

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ
: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
มิถุนายน 2555

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ
: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

มิถุนายน 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ
: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
มิถุนายน 2555

วงเดือน กองสวัสดิ์. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ปริญญาณิพนธ์ ร.ป.ม. (นโยบายสาธารณะ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก, อาจารย์ ดร.ประไพร์ อภิชาติสกุล.

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 30 คน และครูผู้สอนจำนวน 269 คนโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความเชื่อถือได้สถิติที่นำมาใช้การวิเคราะห์ได้แก่

(t-test, One-way analysis of variance และ Stepwise multiple regression analysis)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร มีเพียงปัจจัยเดียว คือ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน มี 4 ปัจจัย คือ ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

FACTORS AFFECTING THE IMPLEMENTATION OF SCHOOL NET PROJECT
: A CASE STUDY OF BANGKOK SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA

OFFICE 2



Presented In Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Public Administration Degree in Public Policy
at Srinakharinwirot University

June 2012

Wongduen Kongsawat. (2012) *Factors Affecting the Implementation of School Net Project : A Case Study of Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2*. Master thesis, M.P.A. (Public Policy). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisory Committee Assoc.Prof.Dr.Worapit Meemak. Dr.Prapee Apichatsakol.

This study aimed to study factors affecting the implementation of school net project.

The sample used in this study was 30 school directors and 269 teachers and were chosen by stratified random technique. Research instrument was the reliability-tested questionnaire. Data collected were analyzed by t-test, One-way ANOVA and stepwise multiple regression analysis.

The research findings were as follows:

1. In the school directors, disposition of implementers was the only factor affecting the implementation of school net project.
2. In opinions of school teachers, there were four factors affecting the implementation of school net project i.e. policy resources, characteristics of the implementation agencies, the disposition of implementers and policy standards and objectives.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ของ

วงเดือน กองสวัสดิ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2555

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก)

(อาจารย์ ดร.ประพีร์ อภิชาติสกุล)

.....กรรมการ

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ประพีร์ อภิชาติสกุล)

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.นิตี มณีกาญจน์)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุรพล จรรยาภูล)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาและได้รับคำแนะนำช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก ดร.ประไพร์ อภิชาติสกุล และอาจารย์ จักราทิตย์ ธนาคม ดร.นิติ มณีกาญจน์ ดร.สุพล จรรยาภูลที่ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำปริญญานิพนธ์นี้ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณ คณาจารย์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันมีค่าแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ท้ายสุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณแม่ทอง สอนเจริญ สมาชิกทุกคนในครอบครัว และเพื่อนๆ นิสิตร่วมรุ่นทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือให้กำลังใจและแสดงความห่วงใยผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา ตลอดจนผู้มีอุปการคุณทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา จนประสบความสำเร็จในวันนี้

วงศ์เดือน กองสวัสดิ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดและความหมายของนโยบายสาธารณะ.....	7
นัยของการนำนโยบายไปปฏิบัติและตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา.....	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	24
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนากลุ่มผู้บริหาร.....	33
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานกลุ่มผู้บริหาร.....	44
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนากลุ่มครูผู้สอน.....	54
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานกลุ่มครูผู้สอน.....	64
ส่วนที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั้ง 6 ด้าน.....	90
 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	 91
สรุปผลการวิจัย.....	93
อภิปรายผลการวิจัย.....	94
ข้อเสนอแนะ.....	97
 บรรณานุกรม.....	 101
 ภาคผนวก.....	 105
 ประวัติย่อผู้วิจัย.....	 111

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรแบ่งตามขนาดของโรงเรียน.....	25
2 แสดงจำนวนโรงเรียน แบ่งตามขนาดของโรงเรียน.....	26
3 แสดงจำนวน ตัวอย่างจำนวนครูผู้สอนที่ได้จากการคำนวณ.....	27
4 แสดงจำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้บริหาร.....	33
5 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ.....	36
6 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้าน มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	37
7 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้าน ทรัพยากร.....	38
8 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้านการ สื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการดำเนินงานปฏิบัติ.....	39
9 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้าน ลักษณะขององค์กรในการดำเนินงานไปปฏิบัติ.....	40
10 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้าน เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง.....	41
11 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย ที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติด้าน ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน.....	42
12 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของ การนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ.....	43

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มเพศ.....	44
14 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มเพศ.....	45
15 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง.....	45
16 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ.....	46
17 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มรายได้.....	47
18 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มรายได้.....	48
19 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ การทำงาน.....	48
20 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การ ทำงาน.....	49
21 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ: จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	50
22 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSDในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่ การศึกษา ในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	51
23 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องปัจจัย ที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	51

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
24	ตารางแสดงผล Stepwise multiple regression analysis ระหว่างปัจจัยทำนายกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ.....	52
25	แสดงจำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มครูผู้สอน.....	53
26	แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ.....	56
27	แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	57
28	แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	58
29	แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	59
30	แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	60
31	แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง.....	61
32	แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน.....	62
33	แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ.....	63
34	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มเพศ.....	64

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
35	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มเพศ.....	65
36	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มอายุ.....	65
37	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธีLSDในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มอายุ.....	66
38	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม ในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามอายุ.....	67
39	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธีLSDในเรื่องการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามอายุ.....	68
40	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธีLSD ในเรื่อง ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มอายุ.....	68
41	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มวุฒิการศึกษา.....	69
42	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มการอบรม/สัมมนา/ด้านอินเทอร์เน็ต.....	70
43	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม ในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามการอบรมสัมมนา/ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี.....	70

บัญชีตาราง (ต่อ)

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
53	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องผล จากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตาม รายได้.....	78
54	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSDในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มรายได้.....	79
55	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องปัจจัย ที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนก ตามประสบการณ์การทำงาน.....	80
56	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSDในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	81
57	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSDในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติ 2จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	81
58	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSDในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	82
59	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องผลจาก การนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตาม ประสบการณ์การ ทำงาน.....	83
60	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSDในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	83
61	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องปัจจัยที่ ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนก ตามขนาดโรงเรียน.....	84

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
62	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการ ศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	85
63	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	85
64	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการ ศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	86
65	แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องผลจาก การนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตาม โรงเรียน.....	87
66	แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็น เกี่ยวกับ ปัจจัยที่ ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติด้าน มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	87
67	แสดงอิทธิพลของปัจจัยพากรณ์ที่มีต่อผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการ ศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ.....	88

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 ตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติของแวน มิเตอร์และแวนฮอร์น.....	12



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันโรงเรียนเกือบทุกระดับชั้นในประเทศไทยกำลังให้ความสนใจเกี่ยวกับการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีโรงเรียนอีกจำนวนไม่น้อยได้มีการนำเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาใช้ในโรงเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันไป เช่น ใช้ เพื่อการประชาสัมพันธ์โรงเรียน ใช้เพื่อการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าข้อมูล ใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารทางไกลทั้งในและต่างประเทศ ใช้ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน ฯลฯ แต่ยังคงพบว่าโรงเรียนบางโรงเรียนยังมองไม่เห็นทิศทาง หรือบางโรงเรียนเริ่มต้นใช้อินเทอร์เน็ตโดยไม่กำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน หลายโรงเรียนจึงเปิดให้นักเรียนใช้อินเทอร์เน็ตกันเองตามความสนใจ ประโยชน์ที่ได้รับจึงไม่คุ้มค่าการลงทุน ดังนั้นหากโรงเรียนต้องการให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนจึงต้องมุ่งเน้นเนื้อหาและกิจกรรมที่จะนำมาประกอบการเรียนการสอน โรงเรียนที่ต้องการนำอินเทอร์เน็ตเข้ามาใช้เพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่แท้จริงจึงต้องมีการวางแผนที่ชัดเจนและเป็นลำดับขั้นที่ถูกต้อง (จิรัฐ จั่มสว่าง. 2542: 20-22)

โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ริเริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2538 โดยศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ภายใต้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งในปีนั้นเป็น ปีแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศไทย โดยจัดทำเป็นโครงการนำร่องในปีแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศไทย เพื่อให้เกิดการนำนโยบาย ไอที 2000 ไปสู่ภาคปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อเริ่มนำร่องพัฒนาศักยภาพในระดับโรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านไอทีต่อมาในปี พ.ศ. 2539 เมื่อคณะรัฐมนตรีได้ให้การเห็นชอบนโยบาย ไอที 2000 ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนากำลังคนที่มีความรู้ ความสามารถด้านไอที ดังนั้น ศูนย์ เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือ เนคเทค (National Electronics and Computer Technology Center : NECTEC) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการนำร่อง โดยการขยายขอบเขตของ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ออกไปให้ครอบคลุมโรงเรียน จำนวน 50 แห่งทั่วประเทศ (เย็น ภู่วรรณ. 2540) โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจาก สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ให้ใช้ระบบ เครือข่ายกาญจนาภิเษก และได้รับการสนับสนุนจาก องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และการสื่อสารแห่งประเทศไทย ทำให้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็น เครือข่ายคอมพิวเตอร์แห่งแรกในกลุ่มประเทศ อาเซียน ที่เปิดโอกาสให้โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั่วประเทศ

สามารถเข้าถึง เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านเลขหมายพระราชทาน 1509 ซึ่งโรงเรียนเสียค่าโทรศัพท์ในการเชื่อมต่อเพียงครั้งละ 3 บาททั่วประเทศ และเป็นที่รู้จักโดยทั่วไปในชื่อว่า “School Net@1509” ในปี พ.ศ. 2542 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน เสด็จพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในวโรกาสพระราชพิธีมหามงคล เสด็จพระชนมพรรษาครบ 6 รอบ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2542 โดยให้ขยายเครือข่ายให้บริการแก่โรงเรียนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา รวมทั้งสิ้น 5,000 โรงเรียนหลังจากเนคเทคได้ทำหน้าที่นำร่อง โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ตามมติคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว จึงส่งมอบภารกิจให้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดูแลด้านการศึกษา ในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2546 เพื่อให้ขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทุกโรงเรียนทั่วประเทศประมาณ 38,000 โรงเรียนด้วยความสำคัญและประโยชน์อย่างมากมายของอินเทอร์เน็ต จึงทำให้อินเทอร์เน็ตนับวันจะทวีความสำคัญต่อการศึกษาและขยายตัวมากขึ้นทุกที อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายการทำงานที่ครอบคลุมพื้นที่เครือข่ายทำงานทั่วโลกมาไว้ด้วยกัน และอินเทอร์เน็ตยังแบ่งเป็นเครือข่ายจำนวนมาก และสารสนเทศทั้งหลายที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ตก็มีให้เลือกมากมายหลายลักษณะ หลายแง่มุม เพื่อตอบสนองความต้องการของทุกกลุ่ม ทุกเพศทุกวัยในทุกสาขาอาชีพ (สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการ เทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ. 2540)

อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือที่มีคุณสมบัติและลักษณะหลายรูปแบบมารวมกัน โดยคุณสมบัติและลักษณะสำคัญของอินเทอร์เน็ตก็คือ การให้บริการข้อมูล ข่าวสารในรูปแบบต่างๆ ได้รวดเร็วและทันเหตุการณ์ และอินเทอร์เน็ตก็ยังมีประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้าหาสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการให้บริการของอินเทอร์เน็ตผ่านเครื่องมืออุปกรณ์การสื่อสารต่างซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้ ย่อมส่งผลโดยตรงต่อการดำเนินงานโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อสร้างความพึงพอใจและมีคุณภาพต่อนักเรียน เพราะอินเทอร์เน็ตเป็นความต้องการทางด้านการศึกษาความต้องการนี้จะยุติลง เมื่อได้รับการตอบสนอง ซึ่งจะทำให้เกิดความพอใจและมีคุณภาพ (หลุยส์ จำปาเทศ. 2540: 98)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่า โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ซึ่งเป็นนโยบายที่ดีนั้น โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ได้เป็นองค์กรที่รับเอานโยบายไปปฏิบัติ มีการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างไร และพบปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ข้อมูลที่ได้สามารถที่จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านการปฏิบัติของผู้ปฏิบัติระดับโรงเรียน ตลอดจนผู้กำหนดนโยบายด้านวิชาการ และด้านการวิจัยเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติตามโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ:กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยนั้นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ และสามารถนำเอาผลของการวิจัยนั้นมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวางแผนการแก้ไข และ ปรับปรุง ควบคุม กำกับ เพื่อที่จะทำให้การบริหารโครงการนั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งจะรู้ถึงปัญหาและอุปสรรค อันเป็นปัญหาในการพัฒนา และแก้ไข โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 30 คน และครูผู้สอน 269 คน รวมทั้งสิ้น 299 คน
ระยะเวลา ภาคเรียนที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน พ.ศ.2553 – เมษายน พ.ศ.2554)

ตัวแปรที่ศึกษา

กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มครูผู้สอน

1.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ

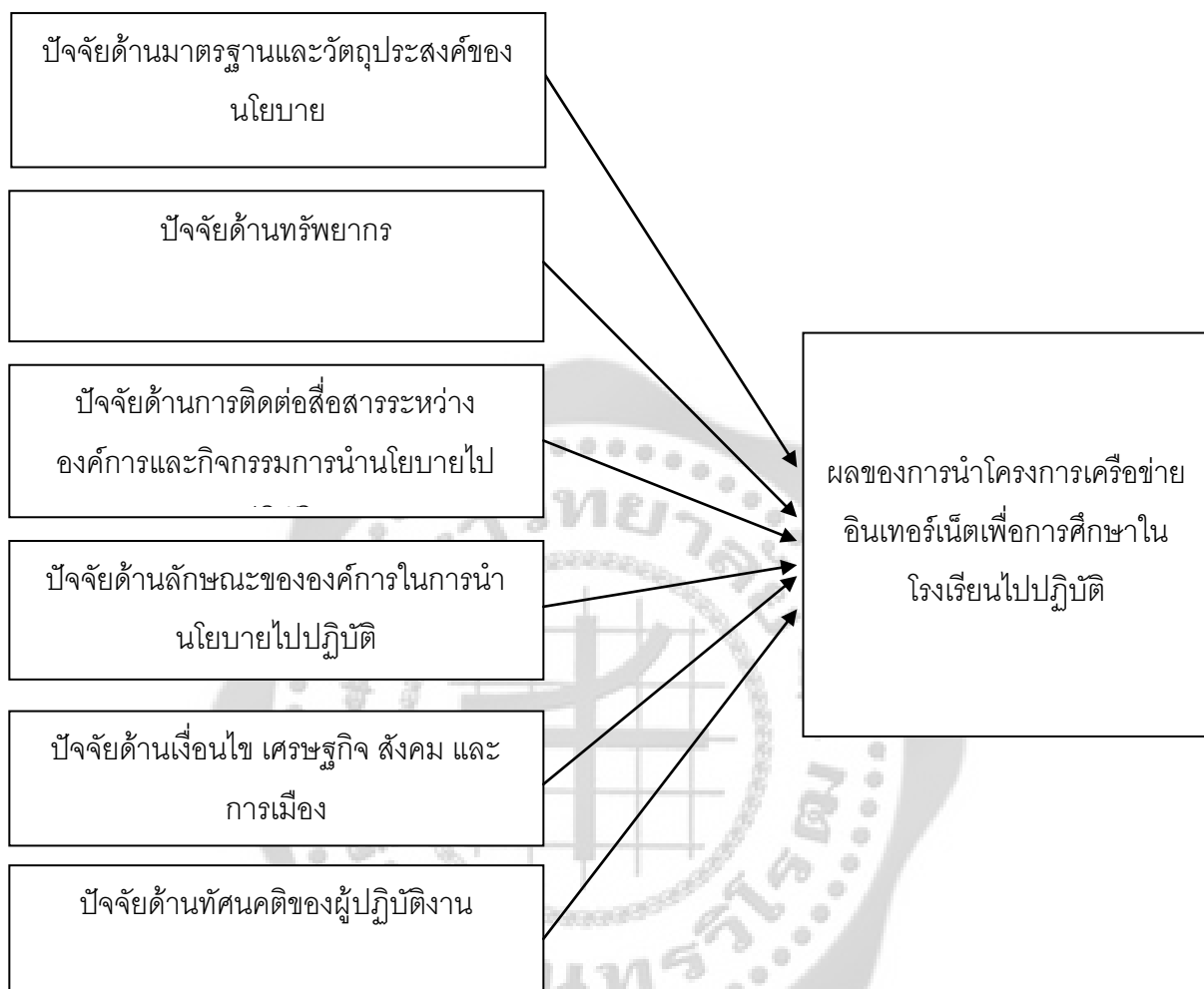
- 1.1.1 ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย
- 1.1.2 ปัจจัยด้านทรัพยากร
- 1.1.3 ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ
- 1.1.4 ปัจจัยด้านองค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ
- 1.1.5 ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง
- 1.1.6 ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

1.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ ผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย** หมายถึง ความสอดคล้องของโครงการต่อสภาพปัญหาและความชัดเจนของวัตถุประสงค์และมาตรฐานของโครงการที่ส่งผลให้การนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จ
2. **ปัจจัยด้านทรัพยากร** หมายถึง งบประมาณ ที่ได้รับ จำนวนครู จำนวนสถานที่ จำนวนวัสดุ อุปกรณ์และ ระบบสารสนเทศต่างๆต่อการนำโครงการไปปฏิบัติ
3. **ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ** หมายถึง ความชัดเจนของโครงการ ความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน
4. **ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ** หมายถึง โรงเรียนที่รับรับผิดชอบการนำโครงการไปปฏิบัติ ระเบียบข้อบังคับ มาตรฐานหรือแบบแผนการปฏิบัติงาน การแบ่งส่วนงานขององค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานในองค์กรและประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. **ปัจจัยด้านทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง** หมายถึง เงื่อนไขทางด้านเศรษฐกิจ เงื่อนไขทางด้านสังคมและการเมือง
6. **ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน** หมายถึง ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้ดำเนินนโยบายไปปฏิบัติ
7. **ผลของโครงการ** หมายถึง ผลที่เกิดจากการ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

1.1 กลุ่มบุคคลที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อ ปัจจัยและผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติแตกต่างกัน

1.2 กลุ่มขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยและผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติแตกต่างกัน

1.3 ปัจจัยด้าน มาตรฐาน ด้านวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากร ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมในการนำ นโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะองค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวข้องกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำ โครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 นอกจากนั้นยังมี แนวคิดทฤษฎีในการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ ให้ประสบความสำเร็จ ต้องอาศัยหลักการและเหตุผลอะไรบ้างในการ วิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้เสนอตามหัวข้อ ต่อไปนี้

1. แนวคิดและความหมายของนโยบายสาธารณะ
2. นิยามการนำนโยบายไปปฏิบัติและตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ
3. แนวคิดเกี่ยวกับโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ต

แนวคิดและความหมายของนโยบายสาธารณะ

สุภชัย ยาวะประภาษ (2533: 1) ได้กล่าวว่า กิจกรรมทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นระดับใดใน หน่วยงานใด ล้วนมีกำเนิดมาจากความคิดอันเป็นกรอบนำทางว่าควรจะทำอะไร เมื่อใด ที่ไหน โดยใคร และอย่างไร หากปราศจากทิศทางที่แน่นอนชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาล ความคิดหรือ เจตนาที่เกิดขึ้นก่อนเช่นเดียวกัน จากนั้นค่อย ๆ พัฒนาชัดเจนขึ้น กลายเป็นกรอบกำหนดทิศทางและ แนวทางการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาล ซึ่งในความหมายกว้าง ๆ คือ นโยบายสาธารณะ (public policy) นั่นเอง

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2539: 28) คือนโยบายที่ถูกกำหนดขึ้นโดยรัฐบาล ซึ่งอาจจะเป็นองค์กร หรือตัวบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ โดยตรงตามกฎหมายภายใต้ระบบการเมืองนั้นๆ ทั้งนี้ นโยบาย สาธารณะจะครอบคลุมตั้งแต่สิ่งที่รัฐบาลตั้งใจว่าจะกระทำหรือไม่กระทำ การตัดสินใจของรัฐบาลใน การแบ่งสรรทรัพยากรหรือคุณค่าต่างๆ ในสังคม กิจกรรมหรือการกระทำต่างๆ ของรัฐบาล รวมจนถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง อันเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นติดตามมาจากการดำเนินงานของรัฐบาล

กุลธนา ธนาพงศธร (ม.ป.ป: 59) นโยบายสาธารณะมีความหมายถึงแนวทางกว้างๆ ที่รัฐบาล ทุกระดับ ของประเทศหนึ่ง ๆ ได้กำหนดขึ้นเป็นโครงการ แผนงาน หรือกำหนดการเอาไว้ล่วงหน้า เพื่อ เป็นหนทางชี้้นำให้มีการกระทำต่างๆ ที่เกิดขึ้นตามมา ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้

ถวัลย์ วรเทพพิพิงษ์ (2536: 2) นโยบายสาธารณะเป็นแนวทางปฏิบัติของรัฐบาล ซึ่งกำหนดวัตถุประสงค์แน่นอนไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง คือ เพื่อแก้ปัญหาในปัจจุบัน เพื่อป้องกันหรือหลีกเลี่ยงปัญหาในอนาคต และเพื่อก่อให้เกิดผลที่พึงปรารถนา รัฐบาลมีความจริงใจและจริงจังที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติ และนโยบายอาจเป็นบวกหรือเป็นลบ หรืออาจเป็นการกระทำหรืองดเว้นการกระทำก็ได้

โทมัส ดาย (1972: 1) นโยบายสาธารณะ คือ สิ่งที่รัฐบาลเลือกจะกระทำหรือไม่กระทำ ในส่วนที่จะกระทำครอบคลุมกิจกรรมต่างๆ ทั้งหมดของรัฐบาล ทั้งกิจกรรมที่เป็นกิจวัตรและกิจกรรมที่เกิดขึ้นในบางโอกาส (ปิยะนุช เงินคล้าย: 4)

จากข้อความดังกล่าวสรุปได้ว่า นโยบายสาธารณะ ก็คือ แนวทางปฏิบัติในการส่งมอบบริการสาธารณะให้ถึงมือประชาชน แก้ไขปัญหาหรือพัฒนาประเทศ โดยรัฐมีอำนาจในการเลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำก็ได้ และผลลัพธ์ที่ได้อาจเป็นผลทางบวกหรือทางลบอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ไม่ว่าผลจากการกระทำจะออกมาอย่างไรย่อมกระทบต่อสาธารณะอย่างแน่นอน

นियามการนำนโยบายไปปฏิบัติและตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.1 นಿಯามการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การศึกษาค่านิยมของการนำนโยบายไปปฏิบัติ อาจจะช่วยทำความเข้าใจสาระสำคัญ และทำให้มองเห็นขอบข่ายของเรื่องที่ศึกษาดีขึ้น

วรเดช จันทรศร (2539: 297) ได้กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นการศึกษาเกี่ยวกับองค์การที่รับผิดชอบว่าสามารถนำ และกระตุ้นให้ทรัพยากรทางการบริหาร ตลอดจนกลไกที่สำคัญทั้งหมดปฏิบัติงานให้บรรลุตามนโยบายที่ระบุไว้หรือไม่ แค่นั้น เพียงใด ความหมายดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นการแสวงหาวิธีการและแนวทาง เพื่อปรับปรุงนโยบาย แผนงานและโครงการให้ดีขึ้นนั่นเอง โดยเน้นถึงสมรรถนะขององค์การในแต่ละด้านว่ามีมากน้อยเพียงใด ในการที่จะผลักดันให้นโยบายบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

เคอร์ (Kerr) ได้กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติหมายถึง การศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะขององค์การที่จะใช้ทรัพยากรทางการบริหารทั้งหมด เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายของนโยบายที่รัฐกำหนดไว้ ความหมายดังกล่าวเป็นการเน้นถึงสมรรถนะหรือความพร้อมขององค์การและทรัพยากรในการบริหารที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ บุคลากร หรือวัสดุอุปกรณ์ (ถวัลย์ วรเทพพิพิงษ์. 2539: 282)

รอนดินेलลี (Rondinelli) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติคือ การนำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ

นโยบาย ความหมายดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงการนำนโยบายไปปฏิบัติจะต้องมีการแปลงนโยบายให้เป็นแผนงานและโครงการก่อน เพื่อให้มีการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ แต่มีได้กล่าวถึงปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ (ถวัลย์ วรเทพพิพิพษ์. 2539: 282)

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ คือการบริหารนโยบายที่ครอบคลุมถึง สมรรถนะขององค์กร พฤติกรรมขององค์กร ปฏิสัมพันธ์ของบุคคลและกลุ่มบุคคล การใช้ทรัพยากรทางการบริหารทั้งหมด ตลอดจนความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งสภาพแวดล้อมและปัจจัยอื่นๆที่มีผลต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ระบุไว้

2.2 ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ

สำหรับการศึกษาและนำเสนอผลงานของนักวิชาการ ที่ศึกษาเรื่องการนำนโยบายไปปฏิบัติของนักวิชาการต่างๆ พร้อมทั้งเสนอตัวแบบในการวิเคราะห์การนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ

Sabatier (1986) ได้ทำการปรับปรุงตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติใหม่ โดยการผสมผสานกัน ทั้งแบบ Top-down และ Bottom-up เขาเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน และทรัพยากรที่ใช้ นั่นคือ ปัจจัยจากภายนอก ซึ่งมี 2 ประเภท คือ ประเภทแรกเป็นปัจจัยที่คงที่ และปัจจัยที่มีการเคลื่อนไหว ปัจจัยทั้งสองเป็นปัจจัยที่ต้องวิเคราะห์เพื่อกำหนดนโยบาย เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยแบบ Top-down แต่ ซาบาเตียร์ เห็นว่า ยังมีระบบย่อยของนโยบายที่เป็นการวิเคราะห์แบบลักษณะ Bottom-up คือ การได้รับความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติจากหลาย ๆ ฝ่าย เช่น นักการเมือง ข้าราชการ กลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ และหากมีความขัดแย้ง จากการปฏิบัติงานก็จะถูกตัดสินโดย กลุ่มบุคคล ที่สามที่เรียกว่า "Policy Brokers" ทำให้ความขัดแย้งเบาบางลง ทำให้นโยบายถูกนำไปปฏิบัติ

Sorg (1983) ได้ศึกษาแบบของพฤติกรรมของข้าราชการระดับล่าง (street level bureaucrats) ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ในปี ค.ศ. 1983 โดยพัฒนาแนวคิดของ บาแดช แวน มีเตอร์ แวน ฮอร์น และ บังเกอร์ (Bunker) มาศึกษาเพื่ออธิบายลักษณะขององค์กรหรือสถาบัน และข้าราชการที่นำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่า สามารถจำแนกแบบของพฤติกรรมข้าราชการจากการสังเกตว่ามี 4 แบบ คือ (1) แบบ ตั้งใจทำและทำตามได้สำเร็จ คือ มีพฤติกรรมที่ตั้งใจปฏิบัติตามนโยบาย โดยจะพยายามตีความเป้าหมาย และวิธีการนำนโยบายไปปฏิบัติ ออกมาเป็นพฤติกรรมแล้วนำไปปฏิบัติจนสำเร็จ (2) แบบตั้งใจทำแต่ไม่สำเร็จ เป็นพฤติกรรมที่ตั้งใจจะปฏิบัติตามนโยบาย แต่ปฏิบัติล้มเหลว อาจเป็นเพราะไม่เข้าใจนโยบาย หรือเพราะทำงานบกพร่อง (3) แบบ ตั้งใจจะไม่ทำตามและไม่ทำตามได้สำเร็จเป็น พฤติกรรมที่ตั้งใจจะไม่ปฏิบัติตามนโยบาย แล้วเขาก็สามารถหลีกเลี่ยงการปฏิบัติได้สำเร็จ ซึ่งอาจเป็นเพราะเขาไม่ชอบหรือไม่เห็นด้วยกับนโยบายนั้น (4) แบบตั้งใจจะไม่ทำตาม แต่ไม่ทำ

ตามไม่สำเร็จ เป็นพฤติกรรมที่ตั้งใจจะไม่ปฏิบัติตามนโยบาย แต่ไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงการปฏิบัติได้สำเร็จ ซึ่งอาจเป็นเพราะสิ่งแวดล้อมไม่เอื้ออำนวย

วรเดช จันทรศร (2527) เป็นนักวิชาการคนไทย ที่สนใจศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติได้เสนอผลงาน เรื่อง "การนำนโยบายไปปฏิบัติ: ตัวแบบและคุณค่า" โดยได้เสนอตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติ 6 ตัวแบบคือ (1) ตัวแบบที่ยึดหลักเหตุผล (2) ตัวแบบทางด้านการจัดการ (3) ตัวแบบด้านการพัฒนา องค์การ (4) ตัวแบบทางกระบวนการของระบบราชการ (5) ตัวแบบทางการเมือง (6) ตัวแบบทั่วไป ต่อมาในปีพ.ศ.2540 วรเดช จันทรศรได้พัฒนาตัวแบบนี้ โดยเรียกใหม่ว่าตัวแบบเชิงบูรณาการ โดยแบ่งการพิจารณาความสำเร็จหรือล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ออกเป็น 3 มิติ คือ มิติที่หนึ่ง เป็นการวัดความสำเร็จและความล้มเหลวของนโยบายจาก ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลลัพธ์สุดท้ายที่เกิดขึ้น มิติที่สอง เป็นการวัดถึง ผลกระทบของนโยบาย และมิติที่สาม เป็นการวัดว่าผลของนโยบายนั้นสามารถส่งประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวมได้หรือไม่ ส่วนตัวแปรอิสระที่นำมาพิจารณานั้น มาจาก 4 ปัจจัยด้วยกัน คือ สมรรถนะขององค์การประสิทธิภาพในการวางแผนและ ควบคุม ภาวะผู้นำและความร่วมมือ และการเมือง การบริหารสภาพแวดล้อมภายนอก

Van Meter; & Van Horn (1975: 200-217) ได้ร่วมกันเขียนบทความเมื่อปี ค .ศ. 1975 เรื่อง "The Policy Implementation Process: A Conceptual Framework" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงกระบวนการของการนำ นโยบายไปปฏิบัติพร้อมทั้งเสนอตัวแบบในการวิเคราะห์การนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งแวนมิเตอร์ และแวนฮอร์น ได้ตั้ง ชื่อตัวแบบนี้ว่า "A Model of the Policy Implementation Process" ประกอบไปด้วยตัวแปรหลัก 6 ตัว คือ

1. **วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานของนโยบาย** (Standards and Objectives) เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะต้องแยกให้ชัดเจนวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบาย นั้นมีอะไรบ้าง ซึ่งวัตถุประสงค์จะเป็นส่วนขยายเป้าหมายรวมของนโยบายให้ชัดเจนขึ้นและง่ายต่อการเข้าใจ ทั้งนี้วัตถุประสงค์เปรียบเสมือนเกณฑ์ที่ใช้ประเมินความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไป ปฏิบัติ

2. **ทรัพยากร** (Resources) จะต้องมีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งทรัพยากรในที่นี้หมายถึง ทรัพยากรบุคคล วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และงบประมาณ ซึ่งในงบประมาณนี้จะต้องมีระบบการเบิกจ่ายเงินที่คล่องตัวด้วย

3. **การติดต่อสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรม** (Interorganizational Communication and Enforcement Activities) การนำนโยบายไปปฏิบัติ การสื่อสารระหว่างผู้กำหนดนโยบายหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติระหว่างองค์การหรือภายในหน่วยงานเดียวกันนั้นมีความสำคัญมากผู้รับผิดชอบ ในหน่วยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีข้อมูลข่าวสารที่ตรงกันในเรื่อง

วัตถุประสงค์ของนโยบาย ต้องมีการสื่อสารที่ถูกต้องรวดเร็วและต่อเนื่อง ตลอดจนไม่มีการปิดบังข่าวสารระหว่างกัน

4.ลักษณะ ขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Characteristics of the Implementation Agencies) ที่ นำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งมีปัจจัยหลายประการที่มีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ ได้แก่ (1) จำนวนบุคลากรและความสามารถของบุคลากรในหน่วยงานที่รับผิดชอบ (2) ระดับของการควบคุมตามลำดับชั้นบังคับบัญชา หน่วยงานย่อยต่าง ๆ ภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบ (3) ทรัพยากรทางการเงินของหน่วยงานรับผิดชอบ เช่น ความสนับสนุนที่ได้รับจากฝ่ายบริหาร และฝ่ายนิติบัญญัติ (4) ความสำคัญของหน่วยงานที่รับผิดชอบ (5) ระดับของการสื่อสารแบบเปิดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบได้มีการติดต่อสื่อสารกัน อย่างเสรี ระหว่างบุคลากรระดับเดียวกันและต่างระดับ (6) สายสัมพันธ์ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่ หน่วยงานที่รับผิดชอบมีกับผู้กำหนดนโยบายในระดับต่างๆ

5.เงื่อนไขสังคม เศรษฐกิจและการเมือง (Economic, Social, and Political Conditions) ควรพิจารณาถึงสิ่งที่จะมีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย คือ (1) ทรัพยากรทางเศรษฐกิจที่มีอยู่ในพื้นที่ที่นำนโยบายไปปฏิบัตินั้นเพียงพอหรือไม่ที่จะช่วยผลักดันให้การนำนโยบายไปปฏิบัติบรรลุผล (2) การนำนโยบายไปปฏิบัติจะส่งผลกระทบอะไรบ้างต่อสภาพเศรษฐกิจ และสังคมที่สำคัญ ๆ ในเขตพื้นที่ดำเนินการนั้น (3) ประชาชนในเขตพื้นที่ดำเนินการมีความเห็นอย่างไรบ้างต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ และความเห็นดังกล่าวจริงจังกี่แค่ไหน (4) ผู้นำต่าง ๆ ในเขตพื้นที่ดำเนินการเห็นด้วยหรือคัดค้านต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ (5) ประชาชนในเขตพื้นที่ดำเนินการส่วนใหญ่ชมชอบพรรคการเมืองใดและพรรคการเมือง นั้นมีความเห็นอย่างไรต่อเรื่องนี้ (6) กลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ มีการเคลื่อนไหว เพื่อสนับสนุนหรือคัดค้านนโยบายนี้หรือไม่

6. ทักษะของผู้ปฏิบัติงาน (The Disposition of Implementers) หากได้รับความร่วมมือร่วมใจจากผู้ปฏิบัติ ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติก็ย่อมจะมีสูงตามไปด้วย

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้แนวคิดของ แวนมิเตอร์ และแวนฮอร์น ซึ่งได้เสนอตัวแบบในการวิเคราะห์การนำนโยบายไปปฏิบัติ ประกอบไปด้วยตัวแปรหลัก 6 ตัว ได้แก่ มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ทรัพยากรการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะองค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ครูผู้สอน อย่างไรก็ตาม นักเรียน นักศึกษาทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การทำรายงานหรือการค้นหาข้อมูล ในบางครั้งนั้นไม่จำเป็นต้องไปที่ห้องสมุดหรือเปิดตำราค้นคว้าอีกต่อไป เพราะสารสนเทศและข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตได้รวบรวมผลงานอันหลากหลายของนักวิชาการ ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา นักคิด นักเขียน มารวมไว้เพื่อให้ทุกคนสามารถแบ่งปันกันใช้ ซึ่งการเข้าถึงข่าวสารเช่นนี้จะเป็นการแพร่กระจายการศึกษาและโอกาสส่วนตัว แม้แต่นักเรียนที่ไม่มีโอกาสเข้าเรียนในโรงเรียนดีๆ หรือไม่ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวก็มีโอกาสที่จะรับรู้ดังเช่นคนอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม เทคโนโลยีดังกล่าวจะไม่ ทำให้นักเรียนต้องโดดเดี่ยวหรือขาดการสัมผัสกับคนอื่น ๆ (เกตส์ Gates.1995) ได้กล่าวไว้ว่าประสบการณ์สำคัญที่สุดทางการศึกษาอย่างหนึ่งก็คือการทำงานร่วมมือกับผู้อื่นในห้องเรียนแบบสร้างสรรค์ที่สุดของโลกโดยมี คอมพิวเตอร์และเครือข่ายการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนแปลงสัมพันธภาพธรรมชาติระหว่างกลุ่ม นักเรียน หรือระหว่างนักเรียนกับครู อาจารย์ ด้วยวิธีการสร้างสรรค์แบบร่วมมือกัน ทำให้การเรียนรู้ได้จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียนหรือเพียงแต่อยู่ในความดูแลของครู ผู้สอนเท่านั้น และการนำเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อพัฒนาการศึกษาจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาของเยาวชนไทย และลดความเหลื่อมล้ำของโอกาสทางการศึกษา โดยเริ่มต้นที่ระดับมัธยมศึกษา โดยการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการศึกษาและเรียนรู้ นับเป็นที่น่ายินดี อย่างยิ่งที่ประเทศไทยถือเป็นประเทศแรกในภูมิภาคเอเชีย ที่เปิดโอกาสให้โรงเรียนมัธยมทั่วประเทศสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ในอัตราค่าโทรศัพท์ครั้งละ 3 บาททั่วประเทศทั้งนี้ ด้วยความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหลายหน่วยงาน ซึ่งถือเป็นโครงการที่ดำเนินการเพื่อตอบสนองรัฐธรรมนูญมาตรา 78 (ที่กล่าวว่า “รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเอง และตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น และระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียม มกันทั่วประเทศ ศ) โดยส่วนที่ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ดำเนินการจะเป็นการตั้งต้นให้กับประเทศไทย เพื่อให้มีโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นขั้นต่ำระดับหนึ่งเท่านั้น ซึ่งเมื่อผ่านระบบนี้ไปแล้วการขยายตัวจะเกิดขึ้นได้ง่าย เพราะผู้ใช้ระบบมีความพร้อม เนื่องจากได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการใช้อินเทอร์เน็ต และพร้อมที่จะจ่ายค่าบริการให้แก่ผู้ให้บริการภาคเอกชน เพื่อกระจายให้ผู้ใช้อื่นในโรงเรียนได้มากขึ้น จึงนับว่าเป็นการสร้างตลาดให้แก่ภาคเอกชน และกระตุ้นเศรษฐกิจด้วย

จากที่กล่าวมานั้น จะเห็นได้ว่าประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตนั้นมีมากมายมหาศาล หากเรารู้จักใช้อย่างถูกวิธี และจากประโยชน์ดังกล่าวนี้เอง ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือ เนคเทค (National Electronics and Computer Technology Center : NECTEC) เห็นว่าหากมีการนำอินเทอร์เน็ตมาเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศก็จะทำให้เกิดประโยชน์และสร้างความเท่าเทียมกันในด้านการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น จึงเป็นที่มาของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา(ถนนพหลโยธิน เลขาฯ 2541)

ความหมายของอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีการเจริญเติบโตรวดเร็วที่สุดและปัจจุบันเป็นเครือข่ายที่ใหญ่ที่สุดในโลกเว็บไซต์ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของอินเทอร์เน็ตสามารถนำเสนอข้อมูลในรูปของสื่อประสม (multimedia) จำนวนเว็บไซต์มีอัตราการเพิ่มที่รวดเร็วนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญได้วิเคราะห์แนวโน้มของอินเทอร์เน็ตและเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) ดังนี้

นฤชิต แวศรีพ่อน (2544: 82) ได้ให้ความหมายว่าอินเทอร์เน็ตคือเครือข่ายของคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าด้วยกัน เรียกอีกว่าหนึ่งว่า ไฮเบอร์สเปซ คำเต็มของอินเทอร์เน็ตเวิร์กিং ต่อมานิยมเรียกสั้นๆว่าอินเทอร์เน็ตหรือเน็ต

จตุชัย แพงจันทร์ (2546: 25) ได้กล่าวถึง ความหมายของอินเทอร์เน็ต ว่าเป็นเครือข่ายที่คอมพิวเตอร์เป็นล้านๆ เครื่องเชื่อมต่อกับระบบ และ ยังขยายตัวเรื่อย ๆ ทุกปี อินเทอร์เน็ตมีผู้ใช้ทั่วโลกหลายร้อยล้านคนและผู้ใช้เหล่านี้สามารถแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารได้อย่างอิสระ

วิภาวดี ดิษฐ์สุธรรม (2540: 10) ได้ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ตว่าไว้ว่า หมายถึงการติดต่อสื่อสารข้อมูลข่าวสารทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็น ข้อความ ตัวเลข เสียง ภาพ ผ่านสื่อต่าง ๆ

ตัน ดันท์สุทธิวงศ์ (2539: 17) อินเทอร์เน็ต หมายถึง ระบบคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ ที่มีการเชื่อมโยงบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์หลาย ๆ ระบบ โดยใช้โปรโตคอล (Protocol) TCP/IP (Transmission Control / Internet Protocol) เชื่อมโยงกัน ในการติดต่อจะใช้เกตเวย์ (Gateway) และใช้ชื่อที่อยู่ในการติดต่อ หรือ URL (Uniform Resource Locator) ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทำให้เกิดเครือข่ายที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดเดียวกันหรือ ต่างชนิดกันสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็วและทั่วโลก

Krol (1994: 509) กล่าวว่าอินเทอร์เน็ตหมายถึงเครือข่ายของเครือข่ายซึ่งครอบคลุมไปทั่วโลก เชื่อมต่อซึ่งกันและกันโดยใช้ TCP/IP Protocol ที่คล้ายกับอินเทอร์เน็ตจัดให้มีการบริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล การเข้าถึงระยะไกล การส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์อ่านข่าวสารและบริการอื่น

Tseng (1996: 4) ได้ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ตว่าอินเทอร์เน็ตเป็น Metanetwork หรือเครือข่ายของเครือข่าย ซึ่งรวบรวมเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกันระหว่างกันเพื่อนำไปสู่ผู้ใช้ร่วมกัน รวมทั้งเป็นการส่งข้อมูลข่าวสารและทรัพยากรสารสนเทศบนคอมพิวเตอร์ไปได้ทั่วโลก

สรุปได้ว่าความหมายของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจากนักวิชาการหลายๆท่านเราอาจสรุปได้ว่าอินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่ที่สุดในโลกโดยการเชื่อมโยงระหว่างระบบเครือข่ายเน็ตเวิร์กจำนวนมหาศาลทั่วโลกซึ่งสามารถเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลถึงกันได้โดยสะดวกรวดเร็วไม่ว่าข้อมูลนั้นจะอยู่ในรูปแบบใดๆ อาจจะเป็นตัวอักษร ข้อความ หรือเสียงและประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการสื่อสารข้อมูลความสำคัญของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

วัตถุประสงค์ของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

สำหรับวัตถุประสงค์ของโครงการดังกล่าว นอกจากจะเป็นการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาของเยาวชนไทยและลดความเหลื่อมล้ำของโอกาสทางการศึกษาโดยใช้ประโยชน์จาก เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการศึกษาและเรียนรู้ ยังถือเป็นโครงการที่ดำเนินการเพื่อตอบสนองรัฐธรรมนูญ มาตรา 78 ที่กล่าวว่า “รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเอง และตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นและสาธารณูปการ ตลอดจนโครงการพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึง และเท่าเทียมกันทั่วประเทศ...”

สำนักงาน คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ (พฤษภาคม: 2539) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาไว้ดังนี้

- 1.) เพื่อให้โรงเรียนทั่วประเทศได้มี และได้ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและเรียนรู้
- 2.) เพื่อให้โรงเรียนมัธยมทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเครือข่ายข้อมูลระหว่างกลุ่มโรงเรียน
- 3.) เพื่อให้โรงเรียนสามารถแลกเปลี่ยนเอกสาร สื่อสารสอน และดัชนีห้องสมุดระหว่างโรงเรียน
- 4.) เพื่อช่วยให้ผู้ใช้ในระดับโรงเรียนได้เข้าถึงศูนย์ข้อมูลต่างๆ และห้องสมุดในอินเทอร์เน็ต
- 5.) เพื่อให้ครูสามารถ ติดต่อกับครูอาจารย์ในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ

ประโยชน์ของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ไพฑูรย์ ศิริฟ้า (2543: 96-97) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทางการศึกษา ดังนี้

1.เปิดโอกาส ให้ครูอาจารย์ นักเรียน และ นักศึกษา สามารถ เข้าถึงแหล่งความรู้ ที่หลากหลายหรือเสมือนหนึ่งมี “ห้องสมุดโลก” (Library of the World) เพียงปลายนิ้วสัมผัส เช่นครูและนักเรียนสามารถ ค้นหาหรือ สืบค้นข้อมูลจาก แหล่งความรู้ ต่างๆ ได้ทั่วโลกโดยไม่มีจำกัดทางด้าน สถานที่และเวลา

2.พัฒนาการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน เนื่องจากการที่อินเทอร์เน็ตสามารถให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีความสะดวกรวดเร็วและแม่นยำและง่ายต่อการใช้งานทำให้เกิดการสื่อสารเพิ่มมากขึ้นในระบบการศึกษาทั้งนี้เป็นการสื่อสารระหว่างครู กับครู ครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียนซึ่งการสื่อสารระหว่างนักเรียนจะช่วยให้การส่งเสริมการทำงานกลุ่ม การปรึกษาหารือกับครู และเพื่อนนักเรียนในเชิงวิชาการ

3. เปลี่ยนบทบาทของครูและนักเรียน การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน จะทำให้บทบาทของครูปรับเปลี่ยนไปจากการเน้นความเป็น “ผู้สอน” มาเป็น “ผู้แนะนำ” มากขึ้น ในขณะที่กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนจะเป็นการเรียนรู้ “เชิงรุก” มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากฐานข้อมูลในอินเทอร์เน็ตเป็นปัจจัยบวก ที่สำคัญที่จะเอื้ออำนวยให้นักเรียนสามารถเรียนและค้นคว้าได้ด้วยตนเอง (independent learning) ได้สะดวกรวดเร็ว และมากยิ่งขึ้นแต่อย่างไรก็ตามก็มีความจำเป็นที่จะต้องตระหนักว่า บทบาทและรูปแบบที่จะปรับเปลี่ยนไปนี้จะต้องมีการเตรียมการที่ดีควบคู่ไปด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของครูที่จะต้องวางแผนการ “ชี้แนะ” ให้รัดกุม เพื่อให้การเรียนรู้ของเด็กมีประสิทธิภาพดีขึ้น ปรับจากการเรียนตามครูสอน (passive learning) มาเป็นการเรียนรู้วิธีเรียน (learning how to learn) และเป็นการเรียนด้วยความอยากรู้ (active learning) อย่างมีทิศทาง.

พรชัย จันทรวงศ์แสง (2546: 28) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทางการศึกษาเพิ่มเติมว่าคือแหล่งความรู้ขนาดใหญ่ที่คุณสามารถเข้าไปศึกษาค้นคว้าข้อมูลและนำมาใช้ได้ โดยข้อมูลเหล่านี้มีทั้งข้อมูลธรรมดาจนถึงข้อมูลที่มีทั้งภาพและเสียงรวมทั้งยังเป็นแหล่งข่าวสารและความบันเทิงที่คุณสามารถติดต่อได้ 24 ชั่วโมงโดยมีบริการ world wide web (www) ซึ่งเป็นการบริการผ่านหน้าเว็บมีรูปแบบเหมือนกับสื่อสิ่งพิมพ์แต่มีข้อดีที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บเพจอื่นได้ ปัจจุบันมีผู้สร้างสรรค์เว็บไซต์ทั้งสาระและความบันเทิงมากมายให้เราเลือกชมและค้นคว้าได้ทั่วทุกมุมโลกด้วยเหตุนี้ นักเรียนนักศึกษาคุณจึงมีแหล่งค้นคว้าข้อมูลในการทำรายงานเพิ่มอีกทางหนึ่ง

คมกริช ทัทพิพา (2540) เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย พบว่า มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนโดยใช้บริ การค้นข้อมูลจากเวปไซด์ ไซด์ เว็บ ครูส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุน การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายเพื่อการเรียนการสอน ครูมีความต้องการข้อมูลที่เป็นภาษาไทยมากที่สุดและต้องการให้มีการอบรมในการนำ อินเทอร์เน็ตไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน นักเรียนต่างจังหวัดเข้าเว็บไซต์เกี่ยวกับความรู้และการศึกษามากกว่านักเรียนในกรุงเทพฯ และปริมณฑล

จากที่กล่าวมานั้น จะเห็นได้ว่าประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตนั้นมีมากมายมหาศาล หากเรา รู้จักใช้อย่างถูกวิธี และจากประโยชน์ดังกล่าวนั่นเอง ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์ แห่งชาติ (เนคเทค) เห็นว่าหากมีการนำอินเทอร์เน็ตมาเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ ก็จะทำให้ เกิดประโยชน์และสร้างความเท่าเทียมกันในด้านการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

แนวทางในการดำเนินงานโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการ คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ (พฤษภาคม : 2539) ได้ กำหนดแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

1. คัดเลือกโรงเรียนร่วมโครงการ โดยใช้เกณฑ์ คือ ความพร้อมในด้านอุปกรณ์ บุคลากรครู อาจารย์โครงสร้างพื้นฐานด้านระบบสื่อสารและการกระจายในรูปภูมิภาคต่าง
2. ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ได้ติดตั้งเครื่อง Server 1 เครื่อง เพื่อใช้เป็นที่พักข้อมูล สำหรับโครงการนี้ ชื่อเครื่อง K-12
3. ประสานงานเรื่องการสนับสนุนอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ให้แก่โรงเรียนที่ร่วมโครงการ
4. ดำเนินการให้โรงเรียนร่วมโครงการ ได้เชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผ่าน มหาวิทยาลัยในภูมิภาคหรือผ่านศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ด้วยวิธีการ แบบ Dial-up โดยแต่ละโรงเรียนได้รับ Internet Account จำนวน 2 Account
5. จัดการสัมมนา เพื่อแนะนำโครงการแก่ผู้บริหารของโรงเรียนที่ร่วมโครงการ ทั้ง 50 โรงเรียนทั้งอบรมหลักสูตรการใช้ Internet เบื้องต้นและการเรียนภาษา HTML (Hyper Text Mark - up Language) เพื่อใช้ในการสร้าง Home page ของโรงเรียน
6. การจัดอบรมการใช้ Software Microsoft NT Sever ซึ่งบริษัทไมโครซอฟต์มอบให้แก่โรงเรียน
7. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อนำมาลงในเครือข่าย โดยโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินโครงการ

(1) คนหรือบุคคล (man) เป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารงานหน่วยงานหรือองค์การต่างๆ จำเป็นต้องมีคนที่ปฏิบัติงานผลงานที่ดีจะออกมาได้ต้องประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณภาพและความรับผิดชอบต่อองค์การหรือหน่วยงานนั้นๆ

(2) เงิน (money) หน่วยงานจำเป็นที่จะต้องมีงบประมาณเพื่อการบริหารงาน หากขาดเงินขาดงบประมาณ การบริหารงานของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมาย

(3) ทรัพยากรหรือวัสดุ (material) การบริหารจำเป็นต้องมีวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหาร หากหน่วยงานขาดวัสดุ อุปกรณ์ หรือทรัพยากรในการบริหารแล้วก็จะย่อมจะเป็นอุปสรรค หรือก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน ฉะนั้นทรัพยากรในการบริหารซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหารงาน

(4) การจัดการ (management) การบริหารจำเป็นต้องมีการทำงานที่เป็นระบบ มีการจัดการที่ดี แบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ การควบคุม ตรวจสอบรายงานเป็นไปอย่างมีระบบมีขั้นตอน มีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติที่แน่ชัด

ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร เขต 2 คือ บุคคลที่เกี่ยวข้อง ทรัพยากร ได้แก่ การเงิน วัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่

ปองสิน ชูวัฒนกุล .(2544) ได้ทำการศึกษาการบริหารการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมียัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการ

1. ด้านบุคลากร พบว่า ผู้บริหารเป็นการคัดเลือก/สรรหาครูบุคลากรผู้รับผิดชอบงานด้านนี้ มีการทำแผนพัฒนา / บุคลากรเป็นครั้งคราวกรณี ๆ ไป โดยคัดเลือกผู้มีหน้าที่การงานตรงกับเนื้อหาของหลักสูตรเข้าอบรมครูได้รับการพัฒนามากที่สุด โดยส่งไปรับการพัฒนาที่หน่วยงานต้นสังกัดเมื่อทำเสร็จแล้ว มีการอบรมมอบหมายงานที่จะต้องใช้ความรู้ที่ ได้รับ ผู้วิจัยเสนอให้โอกาสให้มีการพัฒนาบุคลากรทุกประเภทนอกจากครูในเรื่องการเรียนรู้เรื่องการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

2. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ พบว่า ผู้บริหารเป็นผู้ทำเรื่องของบประมาณและพิจารณาจัดสรรงบประมาณเองโดยทำเป็นเรื่องไป โรงเรียนเกือบครึ่งหนึ่งไม่มีการจัดหารายได้ใดๆ ถ้ามีการหารายได้เชิงธุรกิจ จะทำโดยการฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์ให้บุคคลทั่วไป มีการเสนอว่าให้ความสนใจเรื่องงบประมาณในการใช้บริหารการใช้คอมพิวเตอร์และจัดไว้เป็นการเฉพาะ

3. ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ พบว่า มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอ แต่อุปกรณ์ประกอบอื่นๆ ไม่เพียงพอ สภาพของเครื่องและอุปกรณ์ที่มีอยู่มีคุณสมบัติต่ำไม่เหมาะสมกับ การใช้งาน การบำรุงรักษาทำโดยครูหรือบุคลากรในโรงเรียนเอง มีการใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีการเสนอให้มีการวางแผนการจัดการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์อย่างแท้จริง

4. ด้านการวางแผน พบว่า มีการจัดทำแผนการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยใช้ในด้านการเรียน การสอนมากที่สุด ส่วนในงานการบริหารโรงเรียนในงานธุรกิจมากที่สุด มีการแต่งตั้งให้ครู / บุคลากร คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำแต่ในการดำเนินงานตามแผนในรูปคณะกรรมการ มีการประเมินผลเป็นลายลักษณ์อักษรและใช้ผลที่ประเมินประกอบการตัดสินใจในการบริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเสนอให้นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการวางแผนการบริหารโรงเรียนให้เพิ่มมากขึ้น

5. โครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ พบว่า มีการจัดเตรียมเครื่องอุปกรณ์เสริม แต่ไม่มีการจัดระบบไฟฟ้ารับรอง มีการจัดเรื่องแสงสว่างของห้องคอมพิวเตอร์ ระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและเครือข่ายที่ใช้ ระบบโทรศัพท์ เครือข่ายที่ใช้กันมากที่สุดเป็นของภาครัฐ มีการเสนอว่าควรให้ความสำคัญกับการจัดระบบไฟฟ้ารองรับการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

สายสุรียพร เวหะชาติ (2541) ได้ศึกษาการใช้คอมพิวเตอร์ในโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี ซึ่งกลุ่มประชากรเป็นผู้บริหารและบุคลากร ผู้รับผิดชอบการใช้คอมพิวเตอร์ พบว่า

1. ผู้บริหารและบุคลากรผู้รับผิดชอบการใช้คอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ประสบภาระในการทำงานกับคอมพิวเตอร์น้อย

2. คอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ได้มาจากงบประมาณของทางราชการ ซึ่งจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

3. ต้องการบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์โดยตรง ต้องการเครื่องคอมพิวเตอร์ และต้องการให้มีศูนย์กลางรวบรวมโปรแกรมคอมพิวเตอร์

4. ควรมีการให้ความรู้โดยการอบรมและเผยแพร่เอกสารอย่างต่อเนื่อง

วิไลภรณ์ วงศ์ไชยา. (2541) ได้ศึกษาการใช้คอมพิวเตอร์ของครูตามโครงการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน คน พบว่า

1. สภาพทั่วไปในการใช้คอมพิวเตอร์ของครูพบว่า โรงเรียนตามโครงการปฏิรูปการศึกษา ส่วนใหญ่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ รุ่น PENTIUM 133 และเครื่องพิมพ์แบบเข็มกระแทก จัดซื้อด้วยงบประมาณของทางราชการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับครูผู้สอนได้รับความรู้จากการศึกษาด้วยตนเองและการอบรมระยะสั้น เวลาที่ใช้ในการสอนคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ 6 – 10 คาบ ต่อสัปดาห์ โปรแกรมที่ใช้ในการสอนคือ MS Word 7 ครูผู้สอนส่วนใหญ่รับผิดชอบในการสอนรายวิชาอื่น ๆ นอกจากคอมพิวเตอร์ด้วย

2. ปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์ของครูพบว่า ขาดงบประมาณสนับสนุนในการซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ เครื่องพิมพ์มีความขัดข้อง สื่อการเรียนการสอนแบบ CAI มีไม่เพียงพอและโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับกระแสไฟฟ้าไม่คงที่

3. ความต้องการของครูผู้สอน พบว่า ต้องการเข้ารับการอบรมคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการแก้ปัญหาที่เกิดจากไวรัส การสร้างบทเรียนสำเร็จรูปแบบ CAI ต้องการมีเครื่องสำรองไฟฟ้า (UPS) ใช้ในโรงเรียน ต้องการเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมในรุ่น PENTIUM 133 และต้องการเครื่องพิมพ์เพิ่มเติมในประเภทเครื่องพิมพ์เลเซอร์

4. การใช้คอมพิวเตอร์ของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการใช้ คอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง ต่อ 2 คน และนอกจากนั้นส่วนใหญ่ต้องการใช้คอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน

ประพันธ์ศักดิ์ ดวงสุวรรณ (2541) ได้ศึกษาการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนและบทบาทเสริมของผู้สอน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและประกาศนียบัตรวิชาชีพ พบว่าความ ปัญหาใหญ่ที่สุด คือ การขาดงบประมาณ ผู้สอนคอมพิวเตอร์มีรายได้พิเศษจากการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์นอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการ ซึ่งถือว่าเป็นบทบาทใหม่ของผู้สอนคอมพิวเตอร์

สรุป ได้ว่าการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพต้องอาศัยองค์ประกอบหลาย ๆ ด้าน เช่น การให้บริการของศูนย์บริการ การใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภทต่าง ๆ วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังนั้น ผู้สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของครู-อาจารย์ และนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการว่าสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนอย่างไร โรงเรียนมีความพร้อมในการใช้หรือไม่ มีสาเหตุที่เลือกใช้อินเทอร์เน็ตและมีปัญหาในการใช้อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงการนำอินเทอร์เน็ตมาช่วยสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ต โรงเรียน เพื่อให้ครู-อาจารย์และนักเรียนได้ใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเพื่อให้เด็กและเยาวชนมีคุณภาพต่อไปในอนาคต (นางสาวพรวิจิตร ชาติชำนาญ)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ในการสร้างและหาประสิทธิภาพเว็บช่วยสอน เป็นการนำเอานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงขึ้น จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเว็บช่วยสอนหลาย ๆ เรื่อง ทำให้ได้ผล และประสิทธิภาพ

รชฏ บุญตร (2542) ได้ศึกษาเรื่องการหาเกณฑ์ความพร้อมพื้นฐานในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการบริหารและการเรียนการสอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกลุ่มตัวอย่าง

ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนในแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 111 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร จำนวน 61 คน และครูผู้สอนแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม การวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาหาเกณฑ์ความพร้อมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาในการนำอินเทอร์เน็ตเข้าใช้เพื่อการบริหารและการเรียนการสอน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อหาค่าความถี่และร้อยละ และการพิจารณาโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัย พบว่า ได้เกณฑ์ความพร้อมในการนำอินเทอร์เน็ตเข้ามาใช้ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่านการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญว่ามีความเหมาะสม 5 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านบุคลากร
- 2) ความพร้อมด้านอาคารสถานที่
- 3) ความพร้อมทางด้านงบประมาณ
- 4) ความพร้อมทางด้านอุปกรณ์ในการติดตั้ง
- 5) ความพร้อมทางด้านโปรแกรม

ปัทมา สุขศรี (2543) ได้วิจัยเรื่องความเห็น ความต้องการและปัญหาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต และสมาชิกชุมนุมคอมพิวเตอร์ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า ด้านความคิดเห็น นักเรียนมีความคิดเห็นว่าอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาให้อิสระในการรับรู้ข้อมูลตามความสนใจส่วนตัว ช่วยค้นข้อมูลใหม่ๆ ได้ง่าย และการฝึก หรือเรียนการสร้างโฮมเพจเป็นเรื่องน่าสนใจ ด้านความต้องการ นักเรียนต้องการศึกษาหาความรู้ผ่านทางอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาด้วยตนเอง ต้องการให้เพิ่มเวลาการเข้าใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน และต้องการให้จัดนิทรรศการเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา และด้านปัญหา พบว่า นักเรียนมีปัญหาในเรื่องความล่าช้าในการตอบคำถามทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การสืบค้นข้อมูลที่ได้ไม่ตรงตามที่ต้องการ

วิไล จันทรกระจ่างแจ้ง. (2549) ได้วิจัยเรื่อง การสร้างและหา ประสิทธิภาพบทเรียนเว็บช่วยสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชาทักษะการสื่อสารภาษาไทย กลุ่ม ตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 30 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนเว็บช่วยสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชาทักษะการสื่อสารภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ 80.74/80.52 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

จำปี ทับทิมทอง ได้วิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจากการวิจัยสรุปว่าครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโดยการใช้บริการค้นหาข้อมูลจากเว็บไซต์ไวด์เว็บในส่วนของงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิจัยหรือการเรียนภาษาอังกฤษอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยจากการค้นคว้าที่ผ่านยังไม่ปรากฏในการทำวิจัยแต่ได้มีโครงการและกิจกรรมต่างผ่านอินเทอร์เน็ต (มะลิวัลย์ หงส์ทอง. 2544: 32)

นพพร ศรีทองอินทร์ (2541) ได้ศึกษาเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 คน จากโรงเรียนท่าบ่อ อำเภوتاบ่อ จังหวัดหนองคาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องพลังงานกับชีวิต ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ได้มีการทดสอบก่อนเรียน หลังจากนั้นจึงให้เรียนกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แล้วจึงทำการทดสอบหลังเรียนเพื่อหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการวิเคราะห์การหาค่าทดสอบตามวัตถุประสงค์รายข้อ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนถึงขั้นรอบรู้ โดยเฉลี่ยร้อยละ 83.02

งานวิจัยต่างประเทศ

เจอร์ราร์ด (Jerald.1996) ได้ทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างวิธีการสอนตามปกติกับวิธีการสอนผ่านเครือข่าย เว็บไซต์ไวด์เว็บ (World Wide Web) ด้วยการนำคะแนน ของการทดสอบก่อนเรียนระหว่าง 2 กลุ่ม และพิจารณาถึง อายุ เพศ เชื้อชาติ จำนวนปีที่ศึกษา และผลการเรียนเฉลี่ยกับการเรียนรู้จากคอมพิวเตอร์ในวิชาคณิตศาสตร์โดยการสุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาสถิติทางสังคมศาสตร์ขึ้นมาจำนวน 33 คน จากมหาวิทยาลัยแห่งรัฐแคลิฟอร์เนีย (California State University, Northridge) แล้วแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ทั้งหมดจะใช้ตำราเรียน เนื้อหาในการสอน และข้อสอบที่ได้มาตรฐานในระดับที่กำหนดไว้ ตัวแปรต้น คือ

1) การสอนแบบปกติ

2) การสอนผ่านเครือข่ายเว็บไซต์ไวด์เว็บ (World Wide Web)

ตัวแปรตามคือผลการเรียนรู้ คะแนนที่ได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์ผลโดย ANOVA ผลการทดลองพบว่า ในการสอบทั้ง 2 ครั้ง คะแนนเฉลี่ยของการสอนผ่านเครือข่าย เว็บไซต์ไวด์เว็บ (World Wide Web) สูงกว่าการสอนปกติ 20 % อีกทั้งผลของคะแนนจากการทดสอบหลังการเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การสอนผ่านเครือข่าย เว็บไซต์ไวด์เว็บ (World Wide Web) ใช้เวลาน้อยกว่าและนักศึกษามีผลการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งกว่า ในช่วงสุดท้ายของภาคการเรียนนักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาและเข้าใจสูตรทางคณิตศาสตร์มากกว่าการเรียนปกติ

Dorothy (2000) ได้ศึกษาเรื่อง Teachers and Information and Communication Technology: Current Use and Future Needs ซึ่งเป็นการสำรวจความรู้ทักษะการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสารและความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในอนาคต รวมถึงศึกษาการออกแบบการพัฒนาครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในระดับที่สูงขึ้น โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูประถมศึกษาและ มัธยมศึกษาในโรงเรียนของสังกัดแลนด์จำนวน 400 โรงเรียน มีเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากครู 681 คน พบว่า ครูประถมศึกษาและมัศึกษามีการใช้โปรแกรม Word Processing มากที่สุดและต้องการพัฒนาทักษะและความรู้ด้านเทคนิค การบริหารงานในห้องเรียนการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญ การใช้งานส่วนบุคคล และต้องการมีความรู้ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนอย่างมาก

Cooper (2000) ได้ทำการทดลองจัดการเรียน โดยใช้เว็บกับนักศึกษา จำนวน 200 คน ในวิชา คอมพิวเตอร์เบื้องต้น เพราะ ะข้อดีของการเรียนการสอนบนเว็บมีข้อดีหลายประการ คือ ช่วยเพิ่ม ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับนักศึกษา หรือผู้เรียนได้มากยิ่งขึ้น ให้โอกาสผู้เรียนในการศึกษา หา ความรู้ และเรียนรู้ได้มากขึ้น และช่วยเพิ่มความพึงพอใจในการเรียน การศึกษาของเขา ได้สรุปว่า การ เรียนออนไลน์หรือการเรียนการสอนบนเว็บนี้ เป็นโอกาสของความท้าทายในการเรียนการสอน และ เป็นความท้าทายน่าสนใจทั้งตัวผู้ครูสอนและนักศึกษาหรือผู้เรียนเช่นกัน และถ้าในหลักสูตรวิชานั้น ได้มีการวางแผนการสอนและปฏิบัติตามแผนการสอนอย่างดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ให้ข้อมูล ย้อนกลับ อันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนบนเว็บให้ดี มีประสิทธิภาพ และเป็น สิ่งแวดล้อมที่ดีสำหรับนักศึกษา อีกทั้งเป็นทางเลือกใหม่ที่แตกต่างจากการเรียนแบบเดิม

Dereshiwsky (2005) ศึกษาพบว่า การจะประสบความสำเร็จในการเรียนผ่านระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผู้เรียนต้องมีความพร้อมในการเรียนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 5 ด้าน 1) มีทักษะทางเทคโนโลยี (Technological Skills) 2) มีทักษะการบริหารจัดการเวลา (Time Management Skills) 3) มีทักษะการเรียนรู้ (Study Skills) 4) มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร (Communication Skills) 5) มีทักษะในการจัดการความเครียด (Stress Management Skills)

บทที่3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน
ไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ร เขต 2 ซึ่งได้
ดำเนินการตามลำดับ ขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โรงเรียนมัธยม ศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 48 โรงเรียน ทั้งหมด 25 เขต คือ เขตหนองจอก เขตบางรัก เขต
บางเขน เขตบางกะปิ เขตพระโขนง เขตมีนบุรี เขตลาดกระบัง เขตยานนาวา เขตห้วยขวาง เขตดินแดง
เขตบึงกุ่ม เขตสาทร เขตจตุจักร เขตประเวศ เขตคลองเตย เขตสวนหลวง เข ตดอนเมือง เขตลาดพร้าว
เขตวัฒนา เขตหลักสี่ เขตสายไหม เขตสะพานสูง เขตวังทองหลาง เขตคลองสามวา เขตบางนา ภาค
เรียนที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน พ.ศ.2553-เมษายน พ.ศ.2554)

ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ลักษณะของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ตามจำนวนนักเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง	มีจำนวนนักเรียนระหว่าง	501 -1,500	คน
โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่	มีจำนวนนักเรียนระหว่าง	1,501 -2, 500	คน
โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	มีจำนวนนักเรียนระหว่าง	2, 501	คนขึ้นไป

ตารางแสดง 1 จำนวนประชากร แบ่งตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง		รวม
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
กลาง	6	6	320	326
ใหญ่	17	17	1,566	1,583
ใหญ่พิเศษ	25	25	3,119	3,144
	48	48	5,005	5,053

จากตารางประชากร คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 48 คน และครูผู้สอน จำนวน 5,005 คน รวมเป็นจำนวน 5,053 คน

ขั้นตอนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วนโดยจำแนกออกเป็น 3กลุ่มประกอบด้วย กลุ่มโรงเรียน ขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

สัดส่วนให้เป็น 1:2:4 ดังนั้นจะได้กลุ่มโรงเรียนทั้ง 3กลุ่มคือโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 1 โรงเรียน ขนาดใหญ่ 2 โรงเรียน และขนาดใหญ่พิเศษ 4 โรงเรียน รวม จำนวนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 7โรงเรียนซึ่งจะทำการเลือกมาโดยการสุ่มใช้วิธีแบบง่ายได้แก่

โรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนกุนนทีรุทธวารามวิทยาคม

โรงเรียน ขนาดใหญ่ โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนราชดำริ โรงเรียนนนทรีวิทยา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ โรงเรียนศรีพุดผา โรงเรียนราชวินิตบางเขน โรงเรียนสายน้ำผึ้ง(คลองเตย) โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

ตาราง 2 แสดงจำนวนโรงเรียน แบ่งตามขนาดของโรงเรียน

ชื่อโรงเรียน (ขนาดกลาง)	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน
โรงเรียนกุนนทีรุทธaramวิทยาลัย	3	70
ชื่อโรงเรียน (ขนาดใหญ่)	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน
โรงเรียนราชดำริ	4	99
โรงเรียนนนทรีวิทยา	4	120
ชื่อโรงเรียน (ขนาดใหญ่พิเศษ)	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน
โรงเรียนศรีพุดผา	4	109
โรงเรียนราชวินิตบางเขน	5	130
โรงเรียนสายน้ำผึ้ง (คลองเตย)	5	116
โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	5	169
จำนวนรวม	30 คน	813 คน

จากตารางจะได้ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียน 30 คน และครูผู้สอน จำนวน 813 คน รวม 843 คน

เนื่องจากครูผู้สอนมีปริมาณมากเกินไปจึงจะทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวนครูผู้สอน โดยใช้สูตร Yamane ดังนี้ (Yamane, Taro. 1967: 886)

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนหน่วยประชากรทั้งหมด

e แทน ความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ = 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้จากการสุตรมี ดังนี้

ตาราง 3 แสดงจำนวน ตัวอย่างจำนวนครูผู้สอนที่ได้จากการคำนวณ

ชื่อโรงเรียน (ขนาดกลาง)	ครูผู้สอน
โรงเรียนกุนนทีรุทธวารามวิทยา	23 คน
ชื่อโรงเรียน (ขนาดใหญ่)	ครูผู้สอน
โรงเรียนราชดำริ	33 คน
โรงเรียนนนทรีวิทยา	40 คน
ชื่อโรงเรียน (ขนาดใหญ่พิเศษ)	ครูผู้สอน
โรงเรียนศรีพุดผา	36 คน
โรงเรียนราชวินิตบางเขน	43 คน
โรงเรียนสายน้ำผึ้ง (คลองเตย)	38 คน
โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	56 คน
จำนวนรวม	269 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด ใช้สอบถามเกี่ยวกับโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ดำเนินงานตามโครงการ ดังนี้

2.1 แบบสอบถามชุดที่ ใช้ถามผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

1. ศึกษา เอกสาร วรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. เขียนนิยามตามประเด็นการวิเคราะห์
3. สร้างแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโทตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามในด้านภาษาที่ใช้ ความครอบคลุม และความสอดคล้องตามนิยาม ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยหาค่าอำนาจจำแนกข้อคำถามและหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha) (ศุภชัย ยาวะประภาษ. 2544: 8-11)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{k}{\left[\frac{1 - \sum s_i^2}{k - 1} \right] s_t^2}$$

โดยที่

α แทนที่ สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
 K แทนที่ จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 S_i^2 แทนที่ ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
 S_t^2 แทนที่ ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

จากการคำนวณได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามเท่ากับ 0.95 และ 0.86 ตามลำดับ

6. จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

โดยข้อคำถามแต่ละข้อเป็นมาตรวัดแบบ Likert (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

มากที่สุด	5	คะแนน
มาก	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน
น้อย	2	คะแนน
น้อยที่สุด	1	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย

4.51 - 5.00	คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
3.51 - 4.50	คะแนน	หมายถึง	มาก
2.51 - 3.50	คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
1.51 - 2.50	คะแนน	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.50	คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่งถึงผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามให้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษาใน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต2
3. หลังจากนำส่งแบบสอบถามแล้ว 7 วัน ผู้วิจัยและทีมงานรับแบบสอบถามกลับ
4. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลโดยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำข้อมูลมาจัดระบบเพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ในการประมวลผล เพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย สำหรับอธิบายข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
2. สถิติอนุมาน (Inferential statistics) เพื่อใช้ในการศึกษาหาความแตกต่างของตัวแปร และศึกษาอิทธิพลของตัวแปร เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้
 - 2.1 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง แตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มที่มีตัวแปร 2 กลุ่มเป็นอิสระจากกันจะทำการทดสอบค่าที่ (t-test) ส่วนในกลุ่มตัวแปรมากกว่า

2 กลุ่มขึ้นไปใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) ถ้าพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD

2.2 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบ ขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานตัวแปรอิสระตั้งแต่สองตัว ขึ้นไปที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยโดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ส่วนตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

ตอนที่ 1.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา การอบรม /สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์การทำงาน โดยการหาความถี่และร้อยละในแต่ละข้อแล้วนำเสนอในรูปของตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

ตอนที่ 1.2 แสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ :กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาใน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อแล้ว นำเสนอในรูปของตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานกลุ่มผู้บริหาร

ตอนที่ 2.1 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test (กรณีที่มีตัวแปร 2 ตัว), One-Way ANOVA (กรณีที่มีตัวแปร 3 ตัว)

ตอนที่ 2.2 แสดงผลการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติโดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนากลุ่มครูผู้สอน

ตอนที่ 3.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา การอบรม /สัมมนา ด้านอื่นเ ทอร์เน็ต/ปี รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์การทำงาน โดยการหาความถี่และร้อยละในแต่ละข้อแล้วนำเสนอในรูปของตาราง

ตอนที่ 3.2 แสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเค รือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ :กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อแล้วนำเสนอในรูปของตาราง

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานกลุ่มครูผู้สอน

ตอนที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test (กรณีที่มีตัวแปร 2 ตัว), One-Way ANOVA (กรณีที่มีตัวแปร 3 ตัว)

ตอนที่ 4.2 แสดงผลการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติโดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise multiple Analysis)

ส่วนที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั้ง 6 ด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาของกลุ่มผู้บริหาร

ตอนที่ 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา การอบรม /สัมมนาด้านอินเทอร์เน็ต/ปี รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์การทำงาน ขนาดโรงเรียน

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	9	30.00
หญิง	21	70.00
รวม	30	100.00
2. อายุ		
20 – 30 ปี	0	0.00
31 – 40 ปี	0	0.00
41 – 50 ปี	0	0.00
51 ปีขึ้นไป	30	100.00
รวม	30	100.00
3. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	7	23.30
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	23	76.70
รวม	30	100.00
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาตรี	0	0.00
สูงกว่าปริญญาตรี	30	100.00
รวม	30	100.00

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. การอบรม/สัมมนาด้านอินเทอร์เน็ต/ปี		
ไม่เคยอบรม	0	0.00
1 ครั้ง	0	0.00
2 ครั้ง	0	0.00
3 ครั้งขึ้นไป	30	100.00
รวม	30	100.00
6. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	0	0.00
10,001 – 20,000 บาท	0	0.00
20,001 – 30,000 บาท	1	3.30
30,001 บาทขึ้นไป	29	96.70
รวม	30	100.00
7. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	0	0.00
5 – 10 ปี	0	0.00
11 – 15 ปี	1	3.30
16 ปีขึ้นไป	29	96.70
รวม	30	100.00
8. ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียน 501-1,500 คน)	6	20.00
โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียน 1,501-2,500 คน)	8	26.70
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียน 2,501 คนขึ้นไป)	16	53.30
รวม	30	100.00

จากตาราง 4 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 299 คน พบว่า

1. เพศ พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 21 คน (ร้อยละ 70.00) รองลงมา คือ เพศชาย จำนวน 9 คน (ร้อยละ 30.00)
2. อายุ พบว่ากลุ่มผู้บริหารมีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน (ร้อยละ 100.00)
3. ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 76.70) รองลงมาคือตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 23.30)
4. วุฒิการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้บริหารมีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 30 คน (ร้อยละ 100.00)
5. การอบรม /สัมมนา ด้านอินเ ทร์เน็ต/ปี พบว่ากลุ่มผู้บริหารเข้ารับการอบรม 3 ครั้ง มีจำนวน 30 คน (ร้อยละ 100.00)
6. รายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 29 คน (ร้อยละ 96.70) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.30)
7. ประสบการณ์การทำงาน พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 29 คน (ร้อยละ 96.70) รองลงมาคือ มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.30)
8. ขนาดของโรงเรียน พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 53.30) รองลงมาคือกลุ่มมาจากโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 26.70) และกลุ่มมาจากโรงเรียนขนาดกลาง มีน้อยสุด จำนวน 6 คน (ร้อยละ 20.00)

ตอนที่ 1.2 แสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนไปปฏิบัติ กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้าน การสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การในการ นำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และปัจจัยด้านทัศนคติของ ผู้ปฏิบัติงาน

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำ
โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ปัจจัยที่ส่งผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	4.03	0.678	เห็นด้วยมาก
2. ด้านทรัพยากร	3.82	0.477	เห็นด้วยมาก
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร และกิจกรรมการนำ นโยบายไปปฏิบัติ	3.65	0.686	เห็นด้วยมาก
4. ด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.76	0.586	เห็นด้วยมาก
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	3.33	0.637	เห็นด้วย ปานกลาง
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	4.18	0.545	เห็นด้วยมาก
รวม	3.80	0.479	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 5 พบว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการ
เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อ
พิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ
ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย และด้าน
ทรัพยากร

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย

ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. เปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง	4.17	0.747	เห็นด้วยมาก
2. เพื่อเริ่มนำร่องพัฒนาบุคลากรในระดับโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต	3.93	0.868	เห็นด้วยมาก
3. ลดช่องว่างของโอกาสในการศึกษาหาความรู้	3.90	0.885	เห็นด้วยมาก
4. ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูกับครู	4.13	0.860	เห็นด้วยมาก
รวม	4.03	0.678	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย โดยภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่ อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ การเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเข้าถึง เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง รองลงมาคือ ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูกับครู และเพื่อเริ่มนำร่องพัฒนาบุคลากรในระดับโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากร

ด้านทรัพยากร	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ห้องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยต่อการใช้งาน	4.27	0.640	เห็นด้วยมาก
2. เครื่องฉายภาพจากคอมพิวเตอร์เป็นรุ่นเก่าไม่ทันสมัยต่อการใช้งาน	3.67	0.884	เห็นด้วยมาก
3. จำนวนชั่วโมงในการสืบค้นหาข้อมูลน้อยไป	3.57	0.728	เห็นด้วยมาก
4. ความเร็วในการดาวน์โหลดข้อมูลล่าช้า	3.70	0.596	เห็นด้วยมาก
5. มีการนำเอาคอมพิวเตอร์มาช่วยในการเรียนการสอนอย่างมาก	3.67	0.844	เห็นด้วยมาก
6. ปริมาณครูที่มีความชำนาญในด้านคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ	4.07	0.828	เห็นด้วยมาก
รวม	3.82	0.477	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ ห้องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยต่อการใช้งาน รองลงมาคือ ปริมาณครูที่มีความชำนาญในด้านคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ และเครื่องฉายภาพจากคอมพิวเตอร์ เป็นรุ่นเก่าไม่ทันสมัยต่อการใช้งาน

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการดำเนินงานนโยบายไปปฏิบัติ

ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการดำเนินงานนโยบายไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. จัดการสัมมนาเพื่อแนะนำโครงการแก่ผู้บริหารของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ	3.57	0.679	เห็นด้วยมาก
2. โรงเรียนได้รับหนังสือคำสั่งเกี่ยวกับโครงการอย่างรวดเร็ว	3.67	0.802	เห็นด้วยมาก
3. มีการจัดการอบรมหลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ตเบื้องต้นให้กับครูผู้สอน	3.73	1.015	เห็นด้วยมาก
รวม	3.65	0.686	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 8 พบ ว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านการสื่อสารระหว่าง องค์กรและกิจกรรมการดำเนินงานนโยบายไปปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ มีการจัดการอบรมหลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ตเบื้องต้นให้กับครูผู้สอน รองลงมาคือ โรงเรียนได้รับ หนังสือคำสั่งเกี่ยวกับโครงการอย่างรวดเร็ว และจัดการสัมมนาเพื่อแนะนำโครงการแก่ผู้บริหารของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์กร ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารมอบหมายให้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่ในการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างชัดเจน	3.77	0.898	เห็นด้วยมาก
2. มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับวิธีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม	3.80	0.714	เห็นด้วยมาก
3. มีการประสานงานกันระหว่างศูนย์เเนกเทศกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้โครงการฯนำไปสู่ภาคปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	3.70	0.702	เห็นด้วยมาก
4. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษามีความชัดเจน	3.80	0.761	เห็นด้วยมาก
รวม	3.76	0.586	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 9 พบว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับวิธีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม รองลงมาคือ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษามีความชัดเจน และผู้บริหารมอบหมายให้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่ในการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างชัดเจน

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไข เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ระบบอินเทอร์เน็ตนั้นเป็นตัวการที่ทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้นได้	3.27	0.868	เห็นด้วยปานกลาง
2. เศรษฐกิจในปัจจุบันที่ตกต่ำส่งผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการฯ	3.63	0.765	เห็นด้วยมาก
3. ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างบุคคลากรภายในองค์กร	3.07	0.980	เห็นด้วยปานกลาง
4. การดำเนินงานโครงการฯนี้ไม่โปร่งใส	3.20	0.925	เห็นด้วยปานกลาง
5. เป็นช่องทางในการหาผลประโยชน์ที่ไม่สามารถตรวจสอบได้	3.47	0.900	เห็นด้วยปานกลาง
6. การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจะส่งผลกระทบต่อโครงการ	3.40	0.932	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.33	0.637	เห็นด้วยปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ เศรษฐกิจในปัจจุบันที่ตกต่ำส่งผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการ ฯ รองลงมาคือ เป็นช่องทางในการหาผลประโยชน์ที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ และการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจะส่งผลกระทบต่อโครงการ

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ท่านเต็มใจนำแผนงานโครงการนี้ไปปฏิบัติ	4.13	0.900	เห็นด้วยมาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.00	0.947	เห็นด้วยมาก
3. ท่านเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์	4.30	0.596	เห็นด้วยมาก
4. ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้เข้าร่วมโครงการนี้	4.30	0.596	เห็นด้วยมาก
รวม	4.18	0.545	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 11 พบว่ากลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของ ค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ ท่านเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์ รองลงมา ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้เข้าร่วมโครงการนี้ และท่านเต็มใจนำแผนงานโครงการนี้ไปปฏิบัติ

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. เพื่อให้ครูสามารถติดต่อกับครูต่างโรงเรียนด้วยกันได้อย่างรวดเร็ว	4.27	0.828	เห็นด้วยมาก
2. เพื่อให้โรงเรียนมัธยมในกรุงเทพฯ เข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างกลุ่มโรงเรียนด้วยกัน	3.80	0.761	เห็นด้วยมาก
3. เป็นโครงการที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต	4.03	0.964	เห็นด้วยมาก
รวม	3.96	0.651	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 12 พบว่า กลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ เพื่อให้ครูสามารถติดต่อกับครูต่างโรงเรียนด้วยกันได้อย่างรวดเร็ว รองลงมาคือ เป็นโครงการที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต และเพื่อให้โรงเรียนมัธยมในกรุงเทพฯ เข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างกลุ่มโรงเรียนด้วย

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานกลุ่มผู้บริหาร

ตอนที่ 2.1 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง

คุณสมบัติส่วนบุคคลกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากร ด้านการสื่อสาร ระหว่างองค์กร และ กิจกรรมการนโยบายนไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์กรในการนายนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

ตาราง 13 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มเพศ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	เพศ	Mean	S.D.	t	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ชาย	4.22	0.536	0.999	0.327
	หญิง	3.95	0.727		
2. ด้านทรัพยากร	ชาย	3.85	0.451	0.220	0.828
	หญิง	3.80	0.498		
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนายนโยบายไปปฏิบัติ	ชาย	3.85	0.669	1.029	0.312
	หญิง	3.57	0.692		
4. ด้านลักษณะขององค์กรในการนายนโยบายไปปฏิบัติ	ชาย	3.83	0.599	0.401	0.691
	หญิง	3.73	0.594		
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	ชาย	3.48	0.489	0.917	0.369
	หญิง	3.27	0.692		
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ชาย	4.13	0.469	-0.288	0.757
	หญิง	4.20	0.584		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 13 พบว่ากลุ่มเพศ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุก ๆ ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 14 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มเพศ

ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	เพศ	Mean	S.D.	t	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ชาย	4.11	0.799	0.795	0.434
	หญิง	3.90	0.587		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 14 พบว่ากลุ่มเพศ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 15 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ตำแหน่ง	Mean	S.D.	t	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ผู้อำนวยการ	3.78	0.972	-0.836	0.430
	รองผู้อำนวยการ	4.10	0.568		
2. ด้านทรัพยากร	ผู้อำนวยการ	3.64	0.521	-1.135	0.266
	รองผู้อำนวยการ	3.87	0.461		
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ผู้อำนวยการ	3.52	0.978	-0.438	0.674
	รองผู้อำนวยการ	3.69	0.594		
4. ด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ผู้อำนวยการ	3.46	0.636	-1.598	0.121
	รองผู้อำนวยการ	3.85	0.553		

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกรนำโครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไปปฏิบัติ	ตำแหน่ง	Mean	S.D.	t	Sig.
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	ผู้อำนวยการ	3.14	0.635	-0.937	0.357
	รองผู้อำนวยการ	3.39	0.639		
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ผู้อำนวยการ	4.03	0.487	-0.814	0.423
	รองผู้อำนวยการ	4.22	0.563		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 15 พบว่ากลุ่มตำแหน่ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุก ๆ ด้าน เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกรนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 16 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป จำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง

ผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ	ตำแหน่ง	Mean	S.D.	t	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ	ผู้อำนวยการ	4.28	0.591	1.511	0.142
	รองผู้อำนวยการ	3.87	0.648		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 พบว่ากลุ่มตำแหน่ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับผลจาก การนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 17 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มรายได้

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	รายได้	Mean	S.D.	t	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	20,001-30,000 บาท	3.50	0	0.000	0.000*
	30,001 บาทขึ้นไป	4.05	0.682		
2. ด้านทรัพยากร	20,001-30,000 บาท	3.83	0	0.000	0.000*
	30,001 บาทขึ้นไป	3.82	0.485		
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	20,001-30,000 บาท	3.33	0	0.000	0.000*
	30,001 บาทขึ้นไป	3.66	0.696		
4. ด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	20,001-30,000 บาท	4.00	0	0.000	0.000*
	30,001 บาทขึ้นไป	3.75	0.595		
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	20,001-30,000 บาท	3.17	0	0.000	0.000*
	30,001 บาทขึ้นไป	3.34	0.647		
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	20,001-30,000 บาท	3.75	0	0.000	0.000*
	30,001 บาทขึ้นไป	4.19	0.548		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 พบว่ากลุ่มรายได้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุก ๆ ด้าน เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มรายได้

ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	รายได้	Mean	S.D.	t	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	20,001-30,000 บาท	2.67	0	0.000	0.000*
	30,001 บาทขึ้นไป	4.01	0.613		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 พบว่ากลุ่มรายได้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การทำงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ประสบการณ์การทำงาน	Mean	S.D.	t	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	11-15 ปี	3.50	0	0.000	0.000*
	16 ปีขึ้นไป	4.05	0.682		
2. ด้านทรัพยากร	11-15 ปี	3.83	0	0.000	0.000*
	16 ปีขึ้นไป	3.82	0.485		

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกรนำโครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ประสบการณ์ การทำงาน	Mean	S.D.	t	Sig.
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร และกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	11-15 ปี	3.33	0	0.000	0.000*
	16 ปีขึ้นไป	3.66	0.696		
4. ด้านลักษณะขององค์กรในการ นำนโยบายไปปฏิบัติ	11-15 ปี	4.00	0	0.000	0.000*
	16 ปีขึ้นไป	3.75	0.595		
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	11-15 ปี	3.17	0	0.000	0.000*
	16 ปีขึ้นไป	3.34	0.647		
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	11-15 ปี	3.75	0	0.000	0.000*
	16 ปีขึ้นไป	4.19	0.548		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 พบว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุก ๆ ด้านเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกรนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การทำงาน

ผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ	รายได้	Mean	S.D.	t	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ	11-15 ปี	2.67	0	0.000	0.000*
	16 ปีขึ้นไป	4.01	0.613		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 พบว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	0.889	0.444	0.963	0.394
	ภายในกลุ่ม	12.453	0.461		
	รวม	13.342			
2. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	0.197	0.099	0.416	0.664
	ภายในกลุ่ม	6.413	0.238		
	รวม	6.610			
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.222	0.111	0.223	0.802
	ภายในกลุ่ม	13.452	0.498		
	รวม	13.674			
4. ด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.158	0.079	0.217	0.806
	ภายในกลุ่ม	9.833	.364		
	รวม	9.992			
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	3.655	1.827	6.079	0.007*
	ภายในกลุ่ม	8.117	.301		
	รวม	11.771			
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.554	0.277	0.928	0.408
	ภายในกลุ่ม	8.063	0.299		
	รวม	8.617			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 พบว่ากลุ่มขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่องด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		2.69	3.71	3.39
ขนาดกลาง	2.69	-	1.016*	0.702*
ขนาดใหญ่	3.71		-	0.313
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.39			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 พบว่ากลุ่มขนาดโรงเรียนต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ตาราง 23 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.214	0.107	0.240	0.789
	ภายในกลุ่ม	12.080	0.447		
	รวม	12.294			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 พบว่ากลุ่มขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 2.2 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) โดยมีตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้ ตัวแปรอิสระ 6 ตัว ตัวแปรตาม 1 ตัว ดังนี้

X_1	แทน	มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย
X_2	แทน	ทรัพยากร
X_3	แทน	การสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ
X_4	แทน	ลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ
X_5	แทน	เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง
X_6	แทน	ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน
Y	แทน	ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ตาราง 24 แสดงอิทธิพลของปัจจัยพาการณ์ที่มีต่อผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

Variable	b	Std. Error	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	2.136	0.886		2.411	0.023
ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน (X_6)	0.438	0.210	0.366	2.084*	0.046
$R^2=0.134$		Adjust $R^2=0.103$		F= 4.343	Sig. = 0.046

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 พบว่าปัจจัยที่เป็นตัวพาการณ์ ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ (Y) คือ ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน (X_6) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยสามารถอธิบาย ต่อผลการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ได้ร้อยละ 13.4 และสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์ได้ดังนี้

$$Y = 2.136 + 0.438(X_6)$$

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนากลุ่มครูผู้สอน

ตอนที่ 3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา การอบรม /สัมมนาผ่านอินเทอร์เน็ต /ปี รายได้ต่อเดือน ป ระสบการณ์การทำงาน ขนาดโรงเรียน

ตาราง 25 แสดงจำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มครูผู้สอน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	61	22.70
หญิง	208	77.30
รวม	269	100.00
2. อายุ		
20 – 30 ปี	120	44.60
31 – 40 ปี	85	31.60
41 – 50 ปี	55	20.40
51 ปีขึ้นไป	9	3.30
รวม	269	100.00
3. ตำแหน่ง		
ครูผู้สอน	269	100.00
บุคลากร	0	0.00
รวม	30	100.00
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาตรี	180	66.90
สูงกว่าปริญญาตรี	89	33.10
รวม	269	100.00

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. การอบรม/สัมมนาด้านอินเทอร์เน็ต/ปี		
ไม่เคยอบรม	40	14.90
1 ครั้ง	110	40.90
2 ครั้ง	85	31.60
3 ครั้ง	34	12.60
รวม	269	100.00
6 รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	130	48.30
10,001 – 20,000 บาท	80	29.70
20,001 – 30,000 บาท	59	21.90
30,001 บาท ขึ้นไป	0	0.00
รวม	269	100.00
7. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	130	48.30
5 – 10 ปี	80	29.70
11 – 15 ปี	59	21.90
16 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	269	100.00
8. ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียน 501-1,500 คน)	64	23.80
โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียน 1,501-2,500 คน)	92	34.20
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียน 2,501คนขึ้นไป)	113	42.00
รวม	269	100.00

จากตาราง 25 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 269 คน พบว่า

1. เพศ พบว่ากลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 208 คน (ร้อยละ 77.30) รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 61 คน (ร้อยละ 22.70)
2. อายุ พบว่ากลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 120 คน (ร้อยละ 44.60) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 85 คน (ร้อยละ 31.60) และกลุ่มที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมีน้อยสุดจำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.30)
3. ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มครูผู้สอนทั้งหมดมีตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 269 คน (ร้อยละ 100.00)
4. วุฒิการศึกษา พบว่ากลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 180 คน (ร้อยละ 66.90) รองลงมาคือกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 89 คน (ร้อยละ 33.10)
5. การอบรม/สัมมนา ด้านอินเ ทร์เน็ต/ปี พบว่ากลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรม 1 ครั้ง มีจำนวน 110 คน (ร้อยละ 40.90) รองลงมาคือกลุ่มที่เข้ารับการอบรม 2 ครั้ง มีจำนวน 85 คน (ร้อยละ 31.60) และกลุ่มที่เข้ารับการอบรม 3 ครั้งมีน้อยสุด มีจำนวน 34 คน (ร้อยละ 12.60)
6. รายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 130 คน (ร้อยละ 48.30) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 80 คน (ร้อยละ 29.70) และกลุ่มที่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาทมีน้อยสุด จำนวน 59 คน (ร้อยละ 21.90)
7. ประสบการณ์การทำงาน พบว่ากลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 130 คน (ร้อยละ 48.30) รองลงมาคือกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี จำนวน 80 คน (ร้อยละ 29.70) และกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี มีน้อยสุด จำนวน 59 คน (ร้อยละ 21.90)
8. ขนาดของโรงเรียน พบว่ากลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 113 คน (ร้อยละ 42.00) รองลงมาคือกลุ่มมาจากโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 92 คน (ร้อยละ 34.20) และกลุ่มมาจากโรงเรียนขนาดกลาง มีน้อยสุด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 23.80)

ตอนที่ 3.2 แสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ปัจจัยที่ส่งผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	4.21	0.526	เห็นด้วยมาก
2. ด้านทรัพยากร	3.99	0.429	เห็นด้วยมาก
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร และกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.81	0.615	เห็นด้วยมาก
4. ด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.86	0.488	เห็นด้วยมาก
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	3.47	0.624	เห็นด้วยปานกลาง
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	4.38	0.514	เห็นด้วยมาก
รวม	3.95	0.410	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 26 พบว่ากลุ่มครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย และด้านทรัพยากร

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย

ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. เปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง	4.22	0.801	เห็นด้วยมาก
2. เพื่อเริ่มนำร่องพัฒนาบุคลากรในระดับโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต	4.24	0.671	เห็นด้วยมาก
3. ลดช่องว่างของโอกาสในการศึกษาหาความรู้	4.22	0.651	เห็นด้วยมาก
4. ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูกับครู	4.20	0.628	เห็นด้วยมาก
รวม	4.21	0.526	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 27 พบว่า กลุ่มครูผู้สอนมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย โดยภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ เพื่อเริ่มนำร่องพัฒนาบุคลากรในระดับโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ ลดช่องว่างของโอกาสในการศึกษาหาความรู้ และเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากร

ด้านทรัพยากร	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ห้องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยต่อการใช้งาน	4.44	0.547	เห็นด้วยมาก
2. เครื่องฉายภาพจากคอมพิวเตอร์เป็นรุ่นเก่าไม่ทันสมัยต่อการใช้งาน	3.86	0.798	เห็นด้วยมาก
3. จำนวนชั่วโมงในการสืบค้นหาข้อมูลน้อยไป	3.68	0.576	เห็นด้วยมาก
4. ความเร็วในการดาวน์โหลดข้อมูลล่าช้า	3.87	0.559	เห็นด้วยมาก
5. มีการนำเอาคอมพิวเตอร์มาช่วยในการเรียนการสอนอย่างมาก	3.76	0.784	เห็นด้วยมาก
6. ปริมาณครูที่มีความชำนาญในด้านคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ	4.38	0.678	เห็นด้วยมาก
รวม	3.99	0.429	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 28 พบว่า กลุ่มครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ ห้องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยต่อการใช้งาน รองลงมาคือ ปริมาณครูที่มีความชำนาญในด้านคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ และความเร็วในการดาวน์โหลดข้อมูลล่าช้า

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการดำเนินงานไปปฏิบัติ

ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการดำเนินงานไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. จัดการสัมมนาเพื่อแนะนำโครงการแก่ผู้บริหารของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ	3.56	0.554	เห็นด้วยมาก
2. โรงเรียนได้รับหนังสือคำสั่งเกี่ยวกับโครงการอย่างรวดเร็ว	3.86	0.745	เห็นด้วยมาก
3. มีการจัดการอบรมหลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ตเบื้องต้นให้กับครูผู้สอน	4.02	0.891	เห็นด้วยมาก
รวม	3.81	0.615	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 29 พบว่ากลุ่มครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการดำเนินงานไปปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ มีการจัดการอบรมหลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ตเบื้องต้นให้กับครูผู้สอน รองลงมาคือ โรงเรียนได้รับหนังสือคำสั่งเกี่ยวกับโครงการอย่างรวดเร็ว และจัดการสัมมนาเพื่อแนะนำโครงการแก่ผู้บริหารของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกรนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์การในการนํานโยบายไปปฏิบัติ

ด้านลักษณะขององค์การในการนํานโยบายไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารมอบหมายให้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่ในการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างชัดเจน	3.94	0.804	เห็นด้วยมาก
2. มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับวิธีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม	3.80	0.750	เห็นด้วยมาก
3. มีการประสานงานกันระหว่างศูนย์เนคเทคกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้โครงการนำไปสู่ภาคปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	3.72	0.645	เห็นด้วยมาก
4. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษามีความชัดเจน	3.98	0.614	เห็นด้วยมาก
รวม	3.86	0.488	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 30 พบว่ากลุ่มครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกรนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์การในการนํานโยบายไปปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษามีความชัดเจน รองลงมาคือผู้บริหารมอบหมายให้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่ ในการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างชัดเจน และมีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับวิธีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ระบบอินเทอร์เน็ตนั้นเป็นตัวการที่ทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้นได้	3.42	0.804	เห็นด้วยปานกลาง
2. เศรษฐกิจในปัจจุบันที่ตกต่ำส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการฯ	3.98	0.914	เห็นด้วยมาก
3. ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างบุคคลากรภายในองค์กร	3.25	0.973	เห็นด้วยปานกลาง
4. การดำเนินงานโครงการนี้ไม่โปร่งใส	3.20	0.801	เห็นด้วยปานกลาง
5. เป็นช่องทางในการหาผลประโยชน์ที่ไม่สามารถตรวจสอบได้	3.46	0.912	เห็นด้วยปานกลาง
6. การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจะส่งผลกระทบต่อโครงการ	3.52	0.921	เห็นด้วยมาก
รวม	3.47	0.921	เห็นด้วยปานกลาง

จากตาราง 31 พบว่ากลุ่มครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ เศรษฐกิจในปัจจุบันที่ตกต่ำส่งผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการ ฯ รองลงมาคือ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจะส่งผลกระทบต่อโครงการ และเป็นช่องทางในการหาผลประโยชน์ที่ไม่สามารถตรวจสอบได้

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. ท่านเต็มใจนำแผนงานโครงการนี้ไปปฏิบัติ	4.35	0.853	เห็นด้วยมาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.36	0.763	เห็นด้วยมาก
3. ท่านเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์	4.30	0.547	เห็นด้วยมาก
4. ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้เข้าร่วมโครงการนี้	4.52	0.544	เห็นด้วยมาก
รวม	4.38	0.514	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 32 พบว่ากลุ่มครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ ท่านเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์ รองลงมาท่านมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน และท่านเต็มใจนำแผนงานโครงการนี้ไปปฏิบัติ

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	n = 30		
	Mean	S.D.	ระดับ
1. เพื่อให้ครูสามารถติดต่อกับครูต่างโรงเรียนด้วยกันได้อย่างรวดเร็ว	4.23	0.794	เห็นด้วยมาก
2. เพื่อให้โรงเรียนมัธยมในกรุงเทพฯ เข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างกลุ่มโรงเรียนด้วยกัน	3.78	0.733	เห็นด้วยมาก
3. เป็นโครงการที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต	4.33	0.819	เห็นด้วยมาก
รวม	4.12	0.648	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 33 พบว่า กลุ่มครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ความคิดเห็นที่อยู่ใน 3 อันดับแรกคือ เป็นโครงการที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ เพื่อให้ครูสามารถติดต่อกับครูต่างโรงเรียนด้วยกันได้อย่างรวดเร็ว และเพื่อให้โรงเรียนมัธยมในกรุงเทพฯ เข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างกลุ่มโรงเรียนด้วยกัน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานกลุ่มครูผู้สอน

ตอนที่ 4.1 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างคุณสมบัติส่วนบุคคลกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาใน เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากร ด้านการสื่อสาร ระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

ตาราง 34 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการ
เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติการศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
จำแนกตามกลุ่มเพศ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	เพศ	Mean	S.D.	t	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ชาย	4.19	0.600	-3.46	0.730
	หญิง	4.22	0.503		
2. ด้านทรัพยากร	ชาย	3.93	0.465	-1.197	0.232
	หญิง	4.01	0.418		
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรม การนำนโยบายไปปฏิบัติ	ชาย	3.80	0.665	-0.113	0.910
	หญิง	3.81	0.601		
4. ด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ	ชาย	3.81	0.528	-0.778	0.438
	หญิง	3.87	0.476		
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและ การเมือง	ชาย	3.54	0.607	0.982	0.327
	หญิง	3.45	0.628		
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ชาย	4.26	0.564	-1.990	0.048
	หญิง	4.41	0.495		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 34 พบว่ากลุ่มเพศ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุก ๆ ด้าน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มเพศ

ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	เพศ	Mean	S.D.	t	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ชาย	4.09	0.670	-0.390	0.697
	หญิง	4.12	0.643		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 พบว่ากลุ่มเพศ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มอายุ

โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	1.174	0.391	1.420	0.237
	ภายในกลุ่ม	73.011	0.276		
	รวม	74.184			
2. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	1.421	0.474	2.613	0.052
	ภายในกลุ่ม	48.047	0.181		
	รวม	49.468			
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.462	0.154	0.404	0.750
	ภายในกลุ่ม	100.954	0.381		
	รวม	101.416			

ตาราง 36 (ต่อ)

โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
4. ด้านลักษณะขององค์การในการนำ นโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.179	0.060	0.247	0.863
	ภายในกลุ่ม	63.732	0.240		
	รวม	63.911			
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและ การเมือง	ระหว่างกลุ่ม	7.292	2.431	6.633	0.000 [*]
	ภายในกลุ่ม	97.109	0.366		
	รวม	104.401			
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.318	0.773	2.983	0.032 [*]
	ภายในกลุ่ม	68.625	0.259		
	รวม	70.943			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 36 พบว่ากลุ่มอายุ มีความคิดเห็นระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน 2 ด้าน คือด้าน
เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 37-38

ตาราง 37 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี
LSD ในเรื่อง ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองจำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	$\bar{x}$	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		3.29	3.57	3.68	3.55
20-30 ปี	3.29	-	0.285 [*]	0.388 [*]	0.262
31-40 ปี	3.57		-	0.103	0.022
41-50 ปี	3.68			-	0.126
51 ปีขึ้นไป	3.55				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 37 พบว่ากลุ่มอายุต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มอายุ 31-40 ปี มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มอายุ 20-30 ปี คู่ที่ 2 กลุ่มอายุ 41-50 ปี มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มอายุ 20-30 ปี

ตาราง 38 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	$\bar{x}$	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		4.39	4.46	4.26	4.05
20-30 ปี	4.39	-	0.071	0.127	0.340
31-40 ปี	4.46		-	0.199*	0.412*
41-50 ปี	4.26			-	0.212
51 ปีขึ้นไป	4.05				-

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 38 พบว่ากลุ่มอายุต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มอายุ 31-40 ปี มีระดับความเห็นในด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มากกว่ากลุ่มอายุ 41-50 ปี คู่ที่ 2 กลุ่มอายุ 31-40 ปี มีระดับความเห็นในด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มากกว่ากลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตาราง 39 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มอายุ

ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	5.605	1.868	4.624	0.004 [*]
	ภายในกลุ่ม	107.058	0.404		
	รวม	112.663			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 39 พบว่ากลุ่มอายุ มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 40

ตาราง 40 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	$\bar{x}$	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
		4.26	4.08	3.92	3.77
20-30 ปี	4.26	-	0.175	0.334 [*]	0.483 [*]
31-40 ปี	4.08		-	0.158	0.308
41-50 ปี	3.92			-	0.149
51 ปีขึ้นไป	3.77				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 40 พบว่ากลุ่มอายุต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มอายุ 20-30 ปี มีระดับความเห็นเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ มากกว่ากลุ่มอายุ 41-50 ปี คู่ที่ 2 กลุ่มอายุ 20-30 ปี มีระดับความเห็นเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ มากกว่ากลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตาราง 41 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มวุฒิการศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	วุฒิการศึกษา	Mean	S.D.	t	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ปริญญาตรี	4.25	0.485	1.504	0.135
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.14	0.595		
2. ด้านทรัพยากร	ปริญญาตรี	4.02	0.410	1.715	0.088
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.93	0.462		
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ปริญญาตรี	3.82	0.589	0.679	0.498
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.77	0.666		
4. ด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ปริญญาตรี	3.86	0.454	0.064	0.949
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.85	0.552		
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	ปริญญาตรี	3.38	0.651	3.446	0.001*
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.64	0.528		
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี	4.42	0.500	1.876	0.062
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.29	0.535		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 41 พบว่ากลุ่มวุฒิการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลจากการนำโครงการเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำแนกตามกลุ่มวุฒิการศึกษา

ผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ	ตำแหน่ง	Mean	S.D.	t	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ	ปริญญาตรี	4.18	0.652	2.493	0.014*
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.98	0.622		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 42 พบว่ากลุ่มวุฒิการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับผลจาก การนำ
โครงการเครือข่ายอิน เทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05

ตาราง 43 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่อง ปัจจัย
ที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตาม
กลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี

โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของ นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	1.653	0.551	2.013	0.112
	ภายในกลุ่ม	72.532	0.274		
	รวม	74.184			
2. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	1.711	0.570	3.164	0.025*
	ภายในกลุ่ม	47.758	0.180		
	รวม	49.468			

ตาราง 43 (ต่อ)

โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและ กิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.527	0.176	0.462	0.709
	ภายในกลุ่ม	100.889	0.381		
	รวม	101.416			
4. ด้านลักษณะขององค์การในการนำ นโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	1.149	0.383	1.617	0.186
	ภายในกลุ่ม	62.762	0.237		
	รวม	63.911			
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและ การเมือง	ระหว่างกลุ่ม	6.682	2.227	6.041	0.001*
	ภายในกลุ่ม	97.718	0.369		
	รวม	104.401			
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.413	0.804	3.110	0.027*
	ภายในกลุ่ม	68.531	0.259		
	รวม	70.943			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 43 พบว่ากลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี มีความคิดเห็นระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน 3 ด้าน คือด้านทรัพยากร ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 44-45

ตาราง 44 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ด้านทรัพยากรจำแนกตามกลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี

กลุ่มการอบรม/ สัมมนา ด้าน อินเทอร์เน็ต/ปี	$\bar{x}$	ไม่เคยอบรม	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง
		4.01	4.03	4.03	3.78
ไม่เคยอบรม	4.01	-	0.019	0.019	0.222 [*]
1 ครั้ง	4.03		-	0.000	0.242 [*]
2 ครั้ง	4.03			-	0.242 [*]
3 ครั้ง	3.78				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 44 พบว่ากลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปีต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มไม่เคยอบรม มีระดับความเห็นในด้านทรัพยากร มากกว่ากลุ่ม อบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 3 ครั้ง คู่ที่ 2 กลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 1 ครั้ง มีระดับความเห็นในด้านทรัพยากร มากกว่ากลุ่ม อบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 3 ครั้ง และ คู่ที่ 3 กลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 2 ครั้ง มีระดับความเห็นในด้านทรัพยากร มากกว่ากลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 3 ครั้ง

ตาราง 45 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองจำแนกตามกลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี

กลุ่มการอบรม/ สัมมนา ด้าน อินเทอร์เน็ต/ปี	$\bar{x}$	ไม่เคยอบรม	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง
		3.31	3.34	3.67	3.58
ไม่เคยอบรม	3.31	-	0.028	0.058 [*]	0.270
1 ครั้ง	3.34		-	0.329 [*]	0.242 [*]
2 ครั้ง	3.67			-	0.087
3 ครั้ง	3.58				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 45 พบว่ากลุ่มกลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 2 ครั้ง มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มไม่เคยอบรม คู่ที่ 2 กลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 2 ครั้ง มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 1 ครั้ง และ คู่ที่ 3 กลุ่มอบรม/สัมมนาด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 3 ครั้ง มีระดับความเห็นใน ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 1 ครั้ง

ตาราง 46 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามกลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี

กลุ่มการอบรม/ สัมมนา ด้าน อินเทอร์เน็ต/ปี	$\bar{x}$	ไม่เคยอบรม	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง
อินเทอร์เน็ต/ปี		4.41	4.41	4.42	4.13
ไม่เคยอบรม	4.41	-	0.001	0.011	0.280 [*]
1 ครั้ง	4.41		-	0.009	0.281 [*]
2 ครั้ง	4.42			-	0.291 [*]
3 ครั้งขึ้นไป	4.13				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 46 พบว่ากลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มไม่เคยอบรม มีระดับความเห็นในด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มากกว่ากลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 3 ครั้ง คู่ที่ 2 กลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 1 ครั้ง มีระดับความเห็นใน ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มากกว่ากลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 3 ครั้ง และ คู่ที่ 3 กลุ่มอบรม/สัมมนาด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 2 ครั้ง มีระดับความเห็นใน ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มากกว่ากลุ่ม อบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี 3 ครั้งขึ้นไป

ตาราง 47 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี

ผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	4.359	1.453	3.556	0.015 [*]
	ภายในกลุ่ม	108.304	0.409		
	รวม	112.663			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 47 พบว่ากลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 48

ตาราง 48 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี

กลุ่มการอบรม/ สัมมนา ด้าน อินเทอร์เน็ต/ปี	$\bar{x}$	ไม่เคยอบรม	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง
		4.30	4.19	4.03	3.89
ไม่เคยอบรม	4.30	-	0.118	0.273 [*]	0.416 [*]
1 ครั้ง	4.19		-	0.155	0.298 [*]
2 ครั้ง	4.03			-	0.143
3 ครั้ง	3.89				-

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 48 พบว่ากลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเ ทอร์เน็ต/ปี ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มไม่เคยอบรม มีระดับความเห็นเกี่ยวกับ ผลจากการนำ โครงการเครือข่ายอินเ ทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ มากกว่ากลุ่ม อบรม/สัมมนา ด้านอินเ ทอร์เน็ต/ปี 2 ครั้ง คู่ที่ 2 กลุ่มไม่เคยอบรม มีระดับความเห็นเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเ ทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ มากกว่ากลุ่ม อบรม/สัมมนา ด้านอินเ ทอร์เน็ต/ปี 3 ครั้ง และ คู่ที่ 3 กลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเ ทอร์เน็ต/ปี 1 ครั้ง มีระดับความเห็น เกี่ยวกับ ผลจากการนำ โครงการเครือข่ายอินเ ทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ มากกว่ากลุ่มอบรม/สัมมนา ด้านอินเ ทอร์เน็ต/ปี 3 ครั้ง

ตาราง 49 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเ ทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มรายได้

โครงการเครือข่ายอินเ ทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	0.974	0.487	1.770	0.172
	ภายในกลุ่ม	73.210	0.275		
	รวม	74.184			
2. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	1.254	0.627	3.460	0.033 [*]
	ภายในกลุ่ม	48.214	0.181		
	รวม	49.468			
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.327	0.164	0.431	0.650
	ภายในกลุ่ม	101.088	0.380		
	รวม	101.416			
4. ด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.122	0.061	0.254	0.776
	ภายในกลุ่ม	63.789	0.240		
	รวม	63.911			

ตาราง 49 (ต่อ)

โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและ การเมือง	ระหว่างกลุ่ม	5.372	2.686	7.215	0.001 [*]
	ภายในกลุ่ม	99.029	0.372		
	รวม	104.401			
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.931	0.965	3.721	0.025 [*]
	ภายในกลุ่ม	69.012	0.259		
	รวม	70.943			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 49 พบว่ากลุ่มรายได้ มีความคิดเห็นระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน 3 ด้าน คือด้าน
ทรัพยากร ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงใน
ตาราง 50-52

ตาราง 50 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี
LSD ในเรื่อง ด้านทรัพยากรจำแนกตามกลุ่มรายได้

กลุ่มรายได้	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001-30,000 บาท
		4.02	4.04	3.86
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.02	-	0.015	0.158 [*]
10,001-20,000 บาท	4.04		-	0.173 [*]
20,001-30,000 บาท	3.86			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 50 พบว่ากลุ่มรายได้ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีระดับความเห็นในด้านทรัพยากร มากกว่ากลุ่มรายได้ 20,001-30,000 บาท คู่ที่ 2 กลุ่มรายได้ 10,001-20,000 บาท มีระดับความเห็นในด้านทรัพยากร มากกว่ากลุ่มรายได้ 20,001-30,000 บาท

ตาราง 51 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่อตามวิธี LSD ในเรื่อง ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองจำแนกตามกลุ่มรายได้

กลุ่มรายได้	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 10,000	10,001-20,000	20,001-30,000
		บาท	บาท	บาท
		3.33	3.56	3.65
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.33	-	0.235 [*]	0.328 [*]
10,001-20,000 บาท	3.56		-	0.093
20,001-30,000 บาท	3.65			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 51 พบว่ากลุ่มกลุ่มรายได้ ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มรายได้ 10,001-20,000 บาทมีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท คู่ที่ 2 กลุ่มรายได้ 20,001-30,000 บาท มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท

ตาราง 52 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามกลุ่มรายได้

กลุ่มรายได้	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001-30,000 บาท
		4.40	4.45	4.22
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.40	-	0.040	0.185*
10,001-20,000 บาท	4.45		-	0.225*
20,001-30,000 บาท	4.22			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 52 พบว่ากลุ่มรายได้ ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีระดับความเห็นในด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มากกว่ากลุ่มรายได้ 20,001-30,000 บาท คู่ที่ 2 กลุ่มรายได้ 10,001-20,000 บาท มีระดับความเห็นในด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มากกว่ากลุ่มรายได้ 20,001-30,000 บาท

ตาราง 53 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มรายได้

ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	4.887	2.443	6.030	0.003*
	ภายในกลุ่ม	107.776	0.405		
	รวม	112.663			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 53 พบว่ากลุ่มรายได้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับผลจาก การนำโครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำ การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 54

ตาราง 54 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายได้ตามวิธี LSD ในเรื่อง ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มรายได้

ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ				
กลุ่มรายได้	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001-30,000 บาท
		4.23	4.11	3.88
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.23	-	0.121	0.346*
10,001-20,000 บาท	4.11		-	0.225*
20,001-30,000 บาท	3.88			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 54 พบว่ากลุ่มรายได้ ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่1 กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีระดับความเห็นเกี่ยวกับ ผลจาก การนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ มากกว่ากลุ่มรายได้ 20,001-30,000 บาท คู่ที่2 กลุ่มรายได้ 10,001-20,000 บาท มีระดับความเห็นเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ มากกว่ากลุ่มรายได้ 20,001-30,000 บาท

ตาราง 55 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่อง ปัจจัย
ที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตาม
กลุ่มประสบการณ์การทำงาน

โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของ นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	0.974	0.487	1.770	0.172
	ภายในกลุ่ม	73.210	0.275		
	รวม	74.184			
2. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	1.254	0.627	3.460	0.033 [*]
	ภายในกลุ่ม	48.214	0.181		
	รวม	49.468			
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและ กิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.327	0.164	0.431	0.650
	ภายในกลุ่ม	101.088	0.380		
	รวม	101.416			
4. ด้านลักษณะขององค์กรในการนำ นโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.122	0.061	0.254	0.776
	ภายในกลุ่ม	63.789	0.240		
	รวม	63.911			
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและ การเมือง	ระหว่างกลุ่ม	5.372	2.686	7.215	0.001 [*]
	ภายในกลุ่ม	99.029	0.372		
	รวม	104.401			
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.931	0.965	3.721	0.025 [*]
	ภายในกลุ่ม	69.012	0.259		
	รวม	70.943			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 55 พบว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน 3
ด้าน คือด้านทรัพยากร ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 53-55

ตาราง 56 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ด้านทรัพยากรจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การทำงาน

กลุ่มประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี
		4.02	4.04	3.86
ต่ำกว่า 5 ปี	4.02	-	0.015	0.158 [*]
5-10 ปี	4.04		-	0.173 [*]
11-15 ปี	3.86			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 56 พบว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความเห็นใน ด้านทรัพยากร มากกว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี คู่ที่ 2 กลุ่มประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีระดับความเห็นใน ด้านทรัพยากร มากกว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี

ตาราง 57 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การทำงาน

กลุ่มประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี
		3.33	3.56	3.65
ต่ำกว่า 5 ปี	3.33	-	0.235 [*]	0.328 [*]
5-10 ปี	3.56		-	0.093
11-15 ปี	3.65			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 57 พบว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงานต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี คู่ที่ 2 กลุ่มประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองมากกว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี

ตาราง 58 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ใน ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การทำงาน

กลุ่มประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี
		4.40	4.45	4.22
ต่ำกว่า 5 ปี	4.40	-	0.040	0.185*
5-10 ปี	4.45		-	0.225*
11-15 ปี	4.22			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 58 พบว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงานต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี คู่ที่ 2 กลุ่มประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีระดับความเห็นในด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี

ตาราง 59 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การทำงาน

ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.887	2.443	6.030	0.003*
	ภายในกลุ่ม	107.776	0.405		

ไปปฏิบัติ	รวม	112.663			
-----------	-----	---------	--	--	--

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 59 พบว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 64

ตาราง 60 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การทำงาน

กลุ่มประสบการณ์การทำงาน	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี
		4.23	4.11	3.88
ต่ำกว่า 5 ปี	4.23	-	0.121	0.346*
5-10 ปี	4.11		-	0.225*
11-15 ปี	3.88			-

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 60 พบว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน ต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความเห็นเกี่ยวกับ ผลจากการนำ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ มากกว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี คู่ที่ 2 กลุ่มประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีระดับความเห็น เกี่ยวกับ ผลจากการนำ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เนตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ มากกว่ากลุ่มประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี

ตาราง 61 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่อง ปัจจัย
ที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน

โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของ นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	1.249	0.624	2.277	0.105
	ภายในกลุ่ม	72.936	0.274		
	รวม	74.184			
2. ด้านทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	1.222	0.611	3.369	0.036*
	ภายในกลุ่ม	48.246	0.181		
	รวม	49.468			
3. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและ กิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.466	0.233	0.614	0.542
	ภายในกลุ่ม	100.950	0.380		
	รวม	101.416			
4. ด้านลักษณะขององค์กรในการนำ นโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.098	0.049	0.205	0.815
	ภายในกลุ่ม	63.813	0.240		
	รวม	63.911			
5. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและ การเมือง	ระหว่างกลุ่ม	8.592	4.296	11.927	0.000*
	ภายในกลุ่ม	95.809	.360		
	รวม	104.401			
6. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.900	0.950	3.661	0.027*
	ภายในกลุ่ม	69.043	0.260		
	รวม	70.943			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 61 พบว่ากลุ่มขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน ด้าน
ทรัพยากร ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงใน
ตาราง 61-65

ตาราง 62 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี
LSD ในด้านทรัพยากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.87	4.05	4.02
ขนาดกลาง	3.87	-	0.172*	0.140*
ขนาดใหญ่	4.05		-	0.032
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.02			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 62 พบว่ากลุ่มขนาดโรงเรียนต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความเห็นใน ด้านทรัพยากร
มากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับความเห็นใน ด้าน
ทรัพยากร มากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 63 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี
LSD ในเรื่อง ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.66	3.59	3.26
ขนาดกลาง	3.66	-	0.071	0.400*
ขนาดใหญ่	3.59		-	0.328*
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.26			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 63 พบว่ากลุ่มขนาดโรงเรียนต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความเห็นใน ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความเห็นใน ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ตาราง 64 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่อง ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.23	4.45	4.39
ขนาดกลาง	4.23	-	0.221*	0.159*
ขนาดใหญ่	4.45		-	0.061
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.39			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 64 พบว่ากลุ่มขนาดโรงเรียนต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความเห็นใน ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีระดับความเห็นใน ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน มากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 65 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	Sig.
ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	5.644	2.822	7.014	0.001 [*]
	ภายในกลุ่ม	107.019	0.402		
	รวม	112.663			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 65 พบว่ากลุ่มขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 66

ตาราง 66 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มรายคู่ตามวิธี LSD ในเรื่องผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.90	4.08	4.27
ขนาดกลาง	3.90	-	0.180	0.365 [*]
ขนาดใหญ่	4.08		-	0.185 [*]
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.27			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 66 พบว่ากลุ่มขนาดโรงเรียนต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้ คู่ที่ 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับความเห็นเกี่ยวกับผล

จากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ มากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง คู่ที่ 2 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีระดับความเห็นเกี่ยวกับ ผลจาก การนำ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติมากกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) โดยมีตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้ ตัวแปรอิสระ 6 ตัว ตัวแปรตาม 1 ตัว ดังนี้

X_1	แทน	มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย
X_2	แทน	ทรัพยากร
X_3	แทน	การสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ
X_4	แทน	ลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ
X_5	แทน	เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง
X_6	แทน	ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน
Y	แทน	ผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ตาราง 67 แสดงอิทธิพลของปัจจัยพากรณ์ที่มีต่อผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

Variable	b	Std. Error	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	1.938	0.153		12.644	0.000
ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและ กิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ (X_3)	0.591	0.042	0.655	14.162 [*]	0.000
ค่าคงที่	1.333	0.156		8.552	0.000
ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและ กิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ (X_3)	0.452	0.041	0.501	11.023 [*]	0.000
ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน(X_6)	0.266	0.033	0.372	8.190 [*]	0.000

ตาราง 67 (ต่อ)

ค่าคงที่	1.086	0.174		6.257	0.000
ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและ กิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ (X ₃)	0.410	0.043	0.454	9.604 [*]	0.000
ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน(X ₆)	0.208	0.037	0.291	5.598 [*]	0.000
ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง(X ₅)	0.166	0.054	0.166	3.060 [*]	0.002
ค่าคงที่	1.194	0.176		6.789	0.000
ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและ กิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ (X ₃)	0.445	0.044	0.492	10.104 [*]	0.000
ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน(X ₆)					
ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง(X ₅)	0.239	0.038	0.334	6.222 [*]	0.000
	0.170	0.054	0.169	3.165 [*]	0.002
ด้านลักษณะขององค์การในการนำ นโยบายไปปฏิบัติ(X ₄)	-0.098	0.036	-0.131	-2.751 [*]	0.006
R ² = 0.572 Adjust R ² = 0.565 F= 88.127 Sig= 0.000					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 67 พบว่าปัจจัยที่เป็นตัวพยากรณ์ผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ(Y) 4 ปัจจัย คือ ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ(X₃) ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน(X₆) ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง(X₅) ด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ (X₄) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดย

สามารถอธิบายความผันแปรของผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ได้ร้อยละ 57.2 และสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์ได้ดังนี้

$$Y = 1.194 + 0.445(X_3) + 0.239(X_6) + 0.170(X_5) - 0.098(X_4)$$

ส่วนที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั้ง 6 ด้านโดยมีดังต่อไปนี้

5.1 ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย

วัตถุประสงค์ของโครงการยังไม่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

เป้าหมายของโครงการไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียนที่นำไปปฏิบัติ

โครงการนี้ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ทุกที่

5.2 ด้านทรัพยากร

เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนยังเป็นรุ่นเก่า

สถานที่คับแคบ

บุคลากรไม่เพียงพอกับจำนวนของนักเรียน

5.3 ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ผู้บริหารมีการออกคำสั่งที่ยังไม่ชัดเจน

สารที่สื่อไปนั้นอาจเกิดการผิดพลาดได้

ผู้ที่รับคำสั่งนั้นยังไม่มีความรู้เรื่องโครงการ

5.4 ด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การกำหนดแบบแผนการปฏิบัติของแต่ละองค์การที่ต่างกัน

บุคคลภายในองค์การเกิดความขัดแย้งกันเอง

วัฒนธรรมแต่ละองค์การมีความแตกต่างกัน

5.5 ด้านปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

อินเทอร์เน็ตเป็นตัวการก่อให้เกิดการผิดศีลธรรม

โครงการนี้ทำให้เกิดหนี้สาธารณะต่อเศรษฐกิจ

กลุ่มภาคเอกชนมีคัดค้านในการนำโครงการไปปฏิบัติ

5.6 ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับตัวเนื้อหาโครงการ

การตอบสนองของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการ

โครงการนี้จะช่วยเสริมสร้างบุคลากรที่ดีในอนาคต

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลไปทำการประมวลผล โดยใช้โปรแกรม SPSS ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

- 1.1 กลุ่มบุคคลที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อ ปัจจัยและผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติแตกต่างกัน
- 1.2 กลุ่มขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยและผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติแตกต่างกัน
- 1.3 ปัจจัยด้าน มาตรฐาน ด้านวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากร ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะองค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 7 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 23 คน และครูผู้สอน ในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 269 คน รวมทั้งสิ้น 299 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด ใช้สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการอธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการอธิบายระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ส่วนที่ 2 สถิติเชิงอนุมานกลุ่มผู้บริหาร ประกอบด้วย

1. คุณสมบัติส่วนบุคคลกับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยและผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน วิเคราะห์โดยใช้ t-test (กรณีที่มีตัวแปร 2 ตัว)
 , One-Way ANOVA (กรณีที่มีตัวแปร 3 ตัว)
2. ขนาดของโรงเรียนกับความ คิดเห็นที่มีต่อปัจจัยและ ผลของการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน วิเคราะห์โดยใช้ One-Way ANOVA (กรณีที่มีตัวแปร 3 ตัว) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD
3. ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากร ด้านการสื่อสารระหว่าง

องค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานที่ส่งผลกระทบต่อโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ของผู้บริหาร ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ วิเคราะห์โดยใช้ถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนากลุ่มครูผู้สอน ประกอบด้วย

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการอธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการอธิบายระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ส่วนที่ 4 สถิติเชิงอนุมานกลุ่มครูผู้สอน ประกอบด้วย

1. คุณสมบัติส่วนบุคคลกับความ คิดเห็นที่มีต่อปัจจัยและผลของการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน วิเคราะห์โดยใช้ t-test (กรณีที่มีตัวแปร 2 ตัว) One-Way ANOVA (กรณีที่มีตัวแปร 3 ตัว)

2. ขนาดของโรงเรียนกับความ คิดเห็นที่มีต่อปัจจัยและผลของการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน วิเคราะห์โดยใช้ One-Way ANOVA (กรณีที่มีตัวแปร 3 ตัว) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD

3. ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากร ด้านการสื่อสารระหว่าง องค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อการนำ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติของครูผู้ สอน ส่งผลต่อการนำ โครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอย พหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้บริหาร ารกับผลจาก การนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ข้อมูลทั่วไป	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1. เพศ		✓
2. ตำแหน่ง		✓
3. รายได้	✓	
4. กลุ่มประสบการณ์การทำงาน	✓	
5. ขนาดโรงเรียน		✓

จากตาราง 65 พบว่า กลุ่มเพศ กลุ่มตำแหน่ง และกลุ่ม ขนาดโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่ แตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเ ทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มรายได้ และกลุ่มประสบการณ์การทำงาน มีความ คิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับ ผลจากการนำโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างข้อมูลทั่วไปของกลุ่มครูผู้สอนกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ข้อมูลทั่วไป	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1. เพศ		✓
2. อายุ	✓	
3. วุฒิการศึกษา	✓	
4. การอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี	✓	
5. รายได้	✓	
6. ประสบการณ์การทำงาน	✓	
7. ขนาดโรงเรียน	✓	

จากตาราง 66 พบว่า กลุ่มเพศ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มอายุ กลุ่มวุฒิการศึกษา กลุ่มการอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต/ปี กลุ่มรายได้ กลุ่มประสบการณ์การทำงาน และกลุ่มขนาดโรงเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

อภิปรายผลการวิจัย

1. กลุ่มผู้บริหาร

1.1 การอภิปรายความแตกต่างของความคิดเห็นจากคุณลักษณะส่วนบุคคล

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1.1 ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย กลุ่ม รายได้และกลุ่มประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก ผู้บริหารแต่ละคนมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน จึงทำให้มีมุมมองที่กว้างและลึกไม่เท่ากัน ประกอบกับโรงเรียนแต่ละแห่งมีนโยบายและกฎเกณฑ์ในการบริหารจัดการที่ไม่เหมือนกัน จึงส่งผลให้ผู้บริหารมีความเห็นในด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย จึงมีความเห็นที่แตกต่างกัน

1.1.2 ด้านทรัพยากร กลุ่มรายได้และกลุ่มประสบการณ์การทำงานมีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีมาตรฐานไม่เหมือนกัน ประกอบกับปัจจัยที่มา

สนับสนุนในการทำงานมีความพร้อมไม่เท่ากัน ได้แก่ จำนวนบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณจึงส่งผลให้ผู้บริหารมีความเห็นที่แตกต่าง

1.1.3 ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ กลุ่มรายได้และกลุ่มประสบการณ์การทำงานมีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีรูปแบบในการ ทำงานไม่เหมือนกัน ประกอบกับปัจจัยที่มาสสนับสนุนในการทำงานมีความพร้อมไม่เท่ากัน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในระบบการทำงาน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ มอบหมายงาน ติดตามและตรวจสอบการทำงานจึงส่งผลให้ผู้บริหารมีความเห็นที่แตกต่าง

1.1.4 ด้านลักษณะขององค์กร ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ กลุ่ม รายได้และกลุ่ม ประสบการณ์ทำงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีรูปแบบในการ ทำงานไม่เหมือนกัน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานของแต่ละโรงเรียน จึงส่งผลให้ผู้บริหารมี ความเห็นที่แตกต่าง

1.1.5 ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง กลุ่มรายได้ กลุ่มประสบการณ์ การทำงาน กลุ่มขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีการ บริหารจัดการไม่เหมือนกัน ประกอบกับการให้การสนับสนุนจากชุมชน และนักการเมือง ของแต่ละ โรงเรียนไม่เท่ากัน จึงส่งผลให้ผู้บริหารมีความเห็นที่แตกต่าง

1.1.6 ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ กลุ่มรายได้ กลุ่มประสบการณ์การทำงาน กลุ่มขนาด โรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีการบริหารจัดการ สวัสดิการ รูปแบบการทำงานบุคลากรมีความรู้ ความพร้อมในการทำงานไม่เหมือนกัน จึงส่งผลให้ผู้บริหารมี ความเห็นที่แตกต่าง

1.1.7 ด้านผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มรายได้ กลุ่ม ประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีการบริหาร จัดการไม่เหมือนกัน ปัจจัยที่สนับสนุนในการทำงานมีความพร้อมไม่เท่ากัน จึงส่งผลให้ผู้บริหารมี ความเห็นที่แตกต่าง

1.2 การอภิปรายผลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ผลการพยากรณ์ของผู้บริหารจะมีเพียงปัจจัยเดียว คือ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานเพราะว่า ถ้าทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานดีก็จะทำให้ผลจากการนำโครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนไป ปฏิบัติประสบผลสำเร็จสูง อันเนื่องมาจากทัศนคติที่ดีจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ ใช้ในการ ผลักดันให้โครงการสามารถขับเคลื่อนไปได้ถึงแม้ว่าจะเจอปัญหาในด้านต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ แวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น (Van Meter; & Van Horn. 1975) ที่ว่าการนำนโยบายไป

ปฏิบัติอาจไม่ประสบความสำเร็จเนื่องจากผู้ปฏิบัติงานขาดความตั้งใจและไม่เต็มใจในการทำงาน ดังนั้น ผู้ปฏิบัติต้องมีทัศนคติที่ดีต่อนโยบาย ตลอดจนการติดต่อสื่อสารสอดคล้องและเที่ยงตรง ทั้งนี้เป็นสิ่งส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. กลุ่มครูผู้สอน

2.1 การอภิปรายความแตกต่างของความคิดเห็นที่มาจากคุณลักษณะส่วนบุคคล

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1.1 ด้านทรัพยากร กลุ่มรายได้ กลุ่มประสบการณ์การทำงาน กลุ่มการอบรม / สัมมนาด้านอินเทอร์เน็ต / ปี กลุ่มขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีมาตรฐานไม่เหมือนกัน ประกอบกับปัจจัยที่มาสสนับสนุนในการทำงานมีความพร้อมไม่เท่ากัน ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์งบประมาณจึงส่งผลให้ครูผู้สอนมีความเห็นที่แตกต่าง

2.1.2 ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง กลุ่มอายุ กลุ่มวุฒิการศึกษา กลุ่มรายได้ กลุ่มประสบการณ์การทำงาน กลุ่มการอบรม / สัมมนาด้านอินเทอร์เน็ต / ปี กลุ่มขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีการบริหารจัดการไม่เหมือนกัน ประกอบกับการให้การสนับสนุนจากชุมชน ศิษย์เก่า และนักการเมือง ของแต่ละโรงเรียนไม่เท่ากัน จึงส่งผลให้ครูผู้สอนมีความเห็นที่แตกต่าง

2.1.3 ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ กลุ่มอายุ กลุ่มรายได้ กลุ่มประสบการณ์การทำงาน กลุ่มการอบรม / สัมมนาด้านอินเทอร์เน็ต / ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีการบริหารจัดการ สวัสดิการ รูปแบบการทำงาน บุคลากรมีความรู้ ความพร้อมในการทำงานไม่เหมือนกัน จึงส่งผลให้ครูผู้สอนมีความเห็นที่แตกต่าง

2.1.4 ด้านผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มอายุ กลุ่มวุฒิการศึกษา กลุ่มรายได้ กลุ่มประสบการณ์การทำงาน กลุ่มการอบรม / สัมมนาด้านอินเทอร์เน็ต / ปี กลุ่มขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอันเนื่องมาจาก โรงเรียนแต่ละแห่งมีการบริหารจัดการไม่เหมือนกัน ปัจจัยที่สนับสนุนในการทำงานมีความพร้อมไม่เท่ากัน จึงส่งผลให้ครูผู้สอนมีความเห็นที่แตกต่าง

2.2 การอภิปรายผลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนไปปฏิบัติผลการพยากรณ์ของครูผู้สอนจะมี 4 ปัจจัย คือ

2.2.1 ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.2.2 ด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.2.3 ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

2.2.4 ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

โดยสามารถอธิบาย ความผันแปรของ ผลต่อ การนำ โครงการเครือข่ายอิน เทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติได้ร้อยละ 57.20 ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า การสื่อสารระหว่างองค์การ และกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ดี ทศนคติของผู้ปฏิบัติงาน ดี เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและ การเมืองดี แม้ลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ไม่ดี จะทำให้ ผลจากการนำโครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ได้ผลดี อันเนื่องมาจาก การสื่อสารเป็นปัจจัย สำคัญที่จะทำให้การทำงานประสบผลสำเร็จได้ดีและรวดเร็ว ถ้ามีรูปแบบการสื่อสารที่ชัดเจนเข้าใจ ง่ายระหว่างผู้บริหารกับ ผู้ปฏิบัติ และระหว่างผู้ปฏิบัติกับผู้ปฏิบัติก็จะทำให้ลดปัญหาความไม่ เข้าใจในการทำงานได้ ประกอบกับผู้ปฏิบัติงานมีทัศนคติที่ดีในการทำงานก็จะเป็นส่วนเสริมให้เกิด ความร่วมมือสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อีกทั้งถ้าได้รับการสนับสนุนจากชุมชนแวดล้อม และการเมืองก็จะทำให้โครงการประสบผลสำเร็จง่ายขึ้นเนื่องจากมีความคล่องตัวในเรื่องงบประมาณ ดังนั้นลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติไม่ดีจึงส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของ โครงการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนน้อยเนื่องจากทุกคนรู้และเห็นด้วยกับโครงการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ แวน มีเตอร์และแวน ฮอร์น (Van Meter; & Van Horn. 1975) ที่ว่าเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เป็นเงื่อนไขและปัจจัยแวดล้อมที่ สำคัญมีอิทธิพลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของนโยบายสาธารณะ รวมทั้งผลต่อการนำนโยบาย ไปปฏิบัติขององค์การการสื่อสารที่แม่นยำจะนำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน การสื่อสารภายใน และภายนอกองค์การเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน ซึ่งผู้ที่ติดต่อสื่อสารอาจผิดพลาดได้ไม่ว่าจะตั้งใจ หรือไม่ตั้งใจก็ตาม การนำนโยบายไปปฏิบัติแล้วประสบความสำเร็จนั้นจำเป็นต้องมีกลไกและวิธีการ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติหน้าที่ด้วยวิธีการที่สอดคล้องกับมาตรฐานและ วัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะ

ปัจจัยทำนายผลจากการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ : กรณีศึกษาโรงเรียน มัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้แก่ การสื่อสาร ระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทศนคติของผู้ปฏิบัติงาน เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง แลลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ดังนั้น ผู้บริหาร และครูผู้สอน ซึ่งมีภารกิจหลักในการนำโครงการเครือข่ายอิน เทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไป ปฏิบัติ จึงควรนำ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา ดังนี้

1. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ

- ในการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติจำเป็นต้องมีการติดต่อประสานงานกันหลายฝ่ายเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการทำงานทุกโรงเรียนควรกำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน

2. ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน

- ควรจัดให้มีกิจกรรม อบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพเพื่อปรับทัศนคติของผู้บริหารและครูผู้สอนให้เข้าใจและรับรู้บทบาทหน้าที่ของตนเองมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน

3. ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

- โรงเรียนควรให้การสนับสนุนอย่างจริงจังในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้มีกิจกรรมหรือโครงการเกี่ยวกับ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา โดยเน้นให้ครูนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายผนึกพลังเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ซึ่งจะส่งผลให้โรงเรียนมีคุณภาพอย่างแท้จริง

4. ด้านลักษณะขององค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้กิจกรรมตามโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ และนิเทศกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้ครูและบุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินโครงการไปได้ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

- ผู้รับผิดชอบควรร่วมกันจัดทำนวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านต่าง ๆ โดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาจากโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้สามารถเรียนรู้และดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ควรมีการนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการ เพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และส่งผลต่อครูและบุคลากรให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ ด้วย เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยมาเปรียบเทียบกัน จะได้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคต่างๆ และนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. ควรทำการศึกษาปัญหาและการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการนำโครงการเครือข่ายอินเ ทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ ของโรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษา ทุกเขต เพื่อที่จะสามารถนำไป เป็นแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาโครงการต่อไป



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กิดานันท์ มะลิทอง. (2536). เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เอดิสันเพลสโปรดักส์
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2546). การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7
กรุงเทพฯ โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กนกทิพย์ ไชยศิริ. (2551, 14-17). ผลการใช้บทเรียนบนเว็บ วิชา คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน
(ET 105) เรื่อง เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ,
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ครุฑิต มาลัยวงศ์. (2541). เทคโนโลยีสารสนเทศ. ในพจนานุกรมไอที ฉบับย่อ (หน้า 104-105). กรุงเทพฯ
จุฬพล หินนิพานิช. (2547). การวิเคราะห์นโยบาย : ขอบข่าย แนวคิด ทฤษฎีและกรณีตัวอย่าง . กรุงเทพฯ :
โครงการส่งเสริมการแต่งตำรา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จรัส อติวิทยากรณ์. (2548). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยทักษิณ,
คณะศึกษาศาสตร์, ภาควิชาการบริหารการศึกษา.
- ฐานันท์ แสงสว่าง. (2547). ความสามารถพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ยะลา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐพล อ้นวานนท์. (2550). ความต้องการใช้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับ
ปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ (เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน, มนุษยศาสตร์).
กรุงเทพ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- จรัส อติวิทยากรณ์. (2548). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัย
ทักษิณ คณะศึกษาศาสตร์, ภาควิชาการบริหารการศึกษา. วิทยานิพนธ์ (นศ.ม.) กรุงเทพฯ
- ตรัง แซ่เตียว. (2547). พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของกลุ่มวัยรุ่นในเขตบางกะปิและเขตปทุมวัน
วิทยานิพนธ์ กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ทักษิณา สอนานนท์. (2530). คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การค้ำของครูสภา.
- ธีระชาติ รุญเจริญ . ปัญหาและความต้องการในการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตของบุคลากรในสังกัด
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดศรีสะเกษ . ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต . เทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น .
- พรอนันต์ นิธิโรจน์. (2551). การนำนโยบายการจัดระเบียบหาบเร่แผงลอยกรุงเทพมหานครไปปฏิบัติ
ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภาวิไล นาควงษ์. (2547). การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา
ในประเทศไทยในปัจจุบัน. วารสารรามคำแหง. ปีที่ 22 ฉบับที่ 4 (ต.ค.-ธ.ค.): 134-155.

- ภัทรมันต์ รัชฎาภิพัฒน์. (2548). พฤติกรรมเยาวชนต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในที่พักอาศัย. วิทยานิพนธ์ (เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน, มนุษยศาสตร์). กรุงเทพฯ.
- วิทยากร เชียงกุล. (2550). สภาพการศึกษาไทย ปี2549/2550 การแก้ปัญหาและการ ปฏิรูป. การศึกษาอย่างเป็นระบบของกรม. สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
- วรเดช จันทรศร. (2532). การบริหารเพื่อการพัฒนากระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัย การพัฒนาประเทศไทย.
- วราเมศ ภูเดช. (2548). การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภชัย ยาวะประภาษ. (2533). นโยบายสาธารณะ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะรัฐศาสตร์
- สุดาพร ปัญญาพุกษ์. (2547). สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการเรียนการสอนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย สังกัดกรมสามัญ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (การสอนสังคมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.ถ่ายเอกสาร
- สุมาลี สังข์ศรี. (2539). การศึกษานอกโรงเรียน การขยายโอกาสทางการศึกษาโดยประยุกต์ใช้วิธีการศึกษาทางไกล. กรุงเทพมหานคร:
- สุวลัยชิตะ มนตรีกุล. (2548).พฤติกรรมและความคิดเห็นในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสถาบันเขตอาชีวศึกษาภาคกลาง 2. วิทยานิพนธ์ (บริหารธุรกิจ , วิทยาการ จัดการ นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.)
- เสกสรร นิสัยกล้า. 2550. การนำนโยบายไปปฏิบัติ: กรณีศึกษากรุงเทพมหานคร. รัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2546). การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มวิทยาศาสตร์ สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ โครงการเครือข่าย คอมพิวเตอร์โรงเรียนมัธยมศึกษา พฤษภาคม 2539
- Barron, A. E., & Ivers, K. S. (1996). *The Internet and instruction: Actives and ideas*. Englewood, CO: Libraries.
- Barry M. Leiner, Vinton G. Cerf, David D. Clark, Robert E. Kahn, Leonard Klein rock, Cogswell, J.M. (1994) Simple Internet CA., U.S.A.: Waite Group Press
- Daniel C. Lynch, Jon Postel, Larry G. Roberts, Stephen Wolff (2003). "A Brief History of Internet".
- Dorothy, J Era. (2000). Issue in the development of technology teacher leaders: *The Southeast*

- Ohio School Net TTLT Project. Available: Dissertation Abstracts. International.*
- Edwards , George C. (1980). *Implementing Public Policy*. Washington,
D.C.: CongressionalQuarterly Press.
- Holmberg, B. (1989). *Theory and practice of distance education*. London: Routledge.
- Levine , J.R. & Baroudi , C. (1994) *The Internet for Dummies* Boston , U.S.A. IDG Books
- Page, T., & Thomas, J. B. (1977). *International dictionary of education*. London.
- Pual Sabatier; & Daniel Mazmanian. (1980) the implementation of pubicy: A framework of
Analysis. *Policy Studies Journal*
- Row tree, D. (1981). *A dictionary of education*. London: Harper & Row
- Soh, K.C. (1996) *Global School House*. U.S.A. : Cisco Systems Pte Ltd.





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน)

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ
: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามสภาพความเป็นจริง ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถือเป็นความลับ เพื่อใช้เป็นประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่านทั้งสิ้น

แบบสอบถามชุดนี้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ประกอบด้วยคำถาม 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในโรงเรียนไปปฏิบัติ

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

นางสาววงเดือน กองสวัสดิ์

นิสิตปริญญาโทรัฐประศาสนศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 20 - 30 ปี () 31 – 40 ปี
 () 41 - 50 ปี () 51 ปีขึ้นไป
3. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

() ผู้อำนวยการโรงเรียน
() รองผู้อำนวยการโรงเรียน
() ครูผู้สอน
4. วุฒิทางการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี
() ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี
5. การอบรม/สัมมนา ด้านอินเทอร์เน็ต / ปี

() ไม่เคยอบรม/สัมมนา () 1 ครั้ง () 2 ครั้ง () 3 ครั้งขึ้นไป
6. รายได้ต่อเดือน

() ต่ำกว่า 10,000 บาท () 10,001-20,000 บาท
() 20,001- 30,000 บาท () 30,001บาทขึ้นไป
7. ประสบการณ์การทำงาน

() ต่ำกว่า 5 ปี () 5 - 10 ปี
() 11 - 15 ปี () 16 ปีขึ้นไป
8. ขนาดโรงเรียน

() โรงเรียนขนาดกลาง
() โรงเรียนขนาดใหญ่
() โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ส่วนที่ 2 โปรดพิจารณาคำถามแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามความเห็นของท่าน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านมาตรฐานของนโยบาย					
1.เปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง					
2.เพื่อเริ่มนำร่องพัฒนาบุคลากรในระดับโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต					
3.ลดช่องว่างของโอกาสในการศึกษาหาความรู้					
4.ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูกับครู					
ด้านทรัพยากร					
5.ห้องคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อยต่อการใช้งาน					
6.เครื่องฉายภาพจากคอมพิวเตอร์เป็นรุ่นเก่าไม่ทันสมัยต่อการใช้งาน					
7.จำนวนชั่วโมงในการสืบค้นหาข้อมูลน้อยไป					
8.ความเร็วในการดาวน์โหลดข้อมูลล่าช้า					
9.มีการนำเอาคอมพิวเตอร์มาช่วยในการเรียนการสอนอย่างมาก					
10.ปริมาณครูที่มีความชำนาญในด้านคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ					
11.จัดการสัมมนาเพื่อแนะนำโครงการแก่ผู้บริหารของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ					
12.โรงเรียนได้รับหนังสือคำสั่งเกี่ยวกับโครงการฯอย่างรวดเร็ว					
13.มีการจัดการอบรมหลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ตเบื้องต้นให้กับครูผู้สอน					
14.ผู้บริหารมอบหมายให้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่ในการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างชัดเจน					
ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ					
15.มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับวิธีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม					
16.มีการประสานงานกันระหว่างศูนย์เนคเทคกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้โครงการฯนำไปสู่ภาคปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม					
17.กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษามีความชัดเจน					
ปัจจัยด้านทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง					
18 ระบบอินเทอร์เน็ตนั้นเป็นตัวการที่ทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้นได้					
19.เศรษฐกิจในปัจจุบันที่ตกต่ำส่งผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการฯ					
20.ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างบุคคลากรภายในองค์การ					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
21.การดำเนินงานโครงการนี้ไม่โปร่งใส					
22.เป็นช่องทางในการหาผลประโยชน์ที่ไม่สามารถตรวจสอบได้					
23.การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจะส่งผลกระทบต่อโครงการ					
ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน					
24.ท่านเต็มใจนำแผนงานโครงการนี้ไปปฏิบัติ					
25.ท่านมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน					
26.ท่านเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์					
27.ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้เข้าร่วมโครงการนี้					
28. เพื่อให้ครูสามารถติดต่อกับครูต่างโรงเรียนด้วยกันได้อย่างรวดเร็ว					
29.เพื่อให้โรงเรียนมัธยมในกรุงเทพฯ เข้าถึงเครือข่ายอินเตอร์เน็ตระหว่างกลุ่มโรงเรียนด้วยกัน					
30.เป็นโครงการที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านอินเทอร์เน็ต					



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาววงเดือน กองสวัสดิ์
วันเดือนปีเกิด	10 มิถุนายน พ.ศ. 2528
สถานที่เกิด	อำเภอห้วยขวาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	74 ซ.สเกียร์ตี้ชัย ถ.ประชากรราษฎร์บำเพ็ญ 11 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10320
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2546	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกุนนทีรุทธARAMวิทยาคม เขตดินแดง จังหวัดกรุงเทพมหานคร
พ.ศ.2550	ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
พ.ศ. 2555	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (นโยบายสาธารณะ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

