

การศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา
กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์
ของ
นายศักดิ์ชัย ธารธาร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ตุลาคม 2547
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๓๔๓.๑๕๓๑

๑๓๔๔๐

๑.๓

๑

การศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา
กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

นายศักดิ์ชัย ธาราธาร

31 ม.ค. 2548

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2547

1

h258506

ศักดิ์ชัย ธาราธาร. (2547) การศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน
ประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์. อาจารย์ ดร.มารศรี สุธานี.

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ ปัญหา
และความคิดเห็นของคณะกรรมการโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการ
โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา
2547 จำนวน 35 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 7 ตำแหน่ง ๆ ละ 1 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ แบบสัมภาษณ์ และการศึกษาเอกสาร สถิติ
ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงาน
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุดในแต่ละเรื่อง ดังนี้
1) การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน ได้แก่ การจัดกิจกรรมของโรงเรียน 2) การจัดหา
งบประมาณ ได้แก่ การบริจาคทรัพย์ส่วนตัวเป็นงบประมาณในการสนับสนุนพัฒนาโรงเรียน
3) การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนา
โรงเรียนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 4) การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน
ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือโรงเรียนในเรื่องทั่วไป 5) การประสานงานระหว่างโรงเรียน
กับชุมชน ได้แก่ การประสานให้โรงเรียนเป็นสถานที่พักผ่อนและเป็นลานกีฬาของชุมชน
6) การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน ได้แก่ การให้ข้อเสนอแนะใน
การกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน 7) การแต่งตั้งคณะ
อนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมของโรงเรียน 8) การให้มีอำนาจหน้าที่
อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย ได้แก่ การเชิญชวนชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการ
บำเพ็ญประโยชน์เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ส่วนด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พบว่า ด้านความรู้
ความเข้าใจ เรื่องที่คณะกรรมการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ การหางบประมาณเพื่อนำ
มาพัฒนาโรงเรียน ด้านปัญหาในการปฏิบัติงาน เรื่องที่มีปัญหามากที่สุด คือ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการ
จัดทำธรรมนูญโรงเรียน ด้านความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน เรื่องที่คณะกรรมการโรงเรียนมีความคิด
เห็นตรงกันมากที่สุด คือ ควรจัดให้มีการอบรมเพื่อให้ความรู้เรื่อง การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน การจัด
ทำหลักสูตรท้องถิ่น และการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

A STUDY OF WORK PERFORMANCE OF CLUSTER 3 PRIMARY
SCHOOL BOARDS IN THONBURI DISTRICT UNDER THE
BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION

AN ABSTRACT
BY
MR. SAKCHAI TARATARN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Education Administration
At Srinakharinwirot University
October 2547

Sakchai Tharathan. (2004). *A Study of Work Performance of Cluster 3 Primary School Boards in Thonburi District under the Bangkok Metropolitan Administration*. Master' s Project, M.Ed. (Educational Administration). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Adviser : Dr. Marasri Suthanithi.

The purpose of this study was two-fold. First, it aimed to investigate work Performance of Cluster 3 Primary School Boards in Thonburi District under the Bangkok Metropolitan Administration, and second to examine their opinion and suggestion on knowledge, understanding, and idea. The subject consisted 35 members of Cluster 3 Primary School Boards in Thonburi District under the Bangkok Metropolitan Administration in 2004 academic year, through purposive random sampling. The instrument for the study included questionnaire, interview, and document study. Then data were analyzed by frequency and percentage.

The results revealed that work performance as done by Primary School Boards in Thonburi District under the Bangkok Metropolitan Administration were as follows :

- 1) monitoring school affair as school activity,
- 2) fund raising as donating personal money to support school,
- 3) guidance and counseling for school development as guidance and counseling on building and environment,
- 4) school promotion and support as advising general issue,
- 5) school and community coordination as making school as recreational place and community's sport lawn,
- 6) recommending school advisor board's requirement as suggesting requirement of school advisor board,
- 7) assigning sub-committee to perform the duty as school activity performance,
- 8) other authority as inviting community cooperation for public advantage on important occasions.

It was found that their knowledge and understanding included fund raising for school development, whereas the most problem was lack of knowledge for school constitution. Their opinion concerning work performance was that there should have training for school constitution, local curriculum, and school assurance.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษา

.....
(อาจารย์ ดร. มารศรี สุธานี)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(อาจารย์ ดร. มารศรี สุธานี)

.....กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระ สุภากิจ)

.....กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศาสตร์ แสงศักดิ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร จัตรสุกุล)

วันที่ 11 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2547

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยความสามารถเป็นอย่างดียิ่งจากอาจารย์ ดร.มารศรี สุธานีติ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องของงานวิจัยอย่างละเอียดทุกขั้นตอน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รท.ดร. ไพบุลย์ อ่อนมั่ง อาจารย์สุพิพรรณ พัฒนาพานิชย์ ที่กรุณารับเป็นกรรมการพิจารณา โครงการสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศ แสงศักดิ์ ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบ สารนิพนธ์

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระ สุภากิจ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รท.ดร. ไพบุลย์ อ่อนมั่ง ภาควิชาสุขศึกษา นายไพรัช อรรถกามาพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา นายอุดมศักดิ์ นาดี หัวหน้าฝ่ายวัดผล กองวิชาการ สำนักการศึกษา นางชุลีพร วงษ์พิพัฒน์ ศึกษาธิการเขตธนบุรี และนายนคร สิงห์ดำรง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดบางน้ำชน ที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน และผู้แทนครู กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ที่ได้ให้ความร่วมมือ และสนับสนุนช่วยเหลือให้การจัดทำ สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ด้วยความสำนึกในพระคุณเป็นอย่างสูง

ศักดิ์ชัย ธาราธาร

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของเนื้อหา.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบความคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
การบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	9
นโยบายด้านการศึกษาของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2543-2547..	9
รูปแบบการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	10
โครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	11
แผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	12
การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตธนบุรี.....	15
การบริหารโดยคณะกรรมการ.....	18
ความหมายของคณะกรรมการ.....	18
ความสำคัญของการบริหารโดยใช้คณะกรรมการ.....	19
ข้อดีและข้อด้อยของการบริหารโดยคณะกรรมการ.....	21
ประสิทธิภาพของคณะกรรมการ.....	22
รูปแบบคณะกรรมการ.....	24
คณะกรรมการโรงเรียน.....	26
ความเป็นมาของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา.....	26
วิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา.....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน.....	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
งานวิจัยในประเทศ.....	43
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	46
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	49
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	49
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	50
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	51
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	54
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร.....	71
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	73
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	73
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	74
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	75
การอภิปรายผล.....	80
ข้อเสนอแนะ.....	83
บรรณานุกรม.....	84
ภาคผนวก.....	89
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	111

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ.....	54
2	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 1.....	56
3	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 2.....	57
4	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 3.....	58
5	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 4.....	59
6	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 5.....	60
7	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 6.....	61
8	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 7.....	62
9	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 8.....	63
10	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร.....	64
11	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร...	66
12	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร....	69

บัญชีภาพประกอบ

ตาราง	หน้า
1 แผนภูมิแสดงการบริหารการศึกษากรุงเทพมหานคร.....	12

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โรงเรียนประถมศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาหลักของชุมชน มีความจำเป็นต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงของสังคม และที่สำคัญที่สุดคือต้องสามารถช่วยเหลือและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้ (ทรงสิทธิ์ ยืนชีวิต. 2543 : 1) ระบบการศึกษาแต่เดิมเป็นแบบรวมศูนย์อำนาจอยู่ที่ส่วนกลาง ผลที่เกิดจากการรวมศูนย์อำนาจทางการศึกษาคือ โรงเรียนแปลกแยกจากชุมชน ประชาชนขาดโอกาสที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การศึกษากลายเป็นกระบวนการสร้างจิตสำนึกของสังคมเมืองให้แก่ชนบท ทำลายศักยภาพในการพึ่งตนเองของชุมชนให้ด้อยลง เกิดความไม่สอดคล้องระหว่างหลักสูตรกับสภาพปัญหาของชุมชน เกิดความขัดแย้งระหว่างทิศทางการจัดการศึกษากับการปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานภายนอก (โอวาท สุทธารักษ์. 2538 : 113-115) นอกจากนี้การจัดการศึกษายังไม่เป็นที่ต้องการของคนส่วนใหญ่ ไม่เปิดโอกาสให้ส่วนต่าง ๆ ของสังคมได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตลอดจนการทำงานซ้ำซ้อน นโยบาย กฎระเบียบ ไม่เอื้อต่อการจัดการศึกษาและการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงทำให้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ได้กำหนดถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาไว้ว่า “ ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาในทุกกระดับมากขึ้น โดยการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ชุมชนสามารถกำหนดรายละเอียดของหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นภายใต้การกำหนดโครงสร้างและมาตรฐานทางคุณภาพของหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นระบบ” (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2541 : 9)

จากความสำคัญของชุมชนในการจัดการศึกษาดังกล่าว พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดการจัดการศึกษาโดยยึดหลักการแบบมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น เอกชนและสถาบันทางสังคมอื่น ๆ ไว้หลายมาตรา เช่น มาตรา 9 การมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น มาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวชุมชน ร่วมจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน และโดยเฉพาะมาตรา 40 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กร ชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิ และให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 6-25)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์คณะบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งต่อการปฏิรูปการศึกษา เพราะประกอบด้วยผู้แทนของกลุ่มบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษา มีทั้งที่เป็นผู้แทนของครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนพ่อแม่ผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กร ชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่และไม่เคยมีมาก่อนในประเทศไทย แต่ในประเทศอื่นได้พัฒนาจนก้าวหน้าไปแล้ว สำหรับประเทศไทย เราทุกคนต้องช่วยกันเพื่อให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพเกิดขึ้นมาให้ได้ (เกษม วัฒนชัย. 2546 : 5)

สำหรับสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครนั้น (กรุงเทพมหานคร. 2543 : 1-5) ได้มีประกาศระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2543 เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยกำหนดโครงสร้างและสัดส่วนของคณะกรรมการโรงเรียนไม่น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครองไม่เกิน 2 คน ผู้แทนครูไม่เกิน 2 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน ไม่เกิน 2 คน ผู้แทนศิษย์เก่าของโรงเรียนไม่เกิน 2 คน ผู้แทนสมาชิกสภาเขตจำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน 5 คนเป็นกรรมการโรงเรียน ให้คณะกรรมการโรงเรียนเลือกกรรมการเป็นประธาน 1 คน รองประธาน 1 คน ให้ผู้บริหารเป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่งและให้ผู้บริหารเลือกครูในโรงเรียนอีก 1 คนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ โรงเรียนอาจมีคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน นอกจากคณะกรรมการโรงเรียนอีกคณะหนึ่งก็ได้ ให้คณะกรรมการโรงเรียนอยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกก็ได้ คณะกรรมการโรงเรียนมีอำนาจหน้าที่ตามประกาศกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนรวม 8 ข้อคือ การกำกับการดำเนินการของโรงเรียน การจัดทำงบประมาณ การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานต่างๆ การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย

จากสภาพที่ผ่านมา การมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาในรูปแบบคณะกรรมการโรงเรียนหลายแห่งยังไม่สามารถปฏิบัติได้มากนัก กล่าวคือ บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการโรงเรียน ส่วนใหญ่ยังคงเป็นไปในลักษณะสนับสนุนกิจกรรมตามที่โรงเรียนต้องการ มากกว่าที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของโรงเรียน ตลอดจนร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน โดยเฉพาะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของคนในท้องถิ่น

(สถานปฎิรูป. 2546 : 56) นอกจากนี้ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาในหลายพื้นที่ชี้ชัดว่า กรรมการส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการการศึกษาและบทบาทหน้าที่ของตน ตลอดจนเคยชินกับวัฒนธรรมปฏิบัติเดิมที่โรงเรียนมีหน้าที่จัดการศึกษาเพียงฝ่ายเดียว ไม่ค่อยเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและบริหารการศึกษา ประกอบกับโรงเรียนหลายแห่งไม่สามารถคัดสรรคณะกรรมการสถานศึกษาได้ตรงตามคุณสมบัติที่คาดหวัง จึงก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

(สถานปฎิรูป. 2546 : 18) โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครก็เช่นเดียวกันยังมีหลายโรงเรียนไม่ค่อยเชิญคณะกรรมการโรงเรียนมาประชุม บางโรงเรียนปีหนึ่งเชิญประชุมเพียงครั้งเดียวเพื่อให้รับทราบ เช่น การจัดงานของโรงเรียน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น แต่ในเรื่องหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนทั้ง 8 ข้อที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนไม่ค่อยเชิญประชุม (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. 2544 : 1)

ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงสนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 ว่าได้มีการปฏิบัติตามขอบเขตมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อจะได้เป็นข้อมูลให้สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร นำไปวางแผนพัฒนาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะกรรมการโรงเรียนปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้ามีความมุ่งหมาย 2 ประการคือ

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ใน 8 เรื่อง ได้แก่ 1) การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน 2) การจัดหางบประมาณ 3) การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน 4) การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน 5) การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 6) การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน 7) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ 8) การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 2) ปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 3) ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สามารถนำไปเป็นข้อมูลเพื่อเกิดประโยชน์ต่อการบริหาร การศึกษา ได้ดังนี้

1. เป็นแนวทางให้คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงาน เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ได้นำไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. เป็นข้อมูลสำหรับสำนักงานเขตธนบุรีและผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานครใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปโดยราบรื่นมีคุณภาพอันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษาโดยภาพรวม

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีขอบเขตดังนี้

ขอบเขตของเนื้อหา

1. ศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 ซึ่งมีจำนวน 8 เรื่อง ได้แก่ 1) การกำกับการดำเนิน กิจการของโรงเรียน 2) การจัดหางบประมาณ 3) การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน 4) การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน 5) การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับ ชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการในการให้บริการ 6) การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะ กรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน 7) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ 8) การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย

2. ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 2) ปัญหา ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 3) ความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 จำนวน 5 โรงเรียน รวม 72 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 35 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 7 ตำแหน่ง ๆ ละ 1 คน ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่าของโรงเรียน สมาชิกสภาเขตและผู้ทรงคุณวุฒิ

ตัวแปรที่ศึกษา

ในการศึกษาเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ได้กำหนดตัวแปรที่ศึกษาไว้ 8 เรื่อง ได้แก่ 1) การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน 2) การจัดหางบประมาณ 3) การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน 4) การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน 5) การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการในการให้บริการ 6) การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน 7) การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ 8) การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. คณะกรรมการโรงเรียน หมายถึง คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบ กรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 จำนวนไม่เกิน 15 คน ประกอบด้วย

- 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน
- 1.2 ผู้แทนผู้ปกครอง จำนวนไม่เกิน 2 คน
- 1.3 ผู้แทนครู จำนวนไม่เกิน 2 คน
- 1.4 ผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวนไม่เกิน 2 คน
- 1.5 ผู้แทนศิษย์เก่าของโรงเรียน จำนวนไม่เกิน 2 คน
- 1.6 สมาชิกสภาเขต จำนวน 1 คน
- 1.7 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน 5 คน

2. กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี หมายถึง การจัดการบริหารงานการศึกษา โดยการรวมโรงเรียนที่อยู่ใกล้กันเข้าเป็นกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน เพื่อช่วยเหลือร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่

- 2.1 โรงเรียนวัดกระบี่พินิจ
- 2.2 โรงเรียนวัดบุคคโล
- 2.3 โรงเรียนวัดดาวคณอง
- 2.4 โรงเรียนวัดราชวรินทร์
- 2.5 โรงเรียนวัดบางน้ำชน

3. การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ หมายถึง การทำหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 จำนวน 8 เรื่อง ประกอบด้วย

3.1 การกำกับการดำเนินการของโรงเรียน หมายถึง การดูแล กำกับของคณะกรรมการโรงเรียนให้โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน ธรรมนูญโรงเรียน การพิจารณาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น การกำหนดให้ผู้ปกครองปฏิบัติตามเรื่องหนึ่งเรื่องใด การจัดกิจกรรมของโรงเรียน และการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

3.2 การจัดหางบประมาณ หมายถึง การพิจารณาแนวทางเพื่อจัดหางบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน และสถาบันต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อสนับสนุนพัฒนาโรงเรียน

3.3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน หมายถึง การทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหารโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ ด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านสัมพันธ์ชุมชน

3.4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน หมายถึงการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ ทุนทรัพย์ และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียน

3.5 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชนหมายถึง การทำหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนเพื่อประสานงานกับชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการต่างๆและภาคเอกชนในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ เพื่อพัฒนาโรงเรียนและพัฒนาท้องถิ่น

3.6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน หมายถึง การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนตามความเหมาะสม

3.7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ หมายถึง การให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามหน้าที่ต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่คณะกรรมการโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

3.8 อำนาจหน้าที่อื่น ๆ หมายถึง การปฏิบัติงานตามที่มีอำนาจแต่งตั้งให้โดยตรงหรือมอบหมายโดยผ่านโรงเรียน หรือต้นสังกัด

กรอบความคิดในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวคิดจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 40 ที่กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่งทุกสังกัดจัดตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น ประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่กำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 21-22) ผู้ศึกษาจึงมุ่งศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนที่กำหนดไว้ในระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 จำนวน 8 เรื่อง ได้แก่ 1) การกำกับการดำเนินการของโรงเรียน 2) การจัดหางบประมาณ 3) การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนา โรงเรียน 4) การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน 5) การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการในการให้บริการ 6) การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน 7) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ 8) การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าเรื่องการทำงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. การบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
 - 1.1 นโยบายด้านการศึกษาของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
 - 1.2 รูปแบบการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
 - 1.3 โครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
 - 1.4 แผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
2. การบริหารโดยคณะกรรมการ
 - 2.1 ความหมายของคณะกรรมการ
 - 2.2 ความสำคัญของการบริหารโดยใช้คณะกรรมการ
 - 2.3 ข้อดีและข้อด้อยของการบริหารโดยคณะกรรมการ
 - 2.4 ประสิทธิภาพของคณะกรรมการ
 - 2.5 รูปแบบคณะกรรมการ
3. คณะกรรมการโรงเรียน
 - 3.1 ความเป็นมาของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา
 - 3.2 วิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา
 - 3.3 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน
 - 3.3.1 บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ
 - 3.3.2 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. การบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมีฐานะเป็นนิติบุคคล จัดตั้งขึ้นตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 335 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2515 ดำเนินกิจการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 สำหรับอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครนั้น คณะผู้บริหารกรุงเทพมหานครได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานครไว้ดังนี้ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2545 : 1)

1.1 นโยบายด้านการศึกษาของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2543 - 2547

1. เร่งดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักการพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามระบบการประกันคุณภาพ โดยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดจนรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทย
2. ขยายโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งโดยการเปิดสอนเอง ใช้ระบบส่งต่อและสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรูปแบบของการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา
3. ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ มีศักดิ์ศรี ตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ และสนับสนุนสวัสดิการ รวมทั้งสิทธิประโยชน์แก่อีกกลุ่มอื่น ตลอดจนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์ทางการศึกษา
4. เร่งเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีและวิทยาการที่ทันสมัย เพื่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งพัฒนาบุคลากรและผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการนำเทคโนโลยีมาใช้ได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนสนับสนุนวัสดุครุภัณฑ์อย่างเพียงพอ
5. พัฒนาระบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยปรับปรุงโครงสร้างการบริหารการศึกษา ตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เน้นการกระจายอำนาจลงสู่ระดับโรงเรียน ระดมทรัพยากรทางการศึกษา ส่งเสริมให้บุคคล องค์กร ชุมชน สถาบันต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและสร้างเครือข่ายทางการศึกษา
6. จัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่อง ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษด้วยรูปแบบที่เหมาะสม
7. ดำเนินการให้โรงเรียนปลอดสิ่งเสพติด และสอดแทรกกรอบค่านิยมในการศึกษาทุกระดับ เพื่อให้เกิดความตระหนักในเรื่องความพร้อมที่จะมีลูก และเลี้ยงลูกได้อย่างถูกต้องและพึงพาตนเองได้

1.2 รูปแบบการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครได้จัดรูปแบบในการบริหารการศึกษา ออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. 2546 : 3-4)

1. การบริหารส่วนกลาง เป็นฝ่ายอำนวยการ มีหน่วยงานที่เรียกว่า สำนักงาน สำนัก หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก ได้แก่ สำนักงานเลขานุการ ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการ กรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักนโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร สำนัก การคลัง สำนักการโยธา สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักผังเมือง สำนักระบายน้ำ สำนักรักษา ความสะอาด สำนักเทศกิจ สำนักพัฒนาชุมชน สำนักสวัสดิการสังคม สำนักการศึกษา สำนัก การแพทย์ สำนักอนามัย และมีส่วนราชการขนาดใหญ่ คือ สถาบันพัฒนาข้าราชการ กรุงเทพมหานคร สำนักงานสวนสาธารณะและสำนักงานงบประมาณ โดยแบ่งส่วนราชการย่อย เป็นกอง ส่วน ฝ่าย และเรียกชื่ออย่างอื่น เช่น โรงพยาบาล หน่วยศึกษานิเทศก์ ศูนย์บริการ สาธารณสุขและศูนย์เยาวชน เป็นต้น

2. การบริหารในพื้นที่ เป็นฝ่ายปฏิบัติการ มีหน่วยงานเรียกว่า สำนักงานเขต ได้แก่

2.1 กลุ่มเขตรัตนโกสินทร์ ประกอบด้วย สำนักงานเขตพระนคร สัมพันธวงศ์ ป้อมปราบศัตรูพ่าย ปทุมวัน บางรัก ดุสิต บางซื่อ พญาไท และราชเทวี

2.2 กลุ่มเขตเจ้าพระยา ประกอบด้วย สำนักงานเขตยานนาวา สาทร พระโขนง บางคอแหลม คลองเตย ห้วยขวาง ดินแดง วัฒนา และบางนา

2.3 กลุ่มเขตบูรพา ประกอบด้วย สำนักงานเขตบางเขน ดอนเมือง จตุจักร หลักสี่ บางกะปิ ลาดพร้าว วังทองหลาง สายไหม และบึงกุ่ม

2.4 กลุ่มเขตศรีนครินทร์ ประกอบด้วย สำนักงานเขตประเวศ มีนบุรี ลาดกระบัง หนองจอก สวนหลวง คลองสามวา คันนายาว และสะพานสูง

2.5 กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ ประกอบด้วย สำนักงานเขตภาษีเจริญ บางกอกน้อย บางพลัด ตลิ่งชัน บางกอกใหญ่ หนองแขม และทวีวัฒนา

2.6 กลุ่มเขตกรุงธนใต้ ประกอบด้วย สำนักงานเขตธนบุรี คลองสาน จอมทอง บางขุนเทียน ราษฎร์บูรณะ บางแค ทุ่งครุ และบางบอน

นอกจากนี้กรุงเทพมหานครยังจัดการศึกษาในหลายรูปแบบและหลายระดับ โดยมี หน่วยงานรับผิดชอบ ดังนี้

1. สำนักการแพทย์ จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานคร และวิทยาลัยการสาธารณสุข

2. สำนักอนามัย จัดการศึกษานอกระบบ ระดับก่อนประถมศึกษาในรูปศูนย์เลี้ยงเด็ก กลางวัน และสนับสนุนบ้านเลี้ยงเด็กของเอกชน

3. สำนักพัฒนาชุมชน จัดการศึกษาในลักษณะส่งเสริมอาชีพ โดยมีโรงเรียนฝึกอาชีพ 10 โรงเรียน และเปิดสอนภาคค่ำในโรงเรียนประถมศึกษาอีก 20-40 โรงเรียนและสนับสนุนชุมชน ในการดำเนินการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งเป็นการศึกษานอกระบบระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 220 แห่ง

4. สำนักสวัสดิการสังคม จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ คือ โรงเรียน กีฬา จัดอาสาสมัครสอนเด็กด้อยโอกาส จัดพิพิธภัณฑเด็ก ห้องสมุดประชาชนและศูนย์เยาวชน

5. สำนักการศึกษาและสำนักงานเขต ร่วมจัดการศึกษาระดับและรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

5.1 ระดับก่อนประถมศึกษา จัดในรูปอนุบาลศึกษา 2 ปี ในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเปิดสอน 428 โรงเรียน มีนักเรียน 65,603 คน

5.2 ระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษาประเภทบังคับ ซึ่งเป็นภารกิจหลัก มี 431 โรงเรียน มีนักเรียน 261,629 คน

5.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เปิดสอน 62 โรงเรียน มีนักเรียน 15,416 คน

5.4 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เปิดลักษณะนาร่อง 2 โรงเรียน คือ โรงเรียน ประชาธิวัฒน์ สำนักงานเขตจตุจักร และโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง มีนักเรียน 276 คน

5.5 ร่วมกับสำนักพัฒนาชุมชน เปิดสอนฝึกอาชีพภาคค่ำ 20-40 โรงเรียน

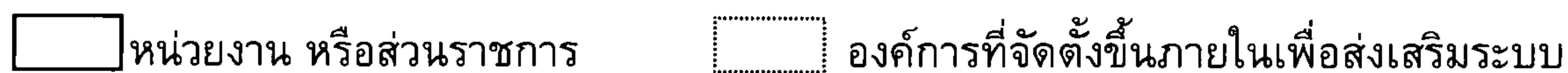
5.6 ร่วมกับสำนักสวัสดิการสังคม สอนวิชาสามัญให้โรงเรียนกีฬาที่โรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง

5.7 ร่วมกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน จัดการศึกษานอกโรงเรียนในลักษณะ โรงเรียนผู้ใหญ่ การศึกษาทางไกลและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน 72 โรงเรียน

จากรูปแบบการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร สรุปได้ว่า กรุงเทพมหานครได้ใช้ รูปแบบการบริหารที่เน้นการกระจายอำนาจลงสู่เขตพื้นที่ โดยมีสำนักการศึกษาเป็นฝ่ายอำนวยการและสำนักงานเขตร่วมกันจัดการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบ เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง

1.3 โครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

โครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานครในส่วนของโรงเรียนประถมศึกษา จัดในลักษณะสายการบังคับบัญชา ซึ่งมีผู้บริหารคือ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขต และโรงเรียนตามลำดับ โดยมีสำนักการศึกษาเป็นฝ่ายอำนวยการ หรือหน่วยงานที่ปรึกษาส่งเสริมสนับสนุนในระดับกรุงเทพมหานครและฝ่ายศึกษาธิการเป็นส่วนราชการที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกันในระดับสำนักงานเขต ซึ่งแสดงเป็นแผนภูมิได้ ดังนี้ (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. 2546 : 5)



ที่มา : สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2546). กรุงเทพมหานครกับการปฏิรูปการศึกษา. หน้า 5.

กรุงเทพมหานครได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ระยะแผนพัฒนา
กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2545-2549 ดังนี้ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2545 :
9-15)

“ปฏิรูปการเรียนรู้
มุ่งสู่การประกันคุณภาพ
เสริมสร้างเอกลักษณ์ไทย
ทันสมัยในวิทยาการ
โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม”

2. พันธกิจการพัฒนาทางการศึกษา

- 2.1 ปฏิรูปการเรียนรู้และหลักสูตร
- 2.2 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน
- 2.3 พัฒนาและเสริมสร้างคุณภาพ ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- 2.4 นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 2.5 ช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการพิเศษ
- 2.6 พัฒนาระบบบริหารและจัดการด้านการศึกษาให้สอดคล้องตาม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

2.7 จัดการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในโรงเรียนฝึกอาชีพของกรุงเทพมหานคร

2.8 จัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยชุมชนและมหาวิทยาลัยในสังกัดกรุงเทพมหานคร

3. วัตถุประสงค์การพัฒนาทางการศึกษา

3.1 เพื่อให้เด็ก เยาวชนและประชาชนในกรุงเทพมหานคร ได้รับการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

3.2 เพื่อยกระดับโรงเรียนฝึกอาชีพของกรุงเทพมหานคร ให้เป็นวิทยาการอาชีวศึกษา วิทยาลัยชุมชน

3.3 เพื่อพัฒนาสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครให้มีคุณภาพและเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีทางเลือกในทุกระดับการศึกษาได้มากขึ้น

3.4 เพื่อให้ประชาชนและผู้ด้อยโอกาสในกรุงเทพมหานคร ได้รับการศึกษาด้านอาชีพอย่างทั่วถึง

4. เป้าหมายการพัฒนาทางการศึกษา

4.1 เด็กและเยาวชนในกรุงเทพมหานคร ได้รับการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

4.2 สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพการศึกษา

4.3 สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครทุกแห่ง ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ภายในปี 2542

4.4 มีระบบบริหารการศึกษาที่สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และตอบสนองแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.5 มีวิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยชุมชน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ภายในปี 2549

4.6 โรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานครทุกแห่งจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ภายในปี 2549

4.7 จัดตั้งมหาวิทยาลัยในสังกัดกรุงเทพมหานคร ภายในปี 2549

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา

เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

กรุงเทพมหานครด้านการศึกษา จะต้องมีการพัฒนาการให้บริการทางการศึกษาให้ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้นและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น ตลอดจนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และมีระบบในการตรวจติดตามเพื่อรักษาคุณภาพดังกล่าวเอาไว้ได้อย่างสม่ำเสมอ จึงมียุทธศาสตร์ในการพัฒนา ดังนี้

5.1 พัฒนาการให้บริการทางการศึกษาให้ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

5.1.1 สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครให้บริการการศึกษา พร้อมทั้งมีระบบการติดตามและประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เด็ก เยาวชน และประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง

5.1.2 ช่วยเหลือเด็ก เยาวชนและประชาชนที่มีความบกพร่อง พิการและด้อยโอกาส ให้ได้รับการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

5.2 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีแนวดำเนินการดังนี้

5.2.1 ปฏิรูปการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม

5.2.2 นำเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา

5.2.3 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถสูงขึ้น ตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกาภิวัตน์

5.2.4 พัฒนาผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

5.2.5 ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้สถานศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

5.2.6 กระจายอำนาจให้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหาร และจัดการศึกษาตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานอย่างแท้จริง

5.3. พัฒนาระบบบริหารการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

5.3.1 ปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานการจัดการศึกษาให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5.3.2 จัดทำแผนรองรับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นด้านการศึกษา

5.3.3 พิจารณาย้ายบริการทางการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตามแนวที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

5.4 จัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้ง 10 แห่ง โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

5.4.1 เพิ่มหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงตามความต้องการของประชาชน

5.4.2 ปรับหลักสูตรของโรงเรียนฝึกอาชีพให้สอดคล้องกับหลักสูตรของกรมอาชีวศึกษา

5.5 จัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยชุมชน และมหาวิทยาลัยในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีแนวดำเนินการดังนี้

5.5.1 ศึกษาและเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน

5.5.2 เตรียมบุคลากรด้านการศึกษารองรับวิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยชุมชนและมหาวิทยาลัยในสังกัดกรุงเทพมหานคร

5.5.3 จัดทำหลักสูตรและจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสม

5.5.4 จัดหางบประมาณในการดำเนินการ

5.5.5 ปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้สามารถดำเนินการและสนับสนุนการดำเนินการได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตามแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2543 – 2547 เพื่อต้องการจัดการศึกษาให้มีความก้าวหน้าและพัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และกระจายอำนาจลงสู่ระดับโรงเรียน ให้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารและจัดการศึกษา

1.5 การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตธนบุรี

สำนักงานเขตธนบุรี มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา และควบคุมดูแลโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด มีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้ (สำนักงานเขตธนบุรี. 2546 : 2-8)

ประวัติสำนักงานเขตธนบุรี

เดิมชื่อว่าอำเภอราชคฤห์ มีฐานะเป็นอำเภอชั้นใน ขึ้นตรงกับกรมนครบาลโดยตรง

ตั้งอยู่ในพื้นที่ของวัดราชคฤห์ จึงเรียกว่า อำเภอราชคฤห์ ต่อมาได้มีพระราชโองการโปรดเกล้า ฯ เปลี่ยนชื่ออำเภอราชคฤห์เป็นอำเภอบางยี่เรือ เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2459 และวันที่ 20 ธันวาคม 2459 ได้ประกาศเปิดที่ว่าการเป็นเอกเทศของตัวเอง

ต่อมาได้มีการปรับปรุงระเบียบบริหารราชการ จัดการท้องที่ใหม่ โดยมีอำเภอบางยี่เรือที่มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดพระนคร ซึ่งเป็นศูนย์กลางการค้าขายใกล้เคียงกับจังหวัดพระนคร ตามความนิยมที่เรียกอำเภอเป็นที่ตั้งจังหวัดว่า อำเภอเมือง จึงเรียกอำเภอบางยี่เรือว่า อำเภอธนบุรี ต่อมาได้มีพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนนามอำเภอบางยี่เรือเป็น “อำเภอธนบุรี” เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2482 และเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2510 ได้ย้ายที่ว่าการอำเภอมายัง ณ สถานที่แห่งใหม่ ภายในบริเวณวัดเวฬุราชิน ตำบลบางยี่เรือ ตราบเท่าทุกวันนี้

วิสัยทัศน์การศึกษาสำนักงานเขตธนบุรี

ภายในปี 2550 ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตธนบุรี จะเป็นส่วนราชการแนวหน้าในการส่งเสริมพัฒนาการศึกษาให้ได้มาตรฐาน ด้วยรวบรวมข้อมูล และการบริหารโดยประชาชนมีส่วนร่วมและใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพ

สภาพทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี

สำนักงานเขตธนบุรี มีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 17 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน ขนาดกลาง จำนวน 6 โรงเรียน และขนาดเล็ก จำนวน 8 โรงเรียน จัดกลุ่มได้ 3 กลุ่มโรงเรียน โดยมีประธานกลุ่มเป็นผู้ประสานงานโรงเรียนภายในกลุ่มกับสำนักงานเขต โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี อยู่ในชุมชนเมือง การคมนาคมระหว่างบ้านและโรงเรียน ไปมาสะดวก

ด้านอาคารสถานที่ แต่ละโรงเรียนจะมีอาคารตึก 4 ชั้น และอาคารประกอบอื่นค่อนข้างสมบูรณ์ มีสนามให้นักเรียนวิ่งเล่นได้ การจัดสิ่งแวดล้อมมีความร่มรื่นสวยงาม และบรรยากาศเป็นวิชาการ การขยายพื้นที่รองรับการเพิ่มปริมาณนักเรียนทำได้อย่างจำกัด นอกจากจะขยายจำนวนชั้นของอาคารให้เป็น 5 ชั้น เพื่อจะได้ใช้สอยพื้นที่ที่ว่างให้สะดวกต่อการจัดกิจกรรม

ด้านการจัดการศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี มี 2 ระดับ คือ ระดับชั้นอนุบาลศึกษา และระดับชั้นประถมศึกษา คุณภาพของนักเรียนในสังกัดส่วนมากอยู่ในระดับดี และระดับพอใช้บ้างเล็กน้อย และได้มาตรฐานใกล้เคียงกัน เข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลสังกัดกรมสามัญศึกษาเกือบร้อยละ 100

ด้านการพัฒนาบุคลากร ครูในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี ส่วนมากเป็นครูที่สอนมานาน ไม่โยกย้ายเปลี่ยนโรงเรียน เพราะมีความรักความผูกพันซึ่งกันและกัน และมีความสะดวกในการปฏิบัติงานถึงแม้ว่าในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาและในปีนี้จะมีการเปลี่ยนเส้นทางชีวิต คือ ลาออกก่อนวัยเกษียณก็ไม่มากนัก สำนักงานเขตธนบุรีได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายครูผู้สอน โดยการจัดอบรมสัมมนาให้ปีละ 2-3 ครั้งเป็นอย่างน้อย นอกจากนี้ครูผู้สอนมีความสนใจต่อการ

เปลี่ยนแปลงของระบบ คือ การปฏิรูปการศึกษา ได้พากันไปเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมความรู้ด้วยตนเอง ไม่หวังพึ่งหน่วยงานเพียงอย่างเดียว เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน ตามที่กำหนดในระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา นอกจากนี้ยังมีครู-อาจารย์ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรีส่วนหนึ่ง ได้พัฒนาตนเองโดยเข้าศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิให้สูงขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

ด้านความสัมพันธ์ชุมชน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี จะได้รับความร่วมมือร่วมใจจากชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน เป็นคณะกรรมการโรงเรียน หรือชมรมเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อบ่มบ่มหวังที่จะให้โรงเรียนเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ ดังนั้น ชุมชนและโรงเรียนจึงมีส่วนร่วมซึ่งกันและกันทั้งด้านการศึกษาและดูแลความปลอดภัยของบุตรหลานให้ห่างไกลจากยาเสพติดและร่วมกันพัฒนาโรงเรียน

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มโรงเรียนที่ 1

1. โรงเรียนวัดเวฬุราชิน
2. โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิตร
3. โรงเรียนวัดใหญ่ศรีสุพรรณ
4. โรงเรียนวัดกัลยาณมิตร
5. โรงเรียนวัดประติษฐาราม
6. โรงเรียนวัดประยูรวงศ์

กลุ่มโรงเรียนที่ 2

1. โรงเรียนวัดบางสะแกใน
2. โรงเรียนก้นตฬาราราม
3. โรงเรียนวัดราชคฤห์
4. โรงเรียนวัดใหม่ยายนุ้ย
5. โรงเรียนวัดขุนจันทร์
6. โรงเรียนวัดบางสะแกนอก

กลุ่มโรงเรียนที่ 3

1. โรงเรียนวัดกระจับพินิจ
2. โรงเรียนวัดบุคคโล
3. โรงเรียนวัดดาวคณอง

4. โรงเรียนวัดราชวรินทร์

5. โรงเรียนวัดบางน้ำฉาน

ความคาดหวังในการพัฒนาการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี

1. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีวิธีการสอนที่หลากหลาย เป็นครูมืออาชีพ ปฏิบัติกิจกรรมในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ ให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ดำรงตนได้ตามมาตรฐานวิชาชีพครู และมาตรฐานการศึกษา

2. นักเรียนมีความรู้ความสามารถ รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง นักเรียนรู้จักกระบวนการมีส่วนร่วม

3. ผู้บริหารโรงเรียนมีคุณภาพ เป็นผู้บริหารมืออาชีพ ร่วมสร้างสรรค์ มีความรักความสามัคคี พัฒนางานด้านการศึกษาให้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมายของมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารและมาตรฐานการศึกษา

4. โรงเรียนเป็นองค์กรรวมในการจัดการศึกษา พัฒนาบุคลากร อาคารสถานที่ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน และปัจจัยที่เอื้อในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดในการสร้างเยาวชนให้เป็นไปตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษา

5. คณะกรรมการโรงเรียนและชุมชนมีความเข้มแข็ง ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร่วมพัฒนาโรงเรียน นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปฏิบัติกิจกรรมในหลักสูตรท้องถิ่นให้บรรลุเป้าหมายทุกประการ

2. การบริหารโดยคณะกรรมการ

2.1 ความหมายของคณะกรรมการ (Committee)

คณะกรรมการ หมายถึง กลุ่มบุคคลคณะหนึ่งซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่พิจารณาค้นคว้าหาคำวินิจฉัยร่วมกัน หรือเสนอความคิดเห็นเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง รวมทั้งหน้าที่ในการบริหารด้วย คณะกรรมการอาจมีอนุกรรมการหรือคณะทำงานอีกก็ได้ นอกจากนี้คำในภาษาอังกฤษก็มีคำที่ใช้อยู่หลายคำที่หมายถึงคณะกรรมการ เช่น Committee, Commission, Board เป็นต้น (อุทัย หิรัญโต. 2532 : 129)

นอกจากนี้ ธงชัย สันติวงศ์ (2537 : 331) ได้กล่าวว่าคณะกรรมการ (Committee) หมายถึง กลุ่มของคนที่เข้ามาร่วมกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ภายในองค์กร ในการปฏิบัติคณะกรรมการมักตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ เพื่อรวมเอาบุคคลจากฝ่ายบริหารต่าง ๆ มาช่วยกันพิจารณาและแก้ปัญหาเฉพาะ หรือปัญหาทั่วไปขององค์กร

กิติมา ปรีดีดิลก (2529 : 41) ให้ความหมายว่า คณะกรรมการคือกลุ่มของบุคคล คณะหนึ่ง ที่องค์การได้แต่งตั้งขึ้นเป็นคณะกรรมการทำหน้าที่พิจารณาต่าง ๆ ขององค์การ ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ และเป็นທີ່ปรึกษาแก่ฝ่ายจัดการแทนผู้เชี่ยวชาญ

กำธร กิตติภูมิชัย (2524 : 61) ให้ความหมายว่า คณะกรรมการเป็นระบบการทำงานแบบหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานในปัจจุบัน เหตุด้วยการบริหารจะต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และเทคโนโลยีมากขึ้น ต้องอาศัยความรู้ทั่วไป ความรู้เฉพาะอย่างมากยิ่งขึ้น การทำงานโดยใช้บุคคลหลายคนหลายฝ่ายร่วมกันพิจารณา ย่อมจะทำให้ได้ผลงานที่ดี

ประชุม โพธิกุล (2530 : 16) ได้ให้ความหมายคณะกรรมการคือ กลุ่มบุคคลที่เข้าประชุมตามแผน เพื่ออภิปรายและตัดสินใจบางเรื่อง ส่วนชนิดของคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นในลักษณะต่าง ๆ กัน บางครั้งมีการตั้งคณะกรรมการถาวร (Standing Committees) เพื่อใช้สำหรับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องระยะยาว หรือที่จะต้องปฏิบัติสม่ำเสมอ แต่ในบางครั้งอาจจะจัดตั้งขึ้นในลักษณะคณะกรรมการชั่วคราว (Adhoc committees) เพื่อใช้สำหรับแก้ไขปัญหาเฉพาะเรื่อง หรือทำงานเป็นครั้งคราว

ดังนั้นจึงกล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารโดยคณะกรรมการ หมายถึง คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นทำหน้าที่ประชุม ช่วยกันคิดค้น ปรึกษาหาแนวทางเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรือแก้ไขปัญหาให้ได้ผลสำเร็จตามประสงค์

2.2 ความสำคัญการบริหารโดยใช้คณะกรรมการ

การบริหารจัดการของสถานศึกษาในลักษณะที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา หรือที่มักเรียกกันว่า “การบริหารในรูปแบบของคณะกรรมการ” การบริหารในรูปแบบนี้มีความคิดพื้นฐานว่าการบริหารโดยองค์คณะบุคคลนั้น ก็เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างรอบคอบ มีเหตุมีผล และยุติธรรม มากกว่าการบริหารงาน โดยให้อำนาจอยู่กับบุคคลคนเดียว (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 13) โดยปัจจุบันมีการนำรูปแบบการบริหาร โดยคณะกรรมการมาใช้กันอย่างแพร่หลายในทุกวงการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในระบบราชการไทยก็มีการใช้การบริหารในรูปแบบของคณะกรรมการในทุกกระทรวง ทบวง กรม ตลอดทั้งในส่วนภูมิภาค (จังหวัดและอำเภอ) และรวมไปถึงระดับสถานศึกษาด้วยการใช้คณะกรรมการในการบริหารจัดการมีเหตุผลโดยทั่วไป ดังนี้ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 13–14)

1. เพื่อให้การบริหารหรือการพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหา มีความหลากหลาย และเป็นไปอย่างถี่ถ้วน รอบคอบ

2. เพื่อให้มีการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน โดยมีให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีอำนาจมากเกินไปซึ่งอาจนำไปสู่การใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้องอันจะเกิดผลเสียหายแก่องค์กรได้

3. การให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือตัวแทนกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินนโยบายใด ๆ มีผลต่อกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากหรือน้อยเกินไป ซึ่งจะก่อให้เกิดความยุติธรรมในการดำเนินการต่อทุกฝ่ายได้

4. เพื่อก่อให้เกิดการประสานงานที่ดีทั้งภายในหน่วยงาน และระหว่างหน่วยงาน ซึ่งจะทำให้การบริหารเป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. การรวมตัวกันของบุคคลเป็นคณะกรรมการ จะก่อให้เกิดพลังที่เข้มแข็งสามารถอำนวยความสะดวกให้งานดำเนินไปได้ด้วยดี

6. ผู้เป็นประธานคณะกรรมการที่มีทักษะในการแก้ไขปัญหาคัดแย้งต่าง ๆ ของแต่ละกลุ่มจะสามารถโน้มน้าวให้ผู้ที่มีส่วนร่วมต่าง ๆ เกิดการยอมรับในแนวทางหรือวิธีการ กับทั้งยังอาจกระตุ้นให้กำลังใจให้พวกเขาสามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุผลต่อไป

7. เพื่อให้เกิดการใช้ และแพร่กระจายข้อมูล ข่าวสาร ได้ดี

8. การใช้คณะกรรมการอาจกระทำไปเพื่อเป็นการหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดการปฏิบัติหรือเป็นการถ่วงเวลาต่อกรณีปัญหาที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ดังนั้น จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นฝ่ายของตนขึ้น และให้มีการพิจารณาเลื่อนการตัดสินใจออกไป หรือให้มีการทำการศึกษาในเรื่องนั้น ๆ ก่อน อันเป็นการยืดเวลาออกไป เป็นต้น

นอกจากนี้ เกษม สิริสัมพันธ์ (2526 : 30) อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวถึงการบริหารในรูปแบบคณะกรรมการของสำนักงานการประถมศึกษาไว้ดังนี้ การบริหารแบบคณะกรรมการอาจไม่สะดวก ไม่คล่องตัว ไม่เด็ดขาด แต่ในสภาพเศรษฐกิจสังคมพัฒนาการทางการศึกษาของไทย มาถึงจุดนี้แล้ว คงไม่มีรูปแบบใดเหมาะสมเท่ากับการบริหารในรูปแบบคณะกรรมการ โดยมี เหตุผลสำคัญ 3 ประการ คือ

ประการแรก ต้องยอมรับว่าการศึกษาคือเรื่องที่ต้องเปิดโอกาสให้บุคคลทุกฝ่ายมีส่วนร่วมรับผิดชอบการบริหารการศึกษาทุกระดับทั้งในปัจจุบันและอนาคต ประชาชนในท้องถิ่นต้องรับรู้และเข้ามามีส่วนร่วมในการรับภาระ

ประการที่สอง การศึกษาเป็นการลงทุนมหาศาล เมื่อลงทุนไปแล้วควรต้องจัดอย่างมีประสิทธิภาพ คำนึงในการควบคุมคุณภาพต้องอาศัยส่วนร่วมของหลายฝ่ายเข้ามารับผิดชอบ

ประการที่สาม การมีส่วนร่วมและการบริหารในรูปแบบคณะกรรมการนั้น ก่อให้เกิดความรู้สึกเกี่ยวกับบทบาทของผู้แทนครู เมื่อเข้ามามีส่วนรับผิดชอบ จึงมีหน้าที่ให้ความเห็น ให้ความรู้จากประสบการณ์ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการประถมศึกษา

2.3 ข้อดี และข้อด้อยของการบริหารโดยคณะกรรมการ

มีนักวิชาการหลายคนท่านได้นำเสนอข้อดีและข้อด้อยของการบริหารโดยคณะกรรมการ ไว้ดังนี้

ข้อดีของการใช้คณะกรรมการ

การใช้คณะกรรมการมีข้อดีดังนี้ (ประพันธ์ สุริหาร. 2539 : 16)

1. เป็นการตัดสินใจที่ดี โดยอาศัยความคิดเห็นของกลุ่ม (Better decisions through group deliberation)
2. เป็นประโยชน์ในการร่วมมือประสานงาน (Coordination of work)
3. ช่วยให้การปฏิบัติงานเข้ากันได้เป็นอย่างดี (Securing operation in execution)
4. เป็นประโยชน์สำหรับฝึกฝนตัวบุคคล (Training of participants)

ธงชัย สันติวงษ์ (2539 : 332-334) ข้อดีของการใช้คณะกรรมการมีดังนี้

1. ช่วยให้การตัดสินใจต่าง ๆ สามารถกระทำได้ดีขึ้นด้วยการอาศัยความคิดเห็นของกลุ่ม
2. ช่วยให้เกิดการประสานงานและให้มีความร่วมมือกันปฏิบัติตามแผนและนโยบาย

3. ช่วยในการฝึกฝนและพัฒนาบุคลากร

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 114) ได้สรุปข้อดีของการใช้คณะกรรมการดังนี้

การตัดสินใจมีคุณภาพดีขึ้น เพราะการบริหารงานโดยองค์คณะบุคคลประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งมีความรู้และทัศนะที่กว้างขวาง ผลการพิจารณาตัดสินใจย่อมดีกว่าการตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียว

1. การยอมรับในผลงานสูงขึ้น เนื่องจากหลายคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ทำให้เกิดความผูกพันและมองผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นของกลุ่ม หรือของคณะกรรมการ
2. การประสานงานดีขึ้น เพราะบุคคลหลายฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ทำให้เกิดความเข้าใจตรงกัน รับรู้การดำเนินงานในแนวทางเดียวกัน
3. การกระจายอำนาจมีมากขึ้น เนื่องจากอำนาจการตัดสินใจเป็นอำนาจรวมของคณะกรรมการ มิใช่เป็นของบุคคลเพียงคนเดียว

ข้อด้อยของการใช้คณะกรรมการ

การใช้คณะกรรมการมีข้อเสีย ดังนี้ (ประพันธ์ สุริหาร. 2539 : 17)

1. เป็นการสูญเสียเวลาและค่าใช้จ่าย (Waste of time and money)
2. อาจมีอันตรายเนื่องจากการตัดสินใจปัญหาที่เป็นลักษณะประนีประนอมมากกว่าเหตุผล (Danger of compromise)

3. เป็นการยากที่จะกำหนดความรับผิดชอบ (Difficulties in placing responsibility)
4. ก่อให้เกิดความล่าช้า และไม่สามารถหาข้อยุติ (Delay and indecision)
5. อาจถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (Domination by one individual)

ธงชัย สันติวงษ์ (2539 : 333-334) กล่าวถึงข้อเสียของการใช้คณะกรรมการดังนี้

1. เสียเวลาและค่าใช้จ่าย
2. อาจมีอันตรายเนื่องจากการตัดสินใจปัญหาที่เป็นไปในลักษณะที่พยายามจะ

ประนีประนอมกันมากกว่าเหตุผล

3. เป็นการยากที่จะกำหนดความรับผิดชอบต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งได้
4. ก่อให้เกิดความล่าช้าในการตัดสินใจ และไม่สามารถหาข้อยุติได้
5. อาจถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ประยูร อาษานาม (2541 : 20) เห็นว่าการทำงานในรูปคณะกรรมการมีข้อบกพร่องหลายประการ ดังนี้

1. ความสิ้นเปลืองด้านเวลา (Time)
2. ความสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย (Cost)
3. ความจำกัดของประสิทธิผล (Limited effectiveness)
4. การไม่ยอมรับผิดชอบอย่างเต็มที่ (Divided responsibility)
5. การประนีประนอมข้อเสนอแนะ (Compromise recommendations)

ดังนั้น สามารถสรุปข้อดีและข้อเสียของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการได้ข้อดีคือ ข้อดีมีการตัดสินใจที่ดี ฝักนักบริหารและการกระจายอำนาจ เกิดการประสานงาน แต่การบริหารงานรูปแบบนี้ก็มีข้อเสียคือ เป็นการสิ้นเปลืองทั้งเวลาและค่าใช้จ่าย ไม่มีผู้รับผิดชอบในผลงานอย่างแท้จริง การตัดสินใจไม่มีความเด็ดขาด เกิดการประนีประนอมและเกิดความตึงเครียดของความสัมพันธ์ระหว่างกรรมการ

2.4 ประสิทธิภาพของคณะกรรมการ

เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพแนวทางปฏิบัติ สามารถดำเนินการได้ ดังนี้ (กรมสามัญศึกษา. 2543 : 29)

1. การกำหนดอำนาจที่ได้รับมอบหมาย (The mandate)

ในอันดับแรก คณะกรรมการจะต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันในเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งภารกิจที่จะต้องดำเนินการ ซึ่งมักจะกำหนดไว้หรือมอบหมายจากหน่วยงานในระดับสูง ข้อสำคัญก็คือ อำนาจหน้าที่ที่คณะกรรมการได้รับมอบนี้จะต้องมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้

2. การเลือกกรรมการหรือสมาชิก (Members selection)

ถ้าเป็นเรื่องของอุดมคติแล้ว กรรมการควรจะเป็นผู้มีตำแหน่งในระดับ

เดียวกันขององค์การ เช่น หัวหน้าฝ่าย หรือในกรณีของคณะกรรมการอำนวยการครูสภากรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิบดีของกรมต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น คณะกรรมการจะปฏิบัติงานได้ดีถ้ามีกรรมการ หรือสมาชิกที่ดี กรรมการจะต้องสามารถเข้ากันได้ เข้าใจความคิดเห็นของกันและกัน ประสานความคิดอ่าน แต่สิ่งที่ยังสำคัญยิ่งก็คือความสามารถของคณะกรรมการ แต่ละคนมีความเป็นตัวของตัวเอง เข้าใจและยึดมั่นในวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน สามารถและกล้าหาญแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและหน่วยงาน

3. จำนวนกรรมการ (Size)

คณะกรรมการควรประกอบด้วยตัวแทนของฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวนมากพอที่จะให้ความคิดเห็น ข้อมูลและข่าวสาร ข้อสำคัญก็คือสามารถร่วมมือกันและประสานงานกันได้

4. การเตรียมการ (Preparation)

การปฏิบัติงานทุกอย่าง การเตรียมการเป็นสิ่งสำคัญ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการจะต้องมีการเตรียมการเกี่ยวกับระเบียบวาระการประชุม ปฏิทินการปฏิบัติ ข้อมูล และข่าวสารที่จะต้องใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการ

5. วิธีการปฏิบัติงาน (Procedures)

การประชุมของคณะกรรมการจะมีประสิทธิภาพถ้ามีวิธีการที่ดี การส่งบันทึก ข้อมูลข่าวสารให้กรรมการศึกษา หรือทำการบ้านก่อนเข้าประชุมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง กำหนดการต่าง ๆ ควรกำหนดอย่างชัดเจน และกรรมการทุกคนพร้อมจะปฏิบัติตามได้

6. ประธานคณะกรรมการ (The chairperson)

บุคคลสำคัญยิ่งของคณะกรรมการก็คือ ประธาน ซึ่งเป็นบุคคลที่จะนำให้คณะกรรมการประสบผลสำเร็จ หรือล้มเหลวในการทำงาน ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในรูปคณะกรรมการมีบ่อยครั้งที่มีประธานกรรมการที่น่าเบื่อหน่าย บทบาทที่สำคัญของประธานกรรมการมีอยู่ 2 ประการคือ การควบคุมการปฏิบัติงาน และการรักษาปฏิสัมพันธ์อันดีของกรรมการ

7. การควบคุมงาน (Task control)

ประธานกรรมการจะเป็นผู้เตรียมการประชุม เตรียมระเบียบวาระการประชุม และเตรียมข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการประชุม ประธานกรรมการเป็นผู้นำในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปและประมวลข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือวิธีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ มีบ่อยครั้งที่ประธานกรรมการไม่มีความสามารถพอที่จะเป็นผู้นำ และทำให้เกิดมีประธานเงาขึ้นในคณะกรรมการ ข้อสำคัญประการหนึ่งของการเป็นประธานกรรมการ คือ ไม่ควรครอบงำหรือแสดงอิทธิพล (Dominate) เหนือกรรมการคนอื่น ๆ

8. ปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม (Group interaction)

การทำงานในรูปคณะกรรมการเป็นปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม ปฏิสัมพันธ์ของกลุ่มจะบอกผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม ประธานกรรมการมีหน้าที่ควบคุมปฏิสัมพันธ์ของกลุ่มให้อภิปราย หรือแสดงความคิดเห็นที่สัมพันธ์กันให้ได้ข้อยุติ หรือข้อสรุปที่พึงประสงค์ ประธานจะต้องเข้าใจพฤติกรรมและเจตคติของกรรมการแต่ละคน และประสานบุคคลเหล่านั้นให้สามารถเป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม

9. การติดตามผล (Follow – up)

ในการประชุมเพื่อแก้ปัญหาหรือตัดสินใจของคณะกรรมการ เมื่อคณะกรรมการเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงหรือหน่วยงาน นำผลการประชุมไปปฏิบัติควรจะได้มีการติดตามผลว่า ผู้บริหารระดับสูงเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าไม่เห็นด้วยเพราะเหตุใด หรือถ้าเสนอแนะให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติ ถ้าหน่วยงานไม่สามารถนำไปปฏิบัติก็ต้องมีการทบทวน หรือชี้แจงต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

10. การประเมินผล (Evaluation)

การปฏิบัติงานคณะกรรมการก็เช่นเดียวกับการปฏิบัติภารกิจอื่นๆของหน่วยงาน ย่อมจะต้องมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ ว่าการดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด

2.5 รูปแบบคณะกรรมการ

รูปแบบคณะกรรมการมีการใช้กันในรูปแบบต่าง ๆ พิจารณาได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2536 : 40-42)

1. พิจารณาในลักษณะของหน้าที่การงานในแต่ละองค์กร เช่น คณะกรรมการการศึกษา คณะกรรมการสภาความมั่นคงแห่งชาติ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการสภากลาโหม คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นต้น ในคณะกรรมการการศึกษา ยังอาจพิจารณาได้เป็นคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คณะกรรมการการศึกษาเอกชน คณะกรรมการข้าราชการครู เป็นต้น

2. พิจารณาในลักษณะของระดับต่าง ๆ ของคณะกรรมการ เช่น

ในระดับกระทรวง ได้แก่ คณะกรรมการการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการการปฏิรูปการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น

ในระดับกรม ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คณะกรรมการการศึกษาเอกชน คณะกรรมการข้าราชการครู เป็นต้น

ในระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการการศึกษา ศาสนา

และวัฒนธรรมจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัด เป็นต้น

ในระดับสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น

3. พิจารณาในลักษณะของบทบาทของคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 8 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการ เป็นต้น

4. พิจารณาในลักษณะของสถานภาพการคงอยู่ของคณะกรรมการ ได้แก่ คณะกรรมการประจำ หรือคณะกรรมการถาวร ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่มีวาระการดำเนินงานในระยะยาว และมีความคงที่ แน่นนอน ในภารกิจต่าง ๆ ส่วนอีกประการหนึ่งก็คือ คณะกรรมการชั่วคราว หรือคณะกรรมการเฉพาะกิจ ซึ่งมีวาระการดำเนินงานเพียงชั่วคราว ครั้นชั่วคราวแล้วก็ยุบเลิกไป เป็นต้น

5. พิจารณาในลักษณะของที่มาแห่งคณะกรรมการ ได้แก่ คณะกรรมการในรูปแบบที่เป็นทางการ ซึ่งมีการกำหนดอย่างชัดเจนถึงอำนาจหน้าที่ องค์ประกอบของคณะกรรมการ การได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง เป็นต้น คณะกรรมการที่มีการใช้กัน ส่วนใหญ่จะเป็นคณะกรรมการในลักษณะนี้ ส่วนอีกรูปแบบหนึ่งก็ได้แก่ คณะกรรมการในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งมักมีลักษณะตรงกันข้ามกับคณะกรรมการในกรณีแรก และเป็นการรวมตัวกันโดยไม่มีอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นการเฉพาะ มักเกิดจากการที่คนบางคนต้องการความคิดเห็นของกลุ่ม หรือต้องการให้กลุ่มช่วยตัดสินใจในปัญหาบางประการ เช่น ผู้บริหารมีปัญหาที่ต้องการคำแนะนำจากผู้บริหารอื่นๆ หรือจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก ซึ่งอาจเชิญประชุมเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น

6. พิจารณาในลักษณะของสถานะแห่งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ได้แก่

1) คณะกรรมการบริหาร มีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยสั่งการ หรือการตัดสินใจในภารกิจทั้งที่เป็นงานสำคัญ และอาจมีบ้างที่เป็นงานประจำของการบริหารจัดการในหน่วยงาน/สถานศึกษา ทั้งในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป คณะกรรมการบริหารจึงเป็นคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่มาก

2) คณะกรรมการที่ปรึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน ส่งเสริมการบริหารจัดการแก่ผู้บริหาร และอาจมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจในงานประจำปีของหน่วยงาน/สถานศึกษาได้ ตลอดจนการดำเนินการหรือร่วมดำเนินการในบางเรื่อง คณะกรรมการในรูปแบบนี้จึงไม่มีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยสั่งการ หรือการตัดสินใจในภารกิจการบริหารจัดการของหน่วยงาน/สถานศึกษา โดยเฉพาะที่เป็นงานสำคัญ

3) คณะกรรมการกึ่งบริหารและที่ปรึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัย

ตัดสินใจในเรื่องที่เป็นงานสำคัญบางเรื่อง หรือหลายเรื่อง หรือมีอำนาจในการตัดสินใจในงานประจำปีของหน่วยงาน/สถานศึกษาในบางเรื่อง หรือหลายเรื่อง นอกจากนั้นก็มีอำนาจหน้าที่ในการให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน ส่งเสริม การบริหารจัดการแก่ผู้บริหารเท่านั้น

จากรายละเอียดข้างต้นพอสรุปได้ว่า คณะกรรมการ หมายถึง กลุ่มบุคคลที่รวมตัวกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อตกลง หรือข้อสรุปในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือแก้ปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือดำเนินกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการก็ได้ ทั้งนี้ เหตุผลสำคัญในการบริหารโดยคณะกรรมการคือ เพื่อให้การดำเนินงานมีความรอบคอบ มีเหตุผล ยุติธรรมมากกว่าบุคคลคนเดียว โดยการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ มีทั้งข้อดี ข้อด้อย และมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับว่าจะเลือกใช้รูปแบบใด ให้เหมาะสมกับงาน และสถานการณ์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

3. คณะกรรมการโรงเรียน

คณะกรรมการโรงเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาโรงเรียน เพราะโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาหลักของชุมชน มีความจำเป็นต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงของสังคมและที่สำคัญที่สุดคือ ต้องสามารถช่วยเหลือและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้ ดังนั้น การพัฒนาโรงเรียนให้ทันสมัยมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน จึงจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชนหรือผู้แทนของชุมชน ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 3-5) ผู้ศึกษาค้นคว้าได้รวบรวมสาระที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการโรงเรียนไว้เป็นลำดับ ดังนี้

3.1 ความเป็นมาของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา

พระราชบัญญัติประถมศึกษาฉบับแรกของประเทศไทย ประกาศใช้เมื่อ 1 ตุลาคม 2464 โดยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงตราพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช 2464 ขึ้นเพื่อใช้บังคับให้เด็กไทยได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาตั้งแต่อายุ 7 ปีเต็ม หรืออย่างช้าปีที่ 8 จนถึงอายุ 14 ปีเต็ม และได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการทางศึกษาประชาบาล โดยผ่านทางคณะกรรมการ และได้กำหนดหน้าที่กรรมการศึกษาไว้ในมาตรา 30 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (ลำเพย เย็นมนัส. 2542 : 18-22)

มาตรา 30 ผู้ว่าราชการจังหวัดจะแต่งตั้งกรรมการศึกษา อันประกอบด้วยบุคคลที่สมควรหรือมีผู้นับหน้าถือตาก็ได้ เมื่อได้รับมอบอำนาจจากอุปราช หรือสมุหเทศาภิบาลแล้ว หน้าที่ของคณะกรรมการศึกษามีดังนี้

1. ในส่วนโรงเรียนประชาบาลที่ประชาชนตั้ง ให้เป็นผู้ตรวจตราดูแลงบประมาณ บัญชีเงินของโรงเรียนปีละครั้ง และตรวจสอบว่าโรงเรียนได้จัดดีหรืออย่างไร

2. ในส่วนโรงเรียนประชาบาลที่นายอำเภอตั้ง ให้เป็นผู้ช่วยนายอำเภอหรือแบ่งเบาหน้าที่ส่วนใดส่วนหนึ่งของอำเภอ เมื่อได้รับคำสั่งผู้ว่าราชการจังหวัดให้ทำดั่งนั้น (ประไพ สุนทรมัจจะ. 2536 : 78)

ต่อมาได้มีการประกาศยกเลิกพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช 2464 และประกาศใช้พระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช 2523 แทน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2525 : 348) ซึ่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช 2464 ได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสมหลายครั้ง ดังนี้

1. ครั้งที่ 1 แก้ไขพระราชบัญญัติประถมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2483 (ราชกิจจานุเบกษา. 2483 : 1046-1051)

2. ครั้งที่ 2 แก้ไขพระราชบัญญัติประถมศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2505 (ราชกิจจานุเบกษา. 2505 : 24-31)

3. ครั้งที่ 3 แก้ไขพระราชบัญญัติประถมศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2509 (ราชกิจจานุเบกษา. 2509 : 15-21)

4. ครั้งที่ 4 แก้ไขพระราชบัญญัติประถมศึกษา (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2521 (ราชกิจจานุเบกษา. 2521 : 5-7)

พระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช 2464 ดังกล่าว แม้ว่าจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมหลายครั้ง แต่บทบัญญัติเกี่ยวกับกรรมการศึกษา ก็ยังคงไว้เช่นเดิม โดยบัญญัติไว้ในหมวดที่ 3 ว่าด้วยโรงเรียนประชาบาล ส่วนที่ 3 การควบคุมโรงเรียนประชาบาล มาตรา 38 และมาตรา 39 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (สุพล อินทรประเสริฐ. 2542 : 17)

มาตรา 38 เพื่อประโยชน์แก่การดำเนินการศึกษา ข้าราชการประจำจังหวัดมีอำนาจแต่งตั้งและถอนกรรมการศึกษาได้ตามที่เห็นสมควร

มาตรา 39 กรรมการศึกษามีหน้าที่

1. รับปรึกษาหารือในการจัดและดำเนินการศึกษา
2. ตรวจสอบตราดูแลงบประมาณ บัญชีเงินและสอดส่องดูแลความเป็นไปของโรงเรียนประชาบาลที่ประชาชนจัดตั้ง

3. ช่วยเหลือนายอำเภอ ในส่วนโรงเรียนประชาบาลที่นายอำเภอจัดตั้ง

เมื่อโรงเรียนประชาบาลโอนมาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2523 (ราชกิจจานุเบกษา. 2523 : 22-30) รัฐมีนโยบายที่จะให้ชุมชนมีบทบาทร่วมในการวางแผนและกระทำกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนมากยิ่งขึ้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกระเบียบว่าด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.

2525 โดยได้กำหนดเรื่องเกี่ยวกับกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาไว้ดังนี้ (ลำเพย
เย็นมนัส. 2542 : 18-22)

ข้อ 3 ให้มีคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนละอย่างน้อย
จำนวน 5 คน แต่ไม่เกิน 15 คน

ข้อ 4 ให้คณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็น
ประธาน และอีกคนหนึ่งเป็นรองประธาน และให้ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ
โรงเรียนประถมศึกษาแห่งนั้น เป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

ข้อ 5 การได้มาซึ่งรายชื่อของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาใน
สำนักงานการศึกษาจังหวัด ให้ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการโรงเรียนมา
ประชุมปรึกษากับคณะครูในโรงเรียน แล้วเสนอรายชื่อ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการศึกษา
ประจำโรงเรียนประถมศึกษา ให้ประธานกรรมการการศึกษาอำเภอหรือประธานกรรมการ
ประถมศึกษากิ่งอำเภอเป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง แล้วแต่กรณี

ข้อ 6 กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา จะต้องมียุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้สนใจการศึกษา
2. เป็นผู้มีความประพฤติดี

ข้อ 7 กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ควรเลือกจากบุคคลดังต่อไปนี้

1. กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านที่โรงเรียนตั้งอยู่
2. ผู้นำทางศาสนาของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่
3. ข้าราชการของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในท้องถิ่น เช่น ข้าราชการของกรม
ส่งเสริมการเกษตร กรมการพัฒนาชุมชน กรมอนามัย กรมการปกครอง ฯลฯ
4. ประธานกรรมการศึกษาของหมู่บ้านอาสาพัฒนา และป้องกันตนเองในกรณีที่
โรงเรียนตั้งอยู่ในหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง
5. ข้าราชการบำนาญที่มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องถิ่น
6. ผู้ปกครองนักเรียน
7. ศิษย์เก่าของโรงเรียน
8. ประชาชนในท้องถิ่น

ข้อ 8 บุคคลหนึ่งจะเป็นกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา
เกินกว่า 3 โรงเรียนมิได้

ข้อ 9 ให้กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ
4 ปี และอาจจะได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกก็ได้

กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา จะพ้นตำแหน่งเมื่อ

1. ตาย

2. ลาออก
3. เป็นบุคคลล้มละลาย
4. เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
5. ได้รับโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

6. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษากิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ออก

ข้อ 10 ในกรณีที่กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ตำแหน่งว่างลง และมีวาระการดำรงตำแหน่งมากกว่าเก้าสิบวัน ให้ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษา ประชุมปรึกษากับคณะครูในโรงเรียน แล้วเสนอชื่อผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งแทน และให้ประธานกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ หรือประธานกรรมการการประถมศึกษากิ่งอำเภอ หรือผู้อำนวยการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เป็นผู้แต่งตั้งแล้วแต่กรณี และให้ผู้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ข้อ 11 คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา และกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. แสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อพัฒนาโรงเรียน
3. เสนอแนะและประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงาน และส่วนราชการ เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการชุมชน หน่วยงานส่วนราชการและการพัฒนาท้องถิ่น
4. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามที่คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาตอนปลาย

ข้อ 12 คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ควรจะประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละหนึ่งครั้ง แล้วรายงานให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ หรือคณะกรรมการการประถมศึกษากิ่งอำเภอทราบแล้วแต่กรณี สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้รายงานต่อผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

การประชุมของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา ต้องมีกรรมการมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะถือว่าเป็นองค์ประชุม ระเบียบคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2525 นั้น โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติทุกโรงเรียน ก็ได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติมาจนปัจจุบัน ขณะนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านประชากร สังคมวัฒนธรรม

เศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนการเมือง ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมไทยและการพัฒนาการศึกษาของไทย กอปรกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 289 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิที่จะจัด การศึกษาอบรมและการฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและตามความต้องการส่วนท้องถิ่น (ราชกิจจานุเบกษา. 2540 : 75)

แนวทางการจัดการศึกษาของสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ “ให้ มีคณะกรรมการโรงเรียน พร้อมทั้งสนับสนุนช่วยเหลือกิจกรรมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ” (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 11) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกระเบียบใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ดังที่กล่าวมาแล้วในเบื้องต้น เป็น ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน ประถมศึกษา พ.ศ. 2539 และครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2543 กระทรวงศึกษาธิการได้ ประกาศระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 13-15) ในส่วนของ กรุงเทพมหานครนั้น ได้ประกาศระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทุกโรงเรียน โรงเรียนละ ไม่น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ซึ่งระเบียบนี้เรียกว่า “คณะกรรมการโรงเรียน” (กรุงเทพมหานคร. 2543 : 1-5)

3.2 วิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกลุ่มคณะบุคคลที่คัดเลือกเข้ามาเป็น คณะกรรมการเพื่อช่วยโรงเรียนปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่เกี่ยวกับการศึกษาขั้นตอน การสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยทั่วไปได้กำหนดแนวปฏิบัติไว้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 13-25)

1. ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาชุดปัจจุบัน เพื่อกำหนดจำนวนและสัดส่วน ของคณะกรรมการในแต่ละองค์ประกอบว่าจะมีเท่าใด รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้นเท่าใดซึ่งจะต้องไม่ น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกิน 15 คน การกำหนดจำนวนสัดส่วนของคณะกรรมการนั้นให้คำนึงถึง กรรมการที่เป็นสตรี จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกรรมการทั้งหมดนั้น ในกรณีที่ได้มีการ พยายามดำเนินการสรรหาคณะกรรมการตามกระบวนการในข้อ 7 แห่งระเบียบแล้วไม่สามารถ สรรหาได้ตามจำนวนและสัดส่วนข้างต้น ก็ให้ปรับยืดหยุ่นจำนวนกรรมการที่เป็นสตรีได้ ซึ่งอาจมี จำนวนน้อยกว่าหรือไม่มีก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องรายงานเหตุผลความจำเป็นหรือข้อจำกัดในการดำเนินการ ดังกล่าวให้ ผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไปทราบในช่วงการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ประกาศรับสมัครกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผู้แทนของผู้ปกครอง

ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนศิษย์เก่า ซึ่งควรมีระยะเวลารับสมัครไม่น้อยกว่า 15 วัน ก่อนถึงวันดำเนินการคัดเลือกโดยจัดส่งประกาศไปยังกลุ่มบุคคล หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง

3. ดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนศิษย์เก่า ดังนี้

3.1 กรณีที่มีจำนวนผู้สมัครมากกว่าจำนวนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบใด ให้ผู้สมัครในองค์ประกอบนั้นคัดเลือกกันเองโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เช่น การลงคะแนนเสียง การประชุมตกลง เป็นต้น เพื่อให้ได้คณะกรรมการเท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบนั้น

3.2 กรณีที่ผู้สมัครเท่ากับจำนวนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบใด ก็ให้ถือว่าผู้สมัครในองค์ประกอบนั้นเป็นผู้ได้รับคัดเลือกให้เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 กรณีที่ผู้สมัครน้อยกว่าจำนวนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบใด ก็ให้ถือว่าผู้สมัครที่มีอยู่ในขณะนั้นเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในองค์ประกอบนั้น จำนวน 2 เท่าของจำนวนกรรมการที่ยังไม่ครบตามจำนวนทั้งหมดขององค์ประกอบนั้น แล้วให้บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อคัดเลือกกันเองโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง เช่น การลงคะแนนเสียง ประชุมตกลง เป็นต้น เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีครบตามจำนวน

3.4 กรณีที่ไม่มีผู้สมัคร เข้ารับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง ให้คณะกรรมการชุดปัจจุบัน เสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติตรงตามองค์ประกอบนั้นจำนวน 2 เท่า ของจำนวนกรรมการที่ต้องมีตามสัดส่วนแล้วให้บุคคลที่ได้รับการเสนอรายชื่อคัดเลือกกันเองโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง เช่น การลงคะแนนเสียง ให้ประชุมตกลงกันเอง เป็นต้น เพื่อให้ได้กรรมการครบตามจำนวนที่กำหนด

4. ดำเนินการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในแต่ละองค์ประกอบประชุมร่วมกันเพื่อเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 เท่าของจำนวนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วให้ผู้บริหารสถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับคัดเลือกใน 5 องค์ประกอบร่วมกันคัดเลือกโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง เช่น การลงคะแนนเสียง ประชุมตกลง เป็นต้น เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เท่ากับจำนวนที่กำหนด

5. เสนอรายชื่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับคัดเลือกต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ หรือผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานครแล้วแต่กรณีเพื่อลง

นามแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป และรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ไม่เป็นไปตามที่กำหนดการดำเนินการในครั้งแรก ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 120 วัน นับจากใช้ประกาศใช้ระเบียบ ครั้งต่อไปให้ดำเนินการภายใน 45 วัน นับจากวันครบวาระของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนและวิธีการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้ปฏิบัติดังนี้

เมื่อมีกรณีที่กรรมการสถานศึกษาในองค์ประกอบหนึ่งองค์ประกอบใดว่างลงก่อนครบวาระ และมีเวลาอยู่เหลือเกินกว่า 90 วัน ให้สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาเท่าที่มีดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสถานศึกษาในองค์ประกอบนั้น ๆ ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ว่างลง โดยดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการเช่นเดียวกับการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษา โดยทั่วไป เพียงแต่ดำเนินการตามเฉพาะในองค์ประกอบที่มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ว่างลงเท่านั้น

ขั้นตอนและวิธีการจับสลากเพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพ้นจากตำแหน่ง

เมื่อครบกำหนด 2 ปีนับตั้งแต่คณะกรรมการสถานศึกษาชุดแรกเข้าดำรงตำแหน่ง ให้สถานศึกษาจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อดำเนินการจับสลากให้กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ้นจากตำแหน่งจำนวนกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งหมด ยกเว้นผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการ กรณีเป็นจำนวนคี่ให้พิเศษเพิ่มเป็นหนึ่งคน โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาดำเนินการดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจับสลาก

2. กำหนดวิธีการจับสลาก โดยอาจเลือกวิธีใดวิธีหนึ่ง ดังนี้

- 2.1 จับสลากออกกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งหมด โดยไม่คำนึงถึงสัดส่วนในแต่ละองค์ประกอบ หรือ

- 2.2 จับสลากออกกึ่งหนึ่งของกรรมการในแต่ละองค์ประกอบ แนวทางคัดเลือกหรือสรรหากรรมการที่เป็นสตรีในการกำหนดสัดส่วน และการเลือกหรือการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีจำนวนกรรมการที่เป็นสตรีไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ผู้ที่ดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาจะต้องใช้ศาสตร์และศิลปะในการบริหารและจัดการให้ได้มาซึ่งจำนวนเท่าที่ต้องการให้ได้

การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้สมัครแต่ละองค์ประกอบนอกจากจะต้องคุณสมบัติทั่วไปแล้ว จะต้องมีความคุณสมบัติเฉพาะที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารหลักฐาน เว้นจากผู้สมัครที่เป็นผู้แทนครูที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ ไม่จำเป็นต้องตรวจสอบ นอกจากนั้นจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะ ดังนี้

1. ผู้แทนผู้ปกครอง ตรวจสอบจากทะเบียนนักเรียนหรือสมุดรายงานประจำตัวนักเรียน ซึ่งจะปรากฏชื่อของผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนได้

2. ผู้แทนศิษย์เก่า ตรวจสอบจากทะเบียนนักเรียนหรือบัญชีรายชื่อ (ป.03) หรือต้นข้าวหลักฐานแสดงผลการเรียนที่ย้ายหรือยกเว้นก่อนจบหลักสูตร (ป.04) หรือต้นข้าวของหลักฐานแสดงผลการเรียนเมื่อจบหลักสูตร (ป.05)

3. ผู้แทนองค์กรชุมชน ตรวจสอบจากหลักฐานการจดทะเบียนตามกฎหมาย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผู้นำองค์กร และหรือสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 5 คน พร้อมบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งต้องแนบสำเนาเอกสารการรับรองประกอบใบสมัคร

4. ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตรวจสอบดังนี้ ในกรณีที่เป็นผู้บริหาร หรือ คณะผู้บริหาร หรือผู้แทนที่เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นนั้นๆ ตรวจสอบจากบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐสำหรับข้าราชการ เจ้าพนักงานหรือลูกจ้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือบุคคลอื่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย ให้ตรวจสอบจากหนังสือรับรองที่ได้รับมอบหมายให้เป็น ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยผู้บริหารหรือคณะผู้บริหาร หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น พร้อมบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐและหรือบัตรประจำตัวประชาชน

5. ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบจากปริญญบัตร วุฒิบัตร ประกาศนียบัตรหรือ หลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ พร้อมบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ หลักฐานอื่นๆ ที่ทางราชการออกให้ที่เชื่อถือได้ประกาศคุณสมบัติให้สาธารณชนทราบ

สถานศึกษามีหน้าที่ประกาศคุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก หรือ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อสรรหาให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยประกาศไว้ในเปิดเผยจนกว่าการ ดำเนินการคัดเลือกหรือการสรรหาจะแล้วเสร็จ

สรุปได้ว่าวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการโรงเรียนนั้นมีการกำหนดไว้หลายวิธี เป็นการ เปิดโอกาสให้มีทางเลือกที่หลากหลาย ซึ่งจะต้องมีการพิจารณาต่อไปว่า ในการได้มาซึ่งคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนของแต่ละกลุ่มควรเป็นอย่างไรจึงจะเหมาะสมที่สุด จากที่ผ่านมาวิธี สรรหาคณะกรรมการโรงเรียนโดยกำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนใช้วิธีการเรียกประชุมข้าราชการครู ในโรงเรียน กำหนดจำนวนและคัดเลือกกรรมการจากทุกกลุ่ม แล้วเสนอรายชื่อให้ประธานคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอเป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง สำหรับวิธีการได้มาของคณะกรรมการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จะแตกต่างกันตรงที่ให้มีการประชุมปรึกษาระหว่างผู้บริหารกับ คณะครูในโรงเรียน เพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้แทนครู และผู้แทนชุมชนเป็นกรรมการการศึกษา เสียก่อน จากนั้นให้ผู้แทนครูและผู้แทนชุมชนประชุมปรึกษา พิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ เข้ามาเป็นกรรมการอีกกลุ่มหนึ่ง ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า จะเป็นประโยชน์กับโรงเรียนที่ได้คณะกรรมการ โรงเรียนที่มีคุณภาพตามที่โรงเรียนคาดหวังไว้

3.3 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน

คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่เป็นทั้งคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการที่ปรึกษา โดยมีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้ (อุทัย หิรัญโต. 2542 : 165 – 168)

1. บทบาทหน้าที่ทั่วไป มีดังนี้

- 1.1 กำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา
- 1.2 ให้ข้อเสนอแนะในการแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.3 ให้คำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุนการดำเนินงานในการพัฒนาสถานศึกษา
- 1.4 ประสานงานระหว่างสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการต่าง ๆ และภาคเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาท้องถิ่น
- 1.5 รายงานผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อชุมชน สาธารณชน และหน่วยงานที่กำกับดูแล
- 1.6 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่
- 1.7 ให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นสมควร

2. บทบาทหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษา มีดังนี้

2.1 ด้านวิชาการ

- 2.1.1 กำหนดหลักสูตร รายวิชา และหลักสูตรวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
- 2.1.2 กำหนดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการ การทำงานเป็นกลุ่ม ร่วมเป็น ผู้สอนหรือผู้ช่วยสอน เสนอแนะวิทยาการและเทคนิคการสอนใหม่
- 2.1.3 ผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านผู้เรียน และกำหนดเป้าหมายผู้เรียนที่บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 2.1.4 ตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 ด้านการบริหารบุคลากร

- 2.2.1 พิจารณากำหนดจำนวนครูต่อจำนวนนักเรียน กำหนดครูเข้าสอนในชั้นเรียน และจัดหาบุคลากรตามที่สถานศึกษาต้องการ
- 2.2.2 กำหนดแผนพัฒนาครู และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา
- 2.2.3 ประเมินผลงานการจัดการเรียนการสอนของครู

2.3 ด้านธุรการ และงบประมาณ

- 2.3.1 สนับสนุนให้การดำเนินงานธุรการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3.2 จัดหาทรัพยากรจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา
- 2.3.3 จัดสรรการใช้งบประมาณทั่วไป และงบประมาณพิเศษที่ได้รับจากภายนอก

2.3.4 ตรวจสอบดูแลการใช้งบประมาณปกติ และงบประมาณพิเศษที่ได้รับจากภายนอก

2.4 ด้านอาคารสถานที่

2.4.1 พัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน และเป็นศูนย์บริการความรู้แก่ชุมชน

2.4.2 สนับสนุนให้ชุมชนใช้สถานที่ของสถานศึกษาเพื่อทำกิจกรรมของชุมชน

2.5 ด้านบริการสำหรับนักเรียน และชุมชน

2.5.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีบริการด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน และชุมชน เช่น ด้านสุขภาพอนามัย กิจกรรมสหกรณ์ การจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน เป็นต้น

2.5.2 ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานให้สถานศึกษาเป็นศูนย์บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

2.5.3 โครงการอาหารกลางวัน

2.6 ด้านแผนงานและโครงการ

2.6.1 งานประจำปีของสถานศึกษา

2.6.2 กีฬาสีประจำโรงเรียน

2.6.3 งานประเพณีตามเทศกาล

2.6.4 งานห้องสมุด

2.6.5 งานประชาสัมพันธ์สถานศึกษา

2.7 ด้านศาสนา และวัฒนธรรม

2.7.1 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

2.7.2 ประสานงานทางด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้เข้ามามีบทบาทในสถานศึกษา

2.7.3 สนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นแหล่งรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น

นอกจากนี้ เกษม วัฒนชัย (2546 : 39-41) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนว่ามี 6 ประการคือ

1. ถ่ายทอดเจตนารมณ์ของเจ้าของสถานศึกษาออกมาเป็นเป้าหมายการบริหารจัดการ แล้วมอบให้กับฝ่ายบริหาร

2. กำหนดนโยบายเชิงบริหารแก่ฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะนโยบาย “ห้ามทำ” ส่วนฝ่ายปฏิบัติจะเป็นผู้กำหนดนโยบายเชิงปฏิบัติ

3. ติดตามและสนับสนุน

4. ประเมินผลการบริหารจัดการ

5. กำหนดการทำงานของคณะกรรมการสถานศึกษา

6. รับผิดชอบต่อเจ้าของโรงเรียนและชุมชน

วีรบุรุษ ปิณฑวนิช (2546 : 22) คณะกรรมการโรงเรียนต้องทำหน้าที่หลัก ๆ ดังนี้คือ ให้ความเห็นชอบในการกำหนดข้อบังคับและระเบียบต่าง ๆ ของสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและเตรียมพร้อมเพื่อรับการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคลและงานทั่วไป ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาดูแลจนวิทยาการภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น

สรุปได้ว่า คณะกรรมการโรงเรียนมีบทบาททั้งในด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหารงานทั่วไป แต่การจะบริหารโรงเรียนในรูปแบบคณะกรรมการให้เกิดประสิทธิภาพได้หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนและชุมชนจะต้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน

3.3.1 บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 29-41)

1. กำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาของสถานศึกษา

นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษา เป็นเสมือนเข็มทิศที่จะนำพาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายปลายทางของความสำเร็จ ดังนั้น เพื่อให้แผนพัฒนาสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษาจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเสนอปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี จึงต้องทำหน้าที่ดังนี้

1.1 ศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจเรื่องการวางแผนและการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจากเอกสารข้อมูลของทางโรงเรียนและแหล่งความรู้ต่าง ๆ

1.2 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในการจัดทำร่างนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 พิจารณากำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

ก่อนสิ้นปีงบประมาณ สถานศึกษานำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษามาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นกรอบการปฏิบัติงานในปีงบประมาณต่อไป ซึ่งแผนปฏิบัติการดังกล่าวจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาก่อน และต้องปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

2.1 ศึกษา นโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 พิจารณาเห็นชอบแต่งตั้งอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ

สถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ให้การสนับสนุนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา กำกับติดตามการดำเนินการตามแผนของสถานศึกษา

3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่จัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ คณะกรรมการสถานศึกษาจะช่วยเสนอแนะความต้องการของท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี จึงควรมีบทบาทควบคู่กับสถานศึกษา ดังนี้

3.1 ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการภูมิปัญญาท้องถิ่น และนำเสนอให้สถานศึกษาไว้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำสาระหลักสูตร

3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในสาระหลักสูตรที่สถานศึกษาจัดทำ ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. กำกับและติดตามการดำเนินการตามแผนของสถานศึกษา

การดำเนินการตามแผนของสถานศึกษา ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาเมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการไปแล้ว ผลของการดำเนินการเป็นอย่างไร มีปัญหาหรืออุปสรรคหรือไม่ เป็นเรื่องที่คณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องรับรู้เพื่อจะได้เข้ามาช่วยสนับสนุนหรือแก้ปัญหาให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ คณะกรรมการสถานศึกษาจึงต้องมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

4.1 ศึกษาแนวทางการดำเนินการและปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา

4.2 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติการของสถานศึกษารวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4.3 ติดตามดูแล ช่วยเหลือแก้ปัญหาและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพได้มาตรฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่นมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองของนักเรียน รู้สภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นเป็นอย่างดี สามารถร่วมกับสถานศึกษา กำหนดแนวทางที่จะทำให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึงและได้เรียนอย่างมีคุณภาพ คณะกรรมการสถานศึกษาจึงมีบทบาทหน้าที่ควบคู่กับสถานศึกษา ดังนี้

5.1 ร่วมและสนับสนุนการดำเนินการในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของเด็กในเขตบริการของโรงเรียน

5.2 ประสานความร่วมมือสร้างความเข้าใจกับประชาชนทั่วไป และผู้ปกครอง ของนักเรียน เพื่อให้เห็นความสำคัญในการศึกษา

5.3 สนับสนุนช่วยเหลือเด็กที่ขาดแคลนหรือมีความต้องการช่วยเหลือเป็น พิเศษ เพื่อให้สามารถได้เรียนจนจบหลักสูตร

6. ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ

สิทธิและความเสมอภาคในการที่เด็กทุกคนจะได้รับการศึกษา ไม่ว่าจะเป็น เด็กที่พิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เด็กทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนา อย่างเต็มศักยภาพ คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีหน้าที่ ดังนี้

6.1 ศึกษาข้อมูลเด็กที่มีความพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษในท้องถิ่น เพื่อเสนอข้อมูลให้กับสถานศึกษา

6.2 สนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ที่จะเป็นสื่อเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียน และ สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับสถานศึกษา เพื่อช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษในลักษณะ ต่างๆ

6.3 สนับสนุนส่งเสริมเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่าง เต็มที่

7. เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไปของสถานศึกษา

กระทรวงได้กระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ให้สถานศึกษาดำเนินการได้เกิด ความคล่องตัวมากขึ้น คณะกรรมการสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้กำหนดนโยบายในการบริหาร งานของสถานศึกษา ข้อเสนอแนวทางในการบริหารงานทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษา จึงเป็นสิ่ง สำคัญที่จะนำไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาจึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

7.1 เสนอแนะแนวทางในการบริหารและจัดการในด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไปของสถานศึกษา

7.2 ร่วมเป็นคณะกรรมการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

8. ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาตลอดจนเป็นวิทยากร ภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสาน จารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ

คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับของบุคคลในท้องถิ่น เป็น

ผู้ที่สามารถช่วยระดมทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งภายในท้องถิ่นและนอกท้องถิ่น เข้ามาช่วยในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถที่จะเข้ามาช่วยในการพัฒนาของนักเรียนได้ในหลาย ๆ ด้าน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

8.1 ร่วมกำหนดแนวทางในการระดมทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในท้องถิ่น เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา

8.2 ส่งเสริมการใช้วิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ด้านวิชาชีพในท้องถิ่นมาให้ความรู้กับนักเรียน โดยการจัดหาและเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นวิทยากรภายนอก

8.3 สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสืบสานจารีตประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ โดยร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการ

9. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นผู้แทนของกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ บทบาทในฐานะกรรมการสถานศึกษาจะทำหน้าที่เป็นตัวแทนของสถานศึกษา และนำสถานศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาจึงมีดังนี้

9.1 ประสานกับประชาชน และองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้เข้ามาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีความพร้อมที่จะเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และเป็นแหล่งที่จะให้บริการชุมชน

9.2 ทำหน้าที่ตัวแทนของสถานศึกษาประสานสัมพันธ์กับชุมชนและองค์กรภายนอก ให้เห็นความสำคัญของสถานศึกษาและใช้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และเป็นแหล่งบริการชุมชน

9.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และท้องถิ่น เพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนให้มีความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาเสนอต่อสาธารณชน

10. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนรับผิดชอบในการดำเนินการของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปี สถานศึกษาจะต้องจัดทำสรุปรายงานการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาได้รับทราบ และเห็นชอบรายงานต่อสาธารณชน ซึ่งสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาจึงมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

10.1 รับทราบและให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา

10.2 เสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน

11. แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินงานตามระเบียบตามที่เห็นสมควร นอกจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว ยังมีผู้นำชุมชน หรือประชาชนในท้องถิ่นอีกไม่น้อยที่ยินดีที่จะเข้ามาช่วยในการพัฒนาสถานศึกษา ดังนั้น เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลดังกล่าวได้เข้ามามีส่วนร่วม คณะกรรมการสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่จะสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาและคณะอนุกรรมการ เพื่อช่วยดำเนินงานในภารกิจของคณะกรรมการสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพสูงขึ้นได้ สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาจึงควรมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

11.1 พิจารณาแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาและ/หรือคณะอนุกรรมการ ตามภารกิจของคณะกรรมการสถานศึกษาตามความจำเป็นและความเหมาะสม

11.2 ส่งเสริมสนับสนุนเป็นที่ปรึกษาให้คณะอนุกรรมการได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพในการช่วยเหลือกิจกรรมของสถานศึกษา

12. ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น ๆ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา นอกจากภารกิจที่ระเบียบกำหนดไว้ ยังมีหลายสิ่งหลายอย่างที่มีความจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือ ได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษา เช่น เรื่องนโยบาย หรือเรื่องเร่งด่วนที่หน่วยงานต้นสังกัด ได้แจ้งให้สถานศึกษาปฏิบัติ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าได้รับความร่วมมือ ได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษาก็จะทำให้งานในภารกิจของสถานศึกษาประสบความสำเร็จได้รวดเร็วขึ้น คณะกรรมการสถานศึกษาจึงควรมีบทบาทดังนี้

12.1 รับทราบให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้นมอบหมาย

12.2 ให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการในภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายให้บังเกิดผลสำเร็จ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทหน้าที่กำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา เพราะฉะนั้น โรงเรียนจะดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จเพียงใดนั้น ต้องขึ้นอยู่กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานว่ามีความพร้อมในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเองได้มากน้อยเพียงใด ถ้ามีความพร้อมและศักยภาพสูง ย่อมแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าและประสบผลสำเร็จของโรงเรียนสูง แต่ถ้าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพร้อมน้อย และศักยภาพต่ำ โรงเรียนย่อมมีประสิทธิผลต่ำไปด้วย

3.3.2 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ในส่วนของกรุงเทพมหานครนั้น ได้ประกาศระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 (กรุงเทพมหานคร. 2543 : 1-5) เพื่อสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้มีคณะกรรมการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทุกโรงเรียน โรงเรียนละไม่น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกินสิบห้าคน ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ดังนี้

1. กำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน ดังต่อไปนี้
 - 1.1 การจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน
 - 1.2 การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน
 - 1.3 การพิจารณาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น
 - 1.4 การกำหนดแนวปฏิบัติของผู้ปกครอง ปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ
 - 1.5 การจัดกิจกรรมของโรงเรียน
 - 1.6 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
2. จัดหางบประมาณพัฒนาท้องถิ่น และความช่วยเหลือจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน ดังนี้
 - 2.1 จัดหางบประมาณพัฒนาท้องถิ่น
 - 2.2 จัดหางบประมาณทั่วไป และเงินสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ
3. ให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน ดังนี้
 - 3.1 ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม
 - 3.2 ด้านงบประมาณ
 - 3.3 การจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน
 - 3.4 ด้านกิจกรรมนักเรียน
 - 3.5 ด้านบุคลากร
 - 3.6 ด้านความสัมพันธ์ชุมชน
 - 3.7 ด้านนโยบาย
4. ให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน ดังนี้
 - 4.1 จัดหาแหล่งงบประมาณด้านวัสดุ ครุภัณฑ์
 - 4.2 จัดหาวัสดุ สิ่งของ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนในการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน
 - 4.3 ให้การสนับสนุนทุนทรัพย์ เพื่อใช้ในกิจกรรมของโรงเรียน
 - 4.4 ให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่าง ๆ
- 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการต่าง ๆ และ

ภาคเอกชน เพื่อร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ การพัฒนาโรงเรียนและพัฒนาท้องถิ่นนั้น ดังนี้

5.1 ประสานงานให้หน่วยงานของสำนักงานเขต มาให้บริการกับชุมชนโดยใช้สถานที่ของโรงเรียน

5.2 ประสานงานให้โรงเรียนเป็นแหล่งให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชน

5.3 ประสานงานให้หน่วยงานทางสาธารณสุขใช้โรงเรียนเป็นสถานที่ให้บริการแก่ชุมชน

5.4 ประสานงานให้โรงเรียนให้บริการด้านสถานที่ในการจัดงานของชุมชน

5.5 ประสานงานให้โรงเรียนเป็นสถานที่พักผ่อนและเป็นลานกีฬาของชุมชน

5.6 ประสานงานให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก้ปัญหาให้แก่ชุมชน

6. การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนตามความเหมาะสม ดังนี้

6.1 เสนอตัวบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน

6.2 การกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน

6.3 การกำหนดจำนวนคณะกรรมการที่ปรึกษา

7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ ดังนี้

7.1 ด้านวิชาการ

7.2 ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม

7.3 ด้านงบประมาณ

7.4 ด้านกิจการนักเรียน

7.5 ด้านบุคลากร

7.6 ด้านความสัมพันธ์ชุมชน

8. ให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย ดังนี้

8.1 ปฏิบัติงานตามที่มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมายคณะกรรมการโรงเรียนโดยตรง

8.2 ปฏิบัติงานตามที่มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมายให้โรงเรียน และโรงเรียนร้องขอความช่วยเหลือมาต้นสังกัด

สรุปได้ว่า อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ลักษณะคล้ายกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 คือการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหวัง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา พบว่า

1. เรื่องที่คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วม 5 เรื่อง ได้แก่ การวางแผน การจัดสรรทรัพยากร การกระตุ้นการทำงาน การประสานงาน และการประเมิน โดยคณะกรรมการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากในเรื่องการประสานงาน ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

2. ปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม มี 2 กลุ่มปัจจัย ได้แก่

2.1 ปัจจัยเกี่ยวกับกรรมการศึกษา ได้แก่ เวลาที่อาศัยในชุมชน การมีถิ่นกำเนิดและหรือมีที่พักอาศัยในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ การเป็นศิษย์เก่า การมีบุตรหลานเรียนอยู่ในโรงเรียน ความคาดหวังต่อโรงเรียน การมีความสัมพันธ์กับโรงเรียน และความห่วงใยต่อสวัสดิภาพเด็ก

2.2 ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ได้แก่

(1) คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนด้านความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ มีความซื่อสัตย์ และเป็นคนในท้องถิ่นโดยกำเนิด

(2) คุณลักษณะของครู ได้แก่ ครูมีความประพฤติดี มีความรู้ความสามารถ มีความเอาใจใส่ต่อเด็ก มีมนุษยสัมพันธ์ดี และมีความเสียสละ

(3) การปฏิบัติของโรงเรียนต่อกรรมการศึกษา ได้แก่ การให้เกียรติ และการให้โอกาสในการมีส่วนร่วม การเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน

(4) การปฏิบัติงานของครู ได้แก่ การเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอน และความสามัคคีในหมู่ครู

(5) ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ได้แก่ ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน และการบริหารการเงินโปร่งใส

3. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม มี 2 กลุ่มปัจจัย คือ

3.1 ปัจจัยเกี่ยวกับกรรมการศึกษา ได้แก่ การไม่มีเวลาว่าง ไม่มีถิ่นกำเนิด และหรือไม่มีที่พักอาศัยในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่

3.2 ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารขาดความเป็นผู้นำ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ และไม่เป็นคนในท้องถิ่นโดยกำเนิด

สถาพร ชูศรีทอง (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการโรงเรียนต่อการมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของบุคคล 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารและข้าราชการครูในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และศิษย์เก่าของ

โรงเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิ ใน 6 ด้าน คือ ด้านการกำหนดนโยบายแผนแม่บทและแผนพัฒนาโรงเรียน ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ด้านการให้คำปรึกษาสนับสนุนและการร่วมบริหารงบประมาณของโรงเรียน ด้านการรับทราบความก้าวหน้า การดำเนินการตามแผนของโรงเรียน ด้านการประสานงานและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน และด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษา หรือคณะกรรมการการดำเนินงาน ผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนโดยส่วนรวมและจำแนกตามสถานภาพมีปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวม และเป็นรายด้าน 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารและข้าราชการครูในโรงเรียนมีปัญหาด้านการรับทราบความก้าวหน้า การดำเนินการตามแผนของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

พิมพ์ศิริ นาประเสริฐ (2543 : 76) ได้วิจัยเรื่องทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 276 คน ปีการศึกษา 2542

ผลการวิจัยพบว่า ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา ทั้ง 7 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก คือ 1) ให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน 2) ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน 3) ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานส่วนราชการต่าง ๆ และภาคเอกชน เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงาน ส่วนราชการ และการพัฒนาท้องถิ่นนั้น 4) ให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน 5) ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น 6) พิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนตามความเหมาะสม 7) ให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมาย เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษาดังกล่าว จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิ และประสบการณ์การดำรงตำแหน่งปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน

สุบัน ราสุวรรณ (2544 : 62) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกรรมการโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา คือ กลุ่มตัวอย่างจากคณะกรรมการโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 250 คน

ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการโรงเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย โดยมีลำดับการมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ จากมากไปหาน้อย คือ การเป็นตัวแทนของโรงเรียน การร่วมกิจกรรมของโรงเรียน การประสานงานกับองค์กรท้องถิ่น การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน การช่วยเหลือนักเรียนหรือโรงเรียน การกำหนด

นโยบายแผนแม่บทและแผนพัฒนาโรงเรียน การให้คำปรึกษาเสนอแนะแนวทาง และมีส่วนร่วมในการบริหารการเงิน และงบประมาณของโรงเรียน การแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการการเป็นสื่อกลางระหว่างโรงเรียนกับชุมชน นอกจากนี้ยังพบปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกรรมการโรงเรียนที่เป็นปัญหาในลำดับแรกคือ การขาดการประสานงาน สำหรับแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการโรงเรียนที่เสนอตรงกันมากที่สุดคือ ควรจัดประชุมสัมมนากรรมการโรงเรียนทุกปี

สุรีย์ สิงห์เจริญ (2545 : 68) ได้วิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการขั้นพื้นฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 140 คน

ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 12 ข้อ มีการปฏิบัติหรือมีส่วนร่วมในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 11 ข้อ คือ การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี การให้ความเห็นชอบในการจัดทำสารหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น การกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผน การส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน การให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อสาธารณชน และการแต่งตั้งที่ปรึกษา หรือคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร และมีการปฏิบัติหรือมีส่วนร่วมในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ การประชุมของคณะกรรมการและการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด

สุนทร กุญชร (2545 : 72) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 431 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 63 โรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 12 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน คือ ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสารหลักสูตรท้องถิ่น และกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 10 ด้าน คือ กำหนดนโยบายและพัฒนาแผน ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี สนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารบุคคล และบริหารทั่วไป ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เสริมสร้างความสัมพันธ์

ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อสาธารณชน แต่งตั้งที่ปรึกษา และหรือคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามสมควร ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดนั้น พิจารณารวมทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการ

4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนโดยตรง นั้น มีพบจำนวนน้อย แต่มีส่วนเกี่ยวข้องในบางส่วน ดังนี้ บอยล์ (Boyle. 1992 : 177-A) ได้ศึกษา ด้านการจัดการในโรงเรียน คือรูปแบบของการกระจายอำนาจจากกระทรวงศึกษาธิการไปสู่อาจารย์ใหญ่ของแต่ละโรงเรียน ครูและพ่อแม่ ผู้ปกครองให้มีอำนาจหน้าที่เต็มที่ในการดำเนินการตัดสินใจ เกือบทุกส่วนของการศึกษาชุมชนใน Rhode Island ได้รับการส่งเสริมจนครบ

การวิจัยได้ทดสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลในการส่งเสริมของโรงเรียนในด้านการจัดการที่โรงเรียนของรัฐใน Rhode Island มี 2 ส่วน ที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้าส่วนที่ 1 คือ การรวบรวมผลของการสัมภาษณ์คณะกรรมการโรงเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครู กฎหมายทั่วไปของ Rhode Island และทบทวนรายงานข้อตกลงโดยรวมระหว่างคณะกรรมการโรงเรียน สมาคมครูของ Rhode Island โดยพบว่า 6 ปัจจัยใหญ่ที่เป็นตัวชี้ว่ามีอิทธิพลต่อการส่งเสริมโรงเรียน ด้านการจัดการใน Rhode Island (1) โรงเรียนขาดแนวคิดที่แน่นอนในด้านการจัดการ (2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร ระหว่างผู้อำนวยการของโรงเรียนและผู้นำท้องถิ่น (3) การขาดความสามารถของคณะกรรมการโรงเรียน (4) ผู้อำนวยการโรงเรียนและอาจารย์ใหญ่ปล่อยปละหน้าที่เกินไป (5) ขาดความร่วมมือของพ่อแม่ผู้ปกครอง (6) ข้อจำกัดในด้านภาษาที่ใช้ติดต่อในการทำข้อตกลงต่าง ๆ และกฎของรัฐ โดยสรุปก็คือการจัดการในโรงเรียนประกอบไปด้วยนโยบายที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนส่งเสริม

ราเชล (Rachelle. 1994 : 3706-A) ได้ศึกษาผลการปฏิบัติต่อกันทางสังคมด้านความสัมพันธ์ของคณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียน โดยการสำรวจเฉพาะกิจกรรมที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์ตามบทบาทของคณะกรรมการโรงเรียนและบทบาทผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 10 กิจกรรมหลัก ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียนมีความเห็นว่า กิจกรรมทางสังคม 9 ใน 10 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และกิจกรรมที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์ภายในของคณะกรรมการโรงเรียนที่ดี มีระดับสูงที่สุด 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมคณะกรรมการโรงเรียนทำงานร่วมกัน (Pennsylvania School Board Association Tropical Workshop) กิจกรรมรับประทานอาหารร่วมกันหลังการประชุม (Dinner or Refreshment Before or After Board Meeting) และกิจกรรมรับประทานอาหารร่วมกันในกลุ่มเล็ก ๆ (Intermediate Unit Dinner Workshop) ส่วนกิจกรรมที่ทั้งคณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียนให้ความสนใจมากที่สุด คือ กิจกรรมประชุมร่วมกันของคณะกรรมการ

โรงเรียน (Pennsylvania School Board Association Tropical Conferences) สรุปได้ว่า คณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียน มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม และชี้ให้เห็นว่ากิจกรรมทางสังคมมีผลต่อการสร้างความสัมพันธ์มากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ กิจกรรมทางสังคมบางกิจกรรมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ แต่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ของคณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียนสูง

มอนทรีรา (Montera. 1997 : 3768-A) ได้ศึกษาเรื่อง นักการศึกษาพยายามที่จะไม่ปฏิรูปการศึกษาต่อไป ผู้นำการปฏิรูปยอมรับว่าวัฒนธรรมที่มีอยู่แล้วและดีถูกเปลี่ยนไป ความจำเป็นสำหรับการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนครั้งนี้คือ ต้องการการมีส่วนร่วมของชุมชนกลุ่มน้อยที่ยากจน ประหยัดและมีทรัพยากรมาก ซึ่งนักเรียนไม่สามารถเรียนอยู่ในโรงเรียนนั้นได้ จึงได้ลาออกจากโรงเรียนนั้นไปเป็นจำนวนมาก สาเหตุหนึ่งมาจากการได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างไม่ต่อเนื่อง และเกิดความล้มเหลวในการทำงาน ซึ่งเกิดการแตกต่างกันระหว่างวัฒนธรรมจากบ้านของนักเรียนและวัฒนธรรมของโรงเรียน ข้อแตกต่างเหล่านี้ ทำให้เกิดความไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมากของนักเรียน จึงทำให้เขาลาออก ทำให้เกิดความวุ่นวาย การต่อต้าน และทำให้เกิดการถอนตัวออกจากสังคมนั้นไป มีผลต่อร่างกายและจิตใจของนักเรียนเอง จากการศึกษาชุมชนกลุ่มน้อยจำนวนมาก ในโรงเรียนประถมศึกษา การค้นคว้าได้มีข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่าข้อมูลที่ทำให้เกิดการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียนกับชุมชน ในระยะเวลา 4 ปี เป็นการศึกษา 3 มิติ ที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว ระหว่างความสัมพันธ์ของบ้าน โรงเรียน ชุมชน โดยการวางกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามธรรมชาติ ซึ่งแต่ละกิจกรรมเป็นข้อตกลงระหว่างผู้ปกครองและบุคลากรภายในโรงเรียน กิจกรรมนั้นจะมีครู-อาจารย์เป็นผู้ช่วยในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนของเด็ก การศึกษานั้นจะนำไปสู่การทดสอบข้อมูลหลายด้าน และการรวบรวมข้อมูลในปีแรก ๆ ไปสู่ปีที่ 4 ผลปรากฏว่า มีการพัฒนาไปสู่หลายมิติตลอดการทดลองทั้ง 2 ช่วงเวลา

ยาซิน (Yasin. 1998 : 3245-A) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการให้การสนับสนุน โรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในประเทศไสติ โดยศึกษาจากโรงเรียนเอกชนจำนวน 4 โรงเรียน ด้วยการสัมภาษณ์และการสังเกตในภาคสนามถึงการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง กลุ่มคนที่ทำงานทางด้านศาสนา ผู้บริหารและครู ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในโรงเรียนมาจากชุมชนสูงมาก ประมาณร้อยละ 80-85 โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปกครองจะมีส่วนร่วมในการจ่ายเงินค่าเล่าเรียนของบุตรหลาน และช่วยเสนอแนะความคิดเห็นต่อการให้โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี ผลการศึกษายังพบอีกว่า เจ้าของบริษัท ห้างร้าน หรือกลุ่มคนที่ทำงานทางด้านศาสนา จะให้การสนับสนุนโรงเรียนเป็นอย่างมาก โดยคำนึงถึงความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ พอสรุปได้ว่า คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา เป็นคณะบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการศึกษาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เพราะส่วนใหญ่บุคคลที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการของโรงเรียนจะเป็นผู้นำชุมชนที่มีความใกล้ชิดกับโรงเรียนและชาวบ้านมากกว่าคนอื่น ๆ จึงสามารถเป็นสื่อกลางในการประสานความร่วมมือที่จะพัฒนาโรงเรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการโรงเรียน เช่น ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมเป็นที่ปรึกษา สนับสนุนทรัพยากร ตลอดจนร่วมตรวจสอบการดำเนินงาน และให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ย่อมส่งผลดีและก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนปัญหาที่พบคือ คณะกรรมการโรงเรียนมีการปฏิบัติหน้าที่มากในส่วนที่เป็นการร่วมให้คำปรึกษา ให้ความเห็นชอบทั้งการประสานงานและช่วยเหลือในเรื่องของทรัพย์สิน แต่ในหน้าที่ของการกำหนดนโยบายและการติดตามประเมินผล การวิเคราะห์ปัญหา รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นยังอยู่ในระดับน้อย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความคิดว่าควรที่จะได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาให้คณะกรรมการโรงเรียน ได้ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543 อันจะมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของไทย ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อให้การค้นคว้าเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนวัดกระเจี๊ยมหินจี่ โรงเรียนวัดบุคคโล โรงเรียนวัดดาวคณอง โรงเรียนวัดราชวรินทร์ โรงเรียนวัดบางน้ำชน รวม 72 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 35 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง 5 โรงเรียนๆ ละ 7 ตำแหน่งๆ ละ 1 คน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่าของโรงเรียน สมาชิกสภาเขตและผู้ทรงคุณวุฒิ ดังตาราง 1

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ที่	โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	วัดกระจับพินิจ	15	7
2	วัดบุคคโล	12	7
3	วัดดาวคณอง	15	7
4	วัดราชวรินทร์	15	7
5	วัดบางน้ำชน	15	7
	รวม	72	35

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ แบบสอบถามการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร และแบบศึกษาเอกสาร ดังนี้

1. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ และให้เขียนตอบลงในช่องว่าง ประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ 8 เรื่องของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 40 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 2) ปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 3) ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด จำนวน 8 เรื่อง

2. แบบศึกษาเอกสาร เป็นแบบการบันทึกข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษา บันทึกการประชุมคณะกรรมการโรงเรียน และแบบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ระหว่างปี พ.ศ. 2545-2546

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน

2. สร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยศึกษากรอบแนวคิดของคณะกรรมการโรงเรียนตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543

3. สร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการสอบถามและศึกษาเอกสารแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

4. ปรับปรุงเครื่องมือตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ได้ให้ข้อเสนอแนะ

5. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้วส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รท.ดร.ไพบูลย์ อ่อนมั่ง อาจารย์ประจำภาควิชาสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. นายไพรัช อรรถกามาพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

4. นายอุดมศักดิ์ นาคี หัวหน้าฝ่ายวัดผลสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

5. นางชุลีพร วงษ์พิพัฒน์ ศึกษาธิการเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

6. นายนคร สิงห์ดำรง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดบางน้ำชัน สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

6. นำเครื่องมือที่ได้ผ่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วมาปรับปรุงและเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการเขตธนบุรี เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

2. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตถึงผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการศึกษาเอกสาร

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

3.1 เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 35 ฉบับ ได้รับคืนทั้งสิ้น 35 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.2 ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเพียง 10 ฉบับ และไม่ค่อยชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้ทำการสัมภาษณ์อีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ จึงสามารถเก็บข้อมูลในส่วนของตอนที่ 3 นี้ได้ จำนวนรวมทั้งสิ้น 22 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 62.85

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ได้แก่ บันทึกการประชุมคณะกรรมการโรงเรียน และแบบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการจัดกระทำข้อมูลโดยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแล้วคัดเลือกเฉพาะฉบับสมบูรณ์และถูกต้อง มาทำการวิเคราะห์ ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 จำแนกข้อมูลตามสถานภาพในคณะกรรมการโรงเรียนตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา เพื่อหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ข้อมูลของแบบสอบถามที่เป็นคำตอบในเรื่องสภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ 8 เรื่อง ของคณะกรรมการโรงเรียน ประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

3. แบบสอบถามตอนที่ 3 ตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 2) ปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 3) ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานตาม

อำนาจหน้าที่ 8 เรื่อง ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงาน เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ดำเนินการวิเคราะห์ โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ โดยเรียง ลำดับจากมากไปหาน้อย

3. แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 2) ปัญหา ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 3) ความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยเลือกข้อความที่มีความหมายในทำนองเดียวกันรวมเข้าไว้ด้วยกัน พร้อมทั้งนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาพิจารณาร่วมด้วย จากนั้นจึงหาค่าความถี่ แล้วเรียง ลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

4. แบบศึกษาเอกสาร เป็นแบบบันทึกข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการเลือกข้อความที่มีความหมายใน ทำนองเดียวกัน รวมเข้าไว้ด้วยกัน จากนั้นจึงหาค่าความถี่ แล้วเรียงลำดับความถี่จากมากไป น้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งเป็น

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 สภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

1.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตาราง 1

ตาราง 1 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	20	57.14
หญิง	15	42.86
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	3	8.58
30 – 40 ปี	9	25.71
41 – 50 ปี	16	45.71
51 – 60 ปี	7	20.00

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	22.86
ปริญญาตรี	25	71.43
สูงกว่าปริญญาตรี	3	5.71
ระยะเวลาการปฏิบัติงานในฐานะคณะกรรมการโรงเรียน		
1 ปี	5	14.29
2 ปี	7	20.00
3 ปี	7	20.00
4 ปี	10	28.57
5 ปี	6	17.14

จากตาราง 1 พบว่าสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง โดยเป็นชายร้อยละ 57.14 หญิงร้อยละ 42.86 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุดคือร้อยละ 45.71 รองลงมาได้แก่อายุระหว่าง 30-40 ปี ร้อยละ 25.71 อายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 20 และอายุน้อยกว่า 30 ปี ร้อยละ 8.58 ด้านวุฒิการศึกษาสูงสุด มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 71.43 รองลงมาเป็นวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 22.86 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 5.71 สำหรับระยะเวลาการปฏิบัติงานในฐานะคณะกรรมการโรงเรียน มากที่สุดได้แก่ 4 ปี ร้อยละ 28.57 รองลงมาจำนวน 2 ปี และ 3 ปีเท่ากัน คือร้อยละ 20 จำนวน 5 ปี ร้อยละ 17.14 และน้อยที่สุดจำนวน 1 ปีร้อยละ 14.29

1.2 สภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่และความคิดเห็นของคณะกรรมการโรงเรียน
ประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตาราง 2 ถึงตาราง 9

ตาราง 2 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 1

สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ
<u>อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1</u> กำกับการดำเนินงานของโรงเรียน		
การจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน	16	45.71
การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	18	51.42
การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	14	40.00
การจัดทำข้อกำหนด กฎระเบียบ ข้อบังคับเพื่อให้ ผู้ปกครองปฏิบัติตาม	16	45.71
การจัดกิจกรรมโรงเรียน	28	80.00
การกำหนดเป้าหมายและวิธีการในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	17	48.57

จากตาราง 2 พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนได้กำกับการดำเนินงานของโรงเรียนโดย
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การจัดกิจกรรมของโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 80.00 การจัด
ทำธรรมนูญโรงเรียน ร้อยละ 51.42 การกำหนดเป้าหมายและวิธีการในการดำเนินงานประกัน
คุณภาพในโรงเรียน ร้อยละ 48.57 การจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนและการจัดทำข้อกำหนด
กฎระเบียบข้อบังคับเพื่อให้ผู้ปกครองปฏิบัติตามเท่ากัน คือร้อยละ 45.71 และการจัดทำ
หลักสูตรท้องถิ่น ร้อยละ 40.00

ตาราง 3 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 2

สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ
<u>อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ</u>		
การจัดหางบประมาณจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภาเขตเพื่อนำมาพัฒนาโรงเรียน	22	62.85
การประสานขอความอนุเคราะห์งบประมาณจากหน่วยงาน ภาคเอกชน และชุมชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน	26	74.28
การบริจาคทรัพย์สินส่วนตัวเป็นงบประมาณในการสนับสนุน การพัฒนาโรงเรียน	30	85.71

จากตาราง 3 พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนได้มีการจัดหางบประมาณโดยเรียงลำดับจาก
มากไปหาน้อยดังนี้ การบริจาคทรัพย์สินส่วนตัวเป็นงบประมาณในการสนับสนุนพัฒนาโรงเรียน
ร้อยละ 85.71 การประสานขอความอนุเคราะห์งบประมาณจากหน่วยงานภาคเอกชนและชุมชน
เพื่อสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน ร้อยละ 74.28 และการจัดหางบประมาณจากสมาชิกสภา
กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเพื่อนำมาพัฒนาโรงเรียน ร้อยละ 62.85

ตาราง 4 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 3

สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ
<u>อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3</u> การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน		
การให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	30	85.71
การให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านงบประมาณ และการจัดสรรงบประมาณ	25	71.42
การให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านการจัดกิจกรรม ทางด้านวิชาการ	24	68.57
การให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านกิจกรรมนักเรียน	27	77.14
การให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาด้านบุคลากร	16	45.71
การให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านความสัมพันธ์ ชุมชน	28	80.00
การให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านนโยบาย	19	54.28

จากตาราง 4 พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนได้ให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 85.71 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านความสัมพันธ์ชุมชนร้อยละ 80 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านกิจกรรมนักเรียน ร้อยละ 77.14 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 71.42 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านการจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ ร้อยละ 68.57 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านนโยบายร้อยละ 54.28 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านการพัฒนาบุคลากร ร้อยละ 45.71

ตาราง 5 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 4

สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 35)	
<u>อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4</u> การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน		
การจัดหางบประมาณด้านวัสดุ ครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน	26	74.28
เป็นผู้สรรหา “ภูมิปัญญาท้องถิ่น” เพื่อช่วยเหลือกิจการกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	22	62.85
การสนับสนุนและช่วยเหลือทุนทรัพย์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน	27	77.14
การให้คำปรึกษา แนะนำและช่วยเหลือโรงเรียนในเรื่องทั่วไป	30	85.71

จากตาราง 5 พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนได้ให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียนโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือโรงเรียนในเรื่องทั่วไปมากที่สุด คือร้อยละ 85.71 การสนับสนุนและช่วยเหลือทุนทรัพย์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน ร้อยละ 77.14 การจัดหางบประมาณด้านวัสดุครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน ร้อยละ 74.28 เป็นผู้สรรหา “ภูมิปัญญาท้องถิ่น” เพื่อช่วยเหลือกิจการกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 62.85

ตาราง 6 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 5

สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ
<u>อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5</u> การประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน		
การประสานงานกับหน่วยงานของสำนักงานเขต สาธารณสุข และโรงพยาบาลมาให้บริการกับชุมชน โดยใช้สถานที่ของโรงเรียน	23	65.71
การประสานให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรทางด้านวิชาการ และวิชาชีพให้กับชุมชน	23	65.71
การประสานชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อให้ใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการให้บริการชุมชนและท้องถิ่น	23	65.71
การประสานงานให้โรงเรียนเป็นสถานที่พักผ่อนและเป็นลานกีฬา ของชุมชน	24	68.57
การประสานชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการแก้ปัญหาแก่ชุมชน	22	62.85

จากตาราง 6 พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การประสานงานให้โรงเรียนเป็นสถานที่พักผ่อนและเป็นลานกีฬาของชุมชน ร้อยละ 68.57 การประสานงานกับหน่วยงานของสำนักงานเขต สาธารณสุขและโรงพยาบาลมาให้บริการกับชุมชน โดยใช้สถานที่ของโรงเรียน การประสานงานให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรด้านวิชาการและวิชาชีพให้กับชุมชน การประสานชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้ใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการให้บริการชุมชนและท้องถิ่น เท่ากัน คือร้อยละ 65.71 การประสานงานชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการแก้ปัญหาแก่ชุมชน ร้อยละ 62.85

ตาราง 7 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 6

สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ
<u>อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการ</u> <u>ที่ปรึกษาโรงเรียน</u>		
การเสนอตัวบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน	21	60.00
การให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะแต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน	22	62.85
การให้ความเห็นชอบกำหนดจำนวนคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน	18	51.42

จากตาราง 7 พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนได้มีการพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน ร้อยละ 62.85 การเสนอตัวบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน ร้อยละ 60.00 การให้ความเห็นชอบกำหนดจำนวนคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน ร้อยละ 51.42

ตาราง 8 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 7

สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ
<u>อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่</u>		
ด้านวิชาการของโรงเรียน	10	28.57
ด้านพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	22	62.85
ด้านการจัดหาทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์	21	60.00
ด้านการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	25	71.42
ด้านการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน	15	42.85
ด้านการประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน หน่วยงาน ภาครัฐและภาคเอกชนในการให้บริการชุมชนและพัฒนาโรงเรียน	20	57.14

จากตาราง 8 พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ร้อยละ 71.42 ด้านการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 62.85 ด้านการจัดหาทุนทรัพย์ วัสดุ อุปกรณ์ ร้อยละ 60.00 ด้านการประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนในการให้บริการชุมชนและพัฒนาโรงเรียน ร้อยละ 57.14 ด้านการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ร้อยละ 42.85 ด้านวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 28.57

ตาราง 9 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการโรงเรียน ตามอำนาจหน้าที่ข้อที่ 8

สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน	จำนวน (N = 35)	ร้อยละ
<u>อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8</u> การมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้ง มอบหมาย		
การประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจงนโยบายการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	17	48.57
การเป็นวิทยากรและสรรหาภูมิปัญญาท้องถิ่น	15	42.85
การเชิญชวนชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการบำเพ็ญ ประโยชน์เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ	26	74.28
การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียนให้กับชุมชนและ หน่วยงานอื่น	25	71.42
การจัดกิจกรรมด้านสุขภาพอนามัยของบุคลากรในโรงเรียน และชุมชน	21	60.00
การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	25	71.42

จากตาราง 9 พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนได้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การเชิญชวนชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการบำเพ็ญประโยชน์เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ร้อยละ 74.28 การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียนให้กับชุมชนและหน่วยงานอื่น และการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เท่ากัน ร้อยละ 71.42 การจัดกิจกรรมด้านสุขภาพอนามัยของบุคลากรในโรงเรียนและชุมชน ร้อยละ 60.00 การประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจงนโยบายการจัดการศึกษาร้อยละ 48.57 การเป็นวิทยากรและสรรหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ร้อยละ 42.85

1.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) นำความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 2) ปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 3) ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน จากข้อคำถามปลายเปิดแล้วใช้การสัมภาษณ์ประกอบเพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจน ได้จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 22 คน ผู้วิจัยได้เลือกคำตอบที่มีความหมายใกล้เคียงกันรวมเข้าด้วยกัน จากนั้นดำเนินการหาความถี่ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 10-12

1.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

ตาราง 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

ข้อ	ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน	ความถี่
1	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน	14
	การดูแลการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	
2	การดูแลเรื่องทั่ว ๆ ไปในโรงเรียน	12
1	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ	17
	การหางบประมาณจากที่ต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาโรงเรียน	
2	การบริจาคทรัพย์สินส่วนตัวเพื่อช่วยเหลือโรงเรียน	15
1	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน	13
	การให้คำปรึกษาและแนะนำเพื่อพัฒนาโรงเรียนในด้านต่าง ๆ	
2	การให้คำปรึกษาและแนะนำในการใช้งบประมาณในการพัฒนาโรงเรียน	11
1	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน	16
	การจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนขาดแคลน	
2	การจัดหาทุนทรัพย์ให้โรงเรียนไว้ใช้เวลามีการจัดกิจกรรม	14

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน	ความถี่
1	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	
1	การประสานงานระหว่างโรงเรียนและชุมชนเวลาที่มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน	15
2	การให้ชุมชนเข้ามามีบริการสถานที่ของโรงเรียน	10
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน	
1	การเสนอตัวบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน	15
2	การกำหนดจำนวนคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน	9
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่	
1	การให้ปฏิบัติงานแต่ละด้านตามความรู้ความสามารถ	13
2	การกำหนดผู้ดูแลและรับผิดชอบงานแต่ละด้าน	7
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย	
1	การได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่นเพิ่มเติม	16
2	การได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่นเป็นครั้งคราว	12

จากตาราง 10 พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ดังนี้

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ การดูแลการจัดกิจกรรมของโรงเรียน จำนวน 14 คน รองลงมาคือ การดูแลเรื่องทั่ว ๆ ไปในโรงเรียน จำนวน 12 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ การหางบประมาณจากที่ต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาโรงเรียน จำนวน 17 คน รองลงมาคือ การบริจาคทรัพย์สินส่วนตัวเพื่อช่วยเหลือโรงเรียน จำนวน 15 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนในด้านต่าง ๆ จำนวน 13 คน รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาและแนะนำการใช้งบประมาณในการพัฒนาโรงเรียนจำนวน 11 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน เรื่องที่มี

ความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนขาดแคลน จำนวน 16 คน รองลงมาคือ การจัดหาทุนทรัพย์ให้โรงเรียนไว้ใช้เวลาในการจัดกิจกรรม จำนวน 14 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การประสานงานระหว่างโรงเรียนและชุมชนเวลาในการจัดกิจกรรมร่วมกัน

จำนวน 15 คน รองลงมาคือ การให้ชุมชนเข้ามาใช้บริการสถานที่ของโรงเรียน จำนวน 10 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การเสนอตัวบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน จำนวน 15 คน รองลงมาคือ การกำหนดจำนวนคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน จำนวน 9 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การให้ปฏิบัติงานแต่ละด้านตามความรู้ความสามารถ จำนวน 13 คน รองลงมาคือ การกำหนดผู้ดูแลและรับผิดชอบงานแต่ละด้าน จำนวน 7 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่นเพิ่มเติม จำนวน 16 คน รองลงมาคือ การได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่นเป็นครั้งคราว จำนวน 12 คน

1.3.2 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

ตาราง 11 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ

คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

ข้อ	ปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน	ความถี่
1	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับการดำเนินงานกิจการของโรงเรียน	
	ไม่มีความรู้ในเรื่องการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	20
	ไม่มีความรู้ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	17
3	ไม่มีความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	15
1	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ	
	โรงเรียนไม่วางแผนการใช้งบประมาณให้เหมาะสม	19
	โรงเรียนขอรับบริจาคบ่อยครั้ง	14
3	โรงเรียนนำเงินที่ได้รับบริจาคไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์	10

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน	ความถี่
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน	
1	ไม่มีเวลาเพราะต้องประกอบอาชีพส่วนตัว	18
2	ไม่มีความรู้ด้านวิชาการของโรงเรียน	12
3	ไม่เข้าใจนโยบายของโรงเรียน	9
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน	
1	โรงเรียนขาดการวางแผนและการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน	13
2	ไม่เข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียน	11
3	โรงเรียนจัดกิจกรรมบ่อยครั้ง	7
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	
1	ขาดการติดต่อประสานงานระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการโรงเรียน	18
2	โรงเรียนไม่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ชุมชนทราบล่วงหน้า	12
3	คณะกรรมการโรงเรียนทำงานไม่ประสานกัน	8
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน	
1	ไม่เข้าใจระเบียบของคณะกรรมการโรงเรียน	19
2	คณะกรรมการที่ปรึกษาไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง	15
3	คณะกรรมการที่ปรึกษาไม่ค่อยได้เข้าประชุม	10
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่	
1	คณะอนุกรรมการมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่	12
2	คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพ	17
3	คณะอนุกรรมการขาดการประสานงานหรือติดต่อกัน	3
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย	
1	คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบงานหลายด้าน	14
2	ขาดผู้ประสานงานติดต่อกับคณะกรรมการ	11
3	คณะกรรมการไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน	6

จากตาราง 11 พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ดังนี้

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ ไม่มีความรู้ในเรื่องการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน จำนวน 20 คน รองลงมาคือ ไม่มีความรู้ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น จำนวน 17 คน และลำดับสุดท้ายคือ ไม่มีความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำนวน 15 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ โรงเรียนไม่วางแผนการใช้งบประมาณให้เหมาะสม จำนวน 19 คน รองลงมาคือ โรงเรียนขอรับบริจาคบ่อยครั้ง จำนวน 14 คน และลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนนำเงินที่ได้รับบริจาคไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ จำนวน 8 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ ไม่มีเวลาเพราะต้องประกอบอาชีพส่วนตัว จำนวน 18 คน รองลงมาคือ ไม่มีความรู้ด้านวิชาการของโรงเรียน จำนวน 12 คน และลำดับสุดท้ายคือ ไม่เข้าใจนโยบายของโรงเรียน จำนวน 9 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ โรงเรียนขาดการวางแผนและการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน จำนวน 13 คน รองลงมาคือ ไม่เข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียน จำนวน 11 คน และลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมบ่อยครั้ง จำนวน 7 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ ขาดการติดต่อประสานงานระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการโรงเรียน จำนวน 18 คน รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ชุมชนทราบล่วงหน้า จำนวน 12 คน และลำดับสุดท้ายคือ คณะกรรมการโรงเรียนทำงานไม่ประสานกัน จำนวน 8 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการ เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ ที่ปรึกษาโรงเรียนไม่เข้าใจระเบียบของคณะกรรมการโรงเรียน จำนวน 19 คน รองลงมาคือ คณะกรรมการที่ปรึกษาไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง จำนวน 15 คน และลำดับสุดท้ายคือ คณะกรรมการที่ปรึกษาไม่ค่อยได้เข้าประชุม จำนวน 10 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ คณะอนุกรรมการมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 12 คน รองลงมาคือ คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพ จำนวน 7 คน และลำดับสุดท้ายคือ คณะอนุกรรมการขาดการประสานงานหรือติดต่อกัน จำนวน 3 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้ง เรื่องที่มีปัญหา

มากที่สุดคือ มอบหมายคณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบงานหลายด้าน จำนวน 14 คน รองลงมาคือ ขาดผู้ประสานงานติดต่อกับคณะกรรมการ จำนวน 11 คน และลำดับสุดท้ายคือ คณะกรรมการไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน จำนวน 6 คน

1.3.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

ตาราง 12 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็นการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

ข้อ	ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน	ความถี่
1.	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน	
1.	ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	19
2.	การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	
3.	ควรแจ้งข่าวสารให้ผู้ปกครองทราบ	15
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ	
1.	ควรกำหนดแผนและโครงการให้เหมาะสมกับงบประมาณ	17
2.	ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	14
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน	
1.	ควรจัดประชุมคณะกรรมการโรงเรียนให้บ่อยครั้งขึ้น	16
2.	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละด้านตามความรู้ความสามารถ	15
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน	
1.	โรงเรียนควรวางแผนในการจัดกิจกรรมล่วงหน้า	14
2.	โรงเรียนควรขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือจากแหล่งอื่น ๆ	12
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน	
1.	โรงเรียนควรจัดกิจกรรมหลาย ๆ ประเภทเพื่อให้ผู้ปกครองเข้าร่วม	10
2.	โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ชุมชนทราบล่วงหน้า	6

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน	ความถี่
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน	
1.	โรงเรียนควรจัดให้มีทำเนียบบุคคลที่มีชื่อเสียงด้านต่าง ๆ	12
2.	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนเพิ่มขึ้น	9
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่โรงเรียนควรประสานงานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	16
1.	โรงเรียนควรแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละด้านให้มีจำนวนที่เหมาะสม	13
	อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย	
1.	โรงเรียนควรกำหนดให้มีผู้ประสานงานกับชุมชนโดยเฉพาะ	12
2.	โรงเรียนไม่ควรแต่งตั้งให้คณะกรรมการรับผิดชอบงานหลายด้าน	8

จากตาราง 12 พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนมีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ดังนี้

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำนวน 19 คน รองลงมา คือ โรงเรียนควรแจกเอกสาร คู่มือ เกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน จำนวน 15 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ โรงเรียนควรกำหนดแผนและโครงการให้เหมาะสมกับงบประมาณ จำนวน 17 คน รองลงมาคือโรงเรียนควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนจำนวน 14 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ควรจัดประชุมคณะกรรมการโรงเรียนให้บ่อยครั้งขึ้น จำนวน 16 คน รองลงมาคือ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละด้านตามความรู้ความสามารถ จำนวน 15 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ โรงเรียนควรวางแผนในการจัดกิจกรรมล่วงหน้า จำนวน 14 คน รองลงมา

คือ โรงเรียนขอความช่วยเหลือจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 12 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ โรงเรียนควรจัดกิจกรรมหลาย ๆ ประเภทเพื่อให้ผู้ปกครองเข้าร่วม จำนวน 10 คน รองลงมา คือ โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ชุมชนทราบล่วงหน้า จำนวน 6 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ โรงเรียนควรจัดให้มีทำเนียบบุคคลที่มีชื่อเสียงด้านต่าง ๆ จำนวน 12 คน รองลงมาคือควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนเพิ่มขึ้น จำนวน 9 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ โรงเรียนควรประสานงานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 16 คน รองลงมา คือ โรงเรียนควรแต่งตั้งอนุกรรมการแต่ละด้านให้มีจำนวนที่เหมาะสม จำนวน 13 คน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ โรงเรียนควรกำหนดให้มีผู้ประสานงานกับชุมชนโดยเฉพาะ จำนวน 12 คน รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ควรแต่งตั้งให้คณะกรรมการรับผิดชอบงานหลายด้าน จำนวน 8 คน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

2.1 บันทึกการประชุมคณะกรรมการโรงเรียน ระหว่างปี พ.ศ. 2545-2546

จากการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับบันทึกการประชุมคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนวัดกระเจี๊พินิจ โรงเรียนวัดบุคคโล โรงเรียนวัดดาวคทอง โรงเรียนวัดราชวรินทร์ โรงเรียนวัดบางน้ำชน พบว่ามีการระบุเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ดังนี้

โรงเรียนในกลุ่มที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี มีการประชุมคณะกรรมการโรงเรียน ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดกระเจี๊พินิจ โรงเรียนวัดดาวคทอง โรงเรียนวัดบางน้ำชน ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดบุคคโล และโรงเรียนวัดราชวรินทร์ ระเบียบวาระการประชุม พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมของโรงเรียน จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมวันเข้าพรรษา กิจกรรมวันแม่ กิจกรรมวันพ่อ และกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง
2. การจัดหางบประมาณในการพัฒนาโรงเรียน จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ การของบประมาณจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภาเขต การบริจาคทรัพย์สินส่วนตัว และการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาคเอกชน และบริษัท ห้างร้านต่าง ๆ
3. การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ การเป็นวิทยากรสอนภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ การปรับปรุงโรงอาหาร

การจัดซื้อเครื่องดนตรี และการมอบทุนการศึกษาให้นักเรียน

4. การให้คำแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านความสัมพันธ์ชุมชน จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ การจัดกิจกรรมก่อนปิดภาคเรียน การใช้สถานที่ของโรงเรียนจัดงานต่าง ๆ การใช้สถานที่ของโรงเรียนเป็นลานกีฬา

5. การให้คำแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านกิจกรรมวิชาการ จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดค่ายคณิตศาสตร์ การให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดค่ายภาษาอังกฤษ และการให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดกิจกรรมมัคคุเทศก์ท่องเที่ยว

2.2 แบบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2545-2546

จากการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนวัดกระเจี๊ยบพินิจ โรงเรียนวัดบุคคโล โรงเรียนวัดดาวคณอง โรงเรียนวัดราชวรินทร์ โรงเรียนวัดบางน้ำชน พบว่า โรงเรียนได้มีการรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียนและจำนวนคณะกรรมการโรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนวัดกระเจี๊ยบพินิจ จำนวน 15 คน โรงเรียนวัดบุคคโล จำนวน 12 คน โรงเรียนวัดดาวคณอง จำนวน 15 คน โรงเรียนวัดราชวรินทร์ จำนวน 15 คน โรงเรียนวัดบางน้ำชน จำนวน 15 คน

2. ความช่วยเหลือที่ได้รับจากคณะกรรมการโรงเรียน จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ การปรับปรุงโรงอาหาร การปรับปรุงห้องสมุด การจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ การจัดซื้อเครื่องถ่ายเอกสาร และการมอบทุนการศึกษาให้นักเรียน

3. ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ การเข้ามาเป็นวิทยากรสอนภูมิปัญญาท้องถิ่นในโรงเรียน การจัดค่ายคณิตศาสตร์ การจัดค่ายภาษาอังกฤษ และการจัดกิจกรรมมัคคุเทศก์ท่องเที่ยว

4. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชน จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ การจัดป้ายประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น การเลือกตั้ง การป้องกันยาเสพติด วันสำคัญทางศาสนา และการรับสมัครนักเรียน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าเรื่องการศึกษากิจการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 กรุงเทพมหานคร สามารถสรุปผลการศึกษาค้นคว้าโดยเรียงลำดับตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า
2. วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการศึกษาค้นคว้า
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้ามุ่งหมาย 2 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษากิจการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ใน 8 เรื่อง ได้แก่ 1) การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน 2) การจัดหางบประมาณ 3) การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน 4) การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน 5) การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 6) การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน 7) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ 8) การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 2) ปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 3) ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนวัดกระเจี๊พินิจ โรงเรียนวัดบุคคโล โรงเรียนวัดดาวคณอง โรงเรียนวัดราชวรินทร์ โรงเรียนวัดบางน้ำชน รวม 72 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 35 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการ สุ่มแบบเจาะจง 5 โรงเรียน ๆ ละ 7 ตำแหน่ง ๆ ละ 1 คน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่าของโรงเรียน สมาชิกสภาเขต และ ผู้ทรงคุณวุฒิ

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ แบบสอบถามการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร และแบบศึกษาเอกสาร ดังนี้

1. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบ เลือกตอบ และให้เขียนตอบลงในช่องว่าง ประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ 8 เรื่องของ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 40 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 2) ปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 3) ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด จำนวน 8 เรื่อง

2. แบบศึกษาเอกสาร เป็นแบบการบันทึกข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มาจากการศึกษาบันทึกการ ประชุมคณะกรรมการโรงเรียน และแบบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียน ที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ระหว่างปี พ.ศ.2545-2546

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ 8 เรื่องของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ดำเนินการวิเคราะห์ โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3. แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 2) ปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน 3) ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการเลือกข้อคำตอบที่มีความหมายในทำนองเดียวกันรวมเข้าไว้ด้วยกัน พร้อมทั้งนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาพิจารณาร่วมด้วย จากนั้นจึงหาค่าความถี่แล้วเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย
4. แบบศึกษาเอกสาร เป็นแบบบันทึกข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยเลือกข้อความที่มีความหมายในทำนองเดียวกันรวมเข้าไว้ด้วยกัน จากนั้นจึงหาค่าความถี่แล้วเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร สรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าคณะกรรมการส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุระหว่าง 41-50 ปี วุฒิการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 3-4 ปี
2. การศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังนี้
 - 2.1 อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การจัด

กิจกรรมของโรงเรียน รองลงมาคือ การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน การกำหนดเป้าหมายและวิธีการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน และที่ปฏิบัติเท่ากันคือการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนและการจัดทำข้อกำหนด กฎระเบียบ ข้อบังคับเพื่อให้ผู้ปกครองปฏิบัติตาม น้อยที่สุดคือการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น

2.2 อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การบริจาคทรัพย์ส่วนตัวเป็นงบประมาณในการสนับสนุนพัฒนาโรงเรียน รองลงมาคือ การประสานงานขอความอนุเคราะห์งบประมาณจากหน่วยงานภาคเอกชนและชุมชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน น้อยที่สุดคือการจัดหางบประมาณจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเพื่อนำมาพัฒนาโรงเรียน

2.3 อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านความสัมพันธ์ชุมชน การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านกิจกรรมนักเรียน การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณ การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านการจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ และการให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านนโยบาย น้อยที่สุดคือ การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาบุคลากร

2.4 อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 ให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือโรงเรียนในเรื่องทั่วไป รองลงมาได้แก่การสนับสนุนและช่วยเหลือทุนทรัพย์ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียน และการจัดหางบประมาณด้านวัสดุครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน น้อยที่สุดคือ เป็นผู้สรรหา “ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ” เพื่อช่วยเหลือกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน

2.5 อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การประสานงานให้โรงเรียนเป็นสถานที่พักผ่อนและเป็นลานกีฬาของชุมชน รองลงมาได้แก่การปฏิบัติเท่ากัน 3 ด้าน ได้แก่ การประสานงานกับหน่วยงานของสำนักงานเขต สาธารณสุข และโรงพยาบาลมาให้บริการกับชุมชน โดยใช้สถานที่ของโรงเรียน การประสานงานให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรทางด้านวิชาการและวิชาชีพให้กับชุมชน และการประสานงานชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้ใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการให้บริการชุมชนและท้องถิ่น น้อยที่สุดคือการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น

ประสานกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการแก้ปัญหา แก่ชุมชน

2.6 อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา โรงเรียน รองลงมาคือการเสนอตัวบุคคลเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน และน้อยที่สุดคือการให้ความเห็นชอบกำหนดจำนวนคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน

2.7 อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ด้านการจัดกิจกรรมของโรงเรียน รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดหาทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ ด้านการประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในการให้การ บริการชุมชนและพัฒนาโรงเรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน น้อยที่สุดคือด้านวิชาการ ของโรงเรียน

2.8 อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การเชิญชวนชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการบำเพ็ญประโยชน์เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ รองลงมาปฏิบัติเท่ากัน 2 ด้าน คือ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียนให้กับชุมชนและ หน่วยงานอื่น และการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ถัดมาคือการจัด กิจกรรมด้านสุขภาพอนามัยของบุคลากรในโรงเรียนและชุมชน การประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจง นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน น้อยที่สุดคือ การเป็นวิทยากรและสรรหาภูมิปัญญา ท้องถิ่น

3. การศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังนี้

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การดูแลการจัดกิจกรรมของโรงเรียน รองลงมาคือ การดูแลเรื่องทั่วๆ ไปในโรงเรียน ส่วนด้านปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ ไม่มีความรู้ในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน รองลงมาคือไม่มีความรู้ ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และลำดับสุดท้ายคือ ไม่มีความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน สำหรับด้านความคิดเห็น พบว่า คณะกรรมการให้ความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่อง ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน

และการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน รองลงมาคือ โรงเรียนควรแจกเอกสาร คู่มือ เกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดทำงบประมาณ ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การจัดทำงบประมาณจากที่ต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาโรงเรียน รองลงมาคือ การบริจาคทรัพย์สินส่วนตัวเพื่อช่วยเหลือโรงเรียน ส่วนด้านปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ โรงเรียนไม่วางแผนการใช้งบประมาณให้เหมาะสม รองลงมาคือ โรงเรียนขอรับบริจาคบ่อยครั้ง และลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนนำเงินที่ได้รับบริจาคไปใช้ไม่ตรงวัตถุประสงค์ สำหรับด้านความคิดเห็น พบว่า คณะกรรมการให้ความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่อง ควรกำหนดแผนและโครงการให้เหมาะสมกับงบประมาณ รองลงมาคือ ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การให้คำปรึกษาและแนะนำเพื่อพัฒนาโรงเรียนในด้านต่าง ๆ รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาและแนะนำในการใช้งบประมาณในการพัฒนาโรงเรียน ส่วนด้านปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ ไม่มีเวลา เพราะต้องประกอบอาชีพส่วนตัว รองลงมาคือ ไม่มีความรู้ด้านวิชาการของโรงเรียน และลำดับสุดท้ายคือ ไม่เข้าใจนโยบายของโรงเรียน สำหรับด้านความคิดเห็น พบว่า คณะกรรมการให้ความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่อง ควรจัดประชุมคณะกรรมการโรงเรียนบ่อยครั้งขึ้น รองลงมาคือ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละด้านตามความรู้ความสามารถ

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนขาดแคลน รองลงมาคือ การจัดหาทุนทรัพย์ให้โรงเรียนไว้ใช้เวลามีการจัดกิจกรรม ส่วนด้านปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ โรงเรียนขาดการวางแผนและการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน รองลงมาคือ ไม่เข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียน ลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมบ่อยครั้ง สำหรับด้านความคิดเห็น พบว่า คณะกรรมการให้ความคิดเห็นมากที่สุดในเรื่องโรงเรียนควรวางแผนในการจัดกิจกรรมล่วงหน้า รองลงมาคือ โรงเรียนควรขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือจากแหล่งอื่น ๆ

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การประสานงานระหว่างโรงเรียนและชุมชนเวลามีการจัดกิจกรรมร่วมกัน รองลงมาคือ การให้ชุมชนเข้ามาใช้บริการสถานที่ของโรงเรียน ส่วนด้านปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ คือ ขาดการติดต่อประสานงานระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการ รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ชุมชนทราบล่วงหน้า และลำดับสุดท้ายคือ คณะกรรมการโรงเรียนทำงานไม่ประสานกัน

สำหรับด้านความคิดเห็น พบว่า เรื่องที่คณะกรรมการให้ความคิดเห็นมากที่สุดคือ โรงเรียนควรจัดกิจกรรมหลาย ๆ ประเภท เพื่อให้ผู้ปกครองเข้าร่วม รองลงมาคือ โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ชุมชนทราบล่วงหน้า

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การเสนอตัวบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน รองลงมาคือ การกำหนดจำนวนคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน ส่วนด้านปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ ไม่เข้าใจระเบียบของคณะกรรมการโรงเรียน รองลงมาคือ คณะกรรมการที่ปรึกษาไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง และลำดับสุดท้ายคือ คณะกรรมการที่ปรึกษาไม่ค่อยได้เข้าประชุม สำหรับด้านความคิดเห็น พบว่า เรื่องที่คณะกรรมการให้ความคิดเห็นมากที่สุดคือ โรงเรียนควรจัดให้มีทำเนียบบุคคลที่มีชื่อเสียงด้านต่าง ๆ รองลงมาคือ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนเพิ่มขึ้น

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ ด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การให้ปฏิบัติงานแต่ละด้านตามความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ การกำหนดผู้ดูแลและรับผิดชอบแต่ละด้าน ส่วนด้านปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ คณะอนุกรรมการมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ รองลงมาคือ คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพ ลำดับสุดท้ายคือ คณะอนุกรรมการขาดการประสานงานหรือติดต่อกัน สำหรับด้านความคิดเห็น พบว่า เรื่องที่คณะกรรมการให้ความคิดเห็นมากที่สุดคือ โรงเรียนควรประสานงานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ โรงเรียนควรแต่งตั้งอนุกรรมการแต่ละด้านให้มีจำนวนที่เหมาะสม

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมายด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่า เรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่นเพิ่มเติม รองลงมาคือ การได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่นเป็นครั้งคราว ส่วนด้านปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พบว่า เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือ คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบงานหลายด้าน รองลงมาคือ ขาดผู้ประสานงานติดต่อกับคณะกรรมการ ลำดับสุดท้ายคือ คณะกรรมการไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน สำหรับด้านความคิดเห็น พบว่า เรื่องที่คณะกรรมการให้ความคิดเห็นมากที่สุดคือ โรงเรียนควรกำหนดให้มีผู้ประสานงานกับชุมชนโดยเฉพาะ รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ควรแต่งตั้งให้คณะกรรมการรับผิดชอบงานหลายด้าน

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การจัดกิจกรรมของโรงเรียน และส่วนที่คณะกรรมการโรงเรียนได้ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่น้อยที่สุด ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านวิชาการเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุบัน ราสุวรรณ (2544 : 62) ที่ได้วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการโรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนที่คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่น้อยที่สุด ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุรีย์ สิงห์เจริญ (2545 : 68) ที่ได้วิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการไม่ปฏิบัติหรือไม่มีส่วนร่วม จำนวนมากที่สุดคือ การให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

2. อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการบริจาคทรัพย์ส่วนตัวเป็นงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับวีรณัฐ ปิณฑวนิช (2546 : 17) ที่กล่าวว่า คณะกรรมการการศึกษากลายเป็นกลุ่มบุคคลที่โรงเรียนขอบริจาคทรัพย์สิ่งของอยู่เป็นประจำ หากคณะกรรมการไม่มีเงินบริจาค ก็ต้องจัดหาด้วยวิธีการอื่น ส่วนที่คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่น้อยที่สุด ได้แก่ การหางบประมาณจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขต เพื่อนำมาพัฒนาโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจุฬพพร ดีสุคนธ์ (2537 : 81) ที่ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ พบว่าคณะกรรมการการศึกษา ขอความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วนราชการในการจัดหาทุนการศึกษา วัสดุอุปกรณ์มาให้โรงเรียน

3. อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติโดยการให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากการที่คณะกรรมการโรงเรียนเป็น

กลุ่มบุคคลในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียน จึงทราบความต้องการของโรงเรียนเป็นอย่างดี (ละเอียต ศรีโพธิ์พันธ์. 2545 : 67) ส่วนที่คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่น้อยที่สุด ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการโรงเรียนยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน และไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารงานบุคคลเพียงพอที่จะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ดังกล่าวได้ ซึ่งสอดคล้องกับวีรนุช ปิณฑวนิช (2546 : 18) ที่กล่าวว่า กรรมการส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการศึกษาและบทบาทหน้าที่ของตน ตลอดจนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนมากนัก

4. อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือโรงเรียนในเรื่องทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิมพ์ศิริ มาประเสริฐ (2543 : 76) ที่ได้วิจัยเรื่องทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า คณะกรรมการการศึกษามีการปฏิบัติงานตามหน้าที่มากในเรื่องให้การสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน ส่วนที่คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่น้อยที่สุด ได้แก่ การเป็นผู้สรรหา “ภูมิปัญญาท้องถิ่น”

เพื่อช่วยเหลือกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการเรียนการสอนและไม่เข้าใจว่าตนเองจะปฏิบัติงานในหน้าที่ดังกล่าวได้อย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของโยทกา แก้วปลั่ง (2529 : 79) ได้วิจัยเกี่ยวกับการศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า งานในหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นการช่วยในการหาเงินให้แก่โรงเรียน ไม่ได้ช่วยในการหาวิทยากรภายนอกมาช่วยสอนภูมิปัญญาท้องถิ่น เพราะการหาวิทยากรภายนอกมาช่วยสอนในโรงเรียนนั้น โรงเรียนจะต้องดำเนินการติดต่อกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อมาช่วยสอนในโรงเรียนเป็นการส่วนตัว

5. อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การประสานงานให้โรงเรียนเป็นสถานที่พักผ่อนและเป็นลานกีฬาของชุมชนสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ดังกล่าวได้โดยง่าย ประกอบกับคณะกรรมการโรงเรียนมักมีที่อยู่อาศัยในชุมชนใกล้กับโรงเรียนด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของลิขสิทธิ์ ผลจันทร์งาม (2540 : 82) ได้ศึกษาเรื่องการทำงานของคณะกรรมการโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านการประสานงานกับองค์กรในท้องถิ่นทั้งภาครัฐและเอกชนในระดับมาก ส่วนที่คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่น้อยที่สุด ได้แก่ การ

ประสานงานชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการแก้ปัญหา แก่ชุมชน

6. อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ใกล้เคียงกัน 2 ข้อคือ การให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน และการเสนอตัวบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของลำเพย เย็นมนัส (2541 : 80) ที่ได้วิจัยเรื่องบทบาทของ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการปฏิบัติงานร่วมด้วยในระดับปานกลางถึงมาก ส่วนที่คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่น้อยที่สุด ได้แก่ การให้ความเห็นชอบกำหนด จำนวนคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนมีความเคยชินกับการสนับสนุนโรงเรียนในด้านการจัด กิจกรรมมาก่อน ซึ่งเป็นงานที่คณะกรรมการโรงเรียนสามารถปฏิบัติได้โดยไม่ต้องอาศัยงานด้าน วิชาการที่ต้องศึกษามาโดยตรง

7. อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่ ผลการวิจัย พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัด กิจกรรมของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการโรงเรียนมีความเคยชินกับการสนับสนุน โรงเรียนในด้านการจัดกิจกรรมมาก่อน ซึ่งเป็นงานที่คณะกรรมการโรงเรียนสามารถปฏิบัติได้โดยไม่ต้องอาศัยงานด้านวิชาการที่ต้องศึกษามาโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของธีระ รุญเจริญ (สานปฏิรูป. 2546 : 56) แม้ตามกฎหมายจะกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาไว้ แต่บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังคงเป็นไปในลักษณะสนับสนุน กิจกรรมตามที่โรงเรียนต้องการมากกว่าที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในด้านอื่น ๆ ส่วนที่คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่น้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการโรงเรียนเห็นว่าเป็นหน้าที่ของโรงเรียนในการพัฒนาบุคลากร โดยตรงและคณะกรรมการโรงเรียนยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่เท่าที่ควร

8. อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่มากที่สุด ได้แก่ การ เชิญชวนชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการบำเพ็ญประโยชน์เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะคณะกรรมการเป็นกลุ่มบุคคลในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ มีความสัมพันธ์กับโรงเรียน และบุคคลในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอิสริยา พจนธำรี (2544 : 87) ได้ศึกษาความ พึงพอใจของผู้ปกครองและผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการ ศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเลย พบว่า คณะกรรมการสถาน

ศึกษาชั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน และช่วยเหลือโรงเรียนโดยการ ทำกิจกรรมแทนโรงเรียนในระดับมากทุกด้านส่วนที่คณะกรรมการโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตาม อำนาจหน้าที่น้อยที่สุด ได้แก่ การเป็นวิทยากรและสรรหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของละเอียด ศรีโพธิ์พันธ์ (2545 : 73) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนมี ความเห็นว่างานวิชาการเป็นหน้าที่ของโรงเรียนโดยตรง ดังนั้น โรงเรียนจะต้องปรับวิธีและให้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น โดยเฉพาะด้านวิชาการและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยการศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตธนบุรีและโรงเรียน ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามระเบียบ กรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ.2543 เพื่อให้คณะกรรมการโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะกรรมการโรงเรียน ครู อาจารย์ และบุคลากรภายในโรงเรียน สามารถปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะกรรมการโรงเรียน มีส่วนร่วม ในกระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียน เช่น การวางแผนปฏิบัติการประจำปี การสร้าง หลักสูตรท้องถิ่น การติดต่อวิทยากรมาช่วยสอนภูมิปัญญาท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์กิจกรรม ของโรงเรียน เป็นต้น
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรยกย่องให้เกียรติคณะกรรมการโรงเรียนในฐานะที่เป็น ผู้เสียสละทางการศึกษา เนื่องจากเป็นการทำงานในลักษณะอาสาสมัครที่ไม่มีรายได้ตอบแทน เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจ และขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสาเหตุที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. ควรมีการศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรุงเทพมหานคร. (2543). ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
ถ่ายเอกสาร.
- กรมสามัญศึกษา. (2543). แนวปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา กรมสามัญศึกษา.
กรุงเทพฯ : ถ่ายเอกสาร.
- เกษม วัฒนชัย. (2526). ธรรมชาติกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : บริษัท พิมพ์ดี จำกัด
- กิติมา ปรีดีติลล. (2529). ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ธนาคารพิมพ์.
- กำธร กิตติภูมิชัย. (2524, กรกฎาคม-สิงหาคม). "บทบาทของคณะกรรมการกับการบริหาร
ราชการไทย," ศูนย์การศึกษา. 17(4) : 61-65.
- "คณะกรรมการสถานศึกษา ว่าเป็นแค่ร่างเงา," (2546, มกราคม). สานปฏิรูป. 5(58) : 56-57.
- จุฬาร ดิสคณธ์. (2537) การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาประจำ
โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์
ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- ทรงสิทธิ์ ยืนชีวิต. (2543). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของคณะ
กรรมการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร
- ธีระ รุญเจริญ. (2546, มกราคม). "คณะกรรมการสถานศึกษา ว่าเป็นแค่ร่างเงา," สานปฏิรูป.
5(58) : 56-57.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2537). องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่9 กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2527). หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่2 กรุงเทพฯ :
อนงค์ศิลป์การพิมพ์.
- ประจักษ์ ลุนาศรี. (2524). การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประชาบาล
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์.คศ.ม.(การบริหารการศึกษา).
พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพิษณุโลก. ถ่ายเอกสาร
- ประชุม โพธิกุล. (2530). "เทคนิคการบริหารในรูปคณะกรรมการ," มิตรครู. 29(19) : 16-19.

- ประพันธ์ สุริหาร. (2539). *หลักและระบบบริหารการศึกษา*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ประยูร อาษานาม. (2541). *การบริหารทีมงาน*. กภาพสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- ประไพ สุนทรมัจฉะ. (2536). *ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร
- พิมพ์ศิริ มาประเสริฐ. (2543). *ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- "พระราชบัญญัติประถมศึกษา." (2483). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 57 ตอนที่ 65. หน้า 1046-1051.
- (2505). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 79 ตอนที่ 67. หน้า 24-31.
- (2509). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 83 ตอนที่ 79. หน้า 15-21.
- (2521). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 95 ตอนที่ 40. หน้า 5-7.
- (2523). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 97 ตอนที่ 158. หน้า 8-30.
- (2540). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 114 ตอนที่ 55ก. หน้า 75.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2541). *การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ถ่ายเอกสาร.
- โยทกา แก้วปลั่ง. (2529) *การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ละเอียด ศรีโพธิ์พันธ์. (2545). *ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ลิขสิทธิ์ ผลจันทร์งาม. (2540). *การปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- ลำเพย เย็นมนัส. (2542). *บทบาทของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาในทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

- สุนทร กุญชร. (2545). บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(ศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สุบัน ราสุวรรณ. (2544). "การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกรรมการโรงเรียน สังกัดสำนัก
งานการประถมศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ," ในรายงานสรุปย่อการวิจัย สำนักงานการ
ประถมศึกษาแห่งชาติ. หน้า239.
- สุพิชญา ธีระกุล. (2520, มิถุนายน-ธันวาคม). "ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน," วารสาร
ศึกษาศาสตร์. 5(2) : 58-59.
- สุรพล อินทรประเสริฐ. (2542). ศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองวัวซอ จังหวัดอุดรธานี. รายงานการค้นคว้า
อิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร
- สุรีย์ สิงห์เจริญ. (2545). สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2542). เอกสารเผยแพร่ฝ่ายแผนงานและสารสนเทศทางการ
ศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานการศึกษา.
- (2543). ขอความร่วมมือแจ้งโรงเรียนในสังกัดดำเนินการตามระเบียบกรุงเทพมหานคร.
ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2543. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานการศึกษา.
- (2544). รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- (2545). แผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2525). คู่มือปฏิบัติงานประถมศึกษา. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภา.
- (2536). คู่มือคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดและอำเภอ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว
- (2540). เอกสารการประชุมสัมมนากรรมการโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- (2541). คู่มือการประชุมคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- (2543). ทางแนวดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. หน้า 6-25

วีรณัฐ ปิณฑวนิช. (2546,มิถุนายน). "คณะกรรมการสถานศึกษา: หอกข้างแคร่หรือผู้ร่วมอุดมการณ์,".

สารนปฏิรูป. 6(62) : 18-22.

อิสริยา พจนธารี. (2544). ความพึงพอใจของผู้ปกครองและผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
จังหวัดเลย. รายงานการค้นคว้าอิสระ กศ.บ. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

อุทัย หิรัญโต. (2532). การบริหารประยุกต์. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

----- . (2529). ศิลปศาสตร์ของนักบริหาร. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2542). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางการบริหารการศึกษาของ
สถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.

โอวาท สุทธารักษ์. (2538). การศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชน . กรุงเทพฯ : กลุ่มศึกษา
ปัญหาและทิศทางการศึกษาไทย.

Boyle, Clifton John. (1992, April). "Factors Influencing The Implementation of School – site
Management : The Rhode Island Experience," *Dissertation Abstracts
International*. 52(10) : 177-A.

Rachelle, Ricken Bonfield. (1994, May). " The Perceived Effects of Social Interaction on
the School Board / Superintendent," *Dissertation Abstracts International*. 48(2) :
3706-A.

Higgins, Robert George. (1996, July). "The Relationship Between Accreditation and
Organizational Learning in Secondary School," *Dissertation Abstracts
International*. 57(1) : 51-A.

Montera, Viki Lou. (1997, March). "Bridging The Gap : A Case Study of the Home-
School-Community Relationship at Ochoa Elementary School," *Dissertation
Abstracts International*. 57(9) : 3768-A.

Yasin, Said. (1998, Jan). "Community Participation in the Provision of Private Primary
School in Port-Av-Prince, Haiti, " *Dissertation Abstracts International*. 59(4) : 3245-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย



๔6 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการเขตธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

เนื่องด้วย นายศักดิ์ชัย ธาราธาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า สมาชิกสภาเขต และผู้ทรงคุณวุฒิ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ตอบแบบสัมภาษณ์การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือน มีนาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายศักดิ์ชัย ธาราธาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หนะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-4680654 มือถือ 01-3157560

ภาคผนวก ข
หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ



บันทึกข้อความ

93

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/3 คส ๔

วันที่ ๒๖ มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นายศักดิ์ชัย ธาราธาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร” โดยมี
อาจารย์มารศรี สุธานี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิระ สุภากิจ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสัมภาษณ์การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ
แบบสัมภาษณ์ให้ นายศักดิ์ชัย ธาราธาร และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภกรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

94

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/3๕๘4

วันที่ 26 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

 เนื่องด้วย นายศักดิ์ชัย ธาราธาร นิติระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร” โดยมี
อาจารย์มารศรี สุธานี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรือโท ไพบุลย์ อ่อนมั่ง เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสัมภาษณ์การศึกษาการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

 จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ
แบบสัมภาษณ์ให้ นายศักดิ์ชัย ธาราธาร และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภกรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 0519.12/3๐๔๕



บัณฑิตวิทยาลัย 95
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

เนื่องด้วย นายศักดิ์ชัย ธาราธาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายไพรัช อรรถกมานนท์ รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา และ นายอุดมศักดิ์ นาดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสัมภาษณ์การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสัมภาษณ์ให้ นายศักดิ์ชัย ธาราธาร และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภกรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-4680654 มือถือ 01-3157560

ที่ ศธ 0519.12/3๐8๐



บัณฑิตวิทยาลัย 96
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ศึกษาธิการเขตธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

เนื่องด้วย นายศักดิ์ชัย ธาราธาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสัมภาษณ์การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ให้ นายศักดิ์ชัย ธาราธาร และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-4680654 มือถือ 01-3157560

ที่ ศธ 0519.12/3 ๐๔ 1



บัณฑิตวิทยาลัย 97

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ มีนาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดบางน้ำชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์

เนื่องด้วย นายศักดิ์ชัย ธาราธาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร” โดยมี อาจารย์มารศรี สุธานี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสัมภาษณ์การศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสัมภาษณ์ให้ นายศักดิ์ชัย ธาราธาร และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-4680654 มือถือ 01-3157560

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา
กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

-
- คำชี้แจง 1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตาม อำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สอบถามสภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถม
ศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
- ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น คือ ความรู้
ความเข้าใจ ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่และความคิดเห็นของคณะกรรมการโรงเรียน
ประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
3. แบบสอบถามนี้ ใช้สำหรับข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม
และความเห็นของท่านถือเป็นความลับ โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกตอน
ทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์และ สามารถนำไปวิเคราะห์ได้

ขอกราบขอบพระคุณท่านที่ได้เสียสละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
ครั้งนี้เป็นอย่างดี

นายศักดิ์ชัย ธาราธาร
นิติตปริญาโท ภาควิชาการบริหารการศึกษา
ภาคพิเศษ รุ่นที่ 13
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพในคณะกรรมการโรงเรียน

- | | |
|--|--|
| ☐ ผู้บริหารโรงเรียน | ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ☐ ผู้แทนผู้ปกครอง | ☐ ผู้แทนองค์กรชุมชน |
| ☐ สมาชิกสภาเขต | ☐ ผู้แทนครู |
| ☐ ผู้แทนศิษย์เก่า | |

2. เพศ

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ☐ ชาย | ☐ หญิง |
|------------------------------|-------------------------------|

3. อายุ

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ☐ น้อยกว่า 30 ปี | ☐ 30 - 40 ปี |
| ☐ 41 - 50 ปี | ☐ 51 - 60 ปี |
| ☐ มากกว่า 60 ปี | |

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- | | |
|---|------------------------------------|
| ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี | ☐ ปริญญาตรี |
| ☐ สูงกว่าปริญญาตรี | |

5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในฐานะคณะกรรมการโรงเรียน.....ปี

ตอนที่ 2 สอบถามสภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่จำนวน 8 ข้อ ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน

1) ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมดูแลและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน

- | | |
|----------------------------------|--|
| ☐ ปฏิบัติ | ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ |
|----------------------------------|--|

2) ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมดูแลและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน

- | | |
|----------------------------------|--|
| ☐ ปฏิบัติ | ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ |
|----------------------------------|--|

3) ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมดูแลและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น

- | | |
|----------------------------------|--|
| ☐ ปฏิบัติ | ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ |
|----------------------------------|--|

4.) ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมดูแลและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำข้อกำหนด กฏระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้ผู้ปกครองปฏิบัติตาม

- | | |
|----------------------------------|--|
| ☐ ปฏิบัติ | ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ |
|----------------------------------|--|

5) ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมดูแลและให้ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

☐ ปฏิบัติ

☐ ไม่ได้ปฏิบัติ

6) ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมดูแลและให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดเป้าหมายและวิธีการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

☐ ปฏิบัติ

☐ ไม่ได้ปฏิบัติ

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ

7) ท่านได้มีการหางบประมาณจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และสมาชิกเขตเพื่อนำมาพัฒนาโรงเรียน

☐ มี

☐ ไม่มี

8) ท่านได้มีการประสานขอความอนุเคราะห์งบประมาณจากหน่วยงานภาคเอกชน และชุมชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน

☐ มี

☐ ไม่มี

9) ท่านได้มีการบริจาคทรัพย์สินส่วนตัวเป็นงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน

☐ มี

☐ ไม่มี

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน

10) ท่านได้มีการให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม

☐ มี

☐ ไม่มี

11) ท่านได้มีการให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณ

☐ มี

☐ ไม่มี

12) ท่านได้มีการให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านการจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ

☐ มี

☐ ไม่มี

13) ท่านได้มีการให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านกิจกรรมนักเรียน

☐ มี

☐ ไม่มี

14) ท่านได้มีการให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาบุคลากร

☐ มี

☐ ไม่มี

15) ท่านได้มีการให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านความสัมพันธ์ชุมชน

☐ มี

☐ ไม่มี

16) ท่านได้มีการให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาโรงเรียนด้านนโยบาย

102

☐ มี ☐ ไม่มี

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน

17) ท่านได้มีการจัดหางบประมาณด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

18) ท่านได้มีส่วนเป็นผู้สรรหา “ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ” เพื่อช่วยเหลือด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

19) ท่านได้มีการสนับสนุนและช่วยเหลือทุนทรัพย์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

20) ท่านได้มีการให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือโรงเรียนในเรื่องต่าง ๆ

☐ มี ☐ ไม่มี

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียน กับชุมชน

21) ท่านได้มีการประสานงานกับหน่วยงานของสำนักงานเขต สาธารณสุขและโรงพยาบาลมาให้บริการกับชุมชน โดยใช้สถานที่ของโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

22) ท่านได้มีการประสานงานให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรทางด้านวิชาการและวิชาชีพให้กับชุมชน

☐ มี ☐ ไม่มี

23) ท่านได้มีการประสานงาน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้ใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการให้บริการชุมชนและท้องถิ่น

☐ มี ☐ ไม่มี

24) ท่านได้มีการประสานงานให้โรงเรียนเป็นสถานที่พักผ่อนและเป็นลานกีฬาของชุมชน

☐ มี ☐ ไม่มี

25) ท่านได้มีการประสานงาน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการแก้ปัญหาแก่ชุมชน

☐ มี ☐ ไม่มี

26) ท่านได้มีการเสนอตัวบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

27) ท่านได้มีการให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

28) ท่านได้มีการให้ความเห็นชอบกำหนดจำนวน คณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่

29) ท่านได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านวิชาการของโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

30) ท่านได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม

☐ มี ☐ ไม่มี

31) ท่านได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดหาทุนทรัพย์ วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ เพื่อพัฒนาโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

32) ท่านได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

33) ท่านได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

34) ท่านได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานระหว่างโรงเรียน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการให้บริการชุมชน และพัฒนาโรงเรียน พัฒนาท้องถิ่น

☐ มี ☐ ไม่มี

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย

35) ท่านได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ในการประชุมผู้ปกครอง เพื่อชี้แจงนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

36) ท่านได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ในการเป็นวิทยากรและสรรหาภูมิปัญญาท้องถิ่นในการพัฒนาครู
และนักเรียน

☐ มี ☐ ไม่มี

37) ท่านได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ในการเชิญชวนชุมชนให้ร่วมมือกับโรงเรียนในการบำเพ็ญ
สาธารณประโยชน์เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ

☐ มี ☐ ไม่มี

38) ท่านได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียนให้กับชุมชนและหน่วยงานอื่น

☐ มี ☐ ไม่มี

39) ท่านได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ในการจัดกิจกรรมด้านสุขภาพอนามัยของบุคลากรในโรงเรียนและ
ชุมชน

☐ มี ☐ ไม่มี

40) ท่านได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ในการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

☐ มี ☐ ไม่มี

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น คือ ความรู้ความเข้าใจ
ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ และความคิดเห็นของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา
กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 1 การกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน
ข้อนี้ อย่างไรบ้าง

1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ - เรื่องใดที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจดีแล้ว ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

- เรื่องใดที่ท่านยัง ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย ได้แก่.....

1.2 ด้านปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องใดที่ท่านมีปัญหามากที่สุด ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

1.3 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 2 การจัดหางบประมาณ ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อนี้อย่างไรบ้าง¹⁰⁵

2.1ด้านความรู้ความเข้าใจ - เรื่องใดที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจดีแล้ว ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

.....
- เรื่องใดที่ท่านยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย ได้แก่.....

2.2 ด้านปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องใดที่ท่านมีปัญหามากที่สุด ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

2.3 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อนี้อย่างไรบ้าง

3.1ด้านความรู้ความเข้าใจ – เรื่องใดที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจดีแล้ว ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

.....
- เรื่องใดที่ท่านยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย ได้แก่.....

3.2 ด้านปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องใดที่ท่านมีปัญหามากที่สุด ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

3.3ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 4 การให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อนี้ อย่างไรบ้าง

4.1ด้านความรู้ความเข้าใจ – เรื่องใดที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจดีแล้ว ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

.....
-เรื่องใดที่ท่านยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย ได้แก่.....

4.2 ด้านปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องใดที่ท่านมีปัญหามากที่สุด ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....
106

4.3 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 5 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อนี้ อย่างไรบ้าง

5.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ – เรื่องใดที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจดีแล้ว ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

- เรื่องใดที่ท่านยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย ได้แก่.....

5.2 ด้านปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องใดที่ท่านมีปัญหามากที่สุด ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

5.3 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 6 การพิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อนี้ อย่างไรบ้าง

6.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ – เรื่องใดที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจดีแล้ว ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

- เรื่องใดที่ท่านยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย ได้แก่.....

6.2 ด้านปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องใดที่ท่านมีปัญหามากที่สุดให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

6.3 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน

อำนาจหน้าที่ข้อที่ 7 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อนี้อย่างไรบ้าง

7.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ – เรื่องใดที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจดีแล้ว ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

.....
- เรื่องใดที่ท่านยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย ได้แก่.....

7.2 ด้านปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องใดที่ท่านมีปัญหามากที่สุด ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

7.3 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน

.....
อำนาจหน้าที่ข้อที่ 8 การให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อนี้ อย่างไรบ้าง

8.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ – เรื่องใดที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจดีแล้ว ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

.....
- เรื่องใดที่ท่านยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย ได้แก่.....

..... 8.2 ด้านปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องใดที่ท่านมีปัญหามากที่สุด ให้ระบุโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย.....

8.3 ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน

.....
ขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ภาคผนวก ง
แบบศึกษาเอกสาร

แบบศึกษาเอกสาร

เรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน
ประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ 3 สำนักงานเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีพ.ศ.2545-2546

1. ชื่อโรงเรียน.....
2. วันที่ส่งรายงาน.....
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียน ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ.2543

4. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนตามอำนาจหน้าที่ 8 ข้อ

[illegible]

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ	นายศักดิ์ชัย ธาราธาร
วัน/เดือน/ปีเกิด	26 กันยายน 2501
สถานที่เกิด	ตำบลพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	215 ถนนพัฒนาการ แขวงปากคลอง เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดดาวคหนอง แขวงดาวคหนอง เขตธนบุรี กรุงเทพฯ

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2524	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ เขตพระโขนง
พ.ศ. 2532	อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา เขตพระโขนง
พ.ศ. 2539	อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ เขตคลองเตย
พ.ศ. 2542	ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนวัดดวงแข เขตปทุมวัน
พ.ศ. 2543	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดดาวคหนอง เขตธนบุรี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2519	มัธยมศึกษาตอนปลาย แผนกศิลป์คำนวณ โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2521	ประกาศนียบัตรวิชาการชั้นสูง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2524	ปริญญาตรีการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา
พ.ศ. 2547	ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ