

การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ
บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

สารนิพนธ์

ของ

นายอภิรักษ์ สุดประเสริฐ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

พฤษภาคม 2548

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

บทคัดย่อ

ของ

นายอภิรักษ์ สุดประเสริฐ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

พฤษภาคม 2548

อภิรักษ์ สุดประเสริฐ. (2548). การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้. สารนิพนธ์ บธม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ผศ.ดร.อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง.

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา ความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ โดยการวิเคราะห์ความเป็นไปได้จะแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ความเป็นไปได้ทางการตลาด โดยใช้ผลของการวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ใน 4 ด้าน คือด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ผลของการวิจัยนี้ทำให้ทราบถึงอุปสงค์ของผู้คนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานคือ ค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย Least Significant Difference (LSD) และ ค่า Chi-Square

ผลการวิจัยด้านการตลาดมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 โดยภาพรวม ความคิดเห็นด้านสถาบันและด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านครูผู้สอน ด้านราคา และด้านการส่งเสริมการตลาด จะอยู่ในระดับดี

1.2 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านครูผู้สอนและด้านการส่งเสริมการตลาด แต่ในด้านสถาบัน ด้านราคา และด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนเพศที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านช่วงเวลาการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน

1.4 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านสถาบัน และด้านการส่งเสริมการตลาด แต่ในด้านครูผู้สอน ด้านราคา และด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนสถานภาพสมรสที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน

1.6 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ส่วนอาชีพที่ต่างกันได้ผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านช่วงเวลาที่ยื่นเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน

1.7 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ส่วนรายได้ที่ต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.13 อุปสงค์ของผู้คนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ มีจำนวนทั้งสิ้นเท่ากับ 23,247 คน ค่าร้อยละของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษในคอร์ส กลุ่ม A ประเภทที่ 1 มากที่สุด เท่ากับร้อยละ 68.5 รองลงมา คอร์ส กลุ่ม B ประเภทที่ 1 เท่ากับร้อยละ 18.5

A FEASIBILITY STUDY FOR THE ESTABLISHMENT OF ENGLISH LANGUAGE SCHOOL
ON TEPPRASIT ROAD,SOUTH PATTAYA

AN ABSTRACT
BY
MR. APIRUX SUDPRASERT

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Business Administration degree in Management
at Srinakharinwirot University

May 2005

Apirux Sudprasert .(2005). *A Feasibility Study for the establishment of English Language School on*

Tepprasit Road ,South Pattaya. Master's Project, M.B.A. (Management) . Bangkok: Graduate

School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Asst. Prof. Dr. Apiruth Tangkachang.

The purpose of this research is to conduct a feasibility study on the establishment of English Language School on Tepprasit Road ,South Pattaya in two aspects, namely, Marketing and Financial aspects.

1. Marketing Feasibility Study: the study is based on an opinion of people in Pattaya regarding factors to be considered when choosing the English Language School , which are institute, teacher, location and promotion. The opinion will be classified according to gender, age ,marital status , educational background, occupation and income of the people. This research shows a demand of people in Pattaya toward acquiring further English study around the area of Thepprasit road, South Pattaya.

Sample group for this research is people in Pattaya . Questionnaires were given to 400 people who were the sample of this research. Statistical analysis used here were percentage ,arithmetic means and standard deviation. Statistics for test hypothesis were t-test (Independent Sample) , One way Analysis of Variance ,Pair comparison arranged by least significant Difference (LSD) and Chi-Square.

The results of this study are as follows:

1.1 In overall, institute and location factors have a great affect on a choice of the English language school , while teacher, price and promotion factors generally have a good level. .

1.2 People in Pattaya with different gender has different opinion toward teacher and promotion factors at statistically significant .01 level, however, they has a similar opinion toward price and location factors. Different gender also has an affect on people's behaviors in terms of a reason to acquire further English study at statistically significant .01 level but has no affect on a cause and a period of time to study.

1.3 People in Pattaya with different age has different opinion toward institute, teacher, location and promotion factors at statistically significant .01 level. Different age also has an affect on

people's behaviors in terms of a reason to acquire further English study, a cause and a period of time to study at statistically significant .01 level.

1.4 People in Pattaya with different marital status has different opinion toward institute and promotion factors at statistically significant .01 level, but has similar opinion toward teacher , price and promotion factors. Different marital status also has an affect on people's behaviors in terms of a cause to study and a period of time to study at statistically significant .01 level but has no affect on a reason to acquire further English study.

1.5 People in Pattaya with different educational background has different opinion toward institute, teacher, location and promotion factors at statistically significant .01 level. Different educational background also has an affect on people's behaviors in terms of a reason to acquire further English study at statistically significant .01 level, a cause and a period of time to study at statistically significant .05 level.

1.6 People in Pattaya with different occupation has different opinion toward institute, teacher, location and promotion factors at statistically significant .01 level. Different occupation also has an affect on people's behaviors in terms of a cause and a period of time to study at statistically significant .01 level but has no affect on a reason to acquire further English study.

1.7 People in Pattaya with different income has different opinion toward institute, teacher, location and promotion factors at statistically significant .01 level. Different income also has an affect on people's behaviors in terms of a cause and a period of time to study at statistically significant .01 level but has no affect on a reason to acquire further English study.

1.8 Institute factor has a moderate positively related to people's behaviors in terms of a cause and a reason to acquire further English study but has no related to a period of time to study.

1.9 Teacher factor has a moderate positively related to people's behaviors in terms of a cause and a period of time to study but has no related to a reason to acquire further English study.

1.10 Price factor has a moderate positively related to people's behaviors in terms of a cause and a reason to acquire further English study but has no related to a period of time to study.

1.11 Location factor have low and moderate positively related to people's behaviors in terms of a period of time and a cause to study respectively but has no related to a reason to acquire further English study.

1.12 Promotion factor have low and moderate positively related to people's behavior's in terms of a cause to study and a reason to acquire further English study respectively but has no related to a period of time to study.

1.13 People in Pattaya who demands the English language school is 23,247 in total. The most percentage of people interesting in choosing English language school course A type 1 is 68.5 % and course B type 1 is 18.5 %.

2. Financial Feasibility Study: The primary capital investment of the English language school 's project is 1,846,456.00 baht with 5 years times and a cost of fund of 9.50 %.

The results of financial analysis is as follows:

2.1 NPV of the project will be 5,869,188.74 baht while B/C ratio will be 4.4 times, IRR will be 71.35 %, which is more than the cost of capital with a payback period of 2 years and 16 days, which is faster more the period of project.

2.2 NPV and IRR analysis are still high based on the sensitivity study of 5% changes in income and costs.

2.3 This project's break even point in the first year will require 112 students or equivalent to an income of 2,216,480.00 baht. In the second year to the fifth year, the project will require 94 - 97 peoples or equivalent to an income of 2,000,000.00 baht – 2,040,000.00 baht in order to break even.

From the feasibility study on both aspects, this project will generate a high returning rate and be worthwhile to invest.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการ
สอบ ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้ แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญา
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติมา สังข์เกษม)

วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2548

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิรักษ์ ตั้งกระจ่าง อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้ข้อแนะนำ คำปรึกษา ควบคุม ดูแล แก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา แนะนำเพิ่มเติม ที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ คณะสังคมศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย อันเป็นประโยชน์ต่ออาชีพการงานและการดำเนินชีวิตส่วนตัว

ขอขอบคุณ คุณสุนันทา ต่างใจ และครอบครัว ที่กรุณาให้สัมภาษณ์ และเชื้อเพื่อข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างมากในการวิจัย

ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ คณะสังคมศาสตร์ทุกท่าน และเพื่อนๆสาขาการจัดการทุกคน สำหรับทุกความช่วยเหลือ ทุกความห่วงใยและทุกกำลังใจ ที่มีให้กับผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา เป็นอย่างสูง ที่คอยดูแลสั่งสอน สนับสนุน ห่วงใย และให้กำลังใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท อย่างสม่ำเสมอ

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขออุทิศคุณงามความดีและประโยชน์ทั้งหลายอันเกิดจากงานวิจัยฉบับนี้ ต่อคุณบิดา มารดาของผู้วิจัย

อภิรักษ์ สุดประเสริฐ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	5
ขอบเขตการศึกษาความเป็นไปได้	5
ขอบเขตกำหนดอายุโครงการ	6
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	10
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค	15
แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	25
ทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาด	28
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	30
การศึกษาความเป็นไปได้	36
โครงการโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	48
3 วิธีดำเนินการค้นคว้า	53
การกำหนดแหล่งข้อมูล	53
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	53
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	55
การเก็บรวบรวมข้อมูล	56
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	56

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงิน	62
เครื่องมือวิเคราะห์ทางการเงิน	65

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	69
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	70
ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ด้านการตลาด	70
ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ด้านการเงิน	178
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	213
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	213
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	218
ผลการศึกษาความเป็นไปได้ด้านการตลาด.....	218
ผลการศึกษาความเป็นไปได้ด้านการเงิน.....	233
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า.....	235
ข้อเสนอแนะ.....	237
ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป.....	238
บรรณานุกรม.....	239
ภาคผนวก.....	241
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	258

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ (ปี 2538 – 2545).....	2
2 จำนวนโรงเรียน และนักเรียน ในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2538-2545.....	35
3 แสดงตัวอย่างอัตราค่าเรียนเฉพาะคอร์ส Conversation โดยประมาณของ สถาบันสอนภาษาอังกฤษ.....	36
4 คอร์สเรียนภาษาอังกฤษ.....	47
5 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ สมรส อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้.....	71
6 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการเคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	73
7 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	74
8 แสดงค่าต่ำสุด สูงสุดและค่าฐานนิยม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยใน การเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	75
9 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านช่วงเวลาการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	75
10 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการเดินทางมาที่โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ.....	76
11 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในปัจจุบัน.....	76
12 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถาบันภาษาอังกฤษที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน.....	77
13 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเลือกสถาบันสอนภาษาอังกฤษ.....	77
14 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	

ด้านการตัดสินใจเรียนที่โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษชื่อเสียงมากแห่งหนึ่ง มาเปิดสอนอยู่บริเวณถนนเทพประสิทธิ์.....	78
--	----

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านคอร์สที่สนใจเรียน.....	79
16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ.....	80
17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษด้านสถาบัน.....	81
18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษด้านครูผู้สอน.....	82
19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษด้านราคา.....	83
20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง.....	84
21 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษด้านส่งเสริม การตลาด.....	86
22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน สอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	88
23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน สอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	90
24 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน.....	92
25 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	

ที่มีอายุต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	
ด้านครูผู้สอน.....	94
26 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีอายุต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	
ด้านราคา.....	96

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
27 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีอายุต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	
ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง.....	98
28 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีอายุต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	
ด้านการส่งเสริมการตลาด.....	99
29 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน	
สอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	101
30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน	
สอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	103
31 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีระดับการศึกษาต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน	
สอนภาษาอังกฤษด้านสถาบัน.....	105
32 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีระดับการศึกษาต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน	
สอนภาษาอังกฤษด้านครูผู้สอน.....	107
33 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีระดับการศึกษาต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน	
สอนภาษาอังกฤษด้านราคา.....	109
34 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีระดับการศึกษาต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน	

สอนภาษาอังกฤษด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง.....	111
35 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน สอนภาษาอังกฤษด้านการส่งเสริมการตลาด.....	113
36 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน สอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	115

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
37 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน.....	117
38 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน.....	119
39 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา.....	122
40 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง.....	124
41 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกันกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด.....	126
42 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน สอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้.....	129
43 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	

ที่มีรายได้ต่างกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	
ด้านสถาบัน.....	131
44 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีรายได้ต่างกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	
ด้านครูผู้สอน.....	136
45 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีรายได้ต่างกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	
ด้านราคา.....	139
46 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีรายได้ต่างกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	
ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง.....	142

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
47 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ที่มีรายได้ต่างกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	
ด้านการส่งเสริมการตลาด.....	146
48 แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านเพศ กับพฤติกรรมด้านสาเหตุที่เรียน	
เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	151
49 แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านเพศ กับพฤติกรรมด้านช่วงเวลาการเรียน	
เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	152
50 แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านเพศ กับพฤติกรรมด้านเหตุผลที่เรียน	
เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	153
51 แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านอายุ กับพฤติกรรมด้านสาเหตุที่เรียน	
เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	154
52 แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านอายุ กับพฤติกรรมด้านช่วงเวลาการเรียน	
เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	155
53 แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านอายุ กับพฤติกรรมด้านเหตุผลที่เรียน	
เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	156

54	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านสถานภาพสมรส กับพฤติกรรมด้านสาเหตุ ที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	157
55	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านสถานภาพสมรส กับพฤติกรรมด้านช่วงเวลา ที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	158
56	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านสถานภาพสมรส กับพฤติกรรมด้านเหตุผล ที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	159
57	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านระดับการศึกษา กับพฤติกรรมด้านสาเหตุ ที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	160
58	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านระดับการศึกษา กับพฤติกรรมด้านช่วงเวลา ที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	161
59	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านระดับการศึกษา กับพฤติกรรมด้านเหตุผล ที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	162
60	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านอาชีพ กับพฤติกรรมด้านสาเหตุที่เรียน เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	163

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
61	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านอาชีพ กับพฤติกรรมด้านช่วงเวลาที่เรียน เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....
62	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านอาชีพ กับพฤติกรรมด้านเหตุผลที่เรียน เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....
63	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านรายได้ กับพฤติกรรมด้านสาเหตุที่เรียน เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....
64	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านรายได้ กับพฤติกรรมด้านช่วงเวลาที่เรียน เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....
65	แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านรายได้ กับพฤติกรรมด้านเหตุผลที่เรียน เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....
66	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษใน ด้านสถาบัน กับ พฤติกรรมด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....

การส่งเสริมการตลาดกับพฤติกรรมด้านช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ...	183
80 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในด้าน	
การส่งเสริมการตลาดกับพฤติกรรมด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ.....	184
81 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	186
82 ข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ.....	191
83 จำนวนผู้ที่สนใจเรียนในคอร์สเรียนภาษาอังกฤษ.....	194
84 แสดงการประมาณจำนวนผู้เรียนในแต่ละคอร์สในปีแรก.....	202
85 ประมาณการรายได้จากค่าเรียนของโครงการ.....	204
86 เงินลงทุนในสินทรัพย์ถาวร.....	205
87 เงินลงทุนในทรัพย์สินอื่น.....	207
88 ค่าใช้จ่ายก่อนการดำเนินงาน.....	207
89 ประมาณการเงินลงทุนทั้งสิ้นของโครงการ.....	208
90 สัดส่วนและแหล่งเงินทุนของโครงการ.....	208
91 การชำระดอกเบี้ยและเงินต้น ณ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 9.5.....	209
92 ประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน.....	212
93 งบกำไรขาดทุนล่วงหน้า.....	214
94 งบดุลล่วงหน้า.....	216
95 ประมาณการกระแสเงินสด.....	218
96 มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดของโครงการ.....	221
97 สรุปผลการประเมินโครงการทางการเงิน.....	225

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
98 สรุปผลการวิเคราะห์ความไว.....	226
99 สรุปผลการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน.....	228

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงจำนวนโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับอนุมัติ จากกระทรวงศึกษาธิการ (ปี 2538 – 2545).....	2
2 กรอบแนวคิดที่ 1 ด้านการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาด.....	10
3 กรอบแนวคิดที่ 2 ด้านการศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงิน.....	11
4 กรอบแนวคิดที่ 3 ด้านการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ.....	12
5 แสดงรูปแบบพฤติกรรมผู้บริโภค (ผู้บริโภค) [Model of buyer (consumer) behavior].....	20
6 แสดงโมเดลการตัดสินใจซื้อ 5 ขั้นตอน (Five-stage model of buying process).....	21
7 กระบวนการจัดเตรียมโครงการ.....	42
8 แผนที่ตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้.....	44

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โลกปัจจุบันเป็นโลกแห่งข้อมูลข่าวสาร หรือโลกแห่งการสื่อสาร เป็นความจริงที่ปฏิเสธไม่ได้ว่าในชีวิตประจำวัน คนเราสามารถสื่อสารและรับข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วทันใจ ผ่านทางสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นวิทยุ โทรทัศน์ โทรศัพท์ โทรสาร หนังสือ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ สื่อเหล่านี้มีความแตกต่างกัน แต่มีจุดร่วมเดียวกันคือ “ภาษา” ซึ่งผู้สื่อสาร และผู้รับสาร จะต้องรู้และพูดภาษาเดียวกัน จึงจะสามารถเข้าใจและทำให้การสื่อสารนั้นมีประสิทธิภาพ และในโลกปัจจุบัน ก็คงไม่มีใครปฏิเสธว่า “ภาษาอังกฤษ” มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากถือเป็นภาษาสากลภาษาหนึ่ง ที่แม้อาจไม่ได้ใช้ติดต่อสื่อสารกับคนไทยด้วยกันเองสักเท่าไร แต่กลับมีประโยชน์อย่างมากในการติดต่อสื่อสารกับคนทั่วโลก

ในการพัฒนาประเทศ เราต้องทำหลายอย่างพร้อมกัน รัฐบาลมีความต้องการยกระดับความเชื่อถือของประเทศโดยมุ่งเน้นที่จะพัฒนาคนในประเทศให้มีความสามารถ ทักษะ ทางด้านภาษา ให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล ดังนั้น สิ่งหนึ่งที่จะต้องทำให้ได้คือ คนในประเทศต้องรู้ภาษาอังกฤษอย่างแตกฉาน ทั้งการ ฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อสื่อสารในด้านต่างๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านธุรกิจการค้า การเมืองการปกครอง ด้านศิลปวัฒนธรรมและสังคม ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และอื่นๆ เป็นที่ทราบกันดีว่า เรายังด้อยกว่าประเทศอื่นอยู่มากในเรื่องภาษาอังกฤษ ส่งผลให้สถาบันสอนภาษาอังกฤษในเมืองไทย ได้เกิดขึ้นอย่างมากมายหลายสถาบันในยุคปัจจุบันนี้ เพื่อตอบสนองความต้องการของคนที่ยากเสริมสร้างฐานความรู้ภาษาอังกฤษให้ “แข็งแรง” ขึ้น

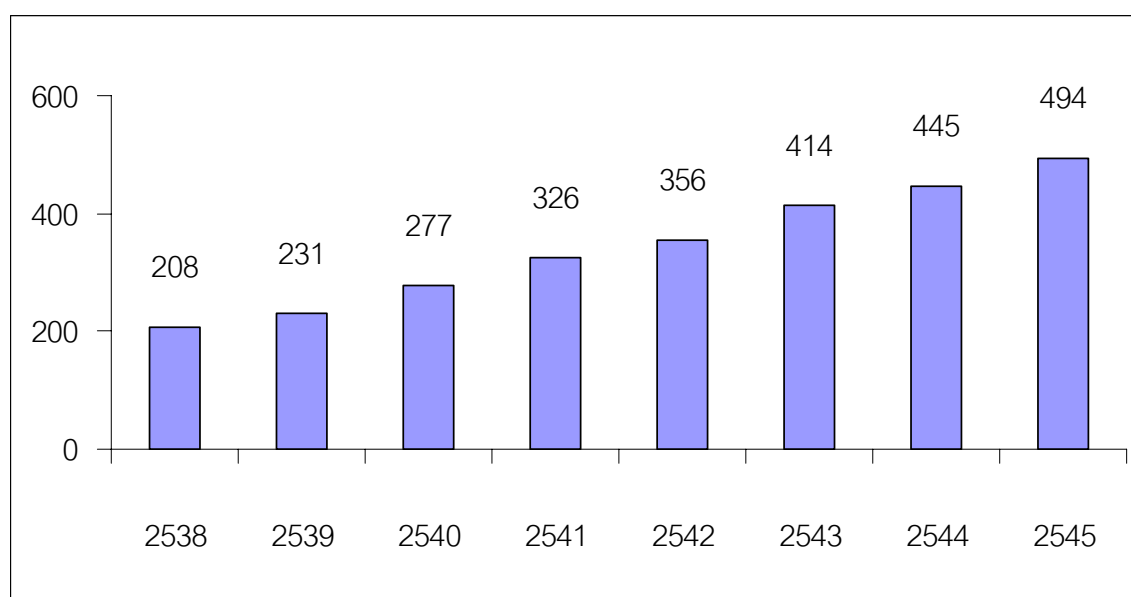
ปัจจุบันการขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนหรือสถาบันสอนภาษานั้น จะต้องผ่านการพิจารณาอนุมัติจากกระทรวง ศึกษาธิการ และอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จากข้อมูลสถิติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สถิติการศึกษาเอกชนพบว่า หลักสูตรโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ประเภทอาชีวศึกษา หลักสูตรภาษาที่มีผู้สนใจเรียนมากที่สุดคือ หลักสูตรภาษาอังกฤษ โดยในปี 2545 มีโรงเรียนสอน ภาษาอังกฤษ ที่มีใบอนุญาตทั้งหมด 494 แห่ง เฉพาะเขตกรุงเทพมหานครมีโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ 309 แห่ง จำนวนนักเรียน 184,983 คน จำนวนครู 1,262 คน และในส่วนภูมิภาค มีโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ 185 แห่ง จำนวนนักเรียน 53,193 คน จำนวนครู 608 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2545)

โดยที่การเปลี่ยนแปลงของจำนวนโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษจะเพิ่มสูงมากในปี 2540 คิดเป็นร้อยละ 19.91 เมื่อเทียบกับปีอื่นๆ และจำนวนโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษก็มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นตลอดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับอนุมัติ จากกระทรวงศึกษาธิการ (ปี 2538 – 2545)

พ.ศ.	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545
จำนวนโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ (แห่ง)								
เขตกรุงเทพมหานคร	161	175	188	213	227	268	278	309
ส่วนภูมิภาค	47	56	89	113	129	146	167	185
รวม	208	231	277	326	356	414	445	494
อัตราเพิ่ม (ร้อยละ)	-	11.06	19.91	17.69	9.20	16.29	7.49	11.01

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2538-2545. หน้า 44.



ภาพประกอบ 1 แสดงจำนวนโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับอนุมัติ จากกระทรวงศึกษาธิการ (ปี 2538 – 2545)

จากปี 2545 พบว่า มากกว่าร้อยละ 60 โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษจะตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร และที่เหลือซึ่งน้อยกว่าร้อยละ 40 จะตั้งอยู่ในส่วนของภูมิภาค จึงเล็งเห็นว่าเป็นโอกาสที่ดี ที่จะลงทุนเปิดโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในส่วนของภูมิภาค

โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษจัดเป็นธุรกิจอีกประเภทหนึ่งที่ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ เนื่องจากมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้บริการทางการศึกษา และตราบเท่าที่ภาษาอังกฤษยังเป็นภาษาสากลที่ใช้สื่อสารกันอยู่ ธุรกิจโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่นำลงทุนสำหรับในยุคนี้

จากการสำรวจของทางสวนดุสิตโพล พบว่าประชาชนคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษในปัจจุบันนี้มีความสำคัญมากถึงร้อยละ 94.51 และ คิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษในปัจจุบันนี้มีความสำคัญค่อนข้างมากร้อยละ 5.49 (สวนดุสิตโพล 2547) โครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในการศึกษาคั้งนี้ เกิดจากการเล็งเห็นถึงความต้องการของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างฐานความรู้ภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น โดยจะเน้นในส่วนของภูมิภาค ดังนั้นเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นเมืองที่มีความเจริญทางธุรกิจที่เพิ่มขึ้น และทางรัฐบาลยังสนับสนุนเมืองพัทยาให้เป็นเมืองท่องเที่ยวที่สำคัญทางภาคตะวันออก โดยจะมีนักท่องเที่ยวต่างชาตินิยมเที่ยวเมืองพัทยามากมาย ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญในการติดต่อสื่อสารเพื่อต้อนรับชาวต่างชาติในฐานะเจ้าบ้านที่ดี

โครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ เลือกบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ เป็นทำเลที่ตั้งของโครงการ เพราะเป็นแหล่งชุมชนใหม่ ซึ่งเป็นที่ตั้งของการเคหะและห้างเทสโก้โลตัส การเดินทางไปมาสะดวกทั้งด้านถนนสุขุมวิท ถนนเทพประสิทธิ์ และถนนพัทยาสายสาม จึงสามารถรองรับกลุ่มผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษในย่านพัทยาใต้ พัทยากลาง และพัทยาเหนือได้อีกด้วย

เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันมีการแข่งขันกันสูงมาก การลงทุนในโครงการใดก็ตามย่อมมีความเสี่ยงก่อนที่ผู้ลงทุนจะทำการตัดสินใจลงทุนในโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น ผู้ลงทุนควรจะต้องพิจารณาว่า หากลงทุนไปแล้วผลประโยชน์ที่จะได้รับผลตอบแทนคุ้มค่าหรือไม่ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนจากการลงทุนที่สูงที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ (จันทนา จันทโร และศิริจันทร์ ทองประเสริฐ. 2540 : 2) ฉะนั้นเพื่อเป็นการลดความเสี่ยงภายใต้ความไม่แน่นอน อันเนื่องมาจากความต้องการของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม การเปลี่ยนแปลงระบบทางการศึกษา ดังนั้นการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก เพราะจะสามารถช่วยวิเคราะห์การลงทุน การจัดเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ตลอดจนไปถึงการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่เหมาะสมให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และเพื่อให้ผู้ลงทุนใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจลงทุนและประเมินสถานการณ์ความเป็นไปได้ของโครงการนี้ ได้อย่างถูกต้อง

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด
3. เพื่อศึกษาอุปสงค์ในการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่จัดตั้งบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้
4. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ด้านการเงินการลงทุน ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาตัดสินใจลงทุนดำเนินโครงการ

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าความเป็นไปได้ของการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในครั้งนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจลงทุนสำหรับผู้สนใจลงทุนในธุรกิจโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ประกอบการในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงกลยุทธ์ทางการตลาดและการจัดเตรียมการในส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น ขั้นตอนในการขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อาคารสถานที่ และสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับปริมาณความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

นอกจากนี้ยังใช้เป็นแนวทางในการกำหนดและควบคุมต้นทุน ค่าใช้จ่าย และการบริหารจัดการเงินทุนของโครงการให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการลงทุนเพื่อขยายธุรกิจได้ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ โดยมีขอบเขตของการศึกษา ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นประชากรในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำนวน 89,413 คน จากข้อมูลประชากรในเขตเทศบาล สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ข้อมูล ณ วันที่ 7 พฤษภาคม 2546

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้คนที่ทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 420 คน ซึ่งได้จากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1976: 580-581) การสุ่มตัวอย่างจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยใช้สัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยแบ่งตามเขตของเมืองพัทยา ซึ่งแบ่งเป็น 3 เขต ได้แก่

1. พัทยาเหนือ
2. พัทยากลาง
3. พัทยาใต้

หลังจากนั้นจะทำการแบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นสัดส่วนที่เท่าๆกัน แล้วใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตัวอย่างที่ไม่มีหลักเกณฑ์ใดๆ ผู้ถูกเลือกเพียงแต่เลือกหน่วยตัวอย่างตามความสะดวก จนครบจำนวนตัวอย่างตามที่ต้องการ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544: 19)

2. ขอบเขตการศึกษาความเป็นไปได้

จะพิจารณาการศึกษาความเป็นไปได้ในประเด็น ดังต่อไปนี้

2.1 ความเป็นไปได้ด้านตลาด ประกอบด้วย

2.1.1 การศึกษาอุปสงค์การเรียนภาษาอังกฤษ โดยการคาดคะเนจากปริมาณความต้องการผู้คนที่อาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษ โดยที่โครงการตั้งอยู่บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

2.1.2 การศึกษาสภาพทั่วไปและการเตรียมความพร้อม ในการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

2.1.3 การศึกษากลยุทธ์ทางการตลาด ได้แก่ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

โดยขอบเขตการศึกษาครั้งนี้ จะมีส่วนของการศึกษาด้านพฤติกรรมของการเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มเป้าหมายเพื่อใช้เป็นเพียงส่วนประกอบในการศึกษาความเป็นไปได้ด้านตลาด แต่จะมุ่งเน้นเฉพาะในส่วนของการความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่จัดตั้งบริเวณถนนเทพสิทธิ์ พัทยาใต้ โดยผลจากการศึกษาที่ได้จะทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษและอุปสงค์ของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งจะมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของโครงการนี้ในอนาคต

2.2 ความเป็นไปได้ด้านเงิน ประกอบด้วย

2.2.1 การศึกษาด้านต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ

2.2.2 การวิเคราะห์งบการเงินของโครงการ ได้แก่ การจัดทำงบกำไรขาดทุน และงบดุล
 งบหน้า การประมาณการกระแสเงินสด

2.2.3 การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ โดยอาศัยเครื่องมือทางการเงิน ดังนี้

2.2.3.1 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value : NPV)

2.2.3.2 อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit-Cost Ratio : B/C Ratio)

2.2.3.3 อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return: IRR)

2.2.3.4 ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period : PB)

2.2.4 การวิเคราะห์ความไว (Sensitivity Analysis)

2.2.5 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break- Even Analysis)

3. ขอบเขตการกำหนดอายุโครงการ

เนื่องจากระยะเวลาของโครงการก็คือช่วงเวลาที่โครงการยังคงให้ผลประโยชน์อยู่ ระยะเวลาของโครงการจะขึ้นอยู่กับอายุทางเศรษฐกิจหรือผลตอบแทนทางเศรษฐกิจที่โครงการยังคงสามารถให้ได้ หรือจะพิจารณาจากสินทรัพย์ประเภททุนของโครงการ เช่น อาคารและสิ่งก่อสร้างมีอายุการใช้งาน 20 ปี รถยนต์มีอายุการใช้งาน 5 ปี เป็นต้น (ฐานา ชื่นไพศาล และอัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ .2542 : บทที่ 1-5) ดังนั้น จึงกำหนดให้อายุของโครงการนี้เท่ากับ 5 ปี เพราะขึ้นอยู่กับการใช้งานของวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ อุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงาน ซอฟต์แวร์ สำหรับรับลงทะเบียน เป็นต้น ซึ่งจัดเป็นสินทรัพย์ประเภททุนของโครงการ ยกเว้น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ซึ่งจะกำหนดอายุการใช้งานเท่ากับ 3 ปี

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษานี้ จะเป็นการศึกษาด้านความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการวิเคราะห์การศึกษาความเป็นไปได้ด้านการตลาดของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตัวแปรด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย

1.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 อายุ

1.2.1 อายุ 10-19 ปี

1.2.2 อายุ 20-29 ปี

1.2.3 อายุ 30-39 ปี

1.2.4 อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป

1.3 สถานภาพสมรส

1.3.1 โสด

1.3.2 สมรส

1.4 รายได้

1.4.1 ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท

1.4.2 5,001 – 10,000 บาท

1.4.3 10,001 – 15,000 บาท

1.4.4 15,001 – 20,000 บาท

1.4.5 20,001 – 25,000 บาท

1.4.6 25,001 – 30,000 บาท

1.4.7 30,001 บาทขึ้นไป

1.5 ระดับการศึกษา

1.5.1 ประถมศึกษา

1.5.2 มัธยมศึกษาตอนต้น

1.5.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.

1.5.4 อนุปริญญา / ปวส.

- 1.5.5 ปริญญาตรี
- 1.5.6 สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.6 อาชีพ
 - 1.6.1 นักเรียน / นักศึกษา
 - 1.6.2 ข้าราชการ
 - 1.6.3 พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - 1.6.4 พนักงานบริษัทเอกชน
 - 1.6.5 ธุรกิจส่วนตัว
 - 1.6.6 อื่นๆ โปรดระบุ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

ผลจากการศึกษาของงานวิจัยนี้ จะทราบถึงการจัดส่วนประสมทางการตลาดที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยพิจารณาจากความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความเป็นไปได้ด้านตลาด

ส่วนผลการศึกษาด้านอุปสงค์ของกลุ่มเป้าหมายในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษนั้น จะใช้ในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ด้านการเงิน ซึ่งประกอบด้วยการศึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้

- ต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ
- การประมาณการงบการเงิน ได้แก่ การประมาณการงบกำไรขาดทุน การประมาณการงบดุล และการประมาณการงบกระแสเงินสด
- การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ โดยอาศัยเครื่องมือทางการเงิน ได้แก่ NPV, B/C Ratio, IRR และ Payback Period
- การวิเคราะห์ความไว (Sensitivity Analysis)
- การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break- Even Analysis)

โดยผลจากการศึกษาความเป็นไปได้ด้านการเงินทั้งหมดนี้ จะใช้เป็นผลประกอบการพิจารณาตัดสินใจลงทุนในโครงการนี้ต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

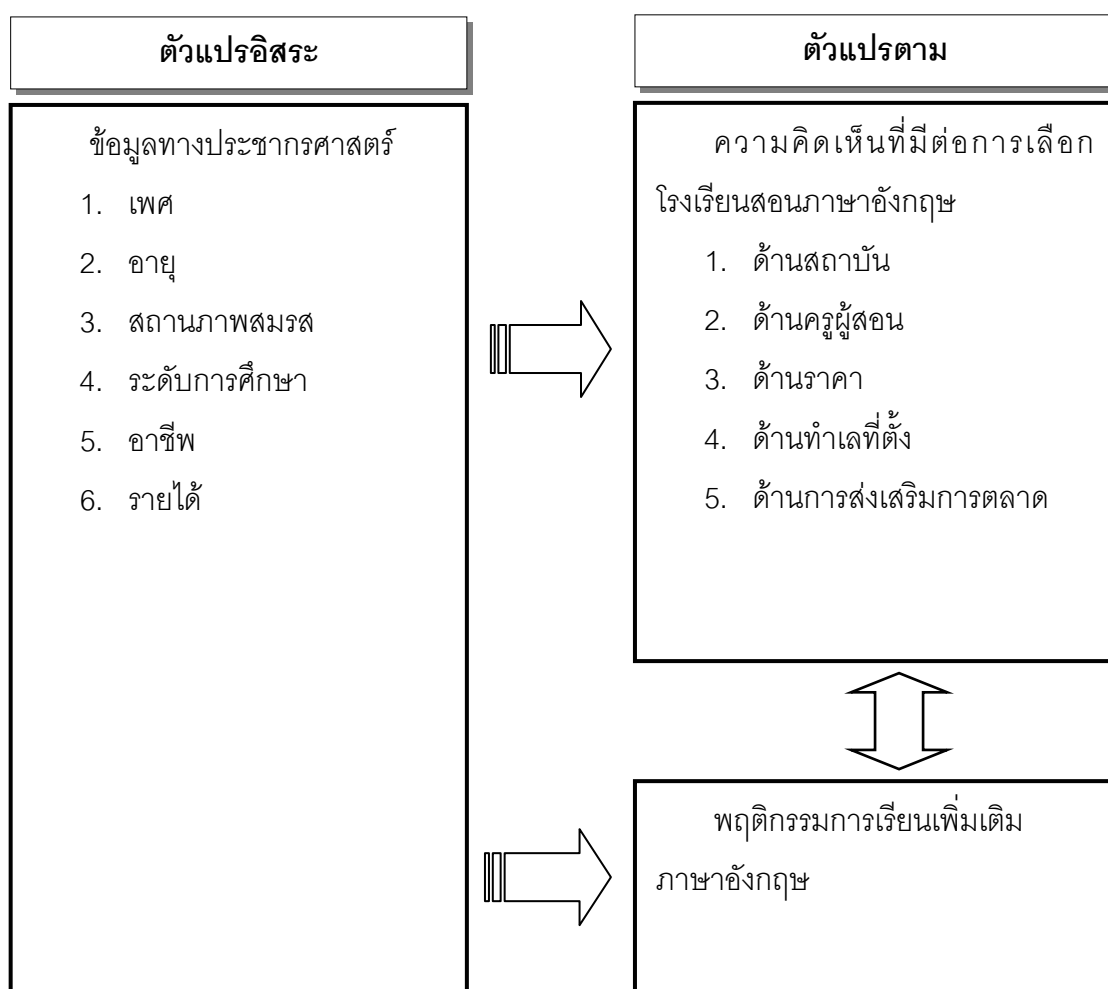
1. การศึกษาความเป็นไปได้ หมายถึง การศึกษาเพื่อต้องการทราบผลที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามโครงการนั้น โดยพิจารณาจากการศึกษาด้านการตลาดและการเงินของโครงการเป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อช่วยประกอบการตัดสินใจของผู้ที่คิดจะลงทุนในโครงการนั้นๆ
2. โครงการ หมายถึง วิธีการที่สามารถประยุกต์ได้อย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และจัดการชุดของกิจกรรมการลงทุน กิจกรรมที่กล่าวมานี้หมายถึงการเปิดโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ
3. โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง สถาบันที่ประกอบธุรกิจบริการด้านการศึกษา โดยเปิดสอนภาษาอังกฤษ สำหรับบุคคลทั่วไปเพื่อ พัฒนาตนเองทางด้านภาษาอังกฤษให้สามารถติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล
4. คอร์สเรียน หมายถึง หลักสูตรที่เปิดสอนสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ
5. อัตราค่าเรียน หมายถึง ค่าธรรมเนียมสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ
6. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกถึงวิจรณ์ญาณที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ความคิดเห็นมีความหมายที่แคบกว่าเจตคติเพราะความคิดเห็นของบุคคลเปลี่ยนแปลงไปตามข้อเท็จจริง (Fact) และเจตคติ (Attitude) ของบุคคล ในขณะที่เจตคติแสดงสภาพความรู้สึกทั่วไป เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็นจะเป็นการอธิบายเหตุผลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าเรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ประกอบด้วยกรอบแนวคิดดังนี้

กรอบแนวคิดที่ 1 ด้านการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาด

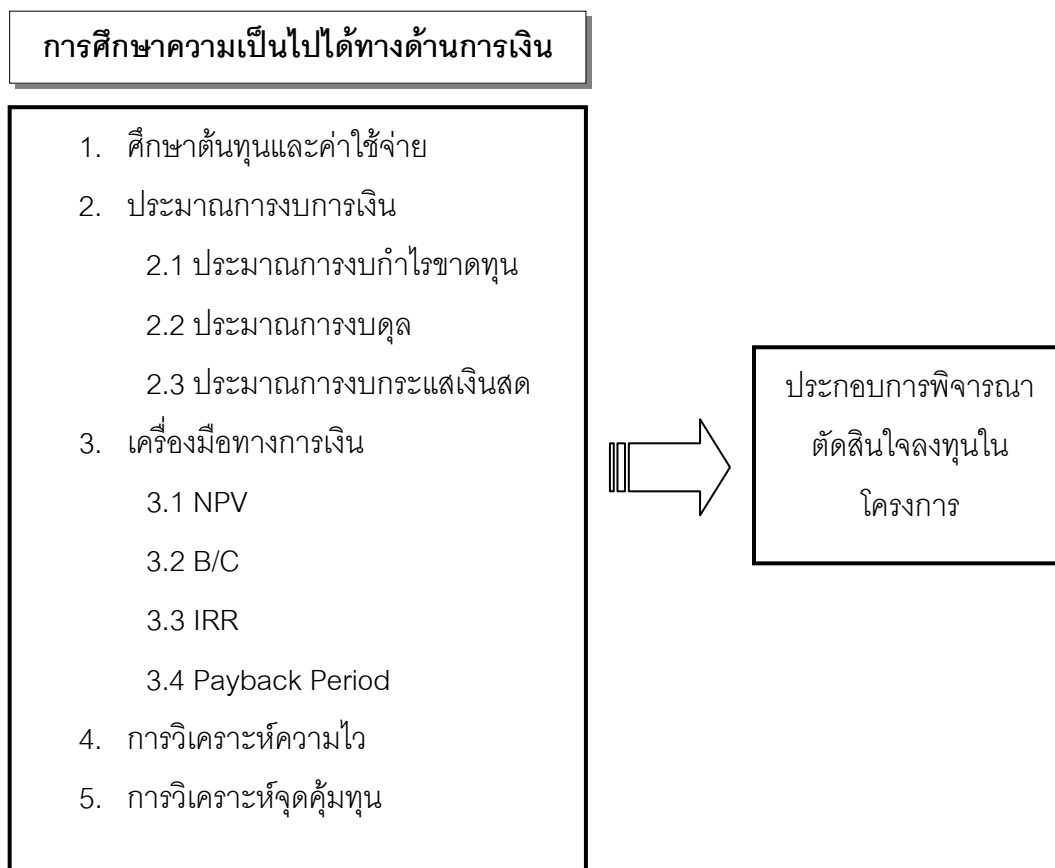
โดยจะเป็นกรอบแนวคิดเฉพาะส่วนของการวิจัยด้านการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ และผลจากการวิจัยนี้จะทำให้ทราบถึงอุปสงค์ของกลุ่มเป้าหมายในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษอีกด้วย



ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดที่ 1 ด้านการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาด

กรอบแนวคิดที่ 2 ด้านการศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงิน

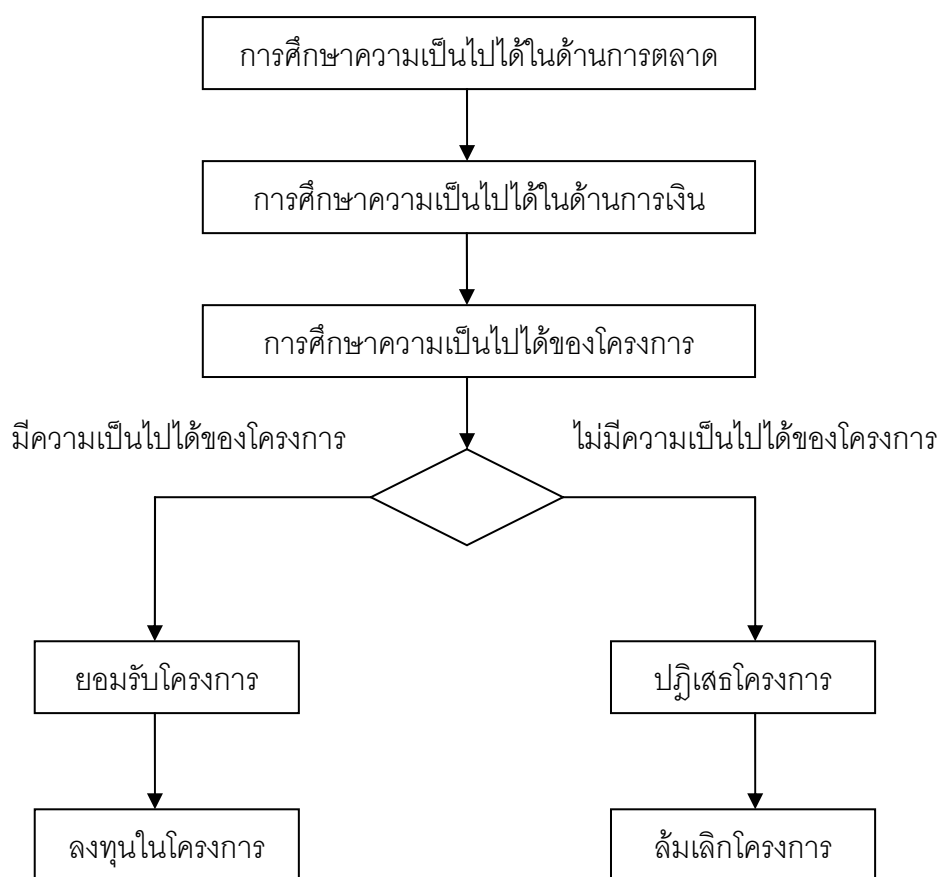
โดยอาศัยเครื่องมือทางการเงินในการวิเคราะห์และตัดสินใจ ประกอบกับงานวิจัยด้านการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาด เพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุน ในโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้



ภาพประกอบ 3 กรอบแนวคิดที่ 2 ด้านการศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงิน

กรอบแนวคิดที่ 3 ด้านการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ

เป็นการนำผลการวิเคราะห์จากการศึกษาความเป็นไปได้ของทางการตลาดและการเงิน ประกอบในการพิจารณาเพื่อยอมรับหรือปฏิเสธการลงทุนในโครงการตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้



ภาพประกอบ 4 กรอบแนวคิดที่ 3 ด้านการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. สมมติฐานการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาด

1.1 กลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

1.2 กลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

1.3 ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

2. สมมติฐานการศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงิน

2.1 โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษจะจัดหาแหล่งเงินทุนจาก 2 แหล่ง คือ

2.1.1 เงินจากส่วนของเจ้าของ ประมาณร้อยละ 60 ของเงินลงทุนแรกเริ่มของกิจการ

2.1.2 เงินจากการกู้ยืมระยะยาว ประมาณร้อยละ 40 ของเงินลงทุนแรกเริ่มของกิจการ

2.1.3 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละ 9.50 ต่อปี โดยคิดจากอัตราดอกเบี้ย MRR (6.25%)¹ +

3.25 %

2.1.4 ชำระเงินกู้ระยะยาว เป็นเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยจำนวนเงินเท่ากันทุกปี

2.2 ค่าเสื่อมราคา (Depreciation)

2.2.1 ค่าเสื่อมราคาของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีกำหนด 3 ปี (มีการรับประกันชิ้นส่วนของอุปกรณ์ของเครื่องคอมพิวเตอร์)

2.2.2 ค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์อื่นๆ ยังคงมีกำหนด 5 ปี (ตามหลักการบัญชี)

2.2.3 ใช้วิธีตัดค่าเสื่อมราคาแบบเส้นตรง

2.3 ค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปาของโครงการจะผันแปรตามจำนวนคนที่เรียนภาษาอังกฤษ

2.4 เงินเดือนพนักงาน มีการปรับเปลี่ยนขึ้นในอัตราร้อยละ 10 ต่อปี โดยเริ่มต้นตั้งแต่วันที่ 3 – 5 เป็นต้นไป เบี้ยเลี้ยงของพนักงาน มีอัตราคงที่ตลอดอายุโครงการ

2.5 ค่าจ้างครูผู้สอน มีอัตราคงที่ตลอดอายุโครงการ

2.6 ค่าเช่าสถานที่

2.6.1 ค่าเช่าตึกแถว 2 ห้อง ห้องละ 20,000 บาทต่อเดือน(สอบถามราคาจากเจ้าของตึกแถว) โดยมีค่าเช่าอัตราคงที่ตลอดอายุโครงการ

¹ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (2546, 7 กรกฎาคม) ประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อธนาคารพาณิชย์

2.6.2 ค่าเช่ามัดจำค่าเช่าพื้นที่ที่จะจ่ายในวันที่ทำสัญญาการเช่า และจะเช่าก่อนล่วงหน้า 1 เดือน เพื่อเตรียมความพร้อมด้านสถานที่ก่อนเปิดทำการ และเงินมัดจำนี้โครงการจะได้รับกลับคืนเมื่อสิ้นอายุโครงการ

2.7 อัตราเงินเฟ้อไม่มีผลกระทบต่อราคาและการเปลี่ยนแปลงด้านการเงินของโครงการ

3. สมมติฐานการศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุน

3.1 ค่าแนวโน้มของผู้สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษบริเวณ ถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ โดยเฉลี่ยมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พิจารณาลงทุน

3.2 ค่า NPV มากกว่า 0 พิจารณาลงทุน

3.3 ค่า IRR มากกว่า อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ พิจารณาลงทุน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาได้ ในครั้งนี้ ดำเนินไปตามลำดับขั้นตอน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดประเด็นในการนำเสนอ ดังนี้

1. ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค
 - 1.1 ความหมายของพฤติกรรมผู้บริโภค
 - 1.2 พฤติกรรมผู้บริโภค
 - 1.3 รูปแบบพฤติกรรมการซื้อ
 - 1.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้บริโภค
2. แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
3. ทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาด
4. โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ
5. การศึกษาค้นคว้าความเป็นไปได้
 - 5.1 ความหมายของการศึกษาค้นคว้าความเป็นไปได้
 - 5.2 การศึกษาค้นคว้าความเป็นไปได้ของโครงการ
6. โครงการสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาได้
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

สิ่งสำคัญที่จะทำให้ธุรกิจจะประสบความสำเร็จได้นั้น ธุรกิจจำเป็นต้องศึกษาถึงความต้องการของตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภค ซึ่งจะทำให้ทราบถึงวิธีการที่จะจูงใจผู้บริโภค เริ่มตั้งแต่การเสนอผลิตภัณฑ์และกลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภค (ศิริวรรณ เสรีรัตน์.2538:3) ดังนั้น บทบาทของผู้บริโภคจึงมีความสำคัญมากในปัจจุบันมากกว่าที่เคยเป็นมาตั้งแต่ก่อน ทั้งนี้เนื่องจากมีตลาดที่แตกต่างกันจำนวนมากขึ้น การตลาดเริ่มต้นและจบลงที่ผู้บริโภค ระบบตลาดทั้งระบบจะสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย ถ้าเพียงแต่ผู้บริโภคได้รับความพอใจจากสินค้าและบริการนานาประเภทที่เกิดขึ้นมาโดยการคาดหมาย โดยการจัดสร้างและส่งเสริมโดยกระบวนการทางการตลาด (อดุลย์ จาตุรงค์กุล.2539:3) ประกอบกับสภาวะการแข่งขันที่รุนแรงในปัจจุบัน จึงทำให้ธุรกิจจำเป็นต้องศึกษาและมีความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมและกระบวนการตัดสินใจของกลุ่มลูกค้า ทั้งนี้เพื่อสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะทำให้ธุรกิจสามารถสร้างความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง (Competitive advantage) ตลอดจนสามารถปรับใช้กลยุทธ์ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายของตนได้อย่างเหมาะสม

1. ความหมายของพฤติกรรมผู้บริโภค

พฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer behavior) ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

แองเกิล, แบล็คเวล และมินนาร์ด (Engel; Blackwell; and Miniard.1993:5) ได้ให้ความหมายว่า พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง กระบวนการตัดสินใจและลักษณะกิจกรรมของแต่ละบุคคล เมื่อทำการประเมิน (Evaluating) การจัดหา (Acquiring) การใช้ (Using) และการใช้จ่าย (Disposing) เกี่ยวกับสินค้าและบริการ

สคิฟแมน และคานุก (Schiffman; and Kanuk.1994:7) ได้ให้ความหมายว่า พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง พฤติกรรมซึ่งบุคคลทำการค้นหา (Searching) การซื้อ (Purchasing) การใช้ (Using) การประเมิน (Evaluating) และการใช้จ่าย (Disposing) ในผลิตภัณฑ์และบริการ โดยคาดว่าจะตอบสนองความต้องการของเขา

อดุลย์ จาตุรงคกุล (2539:5) ได้ให้ความหมายว่า พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง ปฏิกริยาของบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการได้รับและใช้สินค้าและบริการทางเศรษฐกิจ รวมทั้งกระบวนการต่างๆ ของการตัดสินใจซึ่งเกิดก่อนและเป็นตัวกำหนดปฏิกริยาต่างๆ เหล่านั้น

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2539:9) ได้ให้ความหมายว่า พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง ความต้องการสินค้าหรือบริการต่างๆ ที่เกิดจากอิทธิพลภายในตัวบุคคล ได้แก่ ความต้องการสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิตประจำวันและความต้องการที่เกิดจากแรงจูงใจ บุคลิกภาพส่วนบุคคล การรับรู้และทัศนคติ พฤติกรรมผู้บริโภคนอกจากอิทธิพลภายในตัวบุคคลแล้ว ยังเกิดจากอิทธิพลภายนอก อันได้แก่ วัฒนธรรมประเพณี ระบบเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และเทคโนโลยี

อัศวฤทธิ์ หอมประเสริฐ (2543:13) ได้ให้ความหมายว่า พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง การเลือกซื้อเลือกใช้ และการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์หรือบริการใดๆ เพื่อตอบสนองความต้องการ และความปรารถนา เพื่อได้รับความพอใจสูงสุดโดยใช้ทัศนคติ และเหตุผลของแต่ละบุคคลในการตัดสินใจ

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง การกระทำของบุคคลในการสรรหา คัดเลือก และตัดสินใจซื้อ เพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้าและบริการ ซึ่งเกิดจากทัศนคติ การรับรู้ การเรียนรู้ และเหตุผลส่วนบุคคล และยังเกิดจากสภาพการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อของบุคคล

2. พฤติกรรมผู้บริโภค

การศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภค จะเป็นการวิเคราะห์พฤติกรรมการซื้อและการใช้ของผู้บริโภคเพื่อทำให้ทราบถึงลักษณะความต้องการที่ทำให้ผู้บริโภคเกิดการตัดสินใจซื้อหรือใช้บริการนั้น เพื่อที่จะช่วยให้นักการตลาดสามารถจัดกลยุทธ์การตลาด (Marketing strategies) ที่สามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้อย่างเหมาะสม

ดังนั้นเราจึงต้องศึกษาว่าสินค้าหรือบริการที่นำเสนอขายนั้น ใครคือลูกค้าเป้าหมาย (Who) ผู้บริโภคจะซื้ออะไร (What) ทำไมจึงซื้อ (Why) ใครมีอิทธิพลต่อการซื้อ (Who) ซื้อเมื่อไร (When) ซื้อที่ไหน (Where) และซื้ออย่างไร (How) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ใครอยู่ในตลาดเป้าหมาย (Who is in the target market?) เป็นการทราบถึงลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยา และพฤติกรรมศาสตร์ ของกลุ่มเป้าหมายว่ามีคุณลักษณะอย่างไร

2.2 ผู้บริโภคซื้ออะไร (What does the consumer buy?) เป็นการทราบถึงสิ่งที่ผู้บริโภคต้องการซื้อ (Objects) เช่น ความแตกต่างที่เหนือกว่าคู่แข่ง (Competitive differentiation)

2.3 ทำไมผู้บริโภคจึงซื้อ (Why does the consumer buy?) เป็นการทราบถึงวัตถุประสงค์ (Objectives) ของผู้บริโภค โดยจะต้องศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ คือปัจจัยทางจิตวิทยา ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม และปัจจัยเฉพาะบุคคล

2.4 ใครมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซื้อ (Who participates in the buying?) เป็นการทราบถึงบทบาทของกลุ่มต่างๆในการซื้อ (Organizations) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ ประกอบด้วย ผู้ริเริ่ม ผู้มีอิทธิพลผู้ตัดสินใจซื้อและผู้ใช้

2.5 ผู้บริโภคซื้อเมื่อใด (When does the consumer buy?) เป็นการทราบถึงโอกาสซื้อ (Occasions) เช่น ช่วงเดือนใดของปี ช่วงวันใดของเดือน ช่วงเวลาใดของวัน เป็นต้น

2.6 ผู้บริโภคซื้อที่ไหน (Where does the consumer buy?) เป็นการทราบถึงช่องทาง หรือแหล่ง (Outlets) ที่ผู้บริโภคไปทำการซื้อสินค้าหรือบริการ เช่น ห้างสรรพสินค้า โรงเรียน โรงพยาบาล เป็นต้น

2.7 ผู้บริโภคซื้ออย่างไร (How does the consumer buy?) เป็นการทราบถึง ขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ (Operations) ประกอบด้วย การรับรู้ปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินผลทางเลือก การตัดสินใจซื้อ และความรู้สึกภายหลังการซื้อ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่นๆ.2539: 107-108)

ดังนั้น การศึกษาด้านพฤติกรรมผู้บริโภคสำหรับงานวิจัยนี้ มุ่งที่จะสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมซึ่งกลุ่มเป้าหมายคือบุคคลทั่วไปที่มีความสนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมว่า มีพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมอย่างไร เช่น ช่วงเวลาที่คุณสนใจเรียนภาษาอังกฤษ ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาเรียน ค่าใช้จ่ายที่ใช้สำหรับการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม บุคคลใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เป็นต้น ซึ่งผลจากการศึกษาจะใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาความเป็นไปได้ทางด้านการตลาด และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับกลยุทธ์ทางการตลาดให้เหมาะสมกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3. รูปแบบพฤติกรรมผู้บริโภค

รูปแบบพฤติกรรมผู้บริโภค หรือโมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer behavior model) เป็นการศึกษาถึงเหตุปัจจัยที่จะทำให้เกิดการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ โดยมีจุดเริ่มต้นจากการเกิดสิ่งกระตุ้น (Stimulus) ที่ทำให้เกิดความต้องการ สิ่งกระตุ้นจะผ่านเข้ามาในความคิดของผู้ซื้อ (Buyer's black box) ซึ่งเปรียบเสมือนกล่องดำซึ่งผู้ผลิตหรือผู้ขายไม่สามารถคาดคะเนได้ ความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อจะได้รับอิทธิพลจากลักษณะต่างๆ ของผู้ซื้อ แล้วจะมีการตอบสนองของผู้ซื้อ (Buyer's response) หรือการตัดสินใจของผู้ซื้อ (Buyer's purchase decision) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคนอื่นๆ. 2539: 110 – 112)

3.1 สิ่งกระตุ้น (Stimulus) ทำให้บุคคลเกิดการตอบสนองหรือตัดสินใจ ประกอบด้วย สิ่งกระตุ้นอาจเกิดขึ้นเองภายในร่างกาย (Inside stimulus) และสิ่งกระตุ้นจากภายนอก (Outside stimulus) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 สิ่งกระตุ้นจากภายนอก (Outside Stimulus) เป็นสิ่งที่เราจะต้องสนใจและจัดสิ่งกระตุ้นภายนอกที่ เหมาะสม เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการผลิตภัณฑ์ จนเป็นเหตุปัจจัยให้เกิดการซื้อสินค้า (Buying motive) ซึ่งสิ่งกระตุ้นภายนอกประกอบด้วย 2 ส่วน คือ สิ่งกระตุ้นทางการตลาด และสิ่งกระตุ้นจากสภาพแวดล้อมต่างๆ

3.1.1.1 สิ่งกระตุ้นทางการตลาด (Marketing stimulus) เป็นสิ่งกระตุ้นที่เกี่ยวข้องกับ ส่วนผสมทางการตลาด (Marketing mix) ซึ่งประกอบด้วย

- สิ่งกระตุ้นทางด้านผลิตภัณฑ์ (Product) เช่น ชื่อเสียงของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษและคุณภาพของครูผู้สอน และมีคอร์สดีให้เลือกหลากหลาย ไว้ให้ผู้เรียนได้เลือกตามความต้องการ
- สิ่งกระตุ้นทางด้านราคา (Price) เช่น การกำหนดอัตราค่าเรียนของคอร์สเรียนภาษาอังกฤษแต่ละคอร์สในราคาที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย
- สิ่งกระตุ้นทางด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (Place หรือ Distribution) เช่น สถานที่ตั้งของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษใกล้สถานศึกษา การเดินทางสะดวก
- สิ่งกระตุ้นทางการส่งเสริมการตลาด (Promotion) เช่น การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ ซึ่งแสดงจำนวนของผู้เรียนภาษาอังกฤษกับทางสถาบัน ที่สามารถสอบทำคะแนน TOEFL TOEIC ได้ด้วยคะแนนที่สูง หรือ การใช้กลยุทธ์ลดราคาสำหรับนักเรียนเก่า

3.1.1.2 สิ่งกระตุ้นอื่นๆ (Other stimulus) เป็นสิ่งกระตุ้นความต้องการผู้บริโภคที่อยู่ภายนอกองค์การซึ่งบริษัทควบคุมไม่ได้ สิ่งกระตุ้นเหล่านี้ ได้แก่

- สิ่งกระตุ้นทางเศรษฐกิจ (Economic) เช่น ภาวะเศรษฐกิจ รายได้ของตนเองหรือผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อความต้องการเรียนของผู้เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม

- สิ่งกระตุ้นทางเทคโนโลยี (Technology) เช่น สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและการลงทะเบียนรับสมัครโดยใช้ซอฟต์แวร์ ทำให้สะดวกรวดเร็วขึ้น

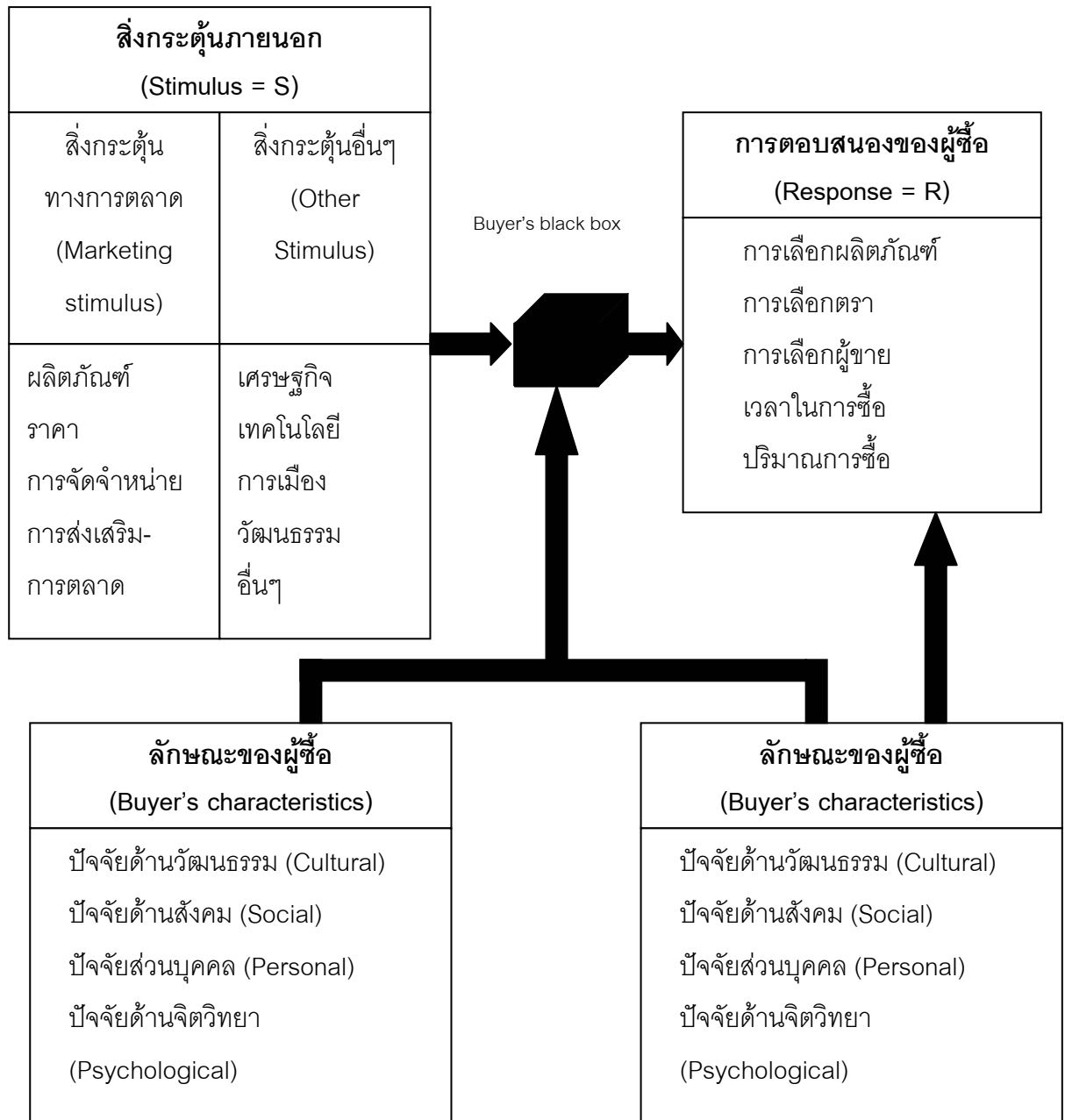
- สิ่งกระตุ้นทางกฎหมายและการเมือง (Law and political) เช่น การรับสมัครงานที่ทางบริษัท กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร ว่าต้องเป็นผู้ที่ต้องมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ หรือ การที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศต้องการผล TOEFL หรือ TOEIC เพื่อประกอบการพิจารณา รับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยนั้น ส่งผลให้มีผู้สนใจเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

- สิ่งกระตุ้นทางวัฒนธรรม (Cultural) เช่น ค่านิยมการเรียนภาษาอังกฤษของคนไทยในปัจจุบันที่ เชื่อว่าการภาษาอังกฤษจะช่วยให้ตนเองมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน หรือสามารถ สอบผ่านเกณฑ์เพื่อศึกษาต่อต่างประเทศได้

3.1.2 สิ่งกระตุ้นภายใน (Internal stimulus) หมายถึง สิ่งกระตุ้นที่เกิดขึ้นจากสัญชาตญาณหรือนิสัย กระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมา เช่น ความกลัวว่าจะสอบได้คะแนนไม่ดี จะเป็นสิ่งกระตุ้น ทำให้เกิดการขยันเรียนมากขึ้น

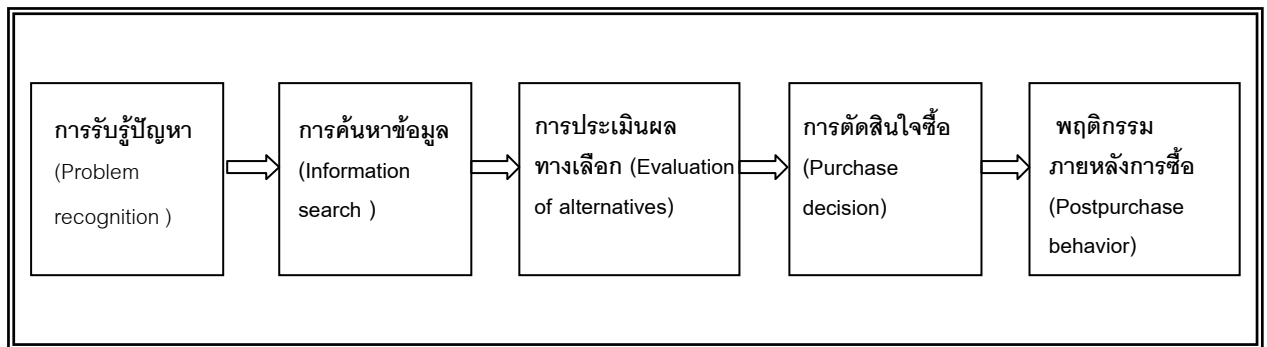
3.2 กล่องดำหรือความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ (Buyer's black box) ความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ เปรียบเสมือนกล่องดำ (Black box) ซึ่งผู้ผลิตและผู้ขายไม่สามารถทราบได้ จึงต้องพยายามค้นหาความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ ซึ่งได้รับอิทธิพลจากสิ่งต่างๆ ดังนี้

3.2.1 ลักษณะของผู้ซื้อ (Buyer characteristics) ลักษณะของผู้ซื้อได้รับอิทธิพลจากปัจจัยต่างๆ คือ ปัจจัยด้านวัฒนธรรม (Cultural factors) ปัจจัยด้านสังคม (Social factors) ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal factors) และปัจจัยด้านจิตวิทยา (Psychological factors) (Kotler. 1994: 174) ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค เพราะจะทำให้ทราบถึงลักษณะความต้องการ และลักษณะของผู้บริโภค เพื่อที่จะจัดส่วนผสมทางการตลาดต่างๆ กระตุ้นและสนองความต้องการของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายได้อย่างถูกต้อง



ภาพประกอบ 5 แสดงรูปแบบพฤติกรรมผู้ซื้อ (ผู้บริโภค) [Model of buyer (consumer) behavior]

3.2.2 กระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้ซื้อ (Buyer decision process) ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ (อดุลย์ จาตุรงค์กุล. 2539: 48 - 49); (ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคนอื่นๆ. 2539: 126-127)



ภาพประกอบ 6 แสดงโมเดลการตัดสินใจซื้อ 5 ขั้นตอน (Five-stage model of buying process)

ขั้นตอนที่ 1 การรับรู้ปัญหา (Problem recognition)

เป็นการตระหนักถึงความต้องการที่เกิดขึ้น เมื่อบุคคลเกิดความรู้สึกในความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ผู้บริโภคเห็นภาพสถานะที่ปรารถนา เมื่อเปรียบเทียบกับสถานะที่เป็นจริง ณ เวลานั้น ถ้าความต้องการตื่นตัวขึ้นมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อความต้องการเกี่ยวกับภาพพจน์ของตนเอง (Self-Image) ของผู้บริโภค สิ่งจูงใจต่างๆ มีแนวโน้มที่จะมุ่งไปสู่วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย โดยผู้ที่คาดว่าจะเป็นผู้ซื้อ อาจถูกจูงใจด้วยปัจจัยต่างๆ มากมาย

ขั้นตอนที่ 2 การค้นหาข้อมูล (Information search)

เป็นการแสวงหาข่าวสารจากภายในความทรงจำ และถ้าข่าวสารในความทรงจำไม่เพียงพอ ก็จะต้องทำการแสวงหาจากแหล่งภายนอก เช่น ครอบครัว เพื่อน สื่อโฆษณา สื่อมวลชน

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลทางเลือก (Evaluation of alternatives)

เป็นการประเมินทางเลือกก่อนซื้อ โดยผู้บริโภคจะมีเกณฑ์ในการประเมินทางเลือก (Evaluation criteria) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์และตราสินค้า

ขั้นตอนที่ 4 การตัดสินใจซื้อ (Purchase decision)

โดยทั่วไป ผู้บริโภคจะตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ที่เขาชอบมากที่สุด และการตัดสินใจของแต่ละบุคคลจะต้องมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้นนักการตลาดจึงต้องพยายามจัดหาข้อมูลและเหตุผลสนับสนุนต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงและช่วยผู้บริโภคในการตัดสินใจ

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลภายหลังการซื้อ (Post purchase behavior)

หลังจากการซื้อและทดลองใช้ผลิตภัณฑ์แล้ว ผู้บริโภคจะมีประสบการณ์เกี่ยวกับความพอใจหรือไม่พอใจผลิตภัณฑ์ ถ้าผลิตภัณฑ์สามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามที่คาดหวัง ผู้บริโภคจะเกิดความพอใจภายหลังการซื้อ

3.3 การตอบสนองของผู้ซื้อ (Buyer's response) หรือการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคหรือผู้ซื้อ (Buyer's Purchase decisions) ผู้บริโภคมีการตัดสินใจประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.3.1 การเลือกผลิตภัณฑ์ (Product choice) ตัวอย่าง การเลือกเรียนภาษาอังกฤษ สามารถเลือกเรียนเป็นกลุ่มใหญ่ หรือเรียนแบบตัวต่อตัว

3.3.2 การเลือกตราสินค้า (Brand choice) ตัวอย่าง โรงเรียนสอนภาษามีให้เลือกหลายแห่ง เช่น AUA Thailand, BB&C, ECC Thailand และ Inlingua Thailand ซึ่งมีชื่อเสียงในการสอนภาษาอังกฤษ

3.3.3 การเลือกผู้ขาย (Dealer choice) ตัวอย่าง ผู้สนใจเรียนภาษาอังกฤษสามารถที่จะเลือกเรียนกับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีชื่อเสียง หรือ จะเรียนกับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ใกล้บ้าน

3.3.4 การเลือกเวลาในการซื้อ (Purchase timing) ตัวอย่าง ผู้เรียนภาษาอังกฤษสามารถที่จะเลือกเรียนวันธรรมดาช่วงเย็น หรือ เรียนวันเสาร์-อาทิตย์

3.3.5 การเลือกปริมาณการซื้อ (Purchase amount) ตัวอย่าง ผู้เรียนภาษาอังกฤษสามารถที่จะเลือกลงเรียนกี่ครั้ง หรือ กี่คอร์ส ก็ได้

4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้บริโภค

การศึกษาถึงความรู้สึกนึกคิดของผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เป็นสิ่งที่กระทำได้ยาก ดังนั้นผู้ขายจึงต้องพยายามค้นหาว่า ความรู้สึกนึกคิดของผู้บริโภคซึ่งได้รับอิทธิพลจากปัจจัยภายในของผู้บริโภค และกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค ซึ่งจะทำให้ทราบถึงสาเหตุและปัจจัยที่สำคัญอะไรบ้างที่มีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อ หรือการใช้สินค้าและบริการของผู้บริโภค

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้บริโภค ต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค มีอิทธิพลจากปัจจัยต่างๆ คือ ปัจจัยด้านวัฒนธรรม ด้านสังคม ด้านส่วนบุคคล และด้านจิตวิทยา (ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคนอื่นๆ. 2541: 130-141); (อัครฤทธิ์ หอมประเสริฐ. 2543: 17-19)

4.1 ปัจจัยด้านวัฒนธรรม (Cultural factors) วัฒนธรรมเป็นสิ่งที่กำหนดความต้องการพื้นฐาน และพฤติกรรมของบุคคล โดยบุคคลจะเรียนรู้เรื่อง ทศนคติ ความชอบ การรับรู้ และมีพฤติกรรมอย่างไรนั้น จะต้องอาศัยกระบวนการทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับครอบครัวและสถาบันต่างๆ ในสังคม คนที่อยู่ในวัฒนธรรมต่างกันย่อมมีความสนใจที่แตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับรากฐานทางวัฒนธรรมที่หล่อหลอมกันมา โดยวัฒนธรรมสามารถแบ่งได้ดังนี้

4.1.1 วัฒนธรรมพื้นฐาน (Culture) เป็นสิ่งกำหนดความต้องการซื้อ และพฤติกรรมการซื้อของบุคคล เช่น ลักษณะนิสัยคนไทย ซึ่งเกิดจากการหล่อหลอมพฤติกรรมจากสังคมไทยทำให้มีลักษณะเป็นคนมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อบุคคลทั่วไป ชอบความสนุกสนาน

4.1.2 วัฒนธรรมกลุ่มย่อย (Subculture) เกิดจากลักษณะพื้นฐานทางภูมิศาสตร์ลักษณะของเผ่าพันธุ์ของมนุษย์ที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ เชื้อชาติ ศาสนา สีผิว ภูมิภาค อาชีพ ฯลฯ ที่ต่างกันออกไป ทำให้ข้อปฏิบัติทางวัฒนธรรมของคนแต่ละกลุ่มจึงมีความแตกต่างกัน ซึ่งส่งผลต่อชีวิต ความเป็นอยู่ ความต้องการ แบบแผนการดำรงชีวิต ซึ่งส่งผลให้พฤติกรรมการซื้อแตกต่างกัน และภายในกลุ่มเดียวกันจะมีพฤติกรรมคล้ายคลึงกัน

4.1.3 ชั้นทางสังคม (Social class) เป็นการแบ่งสมาชิกออกเป็นระดับฐานะที่แตกต่างกัน หรือเป็นการจัดลำดับบุคคลในสังคม จากระดับสูงไประดับต่ำ โดยใช้ลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ได้แก่ อาชีพ รายได้ ฐานะ ชาติตระกูล ตำแหน่งงาน ฯลฯ ซึ่งการศึกษาถึงลักษณะบุคคลนี้เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการแบ่งส่วนตลาด การกำหนดตลาดเป้าหมาย ตำแหน่งผลิตภัณฑ์ รวมถึงการจัดส่วนผสมทางการตลาดให้สามารถตอบสนองความต้องการของชนชั้นในสังคมได้อย่างถูกต้อง

โดยชั้นทางสังคมแบบออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ชนชั้นสูง (Upper class) ชนชั้นกลาง (Middle class) ชนชั้นล่าง (Lower class) ชั้นทางสังคมสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยอาจเลื่อนไปอยู่ในชั้นสังคมที่สูงกว่า หรือเลื่อนมาอยู่ในชั้นทางสังคมที่ต่ำกว่าได้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในรายได้ อาชีพตำแหน่งงาน เช่น เมื่อบุคคลมีรายได้เพิ่มขึ้น ย่อมแสวงหาการบริโภคที่ดีขึ้น

4.2 ปัจจัยด้านสังคม (Social factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ ลักษณะทางสังคมสามารถแบ่งได้ ดังนี้

4.2.1 กลุ่มอ้างอิง (Reference groups) เป็นกลุ่มบุคคลที่เข้าไปเกี่ยวข้องและมีอิทธิพลต่อทัศนคติ ความคิดเห็น และค่านิยม ของบุคคล กลุ่มอ้างอิงสามารถแบ่งได้ 2 ระดับ คือ

4.2.1.1 กลุ่มปฐมภูมิ (Primary groups) ได้แก่ ครอบครัว เพื่อนสนิท ญาติ

4.2.1.2 กลุ่มทุติยภูมิ (Secondary groups) ได้แก่ กลุ่มบุคคลชั้นนำในสังคม เพื่อนร่วมอาชีพ และร่วมสถาบัน บุคคลต่างๆในสังคม กลุ่มอ้างอิงจะมีอิทธิพลต่อบุคคลในกลุ่มทางด้านการเลือกพฤติกรรมและการดำเนินชีวิต รวมทั้งทัศนคติและแนวคิดส่วนบุคคล เนื่องจากบุคคลต้องการให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่ม จึงต้องปฏิบัติตามและยอมรับความคิดเห็นต่างๆ จากกลุ่มอิทธิพล

4.2.2 ครอบครัว (Family) บุคคลในครอบครัวถือว่ามีอิทธิพลมากที่สุดต่อทัศนคติ ความคิดเห็น และค่านิยมของบุคคล

4.2.3 บทบาทและสถานะ (Roles and status) บุคคลจะเกี่ยวข้องกับหลายกลุ่ม เช่น ครอบครัว กลุ่มอ้างอิง องค์กร และสถาบันต่างๆ บุคคลจะมีบทบาทและสถานะที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม

การที่จะจูงใจให้เรียนภาษาอังกฤษนั้น จึงต้องคำนึงใครมีบทบาท เป็นผู้คิดที่จะให้เรียนเป็นความต้องการของตนเอง หรือผู้อื่น สิ่งเหล่านี้จึงต้องพิจารณาถึงบทบาทของแต่ละบุคคลที่มีส่วนในการตัดสินใจ

4.3 ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal factors) การตัดสินใจของผู้ซื้อได้รับอิทธิพลจากลักษณะส่วนบุคคลทางด้านต่างๆ ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา อาชีพ รูปแบบการดำรงชีวิต และแนวความคิดส่วนบุคคล ที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนภาษาอังกฤษ

4.4 ปัจจัยด้านจิตวิทยา (Psychological factors) การเลือกซื้อของผู้บริโภคได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านจิตวิทยา ซึ่งเป็นปัจจัยภายในตัวผู้บริโภคที่มีต่อพฤติกรรมในการซื้อหรือใช้บริการ ซึ่งประกอบด้วย

4.4.1 การจูงใจ (Motivation) เป็นสิ่งที่เกิดภายในตัวบุคคล และอาจเกิดจากผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่เกิดจากสิ่งกระตุ้นทางการตลาด เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการ (Need) และตอบสนองมาในรูปพฤติกรรมผู้บริโภค ซึ่ง Maslow ได้สรุปความต้องการที่ทำให้เกิดแรงจูงใจและความต้องการของมนุษย์ ตามลำดับความสำคัญ 5 ขั้น คือ

- ความต้องการของร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการพื้นฐานความอยู่รอด เช่น อาหาร อากาศ น้ำดื่ม ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค

- ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs) เป็นความต้องการที่เหนือกว่าความต้องการเพื่อความอยู่รอด ซึ่งมนุษย์ต้องการในระดับที่สูงขึ้น เช่น ต้องการความมั่นคงในการทำงาน ความต้องการความปลอดภัย

- ความต้องการด้านสังคม (Social needs) เป็นความต้องการความรักและการยอมรับ เช่น ความต้องการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐที่มีชื่อเสียง เพราะต้องการให้ พ่อ แม่ และเพื่อนชื่นชมในความสำเร็จของตน

- ความต้องการยกย่อง (Esteem needs) เป็นความต้องการยกย่องส่วนตัว (Self-esteem) ความนับถือ (Recognition) และสถานะ (Status) จากสังคม เช่น การสอบเข้าระดับมหาวิทยาลัยของรัฐได้ ในสังคมไทยให้การยกย่องว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถและมีโอกาสก้าวหน้าในงานสูง

- ความต้องการประสบความสำเร็จสูงสุดในชีวิต (Self-actualization needs) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล เช่น การเป็นนักการเมือง นักร้อง ดารา ที่มีชื่อเสียง หรือแม้แต่การได้รับปริญญาก็ถือว่าเป็นปรารถนาสูงสุดของผู้เรียน

4.4.2 การรับรู้ (Perception) เป็นกระบวนการที่บุคคลตีความและรับรู้ข้อมูล เริ่มจากบุคคลได้รับสิ่งกระตุ้น จากประสาณสัมผัสทั้งห้า คือ เห็น ได้ยิน กลิ่น สัมผัส และรส แต่ละคนจะเกิดการรับรู้ที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับ ความเชื่อ

- ลักษณะทางกายภาพของสิ่งเร้าต่างๆ

- ความสัมพันธ์ของสิ่งเร้ากับสิ่งแวดล้อมในขณะนั้น

- เจื่อนไขของแต่ละบุคคล ซึ่งบุคคลมีความต้องการ ทศนคติ ค่านิยม และสิ่งจูงใจที่แตกต่างกัน

4.4.3 การเรียนรู้ (Learning) เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เป็นผลจากประสบการณ์ของบุคคล การเรียนรู้ของบุคคลจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งกระตุ้น (Stimulus) และเกิดการตอบสนอง (response) เช่น ผู้เรียนได้รับสื่อโฆษณาจากใบปลิว เป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้สึกว่าอยากเรียนกับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีชื่อเสียงแห่งนี้ เป็นต้น การเรียนรู้จะเกิดจากอิทธิพลหลายอย่าง เช่น ทศนคติ ความเชื่อ และประสบการณ์

4.4.4 ความเชื่อ (Beliefs) เป็นความคิดที่บุคคลยึดกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นผลจากประสบการณ์ในอดีต เช่น คนที่ต้องการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อไปเรียนต่อต่างประเทศ นิยมเรียนที่สถาบัน AUA หรือ British Councils เพราะเชื่อว่าเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงมานาน เหมือนเรียนกับเจ้าของภาษา ทำให้ภาพพจน์ความมีชื่อเสียงของสถาบัน จึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง

4.4.5 ทศนคติ (Attitude) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทศนคติเป็นสิ่งที่มียอิทธิพลต่อความเชื่อ ในขณะเดียวกันความเชื่อก็มีอิทธิพลต่อทศนคติ โดยทศนคติก่อตัวขึ้นมาจากประสบการณ์ และส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงหรือชี้แนะต่อพฤติกรรม ซึ่งเป็นการประเมินความรู้สึกนึกคิดของผู้บริโภคในแนวทางที่ชอบ ไม่ชอบ พอใจ หรือไม่พอใจ ต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งทศนคติในตัวบุคคลเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ยากมีผลทำให้พฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้นค่อนข้างคงที่ โดยเฉพาะทศนคติที่มีต่อโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีชื่อเสียง จะส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียน ดังนั้นจึงต้องรักษาภาพพจน์ในชื่อเสียงของสถาบัน ครูผู้สอน เพื่อเสริมสร้างทศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษกับทางสถาบัน

แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ไมเออร์ (Maier. 1955: 52) กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของทศนคติส่วนหนึ่ง และเป็นการแปลความหมายของข้อเท็จจริงอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งการแปลความหมายย่อมขึ้นอยู่กับอิทธิพลของทศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้น

กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์ (2527 : 174) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกโดยการพูด หรือการเขียนเกี่ยวกับทศนคติความเชื่อ หรือค่านิยมของบุคคล ความคิดเห็นไม่เหมือนทศนคติตรงที่ไม่จำเป็นต้องแสดงความรู้สึก อารมณ์ หรือแม้กระทั่งการแสดงพฤติกรรมที่จะตอบสนองเองหรือไม่ตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นเพียงคำพูดพร้อมเหตุผลที่บุคคลคิดขึ้นมา และถ้ามีคนไม่เห็นด้วย บุคคลนั้นก็อาจเปลี่ยนคำพูด ดังกล่าวได้ ดังนั้นบุคคลที่มีทศนคติ หรือความเชื่อหรือค่านิยมอย่างหนึ่ง แต่ถ้าไม่แสดงความคิดเห็นออกมาก็จะไม่มีผู้ใดทราบเลยว่าบุคคลนั้น มีทศนคติหรือความเชื่อ หรือค่านิยมเช่นใด

สุพัตรา สุภาพ (2520 : 10) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มคน ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ ด้วยการพูดหรือการเขียน ซึ่งในการแสดงออกนี้จะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์และพฤติกรรมระหว่างบุคคล เป็นเครื่องช่วยในการพิจารณาและประเมินค่าก่อนที่จะมีการตัดสินใจแสดงออก ซึ่งการแสดงออกนี้อาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้

สุโท เจริญสุข (2525 : 58-59) กล่าวถึงความคิดเห็นว่าเป็นสภาพความรู้สึกทางด้านจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล อันเป็นผลทำให้บุคคลมีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ ชอบ ไม่ชอบ หรือเฉยๆ

จากแนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้ คือ ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะเท่านั้น อาจแสดงออกโดยการพูดการเขียนหรือแสดงออกทางพฤติกรรม ซึ่งต้องอาศัยการติดต่อหรือการสื่อสารระหว่างบุคคลกับบุคคลในการแปลความหมาย

ประเภทของความคิดเห็น

เรมเมอร์ (กิตติ สุทธิสัมพันธ์. 2542 : 10; อ้างอิงจาก Remmer. 1954: 6-7, Introduction to Psychology) ได้จำแนกความคิดเห็นออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด – เชิงลบสุด (Extreme Opinion) เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลง ทิศทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจ ความคิดเห็นนี้รุนแรง เปลี่ยนแปลงยาก

2. ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Contorts) การมีความคิดเห็นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ได้แก่ ชอบ ยอมรับ เห็นด้วย ความรู้ความเข้าใจในทางไม่ดี ได้แก่ ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่เห็นด้วย เป็นต้น

อุทัย หิรัญโต. (2519 : 80 - 81) ได้ให้ความเห็นว่า ความคิดเห็นของคนมีหลายระดับ คือ อย่างผิวเผินก็มี ลึกซึ้งก็มี สำหรับความคิดเห็นที่เป็นทัศนคตินั้น เป็นความคิดเห็นอย่างลึกซึ้งที่ติดตัวเป็นเวลานาน เป็นความคิดทั่วไป ไม่เฉพาะอย่าง ซึ่งมีประจำของคนทุกคน ความคิดเห็นที่ไม่ลึกซึ้ง เป็นความคิดเห็นเฉพาะอย่างและมีอยู่ในระยะเวลาสั้น เรียกว่า Opinion เป็นความคิดเห็นประเภทหนึ่งที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนรากฐานของพยานหลักฐานที่เพียงพอต่อการพิสูจน์ มีความรู้สึกแห่งอารมณ์น้อย เกิดขึ้นได้ง่าย แต่ก็สลายตัวเร็ว

จากประเภทของความคิดเห็นสามารถสรุปได้ดังนี้ คือ ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกจากความรู้และความเข้าใจในสิ่งนั้นๆ

การวัดความคิดเห็น

โทมัส (Thomas. 1959 : 234) กล่าวว่า การวัดความคิดเห็นโดยทั่วไปต้องมีส่วนประกอบ 3 อย่าง คือ บุคคลที่ถูกวัด สิ่งเร้า และการตอบสนอง ซึ่งจะออกมาเป็นระดับสูง – ต่ำ มาก – น้อย วิธีวัดความคิดเห็นนั้น โดยมากจะให้การตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ โดยให้ผู้ตอบคำถามเลือกตอบแบบสอบถาม

เบสท์ (Best. 1977: 171) ได้เสนอว่าวิธีที่ง่ายที่สุดจะบอกถึงความคิดเห็น คือ การแสดงร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะใดและจะได้ ทำตามข้อคิดเห็นเหล่านั้นได้ หรือวางนโยบายใดๆ ตามความคิดเห็นที่ออกมาได้ จะทำให้ผู้บริหารเห็นสมควรหรือไม่ในอันที่จะดำเนินนโยบาย หรือล้มเลิกไป

ชอร์ และ ไวท์ (Shaw and Wright. 1976: 28 - 29) ได้กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นลักษณะของแต่ละบุคคล การวัดจึงวัดจากแรงจูงใจ การรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างของประสบการณ์ และปัจจัยอื่นๆ จึงมีวิธีการวัดความคิดเห็นดังนี้

1. การฉายภาพ (Projection technique) เป็นการวัดโดยการสร้างจินตนาการจากภาพ โดยภาพจะเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงความคิดเห็นออกมา และสามารถพิจารณาได้ว่าบุคคลมีความคิดเห็นหรือความรู้สึกอย่างไรต่อภาพที่เห็น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่ได้รับมาเป็นสำคัญ

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการซักถามบุคคลช่วยให้ข้อมูลที่ขยายครอบคลุมทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

3. การส่งแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีการวัดความคิดเห็นที่สิ้นเปลืองเวลา และเงินทุนน้อยกว่าวิธีอื่น โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มที่ต้องการศึกษาให้ตอบกลับมา แต่มีข้อจำกัดอยู่ที่ผู้ที่ตอบแบบสอบถามต้องอ่านออกเขียนได้

4. การให้เล่าความรู้สึก (Self – report) เป็นการวัดโดยการให้บุคคลเล่าความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกมา ซึ่งผู้เล่าจะบรรยายความรู้สึกนึกคิดตามประสบการณ์และความสามารถออกมา

พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ (2531 : 3) ได้เขียนในเอกสารบรรยายของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องการวัดทัศนคติ กล่าวว่า การสร้างมาตราการวัดทัศนคติ หรือความคิดเห็นมีอยู่หลายวิธี แต่วิธีที่แพร่หลายมี 4 วิธี คือ

1. วิธีของเทอร์สโตน (Thustone's Method) เป็นวิธีสร้างมาตราวัดออกเป็นปริมาณแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งของความคิดเห็น หรือทัศนคติไปในทางเดียวกัน และเสมือนว่าเป็น scale ที่มีช่วงห่างเท่ากัน (Equal appearing intervals)

2. วิธีของกัตต์แมน (Guttman's Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นในแนวเดียวกัน และสามารถจัดอันดับของทัศนคติสูง – ต่ำ แบบเปรียบเทียบกันและกันได้จากอันดับต่ำสูงถึงสูงสุดได้ และแสดงถึงการสะสมของข้อความความคิดเห็น

3. วิธีจำแนกแบบเอส ดี สเกล (Semantic Differential Scale : S-D Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็น โดยอาศัยคู่คำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้าม (Bipolar adjective) เช่น ดี – เลว, ชยัน – ชี้เกียจ เป็นต้น

4. วิธีของลิเคอร์ท (Likert's Method) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติ และความคิดเห็นที่นิยมแพร่หลาย เพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางชอบหรือไม่ชอบ โดยจัดอันดับความชอบหรือความไม่ชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้คะแนน 5, 4, 3, 2, 1 หรือ +2, +1, 0, -1, -2 ตามลำดับ

จากการวัดความคิดเห็นด้วยวิธีต่างๆ สามารถที่จะสรุปได้ว่า ความคิดเห็นสามารถที่จะวัดออกมาเป็นรูปธรรมได้โดยใช้แบบสอบถาม และแปลความหมายออกมาเป็นระดับได้ โดยผู้วิจัยจะทำการวัดด้วยวิธีของลิเคอร์ท

จากความหมายต่างๆ สรุปได้ว่าความคิดเห็น คือ การแสดงออกทางด้านความรู้สึก ความคิด หรือความเชื่อของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งจะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมในขณะนั้น จะเป็นเครื่องช่วยในการพิจารณา ซึ่งการแสดงความคิดเห็น อาจจะแสดงออกมาในลักษณะที่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยก็ได้ ความคิดเห็นมีความหมายที่แคบกว่า และตรงจุดกว่าทัศนคติ และมีการเปลี่ยนแปลงได้

ทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาด

ส่วนประสมทางการตลาด (Marketing mix) หมายถึง การมีสินค้าที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายได้ขายในราคาที่ผู้บริโภคยอมรับได้ และผู้บริโภคยินดีจ่ายเพราะมองเห็นว่าคุ้ม รวมถึงมีการจัดจำหน่ายกระจายสินค้าให้สอดคล้องกับพฤติกรรมผู้บริโภค เพื่อให้ความสะดวกแก่ลูกค้า ด้วยความพยายามจงใจให้เกิดความเห็นชอบในสินค้าและเกิดพฤติกรรมอย่างถูกต้อง (เสรี วงษ์มณฑา.2542: 11) ซึ่งส่วนประสมทางการตลาด ประกอบด้วย (ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคนอื่นๆ. 2541 : 35-36)

1. **ผลิตภัณฑ์ (Product)** หมายถึง สิ่งที่น่าเสนอขายโดยธุรกิจ เพื่อสนองความต้องการของลูกค้าให้พึงพอใจในผลิตภัณฑ์ที่เสนอขายอาจมีตัวตนหรือไม่มีตัวตนก็ได้ ผลิตภัณฑ์จึงประกอบด้วย สินค้า บริการความคิด สถานที่ องค์กร หรือบุคคล โดยผลิตภัณฑ์ต้องมีอรรถประโยชน์ (Utility) มีคุณค่า (Value) ในสายตาของลูกค้า จึงจะมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์ขายได้ เช่นเดียวกับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษจัดเป็นธุรกิจบริการ ตัวผลิตภัณฑ์จึงรวมทั้งตัวโรงเรียน ครูผู้สอน การสอน และสถานที่ตั้งของโรงเรียนด้วย

2. **ราคา (Price)** หมายถึง คุณค่าผลิตภัณฑ์ในรูปตัวเงิน หรือราคาเป็นต้นทุน (Cost) ที่ลูกค้าจ่ายเงินไปเพื่อให้ได้รับสินค้าหรือบริการนั้นมา โดยที่ จะเปรียบเทียบระหว่างคุณค่า (Value) ผลิตภัณฑ์กับราคา (Price) ถ้าคุณค่าสูงกว่าราคา เขาจะตัดสินใจซื้อสินค้าหรือบริการนั้น

3. **การจัดจำหน่าย (Place)** หมายถึง โครงสร้างของช่องทางซึ่งประกอบด้วย สถาบันและ กิจกรรมใช้เพื่อเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์และบริการจากองค์การไปยังตลาด สถาบันที่นำผลิตภัณฑ์ออกสู่ ตลาดเป้าหมายก็คือ สถาบันตลาด ส่วนกิจกรรมที่ช่วยในการกระจายสินค้า ประกอบด้วย การขนส่ง การ คลังสินค้า และการเก็บรักษาสินค้าคงคลัง เป็นต้น ดังนั้นสถานที่ตั้งของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่มีการ คมนาคมสะดวก ใกล้แหล่งชุมชน จึงเป็นที่ตั้งของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีชื่อเสียงหลายแห่ง

4. **การส่งเสริมการตลาด (Promotion)** เป็นการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลระหว่างผู้ขายกับผู้ ชื้อ เพื่อสร้างทัศนคติและพฤติกรรมการซื้อ การสื่อสารอาจจะใช้บุคคลหรือไม่ใช้บุคคลก็ได้ เครื่องมือ ติดต่อสื่อสารมีหลายรูปแบบอาจเลือกใช้เครื่องมือสื่อสารแบบผสมผสานกัน {Integrated Marketing Communication (IMC)} โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมกับลูกค้า ผลิตภัณฑ์ คู่แข่งขัน โดยบรรลุ จุดมุ่งหมายร่วมกันได้เครื่องมือส่งเสริมที่สำคัญมี ดังนี้

4.1 การโฆษณา (Advertising) หมายถึง เป็นกิจกรรมในการนำเสนอข่าวสาร เกี่ยวกับองค์การ หรือ ผลิตภัณฑ์ บริการ หรือความคิดเห็น ที่ต้องมีการจ่ายเงินโดยผู้อุปถัมภ์รายการ

4.2 การขายโดยใช้พนักงานขาย (Personal selling) หมายถึง เป็นกิจกรรมการแจ้งข่าวสาร และจุดใจตลาดโดยใช้บุคคล

4.3 การส่งเสริมการขาย (Sales promotion) หมายถึง กิจกรรมที่นอกเหนือจากงาน โฆษณาการขายโดยใช้พนักงานขาย และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งสามารถกระตุ้นความสนใจ ทดลองใช้ หรือ การซื้อ ซึ่งได้แก่ การลด แลก แจก แถม

4.4 การให้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ (Publicity and public relations) การให้ข่าวสาร เป็นการเสนอความคิดเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่ไม่ต้องมีการจ่ายเงิน ส่วนการประชาสัมพันธ์ หมายถึง ความพยายามที่มีการวางแผนโดยองค์การหนึ่ง เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการให้เกิดกับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง การให้ข่าวสารเป็นกิจกรรมหนึ่งของการประชาสัมพันธ์

การวิจัยด้านการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาดของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอน ภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาได้ ในครั้งนี้ จะนำโมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค ทฤษฎีส่วน ประสมทางการตลาด ซึ่งได้แก่ ด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ทำเลที่ตั้ง และการส่งเสริมการตลาด มาประกอบในงานวิจัย เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้เกิดความต้องการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม โดยเฉพาะปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบกับค่านิยมที่มีต่อการสมัครงานหรือการศึกษาต่อยังต่างประเทศ จะ ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะทำให้เกิดความคิดเห็น และพฤติกรรมตอบสนองจากผู้สนใจ เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม

โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

ประวัติการศึกษาเอกชนในประเทศไทย

การศึกษาเอกชน หมายถึง กิจกรรมการศึกษาที่เอกชน หรือ คณะบุคคลเป็นผู้จัด โดยใช้ทรัพยากรหลักทั้งที่เป็นคน ทุนทรัพย์ และวัสดุอุปกรณ์ของภาคเอกชน และจัดขึ้นด้วยวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์อันจำกัดสำหรับบุคคลเฉพาะกลุ่มเท่านั้น

คำจำกัดความข้างต้นนี้ พบว่าการศึกษาเอกชนเป็นกิจกรรมที่มีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการคือ

1. ผู้จัดกิจกรรมเป็นเอกชน หรือบุคคล หรือคณะบุคคล และในกรณีที่เป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก็จะต้องดำเนินการในฐานะของภาคเอกชน ผู้จัดกิจกรรมดังกล่าว มีชื่อเรียกต่าง ๆ กัน ได้แก่ ผู้จัดการ เจ้าของหรือผู้รับใบอนุญาต

2. ทรัพยากร ที่ใช้ในการจัดการศึกษา ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง วัสดุอุปกรณ์ และเงินทุน จะต้องมาจากภาคเอกชนเป็นหลัก

3. วัตถุประสงค์ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์อันจำกัดสำหรับบุคคลเฉพาะกลุ่ม เฉพาะเหล่า มิได้จัดให้แก่บุคคลทั่วไป

4. ผู้เรียน โดยปกติผู้เรียนจะเป็นบุคคลที่มีพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจในระดับเดียวกัน ในการนี้หากมีจำนวนผู้เรียนรวมกันทุกผลัดมากกว่า 7 คนขึ้นไป สถานที่นั้นก็จะได้ชื่อว่าเป็นสถานศึกษาเอกชน ตามกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาเอกชน

การจัดการศึกษาเอกชนในประเทศไทย มีมานานนับแต่สมัยล้านนาหรือนานกว่า 600 ปี ในสมัยนั้นคือ สมัยสุโขทัย ความเจริญรุ่งเรืองและความหนาแน่นของประชากรอยู่ในภาคเหนือเป็นส่วนใหญ่ การศึกษาเล่าเรียนเกิดขึ้นในวัด โดยมุ่งให้อ่านออกเขียนได้ มีการสอนวิชาชีพแก่ผู้เรียน เช่น แพทย์แผนโบราณ วิชาก่อสร้าง วิศวกรรมศาสตร์ เวทมนตร์ คาถา วิชาต่อสู้ป้องกันตัว โดยใช้วัด วัง บ้าน เป็นสถานศึกษามีภิกษุ หรือเจ้านายในราชตระกูลเป็นผู้สอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2532 : 5) การจัดการศึกษาในสมัยนั้นไม่เป็นระบบ ไม่มีหลักสูตรแน่นอน การเรียนการสอนขึ้นกับความต้องการและความสะดวกของผู้สอนและผู้เรียน (สมาคมครูโรงเรียนราษฎร์แห่งประเทศไทย. 2514 : 4)

ในสมัยพระนารายณ์มหาราช ยุคกรุงศรีอยุธยา ได้มีคณะมิชชันนารีนิกายโรมันคาทอลิก ชาวฝรั่งเศส ได้รับพระบรมราชานุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ศาสนา รวมทั้งให้การศึกษา นับว่าเป็นการจัดตั้งโรงเรียนราษฎร์เป็นครั้งแรก มีชื่อว่าโรงเรียนสามเณร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2530 : 17) นอกจากนี้ได้ส่งนักเรียนไทย 6 คนไปศึกษาต่อต่างประเทศเป็นครั้งแรก และโรงเรียนราษฎร์สมัยนั้นมีการเรียนการสอนภาษาจีนด้วย

สมัยกรุงธนบุรี เมื่อสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชทรงเนรเทศสังฆราชบาทหลวงชาวฝรั่งเศสออกนอกประเทศ โรงเรียนสามเณรของบาทหลวงฝรั่งเศสจึงมีเหลืออยู่ไม่มากนัก

พ.ศ. 2371 สมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าอยู่หัว ได้มีคณะมิชชันนารีชาวอเมริกันเข้ามาเผยแผ่ศาสนาอีก ทำให้การดำเนินการจัดการศึกษาฟื้นฟูขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง และในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีการสอนภาษาอังกฤษแก่ข้าราชการบริพารในราชสำนัก โดย ดร. จอห์นสัน และหมอหัทธกัน สอนภาษาอังกฤษแก่พระภิกษุ 5 รูปและข้าราชการบริพาร จำนวน 10 คน

พ.ศ. 2395 สมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว มีการจัดตั้งโรงเรียนเอกชนโดยกลุ่มมิชชันนารีนิกายโปรเตสแตนต์ ซึ่งนับว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีของภาคเอกชน คณะมิชชันนารีเรียกโรงเรียนนี้ว่า โรงเรียนเซนต์คัทธ์

พ.ศ. 2414 สมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระองค์โปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งโรงเรียนมหาดเล็กหลวงขึ้น

พ.ศ. 2454 ต้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว โรงเรียนเซนต์คัทธ์ได้เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นโรงเรียนบุคคล และอยู่ในความควบคุม ดูแล ตรวจสอบของกระทรวงธรรมการ เปิดสอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนเอกชนอีกแบบหนึ่งชื่อ โรงเรียนเซนต์คัทธ์พิเศษ

พ.ศ. 2461 ปริมาณโรงเรียนเอกชนเพิ่มมากขึ้น จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติโรงเรียนราษฎร์ฉบับแรก และได้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนบุคคล เป็นโรงเรียนราษฎร์ นับเป็นการจัดการโรงเรียนราษฎร์ที่เริ่มเข้าสู่ความเป็นระเบียบ มีหลักเกณฑ์ จนถึงในปี 2515 จึงมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนขึ้น ทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจการของโรงเรียนเอกชน ทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ

ประวัติการสอนภาษาต่างประเทศในเมืองไทย

บริการสอนภาษาต่างประเทศเป็นบริการทางการศึกษาอันหนึ่งที่อำนวยความสะดวกแก่ประเทศชาติในการสร้างกำลังคนให้มีความรู้ และความคิดกว้างขวาง ซึ่งกำลังคนเหล่านี้จะเป็นกำลังสำคัญในการบริหารประเทศชาติ การให้บริการสอนภาษาต่างประเทศเริ่มเมื่อคณะมิชชันนารีเข้ามาตั้งโรงเรียนในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริการสอนภาษาต่างประเทศเติบโตรวดเร็วมากในสมัยสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เพราะพระองค์ท่านทรงสนับสนุนการศึกษาแบบสมัยใหม่ของประชาชน ทรงจัดตั้งโรงเรียนแบบตะวันตกขึ้น และส่งเสริมให้นักเรียนไทยไปศึกษาต่อต่างประเทศ เพื่อกลับเข้ามาบริหารราชการในการบริหารแผ่นดินใหม่ต่อไป บุคคลที่มีความรู้ดีในภาษาต่างประเทศ จึงมีโอกาสมากที่จะไปต่างประเทศและกลับมาเป็นใหญ่เป็นโตประชาชนทั่วไปจึงเห็น ความสำคัญของวิชาภาษาต่างประเทศ และนิยมเรียนภาษาต่างประเทศมากขึ้น อนึ่งเมื่อเปิดการค้าขายกับต่างประเทศในสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวตามสัญญาเบาริง จึงมีความจำเป็นที่ผู้ทำการค้าจะต้องรู้ภาษาต่างประเทศและผู้รู้ภาษาต่างประเทศก็จะมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จร่ำรวย ภาษาต่างประเทศ จึงเสมือนบันไดที่จะ

นำไปสู่ความก้าวหน้าในสังคมและธุรกิจ และความคิดนี้ก็ยังคงมีสืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบันนี้ กล่าวคือ วัตถุประสงค์ของผู้ไปสมัครเรียนตามสถานภาษาต่างๆ พอจำแนกได้ดังนี้

1. นักศึกษาที่ประสงค์จะเดินทางไปศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีโทหรือปริญญาเอกที่ต่างประเทศ
2. ข้าราชการที่จะไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ
3. ปัญญาชนที่ต้องการค้นคว้าตำรา หรืออ่านนิตยสารภาษาต่างประเทศ
4. นักธุรกิจที่ต้องติดต่อกับชาวต่างชาติ
5. ผู้สอบเข้าสถาบันใดสถาบันหนึ่ง เช่น สอบ TOEFL
6. นักเรียนที่ต้องเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย
7. นักเรียนชั้นเล็กๆ ที่บิดามารดาส่งให้มาเรียนพิเศษ

ประวัติการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียนเอกชน

จากหนังสือประวัติการโรงเรียนราษฎร์ในเมืองไทย ของสมาคมครูโรงเรียนราษฎร์แห่งประเทศไทย ได้กล่าวถึงประวัติการสอนภาษาต่างประเทศของประเทศไทยว่ามีมาช้านานแล้ว ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ มีคณะมิชชันนารีอเมริกันซึ่งเผยแพร่คริสต์ศาสนากายไปตัสแตนท์ ได้เริ่มเข้ามามีบทบาททางการศึกษาในประเทศไทยครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2371 ในรัชสมัยสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวบางคนเป็นแพทย์ เป็นนักวิทยาศาสตร์ เป็นครูบาอาจารย์ เป็นนักหนังสือพิมพ์ โดยใช้วิชาชีพของตนให้เป็นประโยชน์พร้อมกับการสอนศาสนา ต่อมาในสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระองค์ทรงศึกษาวัฒนธรรมตะวันตก ดร.จอห์นสันซึ่งเป็นมิชชันนารีชาวอเมริกันได้สอนภาษาอังกฤษให้แก่ข้าราชการในราชสำนักจำนวน 10 คน และหมอบัททันได้สอนภาษาอังกฤษแก่พระภิกษุ 5 รูป

ในปี พ.ศ. 2394 พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงจัดตั้งโรงเรียนสำหรับนางสนมนางกำนัลขึ้นในพระบรมมหาราชวัง โดยมีมิชชันนารีหญิง 3 คน ผลัดเปลี่ยนกันเป็นครูเข้าไปสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนนี้มีนักเรียนถึง 30 คนในปีแรก แต่ค่อยๆ ลดลงและได้เลิกกิจการไปใน 3 ปีต่อมา

ในปี พ.ศ. 2414 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงจัดตั้งโรงเรียนมหาดเล็กหลวงขึ้น โดยมีการสอนวิชาภาษาต่างประเทศด้วย

ในปี พ.ศ. 2454 รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีการเปิดการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียนเอกชนชื่อโรงเรียนเซนต์ดอมินิกพิเศษ จากการเพิ่มปริมาณโรงเรียนเอกชนมากขึ้น จึงมีการตราพระราชบัญญัติโรงเรียนราษฎร์ฉบับแรก และได้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนบุคคลเป็นโรงเรียนราษฎร์ นับได้ว่าเริ่มเข้าสู่ความเป็นระเบียบ มีหลักเกณฑ์ จนถึงปี พ.ศ. 2515 จึงมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนขึ้น และได้มีการสอนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกในโรงเรียนเอกชนเรื่อยมา แต่ให้สอนนอกหลักสูตร จนถึงพ.ศ. 2518 คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2518 กำหนดให้

การศึกษาตั้งแต่ชั้นประถมปีที่ 5 ขึ้นไปให้สอนภาษาต่างประเทศได้ โดยถือว่าเป็นวิชาเลือก และให้ถือว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ส่วนภาษาต่างประเทศอื่นๆ ถือเป็นภาษาที่สามโดยเท่าเทียมกัน

ต่อมาเมื่อมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2520 ให้ยกเลิกการสอนภาษาต่างประเทศทุกภาษาในระดับประถมศึกษา เพื่อส่งเสริมนักเรียนให้เรียนรู้ภาษาไทยและให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันขึ้นในชาติ ซึ่งเมื่อได้มีการแถลงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่อสื่อมวลชน ปรากฏว่าได้มีการปฏิบัติต่อต้านจากสื่อมวลชนและประชาชนเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะการไม่ให้สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา จนกระทั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการขณะนั้น คือ นายบุญญ สาทร ได้แถลงในที่ประชุมกระทรวงศึกษาธิการว่าจะอนุญาตให้โรงเรียนที่มีความพร้อมสามารถสอนภาษาอังกฤษนอกหลักสูตรได้ ปฏิบัติในเรื่องนี้จึงได้บรรเทาลง แต่มติคณะรัฐมนตรีหาได้เปลี่ยนแปลงไม่

เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2520 ได้มีพระบรมราชโองการให้แผนการศึกษาแห่งชาติ เปลี่ยนระบบการศึกษาจากระบบ 4 : 3 : 3 : 2 คือ มีชั้นประถมต้น 4 ปี ประถมปลาย 3 ปี มัธยมต้น 3 ปี และมัธยมปลาย 2 ปี รวม 12 ปี มาเป็นระบบ 6 : 3 : 3 คือ ยุบชั้นประถมเหลือ 6 ปี ติดต่อกัน และชั้นมัธยมต้น 3 ปี กับมัธยมปลายอีก 3 ปี กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรใหม่นี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 เป็นต้นไป หลักสูตรในระดับประถมศึกษาซึ่งมีตอนเดียว 6 ปีนี้ ไม่ได้กำหนดให้มีการสอนภาษาต่างประเทศเลย แต่เมื่อคำนึงถึงความมั่นคงของชาติ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ความต้องการของประชาชน สภาพเศรษฐกิจของประเทศรวมทั้งหลักสูตรการศึกษาและความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ กระทรวงศึกษาธิการ จึงกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการสอนภาษาต่างประเทศใหม่ ถึงแม้ว่าจะไม่บรรจุภาษาต่างประเทศไว้ในหลักสูตรที่บังคับไว้ แต่อนุญาตให้สอนภาษาต่างประเทศเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม โดยเหตุที่ภาษาอังกฤษได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชนโดยเฉพาะในเมืองมากพอควร ประกอบกับเป็นภาษาสากลที่เสริมความรู้ทางวิชาการแก่ประชาชนในประเทศไทยเป็นอันมาก จึงอนุญาตให้โรงเรียนราษฎร์ในระบบที่ได้รับอนุญาตให้สอนภาษาอังกฤษมาแล้ว สามารถสอนสืบเนื่องได้แต่โรงเรียนราษฎร์สอนภาษาหลักสูตรพิเศษ หรือสถาบันสอนภาษาต่างประเทศ ไม่อนุญาตให้มีการตั้งโรงเรียนหรือสถาบันเพิ่มขึ้น ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะได้ให้เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแล ตรวจสอบให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบโดยเคร่งครัด ดังนั้นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2521 จึงไม่อนุญาตให้มีการสอนหรือจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาทุกประเภท

เนื่องจากสถานการณ์ของบ้านเมืองได้เปลี่ยนแปลงไปตามความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ จึงต้องปรับปรุงนโยบายการสอนภาษาต่างประเทศใหม่ ภาคเอกชนพยายามที่จะเสนอขอจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศเป็นจำนวนมาก เมื่อไม่ได้รับอนุญาตก็จะไปตั้งสถานสอนภาษาต่างๆ โดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ยากแก่การที่ทางราชการจะควบคุมสถานสอนภาษาที่ไม่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งในส่วนกลางที่มีประมาณถึง 30 แห่ง และนับวันจะทวีจำนวนมากขึ้น ซึ่งเป็นอันตรายต่อความมั่นคง ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจึงมีหนังสือขอให้กระทรวงศึกษาธิการทบทวน

เรื่องดังกล่าวใหม่ ต่อมาคณะรัฐมนตรีจึงได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2531 และลงมติแก้ไข เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2531 อนุญาตให้โรงเรียนเอกชนที่สอนภาษาต่างประเทศอยู่เดิมสามารถสอน ภาษาต่างประเทศเพิ่มได้รวม 4 ภาษา คือ ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน และภาษาญี่ปุ่น รวมทั้งให้มีการจัดตั้งโรงเรียนเพื่อเปิดสอนภาษาต่างประเทศขึ้นใหม่ได้ โดยให้สอนเฉพาะ 4 ภาษานี้เท่านั้น (คำสั่งที่ นร 0202/2343 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2531) ทั้งนี้ให้อยู่ในความรับผิดชอบของกองควบคุมและ ติดตามการปฏิบัติงาน ต่อมากองนี้ได้เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นกองโรงเรียนอาชีวศึกษาในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน

จากปริมาณที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 – 7 ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมุ่งเน้นการ สนับสนุน พัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และการจัดการศึกษาให้เท่าเทียมกัน โดยสามารถตอบสนองการ ผลิดักำลังคนให้ทันต่อสภาพตลาดแรงงาน ประชากรวัยทำงานจำนวนมาก ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา จากโรงเรียนเอกชนเหล่านี้ ตลอดจนความคล่องตัวให้เป็นที่ยอมรับและรู้จักทั้งหน่วยงานภาครัฐบาลและ เอกชน การมีภารกิจบทบาทมากขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องจัดตั้งกองส่งเสริมการศึกษานอกระบบเป็นการ ภายในขึ้น เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2532 ทำให้เกิดความคล่องตัวเป็นที่ยอมรับกันมากในเรื่องการส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียน ครู นักเรียน ของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ให้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

สภาพปัจจุบันของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

การจัดตั้งสถาบันสอนภาษา นอกจากจะต้องทำการศึกษ่ว่าตลาดมี ความต้องการ มากพอ หรือไม่แล้ว ยังจะต้องมีระเบียบราชการที่จะต้องคำนึงถึงด้วย มิใช่ตั้งได้ตามความพอใจ โรงเรียนสอน ภาษาจะต้องได้รับอนุญาตและได้ใบรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการจึงจะเปิดดำเนินการได้ แต่ถ้าหากผู้ให้ บริการสอนภาษามีเงินทุนน้อย ก็อาจหลีกเลี่ยงระเบียบต่างๆ ได้ โดยจัดทำการสอนเป็นการส่วนตัว หรือจัด สอนเป็นกลุ่มย่อยๆ ได้ เมื่อเห็นว่า กิจการนั้นมั่นคงและมีผู้รู้จักชื่อเสียงมากพอแล้ว จึงเปิดกิจการเป็น โรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศขึ้น

เงินที่ใช้ในการบริการในขั้นแรกค่อนข้างสูงมาก เพราะผู้รับบริการมักมีฐานะดี จึงต้องจัด สถานที่ให้ออ่า สะอาด ติดเครื่องปรับอากาศ รวมทั้งจะต้องจ้างชาวต่างประเทศมาช่วยสอน แต่ถ้าหาก บริการได้รับความนิยม มีนักเรียนเข้าเรียนจำนวนมากแล้ว ก็จะคุ้มทุนได้อย่างรวดเร็ว บริการนี้เป็นบริการที่ มีต้นทุนคงที่สูงมาก แต่ต้นทุนผันแปรต่ำ ดังนั้นจึงต้องพยายามให้มีนักเรียนจำนวนมาก จึงได้กำไรสูง

อนึ่งเงินทุนที่ไปเช่าอาคารสถานที่เพื่อใช้สอนนั้น ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเงินทุนได้เต็มที่เพราะ ไม่ได้สอนตลอดทั้งวัน และการกำหนดราคาค่าบริการ ผู้สอนสามารถตั้งราคาได้แตกต่างกันขึ้นกับคุณภาพ

ของสถานที่ อุปกรณ์การสอน ชื่อเสียงของผู้สอน และนโยบายในการสอน เช่น สอนเป็นรายบุคคล หรือ สอนเป็นห้องเรียนใหญ่

โดยจากสถิติในปี 2545 มีโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษทั้งสิ้น 494 แห่ง เป็นโรงเรียนในส่วนภูมิภาค 185 แห่ง ในกรุงเทพมหานคร 309 แห่ง และมีจำนวนผู้เรียนภาษาอังกฤษทั้งสิ้น 238,176 คน จากทั่วประเทศ ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนโรงเรียน และนักเรียน ในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2538-2545

ปีการศึกษา (พ.ศ.)	จำนวนโรงเรียน			จำนวนนักเรียน		
	รวม	กทม.	ภูมิภาค	รวม	กทม.	ภูมิภาค
2538	208	161	47	129,183	113,171	16,012
2539	231	175	56	164,706	113,815	50,891
2540	277	188	89	263,856	201,598	62,258
2541	326	213	113	339,783	276,822	62,961
2542	356	227	129	284,415	222,945	61,470
2543	414	268	146	254,163	196,032	58,131
2544	445	278	167	265,890	201,201	64,689
2545	494	309	185	238,176	184,983	53,193

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา.(2538-2545: 1, 44).

เมื่อเกิดอุปสงค์ ที่ต้องการเรียนภาษาต่างประเทศมากเพียงพอ จึงเกิดโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศขึ้น ผู้ที่จะให้บริการสอนภาษาต่างประเทศได้จะต้องมีคุณสมบัติในทางวิชาชีพ และมีคุณวุฒิโดยเฉพาะ นอกจากนี้จะต้องมีความสามารถพิเศษเฉพาะตัว เช่น ต้องมีความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดสูง มีศิลปะที่จะให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานกับการเรียน เป็นต้น และเพื่อจูงใจให้ผู้เรียนมากขึ้นอาจใช้ผู้สอนเป็นชาวต่างชาติ ดังเช่น สถาบันสอนภาษา AUA หรือ British Council

สภาพการแข่งขันของธุรกิจโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

ปัจจุบันมีโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษเปิดสอนอยู่หลายราย เช่น AUA Thailand, BB&C, ECC Thailand, Inlingua Thailand, Acl English Thailand, NAVA, PET Pattaya ฯลฯ มีอัตราค่าเรียนเฉพาะคอร์ส Conversation โดยประมาณสรุปเป็นตารางได้ดังนี้

ตาราง 3 แสดงตัวอย่างอัตราค่าเรียนเฉพาะคอร์ส Conversation โดยประมาณของสถาบันสอนภาษาอังกฤษ

สถาบันสอนภาษาอังกฤษ	ชั่วโมงเรียนต่อคอร์ส (ชั่วโมง)	ค่าใช้จ่ายโดยประมาณต่อคอร์ส (บาท)
1. AUA Thailand	30	2,100
2. BB&C	20-40	12,000-23,000
3. ECC Thailand	30	3,250
4. Inlingua Thailand	36	7,250
5. Acl English Thailand	50	8,950
6. NAVA	30	2,450
7. PET Pattaya	20	5,000

การเรียนการสอน : จะใช้วิธีสอนสดโดยครูผู้สอน โดยจะสอนนักเรียนเป็นกลุ่มเล็กประมาณ 5-10 คน เน้นบรรยากาศสนุกสนาน มีความเป็นกันเองระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน โดยครูผู้สอนจะมีเทคนิคในการจำที่ง่ายแก่การเข้าใจ ทำให้นักเรียนสนใจในการเรียนมากขึ้น

การโฆษณาและการส่งเสริมการตลาด : ใช้การโฆษณาทางใบปลิว และแผ่นพับ ป้ายผ้าที่ติดข้างทาง ทางอินเทอร์เน็ต ทางหนังสือพิมพ์ เป็นต้น มีการเสนอการฝึกอบรมนอกสถานที่ เช่น การเข้าค่ายภาษาอังกฤษ มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนให้

ปัจจุบันถึงแม้ว่า ตลาดส่วนใหญ่ของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ จะอยู่ในกรุงเทพมหานคร แต่การตัดสินใจเรียนส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับความมีชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ ที่จะเป็นแรงดึงดูดให้ผู้สนใจเรียนภาษากับโรงเรียนของตน ดังนั้น การสร้างชื่อเสียงโดยใช้จำนวนผู้ที่เรียนแล้วประสบความสำเร็จทั้งในหน้าที่การงาน และการศึกษาต่อ จะส่งผลให้โรงเรียนสอนภาษาดังกล่าวมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับกันมากขึ้น

การศึกษาความเป็นไปได้

1. ความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้

การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility study) มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

จันทนา จันทโร และศิริจันทร์ ทองประเสริฐ (2540 : 2) ได้ให้ความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้ว่า เป็นการศึกษาเพื่อต้องการทราบผลที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการนั้น โดยพิจารณาจากการศึกษาด้านการตลาด วิศวกรรม และการเงินของโครงการเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อช่วยประกอบการ

ตัดสินใจของผู้ลงทุนที่คิดจะลงทุนในโครงการนั้นๆ ในการศึกษาดังกล่าวจะต้องบอกรายละเอียดและวิเคราะห์สิ่งที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการผลิตรวมทั้งทางเลือกอื่นๆ ของการผลิตด้วย นอกจากนี้จะต้องระบุกำลังการผลิตและสถานที่ตั้งของโครงการที่เหมาะสม การใช้เทคโนโลยีในการผลิตแบบใด มีค่าใช้จ่ายในการลงทุนและดำเนินการเพียงไร ทั้งนี้เพื่อให้ได้ผลตอบแทนการลงทุนให้มากที่สุด ไพบูลย์ อ่อนมั่ง. (2541 : 27) ได้สรุปความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้ว่า เป็นการศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นต่อโครงการนั้นๆ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจว่าแผนหรือโครงการจะนำไปปฏิบัติได้หรือไม่ โดยวิธีใด และหาทางเลือกที่เหมาะสมให้แผนดำเนินตามจุดมุ่งหมายได้โดยมีอุปสรรคน้อยที่สุดภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด

ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ (2544 : 100) ได้สรุปความหมายของการศึกษาความเป็นไปได้ว่า เป็นการศึกษาและจัดทำเอกสารที่ประกอบไปด้วยข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นที่แสดงถึงเหตุผลสนับสนุน (Justification) ความถูกต้องสมบูรณ์ (Soundness) ของโครงการ เพื่อให้ได้มาซึ่งโครงการที่ดี โดยโครงการที่ดีจะได้แก่โครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และเมื่อปฏิบัติแล้วจะให้ผลประโยชน์ตอบแทนคุ้มค่าต่อการลงทุน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ หมายถึง การศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่คาดว่าจะส่งผลกระทบหรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ซึ่งประกอบด้วยการศึกษาด้านตลาด ด้านเทคนิค ด้านการเงิน และสังคม เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาก่อนตัดสินใจลงทุนในโครงการ ทั้งนี้เพื่อทำให้เกิดการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่ากับเงินที่ต้องจ่ายลงทุนไป

2. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ

2.1 ความหมายของโครงการ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

จันทนา จันทโร; และศิริจันทร์ ทองประเสริฐ (2540 : 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า โครงการ คือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการ โดยมุ่งหวังที่จะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนในอนาคตจากการลงทุนนั้นๆ ในช่วงเวลาที่มีการลงทุน

มยุรี อนุมาราชธน (2543 : 5) ได้ให้ความหมายไว้ว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มกิจกรรมที่สัมพันธ์กัน ซึ่งเป็นความพยายามจัดกิจกรรมที่มีลักษณะพิเศษอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรอย่างฉลาดที่สุดในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้แก่ ผลประโยชน์ตอบแทนหรือผลได้อย่างใดอย่างหนึ่งในอนาคต กิจกรรมดังกล่าวต้องมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด

ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ (2544 : 17) ได้สรุปความหมายไว้ว่า โครงการก็คือ กิจกรรมหรืองานที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน เพื่อผลิตสินค้าและบริการหรือเพื่อหวังผลประโยชน์ตอบแทน กิจกรรมหรืองานดังกล่าว จะต้องเป็นหน่วยอิสระหน่วยหนึ่งที่สามารถทำการวิเคราะห์ วางแผน และบริหารงานได้พร้อมทั้งมีลักษณะแจ้งชัดถึงจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด เมื่อวัตถุประสงค์ที่มุ่งหวังไว้สำเร็จเสร็จสิ้นลง

โครงการจึงเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การจัดสรรทรัพยากร และการดำเนินงานอย่างมีระบบและระเบียบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแหล่งที่ตั้งของโครงการ ช่วงระยะเวลาของโครงการ การผลิต การลงทุน ผลตอบแทน การจัดรูปองค์กร และการจัดการโครงการ

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า โครงการ คือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนผลิตสินค้าหรือบริการ เพื่อมุ่งหวังผลประโยชน์หรือผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต โดยอาศัยการวางแผน จัดการ และการดำเนินงานที่เป็นอิสระ ประกอบกับการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ จนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ภายในระยะเวลาที่มีการกำหนดอย่างแน่นอน

2.2 การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ

การตัดสินใจว่าจะลงทุนหรือดำเนินงานตามโครงการที่กำลังพิจารณาอยู่นั้น จำเป็นจะต้องอาศัยข้อมูลพื้นฐานที่เพียงพอที่ช่วยในการตัดสินใจ เพื่อช่วยในการจัดสรรทรัพยากรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ก่อนการตัดสินใจลงทุนในโครงการใดก็ตามจึงต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการในด้านต่างๆ เสียก่อน ซึ่งจะประกอบด้วยรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ. 2544 : 100-101)

2.2.1 ความเป็นไปได้ด้านตลาดหรืออุปสงค์ (Market or demand feasibility)

ความเป็นไปได้ด้านการตลาดหรืออุปสงค์ เป็นการพิจารณาความต้องการของตลาดหรือผู้ที่เป็กลุ่มเป้าหมายของโครงการหรือผู้รับบริการที่มีต่อผลิตภัณฑ์/บริการของโครงการ โดยพิจารณาประเด็นต่างๆ ดังนี้

2.2.1.1 ผลิตภัณฑ์/บริการที่โครงการก่อให้เกิดขึ้นจะสนองความต้องการ ของผู้ที่เป็กลุ่มเป้าหมายของโครงการหรือไม่

2.2.1.2 การเปลี่ยนแปลงของความต้องการ ที่มีต่อผลิตภัณฑ์/บริการของโครงการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลง ในอัตรามากน้อยเพียงใด

2.2.1.3 ความสามารถของโครงการที่จะสร้างผลิตภัณฑ์/บริการ เพื่อสนองความต้องการของผู้ที่เป็กลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับบริการ

2.2.1.4 กลวิธีทางการตลาดในสภาวะการแข่งขัน รวมทั้งสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ข้อจำกัดด้านกฎหมาย ทรัพยากรธรรมชาติที่อาจกระทบต่อความต้องการที่มีต่อผลิตภัณฑ์/บริการของโครงการ (มยุรี อนุมานราชธน. 2543 : 40-41)

โดยการวิเคราะห์โครงการจะต้องเริ่มด้วย การจัดเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในอดีต ในด้านราคาและปริมาณของผลิตภัณฑ์/บริการชนิดนั้น ก็จะทำให้ทราบได้ว่าขนาดอุปสงค์เป็นเช่นไร หลังจากนั้นก็ทำการคาดคะเนขนาดอุปสงค์ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์/บริการนั้น แล้วคาดคะเนปริมาณการขายที่คาดว่าจะขายได้ โดยอาจใช้วิธีคาดคะเนโดยอาศัยแนวโน้มในอดีต และการคาดคะเนโดยอาศัย

แบบจำลองทางเศรษฐกิจ
ผลิตภัณฑ์/บริการชนิดนั้น

อันเป็นการคาดคะเนจากปัจจัยต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับอุปสงค์ของ

นอกจากนี้ต้องพิจารณาคู่แข่งขันที่มีอยู่เดิมทั้งในปริมาณการผลิต คุณภาพ สถานที่ตั้ง ราคา และต้นทุน เพื่อพิจารณาว่าคุณภาพผลิตภัณฑ์/บริการของโครงการเป็นอย่างไร ดีกว่าคู่แข่งขันหรือไม่และต้นทุนการผลิตสูงหรือต่ำกว่า เพื่อจะได้พิจารณาหาทางปรับปรุงให้สามารถทำการแข่งขันได้ (ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ. 2544 : 102-103)

2.2.2 ความเป็นไปได้ด้านเทคนิค (Technical feasibility)

เป็นการพิจารณาความเหมาะสมด้านเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ ขนาด สถานที่ตั้ง กรรมวิธีดำเนินการ เทคโนโลยี วิธีการก่อสร้าง รูปแบบทางเทคนิควิธีการและมาตรการในการป้องกัน สิ่งแวดล้อม รวมทั้งการบำรุงรักษาโครงการหลังจากโครงการยุติลง

การพิจารณาความเป็นไปได้ทางเทคนิคนี้ ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้วิเคราะห์ รูปแบบทางเทคนิคที่ถูกเลือกจะนำมาใช้เลือกเทคนิคการผลิตที่เหมาะสมและสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของโครงการ และการคาดคะเนต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายของโครงการได้อย่างถูกต้อง ซึ่งควร เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมที่สุด มีวิธีการก่อสร้างที่ใช้ต้นทุนต่ำที่สุดและมีความยืดหยุ่น โดยการ เปรียบเทียบและการประเมินรูปแบบเทคนิคต่างๆ (มยุรี อนุমানราชธน. 2543 : 41-42); (ชัยยศ สันติ วงษ์. 2539 : 73-137)

2.2.3 ความเป็นไปได้ทางการเงิน (Financial feasibility)

การวิเคราะห์ทางการเงินเป็นการวิเคราะห์ถึงการลงทุนและผลตอบแทนของโครงการ ใน ด้านของเอกชนเป็นสำคัญ เพราะเป็นการวิเคราะห์ที่มุ่งเน้นถึงผลตอบแทนทางการเงิน หรือความสามารถ ในการทำกำไรของโครงการเพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจว่าถ้ามีการดำเนินงานตามโครงการนี้แล้วจะไม่ ก่อให้เกิดปัญหาทางการเงินใดๆ ในทุกขั้นตอนของโครงการ นอกจากนั้น ถ้าเป็นโครงการที่ต้องกู้ยืมเงิน มาลงทุนก็จะต้องพิจารณาด้วยว่าจะมีความสามารถในการชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยได้หรือไม่

โดยทั่วไปการวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการจะประกอบด้วยเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้ (ฐาปนา ฉินไพศาล; และอัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ. 2545 : บทที่ 1-9)

2.2.3.1 การคาดคะเนค่าใช้จ่ายของโครงการ

2.2.3.2 การคาดคะเนการเงินของโครงการ

2.2.3.3 การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินของโครงการ

2.2.3.4 การประเมินผลตอบแทนทางการเงินของโครงการ

2.2.3.5 การพิจารณาแหล่งที่มาของเงินทุนของโครงการ

2.2.3.6 การใช้คืนเงินกู้

2.2.4 ความเป็นไปได้ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment feasibility)

ปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมได้รับความสนใจมากขึ้น ทั้งนี้เพราะโครงการลงทุนที่เสนออาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือที่ในทางเศรษฐศาสตร์เรียกว่า ผลกระทบภายนอกของโครงการ (External economics) ซึ่งจะมีผลกระทบภายนอกด้านบวกหรือดี ซึ่งผลกระทบทางด้านนี้ส่วนใหญ่จะเกิดจากปัญหาด้านเทคนิคของโครงการ ซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อทรัพยากรทางด้านกายภาพของระบบนิเวศและทรัพยากรด้านชีวภาพหรือด้านนิเวศวิทยา ซึ่งได้แก่สิ่งมีชีวิตของระบบนิเวศที่นอกเหนือจากมนุษย์ เช่นอาจมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ทำให้อากาศมีมลพิษ น้ำเน่าเสีย และมีสิ่งปฏิกูลเกิดขึ้น เป็นต้น ผลกระทบภายนอกเช่นนี้เมื่อเกิดขึ้นแล้วย่อมจะเป็นผลดีและผลเสียต่อโครงการ ซึ่งต้องนำมาคิดคำนวณเป็นผลตอบแทนและค่าใช้จ่ายของโครงการด้วย เรียกว่าผลตอบแทนและค่าใช้จ่ายทางอ้อมของโครงการ โดยเฉพาะทางค่าใช้จ่ายนั้นอาจประกอบไปด้วยค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันแก้ไข และค่าใช้จ่ายทางเศรษฐกิจที่ทำให้ทรัพยากรเกิดการสูญเสีย เช่น ทำให้รายได้ของชาติน้อยลงด้วย เป็นต้น

ขณะเดียวกันการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมควรครอบคลุมสิ่งแวดล้อมทางสังคม (Social aspects) ด้วย ทั้งนี้เนื่องจากโครงการอาจมีผลกระทบต่อกลุ่มประชากรบางส่วน เช่น กลุ่มประชากรที่มีรายได้ต่ำ กลุ่มว่างงาน และกลุ่มผู้หญิงในพื้นที่โครงการ ดังนั้น ก่อนที่จะมีการตัดสินใจลงทุนในโครงการประเภทที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จึงต้องทำการศึกษาด้านนี้เสียก่อนเพื่อหาหนทางป้องกันหลีกเลี่ยง ลดหรือขจัดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น (ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ. 2544 : 105-106); (มยุรี อนุমান ราชธน. 2543 : 44)

2.2.5 ความเป็นไปได้ด้านเศรษฐกิจ (Economic feasibility)

การวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ที่ผู้วิเคราะห์โครงการจำเป็นต้องคำนึงถึง ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ของโครงการด้านเศรษฐกิจว่าโครงการที่กำลังพิจารณานั้นจะให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจโดยส่วนรวมของประเทศหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผลการวิเคราะห์จะแสดงออกมาในรูปแบบของผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับสูงหรือต่ำกว่าค่าใช้จ่ายในการลงทุนที่จ่ายไป ถ้าผลตอบแทนที่ได้รับสูงกว่าค่าใช้จ่ายในการลงทุนก็เป็นโครงการที่ดี และถ้าผลตอบแทนที่ได้รับต่ำกว่าค่าใช้จ่ายในการลงทุนก็เป็นโครงการที่ไม่ดี ทางเศรษฐกิจ ดังนั้นการวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจจึงมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธโครงการ (ฐาปนา จีนไพศาล; และอัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ. 2545 : บทที่ 1/8-9)

2.2.6 ความเป็นไปได้ทางสถาบัน (Institutional feasibility)

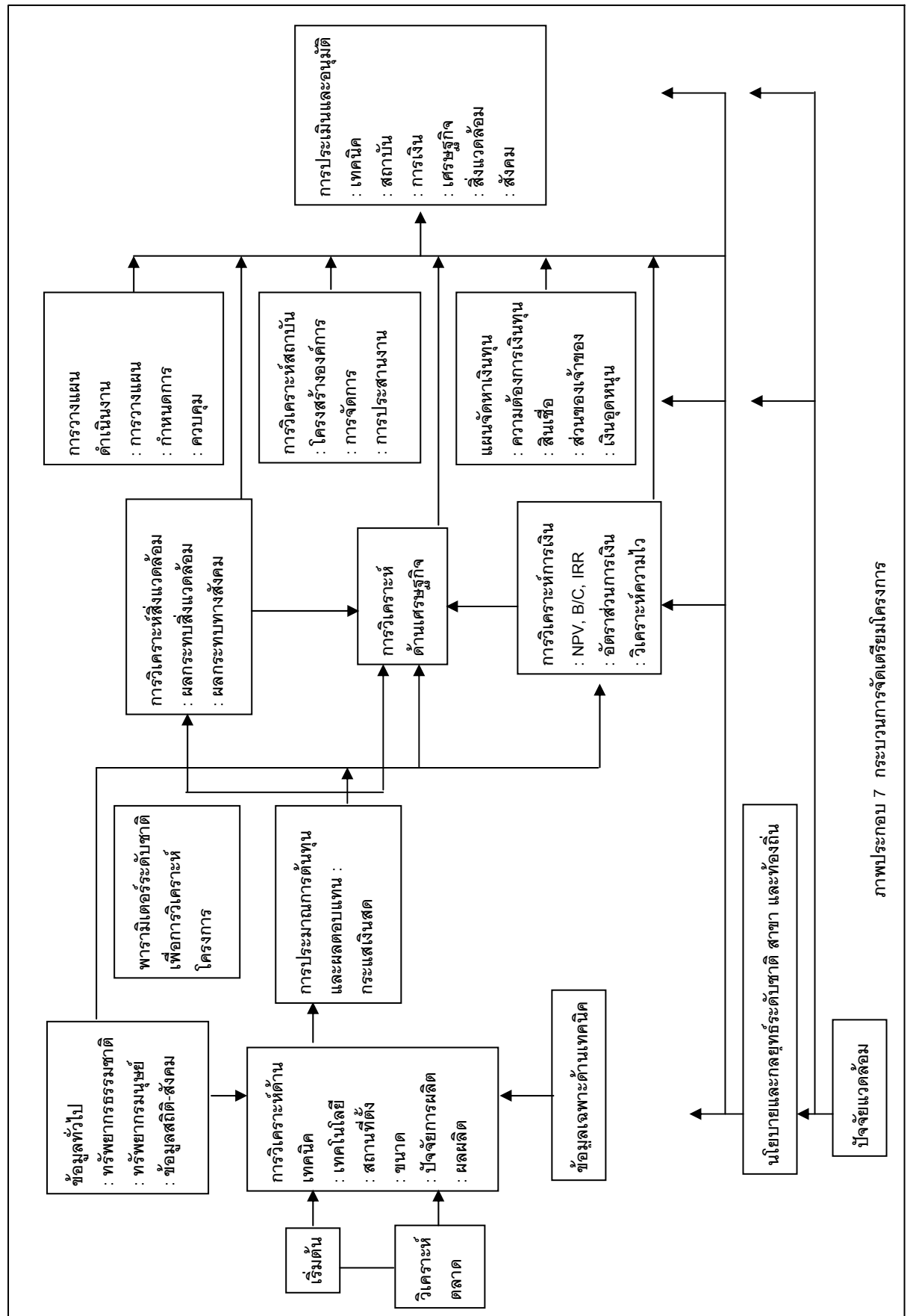
ถึงแม้ว่าจะมีการวิเคราะห์ทางด้านต่างๆ มาแล้ว และปรากฏว่าโครงการที่เสนอเป็นโครงการที่ดี แต่เมื่อโครงการได้รับอนุมัติก็อาจประสบความล้มเหลวและขาดทุนได้เช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจาก

การจัดการหรือการบริหารโครงการไม่มีประสิทธิภาพ ความสำเร็จของโครงการขึ้นอยู่กับการบริหารเป็นสำคัญ ดังนั้นการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์สถาบันซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติและดำเนินโครงการ เช่น (สุภาพนา จันไพศาล; และอัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ. 2545 : บทที่ 1-9); (ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ. 2544 : 108-110)

- ระดับทักษะ ความรู้ ความชำนาญ หน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากร
- กระบวนการและระเบียบวิธีดำเนินงาน
- ระบบข้อมูลและอำนาจการตัดสินใจ
- นโยบายด้านราคาและการค้าที่จะมีผลกระทบต่อเสถียรภาพโครงการ
- อื่นๆ เช่น ระบบการบริหารและการจัดการ กระบวนการด้านการเงิน เป็นต้น

โดยที่ในแต่ละด้านของโครงการต่างมีความสัมพันธ์ต่อกัน ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงหรือมีการตัดสินใจเกี่ยวกับด้านใดด้านหนึ่งแล้ว จะมีผลกระทบไปสู่การพิจารณาหรือการตัดสินใจในด้านอื่นๆ ด้วย ซึ่งการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ด้านสถาบันจึงทำให้โครงการสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ดังนั้น การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ จึงควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ด้านการตลาดก่อนเพื่อคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสงค์ผลิตภัณฑ์/บริการ ต่อจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ด้านเทคนิค และสิ่งแวดล้อม หลังจากนั้นจึงเริ่มตีราคาค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนของโครงการโดยอาศัยราคาตลาด ซึ่งเป็นการศึกษาวิเคราะห์ด้านการเงิน แล้วทำการปรับราคาตลาด ปรับราคาค่าใช้จ่าย และผลตอบแทนบางประเภท เพื่อให้เป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจตามหลักการวิเคราะห์โครงการทางเศรษฐกิจ จากนั้นจึงจัดการวิเคราะห์รูปองค์การและการจัดการโครงการ ดังภาพประกอบ 7(ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ. 2544 : 111)



โครงการโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

คนไทยส่วนใหญ่เรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่อนุบาลถึงปริญญาตรี รวมเวลากว่า 10 ปีแต่นำความรู้มาใช้พูดไม่ได้ เพราะไม่เคยพูด ไม่กล้าพูดกลัวผิดไวยากรณ์ลืมนำคำศัพท์จึงเรียนเพิ่มเติมอีก วณเรียนอย่างนี้มาตลอด อยากว่ายนน้ำเป็นต้องลงไปหัดว่ายน้ำในน้ำไม่ใช่นั่งอ่านตำรา อยากพูดภาษาอังกฤษได้ ต้องฝึกพูดอย่างจริงจังสม่ำเสมอ

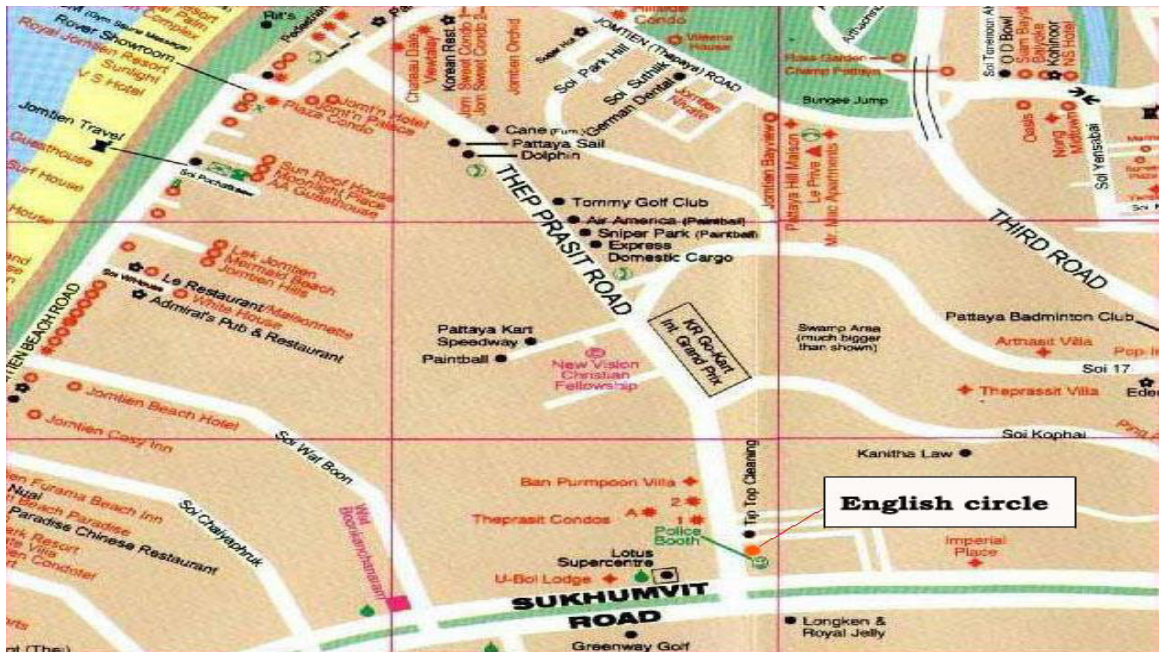
โครงการโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแห่งนี้ จึงมุ่งเน้นให้นักเรียนฝึกพูดในสิ่งที่ได้เรียนมาแล้ว จากง่ายไปหายากและเรียนเพิ่มเติมในสิ่งที่ยังไม่รู้ ต่อไปจนถึงการสนทนาทั่วไปเหมือนพูดภาษาไทยในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนจำเป็นต้องพูดได้ อย่างคล่องแคล่วโดยไม่ต้องคิดไว้ล่วงหน้า จึงไม่กำหนดหัวข้อในการสนทนาคิดอะไรพูดไปทันทีสนทนาได้ตอบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูและเพื่อนร่วมกลุ่ม สำหรับคนที่ไม่เคยเรียนมาเลยก็เริ่มจาก A B C แล้วผสมคำเป็นประโยคสั้น ๆ จากนั้นเริ่มหัดพูดประโยคเหล่านี้ ผู้เรียน เรียนอะไรมาต้องพูดได้เมื่อเรียนเพิ่มขึ้น ก็พูดได้มากขึ้นตามลำดับ

ดังนั้น โครงการโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแห่งนี้ จึงเล็งเห็นถึงความต้องการของผู้ที่ต้องการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะส่วนของภูมิภาค ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เพราะเป็นเมืองที่มีความเจริญทางธุรกิจที่เพิ่มขึ้น บวกกับทางรัฐบาลยังสนับสนุนเมืองพัทยาให้เป็นเมืองท่องเที่ยวที่สำคัญทางภาคตะวันออก โดยจะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติมาเที่ยวเมืองพัทยามากมาย โครงการจะประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์

- 1.เพื่อให้บริการด้านการศึกษาเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ให้แก่ นักเรียน หรือ บุคคลทั่วไป ในเขตเมืองพัทยา หรือพื้นที่ใกล้เคียง
- 2.เพื่อส่งเสริมทักษะ ความรู้ และศักยภาพของผู้เรียน ให้มีความพร้อมสำหรับการทำงาน การศึกษา ต่อในระดับสูง หรือ ในต่างประเทศต่อไป
- 3.เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมในสังคมให้กับผู้เรียน โดยการพัฒนาด้านความคิดให้เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ และมีโลกทัศน์ทางการศึกษาที่กว้างไกล
- 4.เพื่อพัฒนาโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษนี้ ให้เป็นศูนย์กลางด้านการศึกษาภาษาอังกฤษ ในระดับประเทศ

ทำเลที่ตั้งโครงการบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้



ภาพประกอบ 8 แผนที่ตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

โครงการโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแห่งนี้จะตั้งอยู่เลียบบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ เป็นที่ตั้งของโครงการก็เพราะเป็นแหล่งชุมชนใหม่ ซึ่งเป็นที่ตั้งของการเคหะและห้างเทสโก้โลตัส การเดินทางไปมาสะดวกทั้งด้านถนนสุขุมวิท ถนนเทพประสิทธิ์ และถนนพญาสายสาม

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะเป็ลูกค้าของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่ บุคคลทั่วไปที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนเอง ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีและพื้นที่ใกล้เคียง

โดยอุปสงค์ของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม จะได้จากแบบสอบถามที่ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่จัดตั้งบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ขั้นตอนก่อนการดำเนินงาน

1. การจัดหาสถานที่ โดยติดต่อขอเช่าอาคารพาณิชย์ 4 ชั้น บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ จำนวน 1 ห้อง และทำสัญญามัดจำค่าเช่าพื้นที่อาคาร เป็นจำนวนเงิน 120,000 บาท
2. ทำสัญญาเช่าอาคาร ตกกลงในอัตราเดือนละ 20,000 บาท มีกำหนดระยะเวลา 2 ปี หลังจากครบกำหนดแล้ว จะสามารถต่อสัญญาได้ทุกๆ 1 ปี

ขั้นตอนดำเนินงาน

ขั้นที่ 1 การเตรียมอาคารสถานที่และบุคคล

หลังจากทำสัญญาเช่าอาคาร ก็ติดต่อผู้รับเหมาตกแต่ง เพื่อปรับปรุงพื้นที่และตกแต่งภายใน อาคารและห้องเรียน และจัดหาบุคลากร ได้แก่ ครูใหญ่ ครูผู้สอน ผู้จัดการ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 1 เดือน

1. การปรับปรุงตกแต่งสถานที่

1.1. การปรับปรุงอาคารและตกแต่งภายใน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ห้องโถงรับสมัครเรียน โดยต่อเติมเป็นเคาเตอร์พร้อมตู้จัดเก็บเอกสาร เก้าอี้ โต๊ะ สำหรับทำงานและวางคอมพิวเตอร์ เก้าอี้รับแขก และมีห้องน้ำแยกชายหญิงอย่างละ 1 ห้อง

ขั้นที่ 2 ห้องเรียน 2 ห้อง ห้องพักครู 1 ห้อง ห้องน้ำแยกชายหญิงอย่างละ 1 ห้อง

ขั้นที่ 3-4 ห้องเรียนชั้นละ 1 ห้อง โดยมีห้องน้ำแยกชายหญิงอย่างละ 1 ห้อง

1.2 อุปกรณ์ต่างๆ ในแต่ละห้อง

1.2.1 ห้องธุรการ จะใช้เป็นสถานที่ติดต่อและรับสมัครเรียน ซึ่งจะประกอบด้วย อุปกรณ์สำนักงานที่สำคัญ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ และเครื่องพิมพ์(Printer) โทรศัพท์ และเคาเตอร์สำหรับ รับสมัครเรียนซึ่งได้จ้างผู้รับเหมาออกแบบ โดยมีตู้เอกสาร โต๊ะทำงานและวางคอมพิวเตอร์ได้ เก้าอี้ทำงาน และเก้าอี้รับแขก เครื่องปรับอากาศ ฯลฯ

1.2.2 ห้องเรียน มีจำนวน 4 ห้อง ซึ่งอุปกรณ์ในแต่ละห้อง ได้แก่ โต๊ะ, โทรศัพท์, ทีวี, เครื่องปรับอากาศ, กระดานไวท์บอร์ด (White board), ปากกาเขียนกระดาน

1.2.3 ห้องพักครู อุปกรณ์ในห้อง ได้แก่ โต๊ะและเก้าอี้ทำงาน พร้อมอุปกรณ์ เครื่องเขียน

1.3 บริเวณทางเดิน

ขั้นที่ 1 มีเครื่องทำน้ำเย็นแบบถ่วงน้ำ 1 เครื่อง

ขั้นที่ 1-4 จะติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงชั้นละ 1 เครื่อง

2. การเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้องในธุรกิจโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

การเตรียมบุคลากรจะประกอบด้วย ผู้บริหารงานของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแห่งนี้ คือ ผู้รับ ใบอนุญาต ผู้จัดการ และครูใหญ่ ซึ่งอาจเป็นบุคคลเดียวกันได้ และการจัดหาครูผู้สอน พนักงานประจำ และแม่บ้าน ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

2.1 ผู้จัดการโรงเรียน ทำหน้าที่ในการบริหารงานภายในของโรงเรียนและติดต่อ ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อขอจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ตลอดจนดูแลอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนเวลาที่มีปัญหาเกิดขึ้น

2.2 ครูใหญ่ จะทำหน้าที่ดูแลด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และตรวจสอบเอกสารการเรียนการสอน แต่โดยทั่วไปแล้ว ครูใหญ่มักจะทำแต่เพียงในนามเพียงเพื่อขอใช้ชื่อในการจัดตั้งโรงเรียนเท่านั้น ส่วนมากจะเป็นครูที่มีประสบการณ์สอนมานาน หรือเป็นครูที่เกษียณอายุแล้ว โดยจ่ายในรูปค่าตอบแทนประมาณปีละ 50,000 บาท หรือจ่ายเป็นเงินเดือนตามคุณวุฒิที่จบการศึกษา

2.3 ครูผู้สอน จะเป็นครูที่มีประสบการณ์สูงในการสอนภาษาอังกฤษ มีคุณสมบัติในทางวิชาชีพ และมีคุณวุฒิโดยเฉพาะ เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เรียน มีความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดสูง ไม่ว่าจะเป็นครูชาวไทยหรือชาวต่างชาติก็ตาม

2.4 พนักงานธุรการ จะทำหน้าที่ดูแลเรื่องการรับสมัครเรียน งานด้านจัดเตรียมเอกสารการเรียนการสอน จัดทำรายงานสรุปรายรับและค่าใช้จ่ายด้านสำนักงาน และทำหน้าที่ดูแลเรื่องระบบสื่อการสอนต่างๆ ตลอดจนดูแลในเรื่องปัญหาในด้านต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

2.5 แม่บ้าน จะคอยดูแลเรื่องความสะอาดภายในบริเวณโรงเรียนทั้งหมด

ขั้นที่ 2 การส่งเสริมการตลาด

โครงการจะทำการโฆษณาโดยใช้การโฆษณาทางใบปลิว และแผ่นพับ ป้ายผ้าที่ติดข้างทาง ทางอินเทอร์เน็ต ทางหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การจัดเตรียมเอกสารเพื่อขออนุมัติจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษา

ในการขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษานั้น จะต้องมีรายละเอียดต่างๆ เช่น รายละเอียดของโครงการ รายละเอียดของหลักสูตร ผู้เรียน และระยะเวลาการเรียนการสอน ด้านการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นต้น โดยเอกสารจะต้องมีรายละเอียดต่างๆ ตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ขั้นที่ 4 การขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษา

การขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษา จะต้องแนบโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษา ระเบียบการและส่งใบคำขอจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษา ผ่านทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งจะจัดส่งเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบสถานที่ ถ้าตรงตามมาตรฐานก็จะเสนอต่อทางกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้เห็นอนุมัติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะแจ้งให้ทราบเมื่อโครงการผ่านการอนุมัติแล้ว ขั้นตอนนี้จะใช้เวลาประมาณไม่เกิน 30 วัน จึงจะเสียค่าธรรมเนียมในการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษา ใบอนุญาตมีผลย้อนหลังนับจากวันที่ได้รับอนุญาต ดังนั้นหลังจากจัดเตรียมด้านปรับปรุงอาคารสถานที่และตกแต่งภายในเรียบร้อยแล้ว ก็ดำเนินการเปิดสอนได้ทันที

ขั้นที่ 5 เปิดทำการสอน

โครงการนี้กำหนดเวลาเปิดทำการวันจันทร์-ศุกร์ ตั้งแต่เวลา 08.00– 20.00 น.และวันเสาร์-อาทิตย์ เปิดทำการ ตั้งแต่เวลา 09.00-17.00 น. ซึ่งจะมีผู้จัดการ พนักงานธุรการ และแม่บ้าน จะทำหน้าที่ รับผิดชอบความพร้อมในด้านต่างๆ ส่วนที่เกี่ยวข้องภายในของโรงเรียน ส่วนของครูผู้สอนจะดำเนินการ สอนและรับผิดชอบด้านเนื้อหาตำราเรียน

หลักสูตรและคอร์สเรียน

โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษนี้ จะมีคอร์สต่างๆ โดยมีรายละเอียด ดังตาราง 4

ตาราง 4 คอร์สเรียนภาษาอังกฤษ

กลุ่ม A เรียนทุกวันไม่เว้นวันหยุดเสาร์ - อาทิตย์ สัปดาห์ละ 7 วัน			
ประเภทที่ 1	ค่าสมัครเรียน	18,500	บาท
	(ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน)		
ประเภทที่ 2	ค่าสมัครเรียน	6,000	บาท
	ค่าบำรุงรายเดือน	2,300	บาท
ประเภทที่ 3	ค่าสมัครเรียน	3,900	บาท
	ค่าบำรุงรายเดือน	3,000	บาท
กลุ่ม B เรียนเฉพาะวันจันทร์- ศุกร์ หรือเฉพาะ เสาร์ - อาทิตย์			
ประเภทที่ 1	ค่าสมัครเรียน	15,500	บาท
	(ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน)		
ประเภทที่ 2	ค่าสมัครเรียน	5,600	บาท
	ค่าบำรุงรายเดือน	1,900	บาท
ประเภทที่ 3	ค่าสมัครเรียน	3,400	บาท
	ค่าบำรุงรายเดือน	2,300	บาท

ที่มา : โรงเรียนชมรมภาษาอังกฤษ ซอยสวนพลู. (2548, 18 กุมภาพันธ์).

ซึ่งในการแยกเป็นกลุ่ม เป็นประเภทก็เพื่อเป็นการแบ่งค่าใช้จ่ายในการสมัครเรียนเท่านั้น ดังนั้นใน แต่ละกลุ่ม และในแต่ละประเภทเป็นหลักสูตรเดียวกันสามารถเรียนร่วมกันได้

ขั้นตอนการรับสมัครเรียน

1. กรณีสมัครเรียนด้วยตนเอง

ชำระด้วยเงินสด พร้อมนำรูปถ่าย 1 นิ้ว จำนวน 2 ใบ เพื่อลงทะเบียนเรียนและเลือกกลุ่มประเภทที่จะเรียน

2. กรณีโอนเงินผ่านธนาคาร

2.1 ชำระโดยวิธีโอนเงินเข้าบัญชีผ่านธนาคาร โดยการเขียนใบโอนให้ผู้เรียนระบุชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้

2.2 หลังจากชำระเงินผ่านธนาคารแล้ว ผู้เรียนจะนำสำเนาใบฝากฉบับจริงที่ธนาคารคืน ให้พร้อมรูปถ่าย 1 นิ้ว จำนวน 2 ใบ มาติดต่อกับทางโรงเรียนเพื่อลงทะเบียนเรียนและเลือกกลุ่มประเภทที่จะเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รัตนา แสงจันทร์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนกวดวิชาภาษาไทยและสังคม บริเวณถนนวิสุทธิกษัตริย์ พบว่า ความคิดเห็นด้านครูผู้สอนมีผลต่อการเลือกโรงเรียนกวดวิชาภาษาไทยและสังคม ของนักเรียนในเขตพระนครและเขตดุสิต อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านสถาบันด้านราคา และด้านทำเลที่ตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการส่งเสริมการตลาดมีผลในระดับปานกลาง นักเรียนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นด้านสถาบันและการส่งเสริมการตลาด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ในด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01 นักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกเรียนในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการตลาด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นในด้านทำเลที่ตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนที่มีแผนการเรียนที่ต่างกันมีความคิดเห็นในด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยต่างกันมีความคิดเห็นในด้านสถาบัน ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นด้านครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และความคิดเห็นด้านราคา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ส่วนความเป็นไปได้ด้านการเงิน ใช้เงินลงทุนเริ่มแรกเท่ากับ 1,912,009.00 บาท อายุโครงการ 5 ปี และต้นทุนของโครงการเท่ากับร้อยละ 9.50 ส่วนค่า NPV เท่ากับ 9,259,792.00 บาท IRR เท่ากับ 131.66 และระยะเวลาคืนทุน 10 เดือน

สุกัญญา พิชัยยงค์วงศ์ดี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาและวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนภาษาอังกฤษและพฤติกรรมของผู้บริโภคโดยเปรียบเทียบระหว่างสถาบันสอนภาษา เอ.ยู.เอ. กับสถาบันสอนภาษาบริติชเคานซิลในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก

ภาษาอังกฤษและพฤติกรรมของผู้บริโภคโดยเปรียบเทียบระหว่างสถาบันสอนภาษา เอ.ยู.เอ. กับสถาบันสอนภาษาบริติช เคานซิล ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องคือ คุณสมบัติของสถาบัน แรงจูงใจส่วนบุคคล พฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ และสื่อที่มีผลต่อการเลือกเรียน สรุปผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรทั้ง 2 สถาบัน มีผลต่อการเลือกเรียนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน แต่สถานที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อการเลือกเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 สถาบันมีผลต่อการเลือกเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ส่วนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และการจูงใจในการศึกษาแตกต่างกันระหว่างทั้ง 2 สถาบันมีผลต่อการเลือกเรียนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน สถาบันสอนภาษาที่แตกต่างกันระหว่าง เอ.ยู.เอ. กับ บริติช เคานซิล ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการแนะนำผู้อื่นให้มาเรียนที่นี่ อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการเลือกคุณสมบัติของสถาบันสอนภาษาไม่แตกต่างกัน รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับการคาดว่าจะเรียนหลักสูตรนี้หรือหลักสูตรอื่นของสถาบันแห่งนี้ คุณสมบัติของสถาบันสอนภาษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับสื่อบุคคล สื่อมวลชน และสื่อรวม

กฤติยา เพิ่มพานิช (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษและแรงจูงใจของนักศึกษาในการสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรทั่วไป ในสถาบันภาษาเอ.ยู.เอ. สาขาราชดำริ กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และมีแรงจูงใจในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีแรงจูงใจในระดับสูงมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านบุคลากร และด้านสถาบัน ด้านที่มีแรงจูงใจในระดับปานกลาง คือ ด้านการเรียนการสอน และด้านที่มีแรงจูงใจในระดับต่ำ คือ ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ

นักศึกษาที่เรียนในระดับต่างกันมีทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ขณะที่นักศึกษาที่เรียนในระดับต่างกันมีแรงจูงใจในการสมัครเข้าเรียนแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่เรียนในระดับต่างกัน นักศึกษาที่เรียนในระดับชั้นเริ่มต้นมีแรงจูงใจในการสมัครเข้าเรียนสูงสุด

และทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับแรงจูงใจในการสมัครเข้าเรียน แต่เป็นความสัมพันธ์เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ($r=0.262$)

สุรางค์ โรจน์วิชัย (2536: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศ ภาคเอกชน ประเภทนอกระบบ ในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า

1 สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันพบว่ามีวัตถุประสงค์หลายประการ เช่น เพื่อเปิดสอนภาษาต่างประเทศ ผูกทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน เตรียมความพร้อมทางด้านภาษาสำหรับเด็ก ให้บริการประชาชน และเพื่อเป็นการเผยแพร่ศาสนาและวัฒนธรรม ลักษณะการดำเนินงานส่วนใหญ่ร้อยละ 84.21 ดำเนินงานโดยบุคคลคนเดียว นอกนั้นดำเนินงานในรูปแบบสมาคมหรือองค์กรนิติบุคคล หลักสูตรที่สอนมีการจัดแบ่งตามระดับชั้นของผู้เรียน ตามความสามารถและความสนใจเฉพาะของผู้เรียน ด้านครูผู้สอนนั้นมีทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ มีชนิดครูประจำและครูที่ทำการสอนชั่วคราว

ผู้เรียนมีทั้งชายและหญิงจำนวนพอๆกันมีอายุตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไปและนิยมเรียนในช่วงปิดเทอมฤดูร้อนมากที่สุด ส่วนอาคารสถานที่ที่มีปัญหาน้อยมากจะมีบ้างคืออยู่ห่างไกลถนนใหญ่ และการจราจรไม่สะดวกเท่านั้น ด้านสื่อการเรียนการสอนมีการใช้อุปกรณ์ต่างๆช่วยเช่น วิทยุ วีดีโอ เป็นต้น

2 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานสรุปได้ 10 ประการดังนี้

- 2.1 ปัญหาเรื่องการแข่งขันมีการแข่งขันที่สูงมากระหว่างโรงเรียนสอนภาษาด้วยกัน
- 2.2 ปัญหาเรื่องครู เข้า-ออก บ่อยทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง
- 2.3 ปัญหาด้านสถานที่ไม่พอกับจำนวนนักเรียน
- 2.4 ปัญหาการตัดสินใจล่าช้าเนื่องจากโรงเรียนนั้นมีหลายสาขา
- 2.5 ปัญหาการจัดสวัสดิการให้แก่ครู
- 2.6 ปัญหาการขาดบุคลากรด้านบริหาร
- 2.7 ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
- 2.8 ปัญหาด้านการเรียนการสอน
- 2.9 ปัญหาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน
- 2.10 ปัญหาด้านอุปกรณ์ สื่อการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอน

เสาวนีย์ พันธ์สรณ์ (2535:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องเหตุจูงใจในการเข้าเรียนภาษาของผู้เรียนในโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศ ภาคเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า เหตุจูงใจในการเข้าเรียนด้านการเรียนเพื่อรู้ และ การติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่นอยู่ในระดับสูง ส่วนการประกอบอาชีพ การนำความรู้ไปช่วยเหลือชุมชน และทำตามความคาดหวังของผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการหลีกเลี่ยงจากสภาพที่เป็นอยู่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และเหตุจูงใจรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 10 อันดับแรกคือ ต้องการพัฒนาดตนเอง ต้องการความรู้ด้านภาษา ชอบและสนใจ เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนขั้นสูงขึ้น เพื่อนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ใช้เวลาว่าง ให้เกิดประโยชน์ เพื่อเป็นที่ยอมรับของสังคม และเพื่อนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

บริษัท ศูนย์วิจัย ไทยพาณิชย์ จำกัด ได้ทำการสำรวจ เรื่อง โรงเรียนกวดวิชา สอนพิเศษ สะท้อนถึงความล้มเหลว ของการศึกษาในระบบหรือไม่ พบว่า จำนวนโรงเรียนกวดวิชา และสอนพิเศษทั่วประเทศกว่าร้อยละ 50 ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะบริเวณสยามสแควร์ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ รามคำแหง สะพานควาย สุขุมวิท เป็นต้น ที่เหลือ ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ๆ เช่น นนทบุรี ชลบุรี เชียงใหม่ สงขลา ขอนแก่น นครราชสีมา เป็นต้น และในความเป็นจริงผู้ประกอบการมีจำนวนมากกว่านี้ เนื่องจากมีผู้ประกอบการจำนวนไม่น้อยที่อยู่นอกระบบ และมีการสอนแบบตัวต่อตัว หรือ กลุ่มเล็กๆ ประมาณ 1-5 คน โดยไม่ได้เปิดในรูปของโรงเรียน ประเภทของโรงเรียนกวดวิชาซึ่งมีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนกวดวิชาที่มีการสอนเป็นรายวิชาเสริมจากบทเรียน รองลงมาได้แก่ โรงเรียนกวดวิชาทางด้านภาษา และโรงเรียนสอนทางคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการเลือก

สถานที่เรียนได้แก่ ความเชื่อในตัวอาจารย์ผู้สอน หรือมีเทคนิคการสอนให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายต่อการจดจำ ชื่อเสียงของสถาบันหรือโรงเรียนกวดวิชา โดยวัดได้จาก จำนวนผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จจากการเรียน สถานที่เรียนอยู่ใกล้บ้าน ค่าใช้จ่ายในการเรียน การบอกต่อและเรียนกันเป็นกลุ่มในหมู่เพื่อนจากโรงเรียนเดียวกัน เป็นต้น สำหรับค่าใช้จ่ายในการเรียนพบว่า ขึ้นอยู่กับลักษณะของวิชา และระยะเวลาในการเรียนโดยทั่วไปอยู่ในระดับ 1,500-5,000 บาทต่อคอร์ส (25-30 ชม.) ส่วนการกวดวิชาเพื่อศึกษาต่อในต่างประเทศ เช่น TOEFL, GMAT, TOEIC มีค่าเรียนที่สูงกว่าบางคอร์ส อาจสูงถึง 8,000-10,000 บาท ส่วนการสอน แบบตัวต่อตัว ส่วนใหญ่มีอัตราค่าสอนอยู่ที่ประมาณ 100-250 บาทต่อชม. เป็นต้น ธุรกิจประเภทนี้ สามารถสร้างรายได้ให้กับผู้ประกอบการเป็นจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเงินลงทุน บริษัท ศูนย์วิจัย ไทยพาณิชย์ จำกัด คาดว่ามูลค่าตลาดโรงเรียนกวดวิชาในปี 2543-2545 จะมีมูลค่าประมาณ 3,000-4,000 ล้านบาท และมีแนวโน้มขยายตัวสูงขึ้นอีก โดยกลยุทธ์ทางการตลาดที่โรงเรียนกวดวิชานิยมมาใช้ คือ พยายามชูจุดขายในการเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านใดด้านหนึ่ง โดยเฉพาะหรือพยายามสร้างความหลากหลายโดยมีการสอนให้ครอบคลุมและครบวงจรในทีเดียว (ศูนย์วิจัย ไทยพาณิชย์.2544: บทสรุปสำหรับผู้บริหาร)

สถาบันราชภัฏสวนดุสิต (สวนดุสิตโพล : พฤษภาคม 2547.) จากที่นายเกษกชชิน มีนโยบายที่ให้เด็กอายุ 2- 5 ขวบ เรียนภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการวางพื้นฐานตั้งแต่เด็ก โดยจะให้ศูนย์เด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบล (อ.บ.ต.) ดำเนินการในการทดลองเรียนพร้อมกับจะซื้อลิขสิทธิ์คู่มือมาแล้วพิมพ์เป็นหนังสือให้เด็กเรียน สวนดุสิตโพล สถาบันราชภัฏสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,024 คน (ประชาชนทั่วไป 536 คน 52.34 % นักเรียน/นักศึกษา 488 คน 47.66%) โดยสำรวจระหว่างวันที่ 1 - 2 พฤษภาคม 2547 พบว่าประชาชนคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษในปัจจุบันนี้มีความสำคัญมากถึงร้อยละ 94.51 และ คิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษในปัจจุบันนี้มีความสำคัญค่อนข้างมากร้อยละ 5.49

จากการศึกษาแนวคิด และทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดข้างต้น ผู้วิจัยได้นำแนวความคิดที่เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภคของ สคิปแมนและคานูค กับ อุดุลย์ จาตุรงคกุล และผู้วิจัยยังได้นำแนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและการวัดความคิดเห็นของ โทมัส, เบสท์, เฮอร์สโตน, กัตต์แมนและ ลิเคอร์ท นำมาประยุกต์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ และจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ค่านิยมส่วนใหญ่ ในการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเป็นการเรียนเพื่อรู้ และ การติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลทำให้เกิดสนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ทั้งนี้เนื่องจาก ทศนคติ และความคิดเห็นของบุคคลแต่ละคนแตกต่างกันออกไป ดังนั้น การศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคคลทั่วไปที่มีต่อการเลือก โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่จัดตั้งบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ จึงจำเป็นต้องพิจารณาถึงปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้อง ส่วนประสมทางการตลาด ซึ่งประกอบด้วย ความคิดเห็นในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเล

ที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ว่ากลุ่มเป้าหมายให้ความสำคัญต่อบ้างในแต่ละด้านอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกลยุทธ์ทางการตลาดให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ให้ได้มากที่สุด และการศึกษาครั้งนี้ยังทำให้ทราบถึงอุปสงค์ของกลุ่มเป้าหมายที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษ เพิ่มเติม บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ได้อีกด้วย และจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการกำหนด ชื่อเรื่อง กรอบ แนวความคิด การกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย นำตัวอย่างแบบสอบถามของงานวิจัยเหล่านั้นมาเป็น แนวทางประกอบการสร้างเครื่องมือแบบสอบถามของการวิจัยครั้งนี้

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าจะมีการศึกษาความเป็นไปได้ด้านการตลาดเป็นอย่างดีแล้ว แต่ยังคงต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ทางด้านการเงินมาประกอบในการพิจารณาด้วย เพราะจากผลงานวิจัยที่เคยศึกษามาก่อนนั้นการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ จะต้องทำการศึกษาถึงผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากการลงทุนในโครงการ ซึ่งจะต้องอาศัยข้อมูลทั้งด้านการตลาดและด้านการเงินมาประกอบการตัดสินใจลงทุนในโครงการ ดังนั้น การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการนี้จึงมีจุดมุ่งหมาย เพื่อรวบรวม ข้อมูล และวิเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ลงทุนมีความเข้าใจขั้นตอนต่างๆ ในการดำเนินธุรกิจนี้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังใช้เป็นแนวทาง จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลากร ด้านเงินทุน และด้านทรัพยากรที่จำเป็นต่อโครงการสำหรับผู้สนใจ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาลงทุนในโครงการนี้ต่อไป

ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าธุรกิจเปิดโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษมีแนวโน้มการเจริญเติบโตที่ดี ซึ่งอาจมาจากที่มีผู้บริหารเห็นความสำคัญในการพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งภาษาอังกฤษเป็น ภาษาสากลที่ใช้ติดต่อสื่อสารกันทั่วโลกทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียน ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และพฤติกรรมในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้บริโภค และศึกษาความเป็นไปได้ โครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดแหล่งข้อมูล
2. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ เอกสารเรื่อง กฎ ระเบียบการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษและข้อมูลด้านสถิติ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และกองแผนงานกระทรวงศึกษาธิการ บทความจากวารสาร สิ่งพิมพ์ และอินเทอร์เน็ต โฆษณาแผ่นพับ ใบปลิว ที่เกี่ยวกับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ และเอกสาร ตำรางานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ การใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา จำนวน 420 ตัวอย่าง

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นประชากรในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำนวน 89,413 คน จากข้อมูลประชากรในเขตเทศบาล สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ข้อมูล ณ วันที่ 7 พฤษภาคม 2546

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้จากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1976: 580-581) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับงานวิจัยนี้ ขนาดของประชากรเท่ากับ 89,413 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ด้วยความเชื่อมั่น 95 % ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 5% ดังการคำนวณ

$$\begin{aligned} n &= \frac{89,413}{1 + (89,413 \times (0.05)^2)} \\ &= 398.91 \cong 400 \text{ คน} \end{aligned}$$

เพื่อความสูญเสียอีก 5 % ซึ่งเท่ากับ จำนวน 20 คน เท่ากับ 420 คน

การสุ่มตัวอย่างจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยใช้สัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยแบ่งตามเขตของเมืองพัทยา ซึ่งแบ่งเป็น 3 เขตได้แก่

1. พัทยาเหนือ
2. พัทยากลาง
3. พัทยาใต้

หลังจากนั้นจะทำการแบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นสัดส่วนที่เท่าๆกัน คือกลุ่มละ 140 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตัวอย่างที่ไม่มีหลักเกณฑ์ใดๆ ผู้ถูกเลือกเพียงแต่เลือกหน่วยตัวอย่างตามความสะดวก จนครบจำนวนตัวอย่างตามที่ต้องการ (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2544: 19)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานะภาพสมรส รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามคำถามปลายปิดจำนวน 6 ข้อ

โดยเกณฑ์การกำหนดอายุนั้น ผู้วิจัยได้แบ่ง แบ่งออกเป็น ช่วงอายุดังนี้คือ ช่วงอายุ 10-19 ปี นั้นจะอยู่ในช่วงอายุของกลุ่มคนที่อยู่ในช่วงการศึกษาระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย ช่วงอายุ 20-29 ปี นั้นจะเป็นช่วงอายุของกลุ่มคนที่อยู่ในช่วงของการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือในระยะเริ่มแรกของการทำงาน ช่วงอายุ 30-39 ปี นั้น จะเป็นกลุ่มคนที่อยู่ในช่วงวัยทำงานมานานพอสมควรแล้ว ส่วนสุดท้ายนั้น ช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไปเป็นช่วงอายุของกลุ่มคนอยู่ในช่วงวัยทำงานมานานและกำลังจะเข้าสู่วัยเกษียณ ทั้งนี้เพื่อศึกษาความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน

ส่วนเกณฑ์การกำหนดรายได้นั้น ผู้วิจัยได้แบ่งระดับรายได้โดยใช้แนวความคิดจากเกณฑ์การศึกษาและรายได้จากการทำงาน เป็นช่วงดังนี้ ช่วงแรกต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท นั้นเป็นช่วงที่อยู่ในช่วงของกลุ่มคนที่อยู่ในช่วงการศึกษาระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งยังไม่มีรายได้จากการทำงาน ช่วง 5,001 – 10,000 บาท เป็นช่วงของกลุ่มคนที่อยู่ในช่วงของการศึกษาระดับอุดมศึกษา ช่วง 10,001 – 15,000 บาท 15,001 – 20,000 บาท และ 20,001 – 25,000 บาท เป็นช่วงระยะเริ่มแรกของการทำงาน ส่วนช่วง 25,001 – 30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป นั้นช่วงของกลุ่มคนอยู่ในช่วงวัยทำงานมานานแล้ว

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามคำถามปลายปิดจำนวน 9 ข้อ และคำถามปลายเปิดจำนวน 1 ข้อ รวม 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามแบบใช้ความแตกต่าง (Semantic Differential Scale) จำนวน 29 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ และใช้การสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ และผู้เรียนเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมและความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนสอนภาษาอังกฤษ หรือธุรกิจบริการอื่นๆ เพื่อให้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามตามนิยามปฏิบัติการ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาในเรื่องของพฤติกรรม และความคิดเห็นของผู้เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม โดยเน้นเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยในการเลือก โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาจาก ด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด

4. นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตลอดจนวิเคราะห์ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ความเข้าใจ และการใช้ ภาษา เพื่อให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้คนที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชลบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่นอกกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.790

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นแล้ว เสนอคณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ ตรวจสอบขอความเห็นชอบเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

8. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม จากสถานที่และ จำนวนที่กำหนดไว้ตามกระบวนการสุ่มตัวอย่าง และเพื่อให้เกิดการกระจายของข้อมูลไปยังกลุ่ม ตัวอย่างหลายๆกลุ่มที่มีรูปแบบในการดำเนินชีวิตที่แตกต่างกัน

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล จะประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ด้านความเป็นไปได้ทางการตลาด

การวิเคราะห์ด้านความเป็นไปได้ทางการตลาดนี้ จะต้องอาศัยการวิจัยโดยการออกแบบแบบสอบถาม เพื่อศึกษาพฤติกรรมและความคิดเห็นของผู้บริโภค ที่มีต่อโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ เพื่อนำข้อมูลจากผลการวิจัยไปประมาณอุปสงค์ของผู้เรียนที่สนใจ จะเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ ปรับปรุงกลยุทธ์ด้านการตลาด ของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

2. การวิเคราะห์ด้านความเป็นไปได้ทางการเงิน

จะนำผลการวิจัยด้านการตลาดมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ โดยใช้งบการเงินและเครื่องมือทางการเงินต่างๆ มาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจลงทุน

โดยประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ด้านความเป็นไปได้ทางการตลาด

จะเป็นการศึกษาในหัวข้อวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่จัดตั้งบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

2.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for Social Science)

2.1.2 ข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ คิดเป็นร้อยละ

2.1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และข้อมูลด้านความสนใจมีต่อคอร์สเรียน คิดเป็นร้อยละ

2.1.4 ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถามด้านความคิดเห็น โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

5 คะแนน	ดีมาก
4 คะแนน	ดี
3 คะแนน	ปานกลาง
2 คะแนน	ไม่ดี
1 คะแนน	ไม่ดีอย่างมาก

เกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงคะแนนของระดับความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ โดยวิธีคำนวณหาความกว้างของชั้น (Class Interval: I) (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2542: 29) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 I &= \text{ค่าความกว้างของชั้น} = \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวน}} = \frac{R}{k} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

จากการพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน สามารถแบ่งระดับความคิดเห็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในระดับดี

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในระดับไม่ดี

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในระดับไม่ดีย่างมาก

2.1.5 เปรียบเทียบลักษณะทางประชากรศาสตร์ ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านสถานภาพสมรส ด้านระดับการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านรายได้ของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมตลาด โดยการทดสอบ t -test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม และมากกว่า 2 กลุ่ม จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD)

2.1.6 เปรียบเทียบลักษณะทางประชากรศาสตร์ ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านสถานภาพสมรส ด้านระดับการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านรายได้ของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อ พฤติกรรมด้านสาเหตุ ด้านช่วงเวลา และด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ (แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อ 2 ข้อ 4 และข้อ 8) โดยการทดสอบ Mann-Whitney สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ากลาง 2 กลุ่ม และการทดสอบ Kruskal Wallis สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ากลางมากกว่า 2 กลุ่ม

2.1.7 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อ การเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมตลาดกับ พฤติกรรมด้านสาเหตุ ด้านช่วงเวลา และด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ (แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อ 2 ข้อ 4 และข้อ 8) โดยใช้ค่ากลางของข้อมูล ด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมตลาด ในการแบ่งความคิดเห็นออกเป็นสองด้าน คือ เห็นด้วยกับ ไม่เห็นด้วย เพื่อทำการทดสอบ โดยการทดสอบ Chi-Square

2.1.6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นแบบสอบถามปลายเปิด นำมาแจกแจงความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าสถิติร้อยละ (Percentage)

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนคำตอบ} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด}}$$

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สัญลักษณ์ $\bar{x}$ โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์:2544:36)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

โดย

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์:2544:65)

$$S = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

โดย	S	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวที่ยกกำลังสอง
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2546 : 449)

$$\text{Cronbach's Alpha} = \frac{k \frac{\text{covariance}}{\text{variance}}}{1 + (k - 1) \frac{\text{covariance}}{\text{variance}}}$$

เมื่อ

k	แทน	จำนวนคำถาม
$\frac{\text{covariance}}{\text{variance}}$	แทน	ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
$\frac{\text{variance}}{\text{variance}}$	แทน	ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1. ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้สูตร t – Test (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2541 : 173-174)

3.1.1 กรณีไม่ทราบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่ม และสมมติว่าไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{\frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} \right)^2}{(n_1 - 1)} + \frac{\left(\frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{(n_2 - 1)}}$$

3.1.2 กรณีไม่ทราบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่ม แต่ทราบว่าประชากรทั้งสองกลุ่มมีความแปรปรวนเท่ากัน ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

โดย $df = n_1 + n_2 - 2$

เมื่อ t แทน ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

$\bar{x}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$\bar{x}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

S_1^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

n_1 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

df แทน องศาอิสระ (Degree of freedom)

3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 113)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

โดย $df_1 = p - 1$

$$df_2 = n - p$$

เมื่อ

F	แทน	ค่าการแจกแจงของ F
MS _b	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
MS _w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม
df ₁	แทน	องศาอิสระของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
df ₂	แทน	องศาอิสระของความแปรปรวนภายในกลุ่ม
p	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
n	แทน	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

3.2.1 กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้สูตรตามวิธี Least Significant Difference (LSD) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2544 : 333)

$$LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2}; n-k} \sqrt{MSE} \sqrt{\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j}}$$

โดยที่

$$n_i \neq n_j$$

เมื่อ	LSD	แทน	ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้สำหรับประชากรกลุ่มที่ i และ j
	MSE	แทน	ค่า Mean Square Error จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน
	k	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดสอบ
	n _i	แทน	จำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด
	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่น

3.3 การทดสอบ Mann-Whithney สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ากลาง 2 กลุ่ม ในกรณีที่ขนาดของตัวอย่างใหญ่ ซึ่งวิธีของ Mann-Whithney จะถือว่า ตัวสถิติ U จะมีการแจกแจงโดยประมาณแบบปกติจึงใช้ Z เป็นสถิติทดสอบโดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2544:231)

$$E(U) = \frac{n_1 n_2}{2}$$

$$V(U) = \frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}$$

เมื่อ	$E(U)$	แทน	ค่าเฉลี่ยของ U
	$V(U)$	แทน	ค่าแปรปรวนของ U
	n	แทน	ขนาดตัวอย่าง

3.4 การทดสอบ Kruskal Wallis สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ากลางมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา.2544:249-3)

$$H = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \left(\frac{T_i^2}{n_i} \right) - 3(n+1)$$

เมื่อ	T_i	แทน	ผลบวกของลำดับที่ของข้อมูลตัวอย่างชุดที่ i ; $i = 1, \dots, k$
	n	แทน	ขนาดตัวอย่าง

3.5 การวิเคราะห์ Chi-Square เพื่อทดสอบตัวแปรทั้ง 2 ตัวว่ามีความเป็นอิสระต่อกันหรือไม่ และทำการทดสอบเพิ่มเติมเมื่อ Chi-Square มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ โดยทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติ Cramer's V ใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา.2544:182)

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

เมื่อ	χ^2	แทน	ค่าไค-สแควร์
	O_i	แทน	ค่าความถี่หรือจำนวนครั้งที่เกิดในระดับที่ i ที่เกิดขึ้นจริงของตัวอย่างขนาด n
	E_i	แทน	ค่าความถี่หรือจำนวนครั้งที่ของระดับที่ i ที่คาดว่าจะเกิด (ภายใต้ H_0)
	k	แทน	จำนวนกลุ่มหรือจำนวนระดับของตัวแปรหรือลักษณะที่สนใจศึกษา
	n	แทน	ขนาดตัวอย่างหรือจำนวนครั้งที่ทดลอง

สถิติ Cramer's V ใช้ทำการวัดขนาดความสัมพันธ์ เมื่อตัวแปรอิสระและตัวแปรตามตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งหรือทั้งสองตัวเป็น Nominal โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา.2544:182)

$$Cramer's V = \sqrt{\frac{\chi^2}{n(t-1)}}$$

เมื่อ	Cramer's V	แทน	สัมประสิทธิ์ Cramer's V
	χ^2	แทน	ค่าไค-สแควร์
	n	แทน	ขนาดตัวอย่าง
	t	แทน	จำนวนแถวหรือจำนวนสดมภ์ที่มีค่าน้อย

ทั้งนี้ใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์.2543:348) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 – 0.30 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 – 0.70 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 – 1.00 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูง

การวิเคราะห์ด้านความเป็นไปได้ทางการเงิน

การวิเคราะห์ด้านความเป็นไปได้ทางการเงินนี้ จะประกอบด้วย การศึกษาด้านต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ การวิเคราะห์งบการเงินและการประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ การวิเคราะห์ความไว (Sensitivity Analysis) และการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์การตัดสินใจลงทุนเพื่อให้ทราบว่าโครงการคุ้มค่าควรแก่การลงทุนหรือไม่

การศึกษาด้านต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ ประกอบด้วย

1 เงินลงทุนและค่าใช้จ่ายของโครงการ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในการลงทุน (Investment Costs) ได้แก่

- ค่าธรรมเนียมในการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ
- ค่าใช้จ่ายก่อนการดำเนินงาน ได้แก่ เงินเดือนครูใหญ่ และพนักงาน เพื่อจัดเตรียม

ความพร้อมก่อนเปิดดำเนินการ

- ค่าปรับปรุงพื้นที่และค่าตกแต่งภายในสถานที่
- ค่ามัดจำค่าเช่าพื้นที่
- ค่างานติดตั้งระบบไฟฟ้าและน้ำประปา
- ค่าอุปกรณ์การเรียนการสอน ได้แก่ ระบบสอน โทรทัศน์และวีดีโอ ไมโครโฟน

เก้าอี้เลกเซอร์ กระดานไวท์บอร์ด (White board) ฯลฯ

- ค่าวัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน ได้แก่ คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ (Printer) ซอฟต์แวร์ อุปกรณ์เครื่องเขียน และวัสดุสำนักงาน ฯลฯ

- ค่าอุปกรณ์อื่นๆ ได้แก่ แอร์พร้อมค่าติดตั้ง โทรศัพท์พร้อมค่าติดตั้ง อุปกรณ์ดับเพลิง ถังน้ำเย็นแบบคว่ำ ฯลฯ

- ค่าโฆษณาป้าย แผ่นพับตารางเรียน (Brochure) ฯลฯ

1.2 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Operating Costs)

- เงินเดือน เบี้ยเลี้ยง ได้แก่ พนักงาน แม่บ้าน
- ค่าจ้างครูผู้สอน
- ค่าไฟฟ้า น้ำประปา
- ค่าเอกสารตำราเรียน
- ค่าวีดีโอเทป
- ค่าเสื่อมราคาวัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน
- ค่าโฆษณา
- ค่าซ่อมบำรุงอุปกรณ์และเครื่องใช้ต่างๆ
- ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ได้แก่ ค่าขยะ ค่ายาม ค่าพาหนะ ฯลฯ

2 ผลตอบแทนของโครงการ

หมายถึง รายได้จากค่าธรรมเนียมในการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งคำนวณจาก

รายได้ = จำนวนนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ x อัตราค่าเรียน

3 แหล่งที่มาของเงินทุน (Source of Fund)

3.1 แหล่งเงินทุนภายใน ได้จากเงินทุนของเจ้าของกิจการ

3.2 แหล่งเงินทุนภายนอก ได้จากการกู้เงินจากสถาบันการเงิน

4 การวิเคราะห์งบการเงินของโครงการ

เป็นการประมาณการงบการเงินต่างๆ ได้แก่ งบกำไรขาดทุนและงบดุลล่วงหน้า และการประมาณการกระแสเงินสด

4.1 งบกำไรขาดทุนล่วงหน้า เป็นงบแสดงรายได้และค่าใช้จ่ายของกิจการ จัดทำขึ้นเพื่อแสดงผลการดำเนินงานของโครงการล่วงหน้าตลอดอายุของโครงการ ว่าในแต่ละปีโครงการที่ทำคาดว่าจะได้กำไรหรือขาดทุนเท่าใด (สุภาพนา ฉินไพศาล; และอัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ. 2545 : บทที่ 7-14) และใช้วางแผนการขาย แผนค่าใช้จ่ายในการบริหารทั่วไป และแผนการลงทุนที่ได้ทำการวิเคราะห์ไว้ (ณดา จันทรสม. 2543 : 9)

4.2 งบดุลล่วงหน้า จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริหารเห็นถึงฐานะทางการเงิน ตลอดอายุของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย สินทรัพย์ หนี้สิน และส่วนของผู้ถือหุ้น

4.3 ประมาณการงบกระแสเงินสด เป็นการแสดงกระแสเงินสดรับและจ่ายของโครงการ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถวางแผนจัดหาเงินสดและควบคุมการใช้เงินสดตลอดอายุโครงการ (สุภาพนา ฉินไพศาล; และอัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ. 2545 : บทที่ 7-15)

5 เกณฑ์การตัดสินใจลงทุน

การศึกษาครั้งนี้ จะใช้เครื่องมือทางการเงินต่างๆ ได้แก่ NPV, B/C Ratio, IRR, และ Payback Period ในการวิเคราะห์ศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงิน ซึ่งจะมีเกณฑ์การตัดสินใจลงทุนดังนี้ (กรวิทย์ วงศ์เนตรสว่าง. 2541 : 7-8)

5.1 เกณฑ์ที่มีการปรับค่าของเวลา

5.1.1 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) โดยมีหลักเกณฑ์ว่าโครงการที่มีความเหมาะสมด้านการเงินคือ NPV มากกว่าศูนย์หรือเป็นบวก แสดงว่ามีความเหมาะสมที่จะลงทุน กล่าวคือ มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนรวมมากกว่ามูลค่าปัจจุบันของต้นทุนรวม

5.1.2 อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio: B/C Ratio) เพื่อดูว่าโครงการนี้ให้ประโยชน์มากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายในโครงการ กล่าวคือ ถ้าอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนมากกว่าหนึ่ง แสดงว่าผลประโยชน์ที่ได้จากโครงการมีค่ามากกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป โครงการนั้นมีความเหมาะสมที่จะลงทุน

5.1.3 อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return: IRR) โดยเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมทางการเงิน คือ ถ้าผลตอบแทนภายในโครงการมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ สำหรับเงินทุนที่ใช้ในโครงการ แสดงว่าเงินทุนที่ใช้ในโครงการมีความเหมาะสมที่จะลงทุน

5.2 เกณฑ์ที่ไม่มีการปรับค่าของเวลา

5.2.1 ระยะเวลาคืนทุน(Payback Period: PB) เป็นการพิจารณาถึงจำนวนปีที่จะได้รับผลตอบแทนคุ้มกับเงินลงทุน ถ้าโครงการมีระยะเวลาคืนทุนเร็ว ถือว่าเป็นโครงการที่ดี เพราะมีความปลอดภัยจากความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้น

6 การวิเคราะห์ความไว (Sensitivity Analysis)

การวิเคราะห์ความไว คือ การกำหนดตัวแปรที่มีผลกระทบต่อความไวของ NPV หรือ IRR มากที่สุด (หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ NPV หรือ IRR ของโครงการจะมีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างไร) (ประสิทธิ์ ตงยิ่งศิริ. 2544 : 241) โดยการวิเคราะห์นี้ จะช่วยให้ผู้บริหารในการควบคุมตัวแปรที่มีผลกระทบต่อต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ ในการศึกษาครั้งนี้ จะพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลง 2 ด้านที่สำคัญได้แก่

6.1 กรณีรายได้ (เพิ่มขึ้น / ลดลงร้อยละ 5)

6.2 กรณีค่าใช้จ่าย (เพิ่มขึ้น / ลดลงร้อยละ 5)

เครื่องมือวิเคราะห์ทางการเงิน

1. มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV)

คือ ผลต่างระหว่างมูลค่าปัจจุบันของเงินสดที่คาดว่าจะได้รับในแต่ละปีตลอดอายุโครงการกับมูลค่าปัจจุบันของเงินสดจ่ายออกไปภายใต้โครงการที่กำลังพิจารณา ณ อัตราที่กำหนด (เพชรี ขุมทรัพย์. 2538 : 237) หรือเป็นผลต่างระหว่างผลรวมของมูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดสุทธิหลักหักภาษีในแต่ละปีกับเงินลงทุนแรกเริ่มของโครงการ (Keown and others. 1996: 318) โดยมีสูตรดังนี้

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{ACF_t}{(1+k)^t} - IO$$

โดย	ACF_t	=	กระแสเงินสดสุทธิหลังหักภาษีที่เกิดขึ้นในปีที่ t
	k	=	อัตราส่วนลดที่เหมาะสม
	IO	=	เงินลงทุนแรกเริ่ม (Initial cash outlay)
	n	=	อายุของโครงการ

เกณฑ์การตัดสินใจยอมรับโครงการ

ถ้า $NPV \geq 0$ จะยอมรับโครงการ (Accept)

$NPV < 0$ จะปฏิเสธโครงการ (Reject)

2. อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit-Cost Ratio: B/C Ratio)

คือ อัตราส่วนระหว่างมูลค่าปัจจุบันของกระแสผลตอบแทน กับมูลค่าปัจจุบันของกระแสต้นทุน (ประสิทธิ์ ตงยิ่งศิริ. 2544 : 135) ซึ่งทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการใช้เงินลงทุนว่าก่อให้เกิดกำไรเป็นกี่เท่าของต้นทุน โดยมีสูตร ดังนี้

$$B / C = \frac{\text{PV of benefits}}{\text{PV of cost}}$$

$$= \frac{\sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}}$$

โดย B_t = ผลตอบแทนในปีที่ t
 C_t = ต้นทุนในปีที่ t
 r = อัตราส่วนลดที่เหมาะสม
 n = จำนวนปีทั้งสิ้นของโครงการ

เกณฑ์การตัดสินใจยอมรับโครงการ

ถ้า B/C Ratio ≥ 1 จะยอมรับโครงการ (Accept)

B/C Ratio < 1 จะปฏิเสธโครงการ (Reject)

3. อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return: IRR)

คือ อัตราส่วนลดที่ทำให้ NPV มีค่าเท่ากับศูนย์ (ประสิทธิ์ ตงยิ่งศิริ. 2544 : 137) ดังนั้น IRR จึงเป็นอัตราผลตอบแทนที่ทำให้โครงการนั้นคุ้มทุนพอดีนั่นเอง โดยมีสูตรดังนี้

$$IRR = \sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+r)^t} = 0$$

โดย B_t = ผลตอบแทนในปีที่ t
 C_t = ต้นทุนในปีที่ t
 r = อัตราส่วนลดที่เหมาะสม
 n = จำนวนปีทั้งสิ้นของโครงการ

เกณฑ์การตัดสินใจยอมรับโครงการ

ถ้า $IRR \geq$ อัตราดอกเบี้ยที่ใช้ในการคิดลด (Discount rate) จะยอมรับโครงการ (Accept)

$IRR <$ อัตราดอกเบี้ยที่ใช้ในการคิดลด (Discount rate) จะปฏิเสธโครงการ (Reject)

4. ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period: PB)

คือจำนวนปีที่กิจการจะได้รับเงินที่ลงทุนแรกเริ่มของโครงการกลับคืนมา กล่าวอีกนัยหนึ่งคือระยะเวลาที่กระแสเงินสดสะสม (Cumulative cash flows) ของโครงการมีค่าเท่ากับศูนย์ โดยมีสูตรดังนี้ (อภิชาติ พงศ์สุพัฒน์. 2543 : 246)

$$PB = \frac{\text{เงินสดจ่ายลงทุนสุทธิเริ่ม}}{\text{เงินสดรับสุทธิรายปี}}$$

เกณฑ์การตัดสินใจยอมรับโครงการ

ถ้า $PB \geq$ อายุของโครงการ จะยอมรับโครงการ (Accept)

$PB <$ อายุของโครงการ จะปฏิเสธโครงการ (Reject)

5. การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break-Even Analysis) ใช้สูตรดังนี้ (ฐานา ฉันทไพศาล และ อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ. 2545 : บทที่ 8-18)

$$Q * = \frac{F}{P - V}$$

โดยที่	$Q *$	=	ปริมาณการขาย ณ จุดคุ้มทุน (จำนวนนักเรียน)
	F	=	ต้นทุนคงที่
	P	=	ราคาต่อหน่วย (อัตราค่าเรียน)
	V	=	ต้นทุนผันแปรต่อหน่วย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัย เรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ซึ่งประกอบด้วยผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความเป็นไปได้ 2 ด้านคือ

1. ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางด้านการตลาด
2. ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางด้านการเงิน

ดังนั้น เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้มีความเข้าใจและสื่อความหมายได้ตรงกัน ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางด้านการตลาด

การศึกษาความเป็นไปได้ด้านการตลาด ของการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ประกอบด้วยสัญลักษณ์ที่สำคัญ ดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที (t-distribution)
F-Ratio	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of squares)
ρ , F-Prob.	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability) สำหรับแสดงนัยสำคัญทางสถิติ
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of freedom)
χ^2	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน Chi-square
Cramer's V	แทน	ระดับความสัมพันธ์ในการวัดตัวแปรมาตรฐานบัญญัติ
H_0	แทน	สมมติฐานหลักในการทดสอบ
H_1	แทน	สมมติฐานรองในการทดสอบ
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ด้านการเงิน

การศึกษาความเป็นไปได้ด้านการเงิน ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้เครื่องมือทางการเงินซึ่งประกอบด้วยสัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องดังนี้

NPV แทน มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value)

B/C แทน อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit-Cost Ratio)

IRR แทน อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return)

PB แทน ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ด้านการตลาด

การวิเคราะห์ผลการศึกษาด้านการตลาดนี้ เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบายโดยเรียงลำดับหัวข้อ 6 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การนำเสนอข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การนำเสนอข้อมูลพฤติกรรมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 การนำเสนอข้อมูลความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากแบบสอบถามคำถามปลายเปิด ตอนที่ 4 ซึ่งจะนำเสนอโดยการสรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญในรูปของความถี่ประกอบคำอธิบาย

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์อุปสงค์ในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้คนทั่วไปที่อาศัยในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่จัดตั้งบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ซึ่งจะอาศัยคำถามจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อ 9 และ 10 โดยจะเป็นการสรุปผลปริมาณผู้ที่สนใจเรียนในคอร์สเรียนภาษาอังกฤษกับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่จัดตั้งบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

ตอนที่ 1 การนำเสนอข้อมูลประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเมืองพัทยา จำนวน 400 คน โดยนำเสนอในรูปแบบของความถี่และร้อยละ ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้

	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	173	43.3
	หญิง	227	56.7
	รวม	400	100.0
2. อายุ	10 - 19 ปี	71	17.8
	20 - 29 ปี	203	50.8
	30 - 39 ปี	105	26.2
	40 ปีขึ้นไป	21	5.2
	รวม	400	100.0
3. สถานภาพ	โสด	277	69.3
	สมรส	123	30.7
	รวม	400	100.0
4. ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	77	19.3
	อนุปริญญา / ปวส.	46	11.5
	ปริญญาตรี	251	62.8
	สูงกว่าปริญญาตรี	26	6.4
	รวม	400	100.0
5. อาชีพ	นักเรียน / นักศึกษา	113	28.2
	ข้าราชการ	9	2.3
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	31	7.7
	พนักงานบริษัทเอกชน	224	56.0
	ธุรกิจส่วนตัว	23	5.8
	รวม	400	100.0

ตาราง 5 (ต่อ)

	รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. รายได้	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	52	13.0
	5,001 – 10,000 บาท	116	29.0
	10,001 – 15,000 บาท	51	12.8
	15,001 – 20,000 บาท	65	16.2
	20,001 – 25,000 บาท	65	16.2
	25,001 – 30,000 บาท	13	3.3
	30,001 บาทขึ้นไป	38	9.5
	รวม	400	100.0

จากตาราง 5 สามารถอธิบายข้อมูลทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ จำนวน 400 คน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. เพศ

เมื่อพิจารณาตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 และเป็นเพศชายจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3

2. อายุ

เมื่อพิจารณาตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า ช่วงอายุในอันดับแรกของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุ 20 ถึง 29 ปี จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 อันดับที่สองเป็นผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุ 30 ถึง 39 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 อันดับที่สามเป็นผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุ 10 ถึง 19 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 และในอันดับสุดท้ายเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2

3. สถานภาพ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 และมีสถานภาพสมรส จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7

4. ระดับการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า ระดับการศึกษาในอันดับแรกของผู้ตอบแบบสอบถามคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 62.8 อันดับที่

สองคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 อันดับที่สามคือ อนุปริญญาหรือปวส. จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 และในอันดับสุดท้ายคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4

5. อาชีพ

เมื่อพิจารณาตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า อาชีพในอันดับแรกของผู้ตอบแบบสอบถามคือ พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 224 คิดเป็นร้อยละ 56.0 อันดับที่สองคือ นักเรียนนักศึกษา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 อันดับที่สามคือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 อันดับที่สี่ คือ ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 และในอันดับสุดท้ายคือ ข้าราชการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

6. รายได้

เมื่อพิจารณาตามรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบว่า รายได้ในอันดับแรกของผู้ตอบแบบสอบถามคือ 5,001 – 10,000 บาท มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 อันดับที่สอง คือ 15,001 – 20,000 บาท และ 20,001 – 25,000 บาท มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 อันดับที่สามคือ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 อันดับที่สี่ คือ 10,001 – 15,000 บาท มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 อันดับที่ห้า คือ 30,001 บาทขึ้นไป และอันดับสุดท้าย คือ 30,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 การนำเสนอข้อมูลพฤติกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการวิเคราะห์พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการเคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

พฤติกรรมเคยเรียนภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
เคยเรียน	162	40.5
ไม่เคยเรียน	238	59.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษหรือไม่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนมากไม่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ มีจำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ มีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5

ตาราง 7 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

พฤติกรรมด้านสาเหตุของการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อสอบทำคะแนนให้ดีขึ้น	2	1.23
เพื่อศึกษาต่อ	29	17.90
ผู้ปกครองต้องการให้เรียน	8	4.94
ต้องการให้ภาษาอังกฤษดีขึ้น	41	25.31
ติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติ	27	16.67
ใช้ในชีวิตประจำวัน	26	16.05
เห็นคนอื่นนิยมเรียนกัน	12	7.41
อื่นๆ เช่น เคยเรียนอยู่ก่อนแล้ว	17	10.49
รวม	162	100.0

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษจำนวน 162 คน ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ พบว่า สาเหตุสำคัญที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ในอันดับแรกคือ ต้องการให้ภาษาอังกฤษดีขึ้น มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 25.31 อันดับสองคือ เพื่อศึกษาต่อ มีจำนวนทั้งสิ้น 29 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 อันดับที่สามคือ ติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติ มีจำนวนทั้งสิ้น 27 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 อันดับที่สี่ คือ เพื่อใช้ในชีวิิตประจำวัน มีจำนวนทั้งสิ้น 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.05 อันดับที่ยี่ห้า คือ สาเหตุในด้านอื่นๆ มีจำนวนทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.49 อันดับที่ยี่หก คือ เห็นคนอื่นนิยมเรียนกัน มีจำนวนทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41 อันดับที่ยี่เจ็ด คือ ผู้ปกครองต้องการให้เรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.94 และในอันดับสุดท้าย คือ เพื่อสอบทำคะแนนให้ดีขึ้น มีจำนวนทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.23

ตาราง 8 แสดงค่าต่ำสุด สูงสุดและค่าฐานนิยม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยใน การเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

พฤติกรรมด้านค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในการ เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ	Min.	Max.	Mode	$\bar{X}$	S.D.
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการเรียนเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษ	1,200	18,000	5,000	7,235	4,278

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษจำนวน 162 คน ในด้านค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ พบว่า ค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดเป็นราคา 1,200 บาท และค่าใช้จ่ายสูงสุด เป็น 18,000 บาท ซึ่งฐานนิยมอยู่ที่ 5,000 บาท ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 7,235 บาท และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 4,278 บาท

ตาราง 9 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

พฤติกรรมด้านช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์ - ศุกร์ หลังเลิกงาน / เรียน	72	44.4
เสาร์ - อาทิตย์	75	46.3
เรียนทุกวัน	15	9.3
รวม	162	100.0

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษจำนวน 162 คน ในด้านช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ พบว่า ในอันดับแรกคือ ช่วงวัน เสาร์ - อาทิตย์ มีจำนวนทั้งสิ้น 75 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 อันดับที่สอง คือ ช่วงวัน จันทร์ - ศุกร์ หลังเลิกงาน หรือหลังเลิกเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 72 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และอันดับสุดท้าย คือ เรียนทุกวัน มีจำนวนทั้งสิ้น 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3

ตาราง 10 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการเดินทางมาที่โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

พฤติกรรมด้านระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการเดินทางมาที่ โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า ครึ่งชั่วโมง	55	34.0
1 ชั่วโมง	67	41.4
2 ชั่วโมง	40	24.6
รวม	162	100.0

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษจำนวน 162 คน ในด้านระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการเดินทางมาที่โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ พบว่า ในอันดับแรกคือ 1 ชั่วโมง มีจำนวนทั้งสิ้น 67 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 อันดับสองคือ น้อยกว่าครึ่งชั่วโมง มีจำนวนทั้งสิ้น 55 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 และอันดับสุดท้ายคือ 2 ชั่วโมง มีจำนวนทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6

ตาราง 11 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในปัจจุบัน

พฤติกรรมด้านการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
เรียน	134	82.7
ไม่เรียน	28	17.3
รวม	162	100.0

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษจำนวน 162 คน ในด้านการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในปัจจุบัน พบว่า โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามกำลังเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษอยู่ปัจจุบัน มีจำนวนทั้งสิ้น 134 คน คิดเป็นร้อยละ 82.7 และ ไม่ได้เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในปัจจุบัน มีจำนวนทั้งสิ้น 28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3

ตาราง 12 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถาบัน
ภาษาอังกฤษที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน

พฤติกรรมด้านสถาบันภาษาอังกฤษที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
AUA	40	29.9
ECC Thailand	19	14.2
Inlingua Thailand	17	12.7
PET Pattaya	57	42.5
อื่นๆ เช่น เรียนเป็นกลุ่มย่อย	1	0.7
รวม	134	100.0

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษจำนวน 162 คน และกำลังเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 134 คน ในด้านสถาบันภาษาอังกฤษที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในอันดับแรก อยู่ที่สถาบัน PET Pattaya มีจำนวนทั้งสิ้น 57 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 อันดับที่สอง คือ สถาบัน AUA มีจำนวนทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 อันดับที่สาม คือ สถาบัน ECC Thailand มีจำนวนทั้งสิ้น 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 อันดับที่สุด คือ สถาบัน Inlingua Thailand มีจำนวนทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และอันดับสุดท้าย คือ อื่นๆ เช่นเรียนเป็นกลุ่มย่อย มีจำนวนทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

ตาราง 13 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเหตุผลสำคัญใน
การตัดสินใจเลือกสถาบันสอนภาษาอังกฤษ

พฤติกรรมด้านเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเลือก สถาบันสอนภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	37	27.6
ได้รับคำแนะนำจากคนที่เคยเรียน	52	38.8
ผู้ปกครองเป็นคนเลือกให้	4	3.0
เรียนตามเพื่อนหรือคนนิยมเรียนกัน	15	11.2
ใกล้โรงเรียน หรือบ้าน	26	19.4
รวม	134	100.0

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษจำนวน 162 คน และกำลังเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 134 คน ในด้านเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเลือกสถาบันสอนภาษาอังกฤษ พบว่า เหตุผลในอันดับแรกในการตัดสินใจเลือกสถาบันสอนภาษาอังกฤษ คือ ได้รับคำแนะนำจากคนอื่นที่เคยเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 52 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 อันดับสอง คือ ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ มีจำนวนทั้งสิ้น 37 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 อันดับสาม คือ เป็นสถาบันที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียน หรือบ้าน มีจำนวนทั้งสิ้น 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ปกครองเป็นคนเลือกให้ มีจำนวนทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0

ตาราง 14 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการตัดสินใจเรียนที่โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษชื่อเสียงมากแห่งหนึ่ง มาเปิดสอนอยู่บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

พฤติกรรมด้านการตัดสินใจเรียนที่ โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษชื่อเสียง มากแห่งหนึ่ง มาเปิดสอนอยู่บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้	จำนวน	ร้อยละ
สนใจเรียน	130	32.5
ไม่สนใจเรียน	270	67.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการตัดสินใจเรียนที่โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษชื่อเสียงมากแห่งหนึ่ง มาเปิดสอนอยู่บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนมากไม่สนใจเรียน มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 และผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเรียน มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

ตาราง 15 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านคอร์สที่สนใจเรียน

พฤติกรรมด้านคอร์สที่สนใจเรียน	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม A เรียนทุกวันไม่เว้นวันหยุด เสาร์ – อาทิตย์ สัปดาห์ละ 7 วัน		
1. ค่าสมัครเรียน 18,500 บาท (ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน)	89	68.5
2. ค่าสมัครเรียน 6,000 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 2,300 บาท	3	2.2
3. ค่าสมัครเรียน 3,900 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 3,000 บาท	1	0.8
กลุ่ม B เรียนเฉพาะวันจันทร์ – ศุกร์ หรือ เฉพาะ เสาร์ – อาทิตย์		
1. ค่าสมัครเรียน 15,500 บาท (ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน)	24	18.5
2. ค่าสมัครเรียน 5,600 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 1,900 บาท	0	0
3. ค่าสมัครเรียน 3,400 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 2,300 บาท	13	10.0
รวม	130	100.0

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษที่โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษชื่อเสียงมากแห่งหนึ่ง มาเปิดสอนอยู่บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาได้ จำนวน 130 คน ด้านประเภทของคอร์สที่สนใจ พบว่า คอร์สที่ผู้ตอบแบบสอบถามสนใจ ในอันดับแรกคือ คอร์ส เรียนกลุ่ม A ที่เรียนทุกวันไม่เว้นวันหยุดเสาร์ – อาทิตย์ สัปดาห์ละ 7 วัน เสียค่าสมัครเรียน 18,500 บาท (ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน) มีจำนวนทั้งสิ้น 89 คน คิดเป็นร้อยละ 68.5 อันดับที่สองคือ คอร์สเรียนกลุ่ม B ที่เรียนเฉพาะวันจันทร์ – ศุกร์ หรือ เฉพาะเสาร์ – อาทิตย์ ที่เสียค่าสมัครเรียน 15,500 บาท (ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน) มีจำนวนทั้งสิ้น 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 อันดับที่สามคือ คอร์สเรียนกลุ่ม B ที่เสียค่าสมัครเรียน 3,400 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 2,300 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 อันดับที่สี่คือ คอร์สเรียนกลุ่ม A ที่เสียค่าสมัครเรียน 6,000 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 2,300 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 และอันดับสุดท้ายคือ คอร์สเรียนกลุ่ม A ที่เสียค่าสมัครเรียน 3,900 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 3,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตอนที่ 3 การนำเสนอข้อมูลความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

ความคิดเห็น ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านสถาบัน	4.25	.779	ดีมาก
2. ด้านครูผู้สอน	4.10	.532	ดี
3. ด้านราคา	4.15	.844	ดี
4. ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	4.26	.591	ดีมาก
5. ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.69	.980	ดี
สรุปความคิดเห็นโดยรวม	4.29	.657	ดีมาก

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ สามารถสรุปผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.25$)

2. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านครูผู้สอน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 4.10$)

3. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านราคา พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 4.15$)

4. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.26$)

5. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการส่งเสริมการตลาด พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.69$)

6. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.29$)

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน

ความคิดเห็น ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีชื่อเสียง (มาก -> น้อย)	3.98	.898	ดี
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีสาขา (มาก -> น้อย)	3.56	1.056	ดี
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการเปิดสอน (ตลอดปี -> ตามภาคเรียน)	4.33	.776	ดีมาก
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีคอร์สเรียนให้เลือกหลากหลาย (ต้องการ -> ไม่ต้องการ)	4.11	1.051	ดี
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย (คอมพิวเตอร์ -> เอกสาร)	3.70	1.200	ดี
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่เน้นการพูด (การพูด -> ไวยากรณ์ใน แบบฝึกหัด)	4.06	1.200	ดี
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ (จำเป็น -> ไม่จำเป็น)	4.51	.873	ดีมาก
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีเจ้าของเป็นชาวต่างชาติ (ต่างชาติ -> คน ไทย)	4.07	1.089	ดี
สรุปความคิดเห็นด้านสถาบัน	4.25	.779	ดีมาก

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน สามารถสรุปผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันที่ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีชื่อเสียง พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.98$)

2. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันที่ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีสาขามาก พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.56$)

3. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันที่ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการเปิดสอนตลอดปี พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.33$)

4. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันที่ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีคอร์สเรียนให้เลือกหลากหลาย พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 4.11$)

5. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันที่ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.70$)

6. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันที่ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่เน้นการพูด พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 4.06$)

7. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันที่ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.51$)

8. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันที่ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีเจ้าของเป็นชาวต่างชาติ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 4.07$)

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน

ความคิดเห็น ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
เป็นครูที่มีชื่อเสียง (มาก -> น้อย)	3.89	.990	ดี
เป็นครูที่จบใหม่ และมีความตั้งใจสูง (จบใหม่ -> อาวุโสสูง)	2.84	1.175	ปานกลาง
เป็นครูที่เป็นชาวอเมริกัน หรือ อังกฤษ (อเมริกัน, อังกฤษ -> คนไทย)	4.50	.629	ดีมาก
เป็นครูที่มีเทคนิคในการสอนให้จดจำง่ายและเข้าใจได้เร็ว (ต้องการ -> ไม่ต้องการ)	4.72	.608	ดีมาก
เป็นครูที่สอนเน้นวิชาการในตำรา (ในตำรา -> ความเข้าใจ)	3.16	1.225	ปานกลาง
เป็นครูที่สร้างบรรยากาศในการสอน (สนุกสนาน -> วิชาการ)	4.37	.800	ดีมาก
สรุปความคิดเห็นด้านครูผู้สอน	4.10	.532	ดี

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน สามารถสรุปผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นครูที่มีชื่อเสียงมาก พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.89$)

2. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นครูที่จบใหม่และมีความตั้งใจสูง พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)

3. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นครูชาวอเมริกา หรือ อังกฤษ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.50$)

4. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นครูที่มีเทคนิคในการสอนให้จดจำง่ายและเข้าใจได้เร็ว พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.72$)

5. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นครูที่สอนเน้นวิชาการในตำรา พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$)

6. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นครูที่สร้างบรรยากาศในการสอนให้สนุกสนาน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.37$)

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา

ความคิดเห็น ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียน (สูง -> ถูก)	3.82	.889	ดี
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียน (คงที่ -> ยืดหยุ่น)	4.14	.972	ดี
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียน (จ่ายครั้งเดียวตลอด ชีพ -> สมาชิกรายเดือน)	4.04	1.072	ดี
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนคุ่มค่าอยู่ที่ราคา โดยประมาณ 6,000 บาท ต่อคอร์ส (คุ่มค่า -> ไม่คุ่มค่า)	3.49	.890	ดี
สรุปความคิดเห็นด้านราคา	4.15	.844	ดี

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา สามารถสรุปผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนสูง และคุณภาพดี พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.82$)

2.เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนที่มีราคาคงที่ และเป็นมาตรฐาน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 4.14$)

3.เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนที่มีการจ่ายครั้งเดียวตลอดชีพ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 4.04$)

4.เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนคุ่มค่าอยู่ที่ราคาโดยประมาณ 6,000 บาท ต่อคอร์ส พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.49$)

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง

ความคิดเห็น ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่อยู่ใกล้บ้าน (ใกล้บ้าน -> ใกล้ชุมชน)	4.53	.721	ดีมาก
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีขนาดห้อง (เล็ก -> ใหญ่)	4.01	.807	ดี
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ติดแอร์ (ติดแอร์ -> ไม่ติดแอร์)	3.81	.848	ดี
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการตกแต่ง (หรูหรา -> เรียบง่าย)	3.26	.711	ดี
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่คำนึงถึงความปลอดภัย (สูง -> ต่ำ)	4.39	.855	ดีมาก
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีที่จอดรถ (เพียงพอ -> ไม่มี)	4.39	.720	ดีมาก
สรุปความคิดเห็นด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	4.26	.591	ดีมาก

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง สามารถสรุปผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้งที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่อยู่ใกล้บ้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.53$)

2. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้งที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีขนาดห้องเล็กไม่เกิน 8 คน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 4.01$)

3. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้งที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ติดแอร์ (ราคาสูง) พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.81$)

4. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้งที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการตกแต่งหรูหรา (ราคาสูง) พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.26$)

5. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้งที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่คำนึงถึงความปลอดภัย พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.39$)

6. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้งที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีที่จอดรถเพียงพอ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.39$)

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านส่งเสริมการตลาด

ความคิดเห็น ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านส่งเสริมการตลาด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางใบปลิว (จำเป็น -> ไม่จำเป็น)	3.49	1.069	ดี
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ (เห็นด้วย -> ไม่เห็นด้วย)	3.22	1.201	ปานกลาง
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต (ต้องการ -> ไม่ต้องการ)	3.33	1.253	ปานกลาง
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีส่วนลดเป็นเงินสด (พอใจ -> ไม่พอใจ)	4.41	.961	ดีมาก
เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีของแถมหรือแถมคอร์สเรียน (มีคุณค่า -> ไม่มีคุณค่า)	4.09	1.067	ดี
สรุปความคิดเห็นด้านส่งเสริมการตลาด	3.69	.980	ดี

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านส่งเสริมการตลาด สามารถสรุปผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านส่งเสริมการตลาดที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางใบปลิว พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 3.49$)

2. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านส่งเสริมการตลาดที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$)

3. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านส่งเสริมการตลาดที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต พบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$)

4. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านส่งเสริมการตลาดที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีส่วนลดเป็นเงินสด พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.41$)

5. เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านส่งเสริมการตลาดที่ต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีของแถมหรือแถมคอร์สเรียน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับดี ($\bar{X} = 4.09$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

สมมติฐาน 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

สมมติฐาน 1.1 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

H_0 : เพศที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐานนี้ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระกัน (Independent t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95 % และจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า p น้อยกว่า .05 ผลของการทดสอบนี้แสดงในตาราง 22

ตาราง 22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ		t-test for Equality of Means				
การเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
ด้านสถาบัน	ชาย	4.43	.771	4.181	398	.071
	หญิง	4.11	.757			
ด้านครูผู้สอน	ชาย	4.13	.587	.790**	398	.002
	หญิง	4.08	.486			
ด้านราคา	ชาย	4.25	.801	2.099	398	.379
	หญิง	4.07	.870			
ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	ชาย	4.19	.604	-2.128	398	.280
	หญิง	4.32	.577			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ชาย	3.82	1.172	2.086**	398	.000
	หญิง	3.60	.794			

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ข้อมูลประชากรศาสตร์ทางด้านเพศ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test ในการทดสอบสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถาบัน มีค่า p เท่ากับ .071 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ไม่แตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านครูผู้สอน มีค่า p เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านครูผู้สอน ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยในด้านความคิดเห็นด้านครูผู้สอนสูงกว่าเพศหญิง

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านราคา มีค่า p เท่ากับ .379 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านราคา ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีค่า p เท่ากับ .280 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการส่งเสริมการตลาด มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการส่งเสริมการตลาด ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยในการส่งเสริมการตลาดสูงกว่าเพศหญิง

สมมติฐาน 1.2 อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

H_0 : อายุที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ ค่า p น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับทางสถิติที่ .05 ผลของการทดสอบแสดงในตาราง 23

ตาราง 23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเลือกโรงเรียนสอน ภาษาอังกฤษ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F-Prob.
ด้านสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	20.775	6.925	12.397**	.000
	ภายในกลุ่ม	396	221.215	.559		
	รวม	399	241.990			
ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	9.700	3.233	12.419**	.000
	ภายในกลุ่ม	396	103.098	.260		
	รวม	399	112.798			
ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	3	31.958	10.653	16.717**	.000
	ภายในกลุ่ม	396	252.340	.637		
	รวม	399	284.297			
ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	3	11.300	3.767	11.641**	.000
	ภายในกลุ่ม	396	128.138	.324		
	รวม	399	139.438			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	3	39.946	13.315	15.362**	.000
	ภายในกลุ่ม	396	343.232	.867		
	รวม	399	383.178			

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านสถาบัน มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านครูผู้สอน มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับ

สมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านครูผู้สอน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านราคา มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านราคา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการส่งเสริมการตลาด มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการส่งเสริมการตลาด ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำผลการวิเคราะห์ อายุของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็นในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยใช้วิธีการทดสอบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยสามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	10 – 19 ปี	20 – 29 ปี	30 – 39 ปี	40 ปีขึ้นไป
ด้านสถาบัน					
10 – 19 ปี	3.85		-.38** (.000)	-.70** (.000)	-.44* (.018)
20 – 29 ปี	4.23			-.32** (.000)	-.06 (.171)
30 – 39 ปี	4.55				.26 (.151)
40 ปีขึ้นไป	4.29				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.70

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .018 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.44

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 – 39 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ อยู่ในช่วง 30 – 39 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายค่าของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	10 – 19 ปี	20 – 29 ปี	30 – 39 ปี	40 ปีขึ้นไป
ด้านครูผู้สอน					
10 – 19 ปี	4.41		.41**	.28**	.50**
			(.000)	(.001)	(.000)
20 – 29 ปี	4.00			-.13*	.10
				(.030)	(.416)
30 – 39 ปี	4.13				.23
					(.122)
40 ปีขึ้นไป	3.90				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายค่าของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่

ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 – 39 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .030 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 – 39 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.13

ส่วนคนอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	10 – 19 ปี	20 – 29 ปี	30 – 39 ปี	40 ปีขึ้นไป
ด้านราคา					
10 – 19 ปี	4.14		.22*	-.46**	.50
			(.047)	(.000)	(.818)
20 – 29 ปี	3.92			-.68**	-.17
				(.000)	(.342)
30 – 39 ปี	4.60				.50**
					(.008)
40 ปีขึ้นไป	4.10				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .047 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.22

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 20 ถึง 29 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 ถึง 39 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 ถึง 39 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 ถึง 39 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	$\bar{X}$	10 – 19 ปี	20 – 29 ปี	30 – 39 ปี	40 ปีขึ้นไป
10 – 19 ปี	4.07		-.13 (.107)	-.46** (.000)	-.12 (.396)
20 – 29 ปี	4.20			-.34** (.000)	.01 (.960)
30 – 39 ปี	4.53				.34* (.012)
40 ปีขึ้นไป	4.19				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 10 ถึง 19 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง น้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี มีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 20 ถึง 29 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง น้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุในช่วง 30 ถึง 39 ปี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 ถึง 39 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .012 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 ถึง 39 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 ถึง 39 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายค่าของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	$\bar{x}$	10 – 19 ปี	20 – 29 ปี	30 – 39 ปี	40 ปีขึ้นไป
ด้านการส่งเสริมการตลาด					
10 – 19 ปี	3.75		.32*	-.43**	.08
			(.012)	(.003)	(.730)
20 – 29 ปี	3.42			-.76**	-.24
				(.000)	(.255)
30 – 39 ปี	4.18				.51*
					(.021)
40 ปีขึ้นไป	3.67				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 ถึง 39 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .021 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 ถึง 39 ปี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุอยู่ในช่วง 30 ถึง 39 ปี มีค่าเฉลี่ยความ

คิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51

ส่วนอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐาน 1.3 สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ		t-test for Equality of Means				
การเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
ด้านสถาบัน	โสด	4.14	.831	-4.858**	398	.000
	สมรส	4.49	.578			
ด้านครูผู้สอน	โสด	4.10	.542	-.080	398	.500
	สมรส	4.11	.509			
ด้านราคา	โสด	3.97	.849	-6.747	398	.883
	สมรส	4.55	.680			
ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	โสด	4.17	.605	-4.844	398	.374
	สมรส	4.47	.501			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	โสด	3.51	.973	-5.969**	398	.003
	สมรส	4.10	.872			

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ข้อมูลประชากรศาสตร์ทางด้านสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test ในการทดสอบสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถาบัน มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบันต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ที่มีสถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยในด้านสถาบันสูงกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสด

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านครูผู้สอน มีค่า p เท่ากับ .500 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านครูผู้สอน ไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านราคา มีค่า p เท่ากับ .883 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านราคา ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีค่า p เท่ากับ .374 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการส่งเสริมการตลาด มีค่า p เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการส่งเสริมการตลาด ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ที่มีสถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยในด้านสถาบันสูงกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสด

สมมติฐาน 1.4 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

ตาราง 30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเลือกโรงเรียนสอน ภาษาอังกฤษ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F-Prob.
ด้านสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	28.731	9.577	17.783**	.000
	ภายในกลุ่ม	396	213.259	.539		
	รวม	399	241.990			
ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	9.643	3.214	12.339**	.000
	ภายในกลุ่ม	396	103.155	.260		
	รวม	399	112.797			
ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	3	9.835	3.278	4.730**	.003
	ภายในกลุ่ม	396	274.463	.693		
	รวม	399	284.298			
ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	3	6.767	2.256	6.733**	.000
	ภายในกลุ่ม	396	132.670	.335		
	รวม	399	139.438			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	3	11.984	3.995	4.262**	.006
	ภายในกลุ่ม	396	371.193	.937		
	รวม	399	383.178			

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีผลต่อ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านสถาบัน มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับ
สมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีผลต่อความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านครูผู้สอน มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านครูผู้สอน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านราคา มีค่า p เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านราคา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการส่งเสริมการตลาด มีค่า p เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการส่งเสริมการตลาด ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำผลการวิเคราะห์ ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็น ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยใช้วิธีการทดสอบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยสามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

ตาราง 31 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน	$\bar{X}$	มัธยม ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
มัธยมปลาย/ปวช.	3.84		.00 (.979)	-.57** (.000)	-.69** (.000)
อนุปริญญา/ปวส.	3.85			-.56** (.000)	-.69** (.000)
ปริญญาตรี	4.41				-.13 (.397)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.54				

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับ

การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบันระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	มัธยม	อนุปริญญา/	ปริญญาตรี	สูงกว่า
ด้านครูผู้สอน		ปลาย/ปวช.	ปวส.		ปริญญาตรี
มัธยมปลาย/ปวช.	4.36		.39**	.28**	.63**
			(.000)	(.000)	(.000)
อนุปริญญา/ปวส.	3.98			-.11	.25*
				(.199)	(.049)
ปริญญาตรี	4.08				-.35**
					(.001)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.77				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนระหว่างผู้ตอบ

ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายค่าของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	มัธยม	อนุปริญญา/	ปริญญาตรี	สูงกว่า
ด้านราคา		ปลาย/ปวช.	ปวส.		ปริญญาตรี
มัธยมปลาย/ปวช.	4.18		-.30	.06	.45*
			(.057)	(.566)	(.017)
อนุปริญญา/ปวส.	4.48			.36**	.75**
				(.008)	(.000)
ปริญญาตรี	4.12				.39*
					(.024)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.73				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายค่าของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .017 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.45

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า .01

หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคาระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคาระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .024 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคาระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ทำเลที่ตั้ง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	$\bar{X}$	มัธยม ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
มัธยมปลาย/ปวช.	4.13		-.41** (.000)	-.10 (.198)	.37** (.005)
อนุปริญญา/ปวส.	4.54			.32** (.001)	.04 (.760)
ปริญญาตรี	4.23				.27* (.023)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.50				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ทำเลที่ตั้ง ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ทำเลที่ตั้ง น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า

กว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .023 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก					
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	มัธยม	อนุปริญญา/	ปริญญาตรี	สูงกว่า
ด้านการส่งเสริมการตลาด		ปลาย/ปวช.	ปวส.		ปริญญาตรี
มัธยมปลาย/ปวช.	3.64		.03	-.02	-.71**
			(.878)	(.868)	(.001)
อนุปริญญา/ปวส.	3.61			-.05	-.74**
				(.754)	(.002)
ปริญญาตรี	3.66				.69**
					(.001)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.35				

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาดได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาดระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริม

การตลาดระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี แล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาดระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐาน 1.5 อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

H_0 : อาชีพที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

ตาราง 36 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเลือกโรงเรียนสอน ภาษาอังกฤษ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F-Prob.
ด้านสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	4	71.954	17.988	41.788**	.000
	ภายในกลุ่ม	395	170.036	.430		
	รวม	399	241.990			
ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	4	20.891	5.223	22.446**	.000
	ภายในกลุ่ม	395	91.907	.233		
	รวม	399	112.798			
ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	4	6.980	1.745	2.485*	.043
	ภายในกลุ่ม	395	277.318	.702		
	รวม	399	284.298			
ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	4	18.342	4.586	14.958**	.000
	ภายในกลุ่ม	395	121.095	.307		
	รวม	399	139.438			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	4	40.027	10.007	11.519**	.000
	ภายในกลุ่ม	395	343.151	.869		
	รวม	399	383.178			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถาบัน มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านครูผู้สอน มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านครูผู้สอน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านราคา มีค่า p เท่ากับ .043 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านราคา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการส่งเสริมการตลาด มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการส่งเสริมการตลาด ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำผลการวิเคราะห์ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็น ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยใช้วิธีการทดสอบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยสามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

ตาราง 37 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก						
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน	$\bar{X}$	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว
นักเรียน/นักศึกษา	3.67		.67** (.003)	-.88** (.000)	-.83** (.000)	-.94** (.000)
ข้าราชการ	3.00			-1.55** (.000)	-1.50** (.000)	-1.61** (.000)
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.55				.04 (.727)	-.06 (.739)
พนักงานเอกชน	4.50					-.10 (.469)
ธุรกิจส่วนตัว	4.61					

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นนักเรียน/

ภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานเอกชน ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัวแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ทำงานรับราชการ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัว ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.61

ส่วนอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก						
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน	$\bar{X}$	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว
นักเรียน/นักศึกษา	4.26		1.26** (.000)	-.26** (.008)	.23** (.000)	.34** (.002)
ข้าราชการ	3.00			-1.52** (.000)	-1.03** (.000)	-0.91** (.000)
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.52				.48** (.000)	.60** (.000)
พนักงานเอกชน	4.03					.12 (.264)
ธุรกิจส่วนตัว	3.91					

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัวแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัว ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60

ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก						
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา	$\bar{x}$	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว
นักเรียน/นักศึกษา	4.08		0.08	-.47**	-.08	.17
			(.784)	(.006)	(.429)	(.385)
ข้าราชการ	4.00			-1.55	-1.16	0.09
				(.085)	(.584)	(.792)
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.55				.39*	.64**
					(.015)	(.000)
พนักงานเอกชน	4.16					.24
						(.186)
ธุรกิจส่วนตัว	3.91					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานเอกชนแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .015 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำเป็นพนักงานเอกชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานเอกชน ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัวแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นทำธุรกิจส่วนตัว ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก						
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	$\bar{X}$	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว
นักเรียน/นักศึกษา	4.19		1.19** (.000)	-.14 (.224)	-.12 (.057)	.42** (.001)
ข้าราชการ	3.00			-1.32** (.000)	-1.31** (.000)	-1.61** (.000)
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.32				.01 (.891)	-.29 (.061)
พนักงานเอกชน	4.31					-.30* (.014)
ธุรกิจส่วนตัว	4.61					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.19

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัวแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นนักเรียน/

สอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัวซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30

ส่วนอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอาชีพต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือก						
โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด	$\bar{X}$	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว
นักเรียน/นักศึกษา	3.47		1.47** (.000)	-.60** (.002)	-.32** (.003)	.53* (.013)
ข้าราชการ	2.00			-2.06** (.000)	-1.79** (.000)	-2.00** (.000)
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.06				.27 (.125)	.06 (.802)
พนักงานเอกชน	3.79					-.21 (.305)
ธุรกิจส่วนตัว	4.00					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ได้ผลการเปรียบเทียบเป็นดังนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานเอกชนแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ทำงานรับราชการ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานเอกชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานเอกชน ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัวแล้ว พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ทำงานรับราชการ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานรับราชการ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำธุรกิจส่วนตัว ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐาน 1.6 รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

H_0 : รายได้ที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

ตาราง 42 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเลือกโรงเรียนสอน ภาษาอังกฤษ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	F-Prob.
ด้านสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	6	78.816	13.136	31.638**	.000
	ภายในกลุ่ม	393	163.174	.415		
	รวม	399	241.990			
ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	6	5.341	.890	3.256**	.004
	ภายในกลุ่ม	393	107.456	.273		
	รวม	399	112.797			
ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	6	21.207	3.534	5.280**	.000
	ภายในกลุ่ม	393	263.091	.669		
	รวม	399	284.297			
ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	6	16.700	2.783	8.912**	.000
	ภายในกลุ่ม	393	122.738	.312		
	รวม	399	139.438			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	6	51.568	8.595	10.186**	.000
	ภายในกลุ่ม	393	331.610	.844		
	รวม	399	383.178			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามด้านสถาบัน มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านครูผู้สอน มีค่า p เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านครูผู้สอน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านราคา มีค่า p เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านราคา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการส่งเสริมการตลาด มีค่า p เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านการส่งเสริมการตลาด ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำผลการวิเคราะห์ รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็น ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยใช้วิธีการทดสอบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยสามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 ถึง 15,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 ถึง 15,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 ถึง 15,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.05

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง

20,001 ถึง 25,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถาบัน น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 ถึง 15,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .037 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 ถึง 15,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน น้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 ถึง 15,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .015 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000

บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .017 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอน มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .010 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 ถึง 15,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 ถึง 15,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบ

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.72

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านราคา น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50

ส่วนอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มี

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .016 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า

ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .037 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .015 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.42

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .027 ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 ถึง 25,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาทพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 25,001 ถึง 30,000 บาท ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95

เมื่อพิจารณา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 หมายความว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด ระหว่างผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 ถึง 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ด้านการส่งเสริมการตลาด น้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ซึ่งมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.91

ส่วนผู้อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ใน 2 ด้าน คือ

1. ความเป็นไปได้ด้านการตลาด เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นด้านความคิดเห็นของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด โดยเปรียบเทียบจากเพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ระดับการศึกษา อาชีพ รวมถึงการศึกษาด้านพฤติกรรมของผู้ที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ซึ่งผลจากงานวิจัยนี้จะทำให้ทราบถึงอุปสงค์ของผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

2. ความเป็นไปได้ทางการเงิน เป็นการศึกษาด้านต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ การวิเคราะห์งบการเงิน การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ การวิเคราะห์ความไวและการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์การตัดสินใจลงทุนเพื่อให้ทราบว่าโครงการนี้คุ้มค่าควรแก่การลงทุนหรือไม่

ดังนั้น การศึกษาความเป็นไปได้นี้ จะเป็นประโยชน์ในการช่วยตัดสินใจในการลงทุนของโครงการซึ่งจะเป็นข้อมูลที่จะช่วยพัฒนาปรับปรุงกลยุทธ์ทางการตลาด ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย อีกทั้งเป็นการศึกษาสภาพทั่วไปและการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ และเป็นแนวทางในการบริหารเงินทุนของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด

3. เพื่อศึกษาอุปสรรคในการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีต่อโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่จัดตั้งบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้

4. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ด้านการเงินการลงทุน ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาตัดสินใจลงทุนดำเนินโครงการ

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. สมมติฐานการศึกษาค้นคว้าความเป็นไปได้ทางการตลาด

1.1 กลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

1.2 กลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

1.3 ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

2. สมมติฐานการศึกษาค้นคว้าความเป็นไปได้ทางการเงิน

2.1 โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษจะจัดหาแหล่งเงินทุนจาก 2 แหล่ง คือ

2.1.1 เงินจากส่วนของเจ้าของ ประมาณร้อยละ 60 ของเงินลงทุนแรกเริ่มของกิจการ

2.1.2 เงินจากการกู้ยืมระยะยาว ประมาณร้อยละ 40 ของเงินลงทุนแรกเริ่มของกิจการ

2.1.3 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละ 9.50 ต่อปี โดยคิดจากอัตราดอกเบี้ย MRR (6.25%)¹
+ 3.25 %

2.1.4 ชำระเงินกู้ระยะยาว เป็นเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยจำนวนเงินเท่ากันทุกปี

2.2 ค่าเสื่อมราคา (Depreciation)

¹ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (2546, 7 กรกฎาคม) ประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อธนาคารพาณิชย์

2.2.1 ค่าเสื่อมราคาของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีกำหนด 3 ปี (มีการรับประกันชิ้นส่วนอุปกรณ์ของเครื่องคอมพิวเตอร์)

2.2.2 ค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์อื่นๆ ยังคงมีกำหนด 5 ปี (ตามหลักการบัญชี)

2.2.3 ใช้วิธีตัดค่าเสื่อมราคาแบบเส้นตรง

2.3 ค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปาของโครงการจะผันแปรตามจำนวนคนที่เรียนภาษาอังกฤษ

2.4 เงินเดือนพนักงาน มีการปรับเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 10 ต่อปี โดยเริ่มต้นตั้งแต่ปีที่ 3 – 5 เป็นต้นไป เบี้ยเลี้ยงของพนักงาน มีอัตราคงที่ตลอดอายุโครงการ

2.5 ค่าจ้างครูผู้สอน มีอัตราคงที่ตลอดอายุโครงการ

2.6 ค่าเช่าสถานที่

2.6.1 ค่าเช่าตึกแถว 2 ห้อง ห้องละ 20,000 บาทต่อเดือน (สอบถามราคาจากเจ้าของตึกแถว) โดยมีค่าเช่าอัตราคงที่ตลอดอายุโครงการ

2.6.2 ค่าเช่ามัดจำค่าเช่าพื้นที่ที่จะจ่ายในวันที่ทำสัญญาการเช่า และจะเช่าก่อนล่วงหน้า 1 เดือน เพื่อเตรียมความพร้อมด้านสถานที่ก่อนเปิดทำการ และเงินมัดจำนี้โครงการจะได้รับกลับคืนเมื่อสิ้นสุดอายุโครงการ

2.7 อัตราเงินเพื่อไม่มีผลกระทบต่อราคาและการเปลี่ยนแปลงด้านการเงินของโครงการ

3. สมมติฐานการศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุน

3.1 ค่าแนวโน้มของผู้สนใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ โดยเฉลี่ยมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพิจารณาลงทุน

3.2 ค่า NPV มากกว่า 0 พิจารณาลงทุน

3.3 ค่า IRR มากกว่า อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ พิจารณาลงทุน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นประชากรในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำนวน 89,413 คน จากข้อมูลประชากรในเขตเทศบาล สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ข้อมูล ณ วันที่ 7 พฤษภาคม 2546

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้คนที่ทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้จากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane. 1976: 580-581) เป็นกลุ่มตัวอย่าง 400 คน เพื่อความสูญเสียอีก 5 % ซึ่งเท่ากับ จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้นเท่ากับ 420 คน

แล้วทำการสุ่มตัวอย่างจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยใช้สัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยแบ่งตามเขตของเมืองพัทยา ซึ่งแบ่งเป็น 3 เขตได้แก่

1. พัทยาเหนือ
2. พัทยากลาง
3. พัทยาใต้

หลังจากนั้นจะทำการแบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นสัดส่วนที่เท่าๆกัน คือกลุ่มละ 140 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตัวอย่างที่ไม่มีหลักเกณฑ์ใดๆ ผู้ถูกเลือกเพียงแต่เลือกหน่วยตัวอย่างตามความสะดวก จนครบจำนวนตัวอย่างตามที่ต้องการ (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2544: 19)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานะภาพสมรส รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามคำถามปลายปิดจำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามคำถามปลายปิดจำนวน 9 ข้อ และคำถามปลายเปิดจำนวน 1 ข้อ รวม 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามแบบใช้ความแตกต่าง (Semantic Differential Scale) จำนวน 29 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ จะแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ด้าน ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ด้านความเป็นไปได้ทางการตลาด

1.1 จะเป็นการศึกษาในหัวข้อวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความคิดเห็นของผู้คนทั่วไปที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1.2 นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for Social Science)

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา แผนการเรียน และเกรดเฉลี่ย ใช้การคำนวณหาค่าความถี่และร้อยละ

1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ใช้การคำนวณหาค่าความถี่และร้อยละ และสำหรับข้อมูลด้านความสนใจมีต่อคอร์สเรียนภาษาอังกฤษใช้การคำนวณหาค่าความถี่และค่าคะแนนเฉลี่ย

1.5 เปรียบเทียบลักษณะทางประชากรศาสตร์ ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านสถานภาพสมรส ด้านระดับการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านรายได้ของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมตลาด โดยการทดสอบ t – test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม และมากกว่า 2 กลุ่ม จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD)

1.6 เปรียบเทียบลักษณะทางประชากรศาสตร์ ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านสถานภาพสมรส ด้านระดับการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านรายได้ของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อ พฤติกรรมด้านสาเหตุ ด้านช่วงเวลา และด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ (แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อ 2 ข้อ 4 และข้อ 8) โดยการทดสอบ Mann-Whitney สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ากลาง 2 กลุ่ม และการทดสอบ Kruskal Wallis สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ากลางมากกว่า 2 กลุ่ม

1.7 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อ การเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมตลาดกับ พฤติกรรมด้านสาเหตุ ด้านช่วงเวลา และด้านเหตุผล

ที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ (แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อ 2 ข้อ 4 และข้อ 8) โดยใช้ค่ากลางของข้อมูล ด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมตลาด ในการแบ่งความคิดเห็นออกเป็นสองด้าน คือ เห็นด้วยกับ ไม่เห็นด้วย เพื่อทำการทดสอบ โดยการทดสอบ Chi-Square

1.8 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นแบบสอบถามปลายเปิด นำมาแจกแจงความถี่

2. การวิเคราะห์ด้านความเป็นไปได้ทางการเงิน

การวิเคราะห์ด้านความเป็นไปได้ทางการเงินนี้ จะมีผลการวิจัยด้านการตลาดมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ โดยใช้งบการเงินและเครื่องมือทางการเงินต่างๆมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจลงทุน จะประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

2.1 การศึกษาด้านต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ

2.2 การวิเคราะห์งบการเงินของโครงการ ได้แก่ การจัดทำกำไรขาดทุน และงบดุลล่วงหน้า การประมาณการกระแสเงินสด

2.3 การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ โดยอาศัยเครื่องมือทางการเงิน ดังนี้

2.4 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value : NPV)

2.5 อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit-Cost Ratio : B/C Ratio)

2.6 อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return : IRR)

2.7 ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period : PB)

2.8 การวิเคราะห์ความไว (Sensitivity Analysis)

2.9 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break-Even Analysis)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการวิเคราะห์ผล การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ จะสรุปผลการศึกษาดังนี้

1. ผลการศึกษาด้านความเป็นไปได้ทางการตลาด

จะเป็นการศึกษาในหัวข้อวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความคิดเห็นของผู้คนทั่วไปที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ โดยที่ผลจากการวิจัยนี้จะทำให้ทราบถึงอุปสงค์ของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยาที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.7 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.3 ช่วงอายุส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุ 20 ถึง 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 30 ถึง 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 69.3 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามคือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.8 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. คิดเป็นร้อยละ 19.3 อาชีพส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามคือ พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมาคือ นักเรียน นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.2 รายได้ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมาคืออยู่ในช่วง 15,001 – 20,000 บาท และ 20,001 – 25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.2

1.2 พฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนมากไม่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ มีจำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ มีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษจำนวน 162 คน มีความคิดเห็นด้านสาเหตุสำคัญที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ในอันดับแรกคือ ต้องการให้ภาษาอังกฤษดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.31 อันดับรองลงมาคือ เพื่อศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 17.90

ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ น้อยที่สุดอยู่ที่ 1,200 บาท ค่าใช้จ่ายสูงที่สุดอยู่ที่ 18,000 บาท และค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 7,235 บาท

ช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ในอันดับแรกคือ ช่วงวัน เสาร์ – อาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 18.8 อันดับที่สอง คือ ช่วงวัน จันทร์ – ศุกร์ หลังเวลาเลิกงาน หรือหลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และอันดับสุดท้าย คือ เรียนทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 3.2

มีระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการเดินทางมาที่โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ในอันดับแรกคือ 1 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 16.8 อันดับที่สองคือ น้อยกว่าครึ่งชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 13.8 และอันดับสุดท้ายคือ 2 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 10.0

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษจำนวน 162 คน ในปัจจุบัน กำลังเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษอยู่ มีจำนวนทั้งสิ้น 134 คน คิดเป็นร้อยละ 82.7 และ ไม่ได้เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 17.3

และเรียนอยู่ที่สถาบัน PET Pattaya ในอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 42.5 อันดับที่สอง คือ สถาบัน AUA คิดเป็นร้อยละ 29.9 อันดับที่สาม คือ สถาบัน ECC Thailand คิดเป็นร้อยละ 14.2 อันดับที่สี่ คือ สถาบัน Inlingua Thailand คิดเป็นร้อยละ 12.7

เหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเลือกสถาบันสอนภาษาอังกฤษ พบว่า เหตุผลอันดับแรก คือ ได้รับคำแนะนำจากคนอื่นที่เคยเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.8 อันดับที่สอง คือ ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 27.6 อันดับที่สาม คือ เป็นสถาบันที่ตั้งอยู่ใกล้โรงเรียน หรือบ้าน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ปกครองเป็นคนเลือกให้ คิดเป็นร้อยละ 3.0

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่สนใจเรียน กับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่จะมาเปิดสอนอยู่บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาได้ คิดเป็นร้อยละ 32.5 คอร์สที่ผู้ตอบแบบสอบถามสนใจ ในอันดับแรกคือ คอร์ส เรียนกลุ่ม A ที่เรียนทุกวันไม่เว้นวันหยุดเสาร์ – อาทิตย์ สัปดาห์ละ 7 วัน เสียค่าสมัครเรียน 18,500 บาท (ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน) คิดเป็นร้อยละ 68.5 อันดับที่สองคือ คอร์สเรียนกลุ่ม B ที่เรียนเฉพาะวันจันทร์ – ศุกร์ หรือ เฉพาะเสาร์ – อาทิตย์ ที่เสียค่าสมัครเรียน 15,500 บาท (ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน) คิดเป็นร้อยละ 18.5 อันดับที่สามคือ คอร์สเรียนกลุ่ม B ที่เสียค่าสมัครเรียน 3,400 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 2,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.0 อันดับที่สี่คือ คอร์สเรียนกลุ่ม A ที่เสียค่าสมัครเรียน 6,000 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 2,300 บาท มี คิดเป็นร้อยละ 2.3 และอันดับสุดท้ายคือ คอร์สเรียนกลุ่ม A ที่เสียค่าสมัครเรียน 3,900 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.8

1.3 ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

พบว่าระดับความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.29$) ซึ่งระดับความคิดเห็นในด้านสถานที่ทำเลที่ตั้ง ($\bar{X} = 4.26$) และในด้านสถาบัน ($\bar{X} = 4.25$) มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมากด้วยเช่นกัน ส่วน ในด้านราคา ($\bar{X} = 4.15$) ด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.15$) และ ด้านการส่งเสริมการตลาด ($\bar{X} = 3.69$) มีระดับความคิดเห็นในระดับดี

และเมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในแต่ละด้านพบว่า

1.3.1 ด้านสถาบัน ความคิดเห็นในด้านสถาบันที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับความคิดเห็นในระดับดีมากคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.51$) และการเป็นโรงเรียนสอน

ภาษาอังกฤษที่มีการเปิดสอนตลอดปี ($\bar{X} = 4.33$) ส่วนระดับความในระดับดี คือการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีคอร์สเรียนให้เลือกหลากหลาย ($\bar{X} = 4.11$) การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีเจ้าของเป็นชาวต่างชาติ ($\bar{X} = 4.07$) การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่เน้นการพูด ($\bar{X} = 4.06$) การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีชื่อเสียง ($\bar{X} = 3.98$) การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีสื่อการสอนที่ทันสมัย ($\bar{X} = 3.70$) และการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีสาขามาก ($\bar{X} = 3.56$)

1.3.2 ด้านครูผู้สอน ความคิดเห็นในด้านครูผู้สอนที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับความคิดเห็นในระดับดีมากคือ การเป็นครูที่มีเทคนิคในการสอนให้จดจำง่ายและเข้าใจได้เร็ว ($\bar{X} = 4.72$) การเป็นครูชาวอเมริกา หรือ อังกฤษ ($\bar{X} = 4.50$) และการเป็นครูที่สร้างบรรยากาศในการสอนให้สนุกสนาน ($\bar{X} = 4.37$) ระดับความคิดเห็นในระดับดีคือ การเป็นครูที่มีชื่อเสียงมาก ($\bar{X} = 3.89$) ส่วนระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคือ การเป็นครูที่สอนเน้นวิชาการในตำรา ($\bar{X} = 3.16$) และการเป็นครูที่จบใหม่มีความตั้งใจสูง ($\bar{X} = 2.84$)

1.3.3 ด้านราคา ความคิดเห็นในด้านราคาที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับความคิดเห็นในระดับดีคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนที่มีราคาคงที่ และเป็นมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.14$) การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนที่มีการจ่ายครั้งเดียวตลอดชีพ ($\bar{X} = 4.04$) การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนสูงและคุณภาพดี ($\bar{X} = 3.82$) และการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนคุ้มค่าอยู่ที่ราคาโดยประมาณ 6,000 บาท ($\bar{X} = 3.49$)

1.3.4 ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ความคิดเห็นในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับความคิดเห็นในระดับดีมากคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่อยู่ใกล้บ้าน ($\bar{X} = 4.53$) การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ค้ำถึงความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.39$) และการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีที่จอดรถเพียงพอ ($\bar{X} = 4.39$) ส่วนระดับความคิดเห็นในระดับดีคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีขนาดห้องเล็กไม่เกิน 8 คน ($\bar{X} = 4.01$) การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ติดแอร์ (ราคาสูง) ($\bar{X} = 3.81$) และการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการตกแต่งหรูหรา (ราคาสูง) ($\bar{X} = 3.26$)

1.3.5 ด้านการส่งเสริมการตลาด ความคิดเห็นในด้านการส่งเสริมการตลาด ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับความคิดเห็นในระดับดีมากคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีส่วนลดเป็นเงินสด ($\bar{X} = 4.41$) ระดับความคิดเห็นในระดับดีคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีของแถมหรือแถมคอร์สเรียน ($\bar{X} = 4.09$) และการเป็น

โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางใบปลิว ($\bar{X} = 3.22$) ส่วนระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.33$) และการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.22$)

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

จำแนกตามเพศ พบว่า เพศที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านครูผู้สอน และด้านการส่งเสริมการตลาด แต่มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในด้านสถาบัน ด้านราคา และด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

จำแนกตามอายุ พบว่า อายุที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด

จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านสถาบัน และด้านการส่งเสริมการตลาด แต่มีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษใน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา และด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด

จำแนกตามอาชีพ พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด

จำแนกตามรายได้ พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลต่อความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด

1.5 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากแบบสอบถามคำถามปลายเปิด

ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ด้านราคา ได้แก่ ต้องการให้มีวิธีการผ่อนชำระค่าเรียน เป็นรายงวด รองลงมา คือ ด้านสถาบัน ได้แก่ ต้องการให้สามารถเข้าเรียนซ้ำได้ และต้องการให้มีเวลา ในการเข้าเรียนที่ยืดหยุ่น และสามารถเรียนชดเชยเวลาที่ขาดเรียนได้ รองลงมา คือ ด้านครูผู้สอน และ ข้อเสนอแนะด้านอื่นๆตามลำดับ

1.6 การวิเคราะห์อุปสงค์จำนวนผู้ที่สนใจเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

พบว่า มีจำนวนผู้ที่สนใจเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ที่จัดตั้งบริเวณถนนเทพสิทธิ์ ผู้ที่มีความสนใจเรียนภาษาอังกฤษ ในคอร์ส กลุ่ม A ประเภทที่ 1 จำนวน 15,901 คน กลุ่ม A ประเภทที่ 2 จำนวน 511 คน, กลุ่ม A ประเภทที่ 3 จำนวน 186 คน กลุ่ม B ประเภทที่ 1 จำนวน 4,300 คน, กลุ่ม B ประเภทที่ 2 ไม่มีคนสนใจเลย, กลุ่ม B ประเภทที่ 3 จำนวน 2,325 คน รวมทั้งสิ้น 23,247 คน

2. ผลการศึกษาด้านเป็นไปได้ทางการเงิน

ผลจากการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงิน พอจะสรุปผลได้ ดังนี้

2.1 การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ

เงินทุนและค่าใช้จ่ายที่ใช้ในโครงการ โดยส่วนใหญ่จะประกอบด้วย ต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการลงทุน เช่น ค่าธรรมเนียมในการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ค่าปรับปรุงและค่าตกแต่ง ภายในสถานที่ ค่ามัดจำค่าเช่าพื้นที่อาคาร ค่าอุปกรณ์การเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์และเครื่องใช้สำนักงาน เป็นต้น โดยโครงการมีเงินทุนแรกเริ่มทั้งสิ้น 1,846,456.00 บาท และโครงการมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนใหญ่คือ เงินเดือนพนักงาน ค่าจ้างครูผู้สอน ค่าตำราเรียนและวัสดุโสตทัศนศึกษา ค่าสาธารณูปโภค เป็นต้น

จากการประมาณการรายได้จากค่าเรียนภาษาอังกฤษ พบว่า ตลอดอายุโครงการ 5 ปี โครงการมีรายได้จากค่าเรียนภาษาอังกฤษ รวมทั้งสิ้น 18,758,800 บาท

2.2 เงินลงทุนแรกเริ่มและสัดส่วนการลงทุนของโครงการ

เงินลงทุนแรกเริ่มของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพสิทธิ์ พัทยาใต้ จะประกอบด้วยเงินลงทุนในสินทรัพย์ถาวร 1,559,356.00 บาท สินทรัพย์อื่น 127,800.00

บาท และค่าใช้จ่ายก่อนการดำเนินงาน 119,300.00 บาท โดยมีเงินลงทุนหมุนเวียน 40,000.00 บาท รวมทั้งสิ้น 1,846,456.00 บาท

เงินลงทุนแรกเริ่มของโครงการมีสัดส่วนการลงทุน คือ จากส่วนของเจ้าของร้อยละ 60.03 คิดเป็นจำนวนเงิน 1,108,456.00 บาท และร้อยละ 39.97 ได้จากการกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินเป็นจำนวนเงิน 738,000.00 บาท

2.3 การวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการ

2.3.1 งบกำไรขาดทุนล่วงหน้า จากการพิจารณาด้านรายได้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน พบว่า โครงการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ประสบผลกำไรในปีที่ 2 จนตลอดอายุโครงการ แม้ว่าจะมีค่าใช้จ่ายในด้านการขายและบริหารค่อนข้างสูง แต่โครงการนี้ก็มีรายได้จากค่าเรียนภาษาอังกฤษมากเช่นกัน โดยโครงการมีกำไรพอที่จะจ่ายชำระคืนเงินกู้ระยะยาวและดอกเบี้ยได้ตลอดอายุโครงการ

2.3.2 งบดุลล่วงหน้า พบว่ากิจการมีสภาพคล่องทางการเงินสูง ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ และโครงการมีความสามารถในการชำระหนี้เงินกู้ระยะยาวได้ดี รวมถึงกำไรสะสมก็เพิ่มขึ้นทุกปี

2.3.3 ประมาณการงบกระแสเงินสด พบว่า กระแสเงินสดรับของโครงการได้มาจากการดำเนินการโดยมีรายได้จากค่าเรียนภาษาอังกฤษเป็นหลัก ขณะที่กระแสเงินสดจ่ายจะถูกใช้ในการชำระหนี้สินระยะยาวและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ซึ่งกรณีนี้ดอกเบี้ยจ่ายซึ่งถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจะไม่สามารถหักลดหย่อนภาษีได้เหมือนธุรกิจอื่นๆ เนื่องจากธุรกิจโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษจัดเป็นธุรกิจทางการศึกษาซึ่งได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้

2.4 การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ

การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ จะใช้เครื่องมือทางการเงินมาช่วยในการพิจารณาถึงผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากการลงทุนในโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ โดยที่อายุของโครงการ 5 ปี ต้นทุนของโครงการ (Cost of capital) เท่ากับ ร้อยละ 9.50 โดยผลจากการวิเคราะห์และประเมินโครงการพบว่าโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 5,869,188.74 บาท ซึ่งมากกว่าศูนย์ ประกอบกับอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) คือ 4.4 เท่า ซึ่งมีค่ามากกว่า 1 และอัตราผลตอบแทนของโครงการ (IRR) คือ ร้อยละ 71.35 ซึ่งมากกว่าต้นทุนของ

โครงการ (ร้อยละ 9.50) อีกทั้งระยะเวลาคืนทุน 2 ปี 16 วัน ซึ่งมากกว่าอายุโครงการ ดังนั้นโครงการนี้จึงมีความคุ้มค่าหรือเหมาะสมต่อการ

2.5 การวิเคราะห์ความไว (Sensitivity Analysis)

การวิเคราะห์ความไวของโครงการนี้ จะเป็นการกำหนดตัวแปรที่มีผลกระทบต่อความไวของ NPV หรือ IRR มากที่สุด ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ จะพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของกรณียายได้ (เพิ่มขึ้น / ลดลง ร้อยละ 5) และกรณีค่าใช้จ่าย (เพิ่มขึ้น / ลดลง ร้อยละ 5) ซึ่งผลของการวิเคราะห์ความไวมี ดังนี้

2.5.1 กรณีรายได้ (เพิ่มขึ้น / ลดลง ร้อยละ 5) พบว่า เมื่อรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 โครงการจะมีค่า NPV เท่ากับ 6,563,389.76 บาท และ IRR เท่ากับร้อยละ 77.58 แต่ถ้ารายได้ลดลงร้อยละ 5 ค่าของ NPV เท่ากับ 5,174,987.71 บาท และ IRR เท่ากับร้อยละ 65.00

2.5.2 กรณีค่าใช้จ่าย (เพิ่มขึ้น / ลดลง ร้อยละ 5) พบว่า เมื่อค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 โครงการจะมีค่า NPV เท่ากับ 5,554,796.00 บาท และ IRR เท่ากับร้อยละ 67.89 แต่ถ้าค่าใช้จ่ายลดลงร้อยละ 5 ค่าของ NPV เท่ากับ 6,183,607.00 บาท และ IRR เท่ากับร้อยละ 74.83

ดังนั้น จากการวิเคราะห์ความไวของโครงการในกรณีเกิดการเปลี่ยนแปลงของรายได้และค่าใช้จ่ายในกรณีดังกล่าวข้างต้นแล้ว โครงการโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษก็ยังคงมีผลตอบแทนสำหรับการลงทุนในโครงการที่สูงอยู่ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ค่า NPV และ IRR ของโครงการ จึงอาจกล่าวได้ว่า การลงทุนในธุรกิจโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ สามารถให้ผลตอบแทนที่สูงมากสำหรับผู้สนใจลงทุนในธุรกิจนี้

2.6 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของโครงการ

การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยผู้บริหารโครงการในการวางแผน ควบคุม ค่าใช้จ่ายคงที่และค่าใช้จ่ายผันแปร ตลอดจนวิเคราะห์ว่าโครงการจะมีจำนวนนักเรียนและรายได้ ณ จุดคุ้มทุนที่ปริมาณเท่าใด โดยสรุปผลการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนได้ ดังนี้

2.6.1 ปีที่ 1 โครงการมีรายได้ ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 2,216,480.00 บาท โดยต้องมีจำนวนนักเรียน 112 คน โครงการจึงจะมีรายได้ที่พอดีกับต้นทุนและค่าใช้จ่ายของโครงการ

2.6.2 ปีที่ 2 โครงการมีรายได้ ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 2,001,863.01 บาท โดยต้องมีจำนวนนักเรียน 96 คน โครงการจึงจะมีรายได้ที่พอดีกับต้นทุนและค่าใช้จ่ายของโครงการ

2.6.3 ปีที่ 3 โครงการมีรายได้ ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 2,038,492.31 บาท โดยต้องมีจำนวนนักเรียน 97 คน โครงการจึงจะมีรายได้ที่พอดีกับต้นทุนและค่าใช้จ่ายของโครงการ

2.6.4 ปีที่ 4 โครงการมีรายได้ ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 2,038,492.31 บาท โดยต้องมีจำนวนนักเรียน 97 คน โครงการจึงจะมีรายได้ที่พอดีกับต้นทุนและค่าใช้จ่ายของโครงการ

2.6.5 ปีที่ 5 โครงการมีรายได้ ณ จุดคุ้มทุน เท่ากับ 2,026,486.00 บาท โดยต้องมีจำนวนนักเรียน 94 คน โครงการจึงจะมีรายได้ที่พอดีกับต้นทุนและค่าใช้จ่ายของโครงการ

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษบริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ จะประกอบไปด้วยผลการศึกษา 2 ด้าน คือ การศึกษาความเป็นไปได้ด้านการตลาดและการศึกษาความเป็นไปได้อ้างอิงด้านการเงิน ดังนั้นการอภิปรายผลในแต่ละด้านจะมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการศึกษาความเป็นไปได้อ้างอิงด้านการตลาดมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 โดยภาพรวม ความคิดเห็นด้านสถาบันและด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านครูผู้สอน ด้านราคา และด้านการส่งเสริมการตลาด จะอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม นั้น เป็นความต้องการที่มากกว่าความต้องการพื้นฐาน เป็นการต้องการความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนเอง ดังนั้นผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยาจึงมีความคิดเห็นในด้านสถาบันและด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ในระดับที่ดีมาก อาจเป็นเพราะผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยามีความยึดติดกับสถาบัน ส่วนด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้งอาจเป็นเพราะผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา มีความต้องการเรียนกับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ใกล้บ้าน ไม่อยากเดินทางไกล และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า

1.1.1 ด้านสถาบัน ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา มีความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมากคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ และการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการเปิดสอนตลอดปี ส่วนระดับความในระดับดี คือการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีคอร์สเรียนให้เลือกหลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สุภัทญา พิษยงค์วงศ์ดี (2546 : 151) ได้

ทำการศึกษาและวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนภาษาอังกฤษและพฤติกรรมของผู้บริโภคโดยเปรียบเทียบระหว่างสถาบันสอนภาษา เอ.ยู.เอ. กับสถาบันสอนภาษาบริติชเคานซิลในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากในเรื่องคุณสมบัติของสถาบันสอนภาษาลำดับแรกคือ หลักสูตรที่เปิดสอนในชีวิตประจำวัน และหลักสูตรที่เปิดสอนมีให้เลือกหลากหลาย ดังนั้นทางผู้บริหารโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษควรพิจารณา เปิดหลักสูตรหรือคอร์สเรียนให้มีให้เลือกหลากหลาย

1.1.2 ด้านครูผู้สอน ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา มีความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมากคือ การเป็นครูที่มีเทคนิคในการสอนให้จดจำง่ายและเข้าใจได้เร็ว ซึ่งสอดคล้องกับ บริษัท ศูนย์วิจัย ไทยพาณิชย์ จำกัด (ศูนย์วิจัย ไทยพาณิชย์.2544: บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ได้ทำการสำรวจ เรื่อง โรงเรียนกวดวิชา สอนพิเศษ สะท้อน ถึงความล้มเหลว ของการศึกษาในระบบหรือไม่ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสถานที่เรียนได้แก่ ความเชื่อถือในตัวอาจารย์ผู้สอน หรือมีเทคนิคการสอนให้เกิดความเข้าใจและง่ายต่อการจดจำ ดังนั้นทางผู้บริหารโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษควรพิจารณา ทำการคัดเลือกครูผู้สอนที่มีเทคนิคในการสอนให้จดจำง่ายและเข้าใจได้เร็ว มาทำการสอน

1.1.3 ด้านราคา ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา มีความคิดเห็นในการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ มีระดับความคิดเห็นในระดับดีคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนที่มีราคาคงที่ และเป็นมาตรฐาน การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนที่มีการจ่ายครั้งเดียวตลอดชีพ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนสูงและคุณภาพดี และการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีอัตราค่าเรียนคุ่มค่าอยู่ที่ราคาโดยประมาณ 6,000 บาท ดังนั้นทางผู้บริหารโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษควรพิจารณาถึงอัตราค่าเรียนให้ตรงกับความต้องการของผู้ที่สนใจเรียน

1.1.4 ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมากคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่อยู่ใกล้บ้าน การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่คำนึงถึงความปลอดภัย และการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีที่จอดรถเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สุกัญญา พิชัยวงศ์ดี (2546 : 151) ได้ทำการศึกษาและวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนภาษาอังกฤษและพฤติกรรมของผู้บริโภคโดยเปรียบเทียบระหว่างสถาบันสอนภาษา เอ.ยู.เอ. กับสถาบันสอนภาษาบริติชเคานซิลในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากในเรื่องคุณสมบัติของสถาบันสอนภาษาด้านสถานที่ลำดับแรกคือ ความ

สะดวกในการมาเรียน รองลงมาคือ อยู่ใกล้แหล่งชุมชน ดังนั้นทางผู้บริหารโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษควรพิจารณาถึง สถานที่ ทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมในการเปิดโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

1.1.5 ด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา มีระดับความคิดเห็นในระดับดีมากที่สุด คือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีส่วนลดเป็นเงินสด ระดับความคิดเห็นในระดับดีคือ การเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีของแถมหรือแถมคอร์สเรียน และการเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการโฆษณาทางใบปลิว ดังนั้นทางผู้บริหารโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษควรพิจารณาถึง การทำการส่งเสริมการตลาดที่เหมาะสมเพื่อที่จะได้ตรงความต้องการของผู้ที่สนใจเรียน

1.2 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันในด้านครูผู้สอนและด้านการส่งเสริมการตลาด แต่ในด้านสถาบัน ด้านราคา และด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากโรงเรียนสอนภาษาต่างๆ มีหลักสูตร และอัตราค่าเรียนใกล้เคียงกัน และสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ก็อยู่ใกล้แหล่งชุมชน เช่นเดียวกัน ทำให้ความคิดเห็นในด้านสถาบัน ด้านราคา และด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน ส่วนเพศที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ในด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านช่วงเวลาการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากทั้งเพศชายและหญิงต่างก็มีสาเหตุเดียวกันที่เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม คือ ต้องการให้ภาษาอังกฤษดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวนีย์ พันธ์สรณ์ (2535:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องเหตุจูงใจในการเข้าเรียนภาษาของผู้เรียนในโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศ ภาคเอกชน ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ในการเข้าเรียนภาษาของผู้เรียน คือ ความก้าวหน้าในอาชีพ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนขั้นสูง เพื่อนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

1.3 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันทั้งในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ส่วนอายุที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านช่วงเวลาการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ เนื่องมาจากระดับอายุที่ต่างกัน ประสบการณ์ความคิดก็จะแตกต่างกัน

1.4 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันในด้านสถาบัน และด้านการส่งเสริม

การตลาด แต่ในด้านครูผู้สอน ด้านราคา และด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากเหตุผลเดียวกันกับเพศที่ต่างกัน ส่วนสถานภาพสมรสที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากผู้ที่มีสถานภาพโสดและสมรสโดยส่วนใหญ่ นั้น ต่างก็มีเหตุผลในการตัดสินใจเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเหมือนกันคือ ได้รับคำแนะนำจากคนที่เคยเรียน

1.5 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันทั้งในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ส่วนระดับการศึกษาที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ด้านช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ อาจเนื่องมาจากเหตุผลเดียวกันกับอายุที่ต่างกัน

1.6 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันทั้งในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด อาจเนื่องมาจากเหตุผลเดียวกันกับอายุที่ต่างกัน ส่วนอาชีพที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวนีย์ พันธ์สรณ์ (2535:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องเหตุจูงใจในการเข้าเรียนภาษาของผู้เรียนในโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศ ภาคเอกชน ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ในการเข้าเรียนภาษาของผู้เรียน คือ ความก้าวหน้าในอาชีพ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนขั้นสูง เพื่อนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน แต่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน

1.7 ผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ แตกต่างกันทั้งในด้านสถาบัน ด้านครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ส่วนรายได้ที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากเหตุผลเดียวกันกับอาชีพที่ต่างกัน เพราะอาชีพที่แตกต่างกันย่อมมีรายได้แตกต่างกัน

1.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ในด้านสถาบันมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่ด้านช่วงเวลาที่ยื่นเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

1.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ในด้านครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านช่วงเวลาที่ยื่นเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่ด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

1.10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ในด้านราคามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่ด้านช่วงเวลาที่ยื่นเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

1.11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ในด้านช่วงเวลาที่ยื่นเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่ด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

1.12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษของผู้คนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ในด้านการส่งเสริมการตลาด มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ แต่ด้านช่วงเวลาที่ยื่นเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

โดยส่วนมากแล้ว ความคิดเห็นในด้านต่างๆ จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ในด้านสาเหตุที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ และด้านเหตุผลที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

1.13 อุปสงค์ของผู้คนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ มีจำนวนทั้งสิ้นเท่ากับ 23,247 คน ค่าร้อยละของผู้ที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษในคอร์ส กลุ่ม A ประเภทที่ 1 มากที่สุด เท่ากับร้อยละ 68.5 รองลงมา คอร์ส กลุ่ม B ประเภทที่ 1 เท่ากับร้อยละ 18.5

2. ผลการศึกษาความเป็นไปได้ด้านการเงินมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการนี้เท่ากับ 5,869,188.74 ซึ่งมีค่ามากกว่าศูนย์ อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนของโครงการนี้ เท่ากับ 4.4 เท่า ซึ่งมีค่ามากกว่า 1 อัตราผลตอบแทนของโครงการนี้ เท่ากับร้อยละ 71.35 ซึ่งมากกว่าต้นทุนของโครงการ (ร้อยละ 71.35) และมีระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ 2 ปี กับ 16 วัน ซึ่งมีระยะเวลาคืนทุนเร็วกว่าอายุของโครงการ

2.2 การวิเคราะห์ความไวของโครงการ พบว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของรายได้และค่าใช้จ่าย เพิ่มขึ้น / ลดลงด้วยอัตราร้อยละ 5 มูลค่าปัจจุบันสุทธิและอัตราผลตอบแทนของโครงการนี้ยังคงสูงอยู่

2.3 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของโครงการ พบว่า โครงการจะต้องมีผู้เรียนภาษาอังกฤษ จำนวน 112 คน คิดเป็นรายได้ 2,216,480.00 บาท จึงจะทำให้โครงการถึงจุดคุ้มทุน ในปีแรก ส่วนในปีที่ 2-5 นั้นจะต้องมีจำนวนผู้เรียนภาษาอังกฤษประมาณ 94 – 97 คิดเป็นรายได้ประมาณ 2,000,000.00 ถึง 2,040,000.00 จึงจะทำให้โครงการคุ้มทุน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนน เทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะโดยจะแบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะด้านการศึกษาความเป็นไปได้ด้านการตลาด

เป็นการศึกษาโดยอาศัยงานวิจัยเรื่องการศึกษากิจกรรมและความคิดเห็นของผู้คนทั่วไป ในเขตเมืองพัทยา ชลบุรี ที่มีต่อการเลือกโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาใต้ ข้อเสนอแนะที่ควรพิจารณามีดังนี้

1.1 ผู้ประกอบการธุรกิจโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ควรปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ทางการตลาดให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้คนในกลุ่มต่างๆ เพราะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและเป็นการสร้างรายได้ให้ธุรกิจได้มากขึ้นอีกด้วย

1.2 ควรมีการส่งเสริมในด้านสถาบัน ครูผู้สอน ด้านราคา ด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาด ตามค่านิยมและตามความต้องการ เช่น ด้านสถาบัน ควรเน้นชื่อเสียงด้านคุณภาพการเรียนการสอนเชิงวิชาการ ส่วนด้านครูผู้สอนควรสรรหาครูที่มีความสามารถ และมีเทคนิคการสอนรูปแบบใหม่ที่จะช่วยให้มีความเข้าใจมากขึ้น อีกทั้งควรคำนึงด้านทำเลที่ตั้ง เพื่อให้เกิดความสะดวกในการเดินทาง และควรมีอัตราค่าเรียนที่เหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะด้านการศึกษาความเป็นไปได้ด้านการเงิน

2.1 ธุรกิจโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ควรมีการวางแผนและการจัดสรรเงินที่มีประสิทธิภาพ เช่น การลงทุนในธุรกิจอื่นๆ ที่ให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่าซึ่งก่อให้เกิดรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น และควรพิจารณาว่าถ้ารายได้ของธุรกิจที่เข้ามามากจะสามารถนำไปลดหนี้สินของกิจการให้เร็วขึ้นได้อย่างไร จึงจะทำให้ต้นทุนของธุรกิจลดลง

2.2 ธุรกิจควรมีหลักการบริหารจัดการที่ดีในการควบคุมต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ เพราะถ้าต้นทุนเพิ่มจะส่งผลกระทบต่อปริมาณรายได้ของกิจการลดลงนั่นเอง โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายผันแปรที่จะเพิ่มสูงมากถ้ามีจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น เช่น ค่าตำราเรียน ค่าสาธารณูปโภคต่างๆ เป็นต้น

2.3 ธุรกิจควรคำนึงสภาพเศรษฐกิจที่แปรเปลี่ยนไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผันแปรของอัตราเงินเฟ้อ เพราะจะส่งผลกระทบต่อราคาของต้นทุนและค่าใช้จ่ายของโครงการที่เพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก

2.4 ธุรกิจควรคำนึงว่า ถ้าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ซึ่งถือว่าเป็นต้นทุนของโครงการมีแนวโน้มที่สูงขึ้น จะทำให้อัตราผลตอบแทนของโครงการลดน้อยลง ดังนั้น ในการประเมินโครงการจึงควรพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย ณ ระดับที่ต่างกันว่าจะส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในโครงการนี้อย่างไร

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยถึงความคิดเห็นของผู้คนทั่วไปที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษในเขตต่างๆ รวมถึงตามจังหวัดอื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบหาความแตกต่างในด้านต่างๆ ซึ่งจะมีผลต่อการศึกษาความเป็นไปได้ด้านการตลาด และทำให้ทราบว่าอุปสงค์ของการเรียนสอนภาษาอังกฤษในแหล่งที่ต่างกันจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร

2. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรจะขยายกลุ่มตัวอย่างออกไปยังพื้นที่ที่ใกล้เคียงเช่น สัตหีบ มาบตาพุด หรือ ตัวเมืองระยอง และควรเปลี่ยนช่วงเวลาในการเก็บข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมและความคิดเห็นของผู้คนทั่วไปที่มีต่อโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ที่เลือกเรียนภาษาอังกฤษในช่วงเวลาที่ต่างกัน

3. การศึกษาด้านความเป็นไปได้ทางการเงิน ควรพิจารณาถึงผลกระทบจากสภาพแวดล้อมภายนอก (External Economics) ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ อัตราเงินเฟ้อ สิ่งแวดล้อมทางสังคมว่าจะส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงทางการเงินและผลตอบแทนในทิศทางใด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546ก). **โรงเรียนสังกัดกองการมัธยมศึกษา**. ปีการศึกษา 2546.

กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กระทรวงศึกษาธิการ.

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). **การวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวด้วย SPSS for Windows**.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

———. (2544). **การวิเคราะห์สถิติเพื่อการจัดการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

———. (2544). **การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

———. (2545). **การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จันทนา จันทโร และศิริจันทร์ ทองประเสริฐ. (2540). **การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ
ด้านธุรกิจและอุตสาหกรรม**. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยยศ สันตวงษ์. (2533). **การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนา
พานิชย์.

ชูชีพ พิพัฒน์ศิริ และชาย กิตติคุณาภรณ์. **ต้องไม่พลาดการวิเคราะห์โครงการและตัดสินใจ
ลงทุน**. กรุงเทพฯ : บริษัท ส.เอเชียเพรส(1989) จำกัด.

ชูศรี วงศ์รัตน. (2544). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิต
การพิมพ์.

ฐาปนา ฉินไพศาล และอัฉา ชีวะตระกูลกิจ. (2542). **การบริหารโครงการและการศึกษาความ
เป็นไปได้**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ธีระฟิล์ม และไซเท็กซ์.

อึ้ง บัวศรี. (2532). **ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและการพัฒนา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.

ธิดารัตน์ บุญนุช. (2527). "การวางแผนอาชีพ : การวางแผนชีวิต. จุฬาลงกรณ์, 12 (4) : 159-
168.

บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น จัดพิมพ์.

ประสิทธิ์ ตงยิ่งศิริ. (2544). **การวางแผนและการวิเคราะห์โครงการ**. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.

พิพัฒน์ วิเชียรสุวรรณ. (2543). **แผนการพัฒนาศึกษาแห่งชาติ ฉบับปัจจุบัน**. กรุงเทพฯ :
เดอะบุ๊กส์.

- เพชร ชุมทรัพย์. (2528). *การวิเคราะห์งบการเงิน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2541). *การบริหารการตลาดยุคใหม่*. กรุงเทพฯ : บริษัท ธีระฟิล์ม และโซเท็กซ์ จำกัด.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2538). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ : บริษัท วิสิทธิ์พัฒนา จำกัด.
- . (2540). *การโฆษณาและการส่งเสริมการขาย*. กรุงเทพฯ : บริษัท A.N. การพิมพ์.
- . (2541). *การบริหารการตลาด*. กรุงเทพฯ : ธรรมสาร.
- เสรี วงษ์มณฑา. (2540). *ครบเครื่องเรื่องการสื่อสารการตลาด*. กรุงเทพฯ : บริษัท วิสิทธิ์พัฒนา จำกัด.
- . (2546). *สื่อการประชาสัมพันธ์*. กรุงเทพฯ : บริษัท ธนัทธการพิมพ์ จำกัด.
- . (2546). *หลักการโฆษณา*. กรุงเทพฯ : ธรรมสาร
- อดุลย์ จาตุรงคกุล. (2539). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. ฉบับปรับปรุงแก้ไขครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Engle,James F. Roke D. Blackwill and Paul W. Miniard. (1993). *Consumer Behavior*. 7th ed. Fort Worth : The Dryden Press, Inc.
- Kotler Philip. (1994). *Marketing Management : Planning, Implementation, and control*. 8th ed. New Jersey : Prentice Hall, Inc.
- Seiffman,Leon G.and Kanuk,Lazar.(1991). *Consumer Behavior*. 4th ed. Englewood cliffs, New Jersey : Prentice Hall, Inc. A Division of Simon&Schuster.

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ○ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ
☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง
2. อายุ
☐ 1. 10 - 19 ปี ☐ 2. 20 - 29 ปี
☐ 3. 30 - 39 ปี ☐ 4. 40 ปีขึ้นไป
3. สถานภาพสมรส
☐ 1. โสด ☐ 2. สมรส
4. ระดับการศึกษา
☐ 1. ประถมศึกษา ☐ 2. มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. ☐ 4. อนุปริญญา / ปวส.
☐ 5.ปริญญาตรี ☐ 6. สูงกว่าปริญญาตรี
5. อาชีพ
☐ 1. นักเรียน / นักศึกษา ☐ 2. ข้าราชการ
☐ 3. พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ 4. พนักงานบริษัทเอกชน
☐ 5. ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6. อื่นๆโปรดระบุ.....
6. รายได้
☐ 1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท ☐ 2. 5,001 – 10,000 บาท
☐ 3. 10,001 – 15,000 บาท ☐ 4. 15,001 – 20,000 บาท
☐ 5. 20,001 – 25,000 บาท ☐ 6. 25,001 – 30,000 บาท
☐ 7. 30,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

1. ท่านเคยเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษหรือไม่
☐ 1. เคยเรียน ☐ 2. ไม่เคยเรียน (ข้ามไปทำต่อ ข้อ 9 หน้า 2)
2. สาเหตุสำคัญที่สุดที่ท่านเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษเพราะเหตุใด (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)
☐ 1. เพื่อสอบทำคะแนนให้ดีขึ้น ☐ 2. เพื่อศึกษาต่อ
☐ 3. ผู้ปกครองต้องการให้เรียน ☐ 4. ต้องการให้ภาษาอังกฤษดีขึ้น
☐ 5. ติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติ ☐ 6. ใช้ในชีวิตประจำวัน
☐ 7. เรียนตามเพื่อน ☐ 8. เห็นคนอื่นนิยมเรียนกัน

☐ 9. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในการเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษที่ท่านเคยจ่ายต่อ 1 คอร์ส คิดเป็นเงิน.....บาท

4. ช่วงเวลาที่เรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษในวัน

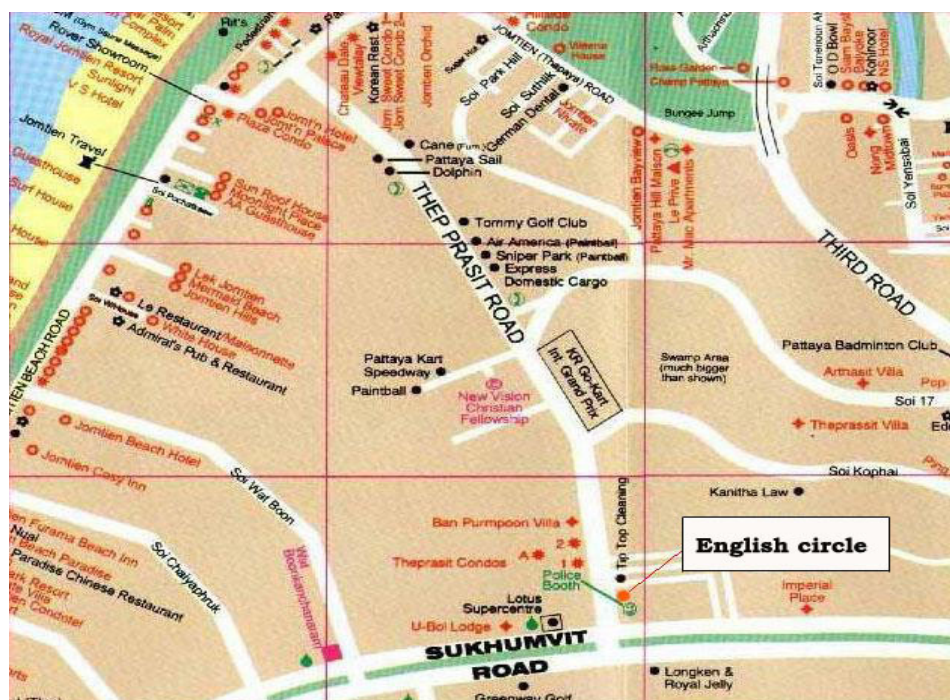
☐ 1. วันจันทร์ – ศุกร์ หลังเลิกเรียน / ทำงาน

☐ 2. เสาร์ – อาทิตย์

☐ 3. เรียนทุกวัน

☐ 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ในการเดินทางมาที่โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ท่านใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณเท่าใด
- ☐ 1. น้อยกว่า ครึ่งชั่วโมง ☐ 2. 1 ชั่วโมง
- ☐ 3. 2 ชั่วโมง ☐ 4. มากกว่า 2 ชั่วโมง
6. ปัจจุบันท่านเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษหรือไม่
- ☐ 1. เรียน ☐ 2. ไม่เรียน (ข้ามไปทำต่อ ข้อ 9)
7. ท่านเรียนเพิ่มเติมภาษาอังกฤษกับโรงเรียนสอนภาษาแห่งใด
- ☐ 1. AUA Thailand ☐ 2. BB&C
- ☐ 3. ECC Thailand ☐ 4. Inlingua Thailand
- ☐ 5. NAVA ☐ 6. PET Pattaya
- ☐ 7. Acl English Thailand ☐ 8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
8. จาก ข้อ 7 เหตุผลสำคัญที่สุด ที่ท่านใช้ในการตัดสินใจเลือกเรียนกับโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ดังกล่าว (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)
- ☐ 1. ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ☐ 2. ความมีชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน
- ☐ 3. ได้รับคำแนะนำจากคนที่เคยเรียน ☐ 4. ผู้ปกครองเป็นคนเลือกให้
- ☐ 5. เรียนตามเพื่อนหรือคนนิยมเรียนกัน ☐ 6. เห็นจากโฆษณาจากใบปลิว
- ☐ 7. ค่าเรียนไม่แพง ☐ 8. ใกล้โรงเรียน หรือบ้าน
- ☐ 9. ใกล้แหล่งช้อปปิ้ง โรงภาพยนตร์ ☐ 10. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
-
9. ถ้ามี โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษชื่อเสียงมากแห่งหนึ่ง มาเปิดสอนอยู่บริเวณถนนเทพประสิทธิ์ พัทยาได้ (ดังภาพ)



ท่านจะสนใจเรียนภาษาอังกฤษ หรือไม่

☐ 1. สนใจเรียน

☐ 2. ไม่สนใจเรียน (ข้ามไปทำต่อ ตอนที่ 3 หน้า 3)

10. ถ้าโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษมีคอร์สเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่ม A และกลุ่ม B ท่านจะสนใจเรียน ในประเภทไหนของแต่ละกลุ่มมากที่สุด (เลือกในกลุ่ม A หรือ B เพียงกลุ่มเดียว)

กลุ่ม A เรียนทุกวันไม่เว้นวันหยุดเสาร์ - อาทิตย์ สัปดาห์ละ 7 วัน

- ☐ 1. ค่าสมัครเรียน 18,500 บาท (ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน)
- ☐ 2. ค่าสมัครเรียน 6,000 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 2,300 บาท
- ☐ 3. ค่าสมัครเรียน 3,900 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 3,000 บาท

กลุ่ม B เรียนเฉพาะวันจันทร์- ศุกร์ หรือเฉพาะ เสาร์ – อาทิตย์

- ☐ 1. ค่าสมัครเรียน 15,500 บาท (ชำระครั้งเดียวเรียนได้ตลอดไป ไม่ต้องเสียค่าบำรุงรายเดือน)
- ☐ 2. ค่าสมัครเรียน 5,600 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 1,900 บาท
- ☐ 3. ค่าสมัครเรียน 3,400 บาท ค่าบำรุงรายเดือน 2,300 บาท

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

- ★ คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ การเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ โดยมีระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 5 คะแนน ดีมาก
- 4 คะแนน ดี
- 3 คะแนน ปานกลาง
- 2 คะแนน ไม่ดี
- 1 คะแนน ไม่ดีอย่างมาก

ลักษณะความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ต้องการ											
ก. ความคิดเห็นด้านสถาบันที่ต้องการ											
1. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีชื่อเสียง	มาก	_____	:	_____	:	_____	:	_____	:	_____	น้อย
		5		4		3		2		1	
2. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีสาขา	มาก	_____	:	_____	:	_____	:	_____	:	_____	น้อย
		5		4		3		2		1	
3. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่เปิดสอน	ตลอดปี	_____	:	_____	:	_____	:	_____	:	_____	เปิดปิดตาม
		5		4		3		2		1	ภาคเรียน
4. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มี	ต้องการ	_____	:	_____	:	_____	:	_____	:	_____	ไม่ต้องการ
มีคอร์สเรียนให้เลือกหลากหลาย		5		4		3		2		1	
5. สื่อการเรียนการสอนที่ท่านต้องการ	คอมพิวเตอร์	_____	:	_____	:	_____	:	_____	:	_____	เอกสาร
	VCD	5		4		3		2		1	หนังสือเรียน
6. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่เน้น	การพูด	_____	:	_____	:	_____	:	_____	:	_____	ไวยากรณ์ใน
		5		4		3		2		1	แบบฝึกหัด
7. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการ	จำเป็น	_____	:	_____	:	_____	:	_____	:	_____	ไม่จำเป็น

ลักษณะความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ต้องการ																	
รับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ		5		4		3		2		1							
8. เจ้าของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ		ต่างชาติ		:		:		:		คนไทย							
		5		4		3		2		1							
ข. ความคิดเห็นด้านครูผู้สอนที่ต้องการ																	
1. เป็นครูที่มีชื่อเสียง		มาก		:		:		:		น้อย							
		5		4		3		2		1							
2. ลักษณะคุณสมบัติครูผู้สอนที่ต้องการ		จบใหม่		:		:		:		อาวุโสประสบ							
		ตั้งใจสูง		5		4		3		2		1		-การณ้สูง			
3. เป็นครูที่เป็นชาว		อเมริกัน,		:		:		:		:		คนไทย					
		อังกฤษ		5		4		3		2		1					
4. เป็นครูที่มีเทคนิคในการสอนให้		ต้องการ		:		:		:		:		ไม่ต้องการ					
		จดจำง่ายและเข้าใจได้เร็ว		5		4		3		2		1					
5. เป็นครูที่สอนเน้น		วิชาการ		:		:		:		:		ความเข้าใจ					
		ในตำรา		5		4		3		2		1		อื่นๆทั่วไป			
6. เป็นครูที่สร้างบรรยากาศในการสอนให้		สนุกสนาน		:		:		:		:		เข้มข้นใน					
				5		4		3		2		1		วิชาการ			
ค. ความคิดเห็นด้านราคาที่ต้องการ																	
1. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มี		สูง,		:		:		:		:		ถูก, คุณภาพ					
		อัตราค่าเรียน		คุณภาพดี		5		4		3		2		1		ปานกลาง	
2. อัตราค่าเรียนแบบที่ท่านต้องการ		ราคาคงที่		:		:		:		:		:		:		ราคายืดหยุ่น	
		มาตรฐาน		5		4		3		2		1				ต่อรองได้	
3. อัตราค่าเรียนแบบที่ท่านต้องการ		ครั้งเดียว		:		:		:		:		:		:		สมาชิก	
		ตลอดชีพ		5		4		3		2		1				รายเดือน	
4. อัตราค่าเรียนโดยประมาณต่อคอร์สอยู่ที่		คุ้มค่า		:		:		:		:		:		:		ไม่คุ้มค่า	
		6,000 บาทท่านคิดว่า		5		4		3		2		1					
ง. ความคิดเห็นด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้งที่ต้องการ																	
1. ทำเลที่ตั้งโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่		ใกล้บ้าน		:		:		:		:		:		:		ใกล้ชุมชน	
		ที่ท่านต้องการ		5		4		3		2		1				ศูนย์การค้า	
2. ขนาดห้องเรียนโรงเรียนสอนภาษา		เล็ก		:		:		:		:		:		:		ใหญ่ประมาณ	
		อังกฤษที่ท่านต้องการ		ไม่เกิน8คน		5		4		3		2		1		30 คน	
3. ห้องเรียนโรงเรียนสอนภาษา		ติดแอร์		:		:		:		:		:		:		ไม่ติดแอร์	
		อังกฤษ ที่ท่านต้องการ		(ราคาสูง)		5		4		3		2		1		(ราคาต่ำ)	
4. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ตกแต่ง		หรูหรา		:		:		:		:		:		:		เรียบง่าย	
		(ราคาสูง)		5		4		3		2		1				(ราคาต่ำ)	

5. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ คำนึงถึงความปลอดภัย	สูง _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ต่ำ 5 4 3 2 1
6. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มี ที่จอดรถยนต์และรถจักรยานยนต์	มีเพียงพอ _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ไม่มี 5 4 3 2 1

ลักษณะความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่ต้องการ	
จ. ความคิดเห็นด้านส่งเสริมการตลาดที่ต้องการ	
1. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มีการ โฆษณาทางใบปลิว	จำเป็น _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ไม่จำเป็น 5 4 3 2 1
2. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มี โฆษณาทางหนังสือพิมพ์	เห็นด้วย _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ไม่เห็นด้วย 5 4 3 2 1
3. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มี โฆษณาทางอินเทอร์เน็ต	ต้องการ _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ไม่ต้องการ 5 4 3 2 1
4. เป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษที่มี ส่วนลดเป็นเงินสด	สนใจ _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ไม่สนใจ 5 4 3 2 1
5. การแจกของแถมหรือแถมคอร์สเรียน	มีคุณค่า _____ : _____ : _____ : _____ : _____ ไม่มีคุณค่า 5 4 3 2 1

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อการเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณมากค่ะ ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

รายชื่อ	ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน
1. รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์	ประธานคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรบริหารธุรกิจ ภาควิชา บริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา	รองประธานคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรบริหารธุรกิจ ภาควิชา บริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก ค

งบการเงินของโครงการโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

ประมาณการค่าจ้างครู

(หน่วย : บาท)

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
1. ครูประจำ					
เงินเดือน	180,000.00	180,000.00	180,000.00	180,000.00	180,000.00
2. ครูลูกจ้างชั่วคราว					
วันละ (300 บาท)	540,000.00	540,000.00	540,000.00	540,000.00	540,000.00
รวม	720,000.00	720,000.00	720,000.00	720,000.00	720,000.00

ประมาณการเงินเดือน และค่าเบี้ยเลี้ยง

(หน่วย : บาท)

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
1. ผู้จัดการ					
เงินเดือน	90,000.00	90,000.00	99,000.00	108,900.00	119,790.00
ค่าเบี้ยเลี้ยง	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00
	102,000.00	102,000.00	111,000.00	120,900.00	131,790.00
2. ครูใหญ่					
เงินเดือน (รายปี)	50,000.00	50,000.00	50,000.00	50,000.00	50,000.00
3. พนักงานธุรการ					
เงินเดือน	60,000.00	60,000.00	66,000.00	72,600.00	79,860.00
ค่าเบี้ยเลี้ยง	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00
	72,000.00	72,000.00	78,000.00	84,600.00	91,860.00
3. แม่บ้าน					
เงินเดือน	48,000.00	48,000.00	52,800.00	58,080.00	63,888.00
ค่าเบี้ยเลี้ยง	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00
	60,000.00	60,000.00	64,800.00	70,080.00	75,888.00

รวม

284,000.00	284,000.00	303,800.00	325,580.00	349,538.00
------------	------------	------------	------------	------------

ประมาณการค่าตำราเรียน

(หน่วย : คน)

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
กลุ่ม A ประเภทที่ 1	62	85	122	122	122
กลุ่ม A ประเภทที่ 2	2	6	10	10	10
กลุ่ม A ประเภทที่ 3	1	4	7	7	7
กลุ่ม B ประเภทที่ 1	16	30	49	49	49
กลุ่ม B ประเภทที่ 2	0	2	4	4	4
กลุ่ม B ประเภทที่ 3	9	19	29	29	29
รวม	90	146	221	221	221
ค่าตำราเรียนโดยเฉลี่ย					
175 บาทต่อคน	15,750.00	25,550.00	38,675.00	38,675.00	38,675.00

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นายอภิรักษ์ สุดประเสริฐ
วันเดือนปีเกิด	1 ตุลาคม 2517
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	4/600 แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10240
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2535	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน
พ.ศ. 2539	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
พ.ศ. 2548	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร