

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
พฤษภาคม 2556

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

พฤษภาคม 2556

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
พฤษภาคม 2556

ศิรินภา ศรีโคกล่าม. (2556). แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์ชงชัย เจริญทรัพย์มณี.

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 จำนวน 350 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า

1. แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, $SD. = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แรงจูงใจแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.23$, $SD. = 0.50$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.23$, $SD. = 0.46$) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.22$, $SD. = 0.49$) และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.63$, $SD. = 0.71$)
2. แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
3. แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาระหว่างวิทยาเขต ไม่แตกต่างกัน

MOTIVATION IN SELECTED STUDY IN INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION THE OF
FIRST YEAR STUDENTS IN THE CENTRAL REGION IN ACADEMIC YEAR 2012



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Learning Management in Physical Education
at Srinakharinwirot University

May 2013

Sirinapa Sricoklam. (2013). *Motivation in Selected Study in Institute of Physical Education of the First Year Students in the Central Region in Academic Year 2012*. Master thesis, M.Ed.(Learning Management in Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Thongchai Charoensupmanee.

This survey research aimed to study and to compare the motivation in selected study in Institute of Physical Education of the first year students in the central region in academic year 2012. The 350 samples were the first year students in Institute of Physical Education at the central region in academic year, by non-proportional stratified random sampling. The instrument used in collecting data was questionnaire constructed by the researcher with reliability at .91. Data were analyzed in to frequency, percentage, mean and standard deviation, t –test, One-way ANOVA, Scheffe's Method at the statistical significance difference at level of .05.

The results were founded as the followings:

1. In total, the motivation in selected study in Institute of Physical Education of the first year students in the central region in academic year 2012 were at most level ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.40). Each aspect of motivation was at most level. There were the earning a living aspect ($\bar{X} = 4.23$, S.D.= 0.50), social aspect ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.46), personal reason aspect ($\bar{X} = 4.22$, SD.= 0.49), and related-person aspect ($\bar{X} = 3.63$, SD.= 0.71).
2. There was statistical significance difference at level of .05 between motivation of male and female students.
3. There was no statistical significance difference between motivations of student at all campus in the central area.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง
แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555
ของ
ศรินภา ศรีโคกล่าม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 2556

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์	คณะกรรมการสอบปากเปล่า
..... ประธาน	ประธาน
(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)	(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ศรีชัยสวัสดิ์)
..... กรรมการ	
(รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)	
	 กรรมการ
	(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ที่ให้ความกรุณาเป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ดร.ภาคภูมิ รัตนโรจนกุล รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ อาจารย์ดร.พัชรรัชศักดิ์ รัชฎประจัญบาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณฯ ศรีเขียวพงษ์ และอาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขแบบสอบถาม รวมถึงอาจารย์ทุกท่านของคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาและความร่วมมือเป็นอย่างดี จากสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นทุกคนที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณสมาชิกในครอบครัวของผู้วิจัย ที่ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และให้กำลังใจ รวมทั้งให้ความช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์แก่ผู้วิจัย จนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปได้ด้วยดี

ศรินภา ศรีโคกล่าม

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	2
ตัวแปรที่ศึกษา	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
ความหมายของแรงจูงใจ	5
ทฤษฎีแรงจูงใจ	6
ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow)	6
ทฤษฎีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของโรเจอร์	7
ประเภทของแรงจูงใจ	8
องค์ประกอบที่มีผลต่อแรงจูงใจ	10
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันการพลศึกษา	11
ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษา	11
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง	14
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ	15
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี	16
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	18
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร	20
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
งานวิจัยต่างประเทศ	24
งานวิจัยในประเทศ	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	31
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	31
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	31
การสร้างเครื่องมือที่ใช้การวิจัย	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	34
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิจัย	36
การวิเคราะห์ข้อมูล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	74
สังเขปการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง สมมติฐาน การจัดกระทำข้อมูล และ	
การวิเคราะห์ข้อมูล	74
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	74
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	74
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	74
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	74
สรุปผลการวิจัย	75
อภิปรายผล	75
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	76
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	76
บรรณานุกรม	77

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	81
ภาคผนวก ก	82
ภาคผนวก ข	90
ประวัติย่อผู้วิจัย	92



บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
2	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจง ความถี่ และหาค่าร้อยละ	37
3	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวม และรายด้าน	38
4	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว	39
5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบอาชีพ	40
6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม	41
7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	42
8	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ	43
9	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว จำแนกตามเพศ	44
10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามเพศ	45

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
11	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม จำแนกตามเพศ	46
12	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคลิกที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามเพศ	47
13	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน	48
14	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน	48
15	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน	49
16	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน	50
17	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขต ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน	50
18	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว	51
19	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว	52

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว	53
21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว	54
22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว	55
23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ	56
24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ	57
25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ	58
26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ	59
27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ	60
28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม	61

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
29	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม	62
30	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม	63
31	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม	64
32	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม	65
33	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	66
34	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	67
35	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	68
36	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	69
37	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	70
38	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาระหว่าง นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555	71

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 ค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวม จำแนกตามสังกัดวิทยาเขต	71
40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวม จำแนกตามสังกัด วิทยาเขต	72



บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2 ลำดับขั้นของความต้องการของ มาสโลว์	6



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน เพื่อสามารถนำการพัฒนาทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมได้อย่างสมดุล สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกประเทศ รวมทั้งมีคุณสมบัติความเป็นมนุษย์ที่มีปัญญา มีคุณธรรม และมีความสามารถ พื้นฐานหรือศักยภาพที่จะพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในอนาคต เพื่อให้การศึกษาสามารถพัฒนาคุณลักษณะ ของประชากรของประเทศได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ซึ่งการศึกษาถือเป็นปัจจัยที่สำคัญ ในการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดที่จะช่วยพัฒนาคนในชาติให้มีความรู้ ความสามารถ การศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความคิด ทักษะ และทัศนคติแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจสังคมและสิ่งแวดล้อม สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในการ แก้ปัญหา เสริมสร้างชีวิตและสังคมให้ดีขึ้น รวมทั้งเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและเป็นการกำลังในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2529: 25)

สถาบันการพลศึกษาเป็นหนึ่งในสถาบันระดับอุดมศึกษาอยู่ในสังกัดกระทรวงการทองเที่ยว และการกีฬา เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตบุคลากรด้านการกีฬา มีการจัดการศึกษาด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง มีวิทยาเขต ตั้งอยู่ตามภาคต่างๆ ทั่วประเทศ จำนวน 17 แห่ง โดยเฉพาะในเขตภาคกลาง ที่มีวิทยาเขตทั้ง 5 แห่ง คือ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตอ่างทอง ซึ่งในแต่ละปีการศึกษา มีนักเรียนสนใจเข้าเรียนในแต่ละวิทยาเขตและคณะเป็นจำนวนมาก (สถาบัน การพลศึกษา. 2555: เว็บไซต์) การศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาโดยทั่วไปในปัจจุบัน มีให้เลือกมากมายหลายสถาบัน ซึ่งมีความแตกต่างกันในเรื่องของหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน รวมถึง ความมีชื่อเสียงของสถาบันการศึกษานั้นๆ ซึ่งการตัดสินใจที่จะเลือกศึกษาต่อที่สถาบันใดสถาบันหนึ่ง ของนักศึกษานั้น ขึ้นอยู่กับเหตุผลและสิ่งจูงใจของแต่ละบุคคล ที่แตกต่างกันออกไปทั้งนี้เพื่อต้องการ ที่จะตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล เช่น ต้องการศึกษาค้นคว้าความรู้เพื่อไปพัฒนาตนเอง ต้องการ นำความรู้ที่ศึกษาเล่าเรียนมาประกอบอาชีพ หรือต้องการเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม

ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ สถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ทั้งนี้เพราะแรงจูงใจ เป็นตัวชี้สำคัญของการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักศึกษาซึ่งผลวิจัยในครั้งนี้จะนำไปสู่การวางแผน การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับ ความคาดหวังและความต้องการของผู้เรียนและสังคมต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555
2. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาระหว่างนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555
3. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ระหว่างนักศึกษาแต่ละวิทยาเขต ชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการพลศึกษา ในการวางแผนการจัดการศึกษา และพัฒนาการเรียนการสอนในสถาบันการพลศึกษา เพื่อสนองความต้องการของนักศึกษา ที่เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา และเพื่อตอบสนองแรงจูงใจของนักศึกษาที่เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษา นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยยังสามารถนำไปประกอบการพิจารณาในการรับนักศึกษา เข้าศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาในปีการศึกษาต่อไป ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาการเรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ครู อาจารย์ และผู้บริหาร ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,606 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 1,301 คน นักศึกษาหญิง จำนวน 305 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non-proportional Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่
 - 1.1 เพศ แบ่งออกเป็น
 - 1.1.1 เพศชาย
 - 1.1.2 เพศหญิง

1.2 วิทยาเขต แบ่งออกเป็น

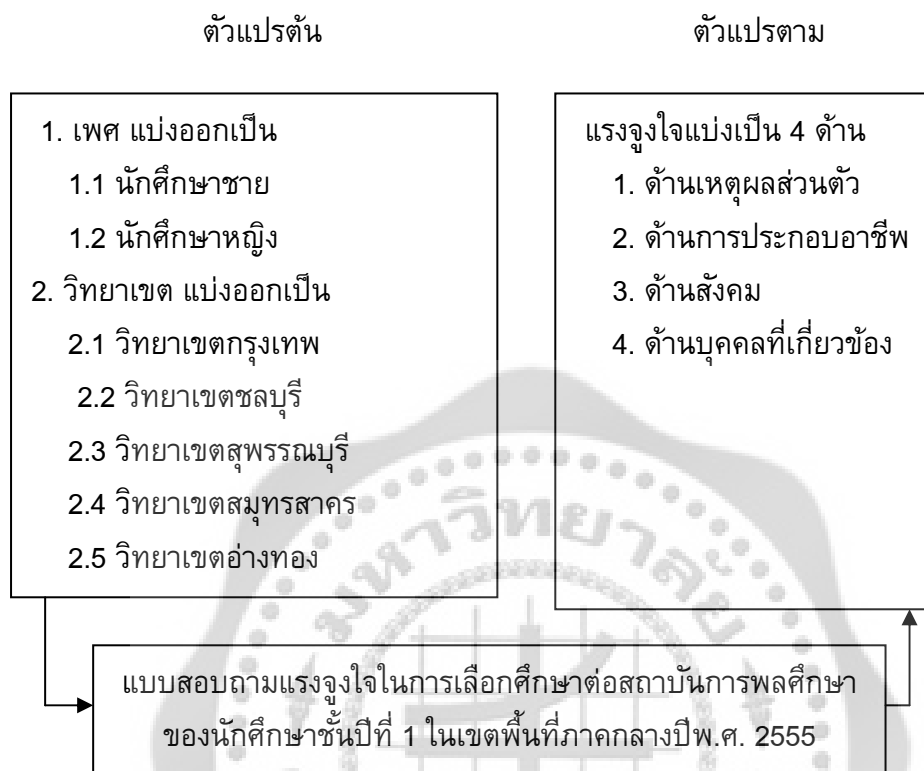
- 1.2.1 วิทยาเขตกรุงเทพ
- 1.2.2 วิทยาเขตชลบุรี
- 1.2.3 วิทยาเขตสุพรรณบุรี
- 1.2.4 วิทยาเขตสมุทรสาคร
- 1.2.5 วิทยาเขตอ่างทอง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แรงจูงใจ หมายถึง แรงกระตุ้นหรือสิ่งเร้าที่ทำให้บุคคลเกิดความต้องการและตัดสินใจกระทำ เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง
2. การเลือกศึกษาต่อ หมายถึง ต้องการพัฒนาตนเอง เพิ่มความรู้เพื่อจะได้หางานง่ายขึ้น ประกอบอาชีพที่ดีขึ้น
3. สถาบันการพลศึกษาในเขตภาคกลาง หมายถึง เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในสังกัดกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตด้านบุคลากรด้านกีฬา มีการจัดการศึกษาด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพและสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเปิดทำการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 17 วิทยาเขต สำหรับสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง มีจำนวน 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตอ่างทอง
4. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษา

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาแตกต่างกัน
2. นักศึกษาของแต่ละวิทยาเขต มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้เสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมายของแรงจูงใจ
2. ทฤษฎีแรงจูงใจ
3. ประเภทของแรงจูงใจ
4. องค์ประกอบที่มีผลเกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ
5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันการพลศึกษา และวิทยาเขตภาคกลาง
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

ความหมายของแรงจูงใจ

คิตต์ (ณัฐนันท์ ธรรมธรา. 2541: 30; อ้างอิงจาก Kidd. 1973) ได้กล่าวว่า “แรงจูงใจ” มาจากคำกริยาในภาษาละตินว่า “Movere” ซึ่งมีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “to move” อันหมายความว่า “เป็นสิ่งที่โน้มน้าวหรือชักนำให้บุคคลเกิดการกระทำหรือปฏิบัติการ”

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2545: 156) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจไว้ว่า เป็นสิ่งโน้มน้าว หรือ มักจะชักนำให้บุคคลเกิดการกระทำหรือปฏิบัติการ

เดมส์กัตต์ คทวนิช (2546: 149) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง ปัจจัยทั้งหลายที่ทำให้บุคคลเกิดความต้องการ เพื่อสร้างแรงขับและแรงจูงใจไปกระตุ้นร่างกายให้แสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายที่ได้วางไว้

วูดโพล์ (ชูชีพ อ่อนโคกสูง. 2546: 65; อ้างอิงจาก Woolfolk. 2001) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง พลังหรือสภาวะภายในที่กระตุ้นให้ทำพฤติกรรมที่มีทิศทางด้วยความกระตือรือร้น มุ่งมั่นพยายามจนบรรลุจุดหมายปลายทางที่ต้องการ ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดภายในร่างกาย

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต (2547: 168) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง สิ่งที่บุคคลคาดหวัง โดยสิ่งนั้นอาจเป็นสิ่งที่บุคคลพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจก็ได้ ความคาดหวังนี้เป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมา

ฮิลการ์ด (ชลลดา สิทธิกรโสมนัส. 2548: 9; อ้างอิงจาก Hilgard. 1981: 314) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แรงจูงใจ หมายถึง ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ไปกระตุ้นบุคคลให้เกิดพลังและนำไปสู่การกระทำ

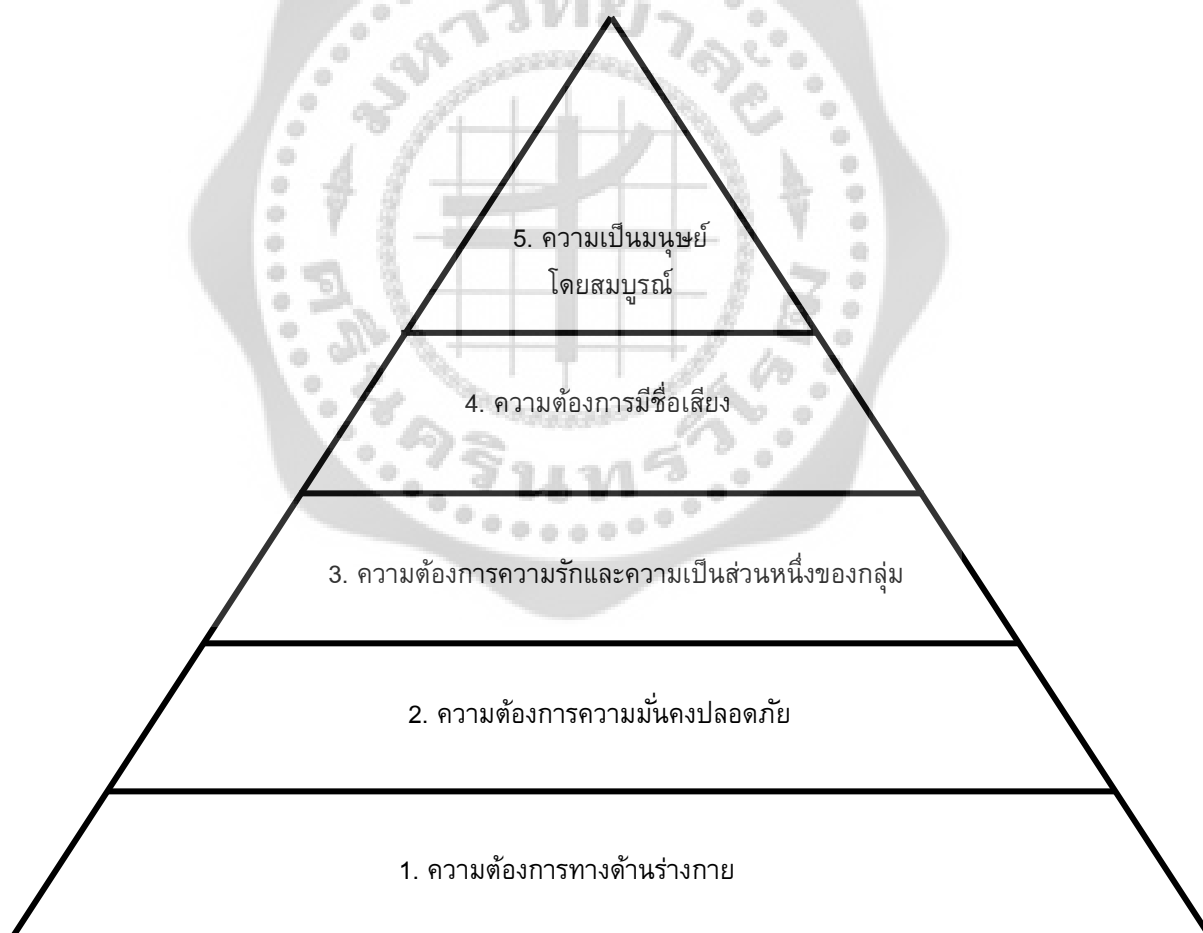
จากเอกสารข้างต้นกล่าวสรุปได้ว่า แรงจูงใจ หมายถึง แรงกระตุ้นหรือสิ่งเร้าที่ทำให้บุคคลเกิดความต้องการและตัดสินใจกระทำ เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง

ทฤษฎีแรงจูงใจ

นักจิตวิทยาได้เสนอทฤษฎีที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ เพื่ออธิบายว่าการที่จะให้บุคคลเกิดแรงจูงใจ มีพฤติกรรมอย่างไร พฤติกรรมบางพฤติกรรมเกิดจากสาเหตุที่ซับซ้อน พฤติกรรมบางอย่างถึงแม้จะเหมือนกันแต่สาเหตุการเกิดพฤติกรรมก็แตกต่างกันออกไป ดังนั้นทฤษฎีที่จะอธิบายเกี่ยวกับแรงจูงใจ จึงมีหลายแนวความคิด ดังนี้

1. ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow)

มาสโลว์ (พาสนา จูร์ตัน. 2548: 201 – 203; อ้างอิงจาก Maslow. 1987) ได้ลำดับความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ไว้ 5 ขั้น ดังนี้



ภาพประกอบ 2 ลำดับขั้นของความต้องการของ มาสโลว์

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Need) หมายถึง ความต้องการพื้นฐานของร่างกายที่ผลักดันรุนแรงและสำคัญที่สุด ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่บุคคลต้องการในการดำรงชีวิต ถ้าความต้องการขั้นนี้ขาดไป ความต้องการในลำดับขั้นต่อไปจะไม่เกิดขึ้น เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย หรือสวัสดิภาพ (Safety Need) หมายถึง ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจในการดำรงชีวิต เช่น บุคคลต้องการบ้านที่ปลูกสร้างอย่างแข็งแรง เพื่อป้องกันแสงแดด สายฝน และโจรผู้ร้ายที่จะมาทำอันตราย หรือบุคคลต้องการมีหน้าที่การงานเพื่อมีรายได้มาใช้จ่ายในการยังชีพ เพราะบุคคลไม่ต้องการเผชิญกับสถานภาพที่ไม่มั่นคงในชีวิต

ขั้นที่ 3 ความต้องการความรักและเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม (Love and Belonging Need) หมายถึง ความต้องการความรัก การยอมรับ และต้องการมีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น ในสังคม เมื่อความต้องการในขั้นที่ 1 และ 2 ของบุคคลได้รับการตอบสนองเป็นที่พอใจแล้ว บุคคลจะเริ่มนึกถึงผู้อื่น และต้องการเข้าสังคม มีเพื่อน มีหมู่คณะหรือกลุ่มของตน ต้องการให้คนเป็นที่ยอมรับของกลุ่ม ต้องการที่จะมีความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของและเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม เพราะบุคคลทุกคนย่อมต้องการเพื่อน ไม่ต้องการอยู่คนเดียว ไม่มีใครทนได้ถ้ารู้สึกว่าไม่ได้รับการยอมรับจากกลุ่ม

ขั้นที่ 4 ความต้องการชื่อเสียง เกียรติยศ และการยกย่อง (Esteem Need) หมายถึง ความต้องการที่จะให้ผู้อื่นมองตนว่าเป็นบุคคลที่มีประโยชน์ มีความสามารถ มีคุณค่า มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และมีตำแหน่ง บุคคลที่มีความต้องการในขั้นนี้จะพยายามทำสิ่งต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จเห็นประจักษ์แก่สายตาผู้อื่น หากความต้องการดังกล่าวถูกทำลายและไม่ได้รับการตอบสนอง บุคคลเหล่านี้ก็จะรู้สึกมีปมด้อย ท้อแท้ สิ้นหวัง และไม่อยากมีชีวิตอยู่ต่อไป

ขั้นที่ 5 ความต้องการที่จะรู้จักตนเอง และพัฒนาตนเองตามศักยภาพอย่างแท้จริง (Self Actualization Need) หมายถึง ความต้องการที่จะรู้จักและเข้าใจตนเองว่ามีความสามารถหรือศักยภาพที่แท้จริงเป็นอย่างไร และใช้ศักยภาพนั้นให้เกิดประโยชน์แก่สังคมอย่างแท้จริง กล่าวคือ บุคคลกล้าที่จะตัดสินใจเลือกทางเดินของชีวิต พิจารณาตนเองอย่างใจเป็นธรรม ยอมรับทั้งในส่วนที่เป็นข้อบกพร่องและข้อดีของตนเอง พร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีต่อตนเอง เป็นสภาพที่บุคคลพยายามใช้ความสามารถที่ตนเองมีอยู่อย่างเต็มที่

มาสโลว์ (ศิริบุรณ์ สายโกสุม. 2548: 146; อ้างอิงจาก Maslow. 1968) ได้กล่าวถึงหลักการที่สำคัญเกี่ยวกับแรงจูงใจ โดยเน้นในเรื่องลำดับขั้นความต้องการ มนุษย์มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการอันใหม่ที่สูงขึ้นเมื่อความต้องการพื้นฐานได้รับการสนอง แรงจูงใจของคนเรามาจากความต้องการ พฤติกรรมของคนเรามุ่งไปสู่การตอบสนองความพอใจ

2. ทฤษฎีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของโรเจอร์

โรเจอร์ (นรงค์ฤทธิ์ สุรชิต. 2547: 19 – 20; อ้างอิงจาก Rogers. 1979. 13 – 20) ได้กล่าวถึงเหตุผลที่นักศึกษาผู้ใหญ่มาเรียน ดังนี้

1. แรงจูงใจด้านอาชีพ (Vocational Motivates) จากการศึกษาพบว่า เป็นแรงจูงใจที่มีความสำคัญ ในการทำให้ผู้ใหญ่แสวงหาความรู้ โดยการเข้าศึกษาอีกครั้ง โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ใหญ่วัยต้น ทั้งนี้ก็เพราะว่า จะช่วยส่งเสริมโอกาสความก้าวหน้าในอาชีพการงานที่ดำเนินการอยู่แล้วจากการสำรวจข้อมูลของสถาบันการศึกษาผู้ใหญ่แห่งชาติในประเทศอังกฤษ (NIAE : National Institute of Adult Education) ปรากฏ การประมาณเกือบร้อยละ 10 ของนักศึกษาให้ข้อมูลว่า การเข้ามาเรียนด้วยความมุ่งมั่นเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการงาน และอาชีพนั่นเอง

2. แรงจูงใจที่จะพัฒนาตนเอง (Self - Development) เป็นการสนองความต้องการส่วนบุคคลของผู้ใหญ่ โดยเฉพาะในด้านความรู้ทั่วไป หรืออาจจะเป็นกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่องานอดิเรก (Creative Hobby) ข้อมูลที่ได้มาจากการสำรวจในประเทศอังกฤษ ซึ่งจัดทำโดย NIAE พัฒนาศักยภาพของตนเอง ตามความสนใจให้มากขึ้น ผู้เรียนซึ่งเข้ามาด้วยแรงจูงใจประเภทนี้จะเป็นหญิงมากกว่าชาย

3. แรงจูงใจด้านสังคม (Social Motivates) กิจกรรมการศึกษาผู้ใหญ่ได้รับความสนใจจากผู้เรียนค่อนข้างมาก ด้วยเหตุผลด้านสังคม นักศึกษาจึงเข้ามาเรียนเพื่อมีโอกาสพบเพื่อนใหม่เพื่อรู้จักกับครูผู้สอนตลอดจนบรรยากาศที่แปลกออกไปจากชีวิตประจำวันและในขณะเดียวกันก็มีแรงจูงใจในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทางสมองและสติปัญญา (Intellectual Motives) แทรกอยู่ด้วย จากการสำรวจของสถาบัน NIAE พบว่า เหตุผลนี้มีจำนวนถึงร้อยละ 10 ของนักศึกษาผู้ใหญ่

4. แรงจูงใจด้านอื่นๆ (Other Motives) สำหรับเหตุผลอื่นๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาผู้ใหญ่ ได้แก่ ช่วยให้ได้รับโอกาสที่สอง สำหรับผู้ใหญ่ที่พลาดโอกาสในการเรียนจากระบบโรงเรียน ระดับประถมศึกษา หรือมัธยมศึกษา หรือบางคนอาจเข้ามาด้วยเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่จัดขึ้นในสถาบันแห่งนั้น ทำให้เขาได้มีโอกาสเรียนรู้ใหม่ๆ โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กล่าวโดยสรุป แรงจูงใจในการศึกษาต่อจะประกอบด้วย ความต้องการและเป้าหมายที่มีลักษณะผสมผสานกันหลายประการ ทั้งด้านความรู้ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านอาชีพ และเหตุผลส่วนตัวอื่นๆ แล้วแต่สถานภาพของตนเองที่เป็นอยู่

ประเภทของแรงจูงใจ

พาสนา จุฬรัตน์ (2548: 197) กล่าวว่า ประเภทของแรงจูงใจสามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1. แบ่งตามที่มาของแรงจูงใจ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1 แรงจูงใจทางสรีระหรือแรงจูงใจทางร่างกาย (Physiological Motive) เป็นแรงจูงใจที่มีติดตัวมาแต่กำเนิด มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตซึ่งเกิดจากความต้องการทางร่างกาย เช่น ความหิว ความกระหาย และความต้องการทางเพศ เป็นต้น

1.2 แรงจูงใจทางสังคม (Social Motive) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากการเรียนรู้และมีการพัฒนาต่อเนื่องกันมาโดยตลอดจากที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม เช่น ความต้องการความรัก ความอบอุ่น และการมีชื่อเสียง เป็นต้น

2. ถ้าแบ่งตามเหตุผลของเบื้องหลัง ในการแสดงออกของพฤติกรรม แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motive) แรงจูงใจที่เกิดจากความต้องการที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมโดยตรง ไม่ขึ้นอยู่กับอิทธิพลหรือผลของสิ่งเร้าภายนอก กล่าวคือ บุคคลมองเห็นคุณค่าที่จะแสดงพฤติกรรมหรือกระทำด้วยความเต็มใจ

2. แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motive) หมายถึง แรงจูงใจที่เกิดจากอิทธิพลหรือผลของสิ่งเร้าภายนอกตัวบุคคล ซึ่งเป็นที่ต้องการของบุคคลนั้น

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (จันทิมา จันทรศักดิ์. 2547: 22 – 23; อ้างอิงจาก สงวน สุทธิเลิศอรุณ. 2528) ได้กล่าวถึง แรงจูงใจที่เกิดจากระบบสังคมต่างๆ เช่น ระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม และวัฒนธรรม ระบบการศึกษา สาธารณสุข และระบบการเมือง เป็นต้น ระบบเหล่านี้ก่อให้เกิดแรงจูงใจทางสังคมหลายประการ แต่ที่สำคัญพอจะแยกกล่าวได้ 3 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ (Affinitive Motive) แรงจูงใจชนิดนี้เกิดขึ้นจากสัญชาตญาณในการรวมกลุ่มของมนุษย์ เพื่อความช่วยเหลือกันเพื่อความอยู่รอดของสังคม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธจะมีลำดับลดหลั่นกันเป็นชั้นๆ ตามลำดับในระบบสังคมซึ่งแตกต่างกันระหว่างระบบของพวกเจ้าขุนมูลนาย บุคคลธรรมดาและทาส ระบบของสังคมไทยเป็นไปในลักษณะที่เอื้อเพื่อแสดงไมตรีต่อกัน เรียกว่า ระบบไมตรีสัมพันธ์ คือ เป็นแรงจูงใจของบุคคลที่ช่วยเหลือเกื้อกูลกันอย่างผูกมิตรไมตรี และตระหนักอยู่เสมอว่า “รู้อะไรไม่รู้รู้จักกัน” บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมพันธสูงมักชอบทำงานร่วมหรือทำงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับผู้อื่น

2. แรงจูงใจใฝ่อำนาจ (Power Motive) แรงจูงใจชนิดนี้เกิดขึ้นเนื่องจากสัญชาตญาณในการเป็นผู้นำของบุคคลเพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งอำนาจ และอำนาจจะบันดาลให้เกิดผลตามที่ต้องการอีกหลายอย่างอันอาจเป็นที่ยอมรับหรือยกย่องของสังคม จากความต้องการอำนาจกันอย่างมากมายทั้งอำนาจที่ชอบธรรมและไม่ชอบธรรม อำนาจนี้จึงมีอยู่ 2 อย่าง คือ อำนาจที่แสดงออกได้อย่างแท้จริงว่าตนมีอยู่เหนือผู้อื่น คือ สามารถใช้อำนาจนั้นได้ กับอำนาจแฝงอยู่ในตัวบุคคล บุคคลต้องการอำนาจนี้เพื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่นเท่านั้น บุคคลในสังคมล้วนแต่ต้องการจะมีอำนาจอย่างใดอย่างหนึ่งจากสองอย่างนี้ด้วยกันทั้งนั้น เว้นเสียแต่ว่า แรงขับหรือทิศทางของใครจะมีมากน้อยต่างกันอย่างไรเท่านั้น

3. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motive) หมายถึง ความปรารถนาที่จะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีได้ผลเป็นเยี่ยม หรือได้ผลดีกว่าบุคคลอื่นๆ โดยทุ่มเทความพยายามทั้งหมดที่มีอยู่จนประสบความสำเร็จได้รับการยกย่องชมเชยหรือจนได้รับรางวัล บุคคลที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้ทำงานได้อย่างสัมฤทธิ์ผลนั้น จะต้องเป็นไปใน 3 ลักษณะ คือ

3.1 มีความต้องการในการทำงานให้สำเร็จอยู่ในระดับสูง หรือต้องการทำงานให้ได้มาตรฐานจริงๆ

3.2 เป็นงานสร้างสรรค์ที่บ่งบอกให้รู้ถึงเอกลักษณ์ว่าชอบงานนั้นอย่าง เป็นชีวิตจิตใจ ความรู้สึกเป็นเจ้าของงานนั้น

3.3 เป็นงานที่ต้องใช้เวลานาน อาศัยความอดทนอย่างยอดเยี่ยม ซึ่งชี้ให้เห็นว่าเป็นผู้ที่มีความตั้งใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ มีความตั้งใจที่ยาวนานในการทำงาน

มรุต สว่างบำรุง (2542: 219) กล่าวว่า แรงจูงใจมี 2 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจทางด้านสรีรวิทยา (Physiological Motive) เป็นแรงจูงใจที่ผลักดันให้มนุษย์พยายามตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานทางกายภาพของตน ความต้องการต่างๆ เหล่านี้ได้แก่ ความต้องการขจัดความหิว ความต้องการขจัดความกระหาย ความต้องการทางเพศ การนอนหลับพักผ่อน การขับถ่าย ความต้องการออกซิเจน เป็นต้น

2. แรงจูงใจทางด้านจิตวิทยา (Psychological Motive) เป็นแรงจูงใจที่นอกเหนือจากความต้องการที่นอกเหนือความต้องการขั้นพื้นฐาน มนุษย์จะต้องการความรัก ความเข้าใจ ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง ความต้องการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การหลีกเลี่ยงความอับอาย เป็นต้น

องค์ประกอบที่มีผลต่อแรงจูงใจ

อารี พันธุ์มณี (2542: 192-196) แรงจูงใจจัดว่ามีผลต่อการเรียนรู้พฤติกรรมต่างๆ ของบุคคลเป็นอันมาก เพราะการที่บุคคลเกิดแรงจูงใจในการที่จะกระทำพฤติกรรมย่อมจะทำให้พฤติกรรมหรือการเรียนรู้ในสิ่งนั้นๆ มีประสิทธิภาพและเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วมากกว่าบุคคลที่ไม่เกิดแรงจูงใจ ลักษณะของแรงจูงใจของบุคคล จึงขึ้นอยู่กับองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ธรรมชาติของแต่ละบุคคล ทุกคนมีธรรมชาติของตนเองแตกต่างกับคนอื่น หรือมีลักษณะเป็นเอกลักษณ์ของตนเอง ซึ่งประกอบด้วย

1.1 แรงขับ แรงขับของบุคคลจัดว่าเป็นพื้นฐานเบื้องต้นของการเกิดพฤติกรรม แรงขับเป็นสภาวะที่เกิดจากความไม่สมดุลภายในร่างกายของมนุษย์ เช่น สภาวะความต้องการ อาหาร น้ำ สภาวะความตึงเครียด ความรู้สึกเจ็บปวด เป็นต้น แรงขับเกิดขึ้นได้จากลักษณะ 2 ประการ คือ แรงขับภายในร่างกาย เช่น ความหิว ความกระหาย ความง่วงนอน เป็นต้น และ แรงขับที่เกิดจากร่างกายนอก ร่างกาย เช่น การได้รับความเจ็บปวดจากสิ่งเร้าภายนอก สภาวะความกดดันจนทำให้เกิดความตึงเครียด

1.2 ความวิตกกังวล ความวิตกกังวลมีผลต่อการเรียนรู้ หรือการกระทำพฤติกรรม ความวิตกกังวลจะมีความแตกต่างกันไปแต่ละบุคคล ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล เมื่อบุคคลมีอายุเพิ่มมากขึ้น ย่อมจะเกิดความวิตกกังวลมากขึ้นแต่ก็เล็กน้อย จะไม่มีความวิตกกังวลใจ แต่จะมีความกลัว เมื่ออายุเพิ่มมากขึ้นความกลัวจะลดลง กลายเป็นความวิตกกังวลเพิ่มขึ้นมาแทนที่

2. สถานการณ์ต่างๆ ในสิ่งแวดล้อมในสิ่งแวดล้อมย่อมจะส่งผลทำให้บุคคล เกิดแรงจูงใจแตกต่างกัน เป็นต้นว่า ส่งผลให้บุคคลเกิดความสับสนวุ่นวายหรืออื่นๆ และวัฒนธรรมแต่ละสังคมย่อมจะส่งผลให้พัฒนาการของผู้เรียนแตกต่างกันด้วย ลักษณะสถานการณ์ต่างๆ ที่มีผลต่อแรงจูงใจ ได้แก่

2.1 การแข่งขัน หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่มีความปรารถนาจะเอาชนะผู้อื่น ต้องการให้ตนมีสถานภาพการที่ดีขึ้น ลักษณะการแข่งขันมีลักษณะที่สำคัญ 2 ลักษณะ คือ

การแข่งขันกับตนเองเป็นการแข่งขันที่ทำให้ตนเองดีขึ้นด้วยความเต็มใจ และความต้องการของตนไม่มีใครมาบังคับ ต้องการทำให้ตนมีสถานภาพการที่ดีขึ้น สำหรับการแข่งขันกับบุคคลอื่นเป็นความรู้สึกที่ต้องการเอาชนะบุคคลอื่น ให้ตนอยู่เหนือกว่าคนอื่น มักจะพยายามทำทุกวิถีทางเพื่อให้ตนชนะผู้อื่นเสมอ

2.2 ความร่วมมือ หมายถึง แรงจูงใจที่มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับแรงผลักดันทางสังคมมีพฤติกรรมแบบประนีประนอมให้ความร่วมมือช่วยเหลือเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันเพื่อให้งานหรือพฤติกรรมที่มุ่งปรารถนาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ฉะนั้นความร่วมมือของบุคคลจึงจัดว่าเป็นแรงจูงใจที่สำคัญที่ทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมต่างๆ ขึ้น

2.3 การตั้งจุดมุ่งหมาย หมายถึง การที่บุคคลได้มีการตั้งจุดมุ่งหมายในชีวิตไว้ มีผลทำให้บุคคลมีความพยายามที่จะกระทำสิ่งต่างๆ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตนตั้งไว้แต่ในบางครั้ง แม้จะมีการตั้งจุดมุ่งหมายไว้ บุคคลก็ไม่สามารถกระทำเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตนตั้งไว้ได้ ด้วยเหตุนี้การตั้งจุดมุ่งหมายในชีวิตจึงเป็นแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรมต่างๆ ลักษณะของการตั้งจุดมุ่งหมายมี 2 ลักษณะ คือ

2.3.1 การตั้งจุดมุ่งหมายรวม เป็นจุดมุ่งหมายที่มักจะมีจุดมุ่งหมายย่อยๆ มาเกี่ยวข้อง เช่น การตั้งจุดมุ่งหมายของชีวิตว่า จะเป็นนักวาดรูปที่มีชื่อเสียงของโลกแต่ขณะนี้อายุยังน้อย จึงมีเป้าหมายย่อยๆ หลายจุดมุ่งหมายมารวมกัน คือ จะวาดรูปให้ชนะการแข่งขัน จะวาดรูปให้ได้รับคำชมจากครู จะวาดรูปให้เพื่อนๆ ยอมรับ

2.3.2 การตั้งจุดมุ่งหมายระยะไกลเพื่อจุดมุ่งใดจุดมุ่งหมายหนึ่งโดยเฉพาะ การตั้งจุดมุ่งหมายระยะไกลจะเกิดขึ้นกับคนที่มีวุฒิภาวะด้านสมองพอสมควร จะไม่เกิดในเด็กเล็ก

2.4 การตั้งความทะเยอทะยาน เป็นการตั้งความหวังสูงไว้และมีความพยายามมุนานอย่างมากที่จะทำให้สำเร็จ การตั้งความหวังหรือเกิดความทะเยอทะยาน จึงเป็นแรงจูงใจที่ผลักดันให้เกิดพฤติกรรมขึ้น ถ้าบุคคลตั้งความทะเยอทะยานไว้สูงเกินความสามารถของตนเองจะทำให้บุคคลเกิดความล้มเหลวได้ง่าย ทำให้ไม่มีแรงจูงใจในการทำงานนั้นๆ หรือเกิดความท้อถอย หรือถ้าตั้งความหวังไว้ต่ำกว่าความสามารถก็ไม่มีแรงจูงใจพอที่จะกระทำ เพราะว่าตนประสบความสำเร็จในงานนั้นๆ ง่ายเกินไป ความยากง่ายของงานจึงส่งผลต่อแรงจูงใจ

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันการศึกษา

ประวัติความเป็นมาของสถาบันการศึกษา

กรมพลศึกษาได้ดำเนินการผลิตครูพลศึกษามาเป็นเวลานาน โดยรับโอนโรงเรียนพลศึกษากลางมาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเรื่อยมา จนได้มีการจัดตั้ง “วิทยาลัยพลศึกษา” ขึ้นเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2496 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ. สูง พลศึกษา) และตั้ง “โรงเรียนฝึกหัดครูพลศึกษามัย” ขึ้นในปีการศึกษา 2501 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ. พลศึกษามัย)

ต่อมาได้ยุบเลิก โรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัย ในปี พ.ศ. 2512 และได้ขยายหลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี โดยเป็นสาขาหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา แต่ยังคงดำเนินการโดย กรมพลศึกษา และใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา” ในปี พ.ศ. 2514 ได้ยุติการดำเนินการวิทยาลัยพลศึกษาในส่วนกลาง และโอน วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ไปให้วิทยาลัยวิชาการศึกษา ดำเนินการต่อไป กรมพลศึกษาได้เปิดดำเนินการผลิตครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยเริ่มเปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่” ขึ้นเป็นแห่งแรก ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 เปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม” เป็นแห่งที่สอง และมีการเปิดเพิ่มขึ้นในจังหวัดต่างๆ เรื่อยมา จนกระทั่งมีวิทยาลัยพลศึกษารวม 17 แห่ง

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายบรรจุข้าราชการครู จากผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ ทำให้กรมพลศึกษาเริ่มหาแนวทางยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถเปิดทำการสอนในระดับ ปริญญาตรี โดยในระยะแรกได้จัดทำโครงการร่วมมือทางวิชาการกับกรมการฝึกหัดครู ให้วิทยาลัยครูรับวิทยาลัยพลศึกษา เข้าสมทบทางวิชาการเพื่อเปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ในขณะเดียวกันก็พยายามหาแนวทางที่จะเปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรีด้วยตนเอง จนได้มีการร่างพระราชบัญญัติ เพื่อยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาขึ้นเป็นสถาบันการศึกษา ระดับปริญญา เสร็จเรียบร้อยในปี พ.ศ. 2538 และใช้ชื่อ “ร่างพระราชบัญญัติสถาบันกัญจนมงคล”

ต่อมา นายสุวรรณ กุสุจิริต รักษาการแทนอธิบดีกรมพลศึกษาได้มีคำสั่งกรมพลศึกษาที่ 2180/2541 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2541 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการ สถาบันกัญจนมงคล เพื่อวางแผนปฏิบัติการ ติดตามงาน ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดเตรียมเอกสาร เพื่อนำเสนอตามลำดับขั้นตอน ซึ่งได้ดำเนินการเตรียมการในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการเตรียมการด้านหลักสูตรโดยมีคำสั่งกรมพลศึกษาที่ 614/2542 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2542 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปหลักสูตรระดับปริญญาตรี

กรมพลศึกษายังคงมีความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะผลักดัน วิทยาลัยพลศึกษา ให้เป็นสถาบันการศึกษาระดับปริญญา โดยได้กำหนดนโยบายปฏิรูปการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดกรมพลศึกษา และมีความเห็นว่าการเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันการพลศึกษา” ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2544 ได้มีคำสั่งกรมพลศึกษาที่ 13/2544 แต่งตั้งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา เพื่อดำเนินการต่อไป คณะกรรมการได้นำร่างพระราชบัญญัติ สถาบันกัญจนมงคล มาพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และได้นำเสนอต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เช่น สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการสำนักงานงบประมาณ คณะอนุกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

คณะกรรมการร่างฯ ได้นำเสนอ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นายสนธิยา คุณปลื้ม) ได้ให้ความเห็นชอบและนำเสนอต่อสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่อง เสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 4 เพื่อพิจารณา ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการร่างฯ ได้ส่งตัวแทนเข้าชี้แจงและตอบข้อซักถาม

ของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จนกระทั่งได้รับความเห็นชอบ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อ วันที่ 26 พฤษภาคม 2546 ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ สถาบันการพลศึกษา และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณารายละเอียดก่อนเสนอ เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรต่อไป

สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาไปยังสำนักงานเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีเพื่อตรวจทาน และดำเนินการทูลเกล้าฯถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อทรงลง พระปรมาภิไธยต่อไป สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ตรวจทานรายละเอียดร่างพระราชบัญญัติ สถาบันการพลศึกษาและทูลเกล้าฯถวาย ตั้งแต่ วันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยเมื่อ วันที่ 31 มกราคม 2548 และพระราชทานคืนมายังสำนักงานเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยกลุ่มงานราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศ พระราชบัญญัติ สถาบันการพลศึกษา ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา ตอนที่ 13 ก เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 และทำให้พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษามีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป จึง นับได้ว่าสถาบันการพลศึกษาได้ก่อกำเนิดขึ้นอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำที่ผลิต และพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬาและสุขภาพ เพื่อ ความเป็นเลิศ ระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดการดำเนินด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาวิจัยและให้บริการทางวิชาการทางวิชาการกับชุมชน สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แก่ท้องถิ่น
3. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย
4. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

ปรัชญา

พลศึกษา และกีฬา พัฒนาคน พัฒนาชาติ

ภารกิจ

สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์ในการผลิตและพัฒนา บุคลากรทางพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากร ในด้านที่เกี่ยวข้องมีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ การให้บริการชุมชน การใช้ และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา สำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา นันทนาการและบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย

รวมถึงทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย (สถาบันการพลศึกษา. 2555: ออนไลน์)

หลักสูตรที่เปิดสอน

คณะศึกษาศาสตร์

ชื่อหลักสูตร : ศึกษาสาตรบัณฑิต (ศษ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาพลศึกษา

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Education in Physical Education

ชื่อปริญญา : ศึกษาสาตรบัณฑิต (พลศึกษา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor Education (Physical Education)

ชื่อย่อ หลักสูตร : ศษ.บ. (พลศึกษา)

ภาษาอังกฤษ : B.Ed. (Physical Education)

คณะศิลปศาสตร์

ชื่อหลักสูตร : ศิลปสาตรบัณฑิต 4 ปี สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Sports Communication

ชื่อปริญญา : ศิลปสาตรบัณฑิต (สื่อสารการกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts (Sports Communication)

ชื่อย่อ หลักสูตร : ศศ.บ. (สื่อสารการกีฬา)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ชื่อหลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต 4 ปี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Sports Science

ชื่อ หลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science (Sports Science)

ชื่อย่อ หลักสูตร : วท.บ. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : B.S. (Sports Science)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง

สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาอยู่ในสังกัดพัฒนาการและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตด้านบุคลากรด้านกีฬา มีการจัดการศึกษาด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพและสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเปิดทำการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 17 วิทยาเขต สำหรับสถาบันการพลศึกษา เขตภาคกลาง มีจำนวน 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตอ่างทอง ดังนี้ (สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ. 2555: ออนไลน์)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ

ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ เป็นสถาบันการศึกษาสังกัดสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เดิมเป็นวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ สังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการเปิดการเรียนการสอน เมื่อปีการศึกษา 2522 ได้เปลี่ยนชื่อ “วิทยาลัยพลศึกษา” เป็น “วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ” ตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2522 ปีการศึกษา 2525 วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ ได้ย้ายมาตั้งอยู่ เลขที่ 69 หมู่ 3 ตำบลบึงนาราง อำเภอสว่างวีรจักร จังหวัดพิจิตร

ปีการศึกษา 2533 วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพได้สมทบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผลิตรายการระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2541 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิทยาศาสตร์ สายวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (การฝึกและการจัดการกีฬา) ตามโครงการสมทบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2544 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีการศึกษบัณฑิต (พลศึกษา) เทียบ 4 ปี ตามโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับวิทยาลัยพลศึกษา กรุงเทพ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญาตรี การศึกษา (พลศึกษา) เทียบ 4 ปี

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยพลศึกษาได้มีพระราชบัญญัติยกฐานะเป็น สถาบันการพลศึกษา สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยเปิดสอนในระดับหลักสูตรปริญญาตรี ดังนั้นหลักสูตรเดิมที่เปิดสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ได้สิ้นสุดโครงการตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 เป็นต้นไป ปัจจุบันสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี มี 3 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์

ปรัชญา

สร้างสรรค์คุณค่า พัฒนาสังคม

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำ ในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา สุขภาพ และนันทนาการในระดับมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษา สุขศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬา นันทนาการ สื่อสารการกีฬาและสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องที่มีคุณภาพมีจริยธรรมที่เป็นที่ยอมรับของสังคม
2. พัฒนาองค์ความรู้ การศึกษา งานวิจัย
3. ส่งเสริมบริการทางวิชาการแก่สังคมให้มีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ
4. ส่งเสริม อนุรักษ์ พัฒนา ฟื้นฟู สร้างสรรค์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาการเล่น ฟันบ้านและกีฬาไทย

หลักสูตรที่เปิดสอน

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) หลักสูตร 4 ปี
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี
สาขาวิชานิติศาสตร์สื่อสารการกีฬา
สาขาวิชานันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยว
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตร 5 ปี
สาขาวิชาพลศึกษา

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 111 หมู่ 1 ถนนสุขุมวิท ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีเนื้อที่ประมาณ 60 ไร่ อยู่ติดกับสนามกีฬากลาง จังหวัดชลบุรี เป็นสถาบันฯ ด้านพลศึกษาประจำภาคตะวันออกและได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้มีฐานะเป็นวิทยาเขตของสถาบันการพลศึกษา ตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548

ความเป็นมาก่อนที่จะเป็นสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรีนั้น เริ่มตั้งแต่ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะขยายวิทยาลัยพลศึกษาซึ่งเดิมมีเพียงแห่งเดียวในส่วนกลางออกสู่ส่วนภูมิภาค ตามเขตการศึกษาต่างๆ ทั้ง 12 เขตการศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรีจึงถูกตั้งขึ้นตามประกาศ ของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2517 จัดเป็นอันดับที่ 4 ของวิทยาลัยพลศึกษาส่วนภูมิภาค และจัดเป็นอันดับที่ 5 ของวิทยาลัยพลศึกษาทั้งหมด

ในปีการศึกษา 2532 วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี ได้ร่วมมือทางวิชาการผลิตบุคลากรหลังอนุปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาวิทยาการกีฬา (การฝึกและการจัดการกีฬา) และโปรแกรมวิชาวิทยาการสุขภาพ(การดูแลเด็กและผู้สูงอายุ)

ในปีการศึกษา 2535 ได้พัฒนาหลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ขึ้นมาใหม่เป็นหลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ สายวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ โปรแกรมวิทยาศาสตร์การกีฬา (การฝึกและการจัดการกีฬา) และโปรแกรมวิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)

ในปีการศึกษา 2538 กระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายให้วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดชลบุรีขยายบทบาทของสถาบันการศึกษาเฉพาะทาง ให้ทำหน้าที่เป็นวิทยาลัยชุมชนอีกบทบาทหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา อันเนื่องมาจากโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาทุกระดับเพื่อผลิตกำลังคนระดับช่างฝีมือ และระดับช่างเทคนิค หรือระดับผู้ชำนาญเฉพาะทาง ให้สอดคล้องกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของท้องถิ่นและภูมิภาค เพื่อเป็นศูนย์กลางให้บริการด้านการศึกษา และการพัฒนาอาชีพสู่ประชาชน ทั้งนี้โดยเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรระยะสั้น

ต่อมาปีการศึกษา 2545 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรีได้ร่วมมือทางวิชาการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต โปรแกรมพลศึกษา (กศ.บ.) กับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาพลศึกษาภาคพิเศษ ในวันที่ 9 ตุลาคม 2545 ได้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา ให้โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในส่วนของการพลศึกษา เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวง กรม หมวด 5 มาตราที่ 24 มาเป็นของสำนักพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี ได้รับการสถาปนาให้เป็นสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี มีพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 และมีผลใช้บังคับวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 เปิดการเรียนการสอน 3 คณะ ดังนี้ (สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี. 2555: ออนไลน์)

1. คณะศึกษาศาสตร์
2. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
3. คณะศิลปศาสตร์

ปรัชญา

พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคน พัฒนาชาติ

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันที่มุ่งผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านพลศึกษา กีฬา นันทนาการและสุขภาพสู่สังคมตามมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา การจัดการกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬาและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ปฏิบัติภารกิจด้านการสอน วิจัย และงานสร้างสรรค์
3. บริการทางวิชาการ วิชาชีพ ให้แก่ชุมชนและสังคม ตลอดจนส่งเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริม สนับสนุนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี
6. รณรงค์ และป้องกันปัญหายาเสพติด
7. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างคุณธรรมจริยธรรม และประชาธิปไตย

หลักสูตรการศึกษา

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ได้เปิดสอนในด้านพลศึกษา การกีฬา และสุขภาพ หลากหลายโปรแกรมวิชา ซึ่งมีหน่วยงาน ที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษา ดังนี้

คณะศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาพลศึกษา

คณะศิลปศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาการจัดการกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (หลักสูตร 4 ปี)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

วิชาเอกวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

เดิมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งตามประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2520 ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 1 หมู่ 4 ถนนมัลลย์แมน ตำบลรั้วใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ห่างจากตัวเมืองสุพรรณ ประมาณ 3.5 กิโลเมตร มีเนื้อที่ 200 ไร่ วิทยาลัยพลศึกษาได้เปิดสอนนักศึกษารุ่นแรก เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2520 ปัจจุบันได้ตั้งเป็นสถาบันการพลศึกษา เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2548 และประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่ในการผลิต บัณฑิตในระดับปริญญา ด้านพลศึกษา การกีฬา สุขภาพ และนันทนาการ (สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี. 2555: ออนไลน์)

ปรัชญาสถาบัน

ผู้นำการกีฬา เลิศค่าความรู้ เชิดชูคุณธรรม ล้ำหน้าเทคโนโลยี มีคุณค่าในสังคม
พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพและสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาวิจัยและให้บริการทางวิชาการกับชุมชน สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
แก่ท้องถิ่น
3. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา สำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ และ
บกพร่องทางร่างกาย
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

วิสัยทัศน์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งผลิต และ พัฒนาบุคลากรนวัตกรรม เทคโนโลยีด้านพลศึกษา กีฬา สุขภาพ และนันทนาการ สู่ความเป็นเลิศ ระดับ มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน

หลักสูตรที่เปิดสอน

คณะศึกษาศาสตร์

โปรแกรมวิชาพลศึกษา

ชื่อหลักสูตร : ศึกษาศาสตรบัณฑิต

ชื่อสาขาวิชา : พลศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา

ชื่อปริญญา : ภาษาไทย) ศึกษาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor Education (Physical Education)

ชื่อปริญญา : ย่อ (ภาษาไทย) ศษ.บ. (พลศึกษา)

(ภาษาอังกฤษ) B.Ed. (Physical Education)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

ชื่อหลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต

ชื่อสาขาวิชา : วิทยาศาสตร์การกีฬา โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science (Sports Science)

ชื่อปริญญา : วท.บ. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : B.S. (Sports Science)

โปรแกรมวิชาการฝึกสอนกีฬา

ชื่อหลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต

ชื่อสาขาวิชา : วิทยาศาสตร์การกีฬา โปรแกรมวิชาการฝึกสอนกีฬา

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (การฝึกสอนกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science (Sports Coaching)

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) วท.บ. (การฝึกสอนกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : B.S. (Sports Coaching)

โปรแกรมวิชาการส่งเสริมสุขภาพ

ชื่อหลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต

ชื่อสาขาวิชา : วิทยาศาสตร์การกีฬา โปรแกรมวิชาการส่งเสริมสุขภาพ

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (การส่งเสริมสุขภาพ)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science (Health Promotion)

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) วท.บ. (การส่งเสริมสุขภาพ)

ภาษาอังกฤษ : B.S. (Health Promotion)

คณะศิลปศาสตร์

โปรแกรมวิชาสื่อสารการกีฬา

ชื่อหลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อสาขาวิชา : นิเทศศาสตร์ โปรแกรมวิชาสื่อสารการกีฬา

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) ศิลปศาสตรบัณฑิต (สื่อสารการกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts (Sports Communication)

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) ศศ.บ. (สื่อสารการกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : B.A. (Sports Communication)

โปรแกรมวิชาธุรกิจสุขภาพ

ชื่อหลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อสาขาวิชา : ธุรกิจ โปรแกรมวิชาธุรกิจสุขภาพ

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ธุรกิจสุขภาพ)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts (Health Business)

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) ศศ.บ. (ธุรกิจสุขภาพ)

ภาษาอังกฤษ : B.A. (Health Business)

โปรแกรมวิชานันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยว

ชื่อหลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อสาขาวิชา : นันทนาการ โปรแกรมวิชานันทนาการเชิงพาณิชย์และ

การท่องเที่ยว

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) ศิลปศาสตรบัณฑิต (นันทนาการเชิงพาณิชย์

และการท่องเที่ยว)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts (Commercial Recreation and

Tourism)

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) ศศ.บ. (นันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยว)

ภาษาอังกฤษ : B.A. (Commercial Recreation and Tourism)

ชื่อหลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อสาขาวิชา : ธุรกิจ โปรแกรมวิชาการจัดการกีฬา

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts (Sport Management)

ชื่อปริญญา : (ภาษาไทย) ศศ.บ. (การจัดการกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : B.A. (Sport Management)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร

ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตั้งอยู่เลขที่ 137 หมู่ 3 ถนนสมุทรสาคร-โคกขาม ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอเมืองจังหวัดสมุทรสาคร บนที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน 18225 มีเนื้อที่ 117 ไร่ 3 งาน 11 ตารางวา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2521 เดิมชื่อวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร เป็นวิทยาลัยพลศึกษาแห่งที่ 13 ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการที่จะขยายการศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) ไปยังส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นวิทยาลัยพลศึกษาประจำเขตการศึกษา 1

มีพื้นที่รับผิดชอบ 4 จังหวัด คือ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม นครปฐม และ เพชรบุรี เริ่มเปิดดำเนินการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 ซึ่งอยู่ห่างจากตัวจังหวัดสมุทรสาคร ประมาณ 2 กิโลเมตร สถานที่เรียนในระยะแรก (ปีการศึกษา 2521 – 2522) ได้ใช้สถานที่ภายในสนามกีฬาจังหวัดสมุทรสาคร โดยได้รับเงินอุดหนุนจากกรมพลศึกษา (เดิม) เป็นจำนวน 200,000 บาท เปิดการเรียนการสอนเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2521 และได้ย้ายสถานที่เรียนมาอยู่ในที่ตั้งถาวรของสถาบันในปัจจุบัน เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2523

ในปีการศึกษา 2533 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครได้จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ภายใต้โครงการสมทบทางวิชาการกับสถาบันราชภัฏนครปฐมเปิดการเรียนการสอน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาการฝึกและการจัดการกีฬาต่อมาในปีการศึกษา 2535 ได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (การฝึกและการจัดการกีฬา) และในปีการศึกษา 2538 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ได้ผลิตบัณฑิตในสาขาศิลปศาสตร โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ แขนงวิชาสื่อสารการกีฬาเพิ่มอีก 1 หลักสูตร พ.ศ.2545 สถานศึกษาในสังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้โอนมาสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นส่วนราชการในสำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ จากนั้นได้มีการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา และได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ตราราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 ประกาศราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 เป็นต้นมา

ปัจจุบันสถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นนิติบุคคล ในกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีสถาบันการพลศึกษา 17 แห่ง เป็นวิทยาเขตของสถาบัน และมีโรงเรียนกีฬา 11 แห่ง เป็นส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะบริหารงานบุคคลภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 เริ่มการเรียนการสอน ตามหลักสูตรสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป ภายใต้การบริหารงานของสถาบัน (สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร. 2555: ออนไลน์)

ปรัชญา

ความรู้ดี มีคุณธรรม นำกีฬา พัฒนาชุมชน

วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นผลิตบัณฑิต พัฒนาบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพสู่ความเป็นเลิศ สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับในสังคม

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสื่อสารการกีฬา ให้มีศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. ศึกษาวิจัยและพัฒนาทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ สื่อสารการกีฬาและสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. บริการทางวิชาการและแหล่งเรียนรู้ตามวิชาชีพแก่ชุมชน

4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. ส่งเสริมสนับสนุนบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา

คติธรรม

กยิราเจ กยิราเถนั หมายถึง ท้าอะไร ทำจริง

หลักสูตรที่เปิดสอน

คณะศึกษาศาสตร์

ชื่อหลักสูตร : ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาพลศึกษา

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Education in Physical Education

ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor Education (Physical Education)

ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : ศษ.บ. (พลศึกษา)

ภาษาอังกฤษ : B.Ed. (Physical Education)

คณะศิลปศาสตร์

ชื่อหลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต 4 ปี สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Sports Communication

ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรบัณฑิต (สื่อสารการกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts (Sports Communication)

ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : ศศ.บ. (สื่อสารการกีฬา)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ชื่อหลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต 4 ปี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Sports Science

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science (Sports Science)

ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : วท.บ. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

ภาษาอังกฤษ : B.S. (Sports Science)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง

ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง

สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง ตั้งอยู่เลขที่ 39 หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ อำเภอลำลูกเกด จังหวัดอ่างทอง จัดเป็นสถานศึกษาระดับปริญญาตรี ในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เดิมใช้ชื่อว่า วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2519 ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการจัดการศึกษาเพื่อผลิตครูพลศึกษาให้เพียงพอ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

ในปี พ.ศ. 2513 วิทยาลัยพลศึกษาส่วนกลาง ของกรมพลศึกษา ซึ่งตั้งมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2498 ได้รับการอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา (พลศึกษา) โดยถือเป็นวิทยาเขตหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา (ประสานมิตร) สังกัดกรมการฝึกหัดครู แต่ได้มอบหมายให้ กรมพลศึกษารับผิดชอบในการผลิตครูพลศึกษา ระดับปริญญาตรี และในปี พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษา (พลศึกษา) ได้โอนเป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และต่อมาได้เป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา แต่อัตรากำลังบางส่วนยังคงสังกัดกรมพลศึกษา โดยเรียกส่วนงานนี้ว่า “วิทยาลัยพลศึกษาส่วนกลาง” ไม่เปิดรับนักศึกษา

สำหรับวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง ได้เริ่มก่อตั้งขึ้นเมื่อ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2519 ได้มีการประชุมศึกษาธิการเขตการศึกษาขึ้น ณ กระทรวงศึกษาธิการ โดย ศาสตราจารย์ ดร.บุญสม มาร์ติน อธิบดีกรมพลศึกษา ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า จะมีการพิจารณาจัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษาขึ้นทุกเขตการศึกษา เขตการศึกษาละ 1 แห่ง ในการประชุมครั้งนั้น นายสำราญ ปกป้อง ศึกษาธิการเขตการศึกษา 6 ได้นำนโยบายมาปรึกษากับ นายสงวน สาริตานนท์ ผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง และ นายกมล เสมอเหมือน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง ในขณะนั้น ร่วมกับ คณะข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของจังหวัดอ่างทองอีกหลายท่าน คณะบุคคลดังกล่าวได้พิจารณาหาสถานที่ ที่ใช้ในการก่อตั้ง และพบว่า สถานที่ของศูนย์ฝึกอบรมอาชีพผู้ใหญ่ ศูนย์บางขัน (เดิม) ตำบลไชยภูมิ อำเภอยะโย จังหวัดอ่างทอง มีเนื้อที่ 141 ไร่ 67 ตารางวา เป็นสถานที่ที่มีความเหมาะสมที่สุด ดังนั้น นายสงวน สาริตานนท์ ผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง จึงได้เสนอไปยังกรมพลศึกษา เพื่อนำเสนอกระทรวงศึกษาธิการ และ นายประชุม รัตนเพียร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีความเห็นชอบ ได้อนุมัติให้จัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง ขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2519

ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนระยะแรก ได้ทำการผลิตครูพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) และปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง ในปีการศึกษา 2533 วิทยาลัยครูเทพสตรี และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง ได้ทำความร่วมมือทางวิชาการ ผลิตบุคลากรระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาการฝึกและการจัดการกีฬาดังแต่ปีการศึกษา 2533 – 2534 รวม 2 รุ่น และในปีการศึกษา 2535 ได้พัฒนาหลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ขึ้นใหม่เป็นหลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ สายวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ โปรแกรมวิทยาศาสตร์การกีฬา (การฝึกและการจัดการกีฬา) ในปีการศึกษา 2538 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง ได้จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนเกษไชโย ในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง โดยมีนโยบายเพื่อขยายการบริการด้านการศึกษาให้กับชุมชน และเพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษา หลักสูตรที่เปิดสอนมีทั้งหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรระยะยาว

ปัจจุบันได้รับการสถาปนาเป็นสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 ให้จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมุ่งผลิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา การกีฬาวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง มีภารกิจใน

การทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ การบริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถ พิเศษทางกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2548 สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง มีการจัดการเรียนการสอนระดับต่างๆ ตามหลักสูตรดังต่อไปนี้ (สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง. 2555: ออนไลน์)

ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา เป็นหลักสูตร 5 ปี ของสถาบันการพลศึกษา
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา โปรแกรม วิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นหลักสูตร 4 ปี ของสถาบันการพลศึกษา
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานันทนาการ โปรแกรมวิชา ผู้นำนันทนาการ ของสถาบันการพลศึกษา

ปรัชญา

ร่วมมือพัฒนา นำกีฬาสู่ชุมชน พัฒนาคนให้สมดุลย์ คำจูนวัฒนธรรม

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการและการท่องเที่ยววิทยาศาสตร์ การกีฬา และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
3. ให้การบริการทางวิชาการที่หลากหลาย สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ชุมชน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนากีฬาสู่ความเป็นสากล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

เฟรดเดอริก (Frederick. 1991: 1689) ได้ศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง แรงจูงใจ ในการเข้าร่วมระดับของการเข้าร่วม และสภาพจิตใจที่แสดงออกมาในขอบเขตของกิจกรรมทางกาย ลักษณะสภาพจิตใจที่แสดงออกมา เช่น การยกย่องตนเอง ความหดหู่ ความกังวลสภาพความเป็นจริง ของตนเอง และความมีชีวิตชีวาโดยยึดตามแนวทฤษฎีแรงจูงใจของ เดซี และ ไรอัน (Deci; & Ryan. 1985) ได้เสนอความสำคัญของการศึกษา 2 สิ่ง สิ่งแรกเป็นการกระทำที่เชื่อมแรงจูงใจในการเข้าร่วมกับสภาพจิตใจ ที่แสดงออกมา สิ่งที่สองคือ การวัดผลวิธีใหม่ 2 วิธีที่สร้างขึ้น ตัวแปรในการศึกษาครั้งนี้ คือ มีเหตุจูงใจ ในการเข้าร่วมและการวัดความมีชีวิตชีวา กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ใหญ่ 376 คน กลุ่มนักเรียน

150 คน ผลของการศึกษาพบว่า เหตุจูงใจในการเข้าร่วมเป็นปัจจัย 3 ส่วนย่อย คือ แรงจูงใจภายใน ความสามารถและความสัมพันธ์ของร่างกาย มีการตั้งสมมติฐานเพื่อทดสอบนัยสำคัญของความสัมพันธ์ที่ค้นพบ ระหว่างตัวแปรย่อยของเหตุจูงใจในการเข้าร่วม ได้ถูกค้นพบถึงความแตกต่างโดยเพศของผู้เข้าร่วม ผู้หญิงมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ชาย ในเรื่องแรงจูงใจที่สัมพันธ์กับร่างกาย และผู้ชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าในแรงจูงใจด้านความสามารถ แรงจูงใจในการเข้าร่วมเป็นตัวแปรโดยกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งมี 3 กลุ่ม คือ กลุ่มกีฬาบุคคล กลุ่มสุขภาพและสมรรถภาพ และกลุ่มกีฬาประเภททีม กลุ่มสุขภาพ และสมรรถภาพมีคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจที่สัมพันธ์กับร่างกายสูงกว่ากิจกรรมกลุ่มอื่นๆ การศึกษาทางด้านสภาพจิตใจ ความมีชีวิตชีวา พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยกย่องตนเองและความกังวลใจ การศึกษาเสนอให้เห็นถึงความมีนัยสำคัญ แสดงว่าแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบทางด้านจิตใจอย่างมีนัยสำคัญ

วินเซนต์ และ ชาลส์ (Vincent; & Charles. 1997: 356) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเข้าร่วมแข่งขันฟุตบอลในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬาชาย 52 คน นักกีฬาหญิง 46 คน โดยการใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า

นักกีฬาที่เข้าร่วมเพราะต้องการความสนุกสนานปรับปรุงทักษะให้ดีขึ้น และการมีเพื่อน นักกีฬาชายที่เข้าร่วมเพราะต้องการมีสมรรถภาพร่างกายที่ดี ตามแบบฉบับของนักกีฬาฟุตบอล ตรงกันข้ามกับนักกีฬาหญิงไม่ได้สนใจเรื่องสมรรถภาพร่างกาย หรือเรื่องของชัยชนะมากกว่าเรื่องของการมีเพื่อนในทีม

ซัลกูเอโร และคณะ (Salguero; et al. 2004: 142) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมและการรับรู้ความสามารถทางกายของนักกีฬาวัยน้ำชาวสเปน จำนวน 428 คน ประกอบด้วยนักกีฬาชาย 204 คน และนักกีฬาหญิง 224 คน อายุระหว่าง 8 – 22 ปี แบ่งการรับรู้ความสามารถของนักกีฬออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำ กลาง และสูง โดยใช้แบบสอบถามแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรม (The Participation Motivation Inventory : PMI) มีจำนวนข้อคำถามที่เป็นเหตุผลสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 32 ข้อ แต่ละข้อให้คะแนนแบบประเมินค่า 3 ระดับ ดังนี้ 3 เท่ากับ สำคัญ 2 เท่ากับ มีความสำคัญบ้าง และ 1 เท่ากับ ไม่สำคัญ โดยแบบสอบถามนี้ถูกแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ ด้านสุขภาพ ด้านความสนุกหรือสัมพันธ์ภาพ ด้านการแข่งขันหรือทักษะ ด้านบุคคลอื่นๆ ที่มีความสำคัญกับตัวเอง ด้านการเข้าร่วมกับสมาชิก (Affiliation) ด้านสถานภาพ (Status) ด้านการปลดปล่อยพลังงาน และแบบสอบถามการรับรู้ความสามารถทางกาย (The Perceived Physical Ability Scale : PPA) จำนวน 10 ข้อ มี 6 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด จนถึงไม่เห็นด้วยมากที่สุด ผลการศึกษาพบว่า

ปัจจัยด้านการแข่งขันหรือทักษะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงที่สุดในทุกกลุ่ม (ระดับของการรับรู้) รองลงมาเป็นด้านเพื่อสุขภาพนักกีฬาที่มีการรับรู้ความสามารถระดับสูงมีค่าเฉลี่ยของ PPA สูงกว่ากลุ่มที่อยู่ระดับกลางและระดับต่ำในทุกด้านของแรงจูงใจ และพบความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำระหว่างแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมกับการรับรู้ความสามารถทางกายของนักกีฬา 6 ด้าน ยกเว้น

ด้านความสนุกหรือด้านสัมพันธภาพ แรงจูงใจระหว่างชายกับหญิงมีความแตกต่างในด้านเพื่อความสนุกหรือสัมพันธภาพ ด้านบุคคลอื่นๆ ที่มีความสำคัญกับตัวเอง และด้านสถานภาพ

เจนนิเฟอร์ (Jennifer. 2005: 839) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบแรงจูงใจภายในระหว่างนักกีฬาระดับเยาวชน 2 กลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า สำหรับตัวบุคคลแล้ว เพื่อที่จะเรียนรู้และปฏิบัติทักษะการเคลื่อนไหวใหม่ ซึ่งคาดหวังไว้ว่า พวกเขาจะไม่เพียงแต่บรรลุระดับของความเข้าใจเฉพาะด้าน (เช่น กระบวนการรับรู้) แต่พวกเขาจะยังต้องรักษาระดับความสนใจหรือความกระตือรือร้น สิ่งต่อไปนี้ก็คือ การศึกษาเปรียบเทียบที่ได้รับการออกแบบมา เพื่อประเมินผลกระทบของคำสั่งในเรื่องแรงจูงใจภายใน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลอันดับรองลงมา เพื่อกำหนดว่าแรงจูงใจภายในที่ได้มาจากแบบสอบถามที่มีพื้นฐานทางด้านทัศนคตินั้น แตกต่างกันในกลุ่มของผู้เล่นออกกีฬาน้อย ที่ได้รับการฝึกสอนถึงเรื่องมโนคติ (ความคิด) และยอมให้มีการตรวจเช็คร่างกายหรือไม่ แม้ว่าผลลัพธ์ต่างๆ ได้บ่งชี้ว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในส่วนแรงจูงใจภายในระหว่างสองกลุ่มดังกล่าว นักวิจัยได้แนะนำว่าการศึกษาวิจัยต่างๆ ในอนาคตควรพิจารณาบันทึกต่างๆ มากมาย และอิทธิพลต่างๆ ที่มีให้ ซึ่งบางอย่างก็รวมถึง พลังของทีม ตารางการเล่นและการฝึกซ้อม จำนวนของเวลาที่ใช้เล่น วิธีการของคำสั่ง เช่นเดียวกับ โครงสร้างต่างๆ ทางจิตวิทยา เช่น ความคิดที่สะท้อนตนเอง วุฒิภาวะด้านการรับรู้ อายุ และเรื่องราวต่างๆ ทางสังคม

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง แม้ว่าจะมีจำนวนน้อยแต่ก็เห็นข้อเท็จจริงที่ว่า แรงจูงใจมีส่วนสำคัญในการสร้างความสำเร็จ และพัฒนาบุคคลให้แสดงพฤติกรรมต่างๆ ออกมาเป็นประโยชน์ช่วยให้เข้าใจในพฤติกรรมของมนุษย์ได้มากขึ้น สามารถใช้เป็นแนวทางในทางสร้างสรรค์เกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาที่ดำเนินการศึกษาอยู่

งานวิจัยในประเทศ

นิตยา วัฒนภรณ์ (2530: 93) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาลักษณะทั่วไป และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้สมัครเข้าศึกษาเป็นชายมากกว่าหญิง ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 30 – 40 ปี มีอาชีพรับราชการมากที่สุดส่วนใหญ่มักจะทำงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 8 ปี และไม่เคยสอบเข้าสถาบันภาคปกติมาก่อน ผู้สมัครส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าสถาบันควรกำหนดประสบการณ์การทำงานของผู้สมัครไม่น้อยกว่า 5 ปีและไม่น้อยกว่า 3 ปี ในกรณีที่มีคุณสมบัติพิเศษเช่นเดียวกับสถาบันกำหนด ผู้สมัครจึงมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ

ประเชิญ รอดบ้านเกาะ (2543: 32 – 33) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเล่นเซปักตะกร้อของนักกีฬาหญิง ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเล่นเซปักตะกร้อของนักกีฬาหญิง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักกีฬาเซปักตะกร้อหญิงที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเซปักตะกร้อที่จัดขึ้นโดย สมาคมเซปักตะกร้อแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 110 คน การกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 50 คน กรมพลศึกษา จำนวน 60 คน และรายการอื่นๆ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 30 คน รวมทั้งหมด 250 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ด้วยวิธีตอบ

แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬาเซปักตะกร้อหญิงมีแรงจูงใจในการเลือกเล่นกีฬาเซปักตะกร้อดังนี้

1. ด้านสุขภาพและอนามัย ตามความคิดเห็นของนักกีฬาเซปักตะกร้อหญิงโดยรวม มีค่า ระดับแรงจูงใจมากที่สุดร้อยละ 65.2 และมีค่าระดับแรงจูงใจมาร้อยละ 24.8
2. ด้านรายได้และผลประโยชน์ ตามความคิดเห็นของนักกีฬาเซปักตะกร้อหญิงโดยรวม มีค่าระดับแรงจูงใจมากที่สุดร้อยละ 24.8 และมีค่าระดับแรงจูงใจมาร้อยละ 41.2
3. ด้านความรัก ความถนัดและความสนใจ ตามความคิดเห็นของนักกีฬาเซปักตะกร้อหญิงโดยรวมมีค่าระดับแรงจูงใจมากที่สุดร้อยละ 30.4 และมีค่าระดับแรงจูงใจมาร้อยละ 32.8
4. ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ตามความคิดเห็นของนักกีฬาเซปักตะกร้อหญิงโดยรวม มีค่า ระดับแรงจูงใจมากที่สุดร้อยละ 31.6 และมีค่าระดับแรงจูงใจมาร้อยละ 36.4
5. ด้านโอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ตามความคิดเห็นของนักกีฬาเซปักตะกร้อหญิงโดยรวมมีค่าระดับแรงจูงใจมากที่สุดร้อยละ 32.8 และมีค่าระดับแรงจูงใจมาร้อยละ 48.2

ทองวรรณ ศิริวรรณ (2543: 86) ได้ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรเศรษฐศาสตร์และการจัดการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรเศรษฐศาสตร์และการจัดการของนักศึกษาใน คณะเศรษฐศาสตร์ และการจัดการ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ในด้านแรงจูงใจด้านส่วนตัว แรงจูงใจด้านอาชีพและแรงจูงใจด้านสังคม เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรเศรษฐศาสตร์และการจัดการของนักศึกษา ในคณะเศรษฐศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อาชีพ ผู้ปกครอง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรคณะเศรษฐศาสตร์ และการจัดการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

วิภา อร่ามรุ่งโรจน์ชัย (2544: 58) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ พบว่า ระดับแรงจูงใจโดยรวม ทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อ ในระดับปริญญาตรี ไม่แตกต่างกัน แต่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่างกัน ภาคการเรียนต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อ ในระดับปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มานะ ตระกูลกิตติไพศาล (2546: 57) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเล่นฟุตบอลของนักกีฬาฟุตบอลเยาวชนระดับมัธยมศึกษา การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับลักษณะและการเปรียบเทียบลักษณะแรงจูงใจในการเล่นกีฬาฟุตบอลของนักฟุตบอลเยาวชน โดยกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษา 120 คน (ชาย 70 คน และหญิง 50 คน) ที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลที่จัดโดยสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่แปลและพัฒนาโดย พีรเจต ธีรทอง (2537: 85 – 91) จากแบบสอบถามวัดแรงจูงใจภายในและภายนอกของ ไวส์ เบรดิเมียร์ และ เชเวฮุก (Weiss; Bredimeier; & Shewehuk. 1985) เพื่อวัดลักษณะแรงจูงใจและเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะแรงจูงใจระหว่างเพศและระดับความสามารถ (ตัวจริงและตัวสำรอง) ค่าที่ได้จากการทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

เท่ากับ 0.83 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า นักกีฬาเพศชายและเพศหญิง มีลักษณะของแรงจูงใจในการเล่นฟุตบอลเป็นแบบภายใน และนักกีฬาตัวจริงและตัวสำรองก็มีลักษณะแรงจูงใจเป็นแบบภายในเช่นเดียวกัน จากการวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติการหาค่าขนาดของผล (Effect Size) พบว่า ทั้งเพศและระดับความสามารถ (ตัวจริงและตัวสำรอง) ของนักกีฬาฟุตบอลเยาวชนระดับมัธยมศึกษา มีลักษณะของแรงจูงใจที่แตกต่างกันในระดับน้อย นักกีฬาเยาวชนเหล่านี้เข้าร่วมการเล่นกีฬาฟุตบอลจากความรู้สึกที่คิดว่าเป็นสิ่งที่ดี มีประโยชน์ต้องการเรียนรู้และพัฒนาให้มีความสามารถยิ่งขึ้นไป

ไตรลักษณ์ คำนิล (2546: 65 – 66) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แรงจูงใจของนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเล่นกีฬามวยสากลสมัครเล่น และเพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเล่นกีฬามวยสากลสมัครเล่นทั้ง 6 ด้าน ระหว่างนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลกับของเอกชน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นที่เข้าร่วมการแข่งขันมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 จำนวน 150 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยวิธีการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ และเปรียบเทียบแรงจูงใจทั้ง 6 ด้าน โดยใช้สถิติ ไค-สแควร์ (Chi-Square) และกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. แรงจูงใจของนักกีฬามวยสมัครเล่นที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ของนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของรัฐบาล ด้านสุขภาพอนามัย มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านรายได้และผลประโยชน์ ด้านความรักความถนัดและความสนใจ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านเกียรติยศชื่อเสียง และด้านความก้าวหน้าในอนาคต มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก

2. แรงจูงใจของนักกีฬามวยสมัครเล่นที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30 ของนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของเอกชน ด้านสุขภาพอนามัย ด้านรายได้และผลประโยชน์ ด้านความรักความถนัดและความสนใจ ด้านเกียรติยศชื่อเสียง และด้านความก้าวหน้าในอนาคต มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก แต่ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องมีแรงจูงใจ อยู่ในระดับปานกลาง

3. เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเล่นกีฬามวยสากลสมัครเล่นทั้ง 6 ด้าน ระหว่างนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลกับของเอกชน

- 3.1 แรงจูงใจในการเล่นกีฬามวยสากลสมัครเล่น ด้านสุขภาพอนามัย ระหว่างนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลกับของเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- 3.2 แรงจูงใจในการเล่นกีฬามวยสากลสมัครเล่น ด้านรายได้และผลประโยชน์ ระหว่างนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลกับของเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 แรงจูงใจในการเล่นกีฬามวยสากลสมัครเล่น ด้านความรักความถนัดและความสนใจ ระหว่างนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลกับของเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 แรงจูงใจในการเล่นกีฬามวยสากลสมัครเล่น ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องระหว่างนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลกับของเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 แรงจูงใจในการเล่นกีฬามวยสากลสมัครเล่น ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ระหว่างนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลกับของเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 แรงจูงใจในการเล่นกีฬามวยสากลสมัครเล่น ด้านความก้าวหน้าในอนาคต ระหว่างนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลกับของเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชงชัย บุสสี (2547: 97 – 98) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเดินและวิ่งเหยาะของผู้สูงอายุในจังหวัดสระบุรี การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเดินและวิ่งเหยาะของผู้สูงอายุในจังหวัดสระบุรี ในด้านสุขภาพและอนามัย ด้านรายได้และผลประโยชน์ ด้านความรักความถนัด และความสนใจ และด้านเกียรติยศชื่อเสียงและสังคม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้สูงอายุชายและหญิง ที่มาออกกำลังกายโดยการเดินและวิ่งเหยาะในสนามกีฬาของอำเภอต่างๆ ของจังหวัดสระบุรี จำนวน 600 คนโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) มา 10 อำเภอๆ ละ 60 คน โดยแยกเป็นเพศชาย อำเภอละ 30 คน และเพศหญิงอำเภอละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.897 หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้สูงอายุเพศชายและเพศหญิง มีแรงจูงใจในการเดินและวิ่งเหยาะ ด้านความรักความถนัดและความสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านสุขภาพและอนามัย อยู่ในระดับมาก ด้านรายได้และผลประโยชน์ และด้านเกียรติยศชื่อเสียงและสังคม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ผู้สูงอายุ อาชีพข้าราชการบำนาญและพนักงานและประกอบอาชีพส่วนตัว ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีแรงจูงใจในการเดินและวิ่งเหยาะ ด้านความรักความถนัดและความสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านสุขภาพและอนามัย อยู่ในระดับมาก ด้านรายได้และผลประโยชน์ และด้านเกียรติยศชื่อเสียงและสังคม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ผู้สูงอายุ ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและวุฒิการศึกษาว่าปริญญาตรีขึ้นไป ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีแรงจูงใจในการเดินและวิ่งเหยาะ ด้านความรัก ความถนัดและความสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านสุขภาพและอนามัย อยู่ในระดับมาก ด้านรายได้และผลประโยชน์ และด้านเกียรติยศชื่อเสียงและสังคม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นว่าแรงจูงใจ เป็นสิ่งสำคัญที่ชักนำ หรือโน้มน้าวใจให้ผู้ที่ต้องศึกษาต่อมีพฤติกรรมและแนวโน้มพฤติกรรมในอนาคตที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ

ปัจจัยแวดล้อมหลายประการทั้งภายใน และภายนอก ประกอบกัน เช่น สภาพแวดล้อมภายในครอบครัว ฐานะความเป็นอยู่ สังคม และสภาพเศรษฐกิจ ที่ทำให้คนมีแรงจูงใจและเกิดพฤติกรรมที่แตกต่างกันไป

เสถียร เกรงขาม (2551: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ และ คณะของนิสิตปีที่ 1 ใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550 จำนวน 189 คน/รูป มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ และ คณะที่ศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า แรงจูงใจมีส่วนสำคัญในการสร้างความสำเร็จและพัฒนาบุคคล สามารถช่วยให้บุคคลเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่เป็นพฤติกรรมพึงประสงค์ สามารถปรับปรุงตนเองเข้าใจตนเอง ยอมรับและตระหนักในความสามารถของตนเอง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจของมนุษย์จึงเป็นประโยชน์ช่วยให้เข้าใจในพฤติกรรมของมนุษย์เราได้มากขึ้น สามารถใช้ในทางสร้างสรรค์ทางด้านการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปี 1 ในเขตพื้นที่ภาคกลาง จำนวน 1,606 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 1,301 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 305 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปี 1 ในเขตพื้นที่ภาคกลาง ประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี และ มอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด. 2532: 161 – 164; อ้างอิงจาก Krejcie, R.V.; & Morgan, R.W.) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปี 1 ในเขตพื้นที่ภาคกลาง ที่ประชากร 1,606 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 313 คน แต่ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 250 คน นักศึกษาหญิง จำนวน 100 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non-Proportional Stratified Random Sampling)

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาเขต	ประชากร		รวม	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	นักศึกษาชาย	นักศึกษาหญิง		นักศึกษาชาย	นักศึกษาหญิง	
กรุงเทพ	235	39	274	50	20	70
ชลบุรี	264	75	339	50	20	70
สุพรรณบุรี	412	131	543	50	20	70
สมุทรสาคร	203	25	228	50	20	70
อ่างทอง	187	35	222	50	20	70
รวม	1,301	305	1,606	250	100	350

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า และมีแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating - Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 4 ด้านดังนี้

1. ด้านเหตุผลส่วนตัว
2. ด้านการประกอบอาชีพ
3. ด้านสังคม
4. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์ในการแปลผล

- | | | | |
|---|-------|---------|--|
| 5 | คะแนน | หมายถึง | ผู้ตอบมีแรงจูงใจอยู่ในระดับ มากที่สุด |
| 4 | คะแนน | หมายถึง | ผู้ตอบมีแรงจูงใจอยู่ในระดับ มาก |
| 3 | คะแนน | หมายถึง | ผู้ตอบมีแรงจูงใจอยู่ในระดับ ปานกลาง |
| 2 | คะแนน | หมายถึง | ผู้ตอบมีแรงจูงใจอยู่ในระดับ น้อย |
| 1 | คะแนน | หมายถึง | ผู้ตอบมีแรงจูงใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

การแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การประเมินผลโดยอิงเกณฑ์ หากค่าเฉลี่ยเมื่อทำการวิเคราะห์แปลผล (วิเชียร เกตุสิงห์. 2552: ออนไลน์) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งเป็นปลายเปิด (Open Ended)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าปัจจัยต่างๆ ที่เป็นแรงจูงใจโดยศึกษาจากตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ ศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านพลศึกษา และจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านจิตวิทยา
2. นำข้อมูลจากการศึกษามาวิเคราะห์ตามทฤษฎีแรงจูงใจ จากนั้นนำมาสร้างแบบสอบถามโดยแยกลักษณะของแรงจูงใจออกเป็น 4 ด้าน ตามแนวทฤษฎีของโรเจอร์คือ

- 2.1 ด้านเหตุผลส่วนตัว
- 2.2 ด้านการประกอบอาชีพ
- 2.3 ด้านสังคม
- 2.4 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

3. นำแบบสอบถามไปปรึกษากับประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

4. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (ภาคผนวก ข) ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงรูปแบบและความถูกต้องไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability)

ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าของความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.91

6. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตขอความร่วมมือไปยังผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถามหาค่าความเที่ยงตรง
2. จัดเตรียมสถานที่แบบสอบถาม อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. กำหนดระยะเวลาในการกรอกแบบสอบถาม อธิบายพร้อมสาธิตการกรอกแบบสอบถามให้กับผู้เข้ารับการทดสอบจนเป็นที่เข้าใจ
4. นำแบบสอบถามไปสอบถามกับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเอง
5. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ จากนั้นนำมาวิเคราะห์ หาค่าสถิติตามลักษณะที่ต้องการศึกษา ดังนี้

1. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยนำแต่ละด้าน มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยการทดสอบค่าที (t-test Independent) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่าง จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Method) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. นำข้อมูลในตอนที 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะอื่นๆ และแรงจูงใจในแต่ละด้านเพิ่มเติมมาวิเคราะห์คำตอบ จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยการสังเคราะห์จัดหมวดหมู่ ลำดับของคำตอบ และนำเสนอในรูปแบบความเรียง



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิจัย

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง แบบที
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
*	แทน	มีนัยสำคัญที่ระดับ .05
P	แทน	ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์คะแนนสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาโดยการแจกแจงความถี่และคะแนนร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้าน ได้แก่
 - 2.1 ด้านเหตุผลส่วนตัว
 - 2.2 ด้านการประกอบอาชีพ
 - 2.3 ด้านสังคม
 - 2.4 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง
3. นำแบบสอบถามด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้าน โดยการสรุปและนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลางชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ประกอบด้วย 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง จำนวนทั้งสิ้น 350 ฉบับ เมื่อทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วพบว่าไม่มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ได้เป็นจำนวน 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	250	71.43
หญิง	100	28.57
รวม	350	100.00
สังกัดวิทยาเขต		
วิทยาเขตกรุงเทพ	70	20.00
วิทยาเขตชลบุรี	70	20.00
วิทยาเขตสุพรรณบุรี	70	20.00
วิทยาเขตสมุทรสาคร	70	20.00
วิทยาเขตอ่างทอง	70	20.00
รวม	350	100.00

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ เพศ พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เป็นเพศชาย จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 เป็น เพศหญิง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57

จำแนกตามวิทยาเขต พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลาง ชั้นปีที่ 1

ปีการศึกษา 2555 สังกัดวิทยาเขตกรุงเทพ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 วิทยาเขตชลบุรี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 วิทยาเขตสมุทรสาคร จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และวิทยาเขตอ่างทอง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมทุกด้านและรายด้าน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน

แรงจูงใจ	n = 350		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	4.22	0.49	มาก
2. ด้านการประกอบอาชีพ	4.23	0.50	มาก
3. ด้านสังคม	4.23	0.46	มาก
4. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.63	0.71	มาก
รวม	4.08	0.40	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยรวม นักศึกษา มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.23$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.23$) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.22$) ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว

แรงจูงใจ	n = 350		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.36	0.64	มาก
2. เลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง	4.11	0.75	มาก
3. สาขาที่เลือกเรียนเหมาะสมกับนิสัยส่วนตัวและบุคลิกภาพที่เลือกเรียน	4.03	0.71	มาก
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.30	0.68	มาก
5. มีความประทับใจบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.23	0.71	มาก
6. เลือกเรียนตามความสนใจตนเอง	4.18	0.76	มาก
7. เป็นสาขาวิชาที่ทำหยาความสามารถของผู้เรียน	4.10	0.77	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของตนเอง	4.13	0.68	มาก
9. สามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.32	0.68	มาก
10. เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้	4.43	0.65	มาก
รวม	4.22	0.49	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในภาพรวมของด้านเหตุผลส่วนตัว นักศึกษามีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านเหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้ ($\bar{X} = 4.43$) รองลงมา มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.36$) และสามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบอาชีพ

แรงจูงใจ	n = 350		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า	4.43	0.62	มาก
2. เป็นวิชาชีพที่หางานทำได้ง่าย	4.01	0.72	มาก
3. เป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กลับตนเองและครอบครัว	4.28	0.68	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่สามารถประกอบวิชาชีพได้หลากหลาย	4.16	0.71	มาก
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถเลือกงานได้ตรงกับความต้องการของตนเองได้	4.20	0.72	มาก
6. สาขาวิชาที่เลือกเรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต	4.06	0.75	มาก
7. ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน	4.39	0.69	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้	4.35	0.60	มาก
รวม	4.23	0.50	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในภาพรวมของด้านการประกอบอาชีพ นักศึกษามีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านการประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.43$) รองลงมาต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.39$) และสาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้ ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม

แรงจูงใจ	n = 350		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ	4.24	0.66	มาก
2. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.22	0.64	มาก
3. ต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม	4.28	0.68	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่ทำให้มีชื่อเสียงในสังคม	4.08	0.67	มาก
5. สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา	4.44	0.65	มาก
6. เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม	4.27	0.64	มาก
7. องค์กรต่างๆมีความต้องการบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการพลศึกษา	4.23	0.67	มาก
8. ทำให้มีความรู้ก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	4.13	0.68	มาก
รวม	4.23	0.46	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในภาพรวมของด้านสังคม นักศึกษามีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมาต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.28$) และเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

แรงจูงใจ	n = 350		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน	4.16	0.78	มาก
2. ผู้ปกครองหรือญาติเคยศึกษาที่สถาบันการพลศึกษา	3.08	1.40	ปานกลาง
3. เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษาเพราะ ได้รับการชักชวนจากเพื่อน	3.22	1.17	ปานกลาง
4. ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา มีความรู้ความสามารถในการสอน	4.24	0.75	มาก
5. ได้รับการแนะแนวจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม	3.64	1.12	มาก
6. เลือกเรียนตามบุคคลที่มีชื่อเสียง	3.45	1.09	ปานกลาง
7. ครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา	3.60	0.71	มาก
รวม	3.63	0.71	มาก

จากตาราง 7 แสดงแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในภาพรวมของด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นักศึกษามีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอน ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมาบิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.16$) และได้รับการแนะแนวจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม ($\bar{X} = 3.64$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามเพศ

แรงจูงใจ	เพศชาย n = 250			เพศหญิง n = 100		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	4.26	0.47	มาก	4.10	0.50	มาก
2. ด้านการประกอบอาชีพ	4.27	0.49	มาก	4.16	0.53	มาก
3. ด้านสังคม	4.28	0.43	มาก	4.11	0.51	มาก
4. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.65	0.70	มาก	3.56	0.73	มาก
รวม	4.12	0.37	มาก	3.98	0.46	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้านได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยรวมนักศึกษาเพศชาย มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.28$) ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.27$) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.26$) และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.65$) และโดยรวมนักศึกษาเพศหญิง มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.16$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.11$) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.10$) ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว จำแนกตามเพศ

แรงจูงใจ	เพศชาย n = 250			เพศหญิง n = 100		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.42	0.63	มาก	4.23	0.67	มาก
2. เลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง	4.20	0.70	มาก	3.90	0.83	มาก
3. สาขาที่เลือกเรียนเหมาะสมกับนิสัยส่วนตัวและ บุคลิกภาพที่เลือกเรียน	4.09	0.69	มาก	3.88	0.76	มาก
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.32	0.66	มาก	4.23	0.72	มาก
5. มีความประทับใจบุคคลที่ประสบผลสำเร็จใน สาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.28	0.69	มาก	4.10	0.75	มาก
6. เลือกเรียนตามความสนใจตนเอง	4.17	0.75	มาก	4.19	0.77	มาก
7. เป็นสาขาวิชาที่ทำหายความสามารถของผู้เรียน	4.12	0.75	มาก	4.05	0.82	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของตนเอง	4.21	0.68	มาก	3.94	0.63	มาก
9. สามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่ เลือกเรียน	4.36	0.69	มาก	4.21	0.64	มาก
10. เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ ความก้าวหน้าได้	4.48	0.64	มาก	4.32	0.64	มาก
รวม	4.26	0.47	มาก	4.10	0.50	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านเหตุผลส่วนตัวจำแนกตามเพศ นักศึกษาเพศชายมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านเหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้ ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมา มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.42$) และสามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.36$) และนักศึกษาเพศหญิงมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านเหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้ ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมา มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.23$) และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามเพศ

แรงจูงใจ	เพศชาย n = 250			เพศหญิง n = 100		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า	4.45	0.62	มาก	4.40	0.63	มาก
2. เป็นวิชาชีพที่หางานทำได้ง่าย	4.02	0.74	มาก	3.98	0.69	มาก
3. เป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กลับตนเอง และครอบครัว	4.33	0.70	มาก	4.16	0.61	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่สามารถประกอบวิชาชีพได้หลากหลาย	4.21	0.68	มาก	4.05	0.78	มาก
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถเลือกงานได้ตรงกับความต้องการของตนเองได้	4.24	0.71	มาก	4.10	0.73	มาก
6. สาขาวิชาที่เลือกเรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต	4.09	0.76	มาก	4.00	0.72	มาก
7. ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน	4.40	0.68	มาก	4.37	0.71	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้	4.40	0.59	มาก	4.25	0.62	มาก
รวม	4.27	0.49	มาก	4.16	0.53	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านการประกอบวิชาชีพจำแนกตามเพศ นักศึกษาเพศชายมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านประกอบวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.40$) และสาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้ ($\bar{X} = 4.40$) และนักศึกษาเพศหญิงมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านการประกอบวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.37$) และสาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้ ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม จำแนกตามเพศ

แรงจูงใจ	เพศชาย n = 250			เพศหญิง n = 100		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ	4.30	0.63	มาก	4.09	0.72	มาก
2. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.25	0.64	มาก	4.16	0.61	มาก
3. ต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม	4.34	0.65	มาก	4.15	0.68	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่ทำให้มีชื่อเสียงในสังคม	4.16	0.70	มาก	3.87	0.76	มาก
5. สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา	4.47	0.62	มาก	4.35	0.70	มาก
6. เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม	4.32	0.61	มาก	4.13	0.67	มาก
7. องค์กรต่างๆ มีความต้องการบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการพลศึกษา	4.27	0.67	มาก	4.12	0.68	มาก
8. ทำให้มีความรู้ก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	4.15	0.68	มาก	4.07	0.67	มาก
รวม	4.28	0.43	มาก	4.11	0.51	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านสังคมจำแนกตามเพศ นักศึกษาเพศชายมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.34$) และ เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.32$) และนักศึกษาเพศหญิงมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมาสาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.16$) และต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามเพศ

แรงจูงใจ	เพศชาย n = 250			เพศหญิง n = 100		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน	4.18	0.79	มาก	4.14	0.77	มาก
2. ผู้ปกครองหรือญาติเคยศึกษาที่สถาบันการพลศึกษา	3.06	1.43	ปานกลาง	3.16	1.33	ปานกลาง
3. เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษาเพราะ ได้รับการชักชวนจากเพื่อน	3.26	1.17	ปานกลาง	3.14	1.18	ปานกลาง
4. ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา มีความรู้ความสามารถในการสอน	4.29	0.72	มาก	4.12	0.81	มาก
5. ได้รับการแนะแนวจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม	3.67	1.12	มาก	3.58	1.10	มาก
6. เลือกเรียนตามบุคคลที่มีชื่อเสียง	3.50	1.09	มาก	3.35	1.07	ปานกลาง
7. ครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา	3.64	1.11	มาก	3.49	1.18	ปานกลาง
รวม	3.65	0.70	มาก	3.56	0.73	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องจำแนกตามเพศ นักศึกษา เพศชายมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอน ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมาบิดา – มารดาหรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.18$) และได้รับการแนะแนวจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม ($\bar{X} = 3.67$) และนักศึกษาเพศหญิงมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอน ($\bar{X} = 4.12$) และได้รับการแนะแนวจากครู – อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม ($\bar{X} = 3.58$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจ ในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน

แรงจูงใจ	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ n = 70		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	4.45	0.46	มาก
2. ด้านการประกอบอาชีพ	4.38	0.44	มาก
3. ด้านสังคม	4.36	0.43	มาก
4. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.39	0.74	มาก
รวม	4.15	0.38	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยรวมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.45$) ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.38$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.36$) และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน

แรงจูงใจ	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	4.03	0.46	มาก
2. ด้านการประกอบอาชีพ	4.15	0.50	มาก
3. ด้านสังคม	4.11	0.47	มาก
4. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.73	0.71	มาก
รวม	4.00	0.41	มาก

จากตาราง 14 แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยรวมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.15$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.11$) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.03$) และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน

แรงจูงใจ	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	4.12	0.51	มาก
2. ด้านการประกอบอาชีพ	4.14	0.56	มาก
3. ด้านสังคม	4.13	0.48	มาก
4. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.65	0.72	มาก
รวม	4.01	0.46	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยรวมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.14$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.13$) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.12$) และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน

แรงจูงใจ	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร n = 70		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	4.24	0.51	มาก
2. ด้านการประกอบอาชีพ	4.25	0.54	มาก
3. ด้านสังคม	4.24	0.47	มาก
4. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.57	0.70	มาก
รวม	4.08	0.42	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยรวมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.25$) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.24$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.24$) และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขต ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยรวมและรายด้าน

แรงจูงใจ	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง n = 70		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	4.24	0.39	มาก
2. ด้านการประกอบอาชีพ	4.25	0.43	มาก
3. ด้านสังคม	4.32	0.42	มาก
4. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.81	0.61	มาก
รวม	4.16	0.33	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยรวมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.32$) ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.25$) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.24$) และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว

แรงจูงใจ	วิทยาเขต กรุงเทพ n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.65	0.57	มาก
2. เลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง	4.42	0.64	มาก
3. สาขาที่เลือกเรียนเหมาะสมกับนิสัยส่วนตัวและบุคลิกภาพที่เลือกเรียน	4.21	0.69	มาก
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.47	0.63	มาก
5. มีความประทับใจบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.44	0.67	มาก
6. เลือกเรียนตามความสนใจตนเอง	4.50	0.60	มาก
7. เป็นสาขาวิชาที่ทำหายความสามารถของผู้เรียน	4.21	0.79	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของตนเอง	4.32	0.73	มาก
9. สามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.58	0.64	มาก
10. เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้	4.72	0.47	มาก
รวม	4.45	0.46	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านเหตุผลส่วนตัว จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านเหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้ ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมามีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.65$) และสามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.58$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว

แรงจูงใจ	วิทยาเขต ชลบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.07	0.72	มาก
2. เลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง	3.85	0.70	มาก
3. สาขาที่เลือกเรียนเหมาะสมกับนิสัยส่วนตัวและบุคลิกภาพที่เลือกเรียน	3.82	0.72	มาก
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.12	0.72	มาก
5. มีความประทับใจบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.11	0.73	มาก
6. เลือกเรียนตามความสนใจตนเอง	3.91	0.79	มาก
7. เป็นสาขาวิชาที่ทำนายความสามารถของผู้เรียน	3.87	0.83	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของตนเอง	3.98	0.62	มาก
9. สามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.22	0.66	มาก
10. เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้	4.38	0.66	มาก
รวม	4.03	0.46	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านเหตุผลส่วนตัว จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านเหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้ ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.22$) และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว

แรงจูงใจ	วิทยาเขต สุพรรณบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.28	0.56	มาก
2. เลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง	4.07	0.68	มาก
3. สาขาที่เลือกเรียนเหมาะสมกับนิสัยส่วนตัวและบุคลิกภาพที่เลือกเรียน	3.97	0.76	มาก
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.15	0.67	มาก
5. มีความประทับใจบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.07	0.70	มาก
6. เลือกเรียนตามความสนใจตนเอง	4.12	0.72	มาก
7. เป็นสาขาวิชาที่ทำนายความสามารถของผู้เรียน	4.11	0.71	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ของตนเอง	4.08	0.65	มาก
9. สามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.18	0.64	มาก
10. เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้	4.17	0.65	มาก
รวม	4.12	0.51	มาก

จากตาราง 20 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านเหตุผลส่วนตัว จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านเหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมาสามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.18$) และเป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้ ($\bar{X} = 4.17$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว

แรงจูงใจ	วิทยาเขต สมุทรสาคร n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.37	0.64	มาก
2. เลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง	4.08	0.84	มาก
3. สาขาที่เลือกเรียนเหมาะสมกับนิสัยส่วนตัวและบุคลิกภาพที่เลือกเรียน	4.04	0.73	มาก
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.37	0.70	มาก
5. มีความประทับใจบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.21	0.75	มาก
6. เลือกเรียนตามความสนใจตนเอง	4.22	0.83	มาก
7. เป็นสาขาวิชาที่ทำนายความสามารถของผู้เรียน	4.24	0.78	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของตนเอง	4.15	0.71	มาก
9. สามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.31	0.79	มาก
10. เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้	4.44	0.67	มาก
รวม	4.24	0.51	มาก

จากตาราง 21 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านเหตุผลส่วนตัว จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านเหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้ ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมามีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.37$) และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตอ่างทอง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านเหตุผลส่วนตัว

แรงจูงใจ	วิทยาเขต อ่างทอง n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.44	0.60	มาก
2. เลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง	4.14	0.76	มาก
3. สาขาที่เลือกเรียนเหมาะสมกับนิสัยส่วนตัวและบุคลิกภาพที่เลือกเรียน	4.10	0.64	มาก
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.37	0.64	มาก
5. มีความประทับใจบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.31	0.64	มาก
6. เลือกเรียนตามความสนใจตนเอง	4.12	0.72	มาก
7. เป็นสาขาวิชาที่ทำหายความสามารถของผู้เรียน	4.05	0.67	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของตนเอง	4.12	0.63	มาก
9. สามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน	4.30	0.59	มาก
10. เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้	4.45	0.65	มาก
รวม	4.24	0.39	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านเหตุผลส่วนตัว จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านเหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้ ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมามีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.44$) และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ

แรงจูงใจ	วิทยาเขต กรุงเทพ n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า	4.14	0.48	มาก
2. เป็นวิชาชีพที่หางานทำได้ง่าย	4.07	0.76	มาก
3. เป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กลับตนเองและครอบครัว	4.47	0.63	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่สามารถประกอบวิชาชีพได้หลากหลาย	4.22	0.74	มาก
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถเลือกงานได้ตรงกับความต้องการของตนเองได้	4.42	0.55	มาก
6. สาขาวิชาที่เลือกเรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต	4.02	0.76	มาก
7. ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน	4.64	0.56	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้	4.57	0.52	มาก
รวม	4.38	0.44	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านการประกอบวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.64$) รองลงมาสาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้ ($\bar{X} = 4.57$) และเป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กลับตนเองและครอบครัว ($\bar{X} = 4.47$) ตามลำดับ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ

แรงจูงใจ	วิทยาเขต ชลบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า	4.34	0.69	มาก
2. เป็นวิชาชีพที่หางานทำได้ง่าย	3.97	0.61	มาก
3. เป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กลับตนเองและครอบครัว	4.08	0.69	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่สามารถประกอบวิชาชีพได้หลากหลาย	4.11	0.64	มาก
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถเลือกงานได้ตรงกับความต้องการของตนเองได้	4.10	0.72	มาก
6. สาขาวิชาที่เลือกเรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต	4.08	0.69	มาก
7. ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน	4.35	0.74	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้	4.14	0.68	มาก
รวม	4.15	0.50	มาก

จากตาราง 24 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านการประกอบวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมาเป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.34$) และสาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้ ($\bar{X} = 4.14$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ

แรงจูงใจ	วิทยาเขต สุพรรณบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า	4.27	0.65	มาก
2. เป็นวิชาชีพที่หางานทำได้ง่าย	4.07	0.78	มาก
3. เป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กลับตนเองและครอบครัว	4.14	0.68	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่สามารถประกอบวิชาชีพได้หลากหลาย	4.12	0.74	มาก
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถเลือกงานได้ตรงกับความต้องการของตนเองได้	4.08	0.75	มาก
6. สาขาวิชาที่เลือกเรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต	4.08	0.75	มาก
7. ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน	4.14	0.70	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้	4.25	0.62	มาก
รวม	4.14	0.56	มาก

จากตาราง 25 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านการประกอบวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาสาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้ ($\bar{X} = 4.25$) และเป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กลับตนเองและครอบครัว ($\bar{X} = 4.14$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ

แรงจูงใจ	วิทยาเขต สมุทรสาคร n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า	4.45	0.65	มาก
2. เป็นวิชาชีพที่หางานทำได้ง่าย	3.98	0.73	มาก
3. เป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กลับตนเองและครอบครัว	4.34	0.69	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่สามารถประกอบวิชาชีพได้หลากหลาย	4.17	0.77	มาก
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถเลือกงานได้ตรงกับความต้องการของตนเองได้	4.24	0.76	มาก
6. สาขาวิชาที่เลือกเรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต	4.05	0.77	มาก
7. ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน	4.40	0.68	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้	4.40	0.57	มาก
รวม	4.25	0.54	มาก

จากตาราง 26 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านการประกอบวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.40$) และสาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้ ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตอ่างทอง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านการประกอบวิชาชีพ

แรงจูงใจ	วิทยาเขต อ่างทอง n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า	4.47	0.58	มาก
2. เป็นวิชาชีพที่หางานทำได้ง่าย	3.95	0.75	มาก
3. เป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กลับตนเองและครอบครัว	4.37	0.64	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่สามารถประกอบวิชาชีพได้หลากหลาย	4.20	0.67	มาก
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถเลือกงานได้ตรงกับความต้องการของตนเองได้	4.15	0.75	มาก
6. สาขาวิชาที่เลือกเรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต	4.07	0.78	มาก
7. ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน	4.41	0.67	มาก
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้	4.41	0.52	มาก
รวม	4.25	0.43	มาก

จากตาราง 27 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านการประกอบอาชีพ จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านการประกอบวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.41$) และสาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้ ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555	วิทยาเขตกรุงเทพ n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ	4.48	0.60	มาก
2. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.27	0.63	มาก
3. ต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม	4.45	0.58	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่ทำให้มีชื่อเสียงในสังคม	4.05	0.88	มาก
5. สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้าน การพลศึกษาและกีฬา	4.65	0.58	มาก
6. เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม	4.44	0.65	มาก
7. องค์กรต่างๆมีความต้องการบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน การพลศึกษา	4.30	0.70	มาก
8. ทำให้มีความรู้ก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	4.25	0.62	มาก
รวม	4.36	0.43	มาก

จากตาราง 28 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านสังคม จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) และเมื่อพิจารณา รายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมาเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่อง ว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ ($\bar{X} = 4.48$) และต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม

แรงจูงใจ	วิทยาเขตชลบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ	4.01	0.62	มาก
2. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.14	0.64	มาก
3. ต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม	4.17	0.72	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่ทำให้มีชื่อเสียงในสังคม	4.02	0.72	มาก
5. สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา	4.40	0.71	มาก
6. เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม	4.05	0.63	มาก
7. องค์กรต่างๆ มีความต้องการบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการพลศึกษา	4.18	0.68	มาก
8. ทำให้มีความรู้ก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	3.95	0.66	มาก
รวม	4.11	0.47	มาก

จากตาราง 29 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านสังคม จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และเมื่อพิจารณา รายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาองค์กรต่างๆ มีความต้องการ บุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการพลศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) และต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียน ไปพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.17$) ตามลำดับ

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม

แรงจูงใจ	วิทยาเขตสุพรรณบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ	4.12	0.67	มาก
2. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.11	0.67	มาก
3. ต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม	4.15	0.65	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่ทำให้มีชื่อเสียงในสังคม	4.00	0.61	มาก
5. สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา	4.25	0.65	มาก
6. เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม	4.20	0.60	มาก
7. องค์กรต่างๆมีความต้องการบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการพลศึกษา	4.14	0.68	มาก
8. ทำให้มีความรู้ก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	4.05	0.67	มาก
รวม	4.13	0.48	มาก

จากตาราง 30 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านสังคม จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.20$) และต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม

แรงจูงใจ	วิทยาเขตสมุทรสาคร n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ	4.15	0.71	มาก
2. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.22	0.61	มาก
3. ต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม	4.28	0.72	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่ทำให้มีชื่อเสียงในสังคม	4.11	0.69	มาก
5. สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา	4.41	0.62	มาก
6. เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม	4.30	0.62	มาก
7. องค์กรต่างๆมีความต้องการบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการพลศึกษา	4.25	0.67	มาก
8. ทำให้มีความรู้ก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	4.22	0.70	มาก
รวม	4.24	0.47	มาก

จากตาราง 31 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านสังคม จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อพิจารณาเรียงข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.30$) และต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตอ่างทอง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านสังคม

แรงจูงใจ	วิทยาเขตอ่างทอง n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ	4.44	0.58	มาก
2. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.37	0.61	มาก
3. ต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม	4.35	0.63	มาก
4. เป็นวิชาชีพที่ทำให้มีชื่อเสียงในสังคม	4.20	0.65	มาก
5. สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา	4.47	0.63	มาก
6. เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม	4.35	0.63	มาก
7. องค์กรต่างๆมีความต้องการบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการพลศึกษา	4.27	0.63	มาก
8. ทำให้มีความรู้ก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	4.15	0.69	มาก
รวม	4.32	0.42	มาก

จากตาราง 32 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านสังคม จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการพลศึกษาและกีฬา ($\bar{X} = 4.47$) เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ ($\bar{X} = 4.44$) และสาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตกรุงเทพ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

แรงจูงใจ	วิทยาเขตกรุงเทพ n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน	4.14	0.81	มาก
2. ผู้ปกครองหรือญาติเคยศึกษาที่สถาบันการพลศึกษา	2.40	1.42	ปานกลาง
3. เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษาเพราะ ได้รับการชักชวนจากเพื่อน	2.72	1.33	ปานกลาง
4. ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา มีความรู้ความสามารถ ในการสอน	4.47	0.60	มาก
5. ได้รับการแนะแนวจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม	3.52	1.23	มาก
6. เลือกเรียนตามบุคคลที่มีชื่อเสียง	2.98	1.27	ปานกลาง
7. ครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา	3.45	1.28	ปานกลาง
รวม	3.39	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 33 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอน ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาบิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.14$) และได้รับการแนะแนวจากครู – อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตชลบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

แรงจูงใจ	วิทยาเขตชลบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน	4.14	0.81	มาก
2. ผู้ปกครองหรือญาติเคยศึกษาที่สถาบันการพลศึกษา	3.34	1.28	ปานกลาง
3. เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษาเพราะ ได้รับการชักชวนจากเพื่อน	3.44	1.12	ปานกลาง
4. ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา มีความรู้ความสามารถในการสอน	4.15	0.79	มาก
5. ได้รับการแนะแนวจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม	3.80	1.08	มาก
6. เลือกเรียนตามบุคคลที่มีชื่อเสียง	3.50	0.94	มาก
7. ครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา	3.72	1.17	มาก
รวม	3.73	0.71	มาก

จากตาราง 34 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอน ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมาบิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.14$) และได้รับการแนะแนวจากครู – อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตสุพรรณบุรี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

แรงจูงใจ	วิทยาเขตสุพรรณบุรี n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน	3.97	0.83	มาก
2. ผู้ปกครองหรือญาติเคยศึกษาที่สถาบันการพลศึกษา	3.42	1.25	ปานกลาง
3. เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษาเพราะ ได้รับการชักชวนจากเพื่อน	3.44	1.03	ปานกลาง
4. ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา มีความรู้ความสามารถในการสอน	4.04	0.82	มาก
5. ได้รับการแนะนำจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม	3.64	0.96	มาก
6. เลือกเรียนตามบุคคลที่มีชื่อเสียง	3.62	1.02	มาก
7. ครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา	3.41	1.02	ปานกลาง
รวม	3.65	0.72	มาก

จากตาราง 35 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอน ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาบิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน ($\bar{X} = 3.97$) และได้รับการแนะนำจากครู – อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม ($\bar{X} = 3.64$) ตามลำดับ

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตสมุทรสาคร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

แรงจูงใจ	วิทยาเขตสมุทรสาคร n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน	4.17	0.83	มาก
2. ผู้ปกครองหรือญาติเคยศึกษาที่สถาบันการพลศึกษา	3.10	1.47	ปานกลาง
3. เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษาเพราะ ได้รับการชักชวนจากเพื่อน	3.08	1.17	ปานกลาง
4. ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา มีความรู้ความสามารถในการสอน	4.24	0.76	มาก
5. ได้รับการแนะนำจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม	3.12	1.18	ปานกลาง
6. เลือกเรียนตามบุคคลที่มีชื่อเสียง	3.42	1.04	ปานกลาง
7. ครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา	3.55	1.15	มาก
รวม	3.57	0.70	มาก

จากตาราง 36 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอน ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมาบิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.17$) และครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) ตามลำดับ

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตอ่างทอง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

แรงจูงใจ	วิทยาเขตอ่างทอง n = 70		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน	4.38	0.64	มาก
2. ผู้ปกครองหรือญาติเคยศึกษาที่สถาบันการพลศึกษา	3.17	1.35	ปานกลาง
3. เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษาเพราะ ได้รับการชักชวนจากเพื่อน	3.42	1.05	ปานกลาง
4. ครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา มีความรู้ความสามารถในการสอน	4.30	0.72	มาก
5. ได้รับการแนะแนวจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม	3.82	1.08	มาก
6. เลือกเรียนตามบุคคลที่มีชื่อเสียง	3.74	0.97	มาก
7. ครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา	3.85	0.99	มาก
รวม	3.81	0.61	มาก

จากตาราง 37 แสดงว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามวิทยาเขต นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมาครู – อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอน ($\bar{X} = 4.30$) และครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปรเพศและวิทยาเขตที่สังกัด

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555

เพศ	n	แรงจูงใจ		t	p
		$\bar{X}$	SD.		
ชาย	250	4.12	0.37	2.76*	0.006
หญิง	100	3.98	0.46		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมจำแนกตามสังกัดวิทยาเขต

สังกัดวิทยาเขต	n	แรงจูงใจ	
		$\bar{X}$	S.D.
วิทยาเขตกรุงเทพ	70	4.15	0.38
วิทยาเขตชลบุรี	70	4.00	0.41
วิทยาเขตสุพรรณบุรี	70	4.01	0.46
วิทยาเขตสมุทรสาคร	70	4.08	0.42
วิทยาเขตอ่างทอง	70	4.16	0.33
โดยรวม	350	4.08	0.40

จากตาราง 39 แสดงว่านักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวม จำแนกตามวิทยาเขต ดังนี้ วิทยาเขตกรุงเทพ มีค่าเฉลี่ย 4.15 วิทยาเขตชลบุรี มีค่าเฉลี่ย 4.00 วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีค่าเฉลี่ย 4.01 วิทยาเขตสมุทรสาคร มีค่าเฉลี่ย 4.08 และวิทยาเขตอ่างทอง มีค่าเฉลี่ย 4.16 ตามลำดับ

ตาราง 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมจำแนกตามสังกัดวิทยาเขต

ระดับความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>ss</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	1.454	0.363	2.192	0.069
ภายในกลุ่ม	345	57.182	0.166		
รวม	349	58.635			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 แสดงว่าค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาแต่ละวิทยาเขต ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 แรงจูงใจและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ซึ่งได้ทำการสังเคราะห์เชิงเนื้อหาจากการตอบคำถามปลายเปิด โดยเรียบเรียงจากแรงจูงใจและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีข้อความซ้ำกันจากมากไปหาน้อยจำนวน 16 ฉบับ สรุปตามรายด้านได้ ดังนี้

1. ด้านการประกอบอาชีพ ($f = 6$)

แรงจูงใจและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาในด้านการประกอบอาชีพ นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา เพราะนักศึกษาคิดว่าเมื่อนักศึกษาเรียนจบที่สถาบันการพลศึกษาแล้ว นักศึกษาต้องมียางอย่างแน่นอน ส่วนใหญ่นักศึกษาต้องการที่จะประกอบอาชีพที่มีเงินเดือนเพื่อเลี้ยงครอบครัวและคิดว่าจะมีอาชีพที่มั่นคง

2. ด้านเหตุผลส่วนตัว ($f = 4$)

แรงจูงใจและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาในด้านเหตุผลส่วนตัว เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความก้าวหน้าทางด้านกีฬา และคิดว่า ตนเองมีความถนัดทางด้านกีฬา จึงมีความประสงค์ที่จะเลือกเรียนสถาบันการพลศึกษา เพื่อจะได้เรียนรู้เพิ่มเติมในทางที่นักศึกษาสนใจ และนักศึกษาบางคนก็มีเหตุผลส่วนตัวที่เลือกเรียนเพราะค่าเทอมของสถาบันการพลศึกษาไม่แพง

3. ด้านสังคม ($f = 4$)

แรงจูงใจและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาในด้านสังคม สถาบันการพลศึกษาเป็นที่

ยอมรับของคนในสังคม ในการผลิตบุคลากรทางด้านกีฬา

4. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($f = 2$)

แรงจูงใจและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษาเพราะบิดา – มารดา ผู้ปกครองส่งเสริมให้เข้าศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาเลือกเรียนตามรุ่นพี่ และยังเลือกเรียนตามนักกีฬาที่มีชื่อเสียง



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ผลการศึกษาสามารถสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

สังเขปการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง สมมุติฐาน การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,606 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 1,301 คน นักศึกษาหญิง จำนวน 305 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 จำนวน 350 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างไม่เป็นสัดส่วน (Non-proportional Stratified Random Sampling) แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.91 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในด้านอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งเป็นปลายเปิด (Open Ended)

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าสถิติตามลักษณะที่ต้องการศึกษา ดังนี้

1. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยนำแต่ละด้าน มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยหมายถึง แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ สถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 ระหว่างเพศชายและ เพศหญิง และระหว่างสถาบันการพลศึกษา ของแต่ละวิทยาเขต

4. นำข้อมูลในตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะอื่นๆ และ ความคิดเห็นเพิ่มเติม มาวิเคราะห์คำตอบ จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยการสังเคราะห์จัดหมวดหมู่ ลำดับของคำตอบ และ นำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 จากการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงและหาค่าร้อยละ เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า เป็นนักศึกษาชายจำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 เป็น นักศึกษาหญิงจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และจำแนกตามวิทยาเขต พบว่า นักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง จำนวนวิทยาเขตละ 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

2. แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.50) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.46) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.49) และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.71)

3. แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

4. แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษา ระหว่างวิทยาเขต ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษา แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของ นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ความสนใจในการเล่นกีฬาและทักษะ หรือความสามารถในการเล่นกีฬาและปัจจัย

ปัจจัยอื่นๆทางการกีฬา เช่น สภาพร่างกายและจิตใจของนักกีฬาชายแตกต่างกับนักกีฬาหญิง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไวท์ และ แซลลี่ (White; & Sally. 1996: 4 – 18) ที่ศึกษาความเกี่ยวข้องของเพศ ที่มีผลกระทบต่อกีฬาและแรงจูงใจที่ส่งผลต่อเจตคติที่เกี่ยวข้องกับงานและตนเองในการเล่นกีฬา พบว่า เยาวชนชาย มีเจตคติและแรงจูงใจในการเล่นกีฬา รวมทั้งความสามารถในทางการกีฬาด้านอื่นๆ สูงกว่าเยาวชนหญิง แต่แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาระหว่างวิทยาเขตไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขตมีการใช้หลักสูตรเดียวกัน มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะศึกษาต่อในทุกวิทยาเขต ของสถาบันไม่แตกต่างกัน ตลอดจนอาจารย์ บุคลากร และสถานที่อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ รวมถึงสถานที่ตั้งของแต่ละวิทยาเขต ก็มีสาธารณูปโภค และสิ่งแวดล้อมที่มีความสะดวกสบาย โดยเฉพาะในเรื่องการเดินทางไป – กลับ ของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 โดยภาพรวมของระดับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับมาก ซึ่งนับว่า เป็นผลดีของสถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคกลางที่สามารถสร้างแรงจูงใจให้มีผู้ศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้ผลการวิจัยในครั้งนี้แรงจูงใจในภาพรวมจะอยู่ในระดับมาก ก็ยังมีตัวแปรในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สถาบันการพลศึกษาควรเร่งพัฒนาสร้างแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้น เช่น การแนะแนวการศึกษา การประชาสัมพันธ์บุคลากรที่เป็นศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ เช่น นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 จากโรงเรียนกีฬา และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 จากโรงเรียนขั้นพื้นฐานทั่วไป
2. ควรมีการศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในทางบวกและทางลบ เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบให้ได้ผลการวิจัยที่แท้จริง



บรรณานุกรม

- กนกวรรณ สารจันทร์. (2546). แรงจูงใจในการเล่นกีฬาสอฟท์บอลของนักกีฬาสอฟท์บอลในการแข่งขันกีฬาสอฟท์บอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2545. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จันทิมา จันทรศักดิ์. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชงชัย บุสสี. (2547). แรงจูงใจในการเดินและวิ่งเหยาะของผู้สูงอายุในจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชลลดา สิทธิกรโสมนัส. (2547). แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชูชีพ อ่อนโคกสูง. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างพลังความสามารถแห่งตน เป้าหมาย และความเป็นไปได้ที่จะกระทำแรงจูงใจในการเรียน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณัฐนันท์ ธรรมธิดา. (2541). แรงจูงใจในการเข้าเรียนวิชาทหารรักษาดินแดนของนักศึกษาหญิงในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เต็มศักดิ์ คทวนิช. (2546). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ไทรลักษณ์ คำนิล. (2546). แรงจูงใจของนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 30. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทองวรรณ ศิริวรรณ. (2543). แรงจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรเศรษฐศาสตร์และการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นรฤทธิ์ สุริชิต. (2547). แรงจูงใจในการเลือกเรียน สาขาพาณิชยกรรมของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพาณิชยการหัวหิน. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นิตยา วัฒนารณ. (2530). เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาสถาบัน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ประเชิญ รอดบ้านเกาะ. (2543). แรงจูงใจในการเล่นเชกเกอร์ของนักกีฬาหญิง. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พาสนา จุฬรัตน์. (2548). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพโรจน์ สายแก้ว. (2553). แรงจูงใจในการเลือกเรียนโรงเรียนกีฬา ของนักเรียนโรงเรียนกีฬา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มธุรส สว่างบำรุง. (2542). จิตวิทยาทั่วไป. เชียงใหม่: ภาควิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- มานะ ตระกูลกิตติไพศาล. (2546). แรงจูงใจในการเล่นกีฬาฟุตบอลของนักกีฬาฟุตบอลเยาวชน ระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2552). ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย : เรื่องง่ายๆ ที่บางครั้งก็พลาดได้. สืบค้นเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2555, จาก <http://www.thaiedresearch.org/article/detail.php?id=92/>
- วิภา อร่ามรุ่งโรจน์ชัย. (2544). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบึงพระมิตร มหาเมฆ. ปรินิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รังรอง สีทองดี. (2535). แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของนิสิตปริญญาโท ภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริบุรณ์ สายโกสม. (2548). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สถาบันการพลศึกษา. (2555). ประวัติสถาบันการพลศึกษา. สืบค้นเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2555, จาก <http://www.ipe.ac.th/main>.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. (2547). ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2529). แผนการพัฒนาศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2530 – 2534. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. (2545). จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.
- เสถียร เกรงขาม. (2551). แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษา). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- อารี พันธุ์มณี. (2542). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: ดันอ้อ.

- Jennifer, Andress. (2005). *A Comparison of Intrinsic Motivation Scores for Two Groups of Pre-adolescent Athletes*. Dissertation Abstracts. M.Sc.: Lakehead University.
- Salguero, A.; Gonzalez – Boto, R.; Tuero, C.; & Marquez, S. (2004). Relationship Between Perceived Physical Ability and Sport Participation motives in Young Competitive Swimmers. *Journal of Sport Medicine and physical Fitness*. 44(3): 249 – 299.
- Vincent, J. T.; & Charles. (1997). Motivation for Participation in High School Soccer. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 68(1): A – 109.





ภาคผนวก ก
แบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ใน
เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555



แบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555

คำชี้แจง:

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555
2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)
 - ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในด้านอื่นๆหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งเป็นปลายเปิด (Open Ended)
3. การตอบแบบสอบถามนี้ ไม่มีข้อถูกหรือผิดและไม่มีผลกระทบต่อการเรียนแต่อย่างใด คำตอบทั้งหมดจะเก็บไว้เป็นความลับ จะมีการประมวลผลและนำเสนอผลการศึกษาวិจัยในภาพรวมเท่านั้น จึงขอความร่วมมือนักศึกษากรุณาตอบให้ตรงกับระดับแรงจูงใจของนักศึกษามากที่สุด และโปรดตอบให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาที่กรุณาให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้

นางสาวศิริณา ศรีโคกล่าม
นิสิตปริญญาโท สาขาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง: แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน เมื่อนักศึกษาอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ และเติมข้อความลงในช่องว่าง ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. สังกัดวิทยาเขตของท่าน

☐ กรุงเทพฯ

☐ ชลบุรี

☐ สุพรรณบุรี

☐ สมุทรสาคร

☐ อ่างทอง

ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านการประกอบอาชีพ และด้านสังคม

คำชี้แจง: ให้นักศึกษาอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียด แล้วตอบโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งเพียงช่องเดียว ที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2555 อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตพื้นที่
ภาคกลาง ปีการศึกษา 2555

ด้านเหตุผลส่วนตัว	ระดับแรงจูงใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. มีใจรักในสาขาวิชาที่เลือกเรียน					
2. เลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง					
3. สาขาที่เลือกเรียนเหมาะสมกับนิสัยส่วนตัวและบุคลิกภาพที่เลือกเรียน					
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
5. มีความประทับใจบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในสาขาวิชาที่เลือกเรียน					
6. เลือกเรียนตามความสนใจของตนเอง					
7. เป็นสาขาวิชาที่ทำหายความสามารถของผู้เรียน					
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของตนเอง					
9. สามารถหาประสบการณ์ใหม่ๆ ได้จากสาขาวิชาที่เลือกเรียน					
10. เป็นวิชาชีพที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความก้าวหน้าได้					

ด้านการประกอบอาชีพ	ระดับแรงจูงใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. เป็นวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า					
2. เป็นวิชาชีพที่หางานทำได้ง่าย					
3. เป็นวิชาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัว					
4. เป็นวิชาชีพที่สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลาย					
5. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถเลือกงานได้ตรงกับความต้องการของตนเองได้					
6. สาขาวิชาที่เลือกเรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต					
7. ต้องการประสบผลสำเร็จในวิชาชีพที่เลือกเรียน					
8. สาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถฝึกฝนทักษะวิชาชีพให้กับตนเองได้					



ด้านสังคม	ระดับแรงจูงใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. เป็นวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องว่าต้องใช้ความรู้และความสามารถ					
2. สาขาวิชาที่เลือกเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน					
3. ต้องการนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้เรียนไปพัฒนาสังคม					
4. เป็นวิชาชีพที่ทำให้มีชื่อเสียงในสังคม					
5. สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมด้านการ พลศึกษาและกีฬา					
6. เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคม					
7. องค์กรต่างๆ มีความต้องการบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจาก สถาบันการพลศึกษา					
8. ทำให้มีความรู้ก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม					



ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ระดับแรงจูงใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. บิดา – มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้สนับสนุนให้เลือกเรียน					
2. ผู้ปกครองหรือญาติเคยศึกษาที่สถาบันการพลศึกษา					
3. เลือกเรียนสถาบันการพลศึกษาเพราะได้รับการชักชวนจากเพื่อน					
4. ครู - อาจารย์ของสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอน					
5. ได้รับการแนะนำจากครู - อาจารย์ที่โรงเรียนเดิม					
6. เลือกเรียนตามบุคคลที่มีชื่อเสียงทางด้านพลศึกษา					
7. ครูพลศึกษาจากโรงเรียนเดิมแนะนำให้เลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา					



ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจด้านอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะอื่นๆ กรุณาบอกเหตุผลอื่นๆ นอกเหนือจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ที่เป็นแรงจูงใจหรือชักนำให้ท่านตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสถาบัน การพลศึกษา

1. เหตุผลส่วนตัว

.....

.....

.....

.....

.....

2. เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ

.....

.....

.....

.....

.....

3. เหตุผลด้านสังคม

.....

.....

.....

.....

.....

4. เหตุผลด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รองศาสตราจารย์ดร.ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล

รองศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำภาคพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์

รองศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำภาคพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ดร.พัชรรัชศักดิ์ ฐัญประจันบาน

รองศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช ศรีเขียวพงษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

สถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตอ่างทอง

อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์

อาจารย์

ผู้ช่วยรองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ

สถาบันการพลศึกษา

วิทยาเขตอ่างทอง

ประวัติย่อผู้วิจัย



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นามสกุล	นางสาวศิริินภา ศรีโคกล่าม
วันเดือนปีเกิด	16 พฤษภาคม 2532
สถานที่เกิด	ร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	162 หมู่ 3 ตำบล หัวช้าง อำเภอ จตุรพักตรพิมาน จังหวัด ร้อยเอ็ด 45180

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2544	ประถมศึกษา จาก โรงเรียนเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. 2546	มัธยมศึกษาตอนต้น จาก โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. 2549	มัธยมศึกษาตอนปลาย จาก โรงเรียนกีฬา จังหวัดอ่างทอง
พ.ศ. 2553	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา จากสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง
พ.ศ. 2556	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร