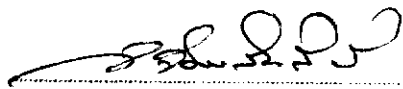
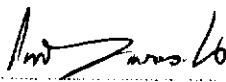


คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวของนิสิตและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญาโท
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

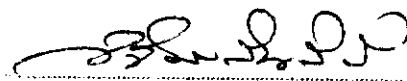


ประธาน

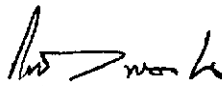


กรรมการ

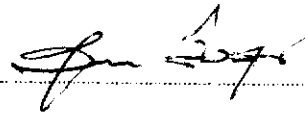
คณะกรรมการสอบ



ประธาน



กรรมการ



กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยความเมตตาอนุเคราะห์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สินสิริ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติ เพชรชื่น และ อาจารย์ ดร.สุพร กิ่งสูง กรรมการ ทั้งอาจารย์ที่เป็นประธานและกรรมการได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนแก้สำนวนภาษาเพื่อให้สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สินสิริ ได้กรุณาให้แนวความคิดหลัก ซึ่งผู้วิจัยยึดเป็นแนวทางในการวิจัยมาโดยตลอด จึงกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ขจรศิลป์ ที่ได้ให้แนวคิดในกานกิจกรรมนิสิต ตลอดจนรูปแบบการจัดองค์กรรมนิสิต

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูณมมาลย์ นิมเนตพันธ์ อาจารย์ สมรรถชัย น้อยศิริ อาจารย์ไพศาล อินประเสริฐ และอาจารย์ชวลิต เพ็ญอารีย์ ตลอดจนนิสิตที่มหาวิทยาลัยฯ ต่างทั้งให้ประธานชมรมต่าง ๆ ที่ให้ความเห็นจากประสบการณ์ที่ได้ปฏิบัติงานกิจกรรมนิสิตจากกาทำให้สัมภาษณ์

ขอขอบคุณ คณาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ทุกท่านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบใจสมาชิกในครอบครัวทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาค้นคว้าจนกระทั่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

สาคร ผลกล้วย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	6
สมมติฐานในการวิจัย	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ความหมายและขอบข่ายของกิจกรรมนิตินิต	11
ปรัชญาของกิจกรรมนิตินิต	13
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	14
ประเภทและลักษณะของกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	15
การส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิตินิต	17
การดำเนินงานกิจกรรมนิตินิต	19
ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิตินิต	23
ปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิตินิต	24
งานวิจัยภายในประเทศ	25
งานวิจัยในต่างประเทศ	29
3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	33

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	37
การจัดกระทำกับข้อมูล	39
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	41
การวิเคราะห์ข้อมูล	42
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	68
ความมุ่งหมายของการวิจัย	68
กลุ่มตัวอย่าง	68
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	69
การวิเคราะห์ข้อมูล	69
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	70
อภิปรายผล	72
ข้อเสนอแนะ	74
บรรณานุกรม	77
ภาคผนวก	84

บทที่

หน้า

ภาคผนวก ก	แบบสอบถาม	85
ภาคผนวก ข	หลักการสัมภาษณ์ ผู้รับการสัมภาษณ์และแบบสัมภาษณ์	95
ภาคผนวก ค	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	107

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ	34
2 จำนวนแบบสอบถามที่แจกไป ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ	37
3 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต	43
4 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการทำงานกิจกรรมนิสิต	46
5 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต	51
6 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต	56
7 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้านและรวมสี่ด้านของทัศนคติ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา	61
8 ทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิตรวมสี่ด้าน	62

9	ทดสอบความแตกต่างของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะ ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต	63
10	ทดสอบความแตกต่างของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงาน กิจกรรมนิสิต	63
11	ทดสอบความแตกต่างของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการ ในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต	64
12	ทดสอบความแตกต่างของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการ ดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นรายคู่โดยใช้ q - statistic	65
13	ทดสอบความแตกต่างของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านปัญหาใน การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต	66

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยมีหน้าที่หลักสี่ประการคือ ผลิตบัณฑิต ศึกษาคนคว่าและวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การผลิตบัณฑิตเป็นการพัฒนากำลังคน (Manpower) และพัฒนาความเป็นคน (Manhood) (วิจิตร ศรีสุวาน 2518 : 12 - 13) เพื่อให้บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเป็นคึกฉิมิต (Educated man) ออกไปพัฒนาสังคมและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข แต่เท่าที่ผ่านมามีผู้ตั้งข้อสังเกตว่า บัณฑิตของไทยมีความรู้เฉพาะวิชาชีพชั้นสูงเพียงแคบ ๆ ในสาขาที่ตนศึกษาเล่าเรียนเท่านั้น ส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมีความนิยมชมชอบในความรู้ ไม่ใคร่ใฝ่ใจหาความรู้ใหม่ ๆ แต่ชอบสังสรรค์อยู่ในหมู่นักวิชาชีพเดียวกัน บัณฑิตทางวิทยาศาสตร์เกือบจะไม่มีความรู้ทางสังคม ศิลปศาสตร์ และวัฒนธรรมเท่าที่ควร ในทำนองเดียวกันบัณฑิตทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ก็เกือบจะไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตเหล่านี้มีใคร่ของผสมผสานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขจรนชาติ สภากาญจนา และสังคม (สิปปนนท์ เกตุทัต 2519 : 35 - 36) นักวิชาการและนักวิชาชีพบางกลุ่มมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยในประเทศที่กำลังพัฒนา เช่น ประเทศไทยมีความจำเป็นของผลิตบัณฑิตให้มีความสมบูรณ์ คือ มีความสมบูรณ์ทั้งวิชาชีพชั้นสูง สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย จิตใจ มีความรู้และทัศนะกว้าง กังนั้นหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยจึงไม่เพียงแต่การสอนวิชาชีพชั้นสูงในห้องเรียนเท่านั้น แต่ต้องรวมถึงการพัฒนานิสิตเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ มีความสามารถที่แท้จริงสามารถพิสูจน์ให้เห็นจริงได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ

การพัฒนานิสิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์นั้น เป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อนมากและมีปัจจัยหลายด้านประกอบกัน เช่น ปัจจัยด้านวิชาการ ด้านบริหาร ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

และค่านักกิจกรรมนิสิตซึ่งมีกิจกรรมนิสิต (Student activities) เป็นองค์ประกอบอยู่ด้วย (สำเนา ขจรศิลป์ 2526 : 1) กิจกรรมนิสิตมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ขุณู แสงศักดิ์ 2523 : 3) เพราะการจัดให้มีกิจกรรมนิสิตเป็นการให้นิสิตได้ร่วมกันศึกษาและทำงานที่ปฏิบัติจริง ทั้งยังเป็นการพัฒนา นิสิตทางด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญาและสังคม เป็น การสร้างบุคลิกภาพ คุณธรรม ทักษะและทัศนคติที่ดีในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมและเป็นทรัพยากร บุคคลที่มีค่าของสังคมนั้น ๆ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ซึ่งเป็นวิทยาเขตหนึ่งของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีหน้าที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ การพัฒนา นิสิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ออกไป พัฒนาสังคมและประเทศชาติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีพื้นฐานการเป็น วิทยาเขตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่เหมือนวิทยาเขตอื่น ๆ อีกเจ้าวิทยาเขต/วิทยาเขต พลศึกษาก่อกำเนิดจากโรงเรียนพลศึกษากลางซึ่งเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2462 รับเฉพาะนักศึกษาชาย เท่านั้น ต่อมาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ จนถึงปี พ.ศ. 2498 จึงได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยพลศึกษา สังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ รับนักศึกษาทั้งชายและหญิง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตครูไปสอนวิชาพลศึกษา นันทนาการและ สุขศึกษาในสถานศึกษาต่าง ๆ เท่านั้น ต่อมา มีการประกาศตั้งวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ขึ้น เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2513 สังกัดกรมพลศึกษา ในขณะที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาอื่น ๆ อีก เจ้าแห่งสังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2517 ก็ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

จากพื้นฐานและกำเนิดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ที่ไม่เหมือนกับ วิทยาเขตอื่น ๆ อีกเจ้าวิทยาเขตคงกล่าวมาแล้ว ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีปริมาณและ โครงสร้างการแบ่งสายงานเหมือนกันก็ตาม แต่กิจกรรมนิสิตก็มีแนวทางในการปฏิบัติแตกต่างกัน ออกไปตามปัจจัย ซึ่งเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เป็นที่น่าสังเกตว่า วิทยาเขตพลศึกษาเน้น หลักสูตรการสอนในสาขาพลศึกษา นันทนาการและสุขศึกษามากแทน กิจกรรมนิสิตทั้งหลายจึงมี ลักษณะไปในทางกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาเป็นสำคัญ คำนึงงบประมาณในการจัดกิจกรรมนิสิตซึ่งได้

จากการเก็บค่าบำรุงกีฬาและค่าบำรุงกิจกรรมนันทนาการจากนิสิตภาคปกติทุกคน ๆ ละ 160 บาทต่อปี จากจำนวนนิสิตทั้งหมด 1,076 คน เป็นเงิน 172,160 บาท และเงินเหลือจ่ายจากปีการศึกษา 2527 รวมเป็นเงิน 319,197 บาท หักไว้เป็นเงินสำรองจ่ายร้อยละ 20 เป็นเงิน 63,839.40 บาท จึงเหลือเงินที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมนันทนาการปีการศึกษา 2528 เพียง 255,357.60 บาท เงินจำนวนนี้ส่วนหนึ่งจะต้องจัดส่งเข้าเป็นงบกลาง เพื่อจัดการแข่งขันกีฬาแปดวิทยาเขต กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย งานศิลปวัฒนธรรมและสัมมนากิจกรรมนันทนาการ (งบประมาณกิจกรรมนันทนาการ ประจำปี 2528) ส่วนที่เหลือจึงนำมาใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการ ซึ่งเป็นจำนวนเงินไม่มากนัก และไม่เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมทั้งสี่ด้านคือ กิจกรรมค่านักวิชาการ กิจกรรมค่านักกีฬา กิจกรรมค่านักศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมค่านักกีฬาเพื่อประโยชน์ จากการประชุมอธิการบดีทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2528 ที่ประชุมมองเห็นปัญหาค่านางงบประมาณในการจัดกิจกรรมนันทนาการ จึงได้ลงความเห็นให้เก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ รวมทั้งค่าบำรุงกีฬาและค่าบำรุงกิจกรรมนันทนาการเพิ่มจากที่เคยเก็บมาแล้ว ทำให้มีเสียงคัดค้านออกมากจากองค์กรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ (มติชนรายวัน 8 สิงหาคม 2528 : 15) นอกจากนี้ปัจจัยทางค่านางงบประมาณแล้ว กิจกรรมนันทนาการยังได้รับอิทธิพลทางด้านการเมือง สภาพแวดล้อมทางสังคม ความต้องการของบุคคลบางกลุ่มที่ทำให้กิจกรรมนันทนาการไม่อยู่บนหลักการที่ถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ นอกจากนี้กิจกรรมนันทนาการยังมีลักษณะที่กลุ่มบุคคลใดต้องการหรือสนใจในกิจกรรมใดก็จะจัดขึ้นมาเสนอให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมนั้น ๆ โดยไม่คำนึงถึงหลักการและวัตถุประสงค์ที่แท้จริง บุคคลบางกลุ่มของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ยังมีทัศนคติต่อกิจกรรมนันทนาการทั้งทางบวกและทางลบ ทำให้การดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการไม่ได้ผลตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร ผู้วิจัยมีความสนใจและอยากศึกษาทัศนคติของอาจารย์และนิสิตต่อกิจกรรมนันทนาการ เพื่อนำผลการวิจัยเสนอต่อผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายวางแผนพัฒนาและจัดดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้

1. เพื่อศึกษาทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ท่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ที่ด้านคือ ด้านการส่งเสริม คุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการ ในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและ นิสิตทั่วไป ท่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ดังนี้

1. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายวางแผนพัฒนาและดำเนินงานกิจกรรมนิสิตของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น
2. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ทั้งสี่ด้านคือ ด้านวิชาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรมและบำเพ็ญประโยชน์ ให้ผู้อำนวยการพัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพของนิสิต
3. ใช้เป็นแนวทางในการสรรหาและพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิตให้ มีความรู้ความสามารถและเข้าใจในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์อาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต และ นิสิตที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานชมรมและกรรมการชมรมต่าง ๆ ทั้งสี่ฝ่าย ซึ่งในวิจัย นี้ถือว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิตจำนวน 24 คน เพื่อนำผลการสัมภาษณ์ไป ประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ อาจารย์ประจำและนิสิตภาคปกติที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตและการศึกษามัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ปีการศึกษา 2526 จำนวน 1,149 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์ที่สอนประจำและนิสิตภาคปกติที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตและการศึกษามัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2526 จำนวน 462 คน โดยใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ เฮนเดล(สมบุญ ชิตพงศ์ 2523 : 200-201 อ้างอิงจาก AERA Mini Presentation, Darwin Hendel, April, 1977: ไม่มี เลขหน้า)

ตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 สถานภาพของอาจารย์แบ่งออกเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ทั่วไป
- 1.2 สถานภาพของนิสิตแบ่งออกเป็น กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของอาจารย์และนิสิตต่อกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ซึ่งคำนี้คือ คำานการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของ กิจกรรมนิสิต คำานการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต คำานความต่องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต และคำานปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. **กิจการนิสิต** หมายถึง การปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่จัดดำเนินการเพื่อประโยชน์ในการพัฒนานิสิต นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน ในวิจัยนี้หมายถึงการปฏิบัติงานที่จัดดำเนินการอยู่ในขอบข่ายของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ได้แก่ งานบริการนิสิต งานกิจกรรมนิสิตและงานปกครองนิสิต
2. **กิจกรรมนิสิต** หมายถึง กิจกรรมใด ๆ ซึ่งทางสถาบันหรือนิสิตได้จัดขึ้นเพื่อให้ นิสิตได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดงออกซึ่งความสนใจและความสามารถอย่างสมัครใจ ทำให้เกิดการพัฒนาการในค่านิยมต่าง ๆ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตใจ รวมทั้งการพัฒนาบุคคลและศักยภาพของนิสิต กิจกรรมนิสิตที่อยู่ในขอบข่ายภารกิจของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษาได้แก่ กิจกรรมค่านิยม กิจกรรมค่านิยมกีฬา กิจกรรมค่านิยมศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมค่านิยมเพื่อประโยชน์ ในวิจัยนี้หมายรวมถึงสาระที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็นสี่ด้านคือ ค่านิยมส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต ค่านิยมงานกิจกรรมนิสิต ค่านิยมความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและค่านิยมในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
3. **ทัศนะ** หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งอาจเป็นไปในทางชอบหรือไม่ชอบ สามารถวัดออกมาได้เป็นคะแนนจากการตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและนำไปคำนวณทางสถิติแล้วแปลความหมายทัศนะได้
4. **อาจารย์** หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่สอน ในวิจัยนี้หมายถึงอาจารย์ที่สอนประจำในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ปีการศึกษา 2528 และมีวิทยุบริหาร
5. **นิสิต** หมายถึง บุคคลที่กำลังศึกษาอยู่ภาคปกติในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต และการศึกษามัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ปีการศึกษา 2528
6. **สถานภาพของอาจารย์**แบ่งอาจารย์ออกเป็นสองสถานภาพ คือ

6.1 อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง อาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในฝ่ายกิจการนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาสถานีสิต และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ปีการศึกษา 2528

6.2 อาจารย์ทั่วไป หมายถึง อาจารย์ที่สอนตามปกติและมีได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาใด ๆ ในฝ่ายกิจการนิสิต ปีการศึกษา 2528

7. สถานภาพของนิสิตแบ่งนิตออกเป็นสองสถานภาพ คือ

7.1 กรรมการนิสิต หมายถึง นิสิตที่ได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัย ให้เป็นกรรมการสถานีสิต กรรมการองค์การนิสิตและประธานชมรมกิจการนิสิต ปีการศึกษา 2528

7.2 นิสิตทั่วไป หมายถึง นิสิตที่มีได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษาให้เป็นกรรมการนิสิต ในฝ่ายกิจการนิสิต ปีการศึกษา 2528

8. องค์การนิสิต หมายถึง หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจการนิสิต ซึ่งมีหลายระดับ ตั้งแต่องค์การนิสิตระดับนโยบายจนถึงองค์การนิสิตระดับปฏิบัติการ ซึ่งมีชื่อเรียกต่าง ๆ กัน เช่น สโมสรนิสิต องค์การนิสิตหรือสถานีสิต บางสถาบันก็มีองค์การนิสิตและสถานีสิต ในวิจัยนี้หมายถึง องค์การนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา แบ่งออกเป็นสององค์กร คือ

8.1 องค์การนิสิต หมายถึง องค์การนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ปีการศึกษา 2520 ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารองค์การ จำนวน 22 คน และคณะกรรมการประสานงานจำนวน 23 คน มีอำนาจหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2523

8.2 สถานีสิต หมายถึง สถานีสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ประกอบด้วยสมาชิก 33 คน มีอำนาจหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์วิโรฒ ว่าด้วยกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ พ.ศ. 2523

9. การส่งเสริมคุณลักษณะความวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต หมายถึง การจัดกิจกรรมขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีคุณลักษณะเป็นบัณฑิตที่เป็นปวงชน (Integrated person) ในวิจัยนี้หมายถึง การส่งเสริมคุณลักษณะความวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ คือ

- 9.1 ปลูกฝังคุณธรรม
- 9.2 ส่งเสริมความสามัคคี
- 9.3 ส่งเสริมหลักสูตร ด้านวิชาการ ประสมการณ์วิชาชีพชั้นสูง
- 9.4 ปลูกฝังให้รักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม
- 9.5 ส่งเสริมพลานามัยและบุคลิกภาพ
- 9.6 ส่งเสริมการบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกัน
- 9.7 ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคม

10. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต หมายถึง กระบวนการ วิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการกระทำกิจกรรมนิสิต ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ผู้วิจัยได้อาศัยหลักการบริหารงานของ กุลิก (Gulick and Urewick 1973 : 17) แจกขั้นตอนเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้คือ

- 10.1 การวางแผน มีสาระเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อใด ทำที่ไหนและมอบหมายให้ใครทำ
- 10.2 การจัดองค์กร มีสาระเกี่ยวกับการจัดหน่วยงาน กำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่และขอหมายการรับผิดชอบ
- 10.3 การจัดหาและพัฒนาบุคลากร มีสาระเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
- 10.4 การประสานงาน มีสาระเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว เรียบร้อยและราบรื่น
- 10.5 การรายงานผล มีสาระเกี่ยวกับการรายงานผลความสำเร็จหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการติดตามและประเมินผล

10.6 งบประมาณ มีสาระเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ การทำแผนล่วงหน้า เพื่อของบประมาณและปฏิบัติการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน

10.7 การวินิจฉัยสั่งการ มีสาระเกี่ยวกับการกำหนดให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตาม โดยอาศัยระเบียบการจ้องค์กร

11. ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต หมายถึง ความประสงค์ที่จะได้รับความร่วมมือจากสมาชิก การสนับสนุน อำนวยความสะดวกจากผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพในด้านต่าง ๆ ที่ใช้เป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้คือ

11.1 การวางแผนการบริหารองค์กร มีสาระเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อใด ทำที่ไหน และมอบหมายให้ใครทำ

11.2 การบริหารงานบุคคล มีสาระเกี่ยวกับ การจัดการดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรและบำรุงขวัญ

11.3 การประสานงาน มีสาระเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้งานดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและรวดเร็ว

11.4 การรายงานผลการปฏิบัติงาน มีสาระเกี่ยวกับการรายงานผลความสำเร็จหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการติดตามและประเมินผล

11.5 งบประมาณ มีสาระเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเพื่อจัดกิจกรรมนิสิต การทำแผนเพื่อของบประมาณและปฏิบัติการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน

11.6 การจ้องค์กร มีสาระเกี่ยวกับการจัดหน่วยงาน กำหนดวัตถุประสงค์ การแบ่งสายงาน การมอบอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ

11.7 การวินิจฉัยสั่งการ มีสาระเกี่ยวกับการกำหนดให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามโดยอาศัยระเบียบการจ้องค์กร

12. ปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต หมายถึง อุปสรรค สถานการณ์และปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลทำให้การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตไม่เป็นไปตามหลักการและวัตถุประสงค์ ในวิจัยนี้ได้แก่สาระดังต่อไปนี้

- 12.1 การวางแผน มีสาระเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายว่า จะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อใด ทำที่ไหนและมอบหมายให้ใครทำ
- 12.2 การจัดองค์กร มีสาระเกี่ยวกับการจัดหน่วยงาน กำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่และขอบข่ายความรับผิดชอบ
- 12.3 การจัดหาและพัฒนาบุคลากร มีสาระเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
- 12.4 การประสานงาน มีสาระเกี่ยวกับการประสานสัมพันธ์และประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว เรียบร้อยและราบรื่น
- 12.5 การรายงานผล มีสาระเกี่ยวกับการรายงานผลความสำเร็จหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการติดตามและประเมินผล
- 12.6 งบประมาณ มีสาระเกี่ยวกับ การบริหารงบประมาณ การทำแผนล่วงหน้า เพื่อของงบประมาณและปฏิบัติการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน
- 12.7 การวินิจฉัยสั่งการ มีสาระเกี่ยวกับการกำหนดให้ผู้อำนวยการปฏิบัติตามโดยอาศัยระเบียบการจ้ขององค์กร

สมมติฐานในการวิจัย

1. อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป มีทัศนะต่อกิจกรรมนิสิต รวมสี่ด้านแตกต่างกัน
2. อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป มีทัศนะต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะความรับผิดชอบของกิจกรรมนิสิตแตกต่างกัน
3. อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป มีทัศนะต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตแตกต่างกัน
4. อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปไม่มีทัศนะต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตแตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป มีทัศนะต่อกิจกรรมนิสิต ด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนะของอาจารย์และนิสิตทอกิจกรรมนิติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ผู้วิจัยได้แบ่งสาระเป็นตอน ๆ เพื่อเสนอเป็นลำดับดังนี้คือ ความหมายและขอบข่ายของกิจกรรมนิติต ปรัชญาของกิจกรรมนิติต คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ประเภทและลักษณะกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะของนิสิตที่พึงประสงค์ การส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิติต การดำเนินงานกิจกรรมนิติต ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิติตและปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิติต

ความหมายและขอบข่ายของกิจกรรมนิติต

กิจกรรมนิติตเป็นคำใหม่ที่ยังไม่ปรากฏในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ปี พ.ศ.2493 แต่จาก พจนะ - สารานุกรม ฉบับทันสมัย เล่ม 1 ได้แยกศัพท์ออกเป็นสองคำคือ กิจกรรม แปลว่า การปฏิบัติงานอันเกี่ยวเนื่องกับการศึกษา เช่น กิจกรรมนอกหลักสูตร และนิติตแปลว่า ศิษย์ที่เล่าเรียนอยู่ในสำนัก นักศึกษาในมหาวิทยาลัย (เปลื้อง ณ นคร 2527 : 54, 235) นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของกิจกรรมนิติตไว้หลายความหมาย เป็นต้นว่า กิจกรรมนิติตหมายถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่นิสิตจัดขึ้นโดยสมัครใจเข้าร่วมและดำเนินการเอง โดยความเห็นชอบของอาจารย์และไม่มีหน่วยกิตหรือคะแนนใด ๆ อันเป็นผลให้นิติตผู้นั้นเลื่อนชั้นหรือสำเร็จการศึกษา (Frederick. 1959 : 6) กิจกรรมนิติตหมายถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่ปฏิบัติภายใต้การแนะนำอย่างถูกวิธีและอยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมนั้นต้องไม่มีเรื่องของคะแนนเข้ามาเกี่ยวข้อง (Herbert. 1965 : 30) กิจกรรมนิติต หมายถึงการจัดองค์การเพื่อเตรียมเปิดโอกาสในการเสริมประสบการณ์พิเศษ สร้างความสัมพันธ์ขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นการศึกษาประชาธิปไตยซึ่งนิสิตจะได้มีโอกาสเรียนรู้ถึงการ เป็นนักประชาธิปไตยในอนาคต

เป็นการสร้างนิสัยที่มีคุณค่า มีทัศนคติที่นาสรรเสริญ มีอุดมคติที่ถูกต้อง เป็นการสร้างประชากร
 ที่มีคุณค่าแก่สังคม (Jamias, 1969 : 98) กิจกรรมนิตินิยามถึงแผนกิจกรรมและการ
 ค่าเนื้องานซึ่งมีนิตินหรือสถาบันจัดขึ้นเพื่อสร้างความสนุกสนานเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมพัฒนาการ
 ในด้านต่าง ๆ ซึ่งเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความสามารถ ทักษะคิด แต่ไม่มีการให้
 หน่วยกิต ต้องจัดหาเงินมาดำเนินการเองโดยอยู่ในความควบคุมแนะนำของสถานศึกษา การจัด
 กิจกรรมต้องอยู่บนรากฐานหรือแนวทางที่จะดำเนินการไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้
 (Good, 1978 : 562 - 563) กิจกรรมนิตินิยามถึงกิจกรรมประกอบหรือนอกหลักสูตรทั้งหลาย
 ที่ให้การศึกษานิสิตนอกห้องเรียน (วิทยุ สสาร 2516 : 228) กิจกรรมนิตินิยามซึ่งตรงกับ
 ภาษาอังกฤษว่า Student activities หมายถึงกิจกรรมใด ๆ ที่สถานศึกษาหรือนิสิตจัดขึ้นเพื่อ
 ให้นิสิตได้เข้าร่วมแสดงออกในด้านความสนใจ ความสามารถและทำให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ
 ด้าน (บุรุษชัย จงกลณี 2525 : 78)

กิจกรรมนิตินิยามที่นักการศึกษาทั้งของไทยและต่างประเทศได้ให้คำจำกัดความไว้มีสาระ
 ขอบข่ายครอบคลุมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่นิสิตจัดขึ้นและมีนิตินเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ เป็นกิจกรรม
 ที่จัดขึ้นในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน กิจกรรมเหล่านี้ไม่มีการให้คะแนนหรือหน่วยกิตและเป็น
 กิจกรรมที่มุ่งพัฒนาพฤติกรรมของนิสิต โดยมีหลักการดังนี้

1. กิจกรรมต้องมีลักษณะเป็นไปด้วยความสมัครใจ
2. คณะกรรมการบริหารของสถาบันยอมรับ
3. ได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์
4. ไม่มีคะแนนให้เพื่อเป็นส่วนของการศึกษา

ปรัชญาของกิจการมนุษยนิยม

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีภาระหน้าที่หลักอันสำคัญคือ การผลิตบัณฑิตออกไปพัฒนาประเทศ บัณฑิตที่มีคุณค่าในการพัฒนาประเทศจะคงเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ ทั้งด้านวิชาชีพ สติปัญญา อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ หน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยจึงไม่เพียง แต่การสอนนิสิตด้านวิชาชีพเท่านั้น แต่ยังต้องรวมถึงการพัฒนานิสิต เพื่อให้เป็นบุคคลที่มีความ สมบูรณ์และเป็นประโยชน์ต่อตนเองและประเทศชาติ ดังปรากฏในแผนการศึกษาชาติ ฉบับที่ 4 พุทธศักราช 2520 ว่า

... การศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาหลังมัธยมศึกษาตอนปลาย มุ่งพัฒนา ความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิด เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มุ่ง สร้างสรรค์กำลังคนในระบับวิชาการและอาชีพชั้นสูง เพื่อพัฒนาประเทศและมุ่งพัฒนา คนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้ สามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าแก่บุคคล สังคมและประเทศชาติ ... (คณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ 2520 : 6)

สถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยต้องถือเป็นหน้าที่อันสำคัญในการ พัฒนานิสิตให้มีคุณสมบัติต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เฮอเบิร์ต (Herbert, 1965 : 52 - 53) ได้กล่าวว่าการศึกษาระดับอุดมศึกษาควรจัดขึ้นเพื่อสนับสนุน วัตถุประสงค์ขั้นพื้นฐานของสถาบัน และกิจการมนุษยนิยมเป็นศูนย์กลางของกระบวนการอุดมศึกษา ในการพัฒนานิสิตแต่ละคนให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ (Williamson, 1961 : 27) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาเกี่ยวกับกิจการมนุษยนิยมของมหาวิทยาลัยไว้ว่า

... จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่จะจัดสิ่งแวดล้อม บรรยากาศและกิจการมนุษยนิยม ทุกด้านเพื่อพัฒนาการอันสมบูรณ์ของนิสิต ในด้านสติปัญญา พละทานามัย จิตใจและ สังคม มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมความสัมพันธ์และความรับผิดชอบต่อระหว่าง

อาจารย์กับนิสิตอยู่เสมอ นิสิตย่อมได้รับการปลูกฝังให้มีทัศนคติที่ดี มีน้ำใจและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีโอกาสแสดงความสามารถปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ตามความสนใจและความถนัดของตน นิสิตทุกาพึงเป็นแบบอย่างของพลเมืองไทย จึงควรอบรมบ่มนิสัยให้มีศีลธรรมและจริยธรรมสูงพอที่จะดำรงตนและนำผู้อื่นในการดำรงชีวิตได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วยสุนทรียภาพ สามารถเลือกและรับชมธรรมชาติเนรมิตมาปรับให้เข้ากับวัฒนธรรมอันงดงามของชาติที่ตนยึดถืออยู่เสมอ ... (พระเกี้ยว 2528 : 24)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะเป็นที่พึงประสงค์ของสังคม คือ มีความรู้ความสามารถออกไปพัฒนาสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สมกับที่ได้ชื่อว่าเป็นปुरुชชนหรือศิษย์ คือ เป็นผู้ที่มีการศึกษาค้นคว้าแล้ว และพร้อมด้วยคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. ใช้ภาษาเป็น
2. มีความประพฤติดี
3. มีรสนิยมและค่านิยมสูง
4. มีความคิดไตร่ตรองรอบคอบ
5. มีความเจริญงอกงามด้านสติปัญญา อาชีพและคุณธรรมอยู่เสมอ
6. มีความคิดสร้างสรรค์ (วิจิตร ศรีสอาน 2518: 12 อ้างอิงจาก น.ม.ส. :

ไม่มีเลขหน้า)

เอกสารสรุปผลการประชุมสัมมนาฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ระหว่างวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม 2527 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สีนสิริ ได้สรุปคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้สามลักษณะ คือ

ลักษณะที่ 1 มหาวิทยาลัยต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและมีสติปัญญา

ลักษณะที่ 2 มหาวิทยาลัยต้องมีการบันทึกที่มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการประกอบอาชีพ

ลักษณะที่ 3 มหาวิทยาลัยต้องมีการบันทึกที่มีคุณค่า มีคุณภาพ มีจริยธรรม เป็นมนุษย์ที่มีจิตใจสูง มีจรรยาบรรณในวิชาชีพและอยู่รวมในสังคมได้ (วิจิตร สิ้นศิริ 2527 : 2)

ประเภทและลักษณะของกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะของนิสิตที่พึงประสงค์

นักการศึกษาหลายคนได้แยกประเภทและลักษณะกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะของนิสิตไว้แตกต่างกันออกไป เช่น พรakash (Prakash, 1969 : 113) ได้แยกประเภทและลักษณะของกิจกรรมนิสิตที่ส่งเสริมคุณลักษณะของนิสิตไว้แปดลักษณะ คือ

1. กิจกรรมทางด้านส่งเสริมการติดต่อสื่อสาร เช่น ปาฐกถา อภิปราย โต้วาที เป็นต้น
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการแสดง เช่น การแสดงละคร เป็นต้น
3. กิจกรรมทางด้านสังคมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมประเภทงานรื่นเริง เต้นรำ ทักษนาจร เป็นต้น
4. กิจกรรมกีฬาและดนตรี
5. กิจกรรมชุมนุมทางวิชาการ เช่น ชุมนุมวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และภาษาไทย เป็นต้น
6. กิจกรรมด้านสังคมสงเคราะห์ เช่น การช่วยเหลือชุมชน การช่วยเหลือผู้ตกทุกข์ได้ยากและประสบภัยต่าง ๆ
7. โครงการระหว่างมหาวิทยาลัย
8. โครงการช่วยเหลือพิเศษต่าง ๆ

สุมาลี แจมเกาะ (สุมาลี แจมเกาะ 2519 : 22) กับ พันัส หันนาคินทร์ (พันัส หันนาคินทร์ 2523 : 162 - 163) ได้แบ่งประเภทกิจกรรมนักเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ซึ่งมีลักษณะบางอย่างคล้ายคลึงกับกิจกรรมนิสิต แต่แตกต่างกันใน

รายละเอียดและกิจกรรมนิสิตสลับซับซ้อนกว่า ประเภทของกิจกรรมนักเรียนที่มีลักษณะต่าง ๆ คล้ายคลึงกับของกิจกรรมนิสิตได้แก่ มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. สภานักเรียน
 2. การประชุมเพื่ออบรมสั่งสอน ฟังดนตรี ชมภาพยนตร์
 3. ชุมนุมต่าง ๆ
 4. กิจกรรมที่กระทำนอกสถานศึกษา ได้แก่ ทัศนอาจร การทำประโยชน์ต่าง ๆ
- แก่ชุมชน
5. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์โรงเรียน หนังสือประจำปีและคู่มือนักเรียน

6. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการกีฬา
 7. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการดนตรี
 8. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการละคร การพูดในที่สาธารณะ
 9. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการตั้งคณสงเคราะห์ เช่น ลูกเสือ ยุวกาชาด
 10. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงสั้น ๆ ก่อนเริ่มต้นเรียน (Home room)
- จากการประชุมสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2521 มีผลทำให้กิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเหมือนกัน กล่าวคือ กิจกรรมนิสิตนักศึกษาแบ่งออกเป็นสี่ด้านดังนี้

1. ด้านวิชาการ กิจกรรมที่จัดขึ้นในค่านนี้เพื่อแสวงหาความรู้ด้านวิชาการอันควรได้รับการส่งเสริมให้มีอิสระทางความคิด แต่ต้องอยู่ในขอบเขตโดยให้มีความสมดุลย์ในค่านความคิดแง่ต่าง ๆ อย่างสมบูรณ์
2. ด้านกีฬา กิจกรรมที่จัดขึ้นควรมีลักษณะดังนี้
 - 2.1 ส่งเสริมให้นักศึกษา เล่นกีฬา เพื่อสุขภาพพลานามัยและพัฒนาบุคลิกภาพ
 - 2.2 ส่งเสริมความสัมพันธ์ฉันมิตร ความมีน้ำใจนักกีฬา ทั้งผู้เล่นและผู้ชม
 - 2.3 เพื่อเผยแพร่ความเข้าใจเกี่ยวกับการกีฬา

- 2.4 เพื่อยกมาตรฐานการกีฬาให้สูงขึ้น
 - 2.5 จัดให้มีการแข่งขันกีฬาระดับต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะในการกีฬา
 3. งานศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมที่จัดขึ้นควรมีขอบเขตดังนี้
 - 3.1 เพื่อส่งเสริม เผยแพร่และรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม
 - 3.2 เพื่อสนับสนุนนิสิตและนักศึกษาให้มีความสนใจและมีโอกาสได้ศึกษา เพื่อให้เกิดความชำนาญและมีสุนทรียภาพในศิลปะด้านต่าง ๆ ซึ่งไม่ขัดต่อวัฒนธรรมอันดี
 4. งานบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมที่จัดขึ้นควรมีขอบเขตดังนี้
 - 4.1 ให้นิสิตใช้เวลาเพื่อพัฒนาตนเองให้พร้อม เพื่อทำประโยชน์ต่อสังคม
 - 4.2 ให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม
 - 4.3 ปลุกฝังให้นิสิตได้ตระหนักในภาระหน้าที่และความรับผิดชอบที่ต้องมีต่อสังคมอันจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ
 - 4.4 ส่งเสริมให้มีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อหมู่คณะและประเทศชาติ
- (พบวงมหาวิทยาลัย 2521 : 125)

การส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต

นักการศึกษาที่มีชื่อเสียงหลายคนได้ให้วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมคุณลักษณะของนิสิตได้คล้ายคลึงกัน เป็นต้นว่า

เฟรดเกอร์ริก (Frederick, 1959 : 51 - 52) ได้ให้ความมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมนิสิตในมหาวิทยาลัยดังนี้

1. เพื่อเป็นการเตรียมตัวนิสิตสำหรับการดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตย
2. เพื่อส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง
3. เพื่อให้รู้จักวิธีทำงานร่วมกัน
4. เพื่อเพิ่มพูนความสนใจของนิสิตให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

5. เพื่อให้สำนักในการปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบแบบแผนต่าง ๆ
6. เพื่อพัฒนาความสามารถพิเศษของนิสิต
7. เพื่อส่งเสริมแรงขับที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษา
8. เพื่อเพิ่มความสามัคคีของหมู่คณะในสถาบัน

มุลเลอร์ (Mueller, 1961 : 253) ได้สรุปลักษณะของกิจกรรมนิสิตที่พาดพิงถึงความมุ่งหมายไว้มากประการ คือ

1. เป็นการดำเนินการเพื่อกระบวนการทางสังคมของนิสิต
2. เป็นการให้โอกาสนิสิตหาประสบการณ์ในการทำงาน
3. เพื่อพัฒนาการทำงานเป็นกลุ่มและพัฒนาความเป็นผู้นำของบุคคล

มิลเลอร์ (Miller and others, 1956 : 20) ได้กล่าวถึงบทบาทและหน้าที่ของกิจกรรมนิสิต อันเป็นแนวทางในการกำหนดจุดประสงค์การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตไว้ โดยกล่าวถึงจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมนิสิตเพื่อมุ่งให้เกิดประโยชน์ประการ คือ

1. เพื่อประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่ตนเอง
2. เพื่อประโยชน์ในแง่ส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร
3. เพื่อประโยชน์ที่จะทำให้การบริหารมีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. เพื่อประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่สังคม

จาไมอัส (Jamias, 1969 : 12) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตไว้ดังนี้

1. เพื่อฝึกฝนการมีส่วนร่วมในวิถีทางแห่งประชาธิปไตย
2. เพื่อพัฒนาสติปัญญาและสร้างความกระตือรือร้นในตัวนิสิต
3. เพื่อฝึกนิสิตให้เห็นความงามและความสำคัญทั้งทางค่านิยมและสังคม
4. เพื่อให้นิสิตได้ค้นพบและพัฒนาความสามารถพิเศษของตน
5. เพื่อสร้างเสริมความร่วมมือทางสังคม
6. เพื่อฝึกวินัยให้นิสิตรู้สำนักถึงกฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ
7. เพื่อสร้างเสริมขวัญของนิสิตในสถาบันการศึกษา

สำหรับในประเทศไทยหลังจากปฏิรูปการปกครองเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2519 ได้มีการประชุมอธิการบดีและผู้อำนวยการสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเรื่องการวางระเบียบ การจัดตั้งสโมสรนิสิตนักศึกษาและการอาสาพัฒนาชนบทของนิสิตนักศึกษา เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2521 และวันที่ 30 มกราคม 2521 ที่ประชุมได้สรุปวัตถุประสงค์ของกิจการนิสิตนักศึกษาเสียใหม่ดังนี้

1. เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นิสิตนักศึกษา
2. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นิสิตนักศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในค่านวิชาการ ประสภการณ วิชาชีพ
ชั้นสูงแก่นิสิตนักศึกษา

4. เพื่อปลูกฝังและรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและเอกลักษณ์อันดีงามของชาติ

5. เพื่อส่งเสริมพลานามัยและพัฒนาบุคลิกภาพ
6. เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษารู้ว่าเพื่อบริประโยชน์ร่วมกัน
7. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

ต่อมาเมื่อคณะรัฐมนตรีอนุญาตให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเกี่ยวกับกิจการนิสิตนักศึกษาได้ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้มีบันทึกข้อความ ที่ ทม.๐2๐4/ว.41 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2521 ถึงอธิการบดีและผู้อำนวยการสถานศึกษา เอกชนแจ้งให้สถาบันการศึกษาที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยทุกแห่งถือปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ทั้งเจ็ดข้อดังกล่าวเหมือนกันหมด (ทบวงมหาวิทยาลัย 2521 : 3 — 12)

การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต มีนักการศึกษาได้เสนอแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตไว้หลายแนวทาง แต่ที่ยึดถือและนิยมใช้กันทั่วไปได้แก่ การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนั้นลางนำหลักการบริหารงานของ ลูเทอร์ กูลิค มาประยุกต์ใช้ได้ กูลิค ได้กำหนดหลักการ

บริหารไว้เมื่อปี ค.ศ. 1936 โดยแบ่งหลักการดำเนินงานออกเป็นเจ็ดขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผน (Planning) การวางแผนเป็นหลักสำคัญขั้นมูลฐานของการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตที่จะต้องคำนึงอยู่เสมอว่า จะทำอะไร จะทำอย่างไร ทำที่ไหน ทำเมื่อใดและมอบหมายให้ใครทำ
 2. การจัดระบบกำหนดอำนาจหน้าที่ (Organizing) หมายถึง การแบ่งงานออกเป็นหน่วยงานย่อย พร้อมกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนสายงานควบคุม
 3. การจัดหาและพัฒนาบุคลากร (Staffing) หมายถึงการบริหารงานบุคคลซึ่งได้แก่ การได้มาซึ่งบุคลากร การพัฒนา การบำรุงรักษาและการพัฒนาตำแหน่งตามวาระรวมทั้งการใช้คนให้เหมาะสมกับงาน
 4. การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว เรียบร้อยราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์
 5. การรายงานผล (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานและการประชาสัมพันธ์ขององค์กร ทั้งนี้เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
 6. การงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การจัดเรื่องการเงินให้เหมาะสมกับงานและการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ
 7. การวินิจฉัยสั่งการ (Directing) หมายถึง การพิจารณาเพื่อสั่งงานและมอบหมายงานใหญ่รวมงาน
- มิดเดิลตัน (Middleton, 1960 : 237) ได้กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตควรมีหลักดังนี้
1. นิสิตทุกคนมีส่วนร่วมเป็นสมาชิกของสถาบัน
 2. การให้นิสิตมีส่วนร่วมและเข้าร่วมในกิจกรรมใด ๆ ให้เป็นไปตามหลักประชาธิปไตย
 3. กิจกรรมนิสิตควรส่งเสริมนิสิตในด้านการปรับตัวทางสังคม

4. โครงการกิจกรรมทุกโครงการต้องเป็นการสร้างเสริม โดยอาศัยพื้นฐานจากความต้องการของนิสิตและสถาบันเป็นหลัก
 5. กิจกรรมต่าง ๆ ควรได้รับความแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสม อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้แนะนำ
 6. ค่าใช้จ่ายในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม นิสิตควรริให้น้อยที่สุดเท่าที่สามารถจะเป็นไปได้
 7. นิสิตและบุคลากรที่ทำงานผูกพันกับกิจกรรม นิสิตต้องเป็นผู้มีความกระตือรือร้น
 8. ผู้บริหารสถาบันควรมีอำนาจยับยั้งได้ แต่ไม่ควรใช้อำนาจนั้นบ่อย
 9. งานของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม นิสิตควรถือเป็นส่วนหนึ่งของงานครู
 10. เวลาที่จัดกิจกรรมควรริ้นนอกเวลาเรียน
 11. สถาบันการศึกษาและแหล่งชุมชนจะต้องได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการของกิจกรรมต่าง ๆ
 12. ต้องถือว่างานกิจกรรม นิสิตมีความสำคัญเท่า ๆ กับงานด้านอื่น ๆ ของสถาบัน
 13. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นควรมีความสัมพันธ์กับกิจกรรม ทางวิชาการ
 14. นิสิตควรได้รับการแนะนำให้เข้าร่วมกิจกรรมให้เหมาะสมกับความถนัดของตนเอง
 15. การจัดกิจกรรม นิสิตควรริให้นิสิตทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมนั้น
 16. กิจกรรม นิสิตควรส่งเสริมค่านิยมที่ดี
- บุรุษชัย จงกลนี้ (บุรุษชัย จงกลนี้ 2525 : 62) ได้เสนอหลักในการจัดกิจกรรม นิสิตเบื้องต้นไว้ดังนี้
1. นิสิตทุกคนควรริได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสมัครใจและตามความสามารถของแต่ละบุคคล
 2. ประเภทและลักษณะของกิจกรรม นิสิตควรมีการกำหนดอย่างกว้างขวางและมีจำนวนมากพอสนองความสนใจของนิสิตได้

160813

3. การรับนิสิตเข้าเป็นสมาชิกควรมียุทธศาสตร์หลักประชาธิปไตย
4. ผู้บริหารและอาจารย์ควรทำหน้าที่ให้คำปรึกษามีใช้สิ่งการ
5. ในการพิจารณากิจกรรมใด ๆ ควรจะต้องศึกษาค้นคว้าถึงอย่างรอบคอบ กิจกรรมนั้น ๆ
ต้องไม่ขัดต่อกฎระเบียบและศีลธรรมประเพณีอันดีงาม

6. จุดมุ่งหมายสำคัญของกิจกรรมนิตินั้นก็เพื่อ เสริมสร้างประสบการณ์ พัฒนาบุคลิกภาพ
ความสนใจ การปลูกฝังคุณธรรมและแนวทางแก้ไขปัญหาแก่นิสิต

7. กิจกรรมทุกประเภทต้องอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การ
ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุผลตามความมุ่งหมาย

★ การดำเนินงานกิจกรรมนิตินี้จะให้ใครมาจัดว่าเป็นต้องมีปัจจัยที่สำคัญสี่ประการ คือ

1. คน ในการจัดกิจกรรมนิตินี้จะต้องมีคนในการดำเนินกิจกรรมและจะต้องมีคนร่วม
กิจกรรม

2. ทรัพยากร ได้แก่ เงิน เครื่องมือ เครื่องใช้ เป็นต้น

3. การจัดการ คือ การจัดการกับคนและทรัพยากรให้เหมาะสม

4. ขวัญและกำลังใจในการทำงาน ถ้าไม่มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน งานจะ
ไม่สามารถดำเนินไปด้วยดีได้ (วิจิตร สินสิริ 2527 : 3) เมื่อพิจารณาในแง่ภาวะผู้นำของ
ผู้ดำเนินงานกิจกรรมนิตินี้ ในการดำเนินงานกิจกรรมนิตินั้น ผู้นำกิจกรรมนิตินี้ควรจะต้องเรียกร้อง
ความสนใจจากสมาชิก โดยการจัดกิจกรรมนิตินี้ให้แปลกใหม่อยู่เสมอ มีการพัฒนากิจกรรมนิตินิต
ตามความสนใจและความต้องการของสมาชิกและจะต้องคิดเสมอว่า กิจกรรมนิตินี้ที่จัดครั้งนี้ยังไม่ดี
ที่สุด การจัดกิจกรรมนิตินี้ครั้งต่อไปจะต้องดีขึ้นเรื่อย ๆ พยายามค้นหาวิธีการจัดกิจกรรมนิตินิต
แปลกและใหม่อยู่เสมอ เพื่อเพิ่มความสนใจแก่สมาชิกผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์
2527 : 2)

ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิติต

f. ทฤษฎีความต้องการที่จำเป็นของมนุษย์หรือทฤษฎีการจูงใจของ มาสโลว์ (Maslow. 1954 : 80) ได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ไว้ดังนี้

1. มนุษย์ทุกคนมีความต้องการและความต้องการนี้จะมียุทธลอคไปและไม่มีที่สิ้นสุดนับตั้งแต่เกิดจนตาย

2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะมีไรแรงจูงใจสำหรับพฤติกรรมอีกต่อไป ตามความหมายนี้แสดงให้เห็นว่า ความต้องการที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม จะต้องเป็นความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนอง ความต้องการใด ๆ ที่ได้รับการตอบสนองเสร็จสิ้นไปแล้วจะไม่มี ความหมายสำหรับบุคคลนั้นและความต้องการลำดับต่อไปที่ยังไม่ได้รับการตอบสนอง เท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อบุคคลดังกล่าวได้

3. ความต้องการของมนุษย์มีลักษณะเป็นลำดับขั้นจากต่ำไปหาสูงตามลำดับของความสำคัญ ลักษณะดังกล่าวยอมแสดงให้เห็นว่าความต้องการต่าง ๆ จะมีลักษณะเป็นลำดับขั้นตามความสำคัญในขณะที่ความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการที่สูงขึ้นขั้นต่อไปก็จะตามมา

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู (หน่วยศึกษานิเทศก์ 2508 : 16) ได้ศึกษา การจัดกิจกรรมของโรงเรียนฝึกหัดครูและวิทยาลัยครูในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 27 แห่ง โดยศึกษาจากอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ ผลปรากฏว่า ชมรมกีฬาได้รับความสนใจ มีผู้ต้องการ เข้าร่วมมากที่สุดและกิจกรรมโฮมรูม (Home room) มีนักศึกษาสนใจน้อยที่สุด แสดงว่านักศึกษา ครูมีความต้องการให้จัดกิจกรรมคานกีฬา

วณี บัณฑิตกุล (วณี บัณฑิตกุล 2519 : 79) ได้สำรวจความสนใจเข้าร่วม กิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียนโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย พบว่านักเรียนสนใจและสมัครใจ เข้าร่วมชุมนุมต่าง ๆ โดยใช้เวลานอกเวลาเรียน

ธีระ นทีวุฒิกุล (ธีระ นทีวุฒิกุล 2521 : 42-43) ได้วิจัยเรื่องความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนิติตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรากฏว่ากิจกรรมนิติตที่ต้องการเข้าร่วมมากที่สุด คือ กิจกรรมสังคมนาเคราะห์และบำเพ็ญประโยชน์

สามารถ กงสะอาด (สามารถ กงสะอาด 2522 : 161) ได้วิจัยเรื่อง
 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้ ปรากฏว่า
 สิ่งที่อาจารย์และนิสิตต้องการมากที่สุดคือ ต้องการให้ผู้บริหาร วิทยาลัยสนับสนุนและมาร่วมกิจกรรม
 บางและต้องการให้กิจกรรมเน้นหนักทางด้านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น ส่วนอาจารย์มีความต้องการ
 ให้จัดกิจกรรมที่เน้นหนักทางด้านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น ความคิดเห็นของอาจารย์
 และนักศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

ปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

จอห์นสตัน (Johnston. 1952 : 3 - 12) ได้ชี้แจงให้เห็นข้อบกพร่องในการจัด
 กิจกรรมนิสิต ที่ทำให้กิจกรรมนิสิตไม่บรรลุผลตามความมุ่งหมายเท่าที่ควร ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. สถาบันจัดโครงการต่าง ๆ โดยอาจารย์และนิสิตยังไม่เข้าใจหน้าที่และวัตถุประสงค์
 ที่แท้จริง
 2. สถาบันยังไม่แน่ใจในวิถีทางประชาธิปไตย ขาดความเชื่อถือในความสามารถของ
 นิสิต ขาดการวางแผน การตัดสินใจและความรับผิดชอบ
 3. การเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต มีขอบเขตจำกัดมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีกฎระเบียบที่
 ไม่เปิดโอกาสโดยทั่วไป
 4. กิจกรรมต่าง ๆ เป็นเรื่องของการแข่งขันมากเกินไป ทำให้ขาดความร่วมมือ
 5. กิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ทำให้นิสิตมองไม่เห็นประโยชน์
 6. ขาดการประเมินผล
 7. สถาบันไม่มีการเตรียมบุคลากรออกไปรับผิดชอบกิจกรรมให้เหมาะสม
 8. อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรมนิสิตไม่ได้รับความสนใจจากผู้บริหาร
- สำหรับสาเหตุที่ทำให้ นิสิตไม่สามารถร่วมกิจกรรมต่าง ๆ นั้น เฟรดเคอริค (Frederick.
 1959 : 53) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบที่เป็นสาเหตุไว้ดังนี้

1. เวลาที่ทำกิจกรรมนั้นนิตินิไม่ว่าง
2. นิตินิต้องทำงานหารายได้เพื่อช่วยตนเอง
3. นิตินิต้องทำงานที่หนักเพื่อช่วยเหลือครอบครัว
4. สถานที่พักของนิตินิอยู่ไกลสถานศึกษาไปมาไม่สะดวก
5. การคมนาคมไม่สะดวก ไม่มีความปลอดภัย
6. นิตินิไม่สามารถจ่ายค่ากิจกรรมนั้น ๆ ได้ เนื่องจากกิจกรรมบางอย่างเสียค่าใช้จ่ายสูง

ค่าใช้จ่ายสูง

งานวิจัยภายในประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิตินิประการหนึ่งมีผลมาจากการใช้เวลาว่างของนิตินิ จำเนียร มหาผล (จำเนียร มหาผล 2502 : 62) ได้วิจัยเรื่องการใช้เวลาว่างของนิตินิ ในมหาวิทยาลัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนิตินิคณะครุศาสตร์ปี 1, 2 และ 3 จำนวน 331 คน ผลการวิจัยพบว่า นิตินิชายชอบเล่นกีฬากลางแจ้ง นิตินิหญิงชอบเล่นกีฬาในร่ม มีนิตินิร้อยละ 28 ยังไม่ทราบว่า จะใช้เวลาว่างทำกิจกรรมอะไร นิตินิจำนวนมากไม่ชอบเล่นกีฬาเพราะคิดว่าหนักกีฬา มักเรียนตกซ้ำชั้นเสมอ

อุทิศ ชัมพานนท์ (อุทิศ ชัมพานนท์ 2509 : 57) ได้ศึกษาทัศนคติของนิตินิใหม่ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อกิจกรรมนิตินิ ผลการศึกษพบว่า กิจกรรมกีฬาและเชียร์ นิตินิมีความเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่สร้างมนุษยสัมพันธ์ระหว่างนิตินิ กิจกรรมค่านักกีฬาควรให้นิตินิเล่นด้วยความสมัครใจและได้เล่นอย่างทั่วถึงกัน ไม่ควรส่งเสริมกีฬาเพื่อการแข่งขันเพียงอย่างเดียว การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้เข้าร่วมกิจกรรมนิตินินั้น กานดา พุพูน (กานดา พุพูน 2516 : 121) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิตินิชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อกิจกรรมนิตินิ ผลการศึกษพบว่า หลังจากร่วมกิจกรรมนิตินิหนึ่งปีแล้ว นิตินิเปลี่ยนทัศนคติไปในทางที่ดีขึ้น การเปลี่ยนทัศนคติของนิตินิแตกต่างกันตามภูมิหลังของนิตินิแต่ละคน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลัดดา กิติวิภาค (ลัดดา กิติวิภาค 2516:190)

ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้นำกิจกรรมนิสิตต่อกิจกรรมนิสิต ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษพบว่า ผู้นำกิจกรรมนิสิตเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อกิจกรรมนิสิต เนื่องจากประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำงานและทิศทางที่เปลี่ยนแปลงมีลักษณะไปในทางละทิ้งทัศนคติเดิม การเปลี่ยนแปลงทัศนคติแตกต่างกันตามภูมิหลังของผู้นำกิจกรรมนิสิตแต่ละคน

ส่วนผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิตทั้งสี่ท่านคือ ท่านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต และปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต สุนทร โคตรบรรเทา (สุนทร โคตรบรรเทา 2506 : 69) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2506 ผลการศึกษพบว่า ประเภทของกิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียนคือ สภานักเรียนและชุมนุมด้านวิชาการ ชุมนุมวิทยาศาสตร์จัดมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ชุมนุมภาษาไทย การดำเนินการนั้นประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารชุมนุมมีอาจารย์ที่ปรึกษาและสมาชิก บางชุมนุมต้องเสียค่าเป็นสมาชิก ปัญหาที่พบคือระเบียบต่าง ๆ ยังไม่รัดกุม ขาดจุดมุ่งหมายที่แน่นอน ไม่ได้รับความสะดวกในด้านการเงิน อุปกรณ์ สถานที่และเวลา ทำให้อาจารย์และนักเรียนสนใจน้อย

สุภาพ สัตยานนท์ (สุภาพ สัตยานนท์ 2517 : 86) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนสตรีวิทยาต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2517 ผลการศึกษพบว่า สรุปได้ดังนี้คือ กิจกรรมของโรงเรียนแบ่งออกเป็นแปดประเภท ได้แก่ ชุมนุมทางวิชาการ ชุมนุมเกี่ยวกับการบริการสังคม สภานักเรียนและการทำหนังสือพิมพ์โรงเรียน การดำเนินงานนั้นอาจารย์และนักเรียนร่วมกัน นักเรียนมีความเห็นว่ากิจกรรมน่าสนใจพอสมควร ประโยชน์ที่ได้คือ ความร่วมมือระหว่างครูและนักเรียน ข้อบกพร่องคือ เวลาจัดกิจกรรมมีน้อยนักเรียนไม่ค่อยรวมกิจกรรมทุกคน

อนันต์ ภูววรรณ (อนันต์ ภูววรรณ 2517 : 94 - 108) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดกิจกรรมนิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาสี่แห่งคือ บางแสน พิษณุโลก มหาสารคามและสงขลา

ปีการศึกษา 2517 ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่า กิจกรรมนิสิตที่จัดขึ้นได้สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์พอสมควร สำหรับวิธีดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนั้น นิสิตมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมนิสิตอยู่ในเกณฑ์ไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากมีอุปสรรคด้านการเงินเป็นสำคัญ แต่อาจารย์เห็นว่าการทำงานจัดกิจกรรม อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้แล้ว ส่วนการประเมินผลการจัดกิจกรรมทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่า ยังไม่มีการประเมินผลเท่าที่ควร ส่วนกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยครู จรัส โพธิศิริ (จรัส โพธิศิริ 2518 : 341) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการนักศึกษาของวิทยาลัยครูทุกแห่ง จัดในรูปองค์การนักศึกษา การปฏิบัติงานขององค์การนักศึกษาส่วนใหญ่มีธรรมเนียมเป็นหลักปฏิบัติ ประเภทของกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาการนักศึกษาในทุก ๆ ด้าน แต่อาจสังเกตว่าวิทยาลัยครูทุกแห่งจัดกิจกรรมทางศาสนาและประเพณีน้อยมาก นิตยา เบล็องนุช (นิตยา เบล็องนุช 2519 : 76) ได้ศึกษาเรื่อง เจตคติของครูใหญ่ ครูและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลในภาคกลางต่องิจกรรมนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า ประเภทของกิจกรรมที่นักเรียนจัดขึ้นคือ กิจกรรมด้านการศึกษา ศาสนาและสังคม อาจารย์ใหญ่ ครูและนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่องิจกรรมนักเรียนต่างก็เข้าใจและตระหนักถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมนักเรียน มีคณะกรรมการนักเรียนดำเนินงานร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา งบประมาณที่จัดได้มาจากการหารายได้พิเศษ ค่าธรรมเนียมสมาชิก ระยะเวลาที่จัดไม่แน่นอน มีการประเมินผลเป็นบางครั้ง ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาการเงิน สถานที่และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ครูที่ปรึกษาไม่มีเวลา ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูและนักเรียน นักเรียนไม่ค่อยแสดงออก ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ สุมาลี แจบเกาะ (สุมาลี แจบเกาะ 2519 : 127) ซึ่งได้วิจัยเรื่อง เจตคติของอาจารย์ใหญ่ ครูและนักเรียนระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่องิจกรรมนักเรียน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า อาจารย์ใหญ่ ครูและนักเรียนส่วนมาก เห็นว่ากิจกรรมนักเรียนมีความสำคัญและมีประโยชน์มาก กิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมส่วนมากเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับสังคม รองลงมาเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับศาสนาและวัฒนธรรม การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ

นักเรียนซึ่งก่อนจะดำเนินงานแต่ละครั้งจะต้องประชุมกรรมการและครูที่ปรึกษา เงินที่ใช้ในการดำเนินงานได้มาจากการจัดงาน ค่าธรรมเนียมสมาชิก ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ครูมีชั่วโมงสอนและทีมงานส่วนตัวมากเกินไป ปัญหาตรงลงมาคือ อุปกรณ์และครูส่วนมากขาดความสนใจในกิจกรรม

สามารถ คงสะอาด (สามารถ คงสะอาด 2522 : 159) ได้วิจัยเรื่อง

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ทุกประการ แต่ที่บรรลุวัตถุประสงค์มากได้แก่ กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา ด้านการดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชมรมมีความรู้ความสามารถดี ส่วนอาจารย์เห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่มีอิสระในการดำเนินงานตามระเบียบของวิทยาลัย ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรม สิ่งที่อาจารย์และนักศึกษาต้องการมากคือ ต้องการให้ผู้บริหารมีผู้สนับสนุนและร่วมกิจกรรม นักศึกษาต้องการให้กิจกรรมเน้นทางสังคม แต่อาจารย์มีความเห็นว่ากิจกรรมควรเน้นทางด้านส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้มากขึ้น / ส่วนปัญหาในการจัดกิจกรรมนั้นพบว่า การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่มีปัญหาความล่าช้าในการอนุมัติ การเบิกจ่ายเงิน ความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษา นอกจากนี้ว่างานอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอกับความต้องการ จากผลการวิจัยในทำนองเดียวกัน สุทธิพงษ์ พุทธิประเสริฐ (สุทธิพงษ์ พุทธิประเสริฐ 2523 : 181) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาสี่ด้านคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาทั้งสี่วิทยาลัย เกี่ยวกับกิจกรรมสี่ด้านแตกต่างกันสองด้านคือ ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาและปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนอีกสองด้านไม่แตกต่างกัน ในด้านความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาให้ความเห็นว่า ปัญหาอันดับที่หนึ่งคือ ปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรม ปัญหาที่ตามมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรม

นักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมค่าน พละนามัย กีฬา นันทนาการ และบันเทิง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัชนี คำแสน (รัชนี คำแสน 2524 : 216) ซึ่งศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครู ภาคเหนือ

จากผลงานการวิจัยดังกล่าวจะเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยส่วนใหญ่คือ ปัญหาค่านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ ผู้ดำเนินการขาดความรู้ความสามารถ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและขาดความร่วมมือจากอาจารย์และนิสิต

งานวิจัยในต่างประเทศ

สกิลแมน (Skillman. 1959 : 183) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมเสริมหลักสูตรและผลสัมฤทธิ์ในการเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนราษฎร์ของญี่ปุ่นสามแห่ง จากผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรกับผลการเรียนของนักเรียนที่ไม่รวมกิจกรรมจะแตกต่างกัน ผู้ที่รวมกิจกรรมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าผู้ที่ไม่รวมกิจกรรม

คาลิช และ เบิร์ต (Kalish and Berts. 1966 : 292 - 293) ได้สำรวจทัศนคติของนิสิตต่อกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยฮาวาย เพื่อค้นหาทัศนคติต่อกิจกรรมนิสิต ตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้นำและการให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 จำนวน 150 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า ผลการวิจัยพบว่า ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความถนัดทางวิชาการกับการให้ความร่วมมือและเป็นผู้นำกิจกรรม แต่พบว่าการมีความรู้และความสนใจในกิจกรรมมีความสัมพันธ์กับการให้ความร่วมมือ การเป็นผู้นำและการมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรม

ปีเตอร์สัน (Peterson. 1966 : 172) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏว่านิสิตที่ประสบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เป็นนิสิตที่เข้า

รวมกิจกรรม มีหน้าที่สำคัญและมีความรับผิดชอบมากในงานกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัย ส่วน นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำมักเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตและมีหน้าที่ช่วยเหลืองานของมหาวิทยาลัย น้อย หรือไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเลย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ดีเมนต์ (Dement, 1962 : 484) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ของนิสิตหญิงวิชาเอกวิทยาศาสตร์ พบว่าร้อยละ 35 ของนิสิตที่เรียนไม่สำเร็จ ไม่เคยเข้าร่วม กิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยเลย และยังเห็นว่านิสิตที่เรียนสำเร็จ เข้าร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัย มากกว่านิสิตที่เรียนไม่สำเร็จ

ไซเดล (Scidel, 1970 : 424 - 426) ได้ศึกษานิสิตที่ต้อออกจากมหาวิทยาลัย กลางคืนของมหาวิทยาลัยชิคาโก ผลการศึกษาพบว่า นิสิตที่กำลังเรียนอยู่เข้าร่วมกิจกรรมนิสิตของ มหาวิทยาลัยเป็นสามเท่าของนิสิตที่ออกกลางคืน นิสิตบางส่วนที่ต้อออกกลางคืนมีความสนใจเข้า ร่วมกิจกรรมนิสิตมากเหมือนกัน แต่เป็นกิจกรรมคานละคร ดนตรี และกิจกรรมคานบันเทิงต่าง ๆ ซึ่งไม่เกี่ยวกับกิจกรรมวิชาการ

ฮาร์โรลด์ (Harold, 1967 : 2782 - A) ได้วิจัยเกี่ยวกับการควบคุมการจัดกิจกรรม ในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อค้นหาหลักเกณฑ์ซึ่งจะใช้ในการควบคุมกิจกรรมนิสิต วิธีดำเนินการวิจัยได้ ประชุมปรึกษากับนิสิต คณะจารย์และผู้บริหาร ความคิดเห็นที่บุคคลเหล่านี้แสดงออกในการประชุม ปรึกษาใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ โดยคำนึงถึงการควบคุมกิจกรรมนิสิตเป็นเกณฑ์ ผลการวิจัย พบว่า วัตถุประสงค์ที่เหมาะสมสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาคือ การปลูกฝังสร้างเสริม พัฒนาการและส่งเสริมบุคลิกภาพทุกด้านของนิสิต โดยนโยบายการควบคุมกิจกรรมนิสิตของ มหาวิทยาลัยควรขึ้นอยู่กับเหตุและผลทางด้านคุณธรรม วัฒนธรรมและภูมิหลังของนิสิตมากกว่า กฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

ฟินเลย์ (Finley, 1968 : 1269) ได้ศึกษาขอบเขตและประสิทธิภาพของการจัด กิจกรรมในวิทยาลัยขนาดกลางในรัฐเพนซิลเวเนีย สหรัฐอเมริกา โดยศึกษาความคิดเห็นของ ผู้บริหารและนิสิตในวิทยาลัยขนาดกลางจำนวน 21 แห่ง กลุ่มผู้บริหารสอบถามเกี่ยวกับการจัด และการดำเนินงาน นิสิตสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดและการบริหารงานทั่วไป

การศึกษาพบว่าการจัดกิจกรรมทั้งหลายอยู่ในสภาพที่น่าพอใจ แต่มีบางแห่งต้องปรับปรุงการบริหาร ซึ่งมีเป็นส่วนน้อย

โจนแนลด์ (Donald. 1974 : 1882 - A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์และสมาชิกสภาวิทยาลัย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัยชุมชนในรัฐเวอร์จิเนีย จุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์และสมาชิกสภาวิทยาลัย เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตห้าประเภทคือ การปกครองนิสิต สถานิสิต กิจกรรมการพิมพ์ กิจกรรมความสนใจพิเศษและการบริการสังคมของนิสิต ผลการศึกษาสรุปได้ว่า คณะกรรมการที่เข้ามาเป็น ผู้ปกครองนิสิตควรจะต้องมาจากการเลือกตั้ง สถานิสิตทุกแห่งมีรูปแบบการจัดเหมือนกันหมด กิจกรรมการพิมพ์ที่จัดคือ การออกหนังสือพิมพ์และวารสาร กิจกรรมความสนใจพิเศษจัดกันอย่าง กว้างขวางและแตกต่างกันอย่างมากในแต่ละวิทยาลัย กิจกรรมบริการสังคมของนิสิตจากวิทยาลัย มีความคาดหวังไว้มาก แต่ปฏิบัติจริงมักไม่ได้ตามแผน

สำหรับประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตนั้น ราสเกนส์ (Raskens. 1960 : 110 - 114) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการ เป็นผู้นำกิจกรรมนิสิตในขณะที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยและภายหลัง ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนคุณค่าของการให้ ความร่วมมือในการ เป็นผู้นำกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยว่ามีผลต่อการดำเนินชีวิต เมื่อออกจาก มหาวิทยาลัยไปแล้ว การศึกษาครั้งนี้ใช้ผู้ที่จบคณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งรัฐ ไอโอวา จำนวน 1,622 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า การ เป็นผู้นำกิจกรรมนิสิตสามารถทำนายความสำเร็จในการ เป็นผู้นำชุมชน ได้สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและยังแสดงให้เห็นว่าการ เป็นผู้นำ ชุมชนภายหลัง ออกจากมหาวิทยาลัยไปแล้ว ไม่เกี่ยวกับวิชาเอกที่เรียนมา ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากให้ข้อสนับสนุนอย่างมั่นใจว่า คุณค่าของประสบการณ์ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมนิสิตในมหาวิทยาลัย มีประโยชน์อย่างมากในการดำเนินชีวิต

จากผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่กล่าวมาแล้ว แสดงให้เห็นว่าการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตได้พัฒนาตั้งแต่การใช้เวลาว่างของนิสิต ทำให้เกิดกิจกรรมที่ฟ้าขึ้นมาก่อน จากนั้นกิจกรรมอื่น ๆ ก็เกิดขึ้นมามากมายและจัดกันอย่างกว้างขวาง การศึกษาค้นคว้าและ

วิจัยในด้านอื่น ๆ เช่น นโยบายในการจัดกิจกรรมนิติต ปรากฏว่ายังไม่มีการกำหนดนโยบาย ที่แน่นอนชัดเจน วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานกิจกรรมนิติตวางไว้ดี แต่การดำเนินการปฏิบัติจริง ไม่ได้ผลเท่าที่ควร นิติตมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมนิติตชั้นกว่าเดิม การเปลี่ยนแปลงทัศนคติและผล ของการปฏิบัติกิจกรรมนิติตขึ้นอยู่กับภูมิหลังของนิติตแต่ละคน ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วม กิจกรรมนิติตกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ามีความสัมพันธ์กันมาก ใน ลักษณะที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนิติตมักมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี ซึ่งเป็นการยืนยันอีกประการหนึ่งถึง ความสำคัญของการจัดกิจกรรมนิติตในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเรื่อง นโยบาย ประสิทธิภาพและปัญหาในการจัดกิจกรรมนิติต การควบคุมกิจกรรมนิติต ลักษณะของผู้นำและผล ของการเป็นผู้นำกิจกรรมนิติต ซึ่งมีผลถึงการเป็นผู้นำชุมชนภายหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ซึ่ง เป็นวัตถุประสงค์หลักของมหาวิทยาลัยในการพัฒนานิติตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องทัศนคติของอาจารย์และนิสิตต่องานกิจกรรมนิตินิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ผู้วิจัยได้เสนอสาระตามลำดับดังนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. สัมภาษณ์อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิตินิต
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย อาจารย์และนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ปีการศึกษา 2528 จำนวน 1,149 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ปีการศึกษา 2528 การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีแบ่งประชากรออกตามสถานภาพ แล้วใช้ตารางกำหนดสัดส่วน กลุ่มตัวอย่างของ เฮนเดล (สมบุรณ์ ชิตพงษ์ 2523 : 200 - 201 อ้างอิงจาก ASRA Mini Presentation, Darwin Hendel, April, 1977: ไม่มีเลขหน้า) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 462 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) คือ แบ่งอาจารย์ออกเป็นสองสถานภาพ ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา กับอาจารย์ทั่วไป แล้วใช้วิธีจับสลากแบบหยิบบครั้งละหนึ่งใบและใส่คืนตามเดิม

2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต แบ่งออกเป็นสองสถานภาพคือ กรรมการนิสิต ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีการจับสลากแบบหยิบบครั้งละหนึ่งใบและใส่เข้าไปตามเดิม ส่วนนิสิตทั่วไปใช้วิธีสุ่มแบบมีระบบ (Systematic random sampling) สุ่มจากการให้เลขประจำตัวนิสิตทั่วไปเสียใหม่ สุ่มตัวอย่างคนแรกแล้วบวกด้วยสามไปเรื่อย ๆ จนครบจำนวนที่ต้องการ ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
อาจารย์ที่ปรึกษา	40	30
อาจารย์ทั่วไป	53	30
กรรมการนิสิต	78	30
นิสิตทั่วไป	978	372
รวม	1,149	462

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามที่สะท้อนถึงกิจกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะ ความวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ความต้องการในการดำเนินงาน กิจกรรมนิสิตและปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดย ศึกษาและดัดแปลงจากแบบสอบถามของ สามารถ คงสะอาด (สามารถ คงสะอาด 2522 : 172 - 181) รัชนี้ คำแสน (รัชนี้ คำแสน 2524 : 170 - 181) จารุบุตร พาร์มขาว (จารุบุตร พาร์มขาว 2525 : 122 - 128) และศึกษาการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่าตามวิธีของ ลิเคิร์ต

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทางด้านบริหารกิจการนิสิต และทางสถิติ จำนวนสามท่านได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นสิริ อธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ขจรศิลป์ อธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติ เพชรจีน ตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ภาษาที่ใช้และ ข้อความแต่ละข้อมีความชัดเจนเป็นที่เข้าใจตรงกัน

การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับอาจารย์และนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ที่มีชื่อเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน นำผลไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1970:161) ปรากฏว่าได้ค่าเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.9279 ซึ่งถือว่าเป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่นสูง (ภาคผนวก ค)

ลักษณะแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยใช้รวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็นสองตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่องิจกรรมนันทนาการสภาพที่เป็นจริง ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดให้ผู้ตอบ ตอบเป็นน้ำหนักมากน้อยตามความคิดเห็นของตนคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนน้ำหนักของตัวเลือกไว้ดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน

2. แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ทัศนคติต่องิจกรรมนันทนาการของอาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนันทนาการ ส่งเสริมคุณลักษณะความวิถุประสงค์ของกิจกรรมนันทนาการ การดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการ ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการและปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการ เพื่อนำผลการสัมภาษณ์มาประกอบการอภิปรายผลการวิจัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้น (ภาคผนวก ข)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกอาจารย์และนิสิตจำนวน 462 คนและรับคืนด้วยตนเอง คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์ ปรากฏว่าได้แบบสอบถามคืน 442 ฉบับ ไม่สมบูรณ์เพราะตอบไม่ครบทุกข้อ 29 ฉบับ คงเหลือ 413 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.40 ของแบบสอบถามทั้งหมด ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่แจกไป ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ

ตัวแปร	แจกไป	ได้รับคืนและสมบูรณ์	ร้อยละ
อาจารย์ที่ปรึกษา	30	25	83.33
อาจารย์ทั่วไป	30	28	93.33
กรรมการนิสิต	30	30	100.00
นิสิตทั่วไป	372	330	88.70
รวม	462	413	89.40

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 คะแนนเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนที่ศึกษา

(ลวน สายยศ และ อังคณา สายยศ 2525 : 51)

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) คำนวณจากสูตร

$$s = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ s แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนที่ศึกษา

(ลวน สายยศ และ อังคณา สายยศ 2525 : 100)

2. ใช้ F - test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าความแปรปรวนของตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ 1 - 5 คำนวณจากสูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution

MS_b แทน คะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน คะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองภายในกลุ่ม

(Winer. 1971 : 110)

เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่
โดยใช้สูตร

$$q = \frac{T_{\text{largest}} - T_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}} / n}}$$

เมื่อ	q	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน q - statistic
	T_{largest}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ได้คะแนนมาก
	T_{smallest}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ได้คะแนนน้อย
	$\sqrt{MS_{\text{error}} / n}$	แทน	Standard error

(Winer. 1971 : 210 - 218)

3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$r = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{SS_1^2}{S_t^2} \right\}$$

(Cronbach. 1970 : 161)

เมื่อ	r	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	n	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	SS_1^2	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
	S_t^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

การจัดกระทำกับข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้เลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์นำไปดำเนินการตามกระบวนการวิจัย เพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้ คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบ

ความแตกต่างของความแปรปรวน โดยใช้ F - test และเมื่อพบความแตกต่างของความแปรปรวนแล้วทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ด้วย เครื่องคำนวณกลโปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส (SPSS : Statistical Package for Social Sciences) ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้นำคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต จากการหาค่าสถิติต่าง ๆ ด้วยเครื่องคำนวณกลโปรแกรมสำเร็จรูปมาแปลความหมายของคะแนน โดยเทียบคะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

- | | | |
|-------------|-----------------------|--|
| 4.56 - 5.00 | อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด | หมายความว่า ส่งเสริมคุณลักษณะ เห็นด้วย ต้องการ หรือมีปัญหามากที่สุด |
| 3.56 - 4.55 | อยู่ในเกณฑ์มาก | หมายความว่า ส่งเสริมคุณลักษณะ เห็นด้วย ต้องการหรือมีปัญหา |
| 2.56 - 3.55 | อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง | หมายความว่า ส่งเสริมคุณลักษณะ เห็นด้วย ต้องการ หรือมีปัญหาปานกลาง |
| 1.56 - 2.55 | อยู่ในเกณฑ์น้อย | หมายความว่า ส่งเสริมคุณลักษณะ เห็นด้วย ต้องการ หรือมีปัญหาน้อย |
| 1.00 - 1.55 | อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด | หมายความว่า ส่งเสริมคุณลักษณะ เห็นด้วย ต้องการ หรือมีปัญหาน้อยที่สุด |

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในตาราง หากมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดหรือต่ำสุด ผู้วิจัยได้ใช้คำว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดหรือต่ำสุด เพื่อใช้ในการแปลผลข้อมูลในตาราง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดคสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนที่ศึกษา
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	Sum of squares
MS	แทน	Mean square
df	แทน	Degrees of freedom
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
q	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน Studentize q - statistic
*	แทน	$P \leq .05$

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสามตอนคือ
 ตอนที่ 1 เป็นการเสนอคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติต่อกิจกรรม
 นิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ด้านการส่งเสริม
 คุณลักษณะความรับผิดชอบของกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการ
 ในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นรายด้านและรายข้อ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์และนิสิตต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ดังนี้

1. ทดสอบความแตกต่างทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิตรวมสี่ด้าน
2. ทดสอบความแตกต่างทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต
3. ทดสอบความแตกต่างทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
4. ทดสอบความแตกต่างทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
5. ทดสอบความแตกต่างทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์อาจารย์ที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิต ผู้วิจัยได้สรุปเชิงบรรยายไว้เป็นด้าน ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การหาคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิตสี่ด้านคือ ด้านส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตาราง 3, 4, 5, 6 และ 7

ตาราง 3 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์
ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ทักษิณกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์
ของกิจกรรมนิสิต

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา		อาจารย์ทั่วไป		กรรมการนิสิต		นิสิตทั่วไป	
	N = 25		N = 28		N = 30		N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. ส่งเสริมการมีศีลธรรม และจริยธรรม	2.880	0.927	2.786	0.833	2.767	0.626	2.996	0.847
2. ส่งเสริมให้มีความละเอียด รอบคอบระมัดระวัง ศีลธรรม	2.720	1.109	2.643	0.870	2.733	0.785	2.939	0.907
3. ส่งเสริมความสัมพันธ์ ระหว่างนิสิตด้วยกัน	3.400	0.917	3.357	0.951	3.333	0.994	2.897	1.154
4. ส่งเสริมความสัมพันธ์ ระหว่างนิสิตกับอาจารย์	2.680	1.180	2.786	0.957	3.000	0.871	2.807	0.979
5. ส่งเสริมการทำงานรวม กันเป็นหมู่คณะ	3.120	0.933	3.429	0.879	3.367	0.765	3.024	0.924
6. ส่งเสริมแรงจูงใจใฝ่ หาความรู้	2.760	1.012	2.893	0.737	3.167	0.791	2.901	0.882
7. ส่งเสริมการเรียนรู้การ สอนในหลักสูตรให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	2.840	0.800	3.071	0.900	3.000	0.983	2.925	0.978
8. ส่งเสริมให้มีส่วนร่วม ในการทำงาน	3.240	0.831	3.536	0.922	3.333	0.922	3.038	0.946

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา		อาจารย์ทั่วไป		กรรมการนิสิต		นิสิตทั่วไป	
	N = 25		N = 28		N = 30		N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
9. ส่งเสริมให้เห็นคุณค่าของ ศิลปวัฒนธรรม	2.929	0.759	3.214	0.738	2.833	0.699	2.831	0.752
10. ส่งเสริมการรักษาไว้ซึ่ง ประเพณีอันดีงาม	3.169	0.898	2.964	0.693	2.867	0.730	0.855	0.912
11. ส่งเสริมความมีน้ำใจ นักกีฬา	3.129	1.236	3.214	0.917	3.933	0.691	3.427	0.942
12. ฝึกความมีวินัยในตนเอง	2.729	1.773	2.929	1.916	3.467	0.860	3.164	0.955
13. ฝึกให้เป็นผู้เสียสละเพื่อ บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ ต่อสังคม	3.040	1.020	3.286	0.855	3.433	0.774	3.211	0.989
14. ส่งเสริมการปกครองแบบ ประชาธิปไตย	3.129	0.833	3.071	0.940	3.167	1.020	3.075	0.968
15. ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตาม ที่ดี	3.249	0.926	3.286	0.756	3.500	0.909	3.051	1.015
รวม	3.009	0.726	3.098	0.697	3.193	0.554	2.990	0.681

จากตาราง 3 แสดงว่า ทักษะของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริม
คุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกข้อ โดยมีข้อ 3 คือ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตด้วยกันเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.440$, $S = 0.917$) และข้อ 4 คือ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.680$, $S = 1.180$)

ทัศนะของอาจารย์ทั่วไปต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกข้อ โดยมีข้อ 8 คือ ส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.536$, $S = 0.922$) และข้อ 2 คือ ส่งเสริมให้มีความละเอียดรอบคอบการประพฤติปฏิบัติธรรมเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.643$, $S = 0.870$)

ทัศนะของกรรมการนิสิตต่อกิจกรรมนิสิต ด้านส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 14 ข้อ อยู่ในเกณฑ์มากเพียงข้อเดียวได้แก่ ข้อ 11 คือ ส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬาเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.933$, $S = 0.691$) และข้อ 2 คือ ส่งเสริมให้มีความละเอียดรอบคอบการประพฤติปฏิบัติธรรมเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.733$, $S = 0.785$)

ทัศนะของนิสิตทั่วไปต่อกิจกรรมนิสิต ด้านส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกข้อ โดยมีข้อ 11 คือ ส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬาเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.427$, $S = 0.942$) และข้อ 4 ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.807$, $S = 0.979$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่า ข้อ 3 คือ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตด้วยกันเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อาจารย์ทั่วไปเห็นว่าข้อ 8 คือ ส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปเห็นว่า

ข้อ 11 คือ ส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬา เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อาจารย์ที่ปรึกษาและ
 นิสิตทั่วไปเห็นว่า ข้อ 4 คือ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย
 ต่ำสุด อาจารย์ทั่วไปและกรรมการนิสิตเห็นว่า ข้อ 2 คือ ส่งเสริมให้มีความละเอียดต่อการ
 ประพฤติมีศีลธรรม เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตาราง 4 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์
 ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา N = 25		อาจารย์ทั่วไป N = 28		กรรมการนิสิต N = 30		นิสิตทั่วไป N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
	1. มหาวิทยาลัยได้กำหนด นโยบายในการดำเนินงาน กิจกรรมนิสิตชัดเจน ทุกประการ	2.880	0.971	3.036	0.692	3.167	0.913	2.949
2. คณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมนิสิตรับนโยบาย และวางแผนดำเนินงาน กิจกรรมทุกประเภทไว้ ล่วงหน้าอย่างสมบูรณ์	2.640	0.810	2.571	0.690	3.133	0.819	2.747	0.917
3. การดำเนินงานกิจกรรม นิสิตได้มีการมอบอำนาจ หน้าที่ความรับผิดชอบ แน่นอนชัดเจน	3.000	0.764	3.179	0.723	3.267	0.740	2.831	0.941

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา		อาจารย์ทั่วไป		กรรมการนิสิต		นิสิตทั่วไป	
	N = 25		N = 28		N = 30		N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
4. การดำเนินงานกิจกรรม นิสิตได้กำหนดระเบียบ ปฏิบัติไว้แน่นอนชัดเจน	3.160	0.898	3.036	0.693	3.367	0.890	2.897	0.863
5. การดำเนินงานกิจกรรม นิสิตมีการเลือกกรรมการ ที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับกิจกรรมนั้นๆ	2.920	0.862	2.786	0.630	2.900	0.712	2.812	0.948
6. คณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมนิสิตได้รับการ ส่งเสริมในด้านความรู้ ความสามารถเพื่อให้ เหมาะสมกับงาน	2.560	0.651	2.786	0.738	2.900	0.759	2.812	0.928
7. การแต่งตั้งกรรมการ ดำเนินงานกิจกรรมนิสิต เป็นไปด้วยความสมัครใจ	3.200	1.000	3.107	0.917	3.300	0.915	3.080	0.994
8. การอนุมัติโครงการและ เงินดำเนินงานกิจกรรม นิสิตเป็นไปตามขั้นตอน และรวดเร็ว	2.360	0.757	2.679	0.772	2.467	1.041	2.512	1.017

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา		อาจารย์ทั่วไป		กรรมการนิสิต		นิสิตทั่วไป	
	N = 25		N = 28		N = 30		N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
9. การดำเนินงานกิจกรรม นิสิตแต่ละครั้งได้รับความ ร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็น อย่างดี	2.400	0.770	2.536	0.693	2.467	1.000	2.671	0.954
10. ผู้บริหาร อาจารย์และ นิสิตมีความเข้าใจขั้นตอน ในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ตรงกัน	2.640	0.757	2.464	0.693	2.533	0.900	2.624	0.990
11. มีการประเมินผลการ ดำเนินงานกิจกรรมนิสิต	2.000	0.702	1.964	0.792	2.700	0.750	2.596	0.920
12. ผู้บริหารมีการติดตามผล งานของคณะกรรมการ อยู่เสมอ	2.200	0.617	2.429	0.679	2.900	0.645	2.784	0.680
13. การใช้อาคารสถานที่และ อุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นไป อย่างประหยัดและคุ้มค่า	3.000	0.913	2.750	0.701	3.000	0.922	2.934	0.939
14. การใช้จ่ายเงินงบประมาณ เป็นไปอย่างประหยัดและ คุ้มค่า	2.000	0.913	3.036	0.745	3.033	0.964	2.803	0.941

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	อาจารย์ที่ปรึกษา N = 25		อาจารย์ทั่วไป N = 28		กรรมการนิสิต N = 30		นิสิตทั่วไป N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
15. วัตถุประสงค์ที่นิสิตนำมาใช้ในการดำเนินกิจกรรม นิสิตช่วยกันเก็บรักษาอย่างดี	2.769	0.831	2.643	0.731	3.100	0.803	2.873	0.999
รวม	2.712	0.540	2.733	0.478	2.971	0.590	2.812	0.688

จากตาราง 4 แสดงว่าทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 11 ข้อ อยู่ในเกณฑ์น้อยคือ ข้อ โดยมี 7 ข้อ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต เป็นไปด้วยความสมัครใจ เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.200$, $S = 1.000$) และข้อ 11 คือ มีการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตครบทุกด้านและสม่ำเสมอ เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.080$, $S = 0.702$)

ทัศนะของอาจารย์ทั่วไปต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 11 ข้อ อยู่ในเกณฑ์น้อยคือ ข้อ โดยมี 3 ข้อ คือ การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตได้มีการมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบแน่นอนชัดเจน เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.179$, $S = 0.723$) และข้อ 11 คือ มีการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตครบทุกด้านและสม่ำเสมอ เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.964$, $S = 0.792$)

ทัศนะของกรรมการนิสิตคอกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คะแนนเฉลี่ยที่คะแนนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 12 ข้อ อยู่ในเกณฑ์น้อยสามข้อ โดยมีข้อ 4 คือ การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตได้กำหนดระเบียบไว้แน่นอนชัดเจนเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.367$, $S = 0.890$) และข้อ 8 คือ การอนุมัติโครงการและเงินดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปตามขั้นตอนและรวดเร็ว ข้อ 9 คือ การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตแต่ละครั้งได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี ทั้งสองข้อมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.467$, $S = 1.041$ และ 1.008)

ทัศนะของนิสิตทั่วไปต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 14 ข้อ อยู่ในเกณฑ์น้อยหนึ่งข้อ โดยมีข้อ 7 คือ การแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปด้วยความสมัครใจเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.080$, $S = 0.994$) และข้อ 8 คือ การอนุมัติโครงการและเงินดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปตามขั้นตอนและรวดเร็วเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.512$, $S = 1.017$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตทั่วไปเห็นว่า ข้อ 7 คือ การแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปด้วยความสมัครใจเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อาจารย์ทั่วไปเห็นว่าข้อ 3 คือ การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตได้มีการมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบแน่นอนชัดเจนเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด กรรมการนิสิตเห็นว่าข้อ 4 คือ การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตได้กำหนดระเบียบไว้แน่นอนชัดเจนเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ทั่วไปเห็นว่าข้อ 11 คือ มีการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตครบทุกด้านและสม่ำเสมอ เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด กรรมการนิสิตเห็นว่าข้อ 6 การอนุมัติโครงการและเงินดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปตามขั้นตอนและรวดเร็ว ข้อ 9 การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตแต่ละครั้งได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดีทั้งสองข้อมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดและนิสิตทั่วไปเห็นว่าข้อ 8 คือ การอนุมัติโครงการและเงินดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปตามขั้นตอนและรวดเร็ว เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์
ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงาน
กิจกรรมนิสิต

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา		อาจารย์ทั่วไป		กรรมการนิสิต		นิสิตทั่วไป	
	N = 25		N = 28		N = 30		N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. ต้องการให้มหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายในการ ดำเนินกิจกรรมนิสิตให้ ชัดเจน	4.400	0.646	4.429	0.634	3.867	0.973	3.812	0.987
2. ต้องการให้มหาวิทยาลัย ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอขยายการดำเนินงาน กิจกรรมนิสิตให้อาจารย์ และนิสิตทราบและเข้าใจ ตรงกัน	4.360	0.757	4.464	0.576	4.167	0.792	3.855	0.938
3. ต้องการให้มีการแบ่ง ส่วนงานกำหนดหน้าที่ รับผิดชอบให้ชัดเจน	4.320	0.627	4.429	0.573	4.067	0.785	3.845	0.941
4. ต้องการให้มีการออก ระเบียบการปฏิบัติงาน ของชมรมต่าง ๆ ให้ ชัดเจนง่ายแก่การปฏิบัติ	4.360	0.569	4.357	0.780	4.033	0.890	3.779	1.002

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา N = 25		อาจารย์ทั่วไป N = 28		กรรมการนิสิต N = 30		นิสิตทั่วไป N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
5. ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือกิจกรรมอย่างใกล้ชิด	4.280	0.678	4.214	0.957	4.133	0.008	3.700	0.978
6. ต้องการให้นิสิตดำเนินกิจกรรมนิสิตกันเองโดยอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เกี่ยวข้อง	2.560	1.121	2.357	1.026	2.533	1.106	2.967	1.039
7. ต้องการให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตามความต้องการของกรรมการชมรม	3.800	0.866	3.893	0.956	3.700	0.988	3.446	0.973
8. ต้องการให้กรรมการบริหารกิจกรรมนิสิตมีความรู้ความสามารถในกิจกรรมนั้น	4.200	0.646	4.393	0.685	4.100	0.803	3.864	0.959
9. ต้องการให้มีการพัฒนาบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานกิจกรรมบางเป็นครั้งคราว	4.040	0.676	4.429	0.573	3.767	0.817	3.610	1.002

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา N = 25		อาจารย์ทั่วไป N = 28		กรรมการนิสิต N = 30		นิสิตทั่วไป N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
10. ต้องการให้สมาชิกของมหาวิทยาลัยเข้าใจระเบียบปฏิบัติของงานกิจกรรมนิสิต	4.000	0.707	4.357	0.679	4.133	0.860	3.789	0.915
11. ต้องการให้สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างสมาชิกของมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน	4.280	0.614	4.321	0.548	4.233	0.817	3.817	0.951
12. ต้องการให้ชมรมต่าง ๆ เสนอผลการปฏิบัติกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	4.120	0.600	4.607	0.497	4.167	0.874	3.775	0.904
13. ต้องการให้มีหลักการในการจัดสรรงบประมาณกิจกรรมนิสิตที่ชัดเจน	4.360	0.638	4.714	0.535	4.367	0.765	3.901	0.964
14. ต้องการให้มีเงินในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมากกว่าเท่าที่เป็นอยู่โดยเพิ่มค่าบำรุงกิจกรรมนิสิต	3.600	1.155	3.643	1.224	3.267	1.143	2.855	1.264

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา		อาจารย์ทั่วไป		กรรมการนิสิต		นิสิตทั่วไป	
	N = 25		N = 28		N = 30		N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
15. ต้องการใหม่หาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวก การเงินรายได้บางส่วน มาสนับสนุนกิจกรรมนิสิต	4.240	0.879	4.393	0.685	4.033	0.809	3.770	1.018
รวม	4.061	0.418	4.200	0.388	3.904	0.496	3.639	0.652

จากตาราง 5 แสดงว่าทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คะแนนเฉลี่ยทัศนคติอยู่ในเกณฑ์มาก 14 ข้อ อยู่ในเกณฑ์ปานกลางหนึ่งข้อ โดยมีข้อ 1 คือ ต้องการใหม่หาวิทยาลัยกำหนดนโยบายในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตให้ชัดเจนเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.400$, $S = 0.646$) และข้อ 6 คือ ต้องการให้นิสิตดำเนินงานกิจกรรมนิสิตกันเองโดยอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ต้องเกี่ยวข้องเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.560$, $S = 1.121$)

ทัศนคติของอาจารย์ทั่วไปต่อกิจกรรมนิสิตด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคะแนนเฉลี่ยทัศนคติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดสองข้อ อยู่ในเกณฑ์มาก 12 ข้อและอยู่ในเกณฑ์น้อยหนึ่งข้อ โดยมีข้อ 13 คือ ต้องการใหม่หลักการในการจัดสรรงบประมาณกิจกรรมนิสิตที่ชัดเจนเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.714$, $S = 0.353$) และข้อ 6 คือ ต้องการให้นิสิตดำเนินงานกิจกรรมนิสิตกันเองโดยอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ต้องเกี่ยวข้องเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.357$, $S = 1.026$)

ทัศนะของกรรมการนิสิตต่องิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคะแนนเฉลี่ยทัศนะอยู่ในเกณฑ์มาก 14 ข้อและอยู่ในเกณฑ์น้อยหนึ่งข้อ โดยมีข้อ 13 คือ ต้องการให้มีหลักการในการจัดสรรงบประมาณกิจกรรมนิสิตที่ชัดเจนเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.367$, $S = 0.765$) และข้อ 6 คือ ต้องการให้นิสิตดำเนินงานกิจกรรมนิสิตกันเองโดยอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เกี่ยวข้องเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.533$, $S = 1.106$)

ทัศนะของนิสิตทั่วไปต่องิจกรรมนิสิตด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คะแนนเฉลี่ยทัศนะอยู่ในเกณฑ์มาก 13 ข้อ อยู่ในเกณฑ์ปานกลางสองข้อ โดยมีข้อ 13 คือ ต้องการให้มีหลักการในการจัดสรรงบประมาณกิจกรรมนิสิตที่ชัดเจนเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.901$, $S = 0.964$) และข้อ 14 คือ ต้องการให้มีเงินในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมากกว่าเท่าที่เป็นอยู่ โดยเพิ่มค่าบำรุงกิจกรรมนิสิตเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.855$, $S = 1.264$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าข้อ 1 คือ ต้องการให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตให้ชัดเจนเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปเห็นว่าข้อ 13 คือ ต้องการให้มีหลักการในการจัดสรรงบประมาณกิจกรรมนิสิตที่ชัดเจนเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไปและกรรมการนิสิต เห็นว่าข้อ 6 คือ ต้องการให้นิสิตดำเนินงานกิจกรรมนิสิตกันเองโดยอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เกี่ยวข้องเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดและนิสิตทั่วไปเห็นว่า ข้อ 14 คือ ต้องการให้มีเงินในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมากกว่าเท่าที่เป็นอยู่โดยเพิ่มค่าบำรุงกิจกรรมนิสิตเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.855$, $S = 1.264$)

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์
ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา		อาจารย์ทั่วไป		กรรมการนิสิต		นิสิตทั่วไป	
	N = 25		N = 28		N = 30		N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. การดำเนินกิจกรรมนิสิต ส่วนใหญ่ไม่ได้มีการ วางแผนล่วงหน้าเท่า ที่ควร	3.800	0.913	4.036	0.999	3.267	0.828	3.446	0.876
2. การวางแผนดำเนินงาน กิจกรรมนิสิตบาง ประเภทไม่ได้กำหนด ระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน	3.560	0.768	4.036	0.793	3.267	0.868	3.465	0.919
3. มหาวิทยาลัยเน้น วิชาการในห้องมาก เกินไป ทำให้ไม่มี เวลาดำเนินงาน กิจกรรมนิสิต	3.360	0.995	3.321	0.819	3.000	1.174	3.132	1.051
4. มหาวิทยาลัยได้วาง นโยบายที่จะเน้นความ เป็นเลิศทางกีฬา จึง ทำให้กิจกรรมด้านอื่น ๆ ค่อยไป	3.440	1.083	3.214	0.876	3.567	1.006	3.563	1.082

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา N = 25		อาจารย์ทั่วไป N = 28		กรรมการนิสิต N = 30		นิสิตทั่วไป N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
5. ระเบียบปฏิบัติส่วนมาก ขั้นตอนสลับซับซ้อน ทำให้เกิดความล่าช้าใน การอนุมัติเบิกจ่ายเงิน	3.680	0.852	3.607	0.917	3.867	0.900	3.643	1.021
6. อาจารย์ นิสิต และ เจ้าหน้าที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ของกับงานกิจกรรม นิสิตส่วนมากไม่มี ประสบการณ์ในการ ดำเนินงาน	3.160	0.943	3.250	0.799	3.267	0.868	3.268	0.905
7. ขาดอาจารย์ที่ปรึกษาที่ มีความรู้ความเข้าใจ ในกิจกรรมนิสิต โดยเฉพาะ	3.280	0.980	3.571	0.879	3.167	0.986	3.371	0.916
8. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้ รับการแต่งตั้งตาม ความประสงค์ของ กรรมการชมรม	2.800	0.957	2.786	1.134	2.868	1.137	3.188	0.859

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ที่ปรึกษา N = 25		อาจารย์ทั่วไป N = 28		กรรมการนิสิต N = 30		นิสิตทั่วไป N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
9. นิสิตส่วนมากไม่เห็น ความสำคัญของการ ดำเนินงานกิจกรรม นิสิต	3.520	0.672	3.429	1.103	3.533	0.973	3.502	1.123
10. นิสิตส่วนมากไม่ให้ ความร่วมมือเพราะ ไม่มีเวลา	3.200	1.000	3.250	0.844	3.333	1.028	3.338	0.951
11. อาจารย์ส่วนมากไม่ เห็นคุณค่าจึงไม่ สนับสนุนกิจกรรมนิสิต	3.440	0.917	3.536	1.195	3.400	1.037	3.352	1.020
12. ผู้บริหารไม่เห็นความ สำคัญของกิจกรรมนิสิต จึงให้การสนับสนุนน้อย เกินไป	3.400	1.041	3.643	1.026	3.200	1.064	3.568	0.942
13. ขาดการประสานงาน ที่ดีทำให้เกิดปัญหาใน การดำเนินงาน กิจกรรมนิสิต	4.000	0.764	4.036	0.838	3.700	0.915	3.714	0.900

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อคำถาม	อาจารย์ที่ปรึกษา N = 25		อาจารย์ทั่วไป N = 28		กรรมการนิสิต N = 30		นิสิตทั่วไป N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
14. ขาดการรายงาน ประเมินผลและติดตาม ผลการดำเนินงาน กิจกรรมนิสิตที่ดี	3.960	0.676	4.179	0.863	3.867	0.819	3.643	0.677
15. เงินค่าบำรุงกีฬาและ กิจกรรมนิสิตที่เก็บอยู่ ในปัจจุบันนั้นน้อยเกินไป ทำให้กิจกรรมบาง ประเภทไม่บรรลุ วัตถุประสงค์	3.200	1.225	3.643	0.760	2.700	1.291	3.047	1.235
รวม	3.453	0.529	3.569	0.486	3.333	0.466	3.422	0.602

จากตาราง 6 แสดงว่าทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษาคงกิจกรรมนิสิต คำนึงหากการ
ดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
คะแนนเฉลี่ยที่คะแนนอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด อยู่ในเกณฑ์ปานกลางล้นข้อ โดยมีข้อ 13 คือ ขาดการ
ประสานงานที่ดีทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X} = 4.000$, $S = 0.764$) และข้อ 6 คือ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้รับการแต่งตั้งตามความ
ประสงค์ของกรรมการชมรมเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.800$, $S = 0.957$)

ทัศนะของอาจารย์ทั่วไปต่อกิจกรรมนิสิตค่านับปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะอยู่ในเกณฑ์มากแปดข้อ อยู่ในเกณฑ์ปานกลางเจ็ดข้อ โดยมีข้อ 14 คือ ขาดการรายงาน ประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตที่ถือเป็นข้อที่มีคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.179$, $S = 0.819$) และข้อ 6 คือ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้รับการแต่งตั้งตามความประสงค์ของกรรมการชมรมเป็นข้อที่มีคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 2.796$, $S = 1.134$)

ทัศนะของกรรมการนิสิตต่อกิจกรรมนิสิต ค่านับปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 11 ข้อ โดยมีข้อ 5 คือ ระเบียบปฏิบัติส่วนมากมีขั้นตอนสลับซับซ้อน ทำให้เกิดความล่าช้าในการอนุมัติเบิกจ่ายเงินและข้อ 14 คือ ขาดการรายงาน ประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตที่ถือเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.867$, $S = 0.900$ และ 0.819) และข้อ 15 คือ เงินค่าบำรุงกีฬาและกิจกรรมนิสิตที่เก็บอยู่ในปัจจุบันนั้นน้อยเกินไปทำให้กิจกรรมนิสิตบางประเภทไม่บรรลุวัตถุประสงค์เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.700$, $S = 1.291$)

ทัศนะของนิสิตทั่วไปต่อกิจกรรมนิสิต ค่านับปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยส่วนรวมคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด อยู่ในเกณฑ์ปานกลางสิบข้อ โดยมีข้อ 13 คือ ขาดการประสานงานที่ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.714$, $S = 0.900$) และข้อ 15 คือ เงินค่าบำรุงกีฬาและกิจกรรมนิสิตที่เก็บอยู่ในปัจจุบันนั้นน้อยเกินไป ทำให้กิจกรรมนิสิตบางประเภทไม่บรรลุวัตถุประสงค์เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.074$, $S = 1.235$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตทั่วไปเห็นว่า ข้อ 13 คือ ขาดการประสานงานที่ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อาจารย์ทั่วไปและกรรมการนิสิตเห็นว่าข้อ 14 คือ ขาดการรายงาน ประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตที่ เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดและกรรมการนิสิตยังเห็นว่าข้อ 5 คือ

ระเบียบปฏิบัติส่วนมากมีขั้นตอนสลับซับซ้อนทำให้เกิดความล่าช้าในการอนุมัติเบิกจ่ายเงินเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอีกข้อหนึ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ทั่วไปเห็นว่าข้อ 8 คือ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้รับการแต่งตั้งตามความประสงค์ของกรรมการชมรมเป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปเห็นว่าข้อ 15 คือ เงินค่าบำรุงกีฬาและกิจการนิสิตที่เก็บอยู่ในปัจจุบันนั้นน้อยเกินไปทำให้กิจกรรมบางประเภทไม่บรรลุวัตถุประสงค์เป็นข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายค่านและรวมค่านของทัศนคติของคณาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป คอกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพุดศึกษา

กิจการนิสิต	อาจารย์ที่ปรึกษา		อาจารย์ทั่วไป		กรรมการนิสิต		นิสิตทั่วไป	
	N = 25		N = 28		N = 30		N = 330	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ค่านการส่งเสริมคุณลักษณะ ความวัตถุประสงค์ของ กิจการนิสิต	3.000	0.726	3.098	0.697	3.193	0.554	2.990	0.681
ค่านการดำเนินงาน กิจการนิสิต	2.712	0.540	2.733	0.478	2.971	0.508	2.811	0.682
ค่านความต้องการในการ ดำเนินงานกิจการนิสิต	4.061	0.418	4.200	0.388	3.904	0.496	3.639	0.652
ค่านปัญหาในการดำเนินงาน กิจการนิสิต	3.453	0.520	3.569	0.486	3.333	0.466	3.422	0.602
รวม	3.307	1.524	3.400	0.634	3.350	0.379	3.216	0.388

จากตาราง 7 แสดงว่าทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไปต่อกิจกรรมนิสิต คำนการส่งเสริมคุณลักษณะความวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรม นิสิตคำนการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรม นิสิตคำนความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก

ทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต คำนปัญหาใน การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง อาจารย์ทั่วไปเห็นว่ากรดำเนินงาน กิจกรรมนิสิตมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก

ทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต รวมสี่ค่านมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและ นิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา

ตาราง 6 ทดสอบความแตกต่างของทัศนคติอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและ นิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิตรวมสี่ค่าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.3752	3	0.4584	2.5426
ภายในกลุ่ม	73.5585	409	0.1803	
รวม	74.9337	412		

$P > .05$

จากตาราง 8 แสดงว่าทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา รวมถึงกันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 ทดสอบความแตกต่างของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.3564	3	0.4521	.9883
ภายในกลุ่ม	187.1115	409	0.4575	
รวม	188.4679	412		

$P > .05$

จากตาราง 9 แสดงว่าทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ทดสอบความแตกต่างของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.1828	3	0.3943	.9211
ภายในกลุ่ม	174.6486	409	0.4281	
รวม	175.8314	412		

$P > .05$

จากตาราง 10 แสดงว่าทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ทดสอบความแตกต่างของทัศนะอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	12.5487	3	4.1829	10.6353*
ภายในกลุ่ม	160.8592	409	0.3933	
รวม	173.4080	412		

$$P < .05$$

จากตาราง 11 แสดงว่าทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้ q - statistic ทดสอบคะแนนเฉลี่ย ผลของการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยดังปรากฏในตาราง 12

ตาราง 12 ทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของคณาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic

กลุ่มตัวอย่าง		นิสิตทั่วไป	กรรมการนิสิต	อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ทั่วไป
	\bar{x}	3.639	3.904	4.061	4.200
นิสิตทั่วไป	3.639	-	0.265	0.422*	0.561*
กรรมการนิสิต	3.904		-	0.157	0.296
อาจารย์ที่ปรึกษา	4.061			-	0.139
อาจารย์ทั่วไป	4.200				-
	r		2	3	4
	$\sqrt{MS_{error} / \tilde{q}_{.95}(r, 413)}$		2.77	3.31	3.63

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของคณาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต พบว่าทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตทั่วไป อาจารย์ทั่วไปกับนิสิตทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษากับอาจารย์ทั่วไป อาจารย์ที่ปรึกษากับกรรมการนิสิตและกรรมการนิสิตกับนิสิตทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 ทดสอบความแตกต่างของทัศนะของคณาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต ด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.8522	3	0.2841	.8480
ภายในกลุ่ม	137.0072	409	0.3350	
	137.8594	412		

$$P > .05$$

จากตาราง 13 แสดงว่าทัศนะของคณาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 การสัมภาษณ์อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในกิจกรรมนิสิต

ผลการสัมภาษณ์อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในกิจกรรมนิสิตนั้น อาจารย์ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกีฬา ฝ่ายละหนึ่งคนรวมสี่คน กับนิสิตที่เป็นประธานชมรมและกรรมการชมรมในงานกิจกรรมนิสิตทั้งสิ้นฝ่ายละ 20 คน รวมเป็น 24 คน ผู้วิจัยได้สรุปเชิงบรรยายไว้เป็นค่านต่าง ๆ ดังนี้

1. อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิตทั้งสิ้นกลุ่มโดยส่วนรวมมีความเห็นว่า การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตในปัจจุบันส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตตามที่บวงกำหนดไว้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในกิจกรรมนิสิตฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ มีความเห็นว่า

กิจกรรมนิตินิติสงเสริมกับคณะกรรมการวิฤตประสงคของกิจกรรมนิตินิติอยู่ในเขตตนอย

2. อาจารย์และนิตินิติที่มีประสภการตรงในงานกิจกรรมนิตินิติหังสี่กลุ่มโดยส่วนรวมมีความเห็นว่าการค้ำเนางานกิจกรรมนิตินิติในปัจจุบันอยู่ในเขตปานกลาง แตอาจารย์และนิตินิติที่มีประสภการตรงในงานกิจกรรมนิตินิติฝ่ายวิธาการเห็นว่า การค้ำเนางานกิจกรรมนิตินิติอยู่ในเขตตนอย

3. อาจารย์และนิตินิติที่มีประสภการตรงในงานกิจกรรมนิตินิติหังสี่กลุ่มโดยส่วนรวมมีความเห็นว่า การค้ำเนางานกิจกรรมนิตินิติ ค้ำความตองการในการค้ำเนางาน มีความตองการอยู่ในเขตมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์และนิตินิติที่มีประสภการตรงในงานกิจกรรมนิตินิติ มีความตองการอยู่ในเขตมากค่อนขางสูง

4. อาจารย์และนิตินิติที่มีประสภการตรงในงานกิจกรรมนิตินิติหังสี่กลุ่มโดยส่วนรวมมีความเห็นว่า การค้ำเนางานกิจกรรมนิตินิติมีได้หาอยู่ในเขตมาก อาจารย์และนิตินิติที่มีประสภการตรงในงานกิจกรรมนิตินิติฝ่ายวิธาการมีความเห็นว่ามีได้หาอยู่ในเขตมากค่อนขางสูง แตอาจารย์และนิตินิติที่มีประสภการตรงในงานกิจกรรมนิตินิติฝ่ายศิลปวัฒนธรรมมีความเห็นว่ามีได้หาอยู่ในเขตปานกลาง

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิต และนิสิตทั่วไป ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ปีการศึกษา 2528 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไปและกรรมการนิสิต ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ส่วนนิสิตทั่วไปใช้วิธีสุ่มแบบมีระบบ (Systematic random sampling) การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของ เฮนเดล (สมบุญ สิทพงษ์ 2523 : 200 - 201 อ้างอิงจาก AERA Mini Presentation, Darwin Hendel, April, 1977: ไม่มีเลขหน้า) ได้อาจารย์ที่ปรึกษา 30 คน อาจารย์ทั่วไป 30 คน กรรมการนิสิต 30 คนและนิสิตทั่วไป 372 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 462 คน แบบสอบถามที่ได้รับคืนและสมบูรณ์ 413 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.40

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้แก่

1. แบบสอบถามที่สะท้อนต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต
พลศึกษา รวมสี่ด้าน ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็นสองคอนคือ
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่สะท้อนต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตพลศึกษา แบบมาตราส่วนประมาณค่า
2. แบบสัมภาษณ์อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในกิจกรรมนิสิต จำนวน 24 คน
เพื่อนำผลการสัมภาษณ์ประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ทหะแผนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้านและรายข้อที่สะท้อนต่อกิจกรรมนิสิต
ของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตพลศึกษา โดยใช้เครื่องคำนวณกลโปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส
2. ทดสอบความแตกต่างที่สะท้อนต่อกิจกรรมนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป
กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยใช้
 F - test และ q - statistic รวมสี่ด้าน และเป็นรายด้านคือ ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะ
ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการ
ดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพณิชยการ ดังนี้

1. ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิตแต่ละด้านคือ

1.1 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป เห็นว่า กิจกรรมนิสิตได้ส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยทัศนะสูงสุดของอาจารย์ที่ปรึกษาได้แก่ การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตด้วยกัน ของอาจารย์ทั่วไปได้แก่ การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการทำงาน ของกรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปได้แก่ ส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬา ส่วนข้อที่มีคะแนนทัศนะต่ำสุดของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตทั่วไปได้แก่ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ ของอาจารย์ทั่วไป และกรรมการนิสิตได้แก่ ส่งเสริมให้มีความละเอียดต่อการประพฤติผิดศีลธรรม

1.2 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป เห็นด้วยว่า การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตอยู่ในเกณฑ์ปานกลางและข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยทัศนะสูงสุดของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตทั่วไปได้แก่ การแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปด้วยความสมัครใจ ของอาจารย์ทั่วไปได้แก่ การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตได้มีการมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ แนวนอนซีกเงินและกรรมการนิสิตได้แก่ การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตได้กำหนดระเบียบวินัย แนวนอนซีกเงิน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยทัศนะต่ำสุดของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ทั่วไปได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตครบทุกด้านและสม่ำเสมอ ของกรรมการนิสิตได้แก่ การอนุมัติโครงการ และการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปตามขั้นตอนและรวดเร็ว การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตแต่ละด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดีและของนิสิตทั่วไปได้แก่ การอนุมัติโครงการและเงินดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเป็นไปตามขั้นตอนและรวดเร็ว

1.3 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป เห็นว่า มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มากและมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยทัศนะสูงสุดของอาจารย์ที่ปรึกษาได้แก่

ต้องการให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตให้ชัดเจน ของอาจารย์
ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปได้แก่ ต้องการให้มีหลักการในการจัดสรรงบประมาณ
กิจกรรมนิสิตที่ชัดเจน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนต่ำสุดของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไปและ
กรรมการนิสิต ได้แก่ ต้องการให้นิสิตดำเนินงานกิจกรรมนิสิตกันเองโดยอาจารย์ที่ปรึกษาไม่
เกี่ยวข้องและของนิสิตทั่วไปได้แก่ ต้องการให้มีเงินในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมากกว่า
เท่าที่เป็นอยู่โดยเพิ่มค่าบำรุงกิจกรรมนิสิต

1.4 อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปเห็นว่า การดำเนิน
กิจกรรมนิสิตมีอยู่หาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนอาจารย์ทั่วไป เห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรม
นิสิตมีอยู่หาอยู่ในเกณฑ์มาลและข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนต่ำสุดของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตทั่วไป
ได้แก่ ขาดการประสานงานที่ดีทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ของอาจารย์
ทั่วไปและกรรมการนิสิตได้แก่ ขาดการรายงาน ประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน
กิจกรรมนิสิตที่ดีและของกรรมการนิสิตได้แก่ ระเบียบปฏิบัติส่วนมากมีขั้นตอนสลับซับซ้อน ทำให้
เกิดความล่าช้าในการอนุมัติเบิกจ่ายเงิน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนต่ำสุดของอาจารย์ที่ปรึกษา
และอาจารย์ทั่วไปได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้รับการแต่งตั้งตามความประสงค์ของกรรมการ
ชมรม ของกรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปได้แก่ เงินค่าบำรุงกีฬาและกิจกรรมนิสิตที่เก็บอยู่ใน
ปัจจุบันนี้น้อยเกินไปทำให้กิจกรรมบางประเภทไม่บรรลุวัตถุประสงค์

2. ผลการทดสอบความแตกต่างที่คะแนนของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการ
นิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ผลการ
ทดสอบพบว่า ที่คะแนนของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อ
กิจกรรมนิสิตรวมสี่ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทดสอบและคำนวณพบว่า
ที่คะแนนต่อกิจกรรมนิสิตด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นอีกสามด้านคือ ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์
ของกิจกรรมนิสิต การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและคำนวณปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

1. การที่อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป มีความเห็นร่วมกันว่า กิจกรรมนิสิตที่ส่งเสริมคุณลักษณะความวิถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตปานกลางและจากที่ได้สัมภาษณ์เพิ่มเติมอาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิตก็มีความเห็นว่า กิจกรรมนิสิตที่ส่งเสริมคุณลักษณะความวิถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งถือว่ายังไม่บรรลุวิถุประสงค์ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ จัดข้อและให้สถาบันการศึกษาที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยทุกแห่งถือปฏิบัติ (ทบวงมหาวิทยาลัย 2521 : 3 - 12) นอกจากค่านักศึกษากิจกรรมนิสิตเห็นว่ากิจกรรมนิสิตที่ส่งเสริมให้ผู้นำนักศึกษามาก อาจเป็นเพราะกิจกรรมนิสิตส่วนใหญ่เน้นเฉพาะกิจกรรมค่านักศึกษาและได้รับเงินสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ค่านักศึกษามากกว่ากิจกรรมด้านอื่น ๆ เช่น กิจกรรมด้านวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและค่านักศึกษาเพื่อประโยชน์ ซึ่งได้รับการสนับสนุนน้อย จึงทำให้เห็นว่ากิจกรรมนิสิตโดยส่วนรวมทั้งสี่ด้านบรรลุวิถุประสงค์เพียงปานกลาง ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของกิจกรรมนิสิตที่ตั้งไว้

2. การที่อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตว่า ปานกลาง และจากที่ได้สัมภาษณ์เพิ่มเติมอาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิต มีความเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งถือว่าพอใช้ได้ เพราะการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยยังอยู่ในระยะเริ่มต้นเท่านั้น (ทองเวียน 2525 : 23) สำหรับรูปแบบและระเบียบปฏิบัติในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตก็ยึดระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ตลอดจนระเบียบการอนุมัติสั่งจ่ายเงินของกระทรวงการคลัง ซึ่งจะต้องมีขั้นตอนในการปฏิบัติมาก หรืออาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปไม่สนใจในระเบียบปฏิบัติ นโยบายในการดำเนินกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัย หรืออาจเข้าใจแต่ไม่ยอมทำปฏิบัติเพราะมีขั้นตอนมาก จึงทำให้มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเพียงปานกลาง

3. การที่อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปมีความเห็นร่วมกันว่า ต้องการให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย การแบ่งสายงานมอบหมายหน้าที่และจัดสรร

งบประมาณในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตที่แน่นอนชัดเจนอยู่ในเกณฑ์มาก สำหรับการจัดสรร
 งบประมาณกิจกรรมนิสิต มีความต้องการให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนแน่นอนอยู่ในเกณฑ์มาก
 ที่สุดและอาจารย์ทั่วไปกับกรรมการนิสิตต้องการให้นิสิตดำเนินงานกิจกรรมนิสิตกันเองโดยอาจารย์
 ที่ปรึกษาไม่เกี่ยวข้องอยู่ในเกณฑ์น้อยและจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมอาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์
 ครึ่งในงานกิจกรรมนิสิต ก็มีความเห็นว่ามีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ซึ่งแสดงว่ามหาวิทยาลัย
 ยังไม่มีนโยบาย การแบ่งสายงานมอบหมายหน้าที่และการจัดสรรงบประมาณที่แน่นอนชัดเจน หรือ
 อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยไม่ได้ชี้แจงนโยบาย ระเบียบปฏิบัติในการบริหารกิจกรรมนิสิตให้บุคคล
 ทั้งสี่กลุ่มทราบและเข้าใจพร้อมกันหรือบุคคลทั้งสี่กลุ่มทราบและเข้าใจตรงกันแต่ไม่ลงรอยปฏิบัติตาม
 เพราะมีระเบียบปฏิบัติละเอียดซับซ้อนมาก ต้องการเร็วโดยไม่คำนึงถึงระเบียบหรือปฏิบัติตามระเบียบ
 แต่ปฏิบัติไม่ชำนาญ จึงทำให้บุคคลทั้งสี่กลุ่มมองเห็นว่า มีความต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินงาน
 กิจกรรมนิสิตอยู่ในเกณฑ์มาก

4. การที่อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป มีความเห็นว่าการ
 การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมีปัญหาปานกลาง ถือว่าเป็นธรรมดาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
 สำหรับประเทศไทย ซึ่งถือว่าเพิ่งเริ่มต้นและยังยึดระบบราชการ (ทองเวียน อมรชุกด์ 2525 :
 76) แต่การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตขาดการประเมินผล การติดตามผล การรายงานและการ
 ประสานงานที่ดี มีปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหน่วยงานต่าง ๆ
 ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดขอบข่ายและจำแนกหน้าที่ให้ชัดเจน ขาดการ
 ประสานงานที่ดี ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน ลึกประการหนึ่งมหาวิทยาลัย
 ใ้กำหนดขอบข่ายและจำแนกหน้าที่แน่นอนชัดเจน แต่ปฏิบัติในศึกษาได้เข้าใจ จึงเกิดปัญหาในการ
 ปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอน จึงทำให้บุคคลทั้งสี่กลุ่มมองเห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมีปัญหา
 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

5. ผลการทดสอบหาค่าของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิต
 ทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา พบว่าแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงถ้านับเฉลี่ยคือ ด้านความต้องการในการดำเนินงาน

กิจกรรมนิสิต ส่วนด้านอื่น ๆ ลึกสามก้านได้แก่ ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและคำบัญชาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ไม่แตกต่างกัน เพื่อทดสอบเป็นรายคู่แล้วพบว่า นิสิตทั่วไปมีทัศนะต่อกิจกรรมนิสิตด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตแตกต่างกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ทั่วไป อาจเป็นเพราะนิสิตทั่วไปไม่สนใจในกิจกรรมนิสิตและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตน้อย ไม่เลื่อมใสและรับรู้อะไรเป็นปฏิบัติและนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ทั่วไป มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนิสิตมากซึ่งต้องทราบนโยบาย ระเบียบปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนิสิตอยู่ตลอดเวลา จึงทราบกระบวนการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตดี

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง ทัศนะของอาจารย์และนิสิตต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ผู้วิจัยได้เสนอแนะแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตทุกกลุ่มเห็นว่า ส่งเสริมเพียงปานกลาง นอกจากกิจกรรมกีฬาซึ่งปฏิบัติมากแล้ว ผู้วิจัยจึง เสนอให้มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมกิจกรรมด้านอื่นอีกสามด้านคือ ด้านวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและด้านบำเพ็ญประโยชน์ โดยถือว่ากิจกรรมนิสิตทุกด้านมีความสำคัญในการส่งเสริมคุณลักษณะของนิสิตเท่าเทียมกันและกิจกรรมนิสิตด้านกีฬาควรจัดกีฬาเพื่อส่งเสริมพลานามัยและพัฒนาบุคลิกภาพ มีใจเพื่อการแข่งขันเพียงอย่างเดียว
2. ด้านการดำเนินงาน ทุกกลุ่มเห็นด้วยกับการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตว่า อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง การดำเนินงานค่านโยบาย วัตถุประสงค์ ระเบียบปฏิบัติประเมินผลและติดตามผลทุกกลุ่มเห็นว่ายังดำเนินการน้อย ผู้วิจัยจึง เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดสัมมนาชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนิสิตเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ ในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตให้มีความเข้าใจตรงกัน เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติ เหมือนกันและจัดส่งบุคลากรไปศึกษาดูงานกิจกรรมนิสิตในสถาบันอื่นในต่าง ๆ บางเป็นครั้งคราว สำหรับการจัดรูปแบบการบริหารกิจกรรมนิสิตนั้น

ผู้วิจัยเสนอให้นำหลักการบริหารของ ดูเทอร์ กูติก เจ็ดขั้นตอนมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา เพราะเป็นหลักการบริหารที่มีกระบวนการครบตามระเบียบการบริหาร ซึ่งเริ่มตั้งแต่การวางแผนงาน การจัดองค์กร การพัฒนาบุคลากร การประสานงาน การประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดงบประมาณ และการวินิจฉัยสั่งการ

3. ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ทุกกลุ่มมีความเห็นว่า ต้องการให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย การแบ่งสายงาน การบริหารงานบุคคลและการจัดงบประมาณกิจกรรมนิสิตให้แน่นอนชัดเจนมาก ผู้วิจัยจึงเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดการดำเนินกิจกรรมนิสิตแบบการพัฒนา นิสิตเพื่อให้ นิสิตได้พัฒนาตนเองให้เกิดความเจริญสูงสุดและสามารถรับผิดชอบต่อสังคมคือ รับผิดชอบต่อทุกคนเพื่อประโยชน์แก่สังคมอย่างแท้จริง (ทองเรือน อมรัชกุล 2525 : 23) สำหรับด้านการจัดสรรงบประมาณ ผู้วิจัยเสนอให้จัดทำงบประมาณแบบแผนงานโครงการ (Planning Programming and Budgeting System) ซึ่งเน้นในเรื่อง การจัดทำแผน จัดทำโครงการและการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ทางสถิติเพื่อปรับปรุงระบบวางแผน การปรับปรุงแผน การติดตามผลงานและการประเมินผลงาน รวมทั้งต้องมีการปรับปรุงระบบข้อมูลและมีระบบบัญชีที่คล้าย (กระทรวงศึกษาธิการ 2526 : 299 - 300)

4. ด้านปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ทุกกลุ่มเห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมีปัญหาปานกลาง ซึ่งได้แก่ ระเบียบปฏิบัติ การรายงาน การประเมินผลและการติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ผู้วิจัยจึงเสนอให้มหาวิทยาลัยได้เน้นในการประเมินผลและติดตามผล โดยนำรูปแบบการประเมินผลกิจกรรมนิสิตแบบชิป (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมินผลสี่ประเภทได้แก่ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินผลตัวป้อน (Input Evaluation) การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิตภัณฑ์ (Product Evaluation) (ทองเรือน อมรัชกุล 2525 : 103) มาประยุกต์ใช้กับการประเมินผลกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา สำหรับระเบียบปฏิบัติ การรายงานและการติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ผู้วิจัยเสนอให้

ผู้บริหารระดับสูงชี้แจงขั้นตอนระเบียบปฏิบัติในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ เข้าใจตรงกันและถือปฏิบัติ ติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความถี่ความชอบและให้ความสำคัญต่องานกิจกรรมนิสิตเท่าเทียมกับงานฝ่ายอื่น ๆ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ผลงานให้สมาชิกของมหาวิทยาลัยทราบ

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยขอเสนอว่าควรวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยเพิ่มตัวแปร คือ ผู้บริหาร อาจารย์ ข้าราชการสาย ก และ ข ศิษย์เก่า ภูมิหลังและหลักสูตรที่นิตศึกษา เพราะผู้บริหารและข้าราชการสาย ก และ ข ถือว่าเป็นผู้ส่งเสริมและควบคุมการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตให้เป็นไปตามนโยบายและระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ตามรูปแบบการบริหารกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัย

11 กรกฎาคม 2561

บรรณานุกรม

- กานกา พุฒ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ และรัฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 157 หน้า
อัครสำเนา
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน แผนการศึกษาชาติ พุทธศักราช 2520
อักษรบัณฑิต 2520, 38 หน้า
- "ความคิดเห็นของนิสิตชั้นค่าหน่วยกิต" มติชนรายวัน 8 สิงหาคม 2528 หน้า 15
- จรัส โภษิธิริ การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคใต้ วิทยานิพนธ์ ค.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 353 หน้า อัครสำเนา
- จามบุตร พาร์มขาว การจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525, 129 หน้า
อัครสำเนา
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย "กิจการนิสิต" พระเกี้ยว หน้า 24 - 45 แผนกประชาสัมพันธ์
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2528
- จำเนียร มหาผล การใช้เวลาว่างของนิสิตในมหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2502, 62 หน้า อัครสำเนา
- ฐีฬ พุฒประเสริฐ ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาใน
วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 233 หน้า
อัครสำเนา
- ทรงศักดิ์ ศรีกาพลินธุ์ "นโยบายและภาวะผู้นำของผู้ดำเนินกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ" สรุปการบรรยายในการสัมมนาฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ณ มศว บางแสน 17 - 20 พฤษภาคม 2527 หน้า 1, 2
- ทองเวียน อมรัชกุล การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ เอกสารการนิเทศ
การศึกษา ฉบับที่ 244 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู 2525, 153 หน้า

ชญ แสงศักดิ์ "ข้อคิดในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร" วิทยจารย์ 10 : 3 - 8

ธันวาคม 2523

ธีระ นทีวุฒิกุล การศึกษาความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 60 หน้า
อัครา

นิตยา เปลื้องนุช เจตคติของอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่และนักเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษาในส่วนกลางที่มีต่อการจัดกิจกรรมนักเรียน ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 113 หน้า อัครา

บุญชัย จงกลณี การบริหารงานบริการและกิจกรรมนิสิตระดับอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2525, 152 หน้า

เบญจมาศ เพิ่มสุขศรี การสำรวจทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสายสามัญในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยาที่มีต่อกิจกรรมนอกหลักสูตร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2508, 65 หน้า อัครา

เปลื้อง ฉ นกร พจนานุกรม ฉบับทันสมัย เล่ม 1 ไทยวัฒนาพานิช 2527, 603 หน้า
หนังสือ หันนาคินทร หลักการบริหารโรงเรียน พิมพ์ครั้งที่ 3 วัฒนาพานิช 2523, 363 หน้า
บุญใหญ่ สาขร หลักบริหารการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 วัฒนาพานิช 2516, 568 หน้า
มหาวิทยาลัย, ทบวง สรุปผลการสัมมนาผู้บริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษาครั้งที่ 1 กองบริการ
การศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย 2521, 125 หน้า

สรุปและประเมินผลการสัมมนาผู้บริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษาครั้งที่ 4 หน้า 4 - 6

กันยายน 2525

รัชนี คำแสน ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครู
ภาคเหนือ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 216 หน้า อัครา

ลัดดา กิติวิภาค การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้นำกิจกรรมนิสิตในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 236 หน้า อัครา

- ลวัน สายยศ และ อังคณา สายยศ สถิติการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3 ไทยวัฒนาพานิช
2525, 276 หน้า
- วณี ปัทมลิขิตกุล การสำรวจความสนใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน
สามเสนวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 250 หน้า
อัครสำเนา
- วิจิตร ศรีสอาน หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 67 หน้า
- วิจิตร สีนสิริ "แนวทางการปฏิรูปกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้ประสิทธิผล"
สรุปการบรรยายในการสัมมนาฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ณ มศว บางแสน
17 - 20 พฤษภาคม 2527 หน้า 2, 3
- ศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยกิจกรรมนิสิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2523 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523,
26 หน้า
- ประชุมนิเทศนิสิตใหม่ 2528 ฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตพลศึกษา 2528, 3 หน้า
- ศึกษาริการ, กระทรวง การวางแผนและการจัดการทางการศึกษา กองแผนงาน สำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โรงพิมพ์การศาสนา 2526, 566 หน้า
- ศึกษานิเทศก์, หน่วย กรมการฝึกหัดครู รายงานการวิจัยเรื่องกิจกรรมนอกหลักสูตรใน
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 27 แห่ง สังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ
เฉพาะปีการศึกษา 2508 กรมการฝึกหัดครู 2508, 16 หน้า
- สมบุญ ชิตพงษ์ วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำนักทดสอบทางการศึกษา
และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 201 หน้า
- สามารถ คงสะอาด ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาใน
วิทยาลัยครุภาคใต้ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 169 หน้า
อัครสำเนา

ลีปแลนด์ เกตุทัต "บทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาประเทศ" คำภีร์มหาวิทยาลัย

หนังสือปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิมพ์ครั้งที่ 2 2519, 128 หน้า
 สุภาพ สัตยานนท์ ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนสตรีวิทยาที่มีต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรในปีการศึกษา 2517 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 97 หน้า
 อิศำเนา

สุมาลี แจบเกาะ ทัศนคติของอาจารย์ใหม่ ครูและนักเรียน ระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อกิจกรรมนักเรียน วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 129 หน้า อิศำเนา

สุนทร โคตรบรรเทา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2506, 176 หน้า อิศำเนา

สำเนา ขจรศิลป์ "แนวทางในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษา" การประชุมสัมมนาฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 26 พฤษภาคม 2526 วิทยาเขตมหาสารคาม 2526, 11 หน้า

อนันต์ ภูวรรณ การจัดกิจกรรมนิสิตในวิทยาลัยวิชาการศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 108 หน้า อิศำเนา

อุทิศ ชัมพานนท์ การสำรวจทัศนคติของนิสิตใหม่ คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อกิจกรรมนิสิต ปีการศึกษา 2509 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2509, 64 หน้า อิศำเนา

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd.ed., New York, Harper, 1970. 752 p.

Dement, A.L. "The College Woman as Science Major," Journal of Higher Education. 33 : 484 - 490, 1962.

Donald, Elmer. "A Comparative Study of Opinions of Students, Faculty, and Local Board Members Regarding the Appropriate Elements of Student Activities Programs in Metropolitan Virginia Community Colleges," Dissertation Abstracts. 35 : 1882 - A, October, 1974.

- Ferguson, George A. Statistical Analysis of Psychology and Education. New York, McGraw - Hill Book, 1971. 492 p.
- Finloy, Thomas M. "The Scope and Effectiveness of the Student Personnel Services of the Junior Colleges of Pennsylvania," Dissertation Abstracts. 19 : 1269, 1968.
- Frederick, Robert W. The Third Curriculum. New York : Appleton Century Crofts, Inc., 1959. 213 p.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York, McGraw - Hill, 1978. 681 p.
- Gulick, Luther and Lyanall Urewick. Paper on Science of Administration. p. 17, New York : Institution of Public Administration, 1973.
- Harold, Roger Davis. "The Control of Student Extra - Curricular Life in American Higher Education," Dissertation Abstracts. 27 : 2782 - A, February, 1967.
- Herbert, Stroup. Toward the Philosophy of Student Activities. Minneapolis, University of Minnesato Press, 1965. 202 p.
- Jamias, Camelo J. "Student Extra - Curricular Activities and Public Relation," in Student Problems in Southeast Asian Universities. p. 300 - 330, Bangkok, Prachandra Printing Press, 1969.
- Johnston, Edgar G. "Critical Problem in the Administration of Student Activities," National Association of Secondary School Principle XXXVI. p. 3 - 12, February, 1952.
- Kalish, R. A. and G. J. Bertes. "A Survey of Student Activities towards Campus Activities at the University of Hawaii," in The Personnel and Guidance Journal. 39 : 292 - 293, 1966.
- Maslow, A. H. Motivation and Personality. New York, Harper and Row Publishers, 1954. 342 p.
- Midleton, W. E. Basic Principle of Extra - Curricular Activities XXXI. p. 236 - 237, April, 1960.
- Miller, Franklin A. and others. Planning Student Activities. Englewood Clifts, N.J., Prentice - Hall, 1956.
- Mueler, Kate H. Student Personnel Work in Higher Education. Boston : Houghton Mifflin Company, 1961. 570 p.

- Peterson, J.S. "Some Observation on Superior Student," Journal of Educational Sociology. 35 : 172, 1966.
- Prakash, V. "Student Extra - Curricular Activities," in Student Problems in Southeast Asian Universities. p. 113, Bangkok, Prachandra Printing Press, 1969.
- Raskens, Ronald W. "Relationship between Leadership Participation in College and after College," The Personnel and Guidance Journal. 34 : 110 - 114, 1960.
- Scidel, Harvy Edward. "Attitudes, Goals, Achievement, and Educational Needs of Adolescents from Appalachian Communities," Journal of Educational Research. 63 : 424 - 426, 1970.
- Skillman, John Harold. "A study of Relationship between Participation in Various Types of Extra - Classroom Activities and Academic Performance in Three Private Japanese Secondary Schools," Dissertation Abstracts. 19 : 1958, 1959.
- Williamson, E. G. Student Personnel Services in College and University. New York : McGraw - Hill Book Company, Inc., 1961. 273 p.
- Winer B. J. Statistical Principles in Experimental Design. 2nd.ed., New York, McGraw - Hill, 1971. 907 p.

התאחדות

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

ทัศนะของอาจารย์และนิสิตต่องิจกรรมนิสิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบทัศนะของอาจารย์และนิสิตต่องิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จึงขอความกรุณาตอบให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามทัศนะของท่านในมากที่สุด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องนำไปเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกิจกรรมนิสิตต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่องิจกรรมนิสิต ตามสภาพที่เป็นจริงในด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต และคำปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. สถานภาพการทำงาน

1.1 อาจารย์ ที่ปรึกษา

ทั่วไป

1.2 นิสิต กรรมการนิสิต

ทั่วไป

ตอนที่ 2 ทักษะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกิจกรรมนิสิต ตามสภาพที่เป็นจริง

คำชี้แจง โปรดแสดงทักษะของท่านต่อกิจกรรมนิสิตให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขเกณฑ์ค่าน้ำหนักที่ท่านประเมินทาง ขวามือของข้อความต่อไปนี้

ตัวอย่าง

ท่านมีความเห็นว่ากิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต พลศึกษา ในปัจจุบันนี้ส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานกิจกรรม นิสิตมากน้อยเพียงใด

ข้อความ	มาก		ปาน		น้อย
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ฝึกให้เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา		✓			

หมายความว่า ตามทักษะของท่านเห็นว่ากิจกรรมนิสิตได้เสริมสร้างคุณลักษณะ ความเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา ตามวัตถุประสงค์อยู่ในเกณฑ์มาก

2.1 แบบสอบถามทัศนคติต่อกิจกรรมนิสิต ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์
ของกิจกรรมนิสิต

ท่านมีความเห็นว่ากิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต
พลศึกษา ส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

ข้อความ	มาก		ปาน		น้อย
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ส่งเสริมการมีศีลธรรมและจริยธรรม					
2. ส่งเสริมให้มีความละเอียดรอบคอบการประพฤติ มีศีลธรรม					
3. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตด้วยกัน					
4. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์					
5. ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ					
6. ส่งเสริมแรงจูงใจใฝ่หาความรู้					
7. ส่งเสริมการเรียงการสอนในหลักสูตรให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น					
8. ส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน					
9. ส่งเสริมให้เห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม					
10. ส่งเสริมการรักษาไว้ซึ่งประเพณีอันดีงาม					
11. ส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬา					
12. ฝึกความมีวินัยในตัวเอง					
13. ฝึกให้เป็นผู้เสียสละ เพื่อบำเพ็ญตนให้ เป็นประโยชน์ต่อสังคม					
14. ส่งเสริมการปกครองแบบประชาธิปไตย					
15. ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					

2.2 แบบสอบถามทัศนคติต่อกิจกรรมนิตินิติคานการดำเนินงานกิจกรรมนิตินิติค

ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนิตินิติคในมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในปัจจุบันตามลักษณะต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม	มาก		ปาน		น้อย
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด
	5	4	3	2	1
1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในการดำเนินงานกิจกรรมนิตินิติคชัดเจนทุกประการ					
2. คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมนิตินิติคมีนโยบายและวางแผนดำเนินงานกิจกรรมนิตินิติคทุกประเภทไว้อย่างสมบูรณ์					
3. การดำเนินงานกิจกรรมนิตินิติค ใม่มีการมอบอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบแน่นอนชัดเจน					
4. การดำเนินงานกิจกรรมนิตินิติคได้กำหนดระเบียบปฏิบัติไว้อย่างแน่นอนชัดเจน					
5. การดำเนินงานกิจกรรมนิตินิติคควรเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับกิจกรรมนั้น ๆ					
6. คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมนิตินิติคได้รับการส่งเสริมในด้านความรู้ความสามารถ เพื่อให้เหมาะสมกับงาน					

ข้อความ	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
7. การแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานกิจกรรม นิสิตเป็นไปด้วยความสมัครใจ					
8. การอนุมัติเงินและดำเนินงานกิจกรรมนิสิต เป็นไปตามขั้นตอนและรวดเร็ว					
9. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตแต่ละครั้งได้รับ ความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี					
10. ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความเข้าใจ ขั้นตอนในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตตรงกัน					
11. มีการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ครบทุกท่านและสม่ำเสมอ					
12. ผู้บริหารมีการติดตามผลงานของคณะ กรรมการอยู่เสมอ					
13. การใช้อาคารสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นไปอย่างประหยัดและโดยคุ้มค่า					
14. การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่าง ประหยัดและโดยคุ้มค่า					
15. วัสดุและครุภัณฑ์ที่นิสิตนำมาใช้ในการดำเนินงาน กิจกรรมนิสิตช่วยกันเก็บรักษาอย่างดี					

2.3 แบบสอบถามทัศนคติต่อกิจกรรมนิติตานความ ต้องการในการดำเนินงานกิจกรรม
นิติต

การจัดกิจกรรมนิติตินมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
ทานต้องการให้สิ่งเหล่านี้มากน้อยเพียงใด

ข้อความ	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ต้องการให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายในการดำเนินงานกิจกรรมนิติตินให้ชัดเจน					
2. ต้องการให้มหาวิทยาลัยชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบข่ายการดำเนินงานกิจกรรมนิติตินให้อาจารย์และนิติตทราบและเข้าใจตรงกัน					
3. ต้องการให้มีการจัดแบ่งสายงาน กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน					
4. ต้องการให้มีการออกระเบียบการปฏิบัติงานของชมรมต่าง ๆ ให้ชัดเจนง่ายแก่การปฏิบัติ					
5. ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือกิจกรรมอย่างใกล้ชิด					
6. ต้องการให้นิติตดำเนินงานกิจกรรมกันเอง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เกี่ยวข้อง					
7. ต้องการให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตามความต้องการของกรรมการชมรม					

ข้อคำถาม	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
8. ต้องการให้กรรมการบริหารกิจกรรมนิสิตมีความรู้ความสามารถในกิจกรรมนั้น ๆ					
9. ต้องการให้มีการพัฒนาบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตบางเป็นครั้งคราว					
10. ต้องการให้สมาชิกของมหาวิทยาลัยเข้าใจระเบียบปฏิบัติของงานกิจกรรมนิสิต					
11. ต้องการให้สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างสมาชิกของมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต					
12. ต้องการให้ชมรมต่าง ๆ เสนอผลการปฏิบัติกิจกรรมนิสิตค่อนข้างสม่ำเสมอ					
13. ต้องการให้มีหลักการในการจัดสรรเงินงบประมาณกิจกรรมนิสิตที่ชัดเจน					
14. ต้องการให้มีเงินในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมากกว่าเท่าที่เป็นอยู่โดยเพิ่มค่าบำรุงกิจกรรมนิสิต					
15. ต้องการให้มหาวิทยาลัยเอื้ออำนวยในการจัดสรรเงินรายได้บางส่วนมาสนับสนุนกิจกรรม					

2.4 แบบสอบถามทัศนคติต่อกิจกรรมนิสิตด้านปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

ท่านมีความเห็นว่า ข้อคำถามต่อไปนี้ เป็นปัญหาในการจัดกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มากน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม	มาก		ปาน		น้อย
	ที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	ที่สุด
	5	4	3	2	1
1. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตส่วนใหญ่ไม่ได้มีการวางแผนล่วงหน้าเท่าที่ควร					
2. การวางแผนดำเนินงานกิจกรรมนิสิตบางประเภทไม่ได้กำหนดระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน					
3. มหาวิทยาลัยเน้นวิชาการในห้องเรียนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาคำเนินกิจกรรมนิสิต					
4. มหาวิทยาลัยได้วางนโยบายที่จะเน้นความเป็นเลิศทางด้านกีฬา จึงทำให้กิจกรรมทางด้านอื่น ๆ ค่อยไป					
5. ระเบียบปฏิบัติส่วนมากมีขั้นตอนสลับซับซ้อนทำให้เกิดความล่าช้าในการอนุมัติเบิกจ่ายเงิน					
6. อาจารย์ นิสิตและเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมเกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิตส่วนมากไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินงาน					
7. ขาดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมนิสิตโดยเฉพาะ					

ข้อคำถาม	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
8. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้รับการแต่งตั้งตามความประสงค์ของกรรมการชมรม					
9. นิสิตส่วนมากไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต					
10. นิสิตส่วนมากไม่ให้ความร่วมมือเพราะไม่มีเวลา					
11. อาจารย์ส่วนมากไม่เห็นคุณค่าจึงไม่สนับสนุนกิจกรรมนิสิต					
12. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนิสิต จึงให้ความสนับสนุนน้อยเกินไป					
13. ขาดการประสานงานที่ดีทำให้เกิดปัญหาในนครดำเนินงานกิจกรรมนิสิต					
14. ขาดการรายงาน ประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตที่ดี					
15. เงินค่าบำรุงกีฬาและกิจกรรมนิสิตที่เก็บอยู่ในปัจจุบันนี้น้อยเกินไปทำให้การดำเนินงานกิจกรรมบางประเภทไม่บรรลุวัตถุประสงค์					

ภาคผนวก ข

หลักการสัมภาระ ผู้รับการสัมภาระและแบบสัมภาระ

หลักการในการสัมภาษณ์

1. สัมภาษณ์อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิต 4 ฝ่าย
 - 1.1 ฝ่ายวิชาการ
 - 1.2 ฝ่ายการกีฬา
 - 1.3 ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
 - 1.4 ฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์
2. เรื่องที่สัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 4 ประเด็น
 - 2.1 คุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต
 - 2.2 การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
 - 2.3 ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
 - 2.4 ปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
3. วิธีการสัมภาษณ์ อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิต

จำนวน 24 คน

 - 3.1 สัมภาษณ์อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิต

จำนวน 24 คน
 - 3.2 ใช้แบบสัมภาษณ์ จำนวน 24 ข้อ เพื่อต้องการทราบทัศนคติกิจกรรมนิสิต 4 ประเด็น คือ คุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต
4. นำผลการสัมภาษณ์อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิต มาประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

คู่มือการสัมมนา

อาจารย์และนิสิตที่ประสงค์จะสมัครเข้าร่วมในงานกิจกรรมนิสิต 4 ฝ่าย

1. กิจกรรมฝ่ายวิชาการ

- 1.1 อาจารย์ชวลิต เพ็ญอารีย์ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
ฝ่ายวิชาการ สัมภาษณ์วันที่ 14 พฤศจิกายน 2528
- 1.2 นายคำรง นพสรพ นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา
ประธานชมรมสังคมศาสตร์ สัมภาษณ์วันที่ 14 พฤศจิกายน 2528
- 1.3 นายทวี ทาคี นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา
ประธานชมรมภาษาไทย สัมภาษณ์วันที่ 14 พฤศจิกายน 2528
- 1.4 นายจรรยา ยิ่งคานูน นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา
ประธานชมรมการศึกษานอกระบบ สัมภาษณ์วันที่ 14 พฤศจิกายน 2528
- 1.5 นายวีระ เจนชัย นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา
ประธานชมรมวิทยาศาสตร์ สัมภาษณ์วันที่ 14 ธันวาคม 2528
- 1.6 นายสมบุญ โชคบรรคาลสุข นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต ประธานชมรมถ่ายภาพ สัมภาษณ์วันที่ 14 ธันวาคม 2528

2. กิจกรรมฝ่ายกีฬา

- 2.1 อาจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
ฝ่ายกีฬา สัมภาษณ์วันที่ 17 พฤศจิกายน 2528
- 2.2 นายภูวนัย สิริสุระกานนท์ นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตรวิทยาศาสตร์
บัณฑิต ประธานชมรมบาสเกตบอล สัมภาษณ์วันที่ 18 ธันวาคม 2528
- 2.3 นายเฉลิมพล กอกิจเกิงกุล นิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต ประธานชมรมฟุตบอล สัมภาษณ์วันที่ 18 ธันวาคม 2528

2.4 นายสุพจน์ จำปาเงิน นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตรวิทยาศาสตร์
บัณฑิต ภาควิชาเคมี สัมภาษณ์วันที่ 18 ธันวาคม 2528

2.5 นายสรพรเพชร พันธุ์รัตน์ นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรการศึกษา
บัณฑิต ภาควิชาเคมี-ฟิสิกส์ สัมภาษณ์วันที่ 19 ธันวาคม 2528

2.6 นายคมสัน เพ็ญภู นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาเคมี-ฟิสิกส์ สัมภาษณ์วันที่ 19 ธันวาคม 2528

3. กิจกรรมฝ่ายศิลปวัฒนธรรม

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมนมาลย์ นิมเนตพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตฝ่ายศิลปวัฒนธรรม สัมภาษณ์วันที่ 16 พฤศจิกายน 2528

3.2 นายวินัย เกตุแยม นิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาเคมี สัมภาษณ์วันที่ 16 พฤศจิกายน 2528

3.3 นายณรงค์ วิชัยรัตน์ นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา
ภาควิชาเคมี สัมภาษณ์วันที่ 16 พฤศจิกายน 2528

3.4 นางสาวสมลดา พานนท์ นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา
ภาควิชาเคมี สัมภาษณ์วันที่ 16 พฤศจิกายน 2528

3.5 นายมงคล สาสีดา นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาเคมี สัมภาษณ์วันที่ 16 พฤศจิกายน 2528

3.6 นางสาวสุมาลี ปานฉาย นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา
ภาควิชาเคมี สัมภาษณ์วันที่ 16 พฤศจิกายน 2528

4. กิจกรรมฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์

4.1 อาจารย์ไพศาล อันประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต
ฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ สัมภาษณ์วันที่ 15 พฤศจิกายน 2528

4.2 นายพิพิธ พิทักษ์พรสุข นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์
บัณฑิต ภาควิชาเคมี สัมภาษณ์วันที่ 15 พฤศจิกายน 2528

4.3 นายวิโรจน์ เลิศบรรณวงศ์ นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต กรรมการชมรมยุวภาษาคุณศึกษา สัมภาษณ์วันที่ 15
พฤศจิกายน 2528

4.4 นายสาโรจ ยาทย์ นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
ประธานชมรมอาสาพัฒนาชุมชน สัมภาษณ์วันที่ 15 พฤศจิกายน 2528

แบบสัมภาษณ์

สำหรับอาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ตรงในงานกิจกรรมนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. การแบ่งสายงานและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา แบ่งงานกิจกรรม นิสิตออกเป็นชมรมต่าง ๆ 4 ฝ่าย คือ ชมรมฝ่ายวิชาการ ชมรมฝ่ายกีฬา ชมรม ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม และชมรมฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์ แต่ละฝ่ายมีอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำ คำนงงบประมาณในปีการศึกษา 2528 ได้จากเงินสะสม เงินเหลือจาก ปีการศึกษา 2527 และเงินค้ำจุนกิจกรรมนิสิต รวมเป็นเงิน 319,197 บาท (สามแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบเจ็ดบาทถ้วน) หักสำรองจ่าย 20% คิดเป็นเงิน 63,839.40 บาท คงเหลือเงิน 255,357.60 บาท เงินจำนวนนี้ ได้นำไปใช้จ่ายขงกลาง (การแข่งขันกีฬา 8 วิทยาเขต กีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย งานศิลปวัฒนธรรมและการสัมมนากิจกรรมนิสิต) องค์การนิสิต และสถานีสิต คงเหลือเงินซึ่งจัดสรรสำหรับชมรมฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

ชมรมฝ่ายวิชาการ	17,400 บาท
ชมรมฝ่ายกีฬา	100,345 บาท
ชมรมฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	28,765 บาท
ชมรมฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์	7,100 บาท

2. สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ

ชื่อสกุล

ตำแหน่งงานกิจกรรมนิสิต

วันที่

เวลา

สถานที่

ตอนที่ 2 ข้อคำถามสัมภาษณ์

ก. คำถามส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต

1. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเท่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันนี้มีผลในการปลูกฝังคุณธรรมอย่างไร

2. วิธีดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเท่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันนี้ส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะอย่างไร

3. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเท่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันนี้ส่งเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างไร

4. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเท่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันนี้ปลูกฝังให้นิสิตรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมอย่างไร

5. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเท่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันนี้สร้างให้นิสิตมีระเบียบวินัยในตนเองอย่างไร

6. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเท่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันนี้ฝึกให้นิสิตเป็นผู้เสียสละเพื่อสังคมส่วนรวมอย่างไร

๗. ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในการพัฒนานิสิตไว้อย่างไร

2. งานกิจกรรมนิสิตแต่ละชมรมมีระเบียบปฏิบัติอย่างไร

3. บุคลากรที่ดำเนินงานกิจกรรมนิสิตอยู่ในขณะนี้เหมาะสมหรือไม่

4. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตเท่าที่เป็นอยู่ในสภาพปัจจุบันนี้ได้มีวิธีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นอย่างไร

5. ถ้าชมรมใดรับงบประมาณเพิ่มขึ้นจะดำเนินการอย่างไร

6. ขั้นตอนในการดำเนินการขออนุมัติเพื่อจะดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมากน้อยเพียงไร

ค. ความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

1. ท่านมีความเข้าใจในนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตเพียงไร

2. ท่านเข้าใจระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวกับกิจกรรมนิตินิยมมากน้อยเพียงไร

3. ท่านมีอิสระในการดำเนินงานกิจกรรมนิตินิยมมากน้อยเพียงไร

4. หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณในปัจจุบันนี้ดีหรือไม่

5. ในปัจจุบันผู้บริหารเห็นความสำคัญของงานกิจกรรมนิตินิยมมากน้อยเพียงไร

6. ขั้นตอนในการอนุมัติตลอดระยะเวลาในการดำเนินเรื่องงานเท่าไร

ง. ปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต

1. การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตมีการวางแผนมากน้อยเพียงไร

2. นโยบายของมหาวิทยาลัยเน้นที่จะสร้างบัณฑิตในแนวไหน

3. ท่านคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับ
หน้าที่หรือไม่

4. จะต้องเพิ่มงานด้านประชาสัมพันธ์ของกิจกรรมนิสิตหรือไม่

5. จากการประชุมได้เพิ่มค่าธรรมเนียมกิจกรรมนี้ที่ท่านคิดว่า
ถูกต้องไหม

6. การอนุมัติสิ่งการเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีปัญหาอย่างไรหรือไม่

ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป
 กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไปต่อกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต
 พลศึกษา โดยใช้เครื่องคำนวณกลโปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส
 (SPSS : Statistical Package for Social Sciences)

SPSS-X Release 2.1 For IBM OS & MVS

Chulalongkorn IBM-3031 CS/VS1

Reliability Analysis - Scale (ATT)

Reliability Coefficients

N of cases = 413 n of item = 60

Alpha = 0.9279

ทัศนะของอาจารย์และนิสิตกตัญญูธรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา

บทคัดย่อ

ของ

ชากร มลกลวย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2529

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา สีคิ้ว ไท่แก๊ว ด้านการส่งเสริมคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิต ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตและด้าน ปัญหาในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต กลุ่มตัวอย่างจำนวน 413 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่ายและอย่างมีระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า แบบสอบถามที่ได้รับความนิยมเป็นร้อยละ 89.40 ของแบบสอบถามทั้งหมด สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและใช้ F - test และ q - statistic ทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิตรวมสีคิ้วอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตอยู่ในเกณฑ์มาก ด้านอื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
2. ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทั่วไป กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป ต่อกิจกรรมนิสิตแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติสามด้านและพบว่าทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตทั่วไปและอาจารย์ทั่วไปกับนิสิตทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความต้องการในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต คะแนนเฉลี่ยทัศนะของอาจารย์ทั่วไปมากกว่า ทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการนิสิตและนิสิตทั่วไป

ในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาและดำเนินงานกิจกรรมนิสิตให้ครบทั้งสีคิ้วอย่างเท่าเทียมกัน สรรหาและพัฒนาบุคลากรในฝ่ายกิจกรรมนิสิตให้มีคุณภาพ

THE OPINIONS OF THE INSTRUCTORS AND STUDENTS ON
STUDENT ACTIVITIES IN SRINAKHARINWIROT
UNIVERSITY, PALASUKSA CAMPUS

AN ABSTRACT

BY

SAKORN PHOLGLOWY

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Education degree

at Srinakharinwirot University

February 1986

The purposes of the research were to study and compare the opinions of student advisors, instructors, student committees and students on the four aspects of student activities : characteristics development along the objectives of student activities, student activities management, desirable practice for student activities management and problems of student activities management in Srinakharinwirot University, Palasuksa Campus. Four hundred and thirteen samples were simply and systematically randomized. The instrument for collecting data was a rating scale questionnaire. Eighty - nine per cent of the questionnaire were returned. The mean, standard deviation, F - test and q - statistic were used for data analyses.

The findings were as follows :

1. The opinions of student advisors, instructors, student committees and students on all four aspects of student activities were intermediate. When considering by each aspect, only the desirable practice for student activities management was rated high.

2. The opinions of the four groups on the three aspects of student activities were insignificantly different. There were significant differences at the .05 level between the opinions of the students and the student advisors and between the students and the instructors, on only the desirable practice for student activities management. Mean of the instructors' opinions was higher than that of the other three groups.

The University's policy on student activities development and management of all four aspects and qualified student personnel recruitment and development should be made clearly.

ประวัติภูมิวิจัย

ชื่อ นายสาคร มลกลวย

วันเกิด 12 สิงหาคม 2480

สถานที่เกิด 8/10 ตำบลศาลเจ้าโรงทอง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

บิดา นายยวย มลกลวย

มารดา นางเหรียญ มลกลวย

การศึกษา ประถมศึกษา โรงเรียนประชาบาลวัดท่าแก่ง ตำบลศาลเจ้าโรงทอง

อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

มัธยมศึกษา โรงเรียนวิเศษชัยชาญ "ตันติวิทยานุกูมิ" (2497)

ฝึกหัดครู - โรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (2499)

อุดมศึกษา - โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ถนนอิสรภาพ

บางกอกเก่า ธนบุรี (2501)

- วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร (2503)

- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กทม. (2508)

ประวัติการทำงาน 2504 - 2514 รับราชการตำแหน่งครูวิทยาลัยพลศึกษา พระนคร

2513 - 2516 รับราชการตำแหน่งอาจารย์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา

พลศึกษา พระนคร

2517 - ปัจจุบัน รับราชการตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วิทยาเขตพลศึกษา พระนคร