

ทัศนคติของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้
ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย

สารนิพนธ์
ของ
ไพโรจน์ บุตรชีวัน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
เมษายน 2550

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงาน
ของครูและพนักงานมหาวิทยาลัย

สารนิพนธ์
ของ
ไพโรจน์ บุตรชีวิน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
เมษายน 2550
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ กุลิสรณ์ ที่ได้ กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่า นับตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ในการให้คำปรึกษา คำแนะนำที่มีคุณค่า ช่วยเหลือและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ กุลิสรณ์ และรองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา ที่กรุณาเป็นกรรมการเพิ่มเติมในการสอบสารนิพนธ์ และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องอันเป็น ประโยชน์และกรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพของเครื่องมือ อีกทั้งยังให้คำแนะนำในการ วิจัยครั้งนี้ และให้ความเมตตาด้วยดีเสมอมา

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช คุณกำลภ ชฎไพศาล คุณนันทนา ใจเอื้อ ที่กรุณาให้โอกาสไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นนี้ ทำให้ได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ทำให้ เกิดการพัฒนาตนเอง สามารถนำความรู้มาใช้ได้ตลอดชีวิตการทำงาน และการดำเนินชีวิตต่อไป

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ในภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และคณาจารย์พิเศษทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์อันมีค่า ที่เป็นประโยชน์ ประกอบด้วยความรัก และความปรารถนาดีแก่นิสิตด้วยดีเสมอมา

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัยทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการ ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่เลี้ยงดู ส่งเสริมให้ได้มีความรู้ จนประสบความสำเร็จ สุข ความ เจริญในชีวิต และหน้าที่การงานจนทุกวันนี้ ตลอดจนพี่ชาย น้องชาย และหลาน ๆ ที่ได้เป็นแรงผลักดัน ให้มี กำลังใจในการฝ่าฟันอุปสรรค ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้สามารถผ่านพ้นไปได้ด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผศ.บุญเสริม อยู่ตระกูล อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ตลอดจนเพื่อนนิสิต คณะสังคมศาสตร์ ภาควิชาบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ รุ่น 7 ทุกคน ที่คอยช่วยเหลือ ให้กำลังใจ ให้คำแนะนำ ในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้มาโดยตลอด

คุณประโยชน์และความดีอันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา บรรพบุรุษ ญาติพี่น้อง บุรพคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอน ชี้แนะแนวทางที่ดีและมีคุณค่าตลอดมา จนสำเร็จการศึกษา

ไพโรจน์ บุตรช้วน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
สมมติฐานในการวิจัย	7
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 8
แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ.....	19
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	19
แนวคิดเกี่ยวกับองค์การ.....	20
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล.....	20
แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม.....	20
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	21
แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	22
แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ.....	29
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทสารสนเทศ.....	32
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยของความสำเร็จ.....	40
ข้อมูลชีวราชวิทยาลัย.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	51
 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	 56
การกำหนดประชากร.....	56
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ)	
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	68
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	70
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	168
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	168
สรุปผลการศึกษาวิจัย	172
อภิปรายผล	180
ข้อเสนอแนะ	182
บรรณานุกรม	186
ภาคผนวก	191
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	206

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงช่วงอายุของประชากรที่ใช้ในแบบสอบถาม	57
2 แสดงช่วงระยะเวลาปฏิบัติงานของประชากรที่ใช้ในแบบสอบถาม.....	58
3 แสดงระดับรายได้ของประชากรที่ใช้ในแบบสอบถาม.....	58
4 แสดงจำนวนและคำร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลด้านส่วนบุคคลของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย.....	70
5 แสดงจำนวนและคำร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลด้านส่วนบุคคลของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ที่ทำการจัดกลุ่มใหม่	73
6 แสดงจำนวนและร้อยละ ครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้านความรู้ความเข้าใจ ของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	75
7 แสดงการประเมินผลระดับความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย เกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	77
8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ทศนคติของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้าน การใช้งาน ระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยรวม.....	78
9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ด้านทัศนคติของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้านการใช้งาน ระบบสารสนเทศ	49
10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ทศนคติของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้านความเพียงพอ ต่อการใช้งาน.....	80
11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ทศนคติของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้านความเพียงพอ ของการฝึกอบรม	81
12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ทศนคติของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้านความทันสมัย ของระบบสารสนเทศ	83
13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ทศนคติของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้านความพึงพอใจ ของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	84

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยรวม.....	86
15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ด้านประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ	86
16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ	87
17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย ด้านทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศของครูและพนักงาน วชิราวุธวิทยาลัย.....	89
18 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามเพศ.....	91
19 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามเพศ.....	92
20 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามอายุ	93
21 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามอายุ	94
22 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	95
23 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามระดับการศึกษา	96
24 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	97
25 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	98
26 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน.....	99
27 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน.....	100
28 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน	101
29 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน.....	102

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
30 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามหน่วยงาน.....	103
31 แสดงการเปรียบเทียบระดับทัศนคติของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการ นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่	104
32 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามหน่วยงาน	105
33 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	106
34 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ.....	107
35 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	108
36 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	109
37 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศกับประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ.....	110
38 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศกับประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ.....	111
39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบ สารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.1 กับประสิทธิภาพ ของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	112
40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบ สารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.1 กับประสิทธิผลของ การใช้งานระบบสารสนเทศ.....	112
41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบ สารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.2 กับประสิทธิภาพ ของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	113
42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบ สารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.2 กับประสิทธิผลของ การใช้งานระบบสารสนเทศ.....	113

บัญชีตาราง (ต่อ)

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

[illegible]

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
99 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 2 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	150
100 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 3 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	151
101 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 4 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	152
102 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 5 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	152
103 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 6 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	153
104 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ โดยรวมกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	154
105 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 1 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	155
106 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 2 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	155
107 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 3 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	156
108 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 4 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ	157
109 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 5 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	157
110 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น ข้อ 6 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ.....	158
111 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข่าวดสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	159
112 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งาน ระบบสารสนเทศ ข่าวดสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของครู พนักงาน และหัวหน้า	160

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
113 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งาน ระบบสารสนเทศ ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของครู.....	162
114 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งาน ระบบสารสนเทศ ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพนักงาน	164
115 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งาน ระบบสารสนเทศ ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหัวหน้า.....	166

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
2 ทศนคติกับการเปลี่ยนแปลงภายนอก และการเปลี่ยนแปลงภายใน.....	15
3 แสดงทัศนคติให้เห็นเป็นเส้นตรง.....	18
4 แนวทางก้าวไปสู่องค์กรในระดับโลก.....	27
5 โครงสร้างของระบบสารสนเทศ.....	30
6 ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการบริหาร.....	31
7 ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการบริหาร.....	35
8 แบบของสารสนเทศที่เป็นผลมาจากวงจรการประมวลผลข้อมูล.....	37
9 โครงสร้างองค์การ วชิราวุธวิทยาลัย.....	46
10 ระบบ Internet วชิราวุธวิทยาลัย.....	49
11 โปรแกรมสำเร็จรูป Quick Books.....	49
12 โปรแกรมสำเร็จรูป e-MIS.....	50
13 E-mail ให้บริการเกี่ยวกับ รับ – ส่ง E-mail.....	50

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาสารนิพนธ์ที่เสนอของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย ของ นายไพโรจน์ บุตรช้วน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ กุลิษฐ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)
วันที่ เดือน เมษายน พ.ศ. 2550

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาสารนิพนธ์ที่เสนอของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย ของ นายไพโรจน์ บุตรช้วน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ กุลิษฐ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)
วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาสารนิพนธ์ที่เสนอของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย ของ นายไพโรจน์ บุตรชีวิน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ กุลิษฐ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)
วันที่ เดือน..... พ.ศ. 2550

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงาน
ของครูและพนักงานนวิชาวุฒิชัยวิทยาลัย

บทคัดย่อ
ของ
ไพโรจน์ บุตรชีวัน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
เมษายน 2550

ไพโรจน์ บุตรชีวน. (2550). *ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานวิชาชีพครูวิทยาลัย*. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รศ.ศิริวรรณ เสรีรัตน์.

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดความมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อศึกษาความรู้และความเข้าใจของครูและพนักงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ครู และพนักงานวิชาชีพครูวิทยาลัย ที่ใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานในระดับครู และพนักงานขึ้นไป จำนวน 104 ราย โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มตามสะดวก เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 30-36 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งเป็นครู สังกัดหน่วยงานฝ่ายวิชาการ มีระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี และมีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท

2. กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 98.1

3. ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นภาพรวมค่อนข้างเห็นด้วย ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.58 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่อนข้างเห็นด้วย ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.76 ด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.74 ด้านความทันสมัยของเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.69 ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.55 ด้านความเพียงพอของการฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.17

4. ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.27 ด้านประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.92

5. ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วยในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.16

6. กลุ่มตัวอย่างที่มี หน่วยงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

7. ทศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสัมพันธ์ระดับต่ำในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านความพึงพอใจต่อการใช้งาน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ระดับต่ำในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8. ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูงในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ระดับสูงในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

TEACHER AND EMPLOYEES' ATTITUDES TOWARD THE SUCCESS OF APPLYING
INFORMATION SYSTEM IN VAJIRAVUDH COLLEGE.

AN ABSTRACT
BY
PHAIROJ BUTCHIWAN

Present in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Business Administration Degree in Management
at Srinakharinwirot University
April 2007

Phairoj Butchiwan, (2007) *Teacher and Employees' attitudes toward the success of applying Information System in Vajiravudh College*. Master's Project, M.B.A. (Management). Bangkok. Graduate School, Srinakharinwirot University, Project Advisor : Assoc.Prof. Sirivan Serirat.

The purpose of this research is to study the demographic factors which have affected on efficiency and effectiveness of applying information System in Vajiravudh College . The research focuses on their understanding information system which have affected on efficiency and effectiveness of applying information system , in system available, in the sufficient system available, in the sufficient training available, in the system update, users' satisfaction of applying information and knowledge and understanding in success of toward the success of applying Information System in Vajiravudh College, the correlation between efficiency and effectiveness of applying information system, and the correlation between Teacher and Employees' attitudes and efficiency and effectiveness of applying information.

The study group is focused on 104 sample Teacher and Employees' of Vajiravudh College. The tools for collection data is questionnaire which is then analyzed via the statistic methods : percentage, mean, standard deviation, t-test independence, one way analysis of variance and the Pearson moment correlation analysis.

The results of these findings can be revealed as follows :

1. In terms of demographic factor on the Teacher and Employees', it finds that most of the sample groups are female, in between 30-36 years old with bachelor degree, teacher, and work in academic section, length of work less than or equal 5 years and an less than 22,000 Baht monthly income.

2. In terms of the understanding information system, it finds that the understanding information system is at the high level.

3. In terms of the attitudes toward the success of applying Information System applying information , in system available, in the sufficient system available, in the sufficient training available, in the system update, users' satisfaction of applying information , it finds that the opinion success of toward the success of applying Information System in Vajiravudh College, all five aspects was at higher agreement in an average level of 3.58, 3.76 in system available are higher agreement level, 3.74 in the sufficient system available was at higher agreement level, 3.69 in the system update was at higher agreement level, 3.55 users' satisfaction was at higher agreement level and 3.17 in the sufficient training available was at moderate level .

4. In terms of the efficiency and effectiveness of applying information, all two aspects was at agreement in an average level of 4.09, 4.27 In effectiveness of applying information was at highest agreement level and 3.92 In efficiency of applying information was at agreement level.

5. Teacher and Employees' attitudes of applying information System was at agreement in an average level of 4.16.

6. Sample groups with different section have affected on effectiveness of applying information system at statistically significance difference .05 level.

7. In terms of the attitudes toward the success of applying Information System applying information , in system available, in the sufficient system available, in the sufficient training available, in the system update, users' satisfaction of applying information , it finds that the opinion success of toward the success of applying Information System in Vajiravudh College, In system available have a low relationship to efficiency of applying information system with statistical significance at .05 level and have a low relationship to effectiveness of applying information system with statistical significance at .01 level, In users' satisfaction have a low relationship to efficiency of applying information system with statistical significance at .01 level and have a low relationship to effectiveness of applying information system with statistical significance at .01 level.

8. Teacher and Employees' attitudes of applying information System have a high positive relationship to efficiency of applying information system with statistical significance at .01 level and have a high positive relationship to effectiveness of applying information system with statistical significance at .01 level.

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช ดำรงตำแหน่งผู้บังคับการวชิราวุธวิทยาลัยได้กำหนดทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานการบริหารจัดการวชิราวุธวิทยาลัย ที่จะทำให้อุบลการทุกคนได้ร่วมกันขับเคลื่อนปฏิบัติงานสนองพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว

วชิราวุธวิทยาลัย ตั้งอยู่เลขที่ 197 ถนนราชวิถี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 สังกัดสำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นโรงเรียนที่มีลักษณะพิเศษกว่าโรงเรียนอื่น ๆ คือ เป็นโรงเรียนที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงสร้างขึ้นแทนการสร้างวัดประจำรัชกาล โดยทรงวางแนวทางการจัดการศึกษาตามแบบฉบับของโรงเรียนประจำของรัฐบาล (Public school) ในประเทศอังกฤษ จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2469 ปัจจุบันเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีครูประจำ จำนวน 96 คน พนักงาน 45 คน มีนักเรียนทั้งสิ้น 846 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2549)

ปรัชญาการศึกษาของวชิราวุธวิทยาลัย เป็นการแปลความจากพระบรมราโชบาย ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการศึกษาที่ยึดถือมาแต่อดีต และถือเป็นหลักการในการจัดการศึกษาของวชิราวุธวิทยาลัยด้วย ดังนี้

1. การศึกษา คือ การเตรียมความพร้อมสำหรับผู้เรียนที่จะต้องรับภาระกิจแทนผู้ใหญ่ในอนาคต
2. การพัฒนาอุปนิสัยและการสร้างความสุขในการเรียนรู้ เป็นหลักในการจัดการศึกษา
3. วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดี คือ การให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามความถนัด และ

ความสามารถของผู้เรียน

นอกจากนี้ ในการพัฒนาวชิราวุธวิทยาลัยผู้บังคับการหวังที่จะให้วชิราวุธวิทยาลัยเป็นศูนย์แห่งความเป็นเลิศ(Center of Excellence)ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา ที่เรียกว่า “วิถีวิชาวุธ” คือ พัฒนาและผลานวิถียุคไทยกับความเป็นสากล ทั้งที่เป็นตะวันตกและตะวันออก

ที่ผ่านมาวชิราวุธวิทยาลัยได้เล็งเห็นถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมโลก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ระบบสารสนเทศ เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรของวชิราวุธวิทยาลัย ทั้งครูและพนักงานให้สามารถปฏิบัติงานสนองต่อพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว และพัฒนาวชิราวุธวิทยาลัยให้เป็นศูนย์แห่งความเป็นเลิศ ด้านนวัตกรรมการศึกษา ที่จะพัฒนาและผลานวิถียุคไทยกับความเป็นสากล ทั้งที่เป็นตะวันตกและตะวันออกต่อไป

ผู้วิจัยมีความสนใจในระบบสารสนเทศที่วชิราวุธวิทยาลัย ที่ได้ดำเนินการพัฒนามาโดยตลอด จึงได้ทำการศึกษาวิจัย โดยศึกษาทัศนคติของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ ครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย อีกทั้งความรู้และความเข้าใจของครูและพนักงานที่มีผลต่อความทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน และเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัยที่มีต่อระบบสารสนเทศ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ ครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวิชาชีพวิทยาลัย จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และระดับรายได้
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้และความเข้าใจของครูและพนักงานที่มีผลต่อทัศนคติประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของวิชาชีพวิทยาลัย
4. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัยที่มีต่อระบบสารสนเทศ

ความสำคัญของการวิจัย

จากการศึกษาทำให้ทราบถึง ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานของระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ผลการศึกษาจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ระบบงานที่มีความสอดคล้องต่อลักษณะงาน ตลอดจนทราบถึงข้อบกพร่องของระบบงานที่ยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อวิชาชีพวิทยาลัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาทัศนคติของครูและพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย โดยศึกษาลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ โดยศึกษาในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ครู และพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ที่ใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ในระดับครู และพนักงาน ขึ้นไป โดยมีบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน 133 ราย (ข้อมูลจากแผนกการบุคคล ของวิชาชีพวิทยาลัย เมื่อมี 2549)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู และพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ที่ใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ในระดับครู และพนักงานขึ้นไป โดยมีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 133 ราย โดยการคำนวณจากการใช้สูตร Taro Yamane (Yamane : 1967) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 99 คน ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจแบบสอบถาม เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามจำนวน 5 % รวมแล้วได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 104 คน

นำกลุ่มตัวอย่างมาทำการสุ่มตัวอย่างโดยสะดวก (Convenient Sampling) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้การแจกแบบสอบถามโดยให้กับครู และพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ที่ใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ในระดับครู และพนักงานขึ้นไป จำนวน 104 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 เพศ

3.1.1.1 ชาย

3.1.1.2 หญิง

3.1.2 อายุ

3.1.2.1 23 – 29 ปี

3.1.2.2 30 – 36 ปี

3.1.2.3 37 – 43 ปี

3.1.2.4 44 – 50 ปี

3.1.2.5 51 ปี ขึ้นไป

3.1.3 ระดับการศึกษา

3.1.3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.1.3.2 ปริญญาตรี

3.1.3.3 สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.4 หน่วยงาน

3.1.4.1 ฝ่ายวิชาการ

3.1.4.2 ฝ่ายบริหาร

3.1.4.3 ฝ่ายกำกับคณะ

3.1.5 ระดับตำแหน่ง

3.1.5.1 ครู

3.1.5.2 พนักงาน

3.1.5.3 หัวหน้า (หัวหน้าหมวด/หัวหน้างาน/ผู้กำกับคณะ/หัวหน้าครูคณะ/หัวหน้าแผนก)

3.1.6 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

3.1.6.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี

3.1.6.2 6-10 ปี

3.1.6.3 11-15 ปี

3.1.6.4 16-20 ปี

3.1.6.5 21-25 ปี

3.1.6.6 26-30 ปี

3.1.6.7 มากกว่า 31 ปี

3.1.7 ระดับรายได้

3.1.7.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 11,000 บาท

3.1.7.2 11,001-22,000 บาท

3.1.7.3 22,001-33,000 บาท

3.1.7.4 33,001-44,000 บาท

3.1.7.5 มากกว่า 44,001 บาท

3.1.8 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

3.1.9 ทักษะของครูและพนักงานเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัย และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

3.1.10 ทักษะต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ

3.2 ตัวแปรตาม

ได้แก่ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย โดยมีขอบเขตและความเฉพาะดังนี้

1. ครู หมายถึง บุคคลที่ทำการสอนอยู่ที่วชิราวุธวิทยาลัย โดยมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ อยู่ที่วชิราวุธวิทยาลัย

2. พนักงาน หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ที่วชิราวุธวิทยาลัย โดยมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานทางด้านธุรการ ด้านการบริหาร และด้านกำกับคณะ อยู่ที่วชิราวุธวิทยาลัย

3. ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศภายในวชิราวุธวิทยาลัย ซึ่งใช้มาตรฐานต่าง ๆ ของเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ในวชิราวุธฯ โดยทำหน้าที่ ควบคุม การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน การสื่อสารข้อมูล ฯลฯ เพื่อให้แต่ละหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานและทำงานร่วมกันได้ อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่โรงเรียนจัดเตรียมไว้

4. คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล หมายถึง อุปกรณ์เครื่องมือทางเทคโนโลยี ในการประมวลข่าวสาร และ ข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งเป็นเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถอ่านและเก็บบันทึกข้อมูล ตลอดจนรับคำสั่ง เพื่อ คำนวณให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

5. ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง รายละเอียดของครูและพนักงานในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง และระยะเวลาปฏิบัติงาน

6. ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความคิดเห็นของบุคคลที่ได้สัมผัสกับการทำงานด้วยระบบสารสนเทศแล้ว ซึ่งอาจจะมีความเห็น ที่ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย หรือเป็นกลาง ต่อคุณลักษณะของการให้บริการที่ใช้วัดความสามารถของระบบ สารสนเทศ ในการตอบสนองและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานโดยศึกษาในด้าน

6.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ หมายถึง

6.1.1 ความสำเร็จของการปฏิบัติงานโดยการใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงาน โดยที่ ความมีประสิทธิภาพหรือการทำงานที่ได้ผล โดยสามารถทำงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ และ ความมีประสิทธิภาพหรือสมรรถภาพโดยสามารถทำงานนั้น ๆ ให้สำเร็จได้โดยปราศจากการสิ้นเปลือง

6.1.2 ความคิดเห็นของครูและพนักงานเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ

6.2 ความเพียงพอต่อการใช้งาน หมายถึง จำนวนอุปกรณ์และระบบสารสนเทศ และเครื่อง คอมพิวเตอร์สำหรับใช้งาน มีความเหมาะสมกับจำนวนครูและพนักงานที่ใช้งานระบบสารสนเทศ

6.3 ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม หมายถึง ผลของการฝึกอบรมที่มีผลต่อครูและพนักงาน ได้แก่ การที่ครูและพนักงานมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้วยระบบสารสนเทศ

6.4 ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ หมายถึง การที่ระบบสารสนเทศมีอุปกรณ์ที่ทันสมัย ครบถ้วนเหมาะสมที่จะส่งผลต่อการทำงานของระบบสารสนเทศให้มีการทำงานที่รวดเร็ว ทันต่อความต้องการของ ครูและพนักงาน

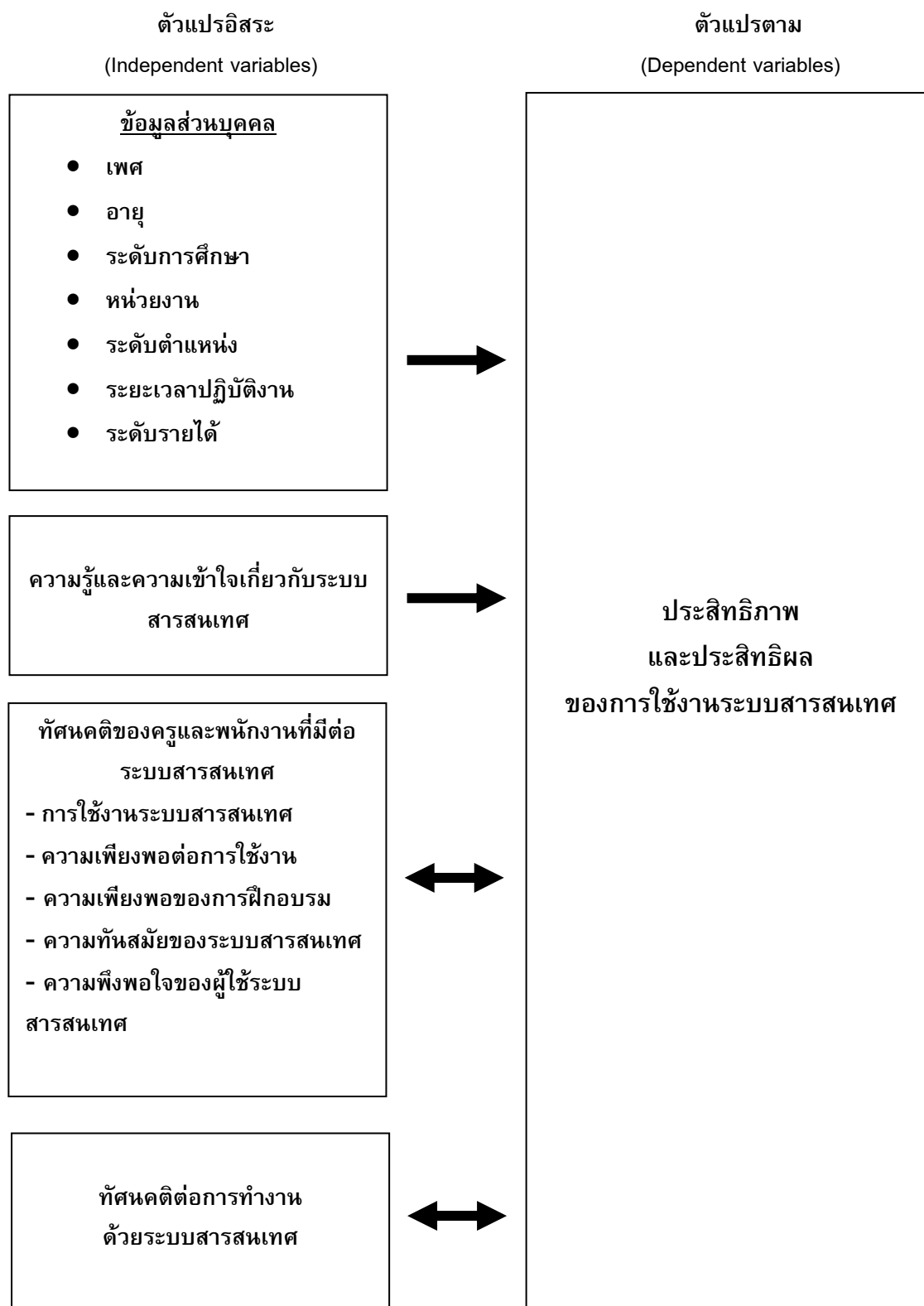
6.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ หมายถึง ความรู้สึกของครูและพนักงานที่ดีที่มี ต่อการที่หน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำระบบ มีการพัฒนาระบบงาน ให้มีความสะดวกต่อการใช้งานของครูและพนักงาน จนมีความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศ

7. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ หมายถึง การที่ครูและพนักงานมีความรู้และ ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้งานระบบ เครือข่าย ระบบอิเล็กทรอนิกส์เมลล์ ระบบอินเทอร์เน็ต ของ วชิราวุธวิทยาลัย โดยสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

8. ทักษะคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ หมายถึง ความคิดเห็นของครูและพนักงานที่ได้ สัมผัสกับการทำงานด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว จะแสดงพฤติกรรมออกมาว่ามีความรู้สึกเช่นไร ซึ่ง อาจจะมีความคิดเห็น ที่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย หรือเป็นกลางแล้วแต่อย่างใดอย่างหนึ่ง

**ทัศนคติของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ
มาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย**

กรอบแนวคิดการวิจัย



สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูและพนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระดับรายได้แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
2. ครูและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแตกต่างกัน
3. ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ
4. ทักษะต่อการทำงานด้านระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำมาเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

- แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ
- แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ
- แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
- แนวคิดเกี่ยวกับองค์การ
- แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม
- แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ
- แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
- แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของสารสนเทศ
- แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยของความสำเร็จ
- ข้อมูลชีวราชวิทยาลัย
 - ประวัติ วิชาราชวิทยาลัย
 - การดำเนินงานของ วิชาราชวิทยาลัย
 - ระบบสารสนเทศ ของ วิชาราชวิทยาลัย
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ

ความหมายของคำว่า “ทัศนคติ”

เนื่องจากมีนักจิตวิทยาและนักศึกษาทั้งต่างประเทศและในประเทศได้ให้ความหมายคำว่าทัศนคติ (Attitude) ไว้มากมายแตกต่างกันไปตามทฤษฎี ความเชื่อ และทัศนคติของแต่ละบุคคล ดังต่อไปนี้

อัลพอร์ต (1967:84) ได้ให้ความหมายของทัศนคติว่า เป็นภาวะความพร้อมทางจิตของบุคคลที่จะตอบโต้ต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกิดจากประสบการณ์และอาศัยความพร้อมทางจิตเป็นตัวกำหนดทิศทางปฏิกิริยาของบุคคลที่มีต่อคน สิ่งของหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ

คินเนียร์ และเทย์เลอร์ (กุนทลี 2542:95;อ้างอิงจาก Kidney & Telor. 1994:125) กล่าวว่า “An attitude is and individual’s enduring perceptual, knowledge-based, evaluative, and action-oriented processes with respect to an object or phenomenon.”

เครซ และครีซฟิลด์ (1969:11) ได้ให้ความหมายว่า ทัศนคติเป็นผลรวมของกระบวนการที่ก่อให้เกิดภาพการรับรู้ อารมณ์ยอมรับและเกี่ยวพันความรู้ ซึ่งกระบวนการเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของประสบการณ์ของบุคคล

กู๊ด (1973:48) ให้ความหมายของทัศนคติว่า หมายถึง ความพร้อมที่จะแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อาจเป็นการยอมรับหรือปฏิเสธ ต่อสถานการณ์ บุคคล หรือสิ่งของ เช่น ความพึงพอใจ

โจนาธาน และคณะ (ปภาวดี ดุลยจินดา 2538:503; อ้างอิงจาก Jonathan, et al. n.d.) ให้ความหมายเกี่ยวกับทัศนคติว่า หมายถึง ระบบที่มีลักษณะมั่นคงอันหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจ องค์ประกอบด้านความรู้สึกและองค์ประกอบด้านแนวโน้มเชิงพฤติกรรมหรือการกระทำ

มิลตัน (ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2520: 2; อ้างอิงจาก Milton, 1970: 112) ระบุว่าทัศนคติเป็นการผสมผสานหรือการจัดระเบียบของความเชื่อที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ผลรวมของความเชื่อนี้จะเป็นตัวกำหนดแนวโน้มของบุคคลในการที่จะมีปฏิกิริยาตอบสนองในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ

นิวคอมป์ (1954:128) กล่าวว่า ทัศนคติที่มีอยู่เฉพาะในบุคคลนั้น ซึ่งอยู่กับสิ่งแวดล้อมที่อาจจะแสดงออกให้รูปพฤติกรรม โดยเป็นไปในสองลักษณะ คือ ชอบหรือพึงพอใจ ซึ่งทำให้บุคคลอื่นเกิดความพึงพอใจ อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น และอีกลักษณะหนึ่งแสดงออกในรูปของความไม่พึงพอใจเกลียด ไม่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น ๆ

คำว่า Attitude ภาษาไทยมีคำหลายคำ เช่น ทัศนคติ เจตคติ ท่าทีความรู้สึก แต่ในความหมายของศัพท์ คือ ความพร้อมที่จะปฏิบัติ (Readiness to act) ทัศนคติจึงมีลักษณะ (เสรี วงษ์มณฑา:106)

อุทัย หิรัญโต (2526:12) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นความรู้สึกหรือความเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งเป็นในรูปของเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ดีหรือไม่ดี ทัศนคติมิได้เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ แต่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ รวมทั้งการอบรมสั่งสอนเมื่อเยาว์วัย ประสบการณ์ที่ประทับใจหรือสะท้อนใจอย่างรุนแรง หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ จนเกิดความรู้สึกฝังใจที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ

พิสมัย วิบูลย์สวัสดิ และคณะ (2527:82) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นความรู้สึกทางด้านบวกและลบ ของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางสังคมทำให้บุคคลพร้อมที่จะตอบโต้ออกมาเป็นพฤติกรรม

บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ (2534:6-7) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับทัศนคติว่า เป็นกิริยาที่มีความรู้สึกรวม ๆ ของบุคคลที่เกิดจากความพร้อมหรือความโน้มเอียงของจิตใจซึ่งแสดงออกเพื่อโต้ตอบต่อสิ่งเร้าสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยจะแสดงออกในทางสนับสนุนหรือเห็นดีเห็นชอบด้วยหรือต่อต้านไม่เห็นดี ไม่เห็นชอบก็ได้

กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์ (2527:17) กล่าวว่าทัศนคติ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่ได้จากการเรียนรู้และประสบการณ์ แล้วแสดงสภาวะของร่างกาย และจิตใจในด้านความพร้อมที่จะตอบสนองต่อบุคคล หรือสิ่งต่าง ๆ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งในสองลักษณะ กล่าวคือ แสดงความพร้อมที่จะเข้าไปหาเมื่อเกิดความรู้สึกชอบ เรียกว่า ทัศนคติที่ดี หรือทางบวก หรือแสดงความพร้อมที่จะหลีกเลี่ยงเมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบ เรียกว่า ทัศนคติที่ไม่ดี หรือลบ

ธีระพร อูวรรณโณ (2535:4) สรุปลักษณะของนิยามทัศนคติไว้ 4 ด้าน คือ

1. ทัศนคติที่หมาย (Attitude Object) ที่หมายเหล่านี้ ได้แก่ สิ่งของ คน สถานที่ แนวความคิด สถานการณ์ ฯลฯ

2. มีการระบุในแง่ดี ไม่ดี (Evaluation Aspect)

3. มีลักษณะค่อนข้างยืนยงคงทน (Relative Enduring)

4. ความพร้อมในการตอบสนอง (Readiness for Response)

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520:1) ให้ความหมายว่าทัศนคติเป็นความเชื่อความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์ และอื่น ๆ รวมทั้งท่าทีที่แสดงออกที่บ่งถึงสภาพของจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งทัศนคติเป็นนามธรรม และเป็นส่วนที่ทำให้เกิดการแสดงออกด้าน การปฏิบัติ แต่ทัศนคติไม่ใช่แรงจูงใจ (Motive) และแรงขับ (Drive) หากแต่เป็นสภาพแห่งความพร้อมที่จะโต้ตอบ (State of Readiness) และแสดงให้ทราบถึงแนวทางของการตอบสนองตอบของบุคคลต่อสิ่งเร้า

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541:94) ให้นิยามทัศนคติว่า เป็นการประเมินหรือการตัดสินเกี่ยวกับความชอบหรือความไม่ชอบ ในวัตถุ คน หรือ เหตุการณ์ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกของคนคนหนึ่งเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่าง โดยทัศนคติเป็นความรู้สึกด้านอารมณ์ (พอใจหรือไม่พอใจ) เป็นท่าทีหรือแนวโน้มของบุคคลที่แสดงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยมีความรู้สึกหรือความเชื่อเป็นพื้นฐาน

ประเสริฐ แยมกลิ่นฟูง (2509:31) กล่าวว่า ทัศนคติจะปรากฏอยู่ในความคิดเห็น ซึ่งเป็นเรื่องการตัดสินใจเฉพาะในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง การเรียงลำดับจากคำนิยมไปสู่ทัศนคติและความคิดเห็นเรื่องการก้าวจากเรื่องทั่วไป ไปยังเรื่องเฉพาะจากสภาพจิตใจหรือความโน้มเอียงที่เริ่ม กว้าง ๆ และแคบเข้าจนในที่สุดแสดงออกมาเป็นความคิดเห็นเฉพาะเรื่อง ความคิดเห็นของบุคคลที่แสดงถึงความกดดันในสถานการณ์หนึ่งจะไม่มีผลผูกพันจริงจัง

ชูชีพ อ่อนโคสูง (2522:108) ให้ความหมายเกี่ยวกับทัศนคติว่า หมายถึง ความพร้อมที่จะตอบสนองหรือแสดงความรู้สึกต่อวัตถุ สิ่งของ คน สัมผัสอื่น ๆ ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกหรือการตอบสนองดังกล่าวอาจเป็นในทางชอบ (เข้าไปหา) หรือไม่ชอบ (หลีกเลี่ยงถอยหนี)

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2538:106) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งต่าง ๆ ในทิศทางใดทิศทางหนึ่งซึ่งอาจเป็นไปในทางสนับสนุนหรือต่อต้านก็ได้

ประสงค์ ปราณีตพลกรัง (2543:29) กล่าวว่า ทัศนคติ คือ การแสดงออกทางความรู้สึกที่มีต่อบุคคล วัตถุ กิจกรรม และเหตุการณ์ทัศนคติเกี่ยวกับงาน (Job satisfaction) ทัศนคติจะมีผลกระทบต่อการทำงานและองค์การโดยรวม คนที่มีทัศนคติในแง่บวก มักจะเป็นพนักงานที่มีประสิทธิภาพในการทำงานที่ดีแต่คนที่มีทัศนคติในแง่ลบ มักจะมีประสิทธิภาพในการทำงานที่น้อยกว่าซึ่งอาจทำให้มีผลกระทบถึงระบบได้ ดังนั้น ทัศนคติเกี่ยวกับการทำงานและระดับความพึงพอใจของงานจึงเป็นเสมือนปรอทวัดระดับขวัญและกำลังใจของพนักงานตลอดจนความสำเร็จขององค์การ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2538:149-150) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะแสดงออกให้เห็นได้จากคำพูดและพฤติกรรมที่จะสะท้อนทัศนคตินั้น ๆ คนแต่ละคนมีทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากมายแตกต่างกัน ทัศนคติแม้จะเป็นสิ่งที่ เป็นนามธรรม (Abstractions) แต่เป็นสิ่งที่ เป็นจริงเป็นจังสำหรับบุคคลที่มีทัศนคตินั้น บทบาทของทัศนคติต่อพฤติกรรมของคนมีมาก แทบจะกล่าวได้ว่าทุกสิ่งทุกอย่างในชีวิตมนุษย์ขึ้นอยู่กับทัศนคติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กเรื่องใหญ่ หรือเรื่องสำคัญมากมายเพียงใด

จากความหมายและคำกล่าวของนักวิชาการ และนักการศึกษาได้กล่าวมาแล้วข้างต้น พอสรุปได้ว่าเป็นความคิดได้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้ ความคิด ความรู้สึก จากประสบการณ์ และความพร้อมที่จะกระทำต่อบางสิ่งบางอย่างในสิ่งแวดล้อมรอบตัวเรา ซึ่งบอกแนวโน้มจิตใจของบุคคลที่ได้สัมผัสกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้วพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมออกมาว่ามีความรู้สึกเช่นไร ซึ่งอาจจะเป็นความรู้สึกในทางบวกหรือทางลบ ชอบหรือไม่ชอบ ดีหรือไม่ดี พพอใจหรือไม่พอใจ หรือเป็นกลางแล้วแต่อย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นต้น

หน้าที่และประโยชน์ของทัศนคติ

สมิธและคณะ (จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. 2538:8;อ้างอิงจาก Smith et al.1956) และเค็ทซ (1960) ได้กล่าวถึงหน้าที่ประโยชน์ของทัศนคติไว้คล้ายกันว่า มี 4 อย่างดังนี้

1. หน้าที่ให้ความเข้าใจ (Understanding or knowledge function) ทัศนคติหลายอย่างช่วยให้เข้าใจโลกและสภาพแวดล้อม ได้เรียนรู้ และเข้าใจการกระทำของบุคคลในสังคม สามารถอธิบายและคาดคะเนการกระทำของตนเองและของบุคคลอื่นในสังคม สามารถอธิบายและคาดคะเนการกระทำของตนเองหรือของบุคคลอื่น

2. หน้าที่ป้องกันตนเอง (Ego-defense or protect their self-esteem) บ่อยครั้งที่บุคคลจำเป็นต้องหาทางออกให้กับตัวเอง เพื่อความสบายใจ เป็นต้นว่า คนที่ชอบพูดว่าคนอื่นตรง ๆ ก็หาทางออกปกป้องตนเองว่าการที่ตนทำเช่นนั้นก็เพราะมีความจริงใจกับเพื่อนฝูง

3. หน้าที่ในการปรับตัว (Adjustive function or need satisfaction) ทศนคติจะช่วยบุคคลในด้านการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและสังคม โดยปกติบุคคลมักจะคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับเป็นสำคัญและจะพัฒนาทัศนคติตามแนวทางที่คาดว่าจะสนองตอบความต้องการของตนเองได้ เช่น คนหันมาชอบการศึกษาเล่าเรียน เพราะเชื่อว่าการศึกษาย่อมจะช่วยให้มีชีวิตที่ดีขึ้น

4. หน้าที่แสดงออกซึ่งค่านิยม (Value expression) ทศนคติช่วยให้บุคคลได้แสดงออกซึ่งค่านิยมของตนเอง ตัวอย่าง คนที่มีความซื่อสัตย์มาก ก็จะแสดงออกโดยการไม่ชอบพวกฉ้อราษฎร์บังหลวง

ความสำคัญและลักษณะของทัศนคติ

นิพนธ์ คันธเสรี (2511:9) ให้ความเห็นว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่ชี้นำทิศทางของอาการแสดงออกของบุคคลที่จะกระทำต่อสิ่งนั้น บุคคลหรือสถานการณ์ ทัศนคติจึงมีความสำคัญในการมีปฏิริยาโต้ตอบต่อสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าว คือ หากบุคคลจะกระทำหรือแสดงอะไรออกมาย่อมทำไปตามทัศนคติที่บุคคลนั้นมีต่อสิ่งนั้น ๆ

ลักษณะของทัศนคติ

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2527:114-115) ได้กล่าวถึงลักษณะของทัศนคติ แบ่งออกเป็น 2 มิติ คล้าย ๆ กับวัตถุซึ่งเป็นมิติความกว้าง และมิติความยาว ลักษณะของทัศนคติจะประกอบด้วย มิติที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. ทิศทาง (Direction) มีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกและทางลบ

ทางบวก ได้แก่ ความรู้สึกหรือที่ท่า ในทางที่ดี ชอบ และพึงพอใจ เป็นต้น

ทางลบ ได้แก่ ความรู้สึกหรือที่ท่า ในทางที่ไม่ดี ไม่ชอบ และไม่พึงพอใจ เป็นต้น

2. ความเข้มข้น (Magnitude) มีอยู่ 2 ขนาด คือ ความเข้มข้นมาก และความเข้มข้นน้อย

ซอร์และไรท์ (วริยาภรณ์ ชัยชลทรัพย์. 2525:16; อ้างอิงจาก Show and Wright. 1967) ได้กำหนดลักษณะของทัศนคติไว้ ดังนี้

1. ทัศนคติเป็นผลหรือขึ้นอยู่กับการณ์ที่บุคคลประเมินผลสิ่งเร้าและแปรเปลี่ยนมาเป็นความรู้สึกภายในที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจที่จะแสดงพฤติกรรม

2. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้มากกว่าที่จะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเองหรือเป็นผลมาจากลักษณะโครงสร้างภายในตัวบุคคลหรืออู่อภิวา

3. ทัศนคติของบุคคลจะแปรค่าให้ทั้งคุณภาพและความเข้ม โดยจะครอบคลุมช่วงของทัศนคติ (Continuum) นั้น ซึ่งแปรค่าได้ทั้งมาก ปานกลาง และน้อย นั่นคือทัศนคติทางบวก และทางลบ

4. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วจะมีความคงที่และเปลี่ยนแปลงได้ยาก

สจวร์ต โค้วตระกูล (2533:246-247) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของทัศนคติไว้ 6 ประการ คือ

1. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เรียนรู้

2. ทัศนคติเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง ฉะนั้นทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ

3. ทัศนคติประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ (Affective Component) องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive Component) และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรม (Action Tendency Component)

4. ทศนคติ เปลี่ยนแปลงได้ง่ายการเปลี่ยนแปลงทศนคติอาจเปลี่ยนแปลงจากบวกเป็นลบหรือจากลบเป็นบวก ซึ่งบางครั้งเรียกว่าการเปลี่ยนแปลงทิศทางของทศนคติหรืออาจจะเปลี่ยนแปลงความเข้มข้น (Intensity) หรือความมากน้อย ซึ่งทศนคติบางอย่างอาจจะหยุดเล็กได้

5. ทศนคติเปลี่ยนแปลงตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก เนื่องจากชุมชน หรือสังคมหนึ่ง ๆ อาจจะมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษเฉพาะ ฉะนั้นค่านิยมเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อทศนคติของบุคคลที่เป็นสมาชิก ในกรณีที่ต้องการเปลี่ยนทศนคติจะต้องเปลี่ยนค่านิยม

6. สังคมประกิต (Socialization) มีความสำคัญต่อการพัฒนาการทศนคติของเด็กโดยเฉพาะทศนคติต่อความคิดและหลักการที่เป็นนามธรรม อุดมคติ เช่น ทศนคติต่อเสรีภาพในการพูด การเขียน เด็กที่มาจากครอบครัวที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูงจะมีทศนคติทางบวกสูงที่สุด

ประสาร ทิพย์ธารา (2520:99-100) ได้กล่าวว่า ทศนคติมีลักษณะที่สำคัญหลายประการดังนี้ คือ

1. ทศนคติเกิดจากการลอกเลียนแบบ กล่าวคือ เด็กจะเลียนแบบพ่อ แม่ และครู แต่มิได้หมายความว่า เด็กจะเลียนแบบการกระทำทุกอย่างที่ได้เห็น เช่น เด็กเห็นแม่แสดงความกลัวฟ้าร้อง เด็กจะเกิดความรู้สึกกลัวฟ้าร้องตามอย่างแม่ เป็นต้น

2. ทศนคติเกิดจากการเรียนรู้ เช่น การทดลองของ Wathon ทดลองให้เด็กเห็นหนูขาวพร้อมกับทำเสียงดัง ๆ ให้น่ากลัว เด็กจะเรียนรู้ว่าหนูขาวเป็นสิ่งที่น่ากลัว ทำเช่นนั้นหลาย ๆ ครั้งต่อไปพอเด็กเห็นหนูขาวจะร้องไห้หรือเดินหนีไปห่าง ๆ ทันที

3. ทศนคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ ทศนคติเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ดังกล่าวมาแล้ว ดังนั้น หากสถานการณ์หรือเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไป ทศนคติก็น่าจะเปลี่ยนแปลงไปได้ จากทศนคติที่ยอมรับ เปลี่ยนเป็น ไม่ยอมรับ หรือจากทศนคติที่ไม่ยอมรับ เปลี่ยนเป็นยอมรับได้เช่นกัน

4. ทศนคติเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้กระทำพฤติกรรม เมื่อบุคคลมีความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อสิ่งใด บุคคลใด สถานการณ์ใดในทางยอมรับหรือไม่ยอมรับก็ตามจะแสดงออกทางพฤติกรรม ดังนั้น เราอาจสำรวจทศนคติของบุคคลได้โดยการสังเกตพฤติกรรมที่เขาแสดงออกมา

มัลลิกา บุณนาค (2544:22-23) ระบุปัจจัยสำคัญของทศนคติว่า

1. ทศนคติสามารถเรียนรู้ได้
2. ทศนคติเป็นเครื่องกำหนดมุมมองของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อม
3. ทศนคติเป็นพื้นฐานทางอารมณ์ของบุคคลที่จะมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น
4. ทศนคติจะถูกรวบรวมและมีความใกล้ชิดกับบุคลิกลักษณะ

พัชนี วรกวิน (2522:80-82) กล่าวว่า ทศนคติของบุคคลในเรื่องเดียวกัน อาจแตกต่างกันตามมิติของทศนคติเหล่านี้

1. ทิศทาง (Direction) หมายถึง การให้การสนับสนุนหรือไม่สนับสนุน ชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งจะเน้นไปในด้านขององค์ประกอบความรู้สึก (Affective Component) เช่น ทศนคติในทางบวก ได้แก่ มีความรัก การให้การสนับสนุน มีความเชื่อมั่น ทศนคติในทางลบ เช่นเกลียด สงสัย คัดค้านและทำลายล้าง (Psychological Distance) การที่มีทศนคติต่อสิ่งใด นั่นคือสิ่งนี้จะทำให้เราบรรลุหรือขัดขวางที่จะไปยังจุดประสงค์นั้น ถ้าขัดขวางแสดงว่ามีทศนคติไม่ดี

2. ปริมาณ (Magnitude or Extremity) หมายถึง ความชอบไม่ชอบ ซึ่งกล่าวแล้วในข้อ 1. มีความรุนแรงมากน้อยเพียงใด เราจะวัดทศนคติเกี่ยวกับความไม่ชอบให้มีความสัมพันธ์กับปริมาณ

3. ความเข้มข้น (Intensity or Valance) หมายถึง ความเข้มข้นของความรู้สึกของทศนคติซึ่งมีสิ่งอื่นมาเกี่ยวข้อง โดยความเข้มข้นนี้จะสัมพันธ์กับปริมาณ

4. ความเด่น (Salience) คือ ความพร้อมที่จะแสดงทัศนคติ

5. ความเด่นทางความรู้สึก (Affective Salience) หมายถึง ระดับ (Degree) ของทัศนคติที่เป็นส่วนสำคัญ เติบโตด้วยลักษณะของมันในองค์ประกอบของความรู้สึก

6. ความตรงข้าม (Ambivalence) หมายถึง การแสดงรายละเอียดของลักษณะตรงกันข้ามของทัศนคติ คนบางคนก็มีทั้งความชอบและความไม่ชอบในขณะเดียวกัน ของสิ่งนั้นทำให้ตัดสินใจลำบากมากขึ้น เกิดความขัดแย้งในใจ หากมีลักษณะที่ตรงข้ามมาก ความเข้มข้นของทัศนคติจะน้อยลง

7. การแสดงออก (Overtness) หมายถึง ระดับความสำคัญขององค์ประกอบของการกระทำ (Action Component) ในระดับที่มีแนวโน้มที่จะกระทำ คือ ธรรมชาติของทัศนคติ

8. ระดับใต้สำนึก (Conscious) หมายถึง ระดับของความรู้ (Awareness) เกี่ยวกับทัศนคติให้ข้อสมมติฐานว่า ทัศนคติอาจจะเป็นจิตสำนึก จิตไร้สำนึก หรือส่วนของจิตสำนึก

9. การเกาะกลุ่ม (Embeddedness or Connectedness) หรือข้อมูลในการสนับสนุน หมายถึง จำนวนชนิดของทัศนคติที่ประกอบด้วยความรู้รายละเอียดหรือองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เช่น การเปลี่ยนแปลงของคน ๆ หนึ่ง ย่อมมีแนวโน้มจากการได้รับอิทธิพลจากคนอื่น การเกาะกลุ่มจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความเกี่ยวข้องกับทัศนคติอื่นๆ มากน้อยเพียงใด

10. ความเปลี่ยนแปลง (Flexibility) หมายถึง ความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงการต่อต้านของการเปลี่ยนทัศนคติ ทัศนคติบางทัศนคติเปลี่ยนแปลงง่ายบางเรื่องก็เปลี่ยนแปลงยาก ขึ้นอยู่กับความผูกพันมากก็เปลี่ยนแปลงยาก

ลักษณะของทัศนคติที่ได้กล่าวมานั้น แสดงให้เห็นว่าทัศนคติเป็นสิ่งที่บุคคลได้จากการเรียนรู้ซึ่งมีมิติโดยมีสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยที่สำคัญ ทัศนคติจึงเป็นการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ของบุคคล เชื่อมโยงความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ ความรู้ และพฤติกรรมของบุคคล เพื่อกระทำต่อเป้าหมายหรือสิ่งที่ตนพบ ทั้งนี้อิทธิพลต่อกระบวนการคิดของเราไม่น้อยไปกว่าความเชื่อและค่านิยม กล่าวคือ ถ้าเรามีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งใด เราก็มักให้ความสำคัญต่อสิ่งนั้น ยกย่องสิ่งนั้น เชื่อถือสิ่งนั้นเพิ่มขึ้น

จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์ (2538:2-7) ได้สรุปว่า นักทฤษฎีทางทัศนคติจำนวนไม่น้อยมีความเห็นพ้องต้องกัน และเป็นคุณลักษณะที่น่าสนใจศึกษา เนื่องจากมีส่วนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมต่าง ๆ ของบุคคล ดูบ (Doob. 1974), เซน (Chein. 1948), ฮอฟแลนด์ และคณะ (Hovland. Et al. 1953), เซอร์รี่ฟ (Sherif and Sherif. 1956), ชอร์ว และไรท์ (Shaw and Wright. 1956), เครช และคณะ (Kretch et al. 1962), แมคเดวิด และฮารารี (McDavid and Harari. 1969) ได้รวบรวมคุณลักษณะของทัศนคติดังกล่าวดังนี้

1. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ ไม่ใช่ที่มีติดตัวมาแต่กำเนิด ประสบการณ์มีอิทธิพลอย่างมากต่อทัศนคติ

2. ทัศนคติคุณลักษณะของการประเมิน (Evaluative nature) ทัศนคติเกิดจากการประเมินความคิด หรือความเชื่อที่บุคคลมีอยู่เกี่ยวกับสิ่งของ

3. ทัศนคติมีคุณภาพและความเข้ม (Quality and intensity) คุณภาพและความเข้มของทัศนคติจะเป็นสิ่งที่บอกถึง ความแตกต่างของทัศนคติแต่ละคนมีต่อสิ่งต่าง ๆ

4. ทัศนคติมีความคงทนมาเปลี่ยนง่าย (Permanence) ทัศนคติคงทนและเปลี่ยนได้ไม่ถาวร (stable and enduring) เนื่องจากสิ่งที่ประเมินมีความชัดเจนถูกต้องแน่นอนหรือในกรณีที่มีการสะสมประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้น โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้มานานพอ

5. ทัศนคติต้องมีสิ่งที่หมายถึง (Attitude object) ทัศนคติจะต้องมีสิ่งที่หมายถึงที่แน่นอนนั่นคือ ทัศนคติต่อบุคคล ต่อสิ่งของหรือต่อสถานการณ์

6. ทศนคติมีลักษณะความสัมพันธ์ ทศนคติแสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งของบุคคลอื่น หรือสถานการณ์ และความสัมพันธ์นี้เป็นความรู้สึกงูใจ (Motivation affect)

บทบาทของทศนคติ

บุคคลสามารถแสดงทศนคติออกได้ 3 ประเภทด้วยกัน คือ

1. ทศนคติทางบวก เป็นทศนคติที่ชักนำให้บุคคลแสดงออก มีความรู้สึกหรืออารมณ์จากสภาพจิตใจในด้านดีต่อบุคคลอื่น หรือเรื่องราวใดเรื่องราวหนึ่ง รวมทั้งหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และการดำเนินกิจกรรมขององค์กรอื่น ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกรรย้อมมีทศนคติทางบวก หรือมีความรู้สึกที่ดีต่อสหกรณ์การเกษตรและให้การสนับสนุนร่วมมือด้วย การเข้าเป็นสมาชิกและร่วมในกิจกรรมอยู่เสมอ เป็นต้น

2. ทศนคติทางลบหรือไม่ดี คือ ทศนคติที่สร้างความรู้สึกเป็นไปในทางเสื่อมเสีย ไม่ได้ได้รับความเชื่อถือหรือไว้วางใจ อาจมีความเคลือบแคลงระแวงสงสัยรวมทั้งเกลียดชังต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เรื่องราว หรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และการดำเนินกิจการขององค์กร และอื่นๆ เช่น พนักงานบางคน อาจมีทศนคติเชิงลบต่อบริษัท ก่อให้เกิดอคติขึ้นในจิตใจ ทำให้พยายามประพฤติดและปฏิบัติต่อต้านกฎระเบียบของบริษัทอยู่เสมอ

3. ทศนคติที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องราวหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือต่อบุคคล หน่วยงาน สถาบัน และอื่น ๆ โดยสิ้นเชิง เช่น พนักงานในองค์กรที่ยอมรับเอาระบบสารสนเทศมาใช้อาจมีทศนคติหนึ่งเฉย ไม่มีความคิดเห็นต่อระบบแต่อย่างใด

แคทซ์ (จาระไนย แกลโกศล.2540:590; อ้างอิงจาก Katz. 1975) ได้กล่าวถึงบทบาทของทศนคติไว้ 4 ประการ คือ

1. การปรับเพื่อใช้งาน (Adjustment-Utility) เช่น ในกรณีที่เรชอบสิ่งที่ตอบสนองต่อความต้องการของเรา

2. การปกป้องความรู้สึกต่าง ๆ (Ego-Defense) เช่น เมื่อเราสร้างทศนคติขึ้นเพื่อปกปิดความไม่มั่นใจทางความรู้สึกของเรา

3. การแสดงออกซึ่งค่านิยม (Value Expression) เช่น การสร้างทศนคติขึ้น เพื่อแสดงออกถึงความเชื่อหรือค่านิยมต่าง ๆ

4. หน้าที่เกี่ยวกับความรู้ (Knowledge) เช่น เมื่อใช้ทศนคติเป็นเครื่องช่วยในการเข้าใจสิ่งแวดล้อมโดยการรวบรวมและปะติดปะต่อข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมนั้น

องค์ประกอบของทศนคติ

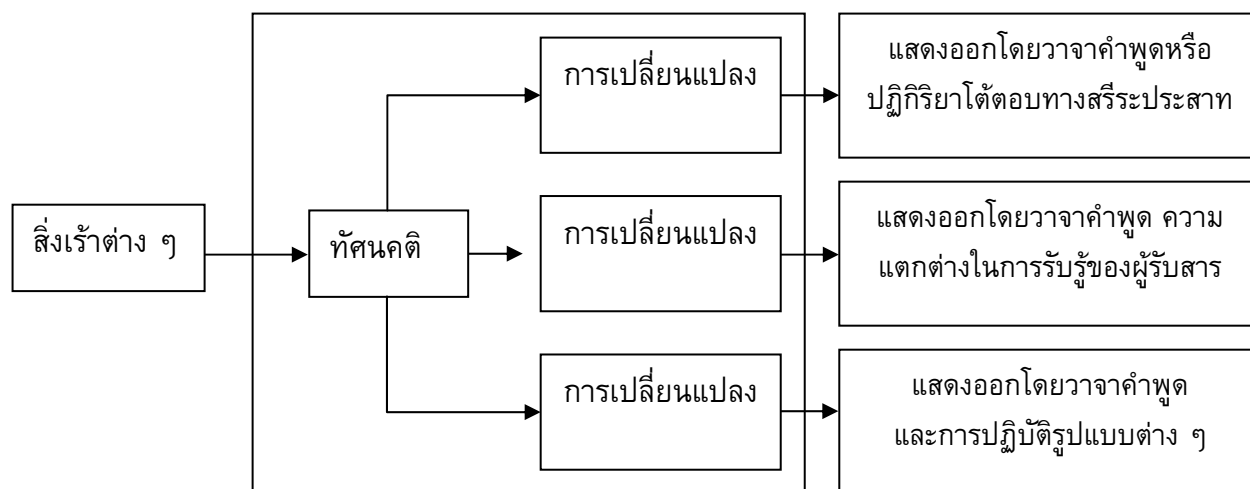
ชิตยา สุวรรณชฎ (2527:79-80) กล่าวว่า องค์ประกอบของทศนคติ แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

1. ส่วนของความรู้สึก (Affective Component) หมายถึง บรรดาความรู้สึกที่ชอบ ไม่ชอบ รัก เกลียดกลัว ซึ่งเป็นอารมณ์เรื่องราวของบุคคลหรือในสังคมไทยก็คือในเรื่องของใจนั่นเอง

2. ส่วนของสติและเหตุผล (Cognitive Component) เป็นเรื่องของการใช้เหตุใช้ผลของแต่ละบุคคลในการจำแนกแยกแยะความแตกต่าง ตลอดจนต่อเนื่องในการพิจารณาในส่วนนี้จะมีลักษณะปลอดจากอารมณ์แต่เป็นเรื่องของเหตุผล อันสืบเนื่องมาจากความเชื่อของบุคคล

3. ส่วนของแบบพฤติกรรม (Behavioral Component) หมายถึง แนวโน้มที่จะมีพฤติกรรม (Action Tendency) แนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมนี้จะมีสัมพันธ์ต่อเนื่องกับส่วนของความรู้สึก

ตลอดจนส่วนของสติและเหตุผล ส่วนของพฤติกรรมแบบนี้จะเป็นส่วนของบุคคลพร้อมที่จะแสดง
ปฏิกิริยา แสดงออกต่อเหตุการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง



ภาพประกอบ 2 ทัศนคติกับการเปลี่ยนแปลงภายนอก และการเปลี่ยนแปลงภายใน
ที่มา : อรรถพร ปิณฑน์โอวาท. 2537:14

มอริส (บังอร ภูภิรมย์ขวัญ. 2526:288; อ้างอิงจาก Moris. 1979) กล่าวว่า ทัศนคติประกอบด้วย
องค์ประกอบ 3 ส่วน คือ

1. ความเชื่อ (Beliefs) รวมทั้งความจริง (Facts) ความคิดเห็น (Opinions) และความรู้สึกรวมไป
(General Knowledge) ที่มีต่อสิ่งนั้น

2. ความรู้สึก (Feelings) รวมถึง ความรัก ความเกลียด ชอบ ไม่ชอบ และการประเมิน (Evaluation)
สิ่งต่าง ๆ

3. แนวโน้มจะแสดงพฤติกรรม (Tendency to Behavior) หรือการกระทำ (Action) อย่างใดอย่างหนึ่ง
ต่อสิ่งนั้น ความคิดเห็น (ความเชื่อ) และความรู้สึกที่มีต่อสิ่งนั้น อาจเป็นพฤติกรรมที่ดีหรือไม่ดีก็ได้

สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ (2541:64-65) กล่าวว่า แม้ทัศนคติของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกัน
แต่องค์ประกอบที่สำคัญของทัศนคติโดยทั่วไปจะเหมือนกัน อันประกอบด้วย

1. องค์ประกอบด้านความคิดความเข้าใจ (Cognitive Component) ความคิด ความเข้าใจนี้ จะเป็นการ
แสดงออกซึ่งความรู้หรือความเชื่อซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ในประสบการณ์ต่าง ๆ จากสภาพแวดล้อมอันเป็น
เรื่องของปัญหาในระดับที่สูงขึ้น กล่าวคือ การที่บุคคลจะมีทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งนั้นจำเป็นต้องมีความรู้ในสิ่งนั้น
เสียก่อน เพื่อจะได้รู้ว่าสิ่งนั้นเป็นประโยชน์หรือโทษเพียงใด ดังนั้นจะเห็นได้ว่าปริมาณการรู้ต่อสิ่งใด จะทำให้เกิด
ทัศนคติในแต่ละบุคคลแตกต่างกัน

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) องค์ประกอบด้านความรู้สึกนี้จะป็นสภาพทาง
อารมณ์ (Emotion) ประกอบกับการประเมิน (Evaluation) ในสิ่งนั้น ๆ อันเป็นผลจากการเรียนรู้ในอดีต ดังนั้นจึง
เป็นการแสดงออกซึ่งความรู้สึกอันเป็นการยอมรับ เช่น ชอบ ถูกใจ หรือปฏิเสธต่อสิ่งนั้น ความรู้สึกนี้อาจทำให้
บุคคลเกิดความยึดมั่นและอาจแสดงปฏิกิริยาตอบโต้หากมีสิ่งขัดขวางความรู้สึกดังกล่าว เมื่อบุคคลมีความรู้สึกต่อสิ่ง
ใดมาแล้วและความรู้สึกนั้นมากพอที่จะรู้ว่า สิ่งนั้นดีมีประโยชน์ บุคคลจะเกิดความรู้สึกชอบสิ่งนั้น แต่ถ้ารู้สิ่งนั้นไม่
ดีบุคคลก็จะเกิดความรู้สึก ไม่ชอบ

3. องค์ประกอบด้านแนวโน้มของพฤติกรรม (Behavioral Tendency Component) หมายถึง แนวโน้มของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติต่อสิ่งที่ตนชอบหรือเกลียด อันเป็นการตอบสนองหรือการกระทำในทางใดทางหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากความคิด ความเชื่อ ความรู้สึก ของบุคคลที่มีต่อสิ่งเรานั้น ๆ โดยเมื่อบุคคลเกิดความรู้สึกแล้ว และเกิดความรู้สึกดีหรือไม่ดี ชอบหรือไม่ชอบเกิดขึ้น บุคคลก็จะพร้อมที่จะกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด หรือแสดงพฤติกรรมออกมาอย่างไร ก็ตาม ถึงแม้ว่าองค์ประกอบของทัศนคติทั้งด้านความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มของพฤติกรรมนี้จะมีลักษณะสอดคล้องไปในทางเดียวกันก็ตาม แต่ก็อาจมีปรากฏการณ์ที่ไม่สอดคล้องสัมพันธ์กันของปัจจัยทั้งสามอยู่ นั่นคือ พฤติกรรมอาจเกิดขึ้นในลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับความคิด หรือความรู้สึกของบุคคลนั้น ๆ ทั้งนี้เพราะอิทธิพลของตัวแปรอื่น อันได้แก่ สภาพแวดล้อม

แหล่งก่อให้เกิดทัศนคติ

สิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดทัศนคติของบุคคลนั้น มีการให้แนวคิดจากนักวิชาการต่าง ๆ ดังนี้
 Statt (1997) ได้กล่าวเกี่ยวกับแหล่งที่มาของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคตินั้น ได้ก่อเกิดมาจากหลายแห่ง ซึ่งแห่งแรกได้แก่ ครอบครัว (Family) ถือเป็นสถาบันแรกในชีวิตของบุคคลที่ทำหน้าที่ปลูกฝังความเชื่อ ความรู้สึก และพฤติกรรมต่าง ๆ ลำดับต่อมา คือ กลุ่มเพื่อน (Peers) และจากประสบการณ์ตรง (Direct Experience) ซึ่งเป็นแหล่งที่มาของทัศนคติที่สำคัญ และเช่นเดียวกับ Assael (1995) ทัศนคติเกิดจากกระบวนการเรียนรู้ที่มีผลกระทบมาจากปัจจัยดังนี้ คือ อิทธิพลจากครอบครัว อิทธิพลจากกลุ่มเพื่อน และข้อมูลเดิมที่มี หรือประสบการณ์ รวมถึงบุคลิกภาพ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งผลต่อทัศนคติต่อบุคคลโดยตรง

ประเภทของทัศนคติ

บุคคลสามารถแสดงทัศนคติออกได้เป็น 3 ประเภทด้วยกัน (วิรัช ลภิตินกุล. 2524 อ้างอิงใน สุภกัญญา นานนิตราดา.2539) ดังนี้

1. ทัศนคติเชิงบวก (Positive Attitude) เป็นทัศนคติที่ชักนำให้บุคคลแสดงออกพฤติกรรมในด้านดีต่อบุคคล ต่อเรื่องราว และต่อสิ่งต่าง ๆ ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี ก่อเกิดความร่วมมือในทุกกิจกรรม นับว่าเป็นพื้นฐานที่ดีในการยอมรับความคิดหรือการยอมรับข้อมูลใหม่ ๆ
2. ทัศนคติเชิงลบ (Negative Attitude) เป็นทัศนคติที่สร้างความรู้สึกที่ไม่ดีต่อบุคคลต่อเรื่องราวหรือต่อสิ่งต่าง ๆ มักจะเกิดพร้อมกับความไม่พอใจ เป็นสิ่งที่ป็นอคติในจิตใจของบุคคลนำไปสู่การด่วนสรุป ด่วนตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อาจทำให้งานที่รับผิดชอบเกิดความเสียหายได้
3. ทัศนคติเฉยเฉย (Passive Attitude) เป็นทัศนคติที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคคลเกี่ยวกับเรื่องราว หรือต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งมักมีสาเหตุจากความห่างไกลจากผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตัวบุคคลเอง หรืออาจจะขาดความรู้หรือข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ทำให้เกิดความไม่สนใจทั้ง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อตัวบุคคลเองก็ได้

ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรม

จากการศึกษาความหมายของพฤติกรรม จะพบว่าองค์ประกอบของทัศนคติเป็นองค์ประกอบที่ไม่ได้อยู่ลอย ๆ แต่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ซึ่งนำไปสู่พฤติกรรมในที่สุด อย่างไรก็ตามการสรุปว่าทัศนคติจะนำไปสู่พฤติกรรมทุกครั้งนั้นไม่ใช่สิ่งที่จำเป็นเสมอไป จากผลงานวิจัยด้านทัศนคติของนักวิชาการหลายท่านให้ข้อสรุปได้ อย่างหนึ่งว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมนั้น ไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นตรงไปตรงมา อย่างไรก็ตามทัศนคติ

เป็นสิ่งที่มียุทธศาสตร์ต่อการแสดงออกของมนุษย์หรือพฤติกรรมว่าจะออกมาเป็นเช่นไร แม้ว่าอาจจะไม่ใช่สิ่งที่มีอิทธิพลสูงในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

แคทซ์และคณะ ได้ให้คำอธิบายว่า ผู้รับสารแต่ละคนมีสภาพทางสังคมและจิตในที่แตกต่างกัน จึงมีความต้องการต่าง ๆ รวมถึงความต้องการมีความรู้ ความเข้าใจ ในสภาวะแวดล้อมของตนและความต้องการที่แตกต่างกัน ทำให้มีความคาดหวังจากข้อมูลข่าวสารที่ได้รับว่าจะสามารถสนองความต้องการเหล่านั้นได้อย่างพึงพอใจ ซึ่งส่งผลให้เกิดความถึงพอใจ ความต้องการหรือผลอื่นๆ ที่บางครั้งมิได้คาดหมายมาก่อน

ผลกระทบจากทัศนคติของพนักงาน

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541:96) ทัศนคตินับเป็นสิ่งที่วัดพฤติกรรมของบุคลากรได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นสิ่งที่สามารถบ่งบอกได้ถึงการแสดงออกในพฤติกรรมต่าง ๆ ได้กล่าวคือ ทัศนคติต่องานในเชิงบวกจะช่วยบ่งชี้พฤติกรรมในเชิงสร้างสรรค์ที่จะมีขึ้นในตัวพนักงานตรงข้ามกับทัศนคติต่องานในเชิงลบ ก็จะช่วยให้เห็นถึงพฤติกรรมในเชิงลบได้เช่นกัน

พฤติกรรมทั้งสองแบบนี้ล้วนมีผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินงานขององค์กรทั้งสิ้น แต่จะมีความแตกต่างกันออกไป หากพนักงานมีทัศนคติในด้านลบ หรือเกิดความไม่พอใจในการทำงานขึ้น ปัญหาที่ตามมานั้นมากมาย ซึ่งพฤติกรรมที่แสดงออกอาจเป็นได้ทั้งในเชิงความคิด หรือด้านจิตใจ (Psychological withdrawal) เช่น นั่งฝันกลางวันไปเรื่อยไม่ตั้งใจทำงาน หรือแสดงออกมาด้วยการกระทำ (Physical withdrawal) เช่น ขาดงานโดยพลการ กลับบ้านก่อนเวลา หยุดพักนานเกินไป ทำงานช้าลงไป จนถึงการมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าวรุนแรง การลาออก ตรงข้ามถ้าพนักงานมีความพอใจในงาน มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กรและงาน พฤติกรรมในการทำงานย่อมแสดงออกแต่สิ่งที่ดี ๆ เช่น ทำงานในหน้าที่อย่างเต็มที่และจะทำงานเกินหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอีกด้วย

ทฤษฎีเครื่องล่อใจ (Incentive Theories)

แคทซ์ (พัชนี วรกวิน, 2521:84-85; อ้างอิง Katz. n.d.) กล่าวว่า “บุคคลจะมีทัศนคติต่อสิ่งใดจะต้องเชื่อแล้วว่าสิ่งนั้นจะมีประโยชน์ หรือสร้างความพอใจให้แก่ตน” ซึ่งเกิดจากแรงจูงใจพื้นฐานและได้แบ่งหน้าที่ของทัศนคติออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ทัศนคติเป็นเครื่องมือทำให้บุคคลไปสู่จุดหมาย และช่วยในการปรับตัว
2. ทัศนคติช่วยป้องกันตัวเองได้ เป็นการเชื่อเพื่อบิดเบือนความจริงทำให้สบายใจขึ้นหรือป้องกันไม่ให้สิ่งที่ไม่ดีมาใกล้ตัว
3. ทัศนคติช่วยในการแสดงพฤติกรรม บุคคลมีทัศนคติเช่นไรจะพยายามแสดงพฤติกรรมเช่นนั้น
4. ทัศนคติช่วยทำหน้าที่ให้เกิดความรู้

การวัดทัศนคติ

การวัดทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เราอาจวัดองค์ประกอบใดองค์หนึ่ง หรืออาจวัดองค์ประกอบทางการรู้ องค์ประกอบทางความรู้สึกและองค์ประกอบทางการกระทำพร้อมกันไปเลยก็ได้ การวัดทัศนคตินั้นเขาจะวัดออกมาในลักษณะของ ทิศทาง (Direction) และปริมาณ (Magnitude) ทั้งนี้เพราะมีเครื่องมือวัด และมีผู้นิยมสร้างเครื่องมือที่จะวัดในลักษณะนี้กันมาก

ทิศทาง (Direction) จะมีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวก หรือ ทางลบ ทางบวกก็หมายถึง การประเมินค่าของการรู้ การรู้สึก และการกระทำไปในทางที่ดี ชอบ พอใจ ส่วนทางลบจะเป็นการประเมินค่าของการรู้ การรู้สึก และการกระทำไปในทางที่ไม่ดี ไม่ชอบ ไม่พอใจ

ปริมาณ (Magnitude) เป็นความเข้มข้นหรือความรุนแรงของทัศนคติไปในทิศทางที่พึงประสงค์นั่นเอง

-3 -2 -1 0 +1 +2 +3

ภาพประกอบ 3 แสดงทัศนคติให้เห็นเป็นเส้นตรง

คนที่มีความรุนแรงอาจจะเป็นการรุนแรงในทางบวกหรือทางลบก็ได้ แต่ถ้ามีทัศนคติใกล้ศูนย์ก็แปลว่ามีความรุนแรงน้อย

นอกจากลักษณะ 2 ประการนี้แล้ว ทัศนคดียังมีลักษณะอื่น ๆ เช่น ความเด่นชัด (Salient) ความซับซ้อน (Complexity) ความรู้สึก (Consciousness) ความเป็นศูนย์กลาง (Centrality) เป็นต้น ซึ่งลักษณะเหล่านี้ยังไม่มีผู้นิยามสร้างเครื่องมือวัด

ดังที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการวัดทัศนคติสามารถวัดออกมาในลักษณะของทิศทางและปริมาณ ซึ่งวิธีการวัดนั้นมีอยู่หลายวิธี การวัดทัศนคตินี้นิยมใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามมากที่สุด และก็มีผู้คิดแบบสอบถามกันอยู่เรื่อย ๆ แบบสอบถามที่ใช้กันมาก ได้แก่ มาตราวัดแบบลิเคิร์ท และมาตราส่วนแบบ Semantic Differential เป็นต้น ในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะมาตราส่วนแบบลิเคิร์ท

มาตราส่วนแบบลิเคิร์ท (Likert Scales) เรนซิส ลิเคิร์ท (Rensis Likert) เป็นผู้คิดขึ้นและเป็นที่นิยมแพร่หลาย เนื่องจากสามารถสร้างได้โดยไม่ยาก มาตราส่วนวัดทัศนคติแบบลิเคิร์ทนี้ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Agree) เห็นด้วย (Agree) ไม่แน่ใจ (Undecided) ไม่เห็นด้วย (Disagree) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Disagree)

ประโยชน์จากการศึกษาทัศนคติ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541:97) เพื่อประโยชน์การตัดสินใจ ทั้งในด้านการป้องกันและการแก้ไข ปัญหาของพนักงาน แนวทางที่นิยมใช้ได้แก่ วิธีการออกแบบสำรวจความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการทำงาน ซึ่งรู้จักกันทั่วไปในรูปของการสำรวจความคิดเห็น ทัศนคติ หรือการสำรวจคุณภาพชีวิตในการทำงาน หากดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีและมีการวางแผนและบริหารจัดการสำรวจให้เหมาะสมแล้วนั้น ผลลัพธ์ที่ได้จะมีมากมายทั้งประโยชน์โดยตรงและอ้อม สรุปได้ดังนี้

1. เป็นการตรวจสอบและรู้เท่าทันความพอใจ และทัศนคติของพนักงานว่ามีความรู้สึกอย่างไรต่อหน่วยงาน (Monitoring attitudes)

2. ประโยชน์ในด้านการสื่อสารระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ในองค์กร (The flow of communication) ซึ่งเป็นเสมือนการรู้เท่าทันความรู้สึกนึกคิดของพนักงาน ว่าต้องการอะไร คิดอย่างไรต่องาน มีความต้องการฝึกอบรมหรือไม่ (Training needs) เป็นต้น นอกจากนี้การสำรวจความคิดเห็นยังเป็นเครื่องมือช่วยฝ่ายบริหารในด้านการวางแผนและจัดการโครงการใหม่ ๆ ขึ้นมาด้วย

พรณี ชูทัย (2522:65) กล่าวถึงประโยชน์ของทัศนคติ ดังนี้

1. หน้าที่ให้ความเข้าใจ ทัศนคติหลายอย่างช่วยให้เข้าใจโลกและสภาพแวดล้อม ได้เรียนรู้และเข้าใจ การกระทำของบุคคลในสังคม สามารถอธิบายและคาดคะเนการกระทำของตนเองและผู้อื่น

2. หน้าที่ป้องกันตนเอง บ่อยครั้งที่บุคคลต้องหาทางออกให้กับตนเองเพื่อความสบายใจ เป็นต้นว่า คนที่ชอบว่าผู้อื่น ตรง ๆ ก็จะหาทางออกปกป้องตนเองว่า การที่ตนกระทำเช่นนั้นเพราะมีความจริงใจต่อเพื่อน

3. หน้าที่ในการปรับตัว ทักษะจะช่วยบุคคลด้านการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคม โดยปกติมนุษย์มีค่านึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับเป็นสำคัญและจะพัฒนาทัศนคติตามแนวทางที่คาดว่าจะสนองตอบความต้องการของตนได้

4. หน้าที่แสดงออกซึ่งค่านิยม ทักษะช่วยให้บุคคลได้แสดงออกซึ่งค่านิยมของตนเอง แนวคิดดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าทัศนคติช่วยให้บุคคลมีความเข้าใจ และเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ตลอดจนสภาพแวดล้อมเพื่อช่วยให้สามารถเตรียมพร้อมที่จะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด รวมทั้งแสดงออกซึ่งค่านิยมและทำให้คาดคะเนถึงผลที่จะได้ถ้าบุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร

แนวคิดเกี่ยวกับความรู้

จรรยา แก้วก๊ว (2540 : 460) ได้กล่าวว่า ความรู้ คือ การที่มนุษย์รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เข้ามาในส่วนของความจำ โดยมีกระบวนการย่อย และเก็บข้อมูลไว้ในรูปแบบที่เป็นเชิงนามธรรม

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2545 : 174) ได้กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง ระดับของภูมิปัญญาในการรับรู้และการทำความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สามารถแสดงออกในรูปของภาษาธรรมชาติ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ในการศึกษาเรื่องความคิดเห็น มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับ ความคิดเห็น ไว้ดังนี้

Best (1977:169) ให้คำจำกัดความของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็น คือ การแสดงออกทางด้านความเชื่อและความรู้สึก ของแต่ละคนโดยการพูด

Evans and Berman (1995:182) ให้ความหมายไว้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลในเชิงบวก กลาง ลบ ที่มีต่อสินค้า บริการ เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง

Hilard (1962:626) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ การพิจารณาตัดสินใจหรือความเชื่อมั่นที่นำไปสู่การคาดคะเนหรือการแปลผลในพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ต่างที่เกิดขึ้น

Hamdy, Gatenby and Wakefield (1968:862) ได้พูดถึงความเห็นว่าเป็น ความเชื่อหรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้ที่อันแท้จริง หรือความเห็น ในบางอย่างที่เป็นจริงได้

Kolas (1969:886) ได้ให้ความหมายความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผล (Evaluate) สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์ สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ หรือความคิดเห็นเป็นการตอบสนองสิ่งเร้าที่ต้องถูกจำกัดแต่เป็นสิ่งที่ได้รับอิทธิพลมาจากความโน้มเอียง

Kotler (1997:188) ให้ความหมายไว้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกในการประเมินความชอบหรือไม่ชอบของบุคคล และความโน้มเอียงในการกระทำที่มีต่อบางสิ่งบางอย่าง

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น พอที่จะสรุปได้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึก การยอมรับ การเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมขณะนั้นเป็นพื้นฐานในการแสดงความคิดเห็นทั้งในด้านที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งอาจเป็นการพูดหรือการเขียนให้สอดคล้อง กับความรู้สึก อาจถูกต้องหรือไม่ถูกต้องก็ได้ และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา

แนวคิดเกี่ยวกับองค์การ

ชาลิต ประวานนท์ (2539:216) ได้กล่าวถึงองค์การ ว่า คือ โครงสร้างที่ได้ตั้งขึ้นตามกระบวนการโดยมีการรับพนักงานให้เข้ามาทำงานร่วมกันในฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ หรือหมายถึง การจัดระบบระเบียบให้กับบุคคลต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541:11) ได้กล่าวว่า องค์การ หมายถึง หน่วยสังคมที่มีการประสานงานกันประกอบด้วยบุคคลสองคนขึ้นไป ซึ่งทำหน้าที่ที่มีความต่อเนื่องและเกี่ยวข้องกันโดยถือเกณฑ์บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ธงชัย สันติวงษ์ (2533:314) กล่าวว่า ีว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการทำงานก่อให้เกิดผลสูงสุด โดยผลผลิตมีมูลค่าสูงกว่ามูลค่าทรัพยากรที่ใช้

ประสิทธิผล คือ ความสำเร็จขององค์การที่จะทำงานให้บรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2539:9) กล่าวว่า ีว่า ประสิทธิภาพ คือ ความสามารถในการบรรลุจุดมุ่งหมายโดยใช้ทรัพยากรต่ำสุด

ชัยยศ สันติวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:43) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึงการทำให้ถูกวิธี หรือเรียกว่า “ทำเป็น” คือ มีการนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์และสร้างผลตอบแทนสูงสุด มักเป็นเรื่องภายในองค์กรสามารถวัดได้ง่ายเพราะมักวัดเป็นเชิงปริมาณ

ประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง การสิ่งที่ถูกต้องหรือเรียกว่า “ทำได้” คือ ทำได้ผล สามารถตอบสนองความต้องการและการคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในธุรกิจ เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมภายนอกมากกว่าสภาพแวดล้อมภายใน การวัดจะยากกว่าวัดประสิทธิภาพ เพราะเกี่ยวข้องกับดุลยพินิจและการรับรู้ผลลัพธ์ที่ออกมาที่อาจมีความเข้าใจในการรับรู้แตกต่างกันในแต่ละคน

ชัยยศ สันติวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:116-117) กล่าวว่า การคำนึงถึงประสิทธิผล (Effectiveness) คือ การบรรลุถึงผลลัพธ์ที่ต้องการ และประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ วิธีที่ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในการได้มาซึ่งผลลัพธ์ที่ต้องการ

Efficiency measures คือ การพิจารณาความมีประสิทธิภาพในการจัดการสินค้าคงคลัง เช่น ต้นทุนในการสั่งซื้อ ต้นทุนในการจัดเก็บที่เกิดขึ้น ต้นทุนที่เสียไปจากการเสียหายหรือการสั่งซื้อที่ไม่ปกติ

Effectiveness measures คือ การพิจารณาความมีประสิทธิภาพในการจัดการสินค้าคงคลัง เช่น จำนวนสินค้าที่ขาดจากคลังในเวลาที่ต้องการหรือสินค้าขาดมือ และระดับความเสียหายจากการขาดสินค้านั้น

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด และการดำเนินงานขององค์การ จะต้องมิตั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงจะถือว่า องค์การนั้นประสบผลสำเร็จสูงสุด

แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม

เน่งน้อย พงษ์สามารถ(2519:196) ให้ความหมายเกี่ยวกับ การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการในการให้ความรู้เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพ การทำงานของ บุคคลในองค์การ มีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถเหมาะสมกับหน้าที่การงานในความรับผิดชอบ

พงศ์ หรดาล (2534:207) ให้ความหมาย การฝึกอบรม หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ เฉพาะอย่างของบุคคลเพื่อปรับปรุงและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ ทักษะ หรือ ความชำนาญ และทัศนคติอันเหมาะสมอันสามารถ

ก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรม และทัศนคติเพื่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และเพื่อยกมาตรฐานการปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2528:7) ให้ความหมาย การฝึกอบรม ว่าเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาบุคลากรในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดีขึ้น ทั้งด้านความรู้ความสามารถ ความชำนาญและความสร้างสรรค์ต่าง ๆ รวมทั้งสร้างทัศนคติและความพึงพอใจในการทำงานด้วย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

- ช่วยประหยัด หรือลดความสิ้นเปลือง ของทรัพยากรการผลิตนั้น
- ช่วยให้ได้เรียนรู้งานได้เร็วขึ้น
- ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของหัวหน้างาน เพื่อให้มีเวลาว่างในการวางแผน เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อำนาจ แสงสว่าง (2536:88) ได้กล่าวถึง ความจำเป็นที่ต้องมีการฝึกอบรม ในงานอุตสาหกรรมว่า การฝึกอบรม เป็นกิจกรรมที่จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้มีความรู้ ความสามารถอย่างเพียงพอที่จะปฏิบัติงานนั้น เนื่องจากในแต่ละบุคคล ย่อมมีประสบการณ์การทำงาน รวมทั้งทักษะในการทำงานที่แตกต่างกัน

ความจำเป็นที่ต้องมีการฝึกอบรมพนักงาน

1. เพื่อช่วยในพนักงาน ปรับความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้สอดคล้องเหมาะสมกับลักษณะงาน หรือสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้มีทักษะที่ทันต่อวิทยาการเทคนิคใหม่ ๆ
3. เพื่อปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานให้คล่องตัว
4. เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาอื่น
5. เพื่อแก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติ

ประโยชน์ของการฝึกอบรม

การฝึกอบรมก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร และบุคลากรโดยตรงดังต่อไปนี้

1. ช่วยพัฒนาศักยภาพในการทำงาน โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อสร้างและเพิ่มพูนขีดความสามารถให้สูงขึ้น สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ช่วยพัฒนาระบบการดำเนินงานขององค์กรให้มีความก้าวหน้า ทันสมัยและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน
3. การแก้ปัญหาการขาดแคลนคนทำงาน ในบางตำแหน่งหน้าที่ที่ไม่สามารถจะหาบุคลากรจากภายนอกตามที่หน่วยงานต้องการได้
4. กระตุ้นให้พนักงานทำงานด้วยความเต็มใจ เพราะตระหนักว่าตนเองเป็นคนงานที่มีคุณค่าต่อหน่วยงาน มองเห็นโอกาสที่จะได้รับการเลื่อนขั้นให้สูงขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

Dessler (1983:320) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจ ว่าเป็นระดับความรู้สึกที่ดีขึ้น เมื่อความต้องการที่สำคัญของเราได้รับการตอบสนอง

Wallestine (1971:115) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อ ได้ผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

ไมตรี วิไลกิจ (2539:8) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเชิงประมาณค่า โดยมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันทัศนคติ

วิมลสิทธิ หรยางกูร (2526:15) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นการให้ค่าความรู้สึกของคนที่สัมพันธ์กับโลกทัศน์ ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ซึ่งค่าของความรู้สึกของแต่ละบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน

อำนาจ แสงสว่าง (2536:88) ได้กล่าว ถึง ความพอใจในงาน หมายถึงการแสดงความรู้สึกของผู้ทำงานที่แสดงออกในทางผลบวกที่มีต่อองค์การ บุคคลผู้ร่วมงาน และงานที่ทำ ซึ่งความพอใจในงาน (Job satisfaction) เป็นผลมาจากความรู้สึก

MacCormick (1947:288) ให้ความหมาย ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง สภาพความต้องการต่าง ๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่การงานแล้วได้รับการตอบสนอง

Cooper (1958) ให้ความหมาย ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง การได้ทำงานที่สนใจ มีอุปกรณ์ที่ดีสำหรับการปฏิบัติงาน ได้รับค่าจ้าง เงินเดือนที่ยุติธรรม มีโอกาสเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน รวมทั้งชั่วโมงการปฏิบัติงานที่เหมาะสม

Gilmer (1966:280) ได้จำแนกองค์ประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน ไว้ 10 ประการ

1. ความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน การได้ทำงานตามหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ และได้รับความเป็นธรรม
2. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน เช่น การมีโอกาสเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น การมีโอกาสได้รับสิ่งตอบแทนจากความสามารถในงานที่ทำ
3. ความพึงพอใจในงานที่ทำและความพึงพอใจในการจัดการ
4. ค่าจ้าง ความรู้สึกพอใจในค่าจ้าง และรู้จักสมเหตุผลในสิ่งตอบแทนนั้น ๆ
5. ลักษณะงานที่ทำ ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในงานที่ทำ หากได้ทำงานตามความต้องการและถนัด
6. การบังคับบัญชา มีส่วนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานได้
7. ลักษณะทางสังคม หากผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข ก็จะเกิดความพึงพอใจในการทำงานนั้น ๆ
8. การคมนาคม และการสื่อสาร มีส่วนช่วยก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงานมากน้อยต่างกันได้
9. สภาพการทำงาน ได้แก่ แสง เสียง ห้องน้ำ ชั่วโมงการทำงาน มีส่วนช่วยให้เกิดความพึงพอใจ มากน้อยต่างกันได้
10. สิ่งตอบแทน เงิน เงินบำเหน็จตอบแทนการทำงาน การรักษาพยาบาล ที่อยู่อาศัย มีส่วนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเวศ วะสี (2531: 21-22) ได้อธิบายว่า เทคโนโลยี หมายถึง การประยุกต์ความรู้ให้เกิดผล ซึ่งมีเทคโนโลยีที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ เครื่องมือต่าง ๆ และ เทคโนโลยีที่เป็นนามธรรม ได้แก่ การบริหารจัดการ

ดังนั้นจึงพอสรุปความหมายของเทคโนโลยีได้ว่า เป็นวิธีการ หรือเครื่องมือ ที่จะช่วยนำมนุษย์หรือองค์การไปสู่ เป้าหมายที่ต้องการ

ครุฑิต มัลลยวงศ์ (2540:77) ได้กล่าวถึง ความหมายของสารสนเทศว่า หมายถึง เรื่องราวต่าง ๆ ที่ได้จากการนำข้อมูลมาประมวลผลหรือคำนวณทางสถิติ และให้ความหมายของ เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บ ประมวลผล และเผยแพร่สารสนเทศ

ลานดา ดวงสิงห์ (2543:13) ได้อธิบายว่า สารสนเทศ หมายถึง สิ่งที่ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้ให้และผู้รับ

มนู อรดีดลเชษฐ์ (2545:15) ได้อธิบายว่า สารสนเทศ หมายถึง ผลจากการเรียบเรียงและประมวลผลข้อมูลตามแนวทางการบริหาร เพื่อนำไปใช้สนับสนุนการควบคุม ธุรกิจ และการวางแผน

ชุมพล ศฤงคารศิริ (2543:15) ได้กล่าวถึง ความหมายของสารสนเทศว่า หมายถึง ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผล และถูกจัดให้อยู่ในรูปที่มีความหมาย และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้รับ และได้กล่าวถึงความหมายของ เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการสื่อสาร ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญที่ช่วยให้นักวิเคราะห์ระบบสามารถสร้างระบบสารสนเทศที่ทันสมัย และมีความล้นล้นซับซ้อน

ซอร์คอคซี่ (Zorkoczy, 2527) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ไว้ว่า เป็นการนำเทคโนโลยีทันสมัย เช่น ไมโครคอมพิวเตอร์ (Microcomputer) อุปกรณ์อัตโนมัติ (Automate Equipment) โปรแกรมประมวลผลคำ การใช้คน เครื่องมือ เครื่องจักร ในการรวบรวมข้อมูล การสื่อสาร การบันทึก การเรียบเรียง และเผยแพร่สารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน

สแตร์ (Stair, 2535) ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้ว่า เป็นความสามารถในการรวบรวม กระบวนการดำเนินการ และการกระจายสารสนเทศโดยอาศัยคอมพิวเตอร์ เครือข่าย การสื่อสารโทรคมนาคม หรืออื่น ๆ

เลาดอน (Laudon, 2537) ได้กล่าวถึง เทคโนโลยีสารสนเทศ ว่าเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ทำให้ประโยชน์กับผู้บริหารใช้รับมือกับการเปลี่ยนแปลง และถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างความเหนียวแน่นให้แก่องค์กรใช้สำหรับควบคุม การสร้างสรรค์ และการบริหารงานในองค์กร เทคโนโลยีสารสนเทศ ก็จะประกอบด้วย 1. เครื่องคอมพิวเตอร์ (Computer Hardware) 2. ซอฟต์แวร์ (Software) 3. การสำรองข้อมูล (Storage) 4. เทคโนโลยีการสื่อสารโทรคมนาคม (Telecommunication Technology)

ราชบัณฑิตยสถาน (2530) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การจัดเก็บในกระบวนการดำเนินงานสารสนเทศหรือสารสนเทศ ในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่การแสวงหาการวิเคราะห์ การจัดเก็บ การจัดการ และการเผยแพร่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็วทันต่อการนำมาใช้ประโยชน์

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (2535) กล่าวว่าไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ IT (Information Technology) หมายถึง ความรู้ในผลิตภัณฑ์ หรือกระบวนการดำเนินงานใด ๆ ที่อาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศทางด้านคอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ คอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ การติดต่อสื่อสาร การรวบรวม และการนำเสนอข้อมูลมาใช้อย่างทันการ เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพทั้งทางด้านการผลิต การบริหาร การบริหารและการดำเนินงานรวมทั้งเพื่อการศึกษา การเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลต่อความได้เปรียบทางด้านเศรษฐกิจ การค้า และการพัฒนาคุณภาพชีวิต คุณภาพของประชาชนในสังคม

ครุฑิต มัลลยวงศ์ (2538) ให้ความหมายไว้ว่า การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสารสนเทศไว้ใช้งาน และอาจจะให้ความหมายได้ทั้งแบบแคบและแบบกว้าง

1. แบบแคบ มีความหมายที่มุ่งไปที่ตัวเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน และอุปกรณ์โทรคมนาคมทั้งหลาย คอมพิวเตอร์ช่วยในการเก็บบันทึกข้อมูล เพื่อนำมาใช้ใน

การประมวลผลให้เกิดเป็นสารสนเทศ สำหรับจัดส่งไปให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานใช้ ซึ่งการจัดส่งนั้นอาจใช้ระบบโทรคมนาคม เช่น ระบบโทรสาร ระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือระบบอื่น ๆ ได้

2. แบบกว้าง มีความหมายถึง การประยุกต์เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้นในหน่วยงานหรือในธุรกิจต่าง ๆ มุ่งไปที่การคิดค้นวิธีการจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูล การจัดระบบข้อมูลให้ผู้ใช้สามารถร่วมกันใช้ข้อมูลได้อย่างสะดวก การจัดทำรายงาน ตลอดจนผลลัพธ์ในรูปแบบกราฟฟิก ที่ผู้ใช้งานเข้าใจได้ง่าย การจัดทำระบบต่าง ๆ เพื่อช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของผู้บริหารไปเลย จนถึงสนับสนุนการจัดทำกลยุทธ์ธุรกิจ

ฉลอง ทับศรี (2538) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้สำหรับการได้มา (Acquire) การจัดเก็บ (Store) การเรียกใช้ (Retrieve) และการจัดกระทำ (Process) ข้อมูลในลักษณะของข้อความ (Text) กราฟฟิก (Graphic) รูปภาพ (Image) และเสียง (Sound)

บุญศรี เชียงลี (2545) ได้ให้ความหมายของ เทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้ว่า เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศที่ประกอบด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งใช้ในการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสารสนเทศไว้ใช้งาน ตั้งแต่การแสวงหา การวิเคราะห์ การประมวลผล การจัดการ การจัดเก็บ และการเผยแพร่สารสนเทศ โดยอาจจะอยู่ในรูปของภาพ เสียง ตัวอักษรหรือภาพเคลื่อนไหว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็ว ทันต่อการนำมาใช้ประโยชน์ และสามารถเชื่อมต่อสารสนเทศถึงกันได้อย่างรวดเร็ว

สรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ โดยเฉพาะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม เพื่อผ่านกระบวนการก่อให้เกิดเป็นสารสนเทศไว้ใช้งาน ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่ การแสวงหา การวิเคราะห์ การประมวลผล การจัดการ การจัดเก็บ และการเผยแพร่ รวมทั้งการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ โดยอาจจะอยู่ในรูปของสื่อต่าง ๆ เพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็ว ให้ทันต่อการนำมาใช้ประโยชน์ และสามารถเชื่อมต่อสารสนเทศถึงกันได้อย่างรวดเร็ว

องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ

เลาดอน (Loudon) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้ว่า ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ

1. คอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ (Computer Hardware) คือ อุปกรณ์ที่ต้องใช้ในกระบวนการดำเนินการจัดทำสารสนเทศตั้งแต่ ป้อนข้อมูลเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ ซึ่งประกอบด้วย หน่วยประมวลผลกลาง (Central Processing Unit : CPU) ส่วนนำเข้า (Input) ส่วนแสดงผล (Output) หน่วยความจำสำรอง (Storage) และอุปกรณ์เชื่อมต่อต่าง ๆ
2. คอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ (Computer Software) คือ โปรแกรมที่ควบคุมการทำงานของคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เทคโนโลยีการสำรองข้อมูล (Storage Technology) เป็นการเก็บสำรองข้อมูลสำหรับการใช้งาน โดยอาจเก็บสำรองในอุปกรณ์ต่าง ๆ โดยมีซอฟต์แวร์เป็นตัวจัดการข้อมูลเหล่านี้
4. เทคโนโลยีการสื่อสารโทรคมนาคม (Telecommunication Technology) เป็นอุปกรณ์และโปรแกรมการทำงานที่สามารถดำเนินการต่อเชื่อม และเรียกใช้หรือส่งข้อมูลร่วมกันมีการส่งผ่านจากแหล่งหนึ่งไปยังอีกแหล่งหนึ่ง โดยผ่านตัวกลางแบบต่าง ๆ

เทคโนโลยีหลักของเทคโนโลยีสารสนเทศ

ครรรชิต มัลลียงศ์ (2542) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของโลกมากกว่าเทคโนโลยีใด ๆ ในอดีต ซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นประกอบด้วยระบบเทคโนโลยีหลัก 2 สาขา คือ คอมพิวเตอร์ และสื่อสารโทรคมนาคม

1. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คือ ระบบคอมพิวเตอร์ทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็ก (ครรรชิต มัลลียงศ์, 2538:4) ระบบคอมพิวเตอร์ในยุคปัจจุบัน ประกอบด้วย

1.1 ระบบฮาร์ดแวร์ (Hardware) ประกอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์และส่วนประกอบที่จะทำให้เครื่องทำงานได้ตั้งแต่กระบวนการนำเข้าจนกระทั่งได้ผลลัพธ์ออกมา ได้แก่ หน่วยประมวลผล (CPU), อุปกรณ์บันทึกข้อมูล (Input and Output Storages) และอุปกรณ์แสดงผลข้อมูล (Output Terminal)

1.2 ซอฟต์แวร์ (Software) หมายถึง ชุดของคำสั่งที่ควบคุมการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ แบ่งได้ 2 ประเภท (ปทีป เมธาคุณวุฒิ, 2544:5-7) คือ ซอฟต์แวร์ระบบ (System Software) เป็นชุดคำสั่งที่ใช้ควบคุมการทำงานของเครื่อง หรือเรียกว่า ระบบปฏิบัติการ (Operating System) และ ซอฟต์แวร์ประยุกต์ (Application Software) เป็นโปรแกรมที่เขียนขึ้นเพื่อช่วยในการทำงาน ที่จะต้องมีโปรแกรมระบบปฏิบัติการรองรับการทำงานด้วย

2. เทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม คือ เทคโนโลยีการสื่อสารทางไกล ที่ช่วยให้เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถติดต่อกันได้ เรียกว่า ระบบเครือข่าย (Computer Network) ซึ่งจะเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันทำให้เกิดประโยชน์ต่อระบบธุรกิจเป็นไปอย่างกว้างขวาง

ระบบเครือข่าย (Networking) คือ การเชื่อมต่อระบบคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน ด้วยการสื่อสารทางไกลหรือโทรคมนาคม ที่จะทำให้หน้าที่ในการส่งผ่านข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ จากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง สามารถแบ่งประเภทของเครือข่ายได้ ดังนี้

1. เครือข่ายโทรคมนาคมคอมพิวเตอร์ (Computer Telecommunication Network) จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นตัวกลางในการควบคุมระบบและอุปกรณ์อื่น ๆ

2. ระบบเครือข่ายท้องถิ่น (Local Area Network หรือ LAN) จะมีขอบเขตในการทำงานที่จำกัดในพื้นที่แคบ ๆ หรือใกล้ ๆ กัน เช่น ภายในตัวอาคารเดียวกัน หรือในหน่วยงานเดียวกัน

3. ระบบเครือข่ายวงกว้าง (Wide Area Network หรือ WAN) จะครอบคลุมพื้นที่มากกว่า LAN และต้องใช้ระบบสื่อสารเครือข่ายโทรศัพท์ หรือสายเช่า (Lease Line) จากหน่วยงานด้านสื่อสาร

4. ระบบเครือข่ายมูลค่าเพิ่ม (Value Added Network) เป็นระบบที่ผู้จัดทำเครือข่ายไม่ต้องจัดการด้านโทรคมนาคมด้วยตนเอง แต่ให้หน่วยงานผู้ทำหน้าที่จัดการแทนซึ่งผู้ใช้งานจะมีฐานะเป็นสมาชิกผู้รับบริการจากหน่วยงานนั้น (สุณิศรา ศิลปสร, 2543:29)

ระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นระบบที่มีผู้รู้จักมากที่สุดในโลก มีขนาดใหญ่มากที่สุด มีการเชื่อมโยงขนาดเครือข่ายต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นจำนวนมากซึ่งกระจายอยู่ทั่วโลก ส่วนการบริหารที่มีในระบบอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย อีเมล (E-Mail), Telnet, World Wide Web เป็นต้น ระบบอินเทอร์เน็ต มีความสามารถที่จะทำให้องค์กรสามารถสื่อสารข้อมูล และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้อย่างสะดวก และถูกใช้เป็นเทคโนโลยีหลัก ในการสร้างระบบเครือข่ายในองค์กรด้วย เพื่อประโยชน์ในการทำธุรกรรมด้วยอิเล็กทรอนิกส์ และยังประยุกต์ในองค์กรด้านอื่น ๆ อีกด้วย ประกอบด้วย

อินทราเน็ต (Intranet) เป็นเครือข่ายภายในองค์กร ที่เป็นเครือข่ายเฉพาะที่ใช้งานในกลุ่มคนหรือองค์กรหนึ่งเท่านั้น

เอ็กซ์ทราเน็ต (Extranet) เป็นเครือข่ายระหว่างองค์กร ที่ใช้สำหรับการทำธุรกรรมขององค์กร กับ องค์กรที่ติดต่อกันเฉพาะ หรือระหว่างองค์กรกับลูกค้าเฉพาะ เท่านั้น

อินดัสตรีเน็ต (Industrynet) เป็นเครือข่ายที่ผสมผสานระหว่างการผลิตแบบอัตโนมัติ ระบบตรวจวัด และการควบคุมโรงงานอุตสาหกรรม เข้ากับเครือข่ายข้อมูลข่าวสารเพื่อ การจัดการกระบวนการผลิตให้มี ประสิทธิภาพ และเกิดความคล่องตัว โดยเริ่มเป็นที่นิยมในระบบอุตสาหกรรมมากขึ้นเรื่อย ๆ

บทบาทและความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในยุคที่มีการแข่งขันด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบข้อมูลข่าวสาร จะต้องเริ่มต้นจากการพัฒนา บุคลากรให้มีความสามารถและกล้าเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ โดยให้สามารถแยกแยะและเลือกเทคโนโลยีสารสนเทศที่มี ความเหมาะสมมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่ การเก็บ การรวบรวม การประมวลผล การสื่อสาร และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความสำคัญของเทคโนโลยี สารสนเทศ สามารถกล่าวได้ดังนี้

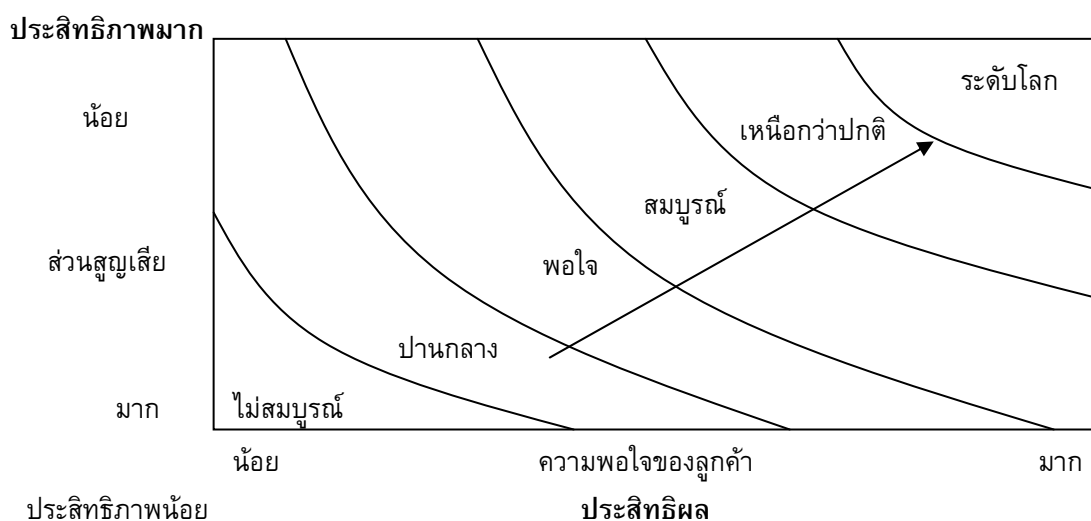
1. ช่วยในการจัดระบบข้อมูลจำนวนมากได้
2. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสารสนเทศ เช่น การคำนวณ การเรียงลำดับ
3. ช่วยในการเก็บสารสนเทศไว้ในรูปแบบที่สามารถเรียกใช้ได้สะดวก
4. ช่วยให้การจัดการระบบอัตโนมัติเพื่อการประมวลผลและเรียกใช้สารสนเทศ
5. ช่วยในการเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
6. ช่วยในการสื่อสารระหว่างกันได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ด้วยระบบโทรศัพท์ และอื่น ๆ

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันต่อการบริหารองค์กรมีสูงมาก พอสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการสาธารณสุข ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยรวมให้ดีขึ้น ด้วยการเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงานและการบริหารของสถานพยาบาล ช่วยในการวิเคราะห์ วินิจฉัยโรคของแพทย์
2. ด้านการศึกษา ช่วยยกระดับการศึกษาโดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ช่วยในการผลิตสื่อ การสอนต่าง ๆ
3. ด้านการบริหารงานของรัฐ เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และการบริการของหน่วยงานรัฐ เช่น ระบบการทำบัตรประชาชน ฐานข้อมูลประชาชน เป็นต้น
4. ด้านอุตสาหกรรมและบริการ ช่วยในการเพิ่มผลผลิตและการบริหาร เช่น การควบคุมการผลิตสินค้า การออกแบบผลิตภัณฑ์
5. ด้านการท่องเที่ยว ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว การให้บริการข้อมูลด้านการ ท่องเที่ยว การสำรองที่พัก การจองตั๋วเครื่องบิน
6. ด้านสิ่งแวดล้อม ช่วยในการจัดทำข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อการวิเคราะห์ ป้องกัน และแก้ไขปัญหา สิ่งแวดล้อมที่มีในปัจจุบัน
7. ด้านเกษตรกรรม ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางด้านการ เกษตรกรรม เช่น ราคาสินค้า การวิเคราะห์สภาพดินในการทำเกษตร เป็นต้น

ชัชยศ สันติวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:4-5) ได้กล่าวไว้ว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สารสนเทศและการคมนาคมขนส่ง ทำให้โลกเชื่อมโยงเข้าหากันเป็นหนึ่งเดียว ไม่มีพรมแดนขวางกั้นทางข่าวสาร ข้อมูลอีกต่อไป อันนำไปสู่การทำธุรกิจที่ไม่มีขอบเขตที่เรียกว่า โลกไร้พรมแดน เป็นการค้าเสรี ที่มีการแข่งขัน อย่างเสรี ลูกค้าเป็นใหญ่และมีอำนาจต่อรองสูง ธุรกิจต่างมุ่งมั่นที่จะตอบสนองความพึงพอใจลูกค้าเป็นหลัก

องค์กรต่าง ๆ ทางธุรกิจจึงต้องปรับตัวและแข่งขันพัฒนาไปสู่องค์กรระดับโลก (World Class) ที่ต้องมีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล



ภาพประกอบ 4 แนวทางก้าวไปสู่องค์กรระดับโลก

ที่มา : ชัยยศ สันติวงษ์และนิตยา เจริญประเสริฐ , การบริหารระบบสารสนเทศเชิงกลยุทธ์ (2546:5)

เทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนที่ควรจะเป็น

สาคร แสงผึ้ง (2548) ได้กล่าวถึงความคิดรวบยอดของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานในโรงเรียน เพื่อการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรือดำเนินงานใด ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการบริหารโรงเรียน และผู้เขียนมีข้อเสนอแนะสิ่งที่จะต้องเป็นในการนำ IT มาใช้ในโรงเรียน 3 ประการ คือ

ประการที่ 1 กำหนดจุดประสงค์การนำคอมพิวเตอร์และการสื่อสารเข้ามาใช้ในโรงเรียน ซึ่งควรจะสามารถทำได้ 3 ด้าน คือ 1) เพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ด้านต่าง ๆ สำหรับนักเรียนและครู 2) เพื่อการบริหารจัดการในโรงเรียน ซึ่งเป็นเรื่องของการบริหารทั่วไป 3) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้รายวิชาต่าง ๆ

ประการที่ 2 การสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับ ซึ่งจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงาน วัฒนธรรมการทำงาน ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่นำมาใช้ บุคลากรต้องพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและพัฒนาความคิดวิเคราะห์ให้เข้าใจกระบวนการทำงานของเทคโนโลยี

ประการที่ 3 จัดหาสิ่งที่มีใจโรงเรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ได้แก่

1) ด้านฮาร์ดแวร์ โรงเรียนจำเป็นต้องมีคอมพิวเตอร์ระบบเครือข่าย ทำหน้าที่ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศอย่างน้อย 1 ชุด และคอมพิวเตอร์ตัวลูกอย่างน้อยให้กับบุคคล 3 กลุ่ม คือ - ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร - หมวดวิชาหรืองานต่าง ๆ และสุดท้ายสำหรับ - ห้องเรียนเพื่อการศึกษาเรียนรู้รายวิชาต่าง ๆ

2) ด้านซอฟต์แวร์ โรงเรียนต้องทำการวิเคราะห์ว่าการบริหารจัดการอย่างมีระบบและคุณภาพนั้น จำเป็นต้องใช้สารสนเทศใดบ้าง แล้วจึงสร้างฐานข้อมูล ต่อจากนั้นจึงทำการออกแบบซอฟต์แวร์ให้แต่ละฝ่ายงานของโรงเรียนมีเพื่อบันทึกข้อมูลของแต่ละฝ่าย และเชื่อมโยงข้อมูลซึ่งกันและกันเพื่อให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้ใช้ข้อมูลสารสนเทศนั้น ๆ ในแต่ละด้านความต้องการ

เทคโนโลยีกับการเปลี่ยนแปลง

ชัยยศ สันตวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:1) ได้กล่าวไว้ว่า โดยธรรมชาติแล้ว ทุกสิ่งทุกอย่างล้วนมีการเปลี่ยนแปลงเป็นไปอย่างช้าๆ ไม่ส่งผลกระทบให้ต้องมีการปรับตัวอย่างมากมายนัก ทุกวันนี้โลกมีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีผลกระทบรุนแรง ทำให้ต้องมีการปรับตัวอย่างขนานใหญ่เพื่อรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัจจัยที่ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากต่อการดำรงชีวิตของมนุษยชาติ ก็คือ ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี นับแต่นักวิทยาศาสตร์ ชื่อ เจมส์ วัตต์ คิดค้นเครื่องจักรไอน้ำได้ก็เริ่มมีการนำพลังไอน้ำมาใช้พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น รถไฟ และเครื่องจักรกล เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมไปอย่างมากมาย เมื่อเอ็ดสันคิดค้นไฟฟ้าขึ้นมาได้ ก็มีการพัฒนานำไฟฟ้าไปใช้อย่างกว้างขวางทำให้คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์ดีขึ้นมาก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาตลอดเวลา โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศด้านคอมพิวเตอร์

แรงกดดันทางเทคโนโลยี

ชัยยศ สันตวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:3) ได้กล่าวไว้ว่า แรงกดดันทางเทคโนโลยีประกอบด้วย

-การนำเทคโนโลยีทางอินเทอร์เน็ตและการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ มาใช้มากขึ้น และเทคโนโลยีเหล่านั้นก็มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทำให้ธุรกิจต้องมีการพัฒนาและปรับตัวให้ทันต่อเทคโนโลยีดังกล่าวอย่างมาก เพื่อรักษาศักยภาพในการแข่งขันให้คงอยู่

-การนำพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับธุรกิจ ทำให้ต้องมีการปรับตัวในการทำธุรกิจให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีดังกล่าว เช่น ระบบการขนส่ง การจัดเก็บข้อมูล การสั่งซื้อ และความปลอดภัยในการรับ-จ่ายเงิน เป็นต้น

-การได้รับข้อมูลข่าวสารที่เพิ่มขึ้นอยู่ตลอดเวลา ทำให้เกิดข้อมูลล้น (Information Overload) จึงต้องมีการคัดเลือกในการนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในธุรกิจ เพื่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ

แนวโน้มของเทคโนโลยีสารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมาก มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น การพัฒนาไม่ได้เกิดเฉพาะอุปกรณ์เท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงระบบสื่อสารส่งผ่านข้อมูลด้วย รวมทั้งระบบการจัดการและเครือข่ายด้านสารสนเทศ ดังต่อไปนี้

1. การเปลี่ยนแปลงจากระบบอนาล็อก (analog) สู่ระบบดิจิทัล (digital) ซึ่งการเปลี่ยนเป็นระบบดิจิทัล จะทำให้การจัดเก็บทำได้ง่าย และสะดวก สามารถใช้คอมพิวเตอร์จัดการได้ตามที่ต้องการ อีกทั้งยังสามารถส่งผ่านเครือข่ายโทรคมนาคมได้มากและรวดเร็วกว่า มีการรบกวนจากภายนอกที่จะทำให้ข้อมูลผิดพลาดน้อยมาก

2. การเปลี่ยนจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic) เป็นระบบแสง (optic) จะทำให้ไม่เกิดการรบกวนของสนามแม่เหล็ก ทำให้ข้อมูลถูกต้องในการส่งผ่านในระบบเครือข่าย

3. การลดรวมอุปกรณ์เข้าด้วยกัน ทำให้ขนาดของอุปกรณ์เล็กลง สามารถนำไปติดตั้งหรือพกพาได้ง่าย เช่น โทรศัพท์มือถือ, คอมพิวเตอร์ notebook, คอมพิวเตอร์ Palm Top เป็นต้น

4. ระบบคอมพิวเตอร์จะรวมกันเป็นเครือข่ายมากขึ้น การใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์แบบเดี่ยว ๆ (Stand Alone) จะน้อยลง มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลร่วมกัน ข้อมูลจะไม่ซ้ำซ้อน และเกิดการประหยัดมากขึ้น

5. การทำงานจะเปลี่ยนจาก การใช้กระดาษมาเป็นการทำงานผ่าน Webpage ที่เรียกว่า Web Database ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรือ อินเทอร์เน็ต มากขึ้น

การเปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น มาจากการเปลี่ยนแปลงจากระบบอนาล็อก เป็นระบบดิจิทัลจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นระบบแสง ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้งาน การเกิดระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระดับโลก ที่จะส่งผลกระทบต่อระบบสังคม เศรษฐกิจ การศึกษา ตลอดจนการดำเนินชีวิตของเราทุกคนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ชัยยศ สันตวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:1-2) กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์มีการคิดค้นหน่วยความจำที่เรียกว่า Microchip ขึ้น ทำให้เกิดการพัฒนาด้านคอมพิวเตอร์อย่างมาก นำโลกเข้าสู่ยุคของอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อรูปแบบการดำรงชีวิตของคนเราในโลกคริสต์ศตวรรษที่ 21 ที่มีแนวโน้มดังต่อไปนี้

- เป็นโลกของเศรษฐกิจใหม่ที่เรียกว่าโลกดิจิทัล มีการนำเอาระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง

- เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทอย่างมากต่อสังคมการดำรงชีวิตของคนเรา

- โลกเชื่อมโยงและกระทบทั่วถึงกันอย่างก่อให้เกิดกระแสโลกาภิวัตน์

- ผู้ผลิต ผู้ให้บริการและลูกค้ามีอยู่ทั่วโลก เนื่องจากความสามารถในการติดต่อสื่อสารถึงกันได้หมดด้วยอินเทอร์เน็ต

- การค้าเสรี มีการแข่งขันรุนแรง อันเนื่องมาจากกระแสการไหลถ่ายเทข้อมูลสารสนเทศเป็นไปอย่างกว้างขวางรวดเร็ว

- การผลิตและการบริการต้อง ถูก เร็ว ดี และมีความยืดหยุ่น/แปลกใหม่ เพื่อตอบสนองความต้องการลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจมากที่สุด

แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

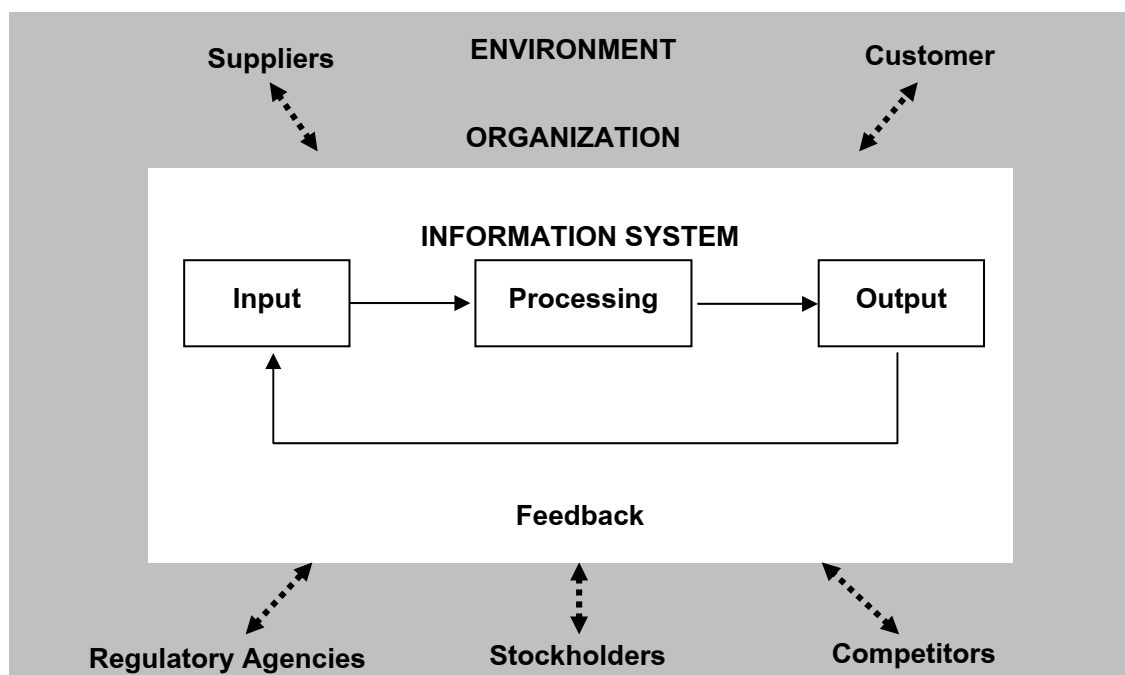
ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541:25) ได้กล่าวถึงความหมายของ ระบบสารสนเทศ (Information system) ว่าเป็นระบบเทคนิคสังคม (Sociotechnical system) ซึ่งประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ซึ่งนำมาใช้ภายในสังคมหรือองค์กร โดยมีบุคลากร เป็นผู้จัดเตรียมระบบสารสนเทศ ดังนั้น บุคลากรซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดขององค์กร เพราะหากมีการออกแบบระบบสารสนเทศ ไม่ถูกต้อง มีความสลับซับซ้อนเกินกว่าความสามารถของบุคลากร ที่จะทำงานได้ หรือขาดความร่วมมือในการทำงาน หรือไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง จะทำให้เกิดความล้มเหลวของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สัลยุทธ์ สว่างวรรณ (2545:6) ได้กล่าวถึงความหมายของ ระบบสารสนเทศ ในทางด้านเทคนิค หมายถึง กลุ่มของระบบงานที่ประกอบด้วยฮาร์ดแวร์หรือตัวอุปกรณ์ และซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่ทำหน้าที่รวบรวม ประมวลผล จัดเก็บและแจกจ่ายข้อมูลข่าวสารเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และการควบคุมภายในองค์กร นอกจากนี้ยังช่วยบุคลากรในองค์กรในการประสานงาน การวิเคราะห์ปัญหา การสร้างแบบจำลองวัตถุที่มีความซับซ้อน และการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ

สารสนเทศ ในมุมมองธุรกิจ คือ กระบวนการแก้ปัญหาที่มีการจัดโครงสร้างอย่างดี สอดคล้องตามเทคโนโลยีข่าวสารที่นำมาใช้ เพื่อตอบสนองต่อความท้าทายทั้งหลายจากสิ่งแวดล้อมขององค์กร

ระบบสารสนเทศประกอบด้วยบุคคล สถานที่ และสิ่งของภายในองค์กรนั้น ๆ โดยกระบวนการทำงานของระบบสารสนเทศประกอบด้วยกิจกรรม สามชนิด ได้แก่ การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ (Input) การประมวลผล (process) และการนำเสนอผลลัพธ์ (output) ซึ่งนำผลที่ได้ไปเสนอให้แก่ผู้ใช้งานตามความเหมาะสม หากระบบ

สารสนเทศมีความต้องการ การตอบสนอง (feedback) ข้อมูลที่ผ่านการประมวลแล้ว จะถูกส่งกลับไปยังส่วนที่นำเข้าข้อมูลอีกครั้ง เพื่อการปรับแต่งระบบให้มีความสอดคล้องกับสภาวะที่ต้องการ

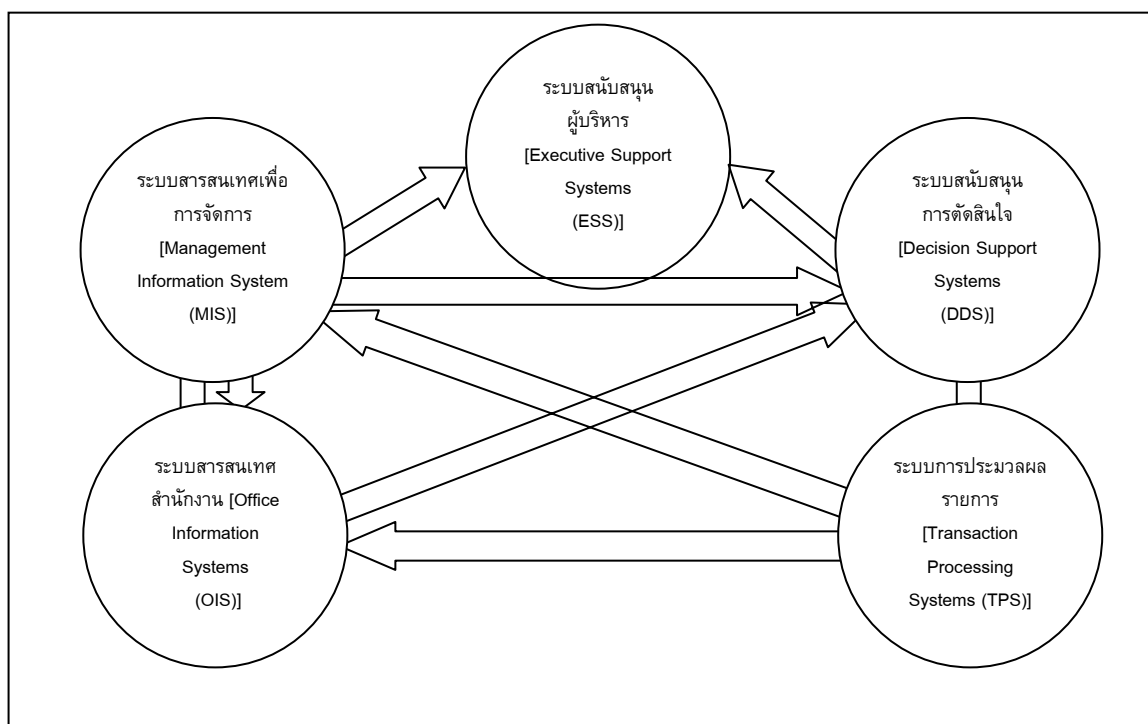


ที่มา : ลัษยุทธิ์ สว่างวรรณ , ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (2545:7)

อำไพ พรประเสริฐกุล (2540:9) ได้กล่าวถึงความหมายระบบสารสนเทศ คือ การประมวลผลข้อมูลจำนวนมากให้เหลือ สารสนเทศ จำนวนน้อยเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ ระบบนี้ช่วยจัดการข้อมูลที่ต้องการใช้ในระบบธุรกิจ ช่วยเก็บตัวเลขและข่าวสารเพื่อช่วยในการดำเนินธุรกิจและการตัดสินใจ

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2544:12) ได้กล่าวถึงระบบสารสนเทศว่า เป็นระบบ ที่ทำการรวบรวมข้อมูลทั้งภายในและภายนอกเพื่อไว้ใช้งาน แต่เนื่องจากข้อมูลมีปริมาณจำนวนมากและมีความซับซ้อน จึงจำเป็นต้องมีการแบ่งระบบออกเป็นระบบย่อย เพื่อให้สามารถใช้งานสารสนเทศที่เหมาะสมกับความต้องการ ถึงแม้สารสนเทศไม่จำเป็นต้องพึ่งพาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เสมอไป แต่ในปัจจุบันนี้ก็มักจะปฏิเสธการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้งาน เนื่องจากเทคโนโลยีเหล่านี้สามารถทำให้ผู้ประกอบการได้รับข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจได้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์

ปทีป เมธาคูณวุฒิ (2544:292-294) ได้กล่าวถึง ระบบสารสนเทศว่า เป็นระบบที่มีการผสมผสานกัน และไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลในลักษณะระบบเดียว เนื่องจากขนาดของข้อมูลจะใหญ่และมีความสลับซับซ้อนมาก ทำให้การบริหารข้อมูลทำได้ยากและการนำไปใช้ก็สับสนไม่สะดวก จึงจำเป็นต้องมีการแบ่งระบบสารสนเทศออกเป็นระบบย่อย ดังภาพประกอบที่ 5 ซึ่งแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของระบบสารสนเทศทั้งหมดที่มีชื่อเรียกในปัจจุบัน ในเอกสารบางเล่มอาจจะใช้ชื่อเรียกที่แตกต่างกัน หรืออาจจะไม่มี มีการกล่าวถึงระบบการประมวลผลรายการ (Transaction Processing System) เนื่องจากระบบอยู่ในระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System)



ภาพประกอบ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการบริหาร

ที่มา : ปทีป เมธาคุณวุฒิ, เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา (2544: 289)

ทั้งหมดนี้เป็นระบบย่อยของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ซึ่งจะต้องอาศัยการสร้างความสัมพันธ์ของทุกระบบย่อย เพื่อก่อให้เกิดระบบสารสนเทศ แต่ละระบบมีความสำคัญภายในองค์กร ในลักษณะต่างกัันดังนี้

1. ระบบการประมวลผลรายการ (Transaction Processing Systems – TPS) เป็นระบบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประจำขององค์กร เช่น การบันทึกรายการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน เป็นการปฏิบัติงานในลักษณะซ้ำกันทุกวัน เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการเชื่อมโยงไปสู่ระบบอื่น

2. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information Systems – MIS) ระบบนี้ช่วยในการจัดเตรียมรายงานเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ รายงานที่เตรียมขึ้นนี้เกิดจากการบันทึกข้อมูลในขั้นตอนระบบประมวลผลรายการ (Transaction Processing Systems) โดยทั่วไปข้อมูลอยู่ในรูปรายงานข้อสรุป (Summary report) หรือรายละเอียดของข้อมูลก็ได้ (Detailed report)

3. ระบบสนับสนุนผู้บริหารและสนับสนุนการตัดสินใจ (Executive Support Systems – EES and Decision Support Systems – DSS) ทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกในการจัดรูปแบบข้อมูล การนำข้อมูลมาใช้ และการรายงานข้อมูลเพื่อที่จะใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหารระดับต่าง ๆ เช่น ระบบ ESS จะช่วยผู้บริหารที่หนึ่งทำงานหน้าเครื่องคอมพิวเตอร์สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์และรายงานผลได้ทันต่อความต้องการ ส่วนระบบ DSS สามารถที่จะปรับเปลี่ยนตัวแปรที่แตกต่างกันแล้วทำการคำนวณวิเคราะห์ใหม่ได้ ซึ่งไม่เหมือนกับ TPS และ MIS ที่ยังคงเป็นข้อมูลดิบซึ่งเกิดจากเหตุการณ์ประจำวัน

4. ระบบสารสนเทศสำนักงาน (Office Information Systems – OIS) เป็นระบบสารสนเทศที่ช่วยในการปฏิบัติงานของสำนักงาน ได้แก่ ระบบการจัดการเอกสาร ทั้งนี้เป็นข้อความและภาพ ระบบการจัดการข่าวสาร

เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ไปรษณีย์เสียง ระบบการประชุมทางไกลด้วยภาพ เสียง หรือด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบสนับสนุนสำนักงาน เช่น การจัดข้อความ การใช้กระดานบันทึก การจัดทำแผนกระดานข่าว

แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของสารสนเทศ

ประภาวดี สืบสนธิ์ (2543:7) ได้กล่าวถึงบทบาทของสารสนเทศในเชิงเศรษฐกิจ ดังนี้

1. การตัดสินใจ โดยตัวเองแล้วสารสนเทศไม่ใช่ทรัพย์สินที่มีค่า แต่จะมีค่าเมื่อมีการใช้ เช่น ช่วยลดความเสี่ยงในการตัดสินใจหรือช่วยชี้แนวทางในการแก้ไขปัญหา แม้ว่าในบางครั้งการตัดสินใจจะเกิดก่อนและใช้สารสนเทศเป็นเครื่องยืนยัน แทนที่จะใช้สารสนเทศช่วยการตัดสินใจก็ตาม ดังนั้นคุณค่าของสารสนเทศจึงมิได้เกิดจากภายในตัวเอง

2. การจัดการ สารสนเทศมีความสำคัญต่อการจัดการ การดำเนินงานอย่างไร

3. ใช้แทนทรัพยากรทางกายภาพ ในบางกรณีสารสนเทศสามารถใช้ทดแทนทรัพยากรทางกายภาพ เช่น การเดินทาง ในระบบสื่อสารทางไกลที่มีการนำส่งข้อมูลทางการแพทย์ เช่น การผ่าตัด จะช่วยให้แพทย์ติดตามเหตุการณ์ ความก้าวหน้าโดยไม่ต้องเดินทางไปยังแหล่งนั้น

4. ติดตามสภาพโดยรอบ สารสนเทศเป็นช่องทางเรียนรู้ว่าเกิดอะไรขึ้นในโลกนี้ ช่วยการจัดการทั้งการปฏิบัติงานและการตัดสินใจให้ติดตามความคืบหน้าที่เกิดภายนอกได้

5. โน้มน้าวและชักจูง สารสนเทศเป็นช่องทางเรียนรู้ว่าเกิดอะไรขึ้นในโลกนี้ ช่วยการจัดการทั้งการปฏิบัติงานและการตัดสินใจให้ติดตามความคืบหน้าที่เกิดภายนอกได้

6. การศึกษา สารสนเทศเป็นองค์ประกอบสำคัญของการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งผ่านสื่อต่าง ๆ หรือโดย ปฏิสัมพันธ์ โต้ตอบผู้สอน ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตัวบุคคลที่จะใช้การศึกษา เป็นเครื่องหาเลี้ยงชีพต่อไป และต่อสังคมที่จะผลิตผลผู้มีการศึกษาเพิ่มขึ้น

7. วัฒนธรรมและนันทนาการ สารสนเทศเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับการส่งเสริมวัฒนธรรมและนันทนาการ บทบาทเชิงเศรษฐกิจปรากฏชัดเจนเมื่อมีการซื้อผลผลิตและบริการสารสนเทศ ทำให้อุตสาหกรรมสารสนเทศเติบโตและมีผลต่อเศรษฐกิจ

8. ผลผลิตและบริการ สารสนเทศเป็นผลผลิตที่สามารถบรรจุหีบห่อ จำหน่าย ซื้อขายกันได้ สารสนเทศยังเป็นบริการที่ผู้ซื้อจะได้สารสนเทศที่ปรับแต่งให้เหมาะสมกับความต้องการ พร้อมใช้งาน ในการจัดกลุ่มบริการธุรกิจ

9. ทรัพยากรสำคัญที่ต้องลงทุน สารสนเทศเป็นทรัพยากรที่ต้องลงทุนจึงได้ผลผลิตและบริการ ตัวอย่างเช่นในธุรกิจการขายผลผลิตและบริการสารสนเทศ จะต้องลงทุนจัดทำฐานข้อมูลซึ่งเป็นการลงทุนที่สำคัญกว่าการซื้ออุปกรณ์และจัดสร้างอาคาร

ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ (2545:23) ได้กล่าวถึงบทบาทของระบบสารสนเทศในปัจจุบันว่า มีเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมช่วยให้ระบบสารสนเทศมีศักยภาพสูงขึ้น โดยขยายตัวจากการจัดเก็บ การประมวลผล และการนำเสนอข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ ในด้านการกระจาย และ รับ-ส่ง ข้อมูล ระบบเครือข่าย (Network) ถูกนำมาใช้ในการเชื่อมบุคคลและองค์กรเข้าด้วยกัน ซึ่งการเชื่อมต่อของระบบสารสนเทศนี้ มีผลต่อรูปแบบ ความร่วมมือ และการแข่งขันทางธุรกิจ

ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ (2545:190) กล่าวถึง ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของธุรกิจ ดำเนินการอย่างมีระบบ ปฏิบัติงานตามหน้าที่ทางธุรกิจ ตลอดจนช่วยส่งเสริมให้ทั้งองค์กรสามารถประสานงานและใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับปฏิบัติการและระดับบริหาร โดยสามารถจำแนกระบบสารสนเทศตามหน้าที่ทางธุรกิจ ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี (Accounting Information System)
2. ระบบสารสนเทศด้านการเงิน (Financial Information System)
3. ระบบสารสนเทศด้านการตลาด (Marketing Information System)
4. ระบบสารสนเทศด้านการผลิตและดำเนินงาน (Production and operations Information System)
5. ระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล (Human resource Information System)

ชัยยศ สันติวังษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (25346:7-11) กล่าวถึงบทบาทของระบบสารสนเทศในองค์กรธุรกิจ การที่เทคโนโลยีสารสนเทศมีความก้าวหน้าขึ้นอย่างรวดเร็ว และราคาถูกลงมาก ทำให้ระบบสารสนเทศมีบทบาทต่อองค์กรมากขึ้น ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ขอบเขตที่กว้างขึ้นของระบบสารสนเทศ ทุกแผนกมีการเชื่อมโยงระบบกัน มีการนำข้อมูลของฝ่ายหนึ่งไปใช้ในการวิเคราะห์งานของอีกฝ่ายหนึ่ง ทำให้การพัฒนาระบบสารสนเทศในปัจจุบันต้องมีการวิเคราะห์งานทั้งระบบในองค์กรที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน

2. การปฏิวัติของระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต พัฒนาการที่ก้าวหน้าของระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตทำให้องค์กรต่าง ๆ สามารถเปิดรับข้อมูลข่าวสารได้จากทุกมุมโลกในเวลาอันรวดเร็ว ช่วยให้การตัดสินใจของผู้บริหารตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวดเร็วและถูกต้องมากขึ้น รวมทั้งทำให้ความร่วมมือระหว่างองค์กรมีความเป็นไปได้มากขึ้น เช่น การนำระบบเอ็กซ์ทราเน็ต (Extranet) หรือระบบการสับเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Interchange หรือ EDI) ไปใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างผู้จำหน่ายวัตถุดิบ (Supplier) ผู้ผลิต (Producer) และลูกค้า (Customers)

3. ทางเลือกใหม่ของการออกแบบองค์กร ระบบสารสนเทศทำให้การออกแบบ การดำเนินการ และโครงสร้างองค์กรเปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ

- 3.1 การทำให้องค์กรเป็นแบบแบนราบ (Flattening Organizations)
- 3.2 การแยกงานจากสถานที่
- 3.3 การเพิ่มความยืดหยุ่นขององค์กร
- 3.4 การจัดโครงสร้างระบบงานใหม่
- 3.5 การเปลี่ยนแปลงของกระบวนการทางการจัดการ
- 3.6 การเปลี่ยนแปลงด้านการทำงาน

4. การกำหนดขอบเขตของธุรกิจใหม่ และการนำพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ระบบเครือข่ายสารสนเทศทำให้ธุรกิจสามารถดำเนิน เช่น การจ่ายเงิน หรือการสั่งซื้อระหว่างธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพขึ้น และสามารถสรรหาสินค้า/บริการได้จากทั่วทุกมุมโลก ระบบเครือข่ายยังช่วยให้ธุรกิจสามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้ เช่น ข้อมูลลูกค้า รายการสินค้า (Catalog) ข้อมูลผู้จำหน่ายวัตถุดิบ และสามารถเชื่อมโยงลูกค้าและผู้จำหน่ายวัตถุดิบทำให้ขอบเขตของธุรกิจกว้างขึ้น เรียกขานระบบนี้ว่า Inter-Organizational Information System หรือระบบสารสนเทศระหว่างองค์กร ซึ่งระบบนี้สามารถให้บริการได้หลากหลายธุรกิจด้วยการเชื่อมต่อระหว่างลูกค้าและผู้จำหน่ายวัตถุดิบหรือสินค้าหลาย ๆ บริษัทกับตัวธุรกิจเอง ทำให้เกิดการตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Commerce) ซึ่งขยายวงกว้างไปถึงการโฆษณา การซื้อขายสินค้าและบริการ รวมทั้งการชำระเงินผ่านระบบอินเทอร์เน็ตด้วย

นอกจากนี้ในหลายองค์กร โดยเฉพาะองค์กรที่มีหน่วยงานอยู่ห่างไกลกัน มีการนำระบบอินทราเน็ต (Intranet) มาใช้ในการติดต่อสื่อสาร การประสานงาน และการทำงานร่วมกันด้วย เรียกลักษณะการทำงานแบบนี้

ว่า ระบบธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Business) ซึ่งระบบอินเทอร์เน็ตนี้คือ ระบบที่จำลองการทำงานอย่างระบบอินเทอร์เน็ตแต่ให้มีการใช้งานได้เฉพาะหน่วยงานในองค์กรเดียวกันเท่านั้น

ปทีป เมธาคูณวุฒิ (2544:287-289) กล่าวถึง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา การอธิบายความหมายของระบบสารสนเทศสามารถอธิบายได้หลายประเด็น คำว่า “ระบบ” หมายถึง ชุดของสิ่งของหรือความคิด ที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และจัดดำเนินการเพื่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เดียวกัน สถาบันอุดมศึกษาจัดได้ว่าเป็นระบบซึ่งประกอบด้วยระบบงานหลายระบบ เช่น ระบบงบประมาณและการเงิน ระบบบุคลากร ระบบอาคารสถานที่ ระบบโปรแกรมการศึกษา และระบบนักศึกษา เป็นต้น ซึ่งแบ่งออกเป็นระบบงานย่อย ๆ ได้อีกหลายระบบ โดยทั่วไประบบภายในองค์กรประกอบด้วย 3 ระบบ คือ ระบบปฏิบัติการ ระบบการบริหารจัดการ ระบบสารสนเทศ โดยมีลักษณะสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

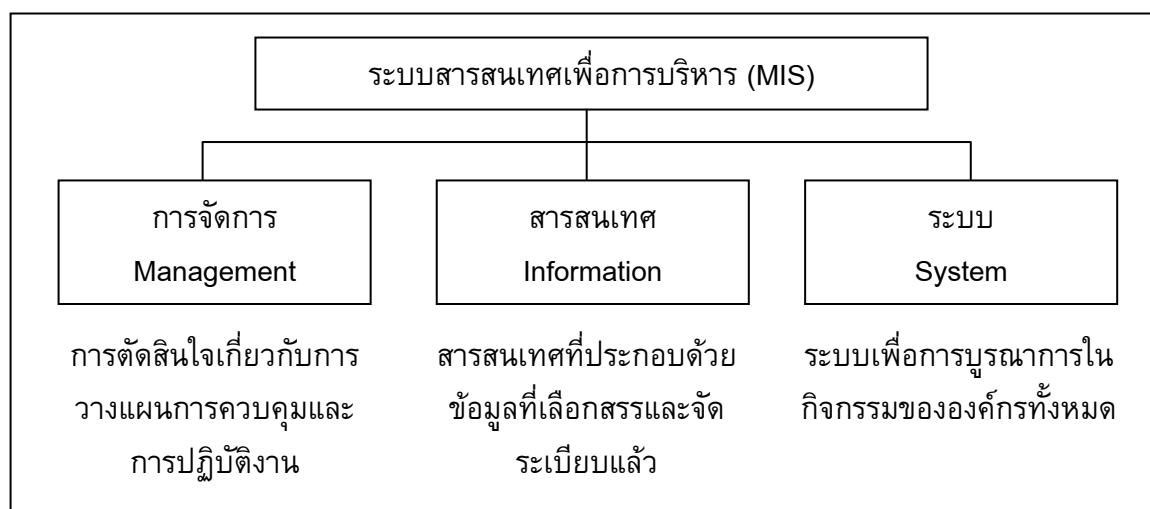
ระบบปฏิบัติการ หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ วัสดุอุปกรณ์และคนที่เกี่ยวข้อง และมีบทบาทหน้าที่ภายในองค์กร เช่น การลงทะเบียนของนิสิตนักศึกษา การจัดซื้อพัสดุ

ระบบบริหาร หมายถึง คนและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจของระบบปฏิบัติการ เช่น การตัดสินใจว่าควรจะมีนักศึกษาในปีการศึกษานี้เป็นจำนวนเท่าไร หรือการตัดสินใจว่าควรจะต้องมีการปรับปรุงอาคารสถานที่อย่างไรบ้าง

ระบบสารสนเทศ เป็นการรวบรวมคน เครื่องคอมพิวเตอร์ ความคิด และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อประมวลผลข้อมูลให้ออกเป็นสารสนเทศที่ต้องใช้ในองค์กรในทุกระดับของการบริหารจัดการภายในองค์กร

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระบบทั้ง 3 ระบบ พบว่าการทำงานของระบบปฏิบัติการมีผลต่อการนำเข้าข้อมูลต่าง ๆ สู่อุปกรณ์สารสนเทศ และระบบสารสนเทศก็จะประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ และผลผลิตออกมาเป็นสารสนเทศสำหรับระบบการจัดการ และวนเวียนภายในระบบทั้ง 3 ระบบ ในลักษณะที่เป็นระบบเช่นนี้ องค์กรและระบบย่อยจะต้องมีการทำงานผสมผสานกันอย่างใกล้ชิด ระบบสารสนเทศจะต้องตอบสนองทุก ๆ หน่วยงานหรือทุกหน้าที่ภายในองค์กรและทุกระดับการจัดการภายในองค์กร

สถาบันอุดมศึกษามีความต้องการสารสนเทศหลายรูปแบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นระบบที่จัดหาสารสนเทศให้แก่ผู้บริหารตามความต้องการของแต่ละองค์กร เพื่อใช้ในการตัดสินใจ วางแผน และควบคุมงานตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบในส่วนของตน การใช้สารสนเทศเพื่อการบริหารนั้น เกิดจากแนวคิดในการบริหารองค์กร 3 ประการ คือ (1)การบริหารมีลักษณะเชิงระบบ (2) การบริหารมีการวางแผนจัดการเตรียมสารสนเทศตามความต้องการของผู้บริหาร และ (3) ระบบสารสนเทศทำให้ผู้บริหารสามารถเชื่อมโยงการวางแผนและการควบคุมไปสู่การปฏิบัติการได้ ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการบริหารมีดังนี้



ภาพประกอบ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการบริหาร

ที่มา : ปทีป เมธาคณวุฒิ, เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา (2544: 289)

สารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นระบบย่อยในระบบบริหาร ซึ่งแต่ละส่วนจะต้องมีความสัมพันธ์กัน เพื่อบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรร่วมกัน และในการประสานเชื่อมโยงการปฏิบัติการของระบบย่อย โดยการแลกเปลี่ยนสารสนเทศ เป็นสื่ออย่างหนึ่งของการประสานงานโดยวิธีการเชิงระบบ สารสนเทศที่จัดเตรียม นั้นขึ้นอยู่กับความต้องการและจำเป็นในการตัดสินใจเฉพาะเรื่องตามขอบเขตความรับผิดชอบของผู้บริหาร

ปทีป เมธาคณวุฒิ (2544:290-292) กล่าวถึง ความหมายของข้อมูลและสารสนเทศ ดังนี้

ข้อมูล คือ ข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังจะเกิดขึ้น ข้อเท็จจริงนี้เป็นอิสระไม่สัมพันธ์กัน และมีจำนวนไม่จำกัด

สารสนเทศ คือ ข้อมูลซึ่งผ่านการเลือกสรรแล้วโดยการประมวลผล ดังนั้นสารสนเทศจึงเกิดจากการวิเคราะห์ข้อมูล หรือข้อเท็จจริง แล้วจัดระเบียบให้เป็นความรู้หรือข่าวกรอง ซึ่งจะใช้เป็นข้ออ้างอิง หรือเป็นพื้นฐานในการคาดการณ์ล่วงหน้า หรือช่วยในการวินิจฉัยสั่งการได้ทันที

ในขณะที่สารสนเทศกำเนิดจากข้อมูล แต่ข้อมูลทั้งหมดซึ่งจัดว่าเป็นสารสนเทศดิบ (Raw information) ไม่อาจเป็นสารสนเทศได้หมด ข้อมูลจะแปรมาเป็นสารสนเทศได้ก็ต่อเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงโดยการผสมผสาน และมีจุดประสงค์เพื่อใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง ตัวอย่างของข้อมูลสารสนเทศ เช่น

ข้อมูล การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาวิชาฝึกปฏิบัติการถ่ายภาพ

สารสนเทศ รายงานจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกปฏิบัติการถ่ายภาพจำแนกตามคณะ

การกำหนดคุณสมบัติของสารสนเทศเป็นสิ่งที่ค่อนข้างยาก แต่จะมีประโยชน์มากในเวลาที่จำเป็นต้องจัดทำสารสนเทศและเมื่อพิจารณาประเมินสารสนเทศนั้น คุณสมบัติของสารสนเทศสรุปได้ดังนี้

1. ทันต่อเวลา สารสนเทศที่ดีจะต้องได้รับให้ทันต่อการใช้ประโยชน์ คือ ต้องไม่ช้าจนไม่สามารถจะบอกถึงสถานการณ์ หรือแนวโน้มของการเกิดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งได้ แต่ก็ไม่หมายถึงจะต้องออกรายงานทุกครั้งที่เก็บข้อมูลได้ จะต้องมีการกำหนดเป็นช่วงหรือเป็นงวด ช่วงเวลาที่เหมาะสมของการจัดทำสารสนเทศจึงเป็นสิ่งที่ควรพิจารณาให้ดีในแต่ละองค์กร และอาจจะมีความต้องการสารสนเทศเป็นบางเรื่องและบางเวลา ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกระทันหัน

2. ตรงต่อความต้องการ ตามความหมายนี้ สารสนเทศที่ดีต้องมีคุณสมบัติในการสื่อความหมาย ความรู้และความเข้าใจให้เกิดการปฏิบัติที่ถูกต้อง เช่น รายงานซึ่งครั้งหนึ่งเคยมีค่าต่อการบริหารงาน แต่ปัจจุบัน อาจไม่เป็นสารสนเทศที่ตรงต่อความต้องการของผู้บริหารแล้ว

3. ถูกต้อง คุณสมบัติข้อนี้แสดงถึงคุณค่า และคุณประโยชน์ของสารสนเทศ ซึ่งนับว่ามีความสำคัญมาก เพราะสารสนเทศแม้จะตรงต่อความต้องการและสามารถผลิตได้ทันต่อเวลา แต่ถ้าขาดความถูกต้องแล้วจะหา ประโยชน์ไม่ได้เลย กลับจะนำไปสู่การตัดสินใจที่ผิดพลาดและเกิดผลเสียต่อองค์กรได้ ความไม่ถูกต้องของ สารสนเทศอาจมีสาเหตุจากความผิดพลาดของการออกแบบระบบผิดพลาด การเตรียมข้อมูลผิดพลาด หรือการ ควบคุมการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์มีข้อผิดพลาด ซึ่งมีทั้งสาเหตุจากคนและเครื่อง

4. สมบูรณ์ หมายถึง สารสนเทศที่สามารถบอกผู้ใช้ได้ตามความต้องการ และสามารถประยุกต์ในการ พิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาได้ ดังนั้นความสมบูรณ์ของสารสนเทศมิใช่การที่มีการเก็บข้อมูลไว้ได้เป็นจำนวนมาก หากแต่อยู่ที่การเก็บรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องได้ครอบคลุมทุกเรื่อง que ผู้บริหารจะใช้ในการตัดสินใจ

5. เหมาะสม สารสนเทศที่เหมาะสมหมายถึงสารสนเทศที่สัมพันธ์กับความต้องการของผู้ใช้ ผู้ใช้ สามารถจัดทำได้อย่างดีตามที่ต้องการ

6. กะทัดรัด หมายถึง สารสนเทศที่สั้นง่าย สะดวกต่อการอ่าน และสรุปประเด็นได้ใจความ

7. ยุติธรรม หมายถึง สารสนเทศที่ไม่มีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้ผู้ใช้เกิดความคิดโน้มเอียงไปในทางที่ไม่ ตรงกับข้อเท็จจริง

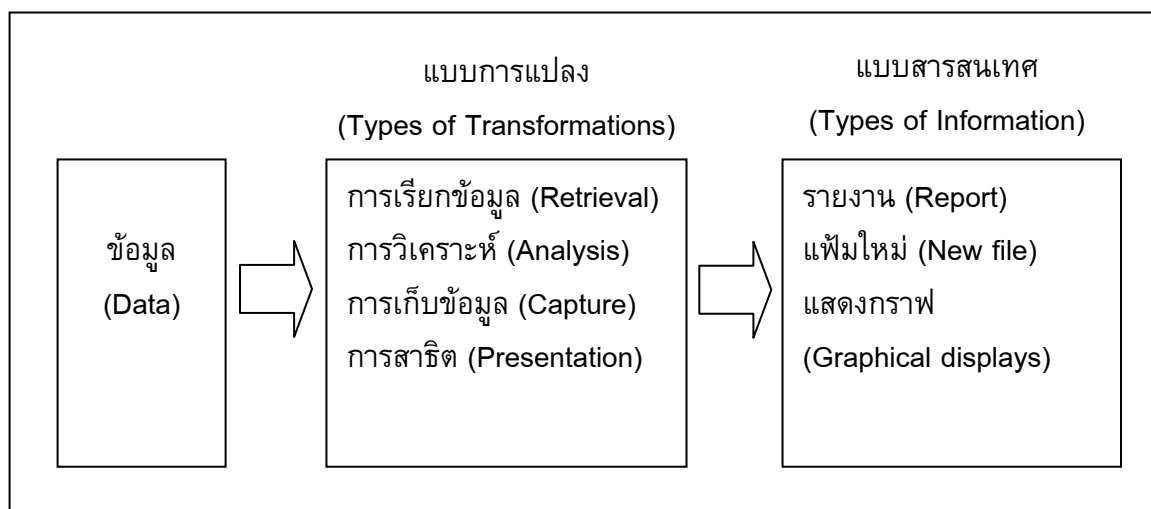
8. สะดวก หมายถึง ความง่ายและความรวดเร็วในการที่จะจัดทำ และนำมาสารสนเทศมาใช้โดยที่ไม่ มีกระบวนการที่ยุ่งยากซับซ้อน และสามารถนำมาใช้ได้ทันที

9. ชัดเจน หมายถึง สารสนเทศที่สามารถทำให้ผู้ใช้สรุปประเด็นได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง จากการอ่านสารสนเทศ

10. เป็นตัวเลขหรือภาพ หมายถึง การที่จัดทำสารสนเทศในลักษณะที่เป็นตัวเลขหรือเป็นกราฟจะช่วย ให้สารสนเทศมีคุณสมบัติตามที่กล่าวมาแล้ว แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันมีการเก็บข้อมูลเป็นข้อความมากขึ้น เนื่องจากมีความจำเป็นในการใช้งานที่จะต้องใช้อักษรทุกหน้า และประกอบกับมีเทคโนโลยีที่สามารถจัดเก็บได้ สะดวกขึ้น

คุณสมบัติของสารสนเทศทั้ง 10 ประการนี้ อาจจะกล่าวได้ว่า คุณสมบัติ 4 ประการแรก คือ ทันต่อ เวลา ตรงต่อความต้องการ ถูกต้องและสมบูรณ์ นั้นเป็นคุณสมบัติที่สำคัญที่สุดของสารสนเทศ ส่วนคุณสมบัติอื่น ๆ อีก 6 ประการนั้น เป็นส่วนที่เข้ามาเสริมคุณสมบัติ 4 ประการแรก

สารสนเทศที่ผู้บริหารใช้ได้จากการแปลงข้อมูลหลายแบบ เช่น แบบของการแปลงข้อมูลในรูปของ วิธีการเก็บข้อมูล (Capture) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis) และการเรียกข้อมูลที่เก็บขึ้นมาใช้ (Retrieval) แล้ว เสนอเป็นสารสนเทศในรูปของรายงาน (Report) แฟ้มข้อมูลใหม่ (New file) และการแสดงผลพร้อมออกมาในรูปของ กราฟ (Graphical displays)



ภาพประกอบ 8 แบบของสารสนเทศที่เป็นผลมาจากวงจรการประมวลผลข้อมูล
(Parker and Case. 1993:140)

ที่มา : ปทีป เมธาคณวุฒิ, เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา (2544: 292)

ณัฐพันธ์ เขจรันท์ (2545:219) กล่าวถึงประโยชน์ของสารสนเทศที่มีต่อการดั่งนี้

1. ประโยชน์โดยตรง ทำให้องค์การเกิดการเรียนรู้และเข้าใจถึงประโยชน์ต่อเนื่องจากระบบ
2. ความยืดหยุ่น ช่วยเสริมความยืดหยุ่นในการตัดสินใจแก่ผู้บริหาร
3. ความสามารถในการแข่งขัน ช่วยเสริมสร้างและรักษาความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ
4. รายได้ ช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่องค์กร ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม เช่น สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ

ทั้งด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ให้มีความสะดวก รวดเร็ว ตรงความต้องการของลูกค้า หรือการลดระยะเวลาการดำเนินงาน

5. ค่าใช้จ่าย ช่วยลดการใช้ทรัพยากรที่ซ้ำซ้อน เช่น งานพิมพ์เอกสาร ทำให้เกิดการประหยัด
6. คุณภาพ เทคโนโลยีสารสนเทศถูกนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์
7. โอกาส องค์การที่มีศักยภาพด้านสารสนเทศสูง ย่อมสามารถนำความรู้มาประยุกต์ในการสร้างโอกาสในการดำเนินงานทั้งโดยทางตรง ได้แก่ การนำสารสนเทศมาประยุกต์เชิงกลยุทธ์ และทางอ้อม ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการพัฒนา นวัตกรรมทางธุรกิจ

สัลยุทธ์ สว่างวรรณ (2545:15) ได้กล่าวถึง สิ่งที่ทำให้ระบบสารสนเทศมีความสำคัญต่อการประกอบธุรกิจ ได้แก่ การที่อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ในขณะที่มีราคาถูกลง จึงเป็นการง่ายต่อการลงทุนด้านระบบสารสนเทศขนาดใหญ่เพื่อคำนวณ วิเคราะห์ หรือจำลองการทำงานของระบบ ที่สำคัญคือ ระบบสารสนเทศสามารถเชื่อมต่อไปยังระบบสารสนเทศอื่น ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้โดยผ่านระบบเครือข่าย ซึ่งมีขอบเขตการใช้งานกว้างขวางไปทั่วโลก

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541:21) ได้กล่าวถึงปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีอิทธิพลนำไปสู่ความสำเร็จของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. การรับรู้ (Perception) คือ กระบวนการที่เปิดรับต่อสิ่งแวดล้อมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ซึ่งเป็นการแปลความหมายของข่าวสารโดยการสังเกตของแต่ละบุคคล เนื่องจากคนที่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ข้อมูลจึงต้องมีขั้นตอนเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าคนเหล่านั้นรับรู้ในสิ่งเดียวกัน

2. การเรียนรู้ (Learning) คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลซึ่งเกิดขึ้นจากการได้รับประสบการณ์ การเรียนรู้เป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงอย่างมากในการสร้างหรือยกระดับความสามารถของคอมพิวเตอร์ ซึ่งต้องมีวิธีฝึกพนักงานให้รู้และเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ

3. อคติ (Bias) คือ ความลำเอียงที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น อายุ เพศ เชื้อชาติ ซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

4. ทศนคติ (Attitude) คือ การแสดงออกของความรู้สึกที่มีต่อ บุคคล วัตถุ กิจกรรม และเหตุการณ์

5. แนวโน้มการเผชิญความเสี่ยง (Risk-taking tendencies) ความเสี่ยง คือ การวัดค่าคนจะรับรู้และจะจัดการกับผลลัพธ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างไร บางคนชอบเสี่ยง บางคนหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

6. ความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลง (Willingness to change) บางครั้งการเปลี่ยนแปลงจะทำได้ยาก ถึงแม้ว่าจะมีการขู่หรือบังคับผู้ใ้ใช้มักจะยอมรับเทคโนโลยีเพราะรู้สึกว่าเป็น แต่จะต่อต้านเมื่อรู้สึกที่ไม่จำเป็น

7. ความตึงเครียด (Stress) ความตึงเครียดจะทำลายความสามารถในการตัดสินใจของบุคคล

8. วัฒนธรรมองค์กร (Culture) เป็นระบบของค่านิยมร่วม ความเชื่อ วิถีความคิด และการแสดงออกของพฤติกรรมของบุคคลที่ได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมทางสังคม

9. การจูงใจ (Motivation) หมายถึง อำนาจในการทำให้เกิดพลัง และกระตุ้นพฤติกรรมส่วนบุคคลให้บรรลุเป้าหมาย องค์กร(Organization) เป็นโครงสร้างทางสังคมที่เป็นทางการและอยู่ตัว โดยการนำทรัพยากรจากสภาพแวดล้อมมาผ่านกระบวนการการผลิตเพื่อให้ได้ผลผลิตออกมา

ความท้าทายของระบบสารสนเทศที่มีต่อการจัดการภายในองค์กรธุรกิจ

ชัยยศ สันติวณิช และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:18-20) ได้กล่าวว่า การนำระบบสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ผู้จัดการจำเป็นต้องเผชิญกับสิ่งท้าทายดังต่อไปนี้ คือ

1. ความท้าทายด้านกลยุทธ์ธุรกิจ (The Strategic Business Challenge) ธุรกิจสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้อย่างไรในองค์กรเพื่อให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันและประสิทธิผล เนื่องจากการลงทุนด้านระบบสารสนเทศหรือเทคโนโลยีสารสนเทศนั้น เป็นการลงทุนที่ใช้เงินจำนวนมาก การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จะต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์การทำธุรกิจขององค์กรนั้นด้วย หรือองค์กรอาจต้องมีการปรับการทำงานเชิงกลยุทธ์เพื่อรองรับการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้จึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด

2. ความท้าทายด้านโลกาภิวัตน์ (The Globalization Challenge) ธุรกิจสามารถเข้าใจถึงความต้องการสารสนเทศขององค์กรในสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโลกได้อย่างไร เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกเป็นไปอย่างรวดเร็วประกอบกับการติดต่อสื่อสารที่เปิดกว้างทั่วโลก และความแตกต่างด้านวัฒนธรรม ภาษา และการเมืองของแต่ละประเทศ ทำให้ระบบสารสนเทศที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์นั้น จะต้องปรับตามทั้ง สถานการณ์โลก และสภาพแวดล้อมของประเทศ ที่องค์กรตั้งอยู่ เช่น การพัฒนาระบบไมโครซอฟท์ วินโดวส์ที่เป็นภาษาไทยสำหรับผู้ใช้เป็นคนไทย เป็นต้น

3. ความท้าทายด้านโครงสร้างของสารสนเทศ (The Information Architecture Challenge) ธุรกิจสามารถพัฒนาโครงสร้างของสารสนเทศและโครงสร้างของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ของธุรกิจได้อย่างไร โครงสร้างของสารสนเทศ หมายถึง แผนหรือแผนที่ของสารสนเทศที่มีความต้องการภายในองค์การ โครงสร้างของเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ องค์ประกอบด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ เครือข่ายฐานข้อมูล และ

คนที่ทำหน้าที่ในการควบคุมองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านั้น การตัดสินใจด้านโครงสร้างของทั้งสองเรื่องนี้ ได้แก่ การตัดสินใจเรื่องโครงสร้างของระบบฐานข้อมูล การประมวลผลข้อมูลที่จะเป็นแบบรวมศูนย์ (Centralized) หรือ แบบกระจาย (Distributed) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กรเป็นระบบเครือข่ายงานเฉพาะ (Local Area Network) หรือระบบงานเดี่ยว (Stand Alone) เป็นต้น

4. ความท้าทายด้านการลงทุนในระบบสารสนเทศ (The Information Systems Investment Challenge) ธุรกิจสามารถประเมินค่าของระบบสารสนเทศได้อย่างไร การลงทุนในระบบสารสนเทศส่วนใหญ่เป็นการลงทุนที่มีมูลค่าสูง แต่การจะประเมินคุณค่าของการลงทุนนั้นทำได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากการนำระบบสารสนเทศไปใช้ในองค์กรนั้น อาจทำให้เกิดมูลค่าที่ไม่ได้เป็นตัวเงิน เช่น การทำให้ลูกค้ามีความพึงพอใจในการให้บริการที่ดีขึ้น หรือการทำให้พนักงานมีความพอใจในงานที่ทำมากขึ้น เป็นต้น

5. ความท้าทายด้านการควบคุมและความรับผิดชอบ (The Responsibility and Control Challenge) ธุรกิจออกแบบระบบอย่างไรเพื่อให้พนักงานเข้าใจและควบคุมการทำงานของระบบได้ ธุรกิจอาจมีการนำระบบสารสนเทศไปใช้ในทางที่ขัดต่อหลักจริยธรรมได้ เช่น การขายสินค้าที่ขัดต่อศีลธรรมของคนทั่วไปทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น การนำระบบสารสนเทศที่มีความทันสมัยมาก ๆ มาใช้ในองค์กร แต่พนักงานมีความสามารถในการใช้ที่ไม่เพียงพออาจทำให้ระบบสารสนเทศนั้นไม่เกิดประโยชน์อย่างที่ตั้งใจไว้ได้ หรือบางครั้งอาจทำให้เกิดผลเสียต่อผู้อื่นได้ เช่น การนำโปรแกรมที่มีข้อผิดพลาดมาขายให้กับผู้อื่น ทำให้ผู้นั้นนำไปใช้ ก็จะได้ผลลัพธ์ที่ผิดพลาดในการนำไปตัดสินใจ เป็นต้น

สรุปได้ว่าการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในองค์กรนั้น ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ที่องค์กรจะได้รับเป็นสำคัญ เนื่องจากการลงทุนในระบบหรือเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นจะต้องลงทุนทั้งในด้านเงินและเวลา หากระบบที่จะนำมาใช้นั้น ไม่คุ้มค่าหรือไม่ก่อให้เกิดประโยชน์เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานหรือศักยภาพในการแข่งขันของธุรกิจแล้วก็ไม่ควรที่จะนำมาใช้

ความสามารถใช้งานได้ของระบบสารสนเทศ

ซัชพงศ์ ตังมณี (2545,ธันวาคม) ได้กล่าวถึงผู้พัฒนาระบบสารสนเทศส่วนใหญ่มักให้ความสำคัญมากกับประสิทธิภาพของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร จนบางครั้งลืมนึกถึง ผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ระบบเทคโนโลยีอันมีประสิทธิภาพสูงคงไร้ค่า ถ้าผู้ใช้ปฏิเสธไม่ยอมใช้งานเพราะการทำงานแต่ละครั้งเป็นไปด้วยความยากลำบาก ผู้ใช้รู้สึกกดดันเพราะกลัวว่าตนเองจะทำงานผิดพลาด และเกิดความไม่แน่ใจว่าจะเกิดผลลัพธ์ตามที่ต้องการหรือไม่ จึงให้ผู้พัฒนาระบบสารสนเทศได้ให้ความสำคัญกับการที่ผู้ระบบสามารถใช้งานระบบได้เท่า ๆ กับ ความสำคัญของการที่ระบบสามารถสร้างผลลัพธ์ได้ แนวคิดที่ให้ความสำคัญกับผู้ใช้งานประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศที่วัดจากความเห็นของผู้ใช้ต่อการทำงานกับระบบโดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ 1) ความสามารถเพื่อเรียนรู้การใช้งานระบบ 2) ความสามารถของผู้ใช้ที่จะจดจำขั้นตอนการทำงาน และทำให้ 3) ที่มีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด โดยที่ 4) ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อระบบในระดับที่ยอมรับได้ ผู้พัฒนาระบบสารสนเทศให้มีระดับความสามารถใช้งานที่สูง จะต้องคำนึงถึงระบบที่ 1) ใช้ภาษาเดียวกับผู้ใช้ 2) นำเสนอการตอบกลับที่เหมาะสม 3) มีการออกแบบอย่างคงเส้นคงวา 4) มีทางเลือกที่ชัดเจนโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางออก จากการทำงานที่ผู้ใช้ไม่คุ้นเคย 5) มีทางเลือก สำหรับผู้ใช้ที่คุ้นเคยแล้ว และ 6) รองรับการทำงานที่ผิดพลาดได้เหมาะสม

การควบคุมระบบสารสนเทศในองค์กร

ชัยยศ สันติวณิช และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:102-104) ได้อ้างถึง Turban, McLean & Wetherbe (2001:667) ที่กล่าวไว้ว่า การควบคุม คือ การสร้างระบบป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งต้อง

ลงทุนที่ค่อนข้างสูงหากต้องการป้องกันทุกระบบ จึงจำเป็นต้องเลือกบางระบบที่มีความสำคัญมากต่อองค์กร ดังนั้นสิ่งที่ต้องกระทำในการควบคุมระบบมี 4 ประการสำคัญคือ

1. การทดสอบดูแลระบบต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อจะได้รับทราบความผิดพลาดแต่เนิ่น ๆ และทำการแก้ไขได้ทันเหตุการณ์
2. การสร้างระบบที่สามารถทำให้ความเสียหายจากความผิดพลาดน้อยลง ที่เรียกว่า Fault-Tolerant System เช่น ระบบของโปรแกรมไมโครซอฟท์ ที่มีความสามารถในการเรียกข้อมูลเดิมก่อนความผิดพลาดของโปรแกรมจะเกิดขึ้นกลับมาให้ผู้ใช้ได้
3. การวางแผนในการทำให้ระบบทำงานได้เหมือนเดิม เช่น การซ่อมแซมส่วนที่เสียหาย การปรับปรุงระบบให้ทำงานได้ดีขึ้น
4. การแก้ไขข้อผิดพลาด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดได้อีก

ดังนั้นในหนังสือทั้งของ Turban, McLean & Wetherbe (2001) และ Laudon & Laudon (2000) จึงแนะนำว่าการสร้างระบบควบคุมการรักษาความปลอดภัยสำหรับข้อมูลหรือสารสนเทศ และระบบคอมพิวเตอร์นั้นสามารถทำได้ 2 ระดับ คือ

1. การควบคุมทั่วไป (General Control) ได้แก่ การควบคุมระบบโดยทั่วไป ทั้งด้านการออกแบบความปลอดภัย และการใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการป้องกันความปลอดภัยของแฟ้มข้อมูล ซึ่งการควบคุมทั่วไปนี้ประกอบด้วย การควบคุมกระบวนการนำระบบไปใช้งาน การควบคุมการใช้งานซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ การควบคุมการจัดเก็บและการเข้าสู่ข้อมูล รวมทั้งการออกกฎระเบียบและกระบวนการต่าง ๆ ในด้านความปลอดภัย
2. การควบคุมเฉพาะโปรแกรมใดโปรแกรมหนึ่ง (Application Control) ได้แก่ การควบคุมที่เฉพาะเจาะจงสำหรับโปรแกรมประยุกต์โปรแกรมใดโปรแกรมหนึ่ง ทั้งในด้านการนำเข้า การประมวลผล และการนำเสนอข้อมูลหรือสารสนเทศ (Input, Process, Output) เช่น การควบคุมระบบของโปรแกรมการสั่งซื้อสินค้าทางอินเทอร์เน็ต หรือการควบคุมโปรแกรมทางบัญชี เป็นต้น

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยของความสำเร็จ (Critical success factors)

ชัยยศ สันตวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:114-115) ได้กล่าวว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จ หรือ Critical Success Factors (CSF) ได้แก่ การวิเคราะห์ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ ปัจจัยเหล่านี้คือเป้าหมายขององค์กรที่หากองค์กรสามารถทำได้ตามเป้าหมายนี้แล้วจะนำไปสู่ความสำเร็จได้ สิ่งที่มีความสัมพันธ์หรือก่อให้เกิดปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ สภาพแวดล้อมอุตสาหกรรมที่ธุรกิจนั้นดำรงอยู่ ผู้จัดการ และตัวธุรกิจเอง

การศึกษาเพื่อบ่งชี้ถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จนี้ ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการสัมภาษณ์ส่วนบุคคลกับผู้บริหารระดับสูงขององค์กร โดยการให้ผู้บริหารบอกถึงเป้าหมายขององค์กร จากนั้นจะนำเป้าหมายเหล่านี้มาพิจารณาเพื่อแยกแยะออกมาเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จโดยรวมขององค์กร เมื่อได้ปัจจัยแห่งความสำเร็จขององค์กรแล้วก็สามารถบ่งชี้ได้ว่าองค์กรต้องการสารสนเทศใดบ้าง และระบบสารสนเทศแบบใดจึงจะสามารถให้สารสนเทศนั้นแก่ผู้บริหารได้

ปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญสำหรับระบบสารสนเทศ

ปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญสำหรับระบบสารสนเทศ มีความใกล้ชิดกับเป้าหมายในระยะยาวขององค์กร ดังนั้นถ้าองค์กรได้ใช้ปัจจัยต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ จะทำให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายได้ดีขึ้น ซึ่งมีผู้กล่าวไว้ดังนี้

Kenneth C. Laudon (2002:351) กล่าวถึงองค์ประกอบของการนำระบบสารสนเทศมาใช้อย่างประสบความสำเร็จ มีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้ใช้ในขั้นตอนการออกแบบระบบและข้อมูลข่าวสาร
2. การให้ความสนับสนุนของผู้บริหารในองค์กร
3. ระดับความซับซ้อนและความเสี่ยงของระบบ โดยศึกษาจากขนาดขององค์กร โครงสร้างองค์กร และประสิทธิภาพของทีมงาน
4. การบริหารงานในขั้นตอนการนำระบบใหม่ไปใช้งาน ซึ่งต้องมีความสัมพันธ์กันของ การฝึกอบรม เพื่อให้สามารถใช้งานระบบและเข้าใจในความสามารถของระบบ

ชุมพล ศฤงคารศิริ (2543 : 115) ได้กล่าวถึง ลักษณะของสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จขององค์กร ควรมีลักษณะดังนี้

- ความเที่ยงตรง สารสนเทศที่มีความเที่ยงตรงจะต้องไม่ทำให้เกิดความเข้าใจผิด
- ทันต่อการใช้ ผู้ใช้จะต้องได้รับสารสนเทศเมื่อต้องการใช้ ในช่วงเวลาที่กำหนด
- ตรงตามความต้องการ ต้องตอบคำถามเหล่านี้ได้ ได้แก่ อะไร ทำไม เมื่อไร ที่ไหน อย่างไร
- สมบูรณ์ครบถ้วน แสดงข้อมูลต่าง ๆ อย่างครบถ้วน
- ความเชื่อถือได้ วิธีการจัดเก็บและรวบรวมที่เชื่อถือได้ และสามารถตรวจสอบได้
- สะดวกต่อการเรียกใช้ ผู้ได้รับสิทธิ์สามารถใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็วตามรูปแบบที่กำหนดไว้
- ความปลอดภัย ผู้ที่ไม่ได้สิทธิ์จะไม่สามารถเรียกสารสนเทศใช้งานได้
- ความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศมาใช้ได้หลายวัตถุประสงค์
- เพียงพอต่อความต้องการ

ครุฑิต มาลัยวงศ์ (2540:5) ได้กล่าวถึง ลักษณะของระบบสารสนเทศ ซึ่งช่วยให้ธุรกิจบรรลุเป้าหมาย ได้แก่ การเพิ่มผลผลิต ลดค่าใช้จ่าย ปรับปรุงการตัดสินใจให้มีคุณภาพมากขึ้น ไว้ดังนี้

- มีสื่อสารที่แม่นยำและราคาเอาระหว่างผู้ที่อยู่ภายในและภายนอกองค์กร
- จัดเก็บสารสนเทศจำนวนมากมหาศาลไว้ได้อย่างประหยัดเนื้อที่ และค้นคืนได้ง่าย
- สามารถเข้าถึงสารสนเทศจำนวนมากที่จัดเก็บอยู่ทั่วโลกได้อย่างรวดเร็วและด้วยราคาประหยัด
- สร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้แก่คนที่ทำงานทั้งในสำนักงานเดียวหรือต่างสำนักงาน
- ปรับการทำงานที่ใช้มือและกึ่งอัตโนมัติให้เป็นงานแบบอัตโนมัติ

ชัยยศ สันตวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:102-104) ได้อ้างถึงหนังสือของ Laudon & Laudon (2000) เสนอแนะการวัดความสำเร็จของระบบสารสนเทศสามารถวัดได้ 5 ด้าน ดังนี้ คือ

1. High Levels of System Use คือ ระบบมีการใช้มาก เช่น อาจนับจำนวนผู้ใช้หรือนับความถี่หรือระยะเวลาในการใช้ระบบในแต่ละวัน แต่ละเดือน เป็นต้น
2. User Satisfaction With the System คือ ความพอใจของผู้ใช้ต่อระบบนั้น ๆ ซึ่งส่วนใหญ่มักจะวัดโดยการตอบแบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความถูกต้องของระบบคุณภาพของข้อมูลที่ได้รับ หรือคุณภาพของบริการที่ได้รับจากหน่วยงานที่สนับสนุนระบบสารสนเทศนั้น ๆ เป็นต้น
3. Favorable Attitudes คือ ทศคติที่ดีของผู้ใช้ระบบ เช่น ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อระบบที่ใช้ว่าดีหรือไม่ดี คิดว่าจะใช้ต่อไปหรือไม่ หรือความคิดเห็นของผู้ใช้ในด้านความสัมพันธ์ของผู้ใช้ต่อหน่วยงานที่ให้บริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร เป็นต้น

4. Achieved Objective คือ การที่ระบบสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ เช่น การสอบถามว่าระบบที่ใช้เอื้อประโยชน์ต่องานของผู้ใช้หรือไม่ ระบบทำงานได้อย่างที่ผู้ใช้คาดหวังไว้หรือไม่ เป็นต้น

5. Financial Payoff คือ ผลทางด้านการเงินที่ได้รับจากการนำระบบมาใช้ เช่น ช่วยลดต้นทุนการผลิต ลดเวลาในการทำงาน เพิ่มยอดขาย เป็นต้น ซึ่งวิธีนี้เป็นวิธีที่ยากที่สุดในการวัด เพราะระบบสารสนเทศหลาย ๆ ระบบไม่ได้มีผลโดยตรงทางด้านการเพิ่มขึ้นของกำไรหรือยอดขายของบริษัท

ปทีป เมธาคณวุฒิ (2544:103-105) ได้กล่าวถึงปัจจัยของความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเป็นประเด็นที่สถาบันอุดมศึกษาให้ความสนใจมากขึ้น โดยเริ่มต้นด้วยการพยายามที่จะกำหนดตัวบ่งชี้ถึงปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญมาเป็นฐานในการพัฒนา ตามด้วยการพิจารณาถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและการนำไปใช้ และประการสุดท้ายคือการพิจารณาถึง สิ่งที่จะก่อให้เกิดปัญหา ทั้งนี้เพื่อการเตรียมพร้อมและป้องกันไว้ก่อน เพื่อให้ระบบสารสนเทศประสบความสำเร็จให้คุ้มค่ากับการลงทุนที่ค่อนข้างสูงของสถาบันอุดมศึกษา

ปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญ (Critical success factors) เป็นวิธีการอีกอย่างหนึ่งที่ใช้สำหรับการเชื่อมแผนการจัดการระบบสารสนเทศกับแผนของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดกิจกรรมที่สำคัญขององค์กรและความต้องการในการใช้ข้อมูลข่าวสาร แนวทางนี้จะทำให้องค์กรและผู้บริหารทราบถึงสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความอยู่รอดและความเจริญรุ่งเรืองในระยะยาวให้แก่องค์กร ปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษาได้แก่

- ความสม่ำเสมอในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง
- การผลิตบัณฑิตที่สามารถตอบสนองแก่สังคม
- ความต่อเนื่องของการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา การเรียน การสอน และการบริหาร
- ความสามารถในการพยากรณ์เพื่อการผลิตบัณฑิตในสาขาและระดับปริญญา
- การผลิตผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ รวมทั้งงานบริการทางวิชาการให้แก่สังคม
- การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของอาจารย์ และบุคลากร
- การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สังคม ตลาดและอุตสาหกรรม
- ขยายการปฏิบัติการ และช่องทางการจัดการศึกษาในระดับนานาชาติ
- ยกระดับมาตรฐานของการบริหารนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้อยู่ในระดับที่เป็นพึงพอใจ

ตัวอย่างปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญสำหรับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองต่อปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา เช่น

- จัดเตรียมบริการที่มีคุณภาพสูงและเอกสารของระบบให้แก่ผู้ใช้งาน
- พัฒนาขอบเขตความสะดวกและความรวดเร็วในการใช้ฐานข้อมูลและรายงาน
- สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพให้แก่นักศึกษาและอาจารย์
- การจัดทำคลังข้อมูลที่สมบูรณ์เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ หรือการวางแผนกลยุทธ์

- มีปัจจัยความเสี่ยงน้อยในการดำเนินการ
- สามารถสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันให้แก่สถาบันได้
- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและสอบถามความต้องการของผู้ใช้อย่างต่อเนื่อง
- ปรับปรุงข้อมูลข่าวสารเพื่อการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างการตลาด การผลิต การวิจัย และการพัฒนาให้สามารถสนับสนุนการเพิ่มมูลค่าและการพัฒนาผลิตภัณฑ์

-การปรับปรุงการเชื่อมโยงระบบกับผู้ใช้และโปรแกรมการฝึกอบรมผู้ใช้เพื่อยกระดับการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้ใช้งาน

-ปรับปรุงระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการตลาดให้สามารถบริการลูกค้า ได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้จ้างงานบัณฑิต ศิษย์เก่า และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ดียิ่งขึ้น

-ความสามารถในการขยายระบบข้อมูลข่าวสารระดับประเทศและระดับนานาชาติ และเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายแนวคิด สิ่งประดิษฐ์ผลงานวิจัยและผลิตภัณฑ์ต้นแบบ

จากแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ สามารถสรุปลักษณะของสารสนเทศที่ดีที่มีผลช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดการเพิ่มมูลค่าให้กับกิจการขององค์กร ดังนี้

-ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

-ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

-การใช้งานระบบสารสนเทศ

-ความเพียงพอต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ

-ความเพียงพอของการฝึกอบรม

-ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ

-ความพึงพอใจของผู้ใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

-ทัศนคติต่อการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

โดยนำลักษณะดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

ข้อมูลชีวราชวิทยาลัย

ประวัติ วิทยาลัย

ประวัติ

ร.ศ.121 สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิราวุธ สยามมกุฎราชกุมาร เสด็จพระราชดำเนินนิวัติพระมหานคร ภายหลังจากที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ไปทรงศึกษาวิทยาความรู้ ณ ประเทศอังกฤษตั้งแต่พระชนมายุ 9 ชันษา สมเด็จพระบรมราชชนกทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ประทับที่พระราชวังสราญรมย์ และต่อมาโปรดเกล้าฯ ให้ย้ายมาประทับที่พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน (วังปารุสกวันในปัจจุบัน)

ในฐานะที่ทรงเป็นสมเด็จพระยุพราช เจ้านาย ข้าราชการ ได้นำโอรสและบุตรหลานที่ยังเยาว์ มาถวายตัวเป็นมหาดเล็กตามธรรมเนียมโบราณราชประเพณี ได้ทรงพระกรุณาชุบเลี้ยงไว้และทรง เรียกเด็กเหล่านั้นว่า พวก “หม่อมเจ้าและบุตรข้าราชการ” ทรงรับเป็นพระราชธิดาอุปการะมหาดเล็กข้าในกรมเหล่านั้นด้วยพระองค์เอง มหาดเล็กข้าหลวงเดิมที่ทรงชุบเลี้ยงไว้ อาทิเช่น ม.จ. ชัชวาลิต เกษมสันต์ ม.ล. เพ็ญ (เจ้าพระยารามราฆพ) ม.ล. พัน พึ่งบุญ(พระยาอนิรุทธเทวา) นายเชย มัชฌิมบูลย์ (พระยาสุนทรพิพิธ)

นายโก สุจริตกุล(พระยาอุดมราชภักดี) เป็นต้น วันหนึ่งสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ โปรดให้บุตรข้าราชการคนหนึ่ง ซึ่งเรียนอยู่โรงเรียนวัดมหาธาตุอ่านหนังสือถวายให้ทรงสดับ นักเรียนผู้นั้นอ่านไม่ออก จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งโรงเรียนขึ้นในพระราชวังสราญรมย์ ให้พระยาสุรินทราชา (นกยูง วิเศษกุล) ราชเลขานุการในพระองค์เป็นอาจารย์ใหญ่ ให้เด็กในพระราชอุปการะวิชาที่สอนมีทั้งวิชาตามหลักสูตรของกระทรวงธรรมการ และวิชาพิเศษเช่น กฎหมาย การปกครอง เศรษฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์สากล นอกจากเรียนหนังสือแล้วยังโปรดให้นักเรียนหัดแถวทหาร จำลองการซ้อมรบ และหัดการเล่นโยน ทรงสอนด้วยพระองค์เองในบางครั้ง โรงเรียนในพระราชวังดำเนินตลอดมาตราบจนได้เสด็จเสวยสิริราชสมบัติ

ร.ศ.129 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จขึ้นเถลิงถวัลยราชสมบัติเป็นสมเด็จพระมหากษัตริย์ลำดับที่ 6 แห่งพระราชวงศ์จักรี ทรงตั้งการพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ซึ่งเป็นพระราชกรณียกิจอันดับแรกที่สมเด็จพระมหากษัตริย์ทรงกระทำวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2453

ภายหลังพระราชพิธีบรมราชาภิเษกผ่านพ้นไปเพียงเดือนเศษ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ พระยาไพศาลศิลปสาคร (สนั่น เทพหัสดิน ณ อยุธยา) อธิบดีกรมศึกษาธิการ กระทรวงธรรมการ เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ณ พระที่นั่งจักรีมหาปราสาท เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม ร.ศ. 129 เพื่อรับกระแสพระราชดำริ และเรียนพระราชปฏิบัติเรื่อง การวางแผนทางการจัดการศึกษาของชาติในชั้นต้นได้โปรดให้ทดลองจัดการศึกษาตามแนวพระราชดำริพระราชทานแก่มหาดเล็กข้าหลวงเดิม ในโรงเรียนที่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งขึ้นใหม่แทนโรงเรียนในพระราชวังสราญรมย์ เพื่อจะได้แนวทางสำหรับจะทรงมีพระราชวินิจฉัยเรื่องการจัดการศึกษาของชาติต่อไป ด้วยมีพระราชดำริว่า

“ความเจริญแห่งประเทศบ้านเมืองในสมัยต่อไปนี้ที่จะเป็น ปึกแผ่นแน่นหนาได้แท้จริง ก็ด้วยอาศัยศิลปวิทยา เป็นที่ตั้งหรือเป็นรากเหง้าเค้ามูลจึงมีพระราชประสงค์จะทรงทำนุบำรุงการศึกษาของชาติบ้านเมืองให้รุ่งเรืองทันเขาอื่น”

ภายหลังจากได้เฝ้าฯ แล้ววันพฤหัสบดีที่ 12 ธันวาคม ร.ศ. 129 พระยาไพศาลศิลปสาคร จึงได้ดำเนินการจัดการตั้งโรงเรียนสำหรับมหาดเล็กข้าหลวงเดิมขึ้นตามพระบรมราชโองการ โดยใช้ตึกโรงเรียนราชกุมารเก่า ในพระบรมมหาราชวังเป็นที่ตั้งโรงเรียนชั่วคราว เพื่อให้ทันวันเฉลิมพระชนมพรรษาวันที่ 1 มกราคม ร.ศ. 129 ซึ่งเป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษาครั้งแรกในรัชกาล ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามโรงเรียนนี้ว่า “โรงเรียนมหาดเล็กหลวง” ทรงรับโรงเรียนให้อยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์พิเศษส่วนพระองค์ มีสถานะเป็นส่วนราชการขึ้นตรงต่อองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว แต่ฝากการบังคับบัญชาไว้กับสภาจางวางมหาดเล็ก ซึ่งมีหน้าที่ปกครองบังคับบัญชาราชการทั้งปวงในกรมมหาดเล็กต่างพระเนตรพระกรณ ส่วนวิธีการตลอดจนแนวทางในการฝึกอบรมนักเรียนทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้กรรมการจัดการโรงเรียนรับพระราชดำริมาปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชประสงค์ โดยพระราชทานพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์เป็นค่าใช้จ่ายต่างๆ ในโรงเรียนนี้ทั้งสิ้น

พระยาไพศาลศิลปสาคร โรงเรียนมหาดเล็กหลวงได้ทำการเปิดการสอนการเรียนเป็นวันแรกขึ้นวันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2453 ที่ตึกเรียนโรงเรียนราชกุมาร มีพระรัตนวราจารย์ เป็นผู้ปกครอง และย้ายครูประกาศนียบัตรของกระทรวงธรรมการ 3 คนมาสังกัดกรมมหาดเล็ก และให้เป็นครูสอนหนังสือคือ

1. นายสอน ศรีเกตุ
2. นายสนั่น สิงห์แพทย์
3. นายทองอยู่

กับได้ย้ายมหาดเล็กข้าหลวงเดิมซึ่งเรียนอยู่ในโรงเรียนพระราชวังสราญรมย์ จำนวน 36 คน พร้อมกันได้เปิดรับสมัครนักเรียนใหม่การดำเนินงานของโรงเรียน สภาจางวางกรมมหาดเล็กซึ่งมีหน้าที่ปกครองดูแล ต้องถวายรายงานการดำเนินการของโรงเรียนเป็นประจำทุกเดือนอย่างละเอียด เช่น จำนวนครู นักเรียน ความประพฤตินักเรียน กิจกรรม และการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้ทรงทราบความเป็นไปและเพื่อจะได้มีพระราชกระแสในการดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชประสงค์ นอกจากนั้นทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานเงินจำนวน 100,000 บาท เป็นทุนของโรงเรียน โดยได้นำไปฝากไว้กับ แแบงก์สยามกัมมาจล

โรงเรียนมหาดเล็กหลวง นอกจากจะเป็นสถานที่ทรงทดลองการจัดการศึกษาแก่ชาติ ในลักษณะเดียวกันกับการทรงตั้งดุสิตธานีสำหรับทดลองการปกครองระบอบประชาธิปไตยแล้ว ยังเป็นพระราชดำริอย่างใหม่ในการสร้างโรงเรียนแทนวัด ด้วยทรงเล็งเห็นว่าหากทรงสถาปนา “พระอาราม” ขึ้นใหม่นั้น จะเกิดความจำเป็นใน

ส่วนทางบำรุงพระพุทธศาสนา สิ่งที่เป็นในขณะนั้นคือการให้การศึกษาแก่ราษฎร อันจะนำพาความเจริญมาสู่ชาติในอนาคต โรงเรียนมหาดเล็กหลวงจึงเป็นสถานที่ที่ทรงทดลองการพระราชดำริต่าง ๆ ด้านการศึกษา เช่นเมื่อมีพระราชดำริตั้งกิจการลูกเสือ หรือทรงกำหนดครุวิทยฐานะขึ้น ก็โปรดให้ใช้กับโรงเรียนมหาดเล็กหลวงเป็นแห่งแรก

พ.ศ. 2464 พระราชกรณียกิจที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระราชประสงค์ ตั้งแต่ทรงดำรงพระราชอิสริยยศเป็นสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร และทรงเพียรพยายามมาตลอดรัชกาลก็คือการให้การศึกษาแก่ราษฎรเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาชาติ จึงได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติประถมศึกษาขึ้น นับเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์การศึกษาไทยที่ได้มีกฎหมายค้ำประกันความมั่นคงในการจัดการศึกษาในระดับนี้ มีสาระสำคัญคือบังคับให้เด็กทุกคนที่มีอายุตั้งแต่ 7 ปี บริบูรณ์เรียนหนังสือในโรงเรียนจนกระทั่งอายุ 14 ปีบริบูรณ์

วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2468 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จสวรรคตตลอดระยะเวลา 15 ปี โรงเรียนมหาดเล็กหลวงได้ผลิตบุคลากรที่เป็นประโยชน์แก่ชาติ สมดังพระราชปณิธานขององค์พระผู้พระราชทานกำเนิดมากมายหลายท่าน รวมแล้วมีนักเรียนมหาดเล็กหลวงทั้งสิ้น 552 คน นักเรียนเลขประจำตัวสุดท้ายได้แก่ นายชินพร สิงหเสนี

วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2468 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปก พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จเถลิงถวัลยราชสมบัติ และทรงรับเป็นองค์บรมราชูปถัมภ์โรงเรียนมหาดเล็กหลวง แต่ด้วยภายหลังภาวะสงครามโลกครั้งที่ 1 ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำทั่วโลก ส่งผลกระทบให้ภาวะเศรษฐกิจของไทยฝืดเคือง รัฐบาลจึงต้องพยายามลดงบประมาณประเภทรายจ่ายลง รวมทั้งพระราชทรัพย์รายปีที่ถวายพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวก็ถูกตัดทอนลงด้วยสำหรับโรงเรียนมหาดเล็กหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินกิจการโรงเรียนด้วยพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์เป็นส่วนใหญ่เมื่อต้องตัดทอนรายจ่ายของส่วนพระองค์และของรัฐบาล จึงได้มีการพิจารณาถึงการดำเนินการของโรงเรียนมหาดเล็กหลวงด้วยในชั้นต้น มีพระบรมราชโองการให้โอนโรงเรียนมหาดเล็กหลวง โรงเรียนราชวิทยาลัย ไปสังกัดอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ

เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี เสนาบดีกระทรวงศึกษาธิการ และกรรมการจัดการโรงเรียนมหาดเล็กหลวงได้กราบบังคมทูลให้รวมโรงเรียนทั้งสองเข้าด้วยกัน โดยให้รัฐบาลอุดหนุน ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้กระทรวงศึกษาธิการ ดำริโครงการสำหรับที่จะจัดการศึกษาให้โอนโรงเรียนมหาดเล็กหลวง และราชวิทยาลัยมาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นพระบรมราชานุสาวรีย์เชิดชูพระเกียรติยศพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยให้มีทุนของโรงเรียนเอง และมีกรรมการเป็นผู้จัดการโรงเรียน และพระราชทานนามโรงเรียนใหม่ว่า วิชาวุฒวิทยา ตามประกาศวางรูปการและพระราชทานนามโรงเรียนมหาดเล็กหลวง เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ. 2469

โครงสร้างองค์การ

ระบบโครงสร้างการบริหารในวิชาวุฒวิทยา ประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารโรงเรียน

คณะกรรมการอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่จัดวางระเบียบและข้อบังคับของโรงเรียน จัดหาวิธีการที่จะทำให้การศึกษาและกิจการของโรงเรียนเจริญขึ้น ตามพระบรมราโชบายในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ถวายคำแนะนำเพื่อทรงพิจารณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ผู้บังคับการวิชาวุฒวิทยา แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโรงเรียน แต่งตั้ง ถอดถอนผู้กำกับคณะ ผู้ช่วยผู้บังคับการ และจัดทำงบประมาณของโรงเรียน

3. ฝ่ายบริหาร

ทำหน้าที่ควบคุมดูแลการจัดการคณะสภามหาวิทยาลัย คณะนันทอุทยาน คณะสราญรมย์และทำหน้าที่ช่วยผู้บังคับการในการบริหารงานในด้านการเงิน การบัญชีและงบประมาณ พัสดุและจัดซื้อ เบิกจ่าย การบุคคล ธุรการ และงานช่างครีต นอกจากนี้ทำหน้าที่จัดการครุฑรวมให้เป็นระเบียบเรียบร้อย โดยมีคณะกรรมการโภชนาการและการจัดการครุฑรวม

ปัจจุบันเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีครูประจำ จำนวน 96 คน พนักงาน 45 คน มีนักเรียนทั้งสิ้น 846 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2549)

การดำเนินงานของ วชิราวุธวิทยาลัย

วิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน

วิสัยทัศน์

วชิราวุธวิทยาลัยเป็นโรงเรียนที่สอนผู้เรียนให้รักการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาอุปนิสัย ความคิดสร้างสรรค์ ความถนัดและวิชาการอย่างรอบด้าน และมีคุณภาพตามวัฒนธรรมไทยและมาตรฐานทางทักษะ และความรู้ระดับสากล ทั้งนี้โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเปลิดเพลิน

เป้าหมายของโรงเรียน

เป้าหมายทางยุทธศาสตร์

วชิราวุธวิทยาลัยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลง และขยายตัวขององค์ความรู้ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา จึงกำหนดให้ “ทักษะนำสาระ” โดยเน้นการพัฒนาทักษะชีวิต ซึ่งเป็นทักษะที่จะต้องอยู่ในกรอบหลักการอันเป็นคุณธรรม มิใช่เพียงคำนิยม

เป้าหมาย

พระบรมราโชบายในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว คือ “แม่บท” ในการจัดการศึกษาของวชิราวุธวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดยุทธศาสตร์ โดยมีเป้าหมายการพัฒนาอุปนิสัยของผู้เรียนเป็นฐานหลักได้แก่

1. การพัฒนาบุคลิกภาพและนิสัยความเคยชินอันเป็นผลเนื่องมาจากการบ่มเพาะ กล่อมเกล่าอุปนิสัย
2. ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นสำหรับชีวิตซึ่งจะต้องปลูกฝังไว้เพื่อประโยชน์ระยะยาวตลอดชีวิต
3. การให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของความเป็นอิสระ ควบคู่ไปกับการพึ่งพิงกันกับผู้อื่น

ปรัชญาการจัดการศึกษา

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงสร้างโรงเรียนมหาดเล็กหลวงขึ้น ซึ่งปัจจุบัน คือ วชิราวุธวิทยาลัย โดยมีพระราชประสงค์ที่จะทรงทำนุบำรุงการศึกษาของชาติบ้านเมืองให้ทัดเทียมประเทศตะวันตก และพระองค์ทรงเป็นเจ้าของโรงเรียน ทรงบริหารโรงเรียนในรายละเอียดด้วยพระองค์เอง ซึ่งกาลต่อมา พระราชดำริเรื่องแนวทางในการจัดการศึกษาและพระราชดำรัสที่พระราชทานแก่คณะกรรมการจัดการ ผู้บังคับการ ครู และผู้เรียน เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงปรัชญาการศึกษาของวชิราวุธวิทยาลัย ดังความตอนหนึ่งจากพระราชหัตถเลขาถึงเจ้าพระยาพระเสด็จสุเรนทราธิบดี (ม.ร.ว.เปีย มาลากุล) ดังนี้

“สิ่งที่ข้าพเจ้าต้องการในโรงเรียนมหาดเล็กหลวงนั้น มิใช่ว่าเพียงจะสร้างเด็กเรียนตัวอย่างให้มีมาตรฐานอันเดียวกันหมด คือให้เป็นผู้เรียนมัธยมอันรุ่งโรจน์ มีคะแนนเป็นพันๆ เช่นนั้นหาได้ ข้าพเจ้า

ต้องการจะสร้าง คนหนุ่ม อันมีความสามารถ คนหนุ่มซึ่งกำลังใจและกาย ใสสะอาด และเป็นผู้ซึ่งเต็มใจคอยกระทำการอันหนัก อันอนาคตจะพียงนำมาให้ไม่ว่าชนิดใด”

“ข้าพเจ้าต้องการให้การศึกษามีความหมายว่า แปลงผู้เรียนให้เป็นคนหนุ่มอันผึ่งผาย และเป็นพลเมืองดี และมีให้น้ำหนักของหลักสูตรและแบบเรียนบดขยี้บุคลิกลักษณะของเขา”

ปรัชญาการศึกษาของวิชาวุฒวิทย์าลัย เป็นการแปลความจากพระบรมราโชบาย ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการศึกษาที่ยึดถือมาแต่อดีต และถือเป็นหลักการในการจัดการศึกษาของวิชาวุฒวิทย์าลัยด้วย ดังนี้

1. การศึกษา คือ การเตรียมความพร้อมสำหรับผู้เรียนที่จะต้องรับภาระกิจแทนผู้ใหญ่ในอนาคต
2. การพัฒนาอุปนิสัยและการสร้างความสุขในการเรียนรู้ เป็นหลักในการจัดการศึกษา
3. วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดี คือ การให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามความถนัด และ

ความสามารถของผู้เรียน

ภารกิจ

1. ส่งเสริมและช่วยให้ผู้เรียนรู้จักปกครองตนเองด้วยการมีระเบียบวินัย รู้จักแบ่งเวลา และรู้จักปกครองตนเอง โดยไม่เบียดเบียนกัน ทั้งนี้ โดยมุ่งพัฒนาความเข้มแข็งทางอุปนิสัยที่มีความซื่อตรงคงมั่นเข้าใจและแยกผลประโยชน์ส่วนร่วมกับผลประโยชน์ส่วนตัวได้

2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยสร้างสภาวะการณ์และกระบวนการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม ห้องเรียน ความเชื่อ ทศนคติด้านบวกของครูที่มีต่อผู้เรียน ลีลาการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน มีหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้มีทางเลือกให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ พัฒนาทักษะชีวิต และความคล่องแคล่วด้านภาษาและคอมพิวเตอร์ สร้างบรรยากาศกระบวนการเรียนรู้ที่ผลิตพลเป็นมิตร และมีการวัดและประเมินผล ที่พิจารณาทักษะและความสามารถอย่างรอบด้าน โดยเน้นการพัฒนาอุปนิสัยและบุคลิกภาพด้วย

3. เพิ่มความสำคัญแก่การเรียนรู้และกิจกรรมทางวิชาการให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดดุลยภาพกับวิถีชีวิตทางศิลปะ วัฒนธรรม สังคม กีฬา ดนตรี

4. พัฒนาคูรู้ให้มีคุณภาพเป็นแบบอย่าง และช่วยในการชี้แนะผู้เรียนให้เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการมุ่งให้ครูสามารถให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางความประพฤติ ตลอดจนการให้คำแนะนำในการพัฒนาความถนัด การเลือกโปรแกรมการเรียน กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด ความรู้ ความสามารถของแต่ละบุคคล

5. สร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดและพัฒนาความร่วมมือระหว่างผู้เรียนกับผู้กำกับคณะ ครู พนักงาน ผู้ปกครอง ผู้เรียนเก่า ตลอดจนบุคคล และ/หรือ องค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ ในอันที่จะเพิ่มขีดความสามารถและคุณภาพในการให้บริการทางการศึกษาของโรงเรียน

6. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีความโปร่งใส มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล มีประสิทธิภาพประสิทธิผล มีความรับผิดชอบในการให้บริการทางการศึกษา สร้างและรักษาความเป็นชุมชนที่ส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีการอยู่ร่วมกันด้วยความหวังดี เมตตา เอื้ออาทรต่อกัน ร่วมมือร่วมใจกันปรับปรุงคุณภาพของการบริหารทางการศึกษาอย่างเข้มแข็งต่อเนื่อง โดยมีการประเมินผลทุก ๆ ด้านและในทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ

วิชาวุฒวิทย์าลัย ตั้งอยู่เลขที่ 197 ถนนราชวิถี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 สังกัดสำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นโรงเรียนที่มีลักษณะพิเศษกว่าโรงเรียนอื่น ๆ คือ เป็นโรงเรียนที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงสร้างขึ้นแทนการสร้างวัด

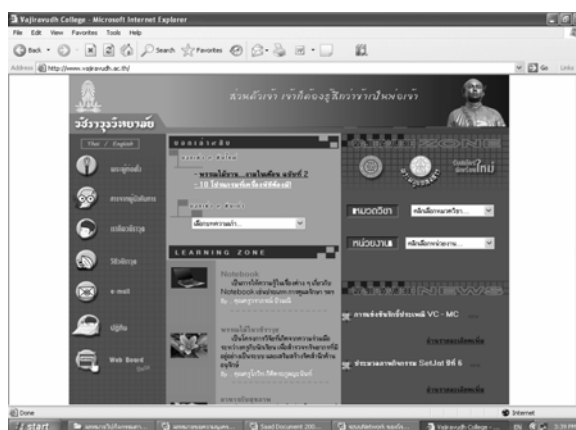
ประจำรัชกาล โดยทรงวางแนวทางการจัดการศึกษาตามแบบฉบับของโรงเรียนประจำแบบโรงเรียนรัฐบาล (Public school) ของประเทศอังกฤษ จัดตั้งเมื่อ ปี พ.ศ. 2469

ปัจจุบัน วชิราวุธวิทยาลัยเป็นโรงเรียนประจำแบบโรงเรียนรัฐบาล (Public school) สายสามัญ ศึกษา สังกัดสำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ระบบสารสนเทศ ของ วชิราวุธวิทยาลัย

วชิราวุธวิทยาลัย จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 179 เครื่อง สำหรับช่วยอำนวยความสะดวกให้กับ ครู และพนักงาน เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของหมวดคอมพิวเตอร์ในการพิจารณา ทั้งนี้หมวดคอมพิวเตอร์จัดเตรียมระบบงานสำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ใช้งานดังนี้

- ระบบ Internet ของวชิราวุธวิทยาลัย โดยผ่าน www.vajiravudh.ac.th



ภาพประกอบ 10 ระบบ Internet วชิราวุธวิทยาลัย

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2549 หมวดคอมพิวเตอร์ วชิราวุธวิทยาลัย

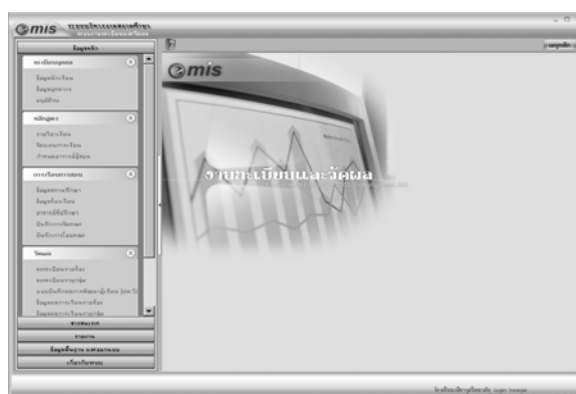
- โปรแกรมสำเร็จรูป Quick Books เป็นระบบการจัดการฐานข้อมูล ให้บริการผู้ใช้งาน เกี่ยวกับ ระบบบัญชี ระบบการเงิน ระบบพัสดุ ระบบงานเบิกจ่าย



ภาพประกอบ 11 โปรแกรมสำเร็จรูป Quick Books

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2549 แผนกบัญชีและงบประมาณ วชิราวุธวิทยาลัย

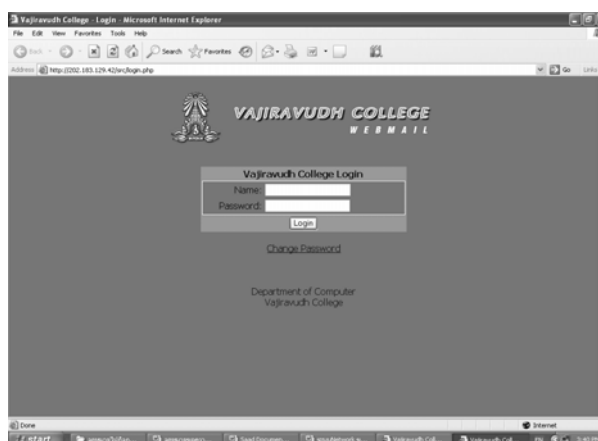
- โปรแกรมสำเร็จรูป e-MIS เป็นของหมวดทะเบียนและวัดผล เป็นระบบการจัดการฐานข้อมูลนักเรียน



ภาพประกอบ 12 โปรแกรมสำเร็จรูป e-MIS

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2549 หมวดทะเบียนและวัดผล วชิราวุธวิทยาลัย

- ระบบ E-mail ให้บริการเกี่ยวกับการ รับ-ส่ง ข้อมูลข่าวสารภายในและภายนอกโรงเรียน โดยผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ที่โรงเรียนฯ จัดเตรียมให้กับครูและพนักงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามหน่วยงาน โดยผ่าน www.vajiravudh.ac.th



ภาพประกอบ 13 E-mail ให้บริการเกี่ยวกับการ รับ-ส่ง E-mail

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2549 หมวดคอมพิวเตอร์ วชิราวุธวิทยาลัย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สิทธิพงษ์ อรัญวุฒิกุล (2546) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของบริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด พบว่า พนักงานของบริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศพบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นมาก ในด้านความพอเพียงของการฝึกอบรมต่อการใช้งานพบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นปานกลาง ในด้านความพึงพอใจของระบบสารสนเทศพบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นปานกลาง ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศพบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นมาก และมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

พนักงานของบริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัดมีเพศ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และความรู้และความเข้าใจของพนักงานต่างกัน มีความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พนักงานของบริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัดมีอายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน และระดับตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัญหาของพนักงานที่มีต่อระบบสารสนเทศ พบว่า การเรียกข้อมูลจาก Internet มีความล่าช้า และคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานมีประสิทธิภาพต่ำ โดยข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศ ได้แก่ ความเหมาะสมในการจัดสรรคอมพิวเตอร์เพื่อใช้งานตามหน่วยงานและพื้นที่ในการใช้งาน E-mail เพื่อรองรับระบบงานที่เพิ่มขึ้นจากการขยายกำลังการผลิต ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรพิจารณาให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของพนักงาน โดยเฉพาะ ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ โดยให้มีประสิทธิภาพการทำงานของระบบที่ดีกว่าเดิม และให้มีประชาสัมพันธ์ภายในองค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีต่อ ระบบสารสนเทศใหม่ เพื่อให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงาน

วสันต์ ตรีทวีทรัพย์ (2548) ศึกษาเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความสามารถในการสื่อสารระดับองค์กรของบริษัทยูเนียนเทคโนโลยี จำกัด พบว่า พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานบริษัทยูเนียนเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่พบจากการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานบริษัทยูเนียนเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความสามารถในการสื่อสารด้านความรู้เชิงกลยุทธ์ทางการสื่อสารของบริษัทยูเนียนเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับสูง ความสามารถในการสื่อสารด้านศักยภาพทางการสื่อสารของบริษัทยูเนียนเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับสูง ปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุงาน และระดับตำแหน่งของพนักงานบริษัทยูเนียนเทคโนโลยีมีผลต่อพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศิริพร สุตสวาท (2545) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานต่อการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการปฏิบัติงานภายในองค์กร บริษัทกลุ่มแอดวานซ์ รีเสิร์ช จำกัด พบว่า พนักงานที่ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการปฏิบัติงานภายในองค์กร บริษัทกลุ่มแอดวานซ์ รีเสิร์ช จำกัด มีความพึงพอใจในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการปฏิบัติงานภายในองค์กร โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง พนักงานที่เพศและตำแหน่งต่างกันมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 พนักงานที่มีอายุระดับการศึกษา อายุการทำงาน/ประสบการณ์การทำงาน ระยะเวลาใช้งาน และ

ช่วงเวลาในการใช้งานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พนักงานที่เคยใช้งานด้านการให้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) มาก่อน เคยใช้งานด้านการท่องไปในโลกเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Web Browser) มาก่อน เคยใช้งานด้านการใช้บริการบอร์ดข่าวสารบนอินเทอร์เน็ต (Bulletin Board) มาก่อน และเคยใช้งานด้านการพิมพ์โต้ตอบ (ICQ : I seek you) มาก่อน มีความพึงพอใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการปฏิบัติงานแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับพนักงานที่ไม่เคยใช้งานด้านอื่นๆ มาก่อนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพนักงานที่เคยใช้งานด้านการการคุยเป็นกลุ่ม (IRC : Internet Chat) มาก่อน มีความพึงพอใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการปฏิบัติงานแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับพนักงานที่ไม่เคยใช้งานด้านอื่นๆ มาก่อน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

เนตร รอดประชา (2548) ศึกษาเรื่อง บรรณนิทัศน์เรื่องการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ส่วนใหญ่หนังสือตำรา บทความจากวารสาร และงานวิจัยเป็นเรื่อง หลักการ แนวคิดระบบสารสนเทศ รองลงมาได้แก่ การบริหารการศึกษาด้านงานวิชาการ การบริหารสถานศึกษาด้านงาน บริหารทั่วไป การบริหารสถานศึกษาด้านงานบุคลากร และการบริหารสถานศึกษาด้านงบประมาณ ตามลำดับ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์ เบื้องต้น 2) การวิเคราะห์ความต้องการ 3) การออกแบบระบบ 4) การจัดหาอุปกรณ์ และ 5) การติดตั้งระบบ และการบำรุงรักษา

พฤตส์ คุณปัทมภ์ (2543) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กร พบว่า พนักงานมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก มีความพึงพอใจในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัจจัย ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศได้แก่ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ลักษณะงานที่ รับผิดชอบ ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ได้แก่ เพศ อายุ ระดับ การศึกษา หน่วยงานที่สังกัด และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยปัญหาที่พบในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ปัญหาทางด้านการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งพนักงานส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงอินเทอร์เน็ตใน ทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ระบบมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี

วราภรณ์ เทพสัมฤทธิ์พร (2536) ศึกษาเรื่อง การศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการดำเนินการด้าน ข้อมูลการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศ 4 ขั้นตอน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรักษาข้อมูล การ ประมวลผลข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล การดำเนินงานของระบบ อยู่ในระดับที่เป็นการพัฒนา สำหรับปัญหาที่ พบได้แก่การขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ขาดการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่าง ต่อเนื่อง โดยผู้บริหารมีความเห็นว่าคุณสมบัติของข้อมูลมีความเชื่อถือได้ไม่ชัดเจน และไม่ตรงต่อความต้องการ ทำให้ผู้บริหารยังต้องใช้ข้อมูลจากแหล่งภายนอก

สถาพร แก้วจันทิก (2543) ศึกษาเรื่อง ความรู้และทักษะของพยาบาลในการใช้ประโยชน์จาก เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนเขตภาคกลาง พบว่า พยาบาลในโรงพยาบาลมี ปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีใช้ในโรงพยาบาลมีจำนวน น้อยไม่เพียงพอกับปริมาณงาน และความต้องการในการใช้งาน และโรงพยาบาลขาดงบประมาณในการพัฒนา ระบบสารสนเทศ พยาบาลส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านคอมพิวเตอร์มาก่อน ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ การฝึกอบรมที่เพียงพอ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมในการใช้ ปฏิบัติงาน และนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่ชัดเจนและจริงจัง

นุจิรินทร์ ภูทองทอง (2542) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการใช้คอมพิวเตอร์ ในโรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา สำนักงานประถมศึกษาอำเภอบ้านฝื่อ สังกัด สำนักงานประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นด้วยกับการใช้คอมพิวเตอร์ในโรงเรียน ประถมศึกษา ในระดับปานกลาง ในการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดเนื้อหา และกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับ นักเรียน ซึ่งสามารถจัดเนื้อหาได้หลากหลายและสะดวกต่อครูผู้สอน ช่วยในการจัดแผนการเรียนการสอน ใช้ ในการวัดผลและประเมินผลการเรียน นอกจากนี้ยังใช้แก้ปัญหาให้กับผู้เรียน และยังเป็นสื่อกลางในการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กันระหว่างตัวผู้เรียน

วิฑูร พานทอง (2540) ศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของข้าราชการตำรวจ ศึกษา กรณีกองบัญชาการ กรมตำรวจ พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีตำแหน่งระดับชั้นประทวน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีงานที่รับผิดชอบเป็นงานธุรการ และมีการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับปฏิบัติ มีความรู้ความสนใจและเข้าใจ การใช้งานปานกลาง การมุ่งใจต่อการใช้งานค่อนข้างต่ำ ส่วนการสนับสนุนของหน่วยงานต่อการใช้งาน คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัจจัยด้านอายุและรายได้ของบุคลากรมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการยอมรับ ส่วนความรู้ความสนใจและแรงจูงใจในการใช้คอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับ สำหรับปัจจัยที่ไม่ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับ ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส การศึกษา ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ซึ่งปัญหาและ อุปสรรคในการยอมรับคือ การขาดบุคลากรที่ช่วยในการแนะนำแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้คอมพิวเตอร์และ การขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยเหมาะสมกับงาน

ไชยา เย็นแซ (2547) ศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานด้วย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานฝ่ายปฏิบัติการภาคกลาง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พบว่า ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน ฝปก. ที่อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ “เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ตนเองได้ประโยชน์ มากยิ่งขึ้น” และระดับเห็นด้วย คือ “จะได้ประโยชน์จากการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งจากงานและ ส่วนตัว” ส่วนระดับทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน ฝปก. ในระดับที่ไม่เห็นด้วย ได้แก่ เรื่อง ส่วนที่มีทัศนคติเรื่อง “เทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานเลย”, “เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดความสิ้นเปลือง มากยิ่งขึ้น” และ “การทำงานแบบเดิม ดีกว่าการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ”

ผู้ปฏิบัติงาน ฝปก. ที่มีทัศนคติเห็นด้วย ต่อความเห็น “เทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ หน่วยงานเลย” จะมีพฤติกรรมการทำงานด้วยการใช้คอมพิวเตอร์ที่ลดลงในระดับปานกลาง ส่วนการทำงานด้วย ระบบเครือข่าย และการทำงานด้วย Intranet ลดลงในระดับที่ต่ำ

ผู้ปฏิบัติงาน ฝปก. ที่มีทัศนคติเห็นด้วย ต่อความเห็น “เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เกิดความสิ้นเปลือง มากยิ่งขึ้น” จะมีพฤติกรรมการทำงานด้วยการใช้คอมพิวเตอร์, การทำงานด้วยระบบเครือข่าย และการทำงานด้วย Intranet ที่ลดลงในระดับต่ำทุกด้าน

ผู้ปฏิบัติงาน ฝปก. ที่มีทัศนคติเห็นด้วย ต่อความเห็น “เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ตัวท่านเองได้ ประโยชน์มากยิ่งขึ้น”, “จะได้ประโยชน์จากการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งจากงานและส่วนตัว” จะมี พฤติกรรมการทำงานด้วยการใช้คอมพิวเตอร์, การทำงานด้วยระบบเครือข่าย และการทำงานด้วย Intranet ที่ลดลงใน ระดับต่ำ

ผู้ปฏิบัติงาน ฝปก. ที่มีทัศนคติเห็นด้วย ต่อความเห็น “การทำงานแบบเดิม ดีกว่าการทำงานด้วย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ” จะมีพฤติกรรมการทำงานด้วยการใช้คอมพิวเตอร์ที่ลดลงในระดับปานกลาง ส่วนการ ทำงานด้วยระบบเครือข่าย และการทำงานด้วย Intranet ลดลงในระดับต่ำ

ความรู้ความเข้าใจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ปฏิบัติงาน ฝปก. มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของ ผู้ปฏิบัติงาน ฝปก. ต่อการทำงานด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ผู้ปฏิบัติงาน ฝปก. ที่มีความรู้ความเข้าใจ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสูง จะมีทัศนคติที่เห็นด้วยต่อความคิดเห็นเรื่อง “เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ตัวท่านเองได้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น” และ “จะได้ประโยชน์จากการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งจากงานและส่วนตัว” และจะมีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วย ต่อความคิดเห็นเรื่อง “เทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานเลย”, “เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เกิดความสับสนเปลืองมากยิ่งขึ้น” และ “การทำงานแบบเดิมดีกว่าการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ”

พรเพ็ญ ทศนิจ (2543) ศึกษาเรื่อง เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์สาขาวิชาการศึกษา ใน สถาบันอุดมศึกษา ภาคตะวันออก พบว่า 1. อาจารย์มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันอยู่ในระดับดี อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับดี 2. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของอาจารย์จำแนกตามเพศและประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา พบว่า อาจารย์มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และสารสนเทศไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามอายุ วุฒิการศึกษา และสถาบัน พบว่าอาจารย์มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้การศึกษาในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความพอเพียงต่อการใช้งาน ความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศของคุณสิทธิพงษ์ อรัญวุฒิกุล ที่ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เป็นหลักในการทำวิจัยครั้งนี้ โดยผู้วิจัยได้ใช้ตัวแปรเรื่องความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความพอเพียงต่อการใช้งาน ความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ผลจากการวิจัยจากการใช้ตัวแปรเรื่องความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความพอเพียงต่อการใช้งาน ความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศนี้ พบว่าสอดคล้องกับลักษณะของระบบสารสนเทศ ซึ่งช่วยให้ธุรกิจบรรลุเป้าหมายได้แก่ การเพิ่มผลผลิต ลดค่าใช้จ่าย ปรับปรุงการตัดสินใจ และสอดคล้องกับปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญสำหรับระบบสารสนเทศ ได้แก่ การที่ระบบงานมีประสิทธิภาพ คุณภาพสูง ระบบงานมีความสะดวกสบายในการใช้งาน มีการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ข้อมูลร่วมกัน ระหว่างการตลาด การผลิต การวิจัยและพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนการเพิ่มคุณค่าและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และมีการฝึกอบรมผู้ใช้ เพิ่มความรู้และทักษะในการใช้งานระบบงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในด้านความรู้และความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศได้แก่สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และลักษณะงานที่รับผิดชอบ ดังนั้นจึงนำตัวแปรดังกล่าวมาประยุกต์ใช้เพื่อศึกษาความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ใช้การศึกษาในด้านทัศนคติต่อการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ งานวิจัยของคุณไชยา เย็นแหว ที่ศึกษาเรื่องความรู้ความเข้าใจและทัศนคติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานฝ่ายปฏิบัติการภาคกลาง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยใช้ตัว

แปรเรื่องทัศนคติต่อการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลจากการวิจัยจากการใช้ตัวแปรเรื่องทัศนคติต่อการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศพบว่า ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายปฏิบัติการภาคกลาง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่มีทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานฝ่ายปฏิบัติการภาคกลาง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามในทุกด้าน ต่อพฤติกรรมการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยเรื่องเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ สาขาวิชาการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาคตะวันออก ปี พ.ศ. 2543 พบว่า อาจารย์มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันอยู่ในระดับดี อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับดี ดังนั้นจึงนำตัวแปรดังกล่าวมาประยุกต์ใช้เพื่อศึกษาความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย เพื่อประยุกต์ใช้กับงานวิจัยในครั้งนี้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง ทักษะคิดของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จ ในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวิชาชีพครูวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากร
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากร

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น ครู และพนักงานวิชาชีพครูวิทยาลัย ที่ใช้ระบบสารสนเทศในการ ปฏิบัติงานในระดับครู และพนักงานขึ้นไป โดยมีบุคลากร ทั้งสิ้นจำนวน 133 ราย (ข้อมูลจากแผนการบุคคล ของวิชาชีพครูวิทยาลัย เมื่อปี 2549)

กลุ่มตัวอย่าง

การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้เป็น ตัวแทนประชากรทั้งหมด จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 133 คน โดยอาศัยสูตรของ Taro Yamane (Yamane. 1970 : 580-581) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ	n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	=	ขนาดประชากร
	e	=	ความคาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง กำหนดให้มีค่าเท่ากับร้อยละ 5 (.05)

จากการคำนวณได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 99 คน และเพิ่มอีก 5 คน เพื่อป้องกัน กรณีเก็บแบบสอบถามได้ไม่ครบและแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ จะได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 104 คน

นำกลุ่มตัวอย่างมาทำการสุ่มตัวอย่างโดยสะดวก (Convenient Sampling) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่ง ผู้วิจัยใช้การแจกแบบสอบถามให้กับครูและพนักงานวิชาชีพครูวิทยาลัย 104 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 2.1 ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารอ้างอิง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ข้อมูลปฐมภูมิ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยให้กลุ่มเป้าหมายตอบด้วยตนเอง (Self – respond questionnaire)

2.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้ศึกษาวิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อเป็นการศึกษาทัศนคติของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย โดยแบ่งโครงสร้างแบบสอบถามออกเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และระดับรายได้ รวม 7 ข้อคำถามมีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Questions) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เพศ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
2. อายุ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
3. ระดับการศึกษา เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
4. หน่วยงานเป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
5. ระดับตำแหน่ง เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
6. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
7. ระดับรายได้ ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

การกำหนดความกว้างของอันตรภาคชั้น เพื่อกำหนดระดับอายุของประชากร เป็นดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

จากข้อมูลรายงานด้านบุคลากรของ แผนกการบุคคลของวชิราวุธวิทยาลัย สรรวจครูและพนักงานพบว่า มีอายุตั้งแต่ 59 - 23 ปี ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงได้ใช้ช่วงอายุดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงอายุ โดยแบ่งออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

$$\text{ช่วงอายุ} = \frac{59 - 23}{5} = 7.2 = 7$$

ตาราง 1 แสดงช่วงอายุของประชากรที่ใช้ในแบบสอบถาม

ช่วงอายุ
23 – 29 ปี
30 – 36 ปี
37 – 43 ปี
44 – 50 ปี
51 ปี ขึ้นไป

ข้อมูลระยะเวลาการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2549 ในระดับระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำสุดและสูงสุด ของครูและพนักงานอยู่ในช่วงระหว่าง 35 – 0 ปี (ที่มา : แผนการบุคคล) ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้จึงได้ใช้ระดับระยะเวลาการปฏิบัติงานดังกล่าว เป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานโดยแบ่งออกเป็น 7 ช่วงดังนี้

$$\text{ช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงาน} = \frac{35 - 0}{7} = 5$$

ตาราง 2 แสดงช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานของประชากรที่ใช้ในแบบสอบถาม

ช่วงระยะเวลาปฏิบัติงาน
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี
6-10 ปี
11-15 ปี
16-20 ปี
21-25 ปี
26-30 ปี
มากกว่า 31 ปี

ข้อมูลระดับรายได้ของครูและพนักงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2549 ในระดับรายได้ต่ำสุดและสูงสุดของครูและพนักงานอยู่ในช่วงระหว่าง 64,150 – 11,000 บาท (ที่มา : แผนการบุคคล) ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้จึงได้ใช้ระดับรายได้ดังกล่าว เป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานโดยแบ่งออกเป็น 5 ช่วงดังนี้

$$\text{ช่วงระดับรายได้} = \frac{64,150 - 11,000}{5} = 10,630 = 11,000$$

ตาราง 3 แสดงระดับรายได้ของประชากรที่ใช้ในแบบสอบถาม

ช่วงระดับรายได้
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 11,000 บาท
11,001-22,000 บาท
22,001-33,000 บาท
33,001-44,000 บาท
มากกว่า 44,001 บาท

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิดที่มีคำตอบให้เลือก 2 ทางจำนวน 10 ข้อ ใช้การเลือกตอบแบบ “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” จัดเป็นข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ซึ่งสามารถแปลความหมายของคำตอบได้ดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ถูกต้อง	1
ไม่ถูกต้อง	0

เมื่อรวบรวมแล้ว จะเลือกเอาเฉพาะข้อที่ตอบได้ถูกต้องมาทำเป็น Ordinal Scale โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้ (อรรณพ สุวรรณประสพ 2546:59)

คะแนนเฉลี่ย 7-10 หมายถึง ครูและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ย 4-6 หมายถึง ครูและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1-3 หมายถึง ครูและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำ

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาในด้านทัศนคติต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ จำนวน 25 ข้อ ได้กำหนดมาตรวัด 5 ระดับ ตามแบบ Semantic differential scale (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540:109) ซึ่งข้อความในแบบสอบถามมีอยู่ 2 ลักษณะ (ข้อความเชิงบวก และ ข้อความเชิงลบ) เกณฑ์ให้คะแนนในแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับความคิดเห็น	การให้คะแนน	
	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยมากที่สุด	5	1
เห็นด้วยมาก	4	2
เห็นด้วยปานกลาง	3	3
เห็นด้วยน้อย	2	4
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	5

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของประชากรมาพิจารณาระดับความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (มัลลิกา บุญนาค. 2537:29)

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8
 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเอียงไปทางซ้ายมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางขวา

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเอียงไปทางขวามาก

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ โดยสร้างแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนการประเมินค่า (Likert Scale) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นได้ 5 ระดับตามความเห็น ซึ่งข้อความในแบบสอบถามมีอยู่ 2 ลักษณะ (ข้อความเชิงบวก และ ข้อความเชิงลบ) เกณฑ์ให้คะแนนในแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับความคิดเห็น	การให้คะแนน	
	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยมากที่สุด	5	1
เห็นด้วยมาก	4	2
เห็นด้วยปานกลาง	3	3
เห็นด้วยน้อย	2	4
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	5

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของประชากรมาพิจารณาระดับความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (มัลลิกา บุญนาค. 2537:29)

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8
 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ โดยสร้างแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนการประเมินค่า (Likert Scale) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นได้ 5 ระดับตามความเห็น ซึ่งข้อความในแบบสอบถามมีอยู่ 2 ลักษณะ (ข้อความเชิงบวก และ ข้อความเชิงลบ) เกณฑ์ให้คะแนนในแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับความคิดเห็น	การให้คะแนน	
	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยมากที่สุด	5	1
เห็นด้วยมาก	4	2
เห็นด้วยปานกลาง	3	3
เห็นด้วยน้อย	2	4
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	5

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของประชากรมาพิจารณาระดับความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (มัลลิกา บุญนาค. 2537:29)

$$\begin{aligned}\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8\end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีความเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถชี้แจงและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลจากตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ปรับปรุงและดัดแปลงเป็นแบบสอบถาม ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย โดยสร้างเป็นแบบสอบถามทั้งหมด 6 ส่วน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ตอนที่ 3 ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวิชาชีพวิทยาลัย โดยสอบถามเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ

ตอนที่ 5 ทักษะต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะระบบสารสนเทศ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจสอบ และเสนอแนะเพิ่มเติม

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและมีความเหมาะสมของเนื้อหาจากนั้นนำมาปรึกษากับอาจารย์คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์เพื่อปรับปรุงให้ชัดเจนก่อนนำไปใช้

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ค่าอัลฟาเท่ากับ .8095 โดยวิธีการคำนวณของครอนบาค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2538 : 125-126) ค่าอัลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับของความ

คงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มาก แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง จากการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน ดังนี้

- 1.1 หนังสือพิมพ์ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ
- 1.2 ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต
- 1.3 หนังสือทางวิชาการ บทความ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากประชากรจำนวน 133 ชุด ซึ่งจะเก็บข้อมูลจากครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ว่างครบตามจำนวน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

- 2.1 ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามจำนวน 133 ชุด
- 2.2 ผู้วิจัยได้ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือจากวิชาชีพวิทยาลัย โดยเต็มใจที่จะตอบแบบสอบถาม
- 2.3 นำข้อมูลฉบับที่มีคำตอบครบถ้วนสมบูรณ์มาทำการลงรหัส เพื่อนำไปวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทดสอบแบบสอบถามที่ได้ทำการออกแบบไว้ (Pre-test) แล้วดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถาม พร้อมตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีการของ Cronbach's α ค่าอัลฟาเท่ากับ .8095
2. นำแบบสอบถามที่แก้ไขข้อบกพร่องเรียบร้อยแล้วออกเก็บข้อมูลจริง
3. เมื่อรวบรวมแบบสอบถามตามความต้องการแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยจะเป็นครูและพนักงานของวิชาชีพวิทยาลัยเท่านั้น
4. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว นำมาลงรหัส (Coding) ในแบบลงรหัสสำหรับประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์
5. นำข้อมูลมาบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences) For Windows และทำการวิเคราะห์ข้อมูล
6. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับแบบสอบถามแบบปิด โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) การวิเคราะห์ตัวแปรกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบ t-test และระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้สถิติค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)
7. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับแบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้การแจกแจงความถี่

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) หรือ สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรโดยใช้สูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามข้อนั้น}}{\text{จำนวนผู้ที่ตอบแบบ}} \times 100$$

1.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (กัลยา วาณิชยปัญญา.2548 : 48)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X_i$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) โดยใช้สูตร (กัลยา วาณิชยปัญญา.2548 : 49)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มตัวอย่าง
 X_i แทน ค่าของคะแนนตัวที่ i
 $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum (X_i - \bar{X})^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

สถิติที่ใช้ตรวจสอบแบบคุณภาพของแบบสอบถาม การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability of Test) โดยใช้วิธีค่าครอนบักแอลฟา (Cronbach's alpha) โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วาณิชยปัญญา.2546:35)

$$\text{Cronbach's alpha} = \frac{k \overline{\text{covariance}} / \overline{\text{variance}}}{1 + (k-1) \overline{\text{covariance}} / \overline{\text{variance}}}$$

k แทน จำนวนคำถาม
 $\overline{\text{covariance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนร่วมระหว่างคำถามต่างๆ
 $\overline{\text{variance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนของคำถาม

3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 ค่า t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (วิเชียร เกตุสิงห์. 2541 : 80) ซึ่ง 2 กลุ่มดังกล่าวเป็นอิสระ

กรณีความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากัน ($S_1^2 = S_2^2$) ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left[\frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2}{(n_1 + n_2 - 2)} \right] \left(\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2} \right)}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤตจาก การแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
	$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
	$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 2

กรณีความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากัน ($S_1^2 \neq S_2^2$) ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

ใช้ Degrees of Freedom เป็น

$$df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} \right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left(\frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจาก การแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
	$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
	$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2
	S^2_1	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	S^2_2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 2
	df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

3.2 ค่า F-test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่มขึ้นไปโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis Of Variance) โดยใช้สูตรดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2541 : 249)

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตการแจกแจง แบบ F
	MS_B	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_W	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม

$$MS_B = \frac{SS_B}{k-1}$$

$$MS_W = \frac{SS_W}{k-1}$$

k	แทน	จำนวนกลุ่ม
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
(k-1)	แทน	Degree of freedom สำหรับการแปรผันระหว่างกลุ่ม
(n-1)	แทน	Degree of freedom สำหรับการแปรผันระหว่างกลุ่ม

และถ้าผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่ต่อไป เพื่อดูว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) (กัลยา วานิชย์บัญชา.2545:332-333)

$$LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2}; n-k} \sqrt{MSE} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{n}}$$

เมื่อ LSD แทน ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณสำหรับการทดสอบ

MSE แทน ค่า Mean Square Error ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน

k แทน ค่าจำนวนกลุ่มทั้งหมดที่ใช้ทดสอบ

n แทน ค่าจำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด

3.4 สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ใช้หาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระกันต่อกัน หรือหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล 2 ชุด (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2545 : 311-312) ดังนี้

$$r = \frac{n\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	$\sum X$	แทน ผลรวมคะแนนรายข้อของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum Y$	แทน ผลรวมคะแนนรายข้อทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X^2$	แทน ผลรวมคะแนนชุด X แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum Y^2$	แทน ผลรวมคะแนนชุด Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum XY$	แทน ผลรวมของผลคูณระหว่าง X และ Y ทุกคู่
	n	แทน จำนวนคนหรือกลุ่มตัวอย่าง

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง $-1 < r < 1$ ความหมายของ (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2544 : 437)

1. ถ้าค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม
2. ถ้าค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะเพิ่มขึ้น แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย
3. ถ้าค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก
4. ถ้าค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก
5. ถ้าค่า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน
6. ถ้าค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อยและมีค่าระดับความสัมพันธ์ของสหสัมพันธ์ (Salkind. 2000 : 208)

<u>ค่าระดับความสัมพันธ์</u>	<u>ระดับความสัมพันธ์</u>
0.81-1.00	สูง
0.61-0.80	ค่อนข้างสูง
0.41-0.60	ปานกลาง
0.21-0.40	ค่อนข้างต่ำ
0.01-0.20	ต่ำ

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อดังนี้

ข้อที่ 1 ครูและพนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ t-test

ครูและพนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระดับรายได้แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way-Anova)

ข้อที่ 2 ครูและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ t-test

ข้อที่ 3 ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ข้อที่ 4 ทักษะคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

บทที่ 4

ผลวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา “ทัศนคติของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย” การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ทำการวิจัยได้ทำการกำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนครูและพนักงานกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation)
Prob	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธหรือยอมรับสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบที่โปรแกรม SPSS คำนวณได้ ใช้ในการสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน
H ₀	แทน	สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)
H ₁	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 6 ตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านส่วนบุคคลของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระดับรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้าน การใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาครูวิทยาลัย

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาครูวิทยาลัย

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ คือ

สมมติฐานข้อที่ 1 ครูและพนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ครูและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 4 ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านส่วนบุคคลของครูและพนักงานวิชาวุฒิชัยวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านส่วนบุคคลของครูและพนักงานวิชาวุฒิชัยวิทยาลัย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระดับรายได้ต่อเดือน การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย ปรากฏตามตารางดังนี้ คือ

ตาราง 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลด้านส่วนบุคคลของครูและพนักงานวิชาวุฒิชัยวิทยาลัย

ข้อมูลส่วนตัวของครูและพนักงาน	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	34	32.7
1.2 หญิง	70	67.3
รวม	104	100.00
2. อายุ		
2.1 อายุ 23 - 29 ปี	29	27.9
2.2 อายุ 30 - 36 ปี	30	28.8
2.3 อายุ 37 - 43 ปี	18	17.3
2.4 อายุ 44 - 50 ปี	15	14.5
2.5 อายุ 51 ปี ขึ้นไป	12	11.5
รวม	104	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.9
3.2 ปริญญาตรี	79	76.0
3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	23	21.1
รวม	104	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัวของครูและพนักงาน	ความถี่	ร้อยละ
4. หน่วยงาน		
4.1 ฝ่ายวิชาการ	59	56.7
4.2 ฝ่ายบริหาร	29	27.9
4.3 ฝ่ายกำกับคณะ	16	15.4
รวม	104	100.00
5. ระดับตำแหน่ง		
5.1 ครู	52	50.0
5.2 พนักงาน	26	25.0
5.3 หัวหน้า (หัวหน้าหมวด/หัวหน้างาน/ผู้กำกับคณะ/ หัวหน้าครูคณะ/หัวหน้าแผนก)	26	25.0
รวม	104	100.0
6. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
6.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	33	31.7
6.2 6 - 10 ปี	31	29.8
6.3 11 - 15 ปี	16	15.5
6.4 16 – 20 ปี	8	7.7
6.5 21 – 25 ปี	8	7.7
6.6 26 – 30 ปี	4	3.8
6.7 มากกว่า 31 ปี	4	3.8
รวม	104	100.0

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัวของครูและพนักงาน	ความถี่	ร้อยละ
7. ระดับรายได้		
7.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 11,000 บาท	1	1.0
7.2 11,001 – 22,000 บาท	57	54.8
7.3 22,001 – 33,000 บาท	31	29.8
7.4 33,001 – 44,000 บาท	6	5.7
7.5 มากกว่า 44,001 บาท	9	8.7
รวม	104	100.0

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านส่วนบุคคลของครูและพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้จำนวน 104 คนจำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

1. ด้านเพศ แสดงให้เห็นได้ว่าครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 เพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7

2. ด้านอายุ แสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 30-36 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 รองลงมาเป็นครูและพนักงานที่มีอายุ 23-29 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9, ครูและพนักงานที่มีอายุ 37 – 43 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3, ครูและพนักงานที่มีอายุ 44 – 50 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 และครูและพนักงานที่มีอายุมากกว่า 51 ปีขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

3. ด้านระดับการศึกษา แสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 76.0 รองลงมาเป็นครูและพนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 และครูและพนักงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

4. ด้านหน่วยงาน แสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดฝ่ายวิชาการ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 รองลงมาสังกัดฝ่ายบริหาร จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 และเป็นครูและพนักงานสังกัดฝ่ายกำกับคณะ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

5. ด้านระดับตำแหน่งงาน แสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานเป็นครู จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นครูและพนักงานที่มีตำแหน่งงานเป็นพนักงาน จำนวน 26 คนคิดเป็นร้อยละ 25.0 ซึ่งเท่ากับครูและพนักงานที่มีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้างาน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ตามลำดับ

6. ด้านระยะเวลาปฏิบัติงานแสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมาเป็นครูและพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี จำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 29.8 ,ครูและพนักงานที่มีประสบการณ์ 11 – 15 ปี

จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ซึ่งเท่ากับครูและพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 16 - 20 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ซึ่งเท่ากับครูและพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 21 - 25 ปี จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 7.7 และครูและพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 26 - 30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ซึ่งเท่ากับครูและพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานมากกว่า 31 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

7. ด้านรายได้ต่อเดือน แสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 11,001 - 22,000 บาท จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาเป็นครูและพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 - 33,000 บาท จำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 29.8 ,ครูและพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 44,001 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7, ครูและพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 33,001 - 44,000 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และครูและพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 11,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

เนื่องจากข้อมูลส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา, ระยะเวลาการปฏิบัติงานและด้านระดับรายได้ต่อเดือนมีความถี่ของข้อมูลกระจายตัวไม่สม่ำเสมอ ผู้วิจัยจึงทำการรวบรวมกลุ่มข้อมูลใหม่เพื่อให้การกระจายของข้อมูลมีความสม่ำเสมอ และเพื่อทำการทดสอบสมมุติฐาน ซึ่งได้กลุ่มข้อมูลใหม่ดังนี้ คือ

ตาราง 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลด้านส่วนบุคคลของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ที่ทำการจัดกลุ่มใหม่

ข้อมูลส่วนตัวของครูและพนักงาน	ความถี่	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี - ปริญญาตรี	81	77.9
3.2 สูงกว่าปริญญาตรี	23	22.1
รวม	104	100.00
6. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
6.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	33	31.7
6.2 6 - 10 ปี	31	29.8
6.3 11 - 15 ปี	16	15.4
6.4 16 ขึ้นไป	24	23.1
รวม	104	100.0

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัวของครูและพนักงาน	ความถี่	ร้อยละ
7. ระดับรายได้		
7.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท	58	55.8
7.2 22,001 – 33,000 บาท	31	29.8
7.3 33,001 บาทขึ้นไป	15	14.4
รวม	104	100.0

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านส่วนบุคคลของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ในด้านอายุ ,ด้านระดับการศึกษา, ระยะเวลาการปฏิบัติงานและด้านระดับรายได้ต่อเดือน(จัดกลุ่มใหม่) ซึ่งใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้

ด้านระดับการศึกษา แสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 และเป็นครูและพนักงานที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 ตามลำดับ

ด้านระยะเวลาปฏิบัติงานแสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมาเป็นครูและพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี จำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 29.8 ,ครูและพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และครูและพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11-15 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

ด้านรายได้ต่อเดือน แสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาเป็นครูและพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 33,000 บาท จำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 29.8 และครูและพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 33,001 บาทขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายปรากฏตามตารางดังนี้ คือ

ตาราง 6 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละ ครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	คำตอบที่ถูกต้อง	จำนวนคำตอบ			
		ตอบ “ใช่”	ร้อยละ	ตอบ “ไม่ใช่”	ร้อยละ
1. วิทยาลัย มี Web site คือ www.vajiravudh.ac.th	ใช่	104	100	-	-
2. ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลในการสืบค้นข้อมูลจากระบบสารสนเทศ	ใช่	104	100	-	-
3. ท่านสามารถสืบค้นข้อมูล จากระบบสารสนเทศได้ตลอดเวลาที่ท่านต้องการ	ใช่	94	90.4	10	9.6
4. หน่วยงานที่พัฒนาระบบ Internet ของโรงเรียนฯ คือ หมวดคอมพิวเตอร์	ใช่	101	97.1	3	2.9
5. ช่วงเวลาที่ท่านสามารถส่ง E-mail ไปยังผู้รับ คือ เฉพาะช่วงเวลาทำงานของโรงเรียนฯ	ไม่ใช่	27	26	77	74
6. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถรับ-ส่งข้อมูลไปยังต่างเครือข่ายอื่นๆ ของโรงเรียนได้ (เครือข่ายสำนักงาน เครือข่ายวิชาการ เครือข่ายกำกับคณะ เครือข่ายทวีปัญญา เครือข่ายทะเบียนและวัดผล)	ใช่	37	35.6	67	64.4
7. ระบบสารสนเทศ มีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งมีการทำงานตลอดเวลา	ใช่	83	79.8	21	20.2
8. ท่านสามารถใช้ระบบ E-mail ของโรงเรียนช่วยในการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้	ใช่	77	74	27	26
9. ระบบ อินเทอร์เน็ต ช่วยให้ท่านสามารถส่ง E-mail ไปสู่บุคคลภายนอกได้	ใช่	100	96.2	4	3.8
10. คลังข้อมูล (Data warehouse) คือ ฐานข้อมูลที่จัดสร้างขึ้น โดยรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากระบบปฏิบัติการมาผสมผสานกัน	ใช่	94	90.4	10	9.6
$\bar{X} = 8.38$ S.D. = 0.905		Min. = 6		Max. = 10	

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานวิชาวุฒิชัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 8.38 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.905 โดยมีจำนวนข้อที่ตอบถูกต่ำสุด (Min.) เท่ากับ 6 และ จำนวนข้อที่ตอบถูกสูงสุด (Max.) เท่ากับ 10 ข้อ สามารถอธิบายจำแนกออกตามรายชื่อได้ดังนี้ คือ

ด้วยคำถามว่า “วชิราวุฒิชัย มี Web site คือ www.vajiravudh.ac.th” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ -

ด้วยคำถามว่า “ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลในการสืบค้นข้อมูลจากระบบสารสนเทศ” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ -

ด้วยคำถามว่า “ท่านสามารถสืบค้นข้อมูล จากระบบสารสนเทศได้ตลอดเวลาที่ท่านต้องการ” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6

ด้วยคำถามว่า “หน่วยงานที่พัฒนาระบบ Internet ของโรงเรียนฯ คือ หมวดคอมพิวเตอร์” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 97.1 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ด้วยคำถามว่า “ช่วงเวลาที่ท่านสามารถส่ง E-mail ไปยังผู้รับ คือ เฉพาะช่วงเวลาทำงานของโรงเรียนฯ” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 26 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 74

ด้วยคำถามว่า “ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถรับ-ส่งข้อมูลไปยังต่างเครือข่ายอื่นๆ ของโรงเรียนได้ (เครือข่ายสำนักงาน เครือข่ายวิชาการ เครือข่ายกำกับคณะ เครือข่ายทวีปัญญา เครือข่ายทะเบียนและวัดผล)” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4

ด้วยคำถามว่า “ระบบสารสนเทศ มีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งมีการทำงานตลอดเวลา” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 79.8 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2

ด้วยคำถามว่า “ท่านสามารถใช้ระบบ E-mail ของโรงเรียนช่วยในการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 74 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 26

ด้วยคำถามว่า “ระบบ อินเทอร์เน็ต ช่วยให้ท่านสามารถส่ง E-mail ไปสู่บุคคลภายนอกได้” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 96.2 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

ด้วยคำถามว่า “คลังข้อมูล (Data warehouse) คือ ฐานข้อมูลที่จัดสร้างขึ้น โดยรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากระบบปฏิบัติการมาผสมผสานกัน” พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม “ใช่” จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4 ตอบ “ไม่ใช่” จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6

ตาราง 7 แสดงการประเมินผลระดับความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานวิชาวุฒิชัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ		ความถี่	ร้อยละ
ระดับสูงมาก	(ตอบถูก 7-10 ข้อ)	102	98.1
ระดับปานกลาง	(ตอบถูก 4-6 ข้อ)	2	1.9
รวม		104	100

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ครูและพนักงานวิชาวุฒิชัย ที่ตอบแบบสอบถาม 104 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ดังนี้ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ในระดับสูง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 98.1 และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้าน
การใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความ
ทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศโดยรวม

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย
ทัศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้าน การใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน
ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
โดยรวม

ทัศนคติต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น			
	โดยรวม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การใช้งานระบบสารสนเทศ		3.7615	0.52737	ค่อนข้างเห็นด้วย
ความเพียงพอต่อการใช้งาน		3.7404	0.63361	ค่อนข้างเห็นด้วย
ความเพียงพอของการฝึกอบรม		3.1673	0.71332	ปานกลาง
ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ		3.6962	0.57250	ค่อนข้างเห็นด้วย
ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ		3.5558	0.49773	ค่อนข้างเห็นด้วย
รวม		3.5842	0.39158	ค่อนข้างเห็นด้วย

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของด้านทัศนคติในการทำงานของครูและพนักงาน แสดงให้เห็น
ได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 คน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับค่อนข้างเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับค่อนข้างเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.76 คือ ด้าน
การใช้งานระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ด้านความ
ทันสมัยของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.55 ส่วนด้านความเพียงพอของการฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย
ด้านทัศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ

การใช้งานระบบสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ (ช้าลง...เร็วขึ้น)	4.12	0.728	ค่อนข้างเอียงไปทางขวา (ค่อนข้างเร็วขึ้น)
2. ฐานข้อมูลนักเรียนสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านต่าง ๆ อย่างสะดวก (เห็นด้วย..ไม่เห็นด้วย)	3.54	1.061	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเห็นด้วย)
3. ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้การทำงานของ ท่านสะดวกรวดเร็ว (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)	4.24	1.029	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้ายมาก (เห็นด้วย)
4. ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการปฏิบัติงานของท่าน ภายหลังจากนำระบบสารสนเทศมาใช้งาน (ลดลง...เพิ่มขึ้น)	3.40	0.865	เห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)
5. เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและบุคลากร ภายใต้วชิรารุวิทยาลัย (เพิ่มขึ้น...ลดลง)	3.51	0.870	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเพิ่มขึ้น)
รวม	3.7615	0.52737	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเห็นด้วย)

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของด้านทัศนคติในการทำงานของครูและพนักงาน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาถึงด้านการใช้งานระบบสารสนเทศโดยรวม ของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.76 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเห็นด้วย)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย สามารถอธิบายจำแนกออกตามรายชื่อได้ดังนี้ คือ

ด้วยคำถามว่า “ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้การทำงานของ ท่านสะดวกรวดเร็ว (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.24 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้ายมาก (เห็นด้วย)

ด้วยคำถามว่า “ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ (ช้าลง...เร็วขึ้น)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.12 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางขวา (ค่อนข้างเร็วขึ้น)

ด้วยคำถามว่า “ฐานข้อมูลนักเรียนสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านต่าง ๆ อย่างสะดวก (เห็นด้วย..ไม่เห็นด้วย)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.54 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเห็นด้วย)

ด้วยคำถามว่า “เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและบุคลากร ภายใต้วชิรารุวิทยาลัย (เพิ่มขึ้น...ลดลง)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบ

แบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.51 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเพิ่มขึ้น)

ด้วยคำถามว่า “ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการปฏิบัติงานของท่านภายหลังจากนำระบบสารสนเทศมาใช้งาน (ลดลง...เพิ่มขึ้น)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.40 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย
ทัศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน

ความเพียงพอต่อการใช้งาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในงานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)	4.07	1.168	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้ายมาก (ไม่เพียงพอ)
2. จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)	3.70	1.114	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างไม่เพียงพอ)
3. ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงานของท่านช่วยให้ท่านสามารถปฏิบัติงาน (รวดเร็ว...ช้า)	4.21	0.602	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้ายมาก (รวดเร็ว)
4. ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง (รวดเร็ว...ช้า)	4.13	0.809	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างรวดเร็ว)
5. จำนวนบุคลากรที่ดูแลระบบสารสนเทศช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ลงโปรแกรม, ติดตั้งเครือข่าย (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)	2.60	1.227	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างไม่เพียงพอ)
รวม	3.7404	0.63361	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเห็นด้วย)

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของด้านทัศนคติในการทำงานของครูและพนักงาน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาถึงในด้านความเพียงพอต่อการใช้งานโดยรวม ของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.74 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเห็นด้วย)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน ของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย สามารถอธิบายจำแนกออกตามรายชื่อได้ดังนี้ คือ

ด้วยคำถามว่า “ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงานของท่านช่วยให้ท่านสามารถปฏิบัติงาน (รวดเร็ว...ช้า)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.21 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้ายมาก (รวดเร็ว)

ด้วยคำถามว่า “ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง (รวดเร็ว...ช้า)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.13 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างรวดเร็ว)

ด้วยคำถามว่า “จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.07 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้ายมาก (ไม่เพียงพอ)

ด้วยคำถามว่า “จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.70 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างไม่เพียงพอ)

ด้วยคำถามว่า “จำนวนบุคลากรที่ดูแลระบบสารสนเทศช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ลงโปรแกรม, ติดตั้งเครือข่าย (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 2.60 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางขวา (ค่อนข้างไม่เพียงพอ)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย
ทัศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม

ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ (มาก...น้อย)	3.10	0.950	เห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)	3.09	0.936	เห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)
3. จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีกับระบบงานที่ปฏิบัติงาน (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)	3.04	1.014	เห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)
4. ปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่านภายหลังจากการที่ได้รับการฝึกอบรม (ลดลง...มากขึ้น)	3.60	0.690	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างลดลง)
5. จำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมต่าง ๆ (มาก...น้อย)	3.02	0.881	เห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)
รวม	3.1673	0.71332	เห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของด้านทัศนคติในการทำงานของครูและพนักงาน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาถึงด้านความเพียงพอของการฝึกอบรมโดยรวม ของการ

ใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.16 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรมของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย สามารถอธิบายจำแนกออกตามรายข้อได้ดังนี้ คือ

ด้วยคำถามว่า “ปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่าน ภายหลังจากการที่ได้รับการฝึกอบรม (ลดลง...มากขึ้น)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.60 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างลดลง)

ด้วยคำถามว่า “การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ (มาก...น้อย)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.10 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)

ด้วยคำถามว่า “ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.09 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)

ด้วยคำถามว่า “จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีกับระบบงานที่ปฏิบัติงาน (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.04 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)

ด้วยคำถามว่า “จำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวกับการฝึกอบรม ต่าง ๆ (มาก...น้อย)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.02 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย
ทัศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ

ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home Page (ทันสมัย...ล้าสมัย)	3.38	0.851	เห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)
2. Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ได้รับ –ส่ง ข้อมูลจากระบบ Internet ที่มีใช้ในคอมพิวเตอร์ของท่าน (เก่า...ใหม่)	3.59	0.888	ค่อนข้างเอียงไปทางขวา (ค่อนข้างใหม่)
3. ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่นที่จำหน่ายในท้องตลาด (มาก...น้อย)	4.01	0.704	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างมาก)
4. ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Internet (มาก...น้อย)	3.72	0.950	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างมาก)
5. มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น CD-Writer, Scanner Software ต่าง ๆ มาใช้กับหน่วยงานของท่าน (รวดเร็ว...ล่าช้า)	3.78	0.847	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างรวดเร็ว)
รวม	3.6962	0.57250	ค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเห็นด้วย)

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของด้านทัศนคติในการทำงานของครูและพนักงาน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาถึงด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศโดยรวม ของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.69 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างเห็นด้วย)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านด้านทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย สามารถอธิบายจำแนกออกตามรายชื่อได้ดังนี้ คือ

ด้วยคำถามว่า “ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่นที่จำหน่ายในท้องตลาด (มาก...น้อย)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.01 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างมาก)

ด้วยคำถามว่า “มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น CD-Writer, Scanner Software ต่าง ๆ มาใช้กับหน่วยงานของท่าน (รวดเร็ว...ล่าช้า)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.78 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างรวดเร็ว)

ด้วยคำถามว่า “ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Internet (มาก...น้อย)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.72 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางซ้าย (ค่อนข้างมาก)

ด้วยคำถามว่า “Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ใช้รับ – ส่งข้อมูลจากระบบ Internet ที่มีใช้ในคอมพิวเตอร์ของท่าน (เก่า...ใหม่)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาพบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.59 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นค่อนข้างเอียงไปทางขวา (ค่อนข้างใหม่)

ด้วยคำถามว่า “ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home Page (ทันสมัย...ล้าสมัย)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาพบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.38 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นด้วยปานกลาง (ปานกลาง)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานวิชาการวิทยาลัย
ทัศนคติของครูและพนักงานวิชาการวิทยาลัย ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ระบบสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของ ท่าน (ช้าลง...เร็วขึ้น)	3.93	0.754	ค่อนข้างเร็วขึ้น
2. ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ กระดาษของ หน่วยงานของท่าน (ลดลง...เพิ่มขึ้น)	3.37	1.034	ปานกลาง
3. การแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ (แก้ปัญหาได้ทันที...ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที)	3.10	0.865	ปานกลาง
4. ระบบ Internet ช่วยให้ท่านทราบข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ (เร็วขึ้น...ช้าลง)	3.61	0.864	ค่อนข้างเร็วขึ้น
5) โรงเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด เนื่องจากระบบ สารสนเทศสนับสนุนงานด้านวิชาการ กำกับคณะ และ บริหาร (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)	3.78	0.859	ค่อนข้างเห็นด้วย
รวม	3.5558	0.49773	ค่อนข้างเห็นด้วย

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของด้านทัศนคติในการทำงานของครูและพนักงาน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาถึงด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยรวม ของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาการวิทยาลัย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.55 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับค่อนข้างเห็นด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านด้านทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาการวิทยาลัย สามารถอธิบายจำแนกออกตามรายชื่อได้ดังนี้ คือ

ด้วยคำถามว่า “ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของ ท่าน (ช้าลง...เร็วขึ้น)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาพบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.93 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับค่อนข้างเร็วขึ้น

ด้วยคำถามว่า “โรงเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด เนื่องจากระบบสารสนเทศสนับสนุนงานด้านวิชาการ กำกับคณะ และบริหาร (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.78 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับค่อนข้างเห็นด้วย

ด้วยคำถามว่า “ระบบ Internet ช่วยให้ท่านทราบข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ (เร็วขึ้น...ช้าลง)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.61 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับค่อนข้างเร็วขึ้น

ด้วยคำถามว่า “ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ กระดาษของหน่วยงานของท่าน (ลดลง...เพิ่มขึ้น)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.37 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับปานกลาง

ด้วยคำถามว่า “การแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ (แก้ปัญหาได้ทันที...ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที)” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.10 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับปานกลาง

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศโดยรวม

ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการใช้งานระบบสารสนเทศโดยรวม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ	3.92	0.5739	เห็นด้วย
ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ	4.27	0.4819	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม	4.09	0.4662	เห็นด้วย

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงาน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 คือ ด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ส่วนด้านประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ด้านประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศไม่ทำให้เกิดความสับสนยุ่งยากยิ่งขึ้น #	3.73	0.895	เห็นด้วย
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า ขั้นตอนของระบบสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ยุ่งยาก #	3.81	0.848	เห็นด้วย
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า การทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ดีกว่าการทำงานด้วยแบบเดิม	4.00	0.892	เห็นด้วย
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบในด้านข้อมูลสารสนเทศ ให้เกิดความถูกต้องมากยิ่งขึ้น	3.99	0.757	เห็นด้วย
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศทำให้เกิดการออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานใหม่ เพื่อทดแทนกระบวนการทำงานเดิม	4.10	0.676	เห็นด้วย
รวม	3.92	0.5739	เห็นด้วย

เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับสเกลและแบบสอบถามเป็นเชิงบวกแล้ว

จากตาราง 15 ภาพรวมของด้านประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงาน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาถึงด้านประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานมหาวิทยาลัย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.92 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานมหาวิทยาลัย สามารถอธิบายจำแนกออกตามรายชื่อได้ดังนี้ คือ

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศทำให้เกิดการออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานใหม่ เพื่อทดแทนกระบวนการทำงานเดิม” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.10 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นว่า การทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ดีกว่าการทำงานด้วยแบบเดิม” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.00 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบในด้านข้อมูลสารสนเทศ ให้เกิดความถูกต้องมากยิ่งขึ้น” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.99 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นว่า ขั้นตอนของระบบสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ยุ่งยาก ” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.81 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศไม่ทำให้เกิดความสับสนเปลี่ยนแปลงมากยิ่งขึ้น ” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.73 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานมหาวิทยาลัย ด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ประสิทธิผลการใช้งานระบบสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความเห็นว่า ระบบสารสนเทศ ก่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงาน ด้านความรวดเร็ว และไม่เกิดความซ้ำซ้อน	4.07	0.686	เห็นด้วย
2. ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศทำให้ตัวท่านเองได้รับประโยชน์มากยิ่งขึ้น	4.26	0.607	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ท่านมีความคิดเห็นว่า จะได้รับประโยชน์จากการทำงานด้วยระบบสารสนเทศทั้งจากงานและส่วนตัว	4.35	0.587	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ท่านมีความคิดเห็นว่า การมีระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัย	4.49	0.557	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. ท่านมีความคิดเห็นว่า คลังข้อมูล (Data warehouse) ช่วยทำให้สามารถใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ระหว่างกันและลดความซ้ำซ้อนในการจัดการระบบฐานข้อมูลได้	4.20	0.702	เห็นด้วย
รวม	4.2731	0.48195	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตาราง 16 ภาพรวมของด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงาน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาถึงด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาวุฒิชัย พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.27 คือ มีระดับความคิดเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาวุฒิชัย สามารถอธิบายจำแนกออกตามรายชื่อได้ดังนี้ คือ

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นว่าการมีระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่วิชาวุฒิชัย” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.49 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นว่าจะได้รับประโยชน์จากการทำงานด้วยระบบสารสนเทศทั้งจากงานและส่วนตัว” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.35 คือ มีระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นว่าการมีระบบสารสนเทศทำให้ตัวท่านเองได้รับประโยชน์มากยิ่งขึ้น” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.26 คือ มีระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นว่าการมีคลังข้อมูล (Data warehouse) ช่วยทำให้สามารถใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ระหว่างกันและลดความซ้ำซ้อนในการจัดการระบบฐานข้อมูลได้” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.20 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความเห็นว่า ระบบสารสนเทศ ก่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงาน ด้านความรวดเร็ว และไม่เกิดความซ้ำซ้อน” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.07 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ด้านทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความเห็นว่า รู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ	3.88	0.733	เห็นด้วย
2. ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศช่วยให้ท่านอยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	4.28	0.565	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น	4.39	0.565	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ท่านมีความเห็นว่าการทำงานด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้	4.46	0.590	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย	4.08	0.772	เห็นด้วย
6. ท่านมีความเห็นว่าขั้นตอนในการใช้งานระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย	3.89	0.762	เห็นด้วย
รวม	4.16	0.4942	เห็นด้วย

จากตาราง 17 ภาพรวมของด้านทัศนคติในการทำงานของครูและพนักงาน แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณาถึงด้านทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศของครูและพนักงาน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 4.16 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย สามารถอธิบายจำแนกออกตามรายชื่อได้ดังนี้ คือ

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความเห็นว่าการทำงานด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.46 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.39 คือ มีระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศช่วยให้ท่านอยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.28 คือ มีระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.08 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความเห็นว่าขั้นตอนในการใช้งานระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.89 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

ด้วยคำถามว่า “ท่านมีความเห็นว่า รู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ” แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน เมื่อพิจารณา พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.88 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ คือ

สมมติฐานข้อที่ 1 ครูและพนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และระดับรายได้แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

โดยสามารถจำแนกออกเป็นสมมติฐานย่อยได้ 6 สมมติฐาน ดังนี้คือ

สมมติฐานข้อที่ 1.1 เพศที่ต่างกันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.1.1 เพศที่ต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : เพศที่ต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่ต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบ Independent Simple t-test ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 18 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน

จำแนกตามเพศ

ความสำเร็จในการ นําระบบสารสนเทศ ใช้ในการปฏิบัติงาน	เพศ						t	p
	ชาย (n= 34)			หญิง (n=70)				
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
ประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของครูและ พนักงาน	4.11	.5932	เห็นด้วย	3.83	.5458	เห็นด้วย	2.36*	.020

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านเพศกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .020 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่ต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.1.2 เพศที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบ Independent Simple t-test ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 19 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามเพศ

ความสำเร็จในการ นาระบบสารสนเทศ ใช้ในการปฏิบัติงาน	เพศ						t	p
	ชาย (n= 34)			หญิง (n=70)				
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานของครูและ พนักงาน	4.34	.4936	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.24	.4762	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	1.004	.318

จากตาราง 19 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านเพศกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .318 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.2.1 อายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการ

วิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 20 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน

จำแนกตามอายุ

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	.788	4	.197	.588	.672
	ภายในกลุ่ม	33.147	99	.335		
	รวม	33.935	103			

จากตาราง 20 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านอายุกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .672 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.2.2 อายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการ

วิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 21 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน

จำแนกตามอายุ

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	.021	4	.005	.022	.999
	ภายในกลุ่ม	23.903	99	.241		
	รวม	23.925	103			

จากตาราง 21 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านอายุกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .999 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.3.1 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบ Independent Simple t-test ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 22 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามระดับการศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา	ระดับการศึกษา	t-test for Equality of Means				
		$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน	ต่ำกว่า-ปริญญาตรี	3.95	.5852	.853	102	.396
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.83	.5348			

จากตาราง 22 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านระดับการศึกษากับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .396 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.3.2 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบ Independent Simple t-test ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 23 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามระดับการศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา	ระดับการศึกษา	t-test for Equality of Means				
		$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน	ต่ำกว่า-ปริญญาตรี	4.31	.5020	1.76	102	.084
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.13	.3834			

จากตาราง 23 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านระดับการศึกษากับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .084 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.4 รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.4.1 รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่าง

H_1 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่าง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 24 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	.104	2	.052	.155	.856
	ภายในกลุ่ม	33.831	101	.335		
	รวม	33.935	103			

จากตาราง 24 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านรายได้ต่อเดือนกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .856 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.4.2 รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่าง

H_1 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่าง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 25 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	.038	2	.019	.081	.922
	ภายในกลุ่ม	23.886	101	.236		
	รวม	23.925	103			

จากตาราง 25 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านรายได้ต่อเดือนกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .922 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.5 ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.5.1 ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้ คือ

H_0 : ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่าง

H_1 : ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่าง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 26 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.216	3	.739	2.329	.079
	ภายในกลุ่ม	31.719	100	.317		
	รวม	33.935	103			

จากตาราง 26 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านระยะเวลาปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .079 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.5.2 ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้ คือ

H_0 : ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่าง

H_1 : ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่าง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 27 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	.899	3	.300	1.301	.278
	ภายในกลุ่ม	23.026	100	.230		
	รวม	23.925	103			

จากตาราง 27 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านระยะเวลาปฏิบัติงานกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .278 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.6 ระดับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.6.1 ระดับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้ คือ

H_0 : ระดับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

เนื่องจากสำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบ ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับ นัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 28 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.097	2	.548	1.686	.190
	ภายในกลุ่ม	32.838	101	.325		
	รวม	33.935	103			

จากตาราง 28 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านระดับตำแหน่งกับของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .190 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.6.2 ระดับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้ คือ

H_0 : ระดับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

เนื่องจากสำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบ ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับ นัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 29 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	.038	2	.019	.080	.923
	ภายในกลุ่ม	23.887	101	.237		
	รวม	23.925	103			

จากตาราง 29 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านระดับตำแหน่งกับของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .923 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ระดับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.7 หน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.7.1 หน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้ คือ

H_0 : หน่วยงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : หน่วยงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

เนื่องจากสำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบ ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับ นัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 30 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามหน่วยงาน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.118	2	1.059	3.361*	.039
	ภายในกลุ่ม	31.817	101	.315		
	รวม	33.935	103			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านหน่วยงานกับของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .039 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า หน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เพื่อให้ทราบว่าครูและพนักงานที่มีหน่วยงานในรายชื่อใดบ้างที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อโดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 31 เปรียบเทียบระดับทัศนคติของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย จำแนกตามหน่วยงาน ในด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

หน่วยงาน		ฝ่ายวิชาการ	ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายกำกับคณะ
	$\bar{X}$	3.85	4.15	3.78
ฝ่ายวิชาการ	3.85		.30* (.020)	.06 (.690)
ฝ่ายบริหาร	4.15		-	.36* (.040)
ฝ่ายกำกับคณะ	3.78			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์จากตาราง เมื่อเปรียบเทียบครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย ที่มีทัศนคติที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จำแนกตามหน่วยงาน โดยวิธี LSD (Least-Significant Different) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า

ครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัยสังกัดหน่วยงาน ฝ่ายวิชาการ มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่แตกต่างจากครูและพนักงานที่สังกัดหน่วยงาน ฝ่ายบริหาร (.020<.05) หมายความว่า ครูและพนักงานที่สังกัดหน่วยงานฝ่ายวิชาการ มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน น้อยกว่าครูและพนักงานที่สังกัดหน่วยงานฝ่ายบริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .30

ครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัยสังกัดหน่วยงาน ฝ่ายบริหาร มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่แตกต่างจากครูและพนักงานที่สังกัดหน่วยงาน ฝ่ายกำกับคณะ (.040<.05) หมายความว่า ครูและพนักงานที่สังกัดหน่วยงานฝ่ายบริหาร มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มากกว่าครูและพนักงานที่สังกัดหน่วยงานฝ่ายกำกับคณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .36

ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 1.7.2 หน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานที่แตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้ คือ

H_0 : หน่วยงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : หน่วยงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

เนื่องจากสำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาค่าสถิติของการทดสอบ ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way of Variance : One Way Anova) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับ นัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 32 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามหน่วยงาน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	F-Prob.
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	.342	2	.171	.732	.483
	ภายในกลุ่ม	23.583	101	.233		
	รวม	23.925	103			

จากตาราง 32 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านหน่วยงานกับของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .483 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า หน่วยงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 2 ครูและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.1 ครูและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพแตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบ Independent Simple t-test ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 33 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน
จำแนกตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ตัวแปรที่ศึกษา	ระดับ ความรู้ความ เข้าใจ	t-test for Equality of Means				
		$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
ประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของครูและ พนักงาน	มาก	3.92	.5794	.062	102	.951
	ปานกลาง	3.90	.1414			

จากตาราง 33 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .951 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 2.2 ครูและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีประสิทธิผลแตกต่างกัน

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้ค่าสถิติของการทดสอบ Independent Simple t-test ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 34 แสดงการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน

จำแนกตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ตัวแปรที่ศึกษา	ระดับ ความรู้ความ เข้าใจ	t-test for Equality of Means				
		$\bar{X}$	S.D.	t	df	p
ประสิทธิผลในการ	มาก	4.27	.4842	.511	102	.610
ปฏิบัติงานของครูและ พนักงาน	ปานกลาง	4.10	.4242			

จากตาราง 34 พบว่า การทดสอบสมมติฐานด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน มีค่า Probability (p) เท่ากับ .610 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานข้อที่ 3 ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 3.1 ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 35 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวม	.187	.058	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 35 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวม กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .058 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 3.2 ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 36 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวม	.302**	.002	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ คือ

ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .302 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับ ค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อมีการให้ความสำคัญในทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศก็จะเพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

สมมติฐานข้อที่ 3.1.1 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านการใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านการใช้งานระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านการใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 37 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย ระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
การใช้งานระบบสารสนเทศ	.196*	.047	ต่ำ	ทางเดียวกัน

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .047 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .196 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อมีการให้ความสำคัญในทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศก็จะเพิ่มขึ้นในระดับต่ำ

สมมติฐานข้อที่ 3.1.2 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านการใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านการใช้งานระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านการใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 38 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย ระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
การใช้งานระบบสารสนเทศ	.259**	.008	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .259 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อมีการให้ความสำคัญในทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศก็จะเพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 39 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.1 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย ระบบสารสนเทศด้าน การใช้งานระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ (ช้าลง...เร็ว ขึ้น)	.360**	.000	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ (ช้าลง...เร็วขึ้น)” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .360 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ (ช้าลง...เร็วขึ้น)” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 40 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.1 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย ระบบสารสนเทศด้าน การใช้งานระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ (ช้าลง...เร็ว ขึ้น)	.263**	.007	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ (ช้าลง...เร็วขึ้น)” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

...เร็วขึ้น) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .263 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ (ช้าลง...เร็วขึ้น) มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 41 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.2 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน การใช้งานระบบสารสนเทศ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ฐานข้อมูลนักเรียนสามารถนำมาใช้ ประโยชน์ในงานด้านต่าง ๆ อย่าง สะดวก (เห็นด้วย..ไม่เห็นด้วย)	-.118	.233	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 41 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ฐานข้อมูลนักเรียนสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านต่าง ๆ อย่างสะดวก (เห็นด้วย..ไม่เห็นด้วย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 42 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.2 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน การใช้งานระบบสารสนเทศ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ฐานข้อมูลนักเรียนสามารถนำมาใช้ ประโยชน์ในงานด้านต่าง ๆ อย่าง สะดวก (เห็นด้วย..ไม่เห็นด้วย)	.097	.327	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 42 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ฐานข้อมูลนักเรียนสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านต่าง ๆ อย่างสะดวก (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 43 ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.3 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ ทิศทาง
การใช้งานระบบสารสนเทศ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้ การทำงานของ ท่านสะดวกรวดเร็ว (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)	-0.028	.775	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 43 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้การทำงานของ ท่านสะดวกรวดเร็ว (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 44 ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.3 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ ทิศทาง
การใช้งานระบบสารสนเทศ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้ การทำงานของ ท่านสะดวกรวดเร็ว (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)	.019	.848	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 44 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้การทำงานของ ท่านสะดวกรวดเร็ว (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 45 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.4 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย ระบบสารสนเทศด้าน การใช้งานระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการ ปฏิบัติงานของท่านภายหลังจากนำ ระบบสารสนเทศมาใช้งาน (ลดลง... เพิ่มขึ้น)	.245*	.012	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการปฏิบัติงานของท่านภายหลังจากนำระบบสารสนเทศมาใช้งาน (ลดลง...เพิ่มขึ้น)” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .245 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการปฏิบัติงานของท่านภายหลังจากนำระบบสารสนเทศมาใช้งาน (ลดลง...เพิ่มขึ้น)” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 46 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.4 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย ระบบสารสนเทศด้าน การใช้งานระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการ ปฏิบัติงานของท่านภายหลังจากนำ ระบบสารสนเทศมาใช้งาน (ลดลง... เพิ่มขึ้น)	.161	.102	ไม่มีความสัมพันธ์	-

เพิ่มขึ้น)

จากตาราง 46 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการปฏิบัติงานของท่านภายหลังจากนำระบบสารสนเทศมาใช้งาน (ลดลง...เพิ่มขึ้น) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 47 ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.5 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ
การใช้งานระบบสารสนเทศ	การใช้งานระบบสารสนเทศ	Correlation	(2-tailed)	สัมพัทธ์
เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อ ซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและบุคลากร ภายใน วชิราวุธวิทยาลัย (เพิ่มขึ้น...ลดลง)		.225*	.022	ค่อนข้างต่ำ
				ทางเดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและบุคลากร ภายในวชิราวุธวิทยาลัย (เพิ่มขึ้น...ลดลง) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .225 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและบุคลากร ภายในวชิราวุธวิทยาลัย (เพิ่มขึ้น...ลดลง) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 48 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.5 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
การใช้งานระบบสารสนเทศ				
เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อ ซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและบุคลากร ภายใน วิทยาลัย (เพิ่มขึ้น...ลดลง)	.262**	.007	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและบุคลากร ภายในวิทยาลัย (เพิ่มขึ้น...ลดลง) “ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .262 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและบุคลากร ภายในวิทยาลัย (เพิ่มขึ้น...ลดลง) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

สมมติฐานข้อที่ 3.2.1 ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความเพียงพอต่อการใช้งานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความเพียงพอต่อการใช้งานไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความเพียงพอต่อการใช้งานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 49 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความเพียงพอต่อการใช้งานกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ความพอเพียงต่อการใช้งาน	.171	.082	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 49 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความเพียงพอต่อการใช้งานกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .082 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความความเพียงพอต่อการใช้งาน ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 3.2.2 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความเพียงพอต่อการใช้งานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความเพียงพอต่อการใช้งานไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความเพียงพอต่อการใช้งานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 50 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความเพียงพอต่อการใช้งานกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย ระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ความพอเพียงต่อการใช้งาน	.307**	.002	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .307 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อมีการให้ความสำคัญในทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศก็จะเพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 51 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.6 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการใช้งาน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ	
จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานใน หน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ... เพียงพอ)	.138	.163	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 51 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 52 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.6 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการใช้งาน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ	
จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานใน หน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ... เพียงพอ)	.181	.066	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 52 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 53 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.7 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความเพียงพอต่อการใช้งาน				
จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)	.196*	.047	ต่ำ	ทางเดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 53 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)” “มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .196 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)” “มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับต่ำ

ตาราง 54 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.7 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย ระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)	.291**	.003	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 54 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)” “มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .291 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)” “มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มมากขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 55 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.8 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ
ความเพียงพอต่อการใช้งาน		Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์
ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงาน ของท่านช่วยทำให้ท่านสามารถ ปฏิบัติงาน (รวดเร็ว...ช้า)		.232*	.018	ค่อนข้างต่ำ
				ทางเดียวกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 55 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงานของท่านช่วยทำให้ท่านสามารถปฏิบัติงาน (รวดเร็ว...ช้า) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .232 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงานของท่านช่วยทำให้ท่านสามารถปฏิบัติงาน (รวดเร็ว...ช้า) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 56 ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.8 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความเพียงพอต่อการใช้งาน				
ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงาน	.241*	.014	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน
ของท่านช่วยทำให้ท่านสามารถ				
ปฏิบัติงาน (รวดเร็ว...ช้า)				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 56 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงานของท่านช่วยทำให้ท่านสามารถปฏิบัติงาน (รวดเร็ว...ช้า) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .241 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงานของท่านช่วยทำให้ท่านสามารถปฏิบัติงาน (รวดเร็ว...ช้า) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 57 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.9 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการใช้งาน	Correlation	(2-tailed)	สัมพัทธ์	
ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง (รวดเร็ว... ช้า)	.284**	.003	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 57 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง (รวดเร็ว...ช้า) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .284 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง (รวดเร็ว...ช้า) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 58 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.9 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ
ความเพียงพอต่อการใช้งาน	Correlation	(2-tailed)	สัมพัทธ์	ทิศทาง
ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง (รวดเร็ว... ช้า)	.275**	.005	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 58 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง (รวดเร็ว...ช้า) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .275 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง (รวดเร็ว...ช้า) “ มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 59 ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.10 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความเพียงพอต่อการใช้งาน				
จำนวนบุคลากรที่ดูแลระบบ	-.168	.089	ไม่มีความสัมพันธ์	-
สารสนเทศช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ลงโปรแกรม, ติดตั้ง เครือข่าย (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)				

จากตาราง 59 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “จำนวนบุคลากรที่ดูแลระบบสารสนเทศช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ลงโปรแกรม, ติดตั้งเครือข่าย (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 60 ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.10 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความเพียงพอต่อการใช้งาน				
จำนวนบุคลากรที่ดูแลระบบ	.057	.566	ไม่มีความสัมพันธ์	-
สารสนเทศช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ลงโปรแกรม, ติดตั้ง เครือข่าย (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ)				

จากตาราง 60 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “จำนวนบุคลากรที่ดูแลระบบสารสนเทศช่วยแก้ไข

ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ลงโปรแกรม, ติดตั้งเครือข่าย (ไม่เพียงพอ...เพียงพอ) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับ ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 3.3.1 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 61 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ความพอเพียงต่อการฝึกอบรม	-.043	.664	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 61 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .664 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 3.3.2 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 62 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย ระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ความพอเพียงต่อการฝึกอบรม	.073	.464	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 62 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .464 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรมไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 63 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียง
ต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.11 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย ระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะ เกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ (มาก...น้อย)	-.111	.261	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 63 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ (มาก...น้อย) “ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 64 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียง
ต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.11 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย ระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะ เกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ (มาก...น้อย)	.040	.690	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 64 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ (มาก...น้อย) “ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 65 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.12 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)	-.067	.497	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 65 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)” “ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 66 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.12 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)	-.001	.990	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 66 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)” “ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 67 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.13 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีกับระบบงานที่ปฏิบัติงาน (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)	-.125	.206	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 67 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีกับระบบงานที่ปฏิบัติงาน (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 68 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.13 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีกับระบบงานที่ปฏิบัติงาน (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ)	.090	.366	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 68 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีกับระบบงานที่ปฏิบัติงาน (เพียงพอ...ไม่เพียงพอ) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 69 ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.14 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่าน ภายหลังจากการที่ได้รับการฝึกอบรม (ลดลง...มากขึ้น)	.163	.098	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 69 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “ปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่าน ภายหลังจากการที่ได้รับการฝึกอบรม (ลดลง...มากขึ้น) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 70 ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.14 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่าน ภายหลังจากการที่ได้รับการฝึกอบรม (ลดลง...มากขึ้น)	.113	.254	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 70 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “ปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่าน ภายหลังจากการที่ได้รับการฝึกอบรม (ลดลง...มากขึ้น) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 71 ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.15 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
จำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม ต่าง ๆ (มาก...น้อย)	.034	.735	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 71 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “จำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม ต่าง ๆ (มาก...น้อย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 72 ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็นข้อ 3.15 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
จำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม ต่าง ๆ (มาก...น้อย)	.061	.541	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 72 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพอเพียงต่อการฝึกอบรม ต่อความเห็น “จำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม ต่าง ๆ (มาก...น้อย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 3.4.1 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 73 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงาน

ด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย ระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ	.066	.506	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 73 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .506 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 3.4.2 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 74 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย ระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ	.087	.380	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 74 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .380 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 75 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.16 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home Page (ทันสมัย...ล้าสมัย)	.004	.968	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 75 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home Page (ทันสมัย...ล้าสมัย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 76 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.16 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home Page (ทันสมัย...ล้าสมัย)	.096	.330	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 76 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home Page (ทันสมัย...ล้าสมัย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 77 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.17 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ได้รับ –ส่งข้อมูลจากระบบ Internet ที่มีใช้ในคอมพิวเตอร์ของท่าน (เก่า...ใหม่)	.072	.468	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 77 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ได้รับ –ส่งข้อมูลจากระบบ Internet ที่มีใช้ในคอมพิวเตอร์ของท่าน (เก่า...ใหม่) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 78 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.17 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ได้รับ –ส่งข้อมูลจากระบบ Internet ที่มีใช้ในคอมพิวเตอร์ของท่าน (เก่า...ใหม่)	-.006	.953	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 78 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ได้รับ –ส่งข้อมูลจากระบบ Internet ที่มีใช้ในคอมพิวเตอร์ของท่าน (เก่า...ใหม่) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 79 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.18 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่นที่จำหน่ายในท้องตลาด (มาก...น้อย)	.016	.870	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 79 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่นที่จำหน่ายในท้องตลาด (มาก...น้อย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 80 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.18 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่นที่จำหน่ายในท้องตลาด (มาก...น้อย)	.153	.122	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 80 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่นที่จำหน่ายในท้องตลาด (มาก...น้อย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 81 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.19 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Internet (มาก...น้อย)	.040	.690	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 81 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Internet (มาก...น้อย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 82 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.19 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Internet (มาก...น้อย)	-.036	.719	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 82 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Internet (มาก...น้อย) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 83 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.20 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น CD-Writer, Scanner Software ต่าง ๆ มาใช้กับหน่วยงานของท่าน (รวดเร็ว...ล่าช้า)	.085	.389	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 83 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น CD-Writer, Scanner Software ต่าง ๆ มาใช้กับหน่วยงานของท่าน (รวดเร็ว...ล่าช้า) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 84 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.20 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความทันสมัยของระบบ	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น CD-Writer, Scanner Software ต่าง ๆ มาใช้กับหน่วยงานของท่าน (รวดเร็ว...ล่าช้า)	.116	.241	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 84 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น CD-Writer, Scanner Software ต่าง ๆ มาใช้กับหน่วยงานของท่าน (รวดเร็ว...ล่าช้า) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 3.5.1 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 85 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย ระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ สารสนเทศ	.295**	.002	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 85 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .295 แสดงว่ามีสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อมีการให้ความสำคัญในทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ในด้านความพอใจเพียงต่อการใช้งานเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศก็จะเพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

สมมติฐานข้อที่ 3.5.2 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 86 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย ระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ สารสนเทศ	.320**	.001	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 86 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .320 แสดงว่ามีสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อมีการให้ความสำคัญในทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ในด้านความพอใจเพียงต่อการใช้งานเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศก็จะเพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 87 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.21 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ ทิศทาง
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	Correlation	(2-tailed)	สัมพัทธ์	
ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอน การทำงานของท่าน (ช้าลง...เร็ว ขึ้น)	.329**	.001	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 87 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของ ท่าน (ช้าลง...เร็วขึ้น)” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .329 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของ ท่าน (ช้าลง...เร็วขึ้น)” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 88 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.21 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ ทิศทาง
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	Correlation	(2-tailed)	สัมพัทธ์	
ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอน การทำงานของท่าน (ช้าลง...เร็ว ขึ้น)	.345**	.000	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 88 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของ ท่าน (ช้าลง...เร็วขึ้น)” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .345 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของท่าน (ช้าลง...เร็วขึ้น)” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 89 ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.22 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทักษะคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ ทิศทาง
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน		Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์
ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ ภาระงานของหน่วยงานของท่าน (ลดลง...เพิ่มขึ้น)		.191	.053	ไม่มีความสัมพันธ์ -

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 89 แสดงให้เห็นว่าทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ ภาระงานของหน่วยงานของท่าน (ลดลง...เพิ่มขึ้น)” ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 90 ทักษะคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.22 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทักษะคติของครูและพนักงานที่มี ต่อการทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	ระบบสารสนเทศด้าน	Pearson	Sig	ระดับความ ทิศทาง
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน		Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์
ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ ภาระงานของหน่วยงานของท่าน (ลดลง...เพิ่มขึ้น)		.180	.068	ไม่มีความสัมพันธ์ -

จากตาราง 90 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ กระดาษของหน่วยงานของท่าน (ลดลง...เพิ่มขึ้น) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 91 ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.23 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
การแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ (แก้ปัญหาได้ทันที...ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที)	.148	.135	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 91 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “การแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ (แก้ปัญหาได้ทันที...ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 92 ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.23 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศด้าน	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
การแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ (แก้ปัญหาได้ทันที...ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที)	.141	.152	ไม่มีความสัมพันธ์	-

จากตาราง 92 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “การแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ (แก้ปัญหาได้ทันที...ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 93 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.24 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน				
ระบบ Internet ช่วยให้ท่านทราบ	.081	.415	ไม่มีความสัมพันธ์	-
ข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้				
(เร็วขึ้น...ช้าลง)				

จากตาราง 93 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบ Internet ช่วยให้ท่านทราบข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ (เร็วขึ้น...ช้าลง) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 94 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.24 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน				
ระบบ Internet ช่วยให้ท่านทราบ	.098	.323	ไม่มีความสัมพันธ์	-
ข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้				
(เร็วขึ้น...ช้าลง)				

จากตาราง 94 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ระบบ Internet ช่วยให้ท่านทราบข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ (เร็วขึ้น...ช้าลง) “ ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 95 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.25 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน				
โรงเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด	.108	.276	ไม่มีความสัมพันธ์	-
เนื่องจากระบบสารสนเทศสนับสนุน				
งานด้านวิชาการ กำกับคณะ และ				
บริหาร (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)				

จากตาราง 95 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “โรงเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด เนื่องจากระบบสารสนเทศสนับสนุนงานด้านวิชาการ กำกับคณะ และบริหาร (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)” ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตาราง 96 ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3.25 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อ การทำงานด้วย	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
ระบบสารสนเทศด้าน	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน				
โรงเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด	.166	.092	ไม่มีความสัมพันธ์	-
เนื่องจากระบบสารสนเทศสนับสนุน				
งานด้านวิชาการ กำกับคณะ และ				
บริหาร (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)				

จากตาราง 96 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “โรงเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด เนื่องจากระบบสารสนเทศสนับสนุนงานด้านวิชาการ กำกับคณะ และบริหาร (เห็นด้วย...ไม่เห็นด้วย)” ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 4 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สมมติฐานข้อที่ 4.1 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 97 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติต่อการทำงาน ด้วยเทคโนโลยี	ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
สารสนเทศโดยรวม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ทศนคติต่อการทำงานด้านเทคโนโลยีโดยรวม	.630**	.000	ค่อนข้างสูง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 97 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ คือ

ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .630 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อมีการให้ความสำคัญในทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศก็จะเพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างสูง

ตาราง 98 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 1 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นว่า รู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ	.397**	.000	ค่อนข้างต่ำ	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 98 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่า รู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .397 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่า รู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างต่ำ

ตาราง 99 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 2 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศช่วยทำให้ท่านอยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	.496**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 99 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศช่วยทำให้ท่านอยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .496 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศช่วยทำให้ท่านอยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตาราง 100 ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศ สามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น	.501**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 100 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .501 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตาราง 101 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 4 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นว่าการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะ ช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่าง รวดเร็วได้	.499**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 101 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่าการทำงานด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .499 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่าการทำงานด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตาราง102 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 5 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยใน การตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย	.456**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 102 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .456 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตาราง 103 ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 6 กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิภาพของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นว่าขั้นตอนในการใช้งานระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย	.505**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 103 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่าขั้นตอนในการใช้งานระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .505 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่าขั้นตอนในการใช้งานระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

สมมติฐานข้อที่ 4.2 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้ คือ

H_0 : ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

H_1 : ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้ค่าสถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 104 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวม กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทศนคติต่อการทำงาน ด้วยเทคโนโลยี	ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
สารสนเทศโดยรวม	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ทศนคติต่อการทำงานด้านเทคโนโลยีโดยรวม	.721**	.000	ค่อนข้างสูง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 104 พบว่าการทดสอบสมมติฐานทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ คือ

ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมกับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .721 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อมีการให้ความสำคัญในทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศโดยรวมเพิ่มมากขึ้น ประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศก็จะเพิ่มขึ้นในระดับค่อนข้างสูง

ตาราง 105 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 1 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นว่า รู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ	.537**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 105 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่า รู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .537 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่า รู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตาราง 106 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 2 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศช่วยทำให้ท่านอยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	.516**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 106 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศช่วยทำให้ท่านอยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .516 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศช่วยทำให้ท่านอยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตาราง 107 ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 3 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson Correlation	Sig (2-tailed)	ระดับความ สัมพันธ์	ทิศทาง
ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น	.571**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 107 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .571 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่ระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตาราง 108 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 4 กับประสิทธิผลของการใช้งาน
ระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นว่าการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะ ช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่าง รวดเร็วได้	.556**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 108 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่าการทำงานด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .556 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นว่าการทำงานด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตาราง 109 ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 5 กับประสิทธิผลของการใช้งาน
ระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยใน การตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย	.543**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 109 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นวาระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .543 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นวาระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตาราง 110 ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็นข้อ 6 กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทัศนคติต่อการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	ประสิทธิผลของการใช้งาน ระบบสารสนเทศ			
	Pearson	Sig	ระดับความ	ทิศทาง
	Correlation	(2-tailed)	สัมพันธ์	
ท่านมีความเห็นวาระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย	.529**	.000	ปานกลาง	ทางเดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 110 แสดงให้เห็นว่าทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นวาระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .529 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศต่อความเห็น “ท่านมีความเห็นวาระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย” มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับแบบสอบถามปลายเปิด โดยการใช้การแจกแจงความถี่

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำคำตอบจากแบบสอบถามมาทำการรวบรวมและวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตาราง 111 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งาน ระบบสารสนเทศ ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฝ่าย	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (คน)	กลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม (คน)	กลุ่มตัวอย่างที่ไม่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม
ครู	52	21	31
พนักงาน	26	11	15
หัวหน้า (หัวหน้าหมวด หัวหน้างาน ผู้กำกับคณะ หัวหน้าครูคณะ)	26	18	8
รวม	104	50	54

จากตาราง 111 กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามระดับตำแหน่ง จากครู และพนักงานทั้งหมด 104 คน มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 ส่วนผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 จำแนกตามระดับตำแหน่งของครูและพนักงาน ในระดับครู มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 21 คน ส่วนผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 31 คน ในระดับพนักงาน มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 11 คน ส่วนผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 15 คน ในระดับหัวหน้า (หัวหน้าหมวด หัวหน้างาน ผู้กำกับคณะ หัวหน้าครูคณะ) มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 18 คน ส่วนผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 8 คน

ตาราง 112 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ
ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของครู พนักงาน
และหัวหน้า ดังนี้

ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. ระบบไม่เสถียร ไม่มั่นคง ระบบล่ม ใช้งานไม่ได้	17	34.0
2. ไม่ได้รับการฝึกอบรม	3	6.0
3. การเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ การแก้ไข การปรับปรุงข้อมูล และการนำไปใช้งาน	8	16.0
4. ระบบไม่สะดวก ยุ่งยาก ซับซ้อน ในการใช้งาน	11	22.0
5. การใช้งานด้านอื่น ๆ เช่น การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น เป็นต้น	2	4.0
6. e-mail โรงเรียน ใช้งานไม่ได้	2	4.0
7. ไม่ตอบ	7	14.0
รวม	50	100.0

ข้อมูลข่าวสาร บริการ ที่ต้องการเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. บริการข่าวสารจากผู้ดูแลระบบในการแก้ไขเครือข่าย ผู้ใช้งานจะได้ทำการ Back up ข้อมูล เพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย	1	2.0
2. ข่าวสารที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	9	18.0
3. ข่าวสารภายในด้านกิจกรรม ระเบียบปฏิบัติ ของบุคลากร นักเรียน และ ข่าวสารจากภายนอกโรงเรียน	14	28.0
4. Web Board เพื่อแสดงความคิดเห็น	3	6.0
5. ข้อมูลข่าวสารของห้องสมุด	1	2.0
6. ไม่ตอบ	22	44.0
รวม	50	100.0

ความต้องการด้านอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ	3	6.0
2. ข้อมูล Web Link ที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากร และนักเรียน	3	6.0
3. ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม ของโรงเรียน	6	12.0
4. ฐานข้อมูลบุคลากร นักเรียน ที่สามารถดึงมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้	8	16.0
5. ให้มีอุปกรณ์ จัดเก็บ ข้อมูลส่วนกลาง	2	4.0
6. การฝึกอบรมใช้งานระบบสารสนเทศ และโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ	4	8.0
7. ปรับปรุงเว็บไซต์ของโรงเรียนให้มีความทันสมัยมากขึ้น	2	4.0
8. ไม่ตอบ	22	44.0
รวม	50	100.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. มีผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ	10	20.0
2. ระบบทะเบียนและวัดผลให้ใช้งานได้ง่าย สะดวก และไม่ซับซ้อน	7	14.0
3. ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	3	6.0
4. เพิ่มประสิทธิภาพของระบบ ให้สามารถใช้งานได้ในด้านอื่น ๆ ได้ เช่น ระบบสามารถติดต่อหน่วยงานเกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหา หรือติดต่อร้องขอถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหาได้ เป็นต้น	9	18.0
5. การฝึกอบรมในการใช้งานระบบ และโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการใช้งาน	3	6.0
6. ระบบห้องสมุดให้ทันสมัย ใช้งานได้ดี	1	2.0
7. มีระบบป้องกันต่าง ๆ เช่น ป้องกันไวรัส ป้องกันคุณภาพลามก เป็นต้น	2	4.0
8. ไม่ตอบ	15	30.0
รวม	50	100

ตาราง 112 แสดงให้เห็นว่าครู พนักงาน และหัวหน้า มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ในด้านปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ระบบไม่เสถียร ไม่มั่นคง ระบบล่ม ใช้งานไม่ได้ แสดงว่าระบบไม่มีความมั่นคง เกิดการล่มของระบบบ่อย เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

2. ในด้านข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ข่าวสารภายในด้านกิจกรรม ระเบียบปฏิบัติ ของบุคลากร นักเรียน และข่าวสารจากภายนอกโรงเรียน แสดงว่าครู พนักงาน และหัวหน้า มีความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในและภายนอก รวมถึงระเบียบปฏิบัติ โดยผ่านระบบสารสนเทศของโรงเรียน

3. ในด้านความต้องการในด้านอื่นๆ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ฐานข้อมูลบุคลากรนักเรียน ที่สามารถดึงมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ แสดงว่าครู พนักงาน และหัวหน้ามีความต้องการใช้ฐานข้อมูลของบุคลากร และนักเรียนมากขึ้น เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน และการจัดเก็บฐานข้อมูลบุคลากรนักเรียนของแต่ละหน่วยงาน

4. ในด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ มีผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ แสดงว่าครู พนักงาน และหัวหน้า มีความต้องการให้มีบุคลากรที่มีหน้าที่ในการดูแลระบบของโรงเรียนที่เป็นพนักงานประจำ สามารถเข้าแก้ไขปัญหาที่เกิดกับระบบสารสนเทศของโรงเรียนได้ในทันที

ตาราง 113 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ
ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่มเติม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของครู ดังนี้

ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. ระบบไม่เสถียร ไม่มั่นคง ระบบล่ม ใช้งานไม่ได้	6	28.6
2. ไม่ได้รับการฝึกอบรม	1	4.8
3. การเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ การแก้ไข การปรับปรุงข้อมูล และการนำไปใช้งาน	3	14.3
4. ระบบไม่สะดวก ยุ่งยาก ซับซ้อน ใช้งาน	5	23.8
5. การใช้งานด้านอื่น ๆ เช่น การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น เป็นต้น	2	9.5
6. e-mail โรงเรียน ใช้งานไม่ได้	2	9.5
7. ไม่ตอบ	2	9.5
รวม	21	100.0

ข้อมูลข่าวสาร บริการ ที่ต้องการเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. ข่าวสารที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	1	4.8
2. ข่าวสารภายในด้านกิจกรรม ระเบียบปฏิบัติ ของบุคลากร นักเรียน และ ข่าวสารจากภายนอกโรงเรียน	8	38.1
3. Web Board เพื่อแสดงความคิดเห็น	2	9.5
4. ข้อมูลข่าวสารของห้องสมุด	1	4.8
5. ไม่ตอบ	9	42.9
รวม	21	100.0

ความต้องการด้านอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ	1	4.8
2. ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม ของโรงเรียน	1	4.8
3. ฐานข้อมูลบุคลากร นักเรียน ที่สามารถดึงมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้	3	14.3
4. ให้มีอุปกรณ์ จัดเก็บ ข้อมูลส่วนกลาง	1	4.8
5. การฝึกอบรมใช้งานระบบสารสนเทศ และโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ	3	14.3
6. ปรับปรุงเว็บไซต์ของโรงเรียนให้มีความทันสมัยมากขึ้น	2	9.5
7. ไม่ตอบ	10	47.6
รวม	21	100.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. มีผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ	3	14.3
2. ระบบทะเบียนและวัดผลให้ใช้งานได้ง่าย สะดวก และไม่ซับซ้อน	3	14.3
3. เพิ่มประสิทธิภาพของระบบ ให้สามารถใช้งานได้ในด้านอื่น ๆ ได้ เช่น ระบบสามารถติดต่อหน่วยงานเกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหา หรือติดต่อร้องขอถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหาได้ เป็นต้น	2	9.5
4. การฝึกอบรมในการใช้งานระบบ และโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการใช้งาน	1	4.8
5. ระบบห้องสมุดให้ทันสมัย ใช้งานได้ดี	1	4.8
6. มีระบบป้องกันต่าง ๆ เช่น ป้องกันไวรัส ป้องกันคุณภาพลามก เป็นต้น	1	4.8
7. ไม่ตอบ	10	47.6
รวม	21	100

ตาราง 113 แสดงให้เห็นว่าครู มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ในด้านปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ระบบไม่เสถียร ไม่มั่นคง ระบบล่ม ใช้งานไม่ได้ แสดงว่าระบบไม่มีความมั่นคง เกิดการล่มของระบบบ่อย เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

2. ในด้านข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ข่าวสารภายในด้านกิจกรรม ระเบียบปฏิบัติ ของบุคลากร นักเรียน และข่าวสารจากภายนอกโรงเรียน แสดงว่าครูมีความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในและภายนอก รวมถึงระเบียบปฏิบัติ โดยผ่านระบบสารสนเทศของโรงเรียน

3. ในด้านความต้องการในด้านอื่นๆ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ฐานข้อมูลบุคลากร นักเรียน ที่สามารถดึงมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ และการฝึกอบรมใช้งานระบบสารสนเทศ และโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ แสดงว่าครูมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลของบุคลากร และนักเรียนมากขึ้น เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน และการจัดเก็บฐานข้อมูลบุคลากร นักเรียนของแต่ละหน่วยงาน และครูมีความต้องการได้รับการฝึกอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศ ที่ใช้ในปัจจุบัน รวมถึงโปรแกรมพื้นฐานต่าง ที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

4. ในด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ มีผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ และระบบทะเบียนและวัดผลให้ใช้งานได้ง่าย สะดวก และไม่ซับซ้อน แสดงว่าครูมีความต้องการให้มีบุคลากรที่มีหน้าที่ในการดูแลระบบของโรงเรียนที่เป็นพนักงานประจำ สามารถเข้าแก้ไขปัญหาที่เกิดกับระบบสารสนเทศของโรงเรียนได้ในทันที และครูมีความต้องการให้มีการปรับปรุงระบบทะเบียนและวัดผลให้ใช้งานได้ง่าย สะดวก และไม่ซับซ้อน ตามลำดับ

ตาราง 114 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ
ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพนักงาน ดังนี้

ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. ระบบไม่เสถียร ไม่มั่นคง ระบบล่ม ใช้งานไม่ได้	8	72.7
2. การเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ การแก้ไข การปรับปรุงข้อมูล และการนำไปใช้งาน	1	9.1
3. ระบบไม่สะดวก ยุ่งยาก ซับซ้อน ในการใช้งาน	2	18.2
รวม	11	100.0

ข้อมูลข่าวสาร บริการ ที่ต้องการเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. บริการข่าวสารจากผู้ดูแลระบบในการแก้ไขเครือข่าย ผู้ใช้งานจะได้ทำการ Back up ข้อมูล เพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย	1	9.1
2. ข่าวสารที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	5	45.5
3. ข่าวสารภายในด้านกิจกรรม ระเบียบปฏิบัติ ของบุคลากร นักเรียน และ ข่าวสารจากภายนอกโรงเรียน	3	27.3
4. ไม่ตอบ	2	18.2
รวม	11	100.0

ความต้องการด้านอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ	1	9.1
2. ข้อมูล Web Link ที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากร และนักเรียน	1	9.1
3. ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม ของโรงเรียน	3	27.3
4. ฐานข้อมูลบุคลากร นักเรียน ที่สามารถดึงมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้	4	36.4
5. ไม่ตอบ	2	18.2
รวม	11	100.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. มีผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ	3	27.3
2. ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียนที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	1	9.1
3. เพิ่มประสิทธิภาพของระบบ ให้สามารถใช้งานได้ในด้านอื่น ๆ ได้ เช่น ระบบสามารถติดต่อหน่วยงานเกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหา หรือติดต่อร้องขอถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหาได้ เป็นต้น	4	36.4
4. การฝึกอบรมในการใช้งานระบบ และโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการใช้งาน	1	18.2
5. ไม่ตอบ	2	30.0
รวม	11	100

ตาราง 114 แสดงให้เห็นว่าพนักงาน มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ในด้านปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ระบบไม่เสถียร ไม่มั่นคง ระบบล่ม ใช้งานไม่ได้ แสดงว่าระบบไม่มีความมั่นคง เกิดการล่มของระบบบ่อย เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

2. ในด้านข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ข่าวสารที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน แสดงว่าพนักงานมีความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องในการปฏิบัติงาน

3. ในด้านความต้องการในด้านอื่นๆ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ฐานข้อมูลบุคลากร นักเรียน ที่สามารถดึงมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ แสดงว่าพนักงานมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลของบุคลากร และนักเรียนมากขึ้น เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน และการจัดเก็บฐานข้อมูลบุคลากร นักเรียนของแต่ละหน่วยงาน

4. ในด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ เพิ่มประสิทธิภาพของระบบ ให้สามารถใช้งานได้ในด้านอื่น ๆ ได้ เช่น ระบบสามารถติดต่อหน่วยงานเกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหา หรือติดต่อร้องขอถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหาได้ เป็นต้น แสดงว่าพนักงานมีความต้องการให้ระบบสามารถรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้น และสามารถใช้งานในด้านอื่น ๆ ได้ด้วย

ตาราง 115 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ
ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหัวหน้า ดังนี้

ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. ระบบไม่เสถียร ไม่มั่นคง ระบบล่ม ใช้งานไม่ได้	3	16.7
2. ไม่ได้รับการฝึกอบรม	2	11.1
3. การเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ การแก้ไข การปรับปรุงข้อมูล และการนำไปใช้งาน	4	22.2
4. ระบบไม่สะดวก ยุ่งยาก ซับซ้อน ในการใช้งาน	4	22.2
5. ไม่ตอบ	5	27.8
รวม	18	100.0

ข้อมูลข่าวสาร บริการ ที่ต้องการเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. ข่าวสารที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	3	16.7
2. ข่าวสารภายในด้านกิจกรรม ระเบียบปฏิบัติ ของบุคลากร นักเรียน และข่าวสารจากภายนอกโรงเรียน	3	16.7
3. Web Board เพื่อแสดงความคิดเห็น	1	5.6
4. ไม่ตอบ	11	61.1
รวม	18	100.0

ความต้องการด้านอื่น ๆ	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ	1	5.6
2. ข้อมูล Web Link ที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากร และนักเรียน	2	11.1
3. ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม ของโรงเรียน	2	11.1
4. ฐานข้อมูลบุคลากร นักเรียน ที่สามารถดึงมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้	1	5.6
5. ให้มีอุปกรณ์ จัดเก็บ ข้อมูลส่วนกลาง	1	5.6
6. การฝึกอบรมใช้งานระบบสารสนเทศ และโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ	1	5.6
7. ไม่ตอบ	10	55.6
รวม	18	100.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. มีผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ	4	22.2
2. ระบบทะเบียนและวัดผลให้ใช้งานได้ง่าย สะดวก และไม่ซับซ้อน	4	22.2
3. ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	2	11.1
4. เพิ่มประสิทธิภาพของระบบ ให้สามารถใช้งานได้ในด้านอื่น ๆ ได้ เช่น ระบบสามารถติดต่อหน่วยงานเกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหา หรือติดต่อร้องขอถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าแก้ไขปัญหาได้ เป็นต้น	3	16.7
5. การฝึกอบรมในการใช้งานระบบ และโปรแกรมพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการใช้งาน	1	5.6
6. มีระบบป้องกันต่าง ๆ เช่น ป้องกันไวรัส ป้องกันคุณภาพลามก เป็นต้น	1	5.6
7. ไม่ตอบ	3	16.7
รวม	18	100

ตาราง 115 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้า มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ในด้านปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ การเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ การแก้ไข การปรับปรุงข้อมูล และการนำไปใช้งาน และระบบไม่สะดวก ยุ่งยาก ซับซ้อน ในการใช้งาน แสดงว่าระบบสารสนเทศในปัจจุบันไม่มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลให้แต่ละหน่วยงานเข้าใช้งานได้ และระบบยังไม่สะดวก ยุ่งยาก ซับซ้อนในการใช้งาน เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

2. ในด้านข่าวสารหรือบริการที่ต้องการเพิ่ม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ข่าวสารที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน และข่าวสารภายในด้านกิจกรรม ระเบียบปฏิบัติ ของบุคลากร นักเรียน และข่าวสารจากภายนอกโรงเรียน แสดงว่าหัวหน้ามีความต้องการการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องในการปฏิบัติงาน และเป็นข้อมูลข่าวสารทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน รวมถึงระเบียบปฏิบัติ โดยผ่านระบบสารสนเทศของโรงเรียน ตามลำดับ

3. ในด้านความต้องการในด้านอื่นๆ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ข้อมูล Web Link ที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากร และนักเรียน และข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม ของโรงเรียน แสดงว่าหัวหน้ามีความต้องการใช้ข้อมูลทาง Internet มากขึ้น และรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรมของโรงเรียนโดยผ่านระบบสารสนเทศของโรงเรียนตามลำดับ

4. ในด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ มีผู้ดูแลระบบที่เป็นพนักงานประจำ และระบบทะเบียนและวัดผลให้ใช้งานได้ง่าย สะดวก และไม่ซับซ้อน แสดงว่าหัวหน้ามีความต้องการให้มีบุคลากรที่มีหน้าที่ในการดูแลระบบของโรงเรียนที่เป็นพนักงานประจำโดยเฉพาะ สามารถเข้าแก้ไขปัญหาที่เกิดกับระบบสารสนเทศของโรงเรียนได้ในทันที และมีความต้องการให้มีการปรับปรุงระบบทะเบียนและวัดผลให้ใช้งานได้ง่าย สะดวก และไม่ซับซ้อน ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาทัศนคติของครูและพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานมหาวิทยาลัย โดยศึกษาลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ โดยศึกษาในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ จากการศึกษาทำให้ทราบถึงทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานของระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ผลการศึกษาจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน ซึ่งจะช่วยให้ระบบงานที่มีความสอดคล้องต่อลักษณะงาน ตลอดจนทราบถึงข้อบกพร่องของระบบงานที่ยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยและสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ ครูและพนักงานมหาวิทยาลัย ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และระดับรายได้
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้และความเข้าใจของครูและพนักงานที่มีผลต่อทัศนคติประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะของครูและพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีต่อระบบสารสนเทศ

สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูและพนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระดับรายได้แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

2. ครูและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแตกต่างกัน

3. ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

4. ทักษะต่อการทำงานด้านระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

ตัวแปรที่ศึกษา

1 ตัวแปรอิสระ

1 เพศ

1.1 ชาย

1.2 หญิง

2 อายุ

2.1 23 – 29 ปี

2.2 30 – 36 ปี

2.3 37 – 43 ปี

2.4 44 – 50 ปี

2.5 51 ปี ขึ้นไป

3 ระดับการศึกษา

3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.2 ปริญญาตรี

3.3 สูงกว่าปริญญาตรี

4 หน่วยงาน

4.1 ฝ่ายวิชาการ

4.2 ฝ่ายบริหาร

4.3 ฝ่ายกำกับคณะ

5 ระดับตำแหน่ง

5.1 ครู

5.2 พนักงาน

5.3 หัวหน้า (หัวหน้าหมวด/หัวหน้างาน/ผู้กำกับคณะ/หัวหน้าครูคณะ/หัวหน้าแผนก)

6 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

6.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี

6.2 6-10 ปี

6.3 11-15 ปี

6.4 16-20 ปี

6.5 21-25 ปี

6.6 26-30 ปี

6.7 มากกว่า 31 ปี

7 ระดับรายได้

7.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 11,000 บาท

7.2 11,001-22,000 บาท

7.3 22,001-33,000 บาท

7.4 33,001-44,000 บาท

7.5 มากกว่า 44,001 บาท

8 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

9 ทักษะของครูและพนักงานเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัย และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

10 ทักษะต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ

2 ตัวแปรตาม

ได้แก่ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น ครู และพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ที่ใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานในระดับครู และพนักงานขึ้นไป โดยมีบุคลากร ทั้งสิ้นจำนวน 133 ราย (ข้อมูลจากแผนกการบุคคลของวิชาชีพวิทยาลัย เมื่อปี 2549)

กลุ่มตัวอย่าง

การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้เป็นตัวแทนประชากรทั้งหมด จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 133 คน โดยอาศัยสูตรของ Taro Yamane (Yamane, 1970 : 580-581) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดประชากร

e = ความคาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง กำหนดให้มีค่าเท่ากับร้อยละ 5 (.05)

จากการคำนวณได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 99 คน และเพิ่มอีก 5 คน เพื่อป้องกันกรณีเก็บแบบสอบถามได้ไม่ครบและแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ จะได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 104 คน

นำกลุ่มตัวอย่างมาทำการสุ่มตัวอย่างโดยสะดวก (Convenient Sampling) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยใช้การแจกแบบสอบถามให้กับครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย 104 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลจากตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ปรับปรุงและดัดแปลงเป็นแบบสอบถาม ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย โดยสร้างเป็นแบบสอบถามทั้งหมด 6 ส่วน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือน
 - ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
 - ตอนที่ 3 ทักษะของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวิชาชีพวิทยาลัย โดยสอบถามเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
 - ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ
 - ตอนที่ 5 ทักษะต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ
 - ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะระบบสารสนเทศ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้
1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน ดังนี้
 - 1.1 หนังสือพิมพ์ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ
 - 1.2 ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต
 - 1.3 หนังสือทางวิชาการ บทความ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากประชากรจำนวน 133 ชุด ซึ่งจะเก็บข้อมูลจากครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ใ้จ้นครบตามจำนวน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้
 - 2.1 ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามจำนวน 133 ชุด
 - 2.2 ผู้วิจัยได้ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือจากวิชาชีพวิทยาลัย โดยเต็มใจที่จะตอบแบบสอบถาม
 - 2.3 นำข้อมูลฉบับที่มีคำตอบครบถ้วนสมบูรณ์มาทำการลงรหัส เพื่อนำไปวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา จะใช้ร้อยละ (Percentage) ในการอธิบายลักษณะทางประชากรศาสตร์ โดยนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และนำเสนอเป็นร้อยละ (Percentage)

การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ จะนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อ โดยใช้ค่าสถิติต่างๆ ในการวิเคราะห์

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 104 คน ซึ่งเป็นครูและพนักงานของวชิราวุธวิทยาลัย ผู้วิจัยขอเสนอสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย

ข้อมูลส่วนบุคคลของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 เพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 เมื่อพิจารณาด้านอายุพบว่า ครูและพนักงานอายุระหว่าง 30-36 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ส่วนที่มีอายุ 23-29 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 ส่วนที่มีอายุ 37 – 43 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ส่วนที่มีอายุ 44 – 50 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 และส่วนที่มีอายุมากกว่า 51 ปีขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5

พิจารณาจากระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี-ปริญญาตรี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 ส่วนผู้มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1

พิจารณาจากหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดฝ่ายวิชาการ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 สังกัดฝ่ายบริหาร จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 สังกัดฝ่ายกำกับคณะ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4

พิจารณาจากระดับตำแหน่งงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็นครู จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 50 มีตำแหน่งงานเป็นพนักงาน จำนวน 26 คนคิดเป็นร้อยละ 25 และมีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้างาน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 25

พิจารณาจากระยะเวลาปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี จำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 29.8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11-15 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4

พิจารณาจากรายได้ต่อเดือน แสดงให้เห็นได้ว่า ครูและพนักงานผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 22,001 – 33,000 บาท จำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 29.8 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือน 33,001 บาทขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4ตามลำดับ

2. ความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย เกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่ตอบถูก เท่ากับ 8.38 โดยมีจำนวนข้อที่ตอบถูกต่ำสุด คือ 6 ข้อ และจำนวนข้อที่ตอบถูกสูงสุด คือ 10 ข้อ

ด้วยคำถามว่า “วชิราวุธวิทยาลัย มี Web site คือ www.vajiravudh.ac.th” พบว่า ตอบ “ใช่” ร้อยละ 100 ด้วยคำถามว่า “ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลในการสืบค้นข้อมูลจากระบบสารสนเทศ” พบว่า ตอบ “ใช่” ร้อยละ 100 ด้วยคำถามว่า “ท่านสามารถสืบค้นข้อมูล จากระบบสารสนเทศได้ตลอดเวลาที่ท่านต้องการ”

พบว่า ตอบ “ใช่” ร้อยละ 90.4 ด้วยคำถามว่า “หน่วยงานที่พัฒนาระบบ Internet ของโรงเรียนฯ คือ หมวดคอมพิวเตอร์” พบว่า ตอบ “ใช่” ร้อยละ 97.1 ด้วยคำถามว่า “ช่วงเวลาที่ท่านสามารถส่ง E-mail ไปยังผู้รับ คือ เฉพาะช่วงเวลาทำงานของโรงเรียนฯ” พบว่า ตอบ “ไม่ใช่” ร้อยละ 74 ด้วยคำถามว่า “ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถรับ-ส่งข้อมูลไปยังต่างเครือข่ายอื่นๆ ของโรงเรียนได้ (เครือข่ายสำนักงาน เครือข่ายวิชาการ เครือข่ายกำกับคณะ เครือข่ายทวิปัญญา เครือข่ายทะเบียนและวัดผล)” พบว่า ตอบ “ใช่” ร้อยละ 35.6 ด้วยคำถามว่า “ระบบสารสนเทศ มีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งมีการทำงานตลอดเวลา” พบว่า ตอบ “ใช่” ร้อยละ 79.8 ด้วยคำถามว่า “ท่านสามารถใช้ระบบ E-mail ของโรงเรียนช่วยในการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้” พบว่า ตอบ “ใช่” ร้อยละ 74 ด้วยคำถามว่า “ระบบ อินเทอร์เน็ต ช่วยให้คุณสามารถส่ง E-mail ไปสู่บุคคลภายนอกได้” พบว่า ตอบ “ใช่” ร้อยละ 96.2 ด้วยคำถามว่า “คลังข้อมูล (Data warehouse) คือ ฐานข้อมูลที่จัดสร้างขึ้น โดยรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากระบบปฏิบัติการมาผสมผสานกัน” พบว่าตอบ “ใช่” ร้อยละ 90.4

สำหรับการประเมินระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ของครูและพนักงานวิชาการ วิทยาลัย พบว่า ครูและพนักงานวิชาการวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ดังนี้ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศในระดับความรู้ความเข้าใจสูงมาก คิดเป็นร้อยละ 98.1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศในระดับความรู้ความเข้าใจปานกลาง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

3. ทศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวิทยาลัย ได้แก่ ด้านทัศนคติต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน ด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยรวมจำนวน 104 คน พบว่าอยู่ในระดับตรงกับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า

3.1 ด้านทัศนคติต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน โดยภาพรวมด้านทัศนคติต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ คือ ก่อนข้างเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.24 คือ ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้การทำงานของท่านสะดวกรวดเร็ว รองลงมา คือ ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศก่อนข้างเร็วขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 ฐานข้อมูลนักเรียนสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านต่าง ๆ อย่างสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.54 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับ ก่อนข้างเห็นด้วย เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและบุคลากร ภายในวิทยาลัยก่อนข้างเพิ่มขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 และค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการปฏิบัติงานของท่านภายหลังการนำระบบสารสนเทศมาใช้งาน มีระดับความคิดเห็นตรงกับคิดเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.40

3.2. ด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน โดยภาพรวมด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน คือ ก่อนข้างเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานอยู่ในระดับรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.21 คือ ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงานของท่านช่วยทำให้ท่านสามารถปฏิบัติงาน รองลงมา คือ ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง มีค่าเฉลี่ย 4.13 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับก่อนข้างรวดเร็ว ส่วนจำนวน

คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในหน่วยงานของท่าน มีค่าเฉลี่ย 4.07 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับ ไม่เพียงพอ จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีค่าเฉลี่ย 3.70 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับ ค่อนข้างไม่เพียงพอ และจำนวนบุคลากรที่ดูแลระบบสารสนเทศช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ลงโปรแกรม, ติดตั้งเครือข่าย มีค่าเฉลี่ย 2.60 คือ มีระดับความคิดเห็นตรงกับ ค่อนข้างไม่เพียงพอ

3.3 ด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน โดยภาพรวมด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม คือ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานอยู่ในระดับค่อนข้างลดลง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.60 คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่าน ภายหลังจากการที่ได้รับการฝึกอบรม รองลงมาคือระดับความคิดเห็นตรงกับปานกลางทุกด้าน คือ การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.10 ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.09 จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีกับระบบงานที่ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.04 และจำนวนคู่มือและเนื้อหาเกี่ยวกับการฝึกอบรม ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 3.02

3.4 ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน โดยภาพรวมด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ คือ ค่อนข้างทันสมัย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.01 คือ ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่นที่จำหน่ายในท้องตลาด รองลงมา คือ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น CD-Writer, Scanner Software ต่าง ๆ มาใช้กับหน่วยงานของท่านค่อนข้างรวดเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78 ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Internet ค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 ส่วน Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ได้รับ –ส่งข้อมูลจากระบบ Internet ที่มีใช้ในคอมพิวเตอร์ของท่าน ค่อนข้างใหม่ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.59 และลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home Page มีความทันสมัยในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.38

3.5 ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน โดยภาพรวมด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ค่อนข้างพึงพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานอยู่ในระดับค่อนข้างรวดเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.93 คือ ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของท่าน รองลงมา คือ โรงเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด เนื่องจากระบบสารสนเทศสนับสนุนงานด้านวิชาการ กำกับคณะ และบริหาร มีระดับความคิดเห็น ค่อนข้างเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ส่วนระบบ Internet ช่วยให้ท่านทราบข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ค่อนข้างเร็วขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.61 ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ กระดาษของหน่วยงานของท่านในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.37 และการแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศสามารถแก้ไขได้ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.10

4. ทศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ โดยรวมจำนวน 104 คน พบว่าอยู่ในระดับตรงกับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

4.1 ด้านประสิทธิภาพของการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน โดยภาพรวม ด้านประสิทธิภาพของการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานทุกรายด้าน คือ อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.10 คือ ระบบสารสนเทศทำให้เกิดการออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานใหม่ เพื่อทดแทนกระบวนการทำงานเดิม รองลงมา คือ การทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ดีกว่าการทำงานด้วยแบบเดิม มีค่าเฉลี่ย 4.00 ระบบสารสนเทศทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบในด้านข้อมูลสารสนเทศ ให้เกิดความถูกต้องมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.99 ขั้นตอนของระบบสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ยุ่งยาก มีค่าเฉลี่ย 3.81 และระบบสารสนเทศไม่ทำให้เกิดความสิ้นเปลืองมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 3.73

4.2 ด้านประสิทธิผลของการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน โดยภาพรวม ด้านประสิทธิผลของการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงาน คือ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.49 คือ การมีระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่วิชาชีพวิทยาลัย รองลงมา คือ จะได้รับประโยชน์จากการทำงานด้วยระบบสารสนเทศทั้งจากงานและส่วนตัว โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 ระบบสารสนเทศทำให้ตัวท่านเองได้รับประโยชน์มากยิ่งขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 ส่วนคลังข้อมูล (Data warehouse) ช่วยทำให้สามารถใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ระหว่างกันและลดความซ้ำซ้อนในการจัดการระบบฐานข้อมูลได้ มีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วยโดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 และระบบสารสนเทศ ก่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงาน ด้านความรวดเร็ว และไม่เกิดความซ้ำซ้อนมีระดับความคิดเห็นตรงกับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 4.07

5. ทศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย ทศนคติของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัยต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย โดยรวมจำนวน 104 คน พบว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.46 คือ มีความเห็นว่าการทำงานด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้ รองลงมา คือ มีความเห็นว่าระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 และมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศช่วยให้ท่านอยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องโดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 ส่วนระดับความคิดเห็นของครูและพนักงานอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ ความเห็นว่าระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 และมีความเห็นว่าขั้นตอนในการใช้งานระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.89 ส่วนความเห็นว่าคุณรู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 3.88

6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1. ครูและพนักงานที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระดับรายได้แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

1.1 ผลการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานจำแนกตามเพศ พบว่า

1.1.1 การทดสอบสมมติฐานด้านเพศกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)

1.1.2 การทดสอบสมมติฐานด้านเพศกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)

1.2 ผลการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานจำแนกตามอายุ พบว่า

1.2.1 การทดสอบสมมติฐานด้านอายุกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน พบว่า อายุที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)

1.2.2 การทดสอบสมมติฐานด้านอายุกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน พบว่า อายุที่แตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)

1.3 ผลการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

1.3.1 การทดสอบสมมติฐานด้านระดับการศึกษา กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน พบว่า ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีถึงปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)

1.3.2 การทดสอบสมมติฐานด้านระดับการศึกษา กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงาน พบว่า ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีถึงปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)

1.7.2 การทดสอบสมมติฐานด้านหน่วยงานกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานพบว่า หน่วยงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับทัศนคติของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 1.1 แสดงให้เห็นว่า เพศของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ไชยา เย็นแข (2547) ศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานฝ่ายปฏิบัติการภาคกลาง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อจำแนกพฤติกรรมตามเพศพบว่า เพศหญิงและเพศชาย จะไม่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 1.2 แสดงให้เห็นว่า อายุของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ พงษ์ส คุณปัทมภ์ (2543) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กร พบว่า ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้งานระบบอินทราเน็ต ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยปัญหาที่พบในการใช้งานระบบอินทราเน็ต ได้แก่ ปัญหาทางด้านการพัฒนาระบบอินทราเน็ต ซึ่งพนักงานส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงอินทราเน็ตในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ระบบมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี

3. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 1.3 แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วิฑูร พานทอง (2540) ศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของข้าราชการตำรวจ ศึกษากรณีกองบัญชาการ กรมตำรวจ พบว่า ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับ ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส การศึกษา ลักษณะงานที่รับผิดชอบ

4. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 1.4 แสดงให้เห็นว่า รายได้ต่อเดือนของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

5. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 1.5 แสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาปฏิบัติงานของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ พรเพ็ญ ทศนิจ (2543) ศึกษาเรื่อง เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของอาจารย์สาขาวิชาการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ภาคตะวันออก พบว่า ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ของอาจารย์จำแนกตามเพศและประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษาพบว่า อาจารย์มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

6. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 1.6 แสดงให้เห็นว่า ระดับตำแหน่งของครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ศิริพร สุดสวาท (2545) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานต่อการใช้ระบบอินทราเน็ตเพื่อการทำงานภายในองค์กร บริษัทกลุ่มแอตวันซ์ รีเสิร์ช จำกัด พบว่า พนักงานที่เพศและตำแหน่งต่างกันมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบอินทราเน็ตเพื่อการทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

7. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 1.7 แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ครูและพนักงานวชิราวุธวิทยาลัย

สังกัดหน่วยงาน ฝ่ายบริหาร มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มากกว่าครูและพนักงานที่สังกัดหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนหน่วยงานของครูและพนักงานวิชาครูวิทยาลัย จะมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วิฑูร พานทอง (2540) ศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ของข้าราชการตำรวจ ศึกษากรณีกองบัญชาการ กรมตำรวจ พบว่า ปัจจัยด้านหน่วยงาน ของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

8. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ของครูและพนักงานวิชาครูวิทยาลัย จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ พงษ์ส คุโณปัทม์ (2543) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กร พบว่า พนักงานมีความรู้ความเข้าใจทางด้านอินทราเน็ตอยู่ในระดับมาก มีความพึงพอใจในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศได้แก่ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และลักษณะงานที่รับผิดชอบ

9. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ทศนคติของครูและพนักงานวิชาครูวิทยาลัยที่มีต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ส่วนด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านความเพียงพอต่อการฝึกอบรม กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน และด้านความเพียงพอต่อการฝึกอบรม กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ซึ่งสอดคล้องกับ ครรชิต มัลลียงษ์ (2540:5) ที่ได้กล่าวถึง ลักษณะของระบบสารสนเทศ ซึ่งช่วยให้ธุรกิจบรรลุเป้าหมาย ได้แก่ การเพิ่มผลผลิต ลดค่าใช้จ่าย ปรับปรุงการตัดสินใจ

ชัยยศ สันตวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:102-104) ได้อ้างถึงหนังสือของ Laudon & Laudon (2000) เสนอแนะการวัดความสำเร็จของระบบสารสนเทศสามารถวัดได้ คือ ระบบมีการใช้มาก ความพอใจของผู้ใช้ต่อระบบนั้น ๆ ทศนคติที่ดีของผู้ใช้ระบบ การที่ระบบสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้ ผลทางด้านการเงินที่ได้รับจากการนำระบบมาใช้

10. ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ทักษะคิดต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูงในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ระดับสูงในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยยศ สันติวงษ์ และนิตยา เจริญประเสริฐ (2546:102-104) ได้อ้างถึงหนังสือของ Laudon & Laudon (2000) เสนอแนะการวัดความสำเร็จของระบบสารสนเทศสามารถวัดได้ คือ ทักษะคิดที่ดีของผู้ใช้ระบบ เช่น ความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อระบบที่ใช่ว่าดีหรือไม่ดี คิดว่าจะใช้ต่อไปหรือไม่ หรือความคิดเห็นของผู้ใช้ในด้านความสัมพันธ์ของผู้ใช้ต่อหน่วยงานที่ให้บริการทางด้านระบบสารสนเทศในองค์กร เป็นต้น

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง ทักษะคิดของครูและพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 30-36 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งเป็นครู สังกัดหน่วยงานฝ่ายวิชาการ มีระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี และมีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 22,000 บาท กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ในระดับสูง ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากการศึกษาพบว่า ทักษะคิดของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอต่อการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นภาพรวมค่อนข้างเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

- ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับค่อนข้างเห็นด้วย จากการศึกษาพบว่า ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศกับด้านค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภายหลังจากนำระบบสารสนเทศมาใช้งาน อยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายหลังจากนำระบบสารสนเทศมาใช้งานของแต่ละหน่วยงานเพิ่มขึ้น จึงควรหาแนวทางในการปรับปรุงให้ลดค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการนำระบบสารสนเทศมาใช้งานของแต่ละหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้งานมากยิ่งขึ้นต่อไป

- ด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ กับด้านจำนวนบุคลากรที่ดูแลระบบสารสนเทศช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นค่อนข้างไม่เพียงพอ ด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ กับด้านจำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีค่อนข้างไม่เพียงพอ และด้านประสิทธิผล กับด้านจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในหน่วยงานไม่เพียงพอ ทั้งนี้ทางวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน

และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการใช้งาน และจัดหาบุคลากรเพื่อดูแลระบบสารสนเทศช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้รวดเร็วขึ้นกว่าเดิม

- ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับค่อนข้างเห็นด้วย จากการศึกษาพบว่า ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ระดับต่ำในเชิงบวกในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลพบว่า ด้านระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ กระดาษของหน่วยงานอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากระบบสารสนเทศในปัจจุบัน มีการใช้กระดาษในระดับปานกลาง ยังไม่สามารถลดลงให้เป็นที่น่าพอใจได้ และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที วิทยาลัยราชภัฏจึงควรปรับปรุงระบบสารสนเทศให้ใช้ปริมาณกระดาษให้ลดลง และให้มีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการใช้งานระบบสารสนเทศให้รวดเร็วขึ้น

- ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศของกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะว่าการมีระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่วิทยาลัยราชภัฏ จะได้รับประโยชน์จากการทำงานด้วยระบบสารสนเทศทั้งจากงานและส่วนตัว ระบบสารสนเทศทำให้ตัวผู้ใช้งานได้รับประโยชน์มากยิ่งขึ้น คลังข้อมูล (Data warehouse) ช่วยทำให้สามารถใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ระหว่างกันและลดความซ้ำซ้อนในการจัดการระบบฐานข้อมูลได้ และระบบสารสนเทศ ก่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงาน ด้านความรวดเร็ว และไม่เกิดความซ้ำซ้อน

ด้านประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้เพราะว่าระบบสารสนเทศทำให้เกิดการออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานใหม่ เพื่อทดแทนกระบวนการทำงานเดิม การทำงานด้วยระบบสารสนเทศดีกว่าการทำงานด้วยแบบเดิม ระบบสารสนเทศทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบในด้านข้อมูลสารสนเทศให้เกิดความถูกต้องมากยิ่งขึ้น ขั้นตอนของระบบสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ยุ่งยาก และระบบสารสนเทศไม่ทำให้เกิดความสิ้นเปลืองมากยิ่งขึ้น

2. จากการศึกษาค้นคว้า ทศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูงในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ระดับสูงในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะว่า การทำงานด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย จะช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้ ระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านงานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น ระบบสารสนเทศช่วยทำให้อยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ระบบสารสนเทศ สามารถนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย ขั้นตอนในการใช้งานระบบสารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย และรู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงานด้วยระบบสารสนเทศ

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัยนั้น ทั้งในด้านประสิทธิภาพ และด้านประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศมีความสัมพันธ์ระดับสูงในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ระดับสูงในทิศทางเดียวกัน กับประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 วิทยาลัยจึงควรให้ความสำคัญกับทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศของครูและพนักงานวิชาชีพวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ได้ระบบงานที่มีความสอดคล้องต่อลักษณะงาน และทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อวิทยาลัยต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากประชากรมีจำนวนน้อย จึงควรรวบรวมข้อมูลโดยการทำสำมะโน (Census) เพื่อให้ได้ค่าที่ใกล้เคียงที่สุด
2. ควรนำปัจจัยทางด้านความรู้ความสามารถในการใช้ระบบสารสนเทศ ในด้านการแก้ปัญหาเบื้องต้นในการใช้งานระบบสารสนเทศ ด้านพฤติกรรมการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการใช้งานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานเพิ่มมากขึ้น
3. ควรศึกษาถึงผลกระทบจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากระบบสารสนเทศ กับลักษณะงานแต่ละด้าน ด้านวิชาการ ด้านบริหาร และด้านกำกับคณะ เพื่อทราบถึงแนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้เหมาะสมกับลักษณะงานในแต่ละด้าน
4. ควรศึกษาความสามารถในการใช้งานด้านระบบสารสนเทศ เพื่อนำไปเป็นตัวชี้วัด ผลงานรายบุคคล เพื่อการประเมินผลงาน ในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสูงษ์. (2527). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กัญชรี เชียงลี. (2545). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรในกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม. ปรินิพนธ์ ศศ.ม. (เศรษฐศาสตรบัณฑิตศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2548). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2548). สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- कररचित माल्यवर्ग. (2537). ไอทีเพื่อประชาชน. กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- _____. (2538). “เทคโนโลยีสารสนเทศ คืออะไร” การศึกษาแห่งชาติ. 29 : 2 (ธ.ค. 37 – ม.ค. 38) 3.
- _____. (2538). “นโยบายไอทีกับระบบฐานข้อมูลการศึกษา” การศึกษาแห่งชาติ. 29 : 2 (ธ.ค. 37 – ม.ค. 38) 3.
- _____. (2540). ทศนะไอที. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- _____. (2544). MIS. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- เจริญดี แก้วกิงวาล. (2540). วิศวกรรมซอฟต์แวร์. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- จรรยา สุวรรณทัต และคณะ. (2521). พฤติกรรมศาสตร์ เล่ม 1 พื้นฐานความเข้าใจทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์. (2538). ทศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- ฉลอง ทับศรี. (2538). “เทคโนโลยีสารสนเทศ : อิทธิพลต่อสังคมไทย”. สุทธิปริทัศน์. 9 : 28 (ก.พ. – พ.ค. 2538) 27-28
- ชัยพงศ์ ตั้งมณี. (2545, ธันวาคม). “ความสามารถใช้งานได้ของระบบสารสนเทศ. จุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์. 24(94) : 1 – 3.
- ชัยยศ สันตวงษ์; และ นิตยา เจริญประเสริฐ. (2546). การบริหารระบบสารสนเทศเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : บริษัท ประชุมช่าง จำกัด.
- ชูดา จิตพิทักษ์. (2533). พฤติกรรมศาสตร์เบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- ชุมพล ศฤงคารศิริ. (2543). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : บริษัท โรงพิมพ์คลังวิชาจำกัด.
- ชูชีพ อ่อนโคกสูง. (2522). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ชูศรี วงศ์รัตน. (2544). เทคนิคการใช้ สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยา เย็นแข. (2547). ความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ปฏิบัติงานฝ่ายปฏิบัติการภาคกลาง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย. สารนิพนธ์ บธ.ม.(การจัดการ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชิตยา สุวรรณชฎ. (2520). ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม. กรุงเทพฯ : พัฒนบริหารศาสตร์.
- ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์; และ ไพบุลย์ เกียรติโกมล. (2545). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).

- ธงชัย สันติวงษ์. (2533). *องค์การและการบริหาร*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ธีรภูมิ บุญยโสภณ. (2528). *จิตวิทยาอุตสาหกรรมประยุกต์*. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- นราศรี ไวนิชกุล; และชูศักดิ์ อุดมศรี. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยธุรกิจ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นุจรินทร์ ภูทองทอง. (2542). *ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการใช้คอมพิวเตอร์ในโรงเรียนประถม ศึกษาตามโครงการโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นิพนธ์ คันทวี. (2525). *มนุษย์สัมพันธ์เพื่อการพัฒนาสังคม* : พระนครฯ; มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เนตร รอดประชา. (2548). *บรรณนิทัศน์เรื่องการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สารนิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เน่งน้อย พงษ์สามารถ. (2519). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บ็อง ภูวภิรมย์ขวัญ. (2526). *การวัดบุคลิกภาพ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2534). *ปทานุกรมการวิจัย*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประคอง กรรณสูตร. (2542). *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปทีป เมธาคุณวุฒิ. (2544). *เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). *ทัศนคติ การวัด การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ประภาวดี สืบสนธิ์. (2543). *สารสนเทศในบริบทสังคม*. กรุงเทพฯ : หจก.พีเอ็น การพิมพ์.
- ประสงค์ ประณีตพล และ คณะ. (2543). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและกรณีศึกษา ฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพฯ : ดวงกลมสมัย.
- ประสาร ทิพย์ธารา. (2520). *ความรู้เบื้องต้นในการแนะแนว*. กรุงเทพฯ : ประเสริฐการพิมพ์.
- ประเสริฐ แยมกลิ่นฟุ้ง. (2509). *พฤติกรรมร่วม*. กรุงเทพฯ : สภาวิจัยแห่งชาติ.
- ประเวศ วะสี. (2531). *กองวิจัยและประเมินผล* กรุงเทพฯ : กรมพัฒนาชุมชน
- พงศ์ หรดาล. (2534). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูพระนคร.
- พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา ฉบับราชบัณฑิตยสภา. (2524) . กรุงเทพมหานคร.
- พรรณี (ชูชัย) เจนจิต. (2522). *จิตวิทยาการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2524). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2538). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พฤษ คุณปัทมภ์. (2543). *ความพึงพอใจของพนักงาน บริษัท วิฑูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กร*. ภาคนิพนธ์ คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- พิสมัย วิบูลย์สวัสดิ์ และ คณะ. (2527). *จิตวิทยาทั่วไป*. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์ช้างเผือก.
- มนู อรดีดลเชษฐ์. (2545). *การใช้คอมพิวเตอร์ในงานบัญชี*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มัลลิกา บุณนาถ. (2524). *สถิติเพื่อการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสถิติคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ร็อบบิ้นส์ สตีเฟ่นส์ พี. (2546). *การจัดการและพฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2545). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- ลานดา ดวงสิงห์. (2543). *เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ : บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า จำกัด.
- วราภรณ์ เทพสัมฤทธิ์พร. (2536). *การศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วสันต์ รติทวีทรัพย์. (2548). *การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความสามารถในการสื่อสารระดับองค์กรของบริษัท ยูเนียนเทคโนโลยี จำกัด*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม.(การจัดการ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ.
- วิมลสิทธิ หรยางกู. (2526). *พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิรัช ลภีรัตนกุล. (2524). *การประชาสัมพันธ์*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2546). *การจัดการและพฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า จำกัด.
- วิริยาภรณ์ ชัยชลทรัพย์. (2525). *การทดลองสอนความกตัญญูแก่เด็กที่มีระดับพัฒนาการทางสติปัญญาต่างกัน โดยวิธีกลุ่มสัมพันธ์*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ คณะ. (2541). *นโยบายธุรกิจ และการบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ : บริษัท ชีระฟิล์ม และ ไซเท็กซ์ จำกัด.
- _____. (2541). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : บริษัท ดวงกมลสมัย จำกัด.
- _____. (2541). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ : บริษัท ดวงกมลสมัย จำกัด.
- _____. (2539). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.
- ศิริพร สุดสวาท. (2545). *ความพึงพอใจของพนักงานต่อการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อปฏิบัติงานภายในองค์กร*. วิทยานิพนธ์ บริษัท กลุ่มแอดวานซ์ รีเสิร์ช จำกัด. สารนิพนธ์ บธ.ม.(การจัดการ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2527). *ทฤษฎีและปฏิบัติการทางจิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ : อักษรพัฒนาพาณิชย์.
- สถาพร แก้วจันทิก. (2544). *ความรู้และทักษะของพยาบาลในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนเขตภาคกลาง*. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. (2541). *พฤติกรรมองค์กร ทฤษฎีและการประยุกต์*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สาคร แสงผึ้ง. (2521). *การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้โดยการใช้บทเรียนโปรแกรมแบบเส้นตรงและแบบสาขา วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- สัลยุทธ์ สว่างวรรณ. (2545). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ : บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า จำกัด.
- สิทธิพงษ์ อรัญวุฒิกุล. (2546). *ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด*. สารนิพนธ์ บธ.ม.(การจัดการ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2538). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2533). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรุพล พยอมแย้ม. (2541). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ : โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรรธรณ ปิลันธน์โอวาท. (2537). *การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย หิรัญโต. (2526). *สารานุกรมศัพท์สังคมวิทยา-มานุษยวิทยา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อำไพ พรประเสริฐกุล. (2540). *การวิเคราะห์และออกแบบระบบ*. กรุงเทพฯ : บริษัทซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- อำนาจ แสงสว่าง. (2536). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ : บริษัท อักษราพิพัฒน์ จำกัด.
- หนังสือ 90 ปี วิชาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พุทธศักราช 2543.
<http://www.vajiravudhl.ac.th> กรกฎาคม 2549
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2544). *การวิเคราะห์และออกแบบระบบ*. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- Best, J.W. (1962). *Research in Education*. 3rd ed. Edngle Wood Cliff. New Jersey : Prentice Hall.
- Cooper, Alfred M. (1958). *How to Supervise People*. New York : McGraw-Hill Book company.
- Dessler, G. (1993). *Human Behavior: Improving Performance of Work*. Verginia : Reston Publishing Company. Inc.
- Evan, Joel R. & Berman Barry. (1995). *Principle of Marketing*. 3rd ed. New Jersey : Prentice Hall.
- Gilmer, B. Von Haller. (1966). *Industrial Psychology*. 2nd ed. New York : McGraw-Hill Book company.
- Hillgard, Ernest R. (1962). *Introduction to Psychology*. 3rd ed. New York : Harcourt, Brance & World.
- Hornby, A.S. Gatenby, E.V. and Wakefield, H. (1968). *The Advance Learner's Dictionary of Current English*. 2nd ed. Lodon : Oxford University Press.
- Kenneth C. Laudon. (2002). *Management Information Systems*. 7th ed. Prentice-Hall Inc.
- Kolosa, B.J. (1969). *Introduction to behavior Science for Business*. New York : John Willey & Sons.
- Kotler, Phillip. (1997). *Marketing Management*. 9th ed. Singapore : Prentice-Hall Inc.
- MacCormick, Ernest J. and Tiffin Joseph. (1947). *Industrial Psychology*. Engle Wood Cliffs, N.J. : Prentice-Hill Inc.
- Wallestein, Harrey. (1971). *Dictionary of Psychology*. Maryland : Penquin Books.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ชุดที่

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ทศนคติของครู และพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ
มาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย

ผู้วิจัย นายไพโรจน์ บุตรชวัน นิสิตระดับปริญญาโท สาขาการจัดการ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานของระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ผลการศึกษาจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน ซึ่งจะช่วยให้ได้ระบบงานที่มีความสอดคล้องต่อลักษณะงาน ตลอดจนทราบถึงข้อบกพร่องของระบบงานที่ยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อวชิราวุธวิทยาลัย

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 6 ตอน ซึ่งประกอบไปด้วย

- | | | |
|--------|---|---|
| ตอนที่ | 1 | เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ตอนที่ | 2 | เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ |
| ตอนที่ | 3 | เป็นข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย โดยสอบถามเกี่ยวกับ
การใช้งานระบบสารสนเทศ
ความเพียงพอต่อการใช้งาน
ความเพียงพอของการฝึกอบรม
ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ
ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ |
| ตอนที่ | 4 | เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ |
| ตอนที่ | 5 | เป็นข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ |
| ตอนที่ | 6 | แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะระบบสารสนเทศ |

คำตอบทุกข้อไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ต้อง ☐ การเลือกเพียง 1 ข้อ

- | | | | |
|--------------------------|--|--|-----------------------------|
| 1. เพศ | ☐ 1) ชาย | ☐ 2) หญิง | สำหรับ
เจ้าหน้าที่ |
| | | | 1. ☐ |
| 2. อายุ | ☐ 1) 23-29 ปี | ☐ 3) 37-43 ปี | |
| | ☐ 2) 30-36 ปี | ☐ 4) 44-50 ปี | |
| | | ☐ 5) 51 ปี ขึ้นไป | 2. ☐ |
| 3. ระดับการศึกษา | ☐ 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี | ☐ 2) ปริญญาตรี | |
| | | ☐ 3) สูงกว่าปริญญาตรี | 3. ☐ |
| 4. หน่วยงาน | ☐ 1) ฝ่ายวิชาการ | ☐ 2) ฝ่ายบริหาร | |
| | | ☐ 3) ฝ่ายกำกับคณะ | 4. ☐ |
| 5. ระดับตำแหน่ง | ☐ 1) ครู | | |
| | ☐ 2) พนักงาน | | |
| | ☐ 3) หัวหน้า (หัวหน้าหมวด/หัวหน้างาน/ผู้กำกับคณะ/หัวหน้าครูคณะ/หัวหน้าแผนก) | | 5. ☐ |
| 6. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน | ☐ 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี | ☐ 4) 16-20 ปี | |
| | ☐ 2) 6-10 ปี | ☐ 5) 21-25 ปี | |
| | ☐ 3) 11-15 ปี | ☐ 6) 26-30 ปี | |
| | | ☐ 7) มากกว่า 31 ปี | 6. ☐ |
| 7. ระดับรายได้ | ☐ 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 11,000 บาท | ☐ 4) 33,001-44,000 บาท | |
| | ☐ 2) 11,001-22,000 บาท | ☐ 5) มากกว่า 44,001 บาท | |
| | ☐ 3) 22,001-33,000 บาท | | 7. ☐ |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูและพนักงานเกี่ยวกับ
ระบบสารสนเทศ

คำชี้แจง โปรดอ่านคำถามต่อไปนี้ แล้วพิจารณาต่อไปนี้ว่า ใช่ หรือ ไม่ใช่
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องตามความเข้าใจของท่าน

คำถาม	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับ เจ้าหน้าที่
ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ			
1) วชิราวุธวิทยาลัย มี Web site คือ www.vajiravudh.ac.th			1. ☐
2) ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลในการสืบค้นข้อมูลจากระบบสารสนเทศ			2. ☐
3) ท่านสามารถสืบค้นข้อมูล จากระบบสารสนเทศได้ตลอดเวลาที่ท่านต้องการ			3. ☐
4) หน่วยงานที่พัฒนาระบบ Internet ของโรงเรียนฯ คือ หมวดคอมพิวเตอร์			4. ☐
5) ช่วงเวลาที่ท่านสามารถส่ง E-mail ไปยังผู้รับ คือ เฉพาะช่วงเวลาทำงานของโรงเรียนฯ			5. ☐
6) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถรับ-ส่งข้อมูลไปยังต่างเครือข่ายอื่นๆ ของโรงเรียนได้ (เครือข่ายสำนักงาน เครือข่ายวิชาการ เครือข่ายกำกับคณะ เครือข่ายทวีปัญญา เครือข่ายทะเบียนและวัดผล)			6. ☐
7) ระบบสารสนเทศ มีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งมีการทำงานตลอดเวลา			7. ☐
8) ท่านสามารถใช้ระบบ E-mail ของโรงเรียนช่วยในการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้			8. ☐
9) ระบบ อินเทอร์เน็ต ช่วยให้ท่านสามารถส่ง E-mail ไปสู่บุคคลภายนอกได้			9. ☐
10) คลังข้อมูล (Data warehouse) คือ ฐานข้อมูลที่จัดสร้างขึ้น โดยรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากระบบปฏิบัติการมาผสมผสานกัน			10. ☐

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของครูและพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของวชิราวุธวิทยาลัย โดยพิจารณาในด้านต่าง ๆ

คำชี้แจง โปรดอ่านคำถามต่อไปนี้ แล้วพิจารณาเลือกตอบให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงตัวตัวเลข (1, 2, 3, 4, 5) ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุดเพียงข้อเดียว

ทัศนคติต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ						สำหรับ เจ้าหน้าที่		
1) ความรวดเร็วในการทำงานของท่านเมื่อใช้ระบบสารสนเทศ	ช้าลง	1	2	3	4	5	เร็วขึ้น	1. ☐
2) ฐานข้อมูลนักเรียนสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านต่าง ๆ อย่างสะดวก	เห็นด้วย	5	4	3	2	1	ไม่เห็นด้วย	2. ☐
3) ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้การทำงานของ ท่านสะดวกรวดเร็ว	เห็นด้วย	5	4	3	2	1	ไม่เห็นด้วย	3. ☐
4) ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการปฏิบัติงานของท่านภายหลังจากนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งาน	ลดลง	5	4	3	2	1	เพิ่มขึ้น	4. ☐
5) เมื่อท่านใช้งานระบบสารสนเทศ ทำให้สามารถบริการ และตอบข้อซักถามแก่ผู้ปกครองนักเรียนนักเรียนและบุคลากร ภายในวชิราวุธวิทยาลัย	เพิ่มขึ้น	5	4	3	2	1	ลดลง	5. ☐
ความเพียงพอต่อการใช้งาน								
6) จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในหน่วยงานของท่าน	ไม่เพียงพอ	1	2	3	4	5	เพียงพอ	6. ☐
7) จำนวนเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกน และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน	ไม่เพียงพอ	1	2	3	4	5	เพียงพอ	7. ☐
8) ระบบสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงานของท่านช่วยทำให้ท่านสามารถปฏิบัติงาน	รวดเร็ว	5	4	3	2	1	ช้า	8. ☐
9) ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง	รวดเร็ว	5	4	3	2	1	ช้า	9. ☐
10) จำนวนบุคลากรที่ดูแลระบบสารสนเทศช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ลงโปรแกรม, ติดตั้งเครือข่าย,	ไม่เพียงพอ	1	2	3	4	5	เพียงพอ	10. ☐

สำหรับ
เจ้าหน้าที่

ความพึงพอใจต่อการฝึกอบรม							
11) การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ	มาก	_____	_____	_____	_____	น้อย	11. ☐
	5	4	3	2	1		
12) ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง	เพียงพอ	_____	_____	_____	_____	ไม่เพียงพอ	12. ☐
	5	4	3	2	1		
13) จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีกับระบบงานที่ปฏิบัติงาน	เพียงพอ	_____	_____	_____	_____	ไม่เพียงพอ	13. ☐
	5	4	3	2	1		
14) ปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่าน ภายหลังจากการที่ได้รับการฝึกอบรม	ลดลง	_____	_____	_____	_____	มากขึ้น	14. ☐
	5	4	3	2	1		
15) จำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมต่าง ๆ	มาก	_____	_____	_____	_____	น้อย	15. ☐
	5	4	3	2	1		
ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ							
16) ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home Page	ทันสมัย	_____	_____	_____	_____	ล้าสมัย	16. ☐
	5	4	3	2	1		
17) Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ได้รับ –ส่งข้อมูลจากระบบ Internet ที่มีใช้ในคอมพิวเตอร์ของท่าน	เก่า	_____	_____	_____	_____	ใหม่	17. ☐
	1	2	3	4	5		
18) ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่นที่จำหน่ายในท้องตลาด	มาก	_____	_____	_____	_____	น้อย	18. ☐
	5	4	3	2	1		
19) ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Internet	มาก	_____	_____	_____	_____	น้อย	19. ☐
	5	4	3	2	1		
20) มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น CD-Writer, Scanner Software ต่าง ๆ มาใช้กับหน่วยงานของท่าน	รวดเร็ว	_____	_____	_____	_____	ล่าช้า	20. ☐
	5	4	3	2	1		
ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ระบบสารสนเทศ							
21) ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของ ท่าน	ช้าลง	_____	_____	_____	_____	เร็วขึ้น	21. ☐
	1	2	3	4	5		
22) ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ กระดาษของหน่วยงานของท่าน	ลดลง	_____	_____	_____	_____	เพิ่มขึ้น	22. ☐
	5	4	3	2	1		
23) การแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ	แก้ปัญหาได้ทันที	_____	_____	_____	_____	ไม่สามารถแก้ปัญหาได้	23. ☐
	5	4	3	2	1		
24) ระบบ Internet ช่วยให้ท่านทราบข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้	เร็วขึ้น	_____	_____	_____	_____	ช้าลง	24. ☐
	5	4	3	2	1		
25) โรงเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด เนื่องจากระบบสารสนเทศสนับสนุนงานด้านวิชาการ กำกับคณะและบริหาร	เห็นด้วย	_____	_____	_____	_____	ไม่เห็นด้วย	25. ☐
	5	4	3	2	1		

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานด้วยระบบ

สารสนเทศ

คำชี้แจง โปรดอ่านคำถามต่อไปนี้ แล้วพิจารณาเลือกตอบให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
ที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด
เพียงข้อเดียว

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)
ประสิทธิภาพ					
1) ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศทำให้เกิดความ สิ้นเปลืองมากยิ่งขึ้น					
2) ท่านมีความคิดเห็นว่า ขั้นตอนของระบบสารสนเทศที่ใช้ ในการปฏิบัติงานยุ่งยาก					
3) ท่านมีความคิดเห็นว่า การทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ดีกว่าการทำงานด้วยแบบเดิม					
4) ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศทำให้ ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบในด้านข้อมูลสารสนเทศ ให้ เกิดความถูกต้องมากยิ่งขึ้น					
5) ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศทำให้เกิดการ ออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานใหม่ เพื่อทดแทน กระบวนการทำงานเดิม					
ประสิทธิผล					
1) ท่านมีความเห็นว่า ระบบสารสนเทศ ก่อให้เกิดประโยชน์ กับหน่วยงาน ด้านความรวดเร็ว และไม่เกิดความซ้ำซ้อน					
2) ท่านมีความคิดเห็นว่า ระบบสารสนเทศทำให้ตัวท่านเอง ได้รับประโยชน์มากยิ่งขึ้น					
3) ท่านมีความคิดเห็นว่า จะได้รับประโยชน์จากการทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศทั้งจากงานและส่วนตัว					
4) ท่านมีความคิดเห็นว่า การมีระบบสารสนเทศในการ ปฏิบัติงานทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่ชาวสุรวิทยาลัย					
5) ท่านมีความคิดเห็นว่า คลังข้อมูล (Data warehouse) ช่วยให้สามารถใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ระหว่างกันและลด ความซ้ำซ้อนในการจัดการระบบฐานข้อมูลได้					

สำหรับ
เจ้าหน้าที่

1. ☐

2. ☐

3. ☐

4. ☐

5. ☐

1. ☐

2. ☐

3. ☐

4. ☐

5. ☐

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ

คำชี้แจง โปรดอ่านคำถามต่อไปนี้ แล้วพิจารณาเลือกตอบให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
ที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด
เพียงข้อเดียว

ทัศนคติต่อการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่ แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)
1) ท่านมีความเห็นว่า รู้สึกพึงพอใจทุกครั้งที่ได้ทำงาน ด้วยระบบสารสนเทศ					
2) ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศช่วยให้ท่าน อยากเรียนรู้และช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการใช้งาน ระบบสารสนเทศทำให้เกิดความเข้าใจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง					
3) ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศสามารถนำมาใช้ งานในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้าน งานบริหาร ด้านงานบัญชี และด้านงานธุรการ เป็นต้น					
4) ท่านมีความเห็นว่าการทำงานด้วยระบบสารสนเทศที่ ทันสมัย จะช่วยให้โรงเรียนปรับตัวให้เข้ากับการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วได้					
5) ท่านมีความเห็นว่าระบบสารสนเทศ สามารถนำ สารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารได้อีกด้วย					
6) ท่านมีความเห็นว่าขั้นตอนในการใช้งานระบบ สารสนเทศสามารถจดจำได้ง่าย					

สำหรับ
เจ้าหน้าที่

1. ☐

2. ☐

3. ☐

4. ☐

5. ☐

6. ☐

ตอนที่ 6 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อระบบสารสนเทศ
(ตามความคิดเห็นของท่าน)

6.1 ปัญหาที่ทำให้ท่านไม่พอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ

.....

.....

.....

.....

6.2 ข้อมูลข่าวสาร หรือ บริการที่ท่านต้องการให้มีเพิ่ม หรือ ควรปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

6.3 ความต้องการในด้านอื่น ๆ ที่ท่านต้องการให้ระบบสารสนเทศมีเพิ่ม

.....

.....

.....

.....

6.4 ระบบงานที่ใช้ในปัจจุบัน ควรเพิ่มเติม แก้ไข อย่างไร

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณมากครับ

ภาคผนวก ข
จดหมายขอเชิญผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา | <p>ประธานกรรมการบริหาร</p> <p>หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต</p> <p>คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ กุลิสร | <p>รองประธานกรรมการบริหาร</p> <p>หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต</p> <p>คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> |

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นายไพโรจน์ บุตรชีวัน
วันเดือนปีเกิด	24 พฤศจิกายน 2520
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	2/31 ประชาร่วมใจ 1 ลาดยาว จตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่ธุรการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วชิราวุธวิทยาลัย 197 ราชวิถี ดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2538	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (การบัญชี)
พ.ศ.2540	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (การบัญชี)
พ.ศ.2542	บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการทั่วไป-ระบบสารสนเทศ) จาก สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจรัลพงษานุรักษ์
พ.ศ.2550	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นายไพโรจน์ บุตรชีวัน
วันเดือนปีเกิด	24 พฤศจิกายน 2520
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	2/31 ประชาสัมพันธ์ 1 ลาดยาว จตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่ธุรการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วชิราวุธวิทยาลัย 197 ราชวิถี ดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2538	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (การบัญชี)
พ.ศ.2540	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (การบัญชี)
พ.ศ.2542	บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการทั่วไป-ระบบสารสนเทศ) จาก สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ
พ.ศ.2550	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ