



ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
ของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี

สารนิพนธ์

ของ

พัชรภาพ ศรีจันทร์อินทร์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

พฤษภาคม 2549

3๕1๒๙1๒

๓๕ ๑๖๖ ๖๖

๖, ๒.

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
ของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี

บทคัดย่อ

ของ

พัชราพร ศรีจันทร์อินทร์

๒-4 ส.ค. 2549

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

พฤษภาคม 2549

พัชรภาพ ศรีจันทร์อินทร์ (2549) . ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ: อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ เวณี เกี๋ยง.

การศึกษานี้ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี ปัจจัยที่ศึกษาแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ บุคลิกภาพ และสุขภาพจิต ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ สถานภาพสมรส และรายได้ และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน และสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดขอนแก่นและโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 90 คน ได้แก่ ครูที่สอนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น จำนวน 43 คน และโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำนวน 47 คน ปีการศึกษา 2548 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 1 ปัจจัย ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน(X_{13}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 3 ปัจจัย ได้แก่ อายุ (X_2) และสถานภาพสมรส : คู่ (X_5)และสุขภาพจิต(X_9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 9 ปัจจัย ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) สถานภาพสมรส : โสด (X_4) สถานภาพสมรส : หม้าย (X_6) รายได้ (X_7) บุคลิกภาพ (X_8) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_{10}) สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา (X_{11}) และสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน (X_{12})

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ สุขภาพจิต (X_9) โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 28.09

5. สมการพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน เขียนได้ดังนี้

5.1 สมการที่สามารถพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้คะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 5.13 - .158 X_9$$

5.2 สมการที่สามารถพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้คะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = -.229 X_9$$

FACTORS AFFECTED ON SACRIFICE OF UPPER PRIMARY OFTEACHERS
FOR THE HEARING IMPAIRED CHILDREN OF SOTSUEKSA
FOR THE DEAF SCHOOL NORTHEASTERN :
CASE STUDY :KHON KAEN PROVINCE
AND UDONTHANI PROVINCE

AN ABSTRACT

BY

PATCHARAPORN SRICHANIN

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Educational Psychology

At Srinakharinwirot University

May 2006

Patcharaporn Srichanin.(2006). *Factors Affected on sacrifice of Upper Primary of Teachers for the Hearing Impaired Children of Sotsueksa for the deaf School Northeastern : Case Study : Khon Kaen Province and Udonthanee Province.*

Master Project ,M.A.(Educational Psychology) . Bangkok : Graduate School.

Srinakharinwirot University. Project Advisor.: Assoc. Prof. Waythanee Greethong.

The purpose of this research was to investigate factors affected on sacrifice of upper primary of teachers for the hearing impaired children of Sotsueksa for the Deaf School Northeastern : case study : Khon Kaen Province and Udonthanee Province. These factors were divided into three dimensions. First of them was personal factors : gender, age, personality and mental health ,second of them was family factors : marital status and income, and third of them was environmental factors: physical learning environment , interpersonal relationship between teachers and their boss , interpersonal relationship between teachers and their colleague and interpersonal relationship between teachers and their students.

The 90 samples were teachers for the hearing impaired children of Sotsueksa for the deaf : 43 teachers for the hearing impaired children of Sotsueksa of Khon Kaen Province and 47 Teachers for the Hearing Impaired Children of Sotsueksa of Udonthanee Province in academic year 2005. The research instrument was questionnaires of factors affected on sacrifice upper primary of teachers for the hearing impaired children of Sotsueksa for the deaf School. The data was analyzed by the Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The result were as follows :

1. There were significantly positive correlation between sacrifice and 1 factor : interpersonal relationship between teachers and their students (X_{13}) at .01 level .

2. There were significantly negative correlation among sacrifice and 3 factors :age(X_3) and marital status : couple (X_5) and mental health (X_9) at .05 level .

3. There were no significantly correlation among sacrifice and 9 factors : male (X_1) , female(X_2) , marital status : single (X_4) and marital : divorce (X_6) , income (X_7) , personality (X_8) , physical learning environment (X_{10}) , interpersonal relationship

between teachers and their boss (X_{11}) and interpersonal relationship between teachers and their colleague (X_{12}) .

4. There was one factor affected on sacrifice of upper primary of teachers for the Hearing Impaired Children : mental health (X_9) at .05 level. It could predicted sacrifice about percentage of 28.09 .

5. The predicted equations affected on upper primary of teachers for the hearing impaired children were as follows :

5.1 In term of raw scores were :

$$\hat{Y} = 5.13 - .158 X_9$$

5.2 In term of standard scores were :

$$Z = -.229 X_9$$

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
ของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี

สารนิพนธ์

ของ

พัชราพร ศรีจันทร์อินทร์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

พฤษภาคม 2549

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เวณี กิ่งทอง อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ อาจารย์ ดร. พาสณา จุลรัตน์ และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา กรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ ซึ่งให้ความรัก ความเมตตาแก่ศิษย์ พร้อมทั้งกรุณาให้คำปรึกษา แนวคิด และข้อเสนอแนะ รวมทั้งแก้ไขข้อบกพร่อง ต่างๆ ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอชื่นชมและลึกซึ้งในพระคุณของท่านอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง ที่ทำให้ สารนิพนธ์ฉบับนี้ดำเนินการได้สำเร็จ สมบูรณ์ลงได้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง อาจารย์ ดร.พาสณา จุลรัตน์ และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และให้ คำแนะนำต่างๆ แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ อาจารย์อำนาจ ชนชนะชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี และ อาจารย์มานิตย์ คำงาม ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธนา นิลชัยโกวิท ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทย ศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี ที่กรุณาอนุญาตให้ผู้วิจัย นำแบบสอบถาม Thai GHQ 60 ไปใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อนๆ วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา (ภาคพิเศษ) รหัส 47 ทุกคนที่เป็นกำลังใจด้วยดีมาโดย ตลอด

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และผู้ปกครองที่ให้การสนับสนุนการเรียนและให้ ทุนการศึกษา ตลอดจนให้ความรัก ความเมตตา ความห่วงใย และให้กำลังใจกับผู้วิจัยด้วยดีมาตลอดระยะเวลาที่ ศึกษาและทำการวิจัย

คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยมอบแต่ บิดา มารดา ซึ่งเป็นที่เคารพยิ่ง และ คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย

พัชราพร ศรีจันทร์อินทร์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	8
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสียสละ.....	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	15
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนโสตศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน.....	25
จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี	
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	30
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
ผลการศึกษาค้นคว้า.....	45

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	50
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	50
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	50
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	50
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	52
อภิปรายผล.....	52
ข้อเสนอแนะ.....	58
บรรณานุกรม.....	60
ภาคผนวก.....	65
ภาคผนวก ก หนังสือขอความร่วมมือ.....	66
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม.....	72
ภาคผนวก ค คุณภาพเครื่องมือ.....	87
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	94

บัญชีตาราง

หน้า

ตาราง

1	แสดงจำนวนร้อยละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำแนกตามเพศ สถานภาพการสมรส และรายได้.....	45
2	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมี ความบกพร่องทางการได้ยิน จำแนกตามอายุ บุคลิกภาพ สุขภาพจิต สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน และความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน.....	46
3	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความเสียสละ ของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน.....	47
4	แสดงผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ปัญหาความ เสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน.....	48
5	แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่ง มีความบกพร่องทางการได้ยิน.....	49
6	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามบุคลิกภาพ.....	88
7	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพ ทางการเรียน.....	89
8	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพ ระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา.....	90
9	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพ ระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน.....	91
10	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพ ระหว่างครูกับนักเรียน.....	92
11	แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถาม ความเสียสละ.....	93

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษานับว่าเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศและบุคลากรทางการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามด้วยภูมิปัญญา ทักษะ จริยธรรม คุณธรรมและสุขภาพอนามัย การศึกษาช่วยให้บุคคลรู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจสังคมและสิ่งแวดล้อม ใช้ทักษะในการประกอบอาชีพได้ตามควรแก่อัตภาพ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขในสังคม จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544 มุ่งเน้นให้“คน”เป็นศูนย์กลางแห่งการพัฒนา และให้ความสำคัญแก่ “คน” ให้เป็นทรัพยากรอันทรงคุณค่า (คู่มือวิสัยทัศน์แผน 8. 2539:2) ครูถือว่าเป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์สำคัญในการให้การศึกษา (ภิญโญ สาร. 2526:176) การศึกษาจะบรรลุเป้าหมายนั้น กุญแจสำคัญอยู่ที่ตัวครูและคุณภาพของครูก็คือหัวใจของการศึกษา (วิจิตร ศรีสอาน. 2528:10; พจนี สะเทียนชัย, 2528:26) อาชีพครูเป็นอาชีพให้บริการสังคมโดยเฉพาะในสังคมไทยนั้น ครูเปรียบเสมือนตัวแทนสังคมที่ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรม ให้กับเด็กที่กำลังเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต (สุรศักดิ์ อัครอารีสุข. 2544:1) ดังนั้นครูจึงมีความสำคัญต่อการสร้างแนวทางการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องต่อแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบันที่ต้องการสร้างเยาวชนอันเป็นกำลังสำคัญของประเทศที่จะเติบโตขึ้นในอนาคตให้เป็นคนที่มีคุณภาพเป็นคนดี คนเก่งและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข การสร้างความรู้ ความเข้าใจในการให้คำแนะนำปรึกษาหรือชี้แนะแนวทาง ทางการศึกษาตลอดจนการประกอบอาชีพให้กับ นักเรียน นิสิต และ นักศึกษา ได้อย่างมีทิศทางและมีเหตุผล อันจะนำมาซึ่งความเข้าใจในตน ตามศักยภาพที่มีอยู่ เพื่อความผาสุกและการดำเนินชีวิตที่ดี มีคุณภาพ ภาระหน้าที่ของครูจึงมีอยู่มากมาย ครูจำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย นับตั้งแต่นักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโรงเรียน (ภิญโญ สาร.2526:6-7) ดังนั้นครูจึงต้องเป็นผู้ที่มีความเสียสละอย่างมากทั้งในด้าน กำลังกาย กำลังทรัพย์ สติปัญญา เวลา และความสุขสบายส่วนตัว (วารินทร์ ม่วงสุวรรณ. 2517:8) ในการปฏิบัติการสอน โดยเฉพาะการสอนเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่ต้องรับภาระมากกว่าครูที่สอนนักเรียนปกติทั่วไป เพราะการสูญเสียการได้ยินเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของเด็กเป็นอย่างมากและต้องได้รับการดูแลจากครูเป็นพิเศษ

เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินหรือสูญเสียการได้ยิน เป็นเด็กพิการประเภทหนึ่งที่มีลักษณะภายนอกเหมือนเด็กปกติทั่วไป แต่เมื่อมีการพูดคุยสื่อสารจึงจะทราบว่าพวกเขาสูญเสียการได้ยิน เพราะต้องใช้ภาษามือสื่อสารพูดคุยกับบุคคลอื่น เด็กพิการทางหู จะมีปัญหาด้านการใช้ภาษา เพราะเด็กจะมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ในวงจำกัด การใช้คำ เรื่องคำผิดหลักไวยากรณ์ เป็นผลต่อเนื่องทำให้เด็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าปกติ แต่จากการรายงานวิจัยพบว่า ระดับสติปัญญาของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินมีการกระจายคล้ายเด็กปกติ บางคนอาจโง่ บางคนอาจฉลาด บางคนก็ถึงขั้นเป็นอัจฉริยะก็มี (ผดุง อารยะวิญญู. 2541:24) ในด้านการปรับตัว เนื่องจากบางครั้งเด็กไม่สามารถสื่อสารกับผู้อื่นให้เข้าใจตรงกันได้ เกิดความคับข้องใจ ทำให้เด็กเกิดปัญหาทางอารมณ์ ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมของเด็กในเวลาต่อมา เด็กบางคนชอบส่งเสียงดัง เพราะตนเองไม่ได้ยินเสียงที่เปล่งออกมา บางคนไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้และให้ความสนใจกับการเล่นของวัตถุ (คู่มือสำหรับผู้ปกครองบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน. 2544:11) ครูจึงต้องใช้ความอดทน ความพยายาม และเทคนิคต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเข้าใจลักษณะและพฤติกรรมของเด็กแต่ละคน

เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ก็เป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศกลุ่มหนึ่งในสังคม ดังนั้นเพื่อให้เด็กกลุ่มนี้ ได้รับการพัฒนาให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า มีคุณภาพ สามารถทำประโยชน์แก่ครอบครัวและสังคมได้ การจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง รัฐจึงได้มีการกำหนดนโยบายให้ พ.ศ. 2542 เป็นปีการศึกษาเพื่อคนพิการ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการพัฒนาประเทศ (กองการศึกษาเพื่อคนพิการ) ให้พวกเขาได้พัฒนาความสามารถตามศักยภาพที่มีอยู่ สนองความต้องการทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ครูผู้สอนจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการอบรมสั่งสอน เพื่อให้เด็กที่มีความบกพร่องเหล่านี้ได้เรียนรู้ตามความสามารถ สนองความต้องการของแต่ละบุคคลและดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

ผู้วิจัยจึงได้ทำการสำรวจปัญหาเบื้องต้นกับครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี จำนวน 60 คน โดยใช้คำถามปลายเปิดจำนวน 2 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คำถามข้อที่ 1 ถามว่า “ ขณะนี้ท่านมีปัญหาในการทำงานหรือไม่ ถ้ามีคือปัญหาใด ”

จากการตอบคำถามของครูโรงเรียนโสตศึกษา โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดพบว่า ครูโรงเรียนโสตศึกษามีปัญหาด้านการเสียสละความสุขสบายส่วนตัว จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่เวลากลางวัน เวรกลางคืน และเวรวันหยุด ด้านการเสียสละทรัพย์สินของ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ได้แก่ การบริจาคเสื้อผ้า อุปกรณ์ในการเรียนให้กับเด็กที่ยากจน ด้านการเสียสละเวลา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ได้แก่ ครูต้องจัดเวลาในการสอน

เสริมให้กับนักเรียนที่เรียนไม่ทันเพื่อน และเรียนอ่อนในวิชานั้นๆ พร้อมทั้งสอนภาษาเมื่อเพิ่มเติมกับนักเรียนที่มาใหม่ไม่รู้ภาษากลางที่ใช้ในการสื่อสาร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ได้แก่ การใช้หลักสูตรในการสอนของแต่ละวิชาไม่มีความเหมาะสมกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ซึ่งมีเนื้อหาหนักและยากเกินไป ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 ได้แก่ จำนวนของห้องเรียนมีไม่เพียงพอ การจัดเก็บขยะมูลฝอยไม่ถูกสุขลักษณะ ด้านพฤติกรรมนักเรียน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15 ได้แก่ การหนีเรียน การลักขโมยสิ่งของ ความก้าวร้าว คำถามข้อที่ 2 ถามว่า “จากปัญหาข้อที่ 1 ท่านคิดว่าเกิดจากสาเหตุใด”

จากการตอบคำถาม พบว่า ปัญหาด้านการเสียสละความสุขสบายส่วนตัวมีสาเหตุมาจากการปฏิบัติหน้าที่เวลากลางวัน เวรกลางคืน และเวรวันหยุด เพื่อดูแลนักเรียน ด้านการเสียสละทรัพย์สินของเกิดจากการบริจาคเสื้อผ้า อุปกรณ์การเรียน ของใช้ส่วนตัวที่นักเรียนยังขาดแคลนไม่มีงบประมาณในการจัดสรรให้กับนักเรียน ด้านการเสียสละเวลาเกิดจากการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนหลังเลิกเรียนที่เรียนอ่อนหรือเรียนไม่เข้าใจในวิชานั้นๆ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เกิดจากการที่ครูต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน และการจัดทำสื่ออุปกรณ์เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่ง่ายขึ้นกว่าการใช้สื่อการสอนแบบการสอนเด็กปกติ ด้านสิ่งแวดล้อม ครูต้องจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน มีบรรยากาศที่ร่มรื่นน่าอยู่ ด้านพฤติกรรมนักเรียน เกิดจากการที่ครูต้องมีความอดทนเอาใจใส่ต่อพฤติกรรมที่หนีเรียน ลักขโมย ก้าวร้าวและหาแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนั้นๆ

จากการสำรวจปัญหาเบื้องต้นน่าจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับความเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ดังที่ วัชรินทร์ จัปเกตุ (2528 : 8) ได้ให้นิยามความเสียสละไว้ว่า เป็นความรู้สึกภายในตัวบุคคลที่ไวต่อความต้องการความช่วยเหลือของผู้อื่น ในขณะที่ได้พบสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความรู้สึกดังกล่าว บุคคลจะแสดงพฤติกรรมในทางที่ดี โดยการเสียสละทรัพย์สิน สิ่งของ กำลังกาย เวลาหรือความสุขส่วนตัว เพื่อช่วยเหลือผู้อื่นให้ได้รับความสุขและพ้นจากความลำบาก หรือได้รับสิ่งที่เขาต้องการ ซึ่งถ้าครูที่ต้องสอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินไม่มีความเสียสละ น่าจะเกิดผลเสียแก่นักเรียนได้ดังที่ พระมหาวิมล โมลี. (2528:42-44) กล่าวว่า ธรรมดาคนเราที่อยู่ในสังคมจะต้องเป็นคนที่มีใจเสียสละในคราวที่ควรเสียสละ จะต้องเป็นคนเสียสละให้ปันสิ่งของต่างๆ ของตนแก่คนที่ควรแบ่งปัน ดังเช่นครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินพึงควรมีคุณธรรมด้านความเสียสละซึ่งสอดคล้องกับ วารินทร์ ม่วงสุวรรณ (2517:8) ที่กล่าวว่า ครูจะต้องเป็นผู้ที่มีความเสียสละอย่างมากทั้งในด้าน กำลังกาย กำลังทรัพย์ สติปัญญา เวลา และความสุขสบายส่วนตัว ในการปฏิบัติการสอน

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนตัวและด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัวและด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานกับความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญ ที่จะช่วยให้ทราบว่ามีตัวแปรใดบ้างที่ส่งผลต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการวางนโยบายของผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องในการแก้ไข ปรับปรุง ส่งเสริมการปฏิบัติงานและพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนให้มีคุณภาพต่อไป

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ เป็นครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 90 คน ได้แก่ ครูที่สอนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น จำนวน 43 คน และโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำนวน 47 คน ปีการศึกษา 2548 ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่

2.1.1.1 เพศ

2.1.1.2 อายุ

2.1.1.3 สถานภาพสมรส

2.1.1.4 รายได้

2.1.1.5 บุคลิกภาพ

2.1.1.6 สุขภาพจิต

2.1.2 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ได้แก่

2.1.2.1 ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

2.1.2.1.1 อาคารสถานที่

2.1.2.1.2 สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน

2.1.2.2 สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา

2.1.2.3 สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน

2.1.2.4 สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความเสียสละ หมายถึง การกระทำของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยการให้สิ่งที่ตนเองมีอยู่หรือสิ่งที่ตนควรได้รับแก่นักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยไม่หวังผลตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1.1 การเสียสละทรัพย์สินของ ได้แก่ การให้เงินทุนการศึกษา การจัดหาสื่ออุปกรณ์การเรียน การบริจาคเสื้อผ้าหรือของใช้ส่วนตัว การบริจาคหนังสือเรียน

1.2 การเสียสละปัญญา ได้แก่ การอธิบายกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนยังไม่เข้าใจให้สามารถเข้าใจยิ่งขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องเป็นวิชาที่ครูสอน

1.3 การเสียสละเวลา ได้แก่ การสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนหลังเลิกเรียน เป็นที่ปรึกษาโครงการส่งเสริมอาชีพอิสระ (สอว.) ให้กับนักเรียนระหว่างพักกลางวันและหลังเลิกเรียน

1.4 การเสียสละความสบาย ได้แก่ การสละเวลาในการพักผ่อน เพื่อปฏิบัติหน้าที่เวรกลางวัน เวรอบรม เวรกลางคืน และเวรระหว่างวันหยุด ในการดูแลเด็กนักเรียนแต่ละช่วงวัน

2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเสียสละ หมายถึง สิ่งที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ครูผู้สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินต้องเสียสละทั้งในด้านกำลังกาย กำลังทรัพย์ สติปัญญา เวลา และความสบายส่วนตัว เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ ในการพัฒนาตนตามศักยภาพและอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข จำแนกออกเป็น 2 ด้าน คือ ปัจจัยด้านส่วนตัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม

2.1 ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่

2.1.1 เพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง

2.1.2 อายุ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่แรกเกิดจนถึงปัจจุบันของครูเป็นปี ตามปฏิทินสากล

2.1.3 สถานภาพสมรส ได้แก่

2.1.3.1 โสด

2.1.3.2 คู่

2.1.3.3 หม้าย

2.1.4 รายได้ หมายถึง เงินเดือน และรายได้พิเศษของครู ในปัจจุบันคิดเป็นบาทต่อเดือน

2.1.5 บุคลิกภาพ หมายถึง การแสดงออกของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ตามลักษณะของแต่ละบุคคล แบ่งตามแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจนกินส์ (Jenkins Activity Survey) แบ่งเป็น 2 แบบ คือ

2.1.5.1 บุคลิกภาพแบบ เอ หมายถึง ครูที่มีบุคลิกรักความก้าวหน้า ชอบฟันฝ่าอุปสรรค ทำงานด้วยความรวดเร็ว ไม่ชอบการรอคอย ชอบทำงานให้ได้มากๆ ในเวลาน้อย มีความพยายาม เพื่อความสำเร็จในการทำงาน รู้สึกว่าเวลาผ่านไปรวดเร็ว อารมณ์ร้อน ก้าวร้าว และโกรธง่าย

2.1.5.2 บุคลิกภาพแบบ บี หมายถึง ครูที่มีบุคลิกที่ค่อนข้างเฉื่อยชา จิตใจเยือกเย็น ชอบการดำเนินชีวิตแบบง่ายๆ ไม่หวังผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน ไม่รีบร้อน ไม่ก้าวร้าว ลักษณะเรื่อยๆ เฉื่อยๆ ไม่ฟันฝ่าอุปสรรคใดๆ และไม่ชอบทำงานในเวลารีบด่วน

2.1.8 สุขภาพจิต หมายถึง ความสมบูรณ์ทางจิตใจของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ในการเผชิญต่อสถานการณ์ต่างๆ โดยแสดงออกทางกาย อารมณ์ และการปรับตัว

2.2 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ได้แก่

2.2.1 ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน หมายถึง สภาพการเรียนการสอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แบ่งออกเป็น อาคารสถานที่และสื่อ อุปกรณ์ในการเรียนการสอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1.1 อาคารสถานที่ หมายถึง สภาพอาคารที่ทำงาน การถ่ายเทอากาศ ความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย สัญญาณไฟ ห้องพักครู ห้องสุขา ห้องปฏิบัติการต่างๆ

2.2.1.2 สื่อ อุปกรณ์ในการเรียนการสอน หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน สำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ปริมาณของสื่อ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความทันสมัย และคุณภาพการใช้งาน ได้แก่ เครื่องช่วยฟัง ภาพขยายแบบสะกดอักษรด้วยนิ้วมือ กระจกเงาติดผนัง คอมพิวเตอร์ และเครื่องถ่ายเอกสาร

2.2.1.3 สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา หมายถึง การปฏิบัติตนของครูต่อผู้บังคับบัญชาและการปฏิบัติตนของผู้บังคับบัญชา ต่อครู เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1.3.1 การปฏิบัติตนของครู ต่อผู้บังคับบัญชา ได้แก่ การให้ความเคารพ นับถือ การให้ความร่วมมือในการทำงาน ขอคำแนะนำในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตนตาม นโยบายของผู้บังคับบัญชา

2.2.1.3.2 การปฏิบัติตนของผู้บังคับบัญชา ต่อครู ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนให้ก้าวหน้าด้วยความยุติธรรม รับฟังความคิดเห็น การให้ความเป็นกันเอง และการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานแก่ครู

2.2.1.4 สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน หมายถึง การปฏิบัติตนที่ครู และเพื่อนร่วมงาน ปฏิบัติต่อกัน เพื่อให้เกิดความสัมพันธที่ดี ได้แก่ การแสดงความรักใคร่ปรองดอง เอื้ออาทรต่อกัน ให้ความช่วยเหลือในกิจกรรมของเพื่อนด้วยความเต็มใจ ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และร่วมกันกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความรักและสามัคคี

2.2.1.5 สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน หมายถึง การปฏิบัติตนของครู ต่อนักเรียนและการปฏิบัติตนของนักเรียน ต่อครู ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้เกิดความสัมพันธที่ดี ได้แก่

2.2.1.5.1 การปฏิบัติตนของครู ต่อนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน ได้แก่ การให้ความสนใจนักเรียน การให้ความรัก ความเอาใจใส่ ให้คำปรึกษาและข้อชี้แนะทั้งด้านส่วนตัว และด้านการเรียน

2.2.1.5.2 การปฏิบัติตนของนักเรียน ต่อครู ทั้งในและนอกห้องเรียน ได้แก่ การให้ความเคารพเชื่อฟังครู ตั้งใจเรียน ชักถามเมื่อมีข้อสงสัยทั้งด้านการเรียนและด้านส่วนตัว และช่วยเหลือครูตามโอกาส

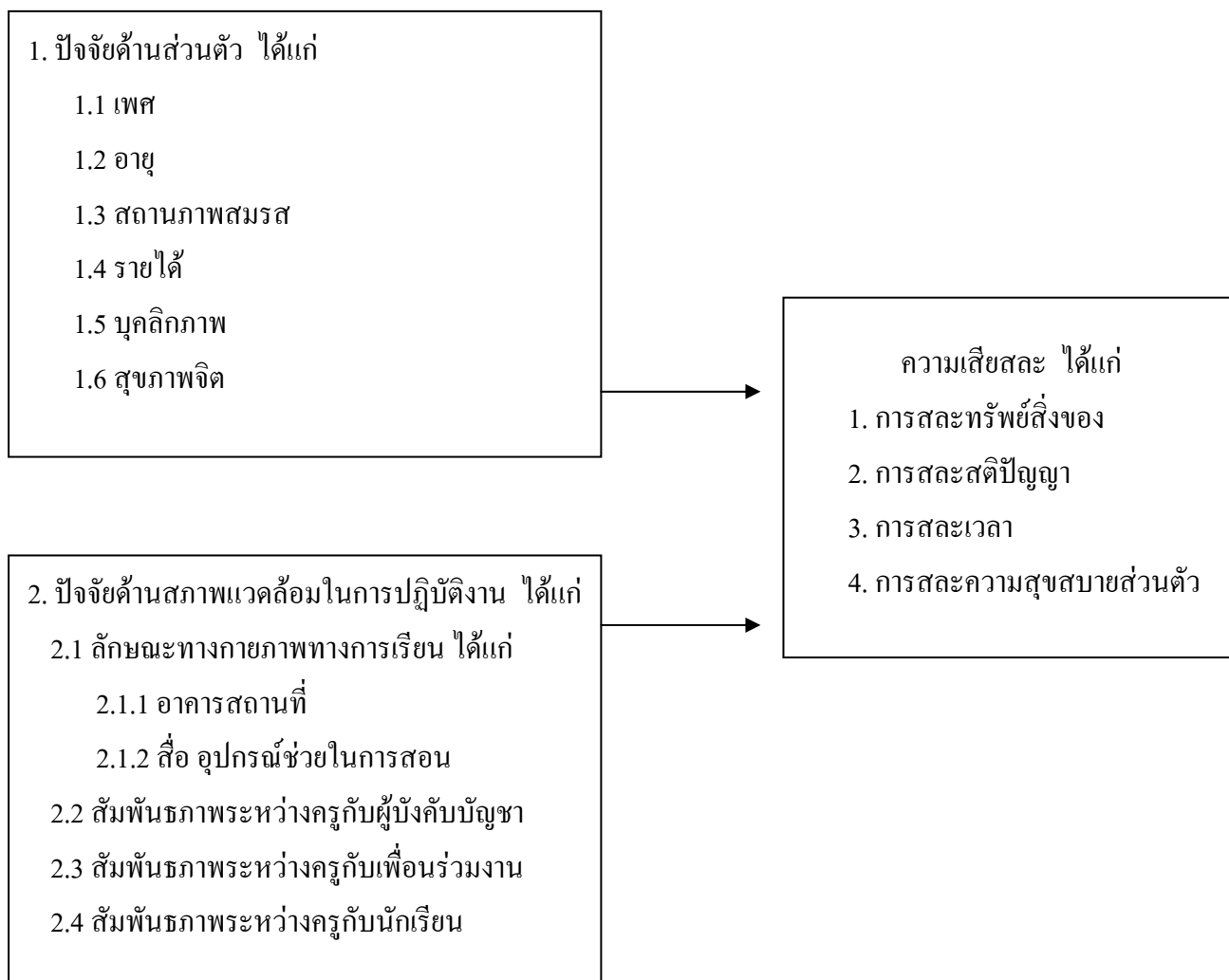
2.3 ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้าหมวดต่างๆ

3.นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน หมายถึง นักเรียนที่สูญเสียการได้ยิน ตั้งแต่ 26 เดซิเบล ขึ้นไปในหูข้างที่ดีกว่า จัดด้วยเครื่องมือไฟฟ้า ที่เรียกว่า ออดิโอมิเตอร์ (Audiometer) โดยใช้เสียงบริสุทธิ์ ที่มีความถี่ 500 ,1,000 ,2,000 เฮิรตซ์ (Hertz) ซึ่งไม่สามารถใช้การได้ยินให้เป็นประโยชน์เต็มประสิทธิภาพในการฟังอาจเป็นผู้ที่สูญเสียการได้ยินมาแต่กำเนิดหรือเป็นการสูญเสียการได้ยินในภายหลัง

กรอบแนวคิดในการศึกษา

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส รายได้ บุคลิกภาพ สุขภาพจิต ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ปัจจัยด้านส่วนตัวและด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
2. ปัจจัยด้านส่วนตัว และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสียสละ
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความเสียสละ
 - 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสียสละ
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จังหวัดขอนแก่นและอุดรธานี

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสียสละ

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความเสียสละ

1.1.1 ความหมายของความเสียสละ

นักจิตวิทยาและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวว่า “ความเสียสละ” หรือ (Altruism) หมายถึง ผู้ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น หรือผู้ที่เห็นแก่ประโยชน์ของผู้อื่น ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของความเสียสละไว้หลายท่าน ดังนี้

ท่านพุทธทาสภิกขุ (2526 : 96) ยังได้กล่าวถึงคุณธรรมด้านความเสียสละว่าไม่ใช่เรื่องให้ทาน ไม่ใช่เรื่องกุศลสงเคราะห์ ที่แท้จริงคือ การเสียสละสิ่งที่ไม่ควรมีในตัวของคนเราออกไป อะไรทุกอย่างที่เป็นการเห็นแก่ตัวต้องสละออกไป

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ (2528 : 8) ได้ให้ความหมายความเสียสละ โดยรวบรวมนิยามจากการสอบถามความหมายของความเสียสละและพฤติกรรมความเสียสละ จากความเห็นของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลและอาจารย์สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 26 คน แล้วสรุปพฤติกรรมผู้ที่มีความเสียสละไว้เป็นด้านด้านๆ ดังนี้

- (1) ให้ความช่วยเหลือด้านทรัพย์สิน ความรู้ แรงงาน
- (2) เห็นแก่ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
- (3) มีความปรารถนาดีต่อผู้อื่นในด้านการพูดและการกระทำหรือความมีน้ำใจ
- (4) ไม่เอาเปรียบผู้อื่น

บรรพม มณีโชติ (2530 : 25-26) ได้สรุปจริยธรรมด้านความเสียสละไว้ว่า หมายถึง การแสดงออกของบุคคลในพฤติกรรมต่อไปนี้

- (1) การให้ปัน หมายถึง การช่วยเหลือ หรือให้ผู้อื่นในด้านทรัพย์สินของ ความรู้ และ แรงงาน
- (2) การเห็นแก่ส่วนรวม หมายถึง การอุทิศตนทำงานเพื่อสังคมและส่วนรวม
- (3) ความมีน้ำใจ หมายถึง ความปรารถนาดีต่อผู้อื่นในด้านการพูดและการกระทำ โดยให้กำลังใจและแสดงความเห็นใจผู้อื่น
- (4) การไม่เอาเปรียบผู้อื่น หมายถึง การสละทรัพย์สินของ และแรงงานของตนเท่ากัน หรือมากกว่าผู้อื่น

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ความเสียสละ หมายถึง การแสดงออกทางร่างกายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือผู้อื่น และ ส่วนรวมมากกว่าการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ได้แก่ การเสียสละทรัพย์สินของ การเสียสละกำลัง ภาย การเสียสละสติปัญญา การเสียสละเวลา และการเสียสละความสุขสบาย

1.1.2 ความสำคัญของการเสียสละ

ปัจจุบันสังคมกำลังประสบกับปัญหาต่างๆ ซึ่งเป็นสาเหตุหรือรากฐานของปัญหานั้น ส่วนหนึ่งเกิดจากการเห็นแก่ตัวของบุคคล การไม่รู้จักเสียสละ และขาดคุณธรรมด้านต่างๆ ๕.ธรรมศรี (๕.ธรรมศรี. 2513 : 93) ได้กล่าวถึงเรื่องความเสียสละไว้ว่า ให้รู้จักเสียสละในเมื่อควรเสียสละ ให้ รู้จักช่วยเหลือสงเคราะห์แก่กันเมื่อถึงโอกาสอันควร ไม่เห็นแก่ตัวเกินไป อันเป็นการชำระจิตใจให้มี เมตตาปราณีและมีจิตใจไม่กระด้าง ให้ผู้อื่นคลายทุกข์ทรมานได้ตามควรแก่ฐานะ และสามารถเป็น เครื่องผูกใจไว้อีกส่วนหนึ่ง

พระเทพวิมลโมลี (2528 : 42-44) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของคุณธรรมด้านความ เสียสละไว้ดังนี้ ธรรมดาคนเราที่อยู่ในสังคมจะต้องเป็นคนรู้จักเสียสละในคราวที่ควรเสียสละ จะต้องเป็นคนเสียสละให้ปันสิ่งของต่างๆ ของตนแก่คนที่ควรแบ่งปัน ซึ่งเป็นการเสนอน้ำใจ เพื่อผูก มิตรไมตรี เพราะมีคำพังเพยว่า “บริวารมาเพราะน้ำใจมี บริวารหนีเพราะน้ำใจลด บริวารหมดเพราะ น้ำใจแห้ง” และได้กล่าวถึงความเสียสละอารมณืไว้ว่า เป็นการชำระล้างมลทินในจิตใจของเราให้ สะอาดปลอดโปร่งแจ่มใส ทำให้เกิดความสุขในชีวิตประจำวัน การเสียสละอารมณืชุ่มชื้นของหมองใจ เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับคนเราที่ใช้ชีวิตเกือกกั้วอยู่กับความคิดที่สับสนวุ่นวายของโลก ตลอดเวลา ถ้าเก็บอารมณืชุ่มชื้นไว้มากๆ จะทำให้จิตใจคนเราหย่อนสมรรถภาพ เสียคุณภาพของ ความเป็นคนดี ดังคำพังเพยว่า

“คนดี	ทำให้กลายเป็น	คนใจดำ
คนใจสูง	ทำให้กลายเป็น	คนใจต่ำ
คนใจงาม	ทำให้กลายเป็น	คนใจง่าย
คนไว้ใจได้	ทำให้กลายเป็น	คนโลเล
คนมีเสน่ห์	ทำให้กลายเป็น	คนน่ารัง
คนพูดน่าฟัง	ทำให้กลายเป็น	คนพูดไม่เข้าหูคน”

1.1.3 การวัดความเสี่ยสละ

วิธีการวัดความเสี่ยสละมีวิธีวัดเช่นเดียวกับการวัดบุคลิกภาพ ซึ่งเป็นเรื่องที่วัดได้ยากและซับซ้อน การจัดทำได้ยาก เมื่อเทียบกับการวัดด้านอื่นๆ แต่นักจิตวิทยาและนักวัดผลการศึกษาก็ได้พยายามหาวิธีการและสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพพอที่จะกระตุ้น (Elicit) ให้ตรงตามลักษณะที่แท้จริงของผู้ถูกวัด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ (ทวี ท่อแก้ว และอบรม สิ้นภิบาล, 2517 : 121) ซึ่งกล่าวว่า ถ้าจะให้ผลดีความเที่ยงตรงสูงๆ ก็ควรจะใช้หลายๆ วิธี สรุปรูปวิธีการที่ใช้วัดต่างๆ ไป มีอยู่ 5 วิธี ดังนี้

1.1.3.1 วิธีการสังเกต เป็นวิธีการวัดพฤติกรรมและลักษณะต่างๆ ไป ที่บุคคลแสดงออก มี 2 แบบ คือ การสังเกตแบบควบคุมเป็นการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลในสถานการณ์ที่จัดไว้โดยเฉพาะอีกแบบหนึ่งเป็นการสังเกตต่างๆ ไป ในชีวิตประจำวันที่บุคคลแสดงออก ทั้งสองแบบต้องบันทึกผลตามที่เห็นไม่นำความรู้สึกส่วนตัวไปเกี่ยวข้องและควรมีการฝึกฝนสังเกตเป็นพิเศษจึงจะได้ผลดี

1.1.3.2 วิธีการรายงานตัวเอง มี 2 แบบ คือ

(1) การวิเคราะห์ตนเอง คือ การให้บุคคลประมาณตนเองแบบวิเคราะห์ตนเองจะเป็นคำถามแบบปรนัย เช่น ความสนใจในวิชาต่างๆ แล้วแปรผลเข้าสู่มาตรการวัด

(2) การสัมภาษณ์ หมายถึง การสนทนาระหว่างบุคคลสองคนอย่างมีจุดมุ่งหมายโดยผู้สัมภาษณ์เตรียมคำถามและจุดบันทึกประมาณค่า ผู้ถูกสัมภาษณ์จะไม่วัดว่าถูกทดสอบความเสี่ยสละ

(3) วิธีการศึกษาความคิดเห็นจากคนอื่น เป็นวิธีที่ผู้สร้างแบบสอบถามขึ้นเพื่อถามบุคคลอื่นว่ามีความรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลนั้นอย่างไร เช่น ครู เพื่อน ผู้ปกครอง เป็นต้น

(4) วิธีการใช้แบบทดสอบ เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากมีการสร้างแบบทดสอบซึ่งประกอบด้วยคำถามและข้อความหลายข้อ โดยถือเอาปกติวิสัยของคนทั่วไปเป็นมาตรฐานคำถามหรือสถานการณ์ที่สร้างขึ้นมา มักจะเกี่ยวข้องกับความรู้สึกของผู้ถูกทดสอบเองหรือสิ่งแวดล้อมหรือพฤติกรรมที่ทำอยู่เสมอ เมื่อตกอยู่ในสภาพนั้น ๆ ผู้ถูกทดสอบต้องร่วมมือกับผู้ทดลองจึงจะได้ผลตามวัตถุประสงค์

(5) วิธีสร้างจินตนาการ เป็นวิธีการวัดที่ได้จากการจัดสิ่งเร้าเข้ามาให้บุคคลแสดงพฤติกรรมตอบสนอง เช่น เล่าเรื่องจากรูปที่นำมาให้ดู ให้ความสัมพันธ์ต่อเนื่องจากที่กำหนดให้ ให้เติมข้อความที่ไม่สมบูรณ์ ให้แสดงออกโดยการวาดรูป เป็นต้น ซึ่งล้วนแล้วแต่ต้องใช้ผู้ทดสอบที่ได้รับการฝึกฝนมาอย่างดี

1.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2.1 งานวิจัยในประเทศ

บรรทม มณีโชติ (2530 : 49-53 , 70-76) ศึกษาเรื่อง รูปแบบของข้อคำถามวัดลักษณะนิสัยด้านความเสี่ยสละชนิดข้อความและชนิดสถานการณ์ที่มีต่อคุณภาพของแบบทดสอบ ได้สร้างแบบทดสอบวัดจริยธรรมด้านความเสี่ยสละชนิดข้อความและชนิดสถานการณ์ จำนวน 40 ข้อ ในแต่ละสถานการณ์จะมีคำตอบ 40 ข้อ จำนวน 1-4 สถานการณ์ ผลการศึกษาพบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแต่ละด้าน ซึ่งหาโดยใช้สูตร KR-20 เท่ากับ .5878 , .5347 , .5310 , .4931 และค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับเท่ากับ .975 หาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบ Multitrait Multimethod ค่าความเที่ยงตรงที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวอย่างแบบทดสอบ

สถานการณ์ที่ 0 สายใจและนารีเป็นเพื่อนนักเรียนร่วมชั้นกัน สายใจเป็นคนที่ชอบกล่าวร้ายผู้อื่น รวมทั้งนารีก็ถูกกล่าวร้ายอยู่บ่อยๆ วันนี้สายใจไม่ได้ทำการบ้านมาจึงถูกครูดุ และกำชับให้สายใจทำการบ้านมาส่งในตอนพักกลางวัน

0) นักเรียนเป็นนารีจะทำอย่างไร

ก. ทำเฉยๆ ไม่สนใจ

ข. เข้าไปไต่ถามถึงสาเหตุที่สายใจไม่ทำการบ้าน

00) สายใจไม่ทำการบ้านมาเพราะสมมุติหมด ถ้านักเรียนเป็นนารีจะทำอย่างไร

ก. ให้สายใจไปซื้อสมุดเอง

ข. เอาสมุดของตนที่มีอยู่ให้สายใจ

มลิวัดย์ บำรุงการ (2531 : 53-57, 112-113) ศึกษาเรื่อง การสร้างแบบทดสอบวัดคุณธรรม 4 ประการ ตามพระบรมราชาโชวาทของรัชกาลที่ 9 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้สร้างแบบทดสอบวัดคุณธรรม 4 ประการ ตามพระบรมราชาโชวาทของรัชกาลที่ 9 โดยแบบทดสอบที่สร้างเป็นสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม 4 ประการ ตามพระบรมราชาโชวาทของรัชกาลที่ 9 มี 4 ด้านย่อยๆ ด้านละ 20 สถานการณ์ รวม 80 สถานการณ์ แต่ละสถานการณ์จะมีคำตอบให้ 3 คำตอบ

ตามระดับจริยธรรม ตามทฤษฎีของโคลเบอร์ก เพียเจท์ หรือเพค ผลการศึกษาพบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบแต่ละด้าน โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .644 , .782 , .628 , .739 และความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับเท่ากับ .881 หากความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้เทคนิคกลุ่มที่รู้จักอยู่แล้ว ค่าความเที่ยงตรงที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวอย่างแบบทดสอบ

0) ถ้าท่านถูกเพื่อนทำทนายให้ทำสิ่งที่ท่านคิดดูแล้วว่าตัวเองไม่สามารถทำได้ท่านจะบอกกับเพื่อนคนนั้นอย่างไร

ก. ยอมรับว่าทำไม่ได้เพื่อให้เพื่อนเห็นใจ

ข. สามารถทำได้เพราะเพื่อศักดิ์ศรีของตนเอง

ค. บอกเพื่อนว่าทำไม่ได้เพราะความสามารถมีไม่พอ

วัชรินทร์ จัปเกตุ (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของสถานการณ์จำลองที่มีต่อความเสียหาย โดยมีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอินทร์มพรพรยอนุสรณ์ จังหวัดสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2533 ซึ่งมีความเสียหายต่ำ จำนวน 30 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 15 คน โดยกลุ่มทดลองใช้สถานการณ์จำลองและกลุ่มควบคุมใช้ข้อสนเทศ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีความเสียหายสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศพบว่า ความเสียหายและพฤติกรรมความเสียหายนั้น นอกจากเกิดจากลักษณะนิสัยแล้ว สิ่งแวดล้อมด้านคุณธรรมและจริยธรรมก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความเสียหายตามสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม

1.2.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

เลจตัน (Leighton. 1991: 2334) ศึกษาการเสียหายและการให้อภัยที่มีต่อการรังสติเกี่ยวกับความรุนแรง โดยศึกษาวิธีการบางอย่างที่กระตุ้นให้เกิดความรุนแรง โดยการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่หนึ่ง เป็นการวิเคราะห์หลักไคของผู้รับบาบ ส่วนที่สองเป็นการศึกษาความคิดรวบยอดของการให้อภัยในแง่เนื้อหา และวิธีการ โดยแปลความหมายการกระทำของผู้รับบาบ และการปฏิบัติการให้อภัยจากภาพรวม พบว่า การทำความเข้าใจอย่างหลักแหลมเกี่ยวกับการโยนความผิดและกระบวนการของการให้อภัยนั้นเป็นพื้นฐานที่จะสร้างแบบการสอนสำหรับการรังสติเกี่ยวกับความรุนแรง

ลี (Lee. 1992 : 3028) ได้ศึกษายุคสมัยของการเสียหายขงเกษตรกรชาวเกาหลีกับการทำให้ทันสมัย พบว่า เกษตรกรรุ่นเก่าเสียหายให้กับคนรุ่นใหม่ เป็นการอุปถัมภ์งานทำให้ประเทศทันสมัยเป็นการเตรียมบุคลากรในชาติให้ดีขึ้น ซึ่งการเตรียมนั้นไม่ควรมีข้อจำกัดต่อปัญหาทาง

เศรษฐกิจแต่ควรรีใช้องค์ประกอบทางวัฒนธรรมและสังคมให้เป็นประโยชน์ เนื่องจากความพอใจของมนุษย์เป็นหน้าที่สูงสุดของสภาพแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรมและจิตใจพอๆ กับการได้ครอบครองวัตถุ

แมคเคลลูร์ (McClure. 1992 : 2541) ศึกษาการกระทำที่เสียสละโดยศึกษาการใช้คำพูดและเพศ จากงานของยูริพิอิติส เพื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย โดยศึกษาเรื่องที่เป็นการเสียสละแบบสมัครใจ ซึ่งเป็นความตายที่พระเจ้าต้องการและเหยือกียินดี พบว่าแม้ว่าเหยื่อเสียสละชายและหญิง จะใช้แง่จริยธรรมเดิมมาอ้างเหตุผลสำหรับความตายก็ตาม แต่พวกเขาก็กำหนดความหมายที่แตกต่างกัน นอกจากนี้พบว่าตัวเอกหญิงที่เสียสละต้องนำศิลปะการพูดแบบเพศชายมาใช้ในการอ้างเหตุผลการกระทำของเธอ สำหรับเพศชายไม่เคยอ้างเหตุผล แม้ว่าเขาจะเกี่ยวข้องกับความตายแบบเสียสละและสมัครใจ

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศ พบว่า ความเสียสละและพฤติกรรมความเสียสละ นั้น เป็นคุณธรรมที่จำเป็นของตัวบุคคลในทุกสังคม ทุกสมัย และสามารถที่จะสั่งสอนสร้างเสริมให้แก่บุคคลได้

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านส่วนตัว

2.1.1 บุคลิกภาพ

2.1.1.1 ความหมาย

บุคลิกภาพของมนุษย์เป็นสิ่งที่ไม่ตายตัว เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา การเรียนรู้ และสิ่งแวดล้อมทั้งทางสังคม และทางวัฒนธรรม

เบอร์นาร์ด (Bernard. 1970 : 110) ให้ความหมายว่า บุคลิกภาพเป็นภาพรวมทั้งหมดของลักษณะทางกายภาพ พฤติกรรม แนวโน้มการกระทำความสามารถซึ่งอยู่ภายในและที่แสดงออกให้เห็น

กู๊ด (Good. 1973 : 417) กล่าวว่าบุคลิกภาพเป็นภาพรวมของพันธุกรรมและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

ศรีธรรม ธนะภูมิ (2535 : 14) ให้ความหมายว่า บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะนิสัยหรือพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกซ้ำๆ เพื่อตอบสนองและปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อม บุคลิกภาพสังเกตได้จากการแสดงออกหลายด้านของบุคคลนั้น เช่น ความสามารถ ความสนใจ ลักษณะเด่น ทัศนคติ ภาพพจน์เกี่ยวกับตนและความประพฤติ

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2539 : 5-6) กล่าวว่า บุคลิกภาพเป็นลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ส่วนภายนอกก็คือ ส่วนที่มองเห็นชัดเจน เช่น รูปร่างหน้าตา ส่วนภายใน คือ ส่วนที่มองเห็นได้ยาก เช่น สติปัญญา ความถนัด อารมณ์ ค่านิยม ลักษณะ

ต่างๆ ของบุคลิกภาพไม่สามารถแยกจากกันได้อย่างเด็ดขาด และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา การเรียนรู้ และสิ่งแวดล้อม บุคลิกภาพมีทั้งส่วนรวมเป็นลักษณะสากลของมนุษย์ทุกชาติ ทุกภาษา และลักษณะส่วนบุคคลที่เรียกว่า ลักษณะเฉพาะตัว

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า บุคลิกภาพเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เป็นการแสดงออกทั้งด้านการกระทำและความคิด ซึ่งเป็นผลมาจากพันธุกรรม สิ่งแวดล้อม และประสบการณ์ต่างๆ ที่บุคคลได้รับ

2.1.1.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ

ฉลอง ภิมย์รัตน์ (2521 : 29-30) กล่าวว่าองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ มี 2 ด้าน คือ ด้านพันธุกรรม เป็นการถ่ายทอดยีนจากพ่อ แม่ หรือบรรพบุรุษไปสู่ลูกหลาน และด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีผลให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2530 : 741-44) กล่าวว่าปัจจัยที่มีความสำคัญในการพัฒนาบุคลิกภาพประกอบด้วยพันธุกรรม สิ่งแวดล้อม และช่วงเวลาในชีวิตของบุคคล ดังนี้

1. พันธุกรรม หมายถึง สิ่งที่ถ่ายทอดทางยีน ซึ่งเป็นลักษณะทางกายภาพ เช่น ความสูง-ต่ำ ลักษณะเส้นผม สีของผิว ชนิดของโลหิต และข้อบกพร่องทางร่างกายบางชนิด เช่น ตาบอดสี ศีรษะล้าน นิ้วเกิน มือติดกัน ลักษณะเหล่านี้เป็นอิทธิพลของพันธุกรรมทั้งสิ้น

2. สิ่งแวดล้อม มีอิทธิพลต่อพัฒนาการของมนุษย์ ทั้งทางกาย จิตใจ และบุคลิกภาพ ได้แก่บุคคลที่อยู่ใกล้ๆ ตัว ครอบครัว กลุ่มคน และวัฒนธรรม ซึ่งมีอิทธิพลอย่างมากต่อบุคลิกภาพทัศนคติ และพฤติกรรมทางสังคมของมนุษย์

3. ช่วงเวลาในชีวิตของบุคคล หมายถึง ระดับพัฒนาการทางร่างกาย และจิตใจ อันเกิดจากอิทธิพลร่วมระหว่างพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อมตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน

2.1.1.3 ประวัติความเป็นมาของบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี

บุคลิกภาพแบบ เอ เป็นบุคลิกภาพที่ค้นพบในราวปี ค.ศ. 1960 เนื่องจากแพทย์โรเซนแมน (Rosenman) และนายแพทย์ฟรีดแมน (Friedman) ได้เริ่มสังเกตโรคหัวใจ ว่ามีบุคลิกภาพบางอย่างที่แปลกไปจากผู้ป่วยโรคอื่นๆ จากการสังเกตเหตุการณ์บางอย่างในคลินิกโรคหัวใจของเขาพบว่า แก้วอี้ที่ผู้ป่วยโรคหัวใจมานั่งตรวจนั้น จะมีรอยสักเฉพาะตรงขอบแก้วอี้เท่านั้น แสดงว่าคนไข้ส่วนใหญ่ นั่งตรงของแก้วอี้ ซึ่งทำให้เขาคิดว่าคนเช่นนี้จะต้องเป็นคนที่ทำอะไรรีบร้อน นั่งแก้วอี้แต่ตรงขอบเพื่อจะได้ลุกขึ้นนั่งได้เร็ว คล้ายกับลักษณะของความพร้อมที่จะเคลื่อนไหวได้ทันที จากความคิดนี้ทำให้เขาคิดว่าน่าจะมีบุคลิกภาพบางอย่างที่เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตของเขาอีกว่าผู้ป่วยโรคหัวใจบางคนไม่มีปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) ที่เคยเชื่อว่าเป็นสาเหตุสำคัญของโรคหัวใจ แต่เดิมพบว่ามีโคเลสเตอรอลสูง ความดันโลหิตสูง การสูบบุหรี่ การเป็นเบาหวาน และความอ้วน

เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจ ดังนั้นเขาจึงใช้เวลา 8 ปี ในการร่วมกันศึกษาและวิจัยบุคลิกภาพของผู้ป่วยโรคหัวใจ ในที่สุดก็พบว่า มีบุคลิกภาพชนิดหนึ่งซึ่งต่อมาเขาให้ชื่อว่า บุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพที่ตรงข้ามเรียกว่า บุคลิกภาพแบบ บี การค้นพบบุคลิกภาพแบบ เอ นั้นถือว่าเป็นการค้นพบที่สำคัญ เพราะบุคลิกภาพแบบ เอ เป็นปัจจัยเสี่ยงกว่าปัจจัยทางกายภาพทุกตัว ถ้าเปรียบเทียบระหว่างผู้เป็นโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง หรือโรคหลอดเลือดสูงกับบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ แล้ว คนที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ จะถือว่าเป็นปัจจัยเสี่ยงที่สูงที่สุด ของการเป็นโรคหัวใจ

จากประวัติความเป็นมาของการศึกษาบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี นั้น ไฟต์แมนและโรสแมน (เกษม กัดแพ. 2537 : 35 ; อ้างอิงมาจาก Friedman and Roseman. 1974) ได้สรุปลักษณะของบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี ดังนี้

บุคลิกภาพแบบ เอ (Type A Behavior Pattern Personality) หมายถึง บุคลิกภาพเร่งร้อน ชอบการแข่งขัน และก้าวร้าว ชอบทำงานให้ได้มากๆ ในเวลาน้อย มีความรู้สึกที่ผ่านไปอย่างรวดเร็ว มีความพยายามในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้ประสบความสำเร็จ ชอบฟันฝ่าอุปสรรคต่างๆ เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ชอบทำงานด้วยความรวดเร็ว หนีไม่พ้นกับงานที่ล่าช้า มีความต้องการพักผ่อนน้อยกว่าคนอื่น ถูกกระตุ้นให้รู้สึกโกรธและก้าวร้าวได้ง่าย (เกษม กัดแพ. 2537 : 35 ; อ้างอิงมาจาก Friedman and Roseman. 1974))

บุคลิกภาพแบบ บี (Type B Behavior Pattern Personality) หมายถึง บุคคลที่มีบุคลิกภาพไม่รีบร้อน ไม่ก้าวร้าว มีลักษณะเรื่อยๆ เชื่องๆ ชอบการพักผ่อน มีการดำเนินชีวิตแบบง่ายๆ ไม่ชอบฟันฝ่าอุปสรรคในการทำงาน และไม่ชอบการทำงานในเวลาอันรีบด่วน (อัจฉรา วงศ์วัฒนมงคล. 2533 : 18)

2.1.1.4 การวัดบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี มีแบบวัดในปัจจุบัน 3 แบบ (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537 : 14 ; อ้างอิงมาจาก Friedman & Roseman. 1974 : 164) คือ

แบบวัดที่ 1 แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structured Interview : SI) ประกอบด้วยคำถาม 25 ข้อ เป็นการถามโดยให้ผู้ตอบรายงานพฤติกรรมของตนเองในสถานการณ์ต่างๆ ที่นำมาให้คนมีบุคลิกภาพแบบ เอ ไม่สามารถทนได้ เช่น สถานการณ์ที่ทำให้โกรธ สถานการณ์ที่มีการแข่งขันอย่างมาก แบบสัมภาษณ์นี้เป็นการวัดการแสดงออกทางด้านกายภาพ

แบบวัดที่ 2 มาตราวัดบุคลิกภาพแบบ เอ ของแฟรมมิงแฮม (Framingham Type A Scale : FTAS) เป็นการวัดรายงานตนเอง เช่นเดียวกับแบบที่ 1 ประกอบด้วยคำถาม 10 ข้อ วัดทางด้านแรงขับมุ่งสัมฤทธิ์ การมีความรู้สึกที่เวลาผ่านไปอย่างรวดเร็วและการรับรู้ว่ามีความกดดันในการทำงาน

แบบวัดที่ 3 แบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจกินส์ (Jenkins Activity Survey) ซึ่งอัฉรภา วงศ์วัฒนามงคล (2533 : 21) และชมพูบุษ พงษ์ศิริ (2535 : 8-9) ได้สร้างแบบสอบถาม โดยปรับปรุงจากแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจกินส์ ประกอบด้วยข้อคำถาม 20 ข้อ เป็นแบบสอบถามปรนัย และได้วิเคราะห์คุณภาพแล้ว แบบสอบถามนี้จะสอบถามความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสถานการณ์ในการทำงาน ความกดดัน และสถานการณ์ในการแข่งขัน ปรากฏว่าบุคคลที่ได้คะแนนจากแบบสอบถามนี้สูง จะเป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพที่ได้คะแนนแบบวัดนี้ต่ำ จะเป็นบุคลิกภาพแบบบี

2.1.2 สุขภาพจิต

2.1.2.1 ความหมาย

จาโฮดา (Johoda. 1970 : 28-35) กล่าวว่า สุขภาพจิต หมายถึง การที่มีสภาวะจิตใจที่สมบูรณ์ และการมีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ของแต่ละคนนั้น จะต้องพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ ทั้ง 6 ประการ คือ เจตคติที่ดี ต่อตนเอง การสร้างความเจริญเติบโตและพัฒนาการให้บังเกิดขึ้นแก่ตนเอง การสร้างบูรณาการแห่งบุคลิกภาพของตนเอง การมีอิสรภาพในการปกครองตนเอง การรับรู้ความเป็นจริงและความรอบรู้ในสิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัว

องค์การอนามัยโลก (World Organization. 1976 : 14) ให้ความหมายของสุขภาพจิตว่า เป็นความสามารถของบุคคลที่จะปรับตัวให้มีความสุขอยู่กับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้ดี มีสัมพันธภาพอันดีงามกับบุคคลอื่น และดำรงชีพอยู่ได้ด้วยมีความสุขอย่างสุขสบาย รวมทั้งสนองความต้องการของตนเองในโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงโดยไม่มีข้อขัดแย้งภายในจิตใจ

เฟน แสงสิงแก้ว (2521 : 14) ให้นิยามสุขภาพจิตไว้ว่า สุขภาพจิต คือ สภาวะจิตที่เป็นสุข มีอารมณ์มั่นคง สามารถที่จะปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม

กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2524 : 2) กล่าวถึง สุขภาพจิตว่า หมายถึง ความสมบูรณ์ของจิตใจที่ปราศจากอาการผิดปกติต่างๆ ทางจิต เช่น โรคจิต โรคประสาท ฯลฯ มีความมั่นคงทางจิตใจ สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมในสังคม โดยไม่มีข้อขัดแย้งภายในจิตใจ

กรมการแพทย์ (2529 : 3) ให้ความหมายสุขภาพจิตว่า หมายถึง สภาวะจิตใจของบุคคลที่สามารถแก้ปัญหา สามารถปรับตัว ปรับจิตใจได้อย่างเหมาะสมกับสังคมและสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง สามารถดำรงชีวิตได้อย่างสุขสบายตามอัตภาพและปราศจากอาการโรคจิต โรคประสาท

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า สุขภาพจิต หมายถึง สภาวะทางจิตใจของบุคคลที่สามารถแก้ปัญหาการมีเจตคติที่ดีต่อตนเอง สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข

2.1.2.2 ความสำคัญของสุขภาพจิต

ประเทศที่เจริญจะต้องประกอบด้วยทรัพยากร คือบุคคลที่มีสุขภาพจิตดี โดยที่ประชากรต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคม และประเทศชาติ การรับผิดชอบต่อตนเองแตกต่างกันไปตามวัย วัยเด็กมีความรับผิดชอบด้านการศึกษาเล่าเรียน ช่วยเหลือพ่อแม่ เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่จะต้องมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ต่อหน้าที่ทางการงานของตน และต่อสังคมรอบข้าง รู้จักที่จะปรับตัวให้เข้ากับบุคคลและสิ่งแวดล้อมรอบด้านด้วย (อัจฉรา สุขารมณ. 2529 : 2)

2.1.2.3 ลักษณะของผู้ที่มีสุขภาพจิตดี

สุขภาพจิตเป็นเรื่องของวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์ในชีวิตประจำวัน ได้มีผู้กล่าวถึงลักษณะของผู้มีสุขภาพจิตดีไว้ ดังนี้

เอิกเบอร์ต (Agbert. 1980 : 11) กล่าวว่า ผู้มีสุขภาพจิตดีมีลักษณะดังต่อไปนี้

- (1) รู้จักตนเอง สามารถพัฒนาบุคลิกภาพผสมผสานกันได้อย่างเหมาะสมกับความเป็นจริง
- (2) เป็นผู้ที่ตั้งความหวังไปในทิศทางที่เป็นจริงได้
- (3) เข้าใจชีวิตและจุดมุ่งหมายในชีวิต
- (4) มีพลังในการดำรงชีวิต และก่อให้เกิดความคาดหวังของชีวิต
- (5) มีความสามารถในการปรับความคิด พฤติกรรมประสบการณ์ของชีวิตแต่ละช่วงได้
- (6) สามารถเปิดเผยตนเอง และสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้

ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์ (2523 : 6-7) กล่าวว่า ผู้ที่มีสุขภาพจิตดี คือ ผู้ที่มีความเจริญเติบโตทางจิตเป็นปกติ มีวุฒิภาวะด้านอารมณ์ ซึ่งทำให้บุคคลผู้นั้นสามารถเผชิญปัญหาประจำวันได้ สามารถแก้ไขจัดการสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีสมรรถภาพเฉียบไว สามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีขวัญดี ประกอบกิจกรรมต่างๆ ด้วยความพึงพอใจ

อัจฉรา สุขารมณ (2527 : 7-8) กล่าวว่าผู้ที่มีสุขภาพจิตดี มีลักษณะดังนี้

- (1) เป็นผู้ที่สามารถปรับตนเองให้เข้ากับบุคคลและสถานการณ์ต่างๆ ทางสังคมได้
- (2) เป็นผู้ที่มีความคงเส้นคงวาในการดำรงชีวิต แม้มีอุปสรรคก็สามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้
- (3) มีความสามารถในการดำเนินงานไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้
- (4) มีความพึงพอใจในความสำเร็จของชีวิต
- (5) สามารถควบคุมความต้องการของตนให้เป็นไปในแนวทางที่สังคมยอมรับ
- (6) เป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้จากประสบการณ์
- (7) มีอารมณ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์

กรมการแพทย์ (2529 : 3) ได้ให้ข้อพิจารณาลักษณะของผู้มีสุขภาพจิตดี ดังนี้

- (1) ไม่มีโรคทั้งทางร่างกายและจิตใจ
- (2) สามารถสร้างความสัมพันธ์และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
- (3) สามารถปรับตัวเองอยู่ในสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้สามารถทำ

ประโยชน์ให้แก่ตนเอง และแก่ชุมชนได้ตามควรแก่สภาพของตน

วีระ ไชยศรีสุข (2533 : 61) ได้กล่าวถึง ลักษณะสุขภาพจิตที่ดีของครูประกอบด้วย

- (1) มีความกระตือรือร้น สนใจนักเรียน และกิจกรรมนักเรียน
- (2) มีความสามารถที่จะแสดงความร่วมมือ ความเป็นมิตร และความสัมพันธ์อันดีกับ

บุคคลอื่น

- (3) ยอมรับในความผิดพลาดหรือความบกพร่องของตน
- (4) มีความอดทน เมตตากรุณา จริงใจและยุติธรรมกับนักเรียน
- (5) ปฏิบัติต่อนักเรียนอย่างสุภาพ เป็นประชาธิปไตย
- (6) ยกย่องชมเชยนักเรียนที่กระทำความดี
- (7) แสดงออกซึ่งกิริยามารยาทอันดีงาม
- (8) สามารถช่วยเหลือแก้ปัญหาต่างๆ ของนักเรียนทั้งปัญหาการเรียน และปัญหา

ส่วนตัว

- (9) มีความประพฤติ และการปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดี แก่เพื่อนครู นักเรียน และ

บุคคลอื่น

- (10) แสดงความคิดเห็น ความเชื่อ และเจตคติที่ดี
 - (11) มีอารมณ์ขันที่ดี สามารถแสดงความรู้สึกสนุกสนานได้อย่างเหมาะสม
 - (12) มีสุขภาพทางกายดี คล่องแคล่วว่องไว และกระฉับกระเฉง
 - (13) มีความสนใจในกีฬา การแสดงทางศิลปะ และกิจกรรมทางสังคม วัฒนธรรมอื่นๆ
- สรุปได้ว่า ผู้มีสุขภาพจิตดี คือ ผู้ที่มีสามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม

สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.1.2.5 การวัดสุขภาพจิต

สุขภาพจิตของบุคคลสามารถวัดได้ทั้งสภาวะทางร่างกายและจิตใจ โดยทั่วไปแล้วการวัดสุขภาพจิตจึงมี 2 ลักษณะ คือ การวัดสุขภาพจิตของบุคคลทั่วไป กับการวัดสุขภาพจิตของคนไข้จิตเวช ซึ่งแบบวัดทั้งสองแบบมีลักษณะต่างกันอย่างมาก การวัดสุขภาพจิตของบุคคลทั่วไป มักจะเกี่ยวกับด้านความวิตกกังวลทางกาย และมโนภาพแห่งตน หรือความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง (ศิริวัฒน์ นิจนตร. 2526 : 26 ; อ้างอิงมาจาก Bloom and others. 1975) ในการวัดสุขภาพจิตของบุคคล ด้วยการวัด

ความวิตกกังวลด้านต่างๆ และการวัดอาการผิดปกติทางกาย ในงานวิจัยหลายเรื่อง พบว่า ปริมาณความวิตกกังวล และปริมาณหรือความถี่ของการป่วยไข้ของบุคคล มีความสัมพันธ์อย่างเด่นชัด กับความรู้สึกเป็นทุกข์ หรือปราศจากความสุขของบุคคล (ดวงเดือน พันธุมนาวิณ และเพ็ญแข ประจันต์จัน. 2524 : 6-7 ; อ้างอิงมาจาก Wilson. 1967) และได้สรุปวิธีการวัดระดับสุขภาพจิตของบุคคลที่ น่าเชื่อถือได้มากที่สุดวิธีหนึ่งคือ การวัดความรู้สึกวิตกกังวลในด้านต่างๆ และสอบถามอาการป่วยไข้ การผิดปกติทางกายของบุคคล แต่ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพจิตของครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้แบบสอบถาม Thai GHQ 60 ของ นายแพทย์ธนา นิลชัย โกวิทย์

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.2.1 งานวิจัยในประเทศ

2.2.1.1 บุคลิกภาพ

เกษม กลัดแพ (2537 : 146-147) ศึกษา ความคิดเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยด้านบุคลิกภาพ พบว่า

(1) ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีบุคลิกภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการทำงานร่วมปฏิบัติงานวางแผนการเรียนการสอน และด้านให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มในการพิจารณาแนวทางพัฒนาวิชาการแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า บุคลิกภาพแบบ เอ สูงกว่าบุคลิกภาพแบบ บี

(2) ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีบุคลิกภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการทำงานของครูกลุ่มวิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ยกเว้นด้านปฏิบัติการสอน แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ สูงกว่าบุคลิกภาพแบบ บี

(3) ตัวแปรด้านอายุและบุคลิกภาพของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ไม่พบปฏิสัมพันธ์ของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและความต้องการในการทำงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ปิยกาญจน์ กิจอุดมทรัพย์ (2540 : 64) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น วิทยาลัยสารพัดช่าง กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างจำนวน 960 คน พบว่า นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ เป็นนักศึกษาที่ต้องทำงานแข่งกับเวลา รักความก้าวหน้า มีความเพียรพยายามที่จะฟันฝ่าอุปสรรค เพื่อประสบความสำเร็จในการทำงาน

จากเอกสารดังกล่าวสรุปได้ว่า ผู้มีบุคลิกภาพดี คือ บุคคลที่มีลักษณะของบุคลิกภาพแบบ เอ ที่มีความรักในความก้าวหน้า มีความเพียรพยายามในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ

2.2.1.2 สุขภาพจิต

สุชาติดา ปภากพันธ์ (2539 : 146-154) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยศึกษาอาจารย์ประจำ (สาย ก.) ใน 11 คณะ จำนวน 200คน พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยเชิงบวก คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ระยะเวลาในการทำวิจัย การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ แรงจูงใจภายในด้านความสำเร็จในงานวิจัย ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน และด้านการยอมรับ

2.2.1.3 สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

สมศักดิ์ ชินพันธ์ (2523 : 53) ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในชั้นเรียน กับความรู้สึกที่รับผิดชอบและมโนภาพแห่งตน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีความสัมพันธ์กับครูแบบประชาธิปไตย มีความรู้สึกที่รับผิดชอบต่อผู้เรียนที่มีปฏิสัมพันธ์กับครูแบบอัตตาธิปไตย นักเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์แบบประชาธิปไตย มีมโนภาพแห่งตนสูงกว่านักเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์แบบอัตตาธิปไตยและแบบปล่อยปละละเลย

นุชนาถ บุญแลบ (2535 : บทคัดย่อ) ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กับระดับวุฒิภาวะความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 525 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ใช้รูปแบบภาวะผู้นำแตกต่างกัน และพบอีกว่า รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับวุฒิภาวะของครูและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ทิพย์วัลย์ อภิวัฒน์นันท์ (2539 : 116-133) ศึกษา บุคลิกภาพและสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงานธนาคารพาณิชย์ พบว่าด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานด้านการสั่งการและระเบียบในองค์การด้านความชัดเจนในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความเหนื่อยหน่าย

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานมีส่วนสำคัญในการที่จะสร้างงาน ให้บุคคลเกิดความรับผิดชอบต่อในงานที่ตนปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความสำเร็จในงานตามที่คาดหวังไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

2.2.2.1 บุคลิกภาพ

เคลลี่ และฮูสตัน (อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล. 2535 : 19 ; อ้างอิงมาจาก Kelly and Houston. 1985) ศึกษาบุคลิกภาพแบบ A และแบบ B กลุ่มตัวอย่างเป็นหญิงที่ทำงานนอกบ้าน พบว่าหญิงที่ทำงานนอกบ้าน มีบุคลิกภาพแบบ A มีระดับการศึกษาสูงกว่า ระดับสถานภาพทางอาชีพสูง

กว่าหญิงทำงานนอกบ้านที่มีบุคลิกภาพแบบ B และจากการศึกษาโดยใช้ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะการทำงาน พบว่า บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบ A มีชั่วโมงการทำงานมากกว่า มีปริมาณงานที่ทำมากกว่า มีแนวโน้มว่าจะมีชั่วโมงการทำงานต่ออาทิตย์มากกว่า และมีความสับสนในบทบาทการทำงาน ความตึงเครียดในการทำงานและต้องมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าบุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ B

บลูเมนทอลส์ (ชมพูนุท พงษ์ศิริ. 2535 : 28 ; อ้างอิงมาจาก Blumenthal. 1978) ศึกษาความเครียดของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ จะมีความเครียดสูงกว่านักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบ บี จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่องาน หรือต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสูง มุ่งเน้นความสำเร็จของงาน จึงส่งผลให้เกิดความเคร่งเครียดได้ง่ายกว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบ บี

2.2.2.2 สุขภาพจิต

ไรสัน (Raison. 1981 : 2616-2617-A) ศึกษา ความเครียดในการทำงานของครู การศึกษาพิเศษกับครูปกติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนพิการ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นครูการศึกษาพิเศษ จำนวน 190 คน และครูปกติ จำนวน 1*98 คน รวม 394 คน พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีอารมณ์เครียดและไม่เป็นตัวของตัวเองมาก ครูที่มีอายุน้อยจะมีอารมณ์เครียดและไม่เป็นตัวของตัวเองมากกว่าครูที่มีอายุมาก ครูการศึกษาพิเศษที่มีอายุมากจะประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานมากกว่าครูการศึกษาพิเศษที่มีอายุน้อย ครูปกติที่ไม่แต่งงานจะมีอารมณ์เครียดมากกว่าครูประเภทอื่น ครูการศึกษาพิเศษที่เป็นหม้าย แยกกันอยู่ จะมีอารมณ์เครียดง่าย ครูเพศชายมีอารมณ์เครียดมากกว่าครูเพศหญิง ครูปกติที่สอนนักเรียนพิการจะมีอารมณ์เครียดมาก

โฮมสตอร์ม และคนอื่นๆ (Holmstrom and others. 1987 : 1-202) ศึกษา อาการเจ็บป่วยทางจิตและสุขภาพจิตของนักเรียนในมหาวิทยาลัยฟินแลนด์ เป็นเวลา 3 ปี พบว่า ความเจ็บป่วยทางจิตมีมากขึ้นตามอายุ เพศชายจะเป็นมากกว่าเพศหญิง

แอนโทนอฟสกี (Antonovsky. 1987 : 111) กล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสจากการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากคู่สมรสที่มีสัมพันธ์ภาพดีในครอบครัว จะช่วยลดความเครียดจากการทำงานได้

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า สุขภาพจิตส่งผลต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินชีวิตในประจำวัน ซึ่งผู้ที่มีสุขภาพจิตดี จะมีความสุข ความเจริญ มีก้าวหน้าในหน้าที่การ

งานและชีวิตครอบครัว ต่างกับผู้มีสุขภาพจิตไม่ดี จะเสี่ยงต่อการเกิดภาวะความเครียดได้ง่าย ส่งผลให้เกิดความล้มเหลวในชีวิต ด้านหน้าที่การงานและชีวิตครอบครัวกว่า

2.2.2.3 สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

เบ็ค (Beck. 1967 : 127-128) ศึกษาคุณลักษณะของครู โดยใช้แบบสอบถาม นักเรียนเกรด 6 จำนวน 2,108 คน พบว่า ครูที่ดีในสายตาของนักเรียน คือ ครูที่ให้ความรักเอาใจใส่ มีท่าทางอบอุ่นเป็นกันเองกับนักเรียน สามารถสื่อความเข้าใจได้อย่างชัดเจน กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความสามารถได้อย่างเต็มที่ สามารถควบคุมให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัยและมีวิธีการสอนที่จูงใจให้นักเรียนอยากเรียน

เซอร์จิโฮวานนี (Sergiovanni. 1973) ศึกษา องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความไม่พอใจในการทำงานของครู พบว่า องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความไม่พอใจ คือ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน การปกครองบังคับบัญชา นโยบายและการบริหาร ความเป็นอยู่ส่วนตัว ครูมีความรู้สึกที่ดีต่อความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือในระดับสูง มีความรู้สึกไม่พอใจในเรื่องความไม่ยุติธรรมและฐานะของอาชีพมากที่สุด

ไดคาปริโอ (มัญญ นุญเชิด. 2519; อ้างอิงมาจาก Dicaprio. 1974) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศ ในโรงเรียนกับความพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนมัธยมที่ตั้งอยู่ในเมืองและนอกเมือง พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ สถานที่ตั้งของโรงเรียน คือ ในเมืองและนอกเมือง ไม่ทำให้บรรยากาศในโรงเรียนและระดับความพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนมัธยมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อายุและสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับความพอใจในการทำงาน เพศหญิงมีคะแนนการทดสอบเกี่ยวกับบรรยากาศสูงกว่าเพศชาย ครูในเมืองและนอกเมืองมีความพอใจในการทำงานแตกต่างกันในเรื่องสถานภาพทางสังคม นโยบายและการปฏิบัติงานในโรงเรียน การควบคุมงาน ความมั่นคงในการทำงาน นอกจากนี้ มิติด้านสัมพันธภาพ (consideration) ของบรรยากาศในโรงเรียนระหว่างครูในเมืองและนอกเมืองมีความแตกต่างกัน

โคแกน (Cogan. 1975 : 135 -139) ศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรระหว่างครูกับนักเรียนจะทำให้ผลการเรียนดีขึ้น ยิ่งครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์ต่อกันมากเท่าใดนักเรียนจะพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ให้สูงถึงขีดสุดได้มากเพียงนั้น และลักษณะความสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนจะมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียน นักเรียนที่มีความศรัทธาในตัวครูจะทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน การมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนจะทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน มีผลต่อการสร้างความสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานต่อกัน ถ้ามีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานดี การปฏิบัติงานในส่วนนั้นๆ ก็จะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน : จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี

3.1 สภาพทั่วไปของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น

3.1.1 ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น 93 ถนนเหล่านาดี อำเภอ เมือง จังหวัด ขอนแก่น รหัสไปรษณีย์ 40000 โทรศัพท์ 042-221751 โทรสาร 042-222962 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีเนื้อที่ 24 ไร่ มีนักเรียนพักประจำ จำนวน 320 คน

3.1.2 ความมุ่งมั่น

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น มีความมุ่งมั่นในการให้บริการด้านการศึกษาและพัฒนาทักษะชีวิตทางการได้ยิน ให้มีคุณภาพและเป็นหนึ่ง โดยที่เราได้ทำการศึกษาตนเอง (SSR) มาโดยตลอดโดยเฉพาะครูผู้เชี่ยวชาญและครูมืออาชีพ ดังผลงานที่ประจักษ์ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI) คือ นักเรียนสามารถเรียนรู้และมีทักษะการดำรงชีวิต นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนได้ป่มเพราะก่อเกิดความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ทักษะในการประกอบอาชีพ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งครูผู้สอนได้เปลี่ยนทัศนคติและพัฒนาการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมกับสภาวะการเปลี่ยนแปลง

3.1.3 รางวัลและผลงานดีเด่น

3.1.3.1 ผู้บริหาร ปี พ.ศ. 2539 ได้รับรางวัลครูผู้อุทิศตนเพื่อเด็กและเยาวชนมูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร

3.1.3.2 ผู้บริหาร ปี พ.ศ. 2542 ได้รับรางวัลผู้บริหารดีเด่นของคุรุสภา

3.1.3.3 ผู้บริหาร ปี พ.ศ.2545 ได้รับรางวัลครูผู้ทำประโยชน์ดีเด่นแก่เด็กพิเศษและเยาวชนผู้พิการสาขาผู้บริหาร และรางวัลผู้บริหารดีเด่นมูลนิธิเพื่อการศึกษาพิเศษ

3.1.3.4 บุคลากร ปี พ.ศ.2545 ได้รับรางวัลครูผู้ทำประโยชน์ดีเด่นแก่เด็กพิเศษและเยาวชนผู้พิการสาขาครูผู้สอน

3.1.3.5 รางวัลงานศิลป์

3.1.3.5.1 รายการประกวดวาดภาพนก้าแพง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1

3.1.3.5.2 รางวัลการแข่งขันทักษะฝีมือคนพิการแห่งชาติ ครั้งที่ 1 ได้รับเหรียญทอง เงินรางวัล และได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้แข่งขันยอดเยี่ยม

3.1.3.5.3 รายการประกวดวาดภาพในโครงการ “สายธารสานฝัน สีสันแห่งวิวัฒนาการ” ได้รับโล่จากนายกรัฐมนตรี พร้อมเงินรางวัล

3.1.4 สภาพโรงเรียนกับสิ่งแวดล้อม

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่นถือว่าสิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อสภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของนักเรียน บุคลากร และชุมชน โรงเรียนจึงได้ดำเนินการร่วมมือกับบุคลากรทุกคนทำโรงเรียนให้น่าอยู่ร่มรื่น สะดวกสบาย มีไม้ดอกไม้ประดับ หลากหลายเขียวขจี ทยะถูกแยกบรรจุกฎด้าอย่างมิดชิด

ผลจากความร่วมมือและให้ความสำคัญของนักเรียน นักการภารโรง และครู ต่อการจัดสภาพแวดล้อมทำให้นักเรียนมีชีวิต ความเป็นอยู่ในโรงเรียนดีขึ้น คือ สุขภาพจิต สุขภาพกาย มีการเจริญเติบโตตามเกณฑ์ โรงเรียนสะอาดร่มรื่น เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง และชุมชน

3.2 สภาพทั่วไปของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี

3.2.1 ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี ตำบล หนองบัว อำเภอ เมือง จังหวัดอุดรธานี รหัสไปรษณีย์ 41000 โทรศัพท์ 042-323682 โทรสาร 042-323683 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เปิดสอนตั้งแต่ระดับ อนุบาล ถึงระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย มีเนื้อที่ 20 ไร่

3.2.2 ข้อมูลนักเรียน

ปัจจุบันโรงเรียนมีข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนดังนี้

ระดับชั้น	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
อ.1	13	7	20
อ.2	11	6	17
รวม	24	13	37
ป.1	23	17	40
ป.2	19	18	37
ป.3	14	14	28
ป.4	25	18	43
ป.5	11	17	28
ป.6	19	18	37
รวม	111	102	213
ม.1	16	17	33
ม.2	16	14	30
ม.3	9	17	26
ม.4	7	9	16
ม.5	2	0	2
ม.6	0	0	0
รวม	50	57	107
รวมจำนวนนักเรียนทั้งหมด	185	172	357

- 1) จำนวนนักเรียนในเขตพื้นที่บริการทั้งหมด 357 คน
- 2) จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน
- 3) มีนักเรียนที่มีความบกพร่องเรียนร่วม...- ...คน
- 4) มีนักเรียนที่มีภาวะทุพพลโภชนาการ...-.....คน
- 5) มีนักเรียนปัญญาเลิศ.....-.....คน
- 6) มีนักเรียนต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ.....-.....คน
- 7) จำนวนนักเรียนต่อห้อง (เฉลี่ย).....10.....คน
- 8) อัตราส่วนครู : นักเรียน = ...1... : ...9.....
- 9) จำนวนนักเรียนที่ลาออกกลางคัน (ปีปัจจุบัน).....-.....คน
- 10) สถิติการขาดเรียน/เดือน.....-.....คน
- 11) จำนวนนักเรียนที่ทำชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน (รางวัลดีเด่นที่ได้รับ)
 - * ประเภท.....กีฬา.....จำนวน...40...คน
 - * ประเภท..ประดิษฐ์ดอกไม้...จำนวน..3..คน
 - * ประเภท..เครื่องประดับ..จำนวน..3..คน
 - * ประเภท.....ศิลปะ.....จำนวน...3...คน
 - * ประเภท...งานคหกรรม..จำนวน...6...คน
 - * ประเภท...การแสดง....จำนวน...18..คน

3.2.3 ข้อมูลครูและบุคลากร

รายละเอียดเกี่ยวกับผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีดังนี้

- 1) ผู้บริหาร ชื่อ นายอำนาจ ชนชนะชัย วุฒิทางการศึกษาสูงสุด กศ.ม. สาขา การบริหารการศึกษา ดำรงตำแหน่งที่โรงเรียนนี้ตั้งแต่ พ.ศ.2538 จนถึงปัจจุบัน
- 2) ผู้ช่วยผู้บริหาร (ที่ได้รับแต่งตั้ง).....1.....คน
- 3) จำนวนครูผู้สอน (ข้าราชการ).....13.....คน ครูอัตราจ้าง.....29.....คน
 - * วุฒิทางการศึกษาของครู (ข้าราชการ) ต่ำกว่าปริญญาตรี.....1.....คน
 - ปริญญาตรี...9.....คน สูงกว่าปริญญาตรี....5...คน
 - * อายุเฉลี่ยของครู (ข้าราชการ)...37...ปี และประสบการณ์สอนเฉลี่ย..10..ปี

รางวัลและผลงานดีเด่น

1. ผู้บริหาร ปี พ.ศ.2543

1.1 ได้รับคัดเลือกเป็นผู้บริหารที่มีผลงานดีเด่น ของสมาคมผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย ระดับประเทศ

1.2 ได้รับรางวัลผู้ปฏิบัติงานที่มีผลงานดีเด่นสายผู้บริหารระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของสำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอเมืองอุดรธานี

2. ผู้บริหารปี พ.ศ.2545 ได้รับรางวัลผู้บริหารที่มีผลงานดีเด่นของมูลนิธิการศึกษาพิเศษ

2.1 ครูได้รับรางวัล/ผลงานดีเด่น

2.1.1 ประเภท ครูการศึกษาพิเศษดีเด่น จำนวน 1 คน

2.1.2 ประเภท ครูแกนนำระดับจังหวัด จำนวน 7 คน

2.1.3 ประเภท ครูต้นแบบระดับจังหวัด จำนวน 5 คน

3.2.4 สภาพชุมชนโดยรวม

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะ เป็นชุมชนเมือง มีประชากรประมาณ 5,000 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคาร สำนักงานประชาสัมพันธ์ 7 ,วัดป่าหนองม่วง ,หมู่บ้านจัดสรรเลิศการ์เด็น,หมู่บ้านหนองขามใหญ่ และสำนักผู้ตรวจราชการเขตการศึกษา 7 อาชีพหลักของชุมชน คือ ค้าขาย เนื่องจาก อยู่ใกล้แหล่งสถานศึกษาและสถานที่ราชการ ส่วนใหญ่นับถือศาสนา พุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ประเพณีโฮมพาแรงงานประจำปีทุ่งศรีเมือง การทอดผ้าห่มขิด

2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา

2.1 ร้อยละ.....90.....ประกอบอาชีพ.....เกษตรกรรม.....

2.2 รั้อยละ.....96.....นับถือศาสนา.....พุทธ.....

2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อปี.....5,000.....บาท

3.โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

โรงเรียนอยู่ใกล้สถานที่ราชการและหน่วยงานต่าง ได้รับการสนับสนุนจาก
หน่วยงานราชการต่าง ๆ อย่างดี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ เป็นครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 90 คน ได้แก่ครูที่สอนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น จำนวน 43 คน และโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำนวน 47 คน ปีการศึกษา 2548 ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี แบ่งออกเป็น 8 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

ตอนที่ 3 แบบคัดกรองสุขภาพจิตไทย จี เอช คิว (Thai GHQ 60)

ตอนที่ 4 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

ตอนที่ 5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน

ตอนที่ 8 แบบสอบถามความเสี่ยสละ

วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับลักษณะของท่านตามความจริงในปัจจุบัน

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ปี

3. สถานภาพการสมรส

- โสด
- คู่
- หม้าย

4. เงินเดือนและรายได้พิเศษ บาท/เดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี ซึ่งเป็นแบบสอบถามของ อัจฉรา วงศ์วัฒนมงคล(2533)

2.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามบุคลิกภาพโดยใช้แนวคิดที่ได้จาก ข้อ 2.1 และข้อ 2.2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	ท่านจะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุด					
00	ท่านเป็นคนจริงจั่งกับงาน					

เกณฑ์การให้คะแนน

ปี	ข้อความที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ (คะแนน)	ข้อความที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ บี (คะแนน)
	จริงที่สุด 5	1
	จริง 4	2
	จริงบ้าง 3	3
	จริงน้อย 2	4
	จริงน้อยที่สุด 1	5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของอัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล (2533 : 57 - 59) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ หมายถึง ผู้ที่ได้คะแนน 36 - 70 คะแนน

ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบ บี หมายถึง ผู้ที่ได้คะแนน 14 - 35 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบคัดกรองสุขภาพจิตไทย จี เอช คิว (Thai GHQ 60) มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

ผู้วิจัยใช้แบบคัดกรองสุขภาพจิตไทย จี เอช คิว (Thai GHQ 60) ของ เดวิด โกลด์เบิร์ก และพอล วิลเลียมส์ (David Goldberg and Paul Williams, 1988) แปลเป็นภาษาไทยโดย นายแพทย์ธนา นิลชัยโกวิท และภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์รามาธิบดีมหาวิทยาลัย มหิดล ประกอบด้วยคำถาม 60 ข้อ เป็นแบบคัดกรองสุขภาพจิตเบื้องต้น ไม่สามารถวินิจฉัยโรคได้

ตัวอย่างแบบคัดกรองสุขภาพจิตไทย จี เอช คิว (Thai GHQ 60)

คำชี้แจง สุขภาพโดยทั่วไปของท่านในระยะ 2-3 สัปดาห์ที่ผ่านมาเป็นอย่างไรบ้าง กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ใกล้เคียงกับสภาพของท่านในปัจจุบันหรือในช่วง 2-3 สัปดาห์ที่ผ่านมามากที่สุด โดยไม่รวมถึงปัญหาที่ท่านเคยมีในอดีต และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ

ข้อ 0. ท่านรู้สึกเสียความมั่นใจในตัวเอง

ไม่เลย ไม่มากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกติ

ข้อ 00. ท่านนอนไม่หลับเพราะกังวล

ไม่เลย ไม่มากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกติ

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้ที่ตอบ 2 ข้อแรก	จะได้คะแนน	0	คะแนน
ผู้ที่ตอบ 2 ข้อหลัง	จะได้คะแนน	1	คะแนน

เกณฑ์ในการแปลผล

0-11	คะแนน	หมายถึง	สุขภาพจิตดี
12	คะแนนขึ้นไป	หมายถึง	สุขภาพจิตบกพร่อง

ตอนที่ 4 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

4.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพทางการเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียนของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน

4.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ ของเต็มศักดิ์ คทวณิช (2540)

4.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียนโดยใช้แนวคิดที่ได้จาก ข้อ 4.1 และข้อ 4.2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	<u>อาคารสถานที่</u> สภาพห้องเรียนสะอาดและเป็นระเบียบ เรียบร้อย					
00	<u>สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน</u> อุปกรณ์ที่มีใช้ประกอบการเรียนการสอนมี จำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับการใช้งาน					

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก

ข้อความที่มีความหมายทางลบ

(คะแนน)

(คะแนน)

จริงที่สุด 5

1

จริง 4

2

จริงบ้าง 3

3

จริงน้อย 2

4

จริงน้อยที่สุด 1

5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์(2538:9) ในการวิจัยครั้งนี้
แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน ดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

พอใช้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

ไม่ดี

ตอนที่ 5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

5.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา เพื่อ
เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ ชิดหทัย ผลานันท์ (2541)

5.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา โดยใช้แนวคิดที่ได้จากข้อ 5.1 และข้อ 5.2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	<u>การปฏิบัติตนของครู ต่อผู้บังคับบัญชา</u> ท่านมีสัมมาคารวะต่อผู้บังคับบัญชา					
00	<u>การปฏิบัติตนของผู้บังคับบัญชาต่อครู</u> ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อท่านอย่างยุติธรรม					

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก

(คะแนน)

จริงที่สุด	5
จริง	4
จริงบ้าง	3
จริงน้อย	2
จริงน้อยที่สุด	1

ข้อความที่มีความหมายทางลบ

(คะแนน)

	1
	2
	3
	4
	5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538:9) ในการวิจัยครั้งนี้ แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างครูกับ
ผู้บังคับบัญชา ดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างครูกับ
ผู้บังคับบัญชา พอใช้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างครูกับ
ผู้บังคับบัญชา ไม่ดี

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

6.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อ
เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

6.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ ชูลิกร ตั้งเชื่อนพันธ์ (2540)

6.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน โดยใช้แนวคิดที่ได้จาก
ข้อ 6.1 และข้อ 6.2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่
จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้
ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	เพื่อนร่วมงานต่างให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน					
00	เพื่อนร่วมงานยอมรับฟังคำติชมด้วยความเต็มใจ					

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก		ข้อความที่มีความหมายทางลบ	
	(คะแนน)		(คะแนน)
จริงที่สุด	5		1
จริง	4		2
จริงบ้าง	3		3
จริงน้อย	2		4
จริงน้อยที่สุด	1		5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์(2538:9) ในการวิจัยครั้งนี้ แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.67-5.00	คะแนน	หมายถึง	สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน ดี
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.34-3.66	คะแนน	หมายถึง	สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน พอใช้
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00-2.33	คะแนน	หมายถึง	สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน ไม่ดี

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

7.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

7.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของ จิตรฐิกานต์ สบายจิต (2542)

7.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน โดยใช้แนวคิดที่ได้จาก ข้อ 7.1 และข้อ 7.2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	<u>การปฏิบัติตนของครูต่อนักเรียน</u> ท่านให้ความรักความเมตตาต่อนักเรียน					
00	<u>การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครู</u> นักเรียนมีความภูมิใจในตัวท่าน					

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)		ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)	
จริงที่สุด	5		1
จริง	4		2
จริงบ้าง	3		3
จริงน้อย	2		4
จริงน้อยที่สุด	1		5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์(2538:9) ในการวิจัยครั้งนี้
แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนดี

พอใช้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนไม่ดี

ตอนที่ 8 แบบสอบถามความเสียสละ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

8.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเสียสละ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

8.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามของนริศรา วิชารัตสัน (2546)

8.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความเสียสละ โดยใช้แนวคิดที่ได้จาก ข้อ 8.1 และข้อ 8.2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามความเสียสละ

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	<u>การเสียสละทรัพย์สินของ</u> ข้าพเจ้าบริจาคหนังสือที่ใส่แล้วให้กับนักเรียน					
0	<u>การเสียสละปัญญา</u> ข้าพเจ้าคิดประดิษฐ์สื่อช่วยในการสอนอยู่เสมอ					
0	<u>การเสียสละเวลา</u> ข้าพเจ้าสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนหลังเลิกเรียน					
0	<u>การเสียสละความสุขสบาย</u> ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่เวรกลางวันตามตารางเวลาที่ทางโรงเรียนกำหนด					

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด 5	1
จริง 4	2
จริงบ้าง 3	3
จริงน้อย 2	4
จริงน้อยที่สุด 1	5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538:9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีความเสียสละมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.45-3.66 คะแนน หมายถึง มีความเสียสละปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีความเสียสละน้อย

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. หาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพนรัตน์ พลอยล้อมแสง อาจารย์ ดร.พาสณา จุลรัตน์ และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภิต ตรวจสอบความเหมาะสมทางภาษา ข้อความ และการใช้ตัวเลือกในแบบสอบถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

2. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Item Discrimination) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นครูที่สอนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t - test จากนั้นคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบทดสอบในการวิจัย ได้ผลดังนี้

2.1.1 แบบสอบถามบุคลิกภาพ มีจำนวน 10 ข้อ โดยมีค่า t ระหว่าง 3.21 - 15.30

2.1.2 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน มีจำนวน 16 ข้อ โดยมีค่า t

ระหว่าง 2.17 - 21.12

2.1.3 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา มีจำนวน 17 ข้อ โดยมีค่า t ระหว่าง 2.97 – 25.51

2.1.4 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน มีจำนวน 14 ข้อ โดยมีค่า t ระหว่าง 4.16 – 20.83

2.1.5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน มีจำนวน 19 ข้อ โดยมีค่า t ระหว่าง 2.53 – 75.00

2.1.6 แบบสอบถามความเครียด มีจำนวน 20 ข้อ โดยมีค่า t ระหว่าง 3.12 -18.86

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยนำแบบสอบถามที่คัดเลือกมาแล้วในข้อ

2.1 มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ผลดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามบุคลิกภาพ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8453

2.2.2 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8190

2.2.3 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9491

2.2.4 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8205

2.2.5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9346

2.2.6 แบบสอบถามความเครียด มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9154

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่นและโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตใช้แบบคัดกรองสุขภาพจิตของนายแพทย์ธนา นิลชัยโกวิทย์

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 90 ฉบับ โดยผ่านทางฝ่ายธุรการ ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการตอบแบบสอบถาม ในระหว่างวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2549 ถึงวันที่ 10 มีนาคม 2549 และรับคืนแบบสอบถามโดยได้คืนมาครบทุกฉบับ

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์คือตอบครบทุกข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ แล้วนำมาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
3. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ได้แก่
 - 2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Item Discrimination) ของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t – test
 - 2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐาน ได้แก่
 - 3.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
 - 3.2 วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ มีตัวแปรอิสระทั้งหมด 9 ตัว และตัวแปรตาม คือ ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละตัว
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
SE	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
SE	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
\hat{Y}	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ที่แทนค่าในรูปคะแนนดิบ
Z	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ที่แทนค่าในรูปคะแนนมาตรฐาน
X_1	แทน	เพศชาย
X_2	แทน	เพศหญิง
X_3	แทน	อายุ
X_4	แทน	สถานภาพโสด
X_5	แทน	สถานภาพคู่
X_6	แทน	สถานภาพหม้าย
X_7	แทน	รายได้
X_8	แทน	บุคลิกภาพ

X_9	แทน	สุขภาพจิต
X_{10}	แทน	ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน ด้านอาคารสถานที่
X_{11}	แทน	สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา
X_{12}	แทน	สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน
X_{13}	แทน	สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน
Y	แทน	ความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอจำนวนร้อยละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำแนกตามเพศ สถานภาพการสมรส และรายได้

ตอนที่ 2 เสนอค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านส่วนตัว และลักษณะทางกายภาพทางการเรียน กับความเสียสละ

ตอนที่ 3 เสนอผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว และลักษณะทางกายภาพทางการเรียน กับความเสียสละ

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ ที่สามารถพยากรณ์ความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 เสนอจำนวนร้อยละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำแนกตามเพศ สถานภาพการสมรส และรายได้ ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตามเพศ สถานภาพการสมรส และรายได้

ปัจจัย	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	21	23.3
	หญิง	69	76.7
	รวม	90	100.0
2. สถานภาพการสมรส	โสด	37	41.1
	คู่	47	52.2
	หม้าย	6	6.7
	รวม	90	100.0

จากตาราง 1 พบว่าครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำแนกตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นครูหญิงจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 76.7 รองลงมา เป็นครูชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3

จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีสถานภาพสมรส : คู่ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมา เป็น ครูที่มีสถานภาพสมรส : โสด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 และน้อยที่สุดเป็นครูที่มีสถานภาพสมรส : หม้าย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7

ตอนที่ 2 เสนอค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำแนกตามอายุ บุคลิกภาพ สุขภาพจิต ลักษณะทางกายภาพทางการเรียนสัมพันธ์ภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน และความเสียสละ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำแนกตามอายุ บุคลิกภาพ สุขภาพจิต ลักษณะทางกายภาพทางการเรียนสัมพันธ์ภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน และความเครียด

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. อายุ	2.20	.877	วัยกลางคน
2. บุคลิกภาพ	1.09	.286	บุคลิกภาพแบบ เอ
3. สุขภาพจิต	1.26	.439	สุขภาพจิต ดี
4. ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน	1.66	.501	ระดับดีพอใช้
5. สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา	1.46	.544	ระดับดี
6. สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน	1.66	.501	ระดับดีพอใช้
7. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน	1.32	.470	ระดับ ดี
8. ความเครียด	1.10	.302	มีความเครียดมาก

จากตาราง 2 พบว่าครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มีอายุเฉลี่ยอยู่ใน วัยกลางคน บุคลิกภาพของครูที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน มีบุคลิกภาพแบบ เอ มีสุขภาพจิตอยู่ในระดับ ดี ลักษณะทางกายภาพโดยรวมอยู่ในระดับดีพอใช้ สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา อยู่ในระดับดี สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับดีพอใช้ และสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน อยู่ในระดับ ดี ส่วนความเครียดของครูที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน อยู่ในระดับมีความเครียดมาก

ตอนที่ 3 เสนอผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว และลักษณะทางกายภาพทางการเรียน กับความเครียด แสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลการศึกษความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว และลักษณะทางกายภาพทางการเรียนกับความสำเร็จของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	Y
X ₁	1.000													
X ₂	-0.038	1.000												
X ₃	0.185	.187*	1.000											
X ₄	0.254	.253**	.515**	1.000										
X ₅	0.251	0.254	.253**	0.515	1.000									
X ₆	0.534	0.251	0.254	.253**	-0.515	1.000								
X ₇	-0.174	0.184	.643**	0.390**	0.390	.390**	1.000							
X ₈	0.080	0.080	-0.027	-0.081	0.082	0.071	0.071	1.00						
X ₉	0.028	0.093	-0.222*	-0.173	-0.173	-0.173	-0.242*	-0.004	1.000					
X ₁₀	-0.223*	0.174	-0.174	0.059	0.007	0.059	-0.396**	0.059	0.098	1.000				
X ₁₁	0.123	0.130	.184*	.278**	-0.022	0.047	0.059	-0.119	0.072	.294**	1.000			
X ₁₂	-0.119	0.130	0.017	.198*	0.198	-0.044	0.138	0.047	.238*	.418**	1.000			
X ₁₃	-0.013	-0.013	-0.158	-0.159	-0.159	0.123	0.123	-0.022	.286**	0.123	.238*	1.000		
Y	-0.166	-0.116	-.204*	0.179	-0.171*	0.159	-0.144	0.026	.229*	0.007	0.130	-0.067	.246**	1.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 1 ปัจจัย ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน (X_{13}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 3 ปัจจัย ได้แก่ อายุ (X_3) และ สถานภาพสมรส : คู่ (X_5) และสุขภาพจิต (X_9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 9 ปัจจัย ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) สถานภาพสมรส : โสด (X_4) สถานภาพสมรส : หม้าย (X_6) รายได้ (X_7) บุคลิกภาพ (X_8) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_{10}) สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา (X_{11}) และสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน (X_{12})

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ ที่สามารถพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์ เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ ที่สามารถพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	1	.426	.426	4.882*
Residual	88	7.674	.087	
Total	89	8.100		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง กับปัจจัยอิสระ 1 ปัจจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงรายละเอียด ในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้วิธี การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตัวแปร	b	SE _b	β	R	R ²	F
X ₉	-.158	.071	-.229	.053	2.809	4.882*
		R =	.053			
		R ² =	2.809			
		SE =	.071			
		a =	5.13			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตาราง 5 พบว่า ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ สุขภาพจิต (X₉) และสามารถอธิบายความแปรปรวนของความเสียหาย ได้ร้อยละ 28.09

จากผลในตาราง 5 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ได้ดังนี้

สมการที่สามารถพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้คะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 5.13 - .158 X_9$$

สมการที่สามารถพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้คะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = -.229 X_9$$

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนตัวและด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัวและด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานกับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ปัจจัยด้านส่วนตัวและด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
2. ปัจจัยด้านส่วนตัว และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรเป็นครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 90 คน ได้แก่ ครูที่สอนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น จำนวน 43 คน และโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำนวน 47 คน ปีการศึกษา 2548 ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แบ่งออกเป็น 8 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส และรายได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

- จำนวน 10 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8453
- ตอนที่ 3 แบบคัดกรองสุขภาพจิตไทย จี เอช คิว (Thai GHQ 60)
จำนวน 60 ข้อ
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน
จำนวน 16 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8190
- ตอนที่ 5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา
จำนวน 17 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9491
- ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน
จำนวน 14 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8205
- ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน
จำนวน 19 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9346
- ตอนที่ 8 แบบสอบถามความเสียสละ
จำนวน 20 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9154

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่นและโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตใช้แบบคัดกรองสุขภาพจิตของนายแพทย์ธนา นิลชัยโกวิทย์
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 90 ฉบับ โดยผ่านทางฝ่ายธุรการ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการตอบแบบสอบถาม ในระหว่างวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2549 ถึงวันที่ 10 มีนาคม 2549 และรับคืนแบบสอบถามโดยได้คืนมาครบทุกฉบับ
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์คือตอบครบทุกข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ แล้วนำมาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน กับความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Person Product Moment Correlation Coefficient)

2. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มีดังนี้

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 1 ปัจจัย ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน (X_{13}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 3 ปัจจัย ได้แก่ อายุ (X_3) และสถานภาพสมรส : คู่ (X_5) และสุขภาพจิต (X_9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 9 ปัจจัย ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) สถานภาพสมรส : โสด (X_4) สถานภาพสมรส : หม้าย (X_6) รายได้ (X_7) บุคลิกภาพ (X_8) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_{10}) สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา (X_{11}) และสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน (X_{12})

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ สุขภาพจิต (X_9) และสามารถอธิบายความแปรปรวนของความเสียหายได้ร้อยละ 28.09

5. สมการพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน เขียนได้ดังนี้

5.1 สมการที่สามารถพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้คะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 5.13 - .158 X_9$$

5.2 สมการที่สามารถพยากรณ์ความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้คะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = -.229 X_9$$

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 1 ปัจจัย ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน (X_{13}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อภิปรายได้ดังนี้

สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 แสดงว่า ครูที่มีสัมพันธภาพดีกับนักเรียน มีความเสี่ยสละมาก ทั้งนี้เพราะ พฤติกรรมของครูที่มีต่อนักเรียนแสดงถึงการมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ครูให้ความรัก ความเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด เป็นที่ปรึกษาเวลาที่นักเรียนมีปัญหาหรือต้องการที่ปรึกษา ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน ทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อครูและมีความสุขในการเรียน มีแรงจูงใจให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ โคนแกน (Cogan. 1975:135-139) ที่ศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรระหว่างครูกับนักเรียนจะทำให้ผลการเรียนดีขึ้น ยิ่งครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์กันมากเท่าใด นักเรียนจะพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ให้สูงถึงขีดสุดได้มากเพียงนั้น และลักษณะความสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนจะมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียน นักเรียนที่มีความศรัทธาในตัวครูจะทำให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวกต่อการเรียน ซึ่งการมีทัศนคติทางบวกต่อการเรียนจะทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 3 ปัจจัย ได้แก่ อายุ (X_3) และสถานภาพสมรส : คู่ (X_5) และสุขภาพจิต(X_9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อภิปรายได้ดังนี้

2.1 อายุ มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีอายุวัยกลางคนมีความเสี่ยสละน้อย ทั้งนี้เพราะคนที่มีอายุในช่วงนี้ เป็นวัยที่มีครอบครัว สร้างรากฐานของครอบครัว เพื่อให้มีความพร้อมในการเลี้ยงดูบุตรต่อไปในอนาคต ทำให้เวลาส่วนใหญ่้นอกจากการทำงานในเวลาราชการแล้ว ต้องรีบกลับไปดูแลครอบครัว ไม่สามารถที่จะให้เวลาและเสี่ยสละด้านทรัพย์สินของหรือความสุขสบายส่วนตัวกับองค์กรหรือให้กับนักเรียนในการบริจาดสิ่งของได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จารุวรรณ ศรีสว่าง (2542:68) ที่ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ครูที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี เป็นช่วงวัยที่

ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมีความสามารถในการทำงานและมีความรับผิดชอบในภาระงานและด้าน ส่วนตัวสูง

2.2 สถานภาพสมรส : คู่ มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีสถานภาพสมรส : คู่ มีความเสียหายน้อย ทั้งนี้เพราะครูที่มีสถานภาพสมรส : คู่ ต้องรับภาระการเลี้ยงดูทางครอบครัว ในการหารายได้มาจุนเจือครอบครัว ต้องแบกรับภาระภายในบ้าน ทำให้ครูไม่ค่อยมีเวลาในการดูแลเอาใจใส่ต่อนักเรียนนอกเวลาราชการเท่าที่ควร และมีความเสียหายส่วนตัวให้กับองค์กรได้น้อย ทำให้ครูเข้าถึงเด็กได้ไม่ดี อาจก่อให้เกิดปัญหาด้านพฤติกรรม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมา เพราะนักเรียนที่สูญเสียการได้ยิน ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ ต้องให้เวลากับนักเรียน ใกล้ชิดกับนักเรียน ในการรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องการเรียนรู้

2.3 สุขภาพจิต มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีสุขภาพจิตอยู่ในระดับดี (มีคะแนนน้อย) มีความเสียหายมาก ทั้งนี้เพราะครูที่มีสุขภาพจิตดีจะมีความรับผิดชอบในงานที่ตนปฏิบัติ ทั้งด้านส่วนตัวและด้านสังคม มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ที่ตนประสบได้ด้วยดี ดังเช่นครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ต้องมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่มั่นคง มีความอดทน เมตตา กรุณา มีความจริงใจ และยุติธรรมกับนักเรียน พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียนและประสบผลสำเร็จในชีวิต ไม่เป็นปัญหาต่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุรศักดิ์ อัครอารีสุข (2544:95) ที่ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการทำงานและวิถีเผชิญปัญหาในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายปฏิบัติการสอน โรงเรียนระดับประถมศึกษา ศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าผลการวิจัย สุขภาพจิต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับวิถีเผชิญปัญหาในการปฏิบัติงานแบบถอยหนี

3. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน มี 9 ปัจจัย ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) สถานภาพสมรส : โสด (X_4) สถานภาพสมรส : หม้าย (X_6) รายได้ (X_7) บุคลิกภาพ (X_8) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_{10}) สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา (X_{11}) และสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน (X_{12}) อภิปรายได้ดังนี้

3.1 เพศชาย ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูชายบางคนมีความเสียหายมาก ทั้งนี้เพราะ การปฏิบัติงานสอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ครูต้องให้ความรัก ความเมตตา ความสงสาร มากกว่าเด็กปกติ ต้องใช้ความอดทน ความเพียรพยายาม ในการอบรมสั่งสอนเด็กๆ ซึ่งสูญเสียการได้ยิน ครูจึงต้องเสียสละความสุขสบายส่วนตัว เสียสละเวลา เสียสละสติปัญญา และทรัพย์สินสิ่งของ ในการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน

ครูชายบางคนมีความเสียสละน้อย ทั้งนี้เพราะ ครูมีภารกิจที่ต้องปฏิบัติหรือมีธุรกิจส่วนตัว ซึ่งในบางครั้งก็ต้องไปร่วมงานสังสรรค์พบปะเพื่อนฝูง หรือคนในวงการทำงานที่ตนทำธุรกิจนั้นๆ อยู่ เพื่อพูดคุยสนทนาปรึกษาหารือปัญหาแนวทางการขยายธุรกิจของตน ทำให้มีเวลาให้กับนักเรียนหรือองค์กรน้อย ในการที่จะต้องแบ่งเวลาไปทำงานของตนเอง

3.2 เพศหญิง ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูหญิงบางคนมีความเสียสละมาก ทั้งนี้เพราะ ในการปฏิบัติงานสอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ครูต้องให้ความรัก ความเมตตา ความสงสาร มากกว่าเด็กปกติ ต้องใช้ความอดทน ความเพียรพยายาม ในการอบรมสั่งสอนเด็กๆ ซึ่งสูญเสียการได้ยิน ครูจึงต้องเสียสละความสุขสบายส่วนตัว เสียสละเวลา เสียสละสติปัญญา และทรัพย์สินของ ในการให้ความช่วยเหลือนักเรียน

ครูหญิงบางคนมีความเสียสละน้อย ทั้งนี้เพราะ ครูมีภารกิจที่ต้องปฏิบัติหรือมีธุรกิจส่วนตัวที่ต้องขยายหาแนวทางการพัฒนา ซึ่งในบางครั้งต้องไปศึกษาดูงาน พบปะเพื่อนฝูง ไปงานเลี้ยง แม้กระทั่งการไปเดินซื้อของตามห้างสรรพสินค้า ทำให้มีเวลาให้กับนักเรียนหรือองค์กรน้อย ในการที่จะต้องแบ่งเวลาไปทำงานของตนเอง

3.3 สถานภาพสมรส : โสด ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูบางคนที่มีสถานภาพสมรส : โสด มีความเสียสละมาก ทั้งนี้เพราะ ครูที่มีสถานภาพสมรส : โสด ยังไม่มีภาระทางครอบครัว ยังไม่ต้องคอยเอาใจใส่บุคคลอื่นมาก เพียงแต่รับผิดชอบต่อตนเองเท่านั้น ทำให้ครูที่มีสถานภาพสมรส : โสด มีเวลาพอที่จะทุ่มเทในการทำงาน เสียสละด้านความสุขสบายส่วนตัว เสียสละเวลา เสียสละสติปัญญา และเสียสละทรัพย์สินของ ได้อย่างเต็มที่

ครูบางคนที่มีสถานภาพสมรส : โสด มีความเสียสละน้อย ทั้งนี้เพราะ ครูที่มีสถานภาพสมรส : โสด ยังขาดที่ยึดเหนี่ยวจิตใจ ความอดทนในการปฏิบัติงานมีน้อย จึงยังไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมจะเผชิญกับปัญหาต่างๆ ที่ประสบในขณะปฏิบัติงาน ทำให้เกิดภาวะของการเสียสละให้กับนักเรียนหรือองค์กรได้น้อย

3.4 สถานภาพสมรส : หม้าย ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูบางคนที่มีสถานภาพสมรส : หม้าย ของครูบางคนมีความเสียสละมาก ทั้งนี้เพราะ ครูมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงาน เนื่องจากมีความคาดหวังในอนาคตสูง จึงส่งผลให้ครูต้องให้ความรัก ความเมตตา ความสงสาร และความช่วยเหลือกับนักเรียน ที่จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ดีขึ้น

ครูบางคนที่มีสถานภาพสมรส : หม้าย มีความเสียสละน้อย ทั้งนี้เพราะ ครูมีอาชีพเสริมจากการปฏิบัติงานราชการ เนื่องจากต้องการเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว ทำให้ต้องนำเวลาบางส่วนไปทำงานส่วนตัว จึงส่งผลให้มีเวลาในการให้คำปรึกษากับนักเรียน ด้านส่วนตัวหรือด้านการเรียนได้น้อย

3.5 รายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูที่มีรายได้มากบางคนมีความเสียหายมาก ทั้งนี้เพราะ ครูรู้จักค่าของเงิน รู้จักการใช้จ่ายอย่างประหยัด รู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงินในแต่ละเดือนก็จะมีเงินเก็บ และสามารถที่จะเสียสละด้านทรัพย์สินของ บางส่วนให้กับนักเรียนได้

ครูที่มีรายได้มากบางคนมีความเสียหายน้อย ทั้งนี้เพราะ ต้องรับภาระการดูแลเอาใจใส่ครอบครัวของตนเอง เช่น การใช้จ่ายในการส่งเสียบุตร การซื้อของผ่อนส่ง และไม่มีการจัดระเบียบหรือการวางแผนค่าใช้จ่ายต่อเดือน จึงทำให้ไม่สามารถที่จะเสียสละในด้านของทรัพย์สินของ ได้อย่างเต็มที่

3.6 บุคลิกภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูบางคนที่มีบุคลิกภาพแบบเอ มีความเสียหายมาก ทั้งนี้เพราะ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนนักเรียนซึ่งสูญเสียการได้ยิน มีภาระหน้าที่มากมายในเวลาจำกัด และจำนวนชั่วโมงสอนที่ติดต่อกัน ทำให้ครูมีการตัดสินใจอย่างรีบเร่ง ชอบฟันฝ่าอุปสรรค และรักความก้าวหน้า ดังที่ สุชา จันทน์เอม และ สุรางค์ จันทน์เอม. (2520:128-129) กล่าวว่า บุคลิกภาพเป็นการแสดงออกของครูที่สอนนักเรียน เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ตามลักษณะของแต่ละบุคคล ทั้งนี้ เพราะบุคลิกภาพที่ดีต้องเป็นผู้ที่เข้าถึงจิตใจคน เป็นผู้คงเส้นคงวา ไม่เห็นแก่ตัวมากเกินไป มีความกระตือรือร้น มีความรู้รอบตัว รอบคอบ และมีความรัก ความเอาใจใส่ ให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน

ครูบางคนที่มีบุคลิกภาพแบบเอ มีความเสียหายน้อย ทั้งนี้เพราะ ครูไม่ชอบทำงานในเวลารีบด่วน ไม่ค่อยมีความอดทน เฉื่อยชา ไม่รู้จักการเสียสละผลประโยชน์ส่วนตัว เพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม เห็นแก่ตัว แต่ครูในกลุ่มนี้อาจมีความเข้าใจลักษณะพื้นฐานของนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินสามารถปรับตัวได้ จึงทำให้ไม่มีปัญหาในการเสียสละ ดังที่ ศรีเรือน แก้วกังวาล (2539:5-6) กล่าวว่า บุคลิกภาพเป็นลักษณะเฉพาะตัวในด้านต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ภายนอก คือ ส่วนที่มองเห็นชัดเจน เช่น รูปร่างหน้าตา ส่วนภายใน คือ ส่วนที่มองเห็นได้ยาก เช่นสติปัญญา ความถนัด อารมณ์ ค่านิยม ลักษณะต่างๆ ของบุคลิกภาพ ไม่สามารถแยกจากกันได้เด็ดขาด สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเบ็ค (Beck, 1967:127-128) ศึกษาคุณลักษณะของครูโดยใช้แบบสอบถามนักเรียน เกรด 6 จำนวน 2,108 คน พบว่า ครูที่ดีในสายตาของนักเรียน คือ ครูที่ให้ความรัก ความเอาใจใส่ มีท่าทางอบอุ่นเป็นกันเองกับนักเรียน สามารถสื่อความเข้าใจได้อย่างชัดเจน กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความสามารถได้อย่างเต็มที่ สามารถควบคุมนักเรียนให้อยู่ในระเบียบ และมีวิธีการสอนที่จูงใจให้นักเรียนอยากเรียน

3.7 ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูบางคนที่ได้รับลักษณะทางกายภาพทางการเรียน ดี มีความเสียหายมาก ทั้งนี้เพราะ ครูใช้ทุนส่วนตัวจัดซื้อ จัดทำอุปกรณ์ในการเรียนการสอนด้วยตนเอง โดยคิดว่า

เป็นการส่งเสริมให้เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ได้เรียนรู้ทันโลกทันเหตุการณ์ปัจจุบัน ให้พวกเขาเติบโตเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ดังที่ ลอร์เรนซ์ (Lawrence.1976-418) กล่าวว่า ลักษณะทางกายภาพด้านการเรียนการสอน เป็นสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่มีผลต่อสภาพจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกที่จะทำให้นักเรียนสนใจเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสุพิชญา ธีระกุล และคนอื่นๆ (2524:182-187) ที่กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ได้แก่ ห้องเรียนที่มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้ดี ไม่มีร้อนอบอ้าว ไม่มีเสียงรบกวน สภาพห้องเรียนสะอาดเป็นระเบียบ

ครูบางคนที่ได้รับลักษณะทางกายภาพทางการเรียน ดี มีความเสียสละน้อย ทั้งนี้เพราะ เห็นว่าเป็นเรื่องไกลตัว เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องดำเนินการแก้ไข ในด้านอาคารสถานที่ ที่เกิดการชำรุดทรุดโทรม ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน หรืออุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม เหล่านี้มักเป็นปัญหาจากเรื่องงบประมาณ ซึ่งการแก้ไขขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของผู้บริหาร มิใช่ปัญหาของครูผู้สอน ที่จะเข้าไปทำได้

3.8 สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูบางคนที่มีสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาดี มีความเสียสละมาก ทั้งนี้เพราะ ครูปฏิบัติตามนโยบายของผู้บังคับบัญชา ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาก็ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุนให้ครูได้รับความก้าวหน้าด้วยความยุติธรรม ให้ความสำคัญเป็นกันเอง รับฟังความคิดเห็นของครูทุกคน สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่ครู ทำให้ครูเกิดความพอใจในการปฏิบัติงาน มีสุขภาพจิตที่ดี เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและพร้อมที่จะเสียสละทั้งเวลา ความสุขสบายส่วนตัว ทรัพย์สินของ และสติปัญญา ให้แก่องค์กรอย่างเต็มตามศักยภาพ

ครูบางคนที่มีสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาดี มีความเสียสละน้อย ทั้งนี้เพราะ ครูไม่ได้รับการส่งเสริมการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา ทำให้เกิดสุขภาพจิตที่ไม่ดี ไม่อยากเสียสละในด้านต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม ดังที่ ฟิลเลอร์ คลีเมอร์และลินดา (Fiedler,Chemer and Linder.1963:36) พบว่าผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานที่มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ย่อมทำให้สภาพการบังคับบัญชาเป็นไปอย่างราบรื่น ทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน พร้อมที่จะเสียสละผลประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ส่งผลให้คุณภาพของนักเรียนดีไปด้วย

3.9 สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูบางคนที่มีสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานดี มีความเสียสละมาก ทั้งนี้เพราะ ครูที่มีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานดี ย่อมทำให้เกิดความสามัคคีในหน่วยงาน มีความเอื้ออารีต่อกัน ให้ความช่วยเหลือในกิจกรรมของเพื่อนด้วยความเต็มใจ ส่งเสริมให้ได้รับความก้าวหน้า และเกิดการ ทำงานเป็นทีมได้ด้วยดี พร้อมที่จะอุทิศตนในด้านของความเสียสละความสุขสบายส่วนตัว ทรัพย์สินของ เวลา และสติปัญญา ในการพัฒนาองค์กร และช่วยพัฒนานักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินให้ได้รับการศึกษาตามศักยภาพ ไม่เป็นภาระต่อสังคม เมื่อเติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ ดังที่ อารี เพชรผุด

(2530:11) และวิจิตร อวระกุล (2528:179) กล่าวถึง คุณลักษณะของเพื่อนร่วมงานที่ดีว่าการสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน การทักทาย การยกย่อง ให้ความสัมพันธ์ต่อเพื่อน หลีกเลี่ยงการนินทา ทำตนเสมอตนเสมอปลาย ไม่เอาเปรียบเพื่อน

ครูบางคนที่มีสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานดี มีความเสียสละน้อย ทั้งนี้เพราะ ครูที่มีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานดี อาจทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานบางอย่างขึ้นได้ ซึ่งส่งผลให้เกิดความรู้สึกเบื่องาน ไม่อยากที่จะเสียสละเวลาการทำงานให้กับนักเรียน หรือองค์กร และไม่คิดที่จะพัฒนาใหม่ๆ ทำให้ผลงานที่ออกมาตรงกันข้ามกับการปฏิบัติงานของเพื่อน

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ สุขภาพจิต อภิปรายได้ดังนี้

สุขภาพจิต ส่งผลทางลบต่อความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน แสดงว่า ครูที่มีสุขภาพจิตดี(มีคะแนนน้อย) ทำให้มีความเสียสละมาก ทั้งนี้เพราะครูที่มีสุขภาพจิตดี ทำให้ครูมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ สังคม ที่เกื้อหนุนส่งผลต่อความเสียสละทั้งในด้านความสุขสบายส่วนตัว เวลา สถิติปัญญา และทรัพย์สินของ ที่ครูพึงมีต่อนักเรียน ซึ่งครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน จะต้องรับภาระที่หนักกว่าการสอนเด็กปกติทั่วไป เพราะการสูญเสียการได้ยินเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของเด็กเป็นอย่างมาก และจะต้องได้รับการดูแลจากครูเป็นพิเศษ เมื่อครูมีสุขภาพจิตที่ดี ก็จะทำให้เด็กได้รับสิ่งดีๆ ในการที่ครูจะนำมาใช้ในการพัฒนานักเรียนได้อย่างเต็มตามศักยภาพ เป็นนักเรียนที่มีคุณภาพ เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณค่า ปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม นอกจากนี้ครูที่มีสุขภาพจิตดี มักมีความรับผิดชอบในงานที่ตนปฏิบัติ ทั้งด้านส่วนตัวและด้านสังคม มีความคิดความสามารถในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่ตนประสบได้ด้วยดี ดังเช่น ครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ต้องมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่มั่นคง มีความอดทน เมตตา กรุณา มีความจริงใจและยุติธรรมกับนักเรียน พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียนและประสบผลสำเร็จในชีวิต เมื่อโตขึ้นก็ไม่กระทำตนเป็นภาระต่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มาทา (Mata.1989) ศึกษาพบว่า ครูการศึกษาพิเศษ ครูให้คำปรึกษา ครูแนะแนว นักจิตวิทยา ผู้บริหารโรงเรียนและครูสอนปกติ มีความเข้าใจ และมีทัศนคติในทางบวกต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า มีปัจจัยเพียงปัจจัยเดียวที่ส่งผลต่อความเสียสละ คือสุขภาพจิต ดังนั้น ผู้บริหารของโรงเรียนควรจัดกิจกรรมให้ครูในโรงเรียนมีสุขภาพจิตดี โดยทำให้ครูได้ไปทัศนศึกษา

มีกิจกรรมผ่อนคลายความเครียด และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพจิต เพื่อป้องกันมิให้ครูมีสุขภาพจิตบกพร่อง และทำให้มีสุขภาพจิตดียิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน เช่น การปรับตัว ประสบการณ์ทำงาน และแรงจูงใจในการทำงาน เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ในโรงเรียนโสตศึกษาที่ตั้งอยู่ภาคอื่น ๆ เช่น ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ เป็นต้น

2.3 ควรมีการพัฒนาสุขภาพจิตโดยใช้เทคนิคทางจิตวิทยา เช่น กลุ่มสัมพันธ์ การวิเคราะห์สัมพันธภาพระหว่างบุคคล เป็นต้น

2.4 ควรศึกษาความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทอื่นๆ เช่น นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสายตา นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา และนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกาย เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสูงวงศ์. (2528). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหามงกุฎราชวิทยาลัย.
กรมการแพทย์.(2524). คู่มือสุขภาพจิตสำหรับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
มหามงกุฎราชวิทยาลัย.
- กรองแก้ว สานุสนธิ์. (2529). ผลการใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาความเสี่ยสละของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมวกเหล็กวิทยา จังหวัดสระบุรี. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา
- เกษสุดา สองห้องนอก. (2543). การศึกษาปัญหาและวิธีแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่
สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน.
ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา เกษศรีสังข์. (2537). วิธีเผชิญปัญหาของนักเรียนนายร้อยตำรวจ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
(จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- ชม ภูมิภาค. (2533). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ชมพูนุท พงษ์ศิริ. (2535). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของ
นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
(จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2524). ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลิต พุทธรักษา. (2531). การจัดการโรงเรียนประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ : นำงการพิมพ์.
- ชวลีกร ตั้งเขื่อนขันธุ์. (2540) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูที่สอนนักเรียนที่มีความต้องการ
พิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาติ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ดาระณี พัฒนศักดิ์ภิญโญ. (2533). ผลของการใช้ชุดการแนะแนวที่มีผลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนจิระประวัติวิทยาคม จังหวัดนครสวรรค์.
ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- เทพเวที, พระ. (2531). "พุทธจริยธรรมเพื่อชีวิตที่ดีงาม," *ธรรมนุญชีวิต*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาจุฬาร
บรรณาคาร
- บรรทม มณีโชติ. (2530). *ศึกษารูปแบบของข้อคำถามวัดลักษณะนิสัยด้านความเสียสละชนิด
ข้อความและชนิดสถานการณ์ที่มีต่อคุณภาพของแบบทดสอบ*. นครสวรรค์. ปริญญาโท
กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2530). *สุขภาพจิตเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตการพิมพ์.
- ผดุง อารวีบุญ. (2533). *การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
กรุงธนพัฒนา.
- ฝน แสงสิงแก้ว. (2519). *สุขภาพจิตการศึกษา*. กรุงเทพฯ : กองสุขภาพจิต.
- พัสนีย์ สุขสาโรจน์. (2545) *ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความ
บกพร่องทางการได้ยิน*. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร. อัดสำเนา
- ภิญโญ สาร. (2526). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- เลขาธิการสภาการศึกษา. สำนักงาน. (2548) *มาตรฐานการศึกษาของชาติ*. กรุงเทพฯ : สกศ.
- วัชรินทร์ จัปเกตุ. (2534). *ผลของการใช้สถานการณ์จำลองที่มีต่อความเสียสละของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอินทร์มพรรยอนุสรณ์ จังหวัดสมุทรปราการ*. ปริญญาโท
กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร. อัดสำเนา
- วัลณี น้อยมณี. (2534). *ความท้อถอยและสาเหตุของความท้อถอยของครูในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร*. ปริญญาโท กศ.ม. พิษณุโลก :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. อัดสำเนา.
- วารินทร์ ม่วงสุวรรณ. (2517). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเลี้ยงดูลูกแบบให้ความรักและแบบควบคุม
การเอื้อเฟื้อและวินัยทางสังคม*. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิชาการ, กรม. (2524). *การศึกษาหาเกณฑ์ปกติของระดับพัฒนาการทางจริยธรรม และองค์ประกอบที่
มีอิทธิพลต่อพัฒนาการทางจริยธรรม*. กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กรุงเทพฯ : โรง
พิมพ์การศาสนา.
- ศรีธรรม ธนะภูมิ. (2535). *พัฒนาการทางอารมณ์และบุคลิกภาพ*. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.
- ศรีเรือน แก้วกังวาน. (2530). *จิตวิทยาพัฒนาการ*. เชียงใหม่ : ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- สมศักดิ์ ชินพันธ์. (2523). *ความสัมพันธ์ระหว่างปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนในชั้นเรียนกับความรู้สึกรับผิดชอบและมโนภาพแห่งตน*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุชาดา ปภาพจน์. (2539). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการผลิตผลงาน งานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*. ปรินญานิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุพิชญา ธีรกุล. (2522) *เอกสารประกอบการเรียนวิชาการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน*. พิษณุโลก : ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรศักดิ์ อัครอารีสุข. (2544) *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน และวิธีเผชิญปัญหาในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายปฏิบัติการสอน โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา
- เสถียร เหลืองอร่าม. (2527). *หลักมนุษยสัมพันธ์ต่อการบริหารงานในองค์การ*. กรุงเทพฯ : แพรวพิทยา.
- นริศรา ริชาร์ดสัน. (2546). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมด้านความเสียสละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดธาตุทอง*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา
- อัฉรา สุขารมณ และอรพินทร์ ชูชม. (2530). *การศึกษาเปรียบเทียบนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปกติ*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อบรม ลินทิบาล. (2524). *คู่มือฝึกสอน*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

Aronfreed, J . (1965). *Altruism and the Condition of Positive Effect*. Unpublixhed Manuscript, University of Pennsylvania.

Beck, C.L. and R.M. Gargiulo. (1983). *Burnout in teachers of Retarded and Nonretarded children*. Journal of Educational Research. 5 (76) : 169-173 ; January-February.

Bemard, Chester I. (1970) . *The Function of Excutive*. Cambridge : Harward Univercity Press.

Berkowitz, L. (1964). *Advances in Experimental Social Psychology*. New York : Vol.1.

Fidler, Fred E. Martin M. Chamers and Linda Morhan. (1976) *Improving Leadership*

- Effectiveness : The Leader Match Concept*. New York : John Wiley and Sons Inc.
- Friedman, M. and R.H. Roseman. (1974) *Behavior Patten and Coronary Angiographic Findings*. Journal of the American Medical Association. 240 : 164.
- Good, Carter V. (1973) *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill Book Co.
- Holley, William H. and Kenneth M. Jenninge. (1983) *Personnal Management : Function and Issues*. New York : The Dryden Press.
- Jahoda, M. (1970) *The Psychological Meaning of various Criteria of Positue Mental Health in Social Psychology and Mental Health* . By H. Wecholer, et.,el. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Kaplan, L and L.D. O'dea. (1953) "*Mental Health Hazards in School*". The Education Leadership. 10 (953) : 351-354 ; August.
- Lawrenz,F. *student perception of classroom Learning environment in Biology, Chemistry and psyfics course*. Jonal of research in science teaching. (1976)
- Lembo, Diana, Jt Auth, and John, Gillespie.(1967). *Juniorplots : A Book Talk Manual for Teachers and Labrarians*. New York : R.R. Bowker.
- Mc Guire, William J. (1969). "*The Nature of Attitudes and Attitudes Chang*," *The Handbook of Social Psychology*. 2 nd . Ed. Edited by Gardner Lindzey. Mass and Chuseth Addition-Wesley.
- Turner, W.D. (1912). "*Altrism and Its Measurement in Children*," in Journal of Abnormal and Social Psychology. 43 : 502-516.
- Sergiovani, Thomas J and Fred D. Carver. (1980) *The New School Executive : A Theory of dministration*. 2 nd ed. New York : Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความร่วมมือ

ที่ ศธ 0519.12/148๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒ มีนาคม 2549

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียน โสคศึกษาจังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียน โสคศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี” โดยมี รองศาสตราจารย์เวณนี้ กรีทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสี่ยสละของครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียน โสคศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศิริ จิระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 09-823-5252

ที่ ศธ 0519.12/14-๖-๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

มีนาคม 2549

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียสละของครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี” โดยมี รองศาสตราจารย์ เจริญ กวีทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียสละของครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศิริ จิระเชษฐกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตำแหน่งงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 09-823-5252

ที่ ศธ 0519.12/๐๑๔๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

14 กุมภาพันธ์ 2549

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียน โสคศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียดสีของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียน โสคศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี” โดยมี รองศาสตราจารย์เวรณี กรีทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียดสีของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียน โสคศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ - เมษายน 2549

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 09-823-5252

ที่ ศธ 0519.12/14๖4



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒ มีนาคม 2549

เรื่อง ขอใช้แบบคัดกรองสุขภาพจิต

เรียน นายแพทย์ธนา นิลชัยโกวิท

เนื่องด้วย นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียดสีของครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี” โดยมี รองศาสตราจารย์เวณิ กริทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์จะขอใช้แบบคัดกรองสุขภาพจิต THAI GHQ 60

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ ได้ใช้แบบคัดกรองสุขภาพจิต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญเสวี จิระเชษฐกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 09-828-5252



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5731

ที่ ศธ 0519.12/1460

วันที่ ๔ มีนาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียดสีของครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี” โดยมี รองศาสตราจารย์วรินทร์ กรีทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อนแสง อาจารย์พาสนา จุลรัตน์ และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียดสีของครูที่สอนนักเรียน ซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยินของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดอุดรธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จีระเชษฐกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน
ของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี

เรียน อาจารย์ทุกท่าน

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความเสียสละของครูที่สอนนักเรียนซึ่งมีความบกพร่องทางการได้ยิน ของโรงเรียนโสตศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรณีศึกษา : จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอุดรธานี ครู-อาจารย์ทุกท่านสามารถแสดงความคิดเห็น หรือความรู้สึกได้อย่างอิสระ เพราะไม่มีข้อใดถูกหรือผิด คำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงาน หรือสถานภาพทางราชการของท่านแต่ประการใด แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัย และคำตอบของท่านทั้งหมดจะถูกเก็บเป็นความลับ มีรายละเอียดดังนี้

คำชี้แจง แบบสอบถามทั้งหมดมี 8 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

ตอนที่ 3 แบบคัดกรองสุขภาพจิตไทย จี เอช คิว (Thai GHQ 60)

ตอนที่ 4 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

ตอนที่ 5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน

ตอนที่ 8 แบบสอบถามความเสียสละ

จึงขอความกรุณาอาจารย์ทุกท่านโปรดตอบให้ครบทุกข้อ และตรงตามความคิดเห็น หรือความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับลักษณะของท่านตามความจริงในปัจจุบัน

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ปี

3. สถานภาพการสมรส

โสด

คู่

หม้าย

4. เงินเดือนและรายได้พิเศษ บาท/เดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใด
ช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	ท่านเป็นคนจริงจังกับการทำงาน					
2	ท่านมีความกระตือรือร้นในการทำงาน					
3	ท่านไม่ชอบทำงานที่ต้องมีการแข่งขันกับคนอื่น					
4	ท่านรู้สึกหงุดหงิด เมื่อต้องฟังคนที่พูดจา ซ้ำซาก					
5	ท่านชอบแสวงหาความรู้เพิ่มพูน ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ					
6	เมื่อท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ท่านจะ พยายามแก้ไขปัญหานั้นให้ได้					
7	ท่านได้รับมอบหมายงานสิ่งใด ท่านมักจะ ทำงานนั้นๆ ให้เสร็จก่อนกำหนด					
8	ท่านไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องกระตือรือร้น ในการทำงาน					
9	ท่านรู้สึกไม่สบายใจเมื่อต้องทำงานกับคนที่ ไม่มีความรับผิดชอบ					
10	ท่านรู้สึกว่าเพื่อนรอบข้างทำงานไม่ถูกใจ					

ตอนที่ 3 แบบคัดกรองสุขภาพจิตไทย จี เอช คิว (Thai GHQ 60)

คำชี้แจง สุขภาพโดยทั่วไปของท่านในระยะ 2-3 สัปดาห์ที่ผ่านมาเป็นอย่างไรบ้าง กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ใกล้เคียงกับสภาพของท่านในปัจจุบันหรือในช่วง 2-3 สัปดาห์ที่ผ่านมามากที่สุด โดยไม่รวมถึงปัญหาที่ท่านเคยมีในอดีต และกรุณาตอบคำถามทุกข้อในระยะเวลาที่ผ่านมา.....ท่าน

1. ท่านรู้สึกเสียความมั่นใจในตัวเอง

<input type="checkbox"/> ไม่เลย	<input type="checkbox"/> ไม่มากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างมากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> มากกว่าปกติ
---------------------------------	---	--	--------------------------------------
2. ท่านนอนไม่หลับเพราะกังวล

<input type="checkbox"/> ไม่เลย	<input type="checkbox"/> ไม่มากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างมากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> มากกว่าปกติ
---------------------------------	---	--	--------------------------------------
3. รู้สึกสบายและมีสุขภาพจิตดี

<input type="checkbox"/> ดีกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> เหมือนปกติ	<input type="checkbox"/> แยกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> แยกว่าปกติมาก
-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--
4. รู้สึกท้อแท้และสุขภาพไม่ดี

<input type="checkbox"/> ไม่เลย	<input type="checkbox"/> ไม่มากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างมากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> มากกว่าปกติมาก
---------------------------------	---	--	---
5. รู้สึกไม่สบาย

<input type="checkbox"/> ไม่เลย	<input type="checkbox"/> ไม่มากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างมากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> มากกว่าปกติมาก
---------------------------------	---	--	---
6. เจ็บหรือปวดบริเวณศีรษะ

<input type="checkbox"/> ไม่เลย	<input type="checkbox"/> ไม่มากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างมากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> มากกว่าปกติมาก
---------------------------------	---	--	---
7. รู้สึกต้องการยาบำรุงให้มีกำลังวังชา

<input type="checkbox"/> ไม่เลย	<input type="checkbox"/> ไม่มากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างมากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> มากกว่าปกติมาก
---------------------------------	---	--	---
8. รู้สึกตึงหรือคล้ายมีแรงกดที่ศีรษะ

<input type="checkbox"/> ไม่เลย	<input type="checkbox"/> ไม่มากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างมากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> มากกว่าปกติมาก
---------------------------------	---	--	---
9. สามารถมีสมาธิจดจ่อกับสิ่งที่กำลังทำอยู่ได้

<input type="checkbox"/> ดีกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> เหมือนปกติ	<input type="checkbox"/> น้อยกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> น้อยกว่าปกติมาก
-------------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------	--
10. รู้สึกกลัวว่าตนเองจะเป็นลมหมดสติไปในที่สาธารณะ

<input type="checkbox"/> ไม่เลย	<input type="checkbox"/> ไม่มากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างมากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> มากกว่าปกติมาก
---------------------------------	---	--	---
11. มีอาการวูบร้อนหรือหนาว

<input type="checkbox"/> ไม่เลย	<input type="checkbox"/> ไม่มากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> ค่อนข้างมากกว่าปกติ	<input type="checkbox"/> มากกว่าปกติมาก
---------------------------------	---	--	---

ตอนที่ 4 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	อาคารสถานที่ สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี ไม่อึดอัด					
2	สถานที่ที่ขย่ะไม่ส่งกลิ่นรบกวน					
3	บริเวณโรงเรียนมีความสะอาด เรียบร้อย					
4	ห้องเรียนปราศจากสิ่งต่างๆ เช่น กลิ่นเหม็นจาก ห้องน้ำ กลิ่นขย่ะ กลิ่นจากโรงอาหาร					
5	บริเวณโรงเรียนมีศาลาหรือม้านั่งสำหรับนั่งเล่น					
6	ห้องปฏิบัติการวิชาชีพมีความพร้อมในการเรียน					
7	ขนาดของห้องเรียนเล็กเกินไปเมื่อเทียบกับ จำนวนนักเรียน					
8	โรงเรียนค่อนข้างคับแคบไม่ค่อยมีสถานที่พักผ่อน					
9	สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงานมีจำนวนน้อย					
10	อุปกรณ์ในการฝึกภาคปฏิบัติของนักเรียนมีไม่ เพียงพอ					
11	มีสื่อที่ทันสมัยเหมาะกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน					
12	โรงเรียนมีการจัดเครื่องช่วยฟังให้กับนักเรียน					
13	ห้องเรียนมีอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาไม่เพียงพอ					
14	มีการจัดบริเวณเครื่องอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร คอมพิวเตอร์					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
15	อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความหลากหลาย และเหมาะสมกับรายวิชา					
16	ห้องเรียนมีการจัดตั้งสื่อและอุปกรณ์การสอนที่ ทันสมัย					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บังคับบัญชา

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	การปฏิบัติตนของครูต่อผู้บังคับบัญชา ท่านมีสัมมาคารวะต่อผู้บังคับบัญชา					
2	ท่านให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่ ผู้บังคับบัญชามอบหมาย					
3	ท่านให้ความร่วมมือในนโยบายของ ผู้บังคับบัญชา					
4	ท่านได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาใน ผลงานที่ปฏิบัติ					
5	ท่านกล้าเสนอความคิดใหม่ๆ ในการปฏิบัติงาน ต่อผู้บังคับบัญชา					
6	ท่านไม่ปฏิบัติตามกฎที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่ง ให้ปฏิบัติร่วมกัน					
7	การปฏิบัติตนของผู้บังคับบัญชาต่อครู ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อท่านอย่างยุติธรรม					
8	ผู้บังคับบัญชายอมรับนับถือการทำงานของ ท่าน					
9	ผู้บังคับบัญชาให้คำแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในการปฏิบัติงานแก่ท่าน					
10	ผู้บังคับบัญชาไม่ระวังรักษาผลประโยชน์ให้ ท่าน					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
11	ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านมีเสรีภาพในการปฏิบัติงาน					
12	ผู้บังคับบัญชาร่วมที่จะปกป้องคุ้มครองท่านให้ได้รับความเป็นธรรม กรณีถูกกีดกันแก่ง					
13	ผู้บังคับบัญชายอมรับฟังความคิดเห็นของท่าน					
14	ผู้บังคับบัญชามีส่วนช่วยให้ท่านปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ					
15	ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้ท่านเข้าฝึกอบรม					
16	ผู้บังคับบัญชาสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ท่านและคณะครู					
17	การตัดสินใจของผู้บังคับบัญชามุ่งประโยชน์ของหน่วยงานเป็นสำคัญ					

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	เพื่อนร่วมงานต่างให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน					
2	เพื่อนร่วมงานยอมรับฟังคำติชมด้วยความเต็มใจ					
3	ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากครูทุกคน					
4	เพื่อนเป็นผู้รับฟังที่ดี เมื่อท่านต้องการระบายความในใจ					
5	เมื่อครูคนใดมีปัญหา ท่านจะให้ความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ					
6	เพื่อนร่วมงานในโรงเรียนมีความสามารถ					
7	เพื่อนร่วมงานกล้าที่จะตักเตือนซึ่งกันและกันด้วยความจริงใจ					
8	เมื่อเกิดความเข้าใจผิดขึ้น ท่านและเพื่อนร่วมงานพยายามประนีประนอมและปรับความเข้าใจกัน					
9	ท่านเห็นว่าทุกคนในโรงเรียนเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน					
10	ท่านเป็นสมาชิกที่สำคัญคนหนึ่งของเพื่อนร่วมงาน					
11	ท่านไม่พอใจสัมพันธภาพที่มีต่อกันในโรงเรียน					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
12	เพื่อนร่วมงานสนับสนุนให้ท่านได้รับ ความก้าวหน้าด้วยความจริงใจ					
13	ท่านไม่มีโอกาสได้พบปะสังสรรค์กับเพื่อน ร่วมงาน					
14	เพื่อนร่วมงานไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นจาก การเสนองานของท่าน					

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	การปฏิบัติตนของครู ต่อนักเรียน ท่านให้ความรักความเมตตาต่อนักเรียน					
2	ท่านยินดีรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
3	ท่านตักเตือนนักเรียนด้วยวาจาจาก่อก่อนทุกครั้ง เมื่อนักเรียนกระทำผิดระเบียบวินัย					
4	ท่านให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในเรื่องส่วนตัว					
5	ท่านไม่มีเวลาให้กับนักเรียนที่เข้ามาปรึกษา เรื่องส่วนตัวนอกเวลาราชการ					
6	ท่านให้ความสนใจนักเรียนทุกคนอย่างเท่า เทียมกัน					
7	ครูส่วนใหญ่จะไม่ให้ความเป็นกันเองกับ นักเรียน					
8	ท่านตักเตือนนักเรียนที่ทำผิดระเบียบวินัยด้วย ความนุ่มนวล					
9	ท่านมักประนีประนอมในกรณีที่นักเรียนขัดแย้งกัน					
10	ท่านแสดงความชื่นชมนักเรียนทางสีหน้าและ คำพูด					
11	ท่านถามทุกข์สุข และความเอื้ออาทรเมื่อ นักเรียนเจ็บป่วย					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
12	การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครู นักเรียนมีความภูมิใจในตัวท่าน					
13	นักเรียนปรึกษาท่านในเรื่องส่วนตัว					
14	นักเรียนยินดีที่ได้พบปะและสนทนากับท่าน เป็นประจำ					
15	นักเรียนแสดงสัมมาคารวะต่อท่าน เมื่ออยู่ใน และนอกโรงเรียน					
16	นักเรียนไม่อยากปรึกษาท่านในเรื่องการเรียน					
17	นักเรียนไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็นกับท่าน ขณะอยู่ระหว่างการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน					
18	นักเรียนส่งงานเฉพาะวิชาที่ชอบ					
19	นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายไม่สำเร็จตาม เวลาที่กำหนด					

ตอนที่ 8 แบบสอบถามความเสียสละ

คำชี้แจง เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องว่างใด
ช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	การเสียสละทรัพย์สินของ ข้าพเจ้าให้สิ่งของเครื่องใช้ต่างๆ เพื่อ ช่วยเหลือนักเรียน					
2	ข้าพเจ้าบริจาคทรัพย์สินของตนเอง เพื่อช่วยเหลือ นักเรียน					
3	ข้าพเจ้าไม่มีทุนทรัพย์พอที่จะซื้ออุปกรณ์การ เรียนให้กับนักเรียนที่เดือดร้อน					
4	ข้าพเจ้าแบ่งขนมและอาหารให้กับนักเรียน					
5	ข้าพเจ้าบริจาคทรัพย์สินสิ่งของเป็นกำลังใจแก่ นักเรียนที่ทำความดี					
6	ข้าพเจ้าให้นักเรียนยืมอุปกรณ์เครื่องใช้ในการ เรียน					
7	การเสียสละปัญญา ข้าพเจ้าช่วยชี้แนะแก้ปัญหาให้กับนักเรียน เสมอทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องการเรียนรู้					
8	ข้าพเจ้าคิดวางระบบการแก้ไขปัญหาด้าน พฤติกรรมของนักเรียน					
9	ข้าพเจ้าเขียนเสนอโครงการเพื่อส่งเสริม นักเรียนให้มีคุณภาพ					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
10	ข้าพเจ้าเป็นที่ปรึกษาให้กับโครงการส่งเสริมอาชีพอิสระหลังเลิกเรียน					
11	การเสียสละเวลา ข้าพเจ้าสอนเสริมให้นักเรียนในวันหยุด					
12	ข้าพเจ้าไม่ค่อยมีเวลาอธิบายการบ้านนักเรียนหลังเลิกเรียน					
13	ข้าพเจ้าไม่มีเวลาที่จะพัฒนาตนเองร่วมกับนักเรียน					
14	การเสียสละความสบาย ข้าพเจ้าต้องปฏิบัติหน้าที่เวรกลางวันและเวรกลางคืนตามตารางเวลาที่ทางโรงเรียนกำหนด					
15	ข้าพเจ้าชักชวนนักเรียนให้ทำประโยชน์เพื่อสังคมโดยใช้เวลาช่วงวันหยุด					
16	ข้าพเจ้าช่วยพัฒนาโรงเรียน					
17	ข้าพเจ้าไม่พอใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมงานของโรงเรียนในวันหยุด					
18	ข้าพเจ้าให้นักเรียนจัดเก็บอุปกรณ์การเรียนการสอนทุกครั้งหลังทำกิจกรรมเสร็จ					
19	ข้าพเจ้ารับอาสาพานักเรียนไปโรงพยาบาลเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย					
20	ข้าพเจ้าจะไม่มาร่วมกิจกรรมในวันหยุดถ้าต้องอยู่กับครอบครัว					

ภาคผนวก ค
คุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 6 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามบุคลิกภาพ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	9.05
2	9.37
3	3.21
4	3.94
5	12.01
6	15.30
7	7.13
8	7.79
9	6.65
10	9.33

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .8453

ตาราง 7 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	9.34
2	5.53
3	11.21
4	3.50
5	6.09
6	14.88
7	2.52
8	5.01
9	2.66
10	2.17
11	9.65
12	2.76
13	8.84
14	5.89
15	17.41
16	21.12

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .8190

ตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพพระหว่าครูกับ
ผู้บังคับบัญชา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	5.10
2	5.10
3	5.95
4	9.37
5	12.54
6	2.97
7	10.28
8	23.55
9	11.27
10	7.37
11	25.51
12	24.03
13	11.20
14	7.24
15	15.00
16	14.38
17	12.50

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .9491

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อน
ร่วมงาน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	14.88
2	8.00
3	14.00
4	17.85
5	4.46
6	5.10
7	12.40
8	20.83
9	14.38
10	4.16
11	11.84
12	18.93
13	6.51
14	8.33

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .8205

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	75.00
2	48.07
3	26.78
4	20.83
5	9.37
6	14.88
7	3.55
8	16.30
9	11.23
10	41.66
11	32.25
12	7.26
13	2.70
14	15.15
15	2.53
16	4.72
17	9.39
18	7.55
19	3.75

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .9346

ตาราง 11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความเสี่ยสละ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	5.00
2	3.12
3	7.00
4	18.86
5	8.41
6	12.68
7	18.75
8	6.39
9	4.72
10	5.10
11	15.80
12	4.46
13	9.95
14	7.50
15	9.39
16	18.75
17	8.00
18	7.24
19	11.60
20	6.62

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .9154

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ – ชื่อสกุล	นางสาวพัชราพร ศรีจันทร์อินทร์
เกิดวันที่	5 กันยายน 2522
สถานที่เกิด	นครปฐม
ที่อยู่ปัจจุบัน	33 ซอยนนทบุรี 44 ถนนสนามบินน้ำ ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี รหัสไปรษณีย์ 11000 โทร. 0-9823-5252
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี รหัสไปรษณีย์ 41000 โทร. 0-4232-3682
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	ครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี
ประวัติการศึกษา	
	2535 ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบึงลาดสวย จังหวัดนครปฐม
	2538 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางเลนวิทยา จังหวัดนครปฐม
	2541 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัตนานิเบศร์ จังหวัดนนทบุรี
	2545 ครุศาสตรบัณฑิต (การศึกษาพิเศษ สาขาความบกพร่องทางการได้ยิน) สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
	2549 การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ