

348. 1542

4399 ก

7.3

สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

ปริญญานิพนธ์

ของ

ประสวาน อุฬารธรรม

27 ก.ย. 2536

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ความหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา

เมษายน 2535

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

11 35

185369

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาประเด็นนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน

(ผศ.ดร.วิจิตร สิ้นสิริ)

.....กรรมการ

(ดร.สุพร ตั้งสมารพงษ์)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(ผศ.ดร.วิจิตร สิ้นสิริ)

.....กรรมการ

(ดร.สุพร ตั้งสมารพงษ์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผศ.ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาโทฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศ.ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่.....10.....เดือน.....มิถุนายน.....พ.ศ....2535.....

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นลิริ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมารพงษ์ กรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำให้ ความรู้ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนตรวจแก้ไขสำนวนภาษาให้สามารถสื่อสาร ได้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นลิริ และอาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมารพงษ์ ได้กรุณาให้แนวคิดหลักซึ่งผู้วิจัยเองก็ได้ยึดเป็นแนวทาง ในการศึกษามาโดยตลอด จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นลิริ อาจารย์ ดร.สมสุข อีระพิจิตร อาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมารพงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสิทธิ์ สารวิจิตร ที่ทำให้ความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตลอดจน วิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สมบุรณ์ ชิตพงศ์ ที่ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณ คุณสมกิจ กิจพูนางค์ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการคำนวณ หาค่าสถิติด้วยเครื่องคำนวณกล และแนะนำวิธีวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการแปล ความหมายของค่าสถิติ

ขอขอบคุณ คุณปัทมา อู่ฟารธรรม ที่ให้ความช่วยเหลือในการพิมพ์ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยอยู่เสมอ จนทำให้ปริญญานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชา พระคุณของ คุณพ่อ คุณแม่ ตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนในการวางรากฐาน การศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

ประสาน อู่ฟารธรรม

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
	ความสำคัญของการวิจัย.....	6
	ขอบเขตของการวิจัย.....	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
	ความหมายของสภาพแวดล้อม.....	11
	ความหมายของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา.....	12
	วิธีการศึกษาและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา.....	13
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา....	15
	สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ.....	16
	สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร.....	18
	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน.....	20
	สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา.....	22
	สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน.....	24
	สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา.....	26
	สภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต	
	เทคโนโลยีกรุงเทพฯ.....	28
	แนวคิดเกี่ยวกับอุดมการณ์สถาบัน.....	34
	สมมติฐานของการวิจัย.....	36

3	วิธีดำเนินการวิจัย	37
	การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	38
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	40
	การจัดกระทำข้อมูล	41
	การวิเคราะห์ข้อมูล	42
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	48
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	76
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	76
	การดำเนินการวิจัย	76
	การวิเคราะห์ข้อมูล	77
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	78
	อภิปรายผล	81
	ข้อเสนอแนะ	89
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย	92
	บรรณานุกรม	94

ภาคผนวก	104
ภาคผนวก ก หนังสือแนะนำและแบบสอบถาม	105
ภาคผนวก ข คำอธิบายจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	121
ภาคผนวก ค ความคิดเห็น เหตุผลเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรายข้อ	124
ภาคผนวก ง ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรายข้อ	145
ภาคผนวก จ สรุปคำสัมภาษณ์ปัญหาการพัฒนาสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ	160
ภาคผนวก ฉ หนังสือพระราชทานชื่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	162
ประวัติย่อของผู้วิจัย	164

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

- 1 จำนวน ร้อยละของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ.....38
- 2 จำนวน ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนและสมบูรณ์จากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบัน.....41
- 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรวม 6 ด้าน.....50
- 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านฉายภาพ.....51
- 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร53
- 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน.....56
- 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา.....58
- 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน60

9	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	63
10	การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรวม 6 ด้าน.....	66
11	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ.....	67
12	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร.....	68
13	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน.....	69
14	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา.....	70
15	การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา.....	71
16	การเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มี อุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรวม 6 ด้าน.....	72

17	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ.....	125
18	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ เป็นรายชื่อ.....	126
19	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ.....	127
20	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร.....	128
21	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร เป็นรายชื่อ.....	129
22	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร.....	130
23	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน.....	131
24	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน เป็นรายชื่อ.....	132

25	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน.....	133
26	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา.....	134
27	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา เป็นรายชื่อ....	135
28	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา.....	136
29	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน.....	137
30	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน เป็นรายชื่อ....	138
31	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน.....	140
32	ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา.....	141

- 33 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติม
เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายชื่อ..142
- 34 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับข้อ
ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา.....144
- 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ.....146
- 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร.....148
- 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน.....150
- 38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา.....152
- 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน.....154
- 40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา.....157

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	ผังบริเวณสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ.....	30
---	---	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ ภาระหน้าที่หลักของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา คือ การผลิตกำลังคนออกไปพัฒนาประเทศ บุคคลที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพดี หรือมีความรู้ความสามารถเป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านวิชาชีพชั้นสูง สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ กระบวนการผลิตบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาจึงไม่เพียงเฉพาะแต่การสอนนักศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการพัฒนา นักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทุกด้าน (Integrated Person) เพื่อเป็นประโยชน์ ต่อตนเองและประเทศชาติอีกด้วย (สำเนา ขจรศิลป์. 2529 : 1)

วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาวิทยาเขตหนึ่งของสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งเป็นนามพระราชทาน เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 (วรวงศ์ วรชาติอุดมพงศ์. 2532 : 16) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ ได้จัดการระบบการเรียนการสอนแยกออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มี 3 แผนกวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) มี 29 แผนกวิชา และระดับปริญญาตรีมี 3 สาขาวิชา (วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ. 2534 : 5-9) การจัดและดำเนินงานมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อ พัฒนาบุคคลทางด้านสาขาวิชาชีพให้มีความเชี่ยวชาญเชิงปฏิบัติการ ความเจนจัดทาง วิชาการ และมีคุณสมบัติที่จำเป็นตามลักษณะอาชีพ พร้อมทั้งจะทำงานและสามารถ ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าทันหรือนำวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี รวมทั้งปลูกฝังความ มีระเบียบวินัย ความประณีต ความสำนึกในจรรยาอาชีพ คุณธรรม ความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ และสังคม (วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. 2534 : 2)

ในสภาวะเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง การแข่งขันทางการเรียน การหางานทำมีมากขึ้น บทบาทและหน้าที่ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิครุงเทพฯ จึงมิใช่เป็นเพียงการช่วยพัฒนาการเรียนรู้เพื่อการเตรียมชีวิตของ นักศึกษาเท่านั้น แต่เป็นการช่วยฝึกฝนจนเกิดทักษะ บุคลิกภาพ ประสพการณ์ และคุณธรรม ที่เหมาะสมกับสภาพของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต นักศึกษาจะต้องมีบทบาทหน้าที่ ในการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้มีความพร้อมที่จะเป็นนักศึกษาที่ดี มีคุณภาพเป็นที่ ต้องการของสังคมโดยการใช้อย่างเต็มที่มีจรรยาบรรณ สภาพแวดล้อม ตลอดจนบุคลากรรอบด้านในสถาบัน นอกเหนือไปจากการตั้งใจเรียนรู้ การคิดค้น ทางวิชาการ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 148) สภาพแวดล้อม สถาบันอุดมศึกษามีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษาเป็นอย่างมาก เป็นตัว กล่อมเกลาบุคลิกภาพ คุณลักษณะ ตลอดจนพัฒนาการด้านสติปัญญา ร่างกาย สังคม อารมณ์ และจิตใจ ดังนั้นการจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจะต้องคำนึงถึง สภาพแวดล้อมในสถาบันที่มีคุณภาพ เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษา สภาพแวดล้อมดังกล่าวที่เป็นลักษณะของสิ่งเร้าอันมีศักยภาพ ได้แก่ บุคคล สิ่งของ วัตถุ สถานการณ์ แนวคิด พฤติกรรม และปฏิสัมพันธ์ในชุมชนวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม (Astin. 1968 : 3)

รายงานการสัมมนาเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในวิทยาเขต" ของนักศึกษากลุ่มมหาเมฆสัมพันธ์ (2525 : ไม่มีเลขหน้า) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิครุงเทพฯ ได้กำหนดปัญหาสำคัญที่ต้องการพัฒนาเร่งด่วนกับมีข้อเสนอแนะ อยู่ 6 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ห้องสมุดมีบรรยากาศไม่ส่งเสริมในการศึกษาค้นคว้า เนื่องจากมีเสียงรบกวน ห้องโสตทัศนศึกษาแคบเกินไปต่อการฝึกปฏิบัติงาน อุปกรณ์ เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกควรได้รับการซ่อมแซมให้ใช้การได้อยู่เสมอ อาคารเรียนและห้องน้ำมีไม่เพียงพอ และควรได้รับการปรับปรุงเรื่องความสะดวก ส่วนแผนผังและป้ายแนะนำอาคารต่างๆ ยังไม่ชัดเจนและมีน้อย ด้านการบริหารใน เรื่องความสัมพันธ์ของนักศึกษายกย่องว่า ผู้บริหารระดับหัวหน้าแผนกไม่ส่งเสริมให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ระดับหัวหน้าคณะให้ความสนทนากับนักศึกษาน้อย

และไม่มีภาระงานนโยบายของคณะให้ทราบ ระดับรองผู้อำนวยการมีความเข้าใจใน ธรรมชาติและความต้องการของนักศึกษาอย่างมาก ระดับผู้อำนวยการไม่ได้ลงมาสัมผัส กับปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ด้านการเรียนการสอน ในเรื่องความสัมพันธ์ของนักศึกษา กับอาจารย์ปรากฏว่า อาจารย์ให้ความสำคัญสนทนมน้อย และวิธีการสอนคำนึงถึงศักยภาพ ของนักศึกษาตลอดจนการยอมรับความคิดเห็นของศึกษาน้อย การแบ่งเวลาในการ สอนก็ยังไม่เหมาะสมต่อสภาพความเป็นจริง ส่วนในด้านการจัดการเรียนการสอนควร เรียนวิชาชีพให้มากกว่าวิชาสามัญ วิชาเลือกไม่ควรเป็นวิชาบังคับ ควรเปิดวิชาเลือก ให้มากขึ้น และสามารถให้นักศึกษาทุกแผนกวิชาเรียนร่วมกันได้ ให้ลดวิชาสามัญ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา มารยาทของบรรณารักษ์ในด้านการบริการแนะนำยังไม่ เหมาะสมกับวิชาชีพ เจ้าหน้าที่ผู้จ่ายยาทำหน้าที่บริการในโรงพยาบาลมีความรู้ และพฤติกรรมไม่ตรงตามหลักวิชาการ ไม่เป็นตามที่คาดหวัง การประชาสัมพันธ์ และการติดต่อภายในสถาบันไม่คล่องตัว เครื่องขยายเสียงยังมีไม่ทั่วถึง คุณภาพของ อาหารยังไม่ได้มาตรฐาน และร้านจำหน่ายอาหารยังอยู่อย่างกระจัดกระจายตาม อาคารเรียนไม่เป็นระเบียบ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ในเรื่องความสัมพันธ์ของ นักศึกษาปรากฏว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงระหว่างแผนกมีความสัมพันธ์กันน้อย นักศึกษาต่างแผนกมีความสามัคคีกันน้อย เนื่องจากยังมีความรักในสถาบันเดิมที่ตน สำเร็จมา นักศึกษารุ่นพี่ชักจูงนักศึกษารุ่นน้องไปในทางที่ผิดต่อระเบียบข้อบังคับ ของสถาบัน เช่น การแต่งกายไม่เรียบร้อยตามระเบียบ การใช้วาจาที่ไม่สุภาพ การสนุกสนานในกลุ่มเพื่อนจนเกินขอบเขตและละเมิดสิทธิผู้อื่น การเสพของมึนเมา การใช้ยานาจนับบังคับนักศึกษารุ่นน้อง การใช้กำลังในการตัดสินปัญหา และนักศึกษาภาค บกติดกับนักศึกษาภาคพิเศษมีทัศนคติที่ผิดต่อกัน โดยนักศึกษาภาคพิเศษมีทัศนคติว่าทาง สถาบันและอาจารย์ให้ความสำคัญกับนักศึกษาภาคบกติดมากกว่า ขาดการปลูกฝังความรัก ในสถาบัน ส่วนด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น ผู้บริหารให้การสนับสนุนน้อย เนื่องจาก ไม่เชื่อในความสามารถของนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาโดยรวม เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักศึกษาน้อย รายงานผลสัมมนาดังกล่าว คล้ายคลึง กับการบรรยายพิเศษของ ธรรมนุญ ฤทธิณี (2531 : 30-31) อธิการบดีวิทยาลัย

เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในพิธีการเปิดประชุมสัมมนา ประจำปี 2531 เรื่อง
 แนวทางการพัฒนาวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2531
 ณ หอประชุมวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ซึ่งได้ให้ความเห็นโดยมีสาระสำคัญสรุปได้ว่า
 ปัญหาการพัฒนาอาจารย์คือ อาจารย์สำเร็จการศึกษามาจากสถาบันที่แตกต่างกันจึงทำ
 ให้คุณภาพในการเรียนการสอนนั้นแตกต่างกันไปตามคุณภาพและประสบการณ์ของอาจารย์
 ปัญหาด้านการเรียนการสอน อาจารย์ได้ใช้เวลาในการสอนไม่ตรงตามตารางสอน
 ปัญหาการประชาสัมพันธ์และการจัดดำเนินงานภายในสถาบันเป็นเรื่องสำคัญ แต่มี
 ความแตกต่างความหลากหลายในการดำเนินงาน จึงทำให้เกิดความไม่เข้าใจกันได้
 ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ปัญหาห้องสมุดยังไม่มีความเหมาะสมในเรื่อง
 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือยังไม่มีประสิทธิภาพตามที่ควรจะเป็น ประกอบกับสภาพแวดล้อม
 ภายในวิทยาเขตมีลักษณะที่จะก่อให้เกิดความแตกแยกอยู่แล้ว ก็อาจส่งผลให้นักศึกษา
 เกิดความไม่พึงพอใจจนชักนำให้เข้าตัดสินใจตัดสินใจอย่างเหตุการณ์ เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน
 พ.ศ. 2526 ได้มีนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 แผนกวิชาช่างยนต์
 ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างก่อสร้าง ช่างสำรวจ ช่างเทคนิค อาหารและ
 โภชนาการ ผ้าและเครื่องแต่งกาย และคหกรรมศาสตร์ทั่วไป รวม 33 ห้อง จำนวน
 ประมาณ 990 คน นักศึกษาทั้งหมดชุมนุมกันเพื่อเรียกร้องผู้บริหารวิทยาเขตอนุญาตให้
 นักศึกษาสวมกางเกงยีนได้ จัดกิจกรรมรับน้องใหม่ และร้องเพลงประจำแผนกวิชาได้
 (วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. 2526 : ไม่มีเลขหน้า) ต่อมาเมื่อวันที่ 22 มกราคม
 พ.ศ. 2531 นักศึกษาวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ก็ได้รวมตัวกันประท้วงเป็นครั้งที่ 2
 เนื่องจากไม่พอใจการบริหารงานของผู้บริหารโดยเฉพาะเรื่องระเบียบการแต่งกาย
 และได้ทำหนังสือเรียกร้องให้ใช้ระเบียบการแต่งกายนอกเหนือที่ระเบียบกำหนดไว้คือ
 สามารถสวมกางเกงได้ 7 สี ถ้าเป็นเสื้อเชิ้ตสีขาวแขนยาวให้พับแขนเสื้อได้ ให้
 นักศึกษามีเสรีภาพในการกระทำกิจกรรม ให้ใช้หลักสูตรเดิมและรับสมัครนักศึกษา
 ในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เป็นแบบเดิมคือนักศึกษาที่สำเร็จในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 ในวิทยาเขตที่มีผลการศึกษาดั้งเดิม 2.50 ขึ้นไป มีสิทธิเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตร
 วิชาชีพชั้นสูงได้โดยไม่ต้องสอบคัดเลือก ขอให้ชี้แจงผลรายละเอียดการใช้จ่ายของ

สมาคมครูและผู้ปกครอง ให้นักศึกษาแผนกวิชาต่าง ๆ ร้องเพลงประจำแผนกวิชาได้ และไม่ให้เอาความผิดกับนักศึกษาที่ร่วมประท้วงครั้งนี้ รวมทั้งไม่ให้ถือว่าเป็นการขาดเรียน (มติชน. 2531 : 20) จากการสัมภาษณ์ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ได้ให้ความเห็นว่าโดยภาพรวม ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาเขตได้เติบโตมาจากอาจารย์ในแผนกวิชา อาจารย์ก็เป็นศิษย์เก่าของแผนกวิชาและนักศึกษาได้ใช้เวลาศึกษาเพียงช่วงระยะเวลา อันสั้นคือ 2 ปี จึงทำให้มีความผูกพันและความรักในแผนกวิชามากกว่าวิทยาเขตโดย ส่วนรวม ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบริหารและการพัฒนาวิทยาเขตในทุกๆ ด้าน (ผิงผาย สุนทรากัย. สัมภาษณ์) และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ ได้ให้ความเห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีอุดมการณ์สถาบันสูงย่อมเอื้ออำนวยต่อการพัฒนา วิทยาเขตให้เจริญก้าวหน้าในทางตรงกันข้ามผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีอุดมการณ์ สถาบันต่ำย่อมเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาวิทยาเขตแต่ทั้งนี้จะต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ คือ งบประมาณ เทคโนโลยี อาคารสถานที่ และเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะเอื้อต่อ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในสถาบันด้วย (สุนี สิบุญเรือง. สัมภาษณ์) ปัญหา ทั้งหมดนี้มีผลกระทบต่อวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ คือ ทำให้ผู้ประกอบการลดความนิยม ในตัวนักศึกษาลงและเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิทยาเขต การจัดกิจกรรมส่วนรวมไม่ประสบผล สำเร็จ การเรียนการสอนไม่สามารถดำเนินงานไปตามแผนที่กำหนดได้ นักศึกษาขาด ความสามัคคีและสุขภาพจิตของนักศึกษาเสื่อมทรามลง นักศึกษาได้แสดงพฤติกรรม เบี่ยงเบนไปจากปทัสถาน เช่น ทำลายทรัพย์สินของวิทยาเขต (กลุ่มมหาเมฆสัมพันธ์. 2525 : ไม่มีเลขหน้า)

สภาพปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาระดับทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการบริหารสภาพแวดล้อมในวิทยาเขต ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นบุคคลที่มีความพร้อมและสมบูรณ์ในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจตามที่สังคมและประเทศชาติพึงปรารถนา

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้ คือ

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ 6 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ทั้ง 6 ด้าน
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ทั้ง 6 ด้าน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยนี้เป็นประโยชน์ต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาเขตให้เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในวิทยาเขต พัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพของนักศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ปีการศึกษา 2533 จำนวน 2,550 คน
2. ตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาแบ่งเป็น

 - 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 สถานภาพ แบ่งเป็น ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

2.1.2 คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็นกลุ่มผู้มีอุดมการณ์
สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทศนะของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา กลุ่ม
ผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูง และกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อม สถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ 6 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้าน
การบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมใน
กลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทศนะ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นของบุคคลที่เกิดจากความรู้สึก
ประทับใจหรือไม่ประทับใจ พอใจหรือไม่พอใจ ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่
เห็นด้วยซึ่งอาจจะ เป็นไปในทางลบหรือบวก ในวิจัยนี้หมายถึงความคิดเห็นของผู้บริหาร
อาจารย์ นักศึกษา กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูง และกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

2. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ในตำแหน่งบริหารในสถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายต่าง ๆ
หัวหน้าคณะวิชาต่าง ๆ หัวหน้าแผนกวิชาต่าง ๆ และหัวหน้าแผนกต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงาน
ด้านการบริหารในปีการศึกษา 2533

3. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติการสอนประจำของสถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคลวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในปีการศึกษา 2533 และได้ดำรงตำแหน่ง
ผู้บริหาร

4. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงชั้นปีที่ 2 ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในปี
การศึกษา 2533

5. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล หมายถึงสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีฐานะเทียบเท่ากรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2518 และได้รับพระราชทานชื่อจาก "วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา" เป็น "สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล" ตามหนังสือราชเลขาธิการพระบรมมหาราชวัง ที่ รล 003/16942 ลงวันที่ 15 กันยายน 2531 (ภาคผนวก ง) มี 30 วิทยาเขต ในวิจัยนี้หมายถึง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

6. สภาพแวดล้อมสถาบัน หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์ต่าง ๆ ของสิ่งเร้าที่มีศักยภาพ ได้แก่ บุคคล สิ่งของ วัตถุ สภาพการณ์ที่เป็นรูปธรรม นามธรรม บรรยากาศ และลักษณะของบริเวณอาคารสถานที่และสิ่งต่าง ๆ ทัวไปของสถาบันการศึกษา ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ และพัฒนาการของนักศึกษาทุกคน ในวิจัยนี้หมายถึง สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ แบ่งเป็น 6 ด้านคือ

6.1 สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์เกี่ยวกับทำเลที่ตั้ง บริเวณอาคารสถานที่ ที่จอดรถ ทางเดินเท้า ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน อาคารฝึกปฏิบัติงาน โรงอาหาร ห้องน้ำห้องส้วม สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา และนันทนาการ บรรยากาศ ความสะอาด การตกแต่งบริเวณ และอาคารสถานที่ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกภายในวิทยาเขต

6.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบริหารวิทยาเขตในด้านนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับที่มีผลใช้บังคับนักศึกษาและบุคลากร ตลอดจนการจัดดำเนินการเพื่อการส่งเสริมพัฒนาวิชาการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ตำรา และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

6.3 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์เกี่ยวกับพฤติกรรม หรือบรรยากาศการถ่ายทอดและการรับประสบการณ์ในการเรียนการสอน ในห้องเรียนของนักศึกษาและอาจารย์ วิธีสอน ความรับผิดชอบของอาจารย์ บุคลิกภาพ

ท่าทางของอาจารย์ในการสอนที่ดี เนื้อหาสาระในหลักสูตรและการประเมินผล ที่ถูกต้อง ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาในขณะที่มีการเรียนการสอน ตลอดจนบรรยากาศทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

6.4 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา หมายถึงลักษณะสภาพของการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนาการของผู้เรียนในสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เช่น การบริการให้การแนะแนวทางการศึกษา แนะนำอาชีพ บริการจัดหางาน การให้บริการห้องสมุดในด้านเอกสาร จุลสารตำราเพื่อการศึกษา การให้บริการทางประชาสัมพันธ์ การให้บริการเกี่ยวกับสุขภาพ การรักษาพยาบาล อาหาร น้ำดื่ม น้ำใช้ การบริการหาทุน ให้ทุนการศึกษา แก่นักศึกษา และบริการโปรชนิย์

6.5 สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน หมายถึงลักษณะสภาพการณ์เกี่ยวกับคบเพื่อน ปฏิสัมพันธ์ สัมพันธภาพระหว่างกันของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ การรวมกลุ่มเพื่อนร่วมกันประกอบกิจกรรมต่าง ๆ การยอมรับในรุ่นพี่รุ่นน้อง และการเป็นผู้นำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนากระบวนการกลุ่มที่เกิดขึ้นในวิทยาเขต

6.6 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา หมายถึงลักษณะงานหรือภารกิจที่เกิดขึ้นในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เพื่อให้ นักศึกษาได้เข้าร่วม มีการวางแผนและประเมินผลร่วมกับผู้บริหารและอาจารย์เพื่อ ให้การศึกษาที่สมบูรณ์แก่นักศึกษา ในวิชานี้ครอบคลุมกิจกรรม 5 อย่าง คือ กิจกรรม การปกครอง กิจกรรมชุมนุมวิชาการ กิจกรรมนันทนาการและกีฬา กิจกรรมส่งเสริม ประเพณีวัฒนธรรม และกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์

7. คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง หมายถึง เครื่องหมายหรือลักษณะประจำตัว ของบุคคลแต่ละคนที่ปรากฏออกมาให้เห็นและแสดงต่อสายตาบุคคลทั่วไป ในวิชานี้หมายถึง ลักษณะส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงออกมาตามบทบาทหน้าที่อันมีจุดหมาย ค่านิยม ปรัชญาในการดำเนินงาน จรรยาบรรณหรือเป็นสิ่งที่บุคคลในสถาบันยึดถือปฏิบัติกันเป็น ประจำเพื่อให้การดำเนินงานไปสู่จุดหมายของสถาบัน ซึ่งสามารถได้จากการแสดงออก

ทั้งทางด้านความคิด การกระทำ และการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะออกมาและเป็นไปโดยอัตโนมัติ ความคิดและพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออกนั้น จะเป็นที่ยอมรับของกลุ่มบุคคลในสถาบันว่าเป็นสิ่งถูกต้องดีงาม และถือเอาเป็นแนวทางในการดำเนินงานของบุคคลในสถาบัน ประพฤติคนยืดยื้อ มีความผูกพันและภูมิใจที่ได้มาอยู่ในสถาบัน และแสดงออกได้ทั้งทางด้านบวกและด้านลบ การแสดงออกทางด้านบวกจัดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอุดมการณ์สถาบันสูง เช่น มีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นสมาชิกของสถาบัน ช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน ช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆ ของสถาบัน ได้มีการชักชวนผู้อื่นให้ช่วยเหลือกิจกรรมของสถาบัน มีการเอาใจใส่ดูแลผลประโยชน์ของสถาบัน มีความรับผิดชอบ และทำหน้าที่ของตนอย่างเต็มความสามารถ ประพฤติคนเป็นตัวอย่างที่ดีของสถาบัน ได้ติดตามข่าวความเคลื่อนไหวการดำเนินงานของสถาบันอยู่เสมอ เป็นต้น ส่วนการแสดงออกทางด้านลบ จัดว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอุดมการณ์สถาบันต่ำ เช่น ไม่เคยเอาใจใส่ดูแลผลประโยชน์ของสถาบัน ไม่มีความรับผิดชอบและทำหน้าที่ของตนไม่เต็มความสามารถ เป็นต้น การจำแนกคุณลักษณะของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันนี้ ได้ใช้แบบสำรวจคุณลักษณะส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผู้ตอบ "ใช่" ที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไปจัดอยู่ในกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูง ผู้ตอบ "ใช่" ที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80 ลงมา จัดอยู่ในกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำ

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาคำว่า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา และได้จำแนกสาระสำคัญนำเสนอ ดังนี้ คือ ความหมายของสภาพแวดล้อม ความหมายของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา สภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ และแนวคิดเกี่ยวกับองค์การณสถาบัน

ความหมายของสภาพแวดล้อม

คำว่าสภาพแวดล้อม สภาวะแวดล้อม ภาวะแวดล้อม และสิ่งแวดล้อม ต่างเป็นคำที่มุ่งแทนคำภาษาอังกฤษคำเดียวกันและมีความหมายเหมือนกัน (บัณฑิต จุลาลัย. ม.ป.ป : 1) คือ หมายถึง สภาพภายนอกที่มีอิทธิพลต่อชีวิตและการพัฒนาอินทรีย์ (New International Dictionary of the English Language. 1954 : 856) ยูเนสโก (UNESCO) ได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็นสิ่งที่อยู่รอบตัวมนุษย์ทั้งที่เป็นธรรมชาติและสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นรวมทั้งสภาพแวดล้อมทางสังคมของมนุษย์ด้วย ซึ่งให้กินความถึงสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ระเบียบแบบแผนของสังคม ประเพณี วัฒนธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ศาสนา (วินัย วีระวัฒนานนท์. 2530 : 1) สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ทรงให้ความหมายสภาพแวดล้อมว่าเป็นสภาพรอบตัวซึ่งมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ของมนุษย์ (บัณฑิต จุลาลัย. ม.ป.ป : 1) และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ม.ป.ป : 9) ได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็นทุกสิ่งทุกอย่างซึ่งอยู่รอบตัวมนุษย์ทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิตทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม มีอิทธิพลเกี่ยวโยงกัน เป็นปัจจัยในการเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ผลกระทบจากปัจจัยหนึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างหรือทำลายอีก

ส่วนหนึ่งอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งเป็นวงจรที่เกี่ยวเนื่องกันไปทั้งระบบ สภาพแวดล้อม
จึงหมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่รอบตัวมนุษย์ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติและมนุษย์ได้
สร้างขึ้น อาจอยู่ในลักษณะของรูปธรรมและนามธรรมซึ่งสามารถสัมผัสได้และมี
อิทธิพลต่อความเป็นอยู่ของมนุษย์ทั้งหลาย ✕

ความหมายของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา (College Milieu or Atmosphere)
หมายถึงลักษณะใดๆ ก็ตามของสถาบันการศึกษา เป็นสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่มีอิทธิพล
ต่อการพัฒนาของการศึกษา (Astin. 1968 : 3) เพสและสเติร์น (Pace and
Stern. 1965 : 260) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นพฤติกรรม เหตุการณ์ สภาพการณ์
แนวความคิด และลักษณะทางกายภาพที่เป็นสิ่งบังคับให้ทุกคนในสังคมสถาบันอุดมศึกษาต้อง
ปฏิบัติตาม เช่น ลักษณะของบริเวณ อาคาร สถานที่ สภาพเหตุการณ์ การขัดแย้ง
การประสานงาน แนวความคิด ปรัชญา อุดมการณ์อันหลากหลาย พฤติกรรม การทำตาม
กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ และการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสภาพแวดล้อม
ในสถาบันที่เสริมสร้างให้นักศึกษาเกิดความต้องการในการพัฒนาบุคลิกภาพและ
ความสามารถของตนได้ อรรถพร คุณพันธ์ (2521 : 24) ได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็น
การรับรู้และความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของสถาบันได้แก่
ชื่อเสียงสถาบัน การบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อน
และอาคารสถานที่ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาการของมวลสมาชิกในสถาบัน
ลักษณะต่างๆ เหล่านี้สามารถสังเกตเห็นได้ ตรวจสอบได้ ดังนั้นสภาพแวดล้อมสถาบัน
อุดมศึกษาจึงหมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่รอบๆตัวนักศึกษาในสถาบันทั้งที่เป็นรูปธรรม
นามธรรม ปรัชญาการณ์ทั้งหลาย กฎเกณฑ์ ระเบียบวินัย ค่านิยม ทศนคติ การปฏิสัมพันธ์
บริเวณอาคารสถานที่ ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมวลสมาชิกใน
สถาบันซึ่งสามารถสัมผัสได้ด้วย กลิ่น เสียง แสง สี รส และความรู้สึกได้ และส่งผลต่อ
การพัฒนาในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจของนักศึกษาในสถาบัน

11 วิธีการศึกษาและทฤษฎีที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

การศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษามีหลายวิธีซึ่งแตกต่างกันไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา เฟลด์แมน (Feldman. 1972 : 143-148) ได้กล่าวถึงวิธีการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาไว้ 6 วิธี คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านมานุษยวิทยา โดยการศึกษาวิเคราะห์วิทยาลัย 3 แห่งในสหรัฐอเมริกา ผลปรากฏว่า วิธีการด้านมานุษยวิทยาสามารถนำมาเป็นพื้นฐานอย่างกว้างๆ ที่จะทำให้เข้าใจวิธีการในศาสตร์แขนงอื่นๆ อีกหลายสาขารวมทั้งประวัติศาสตร์ ปรัชญาการศึกษา สังคมศาสตร์ และรัฐศาสตร์

2. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยแบ่งตามลักษณะทั่วไปซึ่งถือว่าวิทยาลัยแตกต่างกันในลักษณะต่างๆ คือ การจัดหลักสูตร การปกครอง เพศของนักศึกษา สถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ และระดับการศึกษา

3. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านประชากรศาสตร์ นิเวศวิทยา และลักษณะที่เกี่ยวกับสถาบันการศึกษา ซึ่งสภาพแวดล้อมวิทยาลัยสามารถประเมินได้จากการจัดแบ่งและเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถทางสมองของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาและสัดส่วนของนักศึกษานในแต่ละวิชาเอก เครื่องมือประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแบบนี้ ได้แก่ เทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัย (The Environment Assessment Technique หรือ EAT)

4. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยพิจารณาบรรยากาศในสถาบันการศึกษา ผู้ประเมินสภาพแวดล้อมโดยวิธีนี้ ได้แก่ เพสและสเติร์น (Pace and Stern) เครื่องมือที่ใช้ เรียกว่า ดัชนีลักษณะวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCI) และมาตราวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University Scales หรือ CUES)

5. การประเมินสิ่งเร้าของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยซึ่งมีความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้าก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาสภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งเร้าที่เกิดขึ้น

เหล่านี้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตอย่างอิสระ แอสติน (Astin) ได้สร้างเครื่องมือแบบสำรวจกิจกรรมวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ขึ้นใช้ในการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

6. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยแบ่งตามโครงสร้างทางสังคม อันได้แก่ ธรรมชาติทางสังคมการบริหารและโครงสร้างทางอำนาจในวิทยาลัย จุดมุ่งหมายของสถาบันการศึกษา ธรรมชาติและนิสัยของการจัดการทางสังคมในวิทยาลัย

วิลลาร์ธ พิตยานุวัฒน์ และสมหวัง พิตยานุวัฒน์ (2519 : 24 - 34) ได้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในแนวเดียวกับ เฟลด์แมน โดยเน้นการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่นิยมใช้กัน 3 วิธีคือ

1. วิธีวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย (The Image Approach) กระทำโดยให้สมาชิกในมหาวิทยาลัย เช่น นักศึกษา อาจารย์หรือผู้บริหารรายงาน หรือแสดงความรู้สึกประทับใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ได้จากวิธีวัดนี้เป็นลักษณะของมหาวิทยาลัยในทัศนะของมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัยนั้น ๆ และเชื่อว่าสมาชิกของมหาวิทยาลัยเท่านั้นเป็นผู้ที่สามารถบรรยายสภาพมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง เครื่องมือที่นิยมใช้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยวิธีนี้ได้แก่ ดัชนีคุณลักษณะมหาวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCI) มาตรฐานวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scales หรือ CUES) แบบสำรวจหน้าที่ของสถาบัน (The Institutional Functioning Inventory หรือ IFI)

2. วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (The Student Characteristics Approach) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถามบรรยายถึงคุณลักษณะของตัวเอง แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยคุณลักษณะนักศึกษาของสถาบันนั้นๆ วิธีนี้ตั้งอยู่บนรากฐานความเชื่อที่ว่าคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาจะถูกกำหนดหรือแต่งเติมเสริมสร้างโดยสภาพแวดล้อมของสถาบัน ดังนั้นจึงสามารถศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันจากคุณลักษณะของนักศึกษาได้ เครื่องมือที่นิยมใช้

คือเทคนิคประเมินสภาพแวดล้อม (The Environment Assessment Technique หรือ EAT)

3. วิธีสำรวจสภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้า (The Stimulus Approach) การศึกษาโดยวิธีนี้ผู้ศึกษาต้องมีข้อตกลงเบื้องต้นว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเป็นสิ่งเร้า พฤติกรรมของนักศึกษา มีการแบ่งสภาพแวดล้อมออกเป็น 4 ประการ คือ สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ด้านกายภาพ ด้านการเรียนการสอน และด้านกลุ่มเพื่อน เมื่อเข้าศึกษาในวิทยาลัยนักศึกษาส่วนใหญ่มักจะมีความวิตกกังวลในเรื่องต่าง ๆ ทั้งในเรื่องการเรียน การปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อนและอาจารย์เป็นต้น ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นจะมีผลต่อการเรียนและพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษา ผู้ทำหน้าที่บริหารวิทยาลัยหรืออาจารย์จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษากำกับปัญหาต่าง ๆ ที่ประสบได้ การศึกษานี้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตหรือใช้เครื่องมือแบบสำรวจกิจกรรมวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ที่แอสติน (Astin. 1968 : 104) สร้างขึ้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษามีความสำคัญในการวางแผนพัฒนา และปรับปรุงสภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ หรือการกระทำ การแสดงออกที่ค่อนข้างถาวรอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการเรียนรู้ของบุคคล พฤติกรรมที่ต้องการจึงอาจสร้างให้เกิดการเรียนรู้ตามทางที่ต้องการได้ลึกซึ้ง เพื่อจะได้มีการปรับตัวคือการปฏิบัติตัว การวางตัวให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ภายในสถาบันอุดมศึกษา (สุราษฎร์ พรหมจันทร์. 2532 : 15 - 16) ในฐานะที่การศึกษาเป็นเครื่องมือป้องกัน แก้ไขปัญหาสังคม และเป็นเครื่องมือชี้นำสังคมพัฒนาไปสู่ทิศทางอย่างมีประสิทธิภาพที่จะนำมาใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สมาชิกในสถาบันอุดมศึกษาเกิดความตระหนัก และเข้าใจสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมในสถาบันที่เกิดขึ้นได้ (ประเทือง สุนทรธรรม. 2530 : 133)

ฮาร์ทซอก (Hartzog, 1971 : 85) เชื่อว่าทักษะของบุคคลมีลักษณะพิเศษ และเป็นส่วนสำคัญต่อสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด ทักษะของบุคคลในสถาบันการศึกษาจะเป็นเครื่องตัดสินเลือกคุณภาพสภาพแวดล้อม ทั้ง 6 ด้านคือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ

การพัฒนาการทางการศึกษาทำให้ระบบการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา กิจกรรมของการศึกษาและการวางแผนทางด้านการจัดบริเวณและอาคารสถานที่มีความแตกต่างกันไปสถาบันการศึกษาที่ดั่งขึ้นภายหลังจะมีปัญหาน้อยกว่า การขยายตัวทางด้านการผลิตบุคลากรมีผลกระทบเพิ่มมากขึ้นต่อการจัดตั้งอำนวยความสะดวกทางด้านการใช้สอยบริเวณและอาคารสถานที่ (ประเสริฐ แสงวชิระภิบาล, 2522 : 1) นักศึกษาทุกคนที่ได้ผ่านเข้ามาศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาแล้วทุกคนไม่ว่าจะเป็นช่วงระยะอันสั้นเพียงหนึ่งภาคเรียนหรือจะเรียนจนจบหลักสูตรก็ตาม ต่างก็จะปฏิเสธไม่ได้ว่านักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในตัวเองไม่มากนักน้อยความเปลี่ยนแปลงเหล่านี้มีผลมาจากสภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อตัวนักศึกษา สภาพแวดล้อมเหล่านี้มีตั้งแต่การเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ ในห้องเรียนไปจนถึงกิจกรรมนักศึกษาและสภาพแวดล้อมด้านกายภาพต่างๆ เช่น ห้องสมุด โรงอาหาร อาคารฝึกกีฬาในร่ม ที่พักผ่อน และบริเวณรอบๆ สถาบัน (ธิดารัตน์ บุญนุช, 2530 : 120)

การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนานักศึกษาต้องคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ เช่น สถานที่ตั้ง การออกแบบ การตกแต่ง การวางแผนในการใช้บริเวณส่วนต่างๆ และอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาให้สูงสุด วิคเกอร์ (Vickery, 1979 : 2-5) ชี้ให้เห็นว่า การใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ทางการศึกษามักจะมีตัวแปรต่างๆ มาเกี่ยวข้องและมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ถ้าตัวแปร

หนึ่งเปลี่ยนแปลงก็จะกระทบกระเทือนตัวแปรอื่น ๆ ด้วย ตัวแปรดังกล่าวได้แก่
 บรรยากาศทางการเมือง การออกแบบของสถาปนิก การวางแผนทางการเงิน
 เนื้อหาและกระบวนการในการเรียนการสอน โดยที่บริเวณเนกประสงค์ก็เป็นส่วน
 หนึ่งที่ส่งเสริมการเรียนการสอนและพัฒนาความเจริญงอกงามของผู้เรียน บริเวณ
 ดังกล่าวส่วนใหญ่จะเป็นห้องประชุม ห้องอาหาร สโมสรนักศึกษา ห้องฝึกพลศึกษา
 และห้องเรียนสำหรับการสอนเป็นกลุ่มใหญ่ ซึ่งสามารถใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น
 ห้องสมุดก็เป็นส่วนหนึ่งที่ควรมีบรรยากาศที่ดี สะดวกสบาย สภาพแวดล้อมน่ารื่นรมย์
 และเงียบ เพื่อเสริมสมาธิในการศึกษาค้นคว้า การใช้บริการของห้องสมุดควรอยู่
 านที่ที่เป็นศูนย์กลางหรือไปมาสะดวก นอกจากนี้แล้วสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
 ที่จะสนับสนุนและทำให้การเรียนการสอนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นนั้น บริเวณพักผ่อนหย่อนใจก็เป็นส่วน
 ที่สำคัญในการพัฒนาบุคลิกภาพของผู้เรียนอันได้แก่ บริเวณที่ใช้นั่งเล่น พักผ่อนหย่อนใจ
 ริมอาคาร ริมสนาม ใกล้เคียงน้ำ ใต้ต้นไม้ร่มรื่น เป็นต้น สถาบันการศึกษาอาจสร้าง
 บรรยากาศให้ร่มรื่นด้วยไม้ยืนต้น ศาลาพักผ่อน ม้านั่งใต้ต้นไม้ สวนหย่อม ร่องไม้ดอก
 ที่สามารถมองเห็นได้จากที่พักผ่อนภายในอาคารหรือไม้กระถางตามระเบียงและหน้า
 ห้องเรียนเพื่อช่วยคลายความเครียดและความเบื่อหน่ายได้ (วิจิตร วรุตบางกูร.
 2524 : 125-126) และสถาบันอุดมศึกษาจะต้องคำนึงถึงหลักของการจัดสภาพแวดล้อม
 ด้านกายภาพที่เอื้อต่อการพัฒนานักศึกษา และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามปรัชญาของ
 สถาบันการศึกษาของตน รัสเซล และคอย (วันเพ็ญ วิรัชธิโกวิท. 2522 : 2 ;
 อ้างอิงมาจาก Russell and Doi. 1957) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่
 ในสถาบันอุดมศึกษา และเสนอแนะว่าสถาบันแต่ละแห่งควรได้มีการศึกษาภายในสถาบัน
 ของตนเอง และไม่ควรที่จะนำการใช้อาคารสถานที่ของสถาบันหนึ่งไปเปรียบเทียบกับ
 อีกสถาบันหนึ่ง เพราะแต่ละสถาบันก็มีความแตกต่างด้านขนาด บริเวณ อาคาร
 การวางแผน หลักสูตร อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา ชั่วโมงการสอน และปรัชญา
 การศึกษา ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้การเปรียบเทียบระหว่างสถาบันไร้ความหมาย สมพงษ์ ชำกัฏ
 (2524 : 96-98) ได้ศึกษาการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของสถานศึกษาประเภทช่าง
 อุตสาหกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยใช้แบบสอบถามพบว่า โดยเฉลี่ยทุกวิทยาลัย

เทคนิคมีการใช้ประโยชน์ห้องเรียนวิชาการต่ำกว่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสม ทั้งอัตราการใช้ห้องและอัตราการใช้พื้นที่บริเวณ ส่วนโรงฝึกงานมีการใช้ประโยชน์ต่ำกว่าค่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสม สำหรับสถานที่ด้านบริหารและด้านบริการมีการใช้ประโยชน์สูงกว่าค่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสม สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีเอกลักษณ์ในการจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพในสถาบันให้เกิดประโยชน์สูงสุด และยังต้องพิจารณาคำนึงถึงปัจจัยดังต่อไปนี้คือ การออกแบบที่เหมาะสมกับการใช้งาน การสวยงาม ทนทาน มีความยืดหยุ่นในการใช้งาน ท่าเลที่ตั้งในด้านการคมนาคมสะดวก การถ่ายเทอากาศดี มีแสงสว่างที่ถูกลักษณะ และมีสภาพแวดล้อมเงียบสงบเป็นส่วนตัว ซึ่งจะก่อให้เกิดบรรยากาศในการศึกษาอย่างแท้จริงที่เอื้อต่อการพัฒนานักศึกษาด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

สถาบันต่าง ๆ รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาเกิดขึ้นมาเพื่อสนองความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัยอยู่เสมอ สถาบันอุดมศึกษาจะสนองความต้องการของสังคมใหม่ได้ดี จำต้องมีการเปลี่ยนแปลงความคิด โครงสร้าง และกลไกการบริหาร (เกษม สุวรรณกุล. 2531 : 60) ประสิทธิภาพของการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเกิดขึ้นได้ เมื่อผู้บริหารและสมาชิกในสถาบันนั้นเข้าใจเกี่ยวกับภาระหน้าที่และเป้าหมายที่ควรจะเป็นขององค์กรอย่างลึกซึ้ง การบริหารงานขององค์กรที่มีลักษณะพิเศษ เช่น สถาบันอุดมศึกษา ความเข้าใจในลักษณะโครงสร้างการบริหารเป็นหลักสำคัญที่จะทำให้นักบริหารตลอดจนสมาชิกในสถาบันก้าวไปในทิศทางที่ถูกต้อง (อุทัย เลาหวิเชียร และวราเดช จันทรร. 2531 : 10)

การบริหารเป็นกระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การควบคุมกำลังความพยายามของสมาชิกขององค์การและใช้ทรัพยากรอื่นๆ เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ (สมยศ นาวิการ. 2525 : 4) สภาพแวดล้อมด้านการบริหารในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง ลักษณะสภาพเหตุการณ์ การดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันรวมทั้งนโยบาย กระบวนการจัดดำเนินงาน กฎเกณฑ์

ระเบียบที่มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาและบุคลากรของสถาบัน ซึ่งผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบ การพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมในการปฏิบัติตามระเบียบวินัย กฎเกณฑ์ เคารพกฎหมาย เคารพต่อกฎเกณฑ์ของสังคมเพื่อนำสังคมไปสู่ความเจริญงอกงามตามวัตถุประสงค์ของ ระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย และการจัดสภาพแวดล้อมทางการบริหารให้อำนวยต่อ พัฒนานักศึกษาโดยมี กฎข้อบังคับ ระเบียบวินัย คำสั่ง ประกาศ เป็นเครื่องมือที่ใช้ใน การบริหารบุคลากรฝ่ายต่างๆ คือ บุคลากรฝ่ายการสอนฝ่ายวิชาการ ฝ่ายสนับสนุนและ บุคลากรฝ่ายนักศึกษา (สายหยุด จำปาทอง . 2530 : 7 - 11) สภาพแวดล้อมด้าน การบริหารของสถาบันอุดมศึกษามีความสำคัญต่อการดำเนินงานของสถาบัน และส่งผล ให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงานของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา มีผลกระทบไม่เฉพาะ ผู้สอนเท่านั้น แต่จะส่งผลไปถึงบรรยากาศในชั้นเรียนและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของ นักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีบรรยากาศแห่งมิตรภาพของเพื่อนร่วมงาน มีความอบอุ่นใจ สบายใจ มีความรู้สึกมีส่วนร่วม บรรยากาศท้าทายเชิญชวนให้อยากรู้ อยากเห็นมีที่พึ่งที่ปรึกษาซึ่งจะโน้มน้าวเกื้อกูลต่อทุกคนทุกระบบอันจะนำไปสู่ผลผลิตที่ดีทาง การศึกษา (จรรยา จิวนาน . 2528 : 59 - 60) ลอคคลิน (Locklin. 1976 : 149-A) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย 4 แห่ง เกี่ยวกับนโยบาย กฎระเบียบการบริหารสถาบัน การแบ่งหน้าที่ของหน่วยงานในการปกครองของสถาบันที่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษา ผลการศึกษา พบว่า สถาบัน 2 แห่งให้นักศึกษาเข้าร่วมบริหารสถาบันเพียงส่วนน้อย เมื่อเปรียบเทียบกัน ระหว่างสถาบันที่นักศึกษาเข้าร่วมบริหารอย่างเต็มที่กับที่มีส่วนร่วมในการบริหารสถาบัน เป็นบางส่วนแล้ว ปรากฏว่า สถาบันที่นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการบริหารสถาบันเต็มที่ จะมีกฎระเบียบรวมทั้งนโยบายทางด้านสังคม นโยบายทางด้านวิชาการไม่เคร่งครัด การปกครองนักศึกษาก็ทำได้ดี ข้อเสนอแนะของนักศึกษาจะได้รับการตอบสนองจาก ครูอาจารย์เป็นอย่างดี อาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมกันถกเถียง และอภิปรายเกี่ยวกับ ปัญหาทางการเมือง การศึกษาได้มากกว่าสถาบันที่ให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการบริหารสถาบันเพียงส่วนน้อย ประนอม บุญเนาว์ (2523 : 120) ได้ศึกษา กระบวนการตัดสินใจสั่งการในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในส่วนกลาง พบว่า

ในด้านการปฏิบัติจริง ผู้บริหารมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษา มีอยู่ในระดับปานกลาง แต่ในด้านระดับความต้องการผู้บริหารต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาทุกด้าน มีอยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษา ในด้านการปฏิบัติจริง มีอยู่ในระดับปานกลาง และในด้านระดับความต้องการ อาจารย์ต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษา มีอยู่ในระดับปานกลาง สภาพแวดล้อมด้านการบริหารของสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพเอื้อต่อสมาชิกในสถาบันจะส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่จะ เกื้อกูลต่อการพัฒนาของสมาชิกในสถาบันให้เจริญก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

การเรียนการสอนนับเป็นองค์ประกอบหนึ่งใน 5 ประการขององค์ประกอบพื้นฐานทางการศึกษา อันได้แก่ ปรัชญาการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตรการวัดผล และการวิจัย ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการหรือวิธีการที่จัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยอาศัยผู้สอนเป็นตัวจักรสำคัญในการชักนำหรือให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ตามแนวทางปรัชญาการศึกษา การเรียนการสอนจึงมีหน้าที่เสริมสร้างผู้เรียนให้เกิดพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ (สุเทพ สันติวรานนท์, 2528 : 79) สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาจึงหมายถึง การจัดการเรียนการสอนและการสร้างปฏิสัมพันธ์ บรรยากาศในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ที่มีคุณภาพ และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การจัดหลักสูตรและการสอนของอาจารย์ การนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม รวมถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน องค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด (ชนิษฐา เกื้อมี, 2530 : 12)

ในกระบวนการเรียนการสอนจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

เพราะบุคลิกภาพของบุคคลนั้นก่อตัวจากสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน (Morrison and McIntyre. 1968 : 25-26) ซึ่งบุคลิกภาพของผู้เรียนมีผลต่อการเรียนพฤติกรรมหรือนิสัยในการเรียน นักศึกษาที่เข้าสถาบันอุดมศึกษามีพื้นฐานความแตกต่างกันอย่างมากทั้งทางด้านการศึกษา การอบรมทางบ้าน เศรษฐกิจ ครอบครัว ความเชื่อ และบุคลิกภาพ แต่นักศึกษาก็เข้ามาสู่สถาบันอุดมศึกษาอย่างมีความรู้สึกที่บริสุทธิ์ ตื่นเต้น กระตือรือร้น และมีอุดมคติสูงอย่างไม่มีขอบเขตจำกัด มีความรู้สึกเป็นผู้นำผู้ที่มีความพร้อม มีความต้องการให้ผู้อื่นยกย่อง มองเห็นความเป็นผู้นำ ยอมรับในสภาพต้องการให้คนอื่น ๆ เคารพความคิด และนักศึกษารู้ว่าการศึกษานในสถาบันอุดมศึกษาย่อมแตกต่างจากการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, พวงพิมพ์ ชัยพิบาลสุขัค และพนิดา คามาพงศ์. 2527 : 37) เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอนและบรรยากาศที่ดี ที่จะเกื้อกูลต่อการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายการเรียนการสอนจึงต้องเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาความมีเสรีภาพทางสติปัญญา คืออาจารย์จะต้องให้เสรีภาพแก่ผู้เรียนในการแสดงความคิดเห็นหรือใช้สติปัญญาอย่างเต็มที่ เป็นกระบวนการเฉพาะตัว คือผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งความสนใจและแบบของการเรียนรู้ อาจารย์จึงจะต้องระลึกไว้เสมอว่า ไม่มีวิธีใดที่จะเข้าได้ดีสำหรับผู้เรียนทุกคน เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำเอง คือผู้สอนจำเป็นต้องช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปะทะสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้อยู่เสมอ วิธีเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญว่าการเรียนรู้เนื้อหาวิชา คือผู้สอนไม่ควรมุ่งสืบทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา (Bogue. 1974 : 150) ดาลลี (Dalli. 1984 : 3297-A) ได้ศึกษาทัศนคติของอาจารย์และผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่มีต่อการพัฒนาการเรียนการสอน บทบาทของภาควิชาและแผนกวิชา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นอาจารย์และผู้บริหารฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยนอร์ทเท็กซัส ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์และผู้บริหารฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อการนิเทศการสอนแตกต่างกัน อาจารย์และผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีทัศนคติต่อวิธีการพัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบอื่นๆ แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบอีกว่า อาจารย์ไม่ต้องการรับความช่วยเหลือทางวิชาการจากฝ่ายนิเทศการสอน

h ๒๒๘๐๕

185369

อาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารฝ่ายวิชาการเชื่อว่าเสรีภาพทางวิชาการและการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ตลอดจนลักษณะการบริหารงานแบบประชาธิปไตยของหัวหน้าภาควิชาจะสามารถช่วยให้นักเรียนการสอนก้าวหน้าได้ ส่วนการพัฒนาสื่ออุปกรณ์การสอนของคณะวิชาจะส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พิศิเรก เปานิล (2530 : 98-103) ได้ศึกษาบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตามทัศนะของนิสิตและอาจารย์ในแต่ละคณะ ผลการศึกษาพบว่า นิสิตและอาจารย์มีความเห็นว่า บรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยทั่วไปเป็นที่น่าพอใจแม้จะมีบรรยากาศบางด้านบางประเด็นควรมีการปรับปรุงแก้ไขอยู่บ้าง นิสิตคณะพลศึกษามีความเห็นว่า บรรยากาศการเรียนการสอนทางด้านบริการทางวิชาการและด้านอาคารสถานที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ส่วนอาจารย์ทุกคณะมีความเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยโดยรวมเป็นที่น่าพอใจ โดยเฉพาะบรรยากาศทางด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนิสิต ด้านการวัดผลและการประเมินผลเป็นที่น่าพอใจ สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนและบรรยากาศในชั้นเรียนมีความสำคัญเป็นสิ่งที่ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นบรรยากาศทางจิตวิทยาที่ผู้สอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมและกำหนดขึ้น หรือบรรยากาศทางกายภาพเป็นต้นว่า สถานที่ ห้องเรียน บริเวณโดยรอบสถาบัน สื่อการเรียนการสอน และบรรยากาศทางสังคม ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ นักศึกษากับนักศึกษา ตลอดจนความสัมพันธ์กับผู้บริหารจะเป็นการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้

สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

รากฐานทางปรัชญาของการบริการนักศึกษามุ่งเสริมสร้างนักศึกษาให้มีเสรีภาพและคุณธรรมภายในตนเอง จากการแสวงหาประสบการณ์ต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองให้เจริญสูงสุดและเป็นตัวแรงให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิต การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อเสริมสร้างและเพื่อการบำบัดรักษา มีลักษณะ

เป็นทั้งการบริการและการพัฒนา แนวคิดในการจัดงานบริการให้นักศึกษาควรคำนึงถึงพื้นฐานหลักของการจัดบริการที่มุ่งให้นักศึกษาได้พัฒนาความเป็นบุคคลที่สมบูรณ์โดยรอบ เพียบพร้อมไปด้วยความรู้ คุณธรรม การเสียสละเพื่อสังคม ในการจัดบริการนักศึกษานั้นจะต้องจัดให้สอดคล้องสนองความต้องการและศักยภาพของนักศึกษาแต่ละคนควรจัดให้สัมพันธ์กับหลักสูตร วิธีสอน นโยบายการบริหารกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และควรจัดให้ผสมกลมกลืนกับการบริหารงานทั่วไปของสถาบัน (สายพิณ ธรรมบำรุง. 2527 : 23-24)

การจัดบริการให้นักศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายด้วยดีนั้นจำเป็นต้องมีจุดมุ่งหมาย ซึ่งทางสถาบันจัดขึ้นเพื่อสนองความต้องการ ความผ่องแผ้ว และความเจริญงอกงามของนักศึกษาในสถาบันทั้งในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายของคนและสังคม (Hopke. 1968 : 353) การที่จะให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของการอุดมศึกษานั้น การจัดบริการให้นักศึกษาจะต้องเป็นไปเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจของนักศึกษาให้นักศึกษาได้มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน มีสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้อื่นในสังคมเสริมสร้างประสบการณ์ในการพัฒนาตนเองให้มีโอกาสเรียนรู้โลกของตนเองและบุคคลอื่นๆ ส่งเสริมสมรรถภาพทางการศึกษาเล่าเรียน สนองความต้องการความสามารถ ความสนใจและศักยภาพอื่นๆ ของนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานภาพของตนเองช่วยเหลือนักศึกษาให้เลือกพิจารณาโครงการการศึกษาได้เหมาะสมกับสถานภาพของตนเอง ให้นักศึกษารู้จักใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้เป็นประโยชน์ได้มากที่สุด สร้างบรรยากาศงานบริการแก่นักศึกษาในสถาบันให้เหมาะสมแก่การศึกษา ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์อันเป็นที่พึงพอใจทั้งในการศึกษาอาชีพและการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคม (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2521 : 6-7)

การให้บริการนักศึกษาจึงเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าตลอดจนการใช้ชีวิตอยู่ในสถาบันจนกระทั่งสำเร็จออกจากสถาบัน ขอบข่ายภาระหน้าที่ในการดำเนินงานบริการแก่นักศึกษาจึงกว้างขวางมากตามแต่ละสถาบันนั้น ๆ จะเห็นความสำคัญและกำหนดขึ้น ซึ่งจะ เป็นไปตามความมุ่งหมาย ปรัชญา และแนวคิดในการ

จัดบริการให้แก่นักศึกษาเป็นตัวกำหนดแล้วแต่ละสถาบันที่จะจัดให้เป็นไปตามขนาด ความพร้อม ความสมบูรณ์ ความจำเป็น ลักษณะการบริหารงานของแต่ละสถาบัน ฮิวส์ (Hughes. 1975 : 734-A) ได้ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลโครงการการให้บริการแก่นักศึกษาในวิทยาลัยตัวอย่างที่เปิดสอน หลักสูตร 2 ปี ของรัฐอลาบามา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากคณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์บุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบ และใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการที่ให้บริการแก่นักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า คณบดี คณะกรรมการที่ให้บริการนักศึกษาและนักศึกษา ร้อยละ 50 ตอบว่า ผลการปฏิบัติงานให้บริการยังไม่ดี ไม่น่าพอใจโครงการบริการแก่นักศึกษายังมีคณะกรรมการดำเนินการไม่ดีเท่าที่ควร ไม่เคยมีการอบรมเจ้าหน้าที่ประจำการของโครงการบริการแก่นักศึกษา และนักศึกษาเกือบร้อยละ 52 ตอบว่า เคยไปใช้บริการให้คำปรึกษาของวิทยาลัย ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพและการจัดวางตัวบุคคลด้านอาชีพยังไม่มีการจัดหาอย่างเพียงพอ อกมินท์ คล้ายวงศ์ (2529 : 82) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พบว่า นักศึกษาใช้บริการหรือเข้าร่วมรับบริการเป็นอันดับแรก มีอยู่ในระดับมาก ในด้านกิจกรรมวิชาการและด้านสวัสดิการรองลงมา แต่เมื่อพิจารณาด้านการจัดบริการทุกด้านแล้ว พบว่า ยังมีอยู่ในระดับต่ำ โดยส่วนรวมนักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรจัดบริการด้านหอสมุดอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด รองลงมาเป็นบริการแก่นักศึกษา ด้านอาหารที่สะอาด สะดวก มีคุณภาพ และราคาประหยัด

สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

นักศึกษาที่ได้เข้ามาศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในช่วงวัยรุ่น เป็นระยะหัวเลี้ยวหัวต่อของชีวิตที่ต้องปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมากในทุกๆ ด้าน ทั้งทางสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ เพราะเป็นระยะที่นักศึกษาต้องพึ่งตนเองและต้องตัดสินใจเอง พยายามที่จะให้ตนมีฐานะเป็นบุคคลหนึ่ง ทำให้ผู้อื่นรับรองฐานะของตน เป็นระยะที่สติปัญญาของนักศึกษาขยายและพัฒนา เป็นระยะเวลาที่นักศึกษาหมกมุ่นอยู่กับกลุ่มหรือคณะ และการกระทำที่เรียกร้องความ

สนใจของเพศตรงข้าม (Hurlock. 1975 : 174) กลุ่มเพื่อนนักศึกษาจึงเป็นสภาพแวดล้อมอย่างหนึ่งที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเจริญงอกงามทั้งสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ การปรับตัวเข้ากับเพื่อน การสร้างบรรยากาศแห่งการเป็นมิตรก่อให้เกิดพลังสร้างสรรค์และความก้าวหน้าให้กับตนเอง และสังคม ครู อาจารย์ จึงควรถือเป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญในการช่วยส่งเสริมการคบเพื่อนของนักศึกษาในทางที่ถูกต้อง (Wheatley and Grace. 1965 : 46) นักศึกษากับกลุ่มเพื่อนเป็นสิ่งที่แยกจากกันไม่ได้ โดยเฉพาะในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งนักศึกษาต้องเปลี่ยนสภาพแวดล้อมใหม่ต้องเปลี่ยนเพื่อนใหม่ด้วย นักศึกษาต้องพยายามปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อนในสถาบัน เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่ม (อรทัย ผลเนื่องมา. 2529 : 23) นักศึกษาส่วนมากมีความต้องการที่จะอยู่ในกลุ่มอย่างมีความสุข เพราะกลุ่มเพื่อนให้ความมั่นใจ และยอมรับในพฤติกรรมต่าง ๆ ทำให้นักศึกษามีความสบายใจ มีความสุข กลุ่มเพื่อนนี้ยังมีอิทธิพลทำให้นักศึกษามีความเชื่อและมีพฤติกรรมไปตามลักษณะกลุ่มที่นักศึกษา ยึดอยู่ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 45)

ลักษณะของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเป็นวัยใกล้เคียงกันและเป็นระยะที่นักศึกษาต้องการความจริงใจจากเพื่อนร่วมวัย กลุ่มเพื่อนจึงมีอิทธิพลในการชักจูงเข้าร่วมกิจกรรม ตลอดจนการต่อสู้เรียกร้องร่วมกันได้ง่าย การรวมกลุ่มกันเป็นขบวนการมีความสนิทสนมกลมเกลียวกัน ร่วมต่อสู้เพื่ออุดมการณ์อันสูงสุดได้ดี (วิจิต คาราบถ. 2525 : 87 ; อ้างอิงมาจาก ประกอบ คูปรรัตน์. 2524) แอสติน (Astin. 1969 : 141) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเลือกสาขาวิชาและอาชีพของนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามักจะคล้อยตามกลุ่มเพื่อน กล่าวคือ นักศึกษาจะยึดถือการตัดสินใจของตนเองหรือจะเปลี่ยนแปลงการเลือกนั้น ขึ้นอยู่กับว่ามีจำนวนของเพื่อนที่เลือกสาขาอาชีพกันสูง โดยเฉพาะในสาขาวิศวกรรม การสอน กฎหมาย และธุรกิจ บุนพา การ์รีเวท (2527 : 66-69) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมกลุ่มเพื่อนในด้านการเลือกคบเพื่อน ด้านกิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน และด้านการปรับตัวในกลุ่มเพื่อน โดยใช้แบบสอบถามวัดทัศนะของนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปี

การศึกษา 2525 ปรากฏผลว่า นักศึกษาส่วนมากจะเลือกคบเพื่อนที่มีรสนิยม ความคิดเห็น และลักษณะนิสัยใจคอที่คล้ายคลึงกันและยังเห็นว่านักศึกษามีอิสระในการคบเพื่อนต่างประเทศสูง การคบเพื่อนทำให้นักศึกษามีวุฒิภาวะทางอารมณ์และมีความมั่นใจในตนเองสูง มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เช่น กิจกรรมดนตรี ละคร ศิลปะ และกีฬาอันเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและจำเป็นต่อการศึกษาอย่างเพียงพอ นักศึกษาควรวางเวลาว่างในการเข้าห้องสมุดค้นคว้าวิชาการเพิ่มเติม รวมกลุ่มกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและเข้าร่วมกิจกรรมดนตรี ละคร ศิลปะ และกีฬา นักศึกษามีความวิตกกังวลเรื่องการเรียนรู้มาก แต่ไม่รู้ลึกนักหาในการปรับตัวเข้ากับกลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

การพัฒนานักศึกษาโดยมุ่งให้เรียนรู้ทางด้านวิชาการในห้องเรียนแต่เพียงอย่างเดียว นั้น ไม่เป็นการเพียงพอต่อการพัฒนานักศึกษาในทุกด้านจึงต้องอาศัยกิจกรรมนักศึกษาเข้ามาส่งเสริมสนับสนุน ดังคำกล่าวของ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ นายกรัฐมนตรีในพิธีเปิดการสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3 (2524 : 3) ตอนหนึ่งว่า

..."กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณสมบัติเสริมสร้างบุคลิกภาพและสมรรถภาพในด้านต่างๆ ให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษา นอกเหนือไปจากการฟังคำบรรยายในชั้นเรียนเพื่อที่จะให้สำเร็จเป็นบัณฑิตที่เพียบพร้อมไปด้วยความรู้ ความสามารถ มีวิจรรณญาณ เสียสละต่อส่วนรวม มีคุณธรรม และสุขภาพอนามัยแข็งแรงหรืออีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย และจิตใจหรือเป็นบัณฑิตที่มีทั้งคุณภาพและคุณธรรม"...

กิจกรรมนักศึกษาที่มุ่งส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาตัวนักศึกษา เป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยนักศึกษาสมัครใจเข้าร่วมดำเนินการเอง โดยความเห็นชอบและสนับสนุนจากสถาบันการศึกษา ไม่มีการให้หน่วยกิตคือคะแนนใดๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเลื่อนชั้นหรือสำเร็จการศึกษา โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมนั้นๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาตัวนักศึกษาให้ได้รับประสบการณ์โดยตรง

(Frederic. 1959 : 6) การจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาเพื่อให้ได้ผลต่อการพัฒนานักศึกษานั้น จะต้องศึกษาและวางวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาให้เป็นไปเพื่อส่งเสริมความเจริญของการศึกษาที่เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคลให้นักศึกษารู้จักทำงานร่วมกันได้อย่างดีในสังคม รู้จักปฏิบัติตนตามกฎหมาย เคารพวินัยที่ดี และส่งเสริมจริยธรรมในสถานศึกษา เป็นการเตรียมนักศึกษาสำหรับชีวิตที่กระตือรือร้นตามหลักประชาธิปไตย และเพื่อเพิ่มพูนความมีระเบียบวินัยในตนเอง ความสนใจ ความรู้ ความสามารถพิเศษของนักศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น (McKown. 1956 : 12-16) และคำนึงถึงความต้องการ ความจำเป็นของนักศึกษาและสถาบัน โดยมีเป้าหมายอยู่ที่การพัฒนานักศึกษาอย่างแท้จริง ที่ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และนักศึกษาต้องพยายามจัดกิจกรรมนักศึกษาด้วยความจริงจัง เชปเลอร์ (Shepler. 1971 : 3303-A) ได้ศึกษาการเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม และองค์ประกอบอื่นๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อการเปลี่ยนแปลงของนิสิตาหม่ในมหาวิทยาลัย โดยใช้อัลบั้มตัวอย่างที่เป็นนิสิตาหม่ของคณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 200 คน ทำแบบวัดบุคลิกภาพออมนิบัส (Omnibus Personality Inventory) 2 ครั้ง ในตอนปฐมนิเทศครั้งแรกและสิ้นภาคเรียนอีกครั้งหนึ่ง เพื่อศึกษาว่ามีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพบ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประสิทธิภาพทางด้านกิจกรรมนักศึกษามีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของนิสิตาหม่มากกว่า ประสิทธิภาพด้านการเรียน สวิสต์ เรืองศรี (2528 : 121) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก โดยใช้อย่างสอบถามผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2526 พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะต่อการบริหารกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า วิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย ระเบียบข้อบังคับ แนวปฏิบัติ สายงาน และโครงสร้างของงานกิจการนักศึกษาให้ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ แล้วชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ และนักศึกษาได้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ควรมีการประเมินผลปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอมีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับ และแนวปฏิบัติให้เหมาะสมอยู่เสมอ และมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารงาน

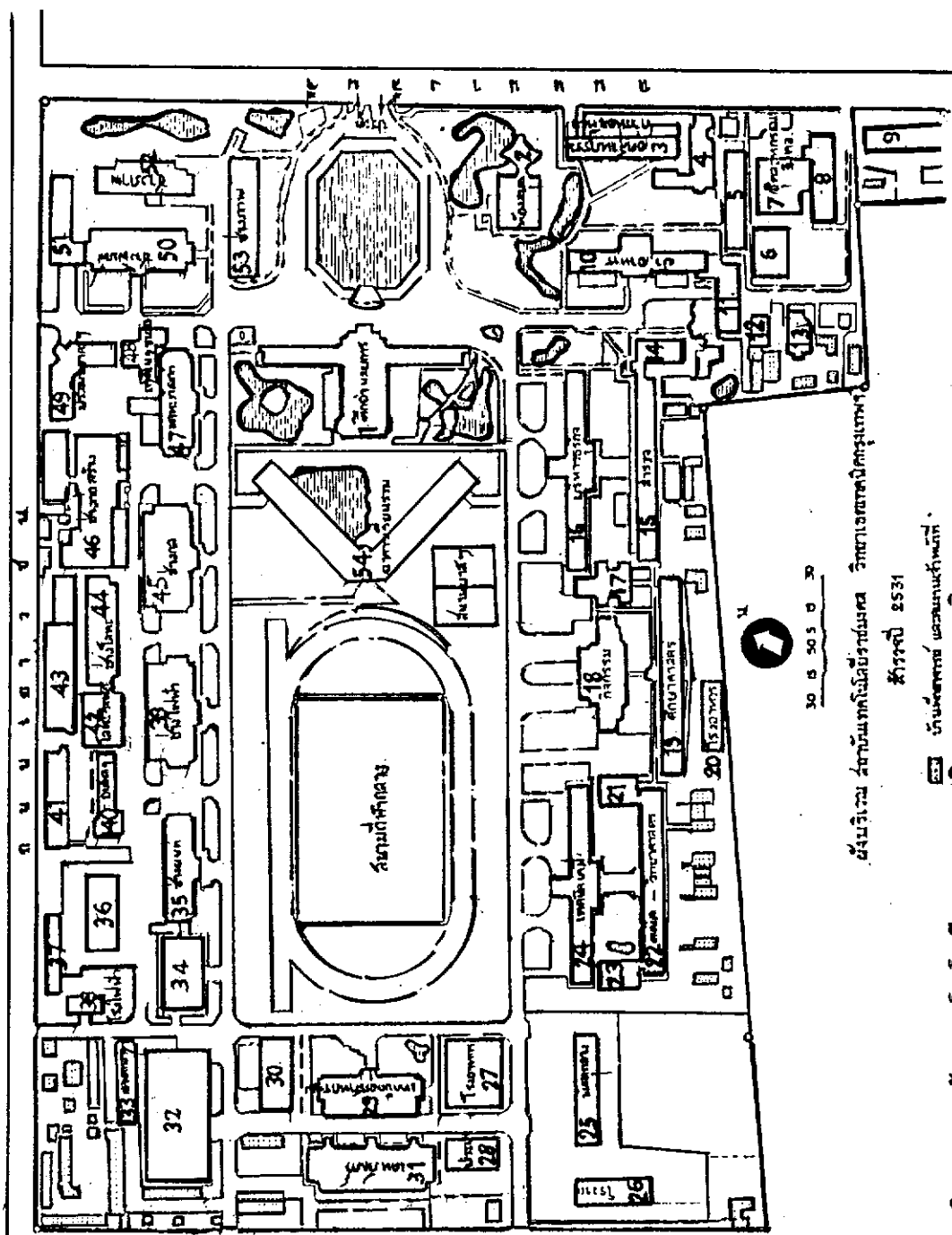
กิจกรรมนักศึกษาให้ทันต่อเหตุการณ์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีหลักฐานยืนยันได้หนักแน่นว่าสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษามีอิทธิพลต่อการพัฒนานักศึกษาเป็นอย่างมาก สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาแบ่งออกได้เป็น 6 ด้านคือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา สถาบันสามารถจัดสภาพแวดล้อมในสถาบันที่เอื้อต่อนักศึกษาให้เกิดการพัฒนาไปในทิศทางที่นักศึกษาเลือกเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาจะค่อยๆ หล่อหลอมนักศึกษาให้เกิดการพัฒนาตนเองให้ถึงขั้นสูงสุด การพัฒนาด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจจะเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในอนาคตของนักศึกษาอันได้แก่ ความสามารถในการวางแผนแนวทางชีวิตของตนเอง ความสามารถในการวางแผนอาชีพ ความสามารถทางสังคม ความเป็นผู้นำ และการบำเพ็ญประโยชน์ (ธิดารัตน์ บุญช. 2528 : 363)

สภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ได้มุ่งผลิตบุคลากรด้านวิชาชีพชั้นสูงให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ ได้คำนึงถึงสภาพแวดล้อมสถาบัน โดยการส่งเสริมและพัฒนาแต่ก็ยังประสบปัญหาที่จะต้องพัฒนาอยู่ จากรายงานการสัมมนาเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในวิทยาเขต" ซึ่งนักศึกษากลุ่มมหาเมฆสัมพันธ์ (2525 : ไม่มีเลขหน้า) ได้เน้นปัญหาสำคัญที่ต้องการพัฒนา คือ ด้านกายภาพ ห้องสมุดมีบรรยากาศไม่ส่งเสริมในการศึกษาค้นคว้า เนื่องจากมีเสียงรบกวน ห้องโสตทัศนศึกษาคับเกินไปต่อการฝึกปฏิบัติงาน อุปกรณ์เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกควรได้รับการซ่อมแซมให้ใช้การได้อยู่เสมอ อาคารเรียนและห้องน้ำมีไม่เพียงพอและควรได้รับการปรับปรุงเรื่องความสะดวก ส่วนแผนผังและป้ายแนะนำอาคารต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจนและมีน้อย ด้านการบริหารในเรื่องความสัมพันธ์ของนักศึกษาปรากฏว่า ผู้บริหารระดับหัวหน้าแผนกไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ระดับหัวหน้าคณะให้ความสนทนากับนักศึกษาน้อยและไม่มีการแจ้งนโยบาย

ของคณะให้ทราบ ระดับหัวหน้าคณะมีความเข้าใจในธรรมชาติและความต้องการของ นักศึกษาน้อยมาก ระดับผู้อำนวยการไม่ได้ลงมาสัมผัสกับปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ด้านการเรียนการสอน ในเรื่องความสัมพันธ์ของนักศึกษาปรากฏว่า อาจารย์ให้ความสำคัญและวิธีการสอนคำนึงถึงศักยภาพของนักศึกษา ตลอดจนการยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษาน้อย การแบ่งเวลาในการสอนก็ยังไม่เหมาะสมคือสภาพความเป็นจริง ส่วนในด้านการจัดการเรียนการสอนควรเรียนวิชาชีพให้มากกว่าวิชาสามัญ วิชาเลือก ไม่ควรเป็นวิชาบังคับ ควรเปิดวิชาเลือกให้มากขึ้นและสามารถที่เรียนร่วมกันได้ ให้ลด วิชาสามัญลงและโดยเฉพาะประสบการณ์การสอนของอาจารย์ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา มารยาทของบรรณารักษ์ในด้านการบริการแนะนำ การบริการห้องพยาบาลซึ่งผู้จ่ายยาเป็น เจ้าหน้าที่ที่ที่มีความรู้ไม่ตรงตามหลักวิชาการ และแสดงมารยาทต่อผู้ที่มาใช้บริการไม่เป็นตามที่คาดหวัง การประชาสัมพันธ์ภายในสถาบันในด้านการติดต่อไม่คล่องตัว โดยเฉพาะทาง เครื่องขยายเสียงยังมีไม่ถึงทั่วถึง การบริการอาหารด้านคุณภาพยังไม่ได้มาตรฐาน และร้านจำหน่ายอาหารยังอยู่อย่างกระจัดกระจายตามอาคารเรียนไม่เป็นระเบียบ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนในเรื่องความสัมพันธ์ของนักศึกษาปรากฏว่า นักศึกษาชายกับ นักศึกษาหญิงระหว่างแผนกมีความสัมพันธ์กันน้อย นักศึกษาค่างแผนกมีความสัมพันธ์กันน้อย เนื่องจากยังมีความรักในสถาบันเดิมที่ตนสำเร็จมา นักศึกษารุ่นพี่ชักจูงนักศึกษารุ่นน้อง ไปในทางที่ผิดต่อระเบียบข้อบังคับของสถาบัน เช่น เรื่องการแต่งกาย การใช้วาจาที่ไม่สุภาพ การสนุกสนานในกลุ่มเพื่อนจนเกินขอบเขตและละเมิดสิทธิผู้อื่น การเสพของมึนเมา การใช้อำนาจบีบบังคับนักศึกษารุ่นน้อง การใช้กำลังในการตัดสินปัญหา และนักศึกษาค่าง รอบกันมีทัศนคติที่สอดคล้องกัน เนื่องจากนักศึกษารอบบ้ายมีทัศนคติว่า ทางสถาบันและอาจารย์ ให้ความสำคัญกับนักศึกษารอบเข้ามากกว่า ซึ่งขาดการปลูกฝังความรักในสถาบัน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหารให้การส่งเสริมน้อย เนื่องจากไม่เชื่อใน ความสามารถของนักศึกษา โดยเฉพาะ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาโดยส่วนรวม เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักศึกษาน้อย การจัดวางผังบริเวณและอาคารต่าง ๆ ภายในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีลักษณะดังได้แสดงไว้ใน ภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 ผังบริเวณสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครปฐม

ที่มา : จากหนังสือ ระเบียบการรับสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาต่อวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ระดับประถมศึกษา
วิชาพิเศษชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2534.

(วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. 2534 : 4)

ภาพประกอบ 1 ได้แสดงบริเวณที่ตั้งของอาคารภายในสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ รายละเอียดของรหัสตัวเลข
ดังต่อไปนี้

หมายเลขอาคาร	ชั้น	ชื่ออาคาร/แผนก (วิชา)
1		ตึกอำนวยการ
2		ห้องสมุด
3		การท่องเที่ยว
4		การโรงแรม
5		เคมีสิ่งทอ
6		ออกแบบอุตสาหกรรมสิ่งทอ
7,8		เทคโนโลยีสิ่งทอ
9		หอพักนักศึกษาหญิง
10	1	อาหารและโภชนาการ
10	2	ผ้าและเครื่องแต่งกาย
11		อาหารและโภชนาการ
12,13		คหกรรมศาสตร์ทั่วไป
14,15		ช่างสำรวจ
16	1	การตลาด
16	2	เลขานุการ
17	1	การเงินการธนาคาร
17	2	การบัญชี
17	3	เลขานุการ
18	1	กีฬาและพยาบาล
18	2	กิจกรรมนักศึกษา
19	1	พลานามัยและการบัญชี

หมายเลขอาคาร	ชั้น	ชื่ออาคาร /แผนก (วิชา)
19	2	สังคม
19	3	คหกรรมศาสตร์ทั่วไป
19	4	ศึกษาศาสตร์
20		โรงอาหาร
21		วิทยาศาสตร์
22		วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
23		เคมีอุตสาหกรรม
24		เคมีปฏิบัติการ
25		หัตถ
26		โรงรถ
27		โรงอาหาร
28		โรงน้ำประปา
29, 30		เทคนิคอุตสาหกรรม
31		เคหภัณฑ์
32, 33		อาคารสถานที่
34, 35, 36, 37		ช่างยนต์
38		โรงไฟฟ้า
39		ช่างไฟฟ้ากำลัง
40, 41		อิเล็กทรอนิกส์
42		โลหะวิทยา
43, 44		ช่างโลหะ
45		ช่างกลโรงงาน
46		ช่างก่อสร้าง
47		เคหภัณฑ์
48		เทคโนโลยีขนส่ง

หมายเลขอาคาร	ชั้น	ชื่ออาคาร/แผนก (วิชา)
49		ประ เมีนราคาที่ดิน
50, 51		การพิมพ์
52, 53		การถ่ายภาพและภาพยนตร์
54	1	อาคารเรียนรวม
54	2	สำนักงานฝ่ายบัณฑิตศึกษาและ เทคโนโลยีการศึกษา
54	3	ภาษาไทย
54	4	ภาษาต่างประเทศ
54	5	ห้องปฏิบัติการภาษาต่างประเทศ และศูนย์คอมพิวเตอร์

ปัญหาดังกล่าวแม้ว่าวิทยาเขตได้ตระหนักถึงและถือเป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินการแก้ไขพัฒนาส่งเสริมให้เจริญขึ้นทุก ๆ ด้านเป็นต้นว่า การเรียนการสอน ส่งเสริมให้มี การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและมีการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา สนับสนุนครูอาจารย์ ให้เข้าร่วมสัมมนา ศึกษาต่อ ฝึกอบรม ศึกษานในสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ให้มีการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน จัดวิทยากรมาบรรยาย แนะนำวิธีการผลิตสื่อแก่ครูอาจารย์ ด้านการบริการให้แก่นักศึกษา จัดซื้อวัสดุประกอบการเรียนการสอน ทั้งประเภท สิ่งตีพิมพ์และไม่ใช่สิ่งตีพิมพ์ให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ตาม ความพอใจ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ได้มุ่งพัฒนานักศึกษาโดยจัดกิจกรรมหลายลักษณะ เป็นต้นว่า การจัดโครงการค่ายพักแรม อบรมนิเทศนักศึกษาใหม่ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ส่งเสริมกิจกรรมกีฬา ศาสนา และสังคมให้โอกาสนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมชมรมต่าง ๆ ด้วยความร่วมมือร่วมใจของนักศึกษา ประกอบกับความรู้ในลักษณะวิชาชีพแตกต่างกัน หลายสาขาก่อให้เกิดการประสานประโยชน์ในระหว่างกันอย่างยิ่ง สามารถช่วยเหลือ สังคมภายนอกได้ เช่น ช่วยพัฒนาพื้นที่ที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยภาคใต้ ด้านกายภาพ

ส่งเสริมให้มีการสร้างอัฐจันทร์รอบสนามกีฬา สร้างอาคารเอนกประสงค์ทำให้มีโอกาสพักผ่อนออกกำลังกายและพบปะสังสรรค์ (สกุล เวชกร. 2532 : ไม่มีเลขหน้า) ด้านการบริหาร ส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. 2532 : ไม่มีเลขหน้า) เพื่อทำหน้าที่ในการบริหารกิจกรรมนักศึกษาตามหลักประชาธิปไตย ดังนั้นการพัฒนา วิทยาเขตให้ลุล่วงสำเร็จด้วยดีมิใช่ผู้บริหารฝ่ายเดียวจำต้องอาศัยอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตลอดจนนักศึกษาซึ่งเป็นบุคคลเป้าหมายสำคัญที่จะต้องผลิตให้มีคุณภาพ แต่ทั้งหมดนี้ก็ยังไม่ถึง ระดับความพึงพอใจมากนักของบุคลากรกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาของสถาบัน เพราะยังมีข้อติดังเสนอแนะ วิพากษ์ วิจารณ์ และกรณีขัดแย้งอยู่

แนวคิดเกี่ยวกับอุดมการณ์สถาบัน

อุดมการณ์เป็นแนวคิดที่งดงาม เป็นเป้าหมาย เป็นทิศทางในการพัฒนา สถาบันโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรได้ทราบนโยบายในการดำเนินงาน การประพฤติปฏิบัติตน อุดมการณ์จะใช้เป็นกรอบที่ทำให้บุคลากรในสถาบันยึดเป็นหลัก และเป็นปัจจัยที่จะผลักดันหรือดึงดูดให้บุคลากรทุกคนรวมพลังกันปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรในสถาบันที่มีอุดมการณ์ยึดมั่น ประพฤติปฏิบัติตาม จะทำให้ค่านิยมของสถาบันในสังคมดีขึ้นตามไปด้วย สถาบันที่ไม่มีอุดมการณ์หรือมีอุดมการณ์ที่อ่อนแอ มักจะประสบปัญหาด้านความสามัคคี มีพฤติกรรมที่กระจัดกระจาย ไม่มีทิศทางที่แน่นอน มีความตึงเครียดระหว่างกลุ่มงานต่างๆ และบุคลากรระดับต่างๆ ในทางตรงข้าม สถาบันที่มีอุดมการณ์เด่นชัด บุคลากรจะปฏิบัติงานด้วยความมั่นใจอย่างมีประสิทธิภาพ (ชัยทวี เสนะวงศ์. 2531 : 34) ปัญหาที่สถาบันศึกษาได้ประสบอยู่นั้นไม่ว่าจะเป็น ปัญหาภายในสถาบันในเรื่องมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไป ทั้งในด้านการมองปัญหา และแนวความคิดในการแก้ไขปัญหา สามารถสังเกตเห็นได้จากการแสดงออกทั้งทาง ด้านความคิดและการกระทำ อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ขาดเอกภาพ ขาดการรวมพลังในการแก้ไขปัญหาลักษณะต่างๆ ส่งผลให้เกิดการแบ่งแยกออกเป็นกลุ่ม เป็นฝ่ายและเป็นพวก

ขึ้นมากมาย เพราะไม่ทราบว่าอะไรจะยึดมั่นในแนวทางใด ระบบความคิดที่สอดคล้องกับความเชื่อถือและความต้องการอย่างแท้จริงของบุคลากรส่วนใหญ่ในสถาบัน เพื่อให้บุคลากรในสถาบันได้ยึดถือและผูกพันใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของชีวิตของคน และในการสร้างสรรค์อย่างสมเหตุสมผลนั้น คือ "อุดมการณ์สถาบัน" (ประสงค์ สุ่นศิริ. 2526 : 45-46)

อุดมการณ์เป็นจุดหมายสำคัญที่ตั้งไว้เพื่อปฏิบัติการไปสู่จุดหมายนั้น ซึ่งเป็นจุดหมายอันสูงสุด ค่านิยม ปรัชญาในการดำเนินงาน จรรยาบรรณหรือเป็นสิ่งที่้ายึดถือปฏิบัติกันเป็นประจำ แนวทางในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรหรือพฤติกรรมที่บุคลากรจะแสดงออกมาได้จะต้องมีลักษณะร่วมกันคือ อุดมการณ์ซึ่งมีหน้าที่หลักในการสร้างสำนึกของบุคลากร ช่วยสร้างพฤติกรรมมาตรฐานที่สถาบันต้องการ ช่วยลดพฤติกรรมที่สถาบันไม่ต้องการลงไปใช้เป็นแนวทางในการจัดลำดับก่อนหลังของการปฏิบัติงาน ำเน้นถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานภายในสถาบัน ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมของบุคลากรในขณะปฏิบัติงาน ค่านิยมนี้จะมาจากส่วนลึกของบุคลากร ซึ่งได้รับการปลูกฝังมาจากอุดมการณ์ เป็นพื้นฐานในการพิจารณาสิ่งที่ควรปฏิบัติ อุดมการณ์ที่สถาบันพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องจะได้รับการปลูกฝังและถ่ายทอดเข้าไปในจิตใจของบุคลากรในสถาบัน กระบวนการถ่ายทอดอุดมการณ์สถาบันให้กับบุคลากรนี้จะต้องกระทำอย่างสม่ำเสมอ ำให้ซึบซาบและฝังแน่นเข้าไปในจิตใจของบุคลากร การแสดงพฤติกรรมต่างๆ ออกมาก็จะเป็นไปโดยอัตโนมัติและจุดหมายสูงสุดของอุดมการณ์สถาบันก็คืออุดมการณ์จะเป็นที่หล่อหลอมค่านิยมของบุคลากรให้ประพฤติดนและภูมิำจที่ได้มำอยู่ในสถาบัน (ชัยทวี เสนะวงศ์. 2531 : 34-35)

อุดมการณ์สถาบันจะมีลักษณะที่ดีเพราะตั้งอยู่บนพื้นฐานแห่งความเสมอภาค ยุติธรรมและปราศจากการบังคับ บุคลากรที่มีอุดมการณ์จะมุ่งแก้ไขปัญหา (ถนอมศรี ปรารภนาดี. 2530 : 18) อุดมการณ์เป็นระบบความคิดความเชื่อเกี่ยวกับชีวิตและสังคม เป็นระบบความคิดหรือความเชื่อที่กลุ่มชนยอมรับว่าเป็นสิ่งถูกต้องดีงาม และเป็นระบบความคิดหรือความเชื่อที่กลุ่มชนถือเอาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตอย่างสม่ำเสมอ และเป็นสิ่งอ้างอิงเพื่อกระทำการร่วมกันในอันที่จะทำให้บรรลุถึงสภาพอัน

ดีเลิศ (ประมวล ทองธรรมชาติ. 2526 : 30-31) ดังนั้นสถาบันใดที่มีบุคลากรที่มี
อุดมการณ์สถาบันสูงย่อมพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และส่งผล
ให้สถาบันนั้นเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้คือ

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน
แตกต่างกัน
2. กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำมีทัศนคติ
ต่อสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละ
ด้านและรวม 6 ด้าน แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ ในการศึกษาและเปรียบเทียบ
ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูง และกลุ่มผู้มีอุดมการณ์
สถาบันต่ำ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามสาระดังนี้ คือ การกำหนดประชากรและกลุ่ม
ตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัด
กระทำข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร 81 คน อาจารย์ 346 คน
และนักศึกษา 2,123 คน รวมจำนวน 2,550 คน ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ปีการศึกษา 2533

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จำนวน 858 คน ได้มา
โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งเทียบสัดส่วน
ประมาณ 1 ใน 3 ของประชากรแต่ละกลุ่ม แล้วดำเนินการสุ่มอย่างง่าย
(Simple Random Sampling) ในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มได้ผู้บริหาร 35 คน
อาจารย์ 115 คน และนักศึกษา 708 คน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวน ร้อยละของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	คิดเป็นร้อยละ
ผู้บริหาร	81	35	4.08
อาจารย์	346	115	13.40
นักศึกษา	2,123	708	82.52
รวม	2,550	858	100.00

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามหัตถ์นะที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงแบบสอบถาม
2. สร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม เพื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำ ได้ข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ (ภาคผนวก ก) โดยศึกษาแนวคิดของ ชัยทวี เสนะวงศ์ (2531 : 34-37) น.ค.ประสงค์ สุ่นศิริ (2526 : 45-46) กระมล ทองธรรมชาติ (2526 : 30-31) ทองเรือน อมรัชกุล (2525 : 34-35) ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2526 : 98) ถนอมศรี ปรารณชาติ (2530 : 48) และให้ครอบคลุมตามนิยามปฏิบัติการ สร้างข้อคำถามในแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ได้ข้อคำถาม 70 ข้อ (ภาคผนวก ก) โดยศึกษางานวิจัยของ สันต์ อู่อรุณ (2530 : ภาคผนวก ก) สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : ภาคผนวก ก) และได้พัฒนาปรับปรุงให้ครอบคลุมตามนิยามปฏิบัติการและความมุ่งหมายของการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่ได้พัฒนาปรับปรุงแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในด้านภาษาและความถูกต้องในด้านเนื้อหา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. นำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจแก้ไข ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตลอดจนวิเคราะห์ความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา ความเข้าใจ และการใช้ภาษา ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน คือ ดร. สมสุข อีระพิจิตร ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผศ. ดร. สุชาดา สุธรรมรักษ์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และ ผศ. ดร. พิสิทธิ์ สารวิจิตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

5. นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความแจ่มชัดและครอบคลุมเนื้อหา แล้วนำไปเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

6. นำแบบสอบถาม ที่ได้พัฒนาปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับ บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ซึ่งมีได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร 12 คน อาจารย์ 35 คน และนักศึกษา 53 คน รวม 100 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้ร้อยละ 25 ของกลุ่มสูง และร้อยละ 25 ของกลุ่มต่ำแล้วใช้ t-test วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก เลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.98 ขึ้นไป ซึ่งถือว่ามีความอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์สูงเอาไว้ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ปรากฏว่าได้ข้อคำถาม 64 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 2.08 ถึง 18.22 (ภาคผนวก ข)

7. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก ข)

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน (ภาคผนวก ก) คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 ข้อ คือ

ข้อที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำจำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมและเหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จำแนกออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านกายภาพ 10 ข้อ ด้านการบริหาร 9 ข้อ ด้านการเรียนการสอน 11 ข้อ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา 10 ข้อ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน 12 ข้อ และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา 12 ข้อ รวมข้อคำถามจำนวน 64 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales) ตามแนวความคิดของ ลิเคิร์ท (Likert's Scale) การตรวจให้คะแนนแต่ละข้อพิจารณาจากคำตอบของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ห้า	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	สี่	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	สาม	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	สอง	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	หนึ่ง	1	คะแนน

และมีข้อความปลายเปิด (Open Form) เกี่ยวกับทัศนคติและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในแต่ละด้านเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการอภิปรายผล และเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในช่วงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม 2534 และรับคืนด้วยตนเอง

การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำข้อมูลเป็นขั้นตอน ดังนี้

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามที่แจกไปได้รับคืน และสมบูรณ์มีทั้งสิ้น 799 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 93.12 ของแบบสอบถามที่ส่งไป 858 ฉบับ แล้วนำมาจัดแยกเป็นกลุ่ม ๆ คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ผู้วิจัยได้ทำตารางแจกแจงตามตัวแปร กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบัน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวน ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนและสมบูรณ์จากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบัน

กลุ่มตัวอย่าง		กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบัน		
		สูง	ต่ำ	รวม
ผู้บริหาร	จำนวน	33	2	35
	ร้อยละ	94.30	5.70	100.00
อาจารย์	จำนวน	61	46	107
	ร้อยละ	57.00	43.00	100.00
นักศึกษา	จำนวน	264	393	657
	ร้อยละ	40.20	59.80	100.00
รวม จำนวน		358	441	799
ร้อยละ		44.80	55.20	100.00

2. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อ 1 ผู้วิจัยได้จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาและข้อ 2 นำมาจำแนกออกเป็นกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำ โดยผู้วิจัยได้ยึดเกณฑ์ดังนี้

ถ้ากาเครื่องหมายถูก (✓) ในช่อง ใช่ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป แสดงว่าผู้ตอบมีอุดมการณ์สถาบันสูง

ถ้ากาเครื่องหมายถูก (✓) ในช่อง ใช่ ต่ำกว่าร้อยละ 80 ลงมา แสดงว่าผู้ตอบมีอุดมการณ์สถาบันต่ำ

3. แบบสอบถามตอนที่ 2 ผู้วิจัยนำมาตรวจหาค่าคะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือกที่กำหนดไว้ โดยนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ โดยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส-เอกซ์ (Statistical Package for Social Sciences-Version X) ในการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที-เทสต์ ค่าเอฟ-เทสต์ และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé) ส่วนแบบสอบถามช่องเหตุผลเพิ่มเติมและแบบสอบถามแบบปลายเปิดในตอนที่ 3 นำมาตรวจจัดกลุ่มของคำตอบและแจกแจงความถี่ตามจำนวนคำตอบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านตามความมุ่งหมายในข้อ 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของสภาพแวดล้อมแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะตั้งแต่ 3.67-5.00 หมายถึงผู้ตอบเห็นด้วยมากกับลักษณะสภาพแวดล้อมหรือเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมมีอยู่ในระดับมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะตั้งแต่ 2.33-3.66 หมายถึงผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง กับลักษณะสภาพแวดล้อมหรือเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมมีอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะตั้งแต่ 1.00-2.32 หมายถึงผู้ตอบเห็นด้วยน้อยกับ ลักษณะสภาพแวดล้อมหรือเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมมีอยู่ในระดับน้อย

2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านตามตัวแปรสถานภาพ คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ตามความมุ่งหมายข้อ 2 ผู้วิจัยได้ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นการตรวจสอบสมมติฐาน ข้อ 1 โดยใช้ เอฟ-เทสต์ (F-test) เมื่อพบว่าผลการทดสอบตามตัวแปรที่ได้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé) ส่วนการเปรียบเทียบทักษะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านตามตัวแปรคือ กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำตามความมุ่งหมายข้อ 3 ผู้วิจัยได้ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นการตรวจสอบสมมติฐาน ข้อ 2 โดยใช้ที-เทสต์ (t-test) คำตอบแบบสอบถามช่องเหตุผลเพิ่มเติมและแบบสอบถามปลายเปิดผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ตามจำนวนคำตอบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

หาค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
ΣX	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

(Ferguson. 1981 : 49)

1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของสภาพแวดล้อมแต่ละด้าน ใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ΣX^2	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$(\Sigma X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

(Ferguson. 1981 : 68)

2. การเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านตามตัวแปรสภาพภาพคือผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution

MS_b แทน ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

(Winer. 1971 : 110)

เมื่อพบว่าผลการเปรียบเทียบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไปโดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (scheffé') ใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{(K-1)F}{(\alpha; df_1, df_2)}} \sqrt{MS_E \left[\sum_{j=1}^k \frac{(c_j)^2}{n_j} \right]}$$

เมื่อ S แทน ค่าวิกฤตของ Scheffé'

K แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาเปรียบเทียบกัน

F แทน ค่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ

MS_E แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนในตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

c_j แทน สัมประสิทธิ์ Contrast

n_j แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 119)

3. การเปรียบเทียบทักษะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านตามตัวแปรคือ กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำ เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right)}{\left(\frac{S_1^2}{n_1} \right) \left(\frac{S_2^2}{n_2} \right)} \frac{n_1 - 1 + n_2 - 1}{n_1 - 1 + n_2 - 1}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-Distribution
	$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
	S_1^2, S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
	n_1, n_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
	df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ

(Ferguson. 1981 : 182)

4. ค่าสถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

4.1 หาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยใช้ t-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
	$\bar{X}_H$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มสูง
	$\bar{X}_L$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มต่ำ
	S_H^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มสูง
	S_L^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มต่ำ
	n_H	แทน	จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนในกลุ่มสูง
	n_L	แทน	จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนในกลุ่มต่ำ

(Edwards. 1957 : 152)

4.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α -Coefficient) ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	K	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	S_t^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

(Cronbach. 1971 : 161)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้ความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-Distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกของค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมของกำลังสองของค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Mean Square)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ตามความมุ่งหมายข้อ 1 เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้

ตอนที่ 2 ตามความมุ่งหมายข้อ 2 เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน โดยใช้สถิติ F-test ทดสอบ เมื่อพบความแตกต่างตามตัวแปรที่ได้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (Scheffé)

ตอนที่ 3 ตามความมุ่งหมายข้อ 3 เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน โดยใช้สถิติ t-test ทดสอบ

ตอนที่ 4 สรุปคำตอบแบบสอบถามช่องเหตุผลเพิ่มเติมและแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรายข้อ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ตามจำนวนคำตอบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ดังแสดงในตาราง 3

นักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ โดยรวม 6 ด้าน มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$, $S = 0.57$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2. ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรายข้อ ดังแสดงในตาราง 4,5,6,7,8 และ 9

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ

ทัศนะ สภาพแวดล้อม ด้านกายภาพ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	N = 35		N = 107		N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ห้องปฏิบัติการแต่ละประเภท แยกจากกันเป็นสัดส่วน เหมาะสม	3.49	1.07	2.94	0.94	3.16	1.13
2. ตกแต่งอาคารสถานที่ได้ สวยงาม	3.29	0.83	2.67	0.91	2.65	1.00
3. จัดสภาพโรงอาหารถูก สุขลักษณะ	2.71	1.13	2.02	0.97	2.39	1.09
4. มีห้องน้ำห้องส้วมจำนวน เพียงพอต่อความต้องการ ของนักศึกษา	2.66	1.24	2.21	1.04	2.47	1.23
5. มีที่นั่งพักเพียงพอให้นักศึกษา ได้สังสรรค์กัน	2.51	0.98	2.13	0.93	2.22	1.13

ตาราง 4 (ต่อ)

ทัศนะ สภาพแวดล้อม ด้านกายภาพ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. บรรยากาศห้องสมุดเอื้อต่อ การศึกษาค้นคว้า	3.40	0.81	2.47	1.02	2.64	1.14
7. มีสนามกีฬาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษาและ อาจารย์	2.66	1.03	2.37	1.16	2.63	1.21
8. บริเวณโดยรอบวิทยาเขต สะอาดสมเป็นสถาบัน อุดมศึกษา	3.06	1.00	2.53	0.99	2.95	1.06
9. การสัญจรภายใน วิทยาเขตปลอดภัย	2.94	1.16	2.66	1.14	2.82	1.15
10. สถานที่จอดรถในสถาบัน มีความสะดวก	3.26	0.98	2.86	1.12	2.91	1.13
เฉลี่ยรวม	3.00	0.76	2.49	0.72	2.68	0.74

จากตาราง 4 ผู้บริหารเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, $S = 0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

อาจารย์เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.49$, $S = 0.72$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อม ข้อ 3 การจัดสภาพโรงอาหาร ถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 2.02$, $S = 0.97$) ข้อ 4 มีห้องน้ำห้องส้วมจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.21$, $S = 1.04$) และข้อ 5 มีที่นั่งพักเพียงพอให้นักศึกษาได้สังสรรค์กัน ($\bar{X} = 2.13$, $S = 0.93$) มียอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่า มียอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิครุงเทพฯ ด้านกายภาพโดยรวม มียอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$, $S = 0.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อม ข้อ 5 มีที่นั่งพักเพียงพอให้นักศึกษาได้สังสรรค์กัน ($\bar{X} = 2.22$, $S = 1.13$) มียอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่า มียอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิครุงเทพฯ ด้านการบริหาร

ทัศนะ สภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาเขตมีนโยบายอย่างชัดเจนในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.17	0.92	2.66	1.06	2.59	1.07
2. กฎระเบียบข้อบังคับของนักศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.40	0.65	2.84	0.95	2.39	1.08

ตาราง 5 (ต่อ)

ทัศนะ สภาพแวดล้อม การบริหาร	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	N = 35		N = 107		N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
3. ระบบบริหารของวิทยาเขต ใช้อำนาจต่อการจัด กิจกรรมนักศึกษา	2.97	0.89	2.59	1.02	2.29	1.01
4. นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของวิทยาเขตโดยเคร่งครัด	2.06	0.84	1.96	0.97	2.39	1.05
5. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ นักศึกษาแสดงความคิดเห็น ต่อการบริหารวิทยาเขต	3.17	0.75	2.63	1.10	2.15	1.10
6. บุคลากรในวิทยาเขตสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างอิสระตาม หน้าที่ความรับผิดชอบ	3.40	1.04	2.95	0.98	2.62	1.04
7. วิทยาเขตได้จัดดำเนินการ ทางด้านอุปกรณ์เครื่องมือ การเรียนอย่างเพียงพอ	3.31	0.93	2.81	0.96	2.20	1.06
8. วิทยาเขตมีหลักเกณฑ์การคัด เลือกนักศึกษาเข้ารับทุนการ ศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.60	0.85	3.13	0.83	2.92	1.10

ตาราง 5 (ต่อ)

สถานะ สภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
9. วิทยาเขตเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.63	0.81	2.90	1.02	2.78	1.19
เฉลี่ยรวม	3.19	0.62	2.72	0.70	2.48	0.72

จากตาราง 5 ผู้บริหารเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหารโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$, $S = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมใน ข้อ 4 นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาเขตโดยเคร่งครัด ($\bar{X} = 2.06$, $S = 0.84$) มีอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ เห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง

อาจารย์เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหารโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$, $S = 0.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมในข้อ 4 นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาเขตโดยเคร่งครัด ($\bar{X} = 1.96$, $S = 0.97$) มีอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์เห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหารโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.48$, $S = 0.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมใน ข้อ 3 ระบบบริหารของ

วิทยาเขตเอื้ออำนาจต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 2.29$, $S = 1.01$) ข้อ 5 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารวิทยาเขต ($\bar{X} = 2.15$, $S = 1.10$) และข้อ 7 วิทยาเขตได้จัดดำเนินการทางด้านอุปกรณ์เครื่องมือการเรียนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.20$, $S = 1.06$) มียู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาเห็นว่า มียู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน

ทัศนะ สภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอน	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. เนื้อหาของหลักสูตรมีความ ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.49	0.78	3.29	0.91	3.15	1.00
2. นักศึกษาสามารถนำความรู้และ ประสบการณ์ที่ได้รับไป ประกอบอาชีพได้	3.77	0.65	3.58	0.94	3.46	0.97
3. อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษา ด้านการเรียนการสอนอย่าง มีประสิทธิภาพ	3.31	0.99	3.30	0.95	3.16	1.04
4. นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็น ในชั้นเรียนได้อย่างเต็มที่	3.57	0.74	3.47	1.05	3.30	1.15
5. อาจารย์ยินดีรับฟังความ คิดเห็นของนักศึกษา	3.60	0.60	3.70	0.96	2.92	1.20

ตาราง 6 (ต่อ)

ทัศนะ สภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	N = 35		N = 107		N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. อาจารย์มีการเตรียมอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.70	0.73	3.33	0.91	3.00	1.07
7. ในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนวิชาได้ตามความสนใจ	2.82	0.86	2.63	1.03	2.57	1.23
8. อาจารย์ได้อบรมสั่งสอนเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของนักศึกษาโดยสอดแทรกไปในขณะที่สอน	3.26	0.82	3.56	0.95	3.28	1.01
9. อาจารย์มีหลักเกณฑ์ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนการสอน	3.57	0.78	3.62	0.94	3.00	1.06
10. มีการสนทนาระหว่างอาจารย์กับนักศึกษานอกห้องเรียนอย่าง เป็นกันเอง	3.34	0.87	3.52	1.05	3.10	1.19
11. อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.57	0.78	3.58	0.98	3.31	1.09
เฉลี่ยรวม	3.43	0.56	3.42	0.73	3.11	0.77

จากตาราง 6 ผู้บริหารเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอนโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, $S = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

อาจารย์เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอนโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, $S = 0.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

นักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอนโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$, $S = 0.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

ทัศนะ สภาพแวดล้อม ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. บุคลากรของวิทยาเขตให้คำแนะนำในการศึกษาต่ออย่างมีประสิทธิภาพ	3.31	0.87	2.92	0.97	2.59	1.00
2. บริการจัดหางานของวิทยาเขตจัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.40	0.98	3.05	0.96	2.98	1.05

ตาราง 7 (ต่อ)

สถานะ สภาพแวดล้อม ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	N = 35		N = 107		N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
3. นักศึกษาได้รับข่าวสารเกี่ยวกับกิจการ นักศึกษารวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	3.26	0.95	2.71	0.98	2.56	1.09
4. วิทยาเขตจัดการประชาสัมพันธ์เกี่ยว กับการดำเนินงานต่างๆได้อย่างทั่วถึง	3.17	1.01	2.49	1.05	2.57	1.08
5. วิทยาเขตจัดบริการด้านสุขภาพ อนามัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.71	0.99	2.36	0.99	2.28	0.99
6. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้การบริการ ด้านงานทะเบียนนักศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.43	0.92	2.68	1.00	2.47	1.02
7. วิทยาเขตจัดบริการแนะแนวที่เอื้อ อำนวยต่อการเรียนของนักศึกษา	3.26	0.82	2.63	0.93	2.62	1.03
8. นักศึกษาได้รับความสะดวกในการ ใช้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาอย่าง เพียงพอ	3.17	0.95	2.76	0.93	2.48	1.01
9. อาหารที่จัดจำหน่ายในวิทยาเขต มีคุณภาพดี	3.00	0.97	2.59	0.87	2.54	1.00
10. ห้องสมุดมีจำนวนหนังสือที่ทันสมัย อย่างเพียงพอ	3.26	1.07	2.51	0.84	2.25	1.07
เฉลี่ยรวม	3.20	0.74	2.67	0.71	2.53	0.71

จากตาราง 7 ผู้บริหารเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, $S = 0.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

อาจารย์เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$, $S = 0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

นักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$, $S = 0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมในข้อ 5 วิทยาเขตจัดบริการด้านสุขภาพอนามัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.28$, $S = 0.99$) และข้อ 10 ห้องสมุดมีจำนวนหนังสือที่ทันสมัยอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.25$, $S = 1.07$) มีอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

ทัศนะ สภาพแวดล้อม ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	3.69	0.90	3.42	0.95	3.45	1.15

ตาราง 8 (ต่อ)

สถานะ สภาพแวดล้อม ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
2. นักศึกษามีความไว้วางใจในการ ปรึกษาคำปรึกษาต่างๆ กับเพื่อน นักศึกษาด้วยกัน	3.57	0.98	3.38	0.82	3.51	1.06
3. นักศึกษาส่วนใหญ่แข่งขันด้านการ เรียนมากกว่าแข่งขันด้านการจัด กิจกรรม	2.66	1.00	2.44	0.91	3.12	1.05
4. มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบ ในกลุ่มเพื่อนนักศึกษา	2.77	0.91	2.66	0.99	3.08	1.08
5. นักศึกษาที่เรียนดีมักให้ความ ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนอ่อน	2.69	0.76	2.73	0.85	2.83	1.13
6. นักศึกษาได้รับคำแนะนำในเรื่อง การเรียนจากนักศึกษารุ่นพี่	3.14	0.98	3.11	0.89	3.23	1.12
7. นักศึกษามีโอกาสสอกล่อกับเพื่อน ทางวิชาการอย่างอิสระในกลุ่มเพื่อน	3.03	0.99	2.98	0.93	3.29	1.09
8. นักศึกษามีการช่วยเหลือเกื้อกูล ซึ่งกันและกัน	3.17	0.82	3.22	0.83	3.53	1.06
9. นักศึกษาใช้เวลาสังสรรค์นอกเวลา เรียนกับเพื่อนต่างแผนวิชามาก	2.51	0.85	2.51	0.99	2.37	1.07

ตาราง 8 (ต่อ)

สถานะ สภาพแวดล้อม ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	N = 35		N = 107		N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
10. นักศึกษามีการร่วมมือกันจัด กิจกรรมเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียง ของวิทยาเขตอย่างมีประสิทธิภาพ	2.94	1.00	2.62	0.96	2.87	1.10
11. นักศึกษาหญิงมีบทบาทในการเป็น ผู้นำเท่าๆ กับนักศึกษาชาย	3.26	0.95	2.92	0.92	2.95	1.15
12. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สิทธิเลือกตั้ง ตัวแทนนักศึกษาในการบริหาร องค์การหรือสโมสรนักศึกษา	2.71	1.23	2.76	1.04	3.15	1.16
เฉลี่ยรวม	3.01	0.64	2.90	0.64	3.12	0.69

จากตาราง 8 ผู้บริหารเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$, $S = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

อาจารย์เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$, $S = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

นักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, $S = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ทัศนะ สภาพแวดล้อม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาเขตส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาทุกประเภท	3.77	0.84	3.25	0.95	2.53	1.04
2. การบริหารกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาเขตที่ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสม	3.14	1.03	2.72	0.88	2.58	0.92
3. มีห้องทำงานสโมสรนักศึกษาที่เป็นสัดส่วน	3.06	1.08	3.09	1.07	2.74	1.10
4. ตัวแทนนักศึกษาหรือตัวแทนสโมสรนักศึกษามีส่วนทำหน้าที่วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับวิทยาเขต	3.06	0.87	2.94	0.94	2.87	1.01
5. กิจกรรมของนักศึกษาที่จัดขึ้นในวิทยาเขตเป็นไปตามความสมัครใจของนักศึกษา	3.57	0.92	3.03	0.96	2.97	1.13
6. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.66	1.11	2.63	0.99	2.54	1.04

ตาราง 9 (ต่อ)

สถานะ สภาพแวดล้อม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7. วิทยาเขตให้เงินอุดหนุนในการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสม	3.40	0.98	2.87	0.95	2.28	1.03
8. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	3.37	0.84	2.97	0.96	2.46	1.00
9. ตารางเวลาเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.37	1.00	2.35	0.90	2.17	1.00
10. นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกับวิทยาเขต	2.54	0.98	2.26	0.93	2.32	1.00
11. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2.80	0.93	2.78	0.97	2.57	1.13
12. มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาภายในวิทยาเขตเป็นจำนวนมาก	2.37	1.00	2.21	1.01	2.61	1.17
เฉลี่ยรวม	3.01	0.71	2.76	0.65	2.55	0.74

จากตาราง 9 ผู้บริหารเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$, $S = 0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

อาจารย์เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$, $S = 0.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมในข้อ 10 นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกับวิทยาเขต ($\bar{X} = 2.26$, $S = 0.93$) และข้อ 12 มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาภายในวิทยาเขตเป็นจำนวนมาก ($\bar{X} = 2.21$, $S = 1.01$) มีอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์เห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$, $S = 0.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมในข้อ 7 วิทยาเขตให้เงินอุดหนุนในกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.28$, $S = 1.03$) ข้อ 9 ตารางเวลาเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 2.17$, $S = 1.00$) และข้อ 10 นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกับวิทยาเขต ($\bar{X} = 2.32$, $S = 1.00$) มีอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ เห็นว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้าน และรวม 6 ด้าน ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน

สภาพแวดล้อมสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ	แหล่งความแปรปรวน				F
	ระหว่างกลุ่ม		ภายในกลุ่ม		
	df = 2		df = 796		
	SS	MS	SS	MS	
<u>รายด้าน</u>					
ด้านกายภาพ	7.46	3.73	434.59	0.55	6.83*
ด้านการบริหาร	20.51	10.26	401.30	0.50	20.34*
ด้านการเรียนการสอน	10.87	5.43	456.68	0.57	9.47*
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	15.60	7.80	402.46	0.51	15.43*
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	4.59	2.30	371.83	0.47	4.91
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	10.08	5.04	423.69	0.53	9.47*
รวม 6 ด้าน	5.42	2.71	260.93	0.33	8.27*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มี
ต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ โดยรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่าง

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าผลการทดสอบตามตัวแปรมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé) ดังแสดงในตาราง 11,12,13,14 และ 15

ตาราง 11 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ			
	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
		3.00	2.49	2.68
ผู้บริหาร	3.00	-	0.51*	0.32*
อาจารย์	2.49	-	-	-
นักศึกษา	2.68	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับ
นักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านกายภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนคติของอาจารย์
กับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนะที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร			
	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
		3.19	2.72	2.48
ผู้บริหาร	3.19	-	0.47*	0.71*
อาจารย์	2.72	-	-	-
นักศึกษา	2.48	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับ
นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนะของอาจารย์
กับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนะที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน			
	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
		3.19	2.72	2.48
ผู้บริหาร	3.43	—		0.32 [*]
อาจารย์	3.42		—	0.31 [*]
นักศึกษา	3.11			—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารกับนักศึกษา และอาจารย์กับ
นักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนะของ
ผู้บริหารกับอาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนะที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา			
	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
		3.20	2.70	2.53
ผู้บริหาร	3.20	-	0.50*	0.67*
อาจารย์	2.70		-	
นักศึกษา	2.53			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับ
นักศึกษามีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน
ทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา			
	$\bar{X}$	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
		3.01	2.76	2.55
ผู้บริหาร	3.01	—	—	0.46*
อาจารย์	2.76	—	—	—
นักศึกษา	2.55	—	—	—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารกับนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนคติของผู้บริหารกับอาจารย์
และอาจารย์กับนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน โดยพิจารณาจากค่า t-test ดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 การเปรียบเทียบทักษะของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน

สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพมหานคร	ทักษะของกลุ่ม	อุดมการณ์สถาบันสูง N = 358		อุดมการณ์สถาบันต่ำ N = 441		t
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
รายด้าน						
ด้านกายภาพ		2.72	0.80	2.63	0.70	1.78
ด้านการบริหาร		2.68	0.77	2.43	0.67	4.78*
ด้านการเรียนการสอน		3.26	0.81	3.09	0.72	3.20*
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา		2.69	0.81	2.49	0.63	3.70*
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน		3.17	0.71	3.01	0.67	3.23*
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา		2.72	0.78	2.50	0.69	4.22*
รวม 6 ด้าน		2.88	0.63	2.69	0.52	4.39*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 แสดงว่าทัศนะของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ โดยรวม 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกายภาพแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็น เหตุผลเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรายข้อ

1. ด้านกายภาพ สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ พบประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาอยู่ 4 ประการคือ จำนวนห้องน้ำห้องส้วม และเรื่องความสะดวกยังไม่เพียงพอ ขนาดโรงอาหารและความสะดวกไม่ได้มาตรฐาน ห้องสมุดมีขนาดเล็กไม่เพียงพอแก่นักศึกษา และการสัญจรไม่ปลอดภัยเพราะรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาขับเร็ว (ตาราง 17 และ 18 ภาคผนวก ค)

ประเด็นทั้ง 4 ประการ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอว่า ให้ทุกแผนกวิชาจัดห้องน้ำห้องส้วมให้เพียงพอและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องความสะดวกเป็นประจำ วิทยาเขตควรปรับปรุงโรงอาหารให้ได้มาตรฐานเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ทำการขยายห้องสมุดและติดเครื่องปรับอากาศทุกชั้น ปลุกต้นไม้ให้มากกว่าที่มีอยู่ และให้สร้างสันชลอรถเพื่อให้นักศึกษาขับช้าลง (ตาราง 19 ภาคผนวก ค)

2. ด้านการบริหาร สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร พบประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาอยู่ 3 ประการคือ การส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็น กฏระเบียบของวิทยาเขตเคร่งครัดมากเกินไปและนโยบายของวิทยาเขตยังไม่ชัดเจน (ตาราง 20 และ 21 ภาคผนวก ค)

ประเด็นทั้ง 3 ประการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอว่า วิทยาเขตควรที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็นให้มากขึ้นเหมือนกับนักศึกษามหาวิทยาลัย ควรมีการปรับปรุงกฎระเบียบของวิทยาเขตให้ทันกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และวางนโยบายให้มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ตาราง 22 ภาคผนวก ค)

3. ด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน พบประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาอยู่ 3 ประการคือ ประสิทธิภาพในการสอนของอาจารย์ วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ และวิชาเลือกมีน้อย (ตาราง 23 และ 24 ภาคผนวก ค)

ประเด็นทั้ง 3 ประการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะว่า วิทยาเขตควรจะมีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในทุก ๆ ด้านอย่างสม่ำเสมอ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยอย่างเพียงพอ และเปิดวิชาเลือกอย่างเสรีเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย (ตาราง 25 ภาคผนวก ค)

4. ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา พบประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาอยู่ 4 ประการคือ ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัยไม่เพียงพอ ความสะอาดและกลิ่นเหม็นจากห้องน้ำห้องส้วม การประชาสัมพันธ์ และคุณภาพของอาหารที่จัดจำหน่ายทั้งปริมาณ ราคา และความสะอาด (ตาราง 26 และ 27 ภาคผนวก ค)

ประเด็นทั้ง 4 ประการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะว่า วิทยาเขตจัดบริการหนังสือทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้มากขึ้น จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบความสะอาดห้องน้ำห้องส้วมโดยให้บริษัทเอกชนมารับผิดชอบ การประชาสัมพันธ์ควรเพิ่มเวลาการกระจายเสียงและให้ทั่วถึง และควรจัดร้านจำหน่ายอาหารให้สะอาดเป็นระเบียบและสะดวกแก่การควบคุม (ตาราง 28 ภาคผนวก ค)

5. ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี

ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน พบประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาอยู่ 2 ประการคือนักศึกษามีความผูกพันกับแผนกวิชาของคนมากเกินไป ซึ่งไม่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมส่วนรวม และความสัมพันธ์ของนักศึกษาระหว่างแผนกมีน้อย (ตาราง 29 และ 30 ภาคผนวก ค)

ประเด็นทั้ง 2 ประการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะว่า วิทยาเขตควรจัดกิจกรรมระหว่างแผนกให้มากและให้มีความต่อเนื่อง และควรจัดทำมีการเรียนวิชาพื้นฐานร่วมกันเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย (ตาราง 31 ภาคผนวก ค)

6. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี

ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาอยู่ 2 ประการคือ กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นมีนักศึกษาเข้าร่วมน้อย และเวลาที่จัดกิจกรรมนักศึกษาไม่เอื้อเท่าที่ควร (ตาราง 32 และ 33 ภาคผนวก ค)

ประเด็นทั้ง 2 ประการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะว่า วิทยาเขตควรให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมนักศึกษาตามความสนใจของนักศึกษา จัดเวลาการทำกิจกรรมนักศึกษาที่แน่นอนและมีเวลาอย่างเหมาะสม และการบริหารงานควรมีอิสระเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย (ตาราง 34 ภาคผนวก ค)

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิครุงเทพฯ 6 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรม นักศึกษา ความคับแปรสภาพและคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีอุดมการณ์สถาบันสูง และอุดมการณ์สถาบันต่ำ

การดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาของ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิครุงเทพฯ ปีการศึกษา 2533 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 35 คน อาจารย์ 107 คน และนักศึกษา 657 คน รวมกลุ่ม ตัวอย่างทั้งสิ้น 799 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะดังนี้

ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2

ข้อคือ

ข้อที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มผู้มี อุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำจำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะและเหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จำแนกออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านกายภาพ 10 ข้อ ด้านการบริหาร 9 ข้อ ด้านการเรียนการสอน 11 ข้อ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา 10 ข้อ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน 12 ข้อ และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา 12 ข้อ รวมข้อคำถามจำนวน 64 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Form) เกี่ยวกับทักษะและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการอภิปรายผลและเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 858 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 799 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.12 ของแบบสอบถามทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ศึกษาทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน โดยใช้ F-test เมื่อพบว่าผลการทดสอบตามตัวแปรที่ได้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé)

3. เปรียบเทียบทักษะของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้าน โดยใช้ t-test

4. สรุปคำตอบแบบสอบถามช่องเหตุผลเพิ่มเติมและแบบสอบถามปลายเปิด

เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรายข้อ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ตามจำนวนคำตอบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้าน และรวม 6 ด้าน มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ รวม 6 ด้าน พบว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านกายภาพ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในบางเรื่องที่อาจารย์เห็นว่า ลักษณะการจัดสภาพโรงอาหารถูกสุขลักษณะและจำนวนห้องน้ำห้องส้วมต่อความต้องการของนักศึกษานั้น มีอยู่ในระดับน้อย และอาจารย์กับนักศึกษาเห็นว่า จำนวนที่นั่งพักให้นักศึกษาได้ สักระยะกัณนั้น มีอยู่ในระดับน้อย

1.2 ด้านการบริหาร ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหารโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในบางเรื่องที่ผู้บริหารกับอาจารย์เห็นว่า นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาเขตโดยเคร่งครัดนั้น มีอยู่ในระดับน้อย และนักศึกษาเห็นว่า ระบบบริหารของวิทยาเขตเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารวิทยาเขต และวิทยาเขตได้จัดดำเนินการทางด้านอุปกรณ์เครื่องมือการเรียนอย่างเพียงพอ นั้น มีอยู่ในระดับน้อย

1.3 ด้านการเรียนการสอน ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอนโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในบางเรื่องที่นักศึกษา เห็นว่า วิทยาเขตจัดบริการด้านสุขภาพอนามัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและห้องสมุดมีจำนวนหนังสือที่ทันสมัยอย่างเพียงพอ นั้น มีอยู่ในระดับน้อย

1.5 ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง

1.6 ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยรวม มีอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในบางเรื่องที่อาจารย์ เห็นว่า นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาภายในวิทยาเขตเป็นจำนวนมากนั้น มีอยู่ในระดับน้อย ส่วนนักศึกษาเห็นว่า ตารางเวลาเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น มีอยู่ในระดับน้อย และอาจารย์กับนักศึกษาเห็นว่า นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกับวิทยาเขตนั้น มีอยู่ในระดับน้อย

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ โดยรวม 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีอยู่ 5 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนไม่พบความแตกต่าง และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

2.1 ด้านกายภาพ ผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนะ ไม่แตกต่างกัน

2.2 ด้านการบริหาร ผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนะไม่แตกต่างกัน

2.3 ด้านการเรียนการสอน ผู้บริหารกับนักศึกษา และอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์มีทัศนะไม่แตกต่างกัน

2.4 ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนะไม่แตกต่างกัน

2.5 ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหารกับนักศึกษามีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ และอาจารย์กับนักศึกษามีทัศนะไม่แตกต่างกัน

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนะของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ รวม 6 ด้าน แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามียอยู่ 5 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. สรุปความคิดเห็นและเหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้าน มีดังนี้

4.1 ด้านกายภาพ พบว่าประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาคือ จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมและเรื่องความสะอาดยังไม่เพียงพอ และมีข้อเสนอแนะว่า ให้ทุกแผนกวิชา จัดห้องน้ำห้องส้วมให้เพียงพอและจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องความสะอาดเป็นประจำ

4.2 ด้านการบริหาร พบว่าประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนา คือ การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรที่จะ

ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นให้มาก เช่นเดียวกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

4.3 ด้านการเรียนการสอน พบว่าประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาคือ ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ และมีข้อเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรจะมีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในทุก ๆ ด้านอย่างสม่ำเสมอ

4.4 ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา พบว่าประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนา คือ ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัยไม่เพียงพอ และมีข้อเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรจัดบริการหนังสือทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้มากขึ้น

4.5 ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน พบว่าประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนา คือ นักศึกษามีความผูกพันกับแผนกวิชาของตนมากเกินไป ซึ่งไม่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมส่วนรวม และมีข้อเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรจัดกิจกรรมระหว่างแผนกให้มากและให้มีความต่อเนื่อง

4.6 ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่าประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนา คือ กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นมีนักศึกษาเข้าร่วมน้อย และมีข้อเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมนักศึกษาตามความสนใจของนักศึกษา เช่นเดียวกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

อภิปรายผล

1. การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ โดยรวม 6 ด้าน มีอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีอยู่ 30 วิทยาเขต เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดทำการเรียนการสอน ในด้านสาขาวิชาชีพถึง 29 สาขา มีผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาประมาณ 7,049 คน งบประมาณรายได้ที่นำมาใช้ในการพัฒนาจะต้องมีการจัดสรรไปตามวิทยาเขตต่าง ๆ ทำให้การพัฒนาวิทยาเขตในกิจการ

การบริหาร ตลอดจนค่าวัสดุ อุปกรณ์ ค่าบำรุงรักษาซ่อมแซม ค่าใช้สอยอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาวิทยาเขตนั้นมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบสัดส่วนจำนวนบุคลากรโดยส่วนรวมแล้ว ทำให้ไม่สามารถสนองความต้องการของบุคลากรอย่างทั่วถึง และระบบการบริหารงานของวิทยาเขตก็นี้อีกมีลักษณะเป็นแบบราชการ ซึ่งมีกฎระเบียบรัดกุม เน้นการควบคุมจากหลายหน่วยงาน (ประเวศ วะสี. ม.ป.ป : 178) ซึ่งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าการพัฒนาวิทยาเขตในสภาพที่เป็นอยู่ยังไม่สมบูรณ์ จากข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมในแบบสอบถามปลายเปิดยืนยันว่าผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษายังต้องการพัฒนาวิทยาเขตให้มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ การพัฒนาวิทยาเขตนั้นเป็นงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจจากทุกฝ่าย โดยการทำงานร่วมกันมีการแนะนำซึ่งกันและกัน ถ้อยทีถ้อยอาศัยซึ่งกันและกัน และผู้บริหารต้องคอยดูแลการบริหารงานอย่างใกล้ชิด ซึ่งจะต้องใช้จิตวิทยา มนุษยสัมพันธ์ในการบริหารดูแลงานรวมทั้งการแนะนำงาน จึงจะทำให้งานบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ (ทองเรียน. 2525 : 79-84) จากสภาพเหล่านี้ จึงเป็นตัวสกัดกั้นการพัฒนาของวิทยาเขต ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จึงเห็นว่ ลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษามีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ ของนักศึกษาเป็นอย่างมาก เป็นตัวกล่อมเกล่าบุคลิกภาพ คุณลักษณะ ตลอดจนพัฒนาการ ด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ ดังนั้นการจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จะต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมในสถาบันที่มีคุณภาพ เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของ นักศึกษา (Astin. 1968 : 3) และเพื่อเตรียมชีวิตของนักศึกษาให้มีความพร้อม มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม โดยการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากทรัพยากร สภาพแวดล้อม ตลอดจนบุคลากรในสถาบัน นอกเหนือไปจากการตั้งใจเรียนรู้ การคิดค้น ทางวิชาการ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 148)

เมื่อศึกษาผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีต่อ สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้าน ปรากฏผลที่ควรแก่การนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1.1 ด้านกายภาพ การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ มีอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีบริเวณเนื้อที่ในความรับผิดชอบทั้งหมด 145 ไร่ มีอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการเฉพาะสาขาวิชาชีพ โรงอาหาร โรงเก็บรถ โรงเก็บวัสดุ หอพัก จำนวน 54 หลัง สนามกีฬา 3 สนาม ทางสัฏจรและบริเวณสวนหย่อมโดยรอบอาคารของวิทยาเขต ทำให้ผู้บริหารและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลพัฒนาได้ไม่ทั่วถึง ตลอดจนงบประมาณที่ได้รับ มีจำนวนจำกัด จำเป็นต้องนำเงินงบประมาณที่ได้จัดสรรไปพัฒนาวิทยาเขตให้ครอบคลุมทุกด้าน ไม่สามารถนำไปพัฒนาด้านใดด้านหนึ่งได้โดยเฉพาะ หรือบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบอาจมีน้อยเกินไปหรืออาจจะไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอก็เป็นได้ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จึงเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ มีอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ จะมีผลตึงต้านักศึกษาได้เข้ามาศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไม่ว่าจะเป็นช่วงระยะเวลาอันสั้นเพียงหนึ่งภาคเรียน หรือจะเรียนจนจบหลักสูตรก็ตาม ต่างก็ได้รับประสบการณ์จากการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในตัวเองไม่มากนักน้อย ความเปลี่ยนแปลงเหล่านี้มีผลมาจากบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ตั้งแต่การเรียนการสอน กิจกรรมต่าง ๆ ในห้องเรียน ตลอดจนสภาพแวดล้อมด้านกายภาพต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด โรงอาหาร โรงฝึกกีฬาในร่ม ที่พักผ่อน และบริเวณรอบ ๆ สถาบันที่มีคุณภาพจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ (ธิดารัตน์ บุญซุช 2530 : 120)

1.2 ด้านการบริหาร การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร มีอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะกฎระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายที่ใช้ในการบริหารวิทยาเขต ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ และการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษานเื่องการบริหารงานโดยส่วนรวม ผู้บริหารส่วนใหญ่นำให้ความสำคัญต่อการรักษกฎระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายของวิทยาเขตเป็นหลักในการบริหารงาน ซึ่งกฎระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายที่ใช้บริหารงานอยู่

ในเรื่องการแต่งกายของนักศึกษาขัดต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต้องการให้มีการปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายของวิทยาเขตให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จึงเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ ด้านการบริหาร มีอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสภาพแวดล้อมด้านการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา จะต้องส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศที่ดีและเอื้อต่อสมาชิกในสถาบัน เพราะการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาจะมีผลกระทบไม่เฉพาะผู้สอนเท่านั้น แต่จะส่งผลไปถึงบรรยากาศในชั้นเรียนและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในที่สุด ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดสถานศึกษาให้เต็มไปด้วยบรรยากาศแห่งมิตรภาพ มีความอบอุ่น มีความรู้สึกมีส่วนร่วม มีความรู้สึกสบายใจอยากมาเรียน บรรยากาศท้าทายเชิญชวนให้อยากรู้ อยากเห็น และมีที่ปรึกษา ซึ่งจะโน้มน้าวเกื้อกูลต่อทุกคนในสถาบันการศึกษา อันจะนำไปสู่ผลผลิตที่ดีมีคุณภาพทางการศึกษา (จรูญ จีวานาน. 2528 : 59-60)

1.3 ด้านการเรียนการสอน การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน มีอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะ อาจารย์ผู้ชำนาญเฉพาะสาขาวิชาชีพ มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับอัตราส่วนของนักศึกษา การพัฒนาหลักสูตร แม้จะมีแต่ไม่อาจทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ การจัดวิชาเลือกยังไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาจึงเห็นว่า ลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน มีอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งการจัดการเรียนการสอนและการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ควรเน้นการจัดหลักสูตร การสอนของอาจารย์ และการนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม รวมถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียน ผู้สอนเป็นองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น (ชนิษฐา เกอมี. 2530 : 12)

1.4 ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา มีอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในงานการให้บริการแก่นักศึกษามีความรู้และความสามารถไม่ตรงตามหลักวิชาการ จึงทำให้ขาดความสนใจและความกระตือรือร้นที่จะพัฒนางานในหน้าที่ความรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพและเป็นที่น่าพอใจต่อผู้มาใช้บริการ ตลอดจนผู้บริหารให้ความสำคัญต่องานการให้บริการแก่นักศึกษาไม่มากเท่าที่ควร เช่น การพัฒนา และการฝึกอบรมบุคลากรที่ทำหน้าที่รับผิดชอบไม่ได้ทำอย่างสม่ำเสมอ การจัดบริการห้องสมุด ซึ่งเป็นศูนย์กลางให้นักศึกษาค้นคว้า ก็มีหนังสือใหม่ ๆ ไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาจึงเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา มีอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งการจัดบริการให้แก่นักศึกษาจะต้องเป็นไปเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน มีสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้อื่นในสังคม เสริมสร้างประสบการณ์ในการพัฒนาตนเอง ให้มีโอกาสเรียนโลกของตนเองและบุคคลอื่น ๆ ส่งเสริมสมรรถภาพการเล่าเรียนสนองความต้องการ ความสามารถ ความสนใจ และศักยภาพอื่น ๆ ของนักศึกษา ให้เหมาะสมกับสภาพภาพของตนเอง ช่วยเหลือนักศึกษาให้เลือกพิจารณาโครงการศึกษาได้เหมาะสมกับสภาพภาพของตนเอง ให้นักศึกษารู้จักใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้เป็นประโยชน์ได้มากที่สุด สร้างบรรยากาศในสถาบันให้เหมาะสมแก่การศึกษาและงานบริการนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์อันเป็นที่พึงพอใจทั้งในการศึกษา อาชีพ และการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคม (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2531 : 6-7)

1.5 ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน มีอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะนักศึกษาของ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาศึกษาเพียง 2 ปี นักศึกษายังรู้จักคุ้นเคยกันไม่มาก กิจกรรมและการพบปะสังสรรค์ระหว่างนักศึกษาต่างแผนกวิชามีน้อย

การคบหาเพื่อนมีแต่เฉพาะในแผนกวิชาเดียวกันเป็นส่วนมาก เนื่องจากการจัดระบบการเรียนการสอนเป็นไปเฉพาะแผนกวิชาชีพ ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างแผนกวิชามีน้อย ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จึงเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน มีอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งนักศึกษาจะเลือกคบเพื่อนที่มีรสนิยมความคิดเห็น ลักษณะที่คล้ายคลึงกัน และมีอิสระในการคบเพื่อนต่างประเทศสูง การคบเพื่อนทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมทางอารมณ์ มีความมั่นใจในตัวเองสูง ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา เช่น กิจกรรมดนตรี ศิลปะ การบำเพ็ญประโยชน์ และกีฬาอันเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและจำเป็นต่อการศึกษาอย่างเพียงพอ (บุปผา กาวิเวท. 2527 : 92)

1.6 ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา มีอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งผลิตบุคลากรทางด้านวิชาชีพ จึงทำให้ผู้บริหาร และอาจารย์มุ่งพัฒนาในด้านวิชาชีพ ส่วนใหญ่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาคิดว่าความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาน้อย โดยเฉพาะขาดความร่วมมือจากนักศึกษาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยรวม ตารางเวลาเรียนและภาระเบียดเบียนของวิทยาเขตไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาเท่าที่ควร ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาจึงเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา มีอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งกิจกรรมนักศึกษานั้นมีคุณค่าและเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผิดนักศึกษามีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความรับผิดชอบ มีความคิดสร้างสรรค์ มีจริยธรรมและคุณธรรม รวมทั้งช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา (สำเนาวิจัยศิลป์. 2529 : 58-59)

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

รวม 6 ด้าน และเป็นรายด้านคือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารวิทยาเขตซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินงานและตัดสินใจในการพัฒนาวิทยาเขต พยายามบริหารงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ปรัชญาของวิทยาเขตและความต้องการของสังคม โดยคำนึงถึงการสนองความต้องการกำลังคนระดับสูงในสาขาวิชาชีพ การส่งเสริมความก้าวหน้าในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ โดยอาศัยกฎระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายของวิทยาเขตเป็นหลักในการบริหาร ดังนั้นผู้บริหารย่อมเชื่อถือว่าการบริหารงาน โดยใช้อำนาจระเบียบของวิทยาเขตย่อมสามารถที่จะพัฒนาวิทยาเขตและสร้างนักศึกษาให้มีความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมควบคู่กันไปได้ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งประสิทธิผลของการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเกิดขึ้นได้ เมื่อผู้บริหารและสมาชิกในสถาบันนั้นเข้าใจเกี่ยวกับการะหน้าที่และเป้าหมายขององค์กรอย่างลึกซึ้ง

(อุทัย เลาหวิเชียร และวเรเดช จันทรศร. 2531 : 10) อาจารย์ส่วนใหญ่จะต้องทำทั้งหน้าที่การสอนและงานธุรการ จึงเป็นข้อจำกัดด้านการสอนและความพร้อมของอาจารย์ ที่จะสละเวลาการสอนและพัฒนางานได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะภาระหน้าที่หลักของอาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาก็คือการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายแรกของการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ สามารถช่วยพัฒนาสังคม (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. 2522 : 6) นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีลักษณะการคบหาเพื่อนแต่เฉพาะในแผนกวิชาเดียวกัน การทำกิจกรรมและพบปะสังสรรค์เพื่อนต่างแผนกวิชามีน้อย โดยธรรมชาติแล้วนักศึกษาซึ่งอยู่ในช่วงวัยรุ่นจะเป็นผู้มีอารมณ์รุนแรง มีอุดมคติสูง ทุนไม่ได้คือความไม่ยุติธรรมของสังคมและความผิดต่าง ๆ มีความรักและชอบหมกหมุ่นอยู่กับกลุ่มหรือคณะที่มีนิสัยเหมือนกัน โดยเฉพาะนักศึกษามักมีสภาพปัญหาทางด้านต่าง ๆ เปลี่ยนไปตามยุคสมัยและเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วมาก (วิมลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2528 : 36) ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ โดยรวมจึงแตกต่างกันก็เป็นได้ ส่วนด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาชีพ จากวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นส่วนมาก และผู้บริหารก็เติบโตมาจากอาจารย์ ภายในวิทยาเขต จึงทำให้ผู้บริหารและอาจารย์ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์และ ทักษะ คติไปยังนักศึกษาในรูปแบบที่เหมือนกัน โดยเฉพาะการสร้างปฏิสัมพันธ์ บรรยากาศ ในการเรียนการสอน การจัดหลักสูตร และการสอนของอาจารย์ การนำสื่อการเรียน การสอนมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม รวมถึงสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนจะก่อ ให้เกิดความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดได้ (ชนิษฐา เกื้อมี. 2530 : 12) ทักษะของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนจึงไม่แตกต่างกันก็เป็นได้

3. จากผลการวิจัยที่พบว่ากลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์ สถาบันต่ำมีทักษะต่อลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ รวม 6 ด้าน และเป็นรายด้านคือ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะประสบการณ์ ทักษะคติ ความเชื่อถือ ความศรัทธา ความคาดหวัง การเห็นคุณค่า ตลอดจนความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาของบุคลากรในสถาบันมีมากน้อยไม่เท่ากัน ซึ่งกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูง ย่อมมีอุดมการณ์เป็นจุดหมายสำคัญเพื่อปฏิบัติงานไปสู่ จุดมุ่งหมายนั้น โดยมีจุดมุ่งหมายอันสูงสุดคือค่านิยม ปรัชญาในการดำเนินงาน จรรยาบรรณหรือสิ่งที่ใช้ยึดถือปฏิบัติกัน เป็นกรอบที่ทำให้บุคลากรในสถาบันยึดเป็นหลัก และเป็นปัจจัยที่จะผลักดัน หรือดึงดูดให้บุคลากรทุกคนรวมพลังปฏิบัติงานไปในทิศทาง เดียวกัน บุคลากรในสถาบันที่มีอุดมการณ์ยึดมั่น ประพฤติปฏิบัติตามจะทำให้ค่านิยม ของสถาบันในสังคมดีขึ้นตามไปด้วย โดยอุดมการณ์จะช่วยสร้างสามัญสำนึกสร้าง พฤติกรรมมาตรฐานที่จะสามารถทำให้บุคลากรปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบันให้เจริญ ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความมั่นใจ ในทางตรงข้ามกลุ่มผู้มีอุดมการณ์ต่ำ ย่อมมีค่านิยม แนวคิด พฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่กระจัดกระจายไม่มีทิศทางที่แน่นอน ก็จะส่งผลให้มีความคิดและแนวปฏิบัติที่แตกต่างกันออกไปทั้งในด้านการมองปัญหา

และการแก้ไข้ปัญหา ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้ขาดเอกภาพ ขาดการรวมพลังในการพัฒนาและเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของสถาบัน กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูง และกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำ จึงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ โดยส่วนรวมและสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันก็เป็นที่ได้ พฤติกรรมและแนวคิดของบุคคลทุกคนในสถาบันการศึกษาจะแสดงออกมาเหมือน ๆ กันหมดคงเป็นไปได้ยาก เพราะบุคคลย่อมมีความแตกต่างระหว่างบุคคล (ชัยทวี เสนะวงศ์. 2531 : 34) ส่วนด้านกายภาพ กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำมีทัศนะไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ บุคลากรภายในวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ โดยส่วนรวม มีการปฏิสัมพันธ์ ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกห้องเรียน จึงมีการสัมผัสกับสภาพแวดล้อมด้านกายภาพร่วมกันอยู่ตลอดเวลาภายในวิทยาเขต กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำ จึงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านกายภาพไม่แตกต่างกันก็เป็นที่ได้ เพราะการที่บุคคลได้สัมผัสกัน โดยมีการสร้างความสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในสถาบันการศึกษา จะเป็นการเสริมสร้างให้กลุ่มบุคคลมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เกิดความพึงพอใจร่วมกันและเป็นการช่วยเสริมสร้างความเข้าใจอันดีที่จะสร้างพฤติกรรมและแนวคิดให้เป็นมาตรฐานเดียวกันได้ (เครือวัลย์ ลิ้มปิยะศรีสกุล. (2530 : 16)

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงเสนอแนะเป็นรายด้านดังนี้

1.1 ด้านกายภาพ ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรได้รับการพัฒนาคุณภาพสภาพแวดล้อมด้านนี้ โดยใช้รูปแบบการจัดและดำเนินงานของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ โดยจัดตั้งคณะกรรมการผู้มีความรู้และความสามารถ

จากบุคลากรทุกฝ่ายขึ้นรับผิดชอบในวิทยาเขต รวมทั้งควรปรับปรุงห้องน้ำห้องส้วมใน
เรื่องปริมาณและความสะอาดให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ตามหลัก
สุขอนามัยปรับปรุงและขยายโรงอาหารให้ได้มาตรฐาน จัดร้านจำหน่ายอาหารให้
เป็นระเบียบสวยงามและเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ขยายห้องสมุดพร้อม
คิดเครื่องปรับอากาศทุกชั้น ปลุกต้นไม้และตกแต่งบริเวณโดยรอบวิทยาเขตให้สวยงาม
โดยพรรคให้มีการรักษาและปลุกต้นไม้เพื่อเพิ่มบรรยากาศให้ร่มรื่น และจัดตั้งชมรม
สิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นการอนุรักษ์ธรรมชาติและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก
วิทยาเขต

1.2 ด้านการบริหาร ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรจัดให้มี
คณะกรรมการร่วม ประกอบด้วยบุคลากรจากทุก ๆ ฝ่าย โดยจัดประชุมและจัดหารูปแบบ
มาตรการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ด้วยความสมัครใจ และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร
ทุก ๆ ฝ่ายรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น
อย่างเสรี ซึ่งจะเป็นการเพิ่มวุฒิภาวะและความคิดริเริ่มในการแสดงความคิด ปรับปรุง
กฎระเบียบของวิทยาเขตให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เป็นอยู่ วางนโยบายของ
วิทยาเขตให้ชัดเจนและสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง

1.3 ด้านการเรียนการสอน ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรพัฒนา
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการสอนของอาจารย์ สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้
ความสามารถและประสบการณ์ โดยเปิดโอกาสให้ศึกษาค้นคว้าฝึกอบรมหรือดูงานทั้ง
ภายในและภายนอกประเทศ เชิญวิทยากรและจัดหาอุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย
ให้เพียงพอเพื่อนำความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์มาถ่ายทอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เปิดวิชาเลือกอย่างเสรีให้นักศึกษาได้เรียนมากขึ้น โดยหารูปแบบ
การจัดดำเนินการของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้สามารถเลือกเรียนวิชา
ได้ตามความสนใจทั้งนี้จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนของ
วิทยาเขต

1.4 ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรจัด
บริการห้องสมุดให้มีหนังสือทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้มากเพียงพอกับความต้องการ

ของผู้ใช้บริการ โดยใช้รูปแบบการจัดห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และติดต่อหน่วยงาน หรือบริษัท ห้างร้านที่สามารถให้ข้อมูลหรือเอกสารและหนังสือ จัดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ รับผิดชอบในการติดต่อประสานงาน ปรับปรุงเรื่องความสะดวกและกลิ่นเหม็นจาก ห้องน้ำห้องส้วมในห้องสมุด โดยให้บริษัทเอกชนเป็นผู้รับผิดชอบในการรักษาความสะดวก ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ โดยการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นและอย่างทั่วถึง พัฒนาความรู้ ความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์ให้ถูกหลัก ความหลักการประชาสัมพันธ์ และปรับปรุงคุณภาพอาหารที่จัดจำหน่าย ทั้งปริมาณ ราคา และความสะดวกให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา

1.5 ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาเขตควร ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรักในวิทยาเขต โดยจัดกิจกรรมเผยแพร่ถึงความสำคัญ ของกิจกรรมส่วนรวมของวิทยาเขตและเพื่อให้นักศึกษาได้มีการปฏิสัมพันธ์ เช่น กิจกรรม กีฬา วิชาการ นันทนาการ การบำเพ็ญประโยชน์ และศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความผูกพันของนักศึกษาที่จะส่งผลให้นักศึกษามีความรักในวิทยาเขต และการจัดกิจกรรมส่วนรวมสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีอย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรมี การวางแผนล่วงหน้าและกำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่แน่นอน และควรคำนึง ถึงกิจกรรมนักศึกษาที่นักศึกษาสนใจ จัดเวลาการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่มีความเหมาะสม และเพียงพอ โดยมีคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากทุก ๆ ฝ่าย เป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบ หามาตรการที่เหมาะสมเป็นนโยบายในการดำเนินงานและให้แจ้งกับ ทุก ๆ ฝ่ายรับทราบ พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความสามารถในการทำ กิจกรรมนักศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพของการดำเนินงาน

2. จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อ ลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ โดยรวม 6 ด้าน แตกต่างกัน ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรส่งเสริมให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเข้าใจตรงกัน ร่วมมือสามัคคีเพื่อพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อม วิทยาเขตให้ดียิ่งขึ้น โดยการจัดให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ศึกษาดูงาน และฝึก

อบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ การบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมนักเรียน และการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและบุคลากรที่ต่างสถานภาพกันได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เกิดแนวความคิดร่วมกันเพื่อนำความรู้และประสบการณ์มาพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมของวิทยาเขตให้ดียิ่งขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำมีทัศนคติต่อลักษณะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ โดยรวม 6 ด้าน แตกต่างกัน ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาเขตควรสร้างสามัคคีสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับกลุ่มผู้มีอุดมการณ์ต่ำ ได้พัฒนาความคิด ค่านิยม และปรัชญาในการดำเนินงานไปสู่จุดมุ่งหมายของสถาบัน โดยการปลูกฝังและถ่ายทอดเข้าไปในจิตใจของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อที่จะหล่อหลอมค่านิยมของกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำให้ประพฤติดคนมีความรักความผูกพัน และภูมิใจที่ได้มาอยู่ในสถาบัน และส่งเสริมให้กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำมีความเข้าใจตรงกันแน่วแน่งนโยบายและปรัชญาของการดำเนินงานของวิทยาเขต สร้างสามัคคีสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบและปลูกฝังค่านิยมที่ดีในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวม และปฏิบัติหน้าที่ของตนให้ตั้งอยู่บนพื้นฐานแห่งความเสมอภาค ยุติธรรมและปราศจากการบังคับ โดยจัดให้มีการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งจะก่อให้เกิดอุดมการณ์หรือแนวปฏิบัติในการมุ่งที่จะแก้ไขปัญหาของวิทยาเขตร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า มีประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ด้านการสังคมนักเรียน และการจัดกิจกรรมนักศึกษา จึงเสนอว่า ควรมีการวิจัยองค์ประกอบหรือปัจจัย

ที่เป็นอุปสรรคและที่ส่งเสริมต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ ในวิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุง
สภาพแวดล้อมวิทยาเขตให้มีคุณภาพ เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพ
ของนักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของวิทยาเขตต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมพล ท่องธรรมชาติ. "อุดมการณ์ของชาติกับการพัฒนาชาติไทย," ใน อุดมการณ์ของชาติ. หน้า 30-31. กรุงเทพฯ : คณะอนุกรรมการอุดมการณ์ของชาติ, 2526.
- กลุ่มมหาวิทยาลัย. เอกสารรายงานการสัมมนาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในวิทยาเขตฯ. กรุงเทพฯ : วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ, 2525.
- เกษม สุวรรณกุล. เอกสารทางวิชาการทิศทางการมหาวิทยาลัยไทย. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- โกมินทร์ คล้ายวงศ์. ความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการนักศึกษาในวิทยาเขตเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. ถ่ายเอกสาร
- ชินชรา เกื้อมี. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษาในทัศนะของนิสิตและอาจารย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. ถ่ายเอกสาร.
- คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, สำนักงาน. ความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : อีระการพิมพ์, ม.ป.ป.
- เครือวัลย์ ลิ้มปิยะศรีสกุล. "มนุษยสัมพันธ์ในการทำงานของบุคลากร," การบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ : สำนักงานข้าราชการพลเรือน, 2530.
- จรูญ จ्ञานาน. "สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา," ศึกษาศาสตร์. 2(5) : 55-62 ; กุมภาพันธ์-พฤษภาคม, 2528.
- ชัยทวี เสนะวงศ์. "อุดมการณ์ขององค์การ," เพิ่มผลผลิต. 27 : 34-37 ; ธันวาคม 2530-มกราคม 2531.
- กนอมศรี บรรณาคี. การจัดดำเนินการร้านกิจกรรมสหกรณ์วิทยาลัยครูนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. ถ่ายเอกสาร.

ทองเรียน อมรัชกุล. การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติ.

พิษณุโลก : ภาควิชาแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2525.

เทคนิคกรุงเทพฯ, วิทยาเขต. คำสั่งวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ที่ 132/2526
เรื่องหยุดการเรียนการสอน. ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2526.

_____. "เทคนิคกรุงเทพฯ 36 ปี," ใน หนังสือที่ระลึกฉลองครบ 36 ปี
เทคนิคกรุงเทพฯ 14 ก.ค 2531. หน้า 26. กรุงเทพฯ : วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ, 2531.

_____. "ประวัติวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ, " ใน คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา
2534 สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. หน้า 3.
กรุงเทพฯ : วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ, 2534.

_____. ระเบียบการรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2534. กรุงเทพฯ.
2534.

_____. รายงานการประเมินผลเบื้องต้นการปฐมนิเทศนักศึกษา
ใหม่วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ประจำปี
การศึกษา 2530 (ระหว่างวันที่ 13-23 พฤษภาคม 2530 ณ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน). กรุงเทพฯ : วิทยาเขตเทคนิค
กรุงเทพฯ, 2530.

เทคโนโลยีนานาชาติ, สถาบัน, วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. คำสั่งสถาบัน
เทคโนโลยีนานาชาติ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ที่ 050/2532 เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2532.
ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2532.

ธรรมนุญ ฤทธิมณี. "การบรรยายพิเศษ," ใน หนังสือที่ระลึกฉลองครบ 36 ปี
เทคนิคกรุงเทพฯ 14 ก.ค 2531. หน้า 29-32. กรุงเทพฯ : วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ, 2531.

ธิดารัตน์ บุญซุช. "แนวทางหนึ่งของการพัฒนานิสิตนักศึกษา," ใน การอุดมศึกษา
กับการพัฒนาประเทศ. หน้า 363. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

———. "รูปแบบและกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศและการใช้ชีวิตใน
มหาวิทยาลัย," ใน ศาสตร์อุดมศึกษาเพื่อพัฒนาสถาบัน. หน้า 120.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2530.

"น.ศ. เทคนิค," มติชน. 23 มกราคม 2532. หน้า 20.

บัณฑิต จุลาลัย. "ความหมายของสภาวะแวดล้อม," ใน สภาวะแวดล้อมของเรา.
หน้า 1. ม.ป.ท., ม.ป.ป.

บุบผา การ์เวท. สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา. ปรินทิฟอนท์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา
ประเทือง สงสารณ. "การติดตามประเมินผลผู้ผ่านการอบรมโครงการอบรมการสอน
สิ่งแวดล้อมศึกษาของวิชาศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล," ใน รายงานผลการวิจัย
บางประการทางประชากรศึกษาและสิ่งแวดล้อมศึกษา. หน้า 133.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ และสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล, 2530.

ประนอม บุญเนา. กระบวนการตัดสินใจสั่งการในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
ในส่วนกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2523. ถ่ายเอกสาร

ประเวศ วะสี. "ระบบราชการอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ," พุทธธรรมกับสังคม.
กรุงเทพฯ : เอช.เอน. การพิมพ์, ม.ป.ป.

ประสงค์ สุนศิริ, น.ค. "แนวความคิดในการเผยแพร่อุดมการณ์ของชาติ," ใน
อุดมการณ์ของชาติ. หน้า 45-46. กรุงเทพฯ : คณะอนุกรรมการ
อุดมการณ์ของชาติ, 2526.

ประเสริฐ แสงวชิระภิบาล. ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ สด.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. ถ่ายเอกสาร

ผิงผาย สุนทรากัย เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, ประสาน อุฬารธรรม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2533.

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. การจัดบริการเพื่อนักศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2521.

พิมพ์รี เปานิล. บรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร ความทัศนะของนิสิตและอาจารย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.

ถ่ายเอกสาร

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. รายงานการวิจัยเรื่องรูปแบบการใช้ชีวิตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. ถ่ายเอกสาร

_____. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. สรุปผลการสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา ครั้งที่ 3.

กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2524.

ราชเลขาธิการพระบรมมหาราชวัง, สำนัก. ที่ รล 0003/16942

เรื่องพระราชทานชื่อสถาบัน. ลงวันที่ 15 กันยายน 2531.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

วรพงศ์ วรชาติอุดมพงศ์. "ราชมณฑลสัญลักษณ์," วารสารฉบับวันสถาปนา 14 ปี-

ราชมณฑลสัญลักษณ์. 7(1) : 16 ; กุมภาพันธ์ 2532.

- วัชรินทร์ แก้วลา. สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษาวิทยาลัยครู นครราชสีมา. ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. ถ่ายเอกสาร.
- วัณเพ็ญ วิรัชโกวิท. ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. ถ่ายเอกสาร.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. "งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา," ใน งานบุคลากร นิสิตนักศึกษา. หน้า 148. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- . "บุคลากรนิสิตนักศึกษา," ใน งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา. หน้า 45. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, พงษ์พิมพ์ ชัยพิบาลสฤตย์ และพนิดา คามาพงศ์. รายงานผลการวิจัยเรื่องนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- วิจิตร วรุตบางกูร. อาคารสถานที่. กรุงเทพฯ : ชนิษฐาการพิมพ์, 2524.
- วิจิต คาราบถ. "บทบาทของนักศึกษาไทยในอดีต," ใน การอุดมศึกษาไทย อดีต ปัจจุบัน อนาคต. หน้า 87. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- วินัย วีระพัฒนานนท์. สิ่งแวดล้อมศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2530.
- วิไลวรรณ พิทยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "วิธีประเมินผลสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย," ครุศาสตร์. 6 : 21-34 ; พฤศจิกายน-ธันวาคม 2519.
- สมพงษ์ ชำกัฏ. การใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของสถานศึกษาประเภทต่าง ๆ อุดสาหกรรม สังเกตการณ์ชีวิตศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. ถ่ายเอกสาร.

- สมยศ นาวิการ. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : บรรณกิจ, 2525.
- สกุล เวชกร. "สาส์นจากผู้อำนวยการ," ใน เทคนิคกรุงเทพ ฉลองครบ 72 ปี.
ไม่มีเลขหน้า. กรุงเทพฯ : วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ, 2532.
- สวัสดิ์ เรืองศรี. การบริหารกิจการนักศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. ถ่ายเอกสาร.
- สายพิณ ธรรมบำรุง. การจัดบริการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
ถ่ายเอกสาร
- สหายหุด จำปาทอง. แนวคิดบางประการเกี่ยวกับการบริหาร. กรุงเทพฯ :
กรมการฝึกหัดครู, 2530.
- สำเนาวิ ขจรศิลป์. รายงานการวิจัยโครงการกิจกรรมนิสิตนักศึกษาปีงบประมาณ
2529 ด้านการแข่งขันทักษะมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13.
กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2529.
- สุนิ สิบบุเรื่อง เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, ประสาน อุฬารธรรม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ. เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2533.
- สุราษฎร์ พรหมจันทร์. "พฤติกรรมการเรียนรู้," พัฒนาเทคนิค. 2(3) : 15-16 ;
พฤศจิกายน 2531 - กุมภาพันธ์ 2532.
- สุวรรณ สุขสมภักดิ์. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขต
เกษตรนครศรีธรรมราช ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร.
ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2530. ถ่ายเอกสาร.
- สุวรรณ หันไชยงาว. "การพัฒนานักศึกษาของสหวิทยาลัย," ทวงแสด. 12(15):
72-74 ; 2528.
- สุเทพ สันติวรานนท์. "การเรียนรู้เพื่อรอบรู้," ศึกษาศาสตร์. 1(2) : 79-91 ;
กุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2528.

- โล พัฒนสระคู. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือในทัศนะของ
นักศึกษาและอาจารย์. ปริญญาโท ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. ถ่ายเอกสาร.
- อรัญญ์ ผลเนื่องมา. การศึกษาลักษณะกลุ่มเพื่อนของนักศึกษาพยาบาลในกรุงเทพ
มหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2529. ถ่ายเอกสาร.
- อรรถพร คุณพันธ์. การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
ถ่ายเอกสาร
- อุทัย เลาหวิเชียร และวรงค์ จันทรร. "อาจารย์ และนักศึกษาในมหาวิทยาลัย
ไทย," ใน การบริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทย. หน้า 10.
กรุงเทพฯ : สหายบล็อกและพิมพ์, 2531.
- Astin, Alexander W. The college Environment. New York : American
Council on Education, 1968.
- _____. The Educational and Vocational Development of College Student.
New York : American Council on Education, 1969.
- Bogue, E.G. "Variables in Effective Instruction," Improving College
and University Teaching. 12 : 150, Summer, 1974
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed.
New York : Harper and Row, 1971.
- Dalli, Acbar. "The Attitude of Faculty Members and Academic Administrators
towards the Improvement of Instruction and the Role of Department
or Division Chairperson," Dissertation Abstracts International.
4(11) : 3297-A ; 1984.
- Edwards, Allen L. Statistical Analysis. 2nd ed. New York : Rinehart,
1957.
- "Environment," in New International Dictionary of the English Language
2nd ed. p. 856, Massachusetts : G&C Merriam, 1954.
- Feldman, K.A. "Assessing the Influences of Different College Environment,"
in College and Student. p. 143-148, New York : Pergamon Press,
1972.

- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. 5th ed. Tokyo : McGraw-Hill, 1981.
- Frederic, Robert W. The Third Curriculum. New York : Appaletton Century Crafts, 1959.
- Hartzog, G.B., Jr. "Advenger in Environment, National Environmental Education Development," Forward. Silver Company, 1971.
- Hopke, William E. Dictionary of Personnel and Guidance Terms. Chicago : J.G. Ferguson, 1968.
- Hughes, Thomas Edward. "An Analysis and Appraisal of Student Personnel Programs in Selected Public Junior Colleges in Alabama," Dissertation Abstracts International. 36 : 734-A ; 1975.
- Hurlock, Elizabeth B. Development Psychology. New York : McGraw-Hill Book Company, 1975.
- Locklin, Ralph Howard. "Institutional Tensions : A Multiple Case Study of Four Compuses Using The Transactional Analysis of Personality and Environment (TAPE)," Dissertation Abstracts. 37 : 149-A ; July, 1976.
- McKown, Harry C. Extra Curricular Activities. Englewood Cliffs. N.J. : Prentice-Hall, 1956.
- Morrison A., and D.McIntyre. Teacher and Teaching. Great Britain : Penguin Books, Ltd., 1968.
- Pace, C.R and G.G Stern. "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychological. 49 : 260 ; 1965.
- Seager, Pual W. Propose the School Building Code for Thailand. Indiana : Indiana University, 1961.
- Shepler, Monte Purvis. "Changes in Attitudes and Values and Selected Fators in the Collegiate Environment Related to Change among Freshman Student," Dissertation Abstracts International. 31 : 3303-A ; January, 1971.
- Vickery, D.J. Education Buildings : Space and Cost Norms for Educational Planners. : Unesco, 1979. (Study 16 : Asian Regional Institute for School Building Research ; p. 2-5)
- Wheatley, George M. and Hallock T. Grace. Health Observation of School Children. 3rd ed., New York : McGraw-Hill Book Company, 1975.

Winer, B.J. Statistical principles in Experimental Design. 2nd ed.,
New York : McGraw-Hill, 1971.

การคำนวณ

ภาคผนวก ก
หนังสือแนะนำและแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์คัดแบบสอบถาม
เรียน

ข้าพเจ้า นายประสาน อู่ฟารธรรม อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ปัจจุบันศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ทำวิจัยเรื่อง "สภาพแวดล้อม
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ" โดยมี ผศ.ดร.วิจิตร
สินศิริ เป็นประธานกรรมการ และอาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมวรพงษ์ เป็นกรรมการ
ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อขอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้
ผลการวิจัยนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง
ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จึงใคร่ขอความกรุณาจาก
ท่านได้โปรดกรอกข้อความและตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถือเป็น
ความลับเฉพาะ ไม่กระทบกระเทือนต่อผู้หนึ่งผู้ใดทั้งสิ้น

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอ
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสาน อู่ฟารธรรม)

ผู้วิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

โปรดตอบแบบสอบถามความความเป็นจริง แบบสอบถามมี 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพและการปฏิบัติกิจกรรมของท่าน

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของท่านที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในด้านกายภาพ ด้านการ
บริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพและการปฏิบัติกิจกรรมของท่าน

โปรดกาเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความ
ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. สถานภาพของท่าน

☐ 1 ผู้บริหาร

☐ 2 อาจารย์

☐ 3 นักศึกษา

2. ในฐานะที่ท่านเป็นสมาชิกของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ท่านได้ปฏิบัติกิจกรรมหรือมีส่วนร่วมเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของสถาบัน
เพียงใด (โปรดตอบทุกข้อ)

โปรดตอบคำถามโดยกาเครื่องหมายถูก (✓) ในช่องด้านขวา

กิจกรรม	ใช่	ไม่ใช่
1. ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจที่ได้เข้ามาปฏิบัติงานและ เป็นสมาชิก ของวิทยาเขต		
2. ข้าพเจ้ายินดีช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆของวิทยาเขตนอกเหนือ จากหน้าที่ประจำอยู่		
3. ข้าพเจ้าได้แนะนำให้มีการปรับปรุงการดำเนินงานของวิทยาเขต เมื่อเห็นว่าไม่เหมาะสม		
4. ข้าพเจ้าสามารถอธิบายหรือชี้แจงให้ผู้อื่นเข้าใจเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของวิทยาเขต		
5. ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นติดตามความเคลื่อนไหวในการ ดำเนินงานต่างๆ ของวิทยาเขต		
6. ข้าพเจ้ามีความยินดีที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อรักษา ชื่อเสียงของวิทยาเขต		
7. ถ้าข้าพเจ้าได้รับเลือกให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมของวิทยาเขต ข้าพเจ้ายินดีรับตำแหน่ง		
8. ข้าพเจ้ายินดีให้ความร่วมมือให้มีการประชุม เมื่อเห็นว่า มีเรื่องจำเป็นเพื่อรักษาผลประโยชน์ของวิทยาเขต		
9. ข้าพเจ้ายินดีเข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาเขตในวันหยุด ราชการ		
10. ข้าพเจ้าตั้งใจเต็มที่ทำลายทรัพย์สินของวิทยาเขต เมื่อข้าพเจ้าพบเห็น		

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายวงกลม (○) รอบหมายเลขในช่องท้าย
คำถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
เทคนิคกรุงเทพฯ ตามความคิดเห็นของท่านเพียงหมายเลขเดียวดังนี้
เห็นด้วยมากที่สุด ทำเครื่องหมายวงกลม (○) รอบหมายเลข 5
เห็นด้วยมาก ทำเครื่องหมายวงกลม (○) รอบหมายเลข 4
เห็นด้วยปานกลาง ทำเครื่องหมายวงกลม (○) รอบหมายเลข 3
เห็นด้วยน้อย ทำเครื่องหมายวงกลม (○) รอบหมายเลข 2
เห็นด้วยน้อยที่สุด ทำเครื่องหมายวงกลม (○) รอบหมายเลข 1

และ โปรดแสดงความคิดเห็นพร้อมเหตุผลเพิ่มเติมในแต่ละข้อและแต่ละด้าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	
<u>สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ</u>						
1. ห้องปฏิบัติการแต่ละประเภทแยกจากกันเป็นสัดส่วนเหมาะสม	5	4	3	2	1	
2. ตกแต่งอาคารสถานที่ได้สวยงาม	5	4	3	2	1	
3. จัดสภาพโรงอาหารถูกสุขลักษณะ	5	4	3	2	1	

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
4. มีห้องน้ำห้องส้วมจำนวน เพียงพอต่อความต้องการ ของนักศึกษา_____	5	4	3	2	1	
5. มีที่นั่งพักเพียงพอให้นักศึกษา ได้สังสรรค์กัน_____	5	4	3	2	1	
6. บรรยากาศห้องสมุดเอื้อต่อ การศึกษาค้นคว้า_____	5	4	3	2	1	
7. มีสนามกีฬาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษาและอาจารย์_____	5	4	3	2	1	
8. บริเวณโดยรอบวิทยาเขต สะอาดสมเป็น สถาบันอุดมศึกษา_____	5	4	3	2	1	
9. การสัญจรภายในวิทยาเขต ปลอดภัย_____	5	4	3	2	1	
10. สถานที่จอดรถในสถาบันมีความ สะดวก_____	5	4	3	2	1	

โปรดเสนอความคิดเห็นและเหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ _____

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร</u>						
1. วิทยาเขตมีนโยบายอย่างชัดเจนในการจัดกิจกรรมนักศึกษา_____	5	4	3	2	1	
2. กฎระเบียบข้อบังคับของนักศึกษา มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน_____	5	4	3	2	1	
3. ระบบบริหารของวิทยาเขตเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา_____	5	4	3	2	1	
4. นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาเขตโดยเคร่งครัด_____	5	4	3	2	1	

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
5. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษา แสดงความคิดเห็นต่อการ บริหารวิทยาเขต_____	5	4	3	2	1	
6. บุคลากรในวิทยาเขตสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างอิสระตาม หน้าที่ความรับผิดชอบ_____	5	4	3	2	1	
7. วิทยาเขตได้จัดดำเนินการทาง ด้านอุปกรณ์เครื่องมือการเรียน อย่างเพียงพอ_____	5	4	3	2	1	
8. วิทยาเขตมีหลักเกณฑ์การคัด เลือกนักศึกษาเข้ารับทุนการ ศึกษาไว้อย่างชัดเจน_____	5	4	3	2	1	
9. วิทยาเขตเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตย ในการจัดกิจกรรมต่างๆ_____	5	4	3	2	1	

โปรดเสนอความคิดเห็นและ เหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร_____

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน</u>						
1. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน_____	5	4	3	2	1	
2. นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประกอบอาชีพได้_____	5	4	3	2	1	
3. อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษาด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ_____	5	4	3	2	1	
4. นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนได้อย่างเต็มที่_____	5	4	3	2	1	
5. อาจารย์ยินดีรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา_____	5	4	3	2	1	
6. อาจารย์ มีการเตรียมอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา_____	5	4	3	2	1	
7. ในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนวิชาได้ตามความสนใจ_____	5	4	3	2	1	

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
8. อาจารย์ได้อบรมสั่งสอนเกี่ยวกับ หน้าที่และความรับผิดชอบของ นักศึกษาโดยสอดแทรกไปใน ขณะที่สอน	5	4	3	2	1	
9. อาจารย์มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนใน การประเมินผลการเรียนการสอน	5	4	3	2	1	
10. มีการสนทนาระหว่างอาจารย์ กับนักศึกษานอกห้องเรียนอย่าง เป็นกันเอง	5	4	3	2	1	
11. อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษา ได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	5	4	3	2	1	

โปรดเสนอความคิดเห็นและ เหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา</u>						
1. บุคลากรของวิทยาเขตให้คำแนะนำในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ _____	5	4	3	2	1	
2. บริการจัดหางานของวิทยาเขตจัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ _____	5	4	3	2	1	
3. นักศึกษาได้รับข่าวสารเกี่ยวกับกิจการนักศึกษารวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ _____	5	4	3	2	1	
4. วิทยาเขตจัดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานต่างๆได้อย่างทั่วถึง _____	5	4	3	2	1	
5. วิทยาเขตจัดบริการด้านสุขภาพอนามัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ _____	5	4	3	2	1	
6. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้การบริการด้านงานทะเบียนนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ _____	5	4	3	2	1	
7. วิทยาเขตจัดบริการแนะแนวที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนของนักศึกษา _____	5	4	3	2	1	

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
8. นักศึกษาได้รับความสะดวกใน การใช้บริการด้านอุปกรณ์ กีฬาอย่างเพียงพอ _____ 5	4	3	2	1		
9. อาหารที่จัดจำหน่ายในวิทยาเขต มีคุณภาพดี _____ 5	4	3	2	1		
10. ห้องสมุดมีจำนวนหนังสือที่ ทันสมัยอย่างเพียงพอ _____ 5	4	3	2	1		

โปรดเสนอความคิดเห็นและ เหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา _____

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน</u>						
1. นักศึกษารุ่นพี่ และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี_____	5	4	3	2	1	
2. นักศึกษามีความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาต่างๆ กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน_____	5	4	3	2	1	
3. นักศึกษาส่วนใหญ่แข่งขันชั้นด้านการเรียนมากกว่าแข่งขันด้านการจัดกิจกรรม_____	5	4	3	2	1	
4. มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบในกลุ่มเพื่อนนักศึกษา_____	5	4	3	2	1	
5. นักศึกษาที่เรียนดีมักให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่เรียนอ่อน_____	5	4	3	2	1	
6. นักศึกษาได้รับคำแนะนำในเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่นพี่_____	5	4	3	2	1	
7. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนอภิปรายทางวิชาการอย่างอิสระในกลุ่มเพื่อน_____	5	4	3	2	1	
8. นักศึกษามีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน_____	5	4	3	2	1	
9. นักศึกษาใช้เวลาสังสรรค์นอกเวลาเรียนกับเพื่อนต่างแผนกวิชามาก_____	5	4	3	2	1	

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
10. นักศึกษามีการร่วมมือกัน จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาเขต อย่างมีประสิทธิภาพ _____	5	4	3	2	1	
11. นักศึกษาหญิงมีบทบาทในการ เป็นผู้นำเหล่าๆ กับนักศึกษาชาย _____	5	4	3	2	1	
12. นักศึกษาส่วนใหญ่น่าใช้สิทธิเลือก ตั้งตัวแทนนักศึกษาในการบริหาร องค์การหรือสโมสรนักศึกษา _____	5	4	3	2	1	

โปรดเสนอความคิดเห็นและ เหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา</u>						
1. วิทยาเขตส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาทุกประเภท_____	5	4	3	2	1	
2. การบริหารกิจกรรมนักศึกษานในวิทยาเขตที่ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสม_____	5	4	3	2	1	
3. มีห้องทำงานสโมสรนักศึกษาที่เป็นสัดส่วน_____	5	4	3	2	1	
4. ตัวแทนนักศึกษาหรือตัวแทนสโมสรนักศึกษามีส่วนทำหน้าที่วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับวิทยาเขต_____	5	4	3	2	1	
5. กิจกรรมของนักศึกษาที่จัดขึ้นในวิทยาเขตเป็นไปตามความสมัครใจของนักศึกษา_____	5	4	3	2	1	
6. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมนักศึกษา_____	5	4	3	2	1	
7. วิทยาเขตให้เงินอุดหนุนในการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสม_____	5	4	3	2	1	

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
8. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษา จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ _____ 5	5	4	3	2	1	
9. ตารางเวลาเรียนเอื้ออำนวยต่อ การจัดกิจกรรมนักศึกษา _____ 5	5	4	3	2	1	
10. นักศึกษามีโอกาสประ เนิผลการจัด กิจกรรมนักศึกษาร่วมกับวิทยาเขต _____ 5	5	4	3	2	1	
11. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำใน การจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ _____ 5	5	4	3	2	1	
12. มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาภายในวิทยาเขตเป็น จำนวนมาก _____ 5	5	4	3	2	1	

โปรดเสนอความคิดเห็นและ เหตุผลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ข

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

1. ตารางค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเป็นรายข้อ
ของสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

ลำดับข้อ	รายด้าน	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ลำดับข้อ	รายด้าน	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1.ด้านกายภาพ			3.ด้านการเรียนการสอน		
1.		5.55	1.		5.36
2.		4.34	2.		4.89
3.		2.15	3.		4.09
4.		3.79	4.		4.01
5.		3.21	5.		3.06
6.		3.77	6.		5.09
7.		3.26	7.		5.18
8.		3.14	8.		4.96
9.		2.35	9.		5.45
10.		3.81	10.		5.54
			11.		5.81
2.ด้านการบริหาร			4.ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา		
1.		5.70	1.		4.87
2.		5.56	2.		4.12
3.		4.68	3.		6.98
4.		5.86	4.		7.18
5.		6.68	5.		7.28

ลำดับข้อ	รายด้าน	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ลำดับข้อ	รายด้าน	ค่าอำนาจจำแนก (t)
6.		7.97	6.		7.88
7.		6.80	7.		6.93
8.		4.12	8.		7.27
9.		6.93	9.		5.54
			10.		5.5
			11.		9.22
5.ด้านการสังคมในลุ่มเพื่อน			6.ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา		
1.		4.34	1.		5.46
2.		2.29	2.		5.22
3.		4.10	3.		6.15
4.		3.90	4.		4.36
5.		3.35	5.		5.10
6.		2.08	6.		4.30
7.		2.62	7.		4.98
8.		2.28	8.		4.63
9.		3.75	9.		4.61
10.		3.77	10.		7.15
11.		4.75	11.		4.03
12.		5.88	12.		18.22

2. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

ภาคผนวก ค

**ความคิดเห็น เหตุผลเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะของผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เป็นรายด้านและรายข้อ**

ตาราง 17 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาที่ให้ทัศนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ

ประเด็นที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ	ความถี่ของคำตอบ
1. จำนวนห้องน้ำห้องส้วมและความสะอาดไม่เพียงพอ	73
2. ขนาดโรงอาหารและความสะอาดไม่ได้มาตรฐาน	64
3. ห้องสมุดมีขนาดไม่เพียงพอกับนักศึกษา	60
4. การสัญจรไม่ปลอดภัย เพราะรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาขับเร็ว	57
5. ต้นไม้โดยรอบวิทยาเขตมีน้อย	53
6. จำนวนที่นั่งพักผ่อนนอกอาคารเรียนมีไม่เพียงพอ	39
7. สนามกีฬาไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	31
8. ความสะอาดโดยรอบวิทยาเขตควรปรับปรุงให้มาก	30
9. ตู้โทรศัพท์สาธารณะมีน้อย	21
10. อาคารเรียนควรได้รับการปรับปรุงให้สวยงาม	17
11. ป้ายบอกชื่อตึกและทิศทางที่ไปมีน้อย	9

ตาราง 18 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ เป็นรายชื่อ

ประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ เป็นรายชื่อ	ความถี่ของคำตอบ
1. ห้องปฏิบัติการแต่ละประเภทแยกจากกันเป็นสัดส่วนยังไม่เหมาะสม 26 2. การตกแต่งอาคารสถานที่ได้สวยงามยังไม่เหมาะสม 47 3. การจัดสภาพโรงอาหารยังไม่ถูกสุขลักษณะ 50 4. มีห้องน้ำห้องส้วมยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา 71 5. มีที่นั่งพักยังไม่เพียงพอให้นักศึกษาได้สังสรรค์กัน 54 6. บรรยากาศห้องสมุดยังไม่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า 52 7. มีสนามกีฬายังไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ 45 8. บริเวณโดยรอบวิทยาเขตยังไม่สะอาดสมเป็นสถาบันอุดมศึกษา 29 9. การสัญจรภายในวิทยาเขตยังไม่มีความปลอดภัย 50 10. สถานที่จอดรถในสถาบันยังไม่มีความสะดวก 30	

ตาราง 19 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ
ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านกายภาพ

ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ	ความถี่ของคำตอบ
1. ทบทวนภาควิชาควรจัดห้องน้ำห้องส้วมให้เพียงพอและจัด เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องความสะอาดเป็นประจำ	70
2. ปรับปรุงโรงอาหารให้ได้มาตรฐานเพียงพอแก่นักศึกษา	62
3. ขยายห้องสมุดและติดเครื่องปรับอากาศทุกชั้น	58
4. สร้างบันไดเลื่อนเพื่อให้รถเข็นขึ้น	55
5. ปลุกต้นไม้ให้มากกว่าที่มีอยู่	51
6. จัดที่นั่งพักผ่อนนอกอาคารเรียนทุกแผนกวิชา	29
7. จัดสร้างสนามกีฬาให้เพียงพอในกีฬาทุกประเภท	28
8. จัดเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ	27
9. จัดหาโทรศัพท์สาธารณะให้มีทุกแผนกวิชา	21
10. ปรับปรุงทาสีอาคารเรียนโดยรอบวิทยาเขต	17
11. จัดหาป้ายบอกชื่อตึกคิดไว้ตามทางสัญจรให้ชัดเจน	9

ตาราง 20 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ
สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร

ประเด็นที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร	ความถี่ของคำตอบ
1. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น	56
2. กฎระเบียบของวิทยาเขตเคร่งครัดมากเกินไป	35
3. นโยบายของวิทยาเขตยังไม่ชัดเจน	19
4. ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาน้อย	18
5. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษาน้อย	10
6. ประสิทธิภาพของการบริหาร	5

ตาราง 21 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร เป็นรายชื่อ

ประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร เป็นรายชื่อ	ความถี่ของคำตอบ
1. วิทยาเขตมีนโยบายยังไม่ชัดเจนในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	24
2. กฎระเบียบข้อบังคับของนักศึกษายังไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	32
3. ระบบบริหารของวิทยาเขตยังไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา	25
4. นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาเขตโดยเคร่งครัดน้อย	27
5. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารวิทยาเขตน้อย	29
6. บุคลากรในวิทยาเขตสามารถปฏิบัติงานได้อย่างอิสระตามหน้าที่ความรับผิดชอบได้น้อย	10
7. วิทยาเขตได้จัดดำเนินการด้านอุปกรณ์เครื่องมือการเรียนยังไม่เพียงพอ	25
8. วิทยาเขตมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาเข้ารับทุนการศึกษายังไม่เหมาะสม	18
9. วิทยาเขตเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกคนเป็นวิชาชีพโดยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้น้อย	13

ตาราง 22 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ
ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการบริหาร

ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการบริหาร	ความถี่ของคำตอบ
1. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นให้มาก เช่นเดียวกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	56
2. ปรับปรุงกฎระเบียบให้ทันต่อสภาพสังคมปัจจุบัน	35
3. วางนโยบายของวิทยาเขตให้ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	19
4. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารและนักศึกษา ให้มากและต่อเนื่อง โดยจัดกิจกรรมร่วมกัน	10
5. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงเพื่อความเข้าใจ ของทุกฝ่าย	10

ตาราง 23 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ
สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการเรียนการสอน

ประเด็นที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน	ความถี่ของคำตอบ
1. ประสิทธิภาพในการสอนของอาจารย์	34
2. วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	31
3. วิชาเลือกมีน้อย	25
4. ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษามีน้อย	17
5. ความรับผิดชอบของอาจารย์มีน้อย	16
6. การประเมินผลการเรียนรู้ของอาจารย์ไม่ชัดเจน	12
7. หลักสูตรการเรียนไม่เหมาะสม	6
8. โอกาสแสดงความคิดเห็นของนักศึกษามีน้อย	5

ตาราง 24 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติม
เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการเรียนการสอน เป็นรายชื่อ

ประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน เป็นรายชื่อ	ความถี่ของคำตอบ
1. เนื้อหาของหลักสูตรยังไม่มีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3
2. นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประกอบอาชีพได้น้อย	3
3. อาจารย์ให้คำแนะนำ ปรึกษาด้านการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพน้อย	12
4. นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนได้น้อย	10
5. อาจารย์ยินดีรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาน้อย	23
6. อาจารย์มีการเตรียมอุปกรณ์การสอนยังไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	7
7. ในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนวิชาได้ตามความสนใจได้น้อย	29
8. อาจารย์ได้อบรมสั่งสอนเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของโดยสอดคล้องไปในขณะที่สอนน้อย	4
9. อาจารย์มีหลักเกณฑ์ที่ยังไม่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนการสอน	5
10. มีการสนทนาระหว่างอาจารย์กับนักศึกษานอกห้องเรียนอย่างเป็นกันเองน้อย	10
11. อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมน้อย	5

ตาราง 25 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ
ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน	ความถี่ของคำตอบ
1. พัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	30
2. จัดหาวัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนการสอนให้ทันสมัยอย่าง เพียงพอ	29
3. เปิดวิชาเลือกให้มาก เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย	23
4. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ให้มากโดยจัดกิจกรรมร่วมกัน	14
5. ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผลของอาจารย์ให้ชัดเจน	10
6. พัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อสภาพสังคมปัจจุบัน	5
7. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นให้มาก เช่นเดียวกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	5

ตาราง 26 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

ประเด็นที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	ความถี่ของคำตอบ
1. ห้องสมุดหนังสือที่ทันสมัยไม่เพียงพอ	75
2. ความสะอาดและกลิ่นเหม็นจากห้องน้ำห้องส้วม	73
3. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	43
4. คุณภาพของอาหารที่จำหน่ายทั้งปริมาณ ราคา และ ความสะอาด	31
5. การบริการด้านสุขภาพอนามัยในหอพยาบาล	23
6. การบริการของเจ้าหน้าที่แผนกทะเบียนนักศึกษา	21
7. บริการเครื่องถ่ายเอกสารมีน้อย	17
8. บริการกีฬาและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	17
9. บริการน้ำดื่มฟรีมีน้อยมาก	13

ตาราง 27 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา เป็นรายชื่อ

ประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา เป็นรายชื่อ	ความถี่ของคำตอบ
1. บุคลากรของวิทยาเขตให้คำแนะนำในการศึกษามีประสิทธิภาพน้อย	13
2. บริการจัดหางานของวิทยาเขตจัดได้มีประสิทธิภาพน้อย	5
3. นักศึกษาได้รับข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์	25
4. วิทยาเขตจัดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ยังไม่ทั่วถึง	18
5. วิทยาเขตจัดบริการด้านสุขภาพอนามัย มีประสิทธิภาพน้อยกว่าที่ควรจะเป็น	18
6. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้การบริการด้านงานทะเบียนนักศึกษา มีประสิทธิภาพน้อย	15
7. วิทยาเขตจัดบริการแนะแนวที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนของนักศึกษาน้อย	6
8. นักศึกษาได้รับความสะดวกในการใช้บริการด้านอุปกรณ์กีฬา ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ	15
9. อาหารที่จัดจำหน่ายในวิทยาเขตมีคุณภาพต่ำ	20
10. ห้องสมุดมีจำนวนหนังสือที่ทันสมัยยังไม่เพียงพอับความต้องการของนักศึกษา	33

ตาราง 28 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ
ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	ความถี่ของคำตอบ
1. วิทยาเขตควรจัดบริการหนังสือทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้มากขึ้น	72
2. จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบทำความสะอาดห้องน้ำห้องส้วมโดยให้ บริษัทเอกชนมารับผิดชอบ	70
3. วิทยาเขตควรเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์	40
4. จัดจำหน่ายอาหาร เช่นเดียวกับร้านค้าในห้างสรรพสินค้า	31
5. จัดแพทย์และพยาบาลประจำอยู่ห้องพยาบาลตลอดเวลา	20
6. วิทยาเขตควรพัฒนามารยาทเจ้าหน้าที่แผนกทะเบียน นักศึกษาให้เหมือนกับการบริการของ เอกชน	20
7. จัดอุปกรณ์กีฬาให้แต่ละแผนกวิชามีประจำแผนก	17
8. จัดบริการน้ำดื่มฟรี ให้ทุกแผนกมีประจำของตนเอง	13

ตาราง 29 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ทำหัตถนะเกี่ยวกับ
สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคม
ในกลุ่มเพื่อน

ประเด็นที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	ความถี่ของคำตอบ
1. นักศึกษาแต่ละแผนวิชามีความผูกพันและรักแผนกมากกว่า สถาบันซึ่งไม่เอื้อต่อการทำกิจกรรมส่วนรวม	43
2. ความสัมพันธ์ของนักศึกษาค้นหาแผนวิชาน้อย	33
3. ความสัมพันธ์ของนักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีน้อย	13
4. อาจารย์ควบคุมการจัดกิจกรรมนักศึกษามากเกินไป	5
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีประสบการณ์น้อย	2

ตาราง 30 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติม
เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน เป็นรายชื่อ

ประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน เป็นรายชื่อ	ความถี่ของคำตอบ
1. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันน้อย	8
2. นักศึกษามีความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกันน้อย	1
3. นักศึกษาส่วนใหญ่แข่งด้านการเรียนมากกว่าด้านการจัด กิจกรรมมีส่วนน้อย	2
4. มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบในกลุ่มเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน น้อยมาก	5
5. นักศึกษาที่เรียนดีมักให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนอ่อน มีส่วนน้อย	4
6. นักศึกษาได้รับคำแนะนำในเรื่องการเรียนจากนักศึกษารุ่น พี่น้อยมาก	3
7. นักศึกษามีโอกาสถกเถียงอภิปรายทางวิชาการอย่างอิสระ ในกลุ่มเพื่อนมีน้อยมาก	2
8. นักศึกษามีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันน้อย	1
9. นักศึกษาใช้เวลาสังสรรค์นอกเวลาเรียนกับเพื่อนต่าง แผนกวิชาน้อยมาก	4
10. นักศึกษามีการร่วมมือกันจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ชื่อ เสียงของวิทยาเขตอย่างมีประสิทธิภาพมีส่วนน้อย	6

ตาราง 30 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน เป็นรายชื่อ	ความถี่ของคำตอบ
11. นักศึกษาหญิงมีบทบาทในการเป็นผู้นำเพื่อนๆ กับนักศึกษาชายมีน้อย	4
12. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สิทธิตั้งตัวแทนนักศึกษาในการบริหารองค์การหรือสโมสรนักศึกษาน้อยมาก	7

ตาราง 31 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาที่ให้ทัศนะ เกี่ยวกับ
ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	ความถี่ของคำตอบ
1. วิทยาเขตควรส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างแผนก ให้มากโดยจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	43
2. วิทยาเขตควรส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่าง แผนกวิชาโดยจัดเรียนวิชาพื้นฐานร่วมกัน	33
3. วิทยาเขตควรให้มีการรับน้องใหม่ เพื่อความผูกพัน ของนักศึกษารุ่นพี่และนักศึกษารุ่นน้อง	13
4. อาจารย์ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีอิสระในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ เช่นเดียวกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	5

ตาราง 32 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ
สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ประเด็นที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	ความถี่ของคำตอบ
1. กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นนักศึกษาเข้าร่วมน้อย	45
2. เวลาที่ใช้จัดกิจกรรมนักศึกษาไม่เอื้ออำนวย	27
3. ผู้บริหารให้การส่งเสริมการจัดกิจกรรมศึกษาน้อย	17
4. การประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมศึกษาน้อย	16
5. อาจารย์ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมศึกษาน้อย	16
6. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักศึกษา	16
7. งบประมาณในการจัดกิจกรรมศึกษายัง ไม่เหมาะสม	8

ตาราง 33 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเพิ่มเติม
เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายชื่อ

ประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายชื่อ	ความถี่ของคำตอบ
1. วิทยาเขตส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมทุกประ เภทน้อยมาก	12
2. การบริหารกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาเขตที่ดำเนินการอยู่ยังไม่เหมาะสม	4
3. มีห้องทำงานสโมสรนักศึกษาที่เป็นสัดส่วนยังไม่เหมาะสม	4
4. ตัวแทนนักศึกษาหรือตัวแทนสโมสรนักศึกษามีส่วนทำหน้าที่ย วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับวิทยาเขตน้อยมาก	6
5. กิจกรรมของนักศึกษาที่จัดขึ้นในวิทยาเขตเป็นไปตามความ สมัครใจของนักศึกษานั้นไม่มีเลย	6
6. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมนักศึกษา น้อยมาก	6
7. วิทยาเขตให้เงินอุดหนุนในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ยังไม่เหมาะสม	15
8. ผู้บริหาร เข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ น้อยมาก	7
9. ตารางเวลาเรียนยังไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม นักศึกษา	12
10. นักศึกษามีโอกาสประ เมิณผลการจัดกิจกรรมนักศึกษา ร่วมกับวิทยาเขตนั้นไม่มีเลย	4

ตาราง 33 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายชื่อ	ความถี่ของคำตอบ
11. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา ที่มีประสิทธิภาพน้อย	7
12. มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาภายในวิทยาเขตน้อย	5

ตาราง 34 ความถี่ของคำตอบของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่ให้ทัศนะเกี่ยวกับ
ข้อเสนอแนะสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายชื่อ	ความถี่ของคำตอบ
1. วิทยาเขตควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่น่าสนใจ และเป็นไปตามความสมัครใจของนักศึกษา	45
2. จัดวันหรือสัปดาห์กีฬาหรือกิจกรรมเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย	20
3. วิทยาเขตควรส่งเสริมความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา ให้ทุก ๆ ฝ่ายเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับ	16
4. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการ จัดกิจกรรมนักศึกษา	16

ภาคผนวก ง

**ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทักษะของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ
เป็นรายด้านและรายชื่อ**

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ด้านกายภาพ

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	
<u>สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ</u>							
1. ห้องปฏิบัติการแต่ละ ประเภทแยกจากกันเป็น สัดส่วนเหมาะสม	3.47	1.07	2.94	0.94	3.16	1.13	3.52*
2. ตกแต่งอาคารสถานที่ได้ สวยงาม	3.29	0.83	2.67	0.91	2.65	1.00	6.98*
3. จัดสภาพโรงอาหารถูก สุขลักษณะ	2.71	1.13	2.02	0.97	2.39	1.09	7.42*
4. มีห้องน้ำห้องส้วมจำนวน เพียงพอต่อความต้องการ ของนักศึกษา	2.66	1.24	2.21	1.04	2.47	1.23	2.77
5. มีที่นั่งพักเพียงพอให้ นักศึกษาได้สังสรรค์กัน	2.51	0.98	2.13	0.93	2.22	1.13	1.62
6. บรรยากาศห้องสมุดเอื้อ ต่อการศึกษาค้นคว้า	3.40	0.81	2.47	1.02	2.64	1.14	9.50*
7. มีสนามกีฬาเพียงพอกับ ความต้องการของ นักศึกษาอาจารย์	2.66	1.03	2.37	1.16	2.63	1.21	2.20

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	
8. บริเวณโดยรอบวิทยาเขต สะอาดสมเป็นสถาบัน อุดมศึกษา	3.06	1.00	2.53	0.99	2.95	1.06	7.87*
9. การสัฏฐกรภายใน วิทยาเขตปลอดภัย	2.94	1.16	2.66	1.14	2.82	1.15	1.12
10. สถานที่จอดรถในสถาบัน มีความสะดวก	3.26	0.98	2.86	1.12	2.91	1.13	1.76
รวมด้านกายภาพ	3.00	0.76	2.49	0.72	2.68	0.74	6.83*

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ ด้านการบริหาร

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร</u>							
1. วิทยาเขตมีนโยบายอย่างชัดเจนในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.17	0.92	2.66	1.06	2.59	1.07	4.98*
2. กฎระเบียบข้อบังคับของนักศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.40	0.65	2.84	0.95	2.59	1.08	21.94*
3. ระบบบริหารของวิทยาเขตเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.97	0.89	2.59	1.02	2.29	1.01	10.68*
4. นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาเขตอย่างเคร่งครัด	2.06	0.84	1.96	0.97	2.39	1.05	9.22*
5. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารวิทยาเขต	3.17	0.75	2.63	1.10	2.15	1.10	21.78*

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	
6. บุคลากรในวิทยาเขต สามารถปฏิบัติงานได้อย่าง อิสระตามหน้าที่ความ รับผิดชอบ	3.40	1.40	2.95	0.98	2.62	1.04	13.47*
7. วิทยาเขตได้จัดดำเนินการ ทางด้านอุปกรณ์เครื่องมือ การเรียนอย่างเพียงพอ	3.31	0.93	2.81	0.96	2.20	1.06	32.19*
8. วิทยาเขตมีหลักเกณฑ์การ คัดเลือกนักศึกษาเข้ารับทุน การศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.60	0.85	3.13	0.83	2.92	1.10	8.13*
9. วิทยาเขตเปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้ฝึกความเป็น ประชาธิปไตยในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ	3.63	0.81	2.90	1.02	2.78	1.19	9.34*
รวมด้านการบริหาร	3.19	0.62	2.72	0.70	2.48	0.72	20.34*

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ ด้านการเรียนการสอน

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการเรียน</u>							
<u>การสอน</u>							
1. เนื้อหาของหลักสูตรมีความ ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.49	0.78	3.29	0.91	3.15	1.00	2.79
2. นักศึกษาสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับ ไปประกอบอาชีพได้	3.77	0.65	3.58	0.94	3.46	0.97	2.21
3.อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษา ด้านการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ	3.31	0.99	3.30	0.93	3.16	1.04	1.13
4. นักศึกษามีโอกาสแสดง ความคิดเห็นในชั้นเรียน ได้อย่างเต็มที่	3.57	0.74	3.47	1.05	3.30	1.15	1.85
5. อาจารย์ยินดียินรับฟังความ คิดเห็นของนักศึกษา	3.60	0.60	3.70	0.96	2.92	1.20	25.25*

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	
6. อาจารย์มีการเตรียมอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.70	0.73	3.33	0.91	3.00	1.07	6.03
7. ในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนวิชาได้ตามความสนใจ	2.82	0.86	2.63	1.03	2.57	1.23	0.86
8. อาจารย์ได้อบรมสั่งสอนเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของนักศึกษาโดยสอดแทรกไปในขณะที่สอน	3.26	0.82	3.56	0.95	3.28	1.01	3.80
9. อาจารย์มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนการสอน	3.57	0.78	3.62	0.94	3.00	1.06	19.91*
10. มีการสนทนาระหว่างอาจารย์กับนักศึกษานอกห้องเรียนอย่างเป็นกันเอง	3.34	0.87	3.52	1.05	3.10	1.19	6.66
11. อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.57	0.78	3.58	0.98	3.31	1.09	3.77
รวมด้านการเรียนการสอน	3.43	0.56	3.42	0.73	3.11	0.77	9.47*

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		F
	N = 35		N = 107		N = 657		
	$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการให้</u> <u>บริการแก่นักศึกษา</u>							
1. บุคลากรของวิทยาเขต ให้คำแนะนำในการศึกษา ตัวอย่างมีประสิทธิภาพ	3.31	0.87	2.92	0.97	2.59	1.00	12.85*
2. บริการจัดหางานของ วิทยาเขตจัดได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	3.40	0.98	3.05	0.96	2.98	1.05	2.89*
3. นักศึกษาได้รับข่าวสาร เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	3.26	0.95	2.71	0.98	2.56	1.09	7.77*
4. วิทยาเขตจัดการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ ดำเนินงานต่างๆได้อย่าง ทั่วถึง	3.17	1.01	2.49	1.05	2.57	1.08	5.73*

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	
5. วิทยาเขตจัดบริการด้าน สุขภาพอนามัยได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	2.71	0.99	2.36	0.99	2.28	0.99	3.41*
6. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ การบริการด้านงาน ทะเบียนนักศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.43	0.92	2.68	1.00	2.47	1.02	16.14*
7. วิทยาเขตจัดบริการ แนะแนวที่เอื้ออำนวยต่อ การเรียนรู้ของนักศึกษา	3.26	0.82	2.63	0.93	2.62	1.03	6.64*
8. นักศึกษาได้รับความสะดวก ในการใช้บริการด้าน อุปกรณ์กีฬาอย่างเพียงพอ	3.17	0.95	2.76	0.93	2.48	1.01	10.66*
9. อาหารที่จัดจำหน่ายใน วิทยาเขตมีคุณภาพดี	3.00	0.97	2.59	0.87	2.54	1.00	3.67*
10. ห้องสมุดมีจำนวนหนังสือ ที่ทันสมัยอย่างเพียงพอ	3.26	1.07	2.51	0.84	2.25	1.07	17.64*
รวมด้านการให้บริการ แก่นักศึกษา	3.20	0.74	2.67	0.71	2.53	0.71	15.43*

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{X}_1$	S ₁	$\bar{X}_2$	S ₂	$\bar{X}_3$	S ₃	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการ</u>							
<u>สังคมในกลุ่มเพื่อน</u>							
1. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้อง มีความสัมพันธ์กันดี	3.69	0.90	3.42	0.95	3.45	1.15	0.80
2. นักศึกษามีความไว้วางใจ ในการปรึกษานักศึกษาต่าง ๆ กับเพื่อนนักศึกษา	3.57	0.98	3.38	0.82	3.51	1.06	0.82
3. นักศึกษาส่วนใหญ่แข่งขัน ด้านการเรียนมากกว่า แข่งขันด้านการจัดกิจกรรม	2.66	1.00	2.44	0.91	3.12	1.05	22.28*
4. มีการทบทวนบทเรียนก่อน สอบในกลุ่มเพื่อนนักศึกษา	2.77	0.91	2.66	0.99	3.08	1.08	8.02
5. นักศึกษาที่เรียนดีมักให้ ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา ที่เรียนอ่อน	2.69	0.76	2.73	0.85	2.83	1.13	0.60

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	
6. นักศึกษาได้รับคำแนะนำ ในเรื่องการเรียนจาก นักศึกษารุ่นพี่	3.14	0.98	3.11	0.89	3.23	1.12	0.59
7. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยน อภิปรายทางวิชาการอย่าง อิสระในกลุ่มเพื่อน	3.03	0.99	2.98	0.93	3.29	1.09	4.57
8. นักศึกษามีการช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน	3.17	0.82	3.22	0.83	3.53	1.06	5.64
9. นักศึกษาใช้เวลาสังสรรค์ นอกเวลาเรียนกับเพื่อน ต่างแผนกวิชามาก	2.51	0.85	2.51	0.99	2.37	1.07	1.07
10. นักศึกษามีการร่วมมือกัน จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ ชื่อเสียงของวิทยาเขต อย่างมีประสิทธิภาพ	2.94	1.00	2.62	0.96	2.87	1.10	2.78
11. นักศึกษาหญิงมีบทบาทใน การเป็นผู้นำเท่ากับ นักศึกษาชาย	3.26	0.95	2.92	0.92	2.95	1.15	1.35

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	
12. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สิทธิ เลือกตั้งตัวแทนนักศึกษา ในการบริหารองค์การ หรือสโมสรนักศึกษา	2.71	1.23	2.76	1.04	3.15	1.16	7.22
รวมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	3.01	0.64	2.90	0.64	3.12	0.69	4.91

ตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		F
	N = 35		N = 107		N = 657		
	$\bar{x}_1$	s_1	$\bar{x}_2$	s_2	$\bar{x}_3$	s_3	
<u>สภาพแวดล้อมด้านการจัด</u>							
<u>กิจกรรมนักศึกษา</u>							
1. วิทยาเขตส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาทุกประเภท	3.77	0.84	3.25	0.95	2.53	1.04	44.24*
2. การบริหารกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาเขตที่ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสม	3.14	1.03	2.72	0.88	2.58	0.92	7.05*
3. มีห้องทำงานสโมสรนักศึกษาที่เป็นสัดส่วน	3.06	1.08	3.09	1.07	2.74	1.10	5.83
4. ตัวแทนนักศึกษาหรือตัวแทนสโมสรนักศึกษามีส่วนทำหน้าที่วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับวิทยาเขต	3.06	0.87	2.94	0.94	2.87	1.01	0.84

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{X}_1$	S_1	$\bar{X}_2$	S_2	$\bar{X}_3$	S_3	
5. กิจกรรมของนักศึกษาที่จัด ขึ้นในวิทยาเขตเป็นไป ตามความสมัครใจของ นักศึกษา	3.57	0.92	3.03	0.96	2.97	1.13	5.00*
6. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความ ร่วมมือในการจัดกิจกรรม นักศึกษา	2.66	1.11	2.63	0.99	2.54	1.04	0.53*
7. วิทยาเขตให้เงินอุดหนุน ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา อย่างเหมาะสม	3.40	0.98	2.87	0.95	2.28	1.03	32.86*
8. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมที่ นักศึกษาจัดขึ้นอย่าง สม่ำเสมอ	3.37	0.84	2.97	0.96	2.46	1.00	24.65*
9. ตารางเวลาเรียนเอื้อ อำนวยต่อการจัดกิจกรรม นักศึกษา	2.37	1.00	2.35	0.90	2.17	1.00	1.93
10. นักศึกษามีโอกาสประ เหมิน ผลการจัดกิจกรรมนักศึกษา ร่วมกับวิทยาเขต	2.54	0.98	2.26	0.93	2.32	1.00	1.08

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 35		อาจารย์ N = 107		นักศึกษา N = 657		F
	$\bar{X}_1$	S ₁	$\bar{X}_2$	S ₂	$\bar{X}_3$	S ₃	
11. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2.80	0.93	2.78	0.97	2.57	1.13	2.19
12. มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาภายในวิทยาเขตเป็นจำนวนมาก	2.37	1.00	2.21	1.01	2.61	1.17	6.07
รวมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.01	0.71	2.76	0.65	2.55	0.74	9.47*

ภาคผนวก จ

สรุปคำสัมภาษณ์

ปัญหาการพัฒนาสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

สรุปคำสัมภาษณ์

สรุปคำสัมภาษณ์ปัญหาการพัฒนาสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ของนายฝั่งผาย สุนทรากัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการกิจการนักศึกษา และนางสุนี สิบบุธเรื่อง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ มีดังนี้

โดยภาพรวมผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษานิสิตในสถาบันได้เติบโตมาจาก อาจารย์ในแผนกวิชา อาจารย์ก็เป็นศิษย์เก่าของแผนกวิชา และนักศึกษาได้ใช้เวลาศึกษาเพียงช่วงระยะเวลาอันสั้นคือ 2 ปี จึงทำให้มีความผูกพัน และความรักในแผนกวิชามากกว่าสถาบันโดยรวม ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบริหารและการพัฒนาสถาบันในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีอุดมการณ์สถาบันสูงย่อมเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาสถาบันให้เจริญก้าวหน้าในทางตรงกันข้ามผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีอุดมการณ์สถาบันต่ำย่อมเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาสถาบันแต่ทั้งนี้จะต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ คืองบประมาณ เทคโนโลยี อาคารสถานที่ และเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะเอื้อต่อผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษานิสิตในสถาบันด้วย

ภาคผนวก จ

หนังสือพระราชทานชื่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ที่ รล ๐๐๐๓/๑๐๙๔๒

สำนักพระราชวัง

พระบรมมหาราชวัง กทม. 10200

16 กันยายน 2531

เรื่อง พระราชทานชื่อสถาบัน

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 1201/38011 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2530

ตามที่ได้รับหนังสือขอให้ให้ความกรุณาบังคับกฎหมายพระกรุณา ขอพระราชทานพระบรม
 ราชานุญาตเชิญพระปรมาภิไธยเป็นชื่อของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาหรือขอพระราชทาน
 ชื่อโดยชื่อหนึ่งสุดแต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ โดยจะดำเนินการขอใช้ชื่อที่ได้รับพระราชทาน
 แล้วเปลี่ยนกลับมาใช้ชื่อจาก "วิทยาลัย" เป็น "สถาบัน" ต่อไป ความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

ให้ความกรุณาบังคับกฎหมายพระกรุณาตามฝ่าละอองธุลีพระบาทแล้วทรงพระกรุณา
 โปรดเกล้า ฯ พระราชทานชื่อสถาบันดังกล่าวว่า "สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(หม่อมหลวงทวีศักดิ์ ลดาวัลย์)

ราชเลขาธิการ

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายประสาน ชื้อสกุล อุฬารธรรม

เกิดวันที่ 17 เดือนตุลาคม พุทธศักราช 2498

สถานที่เกิด

กรุงเทพมหานคร

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ 234/224 หมู่ 8

ถนนเทพารักษ์ ตำบลเทพารักษ์

อำเภอเมือง สมุทรปราการ 10270

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

อาจารย์ 1 ระดับ 4

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

แผนกวิชาเคมีอุตสาหกรรม คณะวิชา

เทคนิคเคมี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ถนนนางลิ้นจี่

ตำบลทุ่งมหาเมฆ อำเภอยานนาวา

กรุงเทพมหานคร 10120

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2521 สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แผนกวิชาเคหภัณฑ์

จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

พ.ศ. 2523 สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แผนกวิชาเทคนิค

อุตสาหกรรม จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต

เทคนิคกรุงเทพฯ

พ.ศ. 2525 สำเร็จประกาศนียบัตรประโยคครูมัธยม (ปม.) จากสถาบัน

เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครใต้

พ.ศ. 2528 สำเร็จ กศ.บ (เทคโนโลยีการศึกษา) จากมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

พ.ศ. 2535 สำเร็จ กศ.ม (การอุดมศึกษา) จากมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

บทคัดย่อ

ของ

ประสาน อู่ฟารธรรม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา

เมษายน 2535

ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ ในด้านกายภาพ การบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการ แก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ตามตัวแปร สถานภาพและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและต่ำ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็น ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จำนวน 799 คน ในปีการศึกษา 2533 เป็นผู้ตอบ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและสมบูรณ์ ร้อยละ 93 ของแบบสอบถามทั้งหมด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส-เอกซ์ (Statistical Package for Social Sciences – Version X) ในการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า F-test และวิธีของเชฟเฟ่ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะว่าสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ในแต่ละด้านและรวม 6 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ รวม 6 ด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีทัศนะต่อด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนเท่า นั้นที่ไม่แตกต่างกัน
3. กลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันสูงและกลุ่มผู้มีอุดมการณ์สถาบันต่ำมีทัศนะต่อสภาพ แวดล้อมสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ รวม 6 ด้าน แตก ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีทัศนะ ต่อด้านกายภาพเท่านั้นที่ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้การบริหารสภาพแวดล้อมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เทคนิคกรุงเทพฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเจริญก้าวหน้า บุคลากรควรได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ เพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการปรับปรุงคุณภาพของสภาพแวดล้อมใน วิทยาเขต

**AN ENVIRONMENT OF RAJAMANGALA INSTITUTE OF TECHNOLOGY
BANGKOK TECHNICAL CAMPUS**

**AN ABSTRACT
BY
PRASAN ULANTHAM**

**Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Higher Education
at Srinakharinwirot University**

April 1992

The purposes of this research were to study and compare the perceptions of 35 administrators, 107 instructors and 657 students on an environment of Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Technical Campus, in the academic year of 1990. Six areas of content were physical environment, administration environment, classroom environment, student personnel services environment, peer-group environment and student activities environment. Ninety-three percent of five rating scale questionnaires were returned. Arithmetic Mean, t-test, F-test and Scheffe method were used for data analyses.

The major findings were as follows:

1. An environment of Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Technical Campus, as perceived by the administrators, instructors and students were at moderate level in each area and all six areas.

2. The perceptions of the administrators, instructors and students on all six areas were significantly different at the .05 level. When considering on each area, it was found that there was insignificant difference only on the peer-group environment.

3. The perceptions of the high ideal and the low ideal members on all six areas were significantly different at the .05 level. When considering on each area, it was found that there was insignificant difference only on the physical environment.

To encourage efficiency and progress of an environment management of Rajamangala Institute of Technology, Bangkok Technical Campus, the personnel should be actively developed for the purpose of campus environment quality improvement.