

371.14a

750001

5.3

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทํางานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง

อาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติ

ปริญญานิพนธ์

ของ

สันตศิริ บัวเกษ

24 พ.ย. 2537

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2537

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

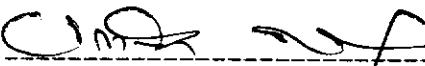
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

 ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประยัด หาสิตะพันธุ์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร)

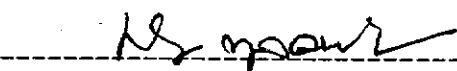
คณะกรรมการสอบ

 ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประยัด หาสิตะพันธุ์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ ดร.ประสพ แสนคำเครือ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(อาจารย์ ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 6 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2537

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้ความกรุณาอย่างยิ่งของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประหยัด หาริตะพันธ์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.ประสพ แสนคำเครือ กรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ซึ่งกรุณาสละเวลา ให้คำแนะนำ ปรีกษา ตลอดจนให้ข้อคิดเห็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล หวังพานิช รองศาสตราจารย์ทวีบุรณ หอมเย็น อาจารย์สุพิพรรณ พัสคพาณิช ที่ได้กรุณาให้แนวทางเกี่ยวกับหัวข้อและรูปแบบการวิจัย พร้อมทั้งให้คำปรึกษาและกำลังใจอย่างต่อเนื่อง ขอขอบพระคุณ ดร.บุญลือ ทองอยู่ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย ที่ได้กรุณาตรวจแบบสอบถาม ตลอดจนช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จ

ขอขอบคุณ คุณสมพร น้อยแสง คุณสรัญญา อิตติภมรรัตน์ และเพื่อนร่วมงานในฝ่าย บริหารงานทั่วไป กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ได้ช่วยเหลือ สนับสนุน จนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จ

ขอขอบคุณข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติทุกคน ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

คุณค่าของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้หากพึงมี ขอโน้มบุญคุณของคุณของบิดา มารดา ครูอาจารย์ ผู้มีพระคุณทุกท่านที่ช่วยเหลือสนับสนุนและให้การศึกษากับผู้วิจัย

สันตศิริ บัวเกษ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	2
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	7
บทบาทหน้าที่ของครู	7
การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู	9
การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการครู	14
การเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครู	18
วิธีการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3	27
เกณฑ์การตัดสินใจเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3	29
ผลงานทางวิชาการ	30
ประเภทของผลงานทางวิชาการ	32
การจัดทำผลงานทางวิชาการ	38
ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	40
ปัญหาและข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ	43
สภาพปัจจุบันของการเสนอผลงานทางวิชาการ	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	48
สมมติฐานในการค้นคว้า	50

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	51
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	51
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	52
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	53
เกณฑ์พิจารณาระดับของปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา	54
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	55
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	55
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
สรุปผลการวิจัย	93
อภิปรายผล	94
ข้อเสนอแนะ	102
ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้	103
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	104
บรรณานุกรม	106
ภาคผนวก	109
ประวัติย่อผู้วิจัย	130

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนข้าราชการที่เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และผู้ได้รับ การอนุมัติจําแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน	46
2 จำนวนข้าราชการที่เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และผู้ได้รับ การอนุมัติจําแนกตามผลงานทางวิชาการ	47
3 จำนวนประชากรจําแนกตามที่ตั้งโรงเรียนและประเภทผลงานทางวิชาการ	51
4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจําแนกตามที่ตั้งโรงเรียนและประเภทผลงานทางวิชาการ	52
5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จําแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียนและ ประเภทผลงานทางวิชาการ	58
6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทําผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นเตรียมการและวางแผนการ จัดทําผลงานทางวิชาการและจําแนกรายชื่อ	59
7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทําผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นการจัดทําผลงานทางวิชาการ และจําแนกรายชื่อ	61
8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทําผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และจําแนกรายชื่อ	62
9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทําผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นการเผยแพร่และสร้างการ ยอมรับและจําแนกรายชื่อ	64
10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทําผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ และจําแนกรายชื่อ	66

11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและแต่ละชั้นตอน.....	68
12	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการแต่ละชั้นตอน เมื่อพิจารณาตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน	69
13	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยภาพรวมและแต่ละชั้นตอน เมื่อพิจารณาจากผลงาน.....	70
14	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการชั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	72
15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการชั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ	73
16	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการและจำแนกรายข้อ	74
17	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการและจำแนกรายข้อ	76
18	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้และจำแนกรายข้อ	78
19	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับและจำแนกรายข้อ	80
20	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการและจำแนกรายข้อ	82

ตาราง	หน้า
21 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหา การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 เมื่อพิจารณา โดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอน	84
22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทาง วิชาการโดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอน เมื่อพิจารณาสถานที่ตั้งของโรงเรียน	86
23 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำ ผลงานทางวิชาการโดย เมื่อพิจารณาจากประเภทผลงาน	87

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิแสดงกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูเพื่อดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3	29

ในโอกาสที่มีการประชุมสัมมนาพบว่า ปัญหาสำคัญที่ทำให้ไม่สามารถขอตำแหน่งได้ คือในเรื่องของการจัดทำผลงานทางวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 25 - 26)

เนื่องจากการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้นเป็นเรื่องละเอียดอ่อนพอสมควร การที่จะช่วยเหลือและส่งเสริมให้ข้าราชการครูสามารถจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเสนอขอตำแหน่งได้นั้น ต้องมีความรู้และเข้าใจปัญหาอย่างถ่องแท้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหามในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่ง ก.ค. ได้กำหนดไว้ 5 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนการเตรียมการและวางแผน ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และขั้นตอนนำเสนอผลงานทางวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2534 : 15 - 19)

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตามขั้นตอนการจัดทำผลงาน 5 ขั้นตอน ที่ ก.ค. กำหนด
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ปฏิบัติงานในเมืองและนอกเมือง และที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทต่างกันตามขั้นตอนการจัดทำผลงาน 5 ขั้นตอน ที่ ก.ค. กำหนด
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหามในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามขั้นตอนการจัดทำผลงาน 5 ขั้นตอน ที่ ก.ค. กำหนด
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหามในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ปฏิบัติงานในเมืองและนอกเมือง และที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทต่างกันตามขั้นตอนการจัดทำผลงาน 5 ขั้นตอน ที่ ก.ค. กำหนด

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ นำไปใช้เป็นแนวทางสนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาข้าราชการครูสายงานการสอนให้สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการ จนสามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. **เนื้อหาและปัญหาที่ศึกษา** การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าเฉพาะปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา 5 ขั้นตอนของการจัดทำผลงานทางวิชาการตามที่ ก.ค. กำหนด คือ

- ขั้นที่ 1 ขั้นการเตรียมการและวางแผน
- ขั้นที่ 2 ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ
- ขั้นที่ 3 ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้
- ขั้นที่ 4 ขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ
- ขั้นที่ 5 ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ

2. **ประชากร** ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติทั่วประเทศ ที่เคยเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 แล้วไม่ได้รับการอนุมัติ และผู้ที่อยู่ในระหว่างดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ถึงปีการศึกษา 2535 จำนวน 494 คน

3. **กลุ่มตัวอย่าง** กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติทั่วประเทศที่เคยเสนอผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 แล้วไม่ได้รับการอนุมัติ และผู้ที่อยู่ในระหว่างดำเนินการเสนอ
ขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ถึงปีการศึกษา 2535 จำนวน 245 คน
ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

4.1.1 ที่ตั้งโรงเรียนของข้าราชการครู แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) ในเมือง

2) นอกเมือง

4.1.2 ประเภทของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู แบ่งออกเป็น

3 ประเภท คือ

1) ประเภทแต่ง

2) ประเภทวิจัย

3) ประเภทอื่น ๆ

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา
ในการจัดทำผลงานของข้าราชการครู ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการที่ ก.ค.กำหนดทั้ง
5 ขั้นตอน ซึ่งวัดได้โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4.2.1 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ขั้นการเตรียมการและ
วางแผน

4.2.2 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ขั้นการจัดทำผลงานทาง
วิชาการ

4.2.3 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ขั้นการนำเสนอผลงานทาง
วิชาการไปใช้

4.2.4 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ขั้นการเผยแพร่และสร้างการ
ยอมรับ

4.2.5 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ขั้นนำเสนอผลงานทาง
วิชาการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผลงานทางวิชาการ หมายถึง เอกสารหรือหลักฐานใด ๆ ที่ข้าราชการครูได้จัดทำขึ้นจากการได้ศึกษาค้นคว้า รวบรวม เรียบเรียงและวิเคราะห์เป็นความรู้ใหม่ที่ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และนำไปพัฒนางานในหน้าที่ของตนเองได้

2. ประเภทของผลงานทางวิชาการ หมายถึง เอกสารผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูจัดทำเพื่อเสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

2.1 ผลงานทางวิชาการประเภทแต่ง ได้แก่ เอกสารคำสอน ตำรา บทความ และเอกสารทางวิชาการ หนังสืออ่านประกอบหรือหนังสืออ่านเพิ่มเติม

2.2 ผลงานทางวิชาการประเภทวิจัย

2.3 ผลงานทางวิชาการประเภทอื่น ได้แก่ ผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าหรือผลงานที่เป็นนวัตกรรม

3. ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ หมายถึง กระบวนการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

3.1 ขั้นการเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นขั้นตอนแรกในการจัดทำผลงานทางวิชาการที่ต้องพิจารณาว่าจะทำผลงานทางวิชาการประเภทใด ทำอย่างไร โดยจะใช้เทคนิคในการวางแผนงานประยุกต์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

3.2 ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นขั้นตอนการดำเนินการในเรื่องการกำหนดประเภทผลงานทางวิชาการ กำหนดตัวเรื่อง แบ่งลำดับขั้นตอน การกำหนดโครงสร้าง จัดทำรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน รวมทั้งการจัดพิมพ์เข้าเล่มเป็นผลงานทางวิชาการ

3.3 ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ เป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ผลงานทางวิชาการที่ได้จัดทำขึ้น เพื่อแสดงถึงผลประโยชน์ของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนาการศึกษา

3.4 ขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ เป็นขั้นตอนที่จะทำให้ผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้นนั้นเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย เป็นการแสดงคุณค่าและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น

3.5 ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการรวบรวมผลงาน

ทางวิชาการ พร้อมการจัดทำค่าขอส่งผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ
ที่ ก.ค.กำหนด

4. ความคิดเห็นต่อปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ หมายถึง ข้อคิดเห็นของ
ข้าราชการครูที่เห็นว่าเป็นอุปสรรคข้อขัดข้องและข้อจำกัดต่าง ๆ ในแต่ละขั้นตอน อันเป็นสาเหตุ
ให้ข้าราชการครูไม่สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนใน
ระดับสูงขึ้นได้ ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. ความคิดเห็นแนวทางแก้ไขปัญหา หมายถึง ข้อคิดเห็นของข้าราชการครูที่เห็นว่าเป็น
เป็นวิธีการขจัดข้อขัดข้องและข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการทั้ง 5 ขั้นตอน
ที่ ก.ค.กำหนดบรรลุตามวัตถุประสงค์

6. ข้าราชการครู หมายถึง บุคคลผู้ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 5 ขึ้น
8,840 บาทขึ้นไป และสามารถจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือน
ในระดับสูงขึ้นเป็นอาจารย์ 3

7. อาจารย์ 3 หมายถึง ข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ซึ่งรับเงินเดือนในระดับ
5-6 ได้ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.กำหนด โดยมีผลงานทางวิชาการเป็น
องค์ประกอบในการประเมินให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 และได้รับเงินเดือนในระดับ 6-8 และ 9

8. ที่ตั้งโรงเรียน หมายถึง เขตพื้นที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียนที่ข้าราชการครูผู้ขอหนด
ตำแหน่งอาจารย์ 3 ทำการสอนในขณะจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

8.1 ที่ตั้งโรงเรียนในเมือง หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ใน เขตเทศบาล
เทศบาลเมืองพัทยา และเขตกรุงเทพมหานคร

8.2 ที่ตั้งโรงเรียนนอกเมือง หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่นอก เขตเทศบาล
เทศบาลเมืองพัทยา และเขตกรุงเทพมหานคร

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ครูเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับปวงชนชาวไทย ครูยังมีความสำคัญเพิ่มขึ้นในฐานะที่เป็นเป้าหมายหรือแม่แบบให้แก่นักเรียน นอกเหนือไปจากการอบรมสั่งสอนด้านความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตร การพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามทิศทางการที่พึงประสงค์ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องและจริงจัง สำนักงาน ก.ค. ซึ่งเป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู จึงได้จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งขึ้นโดยกำหนดตำแหน่งเป็น ครู 1 ครู 2 อาจารย์ 1 อาจารย์ 2 และอาจารย์ 3 การเลื่อนตำแหน่งขึ้นจากตำแหน่งหนึ่งไปอีกตำแหน่งหนึ่งนั้นใช้วิธีพิจารณาจากเงินเดือนเป็นเกณฑ์ ยกเว้นการเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 2 เป็นอาจารย์ 3 นอกจากเงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์แล้วยังต้องมีการประเมินผลงานทางวิชาการด้วย (สมเชาว์ เกษประทุม. 2529 : 5 - 8) ซึ่งผลงานทางวิชาการนี้เป็นเครื่องแสดงถึงความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญของข้าราชการครูผู้สอนเป็นการเฉพาะตัว

เมื่อมาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูมีผลบังคับได้ทำให้เกิดการตื่นตัวในหมู่ของข้าราชการครูสังกัดต่าง ๆ เป็นอย่างมาก เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์ 3 เป็นตำแหน่งสูงสุดของข้าราชการครูสายผู้สอน สามารถรับเงินเดือนได้ถึงระดับ 9 โดยเฉพาะข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีจำนวน 3 แสนคนกระจายอยู่ทั่วประเทศ จำนวนนี้เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติพร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ประมาณ 6 หมื่นคน แต่เท่าที่ผ่านมาปรากฏว่าตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ถึงปีการศึกษา 2535 มีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 เพียง 494 ราย และได้รับอนุมัติจาก ก.ค. เพียง 70 รายเท่านั้น จากการสอบถามและสัมภาษณ์ข้าราชการครูผู้ที่มีคุณสมบัติจะขอเลื่อนเป็นอาจารย์ 3 ส่วนใหญ่

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนตำแหน่ง และผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู โดยเรียบเรียงสรุปจัดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ของครู
2. การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู
3. การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการครู
4. การเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครู
5. วิธีการปรับปรุงตำแหน่งอาจารย์ 3
6. เกณฑ์การตัดสินการเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่ง
อาจารย์ 3
7. ผลงานทางวิชาการ
8. ประเภทของผลงานทางวิชาการ
9. การจัดทำผลงานทางวิชาการ
10. ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ
11. ปัญหาและข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ
12. สภาพปัจจุบันของการเสนอผลงานทางวิชาการ
13. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. บทบาทหน้าที่ของครู

หน้าที่ของครู หมายถึง ผู้ที่สอนวิชาความรู้ให้แก่ศิษย์โดยตรง และมีความหมายที่เน้นความผูกพันที่ครูจะพึงมีแก่ศิษย์แต่ละคนด้วย ซึ่ง อมร รัชสาสัย (2531 : 248 - 276) ได้กล่าวถึงพระพุทธรองค์ที่ทรงแนะนำการแสดงหน้าที่ของครูที่พึงมีต่อศิษย์นั้น จะประกอบด้วยแนวทาง 5 ประการ ดังนี้

1. แนะนำดี
2. ำให้เรียนดี
3. บอกศิลปะให้สิ้นเชิงโดยไม่ปิดบังอำพราง
4. ยกย่องำให้ปรากฏานหมู่เพื่อน
5. ทำการป้องกันเหตุทั้งหลาย

ก่อน สวัสดิพานิช (2535 : 8) กล่าวถึงภาระหน้าที่ของครูเนื่องในวันครูแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2535 ว่าภาระหน้าที่ของครูเป็นภาระหน้าที่ที่หนัก ต้องสร้างสรรค์ศิษย์ให้มี ความรู้ ความสามารถ มีพื้นฐานเพียงพอที่จะประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในชั้นสูงต่อไป มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรักในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย งานของครู เป็นงานสร้างสรรค์ที่ยิ่งใหญ่ จากหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1504/1425 ลงวันที่ 23 มกราคม 2533 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2533) ได้กล่าวว่าคุณภาพของการศึกษาขึ้นอยู่กับครู เป็นสำคัญ ครูจึงเป็นบุคคลที่จัดอยู่ในอาชีพวิชาการ นักวิชาการเป็นบุคคลที่จำเป็นต้องปรับปรุงตนเอง อยู่เสมอ เช่นเดียวกับวิชาชีพอื่น ๆ เพื่อให้คุณภาพของผลงานดีขึ้นเรื่อย ๆ เป็นบุคคลที่ต้อง ประเมินงานของตนเอง คิดหาแนวทางใหม่เอง ดำเนินการปรับปรุงเอง และตัดสินใจด้วยตนเอง ดังนั้นครูจึงต้องแสดงการปรับปรุงงานของตนเองด้วยตนเอง นามาคัดสินว่าครูควรจะเลือกปฏิบัติ อย่างไร ที่จะทำให้งานของตนเองดีขึ้น ๆ อยู่ตลอดเวลา ครูต้องรู้ด้วยตนเองว่าเมื่อใดจำเป็น ต้องปรับปรุงงานของตน จะปรับปรุงอย่างไรและจะรู้ได้อย่างไรว่าได้ผลดีแล้ว การปฏิบัติในทางอง นี้จึงจะมีการปรับปรุงและพัฒนาอาชีพของตน และผลงานสุดท้ายของครูที่จะทำบทบาทของครูได้อย่าง สมบูรณ์ คือคุณภาพของนักเรียน ถ้าครูมีการปรับปรุงและพัฒนาอาชีพของตนจริง คุณภาพของผลงาน ก็ย่อมต้องดีขึ้น ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง สำนักงานคณะกรรมการการ ประถม ศึกษาแห่งชาติ มีวิธีการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และกำหนดให้ การพัฒนาบุคลากร เป็นมาตรการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาครูผู้สอนให้มี ความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการพัฒนางานในหน้าที่ของตน เพื่อพัฒนา คุณภาพให้สูงขึ้นอันจะนำไปสู่ ความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและเกิดผลงานทางวิชาการที่ส่งผล ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปพร้อมกัน ตลอดจนส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ สูงขึ้น

2. การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู

การบริหารงานทุกประเภทจะประสบผลสำเร็จได้ต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ หลายอย่าง อันได้แก่ คน เงิน วัสดุ สิ่งของและการจัดการ เป็นต้น ในบรรดาปัจจัยเหล่านี้ "คน" นับเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุด เพราะความสำเร็จของงานขึ้นอยู่กับคน ดังนั้นการบริหารงานบุคคลจึงถือเป็นหัวใจของการบริหาร การบริหารงานบุคคลในภาษาอังกฤษใช้คำเหล่านี้คือ Personnel Administration, Management of Human Resource, Personnel Management และ Modern Personnel Management สำหรับภาษาไทยอาจใช้คำต่าง ๆ ดังนี้คือ การบริหารงานบุคคล การบริหารเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ การจัดการบุคคล หรือฝ่ายการจัดการบุคคลซึ่งคำดังกล่าวนี้มีความหมายเดียวกัน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2523 : 386) ส่วนความหมายของการบริหารงานบุคคลนั้นได้มีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

วิจิตร วรุตบางกูร (2527 : 29) กล่าวถึงการบริหารงานบุคคลไว้ว่า หมายถึง "การเลือกสรรบุคคลเข้ามาทำงานในหน่วยงาน การบรรจุบุคคลให้เหมาะสมกับงาน การดูแล การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ รวมทั้งการทบทวนและให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ให้ออกาสเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพและการงาน บำรุงรักษาและให้ความปลอดภัย ให้อำนาจและอำนาจตามแก่โอกาส

จำเนียร จวงตระกูล (2531 : 1) กล่าวถึง การบริหารงานบุคคลว่าหมายถึงการดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลในหน่วยงานนับตั้งแต่การสรรหาบุคคลมาปฏิบัติงาน การบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนา การประเมินผลการปฏิบัติงานไปจนถึงการให้พ้นจากงาน ทั้งนี้เพื่อได้มา ได้ใช้และบำรุงรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพและมีปริมาณเพียงพอเพื่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์

ธงชัย สันติวงษ์ (2531 : 3) มีความเห็นว่าการบริหารงานบุคคลหมายถึง ภารกิจของผู้บริหารทุกคนและของผู้ชำนาญการด้านบุคคล โดยเฉพาะที่มุ่งปฏิบัติในกิจกรรมทั้งปวงเกี่ยวกับบุคคลเพื่อให้บุคคลเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดตลอดเวลา จะส่งผลสำเร็จต่อเป้าหมายของหน่วยงาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 ก : 29) ให้ความหมายของการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูไว้ว่า การบริหารงานบุคคลหมายถึงการดำเนินการหรือ

การจัดการเกี่ยวกับบุคคลในหน่วยงาน เพื่อที่จะทำให้บุคคลมาปฏิบัติงานตามที่ต้องการและเพื่อให้บุคคลได้ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่ได้มีผู้ให้ความหมายของการบริหารงานบุคคลไว้ดังกล่าว สรุปได้ว่าการบริหารงานบุคคลหมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลในการทำงานเพื่อให้บุคคลมาปฏิบัติงานโดยให้บุคคลมีความพึงพอใจในงาน และให้การปฏิบัติงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานบุคคลจะครอบคลุมหรือมีขอบข่ายกว้างขวางเพียงใดนั้น จะพิจารณาได้จากขอบข่ายที่นักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำอธิบายไว้ ดังจะกล่าวต่อไปนี้เป็น

แคสเทเตอร์ (Castatter. 1976 : 19) ได้แบ่งขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลเป็น 10 ประเภทคือ การวางแผนเกี่ยวกับการบริหารบุคคล การสรรหาบุคคล การกำหนดอัตราเงินเดือนค่าจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคคล การปกครองบังคับบัญชา การจัดประโยชน์แก่ลูก การเจรจาต่อรอง การทำทะเบียนประวัติ และการวิจัยบุคคล

พนัส หันนาคินทร์ (2526 : 22 - 23) กล่าวว่า ขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลมี 8 ประการคือ การวางแผนกำลังคน การสรรหาบุคคล การคัดเลือก การนำเข้าสู่งาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การบำรุงรักษา การพัฒนาบุคคล และการสร้างความมั่นคงในการทำงาน

วิจิตร วรุตบางกูร (2527 : 26) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลไว้ว่า ครอบคลุมใน 4 ประการคือ การจัดหาบุคคล การจัดบุคคล การพัฒนาบุคคลและการให้พ้นจากงาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2527 : 52) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูว่าครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้คือ การวางแผนกำลังคน การกำหนดอัตราและเงินเดือน การสรรหาบุคคลเข้ารับราชการ การบรรจุแต่งตั้ง การโอนย้าย การประเมินผลการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมและพัฒนา การดำเนินการเรื่องทางวินัย การออกจากราชการ และการจัดสวัสดิการ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 ก : 29 - 30) ได้ให้ขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูไว้ว่า การบริหารงานบุคคลจะเกี่ยวข้องกับงานต่อไปนี้คือ การกำหนดตำแหน่ง การสรรหา การพัฒนาบุคคล การควบคุมบังคับบัญชา การบำรุงรักษา และการให้พ้นจากงาน

จากที่ได้มีผู้ระบอบข่ายของการบริหารงานบุคคลดังกล่าวสรุปได้ว่า ขอบข่ายของการบริหารงานบุคคลไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานบุคคลโดยทั่วไป หรือการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู มี 4 ประการคือ การได้มาซึ่งบุคคล การใช้บุคคล การพัฒนาและการให้บุคคลพ้นจากงาน สำหรับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูมีความเป็นมา ดังนี้

ก่อนปี พ.ศ. 2491 ครูประถมศึกษาได้มีฐานะเป็นข้าราชการจนถึงวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2491 รัฐบาลได้ประกาศยกฐานะขึ้นเป็นข้าราชการครู และในปี พ.ศ. 2495 ได้มีการประกาศไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2495 มีสาระสำคัญให้ยกฐานะครูประถมศึกษาขึ้นเป็นข้าราชการพลเรือนประเภทหนึ่ง และให้ครูสภาซึ่งตั้งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2488 เป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลสำหรับครูต่อไปแทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหรือ ก.พ. เพราะมีครูเป็นจำนวนมากกระจายอยู่ทั่วประเทศ ทั้งลักษณะตำแหน่งหน้าที่ของครูก็แตกต่างไปจากข้าราชการพลเรือนประเภทอื่น เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2509 รัฐบาลได้อนุญาตการประถมศึกษาไปสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยทำให้ครูประถมศึกษามีฐานะเป็นข้าราชการส่วนจังหวัด แต่องค์กรกลางการบริหารงานบุคคลยังอยู่ที่ครูสภาตามเดิม (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2527 : 251) เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2523 รัฐบาลได้อนุญาตการประถมศึกษาไปสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ครูประถมศึกษามีฐานะเป็นข้าราชการครูและมีการตั้งคณะกรรมการข้าราชการครู หรือ ก.ค. ขึ้นเป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูแทนครูสภา

องค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูแบ่งออกเป็น 3 ระดับคือ ระดับชาติ ได้แก่ คณะกรรมการข้าราชการครู หรือ ก.ค. ระดับกรม ได้แก่ อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำกรม หรือ อ.ก.ค.กรม และระดับจังหวัด ได้แก่ อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด หรือ อ.ก.ค.จังหวัด

ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูนั้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการจัดระเบียบและโครงสร้างการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู มีหลักการสำคัญ 3 ประการคือ

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู

ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคลโดยการเลือกผู้แทนข้าราชการครู

เข้ามาร่วมเป็นกรรมการในระดับต่าง ๆ ในฐานะผู้แทนวิชาชีพครูซึ่งคณะกรรมการระดับต่าง ๆ มีสัดส่วนของกรรมการจากฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

1.1 คณะกรรมการข้าราชการครู หรือ ก.ค. ประกอบด้วยคณะกรรมการจำนวน 17 คน แบ่งออกเป็น 3 ฝ่ายคือ

1.1.1 ฝ่ายบริหารหรือกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 5 คน ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่รัฐมนตรีว่าการมอบหมาย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการคุรุสภา และเลขาธิการ ก.ค.

1.1.2 ฝ่ายปฏิบัติการหรือกรรมการจากผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 7 คน

1.1.3 ฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวน 5 คน

1.2 อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำกรม หรือ อ.ก.ค.กรม ประกอบด้วย คณะกรรมการ จำนวน 9 คน แบ่งออกเป็น 3 ฝ่ายคือ

1.2.1 ฝ่ายบริหารหรือกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 3 คนคือ อธิบดี รองอธิบดี และผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่หรือหัวหน้ากองการเจ้าหน้าที่

1.2.2 ฝ่ายปฏิบัติการหรือกรรมการจากผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 3 คน

1.2.3 ฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการที่ ก.ค.แต่งตั้ง จำนวน 3 คน

1.3 อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัดหรือ อ.ก.ค.จังหวัด ประกอบด้วยกรรมการจำนวน 9 คน แบ่งออกเป็น 3 ฝ่ายคือ

1.3.1 ฝ่ายบริหารหรือกรรมการโดยตำแหน่งจำนวน 3 คนคือ ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย ศึกษาธิการจังหวัด และผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

1.3.2 ฝ่ายปฏิบัติการหรือกรรมการจากผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 3 คน

1.3.3 ฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการที่ ก.ค.แต่งตั้ง จำนวน 3 คน

2. การตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลโดยองค์คณะบุคคล

จากการที่ ก.ค. อ.ก.ค.กรม และ อ.ก.ค.จังหวัด ประกอบด้วยองค์คณะบุคคล จาก 3 ฝ่าย สุรัสวดี ศิลปอนันต์ (2525 : 16 - 17) ได้กล่าวว่า เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม แก่ข้าราชการครูโดยแท้จริง ทั้งนี้เพราะฝ่ายบริหารเป็นผู้มีความรู้ในระบบบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะฝ่ายปฏิบัติการเป็นผู้รู้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในวงวิชาชีพ และฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิ

เป็นผู้มีประสบการณ์และความรอบรู้ในการบริหารงานบุคคลโดยทั่วไป การตัดสินใจจึงมีข้อมูลที่พร้อมสรรพ สามารถตัดสินใจได้ถูกต้องและเป็นธรรม

3. การกระจายอำนาจในการบริหารงานบุคคล

กฎหมายได้กระจายอำนาจไปสู่องค์การปฏิบัติ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูมีประสิทธิภาพสูงสุด การบริหารงานบุคคลแทบทุกเรื่องจะเสร็จสิ้นที่ อ.ก.ค.กรม หรือ อ.ก.ค.จังหวัด แล้วแต่กรณี หรือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นฝ่ายปฏิบัติงานธุรการ เช่น การบรรจุแต่งตั้งหรือเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครูตั้งแต่ระดับ 6 ลงมา หรือการย้ายข้าราชการครูภายในจังหวัดนั้น เป็นต้น แต่ ก.ค. ก็ยังคงอำนาจอยู่ด้วยในบางเรื่อง เช่น เรื่องเกี่ยวกับนโยบายการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งตลอดจนการควบคุมอัตรา กำลัง โดยมีสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูเป็นฝ่ายปฏิบัติงานธุรการ

จะเห็นได้ว่า การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูในปัจจุบันอาศัยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูเป็นกฎหมายแม่บทและเมืองศักรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู 3 ระดับคือ ก.ค. อ.ก.ค.กรม และ อ.ก.ค.จังหวัด ทำหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลโดยองค์คณะบุคคล นอกเหนือจากการกำหนดให้ผู้บังคับบัญชามีอำนาจในการบริหารงานบุคคลแล้ว เพื่อให้การบริหารงานบุคคล กระจายอำนาจในทุกระดับอย่างมีระบบและมีความเป็นธรรมต่อบุคลากรในหน่วยงาน การบริหารงานที่มีคุณภาพจำเป็นต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ การบริหารงานจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับคุณลักษณะที่ดี ของนโยบายและผู้บริหาร กล่าวคือนโยบายจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผู้บริหารจะต้องมีความเข้าใจในหลักการบริหาร มีความสามารถในการบริหารบุคคลในองค์การ ให้ความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย เปิดโอกาสให้บุคคลได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ โดยเฉพาะตำแหน่งข้าราชการครู สำนักงาน ก.ค. ได้กำหนดตำแหน่งไว้หลายลักษณะในระดับต่าง ๆ ซึ่งจะกล่าวในหัวข้อต่อไป แต่ข้าราชการครูจะก้าวไปสู่ตำแหน่งใหม่ อย่างมีคุณภาพนั้นจะต้องมีการพัฒนาตัวเองในรูปแบบของการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบของผลงานทางวิชาการ ตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง แต่ที่ข้าราชการครูจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมต้องมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอันเป็นผลมาจากความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งองค์การในการบริหารบุคคลในทุกระดับจะต้องทำหน้าที่ในการบริหาร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ข้าราชการครู ในการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและให้ได้รับเงินเดือนสูงขึ้น

3. การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการครู

ตำแหน่ง หมายถึง งานหรือกลุ่มงานที่กำหนดไว้สำหรับบุคคลปฏิบัติ ปกติตำแหน่งจะมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ หน้าที่ความรับผิดชอบ คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งและค่าตอบแทน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 ก : 25) การกำหนดตำแหน่งจึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องทำก่อนอื่น เพราะก่อนจะรับบุคคลเข้าทำงานจะต้องมีการกำหนดเสียก่อนว่ามีงานอะไรให้ทำ และผู้ที่ทำงานนั้นจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านใดระดับใด พร้อมทั้งกำหนดค่าตอบแทนเป็นการล่วงหน้า

การกำหนดตำแหน่งที่ใช้กันแพร่หลายในปัจจุบันมี 4 ระดับคือ (สมาน รังสิโยภักดิ์. 2522 : 19 - 24)

1. การกำหนดตำแหน่งตามชั้นยศ (Rank Classification หรือ R.C.) เป็นระบบที่ยึดถือชั้นยศของตัวบุคคลเป็นหลักในการบริหารงานบุคคล โดยพิจารณากำหนดเป็นราย ๆ ไป ระบบนี้มีลักษณะสำคัญ คือ

1.1 ถ้อยศประจำตัวบุคคล เช่น ข้าราชการตำรวจ มีทั้งชั้นและยศ คือ นอกจากจะแบ่งเป็นชั้นพลตำรวจ ชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรแล้ว ยังมียศประจำตัวอีกคือ มียศตั้งแต่พลตำรวจไปจนถึงนายพลตำรวจเอก

1.2 การรับเงินเดือน จะได้รับตามชั้นยศ

1.3 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง จะต้องเป็นไปตามชั้นและยศนั้น ๆ โดยกำหนดว่าตำแหน่งใดจะแต่งตั้งจากข้าราชการชั้นใด ยศใด เช่น ข้าราชการตำรวจกำหนดว่าตำแหน่งลูกแถวแต่งตั้งจากชั้นพลตำรวจ เป็นต้น

1.4 การบริหารงานบุคคลในเรื่องต่าง ๆ เช่น การสอบ การบรรจุ การเลื่อนชั้นเงินเดือน จะถือชั้นยศเป็นสำคัญ

2. การกำหนดตำแหน่งโดยการจำแนกตำแหน่งตามหน้าที่และความรับผิดชอบ (Duty and Responsibility Classification, Position Classification หรือ P.C.) เป็นระบบที่ถือหน้าที่และความรับผิดชอบหรือตำแหน่งเป็นหลักในการบริหารงานบุคคล โดยการแจกแจงชั้น (Class) ต่าง ๆ ของตำแหน่ง (Position) ซึ่งมีหน้าที่ตลอดจนความรู้ขั้นต่ำที่ต้องการแตกต่างกันในแต่ละตำแหน่ง เพื่อเป็นพื้นฐานในการวางตัวบุคคลตามตำแหน่งที่จัดไว้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็น

การปฏิบัติต่อบุคคลทุกคนด้วยความเสมอภาคกัน โดยการจำกัดเกี่ยวกับตำแหน่งที่แน่นอน มีระเบียบ รวมทั้งการประเมินค่าของตำแหน่งต่าง ๆ อย่างยุติธรรม ระบบนี้มีลักษณะสำคัญ คือ

2.1 ไม่ถือชั้นประจำตัวบุคคล แต่ถือหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งหรืองานเป็นหลักโดยประสงค์ที่จะทำให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานเข้าปฏิบัติงานและได้รับเงินเดือนที่เป็นธรรม

2.2 การรับเงินเดือน รับตามตำแหน่งหรือระดับตำแหน่งคือ ตำแหน่งระดับเดียวกัน จะรับเงินเดือนเท่ากัน เช่น ระดับ 1 รับเงินเดือนขั้น 3,000-6,350 บาท ระดับ 2 รับเงินเดือนขั้น 4,260-7,610 บาท เป็นต้น

2.3 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ไม่ถือชั้นยศประจำตัวบุคคลแต่จะถือตามความสามารถของบุคคลและต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

3. การกำหนดตำแหน่งตามวิทยฐานะ (Academic Rank Classification หรือ A.R.C.) เป็นระบบที่ใช้ความสามารถหรือคุณวุฒิ ประสิทธิภาพของบุคคลเป็นหลักในการบริหารงานบุคคล ระบบนี้มีลักษณะสำคัญ คือ

3.1 ยึดถือคุณวุฒิของบุคคล ในการกำหนดเงินเดือนหรือค่าตอบแทน

3.2 ยึดถือประสิทธิภาพของบุคคล โดยถือว่าถ้าปฏิบัติงานในหน้าที่หนึ่งเป็นเวลานานพอสมควร ย่อมมีประสิทธิผลและความชำนาญมากขึ้นและย่อมปฏิบัติงานในหน้าที่นั้นได้ดีกว่าผู้มีประสิทธิภาพน้อย โดยหลักการนี้จึงสามารถปรับตำแหน่งของตนเองให้สูงขึ้นโดยไม่ต้องมีตำแหน่งว่าง ซึ่งคล้ายกับตำแหน่งที่มีระดับควบ (Deep Class) ในระบบจำแนกตำแหน่งที่ให้ได้รับเงินเดือนมากกว่า 1 ระดับ เช่น ตำแหน่งข้าราชการครูในสายงานผู้สอน ตำแหน่งอาจารย์ 2 ได้รับเงินเดือนระดับ 5-6, 7

4. การกำหนดตำแหน่งแบบผสม (Combined Method) เป็นระบบการกำหนดตำแหน่งโดยยึดถือตามระบบวิทยฐานะ และการจำแนกตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบผสมกันในการกำหนดตำแหน่งต่าง ๆ

เห็นได้ว่าการกำหนดตำแหน่งโดยทั่วไปนี้มีอยู่ 4 ระบบคือ การกำหนดตำแหน่งตามชั้นยศ การกำหนดตำแหน่งโดยการจำแนกตำแหน่งตามหน้าที่และความรับผิดชอบ การกำหนดตำแหน่งตามวิทยฐานะ และการกำหนดตำแหน่งแบบผสม

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 ก : 3 - 4) ได้กล่าวถึง การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการครูว่า จำแนกออกได้เป็น 4 กรณี คือ

1. การกำหนดตำแหน่งเมื่อตั้งหน่วยงานใหม่ หมายถึงกรณีที่มีการจัดตั้งหน่วยงานหรือ สถานศึกษาใหม่ จะมีการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูในหน่วยงานนั้นให้เพียงพอและเหมาะสม กับปริมาณงาน หรือจำนวนนักเรียนและห้องเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานอัตรากำลังข้าราชการครูที่ ก.ค. กำหนด

2. การกำหนดตำแหน่งที่เพิ่มขึ้น หมายถึง กรณีที่หน่วยงานหรือสถานศึกษามีปริมาณ งานเพิ่มมากขึ้น จะต้องกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูเพิ่มขึ้นให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ซึ่งจะกำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่ได้ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานอัตรากำลังที่ ก.ค. กำหนด

3. การตัดโอนตำแหน่ง หมายถึง การตัดโอนตำแหน่งข้าราชการครูจากหน่วยงาน สถานศึกษาที่มีข้าราชการครูเกินเกณฑ์มาตรฐาน ไปกำหนดในหน่วยงานหรือสถานศึกษาอีกแห่งหนึ่ง ที่มีจำนวนข้าราชการครูต่ำกว่ามาตรฐานในสังกัดกรมเดียวกัน

4. การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง หมายถึง การเปลี่ยนแปลงการกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการครูเสียใหม่ให้สอดคล้องกับลักษณะงาน หน้าที่และความรับผิดชอบ ปริมาณงานและ คุณภาพที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งมีอยู่ 3 กรณี คือ

4.1 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้เป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่ สูงขึ้น เช่น อาจารย์ 2 เป็นอาจารย์ 3

4.2 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้เป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่ ต่ำลง เช่น อาจารย์ 3 เป็นอาจารย์ 2

4.3 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากสายงานหนึ่งไปเป็นตำแหน่งในอีกสาย งานหนึ่ง เช่น อาจารย์ 1 เป็นผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่

ในปัจจุบันตำแหน่งข้าราชการครูจำแนกออกเป็น 3 สายตามความในมาตรา 30 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 คือ สายซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนในหน่วยงานทาง การศึกษา สายซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้บริหารและให้การศึกษานในหน่วยงานทางการศึกษาและสายซึ่งมี หน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษามิสังกัดสถานศึกษา การให้ได้รับเงินเดือนในแต่ละสายแต่ละ ตำแหน่งนั้นถือปฏิบัติตามกฎหมาย ก.ค. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2525) แก้ไขเพิ่มเติมตามกฎหมาย ก.ค.

ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2528) กฎ ก.ค. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2532) และกฎ ก.ค. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2535) ดังนี้

1. ตำแหน่งข้าราชการครูซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนในหน่วยงานทางการศึกษา ให้ได้รับเงินเดือนดังนี้

- 1.1 ครู 1 ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 1-3
- 1.2 ครู 2 ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 2-4
- 1.3 อาจารย์ 1 ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 3-5
- 1.4 อาจารย์ 2 ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 5-6, 7
- 1.5 อาจารย์ 3 ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 6-8, 9
- 1.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 6-8
- 1.7 รองศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 7-9
- 1.8 ศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 8-10

2. ตำแหน่งข้าราชการครู ซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้บริหารและให้การศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษาให้ได้รับเงินเดือน ดังนี้คือ

- 2.1 ผู้ช่วยครูใหญ่ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 4-5
- 2.2 ครูใหญ่และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 5-6
- 2.3 อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนให้ได้รับเงินเดือนระดับ 6-7, 8
- 2.4 ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 7-8, 9

3. ตำแหน่งข้าราชการครู ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาไม่สังกัดโรงเรียนวิทยาลัย หรือสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่นของกระทรวงศึกษาธิการ ให้ได้รับเงินเดือนดังนี้

- 3.1 สารวัตรนักเรียนนักศึกษา ให้ได้รับเงินเดือน 2, 3, 4, 5, 6
- 3.2 ศึกษาพิเศษ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 5, 6, 7, 8, 9
- 3.3 ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 5, 6
- 3.4 ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 5, 6
- 3.5 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

าที่ได้รับเงินเดือนระดับ 6, 7

3.6 ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และผู้อำนวยการ
การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ำได้รับเงินเดือนระดับ 7, 8

3.7 ผู้ช่วยศึกษาธิการเขต ำได้รับเงินเดือนระดับ 6, 7

3.8 ศึกษาธิการเขต ำได้รับเงินเดือนระดับ 8

หากพิจารณาถึงตำแหน่งและการำได้รับเงินเดือนของข้าราชการครูทั้ง 3 สายแล้ว จะ
เห็นว่าการกำหนดตำแหน่งหลายระบบคือ มีการกำหนดตำแหน่งตามความสามารถเฉพาะตัวตาม
ลักษณะของการกำหนดตำแหน่งระบบวิทยฐานะ เช่น ตำแหน่งข้าราชการครูซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอน
ในหน่วยงานทางการศึกษา มีการกำหนดตำแหน่งตามหน้าที่และความรับผิดชอบตามลักษณะการ
กำหนดตำแหน่งระบบการจำแนกตำแหน่ง เช่น ตำแหน่งข้าราชการครูซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการำให้
การศึกษามิสังกัดสถานศึกษา และบางตำแหน่งในสายงานมีลักษณะการกำหนดตำแหน่ง รวมทั้ง
2 ระบบ เช่น ตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้บริหารและำให้การศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษา

การที่ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในแต่ละสาย เลื่อนไปดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นนั้น
เรียกว่า การเลื่อนตำแหน่ง

4. การเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครู

การเลื่อนและแต่งตั้งในการบริหารงานบุคคล มีผู้ให้ความหมายไว้หลายประการ ดังนี้
เสนาะ ตีเขาวี (2519 : 166) ได้กล่าวว่าการเลื่อนตำแหน่ง หมายถึง การ
เปลี่ยนแปลงตำแหน่ง การที่ได้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ำได้รับเงินเดือนสูงขึ้น มีอำนาจหน้าที่ความ
รับผิดชอบมากขึ้น ทำให้มีสถานภาพทางสังคมสูงขึ้นด้วย

สมพงศ์ เกษมสิน (2526 : 196) กล่าวว่า การเลื่อนตำแหน่งคือ การมอบหมาย
งานให้บุคคลได้ทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น รับผิดชอบมากขึ้น ำรับค่าจ้างมากขึ้นกว่าเดิม และเป็น
การเพิ่มสถานะของบุคคลให้สูงขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2523 ก : 1) ำให้คำจำกัดความ
ของการเลื่อนตำแหน่งไว้ว่า หมายถึงการเลื่อนและแต่งตั้งให้ข้าราชการดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับ
เงินเดือนในระดับสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นตำแหน่งในสายงานเดียวกันก็ได้

ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์ (2525 : 38) กล่าวว่า การแต่งตั้งหมายถึงการมอบหน้าที่การทำงานให้แก่บุคคลให้รับผิดชอบ เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการปกติให้ทุกหน่วยงาน การแต่งตั้งโดยปกติจะมี 2 ประเภทคือ การแต่งตั้งครั้งแรกเมื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการและการแต่งตั้งหลังจากให้ดำรงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 : 1) ให้ความหมายของการแต่งตั้งว่า หมายถึงการออกคำสั่งให้ข้าราชการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง การแต่งตั้งให้ข้าราชการดำรงตำแหน่ง จะทำให้ข้าราชการมีหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งนั้นและได้รับสิทธิและประโยชน์ รวมทั้งมีอำนาจในการปฏิบัติงานตามตำแหน่ง

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น การเลื่อนและแต่งตั้งเป็นการมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติตามตำแหน่งงานและเงินเดือน โดยทั่วไปมีหลักเกณฑ์ดังนี้ (สมพงษ์ เกษมสิน. 2526 : 168 - 170)

1. หลักความรู้ความสามารถ เป็นการเลื่อนตำแหน่งที่ถือเอาความรู้ความสามารถเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณา เป็นหลักที่สามารถเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่นั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี

2. หลักอาวุโสและประสบการณ์ การเลื่อนตำแหน่งที่ถือหลักอาวุโสและประสบการณ์ เป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณา อาวุโสในการปฏิบัติงานนั้นหมายถึง การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้นมาเป็นเวลานาน ย่อมมีความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติมาก จึงควรได้รับการตอบแทนโดยการเลื่อนตำแหน่งแต่ในบางแห่งการพิจารณาอาวุโส อาจพิจารณาถึงอัตราเงินเดือนที่ได้รับเป็นปัจจัยสำคัญมากกว่าระยะเวลาของการปฏิบัติงาน

3. หลักความรู้ความสามารถและอาวุโส ด้วยเหตุที่การเลื่อนตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีข้อบกพร่องอยู่ จึงสังเคราะห์สิ่งที่ดีของหลักเกณฑ์ทั้งสองเข้าด้วยกันคือ ในการเลื่อนตำแหน่งให้พิจารณาถึงความรู้ความสามารถซึ่งจะทราบได้โดยการทดสอบและพิจารณาถึงอาวุโสในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะทราบได้โดยหลักฐานการปฏิบัติงานของบุคคลนั้น

4. หลักระบบอุปถัมภ์ การเลื่อนตำแหน่งวิธีนี้ยึดถือเอาพรรคพวกเป็นสำคัญโดยไม่คำนึงถึงความรู้ความสามารถหรืออาวุโส รวมทั้งการใช้อำนาจของคน บางคนที่สามารถบังคับให้หน่วยงานเลื่อนตำแหน่งให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

การเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครู หมายถึงการเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 ค : 4) ซึ่งให้เลื่อนและแต่งตั้งจากผู้สอบแข่งขันหรือสอบคัดเลือกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด (พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 มาตรา 47)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 ค : 1 - 7) แบ่งการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการครูในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ออกเป็น 4 กรณีคือ

1. การเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งในสายงานบริหารการประถมศึกษา เป็นการเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครู ให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด อำเภอและกิ่งอำเภอ เช่น ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เป็นต้น ให้เลื่อนโดยวิธีการสอบคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับ 6 ลงมา และเลื่อนโดยวิธีการคัดเลือกสำหรับกรณีให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับ 7 ขึ้นไป
2. การเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ เป็นการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ระดับต่าง ๆ เช่น ศึกษานิเทศก์ 5 ศึกษานิเทศก์ 6 เป็นต้น ให้เลื่อนโดยวิธีคัดเลือกและการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเลื่อนในตำแหน่งว่างไม่ได้
3. การเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งทำหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ช่วย เช่น ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นต้น ให้เลื่อนโดยวิธีการคัดเลือก ทั้งในตำแหน่งว่าง และตำแหน่งที่ได้รับการปรับปรุงให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น
4. การเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งซึ่งทำหน้าที่ผู้สอน เป็นการเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้สอน ซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น เช่น ครู 1 เป็นครู 2 ครู 2 เป็นอาจารย์ 1 เป็นต้น ให้เลื่อนโดยวิธีการคัดเลือกและการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจะเลื่อนในตำแหน่งว่างไม่ได้ สามารถแยกออกเป็น 2 กรณีคือ
 - 4.1 กรณีข้าราชการครูได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น แบ่งออกเป็น 3 กรณีคือ

4.1.1 การปรับอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิหรือการเลื่อนเงินเดือนตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้น เป็นการเลื่อนเฉพาะเงินเดือนตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้นเท่านั้น ส่วนตำแหน่งที่ครองอยู่เหมือนเดิม

4.1.2 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งตามคุณวุฒิ หรือการเลื่อนตำแหน่งตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้น เป็นการเลื่อนเฉพาะเงินเดือนตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้นเท่านั้น ส่วนระดับตำแหน่งและชั้นเงินเดือนยังเหมือนเดิม

4.1.3 การปรับปรุงตำแหน่งและอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิ หรือการเลื่อนตำแหน่งตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้น เป็นการเลื่อนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนให้ได้รับตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้น

4.2 กรณีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง เมื่อลักษณะหน้าที่และความรับผิดชอบ ปริมาณและคุณภาพของตำแหน่งเปลี่ยนไป จะมีการพิจารณาปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งใหม่ให้เหมาะสม ในที่นี้จะยกรายละเอียดเกี่ยวกับการเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้สอนโดยการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง ดังนี้

การเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอน โดยการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง เป็นการเปลี่ยนแปลงการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ที่ข้าราชการครูผู้นั้นครองอยู่ให้สอดคล้องกับลักษณะงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบ ปริมาณงาน และคุณภาพที่เปลี่ยนแปลงไปให้เป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น แล้วเลื่อนข้าราชการครูผู้นั้นขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้โดยเสมือนว่าผู้นั้นได้รับการคัดเลือก ซึ่งการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแต่ละตำแหน่งใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

4.2.1 หลักเกณฑ์คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

สำนักงาน ก.ค. (2532 : 5 - 13) ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งสำหรับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ไว้ดังนี้

ตำแหน่งที่จะเลื่อนขึ้นแต่งตั้ง	คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
1. ครู 2	1) ได้รับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพอื่นที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ซึ่ง ก.ค.กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้ หรือ 2) ได้ดำรงตำแหน่งครู 1 หรือตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
2. อาจารย์ 1	1) ได้รับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปทางการศึกษา หรือปริญญาวิชาชีพอื่นที่เทียบเท่าได้ไม่ต่ำกว่านี้ ซึ่ง ก.ค.กำหนดว่าเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้ หรือ 2) ได้ดำรงตำแหน่งครู 2 หรือตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
3. อาจารย์ 2	- ได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 หรือตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี ให้ลดเป็น 3 ปี สำหรับผู้ได้รับปริญญาโททางการศึกษาหรือทางวิชาชีพอื่นที่ ก.ค.กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ ถ้าอาจารย์ 2 ผู้ใดชำนาญการและมีผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนดแล้ว ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 7 เมื่อได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ 7
4. อาจารย์ 3	- ได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 หรือตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี และมีผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.กำหนด ถ้าอาจารย์ 3 ผู้ใดเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค. กำหนดแล้ว และผ่านการประเมินตามวิธีการที่ ก.ค.กำหนด

ตำแหน่งที่จะเลื่อนขั้นแต่งตั้ง	คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
	าที่ได้รับเงินเดือนในระดับ 9 ได้ เมื่อเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ 9

4.2.2 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับเงินเดือน

ผู้ที่เลื่อนขั้นแต่งตั้งต้องได้รับเงินเดือนตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

ตำแหน่งที่จะเลื่อนขั้นแต่งตั้ง	คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
1. ครู 2	- ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับ 2 (3,210 บาท) (สำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1503/22210-22219) ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2530
2. อาจารย์ 1	- ปังบประมาณที่แล้วได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้น 3,400 บาท (สำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1502/ว.14) ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2533
3. อาจารย์ 2	- ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับ 5 (6,230 บาท) (สำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ.1503/22210-22219) ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2530
4. อาจารย์ 3	- ปังบประมาณที่แล้วได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้น 9,740 บาท (สำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ.1502/ว.14) ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2533

4.2.3 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง

ผู้ันได้ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบ และลักษณะงานที่ปฏิบัติเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะเลื่อนขึ้นแต่งตั้งและมีชั่วโมงสอน และปริมาณงานด้านอื่นตามระยะเวลาที่ ก.ค. กำหนด และมีผลการปฏิบัติงานดังกล่าวได้ผลดีโดยผ่านการประเมินตามเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค. กำหนด ดังนี้ (สำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ. 1502/ว.14 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2533)

ตำแหน่งที่จะเลื่อนขึ้นแต่งตั้ง	ระยะเวลาในการประเมิน	คะแนนที่ได้ไม่ต่ำกว่า
1. ครู 2	ย้อนหลัง 1 ปีการศึกษา	ร้อยละ 60
2. อาจารย์ 1	ย้อนหลัง 2 ปีการศึกษา	ร้อยละ 65
3. อาจารย์ 2	ย้อนหลัง 2 ปีการศึกษา	ร้อยละ 70
4. อาจารย์ 2 ระดับ 7	ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา	ร้อยละ 70
5. อาจารย์ 3 และ อาจารย์ 3 ระดับ 9	ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา	ร้อยละ 75

4.2.4 หลักเกณฑ์ความชำนาญการ

ความชำนาญการที่ ก.ค.กำหนดมี 3 รายการ (สำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ.1503/22210-22219 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2530) คือ

รายการที่ 1 ความชำนาญการ ในการสอนสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง โดยการปฏิบัติงานนั้น จะมีลักษณะสามารถริเริ่มสร้างสรรค์หรือพัฒนางานสอนจนได้ผลงานซึ่งมีประโยชน์ปรากฏเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานได้

รายการที่ 2 ผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่น และประชาชนหรือสาธารณะ โดยพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏ ดังนี้

1) ผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา คือ ผลงานสอนโดย ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้รับนิชอบมีการพัฒนาขึ้นและการอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติ การรักษาวินัยจนมีผลให้นักเรียน นักศึกษามีความประพฤติและวินัยดีขึ้น

2) ผลงานที่ปรากฏต่อครู อาจารย์และผู้ร่วมงานอื่นคือ ผลงาน ซึ่งนำไปทำการสอน ให้คำแนะนำปรึกษา นิเทศ หรือสาธิตแก่ครู อาจารย์ ให้สามารถนำไป ปฏิบัติได้ เป็นที่ยอมรับของครู อาจารย์ผู้ร่วมงานอื่น

3) ผลงานที่ปรากฏต่อผู้ปกครองหรือประชาชนคือ ความเลื่อมใส ของผู้ปกครองหรือประชาชนในชุมชนนั้น ๆ โดยเน้นผลที่ปรากฏต่อผู้ปกครองหรือประชาชนในส่วน ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเท่านั้น

รายการที่ 3 ผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการคือ การมีส่วนร่วมและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ผลการปฏิบัติงานนั้นสามารถประยุกต์ ใช้ประโยชน์ในการศึกษาได้

4.2.5 หลักเกณฑ์ความเชี่ยวชาญ

ความชำนาญการที่ ก.ค. กำหนดมี 3 รายการ (สำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ.1503/22210-22219 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2530) คือ

รายการที่ 1 ความเชี่ยวชาญในการสอนวิชาการสาขาวิชาใด วิชาหนึ่งโดยในการปฏิบัติงานนั้น มีลักษณะสามารถริเริ่มสร้างสรรค์ สังเคราะห์หรือพัฒนา งานสอนจนได้ผลงานซึ่งมีประโยชน์และมีคุณค่าดีเด่น ปรากฏเป็นที่ยอมรับในวิชาการหรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานได้ผลเป็นอย่างดี

รายการที่ 2 ผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่นและประชาชนหรือสาธารณะพิจารณาผลงานที่ปรากฏ ดังนี้

1) ผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา คือ ผลการสอนโดย ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้รับนิชอบมีการพัฒนาขึ้นและการอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติ การรักษาวินัยมีผลให้นักเรียน นักศึกษา มีความประพฤติและวินัยดีขึ้น

2) ผลงานที่ปรากฏต่อครู อาจารย์และผู้ร่วมงานอื่น คือ ผลงาน ที่ได้นำไปทำการสอน ให้คำแนะนำ ปรึกษา นิเทศหรือสาธิตแก่ครู อาจารย์ ให้สามารถนำไป ปฏิบัติได้ เป็นที่ยอมรับของครู อาจารย์และผู้ร่วมงานอื่น

3) ผลงานที่ปรากฏต่อประชาชนคือ ความเลื่อมใสของประชาชนในชุมชนนั้น ๆ หรือพัฒนาความเป็นอยู่ หรือการประกอบอาชีพจนประชาชนให้การสนับสนุนแก่กิจการของสถานศึกษา

รายการที่ 3 ผลงานในฐานะวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ คือ การมีส่วนร่วมและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ผลการปฏิบัติงานนั้นสามารถประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการศึกษาได้เป็นอย่างดี

4.2.6 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการตามที่ ก.ค.กำหนด (หลักเกณฑ์ในการประเมินผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู. 2533 : 7 - 8) ต้องเป็นเอกสารเกี่ยวกับการสอน ซึ่งแสดงถึงความสำเร็จหรือความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ ก.ค.เห็นว่าใช้ประโยชน์ในการสอนหรือการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยมีรายการพิจารณา ดังนี้

รายการที่ 1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการ พิจารณาถึง

1) ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน อย่างเหมาะสม รวมทั้งการค้นคว้าอ้างอิง เป็นที่เชื่อถือได้

2) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์จากเดิมที่มีอยู่ และนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างดียิ่งขึ้นหรือจัดทำขึ้นใหม่ ผลงานทางวิชาการจะต้องจัดทำด้วยตนเองหรือเป็นผู้นำในการจัดทำโดยมีส่วนร่วมรับผิดชอบและมีหลักฐานแสดงได้

รายการที่ 2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ พิจารณาถึง

1) ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งสามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือเป็นแนวทางปฏิบัติได้ผลดียิ่ง

2) ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา คือ ทำให้นักเรียนนักศึกษา ได้รับความรู้และพัฒนาตนเองในการเรียนรู้วิชาการดังกล่าวได้อย่างดียิ่ง สามารถนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการศึกษาเพิ่มเติมหรือประกอบอาชีพหรือการดำรงชีพได้เป็นอย่างดี

การเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครูในสายงานผู้สอนโดยใช้หลักเกณฑ์ข้างต้นนั้น มีรายละเอียดดังนี้

1. การเลื่อนตำแหน่งจากครู 1 เป็นครู 2 ให้ใช้หลักเกณฑ์ในข้อ 4.2.1-4.2.3
2. การเลื่อนตำแหน่งจากครู 2 เป็นอาจารย์ 1 ให้ใช้หลักเกณฑ์ในข้อ 4.2.1-4.2.3

3. การเลื่อนตำแหน่งจากอาจารย์ 1 เป็นอาจารย์ 2 ให้ใช้หลักเกณฑ์ในข้อ 4.2.1-4.2.3

4. การเลื่อนตำแหน่งจากอาจารย์ 2 เป็นอาจารย์ 3 ให้ใช้หลักเกณฑ์ในข้อ 4.2.1-4.2.4 และข้อ 4.2.6

5. การเลื่อนตำแหน่งจากอาจารย์ 3 เป็นอาจารย์ 3 ระดับ 9 ให้ใช้หลักเกณฑ์ในข้อ 4.2.1-4.2.3 และข้อ 4.2.5-4.2.6

จะเห็นว่าแม้การเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครูสายผู้สอน เป็นการเลื่อนตำแหน่งโดยการคัดเลือกไม่ได้ใช้ระบบอุปถัมภ์ แต่ใช้หลักของความรู้ความสามารถและหลักอาวุโสและประสบการณ์ประกอบกัน คือ

1. ใช้หลักอาวุโสและประสบการณ์ เห็นได้จากการกำหนดระดับเงินเดือนและระยะเวลาในการครองตำแหน่งเดิมในการพิจารณาให้เลื่อนตำแหน่ง

2. ใช้หลักความรู้ ความสามารถ เห็นได้จากการกำหนดระดับความรู้ไว้ในคุณสมบัติเฉพาะของแต่ละตำแหน่ง มีการกำหนดระดับความสามารถไว้เป็นระดับความชำนาญและระดับความเชี่ยวชาญ ทั้งยังมีผลงานทางวิชาการซึ่งเป็นเครื่องแสดงถึงความรู้ความสามารถประกอบการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่งระดับสูงอีกด้วย และการเลื่อนตำแหน่งจากอาจารย์ 2 เป็นอาจารย์ 3 ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ผู้วิจัยสนใจศึกษา ก็ใช้หลักการเดียวกันนี้

5. วิธีการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

การกำหนดตำแหน่งให้ข้าราชการครูดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ดำเนินการตามวิธีการดังนี้

1. ข้าราชการครูผู้ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งรับเงินเดือนในระดับสูงขึ้นหรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ขอดังกล่าวเป็นผู้จัดทำคำขอ โดยจะต้องชี้แจงผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

2. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์

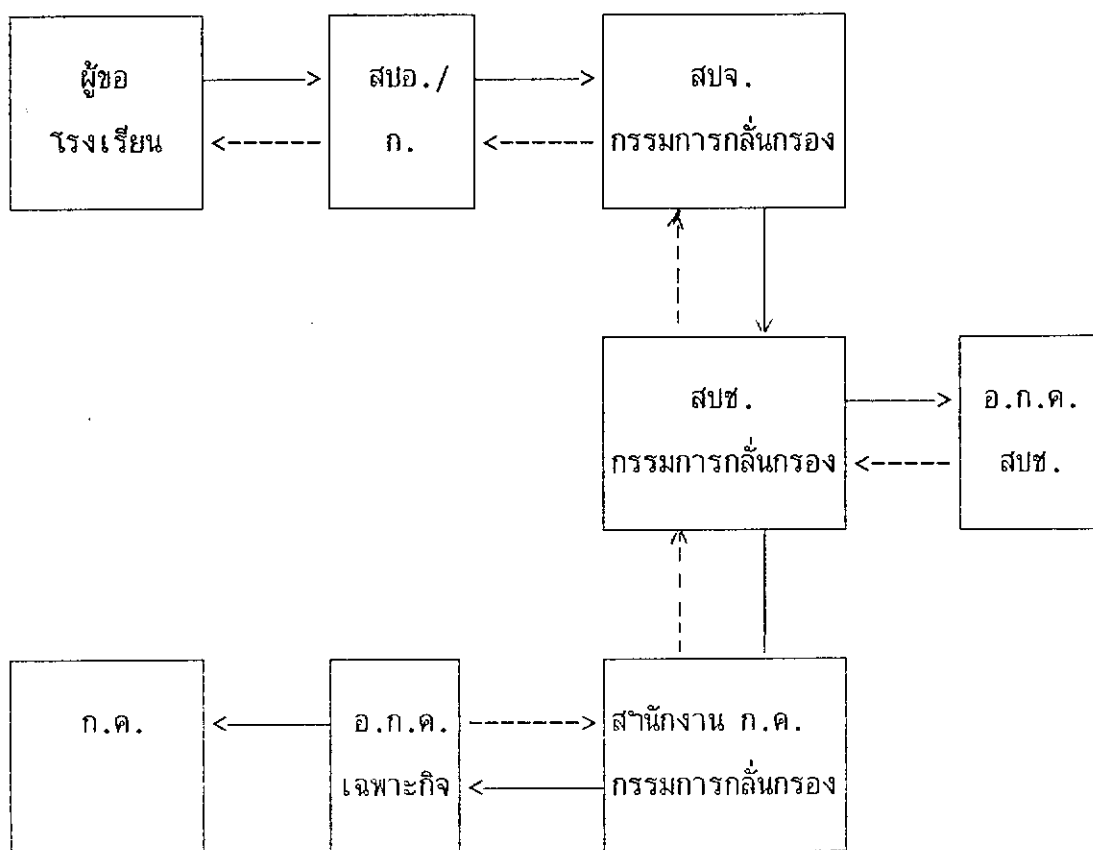
3. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเสนอให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณา

ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประเมินจากข้อมูลการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปีการศึกษาย้อนหลัง

4. อ.ก.ค.กรม เป็นผู้พิจารณากลับกรองงานการตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินการปฏิบัติงาน ความชำนาญการและผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์พร้อมทั้งพิจารณาส่งเสนอ ก.ค. ในการนี้ อ.ก.ค.กรมอาจตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจสอบและกลับกรองเรื่องความชำนาญการ และผลงานทางวิชาการทั้งอาจออกไปตรวจสอบข้อมูลในรายละเอียด ณ สถานศึกษานั้น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาของ อ.ก.ค.กรมด้วยก็ได้

5. เมื่อผ่านการพิจารณาของ อ.ก.ค.กรม ตามข้อ 4 แล้ว จะเสนอ ก.ค. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยส่งผลงานทางวิชาการให้ ก.ค.พิจารณาจำนวน 4 ชุด ซึ่งในการพิจารณาของ ก.ค.จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจสอบและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.ค.ด้วย

การขอกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูเพื่อดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 มีกระบวนการ ดังแสดงในภาพประกอบ 1 ต่อไปนี้



———— หมายถึง ขั้นตอนหรือกระบวนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ
 ----- หมายถึง ขั้นตอนหรือกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เสนอขอ

ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูเพื่อดำรงตำแหน่ง
 อาจารย์ 3 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2530 : 5)

6. เกณฑ์การตัดสินการเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3

เกณฑ์การตัดสินแบ่งออกเป็น 2 ภาค ภาคแรกเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานและ
 ภาคที่สองเป็นการประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1. ผลการปฏิบัติงาน

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การตัดสิน
การปฏิบัติงานย้อนหลัง 3 ปี ด้านปริมาณงาน และคุณภาพของงาน	(1,000 คะแนน)	70%

2. ความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การตัดสิน
1) ความชำนาญการ	(1,000 คะแนน)	65%
2) ผลงานทางวิชาการ	(300 คะแนน)	65%
เกณฑ์ผ่าน (1+2)	(100 คะแนน)	75%

จากวิธีการและเกณฑ์ในการตัดสินเพื่อเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูตำแหน่ง อาจารย์ 3 จะเห็นว่าผู้ที่ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้นั้น จะต้องผ่านประเมินในแต่ละภาค แต่ละรายการและรายการที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ข้าราชการครูไม่ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 ก็คือ ไม่ผ่านการประเมินในด้านผลงานทางวิชาการ

7. ผลงานทางวิชาการความหมายและลักษณะของผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู หมายถึง ปริมาณเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ ที่ ข้าราชการครูได้จัดทำขึ้นจากการได้ศึกษาค้นคว้า คิดค้น รวบรวม เรียบเรียงและวิเคราะห์ขึ้น

เป็นความรู้ใหม่ทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ และนำไปใช้พัฒนางานในหน้าที่ของตนเองได้ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2527) และผลงานทางวิชาการควรเป็นผลงานที่สะสมมาเรื่อย ๆ เมื่อมีมากพอก็รวบรวมนำเสนอเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งหรือระดับ (ธานี สมบูรณ์ และ วิโรจน์ สารรัตนา. 2532 : 149) ซึ่งผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูสามารถนำมาประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งหรือระดับได้จะต้องมีลักษณะตามที่ ก.ค.กำหนดดังต่อไปนี้ (แนวคิดในการจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู. 2533 : 5 - 6)

1. เป็นผลงานที่เกิดจากผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ของข้าราชการครูผู้นั้น ถ้าเป็นข้าราชการครูสายงานการสอน ผลงานทางวิชาการจะต้องเป็นผลงานทางที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการสอนที่ข้าราชการครูผู้สอนได้สอนอยู่ ซึ่งอาจจะเป็นแผนการสอน เอกสารประกอบการสอน ชุดการสอน อุปกรณ์การสอนในวิชานั้น ๆ หรืออาจจะเป็นรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ รายงานผลการวิจัย คู่มือครู ตำรา ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน ฯลฯ กรณีเป็นผลงานที่ร่วมกันปฏิบัติหลายคน ก็จะต้องมีผู้รับรองว่าผู้ขอจัดทำในส่วนตัว

2. เป็นผลงานที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ดังนี้

2.1 รูปแบบและโครงสร้างของผลงานทางวิชาการ มีความถูกต้องเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ของผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท เช่น ตำราก็จะต้องมีรูปแบบและโครงสร้างถูกต้องตามหลักเกณฑ์การจัดทำตำราและเหมาะสมกับหลักสูตร ผลงานวิจัยก็ต้องมีรูปแบบถูกต้องตามระเบียบวิธีการวิจัย

2.2 เนื้อหาสาระถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และจัดแบ่งบทได้เหมาะสม

2.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผลงานจะต้องแสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่ลอกของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง ผู้เสนอขอทำด้วยตนเองหรือเป็นผู้ดำเนินการจัดทำ โดยมีส่วนร่วมรับผิดชอบ

3. เป็นผลงานทางวิชาการที่มีประโยชน์ โดยนำไปใช้ได้ผลแล้วเป็นที่ยอมรับให้ใช้ต่อไปได้ ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการจะพิจารณา 2 ส่วนคือ

3.1 ประโยชน์ต่อนักเรียน พิจารณาว่าผลงานทางวิชาการนั้นทำให้นักเรียนได้รับความรู้และนำไปพัฒนาตนเองแล้วได้ผล หรือเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนที่จะนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการศึกษาเพิ่มเติมหรือประกอบอาชีพ

3.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ พิจารณาว่าผลงานนั้นมีประโยชน์สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือศึกษาค้นคว้าหรือได้พิมพ์เผยแพร่ใช้ประโยชน์ต่องานวิชาการแล้ว

4. ผลงานทางวิชาการ ต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติแล้วจะต้องช่วยแก้ปัญหา ช่วยในด้านการเรียนการสอนหรือพัฒนางานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น

5. ผลงานทางวิชาการจะต้องแสดงให้เห็นว่าผู้ขอมีความรอบรู้ในเรื่องนั้น ๆ อย่างกว้างขวาง ผู้จัดทำผลงานควรต้องอภิปรายในปัญหา ข้อเสนอแนะ ทฤษฎีพื้นฐานที่จำเป็น แนวคิดหรือหลักการที่เกี่ยวข้องให้ผู้อ่านเห็นความสัมพันธ์ของงานในหน้าที่ตนรับผิดชอบ

6. เนื้อหาสาระและวิธีการนำเสนอเหมาะสมกับระดับที่นำไปใช้ว่าใช้กับบุคคลกลุ่มใด ครูหรือนักเรียน เนื้อหาสาระสำหรับบุคคลแต่ละระดับย่อมแตกต่างกัน เช่น การเสนอผลงานประเภทคู่มือครู เนื้อหาสาระต้องลึกซึ้งและมีการอ้างอิงในขณะที่หนังสืออ่านประกอบสำหรับเด็ก เนื้อหาจะไม่เจาะลึกและไม่จำเป็นต้องอ้างอิง

7. ผลงานทางวิชาการที่จัดทำ ได้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์แล้วอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ว่าเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งแสดงถึงความชำนาญการหรือความเชี่ยวชาญของผู้จัดทำผลงานนั้น

8. ประเภทของผลงานทางวิชาการ

การที่ผลงานทางวิชาการมีลักษณะเป็นผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการครูแต่ละตำแหน่ง ผลงานทางวิชาการจึงมีหลายประเภทและมีผู้จำแนกผลงานทางวิชาการออกเป็นประเภทต่าง ๆ คือ

สมเชาวน์ เกษประทุม (2529 : 17 - 18) ได้จำแนกผลงานทางวิชาการออกเป็น 9 ประเภท ซึ่งสอดคล้องกับ วิเชียร เกษประทุม (ม.ป.ป. : 2 - 3) คือ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ บทความทางวิชาการ ตำรา ผลงานวิจัย งานวิจารณ์หนังสือทางวิชาการ รายงานโครงการในการจัดกิจกรรมในสาขาหรือวิชาต่าง ๆ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งโดยปกติหมายถึงสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า

อ้อม ประยอม (2529 : 18) ได้แบ่งผลงานทางวิชาการออกเป็น 11 ประเภท คือ เอกสารประกอบการสอน การเรียบเรียงตำรา การแต่งตำรา งานแปล งานวิจัย อุปกรณ์การสอน บทความทางวิชาการที่เสนอในที่ประชุมทางวิชาการ บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร งานวิจารณ์หนังสือทางวิชาการ รายงานโครงการจัดกิจกรรมและผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ในลักษณะที่คล้ายคลึงกันในเรื่องวิชาการ

กุลวนิดา ตงคะเศรณี (2530 : 17 - 20) ได้สรุปผลงานทางวิชาการออกเป็น 8 ประเภทคือ ตำรา หนังสือ เอกสารคำสอน เอกสารประกอบการสอน บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัย งานแปลและผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น โดยปกติหมายถึงสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า

ถวัลย์ มาศจรัส (2532 : 16 - 17) กล่าวว่า ผลงานทางวิชาการที่กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้สรุปไว้มี 17 ประเภทคือ คู่มือสำหรับครู หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสือส่งเสริมการอ่าน รายงานการศึกษารายกรณี การวิจัย รายงานการศึกษาค้นคว้า รายงานการวิเคราะห์ สื่อการเรียนการสอน ชุดการสอน เกมส์และเพลงส่งเสริมการสอน บทเรียนสำเร็จรูป บทความทางวิชาการ รายงานโครงการ แบบฝึกหัด ตำราหรือแบบเรียน งานแปลและเอกสารคำสอน

ธีระชัย ปุณณโชติ (2532 : 3 - 5) จำแนกผลงานทางวิชาการออกเป็น 3 ประเภท คือ รายงานทางวิชาการประเภทต่าง ได้แก่ เอกสารคำสอน ตำรา บทความและเอกสารทางวิชาการ หนังสืออ่านประกอบเพิ่มเติม ผลงานทางวิชาการประเภทวิจัยและผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อาจเป็นผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าหรือผลงานที่เป็นนวัตกรรม

วีระ ตันตระกูล และปรีชา นิพนธ์พิทยา (2533 : 87 - 88) กล่าวถึงผลงานทางวิชาการที่ควรจัดให้มี 12 ประเภทคือ คู่มือสำหรับครู หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสือส่งเสริมการอ่าน รายงานการศึกษาค้นคว้ารายกรณี การวิจัย รายงานการศึกษาค้นคว้าสื่อการเรียนการสอน ชุดการสอน เกมส์และเพลงส่งเสริมการสอน บทเรียนสำเร็จรูป รายงานโครงการและแบบฝึกหัด

ศิริราช อาไพภักดิ์ (2533 ข : 30) ได้จำแนกผลงานทางวิชาการออกเป็น 7 ประเภทคือ เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา บทความทางวิชาการ งานแปล งานวิจัย และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นหรือผลงานเทียบเคียง คือ ผลงานทางวิชาการประเภทสิ่งประดิษฐ์ ผลการค้นคว้าหรือการสร้างสรรค์ เช่น เครื่องมือวัดผล บทเรียนประเภทต่าง ๆ

พจนานุกรม สารานุกรม เป็นต้น และผลงานประเภทบริการทางวิชาการ เช่น การเป็นวิทยากร การจัดประชุมทางวิชาการ การเป็นบรรณาธิการและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ เป็นต้น

สำนักงาน ก.ค. (แนวคิดในการจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู.

2533 : 5) ได้จัดแบ่งประเภทของผลงานทางวิชาการออกเป็น 2 ประเภทคือ ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสาร ได้แก่ ตำรา หนังสือ แบบเรียน ชุดการสอน เอกสารคำสอน เอกสารประกอบการสอน ผลงานการศึกษาวิเคราะห์วิจัย คู่มือครู หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสืออ่านประกอบ หนังสืออ่านนอกเวลา บทความทางวิชาการ เอกสารประกอบการบรรยาย เอกสารประกอบในการประชุมสัมมนา และอีกประเภทหนึ่งคือ ผลงานทางวิชาการที่ไม่เป็นเอกสาร ได้แก่ สิ่งประดิษฐ์ทางศิลปกรรม นวัตกรรมทางการศึกษา เครื่องทุ่นแรง หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้นไม่มีข้อสรุปของผลงานทางวิชาการที่แน่ชัดลงไปว่ามีกี่ประเภท แต่จากการศึกษาค้นคว้าของผู้วิจัย จากเอกสารทางวิชาการที่เสนอขอเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ ก.ม. และ ก.ค. พบว่ามีเอกสารทางวิชาการหลายประเภท ดังนี้

1. คู่มือครู หมายถึง เอกสารหรือหนังสือที่จัดทำขึ้น เพื่อให้ครูใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนจะสามารถสอนได้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตรและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งคู่มือนี้จะประกอบด้วยคำแนะนำสำหรับครูผู้สอน เนื้อหาของหลักสูตร กำหนดเวลา การสอน ความคิดรวบยอดหรือหลักการ จุดประสงค์ วิธีสอน กิจกรรม วิธีการวัดผล และแบบฝึกหัด หรืออาจเป็นคู่มือครูการใช้หนังสือเรียนเล่มใดเล่มหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยจุดประสงค์ของรายวิชา เนื้อหาตามหลักสูตรและเนื้อหาที่ครูควรรู้เพิ่มเติมจากหนังสือเรียน วิธีสอน อุปกรณ์การสอน วิธีวัดผลและเครื่องมือวัดผล

2. หนังสืออ่านนอกเวลา หมายถึง หนังสือที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรนอกเหนือจากหนังสือเรียน หรือเป็นหนังสือสำหรับให้นักเรียนอ่านนอกเวลาเรียน โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนตามหลักสูตร

3. หนังสืออ่านเพิ่มเติม หมายถึง หนังสือที่มีเนื้อหาสาระอิงหลักสูตร เป็นการนำเนื้อหาในหลักสูตรมาเขียนในลักษณะต่าง ๆ อาจเขียนในรูปของร้อยแก้วหรือร้อยกรองก็ได้เพื่อให้เด็กอ่านเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย และผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองตามความเหมาะสมของวัยและความสามารถในการอ่านของแต่ละบุคคล

4. หนังสือส่งเสริมการอ่าน หมายถึง หนังสือที่จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดทักษะในการอ่านและมีนิสัยรักการอ่านยิ่งขึ้น อาจเป็นหนังสือสารคดี นวนิยาย นิทานที่ไม่ขัดต่อวัฒนธรรม ประเพณีและศีลธรรมอันดีงาม ให้ความรู้ มีคติ มีสาระ มีประโยชน์และชวนให้อ่าน

5. รายงานการศึกษาเด็กรายกรณี หมายถึง รายงานการศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนที่มีปัญหา นักเรียนเกเร นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือต่ำหรือกรณีอื่น ๆ โดยการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การสำรวจ สังคมมิติ การทดสอบ เมื่อได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเพียงพอแล้ว จึงทำการวิเคราะห์ความหมายของพฤติกรรมและสาเหตุ การดำเนินการแก้ไขหรือช่วยเหลือพร้อมเสนอแนวทางป้องกันปัญหาหรือส่งเสริมพัฒนาการแล้วแต่กรณี

6. รายงานการศึกษาค้นคว้า หมายถึง รายงานจากการศึกษาค้นคว้าเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนหรือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ ผลการวิจัย จากการเข้าร่วมสัมมนา การอภิปราย การทดลอง เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนหรืองานที่ปฏิบัติในหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพแล้วนำเสนอเป็นเอกสารรายงาน

7. รายงานการวิเคราะห์ หมายถึง รายงานจากการศึกษาเรื่องหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่หรือการเรียนการสอน โดยได้ศึกษาปัญหาหรือเรื่องนั้นอย่างละเอียด มีรูปแบบขั้นตอนในการศึกษาที่ดี มีข้อมูลที่ดี ได้ผลจากการศึกษาวิเคราะห์อย่างชัดเจน มีคุณค่าทางวิชาการ มีข้อเสนอแนะที่ดีมีประโยชน์แล้วนำมาเขียนเป็นรายงานการวิเคราะห์ การเสนอรายงานอาจมีตัวอย่าง แผนภูมิ ตารางหรือการคำนวณทางสถิติประกอบตามความจำเป็น

8. การวิจัย หมายถึง การค้นหาความจริงหรือหาคำตอบจากปัญหาอย่างมีระบบ โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ได้เริ่มจากการพิจารณาปัญหา วางแผนการวิจัย รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แล้วจึงสรุปเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แสดงให้เห็นวิธีการแสวงหาความรู้ข้อเท็จจริงอย่างมีระบบและเชื่อถือได้ สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาหลักการหรือทฤษฎีให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา โดยอาจเป็นการวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงสำรวจ หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการก็ได้

9. สื่อการเรียนการสอน หมายถึง การนำเอาวัสดุหรือวิธีการมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อช่วยเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนให้เรียนรู้เร็วขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างสื่อ

การเรียนการสอนที่จะเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ควรประกอบด้วยวิธีการจัดทำ วัสดุที่ใช้ วัตถุประสงค์ ระยะเวลาที่จัดทำ วิธีใช้และผลการทดลองใช้

10. เกมและเพลงส่งเสริมการอ่าน เป็นสื่อประเภทความคิดสร้างสรรค์เพื่อช่วยพัฒนาการเรียนรู้และการเล่นตามธรรมชาติของเด็ก ทาให้ผู้เรียนเพลิดเพลินกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพร้อมกับการปลูกฝังนิสัยที่ดีให้กับผู้เรียน

10.1 เกม หมายถึง การใช้เครื่องมือหรือสถานการณ์จำลองในการฝึกหัดเพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขสนุกสนานในการเรียน เช่น สอนทักษะเบื้องต้นทางภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคนิควิธีของเกม ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของเกมส์ กติกา สถานการณ์ของการแข่งขัน วิธีการเก็บคะแนน กลยุทธ์ในการเล่นและการประเมินผล

10.2 เพลง หมายถึง สื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่ใช้เทคนิคของจังหวะดนตรี และภาษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขสนุกสนานในการเรียน การแต่งเพลงเพื่อส่งเสริมการสอนควรมีจุดมุ่งหมาย วิธีร้องเพลง กิจกรรมประกอบจังหวะและทำนองเพลง กิจกรรมการฟัง กิจกรรมการเรียนรู้จังหวะ การเล่นดนตรี

11. ชุดการสอน หมายถึง การจัดระบบการเรียนการสอนโดยใช้สื่อประสม นำสื่อมาช่วยให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและจุดประสงค์ของการเรียนแต่ละหน่วย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาที่ยากซับซ้อน ได้รับความสนใจ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังช่วยให้การสอนของครูสะดวกและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

12. บทเรียนสำเร็จรูป หมายถึง สื่อการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จะเรียนเร็วหรือช้าก็แล้วแต่ความสามารถของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงปฏิกิริยาตอบสนองอย่างสม่ำเสมอ โดยการตอบคำถามหรือทำกิจกรรม เป็นการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะศึกษาบทเรียนต่อไป

13. บทความทางวิชาการ หมายถึง งานเขียนที่ใช้ความรู้ทางวิชาการ โดยรวบรวมเรียบเรียงและแสดงความคิดเห็นในการวิเคราะห์ วิจัยหรือข้อเสนอแนะลงบนบทความสั้น ๆ เพื่อให้เกิดแนวคิด ความรู้ ความเข้าใจหรือหลักวิชาการใหม่ ๆ ซึ่งได้พิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการหรือในหนังสือรวมบทความทางวิชาการ ซึ่งเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาหรือเป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์หรือเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการ

14. รายงานโครงการ หมายถึง เอกสารรายงานผลงานของโครงการที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยระบุเหตุผลหรือความจำเป็น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย พร้อมทั้งเสนอผลงานโครงการ การวิเคราะห์ผลงานโครงการและข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงในเรื่องดังกล่าว การจัดทำรายงานโครงการเพื่อนำเสนอเป็นผลงานทางวิชาการจะต้องเลือกเสนอโครงการที่ได้ริเริ่มสร้างสรรค์หรือใช้นวัตกรรมทางการศึกษาอย่างได้ผล มีคุณค่าทางวิชาการ และได้ดำเนินการจนครบกระบวนการของโครงการ

15. ตำราหรือแบบเรียน หมายถึง เอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มสำหรับการเรียนมีเนื้อหาสาระตรงตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร มีความถูกต้อง โดยอาจมีลักษณะเป็นหนังสือเล่มเดี่ยว หรือเป็นชุดตามกลุ่มวิชาและอาจมีแบบฝึกหัดประกอบ

16. งานแปล หมายถึง เอกสารหรือหนังสือที่แปลจากภาษาต่างประเทศมาเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่งเป็นผลงานทางวิชาการ มักเป็นงานแปลทั้งฉบับของหนังสือ เพื่อใช้เป็นตำราประกอบการสอนหรือตำราอ้างอิงให้กับผู้เกี่ยวข้องเท่าที่ผ่านมาพบว่ามีปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ มากมาย เช่น การแปล ให้ความหมายไม่ตรงกับต้นฉบับ หรือไม่สามารถถ่ายทอดทางภาษาให้ละเอียดได้ ปัญหาเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ และการพิมพ์ ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ศัพท์เฉพาะ (Technical Term) ยังไม่มีศัพท์บัญญัติไว้

17. เอกสารคำสอน หมายถึง เอกสารคำบรรยายที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรในสถานศึกษา โดยมีเนื้อหาสาระสมบูรณ์ตามหลักสูตรวิชานั้น ๆ ส่วนใหญ่จะใช้ประกอบการสอนในระดับอุดมศึกษา และจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อให้นิสิตนักศึกษาใช้เป็นคู่มือประกอบการเรียน เอกสารคำสอนประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เนื้อเรื่อง กิจกรรม วิธีสอน อุปกรณ์ วิธีวัดและประเมินผลจะพิมพ์หรือโรเนียวก็ได้ แต่ต้องทำเป็นรูปเล่มให้เรียบร้อย

18. นวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรือวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษา ซึ่งต่างไปจากเดิม อาจได้มาจากการค้นพบวิธีใหม่ ๆ หรือปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่เดิมให้เหมาะสมโดยมีการทดลองพัฒนาจนเป็นที่เชื่อถือได้ว่าจะมีผลดี สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

19. แผนการสอน หมายถึง เครื่องมือที่จะช่วยให้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรทั้งด้านจุดประสงค์ ความคิดรวบยอด เนื้อหาสาระ โดยเสนอแนะกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน วิธีวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาให้ผู้สอนเลือกใช้ตามความจำเป็นและความเหมาะสม แผนการสอนมีทั้งระยะยาว เป็น

หน่วยการเรียนรู้ซึ่งกรมวิชาการเรียกว่า แนวการสอนและแผนการสอนระยะสั้นที่ครูใช้สอนครั้งหนึ่ง ๆ เรียกว่า แผนการสอนย่อย

20. อื่น ๆ หมายถึง เอกสาร สื่อหรือเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งประเภทของผลงานทางวิชาการ ออกเป็น 3 ประเภท โดยยึดหลักการเดียวกันกับ อีระชัย ปุณณโชติ คือ รายงานทางวิชาการประเภทแต่ง ได้แก่ เอกสารคำสอน ตำรา บทความและเอกสารทางวิชาการ หนังสืออ่านประกอบหรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมผลงานทางวิชาการประเภทวิจัยและผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ได้แก่ ผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าหรือผลงานที่เป็นนวัตกรรม (อีระชัย ปุณณโชติ. 2532 : 3 - 5)

9. การจัดทำผลงานทางวิชาการ

การจัดทำผลงานทางวิชาการในปัจจุบันนี้อยู่ในความสนใจของข้าราชการครูโดยทั่วไป ทั้งนี้เนื่องจากตามเกณฑ์ของ ก.ค. ได้กำหนดให้ข้าราชการครูต้องเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการครูด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อ ก.ค. ได้แก้ไขกฎ ก.ค. ให้อาจารย์ 2 สามารถรับเงินเดือนในระดับ 7 ได้ ก็ยิ่งทำให้ข้าราชการครูให้ความสนใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น แต่การจัดทำผลงานทางวิชาการนั้นหากพิจารณาตามประเภทตำแหน่งของข้าราชการครูตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 แล้วจะต้องเป็นตำแหน่งที่มีข้อกำหนดตามโครงสร้างหรือตามปริมาณและคุณภาพของงาน แต่จะเป็นตำแหน่งประเภทที่สามารถปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและเลื่อนตำแหน่ง หรือได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นตามความสามารถของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งนั้น และเป็นตำแหน่งในระดับสูงคือ รับเงินเดือนในระดับ 7 ขึ้นไปเท่านั้น

1. ตำแหน่งข้าราชการครูที่จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการ

ตำแหน่งข้าราชการครูที่จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการมีอยู่ 3 ประการคือ

1.1 ตำแหน่งผู้สอน ได้แก่ อาจารย์ 2 (ระดับ 5-6) ปรับให้ได้รับเงินเดือนในระดับ 7 อาจารย์ 2 (ระดับ 5-6) ปรับให้เป็นอาจารย์ 3 รับเงินเดือนในระดับ 6-8

ปรับทำให้ได้รับเงินเดือนระดับ 9 และตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะสถาบันการศึกษาซึ่งเปิดสอนในระดับปริญญา ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

1.2 ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ได้แก่ การปรับตำแหน่งศึกษานิเทศก์ 5 หรือ 6 ให้เป็นศึกษานิเทศก์ 7 การปรับศึกษานิเทศก์ 6 หรือ 7 ให้เป็นศึกษานิเทศก์ 8 และการปรับตำแหน่งศึกษานิเทศก์ 7 หรือ 8 ให้เป็นศึกษานิเทศก์ 9

1.3 ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การปรับเงินเดือนให้สูงขึ้นอีก 1 ระดับ ตามความรู้ความสามารถเฉพาะตัวของผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ซึ่งเป็นไปตามกฎ ก.ค. ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2525) ข้อ 3 ในกฎ ก.ค. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2535) ข้อ 4 ดังนี้ อาจารย์ใหญ่ระดับ 6-7 ปรับให้ได้รับเงินเดือนระดับ 8 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนระดับ 6-7 ปรับให้ได้รับเงินเดือนระดับ 8 และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับ 7-8 ปรับให้ได้รับเงินเดือนระดับ 9

2. เหตุผลที่ข้าราชการครูต้องเสนอผลงานทางวิชาการ

ก.ค. กำหนดให้ข้าราชการครูต้องเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอปรับ และเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นนั้น มีดังนี้

2.1 เนื่องจากข้าราชการครูตำแหน่งผู้สอน ศึกษานิเทศก์หรือผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตำแหน่งซึ่งปฏิบัติงานด้านวิชาการที่ต้องอาศัยความรู้ ทักษะหรือความชำนาญ และความเชี่ยวชาญ งานจึงจะสัมฤทธิ์ผลอย่างมีประสิทธิภาพ การเลื่อนตำแหน่งหรือให้ได้รับเงินเดือนให้สูงขึ้นจึงต้องปรับและเลื่อน โดยอาศัยความสามารถเฉพาะตัวในการปฏิบัติงานให้เกิดสัมฤทธิ์ผลมีความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญและผลงานทางวิชาการ

2.2 ตำแหน่งข้าราชการครูที่ ก.ค. กำหนดให้จัดทำผลงานทางวิชาการนั้นเป็นตำแหน่งที่รับเงินเดือนระดับ 7 ขึ้นไป เป็นตำแหน่งทางวิชาการระดับสูงในระดับผู้อำนวยการหรือผู้เชี่ยวชาญ จำเป็นต้องแสดงความสามารถออกมาให้ปรากฏ

2.3 เนื่องจากลักษณะงานที่ปรากฏของข้าราชการครูจะต้องปฏิบัติงานวิชาการเป็นหลัก ผู้ซึ่งเป็นข้าราชการในระดับสูงจึงต้องแสดงความสามารถให้ปรากฏว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สามารถนำความรู้มาปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นจุดหมายของการจัดการศึกษาด้วย หลักการนี้เป็นหลักการจูงใจหรือเสริมแรงที่จะให้ข้าราชการครูตั้งใจปฏิบัติงานให้เข้าเกณฑ์ที่จะได้รับการปรับและเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นหรือได้รับการปรับเงินเดือนให้สูงขึ้นได้

10. ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูจัดทำขึ้นเพื่อเสนอ ก.ค. ประกอบการพิจารณาปรับปรุงกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 นั้น จะต้องเป็นผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่และเป็นผลงานที่มีคุณค่า มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด ดังนั้นผลงานทางวิชาการจึงมีระบบ และเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการปฏิบัติงาน ตลอดจนแสดงถึงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผู้เสนอขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการไว้ ดังนี้

อ้อม ประยอม (2529 : 20) กล่าวถึงขั้นตอนของการเขียนผลงานทางวิชาการที่ดี และมีพลังที่เรียกว่า POWER ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นวางแผนการเขียน (Planning)
2. ขั้นรวบรวมแนวคิดหรือข้อมูล (Organizing)
3. ขั้นลงมือเขียน (Writing)
4. ขั้นตรวจสอบประเมินผล (Evaluating)
5. ขั้นลงมือเขียนใหม่ (Rewriting)

ธีระชัย บุรณโชติ (2532 : 5 - 11) ได้กล่าวถึงการเขียนผลงานทางวิชาการว่าประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

1. ขั้นศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่
2. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์
3. ขั้นดำเนินการ
4. ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปทดลองใช้

วีระ ตันตระกูล และปรีชา นิพนธ์พิทยา (2533 : 89 - 90) กล่าวว่า การเขียนผลงานทางวิชาการประกอบด้วยขั้นตอนการสร้าง 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา
2. ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ขั้นการวางแผนสร้างผลงานทางวิชาการ
4. ขั้นการผลิตและทดลองใช้
5. ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

6. ขั้นการประเมินผลงานทางวิชาการ

สำนักงาน ก.ค. (2534 : 4) ได้กล่าวถึงการจัดทำผลงานทางวิชาการว่าประกอบ

ด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นการเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ
2. ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ
3. ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้
4. ขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ
5. ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 สามารถใช้ขั้นตอนตามที่สำนักงาน ก.ค. เสนอแนะเป็นแนวทางได้ เพราะแต่ละขั้นตอนได้เสนอรายละเอียดของการดำเนินการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ดังนี้

1. ขั้นการเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นขั้นตอนแรกของการจัดทำผลงาน โดยพิจารณาว่าจะทำผลงานทางวิชาการประเภทใด หัวข้อใดและทำอย่างไร เป็นการวางแผนและจัดระบบของการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น

1.1 พิจารณาว่าตนดำรงตำแหน่งอย่างไร มีหน้าที่และความรับผิดชอบอะไร เพื่อจะได้พิจารณาต่อไปว่า ควรจะทำผลงานทางวิชาการประเภทใดให้ตรงหรือสอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบสำหรับตำแหน่งนั้น ๆ

1.2 ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1.3 แสวงหาความรู้ เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพื่อเป็นสิ่งที่นำไปสู่ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถที่จะนำไปใช้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1.4 กำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการและหัวข้อเรื่องที่จัดทำ โดยพิจารณาถึงความถนัด ความสนใจและปัญหาเกี่ยวกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

1.5 กำหนดแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดการปฏิบัติงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการออกเป็นงานหรือกิจกรรมเป็นขั้นตอนและกำหนดตารางเวลาไว้เป็นแนวทางในการจัดทำอย่างมีระบบ

2. ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นขั้นตอนที่หลอมรวมความคิด ความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งความชำนาญการหรือความเชี่ยวชาญที่มี เป็นขั้นตอนที่จะทำให้งานทางวิชาการสำเร็จโดยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

2.1 กำหนดหัวเรื่องคือ การกำหนดเรื่องที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

2.2 แบ่งลำดับงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ คือ การกำหนดว่าจะแบ่งการจัดทำผลงานทางวิชาการออกเป็นกี่ตอน เช่น จะจัดชุดการสอน จะต้องพิจารณาว่าควรแบ่งเนื้อหาออกเป็นกี่ตอนหรือหากจะทำการวิจัยก็ต้องพิจารณาว่าจะแบ่งออกเป็นกี่ขั้นตอน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

2.3 กำหนดโครงสร้างของแต่ละตอน คือ การกำหนดโครงสร้างว่าในแต่ละตอนนั้นจะประกอบด้วยอะไรบ้าง

2.4 จัดทำรายละเอียดของแต่ละตอน คือ การจัดทำรายละเอียดในแต่ละตอนตามที่กำหนดไว้ ปกติจะกำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน ควรจะได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับการสอนในแต่ละครั้ง

2.5 จัดพิมพ์และรวบรวมเล่ม คือ การจัดพิมพ์เพื่อนำมาใช้ในการจัดพิมพ์ และรวมเล่ม ควรพิมพ์ที่โรงพิมพ์ แต่จะพิมพ์โรงเดียวหรือพิมพ์กระดาษธรรมดาแล้วถ่ายสำเนาก็ได้

3. ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ เป็นขั้นตอนที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้น แสดงถึงการนำไปใช้ได้ผลจริง ๆ มิใช่จัดทำขึ้นแล้วเก็บไว้เสนอเท่านั้นโดยดำเนินการดังนี้

3.1 เตรียมการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ โดย

3.1.1 การเตรียมชุดหรือเอกสารผลงานทางวิชาการให้พร้อม

3.1.2 เตรียมแบบประเมินผลการใช้

3.1.3 วางแผนการนำไปใช้และการประเมินผล

3.2 นำผลงานทางวิชาการไปใช้ ซึ่งจะต้องคำนึงถึง

3.2.1 วิธีการ

3.2.2 มีระบบการประเมินผลการนำไปใช้ที่เชื่อถือได้

3.2.3 มีการวิเคราะห์และรายงานผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

4. **ชั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ** เป็นชั้นที่แสดงคุณค่าและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการให้ประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องในการนำไปเผยแพร่

4.1 เสนอผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเพื่อรับทราบ และขอความเห็นชอบในการนำไปเผยแพร่

4.2 นำเสนอที่ประชุมกลุ่มหรือที่ประชุมทางวิชาการหรือเสนอผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูในโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ที่ประชุมสัมนา เป็นต้น

4.3 เผยแพร่ทางสื่อมวลชน เช่น นิตยสารวารสารทางวิชาการ

5. **ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ** เป็นขั้นตอนที่เห็นว่าผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้นและนำไปใช้ได้ผลมีมาตรฐานเพียงพอที่จะนำเสนอให้ ก.ค. พิจารณาประกอบการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยดำเนินการ ดังนี้

5.1 จัดทำคำขอตามแบบที่ ก.ค. กำหนด

5.2 รวบรวมผลงานทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย

5.2.1 ผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอ ก.ค. จำนวน 4 ชุด

5.2.2 รวบรวมผลการวิเคราะห์หรือวิจัย และประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ จำนวน 4 ชุด

5.3 คำชี้แจงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่แสดงให้เห็นว่า ผลงานทางวิชาการนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์อย่างไร ได้ดำเนินการอย่างไร มีการค้นคว้าปรับปรุงเป็นขั้นตอนอย่างไร วิจัยติดตามผลแล้วได้ผลอย่างไร จำนวน 4 ชุด

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหในการทําผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำ 5 ขั้นตอน ของ ก.ค. ตามที่กล่าวไว้ข้างต้น โดยศึกษาและเปรียบเทียบตามประเภทของผลงานและที่ตั้งโรงเรียนตามขั้นตอนการจัดทำ 5 ขั้นตอนดังกล่าว

11. ปัญหาและข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อขออนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และได้รับการอนุมัติจาก ก.ค. นั้น ต้องเป็นผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ ครบถ้วน

ถูกต้องสมบูรณ์ที่สุด เป็นเรื่องยากที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการฝึกฝนและอาศัยประสบการณ์ จึงจะสามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้ถึงเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอ่านผลงานทางวิชาการที่สำนัก ก.ค. ได้แต่งตั้งไว้ ได้สรุปปัญหาและข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาไว้ดังนี้ (โสภณ นุ่มทอง. 2534 : 8 - 11)

1. ข้อบกพร่องเกี่ยวกับโครงสร้างของผลงานทางวิชาการ

1.1 การพิมพ์ เช่น พิมพ์ผิด พิมพ์ตกหล่น พิมพ์ตัวต่างชนิดกัน แก่คำผิดหรือเติม ข้อบกพร่องด้วยลายมือ พิมพ์ ไร้นิยาม เป็นต้น

1.2 การจัดหารูปเล่ม เช่น วางหน้ากระดาษไม่เหมาะสม ตัดกระดาษกินลึก ข้อบกพร่องขาดหายไป ไม่จัดวางหน้ากระดาษตามรูปแบบการพิมพ์เอกสาร

1.3 การเข้ารูปเล่ม เช่น เข้าปกไม่ดี หนังสือหลุดง่าย เข้าเล่มสลับหน้ากันหรือกลับหัวกลับหาง

1.4 ลักษณะรูปเล่มและโครงสร้างของผลงานทางวิชาการ เช่น ไม่มีปกหน้า ปกหลัง ครอบปก สารบัญ

1.5 สารบัญ เช่น ไม่มีสารบัญเรื่อง สารบัญภาพ สารบัญตาราง ตัวข้อในสารบัญไม่ตรงกับเนื้อหา

1.6 บรรณานุกรมและเชิงอรรถ เช่น ไม่มีบรรณานุกรมและเชิงอรรถ เขียน บรรณานุกรมและเชิงอรรถไม่ถูกต้องและไม่เป็นแบบอย่างเดียวกันตลอดทั้งเล่ม

1.7 ภาพประกอบ เช่น ไม่แสดงแหล่งที่มาของภาพ การอธิบายภาพประกอบไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน ภาพไม่ชัด ภาพไม่เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง

2. ข้อบกพร่องเกี่ยวกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ ได้แก่

2.1 นิยามและคำศัพท์ เช่น ให้นิยามคำศัพท์ไม่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ไม่ใช้ศัพท์บัญญัติ ใช้ศัพท์ภาษาไทยและภาษาอังกฤษปนกัน

2.2 การจัดลำดับหัวข้อ เช่น การจัดลำดับหัวข้อไม่เป็นระบบเดียวกัน การจัดลำดับหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยสับสนกัน

2.3 การนำเสนอเนื้อหา เช่น การนำเสนอเนื้อหาสับสน ไม่เป็นระเบียบ ไม่เป็นไปตามลำดับ เนื้อหาบางตอนซ้ำซ้อนกัน

2.4 การใช้ภาษา เช่น ขาดความระมัดระวังในการใช้ภาษา ใช้ภาษาพูด ใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจยาก

2.5 เนื้อหา เช่น เนื้อหาขาดรายละเอียดที่ชัดเจน และไม่สมบูรณ์ เป็นการรวบรวมทฤษฎีและแบบฝึกหัดมารวมไว้ ข้อมูลและสถิติผิดพลาด ไม่ถูกต้อง ไม่ทันสมัย

3. ข้อบกพร่องเกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผลงานทางวิชาการ ได้แก่

3.1 ลอกเลียนเอกสารจากที่อื่น

3.2 ไม่มีแนวการเขียนที่เป็นการสร้างสรรค์

3.3 ขาดการริเริ่ม เนื่องจากคัดลอกและรวบรวม

3.4 ไม่เสนอแนวความคิดของตนเอง

3.5 วิธีการนำเสนอซ้ำกับของผู้อื่น

4. ข้อบกพร่องเกี่ยวกับประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

4.1 ไม่เสนอการนำไปใช้หลังจากที่ได้ศึกษาวิเคราะห์ว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อ งานวิชาการอย่างไร

4.2 เอกสาร คู่มือ อุปกรณ์ ขาดการทดลองใช้และปรับปรุง

4.3 มีประโยชน์ต่อครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษาน้อย

4.4 ขาดรายละเอียดที่จะนำไปใช้ศึกษาต่อหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

4.5 ไม่สามารถใช้เป็นเอกสารอ้างอิงได้

4.6 ไม่สามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติได้

จากข้อบกพร่องดังกล่าวจะเห็นว่าเกิดขึ้นกับทุกขั้นตอนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ไม่ได้มาตรฐานถึงเกณฑ์ตามที่ ก.ค.กำหนด และถ้าวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่เป็นไปได้ อาจเนื่อง มาจากหลักสูตรประถมศึกษาไม่อำนวยความสะดวกในการจัดทำผลงานทางวิชาการ (กุลวนิดา ดุงคะเศรษฐี. 2530 : 16) และบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาไม่เอื้อต่อการจัดทำผลงาน ทางวิชาการ (ศิริราช อาไพภักดิ์. 2533 : 5 - 6) และเนื่องจากข้าราชการครูประถมศึกษา กระจายอยู่ในท้องที่ต่าง ๆ กันทั่วประเทศ และผลงานทางวิชาการที่จัดทำเพื่อเสนอขอปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งที่มีด้วยกันหลายประเภท ดังนั้นเพื่อให้ความช่วยเหลือข้าราชการครูได้ตรง ตามเป้าหมายและความต้องการที่แท้จริง จึงต้องทำการวิจัยถึงความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทาง

แก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

12. สภาพปัจจุบันของการเสนอผลงานทางวิชาการ

นับตั้งแต่ ก.ค. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอเลื่อนตำแหน่ง เพื่อแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 จนถึงปี พ.ศ.2535 ผลจากการดำเนินการขอปรับปรุงตำแหน่งของข้าราชการครูสายงานการสอนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ผ่านมาแล้ว มีจำนวนผู้เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากอาจารย์ 2 เป็นอาจารย์ 3 จำนวน 565 ราย และในจำนวนที่เสนอขอขึ้นผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์ของ ก.ค. และได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 70 ราย สามารถจำแนกข้าราชการครูที่ได้รับอนุมัติตามพื้นที่ปฏิบัติงานในเมืองและนอกเมือง ดังปรากฏในตาราง 1 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 25 - 26)

ตาราง 1 จำนวนข้าราชการที่เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และผู้ได้รับการอนุมัติจำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

ในเมือง		นอกเมือง	
ผู้เสนอขอ	ผู้ได้รับอนุมัติ	ผู้เสนอขอ	ผู้ได้รับอนุมัติ
255	42	309	28

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ได้รับการอนุมัติจำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงานในเมืองและนอกเมืองนั้น จำนวนผู้ที่ปฏิบัติงานในเมืองได้รับการอนุมัติมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานนอกเมือง ทั้งที่จำนวนผู้ที่เสนอขอจากผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่นอกเมืองมีจำนวนมากกว่า และเมื่อพิจารณาจำนวน

ผู้ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำแนกตามประเภทของผลงานทางวิชาการ ดังปรากฏในตาราง 2 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 25 - 26)

ตาราง 2 จำนวนข้าราชการที่เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และผู้ได้รับการอนุมัติจำแนกตามผลงานทางวิชาการ

งานแต่ง		งานวิจัย		อื่น ๆ	
ผู้เสนอขอ	ผู้ได้รับอนุมัติ	ผู้เสนอขอ	ผู้ได้รับอนุมัติ	ผู้เสนอขอ	ผู้ได้รับอนุมัติ
235	34	149	22	180	14

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 นั้น จะเสนอผลงานประเภทแต่งมากที่สุด รองลงมาเป็นผลการวิจัยและประเภทอื่น ๆ ตามลำดับ

จากข้อมูลข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่เสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อขอปรับปรุงตำแหน่งอาจารย์ 3 ที่เป็นข้าราชการครูปฏิบัติงานในพื้นที่ตั้งโรงเรียนต่างกัน และจัดทำผลงานทางวิชาการต่างประเภทกัน ผลการพิจารณาของสำนักงาน ก.ค. จากผู้ได้รับอนุมัติ และไม่ได้รับอนุมัติมีความแตกต่างกัน ผู้ปฏิบัติงานในเขตเมืองเสนอขอน้อยกว่าแต่ได้รับอนุมัติมากกว่าผู้เสนอขอจากเขตนอกเมือง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ สถานภาพของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในเขตเมือง น่าจะมีโอกาสดีกว่่าไม่ว่าจะเป็นการประสานกับเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด กรรมการหรือที่ปรึกษา ซึ่งส่วนใหญ่มักจะเป็นเจ้าหน้าที่ในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด โรงเรียนในเขตเมืองจะติดต่อสื่อสารกันได้ง่ายกว่าข้าราชการครูเขตนอกเมืองซึ่งสถานที่ตั้งโรงเรียนจะห่างไกลกัน การคมนาคมไม่สะดวกในการติดต่อ จึงอาจเป็นผลทำให้ผู้เสนอในเมืองจัดทำผลงานทางวิชาการได้มีคุณภาพและผ่านเกณฑ์มากกว่า หากจะพิจารณาด้านประเภทผลงานที่ข้าราชการครูจัดทำ งานวิจัยของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 115-116) พบว่าสาเหตุ

การไม่เสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 คือไม่มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย แต่เมื่อพิจารณาสรุปผลผู้ที่เสนอขอและได้รับการอนุมัติจะพบว่า มีผู้ได้รับการอนุมัติจากผลงานประเภทงานวิจัยมากกว่าประเภทอื่น ๆ ทั้ง ๆ ที่ผู้เสนอขอได้จัดทำผลงานวิชาการประเภทอื่น ๆ จำนวนมากกว่า ซึ่งการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกประเภทนั้นจำเป็นต้องใช้เวลาเตรียมตัว ทั้งในการรวบรวมข้อมูลบันทึกข้อมูลเป็นระบบ ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมทั้งด้านวิชาการและการเรียบเรียง ซึ่งต้องเป็นผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ แต่ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ต้องรับผิดชอบสอนหลายกลุ่มวิชาและปฏิบัติงานหลายลักษณะ การจัดทำผลงานต่างประเภทกันจึงน่าจะทำให้ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่มีปัญหาที่แตกต่างกันในทุกขั้นตอนของการจัดทำ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทด้วย

13. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและการเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครู มีดังนี้

อีเบล (Ebel. 1969 : 645 - 652) ได้สรุปผลการวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาไว้ว่า ต้องส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการโดยการสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เหมาะสมและจะต้องมีการประเมินความก้าวหน้าหรือการเลื่อนตำแหน่งจากผลงานทางวิชาการ

เอนก ศิลปนิลมาลย์ (2520 : 91 - 92) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและนักวิชาการในวิทยาลัยครูที่มีต่อการประเมินผลงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ พบว่าผู้บริหารและนักวิชาการมีความเห็นด้วยมาก ในเรื่องส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการในภาควิชาของตนให้สูงขึ้นและสามารถนำผลงานทางวิชาการมาปรับปรุงงานด้านต่าง ๆ ของวิทยาลัย รวมทั้งการพัฒนาชุมชน

ทองอินทร์ วงศ์ไสธร, วิจิตร สิ้นศิริ และไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ (2526 : 66 - 67) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารมหาวิทยาลัยหลายวิทยาเขต โดยใช้กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าภาควิชา รองคณบดี คณบดี รองอธิการบดี และอธิการบดี จากมหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้า มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 212 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการคือ ความไม่สมดุลย์เมื่อเปรียบเทียบกับข้าราชการอื่น ไม่ได้รับความสะดวกเมื่อมีความขัดแย้งและตำแหน่งกับเงินเดือนมีความเกี่ยวข้องกันมากเกินไป

เสถียร คามิศักดิ์ (2529 : 168) ได้ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ผู้บริหารจำนวน 128 คน และคณาจารย์จำนวน 270 คน พบว่า ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนทัศนะที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกนั้นมีทัศนคติต่อวิธีการประเมินผลทางวิชาการสูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 98 - 120) ได้ทำการวิจัยถึงสาเหตุการไม่เสนอเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท พบว่า สาเหตุของการไม่เสนอขอเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง มีสาเหตุมาจากการไม่เข้าใจแนวปฏิบัติและวิธีการเสนอขอ ขาดที่ปรึกษา โดยเฉพาะสาเหตุด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ นั้นมีผลมาจากไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ระเบียบวิธีการวิจัย ขาดผลงานทางวิชาการเผยแพร่ รวมทั้งมีเวลาในการจัดทำน้อย

จากเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูสายผู้สอนให้เป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น ก.ค. ได้วางหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการไว้เพื่อให้ข้าราชการครูปฏิบัติ แต่เนื่องจากข้าราชการครูมีจำนวนมากกระจายอยู่ในโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศ จึงมีความเข้าใจไม่ตรงกับหลักเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากอาจารย์ 2 เป็นอาจารย์ 3 มักจะไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาของ ก.ค. ทำให้ข้าราชการครูเสียขวัญและกำลังใจกันมากทั้ง ๆ ที่ ก.ค. ได้มีหลักเกณฑ์ที่จะส่งเสริมความก้าวหน้าของข้าราชการครูให้สามารถปรับปรุงตำแหน่งให้สูงขึ้นทุกตำแหน่งหรือทุกคน และทุกโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนเล็ก โรงเรียนใหญ่ หรือโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมืองและนอกเมือง แต่ที่ผ่านมาเงื่อนไขที่ ก.ค. กำหนดกลายเป็นจุดสกัดของ

ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพราะเงื่อนไขที่กำหนดในการจัดทำผลงานทางวิชาการมีลักษณะเป็นเอกสารรายงานผลการทดลองหรือเอกสารการวิจัย เป็นการยากที่ครูประถมศึกษาจะทำได้ (สมชัย วุทธิปรีชา. 2533 : 3)

ในสภาพปัจจุบันข้าราชการครูจะไม่เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องผลงานทางวิชาการ จึงทำให้เสนอผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และไม่ผ่านการพิจารณาของ ก.ค. เป็นผลให้ข้าราชการครูส่วนใหญ่มีความรู้สึกว่าการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้นเป็นเรื่องยากและเป็นปัญหามากทุกขั้นตอนของการจัดทำ จะเห็นว่าจากจำนวนผู้เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งมีจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบจำนวนกับผู้ที่มีความสมัครใจที่จะขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ซึ่งมีถึง 6 หมื่นกว่าคน ทั้ง ๆ ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงสนับสนุนและส่งเสริมให้ข้าราชการครูเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการจัดอบรม การแจกเอกสารและการจัดนำวิทยากรไปให้คำปรึกษา แต่ถ้าพิจารณาจำนวนผู้เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินของ ก.ค. ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยแยกตามพื้นที่ในการปฏิบัติงานแล้ว พบว่าข้าราชการครูในเมืองจะได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 มากกว่าข้าราชการครูนอกเมืองทั้งที่จำนวนข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนนอกเมืองเสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งมากกว่า แสดงว่าที่ตั้งโรงเรียนที่ปฏิบัติงานน่าจะเป็นตัวแปรตัวหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ และเมื่อพิจารณาจากประเภทของผลงานทางวิชาการที่จัดทำ พบว่าผลงานประเภทงานแต่งผ่านการประเมินมากกว่าประเภทอื่น จึงไม่จำเป็นต้องจัดทำผลงานทางวิชาการ ประเภทงานวิจัยที่ข้าราชการครูส่วนใหญ่มองว่าเป็นปัญหาในการจัดทำ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประเภทผลงานทางวิชาการที่จัดทำน่าจะเป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของการจัดทำผลงานทางวิชาการ

สมมติฐานในการวิจัย

1. ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ในเมืองและนอกเมืองมีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการและแนวทางแก้ไขปัญหาโดยรวมและแต่ละขั้นตอนแตกต่างกัน
2. ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานวิชาการต่างประเภทกัน มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการและแนวทางแก้ไขปัญหาโดยรวมและแต่ละขั้นตอนแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูสายผู้สอนตำแหน่ง
อาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่เคยเสนอผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และไม่ได้รับการอนุมัติจากสำนักงาน ก.ค. และผู้ที่อยู่ใน
ระหว่างเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 ถึงปี พ.ศ. 2535
จำนวน 494 คน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามที่ตั้งโรงเรียนและประเภทผลงานทางวิชาการ

ที่ตั้ง	ประเภทของผลงาน			รวม
	ประเภทต่าง	ประเภทวิจัย	ประเภทอื่น ๆ	
ในเมือง	80	69	64	213
นอกเมือง	121	58	102	281
รวม	201	127	166	494

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่เคยเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กําหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และไม่ได้รับการอนุมัติจากสำนักงาน ก.ค. และผู้ที่อยู่ระหว่างเสนอ ผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กําหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 ถึงปี พ.ศ. 2535 กําหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากตาราง กําหนดขนาดตัวอย่างของ เครจซี และมอร์แกน (ไพศาล หวังพานิช. 2531 : 216; อ้างอิงมาจาก Krejcie and Morgan. n.d.) จำนวน 217 คน แต่เพื่อให้ข้อมูลมีความเชื่อมั่นมากขึ้น ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นเป็น 245 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตัวแปรที่ตั้งของ โรงเรียนกับประเภทของผลงานทางวิชาการเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ดังปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามที่ตั้งโรงเรียนและประเภทผลงานทาง วิชาการ

ที่ตั้ง	ประเภทของผลงาน			รวม
	ประเภทแต่ง	ประเภทวิจัย	ประเภทอื่น ๆ	
ในเมือง	35	30	30	95
นอกเมือง	72	28	50	150
รวม	107	58	80	245

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ ตอนที่ 2 เป็นข้อ

คำถามที่เกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการตามขั้นตอนทั้ง 5 ขั้น มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และตอนที่ 3 เป็นข้อความเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหามในการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี หลักการและแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นข้อความให้เลือกตอบ ตอนที่ 2 สอบถามปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการตามขั้นตอนการจัดทำ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นการเตรียมการและวางแผน ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับและขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ ตอนที่ 3 สอบถามแนวทางแก้ไขปัญหามในการจัดทำผลงานทางวิชาการตามความต้องการของผู้ตอบในขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการทั้ง 5 ขั้นตอนตามตอนที่ 2 (แบบสอบถามแสดงในภาคผนวก)
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้จาก
 - 3.1 ดร.บุญลือ ทองอยู่
ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวง
กระทรวงศึกษาธิการ
 - 3.2 ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย
หัวหน้าฝ่ายพัฒนาบุคลากร สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
 - 3.3 ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ
ศึกษานิเทศก์ 6 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
4. ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์ 2 ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 และไม่ใช่

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลการวิจัย จำนวน 100 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่าย แล้วนำผลการทดลองใช้มาหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สูตร t-test คัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.8 ขึ้นไปไว้เท่ากับจำนวนที่กำหนด

5. นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง ซึ่งคัดไว้แล้วทั้งหมดไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ 2 ที่มีคุณสมบัติในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลและกลุ่มที่ทดลองใช้เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก จำนวน 100 คน นำผลการทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรแอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) คัดข้อคำถามที่มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .7500 ขึ้นไป

เกณฑ์พิจารณาระดับของปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา

เกณฑ์พิจารณาระดับของปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best) ซึ่งมีเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ระดับของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหายู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ระดับของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหายู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ระดับของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหายู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ระดับของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหายู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ระดับของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหายู่ในระดับมากที่สุด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยมีหนังสือราชการจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นหนังสือแนบ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากข้าราชการครูที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 245 ฉบับ ซึ่งแยกกลุ่มประชากรตามตัวแปรที่ตั้งโรงเรียนและประเภทของผลงานทางวิชาการ โดยใช้หมายเลขกำกับแบบสอบถามทุกฉบับ พร้อมทั้งใส่ซองติดแสตมป์จ่ายหน้า ชื่อที่อยู่ของผู้วิจัย เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนมาทางไปรษณีย์ และได้ติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืน โดยขอความอนุเคราะห์ให้ผู้บังคับบัญชาในระดับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ช่วยติดตามทำให้แบบสอบถาม กลับคืนมาที่มีความสมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 209 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.31 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย จำแนกการวิเคราะห์ตามลักษณะของข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยใช้ t-test
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามประเภทของผลงานทางวิชาการ โดยใช้ F-test

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน และประเภทผลงานวิชาการ ดังนี้

- 1) เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ระหว่างข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน เขตเมืองและนอกเมือง
- 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ระหว่างข้าราชการครูที่จัดทำผลงานประเภทแต่งประเพณีวิจัย และประเภทอื่น ๆ

ตอนที่ 6 สังเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน และประเภทของผลงานทางวิชาการ

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการโดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยตรง ติดตามการส่งแบบสอบถามกลับโดยขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนแบบสอบถามการวิจัยที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างมีทั้งสิ้นจำนวน 245 ฉบับ ได้รับกลับคืนและเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 209 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.31 รายละเอียดเมื่อจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียนประเภทผลงานทางวิชาการ ปรากฏดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียนและประเภทผลงานทางวิชาการ

ที่ตั้ง ของ โรงเรียน	ประเภทผลงาน						รวม	ร้อยละ
	งานแต่ง		งานวิจัย		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ในเมือง	32	15.31	19	9.09	18	8.61	69	33.01
นอกเมือง	71	33.97	27	12.92	42	20.10	140	66.99
รวม	103	49.28	46	22.01	60	28.71	209	100.00

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่สอนอยู่ในโรงเรียนนอกเขตเมือง ร้อยละ 66.99 และเป็นครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนเขตเมืองร้อยละ 33.01 เมื่อพิจารณาตามประเภทของผลงานทางวิชาการที่จัดทำ พบว่า ผลงานวิชาการที่จัดทำมากที่สุดคือ ประเภทงานแต่งร้อยละ 49.28 รองลงมาได้แก่ ประเภทงานอื่น ๆ ร้อยละ 28.71 และผลงานที่มีการจัดทำน้อยที่สุดคือ ประเภทงานวิจัย ร้อยละ 22.012

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการ

จัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด

การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด จำแนกการวิเคราะห์แต่ละขั้นตอนคือ ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และขั้นตอนนำเสนอผลงานทางวิชาการ รายละเอียดวิเคราะห์ในตาราง 6-11

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการและจำแนกรายข้อ

ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา	ลำดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
1) ไม่สามารถวิเคราะห์หน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองได้อย่างชัดเจน	2.03	1.08	น้อย	10
2) ไม่สามารถวิเคราะห์ความสนใจและความถนัดของตนเองได้อย่างชัดเจน	1.98	1.07	น้อย	11
3) ขาดแรงจูงใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.70	1.37	ปานกลาง	9
4) ขาดความรู้เกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.89	1.25	ปานกลาง	5
5) หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการกว้างเกินไป เข้าใจยาก	3.20	1.20	ปานกลาง	1
6) ขาดความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท	3.13	1.20	ปานกลาง	2

ตาราง 6 (ต่อ)

ขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อ ปัญหา	ลำดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
7) ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.90	1.27	ปานกลาง	3
8) ขาดความรู้เรื่องการจัดทำแผนงาน เพื่อมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.90	1.19	ปานกลาง	4
9) ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ	2.82	1.13	ปานกลาง	6
10) ไม่สามารถกำหนดว่าจะเลือกจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใด	2.34	1.20	ปานกลาง	8
11) ไม่สามารถกำหนดกิจกรรมการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นขั้นตอนได้	2.58	1.14	ปานกลาง	7
รวม	2.68	0.90	ปานกลาง	

จากตาราง 6 แสดงว่าข้าราชการครูสังกัดสภานี้ กองานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีความคิดเห็นว่าปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นการเตรียมและวางแผนการจัดทำอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อส่วนใหญ่ประสบปัญหาระดับปานกลางข้อที่เป็นปัญหามานกลางค่อนข้างมาก คือ หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการกว้างเกินไปเข้าใจยาก (ข้อ 5) รองลงมาได้แก่ การขาดความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท (ข้อ 6) ส่วนประเด็นที่เป็นปัญหาน้อยคือ ไม่สามารถวิเคราะห์ความสนใจและความถนัดของตนเองได้ชัดเจน (ข้อ 2) และไม่สามารถวิเคราะห์หน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองได้อย่างชัดเจน (ข้อ 1)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการและจำแนกรายข้อ

ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อ	ลำดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	ปัญหา	
1) ไม่สามารถกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการให้เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบได้	2.25	1.17	น้อย	11
2) ไม่สามารถกำหนดหัวเรื่องที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการได้	2.29	1.16	ปานกลาง	10
3) ไม่สามารถกำหนดโครงสร้างของผลงานทางวิชาการได้	2.61	1.18	ปานกลาง	9
4) ไม่สามารถบริหารเวลาให้เป็นไปตามขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการได้	2.86	1.24	ปานกลาง	7
5) ขาดทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ	3.29	1.16	ปานกลาง	2
6) ขาดทักษะในการเขียนอ้างอิง และบรรณานุกรม	3.15	1.26	ปานกลาง	4
7) ไม่มีความรู้ในการทำผลงานประเภทงานวิจัย	3.64	1.25	มาก	1
8) ไม่มีความรู้เกี่ยวกับระบบการจัดรูปเล่มและวรรคตอนของผลงานทางวิชาการ	2.85	1.23	ปานกลาง	8
9) ไม่เข้าใจรูปแบบการเขียน และการใช้ภาษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.93	1.17	ปานกลาง	6
10) ไม่มีทักษะในการพิมพ์ผลงานทางวิชาการเป็นรูปเล่ม	3.23	1.34	ปานกลาง	3
11) ขาดแหล่งพิมพ์เอกสารผลงานทางวิชาการ	2.99	1.51	ปานกลาง	5
รวม	2.92	0.92	ปานกลาง	

จากตาราง 7 แสดงว่าข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่มีปัญหาระดับปานกลาง ประเด็นที่เป็นปัญหามากคือ การไม่มีความรู้ในการจัดทำผลงานประเภทวิจัย (ข้อ 7) รองลงมาได้แก่ ขาดทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ (ข้อ 5) ส่วนประเด็นที่เป็นปัญหาน้อยคือ ไม่สามารถกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการให้เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบได้ (ข้อ 1) และไม่สามารถกำหนดหัวเรื่องที่จัดทำผลงานทางวิชาการได้ (ข้อ 2)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้และจำแนกรายข้อ

ชิ้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา	ลำดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
1) ขาดแรงจูงใจในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.76	1.30	ปานกลาง	2
2) ขาดการวางแผนในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.43	1.10	น้อย	8
3) เอกสารผลงานทางวิชาการไม่พร้อมที่จะนำไปใช้	2.18	1.04	น้อย	11
4) ขาดความรู้ในการจัดทำแบบประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.64	1.11	ปานกลาง	5
5) ขาดหลักการประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.48	1.13	น้อย	6
6) ไม่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ	3.00	1.15	ปานกลาง	1
7) ระบบการบริหารงานของโรงเรียนไม่เอื้อต่อการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.73	1.27	ปานกลาง	3

ตาราง 8 (ต่อ)

ชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็นต่อ ปัญหา	ลำดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
8) เพื่อนร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือ ในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.46	1.24	น้อย	7
9) แหล่งที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้ขาดความพร้อม ทั้งด้านบุคลากร วัสดุ และอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวก	2.67	1.20	ปานกลาง	4
10) ลักษณะงานที่ปฏิบัติไม่เอื้อต่อการนำผลงานทาง วิชาการไปใช้	2.19	1.16	น้อย	10
11) ไม่มีเวลาที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.25	1.24	น้อย	9
รวม	2.53	0.89	ปานกลาง	

จากตาราง 8 แสดงว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้อ้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย ประเด็นที่เป็นปัญหาลำดับแรกคือ ไม่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ออย่างถูกต้องและเป็นระบบ (ข้อ 6) รองลงมาได้แก่ ขาดแรงจูงใจในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ (ข้อ 1) ส่วนประเด็นที่เป็นปัญหาน้อยคือ เอกสารผลงานทางวิชาการไม่พร้อมที่จะนำ
ไปใช้ (ข้อ 3) และลักษณะงานที่ปฏิบัติไม่เอื้อต่อการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ (ข้อ 10)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นการเผยแพร่และสร้างการยอมรับและจำแนกรายข้อ

ชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อ ปัญหา	ลำดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
1) ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูและเพื่อนร่วมงาน	2.21	1.15	น้อย	8
2) ขาดทักษะในการนำเสนอเพื่อเผยแพร่อย่างเหมาะสม	2.33	1.08	น้อย	7
3) ขาดความมั่นใจในผลงานทางวิชาการที่ตนเองทำขึ้น จึงไม่กล้านำเสนอเผยแพร่	1.96	1.04	น้อย	10
4) ขาดแหล่งและสื่อที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	2.13	1.13	น้อย	9
5) เพื่อนร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องไม่สนใจผลงานทางวิชาการที่นำเสนอ	2.44	1.18	น้อย	5
6) ไม่ได้รับความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับประโยชน์ และคุณค่าทางวิชาการ	2.42	1.20	น้อย	6
7) ขาดเทคนิคในการนำเสนอเผยแพร่ที่ดี	2.51	1.09	ปานกลาง	3
8) ภาระหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ ทำให้ไม่มีโอกาสในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	2.64	1.24	ปานกลาง	2
9) ไม่มีเวลาในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่หรือทดลองใช้	2.51	1.21	ปานกลาง	4
10) ขาดเงินงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	3.24	1.39	ปานกลาง	1
รวม	2.43	0.87	น้อย	

จากตาราง 9 แสดงว่า ชำราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นเผยแพร่ และสร้างการยอมรับอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายชื่อส่วนใหญ่มิใช่ปัญหาระดับน้อย ประเด็นที่เป็นปัญหาลำดับแรกคือ ขาดเงินงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (ข้อ 10) รองลงมาได้แก่ ภาระหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ ทำให้ไม่มีโอกาสในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (ข้อ 8) ส่วนประเด็นที่เป็นปัญหาน้อยคือ ขาดความมั่นใจในผลงานทางวิชาการที่ตนเองทำขึ้น จึงไม่กล้านำออกเผยแพร่ (ข้อ 3) และขาดแหล่งและสื่อที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการและจำแนกรายข้อ

ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการไปใช้	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อ ปัญหา	ลำดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
1) ไม่มีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการนำเสนอผลงานทางวิชาการต่อ ก.ค.	2.79	1.30	ปานกลาง	8
2) ขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการยุ่งยากซ้ำซ้อน	2.94	1.26	ปานกลาง	6
3) ไม่ได้ได้รับความสะดวกและคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการเสนอผลงานทางวิชาการ	2.67	1.36	ปานกลาง	9
4) ขาดทักษะในการเขียนที่แสดงถึงคุณภาพของผลงานทางวิชาการ	3.00	1.21	ปานกลาง	5
5) ไม่สามารถจัดทำคำขอตามรูปแบบที่ ก.ค.กำหนด	2.26	1.15	น้อย	11
6) เอกสารประกอบการนำเสนอมาก และยุ่งยากในการเขียน	2.91	1.22	ปานกลาง	7
7) ไม่สะดวกในการรวบรวมผลงานทางวิชาการส่งหน่วยงานแต่ละระดับ	2.61	1.22	ปานกลาง	10
8) ระยะเวลาในการนำเสนอผลงานทางวิชาการแต่ละขั้นตอนมากเกินไป	3.31	1.22	ปานกลาง	3
9) เอกสารประกอบการนำเสนอผลงานทางวิชาการมีมากเกินไป	3.15	1.15	ปานกลาง	4

ตาราง 10 (ต่อ)

ชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้	ค่าสถิติ		ระดับความ	ลำดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	คิดเห็นต่อ ปัญหา	
10) ต้องลงทุนงบประมาณในการจัดทำผลงานมาก ไม่คุ้ม กับผลตอบแทน	3.36	1.35	ปานกลาง	2
11) เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.ค. กำหนดสูงเกินไปไม่เหมาะสม	3.53	1.24	มาก	1
รวม	2.96	0.91	ปานกลาง	

จากตาราง 10 แสดงว่าข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง เช่นกัน ประเด็นที่เป็นปัญหาลำดับแรกคือ เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนดสูงเกินไปไม่เหมาะสม (ข้อ 11) รองลงมาได้แก่ต้องลงทุนงบประมาณในการจัดทำผลงานมากไม่คุ้มกับผลตอบแทน (ข้อ 10) ประเด็นที่เป็นปัญหาน้อยคือ ไม่สามารถจัดทำคำขอตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด (ข้อ 5)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอน

ขั้นตอนผลงานทางวิชาการไปใช้	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อ	ลำดับปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	ปัญหา	
1) ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.68	0.90	ปานกลาง	3
2) ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.92	0.92	ปานกลาง	2
3) ขั้นตอนผลงานทางวิชาการไปใช้	2.53	0.89	ปานกลาง	4
4) ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ	2.43	0.87	น้อย	5
5) ขั้นตอนเสนอผลงานทางวิชาการ	2.96	0.91	ปานกลาง	1
รวม	2.70	0.76	ปานกลาง	

จากตาราง 11 แสดงว่าข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอนส่วนใหญ่ประสบปัญหาระดับปานกลาง ยกเว้นขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับเท่านั้นที่ประสบปัญหาระดับน้อย ลำดับปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเรียงจากสูงสูดไปต่ำสุด ได้แก่ ขั้นตอนเสนอผลงานทางวิชาการ (ข้อ 5) ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ (ข้อ 2) ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ (ข้อ 3) ขั้นตอนผลงานทางวิชาการไปใช้ (ข้อ 4) และขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ (ข้อ 5)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด

การเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด จำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

1) เปรียบเทียบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเมื่อพิจารณาจากสถานที่ตั้งของโรงเรียน เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 "ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งต่างกัน มีปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกัน" ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยภาพรวมแต่ละขั้นตอนของการจัดทำผลงานทางวิชาการทั้ง 5 ข้อ เมื่อพิจารณาตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน

ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	เขตเมือง		นอกเมือง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.67	0.88	2.68	0.92	-0.11
2) ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.87	0.95	2.95	0.91	-0.51
3) ขั้นตอนนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.51	0.87	2.53	0.90	-0.20
4) ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ	2.32	0.79	2.49	0.90	-1.35
5) ขั้นตอนนำเสนอผลงานทางวิชาการ	2.95	0.92	2.96	0.91	-0.09
รวม	2.66	0.73	2.71	0.77	-0.45

จากตาราง 12 แสดงว่าข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ทั้งที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมือง ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกขั้นตอนไม่แตกต่างกัน

2) เปรียบเทียบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเมื่อพิจารณาจากประเภทของผลงานทางวิชาการ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 ซึ่งระบุว่า "ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทต่างกัน มีปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกัน" ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตาราง 13

ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอนของการจัดทำผลงานทางวิชาการทั้ง 5 ขั้นตอน เมื่อพิจารณาจากประเภทผลงาน

ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.36	2.96*
	ภายในกลุ่ม	205	0.80	-
	รวม	207	0.85	-
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.75	3.31*
	ภายในกลุ่ม	205	0.83	-
	รวม	207	0.85	-

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาการจัดทําผลงานทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ขั้นตอนที่ 3 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.98	1.24
	ภายในกลุ่ม	206	0.79	-
	รวม	208	0.79	-
ขั้นตอนที่ 4 ขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.49
	ภายในกลุ่ม	205	0.75	-
	รวม	207	0.75	-
ขั้นตอนที่ 5 ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	1.88
	ภายในกลุ่ม	206	0.83	-
	รวม	208	0.83	-
รวมทุกขั้นตอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.96	1.69
	ภายในกลุ่ม	203	0.57	-
	รวม	205	0.57	-

* $P < 0.05$

จากตาราง 13 แสดงว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทต่างกัันมีปัญหามในการจัดทำผลงานทางวิชาการขั้นตอนที่ 1 คือ ขั้นตอนการเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ และในขั้นตอนที่ 2 คือ ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในขั้นตอนอื่น ๆ คือ ขั้นตอนผลงานทางวิชาการไปใช้ ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับขั้นตอนผลงานทางวิชาการ และในภาพรวมทุกขั้นตอน ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จัดทำผลงานทางวิชาการต่างประเภทกัน จากการที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีปัญหามในขั้นตอนที่ 1 และ 2 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีการของ Student Newman Keuls ดังแสดงผลในตาราง 14 และ 15

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ประเภทผลงาน				
		งานวิจัย	งานแต่ง	งานอื่น ๆ
	$\bar{X}$	2.45	2.66	2.87
งานวิจัย	2.45	-	0.21	0.42*
งานแต่ง	2.66		-	0.21
งานอื่น ๆ	2.87			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 14 แสดงว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทงานอื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการมากกว่าผู้ทำผลงานวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจัดทำผลงานประเภทงานแต่งประสบปัญหาไม่แตกต่างจากการทำผลงานประเภทงานวิจัยและงานอื่น ๆ

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ
 ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ

		งานวิจัย	งานแต่ง	งานอื่น ๆ
ประเภทผลงาน	$\bar{X}$	2.62	2.99	3.04
งานวิจัย	2.62	-	0.37*	0.42*
งานแต่ง	2.99		-	0.05
งานอื่น ๆ	3.04			-

* $P < 0.05$

จากตาราง 15 แสดงว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยกับการจัดทำผลงานประเภทงานแต่ง และงานอื่น ๆ มีปัญหาขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการสูงกว่าการจัดทำผลงานประเภทงานวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจัดทำผลงานประเภทงานแต่งและงานอื่นมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอ กำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงาน ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนดจำแนกการวิเคราะห์แต่ละขั้นตอนคือ ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ขั้นตอนเผยแพร่ และสร้างการยอมรับ และขั้นตอนนำเสนอผลงานทางวิชาการ รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตาราง 16-23

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการและจำแนกรายข้อ

ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทาง แก้ไขปัญหา	ลำดับแนวทาง การแก้ไข ปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
1) จัดอบรมเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.77	1.08	มาก	9
2) จัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์องค์การ	3.60	1.09	มาก	10
3) จัดทำคู่มือและเอกสารเกี่ยวกับการจัดทำผลงาน วิชาการเผยแพร่	4.02	1.00	มาก	7
4) จัดให้มีห้องสมุดที่รวบรวมผลงานทางวิชาการ สำหรับให้ศึกษา หรือยืมไปศึกษา	4.14	1.06	มาก	5
5) จัดทำวารสารผลงานทางวิชาการ	4.11	1.03	มาก	6
6) จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษา แนะนำ การจัดทำผลงาน ทางวิชาการ	4.24	1.06	มาก	3

ตาราง 16 (ต่อ)

ขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับแนวทางการแก้ไข
	$\bar{X}$	S.D.		
7) จัดให้มีวิทยากรสัณจรให้คำแนะนำ	4.15	1.06	มาก	4
8) สนับสนุนให้ไปศึกษา ผูกอบรม ดูงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่	3.93	1.09	มาก	4
9) ให้หน่วยเหนือกำหนดนโยบายสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน	4.34	0.88	มาก	1
10) ให้ศูนย์วิชาการเผยแพร่เทคนิควิธีใหม่ที่น่าสนใจปรับปรุงการเรียนการสอน	4.27	0.93	มาก	2
รวม	4.06	0.84	มาก	

จากตาราง 16 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อทุกประเด็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน ประเด็นที่เสนอให้เป็นแนวทางแก้ไขที่สำคัญเป็นลำดับแรกคือ ให้หน่วยเหนือกำหนดนโยบายสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน (ข้อ 9) รองลงมาได้แก่ ให้ศูนย์วิชาการเผยแพร่เทคนิควิธีใหม่ที่น่าสนใจปรับปรุงการเรียนการสอน (ข้อ 10) ส่วนประเด็นที่เป็นแนวทางปัญหาสำคัญน้อยสุดคือจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์องค์การ (ข้อ 2) และจัดอบรมเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการ(ข้อ 1)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหา
การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ
และจำแนกรายข้อ

ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็นต่อ แนวทาง แก้ไขปัญหา	ลำดับแนวทาง การแก้ไข ปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
1) จัดให้มีบุคลากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาและ วิทยากร	4.38	0.87	มาก	1
2) จัดให้มีผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินแล้ว เป็นตัวอย่างเพื่อการค้นคว้า	4.37	0.93	มาก	2
3) ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรออกเผยแพร่ให้คำ ปรึกษาแนะนำ ถึงตัวครูโดยตรง	4.24	1.06	มาก	4
4) จัดให้มีกองทุนสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.96	1.25	มาก	9
5) จัดให้มีแหล่งพิมพ์เอกสารผลงานทางวิชาการ	4.12	1.10	มาก	7
6) จัดให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับ การจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.10	1.09	มาก	8
7) ควรมีรูปแบบการเขียนรายงานผลการทดลองใช้ ผลงานทางวิชาการให้ศึกษา	4.27	0.93	มาก	3
8) จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการวิจัยที่สามารถนำมาใช้ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.22	1.02	มาก	5
9) หน่วยงานระดับต่าง ๆ สนับสนุนให้ผู้จัดทำผลงาน ทางวิชาการได้เป็นวิทยากรในโอกาสต่าง ๆ	4.15	1.04	มาก	6

ตาราง 17 (ต่อ)

ชั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความ	ลำดับแนวทาง
	$\bar{X}$	S.D.	คิดเห็นต่อ แนวทาง แก้ไขปัญหา	การแก้ไข ปัญหา
10) จัดเวลาว่างการสอนสัปดาห์ละ 1 วัน เพื่อจัดทำ ผลงานทางวิชาการ	3.32	1.38	ปานกลาง	10
รวม	4.11	0.84	มาก	

จากตาราง 17 แสดงว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติมีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่เสนอให้เป็นแนวทางแก้ไขที่สำคัญมากเป็นลำดับแรกคือ จัดให้มีบุคลากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษาและวิทยากร (ข้อ 1) รองลงมาได้แก่ จัดให้มีผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน แล้วเป็นตัวอย่างเพื่อการค้นคว้า (ข้อ 2) ส่วนประเด็นที่เป็นแนวทางการแก้ไขปัญหที่สำคัญน้อยสุดคือ จัดเวลาว่างการสอนสัปดาห์ละ 1 วัน เพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการ (ข้อ 10) และจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ (ข้อ 4)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้และจำแนกรายชื่อ

ชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหา	ลำดับแนวทางแก้ไข
	$\bar{X}$	S.D.		
1) ำให้หน่วยเหนือกำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	4.08	0.96	มาก	2
2) จัดเงินกองทุนสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	3.88	1.18	มาก	9
3) จัดให้มีรางวัลหรือการเสริมแรงในการชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้	3.79	1.14	มาก	10
4) จัดอบรมเทคนิคการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	3.98	0.96	มาก	8
5) จัดอบรมเทคนิคการเสนอผลงานทางวิชาการให้น่าสนใจ	4.13	0.90	มาก	1
6) จัดทำคู่มือแนวทางการนำผลงานทางวิชาการไปใช้เผยแพร่	4.03	0.97	มาก	6
7) ผู้บริหารให้การสนับสนุนโดยการจัดเวลาให้นำผลงานทางวิชาการไปใช้	4.08	1.06	มาก	3
8) ผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	4.00	1.06	มาก	7
9) กำหนดให้กลุ่มโรงเรียนเป็นองค์กรกลางการประสานงานในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	4.05	1.08	มาก	4

ตาราง 18 (ต่อ)

ชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้	ค่าสถิติ		ระดับความ	ลำดับแนวทาง
	$\bar{X}$	S.D.	คิดเห็นต่อ แนวทาง แก้ไขปัญหา	การแก้ไข ปัญหา
10) จัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินผลงาน ทางวิชาการหลังจากนำไปใช้แล้ว	4.01	1.02	มาก	5
รวม	4.00	0.86	มาก	

จากตาราง 18 แสดงว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้อันอยู่มาก เมื่อพิจารณารายชื่อทุกประเด็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน ประเด็นที่เสนอให้เป็นแนวทางการแก้ไขที่สำคัญมากลำดับแรกคือ จัดอบรมเทคนิคการเสนอผลงานทางวิชาการให้น่าสนใจ (ข้อ 5) รองลงมาได้แก่ ให้องค์กรกำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ (ข้อ 1) และผู้บริหารให้การสนับสนุนโดยจัดเวลาให้ทำผลงานทางวิชาการไปใช้ (ข้อ 7) ส่วนประเด็นที่เป็นแนวทางแก้ไขที่สำคัญน้อยคือ จัดให้มีรางวัลหรือการเสริมแรงในกรณีนำผลงานทางวิชาการไปใช้ (ข้อ 3) และจัดเงินกองทุนสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ (ข้อ 2)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหา
การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ
และจำแนกรายข้อ

ชั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทาง แก้ไขปัญหา	ลำดับแนวทาง การแก้ไข ปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
1) ผู้บริหารให้การสนับสนุนโดยการจัดเวลาให้ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	3.92	1.08	มาก	9
2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้กำลังใจและเป็นผู้นำใน การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	4.23	1.07	มาก	1
3) ให้ถือว่าการใช้เวลาออกเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการเป็นการไปปฏิบัติราชการ	4.10	1.13	มาก	4
4) จัดให้มีคณะที่ปรึกษาช่วยวางแผนในการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ	4.12	1.00	มาก	3
5) จัดให้มีศูนย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอำเภอ และจังหวัด	4.14	1.03	มาก	2
6) จัดให้ศูนย์วิชาการของทุกกลุ่มโรงเรียนเป็น เจ้าของเรื่องในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	4.00	1.06	มาก	8
7) จังหวัดและอำเภอสนับสนุนวัสดุในการจัดพิมพ์และ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	4.09	1.06	มาก	5
8) ควรใช้สื่อทุกประเภทที่มีอยู่เพื่อการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	4.05	1.06	มาก	6
9) ไม่มีเวลาในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ หรือทดลองใช้	4.02	1.06	มาก	7

ตาราง 19 (ต่อ)

ชั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อ	ลำดับแนวทาง
	$\bar{X}$	S.D.	แนวทางแก้ไขปัญหา	การแก้ไข
9) ไม่มีเวลาในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่หรือทดลองใช้	4.02	1.06	มาก	7
10) ขาดเงินงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	3.81	1.23	มาก	10
รวม	4.00	0.88	มาก	

จากตาราง 19 แสดงว่าข้าราชการครูสังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการชั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อทุกประเด็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน ประเด็นที่เสนอให้เป็นแนวทางแก้ไขที่สำคัญเป็นลำดับแรกคือ ผู้บริหารสถานศึกษาคควรให้กำลังใจและเป็นผู้นำในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (ข้อ 2) รองลงมาได้แก่ จัดให้มีศูนย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอำเภอและจังหวัด (ข้อ 5) ส่วนประเด็นที่เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาน้อยคือ ขาดเงินงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (ข้อ 10) และผู้บริหารให้การสนับสนุนโดยการจัดเวลาให้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (ข้อ 1)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหา
การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ
และจำแนกรายชื่อ

ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็นต่อ แนวทาง แก้ไขปัญหา	ลำดับแนวทาง การแก้ไข ปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
1) จัดอบรมให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจถึงขั้นตอน การนำเสนอผลงานทางวิชาการ	4.08	0.97	มาก	9
2) จัดให้มีการฝึกทักษะในการเขียนรายงาน คุณภาพ ของงานทางวิชาการและแบบคำขอของ ก.ค.	4.16	1.04	มาก	7
3) จัดให้มีการเอกสารรวบรวมแนวปฏิบัติที่สำคัญในการนำ เสนอผลงานทางวิชาการ	4.11	1.00	มาก	8
4) เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการควรปรับปรุง ให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่ของครูประจำชั้น	4.34	0.94	มาก	4
5) ควรลดขั้นตอนในการนำเสนอให้สั้นลง โดยการ กระจายอำนาจให้ระดับกรมเป็นผู้พิจารณา	4.25	1.07	มาก	6
6) การแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขผลงานทาง วิชาการควรมีความชัดเจน	4.47	0.88	มาก	2
7) ผู้เสนอผลงานทางวิชาการแล้ว ควรได้ทราบข้อมูล ย้อนกลับ	4.59	0.83	มากที่สุด	1
8) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสามารถให้คำแนะนำและ อำนวยความสะดวกได้เป็นอย่างดี	4.39	0.94	มาก	3
9) ลดจำนวนเอกสารคำขอและผลงานทางวิชาการ ให้มีจำนวนน้อยลง	3.65	1.17	มาก	10

ตาราง 20 (ต่อ)

ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความ	ลำดับแนวทาง
	$\bar{X}$	S.D.	คิดเห็นต่อ แนวทาง แก้ไขปัญหา	การแก้ไข ปัญหา
10) ผู้บังคับบัญชาควรให้ความร่วมมือ และให้ข้อเสนอ แนะในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	4.26	1.04	มาก	5
รวม	4.23	0.71	มาก	

จากตาราง 20 แสดงว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขึ้นนำเสนอผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่เสนอให้เป็นแนวทางการแก้ไขที่สำคัญมากเป็นลำดับแรกคือ ผู้เสนอผลงานทางวิชาการแล้ว ควรได้รับข้อมูลย้อนกลับ (ข้อ 7) รองลงมาได้แก่ การแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการควรมีความชัดเจน (ข้อ 6) ส่วนประเด็นที่เป็นแนวทางการแก้ไขปัญหที่สำคัญน้อยคือ ลดจำนวนเอกสารคำขอและผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนน้อยลง (ข้อ 9) และจัดอบรมให้ได้รับความรู้ความเข้าใจถึงขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ (ข้อ 1)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอน

ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทาง แก้ไขปัญหา	ลำดับแนวทาง การแก้ไข ปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.		
1) ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.06	0.84	มาก	3
2) ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.13	0.84	มาก	2
3) ขั้นตอนผลงานทางวิชาการไปใช้	4.00	0.86	มาก	5
4) ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ	4.05	0.88	มาก	4
5) ขั้นตอนเสนอผลงานทางวิชาการ	4.23	0.71	มาก	1
รวม	4.09	0.74	มาก	

จากตาราง 21 แสดงว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อทุกประเด็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน ลำดับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการเรียงจากสูงไปต่ำได้แก่ ขั้นตอนผลงานทางวิชาการ (ข้อ 5) ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ (ข้อ 2) ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ (ข้อ 1) ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ (ข้อ 4) และขั้นตอนนำเสนอผลงานทางวิชาการไปใช้ (ข้อ 3)

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอ
กำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน และประเภท
ผลงานทางวิชาการ ดังนี้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอ
กำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู
(ก.ค.) กำหนดจำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

1) เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเมื่อ
พิจารณาจากสถานที่ตั้งของโรงเรียน เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 ที่ระบุว่า "ข้าราชการ
ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้ง
ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกัน" ผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอนของการจัดทำผลงานทางวิชาการทั้ง 5 ขั้นตอน เมื่อพิจารณาสถานที่ตั้งของโรงเรียน

ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	เขตเมือง		นอกเมือง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.05	0.89	4.06	0.81	-0.12
2) ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.11	0.97	4.12	0.77	-0.05
3) ขั้นตอนนำผลงานทางวิชาการไปใช้	4.07	0.26	3.97	0.68	0.80
4) ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ	4.07	0.88	4.04	0.89	0.26
5) ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ	4.16	0.86	4.26	0.63	-0.92
รวม	4.09	0.80	4.09	0.71	0.04

จากตาราง 22 แสดงว่าข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ทั้งที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมืองมีความคิดเห็นต่อแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยภาพรวมและทุกขั้นตอนไม่แตกต่างกัน

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางการแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาจากประเภทของผลงานทางวิชาการ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 ซึ่งระบุว่า "ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่จัดทำผลงานทางวิชาการ ประเภทต่างกัน มีความคิดเห็นต่อแนวทางการแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการต่างกัน" ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอนของการจัดทำผลงานทางวิชาการทั้ง 5 ขั้นตอน เมื่อพิจารณาจากประเภทผลงาน

แนวทางการแก้ไขปัญหการจัดทำ ผลงานทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนเตรียมการและวางแผน การจัดทำผลงานทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	0.07
	ภายในกลุ่ม	206	0.71	-
	รวม	208	0.70	-
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการจัดทำผลงานทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.40
	ภายในกลุ่ม	206	0.70	-
	รวม	208	0.70	-
ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนผลงานทางวิชาการ ใบใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.85	0.34
	ภายในกลุ่ม	206	0.74	-
	รวม	208	0.73	-

ตาราง 23 (ต่อ)

แนวทางการแก้ไขปัญหการจัดการ ผลงานทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F
ขั้นตอนที่ 4 ขั้นเผยแพร่และสร้าง การยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.60	0.77
	ภายในกลุ่ม	205	0.78	-
	รวม	207	0.77	-
ขั้นตอนที่ 5 ขั้นนำเสนอผลงานทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.31	2.64
	ภายในกลุ่ม	205	0.50	-
	รวม	207	0.50	-
รวมทุกขั้นตอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.57
	ภายในกลุ่ม	205	0.54	-
	รวม	207	0.54	-

จากตาราง 23 ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ที่จัดทำผลงานทางวิชาการต่างประเภทกัน คือ ประเภทงานแต่ง งานวิจัย และงานอื่น ๆ มี
แนวความคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดการผลงานทางวิชาการโดยภาพรวมและทุกขั้นตอน
ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอ
กำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

ผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นจากแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 148 ฉบับ คิดเป็น
ร้อยละ 60.41 ของแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูล สำคัญเกี่ยวกับปัญหาและแนวทาง
แก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 สรุปได้ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1.1 ลำดับปัญหา

- 1) ไม่สามารถวิเคราะห์ความสามารถของตนเองว่าควรจัดทำผลงาน
ประเภทใด (ความถี่ 11)
- 2) ขาดความรู้เกี่ยวกับแนวทางขั้นตอนในการจัดทำผลงานแต่ละประเภท
(ความถี่ 4)
- 3) ขาดการสนับสนุนอย่างจริงจังจากผู้บริหารทุกระดับ (ความถี่ 4)

1.2 ลำดับแนวทางแก้ไขปัญห

- 1) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรดำเนินการเพื่อเสริมสร้างความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยการจัดอบรม การศึกษาคูงาน
จัดทำคู่มือหรือเอกสารการจัดทำผลงานทางวิชาการ การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อกลั่นกรองผลงาน
และจัดทำศูนย์วิชาการเพื่อสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ (ความถี่ 17)
- 2) หน่วยงานต้นสังกัดทุกระดับต้องหาแนวทางในการสร้างแรงจูงใจให้
ครูสายผู้สอนสนใจ และกระตือรือร้นในการจัดทำผลงานทางวิชาการ (ความถี่ 8)
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้การสนับสนุนทุกวิถีทางเพื่อความก้าวหน้า
ในสาขาวิชาชีพ (ความถี่ 5)

2. ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ

2.1 ลำดับปัญหา

- 1) ขาดงบประมาณและต้องใช้เวลาในการจัดทำมาก (ความถี่ 16)
- 2) ขาดความรู้ในการจัดทำผลงานประเภทงานวิจัย (ความถี่ 15)
- 3) ขาดที่ปรึกษาระหว่างกรดำเนินการ (ความถี่ 9)
- 4) ขาดความรู้และทักษะในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (ความถี่ 9)

2.2 ลำดับแนวทางแก้ไขปัญา

- 1) ผู้จัดทำผลงานต้องศึกษาค้นคว้าโดยการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทุกชั้นตอน
ในการจัดทำ (ความถี่ 8)
- 2) ผู้จัดทำผลงานต้องเฝ้ารู้ มีความสามารถในการบริหารเวลา สนใจและ
กระตือรือร้นในการจัดทำผลงาน (ความถี่ 6)
- 3) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรจัดอบรมให้ความรู้ทางด้านการวิจัย
และมีการฝึกปฏิบัติจริงในระหว่างการอบรม (ความถี่ 6)
- 4) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรอำนวยความสะดวกในการจัดพิมพ์
โดยการจัดหาเจ้าหน้าที่พิมพ์ในราคาที่ยุติธรรม (ความถี่ 6)

3. ขั้นตอนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

3.1 ลำดับปัญหา

- 1) ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร (ความถี่ 13)
- 2) มีข้อจำกัดอื่นเนื่องจากมีภาระหน้าที่ด้านต่าง ๆ มาก (ความถี่ 12)
- 3) คณะครูไม่ยอมรับผลงาน (ความถี่ 12)

3.2 ลำดับแนวทางแก้ไขปัญา

- 1) ผู้บริหารทุกระดับต้องให้ความสนใจและสนับสนุนการนำผลงานไปใช้
(ความถี่ 17)
- 2) การนำผลงานไปใช้ควรดำเนินการตามขั้นตอนและหลักการอย่างเคร่งครัด
(ความถี่ 9)
- 3) ประชาสัมพันธ์ให้คณะครูเข้าใจความสำคัญและเห็นประโยชน์ของการนำ
ไปใช้ (ความถี่ 8)

4. ขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

4.1 ลำดับปัญหา

- 1) ขาดงบประมาณสนับสนุนและงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงาน
(ความถี่ 17)
- 2) ผลงานไม่ได้รับความสนใจและยอมรับ (ความถี่ 16)
- 3) ไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการเผยแพร่ (ความถี่ 12)

4.2 ลำดับแนวทางการแก้ไขปัญห

- 1) ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณและเวลาในการเผยแพร่ (ความถี่ 23)
- 2) ชี้แจงให้แหล่งที่จะนำผลงานไปใช้ เข้าใจและเห็นประโยชน์ของผลงาน

(ความถี่ 7)

5. ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ

5.1 ลำดับปัญหา

- 1) ขั้นตอนการนำเสนอซ้ำซ้อนยุ่งยากและมีปัญหามาก (ความถี่ 24)
- 2) ขาดความรู้ในการนำเสนอผลงาน (ความถี่ 23)
- 3) การนำเสนอผลงานทางวิชาการไม่มีข้อมูลย้อนกลับ (ความถี่ 22)
- 4) คณะกรรมการระดับจังหวัดไม่มีความรู้เพียงพอในการแนะนำการจัดทำ

ผลงานจัดผลงาน (ความถี่ 10)

5.2 ลำดับแนวทางแก้ไขปัญห

- 1) ลดขั้นตอนการนำเสนอผลงานให้น้อยลง (ความถี่ 23)
- 2) ำให้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อผ่านหรือไม่ผ่านการตรวจในแต่ละชั้น

(ความถี่ 13)

- 3) ควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองระดับจังหวัดให้มากขึ้น

(ความถี่ 10)

- 4) ควรจัดอบรมแนวทางปฏิบัติและการรายงานคุณภาพของผลงาน

(ความถี่ 9)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหา แนวทางแก้ไขปัญหานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน และประเภทผลงานทางวิชาการ การวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน และประเภทของผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามขั้นตอนการจัดทำผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนดจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียนและประเภทผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1) เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ระหว่างข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนเขตเมือง และนอกเมือง

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ระหว่างข้าราชการครูที่จัดทำผลงานประเภทแต่ง ประเภทวิจัย และประเภทอื่น ๆ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเชิงสำรวจเรื่อง "ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาแนวทางการแก้ปัญหในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงาน ขั้นตอนจัดทำผลงาน ขั้นตอนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่เสนอผลงานทางวิชาการแล้วไม่ได้รับอนุมัติและผู้ที่อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อขอตำแหน่งตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2535 จำนวน 245 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำแนกเป็น 3 ตอนคือ (1) แบบตรวจสอบรายการ (Check-List) เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (2) มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการจำนวน 54 ข้อ และ (3) มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 50 ข้อ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนและมีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 209 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.31 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

วิเคราะห์ข้อมูลด้านข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำมาจัดระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหตามเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยของเบสท์ (Best) เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียนโดยการ

ทดสอบ t-test เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามประเภทของผลงาน โดยการทดสอบ F-test ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Student Newman-Keuls และสังเคราะห์ความคิดเห็นเพื่อจัดลำดับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open-end) โดยใช้ความถี่

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยจำแนกเป็น 6 ด้านคือ (1) ความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการ (2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน (3) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการจำแนกตามประเภทผลงานทางวิชาการ (4) ความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการ (5) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวทางวิชาการจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน และ (6) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวทางวิชาการ จำแนกตามประเภทของผลงานทางวิชาการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ประสบปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอนพบว่าขั้นตอนที่ประสบปัญหาระดับปานกลางค่อนข้างมาก ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ชิ้นงานผลงานทางวิชาการไปใช้ และขั้นตอนนำเสนอผลงานทางวิชาการ ส่วนขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยเท่านั้น

2. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมและทุกขั้นตอนการจัดทำไม่แตกต่างกัน

3. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทแต่ง งานวิจัย และงานอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ข้าราชการครูที่จัดทำ

ผลงานประเภทอื่น ๆ ประสพปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขึ้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการสูงกว่าข้าราชการครูที่จัดทำผลงานประเภทงานวิจัย ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทงานแต่งและงานอื่น ๆ ประสพปัญหาลำบากในการจัดทำผลงานทางวิชาการสูงกว่าข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย

4. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมและทุกขั้นตอนการจัดทำอยู่ในระดับมาก

5. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ปฏิบัติงานที่อยู่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมือง มีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ไม่แตกต่างกัน

6. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ประเภทงานแต่ง งานวิจัย และงานอื่น ๆ มีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีประเด็นสำคัญสามารถนำมาอภิปราย จำแนกเป็น 6 ด้านดังนี้

1. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีความคิดเห็นต่อปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 41) ที่สรุปว่า ข้าราชการครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2531 : 1-25) ได้สรุปปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการว่าเกิดจากโครงสร้างของงานไม่สมบูรณ์ ความชำนาญการ เนื้อหาสาระ การพิมพ์ คุณภาพงาน การนำไปใช้ประโยชน์ ความเป็นเอกภาพทางวิชาการ และขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ปรากฏว่า ขั้นตอนที่ประสบปัญหาระดับปานกลางเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ขั้นเสนอผลงานทางวิชาการ ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ และขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ส่วนขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับประสบปัญหาระดับน้อยดังรายละเอียดแต่ละขั้นตอนต่อไปนี้

1.1 ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการอยู่ระดับปานกลาง เนื่องจากวิธีการและหลักเกณฑ์ในการเสนอผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูกำหนดมีความยุ่งยาก ซับซ้อนและหลายขั้นตอนเกินไปตั้งแต่การประเมินของผู้บังคับบัญชาทั้งระดับโรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้คณะกรรมการข้าราชการครูสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติให้ความเห็นชอบ และนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู เพื่อพิจารณาอนุมัติเป็นขั้นสุดท้าย ดังที่ รุ่ง เจริญจิต (2535 : 2) เห็นในคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการได้สรุปไว้ว่า ขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการมักมีปัญหายุ่งยาก โดยเฉพาะระดับจังหวัดที่อาจส่งงานกลับไปแก้ไข ระดับกรมก็ต้องตั้งคณะกรรมการจึงจะอ่านผลงานได้ และในระดับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ถ้าตรวจแล้วผลงานทางวิชาการไม่สมบูรณ์ก็จะส่งกลับไปแก้ไข และเมื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านเพื่อประเมินก็ต้องใช้เวลาเหมือนกัน สำหรับประเด็นซึ่งเป็นปัญหา ได้แก่ เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูกำหนดสูงเกินไปไม่เหมาะสม สาเหตุมาจากงานที่รับผิดชอบมีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ (สมศักดิ์ เอี่ยมงาม. 2532 : 119) การปฏิบัติงานของครูส่วนมากขาดการบันทึกข้อมูลรายละเอียดวิธีการทำงาน วิธีแก้ปัญหา ซึ่งข้อมูลดังกล่าวแสดงถึงปริมาณและคุณภาพของงานที่รับผิดชอบในการเสนอขอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 33 - 36) นอกจากนี้ เสน่ห์ ผดุงญาติ (2531 : 47) กล่าวว่า ข้าราชการครูที่มีอายุราชการมากทางเห็นทางวิชาการมานาน จึงมีปัญหากับคุณภาพของงานไม่ได้มาตรฐาน และยังก่อให้เกิดแนวคิดว่าผลตอบแทนที่ได้รับไม่คุ้มกับการลงทุนอีกด้วย

1.2 ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นการจัดทำผลงาน

ทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นปัญหาลำดับแรกคือ ไม่มีความรู้ในการจัดทำผลงานประเภทงานวิจัยและขาดทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ เช่นเดียวกับข้อค้นพบของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 115 - 116) ที่ว่า สาเหตุการไม่เสนอขอตำแหน่งอาจารย์ 3 คือไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย และขาดผู้เสนอแนะเบื้องต้นในการเขียนผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่จัดทำผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาเพียงระดับปริญญาตรีเท่านั้นจึงทำให้ขาดความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย นอกจากนี้ เสน่ห์ ผดุงญาติ (2531 : 8 - 12) กล่าวถึงสาเหตุที่ผลงานทางวิชาการไม่ผ่านการพิจารณาเนื่องจาก โครงสร้างเนื้อหาไม่สมบูรณ์ เอกสารอ้างอิงเก่าล้าสมัย เขียนบรรณานุกรมไม่ถูก ภาษาที่ใช้ผิดหลักวิชาการ

1.3 ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ขึ้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่เป็นปัญหาลำดับแรกคือ หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการกว้างเกินไป เข้าใจยาก และขาดความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท สอดคล้องกับข้อค้นพบของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 99) ซึ่งระบุสาเหตุของการไม่เสนอขอเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 เพราะไม่เข้าใจแนวปฏิบัติในการเสนอขอ ขาดที่ปรึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ หลักเกณฑ์ และวิธีการเสนอขอไม่ชัดเจนยากต่อการเข้าใจ ด้วยเหตุที่ว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูให้โอกาสอย่างมาก เพื่อให้ข้าราชการครูมีอิสระในการเลือกเสนอผลงานทางวิชาการซึ่งระบุไว้ถึง 11 ประเภท ดังนั้นจึงเป็นไปด้วยยากที่ข้าราชการครูจะเข้าใจแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกประเภท ตลอดจนผลงานในแต่ละประเภทมีกระบวนการ ขั้นตอนในการจัดทำและรายละเอียดในแต่ละด้านแตกต่างกันอีกด้วย

1.4 ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ขึ้นนำเสนอไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประเด็นที่เป็นปัญหาลำดับแรกได้แก่ ไม่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการไปใช้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ดังคำกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการลงมาคือ ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ขาดแรงจูงใจ ข้าราชการครู (2534 : 8 - 11) ที่สรุปปัญหาและข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการว่า

เนื้อหาขาดรายละเอียดและไม่ชัดเจน ขาดความสมบูรณ์เป็นเพียงการรวบรวมทฤษฎีและแบบฝึกหัดเท่านั้น ข้อมูลและสถิติผิดพลาด ทั้งนี้เนื่องจากการขาดความรู้ ความเข้าใจในระดับเทียบหรือวิธีการทางสถิติ จึงส่งผลให้มีความบกพร่องในการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของข้อมูลประเด็นที่เป็นปัญหารองลงมาคือ ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขาดแรงจูงใจในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ผนัง วรณรักษ์ (2535 : 11 - 12) ให้เหตุผลเกี่ยวกับประเด็นนี้ว่า เนื่องจากผู้บริหารระดับจังหวัดและอำเภอมีภารกิจมากไม่สามารถนิเทศตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง ส่งผลให้ไม่สามารถให้แรงเสริมติดตามให้ข้าราชการครูจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้ข้าราชการครูขาดความสนใจและตั้งใจทำผลงานอย่างแท้จริง

1.5 ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขึ้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับอยู่ในระดับน้อย สำหรับประเด็นที่เป็นปัญหาสูงสุด ได้แก่ ขาดเงินงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ สอดคล้องกับข้อค้นพบของ เสนาะ มีสวัสดิ์ (2536 : 77) ที่พบว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษามีความพึงพอใจต่อเงินเดือนอยู่ในระดับปานกลางและให้เหตุผลว่า เงินเดือน ค่าตอบแทน ขั้นของเงินเดือนยังไม่สอดคล้องกับสภาพการพัฒนาหรือเศรษฐกิจ จากมูลเหตุนี้จึงทำให้ข้าราชการครูขาดงบประมาณในการจัดทำผลงานทางวิชาการส่วนที่เป็นปัญหาสูงอีกประเด็นหนึ่งคือ ภาระหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ ทำให้ไม่มีโอกาสเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับผลงานวิจัยของ เกลียว สายพิน (2531 : 3 - 5) ซึ่งสรุปว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีภาระหน้าที่ต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากการเรียนการสอนค่อนข้างมาก นอกจากที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 176 - 181) ได้กล่าวถึงภาระหน้าที่ของข้าราชการครูในสังกัดว่า นอกจากจะเป็นผู้อบรมสั่งสอนทั้งความรู้สามัญ วิชาชีพ ศีลธรรม จรรยา มารยาท ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม ปฏิบัติงานให้บริการทางการศึกษา ส่งเสริมการเรียนการสอน การปกครองดูแลนักเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลทางวิชาการ เตรียมการสอน การวัดผลประเมินผล ทำหน้าที่ประจำชั้น จัดทำบัญชีเรียกชื่อและยังทำหน้าที่สนับสนุนการสอนในสายการบริการด้านต่าง ๆ อีกด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณาในส่วนงานที่รับผิดชอบของข้าราชการครูจากข้อมูลดังกล่าว จึงเป็นอุปสรรคที่เป็นสาเหตุให้ไม่มีโอกาสเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมือง มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมและทุกขั้นตอนการจัดทำไม่แตกต่างกัน ข้อค้นพบนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย โดยข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมือง มีปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยภาพรวม ขึ้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการขึ้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขึ้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และขึ้นนำเสนอผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนขึ้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ ประสบปัญหาระดับน้อย เช่นเดียวกัน ทั้งนี้เป็นเพราะในปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู รวมทั้งวิทยาลัยครูต่าง ๆ ได้ร่วมมือกันจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการกระจายไปยังพื้นที่ทั้งในเขตเมืองและนอกเมือง มีการอบรมวิทยากรแกนนำ ซึ่งจะกลับไปถ่ายทอดและอบรมให้แก่ผู้ที่จะทำผลงานโดยตรง นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้ใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง ตลอดจนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดให้มีวิทยากรที่ปรึกษาคอยให้การแนะนำแก่ข้าราชการครูในทุกพื้นที่อย่างใกล้ชิด ตามหนังสือที่ ศธ 1481/41592 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2534 ด้วยเหตุผลเหล่านี้จึงทำให้ข้าราชการครูทั้งในเขตเมืองและนอกเมืองมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

3. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทแต่ง งานวิจัย และงานอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยทั้งนี้เพราะผลงานทางวิชาการทั้ง 3 ประเภทคือ ประเภทงานแต่ง งานวิจัย และงานอื่น ๆ มีลักษณะต่างกันโดยหลักวิชาวางชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งขึ้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ และขึ้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีกระบวนการและรายละเอียดการจัดทำในแต่ละประเภทของงานแตกต่างกัน ส่วนขึ้นการนำผลงานไปใช้ ขึ้นการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และขึ้นนำเสนอผลงานทางวิชาการนั้น มีวิธีการและรายละเอียดในการจัดทำผลงานแต่ละประเภทไม่แตกต่างกัน

4. ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีความคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งความต้องการที่จะให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

เข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการจัดอบรม การศึกษาดูงาน การจัดทำคู่มือหรือเอกสารเผยแพร่ การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อกลั่นกรองผลงาน และจัดทำศูนย์วิชาการเพื่อสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นการจัดทำปรากฏว่าข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีแนวคิดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ขั้นเสนอผลงานทางวิชาการ ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นเตรียมการและวางแผน การจัดทำผลงานทางวิชาการขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ ดังรายละเอียดแต่ละขั้นต่อไปนี้

4.1 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีแนวคิดเกี่ยวกับ แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่ต้องนำผลงานที่จัดทำขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) เพื่อพิจารณาสำหรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 โดยการจัดทำคำขอตามแบบที่คณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด รวบรวม ผลงานทางวิชาการ และจัดทำคำชี้แจงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ การดำเนินการ การค้นคว้า ปรับปรุง และการวิจัยติดตามผล (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู.2534 : 4) กล่าวได้ว่าเป็นขั้นตอนที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อนมาก สำหรับประเด็นที่เสนอให้มีการแก้ไขรองลงมาคือ ผู้เสนอผลงานทางวิชาการแล้ว ควรได้ทราบข้อมูลย้อนกลับและการแนะนำ ในการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการควรมีความชัดเจน ทั้งนี้เพราะข้าราชการครูต้องการ ได้รับการชี้แนะ แนะนำเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง แก้ไขหรือเพิ่มเติมในจุดที่ยังบกพร่อง เพื่อให้สามารถแก้ไขได้ตรงประเด็นนั่นเอง

4.2 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่มีแนวคิดเกี่ยวกับ แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ด้วยเหตุที่ว่ากรรมการในชั้นนี้จำเป็นต้อง กำหนดหัวเรื่อง แบ่งลำดับงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ การกำหนดโครงสร้างของแต่ละ ตอน การจัดทำรายละเอียดของแต่ละตอน การจัดพิมพ์และการรวมเล่ม (สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการครู. 2534 : 4) ซึ่งในแต่ละขั้นดังกล่าวนี้จำเป็นต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้าจาก แหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ และเมื่อพิจารณาในแต่ละขั้นพบประเด็นที่ต้องการ

วให้แก้ไขสูงสุดคือ จัดให้มีบุคลากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาและวิทยากร และจัดให้มีผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินแล้วเป็นตัวอย่างเพื่อการค้นคว้า ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับข้อค้นพบของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 99) ที่สรุปว่า ข้าราชการครูสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ชัยนาท ไม่มีผู้คอยให้คำปรึกษาแนะนำและอธิบายแนวทางในการจัดทำ สวัสดิ์ชัย เพิ่มพูน (2537 : 69) ให้เหตุผลว่าเนื่องจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด มีบุคลากรน้อย ไม่สามารถติดตาม กระตุ้น ให้ความช่วยเหลือแก่ข้าราชการครูในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะบุคลากรที่มีวุฒิปริญญาโท หรือที่มีประสบการณ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และ ผ่านการพิจารณาอนุมัติแล้วมีจำนวนน้อยมาก จึงไม่สามารถให้ความช่วยเหลือกับข้าราชการครูที่ สนใจจัดทำผลงานวิชาการได้อย่างทั่วถึง

4.3 ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีแนว คิดเกี่ยวกับ แนวทางแก้ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้น เตรียมการและการวางแผนการจัดทำผลงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินการขั้นนี้ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ความรู้ ความสามารถ ความถนัด หน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อให้ สอดคล้องกับผลงานที่จัดทำ ตลอดจนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับ เทคนิค วิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา การกำหนดประเภทของผลงานและ หัวข้อเรื่องที่จะจัดทำ รวมทั้งการกำหนดแผนสำหรับการจัดทำผลงานทางวิชาการ (สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการครู. 2534 : 4) กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานในขั้นนี้ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ การวิเคราะห์และการแสวงหาวิธีการเพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งเป็นขั้นตอน ที่ต้องใช้ใช้เวลา ข้อมูล และเหตุผลประกอบการตัดสินใจซึ่งเป็นเรื่องยุ่งยากสำหรับข้าราชการครู เช่นกัน พิจารณาได้จากประเด็นที่ต้องการให้ได้รับการแก้ไขสูงสุดในขั้นนี้ ได้แก่ การให้หน่วย เพื่อกำหนดนโยบายสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน และให้ศูนย์วิชาการเผยแพร่ เทคนิคหรือนวัตกรรมมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 100) ที่ระบุว่า ประเด็นที่เป็นปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ ประการหนึ่งคือ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับสูง เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูไม่ได้กำหนดภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารแต่ละระดับไว้ อย่างชัดเจน นอกจากนี้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยังไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินการด้านนี้ อย่างมีประสิทธิภาพ

4.4 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากชั้นนี้จะต้องนำเสนอผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเพื่อรับทราบและขอความเห็นชอบในการนำไปเผยแพร่ การนำเสนอที่ประชุมกลุ่มหรือที่ประชุมทางวิชาการ ตลอดจนการเผยแพร่ทางสื่อมวลชน (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู . 2534 : 4) ซึ่งเป็นชั้นที่ต้องได้รับการสนับสนุนอย่างมากจากเพื่อนครูและผู้บริหาร ความไม่มั่นใจว่าจะได้รับการยอมรับหรือไม่ ทำให้ข้าราชการครูต้องการให้มีการแก้ไขปัญหาด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นที่เสนอให้แก้ไขสูงสุดได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งจัดให้มีศูนย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอำเภอและจังหวัดเช่นเดียวกับข้อค้นพบของ สวัสดิ์ชัย เพิ่มพูน (2537 : 66) ที่พบว่า ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราดที่ผ่านการอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการมีปัญหาในการจัดทำผลงานด้านการบริหารอยู่ในระดับมากเช่นกัน

4.5 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ชั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้อ้างอิงในระดับมาก เพราะการดำเนินการขั้นนี้จำเป็นต้องอาศัยความรู้ ความสามารถทางด้านสถิติเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ และการแปลความหมายข้อมูล ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วข้าราชการครูจะประสบปัญหาด้านนี้มาก สำหรับประเด็นที่ต้องการให้แก้ไขสูงสุดได้แก่จัดเทคนิคการเสนอผลงานทางวิชาการให้น่าสนใจ และให้หน่วยเหนือกำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ดังที่ เสน่ห์ ผดุงญาติ (2531 : 63) ได้สรุปปัญหาการจัดอบรมเพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการให้แก่ข้าราชการครูว่า การจัดอบรมช่วงเวลาสั้น ๆ เพียง 2 หรือ 3 วัน โดยขาดการฝึกอบรมจริงจังให้แก่ข้าราชการครูนี้จะไม่ช่วยให้ข้าราชการครูเกิดความเข้าใจจนสามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้ อีกประเด็นหนึ่งคือ ความไม่ต่อเนื่องของการจัดฝึกอบรม อันเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ รวมทั้งระยะเวลาการอบรมแต่ละครั้งห่างกันมากเกินไป

5. ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมืองมีแนวคิดเกี่ยวกับ แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมและทุกขั้นตอนการจัดทำไม่แตกต่างกัน

ข้อค้นพบนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมืองมีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานการวิจัยทั้งโดยภาพรวมและทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เพราะข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมืองได้รับความรู้และประสบการณ์จากวิทยากรและชุดฝึกอบรมด้วยตนเองตามที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจัดพิมพ์เผยแพร่ให้กับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทั่วประเทศนำไปใช้เป็นแนวทางเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ ตลอดจนวิทยาลัยครูได้เข้ามามีส่วนร่วมการจัดอบรมจากพื้นที่ เช่นเดียวกับข้อค้นพบที่ว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมืองประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

6. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทแต่ง งานวิจัย และงานอื่น ๆ มีแนวคิดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยภาพรวมและทุกขั้นตอนไม่แตกต่างกัน ข้อค้นพบนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย อาจเนื่องมาจากข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่มีปัญหาการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนการจัดทำ หรือเป็น เรื่องของวิธีการและขั้นตอนไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับประเภทของผลงานทางวิชาการ กล่าวคือ ไม่ว่าจะจัดทำผลงานประเภทใดก็ต้องนำเสนอตามวิธีการและขั้นตอนตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด ดังนั้นแนวทางแก้ไขปัญหาก็ไม่ขึ้นอยู่กับประเภทของผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

สาระสำคัญของข้อค้นพบจากการวิจัยและการศึกษาเอกสารมีเกี่ยวข้อง กับการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สรุปประเด็นความคิดเห็นต่อปัญหาและข้อเสนอเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานวิจัยทางวิชาการ ทั้ง 5 ขั้นตอนของการจัดทำพบว่าผู้เสนอผลงานทางวิชาการมีปัญหามากที่สุดในการนำเสนอผลงานทางวิชาการและประเด็นที่พบว่าเป็นปัญหามากของขั้นนี้ได้แก่ เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.ค.กำหนดสูงเกินไปไม่เหมาะสมที่จะใช้กับครูประถมศึกษา และความคิดเห็นที่เสนอเป็นแนวทางแก้ไขปัญหามากที่สุดคือ ขั้นตอนนำเสนอผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกัน

ประเด็นที่เสนอให้แก้ไขมากคือต้องการให้มีข้อมูลย้อนกลับที่รวดเร็ว มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขผลงานที่ชัดเจน ดังนั้นผลจากการศึกษาจึงสามารถประมวลเป็นข้อเสนอแนะ 2 ด้านคือ ข้อเสนอแนะในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้กับข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากการศึกษาวิจัยความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงาน ก.ค. และผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ในการที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือแก่ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ให้สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการในขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. การพิจารณาปรับปรุงขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ให้มีความชัดเจน และมีกระบวนการไม่ซับซ้อน
2. การพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมกับบทบาทและภาระหน้าที่ที่ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติรับผิดชอบอยู่ซึ่งมีความแตกต่างจากข้าราชการครู ในหน่วยงานอื่นหลายด้านด้วยกัน
3. หน่วยงานต้นสังกัดควรเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนให้ข้าราชการครูมีความรู้ความสามารถ ทักษะ สุนใจ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้
 - 3.1 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ควรจัดตั้งหน่วยงานหรือคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการขึ้นโดยมีหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และให้คำปรึกษาชี้แนะแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
 - 3.2 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทและภาระหน้าที่ของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อให้การสนับสนุนจากฝ่ายผู้บริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ ในการจัดฝึกอบรมหรือการอบรมเชิงปฏิบัติการ ตลอดจนการติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เนื้อหาที่ควรมุ่งเน้น สำหรับการฝึกอบรม ได้แก่ ระเบียบและวิธีการวิจัย การใช้สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายของข้อมูล การจัดทำแบบวัดผลและประเมินผล ตลอดจนหลักเกณฑ์ในการจัดทำอย่างละเอียดและชัดเจน

3.4 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ควรจัดตั้งศูนย์วิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยการจัดหาเอกสารที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะการนำผลงานที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติแล้ว ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้สนใจได้เกิดแนวคิดในการจัดทำมากขึ้น

3.5 ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการหรือวิทยากรประจำสำนักงานกลุ่มโรงเรียน หรือระดับโรงเรียน โดยการคัดเลือกจากข้าราชการครูที่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นที่ปรึกษาให้กับคณะครูทั้งในระดับกลุ่มโรงเรียนและระดับโรงเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

วัตถุประสงค์หลักของการสนับสนุนให้ข้าราชการครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นนั้นก็เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของข้าราชการครูซึ่งจะมีอิทธิพลโดยตรงกับคุณภาพของการศึกษา และเพื่อให้มีข้อมูลสำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น ประเด็นที่ควรได้รับความสนใจและศึกษาเพิ่มเติม ได้แก่

1. คุณลักษณะส่วนตัวของข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูแล้ว
2. ทักษะที่จำเป็นสำหรับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3
3. รูปแบบการฝึกอบรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาความรู้
4. ประสิทธิภาพการทำงานของข้าราชการครูที่ผ่านและไม่ผ่านการอนุมัติการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

โกวิท ervaลพฤติ, กมล ภูประเสริฐ และสงบ ลักษณะ. การพัฒนาผลงานทางวิชาการ.

กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2532.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การประชุมสัมมนาผู้อำนวยการการประถม

ศึกษาจังหวัดทั่วประเทศ ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ 2533. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะ

กรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2533.

_____. การวิจัยในโรงเรียน หน่วยที่ 1-10. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล

สามเจริญพาณิชย์, 2530.

_____. การวิจัยและการจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครูสำนักงานคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา

แห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2531.

_____. สรุปผลการติดตามผลการดำเนินการและผลการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ที่เสนอที่ประชุม

อ.ก.ม. สปช. พิจารณา ปี 2535. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถม

ศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. การบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู กฎหมาย

และระเบียบในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

_____. คู่มือการจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : สำนักงาน

คณะกรรมการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2533.

_____. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์, 2532.

_____. อภิปรายเรื่องการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่ง. ณ หอประชุม

กรมประชาสัมพันธ์ กองวิชาการบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ

ครู วันที่ 24 เมษายน 2531. อัดสำเนา.

จำเนียร จวงตระกูล. การประเมินผลการปฏิบัติงาน. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรินต์ติ้งเฮาส์,

2531.

ถวัลย์ มาศจรัส. "การเขียนหนังสือเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 (3) อะไรคือผลงานทางวิชาการ," ประชาศึกษา. 39(2) : 16-19; พฤษภาคม 2532.

ธงชัย สันติวงษ์. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2531.

พนัส หันนาคินทร์. การบริหารบุคลากรในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : พิมพ์, 2526.

ไพศาล หวังพานิช. วิธีการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

วิจิตร วรุตบางกูร. "การบริหารงานบุคคล," การศึกษา กทม. 9(3) : 26-29; ธันวาคม 2527.

วีระ ตันตระกูล และปรีชา นิพนธ์พิทยา. บันไดสู่ความก้าวหน้าของข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : อุดมศึกษา, 2533.

วัชร บุนนัง และชัย วายลี. บันไดสู่ความก้าวหน้าของข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : อุดมศึกษา, 2533.

ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์. "นโยบาย ก.ค. ในการปรับตำแหน่งผู้สอนและการจัดทำผลงานทางวิชาการ," ข้าราชการครู. 11 : 28-29; ตุลาคม-พฤศจิกายน 2533.

สมศักดิ์ เอี่ยมงาม. สาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท. ปรินิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2532. อัดสำเนา.

เสน่ห์ ผดุงญาติ. "ผลงานทางวิชาการ," ใน เอกสารประกอบการฝึกอบรมเพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับขอตำแหน่งอาจารย์ 3. หน้า 49-50. นครสวรรค์ : ศูนย์วิจัยและบริการทางการศึกษา สหวิทยาลัยพุทธชินราช นครสวรรค์, 2531.

เสถียร คามิศักดิ์. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

โสภณ นุ่นทอง. "ผลงานทางวิชาการกับการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการครู," 1(2) : 15; ธันวาคม 2532 - มกราคม 2535.

- สวัสดิชัย เพิ่มพูน. ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- เอนก ศิลปนิลมาลย์. การสร้างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหญ่ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อัดสำเนา.
- อุษา แต้สุจริ. ความพึงพอใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีโอกาสก้าวหน้าทางวิชาการ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- Best, John W. Research in Education. New Jersey : Englewood Cliffs Prentice-Hall Inc., 1970.
- Castatter, William B. The Personnel Function in Education Administration. New York : the McMillian Publishing Co., Inc., 1976.
- Ebel, Robert L. "In-service of Teacher," in Encyclopaedia of Education. New York : The McMillian Company and The Free Press, 1969.
- Krejcie, Robert V. and Morgan Darylew. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Education and Psychological Measurement. 13(3) : 608 ; Autum, 1970.
- Nigro, Felix A. Public Personnel Administration. New York : Henry Holt, B.Co., 1958.

ภาคผนวก

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/2138

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

20 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายสันตศิริ บัวเกษ เป็นนิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหาร การศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร นิสิตผู้ที่มีความประสงค์จะมาติดต่อขอ ความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาคา การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ ผศ.ประยัด หาสิตะพันธุ์ ประธาน ผศ.ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร กรรมการ และอาจารย์สุพิพรรณ พัฒนาการ ซึ่งที่นิสิตได้ขอความ อนุเคราะห์คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือจากโรงเรียนใน สังกัด โดยให้ข้าราชการครูตอบแบบสอบถามในระหว่างเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2536 เพื่อเป็น ข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สมพร บัวทอง

(ศาสตราจารย์ ดร.สมพร บัวทอง)

บัณฑิตวิทยาลัย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

(สำเนา)

ที่ ศธ 1481/23371

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ 10300

2 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน

ด้วยนายสันตศิริ บัวเกษ ข้าราชการสังกัดกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นนิสิตปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามจำนวน 4 ตอน (เ็บบรวมเป็น 1 เล่ม) เพื่อนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงแนวทางในการสนับสนุนและช่วยเหลือข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ให้สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และเมื่อตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนภายในวันที่ 12 สิงหาคม 2536 โดยใส่ซองที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของและติดแสตมป์ไว้เรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) จรูญ เอกอินทร์

(นายจรูญ เอกอินทร์)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

กองการเจ้าหน้าที่

เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

โทร. 2821313-8 ต่อ 115

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายสันตศิริ บัวเกษ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ นอกจากเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาแล้ว ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องมากที่สุด ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้มีความสำคัญยิ่งต่อผลการวิจัย และขอรับรองว่าจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อตัวท่านและงานในหน้าที่แต่ประการใด

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้ได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สันตศิริ บัวเกษ

(นายสันตศิริ บัวเกษ)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหามานการ จัดทําผลงานทางวิชาการ เพื่อขอ กําหนดตำแหน่ง

อาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาในการจัดทําผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กําหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

ตอนที่ 3 แนวทางการแก้ไขปัญหามานการ จัดทําผลงานทางวิชาการ เพื่อขอ กําหนดตำแหน่ง
เป็นอาจารย์ 3

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมายถูกลงใน [/] หน้าข้อความหรือเติมคำลงในช่องว่างที่ตรงกับ
สภาพความเป็นจริง

1. โรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงานตั้งอยู่ที่ใด

[] ในเขตเทศบาล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

[] นอกเขตเทศบาล

2. ท่านจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใด

☐ 2.1 ประเภทงานแต่ง☐ เอกสารประกอบการสอน☐ ตำรา☐ หนังสืออ่านเพิ่มเติม☐ คู่มือครู☐ แผนการสอน☐ 2.2 ประเภทงานวิจัย☐ งานวิจัย☐ รายงานโครงการ☐ 2.3 ประเภทอื่น ๆ☐ ชุดการสอน☐ บทเรียนสำเร็จรูป☐ สื่อการเรียนการสอน☐ นวัตกรรม☐ 2.4 อื่น ๆ โปรดระบุ _____

ตอนที่ 2

ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 54 ข้อ

2. กรุณาอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วพิจารณาว่าท่านมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการจัดทำผลงานทาง

วิชาการแต่ละข้อตอนอยู่ในระดับใด แล้วเขียนเครื่องหมายถูก [/] ลงในช่องระดับความรู้สึกต่อปัญหา

ตัวอย่าง

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ</u>						
1)	ไม่สามารถกำหนดปัญหาจากงานที่ตนปฏิบัติได้		.. / ..			
2)	ขาดการสนับสนุน ส่งเสริมให้เข้าร่วมการอบรมสัมมนาการจัดทำผลงานทางวิชาการ	.. / ..				

คำอธิบาย จากตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ 1. ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่องมากของระดับความคิดเห็นต่อปัญหา
หมายความว่า ท่านไม่สามารถกำหนดปัญหาจากงานที่ปฏิบัติได้ในระดับมาก

ข้อ 2. ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่องมากที่สุดของระดับความคิดเห็นต่อปัญหา
หมายความว่าท่านไม่ได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม ให้เข้าร่วมการอบรมสัมมนา
การจัดทำผลงานทางวิชาการ

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
1)	ไม่สามารถวิเคราะห์หน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองได้อย่างชัดเจน					
2)	ไม่สามารถวิเคราะห์ความสนใจและความถนัดของตนเองได้อย่างชัดเจน					
3)	ขาดแรงจูงใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
4)	ขาดความรู้เกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการ					
5)	หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการกว้างเกินไปเข้าใจยาก					
6)	ขาดความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท					
7)	ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
8)	ขาดความรู้เรื่องการวางแผนงาน เพื่อมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
9)	ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ					
10)	ไม่สามารถกำหนดว่าจะเลือกจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใด					

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11)	ไม่สามารถกำหนดกิจกรรมการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นขั้นตอนได้					
	<u>ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ</u>					
1)	ไม่สามารถกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการให้เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบได้					
2)	ไม่สามารถกำหนดหัวข้อเรื่องที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการได้					
3)	ไม่สามารถกำหนดโครงสร้างของผลงานทางวิชาการได้					
4)	ไม่สามารถบริหารเวลาให้เป็นไปตามขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการได้					
5)	ขาดทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ					
6)	ขาดทักษะในการเขียนอ้างอิง และบรรณานุกรม					
7)	ไม่มีความรู้ในการทำผลงานประเภทงานวิจัย					
8)	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับระบบการจัดรูปแบบและวรรคตอนของผลงานทางวิชาการ					
9)	ไม่เข้าใจรูปแบบการเขียน และการใช้ภาษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
10)	ไม่มีทักษะในการพิมพ์ผลงานทางวิชาการเป็นรูปแบบ					
11)	ขาดแหล่งพิมพ์เอกสารผลงานทางวิชาการ					

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ</u>					
1)	ขาดแรงจูงใจในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
2)	ขาดการวางแผนในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ..					
3)	เอกสารผลงานทางวิชาการไม่พร้อมที่จะนำไปใช้					
4)	ขาดความรู้ในการจัดทำแบบประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
5)	ขาดหลักการประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
6)	ไม่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ					
7)	ระบบการบริหารงานของโรงเรียนไม่เอื้อต่อการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
8)	เพื่อร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
9)	แหล่งที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้ขาดความพร้อมทั้งด้านบุคลากร วัสดุ และอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวก					
10)	ลักษณะงานที่ปฏิบัติไม่เอื้อต่อการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
11)	ไม่มีเวลาที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้					

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ขั้นการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ</u>					
1)	ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูและเพื่อนร่วมงาน					
2)	ขาดทักษะในการนำเสนอเพื่อเผยแพร่อย่างเหมาะสม					
3)	ขาดความมั่นใจในผลงานทางวิชาการที่ตนเองทำขึ้น จึงไม่กล้านำเสนอเผยแพร่					
4)	ขาดแหล่งและสื่อที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					
5)	เพื่อนร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องไม่สนใจผลงานทางวิชาการที่นำเสนอ					
6)	ไม่ได้รับความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับประโยชน์ และคุณค่าทางวิชาการ					
7)	ขาดเทคนิคในการนำเสนอเผยแพร่ที่ดี					
8)	ภาระหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ ทำให้ไม่มีโอกาสในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					
9)	ไม่มีเวลาในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่หรือทดลองใช้					
10)	ขาดเงินงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ข้อเสนอผลงานทางวิชาการ</u>					
1)	ไม่มีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการนำเสนอผลงานทางวิชาการต่อ ก.ค.					
2)	ขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการยุ่งยากซับซ้อน					
3)	ไม่ได้รับความสะดวกและคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการเสนอผลงานทางวิชาการ					
4)	ขาดทักษะในการเขียนที่แสดงถึงคุณภาพของผลงานทางวิชาการ					
5)	ไม่สามารถจัดทำคำขอตามรูปแบบที่ ก.ค. กำหนด					
6)	เอกสารประกอบการนำเสนอมาก และยุ่งยากในการเขียน					
7)	ไม่สะดวกในการรวบรวมผลงานทางวิชาการส่งหน่วยงานแต่ละระดับ					
8)	ระยะเวลาในการนำเสนอผลงานทางวิชาการแต่ละขั้นตอนมากเกินไป					
9)	เอกสารประกอบในการนำเสนอผลงานทางวิชาการมีมากเกินไป					
10)	ต้องลงทุนงบประมาณในการจัดทำผลงานมาก ไม่คุ้มกับผลตอบแทน					

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11)	เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.ค. กำหนดสูงเกินไปไม่เหมาะสม					

ตอนที่ 3

แนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

- คำชี้แจง 1. แบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 50 ข้อ
2. กรุณาอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่าท่านมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการแต่ละขั้นตอนอยู่ในระดับใด แล้วเขียนเครื่องหมายถูก [/] ลงในช่องระดับความต้องการแก้ปัญหา

ตัวอย่าง

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ</u>					
1)	จัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์บทบาทและหน้าที่ของตนเอง			./.....		
2)	จัดให้มีชั่วโมงว่างสำหรับค้นคว้า และวางแผนจัดทำผลงานทางวิชาการ				./.....	

คำอธิบาย จากตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

- ข้อ 1. ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่องปานกลางของระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ปัญห หมายความว่า ท่านต้องการให้มีการจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์บทบาทและหน้าที่ของตนเองในระดับปานกลาง
- ข้อ 2. ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่องน้อยของระดับความคิดเห็นต่อแนวทางปัญหาหมายความว่าท่านต้องการให้มีการจัดชั่วโมงว่างสำหรับค้นคว้า และวางแผนจัดทำผลงานทางวิชาการในระดับน้อย

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ขั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ</u>					
1)	จัดอบรมเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
2)	จัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์องค์การ					
3)	จัดทำคู่มือและเอกสารเกี่ยวกับการจัดทำผลงาน วิชาการเผยแพร่					
4)	จัดหาให้มีห้องสมุดที่รวบรวมผลงานทางวิชาการสำหรับ นักศึกษา หรือยื่นไปศึกษา					
5)	จัดทำวารสารผลงานทางวิชาการ					
6)	จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษา แนะนำ การจัดทำผลงาน ทางวิชาการ					
7)	จัดหาให้มีวิทยากรสัปดาห์ให้คำแนะนำ					
8)	สนับสนุนให้ไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานในหน้าที่					
9)	ให้หน่วยเหนือกำหนดนโยบายสนับสนุนการจัดทำ ผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน					
10)	ให้ศูนย์วิชาการเผยแพร่ เทคนิควิธีใหม่ที่น่าสนใจ ปรับปรุงการเรียนการสอน					
	<u>ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ</u>					
1)	จัดหาให้มีบุคลากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาและ วิทยากร					

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2)	จัดให้มีผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินแล้วเป็นตัวอย่างเพื่อการค้นคว้า					
3)	ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรออกเผยแพร่ให้คำปรึกษาแนะนำ ถึงตัวครูโดยตรง					
4)	จัดให้มีกองทุนสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ..					
5)	จัดให้มีแหล่งพิมพ์เอกสารผลงานทางวิชาการ					
6)	จัดให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
7)	ควรมีรูปแบบการเขียนรายงานผลการทดลองใช้ผลงานทางวิชาการให้ศึกษา					
8)	จัดอบรมให้มีความรู้ เรื่องการวิจัยที่สามารถนำมาใช้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
9)	หน่วยงานระดับต่าง ๆ สนับสนุนให้ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการได้เป็นวิทยากรในโอกาสต่าง ๆ					
10)	จัดเวลาว่างการสอนสัปดาห์ละ 1 วัน เพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการ					
	<u>ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้</u>					
1)	ให้หน่วยเหนือกำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
2)	จัดเงินกองทุนสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3)	จัดทำมีรางวัลหรือการเสริมแรงในกรณีนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
4)	จัดอบรมเทคนิคการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
5)	จัดอบรมเทคนิคการเสนอผลงานทางวิชาการให้ น่าสนใจ					
6)	จัดทำคู่มือแนวทางการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ เผยแพร่					
7)	ผู้บริหารให้การสนับสนุนโดยการจัดเวลาให้นำผลงานทางวิชาการไปใช้					
8)	ผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญร่วมมือในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
9)	กำหนดให้กลุ่มโรงเรียนเป็นองค์กรกลางการประสานงานในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
10)	จัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินผลงานทางวิชาการหลังจากนำไปใช้แล้ว					
	<u>ขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ</u>					
1)	ผู้บริหารให้การสนับสนุนโดยการจัดเวลาให้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					
2)	ผู้บริหารสถานศึกษาดูว่ากำลังใจและเป็นผู้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3)	ให้ถือว่าการใช้เวลาออกเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นการไปปฏิบัติราชการ					
4)	จัดให้มีคณะที่ปรึกษาช่วยวางแผนในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					
5)	จัดให้มีศูนย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอำเภอและจังหวัด					
6)	จัดให้ศูนย์วิชาการของทุกกลุ่มโรงเรียนเป็นเจ้าของเรื่องในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					
7)	จังหวัดและอำเภอสนับสนุนวัสดุในการจัดพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					
8)	ควรใช้สื่อทุกประเภทที่มีอยู่เพื่อการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					
9)	ไม่มีเวลาในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่หรือทดลองใช้					
10)	ขาดเงินงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ					
	<u>ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ</u>					
1)	จัดอบรมให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจถึงขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ					

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2)	จัดให้มีการฝึกทักษะในการเขียนรายงาน คุณภาพ ของงานทางวิชาการและแบบคำขอของ ก.ค.					
3)	จัดให้มีเอกสารรวบรวมแนวปฏิบัติที่สำคัญในการนำ เสนอผลงานทางวิชาการ					
4)	เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการควรปรับปรุง ให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่ของครูประถมศึกษา					
5)	ควรลดขั้นตอนในการนำเสนอให้สั้นลง โดยการ กระจายอำนาจให้ระดับกรมเป็นผู้พิจารณา					
6)	การแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ ควรมีความชัดเจน					
7)	ผู้เสนอผลงานทางวิชาการแล้ว ควรได้ทราบข้อมูล ย้อนกลับ					
8)	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสามารถให้คำแนะนำและ อำนวยความสะดวกได้เป็นอย่างดี					
9)	ลดจำนวนเอกสารคำขอและผลงานทางวิชาการให้มี จำนวนน้อยลง					
10)	ผู้บังคับบัญชาควรให้ความร่วมมือ และให้ข้อเสนอแนะ ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ					

ตอนที่ 4

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

1. ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1.1 ปัญหา _____

1.2 แนวทางแก้ไขปัญหา _____

2. ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

2.1 ปัญหา _____

2.2 แนวทางแก้ไขปัญหา _____

3. ขั้นตอนนำผลงานทางวิชาการไปใช้

3.1 ปัญหา _____

3.2 แนวทางแก้ไขปัญหา _____

4. ^๕ชั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

4.1 ปัญหา _____

4.2 แนวทางแก้ไขปัญหา _____

5. ^๕ชั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ

5.1 ปัญหา _____

5.2 แนวทางแก้ไขปัญหา _____

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ เป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายสันตศิริ ชื่อสกุล บัวเกษ

เกิดวันที่ 7 มิถุนายน พุทธศักราช 2492

สถานที่เกิด เขตจอมทอง

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 5/60 ถ.เอกชัย แขวงบางขุนเทียน เขตจอมทอง กทม 10150

สถานที่ทำงานปัจจุบัน กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
กระทรวงศึกษาธิการ เขตดุสิต กทม 10300

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2509 มัธยมศึกษาปีที่ 3

จาก โรงเรียนวัดราชโอรส กรุงเทพฯ

พ.ศ. 2513 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

จาก วิทยาลัยครูจันทระเกษม

พ.ศ. 2518 การศึกษามัธยมศึกษา

จาก วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

พ.ศ. 2537 การศึกษามหาบัณฑิต

จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง
อาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ

บทคัดย่อ
ของ
สันตศิรี บัวเกษ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2537

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหามหากรรมการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน ของการจัดทำผลงานทางวิชาการคือ ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนผลงานทางวิชาการไปใช้ ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่เสนอผลงานทางวิชาการแล้วไม่ได้รับการอนุมัติและผู้ที่อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อขอตำแหน่งตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2535 จำนวน 245 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน

ผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

1. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอนพบว่า ขั้นตอนที่ประสบปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการไปใช้ และขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ ส่วนขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเท่านั้น

2. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ปฏิบัติงานที่
อยู่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมือง ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่ง
ตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมและทุกขั้นตอนการจัดทำไม่แตกต่างกัน

3. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่จัดทำผลงาน
ทางวิชาการประเภทต่าง งานวิจัย และงานอื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อ
ขอตำแหน่งตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานประเภท
อื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทาง
วิชาการสูงกว่าข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทวิจัย ข้าราชการครูที่จัดทำผลงาน
ทางวิชาการประเภทงานแต่ง และงานอื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการสูงกว่า
ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย

4. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมและทุกขั้นตอนการจัดทำอยู่ในระดับมาก

5. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนเขตเมืองและนอกเมือง มีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ไม่แตกต่างกัน

6. ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ประเภทงานแต่ง งานวิจัย และงานอื่น ๆ มีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดทำผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

PROBLEMS AND SOLUTIONS IN THE PRESENTATION OF THE ACADEMIC
PROMOTION DOCUMENT FOR TEACHERS 3 UNDER THE JURISDICTION
OF THE OFFICE OF NATIONAL PRIMARY EDUCATION
COMMISSION

AN ABSTRACT

BY

SANTASIRI BUAKASE

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master
of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

May 1994

The objective of this study to survey the problems and solutions regarding the presentation of the position placement of the Academic Promotion Document for teacher 3 under the jurisdiction of the Office of National Primary Education Commission, Ministry of Educaiton. The procedure consists of 5 steps as folloss :-

1. Preparation and planning for the design of the Academic Promotion Document.

2. Implementation of the Document.

3. Trying out and utilizing of the Document.

4. Dissemination and recognition building of the Document.

5. Presentation of the Document.

The samples used in this study were 245 teachers officials of the Office of National Primary Education Commission (ONPEC), whose Academic Promotion Documents were not approved by the board and those who were on the way of preparing the document during the period of 1988-1993. The instruments employed to collect the data of the survey were the questionnaire, the check-list and the rating scale of 5 levels. The t-test and F-test were used in the data analysis.

The findings of the survey are as follows:-

1. In general, the problems of presenting the Document that the teacher officials of ONPEC encountered are at the average level. Furthermore, when considering each step, it was found that the steps that caused the problems were the preparation and planning of designing the Document, the implementation of the work, the trying out and utilization of the Document and the presentation while the step of dissemination and recognition building initiated the problems at the low level.

2. The problems of presenting the Academic Promotion Document for teacher 3 of the teacher officials of ONPEC who teach inside and outside the city areas are not different.

3. The problems the teacher officials of ONPEC who undertook the Academic Promotion Document for teacher 3 in the nature of composition, research or other forms of document were not different in general. However, the teacher officials who chose other kinds of document presentation including composition encountered the problems at higher level than those who preferred the research work.

4. The notion that the teacher officials of ONPEC had concerning the solutions of the presentation of position placement of the Academic Promotion Document for Teacher 3 in both at the global and micro level was at the high level.

5. The idea of solutions for position placement of the Academic Promotion Document for Teacher 3 given by the teacher officials of ONPEC both inside and outside the city areas was not different.