

371.12
ด 237ก
ร 3

B 64430

การศึกษา เปรียบ เทียบคุณลักษณะบางประการของครูประจำการ
กับนักเรียนที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ

ปริญญานิพนธ์

ของ

วิรัช วรรณรัตน์

ผลิตสมทบทาง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

พุทธศักราช 2518

54990

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิติได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษากฎบัตรปริญญาการศึกษาหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

ศาสตราจารย์ ดร. ประธาน
ประธาน
คณะกรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากผู้เขียนได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก อาจารย์สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ และ อาจารย์สุนันท์ กลกิจสุข จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการวิทยาลัยนครและกรวิทย ที่ได้ออเพื่อและช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อนๆ และ พี่ๆ ที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจกันทางๆ สำหรับการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

วิรัช วรรณรัตน์

1	บทนำ	1
	คำนำ	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญในการศึกษาค้นคว้า	5
	ขอบเขตในการศึกษาค้นคว้า	5
	คำนิยามศัพท์ เฉพาะที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	6
	ขอตกลง เบื้องต้น	6
2	เอกสารและงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	เอกสารและงานการวิจัยในประเทศ	8
	เอกสารและงานการวิจัยต่างประเทศ	18
3	การสร้าง เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า	24
	การรวบรวมคุณลักษณะของกรณีที่สำคัญ	24
	ลักษณะของแบบสอบถาม	25
	เกณฑ์การให้คะแนนและตรวจนับคะแนน	26
	การทดลองใช้ เครื่องมือ	28
	เกณฑ์ปรกติของแบบสอบถาม	37
4	วิธีดำเนินการรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล	41
	กลุ่มตัวอย่าง	41
	เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล	42
	วิธีการรวบรวมข้อมูล	42
	การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	43

บทที่	หน้า
5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
6 สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	84
ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้	84
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	84
การวิเคราะห์ข้อมูล	85
สรุปผลการวิเคราะห์	85
อภิปรายผล	90
ข้อเสนอแนะ	98
บรรณานุกรม	100
ภาคผนวก	106

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การทำความเข้าใจของแบบสอบถามในแง่ลักษณะ	29
2 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะที่ 1 (การสอน) เป็น เกณฑ์	30
3 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะที่ 2 (เหตุผล) เป็น เกณฑ์	30
4 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะที่ 3 (เมตตา) เป็น เกณฑ์	31
5 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะที่ 4 (บุคลิกรวม) เป็น เกณฑ์	31
6 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะ 5 (สัมพันธภาพ) เป็น เกณฑ์	32
7 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะที่ 6 (รับผิดชอบ) เป็น เกณฑ์	32
8 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะที่ 7 (หมั่นเพียร) เป็น เกณฑ์	33
9 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะที่ 8 (บุคลิกลภาพ) เป็น เกณฑ์	33
10 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะที่ 9 (ยกย่องชมเชย) เป็น เกณฑ์	34
11 การอ่านาจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้ ลักษณะที่ 10 (แนะนำปรึกษา) เป็น เกณฑ์	34

12	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	36
13	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	38
14	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	39
15	ตัวอย่างแบบฝึกหัดที่ ๑๐ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	40
16	ตัวอย่างแบบฝึกหัดที่ ๑๐ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	41
17	ตัวอย่างแบบฝึกหัดที่ ๑๐ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	48
18	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	49
19	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	51
20	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	53
21	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	55
22	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	57
23	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	59
24	เปรียบเทียบเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวนนักเรียน ๑๐ คน	61

25	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะครู ของครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศ	63
26	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 1 (การสอน) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	65
27	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 2 (เหตุผล) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	65
28	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 3 (เมตตา) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	66
29	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 4 (ยุติธรรม) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	66
30	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 5 (สัมพันธภาพ) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	67
31	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 6 (รับผิดชอบ) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	67
32	เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะครู ลักษณะ 6 (รับผิดชอบ) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	68
33	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 7 (หมั่นเพียร) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	69
34	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 8 (บุคลิกภาพ) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	69
35	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 9 (ยกย่องชมเชย) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน	70

36	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 10 (แนะนำปริกษา) ของกรประจำการที่วิตต่างกัน	70
37	เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะกร ลักษณะ 10 (แนะนำปริกษา) ของกรประจำการที่วิตต่างกัน	71
38	เปรียบเทียบการเฉลี่ยคุณลักษณะกร ของนักเรียนกร เทื่อ แยกตามเพศ	73
39	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 1 (การสอน) ของนักเรียนกรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน	75
40	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 2 (เหตุผล) ของนักเรียนกรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน	75
41	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 3 (เบตตา) ของนักเรียนกรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน	76
42	เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะกร ลักษณะ 3 (เบตตา) ของนักเรียนกรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน	76
43	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 4 (บุคิธรรม) ของนักเรียนกรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน	77
44	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 5 (สัพพันจ์) ของนักเรียนกรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน	78
45	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 6 (รับมิชอบ) ของนักเรียนกรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน	78

46	เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะครูลักษณะ 6 (รับนิเทศ)	
	ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน	78
47	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 7 (หมั่นเพียร) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่	
	ต่างกัน	79
48	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 8 (บุคลิกภาพ) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่	
	ต่างกัน	79
49	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 9 (ขบถของชมเชย) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น	
	ที่ต่างกัน	80
50	การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 10 (แนะนำปรึกษา) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น	
	ที่ต่างกัน	80
51	การคะแนนเฉลี่ยและอันดับความสำคัญคุณลักษณะครู	
	10 ลักษณะ ของครูประจำการและนักเรียนครู	82
52	เปรียบเทียบค่าความสำคัญคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ	
	ของครูประจำการและนักเรียนครู	83

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ และนักเรียนกรู	50
2	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ เพศชายและนักเรียนกรูเพศชาย	52
3	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ เพศหญิงและนักเรียนกรูเพศหญิง	54
4	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ ระดับปริญญาและนักเรียนกรูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา	56
5	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ ระดับอนุปริญญาและนักเรียนกรูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา	58
6	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ วุฒิ พ.ช. และนักเรียนกรูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา	60
7	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ ระดับประกาศนียบัตรและนักเรียนกรูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตร	62
8	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ เพศชายและ เพศหญิง	64
9	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ ที่มีวุฒิต่างกัน	72
10	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของนักเรียนกรู เพศชายและ เพศหญิง	74
11	คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของนักเรียนกรูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน	81

คำนำ

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเป็นภารกิจสำคัญของบ้านเมือง ประเทศจะสามารถพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไถ่รวดเร็วทันนี้ กองอาศัยปัจจัยหลายอย่าง ที่สำคัญก็คือทรัพยากรคน การเงินและทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรคน การเงินมีค่อนข้างจำกัด การพัฒนาประเทศจึงจำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรมนุษย์เป็นหลักใหญ่ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าประเทศที่ต่องการกวดหนาทาง เศรษฐกิจและสังคมนั้น จำเป็นต่องมีกำลังคนที่มีความรู้และมีทักษะในการประกอบการทำงานในปริมาณที่พอเพียงกับความต้องการ ซึ่งจำเป็นต่องอาศัยระบบการศึกษาที่ดี มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพทุกระดับกับการศึกษา ดังนั้นการศึกษาคึงเป็นปัจจัยและเป็นกฎแจะสำคัญของประเทศชาติที่จะช่วยแก้ไขประเทศไปสู่ความเจริญมั่งคั่งสมบูรณ์ ประเทศที่เจริญจึงจำเป็นต้องปรับปรุงระบบการศึกษาให้ดีขึ้น เพราะไม่มีประเทศใดที่จะเจริญรุ่งเรืองได้โดยไม่มีระบบการศึกษาที่ดีเป็นแน

การศึกษาที่คึ้นจำเป็นจะต้องมีแผนการ มีการตระเตรียม เพราะการศึกษาคึ้นไม่ใช่ว่าเป็น เรื่องของโอกาส แะจะต้องดำเนินไปตามรูปการที่ใดตระเตรียมวางแผนไว้แล้วเป็นอยางดี แะนักการศึกษาก็มีปัญหาในการกิลหาสิ่งที่จะให้แะนุเรียน และทางก็มีความคิดเห็นกันมากมาย ซึ่งก็ยังไม่มืทางที่จะตกลงกันได้ เพราะจุดมุ่งหมายของการศึกษาในสังคมหนึ่งๆ ขอมมีลักษณะแตกต่างกันไปตามลักษณะและความต่องการของสังคมนั้นๆ

พจน์ สะเพียรชัย (พจน์ สะเพียรชัย, 2517 : 71) กล่าวว่า การจัดการศึกษาของแะละประเทศนั้น อาจจะให้โดยลคึแล้วควรจะให้สอดคล้องกับลักษณะทางสังคมแะเศรษฐกิจของแะละประเทศ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ คุณภาพของการศึกษานั้น ขึ้นอยู่กับฐานะทาง เศรษฐกิจแะสังคมของแะละประเทศ

คุณภาพของการศึกษาหรือการพัฒนาการศึกษานี้ วีรบุรุษ วิเชียรโชติ (วีรบุรุษ วิเชียรโชติ , 2515 : 37) กล่าวว่า แม้บางประเทศมีการผลิตปริมาณคนที่จบการศึกษาทางวิศวกรรม วิทยาศาสตร์ เกษตรกรรม ช่างเทคนิค และทางอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจจนได้ปริมาณที่เกินพอแล้วก็ตาม ก็ยังไม่สามารถจะพัฒนาประเทศให้บรรลุตามจุดหมายที่วางไว้ได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปริมาณของคนที่มีการศึกษาอย่างเฉี่ยว ไม่สามารถจะแก้ปัญหาการพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริง แต่จำเป็นจะต้องมีคุณภาพที่เหมาะสมกับความต้องการกำลังคนสำหรับใช้พัฒนาประเทศอีกด้วย จากผลการวิจัยก็พบว่า บุคคลที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมีความคล่องตัวเป็นพิเศษแบบหนึ่งคือ แรงจูงใจได้สัมฤทธิ์ผลทำให้คนในชาติมีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความรับผิดชอบและตั้งใจทำงาน เพื่อให้ได้ผลผลิตที่สุดและเพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาเศรษฐกิจ

ผู้วิจัยจึงวางวัตถุประสงค์ในการวิจัยไว้ว่า 1. เพื่อศึกษาถึงสภาพเศรษฐกิจที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของชนในเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอันเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ตลอดจนเป็นศูนย์กลางอยู่ในวัฒนธรรมของชาติคือ "นคร" ใน เมื่อครุ เป็นบุคคลที่วางรากฐานสำคัญถึงกล่าวแล้วให้กับชน ครุจึงควรเป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ในทางบุคลิกภาพหรือลักษณะที่ค้ำอยู่ในตัว ซึ่งเป็นทางที่จะช่วยส่งเสริมสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างครุกับนักเรียน ทำให้การสอนการเรียน การอบรม ได้พัฒนาและดำเนินไปถึงจุดหมายที่วางไว้ ดังที่นันทพรชัย จันทน์หอม (นันทพรชัย จันทน์หอม , 2502 : 2) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้านักเรียนรู้สึกพอใจ สบายอารมณ์ในการกระทำของครุ จะช่วยส่งเสริมพฤติกรรมที่พึงประสงค์ให้กับนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนอยากมาเรียน สนใจในการเรียน ตลอดจนเป็นการปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการสอนการเรียนให้กับผู้เรียน เพราะการให้ครูเรียนมีความตั้งใจเรียนนั้น จะทำให้ผู้เรียนมีความสำเร็จในการเรียน ถึงผลการศึกษาของ วัดลก กัณฑ์ (วัดลก กัณฑ์ , 2511 : 112) พบว่าผู้ที่มีความตั้งใจเรียนสูงจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี

เกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้น เกรียง เอี่ยมสกุล (เกรียง เอี่ยมสกุล , 2505 : 14) กล่าวว่า กรอบหลักสูตรไม่เพียงแต่จะให้ความรู้ความสามารถเท่านั้น แต่จะต้องอบรมให้เรียนมีคุณลักษณะอีกหลายประการคือ ให้ความรู้ความสามารถและมีความประพฤติดี ใ้มีการพัฒนาการทางกาย มีนิสัยดี และมีทักษะเป็นพื้นฐาน ใ้มีศีลธรรมและวัฒนธรรม มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย มีความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพและทำคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติตามที่โลกกำหนดไว้ในแผนการศึกษาชาติ

การให้การศึกษาแก่นักเรียน จะได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้นั้น ครูจึงนับว่ามีส่วนสำคัญมาก เพราะเป็นผู้ที่ให้การอบรมสั่งสอน ซึ่งแนวทาง ตลอดจนเป็นแบบฉบับที่ดี และเนื่องจากครูกับนักเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดเกือบตลอดเวลา ดังนั้นในการสอนการเรียน การอบรม คุณลักษณะและการกระทำของครู ย่อมจะมีอิทธิพลต่อการสอน การเรียนและการฝึกอบรม เพราะฉะนั้นผลสัมฤทธิ์ของการสอนของครู เช่น เพศ วุฒิ และประสบการณ์ทางการสอนก็มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ประหยัศ ทรงคุณ , 2512 : 123)

เมื่อคุณลักษณะหรือการกระทำของครูมีอิทธิพลต่อการสอน การเรียนและการอบรม จึงทำให้ครูจึงมีความสำคัญที่จะมาเป็นครูคือนักเรียนคนนั้น จะมีลักษณะของความเป็นครู เหมือนหรือต่างกับผู้ที่ เป็นครูอยู่แล้ว และจะมีลักษณะใดที่เหมือนกันและต่างกัน จึง เป็น เหตุที่ให้ครูจึงได้ทำการศึกษาในเรื่องนี้

ความหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อสร้าง เครื่องมือวัดคุณลักษณะครู สำหรับครูประจำการและนักเรียนครู
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะครูของครูประจำการกับนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการว่ามีคุณลักษณะครูแตกต่างกันในทางใด มากน้อย เท่าไร
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะครูของครูประจำการกับนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ เมื่อแยกตาม วุฒิและ เพศ
4. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะครูของครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศและวุฒิ
5. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะครูของนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศและระดับชั้นที่กำลังศึกษา

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ครูประจำการกับนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ มีคุณลักษณะของครูในแต่ละลักษณะแตกต่างกัน
2. ครูประจำการกับนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศและวุฒิ มีคุณลักษณะของครูในแต่ละลักษณะแตกต่างกัน
3. ครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศและวุฒิ มีคุณลักษณะของครูในแต่ละลักษณะแตกต่างกัน
4. นักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศและระดับชั้นที่กำลังศึกษา มีคุณลักษณะของครูในแต่ละลักษณะแตกต่างกัน

ความสำคัญในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบว่า ครูประจำการกับนักเรียนที่ยังไม่เคย เป็นครูประจำการ มีคุณลักษณะของครูที่ดี มีน้อย เกณฑ์สอบผ่านใด ซึ่งจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงครูประจำการและนักเรียนครู ให้มีลักษณะของครูที่ดีที่เหมาะสม
2. เพื่อเป็นแนวทางในการ เตรียมนักเรียน นิสิต นักศึกษา ที่จะมาเป็นครู ให้เป็นครูที่มีคุณลักษณะที่ดีและเหมาะสม
3. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ามา เป็นครู
4. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าด้านอื่นๆ ต่อไป

ขอบ เขตในการศึกษาค้นคว้า

1. คุณลักษณะของครูที่นำมาศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นลักษณะบางประการของครูที่เกี่ยวข้องกับการสอนนักเรียน ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 10 ลักษณะ คือ

- 1.1 มีการสอนดี
- 1.2 มีเหตุผล เป็นประชาธิปไตย
- 1.3 มีความเมตตา กรุณา เห็นอกเห็นใจ
- 1.4 มีความยุติธรรม ซื่อสัตย์สุจริต
- 1.5 มีสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียน
- 1.6 มีความรับผิดชอบในการ รับผิดชอบการสอน
- 1.7 มีความขยันหมั่นเพียร อดทน อดยาก รอดยาก เห็น
- 1.8 มีบุคลิกภาพดี
- 1.9 สนใจยกย่องชมเชยนักเรียน
- 1.10 ให้ความสำคัญกับนักเรียน

(รายละเอียด กรุณาค้นดู หน้า (1))

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครูประจำการเป็นครูที่สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีวุฒิทางครูระดับปริญญา อนุปริญญาจะประกาศนียบัตร กับนักเรียนที่ยังไม่เคย เป็นครูประจำการที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันครูในส่วนกลาง ระดับปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ในชั้นสูงสุดของระดับนั้นๆ

คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษากนกวน

คุณลักษณะของครู หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่เป็นครู ซึ่งได้แสดงออกในรูปของความชอบปฏิบัติ เก่งปฏิบัติ หรือจะปฏิบัติ เมื่อพบกับสภาพการณ์ในตัวนักเรียน เวลาสอนเวลาเรียน ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถาม และถือว่าผู้ที่โดดเด่นสูงในแต่ละลักษณะ จะมีคุณลักษณะของครูค่านั้นๆ สูงกว่า

ครูประจำการ หมายถึง ครูที่สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และมีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 1 - 40 ปี

นักเรียนครู หมายถึง ผู้ที่กำลังเรียนอยู่ในสถาบันครูในสวนกลาง และยังไม่เคยเป็นครูประจำการ คือเป็นบุคคลที่เรียนมาโดยตลอด และกำลังเรียนอยู่ในชั้นสูงสุดของระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

ปริญญา หมายถึง วุฒิทางครูที่ได้รับจากการศึกษาตามหลักสูตรไม่น้อยกว่าสี่ปี หลังจากจบชั้นประถมศึกษาตอนปลาย หรือ ไม่น้อยกว่า หกปี หลังจากจบชั้นประถมศึกษาตอนต้น

อนุปริญญา หมายถึง วุฒิทางครูที่ได้รับจากการศึกษาตามหลักสูตรไม่น้อยกว่าสองปี หลังจากจบชั้นประถมศึกษาตอนปลาย หรือ ไม่น้อยกว่า สี่ปี หลังจากจบชั้นประถมศึกษาตอนต้น หรือผู้ที่สอบไล่พิเศษกรมศึกษา

ประกาศนียบัตร หมายถึง วุฒิทางครูที่ได้รับต่ำกว่าระดับอนุปริญญา

ขอทดลอง เบื้องต้น

การศึกษากนกวนนี้ อยู่บนรากฐานของขอทดลองต่อไปนี้

1. คุณลักษณะของครู แปลผลมาจากแบบสอบถามที่ใช้วิธีการ The Critical Incident Technique และจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนคุณลักษณะที่สำคัญของครูทางการสอน

2. นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นต่างๆ นั้น ถือว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ในระดับที่กำลังศึกษาอยู่นั้น

3. คำตอบของครูประจำการและนักเรียนที่ยังไม่เคย เป็นครูประจำการ ที่ตอบแบบสอบถาม มีความสำคัญเท่ากัน โดยไม่คำนึงถึง วุฒิ เพศ อายุ หรือ ประสบการณ์ทางการสอน

4. ผู้ตอบแบบสอบถามในลักษณะต่างๆ ทุกๆ ด้านนั้น ถือว่าตอบด้วยความจริงใจ ปราศจากอคติใดๆ

5. ครูทุกคนมีลักษณะของครูที่สำคัญประจำตัวอยู่แล้ว

เอกสารและงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะของครู ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาค้นคว้า เอกสารและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของครู เป็นสำคัญ

จุดมุ่งหมายสำคัญของการศึกษา เอกสารงานวิจัยนี้ เพื่อที่จะค้นหาคุณลักษณะของครูที่นั้นมิอะไรบาง ซึ่งคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่คิดได้จากการค้นคว้าในบทนี้ จะได้นำมา เป็นคุณลักษณะของครูที่จะศึกษาเปรียบเทียบในโอกาสต่อไป

- จุดมุ่งหมายอีกประการหนึ่งของการศึกษา ค้นคว้า เอกสารและงานการวิจัย ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของครูนั้น ก็ เพื่อจะได้นค้นหา เทคนิควิธีการศึกษาและ เพื่อทราบผลการวิจัย ซึ่งจะนำมา เป็นแนวทางในการศึกษาและตั้งสมมุติฐานในการวิจัยครั้งนี้

เอกสารและงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องนี้ มีทั้ง เอกสารภายในประเทศและต่างประเทศ ผู้วิจัยจะแยกกล่าวเป็นสองตอน ตอนแรกจะกล่าวถึง เอกสารและงานการวิจัยภายในประเทศ เสียก่อน จากนั้นก็จะกล่าวถึง เอกสารและงานการวิจัยของต่างประเทศ เป็นลำดับต่อไป

เอกสารและงานการวิจัยในประเทศ

บุญถิ่น อัตถากร (บุญถิ่น อัตถากร , 2514 : 12-17) กล่าวว่า การศึกษาที่ดีนั้นก็คือ มีครูดี มีหลักสูตรดี มีตำราเรียน อุปกรณ์ดี มีการสอนการอบรมดี มีการจัดกิจกรรมดี และมีผู้บริหารดำเนินการดี ดังนั้นการผลิตครูจึงต้องมุ่งผลิตครูดี ซึ่งลักษณะของครูที่ดีนั้น อย่างน้อยควรมีอยู่ 3 ประการคือ

1. ครูควร เป็นผู้มีความรู้ ก็ต้องมีทั้งความรู้ใน เนื้อหาวิชาและจะกองสร้างสมเพิ่มพูนอยู่เสมอ

2. ครูควร เป็นผู้มีความสามารถในกลวิธีสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ แนววิธีทางแห่งปัญญา และอบรมชักนำเด็กไปสู่หนทางอันดีงาม

3. ครูควร เป็นผู้ที่มีเป้าหมายไปควยคุณธรรมและวัฒนธรรม

นาฏเจลิยว สุมาวงศ์ และคนอื่นๆ (นาฏเจลิยว สุมาวงศ์ และคนอื่นๆ , 2509 : 11) ไทกลาวถึงครูว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญมากที่สุด หลักสูตร ราชวิชา หรือหลักเกณฑ์ใดๆ จะไร้ความหมาย ถ้าครูไม่สามารถนำสิ่งเหล่านั้นมาใช้อย่างใดเลย ในห้องเรียน ครูที่จะสอนในโรงเรียน จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาอย่างแท้จริง คือ เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ทั้งเหตุการณ์ในท้องถิ่น ของชาติ และของโลก ครูจะต้องมีความรู้ อย่างดีในวิชาที่สอน และสามารถสอนวิชาที่รู้ได้เป็นอย่างดี ขอสำคัญที่สุดครูจะต้อง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ มีความเห็นอกเห็นใจและสนใจเด็ก ยอมรับนับถือบุคลิกภาพของ เด็ก ต้องเข้าใจ เรื่องความแตกต่างของ เด็ก เกี่ยวกับความสามารถในการ เรียนรู้ ประสบการณ์ ความสนใจ ครูจะต้องรู้จักคัดแปลงสภาพภายในห้องเรียน และโรงเรียนให้เหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของนักเรียนด้วย

ถวิล สุริยนต์และคนอื่นๆ (ถวิล สุริยนต์ และคนอื่นๆ , 2501 : 67-72) ไทกลาวถึงบุคลิกลักษณะของครู คุณลักษณะที่ดีของครู และคุณสมบัติที่ควรควรปฏิบัติไว้ว่า เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ช่วยให้งานในหน้าที่บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งบุคลิกลักษณะ และคุณลักษณะที่ดีของครู ควรมีดังนี้

1. มีลักษณะท่าทางดี เป็นสิ่งจูงใจให้เด็กรัก
2. มีความประพฤติดี เป็นสิ่งจูงใจให้เด็กถือเป็นแบบอย่าง
3. มีอัธยาศัยดี ทำให้เด็กชอบและรักใคร่
4. มีอารมณ์ดี ทำให้เด็กได้รับความสุขและร่าเริง
5. มีความยุติธรรม ทำให้เด็กรักใคร่นับถือ
6. มีความเหมาะสมในการที่จะวางตัวให้เข้ากับคนทุกชั้นทุกวัยได้
7. มีความเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของ เด็ก ทำให้เด็กได้รับความอบอุ่น

ใจและเป็นสุข

8. มีการส่งเสริมคุณวุฒิพิเศษในตัวเอง ทำให้เด็กนิยมชมชื่น
9. มีความสามารถประกอบกรงานต่างๆ ทำให้เด็กนิยมชมชื่นใน

ความสามารถของครู

10. มีความ เป็นผู้นำ ทำให้เด็ก เชื่อฟัง
11. มีความรัก ทำให้เกิดความมั่นใจและ เกิดประโยชน์แก่ตัวครู
12. มีการสอนดี ทำให้รูกลวิธืถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับ เด็ก
13. มีอนามัยดี ทำให้บุคลิกภาพดีและ เกิดคุณสมบัติอันดีงามหลายอย่าง

เช่น ความสุภาพอ่อนโยน ความเมตตา ความมีระเบียบวินัย ความอดทน ความรัก สวรั้งาม ความซื่อสัตย์และความยุติธรรม

นอกจากนั้นคุณสมบัตืหรือคุณลักษณะที่ครูควรปฏิบัติเป็นนิสัยไว้ มี

1. ความเป็นสุภาพชน มีความประพฤติดี มีอัธยาศัยดีงาม
2. มีความรักในเกียรติ และเป็นที่ไว้วางใจ เชื่อถือได้
3. มีความรักในหน้าที่และมีความซื่อสัตย์
4. มีความรักในอาชีพและมีความสุจริต
5. ความเป็นผู้มี ระเบียบวินัยอันดีงาม
6. ความเป็นผู้มีใจ เมตตาและมีใจกว้างขวาง เป็นนักกีฬา
7. มีความรักเด็ก สนใจศึกษาธรรมชาติและ ความต้องการของ เด็ก
8. มีความริเริ่มสร้างสรรค์
9. มีเหตุผลละ เวยีครอบขอบ
10. มีรสนิยมอันดีงาม
11. มีความจำกั มีความอดทน อดกลั้น เด็ด เด
12. มีการสมาคมและมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ เหตุ-

การณ์ใดที่

13. รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
14. ศึกษาหาความรู้เป็นนิจ

ภิญโญ สาร (ภิญโญ สาร , 2515 : 79) ได้กล่าวถึงจรรยาบรรณของครูว่ามีหลายประการ และมีอยู่ 3 ประการ ที่สำคัญที่ถูกรวบรวมไว้มากที่สุด

1. ครูต้องใส่ใจหาความรู้เพิ่มเติม ดังเช่นในรัฐอินเดีย ครูจะต้องเปลี่ยนแปลงปรัชญาของตนทุกๆ 5 ปี กล่าวคือ หากใครรับปริญญาตรีแล้ว ภายใน 5 ปี ต้องได้ปริญญาโท และภายใน 7 ปี ต้องได้ปริญญาเอก จากนั้นทุกๆ 1 ปี ต้องเข้าร่วมประชุมสัมมนาหรือเขียนบทความ จัดทำหนังสือ

2. ครูต้องบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ครูจะต้องติดต่อกับสังคมชาวบ้าน เช่น ชาวบ้าน ถ้ามีเครื่องมืออาชีพอิสระที่จะสอนลูกชาวบ้านก็ควรทำ ในที่บางแห่งหนารองเรียนเขียนว่า "สถานที่ราชการห้ามเข้า" โรงเรียนไม่ใช่สถานที่ราชการเหมือนอำเภอ โรงเรียนในประเทศไทยทำหน้าที่แพรวัก ปัจจุบันวัดก็ถือเป็นสถานศึกษาที่ประชาชนเขาไปเมื่อไรก็ได้ โรงเรียนก็เช่นกัน

3. ครูต้องรักษาความลับของศิษย์ ซึ่งหมายถึง สิ่งที่ไม่ควรเผยแพร่ให้นักเรียนเสียหาย เช่น เด็กชั้นประถมปีที่ 1 เรียนวิชา ทำานชา ครูก็ไปควรวินาเอาชอบกพรวงอันนี้ไปพดกับครคนอื่นในชั้นสูงขึ้นไป เพราะเด็กกนนนี้จะถูกหาญหัวโดยไมรรตัว ซึ่งเด็กกนนนั้นอาจจะชินใจ ถ้ากรไม่ชอบก็กรเก็บไวคอยแกลไซและชวยเหลือ

๑ จันทร ชุม เมืองปักข์และอารี จิมบานไร (จันทร ชุม เมืองปักข์ และผู้อื่น, 2503 : 42) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ครูที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1. มีความรู้ ทั้งความรู้ด้านวิชาสามัญและวิชาการ
2. มีการสอนดี เขาใจกลวิธีสอน มีทักษะในการใช้อุปกรณ์
3. มีการปกครองดี
4. มีความประพฤติดี มีความยุติธรรม
5. มีสุขภาพดี
6. มีบุคลิกภาพดี
7. มีฐานะและความภาคภูมิเหมาะสมกับตำแหน่ง รู้จักวางตัวได้

เหมาะสมกับกาลเทศะ เป็นที่นาเคารพ

สุภาวดี แสงวนิช (สุภาวดี แสงวนิช , 2506 : 37) ได้อธิบายให้เห็นความสำคัญของบุคลิกภาพไว้ว่า คนจะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างไร เป็นสุขใดของอาศัยบุคลิกภาพที่พึงปรารถนาของผู้อื่นควบ ทั้งใจแก่ ความร่าเริงแจ่มใส ความกระตือรือร้น อารมณ์ขัน ความกล้าหาญ ความไม่เห็นแก่ตัว ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ความรับผิดชอบ และความเชื่อมั่นในตนเอง แต่บุคลิกภาพโดยเฉพาะของครูจะกำหนดทุกความนั้นหาได้ยาก โดยมากของอาศัยการปรับปรุงให้ดีขึ้น จากสภาพทั่วไป ครูควรมีบุคลิกภาพดังนี้

1. รูปร่างท่าทางดี
2. แต่งกายเรียบร้อย
3. มีความประพฤติดี
4. มีทัศนคติและอุดมคติ เป็นประชาธิปไตย
5. มีความสนใจกว้างขวางในสิ่งรอบๆ ตัว
6. มีอารมณ์ขัน สนุกสนาน ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ
7. มีความเมตตากรุณา เห็นอกเห็นใจเด็ก
8. มีความมานะอดทน
9. มีความสามารถในการ เข้าสังคมกับชนทุกชั้น
10. มีสุขภาพอนามัยดี
11. มีความยุติธรรม
12. มีความรู้ความชำนาญในการสอน
13. มีความคิดริเริ่มและความเห็นต่าง

สุภรณ์ ประดับแก้ว (สุภรณ์ ประดับแก้ว , 2504 : 40-41) ได้กล่าวถึงบุคลิกภาพของครูที่ช่วยให้เด็กอยู่ในระเบียบวินัยว่า ครูควรมีลักษณะดังนี้

1. เป็นตัวของตัวเอง
2. มีอารมณ์ขัน
3. แสดงการคุ้นเคยกับนักเรียนอย่าง เป็นกันเอง

4. ให้กำลังใจและแนะนำแก้ไขปัญหา
5. ปรึกษานักเรียนตามพื้นฐานของครู รู้จักใช้ความสามารถของเด็กแต่ละคนให้เป็นประโยชน์

6. มีความยุติธรรม

7. รู้จักหลีกเลี่ยงการชมเชยเด็ก

8. มีการสังเกตพิจารณาอย่างรอบคอบ ก่อนที่จะกระทำสิ่งใด

วัลลี หล่อสันติพงศ์ (วัลลี หล่อสันติพงศ์ , 2515 : 26) ได้สรุปบุคลิกภาพที่ครูต้องการจากผลงานการวิจัยต่างๆ ว่าประกอบด้วย ความเป็นผู้นำ ความห่วงใย ความเข้มแข็งอดทน ความการราว ความรับผิดชอบ ความเข้าใจตนเองและผู้อื่น ความยืดหยุ่น ความคิดสร้างสรรค์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ตลอดจนความกตัญญูที่ทันสมัย คือต้องค้นคว้าอยู่เสมอ

ลอม ไชยสร (ลอม ไชยสร , 2510 : 43) ได้ศึกษาค้นคว้าคุณลักษณะของครูที่ดีในทัศนะของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นจากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน โดยให้ตอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ปรากฏว่า คุณลักษณะของครูที่นักเรียนชอบ มีดังนี้

1. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย
2. พิจารณาสุภาพอ่อนโยน จืดเจเน เข้าใจง่าย
3. มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย
4. มีคุณวุฒิ อย่างน้อยควรจบชั้น มศ.5
5. พิจารณาจริง
6. ให้เสรีภาพในการออกความคิดเห็นพอสมควร
7. รักและเมตตาการุณยานักเรียน
8. ใจดี สุขุม เยือกเย็น
9. มีอารมณ์แจ่มใสร่าเริงอยู่เสมอ
10. เข้มงวดต่อความประพฤติของนักเรียนขณะที่สอน และทำโทษ

พอสมควร

11. ขยันขันแข็งและอดทน
12. ช่วยเหลือนักเรียนได้ในคราวจำเป็น
13. ส่งเสริมนักเรียนให้รู้จักทนกว่าหาความ
14. ใฝ่หาความรู้ในการซักถาม และยินดีรับฟังข้อโต้แย้ง
15. รักความก้าวหน้าและสนใจในการสอนและตัวนักเรียน
16. มีสุขภาพสมบูรณ์
17. มีความยุติธรรม
18. วางตัวได้เหมาะสม

๔. มัทนา ปิยะมาลา (มัทนา ปิยะมาลา , 2511 : 98) ได้ทำการสำรวจคุณลักษณะของครูในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้วิธีการ The Critical Incident Technique (C.I.T.) พบว่าคุณลักษณะของครูทางด้านการสอนนั้นมีอยู่ 9 ลักษณะ คือ

1. การส่งเสริมให้กำลังใจ ยกย่องชมเชยนักเรียน
- ✓ 2. มีความเมตตากรุณา
3. การสอนดี
4. การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียน
5. มีเหตุผลเป็นประชาธิปไตย
6. มีความยุติธรรม ชัดตรง
7. มีบุคลิกภาพดี
8. ใฝ่หาความรู้และการแก่นักเรียน
9. มีสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียน

จากการใช้คุณลักษณะของครูทั้ง 9 ลักษณะ สํารวจครูจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1406 คน เป็นชาย 415 คน หญิง 991 คน พบว่า คุณลักษณะของครูที่มีความสำคัญเป็นอันดับหนึ่งมี 2 ลักษณะ คือ การสอนดีและมีเหตุผล เป็นประชาธิปไตย

อันชัยรองลงมา มี 5 ลักษณะ คือ มีความเมตตา กรุณา การให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ความยุติธรรม ซื่อตรง บุคลิกภาพดี และมีสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียน ส่วนอันชัยสุดท้ายมี 2 ลักษณะ คือ การส่งเสริมให้กำลังใจ ยกย่องชมเชยนักเรียน และการให้ความอุปการะแก่นักเรียน

เมื่อแยกศึกษาตามเพศ พบว่า ครูหญิงมีความเมตตา และการให้ความอุปการะ รักเรียน มากกว่าครูชาย แต่ครูชายมีคุณลักษณะให้คำปรึกษา และมีสัมพันธภาพกับนักเรียน สูงกว่าครูหญิง

เมื่อแยกศึกษาตามวุฒิ พบว่า ครูที่มีปริญญา มีคุณลักษณะในด้านความเมตตา กรุณา และการให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียน สูงกว่าครูที่ไม่มีวุฒิประกาศนียบัตร แต่สูงกว่าในด้านการสอน ความยุติธรรม ซื่อตรง บุคลิกภาพ และการให้ความอุปการะแก่นักเรียน

*พรพิมล เพ็ชรวิทอง (พรพิมล เพ็ชรวิทอง , 2515 : 31) ได้ศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะครูกับนักวิทยาศาสตร์ ใจสรุปผลงาน เกี่ยวกับคุณลักษณะของครูไว้ว่า

ครูทุกๆ ไป ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ทั้งด้านศึกษาค้นคว้า ปรับปรุงวิธีสอนให้ดีขึ้น มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว เขาสังคมได้ วิสัยภาพกว้างไกล มีความมั่นคงทางอารมณ์ สามารถควบคุมตนเองได้ มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียน สนใจความเดือดร้อนของนักเรียน มีความรับผิดชอบ มีความอดทน ใจ เหตุผลและอารมณ์ในเวลาเดียวกัน มีความเชื่อถือได้ มีความสุภาพอ่อนน้อม ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ ไม่หลบงาน

ครูที่ประสบความสำเร็จ เป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาดี เป็นคนฉลาด มีความสามารถทางสติปัญญา มีความกตัญญู เริ่มสร้างสรรค์ มีความรุกร่างขวาง มีการพัฒนาความรู้สึกลงใจสูง มีความอดทน ใจ ความรุ่มเมื่อ มีเหตุผล รู้จักใช้เหตุผล มีความเชื่อมั่นในตนเอง ทำสิ่งใดเสนอตนเสมอปลาย สนใจความเดือดร้อนของนักเรียน คำนึงด้วยเสมอ มีความเมตตา กรุณา มีผลงาน และมีความรับผิดชอบ

คนที่ไม่ประสบความสำเร็จ เป็นผู้ที่มีความเสี่ยงง่าย สุขภาพไม่ดี เกรียม การนอนไม่ดี ไม่มีภาวะออกทน หงุดหงิดกังวลใจ อารมณ์ไม่ดีเป็นกิจ ไม่มีการยืดหยุ่น ชอบหลีกเลี่ยงงาน ไม่มีอารมณ์ขัน ไม่มีระเบียบ ไม่ยุติธรรม ไม่สนใจเด็ก ใจแคบ ใจเอนเอียง ปรับตัวในอาชีพไม่ได้ เป็นแนวโน้มที่ตามมาเกินไป ✱

* บุญสนอง ไกร เนตร (บุญสนอง ไกร เนตร , 2515 : 38) ได้ศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพด้านความต้องการระหว่างผู้ที่ศึกษาวิชาชีพครูและวิชาชีพพยาบาล โดยสรุปคุณลักษณะของครูทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยพิจารณาคุณลักษณะเด่นพิเศษว่า บุคคลที่จะดำรงอาชีพครูนั้น ต้อง เป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพหรือคุณลักษณะที่ดีเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม คือ

1. มีความยุติธรรม
2. มีความมานะออกทน
3. มีความสุขภาพค่อนข้างดี
- ✓ 4. มีความเมตตากรุณา เห็นอกเห็นใจนักเรียน
5. สนใจนักเรียนสม่ำเสมอ
6. ควบคุมอารมณ์ได้ดี สุขุม เยือกเย็น
7. รักความเป็นระเบียบเรียบร้อย
8. ขอมรับผิดในสิ่งที่ตนทำผิด
9. มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียนและผู้อื่น
10. มีความกระตือรือร้น ราบรื่น แจ่มใส
11. มีทัศน เป็นประชาธิปไตย
12. มีลักษณะทางดี บรรยาพวงงาม
13. มีความซื่อสัตย์สุจริต
14. มีอารมณ์ขัน
15. แต่งกายเรียบร้อยและสะอาด
16. มีความเชื่อมั่นในตนเอง

17. มีความรูกว้างขวาง รักความก้าวหน้า ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ
18. มีความสามารถในการสอน และปรับปรุงวิธีการสอน
19. ตั้งใจทำงานและรับผิดชอบงาน
20. เขาใจตนเองและผู้อื่นได้ดี
21. มีสุขภาพและอนามัยดี
22. มีความเสียสละ
23. มีความร่วมมือดี

469 ~~ผู้วิจัยได้~~ (บุตแสง นิลแก้ว , 2513 : 12) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับครูใหม่ไว้ว่า สิ่งทีครูใหม่ขาดและมีความไม่พร้อมคือ ความรู้พื้นฐานอันจำเป็นในการสอน ซึ่งได้แก่ ปรัชญาการศึกษา สังคมวิทยา และจิตวิทยาการ เรียนรู้ ขาดความรู้และการใช้เครื่องมือสอน ขาดการฝึกฝนอบรม และขาดการควบคุมอารมณ์ ในการสอน นอกจากนี้ ก็ศึกษานิเทศก์ก็ยังพบว่า ครูใหม่จะปฏิบัติงานพร่องบางค่าว่าครูที่ไ้รับทางทฤษฎี ในด้านวิชาการต่างๆ ยังไม่แนบแน่นพอแก่การใช้อย่างคล่องแคล่วและถูกต้อง

วนิดา นิลคม (อุไรวรรณ ปัญจมะวัต , 2513 : 12) ได้ทำการสำรวจสภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษาระดับปี พศ.2497-2503 พบว่า ปริญญาตรี 97 % พอใจในหน้าที่การงาน มองเห็นความสำคัญของการอบรมที่ลัทธิธรรมและวัฒนธรรม สิ่งทีควรแก้ไขคือการติดตามสอดส่องดูแลจรรยาบรรณของนักเรียน เอาใจใส่ตัวนักเรียนนอกเหนือจากการสอน การศึกษาหาความรู้ให้กว้างขวาง การตรงต่อเวลา ความสม่ำเสมอในการงาน การขยันหมั่นเพียรในการงาน

หน่วยศึกษานิเทศ การจัดการฝึกหัดครู ก็ได้ศึกษาความเห็นของกรรมการที่สอบคัดเลือกบรรจุครูใหม่ พศ.2504 ทุกจังหวัด พบว่า ครูวุฒิ ป.กศ. ควรจะต้องมีความรู้ในวิชาสายๆแขนงต่างๆ ให้สามารถสอนชั้นประถมปลายได้ทุกวิชา มีความรู้หลักการสอน ความรู้เกี่ยวกับสังคมปัจจุบัน เพื่อให้ทันเหตุการณ์ของโลก และยังต้อง เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี มีมนุษยสัมพันธ์ รับผิดชอบในหน้าที่การงาน

เอกสารและงานการวิจัยในต่างประเทศ

ไรอัน (Ryans , 1960 : 82) ได้ศึกษากันว่าคุณลักษณะของครูในโครงการของ National Committee on Education ในปี ค.ศ. 1948-1954 จากกลุ่มตัวอย่าง 6,179 คน โดยใช้วิธีการที่เรียกว่า The Critical Incident Technique โดยเริ่มหาพฤติกรรมของครูที่เกิดขึ้นบ่อยๆ กวการสังเกตและได้ศึกษา พฤติกรรมที่สำคัญจากการให้กรจวยเขียน แล้วรวบรวมพฤติกรรมเหล่านั้นไว้ ซึ่งประกอบควยพฤติกรรมที่ดีและไม่ดี ดังนี้

พฤติกรรมที่ดี

- คั้นตัวอยู่เสมอ
- สนใจในตัวนักเรียนและกิจกรรมของชั้น
- ระวังเงาใจ
- ควบคุมตนเองได้
- มีอารมณ์ขัน
- ยอมรับ เมื่อคนทำผิด
- ยุติธรรม
- มีความอดทน
- มีความเมตตากรุณา
- มีความสนิทสนมและสุภาพอ่อนน้อม
- สนใจในปัญหาของนักเรียน
- ยกย่องชมเชยผู้ทำงานดี
- ยอมรับความสามารถของนักเรียน
- ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น
- เตรียมการสอนดี
- ฯลฯ

พฤติกรรมที่ไม่ดี

- ทำทางหยอเยี่ยงา เมื่อหน้าย
- ไม่สนใจในตัวนักเรียนและกิจกรรมของชั้น
- อารมณ์ไม่ค่อยเสบอ
- มีอารมณ์หงุดหงิด โกรธง่าย
- เกรงขรัม
- ไม่ยอมรับความผิดของตน
- เอนเอียง
- มีความอดทนบอ
- ขาดความเมตตากรุณา
- ใ้ใจความสนิทสนม
- สนใจเฉพาะคานการ เรียบของนักเรียน
- ไม่มีการยกย่องหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น
- ไม่ยอมรับความสามารถของนักเรียน
- ใช้ความกึกเหินของตน เกง เป็นใหญ่
- ไม่เตรียมการสอน
- ฯลฯ

และจากการศึกษาพบว่า คุณลักษณะของครูชายและหญิงที่ส่วนชั้นประถมศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนในระดัมนั้น ครูหญิงมีคะแนนคุณลักษณะต่างๆ สูงกว่า ครูชายอย่างมีนัยสำคัญระดับ .01 ในด้านความเอาใจใส่สัมพันธภาพ ความรับผิดชอบ และความตั้งใจทำงาน ด้านคติที่ค่อนักเรียนและต่อความเป็นประชาธิปไตย ส่วนครูชายมีคะแนนสูงกว่าครูหญิงในลักษณะความเข้มแข็งทางอารมณ์

เบ็ก (Beck , 1967 : 127-128) ได้ศึกษาคุณลักษณะครู โดยสอบถาม นักเรียนจำนวน 2,108 คน โดยใช้แบบสอบถามเรื่อง "ครูของฉัน" โดยมีคำถามอยู่ 100 ข้อ และคำถามทั้งหมดเป็นการถามถึงคุณลักษณะของครูหลายประการ ซึ่งสรุปว่า คุณลักษณะของครูประกอบด้วย

1. มีคุณสมบัติทางด้านความรัก ความเอาใจใส่นักเรียน
2. มีคุณสมบัติที่จะให้ความรู้แก่นักเรียน และสามารถช่วยเหลือแก่นักเรียน ในด้านความรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน
3. มีระเบียบวินัย สามารถควบคุมบรรยากาศของห้องเรียนให้ดำเนิน ไปด้วยดี
4. มีคุณสมบัติในการส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน มีความสนใจและกระตือรือร้นต่อการ เรียน
5. มีคุณสมบัติในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงวิธีสอนให้ดีขึ้น

วิทที (Witty , 1947 : 662-668) ได้ทำการศึกษานักศึกษาของครู ที่ 1 โดยให้นักเรียนเกรด 2 ถึง เกรด 12 จำนวน 1,200 คน เรียงความเรื่อง "ครูที่ฉันชอบมากที่สุด" และจากการรวบรวมลักษณะครู ปรากฏว่า ครูที่ดีจะต้องมี ลักษณะให้ความรวบรัด มีความเป็นประชาธิปไตย มีความเขตกว้าง เอาใจใส่นักเรียนทุกคน มีความอดทน มีความรู้ในเรื่องต่างๆ ไปได้ มีบุคลิกลักษณะที่งามารบราหณ์ มีความขยันหมั่นเพียร ทำสิ่งใดเสียก่อนเสมออย่าปล่อยไปสนใจปัญหาและความเดือดร้อนของนักเรียน ยกย่องชมเชยให้รางวัลนักเรียน และมีความสามารถพิเศษ ในการสอนแต่ละวิชา

การวัดและเฮอร์เบรูก (Karch - Estrabrook , 1956 : 19-23) ได้ทำการศึกษาวิจัยบุคลิกลักษณะของครูโดยวิธี Job Analysis ผลปรากฏว่า คุณสมบัติของครูที่มีอยู่ 5 ด้าน คือ ความงามสัมพันธ์กับนักเรียน การสอน การปกครองบริหารงาน การดูแลรักษา และด้านลักษณะทาง

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนนั้น จะค่อนข้างสนใจและพยายามที่จะเข้าใจในปัญหาของนักเรียน อยากรู้อย่างกว้างขวางถึงชีวิตจิตใจของเด็กที่มีก่อนนักเรียน พยายามจัดเรื่องยุ่งยากและอุปสรรคต่างๆ พยายามควบคุมอารมณ์ มีใจจดจ่อแน่น อยากรู้อยากเห็นนักเรียนเพียงคนเดียวคนหนึ่ง อยากรู้อยากเห็นกับนักเรียนมากเกินไปได้ และจะต้องตัดสินใจถึงโทษแก่เรียนจากความยุติธรรมและมีเหตุผล

เฮนจัม (Henjum , 1969 : 143-147) ได้ศึกษานักศึกษาที่เรียนวิชาครูในมหาวิทยาลัยบีนเนลลีชคา จำนวน 78 คน ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง โดยใช้แบบสอบถามที่ชื่อว่า Gattell's Sixteen Personal Factor Questionnaire ให้นักศึกษาตอบ ปรากฏว่า คุณสมบัติของครูจะต้องมีวุฒิทางอารมณ์ มีการแสดงออก มีสัมพันธภาพที่ดี สามารถควบคุมตนเองได้ มีความรักและความกระตือรือร้น

อีเบล (Ebel , 1966 : 15-25) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูโดยแยกเป็นสองลักษณะ คือ ความงามและความเฉลียวฉลาด ว่า ครูจะต้องมีความรู้ทางเนื้อหาวิชาและจะต้องมีทักษะทางสัมพันธภาพที่ดีด้วย จึงจะช่วยให้การประสพผลสำเร็จ

บีดเดิล (Biddle , 1967 : 346-347) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูว่าควรมีอยู่ด้วยกันสามประการคือ

1. ด้านการกระทำของครู ซึ่งอาจจะสังเกตได้จากกิจกรรมต่างๆ ของครูโดยตรง เช่น ขอมริบความกตัญญูของนักเรียน ยกย่องชมเชยนักเรียน ชอบถามปัญหานักเรียน แนะนำแนวทางให้นักเรียน วิพากษ์วิจารณ์การกระทำของนักเรียน
2. คุณลักษณะด้านกริยามารยาท คือมีความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความประพฤติ มีความสุภาพ
3. ลักษณะทางานพฤติกรรมของครูในขณะทำการสอนในชั้นเรียน

✓ กุก (Cook , 1961 : 865-872) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบของบุคลิกภาพ โดยใช้อย่างสำรวจ E.T.P.S. และ G.S.T.S. พบว่า คุณลักษณะที่จะนำไปใช้ เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดครู ต้องมีความสภาพอ่อนน้อม เป็นที่เชื่อถือได้ มีความรู้ ปฏิบัติการระเบียบข้อบังคับ กวบน้อมอารมณ์ และรับผิดชอบงาน

✓ บรูเอร์ (Brurer ; วิลลี หลัสันติพงศ์ , 2515 : 24) ได้ศึกษาคุณสมบัติของการสอนในระดัอุดมศึกษา กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตปริญญาตรี อาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารในมหาวิทยาลัยเคอปอล (De Paul University) และมหาวิทยาลัยอื่นๆ ผลจากการประเมินคุณสมบัติของกรรมการว่าด้วยความสำคัญใดแก่ ความสนใจในการสอนและเนื้อหาวิชา ความยุติธรรมต่อนิสิต ความรอบรู้ในวิชาที่สอน ความกระตือรือร้นในการสอน การยอมรับความบกพร่องของผู้อื่น มีความสนใจนิสิต เป็นส่วนตัว มีความสามารถในการนำอภิปราย มีอารมณ์ขัน มีความสามารถในการวิจัยและสรุปแยกแยะ

เอลลี่ (Ely ; อุไรวรรณ ปัญจะวัต , 2513 : 14) ได้ศึกษาผลของการผลิตครูระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยโคโลราโด โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้ที่สำเร็จการศึกษาและดำรงกับบัญชาของบัณฑิต โดยพบว่า การเรียนในมหาวิทยาลัยนั้น เน้นเนื้อหามากกว่าวิธีการหรือเทคนิคที่จะนำไปใช้ในการสอน นอกจากนั้น ผู้สำเร็จ การศึกษาจำนวนมาก ไม่ประสบความสำเร็จในงานหน้าที่และกิจกรรมของครู

ฮัล (Hall ; นิทัศน์ ผักเจริญผล , 2517 : 17) ได้ประเมินผลโครงการฝึกหัดครูประถมของมหาวิทยาลัยเวล เทอร์น โดยศึกษาจากความคิดเห็นของครูใหญ่ และครูที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนของนักเรียนฝึกสอนว่า ควรเน้นในนิสัย - สามารถนำเอาวิชาที่สอนไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง และควรจัดโครงการเพื่อประสบการณ์ในการสอนให้แก่นักเรียนใหม่มากขึ้น

✓ ฟูลเลอร์ (Fuller , 1964 : 2799-2800) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมของนิสิตฝึกสอน ปรากฏว่า นิสิตที่ประสบความสำเร็จในการสอนเป็นอย่างดียิ่ง มีคุณสมบัติ คือ มีความยุติธรรม มีความเมตตากรุณา มีการค้นคว้าอยู่เสมอ มีรูปร่างหน้าตาเป็นที่น่าสนใจ มีความรับผิดชอบ มีความมั่นคงสม่ำเสมอ

ไมเยอร์ (Myers , 1960 : 235-239) ได้ทำการสำรวจลักษณะที่
ของครู เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดครู พบว่า คุณลักษณะนั้นอาจจะ
แบ่งได้เป็น 4 ประการ คือ มีคุณสมบัติทั่วไป มีความพร้อมที่จะเรียน สามารถ
เข้ากับสังคมได้ สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี

เฮเบอร์แมน (Heberman , 1965 : 215-220) ได้ศึกษานักศึกษามหา
วิทยาลัยวิสคอนซิน-มิลวอกี ที่ออกฝึกสอนจำนวน 28 คน พบว่า มีองค์ประกอบ
สามกลุ่ม คือ

1. องค์ประกอบที่ไมสามารถแยกแยะระหว่างนักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ
และไม่ประสบผลสำเร็จ มี 3 ประการคือ ประสบความสำเร็จทางวิชาการ ทักษะในการติดต่อ
กับบุคคลอื่น และทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน

2. องค์ประกอบที่สามารถแยกได้เล็กน้อยระหว่างนักศึกษาที่ประสบผล
สำเร็จและไม่ประสบผลสำเร็จ มี 4 ประการ คือ การวางโครงการร่วมกับนักเรียน
การใช้พื้นที่ความรู้อื่น การช่วยเฝ้าระวังเห็นจุดหมายปลายทาง และการส่งเสริมให้
กำลังใจนักเรียน

3. องค์ประกอบที่แสดงให้เห็นชัดของนักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ มี
5 ประการ คือ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความกระตือรือร้นในเนื้อหาวิชา ความ
สามารถในการจัดบรรยายจากชั้นเรียน ความชำนาญในการวางแผนการที่
เหมาะสม และความเต็มอกเต็มใจที่จะฟังเพื่อนนักเรียนทองการที่จะพูด

แมกเคลน (Mc Clain , 1968 : 25-32) ได้ศึกษาคณาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยเพนซิลวาเนีย จำนวน 196 คน เป็นชาย 74 คน หญิง 122 คน อายุเฉลี่ย
23 ปี โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบการสอนเป็นผู้ให้เกรดหลังการฝึกสอน เป็นสามกลุ่มคือ
๑. ที่เกิด ที่ปานกลาง และกลุ่มต่ำ ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาชายมีองค์ประกอบ
การมีความรอบคอบ ความตั้งใจ เช่น รู้จักหน้าที่ รู้จักรับผิดชอบ มีความมานะตั้งใจ
ทำงาน ส่วนนักศึกษาหญิง มีความตั้งใจจริง ความเป็นอิสระ วางแผนขั้นต้นแจ้งใน
การทำงาน และมีความมีความอดทนที่สุด

ผู้วิจัยเองก็ใส่ใจแบบสอบถามที่หกรูตอบ เกี่ยวกับคุณลักษณะของกรรที่ดและไมด
จากผลการวิเคราะห์คำตอบของแบบสอบถามนั้น นำมาสังเคราะห์เข้ากับเอกสารและ
งานการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ก็สามารถสรุปได้ว่า คุณ
ลักษณะทางด้านการสอนของกรรที่มีอยู่ด้วยกัน 10 ลักษณะ คือ -

1. มีการสอนดี
2. มีเหตุผล เป็นประชาธิปไตย
3. มีความเมตตา กรุณา เห็นอกเห็นใจนักเรียน
4. มีกวีบุตติธรรม ซื่อสัตย์สุจริต
5. มีสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียน
6. มีความรับผิดชอบในการเรียนการสอน
7. มีความขยันหมั่นเพียร อดทน อดยาก อดเห็น
8. มีบุคลิกภาพดี
9. สนใจยกย่องชมเชยนักเรียน
10. ใ้หลักคำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียน

การสร้างเครื่องมือในการศึกษากันกว่า

เครื่องมือในการศึกษากันกว่านี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

โดยอาศัย The Edwards Personal Preference Schedule (E.P.P.S.) (บุญสนอง ไกรเนตร, 2515 : 43) เป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบของแบบสอบถาม แต่ผู้วิจัยมีโลกคัดลอกหรือคัดแปลงข้อความมาใช้แต่อย่างใด ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. การรวบรวมคุณลักษณะของกรรที่สำคัญ ในการค้นหาลักษณะของกรรที่สำคัญ ผู้วิจัยได้รวบรวมจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของถึงกล่าวแล้วในบทที่ 2 กับวิธีการที่เรียกว่า The Critical Incident Technique (C.I.T.) ซึ่งวิธีการนี้ กิลฟอร์ด (Guilford, 1954 : 415) กล่าวว่า เป็นวิธีการที่จะช่วยค้นหาปัญหาหรือเหตุการณ์ต่างๆ ของบุคคลใด โดยให้บุคคลต่างๆ รายงานหรือเขียนเหตุการณ์ที่ได้ประสบมาทั้งทางที่ดีและไปก็ วิธีการนี้ ฟลานาแกน เรียกว่า "วิธีการพฤติกรรมวิกฤต"

วิธีการพฤติกรรมวิกฤตที่ผู้วิจัยใช้ในการรวบรวมคุณลักษณะของกรรนั้น ใช้แบบแบบสอบถามปลายเปิด คือให้บุคคลแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะของกรรที่ดีและไปก็ จากการกระทำของกรรหรืออาจารย์ที่เคยได้ประสบมา แบบแบบสอบถามแบบปลายเปิดนี้เป็นขาราคารู นักเขียน นิสิต นักศึกษาในสถาบันกรร จำนวน 200 คน เป็นชาย 82 คน หญิง 118 คน หลังจากได้วิเคราะห์คุณลักษณะของกรรจากแบบสอบถาม และถึง เกราะที่เข้ากับคุณลักษณะของกรรจากเอกสารและงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องของถึงกล่าวแล้ว ปรากฏว่าคุณลักษณะต่างๆ ของกรรที่ดีเกี่ยวกับการสอนการ เรียนมีอยู่ 10 ลักษณะ คือ

1. มีการสอนดี
- (2) มีเหตุผล เป็นประชาธิปไตย
3. มีความเมตตา กรุณา เห็นอกเห็นใจนักเรียน
- (4) มีความยุติธรรม ซื่อสัตย์สุจริต
5. มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน
6. มีความรับผิดชอบในการสอนการเรียน
- (7) มีความขยันหมั่นเพียร มานะอดทน อดยากอดยากเห็น
- (8) มีบุคลิกภาพดี
9. สนใจยกย่องชมเชยนักเรียน
10. ให้ความสำคัญกับนักเรียน

2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยคำถามทั้งสิ้น 100 ข้อ เป็นข้อที่แท้จริง 90 ข้อ เป็นคำถามซ้ำเสีย 10 ข้อ เพื่อวัดความคงที่ในการตอบของแบบสอบถาม แต่ละข้อจะมีช้อยส์ ก และ ข ให้ผู้ตอบเลือกตอบช้อยส์เพียงข้อเดียว ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามนี้เป็นลักษณะแบบ paired comparison วิธีการสร้างแบบสอบถามได้ดำเนินการดังนี้

2.1 กำหนดข้อความแทนคุณลักษณะต่างๆ โดยรวบรวมข้อความจากแบบสอบถามปลายเปิดและจากเอกสารอื่นๆ ตลอดจนจากแนวความคิดของผู้วิจัย ซึ่งแต่ละคุณลักษณะนั้นจะประกอบด้วยข้อความ (18) ข้อ

2.2 แบ่งข้อความที่แทนลักษณะต่างๆ เหล่านั้นเป็นคู่ๆ แบบการจัดลำดับ (Permutation) รวม 90 คู่ รวมกับคำถามซ้ำอีก 10 คู่ รวมเป็น 100 คู่ (การจะเลือกจากแผนวงกลม (3))

2.3 เพื่อที่จะทราบความคงที่ (Consistency) ของการตอบจึงกำหนดข้อความในข้อ 1 7 13 19 25 76 82 88 94 และ 100 ให้เหมือนกับข้อความในข้อ 26 32 38 44 50 56 57 63 69 และ 75 ตามลำดับถูกต้อง (การจะเลือกแบบสอบถามภาคผนวก หน้า (4) - (12))

ตัวอย่างแบบสอบถาม

- (0) ก. ข้าพเจ้าย้ายหอความรู้ให้กับนักเรียนโดยไม่ปดบัง
 ข. ข้าพเจ้าชวนให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น
 (00) ก. ข้าพเจ้ามีความโอหามอารีและรักเด็ก
 ข. ข้าพเจ้าขอหาโอกาสพุดคุยกับนักเรียน

เมื่ออ่านข้อความทั้งสองในแต่ละข้อแล้ว ก็ให้พิจารณาว่าตนเองชอบปฏิบัติ หรือเคยปฏิบัติ หรือจะปฏิบัติ ตามข้อความไหนมากกว่า ถ้าปฏิบัติตามข้อ ก มากกว่า ข้อ ข ก็เขียนเครื่องหมาย X ทั่วตัวอักษร ก ในกระดาษคำตอบ หรือถ้าปฏิบัติตาม ข้อ ข มากกว่าข้อ ก ก็เขียนเครื่องหมาย X ทั่วตัวอักษร ข ในกระดาษคำตอบเช่นเดียวกัน เช่น

- | | | | | |
|------|--------------|------|------|--------------|
| (0) | ~~ข~~ | หรือ | (0) | ก |
| | ข | | | ~~ข~~ |
| (00) | ~~ข~~ | หรือ | (00) | ก |
| | ข | | | ~~ข~~ |

(ดูรายละเอียดการกระดาษคำตอบ ภาคผนวก หน้า (13) - (14))

3. เกณฑ์การให้คะแนนและการตรวจนับคะแนน

3.1 เกณฑ์การให้คะแนน คุณลักษณะแต่ละประเภทย่อยจะประกอบด้วยคำถาม 18 ข้อ เป็นคำถามซ้ำ 1 ข้อ เพื่อทดสอบความคงใจหรือมีความคงที่ในการตอบหรือไม่ ข้อหนึ่งในแต่ละลักษณะมี 1 คะแนน ดังนั้นคะแนนสูงสุดสำหรับคุณลักษณะของครูแต่ละลักษณะจะมี 18 คะแนน

3.2 การตรวจนับคะแนน คำเนิการ เป็นชั้นๆ ดังนี้

1. นำแผนกระดาษคำตอบสำหรับจรวจนับคะแนนมาชี้กษาข้อที่ไม่ได้มีคะแนน แต่มิไวสำหรับกำหนดค่ากึ่งที่ของการตอบจำนวน 10 ข้อ ออกคือข้อ 1 7 13 19 25 76 82 88 94 และ 100 คอยเส้นเขียว และ

ซึ่งมาขอ 26 32 38 44 50 51 57 63 69 และ 75 ตามลำดับด้วย
 เสนก (ดูภาคผนวก หน้า (15))

2. นับจำนวนข้อที่ตอบ เล็กขอ ก ในแถว (Row)
 ของกระดาษคำตอบแต่ละแถว ใ้จำนวนเท่าไร ก็ใส่จำนวนเลขที่นับใ้ไว้ในช่อง อ ของอักษร
 ถ ในแต่ละสัณท์ (Column) ตามลำดับ โดยไม่นับข้อที่ขีดฆ่าด้วย เสน เดียว เช่น
 ในแถวแรก มีข้อ 6 11 16 21 26 31 36 41 และ 46 ก็นับจำนวนที่
 ตอบขอ ก ในแต่ละขั้กกด ใ้เท่าไรก็ใส่จำนวนเลขใ้ไว้ในช่อง อ ในสัณท์แรก ส่วน
 แถวต่อๆ ไป ก็ดำเนินการทำนองเดียวกัน แต่ต้องระวังในการใส่ตัวเลขใ้ใหญ่ของขะย

3. นับจำนวนที่ตอบขอ ข ในสัณท์ของกระดาษคำตอบ
 แต่ละสัณท์ ใ้จำนวนเท่าไรก็ใส่จำนวนเลขที่นับใ้ไว้ในช่อง ค ของแต่ละสัณท์ โดย
 ไม่นับข้อที่ขีดฆ่าด้วย เสน เดียว เช่นในสัณท์แรก มีข้อ 2 3 4 5 51 52 53
 54 และ 55 นับจำนวนข้อที่ตอบขอ ข ใ้เท่าไรก็ใส่จำนวนเลขใ้ไว้ในช่อง ค ใน
 สัณท์แรก ส่วนในสัณท์ต่อๆ ไป ก็ดำเนินการในทำนองเดียวกัน

4. รวมเลขใ้ในช่อง อ และ ค ในสัณท์เดียวกัน ใ้
 เท่าไร ใส่ใ้ไว้ในช่อง ง ของสัณท์นั้นๆ ซึ่งจำนวนเลขใ้ในช่อง ง แต่ละสัณท์จะเป็น
 กระเนนคิขของลักษณะใ้ในแต่ละลักษณะ และถารวมกระเนนรวมแต่ละลักษณะ เขาควยกัน
 จะใ้เท่ากัข 90 ถาหากรวมกระเนนทั้ง 10 ลักษณะ เขาควยกันแลรใ้ใ้ 90 แสดง
 ว่างมีความผิดพลาดใ้ในการตรวจนับกระเนน จำเป็นองถรรวสอบตัว เลขใ้ในแต่ละลักษณะ
 ใหม่

5. การตรวจนับความง่กของการตอบ กระทำใ้ใ้โดย
 นับจำนวนข้อที่ถาขควยขวความที่ใ้เหมือนกัน แต่สลับขอ ก หรือ ข ซึ่งจ้จะเป็นข้อใ้ในลักษณะ
 ใ้ใ้กันใ้กัน

1	7	13	19	25	76	82	88	94	100
26	32	38	44	50	51	57	63	69	75

ตามตอบแบบสอบถามความคงที่สม่ำเสมอแล้ว เมื่อเลือกข้อ ข (หรือ ก) ในข้อ 1 ก็จะเลือกข้อ ก (หรือ ข) ในข้อ 26 ด้วย กตอคความสำคัญ เพื่อที่จะทราบคะแนนความคงที่เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใต้ของ ร ในแต่ละสัปดาห์ในกระดาษคำตอบ เมื่อตอบเลือกข้อความเดียวกัน แต่ตามตอบ ไม่ได้เลือกข้อความเดียวกันก็วางเว้นไว้ จากนั้นก็นับจำนวนเครื่องหมาย ✓ ใต้ของ ร ในแต่ละบุคคล ใครเท่าไร ก็ได้จำนวน เลขที่นับได้ไว้ทางมุมล่างขวา มือของกระดาษคำตอบ

4. การทดลองใช้เครื่องมือ เมื่อสร้างแบบสอบถามคุณลักษณะของครูเสร็จแล้ว ได้นำไปทดลองใช้กับครูที่สอนในระดับประถมศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 100 คน ซึ่งพอจะอนุมานได้ว่า เป็นกลุ่มตัวอย่างของครูประจำการที่จะทำการศึกษา และนำผลการใช้แบบสอบถามคุณลักษณะของครูมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงของแบบสอบถามแต่ละลักษณะ

การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือในการศึกษารั้งนี้ ใช้วิธีการแบ่งครึ่ง (Split - Half) โดยใช้คะแนนดิบของแต่ละลักษณะไปหาความเชื่อมั่นและใช้คะแนนดิบตามแถว (ถ) และสัปดาห์ (ส) ในแต่ละลักษณะเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง จากการทดลองครั้งแรกได้ค่าความเชื่อมั่น .664 - .871 และเมื่อทำการวิเคราะห์และปรับปรุงแล้วก็นำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยพบว่ามีค่าความเชื่อมั่น .705 - .921 จากค่าความเชื่อมั่นของแต่ละลักษณะ ได้เปลี่ยนค่าเป็น Fisher - z และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นแยกเป็นรายละเอียดดังนี้

ตาราง 1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในแต่ละลักษณะ

ลักษณะ	ในการทดลอง	ในการวิจัย
1 (การสวม)	.726	.897
2 (เหตุผล)	.839	.833
3 (เมตกา)	.832	.902
4 (บุคลิกธรรม)	.825	.704
5 (สัมพันธ์ภาพ)	.752	.872
6 (รับผิดชอบ)	.821	.879
7 (หมั่นเพียร)	.871	.921
8 (บุคลิกภาพ)	.738	.701
9 (ยกย่อง)	.813	.794
10 (แนะนำ)	.664	.705
รวมทั้งฉบับ	.795	.835

ส่วนการตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อคำถามเป็นรายข้อ (Item Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ของข้อคำถามนั้นๆ ซึ่งใช้ χ^2 (Chi - Square) เป็นค่าสถิติในการตรวจสอบการเลือกตอบข้อ ก หรือ ข โดยใช้เทคนิค 25 % ในการแบ่งกลุ่มตัวอย่าง เป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

ในการพิจารณาเลือกกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำนั้น พิจารณาจากคะแนนที่ได้ในแต่ละลักษณะ เป็นเกณฑ์ กล่าวคือ แบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำเป็นลักษณะๆ ไป ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตาราง 2 ก้าวอ่านจั่วแนทของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เพื่อใช้
ลักษณะที่ 1 (การฉวน) เป็นเกณฑ์

ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
1	6-1	5.333	.05	31	1-7	4.160	.05
2	2-1	4.367	.05	36	1-8	5.556	.05
3	3-1	8.000	.01	41	1-9	14.750	.01
4	4-1	3.920	.05	46	1-10	8.420	.01
5	5-1	15.909	.01	51	6-1	9.500	.01
6	1-2	9.680	.01	52	7-1	8.333	.01
11	1-3	5.711	.05	53	8-1	9.191	.01
16	1-4	1.400	—	54	9-1	14.286	.01
21	1-5	9.441	.01	55	10-1	5.094	.05
26	1-6	1.400	—				

ตาราง 3 ก้าวอ่านจั่วแนทของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เพื่อใช้
ลักษณะที่ 2 (ความมีเหตุผล) เป็นเกณฑ์

ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
2	2-1	5.556	.05	32	2-7	6.522	.05
6	1-2	3.945	.05	37	2-8	8.117	.01
7	7-2	1.400	—	42	2-9	5.333	.05
8	3-2	4.500	.05	47	2-10	3.945	.05
9	4-2	3.920	.05	56	6-2	4.367	.05
10	5-2	4.500	.05	57	7-2	5.094	.05
12	2-3	8.013	.01	58	8-2	8.420	.01
17	2-4	8.680	.01	59	9-2	16.100	.01
22	2-5	4.150	.05	60	10-2	2.052	—
27	2-6	3.920	.05				

ตาราง 4 การอ่านน้ำหนักของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เพื่อใช้
ลักษณะที่ 3 (เมตตา) เป็นเกณฑ์

ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
3	3-1	4.500	.05	33	3-7	9.524	.01
8	3-2	4.500	.05	38	3-8	4.153	.05
11	1-3	9.441	.01	43	3-9	4.500	.05
12	2-3	4.023	.05	48	3-10	5.094	.05
13	8-3	4.500	.05	61	6-3	4.160	.05
14	4-3	2.000	-	62	7-3	3.947	.05
15	5-3	4.160	.05	63	8-3	4.367	.05
18	3-4	6.650	.01	64	9-3	5.128	.05
23	3-5	10.272	.01	65	10-3	6.522	.05
28	3-6	4.657	.05				

ตาราง 5 การอ่านน้ำหนักของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เพื่อใช้
ลักษณะที่ 4 (ยติธรรม) เป็นเกณฑ์

ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
4	4-1	5.194	.05	34	4-7	4.023	.05
9	4-2	8.013	.01	39	4-8	4.023	.05
14	4-3	8.149	.01	44	4-9	4.159	.05
16	1-4	5.882	.05	49	4-10	7.889	.01
17	2-4	4.367	.05	66	6-4	2.381	-
18	3-4	18.473	.01	67	7-4	5.194	.05
19	9-4	4.368	.05	68	8-4	4.153	.05
20	5-4	16.095	.01	69	9-4	3.947	.05
24	4-5	6.818	.01	70	10-4	4.159	.05
29	4-6	4.023	.05				

ตาราง 6 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้
ลักษณะที่ 5 (สัมพันธภาพ) เป็นเกณฑ์

ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
5	5-1	4.159	.05	35	5-7	10.272	.01
10	5-2	4.368	.05	40	5-8	4.367	.05
15	5-3	2.924 ₀	—	45	5-9	4.500	.05
20	5-4	9.921	.01	50	5-10	9.440	.01
21	1-5	4.667	.05	71	6-5	9.500	.01
22	2-5	5.556	.05	72	7-5	13.520	.01
23	3-5	17.014	.01	73	8-5	11.688	.01
24	4-5	9.191	.01	74	9-5	4.023	.05
25	10-5	6.934	.01	75	10-5	4.367	.05
30	5-6	4.670	.05				

ตาราง 7 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้
ลักษณะที่ 6 (ความรับผิดชอบ) เป็นเกณฑ์

ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
26	1-6	4.159	.05	76	1-6	4.189	.05
27	2-6	6.480	.05	77	7-6	12.000	.01
28	3-6	3.947	.05	78	8-6	10.271	.01
29	4-6	4.667	.05	79	9-6	8.120	.01
30	5-6	4.667	.05	80	10-6	3.945	.05
51	6-1	13.285	.01	81	6-7	3.945	.05
56	6-2	3.920	.05	86	6-8	3.945	.05
61	6-3	4.667	.05	91	6-9	2.388	—
66	6-4	4.667	.05	96	6-10	13.285	.01
71	6-5	6.522	.05				

ตาราง 8 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้
ลักษณะที่ 7 (ความขยันหมั่นเพียร) เป็นเกณฑ์

ข้อ	ลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	ลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
31	1-7	4.159	.05	77	7-6	5.173	.05
32	2-7	4.159	.05	81	6-7	2.660	—
33	3-7	4.500	.05	82	2-7	5.128	.05
34	4-7	3.945	.05	83	8-7	26.300	.01
35	5-7	4.023	.05	84	9-7	3.947	.05
52	7-1	6.876	.01	85	10-7	4.385	.05
57	7-2	3.947	.05	87	7-8	13.875	.01
62	7-3	13.235	.01	92	7-9	11.538	.01
67	7-4	3.945	.05	97	7-10	4.667	.05
72	7-5	4.023	.05				

ตาราง 9 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้
ลักษณะที่ 8 (บุคลิกภาพ) เป็นเกณฑ์

ข้อ	ลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	ลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
36	1-8	4.667	.05	78	8-6	5.333	.05
37	2-8	8.333	.01	83	8-7	2.000	—
38	3-8	9.441	.01	86	6-8	3.945	.05
39	4-8	8.013	.01	87	7-8	5.094	.05
40	5-8	12.000	.01	88	3-8	9.524	.01
53	8-1	4.159	.05	89	9-8	4.362	.05
58	8-2	7.857	.01	90	10-8	4.159	.05
63	8-3	11.524	.01	93	8-9	12.500	.01
68	8-4	6.350	.05	98	8-10	3.947	.05
73	8-5	5.333	.05				

ตาราง 10 การอ่านาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้
ลักษณะที่ 9 (ยกย่องชมเชย) เป็นเกณฑ์

ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
41	1-9	26.300	.01	79	9-6	17.046	.01
42	2-9	4.189	.05	84	9-7	12.500	.01
43	3-9	5.094	.05	89	9-8	4.500	.05
44	4-9	6.876	.01	91	6-9	3.947	.05
45	5-9	8.000	.01	92	7-9	17.500	.01
54	9-1	7.019	.01	93	8-9	7.988	.01
59	9-2	5.882	.05	94	4-9	3.947	.05
64	9-3	5.333	.05	95	10-9	1.333	—
69	9-4	9.441	.01	99	9-10	2.000	—
74	9-5	9.191	.01				

ตาราง 11 การอ่านาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ เมื่อใช้
ลักษณะที่ 10 (แนะนำปรึกษา) เป็นเกณฑ์

ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ	ข้อ	คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	ระดับนัยสำคัญ
46	1-10	17.566	.01	80	10-6	3.920	.05
47	2-10	3.945	.05	85	10-7	4.667	.05
48	3-10	4.189	.05	90	10-8	4.159	.05
49	4-10	9.441	.01	95	10-9	4.159	.05
50	5-10	4.011	.05	96	6-10	13.768	.01
55	10-1	1.471	—	97	7-10	23.269	.01
60	10-2	5.333	.05	98	8-10	4.189	.05
65	10-3	1.299	—	99	9-10	4.023	.05
70	10-4	9.934	.01	100	5-10	3.920	.05
75	10-5	5.556	.05				

จากการอ่านจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อทั้งหมดก็กล่าวได้ว่า มีข้อที่มีความแตกต่างกันอย่างมากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อยู่ลักษณะละ 1 - 2 ข้อ ($x^2 (.05)$, $df (1) = 3.841$; $x^2 (.01)$, $df (1) = 6.635$) ผู้วิจัยจึงได้ปรับปรุงข้อคำถามขึ้นใหม่ เพื่อความเหมาะสมในการศึกษาวิจัย โดยปรับปรุงภาษาที่ใช้ในข้อคำถามและลำดับข้อที่มีความแตกต่างกันอย่างมากไม่มีนัยสำคัญในแต่ละลักษณะด้วย ดังนั้นจึงเชื่อได้ว่า แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง

นอกจากนั้นผู้วิจัยยังได้ทดลองหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามคุณลักษณะของครูทั้ง 10 ลักษณะนี้ โดยนำไปทดสอบกับนักเรียนพยาบาล ซึ่งจากผลการวิจัยว่ามีคุณลักษณะคล้ายๆ กันๆ ถึงการศึกษาของ บุญสนอง ไกรเนตร (บุญสนอง, ไกรเนตร, 2515 : 39-40) ได้สรุปลักษณะของพยาบาลตามความเห็นของนักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญของทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ไว้ว่า บุคคลที่จะดำรงอาชีพพยาบาลนั้นต้องเป็นบุคคลที่มีลักษณะคือ เป็นที่ปรารถนาของสังคม ซึ่งควรมีลักษณะต่างๆ ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| - มีความเสียสละ | - สุภาพอ่อนโยน |
| - มีความมั่นคงทางอารมณ์ | - เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ |
| - มีความเป็นระเบียบวินัย | - กล้าหาญและเข้มแข็ง |
| - ซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ไว้วางใจ | - มีความเชื่อมั่นในตนเอง |
| - ขยันหมั่นเพียร | - กลองบอกตัวเองไว้ |
| - ใจเย็น มานะอดทน | - สุขภาพอนามัยสมบูรณ์ |
| - มีความสามารถในการพยาบาล | - วางตัวเหมาะสมน่าเชื่อถือ |
| - กระตือรือร้น ราบรื่น แจ่มใส | - ชวนชวนหาความรื่อยเสมอ |
| - มีความคิดลึกซึ้ง | - รู้จักบังคับตนเอง |
| - ใฝ่หาความรู้ | - มีไหวพริบ สนใจกว้างขวาง |
| - มีความจงรักภักดี | - มีความไวต่อการสังเกต |
| - คัดค้านใจใคร่รวดเร็ว มีเหตุผล | - มีความเมตตากรุณา |

จากการทดสอบนักเรียนพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
ศิริราชพยาบาล จำนวน 32 คน ใ้เข้ามาเปรียบเทียบกับครูประจำการซึ่งสุ่มมา
จำนวน 34 คน ผลปรากฏดังนี้

ตาราง 12 เปรียบเทียบคุณลักษณะครูของครูประจำการกับนักเรียนพยาบาล

คุณลักษณะ	ครู นักเรียน		พยาบาล		t	p
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		
1. (การสอน)	10.553	2.248	9.363	2.290	2.131	.05
2 (เหตุผล)	11.471	2.047	11.406	2.632	0.111	—
3 (เมตตา)	8.647	2.375	8.219	2.328	0.739	—
4 (บุคลิกธรรม)	10.294	2.503	9.563	2.263	1.243	—
5 (สัมพันธภาพ)	7.471	1.819	7.219	2.484	0.472	—
6 (รับผิดชอบ)	10.235	2.579	9.094	2.529	1.814	—
7 (หนักแน่น)	8.412	2.251	9.188	2.098	1.446	—
8 (บุคลิกภาพ)	7.324	2.409	7.438	2.915	0.174	—
9 (ยกย่อง)	6.941	2.807	7.625	3.018	0.954	—
10 (แนะนำ)	8.824	2.443	10.719	2.414	3.168	.05

จากตาราง แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะครูของครูประจำการกับนักเรียน
พยาบาล มีคุณลักษณะคล้ายคลึงกับครู เป็นส่วนมาก มีแต่คุณลักษณะด้านการสอนและ
ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยครูมีด้านการสอนสูงกว่าพยาบาล แต่ด้านการให้คำแนะนำปรึกษากว่าพยาบาล

ลักษณะเช่นนี้ก็นับว่ามีเหตุผลพอเชื่อได้ว่า ครูประจำการย่อมมีความสามารถ
ทางการสอนดีกว่านักเรียนพยาบาลแน่ เพราะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางการสอนและ
ได้รับการฝึกหัดเรื่องการสอนมามากกว่า ซึ่งผิดกับนักเรียนพยาบาลที่ไม่ได้รับการ

ฝึกหัดเรื่องการสอนและไม่มีประสบการณ์ทางการสอน ส่วนเรื่องการให้คำแนะนำ
ปรึกษานั้น นักเรียนพยาบาลยอมรับการฝึกฝนมากกว่าครู ผลจึงปรากฏออกมา
ตามผลการวิเคราะห์ที่แสดงไว้นี้ ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ นั้นปานๆ กัน จึงอาจกล่าว
ได้ว่า คุณลักษณะของครูและของพยาบาลมีลักษณะคล้ายๆ กัน ซึ่งก็นับว่าสมเหตุสมผล
ผลการวิเคราะห์นี้ จึงพอชี้ให้เห็นคุณภาพของ เครื่องมือได้ประการหนึ่งว่า
มีความเที่ยงตรงในการวัดนั้นเอง

5. เกณฑ์ปกติ (Norm) ของแบบสอบถาม เนื่องจากคะแนน
ที่ได้จากการตรวจแบบสอบถาม ยังเป็นคะแนนดิบ มีหน่วยไม่เท่ากัน ไม่สามารถนำ
มาเปรียบเทียบกันได้ เพื่อที่จะให้คะแนนคุณลักษณะครูมีความหมายขึ้น สามารถนำ
มาเปรียบเทียบกันได้ และเพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ ผู้วิจัยจึงได้เสนอเกณฑ์ปกติ
ของคุณลักษณะครูในลักษณะต่างๆ ในรูปของคะแนน T - Score (Normalized
T - Score) โดยแปลงรูปของคะแนนดิบเป็นคะแนน ที่ ปกติ จากจำนวนครู
ประจำการ 295 คน นักเรียนครู 241 คน ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอแยกออกเป็นของครู
ประจำการและนักเรียนครู ดังนี้

ตาราง 13 เกณฑ์ปรกติกาคัดเลือกและ 10 ลักษณะของครูประจำการ

คะแนน	การสอน	เหตุผล	เมตตา	ยุติธรรม	สัมพันธภาพ	รับผิดชอบ	มนุษยนิยม	บุคลิกภาพ	บุคลิก	แนะนำปรึกษา
18	84	82	90	82	95	84	91	91	90	84
17	80	78	86	78	91	80	87	87	86	80
16	76	74	81	72	86	76	83	83	82	77
15	72	69	75	70	82	71	78	79	79	73
14	67	65	72	66	78	67	74	75	75	69
13	63	60	68	62	74	63	70	71	71	65
12	58	56	64	58	69	59	65	67	67	61
11	54	51	59	54	65	55	61	63	64	58
10	50	47	55	50	60	50	56	59	60	54
9	46	42	50	46	56	46	52	55	56	50
8	41	38	46	42	52	42	48	51	53	46
7	37	33	42	38	48	38	43	47	49	43
6	33	29	37	34	43	34	39	43	45	39
5	28	24	33	30	39	29	34	39	42	35
4	24	20	29	26	35	25	30	35	37	31
3	20	16	25	22	30	21	26	31	34	27
2	16	11	20	18	26	16	21	27	30	24
1	12	7	16	14	22	12	17	23	26	20
0	7	3	12	10	18	8	12	19	23	16

ตาราง 14 เกณฑ์ปรกติกณ์เลือกและครู 10 ลักษณะของนักเรียนครู

คะแนน	การสอน	เหตุผล	เมตตา	ยุติธรรม	สัมพันธ์ภาพ	รับผิดชอบ	หมั่นเพียร	บุคลิกลักษณะ	ยกย่อง	แนะนำปรึกษา
18	88	80	88	83	95	86	88	91	91	86
17	83	78	84	79	90	82	84	87	87	82
16	78	72	80	75	86	78	80	83	83	77
15	74	68	76	71	81	73	75	79	79	73
14	69	65	72	67	76	69	71	75	75	69
13	64	61	68	63	72	65	67	71	71	65
12	60	57	63	60	67	60	63	67	67	61
11	55	53	59	56	63	56	59	63	63	57
10	51	49	56	52	59	52	55	59	59	53
9	47	45	52	48	54	48	51	55	55	49
8	42	41	48	44	49	44	46	51	52	45
7	38	37	44	40	45	39	42	47	48	41
6	34	33	40	37	40	35	39	43	44	37
5	29	29	36	33	36	31	34	39	40	33
4	25	26	32	29	32	26	30	36	36	29
3	20	22	28	25	27	23	26	32	32	25
2	16	18	24	21	23	18	23	28	28	21
1	12	14	20	18	19	14	18	24	24	17
0	7	10	16	14	14	9	12	20	20	13

ในการแปลความหมายคะแนนคุณลักษณะกรต่างๆ นั้น ยากที่จะกำหนดลงไป
 อย่างแน่นอนไ้กว่า ผู้ที่ใดคะแนนระดับใดถึงระดับใดจึงจะถือว่าเป็นผู้มีคุณลักษณะ
 นั้นๆ สูง แต่อาจจะกำหนดไ้โดยกว้างๆ โดยถือเอาระดับปานกลางของคะแนน
 ที่ ปกติ (ที่ 50) เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน ถ้าสูงกว่า ที่ 50 ก็ถือว่าสูง ถ้าไ้ต่ต่
 กว่า ที่ 50 ก็ถือว่าต่ำ แต่สูงมากหรือต่ำมากก็ยังไม่รู้ ดังนั้นเพื่อไ้ให้การแบ่งระดับ
 มีความหมายชัดเจน อาจไ้ใช้ช่วงของคะแนนความเบี่ยงเบนมาตรฐานช่วยในการแบ่งไ้
 ในที่นี้ ผู้วิจัยจะไ้ใช้ 2 ช่วงทางบวกและลบของคะแนนความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น
 เกณฑ์ในการแบ่ง (1 ช่วง S.D. = 10) ซึ่งจะได้ดังนี้

ตาราง 15 ช่วงคะแนน ไ้ ปกติแบ่งระดับคุณลักษณะกร

T 80 ขึ้นไป	สูงมาก
T 61 - 80	สูง
T 41 - 60	ปานกลาง
T 21 - 40	ต่ำ
T 21 ลงมา	ต่ำมาก

วิธีดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

1. กลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1.1 ครูประจำการ ได้กระทำกับครูที่สอนในระดับประถมศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากครูใน เขตต่างๆ จำนวน 295 คน โดย ให้มีวุฒิระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตรที่ แสดงว่ามีวุฒิทางครู

1.2 นักเรียนครู ได้กระทำกับนักเรียน นิสิต นักศึกษา ที่กำลัง ศึกษาอยู่ในสถาบันครูสวนกลาง ระดับ ปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร วิชาการศึกษา โดยสุ่มมาจำนวน 241 คน

กลุ่มตัวอย่างทั้งกล่าวรวมทั้งสิ้น 536 คน มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 16 กลุ่มตัวอย่างโดยแยกตามสถานภาพ วุฒิและเพศ

วุฒิ-เพศ สถานภาพ	ปริญญา		อนุปริญญา		ประกาศนียบัตร		รวม
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
ครูประจำการ	26	45	40	105	21	58	295
นักเรียนครู	30	50	21	57	31	52	241
รวม	56	95	61	162	52	110	536

(รายละเอียดอีกภาคผนวก หน้า (16)-(17))

2. เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในการศึกษานี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะ 10 ลักษณะ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะทั้ง 10 ลักษณะนี้ ผู้วิจัยรวบรวมจากวิธีการที่เรียกว่า The Critical Incident Technique และจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นแบบ Paired Comparison มีอยู่ด้วยกัน 100 ข้อ โดยผู้วิจัยใช้ The Edward Personal Preference Schedule เป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบของแบบสอบถาม

แบบสอบถามวัดความเชื่อมั่น 0.835 ซึ่งผู้วิจัยหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีการแบ่งครึ่ง (Split-Half) ความเที่ยงตรงของแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบสอบถามเป็นรายข้อ (Item Analysis) และใช้วิธีการที่คล้ายกับ Know group Technique โดยผู้วิจัยหาคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกรตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะแต่ละลักษณะ พบว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ (รายละเอียดอีกกล่าวไว้แล้วในบทที่ 3)

3. วิธีการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ครูประจำการที่สอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และนักเรียนครูในสวนกลางคอม โดยแจกแบบสอบถามแก่ครู และนักเรียนครูในแต่ละห้องไว้หนึ่งสัปดาห์แล้วไปเก็บแบบสอบถามคืนภายหลัง หลังจากนั้นก็นำกระดาษคำตอบมาตรวจสอบความเรียบร้อยและตรวจให้คะแนน ตามวิธีการที่กล่าวมาแล้ว เพื่อตรวจเรียบร้อยแล้วก็แยกข้อมูลออกตามที่ต้องการ คือ แยกตามสถานภาพ ตามเพศ ตามวุฒิ ตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา ฯลฯ แต่ละลักษณะฯ ไป เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

4.1 ร้อยเฉลี่ย (Mean) การหาร้อยเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถามแต่ละลักษณะ ไชสูตร (Garrett , 1973 : 27)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทนคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทนผลรวมของคะแนน

N แทนจำนวนกรหรือักเรียนครในลุ่มตัวอย่าง

4.2 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation) ในการศึกษากครั้งนี้ จะหาคความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามในแต่ละลักษณะ เพื่อกการกระจายของคะแนนของลุ่มตัวอย่างแต่ละลุ่ม ซึ่งค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานนี้ จะบอกถึงปริมาณการกระจายของคะแนน ถ้าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าสูงแสดงว่าคะแนนจากแบบสอบถามแต่ละลักษณะของกรหรือนักเรียนกรมีการกระจายแตกต่างกันมาก ถ้าค่ามีค่านอยยอมแสดงว่าคะแนนที่กรหรือนักเรียนกรที่ได้จากแบบสอบถามมีความใกล้เคียงกัน กล่าวคือมีช่วงคะแนนคียบแคบ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานนี้ คำนวณได้จากสูตร (Garrett , 1973 : 53)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในลุ่มตัวอย่าง

4.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ใช้เพื่อคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับ โดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split-Half) ซึ่งคำนวณได้จากสูตร (Garrett, 1973 : 143)

$$r = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{(N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2)(N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2)}}$$

เมื่อ r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ΣXY แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนน X และ Y

$\Sigma X, \Sigma Y$ แทน ผลรวมของคะแนน X, Y

$\Sigma X^2, \Sigma Y^2$ แทน ผลรวมของคะแนน X^2, Y^2

N แทนจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

4.4 สัมประสิทธิ์แห่งความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient) เมื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแต่ละลักษณะใดแล้ว ก็จะคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเชื่อมั่นของแบบสอบถามคุณลักษณะต่างๆ ของครู โดยใช้สูตรปรับเปลี่ยนของ Spearman - Brown (Garrett, 1973 : 339)

$$r_{tt} = \frac{2 r_{12}}{1 + r_{12}}$$

เมื่อ r_{tt} แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเพื่อปรับเปลี่ยนแล้ว

r_{12} แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นที่คำนวณได้จากการแบ่งครึ่ง

4.5 ทดสอบหาค่าอำนาจจำแนก (Item Analysis) เพื่อทดสอบหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ แล้วใช้ χ^2 (chi - Square) เป็นสถิติในการกำหนด โดยใช้สูตร (Garrett, 1973 : 265)

$$\chi^2 = \frac{N(AD - BC)^2}{(A + B)(C + D)(A + C)(B + D)}$$

เมื่อ χ^2	แทน	ค่าสถิติที่ใช้หาค่าอำนาจจำแนก
A	แทน	ความถี่ของการเลือกตอบข้อ ก ของกลุ่มสูง
B	แทน	ความถี่ของการเลือกตอบข้อ ข ของกลุ่มสูง
C	แทน	ความถี่ของการเลือกตอบข้อ ก ของกลุ่มต่ำ
D	แทน	ความถี่ของการเลือกตอบข้อ ข ของกลุ่มต่ำ
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

4.6 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของคุณลักษณะทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ t - test เพื่อหาค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ซึ่งคำนวณจากสูตร (Garrett, 1973 : 215)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และ ที่ 2
S_1^2, S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และ ที่ 2
n_1, n_2	แทน	จำนวนกรณีหรือนักเรียนในกลุ่มที่ 1 และ ที่ 2

4.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)
เพื่อทดสอบว่ากรที่มีค่าต่างกัน นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นที่ต่างกัน จะแตกต่างกันหรือไม่ โดยใช้ค่า F - test ในการพิจารณา (Winer , 1962 : 61)

$$F = \frac{MS_A}{MS_E}$$

4.8 ทารทดสอบความแตกต่างด้วย q - Statistics หลังจากการทดสอบด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน ถ้าปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ก็จะดำเนินการวิเคราะห์หาความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มโดยใช้ q - Statistics ตามวิธีการของ นิวแมน-เกิลส์ (Newman - Keuls Method) โดยใช้สูตร (Winer , 1962 : 101)

$$q = \frac{\bar{T}_1 - \bar{T}_2}{\sqrt{MS_E / n}}$$

เมื่อ MS_E แทน mean square error
 $\bar{T}_1, \bar{T}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม
 n แทน จำนวนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษารังนี้ ปรากฏผล
 ดังจะไ้เสนอต่อไปนี้ เพื่อให้เ้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของ
 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์
 ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
s^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนน
S	แทน	ค่าความ เบี่ยง เป็นมาตรฐาน
r_{tt}	แทน	ค่าความ เชื่อมั่นของแบบสอบถาม
t	แทน	ค่าความแตกต่าง
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
F	แทน	ค่าความแตกต่างของความแปรปรวน
R	แทน	ลำดับความสำคัญ
ลักษณะ 1 (การสอน)	แทน	ลักษณะของครู คำนการสอนดี
ลักษณะ 2 (เหตุผล)	แทน	ลักษณะของครู ความควมมี เหตุผล เป็นประชา ธิปไตย
ลักษณะ 3 (เมตตา)	แทน	ลักษณะของครู ความเมตตา กรุณา เห็นอก เห็นใจนักเรียน
ลักษณะ 4 (บุคิธรรม)	แทน	ลักษณะของครู ความบุคิธรรม ซื่อสัตย์สุจริต
ลักษณะ 5 (สัมพันธ์)	แทน	ลักษณะของครู ความสัมพันธ์กับนักเรียน
ลักษณะ 6 (รับผิดชอบ)	แทน	ลักษณะของครู ความรับผิดชอบในการสอน การ เรียน

ลักษณะ 7 (หมั่น เพียร)	แทน	ลักษณะของครูความขยันหมั่นเพียร มานะ อดทน อยาก ร้อยยาก ให้
ลักษณะ 8 (บุคลิก)	แทน	ลักษณะของครูความมีบุคลิกภาพดี
ลักษณะ 9 (ปกครอง)	แทน	ลักษณะของครูความสนใจของชมเชย นักเรียน
ลักษณะ 10 (แนะนำ)	แทน	ลักษณะของครูการให้คำแนะนำปรึกษา นักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเสนอเป็นตอนๆ ไป เพื่อให้
สอดคล้องกับความมุ่งหมายและสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. ศาสติคุณมูลฐานของแบบสอบถาม

เพื่อศึกษาคุณสมบัติของ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้อีกครั้ง
ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลในการศึกษามาจัดกระทำและวิเคราะห์ ศาสติคุณมูลฐานของแบบ
สอบถาม ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
คะแนน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ของลักษณะครูทั้ง 10 ลักษณะ ดังนี้

ตาราง 17 ศาสติคุณมูลฐานของ เครื่องมือที่ใช้ศึกษาครั้งนี้

ลักษณะ	N	$\bar{X}$	S^2	S	r_{tt}
1 (การสอน)	536	10.02	5.037	2.244	.897
2 (เหตุผล)	536	10.89	5.606	2.368	.833
3 (เมตตา)	536	8.57	5.604	2.367	.902
4 (ยุติธรรม)	536	9.82	6.475	2.545	.704
5 (สัมพันธ์)	536	7.91	4.800	2.191	.872
6 (รับผิดชอบ)	536	9.91	5.353	2.314	.879
7 (หมั่น เพียร)	536	8.85	5.348	2.313	.921
8 (บุคลิก)	536	7.67	6.951	2.637	.701
9 (ปกครอง)	536	7.34	6.412	2.532	.794
10 (แนะนำ)	536	9.00	6.613	2.572	.705

2. การศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูในลักษณะต่างๆ ระหว่าง

ครูประจำการกับนักเรียนครู

เพื่อเป็นการทดสอบว่าการศึกษาค้นคว้านี้จะสอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมุติฐานการวิจัยในข้อ 1 ที่ว่า "ครูประจำการกับนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ มีคุณลักษณะของครูแต่ละลักษณะแตกต่างกัน" ผู้วิจัยจึงได้จำแนกข้อมูลตามสถานภาพของกลมตัวอย่าง แลวนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ t -test ทำการวิเคราะห์ ผลปรากฏดังนี้

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะของครูระหว่างครูประจำการและนักเรียนครู

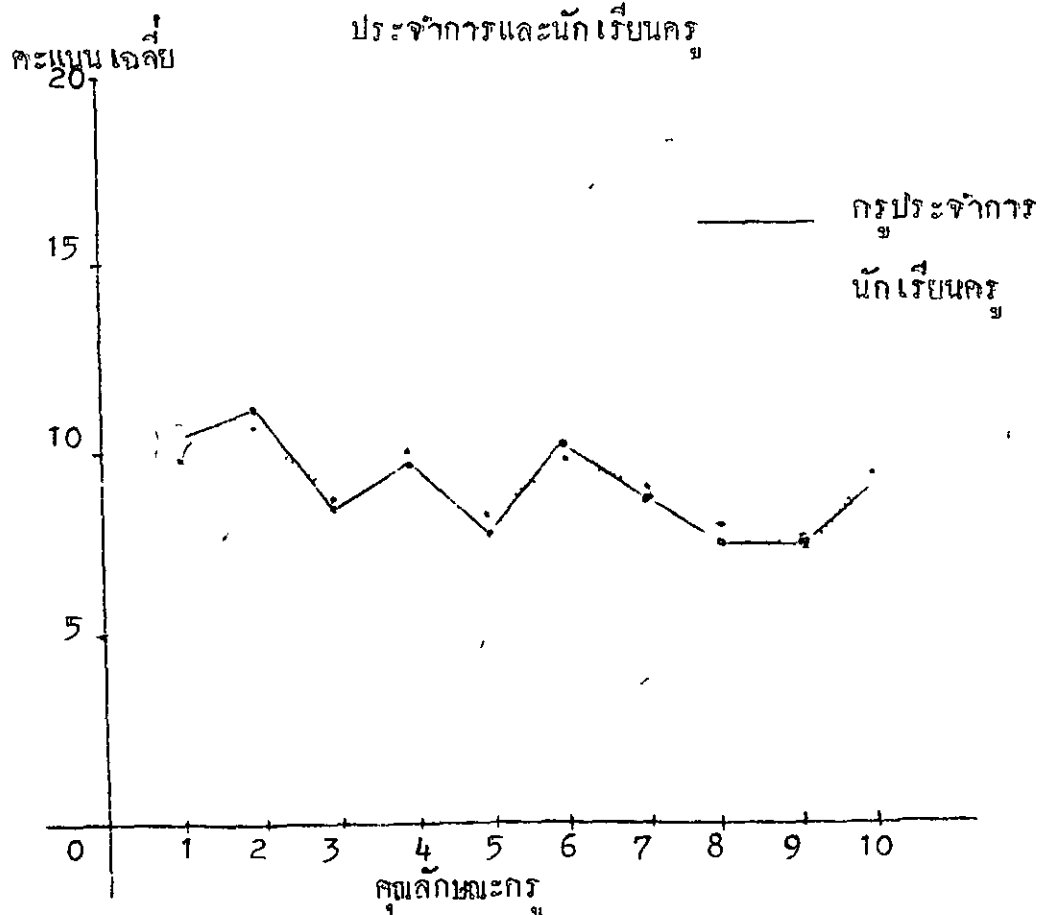
ลักษณะ	ครูประจำการ			นักเรียนครู			t	p
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S		
1(การสอน)	295	10.22	2.218	241	9.78	2.258	2.266	.05
2(เหตุผล)	295	11.15	2.271	241	10.57	2.449	2.839	.05
3(เมตตา)	295	8.54	2.229	241	8.61	2.569	0.340	—
4(บุคิธรรม)	295	9.79	2.528	241	9.85	2.569	0.257	—
5(สัมพันธ์)	295	7.73	2.250	241	8.14	2.099	2.163	.05
6(รับผิดชอบ)	295	10.12	2.369	241	9.70	2.243	2.091	.05
7(หมั่นเพียร)	295	8.58	2.208	241	8.99	2.421	2.048	.05
8(บุคลิก)	295	7.51	2.617	241	7.98	2.658	2.054	.05
9(ยกย่อง)	295	7.36	2.581	241	7.32	2.476	0.215	—
10(แนะนำ)	295	8.97	2.563	241	9.06	2.543	0.491	—

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะบางประการของครูประจำการกับนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ มีคุณลักษณะการสอน ความมีเหตุผล สัมพันธภาพ ความรับผิดชอบ ความขยันหมั่นเพียร และบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t (.05) , df (534) = 1.96$) โดยครูประจำการมีคุณลักษณะการสอน ความมีเหตุผล เป็นประชาธิปไตย และความรับผิดชอบต่อผู้สอนสูงกว่านักเรียนครู แต่มีคุณลักษณะการสอน สัมพันธภาพกับนักเรียน ความขยันหมั่นเพียร และบุคลิกภาพต่ำกว่านักเรียนครู

ส่วนคุณลักษณะความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม การยกย่องชมเชยและการให้คำแนะนำปรึกษา ของครูประจำการกับนักเรียนครูแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความแตกต่างของคุณลักษณะต่างๆ ของครูประจำการและนักเรียนครูอย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึง เสนอ แผนภาพแสดงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ภาพประกอบ 1 แสดงคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ ของครูประจำการและนักเรียนครู



3. เปรียบเทียบคุณลักษณะระหว่างครูประจำการกับนักเรียนครู เมื่อแยกตาม เพศ และ วุฒิ

เพื่อเป็นการตรวจสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า " ครูประจำการกับนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ เมื่อแยกตามเพศและวุฒิ มีคุณลักษณะของครูแต่ละลักษณะแตกต่างกัน " ผู้วิจัยจึงจำแนกขอมูลออกตามเพศและวุฒิของกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย โดยใช้ t -test เป็นการสถิติในการตรวจสอบ ทั้งผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

3.1 เปรียบเทียบคุณลักษณะของครูระหว่างครูประจำการและนักเรียนครู เมื่อแยกตามเพศ

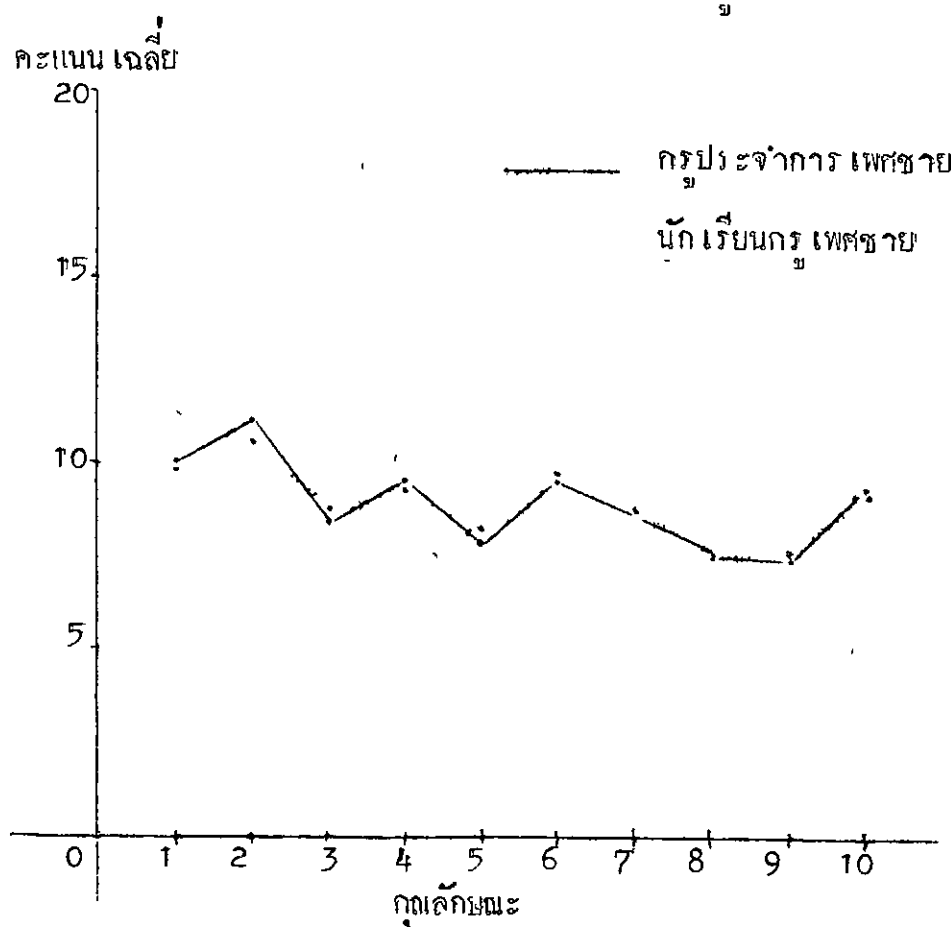
ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะของครูระหว่างครูประจำการเพศชายและนักเรียนครู เพศชาย

ลักษณะ	ครูประจำการ เพศชาย			นักเรียนครู เพศชาย			t	p
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S		
1(การสอน)	87	10.01	2.149	82	9.87	2.403	0.414	—
2(เหตุผล)	87	11.15	2.513	82	10.59	2.408	1.457	—
3(เมตตา)	87	8.55	2.307	82	8.80	2.756	0.653	—
4(ยุติธรรม)	87	9.53	2.209	82	9.30	2.635	0.603	—
5(สัมพันธ์)	87	7.85	2.197	82	8.29	2.217	1.304	—
6(รับผิดชอบ)	87	9.56	2.291	82	9.83	2.294	0.765	—
7(หมั่นเพียร)	87	8.67	2.295	82	8.80	2.688	0.352	—
8(บุคลิก)	87	7.83	2.607	82	7.79	2.649	0.002	—
9(ยกย่อง)	87	7.54	2.357	82	7.68	2.594	0.375	—
10(แนะนำ)	87	9.29	2.867	82	9.07	2.626	0.512	—

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะด้านการสอน ความมีเหตุผล เป็นประชาธิปไตย ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรมซื่อสัตย์ สัมพันธภาพกับนักเรียน ความรับผิดชอบ ความขยันหมั่นเพียร บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชยนักเรียน และการให้คำแนะนำปรึกษา ของครูประจำการ เพศชายและนักเรียนครู เพศชายมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง คุณลักษณะของครูระหว่างครูประจำการ เพศชายและนักเรียนครู เพศชาย ผู้วิจัยจึง เสนอ เป็น เส้นภาพที่แสดงคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะของครูแต่ละลักษณะ ดังนี้

ภาพประกอบ 2 ' คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ ของครูประจำการ เพศชายและนักเรียนครู เพศชาย



ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะครู ระหว่างครูประจำการ
เพศหญิงและนักเรียนครู เพศหญิง

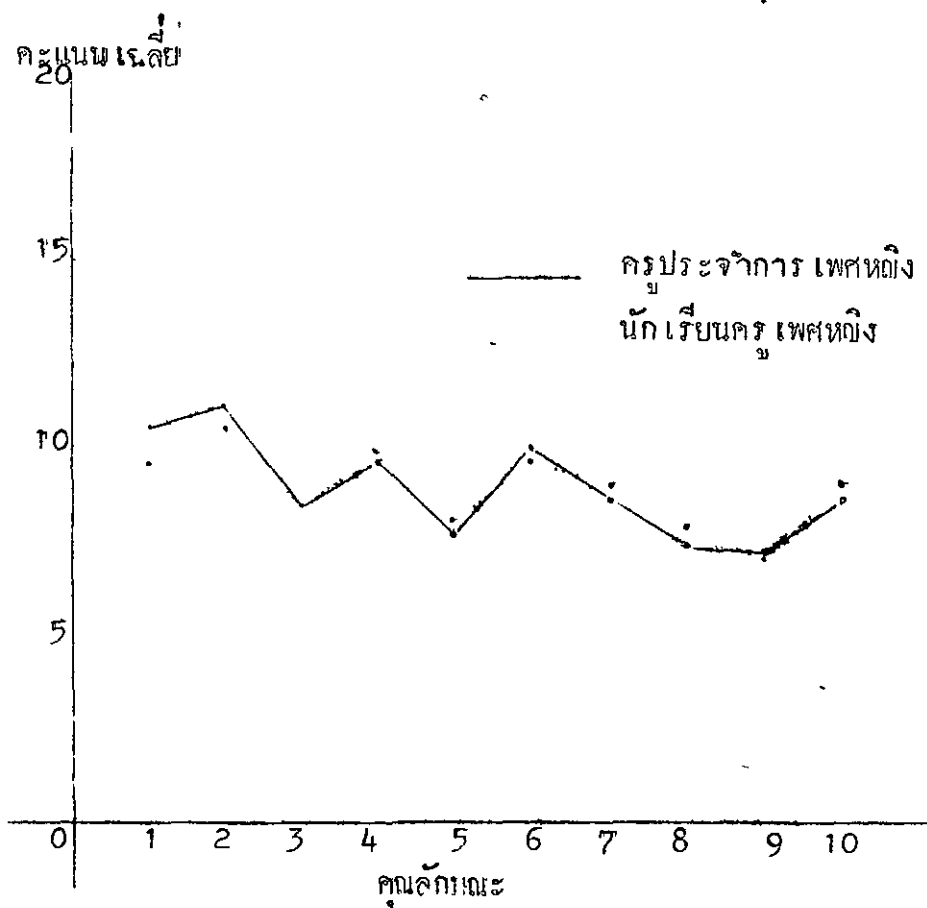
ลักษณะ	ครูประจำการ เพศหญิง			นักเรียนครู เพศหญิง			t	p
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S		
1(การสอน)	208	10.59	2.316	159	9.74	2.178	3.566	.05
2(เหตุผล)	208	11.12	2.249	159	10.56	2.469	2.266	.05
3(เมตตา)	208	8.53	2.202	159	8.51	2.397	0.085	—
4(บุคลิกธรรม)	208	9.90	2.647	159	10.13	2.489	0.831	—
5(สัมพันธ์)	208	7.68	2.275	159	8.16	2.032	2.097	.05
6(รับผิดชอบ)	208	10.19	2.383	159	9.69	2.216	2.053	.05
7(หมั่นเพียร)	208	8.70	2.293	159	9.19	2.279	2.034	.05
8(บุคลิก)	208	7.44	2.618	159	7.99	2.663	1.979	.05
9(ยกย่อง)	208	7.29	2.671	159	7.13	2.392	0.610	—
10(แนะนำ)	208	8.82	2.430	159	9.06	2.498	0.913	—

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะการสอน ความมีเหตุผล สัมพันธภาพกับนักเรียน ความเป็นที่ปรึกษา การขยันหมั่นเพียร และบุคลิกภาพ ของครูประจำการ เพศหญิงและนักเรียนครู เพศหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t (.05)$, $df (365) = 1.96$) โดยครูประจำการเพศหญิงมีคุณลักษณะการสอน ความมีเหตุผล และความรับผิดชอบต่อสูงกว่านักเรียนครู เพศหญิง แต่คุณลักษณะ สัมพันธภาพกับนักเรียน ความขยันหมั่นเพียร และบุคลิกภาพต่ำกว่านักเรียนครู เพศหญิง

ส่วนคุณลักษณะด้านความเมตตา ความยุติธรรม การยกย่องชมเชยและการให้คำแนะนำปรึกษา ของครูประจำการ เพศหญิงกับนักเรียนครู เพศหญิงมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความแตกต่างคุณลักษณะครูทั้ง 10 ลักษณะ ของครูประจำการ เพศหญิงและนักเรียนครู เพศหญิง ผู้วิจัยจึง เสนอเป็น แผนภาพแสดงคะแนนเฉลี่ย คุณลักษณะของครูในแต่ละลักษณะ ดังนี้

ภาพประกอบ 3 คะแนนเฉลี่ยลักษณะครู 10 ลักษณะ ของครูประจำการ เพศหญิงและนักเรียนครู เพศหญิง



3.2 เปรียบเทียบคุณลักษณะครูระหว่างครูประจำการกับนักเรียน ครูเมื่อแยกตามวุฒิ

ตาราง 21 เปรียบเทียบคุณลักษณะครู ระหว่างครูประจำการระดับ
ปริญญาตรีกับนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา

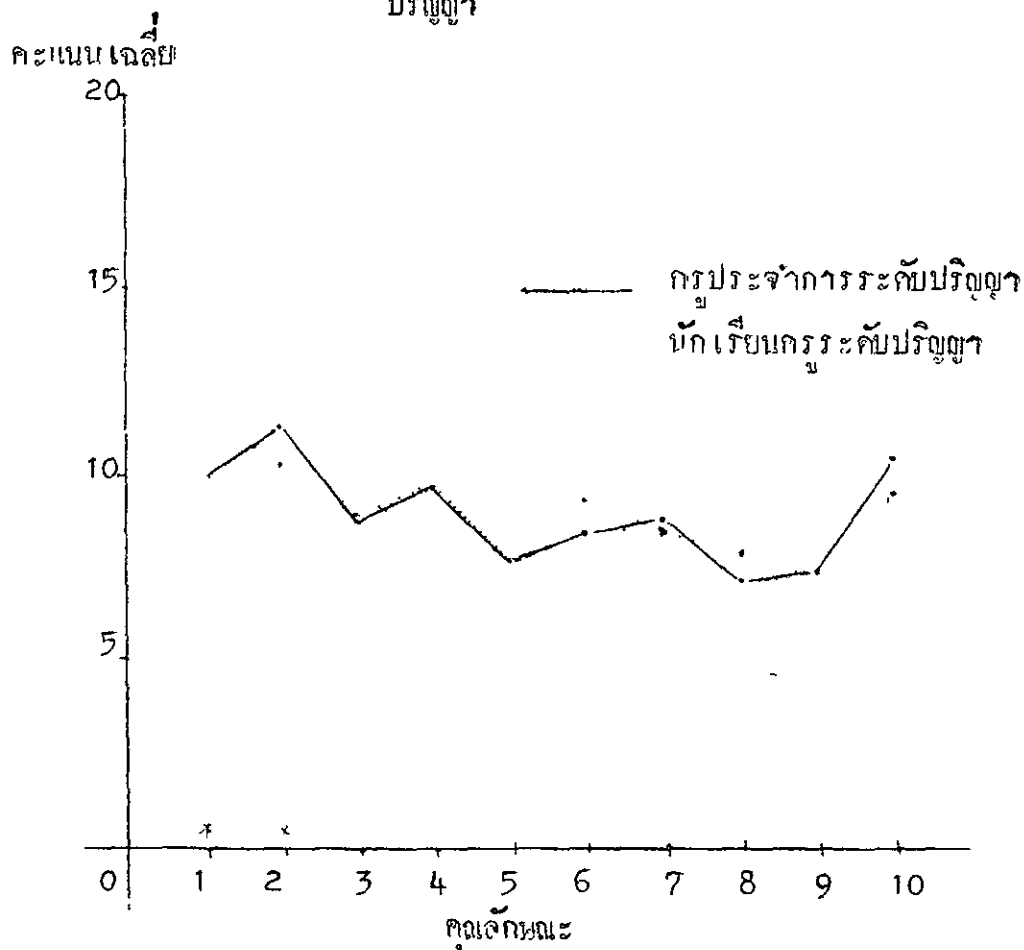
ลักษณะ	ครูระดับปริญญา			นักเรียนครูระดับปริญญา			t	p
	N	$\bar{X}$	s	N	$\bar{X}$	s		
1(การสอน)	71	10.07	2.070	80	10.05	2.307	0.056	—
2(เหตุผล)	71	11.25	2.196	80	10.31	2.538	2.418	.05
3(เมตตา)	71	8.75	2.279	80	9.14	2.630	0.962	—
4(ยุติธรรม)	71	9.75	2.902	80	9.91	2.895	0.344	—
5(สัมพันธ์)	71	7.77	2.134	80	7.83	2.108	0.159	—
6(รับผิดชอบ)	71	8.50	2.585	80	9.26	2.036	2.018	.05
7(ขยันเพียร)	71	8.89	2.327	80	8.64	2.276	0.673	—
8(บุคลิก)	71	7.10	2.937	80	8.04	2.932	1.965	.05
9(ยกย่อง)	71	7.48	2.725	80	7.29	2.536	0.449	—
10(แนะนำ)	71	10.38	2.526	80	9.48	2.465	2.213	.05

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะด้านความมีเหตุผลเป็นประชาธิปไตย ความรับผิดชอบ บุคลิกภาพ และการให้คำแนะนำปรึกษาของครูประจำการระดับปริญญาตรีและนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูประจำการระดับปริญญามีคุณลักษณะด้านความมีเหตุผล เป็นประชาธิปไตยและด้านการให้คำแนะนำปรึกษาสูงกว่า แต่ลักษณะด้านความรับผิดชอบต่อบุคลิกภาพต่ำกว่านักเรียนครูระดับปริญญา ($t (.05)$, $df (149) = 1.96$)

ส่วนคุณลักษณะด้านการสอน ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม
สัมพันธภาพ ความขยันหมั่นเพียร และการยกย่องชมเชย ของครูประจำการระดับ
ปริญญาและนักเรียนครูระดับปริญญา มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความแตกต่างคุณลักษณะครูของครูประจำการระดับปริญญากับ
นักเรียนครูระดับปริญญา ผู้วิจัยได้เสนอ เป็น เสนภาพคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะครูแต่ละ
คุณลักษณะไว้ดังนี้

ภาพประกอบ 4 คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ ของครูประจำ
การระดับปริญญาและนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับ
ปริญญา



ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะครู ระหว่างครูประจำการ
ระดับอนุปริญญา กับนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา

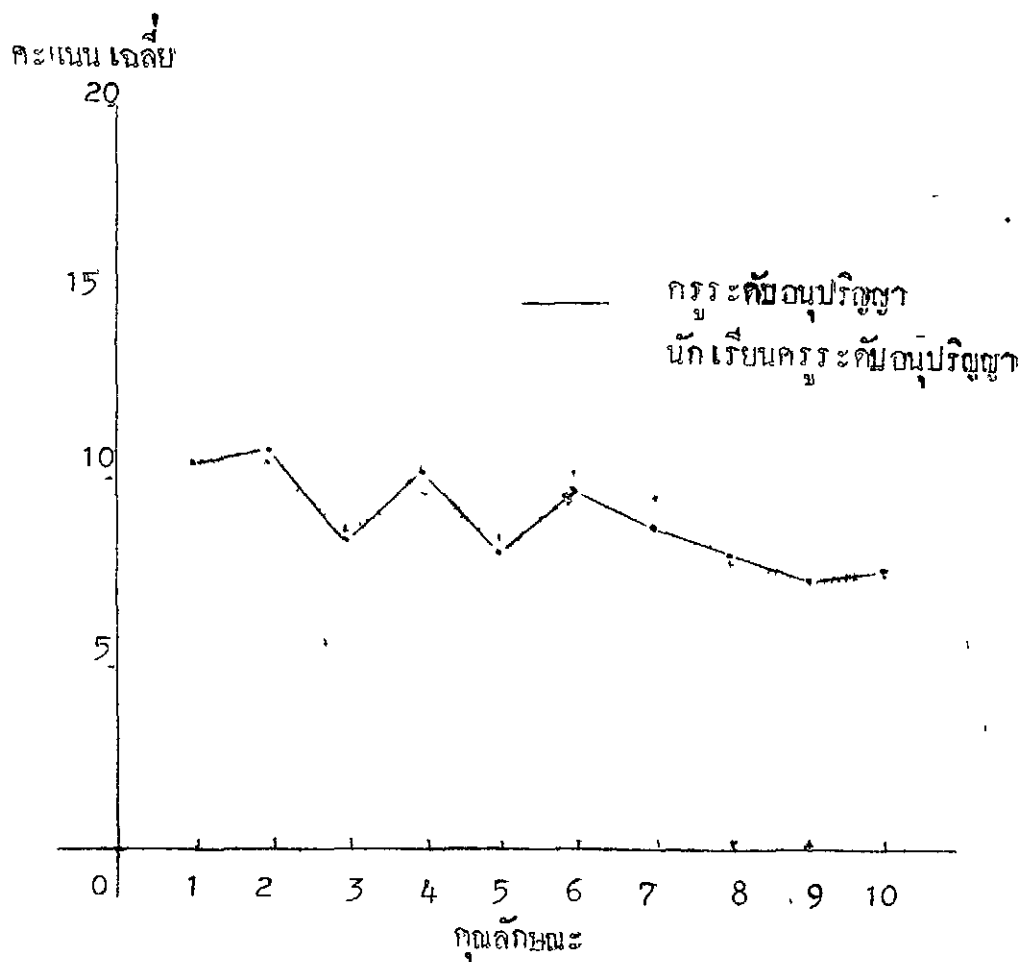
ลักษณะ	ครูอนุปริญญา			นักเรียนอนุปริญญา			t	p
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S		
1(การสอน)	65	10.31	2.053	78	9.58	2.318	1.974	.05
2(เหตุผล)	65	10.88	2.516	78	10.49	2.313	0.964	—
3(เมตตา)	65	8.34	2.123	78	8.59	2.367	0.663	—
4(ยุติธรรม)	65	10.12	2.619	78	9.68	2.534	1.026	—
5(สัมพันธ์)	65	7.99	2.323	78	8.37	1.854	1.107	—
6(รับผิดชอบ)	65	9.84	2.129	78	10.09	2.451	0.644	—
7(ห่วงใย)	65	8.65	2.142	78	9.45	2.629	1.968	.05
8(บุคลิก)	65	7.99	2.301	78	7.86	2.217	0.333	—
9(ยกย่อง)	65	7.25	2.500	78	7.32	2.334	0.184	—
10(แนะนำ)	65	8.60	2.214	78	8.51	2.291	0.230	—

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะครูด้านการสอนและความขยันหมั่นเพียร
ของครูประจำการระดับอนุปริญญา กับนักเรียนระดับอนุปริญญา มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูประจำการระดับอนุปริญญา มีคุณลักษณะการ
การสอนสูงกว่า แดคุณลักษณะความขยันหมั่นเพียรต่ำกว่านักเรียนครูระดับอน-
ุปริญญา ($t(.05)$, $df(141)$ = 1.96)

ส่วนคุณลักษณะความมีเหตุผล ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม
สัมพันธ์ภาพกับนักเรียน ความรับผิดชอบ บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชย และการ
ให้คำแนะนำปรึกษา ของครูประจำการระดับอนุปริญญาที่มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือ อ.กศ.
มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับนักเรียนครูที่กำลังศึกษา
อยู่ในระดับอนุปริญญา

เพื่อให้เห็นความแตกต่างคุณลักษณะกรของกรประจำการระดับอนุปริญญา
ที่มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือ อ.กศ. และ นักเรียนครที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา
ผู้วิจัยได้เสนอเสนอภาพคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกรแต่ละลักษณะของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง
ไว้ดังนี้

ภาพประกอบ 5 คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะกร 10 ลักษณะ ของกรประจำ
การระดับอนุปริญญากับนักเรียนครระดับอนุปริญญา



ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะครู ระหว่างครูประจำการ
วุฒิ พ.ม. และนักเรียนครูระดับอนุปริญญา

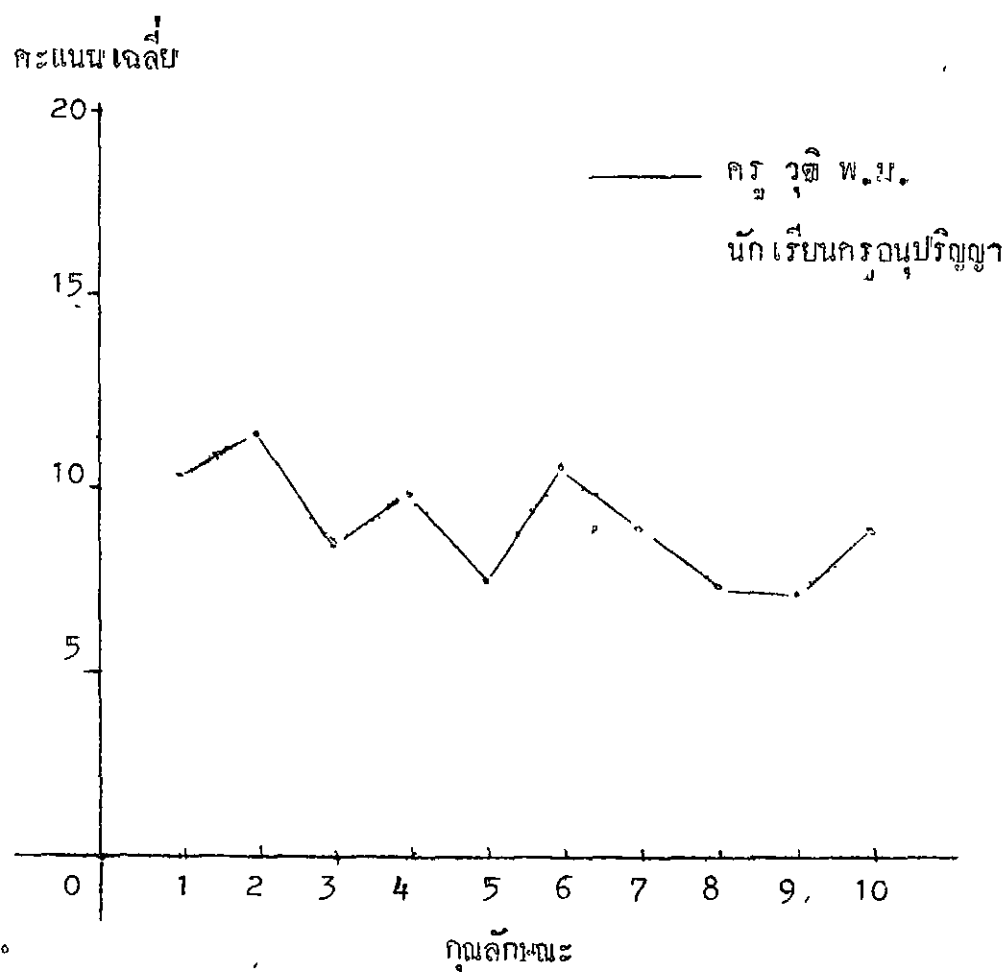
ลักษณะ	ครูวุฒิ พ.ม.			นักเรียนครูอนุปริญญา			t	p
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S		
1(การสแกน)	80	10.23	2.590	78	9.58	2.318	1.657	—
2(เหตุผล)	80	11.43	2.359	78	10.49	2.313	2.522	.05
3(เมตตา)	80	8.49	2.317	78	8.59	2.367	0.273	—
4(บุคลิกรวม)	80	9.80	2.548	78	9.68	2.534	0.298	—
5(สัมพันธ์)	80	7.63	1.945	78	8.37	1.854	2.447	.05
6(รับผิดชอบ)	80	10.48	2.460	78	10.09	2.451	0.986	—
7(หมั่นเพียร)	80	8.88	2.235	78	9.44	2.629	1.446	—
8(บุคลิก)	80	7.29	2.491	78	7.86	2.217	1.521	—
9(ยกย่อง)	80	7.15	2.465	78	7.32	2.334	0.446	—
10(แนะนำ)	80	8.75	2.953	78	8.51	2.291	0.563	—

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะครูด้านความมีเหตุผล เป็นประชาธิปไตย และสัมพันธภาพกับนักเรียน ของครูประจำการวุฒิ พ.ม. และนักเรียนครูระดับอนุปริญญา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{(.05)}$, $df(156) = 1.96$) โดยครูประจำการวุฒิ พ.ม. มีคุณลักษณะครูด้านความมีเหตุผล เป็นประชาธิปไตยสูงกว่า แยกคุณลักษณะด้านสัมพันธภาพกับนักเรียนต่ำกว่านักเรียนครูระดับอนุปริญญา

ส่วนคุณลักษณะครูด้าน การสอน ความเมตตาครูณา ความบุคลิกรวม ความรับผิดชอบ ความขยันหมั่นเพียร บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชย และการให้คำแนะนำปรึกษา ของครูประจำการวุฒิ พ.ม. และนักเรียนครูระดับอนุปริญญา มีความแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความแตกต่างคุณลักษณะทั้ง 10 ลักษณะ ของครูประจำการ วุฒิ พ.ม. และ นักเรียนครูระดับอนุปริญา ผู้วิจัยได้เสนอเป็น เสนอภาพคะแนนเฉลี่ย คุณลักษณะครูแต่ละลักษณะ ไวดังนี้

ภาพประกอบ 6 คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ ของครูประจำการ วุฒิ พ.ม. และนักเรียนครูระดับอนุปริญา



ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะระหว่างครูประจำการ
ระดับประกาศนียบัตร และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ใน
ระดับประกาศนียบัตร

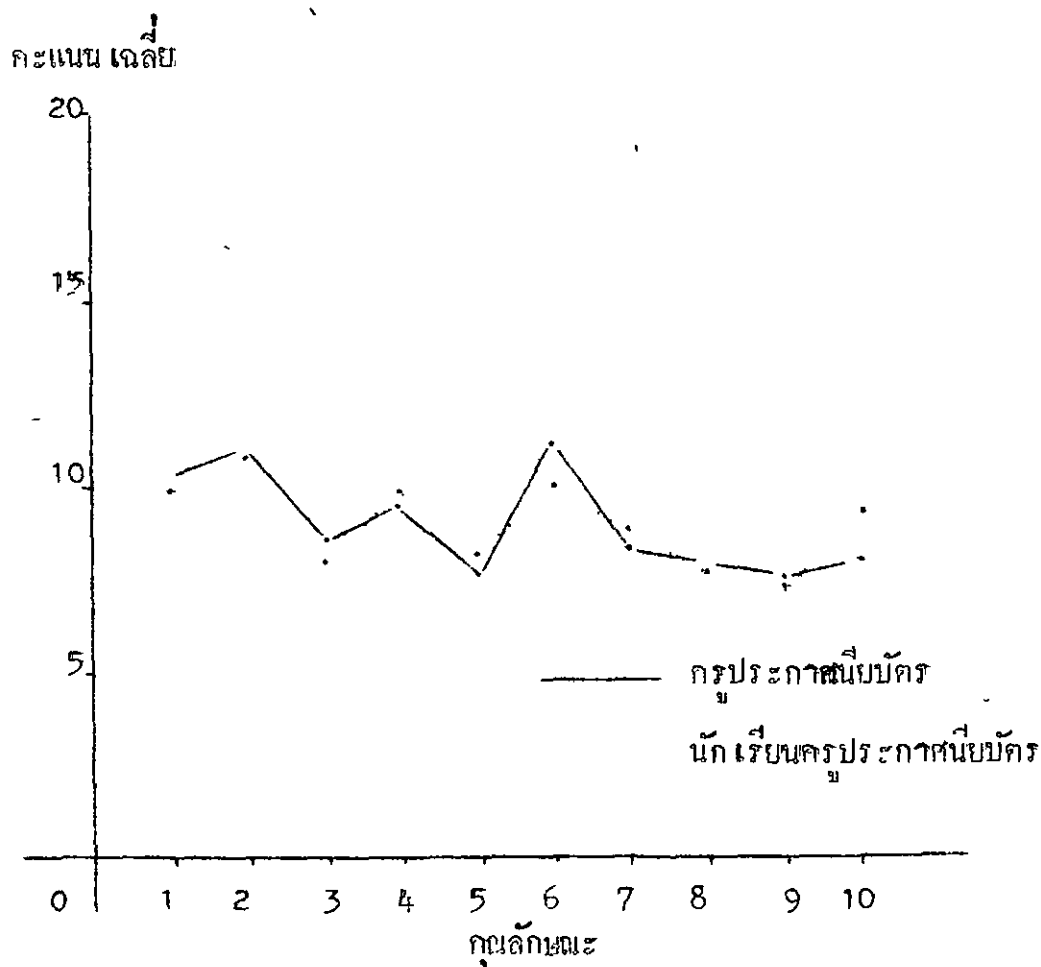
ลักษณะ	ครูประกาศนียบัตร			นักเรียนครูประกาศนียบัตร			t	p
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S		
1(การสอน)	79	10.27	2.129	83	9.75	2.082	1.581	—
2(เหตุผล)	79	11.03	2.019	83	10.89	2.444	0.392	—
3(เมตตา)	79	8.56	2.206	83	8.04	2.442	1.431	—
4(ยุติธรรม)	79	9.54	2.043	83	9.94	2.240	1.185	—
5(สัมพันธ์)	79	7.61	2.549	83	8.22	2.266	1.604	—
6(รับผิดชอบ)	79	11.13	2.168	83	10.04	2.131	3.238	.05
7(หมั่นเพียร)	79	8.39	2.121	83	8.92	2.319	1.508	—
8(บุคลิก)	79	7.90	2.673	83	7.69	2.755	0.499	—
9(ยกย่อง)	79	7.57	2.654	83	7.34	2.547	0.569	—
10(แนะนำ)	79	8.00	2.582	83	9.18	2.743	2.817	.05

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะครูค่านการรับผิดชอบและการให้คำแนะนำ
นักรักษา ของครูประจำการระดับประกาศนียบัตร และนักเรียนครูระดับประกาศ
นียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{(160)} = 1.96$),
โดยครูประจำการระดับประกาศนียบัตร มีคุณลักษณะครู
ค่านการรับผิดชอบสูงกว่า แต่ลักษณะครูค่านการให้คำแนะนำปรึกษาคือนักเรียน
ครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตร

ส่วนคุณลักษณะครูด้านการสอน ความมีเหตุผล ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม สัมพันธภาพกับนักเรียน ความขยันหมั่นเพียร บุคลิกภาพ และการยกย่องชมเชย ของครูประจำการระดับประกาศนียบัตรและนักเรียนครูระดับประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความแตกต่างคุณลักษณะครูทั้ง 10 ลักษณะ ของครูประจำการระดับประกาศนียบัตร และนักเรียนครูระดับประกาศนียบัตร ผู้วิจัยได้เสนอเป็นแผนภาพคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะครูแต่ละลักษณะ ไว้ดังนี้

ภาพประกอบ 7 คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ ของครูประจำการระดับประกาศนียบัตรและนักเรียนครูระดับประกาศนียบัตร



4. เปรียบเทียบคุณลักษณะครู ของครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศและวุฒิ

เพื่อเป็นการตรวจสอบสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า "ครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศ และ วุฒิ มีคุณลักษณะของครูในแต่ละลักษณะแตกต่างกัน" ผู้วิจัย จึงได้จำแนกข้อมูลออกตาม เพศ และ วุฒิ แล้วนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ t -test และ F -test เป็นสถิติในการวิเคราะห์ ผลปรากฏดังนี้

4.1 เปรียบเทียบคุณลักษณะครูของครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศ

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะครูของครูประจำการ เมื่อแยกตาม เพศ

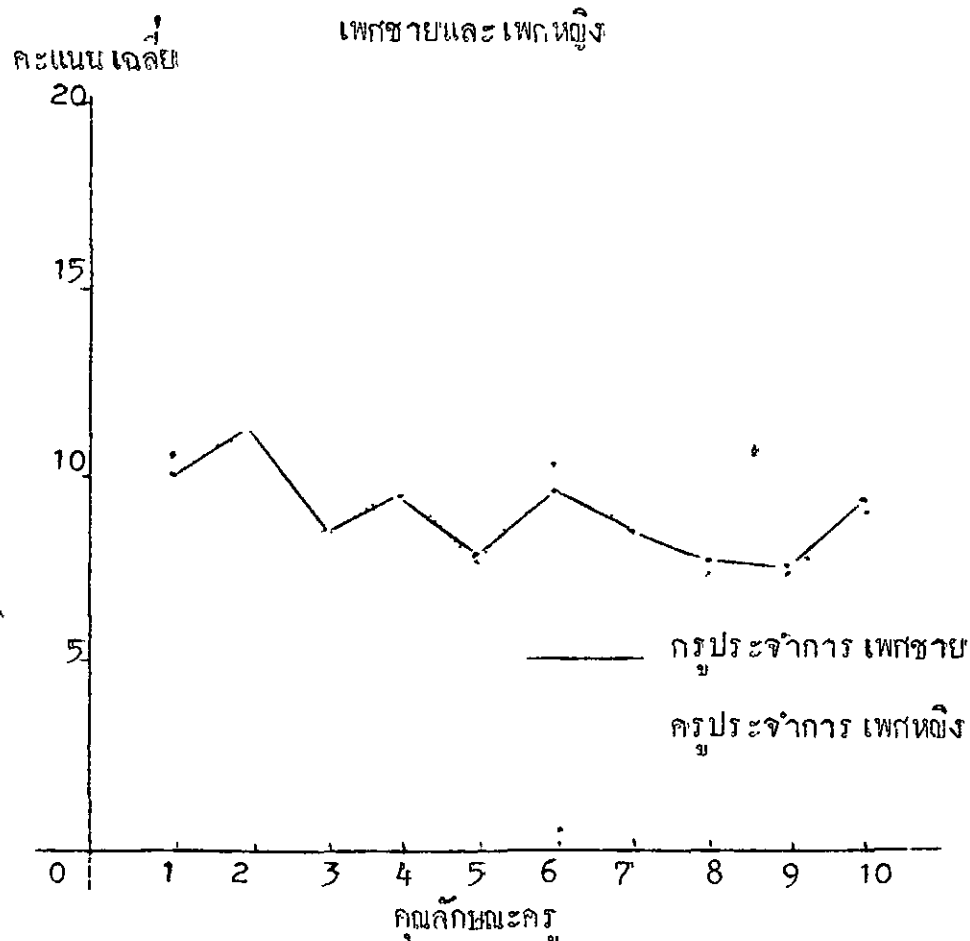
ลักษณะ	ครูประจำการชาย			ครูประจำการหญิง			t	p
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S		
1(การสอน)	87	10.01	2.149	208	10.59	2.316	2.064	.05
2(เหตุผล)	87	11.15	2.513	208	11.12	2.249	0.096	—
3(เมตตา)	87	8.55	2.307	208	8.53	2.202	0.069	—
4(บุคลิกรวม)	87	9.53	2.209	208	9.90	2.647	1.237	—
5(สับพันธุ์)	87	7.85	2.197	208	7.68	2.275	0.601	—
6(รับผิดชอบ)	87	9.56	2.291	208	10.19	2.383	2.094	.05
7(หมั่นเพียร)	87	8.67	2.295	208	8.70	2.293	0.102	—
8(บุคลิก)	87	7.83	2.607	208	7.44	2.618	1.171	—
9(ยกย่อง)	87	7.54	2.357	208	7.29	2.671	0.305	—
10(แนะนำ)	87	9.29	2.857	208	8.82	2.430	1.342	—

จากการวาง แสดงว่าคุณลักษณะกระบวนการสอนและความรับผิดชอบของ
ครูประจำการ เพศชายและครูประจำการ เพศหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ($t (.05) , df (239) = 1.96$) โดยครูเพศหญิง
มีลักษณะกระบวนการสอนและความรับผิดชอบสูงกว่าครู เพศชาย

ส่วนคุณลักษณะกระบวนการความมีเหตุผล ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม
สัมพันธ์ภาพกับนักเรียน ความขยันหมั่นเพียร บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชย และ
การให้คำแนะนำปรึกษา ของครูประจำการ เพศชายและหญิงนั้น มีความแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความแตกต่างคุณลักษณะครูทั้ง 10 ลักษณะ ของครูประจำการ
เพศชายและหญิง ผู้วิจัยจึงได้เสนอเสนอกาฟคะแนน เฉลี่ยคุณลักษณะครูแต่ละลักษณะ
ไว้ดังนี้

ภาพประกอบ 8 คะแนน เฉลี่ยคุณลักษณะ 10 ลักษณะ ของครูประจำการ
เพศชายและเพศหญิง



4.2 เปรียบเทียบคุณลักษณะครู ของครูประจำการ เมื่อแยกตามวุฒิ
กิตติมศักดิ์ปริญญา อนุปริญญาตรี ป.กศ.สูงหรือ อ.กศ. อนุปริญญาตรี พ.ม.และ
ประกาศนียบัตร

ตาราง 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 1
(การจวน) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	4.06	1.35	0.21	.05
ภายในกลุ่ม	291	1839.81	6.32		
รวม	294	1843.87			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะการจวนของครูประจำการที่มีวุฒิ
ต่างกันนั้น มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F (.05),$
 $df (3,291) = 2.62$)

ตาราง 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 2
(เหตุผล) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	12.87	4.29	0.83	.05
ภายในกลุ่ม	291	1499.96	5.15		
รวม	294	1512.83			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะการจวนความมีเหตุผลของครูประจำการ
ที่มีวุฒิต่างกันนั้น มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
($F (.05) , df (3,291) = 2.62$)

ตาราง 28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกรูลักษณะ 3
(เมตคา) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	5.904	1.968	0.393	.05
ภายในกลุ่ม	291	1455.472	5.002		
รวม	294	1461.376			

จากตาราง แสดงว่า คุณลักษณะกรูงานความเมตคากรูของครูประจำการที่มีวุฒิระดับปริญญา อนุปริญญา และ ประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F (.05), df (3, 291) = 2.62$)

ตาราง 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกรู ลักษณะ 4
(บุคิธรรม) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	13.237	4.412	0.793	.05
ภายในกลุ่ม	291	1619.597	5.566		
รวม	294	1632.834			

จากตาราง แสดงว่า คุณลักษณะกรูงานความบุคิธรรมข้อสี่ของครูประจำการที่มีวุฒิระดับ ปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F (.05), df (3, 291) = 2.62$)

ตาราง 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 5 (สัมพันธภาพ) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	6.412	2.137	0.423	.05
ภายในกลุ่ม	291	1470.964	5.055		
รวม	294	1477.376			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะครูตามสัมพันธภาพกับนัก เรียบของครู ประจำการที่มีวุฒิตะดับปริญญา อนุปริญญา และ ประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F (.05), df (3, 291) = 2.62$)

ตาราง 31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 6 (รับผิดชอบ) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	47.677	15.886	2.886	.05*
ภายในกลุ่ม	291	1602.323	5.506		
รวม	294	1650.000			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะครูตามความรับผิดชอบต่อครูประจำการ ที่มีวุฒิตะดับปริญญา อนุปริญญา และ ประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F (.05), df (3, 291) = 2.62$)

วุฒิของครูประจำการที่มีความแตกต่างกันนั้น ปรากฏผลตามตารางนี้

ตาราง 32 เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะกร ลักษณะ 6
(รับนิคม) ของครุประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

วุฒิ	ปริญญา	อนา	อนา(พ.ม)	ประกาศา	
คะแนนเฉลี่ย	8.50	9.84	10.48	11.13	
ปริญญา	8.50	—	1.34*	1.98*	2.63*
อนา	9.84	—	0.64	1.29*	
อนา(พ.ม)	10.48	—	0.65		
ประกาศา	11.13	—			
		$r = 2$	$r = 3$	$r = 4$	
$q_{.95}(r, 291)$		2.77	3.31	3.63	
$q_{.95}(r, 291) \cdot \sqrt{\frac{MS_E}{n}}$		0.757	0.905	0.992	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตาราง แสดงว่า ครุประจำการระดับปริญญา มีคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกับครุประจำการที่มีวุฒิต่ำกว่า อนุปริญญา และระดับประกาศนียบัตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครุประจำการระดับปริญญา มีความรับผิดชอบต่ำกว่าครุในระดัอื่น ๆ

ครุประจำการระดับอนุปริญญาที่มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือ อ.กศ. มีคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบแตกต่างกับครุประจำการที่มีวุฒิต่ำกว่าประกาศนียบัตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครุประจำการระดับอนุปริญญา มีคุณลักษณะด้านนี้ต่ำกว่า ส่วนครุประจำการระดับอนุปริญญาวุฒิ พ.ม. มีคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับครุที่มีวุฒิต่ำกว่าประกาศนียบัตร และ อนุปริญญาที่มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือ อ.กศ.

ตาราง 33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะ 7
(หมิ่นเพียร) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	12.537	4.179	0.847	.05
ภายในกลุ่ม	291	1436.222	4.935		
รวม-	294	1448.759			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะความซื่อสัตย์ของครูประจำการที่มีวุฒิระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F(.05), df(3, 291) = 2.62$)

ตาราง 34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะ 8
(บุคลิกภาพ) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	40.058	13.353	1.952	.05
ภายในกลุ่ม	291	1990.403	6.840		
รวม	294	2030.461			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะบุคลิกภาพของครูประจำการที่มีวุฒิระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F(.05), df(3, 291) = 2.62$)

ตาราง 35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 9
(ยกย่องชมเชย) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	8.843	2.948	0.440	.05
ภายในกลุ่ม	291	1949.347	6.699		
รวม	294	1958.190			

จากตาราง แสดงว่า คุณลักษณะครูด้านการยกย่องชมเชยของครูประจำการที่มีวุฒิต่ำกว่า ปริญญา อนุมัติ และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F(.05), df(3, 291) = 2.62$)

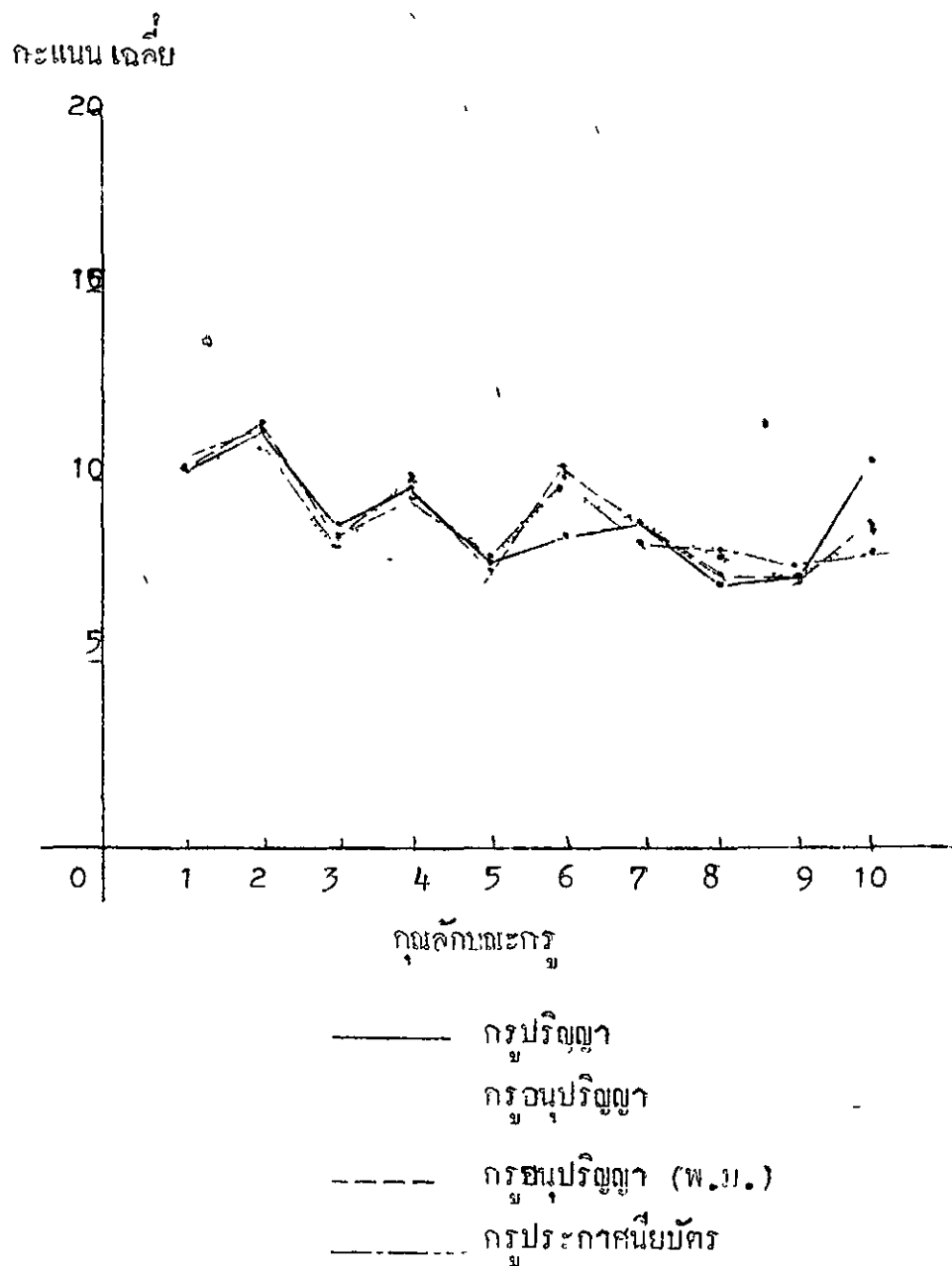
ตาราง 36 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 10
(แนะนำปรึกษา) ของครูประจำการที่มีวุฒิต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	60.308	20.103	2.845	.05 *
ภายในกลุ่ม	291	2056.034	7.065		
รวม	294	2116.342			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะครู ด้านการให้คำแนะนำปรึกษานักเรียนของครูประจำการที่มีวุฒิต่ำกว่า ปริญญา อนุมัติ และ ประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F(.05), df(3, 291) = 2.62$)

วิธีของครูประจำการที่มีลักษณะด้านการให้คำแนะนำปรึกษาแตกต่างกัน จะแสดงการ เปรียบ เทียบ กันต่อไป

ภาพประกอบ ๑ กะแนนเฉลี่ยคะแนนละคร 10 ลักษณะ ของกร
ประจำการที่วัดต่างๆ



5. เปรียบเทียบคุณลักษณะกร ของนักเรียน เมื่อแยกตามเพศ และ
ระดับชั้นที่กำลังศึกษา

เพื่อเป็นการตรวจสอบสมมุติฐานข้อ 4. ที่ว่า "นักเรียน
ที่ยังไม่เคยเป็นกรประจำกร เมื่อแยกตามเพศและระดับชั้นที่กำลังศึกษา มีคุณลักษณะ
ของกรในแต่ละลักษณะแตกต่างกัน" ผู้วิจัยจึงได้จำแนกขอบเขตออกตามเพศและตาม
ระดับชั้นที่กำลังศึกษา แล้วนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนโดยใช้ $t - test$
และ $F - test$ เป็นสถิติในการวิเคราะห์ ซึ่งผลการวิเคราะห์มีดังนี้

5.1 เปรียบเทียบคุณลักษณะกร ของนักเรียน เมื่อแยกตามเพศ

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณลักษณะกร ของนักเรียน เมื่อแยก
ตามเพศ

ลักษณะ	นักเรียนกร เพศชาย			นักเรียนกร เพศหญิง			t	p
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S		
1(การสอน)	82	9.87	2.403	159	9.74	2.178	0.404	—
2(เหตุผล)	82	10.59	2.408	159	10.56	2.469	0.114	—
3(เมตตา)	82	8.80	2.756	159	8.51	2.397	0.861	—
4(บุคิธรรม)	82	9.30	2.635	159	10.13	2.489	2.377	.05
5(สัมพันธ)	82	8.29	2.217	159	8.16	2.032	0.456	—
6(รับผิดชอบ)	82	9.83	2.294	159	9.69	2.216	0.459	—
7(หมั่นเพียร)	82	8.80	2.689	159	9.19	2.279	1.183	—
8(บุคลิก)	82	7.79	2.649	159	7.99	2.663	0.553	—
9(ยกย่อง)	82	7.68	2.594	159	7.13	2.392	1.664	—
10(แนะนำ)	82	9.07	2.626	159	9.06	2.498	0.051	—

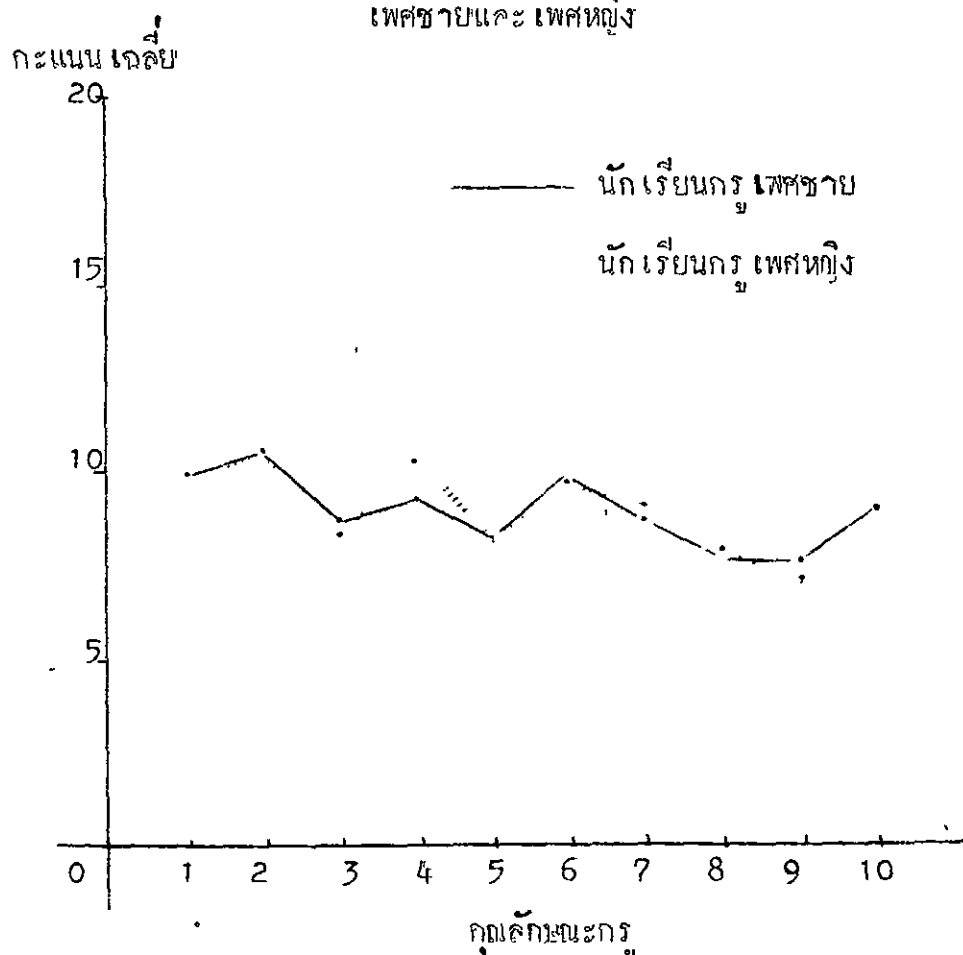
จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะการอ่านความยุติธรรม ของนักเรียนครู เพศชายและหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ($t(.05)$, $df(239) = 1.96$) โดยนักเรียนครู เพศหญิงมีคุณลักษณะการอ่านความยุติธรรมสูงกว่า

ส่วนคุณลักษณะด้านการสอน ความมีเหตุผล ความเมตตา สัมพันธภาพกับนักเรียน ความรับผิดชอบ ความขยันหมั่นเพียร บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชยและการให้คำแนะนำปรึกษาของนักเรียนครู เพศชายและหญิง มีความแตกต่างกันอย่างไร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$

เพื่อให้เห็นความแตกต่างคุณลักษณะการทั้ง 10 ลักษณะ ของนักเรียนครู เพศชายและหญิงชัดเจนขึ้น ผู้วิจัยจึง เสนอเป็น แผนภาพแสดงคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการแต่ละลักษณะไว้ดังนี้

ภาพประกอบ 10 คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการ 10 ลักษณะ ของนักเรียนครู

เพศชายและ เพศหญิง



5.2 เปรียบเทียบคุณลักษณะกร ของนักเรียนเมื่อแยกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ คือในระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

ตาราง 39 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะ 1 (การสอน) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	9.101	4.551	0.899	.05
ภายในกลุ่ม	238	1204.525	5.061		
รวม	240	1213.626			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะการสอนของนักเรียนระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F(.05)$, $df(2,238) = 3.02$)

ตาราง 40 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะ 2 (เหตุผล) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	14.422	7.211	1.201	.05
ภายในกลุ่ม	238	1428.699	6.003		
รวม	240	1443.121			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะความมีเหตุผลของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F(.05)$, $df(2,238) = 3.02$)

ตาราง 41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 3 (เมตตา) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	49.421	24.711	3.933	.05*
ภายในกลุ่ม	238	1495.251	6.283		
รวม	240	1544.672			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะกรด้านความเมตตากรรณา ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F(.05), df(2, 238) = 3.02$)

ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ของนักเรียนที่มีลักษณะกรด้านความเมตตากรรณา แตกต่างกันนั้น มีดังนี้

ตาราง 42 เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะกร ลักษณะ 3 (เมตตา) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

ระดับชั้น	ประกาศา	อนุปริญญา	ปริญญา
คะแนนเฉลี่ย	8.036	8.589	9.138
ประกาศา	8.036	—	0.553
อนุปริญญา	8.589	—	0.547
ปริญญา	9.138	—	—
		$r = 2$	$r = 3$
	$q_{.95}(r, 238)$	2.77	3.31
	$q_{.95}(r, 238) \sqrt{\frac{MS_E}{n}}$	0.774	0.925

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะความเมตตากรุณาของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาและประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนระดับปริญญามีคุณลักษณะความเมตตากรุณาสูงกว่านักเรียนระดับอนุปริญญา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับนักเรียนระดับปริญญาและระดับประกาศนียบัตร

ตาราง 43 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 4 (ยุติธรรม) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	3.246	1.623	0.339	.05
ภายในกลุ่ม	238	1138.074	4.782		
รวม	240	1141.320			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะความยุติธรรม ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F (.05), df (2, 238) = 3.02$)

ตาราง 44 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกร ลักษณะ 5 (สัมพันธ์ภาพ) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	12.617	6.309	1.430	.05
ภายในกลุ่ม	238	1049.864	4.411		
รวม	240	1062.481			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะกรูณสัมพันธ์ภาพ ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F(.05), df(2,238) = 3.02$)

ตาราง 45 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะกรูณสัมพันธ์ (รับนิเทศ) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	34.286	17.143	3.467	.05*
ภายในกลุ่ม	238	1176.751	4.944		
รวม	240	1211.037			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะกรูณความสัมพันธ์ ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F(.05), df(2,238) = 3.02$)

ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ของนักเรียนที่มีคุณลักษณะกรูณความสัมพันธ์แตกต่างกันนั้น มีดังนี้

ตาราง 46 เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะกรูณสัมพันธ์ (รับนิเทศ) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

ระดับชั้น	ปริญญา	ประกาศา	อนุปริญญา
คะแนนเฉลี่ย	9.263	10.036	10.090
ปริญญา	9.263	—	0.773*
ประกาศา	10.036	—	0.054
อนุปริญญา	10.090		—
		r = 2	r = 3
	$q_{.95}(r, 238)$	2.77	3.31
	$q_{.95}(r, 238) \sqrt{\frac{MS_E}{n}}$	0.687	0.821

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะการควบคุมความรับผิดชอบ ของนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญาและประกาศนียบัตร โดยนักเรียนครูระดับปริญญาที่มีคุณลักษณะการควบคุมความรับผิดชอบต่ำกว่า

ส่วนนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 7 (หมั่นเพียร) ของนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	25.907	12.954	2.202	.05
ภายในกลุ่ม	238	1400.076	5.883		
รวม	240	1425.983			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะครูด้านความขยันหมั่นเพียร ของนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญาและประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F (.05), df (2, 238) = 3.02$)

ตาราง 48 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ 8 (บุคลิก) ของนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	2.474	1.237	0.173	.05
ภายในกลุ่ม	238	1700.854	7.146		
รวม	240	1703.328			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะการอ่านบุคลิกภาพ ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ($F(.05)$, $df(2,238) = 3.02$)

ตาราง 49 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ9 (ยกย่อง) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	0.104	0.052	0.008	.05
ภายในกลุ่ม	238	1477.929	6.210		
รวม	240	1478.033			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะการยกย่องชมเชย ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ($F(.05)$, $df(2,238) = 3.02$)

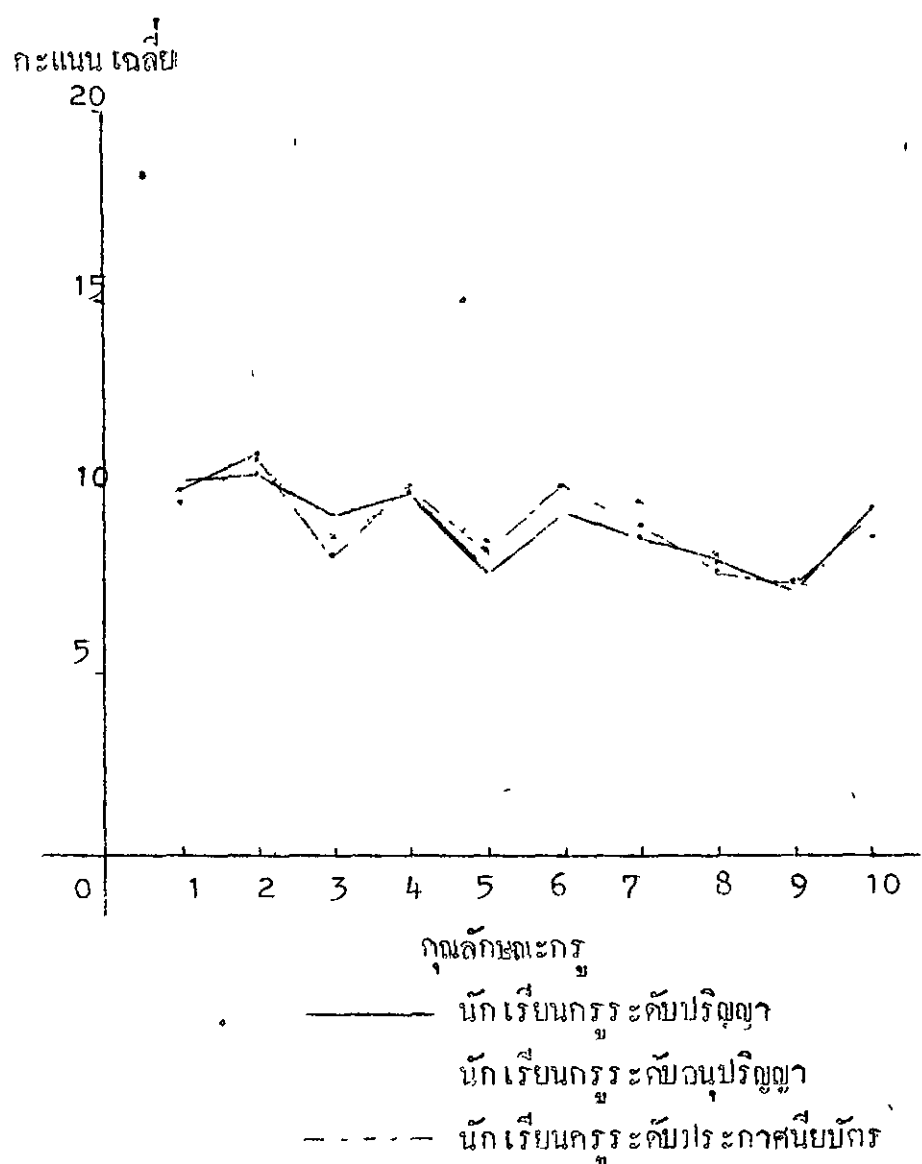
ตาราง 50 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนคุณลักษณะครู ลักษณะ10 (แนะนำ) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	38.340	19.170	3.002	.05
ภายในกลุ่ม	238	1519.726	6.385		
รวม	240	1558.066			

จากตาราง แสดงว่าคุณลักษณะการให้คำแนะนำปรึกษา ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ($F(.05)$, $df(2,238) = 3.02$)

เพื่อให้เห็นความแตกต่างคุณลักษณะทั้ง 10 ลักษณะ ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกันให้ชัดเจนขึ้น ผู้วิจัยจึงได้เสนอเป็น แผนภาพ กระดาษเคลือบคุณลักษณะใน แต่ละลักษณะไว้ดังนี้

ภาพประกอบ 1: กระดาษเคลือบคุณลักษณะ 10 ลักษณะ ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน



6. การจัดอันดับความสำคัญคุณลักษณะครู ของครูประจำการกับนักเรียนครู
 เพื่อให้ทราบว่าการประจำการและนักเรียนครู มีอันดับความสำคัญ
 คุณลักษณะครูในแต่ละลักษณะเป็นอย่างไร ผู้วิจัยจึงได้นำคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะครู
 แต่ละลักษณะของครูประจำการกับนักเรียนครูมาจัดอันดับความสำคัญ ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 51 ค่าคะแนนเฉลี่ยและอันดับความสำคัญคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ
 ของครูประจำการและนักเรียนครู

คุณลักษณะ	ครูประจำการ		นักเรียนครู	
	$\bar{X}$	R	$\bar{X}$	R
1(การสอน)	10.22	2	9.78	3
2(เหตุผล)	11.15	1	10.57	1 *
3(เมตตา)	8.54	7	8.61	7 *
4(บุคลิกธรรม)	9.79	4	9.85	2
5(สัมพันธภาพ)	7.73	8	8.14	8 *
6(รับผิดชอบ)	10.12	3	9.70	4
7(หมั่นเพียร)	8.58	6	8.99	6 *
8(บุคลิกภาพ)	7.51	9	7.98	9 *
9(ยกย่อง)	7.36	10	7.32	10 *
10(แนะนำ)	8.97	5	9.06	5 *

* อันดับความสำคัญที่เหมือนกัน

เพื่อให้เห็นลักษณะการ เปรียบ เทียบอันับความสำคัญ คุณลักษณะกรของกร
ประจำการและนักเรียนกร ไช้คเจนยั้งขึ้น จึงไคเสนอการาง เปรียบ เทียบการ
จักอันับความสำคัญ คั้งนี้

ตาราง 52 เปรียบ เทียบลำดับความสำคัญ คุณลักษณะกร 10 ลักษณะ
ของกรประจำการและนักเรียนกร

อันับ	กรประจำการ	นักเรียนกร
1 *	เหตุผล	เหตุผล
2	การสอน	ยุติธรรม
3	รับผิดชอบ	การสอน
4	ยุติธรรม	รับผิดชอบ
5 *	แนะนำ	แนะนำ
6 *	ซันหมันเพียร	ซันหมันเพียร
7 *	เมตตากรณา	เมตตากรณา
8 *	สัมพันธ์ภาพ	สัมพันธ์ภาพ
9 *	บุคลิกภาพ	บุคลิกภาพ
10 *	ยกย่องชมเชย	ยกย่องชมเชย

* ลักษณะที่มีอันับความสำคัญ เหมือนกัน

สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้

1. เพื่อสร้าง เครื่องมือวัดคุณลักษณะ สำหรับครูประจำการและนักเรียนครู
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูประจำการกับนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการว่ามีลักษณะแตกต่างกันในด้านใด มากน้อยเท่าไร
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูประจำการกับนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ เมื่อแยกตามวุฒิและเพศ
4. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูประจำการ เมื่อแยกตามเพศและวุฒิ
5. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของนักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ เมื่อแยกตามเพศและระดับชั้นที่กำลังศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้ จัดกระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาจากครูที่สอนอยู่ในระดับประถมศึกษา โรงเรียนโสตถ์วิทยากรุงเทพมหานคร จำนวน 295 คน และจากนักเรียนครูในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในสวนกลาง จำนวน 241 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 536 คน เป็นชาย 169 คน เป็นหญิง 367 คน

วิธีดำเนินการศึกษานี้

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามคุณลักษณะบางประการที่เกี่ยวกับการสอนการเรียนที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง แบบสอบถามนี้วัดคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ คือ การสอนที่ มีความเป็นเหตุเป็นผล เป็นประชาธิปไตย ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรมซื่อสัตย์สุจริต สัมพันธภาพกับนักเรียน ความรับผิดชอบ

ความเข้มข้น เพื่อบรรณษอดทนอยากรู้อยากเห็น บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชย
นักเรียน และการให้คำแนะนำปรึกษากับนักเรียน ซึ่งคุณลักษณะต่างๆ เหล่านี้
สรุปจากวิธีการ C.I.T. และจากเอกสารงานวิจัย

แบบสอบถามนี้เป็นแบบ paired comparison มีอยู่ด้วยกัน 100 คู่
และให้กลุ่มตัวอย่าง เลือกข้อความใดข้อความหนึ่งในแต่ละคู่

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ
และนักเรียนกรู โดยใช้ $t - test$
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ระหว่างกรูประจำการ
เพศชายและนักเรียนกรูเพศชาย , กรูประจำการเพศหญิงและนักเรียนกรูเพศหญิง,
กรูประจำการระดับปริญญาและนักเรียนกรูระดับปริญญา , กรูประจำการระดับอนุปริญญา
และนักเรียนกรูระดับอนุปริญญา , กรูประจำการระดับประกาศนียบัตรและ
นักเรียนกรูระดับประกาศนียบัตร โดยใช้ $t - test$
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของกรูประจำการ
เพศชายและเพศหญิง โดยใช้ $t - test$, ระดับปริญญา อนุปริญญา และระดับ
ประกาศนียบัตร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะกรู 10 ลักษณะ ของนักเรียนกรู
เพศชายและเพศหญิง โดยใช้ $t - test$, ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ ระดับปริญญา
อนุปริญญา และประกาศนียบัตร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิเคราะห์

1. ถ้าความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของ เครื่องมือที่
สร้างขึ้น อยู่ในเกณฑ์สูงพอที่จะเชื่อถือได้

2. เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ ของครูประจำการและนักเรียนครูที่ยังไปเลย เป็นครูประจำการ

2.1 ครูประจำการและนักเรียนครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการสอน ความมีเหตุผลเป็นประชาธิปไตย สัมพันธภาพกับนักเรียน ความรับผิดชอบ ความขยันหมั่นเพียรอยากก้าวหน้า และบุคลิกภาพ โดยครูประจำการมีคุณลักษณะการด้านการสอน ความมีเหตุผล และความรับผิดชอบต่อสูงกว่า แต่มีคุณลักษณะการด้านสัมพันธภาพกับนักเรียน ความขยันหมั่นเพียร และบุคลิกภาพต่ำกว่านักเรียนครู

ส่วนคุณลักษณะด้านความเมตตาการุณา ความยุติธรรมซื่อสัตย์ การยกย่องชมเชยและการให้คำแนะนำปรึกษา มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ครูประจำการ เพศชายและนักเรียนครู เพศชาย มีคุณลักษณะทั้ง 10 ลักษณะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ครูประจำการ เพศหญิงและนักเรียนครู เพศหญิง มีคุณลักษณะด้านการสอน ความมีเหตุผลเป็นประชาธิปไตย สัมพันธภาพกับนักเรียน ความรับผิดชอบ ความขยันหมั่นเพียรอยากก้าวหน้า และบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูประจำการ เพศหญิงมีคุณลักษณะการด้านการสอน ความมีเหตุผลและความรับผิดชอบต่อสูงกว่า แต่มีคุณลักษณะการด้านสัมพันธภาพกับนักเรียน ความขยันหมั่นเพียร และบุคลิกภาพต่ำกว่านักเรียนครู เพศหญิง

ส่วนคุณลักษณะด้านความเมตตาการุณา ความยุติธรรมซื่อสัตย์ การยกย่องชมเชยนักเรียน และการให้คำแนะนำปรึกษานั้น มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ครูประจำการ ระดับปริญญาและนักเรียนครู ระดับปริญญา มีคุณลักษณะการด้านความมีเหตุผลเป็นประชาธิปไตย ความรับผิดชอบต่อ บุคลิกภาพ และการให้คำแนะนำปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูประจำการ ระดับปริญญา มีคุณลักษณะการด้านความมีเหตุผลและการให้คำแนะนำ

ปรึกษาสูงกว่า แต่คุณลักษณะการคำนึงความรับผิดชอบและบุคลิกภาพต่ำกว่านักเรียนระดับปริญญา

ส่วนคุณลักษณะการด้านการสอน ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม สัมพันธภาพกับนักเรียน ความซื่อสัตย์ เพียร และการยกย่องชมเชย มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 การพิจารณาการระดับอนุปริญญา วุฒิ ป.ศ. สูงหรือ อ.ศ. และนักเรียนระดับอนุปริญญา มีคุณลักษณะการด้านการสอนและความซื่อสัตย์ เพียร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการพิจารณาการระดับอนุปริญญา มีคุณลักษณะการด้านการสอนสูงกว่า แต่มีคุณลักษณะการด้านความซื่อสัตย์ เพียรต่ำกว่านักเรียนระดับอนุปริญญา

ส่วนคุณลักษณะการด้านความมีเหตุผล ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม สัมพันธภาพกับนักเรียน ความรับผิดชอบ บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชย และการให้คำแนะนำปรึกษา มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 การพิจารณาการระดับอนุปริญญาที่มีวุฒิ พ.ม. และนักเรียนระดับอนุปริญญา มีคุณลักษณะการด้านความมีเหตุผลและสัมพันธภาพกับนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการพิจารณาการวุฒิ พ.ม. มีคุณลักษณะด้านความมีเหตุผลสูงกว่า แต่คุณลักษณะการด้านสัมพันธภาพกับนักเรียนต่ำกว่านักเรียนระดับอนุปริญญา

ส่วนคุณลักษณะการด้านการสอน ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ เพียร บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชย และการให้คำแนะนำปรึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.7 การพิจารณาการระดับประกาศนียบัตรและนักเรียนระดับประกาศนียบัตร มีคุณลักษณะการด้านความรับผิดชอบและการให้คำแนะนำปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการพิจารณาการระดับประกาศนียบัตรมีคุณลักษณะการด้านความรับผิดชอบสูงกว่า แต่มีคุณลักษณะการด้านการให้คำแนะนำปรึกษาคำนึงนักเรียนระดับประกาศนียบัตร

ส่วนคุณลักษณะครูด้านการสอน ความมีเหตุผล ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม สัมพันธภาพกับนักเรียน ความขยันหมั่นเพียร บุคลิกภาพ และการยกย่องชมเชย มีความแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะ 10 ลักษณะ ของครูประจำการ

3.1 ครูประจำการเพศชายและเพศหญิง มีคุณลักษณะด้านการสอน และการรับผิดชอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูประจำการ เพศหญิงมีคุณลักษณะครูทั้งสองด้านดีกว่าครูประจำการ เพศชาย

ส่วนคุณลักษณะครูด้านความมีเหตุผล ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม สัมพันธภาพ ความขยันหมั่นเพียร บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชย และการให้คำแนะนำปรึกษา มีความแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ครูประจำการระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีคุณลักษณะครูด้านความรับผิดชอบและการให้คำแนะนำปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

ด้านความรับผิดชอบ ครูประจำการระดับปริญญาแตกต่างกับครูประจำการระดับอนุปริญญาและประกาศนียบัตร ซึ่งครูประจำการระดับปริญญา มีคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบต่ำกว่า นอกจากนั้น ครูประจำการระดับอนุปริญญา มีคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบแตกต่างกับครูประจำการระดับประกาศนียบัตร โดยครูประจำการระดับอนุปริญญา มีคุณลักษณะด้านนี้ต่ำกว่า

ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา ครูประจำการระดับปริญญาแตกต่างกับครูประจำการระดับอนุปริญญาและประกาศนียบัตร โดยครูประจำการระดับปริญญา มีคุณลักษณะครูด้านนี้สูงกว่า ส่วนครูประจำการระดับอนุปริญญาและประกาศนียบัตรนั้น ไม่พบความแตกต่างกันในคุณลักษณะนี้

ส่วนคุณลักษณะครูด้านการสอน ความมีเหตุผล ความเมตตา กรุณา ความยุติธรรม สัมพันธภาพกับนักเรียน ความขยันหมั่นเพียร บุคลิกภาพ และการยกย่องชมเชย ของครูประจำการระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะครู 10 ลักษณะ ของนักเรียนครู

4.1 นักเรียนครู เพศชายและ เพศหญิง มีคุณลักษณะครูด้านความ
 บุคลิกธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนครู เพศหญิงมี
 คุณลักษณะครูด้านความบุคลิกธรรมสูงกว่า ส่วนคุณลักษณะครูอีก 9 ลักษณะนั้น มีความ
 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 นักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญา อนุปริญญา และ
 ประกาศนียบัตร มีคุณลักษณะด้านความเมตตากรุณาและความรับผิดชอบ แตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านความเมตตากรุณา นักเรียนครูระดับปริญญาแตกต่างกับนักเรียนครูใน
 ระดับประกาศนียบัตร โดยนักเรียนครูระดับปริญญา มีคุณลักษณะด้านนี้สูงกว่า ส่วน
 นักเรียนครูระดับปริญญากับอนุปริญญา อนุปริญญากับประกาศนียบัตรนั้น ไม่พบความ
 แตกต่างคุณลักษณะครูด้านนี้

ด้านความรับผิดชอบ นักเรียนครูระดับปริญญาแตกต่างกับนักเรียนครูใน
 ระดับอนุปริญญาและประกาศนียบัตร โดยนักเรียนครูระดับปริญญามีคุณลักษณะครูใน
 ด้านนี้ต่ำกว่า ส่วนนักเรียนครูระดับอนุปริญญากับประกาศนียบัตรนั้น ไม่พบความ
 แตกต่างกันในคุณลักษณะครูด้านนี้

ส่วนคุณลักษณะครูด้านการสอน ความมีเหตุผล ความบุคลิกธรรม สัมพันธ
 ภาพ ความขยันหมั่นเพียร บุคลิกภาพ การยกย่องชมเชย และการให้คำแนะนำ
 ปรึกษาของนักเรียนครูระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีความแตก
 ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ลำดับความสำคัญคุณลักษณะครู

ลำดับ	ครูประจำการ	นักเรียนครู
1	ความมีเหตุผล	ความมีเหตุผล
2	การสอน	ความยุติธรรมข้อสุดท้าย
3	ความรับผิดชอบ	การสอน
4	ความยุติธรรมข้อสุดท้าย	ความรับผิดชอบ
5	การให้คำแนะนำปรึกษา	การให้คำแนะนำปรึกษา
6	ความขยันหมั่นเพียร	ความขยันหมั่นเพียร
7	ความเมตตากรุณา	ความเมตตากรุณา
8	สัมพันธภาพกับนักเรียน	สัมพันธภาพกับนักเรียน
9	บุคลิกภาพ	บุคลิกภาพ
10	การยกย่องชมเชย	การยกย่องชมเชย

อภิปรายผล

1. ตามผลการวิเคราะห์พบว่า ครูประจำการมีคุณลักษณะด้านการสอน ความมีเหตุผล เป็นประชาธิปไตย สัมพันธภาพกับนักเรียน ความรับผิดชอบ ความขยันหมั่นเพียร และบุคลิกภาพ แตกต่างกับนักเรียนครูอย่างมีนัยสำคัญ ตาม สมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูประจำการมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนครูในด้านการสอน ความมีเหตุผล และความรับผิดชอบ แต่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่านักเรียนครูใน ด้านสัมพันธภาพกับนักเรียน ความขยันหมั่นเพียร และบุคลิกภาพนั้น อาจเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ เช่น การการสอน อาจเป็น เพราะครูประจำการมี ประสบการณ์ทางการสอนมากกว่า จึงทำให้ทราบวิธีการหรือเทคนิคทางการสอน ที่ได้โดยดลใจ จึงทำให้ลักษณะการสอนของครูประจำการแตกต่างกับนักเรียนครู ที่ไม่เคยสอนหรือเคยฝึกสอนมา ซึ่งเรื่องนี้ สนั่น เมืองวงษ์ (สนั่น, เมืองวงษ์, 2514 : 17) ได้ศึกษานักเรียนฝึกสอนในทัศนะของครูพี่เลี้ยง ได้พบว่า จุดอ่อน

ด้านการสอนหรือเทคนิคการสอนของนักเรียนฝึกสอน, เนื่องมาจากขาดประสบการณ์ทางงานเหตุผลก็เช่นกัน อาจเป็นเพราะครูประจำการไม่ค่อยใกล้ชิดกับนักเรียนมากนัก จึงพบปัญหาต่างๆ และรูว่าสิ่งใดควรปฏิบัติ สิ่งใดที่ควรยกเว้น กล่าวคือครูประจำการสามารถใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจหรือไม่ใช่อารมณ์ในการตัดสินใจดีกว่านักเรียนครู นอกจากนั้นยังสามารถสังเกตภาระของงานหรือรู้จักรับผิดชอบงานในหน้าที่ได้มากกว่าด้วย ลักษณะความรับผิดชอบนี้ เดลลี (Delly; สนั่น เมืองวงษ์ , 2514 : 51) ได้ศึกษาถึงปัญหาของครูที่เลี้ยงต่อนักเรียนฝึกสอน พบว่า ครูที่เลี้ยงมีความเข้าใจดีที่สุดเกี่ยวกับการที่นิสิตฝึกสอนไม่มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

เฮเลนนา (Helena ; อารี รั้งสิโยกฤษณ์ , 2512 : 12) ได้ศึกษาทัศนคติของครูระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา พบว่า ครูระดับประถมศึกษา 45 % เป็นครูที่รักความอดทน มีความรับผิดชอบ เป็นสนุกสนาน เป็นอยู่ของเด็ก การสัมพันธ์ภาพกับนักเรียนนั้น อาจเนื่องมาจากนักเรียนครูเคยพบมาในขณะที่ตนเองเคยเป็นนักเรียน กล่าวคือนักเรียนต้องการที่จะให้ใครสักใคร่ ตนเองจึงกระทำตนให้เด็กรัก นอกจากนั้นยังอาจเป็นเพราะวัยของนักเรียนกับของนักเรียนครูมีลักษณะใกล้เคียงกันมากกว่าของครูประจำการกับนักเรียน จึงเห็นได้จากเวลาที่นักเรียนครูออกฝึกสอน นักเรียนฝึกสอนจะเฝ้าออกเอาใจนักเรียน มีความใกล้ชิดกับนักเรียน นักเรียนมักมาเยี่ยมเยียนครูอยู่ เสนอทั้งที่บ้านพักหรือในสถานที่กำลังศึกษาอยู่

สนั่น เมืองวงษ์ (สนั่น เมืองวงษ์ , 2514 : 52) ได้ศึกษาถึงสัมพันธภาพของนักเรียนฝึกสอนกับนักเรียน พบว่านักเรียนหรือนิสิตที่ฝึกสอนวางตัวเป็นเพื่อนกับศิษย์มากกว่าเป็นครู นอกจากนั้นการที่นักเรียนฝึกสอนกระทำตนให้ใกล้ชิดกับเด็ก อาจเป็นเพราะต้องการใกล้ชิดแนบแน่นจากการสอน จึงอาจบอกได้ว่า การที่จะใกล้ชิดกับการสอนมากต้องทำตนให้เด็กรัก จึงทำให้คุณลักษณะความสัมพันธ์ภาพของนักเรียนครูมีมากกว่าของครูประจำการ

ความขยันหมั่นเพียร มาบอกตน อยากรอยากเห็น ก็อาจเนื่องมาจากการที่นักเรียนยังต้องมีการเรียน หรือต้องการความก้าวหน้า หรือมีความคิดว่าการรู้เรื่องราวต่างๆ มากนั้นจะทำให้เป็นครูที่ดี จึงเห็นประโยชน์ของการศึกษากันว่า ความขยันหมั่นเพียร มาบอกตน อยากรอยากเห็นมากกว่าการประจำการ ซึ่งมีแต่ความเบื่อหน่ายในหน้าที่การงาน เบื่อหน่ายที่จะทนความทากวามรู้หรือความก้าวหน้า เพราะคิดหรือหวังแค่ว่า เขาซาบเป็นชาวมักพอ

ส่วนภาวความเมตตากรุณา ความยุติธรรม การยกย่องชมเชย และการให้คำแนะนำปรึกษา ของครูประจำการกับนักเรียนครูที่แตกต่างกันอย่างไม่นับสำคัญ ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานของผู้วิจัยที่ใดตั้งไว้นั้น อาจเป็น เพราะผู้มีอาชีพเป็นครู หรือผู้ที่เตรียมตัวเป็นครูส่วนมากมักมีคุณลักษณะ เหล่านี้ เป็นธรรมชาติอยู่ จึงทำให้มีคุณลักษณะตามทางๆ เหล่านี้พอๆ กัน ถึงผลการศึกษางานของ วรณวดี ยังคง (วรณวดี ยังคง , 2514 : 93) ที่เกี่ยวกับความรู้สึกและทัศนคติของนักเรียนฝึกสอน สรุปว่า ผู้ที่เป็นครูมักจะมีความรู้สึกและรวาตนตนเอง เป็นผู้ที่เรียบร้อย มีความยุติธรรม มีความดี น่ารักดี ใจกว้าง และกล้าแสดงออก นอกจากนั้น ยังได้เสนอความเห็น ว่า นักเรียนเวลาฝึกสอนจะอยู่ในฐานะเหมือนครูให้ หรืออยู่ในฐานะถึงกับนักเรียน จะเกิดปัญหาขณะทำการสอนอยู่ประการหนึ่ง คือความขัดแย้งระหว่างความตั้งใจที่จะ เป็นครูที่ดี โดยเฉพาะต้องการสร้างความ เป็นกันเอง กับนักเรียน กับความรับผิดชอบและการปฏิบัติในหน้าที่ที่ต้องสร้างบุคลิกภาพของตนให้อยู่ในฐานะที่เลื่อมใส

2. ครูประจำการ เพศชายกับนักเรียนครู เพศชาย มีคุณลักษณะต่างๆ ทั้ง 10 ลักษณะ แตกต่างกันอย่างไม่นับสำคัญนั้น อาจเนื่องมาจากนักเรียนครู เพศชาย ทั้งความหวังคุณลักษณะไว้อย่างสูง ใฝ่มีการพัฒนาการโดยอาศัยประสบการณ์ที่ตนเคยพบมา จึงทำให้มีคุณลักษณะต่างๆ เหล่านี้พอๆ กับครูประจำการ เพศชาย วรณวดี ยังคง (วรณวดี ยังคง , 2514 : 94) ได้สรุปผลจากการศึกษาความรู้สึกและการรับรู้ของนักเรียนก่อนการฝึกสอนและหลังฝึกสอนว่า ก่อนที่จะออกฝึกสอนนั้น นักเรียนฝึกสอนจะตั้งความหวังไว้อย่างสูง เมื่อพบสถานการณ์การสอนการ เรียนจริงๆ แล้ว จึงเข้าใจว่าที่ตนคิดไว้นั้นสูงเกินไป

3. ครูประจำการ เพศหญิงกับนักเรียนครูเพศหญิง มีคุณลักษณะด้านการสอน ความมีเหตุผล สัมพันธภาพกับนักเรียน ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และบุคลิกภาพ แตกต่างกัน โดยครูประจำการ เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่านักเรียนครู เพศหญิงในด้านการสอน ความมีเหตุผล และความรับผิดชอบ แต่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่านักเรียนครู เพศหญิงในความสัมพันธ์กับเพื่อน และบุคลิกภาพ ตลอดจนลักษณะต่างๆ ของนักเรียนครู เพศหญิงและครูประจำการ เพศหญิงที่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญนั้น อาจเนื่องจากสาเหตุหลายประการเกี่ยวกับลักษณะของครูประจำการ และนักเรียนครูดังกล่าวไว้ในตอนก่อน

4. ครูประจำการระดับปริญญาตรีกับนักเรียนครูระดับปริญญา ตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้านการสอน ความมีเหตุผล รับผิดชอบ บุคลิกภาพ และการให้คำแนะนำปรึกษา โดยครูประจำการระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการสอน ความมีเหตุผลและการให้คำแนะนำปรึกษาสูงกว่า แต่มีคุณลักษณะการมีความรับผิดชอบและบุคลิกภาพต่ำกว่านักเรียนครูระดับปริญญา

ครูประจำการระดับปริญญาตรีมีคุณลักษณะสูงกว่า อาจ เนื่องจากเป็นหน้าที่โดยตรงของครูประจำการอยู่แถวหน้าของกลุ่กลูกศิษย์กับนักเรียน บ่งชี้ให้เห็นแนวทางใดที่ควรทำ ท่องอบรมและให้กำลังใจเด็กอยู่เสมอ และที่สำคัญกว่า ก็อาจ เนื่องจากสาเหตุดังกล่าวไว้ในตอนก่อนที่เกี่ยวกับครูประจำการและนักเรียนครู

5. ครูประจำการระดับอนุปริญญาตรีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือ อ.กศ. และนักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้านการสอนและความซื่อสัตย์สุจริต โดยครูประจำการระดับอนุปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยด้านการสอนมากกว่า แต่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตน้อยกว่า นักเรียนครูระดับอนุปริญญา

ทางด้านการสอนครูประจำการระดับอนุปริญญาตรีมากกว่า อาจ เนื่องจากมีประสบการณ์การสอนมากกว่า มีความเข้าใจในการสอนมากกว่า มีการปฏิบัติทางการสอนมากกว่า ส่วนด้านความซื่อสัตย์สุจริต นักเรียนครูมีมากกว่า อาจ เนื่องจากนักเรียนครูมีอุดมคติหรือมองเห็นความสำคัญและมีสภาวะที่ยังถูกควบคุม จึงทำให้มีความซื่อสัตย์สุจริต มากกว่าครูประจำการระดับเดียวกัน

6. กรุประจำการระดับอนุปริญญาตรี พ.ม. และนักเรียนครูระดับอนุ-
ปริญญา มีความแตกต่างกันในด้านความมีเหตุผลจะสัมพันธ์ภาพกับนักเรียน โดย
กรุประจำการวติ พ.ม. มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าในด้านความมีเหตุผล และน้อยกว่า
ในด้านสัมพันธ์ภาพกับนักเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกรุประจำการมีวุฒิ
และมีประสบการณ์เกี่ยวกับนักเรียนมากกว่า จึงมีเหตุผลมากกว่า ส่วนด้านสัมพันธ์
ภาพที่น้อยกว่าอาจเนื่องมาจากกรุประจำการระดับนี้ มุ่งที่จะหาความรู้ เพื่อเพิ่มวิทย-
ฐานะของตัวเอง จึงไม่มีเวลาที่จะมาเอาใจใส่หรือสนใจในตัวนักเรียนเท่าที่ควร
นอกจากนั้น กรุประจำการอาจมีหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบงานอื่นๆ อีกมาก จึงไม่มีเวลา
ที่จะมาสนใจในตัวนักเรียนมากกว่ากรุในอุดมคติ ก็ือนักเรียนครู ส่วนลักษณะอื่นๆ
ที่แตกต่างกันอย่างไม่เป็นัยสำคัญนั้น อาจเป็นเพราะปัจจัยขณะนั้นๆ อยู่แล้วพอกๆ กัน

7. กรุประจำการระดับประกาศนียบัตรและนักเรียนครูระดับประกาศ-
นียบัตร มีคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบและการให้คำแนะนำปรึกษาแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญ โดยกรุประจำการระดับประกาศนียบัตรมีคะแนนเฉลี่ยด้านความรับผิดชอบ
สูงกว่า แต่มีคุณลักษณะด้านการให้คำแนะนำปรึกษาค่ากว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจ
เนื่องมาจากกรุประจำการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติและรับผิดชอบ ซึ่งเป็นหน้าที่
โดยตรงของกรุ จึงมีความรับผิดชอบมากกว่านักเรียนครูในระดับเดียวกัน ซึ่ง
ยังไม่ทราบว่าตนเองเป็นหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ส่วนในด้านการให้คำแนะนำ
ปรึกษาของกรุประจำการที่น้อยกว่า อาจเป็นเพราะกรุประจำการระดับนี้ยังไม่มี
ความเชื่อมั่นหรือมั่นใจในตนเอง เกี่ยวกับการให้คำแนะนำปรึกษานักเรียน ซึ่ง
ตรงกันข้ามกับนักเรียนครูระดับนี้ ซึ่งมีอุดมคติหรือทางทะเยอทะยานทาง
อาชีพอย่างนี้ และเนื่องจากอุดมคติในด้านสัมพันธ์ภาพมีมาก จึงทำให้มีอุดมคติทาง
การให้คำแนะนำปรึกษาสูงกว่ามากตามไปด้วยอีกได้ ส่วนคุณลักษณะต่างๆ ที่แตกต่างกัน
อย่างไม่เป็นัยสำคัญนั้น อาจเนื่องมาจากมีคุณลักษณะต่างๆ เหล่านี้ อยู่แล้วพอกๆ กัน

8. กรุประจำการเพศชายและเพศหญิง มีลักษณะด้านการสอนและความ
รับผิดชอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยกรุประจำการเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยของ
คุณลักษณะทั้งสองสูงกว่าเพศชาย ผลการศึกษานี้ขัดแย้งกับของ บัณฑิตา นิยะชากา

ที่ว่า เพศหญิงมีลักษณะมากกว่าเพศชายในด้านการเมตตา กรุณา และการให้ความ
อุปการะนักเรียน เพศชายมีมากกว่าเพศหญิงในด้านการให้คำแนะนำปรึกษาและ
ความสัมพันธ์ภาพ นอกจากนั้นยังขัดแย้งกับการศึกษาของ ไรอัน ที่ว่า ครูชายและ
ครูหญิงที่สอนระดับประถมศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละลักษณะต่างๆ ที่เป็น
เช่นนี้อาจเป็นเพราะ กลุ่มตัวอย่างของ มัทธนา ปิยะมณฑา กระทำกับครูระดับ
มัธยมศึกษา แต่ผู้วิจัยกระทำกับครูในระดับประถมศึกษา

ผลการวิจัยที่แตกต่างกันนี้ อาจเป็นเพราะเพศหญิงมีความสนใจในอาชีพ
ครู เอาใจใส่ สนใจงานการสอน และมีความรับผิดชอบมากกว่าครูเพศชาย ซึ่ง
ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับของ อุไรวรรณ ปัญจมะวัต (อุไรวรรณ ปัญจมะวัต ,
2513 : 69) ที่ได้ศึกษาติดตามผลการปฏิบัติงานของครู พบว่าเพศหญิงมีความ -
สามารถความเข้าใจชีวิตสอน ความรู้และการปฏิบัติงานในหน้าที่ครู ผลการ-
สอน และการควบคุมอารมณ์ดีกว่าครู เพศชาย

นอกจากนั้น อาจเนื่องมาจากครูเพศหญิงกลัวตัวเองจะบกพร่องในหน้าที่
หรือทำไม่ได้ไม่เท่ากับครู เพศชาย จึงมีความระมัดระวังและรับผิดชอบต่องานในหน้าที่
ได้ดีกว่าครู เพศชาย ซึ่งส่วนใหญ่จะมองไม่เห็นความสำคัญเล็กๆ น้อยๆ ละเอียดย
อ่อน เหมือนครู เพศหญิง

9. ครูประจำการระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มี
ความรับผิดชอบและการให้คำแนะนำปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ

ความรับผิดชอบ ครูประจำการระดับประกาศนียบัตร มีคะแนนเฉลี่ย
สูงสุด ครูประจำการระดับปริญญามีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็น เช่นนี้อาจเนื่องมา
จากใบสั่งกรมครูไทยปัจจุบันถือว่าระดับปริญญา เป็นระดับสูงสุด ฉะนั้นจึงทำให้ครู
ประจำการระดับนี้และระดับรองๆ ลงมาคือ กากวเองสูง และในขณะที่เดียวกันก็
ไม่ไต่หาทางให้ก้าวหน้า จึงขาดความกระตือรือร้นและขาดความรับผิดชอบต่อ ฝึกกับ
ครูระดับประกาศนียบัตร ซึ่งมีความกระตือรือร้นและกลัวผลงานจะสู้ครูที่มีระดับสูง
กว่าไม่ได้ จึงมีความรับผิดชอบมากกว่า

ด้านการให้คำแนะนำปรึกษา ผู้ที่มีวุฒิสูงกว่าจะให้การแนะนำปรึกษากว่า กล่าวคือ การประจำการระดับปริญญามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด, ระดับประกาศนียบัตรมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การมองการณ์ยาวของประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตร กล่าวคือ เมื่อครูสอนไวยากรณ์สูง ก็พยายามผลักดันให้คนอื่นใด เหมือนกับตน ก็พยายามผลักดันคนอื่นฟัง เกี่ยวกับตัวเอง นอกจากนั้นครูระดับปริญญา อาจมีความมั่นใจในการให้คำแนะนำปรึกษามากกว่าระดับอนุปริญญา และ ประกาศนียบัตร อนุปริญญามั่นใจมากกว่าระดับประกาศนียบัตรก็ได้ จึงทำให้มีคะแนนเฉลี่ย ด้านนี้สูงดังกล่าว ส่วนลักษณะต่างๆ ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญนั้น อาจเนื่อง มาจากการประจำการระดับต่างๆ มีลักษณะเหล่านี้อยู่ในตัวแล้วพอๆ กัน

10. นักเรียนครูเพศชายและเพศหญิง ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนครู เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยด้านความยุติธรรมมากกว่านักเรียนครูเพศชาย ทั้งนี้ อาจ เนื่องมาจากนักเรียนครูเพศหญิงมีจิตใจอ่อนโยน ใจเย็น ชอบกระทำในสิ่งที่ถูก ดีกว่า มองเห็นความสำคัญของความยุติธรรม กล่าวการกระทำผิดหรือทุจริต จึงมี ลักษณะด้านความยุติธรรมมากกว่านักเรียนครูเพศชาย ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ ของ อารี รังสียกฤษฎ์ (อารี, รังสียกฤษฎ์, 2513 : 47) ที่พบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความยุติธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ลักษณะอื่นๆ ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญนั้น อาจเนื่องมาจากการฝึกฝน อบรมในชั้นเรียนหรือการที่ได้รับประสบการณ์ทางการสอนการ เรียนมาพอๆ กัน จึง ทำให้มีคุณลักษณะต่างๆ เหล่านี้ พอๆ กัน ทั้งๆ ที่นักเรียนครู เพศหญิงมีงานับมคอ อาชีพมากกว่านักเรียนครูเพศชาย (Mori ; ธิดา บุญยานยาว, 2517 : 54) หรือไม่ก็มีลักษณะต่างๆ น้อยในตัวเองพอๆ กัน

11. นักเรียนครูระดับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร มีลักษณะ ด้านความเมตตาการุณาและความรับผิดชอบแตกต่างกัน ซึ่งด้านความเมตตาการุณา ของนักเรียนครูระดับปริญญาแตกต่างกับระดับประกาศนียบัตร โดยนักเรียนครูระดับ ปริญญา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะนักเรียนครูระดับปริญญามอง เห็นความสำคัญของการช่วยเหลือกันและกัน โดยเฉพาะขณะที่ตนเองต้องใช้เวลา

ว่าเรียนหลายปี กว่าจะได้ดูนี้ ซึ่งในขณะนี้เรียน อาจจะพบปัญหาทาง เศรษฐกิจ และเห็นอกเห็นใจกันมาก จึงทำให้มีลักษณะงานนี้มากกว่าระดับประกาศนียบัตร

ส่วนความรับผิดชอบ นักเรียนระดับปริญญาที่มีความแตกต่างกับนักเรียนระดับอนุปริญญาและประกาศนียบัตร โดยนักเรียนระดับอนุปริญญาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ระดับปริญญาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะการระดับอนุปริญญา ซึ่งอาจเคยฝึกสอนมาแล้วในระดับประกาศนียบัตร รู้สึกว่าเกี่ยวกับตนเอง หลังจากฝึกสอนมาและเข้าใจความเป็นจริงมากขึ้น มีอุกมคติสูงขึ้น จึงทำให้มีความแตกต่างกับระดับปริญญา ซึ่งมีความเอาใจใส่การสอนน้อยลง หลังจากที่เคยฝึกสอนมา 1 - 3 ครั้ง แล้วก็ได้ ส่วนระดับประกาศนียบัตรแตกต่างกับระดับปริญญา อาจเนื่องมาจากนักเรียนระดับประกาศนียบัตรตั้งความหวังไวสูงเกินไป ลักษณะที่แตกต่างกันอย่างไม่น่าสำคัญนั้น อาจเนื่องมาจากนักเรียนครูในระดับต่าง ๆ นี้ มีคุณลักษณะอยู่ในตัวแล้วพอ ๆ กัน

ดังนั้นอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การประจำการโดยเฉพาะครูที่สอนใน - โรงเรียนสังกัดกรุง เทพมหานครที่มีวุฒิต่าง ๆ กับนักเรียนที่ยังไม่เคยเป็นครูในส่วนกลางที่กำลังฝึกสอนในระดับต่าง ๆ มีคุณลักษณะครู แตกต่างกัน เนื่องมาจาก การประจำการที่ประสบการณ์มากกว่า พบปัญหาทางการสอนการ เรียนมากกว่า รับผิดชอบงานในหน้าที่ได้ดีกว่า เพราะเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ ต้องรับผิดชอบโดยตรง ผิดกับนักเรียนครูที่ยังขาดประสบการณ์ทางการสอน การงานและปัญหาต่างๆ นอกจากนั้นนักเรียนครูยังตั้งความหวังไวสูง กล่าวคือนักเรียนครูยัง เป็นครูในอุดมคติ เพราะยังไม่เคยปฏิบัติจริงๆ ซึ่งผิดกับครูประจำการซึ่งปฏิบัติทางการสอนมาแล้ว

1 - 40 ปี

ดังนั้นจากผลการศึกษานี้ นักเรียนครูควรจะได้มีการปรับปรุงด้านการสอน ความรับผิดชอบ และด้านความมีเหตุผล หรือความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งอาจมีมากเกินไป ไม่อยู่ในระเบียบวินัย ก้าวกายนหน้าที่กัน ใช้อารมณ์ ใช้อุบายหมายมู่ จึงทำให้ลักษณะต่างๆ เหล่านี้แตกต่างกับครูประจำการ

งานการประจำการก็ควรปรับปรุงตามสัมพันธภาพกับนักเรียน และความ-
ขยันหมั่นเพียร อยากรู้อยากเห็น ตลอดจนการหาความรู้เพิ่มเติม

ส่วนคุณลักษณะต่างๆ ของครูประจำการและนักเรียนครูที่แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญนั้น อาจบ่งชี้ในตัวเองพอๆ กัน ซึ่งก็ควรปรับปรุงให้ดีขึ้นด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. นักเรียนครูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกันนั้น มีคุณลักษณะบาง
คุณลักษณะไม่แตกต่างกัน บางคุณลักษณะที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่สูงกว่า มี
คุณลักษณะต่ำกว่าที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่ต่ำกว่า เมื่อพิจารณาแล้ว เป็นสิ่งที่
ไม่สมควรจะเป็นเช่นนั้น เพราะลักษณะของผู้ที่ได้รับการศึกษาที่สูงกว่าน่าจะมีลักษณะ
ดีกว่า เมื่อเป็นเช่นนั้น หน้าที่ของวิทยานิพนธ์ หลักสูตร การเรียนการสอนในระดับชั้น-
ต่างๆ ภาควิชาจะมีการประเมินผล และปรับปรุงวิธีการบางอย่าง เพราะกลายๆ
กันว่า ยิ่งเรียนสูงขึ้น คุณลักษณะของครูยิ่งต่ำลง นอกจากนั้น ควรจะได้มีการติค-
ถามผลการเรียนการสอน การปฏิบัติของนักเรียนไปตั้งแต่ระดับต่ำ จนจบการศึกษา
ตลอดจนเมื่อออกไปปฏิบัติและประกอบอาชีพแล้ว เพื่อจะได้ทราบผลการลงทนามีการ
พัฒนาขนาดใด อย่างไร ซึ่งจะได้นำมาปรับปรุงหลักสูตรและการสอน ตลอดจน เป็น
แนวทางในการดำเนินการต่อไป

นอกจากนั้น การผลิตครูในแต่ละสถาบันก็ควรกระทำไปอย่างมีประสิทธิภาพ
เพราะในปัจจุบันการผลิตครู ผลิตออกไปตามเรื่องความร่ำ (วิบุตช วิเชียรโชติ ,
2517 : 100) ไม่ประสานกันกับระบบอื่นๆ

จุดมุ่งหมายทางการศึกษาก็เช่นกัน ควรจะเน้นในรูปเชิงพฤติกรรม เพราะ
จะช่วยในการกำหนดคุณภาพของการศึกษา ช่วยในการเรียนการสอนเป็นระบบและ
มีคุณภาพ นอกจากนั้นครูก็จะไดทราบว่าจะใช้วิธีการสอนอย่างไร จะปรับปรุงการ-
สอนอย่างไร เพื่อในการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ บรรลุจุดมุ่งหมาย และเพื่อ
ความเจริญทางสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งจะเป็นแนวทางนำไปสู่การพัฒนาประเทศ

2. สถาบันครูควรจะ เน้นทางการสอนของนักเรียนครูให้มาก และสามารถนำไปใช้ให้โดยผลดี ตลอดจนควรเพิ่มประสบการณ์ทางการสอนของนักเรียนครูให้มากขึ้น ฝึกให้นักเรียนสอนกันเองในชั้นเรียน โดยจัดห้องเรียนให้มีความเหมาะสมที่จะพบเมื่อออกไปฝึกสอน และให้สมาชิกในชั้นเรียนเป็นนักเรียน ซึ่งในบางสถาบันกำลังกระทำอยู่แล้วก็มี

3. ควรได้มีการติดตามผลและศึกษานักเรียนครูในระหว่างๆ เมื่อออกไปปฏิบัติหน้าที่ครูโดยตรงควกว่า มีการพัฒนาขึ้นหรือลดลง เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและการเตรียมครูต่อไปในอนาคตด้วย

4. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูต่อไปอีก แต่ในการหาคุณลักษณะของครูควรกระทำให้รัดกุม เพราะคุณลักษณะของครูอาจมีลักษณะอื่นๆ อีกมากทางที่ควรหาวิธีการวิเคราะห์หาค่าประกอบช่วยในการหาคุณลักษณะของครูที่แท้จริง

นอกจากนั้นควรศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น กล่าวคือ ควรกระทำกับกลุ่มตัวอย่างให้มาก ควรกระทำกับครูและนักเรียนในสวนภูมิภาค ควรเปรียบเทียบครูประจำการที่สอนอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกันด้วย เช่น ortonบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

5. ควรศึกษาถึงความสัมพันธ์ของทัศนคติต่ออาชีพครู นำใจของครูเป็นครู และคุณลักษณะครู ของครูประจำการและนักเรียนครูในระดับต่างๆ

.....

LETTER

บรรณานุกรม

เกรียง เวียมสกุล "ก่าขวัญ" วิทยาสาร 14(2) : 14

8 ตุลาคม 2505.

จันทร์ ชุ่มเมืองปัก และ อารีย์ จินบ้านไร่ วิชาอุตสาหกรรมฉบับเตรียมสอน
สหิสสารการพิมพ์ 2503, หน้า 42.

ถวิล สุริยนก และคนอื่นๆ ประมวลความรู้การประมง 6 วิชา
สื่อการการธนบุรี 2501, หน้า 67 - 72.

ธิดา บุญยานยาว การศึกษเปรียบเทียบทัศนคติของกรปรีชาโทสาขา
การแนะแนวและกรปรีชาโทสาขาอื่นๆ ที่มีก่ออาชีพกร ปริญญา-
นิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2517,
62 หน้า.

นางฉวีบัว สุมาวงค์ และคนอื่นๆ เอกสารประกอบการเรียนวิชา
ระเบียบวิธีสอน โรงพิมพ์ของสมาคมสังกมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ไทย 2509, 172 หน้า.

นิทัศน์ ผักเจริญผล การศึกษานักเรียนและกวางภักเห็นของกรโตโรง รียน
ฝึกสอนในการปฏิบัติงานร่วมกับนักเรียนฝึกสอนของโครงการฝึกหัด
กรชนบท ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา -
ประสานมิตร 2517 , 143 หน้า

นำทรัพย์ จันทน์หอม ความมั่งหวังของนักเรียนกรในเรื่องการลงโทษ
และการไต่รางวัล ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2505 , 90 หน้า.

บุญถิ่น อัครจักร "แนวนโยบายการผลิตครูในอนาคต" เอกสารชุด
เผยแพร่การศึกษา 10 : 1 - 18 , ตุลาคม 2514.

บุญสนอง ไกรเนตร การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพและความต้องการ
(Personality needs) ระหว่างผู้ที่ศึกษาวิชาชีพครูและ
วิชาชีพพยาบาล ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2515 , 136 หน้า.

บุญส่ง นิลแก้ว เปรียบเทียบความรับรู้วิชาชีพและความรู้สึกนึกคิด
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีของนักเรียน ป.กศ. และ ป.ป. ใน
สถาบันฝึกหัดครูสวนกลาง ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัย-
วิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513 , 83 หน้า.

ประหยศ ทรงกฐ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพบางประการของครู
กับคุณลักษณะในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ
การ เรียนของครูตัวอย่างที่เรียนชั้นประถมปีที่ 7 ในเขตภาค
ที่ 6 ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2512 , 147 หน้า.

พจน์ สะเพียรชัย " ลักษณะของการศึกษาในระบบสังคมไทยที่กำลัง
เปลี่ยนแปลง " พัฒนาสังคม 9 กรุงเทพมหานคร 2516,
141 หน้า.

พรพิมล เพ็ชรรัตน์ การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูกับนัก
วิทยาศาสตร์ ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2515 , 247 หน้า.

วิญญู สาร " หลักการศึกษา " เอกสารชกเผยแพร่การศึกษา 11:
37 - 38 , พฤศจิกายน 2515.

วิวัฒนา ปิยะภาดา การสำรวจคุณลักษณะของครูในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2511,
133 หน้า.

ฉอม ไชกร คุณลักษณะของครูที่ดี ในทัศนะของนักเรียนมัธยมต้น ปการศึกษา
2510 วิทยานิพนธ์ กบ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2510 , 57 หน้า.

วิรุพท วิเชียรโชติ " การปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ " พัฒนา
วิคิด 8 โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์ 2515 , 101 หน้า.

วิรุพท วิเชียรโชติ " บทบาทของปรัชญาสังคมและการศึกษาในการพัฒนา
ประเทศ " พัฒนาวิคิด 10 2517 , 127 หน้า.

วัลสี หลีสันติพงศ์ การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูกับนักบัญชี
ปริญญาโท กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
2515 , 162 หน้า.

วัลลพ กันทรพย การศึกษาวาสัมพันธ์ระหว่าง ความตั้งใจเรียน ระดับ
ของความปรารถนาในการสอบและความวิตกกังวลในการ เรียนกับ
ความสำเร็จในการ เรียน ปริญญาโท กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2513 , 155 หน้า.

วรรณวดี ยังก ความรู้สึกและการรับรู้เกี่ยวกับตน (Self-Concept)
และทัศนคติต่อการสอนของนักเรียนฝึกสอนก่อนการสอนและหลังการ
ฝึกสอน ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
2514 , 107 หน้า.

สนั่น เปื่องวงษ์ การศึกษาค้นคว้าของครูที่เลี้ยงในการปฏิบัติงานร่วมกับ
นิสิตฝึกสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ภาคเรียน 2
ปีการศึกษา 2513 ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2514 , 87 หน้า.

สุภาพก์ แสงวณิช " มุลลิกภาพ " ศูนย์ศึกษา 4 : 37 , เมษายน
2506.

สุภรณ์ ประชัยแก้ว ถามตอบวิชาการศึกษาแผนใหม่ หางหุสส่วนจำกัด
อุตสาหกรรมสิ่งพิมพ์ 2504 , 119 หน้า.

ดารี รังสียกฤษณ์ เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพการของนักเรียนฝึกหัดครู
ป.กศ. และ ป.ป. ปีการศึกษา 2512 ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม.
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513 , 52 หน้า.

อุไรวรรณ ปัญจนะวัตต์ การศึกษาค้นคว้าผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2509-2511
ในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคศึกษา 5-6 ปรินทิพนิพนธ์
กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513 , 80 หน้า.

Beck , William R., " Pupils Perceptions of Teacher
Merit : A Factor Analysis of Five Postulated
Dimensions " The Journal of Education
Research 61:127-128 , November 1967.

Biddle , Bruce J., " Methods and Concepts in Classroom
Research " Review of Educational Research
37:346-347, June 1967.

Cook , Desmond L., Linden , James D., and Mc kay,
Marrison E., " A Factor Analysis of Teacher
Trains Responses to Selected Personality
Inventories " Educational and Psycholo-
gical Measurement 21:865-872, winter 1961.

Ebel , Robert L., " Measurement Application in
Teacher Education " Journal of Teacher
Education 1 : 15-25 , Spring 1966.

Fuller , General Ross., " The Relationship of
Characteristics of Prospective Student
Teachers and Student Teaching Effectiveness
in Agricultural Education " Dissertation
Abstracts 24-7 : 2799 2800 , 1964.

Garrett, Henry E., Statistics in Psychology and
Education , Bombay-1 India , 1973, 491 pp.

Gullford, J.P., Psychometric Methods , Mc Graw-Hill.
Book Company, New York, London 1954, 597 pp.

Heberman , Martin., " The Teaching Behavior of
Successful Inturns", Journal of Teacher
Education 2:215-220, June, 1965.

Henjum, Arnold., " A Study of Significance of Student
Teachers' Personality Characteristics " Jour-
nal of Teacher Education 2 : 143-147,
Summer 1969.

- ✓ Karch, Robert R., and Estrebroak, E.C., 250
Teaching Techniques, The Bruce Publishing
 Co. Milwaukee, 1956, 131 pp.
- Mc Clain, Edwin W., "Sixteen P.E. Scores and
 Success in Student Teaching" Journal
of Teacher Education 1:25-32, Spring,
 1968.
- ✓ Myers, Roger A., "Faculty Perceptions of Student
 Success in Teacher Education" Journal of
Educational Psychology 51:235-239, August,
 1960.
- Ryans, David G., Characteristics of Teacher,
 American Council on Education, Washington,
 D.C., 1960, 416 pp.
- Winer, B.J., Statistical Principles in Experi-
mental Design, Mc Graw-Hill Co. New York,
 1962, 672 pp.
- ✓ Witty, Paul., "An Analysis of the Personality Traits
 of the Effective Teacher" Journal of Educa-
tional Research, 77:662-668, May, 1947.

การผนวก

คุณลักษณะครู 10 ลักษณะ

การสอนดี หมายถึง ตั้งใจสอน มีวิธีสอนที่น่าสนใจ มีความรู้ในวิชาที่สอน มีเทคนิคการสอน เตรียมตัวก่อนการสอน ถ่ายทอดความรู้ให้โดยไม่ปิดบัง มีความรักในวิชาที่สอน ทบทวนสิ่งที่สอนไปแล้ว เขาสอนตรงเวลา สอนพิเศษในกรณีที่เรียนอ่อน ให้อุปกรณ์ในการสอน สอนโดยไปเห็นแก่ความเห็นคนน้อย สอนแทนผู้อื่น สอนเข้ากับชีวิตประจำวัน สนใจนักเรียน

มีเหตุผลเป็นประชาธิปไตย หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและผู้อื่น เปิดโอกาสให้ศิษย์ได้แสดงความคิดเห็น พิจารณาหรือมีการสอบสวนก่อนการลงโทษ ชี้แจงให้นักเรียนเห็นสิ่งที่ตนประพฤติไปว่าผิดหรือถูก อธิบายให้นักเรียนทราบ เหตุผลก่อนการลงโทษหรือให้ทำงาน ยอมรับข้อบกพร่องของตนเอง กระทำผิด ใจกว้าง มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย ยอมรับข้อเสนอแนะของนักเรียนและผู้อื่น ชี้แจงวัตถุประสงค์การทำงานหรือการสอนทุกครั้ง

เมตตาการุณา เห็นอกเห็นใจ หมายถึง มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รักและสงสารนักเรียน เข้าใจนักเรียน ปรารถนาดีเมื่อนักเรียนมีความทุกข์ร้อน แสดงความมีน้ำใจต่อนักเรียน ห่วงใยนักเรียน อบรมสั่งสอนนักเรียน มีความเสียสละ ตั้งใจเมื่อนักเรียนประสบผลสำเร็จ เสียใจเมื่อนักเรียนได้รับความทุกข์ ช่วยเหลือนักเรียนที่ขัดสน ที่เจ็บป่วย มีพรหมวิหารสี่

ยุติธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต หมายถึง ใจกว้างเสมอภาคแก่นักเรียน ตรงต่อเวลา ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง ทำตามสัญญาที่ให้ไว้ เที่ยงตรงในการตัดสิน และการสอบ ไม่เอื้อเฟื้อแก่นักเรียนคนใดคนหนึ่ง ชอบพูดความจริง

สัมพันธ์ภาพ หมายถึง ใจกว้างสนิทสนมกับนักเรียน เป็นกันเองกับนักเรียน ไม่วางตัว วางอำนาจ เข้าใจจิตใจนักเรียน เป็นมิตรกับนักเรียน เขาร่วมกิจกรรมของนักเรียน หาเวลาคุยกับนักเรียน เอาใจใส่ในกิจกรรมของนักเรียน จัก่อนนักเรียนว่า สนใจความทุกข์ของนักเรียน ทำตนให้นักเรียนรู้จักได้เร็ว

รับผิดชอบในการสอนการเขียน หมายถึง การติดตามผลงานที่ทำไป ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เป็นอย่างดี ปฏิบัติงานโดยใญ่กานิ่งถึงผลตอบแทน เอาใจใส่ในการสอนและงานในหน้าที่ สอนหนังสือควยใจรัก อุทิศเวลารักในอาชีพ เชื่อมั่นในตนเอง กระตือรือร้นต่อการสอนและการตรวจงาน เห็นความสำคัญของงาน, สนใจในความประพฤติของนักเรียน

ขยันหมั่นเพียร มานะอดทน อดยากรอบรู้เห็น หมายถึง มีความวิริยะอุตสาหะในการสอน รักการอ่าน มีความรูกวางขวาง สนใจในงานงานวิชาการ นิเทศการ การดำเนินงานและพฤติกรรมของนักเรียน ใญ่เวลาว่างควยการอ่านหนังสือ สนทนาหาความรูเพิ่มเติบอยู่เรื่อย ไม่ทอดเลยต่อการงาน มีความอดทนต่อสิ่งที่เนื่องมาจากนักเรียน รอบรู้ทันเหตุการณ์

บุคลิกภาพดี หมายถึง สุกภาพเรียบร้อย มีระเบียบวินัย อารมณ์ดี มีอารมณ์ขัน แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เป็นตัวอย่างที่ดี สุกภาพอ่อนโยน สุขุมรอบคอบ วางตัวไ้เหมาะสม มีมแบบจรมใส่อยู่เสมอ มีความประพฤติดี พูกจาซักถอยซักถ่า รุจักใจวาจาที่สุภาพ

ขกยของชมเชย สงเสริมใ้กล้าดังใจ หมายถึง สนับสนุนนักเรียนตามความสามารถ ไ้รางวัลกับักเรียน ชมเชยักเรียน ยินดีในความสำเร็จของนักเรียน ไ้กล้าดังใจักเรียน สนับสนุนความสำเร็จของนั้เรียน

แนะนำใ้กล้าปรักษา หมายถึง การใ้กล้าแนะนำักเรียน รั้ฟังความทุกข์ของักเรียน เป็นที่ปรักษาการทำงานและใ้กล้าปรักษา ไ้กล้าแนะนำักเรียน เมื่อนี้ปัญหา แนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ก่อตัวักเรียน สอดถาบการ เรียบ และช่วยเหลือนักเรียน

รูปแบบคำถาม

1. ก6 ข1	6. ก1 ข2	11. ก1 ข3	16. ก1 ข4	21. ก1 ข5	26. ก1 ข6	31. ก1 ข7	36. ก1 ข8	41. ก1 ข9	46. ก1 ข10
2. ก2 ข1	7. ก2 ข2	12. ก2 ข3	17. ก2 ข4	22. ก2 ข5	27. ก2 ข6	32. ก2 ข7	37. ก2 ข8	42. ก2 ข9	47. ก2 ข10
3. ก3 ข1	8. ก3 ข2	13. ก3 ข3	18. ก3 ข4	23. ก3 ข5	28. ก3 ข6	33. ก3 ข7	38. ก3 ข8	43. ก3 ข9	48. ก3 ข10
4. ก4 ข1	9. ก4 ข2	14. ก4 ข3	19. ก4 ข4	24. ก4 ข5	29. ก4 ข6	34. ก4 ข7	39. ก4 ข8	44. ก4 ข9	49. ก4 ข10
5. ก5 ข1	10. ก5 ข2	15. ก5 ข3	20. ก5 ข4	25. ก5 ข5	30. ก5 ข6	35. ก5 ข7	40. ก5 ข8	45. ก5 ข9	50. ก5 ข10
1. ก6 ข1	56. ก6 ข2	61. ก6 ข3	66. ก6 ข4	71. ก6 ข5	76. ก6 ข6	81. ก6 ข7	86. ก6 ข8	91. ก6 ข9	96. ก6 ข10
2. ก7 ข1	57. ก7 ข2	62. ก7 ข3	67. ก7 ข4	72. ก7 ข5	77. ก7 ข6	82. ก7 ข7	87. ก7 ข8	92. ก7 ข9	97. ก7 ข10
3. ก8 ข1	58. ก8 ข2	63. ก8 ข3	68. ก8 ข4	73. ก8 ข5	78. ก8 ข6	83. ก8 ข7	88. ก8 ข8	93. ก8 ข9	98. ก8 ข10
4. ก9 ข1	59. ก9 ข2	64. ก9 ข3	69. ก9 ข4	74. ก9 ข5	79. ก9 ข6	84. ก9 ข7	89. ก9 ข8	94. ก9 ข9	99. ก9 ข10
5. ก10 ข1	60. ก10 ข2	65. ก10 ข3	70. ก10 ข4	75. ก10 ข5	80. ก10 ข6	85. ก10 ข7	90. ก10 ข8	95. ก10 ข9	100. ก10 ข10

กำลังแรงในการทำแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับคุณลักษณะบางประการของครู มีจำนวนทั้งสิ้น 100 ข้อ แต่ละข้อจะประกอบไปด้วยข้อความ 2 ชนิด เช่น
 - (อ) ก. ข้าพเจ้ายายทอดความรู้อภัยให้นักเรียน โดยไม่ปิดบัง
 - ข. ข้าพเจ้ายายทอดให้นักเรียนแสดงความกตัญญูเห็น
 จากข้อความทั้งสองข้อความ ให้ท่านพิจารณาว่า ท่านชอบปฏิบัติ หรือ เคยปฏิบัติ หรือ จะปฏิบัติ ใดๆ มากกว่ากัน
 - ทั้งตัวอย่าง ถ้าชอบปฏิบัติหรือเคยปฏิบัติตามข้อ ข. มากกว่า ก็กาเครื่องหมายกากบาท (X) ทั้ตัวอักษร ข. ในกระดาษคำตอบ
2. แบบสอบถามทั้ง 100 ข้อ แต่ละข้อจะประกอบไปด้วยข้อความสองข้อความ ทั้งสิ้น ข้อให้ท่านพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละข้อความ เป็นข้อๆ ไป
3. เมื่อตอบแบบสอบถามไปแล้ว ไม่ควรกลับมาอ่านข้อความที่ใดตอบไปแล้ว ในข้ออื่นๆ เพราะอาจเกิดความยุ่งยากลำบากในการเลือกข้อหลังๆ
4. การตอบแบบสอบถาม จำเป็นยกยู่ที่ท่านจะต้องพิจารณาที่ละเอียดๆ ซึ่งต้องใช้เวลาประมาณ 30 - 40 นาที ในการตอบ และเนื่องจากแบบสอบถามชุดนี้แต่ละข้อไม่มีข้อใดที่เป็นข้อผิด จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ และตรงกับกาประพฤติปฏิบัติหรือจะปฏิบัติของท่านในมากที่สุด
5. ก่อนลงมือทำแบบสอบถาม กรุณากรอกรายละเอียดบางประการของท่าน ลงในกระดาษคำตอบก่อน โดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่เหลื่อมหน้าข้อความนั้นๆ ให้ถูกต้องกับความเป็นจริง

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง

นายวิรัช วรรณรัตน์

นิติทปริณญาโท สาขาการวิจัยการศึกษาศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

1. ก. ข้าพเจ้าติดตามผลการสอนอยู่เสมอ
ข. เวลาสอนข้าพเจ้าพยายามสอนอย่าง
ดีที่สุด
2. ก. ข้าพเจ้าชอบให้นักเรียนได้แสดง -
ความคิดเห็น
ข. ข้าพเจ้าถ่ายทอดความรู้ให้กับนัก-
เรียนโดยไม่ปิดบัง
3. ก. ข้าพเจ้าช่วยเหลือนักเรียนที่มี
ความท้อท้อ
ข. ข้าพเจ้าชอบให้นักเรียนมีส่วนร่วม-
ในการสอนการเรียน
4. ก. ข้าพเจ้าชอบให้คะแนนในการสอบ
เป็นไปอย่างยุติธรรม
ข. ข้าพเจ้าชอบนำความรู้ใหม่ๆ มาบอก
กล่าวกับนักเรียน
5. ก. ข้าพเจ้าชอบทำงานร่วมกับนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบให้นักเรียนได้มีโอกาส
ร่วมวางแผนงานในการสอนการเรียน
6. ก. ข้าพเจ้าเตรียมการสอนทุกบทเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบศึกษาว่า การที่นักเรียน
ทำเช่นนั้นออกมา เพราะเหตุใด
7. ก. ข้าพเจ้าชอบสังเกตและศึกษาอุปนิสัย
ของนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้นักเรียนได้
อภิปรายคัดค้านความคิดเห็น
8. ก. ข้าพเจ้าชอบบุคคลและปรุมพยาบาลนักเรียน
ที่เจ็บป่วย
ข. ข้าพเจ้าชอบฟังความคิดเห็นของนักเรียน
9. ก. ข้าพเจ้าหาสอนและเลิกสอนตรง เวลา
ข. ข้าพเจ้าชอบรับฟังข้อเสนอแนะของ -
นักเรียน
10. ก. ข้าพเจ้าชอบ เชิญรวมกิจกรรมของนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าช่วยจำกัดใจแรงของนักเรียนก่อน
การลงโทษทุกครั้ง
11. ก. ข้าพเจ้าชอบสอนพิเศษให้กับนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบ เห็นนักเรียนประสบความสำเร็จ
12. ก. ข้าพเจ้าชอบฟังข้อเสนอแนะของนักเรียน
ก่อนใหม่ปฏิบัติงาน
ข. ข้าพเจ้าชอบ เห็นนักเรียนขยันหมั่นเพียร
และสนุกสนาน
13. ก. ข้าพเจ้าชอบแต่งกายที่ปราศจากความงาม
ข. ข้าพเจ้ามีความปิติยินดี เมื่อทราบว่า
นักเรียนประสบความสำเร็จ
14. ก. ข้าพเจ้าชอบให้นักเรียนแสดงความจริง
ข. ข้าพเจ้าชอบทำให้นักเรียนได้รับความ-
สบายใจ
15. ก. ข้าพเจ้าสนใจในพฤติกรรมของนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบช่วยเหลือนักเรียน เมื่อมี
โอกาส

16. ก. ข้าพเจ้าสนใจนักเรียนที่เรียนอ่อน
มากกว่านักเรียนที่เรียนเก่ง
ข. ข้าพเจ้าชอบให้การสอบทุกครั้ง
ดำเนินไปด้วยความยุติธรรม
17. ก. ข้าพเจ้าชอบให้นักเรียนมีส่วนร่วม
ในกิจกรรมของโรงเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบที่จะปฏิบัติตามสัญญาที่
ได้ให้ไว้กับนักเรียน
18. ก. ข้าพเจ้าชอบทำสิ่งที่เกิดประโยชน์
ต่อนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบให้การตัดสินการสอบ
เป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์
19. ก. ข้าพเจ้าชอบใช้วิธีการบอกของชมเชย
แทนการลงโทษ
ข. ข้าพเจ้าชอบให้การสอบคัดเลือก
ดำเนินไปโดยเที่ยงธรรม
20. ก. ข้าพเจ้าชอบทำคนให้เป็นพี่จิกของ
นักเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบให้การสอบในชั้นเรียน
ดำเนินไปพร้อมๆ กันตามเวลา
21. ก. เวลาสอนข้าพเจ้าสนใจนักเรียนทุกคน
ข. ข้าพเจ้าชอบท้าทายปราศัยกับนักเรียน
22. ก. ข้าพเจ้าชอบสอนให้นักเรียนเข้าใจ
โดยใช้เหตุผล
ข. ข้าพเจ้าชอบถามชาวคราวครอบครั
วของนักเรียน
23. ก. ข้าพเจ้าชอบเห็นนักเรียนมีความสุข
ข. ข้าพเจ้าชอบหาโอกาสพูดคุยกับนักเรียน
24. ก. ข้าพเจ้าชอบให้นักเรียนพูดแสดงความจริง
ข. ข้าพเจ้าชอบช่วยนักเรียนทำงานต่างๆ
25. ก. ข้าพเจ้าชอบเป็นที่ปรึกษาและคอยเป็น
แผนการทำงานให้กับนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าสนใจนักเรียนทุกคน
26. ก. เวลาสอนข้าพเจ้าพยายามสอนอย่าง
ดีที่สุด
ข. ข้าพเจ้าติดตามผลการสอนอยู่เสมอ
27. ก. ข้าพเจ้าชอบเปิดโอกาสให้นักเรียน
แสดงความคิดเห็น
ข. ข้าพเจ้าเอาใจใส่ในงานในหน้าที่เป็น
อย่างดีที่สุด
28. ก. ข้าพเจ้าชอบดูแลนักเรียนที่เจ็บป่วย
ข. ข้าพเจ้าเอาใจใส่ในการสอนเป็นอย่างดี
29. ก. ข้าพเจ้าชอบทำตามที่พูด
ข. ข้าพเจ้าเอาใจใส่นักเรียนเสมอ
30. ก. ข้าพเจ้าสนใจและเข้าร่วมในกิจกรรม
ของนักเรียนเสมอ
ข. ข้าพเจ้าสนใจและเอาใจใส่การเรียน
ของนักเรียนทุกคน
31. ก. ข้าพเจ้าสอนนักเรียนโดยไม่เห็นแก่
ความเหนื่อยเหนื่อย
ข. ข้าพเจ้าชอบคนควา เพื่อใครในเรื่อง
ต่างๆ อยู่เสมอ

32. ก. ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้นักเรียนได้อภิปรายคัดค้านความคิดเห็น
ข. ข้าพเจ้าชอบสิ่ง เกตและกีฬาอันดีของนักเรียน
33. ก. ข้าพเจ้าชอบ เห็นนักเรียนทุกคนมีความสุข
ข. ข้าพเจ้าชอบศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
34. ก. ข้าพเจ้าให้ความเสมอภาคกับนักเรียนทุกคน
ข. ข้าพเจ้าชอบศึกษาหาวิธีการในการสอนใหม่ๆ
35. ก. ข้าพเจ้าสนใจในทุกข้อของนักเรียนทุกคน
ข. ข้าพเจ้าชอบคนกล้าประลองการใหม่ๆ อยู่เสมอ
36. ก. ข้าพเจ้าชอบสอนในวิชาที่ตนเองถนัด
ข. ข้าพเจ้าชอบทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี
37. ก. ข้าพเจ้าเชื่อว่า ความคิดเห็นของนักเรียนมีประโยชน์
ข. ข้าพเจ้าชอบทำตนให้หาเรื่องแฉมิสอยู่เสมอ
38. ก. ข้าพเจ้ามีความปีติยินดี เมื่อทราบว่านักเรียนประสบความสำเร็จ
ข. ข้าพเจ้าชอบแต่งกายที่มรณศสยงาม
39. ก. ข้าพเจ้าให้ความเป็นธรรมแก่นักเรียนทุกคน
ข. ข้าพเจ้าชอบที่จะกระทำตนให้สมกับที่ไ้เป็นครู
40. ก. ข้าพเจ้าสนใจในความ เป็นอยู่ของนักเรียน
ข. ข้าพเจ้ากระทำตนให้เขาคับยู่ในใจ
41. ก. ข้าพเจ้าอุทิศ เวลาว่างทั้งหมดเพื่อการสอนนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบให้กำลังใจกับนักเรียนก่อนการสอบ
42. ก. ข้าพเจ้าเชื่อว่า การวางตัวดีคือดีกว่าการลงโทษ
ข. ข้าพเจ้าชอบให้นักเรียนเรียนแข่งกัน
43. ก. ข้าพเจ้าชอบที่จะหาอุปกรณ์การเรียนให้กับนักเรียนที่ขาด
ข. ข้าพเจ้าชอบที่จะให้รางวัลแก่นักเรียนที่เรียนดี
44. ก. ข้าพเจ้าชอบให้การสอบคัดเลือก ดำเนินไปด้วยความเที่ยงธรรม
ข. ข้าพเจ้าชอบใช้วิธีการยกย่องชมเชยแทนการลงโทษ
45. ก. ข้าพเจ้าสนใจในการกระทำของนักเรียนทุกๆ คน
ข. ข้าพเจ้าชอบอวยพรให้นักเรียนก่อนสอบ

46. ก. ข้าพเจ้าชอบที่จะใช้อุปกรณ์ช่วยในการสอนการเขียน
ข. ข้าพเจ้าชอบที่จะรับฟังความทุกข์สุขของนักเรียน
47. ก. ข้าพเจ้าชอบไต่สวนนักเรียนก่อนการลงโทษ
ข. ข้าพเจ้าชอบให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อมีปัญหา
48. ก. ข้าพเจ้าชอบช่วยจัดหาเสื้อผ้าให้กับนักเรียนที่ขาดแคลน
ข. ข้าพเจ้าชอบเป็นที่ปรึกษาของนักเรียน
49. ก. ข้าพเจ้าชอบตักเตือนนักเรียนที่เกเร
ข. ข้าพเจ้าชอบให้นักเรียนมาปรึกษาทุกข์สุข
50. ก. ข้าพเจ้าสนใจนักเรียนทุกคน
ข. ข้าพเจ้าชอบเป็นที่ปรึกษาและคอยเป็นที่คำแนะนำการทำงานให้กับนักเรียน
51. ก. ข้าพเจ้าสนใจในความประพฤติของนักเรียนทุกคน
ข. ข้าพเจ้าชอบจัดกิจกรรมในการสอนการเขียน
52. ก. ข้าพเจ้าอยากสร้างสิ่งดีๆ ที่ทำให้ นักเรียนบางคนแสดงอาการแค้น
ข. ข้าพเจ้าชอบโยนการสอนให้เขากับชีวิตประจำวัน
53. ก. ข้าพเจ้าชอบทำงานให้เรียบร้อยอยู่เสมอ
ข. ข้าพเจ้าชอบเสริมสร้างความคิดใหม่ๆ ให้กับนักเรียน
54. ก. ข้าพเจ้าชอบชมเชยนักเรียนที่ทำงานเก่ง
ข. ข้าพเจ้าชอบให้นักเรียนใช้ความคิดและหาเหตุผลเอาเอง
55. ก. ข้าพเจ้าชอบให้คำแนะนำและให้คำปรึกษากันสลับกันไปแก่นักเรียน
ข. ข้าพเจ้าคอยขอสงวนสิทธิ์ในบทเรียนให้กับนักเรียนควยความเต็มใจ
- ก. ข้าพเจ้าสนใจนักเรียนที่มีปัญหา
ข. ข้าพเจ้าชอบชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการให้กับนักเรียนก่อนทำงานใดๆ
57. ก. ข้าพเจ้าอยากเห็นสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าเรียกนักเรียนมาถามทุกครั้งเมื่อไม่ทำงาน
58. ก. ข้าพเจ้าชอบแต่งกายที่สะอาดเรียบร้อย
ข. ข้าพเจ้ายอมรับความบทรหรือความคิดใหม่ๆ แม้จะขัดกับความรู้สึกเดิม ถ้ามีเหตุผล
59. ก. ข้าพเจ้าชอบชมเชยนักเรียน เมื่อนักเรียนประสบความสำเร็จ
ข. ข้าพเจ้าชอบอธิบายให้นักเรียนได้รับทราบถึงความผิดของตน ก่อนการลงโทษ

60. ก. ข้าพเจ้าชอบแนะนำแนวทางให้กับนักเรียนใครสักคนสักคนใจด้วยตนเอง
ข. ข้าพเจ้าลงโทษนักเรียนเฉพาะที่ทำผิดเท่านั้น
61. ก. ข้าพเจ้าชอบปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยดี
ข. ข้าพเจ้าชอบปล่อยปละนักเรียนที่เสแสร้งเสียใจ
62. ก. ข้าพเจ้าอยากเห็นสภาพการเรียนการสอนของ เด็กฝึกปรักฏิ เช่น เด็กปฐมวัย
ข. ข้าพเจ้ามักหวังใ้ยนักเรียนที่เจ็บป่วย
63. ก. ข้าพเจ้าวอนพาคณให้เป็นผู้ที่มีอารมณ์ขันอยู่เสมอ
ข. ข้าพเจ้าชอบตักเตือนให้นักเรียนประพฤติตน เป็นคนดี
64. ก. ข้าพเจ้าชอบชมเชยนักเรียนที่แต่งกายสะอาดเรียบร้อย
ข. ข้าพเจ้ามีความสนใจและเข้าใจในตัวนักเรียนทุกคน
65. ก. ข้าพเจ้าชอบแนะนำหรือแนะนำแนวทางในการทำงานให้กับนักเรียน
ข. ข้าพเจ้ามีความเห็นอกเห็นใจนักเรียนที่มีความทุกข์ร้อน
66. ก. ข้าพเจ้าสอนนักเรียนทุกชั่วโมงตามหน้าที่
ข. ข้าพเจ้าชอบช่วยนักเรียนที่ไม่ได้ทำผิด ใ้พ้นจากการลงโทษ
67. ก. ข้าพเจ้าอยากเห็นสิ่งต่างๆ เกี่ยวกับนักเรียนด้วยตนเองมากกว่าฟังจากผู้อื่น
ข. ข้าพเจ้าตัดสินความไ้โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง
68. ก. ข้าพเจ้าชอบพาคณให้เป็นผู้ที่มีสงาราคีอยู่เสมอ
ข. ข้าพเจ้าลงโทษนักเรียนที่ทำความผิดจริงเท่านั้น
69. ก. ข้าพเจ้าชอบชมเชยนักเรียนที่ประพฤติดี
ข. ข้าพเจ้าชอบการยอมรับผิด เมื่อใดกระทำผิดจริง
70. ก. ข้าพเจ้าชอบแนะนำและตักเตือนสิ่งที่นักเรียนทำผิด
ข. ข้าพเจ้าไม่รังเกียจนักเรียนในเรื่องรูปร่างหน้าตา
71. ก. ข้าพเจ้ามักส่งสอนให้นักเรียน เป็นคนดีของประเทศชาติ
ข. ข้าพเจ้าสนใจและเอาใจใ้ในกิจกรรมของนักเรียน

72. ก. ข้าพเจ้าสนใจในงานนิทรรศการ
ต่าง ๆ
ข. ข้าพเจ้าชอบให้ความสนิทสนมกับ
นักเรียน
73. ก. ข้าพเจ้าชอบทำคนให้สับสนเรียบ-
รอยย่นเสมอ
ข. ข้าพเจ้าสามารถจำชื่อนักเรียน
ทุกคนที่สอนได้และรวดเร็ว
74. ก. ข้าพเจ้าช่วยยกย่องชมเชยนักเรียน
ที่ทำงานเรียบร้อย
ข. ข้าพเจ้าปฏิบัติตามกฎและระเบียบ
และการเรียนของนักเรียน
75. ก. ข้าพเจ้าชอบช่วยชี้แนวทางในการ
ศึกษาต่อให้กับนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบสอบถามความทุกข์
ของนักเรียนจากผู้ปกครองหรือผู้
ที่ใกล้ชิด กับนักเรียน
76. ก. ข้าพเจ้าชอบจัดกิจกรรมในการสอน
การเรียน
ข. ข้าพเจ้าสนใจในความประพฤติของ
นักเรียน
77. ก. ข้าพเจ้าชอบใช้เวลาว่างกับการ
อ่านหนังสือ
ข. ข้าพเจ้าประเมินผลงานที่ทำไป
ทุกครั้ง
78. ก. ข้าพเจ้าชอบการพดพิเคราะห์ข้อขัดแย้ง
ข. ข้าพเจ้ารักวิชาข้อเสียดหรือความลับ
ของนักเรียนแต่ละคนกระไร
79. ก. ข้าพเจ้านับสนุนและยกย่องผู้ที่นำ
ข้อเสียดมาสู่สถาบัน
ข. ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่โดยไม่คำนึงถึง
ผลตอบแทนใดๆ
80. ก. ข้าพเจ้าช่วยบอกข้อบกพร่องในการ
เรียนให้กับนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับ
มอบหมายให้สำเร็จไปอย่างรวดเร็ว
81. ก. ข้าพเจ้าหาเนื้อหาในวิชาที่สอน เป็น
อย่างถี่ถ้วน
ข. ข้าพเจ้าอยากเห็นการดำเนินงาน
และการสอนของสถาบันอื่นๆ
82. ก. ข้าพเจ้าจะเรียกนักเรียนมาถาม
ทุกครั้ง เมื่อไม่ทำงาน
ข. ข้าพเจ้าอยากเห็นสภาพความเป็นอยู่
ของนักเรียน
83. ก. ข้าพเจ้าชอบที่จะกระทำการใดๆ
ด้วยความสุขุมรอบคอบ
ข. ข้าพเจ้ามีความอดทนหรืออดกลั้นต่อสิ่ง
ต่างๆ อันเนื่องมาจากนักเรียนใด

84. ก. ข้าพเจ้าส่ง เสริมให้นักเรียนได้
ประสบความสำเร็จในการ เรียน
ข. ข้าพเจ้าไม่เคยทอดเลยในการสอน
หรือการทำงาน
85. ก. ข้าพเจ้าชอบแนะนำหนังสือที่มี
ประโยชน์ให้นักเรียนอ่าน
ข. อารมณ์ของข้าพเจ้าไม่เสีย แม้
การทำงานจะฉีกผลาก หรือเมื่อ
มีนักเรียนพดจากกระทบกระ เทียบ
86. ก. ข้าพเจ้ารู้จักและรักใคร่ในตัวของ
นักเรียนทุกคน
ข. ข้าพเจ้าชอบปฏิบัติต่อนักเรียน
ด้วยความสุภาพ
87. ก. ข้าพเจ้าสอนและตรวจงานโดย
ให้เห็นแก่ความ เห็นค เห็นอ
ข. ข้าพเจ้าชอบประพดคติให้เรียนรอย
อย เสมอ
88. ก. ข้าพเจ้าชอบชัก เกื้อนให้นักเรียน
ประพดคติ เป็นคนดี
ข. ข้าพเจ้าชอบกระทำคนให้ เป็นผู้ที่
อารมณ์ขันอย เสมอ
89. ก. ข้าพเจ้าส่ง เสริมนักเรียนที่ได้
คะแนนดี ด้วยการให้รางวัล
ข. ข้าพเจ้าชอบความเป็นระ เมียบ
เรียนรอย
90. ก. ข้าพเจ้าช่วยปรับปรุงประ สมการณ
ของนักเรียนที่ได้รับมาฝึกๆ
ข. ข้าพเจ้าชอบเป็นสอนมากกว่านั่งสอน
91. ก. ข้าพเจ้าสนใจและเอาใจใส่ในตัว
นักเรียนที่ทุกคน
ข. ข้าพเจ้าชมเชยนักเรียนที่เรียนอ่อน
เมื่อสนใจและเอาใจใส่ในการ เรียน
92. ก. ข้าพเจ้ามีความอดทนต่อนักเรียน
และฉอนใจได้
ข. ข้าพเจ้าจะชมเชยนักเรียน เมื่อทำสิ่ง
ใดๆ ถูกต้อง
93. ก. ข้าพเจ้าชอบกระทำคนให้ เป็นผู้ที่
มีความกระตือรือร้นต่อการสอน
ข. ข้าพเจ้าชอบชมเชยนักเรียนที่เสีย
สละ เพื่อส่วนรวม
94. ก. ข้าพเจ้าชอบการยอมรับผิด เมื่อได้
กระทำผิดจริง
ข. ข้าพเจ้าชอบชมเชยนักเรียนที่ประพด
คติ
95. ก. ข้าพเจ้าส่ง เสริมนักเรียนทุกคนให้มี
โอกาสศึกษาค
ข. ข้าพเจ้านับสนุนนักเรียน ให้ได้ใช้
ความสามารถของ ตนเองอย่าง
เต็มที่

96. ก. ข้าพเจ้ามีความรักในอาชีพครู
ข. ข้าพเจ้าชอบแนะนำและ เป็นปรึกษา
การทำงานของนักเรียน
97. ก. ข้าพเจ้าสามารถทำงานได้ในเวลา
นานๆ โดยไม่แสดงความเบื่อหน่าย
ข. ข้าพเจ้าชอบช่วยแก้ปัญหาให้กับ
นักเรียน
98. ก. ข้าพเจ้าสามารถวางตัวในขณะ
สอนได้อย่างเหมาะสม
ข. ข้าพเจ้าชอบแนะนำด้านการศึกษา
ต่อนักเรียน
99. ก. ข้าพเจ้านับสนุนนักเรียนในด้าน
การเรียนการสอนอย่างเต็มที่
ข. ข้าพเจ้าช่วยแนะนำและแนะแนว
ทางการเรียนให้นักเรียน
100. ก. ข้าพเจ้าชอบสอบถามความทุกข์
ของนักเรียนจากผุ้ปกครองหรือ
ผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียน
ข. ข้าพเจ้าชอบช่วยชี้แนวทางในการ
ศึกษาต่อ ให้กับนักเรียน

.....

ขอขอบพระคุณที่ได้ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง

()

กรณีกำตอบ

วุฒิทางครู ☐ ป.กศ. ☐ พ.กศ. หรือเทียบเท่า
 ☐ ป.กศ.สูง ☐ อ.กศ. ☐ ศ.ม. หรือเทียบเท่า
 ☐ กศ.ม. ☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 จำนวนปีที่สอน ☐ น้อยกว่า 5 ปี ☐ 5 ปี หรือมากกว่า
 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

- | | | | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1. ก ข | 6. ก ข | 11. ก ข | 16. ก ข | 21. ก ข | 26. ก ข | 31. ก ข | 36. ก ข | 41. ก ข | 46. ก ข |
| 2. ก ข | 7. ก ข | 12. ก ข | 17. ก ข | 22. ก ข | 27. ก ข | 32. ก ข | 37. ก ข | 42. ก ข | 47. ก ข |
| 3. ก ข | 8. ก ข | 13. ก ข | 18. ก ข | 23. ก ข | 28. ก ข | 33. ก ข | 38. ก ข | 43. ก ข | 48. ก ข |
| 4. ก ข | 9. ก ข | 14. ก ข | 19. ก ข | 24. ก ข | 29. ก ข | 34. ก ข | 39. ก ข | 44. ก ข | 49. ก ข |
| 5. ก ข | 10. ก ข | 15. ก ข | 20. ก ข | 25. ก ข | 30. ก ข | 35. ก ข | 40. ก ข | 45. ก ข | 50. ก ข |
| 51. ก ข | 56. ก ข | 61. ก ข | 66. ก ข | 71. ก ข | 76. ก ข | 81. ก ข | 86. ก ข | 91. ก ข | 96. ก ข |
| 52. ก ข | 57. ก ข | 62. ก ข | 67. ก ข | 72. ก ข | 77. ก ข | 82. ก ข | 87. ก ข | 92. ก ข | 97. ก ข |
| 53. ก ข | 58. ก ข | 63. ก ข | 68. ก ข | 73. ก ข | 78. ก ข | 83. ก ข | 88. ก ข | 93. ก ข | 98. ก ข |
| 54. ก ข | 59. ก ข | 64. ก ข | 69. ก ข | 74. ก ข | 79. ก ข | 84. ก ข | 89. ก ข | 94. ก ข | 99. ก ข |
| 55. ก ข | 60. ก ข | 65. ก ข | 70. ก ข | 75. ก ข | 80. ก ข | 85. ก ข | 90. ก ข | 95. ก ข | 100. ก ข |

กรณายกข้อ

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
 ระดับชั้นที่ ☐ ปี 2 ☐ ปี 4
 กำลังศึกษา ☐ วค. ☐ มศว.
 ประสบการณ์งาน ☐ ไม่เคยเป็นครู ☐ เคยเป็นครู

- | | | | | | | | | | |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 1. ก
ข | 6. ก
ข | 11. ก
ข | 16. ก
ข | 21. ก
ข | 26. ก
ข | 31. ก
ข | 36. ก
ข | 41. ก
ข | 46. ก
ข |
| 2. ก
ข | 7. ก
ข | 12. ก
ข | 17. ก
ข | 22. ก
ข | 27. ก
ข | 32. ก
ข | 37. ก
ข | 42. ก
ข | 47. ก
ข |
| 3. ก
ข | 8. ก
ข | 13. ก
ข | 18. ก
ข | 23. ก
ข | 28. ก
ข | 33. ก
ข | 38. ก
ข | 43. ก
ข | 48. ก
ข |
| 4. ก
ข | 9. ก
ข | 14. ก
ข | 19. ก
ข | 24. ก
ข | 29. ก
ข | 34. ก
ข | 39. ก
ข | 44. ก
ข | 49. ก
ข |
| 5. ก
ข | 10. ก
ข | 15. ก
ข | 20. ก
ข | 25. ก
ข | 30. ก
ข | 35. ก
ข | 40. ก
ข | 45. ก
ข | 50. ก
ข |
| 51. ก
ข | 56. ก
ข | 61. ก
ข | 66. ก
ข | 71. ก
ข | 76. ก
ข | 81. ก
ข | 86. ก
ข | 91. ก
ข | 96. ก
ข |
| 52. ก
ข | 57. ก
ข | 62. ก
ข | 67. ก
ข | 72. ก
ข | 77. ก
ข | 82. ก
ข | 87. ก
ข | 92. ก
ข | 97. ก
ข |
| 53. ก
ข | 58. ก
ข | 63. ก
ข | 68. ก
ข | 73. ก
ข | 78. ก
ข | 83. ก
ข | 88. ก
ข | 93. ก
ข | 98. ก
ข |
| 54. ก
ข | 59. ก
ข | 64. ก
ข | 69. ก
ข | 74. ก
ข | 79. ก
ข | 84. ก
ข | 89. ก
ข | 94. ก
ข | 99. ก
ข |
| 55. ก
ข | 60. ก
ข | 65. ก
ข | 70. ก
ข | 75. ก
ข | 80. ก
ข | 85. ก
ข | 90. ก
ข | 95. ก
ข | 100. ก
ข |

ตัวอักษรตามหน้า

1. ก6 ข1	6. ก1 ข2	11. ก1 ข3	16. ก1 ข4	21. ก1 ข5	26. ก1 ข6	31. ก1 ข7	36. ก1 ข8	41. ก1 ข9	46. ก1 ข10
2. ก2 ข1	7. ก7 ข2	12. ก2 ข3	17. ก2 ข4	22. ก2 ข5	27. ก2 ข6	32. ก2 ข7	37. ก2 ข8	42. ก2 ข9	47. ก2 ข10
3. ก3 ข1	8. ก3 ข2	13. ก8 ข3	18. ก3 ข4	23. ก3 ข5	28. ก3 ข6	33. ก3 ข7	38. ก3 ข8	43. ก3 ข9	48. ก3 ข10
4. ก4 ข1	9. ก4 ข2	14. ก4 ข3	19. ก9 ข4	24. ก4 ข5	29. ก4 ข6	34. ก4 ข7	39. ก4 ข8	44. ก4 ข9	49. ก4 ข10
5. ก5 ข1	10. ก5 ข2	15. ก5 ข3	20. ก5 ข4	25. ก10 ข5	30. ก5 ข6	35. ก5 ข7	40. ก5 ข8	45. ก5 ข9	50. ก5 ข10
51. ก6 ข1	56. ก6 ข2	61. ก6 ข3	66. ก6 ข4	71. ก6 ข5	76. ก1 ข6	81. ก6 ข7	86. ก6 ข8	91. ก6 ข9	96. ก6 ข10
52. ก7 ข1	57. ก7 ข2	62. ก7 ข3	67. ก7 ข4	72. ก7 ข5	77. ก7 ข6	82. ก2 ข7	87. ก7 ข8	92. ก7 ข9	97. ก7 ข10
53. ก8 ข1	58. ก8 ข2	63. ก8 ข3	68. ก8 ข4	73. ก8 ข5	78. ก8 ข6	83. ก8 ข7	88. ก3 ข8	93. ก8 ข9	98. ก8 ข10
54. ก9 ข1	59. ก9 ข2	64. ก9 ข3	69. ก9 ข4	74. ก9 ข5	79. ก9 ข6	84. ก9 ข7	89. ก9 ข8	94. ก4 ข9	99. ก9 ข10
55. ก10 ข1	60. ก10 ข2	65. ก10 ข3	70. ก10 ข4	75. ก10 ข5	80. ก10 ข6	85. ก10 ข7	90. ก10 ข8	95. ก10 ข9	100. ก5 ข10

กลุ่มตัวอย่าง การประชากร

โรงเรียน	เขต	วุฒิ - เพศ								รวม
		ปริญญา		อนา		อนา (พม)		ประกาศน		
		ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	
วัดไผ่เงินโชตนาราม	ยานนาวา	2	5	2	7	4	7	2	6	35
วัดตากุดทอง	พระโขนง	3	9	2	6	2	9	3	4	38
วัดกระจัดปัดนิจ	ธนบุรี	3	2	2	5	5	6	1	5	29
สวนลุมพินี	ปทุมวัน	1	5	1	4	3	3	2	5	24
วัดวิเศษการ	บางกอกน้อย	4	—	2	1	8	1	7	—	24
วัดสุทธาวาส	คลองสาน	3	2	3	3	3	3	3	—	24
รามัญบำรุง	หนองแขม	1	2	—	2	2	5	4	6	22
วัดสวนพลู	บางรัก	2	2	2	4	—	5	2	3	20
วัดชัยพฤกษ์มาลา	คลองตัน	2	3	2	3	3	2	—	5	20
วัดจันทร์สโมสร	ดุสิต	3	1	—	7	1	2	2	5	21
วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	5	10	1	7	1	5	1	8	38
รวม		26	45	15	50	25	55	21	58	295
รวม		71		65		80		79		295

เพศชาย 87 คน เพศหญิง 208 คน

กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนครู

สถานศึกษา	ปริญญา		อนุปริญญา		ประกาศนียบัตร		รวม
	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	
ก.ว.ประสานมิตร	13	30	—	—	—	—	43
ม.สว.ปทุมวัน	17	20	—	—	—	—	37
ว.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	—	—	6	25	8	18	57
ว.สวนสุนันทา	—	—	5	20	9	21	55
ว.ชนบท	—	—	10	12	14	13	51
รวม	30	50	21	57	31	52	241
รวม	80		78		83		

เพศชาย 82 คน เพศหญิง 159 คน