

คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในทัศนะของผู้บริหาร  
อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา  
และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ

ปริญญานิพนธ์

ของ

สุขศรี เป่งปลั่ง

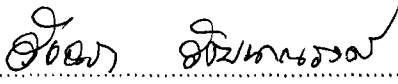
เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกอุดมศึกษา

พฤษภาคม 2543

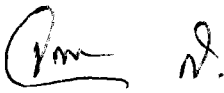
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก  
การอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

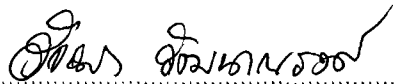
 ..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วัฒนานรงค์)

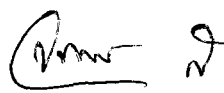
 ..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จารุวรรณ สุกฤต)

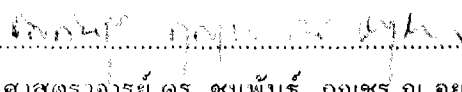
คณะกรรมการสอบ

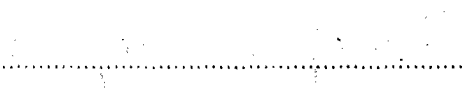
 ..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วัฒนานรงค์)

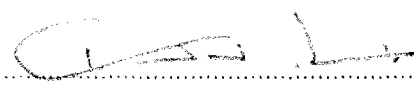
 ..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จารุวรรณ สุกฤต)

 ..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชมพันธุ์ อนุชญา)

 ..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา สุธรรมรักษ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

 ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่ ...12... เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2543

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัย

จาก

ทุนพัฒนาบุคลากร ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้โดยได้รับความกรุณาเป็นอย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนานรงค์ และอาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลคู่ ผู้เป็นประธานและกรรมการที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาเป็นอย่างมากในการให้ความรู้ คำแนะนำ ปรับปรุงแก้ไขตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ และนอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับคำแนะนำ และความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพันธุ์ ภูษธร ณ อยุธยา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่า ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทั้งสี่ท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ หวังพานิช อาจารย์นิพนธ์ มาศะวิสุทธิ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต อาจารย์ ดร. เกสรา สุขสว่าง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต และอาจารย์มารยาท นันทแพทย์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือการวิจัย

ขอขอบพระคุณท่านอธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต ที่อนุญาตให้ทำวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล และที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนการทำวิจัยนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลจะสำเร็จลงไม่ได้หากไม่ได้รับความกรุณาอย่างดีจากผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ มหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและซาบซึ้งในน้ำใจของทุกท่าน

ขอขอบคุณ พ.ต.ต.สมชาย องค์กรสิงห์ เพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโท ปริญญาเอก สาขาการอุดมศึกษา ตลอดจนเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ให้ความสนใจในการทำวิจัยครั้งนี้ด้วยดีตลอดมา

ชูศรี เปล่งปลั่ง

## สารบัญ

| บทที่ |                                                                 | หน้า |
|-------|-----------------------------------------------------------------|------|
| 1     | บทนำ .....                                                      | 1    |
|       | ภูมิหลัง .....                                                  | 2    |
|       | ความมุ่งหมายของการวิจัย .....                                   | 4    |
|       | ความสำคัญของการวิจัย .....                                      | 5    |
|       | ขอบเขตของการวิจัย .....                                         | 5    |
|       | นิยามศัพท์เฉพาะ .....                                           | 7    |
|       | สมมุติฐานการวิจัย .....                                         | 9    |
| 2     | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                            | 10   |
|       | ปรัชญาของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา .....                        | 10   |
|       | ความหมายและวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา .....               | 11   |
|       | ขอบข่ายของงานกิจการนักศึกษา .....                               | 15   |
|       | หน้าที่และภารกิจความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ..... | 17   |
|       | คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา .....                     | 21   |
| 3     | วิธีการดำเนินการวิจัย .....                                     | 35   |
|       | การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....                   | 35   |
|       | การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล .....                 | 36   |
|       | การเก็บรวบรวมข้อมูล .....                                       | 38   |
|       | การจัดกระทำข้อมูล .....                                         | 39   |
|       | การวิเคราะห์ข้อมูล .....                                        | 39   |
|       | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....                           | 40   |

| บทที่                                                                        | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------|------|
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                 | 42   |
| สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....                         | 42   |
| การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                            | 42   |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                   | 43   |
| 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....                                         | 102  |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย .....                                                | 102  |
| วิธีดำเนินการวิจัย .....                                                     | 102  |
| การวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                     | 103  |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                   | 104  |
| อภิปรายผล .....                                                              | 109  |
| ข้อเสนอแนะ .....                                                             | 118  |
| บรรณานุกรม .....                                                             | 120  |
| ภาคผนวก .....                                                                | 127  |
| ภาคผนวก ก. - แบบสอบถาม .....                                                 | 127  |
| ภาคผนวก ข. - หนังสือแนะนำ.....                                               | 137  |
| ภาคผนวก ค. - รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของ<br>แบบสอบถาม..... | 141  |
| ประวัติย่อผู้วิจัย .....                                                     | 142  |

## บัญชีตาราง

| ตาราง                                                                                                                                                                                                                                                                | หน้า |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต จำแนกตามสถานภาพ .....                                                                                                                                                                  | 36   |
| 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม .....                                                                                                                                                                                                                   | 39   |
| 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร<br>อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตโดยรวมและเป็นรายด้าน ..... | 44   |
| 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร<br>ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านความรู้ โดยรวมและเป็นรายข้อ .....                                                                                     | 46   |
| 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร<br>ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมและเป็นรายข้อ .....                                                                                   | 47   |
| 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร<br>ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมและเป็นรายข้อ .....                                                                            | 48   |
| 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร<br>ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านการให้บริการ โดยรวมและเป็นรายข้อ .....                                                                                | 49   |
| 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์<br>ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ โดยรวมและเป็นรายข้อ .....                                                           | 50   |

|    |                                                                                                                                                                                                                        |    |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 9  | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์<br>ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมและเป็นรายชื่อ.....             | 52 |
| 10 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ<br>อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่าย<br>กิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวม และ<br>เป็นรายชื่อ ..... | 53 |
| 11 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ<br>อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่าย<br>กิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการ โดยรวมและเป็น<br>รายชื่อ .....     | 55 |
| 12 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ โดยรวมและเป็นรายชื่อ .....                    | 56 |
| 13 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพโดยรวมและเป็นรายชื่อ .....                   | 58 |
| 14 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมและเป็นรายชื่อ .....            | 59 |
| 15 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบริการโดยรวมและเป็นรายชื่อ .....                      | 60 |

|    |                                                                                                                                                                                                          |    |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 16 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ<br>คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ โดยรวมและเป็นรายข้อ .....        | 61 |
| 17 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ<br>คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมและเป็นรายข้อ .....      | 63 |
| 18 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ<br>คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมและเป็นรายข้อ..... | 64 |
| 19 | ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ<br>คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการโดยรวมและเป็นรายข้อ.....     | 65 |
| 20 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้านกับเกณฑ์ .....                                                                 | 67 |
| 21 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวมและเป็นรายด้านกับเกณฑ์ .....                                     | 68 |
| 22 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของ<br>บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม<br>และเป็นรายด้านกับเกณฑ์ .....                                         | 69 |

|    |                                                                                                                                                                            |    |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 23 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะ<br>ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม<br>และเป็นรายด้านกับเกณฑ์ .....             | 70 |
| 24 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่าย<br>กิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน<br>จำแนกตามเพศ .....                           | 71 |
| 25 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ .....  | 72 |
| 26 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ<br>ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม<br>และเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ .....      | 73 |
| 27 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ<br>ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ .....           | 74 |
| 28 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ .....                             | 75 |
| 29 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>ที่มีต่อบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ .....             | 76 |
| 30 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านความรู้จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ..... | 77 |
| 31 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ<br>ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ .....      | 78 |

|     |                                                                                                                                                                                                    |    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 32  | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ<br>ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ .....                                  | 79 |
| 33  | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน<br>จำแนกตามระดับการศึกษา .....                                         | 80 |
| 34  | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา .....                | 81 |
| 35  | เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ<br>ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม<br>และเป็นรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา .....                    | 82 |
| 36  | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน<br>จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน .....                                  | 83 |
| 37  | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน .....         | 84 |
| 38. | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านความรู้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่.....         | 85 |
| 39. | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่.....       | 86 |
| 40. | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านคุณธรรมจริยธรรม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่..... | 87 |

|                                                                                                                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 41. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านการให้บริการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่..... | 88 |
| 42. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่.....           | 89 |
| 43 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของ<br>บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม และเป็นรายด้าน<br>จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน .....           | 90 |
| 44 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน<br>จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน .....                               | 91 |
| 45 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่าย<br>กิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการ จำแนกตาม<br>กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน เป็นรายคู่ .....                        | 93 |
| 46 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน .....      | 94 |
| 47 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>ด้านความรู้ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน เป็นรายคู่ .....    | 96 |
| 48 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ<br>คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวม จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน.....                     | 97 |
| 49 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ<br>ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต<br>โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน .....           | 98 |

|    |                                                                                                                                                                                     |     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 50 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะ<br>ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน<br>จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน ..... | 100 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

ในทศวรรษที่ผ่านมา ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตามกระแสของสังคม เป็นยุคของความเจริญก้าวหน้าด้านสื่อสารและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของประเทศ ดังนั้นในการที่จะทำให้ประเทศไทยมีศักยภาพสามารถดำรงอยู่ในประชาคมโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรีนั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของคน กล่าวคือ การพัฒนาศักยภาพของคนที่ยังปรารถนานั้น จะต้องพัฒนาให้ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติ ปัญญา และทักษะฝีมือ เพื่อให้คนเป็นคนดี มีคุณธรรม มีสุขภาพอนามัยที่ดี เพื่อสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคน (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2539 : 1) เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและความสามารถ ที่จะปรับตัวได้อย่างรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และวรรคดี เพียรชอบ ราชันี ขวัญบุญจัน และถนอมวง กฤษเพชร (2524 : 5 - 7) ให้ความเห็นว่ามนุษย์เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ ซึ่งในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายจำเป็นต้องพัฒนามนุษย์เป็นลำดับแรกและ การเตรียมมนุษย์ให้เป็นทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพก็คือ "การศึกษา" ฉะนั้นการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงเป็นการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการสาขาวิชาต่าง ๆ ในระดับสูง โดยเฉพาะการประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ การจัดการอุดมศึกษาจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้ที่สามารถนำตนเองในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ในความดูแลของทบวงมหาวิทยาลัย มีจุดมุ่งหมายในการที่จะผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาชีพ อันหมายถึงเทคโนโลยีด้านวิชาการบริหาร การจัดการและการบริการ โดยให้ความสำคัญแก่วิชาชีพอิสระ มหาวิทยาลัยมีปณิธานแน่วแน่ที่จะผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มุ่งเน้นวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นหลัก บัณฑิตจะได้รับการหล่อหลอมให้มีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม (มหาวิทยาลัยรังสิต, 2541 : 1 - 7) ทั้งนี้มหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบการบริหาร และการจัดการศึกษาให้เอื้อต่อการพัฒนานักศึกษาอย่างเต็มที่

มหาวิทยาลัยรังสิต ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกปีการศึกษา 2529 ในนามของ มหาวิทยาลัยรังสิต และในวันที่ 31 กรกฎาคม 2533 ได้ขยายและยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ เป็นองค์ประธาน ในพิธีสถาปนา เป็นมหาวิทยาลัยรังสิต ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยรังสิตเปิด การเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี แบ่งเป็น 4 กลุ่มคณะ คือ กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มคณะศิลปะและ การออกแบบ และกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมทั้งหมด 44 สาขาวิชา ในระดับ บัณฑิตศึกษา 11 สาขาวิชา และหลักสูตรนานาชาติ โดยจัดสอนเป็นภาษาอังกฤษระดับ ปริญญาตรี 4 สาขาวิชา คือ วิชาปรัชญา การเมืองและเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจ ระหว่างประเทศ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2541 : 1 - 7)

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยรังสิต มีหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนการสอน คือ บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์บริการวิชาการ สำนักวิจัย ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ศูนย์กีฬาและสุขภาพ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ศูนย์อินเทอร์เน็ต ศูนย์ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ สำนักงานรับนักศึกษา สำนักงานวิเทศ สัมพันธ์ สำนักงานทะเบียน สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานอาคารสถานที่ สำนักงาน รักษาความปลอดภัย และฝ่ายกิจการนักศึกษา (มหาวิทยาลัยรังสิต. 2542 : 7 - 15)

ฝ่ายกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัย ที่มีความสำคัญ คือ เสริมภาระหน้าที่หลัก (Major Functions) ของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งทางด้าน การสอน วิจัย การให้บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ดำเนินไปด้วยความ เรียบร้อยและเกิดผลดี จัดได้ว่าเป็นหน่วยงานที่เป็นตัวกลาง (Means) ประสานให้ภารกิจของ มหาวิทยาลัย บรรลุผลสำเร็จไปด้วยดี และมีหน้าที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะออกไป เผชิญกับชีวิตการทำงาน ให้มีพื้นฐานในการพัฒนาตนเอง มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษา มีส่วนร่วมกิจกรรมด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรมด้านดนตรี กีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม บำเพ็ญ ประโยชน์ และการบริการชุมชน ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการนักศึกษา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะต้องมีบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีหน้าที่รับผิดชอบ และให้ความสำคัญ ต่อการเสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพทุกด้านของชีวิตนักศึกษา ทั้งในเชิงวิชาการ คุณธรรม บุคลิกภาพ พลานามัย และศิลปวัฒนธรรม ซึ่ง จารุบุตร พาร์มขาว (2525 : 1) เห็นว่าบุคลากร

ฝ่ายกิจการนักศึกษา ต้องพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ ทั้งทางด้านวิชาชีพชั้นสูง และ รู้จักสร้างภูมิคุ้มกันตนเองโดยการเรียนรู้และฝึกฝนเพื่อให้เกิดภูมิรู้ ภูมิปัญญา ภูมิธรรม ซึ่งสามารถที่จะอยู่ในสังคมได้ต่อไปอย่างภูมิฐาน และบุญเลิศ เทพแก้ว (2536 : 1) กล่าวว่าในการดำเนินงานกิจการนักศึกษาการทำงานจะต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย คือผู้บริหารด้านกิจการนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และ คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ แต่ละบุคคลมีความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ ความต้องการ บุคลิกภาพแตกต่างกัน จึงอาจทำให้เกิดปัญหาในการทำงานได้

ปัจจุบันงานในฝ่ายกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบ และโครงสร้างการบริหารงานภายใน ทำให้ผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ต้องปรับตนเองให้เหมาะสมกับงานและหน้าที่ บุคลากรบางคนไม่แน่ใจว่าในการปฏิบัติงานนั้นจะถูกต้องหรือไม่ เพราะไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์เกี่ยวกับงานกิจการนักศึกษา บางครั้งนโยบายของการบริหารงานไม่ชัดเจน นอกจากนี้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ปฏิบัติงานก็ไม่มีความรู้ กับงานที่ได้รับมอบหมาย ทำให้เกิดการไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน ความไม่พึงพอใจ และขาดความร่วมมือในการประสานงานซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่การดำเนินงานกิจการนักศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้รักษาการหัวหน้าสำนักงานกิจการนักศึกษา (จันทบุรี หิมเวช เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุขศรี เปล่งปลั่ง เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2542) พบว่าบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ไม่ได้สำเร็จ การศึกษาด้านกิจการนักศึกษา และไม่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับงานกิจการนักศึกษา ทำให้ไม่เข้าใจในหลักการและทฤษฎีการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ไม่สามารถให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาในการทำกิจกรรมแก่นักศึกษาได้ ไม่เข้าใจในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลและ ไม่เข้าใจในเรื่องของจิตวิทยาต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ ไชยรัตน์ รุจิพงศ์ (2536 : 2) ที่กล่าวว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานกิจการนักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ ในกิจการนักศึกษา ไม่ดีพอไม่เข้าใจหลักทฤษฎีและหลักการปฏิบัติงานกิจการ นักศึกษาอย่างลึกซึ้ง อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองอย่างแจ่มชัด ทำให้การปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการและสภาพการณ์ที่เป็นจริง เห็นได้จากอาจารย์ที่ปรึกษาบางคน จัด ดำเนินการกิจกรรมเสียเองแทนการทำหน้าที่ให้คำปรึกษา เป็นเหตุให้นักศึกษาขาดประสบการณ์ ไม่มีโอกาสพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ และหัวหน้าแผนกกิจกรรมนักศึกษา (ทศพล วิชัยดิษฐ์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุขศรี เปล่งปลั่ง เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยรังสิต

เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2542) กล่าวว่า บุคลากรบางคนปฏิบัติงานไม่ได้มาตรฐาน เช่น ในด้านบุคลิกภาพ กิริยา ท่าทาง ไม่เหมาะสม การแต่งกายไม่ถูกกาลเทศะ ทักษะการพูดไม่ดี ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ขาดความมีมนุษยสัมพันธ์ ขาดความสามัคคีแบ่งพวกแบ่งกลุ่ม ในด้านคุณธรรมจริยธรรมมาปฏิบัติงานล่าช้า ขอบหลักเลียงและขาดความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ไม่เสียสละเวลาส่วนตัวเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ไม่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา และบุคคลอื่น ๆ ขาดความมุ่งมั่นและตั้งใจในการปฏิบัติงาน ในด้านการให้บริการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อและนักศึกษาอย่างไม่เต็มใจ การให้ข้อมูลบริการต่าง ๆ ล่าช้า และเลือกการให้บริการ

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยซึ่งตระหนักถึงความสำคัญของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาว่า เป็นผู้ที่มีส่วนอย่างมากในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และจะช่วยให้งานกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษามากที่สุด จึงสนใจศึกษาคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในการใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย และวางแผนการพัฒนาบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งใช้เป็นแนวทางให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ

2. ประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ในการใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมาย และวางแผนการพัฒนาบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งอาจใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร มหาวิทยาลัยในการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษากิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2542 ซึ่งมีผู้บริหาร 45 คน อาจารย์ที่ปรึกษากิจการนักศึกษา 160 คน เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา 55 คน และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ 350 คน รวมทั้งหมด 610 คน

#### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

##### 2.1 ตัวแปรอิสระ

##### 2.1.1 สถานภาพของประชากร ได้แก่

##### 2.1.1.1 ผู้บริหาร

##### 2.1.1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา

##### 2.1.1.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา

##### 2.1.1.4 คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ

##### 2.1.2 เพศ ได้แก่

##### 2.1.2.1 ชาย

##### 2.1.2.2 หญิง

### 2.1.3 อายุ ได้แก่

#### 2.1.3.1 ต่ำกว่า 25 ปี

#### 2.1.3.2 25 – 35 ปี

#### 2.1.3.3 สูงกว่า 35 ปี

### 2.1.4 ระดับการศึกษา ได้แก่

#### 2.1.4.1 ปริญญาตรี

#### 2.1.4.2 สูงกว่าปริญญาตรี

### 2.1.5 ประสบการณ์ในการทำงาน ได้แก่

#### 2.1.5.1 ต่ำกว่า 5 ปี

#### 2.1.5.2 5 ปี – 10 ปี

#### 2.1.5.3 สูงกว่า 10 ปี

### 2.1.6 กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน ได้แก่

#### 2.1.6.1 กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

#### 2.1.6.2 กลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

#### 2.1.6.3 กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ

#### 2.1.6.4 กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

#### 2.1.6.5 ฝ่ายกิจการนักศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้าน

#### 2.2.1 ด้านความรู้

#### 2.2.2 ด้านบุคลิกภาพ

#### 2.2.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

#### 2.2.4 ด้านการให้บริการ

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะ หมายถึง ความคิดเห็น หรือ ความรู้สึกรู้สีกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลมาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์และความเชื่อมั่น ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงลักษณะหนึ่งออกมา เช่น ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ไปในทางบวกหรือทางลบ ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร์ ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต
2. งานกิจการนักศึกษา หมายถึง การจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา ทั้งเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาให้นักศึกษา ให้เป็นผู้ที่มีความเจริญทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีขอบข่ายงาน 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านสวัสดิการและบริการ ด้านปกครองและวินัยนักศึกษา และด้านธุรการ
3. บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา หมายถึง บุคลากรที่ทำงานอยู่ในฝ่ายกิจการนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2542
4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกิจการภายในฝ่ายกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยรังสิต ในปีการศึกษา 2542 ในการวิจัยนี้ หมายถึง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวหน้าสำนักงาน และหัวหน้าแผนกในฝ่ายกิจการนักศึกษา
5. อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในฝ่ายกิจการนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมต่าง ๆ และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะต่าง ๆ
6. เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการให้ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ และนักศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายกิจการนักศึกษา หรือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา
7. คณะกรรมการสโมสร์ ชมรมต่าง ๆ หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิต และได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการของสโมสร์ และคณะกรรมการชมรมต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2542

8. คุณลักษณะ หมายถึง เครื่องหมาย หรือสิ่งที่ชี้ให้เห็นลักษณะประจำของแต่ละบุคคลที่ปรากฏออกมาให้เห็นและแสดงต่อสายตาของบุคคลทั่วไป ในงานวิจัยนี้หมายถึง ลักษณะท่าที อุปนิสัย คุณสมบัติ ความสามารถ ทักษะ ทศนคติ ความประพฤติ และ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ในการวิจัยนี้ได้แบ่งคุณลักษณะออกเป็น 4 ด้าน คือ

8.1 ด้านความรู้ ในงานกิจการนักศึกษา หมายถึง เนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับ หลักการ ทฤษฎีและข่าวสารต่าง ๆ ที่บุคคลจำเป็นต้องเสาะแสวงหา เพื่อนำมาใช้ให้เกิด ประโยชน์ต่อภารกิจที่รับผิดชอบ ได้แก่ ความรู้ในเชิงจิตวิทยาทั่วไป จิตวิทยาวัยรุ่น จิตวิทยา สังคม ความเข้าใจในลักษณะธรรมชาติของนักศึกษาทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม ความรู้ในทฤษฎี การพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ ความรู้ในเรื่องกิจกรรมนักศึกษา ปรัชญาของสโมสรนักศึกษา และปรัชญาของสถาบัน หลักในการจัดกิจกรรม ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมทั้งความรู้ใน เทคนิคการแนะแนว และการให้คำปรึกษา

8.2 ด้านบุคลิกภาพ หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะของบุคลากรฝ่ายกิจการ นักศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีบุคลิกภาพส่วนตัวทั้งภายนอกและภายในเป็นที่ยอมรับของ สังคม อันได้แก่ ลักษณะท่าทาง การแต่งกาย กิริยามารยาท การพูด การควบคุมอารมณ์ ความกระตือรือร้นในหน้าที่การงาน เป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกัน ระหว่าง นักศึกษาและสถาบัน มีโลกทัศน์กว้างไกล ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ตลอดจนการแสดงออกซึ่งศรัทธาในอาชีพของตน

8.3 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม หมายถึง คุณลักษณะ ความรู้ลึกซึ้งนึกคิด หรือ สภาพจิตใจที่เป็นกุศลของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่แสดงออกให้เห็นว่าเป็นผู้มีความ เที่ยงธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา มีการวางตัวที่เหมาะสม เป็นผู้มีความ รับผิดชอบต่อหน้าที่การงาน และเป็นผู้มีความประพฤติอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี

8.4 ด้านการให้บริการ หมายถึง ลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่เป็น ผู้บริการนักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องที่มาติดต่อกับฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยมีลักษณะเป็นกันเอง สนใจผู้มาติดต่อขอรับบริการเสมอหน้า มีทักษะในการพูดจา การติดต่อประสานงานให้ คำแนะนำ มีเหตุผล สุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ เข้าใจความต้องการของนักศึกษาเป็นอย่างดี

9. เกณฑ์ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของมาตรวัดแบบไลเคิร์ทชนิด แบบประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเท่ากับ 3.50 ใช้ในการเปรียบเทียบทางสถิติกับระดับคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษากลุ่มต่าง ๆ

### สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมและในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์
2. ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการโดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยนำเสนอสาระสำคัญตามลำดับ คือ ปรัชญาของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ความหมาย และวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา ขอบข่ายของงานกิจการนักศึกษา หน้าที่และภารกิจ ความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา

#### ปรัชญาของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันที่มีบทบาทอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ ภาระหน้าที่หลักของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศที่กำลังพัฒนา คือ การผลิตคนที่มีความสมบูรณ์ทั้งในด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ ออกไปพัฒนาประเทศ และสถาบันอุดมศึกษาจะก้าวไปสู่จุดมุ่งหมายอันพึงประสงค์นั้นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ ความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการ และเสรีภาพทางวิชาการ ทั้งนี้สถาบันจะต้องจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้และพัฒนาการของนักศึกษา โดยการจัดหลักสูตรให้มีกิจกรรมนักศึกษาควบคู่กับการเรียนการสอน และหลักสูตรจะต้องสามารถปรับเปลี่ยนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงได้ดี (กนกวรรณ ฉันทะมณฑล, 2539 : 60)

ปรัชญาของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้พัฒนามาจากแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ผู้ปกครอง และผู้ควบคุมความประพฤติของนักศึกษามาเป็นอาจารย์ผู้ให้คำปรึกษาและผู้แนะแนวในการจัดกิจกรรมนักศึกษา เช่น กิจกรรมด้านวิชาการ กิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ (ทองเรือน อมรชกุล, 2525 : 16)

บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักศึกษา ซึ่งการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ ควรให้เป็นไปตามลักษณะ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาความถนัด ความสนใจ ความต้องการ และความเข้าใจตนเองของนักศึกษา เพื่อช่วยลดความเครียดในการเรียน สอดคล้องกับ มุลเลอร์ (Mueller, 1961 : 57 - 60) กล่าวว่า การจัด

กิจกรรมนักศึกษาต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การยอมรับนับถือในคุณค่าของคน และความเป็นมนุษย์ นักศึกษาทุกคนต้องได้รับการเอาใจใส่เป็นอย่างดี ซึ่งบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ต้องมีคุณลักษณะหลายประการเพื่อสามารถจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของบุคคลที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาไปถึงขีดความสามารถสูงสุดของแต่ละคน วิจิตร สินสิริ (2529 : 24) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับแนวปรัชญาของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาต้องเป็นคนหัวก้าวหน้าหรือเป็นพวกอนาคตนิยม

สรุปได้ว่าปรัชญาของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มุ่งเน้นการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างที่จะเน้นการช่วยเหลือและพัฒนา นักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ที่สมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน ซึ่งต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ความถนัด ความพอใจ ความต้องการ ความพร้อม และภูมิหลังของนักศึกษาแต่ละคนด้วย

### ความหมายและวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา

#### ความหมายของงานกิจการนักศึกษา

คำว่า กิจการนักศึกษา ตรงกับคำภาษาอังกฤษหลายคำ เช่น Student servicers, Student affairs, และ Student personnel services ซึ่งมีความหมายกว้าง ๆ ว่าเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน

กู๊ด (Good. 1973 : 563) ได้ให้ความหมายของกิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ไว้ว่า เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล หรือเป็นรายกลุ่ม ซึ่งอาจให้ในรูปของการให้คำปรึกษา การบริการ และสวัสดิการ และอื่น ๆ ซึ่งตามความหมายนี้ กู๊ด เน้นเรื่องของการบริการ และสวัสดิการ ที่สถาบันจัดให้แก่นักศึกษาเป็นสำคัญ

เฟรดเดอริก (Frederick. 1959A : 6) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาว่า เป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้นโดยสมัครใจที่จะเข้าร่วมและดำเนินการเอง โดยความเห็นชอบของอาจารย์ โดยไม่มีการให้หน่วยกิตหรือคะแนนใด ๆ ในอันที่จะช่วยให้นักศึกษาเลื่อนชั้นหรือสำเร็จการศึกษา

สำเนาวิ ขจรศิลป์ (2525 ก : 1) ได้ให้ความหมายของกิจการนักศึกษาว่า เป็นกระบวนการทางการศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้บริหารแก่นักศึกษา โดยการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้มีความพร้อมในการศึกษา และพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ที่สมบูรณ์ ทั้งด้านวิชาชีพชั้นสูง และมีความเจริญงอกงามในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายกลุ่มดังที่กล่าวมาอาจสรุปได้ว่า ฝ่ายกิจการ นักศึกษา หมายถึง การจัดดำเนินงานที่ให้บริการกับนักศึกษาเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีความเจริญงอกงามในด้านสติปัญญาให้เป็นบัณฑิต ที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม มีภูมิปัญญา ภูมิธรรม สามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

### วัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา

สำเนาวิ ขจรศิลป์. (2525 ข : 3) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาไว้

#### 2 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน
2. เพื่อช่วยพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทุกด้าน

กิจการนักศึกษาถือเป็นภารกิจที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน โดยช่วยแก้ปัญหาทั้งทางด้านส่วนตัวและการเรียน ช่วยให้นักศึกษาใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ส่งเสริมความสามารถ ทักษะ ความสนใจ ตลอดจนการพัฒนานักศึกษาทุกด้าน ทั้งทางด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีมีคุณภาพเป็นประโยชน์แก่สังคม (บุญเสริม ไชยวงศ์. 2531 : 16) และทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักการปฏิบัติในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจการนักศึกษาไว้ 7 ประการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้ (ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานที่กข้อความที่ ทม. 0204/041 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2521)

1. เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา
2. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นักศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ และประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา
4. เพื่อปลูกฝังและรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และเอกลักษณ์อันดีงามของชาติ
5. เพื่อส่งเสริมพลานามัยและพัฒนาศักยภาพ
6. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษำบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกัน
7. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของสถาบัน

ปรีชา ตราดธารทิพย์ (2535 : 26) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน
2. เพื่อช่วยพัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาเป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านวิชาชีพชั้นสูง

สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ ซึ่งจะเป็นผู้ที่มีประโยชน์ต่อประเทศ

ลำเนาวิ ขจรศิลป์ (2537 : 120 – 121) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา
2. เพื่อเป็นการเตรียมนักศึกษาสำหรับการดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตย
3. เพื่อพัฒนานักศึกษาทางด้านสังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ
4. เพื่อเพิ่มพูนความสนใจให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
5. เพื่อช่วยให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
6. เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่นให้แก่นักศึกษา
7. เพื่อพัฒนาความสามารถพิเศษของนักศึกษา
8. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
9. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้จักทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมไทย
10. เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่นักศึกษา

เฟรดเดอริก (Frederick. 1959 B : 51 - 52) กล่าวว่า งานกิจการศึกษานั้นมีประโยชน์ในแง่ช่วยส่งเสริมการศึกษาให้สมบูรณ์ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อเป็นการเตรียมนักศึกษาสำหรับการดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตย
2. เพื่อส่งเสริมความมีระเบียบ วินัยในตนเอง
3. เพื่อให้รู้จักวิธีการทำงานร่วมกัน
4. เพื่อเพิ่มพูนความสนใจของนักศึกษาให้กว้างขวางขึ้น
5. เพื่อให้สำนึกในการปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบแบบแผนต่าง ๆ
6. เพื่อพัฒนาความสามารถพิเศษของนักศึกษา
7. เพื่อส่งเสริมแรงขับที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษา
8. เพื่อพัฒนาความสามัคคีในสถานศึกษา

พราคาช (Prakash. 1969 :13) กล่าวว่า งานกิจการนักศึกษาทั้งหลายทั้งปวงมีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนาวุฒิภาวะ และการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพของบุคคล

2. เพื่อส่งเสริมความรู้สึกรับผิดชอบให้สูงขึ้น และเป็นพลเมืองที่มีประโยชน์ในอนาคต  
สมคิด ตีร์ตมี (2520 : 7 - 8) กล่าวว่า งานกิจการนักศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ส่งเสริมความเป็นผู้นำ
2. ส่งเสริมความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่นักศึกษา
3. ส่งเสริมการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น
4. ส่งเสริมความมีวินัยในตัวเอง
5. ส่งเสริมให้นักศึกษา ให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
6. ส่งเสริมให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

ส่วนคู่มือการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2440 - 2541 (มหาวิทยาลัยรังสิต.  
2540 : 64) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาไว้ ดังนี้

1. เพื่อจัดบริการที่สำคัญให้แก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษา  
เล่าเรียน
2. เพื่อสอนทักษะที่สำคัญในการดำรงชีวิตให้แก่ นักศึกษา
3. เพื่อช่วยให้นักศึกษาผสมผสานความรู้ที่ได้ทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตร ด้วย  
การส่งเสริมการจัดกิจกรรม
4. เพื่อพัฒนานักศึกษาให้สมบูรณ์ทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ อารมณ์  
และสังคม

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการด้านกิจการนักศึกษาต่าง ๆ สามารถสรุป  
วัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาได้ดังนี้

1. เพื่อดำเนินกิจกรรมที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษา  
การดำเนินงานเกี่ยวกับวินัยนักศึกษา การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา เป็นต้น ซึ่ง  
กิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษา มีความจำเป็นต้องจัดดำเนินการ
2. เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน โดยการจัดบริการที่สำคัญ  
เช่น บริการอาหาร บริการแนะแนว บริการอนามัย ทุนการศึกษา และบริการจัดหางาน  
 เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อช่วยลดหรือขจัดปัญหาต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา
3. เพื่อช่วยพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งในด้านสติปัญญา สังคม  
เอกลักษณ์ อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ ตลอดจนการฝึกนักศึกษาให้มีลักษณะผู้นำและเป็น  
พลเมืองดี

4. เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศของสถาบันอุดมศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนการสอน และ  
การพัฒนาการศึกษา

5. เพื่อช่วยสถาบันอุดมศึกษาในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### ขอบข่ายของงานกิจการนักศึกษา

งานกิจการนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา มีขอบข่ายกว้างขวางมาก เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาตลอดเวลาที่นักศึกษาใช้ชีวิตอยู่ในสถาบันการศึกษา การกำหนดขอบข่ายหรือโครงสร้างของงานด้านนี้ ส่วนใหญ่จะมีลักษณะเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน ซึ่งผลจากการศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยต่าง ๆ มีผู้กำหนดขอบข่ายงานกิจการนักศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

สำเนาวิ ขจรศิลป์ (2537 : 17 - 18) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของกิจการนักศึกษาไว้ดังนี้

1. การสรรหา การคัดเลือกและการรับสมัครนักศึกษา (Recruitment and Admission)
2. การปฐมนิเทศให้นักศึกษาใหม่ (Orientation)
3. ระเบียนนักศึกษา (Student Records)
4. บริการหอพัก (Housing and Food Services)
5. บริการอนามัย (Health Services)
6. กิจกรรมนักศึกษา (Student Activities)
7. บริการสอนซ่อมเสริม (Remedial Aids)
8. ทุนการศึกษา (Financial Aids)
9. บริการแนะแนว (Guidance Services)
10. บริการจัดหางาน (Placement Services)
11. วินัยนักศึกษา (Student Discipline)
12. โปรแกรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (Programs of Student Development)
13. การวิจัยและการประเมินผลกิจการนักศึกษา (Research and Evaluation in Student Affairs)
14. ศิษย์เก่าสัมพันธ์ (Alumni Relations)
15. บริการนักศึกษาต่างชาติ (Services for Foreign Student)
16. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้สหกรณ์ร้านค้า ธนาคาร ไปรษณีย์ เป็นต้น
17. การจัดกิจกรรมหรือดำเนินการด้านอื่น ๆ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของฝ่าย

## กิจการนักศึกษา

โนลส์ (Knowles. 1970 : 4001) แบ่งประเภทของงานกิจการนักศึกษาออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. หน้าที่เกี่ยวกับสวัสดิการ (Welfare Functions) หมายถึง หน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือ และคุ้มครองในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การให้บริการสุขภาพอนามัย การบริการแนะแนว อาชีพ บริการร้านอาหารและบริการให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน
2. หน้าที่เกี่ยวกับการควบคุม (Control Functions) หมายถึง หน้าที่ในด้านปกครอง ให้นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบและประเพณีอันดีงามของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การรับนักศึกษาเข้าเรียน การเก็บระเบียบ ระเบียบวินัย ความเป็นอยู่ของนักศึกษาและบริการหอพักนักศึกษา
3. หน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมร่วมหลักสูตรและกิจกรรมนอกหลักสูตร (Cocurricular Activities Functions) หมายถึง หน้าที่ในการจัดกิจกรรมร่วมหลักสูตร ซึ่งได้แก่การจัดให้มีองค์การนักศึกษาสนับสนุนให้มีกิจกรรมในด้านกีฬา วิชาการ สังคม การเมือง และบริการชุมชนในรูปต่าง ๆ
4. หน้าที่เกี่ยวกับการสอน (Teaching Functions) การสอนในที่นี้เป็นการสอนที่มีจุดมุ่งหมายแตกต่างไปจากการสอนในชั้นเรียน มีความมุ่งหมายเพื่อความเจริญงอกงามของนักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศ การบริการสอนซ่อมเสริมทางวิชาการ

วรวิญญา บัวศรี (2518 : 48 - 50) ได้กำหนดขอบข่ายของงานกิจการนักศึกษาไว้ดังนี้ คือ บริการแนะแนวให้คำปรึกษา บริการให้ความช่วยเหลือการเงิน บริการสุขภาพอนามัย บริการจัดงาน บริการเรื่องที่อยู่อาศัย บริการพิเศษ เช่น การปฐมนิเทศ ปฐมนิเทศ และกิจกรรมนักศึกษา นอกจากนี้ สำเนาวิ ชจรศิลป์ (2525 ค : 1 - 2) ได้กำหนดขอบข่ายของกิจการนักศึกษาเพิ่มจาก วรวิญญา บัวศรี คือ งานทะเบียนประวัตินักศึกษา งานวินัยนักศึกษา งานนักศึกษาวิชาทหาร และงานบริหาร เช่น อาหาร ร้านค้า สหกรณ์ ธนาคาร ไปรษณีย์ เป็นต้น

นอกจากนี้ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2523 : 1 - 3) ได้ประมวลขอบข่ายของฝ่ายกิจการนักศึกษาไว้ดังนี้

1. การแนะแนวการศึกษาต่อ นโยบายการรับและการคัดเลือกนิสิต
2. การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิตนักศึกษา ซึ่งได้แก่ การแนะแนวในหลาย ๆ รูปแบบ
3. การปฐมนิเทศ

4. การช่วยซ่อมเสริมการอ่าน การพูดและภาษาหรือวิชาการอื่น ๆ ที่นิสิตนักศึกษาต้องการความช่วยเหลือ
5. การให้บริการทางด้านสุขภาพอนามัย
6. การจัดบริการในเรื่องการนิเทศ การประสานงานและประสมประสานระหว่างกิจกรรมนอกหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร
7. การจัดที่พักอาศัย และบริการอาหาร
8. การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน
9. การจัดอุปกรณ์และเครื่องมือที่จะช่วยพัฒนาและประเมินชีวิตทางศาสนา ตามความสนใจของนิสิตนักศึกษา เช่น มีโบสถ์ในมหาวิทยาลัย มีที่ให้บำเพ็ญบุญ เป็นต้น
10. จัดระบบในการเก็บระเบียบนิสิตนักศึกษา

#### หน้าที่และภารกิจความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา

ภารกิจของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา คือ การช่วยเหลือและจัดบริการต่าง ๆ แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้มีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน และส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ให้สำเร็จออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2523 : 1 - 3) ได้ประมวลภาระงานสำคัญของบุคลากรนิสิตนักศึกษาไว้ดังนี้คือ การแนะแนวการศึกษาต่อ การรับและคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษา การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิตโดยการบริการแนะแนวในหลายรูปแบบ การปฐมนิเทศ การสอนซ่อมเสริมความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ การให้บริการสุขภาพอนามัย การจัดบริการในเรื่องการนิเทศ การประสานงานและประสมประสานระหว่างกิจกรรมนอกหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร การช่วยเหลือในด้านทุนการศึกษา การจัดอุปกรณ์และเครื่องมือที่จะช่วยพัฒนานิสิตทางด้านกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ศิลปวัฒนธรรม กีฬา และสัมมนาวิชาการ ตลอดจนการจัดระบบทะเบียนนิสิต จะเห็นได้ว่างานกิจการศึกษามีหลายด้านทำให้บุคลากรมีภารกิจหลายประการ ดังเช่น เฮอเซนสัน (Hersnenson.1970 : 8 - 11) แบ่งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของงานกิจการนักศึกษา เป็นด้านสำคัญ ๆ ดังนี้

1. ภาระหน้าที่ด้านการประสานงานภายใน (Internal Coordinating Function) เป็นภาระหน้าที่ในการสร้างบูรณาการและการให้บริการนิสิต งานในหน่วยงานกิจการนิสิต ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับนิสิตและการหาทุนเพื่อสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนิสิต เป็นต้น

2. ภาระหน้าที่ในด้านการปฐมนิเทศ (Orientation Function) เป็นงานที่ช่วยให้นิสิตได้เกิดความกระจ่างเกี่ยวกับสถานศึกษาและช่วยให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับนิสิตและชุมชน ได้แก่ การปฐมนิเทศนิสิตใหม่ การจัดทำคู่มือนิสิต เป็นต้น

3. ภาระหน้าที่ที่กระทำเพื่อพัฒนาการทางด้านร่างกายและอารมณ์ของนิสิต อันจะส่งผลให้นิสิตได้มีความเจริญงอกงามทางด้านสติปัญญา ได้แก่ งานบริการสุขภาพอนามัย การให้คำปรึกษา งานบริการอาหารและบริการหอพัก เป็นต้น

4. ภาระหน้าที่ทางการศึกษา (Education Function) เป็นการจัดกิจกรรมร่วมหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และเป็นการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนด้วย ได้แก่ การสอนซ่อมเสริม การดำเนินการทางด้านวินัยองค์การนิสิต การส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิต นิสิตกับอาจารย์และนิสิตกับชุมชน

จากการสัมมนาบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2531 : 16 – 17) มีข้อสรุปเกี่ยวกับภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ไว้ดังนี้คือ

1. รับทราบวัตถุประสงค์ นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับและวิธีการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. ให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการดำเนินการด้านกิจกรรมนักศึกษา เช่น การเงิน การใช้อาคาร สถานที่ การบรรยาย อภิปราย การติดประกาศโฆษณา และสิ่งตีพิมพ์ เป็นต้น
3. ให้คำปรึกษาแนะนำและประชุมร่วมกับนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม เช่น การวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผล เป็นต้น
4. ให้คำปรึกษาแนะนำกรรมการนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของกิจกรรมนักศึกษาที่ผ่านมา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน การขาดแคลนงบประมาณ ตลอดจนผลการเรียนของกรรมการนักศึกษา เป็นต้น
5. พิจารณาก่อนการขอจัดกิจกรรมของกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์และสนองตอบนโยบายของมหาวิทยาลัย
6. รับผิดชอบในการยืมเงินทดรองจ่าย การควบคุมการใช้จ่ายเงิน ตลอดจนครุภัณฑ์ของกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา
7. ควบคุมดูแลให้นักศึกษาปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น การบรรยาย การอภิปราย การติดประกาศโฆษณา สิ่งตีพิมพ์ และการ

ทัศนศึกษา เป็นต้น

8. ดูแลเกี่ยวกับสวัสดิภาพ และสุขภาพของนักศึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัย
9. แก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งที่เกี่ยวกับนักศึกษาในกลุ่มกิจกรรมที่เป็นที่ปรึกษา
10. ให้คำปรึกษาด้านการศึกษาและการปรับตัวแก่นักศึกษาในกลุ่มกิจกรรมที่เป็นที่ปรึกษา
11. ส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและันทนาการของนิสิต
12. ให้บริการและสวัสดิการแก่นิสิตในด้านสุขภาพพลานามัย ทุนการศึกษา การศึกษาวิชาทหาร การขอยกเว้นการตรวจเลือกรับราชการทหารในประจำการ การบริการจัดหางาน การพักอาศัยในหอพักเอกชนและโภชนาการ
13. ให้บริการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยในด้านสุขภาพอนามัยและการกีฬา
14. ประสานงานกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยกับคณะต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ ชาญชัย อินทรประวัติ (2533 : 5 - 6) ได้กล่าวถึง หน้าที่ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ดังนี้

1. ศึกษานโยบายและข้อบังคับของสถาบัน ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษาให้เข้าใจชัดเจน
2. กำกับกิจกรรมนักศึกษาให้เป็นไปในกรอบนโยบายของสถาบัน
3. ให้คำปรึกษาหารือในการเขียนโครงการกิจกรรม
4. กระตุ้นให้นักศึกษาคิดริเริ่มกิจกรรม
5. กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม
6. ควบคุมปริมาณของกิจกรรมให้เกิดขึ้นอย่างพอเหมาะพอควร
7. ประสานงานเรื่องงบประมาณและการใช้เครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ
8. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม
9. ควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปอย่างประหยัดและถูกระเบียบ
10. ควบคุมดูแลการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปโดยเรียบร้อยและปลอดภัย
11. รับผิดชอบต่อผลเสียอันอาจเกิดขึ้นจากการประกอบกิจกรรมซึ่งเป็นไปตามความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา
12. ร่วมกับฝ่ายอื่น ๆ ประเมินผลกิจกรรมที่ตนรับผิดชอบ
13. คิดค้นหาหนทางที่จะปรับปรุงกิจกรรมให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป

โคลลาเมอร์ (Collamer. 1974 : 1441 – A) ได้ศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงและควรปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาในมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา พบว่า หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะแนวมีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาคือ การประชุมพิเศษ การคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ กิจกรรมเสริมหลักสูตรและนโยบายของสถาบันมีความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ที่ปรึกษามากที่สุด สิ่งที่มีปัญหามากที่สุดคือ ความขัดแย้งของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษากับฝ่ายทะเบียนและการบริหารของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษามีความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบายเกี่ยวกับโปรแกรมของนิสิตต่างชาติ

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหน้าที่และภารกิจความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าหน้าที่และภารกิจความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา แบ่งออกได้เป็นด้าน ใหญ่ ๆ 4 ด้าน ต่อไปนี้ คือ

1. ด้านการสอนและการแนะแนว อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถแนะแนวให้คำปรึกษาแก่กรรมการชมรมกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับนโยบายระเบียบข้อบังคับในการดำเนินการจัดกิจกรรม แนะนำให้รู้จักวิธีการทำงานที่เหมาะสม อันจะนำไปสู่การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพและการพัฒนามาตรฐานภาวะผู้นำของนักศึกษา เสนอแนะแหล่งที่ให้การสนับสนุนทั้งด้านวัสดุอุปกรณ์งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมแก่นักศึกษา และให้คำปรึกษากรณีศึกษามีปัญหาทั้งด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัว

2. ด้านการควบคุมและดูแลการดำเนินจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา โดยควบคุมดูแลในด้านต่าง ๆ การเงินและทรัพย์สิน พิจารณากลั่นกรองการขอจัดกิจกรรมของชมรมเพื่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์และตอบสนองนโยบายของสถาบัน

3. ด้านการให้คำปรึกษาแก่กรรมการชมรมกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ ระเบียบข้อบังคับในการดำเนินการจัดกิจกรรม การขออนุมัติดำเนินกิจกรรม การเงิน การใช้อาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ การวางแผนและการประเมินผล

4. ด้านการประสานงาน อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต นอกจากหน้าที่ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ยังต้องทำหน้าที่เป็นผู้ประสานสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับนิสิตนักศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

### คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา

สมพงษ์ เกษมสิน (2533 : 11) กล่าวว่า หลักสำคัญประการหนึ่งในการบริหารงานบุคคลที่ถือปฏิบัติกันอย่างกว้างขวางคือ การจัดบุคลากรเข้าทำงาน จำเป็นต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และพฤติกรรมของบุคคล องค์ประกอบที่กล่าวนี้ย่อมส่งผลถึงประสิทธิผลของการทำงานอย่างแน่นอน แต่คุณลักษณะส่วนบุคคลอันได้แก่ เพศ คุณวุฒิ วิทยุฒิ และประสบการณ์ จึงเป็นเพียงปัจจัยพื้นฐานในการกำหนดบุคคลขึ้นดำรงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดเท่านั้น

ดังนั้น ในการกำหนดตัวบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ใด ๆ ก็ตามจะต้องคำนึงถึงคุณลักษณะและคุณสมบัติส่วนบุคคลที่จะมารับผิดชอบงานนั้น ๆ ในทางปฏิบัติจะมีการกำหนดลักษณะงาน (Job Description) เพื่อแจกแจงลักษณะของงานและตำแหน่งรับผิดชอบขึ้นมาก่อน แล้วจึงจัดสรรหาบุคลากรเข้าปฏิบัติงานตามความเหมาะสมกับตำแหน่ง หรือที่เรียกกันในภาษาอังกฤษว่า “Put the right man on the right job” (สุพัฒน์นา รัตนบุตร. 2532 : 26)

บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องและใกล้ชิดกับนักศึกษา ผู้เป็นประชากรส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยในทุกกระบวนการ จำเป็นต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐาน การกำหนดตำแหน่ง และต้องมีคุณสมบัติอื่น ๆ ประกอบด้วย วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2530 : 93 – 96) ได้ประมวลคุณสมบัติของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ซึ่งเน้นบุคลากรฝ่ายกิจการ นักศึกษาระดับบริหารไว้ดังนี้ ด้านความรู้ ควรมีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาโททางการอุดมศึกษา จิตวิทยาการศึกษา หรือสาขาอื่น ๆ ที่ผ่านการ ประชุมสัมมนาหรืออบรมด้านกิจการนักศึกษา หรือรับรู้เกี่ยวกับงานบุคลากรนักศึกษา และยอมรับหลักการหรือความคิดเห็นใหม่ ๆ เกี่ยวกับนิสิตนักศึกษา มีความเข้าใจธรรมชาติของนักศึกษา และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา มีความเข้าใจสภาพสังคม เศรษฐกิจและการเมืองของ ไทยดีพอที่จะส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ส่วนด้านบุคลิกภาพนั้น จะต้องเป็นผู้มีบุคลิกภาพดี น่านิยม สุภาพเรียบร้อย เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา มีความสามารถในการพูด การแสดงออก และโน้มน้าวจิตใจให้คนคล้อยตาม มีความซื่อสัตย์ และจริงจังต่องานที่ได้รับมอบหมายมีความ เคารพต่อหลักการ มีลักษณะประนีประนอมยอมรับฟังเหตุผลและแก้ไขสิ่งบกพร่องให้ดีขึ้น มีอุดมคติ เสียสละเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม มีความเมตตาธรรม เห็นใจผู้ประสบปัญหาและคิด ช่วยเหลืออย่างถูกต้อง มีจิตใจเป็นนักบริการ สามารถรับรู้ความต้องการและให้บริการที่ถูกที่ควร

สำเนา ขจรศิลป์ (2525 : 29 - 30) ได้กล่าวถึงอาจารย์ที่ปรึกษาว่าควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้คือ เป็นผู้มีความสนใจและมีความรู้ในกิจกรรมนักศึกษาด้านนั้นเป็นอย่างดี มีความเสียสละ และยินดีช่วยเหลือผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ มีอารมณ์มั่นคง สนับสนุนให้นักศึกษาคิดและตัดสินใจเอง มีคุณธรรมและความประพฤติดี มีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากคุณสมบัติดังกล่าวแล้ว ควรจะเป็นผู้มีวิธีการเพื่อป้องกันปัญหามากกว่าคอยแก้ปัญหา อันจะเกิดขึ้นกับการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา

มนตรี แยมกลกร (2535 : 15) กล่าวถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาไว้ดังนี้

1. ต้องเป็นผู้ที่รู้จักให้ การให้ที่สำคัญ คือการให้เกียรติแก่ผู้อื่น
2. การเป็นผู้มีความรู้และรักงาน คุณลักษณะดังกล่าวจะทำให้เกิดจริยธรรมอื่น ๆ ตามมา คือความเป็นผู้มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย ชยันอดทน ให้เกียรติผู้อื่น อ่อนน้อมถ่อมตน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
3. การเป็นผู้รักพัฒนาตนเอง ให้ดีขึ้นทั้งทางวิชาการ ความคิด จิตใจ
4. มีมนุษยสัมพันธ์กับนิสิตนักศึกษา อาจารย์ บุคคลทั่วไปเป็นอย่างดี
5. มีความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย ครอบคลุม สังคม ตนเอง
6. มีโลกทัศน์กว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
7. เป็นผู้รู้จักบริหารเวลา สามารถแบ่งเวลาเพื่อตนเอง ครอบคลุม และกิจกรรมนักศึกษาได้เป็นอย่างดีเหมาะสม

ส่วน ศิริพร พงษ์ศรีโรจน์ (2535 : 22 - 23) ได้กล่าวถึง คุณสมบัติเบื้องต้นของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาไว้ดังนี้

1. มีบุคลิกภาพดี แต่งกายถูกต้องเหมาะสม วาจาไพเราะอ่อนหวาน วางตนเหมาะสม มีสัมมาคารวะ จิตใจดี มีความเชื่อมั่นและศรัทธาผู้อื่น
2. มีความเป็นผู้นำ วางระบบระเบียบในการทำงานไวพร้อม ทำงานอย่างมีแผน ยึดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม รู้จักใช้คนให้เหมาะสมกับงานความสามารถ มีความเป็นกันเอง เข้ากับทุกคนได้เป็นอย่างดี ให้ความสนใจและให้การช่วยเหลือทุกเรื่องได้ ให้ความเป็นธรรม ให้เกียรติ ให้กำลังใจ รู้จักวิธีการจูงใจคน ยกย่องชมเชยผู้ที่ทำดี อุทิศเวลาให้แก่งาน และหน้าที่ ติดตามงานอยู่เสมอ หากพบข้อบกพร่องต้องรีบแก้ไข ตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ กล่าวพูด กล่าวคิด มีเมตตา กรุณา มุติตา อุเบกขา เป็นที่พึ่งและที่ปรึกษาที่ดี

3. มีลักษณะเป็นนักกิจกรรมนักศึกษา คือมีความมานะพยายาม มีความอดทน อดกลั้น เสียสละในความสุขส่วนตัว มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้รู้ชนะ รู้ภัย อ่อนน้อมถ่อมตน กล้าเผชิญปัญหาและรู้จักแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า สร้างสรรค์ความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ

4. มีมนุษยสัมพันธ์ดีเข้ากับคนได้ทุกระดับ ให้ความรักกับทุกคน เห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีวาจาสร้างสรรค์ มีศิลปะในการใช้คนให้ได้ทั้งงานและน้ำใจ ฉลาดที่จะชมเชยผู้มีผลงาน ประสานสัมพันธ์ด้วยใช้อำนาจหน้าที่ และมีไมตรีจิต

5. มีความรักชาติและศิลปวัฒนธรรมไทย

5.1 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย

5.2 พัฒนาบุคลิกภาพและส่งเสริมจริยธรรมแก่นักศึกษา

5.3 กระทำตนเป็นประโยชน์แก่สังคม

5.4 ส่งเสริมทุกกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่ชาติและสังคม

และ สุรี บุรณธินิต (สุรี บุรณธินิต, 2539 : 45 - 46) ได้เสนอคุณลักษณะของบุคลากร ฝ่ายกิจการนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 8 F ดังนี้

1. FAITH ต้องมีความศรัทธาในสถาบันที่ตนเองสังกัด ศรัทธานักศึกษา และศรัทธาในทีมงาน

2. FIRM ต้องมีความมั่นคง เพราะเป็นงานที่จะต้องใช้ความอดทนสูง

3. FREE ต้องมีเวลา และเสียสละเวลาส่วนตัวเพื่อส่วนร่วม โดยเฉพาะสละเวลาในการให้คำปรึกษา หรือร่วมกิจกรรมกับนักศึกษา

4. FAMILY ครอบครัวต้องเข้าใจระบบการทำงานกิจการนักศึกษา ที่จะต้องใช้เวลาส่วนตัวเพื่อนักศึกษาและสถาบัน

5. FINANCE คนร่วมกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจการนักศึกษาจะต้องแสดงความสนใจเอาใจใส่นักศึกษา ในหลายครั้งมีความจำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นอาหาร ค่าเดินทาง ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องจ่ายเงินส่วนนี้ ฉะนั้นสถาบันอุดมศึกษาควรให้การสนับสนุนงบประมาณส่วนนี้

6. FAIR ต้องมีใจเป็นกลาง และมีความยุติธรรมทุกเรื่อง โดยเฉพาะในเรื่องการจัดสรรงบประมาณ

7. FUN ต้องมีบุคลิกภาพเป็นคนสนุกสนาน ร่าเริง

8. FUTURE ต้องเป็นคนที่มีมองเห็นการณ์ไกล มองอนาคตของงานกิจการนักศึกษา มองอนาคตของนักศึกษา และสถาบันการศึกษาว่าไปในทิศทางใด และช่วยพัฒนาสถาบัน

## ให้ก้าวไกล

วิลเลียม (William. 1968 : 3 - 4) ได้เสนอแนะคุณลักษณะของบุคลากร ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่พึงประสงค์ไว้ว่า

1. เป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้น สนใจกิจกรรมของนิสิตอย่างแท้จริง เต็มใจใช้เวลาและกำลังงานเพื่อช่วยงานด้านกิจกรรมนิสิตอย่างเต็มความสามารถ
  2. มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กรนักศึกษา และเชื่อว่าจะสามารถเสริมสร้างประสบการณ์ทางการศึกษาให้แก่นิสิตได้อย่างกว้างขวางนอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน
  3. มีความรู้ในสาขาวิชาการ ความรู้ทั่วไป และความรู้ในงานกิจกรรมนิสิต ในด้านที่ตนเข้าร่วมอย่างแท้จริง
  4. จะต้องมีความสนใจในการแก้ปัญหาของนิสิตเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด
  5. จะต้องเตรียมการสำหรับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานกิจกรรมของนิสิต พร้อมทั้งจะต้องเป็นผู้ที่มีปฏิภาณ มีไหวพริบ ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี
- สมสุข ธีระพิจิตร (ม.ป.ป. : 9) ได้สรุปลักษณะของบุคลากรที่จะทำงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษาไว้ดังนี้ มีความรักในงานด้านกิจกรรม อุทิศเวลาให้กับงานที่รับผิดชอบอย่างเต็มที่ มีความจริงใจและตั้งใจจริงในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีบุคลิกภาพดี สามารถสร้างความเชื่อถือ ความศรัทธาต่อบุคคลรอบข้างได้เป็นอย่างดี

ฮาร์ริงตัน (Harrington. 1974 : 293) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาว่า จะต้องมีความชัดเจนในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ นอกเหนือจากความรู้ ความเข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับพัฒนาการของคนในวัยผู้ใหญ่ รวมทั้งจะต้องมีความรู้ในเรื่องโปรแกรมการศึกษาต่าง ๆ ด้วย

นอกจากนี้เบอร์แมน (Berman. 1978 : 52 - 53) กล่าวว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ในฐานะผู้นำของนิสิตนักศึกษาในด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา จะต้องมีความรู้ในเรื่องต่อไปนี้คือ

1. ทักษะในเรื่องกระบวนการกลุ่ม
2. ทักษะในเรื่องการวินิจฉัยสั่งการ
3. ทักษะในเรื่องการบริหารองค์การ
4. ทักษะในเรื่องการเงินและการบัญชี
5. ทักษะในเรื่องระบบงาน และระบบราชการ
6. ทักษะในเรื่องการจัดโปรแกรมต่าง ๆ

คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ดีนั้น นอกจากคุณลักษณะที่เฉพาะสำหรับตำแหน่งแล้ว นักการอุดมศึกษาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะไว้มากมาย เช่น เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีใจรักและศรัทธาเสียสละในการทำงานเพื่อช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี มีคุณภาพ สำเร็จออกไปเป็นบัณฑิตในอนาคต ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ทักษะหลัก (Foundation Skills) ประกอบด้วย
  - 1.1 มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์
  - 1.2 มีทักษะในการสื่อสาร หมายถึง การอ่าน การเขียน การฟัง การพูด และการสรุปเป็น และโดยเฉพาะเน้นภาษาต่างประเทศ
  - 1.3 มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
  - 1.4 มีทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (Computer Competence) และมีทักษะในการลำดับข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์
  - 1.5 มีทักษะทางด้านการเขียน (Information Literacy)
  - 1.6 มีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข
  - 1.7 มีทักษะในการจัดการ
2. ความสามารถทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพด้วยตนเอง และมีอาชีพสำรอง
3. ความสามารถทางสังคม
  - 3.1 มีความเป็นผู้นำ
  - 3.2 มีวินัย ปฏิบัติตามกติกาของสังคม
  - 3.3 มีความรับผิดชอบ
  - 3.4 มีความสามารถคิดคำนวณ วิเคราะห์
  - 3.5 มีความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ส่วนผลงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ศึกษานั้น สุพัตรา เพชรมณี (2518 : 122 – 124) ได้ทำการศึกษาในเรื่องความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 250 คน ในปีการศึกษา 2517 – 2518 สรุปผลที่ได้จากการศึกษาสามารถนำมาเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาต้องการให้มีหรือให้เป็น คือ

1. เข้าใจนิสิตเกี่ยวกับความต้องการและสภาพจิตใจ
2. ให้คำแนะนำที่ดีเพื่อเป็นผู้ใหญ่ในภายหน้า
3. มีเวลาร่วมพอสสมควรเพื่อจะได้เอาใจใส่ นิสิต และนิสิตสามารถพบได้เมื่อมีปัญหา

ต้องการคำปรึกษา

4. รักงาน รักนิสิต หันสม้ยไม่หวั่นไหว ไม่นำทำงานตามหน้าที่เท่านั้น แต่ทำด้วยใจรัก

5. ให้คำปรึกษาที่ดี และให้ความกระจ่างในปัญหาต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางแก่นิสิต
6. รู้จักอาจารย์ในภาควิชา หรือคณะอื่น ๆ เพื่อช่วยติดต่อให้นิสิตเมื่อมีปัญหา
7. ละเอียด สุขุม รอบคอบ ใจกว้าง มีเหตุผล เป็นกลาง และไม่ใช้อารมณ์
8. มีความรู้กว้างขวาง ทนต่อเหตุการณ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
9. ให้ความสนิทสนมเป็นกันเองกับนิสิต
10. มีประสบการณ์ในชีวิตการงานด้านอื่น ๆ พอสสมควร
11. ทราบระเบียบ กฎเกณฑ์ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
12. มีความสามารถเฉพาะตัว และมีผลงานให้นิสิตเห็นบ้าง
13. มีความคิดเป็นประชาธิปไตย ไม่ใช่แบบศักดินา
14. แบ่งเวลามาสังสรรค์พูดคุยกับนิสิตบ้าง เช่น เรียกประชุมนิสิตบ่อย ๆ มีการซักถาม

ปัญหาของนิสิต

15. ทำงานคล่องไม่เฉื่อยชา
16. สนใจกิจกรรมนิสิต
17. กล้าตัดสินใจ
18. ไม่ส่งเสริมนิสิตในทางที่ผิด และตักเตือนเมื่อเห็นนิสิตประพฤติไม่สมควร
19. ไม่ถูกครอบงำโดยอิทธิพลใดจากมหาวิทยาลัย

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเห็นว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่าย

กิจการนักศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งจะต้องมีคุณลักษณะ ด้านต่าง ๆ คือ

### 1. คุณลักษณะด้านความรู้

คุณลักษณะด้านความรู้ นั้น ตามหลักการประเมินบุคคลเพื่อเหมาะสมกับตำแหน่งด้านความรู้ ความสามารถ ให้พิจารณาถึงการศึกษา ความสามารถในการแก้ปัญหา ทั่วไป ปัญญา ความถนัดเฉพาะงาน (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2530 : 73) สุวันนา ทองสีสุโข (2537 :

4 - 7) กล่าวว่าความสำเร็จที่ทุกมหาวิทยาลัยจะก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการได้ นอกจากจะต้องมีอาจารย์ที่มีคุณภาพแล้ว ยังต้องมีบุคลากรที่ทำหน้าที่บริการวิชาการทางวิชาการที่มีคุณภาพด้วย ดังนั้น ทุกสถาบันการศึกษาจึงมีหน่วยงานหรือองค์การที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการด้านต่าง ๆ

บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยมากจะเป็นผู้ให้บริการเป็นผู้ชี้แนะ แนะนำ และให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ งานที่ปฏิบัติจึงมีลักษณะเหมือนงานวิชาการ เช่นเดียวกับสายงานที่ทำหน้าที่สอนเพียงแต่ไม่ได้สอนโดยตรงเท่านั้น ดังนั้นผู้บริหารองค์การจึงควรมีการพัฒนาบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญคือ พัฒนาความรู้ความสามารถ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้เพื่อพูนอยู่เสมอ เพื่อให้ทันกับวิชาการที่ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว สามารถนำความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนาปรับปรุงงานวิชาการที่สำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานควรได้เรียนรู้ ได้แก่

1. ความรู้ในสายงาน เช่น ความรู้ในการให้คำปรึกษา ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการใช้จิตวิทยาต่าง ๆ
2. ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น ความรู้ในเรื่องคอมพิวเตอร์ การสื่อสาร เพราะในโลกปัจจุบัน เราสามารถเข้าถึงข้อมูลทั่วโลกได้โดยไม่ต้องไปด้วยตัวเอง เพียงแต่ใช้ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และการสื่อสารข้อมูลเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงสารสนเทศ
3. ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำการวิจัย และสามารถนำผลที่ได้ไปใช้ในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นความรู้แก่วงการชีวิต
4. ความรู้เกี่ยวกับการเขียนตำรา วิชาการ หรือผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ที่ตนมีให้แก่ผู้อื่น ตำแหน่งขานาญการ เชี่ยวชาญและเชี่ยวชาญพิเศษ เพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งจะทำให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
5. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการสอน เพื่อให้บุคลากรในฝ่ายกิจการนักศึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่ผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เนื่องจากงานกิจการนักศึกษาเป็นงานที่จะต้องให้บริการแก่นักศึกษา ซึ่งนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่อยู่ในวัยหนุ่มสาว หรืออาจเรียกว่าวัยกึ่งกลางระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ โดยเหตุนี้มหาวิทยาลัยจะต้องกำหนดโครงสร้างนโยบาย และวางแผนงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้จะต้องกำหนดโครงสร้างนโยบาย และวางแผนงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเลือกสรรหา ครู อาจารย์หรือบุคลากรด้านนี้ที่มีความสามารถ ความเหมาะสม มีความรู้ความเข้าใจในงานกิจการนักศึกษา หลักการการบริหารงานบุคคล และต้องเป็นผู้ที่สามารถเสียสละเวลามาคลุกคลีทำงานร่วมกับนักศึกษา ตั้งใจและจริงจัง เป็น ผู้มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ เฉลียวฉลาด มีสติปัญญาดีมีความว่องไว มีความซื่อสัตย์สุจริต รักความเป็นธรรม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และยึดมั่นในอุดมการณ์ของระบบคุณธรรมด้วย ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยจะต้องแสดงให้เห็นถึงความสนใจและทำที่ที่ดีต่องานด้านนี้ และ ต้องมุ่งมั่นที่สร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในอันที่จะช่วยส่งเสริม และปลูกฝังให้นักศึกษาใช้ชีวิต ในมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินไปอย่างถูกต้องในขณะที่ใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษา เป็นบุคคลถึงความพร้อมด้วยความรู้ (Knowledge) ความสามารถ (Ability) ความเจริญทั้งทางกาย และจิตใจ (Physical and Mental maturity)

นอกจากนี้ กนกวรรณ ฉันทะมงคล (2539 : 65 - 66) กล่าวว่าสถาบันต้องให้การ สนับสนุนการคัดเลือกอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาตามคุณสมบัติที่สถาบันต้องการ เมื่อรับบุคลากร เข้ามาแล้ว ต้องสนับสนุนให้อาจารย์ฝ่ายกิจการศึกษามีโอกาส และเวลาเขียนและเสนอผลงาน ทางวิชาการเพื่อการพัฒนาสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรของสถาบัน เมื่อทุกฝ่ายมีความพร้อม และมีโลกทัศน์กว้างไกลในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ แบบแล้ว สถาบันควรจัดให้มีการบูรณาการระหว่างงานวิชาการและงานกิจการนักศึกษา โดย

1. จัดให้อาจารย์กิจการศึกษาร่วมสอนในวิชาที่มีความถนัด และมีคุณสมบัติตรง โดยไม่ให้เสียงานทั้งสองฝ่าย พร้อมกับส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับกิจการนักศึกษา
2. สถาบันควรพิจารณาว่าต้องการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์แบบ มีคุณลักษณะที่สังคมต้องการนั้นต้องเติมแต่งส่วนใดบ้าง แล้วนำมาประมวลเป็นรายวิชา จัดเป็นรายวิชาของหลักสูตร ในหมวดศึกษาทั่วไป รายวิชานี้แตกต่างจากรายวิชาทั่วไป มุ่งเน้น ความเข้าใจในการปฏิบัติ การนำไปใช้ในชีวิตจริงมากกว่าการเรียนรู้ทางทฤษฎี สาระความรู้ ต้องปรับไปตามนโยบายของสถาบันโดยมีอาจารย์กิจการนักศึกษาเป็นผู้สอน และเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องนั้น ๆ มาให้ความรู้แก่นักศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จัดสอนวิชา สัมมนาจริยธรรมธุรกิจและวิชาชีพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จัดสอนวิชาทักษะการเรียนรู้และการ การพัฒนาตนเองในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จัดสอนวิธีการเรียนในสถาบัน อุดมศึกษา

สตามาตาโกส (Stamatakis. 1981 : 105 – 111) ได้ทำการศึกษาในเรื่องความก้าวหน้าของกิจการนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย พบว่า งานกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัยจะก้าวหน้าได้นั้น ผู้บริหารกิจการนักศึกษาในมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีความรู้ในทฤษฎีของการจัดตั้งองค์การและการบริหาร มีทักษะในงานที่ต้องปฏิบัติ และมีความรู้พื้นฐานในปรัชญา จิตวิทยา สังคมวิทยา และมนุษยวิทยา

2. มีความสามารถในการวางมาตรฐานของการบริหารการกำหนดขอบข่ายงานให้แน่ชัด และมีมาตรฐานการทำงานของตนเอง

3. มีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการทำงานในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ

4. มีบุคลิกภาพดี และมีศีลธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ทั้งนี้ เพราะการบริหารกิจการนักศึกษาเป็นงานที่ต้องปฏิบัติจริง จึงควรมีความชำนาญพิเศษ และความสามารถในวิชาเหล่านั้นมาผสมผสานกัน งานกิจการนักศึกษาจึงจะมีความก้าวหน้า

และสำเนา ขจรศิลป์ (2525ก : 53 - 66) กล่าวเกี่ยวกับอุดมการณ์แนวทางการศึกษาว่า ส่วนใหญ่มีอุดมการณ์ปฏิวัติ และเริ่มต้นระดับ 3 ถึงสูงสุดระดับ 6 แต่เนื่องจากการพัฒนางานกิจการนักศึกษาให้เป็นงานด้านวิชาชีพ ซึ่งต้องการผู้ได้รับการศึกษาขั้นระดับปริญญาโททางด้านการศึกษาด้านอุดมศึกษาและด้านการให้คำปรึกษาแนะแนว เป็นต้น

คุณลักษณะด้านความรู้ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา จึงควรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน เข้าใจนโยบายการบริหาร ปรัชญา ภารกิจ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีความคิดริเริ่ม สนใจศึกษาติดตามข่าวความก้าวหน้าวิทยาการสมัยใหม่ เพื่อนำมาวิเคราะห์ปรับปรุงและพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่ให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมทันเหตุการณ์

## 2. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพเป็นลักษณะส่วนรวมทั้งหมดเฉพาะตัวบุคคล ซึ่งประกอบด้วยลักษณะอุปนิสัย พฤติกรรม ลักษณะทางอารมณ์และสังคมที่แสดงออกให้เห็นได้ตามความรู้สึกนึกคิด และความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล บุคลิกภาพสามารถพัฒนาได้ สามารถที่จะวัดได้ หรืออธิบายได้ การได้มาซึ่งบุคลิกภาพ นักจิตวิทยาส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า มาจากอิทธิพลสำคัญสองประการ คือ อิทธิพลทางพันธุกรรมกับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมหรือการเรียนรู้ทางสังคม (มงคล แก้วพวงงาม. 2528 : 24)

บุคลิกภาพของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาถือว่ามีความสำคัญ เนื่องจากเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งในการกระทำทุกอย่างย่อมส่งผลต่อการเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม การมีบุคลิกภาพดีทำให้นักศึกษาอยากเข้าใกล้ อยากปรึกษา และมีความเชื่อถือ ศรัทธา บุคลิกภาพของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาตามทัศนะของนักการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นว่า 1. ต้องเป็นผู้รู้จักให้ 2. มีธรรมชาติงาม คือ ใช้วาจาที่สุภาพ สื่อสารเข้าใจ และกระตุ้นให้นักศึกษาอยากทำงานด้วย 3. ควรเป็นคนที่ยึดมั่นในหลักการ เป็นตัวกลางระหว่างนักศึกษากับสถาบันเพื่อประสานความเข้าใจที่ดี 4. เป็นผู้ที่มีโลกทัศน์กว้าง ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น 5. เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี 6. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี แก่นักศึกษา (บันเทิง สุพจน์. 2542 : 27) และจินตนา ยูนิพันธ์ (2525 : 140 – 141) กล่าวถึงบุคลิกลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษานั้นต้องเป็นผู้กล้าเผชิญปัญหาเฉพาะหน้า แก้ปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่ มีความสุขุมรอบคอบ มีความละเอียด มีจิตวิทยาสูง มีวิธีปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่น และพยายามหาทางออกให้นิสิตนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้บุคลากรฝ่ายกิจการศึกษายังมีบุคลิกภาพในเรื่องความมีมนุษยสัมพันธ์เป็นสำคัญ เพราะบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษานี้จะต้องติดต่อกับหลายฝ่าย เช่น ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ นักศึกษา และยังต้องติดต่อบุคคลภายนอกอีกเป็นจำนวนมาก คำว่ามนุษยสัมพันธ์ คือ วัตรองใจคน ซึ่ง ศรินภา จามรมาน และทิพย์วัลย์ สุรินยา (2539 : 44 - 45) ได้กล่าวถึงวิธีปฏิบัติในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ไว้ ดังนี้

1. รู้จักหักท่าย
2. ใช้คำพูดอ่อนหวาน
3. รู้จักยิ้ม
4. จำชื่อคนได้
5. แสดงความเป็นกันเอง
6. มีน้ำใจช่วยเหลือ
7. พูดและทำด้วยความจริงใจ
8. ให้ความสนใจแก่คนทั่วไป
9. เมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
10. รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น

วินิดา เจียรณัย (2529 : 74) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของ บุคลากรบริการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าบุคลากรบริการ มีคุณลักษณะที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความเป็นกันเองกับผู้อื่นอยู่เสมอ สุพัฒนา รัตนบุตร (2532 : 111) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรปฏิบัติในระดับสูง ได้แก่ มีกิริยามารยาทที่เรียบร้อย สุภาพอ่อนโยน และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

สำหรับคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานนั้น พบว่า บุคคลในอาชีพอื่น ๆ ที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกับงานในหน้าที่ของบุคลากรฝ่ายกิจการนิสิต เช่น นักแนะแนว นักจิตวิทยานั้นควรจะต้องมีบุคลิกภาพดี ซึ่ง จำรัส ด่วงสุวรรณ (2520 : 80) ได้ทำการศึกษาคุณลักษณะของนักแนะแนวตามความคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสามมีความเห็นว่า คุณลักษณะ ด้านบุคลิกภาพสำคัญเป็นอันดับแรก โดยมีความเห็นว่า นักแนะแนวควรมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความสุขุมรอบคอบ และมีความสุภาพอ่อนโยน

ดังนั้น บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา จึงต้องมีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เพราะการทำงานกับกลุ่มเป้าหมาย คือ นิสิต นักศึกษา ซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ของ มหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีคุณลักษณะเป็นคนที่มีความน่าเชื่อถือเพื่อ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีหลักการรักษาความยุติธรรม มีความยืดหยุ่น มีความเป็นมิตรกับทุกคน สามัคคี สนใจ เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีความเสียสละ และต้องสามารถประยุกต์ศาสตร์แขนงอื่น ๆ ได้

### 3. คุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม

คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ดี ซึ่งนอกเหนือจากจะต้องมีคุณสมบัติ ทางด้านความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งตามกฎหมายขององค์กรที่กำหนดแล้ว ยังจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วย คุณลักษณะของ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ดีจึงต้องทำงานด้วยความเต็มใจ มีความเที่ยงตรง มีความ เมตตากรุณา มีความซื่อสัตย์ วางตนเหมาะสม ปฏิบัติตามหลักธรรม 4 ประการ ในการทำงาน คือ รักงาน ขยันในการทำงานเอาใจใส่ต่องาน และใช้สติปัญญา และค้นคว้าในงานเพื่อ ความเจริญก้าวหน้า คือต้องรับงานยิ่งกว่าตัวเองดังคำว่า งานคือชีวิต ชีวิตคืองาน บันดาลสุข ในการทำงานต้องรักงาน เอาใจใส่งาน คิดค้นในเรื่องงานเพื่อทำงานให้ได้ดีให้ได้ คุณลักษณะ ดังกล่าวมีความสำคัญต่อนักศึกษา สามารถนำไปเป็นแบบอย่างที่ดี ทำให้นักศึกษาเชื่อถือและ

ศรัทธา เป็นที่น่าไว้วางใจต่อนักศึกษาและบุคคลอื่น ๆ (พระราชชนนัทนี. 2530 : 14 อ้างอิงมาจาก เฉลียว บุรีภักดี และคนอื่น ๆ. 2520 : 301 - 306) ได้สรุปผลการวิจัยเรื่อง ลักษณะของครูอาจารย์ที่ดี ซึ่งบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาเปรียบเสมือนครูคนหนึ่ง จึงควรมีคุณลักษณะดังนี้

1. ความสำคัญของครูอาจารย์อยู่ที่บทบาทและการสอน และการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

2. ครูอาจารย์ที่มิคนไม่ชอบมากที่สุด คือครูอาจารย์ที่ขาดความรับผิดชอบ  
เจ้าอารมณ์ ขาดความยุติธรรม เห็นแก่ตัวและประจบสอพลอ

3. ครูอาจารย์ที่คนชอบมากที่สุด คือครูอาจารย์ที่ตั้งใจสอน เข้าใจนักศึกษา และเป็นกันเอง มีความยุติธรรม ตรงต่อเวลา มีความเสียสละ และมีความเมตตาธรรม

4. คุณลักษณะครูอาจารย์ที่ดี สามารถเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้

4.1 มีคุณธรรมและมีความประพฤติดี

4.2 การเป็นพลเมืองดี

4.3 มีความสามารถในการอบรม แนะนำ และการปกครอง

4.4 มีความสามารถในการสอนดี

ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า คุณธรรมจริยธรรมเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับบุคคลทุกคน ยิ่งบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาจะต้องมีคุณธรรม จริยธรรมมาก เพราะจะต้องสอนและปลูกฝังให้นักศึกษา ซึ่งมีใช้สั่งสอนกันได้ง่าย ๆ เป็นคุณสมบัติต้องติดตัวมาแต่เด็ก และสะสมเรื่อยมาจนถึงโต ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกรอบเลี้ยงดูของ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่มีหน้าที่ในการอบรมสั่งสอน เพื่อให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์

#### 4. คุณลักษณะการให้บริการ

การบริการนิสิต นักศึกษา คืองานที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งจัดไว้ให้บริการนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย (วิรัช เจือพันธ์. 2535 : 21 อ้างอิงมาจาก วรลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 7) ในการให้บริการโดยทั่วไปของมนุษย์นั้น ประกอบด้วยบุคคลสองฝ่าย คือ ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ และโดยทั่วไปการบริการจะมีคุณภาพดีเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ประการของฝ่ายให้บริการ งานกิจการนักศึกษาเป็นงานบริการเสียส่วนใหญ่ ซึ่งได้แก่ งานบริการด้านแนะแนวให้คำปรึกษา งานหอพักนักศึกษา งานทุนการศึกษา งานปฐมพยาบาลอนามัย งานวิชาการขาดแคลน งานด้านโภชนาการ งานไปรษณีย์ เหล่านี้ถือเป็นงานที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดให้แก่นักศึกษาที่เข้ามาศึกษา จึงต้องเป็นผู้มี

ความล้าบางอย่างที่แตกต่างกันไปจากบุคลากรฝ่ายอื่น ๆ ที่สำคัญคือ การให้บริการที่ดี (วิจิตร ศรีสอาน. 2530 : 11) บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการนักศึกษา ควรให้นักศึกษาผู้มารับบริการรู้สึกสบายใจ เข้าใจปัญหาหรือข้อมูลของผู้มาขอรับบริการเป็นอย่างดี มีอัธยาศัยไมตรี เชื้อเพื่อ อำนวยความสะดวกของนักศึกษามากกว่าความสะดวกของตนเอง อาบาเคิล (Arbuckle. 1953 : 13) ได้กำหนดวัตถุประสงค์พื้นฐานของการจัดบริการ และสวัสดิการไว้ดังนี้

1. เพื่อให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการจัดปฐมนิเทศ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
2. เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จในการเรียน
3. เพื่อให้นักศึกษาพอใจต่อการบริการ และอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตในสถานศึกษา
4. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถาบัน
6. เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจตนเองอย่างถูกต้อง
7. เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและเรียนรู้วิธีควบคุมอารมณ์
8. เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาความสนใจต่าง ๆ ที่มีคุณค่าต่อชีวิต
9. เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจ และประสบความสำเร็จในการควบคุมการใช้จ่ายเงิน
10. เพื่อให้นักศึกษามีพัฒนาการทางด้านจริยธรรมและความเข้าใจในเรื่องราวของชีวิต
11. เพื่อให้นักศึกษามีความก้าวหน้าตามจุดหมายของวิชาชีพ
12. เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่น
13. เพื่อให้นักศึกษามีความก้าวหน้าและสามารถปรับตัวในปัญหาเรื่องเพศ
14. เพื่อให้นักศึกษามีความพึงพอใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถาบัน

สุพัฒนา รัตนบุตร (2532 : 117) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนิสิตได้ปฏิบัติจริงในเรื่อง ระเบียบกฎหมาย และข้อบังคับในการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด มีความสามารถในการสื่อความหมาย การติดต่อสื่อสาร ไม่มีอุปสรรค มีความเป็นกันเองและรู้จักสร้างสัมพันธ์ไมตรีกับผู้มาติดต่องาน ทำให้การบริการของฝ่ายกิจการนักศึกษามีประสิทธิภาพ และเคน (Kane. 1983 : 1902 - A) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของบุคคลฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านลักษณะนิสัย ทักษะและความรู้ที่ได้รับกับความต้องการความก้าวหน้าในมหาวิทยาลัย มลรัฐตอนใต้ของสหรัฐอเมริกาพบว่า ด้านลักษณะนิสัยบุคลากรที่เป็นเพศหญิงปฏิบัติงานกิจการนิสิตด้านการให้บริการ จัดหางาน และบริการ

สุขภาพอนามัยมีมากกว่าบุคลากรเพศชาย ส่วนบุคลากรที่เป็นเพศชายจะได้รับว่าจ้างให้ปฏิบัติงานด้านบริการ ให้คำปรึกษา งานกิจกรรมนิสิต งานสหภาพและสมาคมต่าง ๆ

งานการให้บริการนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา อาจจะมีรูปแบบแตกต่างกันตามลักษณะ และความจำเป็นของแต่ละสถาบัน แต่หลักการและวิธีปฏิบัติเหมือน ๆ กัน ได้แก่ การช่วยให้นักศึกษาได้รับความสะดวกสบายช่วยเสริมสร้างความรู้ด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ ฉะนั้นบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา จึงมีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์จึงต้องมีความเป็นกันเอง สนใจผู้มาติดต่อขอรับบริการเสมอหน้า มีทักษะในการพูดจาการติดต่อประสานให้คำแนะนำ มีเหตุผล สุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์และเข้าใจปัญหาความต้องการของนิสิตเป็นอย่างดี ดังนั้น บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาจึงต้องยึดมั่นในการให้บริการที่ดี

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Study) และได้ดำเนินการดังนี้ คือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยรังสิต ในปีการศึกษา 2542 จำนวน 610 คน

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 40 คน อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการ จำนวน 113 คน เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา จำนวน 48 คน คณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ จำนวน 183 คน รวมทั้งหมด 384 คน มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2542 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีลำดับในการเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้คือ

1. จำแนกประชากรที่ศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ
2. ใช้ตารางกำหนดจำนวนของเครจี และมอร์แกน โดยการเทียบสัดส่วนระหว่างประชากรกับกลุ่มตัวอย่าง (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 – 609) แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย ได้จำนวนผู้บริหาร 40 คน อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา 113 คน เจ้าหน้าที่

ฝ่ายกิจการนักศึกษา 48 คน และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ 183 คน รวมทั้งหมด 384 คน  
 ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต  
 จำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพ                            | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
|------------------------------------|---------|---------------|
| ผู้บริหาร                          | 45      | 40            |
| อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา | 160     | 113           |
| เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา      | 55      | 48            |
| คณะกรรมการสโมสรและชมรมต่าง ๆ       | 350     | 183           |
| รวม                                | 610     | 384           |

#### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่สนทนากับคุณลักษณะ  
 ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยเกี่ยวกับหลักวิชา ปรัชญา บทบาทหน้าที่  
 วัตถุประสงค์ นโยบาย แผนงาน โครงสร้าง ลักษณะการดำเนินงานกิจการนักศึกษา และ  
 คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการสร้าง  
 แบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ  
 ตามวิธีของไลเคิร์ท (Likert's Scale) และใช้แบบสอบถามจากงานวิจัยของ วิรัช เจือพันธ์  
 (2535 : 97 – 103) เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นข้อคำถามทั้งหมด 40 ข้อ ได้แก่ ด้านความรู้ 10 ข้อ ด้านบุคลิกภาพ 10 ข้อ ด้านคุณธรรมจริยธรรม 10 ข้อ และด้านการให้บริการ 10 ข้อ (ภาคผนวก ก)

การให้คะแนนแต่ละข้อในแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนให้นักตั่วเลือก ตั้งแต่ 1 ถึง 5 ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา  
ในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา  
ในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา  
ในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา  
ในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา  
ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

- 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความว่า มีคุณลักษณะนั้นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความว่า มีคุณลักษณะนั้นเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความว่า มีคุณลักษณะนั้นเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความว่า มีคุณลักษณะนั้นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความว่า มีคุณลักษณะนั้นเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบและแก้ไขความถูกต้อง และนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ค) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Content Validity)

5. นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอกรรมการผู้ควบคุมปริญญาโทให้พิจารณาความสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง แล้วนำไปทดลองใช้ (Try – out) กับบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม และมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้บริหาร 10 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 10 คน เจ้าหน้าที่ 15 คน และกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ 45 คน รวมทั้งสิ้น 80 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้ร้อยละ 25 ของกลุ่มสูง และร้อยละ 25 ของกลุ่มต่ำ และใช้ t – test วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ และเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 1.86 ขึ้นไป (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 146-162) ซึ่งถือว่ามีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์สูง ไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

6. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1971 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อนำไปขออนุญาตอธิการบดีมหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ
2. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากอธิการบดี มหาวิทยาลัยรังสิต ถึงบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกให้กับ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง

### การจัดกระทำข้อมูล

1. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด แล้วเลือกแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่าง ได้ตอบครบถ้วนอย่างสมบูรณ์ จากแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด 384 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมา และมีความสมบูรณ์ 374 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.39 แสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพ                            | กลุ่มตัวอย่าง | แบบสอบถามที่ได้รับคืน<br>และสมบูรณ์ | ร้อยละ |
|------------------------------------|---------------|-------------------------------------|--------|
| ผู้บริหาร                          | 40            | 40                                  | 100    |
| อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา | 113           | 110                                 | 97.34  |
| เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา      | 48            | 44                                  | 91.66  |
| คณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ          | 183           | 180                                 | 98.36  |
| รวม                                | 384           | 374                                 | 97.39  |

2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมดมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว นำไปวิเคราะห์ค่าสถิติ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for Social)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่างๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมและในแต่ละด้านตามความมุ่งหมายข้อ 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. ประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ โดยใช้ที-เทสต์ (t – test)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน โดยใช้ t – test สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และ One Way ANOVA สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

#### เกณฑ์ในการประเมิน

ถ้าค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ สูงกว่าค่า 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถือว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) (Ferguson. 1981 : 49)

1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (Ferguson. 1981 : 68)

##### 2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

2.1 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิคร้อยละ 25 ของกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ จากนั้นใช้การทดสอบค่าที (t – test) (Edwards. 1957 : 152)

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1971 : 161)

### 3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกับเกณฑ์ ใช้การทดสอบค่าที (t – test) ส่วนการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t – test และมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe Method) (Ferguson. 1981 : 190 – 308)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

|           |     |                                                  |
|-----------|-----|--------------------------------------------------|
| N         | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง                           |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย                                   |
| S.D.      | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน                          |
| t         | แทน | ค่าที่ใช้พิจารณาใน t – distribution              |
| F         | แทน | ค่าที่ใช้พิจารณาใน F –distribution               |
| SS        | แทน | ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)           |
| MS        | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares) |
| df        | แทน | ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)  |
| *         | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05                   |
| **        | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01                   |

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมและเป็นรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 2 ประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์โดยใช้ค่าที-เทสต์ (t – test)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน โดยใช้ ที-เทสต์ (t – test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way – ANOVA) สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's Method)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้าน ดังแสดงในตาราง 3 – 19

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์  
ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะกรรมการสโมสร ชมรม  
ต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม และ  
เป็นรายด้าน

| คุณลักษณะของ<br>บุคลากรฝ่ายกิจการนัก<br>ศึกษา | ผู้บริหาร<br>(N = 40) |      | อาจารย์<br>ที่ปรึกษา<br>(N = 110) |      | เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา<br>(N = 44) |      | คณะกรรมการ<br>สโมสร ชมรมต่างๆ<br>(N = 180) |      |
|-----------------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------------------|------|-----------------------------------------------|------|--------------------------------------------|------|
|                                               | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$                         | S.D. | $\bar{X}$                                     | S.D. | $\bar{X}$                                  | S.D. |
| ด้านความรู้                                   | 3.98                  | 0.62 | 3.38                              | 0.63 | 3.76                                          | 0.62 | 3.25                                       | 0.75 |
| ด้านบุคลิกภาพ                                 | 4.02                  | 0.67 | 3.24                              | 0.84 | 3.82                                          | 0.79 | 3.40                                       | 0.74 |
| ด้านคุณธรรม<br>จริยธรรม                       | 3.95                  | 0.63 | 3.28                              | 0.87 | 3.80                                          | 0.65 | 3.42                                       | 0.74 |
| ด้านการให้บริการ                              | 3.90                  | 0.59 | 3.34                              | 0.81 | 3.76                                          | 0.73 | 3.40                                       | 0.81 |
| รวม                                           | 3.96                  | 0.51 | 3.31                              | 0.66 | 3.78                                          | 0.54 | 3.37                                       | 0.63 |

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่าย  
กิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ,  
S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความเหมาะสมในระดับมาก

อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของบุคลากร  
ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 3.31$ , S.D. = 0.66) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความเหมาะสมใน  
ระดับปานกลาง

เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความเหมาะสมในระดับมาก

คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้  
โดยรวมและเป็นรายชื่อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากร<br>ด้านความรู้                                                                 | ผู้บริหาร (N = 40) |      |                  |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|------------------|
|        |                                                                                                    | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการเกี่ยวกับกิจการนักศึกษา.....                                     | 4.05               | 0.95 | มาก              |
| 2.     | มีความรู้เรื่องโครงสร้างของกิจการนักศึกษา..                                                        | 4.07               | 0.79 | มาก              |
| 3.     | มีความรู้ในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา.....                                     | 4.12               | 0.75 | มาก              |
| 4.     | นำหลักวิชาการที่ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้.....                                          | 3.85               | 0.86 | มาก              |
| 5.     | มีความรู้เรื่องกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ในการจัดกิจกรรมทั้งในภายในและภายนอก                             | 3.90               | 0.84 | มาก              |
| 6.     | มีวิธีการเพื่อป้องกันปัญหามากกว่าคอยตามแก้ปัญหาอันอาจจะเกิดขึ้นกับการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา..... | 3.95               | 0.90 | มาก              |
| 7.     | มีความรู้ในวิชาจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ เพื่อจะได้นำมาประยุกต์เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา.....  | 3.82               | 0.95 | มาก              |
| 8.     | ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาได้.....                                                 | 3.92               | 0.79 | มาก              |
| 9.     | มีความรู้ในขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาดี.....                                               | 3.97               | 0.76 | มาก              |
| 10.    | มีความสามารถดัดแปลงกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ.....                                        | 3.95               | 0.87 | มาก              |
|        | รวม                                                                                                | 3.98               | 0.62 | มาก              |

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการ นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านความรู้โดยรวมเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านบุคลิกภาพ                                    | ผู้บริหาร (N = 40) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|------------------|
|        |                                                                          | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้อง<br>เหมาะสมกับกาลเทศะ.....                  | 4.02               | 1.00 | มาก              |
| 2.     | มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้<br>ทันเวลาอยู่เสมอ.....             | 4.12               | 0.88 | มาก              |
| 3.     | มีความเฉลียวฉลาดและไหวพริบในการ<br>แก้ปัญหา.....                         | 4.00               | 0.87 | มาก              |
| 4.     | มีอารมณ์ขันและร่าเริงแจ่มใส.....                                         | 4.17               | 0.81 | มาก              |
| 5.     | ยกย่องชมเชยและยินดีต่อความกล้าเริ่<br>ของผู้อื่น.....                    | 4.27               | 0.90 | มาก              |
| 6.     | มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น<br>อย่างมีเหตุผล.....                     | 3.85               | 0.94 | มาก              |
| 7.     | มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์<br>ได้ดี.....                              | 3.77               | 0.73 | มาก              |
| 8.     | เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพ.....                                     | 3.82               | 0.74 | มาก              |
| 9.     | เป็นผู้มองโลกในแง่ดี.....                                                | 4.00               | 0.93 | มาก              |
| 10.    | เป็นผู้มีกิริยา มารยาท เหมาะสมที่จะเป็น<br>แบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา..... | 4.15               | 0.86 | มาก              |
|        | รวม                                                                      | 4.02               | 0.67 | มาก              |

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ โดยรวมเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านคุณธรรมจริยธรรม              | ผู้บริหาร (N = 40) |      |                  |
|--------|----------------------------------------------------------|--------------------|------|------------------|
|        |                                                          | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1      | มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน.....                     | 3.97               | 0.73 | มาก              |
| 2.     | เมื่อปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ก็ยอมรับในความผิดพลาด.....     | 3.80               | 0.72 | มาก              |
| 3.     | ให้เวลาอย่างเพียงพอในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา.....     | 3.90               | 0.77 | มาก              |
| 4.     | เมื่อเห็นผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนยินดีให้คำปรึกษา..... | 4.10               | 0.70 | มาก              |
| 5.     | มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรมและจริยธรรม.....               | 3.97               | 0.86 | มาก              |
| 6.     | เคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น.....                    | 3.87               | 0.99 | มาก              |
| 7.     | ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน.....                           | 4.02               | 0.92 | มาก              |
| 8.     | มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาและผู้ร่วมงาน.....            | 3.95               | 0.84 | มาก              |
| 9.     | มีความยุติธรรมในการตัดสินปัญหา.....                      | 4.00               | 0.87 | มาก              |
| 10.    | มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อการปฏิบัติงาน...                 | 3.90               | 0.95 | มาก              |
|        | รวม                                                      | 3.95               | 0.63 | มาก              |

จากตาราง 6 แสดงว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการ โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านการให้บริการ                               | ผู้บริหาร (N = 40) |      |                  |
|--------|------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|------------------|
|        |                                                                        | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | ให้บริการผู้มาติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจ.....                       | 3.90               | 0.77 | มาก              |
| 2.     | มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน.....                                 | 3.92               | 0.76 | มาก              |
| 3.     | ให้คำแนะนำ ปรีกษาแก่ผู้มาติดต่องานอย่างแจ่มชัดด้วยอัธยาศัยไมตรี.....   | 4.12               | 0.75 | มาก              |
| 4.     | ให้บริการข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่นักศึกษา.....                       | 4.20               | 0.72 | มาก              |
| 5.     | แสดงกิริยาวาจาสุภาพต่อผู้มาติดต่องาน                                   | 3.87               | 1.18 | มาก              |
| 6.     | สร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความสบายใจระหว่างผู้ให้ และผู้รับบริการ..... | 3.87               | 0.82 | มาก              |
| 7.     | ประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม.....    | 3.92               | 0.76 | มาก              |
| 8.     | วิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของผู้มาติดต่อขอรับบริการได้.....         | 3.75               | 0.80 | มาก              |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านการให้บริการ                           | ผู้บริหาร (N = 40) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------|--------------------|------|------------------|
|        |                                                                    | $\bar{X}$          | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 9.     | แจ้งข้อมูลข่าวสารด้านบริการแก่ผู้<br>เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง..... | 3.57               | 0.78 | มาก              |
| 10.    | สามารถแก้ไขปัญหาของผู้มาติดต่อขอ<br>รับบริการได้อย่างเหมาะสม.....  | 3.87               | 0.88 | มาก              |
|        | รวม                                                                | 3.90               | 0.59 | มาก              |

จากตาราง 7 แสดงว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านการให้บริการ โดยรวมเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์  
ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านความรู้                                | อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 110) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                    | $\bar{X}$                                       | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการ<br>เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา..... | 3.64                                            | 1.07 | มาก              |
| 2.     | มีความรู้เรื่องโครงสร้างของกิจการนักศึกษา..                        | 3.28                                            | 1.10 | ปานกลาง          |
| 3.     | มีความรู้ในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์<br>ของงานกิจการนักศึกษา..... | 3.57                                            | 0.89 | มาก              |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านความรู้                                                               | อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 110) |      |                  |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                                                   | $\bar{X}$                                       | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 4.     | นำหลักวิชาการที่ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้.....                                         | 3.03                                            | 1.21 | ปานกลาง          |
| 5.     | มีความรู้เรื่องกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ในการจัดกิจกรรมทั้งในภายในและภายนอก                            | 3.52                                            | 0.83 | มาก              |
| 6.     | มีวิธีการเพื่อป้องกันปัญหามากกว่าคอยตามแก้ปัญหาอันอาจเกิดขึ้นกับการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา.....  | 3.40                                            | 0.97 | ปานกลาง          |
| 7.     | มีความรู้ในวิชาจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ เพื่อจะได้นำมาประยุกต์เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา..... | 3.10                                            | 1.03 | ปานกลาง          |
| 8.     | ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาได้.....                                                | 3.40                                            | 0.88 | ปานกลาง          |
| 9.     | มีความรู้ในขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาดี.....                                              | 3.33                                            | 0.79 | ปานกลาง          |
| 10.    | มีความสามารถดัดแปลงกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ.....                                       | 3.40                                            | 0.90 | ปานกลาง          |
|        | รวม                                                                                               | 3.38                                            | 0.63 | ปานกลาง          |

จากตาราง 8 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษามีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านความรู้โดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เหมาะสมในระดับมาก คือ

ข้อ 1 มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการเกี่ยวกับกิจการนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 1.07)

ข้อ 3 มีความรู้ในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.89)

ข้อ 5 มีความรู้เรื่อง กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ในการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.83) ส่วนข้ออื่น ๆ เหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์

ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านบุคลิกภาพ                        | อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 110) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                              | $\bar{X}$                                       | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้อง<br>เหมาะสมกับกาลเทศะ.....      | 3.26                                            | 1.24 | ปานกลาง          |
| 2.     | มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้<br>ทันเวลาอยู่เสมอ..... | 3.26                                            | 1.10 | ปานกลาง          |
| 3.     | มีความเฉลียวฉลาดและไหวพริบในการ<br>แก้ปัญหา.....             | 3.14                                            | 1.26 | ปานกลาง          |
| 4.     | มีอารมณ์ขันและร่าเริงแจ่มใส.....                             | 3.30                                            | 0.93 | ปานกลาง          |
| 5.     | ยกย่องชมเชยและยินดีต่อความสำเร็จ<br>ของผู้อื่น.....          | 3.22                                            | 0.97 | ปานกลาง          |
| 6.     | มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น<br>อย่างมีเหตุผล.....         | 3.31                                            | 1.03 | ปานกลาง          |
| 7.     | มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์<br>ได้ดี.....                  | 3.11                                            | 1.24 | ปานกลาง          |
| 8.     | เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพ.....                         | 3.13                                            | 1.13 | ปานกลาง          |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านบุคลิกภาพ                                    | อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 110) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                          | $\bar{X}$                                       | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 9.     | เป็นผู้มองโลกในแง่ดี.....                                                | 3.35                                            | 0.99 | ปานกลาง          |
| 10.    | เป็นผู้มีกิริยา มารยาท เหมาะสมที่จะเป็น<br>แบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา..... | 3.30                                            | 1.24 | ปานกลาง          |
|        | รวม                                                                      | 3.24                                            | 0.84 | ปานกลาง          |

จากตาราง 9 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษามีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ โดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D. = 0.84) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านคุณธรรมจริยธรรม              | อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 110) |      |                  |
|--------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                          | $\bar{X}$                                       | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน.....                     | 3.53                                            | 0.96 | มาก              |
| 2.     | เมื่อปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ก็ยอมรับใน<br>ความผิดพลาด..... | 3.13                                            | 1.16 | ปานกลาง          |
| 3.     | ใช้เวลาอย่างเพียงพอในการเข้าร่วม<br>กิจกรรมนักศึกษา..... | 3.12                                            | 1.02 | ปานกลาง          |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านคุณธรรมจริยธรรม                  | อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 110) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                              | $\bar{X}$                                       | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 4.     | เมื่อเห็นผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนยินดี<br>ให้คำปรึกษา..... | 3.16                                            | 1.04 | ปานกลาง          |
| 5.     | มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรมและ<br>จริยธรรม.....               | 3.29                                            | 1.23 | ปานกลาง          |
| 6.     | เคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น.....                        | 3.30                                            | 1.17 | ปานกลาง          |
| 7.     | ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน.....                               | 3.27                                            | 1.03 | ปานกลาง          |
| 8.     | มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาและ<br>ผู้ร่วมงาน.....            | 3.39                                            | 1.04 | ปานกลาง          |
| 9.     | มีความยุติธรรมในการตัดสินปัญหา.....                          | 3.19                                            | 1.18 | ปานกลาง          |
| 10.    | มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อการปฏิบัติงาน...                     | 3.43                                            | 1.18 | ปานกลาง          |
|        | รวม                                                          | 3.28                                            | 0.87 | ปานกลาง          |

จากตาราง 10 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษามีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.87) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่เหมาะสมมาก คือ ข้อ 1 มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 0.96) ส่วนข้ออื่น ๆ เหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์  
ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการ โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากร<br>ด้านการให้บริการ                                | อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 110) |      |                  |
|--------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                        | $\bar{X}$                                       | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | ให้บริการผู้มาติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจ.....                       | 3.32                                            | 1.28 | ปานกลาง          |
| 2.     | มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน.....                                 | 3.24                                            | 1.27 | ปานกลาง          |
| 3.     | ให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่ผู้มาติดต่องานอย่างแจ่มชัดด้วยอัธยาศัยไมตรี.....   | 3.42                                            | 1.02 | ปานกลาง          |
| 4.     | ให้บริการข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่นักศึกษา.....                       | 3.40                                            | 0.92 | ปานกลาง          |
| 5.     | แสดงกิริยาจาสุภาพต่อผู้มาติดต่องาน                                     | 3.56                                            | 0.88 | มาก              |
| 6.     | สร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความสบายใจระหว่างผู้ให้ และผู้รับบริการ..... | 3.62                                            | 0.81 | มาก              |
| 7.     | ประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม.....    | 3.40                                            | 0.86 | ปานกลาง          |
| 8.     | วิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของผู้มาติดต่อขอรับบริการได้.....         | 3.13                                            | 0.94 | ปานกลาง          |
| 9.     | แจ้งข้อมูลข่าวสารด้านบริการแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง.....         | 2.95                                            | 1.19 | ปานกลาง          |
| 10.    | สามารถแก้ไขปัญหาของผู้มาติดต่อขอรับบริการได้อย่างเหมาะสม.....          | 3.30                                            | 0.96 | ปานกลาง          |
|        | รวม                                                                    | 3.34                                            | 0.81 | ปานกลาง          |

จากตาราง 11 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษามีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านการให้บริการ โดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ , S.D. = 0.81) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่เหมาะสมมากคือ ข้อ 5 แสดงกิริยาจาสุภาพต่อผู้มาติดต่องาน ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = 0.88) ข้อ 6 สร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความสบายใจระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.81) ส่วนข้ออื่น ๆ เหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านความรู้                                                              | เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 44) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                                                  | $\bar{X}$                                 | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการเกี่ยวกับกิจการนักศึกษา.....                                   | 3.59                                      | 0.87 | มาก              |
| 2.     | มีความรู้เรื่องโครงสร้างของกิจการนักศึกษา..                                                      | 3.63                                      | 0.75 | มาก              |
| 3.     | มีความรู้ในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา.....                                   | 3.79                                      | 0.90 | มาก              |
| 4.     | นำหลักวิชาการที่ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้.....                                        | 3.84                                      | 0.80 | มาก              |
| 5.     | มีความรู้เรื่องกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ในการจัดกิจกรรมทั้งในภายในและภายนอก                           | 3.97                                      | 0.90 | มาก              |
| 6.     | มีวิธีการเพื่อป้องกันปัญหามากกว่าคอยตามแก้ปัญหาอันอาจเกิดขึ้นกับการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา..... | 3.81                                      | 0.99 | มาก              |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านความรู้                                                                       | เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 44) |      |                  |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                                                           | $\bar{X}$                                 | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 7.     | มีความรู้ในวิชาจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ เพื่อ<br>จะได้นำมาประยุกต์เกี่ยวกับการดำเนิน<br>งานกิจกรรมนักศึกษา..... | 3.72                                      | 0.92 | มาก              |
| 8.     | ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในการจัดกิจกรรม<br>นักศึกษาได้.....                                                    | 3.79                                      | 0.93 | มาก              |
| 9.     | มีความรู้ในขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม<br>นักศึกษาดี.....                                                  | 3.75                                      | 0.81 | มาก              |
| 10.    | มีความสามารถดัดแปลงกิจกรรมให้เหมาะสม<br>กับสถานการณ์ต่าง ๆ.....                                           | 3.81                                      | 0.92 | มาก              |
|        | รวม                                                                                                       | 3.76                                      | 0.62 | มาก              |

จากตาราง 12 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความคิดเห็นว่าลักษณะ  
บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านความรู้โดยรวม  
เหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า  
ทุกข้อเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต  
ด้านบุคลิกภาพโดยรวมและเป็นรายชื่อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านบุคลิกภาพ                                    | เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 44) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                          | $\bar{X}$                                 | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้อง<br>เหมาะสมกับกาลเทศะ.....                  | 3.86                                      | 0.79 | มาก              |
| 2.     | มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้<br>ทันเวลาอยู่เสมอ.....             | 3.68                                      | 0.88 | มาก              |
| 3.     | มีความละเอียดรอบคอบและไหวพริบในการ<br>แก้ปัญหา.....                      | 3.72                                      | 0.81 | มาก              |
| 4.     | มีอารมณ์ขันและร่าเริงแจ่มใส.....                                         | 3.81                                      | 0.87 | มาก              |
| 5.     | ยกย่องชมเชยและยินดีต่อความสำเร็จ<br>ของผู้อื่น.....                      | 3.88                                      | 0.92 | มาก              |
| 6.     | มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น<br>อย่างมีเหตุผล.....                     | 3.68                                      | 0.93 | มาก              |
| 7.     | มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์<br>ได้ดี.....                              | 3.81                                      | 0.94 | มาก              |
| 8.     | เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพ.....                                     | 3.59                                      | 0.78 | มาก              |
| 9.     | เป็นผู้มองโลกในแง่ดี.....                                                | 3.52                                      | 0.95 | มาก              |
| 10.    | เป็นผู้มีกิริยา มารยาท เหมาะสมที่จะเป็น<br>แบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา..... | 3.90                                      | 0.93 | มาก              |
|        | รวม                                                                      | 3.82                                      | 0.79 | มาก              |

จากตาราง 13 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าบุคลากร  
ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ โดยรวมเหมาะสมในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.79) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต  
ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากร<br>ด้านคุณธรรมจริยธรรม                   | เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 44) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                              | $\bar{X}$                                 | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน.....                         | 3.70                                      | 0.90 | มาก              |
| 2.     | เมื่อปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ก็ยอมรับใน<br>ความผิดพลาด.....     | 3.65                                      | 0.91 | มาก              |
| 3.     | ให้เวลาอย่างเพียงพอในการเข้าร่วม<br>กิจกรรมนักศึกษา.....     | 3.81                                      | 0.87 | มาก              |
| 4.     | เมื่อเห็นผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนยินดี<br>ให้คำปรึกษา..... | 3.75                                      | 0.91 | มาก              |
| 5.     | มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรมและ<br>จริยธรรม.....               | 3.81                                      | 0.89 | มาก              |
| 6.     | เคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น.....                        | 3.77                                      | 0.74 | มาก              |
| 7.     | ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน.....                               | 3.93                                      | 0.84 | มาก              |
| 8.     | มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาและ<br>ผู้ร่วมงาน.....            | 3.88                                      | 0.81 | มาก              |
| 9.     | มีความยุติธรรมในการตัดสินปัญหา.....                          | 3.81                                      | 0.89 | มาก              |
| 10.    | มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อการปฏิบัติงาน...                     | 3.88                                      | 0.92 | มาก              |
|        | รวม                                                          | 3.80                                      | 0.65 | มาก              |

จากตาราง 14 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมเหมาะสม ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.65) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 15 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบริการโดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากร<br>ด้านการให้บริการ                                | เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 44) |      |                  |
|--------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                        | $\bar{X}$                                 | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | ให้บริการผู้มาติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจ.....                       | 3.81                                      | 0.81 | มาก              |
| 2.     | มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน.....                                 | 3.84                                      | 0.88 | มาก              |
| 3.     | ให้คำแนะนำ ปรีกษาแก่ผู้มาติดต่องานอย่างแจ่มชัดด้วยอัธยาศัยไมตรี.....   | 3.81                                      | 0.92 | มาก              |
| 4.     | ให้บริการข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่นักศึกษา.....                       | 3.72                                      | 1.06 | มาก              |
| 5.     | แสดงกิริยาวาจา สุภาพต่อผู้มาติดต่องาน                                  |                                           |      |                  |
| 6.     | สร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความสบายใจระหว่างผู้ให้ และผู้รับบริการ..... | 3.75                                      | 1.05 | มาก              |
| 7.     | ประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม.....    | 3.75                                      | 1.01 | มาก              |
| 8.     | วิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของผู้มาติดต่อขอรับบริการได้.....         | 3.75                                      | 1.08 | มาก              |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านการให้บริการ                           | เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 44) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                    | $\bar{X}$                                 | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 9.     | แจ้งข้อมูลข่าวสารด้านบริการแก่ผู้<br>เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง..... | 3.65                                      | 1.11 | มาก              |
| 10.    | สามารถแก้ไขปัญหของผู้มาติดต่อขอ<br>รับบริการได้อย่างเหมาะสม.....   | 3.81                                      | 1.01 | มาก              |
|        | รวม                                                                | 3.76                                      | 0.73 | มาก              |

จากตาราง 15 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะฝ่ายกิจการ  
นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านการให้บริการ โดยรวมเหมาะสมในระดับมาก .  
( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.73) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 16 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
สโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต  
ด้านความรู้ โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านความรู้                                | คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ<br>(N = 180) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                    | $\bar{X}$                               | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการ<br>เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา..... | 3.15                                    | 0.92 | ปานกลาง          |
| 2.     | มีความรู้เรื่องโครงสร้างของกิจการนักศึกษา..                        | 3.27                                    | 0.99 | ปานกลาง          |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านความรู้                                                                        | คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ<br>(N = 180) |      |                  |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                                                            | $\bar{X}$                               | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 3.     | มีความรู้ในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์<br>ของงานกิจการนักศึกษา.....                                         | 3.29                                    | 0.93 | ปานกลาง          |
| 4.     | นำหลักวิชาการที่ศึกษามาประยุกต์ใช้ใน<br>การปฏิบัติงานได้.....                                              | 3.38                                    | 0.97 | ปานกลาง          |
| 5.     | มีความรู้เรื่องกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ใน<br>การจัดกิจกรรมทั้งในภายในและภายนอก                                 | 3.32                                    | 0.93 | ปานกลาง          |
| 6.     | มีวิธีการเพื่อป้องกันปัญหามากกว่าคอย<br>ตามแก้ปัญหาอันอาจจะเกิดขึ้นกับการ<br>ดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา..... | 3.17                                    | 0.96 | ปานกลาง          |
| 7.     | มีความรู้ในวิชาจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ เพื่อ<br>จะได้นำมาประยุกต์เกี่ยวกับการดำเนิน<br>งานกิจกรรมนักศึกษา.....  | 3.16                                    | 0.92 | ปานกลาง          |
| 8.     | ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในการจัดกิจกรรม<br>นักศึกษาได้.....                                                     | 3.24                                    | 1.08 | ปานกลาง          |
| 9.     | มีความรู้ในขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม<br>นักศึกษาดี.....                                                   | 3.25                                    | 1.00 | ปานกลาง          |
| 10.    | มีความสามารถดัดแปลงกิจกรรมให้เหมาะสม<br>กับสถานการณ์ต่าง ๆ.....                                            | 3.22                                    | 0.92 | ปานกลาง          |
|        | รวม                                                                                                        | 3.25                                    | 0.75 | ปานกลาง          |

จากตาราง 16 แสดงว่าคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่า  
บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านความรู้ โดยรวม

เหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ , S.D. = 0.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 17 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพ โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านบุคลิกภาพ                                    | คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ<br>(N = 180) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                          | $\bar{X}$                               | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้อง<br>เหมาะสมกับกาลเทศะ.....                  | 3.68                                    | 0.89 | มาก              |
| 2.     | มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้<br>ทันเวลาอยู่เสมอ.....             | 3.41                                    | 0.98 | ปานกลาง          |
| 3.     | มีความเฉลียวฉลาดและไหวพริบในการ<br>แก้ปัญหา.....                         | 3.40                                    | 0.91 | ปานกลาง          |
| 4.     | มีอารมณ์ขันและร่าเริงแจ่มใส.....                                         | 3.33                                    | 1.10 | ปานกลาง          |
| 5.     | ยกย่องชมเชยและยินดีต่อความสำเร็จ<br>ของผู้อื่น.....                      | 3.36                                    | 0.94 | ปานกลาง          |
| 6.     | มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น<br>อย่างมีเหตุผล.....                     | 3.40                                    | 0.88 | ปานกลาง          |
| 7.     | มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ได้ดี                                       | 3.24                                    | 0.99 | ปานกลาง          |
| 8.     | เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพ.....                                     | 3.41                                    | 0.99 | ปานกลาง          |
| 9.     | เป็นผู้มองโลกในแง่ดี.....                                                | 3.30                                    | 0.97 | ปานกลาง          |
| 10.    | เป็นผู้มีกิริยา มารยาท เหมาะสมที่จะเป็น<br>แบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา..... | 3.44                                    | 1.04 | ปานกลาง          |
|        | รวม                                                                      | 3.40                                    | 0.74 | ปานกลาง          |

จากตาราง 17 แสดงว่าคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ โดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40, S.D. = 0.74$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เหมาะสมในระดับมาก ข้อที่ 1 คือการแต่งกายสะอาดเรียบร้อยถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ ( $\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.89$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ เหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 18 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านคุณธรรมจริยธรรม              | คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ<br>(N = 180) |      |                  |
|--------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                          | $\bar{X}$                               | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน.....                     | 3.58                                    | 0.86 | มาก              |
| 2.     | เมื่อปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ก็ยอมรับในความผิดพลาด.....     | 3.35                                    | 0.97 | ปานกลาง          |
| 3.     | ให้เวลาอย่างเพียงพอในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา.....     | 3.27                                    | 0.89 | ปานกลาง          |
| 4.     | เมื่อเห็นผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนยินดีให้คำปรึกษา..... | 3.28                                    | 1.01 | ปานกลาง          |
| 5.     | มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรมและจริยธรรม.....               | 3.41                                    | 0.84 | ปานกลาง          |
| 6.     | เคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น.....                    | 3.45                                    | 0.99 | ปานกลาง          |
| 7.     | ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน.....                           | 3.51                                    | 0.94 | มาก              |
| 8.     | มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาและผู้ร่วมงาน.....            | 3.42                                    | 0.90 | ปานกลาง          |
| 9.     | มีความยุติธรรมในการตัดสินปัญหา.....                      | 3.44                                    | 0.89 | ปานกลาง          |
| 10.    | มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อการปฏิบัติงาน...                 | 3.49                                    | 0.94 | ปานกลาง          |
|        | รวม                                                      | 3.42                                    | 0.74 | ปานกลาง          |

จากตาราง 18 แสดงว่าคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ , S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เหมาะสมในระดับมากที่สุด ข้อที่ 1 มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D. = 0.86) และข้อ 7 ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.94) ส่วนข้ออื่น ๆ เหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 19 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการโดยรวมและเป็นรายข้อ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านการให้บริการ                               | คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ<br>(N = 180) |      |                  |
|--------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                        | $\bar{X}$                               | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1.     | ให้บริการผู้มาติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจ.....                       | 3.49                                    | 1.00 | ปานกลาง          |
| 2.     | มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน.....                                 | 3.57                                    | 0.92 | มาก              |
| 3.     | ให้คำแนะนำ บริการแก่ผู้มาติดต่องานอย่างแจ่มชัดด้วยอัธยาศัยไมตรี.....   | 3.42                                    | 0.99 | ปานกลาง          |
| 4.     | ให้บริการข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่นักศึกษา.....                       | 3.37                                    | 1.00 | ปานกลาง          |
| 5.     | แสดงกิริยาจาสุภาพต่อผู้มาติดต่องาน                                     | 3.35                                    | 1.00 | ปานกลาง          |
| 6.     | สร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความสบายใจระหว่างผู้ให้ และผู้รับบริการ..... | 3.41                                    | 1.01 | ปานกลาง          |
| 7.     | ประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม.....    | 3.38                                    | 0.93 | ปานกลาง          |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฯ<br>ด้านการให้บริการ                           | คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ<br>(N = 180) |      |                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------|------------------|
|        |                                                                    | $\bar{X}$                               | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 8.     | วิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของ<br>ผู้มาติดต่อขอรับบริการได้..... | 3.34                                    | 0.96 | ปานกลาง          |
| 9.     | แจ้งข้อมูลข่าวสารด้านบริการแก่ผู้<br>เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง..... | 3.24                                    | 0.97 | ปานกลาง          |
| 10.    | สามารถแก้ไขปัญหาของผู้มาติดต่อขอ<br>รับบริการได้อย่างเหมาะสม.....  | 3.43                                    | 1.00 | ปานกลาง          |
|        | รวม                                                                | 3.40                                    | 0.81 | ปานกลาง          |

จากตาราง 19 แสดงว่าคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะด้านการให้บริการโดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D. = 0.81) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเหมาะสมในระดับมากคือ ข้อที่ 2 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.92) ส่วนข้ออื่น ๆ เหมาะสมในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ดังแสดงในตาราง 20 – 23

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้านกับเกณฑ์

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | ผู้บริหาร (N = 40) |      | เกณฑ์<br>3.50 | t      |
|-------------------------------------------|--------------------|------|---------------|--------|
|                                           | $\bar{X}$          | S.D. |               |        |
| ด้านความรู้                               | 3.98               | 0.62 | 3.50          | 4.85** |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 4.02               | 0.67 | 3.50          | 4.85** |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 3.95               | 0.63 | 3.50          | 4.45** |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.90               | 0.59 | 3.50          | 4.24** |
| รวม                                       | 3.96               | 0.51 | 3.50          | 5.70** |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมและในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ

คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน  
กับเกณฑ์

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา (N = 110) |      | เกณฑ์<br>3.50 | t       |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------|------|---------------|---------|
|                                           | $\bar{X}$                                        | S.D. |               |         |
| ด้านความรู้                               | 3.38                                             | 0.63 | 3.50          | -1.97*  |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.24                                             | 0.84 | 3.50          | -3.16** |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 3.28                                             | 0.87 | 3.50          | -2.57** |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.34                                             | 0.81 | 3.50          | -2.07** |
| รวม                                       | 3.31                                             | 0.66 | 3.50          | -2.97** |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า  
บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะ โดยรวมและในแต่ละด้าน  
ต่ำกว่าเกณฑ์ โดยด้านความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน  
บุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของ  
บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้านกับเกณฑ์

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>(N = 44) |      | เกณฑ์<br>3.50 | t      |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------|------|---------------|--------|
|                                           | $\bar{X}$                                 | S.D. |               |        |
| ด้านความรู้                               | 3.76                                      | 0.62 | 3.50          | 2.76** |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.82                                      | 0.79 | 3.50          | 2.69** |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 3.80                                      | 0.65 | 3.50          | 3.06** |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.76                                      | 0.73 | 3.50          | 2.41*  |
| รวม                                       | 3.78                                      | 0.54 | 3.50          | 3.51** |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษามีความคิดเห็นว่าบุคลากร  
ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมและในแต่ละด้านสูงกว่า  
เกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพและด้าน  
คุณธรรมจริยธรรมสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการให้  
บริการ สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้านกับเกณฑ์

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ<br>(N = 180) |      | เกณฑ์<br>3.50 | t       |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------|------|---------------|---------|
|                                           | $\bar{X}$                               | S.D. |               |         |
| ด้านความรู้                               | 3.25                                    | 0.75 | 3.50          | -4.42** |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.40                                    | 0.74 | 3.50          | -1.76*  |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 3.42                                    | 0.74 | 3.50          | -1.37   |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.40                                    | 0.81 | 3.50          | -1.57   |
| รวม                                       | 3.37                                    | 0.63 | 3.50          | -2.75** |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 แสดงว่าคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านบุคลิกภาพต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการต่ำกว่าเกณฑ์

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน ดังแสดงในตาราง 24 – 50

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่าย กิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | เพศชาย (N = 27) |      | เพศหญิง (N = 13) |      | t     |
|-------------------------------------------|-----------------|------|------------------|------|-------|
|                                           | $\bar{X}$       | S.D. | $\bar{X}$        | S.D. |       |
| ด้านความรู้                               | 3.94            | 0.64 | 4.04             | 0.68 | -0.46 |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 4.07            | 0.60 | 3.90             | 0.82 | 0.77  |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 3.94            | 0.52 | 3.82             | 0.75 | 0.57  |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.93            | 0.61 | 3.97             | 0.70 | -0.18 |
| รวม                                       | 3.97            | 0.47 | 3.93             | 0.61 | 0.22  |

จากตาราง 24 แสดงว่า ผู้บริหาร ที่เป็นเพศชายและเป็นเพศหญิง มีความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการ ทั้งโดยรวม และในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ  
คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและ  
เป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | เพศชาย (N = 46) |      | เพศหญิง (N = 64) |      | t     |
|-------------------------------------------|-----------------|------|------------------|------|-------|
|                                           | $\bar{X}$       | S.D. | $\bar{X}$        | S.D. |       |
| ด้านความรู้                               | 3.54            | 0.61 | 3.26             | 0.62 | 2.36* |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.44            | 0.63 | 3.10             | 0.95 | 2.12* |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 3.45            | 0.65 | 3.15             | 0.99 | 1.77  |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.55            | 0.68 | 3.18             | 0.86 | 2.35* |
| รวม                                       | 3.49            | 0.49 | 3.17             | 0.74 | 2.55* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่เป็นเพศชาย  
และเป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัย  
รังสิต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า  
ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ และด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.05 ส่วนด้านคุณธรรมจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | เพศชาย (N = 19) |      | เพศหญิง (N = 25) |      | t     |
|-------------------------------------------|-----------------|------|------------------|------|-------|
|                                           | $\bar{X}$       | S.D. | $\bar{X}$        | S.D. |       |
| ด้านความรู้                               | 3.81            | 0.46 | 3.78             | 0.52 | 0.18  |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.71            | 0.73 | 3.90             | 0.83 | 0.80  |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 3.82            | 0.64 | 3.79             | 0.68 | 0.14  |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.78            | 0.74 | 3.75             | 0.73 | 0.14  |
| รวม                                       | 3.78            | 0.52 | 3.79             | 0.56 | -0.05 |

จากตาราง 26 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่เป็นเพศชายและที่เป็นเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะ  
ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน  
จำแนกตามเพศ

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | เพศชาย (N = 66) |      | เพศหญิง (N=114) |      | t     |
|-------------------------------------------|-----------------|------|-----------------|------|-------|
|                                           | $\bar{X}$       | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |       |
| ด้านความรู้                               | 3.22            | 0.64 | 3.26            | 0.81 | -0.41 |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.33            | 0.73 | 3.44            | 0.75 | -0.97 |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 3.32            | 0.75 | 3.48            | 0.73 | -1.73 |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.22            | 0.64 | 3.26            | 0.81 | -0.41 |
| รวม                                       | 3.31            | 0.65 | 3.56            | 0.96 | -0.52 |

จากตาราง 27 แสดงว่า คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่เป็นเพศชายและที่เป็น  
เพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต  
ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการ ทั้งโดยรวมและ  
ในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ  
นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | 25 – 35 ปี<br>(N = 33) |      | สูงกว่า<br>35 ปี | (N = 7) | t     |
|-------------------------------------------|------------------------|------|------------------|---------|-------|
|                                           | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$        | S.D.    |       |
| ด้านความรู้                               | 3.85                   | 0.42 | 3.48             | 0.64    | 1.89  |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 4.03                   | 0.65 | 2.88             | 0.70    | 4.17* |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 4.00                   | 0.46 | 2.90             | 0.83    | 4.91* |
| ด้านการให้บริการ                          | 4.01                   | 0.45 | 2.85             | 1.02    | 4.78* |
| รวม                                       | 3.97                   | 0.31 | 2.97             | 0.72    | 5.86* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงว่าผู้บริหารที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณ  
ลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพ  
ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 ส่วนด้านความรู้ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ

| คุณลักษณะของ<br>บุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS   | F     |
|-----------------------------------------------|------------------|-------|-----|------|-------|
| ด้านความรู้                                   | ระหว่างกลุ่ม     | 4.06  | 2   | 2.03 | 5.47* |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 39.70 | 107 | 0.37 |       |
|                                               | รวม              | 43.77 | 109 |      |       |
| ด้านบุคลิกภาพ                                 | ระหว่างกลุ่ม     | 0.80  | 2   | 0.40 | 0.55  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 77.64 | 107 | 0.72 |       |
|                                               | รวม              | 78.45 | 109 |      |       |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                           | ระหว่างกลุ่ม     | 1.29  | 2   | 0.64 | 0.83  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 82.90 | 107 | 0.77 |       |
|                                               | รวม              | 84.20 | 109 |      |       |
| ด้านการให้บริการ                              | ระหว่างกลุ่ม     | 3.86  | 2   | 1.93 | 0.02  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 71.60 | 107 | 0.66 |       |
|                                               | รวม              | 71.64 | 109 |      |       |
| รวมทั้ง 4 ด้าน                                | ระหว่างกลุ่ม     | 1.02  | 2   | 0.51 | 1.14  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 47.76 | 107 | 0.44 |       |
|                                               | รวม              | 48.79 | 109 |      |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี อายุ 25 – 35 ปี และอายุสูงกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ  
คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้จำแนกตาม  
อายุเป็นรายคู่

| อายุ          |           | ต่ำกว่า 25 ปี | 25 – 35 ปี | สูงกว่า 35 ปี |
|---------------|-----------|---------------|------------|---------------|
|               | $\bar{x}$ | 3.96          | 3.37       | 3.24          |
| ต่ำกว่า 25 ปี | 3.96      |               | *          | *             |
| 25 – 35 ปี    | 3.37      |               |            |               |
| สูงกว่า 35 ปี | 3.24      |               |            |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี  
กับอาจารย์ที่มีอายุ 25 – 35 ปี และที่มีอายุสูงกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของ  
บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ

| คุณลักษณะของ<br>บุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | 25-35 ปี<br>(N=37) |      | สูงกว่า 35 ปี<br>(N=7) |      | t     |
|-----------------------------------------------|--------------------|------|------------------------|------|-------|
|                                               | $\bar{X}$          | S.D  | $\bar{X}$              | S.D  |       |
| ด้านความรู้                                   | 3.85               | 0.44 | 3.48                   | 0.64 | 1.90* |
| ด้านบุคลิกภาพ                                 | 3.99               | 0.67 | 2.78                   | 0.70 | 3.95* |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                           | 3.97               | 0.46 | 2.90                   | 0.83 | 4.90* |
| ด้านการให้บริการ                              | 3.93               | 0.52 | 2.85                   | 1.02 | 4.24* |
| รวม                                           | 3.94               | 0.33 | 2.97                   | 0.72 | 5.71* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม และในแต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | ต่ำกว่า 25 ปี<br>(N = 177) |      | 25 – 35 ปี<br>(N = 3) |      |
|-------------------------------------------|----------------------------|------|-----------------------|------|
|                                           | $\bar{X}$                  | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. |
| ด้านความรู้                               | 3.25                       | 0.76 | 3.03                  | 0.55 |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.39                       | 0.75 | 3.76                  | 0.41 |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                       | 3.42                       | 0.74 | 3.66                  | 0.30 |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.39                       | 0.81 | 3.80                  | 0.20 |
| รวม                                       | 3.36                       | 0.63 | 3.56                  | 0.31 |

จากตาราง 32 เนื่องจากคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีอายุ 25 - 35 ปี มีเพียง 3 คน จึงไม่ได้ทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้ t - test แต่ได้ทำการเปรียบเทียบเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ที่ได้กำหนดไว้ และพบว่าคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้านเหมาะสมในระดับปานกลาง อายุ 25-35 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นด้านความรู้ เหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ  
นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | ปริญญาตรี<br>(N = 10) |      | สูงกว่าปริญญาตรี<br>(N =30) |      | t     |
|-------------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------------|------|-------|
|                                           | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$                   | S.D. |       |
| ด้านความรู้                               | 3.71                  | 0.77 | 4.07                        | 0.55 | -1.61 |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.73                  | 0.62 | 4.11                        | 0.67 | -1.59 |
| ด้านคุณธรรม จริยธรรม                      | 3.98                  | 0.52 | 3.94                        | 0.68 | 0.16  |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.92                  | 0.43 | 3.89                        | 0.65 | 0.10  |
| รวม                                       | 3.83                  | 0.50 | 4.00                        | 0.51 | -0.90 |

จากตาราง 33 แสดงว่าผู้บริหาร ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และที่มีระดับ  
การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ  
นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ  
ด้านการให้บริการ ทั้งโดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ  
คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและ  
ในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปร ระดับการศึกษา

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | ปริญญาตรี<br>(N = 43) |      | สูงกว่าปริญญาตรี<br>(N=67) |      | t     |
|-------------------------------------------|-----------------------|------|----------------------------|------|-------|
|                                           | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$                  | S.D. |       |
| ด้านความรู้                               | 3.54                  | 0.60 | 3.27                       | 0.63 | 2.26* |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.59                  | 0.71 | 3.01                       | 0.85 | 3.67* |
| ด้านคุณธรรม จริยธรรม                      | 3.62                  | 0.77 | 3.06                       | 0.87 | 3.39* |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.57                  | 0.75 | 3.18                       | 0.81 | 2.53* |
| รวม                                       | 3.58                  | 0.57 | 3.13                       | 0.66 | 3.63* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีระดับการศึกษา  
ปริญญาตรี และที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของ  
บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม  
จริยธรรม และด้านการให้บริการ ทั้งโดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะ  
ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน  
จำแนกตามระดับการศึกษา

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | ปริญญาตรี<br>(N = 41) |      | สูงกว่าปริญญาตรี<br>(N = 3) |      |
|-------------------------------------------|-----------------------|------|-----------------------------|------|
|                                           | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$                   | S.D. |
| ด้านความรู้                               | 3.85                  | 0.44 | 3.00                        | 0.52 |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.85                  | 0.78 | 3.36                        | 0.90 |
| ด้านคุณธรรม จริยธรรม                      | 3.83                  | 0.61 | 3.43                        | 1.25 |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.78                  | 0.73 | 3.53                        | 0.77 |
| รวม                                       | 3.83                  | 0.48 | 3.19                        | 1.04 |

จากตาราง 35 เนื่องจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีเพียง 3 คน จึงไม่ได้ทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้ t - test แต่ได้ทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้ และพบว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการให้บริการอยู่ในระดับมาก

ตาราง 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ  
นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์  
ในการทำงาน

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | 5 - 10 ปี<br>(N = 22) |      | สูงกว่า 10 ปี<br>(N = 18) |      | t     |
|-------------------------------------------|-----------------------|------|---------------------------|------|-------|
|                                           | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$                 | S.D. |       |
| ด้านความรู้                               | 4.17                  | 0.65 | 3.74                      | 0.51 | 2.26* |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.94                  | 0.57 | 4.11                      | 0.79 | -0.81 |
| ด้านคุณธรรม จริยธรรม                      | 3.94                  | 0.64 | 3.93                      | 0.65 | 0.98  |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.88                  | 0.60 | 3.92                      | 0.60 | -0.18 |
| รวม                                       | 3.99                  | 0.52 | 3.93                      | 0.50 | 0.35  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 แสดงว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี และ  
ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของ  
บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็น  
รายด้าน พบว่า ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน  
บุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ

คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน  
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| คุณลักษณะของ<br>บุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา | แหล่งความแปรปรวน | SS    | Df  | MS   | F      |
|-----------------------------------------------|------------------|-------|-----|------|--------|
| ด้านความรู้                                   | ระหว่างกลุ่ม     | 3.51  | 2   | 1.75 | 4.66*  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 40.25 | 107 | 0.37 |        |
|                                               | รวม              | 43.77 | 109 |      |        |
| ด้านบุคลิกภาพ                                 | ระหว่างกลุ่ม     | 14.26 | 2   | 7.13 | 11.89* |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 64.18 | 107 | 0.60 |        |
|                                               | รวม              | 78.45 | 109 |      |        |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                           | ระหว่างกลุ่ม     | 14.71 | 2   | 7.35 | 11.33* |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 69.48 | 107 | 0.64 |        |
|                                               | รวม              | 84.20 | 109 |      |        |
| ด้านการให้บริการ                              | ระหว่างกลุ่ม     | 16.57 | 2   | 8.28 | 16.10* |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 55.06 | 107 | 0.51 |        |
|                                               | รวม              | 71.64 | 109 |      |        |
| รวมทั้ง 4 ด้าน                                | ระหว่างกลุ่ม     | 9.14  | 2   | 4.57 | 12.34* |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 39.64 | 107 | 0.37 |        |
|                                               | รวม              | 48.64 | 109 |      |        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ใน  
การทำงานต่ำกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ  
ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ  
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ตาราง 38 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน |           | ต่ำกว่า 5 ปี | 5-10 ปี | สูงกว่า 10 ปี |
|----------------------|-----------|--------------|---------|---------------|
|                      | $\bar{X}$ | 3.80         | 3.34    | 3.20          |
| ต่ำกว่า 5 ปี         | 3.80      |              | *       | *             |
| 5-10 ปี              | 3.34      |              |         |               |
| สูงกว่า 10 ปี        | 3.20      |              |         |               |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน |           | ต่ำกว่า 5 ปี | 5-10 ปี | สูงกว่า 10 ปี |
|----------------------|-----------|--------------|---------|---------------|
|                      | $\bar{X}$ | 3.80         | 3.34    | 3.20          |
| ต่ำกว่า 5 ปี         | 3.80      |              | *       |               |
| 5-10 ปี              | 3.34      |              |         | *             |
| สูงกว่า 10 ปี        | 3.20      |              |         |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีคุณลักษณะ  
ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านคุณธรรมจริยธรรม จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน |           | ต่ำกว่า 5 ปี | 5-10 ปี | สูงกว่า 10 ปี |
|----------------------|-----------|--------------|---------|---------------|
|                      | $\bar{X}$ | 3.80         | 3.34    | 3.20          |
| ต่ำกว่า 5 ปี         | 3.80      |              | *       |               |
| 5-10 ปี              | 3.34      |              |         | *             |
| สูงกว่า 10 ปี        | 3.20      |              |         |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ใน  
การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และอาจารย์ที่มี  
ประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปี  
มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้าน  
คุณธรรมจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อ  
คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการ  
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน |           | ต่ำกว่า 5 ปี | 5-10 ปี | สูงกว่า 10 ปี |
|----------------------|-----------|--------------|---------|---------------|
|                      | $\bar{X}$ | 3.80         | 3.34    | 3.20          |
| ต่ำกว่า 5 ปี         | 3.80      |              | *       |               |
| 5-10 ปี              | 3.34      |              |         | *             |
| สูงกว่า 10 ปี        | 3.20      |              |         |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีประสบการณ์ใน  
การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และอาจารย์ที่มี  
ประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปี  
มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตด้านการให้  
บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อ

คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม จำแนกตาม

ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า 5 ปี | 5-10 ปี | สูงกว่า 10 ปี |
|----------------------|-----------|--------------|---------|---------------|
|                      |           | 3.75         | 3.10    | 3.67          |
| ต่ำกว่า 5 ปี         | 3.75      |              | *       |               |
| 5 – 10 ปี            | 3.10      |              |         |               |
| สูงกว่า 10 ปี        | 3.67      |              |         |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวม อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม และเป็นรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| คุณลักษณะของบุคลากร<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษา | ต่ำกว่า 5 ปี<br>(N = 28) |      | 5 – 10 ปี<br>(N = 16) |      | t     |
|-------------------------------------------|--------------------------|------|-----------------------|------|-------|
|                                           | $\bar{X}$                | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. |       |
| ด้านความรู้                               | 3.84                     | 0.41 | 3.71                  | 0.61 | 0.82  |
| ด้านบุคลิกภาพ                             | 3.85                     | 0.57 | 3.75                  | 1.09 | 0.40  |
| ด้านคุณธรรม จริยธรรม                      | 3.86                     | 0.50 | 3.70                  | 0.87 | 0.79  |
| ด้านการให้บริการ                          | 3.75                     | 0.61 | 3.78                  | 0.91 | -0.10 |
| รวม                                       | 3.83                     | 0.37 | 3.71                  | 0.76 | 0.69  |

จากตาราง 43 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นว่า เกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

หมายเหตุ เนื่องจากคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 179 คน และมีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี มีจำนวน 1 คน จึงไม่สามารถตรวจสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test ได้

ตาราง 44 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากร  
ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม  
กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

| คุณลักษณะของ<br>บุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df | MS   | F     |
|-----------------------------------------------|------------------|-------|----|------|-------|
| ด้านความรู้                                   | ระหว่างกลุ่ม     | 0.77  | 3  | 0.25 | 0.64  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 14.45 | 36 | 0.40 |       |
|                                               | รวม              | 15.22 | 39 |      |       |
| ด้านบุคลิกภาพ                                 | ระหว่างกลุ่ม     | 2.89  | 3  | 0.96 | 2.31  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 15.01 | 36 | 0.41 |       |
|                                               | รวม              | 17.90 | 39 |      |       |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                           | ระหว่างกลุ่ม     | 2.22  | 3  | 0.74 | 1.95  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 13.67 | 36 | 0.38 |       |
|                                               | รวม              | 15.90 | 39 |      |       |
| ด้านการให้บริการ                              | ระหว่างกลุ่ม     | 2.76  | 3  | 0.92 | 2.94* |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 11.24 | 36 | 0.31 |       |
|                                               | รวม              | 14.01 | 39 |      |       |
| รวมทั้ง 4 ด้าน                                | ระหว่างกลุ่ม     | 1.48  | 3  | 0.49 | 2.02  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 8.79  | 36 | 0.24 |       |
|                                               | รวม              | 10.27 | 39 |      |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 แสดงว่าผู้บริหาร ที่มีอยู่ในกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการให้บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ ไม่มีผู้บริหารที่สังกัดกลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบตอบแบบสอบถาม

ตาราง 45 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ

นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

เป็นรายคู่

| กลุ่มคณะวิชา/<br>หน่วยงาน |           | กลุ่มคณะ<br>แพทยฯ | กลุ่มคณะ<br>วิศวกรรมฯ | กลุ่มคณะ<br>ศิลปะฯ | กลุ่มคณะ<br>มนุษยศาสตร์ฯ | ฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา |
|---------------------------|-----------|-------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|
|                           | $\bar{X}$ | 4.27              | 3.64                  | -                  | 4.04                     | 3.90                   |
| กลุ่มคณะแพทยฯ             | 4.27      |                   | *                     |                    |                          |                        |
| กลุ่มคณะวิศวกรรมฯ         | 3.64      |                   |                       |                    |                          |                        |
| กลุ่มคณะศิลปะฯ            | -         |                   |                       |                    |                          |                        |
| กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์ฯ      | 4.04      |                   |                       |                    |                          |                        |
| ฝ่ายกิจการนักศึกษา        | 3.90      |                   |                       |                    |                          |                        |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 แสดงว่า ผู้บริหารสังกัดกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
 สุขภาพ กับผู้บริหารที่สังกัดกลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีความคิดเห็นต่อ  
 คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการแตกต่าง  
 กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ

คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน

จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

| คุณลักษณะของ<br>บุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS   | F     |
|-----------------------------------------------|------------------|-------|-----|------|-------|
| ด้านความรู้                                   | ระหว่างกลุ่ม     | 5.08  | 4   | 1.27 | 3.44* |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 38.68 | 105 | 0.36 |       |
|                                               | รวม              | 43.77 | 109 |      |       |
| ด้านบุคลิกภาพ                                 | ระหว่างกลุ่ม     | 5.49  | 4   | 1.37 | 1.97  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 72.95 | 105 | 0.69 |       |
|                                               | รวม              | 78.45 | 109 |      |       |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                           | ระหว่างกลุ่ม     | 4.66  | 4   | 1.16 | 1.54  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 79.53 | 105 | 0.75 |       |
|                                               | รวม              | 84.20 | 109 |      |       |
| ด้านการให้บริการ                              | ระหว่างกลุ่ม     | 4.92  | 4   | 1.23 | 1.93  |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 66.72 | 105 | 0.63 |       |
|                                               | รวม              | 71.64 | 109 |      |       |
| รวมทั้ง 4 ด้าน                                | ระหว่างกลุ่ม     | 4.48  | 4   | 1.12 | 2.65* |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 44.30 | 105 | 0.42 |       |
|                                               | รวม              | 48.79 | 109 |      |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่สังกัดกลุ่ม คณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และฝ่ายกิจการ นักศึกษา มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัย รังสิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อ  
คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ จำแนกตาม  
กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน เป็นรายคู่

| กลุ่มคณะวิชา/<br>หน่วยงาน |           | กลุ่มคณะ<br>แพทย์ฯ | กลุ่มคณะ<br>วิศวกรรมฯ | กลุ่มคณะ<br>ศิลปะ | กลุ่มคณะ<br>มนุษยศาสตร์ | ฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา |
|---------------------------|-----------|--------------------|-----------------------|-------------------|-------------------------|------------------------|
|                           | $\bar{X}$ | 3.47               | 3.20                  | 3.48              | 3.22                    | 3.86                   |
| กลุ่มคณะแพทย์             | 3.47      |                    |                       |                   |                         |                        |
| กลุ่มคณะวิศวกรรมฯ         | 3.20      |                    |                       |                   |                         |                        |
| กลุ่มคณะศิลปะฯ            | 3.48      |                    |                       |                   |                         |                        |
| กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์       | 3.22      |                    |                       |                   |                         | *                      |
| ฝ่ายกิจการนักศึกษา        | 3.86      |                    |                       |                   |                         |                        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่สังกัดกลุ่มคณะ  
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กับอาจารย์ที่สังกัดฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดต่อ  
คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 48 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีต่อคุณ

ลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวม จำแนกตามกลุ่ม  
คณะวิชา/หน่วยงาน

| กลุ่มคณะวิชา/<br>หน่วยงาน | $\bar{X}$ | กลุ่มคณะ<br>แพทยฯ | กลุ่มคณะ<br>วิศวกรรมฯ | กลุ่มคณะ<br>ศิลปะฯ | กลุ่มคณะ<br>มนุษยศาสตร์ฯ | ฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา |
|---------------------------|-----------|-------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|
|                           |           | 3.45              | 3.28                  | 3.19               | 3.14                     | 3.76                   |
| กลุ่มคณะแพทยฯ             | 3.45      |                   |                       |                    | *                        |                        |
| กลุ่มคณะวิศวกรรมฯ         | 3.28      |                   |                       |                    |                          |                        |
| กลุ่มคณะศิลปะฯ            | 3.19      |                   |                       |                    |                          |                        |
| กลุ่มคณะมนุษยฯ            | 3.14      |                   |                       |                    |                          |                        |
| ฝ่ายกิจการนักศึกษา        | 3.76      |                   |                       |                    |                          |                        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 48 แสดงว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่สังกัดกลุ่มคณะ  
แพทยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กับอาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของ  
บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม  
กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

| คุณลักษณะของ<br>บุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df | MS   | F    |
|-----------------------------------------------|------------------|-------|----|------|------|
| ด้านความรู้                                   | ระหว่างกลุ่ม     | 0.77  | 4  | 0.17 | 0.70 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 9.65  | 39 | 0.24 |      |
|                                               | รวม              | 10.36 | 43 |      |      |
| ด้านบุคลิกภาพ                                 | ระหว่างกลุ่ม     | 3.64  | 4  | 0.91 | 1.53 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 23.21 | 39 | 0.59 |      |
|                                               | รวม              | 26.85 | 43 |      |      |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                           | ระหว่างกลุ่ม     | 0.90  | 4  | 0.22 | 0.49 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 17.79 | 39 | 0.45 |      |
|                                               | รวม              | 18.69 | 43 |      |      |
| ด้านการให้บริการ                              | ระหว่างกลุ่ม     | 1.07  | 4  | 0.26 | 0.47 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 21.86 | 39 | 0.56 |      |
|                                               | รวม              | 22.93 | 43 |      |      |
| รวมทั้ง 4 ด้าน                                | ระหว่างกลุ่ม     | 0.93  | 4  | 0.23 | 0.77 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 11.74 | 39 | 0.30 |      |
|                                               | รวม              | 12.68 | 43 |      |      |

จากตาราง 49 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีอยู่ในกลุ่มคณะแพทยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และฝ่ายกิจการนักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวม และในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะ  
ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม  
กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

| คุณลักษณะของ<br>บุคลากรฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา | แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    |
|-----------------------------------------------|------------------|--------|-----|------|------|
| ด้านความรู้                                   | ระหว่างกลุ่ม     | 4.95   | 4   | 1.24 | 2.22 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 97.63  | 175 | 0.55 |      |
|                                               | รวม              | 102.59 | 179 |      |      |
| ด้านบุคลิกภาพ                                 | ระหว่างกลุ่ม     | 2.66   | 4   | 0.66 | 1.18 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 97.87  | 175 | 0.55 |      |
|                                               | รวม              | 100.53 | 179 |      |      |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม                           | ระหว่างกลุ่ม     | 1.84   | 4   | 0.46 | 0.83 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 96.50  | 175 | 0.55 |      |
|                                               | รวม              | 98.34  | 179 |      |      |
| ด้านการให้บริการ                              | ระหว่างกลุ่ม     | 5.12   | 4   | 1.28 | 1.97 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 113.41 | 175 | 0.64 |      |
|                                               | รวม              | 118.54 | 179 |      |      |
| รวมทั้ง 4 ด้าน                                | ระหว่างกลุ่ม     | 2.86   | 4   | 0.71 | 0.12 |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 68.72  | 175 | 0.39 |      |
|                                               | รวม              | 71.59  | 179 |      |      |

จากตาราง 50 แสดงว่าคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ ที่สังกัดกลุ่มคณะแพทยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวม และในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ
2. เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2542 ในมหาวิทยาลัยรังสิต และกลุ่มตัวอย่างได้มาจาก วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วทำการสุ่มอย่างง่ายได้จำนวนผู้บริหาร 40 คน อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา 110 คน เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา จำนวน 44 คน และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ จำนวน 180 คน รวมทั้งหมด 374 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เป็นการสอบถามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา ฝายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ รวม 40 ข้อ แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 แบบสอบถามส่งไปทั้งสิ้น 384 ฉบับ ได้กลับคืนมา 374 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.39

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ คือ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ค่าร้อยละ
2. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมและในแต่ละด้าน โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ โดยใช้ที-เทสต์ (t – test)
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน โดยใช้ t – test สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และ One Way ANOVA สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ปรากฏผลดังนี้

### 1.1 ด้านความรู้

1.1.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับมาก

1.1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.1.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับมาก

1.1.4 คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง

### 1.2 ด้านบุคลิกภาพ

1.2.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับมาก

1.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.2.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับมาก

1.2.4 คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง

### 1.3 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

1.3.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับมาก

1.3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.3.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับมาก

1.3.4 คณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง

#### 1.4 ด้านการให้บริการ

1.4.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับมาก

1.4.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับ ปานกลาง

1.4.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับมาก

1.4.4 คณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีคุณลักษณะโดยรวมเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. ประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ปรากฏผลดังนี้

2.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม

สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการให้บริการสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการไม่สูงกว่าเกณฑ์ ส่วนด้านความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านบุคลิกภาพต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน ปรากฏผลดังนี้

### 3.1 เพศ

3.1.1 ผู้บริหาร เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ และด้านการให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านคุณธรรมจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

3.1.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

3.1.4 คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

### 3.2 อายุ

3.2.1 ผู้บริหารที่มีอายุ 25-35 ปี และสูงกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมแตกต่างกัน อย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความรู้ไม่แตกต่างกัน

3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 25 – 35 ปี และกลุ่มที่มีอายุสูงกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีอายุ 25-35 ปี และสูงกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.4 คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25-35 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมปานกลาง ส่วนคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีอายุ 25-35 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นด้านความรู้ เหมาะสมในระดับปานกลาง

### 3.3 ระดับการศึกษา

3.3.1 ผู้บริหาร ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

3.3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา

มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกัน โดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการให้บริการอยู่ในระดับมาก

### 3.4 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.4.1 ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการไม่แตกต่างกัน

3.4.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน สูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

### 3.5 กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

3.5.1 ผู้บริหาร ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารที่สังกัดกลุ่มคณะแพทยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กับผู้บริหารที่สังกัดกลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านการให้บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3.5.2 อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความรู้ อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่สังกัดกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กับบุคลากรในฝ่ายกิจการนักศึกษา และอาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่สังกัดในกลุ่มวิชา/หน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

3.5.4 คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่อยู่กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายดังนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของ

บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม และจริยธรรม และด้านการให้บริการ

1.1 ด้านความรู้ การที่ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา เห็นว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ เหมาะสมในระดับมากอาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร เป็นผู้ที่มีอำนาจในการสั่งการ หรือกำหนดนโยบายต่าง ๆ ให้บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา และนักศึกษาปฏิบัติตาม และเห็นว่าการดำเนินงานต่าง ๆ นั้น สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จึงอาจเป็นไปได้ที่เห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีคุณลักษณะด้านความรู้ เหมาะสมในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา เห็นว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาเหมาะสมในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ปฏิบัติงาน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ด้านต่างๆ ได้ และรู้จัก ระเบียบ นโยบายในการดำเนินงานกิจการนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรม ต่าง ๆ เห็นว่าคุณลักษณะ ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ด้านความรู้เหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี และไม่ได้สำเร็จการศึกษา ด้านงานกิจการนักศึกษาจึงไม่มีประสบการณ์และไม่ได้ผ่านการอบรม ทำให้ขาดขวัญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาไม่มีโอกาสที่จะศึกษาหาความรู้ในด้านงานกิจการนักศึกษา ซึ่งเป็นความรู้ใหม่ ที่จะมาปรับปรุงให้งานกิจการนักศึกษาที่ตนกำลังทำอยู่ ให้บรรลุเป้าหมายและเป็นไปตามหลักการอุดมศึกษา ซึ่งไชยรัตน์ รุจิพงศ์ (2534 : 84) ทำการวิจัย พบว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจถึงหลักการทำงานด้านกิจการนักศึกษา จึงทำให้เกิดความบกพร่องในการปฏิบัติงาน และวิจิตร สินสิริ (2529 : 32) กล่าวว่า บุคลากรฝ่ายกิจการ นักศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจปรัชญา บทบาทหน้าที่และนโยบายการบริหารงาน ต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้มีประสบการณ์และได้รับการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี และมีคุณธรรมจึงจะพัฒนางานกิจการนักศึกษาให้เจริญรุ่งเรืองได้

1.2 ด้านบุคลิกภาพ การที่ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพเหมาะสมในระดับมาก อาจเป็นเพราะเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มีอารมณ์ขัน และยิ้มแย้มแจ่มใสแก่ผู้มาติดต่องาน การแต่งกายสะอาดเรียบร้อย และเป็นผู้ที่มองโลกในแง่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ต่อทุกคนที่มาติดต่องาน สอดคล้องกับ บันเทิง สุพจน์ (2542 : 27) ที่กล่าวว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจ

การนักศึกษา ควรประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ควรเป็นคนที่ยึดมั่นในหลักการ เป็นตัวกลางระหว่างนักศึกษากับสถาบันเพื่อประสานความเข้าใจที่ดี และเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์

ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ เห็นว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบุคลิกภาพเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มาปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการนักศึกษาไม่ได้จบการศึกษาทางด้านนักแนะแนวการศึกษา และ อาชีพ หรือทางจิตวิทยาและอาจจะไม่ได้รับการฝึกอบรมทางด้านกิจการนักศึกษา ด้านการ ให้คำปรึกษาแนะแนวโดยตรงมา จึงทำให้มีบุคลิกภาพบางอย่างไม่เหมาะสมกับงานที่ได้รับ มอบหมาย ทั้งนี้บุคลากรฝ่าย กิจการนักศึกษาต้องเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักศึกษา จึงต้องเป็นบุคคล ที่มีบุคลิกภาพดี เพราะการกระทำทุกอย่างย่อมส่งผลต่อการเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษา ทั้ง ทางตรงและทางอ้อม การมีบุคลิกภาพดีทำให้นักศึกษาเข้าใกล้อยากมาปรึกษาและมีความ เชื่อถือศรัทธา ดังที่ สมศักดิ์ บัวรอด (2532 : 35) กล่าวว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรมีคุณลักษณะกล้าเผชิญปัญหาเฉพาะหน้า แก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที มีความสุขุมรอบคอบ การแต่งกายสุภาพ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถหาทางออกให้นักศึกษาได้อย่าง เหมาะสม และต้องมีวิธีปฏิบัติด้วยความยืดหยุ่น ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ทำให้นักศึกษา อยากเข้ามาปรึกษาและร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้งานกิจการนักศึกษาได้เผยแพร่และ ประสบความสำเร็จไปด้วยดี

1.3 ด้านคุณธรรมจริยธรรม การที่ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการ นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม เหมาะสมในระดับมาก อาจจะเป็นเพราะเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการ นักศึกษาประพฤติตนดี มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อการปฏิบัติงาน มีความเมตตากรุณาแก่นักศึกษา และผู้ร่วมงาน มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรม และจริยธรรม อุทิศเวลาแก่งาน สามารถรักษาความลับ และรักษาปกป้องผลประโยชน์ของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี และไม่วิจารณ์หน่วยงาน บุคคลรวมอาชีพหรือสถาบันในทางที่เสียหาย

ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ เห็นว่าคุณลักษณะ ของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม เหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ เห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ยังเสียสละ และอุทิศ เวลาในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาไม่เพียงพอ เนื่องจากมีภาระอื่นๆ คือ เลี้ยงดูบุตร ไปศึกษาต่อ หรือไปประกอบอาชีพเสริม เป็นต้น ซึ่งบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาควรต้องเป็นผู้ที่

มีคุณธรรมจริยธรรมสูง ต้องมีจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน อุทิศเวลาให้แก่งานที่รับผิดชอบ มีความจริงใจ ซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ ทำงานที่มีอยู่ให้เสร็จทันเวลา จัดเวลาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้ (นฤมล พานทอง. 2532 : 91) ทั้งนี้ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดี เพราะจะต้องเป็นผู้ที่อบรมและพัฒนาให้นักศึกษาให้เจริญงอกงามทางร่างกาย สติปัญญา สังคม อารมณ์ จิตใจ และสามารถชี้นำสังคมไทยได้ (ไชยรัตน์ รุจิพงศ์. 2536 : 86)

1.4 ด้านการให้บริการ การที่ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา เห็นว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านการให้บริการ มีความเหมาะสมในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายการให้บริการ ด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา และผู้บริหารก็ เห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาสามารถปฏิบัติงาน การให้บริการด้านต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่ผู้มาติดต่อนักศึกษาด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส มีการติดต่อประสานงานดี มีทักษะในการพูด สามารถแก้ไขปัญหา ให้แก่ผู้มาติดต่อนักศึกษาได้อย่างดี แสดงถึงประสิทธิภาพต่อทุกคนเป็นที่น่าพอใจ และเจ้าหน้าที่ฝ่าย กิจการนักศึกษาก็เห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านการให้บริการต่าง ๆ แก่นักศึกษาดีเช่นเดียวกับผู้บริหาร

ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรม ต่าง ๆ เห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในด้านการ ให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่างานที่บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ปฏิบัติ คือ การให้บริการต่าง ๆ เช่น การแนะแนว การให้คำปรึกษา ทั้งด้านส่วนตัว และอาชีพ การให้ทุนการ ศึกษา ยังไม่ดีอาจเนื่องมาจากบุคลากรให้บริการมีไม่เพียงพอ มีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง และไม่แพร่หลายเท่าที่ควร การบริการอื่น ๆ ไม่มีผลงานที่เด่นชัด ไม่เป็นที่ประทับใจตาม อุดมคติที่ตั้งไว้ หรืออาจเป็นเพราะลักษณะการแบ่งขอบข่ายงานยังไม่ ชัดเจน จึงทำให้การ ดำเนินงานไม่เป็นระบบ ก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน และคณะวิชาต่าง ๆ ไม่มี บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาโดยตรง ซึ่งแต่ละคนมีภารกิจการสอน อย่างเดียวไม่สามารถดำเนินการ ให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ทางส่วนตัวและทางสังคมแก่นักศึกษาได้ อันเนื่องมาจาก ขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ ซึ่งทำ ให้บุคลากรทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่า คุณลักษณะด้านการให้ บริการมีความเหมาะสมปานกลาง

2. ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต เปรียบเทียบกับเกณฑ์

การที่ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้พัฒนาคุณลักษณะของตนเองให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นสำคัญ และเนื่องจากมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นสถาบันการศึกษาเอกชน การดำเนินงานต่าง ๆ มีความคล่องตัวขั้นตอนการดำเนินงานน้อย จึงทำให้บุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามีแรงจูงใจ มีขวัญในการทำงาน ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการทำกิจกรรมนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ และบุคลากร และสร้างคุณลักษณะของบุคลากรให้มีความอดทน ขยันหมั่นเพียร สามารถเผชิญและแก้ปัญหาได้ มีความมั่นใจและมีความสามารถในการตัดสินใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถนำนวัตกรรมมาปรับปรุงได้ ดังนั้น เมื่อบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามีคุณลักษณะดี คาดว่าจะสามารถพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบุคลากรที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา แล้วยังเป็นงานที่ช่วยให้การศึกษาในระดับอุดมศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ อันที่จะสร้างบัณฑิตให้ผู้ที่มีความรู้และเป็นกำลังอันสำคัญของประเทศชาติต่อไป

ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านต่ำกว่าเกณฑ์ อาจจะเป็นเพราะว่าทั้ง 2 กลุ่ม เป็นผู้ปฏิบัติงาน ต้องมีการติดต่อกัน ประสานงานกันกับบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาโดยตรง ซึ่งในบางครั้งเกิดความไม่เข้าใจกัน หรือขัดแย้งกัน ซึ่งบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ต้องมีหน้าที่ดูแลในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ถูกต้องเป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ตรวจสอบในการใช้งบประมาณ และดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งหน้าที่เหล่านี้ ต้องชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจ แต่ในบางครั้งนักศึกษาไม่เข้าใจ คิดว่าตัวเองเป็นผู้ใหญ่ และมีวุฒิภาวะแล้ว สามารถหรือทำกิจกรรมอะไรก็ได้ จะใช้จ่ายงบประมาณน้อยก็ได้ ไม่ต้องมีการควบคุม จึงอาจจะทำให้อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ มองบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาว่ายังมีคุณลักษณะไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

3. เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

### 3.1 เพศ

การที่ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ เพศชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะเพศไม่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม มีลักษณะงานที่อยู่ในสังคม และสิ่งแวดล้อมเดียวกัน และบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่ปฏิบัติงานอยู่มีความรู้เกี่ยวกับตำแหน่งงานและปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสม ดังที่ ลำเนาวิ ขจรศิลป์ (2525ค : 29 – 30) กล่าวว่า งานของฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นงานที่สำคัญ และจำเป็นด้านหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินงานกิจการนักศึกษาจะบรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายหรือไม่ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ และวิจิตร ลีนศิริ (2529 : 5) กล่าวว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่พึงปรารถนาโดยทั่วไปประการหนึ่ง คือ มีความรู้ ความสามารถ ในสาขางานที่ทำเป็นอย่างดี จากแนวคิดและหลักความจริงดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับคตินิยมทางการบริหารที่ว่า การทำงานให้ได้ผลดีนั้น ต้องรู้งานที่ตนรับผิดชอบดี มีบุคลิกภาพเหมาะสม มีความเสียสละ มีคุณธรรม จริยธรรม ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เพศชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการให้บริการ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านคุณธรรมจริยธรรมไม่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เพศชายเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่เป็นเพศชายมีความเหมาะสมกับงานด้านกิจกรรมนักศึกษา งานสหภาพ และสมาคมต่าง ๆ ปฏิบัติงานได้อย่างดี ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่เป็นเพศหญิง อาจจะเห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ยังไม่ตรงตามมาตรฐานคุณสมบัติของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา จึงเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ยังมีคุณลักษณะหลาย ๆ ด้านที่ควรต้องปรับปรุง

### 3.2 อายุ

การที่ผู้บริหาร ที่มีอายุ 25-35 ปี และอายุสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารที่มีอายุ 25-35 ปี เห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีความเหมาะสม เนื่องจากผู้บริหารกลุ่มนี้ เพิ่งได้รับตำแหน่ง หรือหน้าที่ที่รับผิดชอบมาจากมหาวิทยาลัย ทำให้ยังไม่เข้าใจในงานกิจการนักศึกษา ขาดทักษะ และความรู้ในการปฏิบัติงานที่เป็นจริง จึงเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีการบริการ

ต่าง ๆ ดี มีคุณธรรมจริยธรรมดี มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม สามารถให้คำแนะนำการ  
ทำกิจกรรมนักศึกษาได้ ส่วนด้านความรู้ ผู้บริหารที่มีอายุ 25-35 ปี และอายุสูงกว่า 35 ปี  
มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาไม่แตกต่างกัน อาจเป็น  
เพราะว่าผู้บริหารไม่ว่าที่มีอายุมากหรือมีอายุน้อยจะต้องมีความประสงค์ให้ผู้ปฏิบัติงาน  
มีความรู้ตรงกับงานที่ทำ แต่ผู้บริหารที่มีอายุสูงกว่า 35 ปี เห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากร  
ฝ่ายกิจการนักศึกษาเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเห็นว่าบุคลากร  
ฝ่ายกิจการนักศึกษาปฏิบัติงานด้านกิจการนักศึกษา ยังไม่ได้มาตรฐาน หรือตามเกณฑ์ของ  
ผู้บริหาร หรือไม่ปฏิบัติตามความคาดหวังของผู้บริหาร ทั้งนี้ผู้บริหารที่มีอายุสูงกว่า  
มีประสบการณ์ มีความรู้สูงกว่า หรือมีวุฒิภาวะด้านต่างๆ ดีกว่า จึงมองว่าบุคลากรฝ่าย  
กิจการนักศึกษาควรมีคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ดีกว่านี้

ส่วนการที่อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี อายุ 25-35 ปี  
และอายุสูงกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัย  
รังสิต ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า แม้ว่าอายุของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาต่างกัน  
แต่ทุกคนคิดว่าบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามีคุณลักษณะต่างๆ เหมาะสมกับงาน ดีแล้ว และ  
ตำแหน่งงานที่ได้รับมอบหมายหรืองานที่รับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษานั้น ต้องเป็น  
บุคคลที่มีความรู้ตรงกับงาน มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเมตตา กรุณา มีความรู้ในเรื่องการให้บริการดี  
ส่วนด้านความรู้ อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่าง  
กับอาจารย์ที่มีอายุ 25-30 ปี และอายุสูงกว่า 35 ปี อาจจะเป็นเพราะว่า อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่าย  
กิจการนักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีประสบการณ์ มีความรู้ มีทักษะในการทำงานน้อยกว่า  
จึงเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามีคุณลักษณะด้านความรู้เหมาะสมดี ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษา  
ที่มีอายุ 25-35 ปี และอายุสูงกว่า 35 ปี มีความรู้ มีประสบการณ์มากกว่า จึงมองว่าบุคลากรฝ่าย  
กิจการนักศึกษา ควรมีคุณลักษณะด้านความรู้ที่เหมาะสมกว่านี้ สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ ได้โดย  
ไม่มีปัญหา ดังนั้นบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต จึงต้องมีความรู้ในงานกิจการ  
นักศึกษา ควรจะต้องศึกษาค้นคว้า ความรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากการจัดกิจกรรม  
นักศึกษา จะต้องมีการจัดกิจกรรมที่ใหม่ๆ ทำให้ไม่เกิดความซ้ำซาก จำเจ แก่ผู้เข้าร่วม  
กิจกรรมนักศึกษา และงานกิจกรรมนักศึกษาจะมีประสิทธิภาพ

การที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีอายุ 25-35 ปี และอายุสูงกว่า 35 ปี มีความ  
คิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า เจ้าหน้าที่  
ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีอายุ 25-35 ปี เป็นวัยที่เริ่มทำงานใหม่ มีประสบการณ์น้อย จึงมองว่า  
บุคลากรในฝ่ายกิจการศึกษามีคุณลักษณะด้านต่างๆ เหมาะสมดี ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มีอายุสูงกว่า

35 ปี ทำงานมานาน มีความคาดหวังสูง อาจะมองว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ว่ามีคุณลักษณะยังไม่เหมาะสม กับงานที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่างๆ ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และอายุ 25-35 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีอายุน้อยกว่า ยังมีความเป็นเด็ก หรือยังไม่มีประสบการณ์ มีวุฒิภาวะน้อย เพื่อฟังง่าย จึงมองว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ดี เพราะสามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ มีการให้บริการดี มีคุณธรรม จริยธรรมดี ทำให้คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่างๆ ที่มีอายุน้อย มองคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาแตกต่างกับคณะกรรมการสโมสรชมรมต่างๆ ที่มีอายุสูงกว่า

### 3.3 ระดับการศึกษา

การที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารที่มีการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีนโยบายการรับบุคลากรเข้าทำงานเหมือนกัน คือ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่เข้ามาปฏิบัติงานต้องมีการปฐมนิเทศ มีการอบรม มีรุ่นพี่ที่มีประสบการณ์เป็นผู้เลี้ยงดู จึงทำให้บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษามีความรู้เรื่องกิจกรรมนักศึกษา มีหลักการดำเนินงานกิจกรรม รู้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยดี มีการพัฒนาบุคลิกภาพ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม พัฒนาการให้บริการอยู่เสมอ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา มีความซื่อสัตย์ จริงใจต่อผู้ร่วมงาน และสามารถทำให้นักศึกษาเชื่อถือ และศรัทธาได้ ซึ่งสอดคล้องกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 93 – 96) กล่าวว่า คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาต้องมีความรู้ มีวุฒิการศึกษาปริญญาโททางการอุดมศึกษา จิตวิทยาการศึกษา หรือสาขาอื่น ๆ ที่ผ่านการอบรมการสัมมนา มีแนวคิดใหม่ ๆ เกี่ยวกับนักศึกษา มีความเข้าใจธรรมชาติของนิสิตมีกลไกของการพัฒนานักศึกษา มีบุคลิกภาพดี น่านิยม มีความสุภาพเรียบร้อยมีความจริงใจต่อทุก ๆ คน และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาได้ จึงทำให้ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มองว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต แตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการ

นักศึกษาในด้านต่างๆ สูงกว่า เพราะได้รับการศึกษา และอบรมมามากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เพราะว่าได้รับการศึกษามากกว่า มีทักษะ ประสบการณ์น้อยกว่า จึงมองคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาว่าเหมาะสมดีแล้วต่างกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

### 3.4 ประสบการณ์ในการทำงาน

การที่ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี เห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความรู้ในการทำกิจกรรมนักศึกษา สามารถให้คำแนะนำการทำกิจกรรมนักศึกษาได้ มีจิตวิทยาในการให้คำแนะนำดี สามารถทำให้งานกิจการนักศึกษาสำเร็จไปด้วยดี แตกต่างกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปี ซึ่งเห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษายังไม่เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีเป้าหมาย และนโยบายในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษาไว้สูง ซึ่งบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษายังไม่สามารถปฏิบัติงานในด้านความรู้ได้ตามวัตถุประสงค์

ส่วนเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี กับ 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาโดยรวม และในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา เห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีคุณสมบัติในด้านความรู้ มีบุคลิกภาพดีเหมาะสมกับการเป็นผู้นำ มีคุณธรรม จริยธรรมดี และการให้บริการต่อผู้มาติดต่อ หรือนักศึกษาอย่างดี และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ปฏิบัติงานในระยะเวลาที่น้อยกว่ากลุ่มอาจารย์ที่ทำงานมามากกว่า 10 ปี และเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาปฏิบัติงานได้เหมาะสมสามารถให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมนักศึกษาได้ดี ต่างกับอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่ามีความเชี่ยวชาญในการทำงานมาก มีทักษะในการปฏิบัติงานมากกว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา

### 3.5 กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน

การที่ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะกรรมการสโมสร ชมรม ต่าง ๆ ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีคุณลักษณะ ทั้ง 4 ด้าน เหมาะสมดีกับงานที่ปฏิบัติอยู่ คือ มีความรู้ มีความรับผิดชอบ มีความเสียสละ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์ มีมนุษยสัมพันธ์ มีอารมณ์แจ่มใส มีความอดทน มีการบริการที่ดีแก่บุคคลที่มาติดต่อ หรือ ขอรับบริการต่าง ๆ ขอคำแนะนำ ปรีกษา และบริการอย่างมี คุณภาพ ประสิทธิภาพ ผู้รับบริการ รู้สึกสบายใจ สามารถวิเคราะห์ปัญหาของผู้รับบริการได้ และแก้ไขปัญหาได้ จึงทำให้มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นผู้บริหารที่สังกัดกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ กับกลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณ ลักษณะของบุคลากร ฝ่ายกิจการนักศึกษา ด้านการให้บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่า ในด้านการให้บริการ ผู้บริหารกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ มีภาระและหน้าที่สำคัญเกี่ยวกับการเรียนการสอนมาก เพราะเป็นกลุ่ม คณะที่นักศึกษาต้องได้รับความรู้อย่างถูกต้อง และแม่นยำ เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพ จึงทำให้ไม่มี เวลาเกี่ยวข้องหรือสัมผัสต่อการทำกิจกรรมนักศึกษามากนัก จึงเสมือนว่าได้รับการบริการไม่ ค่อยดีจากบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา จึงมองว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีคุณลักษณะ ด้านการให้บริการ แตกต่างกับบุคลากรในสังกัดกลุ่มคณะวิชาอื่น ๆ

ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ กับบุคลากรในฝ่ายกิจการนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา สังกัดกลุ่มคณะ แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่าย กิจการนักศึกษา ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะ ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการศึกษากลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นกลุ่ม คณะที่มีนักศึกษาจำนวนมาก และมีการทำกิจกรรมนักศึกษาหลายกิจกรรม ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษา จะต้องเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ และจะต้องติดต่อประสานงานกับบุคลากรฝ่ายกิจการ นักศึกษาบ่อย และบางครั้งพบว่า บุคลากรฝ่ายกิจการศึกษายังมีความรู้เกี่ยวกับงานกิจการ นักศึกษาอย่างไม่เพียงพอ ทำให้มีความคิดเห็นต่างกับบุคลากรในฝ่ายกิจการนักศึกษา

### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการประเมินคุณลักษณะด้านส่วนตัวและด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อหาทางแก้ไขและปรับปรุงคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อให้ได้บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีคุณลักษณะที่เหมาะสมกับงาน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการทำวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในโอกาสต่อไปควรที่จะได้ทำการศึกษาวิจัยในประเด็นอื่น ๆ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยเอกชนอื่นๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล
2. ศึกษาความพึงพอใจหรือแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต หรือมหาวิทยาลัยเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร
3. ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำงานของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ฉันทะมงคล. "มิติใหม่ในการบริหารมหาวิทยาลัยสมบูรณแบบในยุคโลกไร้พรมแดน," ใน สรุปโครงการสัมมนาอุดมศึกษาสมบูรณแบบ. หน้า 61 – 66.
- สมุทรปราการ : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติร่วมกับสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย, 2539.
- เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. ระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการดำเนินงานนิสิต.  
กรุงเทพฯ : กองกิจการนิสิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530.
- เกษม วัฒนชัย. "มิติใหม่ในการบริหารมหาวิทยาลัยสมบูรณแบบในยุคโลกไร้พรมแดน," ใน สรุปโครงการสัมมนาอุดมศึกษาสมบูรณแบบ. หน้า 13 - 16.
- สมุทรปราการ : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติร่วมกับสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย, 2539.
- จันทบุรี หิมเวช เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุขศรี เป้งปลั่ง เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยรังสิต  
เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2542.
- จารุบุตร พารมขาว. การจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.  
ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,  
2535. อัดสำเนา. ✓
- จรัส ดวงสุวรรณ. คุณลักษณะของนักแนะแนวตามความคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลาง. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. อัดสำเนา.
- จินตนา ยูนิพันธ์. "องค์กรในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา," ใน นิสิตนักศึกษา : หลักการปัญหาและแนวปฏิบัติ. หน้า 140 – 141. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา  
คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- เจลิยว บุรีภักดี. รายงานผลการวิจัยเรื่องคุณลักษณะครูที่ดี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมตำรวจ,  
2520.

ชาญชัย อินทรประวัติ. "การจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา," ใน

เอกสารประกอบการเรียนวิชาการบริหารกิจการนิสิต. หน้า 5 – 12. สงขลา :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2533. อัดสำเนา.

ไชยรัตน์ รุจิพงศ์. การบริหารกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ในทัศนะของผู้บริหาร

อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาและคณะกรรมการนักศึกษา. ปรินิพนธ์

กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.

ทองเรียน อมรรักษ์กุล. การบริหารกิจการนิสิต ทฤษฎี และแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :

จงเจริญการพิมพ์, 2525.

ทบวงมหาวิทยาลัย. สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544). กรุงเทพฯ : เนติการพิมพ์, 2539.

\_\_\_\_\_. สำเนาบันทึกข้อความ ทม. 0204 / 041 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2521.

\_\_\_\_\_. "การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจการนิสิตนักศึกษา," ใน สัมมนาบุคลากรฝ่ายกิจการ

นักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย. หน้า 16 – 17. กรุงเทพฯ : 2531.

ทศพล วิชัยดิษฐ์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สุขศรี เป็ล่งปลั่ง เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ฝ่ายกิจการ

นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2542.

นฤมล พานทอง. การปฏิบัติงานของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ปรินิพนธ์

กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.

บรรเทิง สุพจน์. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากรรมนิสิต ในทัศนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

กรรมนิสิต และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปรินิพนธ์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2542. อัดสำเนา.

บุญเสริม ไชยวงศ์. รูปแบบการบริหารกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยพลศึกษา.

ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,

2531. อัดสำเนา. /

บุญเลิศ เทพแก้ว. ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาของในจังหวัดสมุทรปราการ

ที่มีต่อแนวทางการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.

- ปรีชา ตราดธารทิพย์. "อาจารย์ที่ปรึกษากับงานกิจกรรมนักศึกษา," ใน รายงานสัมมนา  
ฝ่ายกิจการนักศึกษา สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. หน้า 26-30.  
 สมุทรปราการ : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, 2535.
- มนตรี แยมกสิกร. "อาจารย์ที่ปรึกษากับงานกิจกรรมนักศึกษา," ใน สรุปผลการสัมมนา  
ฝ่ายกิจการนักศึกษา สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. หน้า 15-24.  
 สมุทรปราการ : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, 2535.
- มงคล แก้วพวงงาม. คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครู.  
 ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.  
 อุดลำนนา.
- รังสิต, มหาวิทยาลัย. คู่มือการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2542 – 2543. ม.ป.ท., 2541.  
 \_\_\_\_\_ คู่มือการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2540 – 2541. ปทุมธานี : ม.ป.ท., 2540.
- ราชันนัทธนี, พระ. "บรรยายพิเศษ เรื่องมนุษย์ที่แท้," ใน รายงานการประชุมสัมมนาครั้งที่ 47  
เรื่องทิศทางการพัฒนาธิการนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.  
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2530.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริม  
 วิชาการ, 2536.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. งานบุคลากรนิสิตทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา  
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.  
 \_\_\_\_\_ "งานสำคัญของโปรแกรมบุคลากรนิสิต," ใน เอกสารประกอบ  
วิชาการบุคลากรนิสิต. หน้า 1-3 กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วิจิตร ศรีสอาน. "การบรรยายพิเศษ แนวความคิดทั่วไปเกี่ยวกับการบริหาร," ใน รายงาน  
การประชุมสัมมนาเรื่อง การบริหารกิจการนิสิตนักศึกษา. หน้า 7 - 17. กรุงเทพฯ :  
 ทบวงมหาวิทยาลัย, 2530.
- วิจิตร ลินศิริ. "งานบริหารกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ," เสียง มศว.  
 29 - 35 ; มิถุนายน 2526.

วิจิตร ลีนศิริ. "การดำเนินงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา," ใน การประชุมวิชาการ เรื่อง งานบุคลากร นิสิตนักศึกษากับการพัฒนาเยาวชน. หน้า 21-23. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2529

วรศักดิ์ เพียรชอบ, รัชณี ขวัญบุญจัน และถนอมวง กฤษเพชร. "พฤติกรรมของผู้บริหาร พลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษาของไทย," วารสารศึกษาศาสตร์ พลศึกษาและ สันทนาการ. 7 : 16 ; มกราคม 2524.

วิรัช เจือพันธ์. คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ ; มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2535. อัดสำเนา. /

วชิรญา บัวศรี. "ก้าวใหม่ของกิจการนิสิต," ศรีนครินทรวิโรฒสาร. 1(3) : 45 – 50 ;

กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2518.

วินิดา เจียรนัย. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของบุคลากรบริการ มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

ศิริภา จามรมาน และทิพวัลย์ สุริยา. เอกสารประกอบการอบรมหลักสูตรมนุษยสัมพันธ์ และจิตวิทยาในการทำงาน. กรุงเทพฯ : สำนักเสริมการศึกษาและบริการสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.

ศิริพร พงษ์ศรีโรจน์. รายงานสัมมนาฝ่ายกิจการนักศึกษาสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แห่งประเทศไทย เรื่อง "อาจารย์ที่ปรึกษา กับงานกิจการนักศึกษา". กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, 2535.

สุจริต เพียรชอบ. "ที่ปรึกษาชี้ทางสว่างใจ," ใน ประมวลบทความประกอบการเรียนวิชา หลักสูตรและการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา. หน้า 108 -122. กรุงเทพฯ : คณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

สุมน อมรวิวัฒน์. "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา," ใน การสอนและการวัดผลการศึกษา. หน้า 118-125. กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

สุวี บุรณนิต. "มิติใหม่ในการบริหารมหาวิทยาลัยสมบูรณแบบยุคโลกไร้พรมแดน,"

ใน สรุปโครงการสัมมนาอุดมศึกษาสมบูรณแบบ. หน้า 45 – 46. สมุทรปราการ : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ร่วมกับสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย, 2539.

สุพัฒนา รัตนบุตร. การปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.

สุพัตรา เพชรมณี. ความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา. กรุงเทพฯ :

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518.

สุวันนา ทองสีสุขใส. "การพัฒนาบุคลากรสายบริหารทางวิชาการในมหาวิทยาลัย,"

วารสารส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน. 5(2) : 4 – 7 ; 2537.

สมคิด ดีรัมย์. การเปรียบเทียบทัศนคติของครูและผู้บริหารที่มีต่อกิจกรรมนักเรียน

ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลในเขตการศึกษา 12. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. อัดสำเนา.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2533.

สมศักดิ์ บัวรอด. การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ของวิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ตามทัศนะของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการนักศึกษา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.

สมสุข ธีระพิจิตร. การพัฒนางานกิจการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. ม.ป.ท.,

ม.ป.ป. อัดสำเนา.

ลำเนาวิ ขจรศิลป์. หลักการกิจการนักศึกษา. กรุงเทพฯ : กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์, 2525ก.

\_\_\_\_\_. หลักการบริหารกิจการนักศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525ข.

\_\_\_\_\_. รายงานผลการวิจัย การศึกษากำลังขวัญชาวราชการฝ่ายกิจการนักศึกษา

มหาวิทยาลัยในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525ค.

- \_\_\_\_\_. "มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา 1," พื้นฐานและบริการนักศึกษา. หน้า 17 – 18.  
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต, 2537.
- Arbuckle, Dugalds. Student Personnel Services in Higher Education. New York :  
 McGraw – Hill, 1953.
- Berman, William F. "Student Activities and Student Development," NASPA Journal  
 16 Autumn, 1978.
- Collamer, Shirley P. "The Role of The Foreign Student Advisor in the California  
 Community College : Problems of Definition," Dissertation Abstracts  
International. 35 (3) : 1441-A ; September, 1974
- Edward, Allens Lowia. Statistical Analysis. 2nd ed. New York : Rinehart, 1957.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York :  
 McGraw – Hill Book Company, 1981.
- Frederick, Robert W. The Third Curriculum. New York : Appleton Century Crafts,  
 1959A.
- \_\_\_\_\_. The Third Curricular : Student Activities in American Education. New York :  
 Appleton Century Crafts, 1959B.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York . McGraw-Hill Book, Co., 1973.
- Harrington, Thomas F. Student Personnel Work Urban Colleges. New York : Extra  
 Educational Publishers, 1974.
- Hershenson, D.B. "A Functional Organization of College Student Personnel Services,"  
NASPA Journal. 1970.
- Joseph, Cronbach, Lee. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York :  
 Harper and Row, 1971.
- Kane, Nancy Ellen. "A Comparative Study of Student Affairs Mid-Level Professionals :  
 Characteristics, Perceived Skills Attainment and Need for Continued  
 Development," Dissertation Abstracts International. 43 (9) : 2902 - A ; March,  
 1983.

Knowles, Asa. Handbook of College and University Administration : General.

New York : McGraw-Hill, 1970.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 – 609 ; November, 1970.

Mueller, Kate Hever. Student Personnel Work in Higher Education. New York : McGraw-Hill, 1961.

Prakash, V. "Student Extra-Curricular Activities," in Student Problem Southeast Asian Universities. p. 13-20. Bangkok : Prachandra Printing Press, 1969.

Stamatakis, Louis C. "Student Affairs Progress Toward," Journal of College Student Personnel. 2 : 105 - 111 ; March, 1981.

William, F Neil. "The Student Activities Sponser," School Activities. 3 – 4 ; April, 1968.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย  
เรื่อง  
คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยรังสิต

---

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง

โปรดกาเครื่องหมาย ☒ ลงใน ( ) ที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านในข้อคำถามต่อไปนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบ

- ( ) ผู้บริหาร
- ( ) อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา
- ( ) เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา
- ( ) คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ

2. เพศ

- ( ) ชาย
- ( ) หญิง

3. อายุ ..... ปี

4. ระดับการศึกษา

- ( ) ปริญญาตรี
- ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ( ) ต่ำกว่า 5 ปี
- ( ) 5 – 10 ปี
- ( ) สูงกว่า 10 ปี

6. กลุ่มคณะวิชาของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา

- ( ) กลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- ( ) กลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
- ( ) กลุ่มคณะศิลปะและการออกแบบ
- ( ) กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ( ) อื่น ๆ

## ตอนที่ 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความคิดเห็นเพียงช่องเดียว

โดยพิจารณาว่าบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะนั้นๆ อยู่ใน  
ระดับใด คำนำนัยคะแนนของคำถามมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาในระดับมาก
- 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต           | ระดับความคิดเห็น              |                     |                             |                      |                                |
|--------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------|
|        |                                                                      | เห็น<br>ด้วย<br>มาก<br>ที่สุด | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน<br>กลาง | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย<br>ที่สุด |
| 0      | มีความรู้ในจุดมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน<br>กิจการนักศึกษา ..... |                               |                     |                             | ✓                    |                                |

คำอธิบาย ผู้ที่ตอบข้อ 0 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นว่า บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มีคุณลักษณะ  
เรื่องความรู้ในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา อยู่ในระดับ “น้อย”

## 1. ด้านความรู้

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต                                             | ระดับความคิดเห็น              |                     |                             |                      |                                |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------|
|        |                                                                                                        | เห็น<br>ด้วย<br>มาก<br>ที่สุด | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน<br>กลาง | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย<br>ที่สุด |
|        |                                                                                                        | 5                             | 4                   | 3                           | 2                    | 1                              |
| 1.     | มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการเกี่ยวกับกิจการนักศึกษา.....                                         | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 2.     | มีความรู้เรื่องโครงสร้างของกิจการนักศึกษา.....                                                         | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 3.     | มีความรู้ในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษา.....                                         | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 4.     | นำหลักวิชาการที่ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้.....                                              | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 5.     | มีความรู้เรื่องกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ในการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก.....                              | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 6.     | มีวิธีการเพื่อป้องกันปัญหามากกว่าคอยตามแก้ปัญหา<br>อันอาจจะเกิดขึ้นกับการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา..... | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 7.     | มีความรู้ในวิชาจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ เพื่อจะได้นำมา<br>ประยุกต์เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา.....  | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 8.     | เข้าร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง<br>และหน่วยงานที่รับผิดชอบ.....                       | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 9.     | ประชาสัมพันธ์สื่อสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้หน่วยงานอื่นๆ ได้รับทราบ.....     | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 10.    | มีความสามารถดัดแปลงกิจกรรมให้เหมาะสมกับ<br>สถานการณ์ต่างๆ.....                                         | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |

## 2. ด้านบุคลิกภาพ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต                                                        | ระดับความคิดเห็น              |                     |                             |                      |                                |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------|
|        |                                                                                                                   | เห็น<br>ด้วย<br>มาก<br>ที่สุด | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน<br>กลาง | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย<br>ที่สุด |
|        |                                                                                                                   | 5                             | 4                   | 3                           | 2                    | 1                              |
| 11.    | แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้อง เหมาะสมกาลเทศะ                                                                      | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 12.    | ให้คำปรึกษา แนะนำ อภิปราย การจัดกิจกรรม<br>ได้อย่างชัดเจน ชัดคำ ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง<br>กะทัดรัดเข้าใจง่าย..... | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 13.    | มีความเฉลียวฉลาดและไหวพริบในการแก้ปัญหาต่างๆ<br>ดี.....                                                           | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 14.    | มีอารมณ์ขันและร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ.....                                                                          | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 15.    | ยกย่องชมเชยและยินดีต่อความสำเร็จของผู้อื่น .....                                                                  | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 16.    | มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล...                                                                    | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 17.    | มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ได้ดี.....                                                                           | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 18.    | มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงาน.....                                                                            | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 19.    | มีสุขภาพจิตที่ดีเป็นที่เคารพของบุคคลทั่วไป.....                                                                   | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 20.    | ปฏิบัติงานด้วยความเชื่อมั่นในตนเอง.....                                                                           | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |

## 3. ด้านคุณธรรมจริยธรรม

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต              | ระดับความคิดเห็น              |                     |                             |                      |                                |
|--------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------|
|        |                                                                         | เห็น<br>ด้วย<br>มาก<br>ที่สุด | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน<br>กลาง | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย<br>ที่สุด |
|        |                                                                         | 5                             | 4                   | 3                           | 2                    | 1                              |
| 21.    | ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบได้สำเร็จ.....                               |                               |                     |                             |                      |                                |
| 22.    | เมื่อปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ยอมรับในความผิดพลาด.....                      |                               |                     |                             |                      |                                |
| 23.    | มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาและเสียสละประโยชน์<br>ส่วนตัว.....         |                               |                     |                             |                      |                                |
| 24.    | เมื่อเห็นผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนยินดีให้คำปรึกษา                     |                               |                     |                             |                      |                                |
| 25.    | มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรมและจริยธรรมอันดี                              |                               |                     |                             |                      |                                |
| 26.    | มีความเคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น.....                             |                               |                     |                             |                      |                                |
| 27.    | ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาให้แก่นักศึกษาได้<br>เป็นอย่างดี.....          |                               |                     |                             |                      |                                |
| 28.    | มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาและผู้ร่วมงาน.....                           |                               |                     |                             |                      |                                |
| 29.    | มีความประพฤติที่ดีและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา<br>และผู้ร่วมงาน..... |                               |                     |                             |                      |                                |
| 30.    | เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพ.....                                    |                               |                     |                             |                      |                                |

## 4. ด้านการให้บริการ

| ข้อที่ | คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต                                | ระดับความคิดเห็น              |                     |                             |                      |                                |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------|
|        |                                                                                           | เห็น<br>ด้วย<br>มาก<br>ที่สุด | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน<br>กลาง | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย<br>ที่สุด |
|        |                                                                                           | 5                             | 4                   | 3                           | 2                    | 1                              |
| 31.    | ให้บริการผู้มาติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจ.....                                          | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 32.    | ให้บริการข้อมูลแก่นักศึกษาและผู้มาติดต่อ<br>ได้รวดเร็ว.....                               | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 33.    | ปฏิบัติแก่ผู้มาติดต่ออย่างแจ่มชัด.....                                                    | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 34.    | ให้บริการข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่นักศึกษา.....                                          | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 35.    | สามารถสื่อความหมาย อธิบายได้อย่างถูกต้องชัดเจน<br>แก่ผู้มาติดต่องาน.....                  | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 36.    | สร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความสบายใจระหว่าง<br>ผู้ให้ และผู้รับบริการ.....                | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 37.    | ติดต่อประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด<br>ในการปฏิบัติงาน.....                | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 38.    | วิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของผู้มาติดต่อขอรับ<br>บริการได้อย่างชัดเจน.....             | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 39.    | ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานด้านบริการ เพื่อให้<br>บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบอยู่เสมอ..... | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |
| 40.    | สามารถจัดบริการต่างๆ แก่นักศึกษาได้.....                                                  | .....                         | .....               | .....                       | .....                | .....                          |

## แบบฟอร์มสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามในแบบสอบถามว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม ครอบคลุม  
เนื้อหาที่จะศึกษาหรือไม่ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น  
ของข้อคำถามแต่ละข้อ

| ข้อที่ | ข้อคำถาม                                                                                              | ระดับความคิดเห็น |           |             |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|-------------|
|        |                                                                                                       | แน่ใจว่าใช้ได้   | ใช้ไม่ได้ | ควรปรับปรุง |
|        | <u>ด้านความรู้</u>                                                                                    |                  |           |             |
| 1.     | มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการเกี่ยวกับกิจการ<br>นักศึกษา.....                                    |                  |           |             |
| 2.     | มีความรู้เรื่องโครงสร้างของกิจการนักศึกษา.....                                                        |                  |           |             |
| 3.     | มีความรู้ในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของงาน<br>กิจการนักศึกษา.....                                    |                  |           |             |
| 4.     | นำหลักวิชาการที่ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน<br>ได้.....                                         |                  |           |             |
| 5.     | มีความรู้เรื่องกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ในการจัด<br>กิจกรรมทั้งภายในและภายนอก.....                         |                  |           |             |
| 6.     | มีวิธีการเพื่อป้องกันปัญหามากกว่าคอยตามแก้ปัญหา<br>อันอาจจะเกิดขึ้นกับการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา     |                  |           |             |
| 7.     | มีความรู้ในวิชาจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ เพื่อจะได้นำมา<br>ประยุกต์เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา..... |                  |           |             |
| 8.     | เข้าร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง<br>และหน่วยงานที่รับผิดชอบ.....                      |                  |           |             |
| 9.     | ประชาสัมพันธ์สื่อสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ<br>ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้หน่วยงานอื่นๆ ได้รับทราบ.....    |                  |           |             |
| 10.    | มีความสามารถดัดแปลงกิจกรรมให้เหมาะสมกับ<br>สถานการณ์ต่างๆ.....                                        |                  |           |             |

| ข้อที่ | ข้อความถาม                                                                                                 | ระดับความคิดเห็น |           |             |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|-------------|
|        |                                                                                                            | แน่ใจว่าใช้ได้   | ใช้ไม่ได้ | ควรปรับปรุง |
|        | <u>ด้านบุคลิกภาพ</u>                                                                                       |                  |           |             |
| 11.    | แต่งกายสะอาดเรียบร้อย ถูกต้อง เหมาะสมกาลเทศะ                                                               |                  |           |             |
| 12.    | ให้คำปรึกษา แนะนำ อภิปราย การจัดกิจกรรม ได้อย่างชัดเจนชัดคำ ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง กะทัดรัดเข้าใจง่าย..... |                  |           |             |
| 13.    | มีความเฉลียวฉลาดและไหวพริบในการแก้ปัญหาต่างๆ ดี.....                                                       |                  |           |             |
| 14.    | มีอารมณ์ขันและร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ.....                                                                   |                  |           |             |
| 15.    | ยกย่องชมเชยและยินดีต่อความสำเร็จของผู้อื่น.....                                                            |                  |           |             |
| 16.    | มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล...                                                             |                  |           |             |
| 17.    | มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ได้ดี.....                                                                    |                  |           |             |
| 18.    | มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงาน.....                                                                     |                  |           |             |
| 19.    | มีสุขภาพจิตที่ดีเป็นที่เคารพของบุคคลทั่วไป.....                                                            |                  |           |             |
| 20.    | ปฏิบัติงานด้วยความเชื่อมั่นในตนเอง.....                                                                    |                  |           |             |
|        | <u>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</u>                                                                                 |                  |           |             |
| 21.    | ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบได้สำเร็จ.....                                                                  |                  |           |             |
| 22.    | เมื่อปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ยอมรับในความผิดพลาด.....                                                         |                  |           |             |
| 23.    | มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาและเสียสละประโยชน์ส่วนตัว.....                                                |                  |           |             |
| 24.    | เมื่อเห็นผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนยินดีให้คำปรึกษา...                                                     |                  |           |             |
| 25.    | มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรมและจริยธรรมอันดี.....                                                            |                  |           |             |
| 26.    | มีความเคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น.....                                                                |                  |           |             |
| 27.    | ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาให้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี.....                                                 |                  |           |             |
| 28.    | มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาและผู้ร่วมงาน.....                                                              |                  |           |             |
| 29.    | มีความประพฤติที่ดีและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษาและผู้ร่วมงาน.....                                        |                  |           |             |
| 30.    | เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาชีพ.....                                                                       |                  |           |             |

| ข้อที่ | ข้อความคำถาม                                                                              | ระดับความคิดเห็น |           |             |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|-------------|
|        |                                                                                           | แน่ใจว่าใช้ได้   | ใช้ไม่ได้ | ควรปรับปรุง |
|        | <u>ด้านการให้บริการ</u>                                                                   |                  |           |             |
| 31.    | ให้บริการผู้มาติดต่อประสานงานด้วยความเต็มใจ.....                                          |                  |           |             |
| 32.    | ให้บริการข้อมูลแก่นักศึกษาและผู้มาติดต่อ<br>ได้รวดเร็ว.....                               |                  |           |             |
| 33.    | ปฏิบัติแก่ผู้มาติดต่องานอย่างแจ่มชัด.....                                                 |                  |           |             |
| 34.    | ให้บริการข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่นักศึกษา.....                                          |                  |           |             |
| 35.    | สามารถสื่อความหมาย อธิบายได้อย่างถูกต้องชัดเจน<br>แก่ผู้มาติดต่องาน.....                  |                  |           |             |
| 36.    | สร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความสบายใจระหว่าง<br>ผู้ให้ และผู้รับบริการ.....                |                  |           |             |
| 37.    | ติดต่อประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด<br>ในการปฏิบัติงาน.....                |                  |           |             |
| 38.    | วิเคราะห์ปัญหา และความต้องการของผู้มาติดต่อขอรับ<br>บริการได้อย่างชัดเจน.....             |                  |           |             |
| 39.    | ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานด้านบริการ เพื่อให้<br>บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบอยู่เสมอ..... |                  |           |             |
| 40.    | สามารถจัดบริการต่างๆ แก่นักศึกษาได้.....                                                  |                  |           |             |

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตรวจคุณภาพเครื่องมือ

ลงชื่อ .....

ภาคผนวก ข

หนังสือนำ



## บันทึกข้อความ

137

ส่วนราชการ.....บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5664, 5646  
ที่.....หม 1007/ ๐๖๔๔.....วันที่.....๒๒ มกราคม ๒๕๔๓  
เรื่อง.....ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวสุขศรี เป่งปลั่ง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตในทัศนะของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนางรงค์ และ ดร.จารุวรรณ สกุลกู เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสุขศรี เป่งปลั่ง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิสาธมรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

138

ส่วนราชการ.....บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5664, 5646  
ที่.....ทว 1007/.....วันที่.....๗ มกราคม 2543  
เรื่อง.....ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวสุษศรี เป่งปลั่ง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตในทัศนะของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถา วัฒนารงค์ และ ดร.จารุวรรณ สกุลสุ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ หวังพานิช เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสุษศรี เป่งปลั่ง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ทม 1007/ 0446



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 กุมภาพันธ์ 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายกสมาคม สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวสุขศรี เป่งบั้ง นิลิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการหาปริญญานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตตามทัศนะของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่าง ๆ" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนางรงค์ และ ดร.จารุวรรณ สกุลกู เป็นคณะกรรมการควบคุมการหาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์นิพนธ์ มาสะวิสุทธิ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา อาจารย์ ดร.เกษรา สุขสว่าง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต และ อาจารย์มารยาท นันทแพทย์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสุขศรี เป่งบั้ง และจะกรุณามีหนังสือแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยดังกล่าวด้วย จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5646

โทรสาร. 258-4119



# สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

## ASSOCIATION OF PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF THAILAND

140

๗๓ ถนนพหลโยธิน ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทร ๒๔๕-๘๕๔๘, ๒๔๕-๙๓๒๗, โทรสาร. ๒๔๕-๘๕๔๘  
73 Rama 6 Road, Bangkok 10400, Thailand. Tel. 245-8548, 245-9327, FAX 245-8548

ที่ สสอท. 41/2543

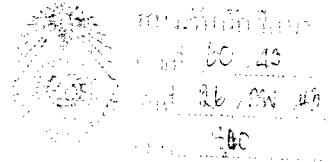
สำนักงานอธิการบดี  
เลขรับ 475/43  
วันที่ 1๕ ก.พ. 43  
เวลา 16.00 น.

ประทีป ม.โกมลมาศ  
พัฒนชัย  
ลชล

7 กุมภาพันธ์ 2543

สุวรรณดี  
วาระ  
รัชย์ มงคลวนิช  
ผู้สภา

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยรังสิต



จิรา วงษ์ชมทอง  
ผู้สภา

หมื่นนุช  
การ  
สุวรรณดี

กนิษฐ์ วงษ์สวัสดิกุล

ย์ ล.สุภาพันธุ์  
ประธานฝ่ายพัฒนา  
บุญประเสริฐ  
วิชาการ

บัญชา แสงหิรัญ  
จัดการนักศึกษา  
การรณ ฉันทะมงคล  
าทุน

อรัญญกานนท์  
ประชาสัมพันธ์  
ร ชินะมา  
ได้โปรแกรมฯ  
ต้นติพูลวินัย

ณ์ อุดลพันธุ์  
ทอง วิริยเวชกุล  
เศียร ชำของ  
นิพร พ.พุกกะมาน  
ธี คำเพิ่มพูล  
สานติวัตร  
ชนม์ ส.บุรุษพัฒน์  
บุรณธนิต  
ก ทศพรินทร์  
รยาภ นันทแพทย์

ด้วย นางสาวสุขศรี เปล่งปลั่ง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในทัศนะของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรชมรมต่าง ๆ” ทั้งนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 2 สถาบัน คือ 1. มหาวิทยาลัยศรีปทุม 2. มหาวิทยาลัยรังสิต ในการนี้ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนฯ ได้รับความร่วมมือจาก อาจารย์มารยาท นันทแพทย์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม อาจารย์นิพนธ์ มาศะวิสุทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต และ ดร.เกสรดา สุขสว่าง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนฯ จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นิสิตได้มีโอกาสเก็บรวบรวมข้อมูลในสถาบันของท่านได้

ขอแสดงความนับถือ

กนิษฐ์ วงษ์สวัสดิกุล

(นายวัลลภ สุวรรณดี)

นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

ศูนย์ประสานงานสมาคม  
(นายสุพัทธ์ พุ่มกา)  
โทร. 245-8548, 245-9327  
โทรสาร 245-8548  
อธิการบดี

วิภา 10-12-43

Caru

ภาคผนวก ค

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม

| รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ |             | สังกัดหน่วยงาน                                                                 |
|----------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 1. รศ.ดร.ชูศรี       | วงศ์รัตน์ะ  | อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                       |
| 2. รศ.ลัดดาวัลย์     | หวังพานิช   | อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษา<br>และจิตวิทยา<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 3. อาจารย์นิพนธ์     | มาศะวิสุทธิ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยรังสิต                            |
| 4. ดร.เกสร           | สุขสว่าง    | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต                  |
| 5. อาจารย์มารยาท     | นันทแพศย์   | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา<br>มหาวิทยาลัยศรีปทุม                           |

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

|                                |                                                                                                                  |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ชื่อ                           | นางสาวสุขศรี เปล่งปลั่ง                                                                                          |
| เกิดวันที่                     | 5 กันยายน พุทธศักราช 2505                                                                                        |
| สถานที่เกิด                    | อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา                                                                                 |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน            | 64/168 หมู่ 5 ซอยวัดไผ่เขียว ถนนสรงประภา<br>ตำบลสีกัน อำเภอดอนเมือง จังหวัดกรุงเทพมหานคร<br>10120 โทร 9284558    |
| ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน | อาจารย์ประจำสำนักงานรับนักศึกษา                                                                                  |
| สถานที่ทำงาน                   | มหาวิทยาลัยรังสิต<br>52/347 เมืองเอก ถนนพหลโยธิน<br>อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 12000<br>โทร. 9972222-30 ต่อ 1015 |
| ประวัติการศึกษา                |                                                                                                                  |
| พ.ศ. 2521                      | มัธยมศึกษาตอนต้น<br>จากโรงเรียนกบินทร์วิทยา<br>อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี                                |
| พ.ศ. 2523                      | มัธยมศึกษาตอนปลาย<br>จากโรงเรียนกบินทร์วิทยา<br>อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี                               |
| พ.ศ. 2525                      | ป.กศ.สูง (พลศึกษา)<br>จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี<br>อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี                        |
| พ.ศ. 2527                      | กศ.บ. (พลศึกษา)<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษาเขตปทุมวัน<br>จังหวัดกรุงเทพมหานคร                          |
| พ.ศ. 2542                      | กศ.ม. (การอุดมศึกษา)<br>จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร                                                 |

คุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ในทัศนะของผู้บริหาร  
อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา  
และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ

บทคัดย่อ  
ของ  
สุขศรี เบล่งปลั่ง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกอุดมศึกษา  
พฤษภาคม 2543

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านการให้บริการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ 2) ประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้าน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ ที่มีต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวม และในแต่ละด้าน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหาร 40 คน อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา 113 คน เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา 48 คน และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ 183 คน รวม 384 คน ซึ่งปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2542 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของไลเคิร์ท จำนวน 40 ข้อ และข้อคำถามปลายเปิด แบบสอบถามส่งไปและได้รับคืนมีความสมบูรณ์ จำนวน 374 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.39 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที-เทสต์ และค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว และทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต มีคุณลักษณะโดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิตมีคุณลักษณะโดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมในระดับปานกลาง
2. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมในระดับสูงกว่าเกณฑ์ ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านเหมาะสมในระดับต่ำกว่าเกณฑ์
3. ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรมต่าง ๆ เพศชายและหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาโดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เพศชายและหญิง มีความคิดเห็น

เกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ และด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณธรรมจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีอายุ 25-35 ปี และอายุสูงกว่า 35 ปี คณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับที่มีอายุ 25-35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี อายุ 25-35 ปี และอายุสูงกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมไม่ แตกต่างกัน แต่อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับอาจารย์ที่มีอายุ 25-35 ปี และสูงกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรด้านความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวม และในแต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. . ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี 10 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และสูงกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสร ชมรมต่าง ๆ ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการให้บริการ ผู้บริหารที่สังกัดกลุ่มคณะแพทยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ กับผู้บริหารที่สังกัดกลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาที่สังกัด

กลุ่มคณะวิชา/หน่วยงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กับบุคลากรในฝ่ายกิจการนักศึกษา และอาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคลากรฝ่ายกิจการศึกษาด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

THE CHARACTERISTICS OF STUDENT AFFAIRS PERSONNEL AT RANGSIT  
UNIVERSITY AS PERCEIVED BY ADMINISTRATORS AND  
OTHER STUDENT AFFAIRS PERSONNEL

AN ABSTRACT  
BY  
SUKSRI PLANGPLENG

Presented in partial fulfillment of the requirements for the master of  
Education degree in Development Education  
at Srinakharinwirot University  
May 2000

The purposes of this study were 1) to investigate the perceptions of administrators, student affairs advisors, student affairs personnel and student organization committees of Rangsit University on the characteristics of student affairs personnel in 4 aspects : knowledge, personality, ethics, and service 2) to evaluate the perceptions of administrators on the characteristics of student affairs personnel in overall and each aspect by comparing to the criterion, and 3) to compare the perceptions of the administrators, student affairs advisors, student affairs personnel and student organization committees on the characteristics of student affairs personnel in overall and each aspect classified by gender, age, educational level, work experience and faculty / office. The samples were 384, consisted of 40 administrators, 113 student affairs advisors, 48 student affairs personnel, and 183 student organization committees working in the academic year 1999. The instrument used was a five-rating scale questionnaire with 40 items and open-ended questions. 374 questionnaires or 97.39 per cent were returned. Data were analysed by arithmetic mean, standard deviation, t-test, one way analysis of variance and Scheffe method was used for pair testing when statistically significant differences were found.

The major findings were as follows :

1. Administrators and student affairs personnel rated the characteristics of student affairs personnel in overall and each aspect at a high level, but student affairs advisors and student organization committees rated at a moderate level.
2. Administrators, and student affairs personnel rated the characteristics of student affairs personnel in overall and each aspect higher than the criterion, but student affairs advisors and student organization committees rated lower than the criterion.
3. There was no significant difference between the perceptions of the administrators, student affairs advisors, student affairs personnel and student organization committees who were male and female on the characteristics of student affairs personnel in overall and each aspect, but there was a significant difference between the perceptions of the student affairs advisors and student organization committees who were male and female on the characteristics of student affairs personnel in overall and the aspects of knowledge, personality and service at the level of .05, except the aspect of ethics.
4. There was a significant difference between the perceptions of administrators and student affairs personnel who were 25-35 years and the ones who were over 35 years and student organization committees who were less than 25 years and 25-35 years on the characteristics of student affairs personnel in overall and each aspect at the level of .05. Moreover, there was no significant

difference among the perceptions of student affairs advisors who were less than 25 years, 25-35 years and over 35 years on the characteristics of student personnel in overall. However, there was a significant difference between the perceptions of the student affairs advisors who were less than 25 years and the ones who were 25-35 years and over 35 years in the aspect of knowledge at the level of .05

5. There was no significant difference between the perceptions of the administrators and student affairs personnel who had bachelor degree and the ones who had higher than bachelor degree on the characteristics of student affairs personnel in overall and each aspect. However, there was a significant difference between the perceptions of the student affair advisors in overall and each aspect at the level of .05.

6. There was no significant difference between the perceptions of administrators and student affairs personnel who had work experiences for 5-10 years and over 10 years on the characteristics of student affairs personnel in overall. When considered in each aspect, it was found that there was a significant difference between the perceptions of the administrators in the aspect of knowledge at the level of .05. Moreover, there was a significant difference among the student affairs advisors who had work experience less than 5 years and the ones who had work experience 5-10 years and over 10 years on the characteristics of student affairs personnel in overall and each aspect at the level of .05.

7. There was no significant difference among the perceptions of administrators, student affairs personnel and student organization committees who worked in different faculties / offices on the characteristics of student affairs personnel in overall and each aspect, except the aspect of service that there was a significant difference between the perceptions of the administrators who worked in Faculty of Medicine and the ones who worked in Faculty of Engineering at the level of .05. Moreover, there was a significant difference among the perceptions of the student affairs advisors who worked in Faculty of Social and Humanities and the ones who worked in Faculty of Medicine and student affairs personnel in the aspect of knowledge at the level of .05