

ผลของการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

สารนิพนธ์
ของ
ประพันธ์ กิริมย์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา

พฤษภาคม 2542

๗ ๙๐
๔๙ ๖๔
๕๖ ๘๐

121717

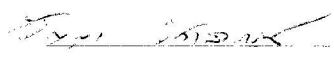
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

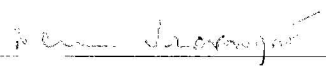
อาจารย์ที่ปรึกษา


(อาจารย์ระวีวรรณ พันธุ์พานิช)

กรรมการ


(อาจารย์ระวีวรรณ พันธุ์พานิช) ประธาน


(รองศาสตราจารย์วิญญา วิศาลาภรณ์) กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ ดร.ส.วาสนา ประवालพฤกษ์) กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


(รองศาสตราจารย์อังคณา สายยศ) ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2542

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจาก อาจารย์ระวีวรรณ พันธุ์พานิช อาจารย์ที่ปรึกษาและประธานควบคุมสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์อังคณา สายยศ รองศาสตราจารย์วิญญา วิศาลภรณ์ กรรมการควบคุมและกรรมการสอบสารนิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. สุวาสนา ประวาลพุกษ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้เสียสละเวลาให้แนวคิด แนะนำ ช่วยเหลือ อีกทั้งได้ตรวจแก้ไขให้คำแนะนำอยู่ทุกขั้นตอน พร้อมทั้งให้กำลังใจจนสามารถทำให้สารนิพนธ์สำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของอาจารย์ทั้ง 4 ท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์วิญญา วิศาลภรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวนา ชวลิตธารง คุณฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ อาจารย์มะลิ ศักดิ์สระ และอาจารย์กนกนาถ พวงประดับ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณ อาจารย์นิสากร เข้มแสง อาจารย์ใหญ่ และคณะครูโรงเรียนวัดสุขใจทุกท่าน ที่คอยสนับสนุนช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา และขอขอบคุณนักวิจัยกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้การร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

คุณประโยชน์ที่พึงได้รับจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบสำหรับบิดา มารดา ครูบา-อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้แสงสว่างนำชีวิต ขอขอบคุณญาติพี่น้องและเพื่อน ๆ ทุกคน ที่กรุณาช่วยเหลือสนับสนุนให้กำลังใจจนทำให้เกิดความสำเร็จด้วยดี

ประพันธ์ กิรัมย์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน.....	7
ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน.....	7
ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	9
หลักและทฤษฎีในการสอนอ่าน.....	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน.....	13
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบทดสอบโคลซ.....	16
ความเป็นมาของวิธีการโคลซ.....	16
ทฤษฎีและหลักการของวิธีการโคลซ.....	17
วิธีการสร้างและนำแบบทดสอบโคลซไปใช้.....	18
ชนิดและรูปแบบของแบบทดสอบโคลซ.....	24
กระบวนการอ่านและวิธีการโคลซ.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้แบบทดสอบโคลซ.....	28
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	33
กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	33
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	33
แบบแผนการทดลอง.....	38
วิธีดำเนินการทดลอง.....	38
สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	38

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	44
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	44
สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	44
กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	44
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	44
วิธีดำเนินการทดลอง.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	45
อภิปรายผล.....	46
ข้อเสนอแนะ.....	47
บรรณานุกรม.....	49
ภาคผนวก.....	57
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	88

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แบบแผนการทดลอง.....	38
2	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน.....	42
3	เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการทดลอง.....	43
4	ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (IOC) ของแบบ ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน.....	59
5	ค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ วัดความเข้าใจในการอ่าน.....	61
6	คะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลอง.....	63

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1. แผนภูมิเปรียบเทียบสภาพการอ่านและวิธีการโคลง..... 28

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ การอ่านที่ถูกต้องวิธีและรู้จักฝึกฝนการอ่านอยู่เสมอเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักเรียน เพราะจะช่วยให้เขามีพื้นฐานการอ่านที่ดี เกิดความชำนาญและมีความรู้อย่างกว้างขวาง การอ่านจึงนับว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการศึกษาในโรงเรียน (ทองวิชาการ, 2536:3) การอ่านที่นับว่ามีคุณค่าและเป็นสิ่งที่นักเรียนควรจะได้รับคือการฝึกฝนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นก็คือ การอ่านเพื่อความเข้าใจเพราะถ้านักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องก็จะได้ความรู้จากการอ่านอย่างเต็มที่ ดังที่ โลโน (Lono, 1987:67) ได้เสนอความคิดว่าความเข้าใจเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการอ่าน ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้ เมื่อผู้อ่านมีความสามารถรับรู้ข้อเท็จจริง รู้ใจความสำคัญของเรื่อง คือความและประเมินความคิดจากเรื่องที่อ่านได้

การศึกษาระดับประถมศึกษา ความเข้าใจในการอ่านจะเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนวิชาต่าง ๆ ซึ่งถ้านักเรียนอ่านคล่อง อ่านถูกต้อง อ่านเร็ว อ่านจับใจความและอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้แล้ว จะทำให้นักเรียนไม่เบื่อการอ่าน มีนิสัยรักการอ่าน และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคม (ทองวิชาการ, 2536:3)

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าทุกคนจะตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านและความเข้าใจในการอ่าน แต่ปัญหาการอ่านก็ยังพบอยู่เสมอคือ นักเรียนขาดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน จับใจความของเรื่องไม่ได้ คิดความไม่เป็น ซึ่งจากการรายงานการประเมินผลความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2540 พบว่า คณะแผนกเลื่อนการผ่านจุดประสงค์การอ่านของโรงเรียนต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก กล่าวคือ ในจุดประสงค์ที่ 5 ที่ว่า “มีความรู้หลักเกณฑ์การอ่าน” มีคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ 44.44 และจุดประสงค์ที่ 6 ที่ว่า “จับใจความ สรุปสาระสำคัญของข้อความและเรื่องที่อ่านได้” ผ่านเกณฑ์เฉลี่ยเพียงร้อยละ 55.56 (ศูนย์วิชาการเขตคลองสามวา, 2541:23-36) ทั้งนี้ ทิมพ์ทรี อุทโยลิส (2526:16) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่ว่า การสอนอ่านในโรงเรียนประถมศึกษา มีจุดอ่อนคือ ครูเน้นการอ่านออกเสียงมากที่สุด เพราะเป็นการง่ายที่จะวัดว่าเด็กอ่านคำได้ถูกต้องหรือไม่ อ่านได้ก็ต้องแปลว่าฟังดี ดังนั้นนักเรียนส่วนมากจึงสนใจการอ่านออกเสียงให้ดัง ให้ถูกต้องมากกว่าการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องและตีความเรื่องที่อ่าน ซึ่งสอดคล้อง

กับงานวิจัยของวิลลา ศศิวิมล (2530:15) พบว่า การอ่านในระดับประถมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาให้นักเรียนประสมตัวได้ สะกดถูก อ่านออกเสียงถูกต้องมากกว่าการเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน การอ่านเป็นความสามารถของบุคคลในการทำความเข้าใจความหมายของข้อเขียน สิ่งพิมพ์ หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ (Hornby, 1991 : 1042-1043) ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านนั้นจะสื่อมีความสามารถ ดังต่อไปนี้ (นิธิ สุทธิบุหงา, 2537 : 2; อ้างอิงมาจาก Heaton, 1988 : 105-106)

1. รู้จักและเข้าใจความสัมพันธ์ของคำหรือกลุ่มคำในแง่ของความหมาย และโครงสร้างของประโยค
2. สามารถใช้ตัวชี้แนะในบริบท (Contextual Clues) สำหรับทำความเข้าใจความหมายของคำที่ไม่รู้จัก
3. สามารถพยากรณ์ (Prediction) ข้อความที่จะอ่านล่วงหน้าได้
4. สามารถเข้าใจความคิดหลัก (Main Idea) และลงสรุป (Conclusion) เนื้อเรื่องที่อ่านได้
5. สามารถใช้กลยุทธ์ในการอ่านได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง และวัตถุประสงค์ของผู้อ่าน เช่น การอ่านกวาด (Skimming) หรือการอ่านพิเคราะห์ (Scanning) เป็นต้น

ตามหลักการของภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องเป็นผู้กระทำและรู้จักเลือกสรรอยู่ตลอดเวลา โดยผู้อ่านจะต้องใช้ประสบการณ์เดิมและความรู้ทางภาษามาช่วย เช่น เรื่องโครงสร้างของประโยค ความหมายของคำและของประโยค รวมทั้งกระบวนการของการเน้นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดกับภาษา และระหว่างผู้อ่านกับตัวอักษรบนหน้ากระดาษ กู๊ดแมนได้สรุปว่า การอ่านเป็นเกมการเดาทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาซึ่งภาษาและความคิดของมนุษย์มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน (วาวแวว โรงสะอาด, 2530 : 78; อ้างอิงมาจาก Goodman, 1976 : 127)

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านดังกล่าวจะเห็นว่า มีลักษณะคล้ายคลึงกับวิธีการโคลซ (Cloze procedure) ซึ่ง คัลเฮน (Culhane, 1970 : 410) ได้อธิบายไว้ว่าเป็นวิธีการตัดคำจากข้อความโดยอัตโนมัติ ผู้เรียนจะต้องคิดทำนายคำมาแทนที่คำที่ถูกตัดออกไป โดยอาศัยความรู้ความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน ตัวแนะที่เป็นเนื้อความ (context clues) ความรู้ในเรื่องการใช้คำและรวมถึงความสามารถในด้านการใช้ภาษาของผู้เรียนด้วย วิธีการโคลซนี้เริ่มใช้ครั้งแรกโดยวิลสัน แอล เทเลอร์ (Wilson L. Taylor) ในปี ค.ศ. 1953 เทเลอร์ได้ดัดแปลงคำว่า “โคลซ” (Cloze) มาจาก คำว่า “โคลซเชอร์” (Closure) ตามทฤษฎีของจิตวิทยาเกสตัลท์ (Gestalt Psychology) ซึ่งมีใจความว่า “คนเรามีแนวโน้มที่จะมองเห็นความไม่สมบูรณ์ของภาพที่เราคุ้นเคยให้สมบูรณ์ขึ้น โดยเราช่วยต่อเติมส่วนที่หายไปขึ้นใหม่ในภาพ” เช่น การที่เรามองเห็นวงกลมที่ขาดตอนเป็นวงกลมที่สมบูรณ์ ก็เพราะเราคุ้นเคยกับรูปร่างของวงกลม ในทำนองเดียวกันเมื่อเราเห็นข้อความที่ไม่สมบูรณ์ เช่น จง..... กันรักษา.....สะอาด เราก็สามารถเติมคำลงในข้อความเหล่านี้ให้สมบูรณ์ได้ทันที เป็น จง..ช่วย..กันรักษา..ความ..สะอาด การที่เราสามารถเติมคำได้ถูกต้องโดยอัตโนมัติเพราะเราได้เห็น หรือได้ฟังข้อความนี้เป็นประจำจนคุ้นเคย

เทเลอร์ได้นำหลักการนี้มาประยุกต์กับการใช้ภาษาโดยสร้างแบบทดสอบให้ผู้อ่านเติมคำลงในช่องว่างในข้อความที่อ่าน ช่องว่างนั้นเกิดจากการตัดคำ ถ้าผู้อ่านสามารถเติมคำลงในช่องว่างได้ตรงกับคำเดิมหรือความหมายเดิม แสดงว่าผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน ทั้งนี้เพราะการที่ผู้อ่านจะเติมคำได้ถูกต้องนั้น นอกจากจะเข้าใจความหมายของคำที่จะเติม ลักษณะและแบบแผนของภาษาแล้ว ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของข้อความที่ตัดคำนั้นทั้งหมดด้วย จึงจะสามารถเติมคำได้ถูกต้อง และสอดคล้องกับข้อความนั้น (กฤติกา เดชศรี, 2536 : 2)

การวิจัยเกี่ยวกับวิธีการโคลซ หรือ แบบทดสอบโคลซทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาถึงความสามารถในการวัดความเข้าใจในการอ่านของแบบทดสอบโคลซ ซึ่งผลการวิจัยส่วนใหญ่จะพบว่า แบบทดสอบโคลซสามารถวัดความเข้าใจในการอ่านได้ดีเช่นเดียวกับแบบทดสอบชนิดอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับการนำแบบทดสอบโคลซไปใช้ในการฝึกความเข้าใจในการอ่าน ดังเช่น กรีน (Green, 1982:2341-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับวิธีการโคลซที่ใช้เป็นเทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน โดยทำการทดลองกับนักเรียนเกรด 6 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการโคลซ ได้คะแนนความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับ มลิวส์ ค่ายสงคราม (2534:61) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านระหว่างการทำแบบฝึกหัดปฏิบัติกรอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนไทยกับกระบวนการ โคลซของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ฝึกอ่านโดยใช้แบบฝึกอ่านแบบโคลซมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้นมากกว่านักเรียนที่ฝึกอ่านโดยใช้แบบฝึกหัดปฏิบัติกรอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนไทย

จากผลการวิจัยและเอกสารเกี่ยวกับการใช้แบบทดสอบโคลซดังกล่าวมานี้ แสดงว่าแบบทดสอบโคลซสามารถนำมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่การวิจัยค้นคว้าเกี่ยวกับการใช้แบบทดสอบโคลซมักจะกระทำในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษา ส่วนในการสอนอ่านภาษาไทยระดับประถมศึกษาังไม่เป็นที่แพร่หลายนัก ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจจะใช้แบบทดสอบโคลซในการฝึกความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อจะได้นำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาผลของการฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลังการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงผลของการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อันจะเป็นประโยชน์สำหรับครูผู้สอนภาษาไทยในการนำแบบทดสอบโคลซ เพื่อใช้ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า

แบบทดสอบโคลซสามารถนำมาใช้ในการฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนได้เพิ่มขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 โรงเรียนวัดสุขใจ สังกัดสำนักงานเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร จำนวน 42 คน

2. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึก

การทดลองครั้งนี้ ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 ใช้เวลาในการทดลองทั้งสิ้น 18 คาบ คาบละ 20 นาที ทดลอง 9 คาบต่อสัปดาห์ รวม 2 สัปดาห์

3. เนื้อหาที่ใช้ในการฝึก

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนิทาน จำนวน 6 เรื่องที่มีเนื้อเรื่องสอดคล้องกับเนื้อหาที่ใช้สอนอ่านในหนังสือเรียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผู้วิจัยนำมาจาก

3.1 หนังสือนิทานพื้นบ้านจังหวัดชุมพร (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร. 2525 : 58 - 59) จำนวน 1 เรื่อง คือ เรื่องสิงโตกับสุนัขจิ้งจอก

3.2 หนังสือสร้างสรรค์นิสัยรักการอ่าน ชุด นิทานแสนสนุกนานาชาติ “นิทานกริมม์ เล่ม 1” (อาษา ขจิตต์เมตต์. 2539 : 151 – 227) จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ เรื่องเมื่อหมาจิ้งจอกถูกหมาป่าดม ทำไมหมาเกลียดแมวและแมวเกลียดหนู ระหว่างความขยันและความขี้เกียจ ขอดนักขมัง และบรมขี้เกียจทั้งสาม

4. แบบทดสอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

แบบทดสอบที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบทดสอบโคลซ จำนวน 6 ฉบับ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผลของการฝึก หมายถึง การพัฒนาการเรียนรู้ด้านความเข้าใจในการอ่าน โดยพิจารณาจากคะแนนที่ได้จากการสอบวัดความเข้าใจในการอ่านหลังการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากคะแนนที่ได้จากการสอบวัดความเข้าใจในการอ่านก่อนการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ

2. แบบทดสอบโคลซ หมายถึง แบบทดสอบที่เว้นช่องว่างให้เติมคำแล้วทำให้เนื้อเรื่องมีความสมบูรณ์ ช่องว่างนั้นเกิดจากการตัดคำออกไปจากเนื้อเรื่องที่ผู้วิจัยนำมาจากนิทาน โดยคัดเลือกเนื้อเรื่องที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ใช้สอนอ่านในหนังสือเรียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ข้อความแต่ละชุดมีความยาวประมาณ 250 - 300 คำ แล้วตัดคำออกจากข้อความและขีดเส้นใต้แทนช่องว่างของแต่ละคำที่ตัดออกไป โดยคงประโยคแรกและประโยคสุดท้ายไว้ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ แบบทดสอบโคลซใช้เป็นแบบฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

3. ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะแสดงออก ดังต่อไปนี้

3.1 การแปลความ หมายถึง ความสามารถในการบอกความหมายของสิ่งที่อ่าน โดยบอกลักษณะและเนื้อหาของเรื่อง ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้อง และใช้ได้กับเรื่องราวนั้น ๆ

3.2 การตีความ หมายถึง ความสามารถที่บอกได้ว่า ข้อความที่อ่านนั้นมีความหมายที่แท้จริงอย่างไร พยายามหาความหมายที่แท้จริงที่แฝงอยู่ให้ได้ โดยสังเกตบริบท เจตนา และอารมณ์ของผู้เขียน

3.3 การจับใจความสำคัญ หมายถึง การทำความเข้าใจกับเนื้อหาในส่วนรวมของงานเขียน ซึ่งผู้อ่านจะต้องสามารถตั้งคำถามในการอ่านในครั้งนั้นได้ว่า งานเขียนเรื่องนั้นเป็นเรื่องของใคร เกี่ยวกับอะไร เกิดขึ้นที่ไหน เมื่อไรและอย่างไร

ความเข้าใจในการอ่านนี้ วัดได้จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและได้นำไปทดลองหาคุณภาพแล้ว

4. การฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ หมายถึง การใช้แบบทดสอบโคลซเพื่อเป็นเครื่องมือในการฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ซึ่งมีลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 แจกแบบทดสอบโคลซให้กับนักเรียนทุกคนและอธิบายคำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

ขั้นที่ 2 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคล

ขั้นที่ 3 เกลยคำตอบและอภิปรายคำตอบร่วมกันเกี่ยวกับคำที่ผู้เรียนเดิมและความ
เป็นไปได้ของคำตอบบางคำตอบ ซึ่งครูจะเป็นผู้ให้คำอธิบายพร้อมทั้งยกตัวอย่าง โดยให้นักเรียน
สลับแบบทดสอบกับเพื่อนในการตรวจให้คะแนน

5. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากข่าว
บทความ นิทาน วารสาร นิตยสาร หนังสืออ่านประกอบและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ โดยคัดเลือกเนื้อเรื่อง
ที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ใช้สอนอ่านในหนังสือเรียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเป็น
เนื้อหาคนละชุดกับที่ใช้ในการสร้างแบบทดสอบโคลซ ลักษณะแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ
4 ตัวเลือก

6. ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผล หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโท ทาง
ด้านการวัดผลการศึกษาขึ้นไป จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์วิญญา วิศาลภรณ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวนา ขวณิชำรง และคุณฉัตรศิริ ปิยะพินิลสิทธิ์

7. ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ อาจารย์มะลิ ศัสตุระ
และอาจารย์กนกนาถ พวงประดับ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยจะแนบลำดับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ดังต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน

- 1.1 ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน
- 1.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
- 1.3 หลักและทฤษฎีในการสอนอ่าน
- 1.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบทดสอบโคลซ

- 2.1 ความเป็นมาของวิธีการโคลซ
- 2.2 ทฤษฎีและหลักการของวิธีการโคลซ
- 2.3 วิธีการสร้างและนำแบบทดสอบโคลซไปใช้
- 2.4 ชนิดของแบบทดสอบโคลซ
- 2.5 กระบวนการอ่านและวิธีการโคลซ
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้แบบทดสอบโคลซ

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน

1.1 ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านนับเป็นหัวใจสำคัญของการอ่าน ซึ่งต้องอาศัยความสามารถหลาย ๆ ด้านประกอบกัน ทั้งที่ ชวาล แพริศกุล (2520:196) ได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่าน ว่าเป็นความสามารถในการผสมแล้วเอาความรู้ความเข้าใจที่ฝังใจออกไปจากเดิมอย่างสมบูรณ์ผลซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติ 4 ประการคือ

1. รู้ความหมายและรายละเอียดย่อย ๆ ของเรื่องนั้นมาก่อนแล้ว
2. รู้ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ระหว่างชั้นความรู้ย่อย ๆ เหล่านั้น
3. สามารถอธิบายสิ่งเหล่านั้น ได้ด้วยภาษาของตนเอง
4. เมื่อพบสิ่งใดที่มีสหพทานองเดียวกันกับที่เคยเรียนรู้มาแล้วก็สามารถตอบ

และอธิบายได้

ความเข้าใจในการอ่านสามารถแสดงออกได้ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) คือ สามารถแปลความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้โดยแปลตามลักษณะและนัยของเรื่องราว ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกต้องและใช้ได้สำหรับเรื่องราวนั้น ๆ โดยเฉพาะ

2. การตีความ (Interpretation) คือ ความสามารถจับความสัมพันธ์ระหว่างชิ้นส่วนย่อย ๆ ของเรื่องนั้นสามารถนำมากล่าวแบบนัยหนึ่งได้

3. การขยายความ (Extrapolation) คือ สามารถขยายความหมายและนัยหนึ่งของเรื่องนั้นให้กว้างไกลไปจากสภาพข้อเท็จจริงเดิมได้

บอน และทิงเกอร์ (Bond and Tinker, 1957 : 235) ให้ความเห็นว่าความสามารถในการเข้าใจในการอ่านมีพื้นฐานจากสิ่งต่อไปนี้คือ

1. การเข้าใจในความหมายของคำ (Word Meaning) เป็นรากฐานสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน เมื่อนักเรียนเข้าใจความหมายของศัพท์เหล่านั้นได้อย่างชัดเจนย่อมทำให้นักเรียนเกิดความคิดที่จะนำมาใช้ในการอ่าน

2. การเข้าใจในหน่วยความคิด (Thought Units) เพื่อที่จะเข้าใจประโยค นักเรียนจะต้องอ่านเป็นหน่วยความคิด กล่าวคือ แบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายของคำต่อเนื่องเป็นกลุ่ม ๆ แทนการอ่านทีละคำ

3. การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) เมื่อนักเรียนเข้าใจคำและหน่วยความคิดแล้ว ต้องรู้จักเอาแต่ละคำหรือแต่ละส่วนมาสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนได้ความเป็นประโยค

4. การเข้าใจอนุเจต (Paragraph Comprehension) หมายถึง ความสามารถที่จะนำประโยคแต่ละประโยคตอนนั้น ๆ มาสัมพันธ์กัน นักเรียนจึงจะอ่านได้เข้าใจดียิ่งขึ้น

5. การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเจต หรือการเข้าใจเนื้อความ ทั้งหมด (Comprehension of Larges) เพื่อให้เข้าใจข้อความหรือเรื่องราวหรือข้อความที่จะอ่านนักเรียนจะต้องเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างข้อสำคัญ ๆ สามารถจัดลำดับความคิดของเรื่องที่อ่านได้

การ์เรลล์ (Carrell, 1984 : 87) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความเข้าใจในประโยคหรืออนุเจต (Paragraph) และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความเข้าใจในรูปแบบการจัดหรือการเรียบเรียงเรื่อง เข้าใจในรูปแบบหรือโครงสร้างของข้อเขียน (Rhetorical Organization)

แอนเดอร์สัน (Anderson, 1985 : 372-375) มีความเห็นว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการค้นหาความหมายในหลายระดับ กล่าวคือ ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถทางภาษาหลายระดับพร้อมกัน ตั้งแต่ระดับอักษรไปจนถึงระดับโครงสร้างไวยากรณ์ และระดับความหมาย นอกจากนี้ ยังเป็นกระบวนการที่ช่วยสร้างสมมุติฐานเกี่ยวกับการอ่านนั้นก็คือ ผู้อ่านที่อ่านคล่องแคล่วแล้วสามารถทำนายเรื่องและอ้างอิงข้อมูลจากการอ่านได้ด้วย

โลโน (Lono, 1987 : 67) ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านว่าเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการอ่าน ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านมีความสามารถในการรับรู้ข้อเท็จจริง รู้ใจความสำคัญของเรื่อง สามารถตีความหมายหรือประเมินความคิดจากเรื่องที่อ่านได้

จากความหมายและความเข้าใจในการอ่าน อาจกล่าวได้ว่า การที่ผู้อ่านจะมีความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายและรายละเอียดของคำ เข้าใจหน่วยความคิด เข้าใจประโยค เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อความทั้งหมดได้ และสามารถอธิบายสิ่งเหล่านั้นด้วยภาษาของตนเอง เมื่อผู้อ่านพบสิ่งที่อ่านในลักษณะเดียวกับสิ่งที่เคยอ่านหรือเคยเห็นและสามารถอธิบายได้ แสดงว่า ผู้อ่านมีความเข้าใจ ดังนั้นครูผู้สอนควรจะหาวิธีที่ดีที่จะนำมาใช้ในการฝึกอ่านให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

1.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

บันลือ พลกะวัน (2534 : 66) ได้กล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่าน อาจแบ่งได้ 3 ระดับดังนี้

1. ระดับต่ำ ได้แก่ การอ่านที่มุ่งให้ได้ข้อเท็จจริงจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งสังเกตจากคำถามที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน และเมื่อไร
2. ระดับที่มีความเข้าใจสูงขึ้น มุ่งให้ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์หาเหตุผลและสรุปเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งสังเกตได้จากการตั้งคำถาม เช่น ทำไม เหตุใด อย่างไร
3. ระดับที่มีความเข้าใจสูงสุด มุ่งให้ผู้อ่านสามารถใช้ความเป็นพหูสูตร ตรวจสอบพิสูจน์แล้วตัดสินใจ ว่าสิ่งที่อ่านนั้นควรเชื่อ เป็นประโยชน์น่าจะปฏิบัติตาม หรือเป็นโทษ หาวิธีวางแผนทางป้องกัน

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2531 : 83) ได้กล่าวถึงการจัดระดับความเข้าใจในการอ่านดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตัวอักษร (Literal Comprehention) ซึ่งเป็นระดับความเข้าใจขั้นต้น ซึ่งผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้โดยตรงได้
2. ระดับความเข้าใจในชั้นตีความ (Interpretation) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ละเอียดและลึกซึ้งกว่าระดับแรก
3. ระดับความเข้าใจในระดับวิจารณ์ หรือการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading) ความเข้าใจในระดับนี้ หมายถึง การที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายได้มีประสิทธิภาพโดยสามารถใช้ความคิดของตนเองวิเคราะห์ ตัดสินและประเมินสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งในระดับนี้ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในระดับต้นและระดับขั้นตีความมาก่อนแล้วเป็นอย่างดี

เบอร์มิสเตอร์ (Bermeister. 1974 : 147-148) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่าน โดยอาศัยพื้นฐานของแซนเดอร์ (Sanders) ซึ่งคัดแปลงมาจากลำดับขั้นการเรียนรู้ของบลูม (Bloom) โดยแบ่งความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 7 ระดับคือ

1. ระดับความจำ ผู้อ่านต้องสามารถจำสิ่งที่ผู้เขียนบอกไว้ เช่น รายชื่อบุคคล คำจำกัดความ ข้อเท็จจริง ลำดับเหตุการณ์และรายละเอียดในเรื่องที่อ่าน
2. ระดับการแปลความหมาย ผู้อ่านต้องสามารถแปลข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านเป็นเรื่องใหม่ เช่น การแปลเป็นภาษาอ่าน หรือแปลเป็นแผนที่ แผนภูมิ การถอดความ เป็นต้น
3. ระดับการตีความ ผู้อ่านต้องสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุไว้ เช่น สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ จับใจความสำคัญของเรื่องได้ มองเห็นภาพพจน์จากเรื่องที่อ่านได้ เป็นต้น
4. ระดับประยุกต์การใช้ เป็นความสามารถที่ผู้อ่านเข้าใจหลักการและนำไปประยุกต์ใช้ให้สำเร็จ
5. ระดับวิเคราะห์ ผู้อ่านต้องสามารถแยกแยะส่วนประกอบย่อย ๆ ที่ประกอบกันเข้าเป็นส่วนใหญ่ ๆ ได้ เช่น แยกแยะบทประพันธ์ ตรวจสอบการใช้เหตุผลผิด ๆ และลงความเห็นในสิ่งที่อ่านได้
6. ระดับการสังเคราะห์ ผู้อ่านต้องสามารถนำความคิดจากสิ่งต่าง ๆ มารวบรวมเรียบเรียงเข้าด้วยกันใหม่
7. ระดับการประเมินผล ผู้อ่านต้องสามารถวางกฎเกณฑ์และตัดสินความคิดโดยใช้มาตรฐาน

จากระดับความเข้าใจในการอ่านที่นักวิชาการกล่าวเสนอแนะไว้นั้น มีหลายระดับซึ่งในการสอนนั้น ครูผู้สอนควรตั้งจุดมุ่งหมายไว้ว่าต้องการให้ผู้เรียน มีความเข้าใจในระดับใด อาจสรุปได้ว่าผู้ที่มีความเข้าใจในการอ่านนั้นต้องจำเรื่องที่อ่านได้ สามารถแปลความ ตีความ นำมาคิดอย่างพิจารณาวิเคราะห์ วิจารณ์ โดยใช้ความคิดเป็นของตนเองและตัดสินใจได้ว่าสิ่งที่อ่านนั้นดีหรือไม่ ในการศึกษาระดับความเข้าใจในการอ่านครั้งนี้ จะศึกษาระดับความเข้าใจในการอ่านในด้านความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ การแปลความ และการตีความ เพื่อจะพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนในระดับประถมศึกษาต่อไป

1.3 หลักและทฤษฎีในการสอนอ่าน

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2528 : 1-8) กล่าวว่า หลักการอ่านนั้นเกี่ยวข้องกับกระบวนการอยู่ 2 กระบวนการคือ การติดตามว่าผู้เขียนจะพูดอะไร และคิดว่าผู้เขียนหมายถึงอะไร

วิธีการสอนและเทคนิคการสอนแต่ละคนอาจจะใช้เวลาแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่านของแต่ละคน และพื้นฐานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ด้วยในการหาเหตุผลของ

ข้อความที่อ่านนั้น ผู้เชี่ยวชาญการอ่านได้ค้นคว้าไว้ตามกระบวนการคิด (Thinking Process) มีหลายวิธี คือ

1. Top-Level Structure Method เป็นวิธีที่เน้นหนักในการสอนให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ด้วยตนเองในการที่จะพิจารณาว่าความคิดหรือปัญหาของข้อความนั้นไปในแนวใด เมื่อเข้าใจโครงการเขียนหรือแผนการของผู้เขียน นักเรียนจะพบความคิดหลัก (Main Idea) และรายละเอียดอื่น ๆ อีกด้วย

2. The Reader Selected Miscues Technique ให้นักเรียนอภิปรายเพื่อที่จะเดาความหมายของคำยากที่พบในข้อความที่อ่านหลังจากที่อ่านแล้ว การอภิปรายของครูจะช่วยให้เข้าใจเร็วยิ่งขึ้น และรู้ว่าตนเองมีข้อบกพร่องตรงไหน

3. The Cloze Procedure เป็นวิธีที่ให้นักเรียนอภิปรายถึงคำที่ลบออกไป

4. The ERICA Model Method เน้นให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ด้วยตนเองโดยผ่านกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

4.1 การเตรียมสำหรับการอ่าน (Preparing for Reading)

4.2 การคิดในสิ่งที่อ่าน (Thinking Through the Reading)

4.3 การแยกและรวบรวมความรู้ที่ได้ (Extracting And Organizing Information)

4.4 การแปลหรือตีความรู้นั้น (Translating Information)

กรณีการ พวงเกษม (2533 : 71 – 72) กล่าวถึงการสอนอ่านในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 ไว้ว่า เด็กในระดับชั้นนี้มีทักษะต่าง ๆ คล่องแคล่วพอสมควร แต่ครูต้องอาศัยประสบการณ์เดิมของเด็กมาเกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มพูนให้เด็กมีประสบการณ์และทักษะดีขึ้น เด็กผู้ชายวัยนี้ชอบอ่านหนังสือประเภทผจญภัย เด็กผู้หญิงชอบนิยายเรื่องรัก ๆ ใคร่ ๆ เรื่องความรู้เกี่ยวกับผู้หญิง ควรส่งเสริมการอ่านเด็ก ไม่มีประโยชน์ที่ครูจะฝืนใจเด็กในเรื่องการอ่าน เพราะจะทำให้เด็กเกลียดการอ่าน ถ้าครูให้คำแนะนำที่ดีจะสามารถแนะนำให้เด็กใช้ประโยชน์จากการอ่านเพื่อการเรียนรู้ได้มากขึ้น สิ่งทีครูจะต้องคำนึงถึงในการสอนเด็กระดับนี้ก็คือ

1. อ่านในใจได้รวดเร็ว เก็บใจความสำคัญได้
2. อ่านเข้าใจข้อความอย่างถูกต้อง ไม่ไขว่เขวหรือสับสน
3. อ่านแล้วจดจำเนื้อหาสาระสำคัญของหนังสือได้
4. รู้จักคุณค่าของสิ่งที่อ่าน
5. อ่านออกเสียงได้ถูกต้องวรรคตอน เข้าใจง่าย
6. อ่านออกเสียงได้เหมือนเสียงพูดธรรมดา
7. อ่านได้น่าสนใจ

คาร์โรล (Carroll, 1964 : 118) กล่าวถึงหลักสำคัญในการสอนอ่านที่ควรยึดถือ 5 ประการคือ

1. การเสริมแรง (Reinforcement) เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยในการวางเงื่อนไขในการเรียนการสอน ให้มีความมั่นคงถาวรในการเรียนอ่านและเขียน ถ้าพึ่งแต่การฝึกอย่างเดียวจะไม่เพียงพอที่จะให้นักเรียนอ่านหรือจำคำและเขียนได้ต้องอาศัยการเสริมแรงเข้าช่วย ครูจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในการให้การเสริมแรง

2. การหยั่งเห็น (Insight) เป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยฉับพลันของเด็กตั้งแต่เกิดหลังจากที่เด็กได้ลองผิดลองถูกมาแล้วหลายครั้ง เช่น เด็กเห็นคำว่า “กิน” มาก่อนแล้วพบคำว่า “บิน” เด็กก็จะอ่านว่า “กิน” ไปด้วย แต่เมื่อได้รับการสอนหรือการสะกดคำ เป็นประสบการณ์แก่เด็ก เด็กจะอ่านคำว่า “บิน” และเขียนได้ถูกต้อง

3. ทฤษฎีพัฒนาการของเพียเจต์ (Piaget) เพียเจต์กล่าวว่า ความรู้ลึกหรือประสบการณ์ที่ได้รับการสะสมมาแล้วในอดีต คือเมื่อเด็กมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอก เด็กจะคาดหวังกันว่าผลลัพธ์ที่ออกมาเหมือนที่เคยเป็นมาแล้วเช่นเดิมอีก เด็กจะค่อย ๆ ประสมประสานความรู้ใหม่กับความรู้เก่าเข้าด้วยกัน เป็นประสบการณ์ที่ก่อให้เกิดความคิดต่าง ๆ ไปใช้ในการนำปฏิกิริยา ตอบสนองสิ่งเร้าที่เด็กพบครั้งต่อไป

สมิตรา อังวัฒนากุล (2527 : 108 – 109) ได้กล่าวถึงทฤษฎีในการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ เป็นการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองโดยใช้การเสริมแรงที่เหมาะสม ในขณะที่การตอบสนองต่อสิ่งเร้าจะทำให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้น ดังนั้นการอ่านจึงต้องเกี่ยวข้องกับการที่มีการจัดลำดับอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหมายถึง การอ่านต้องประกอบด้วยทักษะที่มีความซับซ้อน และทักษะที่เป็นพื้นฐานจะถูกหลอมรวมเข้าด้วยกัน โดยผ่านวิธีการฝึกให้นักเรียนแยกแยะว่าส่วนใดเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวอักษรและส่วนใดเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับ เนื้อหา

2. การอ่านเน้นความรู้ความเข้าใจ ทฤษฎีความรู้ความเข้าใจมีแนวคิดว่าการศึกษารวมทุกอย่างต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการคือ ประสบการณ์ในการเรียนรู้ การรู้จักเก็บความรู้ และการนำความรู้ไปใช้ ดังนั้น ทฤษฎีความรู้ความเข้าใจ จึงเป็นหัวใจของสมองส่วนกลางในการตีความตัวแปรต่าง ๆ การเรียนรู้จึงขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมและการแสดงออกอย่างเหมาะสม

3. การเน้นทฤษฎีการพัฒนาการ มีแนวคิดว่าการเรียนรู้เกิดขึ้นตั้งแต่วัยที่ต้องพึ่งผู้อื่นและพัฒนาไปตามความเจริญของแต่ละวัย สิ่งสำคัญที่สุดของช่วงอายุคือการเรียนรู้หรือทักษะเฉพาะอย่างในแต่ละช่วงอายุ ถ้าหากช่วงใดเกิดการเรียนรู้ที่ไม่เหมาะสม พัฒนาการช่วงนั้นจะบกพร่องไป และมีผลกระทบต่อการเรียนรู้ในช่วงนั้นภายหลัง ดังนั้นการอ่านจึงเป็น

กระบวนการรับรู้ ซึ่งมีพื้นฐานจากช่วงพัฒนาการต่าง ๆ ความสามารถที่นักเรียนแสดงออกในการอ่านย่อมเป็นเครื่องมือที่ชี้ให้เห็นระดับพัฒนาการของนักเรียน

จากหลักการการอ่านและทฤษฎีสอนการอ่าน สรุปได้ว่า ในการอ่านจะต้องอาศัยหลักการเรียนรู้และหลักการทางด้านจิตวิทยาเป็นอย่างมาก ดังนั้นครูผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ด้านจิตวิทยาหลักการสอนอย่างถูกต้อง เพื่อการเรียนการสอนบรรลุตามเป้าหมาย

1.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน

งานวิจัยในประเทศ

สุรามาศ สังข์ลาโพธิ์ (2534 : 108) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถในการเขียนคำและความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษากับการสอนปกติ ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการเขียนคำสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคงทนในการจำของนักเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จรัสศรี กิจบุญตือนันต์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านการเขียนคำและทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับการสอนแบบปกติพบว่า ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่การเขียนคำของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา กับนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ชญัญ ไกรนุตร (2534 : 105) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถในการเขียนคำ และพฤติกรรมกล้าแสดงออกในชั้นเรียนของนักเรียนไทยกะเหรี่ยง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตอำเภอสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษากับวิธีสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษาสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัตนกร สายแก้ว (2534 : 48) ได้ศึกษาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของห้องสมุด ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยมีหนังสืออ่านเพิ่มเติมบทเรียน และเข้ากิจกรรมเล่าเรื่องหนังสือมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่าก่อนการทดลอง นักเรียนที่เรียนโดยมีหนังสืออ่านเพิ่มเติมเสริมบทเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมทางปัญหา มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนโดยมีหนังสืออ่านเพิ่มเติมเสริมบทเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมเล่าเรื่องหนังสือ

จูไรรัตน์ เหมสุข (2538 : 115) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบแอริกกับการสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

งานวิจัยต่างประเทศ

สตีเวน (Steven, 1980 : 36) ได้ศึกษาความเข้าใจในการอ่านจากการอ่านเรื่องที่สนใจของนักเรียนที่มีความรู้สูงที่คะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 83 ขึ้นไป กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 5 และเกรด 6 โดยได้สำรวจความเข้าใจในการอ่าน พบว่า เรื่องที่นักเรียนสนใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่มีผลทำให้นักเรียนอ่านได้ง่าย และสะดวกต่อการทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีความแตกต่างกันระหว่างเพศ เกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านเรื่องที่สนใจ

ฮาฟเนอร์ และพาล์มเมอร์ (Hafner and Palmer, 1980 : 34) ได้ศึกษาผลการสอนคำศัพท์และความเข้าใจในการอ่านจากการสอน 3 วิธี ดังนี้

1. วิธีให้บอกความสัมพันธ์ของส่วนในประโยค (Matter – Relation – Matter)
2. วิธีวิเคราะห์ความสัมพันธ์ตามหลักแห่งเหตุผล
3. วิธีเรียนคำศัพท์

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 9 จำนวนนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีที่ 1 มี 20 คน เรียนวิธีที่ 2 มี 15 คน เรียนด้วยวิธีที่ 3 มี 25 คน ใช้เวลาทดลอง 5 สัปดาห์ แล้วทดสอบเกี่ยวกับเรื่อง

1. การอ่านคำศัพท์
2. ระดับความเข้าใจในการอ่าน
3. ความเร็วของความเข้าใจในการอ่าน
4. การวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่าน

ผลการทดลอง พบว่า การสอนโดยวิธีบอกความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญในประโยคและวิธีวิเคราะห์ความสัมพันธ์ตามหลักแห่งเหตุผลได้ดีกว่าวิธีเรียนคำศัพท์ นอกจากความสามารถในการอ่านคำศัพท์ เท่านั้น ที่สอนวิธีให้บอกความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญในประโยคกับวิธีเรียนคำศัพท์ ได้ผลไม่แตกต่างกัน และพบว่าไม่มีความแตกต่างกันในด้านผลสัมฤทธิ์ระหว่างเพศ

เคนดัลล์ แมสัน และฮันเตอร์ (Kendall, Mason and Hunter, 1980 : 223-236) ได้ศึกษาเรื่องการใช้เครื่องมือชนิดไหนเหมาะที่จะใช้ในการวัดความเข้าใจในการอ่านมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาว่าการเลือกแบบทดสอบ และบทความที่ใช้ในการอ่านจะมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 5 จำนวน 164 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นบทความ 4 เรื่องให้อ่านแล้วทดสอบโดยใช้แบบทดสอบ 4 แบบ คือ แบบเลือกตอบ (Multiple Choice) แต่ละบทความมีคำถาม 8-12 ข้อ จะเว้นทุก 5 คำที่ให้เดิม แบบเลือกคำตอบ (Maze) เว้นทุก 5 คำ และมีคำให้เลือกมาเดิมเพียงคำเดียวจาก 3 คำ บทความยาวประมาณ 127-142 คำ รูปแบบของเรื่องแตกต่างกัน

เขียนแบบเทพนิยาย เรื่องเล่า และอธิบายผลปรากฏว่า แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ และเลือกคำตอบง่ายกว่าแบบเติมคำตอบประเภทได้ เพราะแบบประเภทได้นักเรียนจะต้องเขียนบทความที่จำได้จากบทความที่อ่าน ส่วนบทความที่เขียนแบบเทพนิยาย เป็นเรื่องที่อ่านง่ายที่สุด บทความแบบอธิบายเข้าใจค่อนข้างยาก ดังนั้นการเลือกแบบทดสอบและบทความจึงมีผลต่อการฝึกความเข้าใจในการอ่าน

เพอร์กิน (Perkins, 1982 : 3802-A) ได้ศึกษาทักษะเรื่องการแปลความ และความรู้เกี่ยวกับศัพท์เพื่อความเข้าใจในการอ่าน จุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาว่าความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการแปลความ และความรู้เกี่ยวกับศัพท์เพื่อความเข้าใจในการอ่าน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 4 จำนวน 91 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบคำศัพท์ 40 ข้อ แบบทดสอบวัดการอ่านแปลความ ตีความ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของความเข้าใจในการอ่าน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ใช้คำที่พบเห็นบ่อย ๆ ขึ้นอยู่กับการแปลความ ตีความ และคำศัพท์ในทางตรงกันข้าม ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ของนักเรียนมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ใช้คำที่ไม่ได้พบเห็นบ่อย ๆ มากขึ้น

แบบส์ (Babbs, 1983 : 174) ได้ศึกษาผลของการสอนโดยใช้ยุทธวิธีในการตัดสินใจเพื่อให้เกิดความเข้าใจในด้านความรู้และการระลึกได้ในการอ่าน จุดมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการในการพัฒนาความรู้ของนักเรียนระดับ 4 เกี่ยวกับกระบวนการอ่านและสอนโดยใช้ยุทธวิธีในการตัดสินใจเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 4 จำนวน 47 คน เครื่องมือที่ใช้ กลุ่มควบคุมให้อ่านหนังสือวิทยาศาสตร์และสังคมศึกษาเพื่อตอบคำถาม ส่วนกลุ่มทดลองให้วางแผนการอ่าน เช่น เติมนตนเองว่าการอ่านเป็นกระบวนการคิด กำหนดจุดมุ่งหมาย การอ่าน ประเมินความยากของหนังสือ กำหนดวิธีเรียนเพื่อให้ถึงจุดมุ่งหมาย เป็นต้น ปรากฏว่ากลุ่มทดลองมีความเข้าใจและการระลึกได้ในการอ่านไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม แต่กลุ่มควบคุมมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการอ่านให้ได้ผลคืออยู่ในระดับต่ำ การใช้บัตรตัดสินใจเป็นวิธีการที่ได้ผลดีในการชักชวนให้นักเรียนเป็นผู้ใช้ยุทธวิธีในการอ่าน

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าความเข้าใจในการอ่านสามารถแก้ไขปรับปรุงได้ โดยจัดรูปแบบวิธีสอน และเครื่องมือให้เหมาะสมซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า แบบทดสอบโคลชน่าจะสามารถนำมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านแก่นักเรียนได้ เพื่อจะได้พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบทดสอบโคลซ

2.1 ความเป็นมาของวิธีการโคลซ

วิธีการโคลซเริ่มใช้ครั้งแรกโดย วิลสัน แอล เทย์เลอร์ (Wilson L. Taylor) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการสื่อสาร ซึ่งจะเป็นรูปเสียงหรือสิ่งตีพิมพ์ก็ได้ เทย์เลอร์ อธิบายว่า การสื่อสารใด ๆ นั้นจะต้องมีผู้ส่ง (Sender) และผู้รับ (Receiver) เสมอ (Aitken. 1977 : 59) ดังนั้น ผู้ส่งอาจเป็นผู้พูดหรือผู้เขียนและผู้รับคือ ผู้ฟัง หรือผู้อ่านส่วนการใช้วิธีการโคลซ ประเมินการสื่อสารนั้น จันทอร์ บุรณบรรพต (2525 : 13-14) กล่าวว่า เทย์เลอร์ กำหนดให้คำในภาษาเป็นหน่วยวัดและการสร้างวิธีโคลซก็คือการสุ่มตัดคำในตอนต่าง ๆ ของข้อความออกโดยถือว่า ลักษณะของคำพูดทุกชนิดมีโอกาสเท่า ๆ กัน ในการถูกตัดออกจากข้อความใด ๆ การใช้วิธีการโคลซนั้นก็เพื่อให้ผู้รับสื่อเติมคำลงในช่องว่าง ซึ่งแทนที่ของแต่ละคำที่ขาดหายไปประสิทธิภาพของการสื่อสารจะประเมินได้จากหน่วยคำที่เดิมนั้นว่ามีจำนวนถูกหรือใกล้เคียงคำเดิมมากน้อยเพียงใด

สุพจน์ สุกมณันต์ (2530 : 15) และอ้อยทิพย์ กรมภูถ (2524 : 72) มีความเห็นที่สอดคล้องกันในลักษณะของวิธีการโคลซ กล่าวคือ วิธีการโคลซ (Cloze procedure) หรือแบบทดสอบโคลซ (Cloze Test) มีลักษณะคล้ายกับการทดสอบแบบเติมคำในช่องว่าง (Completion Items) แต่มีข้อแตกต่างคือ ในการทดสอบแบบโคลซ จะละคำอย่างเป็นระบบ คือ การสุ่มตัดคำออกจากข้อความในช่องว่างถึงของจำนวนคำเท่า ๆ กัน ซึ่งปกติจะตัดหรือละทุก ๆ คำที่ 5, 7, 8 หรือ 10 ยกเว้นประโยคแรกและประโยคสุดท้ายของเรื่องแต่ในการทดสอบเติมคำในช่องว่างจะตัดคำตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ข้อทดสอบโคลซจึงมีลักษณะเป็นปรนัยมากกว่าแบบเติมคำลงในช่องว่าง ซึ่งมีลักษณะเป็นอัตนัย ช่องว่างที่เว้นไว้ใน การทดสอบแบบโคลซเว้นไว้สำหรับเติมคำให้ตรงกับคำเดิม หรือคำที่มีความหมายแทนคำเดิมได้ ซึ่งแสดงว่าผู้อ่านมีความเข้าใจเรื่องได้ดี เพราะผู้อ่านจะต้องอ่านเรื่องที่ไม่สมบูรณ์ วิธีการเติมคำจะขึ้นอยู่กับความสามารถ ความเคยชิน หรือประสบการณ์ที่มีต่อเนื้อเรื่อง และในการทดสอบแบบโคลซ เอ็ดเกน (Aitken. 1977 : 64-65) ให้ความเห็นว่า ลักษณะของภาษาจะต้องมีความซ้ำซ้อนพอที่จะทำให้เดาได้ ซึ่งมีมากเท่าไร ผู้อ่านก็สามารถเดาคำแต่ละช่องได้แม่นยำมากขึ้นเท่านั้น ผู้อ่านจะใช้วิธีทำนายล่วงหน้าจากคำ ประโยค และโครงสร้างหรือความหมายของภาษาที่ซ้ำซ้อน นอกจากนี้ ความสามารถในการใช้ประโยชน์จากคำหรือข้อความในเนื้อเรื่องจะช่วยเสริมความเข้าใจในเรื่องนั้นได้มากยิ่งขึ้นในทางตรงกันข้ามถ้าผู้อ่านไม่มีความคุ้นเคยกับลักษณะของข้อความดังกล่าว ก็จะทำข้อสอบแบบนี้ได้ยากมากขึ้น

2.2 ทฤษฎีและหลักการของวิธีการโคลซ

หลักที่มาของวิธีการโคลซในความสัมพันธ์กับการอ่านมีแนวคิดเชิงทฤษฎีสืบสนับสนุน 3 แนวคิด คือ (สุพัฒน์ สุกมลสันต์, 2530 : 18)

1. ทฤษฎีหลักการปิดของนักจิตวิทยากลุ่มเกสทอลท์ (Gestalt Principle of Closure)

คำว่า Cloze มาจากคำว่า Closure ซึ่งตามหลักจิตวิทยากลุ่มเกสทอลท์เชื่อว่าในการเรียนรู้ นั้น บุคคลสามารถรับรู้ (Perceive) รูปภาพหรือเหตุการณ์ หรือสารสนเทศที่ไม่สมบูรณ์เป็นรูปภาพเหตุการณ์ หรือสารสนเทศที่สมบูรณ์ได้ โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ได้ซึ่งจะ ได้มากหรือน้อยแล้วแต่ความสามารถและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล เช่น เห็นวงกลมที่วาดขึ้น โดยไม่ประติดประต่อกัน กลายเป็นวงกลมที่สมบูรณ์ขึ้นมาได้ การเติมคำในแบบทดสอบโคลซ อาศัยหลักการนี้โดยผู้อ่านจะต้องเลือกคำมาเติมลงในช่องว่างแล้วมีความหมายสัมพันธ์กับข้อความ ที่มีอยู่นั้นให้เป็นข้อความที่สมบูรณ์

2. ทฤษฎีสารสนเทศ (Information Theory)

การเลือกคำมาเติมในแบบทดสอบโคลซนั้น จะเป็นคำที่มีโอกาสถูกเลือกได้ง่ายหรือยาก ขึ้นอยู่กับช่องว่างว่าสามารถใส่คำต่าง ๆ ได้มากหรือน้อย ถ้าเป็นช่องว่างที่จะเติมคำต่าง ๆ ได้มากก็ แสดงว่าช่องว่างนั้นให้สารสนเทศมาก ส่วนช่องว่างใดที่มีข้อความประกอบเป็นเชิงบังคับหรือมี ส่วนบอกล่วงหน้าว่าคำที่ตามมาควรเป็นคำอะไร หรือคำชนิดใดช่องว่างนั้นถือว่าให้สารสนเทศ น้อย นั่นคือเกิดข้อความซ้ำซ้อน (Redundancy) จึงทำให้การทำนายคำที่ถูกต้องตามมาได้ง่าย

3. ทฤษฎีลำดับการตอบสนอง (Response Hierarchy Theory)

การเลือกคำมาเติมลงในแบบทดสอบโคลซนั้น จะต้องเลือกตามลำดับชั้นจากความคุ้นเคย ต่อแบบแผนการใช้คำนั้น ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับความรู้ของคนที่มิต่อคำนั้น ๆ ในหลักการทางไวยากรณ์ แบบการใช้ที่เกิดจากความเคยชิน หรือจากประสบการณ์ที่ผ่านมาในการใช้คำนั้น ๆ กับเนื้อหาที่ อ่าน ตัวอย่างเช่น จง...กันรักษา...สะอาด เราก็สามารถเติมคำลงในช่องว่างเหล่านี้ให้สมบูรณ์ได้ทันทีเป็น จง ช่วย กันรักษา ความ สะอาด

จากหลักการเหล่านี้ เทย์เลอร์ นำมาสร้างเป็นแบบทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน และทดสอบว่าผู้อ่านสามารถใช้คำ เติมลงในช่องว่างได้เหมาะสมกับเนื้อหาหรือไม่ ถ้าผู้อ่าน สามารถเติมคำได้ถูกต้องย่อมแสดงว่า ผู้อ่านนั้นเข้าใจเรื่องที่อ่าน

กู๊ดแมน (มลิวัลย์ ถ่ายสงคราม, 2534 : 14 ; อ้างอิงมาจากกู๊ดแมน, 1978 : 164) กล่าวว่า การอ่านเป็นเกมการเดาทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguistic Guessing Game) ที่ใช้ ปฏิบัติยาร่วมระหว่างความคิดกับภาษา ซึ่งผู้อ่านจะมีวิธีการกระทำ ดังนี้

1. ใช้ตัวชี้แนะจากข้อความที่เขาอ่าน และเลือกใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ของตน เพื่อหา ความหมายของข้อความที่เขาอ่าน

2. คาคะเนหรือเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าว่าเรื่องที่อ่านนั้นเป็นอย่างไร จะดำเนินไปในลักษณะใด

3. หาข้อมูลยืนยันในสิ่งที่คาคะเนนั้นว่าถูกต้องหรือไม่

4. แก้ไขหรือจัดระดับความคิดอีกครั้งหนึ่ง เมื่อพบว่าสิ่งที่ตนคาคะเนไว้นั้นไม่ถูกต้อง มลิวัลย์ ค่ายสงคราม (2534 : 375-377) ได้สรุปความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนโดยวิธีการโคลซว่า องค์ประกอบสำคัญขึ้นอยู่กับคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ ความหมายทางวัฒนธรรม การลำดับขั้นตอนของเนื้อเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างประโยคต่าง ๆ และความคิดที่มีเหตุผล

ออลเลอร์ (Oller, 1979 : 375-377) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของวิธีการโคลซไว้ดังนี้

1. แบบฝึกหัดโดยวิธีการโคลซไม่เหมือนกับแบบฝึกหัดเดิมคาลงในประโยคแต่ละประโยคตามที่ปรากฏทั่วไป เพราะประโยคต่าง ๆ ในวิธีการโคลซจะมีความต่อเนื่องกันไปจนจบข้อความ

2. การเติมคาลงในช่องว่างให้ได้ความนั้น ทำได้โดยอาศัยคำซ้ำซ้อน (Redundency) จากเนื้อความที่ต่อเนื่องกันในข้อความที่ให้และอาศัยความเข้าใจในระบบภาษานั้น ๆ ของผู้ทำแบบฝึกหัด

3. แบบฝึกหัดวิธีการโคลซ สามารถทดสอบความเข้าใจและความสามารถในการใช้ภาษาเกี่ยวกับเวลา (Temporal) การลำดับข้อความและการวางตำแหน่งอันเหมาะสมของคำที่เติมลงในช่องว่างที่กำหนด

4. วิธีการโคลซเป็นวิธีการวัดความสามารถในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นสูง

5. คะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดสามารถใช้ประเมินผลประสิทธิภาพในการเรียนการสอนและประเมินพฤติกรรมในการเรียนของนักเรียนได้

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า หลักการของวิธีการโคลซ หมายถึงการหาคำมาเติมลงในช่องว่างที่เกิดจากการตัดคำออกไปจากเนื้อเรื่องได้เหมาะสมกับเนื้อหา ถ้าผู้อ่านสามารถเติมคำได้อย่างถูกต้องแสดงว่ามีความเข้าใจในเนื้อหา

2.3 วิธีการสร้างและการนำแบบทดสอบโคลซไปใช้

วิธีการสร้างและการนำแบบทดสอบโคลซไปใช้ มีขั้นตอนดังนี้

2.3.1 การเลือกเนื้อเรื่องในการทดสอบ

จากผลการวิจัยของออลเลอร์ (Oller, 1979. : 364 –365) พบว่า แบบทดสอบโคลซเหมาะสมกับเนื้อเรื่องประเภทไหนก็ได้ ถ้าจะใช้ทดสอบกับเด็กระดับไหนก็สุ่มเนื้อเรื่องที่ใช้ในระดับนั้นมา ความยาวควรประมาณ 250 – 375 คำและการตัดคำประมาณ 50 คำ ควรมีผู้เข้าทดสอบ 25 คน

ต่อเนื่อง 1 เรื่อง การเลือกเนื้อเรื่องควรสอดคล้องกับสิ่งที่นักเรียนเรียนมาหรือสิ่งที่กำลังต้องการทดสอบ มิฉะนั้นจะมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงของแบบทดสอบที่ใช้วัด ถ้าไม่มีจุดประสงค์ใดโดยเฉพาะ เนื้อเรื่องที่เลือกควรมีเนื้อหากลาง ๆ ไม่นำเนื้อหาที่เฉพาะเจาะจงเฉพาะด้าน ซึ่งจะทำให้ผู้ทำแบบทดสอบไม่ได้รับความยุติธรรม เพราะพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ของแต่ละคนในสาขาวิชาต่าง ๆ ไม่เท่ากัน และควรหลีกเลี่ยงเนื้อเรื่องที่รบกวนต่อแรงงูใจภายในหรืออารมณ์ของผู้ทำข้อสอบ ซึ่งจะบิดเบือนความสนใจของพวกเขาไปจากสิ่งที่ควรจะเป็นในเนื้อเรื่องซึ่งจะทำให้เขาเติมคำผิดได้ นอกจากนี้ควรหลีกเลี่ยงจากเรื่องที่จะทำให้ผู้ทำข้อสอบเกิดความกึก เห็นด้วย ขัดแย้ง หรือคัดค้านอย่างรุนแรง เช่น การทำแท้ง ศาสนา การเมือง เป็นต้น และหลีกเลี่ยงเนื้อหาที่เป็นที่รู้ ๆ กันอยู่แล้ว ไม่ต้องอ่านจนจบก็เติมคำได้ เป็นต้น ข้อจำกัดของการเลือกเนื้อเรื่อง คือ อาจไม่มีความเป็นปรนัยเพราะขึ้นอยู่กับผู้ออกข้อสอบ

จากผลการวิจัยของ อัลเดอร์สัน (Alderson, 1979 : 219 – 227, 1980 : 59 – 76) ตั้งข้อสังเกตว่า ความแตกต่างของเนื้อเรื่องที่ใช้อ่านเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของแบบทดสอบโคลซที่มีการตัดคำโดยมีระยะความถี่ต่างกัน จากการทำวิจัยโดยใช้เนื้อเรื่องที่มีระดับความยาก 3 ระดับ คือ ยาก ปานกลาง และง่าย แล้วตัดคำจากเนื้อเรื่องด้วยระยะความถี่ทุก ๆ คำที่ 6, 8, 10 และ 12 พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ระยะความถี่ในการตัดคำและประเภทของเนื้อเรื่อง กล่าวคือแบบทดสอบโคลซที่ใช้เนื้อเรื่องต่างกัน แต่ตัดคำด้วยระยะความถี่เดียวกัน เช่น ทุกคำที่ 6 คำสัมพันธ์ประสิทธิภาพสัมพันธ์กับแบบทดสอบมาตรฐานที่ใช้เป็นเกณฑ์ จะต่างกัน เขาสรุปว่า การใช้เนื้อเรื่องที่ต่างกัน ทำให้แบบทดสอบโคลซวัดคุณลักษณะของสิ่งที่จะวัดต่างกัน ส่วนพอร์เตอร์ (Porter, 1978 : 333 – 341) ได้ทำวิจัยเพื่อจะดูว่าเนื้อเรื่องที่มีลีลาการเขียนต่างกัน จะมีผลหรือไม่ต่อการทำคะแนนจากแบบทดสอบโคลซที่มีการตัดคำในระยะที่เท่ากัน ผลปรากฏว่านักเรียนทำคะแนนจากการอ่านเนื้อเรื่องต่างประเภทกันจะได้คะแนนต่างกัน

2.3.2 วิธีการตัดคำ (Deletion Method)

ออลเลอร์ (Oller, 1979 : 345 – 346) ได้แบ่งวิธีตัดคำของแบบทดสอบโคลซเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. การตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่ (Fixed – Ratio Method) คือการตัดคำออกจากเนื้อเรื่องทุก ๆ ระยะคำที่เท่ากัน เช่น ทุก ๆ คำที่ 5, 6, 7, 8 เป็นต้น อัลเดอร์สัน (Alderson, 1980 : 59) เรียกการตัดคำลักษณะนี้ว่า เป็นการตัดคำแบบสุ่มเทียม (Pseudo – Random Cloze Procedure) ในการตัดคำ ความยาวของเนื้อเรื่องก็เป็นเรื่องสำคัญ ออลเลอร์ (Oller, 1979 : 365 – 366) แนะนำให้เอาจำนวนคำของเนื้อเรื่องที่เว้นประโยคแรกและประโยคสุดท้าย ทหารด้วยคำที่ต้องการตัด เช่น เนื้อเรื่องควรมีความยาวประมาณ 250 คำ เมื่อต้องการตัดคำ 50 คำ ก็จะตัดทุกคำที่ 5 ถ้าความยาว 350 คำ ก็จะตัดทุกคำที่ 7 เป็นต้น ฮีตัน (Heaton, 1975 : 122) บอกว่าแบบ

ทดสอบโคลซที่ตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่ นิยมตัดทุกคำที่ 5, 6 และ 7 และนิยมตัด 40 – 50 คำ ยิ่งคำที่ตัดมากเท่าไร ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบก็จะมากขึ้นเท่านั้น

2. การตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนตามตัวแปร (Variable – Ratio Method or Rational Deletion) คือ การตัดคำตามความต้องการหรือจุดประสงค์ของผู้ออกข้อสอบ ซึ่งส่วนใหญ่จะใช้เมื่อมีจุดประสงค์ที่จะวัดเกณฑ์การใช้ภาษาจุดใดจุดหนึ่งโดยเฉพาะ มักจะตัดคำประเภท Content Words ได้แก่ คำนาม คำกริยา คำคุณศัพท์ และคำวิเศษณ์ หรือ Function Words ได้แก่ คำบุพบท คำสันธาน คำนำหน้านาม (Articles) เป็นต้น บาร์คแมน (Bachman, 1982 : 61 – 67) ได้ชี้ให้เห็นว่าการตัดคำที่เป็น Content Words ดีกว่า Function Words เพราะในการตัดคำที่เป็น Content Words ผู้ทำข้อสอบจะใช้ความสามารถในเรื่องความต่อเนื่องของประโยค ซึ่งเป็นความสามารถในการอ่านเข้าใจในระดับข้อความ ส่วนการตัดประเภท Function Words นั้นผู้ทำข้อสอบจะใช้ความสามารถด้านไวยากรณ์ในระดับประโยคแต่ละประโยคเท่านั้น อย่างไรก็ตามมีนักทดสอบหลายท่าน กัดค้าน ว่าการตัดคำแบบสัดส่วนตามตัวแปรเป็นการฝ่าฝืนหลักการขั้นพื้นฐานที่สำคัญ ที่ว่าการตัดคำลักษณะนี้ขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของผู้ออกข้อสอบ การเลือกคำที่จะตัดจึงมีลักษณะเป็นอัตนัย (Harris, 1976 : 45 – 46)

จากงานวิจัยของบาร์คแมน (Bachman, 1985 : 535 – 551) พบว่า แบบทดสอบโคลซที่มีการตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่และสัดส่วนตามตัวแปร เป็นแบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่นพอ ๆ กัน มีความสัมพันธ์กันสูงกับคะแนนที่ได้จากการวัดโดยแบบทดสอบมาตรฐาน TOEFL เท่า ๆ กัน เท่ากับมีความเที่ยงตรงเชิงสภาพ (Concurrent or Criterion Validity) พอ ๆ กันและมีอำนาจจำแนกใกล้เคียงกัน ต่างกันที่ระดับความยาก ซึ่งแบบทดสอบโคลซที่มีการตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่ ยากกว่าแบบที่มีการตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนตามตัวแปร บาร์คแมน ยังชี้ให้เห็นว่าการตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่มีข้อจำกัดคือ ขาดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพราะจุดประสงค์ที่วัดจะไม่แน่นอนคำที่ตัดอาจไม่ตรงกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัดก็ได้ ไวน์แมน (Wainman, 1979 : 126 – 132) สรุปผลจากการวิจัยของเขาว่า การตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่ โดยตัดทุกคำที่ 10 ให้ผลในการวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศได้พอ ๆ กับการตัดคำแบบสัดส่วนตามตัวแปรเฉพาะคำประเภท Content Words

3. วิธีการตัดคำแบบสุ่มทั้งหมด (Total Random) คือวิธีการตัดคำโดยให้หมายเลขต่อจำนวนคำทั้งหมด ที่เว้นประโยคแรกและประโยคสุดท้าย แล้วใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยใช้วิธีจับสลาก หรือใช้ตารางเลขสุ่มก็ได้ สุ่มคำจนครบจำนวนคำที่ต้องตัด จากงานวิจัยของ เฮลเฟลด์ท์ และเฮนค์ (Helfeldt and Henk, 1985 : 723) พบว่า การตัดคำแบบสุ่มทั้งหมดนี้ ให้ค่าความเชื่อมั่นที่สูงกว่าการตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่ (.84 และ .75 ตามลำดับ) ที่เป็นเช่นนั้นเนื่องมาจากคำทุกคำในเนื้อเรื่องมีโอกาสเท่า ๆ กันและเป็นอิสระที่จะได้รับเลือกมาเป็นคำที่จะตัด เฮลเฟลด์ท์และคนอื่น ๆ (Helfeldt and other, 1986 : 216 – 221) พบว่า ถ้ามีการให้ตัวชี้แนะไป

ด้วย เช่น ให้ขีดเท่าจำนวนตัวอักษรของคำที่ตัดไป หรือให้พยัญชนะต้นของคำที่ตัดไป ผลที่ได้จากการทดสอบจะดีกว่าการไม่ให้ตัวชี้แนะมาก และทำให้แบบทดสอบโคลซเป็นแบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงสูง

2.3.3 การดำเนินการสอบ

ในการดำเนินการสอบโดยใช้แบบทดสอบโคลซ ต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ คือ

1. คำสั่งต้องชัดเจน เข้าใจง่าย ควรระบุให้ผู้ทำข้อสอบรู้ว่าข้อสอบที่เขาจะทำ เป็นเนื้อเรื่องที่มีการตัดคำโดยใช้ช่องว่างแทนไว้ ให้อ่านเนื้อเรื่องตลอดก่อนและพยายามทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่องที่อ่าน แล้วพยายามเติมคำให้ครบทุกช่องเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยเติมคำเพียงคำเดียวในช่องว่างแต่ละช่อง ตัวอย่าง คำย่อ ชื่อเฉพาะ ตัวเลขให้นับเป็น 1 คำ ถ้าไม่แน่ใจว่าจะเติมคำอะไรลงไป ให้เดาและอาจจะพบว่าไม่มีการหักคะแนนจากการเดา นอกจากนั้นให้ยกตัวอย่างให้ผู้ทำข้อสอบดูอย่างชัดเจน

2. เวลาที่ใช้ในการสอบ แม้แต่นักเรียนที่อ่อนก็ควรใช้เวลาไม่เกิน 50 นาที สำหรับแบบทดสอบโคลซ 50 ข้อ ซึ่งถ้าข้อสอบง่าย คนที่ทำได้เร็วที่สุดอาจทำได้ภายในเวลา 10 นาที ต่อ 50 ข้อ ในกรณีที่ระบุเวลาในการทำแบบทดสอบ เราจะรู้ได้ด้วยว่าผู้ทำข้อสอบคนไหนเป็นผู้ที่เรียนช้า

2.3.4 การให้คะแนน

1. การให้คะแนนแก่คำตอบที่ตรงกับคำที่ตัดไปจากเนื้อเรื่อง (The Exact Word Method) ซึ่ง ออลเลอร์ (Oller, 1979 : 368) บอกว่าเป็นวิธีที่ง่ายที่สุดที่จะให้คะแนน แต่เหมาะที่จะใช้กับเจ้าของภาษามากกว่า คนที่เติมคำโดยใช้คำตอบที่ตรงกับคำที่ตัดไปเท่ากับว่าเขาสื่อสารได้ถูกต้องและเข้าใจกันระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน

2. การให้คะแนนตามความเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง (Acceptable Response) คือ การให้คะแนนแก่คำที่ใกล้เคียง หรือคำที่ไปด้วยกันได้กับเนื้อเรื่อง ซึ่งต้องเป็นคำที่เหมาะสมและไม่ทำให้ความหมายเปลี่ยนไป หรือเป็นคำเหมือนของคำที่ตัดไป การพิจารณาที่จะให้คะแนนค่อนข้างเป็นอัตนัย ดังนั้น ผู้ตรวจควรมีการตกลงกันว่าให้คะแนนกับคำประเภทใดบ้าง เพื่อจะได้ให้คะแนนเหมือนกัน และจะทำให้เป็นปรนัยขึ้น ออลเลอร์เสนอแนะแนวทางในการตัดสินใจไว้ 3 ข้อ คือ

- 2.1 ดูว่าใช้คำที่ตัดไปหรือไม่ ถ้าใช่ก็ให้คะแนน

- 2.2 ถ้าไม่ใช่คำที่ตัดไป ดูว่าเป็นคำที่เหมาะสมกับเนื้อเรื่องข้างเคียงหรือไม่ ถ้าเหมาะสมก็ให้คะแนน

- 2.3 ดูว่าคำนั้นทำให้ได้ใจความของเรื่องผิดไปหรือไม่ ถ้าไม่ผิด เติมไปแล้วยังทำให้เรื่องคงความหมายเหมือนเดิมก็ให้คะแนน

ถ้าไม่เข้าหลักเกณฑ์ทั้ง 3 ข้อ ก็เท่ากับเป็นคำตอบที่ผิด ออลเลอร์ได้ทำการวิจัยและพบว่า การให้คะแนนทั้งแก่คำตอบที่ตรงกับคำที่ผิดไป และคำที่เหมาะสมกับเนื้อเรื่องมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง ซึ่งหมายความว่า จะให้คะแนนด้วยวิธีไหนก็ได้ผลใกล้เคียงกัน

3. การให้น้ำหนักกับคำตอบที่เหมาะสม (Weighting Degrees of appropriateness) ออลเลอร์ แนะนำระบบการให้น้ำหนักของคำตอบ 2 ระบบ คือ

ระบบที่ 1 พิจารณาจากการวิเคราะห์ทางด้านการใช้ภาษา

ระบบที่ 2 พิจารณาจากการใช้คำในการเติมช่องว่างของเจ้าของภาษา

ระบบที่ 1 พิจารณาจากการวิเคราะห์ทางด้านการใช้ภาษา แบ่งการพิจารณา ดังนี้

- ก. คำตอบที่ดีที่สุด คือคำตอบที่ตรงกับคำศัพท์ที่ตัดไป
- ข. อันดับรองลงมา ได้แก่คำเหมือน (Synonym) ของคำที่ตัดไป
- ค. ต่อมาเป็นคำที่ไม่ทำให้ความหมายของเรื่องเปลี่ยน แต่ใช้รูปแบบผิด
- ง. คำที่ถูกตามหลักไวยากรณ์ แต่ความหมายไม่เข้ากับเนื้อเรื่อง
- จ. คำที่ไม่ถูกไวยากรณ์และยังทำให้ความหมายของเรื่องผิดไป

เมื่อให้น้ำหนักความสำคัญของคำตอบตามลำดับ ก. ถึง จ. แล้ว การให้คะแนนก็อาจลดหลั่นกันลงมา เช่น ข้อ ก. 4 คะแนน ข้อ ข. 3 คะแนน ข้อ ค. 2 คะแนน ข้อ ง. 1 คะแนน และข้อ จ. 0 คะแนน หรือ อาจให้ ข้อ ก. และ ข้อ ข. 3 คะแนน ข้อ ค. 2 คะแนน ข้อ ง. 1 คะแนน และ ข้อ จ. 0 คะแนน หรือ อาจให้ข้อ ก. และ ข้อ ข. 2 คะแนน ข้อ ค. และ ข้อ ง. 1 คะแนน และ ข้อ จ. 0 คะแนน

ระบบที่ 2 พิจารณาจากการใช้คำในการเติมช่องว่างของเจ้าของภาษา เป็นการให้คะแนนตามน้ำหนักการใช้ของเจ้าของภาษา ซึ่งวิธีการเช่นนี้ เรียกว่า Clozeentropy โดยเอาแบบทดสอบโคลซหุคเดียวกันให้เจ้าของภาษากลุ่มใดกลุ่มหนึ่งทำ แล้วเอาคะแนนมาคำนวณความถี่ของคำ ที่ใช้ในการตอบ คำตอบที่มีความถี่มากกว่า ก็ควรจะให้ระดับคะแนนที่มีน้ำหนักมากกว่าคำตอบที่มีความถี่ในการตอบน้อย

จากที่กล่าวมาแล้วพอจะสรุปวิธีการให้คะแนนแบบทดสอบโคลซ ได้ว่า

1. ให้คะแนนแก่คำตอบที่ตรงกับคำเดิมที่ตัดออกไปจากเนื้อเรื่อง
 2. ให้คะแนนแก่คำที่มีความหมายใกล้เคียง หรือคำเหมือนกับคำที่ตัดออกไปจากเนื้อเรื่อง
 3. ให้คะแนนแก่คำที่เติมไปแล้วยังทำให้ความหมายของเรื่องเหมือนเดิม
- ตามความคิดเห็นของนักการศึกษาที่กล่าวมา ในการใช้แบบทดสอบโคลซวัดความเข้าใจในการอ่าน และวิธีการต่าง ๆ ในการสร้างและดำเนินการสอบ มีข้อดี และข้อจำกัด อยู่หลายประการพอสรุปได้ดังนี้

ข้อดีของการใช้แบบทดสอบโคลชวัดความเข้าใจในการอ่าน มีดังนี้

1. เป็นแบบทดสอบที่ง่ายต่อการสร้างและสะดวกในการดำเนินการสอบ ซึ่งจะช่วยให้งานการออกข้อสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของครูที่ต้องออกข้อสอบเองง่ายขึ้น
2. ในการทำแบบทดสอบโคลช นักเรียนจะตอบสนองโดยตรงกับเนื้อเรื่องที่อ่านโดยไม่ต้องตอบคำถามจากผู้ออกข้อสอบ เป็นการขจัดปัญหาเรื่องคำถาม ซึ่งอาจเป็นตัวแปรแทรกซ้อนที่สำคัญในการประเมินผลได้
3. ในการทำแบบทดสอบโคลช เป็นเครื่องมือทดสอบที่ดีมาก ในเรื่องกระบวนการย้อนกลับ (Reprocessing) ซึ่งเป็นวิธีการที่ช่วยให้นักเรียนอ่านได้ดีขึ้น โดยกลับไปอ่านเนื้อเรื่องที่เข้าใจอ่านเรียบร้อยแล้ว และทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านอีกครั้ง
4. ในการทำแบบทดสอบโคลช นักเรียนต้องอ่านเนื้อเรื่องให้ตลอดก่อนที่จะตัดสินใจตอบคำถาม เนื่องจากในตอนท้ายๆ ของเนื้อเรื่องอาจจะได้ตัวชี้แนะ เพื่อเติมช่องว่างในตอนแรกๆ ก็ได้เท่ากับเป็นการช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียนที่ไม่อ่านเนื้อเรื่องก่อนตอบคำถามได้
5. แบบทดสอบโคลชช่วยพัฒนาเทคนิคการอ่าน ในด้านการเดาเนื้อเรื่อง หรือความหมายของคำศัพท์ จากเนื้อเรื่องที่ให้มา เรียนรู้ที่จะใช้ตัวชี้แนะทางไวยากรณ์ เพื่อเลือกคำตอบที่เหมาะสมกว่าคำตอบที่เดิมไว้ครั้งแรก
6. แบบทดสอบโคลชเป็นแบบทดสอบแบบทักษะสัมพันธ์ (Integrative Skills) จึงเหมาะที่นำมาวัดความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีลักษณะเป็นทักษะสัมพันธ์เช่นกัน

ข้อจำกัดของแบบทดสอบโคลชในการวัดความเข้าใจในการอ่าน คือ การให้คะแนน ถ้าเป็นการให้คะแนนแก่คำที่ตรงกับคำที่ตัดออกไปจากเนื้อเรื่อง ก็เป็นการง่ายต่อการให้คะแนน แต่เป็นการยากมากสำหรับผู้ทำข้อสอบที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาที่จะเติมคำได้ตรงกับคำที่ตัดออกไป ควรมีการตกลงกันว่ามีคำใดบ้างที่จะเป็นที่ยอมรับว่าถูกต้อง เพื่อการตรวจให้คะแนนเป็นปรนัยขึ้น

จากหลักการและข้อเสนอแนะดังกล่าวจะเห็นว่าแบบทดสอบโคลชเป็นแบบทดสอบที่สร้างได้ง่าย และเป็นแบบทดสอบที่วัดความเข้าใจในการอ่านได้ดีเช่นเดียวกับแบบทดสอบประเภทอื่นๆ สามารถใช้วิธีโคลชได้หลายรูปแบบทั้งในรูปการวัดความเข้าใจในการอ่านและเป็นเครื่องมือที่จะช่วยในการพัฒนาเทคนิคการอ่าน ช่วยให้นักเรียนอ่านได้ดีขึ้น ผู้วิจัยเห็นว่าการนำแบบทดสอบโคลชมาใช้ในการฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน น่าจะเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ส่งเสริมแนวความคิดใหม่ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยได้อีกทางหนึ่ง

2.4 ชนิดและรูปแบบของแบบทดสอบโคลซ

หลังจากที่วิลสัน แอล เทย์เลอร์ (Wilson L. Taylor) เป็นผู้แนะนำแบบทดสอบโคลซในปี 1953 แล้วนั้น ปรากฏว่ามีการนำแบบทดสอบโคลซไปใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน โดยมีการพัฒนารูปแบบของแบบทดสอบโคลซมาเป็นลำดับ ซึ่งมีผู้สรุปรูปแบบของแบบทดสอบโคลซไว้ ดังนี้

วาลเลท (Valette, 1977 : 212-215) ได้แบ่งรูปแบบของแบบทดสอบโคลซออกเป็น 3 รูปแบบคือ

1. แบบเว้นที่ว่างในบทความให้ผู้อ่านหาคำมาเติมเอง ซึ่งถือว่าเป็นรูปแบบมาตรฐานดั้งเดิม (Cloze Test-Standard Format)
2. แบบที่กำหนดคำให้ 2 คำในช่องว่างที่เว้นว่าง ให้ผู้อ่านเลือกคำที่จะทำให้บทความมีความหมายดีที่สุด (Cloze Test – Reading – Input Format)
3. แบบกำหนดคำในช่องว่างให้ประมาณ 3-5 คำ ให้ผู้อ่านเลือกคำที่จะทำให้บทความมีความชัดเจนและมีความหมายดีที่สุด (Cloze Test – Multiple – Choice Format)

จากรูปแบบของวาลเลท จะเห็นได้ว่า แบบทดสอบโคลซได้พัฒนาจากรูปแบบที่เป็นมาตรฐานดั้งเดิม คือ แบบที่เว้นที่ว่างให้ผู้อ่านหาคำมาเติมเอง ไปสู่แบบที่มีการชี้แนะ เช่น ในรูปแบบที่ 2 และ 3 และต่อมาได้มีผู้เสนอวิธีการให้ตัวเสนอแนะ (Clues) เช่น เซินเฟลด์ (Schoenfeld, 1980 : 149) ได้เสนอวิธีการดังนี้

1. ให้ตัวเลือก 2, 3, 4 หรือมากกว่า 4 ตัวเลือกแทนที่ช่องว่างแต่ละช่องว่างที่ให้ อาจจะเป็นคำชนิดเดียวกันก็ได้
2. ให้กลุ่มคำ ซึ่งอาจจะเป็นคำที่ตัดออกทั้งหมดหรืออาจใส่คำอื่นที่ไม่ถูกต้องเพิ่มเข้าไปด้วยก็ได้ โดยรวมไว้ใกล้ๆ กับข้อความ
3. ให้อักษรตัวแรก อักษรตัวกลาง หรืออักษรตัวสุดท้ายเป็นตัวชี้แนะในแต่ละช่องว่างเช่น
The d... bit the man.
4. ให้สิ่งชี้แนะเท่ากับจำนวนตัวอักษรของคำที่ถูกตัดออกในแต่ละช่องว่าง เช่น The... bit the man.

สุตใจ กองมะลี (2538 : 25-27) ได้สรุปรูปแบบของแบบทดสอบโคลซไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบโคลซแบบมาตรฐานดั้งเดิม (Standard หรือ Classical Cloze Test) เป็นแบบทดสอบโคลซที่เกิดในยุคแรกๆ ลักษณะของแบบทดสอบจะเป็นการเติมคำลงในช่องว่างที่เว้นจากเนื้อเรื่องทุกคำที่ 6, 7, 8 เป็นต้น โดยใช้เส้นตรงที่มีความยาวเท่ากับประมาณ 14 ตัวอักษรแทนช่องว่างนั้น

2. แบบทดสอบโคลซแบบดัดแปลง (Modified Cloze Test) เป็นแบบทดสอบโคลซที่ถูกปรับเปลี่ยนเพื่อทำเป็นแบบทดสอบมีความเป็นปรนัยและตรวจให้คะแนนง่ายขึ้น รวมทั้งมีคุณภาพที่สูงขึ้น ซึ่งมีดังนี้

2.1 แบบทดสอบโคลซแบบเลือกตอบ (Multiple Choice Cloze Test) เป็นแบบทดสอบโคลซที่มีตัวเลือกให้ผู้สอบเลือกตอบคล้าย ๆ กับแบบทดสอบมีตัวเลือกทั่วไป โดยในส่วนของตัวเลือกนั้นจะประกอบด้วยตัวถูก (Key Word) และตัวลวง (Distracters) ซึ่งจะมีประมาณ 2-4 ตัวเลือก ตัวลวงอาจจะสร้างมาจากคำตอบที่มีความถี่สูง ๆ จากการตอบแบบทดสอบโคลซแบบดั้งเดิมของผู้สอบ หรือสร้างตัวลวงขึ้นมาเอง โดยมีชนิดของคำ (Part of speech) เหมือนกับตัวถูกแต่ความหมายไม่เหมาะสม

2.2 แบบทดสอบโคลซแบบเลือกตอบจากกลุ่มคำ (Word Lists Cloze Test) เป็นแบบทดสอบโคลซที่ให้ผู้สอบเลือกตอบจากกลุ่มคำที่กำหนดให้ คำที่อยู่ในกลุ่มคำจะเป็นคำที่นำมาจากคำที่ถูกเว้นจากเนื้อเรื่อง และอาจจะมีคำที่ไม่ใช่คำตอบที่ถูกเพิ่มเข้าไปด้วย

2.3 แบบทดสอบโคลซที่มีอักษรชี้แนะ (Phonic หรือ Letter Clues Cloze Test) เป็นแบบทดสอบโคลซที่จะกำหนดตัวอักษรสำหรับคำที่เว้นเพื่อเป็นตัวชี้แนะให้ผู้สอบทราบว่าคำตอบที่ผู้สอบควรเติมนั้นจะต้องมีตัวอักษรตัวนั้นอยู่ด้วย ซึ่งตัวชี้แนะนี้อาจจะเป็นตัวอักษรตัวแรก (Initial หรือ First Letter) อักษรตัวกลาง (Medial Letter) หรืออักษรตัวสุดท้าย (Final Letter) ของคำ

2.4 แบบทดสอบโคลซแบบมีจำนวนอักษรชี้แนะ (Word Length Clues Cloze Test) เป็นแบบทดสอบโคลซที่จะกำหนดจำนวนอักษรของคำที่เว้นเพื่อเป็นการชี้แนะให้ผู้สอบทราบว่า คำตอบที่ผู้สอบควรเติมนั้น ประกอบด้วยจำนวนกี่ตัวอักษร

2.5 แบบทดสอบโคลซแบบจับคู่ (Matching Cloze Test) เป็นแบบทดสอบโคลซที่จะแบ่งเนื้อเรื่องออกเป็น 10 ส่วน แต่ละส่วนจะมีจำนวนคำประมาณ 30-40 คำ เว้นคำออกจากแต่ละส่วน ๆ ละ 5 คำ แล้วนำคำที่เว้นไปเรียงตามตัวอักษรไว้ทางขวามือของแต่ละส่วน คำที่เว้นควรเป็นคำที่เลือกมาเติมในช่องว่างได้ครั้งเดียว สำหรับผู้ที่มีความสามารถทางภาษาสูง ๆ อาจเพิ่มตัวลวงในแต่ละส่วนได้ 1-2 คำ

2.6 แบบทดสอบโคลซแบบเว้นช่องว่างตามความยาวของคำ (Exact – Length Blank Cloze Test) เป็นแบบทดสอบโคลซที่แทนที่ช่องว่างด้วยเส้นตรงซึ่งความยาวของเส้นตรงจะขึ้นอยู่กับความยาวของคำ ความยาวของเส้นตรงนี้เปรียบเทียบกับตัวชี้แนะ (Clues) สำหรับให้ผู้สอบทราบว่าคำที่จะหามาเติมนั้นมีความยาวมากน้อยเพียงใด

3. แบบทดสอบโคลซแบบอีลิด (Cloze Elide Test) เป็นแบบทดสอบโคลซที่มีลักษณะแตกต่างจากแบบทดสอบโคลซรูปแบบอื่น ๆ เป็นอย่างมาก เนื่องมาจากเป็นแบบทดสอบโคลซที่จะแทรกคำส่วนเกินเข้าไปในเนื้อเรื่องแทนที่จะเว้นคำออกจากเนื้อเรื่อง ผู้สอบจะต้องตอบให้ได้ว่า

คำที่เป็นส่วนเกินนั้นเป็นคำอะไรบ้าง อย่างไรก็ตามคำที่แทรกเข้าไปนี้ไม่ควรแทรกแบบมีระบบ เพราะถ้าผู้สอบทราบ จะทำให้ได้คำตอบถูกโดยไม่ได้ใช้ความรู้

4. แบบทดสอบแบบซี (C – Test) เป็นแบบทดสอบรูปแบบใหม่ที่พัฒนามาจากแบบทดสอบโคลซ โดยราตซ์และเคลน-บราเลย์ (Raatz and Klein-Braley. 1982 : 113-138 ; Klein-Braley and Raatz. 1984 : 134-146 ; Klein-Braley. 1985 : 76-104) ซึ่งเป็นชาวเยอรมัน แบบทดสอบที่สร้างโดยถือว่าคำที่เว้นในเนื้อเรื่องเป็นความรู้ที่สุ่ม (Random) มาจากข้อความที่ใช้สื่อสารในภาษาจริง (Authentic Text) ซึ่งเป็นการลดความซ้ำซ้อน (Reduced Redundancy) ทางภาษา แบบทดสอบแบบซี สร้างมาจากการเว้นครึ่งคำหลังของทุกคำที่สอง โดยเริ่มจากประโยคที่สองของเนื้อเรื่องสั้น ๆ ประมาณ 4-6 เรื่อง ลักษณะการเว้นคำเช่นนี้บางครั้งเรียกว่า กฎแห่งสอง (The Rule of 2)

5. แบบทดสอบแบบเอ็มซี (MC – Test) เป็นแบบทดสอบที่ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบแบบซี โดย สมศักดิ์ บุญสาธร ในปี ค.ศ. 1987 แบบทดสอบแบบเอ็มซีต่างจากแบบทดสอบแบบซีที่ตำแหน่งของการเว้นคำ โดยแบบทดสอบแบบเอ็มซีจะเว้นครึ่งคำแรกของทุกคำที่สอง ในขณะที่แบบทดสอบแบบซีจะเว้นครึ่งคำหลังของทุกคำที่สอง ซึ่งจากการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพระหว่างแบบทดสอบซีกับแบบทดสอบแบบเอ็มซีของ สมศักดิ์ บุญสาธร กับกลุ่มตัวอย่างในประเทศแคนาดา พบว่า แบบทดสอบแบบเอ็มซีมีค่าอำนาจจำแนก ค่าความเที่ยงตรง และค่าความเชื่อมั่นสูงกว่าแบบทดสอบแบบซี

จากการศึกษานิคและรูปแบบของแบบทดสอบโคลซ จะพบว่า แบบทดสอบโคลซมีหลายรูปแบบด้วยกัน ซึ่งแต่ละรูปแบบก็มีระดับค่าความยากแตกต่างกันออกไป สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบโคลซเพื่อนำมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านโดยใช้รูปแบบการตัดเฉพาะคำกริยา ตัดทุกคำที่ 6 และ 8 หึ่งที่มีอักษรตัวแรกเป็นตัวขึ้นเนะคำตอบและไม่มีตัวขึ้นเนะคำตอบ

2.5 กระบวนการอ่านและวิธีการโคลซ

จันทอร บุณบรพต (2525 : 17-18) อธิบายว่า กระบวนการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรู้ความชำนาญในการจดจำคำ (Word Recognition) ความสามารถในการแยกตอบในสิ่งที่รับรู้ เช่น ตัวหนังสือ (Perceptual Discrimination) ตลอดจนการใช้เหตุผลในการตีความหมายสิ่งที่รู้เห็นจากสัญลักษณ์ตัวพิมพ์ต่าง ๆ (Cognitive Reasoning)

จันทอร บุณบรพต ได้จัดกระบวนการอ่านออกให้เห็นตามลำดับขั้นของพฤติกรรมดังนี้

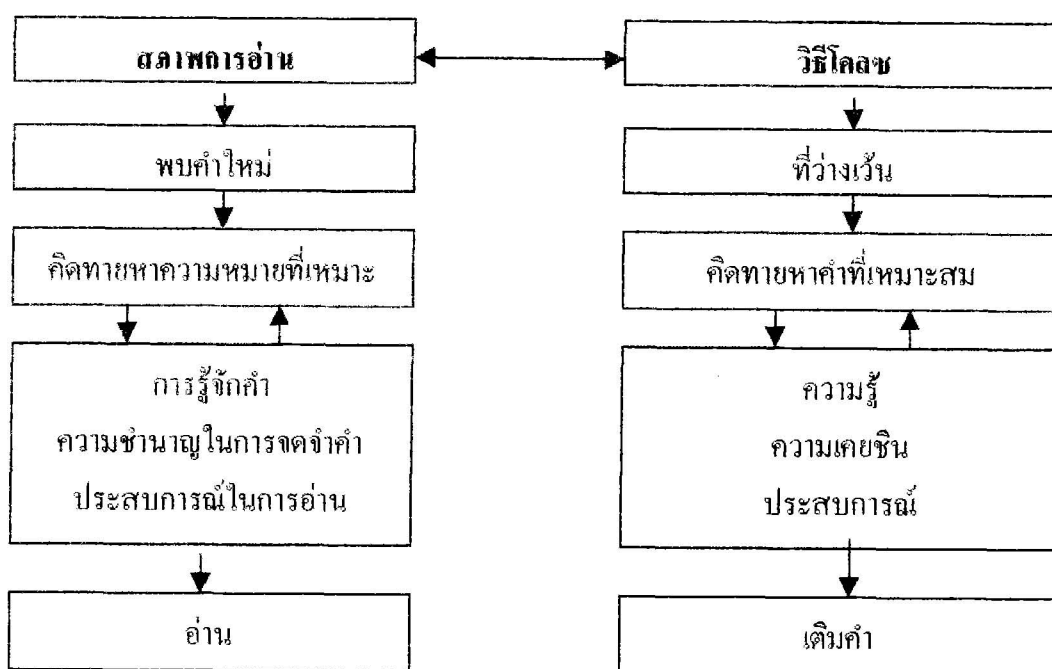
ขั้นที่ 1 ได้แก่ การรับสื่อสาร (Receiving Communication) คือ เมื่อเห็นตัวหนังสือหรือสัญลักษณ์ตัวพิมพ์

ขั้นที่ 2 เป็นการแยกหรือเลือกตอบสนองตามตัวหนังสือสัญลักษณ์ตัวพิมพ์ (Making Discrimination Response to Graphic Symbols)

ขั้นที่ 3 เป็นการแปลสัญลักษณ์ตัวพิมพ์หรือตัวหนังสือเป็นคำพูด เพื่อเข้าใจความหมาย (Decoding Graphic Symbols to Speech)

ขั้นที่ 4 เป็นการสัมพันธ์ความหมายจากคำพูดกับสัญลักษณ์ตัวพิมพ์ คือ ข้อความที่อ่าน (Getting Meaning from Printed Page)

จากลำดับขั้นตอนของกระบวนการอ่าน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับกระบวนการโคลซจะเห็นว่า มีความคล้ายคลึงกันในส่วนที่ว่าจะมีการคิด และพยายามหาคำที่เหมาะสมมาเติมลงในช่องว่าง ซึ่งคำที่ขาดหายไปในวิธีการโคลซ ก็เหมือนกับการพบคำใหม่ในสภาพการอ่าน ผู้อ่านจะต้องคิดเสาะหา หรือหาความหมายที่เหมาะสมมาสัมพันธ์กับคำใหม่นี้ เหมือนกับการหาคำมาเติมลงในช่องว่างให้ได้ความเหมาะสมเช่นกัน ซึ่งแผนภูมิต่อไปนี้จะแสดงให้เห็นความคล้ายคลึงของสภาพการณ์ทั้งสอง



ภาพประกอบ 1. แผนภูมิเปรียบเทียบสภาพการอ่านและวิธีการโคลซ

เมื่อพิจารณาหลักการของวิธีการโคลซ และความสัมพันธ์ของวิธีการโคลซกับสภาพการอ่านแล้ว จะเห็นได้ชัดว่าการประเมินความสามารถในการอ่านจากวิธีการโคลซนี้ จะกระทำได้ เพราะหน่วยคำที่ใช้ในการประเมินผลจะขึ้นอยู่กับความรู้ประมวลคำต่าง ๆ ประสบการณ์ ความสามารถในการอ่านเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ตลอดจนการคิดโยงความหมายของสิ่งที่อ่านทั้งหมดอย่างแจ่มแจ้ง ซึ่งเป็นลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้ที่มีความสามารถในการอ่านนั่นเอง

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้แบบทดสอบโคลซ

งานวิจัยในประเทศ

จรรยา เรืองมัลย์ (2525 : 56) ได้ศึกษาผลของการใช้แบบทดสอบโคลซต่อผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการทำแบบฝึกโคลซ และไม่ได้อ่านแบบฝึกโคลซ ผลสรุปได้ว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการทำแบบฝึกโคลซมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้ฝึกทำแบบทดสอบโคลซอย่างมีนัยสำคัญ

กรรณิการ์ ทองทา (2525 : 56) ได้ใช้วิธีการโคลซเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยให้กลุ่มทดลองเรียนการอ่านด้วย วิธีการ อาร์ เอส เอ็ม (R.S.M) และกลุ่มควบคุมเรียนด้วยวิธีการโคลซ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มกลาง และกลุ่มต่ำที่เรียนการอ่านด้วยวิธีการโคลซ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มนักเรียนกลางและกลุ่มต่ำที่เรียนอ่านด้วยวิธี อาร์ เอส เอ็ม

ศรีสกุล คำนุชศิลป์ (2529 : 64) ได้ทำการทดลองใช้วิธีการโคลซ วิธี SQ3R และคู่มือครู เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการโคลซมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น

อมรรัตน์ แกมทอง (2530 : 54) ได้เปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบโคลซ 4 รูปแบบ คือ แบบที่มีอักษรชี้แนะ แบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนอักษรที่ต้องเติม แบบจับคู่ และแบบเลือกตอบ ในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง และใช้แบบทดสอบมาตรฐานวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของกรมวิชาการ สำหรับหาความเที่ยงตรงเชิงสภาพ ผลการวิจัยพบว่า แบบทดสอบโคลซทั้ง 4 แบบมีค่าความเที่ยงตรงเชิงสภาพไม่แตกต่างกัน และแบบทดสอบโคลซแบบที่มีตัวอักษรชี้แนะมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่าแบบจับคู่และแบบเลือกตอบ แบบที่มีช่องว่างเท่าจำนวนอักษรที่ต้องเติมมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่าแบบเลือกตอบ และแบบจับคู่มีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่าแบบเลือกตอบ

อรนุช วราอัสวปดิ (2530 : 62) ได้เปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบโคลซ 4 รูปแบบ ในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 คือ แบบเว้นช่องว่างให้เติมคำ แบบกำหนดอักษรตัวแรกของคำ แบบกำหนดจำนวนอักษร และแบบบอกความหมายของคำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดลำพูน จำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า แบบทดสอบโคลซทั้ง 4 รูปแบบ มีค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเที่ยงตรง และค่าความเชื่อมั่นไม่แตกต่างกัน แสดงว่า แบบทดสอบโคลซทั้ง 4 รูปแบบ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ทดสอบได้เท่า ๆ กัน

ดวงกมล สุจินโน (2531 : 56) ได้ศึกษาเปรียบเทียบคะแนนพัฒนาการของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบตีความ ระหว่างการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซชนิดเว้นช่องว่างให้เติมคำ ชนิดกำหนดอักษรตัวแรกของคำ และไม่ได้ฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ ทั้งโดยส่วนรวม และจำแนกตามทักษะย่อย 3 ทักษะ คือ ทักษะการจับใจความสำคัญ ทักษะการสรุปความ และทักษะการทำนายเหตุการณ์ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 96 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม กลุ่มละ 32 คน แต่ละกลุ่มมีความสามารถในด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบตีความเท่า ๆ กัน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนพัฒนาการของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบตีความของกลุ่มที่ได้รับการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซชนิดเว้นช่องว่างให้เติมคำ และชนิดกำหนดตัวอักษรแรกของคำ สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ ทั้งโดยส่วนรวม ทักษะการจับใจความสำคัญ และทักษะการทำนายเหตุการณ์ นอกจากนี้ คะแนนพัฒนาการของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบตีความของกลุ่มที่ได้รับการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซชนิดเว้นช่อง

ว่างให้เติมคำ และชนิดกำหนดอักษรตัวแรกของคำ ไม่แตกต่างกันทั้งโดยส่วนรวม และจำแนกตามทักษะย่อย

กัลยาณี เรือนทอง (2533 : 52) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของแบบทดสอบโคลซ 2 ชนิด ได้แก่ แบบทดสอบโคลซแบบมีตัวเลือกและแบบจับคู่ กับการเว้นคำ 2 ลักษณะ ได้แก่ การเว้นคำแบบมีระบบและแบบสุ่ม ในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อเรื่องต่างประเภทกัน ได้แก่ คำแนะนำในการใช้สินค้า โฆษณา และข้อความทั่ว ๆ ไป โดยใช้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดราชบุรี จำนวน 291 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบทดสอบโคลซแบบจับคู่จะให้คะแนนที่สูงกว่าแบบมีตัวเลือก สำหรับวัดความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องโดยรวมทุกประเภทและในแต่ละประเภทของเนื้อเรื่อง
2. แบบทดสอบโคลซที่เว้นคำแบบมีระบบจะให้คะแนนที่สูงกว่าแบบสุ่มสำหรับการวัดความเข้าใจในการอ่านคำแนะนำในการใช้สินค้า ในขณะที่แบบเว้นคำแบบสุ่มจะให้คะแนนที่สูงกว่าสำหรับการวัดความเข้าใจในการอ่านข้อความทั่ว ๆ ไป แต่แบบทดสอบโคลซที่เว้นคำแบบมีระบบและแบบสุ่มจะให้คะแนนไม่แตกต่างกันสำหรับการวัดความเข้าใจในการอ่านโฆษณา และโดยรวมทุกประเภทของเนื้อเรื่อง
3. แบบทดสอบโคลซแบบมีตัวเลือกที่เว้นคำแบบมีระบบจะให้คะแนนที่สูงกว่าแบบสุ่ม ในขณะที่แบบทดสอบโคลซแบบจับคู่ที่เว้นคำแบบสุ่มจะให้คะแนนที่สูงกว่าแบบมีระบบ สำหรับวัดความเข้าใจในการอ่านโฆษณา ข้อความทั่ว ๆ ไป และโดยรวมทุกประเภทของเนื้อเรื่อง
4. คะแนนที่ได้จากการวัดโดยแบบทดสอบโคลซทั้ง 2 ชนิด ที่มีการเว้นคำ 2 ลักษณะ มีความสัมพันธ์กับคะแนนที่ได้จากการวัดโดยแบบทดสอบมาตรฐานวัดสมรรถภาพการอ่าน Form A ของสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะวัดความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องประเภทใดหรือโดยรวมทุกประเภท

สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์ (2533 : 61) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการโคลซและสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการโคลซมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มลิวลัย คำสงคราม (2534 : 61) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านระหว่างการทำแบบทดสอบปฏิบัติการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนไทยกับกระบวนการโคลซของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ฝึกการอ่านโดยใช้แบบฝึกหัดอ่านแบบโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้นมากกว่านักเรียนที่ฝึกอ่านโดยใช้แบบฝึกหัดการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนไทยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

กฤษ ธรรมนูญมอญ (2535: 60) ได้ศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบโคลซที่วัดชนิดของคำต่างกัน 4 ฉบับ โดยคัดเฉพาะคำนามและสรรพนาม คัดคำกริยา คัดคำบุพบท, คำวิเศษณ์, คำสันธาน และตัดทุกคำที่ 10 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดสุรินทร์ ผลปรากฏว่า ค่าความยากของแบบทดสอบโคลซที่วัดชนิดของคำแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ แบบทดสอบโคลซที่คัดเฉพาะคำนามและคำสรรพนามกับแบบทดสอบโคลซที่คัดเฉพาะคำกริยา และแบบทดสอบโคลซที่คัดเฉพาะคำนามและคำสรรพนามกับแบบทดสอบโคลซที่คัดเฉพาะคำบุพบท, คำวิเศษณ์และคำสันธาน ส่วนค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กฤติกา เดชสี (2536 : 52) ได้ศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบโคลซด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย 2 แบบ คือ แบบเติมคำกับแบบเลือกตอบที่มีการตัดคำ 2 วิธี คือ การตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่ และการตัดคำแบบสัดส่วนตามตัวแปร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร จำนวน 1,084 คน ผลการวิจัยพบว่า แบบทดสอบโคลซแบบเติมคำที่ตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่กับแบบทดสอบโคลซแบบเติมคำที่ตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนตามตัวแปร มีค่าความยากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแบบทดสอบโคลซแบบเติมคำที่ตัดคำแบบกำหนดสัดส่วนคงที่กับแบบทดสอบโคลซแบบเลือกตอบที่ตัดคำแบบสัดส่วนตามตัวแปร มีค่าความยากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นิธิ สุทธิหนูหงา (2537 : 60) ได้ศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบโคลซวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่มีรูปแบบต่างกัน 4 แบบ คือ แบบซี แบบเอ็มซี แบบมีจำนวนอักษรและอักษรตัวแรกซีแนะ และแบบมีจำนวนอักษรและอักษรตัวสุดท้ายซีแนะ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตนนบุรีและเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำนวน 560 คน ผลการวิจัยพบว่า แบบทดสอบโคลซทั้ง 4 แบบ มีค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยต่างประเทศ

กัสคอตท์ (Guscott, 1972 : 3864) ได้ทำการประเมินผลแบบฝึกหัดโคลซว่ามีผลต่อการพัฒนาสัมฤทธิ์ ผลจากการอ่านและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกรด 6 บ้างหรือไม่ โดยตัดคำที่ใช้ทำนายนามซึ่งตัดออกทุก ๆ คำที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกหัดโคลซช่วยให้นักเรียนทำแบบทดสอบมาตรฐานที่วัดสัมฤทธิ์ผลทางการอ่านได้ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

รินเดอร์ (Rynders, 1975 : 5676 – A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีพัฒนาทักษะความเข้าใจในการอ่านหลาย ๆ วิธี รวมทั้งวิธีการโคลซด้วยโดยใช้แบบฝึกหัดแบบโคลซและแบบฝึกหัดที่เป็นข้อความสมบูรณ์และมีคำถาม ได้ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนเกรด 6 จำนวน 189 คน ที่สุ่มมาจากโรงเรียนระดับกลางย่านชานเมืองอุตสาหกรรมของนิวยอร์ก โดยแบ่งประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม เป็นนักเรียนหญิงกลุ่มหนึ่งและนักเรียนชายอีกกลุ่มหนึ่ง ใช้เวลาทดลอง 5 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า การฝึกด้วยวิธีโคลซมีประสิทธิภาพในระดับเดียวกับการใช้คำถามฝึกความเข้าใจในการอ่าน

เบล (Beil, 1981 : 5009 –A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการโคลซในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในรัฐฮาวาย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนจำนวน 117 คน ซึ่งได้รับการสอนด้วยวิธีการโคลซให้นักเรียนเติมคำที่เติมในข้อความที่มีความยาว 200 – 500 คำและมีการอภิปรายเกี่ยวกับความหมายของคำที่เติมลงในข้อความ ผลการทดลองพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วยวิธีโคลซมีคะแนนความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

มาร์เลย์ (Marley, 1983 : 2187 – A) ได้ศึกษาวิธีการโคลซในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกรด 2-8 โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองเรียนโดยใช้วิธีการโคลซในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติ ผลการทดลองพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบโคลซสามารถนำมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่การวิจัยค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการโคลซและการใช้แบบทดสอบโคลซมักจะกระทำในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา ส่วนในระดับประถมศึกษา มักจะใช้วิธีการโคลซเป็นแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านและยังไม่มีเป็นที่แพร่หลายนักในการที่จะนำแบบทดสอบโคลซมาใช้สอนอ่านภาษาไทยแก่นักเรียน ดังนั้นในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำแบบทดสอบโคลซมาใช้ในการฝึกความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนวัดสุขใจ เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อจะได้เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาไทย ในการนำแบบทดสอบโคลซมาใช้พัฒนาความเข้าใจในการอ่านให้มีประสิทธิภาพต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนโดยมีรายละเอียดของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 ของโรงเรียนวัดสุขใจ สังกัดสำนักงานเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร จำนวน 42 คน

2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.1 แบบทดสอบโคลซ

เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการฝึกความเข้าใจ ในการอ่านของนักเรียน โดยสร้างจากนิทานที่มีความยาวประมาณ 250 - 300 คำ แล้วนำเนื้อคัดคำและเว้นช่องว่างไว้ให้นักเรียนคิดหาคำเดิม โดยกองประ โยกรมและประ โยกชุดท้ายไว้เพื่อเป็นเนื้อความในเรื่อง

การสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบโคลซ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบโคลซ เพื่อนำไปใช้ในการฝึกความเข้าใจในการอ่านกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบโคลซ

2. กำหนดเนื้อหาสำหรับนำมาใช้ในการสร้างแบบทดสอบโคลซ ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกนิทานที่มีเนื้อเรื่องสอดคล้องกับเนื้อหาที่ใช้สอนอ่านในหนังสือเรียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 เรื่อง โดยคัดเลือกจากหนังสือนิทานพื้นบ้านจังหวัดชุมพร จำนวน 1 เรื่อง คือ เรื่อง สิงโตกับสุนัขจิ้งจอก (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร, 2525 : 58 – 59) และจากหนังสือสร้างสรรค์นิสัยรักการอ่าน ชุด นิทานแสนสนุกนานาชาติ “นิทาน Grimm เล่ม 1” จำนวน 5 เรื่อง

คือ เรื่อง เมื่อหมาจิ้งจอกถูกหมาป่าด่า ทำไมหมาเกลียดแมวและแมวเกลียดหนู ระหว่างความ
ขยันและความขี้เกียจ ขอนกขี้กเมณ และ บรมขี้เกียจทั้งสาม (อาษา ขอจิตต์เมตต์. 2539 : 151 –
227)

3. นำนิทานทั้ง 6 เรื่องที่คัดเลือกในข้อ 2 มาตัดคำและสร้างเป็นแบบทดสอบโคลง
จำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1. เรื่อง สิ่งใดกับสุนัขจิ้งจอก ตัดทุกคำที่ 6 และมีอักษรตัวแรกเป็นตัวชี้
แนะคำตอบ จำนวน 43 ข้อ

ฉบับที่ 2. เรื่อง เมื่อหมาจิ้งจอกถูกหมาป่าด่า ตัดทุกคำที่ 8 และมีอักษรตัวแรก
เป็นตัวชี้แนะคำตอบ จำนวน 40 ข้อ

ฉบับที่ 3. เรื่อง ทำไมหมาเกลียดแมวและแมวเกลียดหนู ตัดเฉพาะคำกริยา และมี
อักษรตัวแรกเป็นตัวชี้แนะคำตอบ จำนวน 30 ข้อ

ฉบับที่ 4. เรื่อง ระหว่างความขยันและความขี้เกียจ ตัดเฉพาะคำกริยา และไม่มี
อักษรตัวชี้แนะคำตอบ จำนวน 30 ข้อ

ฉบับที่ 5. เรื่อง ขอนกขี้กเมณ ตัดทุกคำที่ 6 และไม่มีตัวชี้แนะคำตอบ จำนวน
40 ข้อ

ฉบับที่ 6. เรื่อง บรมขี้เกียจทั้งสาม ตัดทุกคำที่ 8 และไม่มีตัวชี้แนะคำตอบ
จำนวน 28 ข้อ

4. นำแบบทดสอบโคลงที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 2
ท่าน พิจารณาถึงความเหมาะสมของเนื้อหาและสำนวนภาษา เพื่อนำข้อเสนอนี้มาปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบทดสอบโคลงที่ปรับปรุงแล้วตาม ข้อ 4 ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถม-
ศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 ของโรงเรียนวัดสุขใจ เขตคลองสามวา
กรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาข้อบกพร่องเกี่ยวกับภาษา เวลาที่ใช้
และปัญหาในการจัดกิจกรรม แล้วนำมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ตัวอย่างของแบบทดสอบโคลซ

แบบทดสอบโคลซ ฉบับที่ ตัดเฉพาะคำกริยาและมีอักษรตัวแรกเป็นตัวชี้แนะคำตอบ

หมาตัวหนึ่งรับใช้สิ่งใดตัวหนึ่งด้วยความซื่อสัตย์มาหลายปี ครั้นแล้วสิ่งใดผู้นั้นก็อ้างว่าเป็นพระราชาแห่งสัตว์ทั้งหลายผู้นี้ประสงค์จะขย่องคนใช้ที่จงรักภักดีของตน อยู่มาวันหนึ่งมัน พ_____ กับหมาว่า “นี่นะ ฉันจะบ_____อะไรให้ ก็ตั้งแต่วินาทีนี้เป็นต้นไป ท่านเป็นขุนนางผู้หนึ่งของฉัน”

ต่อจากนั้นสิ่งใดได้ บ_____เครื่องหมายขุนนางแก่หมาเป็นหนังสือเขียนด้วยอักษรทองอย่างบรรจงทุกตัว หมาผู้ซื่อสัตย์ ด_____ เป็นอันมาก เอาเครื่องหมายขุนนางไปหาแมว เพื่อนรักที่สุดของมันและ พ_____ว่า

“ไอ้เกลอแก้ว พระราชาให้เกียรติสูงแก่ฉัน นี่ไงล่ะหนังสือ _____ ด้วยอักษรทองอย่างสวยงามเป็นเครื่องหมาย แ_____ฉันเป็นขุนนาง แก่ช่วย ร_____หนังสือนี้ให้ฉันด้วยนะ คอย ด_____ อย่างรอบคอบอย่าให้มันชำรุดหรือถูก ข_____จนกว่าฉันจะ ค_____มาเอาคืน”

แมวให้คำมั่นสัญญาว่าจะทำตามหมา ส_____ทุกอย่าง มันเอาแผ่นหนังไป _____ ในโพรงต้นไม้ซึ่งมัน ค_____ว่าปลอดภัยที่สุด เพื่อเอาใจหมา ในตอนแรก ๆ แมวกอบไป ด_____เป็นประจำเพื่อให้แน่ใจว่าไม่ _____ ผ่นซึ่งจะเกิดเสียหายได้ แต่ครั้นเวลาผ่านไปนานเข้ามัน ค_____ทำเช่นนั้นเสียสนิท

ตอนนี้เองหนูเล็ก ๆ ตัวหนึ่งกำลัง พ_____บังเอิญผ่านเข้าไปในโพรงไม้ไผ่และ พ_____แผ่นหนัง มันเลขาซ้ายอยู่ที่นั่นและแ_____เครื่องหมายขุนนาง ค_____ทุกวัน จนในที่สุดแผ่นหนังก็ ข_____และแห้วไปทั่ว

ต่อมาวันหนึ่งหมาหาแมวและ ข_____หนังสือทั้งคืน เพื่อเอาไป ป_____นอกตำแหน่งขุนนางของตนในการ ป_____ฝีมือที่วังของราชา พอแมวไป _____ ทำนั้น มันได้พบว่าเครื่องหมายสำคัญในโพรงต้นไม้ถูกหนู ค_____กินชำรุดเสียหายและเว้นแหว่งจนเหลือแผ่นเล็กนิดเดียว

แมว โ_____เป็นพื้นเป็นไฟ และ ส_____ว่าจะทำสงครามกับหนูชั่วกาลนาน ส่วนหมาก็ โ_____แมวและสาบานว่าจะศัตรูกับแมวตลอดไป จากนั้นเป็นต้นมา หมากับแมวเจอหน้ากันที่ใดเป็นต้องตีหน้ายักษ์เข้าหากัน และแมวเห็นหนูเข้าจะต้องเคียดแค้นไล่ทำร้ายอย่างเอาเป็นเอาตาย

แบบทดสอบโคลง ฉบับที่ ตัดทุกคำที่ 8 และ ไม่มีตัวชี้แนะคำตอบ

พระราชโอรสในแคว้นหนึ่งมีลูกชายสามคน เขารักและชอบลูกทุกคนเท่า ๆ กัน ฉะนั้นจึงไม่รู้ว่าจะให้คนไหนนั่ง _____ แทนเขาหลังจากเขาตาย ขณะเขา _____ นึกและแน่ใจว่าจะไม่รอดเขา _____ ลูก ๆ มานั่งข้างเตียงของเขา _____ กัน และพูดว่า

“ลูกรักทั้ง _____ พ่อตกใจแล้วว่าลูกคนไหน _____ คนนี้ก็จะอย่างบรมจะมอบตำแหน่ง _____ แทนพ่อให้”

“แคว้นนี้จะต้อง _____ ของข้าพเจ้า” ลูกชายหัวปีพูด “เพราะข้าพเจ้า _____ มากที่สุด เวลาข้าพเจ้าล้มตัวลง _____ ถ้าหากมีอะไรก็แล้วแต่ _____ ลงมาที่ตาข้าพเจ้าจะไม่ _____ ปิดได้ ข้าพเจ้าก็จะหลับทั้ง ๆ _____ ลืมอยู่”

“แคว้นนี้เป็นของข้าพเจ้าแน่ ๆ _____ ที่รัก” ลูกชายคนกลางพูด “เพราะข้าพเจ้าก็เกียจขนาด _____ ข้าพเจ้านั่งริมเตียงเพื่อให้เกิด _____ ถ้าผอญหัวแม่เท้าของข้าพเจ้าแห้วเข้า _____ ในไฟ ข้าพเจ้าก็จะปล่อยให้ _____ ไหมโดยไม่ยอมหุดขาให้ลำบาก”

“พ่อ _____ หนีจากการเป็นของข้าพเจ้าไปไม่ _____” ลูกชายคนสุดท้องพูด “เพราะข้าพเจ้าก็เกียจ ไม่มี _____ สู้ สมมุติว่าข้าพเจ้ากำลังจะถูกลง _____ แต่แล้วมีใครคนหนึ่งแอบวาง _____ คมกริบลงในมือของข้าพเจ้าสำหรับ _____ เชือกเพื่อให้หลุดพ้นออกมาได้ จะยอมให้ถูกแขวนคอยิ่งกว่า _____ ลำบากยกมือขึ้นตัดเชือก”

พระราชผู้สืบทอด _____ ต่อคำพูดของลูกคนสุดท้องมากกว่าลูกอื่น _____ คน จึงพูด “เอาหละ เป็นอันว่าเจ้าจะได้เป็นพระราช เพราะเจ้าเหมาะสมกับตำแหน่งนี้อย่างที่สุด

2.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

การสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน

1. ศึกษาทฤษฎีและหลักการสร้างข้อสอบวิชาภาษาไทย จากเอกสารต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนข้อสอบ
2. คัดเลือกเนื้อหาจากจากข่าว บทความ นิทาน วารสาร นิตยสาร หนังสืออ่านประกอบและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ คัดมาเพียงตอนใดตอนหนึ่งที่ไม่ใช่เนื้อหาในบทเรียน โดยคำนึงถึงความยากง่าย ความสนใจ เหมาะสมกับวัย และมีสำนวนภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน จากนั้นศึกษารายละเอียดของเนื้อหาแล้วสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 70 ข้อ
3. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผล จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดทั้งสำนวนภาษา ตัวเลือก และตัวลวง โดย

พิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การสร้างหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การกำหนดคะแนนความถี่เห็นไว้ดังต่อไปนี้ (บุญซัด กัญญาอินทพงษ์, 2526 : 87-91)

คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่เข้าใจว่าวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่เข้าใจว่าวัดได้ตรงตามจุดประสงค์หรือไม่

คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่เข้าใจว่าไม่สามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

บันทึกผลการพิจารณา รวมความเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านของแต่ละข้อ แล้วนำไปหาค่าเฉลี่ยความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การสร้าง โดยผู้วิจัยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.66 – 1.00 จำนวน 68 ข้อ ซึ่งแสดงว่าข้อสอบมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ส่วนข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5 จำนวน 2 ข้อ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขใหม่

4. นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองสอบครั้งที่ 1 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 ของโรงเรียนวัดสุทธิธารณ์ เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร จำนวน 51 คน

5. นำคะแนนทดสอบมาตรวจให้คะแนนโดยข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิด หรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือก ในข้อเดียวกัน ให้ 0 คะแนน แล้วนำผลการตรวจให้คะแนนไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความยาก โดยใช้เทคนิค 33 เปอร์เซนต์ แบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ และใช้สูตรช่วยง่ายในการหาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนก แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากตั้งแต่ 0.29 – 0.79 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 – 0.65 ไว้จำนวน 40 ข้อ

6. นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้ในข้อ 5 ไปทดลองสอบครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ของโรงเรียนวัดมัมแก้ว เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร จำนวน 43 คน นำผลการทดสอบมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75

ตัวอย่างข้อสอบ

ถั่วขึ้นแฉะ นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 0 - 00

“หนูหรีงวิ่งลงไปใบหลุมหลบภัย ไปพบงูใหญ่นอนขดอยู่ก้นหลุม หนูหรีงพยายามกลั้วลมหายใจ เพราะหนูหรีงคิดว่า การหายใจในครั้งนี้นับเอาจะคงจะทำให้งูใหญ่รู้สึกตัว และจะกลืนครีเอตัวของหนูหรีงไปเป็นอาหาร ลมมกทำให้หนูหรีงต้องตัดสินใจ กลับหลังวิ่งขึ้นจากหลุมหลบภัย และคิดว่า ถ้าจะตายก็ตายแต่ไม่ขาดตายเพราะถูกงูกินเป็นอาหาร”

0) ข้อความนี้เน้นเรื่องอะไร

- ก. ความมีสติ
- ข. ความกลัว
- ค. ความประมาท
- ง. ความปลอดภัย

00) ข้อความนี้สอดคล้องกับเรื่องใด

- ก. การรักษาตัวรอดเป็นยอดดี
- ข. ความประมาทคือทางหายนะ
- ค. ความมีสติเป็นหนทางพ้นทุกข์
- ง. สิ่งที่ดีกว่าลวอามีสิ่งที่เลวกว่า

3. แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งผู้วิจัยจะดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบ One - Group Pretest - Posttest Design (วิธีฯ วรรณรัตน์, 2541:157) ดังตาราง 1.

ตาราง 1. แบบแผนการทดลอง

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
O ₁	X	O ₂

4. วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามลำดับดังนี้

4.1 ทดสอบก่อนการทดลอง (Pre- test) ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2542 โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4.2 ดำเนินการทดลอง ให้นักเรียนได้ฝึกทำแบบทดสอบโคลซ จำนวน 6 ฉบับ ระหว่างวันที่ 16 – 24 กุมภาพันธ์ 2542 โดยฝึกสัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 1 ฉบับ ๆ ละ 3 คาบ (60 นาที) รวมเวลาที่ทำการฝึกทั้งสิ้น 2 สัปดาห์ โดยมีขั้นตอนการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซแต่ละฉบับ ดังนี้

4.2.1 ผู้วิจัยแจกแบบทดสอบโคลซให้กับนักเรียนทุกคนและอธิบายคำชี้แจงในการทำงานแบบทดสอบ

4.2.2 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคล ใช้เวลา 2 คาบ (40 นาที)

4.2.3 ผู้วิจัยเฉลยคำตอบและอภิปรายคำตอบร่วมกันเกี่ยวกับคำที่ผู้เรียนเดิมและ

ความเป็นไปได้ ของคำตอบบางคำตอบ ซึ่งครูจะเป็นผู้ให้คำอธิบายพร้อมทั้งยกตัวอย่าง โดยให้นักเรียนสลับแบบทดสอบกับเพื่อนในการตรวจให้คะแนน ใช้เวลา 1 คาบ (20 นาที)

4.3 ทดสอบหลังการทดลอง (Post test) ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน หลังการทดลอง ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2542 โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลอง แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

5. สถิติที่ใช้ในการศึกษากันว่า

5.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.1.1) หาค่าความยากของข้อสอบแต่ละข้อ ใช้สูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2541 : 142)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	P แทน	ค่าความยากของข้อสอบแต่ละข้อ
	R แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในแต่ละข้อ
	N แทน	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

5.1.2) หาค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบแต่ละข้อ ใช้เทคนิค 33 เปอร์เซนต์ แบ่งกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ แล้วคำนวณด้วยสูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2541 : 144)

$$r = \frac{R_u - R_o}{N/2}$$

เมื่อ	r แทน	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ
	R _u แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
	R _o แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
	N แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

5.1.3) หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ใช้สูตร
(บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. 2527:89-90)

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
 ΣR แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

5.1.4) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ใช้สูตร KR – 20
(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538:198-199)

$$r_{tt} = \frac{n}{n - 1} \left[1 - \frac{\Sigma pq}{S^2_t} \right]$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
 n แทน จำนวนข้อสอบในแบบทดสอบ
 p แทน สัดส่วนของนักเรียนที่ทำข้อนั้นได้
 q แทน สัดส่วนผู้ที่ทำผิดในข้อนั้น = $1 - p$
 S^2_t แทน ความแปรปรวนของแบบทดสอบทั้งฉบับ

5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.2.1) สถิติพื้นฐาน หาค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

5.2.3) สถิติในการทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง ใช้สูตร t-test for dependent samples (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2540: 248)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n - 1}}} \quad ; \quad df = n - 1$$

เมื่อ	D	แทน	ความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง
	n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของ D แต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum D)^2$	แทน	การเอาผลรวมของ D ทั้งหมดยกกำลังสอง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
D	แทน	ผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง
Σ	แทน	ผลรวม
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t - distribution
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน
2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ก่อนและ หลังการฝึกด้วยแบบทดสอบ

โคลง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ก่อนและ หลังการดำเนินการทดลองฝึกด้วยแบบทดสอบโคลง แล้วนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2. ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่าน	N	$\bar{X}$	S
ก่อนการทดลอง	42	25.19	3.45
หลังการทดลอง	42	30.93	4.38

จากตาราง 2. พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนก่อนการทดลอง มีค่าเท่ากับ 25.19 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเท่ากับ 3.45 และคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนหลังการทดลอง มีค่าเท่ากับ 30.93 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเท่ากับ 4.38

2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลังการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ โดยใช้สูตร t -test for dependent samples ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3. ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลอง

ความเข้าใจในการอ่าน	N	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนการทดลอง	42	241	2,447	7.29**
หลังการทดลอง	42			

จากตาราง 3. พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านหลังการทดลอง สูงขึ้นกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นแสดงว่า แบบทดสอบโคลซสามารถนำมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนได้เพิ่มขึ้น

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษากันครั้งนี้เป็นการทดลองเพื่อศึกษาผลของการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสุโขทัย สำนักงานเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร ซึ่งผลจะสรุปขั้นตอนและผลการศึกษากันไว้ได้ดังนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษากันไว้

เพื่อศึกษาผลของการฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลังการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ

สมมุติฐานของการศึกษากันไว้

แบบทดสอบโคลซสามารถนำมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ได้เพิ่มขึ้น

กลุ่มที่ใช้ในการศึกษากันไว้

กลุ่มที่ใช้ในการศึกษากันครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 โรงเรียนวัดสุโขทัย สำนักงานเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร จำนวน 42 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษากันไว้

1. แบบทดสอบโคลซ ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1. คัดทุกคำที่ 6 และมีอักษรตัวแรกเป็นตัวขึ้นเเนะคำตอบ จำนวน 43 ข้อ

ฉบับที่ 2. คัดทุกคำที่ 8 และมีอักษรตัวแรกเป็นตัวขึ้นเเนะคำตอบ จำนวน 40 ข้อ

ฉบับที่ 3. คัดเฉพาะคำกริยาและมีอักษรตัวแรกเป็นตัวขึ้นเเนะคำตอบ จำนวน 30 ข้อ

ฉบับที่ 4. คัดเฉพาะคำกริยา และไม่มีอักษรตัวขึ้นเเนะคำตอบ จำนวน 30 ข้อ

ฉบับที่ 5. คัดทุกคำที่ 6 และไม่มีตัวขึ้นเเนะคำตอบ จำนวน 40 ข้อ

ฉบับที่ 6. คัดทุกคำที่ 8 และไม่มีตัวขึ้นเเนะคำตอบ จำนวน 28 ข้อ

2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามลำดับดังนี้

1. ทดสอบก่อนการทดลอง (Pre - test) ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. ดำเนินการทดลอง ให้นักเรียนได้ฝึกทำแบบทดสอบโคลซ จำนวน 6 ฉบับ โดยฝึกวันละ 1 ฉบับ ๆ ละ 3 คาบ (60 นาที) รวมเวลาที่ทำการฝึกทั้งสิ้น 18 คาบ มีขั้นตอนการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซแต่ละฉบับ ดังนี้
 - 2.1 แจกแบบทดสอบโคลซให้กับนักเรียนทุกคนและอธิบายคำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ
 - 2.2 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคล ใช้เวลา 2 คาบ (40 นาที)
 - 2.3 เฉลยคำตอบและอภิปรายคำตอบร่วมกันเกี่ยวกับคำที่นักเรียนเดิมและความเป็นไปได้ของคำตอบบางคำตอบ ซึ่งครูจะเป็นผู้ให้คำอธิบายพร้อมทั้งยกตัวอย่าง โดยให้นักเรียนสลับแบบทดสอบกับเพื่อนในการตรวจให้คะแนน ใช้เวลา 1 คาบ (20 นาที)
3. ทดสอบหลังการทดลอง (Post - test) ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน หลังการทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลอง แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน และเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลังการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ โดยใช้ t-test for dependent samples

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

แบบทดสอบโคลซสามารถนำมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ได้เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ ปราภูว่า นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านหลังการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ สูงขึ้นกว่าก่อนการฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั้นแสดงว่า แบบทดสอบโคลซสามารถนำมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ได้เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเบล (Beil, 1981 : 5009-A) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการโคลซในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในรัฐฮาวาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วยวิธีการโคลซมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับศรีสกุล คำนวณศิลป์ (2529 : 64) ได้ทำการทดลองใช้วิธีการโคลซวิธี SQ3R และคู่มือครู เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการโคลซมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น และสอดคล้องกับกัสคอทท์ (Guscott, 1972 : 38-64) ได้ทำการประเมินผลแบบฝึกหัดโคลซว่ามีผลต่อการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลจากการอ่านและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกรด 6 หรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกหัดโคลซช่วยให้นักเรียนหาแบบทดสอบมาตรฐานที่วัดสัมฤทธิ์ผลทางการอ่านได้ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

เนื่องด้วย การฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ เป็นการฝึกให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิด เน้นในเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังที่ สุวัฒน์ สุขมณสันต์ (2530 : 18) ได้กล่าวถึงหลักที่มาของวิธีการโคลซในความสัมพันธ์กับการอ่านมีแนวคิดเชิงทฤษฎีสันนิษฐาน คือ ทฤษฎีหลักการปิดของนักจิตวิทยากลุ่มเกสทอลท์ ซึ่งกล่าวไว้ว่า บุคคลสามารถรับรู้รูปภาพ เหตุการณ์ หรือสารสนเทศที่ไม่สมบูรณ์ เป็นรูปภาพ เหตุการณ์ หรือสารสนเทศที่สมบูรณ์ได้โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ ซึ่งจะทำให้มากขึ้นหรือน้อยแล้วแต่ความสามารถและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล เช่นเดียวกับมลิวัลย์ คำสงคราม (2534 : 375-377) ได้สรุปความรู้พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการทำแบบทดสอบโคลซไว้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญขึ้นอยู่กับคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ ความหมายทางวัฒนธรรม การลำดับขั้นตอนของเนื้อเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างประโยคต่างๆ และความคิดที่มีเหตุผล นอกจากนี้การทำแบบทดสอบโคลซเป็นสิ่งแปลกใหม่ สำหรับนักเรียน จึงทำให้นักเรียนสนใจและมีแรงจูงใจที่จะเรียนมากขึ้น และจากการที่กู๊ดแมน (มลิวัลย์ คำสงคราม, 2534 : 14; อ้างอิงมาจาก Goodman, 1978 : 164) กล่าวว่า การอ่านเป็นเกมการเดาทางภาษาเชิงจิตวิทยา ผู้อ่านจะเดาถูกหรือผิดก็ได้ การฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซก็เป็นการฝึกให้นักเรียนเดาเป็นให้รู้จักเสี่ยง นักเรียนจึงรู้สึกสนุกสนาน กระตือรือร้นในการเสี่ยงเดาคำที่ถูกต้อง และในแบบทดสอบโคลซมักจะมีคำซ้ำซ้อนพอที่จะทำให้ให้นักเรียนเดาได้ จึงทำให้นักเรียนสามารถเดาคำมาเติมในช่องว่างได้ถูกต้อง ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับออลเดอร์

(Oller, 1979 : 375-377) ได้กล่าวไว้ว่า การเติมคำลงในช่องว่างให้ได้ใจความนั้นทำได้โดยอาศัยคำซ้ำซ้อนจากเนื้อความที่ต่อเนื่องกันในข้อความที่ให้และอาศัยความเข้าใจในระบบภาษานั้น ๆ ของผู้ทำแบบฝึกหัด ดังนั้นจึงมีผลทำให้นักเรียนที่ได้รับการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ มีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น

เหตุผลอีกประการหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านหลังการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซสูงขึ้นกว่าก่อนการฝึก คือ การเฉลยคำตอบทันทีหลังจากการทำแบบทดสอบโคลซทุกครั้ง ทำให้นักเรียนทราบผลย้อนกลับ เป็นการจูงใจให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนมากขึ้น และนักเรียนสามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อที่จะทำแบบทดสอบโคลซในครั้งต่อไปให้ถูกต้องมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า แบบทดสอบโคลซสามารถใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้เพิ่มขึ้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอความคิดเห็นที่ได้จากผลการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการทำการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำไปใช้ในการเรียนการสอน

1.1) ครูผู้สอนภาษาไทย สามารถนำแบบทดสอบโคลซไปใช้เป็นแบบฝึกในการเรียนการสอนตามปกติ เพราะเป็นแบบทดสอบที่สร้างได้ง่าย ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย ตลอดทั้งเปลี่ยนบรรยากาศในการเรียน จากเดิมซึ่งไม่ค่อยปรากฏว่ามีการนำแบบทดสอบโคลซมาใช้ในการฝึกทำที่ควร ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนได้รับการฝึกที่หลากหลายมากขึ้นอันจะมีผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากยิ่งขึ้น

1.2) ครูผู้สอนภาษาไทย สามารถใช้แบบทดสอบโคลซ ทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชนิดของคำ พร้อม ๆ ไปด้วยที่ทำการฝึกความเข้าใจในการอ่านด้วยในตัว ซึ่งถือว่าเป็นคุณสมบัติพิเศษของแบบทดสอบโคลซ ในขณะที่การฝึกด้วยแบบฝึกอื่น ๆ ไม่มีคุณสมบัติในข้อนี้

1.3) ในการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซแต่ละครั้ง ควรมีการเฉลย อธิบายคำตอบ และแจ้งผลคะแนนหลังการฝึกทุกครั้ง เพื่อช่วยให้นักเรียนได้ทราบผลย้อนกลับและมีความกระตือรือร้น อยากจะเรียนในคาบต่อไป

1.4) การคัดเลือกข้อความที่จะนำมาใช้ในการสร้างแบบทดสอบโคลซเพื่อใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านนั้น ครูผู้สอนภาษาไทยควรคำนึงถึง ระดับชั้น และความสนใจของผู้เรียน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้ข้อความซึ่งเป็นนิทานเท่านั้น จึงน่าจะมีการนำข้อความประเภทอื่น เช่น ข่าว บทความ สารคดี ฯลฯ มาใช้ฝึกบ้าง เพื่อให้นักเรียนได้รับการฝึกที่หลากหลายมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

2.1) ควรมีการศึกษาริียบเทียบแบบทดสอบโคลซที่มีรูปแบบหรือช่วงความถี่ในการตัดคำที่ต่างกันเพื่อฝึกความเข้าใจในการอ่านในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นี้ เพื่อศึกษาว่ารูปแบบหรือการตัดคำในช่วงความถี่ใดจะเหมาะสมที่สุดสำหรับชั้นนี้

2.2) ควรมีการศึกษาริียบเทียบการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซที่มีต่อตัวแปรอื่น ๆ นอกเหนือจากความเข้าใจในการอ่าน เช่น ความสนใจ ความสามารถในการเขียนเรื่อง การย่อเรื่อง เป็นต้น

2.3) ควรมีการศึกษาลงของการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซ ในระดับชั้นอื่น ๆ

2.4) ควรมีการศึกษาริียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีพื้นฐานความสามารถในการเรียนภาษาไทย หรือมีพื้นฐานความสามารถในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกัน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรรมธิการ ทองทา. การเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการสอนด้วยวิธีการ อาร์ เอส เอ็ม และวิธีการ
โคลซ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ประสานมิตร , 2528. อัดสำเนา.
- กรรมธิการ พวงเกษม. ปัญหาและกลวิธีการสอนภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช , 2533
- กัลยาณี เรือนทอง. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของแบบทดสอบ โคลซแบบมีตัวเลือกและแบบ
จับคู่ที่มีการคัดค้านแบบมีระบบและแบบสุ่ม ในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษา
อังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2533. อัดสำเนา.
- กลุ่กกา เดชศรี. การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบโคลซด้านความเข้าใจในการอ่านภาษา-
ไทย ระหว่างแบบเติมคำกับแบบเลือกตอบ ที่คัดค้านแบบกำหนดสัดส่วนคงที่และสัดส่วน
ตามตัวแปร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- กฤษ ตะมุลมณู. การเปรียบเทียบคุณภาพแบบทดสอบโคลซที่ตัดสินของค่าแตกต่างกันในการวัด
ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตจังหวัดสุรินทร์.
ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2535. อัดสำเนา
- จรรยา เรืองมาลัย. ผลของการใช้แบบฝึกหัดโคลซต่อสัมฤทธิ์ผลด้านความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2525. อัดสำเนา.
- จรัสศรี กิจบุญญ์ดิอนันต์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน การเขียนคำและทัศนคติต่อ
วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ที่ได้รับการสอน
แบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับการสอนปกติ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2532. อัดสำเนา.
- จันทอร นุรณบรรพต. “การใช้วิธีโคลซประเมินความสามารถในการอ่าน”, วารสารครูศาสตร์,
(2) : 12-21 ; สิงหาคม – พฤศจิกายน , 2525

- ภูไรรัตน์ เติมสุข. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีไครากับการสอนปกติ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2538. อัดสำเนา
- ชวาล แพร่ดกุล. เทคนิคการเขียนข้อสอบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีสุคนธา , 2520
- ชัยโย ไกรบุตร. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนไทยกระใช้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในภาคอำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์กับวิธีการสอนปกติ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2534. อัดสำเนา
- ดวงกมล สุจินโน. ผลของการใช้แบบทดสอบโคลซที่มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบตีความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2531. อัดสำเนา
- นิธิ สุทธิบุหงา. การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบโคลซวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่มีรูปแบบต่างกัน. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา
- บันลือ พดกษะวัน. มิติใหม่ในการสอนอ่าน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช , 2534
- บุญเชิด ภัยไญยอนันตพงษ์. การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ : แนวคิดและวิธีการ. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2527
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. “การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย” เอกสารประกอบการอบรมการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2541. อัดสำเนา
- มลิวลัย คำสงคราม. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านระหว่างการทำแบบฝึกหัดปฏิบัติ การอ่านภาษาดังกล่าสำหรับนักเรียนไทยกับกระบวนการโคลซ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2534. อัดสำเนา
- รัตนกร สายแก้ว. ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของห้องสมุด. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2534. อัดสำเนา
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น , 2538
- _____. สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น , 2540
- วาวแวว โรงสะอาด. “ทักษะการอ่านและวิธีการโคลซตามทัศนะของภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา.” ภาษาปริทัศน์, 8 (1) : 76 – 85 ; ภาคต้นปีการศึกษา 2530. ฉบับพิเศษ

- วิชาการ , กอง , สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. คู่มือการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการอ่าน (ระดับสูง). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา , 2536
- วิรัช วรรณรัตน์. “การออกแบบการวิจัย”, เอกสารประกอบการอบรมการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2541. อัดสำเนา
- ศูนย์วิชาการเขตคลองสามวา, กรุงเทพมหานคร. รายงานการประเมินผลความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักงานเขตคลองสามวา , 2541. อัดสำเนา
- ศรีสกุล คำนูทศศิลป์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการโคลซและ การสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2533. อัดสำเนา
- สุไล โกงมะณี. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางภาษา กับแบบทดสอบโคลซวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2538. อัดสำเนา
- สุรนาท สังข์ลาโนห์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนคำและความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา กับแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2531. อัดสำเนา
- สุวัฒน์ สุขมณีสันต์. “แบบทดสอบแบบโคลซและการประยุกต์ใช้”, วิทยาการวิจัย, 2(2) : พฤษภาคม – สิงหาคม , 2530
- สุมิตร อังวัฒนกุล. เอกสารการสอนภาษาไทย 5 – การสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ประชาชน , 2527
- เสวลักษณ์ รัตนวิชัย. เอกสารเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับกระบวนการคิด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2528. อัดสำเนา
- _____. เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2531
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร. นิทานพื้นบ้านจังหวัดชุมพร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช จำกัด , 2525
- อมรรัตน์ แกมทอง. การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบโมดิฟายด์โคลซ 4 รูปแบบ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2530. อัดสำเนา

- อรนุช วราอัศวปติ. การศึกษาคุณภาพของแบบทดสอบโคลซชนิดเว้นช่องว่างให้เติมคำ
ชนิดกำหนดตัวอักษรตัวแรกของคำ ชนิดกำหนดตัวอักษร และชนิดบอกความหมายของคำ
ในการวัดสมรรถภาพทางการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.
 วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2530. อัดสำเนา
- อ้อยทิพย์ กรมมูล. “ข้อสอบโคลซ(Cloze Test)”, วารสารภาษาปริทัศน์. 2(71) : 80 ; (ภาคต้นปี
 การศึกษา 2524), 2524
- อาษา ขอจิตต์เมตต์. ผู้แปล. หนังสือสร้างสรรค์นิสัยรักการอ่าน ชุด นิทานแสนสนุกนานาชาติ
นิทานกริมม์ เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : บริษัท สันอ้อ แกรมมี จำกัด , 2539
- Aitken , Kenneth G. “Using Cloze Procedure as an Overall Language – proficiency Test”,
TESOL Quarterly. 11(March) : 58 – 66 : 1997
- Alderson , J. Charles. “The Cloze Procedure and Proficiency in English as a Foreign Test,”
TESOL Quarterly. 13(2) : 219 – 227 ; June, 1979
- , “Native and Nonnative Speaker Performance on Cloze Tests,” Language Learning.
 30(1) : 59 – 75 ; June, 1980
- Anderson , Richard C. “Role of the Reader’s Schema in Comprehension , Larning and
 Memory”, Theoretical Models and Process of Reading. International Reading
 Association , 1995
- Babbs , Patricia Joan. “The Effect of Instruction in the Use of a Metacognitive
 Comprehension Monitoring Strategy Upon Fourth Grader’s Reading
 Comprehension and Performance”, Dissertation Abstracts International. 44 : 174 –
 A ; December , 1983
- Bachman, Lyle F. “The Trait Structure of Cloze Test Scores,” TESOL Quarterly. 16(1) : 61 –
 67 ; March, 1982
- , “Performance on Cloze Test with Fixed-Ratio and Rational Delation.”
TESOL Quarterly. 19(3) : 535 – 551 ; September, 1985

- Bastidas, Jesus A. "The cloze Procedure as a Teaching Technique to Improve Reading Comprehension", English Teaching Forum. 22 : 20-24 ; April, 1984.
- Beil, D. "A Study of Effectiveness of the Cloze Procedure in Developing Reading Comprehension", Dissertation Abstracts International. 42 : 5009 – A , 1981
- Bord , Guy L. and Miles A. Tinker. "Reading Difficulties", Their Diagnosis and Correction. New York : Allpeton century Corfts , 1975
- Bormeister , Leo E. Reading Strategies for Secondary School Teachers. Massachusetts : Addison Wesley , 1974
- Carrell , Patricia L. "The Effects of Rhetorical Organization of ESL Reader", TESOL Quarterly. 18(3) : 334 ; September , 1984
- Carrol , John B. Language and Thought. New Jersey : Prentice – Hall The Books – Merrill Company , 1964
- Green De Waundee C. "The Effectiveness of the Cloze Procedure as an Instruction Technigue for Improving Reading Comprehention and Enchancing Divergent Production", Dissertation Abstracts International. 32(January) : 3861 – A , 1972
- Guscott, Charles Edger, "The Effect of Cloze Procedure Exercises on the Improvement of Reading Achievement and of Reading Comprehension of Selected Sixth Grade Student", Dissertation Abstracts Internation. 32(7) : 3861-A ; January, 1972.
- Hafner Lawrence , E. and Barbara C. Palmer. "the Differential Effects of Three Method of Teaching on Reading Comprehension and vocabulary of Ninth Grade Students. Journal of Education Research. 1 : 34 – 36 ; September - October , 1980

- Heaton, J.B. Writing English Language Tests. London : Longman Group Limited, 1975
- Helfeldt, John P. and William A. Henk. "Usefulness of Conventional VS Total Random Cued Cloze Tests as measures of Reading Comprehension," Journal of Reading, 28(8) : 719 – 725 ; May, 1985
- Helfeldt, John P. and others. "A Test of Alternative Cloze Test Formats at the Sixth – Grade Level," The Journal of Educational Research, 79(4) : 216 – 221 ; March/April, 1986
- Homby, A.S. Oxford Advanced Learner' Dictionary, 4th ed. Oxford : Oxford University Press, 1991.
- Kendell, Janet R. Jana M. Mason and William Hunter. "Which Comprehension ? Artifacts in the Measurement of Reading Comprehension", Journal of Education Reseach, 72 : 233 – 236 ; March – April , 1980
- Lono , Luz Paredes. A TESOL Professional Anthology : Listening , Speaking and reading. Illinois : Volunteer Publishers * 1987
- Marley , Bernard Micheal. "The Use of the Cloze Procedure in Effective Reading Comprehension and the role of Principal in the Experimentation", Dissertation Abstracts International, 43 : 2187 – A ; January , 1983
- Oller , John W. Jr. "Varieties of Cloze Procedure", Language Test at School. A Pramatic Approach. London : longman Group Limited , 1979
- Perkins , P. G. "Decoding Skill and Vocabulary Knowledge in Reading Comprehension", Dissertation Abstracts International, 43 : 3802 – A ; May – June , 1982 –1983
- Porter, D. "Modified Cloze Procedure : A More Valid Reading Comprehension Test," English Language Teaching, 15(2) : 151 – 155 ; January, 1976

- Rynders , Peter. "Use of the Cloze Procedure to Develop Comprehension Skill in the Intermediate Grade", Dissertation Abstracts International. 32(10) : 5676 – 5678
— A ; April , 1972
- Schoenfeld , Florence G. "Instruction Uses of the Cloze Procedure", The Reading Teacher. 34(147) : 151 ; November , 1980
- Steven , Kathleen S. "The Effects of Topic Interest or the Reading Comprehension of Higher Ability Student", Journal of Educational Reseach. 6 : 36 – 367 ; July – August , 1980
- Valettet , Rebecca M. Modern Language Testing. 2nd ed. Boston College : Harcourt Brace Jovanovich , 1977
- Wainman, H. "Cloze Testing of Second Language Learners," ELT Journal. 33(2) : 126 – 132 ; January, 1979

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (IOC)
ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

ตาราง 4 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (IOC) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

ข้อที่	IOC	หมายเหตุ	ข้อที่	IOC	หมายเหตุ	ข้อที่	IOC	หมายเหตุ
1	1.00	นำไปใช้	25	1.00	นำไปใช้	48	1.00	นำไปใช้
2	1.00	นำไปใช้	26	1.00	นำไปใช้	49	1.00	นำไปใช้
3	1.00	นำไปใช้	27	1.00	นำไปใช้	50	1.00	นำไปใช้
4	1.00	นำไปใช้	28	1.00	นำไปใช้	51	1.00	นำไปใช้
5	1.00	นำไปใช้	29	1.00	นำไปใช้	52	1.00	นำไปใช้
6	0.33	ปรับปรุง	30	1.00	นำไปใช้	53	1.00	นำไปใช้
7	1.00	นำไปใช้	31	1.00	นำไปใช้	54	1.00	นำไปใช้
8	1.00	นำไปใช้	32	1.00	นำไปใช้	55	1.00	นำไปใช้
9	1.00	นำไปใช้	33	1.00	นำไปใช้	56	1.00	นำไปใช้
10	1.00	นำไปใช้	34	1.00	นำไปใช้	57	1.00	นำไปใช้
11	1.00	นำไปใช้	35	1.00	นำไปใช้	58	0.33	ปรับปรุง
12	0.66	นำไปใช้	36	1.00	นำไปใช้	59	1.00	นำไปใช้
13	1.00	นำไปใช้	37	1.00	นำไปใช้	60	1.00	นำไปใช้
14	1.00	นำไปใช้	38	1.00	นำไปใช้	61	1.00	นำไปใช้
15	1.00	นำไปใช้	39	1.00	นำไปใช้	62	1.00	นำไปใช้
16	0.66	นำไปใช้	40	1.00	นำไปใช้	63	1.00	นำไปใช้
17	1.00	นำไปใช้	41	1.00	นำไปใช้	64	1.00	นำไปใช้
18	1.00	นำไปใช้	42	1.00	นำไปใช้	65	1.00	นำไปใช้
19	1.00	นำไปใช้	43	1.00	นำไปใช้	66	1.00	นำไปใช้
20	1.00	นำไปใช้	44	1.00	นำไปใช้	67	1.00	นำไปใช้
21	1.00	นำไปใช้	45	1.00	นำไปใช้	68	1.00	นำไปใช้
22	1.00	นำไปใช้	46	1.00	นำไปใช้	69	1.00	นำไปใช้
23	1.00	นำไปใช้	47	1.00	นำไปใช้	70	1.00	นำไปใช้
24	1.00	นำไปใช้						

ภาคผนวก ข

- ค่าความเอค (E) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น
ของแบบทดสอบวัดความรู้เข้าใจในอ่าน

ตาราง 5 ค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

ข้อที่	P	r	ข้อที่	P	r
1	0.74	0.29	21	0.65	0.23
2	0.44	0.30	22	0.62	0.65
3	0.68	0.41	23	0.59	0.24
4	0.41	0.47	24	0.79	0.41
5	0.65	0.47	25	0.44	0.51
6	0.44	0.41	26	0.65	0.35
7	0.79	0.29	27	0.68	0.29
8	0.29	0.35	28	0.53	0.47
9	0.62	0.41	29	0.41	0.35
10	0.56	0.41	30	0.44	0.30
11	0.50	0.30	31	0.79	0.29
12	0.71	0.23	32	0.65	0.23
13	0.65	0.47	33	0.47	0.47
14	0.53	0.36	34	0.76	0.23
15	0.56	0.53	35	0.53	0.24
16	0.35	0.35	36	0.62	0.53
17	0.79	0.29	37	0.53	0.24
18	0.38	0.29	38	0.38	0.41
19	0.68	0.41	39	0.53	0.36
20	0.76	0.23	40	0.68	0.41

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.75

ภาคผนวก ก

- กระบวนการความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลอง

ตาราง 6 คะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลอง

คนที่	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	คนที่	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
1	33	36	22	27	24
2	30	31	23	20	31
3	25	36	24	25	29
4	28	32	25	32	25
5	30	39	26	28	33
6	14	26	27	26	30
7	32	32	28	24	33
8	15	28	29	25	23
9	21	25	30	22	29
10	17	25	31	31	31
11	19	32	32	19	21
12	18	27	33	20	31
13	25	30	34	33	34
14	25	36	35	27	34
15	34	34	36	32	35
16	27	30	37	23	35
17	19	27	38	30	30
18	32	39	39	30	32
19	25	35	40	30	37
20	20	30	41	29	37
21	10	27	42	26	28

ภาคผนวก ง

- แบบทดสอบโคลซ ที่ใช้ในการฝึกความเข้าใจในการอ่าน ทั้ง 6 ฉบับ

แบบทดสอบโคลง ฉบับที่ 1.

ชื่อ - สกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

คำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

แบบทดสอบมีลักษณะเป็นนิทานสั้น ๆ ใช้เวลาในการสอบ 40 นาที ให้นักเรียนปฏิบัติดังนี้

1. อ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดให้จบก่อน เพื่อให้ได้เรื่องราวโดยทั่วไป
2. เติมช่องว่างแต่ละช่องด้วยถ้อยคำที่เข้ากับเนื้อเรื่อง เพียงคำเดียว
3. พยายามเติมให้ครบทุกช่องว่าง อย่าเว้น ถ้าคำไหนคิดไม่ออกให้ลองเดา

ตัวอย่างการเติมคำ

คำ หมายถึงคำที่มีความหมายในตัวเอง อาจเป็นพยางค์เดียว เช่น นั่ง นอน เดิน ให้ ไกล ไกล ฯลฯ หรือหลายพยางค์ เช่น รับประทาน อันตราย กระวนกระวาย ฯลฯ คำที่เติมนั้นจะเป็นคำอะไรก็ได้

ตัวอย่าง

1. นันแอบมา น _____ ผันหวานว่าได้เป็นดาราหนัง
 นันแอบมา นอนหลับ ผันหวานว่าได้เป็นดาราหนัง
2. นิดรู้สึก ดี มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
 นิดรู้สึก ดีใจ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
3. ต้ม ว _____ รูปหัวใจรูปใหญ่ และ ร _____ โดยใช้สีน้ำ
 ต้ม วาด _____ รูปหัวใจรูปใหญ่ และ ระบายสี _____ โดยใช้สีน้ำ

สิงโตตัวหนึ่งติดหล่มอยู่ สุนัขจิ้งจอกตัวหนึ่งเดินผ่านมาเห็นเข้า ด้วยความกลัวสิงโตผู้เป็น
เจ้าป่า สุนัขจิ้งจอกก็หันหน้าจะวิ่งหนี

“เพื่อนเอ๋ย อย่าหนี _____ เลยเราติดหล่มโคลน ด _____ ตัวไม่ได้มาเจ็ด ว _____ แล้ว
ช่วยเราด้วยเถิด”

“_____ พอดีจะช่วยท่านได้ _____ เมื่อท่านขึ้นจากหล่ม ท _____ ก็คงจะกินเรา _____
เอาเถอะ เราขุดดิน _____ เท้าท่านให้น้ำไหล _____ ไปมากพอแล้วท่าน ล _____ ขยับเท้า
ออกแรงชัก _____ เคลื่อนที่เถิด เราจะช่วย อ _____ แรง”

“โอ ! เราหลุดจาก _____ แล้ว เชิญท่านพาภรรยา _____ จากทุ่งนาที่อาศัย ไป _____
เสียดกับเราในถ้ำ บ _____ ยอดเขาเถิด เราจะเลี้ยงดู ค _____ ท่านไปจนตาย”

ตั้งแต่นั้นมาสิงโตก็ _____ หายอาหารมาฝากสุนัขจิ้งจอก _____ มา จนนางสิงโตและ
นางสุนัขจิ้งจอก อ _____ ลูกมาฝ้ายละตัว บ _____ อจมานางสุนัขจิ้งจอก หาทางกลั่นแกล้ง _____
กับลูก

“มาอยู่ที่นี้ทำไม ไม่ _____ คายหรือ พวกเราเป็นสัตว์ ด _____ เมื่อ จะกินพวกเจ้า _____
แต่เมื่อไหร่ก็ได้”

นางสุนัขจิ้งจอกมีความหวาดกลัว เมื่อสามี ด _____ มาจากหาอาหารก็ _____ เรื่องที่
นางสิงโตรังแกตน ด _____ ลูก บอกว่าถ้าขึ้นอยู่ ด _____ จะมีภัยและจะ ด _____ ไปอยู่ที่ทุ่งนา
คามเดิม ส _____ ผู้เป็นพ่อก็เห็นชอบ ด _____ จึงไปลาสิงโตพร้อมกับ _____ เรื่องทั้งหมด
ให้ฟังด้วย ส _____ รู้สึกไม่พอใจภรรยา จึง _____ เรื่องที่ตนไปติดหล่ม _____ วันให้นาง
สิงโตฟัง

“ครั้งนั้นถ้าเราไม่ได้สุนัขจิ้งจอก ข _____ ไว้ เราก็ต้องตาย _____ และเจ้าก็จะเป็น ห _____
ต้องมีความลำบากยากแค้นและ ด _____ ก็จะทำร้ายพ่อ เจ้าจง ข _____ สุนัขจิ้งจอกเถิด เราจะ
อยู่ ร _____ กันจนตาย” แล้วสอน น _____ ต่อไปอีกว่า

“ขึ้นชื่อว่าผู้มีพระคุณแก่เรา เขาจะเป็นใครก็ตามและเราจะเป็นอะไรก็ตาม เราต้องยกย่อง
ทดแทนคุณไปตราบชั่ววันตายของเรา”

แบบทดสอบโคลช ฉบับที่ 2.

ชื่อ - สกุล..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

แบบทดสอบมีลักษณะเป็นนิทานสั้น ๆ ใช้เวลาในการสอบ 40 นาที ให้นักเรียนปฏิบัติดังนี้

1. อ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดให้จบก่อน เพื่อให้ได้เรื่องราวโดยทั่วไป
2. เติมช่องว่างแต่ละช่องด้วยถ้อยคำที่เข้ากับเนื้อเรื่อง เพียงคำเดียว
3. พยายามเติมให้ครบทุกช่องว่าง อย่าเว้น ถ้าคำไหนคิดไม่ออกให้ลองเดา

ตัวอย่างการเติมคำ

คำ หมายถึงคำที่มีความหมายในตัวเอง อาจเป็นพยางค์เดียว เช่น นิ่ง นอน เดิน ให้ ไกล ไกล ฯลฯ หรือหลายพยางค์ เช่น รับประทาน อันตราย กระวนกระวาย ฯลฯ คำที่เดิมนั้นจะเป็นคำอะไรก็ได้

ตัวอย่าง

1. นันแอบมา น _____ ผันหวานว่าได้เป็นดาราหนัง
 นันแอบมา นอนหลับ ผันหวานว่าได้เป็นดาราหนัง
2. นิดรู้สึก ค _____ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
 นิดรู้สึก ดีใจ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
3. ต้ม ว _____ รูปหัวใจรูปใหญ่ และ ร _____ โดยใช้สีน้ำ
 ต้ม วาด รูปหัวใจรูปใหญ่ และ ระบายสี โดยใช้สีน้ำ

ในวันอากาศเย็นเชือกแห่งฤดูหนาว หมาป่าตัวหนึ่งเกิดหิวจนแทบเป็นลม มันวิ่งไปมาในป่ากระทั่งสุดท้าย ม_____ ถึงหนองน้ำแห่งหนึ่ง ซึ่งชาวประมงกำลังจับ ปลา_____ จากโพรงน้ำแข็งแล้วโยนใส่ถังไม้ ข_____ เจื่อง เมื่อปลาเต็มถัง ชาวประมงก็เอา ม_____ รถม้าสองล้อขับจากไป

หมาป่าถือโอกาส ข_____ ตามในระยะห่าง ๆ คอยทำให้ปลา ก_____ ออกจากถังที่ไม่มิดาปิด ค_____ ไม่นานมีปลาหลายตัวกระโดด อ_____ มาจริง ๆ หมาป่าจับขยอกใส่ ท_____ เสียจนอึดแปล้ มิน่าซ้ำมีเหลือเพื่อจน ม_____ กินไม่หมด มันจึงคาบ ปลา_____ หนึ่งกลับเข้าป่าเพื่อเอาไว้จัดการ : _____ หิวต่อไป บังเอิญมาพบหมาจิ้งจอกตัวหนึ่ง _____ สวนมา เมื่อหมาจิ้งจอกเห็นปลาตัว ใด_____ ในปากของอีกฝ่ายหนึ่งเข้า มันจึง พ_____ “สวัสดิ์ หมาป่าที่รัก เอ๊ะ! นั่นเอาปลา ค_____ โต ๆ มาจากไหนนะ ฉัน พ_____ เหลือเกิน กรุณาบอกฉันหน่อยเถิดว่า ท_____ จับมันอย่างไร ฉันอยากได้เองบ้าง”

“ข_____ จับมันที่หนองกว้างโน้นไงล่ะ” ห_____ ตอบด้วยน้ำเสียงแห้งผู้มีน้ำใจ “ท_____ ไปที่นั่นเอาหางจุ่มลงใน ข_____ คอยสักครู่ จะมีปลามาติด ข_____ ต่อจากนั้นแกก็ดึงหาง ข_____ มาก็ได้การ”

หมาจิ้งจอกขอบใจหมาป่า พลาท ค_____ มันช่างง่ายดายเสียนี้กระไร แล้ว ข_____ จึงตรงไปยังหนองน้ำ หย่อนหางลง ใน_____ น้ำ และเห็นว่าควรรอให้นาน ๆ จะ จ_____ ปลาได้หลายตัว เวลาผ่านเกือบหนึ่ง ช_____ มันจึงตกลงใจดึงหางขึ้น ม_____ เสียที แต่น้ำตรงนั้นกลายเป็น ข_____ และเกาะกันแน่นจนไม่สามารถ ข_____ หางได้ หมาจิ้งจอกกัดและก๊วยอย่าง โ_____ โทโส แต่ไม่เกิดประโยชน์เลย

ทันใดนั้น ข_____ กลับมาอีกครั้งหนึ่งเพื่อจับปลาเพิ่มเติม แ_____ เห็นหมาจิ้งจอกหางติดอยู่ใน ข_____ จึงเอาไม้อันเชื่องพาดลง ค_____ ขนสีแดงของมันทั้งซ้ายและ ข_____ อย่างไม่ปราณี ความเจ็บปวดสุดแสนเป็น _____ ให้มันกระโดดอย่างสุดเรี่ยวแรงจน พ_____ ขาด และรีบผ่านหนีโดยไม่เหลียวหลัง

หมาป่ามองเห็นเหตุการณ์โดยตลอด มันหัวเราะหึ ๆ ด้วยความพึงพอใจเป็นล้นพ้น เพราะหมาจิ้งจอกผู้ชาญฉลาดและมีเล่ห์เหลี่ยมจัด โคนมันด้นอย่างน้อยก็หนึ่งครั้ง

แบบทดสอบโคลซ ฉบับที่ 3.

ชื่อ - สกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

คำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

แบบทดสอบมีลักษณะเป็นนิทานสั้นๆ ใช้เวลาในการสอบ 40 นาที ให้นักเรียนปฏิบัติ
ดังนี้

1. อ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดให้จบก่อน เพื่อให้ได้เรื่องราวโดยทั่วไป
2. เติมช่องว่างแต่ละช่องด้วยถ้อยคำที่เข้ากับเนื้อเรื่อง เพียงคำเดียว
3. พยายามเติมให้ครบทุกช่องว่าง อย่าเว้น ถ้าคำไหนคิดไม่ออกให้สองเดา

ตัวอย่างการเติมคำ

คำ หมายถึงคำที่มีความหมายในตัวเอง อาจเป็นพยางค์เดียว เช่น นั่ง นอน เดิน ให้ ไกล
ไกล ฯลฯ หรือหลายพยางค์ เช่น รับประทาน อันตราย กระทบกระวาย ฯลฯ คำที่เติมนั้นจะ
เป็นคำกริยาเท่านั้น

ตัวอย่าง

1. ฉันแอบมา น _____ ฝันหวานว่าได้เป็นดารานั่ง
ฉันแอบมา _____ นอนหลับ ฝันหวานว่าได้เป็นดารานั่ง
2. นิดรู้สึก ค _____ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
นิดรู้สึก ดีใจ _____ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
3. ต้ม ว _____ รูปหัวใจรูปใหญ่ และ ร _____ โดยใช้สีน้ำ
ต้ม วาด _____ รูปหัวใจรูปใหญ่ และ ระบายสี _____ โดยใช้สีน้ำ

หมาตัวหนึ่งรับใช้สิ่งใดตัวหนึ่งด้วยความซื่อสัตย์มาหลายปี ครั้นแล้วสิ่งใดผู้นั้นก็คิดว่าตน
 ราชานี้แห่งสัตว์ทั้งหลายผู้ประสงคืจะยกย่องคนใช้ที่จงรักภักดีของตน อยู่มาวันหนึ่งมัน พ_____
 กับหมาว่า “นี่นะ ฉันจะบ_____อะไรให้ ก็ตั้งแต่นี้เป็นต้นไป ท่านเป็นขุนนางผู้หนึ่งของ
 ฉัน”

ต่อจากนั้นสิ่งใดได้ ม_____เครื่องหมายขุนนางแก่หมาเป็นหนังแห้งเขียนด้วยอักษรทอง
 อย่างบรรจงทุกตัว หมาผู้ซื่อสัตย์ ด_____ เป็นอันมาก เอนเครื่องหมายขุนนางไปหาแมว เพื่อน
 รักที่สุดของมันและ พ_____ว่า

“ไอ้เกลอแก้ว พระราชาให้เกียรติสูงแก่ฉัน นี่ไงล่ะหนังแห้ง _____ ด้วยอักษรทอง
 อย่างสวยงามเป็นเครื่องหมาย แ_____ฉันเป็นขุนนาง แก่ช่วย ร_____หนังแผ่นนี้ให้ฉันด้วย
 นะ คอย ด_____ อย่างรอบคอบอย่าให้มันชำรุดหรือถูก ข_____จนกว่าฉันจะ ด_____ มา
 เอาคืน”

แมวให้คำมั่นสัญญาว่าจะทำตามหมา ส_____ทุกอย่าง มันเอาแผ่นหนังไป _____
 ในโพรงคันทันไวกซึ่งมัน ค_____ว่าปลอดภัยที่สุด เพื่อเอาใจหมา ในตอนแรก ๆ แมวคอยไป
 ด_____เป็นประจำเพื่อให้แน่ใจว่าไม่ _____ ผ่นซึ่งจะเกิดเสียหายได้ แต่ครั้นเวลาผ่านไป
 นานเข้ามัน ล_____ทำเช่นนั้นเสียสนิท

ตอนนี้เองหนูเล็ก ๆ ตัวหนึ่งกำลัง พ_____บังเอิญผ่านเข้าไปในโพรงไม้ไวกและ
 พ_____แผ่นหนัง มันเลยอาศัยอยู่ที่นั่นและม_____เครื่องหมายขุนนาง ด_____ ทุกวัน
 จนในที่สุดแผ่นหนังก็ ข_____และแห้งไปทั่ว

ต่อมาวันหนึ่งหมาหาแมวและ ข_____หนังแห้งคืน เพื่อเอาไป ป_____บอก
 ตำแหน่งขุนนางของตนในการ ป_____ฝีมือที่วังของราชา พอแมวไป _____ ทำนั้น มันได้
 พบว่าเครื่องหมายสำคัญในโพรงคันทันไวกถูกหนู ก_____กินชำรุดเสียหายและเว้นหว่งจนเหลือ
 แผ่นเล็กนิดเดียว

แมว โ_____เป็นพื้นเป็นไฟ และ ส_____ว่าจะทำสงครามกับหนูชั่วกาลนาน ส่วน
 หมาก็ โ_____แมวและสาบานว่าจะเป็นศัตรูกับแมวตลอดไป จากนั้นเป็นต้นมา หมากับแมวเจอ
 หน้าที่ใดที่ใดเป็นต้องตีหน้ายักษ์เข้าหากัน และแมวเห็นหนูเข้าจะต้องเคียดแค้นไล่ทำร้ายอย่างเอา
 เป็นเอาตาย

แบบทดสอบโคลซ ฉบับที่ 4.

ชื่อ - สกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

คำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

แบบทดสอบมีลักษณะเป็นนิทานสั้น ๆ ใช้เวลาในการสอบ 40 นาที ให้นักเรียนปฏิบัติ
ดังนี้

1. อ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดให้จบก่อน เพื่อให้ได้เรื่องราวโดยทั่วไป
2. เติมช่องว่างแต่ละช่องด้วยถ้อยคำที่เข้ากับเนื้อเรื่อง เพียงคำเดียว
3. พยายามเติมให้ครบทุกช่องว่าง อย่างเร็ว ถ้าคำไหนคิดไม่ออกให้ลองเดา

ตัวอย่างการเติมคำ

คำ หมายถึงคำที่มีความหมายในตัวเอง อาจเป็นพยางค์เดียว เช่น นั่ง นอน เดิน ให้ ไกล
ไกล ฯลฯ หรือหลายพยางค์ เช่น รับประทาน อันตราย กระวนกระวาย ฯลฯ คำที่เดิมนั้นจะ
เป็นคำกริยาเท่านั้น

ตัวอย่าง

1. ฉันแอบมา _____ ฝันหวานว่าได้เป็นดารานั่ง
ฉันแอบมา นอนหลับ ฝันหวานว่าได้เป็นดารานั่ง
2. นิดรู้สึก _____ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
นิดรู้สึก ดีใจ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
3. คิม _____ รูปหัวใจรูปใหญ่ และ _____ โดยใช้สีน้ำ
คิม วาด รูปหัวใจรูปใหญ่ และ ระบายสี โดยใช้สีน้ำ

ช่างฝีมือสองคนเดินไปตามทางหลวงสายหนึ่งเพื่อหางานทำ ทั้งสอง_____กันว่าจะอยู่ด้วยกันและไม่ทิ้งเพื่อนไปเสีย แต่ครั้งมาถึงเมืองใหญ่แห่งหนึ่ง คนเฒ่า_____คำสาบาน ไปอยู่เสียที่อื่นไม่เอาการเอางานและใช้ชีวิตตามความพอใจของตน เขา_____ที่อยู่บ่อยครั้ง กบเพื่อนสามะเลเทเมา ส่วนอีกคนหนึ่งไม่_____ประหลาดใจในทางที่ถูกต้อง และ_____หนักสุดท้ายฐานะของเขาดีขึ้นเป็นลำดับ

คืนวันหนึ่ง เขา_____ผ่านไปทางเสาสำหรับ_____นักโทษ โดยมีได้ตั้งใจ เขา_____ชายคนหนึ่ง_____อยู่ที่พื้นในบริเวณนั้น เครื่องแต่งกายของเขา_____กะรุ่งกะริ่งและมอมแมมเหมือนผ้าขี้ริ้ว เนื่องจากความเต็มท้องฟ้าจึง_____แสงสว่างมากพอให้เขา_____หน้าชายผู้นั้นและ_____ได้ว่า ที่แท้ก็คือเพื่อนของเขาผู้ชอบชีวิตเหลวไหลคนนั่นเอง เขา_____เพื่อนนอกของเขาคลุมให้ แล้ว_____ลงข้าง ๆ เหนงหน้าคูท้องฟ้า ค่อยมาเขามอยหลับไป

หลังจากนั้นครู่ใหญ่ เขา_____ขึ้นมาเพราะ_____คำพูดโต้ตอบกัน ปรากฏว่าเจ้าของเสียงนี้เป็นกาสองตัว ซึ่ง_____อยู่บนเสาสำหรับแขวนคอ

ตัวหนึ่งพูด “พระเจ้าข่ม_____ทุกชีวิตให้มีอาหารกิน” อีกตัวตอบ “แต่เราจะต้อง_____ด้วย ไม่ใช่ข่มมืออดิน”

แต่แล้วทันใดนั้นตัวแรก_____คุบลงมายังพื้นดิน เนื่องจากความอ่อนเพลียจนหมดแรง ตัวที่สองคอยอยู่ข้าง ๆ ตลอดเวลาและ_____จนรุ่งเช้า มันจึง_____ไปคาบหมอนและนำมาให้ตัวที่หนึ่ง_____ช่วยให้มีกำลัง_____ได้และรอดตาย

ชายทั้งสองเห็นความเป็นไปเช่นนี้จึงรู้สึกสงสัยและต่าง_____กาตัวแรกว่า ทำไมกาอีกตัวหนึ่งจึงจะปลุกกะเปลี่ยและบอกอาการว่าไม่_____แต่กาตัวที่สองแย้ง_____เสียเองว่า “เพราะฉันไม่ชอบความลำบาก เพราะ_____อย่างไรเสีย พระเจ้าจะต้องช่วยทุกชีวิต ไม่ใช่ให้_____อดตาย”

ชายทั้งสองตกลงใจไป_____ในอีกเมืองหนึ่งที่อยู่ติดกัน และเอากาทั้งสองไปด้วยเพื่อเป็นเครื่องเตือนสำหรับการทำงานด้วยความขยันขันแข็งตลอดไป

แบบทดสอบโคลง ฉบับที่ 5.

ชื่อ - สกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

คำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

แบบทดสอบมีลักษณะเป็นนิทานสั้น ๆ ใช้เวลาในการสอบ 40 นาที ให้นักเรียนปฏิบัติดังนี้

1. อ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดให้จบก่อน เพื่อให้ได้เรื่องราวโดยทั่วไป
2. เติมช่องว่างแต่ละช่องด้วยคำที่เข้ากับเนื้อเรื่อง เพียงคำเดียว
3. พยายามเติมให้ครบทุกช่องว่าง อย่าเว้น ถ้าคำไหนคิดไม่ออกให้ลองเดา

ตัวอย่างการเติมคำ

คำ หมายถึงคำที่มีความหมายในตัวเอง อาจเป็นพยางค์เดียว เช่น นั่ง นอน เดิน ให้ ไกล ไกล ฯลฯ หรือหลายพยางค์ เช่น รับประทาน อันตราย กระวนกระวาย ฯลฯ คำที่เติมนี้จะ เป็นคำอะไรก็ได้

ตัวอย่าง

1. ฉันแอบมา _____ ฝันหวานว่าได้เป็นดารานั่ง
ฉันแอบมา นอนหลับ ฝันหวานว่าได้เป็นดารานั่ง
2. นิดรู้สึก _____ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
นิดรู้สึก ดีใจ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
3. คิม _____ รูปหัวใจรูปใหญ่ และ _____ โดยใช้สีน้ำ
คิม วาด รูปหัวใจรูปใหญ่ และ ระบายสี โดยใช้สีน้ำ

กาลครั้งหนึ่ง พระราชาผู้หนึ่งป่าวประกาศว่า บุคคลใดก็ตามสามารถเล่าเรื่องโกหกได้ยอดเยี่ยมจะยกลูกสาวให้แต่งงานด้วย บรรดาขุนนางโศดทั้งหลายต่างสองดู คนแล้วคนเล่า แต่ _____ ว่าเรื่องของพวกเขา _____ นี่พื้น ๆ ไม่มีใคร _____ ยกเมฆได้ดีพอจน _____ ที่พอพระทัยแก่พระราชา

มีหนุ่มบ้านนอกยากจน _____ มาหาพระราชาและเล่าเรื่องของเข

“ _____ ผู้ยิ่งใหญ่ ครั้งหนึ่งเราปลุกกะหล่ำปลี _____ หึ่งในสวนของเรา _____ เริ่มโตวันโตคืน _____ ในที่สุดใบของ _____ พุ่งสูงลิบลิ้นอยู่บน _____ ข้าพเจ้าไล่ขึ้นไป เพื่อ _____ ว่าสวรรค์มีรูปลักษณะ _____ บ้าง บ้างใหญ่ประจักษ์ใหญ่กำลัง _____ กว้าง ข้าพเจ้ามองเห็นความร่ำรวย _____ ความสนุกสนานอย่างเลิศล้ำกำลังปรากฏ _____ ที่นั่น ข้าพเจ้าจึงกระโดด _____ เพื่อร่วมด้วย แต่ประตู _____ ปิดบังพอดีจนเกือบ _____ หน้าของข้าพเจ้าเป็นอันว่า _____ ต้องเกาะก้อนเมฆและพยายาม _____ ทางเชือกเส้นหนึ่ง พอลงมา _____ ครั้งทางเท่านั้นแหละ กำลัง _____ ว่าจะรอดตายอยู่หรือไม่ _____ เกิดขาดปัด เป็นผลให้ข้าพเจ้า _____ เกว้งกว้างหัวทิ่มหล่นสู่ _____ บนก้อนกรวดก้อนหนึ่ง ในช่วงพริบตา _____ ได้ความคิดที่ดีเพื่อ _____ ก้อนกรวดที่ฝังอยู่ในหม่อม _____ ข้าพเจ้าออกเสีย จึงวิ่ง _____ ที่บ้าน กว้าวานมา _____ หนึ่ง และจามโครมเดียวที่ _____ ของตนเองทำให้ก้อนกรวด _____ กระเด็นเป็นอันว่าข้าพเจ้า _____ ทุกอย่าง”

“เออะเฮอ ช่างเป็นเรื่อง _____ ชนิดยอดเยี่ยม” พระราชา _____ ดังนั้น “ฉันไม่เคยได้ _____ การป็นน้ำเป็นตัวดีที่สุดถึงขนาดนี้มา _____ ในชีวิต”

“เป็นอันว่า” _____ พุด “ลูกสาวพระองค์เป็นของ _____”

ถ้อยคำนี้สร้างความหฤหรรษ์ให้พระราชาเป็นอันมาก เพื่อให้ชายหนุ่มผู้นี้ไปเสียดี ๆ พระองค์ได้เอาเงินทองไถ่ถอนเป็นรางวัลแทน

ชายหนุ่มพอใจเป็นอย่างยิ่งที่ได้เงินมากมายเพราะเคยเห็นเจ้าหญิงลูกสาวพระราชามาก่อนแล้ว หล่อนมีนัยน์ตาแฉะและพร่ำแว นอกจากนั้นใบหน้าที่ซีริวชวนให้สะอิดสะเอียนเป็นที่สุด

แบบทดสอบโคลง ฉบับที่ 6.

ชื่อ - สกุล..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

แบบทดสอบมีลักษณะเป็นนิทานสั้น ๆ ใช้เวลาในการสอบ 40 นาที ให้นักเรียนปฏิบัติดังนี้

1. อ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดให้จบก่อน เพื่อให้ได้เรื่องราวโดยทั่ว ๆ ไป
2. เติมช่องว่างแต่ละช่องด้วยคำที่เข้ากับเนื้อเรื่อง เพียงคำเดียว
3. พยายามเติมให้ครบทุกช่องว่าง อย่าเว้น ถ้าคำไหนคิดไม่ออกให้ลองเดา

ตัวอย่างการเติมคำ

คำ หมายถึงคำที่มีความหมายในตัวเอง อาจเป็นพยางค์เดียว เช่น นั่ง นอน เดิน ให้ ไกล ไกล ฯลฯ หรือหลายพยางค์ เช่น รับประทาน อันตราย กระจวนกระวาย ฯลฯ คำที่เติมนั้นจะเป็นคำอะไรก็ได้

ตัวอย่าง

1. ฉันแอบมา _____ ฝันหวานว่าได้เป็นดารานั่ง
ฉันแอบมา _____ นอนหลับ ฝันหวานว่าได้เป็นดารานั่ง
2. นิดรู้สึก _____ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
นิดรู้สึก _____ ดีใจ มาก ที่ได้รับของขวัญในวันเกิดปีนี้
3. ต้ม _____ รูปหัวใจรูปใหญ่ และ _____ โดยใช้สีน้ำ
ต้ม _____ วาด รูปหัวใจรูปใหญ่ และ ระบายสี โดยใช้สีน้ำ

พระราชโอรสในแคว้นหนึ่งมีลูกชายสามคน เขารักและชอบลูกทุกคนเท่า ๆ กัน ฉะนั้นจึงไม่รู้ว่าจะให้คนไหนหนึ่ง _____ แทนเขาหลังจากเขาตาย ขณะเขา _____ หนักและแน่ใจว่าจะไม่รอดเขา _____ ลูก ๆ มานั่งข้างเตียงของเขา _____ กัน และพูดว่า

“ลูกรักทั้ง _____ พ่อตกใจแล้วว่าลูกคนไหน _____ คนซึ่งเกี่ยวข้องอย่างบรมจะมอบตำแหน่ง _____ แทนพ่อให้”

“แคว้นนี้จะต้อง _____ ของข้าพเจ้า” ลูกชายหัวปีพูด “เพราะข้าพเจ้า _____ มากที่สุด เวลาข้าพเจ้าล้มตัวลง _____ ถ้าหากมีอะไรก็แล้วแต่ _____ ลงมาที่ตาข้าพเจ้าจะไม่ _____ ปิดได้ ข้าพเจ้าก็จะหลับทั้ง ๆ _____ ลืมอยู่”

“แคว้นนี้เป็นของข้าพเจ้าแน่ ๆ _____ ที่รัก” ลูกชายคนกลางพูด “เพราะข้าพเจ้าเกี่ยวข้องขนาด _____ ข้าพเจ้านั่งริมเตียงเพื่อให้เกิด _____ ถิ่นผอญหั่วแม่เท้าของข้าพเจ้าเหยงข้า _____ ในไฟ ข้าพเจ้าก็จะปล่อยให้ _____ ไหมโดยไม่ยอมหุดหาให้ลำบาก”

“พ่อ _____ หนีจากการเป็นของข้าพเจ้าไปไม่ _____” ลูกชายคนสุดท้องพูด “เพราะข้าพเจ้าเกี่ยวข้องไม่มี _____ ผู้ สมมุติว่าข้าพเจ้ากำลังจะถูก _____ แต่แล้วมีใครคนหนึ่งแอบวาง _____ คมกริบลงในมือของข้าพเจ้าสำหรับ _____ เชือกเพื่อให้หลุดพ้นออกมาได้ _____ จะยอมให้ถูกแขวนคอยิ่งกว่า _____ ลำบากยกมือขึ้นตัดเชือก”

พระราชผู้สืบทอด _____ ล่อคำพูดของลูกคนสุดท้องมากกว่าลูกอื่น _____ คน จึงพูด “เอาเถอะ เป็นอันว่าเจ้าจะได้เป็นพระราช เพราะเจ้าเหมาะสมกับตำแหน่งนี้มากที่สุด

ภาคผนวก จ

- แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

**แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

คำอธิบายวิธีทำแบบทดสอบ

1. แบบทดสอบฉบับนี้ต้องการวัดความสามารถเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่าน มีคำถามทั้งหมด **40 ข้อ** ให้เวลาทำ **60 นาที** นักเรียนควรรีบทำโดยเร็วให้ครบทุกข้อ
2. คำถามทั้งหมดเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด **เพียงคำตอบเดียว** จากข้อ ก ข ค หรือ ง ที่ให้ไว้ เมื่อเลือกได้คำตอบใดแล้วให้ไปกากบาท (X) ได้อักษร ของข้อนั้นในกระดาษคำตอบ ดังตัวอย่างการตอบข้อ ข ดังนี้

	ก	ข	ค	ง
(0)		X		

3. ถ้านักเรียนกากบาทคำตอบแล้ว แต่ต้องการเปลี่ยนคำตอบใหม่ ให้ขีด = ทับคำตอบเดิมเสีย ก่อนให้ชัดเจนทุกครั้งไป แล้วค่อยกากบาท เลือกคำตอบใหม่ ดังตัวอย่างการเปลี่ยนคำตอบ จาก ข เป็น ง ดังนี้

	ก	ข	ค	ง
(0)		X		X

4. นักเรียนตอบได้เพียงข้อละ **คำตอบเดียว** เท่านั้น ถ้าข้อใดมีเกิน 1 คำตอบ จะถือว่าข้อนั้นผิด
5. จงระวัง กากบาทให้ตรงกับข้อคำถามเสมอ ถ้าพบว่าข้อใดยากให้ข้ามไปทำข้ออื่นก่อน เมื่อมีเวลาเหลือ จึงค่อยย้อนกลับมาทำใหม่ การเดาไม่ช่วยให้ได้คะแนนดีขึ้นเลย นักเรียนควรคิดให้รอบคอบก่อนตอบ จึงจะดี
6. อย่าขีดหรือเขียนเครื่องหมายใด ๆ ลงในข้อสอบ และนักเรียนจะต้องส่งกระดาษคำตอบพร้อมแบบทดสอบแก่กรรมการด้วย

- 1) “ทุกวันนี้หนังสือและกระดาษมีราคาแพงลิบลิ่ว สาเหตุมาจากกระดาษไม่มาทำกระดาษเป็นไปได้อีกยี่งขึ้นนั่นเอง จึงมีการรณรงค์ให้กระดาษเก่าเวียนมาใช้ใหม่ ซึ่งนับว่าเป็นความคิดที่ดีมาก” ใจความสำคัญของข้อความนี้ กล่าวถึงเรื่องใด

ก. หนังสือที่มีราคาแพง

ข. การหาเงินมาทำกระดาษ

ค. การใช้กระดาษที่มีราคาแพง

ง. การนำกระดาษที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่

- 2) เพื่อน ๆ เขาหวังดี คอยเตือนเราให้รู้ว่า “ยุคนี้เป็นยุครัดเข็มขัด” นะ

ข้อความนี้ตรงกับสำนวนใด

ก. ชากคัมภีร์

ข. มีเพื่อนคิดเป็นศรีแก่ตัว

ค.เพื่อนกินหาง่ายเพื่อนตายหายาก

จ. ประหยัดวันนี้ โชคดีวันนี้

คำชี้แจงให้นักเรียนอ่านบทหรือยกเรื่องต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 3-4

ชีพน้อยอันพิศุทธิ์ ทางสืบทอดเขยหยดรอ สุดสะท้อนและไหวหวั่น ต้องเสียเลือดและร่างกาย	ต้องพบจุดดับสลด แต่ใจคบดทำลาย นี้เท่านั้นฤาอีกหลาย เสียบลวายให้รอเพล็ด
---	--

- | | |
|---|--|
| 3) ผู้เขียนบทประพันธ์ข้างต้นมีความรู้ลึกอย่างไร | 4) บทประพันธ์ข้างต้นเขียนขึ้นเพื่ออะไร |
| ก. กลุ้มใจ | ก. แนะนำ |
| ข. เศร้าใจ | ข. ตักเตือน |
| ค. กังวลใจ | ค. บอกกล่าว |
| ง. หวาดกลัว | ง. เชิญชวน |

- 5) “เราต้องระลึกเสมอว่า หน้าที่ยิ่งใหญ่และสำคัญที่สุดในชีวิต ไม่มีอะไรยิ่งไปกว่าการปราบ
พาลภายในตัวเราเอง”

ใจความสำคัญของข้อความนี้ตรงกับข้อใด

ก. หนังสือสำคัญที่สุด

ข. การชนะคนพาล

ค. การปราบคนพาล

จ. การชนะใจตนเอง

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 6

ไม่ต้องเสียค่าน้ำแพง

- อย่าเปิดน้ำจนล้นถัง
- อย่าเปิดก๊อกน้ำทิ้งไว้ขณะน้ำไม่ไหล
- อย่าเปิดน้ำทิ้งไว้ขณะดูหนัง แปร่งฟัน ล้างหน้า
- อย่าให้เด็ก ๆ เปิดน้ำเล่น

ฯลฯ

6) ผู้เขียนข้อความดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร

ก. แนะนำ

ข. ชี้แจง

ค. ตักเตือน

ง. โหมขน

7) “วิสัยของการแข่งขันย่อมจะมีโอกาสแพ้หรือชนะได้เท่า ๆ กัน ถ้าหากเรามีการเตรียมตัวและฝึกซ้อมอย่างดี โอกาสที่จะชนะก็ย่อมมีมากกว่า”

ผู้เขียนต้องการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับอะไร

ก. วิธีการแข่งขันกีฬา

ข. การฟันฝ่าอุปสรรค

ค. โอกาสในการเข้าแข่งขันกีฬา

ง. การเตรียมตัวเพื่อแข่งขันกีฬา

8) “แก่นจันทร์ ฝนแล้วฝนเล่า กลิ่นก็ยังหอม ลำอ้อย หันแล้วหันเล่า รสก็ยังหวาน ทองคำหลอมด้วยไฟ หลอมแล้วหลอมเล่าก็ยังสุกปลั่ง บุรุษที่อุดมด้วยความดีจะเป็นปกติของตนจนสิ้นชีวิต” ใจความสำคัญของข้อความนี้ตรงกับข้อใด

ก. ความเป็นมาของคดี

ข. ลักษณะของคดี

ค. ประโยชน์ของคดี

ง. คดียอมชนะคนชั่วทั้งปวง

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 9

เป็นข้าขาวที่เชือกิน ให้ร่างเคยกล้าแกร่ง ถ่วนตัวฉันพลันลาลับ พลีชีวิตเพื่อชีวิต	ผ่านรล้นไปเป็นแรง ตั้งแต่เกิดจนบัดนี้ หลังเสร็จสรรพภาระกิจ อ้วนอุทิศได้อ้อมหมี
--	---

9) “ฉัน” ในที่นี้จะหมายถึงสิ่งใด

- | | |
|-----------|------------|
| ก. กิน | ข. ข้า |
| ค. ผู้ชาย | ง. ผู้หญิง |

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 10-11

“...หมดวาระในญี่ปุ่น... เขาพยายามป้องกันทุกวิถี การควบคุมควันจากท่อไอเสียรถยนต์ก็เข้มงวดมาก ควันที่ปล่อยจากโรงงาน รัฐบาลจะจัดตั้งเป็นสถานีตรวจอากาศ สถานีตรวจน้ำในแม่น้ำมีห้าพันกว่าจุดทั่วประเทศ”

10) ผู้เขียนข้อความนี้ มีความรู้สึกอย่างไร

- ก. ชื่นชม
ข. ภูมิใจ
ค. สบายใจ
ง. เสียใจ

11) ผู้เขียนแสดงความคิดเห็นเรื่องอะไร

- ก. ความเจริญของญี่ปุ่น
ข. การป้องกันมลพิษในญี่ปุ่น
ค. การป้องกันคุ้มครองคนญี่ปุ่น
ง. การตรวจสอบน้ำและอากาศในญี่ปุ่น

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 12-13

ทำความดีเพื่อความดี ปิดทองหลังพระอย่างไร	ชื่อตรงหน้าที่ยิ่งใหญ่ อุบใจห่อใจทำได้
---	---

12) ใจความสำคัญของข้อความนี้ตรงกับข้อใด

- ก. ความซื่อตรงต่อหน้าที่
ข. การปิดทองด้านหลังองค์พระ
ค. ทำดีโดยไม่หวังผลตอบแทน
ง. หน้าที่ของคนต้องทำความดี

13) ผู้เขียนมีความรู้สึกอย่างไร

- ก. ดีใจ
ข. เสียใจ
ค. น้อยใจ
ง. สบายใจ

- 14) “นอนมากกว่า 8 ชั่วโมง บอกได้ว่าไม่ดี เพราะทำให้ร่างกายขาดความกระฉับกระเฉง แอมยังเพาะนิสัยเกียจคร้านอีกด้วย และยังนอนมากกลับง่วงเหงาหาวนอนมากกว่านอนพอดี การทำงานล้ามากเกินไปก็ไม่ดี จะทำให้ประสิทธิภาพของงานลดลง”

ผู้เขียนมีจุดประสงค์ให้ทราบเรื่องใด

- ก. การใช้เวลาว่าง
ข. การพักผ่อนกับการทำงาน
ค. การดูแลสุขภาพ
ง. การสิ้นเปลือง

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 15-16

“ต้นอยากจะรักใครสักคนที่เขารักต้นจริง ๆ ไม่ใช่แค่ล้งรัก สำหรับพ่อมัน ต้นชักไม่แน่ใจเสียแล้วว่าจะรักต้นจริง เพราะพ่อไม่เอาใจใส่ต้นเลย และถ้าต้นทำทำอ้อเลี่ยนยังถูกดูเฉียดด้วย”

- 15) “ต้น” มีความรู้สึกอย่างไร

- ก. เสียใจ
ข. น้อยใจ
ค. หือใจ
ง. กังวลใจ

- 16) ความรู้สึกของ “ต้น” ในข้อ 31 น่าจะเกิด

- จากสาเหตุใด
ก. พ่อตีต้น
ข. พ่อโกรธต้น
ค. พ่อไม่สนใจต้น
ง. พ่อไม่ค่อยมีเวลาให้กับต้น

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 17-18

วรรณเอัยวรรณคดี	เหมือนนารัฐปงามทราวมสงวน
เสนาหาพาใจให้รัญจวน	อารมณ์รื่นขึ้นชวนชอชนม์
ใครได้อ่านพลัดเพลินเจริญจิต	บุบชีวิตเห็นทางสร้างกุศล
ยามใดที่เหนื่อยอ่อนจิตร้อนรน	อย่าหมองหม่นเปิดอ่านสราญเอย

- 17) คำประพันธ์นี้เน้นเรื่องใด

- ก. การพักผ่อน
ข. การเขียนหนังสือ
ค. ประโยชน์ของการอ่าน
ง. โทษของอารมณ์ขุ่นมัว

- 18) ผู้แต่งมีจุดมุ่งหมายอย่างไร

- ก. สั่งสอน
ข. แนะนำ
ค. ตักเตือน
ง. บอกกล่าว

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 19-20

โทษใดจึงประหาร	ศาลไหนพิพากษา
ถ้าถูกท่านเป็นสัตว์ป่า	ใครเช่นฆ่าท่านยอมไหม
ชีวิตใครใครก็รัก	ท่านประจักษ์บ้างหรือไม่
โปรดเถิดจงเห็นใจ	สัตว์ป่าไซ้รักเหมือนกัน

19) “ประจักษ์” ในที่นี้หมายความว่าอย่างไร

- ก. รู้
- ข. พบ
- ค. เห็น
- ง. รู้จัก

20) ผู้แต่งต้องการให้ผู้อ่านทราบสิ่งใดมากที่สุด

- ก. ทุกชีวิตที่เกิดมามีค่า
- ข. การพึ่งพาอาศัยกัน
- ค. การฆ่าสัตว์เป็นบาป
- ง. การเสียชีวิตของสัตว์

21) “วันนี้คุณฝากรอยยิ้มให้กระจกหรือยัง” เมื่อได้อ่านข้อความแล้ว จึงฉีกมุมปากฝากยิ้มออกมา
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปาดเหงื่อที่ไหลโสมบนใบหน้า ความเหนื่อยหายไปหมดสิ้น”

ใจความสำคัญของเรื่องคืออะไร

- ก. ยิ้มพิสดาร
- ข. ยิ้มพิมพ์ใจ
- ค. ยิ้มนี้นี้มีความหมาย
- ง. ยิ้มเกิดเกิดความสุข

22) “ที่จริงคนเราทุกคน อาจเป็นคนที่มีความเสี่ยงได้ ถ้ามีความหึกเหิร และความหึกเหิรนั้นเป็น
สิ่งที่น่าชื่นใจ ตรงข้ามกับความเกียจคร้าน ซึ่งเต็มไปด้วยความมัวช้า”

ข้อความนี้กล่าวถึงเรื่องใดเป็นสำคัญ

- ก. ชีวิตของคน
- ข. ความมีชื่อเสียง
- ค. คุณค่าของความพยายาม
- ง. แนวทางการประกอบอาชีพ

23) “คิดถึงร่างหุ่นขอนนอนในหลุม
ซาบซึ่งความเสียดสละเหลือประมาณ

ผู้แต่งมีความรู้สึกอย่างไร

- ก. เวทนาสงสาร
- ข. เห็นอกเห็นใจ
- ค. วิตกกังวลมาก
- ง. สำนึกในพระคุณ

ทั้งผู้ผู้มระวังดัยใกล้กับฐาน

อุดมการณ์หวังให้ไทยร่มเย็น”

24) “ขนมในท้องตลาดส่วนมากมีสีต่าง ๆ สวยงาม เด็กที่ชอบซื้อขนมที่มีสีมารับประทานมาก ๆ จะได้รับอันตรายจากสีได้”

ข้อความนี้ต้องการกล่าวถึงเรื่องอะไร

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| ก. ประเภทของขนม | ข. โทษของสีในขนม |
| ค. โทษของการรับประทานขนม | ง. ประเภทของสีผสมอาหาร |

25) “ในเรื่องนี้ควรให้เกียรติยศแก่จีน ควรถือเอาความเป็นครู ถือควรจะสังเกตดูเขาต่ำช้าสารกรอกหม้อของเขาบ้าง เขาต่ำช้าสารกรอกหม้อจริง แต่เขาทวิหมีใหญ่ขึ้น ๆ จนเป็นกระกะและไม่ไยต์แล้ววันนี้ เขาเตรียมยัดยาวไปถึงเดือนหน้า ปีหน้า ปีโน้น ๆ ยิ่งนานยิ่งดี และไม่ไยต์กรอกหม้อที่เมืองไทยเท่านั้น ยังนำไปกรอกหม้อที่เมืองจีนด้วยซ้ำ”

ผู้เขียนต้องการเน้นเรื่องใดเป็นสำคัญ

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| ก. เกียรติยศของชนจีน | ข. การต่ำช้าสารกรอกหม้อ |
| ค. การทำงานของชนจีน | ง. การวางแผนของชนจีน |

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 26-27

“ปัญหาสิ่งแวดล้อมกลายเป็นปัญหาสำคัญที่จะเป็นภัยเงียบหรือภัยมืด ทำลายประเทศไทยให้พินาศย่อยยับไปได้ นักเรียนทุกคนจึงควรมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ เพื่อจะได้ระมัดระวังอันตรายหรือพิษภัยอันร้ายกาจของมัน เพราะทำอันตรายแก่สุขภาพ ผู้เสพติดสิ่งนี้จะมีความรู้ลึกซึ้งครั้งหลังครั้งต้น สัมผัสทุกอย่างแม้แต่ตัวเอง สมองและสุขภาพจะเสื่อมลง เมื่อเสพนานเข้าจะเกิดอาการต้องการยาอย่างรุนแรง เมื่อไม่อาจหามาได้ก็จะมีอาการทรมานทรมาย ขาดความยั้งคิดและทำทุกอย่างเพื่อให้ได้ยามา แม้จะต้องทำผิดกฎหมาย ก่อคดีอาชญากรรม เช่น การลักเล็กขโมยน้อย การฉ้อโกง การฆ่าทารุณ เป็นต้น นอกจากนี้เมื่อร่างกายเสื่อมโทรมลงมาก ในที่สุดก็เป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตได้”

26) ข้อความนี้จัดอยู่ในประเภทใด

- ก. ข่าว
ข. นิทาน
ค. บทความ
ง. โฆษณา

27) ข้อความนี้กล่าวถึงเรื่องใดเป็นสำคัญ

- ก. โพิษของยาเสพติด
ข. ความรุนแรงของยาเสพติด
ค. ปัญหาของผู้ติดยาเสพติด
ง. ยาเสพติดทำลายประเทศชาติ

- 28) “งานยากเย็นหนักหนาเข้าปากมัน
เหมือนฝนทั้งเท่างใหญ่ให้ดับคลาย
ผู้เฒ่าต้องการสอนเรื่องอะไร**
- ก. ความลำบาก ข. ความอดทน
ค. ความพยายาม ง. ความต้องการ

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 29-30

“ในสมัยก่อนผู้หญิงไม่มีโอกาสได้รับราชการหรือทำงานตามบริษัทอย่างผู้ชาย บางคนก็ยังอ่านเขียนไม่ได้ด้วยซ้ำไป ยิ่งใช้ปูนหรือดินสอพองขีดตามกระดานข้างฝาหรือเสาเรือนทำบัญชีเงินค่าได้จนร่ำรวยก็แล้วกัน”

- 29) ผู้หญิงสมัยก่อน บางคนหาเงินจากร่ำรวย
วิธีใด

 - ก. ทำการฝีมือขาย
 - ข. รับจ้างทำของต่าง ๆ
 - ค. ทำขนมและอาหารขาย
 - ง. ทำการค้าอยู่กับบ้าน

30) ผู้เขียน เขียนด้วยความรู้สึกอย่างไร ด้วย

 - ก. ดีใจ
 - ข. ภูมิใจ
 - ค. น้อยใจ
 - ง. เสียใจ

คำชี้แจงให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 31-32

“ถ้าตอนนั้นมีน้ำ ตอนนี้จะคงจางม กิ่งใบ ดอกไผ่ชูบ่อ ถ้าตอนนั้นมีน้ำเลี้ยงเพียงพอ ตอนนั้นคงไม่เหลือแต่ตอที่ตายแล้ว”

- 31) จากข้อความนี้หมายถึงอะไร

 - ความทุกข์กันดาร
 - ความแห้งแล้ง
 - ความไร้น้ำใจ
 - ความเจริญงอกงาม

32) “ตอที่ตายแล้ว” ในข้อความนี้เกิดจากอะไร

 - ต้นไม้ที่ถูกตัด
 - ต้นไม้ที่เป็นโรค
 - ต้นไม้ที่แห้งตาย
 - ต้นไม้ที่ขาดปุ๋ย

38) ผู้แต่งต้องการให้ผู้อ่านทราบเรื่องใด

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| ก. ความรักกับสิ่งแวดล้อม | ข. สิ่งแวดล้อมคือป่าและน้ำ |
| ค. สิ่งแวดล้อมมีความสำคัญ | ง. สิ่งแวดล้อมกำลังถูกทำลาย |

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 39-40

“บ้านเมืองของเราเป็นประเทศเกษตรกรรม และเป็นที่ยอมรับถึงแม่ น้ำเจ้าพระยา ก็เป็นผู้ขังน้ำที่สำคัญของประเทศ ถ้าหากว่าแม่น้ำเจ้าพระยาเน่าเสียแล้ว เราก็จะนำน้ำจากเจ้าพระยาไปใช้เพาะปลูกทางการเกษตรไม่ได้ สัตว์ต่างๆที่อาศัยอยู่ในน้ำก็จะขาดออกซิเจนสำหรับหายใจ ชีวิตของปู ปลา กุ้ง หอย และสัตว์น้ำอื่น ๆ ก็คงจะตายลงอย่างน่าสงสาร”

39) ใจความสำคัญของข้อความนี้

กล่าวถึงเรื่องใด

- ก. ประโยชน์ของน้ำ
- ข. ประโยชน์ของสัตว์น้ำ
- ค. ความสำคัญของที่ราบลุ่ม
- ง. ความสำคัญของแม่น้ำเจ้าพระยา

40) ผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านปฏิบัติอย่างไร

- ก. รักษาชีวิตสัตว์น้ำ
- ข. รักษาอุ้งข้าวอุ้งน้ำ
- ค. รักษาแม่น้ำเจ้าพระยา
- ง. รักษาที่ราบลุ่มริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายประพันธ์ กิรัมย์
วันเดือนปีเกิด	4 มิถุนายน 2512
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	8 หมู่ 6 ถนนนิมิตใหม่ แขวงสามวาตะวันออก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร 10510
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์ 1 ระดับ 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดสุขใจ แขวงสามวาตะวันออก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2530	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนภัทรบพิตร อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2532	อ.วท. (เทคโนโลยีทางการเกษตร) จากมหาวิทยาลัยอีสานใต้ บุรีรัมย์
พ.ศ. 2534	ก.บ. (การประถมศึกษา) จากมหาวิทยาลัยอีสานใต้ บุรีรัมย์
พ.ศ. 2542	กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลของการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

บทคัดย่อสารนิพนธ์

ของ

ประพันธ์ กิรัมย์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา

พฤษภาคม 2542

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลของการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 ของโรงเรียนวัดสุขใจ แขวงสามวาตะวันออก เขตคลองสามวา

กรุงเทพมหานคร จำนวน 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วยแบบทดสอบโคลซ จำนวน 6 ฉบับ และแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ดำเนินการทดลองโดยสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านแล้วทำการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซทั้ง 6 ฉบับหลังจากนั้นสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนอีกครั้งด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านฉบับเดิม แล้วเปรียบเทียบผลการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง

ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกด้วยแบบทดสอบโคลซมีความเข้าใจในการอ่านหลังการฝึกสูงขึ้นกว่าก่อนการฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั้นแสดงว่า แบบทดสอบโคลซสามารถนำมาใช้ฝึกความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนได้เพิ่มขึ้น