73.C114

# การประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของโรงเรียนศรีอยุธยา

สารนิพนธ์

ของ

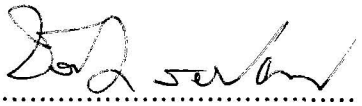
ธีรา พงศ์ศาสตร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา
เมษายน 2542

1394

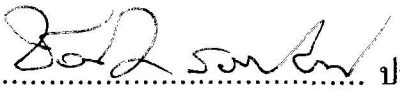
อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษา



(อาจารย์ชวลิต รวยอาจิณ)

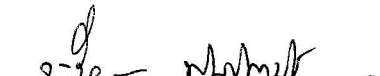
กรรมการสอบ

 ประธาน

(อาจารย์ชวลิต รวยอาจิณ)

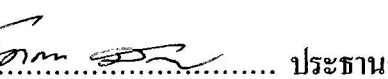
 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วัญญา วิศาลาภรณ์)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ระวีวรรณ พันธ์พานิช)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

 ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

(รองศาสตราจารย์อังคณา สายยศ)

วันที่ 28 เดือน เมษายน พ.ศ. 2542

# ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจาก อาจารย์ชวลิต รวยอาจิณ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์วัญญา วิศาลาภรณ์ รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์ และอาจารย์ระวีวรรณ พันธ์พานิช กรรมการพิจารณาเค้าโครง และกรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ และผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวนา ชวลิตธำรง ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบพระคุณ อาจารย์จันทรพร สุดชาดำ หัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษา และอาจารย์เอื้องฟ้า หลิมมณี รองหัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษา โรงเรียนศรีอยุธยา ที่ได้อนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ตลอดจนให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณ อาจารย์ยุพยงค์ จันทโพธิ์ และอาจารย์รัชนี วุนวิริยะกิจ อาจารย์หมวดวิชาสังคมศึกษาที่กรุณาให้ข้อมูล รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนี้

ขอขอบคุณ คณาจารย์ ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนศรีอยุธยา ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

คุณค่าอันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาบิดา มารดา ครูอาจารย์ เจ้าของหนังสือที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้การช่วยเหลือสนับสนุนการศึกษาครั้งนี้

ธีรา พงศ์ศาสตร์

# สารบัญ


| บทที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | บทนำ | 1 |
| | ภูมิหลัง | 1 |
| | ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า | 3 |
| | ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า | 3 |
| | ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า | 4 |
| | นิยามศัพท์เฉพาะ | 4 |
| 2 | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 7 |
| | การส่งเสริม และพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม | 7 |
| | การจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | 9 |
| | การประเมินโครงการ | 11 |
| | งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 20 |
| | งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ/กิจกรรม | 20 |
| | งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม | 22 |
| 3 | วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า | 25 |
| | การกำหนดกลุ่มที่ใช้ในการศึกษา | 25 |
| | แนวทางการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | 26 |
| | เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า | 28 |
| | การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ | 28 |
| | การเก็บรวบรวมข้อมูล | 34 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล | 34 |
| | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 35 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 37 |

# สารบัญ (ต่อ)


| บทที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 5 | สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 73 |
| | ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า | 73 |
| | กลุ่มที่ใช้ในการศึกษา | 73 |
| | เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า | 73 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล | 74 |
| | สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 75 |
| | อภิปรายผล | 77 |
| | ข้อเสนอแนะ | 82 |
| บรรณานุกรม | | 83 |
| ภาคผนวก | | 86 |
| ประวัติย่อผู้วิจัย | | 122 |

# บัญชีตาราง


| ตาราง | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | แนวทางการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"..... | 27 |
| 2 | ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน เป็นรายด้าน..... | 38 |
| 3 | ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน เป็นรายข้อ..... | 39 |
| 4 | ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นรายด้าน..... | 42 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นรายข้อ..... | 42 |
| 6 | ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน เป็นรายด้าน..... | 45 |
| 7 | ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน เป็นรายข้อ..... | 46 |
| 8 | ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหารเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นรายด้าน..... | 50 |
| 9 | ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหารเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นรายข้อ..... | 50 |
| 10 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน..... | 53 |

# บัญชีตาราง (ต่อ)


ตาราง หน้า

11 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของครูและฝ่ายบริหาร..... 58

12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง จำแนกตามระดับชั้นเรียน 63

13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครู..... 66

14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง..... 68

15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน..... 70

# บทที่ 1
# บทนำ

## ภูมิหลัง

ในปัจจุบัน ประเทศไทยกำลังเผชิญอย่างหนักกับปัญหาที่เป็นรากฐานของปัญหาทั้งปวง คือปัญหาคุณภาพคน การพัฒนาคุณภาพคนขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ และองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปก็คือ**ระบบการศึกษา** การศึกษาเป็นเรื่องทางสังคม เป็นกระบวนการหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ให้สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างสันติสุข โดยคุณภาพการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ เนื้อหาสาระ กระบวนการเรียนการสอน ซึ่งจะต้องเป็นไปในทางที่เสริมสร้างคนให้มีความคิดรักในการเรียนรู้ ยิ่งไปกว่านั้นคือ ความมีคุณธรรม จริยธรรม มีหลักในการตัดสินใจและมีทักษะเพียงพอ (มงคล แฝงสาเคน. 2540 : 48) ดังนั้นในการจัดการศึกษา นอกจากจะต้องพัฒนาความรู้ทางวิชาการ หรือทักษะวิชาชีพแล้ว จึงยังจะต้องมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้บุคคลนั้นเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม ดังจะเห็นได้จากนโยบายการพัฒนาการศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 ที่ได้กล่าวในเรื่องปฏิรูประบบการเรียนการสอนไว้ว่า การศึกษาจะต้อง "มุ่งปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาขีดความสามารถของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพตามจุดประสงค์ของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีพื้นความรู้ ความสามารถและทักษะพื้นฐานที่ดีและเข้มแข็งพอที่จะออกไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ใฝ่การเรียนรู้ มีระเบียบวินัย และมีคุณธรรมในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม" (ณรงค์ จิตมุ่งงาน. 2539 : 15) โรงเรียนเป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันการศึกษาที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการถ่ายทอดความรู้และฝึกฝนอบรมนักเรียนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา โรงเรียนจึงมีส่วนและบทบาทสำคัญในการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักเรียน และขณะเดียวกันย่อมเป็นหน้าที่ของครูทุกคนที่จะต้องช่วยพัฒนาการจัดกิจกรรมที่สามารถปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้นักเรียนอันจะเป็นประโยชน์และนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้มีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (กรมสามัญศึกษา. 2535 : 43)

ด้วยการตระหนักถึงเป้าหมายและความสำคัญของการให้การศึกษาดังกล่าว หมวดวิชาสังคมศึกษา โรงเรียนศรีอยุธยา จึงได้จัดให้มีกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียนขึ้นเป็นหนึ่งในกิจกรรมของโครงการส่งเสริมและพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม คือ กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" อันเป็นส่วนหนึ่งของวิชาพระพุทธศาสนา และ วิชาสังคมศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนี้โดยสรุปคือ เมื่อมีนักเรียนประพฤติตนทำความดี และครูไม่ว่าจะเป็นคนใดที่

ได้พบเห็น ไม่จำเป็นต้องเป็นครูสอนวิชาสังคมศึกษา ควรแสดงความชื่นชม หรือเป็นการให้รางวัลในลักษณะของการลงชื่อรับรองลงในบัตรบันทึกพฤติกรรมการทำความดี โดยการทำความดีของกิจกรรมนี้ส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องการปลูกฝังคุณธรรมด้าน ความมีน้ำใจ และความเสียสละ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความมีน้ำใจต่อครู ด้วยเห็นกันว่าในปัจจุบันนี้มักจะไม่ค่อยได้พบเห็นบรรยากาศที่นักเรียนแสดงน้ำใจต่อครู เป็นต้นว่าการช่วยครูถือของ หรือรับอาสาครูทำงาน แต่สิ่งที่ได้เห็นกลับตรงกันข้ามคือ ถ้าเห็นครูถือของจะรีบหลบ หรือถ้าครูขอความช่วยเหลือก็จะเกี่ยงกัน และถ้าทำงานให้ครูก็มักจะมีเงื่อนไขหรือนึกถึงผลประโยชน์ เช่น ต่อรองขอเข้าชั้นเรียนช้า ขอให้เลิกเรียนเร็ว ๆ เป็นต้น (อาคม หงษ์ทอง. 2539 : 2-3) ด้วยเหตุดังกล่าวมา กิจกรรมที่จัดขึ้นภายใต้สภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียนนี้ จึงมุ่งส่งเสริมเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความมีน้ำใจต่อครูเป็นหลัก รวมถึงการช่วยเหลืองานหรือกิจกรรมของโรงเรียน และการช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนด้วยกัน เมื่อปฏิบัติกิจกรรมนั้นได้ครบ 1 เดือน กำหนดให้นักเรียนนำบัตรบันทึกพฤติกรรมส่งครูที่สอนวิชาพระพุทธศาสนา หรือ วิชาสังคมศึกษา หลังจากนั้นจะมีการอภิปรายร่วมกันถึงลักษณะพฤติกรรมและคุณธรรมที่ใช้ โดยมีเกณฑ์ว่าการปฏิบัติกิจกรรมต้องไม่น้อยกว่า 7 ครั้งต่อเดือน ซึ่งเชื่อว่าจะช่วยฝึกและปลูกฝังให้นักเรียนมีความโน้มเอียงที่จะทำความดีจนเป็นนิสัย โดยไม่ต้องมีการขอร้องหรือไม่มีข้อแลกเปลี่ยน ดังคำกล่าวสนับสนุนที่ว่า การปลูกฝังและอบรมสั่งสอนที่ถูกต้องนั้นจะต้องให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างจริงจัง จึงจะก่อให้เกิดเป็นความเคยชิน เกิดเป็นนิสัยที่ฝังแน่น เป็นคุณธรรมและค่านิยมต่อไป (วัชรีพร จับเกตุ. 2534 : 2 ; อ้างอิงจาก การปลูกฝังจริยธรรมและวัฒนธรรมให้เด็ก. 2522 : 70)

นอกจากนี้แล้ว แม้ว่ากิจกรรมนี้จะอยู่ในความรับผิดชอบของหมวดวิชาสังคมศึกษา แต่ครูทั้งโรงเรียนส่วนรวมต่างก็มีบทบาทและเกี่ยวข้องด้วยทั้งสิ้น จากการสัมภาษณ์ถึงความคิดเห็นของครูและนักเรียนต่อกิจกรรมนี้ สิ่งที่แสดงออกมามีทั้งเป็นไปในทางบวกและทางลบ นั่นคือครูบางคนมีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนี้ทำให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และมีความพยายามที่จะทำความดีด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยเฉพาะการอาสาช่วยทำงานให้ครู ทำให้ครูไม่ต้องคอยหาเด็กมาช่วยทำงานบางอย่างที่จำเป็นต้องใช้คนจำนวนมาก และยังเป็นผลให้นักเรียนได้ช่วยเหลืองานโรงเรียนด้วย นอกจากนี้ยังมีโอกาสแสดงความมีน้ำใจต่อเพื่อนนักเรียนด้วยกันมากขึ้น แต่บางคนก็มีความคิดเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมดังกล่าวเป็นการส่งเสริมให้เด็กทำดีเพื่อหวังผลตอบแทน คือทำเพื่อให้ได้ลายเซ็นของครูไปส่งในวิชาพระพุทธศาสนา หรือสังคมศึกษาเท่านั้น ไม่ได้ทำด้วยความเต็มใจ ทางด้านนักเรียนก็เช่นกัน บางคนชอบและพอใจที่จะทำกิจกรรมนี้ เพราะรู้สึกภูมิใจที่ได้ช่วยงานครูแล้วยังได้ลายเซ็นด้วย บางคนเห็นเป็นเรื่องปกติเพราะเป็นกิจนิสัยของตนเองอยู่แล้ว แต่บางคนก็ไม่ชอบและไม่พอใจ เห็นว่าเป็นการบังคับให้ต้องทำงาน หรือทำความดี เพื่อให้ได้ลายเซ็นไปส่งเท่านั้นเป็นต้น

ด้วยยังมีความคิดเห็นและทัศนะของครูและนักเรียนต่อกิจกรรมนี้แตกต่างกันออกไป และประกอบกับการที่ผู้วิจัยเป็นครูโรงเรียนศรีอยุธยา และมีส่วนร่วมในกิจกรรม "นักเรียนดี

ศรีอยุธยา" จึงมีความสนใจที่จะประเมินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของหมวดวิชาสังคมศึกษา โรงเรียนศรีอยุธยา ที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 และจะดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องต่อไปในทุกปีการศึกษา ในการประเมินครั้งนี้คาดว่า จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปพิจารณาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

## ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของโรงเรียนศรีอยุธยาในด้าน

1. ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่
   - 1.1 หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม
   - 1.2 บัตรบันทึกพฤติกรรม
   - 1.3 การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม
2. กระบวนการ ได้แก่
   - 2.1 วิธีการจัดกิจกรรม
   - 2.2 การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม
   - 2.3 การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม
3. ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม
   - 3.1 คุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง
   - 3.2 เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

## ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะทำให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้ทราบว่า การจัดกิจกรรมนี้ส่งผลให้นักเรียนมีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ ความมีวินัยในตนเองหรือไม่ และมีเจตคติต่อกิจกรรมนี้อย่างไร

2. ทำให้ทราบถึงสภาพการดำเนินงานการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ทั้งข้อดีและข้อบกพร่อง ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับหมวดวิชาสังคมศึกษา โรงเรียนศรีอยุธยา ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมนี้ให้ดีขึ้นในปีต่อไป

3. เป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่สนใจ ศึกษาแนวทางในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเป็นแนวทางในการประเมินกิจกรรมอื่นต่อไป

## ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินเฉพาะกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งรับผิดชอบโดยหมวดวิชาสังคมศึกษา โรงเรียนศรีอยุธยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541

2. การประเมินครั้งนี้ เป็นการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม

3. กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้แก่

| | | |
|---|---|---|
| ฝ่ายบริหาร | จำนวน 17 คน | โดยนำมาเป็นกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด |
| ครู | จำนวน 108 คน | ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย |
| นักเรียน | จำนวน 306 คน | ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น |
| ผู้ปกครอง | จำนวน 306 คน | โดยเลือกจากผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มที่ใช้ในการศึกษา |

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินกิจกรรม หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน และให้ข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจดำเนินการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงกิจกรรม ในงานวิจัยนี้หมายถึงการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของโรงเรียนศรีอยุธยา

2. กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" หมายถึง กิจกรรมที่หมวดวิชาสังคมศึกษาโรงเรียนศรีอยุธยาเป็นผู้รับผิดชอบ จัดขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา เพื่อปลูกฝังคุณธรรมพื้นฐานให้แก่นักเรียน ได้แก่ ความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง

3. ปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง สิ่งที่นำมาใช้ และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ที่มีทั้งปริมาณและคุณภาพอย่างเพียงพอในอันที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม และเอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการจัดกิจกรรมแต่ละขั้นตอน ได้แก่

3.1 หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม เป็นข้อกำหนดในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม รวมทั้งเป็นแนวทางในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน คือ ให้นักเรียนหาเวลาว่าง หรือหาโอกาสในการทำความดีโดยการช่วยเหลือครูทำงานต่าง ๆ หรือ ช่วยดูแลรักษาความสะอาดห้องเรียน บริเวณ

โรงเรียน รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือเพื่อน พี่ น้อง หรือบุคคลอื่นภายในโรงเรียน และในการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละครั้ง จะต้องมีครูลงชื่อรับรอง ในการรับรอง 1 ครั้ง อาจจะให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมมากกว่า 1 ครั้ง ก็ได้ ซึ่งครู 1 คน จะลงชื่อรับรองได้ไม่เกิน 2 กิจกรรมต่อภาคเรียน การลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 7 ครั้งต่อเดือน และไม่น้อยกว่า 20 ครั้งต่อภาคเรียน โดยปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้ง ต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น

3.2 บัตรบันทึกพฤติกรรม เป็นวัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่ออำนวยความสะดวกในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม เป็นบัตรสีเหลือง มีขนาด 10x20 ซม. พับ 3 ส่วน ใส่ซองพลาสติดพกติดตัวได้ สำหรับบันทึกกิจกรรมที่ปฏิบัติและให้ครูลงชื่อรับรอง ราคา 5 บาท สำหรับครั้งแรก ถ้าทำหาย ซื้อใหม่ครั้งที่ 2 ราคา 10 บาท ครั้งที่ 3 ราคา 15 บาท

3.3 การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม เป็นกรณีที่ฝ่ายบริหารและครูโรงเรียนศรีอยุธยาได้รับทราบ หรือสังเกตเห็นการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่ากิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ เป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความมีน้ำใจ ความเสียสละ หรือความมีวินัยในตนเอง จึงลงลายมือชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนลงในบัตรบันทึกพฤติกรรมรวมถึงการให้โอกาสนักเรียนปฏิบัติกิจกรรม กรณีที่นักเรียนมาขอช่วยทำงาน และลักษณะกิจกรรมที่ปฏิบัตินั้นส่งเสริมคุณธรรมดังกล่าว

4. กระบวนการ หมายถึง วิธีดำเนินงานในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในด้าน

4.1 วิธีการจัดกิจกรรม เป็นการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่การชี้แจงให้นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติกิจกรรม วิธีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม รวมทั้งบทบาทของนักเรียนในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรม บทบาทของครูในฐานะเป็นผู้ให้โอกาสนักเรียนปฏิบัติกิจกรรม และเป็นผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน ตลอดจนการประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม

4.2 การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม เป็นการตรวจสอบว่า นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยการตรวจบัตรบันทึกพฤติกรรม ที่ให้นักเรียนนำส่งครูประจำวิชา เดือนละ 1 ครั้ง และในบัตรจะต้องมีลายเซ็นผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรมครบ 7 ครั้ง ครูประจำวิชาจะเป็นผู้ตรวจสอบจากการบันทึกกิจกรรมที่ปฏิบัติ และลายเซ็นผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรมในบัตรบันทึกพฤติกรรม

4.3 การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม เป็นการนำบัตรบันทึกพฤติกรรมมาพิจารณาให้คะแนน ซึ่งคะแนนนี้จะนำไปประกอบการให้คะแนนจิตพิสัย หรือคะแนนเก็บระหว่างภาค ของ วิชาพระพุทธศาสนา หรือวิชาสังคมศึกษาขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูประจำวิชา โดยจะดูจากจำนวนครั้งที่ปฏิบัติกิจกรรมตามลายเซ็นของผู้รับรอง ในบัตรบันทึกพฤติกรรม

5. ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม หมายถึง ผลของการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ที่สามารถทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ได้แก่การปลูกฝังคุณธรรมให้แก่นักเรียน ซึ่งในงานวิจัยนี้หมายถึง ทำให้นักเรียนมีคุณธรรมด้าน

5.1 ความมีน้ำใจ หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกถึงความเอื้อเฟื้อทางกาย วาจา และสติปัญญา รวมถึงการให้ความช่วยเหลือครู หรือบุคคลอื่น หรืองานโรงเรียนด้วยความเต็มใจ และเหมาะสม ตามความสามารถที่มีอยู่

5.2 ความเสียสละ หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกโดยการให้สิ่งที่ตนได้รับหรือมีอยู่ ไปช่วยเหลือทำประโยชน์แก่บุคคลอื่น หรือสังคม ในที่นี้คือ ครู เพื่อนนักเรียน หรือ โรงเรียน เป็นการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์โดยไม่หวังผลตอบแทน ได้แก่การเสียสละกำลังกาย เวลา ทรัพย์สิ่งของ และความสุขสบาย

5.3 ความมีวินัยในตนเอง หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของตนให้เป็นไปตามที่ตนมุ่งหวังไว้ โดยเกิดจากการสำนึกขึ้นมาเอง และไม่ขัดต่อระเบียบของสังคม และสิทธิของผู้อื่น ในงานวิจัยนี้หมายถึง ความมีวินัยในตนเองด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

ซึ่งคุณธรรมทั้งสามด้านวัดได้โดยการใช้แบบวัดคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ ความมีวินัยในตนเองที่ได้พัฒนาจากแบบวัดที่มีผู้สร้างไว้แล้ว และแบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

6. เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม หมายถึง ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" วัดได้จากการใช้แบบวัดเจตคติต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 โรงเรียนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร

8. ครู หมายถึง ครูโรงเรียนศรีอยุธยาที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน และเป็นครูที่ปรึกษาชั้นเรียน

9. ฝ่ายบริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้าหมวดวิชา โรงเรียนศรีอยุธยา

10. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนศรีอยุธยา

# บทที่ 2
# เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. การส่งเสริมและพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม
2. การจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"
3. การประเมินโครงการ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
    4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ/กิจกรรม
    4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม

## การส่งเสริมและพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม

จากสภาพสังคมปัจจุบันที่คนหันมาบูชาความสุขทางเนื้อหนัง ทางวัตถุกันมากขึ้น เกิดความเห็นแก่ตัว เบียดเบียนเอารัดเอาเปรียบกัน ความเมตตาปราณี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เหือดแห้งไปจากหัวใจของคนที่ได้รับการศึกษาสมัยนี้แทบทั้งสิ้น จึงจำเป็นที่จะต้องจัดระบบการศึกษาใหม่ (กัลยาณี ปฏิมาพรเทพ. 2537 : 52) เพื่อสร้างคนให้เป็นคนดี มีศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรมด้วย นอกเหนือจากการมีความรู้ทักษะในแขนงวิชาต่าง ๆ ตามความคาดหวังของหลักสูตรในการพัฒนาการเรียนการสอน กรมสามัญศึกษาจึงได้ให้แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนา ศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม ดังนี้ (กรมสามัญศึกษา. 2535 : 43-55)

**จุดประสงค์**

1. เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
2. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง แนวทางและวิธีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
3. เพื่อจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**ความสำคัญของการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม**

การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม มีความสำคัญต่อตนเองและสังคม และโดยเฉพาะครูทุกคนควรตระหนักและมีความรับผิดชอบ ทั้งด้านความประพฤติที่เป็นแบบอย่างตลอดจนเอาใจใส่ดูแลในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้นักเรียนเป็นทั้งคนเก่งและคนดี ดังพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในพิธีทูลเกล้าถวายปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของ 5 สถาบัน ณ ศาลาดุสิดาลัย พระราชวังดุสิต วันที่ 3 ตุลาคม 2532 ซึ่งมีความตอนหนึ่งว่า "...ดังนั้น นอกจากจะสอนคนให้เก่งแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอบรมให้ดีพร้อมกันไปด้วย

ประเทศของเราจึงจะได้คนที่มีคุณภาพพร้อม คือทั้งเก่งทั้งดี มาเป็นกำลังของบ้านเมือง กล่าวคือ ให้ความเก่งเป็นปัจจัยและพลังสำหรับการสร้างสรรค์ ให้ความดีเป็นปัจจัยและพลังประคับประคอง หนุนนำความเก่งให้เป็นไปในทางที่ถูกที่ควรที่อำนวยผลเป็นประโยชน์อันพึงประสงค์แต่ฝ่ายเดียว"

**หลักการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม**

1. การจัดการเรียนการสอนจะต้องปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมควบคู่ไปกับความรู้
2. ทุกงาน/โครงการภายในโรงเรียนสามารถปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมได้
3. บรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแบบอย่างที่ดี เอื้อต่อการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
4. การร่วมคิด ร่วมทำของบุคลากรทุกฝ่าย ช่วยให้การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนได้ผล
5. การที่นักเรียนได้คิด ปฏิบัติ และมีความรู้สึกพึงพอใจในงานกิจกรรม และเหตุการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน จะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาลักษณะนิสัยและคุณธรรมของตนเอง
6. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ควรคำนึงถึงหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และความแตกต่างระหว่างบุคคล
7. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ต้องทำอย่างต่อเนื่องและมีการพัฒนา
8. การติดตามและประเมินผลต้องทำอย่างเป็นระบบ ทั้งจากผู้อื่น และโดยตนเอง

**แนวทางการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม**

1. จัดโรงเรียนและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการสอนคุณธรรม จริยธรรมอย่างสืบเนื่องสม่ำเสมอ
2. ให้นักเรียนได้เห็นตัวแบบทางคุณธรรมที่หลากหลาย และให้ครูอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุก ๆ คนในโรงเรียน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมตามหน้าที่ของตนโดยสม่ำเสมอจนเป็นนิสัย
3. ดำเนินการอบรมสั่งสอนนักเรียนทั้งนอกและในห้องเรียน ให้ประพฤติปฏิบัติตามหลักจริยธรรม และหน้าที่ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอสืบเนื่องไม่ขาดตอน
4. กิจกรรมส่งเสริมการจัดจริยธรรมภายนอกโรงเรียนให้สัมพันธ์กับภายในโรงเรียน

จะเห็นว่าในการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม มีหลายแนวทาง หลายวิธี ซึ่งวิธีการที่จะอบรมคน ด้านคุณธรรม จริยธรรมนั้น จะต้องอาศัยกระบวนการเปลี่ยนแปลงค่านิยมที่เริ่มต้นในตัวบุคคลแต่ละคนด้วยความศรัทธาหรือเห็นด้วยในวิธีการนั้นเป็นเบื้องแรก หลังจากนั้นจึงเริ่มทดลองทำหรือปฏิบัติเป็นขั้นที่สอง แล้วปฏิบัติจนเป็นนิสัยเป็นอันดับสาม และสุดท้ายก็คือพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเดิมไปสู่พฤติกรรมใหม่ที่เห็นว่าดีและถูกต้อง หรือที่เราเรียกว่าพฤติกรรมที่พึงประสงค์นั่นเอง โดยนัยดังกล่าว ความยากลำบากจึงอยู่ที่ขบวนการขั้นแรกว่า

ทำอย่างไรจึงจะทำให้คนสนใจและศรัทธาหรือเกิดความรู้สึกว่ามีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเดิมไปสู่พฤติกรรมใหม่ที่พึงประสงค์ (นวลจันทร์ นิเทศวรวิทย์. 2540 : 61)

เมื่อโรงเรียนศรีอยุธยา ได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมขึ้น จึงต้องการศึกษาว่าโรงเรียนศรีอยุธยามีวิธีการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อย่างไร สามารถทำได้ตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

## การจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" (โรงเรียนศรีอยุธยา. 2541 : 108)

### หลักการและเหตุผล

สภาพสังคมในปัจจุบันได้เกิดวิกฤตการณ์หลายอย่างหลายประการ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ส่งผลให้วิถีชีวิตที่ดีงามของสังคมไทยจางหายไป ผู้คนในสังคมเกิดความสับสน ขาดความรับผิดชอบ เห็นแก่ประโยชน์ตนเอง ละเลยต่อการประพฤติปฏิบัติตามหลักศีลธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม ทำให้เยาวชนเห็นแบบอย่างที่ไม่เหมาะสม ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องความประพฤติ ดังนั้น หมวดวิชาสังคมศึกษาจึงเห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดกิจกรรมที่จะช่วยให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงามอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย จะได้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกฝังคุณธรรมพื้นฐาน ได้แก่ ความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง เป็นต้น
2. เพื่อฝึกให้นักเรียนประพฤติตนทำความดีอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย
3. เพื่อให้นักเรียนวิเคราะห์คุณธรรมพื้นฐานที่ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (จากพฤติกรรมที่ปฏิบัติ)

### วิธีดำเนินการ

1. ครูชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม
2. กำหนดหลักเกณฑ์ในการทำกิจกรรม ได้แก่
   - การทำกิจกรรมต้องมีอาจารย์ลงชื่อรับรองไม่เกิน 2 กิจกรรม/ภาคเรียน
   - การปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 7 ครั้ง/เดือน และไม่น้อยกว่า 20 ครั้ง/ภาคเรียน
   - ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้ง โดยอาจารย์ผู้รับรองการทำกิจกรรมสามารถกำหนดให้นักเรียนมาปฏิบัติกิจกรรมมากกว่า 1 ครั้ง หรือมากกว่า 1 วัน จึงรับรองการทำกิจกรรมให้ก็ได้

- ในการทำกิจกรรมให้นักเรียนวิเคราะห์ว่าพฤติกรรมนั้นตรงกับคุณธรรมในเรื่องใด

3. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

4. ให้นำบัตรบันทึกพฤติกรรมส่งเดือนละ 1 ครั้ง

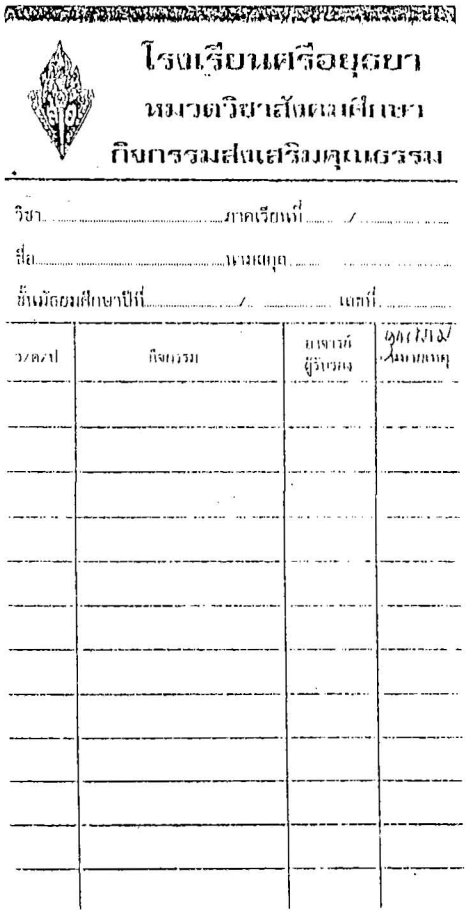
5. นำพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติมาอภิปรายร่วมกันถึงลักษณะพฤติกรรมกับคุณธรรมว่าตรงกันหรือไม่

**การประเมินผล**

1. นำบัตรบันทึกพฤติกรรมที่นักเรียนส่งแต่ละเดือนมาพิจารณาว่าได้ทำถูกต้องตามหลักเกณฑ์หรือไม่

2. ผลจากการประเมินจะนำมาเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บระหว่างภาค หรือคะแนนจิตพิสัย ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ประจำวิชา

ตัวอย่างบัตรบันทึกพฤติกรรม



โรงเรียนศรีอยุธยา
หมวดวิชาสังคมศึกษา
กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม

วิชา ..... ภาคเรียนที่ ..... / .....

ชื่อ ..... เลขที่ .....

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ..... / ..... เลขที่ .....

| วัน/เดือน/ปี | กิจกรรม | อาจารย์ผู้รับรอง | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

## การประเมินโครงการ

ในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามแผนงาน จะต้องมีการจัดทำโครงการขึ้น ซึ่งมีวิธีดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ (ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์. 2540 : 1)

1. การวางแผน (Planning) ในขั้นแรกของการกำหนดโครงการขึ้นจะต้องมีการตัดสินใจเป็นเบื้องต้นว่าตามแผนที่วางไว้ควรจะมีโครงการใดบ้างที่ควรปฏิบัติ ซึ่งจะต้องมีความสำคัญ จำเป็น และอยู่ในกรอบของแผนงาน การตัดสินใจนี้ต้องอาศัยข้อมูล สภาวะปัญหาต่าง ๆ ที่ควรแก้ไขปรับปรุง ความต้องการหรือความจำเป็นที่ควรแก่การดำเนินการ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ส่วนใหญ่ต้องอาศัยการศึกษา หรือการวิเคราะห์ความจำเป็น (Needs Assessment) อันจะช่วยให้กำหนดโครงการได้ตรงตามความเหมาะสม และสามารถกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างชัดเจน ตลอดจนแนวทางในการดำเนินโครงการนั้น ๆ สิ่งที่ได้จากการวางแผนนี้ก็คือตัวโครงการนั่นเอง

2. การดำเนินการตามโครงการ (Implementation) เป็นขั้นของการปฏิบัติตามโครงการที่วางแผนไว้ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ

3. การประเมินผล (Evaluation) เป็นขั้นของการตรวจสอบประสิทธิภาพของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติตามโครงการ ตลอดจนความสำเร็จของการปฏิบัติงาน

จะเห็นว่า การประเมินผลการดำเนินการตามโครงการ หรือการประเมินโครงการ (Program evaluation) เป็นกระบวนการที่จำเป็นที่จะนำไปสู่การสรุปเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่งว่าได้ผลเพียงใด มีสิ่งใดบกพร่อง อะไรเป็นปัญหา ซึ่งจะใช้สำหรับการตัดสินใจต่อไปว่าควรดำเนินโครงการนั้นๆ ต่อ ควรปรับขยายหรือยุติโครงการนั้น

### ความหมายของการประเมินโครงการ

มีผู้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้มากมายทั้งที่คล้ายคลึงและแตกต่างกัน สรุปได้ว่า การประเมินโครงการหมายถึง "กระบวนการที่กระทำอย่างมีระบบ เพื่อกำหนดคุณค่าของโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดขึ้นภายใต้แผนงาน โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือใช้เทคนิคการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และเชื่อถือได้เกี่ยวกับการวิจัย แล้วนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ว่าดี มีประสิทธิภาพได้ผลเพียงใด หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบความสำเร็จ ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งจะส่งผลให้ได้แนวทางวิธีการปรับปรุง การจัดการเกี่ยวกับโครงการเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น (ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์. 2540 : 2 ; นิศา ชูโต. 2536 : 7-8 ; สุขุม มูลเมือง. 2530 : 5)

### จุดประสงค์ในการประเมิน

จุดประสงค์ในการประเมินมีหลายความคิดเห็น ซึ่งอาจจะจำแนกจุดมุ่งหมายของการประเมินได้ ดังนี้ (ส. วาสนา ประวาลพฤกษ์. 2540 : 5)

1. ตามความต้องการในการใช้ข้อมูลของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ บุคคลผู้นั้นต้องการข้อมูลจากการประเมินโครงการไปใช้ในการบริหารงาน นั่นคือ เป็นการประเมินที่เป็นการจัดการ หรือการบริหาร (Management)

2. การประเมินโครงการ เพื่อนำผลวิเคราะห์และสรุปผลในการบริหาร หรือผู้วินิจฉัยสั่งการการเลือกดำเนินงานให้เหมาะสมที่สุดกับสถานการณ์ เป็นการประเมินเพื่อการวางแผนในการตัดสินใจการพัฒนา คือเป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision)

3. การประเมินที่เน้นเป้าหมาย (Objective) เป็นการประเมินโดยพิจารเาเป้าหมายของการประเมินที่มีอยู่ 4 ประการ คือ

3.1 เพื่อการปรับปรุงโครงการ

3.2 เพื่อการตัดสินโครงการ

3.3 เพื่อการวางแผนและกำหนดนโยบาย

3.4 เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบาย

**การกำหนดแนวทางการประเมิน**

การกำหนดแนวทางในการประเมิน เป็นการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ (ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์. 2540 : 10-16 ; สุขุม มูลเมือง. 2530 : 30-42)

1. แหล่งข้อมูล
2. ตัวบ่งชี้ (Indicator)
3. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เกณฑ์ในการประเมิน
5. แนวทางวิเคราะห์

1. แหล่งข้อมูล

การกำหนดแหล่งข้อมูลในการประเมิน ผู้ประเมินจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของการประเมินว่า แต่ละจุดประสงค์มีสิ่งที่ควรจะวัดคืออะไร เมื่อศึกษาแล้วจะต้องกำหนดรายการสิ่งที่จะตรวจวัดว่าจะเน้นการตรวจวัดไปในด้านใดบ้าง รายการที่จะตรวจวัดใครเป็นผู้ให้ข้อมูล และจะได้ข้อมูลมาอย่างไร การกำหนดแหล่งข้อมูลควรดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาจุดประสงค์ของการประเมิน และรูปแบบของการประเมินให้ชัดเจน

1.2 ตรวจสอบองค์ประกอบที่ต้องประเมินในแต่ละจุดประสงค์ โดยศึกษาได้หลายแนวทางดังนี้

1.2.1 ศึกษาเอกสารโครงการ เพื่อดูว่าโครงการนั้นได้กำหนด และวางแผนในการใช้ทรัพยากรอย่างไร มีกิจกรรมในการดำเนินงานอย่างไร มีการกำหนดขั้นตอน เวลา และวิธีการอย่างไร ต้องการผลสำเร็จในเรื่องใด

1.2.2 ศึกษาทฤษฎีหรือรูปแบบของการประเมินโครงการนั้น ๆ เพื่อนำความคิดจากรูปแบบมากำหนดเป็นกรอบของความคิด เพื่อกำหนดสิ่งที่ต้องตรวจสอบว่ามีอะไรบ้าง แหล่งข้อมูลคือใคร จากที่ใดบ้าง

1.3 กำหนดรายการที่ต้องประเมิน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ของการประเมินกับองค์ประกอบหรือขอบเขตของการประเมินในแต่ละจุดประสงค์

1.4 กำหนดผู้ให้ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลต้องคำนึงถึงคำถามที่ว่า ในรายการที่กำหนดไว้ว่า จะประเมินอะไร จุดมุ่งหมายในรายการที่กำหนดไว้ คืออะไร ใครจะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อมูลที่ได้จะเป็นข้อมูลประเภทใด จะต้องมีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างหรือไม่ ผู้ให้ข้อมูลนี้ต้องเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือไม่ โดยคำนึงถึงความเชื่อมั่นได้ของแหล่งข้อมูลด้วย

2. ตัวบ่งชี้ (Indicator)

หมายถึง การระบุสิ่งที่บอกความสำเร็จของโครงการ โดยเขียนบรรยายสภาพหรือลักษณะที่บอกความก้าวหน้า หรือผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมาย ซึ่งตัวบ่งชี้นี้จะสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการประเมินโครงการที่ได้กำหนดไว้ ต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ดังนี้

2.1 มีเหตุผล (Plausibility) เป็นตัวบ่งชี้ที่บอกความก้าวหน้า หรือผลสำเร็จของงานตามโครงการอย่างแท้จริง

2.2 มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์ของการประเมินแต่ละระดับ เช่น เป็นการระบุความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือเป็นการระบุประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

2.3 การเขียนตัวบ่งชี้ต้องระบุข้อความที่มีความเป็นปรนัย มีความเที่ยงตรงกับจุดประสงค์ของการประเมิน

2.4 ตัวบ่งชี้ต้องระบุให้ชัดเจน ถึงจำนวน ปริมาณ เวลา และขนาดของสิ่งที่จะวัดได้จากผลงานหรือการดำเนินงาน

3. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือเป็นสิ่งที่สำคัญในการประเมินโครงการ ในการสร้างหรือเลือกเครื่องมือ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรได้รับรู้ และถ้าเป็นไปได้ จะต้องยอมรับเครื่องมือที่จะนำไปใช้นั้น หรือเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและสร้างเครื่องมือร่วมกัน

การรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่ง เพราะหากรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพแล้วย่อมมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อผลการประเมิน ฉะนั้นในการวางแผนเพื่อการรวบรวมข้อมูล ควรมีการพิจารณา ดังนี้

3.1 กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน

3.2 ข้อมูลใดที่ต้องการตามรายการที่กำหนดไว้ ค้นหาแหล่งข้อมูลที่จะใช้

3.3 จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นอย่างไร เป็นการเลือกวิธีในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งเก็บข้อมูลมากน้อยเพียงใด จะสุ่มตัวอย่างหรือไม่

3.4 จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นเมื่อใด

3.5 ใครจะเป็นผู้เก็บข้อมูลเหล่านั้น

4. เกณฑ์ในการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน อาจจะใช้เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรืออาจผันแปรไปตามสถานการณ์ในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ เพื่อให้โครงการนั้นมีความเป็นไปได้ สามารถดำเนินงานได้อย่างสอดคล้องกับสภาวะการณ์ในขณะนั้น

วิธีกำหนดเกณฑ์ ควรมีการพิจารณาว่า จะใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานอะไรในการประเมินโครงการและจะนำเกณฑ์การประเมินโครงการไปใช้อย่างไร โดยอาจจัดลำดับความสำคัญของมาตรฐานต่าง ๆ พร้อมทั้งแสวงหาความยินยอมจากฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาจทำได้โดย

4.1 ใช้ดุลยพินิจและวิจารณญาณ

4.2 ใช้หลักสถิติ

4.3 ใช้กระบวนการกลุ่ม

5. แนวทางวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้รับอาจประกอบด้วยข้อมูลหลายประเภท แนวทางในการวิเคราะห์ต้องพิจารณาจาก

5.1 ประเภทและชนิดของข้อมูลที่จะรวบรวม ต้องเป็นที่ตกลงและเห็นพ้องต้องกัน

5.2 เครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะต้องได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดและรอบคอบ

5.3 ข้อมูลที่ได้รับจะต้องจำแนกเป็นหมวดหมู่ และระบุได้ว่าเป็นข้อมูลที่เสริมหรือเป็นข้อมูลที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

5.4 วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องถูกกำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้า

**รูปแบบการประเมินโครงการ**

มีผู้เสนอแนวทางในการประเมินโครงการไว้หลายรูปแบบ แต่ละแบบมีแนวความคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินตามความเหมาะสมกับสภาพของปัญหาต่าง ๆ กันไป ซึ่งแต่ละรูปแบบต่างก็มีความจำกัด จุดอ่อน จุดเด่น และประโยชน์ไม่เหมือนกัน ดังนั้นผู้ที่จะนำรูปแบบต่าง ๆ ไปใช้ จึงควรที่จะศึกษาแล้วดัดแปลง ปรับปรุงแนวคิด และวิธีการให้สอดคล้องกับ

ความเหมาะสมของสภาพปัญหา สิ่งแวดล้อม และวัตถุประสงค์ของการประเมินแต่ละโครงการ (นิศา ชูโต. 2536 : 14) รูปแบบการประเมินโครงการที่มีผู้เสนอแนวคิดไว้ สามารถสรุปได้เป็น 3 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – Attainment Model)
2. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model)
3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model)

ซึ่งมีรายละเอียดพอสรุปได้ ดังนี้ (ชัชฎา พารุ่ง. 2539 : 18-31 ; สุขุม มูลเมือง. 2530 : 13-29 ; ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์. 2540 : 43-47, 71-77)

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – Attainment Model) เป็นรูปแบบที่เน้นวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นหลักในการประเมิน ดังนั้นผู้ประเมินจึงต้องกำหนดจุดมุ่งหมายและตีค่าจุดมุ่งหมาย เพื่อพิจารณาว่าสิ่งที่จะประเมินบรรลุจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด ผู้มีความคิดในแนวนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) แฮมมอนด์ (Hammond) และครอนบาค (Cronbach)

1.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Model of Evaluation)

ไทเลอร์จะเน้นความสำคัญของการประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Attainment or Objective Based Model) กล่าวคือ ในการประเมินผลนั้นสิ่งสำคัญก็คือ ผลผลิตจากโครงการถ้าหากว่าผลผลิตจากโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ก็ประเมินได้ว่า โครงการนั้นสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้แต่แรก ตามแนวความคิดนี้จะเห็นว่า ปัญหาใหญ่จะอยู่ที่ว่าการที่จะวัดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์นั้นเป็นเรื่องลำบาก เพราะบ่อยครั้งที่ตัววัตถุประสงค์ของโครงการจะเขียนไว้ในรูปอัตนัย ทำให้การวัดตามวัตถุประสงค์เป็นไปได้ยาก ดังนั้นก่อนที่จะมีการประเมินโครงการใด ๆ ก็ตาม จะต้องนำวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นมาเขียนเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมเสียก่อน ซึ่งจะง่ายต่อการสร้างเครื่องมือวัด และง่ายต่อการเปรียบเทียบผลจากการปฏิบัติ (Performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้

จะเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินตามแบบของ Tyler นั้นมี 2 ประการคือ

1.1.1 เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจใช้เก็บไว้ต่อไปได้ ส่วนที่ไม่ประสบผลสำเร็จก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1.1.2 เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และเพื่อที่จะให้ข้อมูลนั้นสามารถนำมาปรับปรุงนโยบายส่วนรวมได้ด้วย

จะเห็นว่าตามแบบของ Tyler นั้นจะเหมาะสมกับโครงการการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม หรือโครงการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ หรือที่เรียกว่า Summative Evaluation

1.2 รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond's Model of Evaluation)

เป็นการประเมินสามมิติประกอบด้วย

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดชั้นเรียนและตารางสอน เนื้อหาวิชา วิธีการสอน วัสดุอุปกรณ์และค่าใช้จ่าย

มิติที่ 2 ด้านสถาบัน ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ครอบครัว ผู้เชี่ยวชาญ และชุมชน

มิติที่ 3 ด้านพฤติกรรม ได้แก่ ความรู้ ความจำ เจตคติ และทักษะ

1.3 รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach)

รูปแบบการประเมินของครอนบาคมีจุดมุ่งหมายในการประเมิน ดังนี้

1.3.1 เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา เป็นการพิจารณาตัดสินดูว่าสื่อการเรียนการสอนอะไร หรือวิธีการสอนใดที่ให้ผลเป็นที่น่าพอใจ หรือว่าสิ่งเหล่านั้นต้องการที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขส่วนใด

1.3.2 เพื่อการตัดสินเกี่ยวกับตัวบุคคลโดยเฉพาะผู้เรียน เป็นการค้นหาหรือการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเพื่อมาใช้ในการวางแผนเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน

1.3.3 เพื่อการตัดสินเกี่ยวกับระบบการบริหาร เป็นการพิจารณาดูว่าระบบการบริหารของโรงเรียนที่เป็นอยู่นั้น ดีหรือไม่ดีอย่างไร ครูแต่ละคนมีคุณภาพหรือประสิทธิภาพเพียงไร

ซึ่งได้เสนอแนวทางในการประเมิน 4 วิธี คือ การศึกษากระบวนการ (Process studies) การวัดเจตคติ (Attitude Measures) การวัดความสามารถทั่วไป (Proficiency Measures) และการศึกษาติดตามผล (Follow – up Studies)

2. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

ก. ประเภทใช้เกณฑ์ภายในเป็นหลัก ได้แก่ การประเมินกระบวนการต่าง ๆ ที่ช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุผล เช่น การประเมินกระบวนการ หรือวิธีการ

ข. ประเภทใช้เกณฑ์ภายนอกเป็นหลัก ได้แก่ การประเมินผลของวัตถุประสงค์ที่บรรลุผล เช่น การประเมินผลผลิต ผู้นำในแนวคิดรูปแบบการประเมินประเภทนี้ ได้แก่ สคริเวน (Scriven) และ สเตค (Stake)

2.1 แนวคิดในการประเมินของสคริเวน (Scriven's Goal – Free Evaluation)

สคริเวน ได้นำแนวคิดของครอนบาคมาขยายให้กว้างออกไป โดยเน้นการประเมิน 4 ลักษณะ คือ

ก. ประเมินย่อย (Formative Evaluation) เป็นการประเมินในระหว่างการดำเนินโครงการ

ข. การประเมินรวมหรือประเมินรวบยอด (Summative Evaluation) จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดกระบวนการของโครงการแล้ว

ค. การประเมินภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ภายในตัวเอง

ง. การประเมินผลสำเร็จ (Pay – off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดจากสิ่งต่าง ๆ สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

2.2 แนวความคิดการประเมินของสเตค (Stake's Countenance Model)

สเตคได้นำแนวความคิดของ Scriven และ Cronbach มาประยุกต์ให้อยู่ในรูปนามธรรมยิ่งขึ้น เพื่อให้มองเห็นภาพชัดเจนและสะดวกในการวัดและการประเมินมากขึ้น โดยได้แยกการประเมินผลโครงการออกเป็น 2 ส่วนด้วยกันคือ

1. การประเมินที่เกี่ยวกับการบรรยายโครงการ
2. การประเมินเกี่ยวกับการตัดสินโครงการ

สเตค ได้เสนอเกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบไว้ 2 ชนิดด้วยกันคือ

(1) เกณฑ์มาตรฐานแห่งความเป็นเลิศ (Standard of Excellence) เป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นโดยยึด ทฤษฎี หลักการ ผลจากการวิจัย หรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ที่มีข้อมูลสนับสนุนอย่างเชื่อถือได้ ซึ่งเรียกเกณฑ์ชนิดนี้ว่า มาตรฐานสมบูรณ์ (Absolute Standard)

(2) เกณฑ์มาตรฐานที่ได้จากโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน เพื่อใช้นำมาเป็นเกณฑ์สำหรับเปรียบเทียบคุณภาพ Stake เรียกเกณฑ์ชนิดนี้ว่า มาตรฐานสัมพัทธ์ (Relative Standard)

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model)เป็นรูปแบบที่อาศัยการประเมินผลเปรียบเทียบข้อมูล หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมต่อไป ผู้ที่เสนอรูปแบบนี้ ได้แก่ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) อัลคิน (Alkin) และโพรวัส (Provus)

3.1 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (The CIPP Model of Evaluation)

รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP MODEL) เสนอโดยศาสตราจารย์สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ซึ่งเป็นรูปแบบที่เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจโดยเฉพาะและเป็นรูปแบบที่ได้รับความสนใจจากนักประเมินผลในปัจจุบันเป็นอย่างมาก

คำว่า CIPP ย่อมาจากคำ 4 คำ ได้แก่

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| C | ย่อมาจาก | Context | คือ | สภาวะแวดล้อม |
| I | ย่อมาจาก | Input | คือ | ปัจจัยเบื้องต้น |
| P | ย่อมาจาก | Process | คือ | กระบวนการ |
| P | ย่อมาจาก | Product | คือ | ผลผลิต |

นั่นคือจะประกอบด้วยการประเมิน 4 อย่าง คือ

1. การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation)

เป็นการประเมินความต้องการและความจำเป็นทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และการศึกษา ตลอดจนศึกษาปัญหาอุปสรรคทั้งในและนอกระบบสังคมปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ตลอดจนระบบการบริหาร ระบบการจัดการ เพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่ และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการได้มากที่สุด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาว่าการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร เพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที

4. การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ โดยพิจารณาว่าผลที่ได้รับบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือดูว่าผลจากโครงการคุ้มค่าหรือไม่

โดยสรุป การประเมินในข้อ 1 และ 2 เป็นการประเมิน เพื่อวางแผนโครงการส่วนการประเมินในข้อ 3 เป็นการประเมินขณะดำเนินการ และการประเมินในข้อ 4 เป็นการประเมินหลังดำเนินการ

3.2 รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin Model)

Alkin ได้เสนอองค์ประกอบของการประเมินผลโครงการไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการประเมินเกี่ยวกับระบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมด

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning Evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะนำโครงการไปดำเนินการ เพื่อดูว่าโครงการที่กำหนดขึ้นมานั้นมีการวางแผนที่เหมาะสมแค่ไหน เพื่อนำไปสู่การเลือกโครงการที่เหมาะสมต่อไป

3. การประเมินการดำเนินการ (Program Implementation Evaluation) เป็นการประเมินผลในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการ เพื่อที่จะนำผลจากการประเมิน มาใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้มีอำนาจตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวควรจะดำเนินต่อไปในรูปใด จะมีการแก้ไขปรับปรุงหรือไม่ ดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือยุติโครงการ

4. การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Improvement Evaluation) ใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงโครงการ ทั้งโครงการที่กำลังดำเนินอยู่และเมื่อโครงการนั้นสิ้นสุดแล้ว

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification Evaluation) กรณีนี้จะต้องหาข้อมูลหรือสารสนเทศ เพื่อนำมาอ้างอิงในการยืนยันว่าโครงการนั้น

มีความเป็นไปได้ และจะเกิดประโยชน์ ทั้งนี้เพื่อการยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบการประเมินของอัลคินมีข้อจำกัด ดังนี้

1. หน้าที่ของผู้ประเมินไม่ชัดเจน
2. กระบวนการตัดสินใจไม่สมบูรณ์
3. สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและยุ่งยาก
4. กิจกรรมบางอย่างไม่ชัดเจน

3.3 รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus's Discrepuncy Evaluation)

โพรวัส ได้พัฒนารูปแบบของการประเมินเพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลโครงการ โดยจุดมุ่งหมายของการประเมินคือการหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจโครงการว่าจะปรับปรุง ดำเนินการต่อไป หรือยกเลิกโครงการ หลักการสำคัญของ การประเมินตามรูปแบบของ Provus สรุปได้ 3 ประการ ดังนี้

1. การพิจารณาความสอดคล้องของสิ่งที่เกิดขึ้นจากโครงการกับมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. ระบุความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้
3. ใช้ข้อมูลจากความแตกต่างที่พบ เพื่อค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ

ขั้นตอนในการประเมินผลตามรูปแบบของ Provus แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ตามสิ่งที่ต้องประเมินดังนี้

1. การบรรยายโครงการ (Program Definiton)
2. การดำเนินงานโครงการ (Program Installation)
3. กระบวนการตามโครงการ (Program Process)
4. ผลผลิต (Program Product)
5. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร (Cost-benefit)

การนำรูปแบบของ Provus ไปใช้นั้นควรพิจารณาถึงข้อตกลงเบื้องต้น (Assumptions) บางประการดังนี้

1. โครงการมีความจำเป็นที่ต้องประเมิน
2. การเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในโครงการจะต้องได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร
3. ผู้ประเมินสามารถวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการปรับปรุงโครงการในสภาวการณ์ต่าง ๆ ได้
4. ผู้บริหารโครงการเข้าใจ และสนับสนุนในการประเมิน
5. การแก้ปัญหาในระหว่างการดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในการปรับปรุงโครงการ

6. คณะผู้ดำเนินโครงการพร้อมที่จะเข้าร่วมในการดำเนินงานและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงกระบวนการนั้น

จากการศึกษารายละเอียดของการประเมินโครงการ โดยเฉพาะรูปแบบการประเมินโครงการ ผู้วิจัยได้นำมาพิจารณากับรายละเอียดของการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้วจึงกำหนดจุดมุ่งหมายในการประเมินครั้งนี้ว่า จะประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ/กิจกรรม

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ หรือกิจกรรม มีดังนี้

วิเชียร ขานฤทธี (2531 : 64-66) ได้ประเมินโครงการบริการสังคม และค่ายอาสาพัฒนาชนบทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ 2530 โดยใช้รูปแบบซิปป์เป็นแนวคิด ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ การเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานตามโครงการในด้านงบประมาณที่บริหารโครงการ เครื่องมือเครื่องใช้ และการขอความร่วมมือจากประชาชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ประเมินกระบวนการปฏิบัติงานของโครงการ และประเมินผลการดำเนินงานว่า เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และท้องถิ่นชนบทมากน้อยเพียงใด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ถามอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ นักศึกษาหัวหน้าโครงการ และหัวหน้าแผนกงาน นักศึกษาผู้ปฏิบัติงานในโครงการ และแบบสัมภาษณ์ประชาชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผล โดยยึดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามโครงการบริการสังคม และค่ายอาสาพัฒนาชนบท ที่ทบวงมหาวิทยาลัยตั้งไว้ แต่ไม่ได้ประเมินด้านบริบท

ศรีประภา แม้นสงวน (2533 : 76-85) ได้ประเมินโครงการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา ภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในด้านปัจจัยดำเนินงานโครงการฝึกสอน กระบวนการในการดำเนินงานโครงการฝึกสอน และผลผลิตของโครงการฝึกสอน ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกสุขศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2532 การดำเนินการวิจัยใช้แบบสอบถามเพียงอย่างเดียว โดยได้ศึกษาความสอดคล้องของสาระสำคัญของจุดประสงค์ของโครงการฝึกสอนกับนโยบายหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์การฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนจากเนื้อหาของเอกสารโครงการฝึกสอนด้วย ซึ่งให้อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นผู้ประเมิน

สมพงษ์ พู่รัตนะ (2534 : 3-7) ได้ประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต ตามรูปแบบการประเมินซิปป์ และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในด้านการนำผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจไปใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยในด้านสภาพแวดล้อมผู้วิจัยได้ประเมินหลักการและวัตถุประสงค์ สภาพเศรษฐกิจของชุมชน สภาพสังคมและวัฒนธรรมของชุมชน กระบวนการจัดทำแผนงานโครงการ และการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านปัจจัยเบื้องต้นประเมินเกี่ยวกับคุณสมบัติของสมาชิกกลุ่มสนใจ และวิทยากร หลักสูตรกลุ่มสนใจ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ฝึกอบรม การประชาสัมพันธ์ และการระดมทรัพยากร ในด้านกระบวนการประเมินการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ การประสานงาน การเรียนการสอน การประเมินผล การสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และการตรวจติดตามผล ในด้านผลผลิตประเมินความรู้และทักษะที่ได้รับหลังจากเสร็จสิ้นการจัดกลุ่มสนใจ การนำเอาความรู้ที่ได้รับไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน และความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกลุ่มสนใจ โดยผู้วิจัยได้ประเมินปัญหาและข้อเสนอแนะในแต่ละด้านด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจ

บุญทวี อรุณมาศ (2536 : 4-5, 56-59) ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ของศูนย์ฝึกอบรมประจำเขตการศึกษา 1 โดยอาศัยรูปแบบการประเมินตามแนวของ โดแนล แอล. เคอร์คแพทริก (Donald L. Kirkpatrick) และใช้เทคนิคเดลฟาย ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบสอบถาม และแบบประเมินพฤติกรรม

ในการประเมินโครงการฝึกอบรมนั้น ผู้วิจัยได้ประเมินเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการฝึกอบรมและติดตามผลการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาด้วย ซึ่งในการศึกษาสภาพการดำเนินการฝึกอบรมนั้นผู้วิจัยได้ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นได้แก่ หลักสูตรฝึกอบรม วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ฝึกอบรมและที่พัก งบประมาณ คุณสมบัติของวิทยากร วิทยากรพี่เลี้ยง เจ้าหน้าที่ดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรม ด้านกระบวนการได้แก่ การบริหาร และการจัดการ การดำเนินการฝึกอบรม การวัดและประเมินผล ด้านผลผลิตประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และประเมินพฤติกรรมด้านทักษะการบริหารของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม ถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญ 18 คน จำนวน 3 รอบ

กัลย์ชีรา อ้นขวัญเมือง (2538 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ระดับปริญญาตรี ในสถาบันราชภัฏสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ในด้านความเหมาะสมของโครงการในการจัดการศึกษาโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ความพร้อมของปัจจัยในการดำเนินงานโครงการกระบวนการจัดการเรียนการสอน และประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และคำถามปลายเปิดผลการประเมินในแต่ละด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก และปานกลาง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมิน ส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินโครงการในเรื่องของการจัดกิจกรรมนั้น ส่วนมากเป็นการศึกษาผลของการจัดกิจกรรมเท่านั้น ซึ่งผลจากการประเมินโครงการทำให้ได้ทราบสภาพ ปัญหา และอุปสรรคของโครงการ ตลอดจนได้แนวทางในการปรับปรุงโครงการทุกด้าน ผู้วิจัยจึงประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" โดยอาศัยหลักการประเมินโครงการมาเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม**

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาผลของการใช้หรือการจัดกิจกรรม หรือสถานการณ์จำลองในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีต่อคุณธรรม จริยธรรม มากกว่าเป็นการประเมินโครงการการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม งานวิจัยที่ศึกษามีดังนี้

โกเศศ ด้วงอินทร์ (2528 :161-174) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List) และแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่าการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนในการเรียนการสอนในห้องเรียน ในการจัดกิจกรรมนักเรียน และในการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นว่า ในการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนนั้น โรงเรียนได้ปฏิบัติในระดับน้อย แต่เรื่องอื่น ๆ โรงเรียนได้ปฏิบัติในระดับมาก

อนวัช รัตนเมธาวี (2528 : 107-109) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูต่อพฤติกรรมของนักเรียน และวิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 10 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่าลักษณะพฤติกรรมที่นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามแนวทางจริยธรรมในสังคมไทยทั้ง 11 ด้าน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และวิธีการ

ที่ครูใช้ในการปลูกฝังจริยธรรมด้านต่าง ๆ แก่นักเรียนมากที่สุดคือวิธีบอก แนะนำ วิธีที่ใช้น้อยที่สุดคือ วิธีให้นักเรียนสังเกตพฤติกรรมต้นแบบ

วัชรีพร จับเกตุ (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของสถานการณ์จำลอง ที่มีต่อความเสียสละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอินทรัมพรรย์อนุสรณ์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น กลุ่มทดลองซึ่งใช้สถานการณ์จำลอง และกลุ่มควบคุมซึ่งให้ข้อสนเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ โปรแกรมการใช้สถานการณ์จำลอง โปรแกรมการให้ข้อสนเทศ และแบบสอบถามความเสียสละ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ใช้สถานการณ์จำลอง และนักเรียนที่ได้ให้ข้อสนเทศ มีความเสียสละสูงขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ใช้สถานการณ์จำลองมีความเสียสละสูงกว่านักเรียนที่ได้ให้ข้อสนเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรรณทิพย์ พื้นทอง (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลของการใช้บทบาทสมมุติแบบมีบท และแบบไม่มีบทที่มีต่อวินัยในตนเองของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบุณฑริก อำเภอบุณฑริก จังหวัดอุบลราชธานี แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการใช้บทบาทสมมุติแบบมีบท และกลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการใช้บทบาทสมมุติแบบไม่มีบท เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามความมีวินัยในตนเอง โปรแกรมการใช้บทบาทสมมุติแบบมีบท และโปรแกรมการใช้บทบาทสมมุติแบบไม่มีบท ผลการวิจัยพบว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีวินัยในตนเองโดยส่วนรวม และแต่ละด้านสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่ได้รับการใช้บทบาทสมมุติแบบมีบท มีวินัยในตนเองโดยส่วนรวมสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการใช้บทบาทสมมุติแบบไม่มีบท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในแต่ละด้าน

อาภรณ์ เต็มยอด (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของการใช้ชุดการแนะแนวที่มีต่อความเสียสละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบางม่วง อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น กลุ่มทดลองซึ่งใช้ชุดการแนะแนว และกลุ่มควบคุมที่ใช้การสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ใช้ชุดการแนะแนว และนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติมีความเสียสละมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ใช้ชุดการแนะแนวมีความเสียสละมากกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอษณีย์ ฉัตรวิทยานนท์ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของการเข้ากลุ่มฝึกความรู้สึกไวที่มีต่อความมีน้ำใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีพฤฒา กรุงเทพมหานคร แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น กลุ่มทดลองซึ่งได้รับการเข้ากลุ่มฝึกความรู้สึกไว และกลุ่มควบคุมได้รับข้อสนเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ โปรแกรมการเข้ากลุ่มฝึกความรู้สึกไว โปรแกรมการให้ข้อสนเทศ และแบบสอบถามความมีน้ำใจ ผลการวิจัยพบว่า

นักเรียนที่ได้เข้ากลุ่มฝึกความรู้สึกไว และนักเรียนที่ได้รับข้อสนเทศ มีความมีน้ำใจสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่เข้ากลุ่มฝึกความรู้สึกไว มีความมีน้ำใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับข้อสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อาคม หงษ์ทอง (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของกิจกรรมกลุ่มที่มีต่อความมีน้ำใจของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านแบนชะโด เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น กลุ่มทดลองซึ่งเข้าร่วมโปรแกรมกิจกรรมกลุ่ม และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบประเมินความมีน้ำใจ แบบสอบถาม "ใครเอ่ย" แบบบันทึกความมีน้ำใจ โปรแกรมกิจกรรมกลุ่ม และโปรแกรมการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม และนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติมีการพัฒนาความมีน้ำใจมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม มีการพัฒนาความมีน้ำใจมากกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้นเป็นการทดลองใช้กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อสร้างเสริมคุณธรรม ด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองให้มากขึ้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรมที่ผู้วิจัยจะประเมิน จึงศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการที่จะวัดคุณธรรมดังกล่าว ในการประเมินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จากงานวิจัยข้างต้นด้วย

# บทที่ 3
# วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 ของโรงเรียนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อจะศึกษาสภาพการดำเนินงานการจัดกิจกรรมในด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้

## การกำหนดกลุ่มที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้แก่

ฝ่ายบริหาร จำนวน 17 คน

ครู จำนวน 155 คน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,519 คน จำแนกเป็น

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 474 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 621 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 424 คน

ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 1,519 คน ตามจำนวนนักเรียน

โดยมีวิธีการเลือกมาศึกษาดังนี้

1. ฝ่ายบริหาร นำมาเป็นกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 คน

2. ครู ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยกำหนดขนาดกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาจากตารางแสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้จำนวน 108 คน

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 หาขนาดของกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาจากตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan ได้จำนวน 306 คน

ขั้นที่ 2 กำหนดให้ชั้นเรียนเป็นระดับชั้น (Strata) ของการสุ่ม และมีนักเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ได้กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาดังนี้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 96 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 125 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 85 คน

4. ผู้ปกครอง จำนวน 306 คน โดยเลือกจากผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มที่ใช้ในการศึกษา

**แนวทางการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"**

การประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้กำหนดแนวทางการประเมินดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แนวทางการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

| รายการประเมิน | เรื่องที่ประเมิน | กลุ่มตัวอย่าง (แหล่งข้อมูล) | เครื่องมือที่ใช้ | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| ปัจจัยเบื้องต้น | - หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม<br>- บัตรบันทึกพฤติกรรม<br>- การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | ฝ่ายบริหาร ครู และนักเรียน | แบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม | ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตามรายข้อของแบบสอบถามรวมแต่ละเรื่องต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 2.5 |
| กระบวนการ | - วิธีการจัดกิจกรรม<br>- การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม<br>- การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | ฝ่ายบริหาร ครู และนักเรียน | แบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม | กระบวนการที่ควรปฏิบัติพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตามรายข้อของแบบสอบถามต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 2.5 |
| ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม | - คุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง | นักเรียน | แบบวัดคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง | คุณธรรมแต่ละด้านจากค่าเฉลี่ยของแบบวัดคุณธรรมแต่ละด้าน ต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 2.5 |
| | | ผู้ปกครอง และ ครู | แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน | พฤติกรรมที่แสดงถึงคุณธรรมแต่ละด้าน จากค่าเฉลี่ยของแบบวัดพฤติกรรมต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 3.0 |
| | - เจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | นักเรียน | แบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | เจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จากค่าเฉลี่ยของแบบวัดเจตคติต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 3.0 |

## เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจำนวน 7 ฉบับ จำแนกตามกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาได้ดังนี้

1. ฝ่ายบริหาร จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แบบมาตราประมาณค่า 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด และคำถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการในการจัดกิจกรรม

2. ครู จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

2.1 แบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แบบมาตราประมาณค่า 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด และคำถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการในการจัดกิจกรรม

2.2 แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน แบบมาตราประมาณค่า 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด เป็นการพิจารณาว่า กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติพฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองเพียงใด

3. นักเรียน จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

3.1 แบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แบบมาตราประมาณค่า 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด และคำถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการในการจัดกิจกรรม

3.2 แบบวัดคุณธรรม แบบสถานการณ์ให้เลือกตอบ 3 ตัวเลือก สำหรับวัดคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ ความมีวินัยในตนเองของนักเรียน

3.3 แบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แบบมาตราประมาณค่า 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับวัดความรู้สึกที่นักเรียนมีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

4. ผู้ปกครอง จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน แบบมาตราประมาณค่า 4 ระดับ คือ บ่อยที่สุด บ่อย บางครั้ง น้อย เป็นการวัดพฤติกรรมที่แสดงถึงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

## การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทั้งหมด 7 ฉบับ แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ แบบสอบถาม แบบวัดคุณธรรม แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน และ แบบวัดเจตคติ โดยแต่ละประเภทมีวิธีการสร้างและการหาคุณภาพตามลำดับ ดังนี้

**1. แบบสอบถาม** การวิจัยครั้งนี้มีแบบสอบถาม 3 ฉบับ คือ แบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม สำหรับถามฝ่ายบริหาร 1 ฉบับ ถามครู 1 ฉบับ และถามนักเรียน 1 ฉบับ ซึ่งดำเนินการสร้างดังนี้

1.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" 3 ฉบับ ที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

1.2 ศึกษาทฤษฎี ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และรายละเอียดของกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" รวมทั้งวิธีการสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

1.3 เขียนข้อความที่จะใช้ในแบบสอบถามให้ตรงตามจุดมุ่งหมาย และนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำเพิ่มเติม

1.4 นำข้อความทั้งหมดจากข้อ 1.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดผล จำนวน 3 คน และผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำนวน 2 คน พิจารณาเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของข้อความว่าตรงตามจุดมุ่งหมายของแบบสอบถามหรือไม่ โดยคัดเลือกข้อความข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ไว้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539 : 249)

1.5 นำข้อความที่คัดเลือกไว้ มาสร้างแบบสอบถาม และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก ของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยการทดสอบค่า t (t - test) และเลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาทำเป็นแบบสอบถามตอนที่ 1 จำนวน 18 ข้อ และแบบสอบถามตอนที่ 2 จำนวน 26 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.31 – 8.61

1.6 นำแบบสอบถามที่หาค่าอำนาจจำแนกแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ($\alpha$ - coefficient) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 20) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.89

1.7 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามสภาพการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" สำหรับฝ่ายบริหารและครู มีการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มข้อความในรายการประเมินบางข้อ เป็นแบบสอบถามตอนที่ 1 จำนวน 20 ข้อ และแบบสอบถามตอนที่ 2 จำนวน 25 ข้อ

**เกณฑ์การให้คะแนน**

มากที่สุด ให้ 4 คะแนน
มาก ให้ 3 คะแนน
น้อย ให้ 2 คะแนน
น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

**เกณฑ์การประเมิน** (บุญชม ศรีสะอาด. 2539 : 68,70)

พิจารณาจากค่าเฉลี่ย แล้วสรุปผลดังนี้

| ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|---|---|
| 3.51 – 4.00 | ปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสมมากที่สุด<br>เห็นด้วยกับวิธีการในกระบวนการจัดกิจกรรมมากที่สุด |
| 2.51 – 3.50 | ปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสมมาก<br>เห็นด้วยกับวิธีการในกระบวนการจัดกิจกรรมมาก |
| 1.51 – 2.50 | ปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสมน้อย<br>เห็นด้วยกับวิธีการในกระบวนการจัดกิจกรรมน้อย |
| 1.00 – 1.50 | ปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสมน้อยที่สุด<br>เห็นด้วยกับวิธีการในกระบวนการจัดกิจกรรมน้อยที่สุด |

**2. แบบวัดคุณธรรม** จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสถานการณ์ให้เลือกตอบ 3 ตัวเลือก สำหรับวัดคุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง โดยศึกษางานวิจัยที่ใช้แบบวัดดังกล่าว และดำเนินการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาแบบวัดความมีน้ำใจของ อาคม หงษ์ทอง (2539 : 156-157) และ เอษณีย์ ฉัตรวิทยานนท์ (2537 : 98-109) แบบวัดความเสียสละของ อาภรณ์ เต็มยอด (2537 : 160-167) และ วัชรีพร จับเกตุ (2534 : 129-136) แบบวัดความมีวินัยในตนเองของ พรรณทิพย์ พื้นทอง (2534 : 82-91)

2.2 เลือกข้อความที่ตรงหรือใกล้เคียงกับนิยามศัพท์เฉพาะ มาพัฒนาในเรื่องของเหตุการณ์ ภาษา ให้เหมาะสมกับ วัย เนื้อหา และสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

2.3 นำข้อความในข้อ 2.2 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเพิ่มเติม

2.4 นำข้อความทั้งหมดจากข้อ 2.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดผล จำนวน 3 คน และผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนตีศรีอยุธยา" จำนวน 2 คน พิจารณาเพื่อตรวจสอบข้อความว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่ โดยคัดเลือกข้อความข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ไว้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539 : 249)

2.5 นำข้อความที่คัดเลือกไว้ มาสร้างแบบวัดคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ 12 ข้อ ความเสียสละ 10 ข้อ และความมีวินัยในตนเอง 10 ข้อ รวม 32 ข้อ นำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ($\alpha$ - coefficient) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 20) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดคุณธรรมเท่ากับ 0.79

2.6 จัดทำแบบวัดคุณธรรมเพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

**เกณฑ์การให้คะแนน**

การตรวจให้คะแนนแต่ละสถานการณ์ กำหนดน้ำหนักของตัวเลือกในแต่ละตัวเลือกดังนี้

ให้ 3 คะแนน สำหรับตัวเลือกที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีคุณธรรมในด้านนั้น ๆ มาก
ให้ 2 คะแนน สำหรับตัวเลือกที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีคุณธรรมในด้านนั้น ๆ ปานกลาง
ให้ 1 คะแนน สำหรับตัวเลือกที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีคุณธรรมในด้านนั้น ๆ น้อย

**เกณฑ์การประเมิน** (บุญชม ศรีสะอาด. 2539 : 68,70)
พิจารณาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

| ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|---|---|
| 2.51 – 3.00 | มีคุณธรรมด้านนั้น ๆ มาก |
| 1.51 – 2.50 | มีคุณธรรมด้านนั้น ๆ ปานกลาง |
| 1.00 – 1.50 | มีคุณธรรมด้านนั้น ๆ น้อย |

**3. แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน** จำนวน 2 ฉบับ สำหรับครูและผู้ปกครองนักเรียน เป็นแบบประเมินพฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราประมาณค่า 4 ระดับ คือ ระดับการปฏิบัติ บ่อยที่สุด บ่อย บางครั้ง น้อย สำหรับฉบับของผู้ปกครอง ส่วนฉบับของครู จะเป็นการแสดงความคิดเห็นว่า กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมนั้น ๆ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับคุณลักษณะ หรือพฤติกรรมที่แสดงถึงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง ประกอบกับนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้

3.2 เขียนข้อความที่เป็นพฤติกรรมซึ่งแสดงถึงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง ให้สอดคล้องกับลักษณะที่กำหนดไว้ในนิยามศัพท์เฉพาะ

3.3 นำข้อความทั้งหมดเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเพิ่มเติม

3.4 ปรับปรุงแก้ไขข้อความแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการวัดผล 3 คน และผู้เชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" 2 คน

3.5 คัดเลือกข้อความโดยพิจารณาข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ไว้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539 : 249)

3.6 นำข้อความที่คัดเลือกไว้จัดทำเป็นแบบประเมินพฤติกรรม เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

3.7 จัดทำแบบประเมินพฤติกรรมเพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

**เกณฑ์การให้คะแนน**

| | | | |
|---|---|---|---|
| บ่อยที่สุด หรือ มากที่สุด | ให้ | 4 | คะแนน |
| บ่อย หรือ มาก | ให้ | 3 | คะแนน |
| บางครั้ง หรือ น้อย | ให้ | 2 | คะแนน |
| น้อย หรือ น้อยที่สุด | ให้ | 1 | คะแนน |

**เกณฑ์การประเมิน** (วิเชียร เกตุสิงห์. 2538 : 9)

พิจารณาจากค่าเฉลี่ย แล้วสรุปผลดังนี้

| ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|---|---|
| 3.00 – 4.00 | กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ส่งเสริมให้มีคุณธรรมด้านนั้น ๆ มาก |
| 2.00 – 2.99 | กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ส่งเสริมให้มีคุณธรรมด้านนั้น ๆ ปานกลาง |
| 1.00 – 1.99 | กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ส่งเสริมให้มีคุณธรรมด้านนั้น ๆ น้อย |

**4. แบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"** จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบบมาตราประมาณค่า 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีวิธีการสร้างดังนี้ (เชาวนา ชวลิตธำรง. 2541 : 2-3 ; วันเพ็ญ วัฒนาผล. 2537 : 56-58 ; อดิศร แก้วเช่ง. 2540 : 40-41 และ 140-151)

4.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบวัดเจตคติ คือ เพื่อให้ได้แบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของนักเรียนโรงเรียนศรีอยุธยา ที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

4.2 ศึกษา นิยาม ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

4.3 กำหนดเป้าเจตคติ คือ เจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในด้านวิธีการจัดกิจกรรม และคุณประโยชน์

4.4 รวบรวมข้อความที่แสดงความรู้สึกต่อเป้าเจตคติทั้งทางบวกและทางลบ จำนวน 51 ข้อความ ได้มาจากการสอบถามเพื่อนร่วมงาน การบอกเล่าของนักเรียน จากเอกสารและงานวิจัยที่ศึกษา รวมทั้งจากประสบการณ์ของผู้วิจัย

4.5 นำข้อความทั้งหมดเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเพิ่มเติม แล้วปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้น จึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการวัดผล 3 คน และผู้เชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" 2 คน

4.6 คัดเลือกข้อความ โดยพิจารณาเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ไว้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539 : 249)

4.7 นำข้อความที่คัดเลือกแล้วจัดทำแบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยการทดสอบค่า t (t - test) และเลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาทำเป็นแบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำนวน 34 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.17 – 8.78 โดยเป็นข้อความทางบวก 17 ข้อ และข้อความทางลบ 17 ข้อ

4.8 นำแบบวัดเจตคติที่หาค่าอำนาจจำแนกแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ($\alpha$ - coefficient) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 20) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติเท่ากับ 0.94

4.9 จัดทำแบบวัดเจตคติฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

**เกณฑ์การให้คะแนน**

| | ข้อความทางบวก | | ข้อความทางลบ | |
|---|---|---|---|---|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ | 4 คะแนน | ให้ | 1 คะแนน |
| เห็นด้วย | ให้ | 3 คะแนน | ให้ | 2 คะแนน |
| ไม่เห็นด้วย | ให้ | 2 คะแนน | ให้ | 3 คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ | 1 คะแนน | ให้ | 4 คะแนน |

**การแปลความหมายคะแนน** (วิเชียร เกตุสิงห์. 2538 : 9)

พิจารณาจากค่าเฉลี่ย แล้วสรุปผลดังนี้

| ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|---|---|
| 3.00 – 4.00 | มีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" |
| 2.00 – 2.99 | มีเจตคติปานกลางต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" |
| 1.00 – 2.99 | มีเจตคติที่ไม่ดีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" |

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ติดต่อประสานงานกับครูประจำวิชาของนักเรียนที่เป็นกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาเพื่อขอเวลาให้นักเรียนทำแบบสอบถาม

2. นำแบบวัดคุณธรรม แบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" และแบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ให้นักเรียนทำตามลำดับ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการชี้แจงจุดประสงค์ วิธีการตอบแต่ละประเภท และรวบรวมกลับคืนด้วยตนเอง ได้ข้อมูลกลับมาร้อยละ 100

3. ขอหนังสือนำจากทางโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้ปกครองในการทำแบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน แล้วแนบไปพร้อมกับแบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียนสำหรับผู้ปกครอง ให้นักเรียนนำไปให้ผู้ปกครองประเมิน และให้นักเรียนนำกลับมาส่งให้ ได้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียนคืนทั้งสิ้น 254 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83 จำแนกเป็น

ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.1 จำนวน 85 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88
ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.2 จำนวน 104 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83
ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 จำนวน 65 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76

4. นำแบบสอบถามสภาพดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ให้ฝ่ายบริหาร และครูที่เป็นกลุ่มที่ใช้ในการศึกษา โดยในส่วนของครู จะมีแบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียนด้วย ผู้วิจัยกำหนดวันรับคืนให้ทราบ แล้วไปรับคืนด้วยตนเอง ได้ข้อมูลกลับมาร้อยละ 100

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for WINDOWS ดังนี้

1. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ ประเมินความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การทำกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม วิธีการจัด

กิจกรรม การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม และการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม จากแบบสอบถามถามสภาพการดำเนินกิจกรรมที่ให้ฝ่ายบริหาร ครู และนักเรียนทำ โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนที่เป็นมาตราประมาณค่า ในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิดได้นำมาจัดกลุ่มสรุปเป็นเรื่องเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันในรูปของความเรียงแล้วหาความถี่

2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม

2.1 ประเมินคุณธรรมของนักเรียน ด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองจากแบบวัดคุณธรรมที่ให้นักเรียนทำ โดยคิดคะแนนตามเกณฑ์ของแบบวัดคุณธรรม คำนวณค่าเฉลี่ยแล้วเทียบค่าที่ได้กับเกณฑ์การประเมิน

2.2 ประเมินพฤติกรรมของนักเรียนจากแบบบันทึกพฤติกรรมที่ครูและผู้ปกครองทำโดยคำนวณค่าเฉลี่ย แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์การประเมิน

2.3 เจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จากแบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" คำนวณหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในการหาความเที่ยงตรง (Face validity) ของเครื่องมือ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2539 : 249)

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ $IOC$ แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

$\Sigma R$ แทน ผลรวมของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

$N$ แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าอำนาจจำแนก ในการวิเคราะห์รายข้อของเครื่องมือ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 216 ; อ้างอิงจาก Edwards. 1957 : 152-154)

$$t = \frac{\overline{X}_H - \overline{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ $t$ แทน ค่าอำนาจจำแนก

$\overline{X}_H$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มสูง

$\overline{X}_L$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มต่ำ

$S_H^2$ แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มสูง

$S_L^2$ แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มต่ำ

$n_H$ แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง

$n_L$ แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

2.3 หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการหาสัมประสิทธิ์อัลฟา ($\alpha$ - coefficient) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 20)

$$\alpha = \frac{n}{n-1}\left[1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_t^2}\right]$$

เมื่อ $\alpha$ แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

$n$ แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$S_i^2$ แทน ความแปรปรวนเป็นรายข้อ

$S_t^2$ แทน ความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

# บทที่ 4

# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N แทน จำนวนคนในกลุ่มที่ใช้ในการศึกษา

$\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

โดยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า ตามลำดับดังนี้

1. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน ครู และฝ่ายบริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การทำกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม และการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายด้านและรายข้อ

2. ประเมินกระบวนการ วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน ครู และฝ่ายบริหารเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรม การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายด้านและรายข้อ

3. วิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการจากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม โดยสรุปประเด็นแต่ละเรื่อง รวบรวมไว้เป็นหมวดหมู่ เรียงตามลำดับความถี่ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และฝ่ายบริหาร

4. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม วิเคราะห์คุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูและผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมที่แสดงถึงคุณธรรมแต่ละด้านของนักเรียน และวิเคราะห์เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน ครู และฝ่ายบริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การทำกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม และการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายด้านและรายข้อ ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตาราง 2 – 5

1.1 ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน เป็นรายด้าน

| ปัจจัยเบื้องต้น | ม. 1 N = 96 | | | ม.2 N = 125 | | | ม.3 N = 85 | | | รวม N = 306 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | ระดับ | $\overline{X}$ | S | ระดับ | $\overline{X}$ | S | ระดับ | $\overline{X}$ | S | ระดับ |
| หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม | 2.84 | 0.52 | มาก | 2.66 | 0.49 | มาก | 2.81 | 0.58 | มาก | 2.76 | 0.53 | มาก |
| บัตรบันทึกพฤติกรรม | 2.71 | 0.49 | มาก | 2.61 | 0.39 | มาก | 2.58 | 0.45 | มาก | 2.63 | 0.45 | มาก |
| การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | 3.17 | 0.58 | มาก | 3.07 | 0.46 | มาก | 3.10 | 0.52 | มาก | 3.11 | 0.52 | มาก |
| รวม | 2.90 | 0.42 | มาก | 2.78 | 0.33 | มาก | 2.82 | 0.40 | มาก | 2.83 | 0.38 | มาก |

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.83) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักเรียนเป็นระดับชั้นเรียนคือ ม.1 ม.2 และ ม.3 พบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 2.90, 2.78 และ 2.82 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาปัจจัยเบื้องต้นแต่ละด้านพบว่า นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่าหลักเกณฑ์การทำกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม และการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.76, 2.63 และ 3.11 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนพบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

สำหรับรายละเอียดปัจจัยเบื้องต้นแต่ละด้าน ปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน เป็นรายข้อ

| ข้อความเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| **หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม** | | | | | | | | |
| 1. การกำหนดให้ครู 1 คน ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมได้ไม่เกิน 2 กิจกรรมต่อภาคเรียน | 2.69 | 0.79 | 2.42 | 0.69 | 2.85 | 0.82 | 2.62 | 0.78 |
| 2. การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 7 ครั้งต่อเดือน | 2.90 | 0.79 | 2.80 | 0.68 | 2.96 | 0.82 | 2.88 | 0.76 |
| 3. การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 20 ครั้งต่อภาคเรียน | 2.94 | 0.81 | 2.79 | 0.74 | 2.82 | 0.82 | 2.85 | 0.78 |
| 4. การกำหนดเกณฑ์ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้งต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | 2.81 | 0.92 | 2.26 | 0.94 | 2.48 | 0.92 | 2.49 | 0.96 |
| 5. การไม่จำกัดลักษณะ หรือปริมาณงานที่ปฏิบัติต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | 2.85 | 0.85 | 3.05 | 0.78 | 2.93 | 0.91 | 2.95 | 0.84 |
| **รวม** | **2.84** | **0.52** | **2.66** | **0.49** | **2.81** | **0.58** | **2.76** | **0.53** |
| **บัตรบันทึกพฤติกรรม** | | | | | | | | |
| 6. บัตรบันทึกพฤติกรรมมีขนาดพอดี | 3.01 | 0.83 | 3.09 | 0.71 | 3.11 | 0.76 | 3.07 | 0.76 |
| 7. บัตรบันทึกพฤติกรรมมีความคงทน | 2.42 | 0.94 | 2.38 | 0.72 | 2.48 | 0.80 | 2.42 | 0.81 |
| 8. บัตรบันทึกพฤติกรรมสะดวกในการพกติดตัว | 2.99 | 0.91 | 2.84 | 0.72 | 2.87 | 0.74 | 2.90 | 0.79 |
| 9. รายละเอียดในบัตรบันทึกพฤติกรรมมีความชัดเจน สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | 3.23 | 0.73 | 2.95 | 0.67 | 2.78 | 0.73 | 2.99 | 0.73 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อความเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 10. การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งแรกในราคา 5 บาท | 2.82 | 0.97 | 3.06 | 0.76 | 3.15 | 0.82 | 3.01 | 0.86 |
| 11. การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สองในราคา 10 บาท | 2.26 | 0.05 | 2.14 | 0.86 | 1.98 | 0.83 | 2.13 | 0.92 |
| 12. การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สามในราคา 15 บาท | 2.24 | 0.19 | 1.82 | 0.89 | 1.71 | 0.80 | 1.92 | 1.00 |
| **รวม** | **2.71** | **0.49** | **2.61** | **0.39** | **2.58** | **0.45** | **2.63** | **0.45** |
| **การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | | | | | |
| 13. การกำหนดให้ครูเป็นผู้ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | 3.11 | 0.77 | 3.15 | 0.65 | 3.09 | 0.87 | 3.12 | 0.75 |
| 14. การลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมของครูแต่ละคนมีความเท่าเทียมกัน | 2.96 | 0.88 | 2.96 | 0.70 | 3.09 | 0.75 | 3.00 | 0.77 |
| 15. การลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมของครูแต่ละคนใช้เกณฑ์เดียวกัน | 2.87 | 0.87 | 2.78 | 0.72 | 2.78 | 0.79 | 2.81 | 0.79 |
| 16. กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรองสร้างเสริมความมีน้ำใจ | 3.37 | 0.77 | 3.19 | 0.59 | 3.16 | 0.77 | 3.24 | 0.71 |
| 17. กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรองสร้างเสริมความเสียสละ | 3.32 | 0.75 | 3.19 | 0.64 | 3.24 | 0.73 | 3.25 | 0.70 |
| 18. กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรองสร้างเสริมความมีวินัยในตนเอง | 3.38 | 0.70 | 3.18 | 0.57 | 3.21 | 0.79 | 3.25 | 0.68 |
| **รวม** | **3.17** | **0.58** | **3.07** | **0.46** | **3.10** | **0.52** | **3.11** | **0.52** |

จากตาราง 3 พบว่า

**หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม** นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.76) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน คือ ม.1 ม.2 และ ม.3 พบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 2.84, 2.66 และ 2.81 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่าหลักเกณฑ์การทำกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ว่า การกำหนดเกณฑ์ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้งต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย ($\overline{X}$ = 2.49) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนพบว่า นักเรียนชั้นม.1 มีความคิดเห็นว่าหลักเกณฑ์การทำกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ส่วนนักเรียนชั้นม.2 และ ม.3 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในข้อที่ว่า การกำหนดเกณฑ์ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้งต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น มีความเหมาะสมระดับน้อย และในเรื่องของการกำหนดให้ครู 1 คน ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมได้ไม่เกิน 2 กิจกรรมต่อภาคเรียน เฉพาะนักเรียนชั้นม.2 มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ นักเรียนชั้นม.2 และ ม.3 มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

**บัตรบันทึกพฤติกรรม** นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.63) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนคือ ม.1 ม.2 และ ม.3 พบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 2.71, 2.61 และ 2.58 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่า บัตรบันทึกพฤติกรรมมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ว่า บัตรบันทึกพฤติกรรมมีความคงทน การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สองในราคา 10 บาท และ การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรม ครั้งที่สามในราคา 15 บาท นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย ($\overline{X}$ = 2.42, 2.13 และ 1.92 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนพบว่าข้อดังกล่าวปรากฏผลอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

**การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม** นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.11) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน คือ ม.1 ม.2 และ ม.3 พบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 3.17, 3.07 และ 3.10 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แต่ละข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก

1.2 ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหาร

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นรายด้าน

| ปัจจัยเบื้องต้น | ครู N = 108 | | | ฝ่ายบริหาร N = 17 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | ระดับ | $\overline{X}$ | S | ระดับ |
| หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม | 2.94 | 0.48 | มาก | 2.92 | 0.55 | มาก |
| บัตรบันทึกพฤติกรรม | 2.59 | 0.62 | มาก | 2.53 | 0.57 | มาก |
| การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | 2.98 | 0.47 | มาก | 3.08 | 0.52 | มาก |
| รวม | 2.84 | 0.39 | มาก | 2.88 | 0.43 | มาก |

จากตาราง 4 พบว่า ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.84 และ 2.88 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาปัจจัยเบื้องต้นแต่ละด้าน พบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน สำหรับรายละเอียดปัจจัยเบื้องต้นแต่ละด้าน ปรากฏดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหารเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นรายข้อ

| ข้อความเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น | ครู N = 108 | | ฝ่ายบริหาร N = 17 | |
|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| **หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม** | | | | |
| 1. การกำหนดให้ครู 1 คน ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมได้ไม่เกิน 2 กิจกรรมต่อภาคเรียน | 3.09 | 0.74 | 3.00 | 0.87 |
| 2. การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 7 ครั้งต่อเดือน | 2.99 | 0.69 | 3.00 | 0.61 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อความเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น | ครู N = 108 | | ฝ่ายบริหาร N = 17 | |
|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 3. การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 20 ครั้งต่อภาคเรียน | 2.91 | 0.80 | 2.94 | 0.56 |
| 4. การกำหนดเกณฑ์ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้ง ต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | 2.92 | 0.81 | 2.94 | 0.83 |
| 5. การไม่จำกัดลักษณะ หรือปริมาณงานที่ปฏิบัติต่อการ รับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | 2.84 | 0.76 | 2.82 | 1.01 |
| 6. เกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมมีความชัดเจนสำหรับ การลงชื่อรับรอง | 2.86 | 0.72 | 2.82 | 0.81 |
| **รวม** | **2.94** | **0.48** | **2.92** | **0.55** |
| **บัตรบันทึกพฤติกรรม** | | | | |
| 7. รายละเอียดในบัตรบันทึกพฤติกรรมมีความชัดเจน สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | 2.75 | 0.69 | 2.88 | 0.60 |
| 8. การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งแรกในราคา 5 บาท | 2.55 | 0.92 | 2.47 | 1.01 |
| 9. การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สองในราคา 10 บาท | 2.38 | 0.98 | 2.35 | 0.93 |
| 10. การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สามในราคา 15 บาท | 2.36 | 0.99 | 2.24 | 0.90 |
| 11. บัตรบันทึกพฤติกรรมมีความสะดวกในการลงชื่อรับรอง | 3.10 | 0.61 | 3.18 | 0.39 |
| 12. การให้นักเรียนซื้อบัตรบันทึกพฤติกรรม | 2.41 | 0.99 | 2.06 | 0.83 |
| **รวม** | **2.59** | **0.62** | **2.53** | **0.57** |
| **การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 13. การกำหนดให้ครูเป็นผู้ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | 3.25 | 0.58 | 3.29 | 0.47 |
| 14. การลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมของครูแต่ละคน มีความเท่าเทียมกัน | 2.96 | 0.81 | 2.94 | 0.83 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อความเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น | ครู N = 108 | | ฝ่ายบริหาร N = 17 | |
|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 15. กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความมีน้ำใจ | 2.96 | 0.78 | 3.24 | 0.53 |
| 16. กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความเสียสละ | 2.95 | 0.75 | 3.24 | 0.56 |
| 17. กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความมีวินัยในตนเอง | 2.89 | 0.77 | 3.18 | 0.64 |
| 18. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม | 2.82 | 0.67 | 2.71 | 0.99 |
| 19. เกณฑ์ในการลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | 2.86 | 0.59 | 2.76 | 0.83 |
| 20. การให้ความร่วมมือของผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม | 3.11 | 0.59 | 3.29 | 0.59 |
| **รวม** | **2.98** | **0.47** | **3.08** | **0.52** |

จากตาราง 5 พบว่า

**หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม** ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า หลักเกณฑ์การทำกิจกรรมโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.94 และ 2.92 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

**บัตรบันทึกพฤติกรรม** ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า บัตรบันทึกพฤติกรรมโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.59 และ 2.53 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย ได้แก่ข้อที่ว่า การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สองในราคา 10 บาท ($\overline{X}$ = 2.38 และ 2.35 ตามลำดับ) การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สามในราคา 15 บาท ($\overline{X}$ = 2.36 และ 2.24 ตามลำดับ) และ การให้นักเรียนซื้อบัตรบันทึกพฤติกรรม ($\overline{X}$ = 2.41 และ 2.06 ตามลำดับ) ส่วนข้อที่ว่า การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งแรกในราคา 5 บาท เฉพาะฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย ($\overline{X}$ = 2.47) ข้ออื่น ๆ ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

**การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม** ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการรับรองการปฏิบัติกิจกรรมโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.98 และ 3.08 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแต่ละข้อปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. ประเมินกระบวนการ วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน ครู และฝ่ายบริหารเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรม การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายด้านและรายข้อ ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 6 – 9

2.1 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน เป็นรายด้าน

| กระบวนการจัดกิจกรรม | ม. 1 N = 96 | | | ม.2 N = 125 | | | ม.3 N = 85 | | | รวม N = 306 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | ระดับ | $\overline{X}$ | S | ระดับ | $\overline{X}$ | S | ระดับ | $\overline{X}$ | S | ระดับ |
| วิธีการจัดกิจกรรม | 3.10 | 0.45 | มาก | 3.06 | 0.33 | มาก | 3.10 | 0.37 | มาก | 3.08 | 0.38 | มาก |
| การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม | 2.59 | 0.50 | มาก | 2.70 | 0.42 | มาก | 2.72 | 0.44 | มาก | 2.67 | 0.45 | มาก |
| การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | 3.05 | 0.49 | มาก | 2.92 | 0.39 | มาก | 2.82 | 0.46 | มาก | 2.93 | 0.45 | มาก |
| รวม | 2.98 | 0.41 | มาก | 2.94 | 0.30 | มาก | 2.92 | 0.35 | มาก | 2.95 | 0.35 | มาก |

จากตาราง 6 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" โดยรวมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.95) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักเรียนเป็นระดับชั้นเรียนคือ ม.1 ม.2 และ ม.3 พบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 2.98, 2.94 และ 2.92 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณากระบวนการจัดกิจกรรมในแต่ละด้าน นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับวิธีการจัดกิจกรรม การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.08, 2.67 และ 2.93 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักเรียนเป็นระดับชั้นเรียนพบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

สำหรับรายละเอียดกระบวนการจัดกิจกรรมแต่ละด้านปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน เป็นรายข้อ

| ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| **วิธีการจัดกิจกรรม** | | | | | | | | |
| 1. นักเรียนทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเป็นอย่างดี | 3.17 | 0.64 | 3.05 | 0.54 | 3.09 | 0.70 | 3.10 | 0.62 |
| 2. ครูประจำวิชาได้ชี้แจงหลักเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมให้นักเรียนทราบอย่างชัดเจน | 3.30 | 0.63 | 3.05 | 0.65 | 3.20 | 0.72 | 3.17 | 0.67 |
| 3. ครูประจำวิชาได้ชี้แจงวิธีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอย่างชัดเจน | 3.03 | 0.75 | 2.93 | 0.69 | 3.08 | 0.82 | 3.00 | 0.74 |
| 4. ครูประจำวิชาได้แนะนำกิจกรรมหรืองานที่ควรปฏิบัติ | 2.98 | 0.81 | 2.87 | 0.60 | 2.98 | 0.72 | 2.93 | 0.70 |
| 5. ครูทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนเป็นอย่างดี | 2.88 | 0.91 | 3.03 | 0.69 | 2.92 | 0.90 | 2.95 | 0.83 |
| 6. ปริมาณงานที่ปฏิบัติมีความเหมาะสมกับเวลา | 2.67 | 0.90 | 2.58 | 0.72 | 2.67 | 0.71 | 2.63 | 0.78 |
| 7. ลักษณะงานที่ปฏิบัติมีความเหมาะสมกับนักเรียน | 3.16 | 0.76 | 2.99 | 0.48 | 2.98 | 0.71 | 3.04 | 0.65 |
| 8. การปฏิบัติกิจกรรมเน้นการช่วยงานครูเป็นส่วนใหญ่ | 3.10 | 0.75 | 3.21 | 0.63 | 3.26 | 0.68 | 3.19 | 0.68 |
| 9. การปฏิบัติกิจกรรมตามวิธีการที่ปฏิบัติอยู่มีส่วนสร้างเสริมให้นักเรียนเป็นคนมีน้ำใจ และเสียสละมากขึ้น | 3.27 | 0.80 | 3.30 | 0.66 | 3.29 | 0.83 | 3.29 | 0.75 |
| 10. ควรให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมนี้ด้วย | 3.34 | 0.74 | 3.20 | 0.65 | 3.36 | 0.57 | 3.29 | 0.66 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 11. ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรม | 3.18 | 0.79 | 3.40 | 0.61 | 3.21 | 0.69 | 3.28 | 0.70 |
| **รวม** | **3.10** | **0.45** | **3.06** | **0.33** | **3.10** | **0.37** | **3.08** | **0.38** |
| **การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | | | | | |
| 12. การให้นักเรียนนำบัตรบันทึกพฤติกรรมส่งเดือนละ 1 ครั้ง มีความเหมาะสม | 2.78 | 1.02 | 3.10 | 0.72 | 3.25 | 0.69 | 3.04 | 0.84 |
| 13. การส่งบัตรบันทึกพฤติกรรมแต่ละครั้ง ต้องมีลายเซ็นรับรองการปฏิบัติกิจกรรมครบ 7 ลายเซ็นเสมอ | 2.59 | 0.95 | 2.88 | 0.81 | 2.79 | 0.87 | 2.76 | 0.88 |
| 14. การตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมมีความรัดกุม | 2.83 | 0.88 | 2.62 | 0.67 | 2.65 | 0.83 | 2.70 | 0.79 |
| 15. ครูประจำวิชาไม่เอาจริงเอาจังในการตรวจบัตรบันทึกพฤติกรรม ทำให้นักเรียนไม่ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม | 2.13 | 1.02 | 2.17 | 0.84 | 2.19 | 0.85 | 2.16 | 0.90 |
| 16. ควรให้ผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรมและผู้บันทึกกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ เป็นบุคคลเดียวกัน | 2.65 | 0.88 | 2.75 | .79 | 2.72 | 0.88 | 2.71 | 0.84 |
| **รวม** | **2.59** | **0.50** | **2.70** | **0.42** | **2.72** | **0.44** | **2.67** | **0.45** |
| **การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | | | | | |
| 17. วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติ | 3.06 | 0.68 | 2.94 | 0.50 | 2.87 | 0.65 | 2.96 | 0.61 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 18. วิธีการวัดและประเมินผลมีความชัดเจนและยุติธรรม | 2.99 | 0.84 | 2.93 | 0.60 | 2.71 | 0.81 | 2.89 | 0.75 |
| 19. การประเมิน หรือ การให้คะแนนควรพิจารณาลักษณะกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติด้วย | 3.11 | 0.87 | 2.55 | 0.85 | 2.79 | 0.69 | 2.79 | 0.85 |
| 20. ครูควรให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรม และนำเป็นคะแนนเก็บด้วยวิธีการ หรือเกณฑ์เดียวกัน | 3.23 | 0.77 | 3.08 | 0.67 | 2.86 | 0.76 | 3.07 | 0.74 |
| 21. ควรพิจารณาให้คะแนนการปฏิบัติกิจกรรมหรืองานที่เกินกว่า 7 ครั้งต่อเดือนด้วย | 2.93 | 0.95 | 2.77 | 0.81 | 2.78 | 0.86 | 2.82 | 0.87 |
| 22. การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด | 2.83 | 0.95 | 2.54 | 0.88 | 2.47 | 1.00 | 2.61 | 0.94 |
| 23. การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัย | 3.06 | 0.87 | 3.11 | 0.66 | 2.99 | 0.78 | 3.06 | 0.76 |
| 24. การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บระหว่างภาค | 2.99 | 0.93 | 3.01 | 0.80 | 2.67 | 0.96 | 2.91 | 0.90 |
| 25. ควรใช้บัตรบันทึกพฤติกรรม เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัยในรายวิชาอื่นด้วย | 3.05 | 0.92 | 2.87 | 0.85 | 2.82 | 0.89 | 2.92 | 0.89 |
| 26. ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางเกณฑ์การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | 3.26 | 0.76 | 3.42 | 0.57 | 3.25 | 0.65 | 3.32 | 0.66 |
| **รวม** | **3.05** | **0.49** | **2.92** | **0.39** | **2.82** | **0.46** | **2.93** | **0.45** |

จากตาราง 7 พบว่า

**วิธีการจัดกิจกรรม** นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับวิธีการจัดกิจกรรมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.08) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนคือ ม.1 ม.2 และ ม.3 พบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 3.10, 3.06 และ 3.10 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแต่ละข้อปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

**การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม** นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับวิธีการติดตามการปฏิบัติกิจกรรมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.67) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนคือ ม.1 ม.2 และ ม.3 พบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 2.59, 2.70 และ 2.72 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับวิธีการติดตามการปฏิบัติกิจกรรมในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ว่า ครูประจำวิชาไม่เอาจริงเอาจังในการตรวจบัตรบันทึกพฤติกรรม ทำให้นักเรียนไม่ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม นักเรียนเห็นด้วยในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 2.16) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนคือ ม.1 ม.2 และ ม.3 พบว่าในข้อดังกล่าวปรากฏผลอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 2.13, 2.17 และ 2.19 ตามลำดับ)

**การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม** นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับวิธีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.93) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนคือ ม.1 ม.2 และ ม.3 พบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\overline{X}$ = 3.05, 2.92 และ 2.82 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับวิธีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนพบว่า นักเรียนชั้น ม.1 ม.2 และ ม.3 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับวิธีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมในระดับมาก ยกเว้นข้อที่ว่า การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด เฉพาะนักเรียนชั้น ม.3 ที่เห็นด้วยในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 2.47)

2.2 ความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหารเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหารเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นรายด้าน

| กระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ครู N = 108 | | | ฝ่ายบริหาร N = 17 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | ระดับ | $\overline{X}$ | S | ระดับ |
| วิธีการจัดกิจกรรม | 3.26 | 0.36 | มาก | 3.32 | 0.31 | มาก |
| การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม | 3.11 | 0.53 | มาก | 2.91 | 0.58 | มาก |
| การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | 3.04 | 0.36 | มาก | 3.04 | 0.35 | มาก |
| รวม | 3.14 | 0.33 | มาก | 3.13 | 0.30 | มาก |

จากตาราง 8 พบว่าครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" โดยรวมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.14 และ 3.13 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณากระบวนการจัดกิจกรรมแต่ละด้านพบว่าปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

สำหรับรายละเอียดกระบวนการจัดกิจกรรมแต่ละด้านปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูและฝ่ายบริหารเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นรายข้อ

| ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ครู N = 108 | | ฝ่ายบริหาร N = 17 | |
|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| **วิธีการจัดกิจกรรม** | | | | |
| 1. การปฏิบัติกิจกรรมเน้นการช่วยงานครูเป็นส่วนใหญ่ | 3.04 | 0.71 | 2.65 | 0.79 |
| 2. การปฏิบัติกิจกรรมตามวิธีการที่ปฏิบัติอยู่ มีส่วนสร้างเสริมให้นักเรียนเป็นคนมีน้ำใจ และเสียสละมากขึ้น | 3.01 | 0.66 | 3.06 | 0.43 |
| 3. ควรให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมนี้ด้วย | 3.34 | 0.51 | 3.59 | 0.51 |
| 4. ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรม | 3.23 | 0.64 | 3.47 | 0.62 |
| 5. ควรมีการชี้แจงให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน | 3.33 | 0.71 | 3.47 | 0.51 |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ครู N = 108 | | ฝ่ายบริหาร N = 17 | |
|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 6. หมวดวิชาสังคมศึกษาควรชี้แจงหลักเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนให้ครูทราบอย่างชัดเจน | 3.00 | 0.84 | 3.18 | 0.64 |
| 7. ครูทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนเป็นอย่างดี | 3.20 | 0.61 | 2.94 | 0.66 |
| 8. ควรมีการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางในการลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นแนวเดียวกัน | 3.51 | 0.59 | 3.65 | 0.49 |
| 9. ควรให้ฝ่ายปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมนี้ | 3.39 | 0.65 | 3.41 | 0.80 |
| 10. ฝ่ายบริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมนี้อย่างจริงจัง | 3.58 | 0.55 | 3.76 | 0.44 |
| **รวม** | **3.26** | **0.36** | **3.32** | **0.31** |
| **การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 11. การให้นักเรียนนำบัตรบันทึกพฤติกรรมส่งเดือนละ 1 ครั้ง มีความเหมาะสม | 3.26 | 0.69 | 3.00 | 0.79 |
| 12. การส่งบัตรบันทึกพฤติกรรมแต่ละครั้ง ต้องมีลายเซ็นรับรองการปฏิบัติกิจกรรมครบ 7 ลายเซ็นเสมอ | 3.17 | 0.80 | 2.65 | 0.86 |
| 13. การตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมมีความรัดกุม | 2.85 | 0.76 | 2.82 | 0.81 |
| 14. ควรให้ผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม และ ผู้บันทึกกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ เป็นบุคคลเดียวกัน | 3.17 | 0.79 | 3.18 | 0.73 |
| **รวม** | **3.11** | **0.53** | **2.91** | **0.58** |
| **การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 15. วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติ | 2.99 | 0.56 | 2.65 | 0.70 |
| 16. การประเมิน หรือ การให้คะแนน ควรพิจารณาลักษณะกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติด้วย | 3.25 | 0.61 | 3.47 | 0.62 |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ข้อความเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ครู N = 108 | | ฝ่ายบริหาร N = 17 | |
|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 17. ครูควรให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรม และนำเป็นคะแนนเก็บด้วยวิธีการ หรือเกณฑ์เดียวกัน | 3.26 | 0.66 | 3.12 | 0.78 |
| 18. ควรพิจารณาให้คะแนนการปฏิบัติกิจกรรมหรืองานที่เกินกว่า 7 ครั้งต่อเดือนด้วย | 3.22 | 0.67 | 3.12 | 0.49 |
| 19. การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด | 2.48 | 0.73 | 2.35 | 0.70 |
| 20. การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัย | 3.14 | 0.57 | 3.12 | 0.60 |
| 21. การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บระหว่างภาค | 2.44 | 0.81 | 2.53 | 0.80 |
| 22. ควรใช้บัตรบันทึกพฤติกรรม เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัยในรายวิชาอื่นด้วย | 2.58 | 0.87 | 2.65 | 0.79 |
| 23. ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางเกณฑ์การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | 3.21 | 0.61 | 3.18 | 0.64 |
| 24. ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง | 3.40 | 0.58 | 3.59 | 0.51 |
| 25. ควรมีการสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรมให้ฝ่ายบริหารทราบ | 3.44 | 0.52 | 3.65 | 0.49 |
| **รวม** | **3.04** | **0.36** | **3.04** | **0.35** |

จากตาราง 9 พบว่า

**วิธีการจัดกิจกรรม** ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับวิธีการจัดกิจกรรมโดยรวมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.26 และ 3.32 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแต่ละข้อปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ยกเว้น 2 ข้อที่ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ได้แก่ข้อที่ว่า ควรมีการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางในการลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นแนวเดียวกัน ($\overline{X}$ = 3.51 และ 3.65 ตามลำดับ) และข้อที่ว่า ฝ่ายบริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมนี้อย่างจริงจัง ($\overline{X}$ = 3.58 และ 3.76 ตามลำดับ) ส่วนข้อที่ว่า ควรให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรม เฉพาะฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 3.59)

**การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม** ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยกับการติดตามการปฏิบัติกิจกรรม โดยรวมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.11 และ 2.91 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแต่ละข้อปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

**การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม** ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับวิธีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมโดยรวมในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.04 เท่ากัน) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแต่ละข้อปรากฏผลอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อที่ว่า การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 2.48 และ 2.35 ตามลำดับ) และข้อที่ว่า การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บระหว่างภาค เฉพาะครูมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 2.44) ส่วนข้อที่ว่าควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง และข้อที่ว่าควรมีการสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรมให้ฝ่ายบริหารทราบ เฉพาะฝ่ายบริหารที่มีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 3.59 และ 3.65 ตามลำดับ)

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จากคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม โดยสรุปประเด็นแต่ละเรื่อง รวบรวมไว้เป็นหมวดหมู่ เรียงตามลำดับความถี่ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และฝ่ายบริหาร ดังแสดงผลในตาราง 10 - 11

3.1 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียน

ตาราง 10 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ม.1 | ม.2 | ม.3 | รวม |
| **ด้านปัจจัยเบื้องต้น** | | | | |
| **หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม** | | | | |
| 1. ควรกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมน้อยกว่า 7 ครั้งต่อเดือน | 10 | 17 | 10 | 37 |
| 2. ไม่ควรกำหนดเกณฑ์ว่าต้องทำกี่ครั้ง ควรให้นักเรียนทำตามความสมัครใจของตนเอง | - | 6 | 13 | 19 |
| 3. ควรกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมมากกว่า 7 ครั้งต่อเดือน | 1 | 2 | 4 | 7 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ม.1 | ม.2 | ม.3 | รวม |
| **บัตรบันทึกพฤติกรรม** | | | | |
| 1. ควรทำขนาดให้เล็กกว่าปัจจุบัน | 10 | 20 | 11 | 41 |
| 2. ควรทำให้คงทนกว่านี้ | 6 | 13 | 8 | 27 |
| 3. การจำหน่ายบัตรครั้งที่ 2 และ 3 ไม่ควรเพิ่มราคา | 3 | 6 | 4 | 13 |
| 4. ควรมีการเปลี่ยนสีบัตร | - | 11 | 1 | 12 |
| 5. ควรแจกบัตรบันทึกพฤติกรรมฟรี | - | 2 | 3 | 5 |
| 6. ราคาบัตรแพงเกินไป | 2 | - | 2 | 4 |
| 7. ควรแบ่งสีบัตรแต่ละระดับ | 1 | 1 | - | 2 |
| 8. ควรทำเป็นสมุดเล่มเล็ก ๆ | 2 | - | - | 2 |
| 9. ควรมีรูปถ่ายติดที่บัตร เมื่อครบเกณฑ์แล้วให้ใส่ในแฟ้มผลงาน | - | 2 | - | 2 |
| 10. ช่องเขียนข้อความควรกว้างกว่านี้ | - | 1 | 1 | 2 |
| 11. ช่องลายเซ็นครูเล็กเกินไป | - | 2 | - | 2 |
| **การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 1. ควรให้ครู 1 คน รับรองได้มากกว่า 2 ลายเซ็น | 9 | 21 | 5 | 35 |
| 2. ควรมีมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ในการเซ็นชื่อรับรองเดียวกัน | 1 | 18 | 12 | 31 |
| 3. ถ้างานใดหนักมาก ควรได้มากกว่า 1 ลายเซ็น | - | 13 | 1 | 14 |
| 4. ควรให้ครูเป็นผู้เขียนวันที่ และกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ | - | 7 | 4 | 11 |
| 5. ควรให้นักการ ภารโรง คนขายน้ำ – อาหาร หรือบุคคลภายนอกเซ็นชื่อรับรองได้ด้วย | 1 | 7 | 2 | 10 |
| 6. ครูควรให้ลายเซ็นทุกครั้งแม้จะเป็นงานเล็กน้อย | 2 | 3 | 1 | 6 |
| 7. ควรให้ครู 1 คน เซ็นชื่อได้ 1 ลายเซ็น | - | 1 | 1 | 2 |
| 8. ควรมีตราประทับด้วยเพื่อป้องกันการปลอมลายเซ็น | - | 1 | - | 1 |
| 9. ควรมีการประชุมครูทุกคนให้เข้าใจและทราบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติกิจกรรม | - | - | 1 | 1 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ม.1 | ม.2 | ม.3 | รวม |
| **ด้านกระบวนการ** | | | | |
| **ข้อดี** | | | | |
| 1. ทำให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือผู้อื่น เป็นคนมีน้ำใจ เสียสละ มีวินัยในตนเอง และมีความรับผิดชอบ | 30 | 70 | 36 | 136 |
| 2. ทำให้นักเรียนมีความผูกพันกับครู | 3 | 12 | 11 | 26 |
| 3. ทำให้ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ | 1 | 11 | 4 | 16 |
| 4. เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสช่วยงานครูและรู้จักทำความดี | 2 | 3 | 3 | 8 |
| 5. ทำให้นักเรียนแบ่งเวลาเป็น | - | 4 | 1 | 5 |
| 6. ได้ฝึกการทำงานที่ไม่เคยทำที่บ้าน | - | - | 2 | 2 |
| 7. ทำให้กล้าเข้าพบครู | - | 2 | - | 2 |
| **ข้อจำกัด** | | | | |
| 1. การกำหนดให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้ง | - | 25 | 2 | 27 |
| 2. การให้ครู 1 คน รับรองการปฏิบัติกิจกรรมได้ 2 ลายเซ็น | 5 | 19 | 1 | 25 |
| 3. เป็นการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้ได้คะแนน | 2 | 5 | 5 | 12 |
| 4. การกำหนดระยะเวลาเหมือนเป็นการบังคับ | - | 6 | 2 | 8 |
| 5. ปริมาณงานที่ทำต่อ 1 ลายเซ็นของครูแต่ละคนไม่เท่ากัน | - | 7 | - | 7 |
| 6. การกำหนดเกณฑ์ 7 ครั้งต่อเดือน | 3 | 2 | - | 5 |
| 7. ทำให้นักเรียนเห็นแก่ตัว | 3 | - | 2 | 5 |
| 8. การปฏิบัติกิจกรรมเฉพาะในโรงเรียน | - | 1 | 2 | 3 |
| 9. ครูบางคนเซ็นชื่อให้โดยไม่ต้องทำงาน | - | 1 | 1 | 2 |
| **ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 1. มีงานอื่นมากจนไม่มีเวลาไปช่วยครู | 3 | 24 | 4 | 31 |
| 2. หมวดต่าง ๆ ไม่มีงานให้ช่วยทำในเวลาที่นักเรียนว่าง | 2 | 23 | 2 | 27 |
| 3. ครูให้ทำงานหนักและมากเกินไป | 1 | 15 | 6 | 22 |
| 4. ครูไม่ให้ช่วยทำงานและไม่ให้ลายเซ็นเพราะคิดว่าหวังผลตอบแทน | 5 | 10 | 2 | 17 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ม.1 | ม.2 | ม.3 | รวม |
| 5. บางครั้งมีกิจกรรมอื่นที่ต้องทำมาก ต้องเร่งทำกิจกรรมนี้ตอนใกล้เวลาส่งบัตร | 2 | 3 | 3 | 8 |
| 6. เวลาจะช่วยครูทำงาน ครูมักจะว่าช่วยเพื่อขอลายเซ็น | 4 | - | 3 | 7 |
| 7. นักเรียนแย่งกันทำงาน | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 8. ช่วยครูทำงานด้วยความเต็มใจ แต่พอขอลายเซ็นรู้สึกเหมือนทำเพื่อหวังผลตอบแทน | - | 1 | 4 | 5 |
| 9. ครูไม่ให้ลายเซ็นเพราะเห็นว่างานที่ทำน้อยเกินไป | 1 | 3 | - | 4 |
| 10. นักเรียนสามารถปฏิบัติงานหลังเลิกเรียน แต่ครูไม่มีงานให้ทำ | - | 3 | 1 | 4 |
| 11. เวลาจะเข้าไปช่วยครูทำงาน ไม่ทราบจะพูดอย่างไร | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 12. ไม่กล้าขอลายเซ็นเมื่อทำงานให้แล้ว | 3 | - | - | 3 |
| 13. ไม่กล้าเข้าไปช่วยครูทำงาน | - | 2 | 1 | 3 |
| 14. บางครั้งช่วยครูโดยไม่หวังลายเซ็น แต่ครูมองว่าต้องการลายเซ็น | - | 1 | 2 | 3 |
| 15. กำหนดการส่งบัตรเร็วเกินไป | 2 | 1 | - | 3 |
| 16. ทำงานตอนพักกลางวันทำให้เสียเวลาเรียน ทำงานตอนเย็นทำให้กลับบ้านช้า | - | 2 | - | 2 |
| 17. ต้องการช่วยครูทำงาน แต่ไม่ต้องการขอลายเซ็น | - | - | 2 | 2 |
| **ข้อเสนอแนะ** | | | | |
| 1. ควรติดตามและสนใจการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 3 | - | 5 | 8 |
| 2. ควรเพิ่มเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมให้มากขึ้น | 1 | 4 | 2 | 7 |
| 3. ควรให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนช่วยแยกต่างหาก | 2 | 3 | 1 | 6 |
| 4. ควรมีการมอบรางวัล หรือให้เกียรติบัตรยกย่อง "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | 1 | 4 | - | 5 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ม.1 | ม.2 | ม.3 | รวม |
| 5. ควรงดกิจกรรมนี้ในเดือนที่มีการสอบกลางภาคและสอบปลายภาค | - | - | 5 | 5 |
| 6. ควรมีกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนได้ช่วยงานครูโดยไม่ต้องหวังสิ่งใด ๆ | - | - | 5 | 5 |
| 7. ควรจัดหางานให้นักเรียนทำได้อย่างเพียงพอ | - | 4 | - | 4 |
| 8. ควรให้ส่งบัตรบันทึกพฤติกรรมตอนปลายภาคเพียงครั้งเดียว | - | 4 | - | 4 |
| 9. ควรมีการตรวจสอบลายเซ็นของครูอย่างจริงจัง | - | 2 | 2 | 4 |
| 10. ครูประจำวิชาควรบอกเกณฑ์การให้คะแนนให้ชัดเจนว่าทำงานอะไร กับครูคนใด จะได้คะแนนอย่างไร | - | 1 | 3 | 4 |
| 11. ควรมีสิ่งจูงใจให้ทำความดีที่ไม่ใช่คะแนน | - | - | 4 | 4 |
| 12. ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนที่รัดกุม | - | - | 4 | 4 |
| 13. ควรให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนี้บ้าง | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 14. ครูควรมีการบันทึกว่าได้เซ็นชื่อให้ใครแล้วบ้าง | - | - | 3 | 3 |
| 15. ไม่ควรให้นิสิตฝึกสอนเซ็นชื่อรับรอง | - | 1 | 2 | 3 |
| 16. ควรเว้นช่วง หรือสลับกันปฏิบัติกิจกรรมแต่ละระดับชั้น | 1 | 1 | - | 2 |
| 17. ควรดูเวลาเรียนและกิจกรรมอื่นในแต่ละภาคเรียนว่ามากน้อยเพียงใด และกำหนดจำนวนครั้งของการปฏิบัติกิจกรรมให้เหมาะสม | - | 2 | - | 2 |
| 18. ควรให้คะแนนเพิ่มสำหรับคนที่ทำได้มากกว่า 7 ครั้ง | 1 | 1 | - | 2 |
| 19. ควรให้นักเรียนเลือกกำหนดวันส่งบัตรเอง | - | 2 | - | 2 |
| 20. ควรมีกิจกรรมที่ทำให้ผู้ปกครองและเด็กมีส่วนร่วมด้วย | - | 1 | - | 1 |
| 21. ควรมีการสำรวจว่าหลังจากนักเรียนทำกิจกรรมนี้มีผลอย่างไร และนำเสนอข้อมูลแก่นักเรียน | - | 1 | - | 1 |

3.2 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของครู และฝ่ายบริหาร

ตาราง 11 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของครู และฝ่ายบริหาร

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | |
|---|---|---|
| | ครู | ฝ่ายบริหาร |
| **ด้านปัจจัยเบื้องต้น** | | |
| **หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม** | | |
| 1. ควรให้คะแนนผลงานพร้อมกับลายเซ็น | 3 | 1 |
| 2. ควรเพิ่มจำนวนครั้งในการปฏิบัติกิจกรรม | 3 | - |
| 3. ควรกำหนดวันเวลาที่ทำให้ชัดเจนสำหรับนักเรียนแต่ละระดับ | 3 | - |
| 4. ควรกำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจนและพิมพ์ลงในบัตรฯ | 2 | - |
| 5. ควรให้ครูหมวดอื่น และนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ | 2 | - |
| 6. ควรมีการกำหนดลักษณะของกิจกรรมเป็นประเภทที่ต้องใช้เวลาและความสามารถให้ชัดเจน | - | 1 |
| **บัตรบันทึกพฤติกรรม** | | |
| 1. ไม่ควรเก็บค่าบัตรฯ จากนักเรียน | 6 | 5 |
| 2. ควรมีที่ว่างให้เขียนบันทึกมากกว่านี้ | 2 | - |
| 3. ควรจัดทำเป็นเล่มเพื่อสะสมกิจกรรมตลอดภาคเรียน | 1 | - |
| 4. ควรจัดทำให้ใช้ได้ 1 บัตร ต่อ 1 เดือน | 1 | - |
| **การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม** | | |
| 1. ควรให้ครูเป็นผู้บันทึกวันเดือนปี และกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ | 10 | 1 |
| 2. ควรชี้แจงให้ครูทราบว่าไม่ควรเซ็นชื่อให้โดยที่นักเรียนไม่ได้ทำงาน | 6 | - |
| 3. ไม่ควรให้นิสิตฝึกสอนรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | 2 | - |
| 4. ควรให้นักการมีส่วนในการลงชื่อรับรองด้วย | - | 1 |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | |
|---|---|---|
| | ครู | ฝ่ายบริหาร |
| **ปัญหาและอุปสรรคในการเซ็นชื่อรับรอง** | | |
| 1. นักเรียนส่วนใหญ่จะเร่งทำงานช่วงใกล้เวลาส่งบัตร หรือวันสุดท้ายของการส่งบัตร ทำให้ไม่มีงานให้นักเรียนทำหรือมีงานให้ทำไม่ทั่วถึง | 17 | - |
| 2. นักเรียนมักมาขอทำงานในช่วงเวลาที่ครูไม่ว่าง | 5 | 1 |
| 3. นักเรียนมักเลือกทำแต่งานเบา ๆ | 4 | 1 |
| 4. นักเรียนมักอ้างกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ให้ครูเซ็นชื่อ โดยที่ครูไม่ทราบเหตุผล เช่น ห้ามเซ็นชื่อติดกัน เป็นต้น | 5 | - |
| 5. นักเรียนมาหลาย ๆ คนในเวลาเดียวกันทำให้มีงานให้ทำไม่ทั่วถึง | 3 | - |
| **ด้านกระบวนการ** | | |
| **ข้อดี** | | |
| 1. นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติในเรื่องการมีน้ำใจช่วยงานครู | 28 | 8 |
| 2. ทำให้นักเรียนมีความเสียสละมากขึ้น | 23 | 2 |
| 3. เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน สะดวกต่อการอบรมสั่งสอน | 16 | 5 |
| 4. นักเรียนได้ช่วยเหลืองานเล็ก ๆ น้อย ๆ แบ่งเบาภาระครู | 9 | 3 |
| 5. นักเรียนได้ฝึกการทำงานชนิดต่าง ๆ | 10 | - |
| 6. นักเรียนรู้จักบริการและช่วยเหลือผู้อื่นมากขึ้นเป็นการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ | 7 | - |
| 7. นักเรียนได้กล้าแสดงออกและมีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน | 4 | - |
| 8. นักเรียนมีโอกาสพัฒนาปรับปรุงกิริยามารยาท | 3 | - |
| 9. เป็นการฝึกความอดทน | 2 | - |
| 10. ได้ฝึกทักษะการพูด | 1 | - |
| **ข้อจำกัด** | | |
| 1. นักเรียนช่วยครูทำงานด้วยความจำเป็น เพื่อคะแนนเท่านั้น | 20 | 3 |
| 2. การกำหนดลายเซ็นของครู 1 คน | 5 | 1 |
| 3. ครูและนักเรียนบางส่วนยังไม่ทราบจุดประสงค์และหลักเกณฑ์ | 3 | 1 |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | |
|---|---|---|
| | ครู | ฝ่ายบริหาร |
| 4. การจัดกิจกรรมเน้นเฉพาะครูกับนักเรียน | 2 | 1 |
| 5. นักเรียนส่วนมากไม่กล้าเข้าพบครู | 2 | - |
| 6. นักเรียนมีเวลาน้อย | 2 | - |
| **บทบาทของครู** | | |
| 1. ให้ความร่วมมืออย่างจริงจังในการเซ็นชื่อตามหลักเกณฑ์ | 24 | 9 |
| 2. ควรยกย่องชมเชยนักเรียนเพื่อให้เกิดกำลังใจและภาคภูมิใจ | 11 | 2 |
| 3. ขณะปฏิบัติกิจกรรมควรให้คำแนะนำถึงจุดมุ่งหมายของกิจกรรมและอบรมสั่งสอนไปด้วย | 6 | 3 |
| 4. ควรเตรียมงานไว้ให้เด็กโดยคำนึงถึงงานที่เหมาะสมกับเพศ เวลา และจำนวนเด็ก | 7 | 1 |
| 5. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่ทำความดีแล้วลงชื่อรับรองให้โดยเป็นการทำความดีกับใครก็ได้ | 1 | - |
| **บทบาทฝ่ายบริหาร** | | |
| 1. ควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมนี้อย่างจริงจัง โดยเฉพาะด้านงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำบัตรบันทึกพฤติกรรม | 23 | 5 |
| 2. ควรมีนโยบายให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนี้ | 14 | - |
| 3. ยกย่องเกียรติคุณแก่นักเรียนตัวอย่าง | 11 | 1 |
| 4. ควรเป็นผู้กำหนดนโยบายในการจัด และการประเมินผลกิจกรรมนี้ | 11 | - |
| 5. ติดตามผลของการปฏิบัติกิจกรรมที่เกิดกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 5 | 2 |
| 6. ให้กำลังใจ ชมเชยผู้ดำเนินงาน และนักเรียนผู้ปฏิบัติ | - | 6 |
| 7. ควรรับทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานกิจกรรมนี้ | 3 | - |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | |
|---|---|---|
| | ครู | ฝ่ายบริหาร |
| **ข้อเสนอแนะ** | | |
| 1. ควรมีการประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติรวมทั้งประโยชน์ของกิจกรรมนี้เพื่อให้มีหลักในการปฏิบัติและการประเมินในแนวเดียวกัน | 13 | 5 |
| 2. ควรจัดทำและแจกเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมนี้ให้ครูทุกคนได้ศึกษาเพื่อจะได้ปฏิบัติได้ถูกต้องและมีหลักเกณฑ์เดียวกัน | 6 | 4 |
| 3. ควรทำอย่างสม่ำเสมอกับนักเรียนทุกระดับชั้น | 8 | 2 |
| 4. ควรจัดให้มีกิจกรรมเช่นนี้ตลอดไป | 8 | - |
| 5. ควรเป็นโครงการของโรงเรียนที่มีผู้อำนวยการเป็นประธาน และครูเป็นกรรมการ ให้ใช้บัตรนี้กับทุกหมวดวิชา | 3 | 1 |
| 6. ควรมีกิจกรรมที่ให้ทำเป็นหมู่คณะ เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม | 3 | 1 |
| 7. ควรให้ส่งบัตรฯ ถี่ขึ้น และลดปริมาณกิจกรรมให้น้อยลง | 4 | - |
| 8. ควรมีการตรวจสอบลายเซ็นครู และการปฏิบัติของนักเรียนอย่างจริงจัง | 3 | - |
| 9. ควรจัดกิจกรรมโดยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมด้วย | 3 | - |
| 10. ควรมีการกำหนดว่านักเรียนแต่ละกลุ่มให้ไปที่หมวดวิชาใด | 2 | - |
| 11. ควรมีการประเมินผลของกิจกรรมนี้เป็นระดับและแจ้งผลให้ทราบหน้าเสาธง | 2 | - |
| 12. ควรทำตลอดทั้งภาคเรียน ไม่ควรทำระยะสั้น ๆ | 2 | - |
| 13. ควรให้นักเรียนเลือกปฏิบัติกิจกรรมตามใจชอบเพียง 1 อย่าง | 2 | - |
| 14. ควรมีการสรุปสถิติกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติแต่ละประเภท | 2 | - |
| 15. ควรให้นักเรียนได้ช่วยเหลือเพื่อน น้อง พี่ และบุคคลอื่น ๆ ด้วย | 2 | - |
| 16. ให้นักเรียนวิเคราะห์กิจกรรมที่ปฏิบัติว่าส่งเสริมคุณธรรมด้านใด | 1 | - |
| 17. ควรติดรูปที่บัตรเพื่อป้องกันนักเรียนทำแทนเพื่อน | 1 | - |
| 18. ควรกำหนดส่งบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นกลุ่มคนละช่วงเวลา | 1 | - |
| 19. ควรตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนเป็นรายสัปดาห์ | - | 1 |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" | ความถี่ | |
|---|---|---|
| | ครู | ฝ่ายบริหาร |
| 20. ควรมีการชมเชยนักเรียนที่มีคะแนนสะสมสูงสุดทุกสัปดาห์ | - | 1 |
| 21. ควรจัดทำกิจกรรมนี้กับนักเรียนทีละระดับ | - | 1 |
| 22. ควรมีการรายงานผลของกิจกรรมนี้ให้ฝ่ายบริหารทราบอย่างสม่ำเสมอ | - | 1 |

3.3 จากคำถามที่ถามฝ่ายบริหารว่าเห็นสมควรให้หมวดวิชาสังคมศึกษาจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ต่อไปหรือไม่นั้น ปรากฏว่าฝ่ายบริหารทั้ง 17 คน มีความคิดเห็นว่าสมควรจัดกิจกรรมนี้ต่อไปด้วยเหตุผลพอสรุปได้ดังนี้

- ในการเรียนนักเรียนจะต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมอันเป็นพื้นฐานการมีวินัยควบคู่กันไป
- เป็นการปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน
- เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดความเคยชินจนกลายเป็นนิสัยได้
- หมวดวิชาสังคมศึกษาเป็นหลักในการอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอยู่แล้ว
- ผู้ปกครองส่วนใหญ่มุ่งประกอบอาชีพ ไม่มีเวลาอบรมนักเรียน
- เป็นแนวทางหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจ
- เป็นรูปแบบกิจกรรมที่จะนำไปสู่วิธีฝึกนักเรียนได้มากหากมีเกณฑ์ที่แน่ชัด ผู้ปฏิบัติมีความซื่อสัตย์ รับผิดชอบ เห็นเป้าหมายและคุณค่าร่วมกัน

4. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม วิเคราะห์คุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูและผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมที่แสดงถึงคุณธรรมแต่ละด้านของนักเรียน และวิเคราะห์เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตาราง 12 – 15

4.1 วิเคราะห์คุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง จากแบบวัดคุณธรรมแบบสถานการณ์

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง จำแนกตามระดับชั้นเรียน

| ข้อความ | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S | $\bar{X}$ | S | $\bar{X}$ | S | $\bar{X}$ | S |
| **ความมีน้ำใจ** | | | | | | | | |
| **สถานการณ์ที่** | | | | | | | | |
| 1. การช่วยเก็บขยะตามทางเดิน | 2.67 | 0.50 | 2.12 | 0.89 | 2.39 | 0.79 | 2.37 | 0.79 |
| 2. การแข่งขันแบดมินตัน | 2.89 | 0.32 | 2.85 | 0.36 | 2.86 | 0.35 | 2.86 | 0.34 |
| 3. ให้ยืมเครื่องเขียนตอนทำข้อสอบ | 2.86 | 0.34 | 2.47 | 0.59 | 2.59 | 0.50 | 2.63 | 0.52 |
| 4. ช่วยอธิบายการบ้านคณิตศาสตร์ | 2.52 | 0.60 | 2.37 | 0.52 | 2.41 | 0.56 | 2.43 | 0.56 |
| 5. ช่วยแนะนำเลือกแผนการเรียน | 2.55 | 0.54 | 2.58 | 0.59 | 2.58 | 0.59 | 2.57 | 0.57 |
| 6. การพูดปลอบใจเพื่อน | 2.76 | 0.50 | 2.58 | 0.57 | 2.59 | 0.62 | 2.64 | 0.57 |
| 7. ช่วยเป็นคู่สนทนาภาษาอังกฤษ | 2.27 | 0.55 | 2.14 | 0.45 | 2.19 | 0.45 | 2.19 | 0.48 |
| 8. ปลอบใจเพื่อนที่ถูกทำโทษเพราะเข้าห้องเรียนช้า | 2.70 | 0.51 | 2.06 | 0.68 | 1.85 | 0.73 | 2.20 | 0.73 |
| 9. การช่วยเพื่อนจัดสถานที่เรียน | 2.47 | 0.58 | 2.13 | 0.52 | 2.06 | 0.58 | 2.22 | 0.58 |
| 10. การช่วยเพื่อนจัดหนังสือในห้องสมุด | 2.94 | 0.24 | 2.88 | 0.37 | 2.85 | 0.45 | 2.89 | 0.36 |
| 11. การช่วยครูจัดหนังสือและทำความสะอาดห้องสมุด | 2.83 | 0.45 | 2.46 | 0.62 | 2.41 | 0.68 | 2.57 | 0.61 |
| 12. การแจกสมุดแบบฝึกหัด | 2.28 | 0.50 | 2.12 | 0.33 | 2.16 | 0.40 | 2.18 | 0.41 |
| **รวม** | **2.65** | **0.22** | **2.40** | **0.23** | **2.41** | **0.27** | **2.48** | **0.26** |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อความ | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| **ความเสียสละ** | | | | | | | | |
| **สถานการณ์ที่** | | | | | | | | |
| 13. เสียสละเวลาซ้อมกีฬาเพื่ออธิบายการบ้านให้เพื่อน | 2.22 | 0.96 | 2.00 | 0.92 | 2.09 | 0.92 | 2.09 | 0.94 |
| 14. เสียสละเวลาไปดูหนัง เพื่อช่วยเด็กเก็บเศษแก้ว | 2.75 | 0.48 | 2.33 | 0.81 | 2.39 | 0.74 | 2.48 | 0.73 |
| 15. เสียสละข้าวห่อให้เพื่อน | 2.29 | 0.85 | 2.28 | 0.88 | 2.41 | 0.81 | 2.32 | 0.85 |
| 16. การบริจาคหนังสือ | 2.72 | 0.47 | 2.60 | 0.52 | 2.60 | 0.52 | 2.64 | 0.51 |
| 17. การอธิบายเนื้อหาให้เพื่อนก่อนสอบ | 2.78 | 0.58 | 2.91 | 0.36 | 2.98 | 0.15 | 2.89 | 0.41 |
| 18. การนำวัสดุที่มีอยู่ที่บ้านมาให้เพื่อนทำงานกลุ่ม | 2.58 | 0.75 | 2.73 | 0.65 | 2.91 | 0.43 | 2.73 | 0.64 |
| 19. การบริจาคเงิน | 2.81 | 0.49 | 2.34 | 0.72 | 2.47 | 0.73 | 2.53 | 0.69 |
| 20. ครูให้ช่วยทำงานขณะที่นักเรียนอ่านหนังสือสอบ | 2.82 | 0.48 | 2.92 | 0.35 | 2.92 | 0.35 | 2.89 | 0.40 |
| 21. การสละที่นั่งให้แขกผู้มีเกียรติของโรงเรียน | 2.79 | 0.54 | 2.67 | 0.55 | 2.69 | 0.49 | 2.72 | 0.53 |
| 22. การมาช่วยครูยกกระถางต้นไม้ขณะกำลังเล่นฟุตบอล | 2.82 | 0.46 | 2.62 | 0.50 | 2.56 | 0.61 | 2.67 | 0.53 |
| **รวม** | **2.66** | **0.30** | **2.54** | **0.27** | **2.60** | **0.26** | **2.59** | **0.28** |
| **ความมีวินัยในตนเอง** | | | | | | | | |
| **สถานการณ์ที่** | | | | | | | | |
| 23. การทำหน้าที่หัวหน้าห้อง | 2.71 | 0.60 | 2.50 | 0.59 | 2.42 | 0.62 | 2.55 | 0.61 |
| 24. ครูให้นำงานฝีมือมาส่งอีกครั้ง | 2.91 | 0.39 | 2.96 | 0.27 | 2.84 | 0.53 | 2.91 | 0.39 |
| 25. การเตรียมตัวสอบอีก 1 เดือนข้างหน้า | 2.73 | 0.59 | 2.40 | 0.73 | 2.52 | 0.72 | 2.54 | 0.70 |
| 26. การหยุดเรียน 2 วัน | 2.82 | 0.52 | 2.78 | 0.53 | 2.78 | 0.52 | 2.79 | 0.52 |
| 27. การทำแจกันแตก | 2.79 | 0.56 | 2.94 | 0.33 | 2.87 | 0.40 | 2.87 | 0.44 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อความ | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 28. การตรวจการบ้านด้วยตนเอง | 2.60 | 0.66 | 2.61 | 0.52 | 2.53 | 0.61 | 2.58 | 0.59 |
| 29. การทำหนังสือของเพื่อนขาด | 2.78 | 0.55 | 2.85 | 0.48 | 2.88 | 0.39 | 2.84 | 0.48 |
| 30. การเดินลัดสนาม | 2.48 | 0.81 | 2.18 | 0.77 | 2.29 | 0.75 | 2.30 | 0.79 |
| 31. การเข้าแถวรอคิว | 2.70 | 0.65 | 2.71 | 0.47 | 2.65 | 0.50 | 2.69 | 0.54 |
| 32. การออกนอกบริเวณโรงเรียน | 2.79 | 0.58 | 2.89 | 0.44 | 2.82 | 0.49 | 2.84 | 0.50 |
| **รวม** | **2.73** | **0.32** | **2.68** | **0.21** | **2.66** | **0.35** | **2.69** | **0.29** |

จากตาราง 12 พบว่านักเรียนโดยรวมมีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.48) ความเสียสละและความมีวินัยในตนเองในระดับมาก ($\overline{X}$ = 2.59 และ 2.69 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนพบว่า นักเรียนชั้น ม.1 ม.2 และ ม.3 มีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับมาก ยกเว้น นักเรียนชั้น ม.2 และ ม.3 ที่มีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.40 และ 2.41 ตามลำดับ)

4.2 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อพฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง จากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครู

| ข้อความ | ม. 1 N = 35 | | ม.2 N = 42 | | ม.3 N = 31 | | รวม N = 108 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S | $\bar{X}$ | S | $\bar{X}$ | S | $\bar{X}$ | S |
| **ความมีน้ำใจ** | | | | | | | | |
| 1. ช่วยครูถือวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน | 2.80 | 0.83 | 2.83 | 0.76 | 2.84 | 0.86 | 2.82 | 0.81 |
| 2. ช่วยดูแลรักษาความสะอาดภายในห้องเรียน | 2.69 | 0.72 | 2.50 | 0.74 | 2.55 | 0.89 | 2.57 | 0.78 |
| 3. ไม่เกี่ยงกันเก็บอุปกรณ์การเรียนการสอนหลังจากใช้งาน | 2.60 | 0.60 | 2.62 | 0.54 | 2.65 | 0.80 | 2.62 | 0.64 |
| 4. ช่วยกันทำงานที่ได้รับมอบหมาย | 2.80 | 0.53 | 2.81 | 0.63 | 2.87 | 0.67 | 2.82 | 0.61 |
| 5. พูดให้กำลังใจเพื่อน เมื่อเพื่อนมีทีท่าว่าไม่สบายใจ | 2.60 | 0.65 | 2.50 | 0.59 | 2.77 | 0.50 | 2.61 | 0.59 |
| 6. ช่วยอธิบายเนื้อหาที่เพื่อนไม่เข้าใจ | 2.46 | 0.61 | 2.52 | 0.51 | 2.52 | 0.63 | 2.50 | 0.57 |
| 7. ไม่เป็นคนเห็นแก่ตัว | 2.66 | 0.48 | 2.57 | 0.50 | 2.65 | 0.71 | 2.62 | 0.56 |
| **รวม** | **2.66** | **0.38** | **2.62** | **0.39** | **2.69** | **0.55** | **2.65** | **0.44** |
| **ความเสียสละ** | | | | | | | | |
| 8. ยินดีผลจากการเล่นมาช่วยครูทำงาน | 2.37 | 0.69 | 2.57 | 0.77 | 2.42 | 0.72 | 2.46 | 0.73 |
| 9. บริจาคเงินในกรณีต่าง ๆ เช่น ช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่ถูกไฟไหม้บ้าน หรือทางโรงเรียนขอบริจาคสมทบทุนทำกิจกรรมต่าง ๆ | 2.91 | 0.45 | 2.90 | 0.58 | 2.94 | 0.57 | 2.92 | 0.53 |
| 10. เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนในวันหยุด | 2.63 | 0.60 | 2.40 | 0.59 | 2.71 | 0.64 | 2.56 | 0.62 |
| 11. กลับบ้านเย็นเพื่ออธิบายการบ้านให้เพื่อน หรือช่วยทำงานอื่น ๆ | 2.20 | 0.63 | 2.33 | 0.53 | 2.35 | 0.61 | 2.30 | 0.58 |
| **รวม** | **2.53** | **0.41** | **2.55** | **0.40** | **2.60** | **0.47** | **2.56** | **0.42** |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ข้อความ | ม. 1 N = 35 | | ม.2 N = 42 | | ม.3 N = 31 | | รวม N = 108 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S | $\bar{X}$ | S | $\bar{X}$ | S | $\bar{X}$ | S |
| **ความมีวินัยในตนเอง** | | | | | | | | |
| 12. เข้าแถวซื้ออาหารอย่างเป็นระเบียบ | 3.06 | 0.42 | 3.00 | 0.44 | 2.87 | 0.56 | 2.98 | 0.47 |
| 13. แต่งกายถูกระเบียบของโรงเรียน | 2.74 | 0.66 | 2.81 | 0.45 | 2.74 | 0.51 | 2.77 | 0.54 |
| 14. ส่งงานหรือการบ้านตามกำหนดเวลา | 2.60 | 0.65 | 2.67 | 0.61 | 2.61 | 0.67 | 2.63 | 0.64 |
| 15. ทำความผิดแล้วยอมรับผิด | 2.63 | 0.60 | 2.67 | 0.48 | 2.61 | 0.62 | 2.64 | 0.55 |
| 16. พยายามทำงานของตนด้วยตนเอง | 2.54 | 0.66 | 2.67 | 0.53 | 2.61 | 0.67 | 2.61 | 0.61 |
| 17. ไม่เกี่ยงกันทำเวร | 2.57 | 0.56 | 2.48 | 0.59 | 2.45 | 0.72 | 2.50 | 0.62 |
| 18. เข้าห้องเรียนตรงเวลา | 2.71 | 0.57 | 2.55 | 0.67 | 2.61 | 0.56 | 2.62 | 0.61 |
| 19. เก็บจานชามเมื่อรับประทานอาหารเสร็จ | 3.09 | 0.51 | 3.12 | 0.50 | 3.03 | 0.60 | 3.08 | 0.53 |
| **รวม** | **2.74** | **0.37** | **2.74** | **0.33** | **2.69** | **0.48** | **2.73** | **0.39** |

จากตาราง 13 พบว่าครูมีความคิดเห็นว่าเมื่อปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้ว นักเรียนโดยรวมมีพฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.65, 2.56 และ 2.73 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนพบว่า นักเรียนชั้น ม.1 ม.2 และ ม.3 มีพฤติกรรมที่แสดงคุณธรรมแต่ละด้านในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

4.3 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง จากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

| ข้อความ | ม. 1 N = 85 | | ม.2 N = 104 | | ม.3 N = 65 | | รวม N = 254 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| **ความมีน้ำใจ** | | | | | | | | |
| 1. ช่วยทำงานบ้านตามหน้าที่โดยไม่ต้องบอก | 2.52 | 0.77 | 2.39 | 0.86 | 2.77 | 0.75 | 2.53 | 0.81 |
| 2. ช่วยทำงานบ้านนอกเหนือจากหน้าที่ของตน | 2.22 | 0.76 | 2.14 | 0.79 | 2.43 | 0.66 | 2.24 | 0.76 |
| 3. ช่วยทำงานที่ท่านบอกให้ทำด้วยความเต็มใจ | 2.61 | 0.73 | 2.52 | 0.78 | 3.03 | 0.61 | 2.68 | 0.75 |
| 4. อาสาทำงานที่ท่านยังทำไม่เสร็จ | 2.11 | 0.79 | 2.03 | 0.76 | 2.40 | 0.68 | 2.15 | 0.76 |
| 5. ช่วยดูแลความเรียบร้อยภายในบ้านก่อนเข้านอน | 2.28 | 0.99 | 2.27 | 0.91 | 2.55 | 0.75 | 2.35 | 0.91 |
| 6. ถามไถ่ทุกข์สุขของผู้ปกครอง | 2.36 | 0.95 | 2.49 | 0.84 | 2.82 | 0.77 | 2.53 | 0.87 |
| 7. แสดงความห่วงใยคนในครอบครัว | 2.72 | 0.96 | 2.71 | 0.83 | 3.03 | 0.81 | 2.80 | 0.88 |
| 8. ช่วยดูแลข้าวของเมื่อผู้ปกครองไม่อยู่บ้าน | 2.75 | 0.96 | 2.95 | 0.81 | 3.05 | 0.76 | 2.91 | 0.85 |
| **รวม** | **2.45** | **0.53** | **2.44** | **0.54** | **2.76** | **0.42** | **2.52** | **0.52** |
| **ความเสียสละ** | | | | | | | | |
| 9. มักหาสิ่งของ เช่น เสื้อผ้า หนังสือ ของเล่น ฯลฯ ไปบริจาค | 1.82 | 0.76 | 1.86 | 0.79 | 1.88 | 0.63 | 1.85 | 0.74 |
| 10. ช่วยทำงานบ้านให้เสร็จก่อนจึงทำการบ้านของตนเอง | 2.18 | 0.90 | 1.95 | 0.89 | 2.32 | 0.89 | 2.12 | 0.90 |
| 11. ไม่แย่งใครดูรายการโทรทัศน์ที่ชอบ | 2.18 | 0.99 | 2.19 | 0.91 | 2.57 | 0.90 | 2.28 | 0.95 |
| 12. เอาใจใส่ดูแลคนในครอบครัวเมื่อเจ็บป่วย | 2.73 | 0.82 | 2.63 | 0.90 | 2.89 | 0.81 | 2.73 | 0.86 |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ข้อความ | ม. 1 N = 85 | | ม.2 N = 104 | | ม.3 N = 65 | | รวม N = 254 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 13. ให้หนังสือเรียนแก่น้องหรือรุ่นน้องที่เป็นเพื่อนบ้าน | 2.29 | 0.95 | 2.33 | 0.92 | 2.48 | 0.87 | 2.35 | 0.92 |
| **รวม** | **2.24** | **0.57** | **2.19** | **0.53** | **2.43** | **0.43** | **2.27** | **0.53** |
| **ความมีวินัยในตนเอง** | | | | | | | | |
| 14. ทำงานบ้านเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงไปเล่น | 2.55 | 0.89 | 2.51 | 0.98 | 2.78 | 0.94 | 2.59 | 0.94 |
| 15. ทำการบ้านเสร็จแล้วจึงดูโทรทัศน์ | 2.44 | 0.91 | 2.28 | 0.90 | 2.49 | 0.85 | 2.39 | 0.89 |
| 16. ข้ามถนนโดยใช้สะพานลอย หรือบนทางม้าลาย | 3.68 | 0.62 | 3.28 | 0.88 | 3.40 | 0.81 | 3.44 | 0.80 |
| 17. ทิ้งขยะเป็นที่เป็นทาง | 3.46 | 0.72 | 3.36 | 0.75 | 3.54 | 0.66 | 3.44 | 0.72 |
| 18. ทำความผิดแล้วยอมรับผิด | 2.80 | 0.81 | 2.90 | 0.78 | 3.03 | 0.61 | 2.90 | 0.52 |
| **รวม** | **2.99** | **0.51** | **2.87** | **0.55** | **3.05** | **0.47** | **2.95** | **0.52** |

จากตาราง 14 พบว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าเมื่อปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้วนักเรียนโดยรวมมีพฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.52, 2.27 และ 2.95 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า นักเรียน ม.1 และ ม.2 มีพฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ส่วนนักเรียนชั้น ม.3 ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า มีความมีน้ำใจ และความเสียสละในระดับปานกลาง แต่มีความมีวินัยในตนเองในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.05)

4.4 เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จำแนกตามระดับชั้นเรียน

| ข้อความ | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 1. ข้าพเจ้ามีความสุขที่ได้ช่วยครูทำงาน | 3.22 | 0.51 | 3.02 | 0.48 | 3.02 | 0.65 | 3.08 | 0.55 |
| 2. การช่วยครูทำงานทำให้มีความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น | 3.35 | 0.58 | 3.13 | 0.51 | 3.25 | 0.67 | 3.23 | 0.59 |
| 3. ข้าพเจ้าช่วยครูทำงานด้วยความจำใจ | 2.85 | 0.93 | 2.74 | 0.66 | 2.84 | 0.78 | 2.80 | 0.79 |
| 4. การให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรมไม่ยุติธรรม | 2.92 | 0.85 | 2.78 | 0.74 | 2.73 | 0.85 | 2.81 | 0.81 |
| 5. ต้องการให้มีกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ตลอดไป | 3.09 | 0.85 | 2.85 | 0.71 | 2.81 | 0.89 | 2.92 | 0.81 |
| 6. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อที่ต้องทำความดีเพื่อขอลายเซ็น | 2.95 | 0.91 | 2.58 | 0.78 | 2.18 | 0.85 | 2.58 | 0.89 |
| 7. เวลาใกล้ส่งบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นช่วงเวลาที่น่าเบื่อ | 2.86 | 0.83 | 2.53 | 0.74 | 2.47 | 0.84 | 2.62 | 0.81 |
| 8. ข้าพเจ้าชอบช่วยครูทำงานเมื่อมีเวลาว่าง | 2.98 | 0.66 | 2.73 | 0.57 | 2.79 | 0.69 | 2.82 | 0.64 |
| 9. ครูมักให้ช่วยทำงานที่ข้าพเจ้าไม่ชอบ | 2.99 | 0.64 | 2.78 | 0.53 | 2.95 | 0.67 | 2.90 | 0.61 |
| 10. ข้าพเจ้าช่วยครูทำงานเพื่อให้ได้ลายเซ็นเท่านั้น | 3.13 | 0.78 | 2.86 | 0.68 | 3.09 | 0.77 | 3.01 | 0.75 |
| 11. แม้ได้ลายเซ็นครูครบแล้ว ข้าพเจ้าก็ยังชอบช่วยครูทำงาน | 3.09 | 0.71 | 2.75 | 0.58 | 2.75 | 0.69 | 2.86 | 0.67 |
| 12. น่าจะลดการปฏิบัติกิจกรรมให้เหลือเดือนละครั้ง | 2.79 | 0.79 | 2.50 | 0.78 | 2.47 | 0.81 | 2.58 | 0.80 |
| 13. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจ เมื่อครูเรียกให้ช่วยทำงาน | 3.15 | 0.68 | 3.00 | 0.49 | 3.22 | 0.54 | 3.11 | 0.58 |
| 14. เมื่อได้ลายเซ็นครบแล้ว ข้าพเจ้าก็ไม่สนใจที่จะทำความดีอีก | 3.16 | 0.76 | 2.78 | 0.65 | 2.81 | 0.66 | 2.91 | 0.71 |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ข้อความ | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 15. น่าจะเพิ่มจำนวนครั้งในการปฏิบัติกิจกรรม | 2.52 | 0.77 | 1.98 | 0.60 | 1.86 | 0.58 | 2.11 | 0.71 |
| 16. ข้าพเจ้าช่วยครูทำงานด้วยความเต็มใจ | 3.19 | 0.67 | 3.06 | 0.54 | 3.15 | 0.61 | 3.12 | 0.60 |
| 17. ข้าพเจ้าชอบปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด | 2.70 | 0.70 | 2.36 | 0.73 | 2.52 | 0.73 | 2.51 | 0.73 |
| 18. ต้องการให้เลิกกิจกรรม"นักเรียนดีศรีอยุธยา" | 3.12 | 0.86 | 3.05 | 0.78 | 2.92 | 0.86 | 3.04 | 0.83 |
| **กิจกรรม"นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นกิจกรรมที่** | | | | | | | | |
| 19. น่าสนใจ | 3.15 | 0.71 | 2.94 | 0.63 | 2.75 | 0.72 | 2.95 | 0.70 |
| 20. ทำให้ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ | 3.31 | 0.60 | 3.09 | 0.64 | 2.94 | 0.71 | 3.12 | 0.66 |
| 21. ได้สร้างสัมพันธภาพกับครู | 3.31 | 0.59 | 3.22 | 0.56 | 3.25 | 0.74 | 3.25 | 0.62 |
| 22. ทำให้เสียเวลาในการอ่านหนังสือ | 3.11 | 0.69 | 2.79 | 0.65 | 2.92 | 0.64 | 2.93 | 0.67 |
| 23. ทำให้เบื่อหน่ายในการทำความดี | 3.15 | 0.79 | 2.91 | 0.68 | 2.94 | 0.73 | 2.99 | 0.74 |
| 24. ช่วยให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี | 3.36 | 0.62 | 3.29 | 0.57 | 3.27 | 0.68 | 3.31 | 0.61 |
| 25. ทำให้เป็นคนขยัน | 3.24 | 0.66 | 3.12 | 0.66 | 3.15 | 0.66 | 3.17 | 0.66 |
| 26.ทำให้ครูและนักเรียนมีความผูกพันกันมากขึ้น | 3.34 | 0.61 | 3.21 | 0.63 | 3.13 | 0.78 | 3.23 | 0.67 |
| 27. ทำให้การเรียนวิชาอื่นแย่ลง | 3.28 | 0.64 | 3.21 | 0.51 | 3.39 | 0.51 | 3.28 | 0.56 |
| 28. ทำให้เป็นคนหน้าไหว้หลังหลอก | 2.96 | 0.92 | 2.90 | 0.76 | 2.47 | 0.98 | 2.80 | 0.90 |
| 29. สร้างนิสัยความไม่ซื่อสัตย์ | 3.04 | 0.83 | 2.87 | 0.80 | 2.68 | 0.93 | 2.87 | 0.86 |
| 30. ทำให้รู้จักแบ่งเวลาเป็น | 3.16 | 0.72 | 2.95 | 0.65 | 2.88 | 0.75 | 3.00 | 0.70 |
| 31. ทำให้นักเรียนเป็นคนเห็นแก่ตัว | 3.14 | 0.88 | 3.14 | 0.68 | 2.92 | 0.90 | 3.08 | 0.81 |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ข้อความ | ม. 1 N = 96 | | ม.2 N = 125 | | ม.3 N = 85 | | รวม N = 306 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S | $\overline{X}$ | S |
| 32. ทำให้ไม่มีเวลาทำอย่างอื่นที่สนใจ | 2.81 | 0.84 | 2.82 | 0.72 | 2.91 | 0.81 | 2.84 | 0.78 |
| 33. ช่วยสร้างพื้นฐานของความมีน้ำใจ | 3.37 | 0.73 | 3.42 | 0.51 | 3.31 | 0.71 | 3.37 | 0.64 |
| 34. ทำให้มีความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือผู้อื่น | 3.33 | 0.69 | 3.27 | 0.54 | 3.11 | 0.86 | 3.25 | 0.69 |
| **รวม** | **3.09** | **0.40** | **2.90** | **0.34** | **2.88** | **0.46** | **2.95** | **0.41** |

จากตาราง 15 พบว่านักเรียนโดยรวมมีเจตคติปานกลางต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ($\overline{X}$ = 2.95) เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียนพบว่า นักเรียนชั้น ม.1 มีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ($\overline{X}$ = 3.09) ส่วนนักเรียนชั้น ม.2 และ ม.3 มีเจตคติปานกลางต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ($\overline{X}$ = 2.90 และ 2.88 ตามลำดับ)

# บทที่ 5
# สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

## ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของโรงเรียนศรีอยุธยาในด้าน

1. ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่
    1.1 หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม
    1.2 บัตรบันทึกพฤติกรรม
    1.3 การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม
2. กระบวนการ ได้แก่
    2.1 วิธีการจัดกิจกรรม
    2.2 การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม
    2.3 การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม
3. ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม
    3.1 คุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง
    3.2 เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

## กลุ่มที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้แก่

| | | |
|---|---|---|
| ฝ่ายบริหาร | จำนวน 17 คน | โดยนำมาเป็นกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด |
| ครู | จำนวน 108 คน | ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย |
| นักเรียน | จำนวน 306 คน | ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น |
| ผู้ปกครอง | จำนวน 306 คน | โดยเลือกจากผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มที่ใช้ในการศึกษา |

## เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจำนวน 7 ฉบับ จำแนกตามกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาได้ดังนี้

1. ฝ่ายบริหาร จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น และระบวนการในการจัดกิจกรรม

2. ครู จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

2.1 แบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการในการจัดกิจกรรม

2.2 แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน เป็นการพิจารณาว่า กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติพฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองเพียงใด

3. นักเรียน จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

3.1 แบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการในการจัดกิจกรรม

3.2 แบบวัดคุณธรรม แบบสถานการณ์ให้เลือกตอบ 3 ตัวเลือก สำหรับวัดคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ ความมีวินัยในตนเองของนักเรียน

3.3 แบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" สำหรับวัดความรู้สึกที่นักเรียนมีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

4. ผู้ปกครอง จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน เป็นการวัดพฤติกรรมที่แสดงถึงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for WINDOWS ดังนี้

1. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ ประเมินความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การทำกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม วิธีการจัดกิจกรรม การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม จากแบบสอบถามถามสภาพการดำเนินกิจกรรมที่ให้ฝ่ายบริหาร ครู และนักเรียนทำ โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนที่เป็นมาตราประมาณค่า ในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิดได้นำมาจัดกลุ่มสรุปเป็นเรื่องเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันในรูปของความเรียงแล้วหาความถี่

2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม

2.1 ประเมินคุณธรรมของนักเรียน ด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองจากแบบวัดคุณธรรมที่ให้นักเรียนทำ โดยคิดคะแนนตามเกณฑ์ของแบบวัดคุณธรรม คำนวณค่าเฉลี่ยแล้วเทียบค่าที่ได้กับเกณฑ์การประเมิน

2.2 ประเมินพฤติกรรมของนักเรียนจากแบบบันทึกพฤติกรรมที่ครูและผู้ปกครองทำโดยคำนวณค่าเฉลี่ย แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์การประเมิน

2.3 เจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จากแบบวัดเจตคติที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" คำนวณหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด

## สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของโรงเรียนศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยเบื้องต้น

ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และฝ่ายบริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน รายละเอียดของด้านต่าง ๆ มีดังนี้

1.1 หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม นักเรียน ครู และฝ่ายบริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า หลักเกณฑ์การทำกิจกรรมที่กำหนดไว้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ในเรื่องของ การกำหนดเกณฑ์ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้งต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย

1.2 บัตรบันทึกพฤติกรรม นักเรียน ครู และฝ่ายบริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สองในราคา 10 บาท และการจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สามในราคา 15 บาท มีความเหมาะสมน้อย นอกจากนี้ฝ่ายบริหารยังมีความคิดเห็นว่า การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งแรกในราคา 5 บาท มีความเหมาะสมน้อยเช่นกัน

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง นักเรียนมีความคิดเห็นว่า เรื่องของบัตรบันทึกพฤติกรรมมีความคงทน มีความเหมาะสมน้อย

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับครูและฝ่ายบริหาร ทั้งสองฝ่ายมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การให้นักเรียนซื้อบัตรบันทึกพฤติกรรมมีความเหมาะสมน้อย

ส่วนเรื่องอื่น ๆ นักเรียน ครู และฝ่ายบริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

1.3 การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม นักเรียน ครู และฝ่ายบริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง

2. กระบวนการ

กระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และฝ่ายบริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในระดับมากทุกด้าน รายละเอียดด้านต่าง ๆ มีดังนี้

2.1 วิธีการจัดกิจกรรม นักเรียน ครู และฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับวิธีการจัดกิจกรรมทุกเรื่องในระดับมาก แต่ในเรื่องที่ว่าควรให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมด้วยนั้น ฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับครูและฝ่ายบริหารเรื่องที่ว่า ควรมีการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางในการลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นแนวเดียวกัน และ เรื่องฝ่ายบริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมนี้อย่างจริงจัง ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

2.2 การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทั้งนักเรียน ครู และฝ่ายบริหารนั้นต่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยในระดับมากทุกเรื่อง

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเรื่องที่ว่า ครูประจำวิชาไม่เอาจริงเอาจังในการตรวจบัตรบันทึกพฤติกรรม ทำให้นักเรียนไม่ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมนั้น นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยในระดับน้อย

2.3 การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม นักเรียน ครู และฝ่ายบริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยในระดับมากทุกเรื่อง เรื่องที่มีความคิดเห็นแตกต่างออกไปได้แก่เรื่องที่ว่า การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด ครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยในระดับน้อย และเรื่องที่ว่าการนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บระหว่างภาค ครูมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยในระดับน้อย

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับครูและฝ่ายบริหารเรื่องที่ว่าควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง และ ควรมีการสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรมให้ฝ่ายบริหารทราบ ฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

3. ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม

3.1 ผลการประเมินคุณธรรมของนักเรียน

3.1.1 ผลการประเมินจากแบบวัดคุณธรรมของนักเรียนสรุปได้ว่า นักเรียนชั้น ม.1 มีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับมาก ส่วนนักเรียนชั้น ม.2 และ ม.3 มีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจในระดับปานกลาง แต่มีคุณธรรมด้านความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับมาก

3.1.2 ผลการประเมินจากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู สรุปได้ว่า เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้วส่งผลให้นักเรียน ม.1 ม.2 และ ม.3 มีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับปานกลาง

3.1.3 ผลการประเมินจากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง สรุปได้ว่า เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้วส่งผลให้นักเรียน ม.1 และ ม.2 มีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับปานกลาง ส่วนนักเรียน ม.3 มีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ และความเสียสละในระดับปานกลาง แต่มีคุณธรรมด้านความมีวินัยในตนเองในระดับมาก

3.2 ผลการวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" สรุปได้ว่า นักเรียนชั้น ม.1 มีเจตคติที่ดี ส่วนนักเรียนชั้น ม.2 และ ม.3 มีเจตคติปานกลางต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

## อภิปรายผล

ผลจากการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของโรงเรียนศรีอยุธยา มีประเด็นที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น จากการประเมินพบว่า

หลักเกณฑ์การทำกิจกรรมในเรื่องของการกำหนดเกณฑ์ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้ง ต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตในแต่ละวันของนักเรียนนอกจากการเรียนการสอนแล้ว นักเรียนยังมีกิจกรรม หรือภาระอื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติอีก ทำนองเดียวกัน บางวันนักเรียนอาจมีเวลาว่างมากสามารถปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้มากกว่า 1 ครั้ง แต่เมื่อมีเกณฑ์กำหนดว่าให้ปฏิบัติได้วันละ 1 ครั้ง จึงสร้างความลำบากใจในการปฏิบัติแก่นักเรียนก็ได้ ซึ่งยังสอดคล้องกับคำถามปลายเปิดที่นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่า ไม่ควรกำหนดเกณฑ์ว่าต้องทำกี่ครั้ง ควรให้นักเรียนทำตามความสมัครใจของตนเอง และยังแสดงความคิดเห็นตรงกันว่า การกำหนดให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้ง เป็นข้อจำกัดของการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จากผลดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นว่า ในการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมนั้น ควรให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดง

ความคิดเห็นด้วย เพื่อให้นักเรียนซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมมีความพึงพอใจในการปฏิบัติกิจกรรมตามเกณฑ์ที่ตนได้เป็นผู้มีส่วนร่วมในการกำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมที่ว่า การให้นักเรียนได้คิด ปฏิบัติ และมีความรู้สึกพึงพอใจในงาน กิจกรรมต่าง ๆ จะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาลักษณะนิสัยและคุณธรรมของตนเอง (กรมสามัญศึกษา. 2535 : 47) ดังนั้น ในการดำเนินการจัดกิจกรรมนี้ต่อไป ควรนำผลการประเมินมาพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การทำกิจกรรมในเรื่องนี้อีกครั้ง โดยอาจมุ่งประเด็นไปที่พยายามให้ครูผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม ปฏิบัติในหลักเกณฑ์เดียวกันอย่างจริงจังทุกคน

บัตรบันทึกพฤติกรรม ในเรื่องของการจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สองและครั้งที่สามในราคา 10 บาท และ 15 บาท นั้น มีความเหมาะสมน้อย โดยทุกฝ่ายมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และฝ่ายบริหารยังมีความคิดเห็นว่า การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งแรกราคา 5 บาท มีความเหมาะสมน้อยเช่นกัน นอกจากนี้ ทั้งครูและฝ่ายบริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการให้นักเรียนซื้อบัตรบันทึกพฤติกรรมก็มีความเหมาะสมน้อยด้วย แสดงว่า ควรมีการปรับปรุงเรื่องของราคา และการให้นักเรียนซื้อบัตรบันทึกพฤติกรรม เนื่องจากบัตรบันทึกพฤติกรรมถือเป็นหนึ่งในวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ หากผู้ปฏิบัติกิจกรรมไม่ได้รับความสะดวกในเรื่องนี้แล้วย่อมทำให้เป็นปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมพงษ์ พู่รัตนะ (2534 : 133) ที่พบว่าการที่สมาชิกกลุ่มสนใจมีวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ ทำให้ประสบปัญหาเรื่องการฝึกปฏิบัติด้วย นอกจากนี้ในเรื่องของบัตรบันทึกพฤติกรรมมีความคงทน นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากคำถามปลายเปิดที่นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่าควรทำบัตรให้คงทนมากกว่านี้ ดังนั้นในการดำเนินการจัดกิจกรรมนี้ต่อไป ควรนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงในเรื่องของราคา การให้นักเรียนซื้อ และความคงทนของบัตรบันทึกพฤติกรรมด้วย

การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม ทุกฝ่ายมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง แสดงว่าในการดำเนินการจัดกิจกรรมนี้ต่อไปในเรื่องของการรับรองการปฏิบัติกิจกรรมหากใช้วิธีเดิมที่ปฏิบัติกันมาก็มีความเหมาะสมแล้ว แต่ยังมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนของคำถามปลายเปิดที่น่าสนใจอยู่บ้าง หากได้นำมาประกอบการพิจารณาหรือเป็นแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในเรื่องของการรับรองการปฏิบัติกิจกรรมก็อาจส่งผลให้การจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ได้มากยิ่งขึ้น

2. กระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" จากการประเมินพบว่า

วิธีการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่ นักเรียน ครู และฝ่ายบริหารเห็นด้วยกับวิธีการจัดกิจกรรมแต่ละเรื่องในระดับมาก เรื่องที่ฝ่ายบริหารเห็นด้วยในระดับมากที่สุดได้แก่เรื่องที่ว่า

ควรให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรม และเรื่องที่ทั้งครูและฝ่ายบริหารเห็นด้วยในระดับมากที่สุดได้แก่ ควรมีการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางในการลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นแนวเดียวกัน และ ฝ่ายบริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมนี้อย่างจริงจัง แสดงว่าในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ควรให้โอกาสนักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกเศศ ด้วงอินทร์ (2528 : 178) ที่พบว่าปัญหาอันดับแรกในการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูคือการที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนน้อยมาก และในเรื่องของการชี้แจงหรือแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางในการลงชื่อรับรองฯ ที่เป็นแนวเดียวกันก็เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องกระทำ ซึ่งสอดคล้องกับคำถามปลายเปิดที่ได้แสดงความคิดเห็นว่า ควรมีการประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ของกิจกรรมนี้หรือทำหนังสือคู่มือแสดงรายละเอียดที่ควรปฏิบัติของกิจกรรมนี้ให้ครูได้ศึกษาเพื่อจะได้ปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ซึ่งในเรื่องนี้ก็มีส่วนสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญทวี อรุณมาศ (2536 : 149) ที่พบว่า ควรมีการจัดประชุมวิทยากรพี่เลี้ยงที่เกี่ยวข้องเพื่อตกลงกันในเรื่องเกณฑ์การให้คะแนนในกิจกรรมต่าง ๆ ให้ชัดเจนเป็นแนวเดียวกัน และเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดความยุติธรรมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ส่วนเรื่องการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารนั้น ฝ่ายบริหารควรจะหันมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมนี้อย่างจริงจัง โดยเฉพาะเรื่องของการให้งบประมาณในการจัดทำบัตรบันทึกพฤติกรรม ดังที่มีการเสนอแนะไว้ในคำถามปลายเปิด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของโกเศศ ด้วงอินทร์ (2528 : 183) ที่พบว่าวิธีการปลูกฝังจริยธรรมที่จะให้ประสบผลสำเร็จตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิธีหนึ่งคือการให้ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม ทุกฝ่ายมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยในระดับมาก แสดงว่าการติดตามการปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวเป็นวิธีที่มีความเหมาะสมและควรปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามหลักการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่กล่าวไว้ว่า ในการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมนั้น ควรมีการติดตามการปฏิบัติกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบทั้งจากผู้อื่นและโดยตนเอง (กรมสามัญศึกษา. 2535 : 47)

การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ในเรื่องของการนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด ครูและฝ่ายบริหารเห็นด้วยในระดับน้อย และการนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บระหว่างภาค ครูเห็นด้วยในระดับน้อย ซึ่งในเรื่องของการให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรมนั้น ในทางปฏิบัติจะให้คะแนนอย่างไรขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูประจำวิชา ประเด็นนี้นับเป็นเรื่องสำคัญที่จะละเลยไม่ได้ หากการให้คะแนนไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจนที่แสดงให้เห็นว่ามีความเท่าเทียมกัน ย่อมส่งผลกระทบทางด้านจิตใจของนักเรียนแต่ละคนที่มีต่อการปฏิบัติกิจกรรมได้ ดังที่มีนักเรียนส่วนหนึ่งแสดงความคิดเห็นในคำถามปลายเปิดว่า ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนที่รัดกุม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกเศศ ด้วงอินทร์ (2528 : 177) ที่พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อ

ปลูกฝังจริยธรรมอันดับแรกตามความคิดเห็นของนักเรียนคือ การดำเนินการปลูกฝังจริยธรรมของครูที่ไม่ทัดเทียมกัน ดังนั้น ในการดำเนินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ต่อไป ควรนำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม โดยเฉพาะในเรื่องของการให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรม

นอกจากนี้ ฝ่ายบริหารยังเห็นด้วยมากที่สุดที่จะให้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง และให้มีการสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรมให้ฝ่ายบริหารทราบ ทั้งนี้จากผลการประเมินที่ผ่านมา ฝ่ายบริหารโรงเรียนควรที่จะเข้ามาสนับสนุนการจัดกิจกรรมนี้อย่างจริงจังเสียก่อนเพื่อให้มีการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมให้สามารถสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนได้เต็มที่และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ในด้านกระบวนการจัดกิจกรรมนี้จะเห็นว่าส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละเรื่องจะเห็นว่าบางเรื่องเป็นสิ่งที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ แต่ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าควรปฏิบัติ ดังนั้น จึงควรนำผลการประเมินส่วนนี้มาพิจารณา หรือ เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ต่อไปด้วย

3. ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม

3.1 การจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองแก่นักเรียน จากการประเมินพบว่า

นักเรียน ม.1 มีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับมาก ส่วนนักเรียน ม.2 และ ม.3 มีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจในระดับปานกลาง แต่มีคุณธรรมด้านความเสียสละและความมีวินัยในตนเองในระดับมาก จากการประเมินของครูและผู้ปกครองต่างแสดงความคิดเห็นว่า กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" มีส่วนส่งเสริมให้นักเรียนแต่ละระดับชั้นมีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับปานกลาง ยกเว้นชั้น ม.3 ที่ผู้ปกครองเห็นว่ากิจกรรมนี้มีส่วนส่งเสริมให้นักเรียนมีวินัยในตนเองมาก แสดงว่าคุณธรรมของนักเรียนด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองอันเกิดจากการปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" โดยทั่วไปยังต่ำกว่าเกณฑ์ คืออยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนวัช รัตนเมธาวี (2528 : 109) ที่พบว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวมแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะพฤติกรรมที่นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามแนวจริยธรรมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ทั้งนี้ในกรณีนี้อาจเป็นเพราะครูและผู้ปกครองมองว่าพฤติกรรมที่แสดงความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียนบางกรณีเป็นเรื่องปกติวิสัยที่นักเรียนปฏิบัติอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ยังสามารถกล่าวได้ว่า กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" มีส่วนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมดังกล่าวอยู่บ้าง จะเห็นได้จากความคิดเห็นเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิดที่ให้กล่าวถึงข้อดีของกิจกรรมนี้ ส่วนใหญ่ทุกฝ่ายก็ยังแสดงความคิดเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือผู้อื่น เป็นคนมีน้ำใจ เสียสละ

มีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ ฯลฯ ซึ่งถ้าได้มีการพัฒนาการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" โดยมีการประสานงานให้การมีส่วนร่วมในสัดส่วนที่พอดีระหว่างเจ้าของกิจกรรมที่เป็นแกนนำ นักเรียนผู้ปฏิบัติ และ คณะครูอาจารย์ให้เข้าใจ และดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ก็จะทำให้การจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ดำเนินไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ว่า การร่วมคิด ร่วมทำของบุคลากรทุกฝ่ายช่วยให้การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนได้ผล (กรมสามัญศึกษา. 2535 : 47)

3.2 เจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ผลปรากฏว่า นักเรียน ม.1 มีเจตคติที่ดี ส่วนนักเรียน ม.2 และ ม.3 มีเจตคติปานกลางต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" การที่นักเรียน ม.1 มีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมนี้ย่อมแสดงว่า นักเรียนสนใจและปฏิบัติกิจกรรมด้วยความเต็มใจดังที่ Cronbach ได้กล่าวไว้ว่าถ้าหากนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียนก็จะทำให้เกิดความสนใจอยากจะเรียนวิชานั้น (ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์. 2540 : 45) ในทำนองเดียวกัน การที่นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ย่อมทำให้นักเรียนสนใจ และปฏิบัติกิจกรรมด้วยความเต็มใจ และจากการประเมินพบว่านักเรียน ม.1 มีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมนี้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีเพราะนักเรียน ม.1 เป็นระดับชั้นแรกของมัธยมศึกษาตอนต้น เหมาะที่จะได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ดีต่อไปได้ ส่วนนักเรียน ม.2 และ ม.3 ที่พบว่ามีเจตคติปานกลางต่อกิจกรรมนี้อาจเนื่องมากจากการมีประสบการณ์ และมีความคิดมากขึ้น ทำให้เกิดความรู้สึกรับไม่ได้กับการทำงานเพื่อแลกกับลายเซ็นหรือคะแนน จึงรู้สึกเหมือนเป็นการถูกบังคับให้ทำงานซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกเศศ ด้วงอินทร์ (2528 : 179) ที่พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน ปัญหาหนึ่งคือ การที่นักเรียนไม่ได้ปฏิบัติงานด้วยศรัทธา แต่กระทำเพราะถูกบังคับ ดังนั้นจึงควรต้องพยายามให้นักเรียนมีความศรัทธาหรือเห็นด้วยกับวิธีการที่จะปฏิบัติดังที่ นวลจันทร์ นิเทศวรวิทย์ (2540 : 61) ได้กล่าวไว้ว่า วิธีการที่จะอบรมคนด้านคุณธรรม จริยธรรมนั้น จะต้องอาศัยกระบวนการเปลี่ยนแปลงค่านิยมที่เริ่มต้นในตัวบุคคลแต่ละคนด้วยความศรัทธาหรือเห็นด้วยในวิธีการนั้นเป็นเบื้องแรก ซึ่งตรงจุดนี้ครูต้องพยายามให้นักเรียนรู้สึกว่าการให้ลายเซ็น หรือให้คะแนนเป็นเพียงรางวัลตอบแทนการทำความดีของนักเรียน โดยที่ครูต้องไม่ตอกย้ำว่านักเรียนมาทำความดีเพื่อหวังได้ลายเซ็นเท่านั้น ในทางตรงข้ามควรยกย่องชมเชยประกอบกับการให้ลายเซ็น ก็จะทำให้ให้ความรู้สึกของนักเรียนดีขึ้น ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ และยอมรับด้วยตนเอง โดยเริ่มจากการเสริมแรง การให้รางวัลจนเกิดเป็นพฤติกรรมที่ค่อนข้างถาวรแล้วจึงค่อย ๆ ลดการเสริมแรง เพื่อสามารถกระทำได้ด้วยตนเอง (ฉันทนา ภาคบงกช และคณะ. 2539 : 21)

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

ผลการประเมินครั้งนี้จะเห็นว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้นควรมีการพิจารณาปรับปรุงในเรื่องของหลักเกณฑ์การทำกิจกรรมและบัตรบันทึกพฤติกรรม ส่วนด้านกระบวนการควรเน้นในเรื่องของการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน การจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" มีส่วนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง และควรเน้นการเสริมแรงเพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" มากขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ฝ่ายบริหาร ควรนำผลการประเมินครั้งนี้ไปพิจารณาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้มากยิ่งขึ้นคือ ทำให้นักเรียนมีน้ำใจ มีความเสียสละ และมีวินัยในตนเอง ทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน
2. หมวดวิชาสังคมศึกษาควรนำผลการประเมินครั้งนี้ไปพิจารณาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป
3. ควรมีการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนให้มากขึ้น
4. ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาค้นคว้า

1. ควรมีการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ควรประเมินโดยมีการวัดคุณธรรมของนักเรียนก่อนเริ่มปฏิบัติกิจกรรม และเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติกิจกรรมในภาคเรียนที่ 1 และมีการติดตามผลเมื่อเลื่อนระดับชั้นเรียน

# บรรณานุกรม


กรมสามัญศึกษา. หน่วยศึกษานิเทศก์. คู่มือการพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ., 2535.

กัลย์ชีรา อ้นขวัญเมือง. การประเมินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.

กัลยาณี ปฏิมาพรเทพ. "การจัดการศึกษาไทยในทัศนะของท่านพุทธทาสภิกขุ," สารพัฒนาหลักสูตร. 13(117) : 52 – 54, เมษายน – มิถุนายน 2537.

โกเศศ ด้วงอินทร์. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.

ฉันทนา ภาคบงกช และคณะ. การสำรวจคุณลักษณะทางวินัยที่พึงประสงค์ในสังคมไทย. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539.

ชัชฎา พารุ่ง. การประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูงสังกัดกรมอาชีวศึกษาของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.

เชาวนา ชวลิตธำรง. มาตรวัดเจตคติวิธีลิเคอร์ท (เอกสารประกอบคำสอน). กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2541. อัดสำเนา.

ณรงค์ จิตมุ่งงาน. "สรุปแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544)," แดวใหญ่ปริทัศน์. 13(1) : 15 – 21, ธันวาคม 2539.

นิศา ชูโต. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เฟมโปรดักชั่นส์, 2536.

นวลจันทร์ นิเทศวรวิทย์. "การอบรมจริยธรรมกับการฝึกสมาธิ," สารพัฒนาหลักสูตร. 16(130) : 60 – 63, กรกฎาคม – กันยายน 2540.

บุญชม ศรีสะอาด. "การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า," การวัดผลการศึกษา. 2(1) : 64 – 70, กรกฎาคม 2539.

บุญทวี อรุณมาศ. การประเมินโครงการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ของศูนย์ฝึกอบรมประจำเขตการศึกษา 1. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประ สานมิตร, 2536. อัดสำเนา.

พรรณทิพย์ พื้นทอง. การเปรียบเทียบผลของการใช้บทบาทสมมุติแบบมีบทและแบบไม่มีบทที่มีต่อวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบุณฑริก อำเภอบุณฑริก จังหวัดอุบลราชธานี. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.

มงคล แฝงสาเคน. "ธรรมกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา," ศึกษาศาสตร์ปริทัศน์. 12(1) : 48 – 55, มกราคม - เมษายน 2540.

โรงเรียนศรีอยุธยา. งาน/โครงการประจำปีการศึกษา 2541. กรุงเทพฯ : งานแผนงานและสารสนเทศ. 2541.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์, 2538.

_____. เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์, 2539.

วัชรีพร จับเกตุ. ผลของสถานการณ์จำลองที่มีต่อความเสียสละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอินทรัมพรรย์อนุสรณ์ จังหวัดสมุทรปราการ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.

วันเพ็ญ วัฒนาผล. การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบวัดเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ที่สร้างแบบเทอร์สโตนและแบบลิเคอร์ทมีจำนวนมาตราและการเลือกตอบจำนวนข้อสอบต่างกัน. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.

วิเชียร เกตุสิงห์. "ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย : เรื่องง่าย ๆ ที่บางครั้งก็พลาดได้," ข่าวสารวิจัยการศึกษา. 18(3) : 8 – 11, กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2538.

วิเชียร ขานฤทธี. การประเมินผลโครงการบริการสังคมและค่ายอาสาพัฒนาชนบทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2530. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

ศรีประภา แม้นสงวน. การประเมินโครงการฝึกสอนของนักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา ภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.

สมพงษ์ พู่รัตนะ. การประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.

ส. วาสนา ประวาลพฤกษ์. โครงการและการประเมิน (เอกสารประกอบคำสอน). กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2540. อัดสำเนา.

สุขุม มูลเมือง. เทคนิคการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2530.

อดิศร แก้วเซ่ง. การเปรียบเทียบคุณภาพของมาตรวัดเจตคติแบบลิเคอร์ทและแบบออสกูดที่มีรูปแบบต่างกัน. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัดสำเนา.

อนวัช รัตนเมธาวี. ความคิดเห็นของครูต่อพฤติกรรมของนักเรียนและวิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 10 ปีการศึกษา 2526. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2528. อัดสำเนา.

อาคม หงษ์ทอง. ผลของกิจกรรมกลุ่มที่มีต่อความมีน้ำใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านแบนชะโด เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.

อาภรณ์ เต็มยอด. ผลของการใช้ชุดการแนะแนวที่มีต่อความเสียสละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบางมวง อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.

เอษณีย์ ฉัตรวิทยานนท์. ผลของการเข้ากลุ่มฝึกความรู้สึกไวที่มีต่อความมีน้ำใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีพฤฒา กรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Educational and Psychological Measurement. Vol So, No.3, Autumn 1970.

# ภาคผนวก

# รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

| | | |
|---|---|---|
| 1. รศ.ดร.ส.วาสนา | ประวาลพฤกษ์ | อาจารย์ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. รศ.ชูศรี | วงศ์รัตนะ | อาจารย์ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 3. ผศ.เชาวนา | ชวลิตชำรง | อาจารย์ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 4. อ.จันทรพร | สุดชาดำ | หัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษา โรงเรียนศรีอยุธยา |
| 5. อ.เอื้องฟ้า | หลิมมณี | รองหัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษา โรงเรียนศรีอยุธยา |

# แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**เรื่อง** **สภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"**

**สำหรับ** **ฝ่ายบริหารโรงเรียนศรีอยุธยา**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในด้านปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ ซึ่งคำตอบของท่านจะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ให้มีคุณภาพเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยจะวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมทั้งหมด จะไม่รายงานเป็นรายบุคคล ดังนั้นผลการวิจัยนี้จะไม่เป็นผลเสียต่อท่านแต่ประการใด

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้แก่ หลักเกณฑ์การจัดกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม และ การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้แก่ วิธีการจัดกิจกรรม การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม

# ตอนที่ 1
## ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น

**คำชี้แจง** ให้ท่านพิจารณาว่าลักษณะของ สิ่งที่นำมาใช้หรือองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ต่อไปนี้ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด โดยที่ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า

ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมมากที่สุด ไม่ต้องปรับปรุง ให้ทำเครื่องหมายในช่อง **มากที่สุด**
ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมมาก ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง ให้ทำเครื่องหมายในช่อง **มาก**
ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมน้อย ควรปรับปรุง ให้ทำเครื่องหมายในช่อง **น้อย**
ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมน้อยที่สุดควรปรับปรุงอย่างยิ่งให้ทำเครื่องหมายในช่อง **น้อยที่สุด**

โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด และ กรุณาแสดงความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด

| ข้อที่ | รายการประเมิน | ความเหมาะสม | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| | **หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม** | | | | |
| 1 | การกำหนดให้ครู 1 คน ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมได้ไม่เกิน 2 กิจกรรมต่อภาคเรียน | | | | |
| 2 | การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 7 ครั้งต่อเดือน | | | | |
| 3 | การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 20 ครั้งต่อภาคเรียน | | | | |
| 4 | การกำหนดเกณฑ์ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้งต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | | | | |
| 5 | การไม่จำกัดลักษณะ หรือปริมาณงานที่ปฏิบัติต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | | | | |
| 6 | เกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมมีความชัดเจนสำหรับการลงชื่อรับรอง | | | | |
| | **บัตรบันทึกพฤติกรรม** | | | | |
| 7 | รายละเอียดในบัตรบันทึกพฤติกรรมมีความชัดเจนสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |

| ข้อที่ | รายการประเมิน | ความเหมาะสม | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 8 | การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งแรกในราคา 5 บาท | | | | |
| 9 | การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สองในราคา 10 บาท | | | | |
| 10 | การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สามในราคา 15 บาท | | | | |
| 11 | บัตรบันทึกพฤติกรรมมีความสะดวกในการลงชื่อรับรอง | | | | |
| 12 | การให้นักเรียนซื้อบัตรบันทึกพฤติกรรม | | | | |
| | **การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 13 | การกำหนดให้ครูเป็นผู้ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 14 | การลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมของครูแต่ละคนมีความเท่าเทียมกัน | | | | |
| 15 | กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความมีน้ำใจ | | | | |
| 16 | กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความเสียสละ | | | | |
| 17 | กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความมีวินัยในตนเอง | | | | |
| 18 | การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 19 | เกณฑ์ในการลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 20 | การให้ความร่วมมือของผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |

21. โปรดแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องต่อไปนี้

1. ควรมีการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม และการรับรองการปฏิบัติกิจกรรมอย่างไร

.....

2. ควรมีการเพิ่มหรือลดปัจจัยเบื้องต้น หรือสิ่งที่นำมาใช้ และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" อย่างไร

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

## ตอนที่ 2

### ความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดกิจกรรม “นักเรียนดีศรีอยุธยา”

**คำชี้แจง** ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดกิจกรรม “นักเรียนดีศรีอยุธยา” ในด้าน วิธีการจัด การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ว่าเห็นด้วยอย่างไร โดยที่ถ้าท่านแสดงความคิดเห็นว่า

**มากที่สุด** แสดงว่า ท่านเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับมากที่สุด

**มาก** แสดงว่า ท่านเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับมาก

**น้อย** แสดงว่า ท่านเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับน้อย

**น้อยที่สุด** แสดงว่า ท่านเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับน้อยที่สุด

โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และ กรุณาแสดงความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด

| ข้อ | รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| | **วิธีการจัดกิจกรรม** | | | | |
| 1 | การปฏิบัติกิจกรรมเน้นการช่วยงานครูเป็นส่วนใหญ่ | | | | |
| 2 | การปฏิบัติกิจกรรมตามวิธีการที่ปฏิบัติอยู่มีส่วนสร้างเสริมให้นักเรียนเป็นคนมีน้ำใจ และเสียสละมากขึ้น | | | | |
| 3 | ควรให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมนี้ด้วย | | | | |
| 4 | ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 5 | ควรมีการชี้แจงให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 6 | หมวดวิชาสังคมศึกษาควรชี้แจงหลักเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนให้ครูทราบอย่างชัดเจน | | | | |
| 7 | ครูทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนเป็นอย่างดี | | | | |
| 8 | ควรมีการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางในการลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นแนวเดียวกัน | | | | |
| 9 | ควรให้ฝ่ายปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมนี้ | | | | |
| 10 | ฝ่ายบริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมนี้อย่างจริงจัง | | | | |
| | **การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 11 | การให้นักเรียนนำบัตรบันทึกพฤติกรรมส่งเดือนละ 1 ครั้ง มีความเหมาะสม | | | | |
| 12 | การส่งบัตรบันทึกพฤติกรรมแต่ละครั้ง ต้องมีลายเซ็นรับรองการปฏิบัติกิจกรรมครบ 7 ลายเซ็นเสมอ | | | | |
| 13 | การตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมมีความรัดกุม | | | | |
| 14 | ควรให้ผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม และผู้บันทึกกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ เป็นบุคคลเดียวกัน | | | | |
| | **การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 15 | วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติ | | | | |
| 16 | การประเมิน หรือ การให้คะแนน ควรพิจารณาลักษณะกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติด้วย | | | | |
| 17 | ครูควรให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรมและนำเป็นคะแนนเก็บด้วยวิธีการ หรือเกณฑ์เดียวกัน | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 18 | ควรพิจารณาให้คะแนนการปฏิบัติกิจกรรมหรืองานที่เกินกว่า 7 ครั้งต่อเดือนด้วย | | | | |
| 19 | การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด | | | | |
| 20 | การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัย | | | | |
| 21 | การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บระหว่างภาค | | | | |
| 22 | ควรใช้บัตรบันทึกพฤติกรรม เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัยในรายวิชาอื่นด้วย | | | | |
| 23 | ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางเกณฑ์การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 24 | ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง | | | | |
| 25 | ควรมีการสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรมให้ฝ่ายบริหารทราบ | | | | |

26. โปรดแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องต่อไปนี้

1. ท่านคิดว่าวิธีการจัดกิจกรรม “นักเรียนดีศรีอยุธยา” มีข้อดี และข้อจำกัดอย่างไร

ข้อดี ข้อจำกัด

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่า ครูหมวดวิชาสังคมศึกษา ควรมีบทบาทอย่างไรในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่า ครูทุกคน ควรมีบทบาทอย่างไรในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

.....

.....

.....

.....

4. ท่านคิดว่า ฝ่ายบริหารโรงเรียนควรมีบทบาทอย่างไรต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

.....

.....

.....

.....

5. ท่านคิดว่า กิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เป็นกิจกรรมที่ควรดำเนินต่อไปในโครงการส่งเสริมและพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม ของหมวดวิชาสังคมศึกษาหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

.....

.....

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ธีรา พงศ์ศาสตร์

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**เรื่อง** **สภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"**

**สำหรับ** **ครูโรงเรียนศรีอยุธยา**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในด้านปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ ซึ่งคำตอบของท่านจะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ให้มีคุณภาพเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยจะวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมทั้งหมด จะไม่รายงานเป็นรายบุคคล ดังนั้นผลการวิจัยนี้จะไม่เป็นผลเสียต่อท่านแต่ประการใด

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้แก่ หลักเกณฑ์การจัดกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม และ การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้แก่ วิธีการจัดกิจกรรม การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม

# ตอนที่ 1
## ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น

**คำชี้แจง** ให้ท่านพิจารณาว่าลักษณะของ สิ่งที่นำมาใช้หรือองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ต่อไปนี้ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด โดยที่ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า

ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมมากที่สุด ไม่ต้องปรับปรุง ให้ทำเครื่องหมายในช่อง **มากที่สุด**
ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมมาก ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง ให้ทำเครื่องหมายในช่อง **มาก**
ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมน้อย ควรปรับปรุง ให้ทำเครื่องหมายในช่อง **น้อย**
ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมน้อยที่สุดควรปรับปรุงอย่างยิ่งให้ทำเครื่องหมายในช่อง **น้อยที่สุด**

โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด และ กรุณาแสดงความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด

| ข้อที่ | รายการประเมิน | ความเหมาะสม | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| | **หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม** | | | | |
| 1 | การกำหนดให้ครู 1 คน ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมได้ไม่เกิน 2 กิจกรรมต่อภาคเรียน | | | | |
| 2 | การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 7 ครั้งต่อเดือน | | | | |
| 3 | การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 20 ครั้งต่อภาคเรียน | | | | |
| 4 | การกำหนดเกณฑ์ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้งต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | | | | |
| 5 | การไม่จำกัดลักษณะ หรือปริมาณงานที่ปฏิบัติต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | | | | |
| 6 | เกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมมีความชัดเจนสำหรับการลงชื่อรับรอง | | | | |
| | **บัตรบันทึกพฤติกรรม** | | | | |
| 7 | รายละเอียดในบัตรบันทึกพฤติกรรมมีความชัดเจนสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |

| ข้อที่ | รายการประเมิน | ความเหมาะสม | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 8 | การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งแรกในราคา 5 บาท | | | | |
| 9 | การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สองในราคา 10 บาท | | | | |
| 10 | การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สามในราคา 15 บาท | | | | |
| 11 | บัตรบันทึกพฤติกรรมมีความสะดวกในการลงชื่อรับรอง | | | | |
| 12 | การให้นักเรียนซื้อบัตรบันทึกพฤติกรรม | | | | |
| | **การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 13 | การกำหนดให้ครูเป็นผู้ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 14 | การลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมของครูแต่ละคนมีความเท่าเทียมกัน | | | | |
| 15 | กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความมีน้ำใจ | | | | |
| 16 | กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความเสียสละ | | | | |
| 17 | กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความมีวินัยในตนเอง | | | | |
| 18 | การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 19 | เกณฑ์ในการลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 20 | การให้ความร่วมมือของผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |

21. โปรดแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องต่อไปนี้

1. ควรมีการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม และการรับรองการปฏิบัติกิจกรรมอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ควรมีการเพิ่มหรือลดปัจจัยเบื้องต้น หรือสิ่งที่นำมาใช้ และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

3. ในการเซ็นชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน ท่านประสบปัญหาและอุปสรรคในเรื่องใดบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

## ตอนที่ 2

### ความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

**คำชี้แจง** ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในด้าน วิธีการจัด การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ว่าเห็นด้วยอย่างไร โดยที่ถ้าท่านแสดงความคิดเห็นว่า

**มากที่สุด** แสดงว่า ท่านเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับมากที่สุด

**มาก** แสดงว่า ท่านเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับมาก

**น้อย** แสดงว่า ท่านเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับน้อย

**น้อยที่สุด** แสดงว่า ท่านเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับน้อยที่สุด

โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และ กรุณาแสดงความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด

| ข้อ | รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| | **วิธีการจัดกิจกรรม** | | | | |
| 1 | การปฏิบัติกิจกรรมเน้นการช่วยงานครูเป็นส่วนใหญ่ | | | | |
| 2 | การปฏิบัติกิจกรรมตามวิธีการที่ปฏิบัติอยู่มีส่วนสร้างเสริมให้นักเรียนเป็นคนมีน้ำใจ และเสียสละมากขึ้น | | | | |
| 3 | ควรให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมนี้ด้วย | | | | |
| 4 | ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 5 | ควรมีการชี้แจงให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 6 | หมวดวิชาสังคมศึกษาควรชี้แจงหลักเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนให้ครูทราบอย่างชัดเจน | | | | |
| 7 | ครูทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนเป็นอย่างดี | | | | |
| 8 | ควรมีการแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางในการลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นแนวเดียวกัน | | | | |
| 9 | ควรให้ฝ่ายปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมนี้ | | | | |
| 10 | ฝ่ายบริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมนี้อย่างจริงจัง | | | | |
| | **การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 11 | การให้นักเรียนนำบัตรบันทึกพฤติกรรมส่งเดือนละ 1 ครั้ง มีความเหมาะสม | | | | |
| 12 | การส่งบัตรบันทึกพฤติกรรมแต่ละครั้ง ต้องมีลายเซ็นรับรองการปฏิบัติกิจกรรมครบ 7 ลายเซ็นเสมอ | | | | |
| 13 | การตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมมีความรัดกุม | | | | |
| 14 | ควรให้ผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม และผู้บันทึกกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ เป็นบุคคลเดียวกัน | | | | |
| | **การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 15 | วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติ | | | | |
| 16 | การประเมิน หรือ การให้คะแนน ควรพิจารณาลักษณะกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติด้วย | | | | |
| 17 | ครูควรให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรมและนำเป็นคะแนนเก็บด้วยวิธีการ หรือเกณฑ์เดียวกัน | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 18 | ควรพิจารณาให้คะแนนการปฏิบัติกิจกรรมหรืองานที่เกินกว่า 7 ครั้งต่อเดือนด้วย | | | | |
| 19 | การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด | | | | |
| 20 | การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัย | | | | |
| 21 | การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บระหว่างภาค | | | | |
| 22 | ควรใช้บัตรบันทึกพฤติกรรม เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัยในรายวิชาอื่นด้วย | | | | |
| 23 | ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางเกณฑ์การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 24 | ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง | | | | |
| 25 | ควรมีการสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรมให้ฝ่ายบริหารทราบ | | | | |

26. โปรดแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องต่อไปนี้

1. ท่านคิดว่าวิธีการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" มีข้อดี และข้อจำกัดอย่างไร

ข้อดี ข้อจำกัด

..... .....

..... .....

..... .....

..... .....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่า ครูทุกคน ควรมีบทบาทอย่างไรในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3 ท่านคิดว่า ฝ่ายบริหารโรงเรียนควรมีบทบาทอย่างไรต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ธีรา พงศ์ศาสตร์

# แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน

## สำหรับ ครู

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินพฤติกรรมนี้ เป็นการแสดงความคิดเห็นของท่านต่อการแสดงพฤติกรรมความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียนในความดูแลของท่าน

2. การตอบแบบประเมิน ให้ท่านพิจารณาว่า เมื่อนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้ว ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองอย่างไร โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งมีลักษณะดังนี้

**มากที่สุด** เมื่อท่านเห็นว่า การปฏิบัติกิจกรรมนี้ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมนั้น ๆ มากที่สุด
**มาก** เมื่อท่านเห็นว่า การปฏิบัติกิจกรรมนี้ ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมนั้น ๆ มาก
**น้อย** เมื่อท่านเห็นว่า การปฏิบัติกิจกรรมนี้ ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมนั้น ๆ น้อย
**น้อยที่สุด** เมื่อท่านเห็นว่าการปฏิบัติกิจกรรมนี้ ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมนั้น ๆ น้อยที่สุด

3. คำตอบของท่านจะนำไปเป็นข้อมูลในการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรมนี้ในปีต่อไป โปรดตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด

# แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน

นักเรียนในความดูแลของท่านกำลังเรียนอยู่ชั้น [ ] ม.1 [ ] ม.2 [ ] ม.3

| ข้อ | พฤติกรรม | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| | **เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้วท่านรู้สึกว่านักเรียนในความดูแลของท่านส่วนใหญ่....** | | | | |
| 1 | ช่วยครูถือวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน | | | | |
| 2 | ช่วยดูแลรักษาความสะอาดภายในห้องเรียน | | | | |
| 3 | ไม่เกี่ยงกันเก็บอุปกรณ์การเรียนการสอนหลังจากใช้งาน | | | | |
| 4 | ช่วยกันทำงานที่ได้รับมอบหมาย | | | | |
| 5 | พูดให้กำลังใจเพื่อน เมื่อเพื่อนมีทีท่าว่าไม่สบายใจ | | | | |
| 6 | ช่วยอธิบายเนื้อหาที่เพื่อนไม่เข้าใจ | | | | |
| 7 | ไม่เป็นคนเห็นแก่ตัว | | | | |
| 8 | ยินดีผละจากการเล่นมาช่วยครูทำงาน | | | | |
| 9 | บริจาคเงินในกรณีต่าง ๆ เช่น ช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่ถูกไฟไหม้บ้าน หรือทางโรงเรียนขอบริจาคสมทบทุนทำกิจกรรมต่าง ๆ | | | | |
| 10 | เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนในวันหยุด | | | | |
| 11 | กลับบ้านเย็นเพื่ออธิบายการบ้านให้เพื่อน หรือช่วยทำงานอื่น ๆ | | | | |
| 12 | เข้าแถวซื้ออาหารอย่างเป็นระเบียบ | | | | |
| 13 | แต่งกายถูกระเบียบของโรงเรียน | | | | |
| 14 | ส่งงานหรือการบ้านตามกำหนดเวลา | | | | |
| 15 | ทำความผิดแล้วยอมรับผิด | | | | |
| 16 | พยายามทำงานของตนด้วยตนเอง | | | | |
| 17 | ไม่เกี่ยงกันทำเวร | | | | |
| 18 | เข้าห้องเรียนตรงเวลา | | | | |
| 19 | เก็บจานชามเมื่อรับประทานอาหารเสร็จ | | | | |

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ธีรา พงศ์ศาสตร์

# แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**เรื่อง** สภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

**สำหรับ** นักเรียนโรงเรียนศรีอยุธยา

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในด้านปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ ซึ่งคำตอบของนักเรียนจะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ให้มีคุณภาพเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยจะวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมทั้งหมด จะไม่รายงานเป็นรายบุคคล ดังนั้นผลการวิจัยนี้จะไม่เป็นผลเสียต่อนักเรียนแต่ประการใด

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้แก่ หลักเกณฑ์การจัดกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม และ การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ได้แก่ วิธีการจัดกิจกรรม การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม

# ตอนที่ 1
## ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนพิจารณาว่าลักษณะของสิ่งที่นำมาใช้หรือองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ต่อไปนี้ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด โดยที่ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า

ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมมากที่สุด ไม่ต้องปรับปรุง ให้ทำเครื่องหมายในช่อง **มากที่สุด**
ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมมาก ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง ให้ทำเครื่องหมายในช่อง **มาก**
ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมน้อย ควรปรับปรุง ให้ทำเครื่องหมายในช่อง **น้อย**
ลักษณะดังกล่าวมีความเหมาะสมน้อยที่สุดควรปรับปรุงอย่างยิ่งให้ทำเครื่องหมายในช่อง **น้อยที่สุด**

โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมากที่สุด และแสดงความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด

| ข้อที่ | รายการประเมิน | ความเหมาะสม | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| | **หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม** | | | | |
| 1 | การกำหนดให้ครู 1 คน ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมได้ไม่เกิน 2 กิจกรรมต่อภาคเรียน | | | | |
| 2 | การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 7 ครั้งต่อเดือน | | | | |
| 3 | การกำหนดเกณฑ์การรับรองการปฏิบัติกิจกรรมไม่น้อยกว่า 20 ครั้งต่อภาคเรียน | | | | |
| 4 | การกำหนดเกณฑ์ให้ปฏิบัติกิจกรรมได้วันละ 1 ครั้งต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | | | | |
| 5 | การไม่จำกัดลักษณะ หรือปริมาณงานที่ปฏิบัติต่อการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม 1 ลายเซ็น | | | | |
| | **บัตรบันทึกพฤติกรรม** | | | | |
| 6 | บัตรบันทึกพฤติกรรมมีขนาดพอดี | | | | |
| 7 | บัตรบันทึกพฤติกรรมมีความคงทน | | | | |
| 8 | บัตรบันทึกพฤติกรรมสะดวกในการพกติดตัว | | | | |
| 9 | รายละเอียดในบัตรบันทึกพฤติกรรมมีความชัดเจนสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 10 | การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งแรกในราคา 5 บาท | | | | |

| ข้อที่ | รายการประเมิน | ความเหมาะสม | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 11 | การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สองในราคา 10 บาท | | | | |
| 12 | การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรมครั้งที่สามในราคา 15 บาท | | | | |
| | **การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 13 | การกำหนดให้ครูเป็นผู้ลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 14 | การลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมของครูแต่ละคนมีความเท่าเทียมกัน | | | | |
| 15 | การลงชื่อรับรองการปฏิบัติกิจกรรมของครูแต่ละคนใช้เกณฑ์เดียวกัน | | | | |
| 16 | กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความมีน้ำใจ | | | | |
| 17 | กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความเสียสละ | | | | |
| 18 | กิจกรรมที่ปฏิบัติและลงชื่อรับรอง สร้างเสริมความมีวินัยในตนเอง | | | | |

19. โปรดแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องต่อไปนี้

1. หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม

.....

.....

2. บัตรบันทึกพฤติกรรม

.....

.....

3. การรับรองการปฏิบัติกิจกรรม ลักษณะงาน และโอกาสในการปฏิบัติกิจกรรม

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

## ตอนที่ 2

### ความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในด้าน วิธีการจัด การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ว่า เห็นด้วยหรือไม่ เพียงใด โดยที่ถ้านักเรียนแสดงความคิดเห็นว่า

**มากที่สุด** แสดงว่า นักเรียนเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับมากที่สุด

**มาก** แสดงว่า นักเรียนเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับมาก

**น้อย** แสดงว่า นักเรียนเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับน้อย

**น้อยที่สุด** แสดงว่า นักเรียนเห็นด้วยกับวิธีการในแต่ละข้อในระดับน้อยที่สุด

โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด และแสดงความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด

| ข้อ | รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| | **วิธีการจัดกิจกรรม** | | | | |
| 1 | นักเรียนทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเป็นอย่างดี | | | | |
| 2 | ครูประจำวิชาได้ชี้แจงหลักเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรมให้นักเรียนทราบอย่างชัดเจน | | | | |
| 3 | ครูประจำวิชาได้ชี้แจงวิธีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอย่างชัดเจน | | | | |
| 4 | ครูประจำวิชาได้แนะนำกิจกรรมหรืองานที่ควรปฏิบัติ | | | | |
| 5 | ครูทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนเป็นอย่างดี | | | | |
| 6 | ปริมาณงานที่ปฏิบัติมีความเหมาะสมกับเวลา | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 7 | ลักษณะงานที่ปฏิบัติมีความเหมาะสมกับนักเรียน | | | | |
| 8 | การปฏิบัติกิจกรรมเน้นการช่วยงานครูเป็นส่วนใหญ่ | | | | |
| 9 | การปฏิบัติกิจกรรมตามวิธีการที่ปฏิบัติอยู่มีส่วนสร้างเสริมให้นักเรียนเป็นคนมีน้ำใจ และเสียสละมากขึ้น | | | | |
| 10 | ควรให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติกิจกรรมนี้ด้วย | | | | |
| 11 | ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| | **การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 12 | การให้นักเรียนนำบัตรบันทึกพฤติกรรมส่งเดือนละ 1 ครั้ง มีความเหมาะสม | | | | |
| 13 | การส่งบัตรบันทึกพฤติกรรมแต่ละครั้ง ต้องมีลายเซ็นรับรองการปฏิบัติกิจกรรมครบ 7 ลายเซ็นเสมอ | | | | |
| 14 | การตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมมีความรัดกุม | | | | |
| 15 | ครูประจำวิชาไม่เอาจริงเอาจังในการตรวจบัตรบันทึกพฤติกรรม ทำให้นักเรียนไม่ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 16 | ควรให้ผู้รับรองการปฏิบัติกิจกรรม และผู้บันทึกกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ เป็นบุคคลเดียวกัน | | | | |
| | **การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม** | | | | |
| 17 | วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติ | | | | |
| 18 | วิธีการวัดและประเมินผลมีความชัดเจนและยุติธรรม | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 19 | การประเมิน หรือ การให้คะแนน ควรพิจารณาลักษณะกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติด้วย | | | | |
| 20 | ครูควรให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรมและนำเป็นคะแนนเก็บด้วยวิธีการ หรือเกณฑ์เดียวกัน | | | | |
| 21 | ควรพิจารณาให้คะแนนการปฏิบัติกิจกรรมหรืองานที่เกินกว่า 7 ครั้งต่อเดือนด้วย | | | | |
| 22 | การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด | | | | |
| 23 | การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัย | | | | |
| 24 | การนำคะแนนจากการประเมินบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บระหว่างภาค | | | | |
| 25 | ควรใช้บัตรบันทึกพฤติกรรม เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนจิตพิสัยในรายวิชาอื่นด้วย | | | | |
| 26 | ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางเกณฑ์การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |

27. โปรดแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องต่อไปนี้

1. วิธีการจัดกิจกรรม “นักเรียนดีศรีอยุธยา” มีข้อดี และข้อจำกัดอย่างไร

ข้อดี ข้อจำกัด

..... .....

..... .....

..... .....

..... .....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

.....

.....

.....

2. ควรมีการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงในเรื่องของ การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม และการวัดและประเมินผลกิจกรรม “นักเรียนดีศรีอยุธยา” อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. นักเรียนประสบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรม “นักเรียนดีศรีอยุธยา” อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ธีรา พงศ์ศาสตร์

# แบบวัดคุณธรรม

## ของ นักเรียนโรงเรียนศรีอยุธยา

**คำชี้แจง**

1. แบบวัดคุณธรรมฉบับนี้ เป็นการวัดคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง โดยกำหนดสถานการณ์มาให้พิจารณาเลือกคำตอบ จาก 3 ตัวเลือก

2. ให้นักเรียนอ่านสถานการณ์แต่ละข้อแล้วคิดว่า นักเรียนเป็นบุคคลในสถานการณ์นั้นนักเรียนจะตัดสินใจทำอย่างไร โดยเลือกคำตอบที่กำหนดให้ คำตอบเหล่านี้ ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด และจะไม่มีผลต่อการเรียนวิชาใด ๆ ขอให้นักเรียนตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด

3. ในแต่ละข้อจะมีตัวเลือก 3 ตัวเลือก ให้นักเรียนเลือกเพียงคำตอบเดียวจากข้อ ก หรือ ข หรือ ค แล้วทำเครื่องหมาย X ทับตรงกับข้อที่เลือก

ψψψψψψψ

1. ขณะที่เดินเข้าห้องเรียน นันทนีมองเห็นขยะตกเกลื่อนตามทางหลายชิ้น ซึ่งบางคนเห็นก็เดินผ่านไป ถ้านักเรียนเป็นนันทนี จะทำอย่างไร

ก. ช่วยเก็บขยะไปทิ้งแล้วบอกเพื่อนคนอื่นให้ช่วยด้วย

ข. เดินผ่านไป เพราะคนอื่นยังไม่เก็บเลย

ค. เก็บขยะไปทิ้ง เพราะเป็นการช่วยรักษาความสะอาด

2. อัมพากับสุชาดาเป็นนักกีฬาแบดมินตันของโรงเรียน ทั้งสองคนเป็นคู่แข่งกันเสมอในการแข่งขันกีฬาของกลุ่มโรงเรียน อัมพาได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนของโรงเรียนไปร่วมแข่งขันด้วย แต่การแข่งขันครั้งนี้ อัมพาไม่ได้เหรียญทอง สุชาดาไปชมการแข่งขันด้วย ถ้านักเรียนเป็นสุชาดา จะพูดกับอัมพาว่าอย่างไร

ก. อย่าเสียใจเลย เธอทำดีที่สุดแล้ว

ข. วันนี้เธอเล่นไม่ดีเลย

ค. การแข่งกีฬา ถ้าไม่ชนะก็แพ้

3. รำไพ และสมร เป็นคู่แข่งในการเรียน ทั้งสองคนได้คะแนนไล่เลี่ยกันเสมอ และในการสอบวิชาสุดท้าย ประจำภาคต้นครั้งนี้ เหลือเวลาอีกเพียง 15 นาที ปากกาของรำไพเกิดหมึกหมด ในขณะที่สมรทำข้อสอบเสร็จแล้ว ถ้านักเรียนเป็นสมร จะทำอย่างไร

ก. ส่งข้อสอบแล้วออกจากห้องสอบตามปกติ

ข. นั่งรอสักครู่ ถ้ารำไพขอยืมปากกาก็จะให้

ค. ขออนุญาตครู แล้วเอาปากกาให้รำไพยืม

4. คณิตศาสตร์ เป็นวิชาที่นักเรียน เรียนไม่ค่อยเข้าใจ เมธินีเป็นนักเรียนที่เก่งคณิตศาสตร์ที่สุดในห้อง เมื่อครูให้การบ้าน เพื่อน ๆ ก็มักไม่ค่อยเข้าใจและทำกันไม่ได้ ถ้านักเรียนเป็นเมธินี จะทำอย่างไร

ก. แนะนำให้เพื่อนไปหาครู

ข. ช่วยอธิบายการบ้านให้เพื่อน ๆ ฟังจนเข้าใจ

ค. ทำการบ้านของตนส่งตามที่ครูกำหนด ถ้าใครถามก็อธิบายให้ฟัง

5. เอมอรกลุ้มใจมาก มาบ่นให้อารยาฟังว่า ตนเองอยากเรียนชั้น ม.4 แผนการเรียนภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส แต่พ่ออยากให้เรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ เพราะอยากให้เป็นหมอ จึงทะเลาะกับพ่อ และพ่อยื่นคำขาดว่าถ้าไม่เรียนตามที่พ่อบอกก็ให้ลาออก ถ้านักเรียนเป็นอารยา จะทำอย่างไร

ก. เป็นเรื่องในครอบครัว ไม่สามารถช่วยได้

ข. บอกเอมอรว่า รู้สึกเห็นใจ เข้าใจเพื่อน และช่วยหาวิธีแก้ไข

ค. ปลอบเอมอรว่า พ่อคงไม่ให้ลาออกจริง ๆ

6. นราภรณ์กับมะลิสาเป็นเพื่อนรักกัน นราภรณ์เป็นคนขี้โมโห เวลาไม่พอใจอะไรจะพาลเพื่อน ๆ ไปหมด วันหนึ่งนราภรณ์ไม่สบายใจ จึงนั่งเงียบ ๆ คนเดียวจนผิดสังเกต ไม่มีใครอยากเข้าไปยุ่งกลัวเธอจะพาลหาเรื่อง ถ้านักเรียนเป็นมะลิสา จะทำอย่างไร

ก. เข้าไปคุยกับนราภรณ์ เพราะเธออาจจะต้องการเพื่อนที่ปรึกษาก็ได้

ข. อยู่คุยเป็นเพื่อนนราภรณ์ ถ้าเธอต้องการ

ค. ไม่กล้าเข้าใกล้นราภรณ์ เพราะกลัวจะโดนลูกหลง

7. เอนกเป็นคนชอบเอาเปรียบเพื่อนเวลาทำงานกลุ่ม จนเพื่อน ๆ ในห้องไม่ชอบเอนกเลย ในชั่วโมงภาษาอังกฤษ อาจารย์ทดสอบบทสนทนาภาษาอังกฤษ ปรากฏว่า เอนกไม่มีใครยอมคู่ด้วย ถ้าเอนกมาขอให้นักเรียนเป็นคู่สนทนา จะทำอย่างไร

ก. รับเป็นคู่สนทนาให้ด้วยความเต็มใจ

ข. แนะนำให้ไปหาเพื่อนคนอื่นแทน เพราะตัวเองพูดไม่เก่ง

ค. ถ้าเอนกหาเพื่อนไม่ได้จริง ๆ ก็จะช่วยเท่าที่จะทำได้

8. ศิริกุลเข้าห้องเรียนช้า ครูทำโทษศิริกุลโดยให้กระโดดตบ 20 ครั้ง ศศิธรเป็นเพื่อนห้องเดียวกับศิริกุล และอยู่ในเหตุการณ์ด้วย ถ้านักเรียนเป็นศศิธร จะทำอย่างไร

ก. หัวเราะให้เห็นเป็นเรื่องสนุก

ข. ทำเป็นมองไม่เห็น เพราะเกรงว่าศิริกุลจะอาย

ค. เข้าไปหาเพื่อนพร้อมกับพูดปลอบใจ

9. ขณะที่ดวงตากำลังจะไปโรงอาหาร เพราะกำลังหิว ได้เดินผ่านห้องเรียนของเพื่อน พบเพื่อนคนหนึ่งกำลังพยายามจะยกโต๊ะเพื่อจัดสถานที่สำหรับเรียนวิชาต่อไป ถ้านักเรียนเป็นดวงตา จะทำอย่างไร

ก. เข้าไปช่วยเพื่อนยกโต๊ะ

ข. รีบเดินผ่านไป ไม่ให้เพื่อนเห็น

ค. แวะทักทาย และถามว่าต้องการความช่วยเหลือหรือไม่

10. หลังเลิกเรียน ครูให้นฤมลช่วยจัดหนังสือในห้องสมุด ซึ่งวันนี้สุพัตราเป็นเวรทำความสะอาด และปิดห้องสมุด เมื่อสุพัตราทำเวรเสร็จ ปรากฏว่า นฤมลยังจัดหนังสือไม่เสร็จ ถ้านักเรียนเป็นสุพัตรา จะทำอย่างไร

ก. ช่วยนฤมลจัดหนังสือ

ข. บอกให้นฤมลมาจัดต่อในวันรุ่งขึ้น

ค. ปล่อยให้นฤมลจัดหนังสือต่อ และบอกให้ปิดห้องสมุดด้วย

11. วันหนึ่ง แก้วใจมาโรงเรียนแต่เช้า เห็นครูกำลังจัดหนังสือ และทำความสะอาดห้องสมุด ถ้านักเรียนเป็นแก้วใจ จะทำอย่างไร

ก. เดินผ่านไปไม่ให้ครูเห็น

ข. เข้าไปถามแล้วช่วยครูจัดหนังสือ และทำความสะอาด

ค. ถ้าครูขอให้ช่วย จะเข้าไปช่วยทันที

12. ตอนเช้า อนันต์เดินสวนกับครูสอนวิชาสังคมศึกษา ซึ่งบอกกับอนันต์ว่า พอถึงชั่วโมงสังคมบอกหัวหน้าห้องให้มายกสมุดแบบฝึกหัดไปแจกคืนด้วย ถ้านักเรียนเป็นอนันต์ จะทำอย่างไร

ก. ไปรับสมุดมาแจกเพื่อนเอง

ข. บอกหัวหน้าห้องตามที่ครูสั่ง

ค. รอให้ครูมาบอกในชั่วโมงเรียน

13. เชิดชัยเป็นนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์เก่งที่สุดในห้อง เมื่อครูให้การบ้าน เพื่อน ๆ มักไม่ค่อยเข้าใจ เพื่อน ๆ จึงขอให้เขาช่วยอธิบายให้ฟังในตอนเย็น ก่อนกลับบ้าน ซึ่งเป็นเวลาที่เชิดชัยต้องซ้อมกีฬา ถ้านักเรียนเป็นเชิดชัย จะทำอย่างไร

ก. บอกเพื่อน ๆ ให้กลับไปอ่านทบทวนอีกครั้ง ถ้ายังไม่เข้าใจจะอธิบายให้

ข. บอกเพื่อน ๆ ให้รอก่อน หลังซ้อมกีฬาแล้ว จะอธิบายให้

ค. ช่วยอธิบายคณิตศาสตร์ให้เพื่อน ๆ ก่อน แล้วค่อยไปซ้อมกีฬา

14. มานพกับอัศวินกำลังรีบจะไปดูหนังด้วยกัน เพราะใกล้เวลาที่หนังจะฉายแล้ว ขณะที่กำลังเดินไปตามถนนนั้น พบเศษแก้วตกเกลื่อนถนน และมีเด็กกำลังเล่นอยู่ในบริเวณใกล้ ๆ นั้น ถ้านักเรียนเป็นมานพและอัศวิน จะทำอย่างไร

ก. เก็บเศษแก้วเท่าที่จำเป็น

ข. บอกให้เด็ก ๆ ที่เล่นอยู่แถวนั้นเก็บ

ค. รีบเดินข้าม ๆ ไปเดี๋ยวไม่ทันดูหนัง

15. รัตนากับลาวัลย์เป็นเพื่อนห้องเรียนเดียวกัน พ่อแม่ของรัตนามีอาชีพค้าขาย และเป็นคนประหยัด โดยการให้รัตนาห่อข้าวมารับประทานทุกวัน ส่วนลาวัลย์มีฐานะยากจน ไม่มีเงินหรือข้าวห่อมารับประทานเลยเป็นประจำ และเวลาพักกลางวันมักจะแอบไปนั่งอยู่คนเดียว รัตนาสังเกตเห็นจึงเกิดความสงสารเพื่อนที่ต้องอดอาหารกลางวัน ถ้านักเรียนเป็นรัตนา จะทำอย่างไร

ก. แนะนำให้ลาวัลย์ไปขอทุนโครงการอาหารกลางวัน

ข. ปรึกษากับเพื่อนเพื่อช่วยเหลือลาวัลย์

ค. แบ่งข้าวห่อของตนให้ลาวัลย์รับประทาน

16. โรงเรียนต้องการรับบริจาคหนังสือ และจะนำหนังสือส่วนหนึ่งเข้าห้องสมุดของโรงเรียน อีกส่วนหนึ่งจะนำไปให้โรงเรียนที่ถูกเผา เอริสามีหนังสือที่ไม่ใช้แล้วอยู่มากมาย ซึ่งเธอตั้งใจจะนำไปขายเพื่อนำเงินมาซื้อต่างหูสวย ๆ ถ้านักเรียนเป็นเอริสา จะทำอย่างไร

ก. นำหนังสือไปขาย

ข. บริจาคหนังสือให้กับห้องสมุด

ค. นำหนังสือมาบริจาคเพียงบางส่วน

17. ในห้องเรียนช่วงพักกลางวัน ขณะที่อรทัยนั่งอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบในวันรุ่งขึ้น เตือนใจเพื่อนร่วมห้องได้เข้ามาขอให้เธอช่วยอธิบายเนื้อหาบางเรื่อยที่ตนไม่เข้าใจ ถ้านักเรียนเป็นอรทัย จะทำอย่างไร

ก. ยินดีอธิบายให้เตือนใจฟัง

ข. บอกเตือนใจว่า หลังสอบแล้ว จะอธิบายให้ฟัง

ค. แนะนำเตือนใจให้ไปถามครู

18. ก่อนเลิกเรียน ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเพื่อจะทำอาหารในสัปดาห์หน้า กลุ่มของอาภรณ์ได้รับผิดชอบทำแกงบวดฟักทอง ซึ่งที่บ้านของอาภรณ์มีทั้งมะพร้าว และฟักทอง ถ้านักเรียนเป็นอาภรณ์ จะทำอย่างไร

ก. นำมะพร้าวและฟักทองมาจากบ้านโดยไม่ต้องให้สมาชิกในกลุ่มซื้อ

ข. เสนอแนะให้กลุ่มซื้อมะพร้าวและฟักทองจากบ้านตน ในราคาถูกกว่าตลาด

ค. เสนอแนะให้กลุ่มซื้อมะพร้าวจากบ้านตน แล้วบริจาคฟักทองให้

19. โรงเรียนของอดิศักดิ์รับบริจาคเงินเพื่อซื้อของไปให้โรงเรียนในชนบท อดิศักดิ์กำลังเก็บเงินเพื่อซื้อนาฬิกาที่อยากได้มานานแล้ว ถ้าเขาบริจาคเงินครั้งนี้ จะต้องเก็บเงินต่อไปอีกนานกว่าจะซื้อนาฬิกาได้ ถ้านักเรียนเป็นอดิศักดิ์ จะทำอย่างไร

ก. ไม่บริจาคเงิน เพราะต้องนำเงินไปซื้อนาฬิกาใหม่

ข. คอยดูว่า ถ้ามีคนบริจาคมากแล้ว ก็จะไม่บริจาค

ค. บริจาคเงินให้โรงเรียนไปซื้อของให้โรงเรียนในชนบท

20. ขณะที่สายใจกำลังนั่งอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบในช่วงพักกลางวันนั้น ครูเรียกให้สายใจช่วยไปซื้ออุปกรณ์ทำความสะอาดห้อง ถ้านักเรียนเป็นสายใจ จะทำอย่างไร

ก. บอกครูว่าตนเองไม่ว่าง จะไปตามเพื่อนคนอื่นให้ไปแทนตน

ข. บอกครูว่าขอให้ตนอ่านหนังสือเสร็จก่อน แล้วจะไปซื้อของให้

ค. รีบไปซื้อของให้ครูทันที เพื่อจะได้มีเวลาเหลือกลับมาอ่านหนังสือ

21. ขวัญใจและเพื่อน ๆ นั่งชมการแสดงหน้าเวที ใกล้กับที่นั่งของผู้มีเกียรติที่ได้รับเชิญจากทางโรงเรียน ในวันนั้นมีคนเข้าชมการแสดงมากจนที่นั่งเต็ม ขณะที่นั่งชมอยู่นั้น ครูนำผู้มีเกียรติที่ได้รับเชิญที่มาทีหลัง เข้ามาชมการแสดง ถ้านักเรียนเป็นขวัญใจ จะทำอย่างไร

ก. รอให้ครูบอกจึงจะลุกให้ผู้มีเกียรติที่ได้รับเชิญนั่ง

ข. ลุกให้ผู้มีเกียรติที่ได้รับเชิญนั่งโดยไม่ต้องรอให้ครูบอก

ค. ไม่สนใจ เพราะไม่ใช่หน้าที่ตน

22. ขณะที่ทวีศักดิ์กำลังเล่นฟุตบอลอยู่กับเพื่อน ๆ ที่สนามข้างอาคารเรียน ครูระเบียบกำลังยกกระถางต้นไม้จากขอบสนามไปไว้ข้างอาคารเรียน ถ้านักเรียนเป็นทวีศักดิ์ จะทำอย่างไร

ก. หยุดเล่นแล้วเข้าไปช่วยครูยกกระถางต้นไม้

ข. เล่นต่อไปเพราะไม่ใช่หน้าที่ตน

ค. รอให้ครูบอกให้ช่วยจึงจะช่วยครูยกกระถางต้นไม้นั้น

23. ครูมอบหมายให้ธงชัยซึ่งเป็นหัวหน้าห้องดูแลเพื่อน ๆ แทนครูซึ่งต้องไปประชุม แต่เพื่อน ๆ อยากออกไปเล่นข้างนอก ถ้านักเรียนเป็นธงชัย จะทำอย่างไร

ก. ให้เพื่อนไปเล่นข้างนอกได้

ข. ให้เพื่อน ๆ ทำงานอยู่ในห้องอย่างเงียบ ๆ

ค. ให้เพื่อนที่อยากเล่น เล่นอยู่ในห้อง

24. ครูวานให้พิมลพรรณนำงานฝีมือที่ทำครั้งที่แล้วมาให้เพื่อนดู พิมลพรรณรับปากครูแล้ว ครั้นรุ่งเช้ากระเป๋าเรียนหนัก ถ้าถืองานฝีมืออีกก็จะเกะกะ ถ้านักเรียนเป็นพิมลพรรณ จะทำอย่างไร

ก. ไม่ถืองานฝีมือไป เพราะเห็นว่าเกะกะ

ข. ถืองานฝีมือไป เพราะรับปากครูแล้ว

ค. บอกกับครูว่า คุณแม่ให้คนอื่นไปแล้ว

25. ดาริกาจะสอบอีก 1 เดือนข้างหน้า พี่สาวบอกว่า จะสอนพิเศษให้ก่อนสอบ 1 อาทิตย์ ถ้านักเรียนเป็นดาริกา จะทำอย่างไร

ก. ดูหนังสือทบทวนบทเรียนเองทุกวัน

ข. ไม่ดูหนังสือก่อนเลย รอพี่สาวสอนพิเศษให้

ค. ดูหนังสือก่อนสอบ 2 วัน จะได้ไม่ลืม

26. ดวงแก้วหยุดโรงเรียนไป 2 วัน เพราะป่วยเป็นไข้หวัด เมื่อหายป่วยจึงมาโรงเรียน ถ้านักเรียนเป็นดวงแก้ว จะทำอย่างไร

ก. ติดตามบทเรียนในตอนที่ตนหยุดให้เข้าใจ

ข. ปล่อยเลยตามเลย เพราะไม่ใช่บทเรียนสำคัญมากนัก

ค. เอาไว้คอยถามเพื่อนตอนสอบ

27. อรุณีกำลังทำความสะอาดบ้าน เผอิญเผลอไปทำแจกันแตก คุณแม่กลับมาถามว่าใครทำแตก ถ้านักเรียนเป็นอรุณี จะทำอย่างไร

ก. บอกว่าไม่ทราบว่าใครทำแตก

ข. บอกว่าแมวเข้ามาทำแตก

ค. บอกว่าตนเองทำแตก

28. เมื่อนักเรียนส่งการบ้านทุกคนแล้ว ครูได้แจกให้นักเรียนตรวจ โดยไม่ให้ตรวจของตัวเอง แต่สุรินทร์ได้สมุดการบ้านของตัวเอง ถ้านักเรียนเป็นสุรินทร์ จะทำอย่างไร

ก. ตรวจการบ้านของตนเองตามความเป็นจริง

ข. ตรวจการบ้านของตนเอง เพื่อจะได้แก้ข้อผิดให้เป็นถูกได้

ค. บอกครูว่าได้สมุดของตนเอง เพื่อเปลี่ยนกับเพื่อน

29. มรกตยืมหนังสือของเพื่อนมาอ่านที่บ้าน เธอทำหนังสือขาดโดยไม่ตั้งใจ และไม่มีเงินซื้อหนังสือใหม่ เพราะราคาแพงมาก แต่ก็กลัวเพื่อนโกรธแล้วไม่ให้ยืมอ่านอีก ถ้านักเรียนเป็นมรกต จะทำอย่างไร

ก. บอกเพื่อนว่าตนทำหนังสือขาด

ข. บอกเพื่อนว่าหลานทำหนังสือขาด

ค. ทำเฉย ๆ เสีย ไม่พูดอะไรทั้งนั้น

30. เอนกกำลังถือของพะรุงพะรังและหนัก เขาต้องการไปให้ถึงห้องเรียนโดยเร็ว เขาคิดว่าถ้าเดินตามถนนจะทำให้เสียเวลามาก แต่ถ้าเดินลัดสนาม จะประหยัดเวลามากกว่า ถ้านักเรียนเป็นเอนก จะทำอย่างไร

ก. เดินตามถนน

ข. เดินลัดสนาม

ค. ถ้ามีคนเดินลัดสนาม ก็เดินลัดสนามด้วย

31. ที่โรงอาหาร ร้านขายราดหน้า มีคนเข้าแถวรอซื้ออาหารจำนวนมาก นลินีอยากรับประทานราดหน้า แต่ขี้เกียจเสียเวลารอคิว และกลัวราดหน้าจะหมดก่อน ถ้านักเรียนเป็นนลินี จะทำอย่างไร

ก. เข้าไปแทรกหัวแถว

ข. รอคิวตามลำดับ

ค. ฝากเพื่อนที่อยู่ข้างหน้าซื้อให้

32. โรงเรียนมีกฎห้ามนักเรียนออกนอกบริเวณโรงเรียนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากครู ในระหว่างพักกลางวัน มนตรีเล่นฟุตบอลกับเพื่อน และลูกฟุตบอลกระดอนไปนอกรั้ว ถ้านักเรียนเป็นมนตรี จะทำอย่างไร

ก. ออกไปเก็บลูกฟุตบอลทันที

ข. ไปขออนุญาตครูก่อน จึงออกไปเก็บลูกฟุตบอล

ค. ออกไปเก็บลูกฟุตบอลแล้วให้เพื่อนไปขออนุญาตครู

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ธีรา พงศ์ศาสตร์

# แบบวัดเจตคติต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"

## ของ นักเรียนโรงเรียนศรีอยุธยา

**คำชี้แจง**

1. แบบวัดเจตคติฉบับนี้ แต่ละข้อเป็นข้อความเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ในลักษณะต่าง ๆ กัน

2. ให้นักเรียนพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วแสดงความรู้สึกต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" โดยใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของนักเรียน

3. แบบวัดนี้ เป็นการวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ซึ่งแต่ละคนไม่จำเป็นต้องมีเหมือนกัน กรุณาตอบตามความเห็นของนักเรียนโดยอิสระ การตอบของนักเรียนจะไม่มีผลต่อการเรียนวิชาใด ๆ โปรดแสดงความรู้สึกที่แท้จริง

| ข้อ | ข้อความ | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ข้าพเจ้ามีความสุขที่ได้ช่วยครูทำงาน | | | | |
| 2 | การช่วยครูทำงานทำให้มีความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น | | | | |
| 3 | ข้าพเจ้าช่วยครูทำงานด้วยความจำใจ | | | | |
| 4 | การให้คะแนนจากบัตรบันทึกพฤติกรรมไม่ยุติธรรม | | | | |
| 5 | ต้องการให้มีกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ตลอดไป | | | | |
| 6 | ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อที่ต้องทำความดีเพื่อขอลายเซ็น | | | | |
| 7 | เวลาใกล้ส่งบัตรบันทึกพฤติกรรมเป็นช่วงเวลาที่น่าเบื่อ | | | | |
| 8 | ข้าพเจ้าชอบช่วยครูทำงานเมื่อมีเวลาว่าง | | | | |
| 9 | ครูมักให้ช่วยทำงานที่ข้าพเจ้าไม่ชอบ | | | | |
| 10 | ข้าพเจ้าช่วยครูทำงานเพื่อให้ได้ลายเซ็นเท่านั้น | | | | |
| 11 | แม้ได้ลายเซ็นครูครบแล้ว ข้าพเจ้าก็ยังชอบช่วยครูทำงาน | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
|---|---|---|---|---|---|
| 12 | น่าจะลดการปฏิบัติกิจกรรมให้เหลือเดือนละครั้ง | | | | |
| 13 | ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจ เมื่อครูเรียกให้ช่วยทำงาน | | | | |
| 14 | เมื่อได้ลายเซ็นครบแล้ว ข้าพเจ้าก็ไม่สนใจที่จะทำความดีอีก | | | | |
| 15 | น่าจะเพิ่มจำนวนครั้งในการปฏิบัติกิจกรรม | | | | |
| 16 | ข้าพเจ้าช่วยครูทำงานด้วยความเต็มใจ | | | | |
| 17 | ข้าพเจ้าชอบปฏิบัติกิจกรรม “นักเรียนดีศรีอยุธยา” มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด | | | | |
| 18 | ต้องการให้เลิกกิจกรรม”นักเรียนดีศรีอยุธยา” | | | | |
| 19 | **กิจกรรม“นักเรียนดีศรีอยุธยา”เป็นกิจกรรมที่**น่าสนใจ | | | | |
| 20 | ทำให้ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ | | | | |
| 21 | ได้สร้างสัมพันธภาพกับครู | | | | |
| 22 | ทำให้เสียเวลาในการอ่านหนังสือ | | | | |
| 23 | ทำให้เบื่อหน่ายในการทำความดี | | | | |
| 24 | ช่วยให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี | | | | |
| 25 | ทำให้เป็นคนขยัน | | | | |
| 26 | ทำให้ครูและนักเรียนมีความผูกพันกันมากขึ้น | | | | |
| 27 | ทำให้การเรียนวิชาอื่นแย่ลง | | | | |
| 28 | ทำให้เป็นคนหน้าไหว้หลังหลอก | | | | |
| 29 | สร้างนิสัยความไม่ซื่อสัตย์ | | | | |
| 30 | ทำให้รู้จักแบ่งเวลาเป็น | | | | |
| 31 | ทำให้นักเรียนเป็นคนเห็นแก่ตัว | | | | |
| 32 | ทำให้ไม่มีเวลาทำอย่างอื่นที่สนใจ | | | | |
| 33 | ช่วยสร้างพื้นฐานของความมีน้ำใจ | | | | |
| 34 | ทำให้มีความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือผู้อื่น | | | | |

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ธีรา พงศ์ศาสตร์

# แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน

## สำหรับ ผู้ปกครอง

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียนนี้ เป็นการประเมินการแสดงพฤติกรรมของนักเรียน 3 ด้าน คือ ความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง

2. การตอบแบบประเมิน ขอให้ท่านพิจารณาว่า นักเรียนในความปกครองของท่านเมื่อเข้าร่วมกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้ว มีพฤติกรรมอย่างไร โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

เมื่อปฏิบัติกิจกรรมนี้แล้ว หากท่านรู้สึกว่านักเรียน

ปฏิบัติพฤติกรรมลักษณะนั้น ๆ บ่อยมาก โปรดทำเครื่องหมายในช่อง **"บ่อยที่สุด"**

ปฏิบัติพฤติกรรมลักษณะนั้น ๆ พอสมควร โปรดทำเครื่องหมายในช่อง **"บ่อย"**

ปฏิบัติพฤติกรรมลักษณะนั้น ๆ บ้าง โปรดทำเครื่องหมายในช่อง **"บางครั้ง"**

ปฏิบัติพฤติกรรมตามลักษณะนั้น ๆ ค่อนข้างน้อยโปรดทำเครื่องหมายในช่อง **"น้อย"**

3. คำตอบของท่านจะนำไปเป็นข้อมูลในการประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรมนี้ในปีต่อไป โปรดตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ธีรา พงศ์ศาสตร์

# แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน

นักเรียนในความปกครองของท่านกำลังเรียนอยู่ชั้น [ ] ม.1 [ ] ม.2 [ ] ม.3

| ข้อที่ | พฤติกรรม | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | บ่อยที่สุด | บ่อย | บางครั้ง | น้อย |
| | **เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" แล้ว ท่านรู้สึกว่านักเรียน...** | | | | |
| 1 | ช่วยทำงานบ้านตามหน้าที่โดยไม่ต้องบอก | | | | |
| 2 | ช่วยทำงานบ้านนอกเหนือจากหน้าที่ของตน | | | | |
| 3 | ช่วยทำงานที่ท่านบอกให้ทำด้วยความเต็มใจ | | | | |
| 4 | อาสาทำงานที่ท่านยังทำไม่เสร็จ | | | | |
| 5 | ช่วยดูแลความเรียบร้อยภายในบ้านก่อนเข้านอน | | | | |
| 6 | ถามไถ่ทุกข์สุขของผู้ปกครอง | | | | |
| 7 | แสดงความห่วงใยคนในครอบครัว | | | | |
| 8 | ช่วยดูแลข้าวของเมื่อผู้ปกครองไม่อยู่บ้าน | | | | |
| 9 | มักหาสิ่งของ เช่น เสื้อผ้า หนังสือ ของเล่น ฯลฯ ไปบริจาค | | | | |
| 10 | ช่วยทำงานบ้านให้เสร็จก่อนจึงทำการบ้านของตนเอง | | | | |
| 11 | ไม่แย่งใครดูรายการโทรทัศน์ที่ชอบ | | | | |
| 12 | เอาใจใส่ดูแลคนในครอบครัวเมื่อเจ็บป่วย | | | | |
| 13 | ให้หนังสือเรียนแก่น้องหรือรุ่นน้องที่เป็นเพื่อนบ้าน | | | | |
| 14 | ทำงานบ้านเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงไปเล่น | | | | |
| 15 | ทำการบ้านเสร็จแล้วจึงดูโทรทัศน์ | | | | |
| 16 | ข้ามถนนโดยใช้สะพานลอย หรือบนทางม้าลาย | | | | |
| 17 | ทิ้งขยะเป็นที่เป็นทาง | | | | |
| 18 | ทำความผิดแล้วยอมรับผิด | | | | |

# ประวัติย่อผู้วิจัย

| | |
|---|---|
| ชื่อ | นางสาวธีรา พงศ์ศาสตร์ |
| วันเดือนปีเกิด | 7 สิงหาคม 2505 |
| สถานที่เกิด | อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | 3/10 หมู่ 3 ถนนติวานนท์ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 |
| ตำแหน่งหน้าที่การงาน | อาจารย์ 2 ระดับ 7 |
| สถานที่ทำงานปัจจุบัน | โรงเรียนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2521 | มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย |
| พ.ศ. 2523 | มัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ |
| พ.ศ. 2527 | ค.บ. (ธุรกิจศึกษา) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| พ.ศ. 2542 | กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |

# การประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของโรงเรียนศรีอยุธยา

บทคัดย่อ

ของ

ธีรา พงศ์ศาสตร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา
เมษายน 2542

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินการจัดกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของโรงเรียนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ โดยประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาเป็นฝ่ายบริหาร 17 คน ครู 108 คน นักเรียน 306 คน และผู้ปกครอง 254 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามสภาพการดำเนินกิจกรรม แบบวัดคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเอง แบบประเมินพฤติกรรม และแบบวัดเจตคติ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยเบื้องต้นในการจัดกิจกรรม ได้แก่ หลักเกณฑ์การทำกิจกรรม บัตรบันทึกพฤติกรรม และการรับรองการปฏิบัติกิจกรรม มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ควรมีการปรับปรุงเรื่องของราคาบัตรบันทึกพฤติกรรม การจำหน่ายบัตรบันทึกพฤติกรรม และการกำหนดเกณฑ์ในการปฏิบัติกิจกรรม สำหรับกระบวนการจัดกิจกรรม ได้แก่ วิธีการจัดกิจกรรม การติดตามการปฏิบัติกิจกรรม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประชุมชี้แจงให้ทุกฝ่ายทราบและเข้าใจหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติกิจกรรมในแนวทางเดียวกัน ในส่วนของผู้ปกครอง ทุกฝ่ายมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมนี้ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินพฤติกรรมความเป็น "นักเรียนดีศรีอยุธยา" ด้วย และในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมนี้มีส่วนส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมด้านความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความมีวินัยในตนเองในระดับปานกลาง และนักเรียน ม.1 มีเจตคติที่ดี ส่วนนักเรียน ม.2 และ ม.3 มีเจตคติปานกลางต่อกิจกรรม "นักเรียนดีศรีอยุธยา"