

371.2013

พ ๒18 ก

จ. ๖

การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

๒๖ ต.ค. 2538

ปริญญานิพนธ์

ของ

พยัพ สาธุพันธ์



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2538

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

194263

การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

บทคัดย่อ
ของ
พยัพ สารพันธ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2538

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 จำแนกตามวิถีทางการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 106 คนและเป็นศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 75 คน รวม 181 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าสามตัวเลือก ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที และค่าเอฟ

ผลการวิจัยสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมและแต่ละงาน อยู่ในระดับน้อย
2. ผู้บริหาร ที่มีวิถีทางการศึกษาต่างกันและประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมและแต่ละงาน ไม่แตกต่างกัน
3. ศึกษานิเทศก์ มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมและงานวิจัย ประเมินผลและบริการ และงานพัฒนาการนี้เทศ อยู่ในระดับน้อย ส่วนงานพัฒนางานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
4. ศึกษานิเทศก์ ที่มีวิถีทางการศึกษาต่างกันและประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมและแต่ละงาน ไม่แตกต่างกัน
5. ศึกษานิเทศก์ มีทัศนะต่อปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมและแต่ละงาน อยู่ในระดับปานกลาง
6. ศึกษานิเทศก์ ที่มีวิถีทางการศึกษาต่างกันและประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมและแต่ละงาน ไม่แตกต่างกัน

A STUDY OF STATES AND PROBLEMS OF SUPERVISORS' PERFORMANCE IN
THE DISTRICT OFFICE OF PRIMARY EDUCATION IN THE EXPANDING
BASIC OF EDUCATION SCHOOLS IN EDUCATIONAL REGION V

AN ABSTRACT

BY

PAYAP SATHUPUN

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

March 1995

The purposes of this research were to investigate and compare states of performance of educational supervisors, under the District Primary Education Office, in the expanding basic of education schools as perceived by administrators of the expanding basic education schools ; and to investigate and compare and problems in performance of district educational supervisors under the District Primary Education Office in the expanding basic education schools as perceived by the supervisors themselves, in Educational Region V.

The sample were 181 administrators of the expanding basic education schools, and 75 educational supervisors under the District Primary Education Office, totalling 181. The instrument used for collecting data was the three-point-rating-scale questionnaire constructed by the researcher, with the reliability of 0.97. The statistics used for analyzing the data were the percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The mean research findings were summarized as follows :-

1. The administrators perceived the states of performance of the educational supervisors in the expanding basic education schools as a whole and in individual work aspects : the academic development work aspects, supervisory development work aspects and in research, evaluation and services at a low level.

2. The administrators with different educational qualifications and position experiences perceived the states of performance of educational supervisors in the expanding basic education schools with no statistical significance.

3. The educational supervisors perceived the states of performance of the educational supervisors in the expanding basic education schools as a whole and in research, evaluation and services and supervisory development work aspects at a low level, while the academic development work aspect at a moderate level.

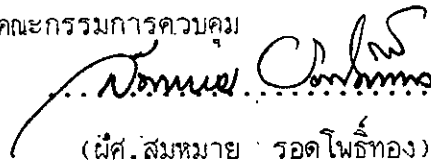
4. The educational supervisors with different educational qualifications and position experiences perceived the states of performance of educational supervisors in the expanding basic education schools with no statistical significance.

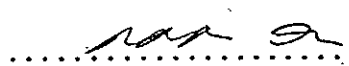
5. The educational supervisors perceived the problems in performance of the educational supervisors as a whole and in individual work aspects at a moderate level.

6. The educational supervisors with different educational qualifications and position experiences perceived the problems in performance of educational supervisors in the expanding basic education schools as a whole and in individual work aspects with no statistical significance.

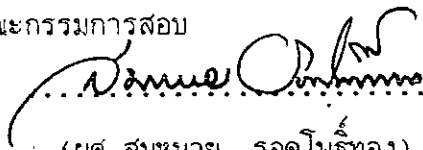
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปฏิญานินพจน์ฉบับนี้แล้วเห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน
(ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง)

.....กรรมการ
(รศ.ดร. สมสรวิ วงษ์อยู่น้อย)

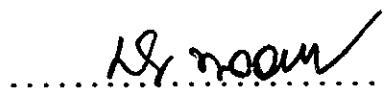
คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง)

.....กรรมการ
(รศ.ดร. สมสรวิ วงษ์อยู่น้อย)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อ.ดร. ประสพ แสนคำเครือ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานินพจน์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร. คิริยา พูลสุวรรณ)

วันที่ 10 ..เดือน ..มิถุนายน.....พ.ศ. ๒๕๖๔...

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เพราะความกรุณาจาก ผศ.สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธานกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ รศ.ดร.สมสรวร วงษ์อยู่น้อย กรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ประสพ แสนคำเครือ กรรมการร่วมสอบปากเปล่าเกี่ยวกับปริญญานิพนธ์ อาจารย์สังวาลย์ คล้ายกระแส อาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาการบริหารการศึกษา ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณท่าน ดร.กมล ภูประเสริฐ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้อำนวยการประหยัด ทรงคุณ ผอ.ปจ.สุพรรณบุรี หัวหน้าอาภรณ์ หลีสาภิราช นน.ปอ.สามชุก หัวหน้าพลศักดิ์ แยมละออ นน.ปอ.ดอนเจดีย์ ที่กรุณาสับสนุนและส่งเสริมให้มาศึกษาครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.สมเกียรติ ชอบผล ดร.วันทยา วงศ์ศิลปกรมย์ ดร.วิไล ทองแผ่ ดร.สุจิตรา ศรีนวล และดร.ปราโมทย์ จันทรเรือง ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 และจังหวัดลพบุรี ทุกท่านที่ได้อนุเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ไพเราะ พุ่มมัน อาจารย์ธีรพล ว่องกิตติพงษ์ ที่ให้การช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21 ทุกท่าน โดยเฉพาะคุณเอนก รัชมี ที่ได้ให้คำแนะนำที่ดี

ขอบคุณ คุณนิพนธ์ สำนัณธ์และเด็กหญิงพัชรวรรณ สำนัณธ์ ที่เป็นขวัญและกำลังใจด้วยดีมาโดยตลอด

สำหรับส่วนที่เป็นประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอบูชาพระคุณของบิดาและมารดาของผู้วิจัยเอง

พยัพ สำนัณธ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	2
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	3
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	9
โครงสร้างของหน่วยศึกษานิเทศก์ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	27
บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	38
ปัญหาการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	44
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ	44
งานวิจัยในประเทศ	44
งานวิจัยในต่างประเทศ	49
สมมติฐานของการศึกษาวิจัย	51
3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย	52
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	54
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ	55
การเก็บรวบรวมข้อมูล	56
วิธีการจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	58
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	59

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
	สัญลักษณ์ในการใช้วิเคราะห์ข้อมูล	62
	การแปลความหมายของข้อมูล	62
	การวิเคราะห์ข้อมูล	63
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	86
	จุดมุ่งหมายของการวิจัย	86
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	87
	การวิเคราะห์ข้อมูล	87
	สรุปผลการวิจัย	88
	อภิปรายผล	91
	ข้อเสนอแนะ	94
	ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยต่อไป	94
	บรรณานุกรม	95
	ภาคผนวก	99
	ประวัติย่อผู้วิจัย	133

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	56
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืน	61
3	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง	67
4	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	69
5	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	70
6	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	71
7	การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถม ศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน	72
8	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ ในตำแหน่ง	73
9	การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีประสบการณ์ ในตำแหน่งต่างกัน	75

10	การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา ศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน	76
11	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ ในตำแหน่ง	78
12	การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา ศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน	80
13	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน	81
14	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับระดับปัญหาการปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ ในตำแหน่ง	83
15	การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน	84
16	ความถี่ของข้อเสนอแนะ ของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ	85
17	ความถี่ของข้อเสนอแนะ ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ	88

บทที่ 1

บทนำ

บทสัง

คณะรัฐมนตรี มีมติให้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบดำเนินงานโครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ เปิดทำการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 119 โรงเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 และถึงปัจจุบันปีการศึกษา 2537 มีโรงเรียนประถมศึกษา ที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รวมทั้งสิ้น 4,293 โรงเรียน (สำนักงานการขยายโอกาสทางการศึกษาขึ้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2537 : 3 - 10) และจะเปิดเพิ่มขึ้นทุกปีการศึกษาให้ครบ 6,500 โรงเรียน เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติระยะที่ 7 ในปีการศึกษา 2539 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2534 ข. : 11)

การขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้เป็นการศึกษาพื้นฐานสำหรับคนทั่วไปนั้น เป็นภารกิจที่ต้องดำเนินต่อไปอย่างแน่นอน เนื่องจากเป็นงานที่สำคัญที่ทุกฝ่ายให้ความสนใจและเป็นงานที่มีความมุ่งมั่นว่าจะจัดการศึกษาอย่างไรให้มีคุณภาพ นับว่าเป็นการเพิ่มภารกิจและหน้าที่ให้กับบุคลากรทุกระดับ ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นอย่างมาก สำหรับหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเป็นหน่วยงานหนึ่ง ที่ต้องรับภารกิจในการนิเทศโรงเรียนประถมศึกษา ที่เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย แต่ปรากฏว่าหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งมีศึกษานิเทศก์รับผิดชอบอยู่ ไม่สามารถช่วยเหลือโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมการประเมินผล เนื่องจากศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ยังไม่มีประสบการณ์และไม่ได้รับการชี้แจงทำความเข้าใจโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขึ้นพื้นฐาน ในเรื่องของหลักสูตรการเรียนการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ. 2535 : 34 - 35) ซึ่งศึกษานิเทศก์จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับหลักสูตรที่ปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนว่าทำอย่างไร จึงจะช่วยครูให้สามารถสอนโดยฝึกให้ผู้เรียนเกิดการใช้ทักษะกระบวนการได้อย่างคล่องแคล่ว (กรมวิชาการ. 2535 : 70) นับว่าภารกิจของศึกษานิเทศก์ มีความสำคัญยิ่งเพราะมีหน้าที่ ช่วยเหลือครู ได้ตระหนักถึงปัญหาและหาแนวทางแก้ปัญหา ตลอดจนปรับปรุงคุณภาพของการสอนและ วิธีสอน เพื่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาของผู้เรียน จะทำให้การศึกษาในระดับโรงเรียน มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน ฉะนั้นการที่ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ยังขาดความรู้ ใน เรื่องต่าง ๆ หลักสูตรการเรียนการสอน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จึงถือว่าเป็นปัญหาที่ควร เร่งแก้ไข

จากปัญหาดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งหน่วยงานบริหารที่เกี่ยวข้องควรให้ความสนใจ ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการ ปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในการจัดการเรียนการสอนของ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษ 5 เพื่อจะได้ เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหาร ในระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติทุกระดับและให้ศึกษานิเทศก์สามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพอำนวยความสะดวกต่อการจัดการศึกษาได้มากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ใน 3 ลักษณะงาน คือ งานพัฒนางานวิชาการ งานพัฒนาการนิเทศ และงานวิจัย ประเมินผลและบริการ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5
2. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ใน 3 ลักษณะงาน คือ งานพัฒนา

งานวิชาการ งานพัฒนาการนิเทศและงานวิจัย ประเมินผลและบริการ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5

3. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 จำแนกตามตัวแปรอิสระคือ วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง

4. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 จำแนกตามตัวแปรอิสระ คือ วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ที่จะช่วยให้ทราบถึงสมานและปัญหาการปฏิบัติที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 เพื่อจะได้นำไปพัฒนาบุคลากรและพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งจะได้นำผลการศึกษาไปเสนอแนะต่อผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบจัดการศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ทุกระดับ ให้สามารถวางแผนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย ศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 โดยจะศึกษา 3 ลักษณะงาน คือ

- 3.1 งานพัฒนางานวิชาการ
- 3.2 งานพัฒนาการนิเทศการศึกษา
- 3.3 งานวิจัย ประเมินผลและบริการ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 233 คนและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 168 คน ซึ่งสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 5 รวมทั้งสิ้น 401 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 5 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 113 คนและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 83 คน รวมทั้งสิ้น 196 คน แล้วจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบธรรมดา (Simple Random Sampling) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 79 - 81)

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ซึ่งแบ่งเป็น

3.1.1 วุฒิทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

3.1.1.1 ปริญญาตรี

3.1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.2 ประสบการณ์ในตำแหน่ง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

3.1.2.1 ประสบการณ์ระหว่าง 1 - 5 ปี

3.1.2.2 ประสบการณ์ระหว่าง 6 - 10 ปี

3.1.2.3 ประสบการณ์เกิน 10 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 สถานการณ์ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ประกอบด้วย 3 งาน ได้แก่

3.2.1.1 งานพัฒนางานวิชาการ

3.2.1.2 งานพัฒนาการนิเทศ

3.2.1.3 งานวิจัย ประเมินผลและบริหาร

3.2.2 ระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ประกอบด้วย 3 งาน ได้แก่

3.2.2.1 งานพัฒนางานวิชาการ

3.2.2.2 งานพัฒนาการนิเทศ

3.2.2.3 งานวิจัย ประเมินผลและบริหาร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ศึกษานิเทศก์ หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ เขตการศึกษา 5 ปีการศึกษา 2537

2. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ หรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนในตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5 ปีการศึกษา 2537

3. วุฒิทางการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

4. ประสบการณ์ในตำแหน่ง หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หรือศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ประสบการณ์ระหว่าง 1 - 5 ปี, ประสบการณ์ระหว่าง 5 - 10 ปี และประสบการณ์เกิน 10 ปีขึ้นไป

5. สถานการณ์ปฏิบัติงาน หมายถึง การทำงานจริงของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

กรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะวัดระดับการปฏิบัติงานใน 3 งาน คือ

5.1 งานพัฒนางานวิชาการ หมายถึง การปรับปรุงงาน ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์เอกสาร คู่มือ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาเด็ก รูปแบบการจัดการ ศึกษา ตลอดจนการวางแผนพัฒนาหลักสูตร และพัฒนาการเรียนการสอน ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

5.2 งานพัฒนาการนิเทศ หมายถึง การปรับปรุงงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือนิเทศ โดยการศึกษาค้นคว้า ทดลอง ประเมินผล การทดลอง ตลอดจนจัดทำเอกสาร เพื่อดำเนินการเผยแพร่ ทั้งนี้เป็นงานที่สนับสนุนในด้านการนิเทศและนิเทศ ภายในแก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ในระดับประถมศึกษา และรายวิชาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

5.3 งานวิจัย ประเมินผลและบริการ หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อใช้ในการบริหารการนิเทศและการเรียนการสอน ตลอดจนจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการและการนิเทศ ทั้งนี้จะต้องรวบรวมข้อมูล การดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาและปัญหาอุปสรรค โดยการประสานงานการส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนดำเนินการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและสนับสนุนให้ กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน มีคลังทดสอบวัดผลและประเมินผลเป็นศูนย์กลางประสานงานในการ บริการและเผยแพร่

6. ปัญหาการปฏิบัติงาน หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้อง ในการปฏิบัติงานของ ศึกษาธิการสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย ศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 ตามงานของหน่วย ศึกษาธิการสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะวัดระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ใน 3 งาน คือ งานพัฒนางานวิชาการ งานพัฒนาการนิเทศ งานวิจัย ประเมินผลและบริการ

7. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่เปิดขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก 6 ปี เป็น 9 ปี โดยให้นักเรียนเรียนหลักสูตรประถมศึกษา 6 ปี และเรียนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นอีก 3 ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาสภาพและการปฏิบัติงานของศึกษาธิการสำนักงานการประถมศึกษา

อำเภอ ที่มีต่อโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นในโรงเรียนประถมศึกษา

8. เขตการศึกษา 5 หมายถึง ท้องที่ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกา แบ่งออกเป็นเขตเพื่อประโยชน์ในการบริหารการศึกษา ซึ่งครอบคลุมพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ รวม 6 จังหวัด คือ จังหวัดกาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงครามและสุพรรณบุรี

บทที่ 2

เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 นั้น ผู้วิจัยได้ลำดับการศึกษาโดยกำหนดเป็นหัวข้อ ดังนี้

1. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 1.1 ประวัติความเป็นมาของโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 1.2 สาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 1.3 แนวคิดในการขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 1.4 แนวปฏิบัติในการคัดเลือกโรงเรียนเข้าโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 1.5 แนวทางการปฏิบัติในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 1.6 ผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 1.7 ปัญหาอุปสรรค
 - 1.8 หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2. โครงสร้างของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
3. บทบาทและหน้าที่ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
4. ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

1. ความเป็นมาของโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

บุญรัตน์ แก้วลำหัด (2536 : 28 - 46) ได้กล่าวถึง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ดังนี้ คือ

เนื่องจากความก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าขึ้นอย่างรวดเร็ว แต่ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานสูงสุดชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อัตราการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วเข้าศึกษาต่อมัธยมศึกษาปีที่ 1 ยังต่ำมากคือประมาณร้อยละ 14.98 (การศึกษาในระบบ) เท่านั้น ในขณะที่อารยประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน ส่วนใหญ่ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 9 ปี รัฐจึงควรหามาตรการให้ประชาชนได้รับการศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 11 - 12 ปี ซึ่งยังเล็กมากไม่สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานตามที่กฎหมายกำหนดได้ เนื่องจากขัดกับหลักสากล ว่าด้วยสิทธิในการใช้แรงงานเด็ก ดังนั้นจึงควรขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้น เพื่อให้เด็กมีความรู้ความสามารถและวัยที่สอดคล้องกับกฎหมายแรงงานที่กำหนดและที่สำคัญ ตลาดแรงงานต้องการผู้ที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นอย่างต่ำความรู้พื้นฐานเพียงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จึงไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวมาแล้วและให้ความสำคัญทางด้านการศึกษาในด้านระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะทางด้านการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ดังนั้น คราวแถลงนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของรัฐบาล ซึ่งพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2531 ว่า

"...เร่งรัดการส่งเสริมการอนุบาลชนบท การขยายโอกาสทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา โดยจะจัดการควบคู่ไปกับการขยายการศึกษาภาคบังคับและเตรียมพื้นฐานอาชีพให้กับนักเรียนทุกระดับ เพื่อแก้ปัญหาการว่างงาน ตลอดจนส่งเสริมศีลธรรม

จริยธรรมและวินัยของนักเรียนและคนในชาติเป็นพิเศษ..." (สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ. 2533 : 1)

และแผนการพัฒนากการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 (วารสารการศึกษาแห่งชาติ.
2535 : 45) ได้ระบุในหมวดที่ 3 แผนนโยบายแห่งชาติ ข้อที่ 5 ว่า ให้การศึกษาระดับมัธยม
ศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานของปวงชน รัฐพึงเร่งรัดและขยายการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อปวงชน
อย่างทั่วถึง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้สูงขึ้น

2. สาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการขยายโอกาสทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2533 : 1 - 5) ได้สรุปสาระ
สำคัญความเป็นมาของการดำเนินการเกี่ยวกับการขยายโอกาสทางการศึกษา ดังนี้

วันที่ 1 กันยายน 2530 กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้มีมติ
ขยายการศึกษาภาคบังคับต่ออีก 3 ปี ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเห็นชอบ
ในหลักการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยวิธีไม่บังคับ

วันที่ 30 พฤษภาคม 2532 คณะรัฐมนตรี ได้มีมติในหลักการ ให้ดำเนินการขยายการ
ศึกษาขั้นพื้นฐานโดยวิธีไม่บังคับ และยึดหลักการสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล กำหนดสาระ
ในการเรียนเป็น 3 ส่วนคือ วิชาการ วิชาชีพ และสมรรถภาพพื้นฐาน และให้ระดมทรัพยากร
จากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภาครัฐบาลและเอกชนมาใช้ในการดำเนินงาน

วันที่ 27 ตุลาคม 2532 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติในหลักการยืนยันการขยายโอกาส
ทางการศึกษาโดยวิธีไม่บังคับ โดยกำหนดดำเนินงานดังนี้

1. ในระบบโรงเรียน ให้กรมสามัญศึกษาเป็นแกนดำเนินการ ตามรูปแบบที่ดำเนินการ
อยู่แล้ว ให้ขยายโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยกรมต่าง ๆ ที่มีสถานศึกษาให้ความร่วมมือ

2. นอกกรอบโรงเรียน ให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนเป็นแกนดำเนินการประสานกับกรมอื่น ๆ ร่วมดำเนินการ

ให้กรมวิชาการพิจารณาจัดทำหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความจำเป็นต้องการของท้องถิ่น ด้วย การดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น มีข้อจำกัดในด้านงบประมาณประจำปีและยังมีข้อจำกัดการใช้งบประมาณปกติ ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาได้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีทรัพยากรจำนวนมากและมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ ซึ่งการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่แล้วมาช่วยดำเนินการจะเป็นการเร่งให้สามารถจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับประชาชนได้ทั่วถึงและเร็วยิ่งขึ้น

ข้อจำกัดของการดำเนินงาน

1. ข้อจำกัดในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ของหน่วยงานอื่นเนื่องมาจากระบบระเบียบการดำเนินการ
2. งบประมาณดำเนินการที่จำกัด
3. ประชาชนในชนบท ยังไม่ตระหนักในคุณค่าของการศึกษา จึงไม่ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อ
4. เนื้อหาสาระของการเรียนไม่ตอบสนองความจำเป็น ความต้องการและการประกอบอาชีพในการดำรงชีวิต

จากข้อจำกัดดังกล่าวข้างต้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้เชิญผู้บริหารระดับสูงจากหน่วยงานต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการมาประชุม เพื่อพิจารณาหาแนวทางการขยายการศึกษาภาคบังคับจาก 6 ปี เป็น 9 ปี เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2533 ผลการประชุมมีมติให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นผู้จัดทำโครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับเพิ่มอีก 3 ปี และนำโครงการเสนอคณะรัฐมนตรี หากได้รับการอนุมัติก็สามารถดำเนินการได้ เพราะสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีกฎหมายพระราชบัญญัติจัดการศึกษาภาคบังคับรองรับอยู่แล้ว

วันที่ 5 มีนาคม 2533 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการนำร่องขยายโอกาสการศึกษาภาคบังคับแล้วให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา เพื่ออนุมัติในหลักการดังนี้

1. ให้ขยายการศึกษาภาคบังคับต่ออีก 3 ปี โดยประกาศในท้องที่ ที่มีความพร้อมเป็นปี ๆ ไป ทั้งนี้โดยต้องแก้ไขแผนการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง
2. ในระยะที่ดำเนินการแก้ไขแผนการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินการโครงการนำร่องขยายโอกาสทางการศึกษาโดยไม่บังคับต่อไปอีก 3 ปี โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ใช้งบประมาณที่ได้รับปกติได้

วันที่ 20 พฤษภาคม 2533 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และได้ให้ความเห็นว่า ควรจะพิจารณาสิ่งจูงใจ ให้ผู้ปกครองส่งผู้อยู่ในความปกครองเรียนต่อในรูปค่าชดเชยในลักษณะใดลักษณะหนึ่งไว้ด้วย

วันที่ 14 พฤษภาคม 2534 คณะรัฐมนตรีได้ประชุมตามที่กระทรวงศึกษาธิการ เสนอเรื่องการดำเนินงานการขยายโอกาสทางการศึกษามิตติดังนี้ (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. 2534 : 1 - 2)

1. เห็นชอบให้กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ) ดำเนินงานการขยายโอกาสทางการศึกษา โครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ) ส่วนภูมิภาคในลักษณะของการกระจายอย่างทั่วถึงได้ โดยมีเงื่อนไขดังนี้

1.1 ให้เปิดการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีอยู่แล้ว และมีห้องเรียนเพียงพอโดยไม่ต้องจัดสร้างโรงเรียนขึ้นใหม่และไม่มีโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษาดังอยู่แล้วในท้องที่นั้น

1.2 ให้จัดการเรียนการสอนได้ ในโรงเรียนที่มีบุคลากรผู้สอนเพียงพอ

1.3 ให้เปิดการเรียนการสอนได้ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียนแต่ให้ตั้งงบประมาณอุดหนุนนักเรียนเป็นรายหัว ให้ครอบคลุมค่าเล่าเรียนที่ไม่เก็บและค่าแบบเรียนเพื่อให้ยืมเรียน ทั้งนี้เพื่อมิให้เกิดความแตกต่างระหว่างนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา

2. สำหรับงบประมาณดำเนินการตามข้อ 1 ให้กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับสำนักงานงบประมาณรับไปพิจารณารายละเอียดร่วมกัน

3. ให้กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการดังนี้

3.1 รับข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวนโยบายไปดำเนินการ

3.2 เน้นการดำเนินงานในพื้นที่ชนบทยากจนและพื้นที่ที่มีประชากรประกอบอาชีพหัตถกรรมบริการพิเศษ เป็นจำนวนมากเป็นอันดับแรก

3.3 ดำเนินการให้ภาคเอกชน เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาในระบบมัธยมศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยกระทรวงศึกษาธิการต้องควบคุมมาตรฐาน ทั้งนี้เพื่อจะได้งบประมาณมาไว้ในพื้นที่ชนบทยากจนมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานงบประมาณเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายขยายการดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษา 4 ประเด็นด้วยกันคือ (สำนักงานงบประมาณ. 2534 : 1 - 2)

1. ให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษา โดยให้เปิดดำเนินการปีละประมาณ 1,000 ห้องเรียน/โรงเรียน นับแต่ปีการศึกษา 2534 เป็นต้นไป จนถึงปีการศึกษา 2537 ครอบคลุม 4,200 ห้องเรียน/โรงเรียน

2. ให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อสนับสนุนการดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษา (โครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ)

3. ในกรณีไม่สามารถจัดสรรอัตราค่าจ้างครูให้โรงเรียนในโครงการได้เพียงพอ ให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจ้างครูพิเศษนำเสนอสอนวิชาเฉพาะได้ตามความจำเป็น

4. อนุมัติงบประมาณ ปี 2534 เพิ่มเติมจำนวน 416,918,500 บาท เพื่อดำเนินการ

สำนักงานประมาณพิจารณาแล้ว ได้ให้ความเห็นดังนี้

1. เห็นด้วยกับข้อเสนอของกระทรวงศึกษาธิการในการเร่งขยายงานดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งทำให้นโยบายการยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นอย่างต่ำ ตามนโยบายของรัฐบาลบรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้นและเป็นการตอบสนองความต้องการการศึกษาขั้นพื้นฐานของท้องถิ่น จึงเห็นเป็นการสมควรที่จะอนุมัติให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2534 เพิ่มจากที่กำหนดไว้เดิม 1,000 โรงส่วนในปีต่อ ๆ ไป เห็นควรให้ดำเนินการตามความจำเป็นและความพร้อมของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และของเด็กนักเรียน

2. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เห็นควรให้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เสนอขอตั้งงบประมาณปีตามความจำเป็นในแต่ละปี หากโรงเรียนในโครงการมีอัตราครูไม่เพียงพอที่จะดำเนินการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ เห็นควรให้โรงเรียนดังกล่าวจ้างครูสอนพิเศษทำการสอน โดยจ่ายค่าสอนพิเศษเป็นรายคาบแทนการจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการจัดหาความจำเป็นที่ต้องจ้างต่อไป

3. สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานปี 2534 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เสนอขอจำนวน 416,918,000 บาท สำนักงานประมาณจ่ายเพียง 189,178,000 บาท

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้เสนอความเห็นตามที่สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี ต้องการเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับเรื่องการดำเนินงานขยายโอกาสทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2534 : 1 - 2) ดังนี้

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2534 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2534 มีมติ เห็นควรสนับสนุนแนวนโยบายการจัดการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวนโยบาย ดังนี้

1. การเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาเพิ่มขึ้นนั้น ควรพิจารณาดำเนินการโดยยึดหลักการความจำเป็นและความต้องการของท้องถิ่น ความพร้อมของโรงเรียนและควรมุ่งขยายโอกาส

ทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสและด้อยฐานะทางเศรษฐกิจเป็นประการสำคัญมากกว่า มุ่งขยายการจัดให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. การดำเนินงานตามแนวนโยบายในระดับจังหวัด กระทรวงศึกษาธิการ ควรจะมอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบ โดยกระทรวงกำหนดแนวปฏิบัติให้ชัดเจน

3. กระทรวงศึกษาธิการ ควรกำหนดมาตรการ ในการระดมทรัพยากรที่มีอยู่ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการดำเนินการขยายโครงการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรมีมาตรการในเรื่อง การโอน ย้าย ถ้ายาทหรือกระจายครู ไปปฏิบัติในโรงเรียนประถมศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

4. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแนวนโยบายแล้วรายงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเป็นระยะ

3. แนวคิดในการขยายโอกาสทางการศึกษา

สำหรับแนวคิดในการขยายโอกาสทางการศึกษา ได้จากการรวบรวมจากการสัมมนา เรื่องการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งพอจะสรุปแนวคิดหลักได้ดังนี้

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ได้ให้แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสังคมไทย ปัจจุบันไว้ 3 ประเด็นคือ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2535 :

10 - 15)

1. บทบาทของสังคมไทยที่กำลังเปลี่ยนไป มีข้อสังเกตหลายประการคือ

1.1 ในอดีตระบบราชการเป็นพลังบังคับหรือเป็นผู้นำที่สำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม การจัดการศึกษาสมัยก่อนไม่ต้องให้ศึกษาเพื่อไปให้ผลประโยชน์แก่คนอื่น แต่ให้การศึกษาเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการในปัจจุบันภาพต่าง ๆ เปลี่ยนไป การศึกษาจะต้องจัด เพื่อประชาชนหรือคนทั่วไป

1.2 ปัญหาของสังคมไทยในปัจจุบันเปลี่ยนไปจากเดิมมากสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของคน ในสังคมต่างกันมากระหว่างอดีตและปัจจุบัน มนุษย์ต้องปรับตัวอย่างยิ่งให้เข้ากับ

สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป คุณภาพชีวิตจึงเป็นปัญหาใหญ่มาก เป็นปัญหาที่เปลี่ยนตลอดเวลา

1.3. ความสัมพันธ์ของคนภายในครอบครัวมีลักษณะเปลี่ยนไปจากอดีต ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวมีช่องว่างมากขึ้น เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจที่พ่อแม่ต้องทำมาหากิน

1.4 เยาวชนรุ่นใหม่ในสังคมมีบุคลิกภาพและอุปนิสัยเปลี่ยนไปไม่เรียบร้อยไม่เคารพครู - อาจารย์ ไม่เสียสละ หรือให้ความช่วยเหลือเหมือนเยาวชนในอดีต

2. บทบาทของการศึกษาที่ต้องเปลี่ยนแปลงอย่างมากเพราะต้องเปลี่ยนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง หรือทันกับพลังขับเคลื่อนใหม่ของสังคมและภารกิจของการศึกษาแบบเดิม ย่อมไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบันการศึกษาต้องสนองตอบความหลากหลายของประชากรในสังคม ในด้านเหล่านั้น

2.1 การศึกษาควรมีบทบาทในการชี้แนะต่อสังคม

2.2 การศึกษาต้องทันเทแนวคิดและทิศทาง จากการมองผลประโยชน์ใช้สอยมาเป็นการพัฒนาพลังทางสติปัญญาของคน

2.3 ต้องปรับปรุงกลยุทธ์ในการสอนใหม่จากการให้จำ ทำและใช้มาเป็นกระบวนการที่สวนทางโดยให้ใช้มาก ๆ ทำมาก ๆ แล้วจะจำได้หรือเกิดปัญญา

2.4 ต้องตั้งเป้าหมายการศึกษาใหม่

2.5 ระบบการศึกษาควรมีการกระจายอำนาจไม่รวมอำนาจหรือผูกขาดไว้ส่วนกลาง แต่ควรกระจายไปให้ท้องถิ่นและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและกำหนดความคิดในการจัดการศึกษาด้วย

2.6 การให้ความดีความชอบ ในระบบการศึกษาต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอีกมาก

3. ข้อคิดและข้อสังเกตในการขยายโอกาสทางการศึกษามีข้อคิดและข้อสังเกตหลายประการดังนี้

3.1 นโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษานั้นชัดเจน แต่การนำไปปฏิบัติยังอ่อนแออยู่ ควรจะทำให้นโยบายและการปฏิบัติได้ประสานสัมพันธ์กัน

3.2 นโยบายในการขยายโอกาสทางการศึกษาที่ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานั้นในทางปฏิบัติยังมีน้อย

3.3 การขยายโอกาสทางการศึกษากำหนดในด้านปริมาณไว้ชัดเจน แต่ในด้านคุณภาพยังคลุมเครือว่าต้องการคุณภาพแบบไหน อย่างไร ซึ่งยังเป็นจุดอ่อนของนักวิชาการศึกษาและผู้บริหาร

3.4. ควรเป็นการพัฒนาวิชาชีพ ในการจัดการศึกษาทุกระดับ

3.5. การดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษา มีความพร้อมไม่ครบวงจร คือ ด้านอาคารสถานที่ บุคลากรและความตั้งใจในการดำเนินงาน แต่ส่วนที่สนับสนุนด้านการเรียน การสอนได้แก่ วัสดุอุปกรณ์และเอกสารนั้น ยังไม่มีความพร้อมเท่าที่ควรต้องมีการปรับปรุงอีกมาก

3.6 การขยายโอกาสทางการศึกษานั้น มีกรอบความคิดกว้างแต่ในทางปฏิบัติดำเนินการได้ค่อนข้างแคบ ควรจะดึงเอาการศึกษาในระบบโรงเรียนเข้ามาร่วมให้มาก การดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษา ควรขยายสติปัญญา ความคิด ทักษะคติ ความรู้สึก ตลอดจน ค่านิยมของประชาชน ที่เป็นพื้นฐานด้วย

3.7 การขยายโอกาสทางการศึกษา ในปัจจุบันไม่ใช่เป็นการขยายตัวการศึกษา แต่เป็นการขยายการบริหารการศึกษา มุ่งขยายจำนวนโรงเรียนจำนวนนักเรียน ซึ่งเป็นการขยายในรูปธรรมมากกว่า

ส่วนนายแพทย์ประเวศ วะสี ได้เสนอแนวคิดในการขยายโอกาสทางการศึกษา ที่น่าสนใจมาก ซึ่งพอจะสรุปได้ 4 ประเด็น ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 7 - 10)

1. สังคมแห่งการเรียนรู้ บุคคลในสังคมจะต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และมีกระบวนการเรียนรู้ (Learning Process) ที่เหมาะสมและให้สอดคล้องกับทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ซึ่งบุคคลจะต้องปรับตัวได้อย่างต่อเนื่องและถูกต้อง การขยายโอกาสทางการศึกษาเพื่อคนทั้งมวลจึงเป็นสิ่งจำเป็น ที่ต้องขยายออกไปให้มากกว่าระดับมัธยมศึกษา ตลอดเวลาเพราะอายุการใช้งานของความรู้ขณะนี้ประมาณ 3 ปีครึ่งเท่านั้น ถ้าเรียนไปแล้ว ไม่เรียนอีก หรือเรียนรู้แบบตายตัว (Finished Product Knowledge) ก็จะทำให้เกิดการล้าสมัย เมื่อปรับตัวไม่ได้ และอย่ามองการศึกษาแค่การศึกษา

สำหรับคนทั้งมวล (Education for All) จงมอบการศึกษาเป็นของคนทั้งมวลต้องทำเพื่อการศึกษา (All for Education) คือทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการศึกษา

2. กฎแห่งความหลากหลาย การขยายโอกาสทางการศึกษา ต้องทำหลายรูปแบบให้เกิดความหลากหลาย เพราะความหลากหลายทำให้เกิดความมั่นคงทำให้เกิดความงามโดยให้ กรม สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา กรมการศึกษาเอกชนโรงเรียน

ช่วยกันทำสภาพสังคมให้เป็นความจริง มีความหลากหลายมากจะต้องจัดขยายโอกาสทางการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพสังคมนั้น ๆ

3. การบูรณาการเป็นการพิจารณาความต้องการทางการศึกษาทั้งหมดของคนทั้งจังหวัด ว่าต้องการศึกษาอะไรจะเอาทรัพยากรที่มีอยู่มาจัดในรูปแบบใดบ้าง โดยให้คนทุกหน่วยงาน ทุกอาชีพมาช่วยกันคิด ช่วยกันทำ จะทำให้เกิด "พลังแห่งการสร้างสรรค์" ที่ยิ่งใหญ่ ซึ่งทุกคนจะทำงานกันอย่างมีความสุข

4. การเมือง นักการเมืองโดยเฉพาะนายกรัฐมนตรี ต้องสนใจทางการศึกษาและเป็นผู้นำทางการศึกษา การศึกษาเป็นเรื่องที่ยากกว่าธุรกิจ หรืออุตสาหกรรม ซึ่งจะต้องใช้ปัจจัยหลายอย่างช่วยส่งเสริม ผู้นำรัฐบาลควรต้องเอาใจใส่ต่อการศึกษาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

4. แนวปฏิบัติในการคัดเลือกโรงเรียนเข้าโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

ในการคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษา ที่จะเปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ดังนี้ (ดำริ บุญชู. 2534 : 4)

1. มีพื้นที่เพียงพอ และเอื้ออำนวยต่อการฝึกเรียน ทำกิจกรรมการเกษตร (เรียนการเลี้ยงสัตว์ ฝึกฝึกสวนครัว ฯลฯ ให้มีผลผลิตได้)
2. มีอาคารสถานที่ (เช่น โรงเรียน อาคารเอนกประสงค์ ห้องสมุด ฯลฯ) โต๊ะเก้าอี้ พัดลม คุรุภัณฑ์ สนับสนุนการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา
3. มีผลสำเร็จด้านการเรียนการสอนอาชีพ กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ นักเรียนสามารถมีรายได้ระหว่างเรียนได้
4. เป็นโรงเรียนประถมศึกษาในเขตชนบท ห่างจากโรงเรียนมัธยมศึกษา (ประมาณ 5 กิโลเมตร) เมื่อเปิดทำการสอนจะต้องไม่กระทบกระเทือนโรงเรียนมัธยมศึกษา
5. เป็นโรงเรียนในเขตพื้นที่ ซึ่งมีอัตราการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาต่ำ อันเนื่องมาจากความยากจนของผู้ปกครอง
6. ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความสนใจ ตั้งใจ กระตือรือร้นและเสียสละส่งเสริมที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกตามเกณฑ์ดังกล่าวจะต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและศิลปวัฒนธรรมระดับจังหวัดก่อนเปิดทำการสอนด้วย

5. แนวทางการปฏิบัติในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

แนวทางการปฏิบัติในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้วางแนวการปฏิบัติไว้ดังนี้ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2535 : 83 - 86)

1. ปรัชญาในการขยายโอกาสทางการศึกษา

เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีศักยภาพ ในการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถคิดอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ได้อย่างเป็นเหตุผล สามารถดำเนินกิจการต่าง ๆ ตามความสามารถของตนเองได้ ตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเองได้ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถเลือกรับและปรับตัวให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี

2. หลักการเบื้องต้น

2.1 การจัดการศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จัดให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

2.2 การจัดการที่สูงกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถือเป็นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามแผนการศึกษา 2534 และไม่ถือเป็นการศึกษาภาคบังคับ

2.3 ผู้เรียนจะได้รับความรู้ ประสบการณ์ และสมรรถภาพพื้นฐานอย่างเดียวกันไม่ว่าจะเรียนอยู่ในส่วนใดของประเทศ

2.4 หลักสูตรการสอน นอกจากหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2524 (2533) สามารถจัดการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นแบบอื่น ๆ ได้อีก เช่น หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530 หรือหลักสูตรเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนต้นที่จัดทำขึ้นใหม่

2.5 การเทียบโอนหน่วยการเรียนรู้ระหว่างหลักสูตรต่าง ๆ ให้สามารถกระทำได้โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติ

2.6 การจัดการศึกษาให้เป็นการระดมทรัพยากรจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมาใช้ในการดำเนินงาน

2.7 การดำเนินงานตามโครงการนี้เป็นความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้เรียนต่อมากที่สุด

3. วัตถุประสงค์ของการขยายโอกาสทางการศึกษา

เพื่อขยายโอกาสให้แก่เด็กนักเรียน เยาวชนและประชาชน รวมทั้งพระภิกษุสามเณร ที่ผ่านการศึกษาระดับประถมศึกษาแล้ว โดยไม่จำกัดเพศ สถานภาพของเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนจนสภาพความผิดปกติทางร่างกายและจิตใจ ได้เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งในระบบโรงเรียนและนอกโรงเรียนให้มากที่สุด

4. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการจำแนกได้ดังนี้

4.1 กลุ่มที่กำลังเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4.2 กลุ่มที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วและไม่ได้เรียนต่อ ซึ่งส่วนหนึ่งอยู่ในตลาดแรงงาน และส่วนหนึ่งบิดามารดา หรือผู้ปกครองทำงาน

4.3 กลุ่มเด็กผู้หญิง

4.4 กลุ่มพระภิกษุสามเณร

5. จุดประสงค์ในการดำเนินงาน

เพื่อให้โครงการขยายโอกาสทางการศึกษามรรลัวัตถุประสงค์ คือให้ผู้เรียนจบระดับประถมศึกษาได้เข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้มากที่สุด กระทรวงศึกษาธิการ จึงกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานดังนี้

5.1 จัดการศึกษาแบบต่าง ๆ ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

5.2 ให้สามารถนำผลการเรียน จากรูปแบบต่าง ๆ ไปเทียบกันได้

5.3 อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน โดยให้ที่เรียนอยู่ใกล้บ้านและให้ผู้เรียนสามารถช่วยผู้ปกครองทำงานได้

5.4 ลดภาระของผู้ปกครอง โดยยกเว้นเงินบำรุงการศึกษา ให้การสนับสนุนด้าน
แบบเรียน เครื่องเขียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบและอาหารกลางวัน

5.5 ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีวิชาชีพมากขึ้นและจัดให้มีกิจกรรม เพื่อ
ให้มีรายได้ระหว่างเรียน

5.6 ไม่ยึดถือเวลาหรือชั้นปีเป็นหลัก แต่ยึดถือผลสัมฤทธิ์ของการเรียนเป็นเกณฑ์
ผู้เรียนสามารถเก็บสะสมผลการเรียนได้จนกว่าจะจบหลักสูตร

6. โครงสร้างหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับปรุงหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ให้มีความยืดหยุ่น
สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นตลอดจนความแตกต่างระหว่างบุคคลและสนองความต้องการ
ของผู้เรียนให้มากขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความถนัดความสนใจ รวมทั้งเปิด
โอกาสให้คนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรมากขึ้น

โครงสร้างของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นประกอบด้วย 3 กลุ่มวิชา

6.1 กลุ่มสมรรถภาพพื้นฐาน ประกอบด้วยวิชาพื้นฐานทั่วไป และวิชาแกน ซึ่งเป็น
วิชาที่มีเนื้อหาสาระในการสร้างเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการเรียนรู้อย่างเดียวกัน เพื่อความ
เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย มีความรักชาติ มีคุณภาพ มีสุนทรียภาพ มีคุณธรรมมีความรับผิดชอบ
ต่อส่วนรวม มีทักษะในการสื่อความหมาย การใช้ภาษามีทักษะในการทำงาน และดำรงชีวิตตาม
กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทักษะในการใช้เหตุผลในการตัดสินใจ การปรับตัว การทำงาน
เป็นกลุ่ม การรักษาสังแวดล้อม มีความพร้อมที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในวิถี
ทางการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม

6.2 กลุ่มวิชาการ มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะทางวิชาการสำหรับทำการศึกษาต่อ
ในระดับสูงต่อไป หรือเป็นพื้นฐานในการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เช่น กลุ่มภาษา กลุ่มวิชา
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ฯลฯ ที่ต่อเนื่องจากที่เรียนมาแล้วในกลุ่มสมรรถภาพพื้นฐาน

6.3 กลุ่มประสบการณ์วิชาชีพ มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับอาชีพ
ที่จะสามารถเลือกประกอบอาชีพของตนเองได้ หรือสามารถที่จะช่วยผู้ปกครองประกอบอาชีพของ
ครอบครัวได้

การเรียนรู้กลุ่มสมรรถภาพพื้นฐาน ทุกคนจะต้องเรียนอย่างเดียวกัน ส่วนกลุ่มวิชาการและกลุ่มประสบการณ์อาชีพ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามสัดส่วนที่มากหรือน้อยตามความสนใจและความถนัด

สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนในปัจจุบันมี 4 หลักสูตรให้เลือกเรียนได้ตามความต้องการและความสะดวกของผู้เรียน ได้แก่

1. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533)
2. หลักสูตรพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
3. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2530
4. หลักสูตรประกาศนียบัตรอาชีพ (ปอ.)

นอกจากหลักสูตรที่กล่าวมาแล้ว กระทรวงศึกษาธิการยังจะทำหลักสูตรอื่นเพิ่มเติมเพื่อจัดสอนให้แก่กลุ่มเป้าหมายพิเศษที่ไม่สามารถเรียนตามหลักสูตรที่มีอยู่นั้นแล้ว รวมทั้งการกำหนดให้หลักสูตรฝึกอาชีพระยะสั้น สามารถนับเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอยู่แล้วได้

8. ผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานขยายโอกาสทางการศึกษา

การรายงานผล การศึกษาสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่าผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานขยายโอกาสทางการศึกษา มีดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535 : 8 - 9)

1. ผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษาภายในโรงเรียน

การเปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีผลทางการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา ในบางประการดังนี้

1.1 อาคารสถานที่ การใช้อาคารสถานที่ส่วนใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ต้องเปลี่ยนห้องกิจกรรมต่าง ๆ มาเป็นห้องเรียนสำหรับ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1.2 ภาระการสอนของครู ครูต้องรับภาระการสอนมากขึ้น ต้องรับการดูแลเด็กมากขึ้น และต้องรับผิดชอบการสอนหลายวิชาหลายชั้นเรียน

1.3 ขวัญและกำลังใจ ครูมีขวัญและกำลังใจดีเป็นปกติทั้งที่สอนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ผลกระทบที่เกิดขึ้นครูเห็นว่า การเปิดชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษานั้น มีผลดีมากกว่าผลเสีย ที่ทำให้เด็กยากจนได้มีโอกาสเรียนต่อมากขึ้น โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก และทำให้เด็กประถมศึกษาที่มีความกระตือรือร้นและตั้งใจเรียนมากขึ้นเพราะมีความหวังในการเรียนต่อ เด็กมัธยมศึกษาเป็นตัวอย่างแก่เด็กประถมศึกษาทั้งในด้านการเรียนต่อและการทำกิจกรรม รวมทั้งช่วยดูแลและให้คำแนะนำแก่เด็กประถมด้วย

2. ผลกระทบต่อจำนวนนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาใกล้เคียง

การเปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นที่โรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาตินั้นส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบที่ชัดเจนต่อจำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล และโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอ เนื่องจากเด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จะเรียนต่อโรงเรียนเดิม เพราะอยู่ใกล้บ้านจึงมีความสะดวกที่จะเรียนต่อในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ มากกว่าของกรมสามัญศึกษา

7. ปัญหาอุปสรรค

การจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ มีปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535 : 9 - 11)

1. อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ โรงเรียนยังขาดอาคารเรียน อาคารประกอบ ตลอดจนห้องจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น ห้องทดลองทางวิทยาศาสตร์ บางโรงเรียนมีพื้นที่ทางการเกษตรไม่เพียงพอ สำหรับการเรียนการสอน

2. วัสดุครุภัณฑ์บางประเภทยังขาดแคลน เช่น โต๊ะและเก้าอี้สำหรับนักเรียนประถมศึกษา ซึ่งต้องขอยืมจากโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น ๆ นอกจากนี้ยังขาดแคลนครุภัณฑ์สำนักงานที่จำเป็นบางประเภท เช่น เครื่องโรเนียว

3. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ เช่น คู่มือครู แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ โดยเฉพาะคู่มือครูและแบบเรียนโรงเรียนได้รับล่าช้าและไม่ทันต่อการใช้ในการเรียนการสอน นอกจากนี้อุปกรณ์บางประเภท เช่น เครื่องกีฬา สารเคมีสำหรับทดลองต่าง ๆ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติวิชาชีพและโสตทัศนูปกรณ์ยังมีปริมาณไม่เพียงพอ

4. บุคลากร มีจำนวนไม่เพียงพอ และวุฒิสภาวิชาเอกไม่ตรงกับวิชาที่สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชางัดับ เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษนั้น ยังขาดแคลนครุที่มีความรู้ความสามารถ ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และยังขาดวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านในสายวิชาอาชีพด้วย

5. งบประมาณที่ได้รับล่าช้าและมีจำนวนไม่เพียงพอใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพรวมทั้งงบประมาณในการจัดอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานด้วย

6. การประชาสัมพันธ์เพื่อชักจูงให้เด็กเข้าเรียนต่อทำได้ไม่ครอบคลุมทั้งอำเภอและขาดการประสานงานและวางแผนร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในแง่ที่

7. การประสานงานการขยายโอกาสทางการศึกษาระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ยังไม่มีการสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนเป็นทางการจากหน่วยงานระดับนโยบายเจ้าสังกัด แต่ดำเนินการไปได้ไม่เป็นทางการด้วยอาศัยการรู้จักคุ้นเคยส่วนตัวของผู้บริหารและครู-อาจารย์

8. ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่มีฐานะยากจน ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและต้องการให้เด็กช่วยทำงานบ้าน ผู้ปกครองบางคนในท้องถิ่นนิยมส่งบุตรหลานไปทำงานหารายได้ช่วยครอบครัว

8. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ รับผิดชอบดำเนินงานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ของหน่วยงานในสังกัดแต่ละระดับไว้ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการในด้านการคัดเลือกโรงเรียน
การจัดหาวัสดุ งานวิชาการ และประชาสัมพันธ์

1.2 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย

1.3 ประชุม อบรม สัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงนโยบายและแนว
ดำเนินงานโครงการ

1.4 ส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อให้สำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัด สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน โครงการทางเอกสารและสื่อมวลชน

1.6 นิเทศ ติดตาม และสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ

1.7 ประเมินผล พัฒนาและปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการ

2. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการระดับจังหวัด

2.2 ดำเนินงานตามนโยบาย

2.3 จัดทำแผนการเปิดโรงเรียนในโครงการแต่ละปี ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือก
โรงเรียน

2.4 จัดทำสถิติข้อมูล ที่จำเป็นของรายโรงเรียนให้เป็นปัจจุบันและถูกต้อง

2.5 กำหนดแผนการประสานงานด้านการนิเทศ ติดตาม สนับสนุนการเรียนการสอน
ร่วมกับหน่วยศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา และศึกษานิเทศก์จังหวัดกรมสามัญศึกษา และหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง

2.6 สนับสนุนให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

2.7 ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชนได้รับรู้และเห็นคุณค่าของ
การศึกษา

2.8 กำกับ ดูแล และนิเทศติดตาม การดำเนินงานและการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ระดับเขตการศึกษาและอำเภอ

2.9 ประเมินผล พัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงาน

2.10 รายงานความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานให้สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ทราบเป็นระยะ ๆ

3. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

3.1 รับนโยบายและแนวทางดำเนินนโยบาย จากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

3.2 แต่งตั้งคณะทำงาน

3.3 ส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียน ในด้านการเตรียมความพร้อม ด้านวัสดุ อุปกรณ์
สถานที่ การจัดครูที่ถนัด การสำรวจและทำทะเบียนรายชื่อผู้ชำนานการท้องถิ่นในสาขาต่าง ๆ
สำรวจความต้องการและความสนใจของนักเรียนและผู้ปกครองและประสานงานกับโรงเรียนมัธยม
ที่เป็นพี่เลี้ยง และหน่วยงานอื่น ๆ

3.4 จัดทำสถิติข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

3.5 การประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานตามโครงการ

3.6 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.7 รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานให้สำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดทราบ

4. โรงเรียนในโครงการ

4.1 รับนโยบายจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

4.2 ดำเนินการในด้าน

4.2.1 เตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์

4.2.2 ประสานงานกับอำเภอและจังหวัดในการจัดอัตราครู

4.2.3 สำรวจและร่วมมือกับผู้ชำนานการท้องถิ่น แหล่งวิทยากร

สภาปกครองการ เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4.2.4 สำรวจความต้องการของนักเรียน และผู้ปกครอง

4.2.5 เตรียมความพร้อมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.3 วางแผนการเรียนการสอนและงานด้านอื่น ๆ ร่วมกับจังหวัด อำเภอ
และโรงเรียนพี่เลี้ยง

4.4 ประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.5 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

4.6 ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียน

4.7 พัฒนา ปรับปรุง แกไขการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.8 รายงานผลให้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ทราบ

โครงสร้างของหน่วยศึกษานิเทศก์ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ตามโครงสร้างระบบบริหารการประถมศึกษาปัจจุบัน แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอและระดับกลุ่มโรงเรียน ในส่วนของระดับอำเภอ คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนั้น ได้แบ่งงานในความรับผิดชอบของงานนิเทศการศึกษาออกเป็น 3 งาน โดยมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2533 : 38 - 47)

1. งานพัฒนางานวิชาการ

มีหน้าที่ความรับผิดชอบและขอบข่ายของงานดังต่อไปนี้

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
1. งานพัฒนาการเรียนการสอน ระดับก่อนประถมศึกษา	1.1 ศึกษา ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ เอกสาร คู่มือ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาเด็ก รูปแบบการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา แนวการจัดประสบการณ์หรือหลักสูตรการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษา 1.2 ประสานงานรวบรวมข้อมูลการประเมินการจัดประสบการณ์และเผยแพร่ 1.3 ร่วมประชุมวางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
2. งานพัฒนาแนวการจัดประสบการณ์หรือหลักสูตรระดับก่อนประถมศึกษา	ระดับก่อนประถมศึกษากับสำนักงานการงานการประถมศึกษาจังหวัดกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน 1.4 เสนอแนะ แหล่งศึกษา ค้นคว้าทางวิชาการ ด้านการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษา แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง 1.5 ให้คำปรึกษา สาธิต แนะนำ เรื่องการเรียน การสอน ระดับก่อนประถมศึกษาแก่ผู้บริหาร โรงเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 1.6 ประสานงานและ/หรือจัดประชุม อบรม สัมมนา ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และเป็นวิทยากร ในเรื่องการเรียนการสอน ระดับก่อนประถมศึกษา 1.7 ประสานงานกับ สปจ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาการเรียนการสอนระดับก่อน ประถมศึกษา 2.1 ประสานงานและร่วมจัดประชุม อบรม สัมมนา ผู้บริหารโรงเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับแนว การจัดประสบการณ์หรือหลักสูตร ระดับก่อน ประถมศึกษา 2.2 ให้คำปรึกษาหารือ แนะนำ เกี่ยวกับการใช้แนว การจัดประสบการณ์หรือหลักสูตร ระดับก่อน ประถมศึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน ครู และ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
3. งานพัฒนาการเรียนการสอน ประถมศึกษา	2.3 ติดตามผลการใช้แนวการจัดประสบการณ์หรือ หลักสูตรระดับก่อนประถมศึกษา 2.4 ร่วมมือกับสำนักงานการศึกษาจังหวัด กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง พัฒนาแนวการจัดประสบการณ์ ประสบการณ์ หรือหลักสูตร ระดับก่อนประถม ศึกษาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น 3.1 ศึกษาค้นคว้า รวบรวมวิเคราะห์เอกสาร คู่มือ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับ ประถมศึกษาและจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง 3.2 รวบรวมข้อมูลการประเมินผลการเรียน การสอนระดับประถมศึกษาเพื่อใช้ในการ แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน 3.3 ร่วมวางแผนการพัฒนาการเรียนการสอนระดับ ประถมศึกษา กับสำนักงานการศึกษา จังหวัด กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน 3.4 เสนอแนะแหล่งศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ ด้านการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง 3.5 ให้คำปรึกษา สาธิต แนะนำเรื่องการเรียน การสอน ระดับประถมศึกษา แก่ผู้บริหาร โรงเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
	5.3 โครงการสหกรณ์ในโรงเรียน ฯลฯ
6. งานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	

2. งานพัฒนาการนิเทศ

มีหน้าที่ความรับผิดชอบความรับผิดชอบและขอบข่ายของงานดังต่อไปนี้

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
1. งานพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการ	1.1 รวบรวม รูปแบบ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศ 1.2 ให้มีการร่วมมือกับสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนศึกษาประสิทธิภาพของ รูปแบบ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน 1.3 ศึกษาค้นคว้า รูปแบบ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือ การนิเทศใหม่ ๆ 1.4 ทดลองใช้รูปแบบ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศ 1.5 ประเมินผลการทดลอง และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
2. งานสนับสนุนการนิเทศ และนิเทศภายในแก่กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1.6 จัดทำเอกสารทางวิชาการเกี่ยวกับรูปแบบเทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศ 1.7 ดำเนินการเผยแพร่ รูปแบบ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศ 2.1 ให้คำปรึกษาแนะนำ ในด้านการนิเทศและนิเทศภายในแก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน 2.2 ประสานงานเป็นวิทยากรและจัดประชุมอบรม สัมมนาผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในด้านการนิเทศและนิเทศภายใน 2.3 ร่วมปฏิบัติงานนิเทศกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน 2.4 ส่งเสริมสนับสนุนเอกสาร คู่มือ สื่อ เกี่ยวกับการนิเทศและนิเทศภายในแก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน 2.5 จัดกิจกรรมการนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ
3. งานพัฒนาการนิเทศการเรียนรู้การสอนกลุ่มประสบการณ์ - กลุ่มทักษะภาษาไทย - กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ - กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต - กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ - กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	3.1 ประสานงานการศึกษา ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ รูปแบบ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนแต่ละกลุ่มประสบการณ์ 3.2 วางแผนร่วมกับ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนในการพัฒนาการนิเทศการเรียนรู้การสอนแต่ละกลุ่มประสบการณ์

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
4. งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง	3.3 สรุปผลการนิเทศและรายงาน 4.1 การนิเทศภายในโรงเรียน 4.2 นิเทศทางไกล 4.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน เพื่ออาหารกลางวัน 4.4 ศึกษาเพื่อวางแผน(นำร่องขยายการศึกษา ภาคบังคับ) ฯลฯ
5. งานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	

3. งานวิจัย ประเมินผลและบริการ

มีหน้าที่ความรับผิดชอบและขอบข่ายของงานดังนี้

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
1. งานระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา	1.1 ประสานงานการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ เรียนการสอน การพัฒนาการนิเทศ การวิจัย ประเมินผล และอื่น ๆ ที่เห็นว่าเกี่ยวข้องกับ หน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและจัดทำเป็นแฟ้ม หรือแหล่งข้อมูล 1.2 วิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ในการบริหาร การนิเทศและการ เรียนการสอน

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
2. งานจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการ และการนิเทศ	1.3 ประสานงานการประชุมอบรมสัมมนาผู้บริหาร โรงเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในเรื่องระบบข้อมูลและสารสนเทศ 2.1 ศึกษา ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการทำแผนพัฒนาวิชาการและการนิเทศ 2.2 ร่วมมือกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน จัดทำแผนพัฒนางานวิชาการ และการนิเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด โดยให้ประสานสัมพันธ์กันทั้งระยะยาวและระยะสั้น
3. งานทดสอบ วัดและประเมินผล	3.1 จัดประชุม สัมมนาและเป็นวิทยากรในเรื่องการทดสอบ วัดและประเมินผล แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 3.2 จัดทำและส่งเสริมสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนมีคลังทดสอบวัดผลและประเมินผลโดยร่วมมือกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดดำเนินการ 3.3 ให้คำแนะนำแก่กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการทดสอบ วัดและประเมินผล 3.4 สร้างข้อทดสอบของอำเภอ เพื่อนำไปใช้กับโรงเรียน โดยนำไปทดลอง และปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
4. งานวิเคราะห์ช่วยการบริหารการนิเทศ และการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์	4.1 ศึกษาอนาคต เกี่ยวกับการวิเคราะห์วิจัย 4.2 วิเคราะห์วิจัยเกี่ยวกับการบริหาร 4.3 วิเคราะห์วิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มประสบการณ์ 4.5 ผลิตและเผยแพร่ ผลการวิจัยทั้งในส่วนที่ดำเนินการเอง และของบุคคลหรือหน่วยงานอื่น แก่กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4.6 ส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์วิจัยไปใช้
5. งานมาตรฐานการศึกษา	5.1 รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาและปัญหาอุปสรรค 5.2 ประสานงานการส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนดำเนินการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 5.3 ประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต่าง ๆ ของโรงเรียนในสังกัด เพื่อทราบสถานการณ์การศึกษา 5.4 ติดตามการดำเนินงาน และให้คำแนะนำแก่หน่วยงานในสังกัด เกี่ยวกับมาตรฐานและการประเมินมาตรฐาน
6. งานผลิตและจัดหาสื่อการเรียนสอนการบริหารงานวิชาการและเครื่องมือการนิเทศ	6.1 ร่วมมือกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียนผลิตและจัดหาสื่อการเรียนการสอนการบริหารงานวิชาการและเครื่องมือการนิเทศ

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
7. งานบริการและเผยแพร่สื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศ	6.2 ประสานงานและ/หรือจัดประชุมอบรม สัมมนา และเป็นวิทยากร ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน 6.3 ร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียนผลิตสื่อต้นแบบต่าง ๆ 7.1 บริการให้ความช่วยเหลือแก่กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน หรือหน่วยงานอื่นที่มาขอความร่วมมือในด้านสถานที่ อุปกรณ์การประชุม 7.2 สาคิต แนะนำ สื่อ เครื่องมือและการใช้ 7.3 เป็นศูนย์กลาง-จัดต่อประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในการบริการ และเผยแพร่ สื่อและเครื่องมือ ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7.4 จัดทำเอกสารเผยแพร่ เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนการบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศแก่กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
8. งานห้องสมุด สื่อและงานส่งเสริมการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือของ สปอ./ก. กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	8.1 จัดให้มีห้องสมุดสื่อ ห้องสมุดและมุมหนังสือของ สปอ./ก กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน 8.2 ให้คำแนะนำ ปรึกษา การจัดและดำเนินงาน ห้องสมุดสื่อ ห้องสมุดและมุมหนังสือในหน่วยงานในสังกัด

หน้าที่ความรับผิดชอบ	ขอบข่ายของงาน
9. งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง 10. งานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	8.3 จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุดและมุมหนังสือของ หน่วยงานในสังกัดเพื่อเผยแพร่ 9.1 งานกลุ่มโรงเรียน 9.2 โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา 9.3 โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทาง วิชาการ

หมายเหตุ หน้าที่ความรับผิดชอบเฉพาะงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับ สปอ./สปก.
อาจแบ่งให้แต่ละงานได้เองตามความเหมาะสม

สรุปได้ว่า โครงสร้างของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ควรแบ่งออกเป็น 3 งานพร้อมมีหน้าที่รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้คือ

1. งานพัฒนางานวิชาการ มีหน้าที่รับผิดชอบงานดังต่อไปนี้
 - 1.1 งานพัฒนาการเรียนการสอน ระดับก่อนประถมศึกษา
 - 1.2 งานพัฒนาแนวการจัดประสบการณ์หรือหลักสูตร ระดับก่อนประถมศึกษา
 - 1.3 งานพัฒนาการเรียนการสอน ระดับประถมศึกษา
 - 1.4 งานพัฒนาหลักสูตรประถมศึกษา
 - 1.5 งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับพัฒนางานวิชาการ
 - 1.6 งานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย
2. งานพัฒนาการนิเทศ มีหน้าที่ความรับผิดชอบดังต่อไปนี้
 - 2.1 งานพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือการนิเทศ
 - 2.2 งานสนับสนุนการนิเทศและนิเทศภายในกลุ่มโรงเรียนและหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง

2.3 งานพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์

2.4 งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง

2.5 งานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

3. งานวิจัย ประเมินและบริการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

3.1 งานระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา

3.2 งานจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการและการนิเทศ

3.3 งานทดสอบ วัดและประเมินผล

3.4 งานวิเคราะห์ วิจัย การบริการ การนิเทศการเรียนการสอน

ทุกกลุ่มประสบการณ์

3.5 งานมาตรฐานการศึกษา

3.6 งานผลิตและจัดหาสื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการและเครื่องมือ

การนิเทศ

3.7 งานบริการและเผยแพร่สื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการและ

เครื่องมือการนิเทศ

3.8 งานห้องสมุด สื่อ และงานส่งเสริมการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือของสำนักงาน

การประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน

3.9 งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง

3.10 งานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

บทบาทและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

การที่จะปฏิบัติงานใด ๆ ให้ได้ตามความมุ่งหมายจำเป็นต้องปฏิบัติงานนั้น ๆ ตามขอบเขตการนิเทศการศึกษาก็เช่นเดียวกัน ศึกษานิเทศก์จะต้องทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองให้ชัดเจนว่าตนมีบทบาทและหน้าที่อย่างไร ขอบเขตแค่ไหนและควรจะต้องสัมพันธ์กับความมุ่งหมายหรือความต้องการของบุคคลอื่นด้วย ได้มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาและกำหนดบทบาทของศึกษานิเทศก์ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2527 : 4) ให้ความหมายทั่วไปของการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกัน ที่ใช้เหตุผลและปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะปฏิบัติได้อย่างถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุด

สวัสดิ อุทรานันท์ (2530 : 30) ให้ความหมาย การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดในการเรียนของนักเรียน

คาร์เตอร์ วี กู๊ด (ส้ายิมพ์ ฆาน้อย. 2529 : 13-14 ; อ้างอิงมาจาก (Carter v. Good. 1959 : 539) ให้ทัศนะว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษา ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาในด้านการแนะนำครู หรือผู้อื่นที่ทำงานเกี่ยวกับการศึกษา ให้รู้วิธีปรับปรุงการสอนหรือการให้การศึกษา การนิเทศการศึกษา ช่วยให้เกิดความงอกงามในวิชาชีพการศึกษา ช่วยพัฒนาครู ช่วยในการเลือกและปรับปรุงวัสดุประสงค์ทางการศึกษา เนื้อหาการสอน วิธีสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน

แฮร์ริส (ฮัสนะ เจอะบง. 2536 : 11 ; อ้างอิงมาจาก Harris. 1975 : 13) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง สิ่งที่มีบุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการดำเนินการหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียน มุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในด้านการสอนเป็นสำคัญ

เบอร์ตันและบรีคเนอร์ (อิทธิพล ศรีมังกร. 2530 : 16 ; อ้างอิงมาจาก Burton and Brueckner. 1965 : 11) ได้ให้ทัศนะว่า การนิเทศการศึกษา คือ เทคนิคของผู้เชี่ยวชาญในอันที่จะให้บริการ เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกฝ่าย ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความเจริญงอกงามและพัฒนาการต่อเด็ก

จากการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ที่จัดกิจกรรมของบุคลากรทางการศึกษา ในการที่จะพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร โดยตั้งอยู่บนความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ตามระบอบประชาธิปไตย โดยมีจุดมุ่งหมาย คือ คุณภาพของนักเรียนที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร และมุ่งช่วยเหลือครู หรือบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความสามารถที่จะพัฒนาตนเองและพัฒนางาน ตลอดจนยังสามารถช่วยเหลือตนเองได้และมี ขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะเป็นการส่งผลให้ การจัดการเรียนการสอนได้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงขึ้นพร้อมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก็ย่อมจะดีตามไปด้วย นับว่า การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลง ของระบบจัดการศึกษา การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ความเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทาง ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนความไม่รู้ของครูหรือบุคลากรทางการศึกษาจึงส่งผลให้ ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา ต้องพัฒนาตามสภาพแวดล้อมตลอดจนทราบความเปลี่ยนแปลงของ ปรัชญาการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน

สังัด อุทราพันธ์ (2530 : 63-64) กล่าวว่า ในการจัดการนิเทศการศึกษาให้ประสบ ความสำเร็จนั้นศึกษานิเทศก์จำเป็นจะต้องมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

1. ร่วมวางแผนงานในการปฏิบัติงาน โดยมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการ ร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายและกำหนดทางเลือกรวมทั้งวางแผนงานในการปฏิบัติงาน
2. เป็นวิทยากรผู้ให้ความรู้ในสิ่งที่จะปฏิบัติ หากศึกษานิเทศก์ไม่มีความถนัด ในเรื่องใด ก็เป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์จะต้องแสวงหาวิทยากรจากแห่งอื่นมาช่วยให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงาน
3. ดำเนินการนิเทศการปฏิบัติงาน โดยการมีส่วนร่วมในการทำงานให้คำแนะนำปรึกษา ให้การช่วยเหลือ ช่วยแก้ไขจุดบกพร่องและชี้แนะให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเอง
4. ทำการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ ผู้ปฏิบัติงานได้พัฒนาตนเองด้วยความมั่นใจ
5. ดำเนินการประเมินผลการจัดการนิเทศการศึกษา เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข จุดบกพร่องต่าง ๆ หรือเพื่อหาทางยกระดับคุณภาพของผลการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น

ซารี มนัสวี (2522 : 13) กล่าวถึง หน้าที่ทั่วไปของศึกษานิเทศก์ว่า ประกอบด้วย

1. ช่วยเหลือแนะนำโรงเรียนเกี่ยวกับงานวิชาการและการบริหาร
2. เสนอแนะข้อคิดเห็นแก่กรม ในด้านงานวิชาการและการบริหาร
3. ทำหน้าที่ประสานสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายวิชาการกับฝ่ายบริหาร
4. ตรวจตราโรงเรียนในฐานะพนักงาน เจ้าหน้าที่
5. ดำเนินการนิเทศและอบรมให้ความรู้แก่ครูในสังกัด
6. ผลิตและเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ
7. ค้นคว้า ทดลอง และวิจัยเกี่ยวกับงานวิชาการ
8. ประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์กับผู้บริหารการศึกษาและหน่วยงานอื่น
9. ประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน

วิลเลียม และแมคเนล (ส้ายนต์ ฆาน้อย. 2529 : 29 ; อ้างอิงมาจาก William and McNeil. 1962 : 26) กล่าวว่า หน้าที่ของศึกษานิเทศก์มี 6 ประการ คือ

1. การวางแผน (Planning) ศึกษานิเทศก์ต้องรู้จักการวางแผนปฏิบัติงานของตนเอง และหมู่คณะ เพื่อพัฒนานโยบายทางการศึกษา
2. การบริหาร (Administration) ศึกษานิเทศก์ควรตัดสินใจทำงานด้วยตนเอง เพื่อความคล่องตัวของการปฏิบัติงาน
3. การนิเทศ (Supervision) ศึกษานิเทศก์ มีหน้าที่ช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการสอนให้ดีขึ้น
4. การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) ศึกษานิเทศก์ต้องมีส่วนร่วม ช่วยปรับปรุงหลักสูตร จัดทำคู่มือครู และช่วยเหลือแบบเรียนให้แก่โรงเรียน
5. การสาธิตการเรียนการสอน (Demonstration Teaching) ศึกษานิเทศก์ควร สาธิตการสอนให้ครูดูได้ด้วยตนเอง หรือจัดให้บุคคลอื่นสาธิตให้ดู
6. การวิจัย (Research) ศึกษานิเทศก์ควรทำการวิเคราะห์ ค้นคว้า ทดลอง เกี่ยวกับการเรียนการสอนด้วยวิธีการวิจัยอย่างมีระเบียบแบบแผน พร้อมทั้งเสนอแนะความคิดใหม่ ๆ

และผลวิจัยให้ครูทราบ

เบน เอ็ม แฮร์ริส (ฮัสนะ เจอะอุบง. 2536 : 29 ; อ้างอิงมาจาก Ben M. Harris. 1963 : 14 - 15) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ไว้ 10 ประการดังนี้

1. พัฒนาหลักสูตร งานเกี่ยวกับการวางโครงสร้างหลักสูตร ทำแผนการสอน กำหนดตัวผู้สอน เวลา สถานที่ ตลอดจนถึงวิธีสอน พัฒนาคู่มือหลักสูตร จัดวิชาต่าง ๆ เพื่อทำการสอน
2. จัดระบบการสอน จัดนำหลักสูตรที่วางไว้มาใช้กับกลุ่มนักเรียนและจัดตารางสอน
3. คัดเลือกบุคลากรผู้สอนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา โดยจัดหา คัดเลือก ทดสอบ และเก็บทะเบียนบุคคลเหล่านั้น
4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสะดวกแก่ครูผู้สอนรวมถึงการวางแผน จัดอาคาร และการจัดบริบททางการศึกษาอื่น ๆ
5. การจัดอุปกรณ์การสอน ได้แก่ การคัดเลือกตรวจสอบและการเก็บรักษา เพื่อความสะดวกในการสอนของครู
6. จัดอบรมครูประจำการเพื่อพัฒนาครูให้สามารถทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. จัดประชุมพิเศษครูใหญ่ ให้ข้อมูลที่จำเป็นเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง ลดความยากลำบากในการปฏิบัติงานให้เหลือน้อยที่สุด
8. จัดบริการด้านอื่น ๆ อันเกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายการเรียนการสอนของโรงเรียนเพื่อให้เกิดผลดีแก่กระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของโรงเรียน
9. สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและโรงเรียน
10. การประเมินผล ได้แก่ การวางแผนจัดระเบียบการประเมินผล การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งมีผลต่อการเรียนการสอน

กรมสามัญศึกษา ศึกษานิเทศก์ (กรมสามัญศึกษา ศึกษานิเทศก์. 2519 : 16 - 19) ได้กำหนดบทบาทของศึกษานิเทศก์ ดังนี้

1. เป็นที่ปรึกษาของโรงเรียน

2. ทำงานช่วยกันครูด้วยการเรียนการสอน
3. การเขียนเขียนและสังเกตการสอน
4. การติดตามผลการใช้หลักสูตร
5. การประเมินผลการใช้หลักสูตร

สำหรับหน้าที่ความรับผิดชอบ ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 ในหมวดที่ 1 ข้อ 6 ศึกษานิเทศก์ มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการพัฒนาหน่วยงานทางการศึกษา ในสังกัด ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย ในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการนิเทศ การศึกษา
2. เผยแพร่ความรู้ทางด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และผลการวิเคราะห์วิจัย ที่เป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัด
3. นิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา
4. ประสานงานด้านวิชาการ แก่หน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. ดำเนินการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
6. ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาตามแผนงานและโครงสร้างที่กระทรวง ทบวงกรม ต่าง ๆ มอบหมายและขอความร่วมมือ
7. พัฒนาการนิเทศและให้บริการทางการศึกษา
8. งานวิชาการอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

จากแนวความคิดของนักการศึกษา ระเบียบของกรมสามัญศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พอสรุปได้ว่า บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ นั้นคือต้องพัฒนาตนเองทุกด้าน เพื่อให้มีการนิเทศ ติดตามผล ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศโดยต้องบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปัญหาการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

กองวิจัย กรมวิชาการ (2535 : 34 - 35) ได้กล่าวถึงรายงานการวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา ว่า ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ นิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา โครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ทุกเขตการศึกษาในปีการศึกษา 2533 พบปัญหาและอุปสรรค ด้านบุคลากร คือโรงเรียนขาดอัตรากำลังครู ครูผู้สอนมัธยมศึกษามีคุณวุฒิไม่ถึงเกณฑ์ ผู้บริหารแก้ปัญหาไม่เป็นระบบและขาดความรู้ ความเข้าใจในแนวดำเนินการ บริการ การจัดกิจกรรมให้บรรลุ นโยบายและหลักสูตร ตลอดจนศึกษานิเทศก์อำเภอและจังหวัด ไม่ได้รับการชี้แจงทำความเข้าใจ โครงการ จึงไม่อาจช่วยเหลือโรงเรียนได้เป็นอย่างดี และกระบวนการเรียนการสอนกิจกรรม การประเมินผล ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

งานวิจัยในประเทศ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ ดังนี้

สุทิน ไชยเจริญ (2536 : บทคัดย่อ) ได้สรุปผลการวิจัย เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน ในภาคเหนือ ว่า

1. สภาพการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนประถมศึกษาชั้น มีปัญหาในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการจัดครูเข้าสอนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามรายวิชาที่มีประสบการณ์และความสนใจงบประมาณได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ไม่เพียงพอและล่าช้า โรงเรียนมีวัสดุ ครุภัณฑ์ไม่เพียงพอและยังใช้ของเดิมที่มีอยู่ ห้องเรียนไม่เพียงพอ

2. ด้านลักษณะการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทุกโรงเรียน

ได้เปิดสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น จัดสอนโดยเน้นกลุ่มวิชาการมากกว่ากลุ่มประสบการณ์อาชีพ รายวิชาที่ครูไม่ทราบวัตถุประสงค์การเรียนรู้มากที่สุด คือวิชาเลือกเสรี ชาติบุคคลากรในการจัดสอนวิชาชีวะขาดสถานประกอบการในท้องถิ่นขาดครูวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ครูไม่มีความเข้าใจในระเบียบ วิธีการวัดผล

ไพบูลย์ เดชคำภู (2536 : บทคัดย่อ) ได้สรุปผลวิจัย เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ว่า

1. สภาพการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนประถมศึกษา นั้น ประสานงานกับหน่วยงานอื่นทำได้น้อย หน่วยงานที่รับผิดชอบยังขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับโครงการ ซึ่งทำให้มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ ครูผู้สอนวิชาต่าง ๆ ไม่เพียงพอโดยเฉพาะครูสอนวิชาชีวะ ด้านวิชาการ โรงเรียนจัดหลักสูตรและสอนในรูปแบบปกติ ครูได้รับการฝึกอบรมทางวิชาการและศึกษาดูงานจากโรงเรียนอื่นได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ จังหวัด งบประมาณส่วนใหญ่ได้รับจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติแต่ยังไม่เพียงพอ ลำช้า ปัจจุบันอาคารสถานที่เพียงพอแต่ จะมีปัญหาในปีการศึกษาต่อไป

2. ผู้ปกครองแสดงความเห็นว่า ถ้าโรงเรียนเก็บค่าบำรุงการศึกษาหรือโรงเรียนประถมศึกษาไม่เปิดสอนมัธยมศึกษา จะไม่ส่งลูกเรียนเพราะฐานะยากจนและโรงเรียนอยู่ไกล ผู้ปกครองต้องการให้ลูกเรียนวิชาอาชีพ มีความมั่นใจและเห็นด้วยที่จะให้นักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนเรียนต่อจนจบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งช่วยให้โอกาสทางการศึกษาอย่างมาก แก่เด็กชนบท

3. นักเรียนมีพื้นฐานความรู้เดิมระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องการเรียนต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญที่พร้อมกว่า แต่ที่ต้องเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพและเรียนต่อระดับสูง มีความมั่นใจว่าจะเรียนจนจบมัธยมศึกษาปีที่ 3 แน่แน่นอนและคาดหวังที่จะประกอบอาชีพรับราชการและเกษตรกรรม ตามลำดับ

ยุวดา ทรรษากุล (2536 : บทคัดย่อ) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับ สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน ในภาคใต้ ว่า

ด้านการวางแผนดำเนินการและการประสานงาน ผู้บริหารและครูเห็นว่าโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีการเตรียมการด้านบุคลากร โดยจัดครูเข้าสอนตามวิชาเอก ตามรายวิชา ที่มีประสบการณ์และตามความสนใจ แต่มีปัญหาในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้านงานวิชาการ มีการบริหารหรือร่วมกับโรงเรียนกรมสามัญศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนยังเป็นแบบเดิม การจัดสรรทรัพยากรได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งไม่เพียงพอและล่าช้า

ด้านการจัดบุคลากรขาดแคลนครูวิชาเอกวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิชาอาชีว วิชาครูขาดความรู้ความชำนาญและไม่มีเวลาผลิตสื่อ โต๊ะเก้าอี้ของนักเรียน อาคารเรียน ห้องเรียน ไม่เพียงพอและชำรุด วัสดุครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ทั้งใช้ของเดิมและได้รับจัดสรรใหม่บางส่วน ซึ่งล่าช้าและบางอย่างไม่เหมาะสมกับสภาพโรงเรียน

สมใจ ชุมวิจิตร (๒๕๓๖ : บทคัดย่อ) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับ สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคกลาง ว่า

1. สภาพการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนในโครงการ ผู้บริหารและครูเห็นว่า การติดต่อประสานงานในระดับจังหวัดมีน้อย ด้านบุคลากรจัดครูเข้าสอนตามรายวิชาที่มีประสบการณ์และความสนใจ มีปัญหาขาดแคลนครู วิชาเอกวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษและวิชาชีวะ ด้านวิชาการมีการปรึกษา และรับการนิเทศจากบุคลากรในสำนักงานการศึกษาจังหวัด การจัดสรรงบประมาณได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติไม่เพียงพอและล่าช้า โต๊ะ เก้าอี้ใช้ของเดิมที่มีอยู่แล้วแต่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมกับสภาพโรงเรียน

2. การจัดการเรียนการสอนด้านวิชาการ โรงเรียนได้รับเอกสารการเรียนการสอนตรงตามความต้องการแต่ไม่เพียงพอ ครูยังมีปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในระเบียบการวัดและประเมินผล ด้านบุคลากรจัดครูเข้าสอนตามวุฒิทางการศึกษา ครูเกือบทุกคนเห็นว่าการครูสอนระดับมัธยมศึกษาเพิ่มขึ้น ด้านงบประมาณได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ แต่ไม่เพียงพอและล่าช้า ด้านอาคารสถานที่ อาคารเรียนและห้องเรียนไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ห้องทดลองและห้องฝึกงานไม่เพียงพอ

3. ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ที่มีความพร้อมในระดับปานกลาง

4. การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนกรมสามัญศึกษาให้การสนับสนุนในด้านวิชาการ ด้านบุคลากรและการประชาสัมพันธ์ศูนย์การศึกษาเอกโรงเรียนให้การสนับสนุนในด้านการประชาสัมพันธ์ การจัดบุคลากรช่วยให้ความรู้ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกลุ่มผู้นำชุมชน สนับสนุนด้านวิชาการ การประชาสัมพันธ์และงบประมาณบางส่วน

พรเทพ กัททาทุ (2536 : บทคัดย่อ) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตากว่า

1. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนการดำเนินการ พบว่า ปัจจัยการดำเนินการที่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ที่เข้าโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการจัดสรรและสนับสนุน จากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและหน่วยงานอื่น ๆ ภายนอกยังมีปริมาณที่ไม่พอเพียง

2. ด้านกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ที่เข้าโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อม และการบริหารหลักสูตร โดยผลการดำเนินการที่โรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับดี

3. ด้านเป้าหมายการดำเนินการด้านปริมาณและคุณภาพ ในด้านปริมาณโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ที่เข้าโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ไม่สามารถรับนักเรียนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในด้านคุณภาพ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านการพึ่งพาตนเอง การมีความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ การครองตนอยู่ในระบบเศรษฐกิจ และสังคมปัจจุบันอยู่ในระดับมาก

4. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ต่างมีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตากเหมือนกัน

บุญรัตน์ แก้วลำหัด (2536 : บทคัดย่อ) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชว่า

1. ครู - อาจารย์ ที่สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความรู้สึกต่อบรรยากาศองค์การในระดับเหมาะสมปานกลาง
2. ครู - อาจารย์ ที่สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีอายุต่างกันมีความรู้สึกต่อบรรยากาศองค์การไม่แตกต่างกัน
3. ครู - อาจารย์ ที่สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีความรู้สึกต่อบรรยากาศองค์การไม่แตกต่างกัน
4. ครู - อาจารย์ ที่สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความรู้สึกต่อบรรยากาศองค์การโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความพอใจในงานที่ปฏิบัติมีบรรยากาศองค์การ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โรงเรียนที่แตกต่างกัน คือ โรงเรียนขนาดเล็กมีความพอใจในงานที่ปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

พิทยา จันทาไชย (2531 : 78 - 80) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จังหวัดอุดรธานี จากการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาตามทัศนะของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยภาพรวมการปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ งานพัฒนาการศึกษา งานการเรียนการสอน งานส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียน งานนิเทศและตรวจเยี่ยม งานสนับสนุนวิชาการ งานข้อมูลทางการศึกษา และงานศูนย์วัสดุอุปกรณ์

วิชากร ลังกาฬ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและกิ่งอำเภอ ตามการรับรู้ของศึกษานิเทศก์และครูประถมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 8 จากการวิจัย พบว่า พฤติกรรมงานนิเทศการศึกษา ของศึกษานิเทศก์อำเภอและกิ่งอำเภอ ตามการรับรู้ของศึกษานิเทศก์ จำแนกตาม เพศ

อายุ ประสบการณ์การนิเทศและความรู้ลึกซึ้งพอใจในอาชีพไม่มีความแตกต่างกัน

ศุภลักษณ์ คุณาทอง (2525 : 142 - 151) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ จำนวน 568 คน ผลการศึกษา พบว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ 5 ด้าน คือ การนิเทศโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตร การบริหารงานวิชาการ การศึกษาทดลอง วิจัยและเขียนบทความ ตลอดจนการบริการทางวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

งานวิจัยต่างประเทศ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ ดังนี้

กวิณ์ (ผีสนะ เจะอุบง. 2536 : 57 ; อ้างอิงมาจาก Gwynn. 1961 : 24 - 26) สัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูในการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์ ในปี 1953 โดยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม บอกวิธีการที่ศึกษานิเทศก์ ควรจะให้ความช่วยเหลือแก่ครูมาคนละ 5 อย่าง ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่เห็นว่าหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ คือ

1. อุทิศตนเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ครูในการวางโครงการสอนและให้ครูสามารถนำโครงการสอนไปใช้ได้อย่างได้ผลดี
2. ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาส่วนตัวของครู การปรับปรุงหลักสูตร การสร้างหน่วยการสอน
3. การจัดหาอุปกรณ์การสอน
4. การอบรมครูประจำการ
5. การสอนแทนครู

กัส (ณรงค์ หิตโกเมท. 2533 : 45 ; อ้างอิงมาจาก Guss. 1973 : 83 - 85) ได้รายงานผลการวิจัยของ Indiana Association for Supervision and Curriculum Development ปี 1961 เกี่ยวกับหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สรุปว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ทำหน้าที่ จัดห้องสมุดและโสตทัศนูปกรณ์ ให้คำแนะนำทางวิชาชีพและช่วยเหลือครู ปรับปรุงหลักสูตร ตรวจ

แบบเรียน ทดสอบและประเมินผลศึกษา เกี่ยวกับการทำงานร่วมกับครู พบว่า ดิศึกษานิเทศก์ได้ช่วยเหลือครูในด้านต่อไปนี้มากที่สุดคือ

1. ช่วยครูใหม่ปรับปรุงห้องเรียน
2. ให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคล
3. เป็นผู้นำในการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน
4. แนะนำเพื่อบำรุงขวัญ

คาร์ลตัน (Carlton. 1971 : 4406 - A) ได้ทำการศึกษาบทบาทของดิศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงตามทัศนะของครูประถมศึกษา จำนวน 1044 คน ครูใหญ่ จำนวน 52 คน ผลปรากฏว่าบทบาทของดิศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงนั้น ได้แก่ การช่วยเหลือพัฒนาโครงการสอน ช่วยงานประจำเกี่ยวกับการบริหาร ช่วยกำหนดนโยบายของโรงเรียนร่วมมือในการประชุมครู และช่วยคัดเลือกแบบเรียน ส่วนบทบาทในอุดมคตินั้น เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการวางแผน เตรียมการเยี่ยมโรงเรียน เพื่อสังเกตการสอน ช่วยเหลือครูจัดเนื้อหาวิชา คัดเลือกอุปกรณ์การสอนและทำโครงการสอน

บราวน์ (Brown. 1975 : 1933 - A) ได้ศึกษาภาวะผู้นำ ของดิศึกษานิเทศก์ในทัศนะของดิศึกษานิเทศก์และครูประถมศึกษา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นดิศึกษานิเทศก์จำนวน 16 คน ครูประถมศึกษา จำนวน 270 คน ของรัฐหลุยเซียน่า ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ครูและดิศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า พฤติกรรมด้านมุ่งงานและมุ่งคน เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับบทบาทการเป็นผู้นำของดิศึกษานิเทศก์
2. ครูและดิศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า พฤติกรรมผู้นำมีความสำคัญที่สุดสำหรับบทบาทของดิศึกษานิเทศก์
3. ทัศนะของครูโดยส่วนร่วม เห็นว่า พฤติกรรมด้านมุ่งงานและมุ่งคนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเป็นผู้นำของดิศึกษานิเทศก์
4. ทัศนะของครูโดยส่วนรวม มีความเห็นว่า พฤติกรรมผู้นำมีความสำคัญที่สุดสำหรับบทบาทของดิศึกษานิเทศก์

กล่าวโดยสรุป การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์จะบรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของการศึกษานั้น ศึกษานิเทศก์จะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และขอบข่ายความรับผิดชอบของงานในหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน แม้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพิ่มขึ้น ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งมีหน้าที่ในการนิเทศติดตามผลการจัดการศึกษา จึงควรที่จะต้องศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ในการนิเทศการศึกษาตามภารกิจของศึกษานิเทศก์เสียก่อน จึงจะทำให้การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประสบผลสำเร็จ

นอกจากนี้ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนับว่าเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เป็นอย่างมาก หากได้นำผลการวิจัยเหล่านั้นมาศึกษาพิจารณาถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่ผ่านมาและหาทางแก้ไขมิให้เกิดขึ้นอีก รวมทั้งป้องกันมิให้เกิดปัญหาและอุปสรรค ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และยังเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะมีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษาของชาติต่อไป

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้าวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีทัศนคติระดับการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวมและในแต่ละงานอยู่ในระดับปานกลาง
2. ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนคติระดับการปฏิบัติงาน และระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโดยส่วนรวมและในแต่ละงานอยู่ในระดับปานกลาง
3. ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนคติระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ แตกต่างกัน
4. ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่มีวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนคติระดับการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 เพื่อให้การค้นคว้าครั้งนี้ดำเนินไปตามจุดมุ่งหมาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์เครื่องมือ
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 5 ซึ่งสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ รวม 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม และสุพรรณบุรี รวมทั้งสิ้น 401 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 5 จำนวน 113 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จของของเครจีซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) มีขั้นตอนในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1 จำแนกผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ตามจังหวัดในเขตการศึกษา 5

2.2 คำนวณหาสัดส่วนของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาและกลุ่มศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

2.3 สุ่มตัวอย่างแบบธรรมดาสอดคล้องตามสัดส่วนที่กำหนดของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษาและกลุ่มศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ผลการสุ่มปรากฏดัง
ตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

จังหวัด	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหารโรงเรียน	ศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารโรงเรียน	ศึกษานิเทศก์
	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)
กาญจนบุรี	55	38	26	19
ประจวบคีรีขันธ์	32	25	16	12
เพชรบุรี	33	26	16	13
ราชบุรี	44	32	22	16
สมุทรสงคราม	13	11	6	5
สุพรรณบุรี	56	36	27	18
รวม	233	168	113	83

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 1 ฉบับ และเป็นแบบสอบถามสำหรับศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 1 ฉบับ ทั้ง 2 ฉบับ ได้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในตำแหน่ง จำนวน 2 ข้อ เหมือนกันทั้ง 2 ฉบับ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง และน้อย ทั้ง 2 ฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 40 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงาน ทั้ง 3 งาน คือ

1. งานพัฒนางานวิชาการ จำนวน 11 ข้อ
2. งานพัฒนาการนิเทศ จำนวน 14 ข้อ
3. งานวิจัย ประเมินผลและบริการ จำนวน 15 ข้อ

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานและสภาพปัญหาการปฏิบัติงาน ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 40 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับงาน 3 ลักษณะงาน คือ งานพัฒนางานวิชาการ งานพัฒนาการนิเทศและงานวิจัย ประเมินผลและบริการ ซึ่งเนื้อหาของแบบสอบถามต่างจากแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยส่วนที่ 1 ด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม เป็นระดับการปฏิบัติงาน ส่วนที่ 2 ซึ่งคัดออกไปทางขวามือ เป็นระดับ ปัญหาการปฏิบัติงาน

การตอบแบบสอบถามในตอนที่ 2 มีดังนี้

สภาพการปฏิบัติงาน ถ้าตอบปฏิบัติมาก หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ถ้าตอบปฏิบัติปานกลาง หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง และถ้าตอบปฏิบัติน้อย หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย

ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ถ้าตอบปัญหามาก หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ถ้าตอบปัญหাপานกลาง หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางและถ้าตอบปัญหาน้อยหมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 4 ข้อ ที่ให้ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เสนอแนะการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแต่ละงานทั้ง 3 งาน จำนวน 3 ข้อ สำหรับข้อ 4 ให้เสนอแนะการปฏิบัติงาน ที่นอกเหนือจากที่ปรากฏในแบบสอบถาม

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการทดสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น โดยดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและตำราต่าง ๆ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา กระบวนการนิเทศ หลักการนิเทศ แนวปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ทุกระดับรวมทั้งความรู้และประสบการณ์การทำงาน ในตำแหน่งศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอของผู้วิจัยเอง
2. วิเคราะห์บทบทหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และปัญหาในการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
3. สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุม ทั้งบทบาทและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วทั้งฉบับ ไปหาคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและหาคำแนะนำเพิ่มเติม

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิเทศการศึกษา ด้านภาษา ด้านการวิจัย เพื่อจะได้พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง พร้อมทั้งขอคำแนะนำเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. ดร.สมเกียรติ ชอบผล
2. ดร.สุจิตรา ศรีนวล
3. ดร.ปราโมทย์ จันทรเรือง
4. ดร.วันทยา วงศ์ศิลปกรรมย์
5. ดร.วิไล ทองแผ่

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี จำนวน 29 และ 21 คน ตามลำดับ รวมทั้งสิ้น จำนวน 50 คน

7. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากการทดลองใช้ทุกฉบับมาตรวจให้คะแนน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach, 1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่น .97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ แต่ละงานและทั้งฉบับ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 5 รวม 6 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดกาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม และสุพรรณบุรี เพื่อแนะนำตัวและขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์สำนักงานการ

ประถมศึกษาอำเภอ ในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พร้อมเครื่องมือซึ่งบรรจุแบบสอบถามและซองติดแสตมป์ (เจ้าหน้าที่ซองถึงตัวผู้วิจัยเอง) ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัดและอำเภอต่าง ๆ ไปส่งถึงสำนักงานการศึกษาจังหวัดด้วยตนเอง ทั้ง 6 จังหวัดและขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการการศึกษาจังหวัด ได้จัดทำหนังสือส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างทุกอำเภอ

3. ติดตามผลด้วยตนเอง

4. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืน ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อดำเนินจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูล

5. ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 196 ฉบับ ซึ่งเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนกลับทางไปรษณีย์ จำนวน 181 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 92.35 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทุกฉบับ สามารถนำมาใช้ในการวิจัยได้ รายละเอียดปรากฏผล ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืน

จังหวัด	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป		จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน				รวม	
	ผู้บริหาร ร.ร. ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร ร.ร. ศึกษานิเทศก์					
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน
กาญจนบุรี	26	19	26	100	18	94.74	44	97.78
ประจวบคีรีขันธ์	16	12	16	100	12	75.00	28	100
เพชรบุรี	16	13	13	81.25	9	69.23	22	75.86
ราชบุรี	22	16	19	86.36	14	73.68	33	86.84
สมุทรสงคราม	6	5	5	83.33	4	80.00	9	81.82
สุพรรณบุรี	27	18	27	100	18	100	45	100
รวม	113	83	106	93.81	75	90.36	181	92.35

วิธีการจัดการทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับคืนไปวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อทำการวิเคราะห์
2. ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ของแบบสอบถามที่กำหนด
3. หาค่าร้อยละ สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 3 คือแบบสอบถามปลายเปิด
4. หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 คือสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงาน

การประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ตามกลุ่มตัวแปรที่ศึกษา

5. หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นรายลักษณะงานและโดยส่วนรวม เพื่อใช้ในการประเมินค่าและแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์พิจารณาประเมินความเห็น ดังนี้

2.51 - 3.00 หมายถึง การปฏิบัติงานในระดับมาก / ปัญหาการปฏิบัติงานในระดับมาก

1.51 - 2.50 หมายถึง การปฏิบัติงานในระดับปานกลาง / ปัญหาการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

1.00 - 1.51 หมายถึง การปฏิบัติงานในระดับน้อย / ปัญหาการปฏิบัติงานในระดับน้อย

6. ทดสอบสมมติฐาน ข้อ 3 และ ข้อ 4 โดยใช้ t - test และ F - test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การปฏิบัติงานและแบบสอบถามปัญหาในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum s_{xi}^2}{s_{xt}^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	s_{xi}^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
	s_{xt}^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	K	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม

2. หาค่าสถิติพื้นฐาน ของคะแนนการปฏิบัติงานและคะแนนปัญหาการปฏิบัติงานแต่ละงาน และโดยส่วนรวม ทั้ง 3 งาน

2.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ให้สูตร (ลัวน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536 : 59)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนข้อมูล

2.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (ลัวน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536 : 64)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
X	แทน	คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคน
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
$S.D.$	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ทดสอบสมมติฐานข้อ 1, 2 โดยใช้ t - test (ลิวน สายยศ และอังคณา สายยศ.

2536 : 84)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

เมื่อ	$\bar{X}_1$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	$\bar{X}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	s_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	s_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

4. ทดสอบสมมติฐานข้อ 3, 4 โดยใช้ F - test ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway Anova) เพื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากรระหว่างกลุ่มที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ให้สูตรดังนี้ (Norussis, 1990 : B - 27)

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F - Distribution)
	MS_B	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม
	MS_W	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน	จำนวนคน
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ค่าผลบวกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean Square)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution (t - test)
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution (F - test)

การแปลความหมายของข้อมูล

การแปลความหมายของข้อมูล นิยามจากคะแนนเฉลี่ย โดยกำหนดช่วงคะแนนและความหมายของช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

2.51 - 3.00 หมายถึง การปฏิบัติงานในระดับมาก/ปัญหาในการปฏิบัติงาน
ในระดับมาก

1.51 - 2.50 หมายถึง การปฏิบัติงานในระดับปานกลาง/ปัญหาในการปฏิบัติงาน
ในระดับปานกลาง

1.00 - 1.50 หมายถึง การปฏิบัติงานในระดับน้อย/ปัญหาในการปฏิบัติงาน
ในระดับน้อย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ คือ

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ได้แก่

1. การวิเคราะห์ข้อมูล ทศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ต่อระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้ง 3 งาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ทศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 5 ต่อระดับการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้ง 3 งาน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบทศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ต่อระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามตัวแปร วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่งการประถมศึกษาอำเภอ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบทศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ต่อระดับการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามตัวแปร วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตอนที่ 3 การประมวลและการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับงานทั้ง 3 งานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ นำเสนอโดยจัดเรียงลำดับความสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดแสดงไว้ใน
ตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและ
ประสบการณ์ในตำแหน่ง

สถานภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา						
ปริญญาตรี	97	91.50	57	76.00	154	85.08
สูงกว่าปริญญาตรี	9	8.50	18	24.00	27	14.92
รวม	106	100.00	75	100.00	181	100.00
ประสบการณ์ในตำแหน่ง						
1 - 5 ปี	13	12.30	13	17.30	26	14.36
6 - 10 ปี	26	24.50	45	60.00	71	39.23
เกิน 10 ปีขึ้นไป	67	63.20	17	22.70	84	46.41
รวม	106	100.00	75	100.00	181	100.00

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 181 คน จำแนกเป็น
ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 106 คน หรือร้อยละ 58.56 และเป็น
ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 75 คน หรือร้อยละ 41.44 สำหรับกลุ่ม
ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สามารถจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาเป็น ระดับ
ปริญญาตรี จำนวน 97 คนและระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 91.50 และ
8.50 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งพบว่า มีประสบการณ์ในตำแหน่งระหว่าง
1 - 5 ปี จำนวน 13 คน, ระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 26 คน และเกิน 10 ปีขึ้นไป จำนวน
67 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30, 24.50 และ 63.20 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สามารถจำแนกตามวุฒิทางการ
ศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 57 คน และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็น
ร้อยละ 76.00 และ 24.50 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า มี
ประสบการณ์ในตำแหน่ง 1 - 5 ปี จำนวน 13 คน, ระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 45 คน และ
เกิน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.36, 39.23 และ 46.41 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งมีการทดสอบสมมติฐาน ตามลำดับ ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 มีทัศนคติต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวมและในแต่ละงานอยู่ในระดับปานกลาง ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

งานที่	สภาพการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	พัฒนางานวิชาการ	1.48	.54	น้อย
2	พัฒนาการนิเทศ	1.26	.44	น้อย
3	วิจัยประเมินผลและบวการ	1.31	.52	น้อย
	รวม	1.31	.47	น้อย

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีทัศนคติเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.31$) เมื่อพิจารณาแต่ละงาน พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกงาน

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 มีทักษะต่อสภาพการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวมและแต่ละงานอยู่ในระดับปานกลาง

2.1 ผลการทดสอบสภาพการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมและแต่ละงานของ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทักษะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทักษะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

งานที่	สภาพการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	พัฒนางานวิชาการ	1.60	.55	ปานกลาง
2	พัฒนาการนิเทศ	1.35	.48	น้อย
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	1.47	.50	น้อย
	รวม	1.45	.50	น้อย

จากตาราง 5 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีทักษะเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.45$) เมื่อพิจารณาแต่ละงาน พบว่า งานพัฒนางานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.60$) ส่วนงานพัฒนาการนิเทศและวิจัย ประเมินผลและบริการ อยู่ในระดับน้อย ทั้ง 2 งาน ($\bar{X} = 1.35$ และ $\bar{X} = 1.47$)

2.2 ผลการทดสอบระดับปัญหาการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมและแต่ละงานของ
ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

งานที่	ปัญหาการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน
1	พัฒนางานวิชาการ	1.79	.66	ปานกลาง
2	พัฒนาการนิเทศ	1.73	.68	ปานกลาง
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	1.80	.68	ปานกลาง
รวม		1.80	.66	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีทัศนะเกี่ยวกับ
ระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.80$) เมื่อพิจารณาแต่ละงาน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกงาน

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีทัศนคติต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแตกต่างกัน

3.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน โดยการทดสอบค่าที ($t - test$) ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

งานที่	สภาพการปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
		N = 97		N = 9		
		$\bar{X}_1$	S.D.	$\bar{X}_2$	S.D.	
1	พัฒนางานวิชาการ	1.48	.54	1.44	.53	.21
2	พัฒนาการนิเทศ	1.27	.44	1.11	.33	1.03
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	1.32	.53	1.22	.44	.53
	รวม	1.32	.47	1.22	.44	.60

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงานไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5
ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F - test) ปรากฏดังรายละเอียด
ในตาราง 8 และตาราง 9

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

งานที่	สภาพการปฏิบัติงาน	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		เกิน 10 ปีขึ้นไป	
		N = 13		N = 26		N = 67	
		$\bar{X}_1$	S.D.	$\bar{X}_2$	S.D.	$\bar{X}_3$	S.D.
1	พัฒนางานวิชาการ	1.38	.51	1.42	.50	1.52	.56
2	พัฒนาการนิเทศ	1.15	.38	1.19	.40	1.30	.46
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	1.31	.48	1.19	.40	1.36	.57
รวม		1.23	.44	1.23	.43	1.36	.48

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา
5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 1.23$, $\bar{X}_2 = 1.23$, $\bar{X}_3 = 1.36$)
เมื่อพิจารณาแต่ละงาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีประสบการณ์ใน
ตำแหน่ง 1 - 5 ปี กับ 6 - 10 ปี มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ อยู่ในระดับน้อย ทั้ง 3 งาน

ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งเกิน 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่องานพัฒนางานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_9 = 1.52$) งานพัฒนาการนิเทศ และงานวิจัย ประเมินผลและบริการ อยู่ในระดับน้อย ทั้ง 2 งาน ($\bar{X}_2 = 1.30$, $\bar{X}_9 = 1.36$)

ตาราง 9 การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหาร
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

งานที่	สภาพการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1	พัฒนางานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.32	.16	.55
		ภายในกลุ่ม	103	30.14	.29	
2	พัฒนาการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	.36	.18	.94
		ภายในกลุ่ม	103	19.76	.19	
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.52	.26	.94
		ภายในกลุ่ม	103	28.21	.27	
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	.40	.20	.92
		ภายในกลุ่ม	103	22.32		

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงานไม่แตกต่างกัน

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ศิษยานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพและปัญหา การปฏิบัติงาน ของศิษยานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ แตกต่างกัน

4.1 ผลการเปรียบเทียบ สภาพการปฏิบัติงานของศิษยานิเทศก์สำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศิษยานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน โดยการทดสอบค่าที (t - test) ปรากฏดังรายละเอียดใน ตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของศิษยานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษา อำเภอ ตามทัศนะของศิษยานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มี วุฒิทางการศึกษาต่างกัน

งานที่	สภาพการปฏิบัติงาน	ปริญญาดรี'		สูงกว่าปริญญาดรี'		t
		N = 57		N = 18		
		$\bar{X}_1$	S.D.	$\bar{X}_2$	S.D.	
1	พัฒนางานวิชาการ	1.60	.56	1.61	.50	.88
2	พัฒนาการนิเทศ	1.33	.48	1.39	.50	1.68
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	1.46	.50	1.50	.51	.56
	รวม	1.42	.50	1.56	.51	1.41

จากตาราง 10 แสดงว่า คีษานีเทศ์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิปรินญาตรีกับวุฒิสูงกว่าปรินญาตรี มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงานของคีษานีเทศ์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวมและแต่ละงานแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคีษานีเทศ์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิปรินญาตรี มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงานส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 1.42$) เมื่อพิจารณาแต่ละงาน พบว่า งานพัฒนาวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1 = 1.60$) ส่วนงานพัฒนาการนิเทศ และงานวิจัย ประเมินผลและบริการอยู่ในระดับน้อย ทั้ง 2 งาน ($\bar{X}_1 = 1.33, \bar{X}_1 = 1.46$)

ส่วนคีษานีเทศ์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิสูงกว่าปรินญาตรี มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงาน ส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2 = 1.56$) เมื่อพิจารณาแต่ละงาน พบว่า งานพัฒนาวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2 = 1.61$) ส่วนงานพัฒนาการนิเทศ และงานวิจัย ประเมินผลและบริการ อยู่ในระดับน้อย ทั้ง 2 งาน ($\bar{X}_2 = 1.39, \bar{X}_2 = 1.50$)

4.2 ผลการเปรียบเทียบ สภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5
ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F - test) ปรากฏดังรายละเอียด
ในตาราง 11 และตาราง 12

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

งานที่	สภาพการปฏิบัติงาน	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		เกิน 10 ปีขึ้นไป	
		N = 13		N = 45		N = 17	
		$\bar{X}_1$	S.D.	$\bar{X}_2$	S.D.	$\bar{X}_3$	S.D.
1	พัฒนางานวิชาการ	1.62	.65	1.60	.54	1.59	.51
2	พัฒนาการนิเทศ	1.23	.44	1.29	.46	1.59	.51
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	1.46	.52	1.42	.50	1.59	.51
รวม		1.46	.52	1.38	.49	1.59	.51

จากตาราง 11 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์
ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ โดยส่วนรวมและแต่ละงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยศึกษานิเทศก์สำนัก
งานการประถมศึกษาอำเภอ ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง ระหว่าง 1 - 5 ปี กับ 6 - 10 ปี มี
ทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 1.46$, $\bar{X}_2 = 1.38$) เมื่อ
พิจารณาแต่ละงาน พบว่า งานพัฒนาวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1 = 1.62$, $\bar{X}_2 = 1.60$)

งานพัฒนาการนิเทศ และงานวิจัย ประเมินผล และบริการ อยู่ในระดับน้อย ทั้ง 2 งาน

($\bar{X}_1 = 1.23$, $\bar{X}_2 = 1.29$ และ $\bar{X}_1 = 1.46$, $\bar{X}_2 = 1.38$)

ส่วนศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งเกิน 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมและแต่ละงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มี
ประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

งานที่	สภาพการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1	พัฒนางานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.01	.00	.01
		ภายในกลุ่ม	72	21.99	.31	
2	พัฒนาการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.32	.66	3.03
		ภายในกลุ่ม	72	15.67	.22	
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.34	.17	.67
		ภายในกลุ่ม	72	18.33	.25	
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	.90	.45	1.82
		ภายในกลุ่ม	72	17.69	.25	

จากตาราง 12 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา
5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงานไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
กพรประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการ
ศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน โดยการทดสอบค่าที่ (t - test) ปรากฏดังรายละเอียด
ในตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

งานที่	ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
		N = 57		N = 18		
		$\bar{X}_1$	S.D.	$\bar{X}_2$	S.D.	
1	พัฒนางานวิชาการ	1.82	.66	1.67	.69	.88
2	พัฒนาการนิเทศ	1.81	.67	1.50	.71	1.68
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	1.82	.71	1.72	.58	.56
	รวม	1.86	.67	1.61	.61	1.41

จากตาราง 13 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา
5 ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนะต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งส่วนรวมและแต่ละงานแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ โดยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีทัศนะต่อระดับปัญหา
การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X}_1 = 1.86$) เมื่อพิจารณาแต่ละงาน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 3 งาน

ส่วนศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีทักษะต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2 = 1.61$) เมื่อพิจารณาแต่ละงาน พบว่า งานพัฒนาวิชาการ และงานวิจัยประเมินผลและบริการ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 2 งาน ($\bar{X}_2 = 1.67$, $\bar{X}_2 = 1.72$) ส่วนงานพัฒนาการนิเทศ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 1.50$)

4.4 ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการ
ศึกษา 5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ ($F = ๕.๐๕๖$) ปรากฏตั้ง
รายละเอียดในตาราง 14 และตาราง 15

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

งานที่	ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		เกิน 10 ปีขึ้นไป	
		N = 13		N = 45		N = 17	
		$\bar{X}_1$	S.D.	$\bar{X}_2$	S.D.	$\bar{X}_3$	S.D.
1	พัฒนางานวิชาการ	1.77	.60	1.89	.65	1.53	.72
2	พัฒนาการนิเทศ	1.69	.63	1.82	.75	1.53	.51
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	1.69	.63	1.89	.71	1.65	.61
รวม		1.69	.63	1.89	.68	1.65	.61

จากตาราง 14 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์
ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ทั้งโดยส่วนรวมและแต่ละงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มี
ประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

งานที่	สภาพปัญหาการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1	พัฒนางานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	.80	1.86
		ภายในกลุ่ม	72	30.79	.43	
2	พัฒนาการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.08	.54	1.16
		ภายในกลุ่ม	72	33.58	.47	
3	วิจัยประเมินผลและบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.90	.45	.98
		ภายในกลุ่ม	72	33.10	.46	
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	.90	.45	1.05
		ภายในกลุ่ม	72	31.10	.43	

จากตาราง 15 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา
5 มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงานไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอทั้ง 3 งาน จากแบบสอบถามปลายเปิดของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5

ผลการประมวลและการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับงานพัฒนางานวิชาการ งานพัฒนาการ
นิเทศและงานวิจัยประเมินผลและบริการ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จะนำเสนอทั้งของผู้บริหารโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยจัดลำดับ
ความดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถม
ศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการ
ศึกษา 5 ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ข้อที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ความถี่
<u>งานพัฒนางานวิชาการ</u>		
1	ควรจัดทำโครงการพัฒนางานวิชาการ ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	64
2	ควรจัดประชุม อบรม ให้ความรู้ แก่ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ เกี่ยวกับหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	58
3	ควรนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผนและนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง	57
4	ควรร่วมกับโรงเรียนในการจัดทำแผนการสอน และจุดประสงค์รายวิชา	55
5	ควรร่วมกับโรงเรียน จัดทำหลักสูตรให้สัมพันธ์กับท้องถิ่น	54
6	ควรศึกษาเอกสาร หลักสูตร และแนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	52
7	ควรจัดหา จัดทำ เสนอแนะ สื่อใหม่ ๆ ให้กับครูในโรงเรียน	49

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ความถี่
<u>งานพัฒนาการนิเทศ</u>		
8	ควรกำหนดรูปแบบการนิเทศ ให้เป็นแนวเดียวกัน	48
9	ควรจัดทำปฏิทินการนิเทศ และปฏิบัติตามอย่างจริงจัง	46
10	ควรปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการนิเทศ หลาย ๆ รูปแบบ	35
11	ควรร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ในการวางแผนการนิเทศ	29
<u>งานวิจัย ประเมินผลและบริการ</u>		
12	ควรจัดทำคลังข้อสอบ เพื่อคุณภาพการศึกษาจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	33
13	ควรจัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ให้กับผู้บริหารและครูผู้สอน	30
14	ควรจัดทำกรวิจัย และเผยแพร่แก่โรงเรียนในสังกัด	27
15	ควรนำผลการศึกษาวิจัย มาใช้อย่างจริงจัง	24
<u>ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</u>		
16	ควรเพิ่มตำแหน่งทางการศึกษาศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถม	29
17	ควรเพิ่มครูให้ตรงกับรายวิชาที่ขาดแคลน	23

จากตาราง 16 แสดงว่า ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวม คือ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ควรมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งโดยการศึกษาด้วยตนเอง และเข้ารับการฝึกอบรม ในการนิเทศควรมีการวางแผน ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติตามอย่างจริงจัง โดยใช้การนิเทศการศึกษาในหลาย ๆ รูปแบบ ให้มีการจัดทำคลังข้อสอบเพื่อรักษามาตรฐานการศึกษาให้เป็นแนวเดียวกัน

2. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามข้อเสนอแนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 17

ตาราง 17 ความถี่ของข้อเสนอแนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ข้อที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ความถี่
<u>งานพัฒนางานวิชาการ</u>		
1	ควรจัดอบรม ให้ความรู้ เรื่องหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นกับศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุกคน	56
2	ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูครบทุกรายวิชา	52
3	ควรมีการอบรมให้เทคนิคใหม่ ๆ แก่ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	51
<u>งานพัฒนาการนิเทศ</u>		
4	ควรจัดหาเครื่องมือ ให้กับศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในการเผยแพร่ให้กับโรงเรียน	55
5	ควรกำหนดรูปแบบการนิเทศ ให้เป็นแนวเดียวกัน	52
6	ควรจัดทำปฏิทินการนิเทศ และปฏิบัติตามอย่างจริงจัง	48
<u>งานวิจัย ประเมินผลและบริการ</u>		
7	ควรจัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ให้กับศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	45
8	ควรเสนอแนะวิธีการนำผลการศึกษาวิจัย ไปใช้อย่างจริงจัง	42

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ความถี่
<u>ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</u>		
9	ควรมอบภารกิจให้กับศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออย่างชัดเจน	54
10	ควรขยายกรอบกำลังของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอให้เพิ่มมากขึ้นตามสัดส่วนของงานที่ต้องรับผิดชอบ	53

จากตาราง 17 แสดงว่าข้อเสนอแนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนรวม คือ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ควรเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีการมอบภารกิจให้อย่างชัดเจน และเพิ่มอัตราของ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามสัดส่วนของงานที่ต้องรับผิดชอบ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีลำดับขั้นตอนของการวิจัย โดยสรุปดังนี้

จุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ใน 3 ลักษณะงาน คือ งานพัฒนางานวิชาการ งานพัฒนาการนิเทศ และงานวิจัย ประเมินผลและบริการ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

2. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ใน 3 ลักษณะงาน คือ งานพัฒนางานวิชาการ งานพัฒนาการนิเทศ และงานวิจัย ประเมินผลและบริการ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5

3. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 จำแนกตามตัวแปรอิสระคือ วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง

4. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 จำแนกตามตัวแปรอิสระ คือ วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา จากเอกสาร ทฤษฎี ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและคำแนะนำจากคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท นำมา ประมวลสร้างเป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับการศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของ ศึกษาานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ซึ่งผู้วิจัยได้จำแนกออกเป็น 2 ฉบับ โดยฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และ ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับศึกษาานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้ง 2 ฉบับ ได้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วิถีทาง การศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบในช่องที่ต้องการ มีจำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมี โครงสร้างของแบบสอบถามที่ครอบคลุมถึงการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติ งาน ของศึกษาานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่เกี่ยวกับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ทั้ง 3 งาน ได้แก่ งานพัฒนางานวิชาการ จำนวน 11 ข้อ งานพัฒนาการนิเทศ 14 ข้อ และงานวิจัย ประเมินผลและบริการ 15 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของศึกษาานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งนอกเหนือจากที่ปรากฏในแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีทางสถิติ ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ใช้ t - test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

3. ใช้ F - test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ พอสรุปประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. สภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและตามทัศนคติของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ได้จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผลปรากฏว่า

1.1 ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีสภาพการปฏิบัติงานตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย และแต่ละงานอยู่ในระดับน้อย ทั้ง 3 งาน

1.2 ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีสภาพการปฏิบัติงานตามทัศนคติของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ในแต่ละงาน มีงานพัฒนางานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนงานพัฒนาการนิเทศและงานวิจัยประเมินผลและบริการ อยู่ในระดับน้อยทั้ง 2 งาน

2. ระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนคติของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลางและแต่ละงานอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 งาน

3. ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงาน ทั้ง 3 งานไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน ระหว่าง 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และเกิน 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงานทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน

5. ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงานทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน

6. ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และเกิน 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงานทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน

7. ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงาน ทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน

8. ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และเกิน 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้งโดยรวมและแต่ละงาน ทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน

9. ผลการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 จำแนกตามวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ไม่มีผลต่อทักษะสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

10. ผลการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และเกิน 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ไม่มีผลต่อทักษะสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

11. ผลการเปรียบเทียบทักษะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 จำแนกตามวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า วุฒิต่างทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอไม่มีผลต่อทักษะสมรรถภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

12. ผลการเปรียบเทียบทักษะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปีและเกิน 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อสมรรถภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในตำแหน่ง ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไม่มีผลต่อทักษะสมรรถภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

13. ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทักษะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 จำแนกตามวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า วุฒิต่างทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไม่มีผลต่อทักษะระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

14. ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทักษะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปีและเกิน 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทั้ง 3 งาน ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในตำแหน่ง ไม่มีผลต่อทักษะระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเกี่ยวกับ สถานและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 มีประเด็นที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. สถานการณ์ปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ถ้าแยกพิจารณาเป็นงาน พบว่า งานพัฒนางานวิชาการ มีระดับการปฏิบัติมากกว่างานอื่น ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากสภาพความเป็นจริงโดยทั่วไป ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ปฏิบัติงานช่วยเหลือ แนะนำครูและบุคลากร ในสถานศึกษาของระดับประถมศึกษา ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งงานระดับก่อนประถมศึกษาและงานระดับประถมศึกษามีมากและยังปฏิบัติงานไม่ทั่วถึง เพราะศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนี้น้อย แต่มาเปิดระดับมัธยมศึกษาอีก การปฏิบัติงานจึงยังมีการึกจมากขึ้น ประกอบกับศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอยังมีได้ศึกษา รับการประชุมชี้แจงหรือเข้ารับการฝึกอบรม เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เหมือนกับผู้บริหารหรือครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จึงเพียงออกเยี่ยมโรงเรียนในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เฉพาะกรณี เมื่อสภาพทั่วไปดังนี้ จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา รับรู้ถึงสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออยู่ในระดับน้อย นอกจากนั้น ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอยังต้องเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ คือต้องประเมินผลการจัดการศึกษาโดยการจัดการประเมินผลการเรียนของนักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอยังไม่มีบทบาทในการออกข้อสอบและประเมินผลเพื่อสรุปเป็นเอกสารส่งหน่วยงานในระดับสูง ส่วนในระดับโรงเรียน ยังมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กรมวิชาการกำหนด จึงเป็นเหตุให้ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเห็นว่าการปฏิบัติงานงานพัฒนางานวิชาการสูงกว่างานอื่น ๆ

2. ระดับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่มีสภาพการปฏิบัติงานงานพัฒนางานวิชาการ สูงกว่างานอื่น ๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ นิพยา จันทาไชย (2531 : 78 - 80) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จังหวัดอุดรธานี ว่าการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่สอดคล้องกับการวิจัยของ ศุภลักษณ์ คูหาทอง (2525 : จ) ได้วิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 พบว่า ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานทุกงาน อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสภาพการปฏิบัติงานของศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยทั่วไปอยู่ในลักษณะเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ ต้องปฏิบัติงานอื่น ตามที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมอบหมาย ซึ่งมีใช้ภาระหน้าที่โดยตรงของศึกษานิเทศก์ จึงทำให้ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มองบทบาทของตนไปอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งแทนที่จะเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ โดยตรงและมุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แต่ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ยังมองเห็นและเกี่ยวข้องข้องกับงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในส่วนที่ควบคุมมาตรฐานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ถึงแม้ว่าจะปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ก็ยังเห็นความสำคัญของงานวิชาการที่ตนรับผิดชอบอยู่

3. ระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยส่วนร่วมและแต่ละงานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก เมื่อการปฏิบัติงานเกี่ยวข้องข้องกับงานขยายโอกาสทางการศึกษาน้อย ย่อมมีปัญหาตามมา แต่เมื่อพิจารณาเป็นงาน พบว่า งานพัฒนาการนิเทศมีสภาพปัญหาน้อยที่สุด และงานวิจัย ประเมินผลและบริการ มีระดับปัญหามากกว่างานอื่น ๆ ทั้งนี้เนื่องมาจากการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านการนิเทศมีการปฏิบัติงานน้อยโดยเฉพาะโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา นอกจากนั้นบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอยังไม่ชัดเจนอย่างเพียงพอ ที่ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจะปฏิบัติได้ เมื่อการปฏิบัติน้อย จึงก่อให้เกิดสภาพปัญหาในการนิเทศเพิ่มขึ้น สำหรับงานวิจัยประเมินผลและบริการ เป็นนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการ

ประถมศึกษาแห่งชาติ ที่จะให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและอำเภอ ทำวิจัยของจังหวัดและอำเภอ เพื่อช่วยพัฒนางานวิชาการ ซึ่งเป็นงานของศึกษานิเทศก์โดยตรงจึงต้องปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ เมื่อการปฏิบัติต้องดำเนินการอย่างจริงจัง สภาพปัญหาการดำเนินงานจึงตามมา นอกจากนี้ อาจมีสาเหตุมาจากเรื่องข้อขีดความสามารถในการทำวิจัย ประเมินผลและบริการของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีน้อย หรือเป็นเพราะความไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ ที่มีส่วนร่วมของผลการวิจัยประเมินผลและบริการของครู อาจารย์ภายในอำเภอ จึงทำให้ปัญหาส่วนนี้มาก

4. การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในด้านวิถีทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง มีทัศนะไม่แตกต่างกัน อาจสืบเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้รับการปฏิบัติจากศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในลักษณะเดียวกันหรือมีผลกระทบหรือสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันในระดับน้อย จึงเป็นเหตุให้ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มองถึงสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน วิถีทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง ของผู้บริหารในปัจจุบันได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในหลักสูตรเดียวกัน แนวปฏิบัติทั้งผู้ที่เป็นผู้บริหารมานานหรือได้รับการแต่งตั้งใหม่ จะได้รับการพัฒนาในลักษณะเดียวกัน อีกทั้งศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในปัจจุบันเข้าไปมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านพัฒนางานวิชาการอย่างแท้จริงมีน้อย เนื่องจากความชัดเจนในบทบาทหน้าที่และภาระกิจของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีมากเกินไปที่จะร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้อย่างครบถ้วนตามภาระกิจหลัก จึงอาจเป็นเหตุให้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวิถีทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงาน และระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านวิถีทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง ที่ไม่แตกต่างกันแต่เป็นเหตุเป็นผลกัน คือสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยในขณะที่ระดับปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจาก สภาพการปฏิบัติงานที่คล้ายคลึงกันหรือต้องปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานในหน้าที่โดยตรงในลักษณะเดียวกัน จึงเป็นสาเหตุทำให้แนวคิดที่เกิดจาก

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับผล การวิจัย ของ วิชากร ลังกาฟ้า (2530 : 63) ได้วิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรม การนิเทศการศึกษา ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ด้านการรับรู้ ประสบการณ์การนิเทศ และ ความรู้สึกพึงพอใจในอาชีพไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการปรับปรุงพัฒนา งานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 5 ดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ควรนำผลการวิจัยนี้เป็นข้อมูลในการ ปรับปรุง แก้ไขงานในหน้าที่ของตนเอง ให้มีผลในการพัฒนาขึ้น
2. สถานศึกษา ควรนำผลการวิจัยนี้ ไปปรับให้เข้ากับสภาพโรงเรียนที่ประสบอยู่ เพื่อ ให้งานของตนได้รับการพัฒนาขึ้น อีกทั้งใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมการสำหรับการพัฒนา ร่วมกับ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ควรนำข้อมูลไปใช้ใน หน่วยงาน ในการแก้ไขปัญหาในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งด้านเอกสาร คู่มือ และหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ และโดยเฉพาะการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ที่ใช้เครื่องมือหรือวิธีการ เพื่อ ช่วยลดภาระหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ แต่นำไปสู่การปฏิบัติงานตาม ภาระหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ อย่างแท้จริง
2. ควรมีการศึกษาวิจัยระดับการปฏิบัติงานและระดับปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตอื่น หรือระดับอื่น เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงงานนิเทศ ให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายอย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือการปฏิบัติงานในหน้าที่ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2525.

_____ . ระเบียบและแนวปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533. กรุงเทพมหานคร :
ม.ป.ท., 2533.

_____ . รายงานผลการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2533.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานผลการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ
โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2533.

ชาวี มณีศรี. การศึกษาศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, 2522.

ณรงค์ พิตโกเมท. การศึกษาศักยภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.

บุญรัตน์ แก้วลำหัด. บรรยากาศในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา :
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2536. อัดสำเนา.

ทินยาภรณ์ เวทย์โรสง. การศึกษาความเข้าใจของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัดสำเนา.

พิทยา จันดาไชย. การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจังหวัด
อุดรธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

ไพบุลย์ เดชคำภู. สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2536. อัดสำเนา.

- ยุวดา ھرรชากุล. สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
 อัดสำเนา.
- ลั้วณ ส่วยยศ และ อังคณา ส่วยยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ :
 บริษัทศึกษาพร. 2536.
- วิจิตร วรุตบางกูร. การบริหารโรงเรียนการนิเทศศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร :
 ขนิษฐาการพิมพ์และโฆษณา, 2521.
- วิจิตร วรุตบางกูร, กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ และสุวิษฐา อีระกุล. การนิเทศการศึกษา.
 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วิทยากร, 2524.
- วิจัยทางการศึกษา, กอง. รายงานการวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อขยายโอกาส
ทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา. 2535.
- วิชากร ดังกาฬฟ้า. การศึกษานวัตกรรมการนิเทศการศึกษา ของศึกษานิเทศก์อำเภอและกิ่งอำเภอ
ตามการรับรู้ของศึกษานิเทศก์และครูประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประณ
ศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัดสำเนา.
- วิชากร, กรม. คู่มือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533).
 พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2535.
- วินัย เกษมเศรษฐ์. "ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษาในองค์การ," ประมวลบทความการ
นิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : หน่วยงานนิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2521.
- วิไล ทองแผ่. การศึกษาค้นค้นของนักเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษากันพื้นฐาน
ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ กศ.ต. กรุงเทพฯ :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- ศึกษานิเทศก์, สมาคม. คู่มือการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด
 จงเจริญการพิมพ์, 2525.
- ศุภลักษณ์ คุหาทอง. การปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษาในทัศนของผู้บริหาร ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ในเขตการศึกษา 9.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

สวัสดิ์ อุทรานนท์. การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎี และปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2530.

สมใจ ชมวิจิตร. สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ชั้นพื้นฐานในภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2536. อัดสำเนา.

สามัญศึกษา, กรม. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
2519. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมศาสนา, 2519.

สาย ภาณุรัตน์. "การนิเทศการศึกษาคืออะไร," ใน คู่มือนิเทศการศึกษา 2508. พระนคร :
แผนกการพิมพ์วิทยาลัยครูสวนสุนันทา, 2511.

สายัณฑ์ ฝาน้อย. การศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
และกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.

สุทิน ไชยเจริญ. สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ชั้นพื้นฐานในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2536. อัดสำเนา.

อารีย์พร อรรถวุฒิกุล. ศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัด เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.

อิทธิพล ศรีมังกร. การศึกษาความเข้าใจของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.

อีสานะ เจะอุบง. สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 2.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2536. อัดสำเนา.

- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper and Low, 1970.
- Guss, Carolyn "How is Supervition Perceived," Supervision : Emerging Profession. Washington D.C. : Indiana Association for Supervision and Curri Culum Development, 1973.
- Gwynn, John Minor. Theory and Practice of Supervision. New York : Dodd Mead and Company, 1961.
- Krejcic, Robert V. and Morgan, Daryle, W. "Determening Sample Size for Research Activities," Educational and Psychological Measurement. 303 (Autumn, 1970) : 607 - 610)

การคำนวณ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย

1. ดร.สมเกียรติ ชอบผล ศึกษาพิเศษ หน่วยศึกษาพิเศษ สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
2. ดร.สุจิตรา ศรีนวล ศึกษาพิเศษ หน่วยศึกษาพิเศษ สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม
3. ดร.ปราโมทย์ จันทรเรือง ศึกษาพิเศษ หน่วยศึกษาพิเศษ สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัด
สุพรรณบุรี
4. ดร.วันทยา วงศ์ศิลปกรมย์ นักวิชาการ กองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ
5. ดร.วิไล ทองแผ่ ศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา สำนักงานเขต
การศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

สำเนา

ที่ ทม 1007/3609

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 กันยายน 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน หัวหน้าหน่วยงานพิเศษ เขตการศึกษา 6

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สารพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สัมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ ดร. วิไล ทองแผ่ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ 6
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่บัณฑิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริฎา พลสุวรรณ

(ดร. ศิริฎา พลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/3610

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 กันยายน 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเดิมบางนางบวช

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ ดร.ปราโมทย์ จันทรเรือง ตำแหน่ง
ศึกษานิเทศก์ 6 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่เราด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริฎา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริฎา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/3611

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 กันยายน 2537

เรื่อง ขอดความอนุเคราะห์

เรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอบางเลน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
ปริญญานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอดความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ ดร.สุจิตรา ศรีนวล ตำแหน่ง

ศึกษานิเทศก์ 6 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริฎา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริฎา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/3612

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 กันยายน 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

บัณฑิตวิทยาลัย ทอรับรองว่า นายพนัน สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5
ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ ดร.วันทยา วงศ์ศิลปิรมย์ ตำแหน่ง
นักวิชาการ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/3613

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 กันยายน 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตได้ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ ดร.สมเกียรติ ชอบผล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริฎา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริฎา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/4033

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

12 ตุลาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้ขออยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรวง วงษ์อยู่น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตได้ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอ
ความร่วมมือให้ศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตอนบน
สอบถามในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2537 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/3788

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 กันยายน 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
 วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
 วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
 ประถมศึกษาอำเภอในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรวง วงษ์อยู่น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตได้ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอ
 ความร่วมมือให้ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ใน
 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง
 เดือนตุลาคม 2537 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
 ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่กนิสิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา นวลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา นวลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

កំ រាង 1007/4186

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 ตุลาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

จิตตปัญญาที่มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
 ปรินิพพานันท์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
 ประถมศึกษาอำเภอในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้ อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง

၎င်းအားလုံးသည်

รศ. ดร.สมสรร วงษ์น้อย

กิจกรรมการ

สิ่งที่ผลิตหรือข้อความอนุเคราะห์ คือ ขอบหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือให้ศึกษาพิเศษแก่ และผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง เดือน พฤศจิกายน 2537 เป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออันเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยา พลสุวรรณ

(ดร. ศิริชัยภา พูลสุวรรณ)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

Trs. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/4187

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 ตุลาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสร วังษ์อยู่น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอ
ความร่วมมือให้ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง เดือน พฤศจิกายน 2537 เป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่บัณฑิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/4188

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 ตุลาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท

วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอ
ความร่วมมือให้ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง เดือน พฤศจิกายน 2537 เป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/4189

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 ตุลาคม 2537

เรื่อง ขอลความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรร วงษ์อยู่ไธย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอ
ความร่วมมือให้ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง เดือน พฤศจิกายน 2537 เป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

ที่ ทม 1007/4190

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 ตุลาคม 2537

เรื่อง ขอลความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายพยับ สาธุพันธ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

ทั้งนี้อยู่ในความดูแลควบคุมของ

ผศ. สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธาน

รศ. ดร.สมสรร วงษ์น้อย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอ
ความร่วมมือให้ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง เดือน พฤศจิกายน 2537 เป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่บัณฑิตด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

สำเนา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

26 ตุลาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสอบถาม	จำนวน 1 ฉบับ
	2. ช่งติดแสตมป์	จำนวน 1 ช่ง

ด้วยขณะนี้ ข้าพเจ้ากำลังทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง "การศึกษาสภาพและปัญหา การปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การศึกษาค้นคว้าเรื่องนี้ ต้องอาศัยความช่วยเหลือจากท่าน ในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้แล้ว ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตาม ความคิดเห็นและความเป็นจริงมากที่สุด ผลจากการตอบแบบสอบถามของท่านนั้น จะไม่ กระทบกระเทือนต่อตัวท่านเอง และหน่วยงานของท่านแต่ประการใดทั้งสิ้น เพราะผลของ การศึกษาค้นคว้าจะเสนอออกมาเป็นส่วนรวม

เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาได้ใส่ช่งติดแสตมป์ ซึ่งแนบมากับหนังสือนี้ ส่งกลับคืนไปให้ข้าพเจ้า ภายใน 7 วันด้วย

หวังว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และข้าพเจ้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พยัพ สาธุพันธ์

(นายพยัพ สาธุพันธ์)

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

1. แบบสอบถามนี้ให้กับผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตการศึกษา 5
2. แบบสอบถามนี้วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงาน
งานการประถมศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการ
ศึกษา เพื่อประมวลผลรวมที่จะนำไปสู่การวางแผน ส่งเสริมหรือสนับสนุนการนิเทศ
การศึกษา
3. แบบสอบถามนี้มีอยู่ 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถม
ศึกษาอำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในเขตการศึกษา 5
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการ
ศึกษา ในเขตการศึกษา 5
4. ความน่าเชื่อถือของข้อสรุปในงานวิจัยครั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การให้ข้อมูลของท่าน จึงขอ
ความกรุณากรอกข้อมูลที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง ถ้าจะก่อให้เกิดผลสรุปที่ถูกต้อง
มีความเที่ยงตรง ในการวางแผน ส่งเสริม การนิเทศการศึกษาในโอกาสต่อไป

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เป็นจริง ตาม สภาพภาพของท่านในปัจจุบัน	ช่องนี้ สำหรับผู้วิจัย เลขที่แบบสอบถาม
1. วุฒิกการศึกษา [] ปริญญาตรี [] สูงกว่าปริญญาตรี	1 - 3 [] [] [] 4 []
2. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน [] 1 - 5 ปี [] 6 - 10 ปี [] เกิน 10 ปีขึ้นไป	5 []

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษาอำเภอตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในเขตการศึกษา 5

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่า ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
มีระดับการปฏิบัติงาน ที่มีต่อโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามรายการต่าง ๆ
มากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย / ในช่อง "ระดับปฏิบัติงาน" ตามความจริงหรือความ
คิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานมี 3 ระดับ คือ

ปฏิบัติงานมาก มีค่าเท่ากับ 3

ปฏิบัติงานปานกลาง มีค่าเท่ากับ 2

ปฏิบัติงานน้อย มีค่าเท่ากับ 1

แบบสอบถาม

รายการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ระดับการปฏิบัติงาน			ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
<u>งานพัฒนางานวิชาการ</u>				
1. ศึกษานิเทศก์ได้เผยแพร่เอกสารและคู่มือ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ				6 []
2. ศึกษานิเทศก์ได้ช่วยประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนการสอน				7 []
3. ศึกษานิเทศก์ได้จัดประชุม อบรม สัมมนา ทางวิชาการแก่ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง				8 []

รายการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ระดับการปฏิบัติงาน			ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
4. ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำปรึกษาและเสนอแนะ แหล่งศึกษา ค้นคว้าทางวิชาการ				9 []
5. ศึกษานิเทศก์ได้รวบรวมข้อมูล สันเทศและ ประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการ แก้ปัญหาและพัฒนางานวิชาการ				10 []
6. ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมวางแผนพัฒนา การเรียน การสอนกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาและ โรงเรียน				11 []
7. ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมัธยม ศึกษาและโรงเรียนในการปฏิบัติงาน โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิชาการ				12 []
8. ศึกษานิเทศก์ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียน จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการ เรียนการสอน				13 []
9. ศึกษานิเทศก์ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนในการพัฒนาหลักสูตร ให้ เหมาะสมกับท้องถิ่น				14 []
10. ศึกษานิเทศก์ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนในการผลิตเอกสารประกอบ หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน				15 []
11. ศึกษานิเทศก์ได้ดำเนินการติดตามผลการใช้ หลักสูตร.....				16 []

รายการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ระดับการปฏิบัติงาน			ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
<u>งานพัฒนาการนิเทศ</u>				
12. ศึกษาใช้วิธีการนิเทศติดตามผล หลาย ๆ วิธี				17 []
13. ศึกษาได้เสนอสื่อการสอนใหม่ ๆ รวมทั้งวิธีการผลิตสื่อและวิธีการใช้สื่อนั้น ๆ ด้วย				18 []
14. ศึกษาให้คำปรึกษา แนะนำในด้านการนิเทศภายในแก่กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียน				19 []
15. ศึกษาจัดประชุม อบรม สัมมนาผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในด้านการนิเทศภายใน.....				20 []
16. ศึกษาได้วางแผนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนในการพัฒนาการนิเทศการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา.....				21 []
17. ศึกษาปฏิบัติงานนิเทศ กับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียน				22 []
18. ศึกษาเสนอรูปแบบ เทคนิควิธีใหม่ ๆ ในการนิเทศและการนิเทศภายใน				23 []
19. ศึกษาเสนอรูปแบบ เทคนิควิธีการผลิตสื่อและเครื่องมือนิเทศ				24 []
20. ศึกษาได้ประเมินผล ทดลอง และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข				25 []

รายการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ระดับการปฏิบัติงาน			ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
21. ศึกษานิเทศก์ใช้รูปแบบ เทคนิคและวิธีการ นิเทศหลาย ๆ วิธี				26 []
22. ศึกษานิเทศก์เผยแพร่รูปแบบและวิธีการผลิต สื่อและเครื่องมือนิเทศ				27 []
23. ศึกษานิเทศก์จัดกิจกรรมนิเทศทางไกลในรูปแบบ แบบต่าง ๆ				28 []
24. ศึกษานิเทศก์ได้สรุปผลการนิเทศและรายงาน ผลให้ทราบ				29 []
25. ศึกษานิเทศก์ประเมินงานนิเทศทั้ง 3 งาน ได้แก่ งานพัฒนางานวิชาการ งานพัฒนาการ นิเทศ และงานวิจัย ประเมินผลและบริการ เพื่อการวางแผนพัฒนาในโอกาสต่อไป				30 []
<u>งานวิจัย ประเมินผลและบริการ</u>				
26. ศึกษานิเทศก์รวบรวมข้อมูล ที่เกี่ยวกับการ เรียนการสอน การนิเทศ และการวิจัย ประเมินผล				31 []
27. ศึกษานิเทศก์จัดทำสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ ในการบริหารการนิเทศและการ เรียนการสอน				32 []

รายการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ระดับการปฏิบัติงาน			ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
28. ศึกษานิเทศก์จัดประชุม อบรม สัมมนา ในเรื่องระบบข้อมูล และสารสนเทศ แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง				33 []
29. ศึกษานิเทศก์ประชุม อบรม สัมมนา ในเรื่องการทดสอบวัดและประเมินผล แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง				34 []
30. ศึกษานิเทศก์จัดทำและส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนมีคลังข้อสอบ วัดและประเมินผล				35 []
31. ศึกษานิเทศก์ให้คำปรึกษา แนะนำ แก่กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียน ในเรื่องการทดสอบวัดและประเมินผล				36 []
32. ศึกษานิเทศก์สร้างข้อทดสอบมาตรฐาน ระดับอำเภอ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการศึกษาในอำเภอ				37 []
33. ศึกษานิเทศก์ได้ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์วิจัย เกี่ยวกับการบริหารการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา				38 []
34. ศึกษานิเทศก์ได้เผยแพร่ผลการวิจัย แก่กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียน				39 []

รายการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ระดับการปฏิบัติงาน			ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
35. ศึกษาวิเคราะห์ส่งเสริม สนับสนุนให้ กลุ่ม โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนนำผล การวิจัยไปใช้				40 []
36. ศึกษาวิเคราะห์ได้รวบรวมข้อมูล และปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการพัฒนาให้เป็นไป ตามมาตรฐานการศึกษา.....				41 []
37. ศึกษาวิเคราะห์ได้ส่งเสริมและสนับสนุน ให้ โรงเรียนดำเนินการพัฒนา ให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษา				42 []
38. ศึกษาวิเคราะห์ร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนมัธยม ศึกษาผลิต หรือจัดหาสื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการและเครื่องมือวัดผล.....				43 []
39. ศึกษาวิเคราะห์สาริต แนะนำ สื่อและการเรียน การสอน.....				44 []
40. ศึกษาวิเคราะห์ให้คำปรึกษา แนะนำ การจัด และดำเนินงานห้องสมุดของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษาและโรงเรียน				45 []

สำเนา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

26 ตุลาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ศิษยานุศิษย์สำนักงานการประณศึกษาอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสอบถาม	จำนวน 1 ฉบับ
	2. ซองติดแสตมป์	จำนวน 1 ซอง

ด้วยคณะข้าพเจ้ากำลังทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง "การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประณศึกษาอำเภอ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การศึกษาค้นคว้าเรื่องนี้ต้องอาศัยความช่วยเหลือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้แล้วขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความเห็นจริงมากที่สุด ผลจากการตอบแบบสอบถามของท่านนั้นจะไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่านเอง และหน่วยงานของท่านแต่ประการใดทั้งสิ้น เพราะผลของการศึกษาค้นคว้าจะเสนอออกมาเป็นส่วนรวม

เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาได้ใส่ซองติดแสตมป์ซึ่งแนบมากับหนังสือนี้ ส่งกลับคืนไปให้ข้าพเจ้า ภายใน 7 วันด้วย

หวังว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และข้าพเจ้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นัยน์ สาธุพันธ์

(นายพยับ สาธุพันธ์)

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 5

1. แบบสอบถามนี้ใช้กับศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในเขตการศึกษา 5
2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน และสภาพปัญหาของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่มีต่อโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา เพื่อประมวลผลรวมที่จะนำไปสู่การวางแผน ส่งเสริมหรือ
สนับสนุนการนิเทศการศึกษา
3. แบบสอบถามนี้มีอยู่ 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5
4. ความน่าเชื่อถือของข้อสรุปในงานวิจัยครั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การให้ข้อมูลของท่าน จึงขอ
ความกรุณากรอกข้อมูลที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง อันจะก่อให้เกิดผลสรุปที่ถูกต้อง
มีความเที่ยงตรงในการวางแผน ส่งเสริม การนิเทศการศึกษาในโอกาสต่อไป

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เป็นจริง ตาม สภาพภาพของท่านในปัจจุบัน 1. วุฒิการศึกษา [] ปริญญาตรี [] สูงกว่าปริญญาตรี 2. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน [] 1 - 5 ปี [] 6 - 10 ปี [] เกิน 10 ปีขึ้นไป	ช่องนี้ สำหรับผู้วิจัย เลขที่แบบสอบถาม 1 - 3 [] [] [] 4 [] 5 []
--	---

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5

คำชี้แจง โปรดประเมินข้อละ 2 ครั้ง โดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง
ทางขวามือ ให้ตรงกับสภาพการความเป็นจริงของท่านให้มากที่สุด ดังนี้

ครั้งที่ 1 ขอให้ท่านพิจารณาว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มี
ระดับการปฏิบัติงาน ให้แก่โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามรายการต่าง ๆ
มากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย / ในช่อง "ระดับปฏิบัติงาน" ตามความคิดเห็นของ
ท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานมี 3 ระดับ คือ

ปฏิบัติงานมาก	มีค่าเท่ากับ 3
ปฏิบัติงานปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 2
ปฏิบัติงานน้อย	มีค่าเท่ากับ 1

ครั้งที่ 2 ขอให้ท่านพิจารณาว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มี
ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ให้แก่โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามรายการต่าง ๆ
มากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย / ในช่อง "ระดับปัญหา" ตามความเป็นจริงหรือ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงช่องเดียว แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน
มี 3 ระดับ คือ

มีปัญหามาก	มีค่าเท่ากับ 3
มีปัญหปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 2
มีปัญหาน้อย	มีค่าเท่ากับ 1

รายการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ระดับการปฏิบัติงาน			ระดับของปัญหา			ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	
8. ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียน จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมเอื้อ ต่อการเรียนการสอน	...			...			20 - 21 [] []
9. ร่วมกับสพจ. กลุ่มโรงเรียนมัธยม ศึกษาและโรงเรียนในการพัฒนา หลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น..	...			...			22 - 23 [] []
10. ร่วมกับสพจ. กลุ่มโรงเรียนมัธยม ศึกษาและโรงเรียนในการผลิต เอกสารประกอบหลักสูตรและสื่อ การเรียนการสอน.....	...			...			24 - 25 [] []
11. ดำเนินการติดตามผลการใช้ หลักสูตร.....	...			...			26 - 27 [] []
<u>งานพัฒนาการนิเทศ</u>							
12. ศึกษา ค้นคว้า รูปแบบของเทคนิค วิธีการนิเทศ.....	...			...			28 - 29 [] []
13. ศึกษา ค้นคว้า รูปแบบของเทคนิค วิธีการผลิตสื่อและเครื่องมือใน การนิเทศ.....	...			...			30 - 31 [] []
14. ให้คำปรึกษา แนะนำ ในด้านการ นิเทศ และนิเทศภายในแก่กลุ่ม- โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียน	...			...			32 - 33 [] []

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 5

- 1. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงงานพัฒนางานวิชาการ
.....
.....
.....

- 2. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงงานพัฒนาการนิเทศ
.....
.....
.....

- 3. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงงานวิจัย ประเมินผลและบริการ
.....
.....
.....

- 4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ
นายณัยน์ สาธุพันธ์
นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายพยัพ ชื่อสกุล สารุพันธ์

เกิดวันที่ 26 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช 2499

สถานที่เกิด อำเภอดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 1117 หมู่ 5 ตำบลดอนเจดีย์ อำเภอดอนเจดีย์
จังหวัดสุพรรณบุรี

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน ศึกษานิเทศก์ 6

สถานที่ทำงานปัจจุบัน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอดอนเจดีย์
ที่ว่าการอำเภอดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2516 ม.ศ. 3 จาก โรงเรียนเบรุตหารแจ่มใสวิทยา

พ.ศ. 2518 ป.กศ. จาก วิทยาลัยครูนครปฐม

พ.ศ. 2523 พ.ม.

พ.ศ. 2525 ค.บ. (พลศึกษา) จาก วิทยาลัยครูกาญจนบุรี

พ.ศ. 2538 กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร