

เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

สารนิพนธ์
ของ
นางสาวนิตยา จันเล็ก

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา
พฤษภาคม 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

บทคัดย่อ
ของ
นางสาวนิตยา จันเล็ก

373 26 & 577 x

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา
พฤษภาคม 2548

นิตยา จันเล็ก (2548) เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สารนิพนธ์ คม (เศรษฐศาสตร์
การศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์
ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ อาจารย์ไมตรี อภิพัฒน์มนตรี

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษา
ฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ โดยแบ่งเหตุผลเป็น 3 ด้าน
คือ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า และ
ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กับเหตุผลในการ
ตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนการเรียน
ภาษาฝรั่งเศส ปีการศึกษา 2547 จำนวน 90 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น
แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย คา
สวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าไค-สแควร์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1 เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 4 โดยจำแนกตามรายด้านและโดยรวม ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่
เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า อยู่ในระดับปานกลาง

2 การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนการเรียนภาษา
ฝรั่งเศส พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระหว่าง 2.00-2.49 และปัจจัยทางด้าน
เศรษฐกิจและสังคม พบว่า รายได้ของผู้ปกครองส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 80,001-100,000 บาท ต่อเดือน
อาชีพของผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ระดับการศึกษาของผู้ปกครองระดับปริญญาตรี
หรือสูงกว่า และความคาดหวังในการศึกษาต่อ คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กับ
เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน
อัสสัมชัญคอนแวนต์

ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่า รายได้ของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของ
ผู้ปกครอง และความคาดหวังในการศึกษาต่อ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

RATIONALE FOR DECISION MAKING TO STUDY FRENCH PROGRAMME
OF MATTAYOMSUKSA 4 STUDENTS OF ASSUMPTION CONVENT SCHOOL

AN ABSTRACT
BY
MISS NITTAYA CHANLAK

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master Economics degree in Economics of Education
at Srinakharinwirot University
May 2005

Nittaya Chanlak (2005) *Rationale for Decision Making to Study French Programme of Mattayomsuksa 4 Students of Assumption Convent School* M Econ (Economics of Education) Bangkok Graduate School, Srinakharinwirot University Project Advisor Mr Maitri Abhibhatanamontri

The purposes of this research were to study the rationale for decision making to study French Programme of Mattayomsuksa 4 Students of Assumption Convent School The reasons for studying were divided into 3 factors interesting and aptitude, related persons and safety and progression This research also studied the relationship between personal factors, social-economic factors and rationale for decision making to study French Programme of Mattayomsuksa 4 Students of Assumption Convent School

The target population of the research were 90 students who decided making to study French Programme of Mattayomsuksa 4 in academic year 2004 The instrument for collecting data was the questionnaire with closed-opened questions The statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation and Chi-square test

The results revealed that

- 1 The rationale for decision making to study French Programme of Mattayomsuksa 4 was at a moderate level in all aspects, interesting and aptitude, related persons and safety and progression

- 2 The study of personal factors of the students French Programme of Mattayomsuksa 4 showed that they had grade point average about 2.00-2.49 The study of social-economic factors also indicated that most of the students parent's income about 80,001-100,000 baht per month, Most of the parent's career are business owner, parent's education are bachelor degree or higher and expectation to education at Chulalongkorn University

- 3 The relationship between personal factors, social-economic factors and rationale for decision making to study French programme of Mattayomsuksa 4 students of Assumption Convent School

The personal factors, grade point average had shown statistically significant at 0.05 on relation for decision making to study French programme of Mattayomsuksa 4 students of Assumption Convent School

The social-economic factors, the students parent's income, parent's education and expectation to education had shown statistically significant at 0.05 on relation for

decision making to study French programme of Mattayomsuksa 4 students of Assumption Convent School

The social-economic factors, the parent's career had not shown statistically significant relation for decision making to study French programme of Mattayomsuksa 4 students of Assumption Convent School

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



(อาจารย์ ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



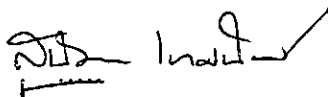
(รองศาสตราจารย์ ดร พิศัย จารุจิตติพันธ์)

คณะกรรมการสอบ



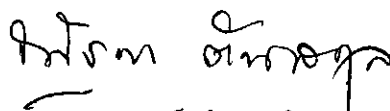
ประธาน

(อาจารย์ ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี)



กรรมการสอบสารนิพนธ์

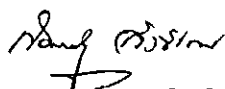
(รองศาสตราจารย์ ดร สุนิดา เทคนิยม)



กรรมการสอบสารนิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐกา ตันสกุล)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร กิตติมา สังข์เกษม)

วันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ ศ 2548

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความสามารถเป็นอย่างยิ่งจากอาจารย์ไมตรี อภิพัฒนะ มณตรี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์และประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สุนิตดา เทศนิยม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐภา ดันสกุล กรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการศึกษาค้นคว้า และแนวทางการแก้ไขปรับปรุงงานวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร. รัชพันธุ์ เชยจิตร และอาจารย์อัศรพล ฮวบเจริญ อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์ และ อาจารย์นิลรัตน์ รุจนสถิตย์ อาจารย์ประจำกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งทำให้การวิจัยสามารถดำเนินไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณพี่ เพื่อน และน้องๆ ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา รวมทั้งเป็นกำลังใจ ในการทำสารนิพนธ์มาโดยตลอด

ท้ายสุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณแม่ พี่สาว น้องชาย และน้องสาว ที่ให้การสนับสนุน เข้าใจในทุกปัญหา และเป็นแรงใจที่ดีตลอดมา

คุณค่า และประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแต่คุณพ่อกุณแม ครู-อาจารย์ และผู้ที่เป็นกำลังใจเกื้อหนุนอยู่เบื้องหลังทุกท่าน จนได้รับความสำเร็จในที่สุด

นิตยา จันเล็ก

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
สมมติฐานในการวิจัย	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
สภาพทั่วไปของโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์	7
ทฤษฎีอุปสงค์การศึกษา	8
การวิเคราะห์อุปสงค์การศึกษา	10
สาเหตุของการเกิดอุปสงค์การศึกษา	10
แนวคิดและทฤษฎีความต้องการ	13
แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
3 วิธีดำเนินการวิจัย	29
กลุ่มประชากรเป้าหมาย	29
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	47
ความมุ่งหมายของการวิจัย	47
ความสำคัญของการวิจัย	47
สมมติฐานในการวิจัย	48
วิธีดำเนินการวิจัย	48
สรุปผลการวิจัย	49
อภิปรายผลการศึกษา	51
ข้อเสนอแนะ	54
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	63
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	73

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	35
2	การร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเหตุผลในการตัดสินใจเรียน แผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ด้านความสนใจและความถนัด	37
3	การร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเหตุผลในการตัดสินใจเรียน แผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	38
4	การร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเหตุผลในการตัดสินใจเรียน แผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	39
5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเหตุผลในการตัดสินใจเรียน แผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ในการให้ความสำคัญกับเหตุผล ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสโดยรวมในแต่ละด้าน	40
6	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเหตุผล ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์	41
7	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผล ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์	42
8	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผล ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์	43
9	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับเหตุผล ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์	44

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังในการศึกษาต่อกับเหตุผล ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์	45
11 เหตุผลอื่นๆ ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส	46

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กราฟแสดงจำนวนนักเรียนในแต่ละแผนการเรียนตั้งแต่ปี 2545-2547	2
2 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
3 การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	8
4 ปัจจัยที่ส่งผลต่ออุปสงค์การศึกษา	9
5 ภาพแสดง กระบวนการความต้องการของมนุษย์	14
6 ภาพแสดง ความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีความต้องการ ของมาสโลว์ (Maslow)	15

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การที่ประเทศชาติจะพัฒนาได้นั้น จำเป็นต้องมีประชากรที่มีคุณภาพเพราะประชากรเป็นทั้งเหตุปัจจัย และผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ ดังนั้นการพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 จึงเน้นคนเป็นศูนย์กลาง เพราะเชื่อว่า เมื่อคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย และจิตใจ แล้วยังส่งผลต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้อย่างมั่นคง

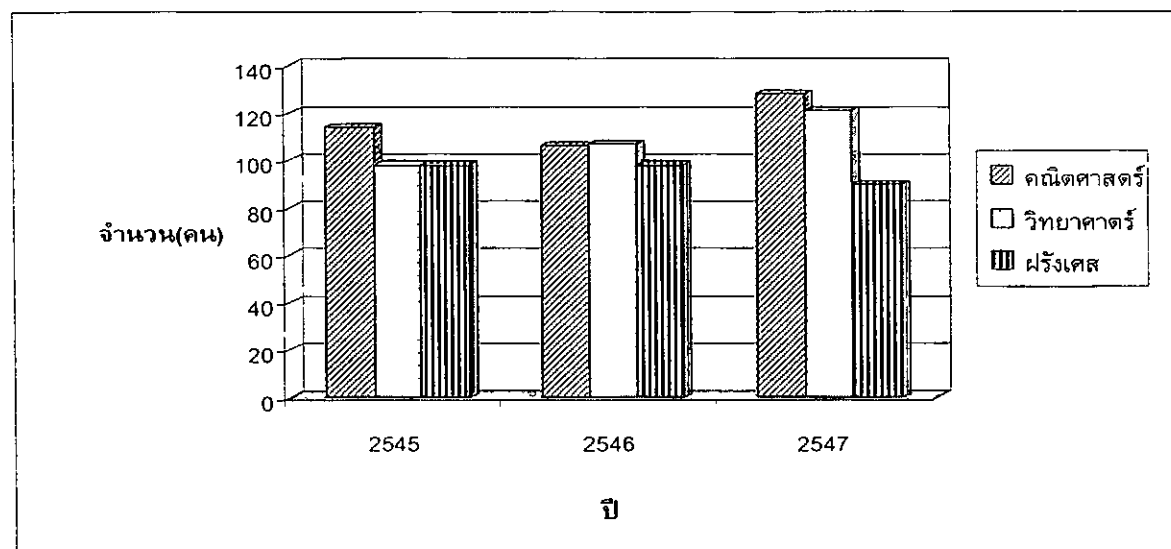
การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้า และการแก้ปัญหาต่างๆ ในสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ตลอดช่วงชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการชีวิตตั้งแต่แรกเกิด แม้การศึกษาจะเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคน แต่ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพเท่านั้นจึงจะเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพ ชีดความสามารถ การมีความสมดุลทั้งร่างกาย ปัญญา จิตใจ และสังคม เป็นผู้รู้จักคิด วิเคราะห์ ใช้เหตุ และผลเชิงวิทยาศาสตร์ มีความคิดรวบยอด รักการเรียนรู้ รู้วิธีการ และสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีเจตคติที่ดี มีวินัย มีความรับผิดชอบ และมีทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาคน พัฒนาอาชีพ และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยการอยู่อย่างรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (ธรรมรักษ์ การวิเศษ 2543 69)

การสร้างทุนมนุษย์ให้มีศักยภาพ การศึกษาจัดเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการพัฒนาให้กลายเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อสังคม การพัฒนาให้มนุษย์เป็นทุนมนุษย์ที่มีคุณค่าสามารถทำได้ตั้งแต่คนอยู่ในวัยทารก ซึ่งวัยนี้จะมีอัตราการเจริญเติบโตและการพัฒนาในด้านต่างๆ อยู่ในระดับสูง ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาในด้านของร่างกายและจิตใจ ความคิดสมอง ความฉลาดทางปัญญา และความฉลาดทางอารมณ์ เพราะฉะนั้นหากประเทศและสังคมต้องการทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและมีศักยภาพ จำเป็นต้องให้การศึกษาแก่ทรัพยากรมนุษย์นั้นอย่างมีคุณค่าและต่อเนื่อง ความจำเป็นในการพัฒนาคน โดยการให้สิทธิและเสรีภาพในการเข้ารับการ ศึกษา โดยกล่าวว่า “การศึกษา”/เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อ ความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์รวมของความรู้ อันเกิดจากการจัดสรรสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยพื้นฐาน ให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ 2542 10) เพราะฉะนั้นการจัดการศึกษาอบรมจะต้องจัดให้เกิดทั้งความรู้และควบคู่กับคุณธรรมตลอดไป ตลอดจนควรมีการปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมในปัจจุบันและอนาคต ที่การแข่งขันจะอยู่บนพื้นฐานแห่งความรู้ และทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าในการเพิ่มผลผลิต

ความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศไทยในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการแข่งขันสูง และการคาดเดาเป็นไปได้อย่างยาก คือ การศึกษาที่จะต้องนำเอาทุกภาคส่วนของสังคมที่จะต้องหันมาร่วมมือกันยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ดีขึ้นให้ได้โดยเร็วและในทุกวิถี ซึ่งในอนาคตผู้ปกครองและนักเรียนจะมีข้อมูลใหม่ประกอบการตัดสินใจเลือก สิ่งที่ดีและเหมาะสมต่อความต้องการ อันส่งผลให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกลยิ่งขึ้น เห็นแนวทางที่หลากหลายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ภาษาฝรั่งเศสจัดเป็นภาษาสากลภาษาหนึ่งในโลกที่มีการใช้ในสถานที่สำคัญต่างๆ ภาษาฝรั่งเศสเข้ามาเผยแพร่ในประเทศไทยตั้งแต่สมัยอยุธยาโดยกลุ่มมิชชันนารี ภาษาฝรั่งเศสได้ใช้ในการติดต่อ จนภาษาฝรั่งเศสได้บรรจุเข้าในหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษาของสถาบันการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ผู้ที่มีทักษะในด้านภาษาฝรั่งเศสสามารถนำไปประกอบอาชีพสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัว โดยการใช้ภาษาฝรั่งเศสในการเป็นล่ามในองค์กรระหว่างประเทศ เป็นมัคคุเทศก์และกิจการโรงแรม การทำงานในบริษัท แอร์โฮสเตส หรือสจ๊วต ตลอดจนเป็นนักแปล เป็นต้น (อรพินทร์ หงส์วัฒนานนท์ 2526 : 240)

ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ได้เปิดสอนแผนการเรียนที่เน้นภาษาฝรั่งเศส มีจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสลดน้อยลงเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเรียนแผนการเรียนอื่นๆ ตั้งแต่ปี 2545-2547 มีดังนี้



ปีการศึกษา	แผนการศึกษา		
	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ฝรั่งเศส
2545	114	98	98
2546	106	107	98
2547	128	121	90

ภาพประกอบ 1 กราฟแสดงจำนวนนักเรียนในแต่ละแผนการเรียนตั้งแต่ปี 2545-2547
ที่มา งานทะเบียนวัดผล โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

ดังนั้น โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ซึ่งเป็นสถานศึกษาหนึ่งที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาษาฝรั่งเศสแก่นักเรียน และเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของผู้เรียน จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องทราบถึงเหตุผลในการตัดสินใจเรียนภาษาฝรั่งเศส ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรคนหนึ่งของโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ จึงสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน และจัดเตรียมบุคลากรในอนาคตให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1 เพื่อศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า

2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ รายได้ของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และความคาดหวังในการศึกษาต่อ กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการแนะแนวการตัดสินใจเรียนตลอดจนการส่งเสริมให้นักเรียนเลือกเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสให้มากขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาจากประชากรที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ปีการศึกษา 2547 จำนวน 90 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1 ตัวแปรอิสระ แบ่งออกเป็น

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

1.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1 2 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

- 1 2 1 รายได้ของผู้ปกครอง
- 1 2 2 อาชีพของผู้ปกครอง
- 1 2 3 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง
- 1 2 4 ความคาดหวังในการศึกษาต่อ

2 ตัวแปรตาม ได้แก่ เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส วัดจาก 3 ด้าน

- 2 1 ด้านความสนใจและความถนัด
- 2 2 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- 2 3 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า

นิยามศัพท์เฉพาะ

1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยแบ่งระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออกเป็น

- 1 1 ผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3 50 ขึ้นไป
- 1 2 ผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3 00 - 3 49
- 1 3 ผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2 50 - 2 99
- 1 4 ผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2 00 - 2 49
- 1 5 ผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1 99 หรือน้อยกว่า

2 ผู้ปกครอง หมายถึง บุคคลที่ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดในเรื่องการเรียนและความ เป็นอยู่ กรณีที่มีบิดาและมารดาให้ถือเอาบิดาเป็นผู้ปกครอง

3 รายได้ของผู้ปกครอง หมายถึง ผลประโยชน์ตอบแทนหรืออัตราค่าจ้างที่ผู้ปกครอง ได้รับโดยคิดเฉลี่ยต่อเดือน

4 อาชีพของผู้ปกครอง หมายถึง ลักษณะ ประเภท ในการทำงานของผู้ปกครองของ นักเรียน ได้แก่

4 1 ประกอบธุรกิจส่วนตัว หมายถึง การทำธุรกิจเป็นของตนเอง หรือการทำการ ค้าขายทุกชนิด

4 2 พนักงานเอกชน หมายถึง การทำงานในหน่วยงานเอกชน

4 3 รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ หมายถึง การทำงานในหน่วยงานสังกัดของรัฐบาล และหน่วยงานสังกัดของรัฐวิสาหกิจ

4 4 อื่นๆ หมายถึง การประกอบอาชีพที่นอกเหนือจากที่ระบุไว้ข้างต้น

5 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง หมายถึง ระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของผู้ปกครอง โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

5 1 ระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

5 2 ระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ถึง ระดับอนุปริญญา

5 3 ระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

6 ความคาดหวังในการศึกษาต่อ หมายถึง ความคาดหวังในการใช้ภาษาฝรั่งเศสเพื่อสอบเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

7 เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส หมายถึง สิ่งที่คุณเรียนใช้ประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส โดยวัดจาก 3 ด้าน คือ

7 1 ด้านความสนใจและความถนัด หมายถึง พฤติกรรมความชอบและความสามารถเฉพาะบุคคลที่แสดงออกเป็นพิเศษต่อภาษาฝรั่งเศส ซึ่งนำไปใช้ทางด้านมนุษยสัมพันธ์ และอื่นๆ

7 2 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ได้แก่ บิดามารดา ผู้ปกครอง ญาติพี่น้อง ครูอาจารย์ เพื่อน และรุ่นพี่

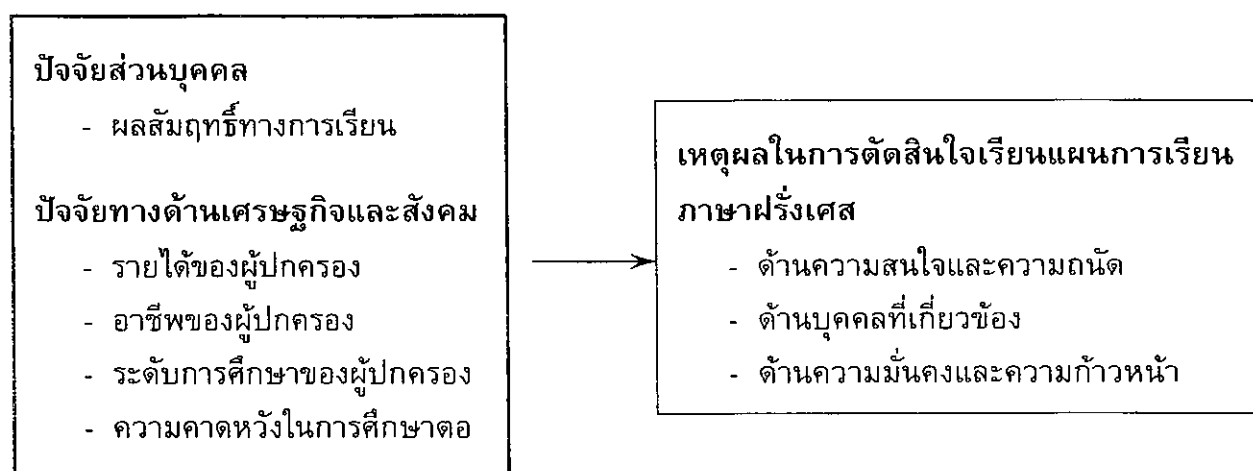
7 3 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า หมายถึง โอกาสที่ได้รับจากการประกอบอาชีพ มีความมั่นคงและเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ กำหนดกรอบความคิดเกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ รายได้ของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และความคาดหวังในการศึกษาต่อ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

ผู้วิจัยตั้งสมมุติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

- 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส
- 2 รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส
- 3 อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส
- 4 ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส
- 5 ความคาดหวังในการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง "เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์" ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาเป็นแนวทางในการศึกษาดังนี้

- 1 สภาพทั่วไปของโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์
- 2 ทฤษฎีอุปสงค์การศึกษา
- 3 แนวคิดและทฤษฎีความต้องการ
- 4 แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ
- 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1 สภาพทั่วไปของโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ตั้งอยู่เลขที่ 25 ถนนเจริญกรุง 40 เขตบางรัก จังหวัดกรุงเทพมหานคร ก่อตั้งขึ้นในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระสังฆราชเรอเน แปร์รอส ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งพระสังฆราช ณ อาสนวิหารอัสสัมชัญ ได้แต่งตั้งให้คุณพ่อบอสโก กอลอมเบต์ ดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนหญิงขึ้นในบริเวณพื้นที่ที่อาสนวิหารตั้งอยู่ โดยมอบให้คณะภคินีเซนต์ปอลเดอ ชาร์ตร แห่งประเทศไทย เป็นผู้รับผิดชอบและให้ชื่อว่า โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ตามชื่อของอาสนวิหาร และเป็นโรงเรียนหญิงแห่งแรกของเซนต์ปอลเดอ ชาร์ตร ในประเทศไทย เปิดดำเนินการเมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2448 โดยมีแมร์ แชนซ์ เซเวียร์ เป็นอธิการณีคนแรก มีนักเรียนสมัครเข้าเรียนรุ่นแรก 37 คน

ปัจจุบันโรงเรียนได้จัดการเรียนการสอน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมุ่งเน้นทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความถนัด ความสามารถ ด้านวิชาการควบคู่กับด้านคุณธรรมจริยธรรม และสร้างเสริมประสบการณ์ทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมไทย ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ มีบุคลากรจำนวน 114 คน และมีนักเรียนจำนวน 1,877 คน

ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้เปิดสอนโดยกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรไว้ 3 โครงสร้าง คือ

- 1 โครงสร้างที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้น ภาษาอังกฤษ-คณิตศาสตร์

2 โครงสร้างที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้น คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์

3 โครงสร้างที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้น ภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส

ในปีการศึกษา 2547 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โครงสร้างต่างๆ มีจำนวนห้องเรียนดังนี้

โครงสร้างที่ 1 มีจำนวน 3 ห้องเรียน

โครงสร้างที่ 2 มีจำนวน 2 ห้องเรียน

โครงสร้างที่ 3 มีจำนวน 2 ห้องเรียน

โดยโครงสร้างที่ 3 ได้กำหนดสาระการเรียนรู้และจำนวนหน่วยกิตของนักเรียนชั้น ม 4 ไว้
ดังภาพประกอบ 3

โครงสร้างที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้น ภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส

กลุ่มสาระการเรียนรู้	มัธยมศึกษาปีที่ 4					
	ภาคเรียนที่ 1			ภาคเรียนที่ 2		
	สาระการเรียนรู้/ จำนวนหน่วยกิต		กิจกรรม พัฒนา ผู้เรียน	สาระการเรียนรู้/ จำนวนหน่วยกิต		กิจกรรม พัฒนา ผู้เรียน
	พื้นฐาน	เพิ่มเติม		พื้นฐาน	เพิ่มเติม	
1 ภาษาไทย	1	1	60 ชม	1	-	60 ชม
2 คณิตศาสตร์	1	-		1	-	
3 วิทยาศาสตร์	2	-		2	-	
4 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	1	1		1	1	
5 สุขศึกษาและพลศึกษา	1	-	60 ชม	1	-	60 ชม
6 ศิลปะ	0.5	-		0.5	-	
7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี	1	-		1	2	
8 ภาษาอังกฤษ	1	2		1	2	
	-	3		-	3	
รวม	8.5	7		8.5	8	
	15.5 หน่วยกิต			16.5 หน่วยกิต		

ภาพประกอบ 3 การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2 ทฤษฎีอุปสงค์การศึกษา (Demand for Education)

เป็นทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษาความต้องการทางการศึกษาของแต่ละบุคคลและความต้องการทางการศึกษาจะขึ้นอยู่ปัจจัย และเงื่อนไขต่างๆ อุปสงค์การศึกษาจะเป็นอุปสงค์ต่อเนื่อง หรืออุปสงค์ขั้นนำ ซึ่งมีผู้อธิบายอุปสงค์การศึกษาไว้ดังนี้

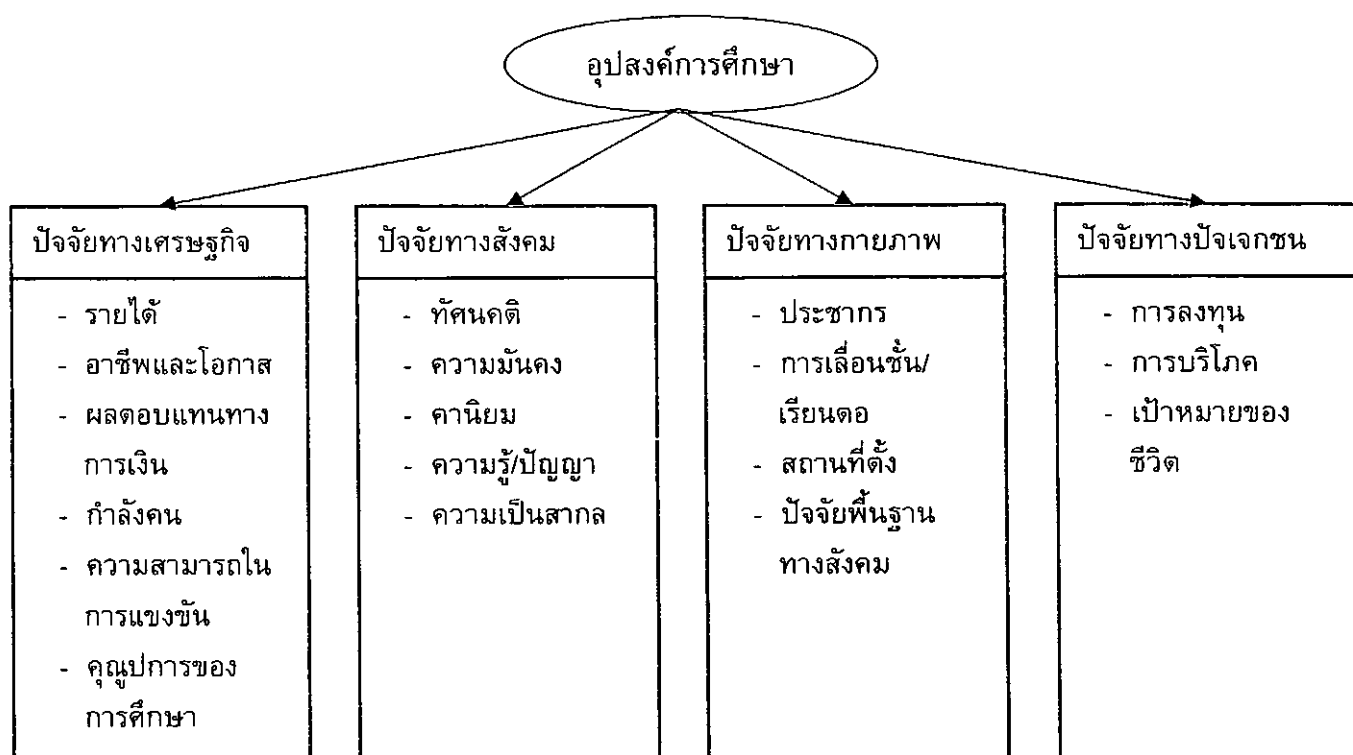
ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล (2544 : 2-4) ได้อธิบายความหมายอุปสงค์การศึกษาวา หมายถึง ความต้องการของผู้เรียนที่จะพัฒนาคุณภาพของตนเองตามเป้าหมายที่วางไว้ หรือความต้องการของสังคมที่จะพัฒนาคุณภาพของประชากรตามเป้าหมายที่วางไว้

เมื่ออุปสงค์การศึกษา เป็นความต้องการของบุคคลหรือสังคม ที่หวังจะเรียนในสถานศึกษา เพื่อให้มีความรู้ในวิชาการด้านต่างๆ เพื่อประกอบอาชีพ และเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคลอื่นและสังคมทั่วไป ซึ่งนับเป็นสิ่งจูงใจหรือปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การศึกษา แต่ปัจจัยที่มีอิทธิพลอีกประการหนึ่ง คือ ความอยากรู้ (Curiosity) เป็นการศึกษาเพื่อสนองความอยากรู้ โดยไม่ได้หวังจะนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างใด เพราะฉะนั้น อุปสงค์การศึกษา จึงแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1 อุปสงค์ของการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การศึกษาจึงเป็นการลงทุน (Investment) เพื่อผลิตประชากรที่เรียกว่า ทุนมนุษย์ (Human Capital)

2 อุปสงค์ของการศึกษาเพื่อตอบสนองความอยากรู้ของผู้เรียน การศึกษาจึงเป็นการบริโภค (Consumption) เพื่อสนองความอยาก การศึกษาจึงเหมือนกับสินค้าเพื่อการบริโภค (Consumption Goods)

ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล (2544 : 9-15) ได้อธิบายถึงอุปสงค์การศึกษาวาขึ้นอยู่กับปัจจัยหลัก 4 ประการ คือ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางสังคม ปัจจัยทางกายภาพ และปัจจัยทางปัจเจกชน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่ออุปสงค์การศึกษา ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่ออุปสงค์การศึกษา

แนวทางในการวิเคราะห์อุปสงค์การศึกษา

1 การวิเคราะห์ความต้องการของสังคม (Social demand approach) เป็นการประมาณการณ์ หรือคาดการณ์ความต้องการศึกษาในอนาคต โดยยึดจำนวนประชากรเป็นฐาน อุปสงค์การศึกษาขึ้นอยู่กับจำนวนประชากรตามช่วงอายุ 0-14 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุในวัยเรียน ถ้าประชากรในกลุ่มนี้เพิ่มขึ้น หมายถึง ความต้องการทางการศึกษาก็จะเพิ่มขึ้น ตามความต้องการของผู้เรียน สถาบันการศึกษาทำหน้าที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนโดยไม่คำนึงถึงตลาดแรงงาน โดยใช้ข้อมูลในอดีตและปัจจุบันเป็นเครื่องมือในการประมาณอุปสงค์การศึกษา

2 การวิเคราะห์ความต้องการกำลังคน (Manpower requirement approach) เป็นการวิเคราะห์ประเภทและระดับของกำลังคนที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานว่า ต้องการกำลังคนประเภทใด ระดับใด อย่างละเท่าใด โดยอาศัยโครงสร้างทางเศรษฐกิจ ลักษณะของงาน คุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงาน ความเจริญของแต่ละสาขาเศรษฐกิจ โดยวิธีประมาณผลผลิต (Product approach)

3 การวิเคราะห์ผลตอบแทนของการศึกษา (Return on education approach) เป็นการวิเคราะห์ผลตอบแทนของการลงทุนทางการศึกษา เพราะการลงทุนทางการศึกษาเป็นการลงทุนเพื่อสร้างทุนมนุษย์ (Human capital) เพื่อไปผลิตสินค้าและบริการอีกทอดหนึ่ง โดยใช้ข้อมูลในอดีตเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการลงทุนทางการศึกษาและผลที่เกิดขึ้น

สาเหตุของการเกิดอุปสงค์การศึกษา

1 เพื่อจะได้มีความรู้และความสามารถไปใช้ในการประกอบอาชีพ เพราะการศึกษาจะทำให้มีงานทำตามที่เราเรียนมา ยิ่งเรียนสูงรายได้จะเพิ่มมากขึ้น

2 การรวมกิจกรรมทางสังคม การเป็นนักเรียน นักศึกษา นั้นมีเวลา และเป็นที่ยอมรับว่ามีความเป็นกลาง จึงทำให้มีโอกาสทำกิจกรรมทางสังคม ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นการฝึกฝนประสบการณ์ทั้งความเป็นคนเก่งและคนดี เพื่อสร้างสังคม

3 เพื่อฝึกฝนประสบการณ์วิชาชีพ สถานศึกษามีภาระฝึกฝนประสบการณ์วิชาชีพให้กับผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมและความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มผลผลิตในทางสังคมและเศรษฐกิจ

4 ความเป็นสากลด้านเครือข่ายความรู้ (Knowledge Networks) และเครือข่ายทางอาชีพ (Occupation Networks) อุปสงค์การศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการในส่วนนี้ได้ และก่อให้เกิดความร่วมมือและสมานฉันท์

5 การได้รับเกียรติและการยกย่องจากสังคม ผู้ปกครองจึงส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกในความรับผิดชอบเข้ารับการศึกษาตามค่านิยม และรายได้ในบางอาชีพ เช่น วิศวกร แพทย์ ทำให้ความต้องการศึกษาในสาขาเหล่านี้สูงมากหรือการส่งเสริมให้เรียนตามประเพณี หรือกฎหมายการศึกษา เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและไม่ผิดกฎหมาย

6 การเตรียมกำลังคนเพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

7 การสร้างความสามารถเพื่อการแข่งขันของประเทศ

8 การเตรียมความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานทางสังคม

9 การสร้างช่องทางโอกาส (Opportunity) แก่ผู้ที่มีการศึกษา

10 การศึกษาส่งผลโดยตรงต่อการเพิ่มผลผลิต ไม่ว่าจะเป็นแรงงานในฐานะปัจจัยในการผลิต หรือผู้มีทักษะในการผลิตหรือทั้งสองอย่าง ซึ่งพิจารณาจากสมการดังนี้ (ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล 2544 3)

$$\text{การเพิ่มผลผลิต} = \frac{\text{ผลผลิต}}{\text{ปัจจัยการผลิต}}$$

การเพิ่มผลผลิตเป็นผลจากการศึกษา กรณีต่อไปนี้

- 1 ผลผลิตเพิ่ม โดยปัจจัยการผลิตเท่าเดิม
- 2 ผลผลิตเพิ่ม โดยปัจจัยการผลิตลดลง
- 3 ผลผลิตเท่าเดิม โดยปัจจัยการผลิตลดลง
- 4 ผลผลิตเพิ่มมากกว่า การเพิ่มของปัจจัยการผลิต
- 5 ผลผลิตลด แต่ปัจจัยการผลิตลดมากกว่า

อัมพร วิจิตรพันธ์ และอัญชลี ค้อคงคา (2525 34-37) ได้กล่าวว่าอุปสงค์สำหรับสินค้าทางการศึกษาเกิดจากสาเหตุหลายประการ คือ

1 ความต้องการศึกษาในสิ่งที่ตนสนใจใคร่รู้ หรือยังหาคำตอบไม่ได้ ถ้าบุคคลมีความสนใจหรือไม่หาคำตอบในสิ่งที่ตนยังมีปัญหาอยู่ เขาก็จะพยายามศึกษาค้นคว้าในเรื่องเหล่านั้น โดยศึกษาค้นคว้าเอง หรือเข้าศึกษาในสถาบันที่เปิดสอนโดยตรงก็ได้ แม้จะเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก เช่น นายแพทย์บางคนยอมเสียเวลาเข้าไปนั่งเรียนวิชากฎหมาย เพื่อให้เข้าใจกระบวนการรักษาความเป็นธรรมของเจ้าหน้าที่ และวิธีทำนิติกรรมต่างๆ เป็น

2 ความต้องการมีส่วนร่วม (Participation) ในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งอาจอยู่รูปใดรูปหนึ่ง เช่น การอาสาพัฒนาชนบท การสอนหนังสือแก่เด็กกำพร้าหรือเด็กยากจน การแสดงดนตรี การกีฬา การอภิปราย การละคร ฯลฯ การมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเหล่านี้ทำให้บุคคลรู้สึกเป็นเกียรติและภาคภูมิใจ เพราะได้ชื่อว่าเป็นผู้มีความสามารถและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม

3 การได้รับแรงจูงใจและผลักดันจากพ่อแม่ ครู ผู้ปกครอง ญาติพี่น้อง และเพื่อนฝูง เช่น พ่อแม่ต้องการให้เรียนแพทย์ เพื่อนร่วมชั้นชักชวนให้เรียนตำรวจ ครูแนะนำให้เรียนช่างยนต์ ฯลฯ

4 การศึกษาตามประเพณี (Tradition) เช่น เด็กไทยจะต้องบวชเรียนวิชาธรรมะเมื่ออายุครบ 20 ปีขึ้นไป ดังนั้นเมื่อเด็กอายุครบตามเกณฑ์ดังกล่าว ความประสงค์ที่จะบวชเพื่อศึกษาเล่าเรียนธรรมะก็จะมากขึ้น เป็นต้น

5 ฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง บิดามารดาหรือผู้ปกครองที่มีฐานะมั่นคง มีรายได้สูง จะทำให้เด็กได้รับการศึกษาที่สูงด้วย ซึ่งแตกต่างจากเด็กที่ผู้ปกครองที่ฐานะยากจน การจะได้รับการศึกษาสูงขึ้นย่อมมีน้อยมาก

6 รายได้หรือผลตอบแทนที่คาดหวังจะได้รับในอนาคต ตามปกติบุคคลที่ได้รับการศึกษาสูงขึ้น ระดับรายได้หรือผลตอบแทนก็มักจะสูงขึ้นด้วย ดังนั้นรายได้หรือผลตอบแทนที่คาดหวังจะได้รับในอนาคตจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดอุปสงค์ทางการศึกษา

7 ค่านิยมของสังคม (Social value) ตามปกติบุคคลที่ได้รับการศึกษามักจะเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั่วไปว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีจริยธรรมอันดีงาม ดังนั้นความต้องการให้ตนเป็นที่ยอมรับนับถือของสังคมจึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดอุปสงค์ทางการศึกษา

8 ความกระตือรือร้น หรือความปรารถนาของบุคคลที่เลื่อนฐานะ และยศฐาน บรรดาคักดีของตนให้สูงขึ้น โดยทั่วไปเป็นที่ยอมรับกันแล้วว่า การศึกษาเป็นวิถีทางหนึ่งที่บุคคลพึงจะยกฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของตนให้สูงขึ้นได้ ดังนั้น บุคคลจึงพยายามผลักดันตนเองโดยเข้ารับการศึกษาระดับสูงขึ้นเรื่อยๆ ความกระตือรือร้นหรือทะเยอทะยานนี้จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดอุปสงค์ทางการศึกษา

โรบินสัน และเวไซ (Robinson, & Vaizey 1969 : 6) ได้อธิบายถึง อุปสงค์การบริการทางการศึกษา (The Demand for Education) ในสังคมประชาธิปไตยว่าควรจะมีอัตราที่เติบโตเท่ากับอัตราการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยเหตุนี้อุปสงค์การบริการทางการศึกษาจึงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

- 1 การเพิ่มจำนวนประชากร
- 2 การเพิ่มการพัฒนาเศรษฐกิจหรือการมีรายได้ที่แท้จริงของประเทศเพิ่มขึ้น
- 3 อิทธิพลของอุปทานการบริการทางการศึกษา มีผลต่ออุปสงค์การบริการทางการศึกษา

บุญพุ่ม เสนารักษ์ (2531 : 158-160) ได้ให้เหตุผลถึงความแตกต่างของอุปสงค์สำหรับบริการการศึกษาของบุคคลหนึ่งๆ กับอุปสงค์สำหรับสินค้าทั่วๆ ไปว่า

1 การศึกษาเป็นสินค้าพิเศษที่ไม่สร้างเฉพาะความพึงพอใจให้แก่ผู้บริโภค หากยังเป็นการลงทุนเพื่อผลตอบแทนไม่ทางใดก็ทางหนึ่งอีกด้วยในอนาคต แม้ผู้เรียนจะไม่เปิดเผยว่าเขาต้องการเข้ารับการศึกษาก็เพื่อความรู้ไปประกอบอาชีพ หรือเพื่อผลตอบแทนดังกล่าวก็ตาม เพราะการศึกษาย่อมเป็นการเพิ่มโอกาสให้เขามีเพื่อนฝูงและรู้จักคุ้นเคยกับบุคคลวงการต่างๆ มากขึ้น ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจไมทางใดก็ทางหนึ่งอย่างน้อยก็ทำให้เขาเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคลในสังคม และเป็นการโฆษณาเผยแพร่ชื่อเสียงเกียรติคุณของตน ดังนั้นอุปสงค์ทางการศึกษาจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อการลงทุนแฝงอยู่ด้วย

2 การศึกษาแม้จะเป็นสินค้าบริโภคชนิดหนึ่ง แต่สินค้านี้แตกต่างจากสินค้าชนิดอื่นๆ คือจะไม่หมดสิ้นไปเมื่อได้รับการบริโภค ตรงกันข้ามยังมีการบริโภคก็ยิ่งทำให้สินค้าทางการศึกษามีมากขึ้น เว้นแต่ผู้บริโภคจะวิปริตหรือผิดปกติวิสัยจากบุคคลธรรมดาสามัญเท่านั้น

3 การศึกษาเป็นสินค้าพิเศษ ที่ไม่ว่าจะนับมาเป็นปริมาณได้แน่นอนเหมือนสินค้าชนิดอื่น ซึ่งอาจมีหน่วยนับเป็นกิโลกรัม ลิตร ตัวลูก คัน เล่ม ด้าม หลั ฯลฯ ทั้งนี้เนื่องจากสินค้าทางการศึกษาประกอบด้วยส่วนต่างๆ จำนวนมาก เช่นโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย ย่อมประกอบด้วย

ครู อาจารย์ นักเรียน นิสิต นักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน และอื่นๆ อย่างไรก็ตามเราอาจนับปริมาณสินค้าทางการศึกษาออกมาในรูปใดรูปหนึ่ง เช่น จำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน จำนวนที่นั่งเรียน จำนวนโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย ฯลฯ โดยอนุโลมก็ได้

4 ในการบริโภคสินค้าหรือบริการต่างๆ ไป ผู้บริโภคจะเป็นผู้ตัดสินใจและวินิจฉัยปัญหาต่างๆ เองทั้งหมด ไมว่าจะเป็นทางเลือกประเภทสินค้าที่จะบริโภค จำนวนและแหล่งที่จะซื้อก็ตามแต่สำหรับสินค้าทางการศึกษาผู้บริโภคส่วนใหญ่คือ นักเรียน ไม่ค่อยมีอิสระในการตัดสินใจและวินิจฉัยปัญหาดังกล่าวมากนัก โดยเฉพาะในเรื่องการเลือกสาขาวิชาและสถาบันการศึกษาที่จะเรียน บิดา มารดา ครู ผู้ปกครองหรือผู้เกี่ยวข้องมักจะทำหน้าที่แทนเป็นส่วนใหญ่ ความจริงข้อมูลนี้ปรากฏชัดเจนเมื่อผู้เรียนอยู่ในระดับต้นๆ โดยเฉพาะระดับอนุบาล ประถม และมัธยมศึกษา

5 ตามปกติอุปสงค์สำหรับสินค้าและบริการต่างๆ ไปของบุคคลมักจะเกิดขึ้นจากแรงผลักดันภายในของเขาเอง และเมื่อได้รับสินค้ามาบริโภคแล้วอุปสงค์นั้นจะหมดสิ้นไป

สรุป ทฤษฎีอุปสงค์การศึกษา (Demand for Education) เป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงความต้องการของผู้เรียนที่จะพัฒนาคุณภาพของตนเอง ตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจะขึ้นอยู่กับปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม อุปสงค์การศึกษาเป็นเหตุผลให้เกิดการตัดสินใจเรียนเพื่ออนาคตของตนเอง

3 แนวคิดและทฤษฎีความต้องการ

ความต้องการเป็นความอยากจะได้อยากจะเป็นสิ่งต่างๆ ที่เราต้องการ ทำให้มีการศึกษา และคิดค้นแนวคิดและทฤษฎีเพื่อหาคำตอบของความต้องการ

กฤษฎณา ตักดิ์ศรี (2534 : 166) ได้กล่าวว่า ในทางจิตวิทยา ถือว่าความต้องการเป็นเรื่องที่พัวพันกับการดำรงชีวิตให้อยู่รอดของมนุษย์ ความต้องการจึงปรากฏออกมาในรูปต่างๆ ทั้งในรูปของความต้องการอันจำเป็นแห่งชีวิตที่มีมาแต่กำเนิดและจัดหาขึ้นมาภายหลัง กล่าวโดยสรุปความต้องการของมนุษย์มีอยู่ 3 ประการ คือ

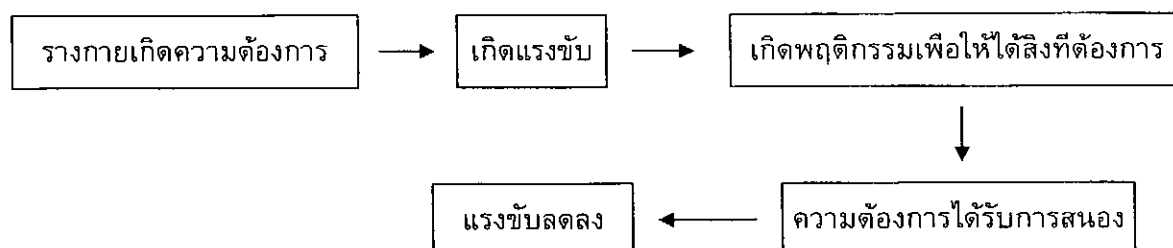
- 1 ความต้องการทางร่างกาย
- 2 ความต้องการทางจิตใจ
- 3 ความต้องการทางสังคม

ดวงรัตน์ เขียวชะอุ่ม (2541 : 17) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมของคนที่เกิดขึ้นได้นั้นก็เพราะมีแรงจูงใจ ในทางจิตวิทยาเชื่อว่าการที่คนเราจะแสดงออกอย่างไรก็ตาม ย่อมเป็นไปตามความต้องการบางอย่างผลักดันให้กระทำ ความต้องการของมนุษย์โดยส่วนใหญ่แล้วมีความต้องการคล้ายคลึงกันทั้งทางร่างกายและจิตใจ มนุษย์มีความต้องการทางด้านร่างกายก่อนความต้องการทางด้านจิตใจ ความต้องการเหล่านี้จะเป็นพื้นฐานต่อเนื่องกัน ความต้องการขั้นต่ำกว่าได้รับการตอบสนองพอสมควรแล้วความต้องการขั้นสูงก็จะเกิดขึ้น

เมอร์ฟี (Murphy 1973 :80) ได้กล่าวว่า ความต้องการโดยทั่วๆ ไปว่า ความต้องการในสิ่งที่จำเป็นต่ออินทรีย์ เช่น อาหาร น้ำ อากาศ เพื่อความเจริญเติบโตของร่างกาย ความต้องการที่จะสำรวจและให้มีกิจกรรมเกิดขึ้นเรื่อยๆ ความต้องการทางด้านความรู้สึก คือการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ความต้องการที่จะหลีกเลี่ยงความลำบาก

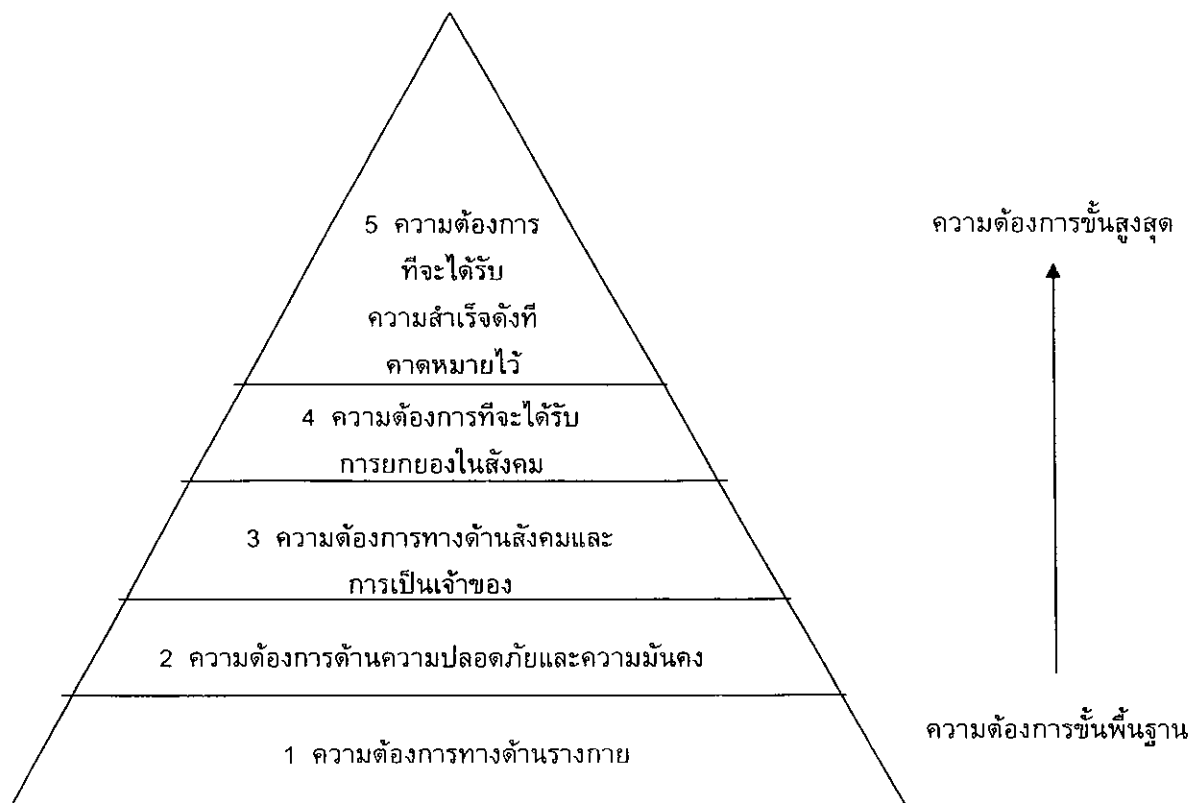
ฮูล (Houle 1972 :35) ได้ให้ความหมายของความต้องการว่า เป็นเงื่อนไขหรือสภาพที่จำเป็นต้องได้รับการตอบสนองในบางสิ่ง มักจะใช้เพื่อแสดงถึงความขาดแคลนในบางสิ่งของบุคคล ความต้องการชนิดนี้บุคคลจะแสดงออกถึงความต้องการด้วยตนเอง หรืออาจเกิดจากการที่คนอื่นเห็นวาท้องได้รับการตอบสนองในบางสิ่ง

อภิรักษ์ เจริญเชื้อ (2543 :10-11) ได้ให้ความหมายของความต้องการว่า เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องได้รับเพื่อการดำรงชีวิตของอินทรีย์ เมื่อร่างกายเกิดความต้องการจะทำให้เกิดแรงขับขึ้น แรงขับหรือแรงจูงใจนี้ ที่กระตุ้นหรือผลักดันให้ร่างกายทำพฤติกรรม เพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการ พฤติกรรมที่กระทำจึงมีทิศทางหรือมีจุดหมายอยู่ที่สิ่งที่ต้องการ เมื่อได้สิ่งที่ต้องการแล้วจะเกิดความพึงพอใจ เมื่อสามารถสนองความต้องการได้แล้ว แรงขับก็จะลดลง เพื่อที่จะได้สนใจและเกิดการเรียนรู้อย่างได้ผล เนื่องจากแรงจูงใจเกิดจากความต้องการ ดังแสดงไว้ในภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 แสดงกระบวนการความต้องการของมนุษย์

มาสโลว์ (Maslow 1954 :80-92) ได้กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองหรือมีความพึงพอใจในสิ่งหนึ่งสิ่งใดแล้ว บุคคลนั้นย่อมจะแสวงหาความต้องการในสิ่งอื่นต่อไปอีก ความต้องการของมนุษย์จะเป็นไปในลักษณะจากต่ำไปหาสูงที่เรียกว่า ลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of Needs) คือ เมื่อความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการในขั้นสูงก็จะตามมา ลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ แบ่งออกเป็น 5 ขั้น ดังนี้



ภาพประกอบ 6 แสดงความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslow)

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physical Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์เพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่อาศัย เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ความต้องการด้านความปลอดภัยและความมั่นคง (Safety and Security Needs) เป็นความต้องการเพื่อให้ตนเองมีความปลอดภัย และมีความมั่นคงทางฐานะ เศรษฐกิจและงานอาชีพ

ขั้นที่ 3 ความต้องการทางสังคมและการเป็นเจ้าของ (Social and Belonging Needs) เป็นความต้องการที่จะได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น และมีความรู้สึกวาทนเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทางสังคม มีความต้องการเพื่อน เช่น การเข้าไปเป็นสมาชิกขององค์กรหรือสมาคมต่างๆ

ขั้นที่ 4 ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม (Esteem of Status Needs) เป็นความต้องการมีเกียรติยศ มีฐานะดีในสังคม ได้รับการยกย่องนับถือจากบุคคลทั่วไป

ขั้นที่ 5 ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จดังที่คาดหวังไว้ (Self-Actualization or Self-Realization Needs) เป็นความต้องการนี้นับเป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ เป็นความต้องการให้บรรลุผลสำเร็จในสิ่งที่ใฝ่ฝันไว้

ความต้องการทั้ง 5 ประการข้างต้นของมาสโลว์นี้เรียงลำดับจากความจำเป็นมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด โดยความต้องการของร่างกายเป็นพื้นฐานขั้นแรกสำหรับความต้องการขั้นต่อไป

โนลส์ (สวณน์ วัฒนวงศ์ 2544 159-161, อ้างอิงจาก Knowles 1970) ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1 ความต้องการทางกายภาพ (Physical Needs) เป็นสิ่งที่สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย ส่วนมากมนุษย์เรามีความต้องการทางด้านนี้เพื่อความคงอยู่ของร่างกาย ในทางการศึกษาผู้ใหญ่คือ ความต้องการแลเห็น ได้ยินเสียง ความสุขสบาย การพักผ่อน หมายความว่า หากตัวหนังสือเล็กเกินไป เสียงเบาเกินไป แก้อัแข็งไป สิ่งเหล่านี้อาจจะทำให้ไม่สบายความพึงพอใจได้

2 ความต้องการในความเจริญงอกงาม (Growth Needs) นักจิตวิทยาส่วนมากเห็นตรงกันว่า ความต้องการด้านนี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะพาไปสู่ส่วนอื่นๆ ของความต้องการ ซึ่งก็ตรงกับความต้องการการกระทำตามความสามารถ (Self-Actualization) ตามทฤษฎีของมาสโลว์นั่นเอง ผู้ใหญ่ที่มองไม่เห็นอนาคตของตัวเองนั้น เป็นบุคคลที่นาสงสารเพราะว่าการมองไม่เห็นความก้าวหน้าในอนาคตของตัวเอง ทำให้คุณค่านั้นๆ ลดลงอย่างมาก จากการศึกษา พบว่า คนที่เกษียณอายุแล้วสามารถทำงานให้เป็นประโยชน์ได้ จะมีการปรับตัวได้ดีกว่าคนที่ไม่สามารถหางานทำหรือทำตนให้เป็นประโยชน์

3 ความต้องการได้รับความมั่นคงปลอดภัย (The Needs for Security Needs) เป็นที่ยอมรับกันมานานแล้ว สัตว์โลกมีสัญชาตญาณสำหรับการป้องกันตัวเอง ความต้องการด้านความปลอดภัยทางร่างกาย ถ้าหากความต้องการความมั่นคงไม่ได้รับการตอบสนอง จะเกิดอาการทางพฤติกรรมตามมาด้วย คือ เกิดความรู้สึกไม่มั่นคงโดยการถอนตัวออกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งหลาย

4 ความต้องการได้รับประสบการณ์ใหม่ๆ (The Needs for New Experience) เมื่อคนแสวงหาความมั่นคง เขาต้องผจญภัย และการเสี่ยง คนเราจึงอาจจะเบื่อหน่ายต่องานประจำที่ซ้ำซาก ดังนั้น เมื่อความต้องการด้านนี้เกิดสับสนขึ้นบุคคลจะเกิดอาการทางพฤติกรรมเหนื่อยอ่อน ทำให้เขาต้องการได้รับประสบการณ์ใหม่ๆ รวมทั้งแนวคิดใหม่ๆ

5 ความต้องการทางด้านความรัก (The Needs for Affection) คนทุกคนต้องการได้รับความรัก รวมทั้งการที่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งในบางครั้งก็เป็นสาเหตุจากความต้องการนี้ อาจจะเรียกได้ว่าเป็นความต้องการทางด้านสังคม คือ ความต้องการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ประสบการณ์ ความร่าเริง ความโศกเศร้า ถ้าหากความต้องการด้านนี้ไม่ได้รับการตอบสนองก็จะเกิดอาการ 2 ด้าน คือ การถอนตัวออกจากกลุ่ม และมีลักษณะแสดงอาการเป็นศัตรู

6 ความต้องการได้รับการยอมรับ (The Needs for Recognition) มนุษย์ส่วนมากต้องการได้รับความรู้สึกว่ามีคุณค่า ได้รับการยกย่องนับถือจากคนอื่น ๆ ในบางด้านของเขา ความต้องการทางด้านนี้ทำให้เขามีการรวมกลุ่มทางสังคม เป็นชุมชน สถาบันต่างๆ ทำให้เขาสามารถแสวงหาสถานภาพและความสนใจจากสมาชิกในกลุ่มได้ด้วย

ทฤษฎีความต้องการความสำเร็จของแมคคลีแลนด์ (McClelland Achievement Motivation Theory) รีฟ (Reeve 1992 290-306) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความต้องการความสำเร็จของแมคคลีแลนด์ไว้ว่า ความต้องการมี 3 ประเภท คือ

1 ความต้องการความสำเร็จ (Need for Achievement) เป็นความต้องการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พึงปรารถนา และเห็นคุณค่าของความสำเร็จจากการได้ทำงานที่ท้าทายความสามารถ

2 ความต้องการมิตรสัมพันธ์ (Need for Affiliation) เป็นความต้องการมีมิตรสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น อยากให้ผู้อื่นชื่นชอบและได้รับการยอมรับจากสังคม

3 ความต้องการอำนาจ (Need for Power) เป็นความต้องการมีอำนาจ หรืออิทธิพลเหนือผู้อื่น

ทฤษฎี 2 องค์ประกอบของเฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg's Two Factors Theory) แฮนสัน (Hanson 1996 199-200) กล่าวถึงทฤษฎี 2 องค์ประกอบของเฮิร์ซเบิร์กไว้ว่า เป็นการศึกษาปัจจัยภายในตัวมนุษย์ที่เป็นสาเหตุให้เกิดพฤติกรรม พบว่า ความต้องการของมนุษย์ขึ้นอยู่กับความแตกต่างกันของความต้องการ 2 ด้าน คือ พื้นฐานด้านชีววิทยา และความต้องการทางด้านจิตใจ ซึ่งปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์กประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่

1 ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) เป็นสิ่งที่ทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในงาน และปฏิบัติงานให้แก่องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะเป็นปัจจัยที่สามารถสนองตอบความต้องการภายในตัวมนุษย์ได้ ซึ่งได้แก่ ความสำเร็จของงาน ความรับผิดชอบ การได้รับการยอมรับนับถือ ความเจริญก้าวหน้าในตนเองและอาชีพ

2 ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่ค้ำจุนให้แรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรมีอยู่ตลอดเวลา นั่นคือ เป็นปัจจัยที่ป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจในงานที่ปฏิบัติอยู่ ซึ่งได้แก่ นโยบายและการบริหาร สภาพะนาในงาน รายได้ วิธีการปกครอง เป็นต้น

ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล (Trait and Factors Theory)

ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล มีรากฐานมาจากจิตวิทยาความแตกต่างระหว่างบุคคล (Psychology of Individual Differences) และได้พัฒนาขึ้นเป็นทฤษฎีควบคู่กับความเจริญในด้านการทดสอบในทางจิตวิทยา

ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคลมีหลักการว่า บุคคลตัดสินใจเลือกอาชีพโดยใช้หลักการวิเคราะห์ตนเองและวิเคราะห์อาชีพประกอบกัน

ทฤษฎีนี้มีหลักการเหมือนหลักการเลือกอาชีพของแฟรงค์ พาร์สัน (Frank Parsons) โดยมีหลักการเลือกอาชีพดังนี้

1 การวิเคราะห์ตนเอง

2 การวิเคราะห์อาชีพ

3 การใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยอาศัยหลักการวิเคราะห์ตนเองและวิเคราะห์อาชีพประกอบกัน

ทฤษฎีนี้ได้มีการศึกษาลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพสรุปได้ดังนี้ คือ

ความถนัดและสติปัญญา เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จและความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพด้วย

ความสนใจ เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการที่เขาคิดว่าจะมีความบากบั่นในการประกอบอาชีพนั้นมากน้อยเพียงใด

ค่านิยม ค่านิยมของบุคคลที่มีต่ออาชีพมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ เป็นต้นว่า คนที่ชอบช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์อาจเลือกอาชีพนักสังคมสงเคราะห์ แพทย์ พยาบาล

บุคคลแวดล้อม พ่อแม่ ญาติ ครู นักแนะแนว ล้วนมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุคคล

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคคลที่มีผลการเรียนดีในแขนงวิชาใดมักจะเลือกอาชีพในแขนงวิชานั้น และบุคคลที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเกณฑ์ดี มีแนวโน้มจะเลือกอาชีพในระดับวิชาชีพ

ครอบครัว อาชีพของพ่อแม่ และสถานะเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวจะมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของเด็ก

บุคลิกภาพและการปรับตัว บุคลิกภาพและการปรับตัวมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ บุคคลที่มีบุคลิกลักษณะแตกต่างกัน

ถิ่นที่อยู่และค่านิยมในชุมชน ถิ่นที่อยู่และค่านิยมในชุมชนมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ

ทฤษฎีการเลือกอาชีพแบบวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล มีแนวคิดว่า การเลือกอาชีพได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบหลายประการ แต่ละบุคคลอาจได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งมากน้อยต่างกัน หรืออาจได้รับอิทธิพลจากหลายองค์ประกอบ

คูล์มส์ และอาเมท (Coombs, & Ahmed 1974 15) ได้กล่าวถึงความต้องการทางด้านการศึกษาของบุคคลโดยแบ่งไว้ดังนี้

1 ความต้องการในการศึกษาขั้นพื้นฐานและเรื่องทั่วๆ ไป เช่น การเรียนรู้หนังสือ การอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น มีความเข้าใจอย่างง่าย ๆ ในเรื่องของวิทยาศาสตร์และภาวะแวดล้อมตัวเอง เป็นต้น

2 ความต้องการในการศึกษาเพื่อปรับปรุงชีวิตครอบครัวให้ดีขึ้น เช่น ความรู้พื้นฐานทักษะ และทัศนคติพื้นฐาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นเริ่มในวิชาสุขศึกษา โภชนาการ การจัดบ้าน การเลี้ยงและดูแลเด็ก การซ่อมแซมบ้านให้น่าอยู่ การวางแผนครอบครัว เป็นต้น

3 ความต้องการในการศึกษาเพื่อปรับปรุงชุมชนที่ตนอยู่อาศัย เช่น ความรู้เกี่ยวกับสถาบันการปกครองท้องถิ่น และของประเทศรวมทั้งขบวนการต่างๆ ของการดำเนินการปกครองทั้งในระดับท้องถิ่นและในระดับชาติ สหกรณ์ โครงการพัฒนาชุมชน เป็นต้น

4 ความต้องการในการศึกษาด้านอาชีพ เช่น ความรู้และทักษะเฉพาะ ซึ่งเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางเศรษฐกิจและที่เป็นประโยชน์ในการดำรงชีพ เป็นต้น

คิต (Kidd 1972 : 273) ได้จำแนกความต้องการทางการศึกษาของบุคคลไว้ 7 ประการ คือ

- 1 ความต้องการด้านสถานภาพ
- 2 ความต้องการด้านครอบครัวและความสัมพันธ์ในครอบครัว
- 3 ความต้องการด้านการเป็นผู้บริโภคและการยังชีพ
- 4 ความต้องการด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
- 5 ความต้องการด้านอาชีพ
- 6 ความต้องการด้านความบันเทิง
- 7 ความต้องการสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจ

สรุป จากแนวคิดและทฤษฎีที่ได้ศึกษาข้างต้น จะเห็นว่าความต้องการทางการศึกษาของบุคคลเป็นความต้องการที่บุคคลจะปรับตัวให้ดำรงชีวิตอยู่กับสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมดุล และบุคคลต้องการศึกษาเพื่อเป็นบันไดให้ตนเองก้าวไปสู่จุดมุ่งหมายในชีวิต มีทักษะความรู้ ความก้าวหน้าในอาชีพ เป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งสอดคล้องตามทฤษฎีลำดับขั้นของมาสโลว์ และทฤษฎีความต้องการของโนลส์ ทฤษฎีความต้องการศึกษาของกูมส์และอาเมท ดังนั้น การที่ทราบถึงความต้องการของบุคคล จะเป็นประโยชน์ในการวางแผน นโยบาย และจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมกลไกการเรียนรู้ตามความเหมาะสมของบุคคลได้เป็นอย่างดี

4 แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ

สมคิด บางโม (2538 : 180) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติ ซึ่งมีหลายทางเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การตัดสินใจนี้อาจเป็นการตัดสินใจที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งเพื่อความสำเร็จตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

รชนา อัสชะกิจ (2539 : 82) ได้กล่าวถึง การตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นพฤติกรรมขณะเมื่อบุคคลต้องเผชิญหน้ากับทางเลือกที่กำลังรอคอยการตัดสินใจ ตั้งแต่ 2 ทางเลือกขึ้นไป และจำเป็นต้องเลือกหนึ่งสิ่งหรือหลายสิ่งในบางกรณีถ้ามีทางเลือกที่ดีมีประโยชน์มากกว่าหนึ่งสิ่ง ก็อาจเลือกสองสามสิ่งจากหลายสิ่งได้ เนื่องจากการตัดสินใจเป็นขั้นตอนหนึ่งที่แทรกอยู่ในทุกการกระทำ

พีรพงศ์ ดาราไทย (2542 : 23) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การคิดและการกระทำต่างๆ ที่นำไปสู่การตกลงใจเลือกทางใดทางหนึ่งจากทางเลือกที่มีหลายทาง เพื่อใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

จันทรานี สงวนนาม (2543 : 162) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ใช้เหตุผลในการพิจารณา วิเคราะห์และหาทางเลือก เพื่อนำไปสู่ขั้นของการปฏิบัติ การตัดสินใจจึงต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการอย่างรอบคอบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2534 14) ได้กำหนดความสำคัญของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่งอย่างหนึ่ง จะเห็นได้ว่าการใช้การตัดสินใจในงานทุกขั้นตอนซึ่งอาจจะเป็นการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหา หรือการตัดสินใจเพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่จะตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในด้านต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับ พิกัด ชติพันธ์ (2541 9) ที่กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นสิ่งที่ทุกคนจะต้องเผชิญ กับปัญหาต่างๆ รอบด้านตลอดเวลา ปัญหาบางอย่างอาจเป็นปัญหาที่สำคัญ และปัญหาบางอย่างอาจเป็นปัญหาที่ไม่สำคัญ แต่ปัญหาเหล่านั้นต่างต้องการการตัดสินใจทั้งสิ้นในทำนองเดียวกัน อำนาจ นาไชย (2542 31) กล่าวถึงการตัดสินใจว่ามีความสำคัญอย่างมากที่ทุกคนไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ การตัดสินใจที่ถูกต้องเหมาะสม ยอมรับไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับ ชัชวาล พิษสิงห์ (2543 34) ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญ เพราะการดำเนินการที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ใดๆ มักจะเริ่มต้นด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์และความจำเป็น การตัดสินใจจึงเป็นขั้นหนึ่งที่จะลำดับการเลือกสรรวิธีทางที่เหมาะสมที่สุด โดยเชื่อมั่นว่าจะเป็นวิถีทางที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ต้องการ

วัลลภ กันทรพย (2540 13-14) ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจเป็น 4 ประเภท คือ

- 1 การตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมาย หรือจุดประสงค์ของงาน
- 2 การตัดสินใจเกี่ยวกับแผน ซึ่งรวมตลอดตั้งแต่แผนงานรวม แผนงานย่อย แผนระยะยาว แผนรายปี เกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ กระบวนการและกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 3 การตัดสินใจเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติงาน การเลือกวิธีปฏิบัติในงานใหญ่ หรืองานย่อยต่างๆ ตลอดจนการตัดสินใจทำการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย นำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 4 การตัดสินใจเกี่ยวกับผลของการทำงาน หรือผลิตผลที่สำเร็จจากการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวกับความน่าพอใจและการดำเนินงานต่อนั้น

ศรีสุรางค์ ชีระกุล และคณะ (2541 197-198) ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจไว้ 3 ประเภทดังนี้

- 1 การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน เป็นการทำการตัดสินใจที่ผู้ทำการตัดสินใจทราบแน่นอนว่าสถานการณ์ใดจะเกิดขึ้นและจะทำการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์นั้น
- 2 การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน เป็นการทำการตัดสินใจที่ผู้ทำการตัดสินใจทราบแต่เพียงว่า มีสถานการณ์ใดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่กำลังตัดสินใจที่อาจเกิดขึ้นได้บ้างโดยไม่ทราบโอกาสหรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นของแต่ละสถานการณ์ได้ โดยพิจารณาในเชิงจิตพิสัย หรืออาศัยข้อมูลจากการทดลองที่เคยทำมาแล้ว หรืออาศัยข้อสันนิษฐานจากตัวอย่าง
- 3 การทำการตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง เป็นการทำการตัดสินใจที่นอกจากผู้ทำการตัดสินใจ จะทราบว่ามีความเสี่ยงใดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่กำลังตัดสินใจเกิดขึ้นบ้างแล้วและยังทราบถึงความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นของแต่ละสถานการณ์ด้วย

ประสงค์ ประณีตพลกรัง และคณะ (2541 : 69) ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจไว้หลายแนวทาง ขึ้นอยู่กับ

1 ระดับของความสำคัญ คือการตัดสินใจในประเด็นที่สำคัญ เป็นการให้อำนาจแก่ฝ่ายจัดการที่จะทำการตัดสินใจ

2 ความถี่ของการตัดสินใจ การตัดสินใจที่ทำบ่อยๆ จะเป็นเสมือนเครื่องจักรที่ควบคุมการปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง โดยทั่วไปผู้ที่ตัดสินใจจะคุ้นเคยกับเรื่องที่ตัดสินใจ การเลือกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ เป็นการตัดสินใจตามโปรแกรม

3 การตัดสินใจที่มีโครงสร้างและการตัดสินใจที่ไม่มีโครงสร้าง การตัดสินใจที่มีโครงสร้างจะเกิดจากวิธีการดำเนินงานที่เฉพาะหรือมีกฎเกณฑ์ การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง ผู้ตัดสินใจจะมีอิสระและไม่มีแบบแผน ผู้ตัดสินใจอาจต้องใช้ความคิดเป็นของตนเองยากต่อการตัดสินใจ อาจทำให้งงวาทการแก้ปัญหาอย่างไรจึงจะถูกต้องและมักจะตัดสินใจภายใต้แรงกดดันบางอย่าง ซึ่งการตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้างจะต้องใช้ยุทธวิธีในการตัดสินใจ

ณัฐพันธ์ เขจรนันทน์และไพบุลย์ เกียรติโกมล (2545 : 130-131) ได้จำแนกประเภทของการตัดสินใจเป็น 3 ประเภทดังต่อไปนี้

1 การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำเป็นกิจวัตร โดยการตัดสินใจประเภทนี้จะมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่ถูกกำหนดไว้อย่างแน่นอน ปกติการตัดสินใจในลักษณะนี้มักจะกระทำในระดับปฏิบัติการ

2 การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไม่ได้เกิดขึ้นเป็นประจำ ไม่อาจจะวางแผนไว้ก่อนล่วงหน้าและมักจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลากหลายตลอดจนมีความสัมพันธ์กับอนาคต การตัดสินใจแบบนี้จะต้องวิเคราะห์แนวโน้มจากสิ่งแวดล้อมประกอบ

3 การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่อยู่ระหว่างการตัดสินใจทั้ง 2 แบบข้างต้น โดยที่ส่วนหนึ่งของปัญหาจะต้องสามารถนำหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการแก้ปัญหา มาประยุกต์ได้ ในขณะที่ส่วนที่เหลือของปัญหาจะต้องอาศัยการประเมินผล และการตัดสินใจจากผู้ที่ทำ การตัดสินใจ

มัวร์เฮด และ กริฟฟิน (Moorhead and Griffin 1992 : 481-483) ได้แบ่งการตัดสินใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1 การตัดสินใจที่มีการวางแผนไว้ คือ การตัดสินใจวินิจฉัยสั่งการที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งจนกระทั่งสามารถตั้งกฎเพื่อการตัดสินใจ นั่นคือ ข้อความที่บอกผู้ตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกที่จะเลือกบนพื้นฐานของสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ

2 การตัดสินใจที่ไม่ได้มีการวางแผนไว้ เป็นการตัดสินใจที่ไม่ได้เกิดขึ้นบ่อยนัก และไม่มีการกำหนดกฎของการตัดสินใจวินิจฉัยไว้ก่อน การตัดสินใจประเภทนี้โดยทั่วไปมักจะต้องการการแก้ปัญหา โดยการแก้ปัญหาเป็นการตัดสินใจซึ่งมีลักษณะพิเศษ และต้องการการพัฒนาและ

ประเมินผลทางเลือกโดยมิได้มีกฎเพื่อการตัดสินใจเป็นเครื่องช่วย การตัดสินใจประเภทนี้ต้องการพิจารณาตัดสินใจและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

สมคิด บางโม (2538 : 181) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจว่าสามารถดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1 การหาข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่กระบวนการรวบรวมข่าวสารและข้อมูลต่าง ๆ จากสภาพแวดล้อมหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับปัญหา แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ยิ่งได้ข้อมูลมากเท่าไรยิ่งดีเท่านั้น เพราะจะทำให้การตัดสินใจถูกต้อง ไม่ผิดพลาดหรือผิดพลาดน้อยที่สุด

2 คาดคะเนผลที่เกิดขึ้นในอนาคต

3 การพิจารณาแนวปฏิบัติที่นำมาใช้ รวมทั้งการติดค้นหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อพิจารณาแก้ปัญหา รวมทั้งวิเคราะห์ประเมินค่าสำหรับแนวทางปฏิบัตินั้น ๆ ควรพิจารณาหาทางเลือกไว้หลาย ๆ ทาง

4 เลือกทางปฏิบัติทางใดทางหนึ่งจากแนวทางปฏิบัติที่อาจเป็นไปได้หลาย ๆ ทาง โดยเลือกแนวทางที่จะเกิดประโยชน์สูงสุด

5 การตัดสินใจสั่งการให้ปฏิบัติ

6 วัดผลการปฏิบัติโดยการนำไปเปรียบเทียบกับการคาดคะเนที่ตั้งไว้

ฮิลล์ (Hill 1980 : 22) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจว่าประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

1 การกำหนดปัญหา ด้วยการรวบรวมข้อมูลและสรุปด้วยวิธีการ ทั้งการศึกษาเอกสาร การสอบถามและการพิจารณาข้อเท็จจริงด้วยประการต่าง ๆ

2 ระบุทางเลือก ด้วยการกำหนดขอบเขตทำความเข้าใจตนเองและผู้อื่น ตลอดจนการทำรายการทางเลือกต่าง ๆ

3 การประมาณค่าทางเลือก ด้วยการพิจารณาผลระยะสั้นและระยะยาว ระบุความเสี่ยง ระบุค่าตอบแทน เป็นต้น

4 การนำเทคนิคต่าง ๆ เป็นเครื่องช่วยตัดสินใจ ด้วยการนำแนวความคิด รูปแบบ และเทคนิคต่าง ๆ เช่น ทฤษฎีเกมส์ แผนการตัดสินใจ มาช่วยตัดสินใจ

5 การตัดสินใจ ด้วยการเลือกที่เหมาะสมที่สุดทางเลือกเดียว

6 การนำการตัดสินใจไปปฏิบัติ ด้วยการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การมอบความรับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากร การติดตามและประสานการดำเนินการ

ฮอย และ มิสเกล (Hoy and Miskel 2001 : 317) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจไว้ว่ามี 7 ขั้นตอนดังนี้

1 วิเคราะห์และจำกัดขอบเขตของปัญหา

2 รวบรวมและวิเคราะห์หาข้อเท็จจริง

3 พัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหา

- 4 ประเมินผลทางเลือกจากข้อ 3 เพื่อเลือกทางที่ช่วยให้แก้ปัญหาได้
- 5 เลือกวิธีการที่ดีที่สุด
- 6 วิเคราะห์ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
- 7 ตัดสินใจ

ภาวิต ประภาสิต (2537 : 27) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจ คือวิธีการที่สามารถใช้ควบคุมปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่มีเป็นจำนวนมาก สามารถเรียนรู้วิธีจำแนกความแตกต่างขององค์ประกอบต่างๆ ของการตัดสินใจ และรู้วากาลังอยู่ที่ไหน ในขั้นตอนไหนของการตัดสินใจ

สรุป จากแนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการปฏิบัติที่ใช้เหตุผลในการพิจารณา วิเคราะห์และหาทางเลือกเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนของการปฏิบัติการตัดสินใจ เลือกสิ่งที่พึงพอใจให้กับตนเองมากที่สุด

5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยส่วนบุคคล

สมบัติ สุขสมบูรณ์ (2540 : 97) ได้ศึกษา ปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญศึกษาและอาชีวศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีความสนใจเลือกเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามัญมากที่สุด

สมพงศ์ จิตจรัสอำพัน (2540 : 78) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาบริหารธุรกิจ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจ 4 ด้าน คือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านลักษณะของงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการ และด้านคุณลักษณะของสถาบัน มีความแตกต่างกัน

ศรีจันทร์ พูลทวี (2543 : 70) ได้ศึกษา การวิเคราะห์การศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2540-2542 พบว่า นักเรียนที่ต้องการศึกษาระดับอุดมศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 2.01-3.00 ประมาณร้อยละ 40 และระหว่าง 3.01-4.00 ประมาณร้อยละ 40 และผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-2.00 ประมาณร้อยละ 10 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลการเรียนระดับดีและดีมาก มีความต้องการเรียนต่อสูงกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ

สุรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 118) ได้ศึกษา ความตั้งใจในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโครงการพัฒนาพื้นที่ในเขตชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า นักเรียนที่มีระดับคะแนนสูงมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจเรียนสูงกว่านักเรียนที่ระดับคะแนนต่ำ

บรูสโตร์ (Burstall 1978 3-8) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนอังกฤษตั้งแต่อายุ 13 ปีขึ้นไป ติดต่อกันเป็นเวลา 10 ปี ในโครงการ NFER (National Foundation for Education Research 1964-1974) ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนหญิงในกลุ่มทดลองได้คะแนนสูงกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญ

สรุป ปัจจัยส่วนบุคคลในด้านของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะมีผลต่อเหตุผลในการตัดสินใจเลือกเรียนของนักเรียน โดยนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนดีจนถึงปานกลาง จะเลือกเรียนสายสามัญมากกว่า นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนต่ำที่จะเลือกเรียนสายอาชีพ

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

อุไรวรรณ พิเวชเทวัญ (2539 75) ได้ศึกษาสิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษาของนิสิต รวม 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือด้านความสนใจและความถนัด ด้านความคิดเห็นส่วนตัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นิสิตที่มีเพศต่างกันและผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีสิ่งจูงใจในการเลือกเรียนไม่แตกต่างกัน สวนนิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันมีสิ่งจูงใจ ในการเลือกเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมพงศ์ จิตจรสอำพัน (2540 78) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาการบริหารธุรกิจ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจ 4 ด้าน คือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านลักษณะของงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการ และด้านคุณลักษณะของสถาบัน เป็นองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในระดับมาก นักศึกษาที่เลือกสาขาวิชาต่างกันมีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจด้านคุณลักษณะส่วนตัว และด้านลักษณะของงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการแตกต่างกัน

เชาวลิต จูรัตน์ (2540 54-55) ได้ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการศึกษาต่อของข้าราชการตำรวจ พบว่า ข้าราชการตำรวจจังหวัดลำปางมีความต้องการศึกษาต่อเป็นอย่างมาก โดยมีมูลเหตุจูงใจที่ทำให้ต้องการศึกษาต่อคือ ต้องการมีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

เปรมชัย สโรบล (2542 68) ได้ศึกษา เหตุจูงใจในการศึกษาต่อโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าของนักเรียนเตรียมทหาร พบว่า เหตุจูงใจ 6 ด้าน คือ ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านสังคม ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ด้านการประกอบอาชีพ ด้านความสนใจของตนเอง และด้านการทำตามความต้องการของผู้อื่น เป็นเหตุจูงใจในระดับมาก นักเรียนเตรียมทหารที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ของครอบครัวหรือผู้ปกครองต่อเดือน และการได้รับความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าต่างกันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ชัยวัฒน์ สราญเลิศ (2544 102-109) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 หลักสูตรกรมอาชีวศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษาของนักเรียน ระดับการศึกษาของบิดามารดา ความคาดหวังในการประกอบอาชีพ รายได้ที่คาดหวังในอนาคต

สมบัติ สุขสมบูรณ์ (2540 97) ได้ศึกษาปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญศึกษา และสายอาชีวศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนสายสามัญศึกษามีเหตุผลของปัจจัยต่อความสนใจในการเลือกเรียนต่อด้านเกียรติยศชื่อเสียงสูงสุด รองลงมา คือ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าด้านความสนใจและความถนัด ด้านเศรษฐกิจและสังคม และด้านความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ส่วนนักเรียนสายอาชีวศึกษา มีเหตุผลของปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าสูงสุด รองลงมา คือ ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านความสนใจและความถนัด และด้านความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้องตามลำดับ

ปัญญา สังข์ภิรมย์ (2539 87) ได้ศึกษาเหตุผลการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพอุตสาหกรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครพบว่า นักเรียนมีเหตุผลการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพอุตสาหกรรม ด้านความสนใจและความถนัดสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการศึกษาต่อ ด้านแรงจูงใจจากโรงเรียนและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

ลาวัลย์ ผุงพิพัฒน์พงศ์ (2546 52) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 สาขาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง รายได้ที่คาดหวังของนักศึกษา ความคาดหวังในอาชีพของนักศึกษา

สุรัตน์ ไชยชมภู (2535 113) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความตั้งใจในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดาหรือผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการเรียนต่อของนักเรียน แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองกลุ่มที่มีความตั้งใจในการส่งบุตรหลานเรียนต่อเป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นอุดมศึกษา มัธยมศึกษา ประถมศึกษา และไม่มีการศึกษาตามลำดับ ในด้านรายได้ของครอบครัวเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการศึกษาต่อและเป็นตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดลำดับที่ 2 แสดงว่ารายได้ของครอบครัวมีส่วนสำคัญในการศึกษาความตั้งใจในการเรียนต่อของนักเรียน

จำเนียร สังข์ทอง (2540 51) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง กลุ่มสถานศึกษาภาคใต้กรมอาชีวศึกษา

จะเห็นได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบจำนวนร้อยละของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ และไม่ต้องการศึกษาต่อ จำแนกตามกลุ่มอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ต้องการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละสูงสุด กล่าวคือ คิดเป็นร้อยละ 89.7 รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรรม/ประมง คิดเป็นร้อยละ 80.6 ค้าขาย/ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 75.9 รับจ้างคิดเป็นร้อยละ 74.2 พนักงาน/ลูกจ้างบริษัท-ห้างร้าน คิดเป็นร้อยละ 70.0 และเป็นข้าราชการบำนาญ คิดเป็นร้อยละ 62.5

สวลี อาษาสุวรรณ (2532 : 95) ได้ศึกษา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้จบหลักสูตรประถมศึกษา ปีการศึกษา 2529 จังหวัดสมุทรสาคร ผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองเป็นผู้มีอิทธิพลต่อโอกาสศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้จบหลักสูตรประถมศึกษา เพราะจากการศึกษาพบว่า อาชีพผู้ปกครอง รายได้ของครอบครัว ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ความคาดหวังของผู้ปกครอง มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมาก อีกประการหนึ่ง คือ สิ่งจูงใจทางสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ

มนัส สุวรรณ และประยัต ปานดี (2532 : 18) ได้ศึกษา ความต้องการและโอกาสทางศึกษาระดับอุดมศึกษาในสวนภูมิภาค พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการศึกษาของบุตรมาก เพราะหากผู้ปกครองมีอาชีพที่มีรายได้สูงก็จะสามารถส่งเสริมให้บุตรได้รับการศึกษาที่ดี อาชีพของผู้ปกครอง นอกจากจะกำหนดรายได้ของครอบครัวแล้ว ยังมีส่วนในการกำหนดสาขาวิชาที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อด้วย โดยปกติผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ และประกอบธุรกิจมักสนับสนุนให้บุตรเรียนจนถึงระดับมหาวิทยาลัย และผู้ปกครองของนักเรียนบางคนอาจชักนำหรือเป็นรูปแบบในด้านการประกอบอาชีพ บุตรจึงมักจะเลือกเรียนในสาขาวิชาเดียวกันกับผู้ปกครองในระดับอุดมศึกษา

สมชัย เจนจตุรงค์ (2542 : 67) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของนักศึกษาในวิทยาลัยพาณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาที่อาชีพของผู้ปกครองต่างกัน คือ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน ประกอบอาชีพส่วนตัว และอื่นๆ มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เพราะว่าผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้ลูกได้รับการศึกษาในสาขาวิชาใดก็ได้ ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นอาชีพเดียวกันกับอาชีพของผู้ปกครอง

อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล (2533 : 135) ได้ศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า ผู้ศึกษาต่อ มักเป็นผู้มีสถานภาพทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูง ผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่า รายได้ของผู้ปกครองมีอิทธิพลในการกำหนดอุปสงค์สำหรับการศึกษา ถ้ารายได้ผู้ปกครองสูงขึ้นอุปสงค์สำหรับการศึกษาของบุตรก็จะเพิ่มสูงขึ้นด้วย อิทธิพลของรายได้นี้ค่อนข้างเด่นชัดสำหรับครัวเรือนที่ยากจน

ประภาภรณ์ แก้วเหล็ก (2544 : 59) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของนักศึกษาจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตขอนแก่น ได้ศึกษาจากนักศึกษาต่อเนื่องจำนวน 171 คน ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษา คือ ระดับการศึกษาของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางการเงินของบิดามารดา ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้จะต้องรีบศึกษา ให้จบเพื่อออกไปประกอบอาชีพให้เร็วที่สุดเพื่อแบ่งเบาภาระครอบครัว

ธารี วารีสงัด (2544 : 70) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงทางช่างอุตสาหกรรมและบริหารธุรกิจ ของนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อของนักศึกษา คือ อิทธิพลจากอาชีพ รายได้ของบิดามารดาหรือผู้อุปการะ การศึกษาของบิดามารดา และอิทธิพลจากครอบครัว

ชาญวิทย์ กลินเลขา (2539 : 54-55) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสมุทรสงคราม กล่าวว่า หลักการเลือกอาชีพเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและไม่สามารถตัดสินใจได้ง่าย ต้องศึกษาตนเองในด้านความต้องการ ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ ค่านิยม และควรเลือกอาชีพตามความรู้สึกรับชอบ และความสนใจ และมีความถนัดในอาชีพนั้นๆ และจากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนมากตัดสินใจเลือกเรียนวิชาชีพโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง และพิจารณาถึงความถนัด ความสนใจ เหตุผลส่วนตัวว่ามีความถนัด และสนใจในประเภทวิชาชีพที่เลือก

เพ็ญศรี จินดาศักดิ์ (2535 : 94) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่า ค่านิยมในอาชีพทุกด้านมีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพของนักเรียน โดยนักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญด้านความมั่นคงในอาชีพสูงสุด และค่านิยมในอาชีพของนักเรียนเปลี่ยนจากการมีรายได้สูง ความก้าวหน้า ความมีเกียรติยศชื่อเสียงมาเป็นความมั่นคงของอาชีพแทน

สว่างจิตร์ พัชรมณีปกรณ์ (2541 : 81) ได้ศึกษาเรื่อง เหตุจูงใจในการเลือกเรียนวิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจของนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เหตุจูงใจในการเลือกเรียนวิชาเอกคอมพิวเตอร์มากที่สุด ได้แก่ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ รองลงมาคือด้านการยอมรับในสังคม ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาชีพ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

โฮแลนด์เดอร์ (Hollander 1976 : 127-132) ได้ศึกษาพบว่ารายได้ของครอบครัวเป็นปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองเพื่อทำนายความตั้งใจในการเรียนต่อของนักเรียน

บูจัน เดลกาโด (Bujan-Delgado 1983 : 2583-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของสภาพเศรษฐกิจและสังคม กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้ปัญหาวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นปีที่ 4 และ 6 ในคอสตาริกา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 1,175 คน ผลการศึกษาพบว่า

นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง จะได้คะแนนการแก้ปัญหาเลขคณิตสูงกว่านักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เรมอนด์ (Raymond 1983 3795-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางบ้าน สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า สภาพแวดล้อมทางบ้านด้วยฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คาร์เพนเทอร์ และฟิชแมน (Carpenter, & Fleishman 1987 91-97) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนต่อในระดับวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย ของเด็กวัยรุ่นนออสเตรเลียที่จบเกรด 12 ผลการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาของบิดามีผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อ เพราะการได้รับการศึกษาของบิดาเป็นบทบาทที่จะให้บิดาแนะนำให้กับบุตรทราบถึงแนวทางการศึกษาได้

สเติลลีย์ (Steinley 1996 478) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาเพิ่มเติมของนักศึกษาในอัลเบอร์ตาเหนือ (Northern Alberta) ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มผู้ที่ต้องการศึกษาต่อมีแรงจูงใจเพื่อเพิ่มพูนวุฒิของตน สำหรับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและต้องการปรับสถานภาพทางสังคม นอกจากนี้มีแรงจูงใจด้านความต้องการยกฐานะทางเศรษฐกิจ ทางสังคม ปรับปรุงการศึกษา ด้านชุมชนและความเห็นส่วนบุคคลมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

คาร์เตอร์ (Carter 1993 774) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ที่มหาวิทยาลัยเทมเพิล (Temple University) เมืองเพ็นซิลวาเนีย (Pennsylvania) พบว่า มีแรงจูงใจ 6 ประการ ในการเข้าศึกษาต่อ คือ 1) ความตั้งใจส่วนตัว 2) ความต้องการได้รับการยอมรับ 3) ความก้าวหน้าในอาชีพการงาน 4) ความสะดวกสบาย 5) ด้านสถานะทางการศึกษา และ 6) การคาดหวังด้านอาชีพ

สรุป จากการศึกษาค้นคว้าและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะพบว่า เหตุผลในการตัดสินใจเรียนในอนาคตของบุคคลนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบในด้านความสนใจและความถนัด บุคคลที่เกี่ยวข้องความมั่นคงและความก้าวหน้า ซึ่งมีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม อันได้แก่ รายได้ของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และความคาดหวังในการศึกษาต่อ จะเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลตัดสินใจเรียนเพื่ออนาคตที่ตนเองคาดหวัง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 1 กลุ่มประชากรเป้าหมาย
- 2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1 กลุ่มประชากรเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ จำนวน 90 คน

2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิดและปลายปิด แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้ของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และความคาดหวังในการศึกษาต่อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า โดยข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Five Scale) (พวงรัตน์ มณีรัตน์ 2543 : 107) สอบถามเกี่ยวกับระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส โดยมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนแต่ละข้อในแบบสอบถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส มากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส มาก
- 3 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส น้อย
- 1 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ โดยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผลและแปลความหมายค่าของคะแนน ดังนี้ (วิรัช วรรณรัตน์ 2535 : 21)

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส มากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส มาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส น้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส น้อยที่สุด

2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย และนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.3 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ

2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ที่เรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (α) เท่ากับ 0.812

3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ขออนุญาตและขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

3.2 ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 90 คน โดยจัดเก็บแบบสอบถามระหว่างวันที่ 17-19 มกราคม พ.ศ. 2548

3.3 รวบรวมข้อมูล นำมาจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

4 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.0 (Statistical Package for Social Science) และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เครื่องมือ เป็นการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญเรียง ขจรศิลป์ 2543 : 168) โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[\frac{1 - \sum S_i^2}{S_i^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	K	แทน	จำนวนข้อคำถามทั้งหมด
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมคะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
	S_i^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

4.2 สถิติที่ใช้ในการบรรยายข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากรตามตัวแปรที่ศึกษา

4.2.1 คาร์ร้อยละ (Percent) เป็นค่าสถิติที่บอกถึงสัดส่วนจำนวนต่อร้อย (สุวิมล จีรภานันท์ 2546 : 197)

$$\text{คาร์ร้อยละ} = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ f แทน ความถี่ที่ประชากรตอบแบบสอบถาม
 N แทน ข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มประชากร

4.2.2 ค่าเฉลี่ย คือ ค่าที่ได้จากการเอาผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (ชูศรี วงศ์รัตน์ 2544 : 34, 36)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากร
 $\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของข้อมูล
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มประชากร

4.2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ รากที่สองของค่าเฉลี่ยของผลรวมทั้งหมดของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (ชูศรี วงศ์รัตน์ 2544 : 64)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \mu)^2}{N}}$$

เมื่อ σ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นค่าสถิติพื้นฐานที่ใช้อธิบายลักษณะของข้อมูลว่า คะแนนแต่ละตัวมีค่าแตกต่างจาก μ มากน้อยแค่ไหน ถ้าค่า σ มากแสดงว่าข้อมูลชุดนั้นประกอบด้วยคะแนนที่มีค่าน้อยและค่ามากปะปนกันอยู่ ถ้าค่า σ น้อยแสดงว่าข้อมูลชุดนั้นประกอบด้วยคะแนนที่มีค่าใกล้เคียงกัน ถ้าค่า σ เป็นศูนย์ แสดงว่าข้อมูลชุดนั้นประกอบด้วยคะแนนที่มีค่าเท่ากันหมด

x_i แทน ข้อมูลดิบ
 μ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากร
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มประชากร

4 2 4 การทดสอบคาไค-สแควร์ แบบความเป็นอิสระ (Chi-square test for independence) (ชูศรี วงศ์รัตน์ 2544 : 219)

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O-E)^2}{E}$$

เมื่อ	χ^2	แทน	คาไค-สแควร์
	O	แทน	ความถี่ที่สังเกตได้
	E	แทน	ความถี่ที่คาดหวัง
	r	แทน	จำนวนแถว
	c	แทน	จำนวนหลัก

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

- 1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์และอักษรย่อต่างๆ ในการเสนอผลของข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
σ	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
χ^2	แทน	ค่าไค-สแควร์
p	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชากร โดยใช้การแจกแจงความถี่ และคาร์ยอลละ เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับ เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า โดยใช้คาร์ยอลละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ค่าสถิติไค-สแควร์ เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เหตุผลอื่นๆ ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการใช้การแจกแจงความถี่ และร้อยละ เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		
ตั้งแต่ 1 99 หรือน้อยกว่า	22	24 50
ระหว่าง 2 00-2 49	29	32 20
ระหว่าง 2 50-2 99	27	30 00
ระหว่าง 3 00-3 49	10	11 10
ตั้งแต่ 3 50 ขึ้นไป	2	2 20
รวม	90	100 00
รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน		
ต่ำกว่า 40,000 บาท	14	15 60
ระหว่าง 40,001-60,000 บาท	19	21 10
ระหว่าง 60,001-80,000 บาท	13	14 40
ระหว่าง 80,001-100,000 บาท	23	25 60
มากกว่า 100,000 บาท	21	23 30
รวม	90	100 00
อาชีพของผู้ปกครอง		
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	68	75 60
พนักงานเอกชน	6	6 60
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	8	8 90
อื่นๆ	8	8 90
รวม	90	100 00

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	4	4.40
มัธยมศึกษาตอนต้น ถึง อนุปริญญา	36	40.00
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	50	55.60
รวม	90	100.00
สถาบันอุดมศึกษาที่คาดหวังในการใช้ภาษาฝรั่งเศส		
เพื่อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ		
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	33	36.70
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	21	23.30
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (เอแบค)	21	23.30
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3	3.30
อื่นๆ ได้แก่ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และศึกษาต่อต่างประเทศ	12	13.40
รวม	90	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในช่วงระหว่าง 2.00-2.49 คิดเป็นร้อยละ 32.20 รองลงมาอยู่ในช่วงระหว่าง 2.50-2.99 และช่วงตั้งแต่ 1.99 หรือน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 30.00 และ 24.50 ตามลำดับ

ผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงระหว่าง 80,001-100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.60 รองลงมาได้มีรายได้ในช่วงมากกว่า 100,000 บาท และ ระหว่าง 40,001-60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.30 และ 21.10 ตามลำดับ โดยผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 75.60 รองลงมา ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ อื่นๆ (มัคคุเทศก์ วิศวกร สถาปนิก และ แม่บ้าน) ร้อยละ 8.90 เท่ากัน และพนักงานเอกชน ร้อยละ 6.60 ตามลำดับ และระดับการศึกษาของผู้ปกครองส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงปริญญาตรี หรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงมาคือ อยู่ในช่วงมัธยมศึกษาตอนต้นถึงอนุปริญญา และต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 4.40 ตามลำดับ สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่นักเรียนคาดหวังในการใช้ภาษาฝรั่งเศสเพื่อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ คือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 36.70 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (เอแบค) คิดเป็นร้อยละ

23 30 เทากัน และอื่นๆ (มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และศึกษาต่อต่างประเทศ) คิดเป็นร้อยละ 13 40 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ดังแสดงในตาราง 2-5

ตาราง 2 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ด้านความสนใจและความถนัด

เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส	ระดับความเห็น(ร้อยละ)					μ	σ	ระดับ ความ สำคัญ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ด้านความสนใจและความถนัด								
1 เป็นแผนการเรียนที่ตรงกับความสนใจ และความถนัดของตนเอง	12.2	18.9	60.0	8.9	-	3.34	0.81	ปานกลาง
2 เป็นแผนการเรียนที่ได้ใช้ความรู้ด้าน มนุษยสัมพันธ์มาก	6.7	50.0	38.9	4.4	-	3.59	0.69	มาก
3 มีระดับความสามารถเพียงพอที่จะเรียน แผนการเรียนนี้	6.7	28.9	60.0	3.3	1.1	3.37	0.71	ปานกลาง
4 เป็นแผนการเรียนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้อย่างมาก	7.8	34.4	35.6	22.2	-	3.28	0.90	ปานกลาง
5 เป็นแผนการเรียนที่สามารถเลือกเรียนใน ระดับอุดมศึกษาได้หลายคณะ	6.7	22.2	52.2	18.9	-	3.17	0.81	ปานกลาง
รวม						3.35	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ด้านความสนใจและความถนัด อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.35$) และ ($\sigma = 0.43$) มีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนให้ระดับความสำคัญของเหตุผลว่า เป็นแผนการเรียนที่ได้ใช้ความรู้ด้านมนุษยสัมพันธ์ ในระดับมาก ($\mu = 3.59$) และให้ระดับความสำคัญของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสในข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 3 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส	ระดับความเห็น(ร้อยละ)					μ	σ	ระดับ ความ สำคัญ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง								
1 เป็นแผนการเรียนที่บิดา-มารดาแนะนำให้ เรียน	12.2	25.6	42.2	20.0	-	3.30	0.93	ปานกลาง
2 เป็นแผนการเรียนที่ตัดสินใจเรียนด้วย ตนเอง	38.9	48.9	12.2	-	-	4.27	0.67	มากที่สุด
3 เป็นแผนการเรียนที่ครู-อาจารย์แนะนำให้ เรียน	5.6	13.3	64.4	16.7	-	3.08	0.72	ปานกลาง
4 เป็นแผนการเรียนที่ญาติ พี่-น้อง เรียนอยู่	-	6.7	27.8	30.0	35.6	2.06	0.95	น้อย
5 เป็นแผนการเรียนที่เพื่อนชักชวนให้เรียน	2.2	8.9	41.1	30.0	17.8	2.48	0.96	น้อย
6 เลือกแผนการเรียนนี้เพราะมีผู้เลือกเรียน น้อย		2.2	1.1	63.3	33.3	1.72	0.60	น้อยที่สุด
7 เป็นแผนการเรียนที่รุ่นพี่แนะนำให้เรียน	-	3.3	25.6	48.9	22.2	2.10	0.78	น้อย
8 เห็นความสำเร็จของรุ่นพี่จากแผนการเรียน นี้	6.7	30.0	28.9	16.7	17.8	2.91	1.21	ปานกลาง
รวม						2.74	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.74$) และ ($\sigma=0.38$) มีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนให้ระดับความสำคัญของเหตุผลว่า เป็นแผนการเรียนที่ตัดสินใจเรียนด้วยตนเอง ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.27$) และให้ความสำคัญของเหตุผล ที่เลือกแผนการเรียนนี้เพราะมีผู้เลือกเรียนน้อย ในระดับน้อยที่สุด ($\mu=1.72$)

ตาราง 4 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า

เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส	ระดับความเห็น(ร้อยละ)					μ	σ	ระดับ ความ สำคัญ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า								
1 เป็นแผนการเรียนที่ทำให้ได้ปรับปรุงพัฒนา ทักษะตนเองเสมอ	8.9	33.3	50.0	7.8	-	3.43	0.77	มาก
2 มีโอกาสสร้างชื่อเสียงให้กับตนเองและ วงศ์ตระกูล	2.2	27.8	60.0	10.0	-	3.32	0.65	ปานกลาง
3 มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของ ประเทศ	2.2	24.4	52.2	21.1	-	3.08	0.74	ปานกลาง
4 เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต	8.9	23.3	42.2	25.6	-	3.16	0.91	ปานกลาง
5 มีโอกาสประกอบอาชีพที่มีรายได้มั่นคง ทำให้มีฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้น	6.7	37.8	41.1	14.4	-	3.37	0.81	มาก
รวม						3.25	0.41	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.25$) และ ($\sigma=0.41$) มีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนให้ระดับความสำคัญของเหตุผลว่า เป็นแผนการเรียนที่ทำให้ได้ปรับปรุงพัฒนาทักษะตนเอง และมีโอกาสประกอบอาชีพที่มีรายได้มั่นคงทำให้มีฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้นในระดับมาก ($\mu=3.43$, $\mu=3.37$) และระดับความสำคัญของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสในข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ในการให้ความสำคัญกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสโดยรวมในแต่ละด้าน

เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส	μ	σ	ระดับ ความสำคัญ
ด้านความสนใจและความถนัด	3.35	0.43	ปานกลาง
ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	2.74	0.38	ปานกลาง
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	3.25	0.41	ปานกลาง
รวม	3.05	0.25	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.05$) และ ($\sigma = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนให้ความสำคัญของเหตุผลมากที่สุดในด้านความสนใจและความถนัด และให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ($\mu = 3.35$) รองลงมาได้แก่ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ($\mu = 3.25$ และ $\mu = 2.74$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ โดยใช้สถิติไค-สแควร์ เป็น เกณฑ์ในการพิจารณา

3.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

ตาราง 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	เหตุผลในการตัดสินใจเรียน			รวม	χ^2	p
	ด้านความ สนใจและ ความถนัด	ด้านบุคคลที่ เกี่ยวข้อง	ด้านความ มั่นคงและ ความก้าวหน้า			
ตั้งแต่ 1.99 หรือน้อยกว่า	8	3	11	22	17.867	0.022*
ระหว่าง 2.00 – 2.49	14	3	12	29		
ระหว่าง 2.50 – 2.99	22	4	1	27		
ระหว่าง 3.00 – 3.49	7	1	2	10		
ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป	2	-	-	2		
รวม	53	11	26	90		

*p < 0.05

จากตาราง 6 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ (สมมติฐานที่ 1)

3.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

ตาราง 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

รายได้ของผู้ปกครอง	เหตุผลในการตัดสินใจเรียน			รวม	χ^2	p
	ด้านความสนใจและความถนัด	ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า			
ต่ำกว่า 40,000 บาท	2	3	9	14	17.128	0.029*
ระหว่าง 40,001-60,000 บาท	11	3	5	19		
ระหว่าง 60,001-80,000 บาท	9	-	4	13		
ระหว่าง 80,001-100,000 บาท	16	2	5	23		
มากกว่า 100,000 บาท	15	3	3	21		
รวม	53	11	26	90		

*p< 0.05

จากตาราง 7 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ พบว่า รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ (สมมติฐานที่ 2)

3.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการตัดสินใจ
เรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตาราง 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการ
เรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

อาชีพของผู้ปกครอง	เหตุผลในการตัดสินใจเรียน			รวม	χ^2	p
	ด้านความ สนใจและ ความถนัด	ด้านบุคคลที่ เกี่ยวข้อง	ด้านความ มั่นคงและ ความก้าวหน้า			
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	41	9	18	68	3.319	0.768
พนักงานเอกชน	4	1	1	6		
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4	1	3	8		
อื่นๆ	4	-	4	8		
รวม	53	11	26	90		

จากตาราง 8 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับเหตุผลในการ
ตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญ
คอนแวนต์ พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน
ภาษาฝรั่งเศส อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้
(สมมติฐานที่ 3)

3.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตาราง 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	เหตุผลในการตัดสินใจเรียน			รวม	χ^2	p
	ด้านความสนใจและความถนัด	ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า			
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	3	-	1	4	10.326	0.035*
มัธยมศึกษาตอนต้น ถึง	20	9	7	36		
อนุปริญญา						
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	30	2	18	50		
รวม	53	11	26	90		

*p< 0.05

จากตาราง 9 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครองกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ (สมมติฐานที่ 4)

3.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังในการศึกษาต่อกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

ตาราง 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังในการศึกษาต่อกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

สถาบันอุดมศึกษาที่คาดหวังในการศึกษาต่อ	เหตุผลในการตัดสินใจเรียน			รวม	χ^2	p
	ด้านความสนใจและความถนัด	ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า			
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	24	3	6	33	16.264	0.039*
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	13	5	3	21		
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (เอแบค)	11	2	8	21		
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2	1	1	3		
อื่นๆ	3	-	8	12		
รวม	53	11	26	90		

*p < 0.05

จากตาราง 10 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังในการศึกษาต่อกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ พบว่า ความคาดหวังในการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ (สมมติฐานที่ 5)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เหตุผลอื่นๆ ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการใช้การแจกแจงความถี่ และคาร์ร้อยละ เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

ตาราง 11 เหตุผลอื่นๆ ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ระดับความถี่	ร้อยละ
	(คน)	
1 ชอบและคิดว่ามีความสามารถที่จะเรียนภาษาฝรั่งเศส	11	26 19
2 ภาษาฝรั่งเศสมีความสำคัญกับการประกอบอาชีพในอนาคต	10	23 81
3 ต้องการศึกษารายวิชาอื่นนอกจากภาษาอังกฤษ	7	16 67
4 ต้องการศึกษาต่อในคณะที่เกี่ยวข้องกับภาษา	5	11 90
5 ไม่ชอบเรียนสายวิทย์-คณิต และไม่มีสายอื่นให้เลือกมากนัก	6	14 29
6 เกเรดเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ที่จะเข้าสายวิทย์-คณิต	3	7 14

จากตาราง 11 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้เสนอเหตุผลอื่นๆ ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส สรุปได้ว่า ชอบและคิดว่ามีความสามารถที่จะเรียนภาษาฝรั่งเศส ที่ระดับความถี่ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26 19 รองลงมาเห็นว่า ภาษาฝรั่งเศสมีความสำคัญกับการประกอบอาชีพในอนาคต ที่ระดับความถี่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23 81 และ ต้องการศึกษารายวิชาอื่นนอกจากภาษาอังกฤษ ที่ระดับความถี่ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16 67 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยพร้อมทั้งอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ และได้
นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

- 1 ความมุ่งหมายของการวิจัย
- 2 ความสำคัญของการวิจัย
- 3 สมมติฐานในการวิจัย
- 4 วิธีดำเนินการวิจัย
- 5 สรุปผลการวิจัย
- 6 อภิปรายผลการศึกษา
- 7 ข้อเสนอแนะ

1 ความมุ่งหมายของการวิจัย

1 เพื่อศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคง
และความก้าวหน้า

2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ รายได้ของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ระดับ
การศึกษาของผู้ปกครอง และความคาดหวังในการศึกษาต่อ กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการ
เรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2 ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษา
ฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการแนะแนวการตัดสินใจเรียน
ตลอดจนการส่งเสริมให้นักเรียนเลือกเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสให้มากขึ้น

3 สมมุติฐานในการวิจัย

- 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส
- 2 รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส
- 3 อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส
- 4 ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส
- 5 ความคาดหวังในการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส

4 วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ จำนวน 90 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิดและปลายปิด แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้ของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และความคาดหวังในการศึกษาต่อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส โดยวัดจาก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า โดยข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Five Scale) (พวงรัตน์ มณีรัตน์ 2543 : 107) สอบถามเกี่ยวกับระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส

ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย และนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ที่เรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (α) เท่ากับ 0.812

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปขออนุญาต และขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ แล้วดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 17-19 มกราคม พ.ศ. 2548 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เป็นกลุ่มประชากรเป้าหมายจำนวน 90 คน นำมาจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.0

1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาร้อยละ

2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ค่าสถิติไค-สแควร์

4 การวิเคราะห์เหตุผลอื่นๆ ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 นำมาจำแนกเป็นกลุ่ม โดยใช้การแจกแจงความถี่ และหาร้อยละ

5 สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ จากผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

1 ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

จากการศึกษาข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในช่วงระหว่าง 2.00-2.49 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.20 รองลงมาอยู่ในช่วง 2.50-2.99 คิดเป็นร้อยละ 30.00

ผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงระหว่าง 80,001-100,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25 60 รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วงมากกว่า 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23 30 โดยประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75 60 รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ (มัคคุเทศก์ วิศวกร สถาปนิก และ แม่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 8 90 เท่ากัน

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงปริญญาตรี หรือสูงกว่า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55 60 รองลงมาอยู่ในช่วงมัธยมศึกษาตอนต้น ถึง อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 40 00 และสถาบันอุดมศึกษาที่นักเรียนคาดหวังในการใช้ภาษาฝรั่งเศสเพื่อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อมากที่สุด คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 36 70 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(เอแบค)คิดเป็นร้อยละ 23 30 เท่ากัน และอื่นๆ(มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ ศึกษาต่อต่างประเทศ) คิดเป็นร้อยละ 13 40

2 เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ โดยจำแนกเหตุผลตามรายด้าน ได้แก่ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนมากที่สุดในด้านความสนใจและความถนัด ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้ารองลงมา และเหตุผลที่นักเรียนให้ความสำคัญน้อยที่สุด คือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

เมื่อพิจารณาระดับความสำคัญของเหตุผลในการตัดสินใจเรียน แผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า เหตุผลในการตัดสินใจเรียนด้านความสนใจและความถนัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 3.35$) ซึ่งนักเรียนให้ความสำคัญว่า เป็นแผนการเรียนที่ได้ใช้ความรู้ด้านมนุษยสัมพันธ์มาก การมีระดับความสามารถเพียงพอที่จะเรียนแผนการเรียนนี้ และเป็นแผนการเรียนที่ตรงกับความสนใจและความถนัดของตนเอง เหตุผลในการตัดสินใจเรียนด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\mu = 3.25$) ให้ความสำคัญว่า เป็นแผนการเรียนที่ทำให้ได้ปรับปรุงพัฒนาทักษะตนเองเสมอ มีโอกาสประกอบอาชีพที่มีรายได้มั่นคงทำให้มีฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้น และมีโอกาสสร้างชื่อเสียงให้กับตนเองและวงศ์ตระกูล ส่วนเหตุผลในการตัดสินใจเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 2.74$) นักเรียนให้ความสำคัญว่า เป็นแผนการเรียนที่ตัดสินใจเรียนด้วยตนเอง เป็นแผนการเรียนที่บิดา-มารดาแนะนำให้เรียน และเป็นแผนการเรียนที่ครู-อาจารย์แนะนำให้เรียน ตามลำดับ

3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

จากการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ และพบว่า ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม คือ รายได้ของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และ ความคาดหวังในการศึกษาต่อ มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ในขณะที่อาชีพของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

4 การวิเคราะห์เหตุผลอื่นๆ ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้เสนอเหตุผลอื่นๆ ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส สรุปได้ว่า ชอบและคิดว่ามีความสามารถที่จะเรียนภาษาฝรั่งเศส ที่ระดับความถี่ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19 รองลงมาเห็นว่า ภาษาฝรั่งเศสมีความสำคัญกับการประกอบอาชีพในอนาคต ที่ระดับความถี่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 และ ต้องการศึกษาระดับสูง นอกจากภาษาอังกฤษ ที่ระดับความถี่ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

6 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษา เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ มีประเด็นสำคัญ

1 การศึกษาเหตุผล ในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนด้านความสนใจและความถนัดมากที่สุด และด้านความมั่นคงและความก้าวหน้ารองลงมา ซึ่งจะอภิปรายผลดังนี้

1.1 ด้านความสนใจและความถนัด พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญว่า เป็นแผนการเรียนที่ได้ใช้ความรู้ด้านมนุษยสัมพันธ์ ตลอดจนมีระดับความสามารถเพียงพอที่จะเรียนแผนการเรียนนี้ และตรงกับความสนใจและความถนัดของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปัญญา สังข์ภิรมย์ (2539 : 87) ที่ได้ศึกษาเหตุผลการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพอุตสาหกรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่านักเรียนมีเหตุผลการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพอุตสาหกรรมด้านความสนใจและความถนัดสูงสุด และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชาญวิทย์ กลิ่นเลขา (2539 : 54-55) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนอาชีพศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า ความถนัดและความสนใจเป็นปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาชีพมากที่สุด

1 2 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในเรื่องที่ทำให้ได้ปรับปรุงพัฒนาทักษะตนเองเสมอ ตลอดจนโอกาสประกอบอาชีพที่มีรายได้ฐานะมั่นคงมีความเป็นอยู่ที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เพ็ญศรี จินดาคักดิ์ (2535 94) ที่ศึกษา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดชลบุรี พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพสูงสุด และ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สวางจิตร์ พัทธมณีปกรณ์ (2541 81) ที่ศึกษาเหตุจูงใจในการเลือกเรียนวิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ เป็นเหตุจูงใจในการเลือกเรียนวิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจมากที่สุด เช่นเดียวกับ เชาวลิต จูรัตน์ (2540 54-55) ที่ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจศึกษาต่อของข้าราชการตำรวจ พบว่า มูลเหตุจูงใจในการตัดสินใจศึกษาต่อเกิดจากความต้องการความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่อยู่ในระดับมาก

2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ มีประเด็นอภิปรายสำคัญโดยแบ่งตามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในช่วงระหว่าง 2 00-2 49 มีสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32 20 รองลงมาอยู่ในช่วง 2 50-2 99 คิดเป็นร้อยละ 30 00 และช่วงตั้งแต่ 1 99 หรือน้อยกว่าคิดเป็นร้อยละ 24 50 จากการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0 05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ (สมมติฐานที่ 1) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สมบัติ สุขสมบูรณ์ (2540 97) ที่ได้ศึกษาปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญศึกษา และสายอาชีพศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะตัดสินใจเลือกเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามัญมากที่สุด เช่นเดียวกับ ศรีจันทร์ พูลทวี (2543 70) ได้ศึกษาการวิเคราะห์การศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2540-2542 พบว่า นักเรียนที่ต้องการศึกษาระดับอุดมศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 2 01-3 00 และระหว่าง 3 01-4 00 ร้อยละ 40 เท่ากัน และ ผลการเรียนระหว่าง 1 00-2 00 ร้อยละ 10 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลการเรียนระดับดีและดีมาก มีความต้องการเรียนต่อสูงกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ

รายได้ของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงระหว่าง 80,001-100,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25 60 รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วงมากกว่า 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23 30 และรายได้อยู่ในช่วงระหว่าง 40,001-60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21 10 จากการศึกษา พบว่า รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0 05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

(สมมติฐานที่ 2) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 118) ที่ได้ศึกษา ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความตั้งใจในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า รายได้ของครอบครัวมีความสัมพันธ์ต่อความตั้งใจในการเรียนต่อของนักเรียน เช่นเดียวกับ ธาวิ วารีสงัด (2544 : 70) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาต่อของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงทางช่างอุตสาหกรรม และบริหารธุรกิจของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า รายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก

อาชีพของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 75.60 รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ (มัคคุเทศก์ วิศวกร สถาปนิก และแม่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 8.90 เท่ากัน จากการศึกษาพบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ (สมมติฐานที่ 3) ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองส่วนใหญ่ของนักเรียนต้องการให้ลูกได้รับการศึกษาในสาขาใดก็ได้ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นอาชีพเดียวกับอาชีพของผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เพ็ญศรี จินดาศักดิ์ (2535 : 90) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่า อาชีพของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพของนักเรียน แต่ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ มนัส สุวรรณ และประหยัด ปานดี (2532 : 18) ที่ได้ศึกษาความต้องการและโอกาสทางศึกษาระดับอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค พบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการศึกษาของบุตรมาก และบุตรจึงมักจะเลือกเรียนในสาขาวิชาเดียวกันกับผู้ปกครองในระดับอุดมศึกษา

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงปริญญาตรี หรือสูงกว่า มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงมาอยู่ในช่วงมัธยมศึกษาตอนต้น ถึง อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 40.00 จากการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ (สมมติฐานที่ 4) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ชัยวัฒน์ สราญเลิศ (2544 : 102-109) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 หลักสูตรกรมอาชีวศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษาของบิดามารดา ความคาดหวังในการประกอบอาชีพ รายได้ที่คาดหวังในอนาคต อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับผลการศึกษาของ ประภาภรณ์ แก้วเหล็ก (2544 : 59) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ของนักศึกษาจังหวัดขอนแก่น ที่มีต่อคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตขอนแก่น พบว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และฐานะทางการเงินของบิดามารดา เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษา

ความคาดหวังในการศึกษาต่อ สถาบันอุดมศึกษาที่นักเรียนคาดหวังในการใช้ภาษาฝรั่งเศสเพื่อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อมากที่สุด คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 36.70 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(เอแบค)คิดเป็นร้อยละ 23.30 เท่ากัน จากการศึกษาพบว่า ความคาดหวังในการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ (สมมติฐานที่ 5) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ลาวัลย์ ผุงพิพัฒน์พงศ์ (2546 : 52) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 สาขาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง รายได้ที่คาดหวังของนักศึกษา และความคาดหวังในอาชีพของนักศึกษา เช่นเดียวกับ ชัยวัฒน์ สราญเลิศ (2544 : 102-109) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 หลักสูตรกรมอาชีวศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ความคาดหวังในการประกอบอาชีพ รายได้ที่คาดหวังในอนาคต ระดับการศึกษาของบิดามารดา เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักศึกษา

7 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1 การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญของภาษาฝรั่งเศส เช่น ประเทศที่ใช้ภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาราชการ บทบาทของภาษาฝรั่งเศสในระดับนานาชาติ การประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาฝรั่งเศส เพื่อเป็นการกระตุ้น และชักจูงให้นักเรียนที่ยังไม่เห็นความสำคัญของภาษาฝรั่งเศสในอนาคต ได้หันมาสนใจและตัดสินใจเลือกเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสให้มากขึ้น

2 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน วิชาเลือกภาษาฝรั่งเศสพื้นฐานในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเป็นการชักจูงให้นักเรียนที่ยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับภาษาฝรั่งเศส ได้มีโอกาสเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศสมากขึ้น ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนของนักเรียนที่สนใจภาษาฝรั่งเศสให้มากขึ้นในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1 ควรทำการศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนสถานศึกษาของรัฐ เพื่อนำมาใช้ในการเปรียบเทียบเหตุผลกับสถานศึกษาของเอกชนที่มีความแตกต่างกันหรือไม่
- 2 ควรทำการศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนอื่นๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ในการจัดกิจกรรมแนะแนวให้ตรงและตอบสนองความต้องการของนักเรียนมากที่สุด
- 3 ควรศึกษาวิจัยติดตามนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส นำความรู้ไปใช้ในระดับอุดมศึกษาเพียงใด เพื่อประโยชน์ในการแนะแนวของสถานศึกษาและข้อมูลในการตัดสินใจเรียน ตลอดจนตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กฤษฎา ศักดิ์ศรี (2534) มนุษยสัมพันธ์ เล่ม 1 กรุงเทพฯ อักษรพิทยา
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2534) วัตถุประสงค์นโยบายและมาตรการของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) กรุงเทพฯ โรงพิมพ์สำนักนายกรัฐมนตรี
- จันทร์านี สงวนนาม (2543) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา กรุงเทพฯ บุกพอยท์
- จำเนียร สังข์ทอง (2540) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาช่างยนต์ สังกัดวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มสถานศึกษาภาคใต้ กรมอาชีวศึกษา ปริญญาโท คม (วิศวกรรมเครื่องกล) กรุงเทพฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- ชัชวาล พิษสงษ์ (2543) ความต้องการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการตัดสินใจเกี่ยวกับงานโรงเรียนของครูอาจารย์โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สารนิพนธ์ กศ ม (การบริหารการศึกษา) มหาสารคาม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อุดสาเนา
- ชัยวัฒน์ สราญเลิศ (2544) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 หลักสูตรกรมอาชีวศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ คอ ม (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- ชาญวิทย์ กลินเลขา (2539) ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสมุทรสงคราม ปริญญาโท คอ ม (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อุดสาเนา
- ชูศรี วงศ์รัตน์ (2544) เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ เทพเนรมิตรการพิมพ์
- เชาวลิต จูรัตน์ (2540) พฤติกรรมการตัดสินใจศึกษาต่อของข้าราชการตำรวจภูธร ปริญญาโท นิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ณัฐพันธ์ ขรพันธ์ และ ไพบุลย์ เกียรติโกล (2545) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ กรุงเทพฯ ซีเอ็ดยูเคชั่น

- ดวงรัตน์ เขียวชะอุ่ม (2541) การศึกษาความต้องการความรู้เพื่อประกอบอาชีพเสริมของ
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จังหวัดฉะเชิงเทรา
ปริญญาานิพนธ์ กศ ม (การศึกษาผู้ใหญ่) กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ถ่ายเอกสาร
- ธรรมรักษ์ การวิศิษฐ์ (2543) วิสัยทัศน์การวางแผนพัฒนาประเทศในสหัสวรรษหน้า นนทบุรี
เพชรบูรณ์การพิมพ์
- ธาวี วาริสต์ (2544) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทางช่างอุตสาหกรรมและ
บริหารธุรกิจ รายงานการวิจัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล (2544) เศรษฐศาสตร์การศึกษา กรุงเทพฯ โครงการตำรา
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- บุญพุ่ม เสนารักษ์ (2531) เศรษฐศาสตร์การศึกษา กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
บางแสน
- บุญเพ็ง ธานี (2530) สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาล
ปีการศึกษา 2528 วิทยานิพนธ์ คม (ประถมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543) วิจัยทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ พี เอ็น การพิมพ์
- ประภาภรณ์ แก้วเหล็ก (2544) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญา
ตรี (ต่อเนื่อง) ของนักศึกษาในจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตขอนแก่น รายงานการวิจัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตขอนแก่น
- ประสงค์ ปราณีตพลกรัง และคณะ (2541) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ กรุงเทพฯ
ธีระฟิล์ม
- ปัญญา สังข์ภิรมย์ (2359) ศึกษาเหตุผลการเลือกเรียนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพอุตสาหกรรมของ
นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สังกัดกรมอาชีวศึกษาใน
กรุงเทพฯ ปริญญาานิพนธ์ กศ ม (อุตสาหกรรมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อัดสำเนา
- เปรมชัย สโรบล, พันโท (2542) เหตุจูงใจในการศึกษาต่อโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าของ
นักเรียนเตรียมทหาร ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542) กรุงเทพฯ ถ่ายเอกสาร
- พวงรัตน์ มณีรัตน์ (2543) วิธีการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรุงเทพฯ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- พีรพงศ์ ดาราไทย (2542) ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สายสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 12 ปริญญาโท กศ ม (บริหารการศึกษา) ชลบุรี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อุดรธานี
- เพ็ญศรี จินดาศักดิ์ (2535) การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี ปริญญาโท กศ ม (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อุดรธานี
- ภาวิดา ประภาสิต (2537) พลิกแผนการตลาด (Bottom up marketing) กรุงเทพฯ ศรีเอทีฟพับลิชชิงเฮาส์
- มนัส สุวรรณ, และ ประหยัด ปานดี (2532) ความต้องการและโอกาสทางศึกษาระดับอุดมศึกษาในสวนภูมิภาค กรุงเทพฯ ทบวงมหาวิทยาลัย
- รชนา อักษรกิจ (2539) กระบวนการแก้ปัญหาและการตัดสินใจเชิงวิทยาศาสตร์ กรุงเทพฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ลาวัลย์ ผุงพิพัฒน์พงศ์ (2546) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 สาขาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล สารนิพนธ์ คม (เศรษฐศาสตร์การศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- วัลลภ กันทรัพย์ (2541, มีนาคม) “ยุทธศาสตร์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน”, วิชาการ 1(3) 17-20
- วิรัช วรรณรัตน์ (2535) การตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวัดผลการวิจัย กรุงเทพฯ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- วุฒิชัย จำนงค์ (2523) การพัฒนาการจัดการแนวการวิจัยกึ่งทดลองในการฝึกอบรม กรุงเทพฯ โอเดียนสโตร์
- ศรีจันทร์ พูลทวี (2543) การวิเคราะห์การศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2540-2542 วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต เชียงใหม่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ถ่ายเอกสาร
- ศรีสุรางค์ ธีระกุล และคณะ (2541) การคิดและการตัดสินใจ กรุงเทพฯ เวิร์ดเวฟเอดดูเคชั่น
- สมคิด บางโม (2538) องค์การและการจัดการ กรุงเทพฯ วิทยพัฒน์
- สมชัย เจนจตุรงค์ (2542) แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของนักศึกษาในวิทยาลัยพาณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ปริญญาโท กศ ม (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร

- สมบัติ สุขสมบูรณ์ (2540) การศึกษาปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ปริญญาณิพนธ์ กต ม (อุตสาหกรรมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สมพงศ์ จิตจรัสอำพัน (2540) องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาบริหารธุรกิจ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- สวลี อาชาสุวรรณ (2532) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้จบหลักสูตรประถมศึกษา ปีการศึกษา 2529 จังหวัดสมุทรสาคร วิทยานิพนธ์ คม (ประถมศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร
- สวางจิตร์ พัทธมนิปรกรณ์ (2541) เหตุจูงใจในการเลือกเรียนวิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ปริญญาณิพนธ์ กต ม (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อัดสำเนา
- สุรัตน์ ไชยชมภู (2535) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโครงการพัฒนาพื้นที่ในเขตชายฝั่งทะเลตะวันออก ปริญญาณิพนธ์ กต ม (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถ่ายเอกสาร
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2544) จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่ พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ เอ็กซ์เปอร์เน็ท
- สุวิมล ทิรภานันท์ (2546) ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แนวทางสู่การปฏิบัติ พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อภิรักษ์ เจริญเชื้อ (2543) ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี และฝึกอบรมเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่สัตวแพทย์ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนสัตวแพทย์ กรมปศุสัตว์ ที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ปริญญาณิพนธ์ วท ม (ครุศาสตร์เกษตร) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ่ายเอกสาร
- อรพินทร์ หงส์พัฒนานนท์ (2526) ศึกษาความต้องการในการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนรัฐบาลเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ศศ ม (ศึกษาศาสตร์-การสอน) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถ่ายเอกสาร
- อัจฉรา วงศ์พัฒนามงคล (2533) ตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาณิพนธ์ วท ม (พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถ่ายเอกสาร

- อัมพร วิจิตรพันธ์, และ อัญชลี ค้อคงคา (2525) *เศรษฐศาสตร์การศึกษาและการวางแผน*
กำลังคน กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- อำนาจ นาไชย (2542) *ศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูอาจารย์ในงานบริหารโรงเรียน*
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม
สารนิพนธ์ กศ ม (การบริหารการศึกษา) มหาสารคาม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม อัดสำเนา
- อุไรวรรณ พิเวชเทวัญ (2539) *สิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษาของนิสิต*
ระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร ปริญญาานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- Bujan-Delgado, Victor Manuel (1983, February) *A Study of the Relationships between*
Socioeconomic Characteristics and Aspect of Mathematical Achievement of Primary
School Children of Grades Four and Six in Costa Rica Dissertation Abstracts
International 1983 2583-A
- Burstall, C (1978) *Factors Affecting Foreign Language Learning A Consideration of some*
Recent Research Findings in Kinsella London Oxford University Press
- Carpenter, Perter G , & Fleishman, John A (1987, Spring) *Linking Internation and*
Behavior Australian Students' College Attendance American Educational
Research Journal 1987 79-105
- Carter, Virginia Meta (1993) *A study of motivations for adults to pursue A MBA degree*
at Temple University (Pennsylvania) [CD-ROM] Abstracts from Proquest File
Disserstation Abstracts AAC 9320778
- Coombs, P H., & M Ahmed (1974) *Attacking Rural Poverty How Nonformal Education*
can Help A Research for World Bank Development, the John Hopkins University
Press
- Hanson, Mark E (1996) *Educational Administration and Organizational Behavior* 3rd ed
Boston Adivision of Simon and Schuster, Inc
- Hill, Peter H and others (1980) *Making Decisions A Multi-disciplinary Introduction*
Massachusettes Addison-Wesley Publishing Company
- Hollander, Edwin P (1976) *Principle and Methods of Psychology* 3rd ed New York
Oxford University Press
- Houle, Cyrill O (1972) *The Design of Education* San Francisco Jersey Bax
- Hoy, Wayne K and Miskel, Cecil G (2001) *Educational Administration Theory, Research,*
and Practice 6th Newyork Mc Graw-Hill

- Kidd, J, R (1972) *How Adults Learn* New York Association Press
- Knowles, Malcolm S (1970) *The Modern Practice of Adult Education From Pedagogy to Andragogy* New York Cambridge, The Adult Education Company
- Maslow, Abraham H (1954) *Motivation and Personality in the Classroom* New York Harper and Brother
- Moorhead, Gregory and Griffin, Ricky (1992) *Decision Making and Creativity* London Houston M Mifflin
- Murphy, Gardner (1973) *Our In born Need In Malcolm Knowles the modern Practice of Adult Education Andragogy Versus Pedagogy* New York adult Education Press
- Raymond, Roger Danly (1983, February) *A Study of Relationships Between Environment and Student Achievement* Dissertation Abstracts International 1983 3795-A
- Reeve, Johnmarshall (1992) *Understanding Motivation and Education* Orlando Rinehart and Winston, Inc
- Robison, E A G , & Vaizey, J E (1969) *The Economics of Education* Macmillan St Martin's Press
- Steinly, Shirley Marie (1996) *Motivational orientational of native adult in Northern Alberta* [CD-ROM] Abstracts from Proquest File Disserstation Abstracts AAC MMO 1562

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

- | | | |
|---|---------------------------|--|
| 1 | ดร รัชพันธุ์ เชยจิตร | อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2 | อาจารย์อัศรพล ฮาบเจริญ | อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 3 | อาจารย์นิรัตน์ รุจนสถิตย์ | อาจารย์ประจำกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ |

ภาคผนวก ข

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร 5731, 5618

ที่ ศร 0519 12//๗/๕

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวนิตยา จันเล็ก นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์” โดยมี อาจารย์ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์รัชพันธุ์ เชยจิตร และ อาจารย์อักรพล ฮวบเจริญ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้ นางสาวนิตยา จันเล็ก และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 0519 12/ 17/ 14



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

17 กุมภาพันธ์ 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวนิตยา จันเล็ก นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์” โดยมี อาจารย์ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์นิลรัตน์ รุจนสถิตย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นางสาวนิตยา จันเล็ก และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 01-8629739

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์

แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่สุด ที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน

1 ระดับผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

- | | |
|---|---|
| ☐ 1) มากกว่า 3.50 | ☐ 2) ระหว่าง 3.00 - 3.49 |
| ☐ 3) ระหว่าง 2.50 - 2.99 | ☐ 4) ระหว่าง 2.00 - 2.49 |
| ☐ 5) ตั้งแต่ 1.99 หรือน้อยกว่า | |

2 รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

- | | |
|---|--|
| ☐ 1) มากกว่า 100,000 บาท | ☐ 2) ระหว่าง 80,001-100,000 บาท |
| ☐ 3) ระหว่าง 60,001-80,000 บาท | ☐ 4) ระหว่าง 40,001-60,000 บาท |
| ☐ 5) ต่ำกว่า 40,000 บาท | |

3 อาชีพปัจจุบันของผู้ปกครอง

- | | |
|---|--|
| ☐ 1) ประกอบธุรกิจส่วนตัว | ☐ 2) พนักงานเอกชน |
| ☐ 3) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ | ☐ 4) อื่นๆ (โปรดระบุ) |

4 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

- | | |
|---|--|
| ☐ 1)ปริญญาตรี หรือสูงกว่า | ☐ 2) มัธยมศึกษาตอนต้น ถึง อนุปริญญา |
| ☐ 3) ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น | |

5 สถาบันอุดมศึกษาที่คาดหวังในการใช้ภาษาฝรั่งเศสเพื่อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

- ☐ 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ☐ 2) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ☐ 3) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (เอแบค) ☐ 4) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ☐ 5) อื่นๆ

ตอนที่ 2 เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสำคัญในการตัดสินใจ ที่ตรงกับความเป็นจริงของนักเรียนมากที่สุด เพียงข้อละ 1 ช่องเท่านั้น

- 5 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส มากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส มาก
- 3 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส น้อย
- 1 หมายถึง ระดับความสำคัญในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส น้อยที่สุด

1 ด้านความสนใจและความถนัด

ข้อ	เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	เป็นแผนการเรียนที่ตรงกับความสนใจและความถนัดของตนเอง					
2	เป็นแผนการเรียนที่ได้ใช้ความรู้ด้านมนุษยสัมพันธ์มาก					
3	มีระดับความสามารถเพียงพอที่จะเรียนแผนการเรียนนี้					
4	เป็นแผนการเรียนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมาก					
5	เป็นแผนการเรียนที่สามารถเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาได้หลายคณะ					

เหตุผลอื่นๆ

2 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ข้อ	เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	เป็นแผนการเรียนที่บิดา-มารดา แนะนำให้เรียน					
2	เป็นแผนการเรียนที่ตัดสินใจเรียนด้วยตนเอง					
3	เป็นแผนการเรียนที่ครู-อาจารย์ แนะนำให้เรียน					
4	เป็นแผนการเรียนที่ญาติ พี่-น้อง เรียนอยู่					
5	เป็นแผนการเรียนที่เพื่อนชักชวนให้เรียน					
6	เลือกเรียนแผนการเรียนนี้ เพราะมีผู้เลือกเรียนน้อย					
7	เป็นแผนการเรียนที่รุ่นพี่แนะนำให้เรียน					
8	เห็นความสำเร็จของรุ่นพี่ จากแผนการเรียนนี้					

เหตุผลอื่นๆ

3 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า

ข้อ	เหตุผลในการตัดสินใจเรียนแผนการเรียน ภาษาฝรั่งเศส	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	เป็นแผนการเรียนที่ทำให้ได้ปรับปรุงพัฒนาทักษะตนเอง เสมอ					
2	มีโอกาสรสร้างชื่อเสียงให้กับตนเองและวงศ์ตระกูล					
3	มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ					
4	เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต					
5	มีโอกาสรประกอบอาชีพที่มีรายได้มั่นคงทำให้มีฐานะ ความเป็นอยู่ดีขึ้น					

เหตุผลอื่นๆ

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นายสาวนิตยา จันเล็ก
สถานที่เกิด	จังหวัดฉะเชิงเทรา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	214/46 หมู่บ้านไพโรจน์ ถนนบางนา-ตราด เขต-แขวงบางนา กรุงเทพฯ 10260
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2527	คณะศึกษาศาสตร์ (เอกสังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2523	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนดัดดรุณี ฉะเชิงเทรา