

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริทธาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา
และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

ปริญญานิพนธ์
ของ
กาวิน กาญจนบุระ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2550

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริทธาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา
และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

ปริญญานิพนธ์
ของ
กาวิน กาญจนบุระ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2550
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์ ประธานสอบปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรณัย ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์กรรมการควบคุม ปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย รามคำแหง ทั้งหมดได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อสอบและแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ที่ทุ่มเทและเสียสละให้ศิษย์อย่างไม่เหน็ดเหนื่อย ทั้งงานการสอนและการดูแลนิสิตในงานอาจารย์ที่ ปรึกษาทำให้ผู้วิจัยได้รับความซาบซึ้งเป็นที่สุด และขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ที่สอนระดับปริญญา โททุกๆ ท่านที่เป็นแบบอย่างของอาจารย์และบุคคลากรที่ทรงคุณค่าของสถาบันที่ทรงเกียรติ ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา นักเรียนทุกท่าน ที่เสียสละเวลาช่วยตอบแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะในงานวิจัย และขอขอบคุณ ครูที่ร่วมงานใน สถานศึกษาทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือคอยสนับสนุนแก่ผู้วิจัยในเรื่องของสถิติการนำมาใช้ในการ วิจัย

ท้ายที่สุดสำหรับญาติ พี่น้องและเพื่อนผู้ร่วมงานทุกๆ คนที่คอยให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนเป็นแรงกาย โดยเฉพาะครอบครัวของผู้วิจัยเองที่เป็นแรงใจที่ดีเยี่ยมตลอดระยะเวลา ที่ศึกษาและทำงานวิจัย ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

กาวิณ กาญจนบุระ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
สมมุติฐานในการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความรู้เกี่ยวกับความคิดเห็น	6
ความเป็นมาของกรีฑา	8
ความหมายและความสำคัญของการเรียนกรีฑา	11
ประเภทของกรีฑา	12
การจัดการเรียนการสอนวิชากรีฑาในชั้นเรียน	13
ประโยชน์ของการเรียนกรีฑา	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
งานวิจัยในต่างประเทศ	18
งานวิจัยในประเทศ	22
3 วิธีดำเนินการวิจัย	29
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	29
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	31

สารบัญ

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	60
สังเขปความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีดำเนินการวิจัย	60
สรุปผลการวิจัย	62
อภิปรายผล.....	64
ข้อเสนอแนะ	68
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป	68
บรรณานุกรม	69
ภาคผนวก	73
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	74
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	83
ประวัติย่อผู้วิจัย	85

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	สาระการเรียนรู้วิชา พ.32105 กรีกษา.....	14
2	โครงสร้างรายวิชา พ.32105 กรีกษา.....	15
3	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
4	ข้อมูลสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา2549.....	34
5	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม.....	35
6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน.....	36
7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านนักเรียน	37
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์.....	38
9	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	39
10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกษา ของครูพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม.....	40
11	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกษา ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน	41

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านนักเรียน.....	42
13	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์.....	43
14	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	44
15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม.....	45
16	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน.....	46
17	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านนักเรียน.....	47
18	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์.....	48
19	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	49
20	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขต พื้นที่การศึกษา อุดรธานีปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและ กิจกรรม.....	50

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน.....	51
22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านนักเรียน.....	52
23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของผู้บริหารสถานศึกษาครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์.....	53
24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของผู้บริหารสถานศึกษาครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดผลและประเมินผล..	54
25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549.....	56
26 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม.....	57
27 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน.....	57
28 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านนักเรียน.....	58

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริทธาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์.....	58
30 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริทธาของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	59
31 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริทธาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 รวมทุกด้าน.....	59

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา
และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

บทคัดย่อ
ของ
กาวิณ กาญจนบุระ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2550

กาวิณ กาญจนบุระ. (2550). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรณัย, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ทั้ง 5 ด้านประกอบด้วย ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ ด้านการวัดผลและประเมินผล จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 444 คน ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นที่ .87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ยกเว้นผู้บริหารสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ด้านครูผู้สอน ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ยกเว้นผู้บริหารสถานศึกษา แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ด้านนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพลศึกษา แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ยกเว้นนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุดและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพลศึกษา แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ยกเว้น นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุดและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ด้านการวัดผลและประเมินผล ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ยกเว้น ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านรวม ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานคือทั้งหมดมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาแตกต่างกัน

OPINIONS ON LEARNING ATHLETICS COURSE OF ADMINISTRATOR
PHYSICAL EDUCATION TEACHERS AND LEVEL 3 STUDENTS
IN SCHOOL IN EDUCATIONAL SERVICE AREA IN
UDONTHANI IN ACADEMIC YEAR 2006

AN ABTRACT
BY
KAWIN KANJANABURA

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2007

Kawin Kanjanabura. (2007). *Opinions on learning Athletics Course of Administrator Physical Education Teachers and Level 3 Students in School in Educational Service Area in Udonthani in Academic Year 2006*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assist. Prof. Phan Jiaranai, Assist. Prof. Paiboon Srichaisawat

The purpose of this study was to find and compare the opinions on learning track and field (athletics) of the school administrators, physical education teachers, and high school students in Udonthani Educational Region of the academic year 2005 in 5 areas, e.g. objectives, content and activity, teachers, students, facility and equipment, measurement and evaluation.

The subjects of 444 were multi-stage stratified randomly sampled, The tool was the writer's constructed questionnaire with its reliability (r) of .87.

After the data were statistically treated for frequency found, percentage, mean, standard deviation, and one-way analysis of variance, it was as follows:

1. Objectives, Content and Activity Area: Physical education teachers and high school students expressed their opinions at the most level, but the administrators expressed theirs at a very high level, with a significant difference, at .05 level.

2. Teachers Area: Physical education teachers and high school students expressed their opinions at the most level, but the administrators expressed theirs at a very much level with a significant difference, at .05 level.

3. Students Area: Administrators and physical education teachers expressed their opinions at a very much level, but high school students expressed theirs at the most level with a significant difference, at .05 level.

4. Facility and Equipment Area: Administrators and physical education teachers expressed their opinions at a very high level, but high school students expressed theirs at the most level with a significant difference, at .05 level

5. Measurement and Evaluation Area: Physical education teachers and high school students expressed their opinions at the most level, but the administrators expressed theirs at a very much level with a significant difference, at .05 level.

As a whole, the opinions of the subjects of those three groups on track and field were significantly different, at .05 level.

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เป็นที่ปรากฏและยอมรับโดยทั่วไปว่า การศึกษาสาขาวิชาพลศึกษามีความจำเป็นและสำคัญต่อการพัฒนาพลเมืองของประเทศ ด้วยวิชาพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ โดยเฉพาะเยาวชนที่กำลังมีการเจริญเติบโตจำเป็นต้องปลูกฝังให้รู้คุณค่าของการออกกำลังกาย เพื่อรักษาสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสเกี่ยวกับเรื่องการออกกำลังกายไว้เมื่อ 17 ธันวาคม 2533 ดังอัญเชิญมาความว่า “ร่างกายของคนเราพื้นฐานชาติสร้างขึ้นมา ให้ออกแรงใช้แรง มิใช่ให้อยู่เฉยๆ ถ้าใช้แรงให้พอเหมาะพอดีโดยสม่ำเสมอ ร่างกายก็เจริญแข็งแรง คล่องแคล่วและคงทนยั่งยืน ถ้าไม่ใช้แรงเลยหรือไม่เพียงพอ ร่างกายก็จะเจริญแข็งแรงอยู่ไม่ได้ แต่จะค่อยๆ เสื่อมไปเป็นลำดับ และหมดสมรรถภาพไปก่อนเวลาอันควร...” และ คำขวัญที่ว่า “ กีฬาสร้างคน คนสร้างชาติ” ก็เป็นพระบรมราโชวาทของพระองค์ท่านเช่นเดียวกัน (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2544: 11) ดังนั้น การมีสุขภาพร่างกายของเยาวชนที่มี พละนามัยที่สมบูรณ์ แข็งแรง จิตใจที่ร่าเริง เบิกบาน แจ่มใส มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ปรับสภาพเข้าได้ทุกสถานการณ์ มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป

สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพ ในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544. 15) ได้มีการจัดหลักสูตรการเรียนและการสอนที่มีเนื้อหาสอดคล้อง ที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาเยาวชน ทั้งการศึกษาหาความรู้และฝึกการปฏิบัติโดยใช้กิจกรรมทางพลศึกษาเป็นสื่อการเรียน การสอน และโดยธรรมชาติของวิชากรีกาก็คือ กิจกรรมพื้นฐานของมนุษย์ ว่าด้วยการเคลื่อนที่ อันได้แก่ การเดิน การวิ่ง การกระโดด การทุ่ม การพุ่ง และการขว้าง ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็คือกิจกรรมที่มนุษย์เราใช้ในการดำรงชีวิตมาตั้งแต่สมัยโบราณ เช่น การเดิน ก็เพื่อที่จะเคลื่อนย้ายตัวเองหรือครอบครัวจากถิ่นฐานหนึ่งไปยังอีกถิ่นฐานหนึ่ง การวิ่ง วิ่งเพื่อที่จะหนีให้พ้นจากสิ่งที่เป็นอันตราย การกระโดด กระโดดเพื่อที่จะหลบหลีกสิ่งกีดขวางทั้งหลาย การทุ่ม ก็ทุ่มเพื่อที่จะป้องกันตนเอง หรือเพื่อล่าสัตว์หาอาหาร ตลอดจนการพุ่งและการขว้าง มนุษย์เราได้พัฒนาจนเกิดความชำนาญในกิจกรรมและกลายเป็นการเล่น การแข่งขันทักษะของกรีกาขึ้น ในปัจจุบันได้มีการคิดค้นและศึกษาทางด้านเทคนิคตลอดจนการนำเอาวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้ามาช่วยส่งเสริม ทำให้ทักษะของกรีกามีการพัฒนาจนเป็นกีฬาที่มีการแข่งขันกันอย่างแพร่หลายทั่วไป เช่น การแข่งขันการวิ่งระยะสั้น การวิ่งระยะกลางและระยะไกล การวิ่งข้ามเครื่องกีดขวาง การกระโดดสูง การกระโดดไกล การทุ่มน้ำหนัก การขว้างจักร การพุ่งแหลนและการขว้างค้อน ทั้งหมดนี้เป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมสูงสุดและถูก

ประกาศเป็นกีฬาสากลที่บังคับให้ต้องแข่งขันในระดับนานาชาติ เช่น กีฬาโอลิมปิกเกมส์ กีฬาเอเชียนเกมส์ และกีฬาสีเกมเป็นต้น

วิชากรีฑาเป็นวิชาหนึ่งซึ่งหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบรรจุเข้าไว้ในการเรียนการสอน โดยข้อมูลเบื้องต้นพบว่า มีโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ (แผนกกลยุทธ์การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546: 2) ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้เปิดการเรียนการสอนวิชากรีฑาในช่วงชั้นที่ 3 โดยส่วนมากจะเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จะเป็นภาคเรียนที่ 1 หรือภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา ก็แล้วแต่สภาพความเหมาะสมของแต่ละท้องถิ่นหรือโรงเรียน ซึ่งทั้งหมดจะอยู่ในสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา สาระที่ 3 การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล ตามมาตรฐานที่ พ 3.1 เข้าใจและมีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกมและกีฬา และมาตรฐานที่ พ 3.2 รักการออกกำลังกาย การเล่นเกมและการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎกติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544: 29-30) ที่จัดทำโดยชุมชนหรือท้องถิ่นร่วมกับโรงเรียนขึ้นเป็นหลักสูตรการเรียนการสอน และเนื้อหาของวิชากรีฑาสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จะเน้นทักษะพื้นฐานของการเคลื่อนที่เบื้องต้น โดยเลือกกิจกรรมที่มีความเหมาะสมและเป็นที่น่าสนใจของนักเรียน เพื่อที่จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักเรียนให้ได้ครบถ้วนและเพื่อหวังจะให้ให้นักเรียนที่มีทักษะทางด้านกรีฑาหันมาสนใจใช้กิจกรรมกรีฑาเป็นสื่อการออกกำลังกายและฝึกซ้อมเป็นนักกรีฑาเข้าร่วมการแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทน ระดับโรงเรียน ระดับจังหวัด ระดับเขตการศึกษา ตลอดจนถึงระดับประเทศ ซึ่งจังหวัดอุดรธานีเคยประสบความสำเร็จและมีนักกรีฑาที่มีชื่อเสียงระดับชาติหลายคน แต่ปัจจุบันต้องประสบกับการขาดแคลนนักกรีฑามานาน จากการสำรวจเบื้องต้นพบว่านักเรียนหรือเยาวชนของจังหวัดอุดรธานีขาดความสนใจไม่ค่อยอยากเล่นหรือเป็นนักกีฬาประเภทกรีฑา ทั้งที่ทักษะของกรีฑาคือพื้นฐานของกีฬาทุกชนิด ซึ่งปัญหานี้ทำให้เกิดผลกระทบต่อการออกกำลังกายของเยาวชนและวงการกรีฑาของจังหวัดอุดรธานีด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชากรีฑามาแล้ว เพราะการทราบความคิดเห็นเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิชากรีฑาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมพร้อมทั้งมีประสิทธิภาพ โดยเป็นที่น่าสนใจของนักเรียนจนเกิดเป็นเจตนาที่ดีต่อวิชาที่เรียนซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีความสนใจที่อยากจะเรียนมากขึ้น โอกาสที่จะทำให้เยาวชนหันมานิยมใช้กิจกรรมกรีฑาเป็นสื่อในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและพัฒนาเป็นทักษะจนถึงขั้นสามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้ก็จะมีมากยิ่งขึ้น ยังจะส่งผลดีต่อวงการกรีฑาของจังหวัดอุดรธานีอีกด้วย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาของอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
2. เพื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาของอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนวิชาการีฬาให้เหมาะสมมีประสิทธิภาพและเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าสำหรับผู้สนใจต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ทั้ง 4 เขตพื้นที่การศึกษา รวมประชากร จำนวน 10,476 คน แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 55 คน ครูพลศึกษา จำนวน 88 คน และนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 10,333 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่การวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชาการีฬามาแล้วในโรงเรียนขนาดใหญ่เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 444 คน ซึ่งได้มาจาก ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและใช้วิธีการแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ครูพลศึกษา
 - 1.3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความคิดเห็น** หมายถึง ความเชื่อและความรู้สึกของบุคคลที่แสดงออกได้โดยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์ เป็นส่วนช่วยในความเชื่อและการแสดงหรือความรู้สึกนั้น ซึ่งความเชื่อและความรู้สึกนี้จะนำไปสู่การคาดคะเน หรือการแปรผลในพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

2. **การเรียนนันทกรีฑา** หมายถึง การเรียนถึงพื้นฐานการเคลื่อนที่โดยธรรมชาติของมนุษย์อันได้แก่การเดิน การวิ่ง การกระโดด การทุ่ม การพุ่ง การขว้างจนเกิดการพัฒนาทักษะเป็นการเล่นและแข่งขัน

3. **ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานวิชาการ ฝ่ายบริหารงานบุคคล ฝ่ายบริหารงานงบประมาณและฝ่ายบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน

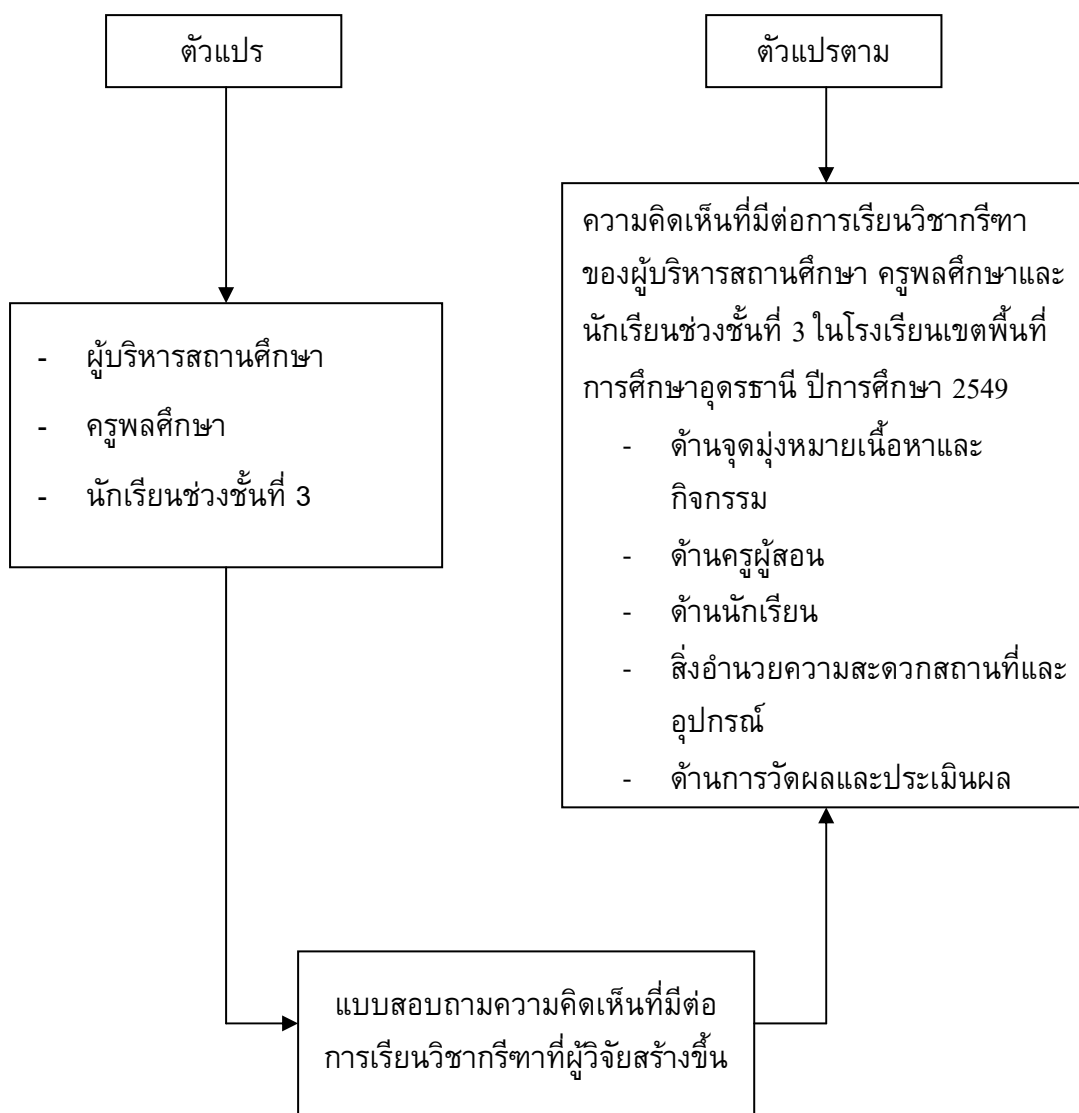
4. **ครูพลศึกษา** หมายถึง ครูผู้ปฏิบัติการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุดรธานี

5. **นักเรียนช่วงชั้นที่ 3** หมายถึง นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผ่านการเรียนนันทกรีฑามาแล้ว

6. **โรงเรียนขนาดใหญ่** หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตการศึกษาพื้นฐานจังหวัดอุดรธานี ที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป

7. **เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี** หมายถึง พื้นที่ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียนภายในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งประกอบด้วย เขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด 4 เขตการศึกษา ได้แก่ เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมือง อำเภอหนองวัวซอ อำเภอเพ็ญและอำเภอสว่างคอม เขต 2 ประกอบด้วย อำเภอกุมภวาปี อำเภอศรีธาตุ อำเภอโนนสะอาด อำเภอหนองแสง อำเภอวังสามหมอและกิ่งอำเภอประจักษ์ศิลปาคม เขต 3 ประกอบด้วย อำเภอบ้านดุง อำเภอหนองหาน อำเภอทุ่งฝน อำเภอไชยวาน อำเภอพิบูลย์รักษ์ และกิ่งอำเภอกู่แก้ว เขต 4 ประกอบด้วย อำเภอบ้านผือ อำเภอน้ำโสม อำเภอกุดจับ และอำเภอนายูง (รวม 18 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานในการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชากรีฑาแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งของต่างประเทศและภายในประเทศ พอสรุปได้ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับความคิดเห็น
2. ความเป็นมาของวิชาการีทา
3. ความหมายและความสำคัญของวิชาการีทา
4. ประเภทของการกรีทา
5. การจัดการเรียนการสอนวิชาการีทาในชั้นเรียน
6. ประโยชน์ของการเรียนกรีทา
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยในประเทศ

ความรู้เกี่ยวกับความคิดเห็น

ความคิดเห็นตามความหมายในพจนานุกรมการศึกษา หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้เกิดจากการพิสูจน์ หรือการชั่งน้ำหนักว่า เป็นการถูกต้องหรือไม่ สอดคล้องกับความหมายในพจนานุกรมฉบับภาษาอังกฤษ (Webster. 1998: 950) ที่ให้ความหมายว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้สึกในใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่พิจารณา ตัดสินใจ เพื่อการประเมินค่าของสิ่งต่างๆ

นักการศึกษาให้ความหมายเกี่ยวกับความคิดเห็นในทัศนะต่างๆดังนี้

ไชลส์ (Childs. 1965: 15) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออก (Overt Expression) ของทัศนคติ (Overt Attitude) ที่มีอยู่ภายใน โดยการพูดหรือการเขียน ซึ่งความจริงไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น เพราะบุคคลสามารถมีความคิดเห็นในใจได้ โดยไม่ต้องแสดงออกและบุคคลก็อาจแสดงทัศนคติออกมาเป็นคำพูดได้เช่นกัน

โคราสา (ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล. 2549: 8 ; อ้างอิงจาก Kolasa. 1967) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นหรือทัศนะเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในการพิจารณาข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผลสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่างๆ หรือความคิดเห็นเป็นการตอบสนองสิ่งเร้าที่ต้องถูกจำกัด แต่เป็นสิ่งที่เร้าที่ได้รับอิทธิพลมาจากความคิดโน้มน้าวยิ่ง

กูด (Good. 1973: 113) ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับ ความคิดเห็นว่าหมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์หรือชั่งน้ำหนักว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่

ออสแคมป์ (Oskamp. 1977: 12-13) กล่าวว่า ความคิดเห็น น่าจะใกล้เคียงกับความเชื่อ มากกว่าในด้านความเฉพาะเจาะจงของขอบเขตและเนื้อหา และทั้งสองสิ่งนี้มีองค์ประกอบของ ความรู้ (Cognitive) มากกว่าองค์ประกอบความรู้สึก (Affective) แต่ทัศนคติจะมีองค์ประกอบของ ความรู้สึกมากกว่า หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการพิจารณา ความเป็นไปได้ของ เหตุการณ์และความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ ในขณะที่ทัศนคติเกี่ยวข้องกับความปรารถนาและความ ต้องการ

วิเชียร แพทยาคม (2509: 162-163) กล่าวว่า ความคิดเห็น (Opinion) กับทัศนคติ (Attitude) มักจะถูกใช้สลับกันเสมอ ทัศนคติมักจะหมายถึง ความพยายามที่จำทำ (Intention to Act) ซึ่งจะเกี่ยวข้องกันอย่างมากกับอุปนิสัยและพฤติกรรม ส่วนความคิดเห็นเป็นเพียงคำพูดและทุกคราว ที่พูดถึงการทดสอบทัศนคติ มักจะเอ่ยถึงความคิดเห็นด้วย

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520: 3) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติ อย่างหนึ่งแต่การแสดงความคิดเห็นนั้นมักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนหนึ่งที่พร้อมจะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

สุชา จันท์ธอม (2522: 104) มีความเห็นว่า เราไม่สามารถแยกทัศนคติและความคิดเห็น ออกจากกันได้ เพราะทัศนคติและความคิดเห็นนั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ

บุญมี เลากุลศานต์ (2531: 6) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นท่าทีความรู้สึกรู้สึกที่มีต่อ บุคคลหรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่มีทั้งลักษณะส่งเสริม คิดเห็น พอใจ นิยมชมชอบ สนับสนุนและปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจและในลักษณะต่อต้าน คือ ขัดแย้ง เบื่อหน่าย ไม่สนใจ ไม่รวมมือหรือไม่ปฏิบัติตาม

อนันต์ ชันทราย (2535: 5) กล่าวว่า ความคิดเห็นหมายถึงการแสดงออกด้านความรู้สึก ของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้านการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับความต้องการ ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็น เพื่อขอรับการสนับสนุนความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ความคิดเห็น จะเกี่ยวข้องกับค่านิยมและทัศนคติ โดยต่างก็เป็นเรื่องราวทางจิตชุดหนึ่งที่เริ่มจากค่านิยม อันเป็น เรื่องราวทางจิตอย่างกว้าง ๆ และทัศนคติเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบลงไปจนกระทั่งถึงความคิดเห็น ซึ่งเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบที่สุด คือเป็นการแสดงออกถึงเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะเท่านั้น

จิรวรรณ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์ (2538: 9) ได้กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างทัศนคติกับความคิดเห็นไว้ว่า ความแตกต่างที่เห็นได้ชัดคือ เราสามารถสืบเสาะหาเหตุผลข้อเท็จจริง (Verifiable) สิ่งหนึ่งที่อยากจะเน้นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการพิจารณาตัดสิน (Judgments) มากกว่าจะเป็นข้อเท็จจริง

ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล (2548: 9) สรุปความคิดเห็นคือ การแสดงออกทางความคิด ท่าที ความรู้สึกที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ซึ่งมี

ลักษณะส่งเสริมคือพอใจ นิยมชมเชย สนับสนุน ปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ หรือในลักษณะต่อต้าน คือ การขัดแย้ง ไม่ร่วมมือ ไม่ปฏิบัติตาม

จากความหมายของความคิดเห็นที่มีบุคคลต่างๆให้ทัศนะไว้ พอจะสรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูดการเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิม ประสบการณ์และอารมณ์เป็นส่วนประกอบในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งความเชื่อและความรู้สึกนี้จะนำไปสู่การคาดคะเน หรือการแปรผลในพฤติกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นและผลการแสดงออกของความคิดเห็นนั้นบุคคลอื่นอาจจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ได้

ความเป็นมาของกรีฑา

ขวัญชัย เชาวสุโข; และปรีดารถอด โพธิ์ทอง (พิชัย ผิวคราม. 2542: 1; อ้างอิงจาก ขวัญชัย เชาวสุโข; และปรีดารถอด โพธิ์ทอง. ม.ป.ป.: 53-67) ได้เรียบเรียงความเป็นมาของกรีฑาไว้ดังนี้

กรีฑานับเป็นกีฬาเก่าแก่ที่เกิดมาพร้อมกับมนุษย์ เพราะแต่ก่อนมนุษย์ไม่รู้จักทำมาหากินเป็นหลักแหล่ง ไม่รู้จักสร้างที่พัก ตลอดจนสร้างเครื่องนุ่งห่มเหมือนมนุษย์ปัจจุบัน มนุษย์สมัยนั้นต้องต่อสู้กับภัยธรรมชาติ และความดุร้ายของสัตว์ป่านานาชนิดและมีที่อยู่อาศัยแห่งเดียวกันคือ ถ้ำ ซึ่งเรียกว่า "มนุษย์ชาวถ้ำ"(Cave man) และที่แห่งนี้เป็นต้นกำเนิดของการกรีฑา โดยที่มนุษย์เหล่านี้ต้องป้องกันตัวเองจากสัตว์ร้าย บางครั้งต้องวิ่งเร็วเพื่อหนีพ้นจากสัตว์ร้าย การวิ่งเร็วหากเทียบกับปัจจุบันก็คือการวิ่งระยะสั้น หากการวิ่งหนีต้องใช้เวลาในการวิ่งนาน ๆ ก็คือการวิ่งระยะยาวหรือวิ่งทน การวิ่งในที่นี้อาจรวมไปถึงการวิ่งเพื่อไล่จับสัตว์มาเป็นอาหารหรือการต่อสู้ระหว่างเผ่า ในบางครั้งขณะที่วิ่งมีต้นไม้หรือก้อนหินขวางหน้า ถ้าเป็นที่ต่ำก็สามารถกระโดดข้ามได้ปัจจุบันคือการกระโดดข้ามรั้วและกระโดดสูง ถ้าต้องการกระโดดข้ามได้อย่างไม่ธรรมดาจำเป็นต้องหาไม้ยาวๆ มาปักกลางลำธารหรือแอ่งหิน และโหนตัวข้ามไปยังอีกฝั่งหนึ่ง ก็กลายเป็นการกระโดดค้ำ การใช้หอกหรือแหลน หลาวที่ทำด้วยไม้ยาวๆ เป็นอาวุธพุ่งฆ่าสัตว์ ปัจจุบันก็กลายมาเป็นพุ่งแหลน หรือการเอาก้อนหินใหญ่ๆ มาทุบใส่สัตว์ ขว้างสัตว์ กลายมาเป็นการขว้างจักรในปัจจุบัน จึงเห็นได้ว่าการ วิ่ง กระโดด ทุ่ม พุ่ง ขว้าง เหวี่ยง ที่พ่อแม่ หรือหัวหน้าเผ่าสั่งสอนถ่ายทอดให้ในสมัยนั้นมีไว้เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันในปัจจุบันก็มีเช่นเดียวกัน ซึ่งผู้ทำหน้าที่นี้คือ ครูอาจารย์และโค้ชนั่นเอง

สมัยโบราณ ชาวกรีกเป็นผู้ริเริ่มการเล่นกีฬาขึ้นหลายอย่าง เมื่อราว 1,000 ปี ก่อนคริสตกาล กรีกคือชนเผ่าหนึ่งซึ่งอพยพมาจากทางเหนือเข้ามาอยู่ในคาบสมุทรบอลข่าน และตั้งรกรากปะปนกับชาวพื้นเมืองเดิม แล้วสืบเชื้อสายผสมกันมาเป็นชาวกรีกและ ต่อมากรีกได้เจริญรุ่งเรืองจนถึงขีดสูงสุดในด้านต่างๆ ทั้งด้านปรัชญา วรรณคดี ดนตรี และการพลศึกษา โดยเฉพาะด้านการพลศึกษานับว่ามีบทบาทสำคัญในชีวิตความเป็นอยู่ของชาวกรีกอย่างยิ่ง เนื่องจากประเทศกรีกมีลักษณะภูมิศาสตร์ที่เต็มไปด้วยภูเขาความเป็นอยู่ในสมัยนั้นจึงเป็นไป

อย่างหยาบ ๆ เป็นใหญ่ จึงมีการรบพุ่งกันอยู่เสมอรัฐที่สำคัญและเข้มแข็งมีอยู่สองรัฐคือเอเธนส์ และสปาร์ต้าชาวกรีกมีความเชื่อในพระเจ้าต่าง ๆ องค์ด้วยกัน เช่น

1. เทพเจ้าซีอุส (Zeus) เป็นพระเจ้ายิ่งใหญ่ที่สุดในบรรดาเทพเจ้าทั้งหลาย
2. พระเจ้าอะธีนา (Athena) คือเทพธิดาแห่งความเฉลียวฉลาด
3. เทพเจ้าอะพอลโล (Apollo) คือเทพเจ้าแห่งแสงสว่างกับความจริง
4. เทพเจ้าเฮอร์เมส (Hermes) คือเทพเจ้าแห่งการสื่อสาร
5. เทพเจ้าอาเรส (Ares) คือเทพเจ้าแห่งสงคราม
6. เทพเจ้าอาร์ทีมิส (Artemis) คือเทพธิดาแห่งการล่าสัตว์

ชาวกรีกเชื่อว่าเทพเจ้าเหล่านี้สถิตอยู่บนยอดเขาโอลิมปัส (Olympus) คล้ายกับเป็นผู้ชี้ชะตาของชาวกรีก ชาวกรีกจึงพยายามที่จะเอาใจ ทำความเข้าใจ และสนิทกับพระเจ้า โดยการบวงสรวงหรือทำพิธีกรรมต่าง ๆ เพื่อฉลองพระเกียรติของพระเจ้าเหล่านั้น ดังนั้นเวลากระทำพิธีหรือมีงานฉลองมหกรรมใดๆ ชาวกรีกจะจัดการแข่งขันกีฬาขึ้น ณ บริเวณยอดเขาโอลิมปัส แต่ต่อมาคนมาร่วมพิธีเป็นจำนวนมาก จึงย้ายสถานที่ลงมาที่ราบเชิงเขาโอลิมปัส เพื่อเป็นการถวายเป็นความเคารพบูชาต่อเทพเจ้าซีอุส ประธานแห่งเทพเจ้าทั้งหลายของตนอย่างมโหฬาร

อนึ่งเมื่อเสร็จสิ้นการบวงสรวงตามพิธีการทางศาสนาแล้ว ก็มีการจัดการแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ ขึ้นดังได้กล่าวมาแล้ว ซึ่งการแข่งขันจะไม่มีพิธีรีตองอะไรมากนัก เป็นเพียงแข่งขันไปตามที่กำหนดให้เท่านั้นผู้ชนะการแข่งขันก็ได้รับรางวัล ความมุ่งหมายในการแข่งขันของกรีกสมัยนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พลเมืองมีสุขภาพสมบูรณ์ และมีร่างกายที่สมส่วนสวยงาม เมื่อกรีกเสื่อมอำนาจลงและต้องตกอยู่ภายใต้การครอบครองของชนชาติโรมัน การกีฬาของกรีกเริ่มเสื่อมโทรมลงตามลำดับ จนถึงปี พ.ศ. 937 ซีโอดอซีอุส มหาราชแห่งโรมัน ประกาศห้ามชาวกรีก ประชุมแข่งขันกีฬาอีก จึงทำให้การเล่นกีฬาของกรีกต้องล้มเลิกไปเป็นเวลานานถึง 15 ศตวรรษ

สมัยโรมัน ต่อมาในปลายสมัยของไฮเมอร์มีชนเผ่าหนึ่งมาตั้งรกรากอยู่บนฝั่งแม่น้ำไทเบอร์ ด้านตะวันออกของกรีก ซึ่งภายหลังได้กลายเป็นพวกโรมันชาตินักรบ มีความกล้าหาญอดทนและมีอิทธิพลยิ่งใหญ่ขึ้นมาพร้อม ๆ กับความเสื่อมลงของประเทศกรีก ชาวโรมันนิยมและศรัทธาพลศึกษามากเป็นพิเศษ เขาถือว่า พลศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นแก่ชีวิตประจำวัน ชาวโรมันฝึกฝนบุตรของตนให้มีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ให้มีความสามารถในเชิงดาบ โล่ แหวน ในการสู้รบบนหลังม้า รวมทั้งการต่อสู้ประเภทอื่นๆ สนามฝึกหัดกีฬาเหล่านี้เรียกว่า แคมปัสมาร์ติอุส (Campusmartius) เป็นสนามกว้างใหญ่อยู่นอกตัวเมือง และมีสถานฝึกแข่งว่ายน้ำสำคัญเรียกว่า เทอร์มา (Therma) และมีสนามกีฬาแห่งชาติขนาดใหญ่ในกรุงโรมที่จุคนได้ถึง 200,000 คน เรียกว่า โคลิเซียม (Coliseum) ชาวโรมันชายทุกคนต้องเป็นทหารในยามสงคราม เขาจึงฝึกพลศึกษาการต่อสู้แบบต่างๆ ในค่ายฝึกเสมอ ด้วยผลแห่งการฝึกพลศึกษา การกีฬา และเชิงรบแต่เยาว์วัยของประชาชน โรมันจึงมีกองทัพอันเข้มแข็ง และสามารถแผ่อำนาจเข้าครองดินแดนรอบทะเลเมดิเตอร์เรเนียนและยุโรปตะวันตก บางส่วนรวมขึ้นเป็นราชอาณาจักรโรมัน (The Roman Empire) ต่อมาราชอาณาจักรโรมันก็เสื่อมลงเนื่องจากสาเหตุหลายประการ การเสื่อมความนิยมในการพลศึกษา ซึ่งเป็นมูลเหตุสำคัญข้อหนึ่ง

เพราะชาวโรมันกลับเห็นว่าการพลศึกษาเป็นของต่ำจึงเลิกเล่นกีฬาและหันไปใช้พวกทาสที่เรียกว่า แกลดิเอเตอร์ (Gladiators) ต่อสู้กันเอง บางครั้งก็ต่อสู้กับสัตว์ร้ายและเห็นว่าการศึกษาวิชาการมีประโยชน์กว่าวิชาพลศึกษา ดังนั้นโรมันจึงกลายเป็นชาติที่อ่อนแอ จนถึงกับใช้ทหารรับจ้างในยามศึกสงคราม แล้วในที่สุดก็พ่ายแพ้แก่ชนชาวติวตัน (Tue Ton) อันเป็นชาติที่นิยมกีฬากลางแจ้ง และมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง

สมัยปัจจุบัน พ.ศ.2435 มีนักกีฬาวงศ์ฝรั่งเศสผู้หนึ่ง มีฐานันดรศักดิ์เป็น บารอน เปียร์ (บางท่านอ่านว่าปีแอร์) เดอ กูแบร์แตง (Baron Piere de Coubertin) ท่านผู้นี้มีความสนใจในการกีฬาอย่างยิ่ง ได้พิจารณาเห็นว่าการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ ผูกมัดสัมพันธภาพระหว่างชาติต่างๆ ที่ร่วมการแข่งขันด้วยกัน เป็นการสมาคมชั้นสูง เพื่อที่จะแลกเปลี่ยนมิตรภาพและน้ำใจของนักกีฬากันแท้จริงต่อกัน ไม่มีการผิพ้องหมองใจกัน ซึ่งการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกสมัยโบราณได้ยุติลงเมื่อ พ.ศ. 935 เป็นเหตุที่ทำให้ห่วงสัมพันธภาพในการกีฬาดูดจะดับลงและเป็นที่น่าเสียใจอย่างยิ่ง ท่านผู้นี้จึงได้เชื้อเชิญหลายคือ ศาสตราจารย์ สโตน (W. Stone) แห่งสหรัฐอเมริกา ท่าน วิกเตอร์ แบลค (Victor Black) แห่งสวีเดน ดร.จิลิกูท (Dr. Jiriguch) แห่งโบเฮเมีย และเซอร์เอสเทนเลย์ (Sir Johe Astenley) แห่งบริเตนใหญ่ ร่วมกันเปิดการประชุมกีฬาโอลิมปิกขึ้นใหม่ โดยยึดเอาอุดมคติแห่งความยุติธรรม อ่อนโยน สุภาพ มั่นคง แข็งแรง เป็นมูลฐานตามวัตถุประสงค์ของโอลิมปิกโบราณที่ว่า Citus, Altius, Fortius (เร็ว, สูง, แรง) ผู้สนใจการกีฬาคณะนี้ได้ปรึกษาหารือกัน จนกระทั่งวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2437 จึงได้เกิดการประชุมใหญ่ระหว่างผู้แทนประเทศต่าง ๆ ที่เมืองเซอร์มอนน์ ประเทศฝรั่งเศส และได้ประกาศตั้งคณะกรรมการโอลิมปิกระหว่างประเทศ (International Olympic Committee) และตกลงกันให้มีการชุมนุมกีฬาโอลิมปิกครั้งแรกของสมัยปัจจุบันที่กรุงเอเธนส์ ประเทศกรีก ใน พ.ศ.2439 โดยท่านบารอน เปียร์ เดอ กูแบร์แตง ได้มอบคำขวัญให้ไว้แก่การแข่งขันโอลิมปิกสมัยปัจจุบันนี้ว่า "สาระสำคัญในการแข่งขันโอลิมปิก ไม่ใช่การชนะ แต่สำคัญอยู่ที่การเข้าร่วมแข่งขัน 4 ปีต่อ 1 ครั้ง โดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันระหว่างประเทศในเครือสมาชิก" โดยความคิดของบารอน เปียร์ เดอ กูแบร์แตง ที่ได้ริ่ฝืนการแข่งขันโอลิมปิกขึ้น มิใช่เฉพาะเพื่อชัยชนะของผู้แข่งขันเท่านั้น แต่สิ่งสำคัญคือ การเข้าร่วมก่อให้เกิดสันติสุขระหว่างชาติ ก้าวไปสู่สันติภาพของโลกและหนึ่ง ในกีฬาที่ใช้ในการแข่งขันก็คือกรีฑา

ประวัติกรีฑาในประเทศไทย

รังสฤษฎ์ บุญชุลอ (2540: 12-13) และ ฟอง เกิดแก้ว (2533: 1-2) เรียบเรียงประวัติความเป็นมาของกรีฑาในประเทศไทยไว้ดังนี้

การเล่นกรีฑาในประเทศไทยริเริ่มโดยครูฝรั่งชาวอังกฤษนำมาสอนให้นักเรียนไทยได้ฝึกและเล่นกันในโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ สมัยรัชกาลที่ 5 แล้วค่อยเจริญแพร่หลายขึ้น หลังปี พ.ศ. 2440 เป็นต้นมา

การเล่นกรีฑาเริ่มเป็นทางการขึ้นเมื่อรัชกาลที่ 5 เสด็จประพาสยุโรปและเมื่อเสด็จนิวัติ

คืบสู่ประเทศไทย ทางราชการโดยมอบหมายให้ กระทรวงธรรมการ ครู นักเรียนรวมถึงประชาชน ได้จัดการแข่งขันกรีฑา นักเรียนและประชาชน โดยได้จัดขึ้น ณ ท้องสนามหลวง (ทุ่งพระสุเมรุ) เป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2440 และตั้งแต่นั้นมาก็จัดเป็นประจำสลับทอดต่อกันมาโดยตลอดในปี พ.ศ. 2476 รัฐบาลตั้งกรมพลศึกษาขึ้น กรมพลศึกษามีนโยบายส่งเสริมการกีฬาและการกรีฑาของชาติให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น หลังจากตั้งกรมพลศึกษาขึ้นแล้ว กีฬาและกรีฑาได้รับการสนับสนุนจัดให้มีการแข่งขันหลายประเภท เช่น กรีฑาระหว่างโรงเรียน กรีฑาระหว่างมหาวิทยาลัย และกรีฑาระหว่างประชาชน

ในปี พ.ศ. 2494 ได้มีการจัดตั้งสมาคมกรีฑาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ขึ้น มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการแข่งขันกรีฑาประเภทมหาวิทยาลัยและประชาชนแทนกรมพลศึกษาและในปีนี้เองประเทศไทยก็สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหพันธ์กรีฑาโลก

ในปี พ.ศ. 2504 ได้จัดตั้งองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทยขึ้น มีหน้าที่โดยตรงในการส่งเสริมกีฬาประชาชน โดยจัดให้มีการแข่งขันกีฬาทุก ๆ ปีหมุนเวียนกันไปในแต่ละจังหวัด ในการแข่งขันกีฬาเขต (กีฬาแห่งชาติในปัจจุบัน) และถือว่ากรีฑาเป็นกีฬาหลักที่ต้องมีการแข่งขันทุกครั้ง ในปี พ.ศ. 2508 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รับสมาคมกรีฑาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยเข้าอยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปี พ.ศ. 2528 มีการเปลี่ยนชื่อจากองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทยเป็น "การกีฬาแห่งประเทศไทย"

ความหมายและความสำคัญของการเรียนกรีฑา

ความหมายของกรีฑา

กรีฑา หมายถึง เกมกีฬาชนิดหนึ่งที่มีทิศทางการแข่งขันไปในทางเดียวกัน แพ้ ชนะ กัน ด้วย ความเร็ว ความสูง ความไกล มี 2 ประเภท ใหญ่ ๆ คือ ประเภทลู่และประเภทลาน แต่กรีฑายังอาจแบ่งตามลักษณะของการแข่งขันได้อีก เช่น ประเภทรวมทั้งประเภทลู่และประเภทลาน หรือการแข่งขันบนถนนและแข่งขันข้ามทุ่ง (พิชัย ผิวคาม. 2542: 6) ได้กล่าวอ้างถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และคณะซึ่งเป็นวิทยากรสหพันธ์กรีฑาสมัครเล่นนานาชาติ และผู้ตัดสินกรีฑาแห่งประเทศไทย ให้ความหมายกรีฑาตามคำจำกัดความของกติกากรีฑาโดยแบ่งออกเป็น 6 ประเภท คือ

1. ประเภทลู่ (Track events)
2. ประเภทลาน (Field events)
3. ประเภทเดิน (Walking)
4. ประเภทวิ่งบนถนน (Road running)
5. ประเภทวิ่งข้ามทุ่ง (Cross country)
6. ประเภทรวม (Combined event)

ความสำคัญของการเรียนกรีฑา

ชัยสิทธิ์ สุริยจันทร์; และคณะ (วัฒนา สุริยจันทร์. 2538: 29; อ้างอิงจาก ชัยสิทธิ์ สุริยจันทร์; และคณะ) ได้รวบรวมจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการเรียนวิชาการกรีฑาไว้ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ (Knowledge) มีความเข้าใจทางวิชาการด้านทฤษฎี ตลอดจนเรียนรู้ถึงระเบียบ กฎ กติกา ของการแข่งขันทั้งประเภทลู่ และประเภทลาน
2. เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการฝึกปฏิบัติ (Practice) ตามทักษะขั้นพื้นฐานเบื้องต้นของกรีฑา ทั้งประเภทลู่และประเภทลานอย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้ผู้เรียนมีทัศนคติ (Attitude) ที่ดีต่อวิชาที่ ตลอดจนสามารถนำไปใช้ในการสอน นักเรียนต่อไปในอนาคต
4. เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรง (Physical fitness) ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ

ประเภทของกรีฑา

ประเภทของกรีฑาที่มีการจัดการแข่งขันในระดับสากล โดยสหพันธ์กรีฑานานาชาติ (IAAF) มีดังต่อไปนี้

1. **ประเภทลู่** กรีฑาประเภทลู่เป็นกรีฑาที่ต้องแข่งขันกันบนทางวิ่งหรือลู่วิ่งตลอดระยะทางใช้การวิ่งเป็นสำคัญ ตัดสินแพ้ชนะกันด้วยเวลา การแข่งขันที่นิยมกันทั่วไปมีดังนี้
 - 1.1 การวิ่งระยะสั้น หมายถึงการวิ่งในระยะทางไม่เกิน 400 เมตร นับจากจุดเริ่มต้นจนถึงเส้นชัยซึ่งจะต้องวิ่งในลู่วิ่งของตนเองตลอดระยะทางอาจแบ่งระยะทางวิ่งออกเป็น 60, 80, 100, 200 และ 400 เมตร
 - 1.2 การวิ่งระยะกลาง หมายถึงการวิ่งในระยะทางตั้งแต่ 800 เมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 1,500 เมตร
 - 1.3 การวิ่งระยะไกล หมายถึงการวิ่งในระยะทางมากกว่า 1,500 เมตรขึ้นไป และการวิ่งมาราธอน (42.195 กิโลเมตร)
 - 1.4 การวิ่งผลัด หมายถึง การแข่งขันที่แบ่งเป็นชุดๆ แต่ละชุดมีจำนวนผู้ร่วมแข่งขันเท่าๆ กัน ตามหลักสากล จำนวน 4 คนมีระยะดังต่อไปนี้ 4 x 100, 4 x 400 เป็นต้น
 - 1.5 การวิ่งข้ามรั้ว หมายถึง การวิ่งตามลู่วิ่งข้ามสิ่งกีดขวาง ความสูงและจำนวนรั้วที่ใช้แข่งขันในแต่ละประเภทแตกต่างกันไป เช่น วิ่งข้ามรั้ว 100, 110, 400 เมตร เป็นต้น
2. **ประเภทลาน** กรีฑาประเภทลานเป็นกรีฑาที่ต้องแข่งขันกันในสนาม ตัดสินแพ้ชนะกันด้วยระยะทาง อาจเป็นความไกลหรือความสูง แบ่งประเภทการแข่งขัน ดังนี้ กระโดดไกล เข่งก้าวกระโดด พุ่งน้ำหนัก ขว้างค้อน ขว้างจักร พุ่งแหลน กระโดดสูง กระโดดค้ำ
3. **ประเภทผสม** เป็นการแข่งขันที่นำประเภทลู่และลานมาผสมกัน ดังนี้
 - 3.1 บุคคลชาย ได้แก่ ทศกรีฑา 10 รายการ
 - วันแรก วิ่ง 100 เมตร, กระโดดไกล, พุ่งน้ำหนัก, กระโดดสูง และวิ่ง 400 เมตร

- วันที่สอง วิ่งข้ามรั้ว 110 เมตร, ขว้างจักร, กระโดดค้ำ, ฟุ่งแหลน และวิ่ง 1,500 เมตร

3.2 บุคคลหญิง ได้แก่ ปัญจกริศา 5 รายการแข่งภายในวันเดียวตามลำดับ ดังนี้

คือ กระโดดไกล ฟุ่งแหลน วิ่ง 200 เมตร ส่วนสัตตกริศา 7 รายการ แข่ง 2 วัน ดังนี้

- วันแรก วิ่งข้ามรั้ว 100 เมตร, กระโดดสูง, พุ่งน้ำหนัก และวิ่ง 200 เมตร
- วันที่สอง กระโดดไกล, ฟุ่งแหลน และวิ่ง 800

การจัดการเรียนการสอนวิชากรีฑาในชั้นเรียน

การพัฒนาการสอนกรีฑาต้องใช้การสอนที่เน้นกิจกรรมที่สนุกสนานเข้าใจและอุปกรณ์ที่ง่ายต่อการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหวของร่างกาย ที่หลากหลายในกิจกรรมกรีฑาทั้ง การวิ่ง การกระโดด การทุ่ม การพุ่ง การขว้าง การเน้นความสนุกสนานในการเรียนทำให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียนควบคู่กับการให้ทักษะที่ถูกต้อง และปลอดภัย โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีจัดให้มีการเรียนการสอนวิชากรีฑาโดยให้โรงเรียนเปิดทำการสอนนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 หรือภาคเรียนใดภาคเรียนหนึ่ง ซึ่งไม่จำกัด แต่จะต้องคำนึงถึงความพร้อมของบุคลากร สถานที่ และอุปกรณ์พร้อมส่งเสริมให้สนับสนุนการจัดการแข่งขันกรีฑาภายในโรงเรียนและจังหวัดเพื่อหาตัวแทนนักเรียนรองรับการแข่งขันกีฬาระดับเยาวชนและกีฬาแห่งชาติ

วาสนา คุณนาอภิสิทธิ์ (2539: 320 - 326) ได้กล่าวถึงการเลือกจัดกิจกรรมพลศึกษาไว้ว่าควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะดังนี้

1. มีคุณค่าตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา คือ เสริมสร้างให้นักเรียนเกิดพัฒนาการต่างๆ ตามจุดมุ่งหมาย
2. มีความสนุกสนานและท้าทายความสามารถของนักเรียน
3. สามารถปรับให้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียนและถ้าเป็นไปได้การให้นักเรียนได้เลือกเรียนเอง
4. อาศัยทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้นเป็นพื้นฐาน เพื่อความปลอดภัยและเป็นการสร้างแรงจูงใจ
5. เหมาะสมกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกตลอดจนความสามารถของครู
6. สามารถนำไปใช้ในโอกาสต่อไปได้ คือ การนำไปใช้นอกเวลาเรียน
7. มีคุณค่าต่อสุขภาพและมีความปลอดภัย
8. สอดคล้องกับนโยบาย ปรัชญา และแนวการบริหารของโรงเรียน
9. ส่งเสริม การแสดงออกของแต่ละบุคคล
10. สอดคล้องกับกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติโดยปกตินอกห้องเรียนอยู่แล้ว
11. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการแสดงออกที่ดีที่สังคมยอมรับ

นอกจากนี้ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 188) ยังได้ให้ความหมายของวิธีสอนไว้ว่า วิธีสอน หมายถึง การมีส่วนร่วม การแนะนำ การฝึก การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจ หลักการต่างๆ การชี้แนะ การให้คำปรึกษาและการสืบสวนวิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหาความรู้และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ จะต้องมีการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอนการเลือกใช้อุปกรณ์ด้วย

แนวการสอน (เอกสารวิชาการโรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา. 2549: 8-11)

หลักสูตรมัธยมศึกษาช่วงชั้นที่ 3 กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา รหัสวิชา พ.32105 ชื่อวิชา กรีฑา หน่วยการเรียนรู้ 0.5 หน่วย

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาความเป็นมาของกรีฑา กติกาการเล่นประเภทและการแข่งขัน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเล่นกรีฑารู้หลักการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและจิตใจ ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และรู้เทคนิคการออกกำลังกายให้ถูกวิธี มีทักษะในการออกกำลังกาย ฝึกทักษะพื้นฐานและการแข่งขัน กรีฑาเสริมสร้างกล้ามเนื้อความคล่องตัวให้สามารถปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพเห็นคุณค่า ตระหนักในความสำคัญของการออกกำลังกาย เกิดความอดทน มีวินัย ขยันฝึกซ้อม เคารพกติกา มารยาท มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีสุขภาพจิตสมบูรณ์อยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตาราง 1 สาระการเรียนรู้วิชา พ.32105 กรีฑา

ลำดับ	เนื้อหา	จำนวนชั่วโมง
1	การปฐมนิเทศ การเรียนกรีฑาภาคเรียนที่ 2	1 ชม.
2	การทดสอบและการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	1 ชม.
3	ประวัติความเป็นมาของกรีฑาประเภทลู่และประเภทลาน	1 ชม.
4	ทักษะเบื้องต้นของการอบอุ่นร่างกาย เฉพาะกรีฑา - การวิ่งจ็อก - การสไลด์ - การดีดสั้น - การกระโดดตบ - การยกเข่าต่ำ - การยกเข่าสูง	2 ชม.
5	การวิ่งระยะสั้น - ท่าเริ่มต้น การทรงตัว การเข้าเส้นชัย - การวิ่งผลัด - การวิ่งข้ามรั้ว	3 ชม.
6	การวิ่งระยะกลางและระยะไกล	2 ชม.

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ	เนื้อหา	จำนวนชั่วโมง
7	กรีฑาประเภทลาน - การกระโดดสูง - การกระโดดไกล - การแข่งก้วกระโดด	3 ชม.
8	การทุ่มน้ำหนัก การขว้างจักร การพุ่งแหลน	3 ชม.
9	กรีฑากับชีวิตประจำวัน	2 ชม.
รวม		18 ชม.

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

1. นักเรียนเข้าใจกฎระเบียบและปฏิบัติได้ถูกต้องในการเรียนวิชากรีฑา
2. นักเรียนเข้าใจและแสดงการควบคุมตนเองเมื่อเคลื่อนไหวแบบผสมผสานในการเข้าร่วมกิจกรรม การทดสอบสมรรถภาพ
3. นักเรียนทราบและเข้าใจประวัติความเป็นมาของวิชากรีฑา
4. นักเรียนสามารถปฏิบัติทักษะการอบอุ่นร่างกายเฉพาะกรีฑาได้ถูกต้องและปลอดภัย
5. นักเรียนปฏิบัติทักษะการวิ่งระยะสั้นได้ถูกต้องและปลอดภัย
6. นักเรียนปฏิบัติทักษะการวิ่งระยะกลางและระยะไกลได้อย่างถูกวิธีอย่างเหมาะสมและปลอดภัย
7. นักเรียนสามารถปฏิบัติทักษะกระโดดสูง กระโดดไกล แข่งก้วกระโดดได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย
8. นักเรียนสามารถปฏิบัติทักษะการทุ่มน้ำหนัก ขว้างจักร พุ่งแหลนได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย
9. นักเรียนสามารถนำทักษะวิชากรีฑาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างปกติสุข

ตาราง 2 โครงสร้างรายวิชา พ.32105 กรีฑา

สัปดาห์ที่	แผนการเรียน	หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้ (จุดประสงค์ปลายทาง)	คาบ สะสม
1	1	การปฐมนิเทศ การเรียน กรีฑา ภาคเรียนที่ 2	- นักเรียนเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้อง	1

ตาราง 2 (ต่อ)

สัปดาห์ที่	แผน การเรียน	หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้ (จุดประสงค์ปลายทาง)	คาบ สะสม
2	2	สมรรถภาพทางกาย - การทดสอบ และสร้างเสริมสมรรถภาพ	- รู้ เข้าใจและแสดงการควบคุมตนเอง เมื่อเคลื่อนไหวแบบผสมผสานในการ เข้าร่วมกิจกรรมการทดสอบสมรรถภาพ	1
3	3	กรีฑา - ประวัติความเป็นมา - กรีฑาประเภทลู่ - กรีฑาประเภทลาน	- นักเรียนเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้อง - นักเรียนเลือกใช้และวิเคราะห์การเล่น กรีฑาประเภทต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	1
4-5	4	ทักษะเบื้องต้นของการอบอุ่น ร่างกายเฉพาะกรีฑาประเภทลู่ - ท่ากระโดด - ท่าสไลด์ - ท่าเขย่ง - ท่ายกเข่า	- นักเรียนเข้าใจ จำแนก ปฏิบัติได้ ถูกวิธีด้วยความปลอดภัย - นักเรียนสามารถอบอุ่นร่างกายเฉพาะ กรีฑาได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย	2
6-8	5	การวิ่งระยะสั้น - ท่าเริ่มต้น การทรงตัว การเข้าเส้นชัย - การวิ่งผลัด - การวิ่งข้ามรั้ว	- นักเรียนปฏิบัติได้และความปลอดภัย - นักเรียนปฏิบัติทักษะการวิ่งระยะสั้น การวิ่งผลัด การวิ่งกระโดดข้ามรั้วได้ อย่างถูกต้องและปลอดภัย	3
9-10	6	การวิ่งระยะกลาง และระยะไกล	- นักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอนของการวิ่ง ระยะกลางและระยะไกลได้ถูกวิธี	2
11-13	7	กรีฑาประเภทลาน - กระโดดสูง - กระโดดไกล - เขย่งก้าวกระโดด	- นักเรียนจำแนก เลือกเล่นกรีฑา ได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย - นักเรียนปฏิบัติทักษะการกระโดดสูง กระโดดไกล เขย่งก้าวกระโดด ได้ถูกต้อง	3

ตาราง 2 (ต่อ)

สัปดาห์ที่	แผน การเรียน	หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้ (จุดประสงค์ปลายทาง)	คาบ สะสม
14-16	8	- การทຸ່ມน้ำหนັก - การขว้จັกร - การฟຸ່งແหลນ	- นักเรียนสามารถปฏิบัติทักษะ การทຸ່ມน้ำหนັก ขว้จັกร ฟຸ່งແหลນ ได้อย่างถูกวิธีและปลอดภัย	3
17-18	9	กรัທາກັບชีวิตประจำวัน	- นักเรียนสามารถนำทักษะการเรียน กรัທາไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	2

ประโยชน์ของการเรียนกรัທາ

การเรียนกรัທາ ให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ ต้องรู้หลักเกณฑ์และวิธีการในการเล่นกรัທາ ต้องเหมาะสมกับเพศ วัยและสภาพร่างกาย ทั้งนี้ย่อมก่อให้เกิดประโยชน์ต่อร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมดังนี้ (ซซซัย โกมารทัต; และประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์. 2540: 4)

ประโยชน์ทางด้านร่างกาย

1. ช่วยให้อวัยวะและระบบต่างๆของร่างกายทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น เช่น ระบบหมุนเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบย่อยอาหาร
2. ช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางด้านร่างกาย ทำให้กล้ามเนื้อแข็งแรงสมบูรณ์มีความคล่องแคล่วว่องไว มีความทรหดอดทน
3. ช่วยให้อวัยวะมีความอดทน ทำงานได้นาน เหนื่อยช้าและหายเหนื่อยเร็ว
4. ช่วยระบายพลังงานส่วนเกินออกไปในทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์ยิ่งขึ้น
5. ช่วยเสริมสร้างบุคลิกภาพให้เป็นผู้สง่างามสมส่วน สง่าผ่าเผยการทรงตัวดี
6. ช่วยให้อวัยวะมีความต้านทานโรคได้ดี

ประโยชน์ทางด้านจิตใจและอารมณ์

1. ช่วยให้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ และรู้ภัย
2. ช่วยทำให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน เจริญใจและตื่นเต้น
3. ช่วยให้มีเชื่อมั่นใจตนเอง มีความกล้าในการตัดสินใจได้รวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้

4. ช่วยระบายความตึงเครียด หลังจากที่ยึดตรากตรำจากการทำงาน

5. ช่วยให้มีอารมณ์ และจิตใจ แจ่มใสร่าเริง

ประโยชน์ทางด้านสังคม

1. ช่วยให้อาสาสมัครปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี
2. ช่วยให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ กติกาอย่างเคร่งครัด

3. ช่วยก่อให้เกิดสัมพันธไมตรี และความสามัคคี ระหว่างผู้เล่นทั้งสองฝ่าย
4. ช่วยแก้ปัญหาของสังคม โดยการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
5. ช่วยก่อให้เกิดสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศ โดยการใช้การแข่งขันกรีฑาเป็นสื่อสรุป ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการเล่นกรีฑาในลักษณะรวมทุกด้านไว้ดังนี้คือ
 1. ช่วยเสริมสร้างทางด้านสุขภาพ ให้แข็งแรงสมบูรณ์และมีความต้านทานโรค
 2. ช่วยทำให้ระบบประสาททำงานดีขึ้นมีการเคลื่อนไหวได้อย่างคล่องแคล่วว่องไว
 3. ช่วยให้ระบบย่อยอาหาร และระบบขับถ่ายทำงานได้ดีมีประสิทธิภาพ
 4. ช่วยให้ระบบไหลเวียนดีขึ้น
 5. ช่วยให้ระบบหายใจดีขึ้น
 6. ช่วยลดไขมันในร่างกาย
 7. ช่วยให้อารมณ์ร่าเริง แจ่มใส และได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน
 8. ช่วยให้มีบุคลิกภาพที่ดีขึ้นเป็นที่ยอมรับของสังคม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

โรมินน์ (Rominne. 1974: 139-140) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศการสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้น โดยการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตคณะต่างๆของมหาวิทยาลัยโคโรลาโด พบว่า การสอนที่มีประสิทธิภาพมาจากบรรยากาศการสอนที่ดี แบ่งได้เป็น 6 ประเภทดังนี้

1. บุคลิกภาพของผู้สอน เช่น ผู้สอนเป็นคนกระฉับกระเฉง มีความกระตือรือร้น สนใจในวิชาที่สอน และเป็นคนมีอารมณ์ขัน
2. การจัดและเตรียมการสอน เช่น เตรียมการสอนเป็นอย่างดีชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่างๆ
3. ผลการสอนผู้ที่ผู้เรียนได้รับ เช่น ผู้เรียนได้รับประโยชน์ตามสมควร ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนไม่ใช่เป็นผู้ฟังเพียงอย่างเดียว
4. การเสนอเนื้อหา เช่น อธิบายชัดเจน ตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด
5. การประเมินผล การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการเสริมแรงทางการเรียน เช่น เมื่อมีการทำรายงานหรือการสอบ เมื่อตรวจเสร็จแล้วผู้สอนจะต้องรีบแจ้งผลให้ผู้เรียนรู้ และมีการชี้แจงด้วยว่าทำไมจึงเป็นเช่นนั้น

6. การช่วยเหลือผู้เรียนเพิ่มเติม เช่น มีการจัดเวลาสอนสำหรับผู้เรียนกลุ่มพิเศษ

บุชเชอร์ (Bucher. 1975: 559 – 560) ได้กล่าวถึงลักษณะครูที่ดี และคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อวิชาชีพ จากความคิดเห็นของกลุ่มครูในอนาคตสรุปได้ 6 ลักษณะดังนี้

1. ครูจะประสบความสำเร็จในการสอนได้ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ถ้าเขารู้จักร่วมมือกันปฏิบัติงาน เป็นสมาชิกของชมรมต่างๆ รู้จักจำแนกคน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความกว้างขวางในหมู่เพื่อนและแสวงหาเพื่อนอยู่เสมอ
2. เป็นนักวิชาการ แสวงหาความรู้อยู่เป็นประจำ
3. มีอารมณ์ขัน (ไม่จริงจังหมกมุ่นเกินไป แก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยความนุ่มนวล ร่าเริงเบิกบาน)
4. มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ
5. มีความเสียสละ บริการผู้อื่น สนุกสนานในการทำงาน เช่น อาสาสมัครช่วยเหลือโรงเรียน โรงพยาบาล หรืองานบริการสังคมอื่นๆ
6. ความเป็นผู้นำ นักเรียนเกิดความศรัทธา

รีคเซ (Reche. 1991: 3046A) ได้ทำการศึกษาสมรรถภาพในการสอน ของครูที่สอนในการศึกษาผู้ใหญ่ ตามทัศนคติของศึกษานิเทศก์และครูผู้สอนในประเทศเคนยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณสมบัติ และหน้าที่สำคัญในการสอนที่มีประสิทธิภาพสำหรับครู จากการศึกษาพบว่า ลักษณะของครูที่สอนอย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีดังนี้

1. มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษา พัฒนาการของเด็ก การวางแผนโภชนาการ การรักษาสภาพอนามัย และการเกษตรกรรมของครอบครัว
2. เก็บรักษาระเบียนสะสมของนักเรียนในชั้นเรียน
3. ต้องสร้างและใช้แผนการสอน
4. มีความมั่นใจในการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน
5. ตรงต่อเวลาในการสอนสามารถทำงานร่วมกับผู้นำและทุกคนในชุมชน
6. มีความเข้าใจถึงความต้อ้งในการเรียนของผู้เรียน
7. สอนนักเรียนในระดับความสนใจช่วยเหลือนักเรียนให้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน

ปิง เชียง (Ping Xiang. 2001: 34) ทำการเปรียบเทียบความสำเร็จและ ความสามารถของการเรียนพลศึกษาของนักเรียนชาวอเมริกาและชาวจีน เป็นการศึกษาเปรียบเทียบความสำเร็จและความสามารถของนักเรียนชาวจีนและนักเรียนชาวอเมริกาจำนวน 308 คนและนักเรียนชาวจีน 371 คนในระดับชั้นที่ 4, 8 และ 11 พบว่าระดับของการเรียนการสอนมีผลต่อความสำเร็จและความสามารถของการเรียนพลศึกษาเพราะโดยส่วนมากจะมีขึ้นอยู่กับความเชื่อมั่นในตัวเองของนักเรียน และมีความแตกต่างเกิดขึ้นมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักเรียน 2 กลุ่ม เพราะเนื่องมาจากสาเหตุสำคัญ ก็คือวัฒนธรรม การจัดการเรียนการสอน อายุของเด็กเองด้วย

ยิวา โอมันเดน (Yugvar Ommundsen. 2001: 156) ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบสมรรถภาพของผู้เรียนเกี่ยวกับความและความสำเร็จที่พบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน

โรงเรียนแห่งหนึ่งในประเทศนอร์เวย์ ที่ทำการสุ่มตัวอย่างการทำการศึกษานักเรียนในระดับชั้นที่ 9 (ม.3) ทั้งหมด 343 คน แบ่งออก เป็นชาย 166 คน และเป็นหญิง 117 คน พบว่าในธรรมชาติโดยทั่วไปแล้วนักเรียนในธรรมชาติโดยทั่วไปแล้วนักเรียนชายมักจะมีสมรรถภาพของร่างกายมากกว่านักเรียนหญิงที่อยู่ในช่วงอายุเดียวกัน จึงเป็นการยืนยันกฎตามธรรมชาติที่นักเรียนชายมีความแข็งแรงมากกว่านักเรียนหญิง ได้อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ไปในแนวทางเดียวกัน

แอ่ง ชิน (Age chen. 2004: 169 - 182) ได้ศึกษาถึงความสำเร็จบรรลุผลอย่างครอบคลุม ความสนใจ การเรียนและการทำกิจกรรมนอกสถานที่ของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การบรรลุผลที่เห็นได้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งความสนใจในเบื้องต้นของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มักจะพบเห็นได้จากการศึกษาของงานวิจัยที่ทำการศึกษาผลการเก็บตัวอย่างจากนักเรียน 104 คน เกี่ยวกับความสนใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาภายในโรงเรียนเทียบกับการศึกษาภายนอกสถานที่พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนส่วนมาก คิดว่าสถานที่ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ไม่มีผลต่อความสนใจการเรียน การสอน แต่ตัวบุคลากรในการสอนจะมีผลต่อผู้เรียนได้โดยตรงคือ ถ้าผู้สอนมีทักษะในการเรียนการสอนมากที่สุดจะดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

ผลการวิจัยความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนกีฬากีฬาโอลิมปิกของนักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในแคว้นเรต ประเทศอิตาลี

เซอมากิ; และคณะ (Sermaki; et al. 2004: Online) ผลการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการจัดการการสอนกีฬาในโอลิมปิกระดับนักเรียนชั้นประถมปีที่ 5 และ ปีที่ 6 จำนวน 164 คน และชั้นมัธยมปีที่ 1 ถึงมัธยมปีที่ 3 เพื่อศึกษาหาข้อมูลใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกปี 2004 ที่กรุงเอเธน เป็นการสำรวจความคิดเห็นเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงจุดมุ่งหมายในการศึกษาทั่วไปโดยใช้สถิติ T – Test หาความถี่เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประถมเป็นบวกค่อนข้างสูงกว่าส่วนมัธยมไม่แน่นอนและต่ำกว่าประถมทั้งหมดมีเหตุที่แตกต่างระหว่างช่วงเวลาของการหาข้อมูลแต่มีความเห็นว่าหลักสูตรของกีฬาโอลิมปิกเป็นประโยชน์และเป็นความรู้ทักษะใหม่ที่จะสนับสนุนความมีน้ำใจนักกีฬาและความมีจริยธรรมคุณธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยจุดมุ่งหมายหลักเกี่ยวกับการออกกำลังกายและการเรียนรู้เป็นผลประโยชน์ของการจัดระบบการศึกษาของประเทศกรี

สถาบันการพลศึกษาและกีฬาแห่งชาติ (NASPE) ประเทศสหรัฐอเมริกา มีผลสรุปการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองครั้งใหม่โดย ผู้ปกครองเชื่อว่า กิจกรรมทางพลศึกษามีความสำคัญช่วยป้องกันโรคอ้วนในวัยเด็ก ความคิดเห็นของผู้ปกครอง 95% เชื่อว่ากิจกรรมทางพลศึกษาช่วยให้เด็กเจริญเติบโตได้เหมาะสมกับวัย และ 3 ใน 4 หรือ 76% คิดว่ากิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนช่วยควบคุมป้องกันโรคอ้วนของวัยเด็ก ในส่วนใหญ่ (95%) คิดว่า กิจกรรมพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในระบบที่ต้องจัดจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มากกว่าครึ่ง (<54%) เชื่อว่า กิจกรรมพลศึกษามีความสำคัญและมีความสำคัญมากกว่าวิชาการคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ

เฟอร์นันเดซ (Fernandez. 2005) ได้ทำการวิจัยผลของการเข้าร่วมกิจกรรมกรีฑาของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาและไม่เป็นนักกีฬาระดับวิทยาลัย ไม่มีผลต่อการแสดงพฤติกรรมของนักศึกษา ผลการวิจัยบ่งชี้ว่านักศึกษาที่เป็นนักกีฬาไม่มีนัยสำคัญว่าจะกล้าแสดงออกหรือกล้าแสดงความคิดเห็นมากกว่านักศึกษาที่ไม่เป็นนักกีฬา ขั้นตอนของการศึกษาพบว่าความก้าวหน้าของนักศึกษาที่กล้าแสดงออกนั้นจาก 195 คนของกลุ่มตัวอย่างจาก 5 สถาบันระดับวิทยาลัยในรัฐฟลอริดาสหรัฐอเมริกาเป็นนักกีฬา 74 คนและไม่เป็นนักกีฬา 121 คนโดยใช้ตัวแปรได้แก่ A ความคาดหวังและการปรึกษาหารือ B สถานะเป็นนักกีฬา C ข้อแตกต่างระหว่างเพศ สำหรับการวิจัยนี้ตั้งสมมุติฐานการพิจารณา 2 ประเด็น

ประเด็นแรก นัยสำคัญของการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องระหว่างการเป็นนักกีฬาและความคาดหวังในการกล้าแสดงออกของพฤติกรรมพบว่ามี 2 ใน 4 ทั้งนี้มีผลเป็นบวก จากคุณสมบัติส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างและผลเป็นลบเกี่ยวข้องกับการได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ส่วนความแปรปรวนที่เกิดขึ้นกับข้อแตกต่างระหว่างเพศมีบ้าง

ประเด็นที่สอง สมมุติฐานไม่มีนัยทางสถิติหรือข้อแตกต่างระหว่างความคิดเห็นสำหรับผู้ที่เป็่นนักกีฬาและไม่ใช่ นักกีฬาและข้อแตกต่างระหว่างเพศในการที่จะทำให้เกิดความคิดเห็นกล้าแสดงพฤติกรรมจึงสรุปว่าผลของการเป็นนักกีฬาและไม่เป็นนักกีฬาและข้อแตกต่างระหว่างเพศไม่ได้เกี่ยวข้องกับการแสดงออกทางพฤติกรรมโดยขั้นสุดท้ายที่จะทำการวิจัยสำหรับอนาคตคือต้องสามารถแยกแยะให้ได้และมีการอภิปรายหาข้อสรุป

แนนซี (อาคม แก้วเอียด. 2545: 36-37; อ้างอิงจาก Nancy. 1992: 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการ โดยการสังเคราะห์ เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน การสนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก และเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ รวมทั้งบุคคลอื่นๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรฟังเสียงของครูบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสรภาพและเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

เลย์ฟิลด์ (อรุณ เอียดฤทธิ์. 2548: 28; Layfield. 1995: 128-A) ได้ทำการวิจัยถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของชั้นเรียน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ

นักเรียนเกรด 8 จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของชั้นเรียน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของห้องเรียน เพศของห้องเรียนในห้องเรียนเล็กๆ มีปฏิสัมพันธ์มากกว่าห้องเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาสูงกว่านักเรียนชาย

บรัสเชสท์ (ประสิทธิ์ ผลพฤษฯ. 2546: 33; Brushett. 1996: 134-A) ได้ทำวิจัยเรื่องเจตคติของนักเรียนและการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่มีต่อการวิถีชีวิตของบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาในบัลติมอร์ จุดมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้เพื่อการประเมินด้านศักยภาพหลักสูตรพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงในเจตคติและพฤติกรรมที่มีต่อวิถีชีวิตของตนในทางที่เพิ่มขึ้น โปรแกรมการจัดการสอนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงในทางบวกของนักเรียน นักเรียนต้องใช้วิธีการต่างๆ ที่สำคัญ เพื่อพัฒนาปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น ข้อมูลทั้งหมดแสดงให้เห็นว่าการเพิ่มกิจกรรมทางพลศึกษาและการเพิ่มความสามารถทางบวกจะช่วยให้นักเรียนเผชิญกับความเครียดได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มมากขึ้น

สโตกเกอร์ (อรุณ เอียดฤทธิ์. 2548: 28; Stoker. 1999: 37-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาต่อการเรียนแบบร่วมมือ จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อเป็นการศึกษาถึงหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาที่นำมาใช้ประกอบการสอนแบบร่วมมือ การศึกษานี้ได้ศึกษากับนักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียนสุขศึกษาที่ใช้หลักสูตรสุขศึกษาใน 6 สัปดาห์ โดยมุ่งเน้นศึกษาถึงความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอนปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อพลศึกษามีเพิ่มสูงขึ้นหลังจากมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีความสำคัญต่อกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ ยังค้นพบว่า วิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีชีวิตที่กระตือรือร้น

ลูค; และซินแคล (ศุภชัย คูหาพงษ์. 2548: 31 อ้างอิงจาก Luke; & Sinclair. 1996: 31-46) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาพลศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

งานวิจัยในประเทศ

เลิศชัย สอนสุภาพ (2526: ก) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษาและนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครู ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์พลศึกษา 92 คน และนักศึกษาวิชาเอก พลศึกษา จำนวน 414 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากอาจารย์ร้อยละ 81.52 นักศึกษาร้อยละ 82.13 นำ

ข้อมูลมาวิเคราะห์โดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าผลการวิจัยพบว่า อาจารย์พลศึกษาและนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครูดังนี้ ในด้านการเรียนของนักศึกษามีปัญหามากเกี่ยวกับนักศึกษา คำนวณหาความรู้เพิ่มเติม ขาดความกระตือรือร้นในการเรียนและขาดการวิพากษ์วิจารณ์และซักถาม ในด้านสถานที่อุปกรณ์การสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหามากที่สุดเกี่ยวกับขาดสถานที่สำหรับจัดกิจกรรมทางน้ำ มีปัญหามากเกี่ยวกับสถานที่ในร่มสำหรับจัดกิจกรรมพลศึกษามีไม่เพียงพอ ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้สนาม โรงฝึกพลศึกษา หรือสระว่ายน้ำ สำหรับจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ จำนวนของที่เก็บของมีไม่เพียงพอ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษามีปัญหามากเกี่ยวกับนักศึกษาขาดความรู้และประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาไม่ได้รับความร่วมมือและประสานงานที่ดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ขาดแคลนงบประมาณ อาจารย์และนักศึกษาไม่ได้ประเมินงานที่จัดขึ้น เพื่อจะได้นำผลมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ในด้านการใช้แหล่งค้นคว้ามีปัญหามากเกี่ยวกับหนังสือวารสารและเอกสารทางพลศึกษา และวิชาการต่างๆ ไปมีน้อยไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า อาจารย์พลศึกษาและนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แผน เจียรณัย (2537: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมทาง พลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิต ที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็นนิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอกจำนวน 99 คน ที่เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไปจำนวน 185 คน เป็นนิสิตชายจำนวน 101 คน เป็นนิสิตหญิงจำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 4 ขั้นตอนได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน วิชากิจกรรมทางพลศึกษาและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบ ค่า "ที" และหาค่าความเชื่อมั่นจากแบบสอบถามโดยใช้ สัมประสิทธิ์แอลฟา ผลวิจัยพบว่า

1. นิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนิสิตเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.40 เรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.70 เรียนวิชาศึกษาทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 65.10 และจำนวนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.70
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชาทางกิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็น ในระดับได้รับประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 54.40
3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาทางกิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นทางด้านอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ

31.80 ปัญหาที่เกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาระดับไม่มีปัญหา เกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 25.90 และปัญหาอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ในระดับไม่มี ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.30 แต่เมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่าอุปกรณ์สนาม อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา และสถานที่ทำความสะอาดสำหรับร่างกายหลังเลิกเรียนมีปัญหาในระดับมาก

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทาง พลศึกษาเป็นนิสิต วิชาเอกกับนิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป พบว่า ความ คิดเห็นของนิสิตทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ปัญหาอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียน วิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิงที่เรียน วิชากิจกรรมทางพลศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตทางด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชา กิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัว อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนามอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่นๆ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

พงษ์อนันต์ จันทรไพโร (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬาและผู้ใช้บริการ ในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12 กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 962 คนได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรม กีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ใช้บริการในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ส่วนใหญ่ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี และประเมินผลการปฏิบัติงานจากการ ร่วมปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่

2. การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12

2.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระดับจังหวัดมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติและกีฬาแห่งชาติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.3 ด้านการอบรมกรรมการผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3. การศึกษาข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในเขตการศึกษา 12

3.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีข้อเสนอแนะ คือ ควรให้ชมรมกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยให้ภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันและควรมีการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง

3.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ และกีฬาแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันให้มากกว่านี้และพยายามให้สนับสนุนนักกีฬาที่มีภูมิลำเนาอยู่ภายในจังหวัด

3.3 ด้านการฝึกอบรมกรรมการผู้ตัดสิน และผู้ฝึกสอนกีฬา มีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการจัดการอบรมในระดับอำเภอ และจังหวัด โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ

3.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายในทุกระดับตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด โดยจัดในรูปคณะกรรมการ และภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม

3.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีข้อเสนอแนะ คือ ให้ปรับปรุง และซ่อมแซมสนามกีฬาอำเภอและจังหวัด ให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลสนาม จัดสร้างให้ทุกระดับทั้งระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด

3.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีข้อเสนอแนะ คือ ควรให้สมาคมชมรมกีฬาภายในจังหวัดมีบทบาทส่งเสริมกีฬาให้มากกว่านี้และผู้บริหารระดับต่างๆ ในจังหวัดควรเห็นความสำคัญของการกีฬาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก

4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

ภักดี บุญกิจ (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547 การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เป็นจำนวน 385 คน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 215 คน โรงเรียนขนาดกลาง 114 คน โรงเรียนขนาดเล็ก 56 คน ได้มาโดยการสุ่มหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านครูผู้สอนพลศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ครูผู้สอนพลศึกษามี คุณธรรมและจริยธรรมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.22

2. ด้านหลักสูตร ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ทุกวิชาควรเรียนรู้กฎกติกา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.16

3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สนามอยู่ในสภาพดี พร้อมจะเล่นกีฬา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.93

4. ด้านการวัดและประเมินผล ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในการวัดและประเมินผล ควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.02

ชนะจิต เกตุอุไร (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนช่วง ชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี ปีการศึกษา 2548 การวิจัยพบกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 375 คน เป็น นักเรียนชาย 157 คน และนักเรียนหญิง 218 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการ เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.69

2. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.09

3. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.98

4. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.67

ศรัณย์ พงษ์รัตนากุล (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548 ทั้ง 6 ด้าน ดังนี้ ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน และด้านความสามารถทักษะทางกีฬา จากกลุ่มตัวอย่าง 336 คน ผลวิจัยพบว่า

1. ด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพลศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น อาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านการวัดและประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านการบริหารจัดการในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดยกเว้น อาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5. ด้านการใช้อุปกรณ์กีฬาในการสอน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

6. ด้านความสามารถทักษะกีฬา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์นิเทศก์แสดงความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหรือนิสิตนักศึกษา มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาซึ่งหมายถึงวิชากรีฑาจะสัมฤทธิ์ผลได้นั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายๆ ด้าน เช่น ด้านจุดมุ่งหมายเนื้อหาและกิจกรรม

ด้านครูผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ รวมทั้ง ด้านการวัดและการประเมินผล ดังนั้นในการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้อมูลดังกล่าว จะเป็นแนวทางสำหรับที่จะศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงและส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนวิชากริธาให้สมบูรณ์เหมาะสมมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้สนใจต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนขนาดใหญ่พื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ทั้ง 4 เขตการศึกษา รวมประชากรจำนวน 10,476 คน แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 55 คน ครูพลศึกษาจำนวน 88 คน และนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชากรีฑามาแล้วจำนวน 10,333 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชากรีฑามาแล้ว ในโรงเรียนขนาดใหญ่ เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 444 คน เป็นผู้บริหาร 28 คน ครูพลศึกษา 52 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชากรีฑามาแล้ว 364 คน จากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง แบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ตามขั้นตอนดังนี้ดังนี้

1. เลือกโรงเรียนขนาดใหญ่ในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีทั้ง 4 เขต ซึ่งมีทั้งหมด 11 โรงเรียน เลือกได้ 6 โรงเรียนโดยได้จากพื้นที่การศึกษาเขต 1 ได้ 3 โรงเรียน จาก 5 โรงเรียนคือ โรงเรียนอุดรพิทยานุกูล โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคารและโรงเรียนอุดรพิชัยรัชต์พิทยา ได้จากพื้นที่การศึกษาเขต 2 จำนวน 1 โรงเรียน จากใน 2 โรงเรียน คือโรงเรียนกุมภวาปี ได้จากพื้นที่การศึกษาเขต 3 จำนวน 1 โรงเรียนจากใน 2 โรงเรียน คือโรงเรียนหนองหานวิทยา ได้จากพื้นที่การศึกษาเขต 4 จำนวน 1 โรงเรียน จากใน 2 โรงเรียน คือโรงเรียนบ้านผือพิทยาสรรค์
2. สุ่มตัวอย่าง อย่างง่ายจากโรงเรียนในข้อ 1 ดังตารางที่ 3

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ชื่อโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร	ครูพลศึกษา	นักเรียน	รวม	ผู้บริหาร	ครูพลศึกษา	นักเรียน	รวม
อุดรพิทยฯ	5	18	1,674	1,697	5	17	90	112
ประจักษ์ฯ	5	9	1,146	1,160	5	8	60	73
อุดรพิชัยรักษ์ฯ	5	11	1,093	1,109	5	10	59	74
กุมภวาปี	5	7	1,019	1,031	5	6	58	69
หนองหานฯ	5	8	1,046	1,059	4	7	57	68
บ้านผือพิทยฯ	5	5	488	498	4	4	53	61
รวม	30	58	6,466	6,554	28	52	364	444

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ

(Checklist)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

1. ด้านจุดมุ่งหมายเนื้อหาและกิจกรรม
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านนักเรียน
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆแบบสอบถามมีลักษณะเป็นปลายเปิด (Open- Ended Questionnaires)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าแนวคิดและทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา รายงานการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าจากหนังสือตำรารายงานการวิจัยต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนนิชากริษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนนิชากริษามาแล้ว ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ พร้อมแบบสอบถามแบบปลายเปิดแล้วนำไปปรึกษาประธานและกรรมการควบคุมปริญญาพันธ์
4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบพิจารณาเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ตรวจสอบแก้ไขแล้วนำมาปรับปรุง
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .87

เกณฑ์การให้คะแนนและแปลความหมาย

- แบบสอบถามกำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าเฉลี่ยประเมิณผลดังนี้
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับน้อยที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับน้อย
 - ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับมาก
 - ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นด้วยระดับมากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่ออนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม
2. นำหนังสือไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและขอความร่วมมือจากครูพลศึกษาของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างช่วยเก็บข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนนิชากริษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ไปแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

2. นำข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 แต่ละด้านไปหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตัวแปรต้น โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือ ANOVA (One-way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe')

4. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปในรูปของความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ร้อยละ
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of square)
P	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อตรวจสอบดูความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามทุกฉบับแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับมาแจกแจงความถี่แล้ว คิดเป็นร้อยละและนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 แต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี จำแนกตามตัวแปรต้น โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่

ตอนที่ 4 นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปในรูปของความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตาราง 4 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 (N = 444)

สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง	ชาย		หญิง		รวม	
	f	%	f	%	f	%
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	26	92.90	2	7.10	28	6.31
2. ครูพลศึกษา	37	71.20	15	28.80	52	11.71
3. นักเรียนช่วงชั้นที่ 3	202	55.50	162	44.50	364	81.98
รวม	265	59.70	179	40.30	444	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 ครูพลศึกษาจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 364 คน คิดเป็นร้อยละ 82.00 รวมสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกเพศชาย 265 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 เพศหญิง 179 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 นำข้อมูล ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริธา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 แต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตาราง 5 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม (N = 28)

รายการ	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	4.43	0.57	มากที่สุด
2. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย	4.04	0.51	มาก
3. การเรียนวิชาการีฬาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.11	0.57	มาก
4. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีทักษะในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย	4.21	0.57	มากที่สุด
5. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีการพัฒนาสุขภาพร่างกายและจิตใจ	4.11	0.69	มาก
6. เนื้อหาวิชาการีฬาที่สอนตรงตามหลักสูตร	3.96	0.64	มาก
7. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติให้บรรลุผลได้	3.82	0.67	มาก
8. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนช่วงชั้น	3.75	0.65	มาก
9. กิจกรรมการสอนมีความเข้าใจสนุกสนาน	3.96	0.79	มาก
10. กิจกรรมการเรียนมีการแบ่งกลุ่ม	3.71	0.71	มาก
รวม	4.01	0.34	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม โดยรวมเท่ากับ 4.01 (S = 0.34) โดยมีความคิดเห็นด้วยระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ กิจกรรมการเรียนมีการแบ่งกลุ่ม

ตาราง 6 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน (N = 28)

รายการ	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาการศึกษา	4.04	0.69	มาก
2. ครูมีวิธีการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.82	0.82	มาก
3. ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศที่ดีในขณะที่สอนวิชา	4.04	0.58	มาก
4. ครูมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนวิชาทุกชั่วโมงที่สอน	4.21	0.57	มากที่สุด
5. ครูมีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	4.00	0.77	มาก
6. ครูมีสุขอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี	3.93	0.60	มาก
7. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน	3.86	0.59	มาก
8. ครูเป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอน	3.86	0.76	มาก
9. ครูมีแผนการสอนที่เหมาะสม	3.93	0.54	มาก
10. ครูมีรูปแบบที่ส่งเสริมการสอนสำหรับนักเรียนเข้าร่วมพิเศษ	3.43	0.88	มาก
รวม	3.91	0.37	มาก

ตาราง 6 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครูผู้สอน เท่ากับ 3.91 (S = 0.37) โดยมีความคิดเห็นด้วยระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ ครูมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนวิชาทุกชั่วโมงที่สอน สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ ครูมีรูปแบบที่ส่งเสริมการสอนสำหรับนักเรียนเข้าร่วมพิเศษ

ตาราง 7 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านนักเรียน (N = 28)

รายการ	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการเรียนวิชากรีฑา	3.71	0.71	มาก
2. นักเรียนมีความสุขกับวิชากรีฑา	3.93	0.60	มาก
3. นักเรียนสามารถนำแบบฝึกวิชากรีฑาไปแนะนำคนอื่นได้	3.75	0.65	มาก
4. นักเรียนสามารถพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้ดีหลังจากเรียนวิชากรีฑา	3.75	0.80	มาก
5. นักเรียนมีสุขภาพอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี	3.93	0.72	มาก
6. นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	4.00	0.67	มาก
7. นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีกับเพื่อนๆ	3.86	0.65	มาก
8. นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ ได้ดี	3.86	0.65	มาก
9. นักเรียนมีความกระตือรือร้นอยากที่จะเรียนวิชากรีฑา	4.00	0.72	มาก
10. นักเรียนมีเจตนาที่ดีต่อการเรียนวิชากรีฑา	3.86	0.53	มาก
รวม	3.91	0.37	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านนักเรียน เท่ากับ 3.91 (S = 0.37) โดยมีความคิดเห็นด้วยระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลาและนักเรียนมีความกระตือรือร้นอยากที่จะเรียนวิชากรีฑา สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการเรียนวิชากรีฑา

ตาราง 8 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ (N = 28)

รายการ	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{x}$	S	
1. สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	3.79	0.57	มาก
2. อุปกรณ์การเรียนกริฑามีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	3.93	0.86	มาก
3. อุปกรณ์การเรียนที่ใช้ทันสมัยและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.79	0.69	มาก
4. สนามีสภาพเหมาะสมในการเรียนวิชากริฑา	3.93	0.66	มาก
5. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนวิชากริฑา	3.96	0.69	มาก
6. การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนวิชากริฑามีความปลอดภัย	3.96	0.69	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาอุปกรณ์กริฑา	3.71	0.66	มาก
8. นักเรียนมีความสะดวกในการนำอุปกรณ์กริฑามาใช้	3.75	0.65	มาก
9. มีการบริการอุปกรณ์การฝึกกริฑานอกเวลาเรียน	3.54	0.88	มาก
10. มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็นอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนวิชากริฑา	3.61	0.88	มาก
รวม	3.80	0.39	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ เท่ากับ 3.80 (S = 0.39) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนวิชากริฑาและการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนวิชากริฑามีความปลอดภัย สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ มีการบริการอุปกรณ์การฝึกกริฑานอกเวลาเรียน

ตาราง 9 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 28)

รายการ	ผู้บริหาร		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. ข้อสอบที่ใช้วัดผลวิชากรีฑาตรงตามเนื้อหาที่เรียน	4.14	0.65	มาก
2. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น	3.89	0.57	มาก
3. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนที่ชัดเจน	4.04	0.64	มาก
4. การวัดผลและประเมินผลวิชากรีฑามีความยุติธรรม	4.00	0.61	มาก
5. นักเรียนทราบและยอมรับผลการสอบวิชากรีฑาทุกครั้ง	4.00	0.54	มาก
6. มีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	3.86	0.65	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการเก็บคะแนนจากการเรียนการสอนกรีฑา	3.89	0.50	มาก
8. มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนการประเมินผลทุกครั้ง	4.25	0.59	มากที่สุด
9. มีการจัดการประลองทักษะกรีฑาให้กับนักเรียนเป็นประจำ	3.86	0.76	มาก
10. มีเกณฑ์การประเมินผลสำหรับนักเรียนเรียนร่วมพิเศษ	3.64	0.91	มาก
รวม	3.96	0.31	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล เท่ากับ 3.96 (S = 0.31) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนการประเมินผลทุกครั้ง สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ มีเกณฑ์การประเมินผลสำหรับนักเรียนเรียนร่วมพิเศษ

ตาราง 10 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา
อุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม (N = 52)

รายการ	ครูพลศึกษา		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	4.52	0.58	มากที่สุด
2. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย	4.27	0.72	มากที่สุด
3. การเรียนวิชาการีฬาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.42	0.64	มากที่สุด
4. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีทักษะในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย	4.50	0.61	มากที่สุด
5. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีการพัฒนาสุขภาพร่างกายและจิตใจ	4.33	0.68	มากที่สุด
6. เนื้อหาวิชาการีฬาที่สอนตรงตามหลักสูตร	4.17	0.71	มาก
7. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติให้บรรลุผลได้	4.04	0.69	มาก
8. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนช่วงชั้น	4.08	0.62	มาก
9. กิจกรรมการสอนมีความเข้าใจสนุกสนาน	3.88	0.86	มาก
10. กิจกรรมการเรียนมีการแบ่งกลุ่ม	3.98	0.89	มาก
รวม	4.22	0.39	มากที่สุด

จากตาราง 10 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของครูพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม เท่ากับ 4.22 (S = 0.39) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด จำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ กิจกรรมการสอนมีความเข้าใจสนุกสนาน

ตาราง 11 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา
อุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน (N = 52)

รายการ	ครูพลศึกษา		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาการีฬา	4.38	0.72	มากที่สุด
2. ครูมีวิธีการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.23	0.65	มากที่สุด
3. ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศที่ดีในขณะที่สอนกรีฬา	4.19	0.77	มาก
4. ครูมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนกรีฬาทุกชั่วโมงที่สอน	4.17	0.83	มาก
5. ครูมีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	4.15	0.67	มาก
6. ครูมีสุขอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี	4.35	0.62	มากที่สุด
7. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน	4.56	0.61	มากที่สุด
8. ครูเป็นผู้ตรงต่อเวลามีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอน	4.31	0.61	มากที่สุด
9. ครูมีแผนการสอนที่เหมาะสม	4.29	0.83	มากที่สุด
10. ครูมีรูปแบบที่ส่งเสริมการสอนสำหรับนักเรียนเข้าร่วมพิเศษ	3.94	0.83	มาก
รวม	4.26	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 11 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของครูพลศึกษา ด้านครูผู้สอนเท่ากับ 4.26 (S = 0.47) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ ครูมีรูปแบบที่ส่งเสริมการสอนสำหรับนักเรียนเข้าร่วมพิเศษ

ตาราง 12 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา
อุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านนักเรียน (N = 52)

รายการ	ครูพลศึกษา		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการเรียนวิชาการีฬา	4.21	0.57	มากที่สุด
2. นักเรียนมีความสุขกับวิชาการีฬา	4.08	0.71	มาก
3. นักเรียนสามารถนำแบบฝึกวิชาการีฬาไปแนะนำคนอื่นได้	3.65	0.81	มาก
4. นักเรียนสามารถพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้ดีหลังจากเรียนวิชาการีฬา	4.15	0.64	มาก
5. นักเรียนมีสุขภาพอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี	4.27	0.72	มากที่สุด
6. นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	4.17	0.76	มาก
7. นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีกับเพื่อนๆ	4.02	0.73	มาก
8. นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ ได้ดี	4.23	0.73	มากที่สุด
9. นักเรียนมีความกระตือรือร้นอยากที่จะเรียนวิชาการีฬา	4.06	0.78	มาก
10. นักเรียนมีเจตนาที่ดีต่อการเรียนวิชาการีฬา	3.96	0.79	มาก
รวม	4.08	0.50	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของครูพลศึกษา ด้านนักเรียน เท่ากับ 4.08 (S = 0.50) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ นักเรียนมีสุขภาพอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ นักเรียนสามารถนำแบบฝึกวิชาการีฬาไปแนะนำคนอื่นได้

ตาราง 13 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา
อุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ (N = 52)

รายการ	ครูพลศึกษา		ระดับ
	$\bar{x}$	S	
1. สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	4.08	0.84	มาก
2. อุปกรณ์การเรียนกรีฑามีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	3.79	1.00	มาก
3. อุปกรณ์การเรียนที่ใช้ทันสมัยและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.81	0.95	มาก
4. สนามมีสภาพเหมาะสมในการเรียนวิชากรีฑา	3.85	0.96	มาก
5. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนวิชากรีฑา	3.90	0.82	มาก
6. การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนวิชากรีฑามีความปลอดภัย	4.17	0.71	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาอุปกรณ์กรีฑา	4.06	0.96	มาก
8. นักเรียนมีความสะดวกในการนำอุปกรณ์กรีฑามาใช้	3.96	0.97	มาก
9. มีการบริการอุปกรณ์การฝึกกรีฑานอกเวลาเรียน	3.65	1.08	มาก
10. มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็นอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนวิชากรีฑา	3.81	0.99	มาก
รวม	3.91	0.72	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของครูพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ เท่ากับ 3.91 (S = 0.72) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ มีการบริการอุปกรณ์การฝึกกรีฑานอกเวลาเรียน

ตาราง 14 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา
อุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 52)

รายการ	ครูพลศึกษา		ระดับ
	$\bar{X}$	S	
1. ข้อสอบที่ใช้วัดผลวิชากริษาตรงตามเนื้อหาที่เรียน	4.42	0.64	มากที่สุด
2. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น	4.38	0.63	มากที่สุด
3. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนที่ชัดเจน	4.50	0.61	มากที่สุด
4. การวัดผลและประเมินผลวิชากริษามีความยุติธรรม	4.44	0.64	มากที่สุด
5. นักเรียนทราบและยอมรับผลการสอบวิชากริษาทุกครั้ง	4.42	0.72	มากที่สุด
6. มีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	4.13	0.86	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการเก็บคะแนนจากการเรียนการสอนกริษา	4.12	0.88	มาก
8. มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนการประเมินผลทุกครั้ง	4.48	0.78	มากที่สุด
9. มีการจัดการประลองทักษะกริษาให้กับนักเรียนเป็นประจำ	4.02	1.00	มาก
10. มีเกณฑ์การประเมินผลสำหรับนักเรียนเรียนร่วมพิเศษ	3.88	1.00	มาก
รวม	4.29	0.54	มากที่สุด

จากตาราง 14 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษาของครูพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล เท่ากับ 4.29 (S = 0.54) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนที่ชัดเจน สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ มีเกณฑ์การประเมินผลสำหรับนักเรียนเรียนร่วมพิเศษ

ตาราง 15 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม (N = 364)

รายการ	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	4.58	0.65	มากที่สุด
2. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย	3.95	0.80	มาก
3. การเรียนวิชาการีฬาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.33	0.73	มากที่สุด
4. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีทักษะในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย	4.52	0.64	มากที่สุด
5. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีการพัฒนาสุขภาพร่างกายและจิตใจ	4.40	0.69	มากที่สุด
6. เนื้อหาวิชาการีฬาที่สอนตรงตามหลักสูตร	4.27	0.76	มากที่สุด
7. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติให้บรรลุผลได้	4.04	0.84	มาก
8. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนช่วงชั้น	4.24	0.78	มากที่สุด
9. กิจกรรมการสอนมีความเข้าใจสนุกสนาน	4.41	0.77	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนมีการแบ่งกลุ่ม	4.07	0.92	มาก
รวม	4.28	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 15 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมเท่ากับ 4.28 (S = 0.44) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย

ตาราง 16 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน (N = 364)

รายการ	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนวิชากรีกา	4.70	0.56	มากที่สุด
2. ครูมีวิธีการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.30	0.71	มากที่สุด
3. ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศที่ดีในขณะที่สอนกรีกา	4.27	0.77	มากที่สุด
4. ครูมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนกรีกาทุกชั่วโมงที่สอน	4.40	0.77	มากที่สุด
5. ครูมีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	4.29	0.72	มากที่สุด
6. ครูมีสุขอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี	4.57	0.64	มากที่สุด
7. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน	4.53	0.64	มากที่สุด
8. ครูเป็นผู้ตรงต่อเวลามีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอน	4.35	0.72	มากที่สุด
9. ครูมีแผนการสอนที่เหมาะสม	4.34	0.72	มากที่สุด
10. ครูมีรูปแบบที่ส่งเสริมการสอนสำหรับนักเรียนเข้าร่วมพิเศษ	4.17	0.85	มาก
รวม	4.39	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 15 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีกา ของนักเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 ด้านครูผู้สอน 4.39 (S = 0.44) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนก
ตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนวิชากรีกา
สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ ครูมีรูปแบบที่ส่งเสริมการสอนสำหรับนักเรียนเข้าร่วม
พิเศษ

ตาราง 17 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านนักเรียน (N = 364)

รายการ	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการเรียนวิชากรีฑา	4.42	0.67	มากที่สุด
2. นักเรียนมีความสุขกับวิชากรีฑา	4.42	0.68	มากที่สุด
3. นักเรียนสามารถนำแบบฝึกวิชากรีฑาไปแนะนำคนอื่นได้	4.16	0.81	มาก
4. นักเรียนสามารถพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้ดีหลังจากเรียนวิชากรีฑา	4.16	0.87	มาก
5. นักเรียนมีสุขภาพอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี	4.42	0.72	มากที่สุด
6. นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	4.10	0.85	มาก
7. นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีกับเพื่อนๆ	4.02	0.86	มาก
8. นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ ได้ดี	4.24	0.81	มากที่สุด
9. นักเรียนมีความกระตือรือร้นอยากที่จะเรียนวิชากรีฑา	4.23	0.83	มากที่สุด
10. นักเรียนมีเจตนาที่ดีต่อการเรียนวิชากรีฑา	4.27	0.80	มากที่สุด
รวม	4.24	0.51	มากที่สุด

จากตาราง 17 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ด้านนักเรียน เท่ากับ 4.24 (S = 0.51) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ นักเรียนมีสุขภาพอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี นักเรียนมีความสุขกับวิชากรีฑา นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการเรียนวิชากรีฑา สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีกับเพื่อนๆ

ตาราง 18 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ (N = 364)

รายการ	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	4.32	0.76	มากที่สุด
2. อุปกรณ์การเรียนกรีฑามีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	4.16	0.84	มาก
3. อุปกรณ์การเรียนที่ใช้ทันสมัยและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.12	0.82	มาก
4. สนามมีสภาพเหมาะสมในการเรียนวิชากรีฑา	4.08	0.87	มาก
5. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนวิชากรีฑา	4.16	0.89	มาก
6. การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนวิชากรีฑามีความปลอดภัย	4.17	0.85	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาอุปกรณ์กรีฑา	4.21	0.91	มากที่สุด
8. นักเรียนมีความสะดวกในการนำอุปกรณ์กรีฑามาใช้	4.23	0.84	มากที่สุด
9. มีการบริการอุปกรณ์การฝึกกรีฑานอกเวลาเรียน	3.86	1.06	มาก
10. มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็นอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนวิชากรีฑา	3.98	1.04	มาก
รวม	4.13	0.48	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ เท่ากับ 4.13 (S = 0.48) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่การบริการอุปกรณ์การฝึกกรีฑานอกเวลาเรียน

ตาราง 19 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริฑาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 364)

รายการ	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. ข้อสอบที่ใช้วัดผลวิชากริฑาตรงตามเนื้อหาที่เรียน	4.42	0.66	มากที่สุด
2. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น	4.40	0.75	มากที่สุด
3. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนที่ชัดเจน	4.40	0.70	มากที่สุด
4. การวัดผลและประเมินผลวิชากริฑามีความยุติธรรม	4.32	0.76	มากที่สุด
5. นักเรียนทราบและยอมรับผลการสอบวิชากริฑาทุกครั้ง	4.38	0.73	มากที่สุด
6. มีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	4.09	0.77	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการเก็บคะแนนจากการเรียนการสอนกริฑา	4.29	0.78	มากที่สุด
8. มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนการประเมินผลทุกครั้ง	4.30	0.81	มากที่สุด
9. มีการจัดการประลองทักษะกริฑาให้กับนักเรียนเป็นประจำ	4.30	0.78	มากที่สุด
10. มีเกณฑ์การประเมินผลสำหรับนักเรียนเรียนร่วมพิเศษ	4.20	0.88	มากที่สุด
รวม	4.31	0.48	มากที่สุด

จากตาราง 19 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริฑาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล เท่ากับ 4.31 (S = 0.48) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ ข้อสอบที่ใช้วัดผลวิชากริฑาตรงตามเนื้อหาที่เรียน สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ มีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ตาราง 20 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านจุดมุ่งหมายเนื้อหาและกิจกรรม (N=444)

รายการ	รวม		
	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	4.56	0.64	มากที่สุด
2. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย	4.00	0.78	มาก
3. การเรียนวิชาการีฬาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.33	0.71	มากที่สุด
4. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีทักษะในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย	4.50	0.64	มากที่สุด
5. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีการพัฒนาสุขภาพร่างกายและจิตใจ	4.37	0.69	มากที่สุด
6. เนื้อหาวิชาการีฬาที่สอนตรงตามหลักสูตร	4.24	0.75	มากที่สุด
7. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติให้บรรลุผลได้	4.03	0.81	มาก
8. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนช่วงชั้น	4.19	0.76	มาก
9. กิจกรรมการสอนมีความเข้าใจสนุกสนาน	4.32	0.80	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนมีการแบ่งกลุ่ม	4.04	0.81	มาก
รวม	4.26	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 20 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม เท่ากับ 4.26 (S = 0.43) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย

ตาราง 21 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและ
นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านครูผู้สอน
(N = 444)

รายการ	รวม		
	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนวิชากริษา	4.62	0.62	มากที่สุด
2. ครูมีวิธีการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.27	0.72	มากที่สุด
3. ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศที่ดีในขณะที่สอนกริษา	4.25	0.75	มากที่สุด
4. ครูมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนกริษาทุกชั่วโมงที่สอน	4.36	0.76	มากที่สุด
5. ครูมีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	4.25	0.72	มากที่สุด
6. ครูมีสุขอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี	4.50	0.66	มากที่สุด
7. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน	4.49	0.66	มากที่สุด
8. ครูเป็นผู้ตรงต่อเวลามีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอน	4.31	0.72	มากที่สุด
9. ครูมีแผนการสอนที่เหมาะสม	4.31	0.72	มากที่สุด
10. ครูมีรูปแบบที่ส่งเสริมการสอนสำหรับนักเรียนเข้าร่วมพิเศษ	4.09	0.87	มาก
รวม	4.34	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 21 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ด้านครูผู้สอน เท่ากับ 4.34 (S = 0.46) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนวิชากริษา สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ ครูมีรูปแบบที่ส่งเสริมการสอนสำหรับนักเรียนเข้าร่วมพิเศษ

ตาราง 22 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านนักเรียน (N = 444)

รายการ	รวม		
	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการเรียนวิชาการีฬา	4.35	0.69	มากที่สุด
2. นักเรียนมีความสุขกับวิชาการีฬา	4.35	0.69	มากที่สุด
3. นักเรียนสามารถนำแบบฝึกวิชาการีฬาไปแนะนำคนอื่นได้	4.07	0.82	มาก
4. นักเรียนสามารถพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้ดีหลังจากเรียนวิชาการีฬา	4.14	0.85	มาก
5. นักเรียนมีสุขภาพอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี	4.37	0.73	มากที่สุด
6. นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	4.10	0.83	มาก
7. นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีกับเพื่อนๆ	4.01	0.84	มาก
8. นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ ได้ดี	4.22	0.80	มากที่สุด
9. นักเรียนมีความกระตือรือร้นอยากที่จะเรียนวิชาการีฬา	4.20	0.82	มาก
10. นักเรียนมีเจตนาที่ดีต่อการเรียนวิชาการีฬา	4.21	0.80	มากที่สุด
รวม	4.20	0.50	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ด้านนักเรียน เท่ากับ 4.20 (S = 0.50) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ นักเรียนมีสุขภาพอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีกับเพื่อนๆ

ตาราง 23 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษาครูพลศึกษาและ
นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ (N = 444)

รายการ	รวม		
	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	4.26	0.77	มากที่สุด
2. อุปกรณ์การเรียนกรีฑามีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน	4.10	0.87	มาก
3. อุปกรณ์การเรียนที่ใช้ทันสมัยและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.06	0.84	มาก
4. สนามมีสภาพเหมาะสมในการเรียนวิชากรีฑา	4.05	0.87	มาก
5. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนวิชากรีฑา	4.12	0.87	มาก
6. การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนวิชากรีฑามีความปลอดภัย	4.16	0.83	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาอุปกรณ์กรีฑา	4.16	0.91	มาก
8. นักเรียนมีความสะดวกในการนำอุปกรณ์กรีฑามาใช้	4.17	0.85	มาก
9. มีการบริการอุปกรณ์การฝึกกรีฑานอกเวลาเรียน	3.82	1.05	มาก
10. มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็นอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนวิชากรีฑา	3.93	1.03	มาก
รวม	4.08	0.61	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์เท่ากับ 4.08 (S = 0.61) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ การบริการอุปกรณ์การฝึกกรีฑานอกเวลาเรียน

ตาราง 24 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริฑาของผูับริหารสถานศีกษาครูพลศีกษาและ
นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศีกษาอุดรธานี ปีการศีกษา 2549
ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 444)

รายการ	รวม		
	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. ข้อสอบที่ใช้วัดผลวิชากริฑาตรงตามเนื้อหาที่เรียน	4.40	0.66	มากที่สุด
2. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น	4.36	0.74	มากที่สุด
3. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนที่ชัดเจน	4.39	0.69	มากที่สุด
4. การวัดผลและประเมินผลวิชากริฑามีความยุติธรรม	4.31	0.74	มากที่สุด
5. นักเรียนทราบและยอมรับผลการสอบวิชากริฑาทุกครั้ง	4.36	0.72	มากที่สุด
6. มีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	4.08	0.78	มากที่สุด
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการเก็บคะแนนจากการเรียนการสอนกริฑา	4.25	0.78	มากที่สุด
8. มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนการประเมินผลทุกครั้ง	4.32	0.79	มากที่สุด
9. มีการจัดการประลองทักษะกริฑาให้กับนักเรียนเป็นประจำ	4.24	0.81	มากที่สุด
10. มีเกณฑ์การประเมินผลสำหรับนักเรียนเรียนร่วมพิเศษ	4.13	0.91	มาก
รวม	4.28	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 24 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริฑาของผูับริหารสถานศีกษา ครูพลศีกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล เท่ากับ 4.28 (S = 0.49) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่าข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดได้แก่ ข้อสอบที่ใช้วัดผลวิชากริฑาตรงตามเนื้อหาที่เรียน สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นน้อยสุดได้แก่ มีเกณฑ์การประเมินผลสำหรับนักเรียนเรียนร่วมพิเศษ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี
จำแนกตามตัวแปรต้น โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือ ANOVA (One-way
Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา
อุดรธานี ปีการศึกษา 2549

	ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1	จุดมุ่งหมายเนื้อหา และกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.98	0.99	5.33*	0.005
		ภายในกลุ่ม	441	81.79	0.19		
		รวม	443	83.77			
2	ด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.44	3.22	16.35*	0.000
		ภายในกลุ่ม	441	86.81	0.20		
		รวม	443	93.24			
3	นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.62	2.31	9.32*	0.000
		ภายในกลุ่ม	441	109.18	0.25		
		รวม	443	113.80			
4	สิ่งอำนวยความสะดวก สถานศึกษาและ อุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	4.69	2.35	6.49*	0.002
		ภายในกลุ่ม	441	159.47	0.36		
		รวม	443	164.16			
5	การวัดผลและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	3.23	1.61	6.99*	0.001
		ภายในกลุ่ม	441	101.95	0.23		
		รวม	443	105.18			
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.85	1.93	11.22*	0.000
		ภายในกลุ่ม	441	75.72	0.17		
		รวม	443	79.57			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาโดยรวม และรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชาการีฬามาแล้ว ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe')

ตาราง 26 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม

ตัวแปร	$\bar{x}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูพลศึกษา	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3
		4.01	4.22	4.28
1 ผู้บริหารสถานศึกษา	4.01	-	0.21	0.27*
2 ครูพลศึกษา	4.22		-	0.06
3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3	4.28			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา
ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม แตกต่างกับ ผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 แต่คู่อื่น พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
ด้านครูผู้สอน

ตัวแปร	$\bar{x}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูพลศึกษา	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3
		3.91	4.26	4.39
1 ผู้บริหารสถานศึกษา	3.91	-	0.35*	0.48*
2 ครูพลศึกษา	4.26		-	0.13
3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3	4.39			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา
ด้านครูผู้สอน แตกต่างกับ ผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษา
มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา แตกต่างกับ ผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ.05

ตาราง 28 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา
2549 ด้านนักเรียน

ตัวแปร	$\bar{x}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูพลศึกษา	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3
		3.86	4.08	4.24
1 ผู้บริหารสถานศึกษา	3.86	-	0.22	0.38*
2 ครูพลศึกษา	4.08		-	0.16
3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3	4.24			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา
ด้านนักเรียน แตกต่างกับ ผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่คู่อื่น พบว่า
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์

ตัวแปร	$\bar{x}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูพลศึกษา	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3
		3.80	3.91	4.13
1 ผู้บริหารสถานศึกษา	3.80	-	0.11	0.33*
2 ครูพลศึกษา	3.91	-	-	0.22*
3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3	4.13			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ แตกต่างกับ ครูพลศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูพลศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นที่มีต่อการ
เรียนวิชาการีฬา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
ด้านการวัดผลและประเมินผล

ตัวแปร	$\bar{x}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูพลศึกษา	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3
		3.96	4.28	4.31
1 ผู้บริหารสถานศึกษา	3.96	-	0.32*	0.03*
2 ครูพลศึกษา	4.28		-	0.35*
3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3	4.31			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 แสดงว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา
ด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกับ ครูพลศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา ด้านการวัดผลและ
ประเมินผล แตกต่างกับ ผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
รวมทุกด้าน

ตัวแปร	$\bar{x}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูพลศึกษา	นักเรียนช่วงชั้นที่ 3
		3.91	4.14	4.27
1 ผู้บริหารสถานศึกษา	3.91	-	0.24*	0.36*
2 ครูพลศึกษา	4.14		-	0.12
3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3	4.27			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา
รวมทุกด้าน แตกต่างกับ ผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครู
พลศึกษา มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา รวมทุกด้าน แตกต่างกับ ผู้บริหารสถานศึกษา
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน

ตอนที่ 4 นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปในรูปของความเรียง
ไม่มี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549
2. เพื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

สมมุติฐานในการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชากริษาแตกต่างกัน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ทั้ง 4 เขตการศึกษา รวมประชากรจำนวน 10,476 คน แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 55 คน ครูพลศึกษาจำนวน 88 คน และนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชากริษามาแล้วจำนวน 10,333 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 444 คน เป็นผู้บริหาร 28 คน ครูพลศึกษา 52 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชากริษามาแล้ว 364 คน จากตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง แบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ

(Checklist)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

1. ด้านจุดมุ่งหมายเนื้อหาและกิจกรรม
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านนักเรียน
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นปลายเปิด (Open-Ended Questionnaires)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอลหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่ออนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม
2. นำหนังสือไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและขอความร่วมมือจากครูพลศึกษาของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างช่วยเก็บข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ไปแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
2. นำข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีแต่ละด้านไปหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานนำเสนอในรูปตารางและความเรียง
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการบริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตัวแปรต้น โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือ ANOVA (One-way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่
4. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปในรูปของความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกเพศของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 เมื่อจำแนกตามตัวแปร เพศชายจำนวน 26, 37 และ 202 คน คิดเป็นร้อยละ 92.90, 71.20 และ 55.50 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยจำแนกตามราย 5 ด้าน

2.1 ด้านจุดมุ่งหมายเนื้อหาและกิจกรรม

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นต่อด้านจุดมุ่งหมายเนื้อหาและกิจกรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา ของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ 4.01 ($S = 0.34$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ของครูพลศึกษาเท่ากับ 4.22 ($S = 0.39$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เท่ากับ 4.28 ($S = 0.44$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

2.2 ด้านครูผู้สอน

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นต่อด้านครูผู้สอน โดยมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬา ของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ 3.91 ($S = 0.37$) มีความคิดเห็นด้วยระดับมาก ของครูพลศึกษาเท่ากับ 4.26 ($S = 0.47$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เท่ากับ 4.39 ($S = 0.44$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

2.3 ด้านนักเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นต่อด้านนักเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีฬาของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 3.91 ($S = 0.27$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ของครูพลศึกษาเท่ากับ 4.08 ($S = 0.50$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชาการีฬามาแล้ว เท่ากับ 4.24 ($S = 0.51$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

2.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่ และอุปกรณ์

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอุปกรณ์สถานที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 3.80 ($S = 0.39$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ของครูพลศึกษาเท่ากับ 3.91 ($S = 0.72$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เท่ากับ 4.31 ($S = 0.48$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

2.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑา ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 3.96 ($S = 0.31$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ของครูพลศึกษาเท่ากับ 4.29 ($S = 0.54$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชากรีฑามาแล้ว เท่ากับ 4.31 ($S = 0.48$) มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ด้านรวมความคิดเห็น

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ($N=444$)

ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม เท่ากับ 4.26 ($S = 0.43$) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ด้านครูผู้สอน เท่ากับ 4.34 ($S = 0.46$) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ด้านนักเรียน เท่ากับ 4.20 ($S = 0.50$) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ เท่ากับ 4.08 ($S = 0.61$) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

ด้านการวัดผลและประเมินผล เท่ากับ 4.28 ($S = 0.49$) โดยมีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

3.1 ด้านจุดมุ่งหมายเนื้อหาและกิจกรรม

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑา ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่คู่อื่น พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.2 ด้านครูผู้สอน

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑา ด้านครูผู้สอน มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑา ด้านครูผู้สอน มากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3.3 ด้านนักเรียน

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา ด้านนักเรียน มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่คู่อื่นพบว่าไม่แตกต่างกัน

3.4 ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ มากกว่า ครูพลศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูพลศึกษามีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ และผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

3.5 ด้านการจัดและประเมินผล

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา ด้านการวัดผลและประเมินผล มากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา ด้านการวัดผลและประเมินผล มากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รวมทุกด้าน

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา รวมทุกด้านมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูพลศึกษามีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา รวมทุกด้านมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา รวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปในรูปของความเรียง

ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

อภิปรายผล

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกของผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เนื่องจากบทบาทและหน้าที่ของผู้นำส่วนใหญ่เป็นเพศชายมักจะได้รับการยอมรับและไว้วางใจ อีกอย่างบุคลิกและลักษณะของการเป็นผู้นำนั้นผู้ชายมักจะเหมาะสม ส่วนครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เพราะกิจกรรมการเรียนการสอนวิชากริษาหรือวิชาพลศึกษา ต้องอาศัยการสาธิตเพื่อเป็นแบบอย่างในการฝึกหัดปฏิบัติของนักเรียนดังนั้นเพศชายย่อมมีความเหมาะสมสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในการเรียนวิชากริษามีความเหมาะสมทั้งสองเพศ เพราะว่ากิจกรรมกริษามีทักษะที่หลากหลาย นักเรียนเพศชายและเพศหญิงสามารถเลือกปฏิบัติกิจกรรมได้ตามความเหมาะสมของเพศ

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริทธาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชากริทธามาแล้วในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 โดยจำแนกตามราย 5 ด้าน

2.1 ด้านจุดมุ่งหมายเนื้อหาและกิจกรรม

ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงความคิดเห็นด้านการดำเนินกิจกรรมตามเนื้อหาและจุดมุ่งหมายของวิชากริทธาโดยความคิดเห็นต่างกับครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โดยเฉพาะข้อการเรียนวิชากริทธาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย เป็นจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องการอยากจะปลูกฝังให้กับนักเรียนเพราะความมีระเบียบเป็นคุณสมบัติของคนดีที่สังคมต้องการ ส่วนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ได้แสดงความคิดเห็นมากที่สุด คือ การเรียนวิชากริทธาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย อาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมการเรียนวิชากริทธาเป็นกิจกรรมที่หลากหลายมีทั้งการวิ่ง การพุ่ง การขว้าง ที่สามารถเลือกออกกำลังกายได้ทุกอย่าง ทั้งยังเป็นพื้นฐานของกีฬาทุกชนิดด้วย ซึ่งตรงกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 320-326) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านครูผู้สอน

ครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำและนำนักเรียนฝึกปฏิบัติในกิจกรรมกริทธา ถือว่าสำคัญเพราะโดยธรรมชาติของวิชากริทธา หรือวิชาพลศึกษาทั่วไปการสาธิตเป็นขั้นตอนที่จำเป็น เพราะการลอกเลียนแบบอย่างหรือการคิดค้นใหม่ต้องอยู่ในพื้นฐานที่ถูกต้องเสมอ ผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมาก กับครูผู้สอนมีแผนการสอนที่เหมาะสมและวิธีการสอนใหม่ๆ ที่ทำให้นักเรียนสนใจและอยากเรียนอย่างมีความสุขสนุกสนาน สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 40) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครูและวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้มีความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง มีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้มีความบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีคุณธรรม จิตใจโอบอ้อมอารี รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนาน ร่าเริง และเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ ส่วนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นว่า ครูพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการสอนวิชากริทธาในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันครูผู้สอนพลศึกษามีการพัฒนาศักยภาพตนเองมากขึ้น เพราะปัจจุบันครูผู้สอนในสาขาวิชาพลศึกษาหรือสาขาอื่นๆ ต้องมีการประเมินผลงานเพื่อการรับรองวิทยฐานะ ดังนั้นนักเรียนที่ได้รับความรู้จากครูซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในทางพลศึกษาดีและครูผู้หมั่นแสวงหาความรู้ให้ทันสมัยฝึกฝนทักษะและประสบการณ์เพิ่มเติมเสมอ รู้เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่นักเรียนมีความสามารถในการสอนและฝึกทักษะให้เข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรม มีระเบียบวินัยและมีจรรยาบรรณของครู

2.3 ด้านนักเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากในเรื่องของความรู้ทักษะและประสบการณ์จากการเรียนวิชากริษา เพื่อก่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน สอดคล้องกับความคิดเห็นของครูพลศึกษา เห็นด้วยในระดับมากเช่นกัน อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษาได้คาดหวังผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนในรูปแบบการปลูกฝัง คุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งปัจจุบันได้ถูกพยายามนำมาเป็นปรัชญาทางการศึกษาที่ให้ความสำคัญของคุณธรรมและจริยธรรมนำความรู้ ซึ่งวิชาพลศึกษาสามารถสอดแทรกและจัดประสบการณ์ให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 326) ได้กล่าวถึงการเลือกกิจกรรมพลศึกษาไว้เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการแสดงออกที่ดีต่อวิชาที่เรียน ส่วนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ได้แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่สุด คือนักเรียนมีสุขภาพพลานามัยร่างกายและจิตใจดี อาจเป็นเพราะว่า ตัวนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ได้สัมผัสกับบทเรียนวิชากริษาและเกิดผลการพัฒนาทำให้สุขภาพร่างกายสมบูรณ์และแข็งแรง ซึ่งก็สอดคล้องกับความต้องการด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

2.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์มีความเหมาะสมดีในระดับมาก กับการเรียนการสอน โดยเฉพาะสถานที่ใช้งานได้ดี ครูพลศึกษาแสดงความคิดเห็นว่า สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนวิชากริษาในระดับมาก ส่วนผู้บริหารได้แสดงความคิดเห็นว่า สภาพของอุปกรณ์ใช้งานได้ดีในระดับมาก ต่างกับนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าวิชากริษาจำเป็นมากสำหรับ สิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ ต้องมีความพร้อมมากที่สุด สอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 293) ได้กล่าวว่า ในการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอ จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสถานที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียน การสอนวิชากริษาและการบริหารชั้นเรียนด้วยกัน ถ้าครูจัดได้เหมาะสมก็จะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลยา อนันตวงศ์ (2539: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนมีการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา คือ จัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนทุกโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนส่วนใหญ่จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 95.52 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนร้อยละ 98.60 โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการร้อยละ 92.03 และโครงการ จัดกิจกรรมทางพลศึกษาพิเศษสำหรับเด็กผิดปกติ ร้อยละ 10.49 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่ามีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก

2.5 ด้านการวัดและประเมินผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมสภาพความเป็นจริงมีนักเรียนทราบและยอมรับผลการสอบวิชากริษาและมีการแจ้่งล่วงหน้าก่อนการประเมินทุกครั้ง จากการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา ในระดับมาก ส่วนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แสดงความคิดเห็นด้านการวัดผลและประเมินผลว่า การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจมากขึ้น ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนต้องการทราบระดับความสามารถของตนเองเพื่อพัฒนาทางด้านทักษะของกริษาจักปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของตน ซึ่งการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 183) ได้กล่าวว่า ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผล คือ เพื่อช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยมีผลของคะแนนเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจมากยิ่งขึ้น ทั้งการวัดและประเมินผลยังช่วยคัดหรือแบ่งระดับความสามารถเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถคัดหานักเรียนที่มีระดับทักษะสูงนำไปฝึกเป็นนักกีฬาประเภทกริษาต่อไปในอนาคต เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภักดี บุญกิจ (2548: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านรวม

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา รวมทุกด้าน น้อยกว่านักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ยังให้ความสำคัญกับวิชาพลศึกษาน้อยกว่าวิชาสามัญอื่นๆ เช่น คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ทั้งที่มีงานวิจัยที่บอกถึงความสำคัญของวิชาพลศึกษาว่ามีความสำคัญเท่าๆกับวิชาการด้านอื่นๆ โดยสถาบันการพลศึกษาและกีฬาแห่งชาติ (NASPE) ประเทศสหรัฐอเมริกา มีผลสรุปการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองครั้งใหม่โดยผู้ปกครองเชื่อว่า กิจกรรมทางพลศึกษามีความสำคัญช่วยป้องกันโรคอ้วนในวัยเด็ก ความคิดเห็นของผู้ปกครอง 95% เชื่อว่ากิจกรรมทางพลศึกษาช่วยให้เด็กเจริญเติบโตได้เหมาะสมกับวัย และ 3 ใน 4 หรือ 76% คิดว่ากิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนช่วยควบคุมป้องกันโรคอ้วนของวัยเด็ก ในส่วนใหญ่ (95%) คิดว่า กิจกรรมพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในระบบที่ต้องจัดจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มากกว่าครึ่ง (<54%) เชื่อว่ากิจกรรมพลศึกษามีความสำคัญและมีความสำคัญมากกว่าวิชาการคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากริษา รวมทุกด้าน มากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่า ครูพลศึกษาในปัจจุบัน

มีการพัฒนาศักยภาพและมีความเข้าใจในการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ ทำให้เกิดความเชื่อมั่น มีความภาคภูมิใจในวิชาพลศึกษา (อาคม แก้วเอียด. 2545: 36-37; อ้างอิงจาก Nancy. 1992: 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ความรู้สึกที่เด่นชัดของครูพลศึกษา คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด อันได้แก่ความสำเร็จของนักเรียน ทั้งนี้ครูพลศึกษาจึงแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาด้วยมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑา รวมทุกด้าน มากกว่าครูพลศึกษาและแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอาจเป็นเพราะว่าทั้งครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เป็นผู้ที่สัมผัสโดยตรงกับการเรียนการสอนวิชากรีฑา ไม่ว่าจะเป็นจุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล ครูกับนักเรียนมักมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนอีกอย่างในการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางนั้น การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนให้มีความหลากหลายย่อมกระทำร่วมกันทั้งครูและนักเรียน จึงเป็นเหตุผลสำหรับการให้ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 แตกต่างกันโดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุป ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น สอดคล้องกับสมมุติฐานคือ ผู้บริหารสถานศึกษาครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชากรีฑาแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ควรทำการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑาของผู้ปกครองนักเรียนเพื่อนำผลมาศึกษาประกอบกับผู้เกี่ยวข้องอื่นๆและเป็นข้อมูลไปใช้ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับผู้เรียนจะทำให้การเรียนการสอนวิชากรีฑามีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาระดับความสามารถในทักษะกรีฑาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนพื้นที่เขตการศึกษาอุดรธานี
2. ควรมีการเปรียบเทียบระดับทักษะของกรีฑากับเกณฑ์มาตรฐานในกลุ่มนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โดยแยกเพศ ชายและหญิง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กุลยา อนันตวงศ์. (2539). *สภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. (2538). *ทัศนคติความเชื่อและพฤติกรรม : การวัด , การพยากรณ์ และการเปลี่ยนแปลง*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- ชนะจิต เกตุอุไร. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชัยสิทธิ์ สุริยจันทร์; และคณะ. (2525). *เอกสารประกอบการเรียนวิชากรีฑา*. เชียงใหม่: วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่.
- ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ. (2525). *เอกสารประกอบการสอน วิชาการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญมี เลากุลสถานต์. (2531). *ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)*. สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. ถ่ายเอกสาร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). *ทัศนคติการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- แผน เจียรนัย. (2537). *ปัญหาการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิต. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- แผนกยูทธการจัดการศึกษาพื้นฐาน. (2546). *เอกสารมาตรฐานโรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา. อุดรธานี: โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา*.
- พิชัย ผิวคราม. (2542). *กรีฑาเบื้องต้น*. งานเอกสารและตำรา ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดชุมพร: กรมพลศึกษา.

- พงษ์อนันต์ จันทร์ไพร. (2542). *ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพละนันทนาการและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ฟอง เกิดแก้ว; และสวัสดิ์ ทรัพย์จำนงค์. (2524). *กรีฑา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- รังสฤษฎ์ บุญชะลอ. (2540). *กรีฑา*. ปทุมธานี: สกายบุ๊กส์.
- ภักดี บุญกิจ. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). *หลักการและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- . (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์.
- . (2549). *เอกสารประกอบการสอนการพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิเชียร แพทยาคม, หลวง. (2505). *จิตวิทยาเบื้องต้นและสังคม*. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล. (2549). *ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุชา จันทรเฒ. (2522). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพร สินธพรัตน์. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาลีลาศของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาดำรง เขต 1 ปีการศึกษา 2547*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมาคมกรีฑานานาชาติ (I.A.A.F). (2548). *เอกสารประกอบการอบรมผู้ฝึกสอน*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- อนันต์ รัตนาย. (2535). *ความคิดเห็นในการพัฒนาตนเองของครูประจำการโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- Bucher, Chares A. (1967). *Administration of School Health and Physical Education Program Including Athletic*. St.Louis: The C.V. Mosby.
- Chen, A., & Shen, B. (2004). A web of achieving in physical education : Goals, interest, Outside - school activity and learning. *Learning and Individual Differences*. 14 (3): 169 -182.

- Fernandez, Jose. (2005). *The effect of athletic participation, expectations about counseling and gender on attitudes toward help seeking behaviors among community college students*. University of Central Florida. Retrieved July 13, 2006, from <http://proquest.com/pqdweb?index=0&srchmode=18vinst=PROD&frnt=2&star>
- Ping, Xiang. (2001). Department of health & Kinesiology. *Texas A & M University, College Station. Conceptions of ability and achievement goals in physical education: Comparisons of American and Chinese students*. *Contemporary Educational Psychology*. 26: 348 - 365.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw Hill.
- Kolasa, B.J. (1967). *Introduction to Behavioral Science for Business*. New York : Macmillan Company.
- Ommundsen, Y. (2001). Self-handicapping strategies in physical classes. The influence of implicit theories of the nature of ability and achievement goals. *Psychology of Sport & Exercise*. 2: 139 - 156.
- Oskamp, S. (1977). *Attitude and Opinions*. Englewood Cliffs: Prentice – Hill.
- Sermaki, Ifigenia; et al. (2004). Opinions of Students of Public Primary and High Schools of Thrace Regarding the Olympic Education Course. *Inquiries in Sport and Physical Education*. 2: 40-50. Retrieved April 8, 2004, from http://hape.gr/emag/vol2_1/abhape33e.asp

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการีทา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

คำชี้แจง

1. จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อทราบความคิดเห็นที่มีต่อวิชาการีทา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชาการีทามาแล้ว ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาการีทา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่ผ่านการเรียนวิชาการีทามาแล้ว ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 มี 5 ด้าน ดังนี้

- ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหา และกิจกรรม
- ด้านครูผู้สอน
- ด้านนักเรียน
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่ และอุปกรณ์
- ด้านการวัดผลและประเมินผล

2.2 ข้อเสนอแนะ ด้านต่างๆ เป็นลักษณะปลายเปิด (Open - Ended)

3. โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ที่ตรงตามความเป็นจริง

ผู้วิจัยขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรเท่านั้น โดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามทุกประการ

ผู้วิจัยขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นายกาวิณ กาญจนบุระ
นิสิตปริญญาโท
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความและเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพความเป็นจริง

- | | | |
|---------------|-----|---|
| สถานภาพทั่วไป | () | ผู้บริหารสถานศึกษา |
| | () | ครูพลศึกษา |
| | () | นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 (ผ่านการเรียนกรีฑาแล้ว) |
| เพศ | () | ชาย |
| | () | หญิง |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากรีฑา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549 มี 5 ด้านด้วยกัน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามต่อไปนี้ให้เข้าใจชัดเจน และตอบแบบสอบถามนี้ตามความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริงของท่านให้ครบทุกข้อตามเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นปลายเปิด

ถ้าท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านต่างๆ โปรดระบุไว้ในข้อเสนอแนะต่อท้ายแบบสอบถาม

1. ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหา และกิจกรรม

ความคิดเห็น	ระดับความคิด				
	5	4	3	2	1
1. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย					
2. การเรียนวิชาการีฬาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย					
3. การเรียนวิชาการีฬาช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา					
4. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีทักษะในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย					
5. การเรียนวิชาการีฬาทำให้มีการพัฒนาสุขภาพร่างกายและจิตใจ					
6. เนื้อหาวิชาการีฬาที่สอนตรงตามหลักสูตร					
7. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติให้บรรลุผลได้					
8. เนื้อหาวิชาการีฬาที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนช่วงชั้น					
9. กิจกรรมการเรียนมีความเข้าใจสนุกสนาน					
10. กิจกรรมการเรียนมีการแบ่งกลุ่มให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำงาน					

ข้อเสนอแนะ ด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านครูผู้สอน

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนวิชากริษา					
2. ครูมีวิธีการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอ					
3. ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศที่ดีในขณะที่สอนกริษา					
4. ครูมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การสอนกริษาทุกชั่วโมงที่สอน					
5. ครูมีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม					
6. ครูมีสุขอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี					
7. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน					
8. ครูเป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอน					
9. ครูมีแผนการสอนที่เป็นเหมาะสม					
10. ครูมีรูปแบบที่ส่งเสริมการสอนสำหรับนักเรียนเข้าร่วมพิเศษ					

ข้อเสนอแนะ ด้านครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านนักเรียน

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากการเรียนวิชากฎีทา					
2. นักเรียน มีความสุขกับการเรียนวิชากฎีทา					
3. นักเรียนสามารถนำแบบฝึกวิชากฎีทาไปแนะนำคนอื่นได้					
4. นักเรียนสามารถพัฒนาบุคลิกภาพตนเองได้ดีหลังจากเรียนวิชากฎีทา					
5. นักเรียนมีสุขภาพอนามัยทางร่างกายและจิตใจดี					
6. นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา					
7.นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีกับเพื่อนๆ					
8. นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ ได้ดี					
9. นักเรียนมีความกระตือรือร้นอยากที่จะเรียนวิชากฎีทา					
10.นักเรียนมีเจตนาที่ดีต่อการเรียนวิชากฎีทา					

ข้อเสนอแนะ ด้านนักเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี					
2. อุปกรณ์การเรียนกริหามีจำนวนเพียงพอกับนักเรียน					
3. อุปกรณ์การเรียนที่ใช้ทันสมัยและเหมาะกับกิจกรรมการเรียนรู้					
4. สนามมีสภาพเหมาะสมในการเรียนวิชาการกีฬา					
5. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนวิชาการกีฬา					
6. การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนวิชาการกีฬามีความปลอดภัย					
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บและดูแลรักษาอุปกรณ์กีฬา					
8. นักเรียนมีความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้					
9. มีการบริการอุปกรณ์การฝึกกีฬานอกเวลาเรียน					
10. มีการนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้เป็นอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนวิชาการกีฬา					

ข้อเสนอแนะ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ข้อสอบที่ใช้วัดผลวิชากริฑาตรงตามเนื้อหาที่เรียน					
2. การสอบช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น					
3. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนที่ชัดเจน					
4. การวัดผลและประเมินผลวิชากริฑามีความยุติธรรม					
5. นักเรียนทราบและยอมรับผลการสอบวิชากริฑาทุกครั้ง					
6. มีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร					
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการเก็บคะแนนจากการเรียนการสอนกริฑา					
8. มีการแจ้งล่วงหน้าก่อนการประเมินผลทุกครั้ง					
9. มีการจัดการประลองทักษะกริฑาให้กับนักเรียนเป็นประจำ					
10. มีเกณฑ์การประเมินผลสำหรับนักเรียนเรียนร่วมพิเศษ					

ข้อเสนอแนะ ด้านการวัดผลและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

นายพรชัย สินธุประสิทธิ์

รองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา
ประจำวิทยาเขตอุดรธานี

อาจารย์พิศวง มหาจันทร์

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
กรุงเทพฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
กรุงเทพฯ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	กาวิณ กาญจนบุระ
วัน เดือน ปี เกิด	1 เดือน มีนาคม พุทธศักราช 2501
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	314/11 ซอยจันทร์เจริญสุข ถนนอำเภอ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี รหัสไปรษณีย์ 41000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2513	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 จากโรงเรียนสามัคคยานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2518	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนอุดมวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2520	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนอุดมวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2522	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2524	การศึกษาระดับบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
พ.ศ. 2550	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ