

อ
338.642
ส 273ก

การศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน
อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

สารนิพนธ์
ของ
สมมาตย์ พันภู

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

ตุลาคม 2549

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

h296906

2 BM 6-1

การศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน
อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

บทคัดย่อ
ของ
สมมาตรย์ พันภู

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา
ตุลาคม 2549

สมมาตรย์ พันภู. (2549). การศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร. บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ตาม ความคิดเห็นของสมาชิกใน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต จำแนกตามอายุ การศึกษา อาชีพ การอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ และสถานที่ตั้งที่ทำการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นสมาชิกที่ดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน จำนวน 180 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นมาตราประเมินค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t - test) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่เชฟเฟ (Sheffe ' s Method)

ผลการวิจัยพบว่า

ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนตามความคิดเห็นของสมาชิกโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.87$) และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับดังนี้ ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 3.94$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.92$) ด้านกระบวนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.84$) และด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.78$)

ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดังนี้ สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านผลผลิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 สมาชิกที่ได้รับการอบรมต่างกันมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัยและด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 สมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการต่างกันมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและด้านกระบวนการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 ส่วนด้านสภาพแวดล้อมและด้านปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.01 สมาชิกที่มีสถานที่ตั้งที่ทำการต่างกันมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและด้านกระบวนการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A STUDY ON THE RESULTS OF THE AGRICULTURIST
ORGANIZATION DEVELOPMENT PROJECT AND VISAHAKIT COMMUNITY TAYANG
DISTRICT, PHETCHABURI PROVINCE

AN ABSTRACT
BY
SOMMART PUNPOO

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Master of Education degree in Business Education
at Srinakharinwirot University
October 2006

Sommart Punpoo. (2006). A Study on the Results of the Agriculturist Organization Development Project and Visahakit Community , Thayang District, Phetchaburi Province. Master Project, M.Ed. (Business Education) Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Assoc.Prof. Dr. Boonchird Pinyoanuntapong.

The purpose of this research was to study and compare the results of Farmer Organization and Community Development Project, Thayang District, Phetchaburi Province according to the members' opinions in four areas of the environment, factors, operation process, and products classified by ages, education backgrounds, occupations, training experiences, distances from home to work, and office locations.

The samples used in the study were 180 members who operated the Farmer Organization and Community Development Project. Tool used for data collection was five-rating scale questionnaire with the reliability of 0.95. The data were analyzed by using percentage, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA, and Scheffe's pair-test.

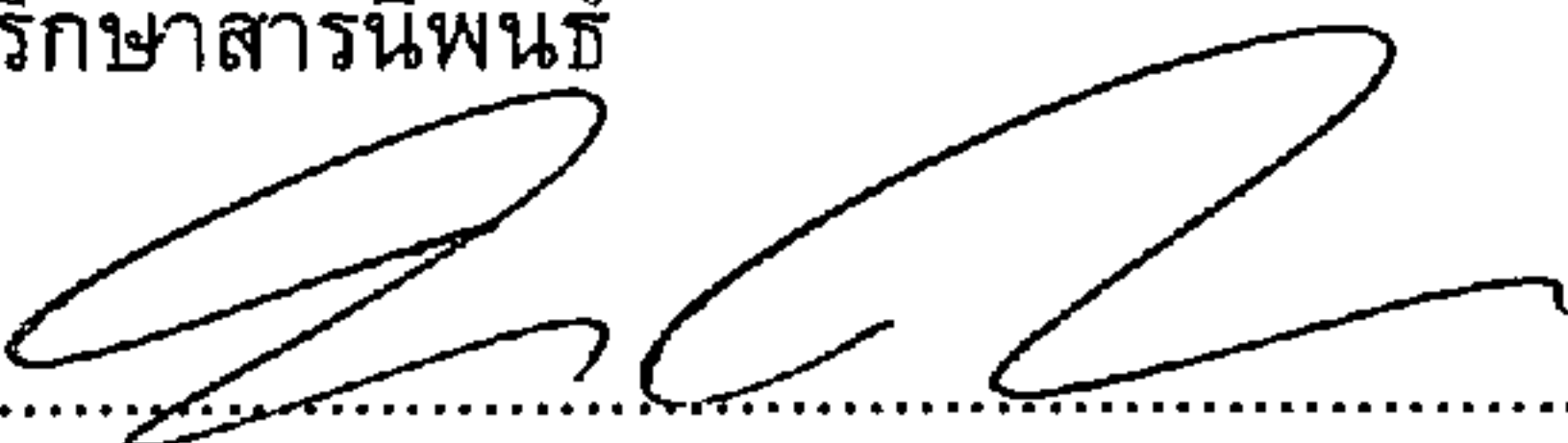
The findings of study were as follows.

The results of Farmer Organization and Community Development Project according to the members' opinions in general were at the very good level ($\bar{X} = 3.87$), and were also at the very good level in all individual areas of the environment ($\bar{X} = 3.94$), products ($\bar{X} = 3.92$), operation process ($\bar{X} = 3.84$), and factors ($\bar{X} = 3.78$).

The results of Farmer Organization and Community Development Project according to the members' opinions were different with statistical significance as follows. The opinions of members with different educational levels about the results of Farmer Organization and Community Development Project in the area of products were different with statistical significance at the level of .05. The opinions of members with different training experiences in the areas of factors and products were different with statistical significance at the level of .05. The opinions of members with different distances from home to work were different with statistical significance at the level of .05 both in general and in the area of operation process, and with statistical significance at the level of .01 in the areas of the environment and factors. The opinions of members with different office locations were different with statistical significance at the level of .01 both in general and in the area of operation process, and with no statistical significance in other areas.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการสอบได้
พิจารณาสารนิพนธ์ เรื่อง การศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์การเกษตรกรรมและวิสาหกิจ
ชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ของ สมมาตรย์ พันภู ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตาม หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



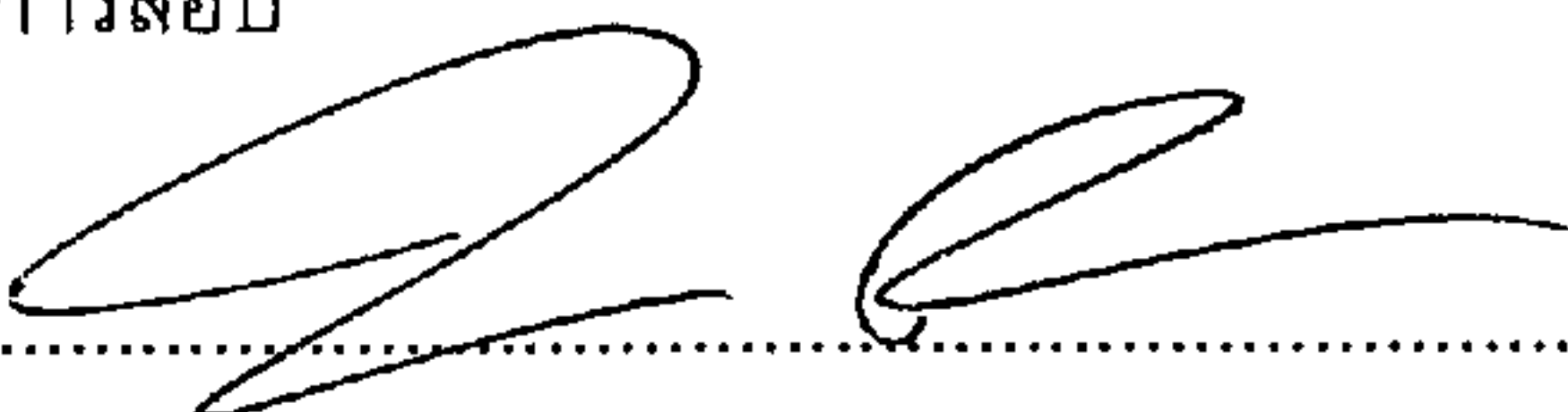
(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

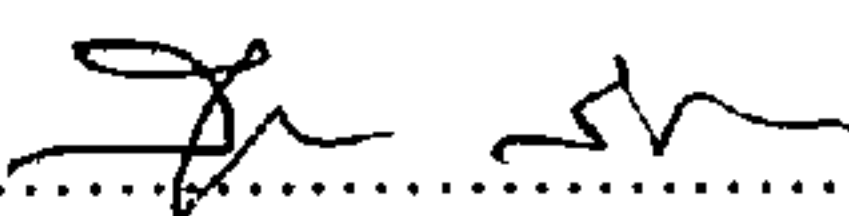


(อาจารย์สิฐฐากร ชุทรัพย์)

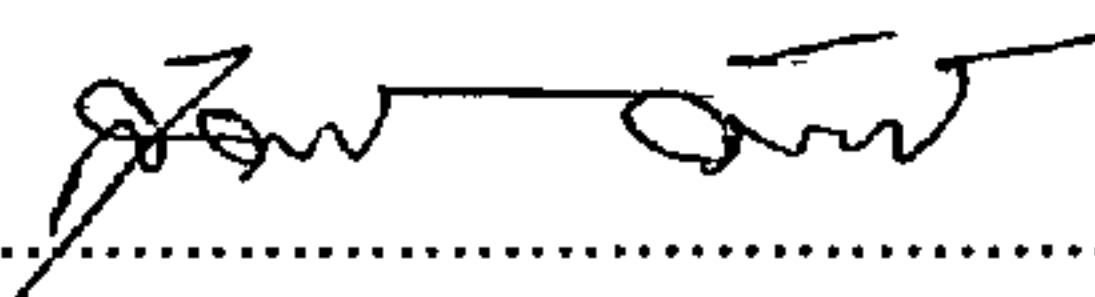
คณะกรรมการสอบ



(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์)

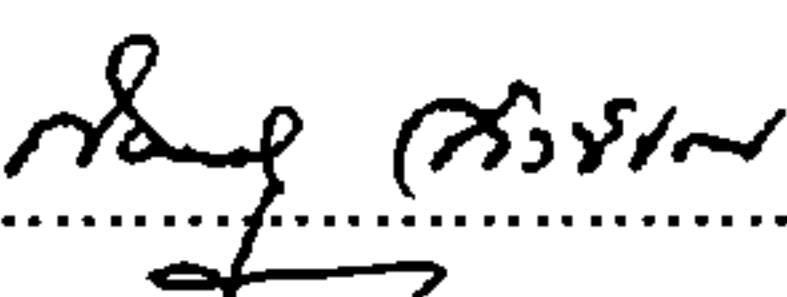


(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ)



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติมา สังข์เกษม)

วันที่ 13 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2549

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ดร. บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาแนะนำ การทำงานวิจัยนี้ทุกขั้นตอนจนเสร็จสมบูรณ์ รวมทั้งทำให้ผู้วิจัยได้รับประสบการณ์ในการทำงานวิจัย และรู้ถึงคุณค่าของงานวิจัยที่จะช่วยพัฒนาการทำงานให้เป็นไปอย่างมีคุณค่ามากขึ้น และท่านยังเป็น แบบฉบับของอาจารย์ที่ทุ่มเทให้กับศิษย์ และงานด้านวิชาการอย่างไม่รู้สีกเหน็ดเหนื่อย ผู้วิจัยรู้สึก ซาบซึ้ง ถึงความกรุณาดังกล่าว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ที่ให้ความกรุณาเป็นกรรมการสอบสารนิพนธ์ฉบับนี้ และได้ให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ อาจารย์จูงใจ แสงพันธุ์ อาจารย์สมนึก หอมนาน อาจารย์มิ่ง เทพครเมือง อาจารย์กิตติศักดิ์ นิวัฒน์ อาจารย์น้ำผึ้ง อินทะเนต ที่กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำพร้อมทั้งข้อคิดที่เป็นประโยชน์ และเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่เกษตรจังหวัดเพชรบุรี เจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอกำแพงแสน พัฒนา ชุมชนอำเภอกำแพงแสน ประธานโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรและวิสาหกิจชุมชนแต่ละตำบล ที่มีส่วน ช่วยเหลือให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกตลอดเวลาที่ทำการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณภาควิชาบริหารธุรกิจ ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อทำสารนิพนธ์

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยในการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กรุณา ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนประสบการณ์อันมีคุณค่าแก่ผู้วิจัย ด้วยความเมตตากรุณา ตลอดมา

ท้ายที่สุดของความสำเร็จในครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ที่ให้ชีวิตและ สติปัญญา ในการทำสารนิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์ คุณค่าที่เกิดขึ้นจากการศึกษาครั้งนี้ ขอมอบแด่คุณพ่อ คุณแม่ ตลอดจนสมาชิกในครอบครัวทุกคนและผู้บังคับบัญชา เพื่อนๆที่ให้การสนับสนุน ให้ความ ช่วยเหลือ ให้ความหวังใจตลอดจนให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยในการศึกษาค้นคว้าเสมอมา

สมมาตรย์ พันภู

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ตัวแปรในการศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
โครงการพัฒนาองค์การเกษตรและวิสาหกิจชุมชน.....	8
การดำเนินงานโครงการฯในปีงบประมาณ 2549.....	10
แนวทางปฏิบัติและการเตรียมการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน.....	13
หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์(OTOP)ภูมิปัญญาท้องถิ่น.....	22
ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการเกษตรจังหวัดเพชรบุรี ปี2549.....	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	36
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
การนำเสนอข้อมูล.....	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	66
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	66
ความสำคัญของการวิจัย.....	66
ขอบเขตของการวิจัย.....	66
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
อภิปรายผล.....	71
ข้อเสนอแนะ.....	73
บรรณานุกรม.....	75
ภาคผนวก.....	78
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	79
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	84
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	90
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	96

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ทะเบียนวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี.....	29
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มที่ใช้ในการวิจัย.....	36
3 แสดงการเก็บข้อมูลกับสมาชิกที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	40
4 จำนวนความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนก ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ การอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ.....	47
5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กร เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก โดยรวมและรายด้าน.....	50
6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กร เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก ด้านสภาพแวดล้อม เป็นรายชื่อ.....	51
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กร เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก ด้านปัจจัย เป็นรายชื่อ	52
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กร เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก ด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ.....	53
9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กร เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก ด้านผลผลิต เป็นรายชื่อ	54
10 แสดงการเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจ ชุมชน จำแนกตามอายุ โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน.....	55
11 แสดงการเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจ ชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน.....	56

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 แสดงการเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจ ชุมชน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน.....	57
13 แสดงการเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจ ชุมชน จำแนกตามเข้ารับการอบรม โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน.....	58
14 การทดสอบความแตกต่าง ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและ วิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัย และด้านผลผลิต จำแนกตามเข้ารับการอบรม.....	59
15 แสดงการเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจ ชุมชน จำแนกตามบ้านพักห่างที่ทำการ โดยรวมและแยกเป็นด้าน.....	60
16 การทดสอบความแตกต่าง ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและ วิสาหกิจชุมชน โดยรวม , ด้านสภาพแวดล้อม , ด้านปัจจัย และ ด้าน กระบวนการดำเนินงาน จำแนกตามบ้านพักห่างที่ทำการ.....	61
17 แสดงการเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจ ชุมชน จำแนกตามสถานที่ตั้งที่ทำการ โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน.....	63
18 แสดงค่าความถี่ของปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดโครงการ พัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน.....	64

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 โครงสร้างขั้นตอนการรับจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน.....	18
2 โครงสร้างขั้นตอนการเพิกถอนทะเบียนวิสาหกิจชุมชน.....	19
3 แผนที่อำเภอท่าช้าง จังหวัดเพชรบุรี.....	23

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จังหวัดเพชรบุรี เป็นจังหวัดหนึ่งที่มีทรัพยากรธรรมชาติจำนวนมาก และอยู่ในสภาพที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ ทั้งเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม ตลอดจนการบริการและการท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี ทางจังหวัดเพชรบุรีได้ส่งเสริมการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้เกษตรกรในชุมชน มีการรวมตัวกันประกอบกิจการด้านการผลิตสินค้าและบริการ เป็นการสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน ตามนโยบายขจัดความยากจนของประเทศ รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจรากหญ้า เพื่อมุ่งพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนให้มีความเข้มแข็ง โดยการส่งเสริมให้ชุมชนเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการจัดการทรัพยากร การผลิตการตลาด การจัดหาทุนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมโดยรวม อยู่ในพื้นฐานของการพัฒนา “ เศรษฐกิจพอเพียง ” ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 เกิดขึ้นจากปัญหาของชุมชนที่มีการประกอบกิจการในระดับรากหญ้า 2 ประการ คือ การประกอบกิจการของชุมชนไม่เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนอื่นๆ เนื่องจากไม่มีกฎหมายรองรับ และการสนับสนุนของภาครัฐไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของชุมชน ดังนั้น จึงมีการออกกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน นั่นคือ “ พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ.2548 ” ซึ่งได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 122 ตอนที่ 6 ก ลงวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 และชุมชนที่พร้อมจะพัฒนาสู่การเป็นวิสาหกิจชุมชน โดยกรมส่งเสริมการเกษตรจะสนับสนุนการถ่ายทอดความรู้ไปสู่วิสาหกิจชุมชนภายในจังหวัด ให้มีความเข้าใจในการดำเนินธุรกิจ สร้างความร่วมมือระหว่างชุมชนกับแหล่งทุน สร้างเครือข่าย การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนแบบครบวงจร ได้ดำเนินการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน และสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน (สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กรมส่งเสริมการเกษตร.2548:14) ก่อให้เกิดการพัฒนาเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่อำเภอต่างๆของจังหวัดเพชรบุรี รวมทั้งสิ้น 148 แห่ง ประกอบกับปี 2549 กรมส่งเสริมการเกษตร ได้มอบหมายให้จังหวัดเพชรบุรี ดำเนินงานส่งเสริมผลผลิตทางการเกษตร ควบคุมมาตรฐานการผลิต ผลผลิตสินค้าทางการเกษตร ส่งเสริมสนับสนุนควบคุมการผลิตอาหารปลอดภัย(อาหารสด อาหารแปรรูป อาหารปรุงจำหน่าย) กำหนดกลไกทางด้านการบริหารจัดการสินค้าทางการเกษตร การประมง สินค้าแปรรูป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจำหน่าย ส่งออก โดยมีตลาดกลางสินค้านำเข้า ส่งเสริมการรวมกลุ่มของเกษตรกรให้เข้มแข็ง โดยพัฒนาองค์ความรู้และเครือข่ายเพื่อการแข่งขันด้านตลาด ควบคู่กับการพัฒนาวิสาหกิจขนาดย่อมและขนาดกลางต่อไป (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานเกษตรจังหวัดเพชรบุรี.2548:1)

การพัฒนาองค์กรเกษตรกรเป็นภารกิจหลักที่เป็นจุดยืนของ กรมส่งเสริมการเกษตรที่ได้ดำเนินการมานานแล้ว โดยมุ่งเน้นการใช้กลุ่มต่างๆของเกษตรกรเป็นกลไกในการเผยแพร่ความรู้วิชาการเกษตรใหม่ๆ ให้กระจายไปสู่เกษตรกรทั่วไปในชุมชน ต่อมาองค์กรเกษตรกรได้มีความสำคัญมากขึ้นในฐานะเป็นกลไกหนึ่งของการพัฒนาการเกษตรของประเทศ ทั้งในด้านการผลิต การตลาด และการร่วมมือกับรัฐบาลช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของเกษตรกรด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจุบันกระแสความคิดเกี่ยวกับการพัฒนาได้เปลี่ยนไปเกษตรกรมีการรวมกลุ่มในรูปองค์กร และเกษตรกรต่างๆมากขึ้นซึ่งมีการพัฒนาเป็นกลไกของภาคประชาชนในภาคเกษตร และเป็นเป้าหมายหนึ่งที่รัฐบาลเห็นว่าจะมีความสำคัญ ที่จะ ต้องสนับสนุนให้องค์กรเกษตรกรต่างๆเหล่านี้ มีความเข้มแข็งเพื่อเป็นที่พึ่งของสมาชิก การพัฒนาองค์กร เกษตรกรถือเป็นเงื่อนไขการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภาคเกษตรที่ต้องดำเนินการเพื่อเสริม สร้างความเข้มแข็งของชุมชนในภาคเกษตรในช่วงปีงบประมาณ 2549 มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมภาคเกษตร และสนับสนุนการพัฒนาประเทศที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาความยากจนตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ตามยุทธศาสตร์ด้านการเพิ่มศักยภาพและโอกาสของคนจน ข้อ1) การเสริมสร้างศักยภาพ และกระบวนการเรียนรู้ ข้อ 2) การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็ง ข้อ 3) การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน (กรมส่งเสริมการเกษตร.2548 :1)

ในปัจจุบันรัฐบาลมุ่งพัฒนาการผลิตภาคชนบทและสร้างความเข้มแข็งแก่เศรษฐกิจชุมชน โดยเชื่อมโยงการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรกับโครงการ “หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์” เป็นกระบวนการพัฒนาเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ที่ทุกคนในชุมชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินงาน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น หรือชุมชนของตนให้สามารถนำมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีจุดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน เพื่อใช้เป็นจุดขายหลักการแปรรูปสินค้าเกษตรของจังหวัดเพชรบุรี และเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคในทุกระดับหรือเรียกว่าสินค้า (OTOP) มีผลิตภัณฑ์สินค้าแปรรูปเกษตร ซึ่งเป็นภูมิปัญญาของประชาชนในท้องถิ่นที่สร้างรายได้ให้แก่ประชาชน ชุมชน และสามารถพัฒนาคุณภาพส่งออกไปยังต่างประเทศได้

ดังนั้น โครงการพัฒนาองค์กรเกษตรและวิสาหกิจชุมชนจึงเป็นโครงการหนึ่งที่น่าจะดำเนินการให้มีผลต่อสมาชิกวิสาหกิจชุมชนและเครือข่าย โดยการส่งเสริมให้นำผลผลิตเกษตรในท้องถิ่น มาแปรรูปเพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าของผลผลิต การดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ โดยภาครัฐให้การสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งด้านการแปรรูป การตลาด ตลอดจนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การบรรจุภัณฑ์ และสามารถพัฒนาให้เป็นอาชีพที่ยั่งยืนต่อไป ซึ่งสำนักงานเกษตรจังหวัดเพชรบุรี ได้ดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังไม่เคยมีการศึกษาผลของการจัดโครงการนี้มาก่อน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจและเห็นคุณค่าของการศึกษาวิจัยผลของการจัดโครงการนี้ เพื่อทราบผลการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรและวิสาหกิจชุมชน และเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดรูปแบบนโยบาย และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนการตัดสินใจบริหารจัดการเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรและวิสาหกิจชุมชนต่อไปให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี โดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและแยกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต
2. เพื่อเปรียบเทียบผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและแยกรายด้าน จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ
3. เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษานี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้ดำเนินการวิสาหกิจชุมชนได้ใช้เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดรูปแบบ นโยบาย และแนวทางการดำเนินโครงการ ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจในปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ สมาชิกวิสาหกิจชุมชน ที่ดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี สมาชิกจำนวน 12 ตำบล 27 กลุ่ม จำนวน 355 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ สมาชิกวิสาหกิจชุมชน ที่ดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี สมาชิกจำนวน 180 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง

ตัวแปรในการศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรอิสระ

1.1 อายุ

1.1.1 ต่ำกว่า 25 ปี

1.1.2 26 – 35 ปี

1.1.3 36 – 45 ปี

1.1.4 45 ปีขึ้นไป

1.2 ระดับการศึกษา

1.2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

1.2.2 ปริญญาตรี

1.2.3 สูงกว่าปริญญาตรี

1.3 อาชีพ

1.3.1 ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ

1.3.2 พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง

1.3.3 ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย

1.3.4 เกษตรกร

1.4 เข้ารับการอบรม

1.4.1 1 – 5 ครั้ง

1.4.2 6 – 10 ครั้ง

1.4.3 11 ครั้งขึ้นไป

1.5 บ้านพักห่างที่ทำการ

1.5.1 1 – 5 กิโลเมตร

1.5.2 6 – 10 กิโลเมตร

1.5.3 11 – 15 กิโลเมตร

1.5.4 มากกว่า 15 กิโลเมตร

1.6 สถานที่ตั้งที่ทำการ

1.6.1 ตำบลท่ายาง

1.6.2 ตำบลท่าคอย

1.6.3 ตำบลยางหย่อง

1.6.4 ตำบลหนองจอก

1.6.5 ตำบลท่าแลง

16.6 ตำบลวังไคร้

1.6.7 ตำบลท่าไม้รวก

16.8 ตำบลกลัดหลวง

2. ตัวแปรตาม

2.1 ผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ในด้าน

2.1.1 ด้านสภาพแวดล้อม

2.1.2 ด้านปัจจัย

2.1.3 ด้านกระบวนการดำเนินงาน

2.1.4 ด้านผลผลิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิสาหกิจชุมชน หมายถึง กิจกรรมของชุมชนเกี่ยวกับการผลิต การให้บริการ หรือ การอื่นๆที่ดำเนินการโดยคณะบุคคลที่มีความผูกพัน มีวิถีชีวิตร่วมกันและรวมตัวกันประกอบกิจการไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลในรูปแบบใดหรือไม่เป็นนิติบุคคล เพื่อสร้างรายได้และเพื่อพึ่งพาตนเองของครอบครัวชุมชนและระหว่างชุมชน

2. โครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน หมายถึง การดำเนินงานต่างๆตามโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ซึ่งให้ผลคุ้มค่า การดำเนินกิจกรรมตามโครงการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ประหยัดงบประมาณ การนำเอากระบวนการ กลุ่มและเครือข่ายเข้ามาใช้เป็นตัวนำการพัฒนาให้เกษตรกรมีความรู้ความสามารถในการแสวงหาข้อมูล การวิเคราะห์ปัญหา กำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา การแสวงหาและการจัดการกับทรัพยากรอย่างชาญฉลาด เกิดเครือข่ายความร่วมมือและการดำเนินการเพื่อพัฒนาการเกษตรทั้งเครือข่ายในสาขาอาชีพ และเครือข่ายหลากหลายสาขาอาชีพที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อการพัฒนาการเกษตร รวมทั้งเกื้อหนุนให้เกิดผู้นำเกษตรกรที่สามารถเข้ามีส่วนร่วมในเวทีของการบริหารงานด้านการเกษตรในระดับต่างๆ

3. ผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนใน 4 ด้านคือ

3.1 ด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง ความเหมาะสมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมของโครงการ ได้แก่ นโยบาย หลักการ วัตถุประสงค์ของโครงการ การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น การแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน สถานประกอบการ ความยากจนของเกษตรกร ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.2 ด้านปัจจัย หมายถึง ความพร้อมและความพอเพียงขององค์ประกอบของโครงการ ได้แก่ งบประมาณหรือแหล่งเงินทุนสนับสนุน บุคลากร ทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนิน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์ รวมถึงการสนับสนุนช่วยเหลือให้คำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่และวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

3.3 ด้านกระบวนการดำเนินงาน หมายถึง กลยุทธ์การส่งเสริมพัฒนาองค์กร

เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน วิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยเข้ามาใช้ และเน้นการรวมกลุ่มของสมาชิก มีการติดตาม ควบคุม กำกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ซึ่งการดำเนินโครงการนี้ต้องผ่านหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการบริหารเกษตรประจำตำบล สำนักงานเกษตรอำเภอ พัฒนาชุมชนอำเภอ

3.4 ด้านผลผลิต หมายถึง ผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินโครงการในด้านการ

ผลิตสินค้า การบรรจุภัณฑ์ การจัดจำหน่ายสินค้า การประชาสัมพันธ์ การจัดแสดงสินค้าในงานต่างๆ มีรูปแบบที่น่าสนใจ และเป็นสินค้าระดับ OTOP ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา ความรู้ความสามารถในการผลิต และการจัดการสินค้าเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพปลอดภัยและได้มาตรฐาน

ในการศึกษาครั้งนี้วัดจากแบบสอบถาม ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก

4. อาชีพ หมายถึง อาชีพของสมาชิกที่ดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ได้แก่ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ , พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง , ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และ เกษตรกร

5. บ้านพักห่างที่ทำการ หมายถึง ระยะห่างของบ้านพักกับที่ทำการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ได้แก่ ระยะห่าง 1 – 5 กิโลเมตร , ห่าง 6 – 10 กิโลเมตร, ห่าง 11 – 15 กิโลเมตร และ ห่างมากกว่า 15 กิโลเมตร

6. สถานที่ตั้งที่ทำการ หมายถึง สถานที่ตั้งที่ทำการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ซึ่งมีแม่น้ำเพชรบุรีกั้นกลางได้แก่ อยู่ใกล้ชุมชน (ตำบลท่ายาง , ตำบลท่าค้อย , ตำบลยางหย่องและตำบลหนองจอก) อยู่ห่างชุมชน (ตำบลท่าแลง , ตำบลวังไคร้ , ตำบลท่าไม้รวก และตำบลกลัดหลวง)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

โครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน จัดตั้งเพื่อพัฒนาการเกษตรของประเทศทั้งในด้านการผลิต การตลาด และการร่วมมือกับรัฐบาลช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของเกษตรกรให้มีการรวมกลุ่มในรูปองค์กร เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาความยากจนตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9

โครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่ง ควรทำการศึกษาผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนโดยพิจารณาผลการจัดใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต ว่าเป็นอย่างไ

สมมติฐานในการวิจัย

ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานของการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ดังนี้

1. สมาชิกที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. สมาชิกที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. สมาชิกที่เข้ารับการอบรมต่างกัน มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
5. สมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการต่างกัน มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
6. สมาชิกที่มีสถานที่ตั้งที่ทำการต่างกัน มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาค้นคว้าข้อมูลก่อนที่จะทำการวิจัยโดยอาศัยพื้นฐานจากแนวความคิดตามทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของงานวิจัย โดยมีหัวข้อหลักดังนี้

1. โครงการพัฒนาพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน
2. การดำเนินงานโครงการฯในปีงบประมาณ 2549
3. แนวทางปฏิบัติและการเตรียมการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่าย
4. หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ภูมิปัญญาท้องถิ่นอำเภอท่ายาง
5. ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการเกษตรจังหวัดเพชรบุรี ปี 2549 – 2552 (8 ยุทธศาสตร์)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1 โครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

1.1 ที่มาของโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

จังหวัดเพชรบุรี ได้ส่งเสริมการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ.2548 ได้ประกาศตามพระราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 122 ตอนที่ 6 ก ลงวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2548 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2548 และชุมชนที่พร้อมจะพัฒนาสู่การเป็นวิสาหกิจชุมชน โดยกรมส่งเสริมการเกษตรจะสนับสนุนการถ่ายทอดความรู้ไปสู่วิสาหกิจชุมชนทุกอำเภอภายในจังหวัดให้มีความเข้าใจในการดำเนินธุรกิจ สร้างความร่วมมือระหว่างชุมชนกับแหล่งทุนและเครือข่าย การส่งเสริมธุรกิจแบบครบวงจร เพื่อให้เกษตรกรในชุมชน มีการรวมตัวกันประกอบกิจการด้านการผลิตสินค้าและบริการ เป็นการสร้างรายได้และพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน ตามนโยบายขจัดความยากจนของประเทศ โดยในปี 2548 ได้ดำเนินการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่อำเภอต่างๆของจังหวัดเพชรบุรี รวมทั้งสิ้น 148 แห่ง ประกอบกับปี 2549 กรมส่งเสริมการเกษตร ได้มอบหมายให้จังหวัดเพชรบุรี ดำเนินงานโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยส่งเสริมให้เกษตรกรรวมกลุ่มเรียนรู้ และพัฒนาเครือข่ายการผลิตสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน เพื่อให้การดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนจังหวัดเพชรบุรี เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จึงได้มีการจัดทำโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนจังหวัดเพชรบุรี (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร. สำนักงานเกษตรจังหวัดเพชรบุรี.2548 : 3)

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

โครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนเป็นโครงการหนึ่งที่รัฐบาลมีนโยบายเน้นการส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรให้พึ่งพาตนเอง สามารถผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพ ประกอบอาชีพการเกษตรได้อย่างยั่งยืน กรมส่งเสริมการเกษตรจึงได้ปรับบทบาทภารกิจ และโครงสร้างของกรมให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ โดยมีนโยบายนำระบบการฝึกอบรมการเยี่ยมเยียน(Training and Visit System)มาปรับปรุงใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร รวมทั้งได้ปรับวิธีการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรโดยใช้ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรประจำตำบลเป็นกลไกหลักในการทำงาน สำหรับการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร มีความจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรสามารถปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรตามนโยบาย และบรรลุเป้าหมาย จึงสรุปเป็นวัตถุประสงค์ของโครงการได้ดังนี้ (สำนักงานเกษตรจังหวัดเพชรบุรี.2549 : 1)

1. เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาเกษตรกรภายใต้กิจกรรม / โครงการที่เป็นนโยบายสำคัญทั้งในระดับกระทรวง ระดับกรม และระดับจังหวัด มีการบูรณาการทำงานเกิดผลที่ชัดเจน และที่สำคัญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล มีความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน เกิดเอกภาพในการทำงาน

2. เพื่อเป็นการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริม วิสาหกิจชุมชน พ.ศ.2548

3. เพื่อชี้แจงแนวทาง/วิธีการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน การเชื่อมโยงเครือข่ายผู้ผลิตสินค้าและถ่ายทอดความรู้ความสามารถนำไปสู่การเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน

4. เพื่อให้สมาชิกวิสาหกิจชุมชน กลุ่มผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย และเจ้าหน้าที่ในระดับอำเภอ และจังหวัด ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา ศักยภาพ กำหนดแนวทางพัฒนา และจัดทำแผนงานสนับสนุน การดำเนินกิจการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน

ลักษณะเด่นสำคัญของโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ก็คือ เป็นโครงการ ที่มีลำดับขั้นตอนการทำงานที่มีประสิทธิภาพครบวงจร นั่นคือ การส่งเสริมความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น การสร้างรายได้ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การพัฒนาความสามารถในการจัดการ และการพัฒนารูปแบบของวิสาหกิจชุมชน อันจะส่งผลให้ชุมชนพึ่งพาตนเองได้ และพัฒนาระบบเศรษฐกิจชุมชนให้มี ความเข้มแข็ง พร้อมสำหรับการแข่งขันทางการค้าในอนาคตไม่ว่าในระดับใด รวมไปถึงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนไปสู่การเป็นผู้ประกอบการขนาดย่อมและขนาดกลาง ต่อไป (สำนักงานเกษตรจังหวัดเพชรบุรี.2549 : 48)

การดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

วิสาหกิจชุมชน (SMCE หรือ small and micro community enterprise) หมายถึงกิจการของชุมชนเกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการหรือการอื่น ๆ ที่ดำเนินการโดยคณะบุคคลที่มีความผูกพัน มีวิถีชีวิตร่วมกันและรวมตัวกันประกอบกิจการดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลในรูปแบบใดหรือไม่เป็นนิติบุคคล เพื่อสร้างรายได้และเพื่อการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน ระหว่างชุมชน

ความหมายของวิสาหกิจชุมชนโดยสรุป คือ การประกอบการเพื่อการจัดการ “ ทุนของชุมชน ” อย่างสร้างสรรค์เพื่อการพึ่งตนเอง

“ ทุนของชุมชน ” ไม่ได้หมายถึงแต่เพียงเงิน แต่รวมถึงทรัพยากร ผลผลิต ความรู้ ภูมิปัญญา ทุนทางวัฒนธรรม ทุนทางสังคม (กฎเกณฑ์ทางสังคมที่ร้อยรัดผู้คนให้อยู่รวมกันเป็นชุมชน เป็นพี่เป็นน้องไว้ใจกัน)

ลักษณะสำคัญของวิสาหกิจชุมชน

1. ชุมชนเป็นเจ้าของและผู้ดำเนินงาน
2. ผลผลิตมาจากกระบวนการในชุมชน โดยใช้ทรัพยากรหรือวัตถุดิบมาจากชุมชน หรือจากภายนอก
3. ริเริ่มสร้างสรรค์เป็นนวัตกรรมของชุมชน
4. เป็นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น ผสมผสานภูมิปัญญาสากล
5. มีกระบวนการเรียนรู้เป็นหัวใจ
6. มีการพึ่งพาตนเองของครอบครัวและชุมชนเป้าหมาย
7. มีการดำเนินการแบบบูรณาการเชื่อมโยงกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน หมายถึง คณะบุคคลที่รวมตัวกันโดยมีวัตถุประสงค์ในการทำกิจกรรม อย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในเครือข่าย

พระราชบัญญัติวิสาหกิจชุมชน

ความเป็นมา ในชุมชนมีการรวมตัวกันเพื่อประกอบธุรกิจในระดับรากหญ้าอยู่มากมาย ซึ่งเป็นธุรกิจที่ยังมีขนาดไม่ถึงวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) หรือสหกรณ์แต่เป็น ธุรกิจที่สามารถช่วยเหลือเศรษฐกิจของประเทศได้ในระดับหนึ่ง ธุรกิจในระเนี่ยยังมีปัญหาที่ประสบอยู่ คือ

1. ไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานรัฐหรือเอกชนอื่นๆเนื่องจากไม่มีกฎหมายรองรับ
2. การสนับสนุนจากภาครัฐไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริง เนื่องจากข้อมูลกลุ่มเป้าหมายและความต้องการไม่ชัดเจน

รัฐบาลจึงกำหนดให้มีการออกกฎหมายรองรับการประกอบการ

การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

17 กรกฎาคม 2544 คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติ ตามที่กระทรวง เกษตร และสหกรณ์เสนอ ส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

24 กรกฎาคม 2546 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นำร่างพระราชบัญญัติที่ปรับแก้ไขเสนอ ครม. อีกครั้ง ครม. อนุมัติร่าง พรบ. และส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณารายละเอียด

30 กันยายน 2546 ครม.พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ ที่คณะกรรมการ กฤษฎีกา ปรับปรุงแก้ไข นำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองงาน

30 ตุลาคม 2546 คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองงานให้ความเห็นชอบ

3 พฤศจิกายน 2546 คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล สภาผู้แทนราษฎรให้ ความเห็น ชอบร่างพระราชบัญญัติให้นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรในวันพุธที่ 12 พฤศจิกายน 2546
หลักการ

เพื่อส่งเสริมสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชนซึ่งเป็นพื้นฐานของการพัฒนาเศรษฐกิจแบบพอเพียง ซึ่ง จำนวนหนึ่งอยู่ในระดับที่ไม่พร้อมจะเข้ามาแข่งขันทางการค้า ให้ได้รับการส่งเสริมความรู้และภูมิ ปัญญา ท้องถิ่น การสร้างรายได้ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การพัฒนาความสามารถในการจัดการ และพัฒนา รูปแบบของวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ระบบเศรษฐกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง สามารถพัฒนา ไปสู่การเป็นผู้ประกอบการของหน่วยธุรกิจที่สูงขึ้น

การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

กฎหมายกำหนดให้มีการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนอย่างครบวงจร

1. ระดับปฐมภูมิ ส่งเสริมการจัดตั้ง การให้ความรู้ การศึกษาวิจัย ในการนำทุนชุมชนมาใช้ เหมาะสม การร่วมมือกันในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและพึ่งตนเองได้

2. ระดับสูงขึ้น ส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การรักษาคุณภาพ การศึกษาวิจัย เทคโนโลยี และการตลาด การสร้างความเชื่อถือทางธุรกิจและความปลอดภัยแก่ผู้บริโภค การประสานแหล่ง เงินทุน เพื่อให้สามารถเป็นผู้ประกอบการหรือพัฒนาไปสู่การประกอบธุรกิจขนาดย่อม และขนาด กลางต่อไป

3. การส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน รัฐจะให้การสนับสนุนการจัดตั้ง การ ประกอบการ การตลาด ความสัมพันธ์และความร่วมมือกันระหว่างเครือข่าย หรือภาคธุรกิจ หรือ ภาคอุตสาหกรรมอื่น เพื่อขยายและสร้างความมั่นคงให้แก่กิจการวิสาหกิจชุมชน

ประโยชน์ของวิสาหกิจชุมชนต่อเกษตรกร

1. การรวมตัวกันของเกษตรกรในการประกอบธุรกิจในระดับชุมชน มีความมั่นคงได้รับการ รอง รับตามกฎหมาย

2. การส่งเสริมความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนาความสามารถในการจัดการตรงตาม ความ ต้องการที่แท้จริง

3. ระบบเศรษฐกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง พึ่งพาตนเองได้ มีความพร้อมที่จะพัฒนาสำหรับการแข่งขันทางการค้าในอนาคต

บทบาทของกรมส่งเสริมการเกษตร

1. เป็นหน่วยงานนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน และการเลิกกิจการของวิสาหกิจชุมชน/เครือข่าย

2. เป็นสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรเป็นเลขานุการ โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร และผู้แทนกรม การพัฒนาชุมชนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

3. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน อย่างครบวงจร

4. ประสานงานในการให้การสนับสนุนแก่กิจการวิสาหกิจชุมชนที่มีปัญหาเกี่ยวกับเงินทุนในการประกอบการ

5. จัดให้มีการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดความรู้ที่เป็นประโยชน์ และเป็นไปตามความต้องการของ วิสาหกิจชุมชน ทั้งด้านเทคโนโลยีการผลิต การจัดการ การบัญชี ภาษีอากรและการตลาด

การเตรียมความพร้อมของกรมส่งเสริมการเกษตร

1. จัดเตรียมยกร่างหลักเกณฑ์ กฎระเบียบในการปฏิบัติงาน ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ วิสาหกิจชุมชน เพื่อประกาศเป็นข้อกำหนดในการปฏิบัติงาน

2. เตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในระดับต่าง ๆ ศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยี เพื่อรับทราบและเข้าใจบทบาทหน้าที่

3. เตรียมเนื้องานที่ประกอบด้วยโครงสร้างและเนื้อหาที่ชัดเจน ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติ งานได้ทันทีที่พระราชบัญญัติประกาศใช้

3. แผนการส่งเสริมโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

1. วิสัยทัศน์ ชุมชนเข้มแข็ง มีเศรษฐกิจมั่นคง และพึ่งตนเองได้

2. พันธกิจ

2.1 จดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่าย

2.2 เพิ่มศักยภาพของชุมชนในด้านการผลิต การตลาด และการบริหารจัดการ

2.3 เพิ่มขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนตามความต้องการ

2.4 วิจัยระบบ และกระบวนการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

3. เป้าประสงค์ เพื่อพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง และสามารถบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนได้อย่างยั่งยืน

4. ตัวชี้วัด

- 4.1 วิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายที่จดทะเบียนตามกฎหมาย
- 4.2 สินค้าและการให้บริการของชุมชนมีคุณภาพปลอดภัยได้มาตรฐาน
- 4.3 มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน
- 4.4 มีกระบวนการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (ด้านการมีส่วนร่วม การเรียนรู้ และ พัฒนาองค์กร)

5. เป้าหมาย

- 5.1 จดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนครอบคลุม 76 จังหวัด ในปี 2548
- 5.2 จดทะเบียนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ภายในปี 2548
- 5.3 สนับสนุนให้ชุมชนผลิตสินค้า และให้บริการที่มีความโดดเด่นมีเอกลักษณ์ ใช้ภูมิปัญญา เป็นหลักประสานกับภูมิปัญญาสากลในการผลิตให้ได้คุณภาพมาตรฐานและมีปริมาณมากตรงกับความต้องการของตลาด เพิ่มขึ้นร้อยละ 30 ของสินค้า และ บริการของชุมชนในปี 2549
- 5.4 มีระบบข้อมูลวิสาหกิจชุมชนและเครือข่าย ภายในปี 2549
- 5.5 มีการพัฒนาเพิ่มขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ ในการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน จำนวน 1,000 คน ภายในปี 2548
- 5.6 พัฒนาระบบการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนภายใน 76 จังหวัด

6. กลยุทธ์การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน มี 8 กลยุทธ์หลัก คือ สนับสนุนให้เกิดวิสาหกิจชุมชนพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิสาหกิจชุมชน, พัฒนาบุคลากร, พัฒนาองค์ความรู้, แรงจูงใจการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เชื่อมโยงและพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน, เพิ่มศักยภาพวิสาหกิจชุมชน, การพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

3. แนวทางปฏิบัติและการเตรียมการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน

สาระสำคัญของกาจดทะเบียน

1. สิทธิประโยชน์ ที่วิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนได้รับจากการจดทะเบียน ได้แก่ ได้รับการรับรองตามกฎหมาย มีสิทธิขอรับการส่งเสริมสนับสนุนจากคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและมีสิทธิได้รับการส่งเสริมหรือสนับสนุนการพัฒนากิจการ ตามมาตราที่ คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชนจัดให้มี โดยเป็นการพัฒนาเพื่อให้วิสาหกิจชุมชนระดับปฐมภูมิ มีความเข้มแข็งและพึ่งตนเองได้ เพื่อสร้างความพร้อมให้แก่กิจการ และเป็นที่น่าเชื่อถือ

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนพ.ศ.2548 กำหนด ให้กรมส่งเสริมการเกษตรรับผิดชอบการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่าย

3. ผู้มีสิทธิจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชน ตามยกร่างประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เรื่อง คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนที่ประสงค์ขอจดทะเบียนต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

3.1 เป็นกิจการที่เกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการหรือการอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนา และแก้ไขปัญหาของชุมชน

3.2 เป็นกิจการที่ดำเนินงานหรือประสงค์จะดำเนินงานร่วมกันในชุมชน โดยคณะบุคคลที่เป็นนิติบุคคลหรือไม่เป็นนิติบุคคล และประกอบด้วยสมาชิกที่อยู่ร่วมกันในชุมชนไม่น้อยกว่า 7 คน โดยบุคคลดังกล่าวต้องไม่อยู่ในครอบครัวเดียวกัน

3.3 เป็นกิจการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรายได้เพื่อการพึ่งพาตนเอง และเพื่อประโยชน์สุขของคนในชุมชน

3.4 เป็นกิจการที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของ

4. ผู้มีสิทธิจดทะเบียนเป็นเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ตามยกร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนว่าด้วยการรับจดทะเบียนและการเพิกถอนทะเบียนวิสาหกิจชุมชนพ.ศ..... ต้องมีการรวมตัวและวัตถุประสงค์ของการรวมตัว ดังนี้

4.1 มีบุคคลจากวิสาหกิจชุมชนตั้งแต่สองวิสาหกิจชุมชนขึ้นไปมารวมตัวกัน

4.2 อาจมีบุคคลภายนอกมาร่วมดำเนินการ

4.3 กิจกรรมที่ดำเนินการมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ของวิสาหกิจชุมชนในเครือข่าย

4.4 มีข้อบังคับในการบริหารจัดการเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน

แนวทางปฏิบัติในการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน

1. การรับจดทะเบียน ตามยกร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนว่าด้วยการรับ จดทะเบียนและการเพิกถอนทะเบียนวิสาหกิจชุมชน พ.ศ.....

1.1 อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรเป็นผู้รักษาการตามระเบียบพรบ.มีอำนาจแต่งตั้งหรือมอบหมาย เจ้าหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบพรบ.

1.2 เกษตรอำเภอทำหน้าที่เป็นนายทะเบียน

1.3 สำนักงานเกษตรอำเภอ กิ่งอำเภอ สำนักงานเกษตรเขตในกรุงเทพฯหรือสถานที่อื่นตามที่อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรประกาศกำหนด เป็นสำนักงานรับจดทะเบียน

1.4 ยื่นคำขอจดทะเบียนได้ที่สำนักงานรับจดทะเบียน ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล หรือประจำแขวง

1.5 หลักฐานประกอบคำขอจดทะเบียน กรณีเป็นนิติบุคคล

- 1.5.1 สำเนาเอกสารแสดง วัตถุประสงค์ ระเบียบ หรือข้อบังคับ
- 1.5.2 สำเนาบัญชีรายชื่อคณะกรรมการดำเนินการปัจจุบัน
- 1.5.3 สำเนามติของคณะกรรมการดำเนินการหรือมติของที่ประชุมใหญ่
- 1.5.4 ชื่อวิสาหกิจชุมชนที่ประสงค์จะจัดตั้ง พร้อมทั้งตั้งวิสาหกิจชุมชน
- 1.5.5 ชื่อและที่อยู่ของผู้มีอำนาจทำการแทน
- 1.5.6 ชื่อและที่อยู่ของสมาชิก
- 1.5.7 กิจการที่วิสาหกิจชุมชนมีความประสงค์จะดำเนินการ

1.6 หลักฐานประกอบคำขอจดทะเบียน กรณีไม่เป็นนิติบุคคล

- 1.6.1 หนังสือให้ความยินยอมของสมาชิกซึ่งจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ สมาชิกทั้งหมด หรือสำเนามติที่ประชุมซึ่งมอบหมายให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดมาจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนแทน
- 1.6.2 ชื่อวิสาหกิจชุมชนที่ประสงค์จะจัดตั้ง พร้อมทั้งตั้งวิสาหกิจชุมชน
- 1.6.3 ชื่อและที่อยู่ของผู้มีอำนาจทำการแทนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน
- 1.6.4 รายชื่อและที่อยู่พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของสมาชิก
- 1.6.5 กิจการที่วิสาหกิจชุมชนมีความประสงค์จะดำเนินการ

1.7 หากยื่นคำขอจดทะเบียนที่ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลศูนย์บริการฯต้องตรวจสอบอนุมัติเบื้องต้น เมื่อเห็นว่าถูกต้องจึงส่งคำขอพร้อมเสนอไปยังนายทะเบียนภายใน 7 วัน ถ้าเห็นว่าเอกสารไม่ครบถ้วนต้องให้แจ้งผู้ยื่นคำขอนำกลับไปแก้ไข

1.8 นายทะเบียนต้องพิจารณาคำขอจดทะเบียนให้แล้วเสร็จภายใน 7 วัน แล้วปิดประกาศรายชื่อวิสาหกิจชุมชนที่รับจดทะเบียน หากไม่มีผู้ยื่นคัดค้านภายใน 7 วัน นับแต่วันปิดประกาศ นายทะเบียนจึงจะออกหนังสือสำคัญรับจดทะเบียนให้

1.9 ชื่อของวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการจดทะเบียนต้องมีคำว่า “ วิสาหกิจชุมชน”

1.10 หากนายทะเบียนตรวจพบ หรือมีผู้ยื่นคัดค้านและตรวจพบว่าวิสาหกิจชุมชนที่ยื่นคำขอขาดคุณสมบัติ หรือขาดเอกสารหลักฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง นายทะเบียนมีอำนาจที่จะไม่รับจดทะเบียน โดยต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายใน 15 วัน

2. การแจ้งดำเนินการกิจการ การเลิกกิจการ และการเพิกถอนทะเบียน

2.1 วิสาหกิจชุมชนที่ขอจดทะเบียนต้องแจ้งความประสงค์จะดำเนินการต่อทุกปีโดยแจ้งภายใน 30 วัน นับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน

2.2 หากวิสาหกิจชุมชนไม่แจ้งความประสงค์ดำเนินการต่อเป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน นายทะเบียนจะมีหนังสือเตือน และหากยังไม่แจ้งภายในระยะเวลาที่กำหนดตามหนังสือเตือนนายทะเบียน จะถอนชื่อวิสาหกิจชุมชนนั้นออกจากทะเบียน

2.3 นายทะเบียนมีอำนาจเพิกถอนทะเบียนวิสาหกิจชุมชนที่ขาดคุณสมบัติ หรือจงใจฝ่าฝืนระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการกำหนด โดยต้องแจ้งให้วิสาหกิจชุมชนที่ถูกเพิกถอนทราบภายใน 15 วัน

2.4 วิสาหกิจชุมชนที่ประสงค์จะเลิกกิจการ ให้แจ้งนายทะเบียนทราบภายใน 30 วัน

3. การอุทธรณ์ กรณีที่ไม่รับจดทะเบียนหรือถูกเพิกถอน

3.1 วิสาหกิจชุมชนที่ไม่ได้รับการพิจารณาให้จดทะเบียนหรือถูกเพิกถอนทะเบียน สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนจังหวัดภายใน 30 วัน นับตั้งแต่ ได้รับหนังสือแจ้งจากนายทะเบียน

3.2 เมื่อคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนจังหวัดวินิจฉัยแล้ว ต้องแจ้งผลให้ผู้ยื่นอุทธรณ์และนายทะเบียนทราบภายใน 15 วัน

3.3 หากผลการวินิจฉัยได้รับการจดทะเบียน นายทะเบียนต้องดำเนินการตามขั้นตอนการจดทะเบียนภายใน 15 วัน ส่วนกรณีผลการวินิจฉัยไม่เพิกถอนทะเบียนให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยกเลิกการเพิกถอนภายใน 15 วัน

4. แบบฟอร์มสำหรับการจดทะเบียน

4.1 แบบฟอร์ม สวช. เป็นแบบฟอร์มสำหรับวิสาหกิจชุมชน มี 7 แบบคือ

- สวช. 01 แบบคำขอยื่นจดทะเบียน
- สวช. 02 แบบคำร้องคัดค้านการจดทะเบียน
- สวช. 03 แบบคำขอดำเนินการต่อ
- สวช. 04 แบบคำร้องขอเพิกถอน หรือยกเลิกทะเบียน
- สวช. 05 แบบคำร้องขอปรับปรุงทะเบียน
- สวช. 06 แบบคำร้องอุทธรณ์คัดค้านการไม่รับจดทะเบียนหรือเพิกถอน
- สวช. 07 แบบคำร้องทั่วไป

4.2 แบบฟอร์ม ท.ว.ช. เป็นแบบฟอร์มสำหรับเจ้าหน้าที่ มี 7 แบบคือ

- ท.ว.ช. 1 ใบรับรอง การยื่นคำขอยื่นจดทะเบียน
- ท.ว.ช. 2 หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียน
- ท.ว.ช. 3 เอกสารสำคัญแสดงการดำเนินการ
- ท.ว.ช. 4 หนังสือเตือน การขอดำเนินการต่อ
- ท.ว.ช. 5 ประกาศการเพิกถอนทะเบียน
- ท.ว.ช. 6 หนังสือแจ้งการเพิกถอนทะเบียน
- ท.ว.ช. 7 หนังสือแจ้งการไม่รับจดทะเบียน

5. ความก้าวหน้าในการเตรียมการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนของกรมส่งเสริมการเกษตร

1. ได้ยกร่างระเบียบและประกาศ 2 ฉบับ คือ ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนว่าด้วยการรับจดทะเบียนและการเพิกถอนทะเบียนวิสาหกิจชุมชน และประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เรื่อง คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนที่ประสงค์ขอจดทะเบียนเพื่อเสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนพิจารณาประกาศใช้ในการประชุมครั้งที่ 1/2548

2. ได้กำหนดแบบฟอร์มในการจดทะเบียน จำนวน 14 แบบ ประกอบด้วย แบบสวช.01-สวช. 07 และ ท.ว.ช. 1 – ท.ว.ช. 7 พร้อมทั้งได้โอนงบประมาณให้จังหวัดเพื่อดำเนินการจัดพิมพ์ทันทีที่คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนเห็นชอบระเบียบฯ

3. ได้ออกแบบระบบและโครงสร้างฐานข้อมูลเพื่อรองรับการจดทะเบียนไว้แล้ว

4. ได้จัดทำโปรแกรมระบบงานสารสนเทศวิสาหกิจชุมชน พร้อมติดตั้งและทดสอบการใช้งานแล้ว เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรและบริการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน และผู้สนใจทั่วไปผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเครือข่ายในสำนักงาน

5. ได้จัดฝึกอบรมใช้โปรแกรมระบบงานสารสนเทศวิสาหกิจชุมชน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานในส่วนกลาง จังหวัด และเขต ที่กรมส่งเสริมการเกษตร และมอบหมายให้แต่ละจังหวัดไปจัดอบรมผู้รับผิดชอบในระดับอำเภอ

6. ได้จัดทำต้นฉบับคู่มือการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนพร้อมทั้งเตรียมการในการจัดจ้างพิมพ์ และส่งให้หน่วยงานในภูมิภาคแล้ว

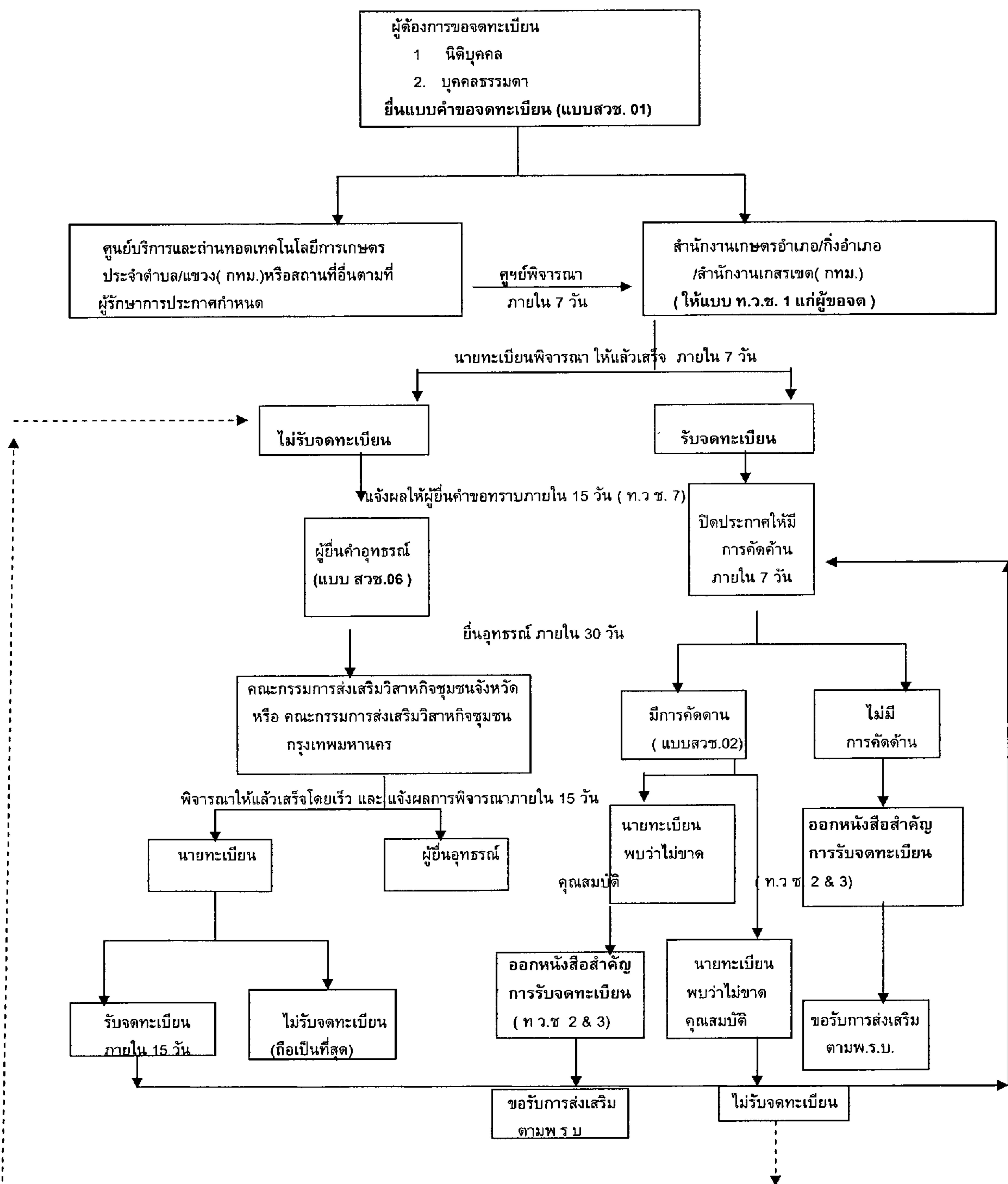
7. กำหนดให้มีวิทยากรหลักรับผิดชอบแต่ละจังหวัดมีหน้าที่ประสานงาน และชี้แจงงานส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและการจดทะเบียน

8. จัดทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์การจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน

สำหรับการเปิดรับจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน คาดว่าจะสามารถเปิดรับจดทะเบียนได้ 15 วัน หลังจากวันที่คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เห็นชอบระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนว่าด้วยการจดทะเบียนและการเพิกถอนทะเบียนวิสาหกิจชุมชน พ.ศ.....คือประมาณปลายเดือนกรกฎาคม 2548

ขั้นตอนการรับจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน

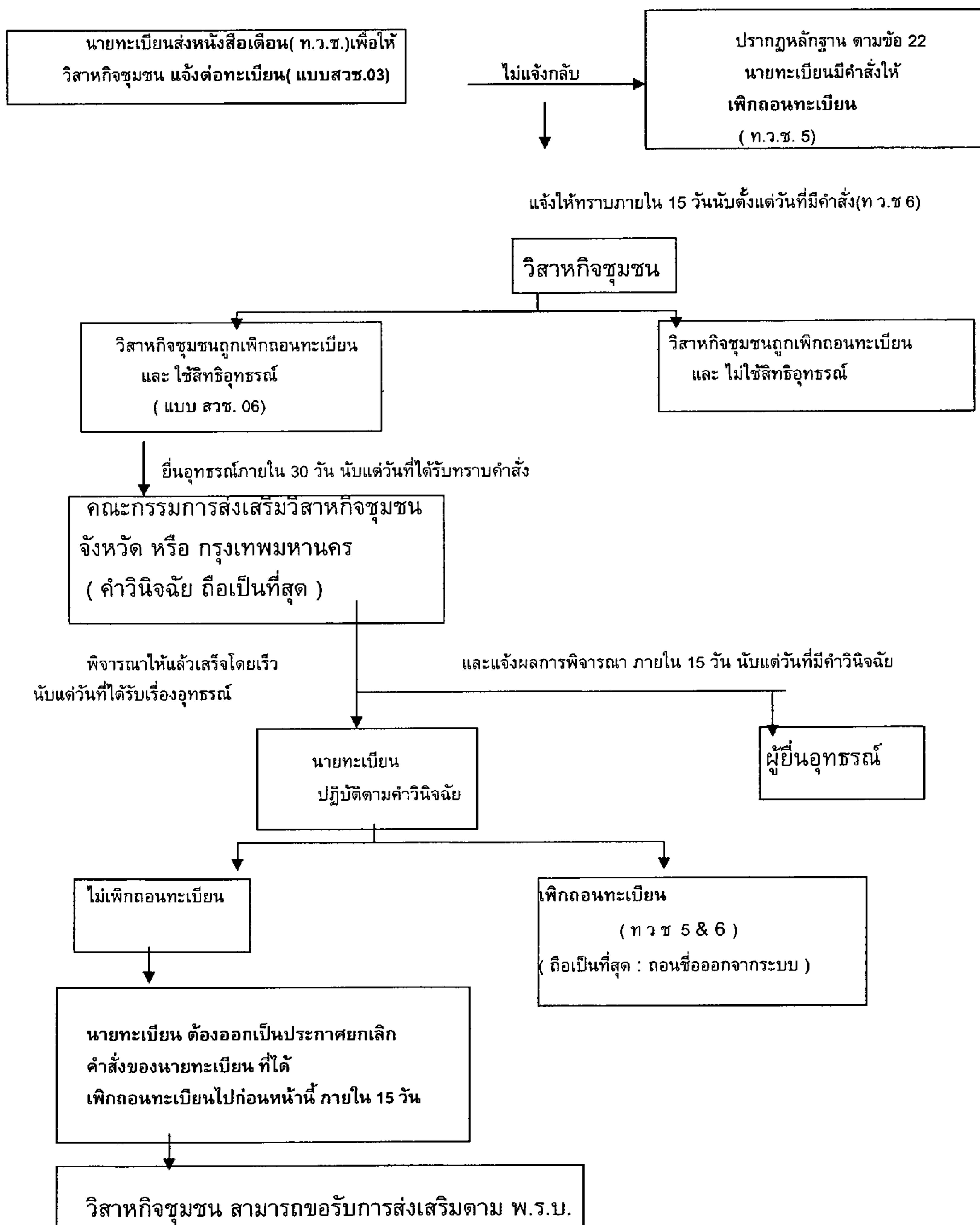
ณ 12 ก.ค. 48



ภาพประกอบ 1 โครงสร้างขั้นตอนการรับจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน

ขั้นตอนการเพิกถอนทะเบียนวิสาหกิจชุมชน

ณ 12 ก.ค. 48



6. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือที่เรียกย่อๆว่า สมอ. ได้มีโครงการจัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อรองรับการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือระดับพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการที่สำคัญ คือ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ได้รับการรับรองและแสดงเครื่องหมายการรับรอง เพื่อส่งเสริมด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย และสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ชุมชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เน้นให้มีการพัฒนาแบบยั่งยืน อีกทั้งสนับสนุนนโยบายสำคัญของรัฐบาลโครงการ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในการแก้ไขปัญหาความยากจนของชุมชน โดยมุ่งให้ความสำคัญของการนำภูมิปัญญาชาวบ้าน และทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาพัฒนาและสร้างมูลค่าของผลิตภัณฑ์ให้สูงขึ้น มีคุณภาพ มีจุดเด่น มีเอกลักษณ์ มีการพัฒนาท้องถิ่นสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง พึ่งตนเองได้ สร้างงาน สร้างรายได้

เพื่อให้การดำเนินการด้านการรับรองคุณภาพของผลิตภัณฑ์ชุมชนของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเป็นไปอย่างถูกต้อง ชัดเจน โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนนี้ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ยื่นคำขอรับใบรับรองและผู้รับใบรับรองให้เข้าใจหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติรวมทั้งเงื่อนไขต่างๆ(สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม. 2546 : 1)

1. ขอบข่าย เอกสารนี้กำหนดคำนิยาม คุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอ การรับรอง การตรวจติดตามผล การยกเลิกการรับรอง และอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน

2. นิยาม ความหมายของคำที่ใช้ในเอกสารนี้ มีดังต่อไปนี้

2.1 การรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน หมายถึง การให้การรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนของผู้ผลิตในชุมชนที่เกิดการรวมกลุ่มกันประกอบกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งทั้งที่จดทะเบียนอย่างเป็นทางการหรือไม่มีการจดทะเบียนเป็นการรวมกลุ่มเองโดยธรรมชาติ หรือชุมชน ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ที่ผ่านการคัดเลือกจากจังหวัดและ / หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้ประกาศกำหนดไว้

2.2 ผู้ยื่นคำขอ หมายถึง ผู้ผลิตที่อยู่ในชุมชนและ/หรือจากโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการอำนวยการ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ แห่งชาติ

2.3 ผู้ได้รับการรับรอง หมายถึง ผู้ยื่นคำขอที่ผ่านการตรวจประเมินแล้ว และได้รับการรับรองจากคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

3. คุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอ ผู้ยื่นคำขอต้องมีคุณสมบัติในข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- 3.1 เป็นผู้ผลิตในชุมชนและ/หรือจากโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการอำนวยการ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ แห่งชาติ
- 3.2 เป็นกลุ่มหรือสมาชิกของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มสหกรณ์ หรือกลุ่มอื่นๆตามกฎหมายวิสาหกิจชุมชน เช่น กลุ่มอาชีพ กลุ่มอาชีพก้าวหน้า กลุ่มธรรมชาติ เป็นต้น

4. การรับรอง

- 4.1 การรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน ประกอบด้วยการดำเนินการดังนี้
 - 4.1.1 ตรวจสอบสถานที่ผลิตและเก็บตัวอย่างจากสถานที่ผลิตส่งตรวจสอบเพื่อพิจารณาออกไปรับรอง
 - 4.1.2 ตรวจสอบติดตามผลคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ดีรับการรับรอง โดยสุ่มตัวอย่างที่ได้รับการรับรองจากสถานที่จำหน่าย เพื่อตรวจสอบ
- 4.2 การขอการรับรอง ให้ยื่นคำขอต่อสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด หรือจังหวัด พร้อมหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ตามแบบที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมกำหนด
- 4.3 เมื่อได้รับคำขอตามข้อ 4. 2 แล้วสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมจะนัดหมายการตรวจสอบสถานที่ผลิต เก็บตัวอย่างส่งทดสอบ
- 4.4 ประเมินผลการตรวจสอบว่าเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่
- 4.5 ใบรับรองผลิตภัณฑ์ มีอายุ 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ระบุในใบรับรอง
- 4.6 การขอต่ออายุใบรับรองหรือการออกไปรับรองฉบับใหม่เมื่อใบรับรองฉบับเก่าสิ้นอายุ ให้ดำเนินการตามข้อ 4. 2 ถึง 4.4

5. เงื่อนไขและการตรวจติดตาม

- 5.1 ผู้ได้รับการรับรองต้องรักษาไว้ซึ่งคุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนที่กำหนดไว้ตลอดระยะเวลาที่ได้รับการรับรอง
- 5.2 การประเมินผลการตรวจสอบตัวอย่างที่สุ่มซื้อเพื่อตรวจติดตามผลต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนที่กำหนด
- 5.3 การตรวจติดตามผลทำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. การยกเลิกการรับรอง สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จะยกเลิกใบรับรองกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้

- 6.1 ผลิตภัณฑ์ที่ตรวจติดตามผลไม่เป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน 2 ครั้งติดต่อกัน
- 6.2 ผู้ได้รับการรับรองขอยกเลิกใบรับรอง
- 6.3 มีการประกาศแก้ไขหรือยกเลิกมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนที่กำหนดไว้

6.4 เมื่อใบรับรองครบอายุ 3 ปี นับจากวันที่ได้ใบรับรอง

6.5 กรณีมีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่างๆที่กำหนด เช่น การอวดอ้างเกินความเป็นจริง โฆษณาการได้รับใบรับรองครอบคลุมรวมถึงผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้รับใบรับรอง

7. อื่น ๆ

7.1 ในกรณีที่ยกเลิกใบรับรอง ผู้ได้รับการรับรองต้องยุติการใช้สิ่งพิมพ์ สื่อโฆษณาที่มีการ อ้างอิงถึงการได้รับการรับรองทั้งหมด

7.2 สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ไม่รับผิดชอบในการกระทำใดๆของผู้ที่ได้รับการรับรองที่ได้กระทำไปโดยไม่สุจริต หรือไม่ปฏิบัติตาม หรือฝ่าฝืนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด

4. หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ภูมิปัญญาท้องถิ่นอำเภอท่ายาง

1. คำขวัญอำเภอท่ายาง

เกษตรคู่บ้าน	ขนมหวานคู่เมือง
เขาลูกช้างลือเลื่อง	พุเพื่องหาดปึกเตียน

2. สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

2.1 ที่ตั้ง ที่ว่าการอำเภอท่ายาง ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ตำบลท่ายาง ทางทิศใต้ของจังหวัดเพชรบุรี ระยะห่างจากจังหวัด 17 กิโลเมตร ห่างจากกรุงเทพฯ 134 กิโลเมตร ตามเส้นทางคมนาคมทางหลวงแผ่นดิน ถนนเพชรเกษม และมีเส้นทางคมนาคม รถไฟ (สถานีหนองจอก) ที่ตำบลหนองจอก มีแม่น้ำเพชรบุรีไหลผ่าน

2.2 เนื้อที่ อำเภอท่ายางมีเนื้อที่ประมาณ 793,522 กิโลเมตร หรือประมาณ 495,951.25 ไร่

2.3 อาณาเขตติดต่อ

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อ.บ้านลาด, อ.เมืองเพชรบุรี
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อ.ชะอำ
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ฝั่งทะเลอ่าวไทย
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	อ.แก่งกระจาน

2.4 ลักษณะภูมิประเทศ แบ่งออกเป็น 3 เขต คือ

1. เขตภูเขาสูง อยู่ในพื้นที่ ต.กัลดหลวง ต.เขากระปุก มีสภาพแห้งแล้ง
2. เขตที่ราบลุ่ม อยู่ในพื้นที่ ต.ท่ายาง ต.ท่าคอย ต.วังไคร้ ต.ท่าแลง ต.ท่าไม้รวก ต.ยางหย่อง เป็นพื้นที่ที่มีแม่น้ำเพชรบุรี และแม่น้ำแม่ประจันต์ไหลผ่าน เป็นพื้นที่เกษตรกรรมที่สำคัญของอำเภوتاยาง
3. เขตที่ราบชายทะเล อยู่ในพื้นที่ ต.ปึกเตียน มีระยะทางติดชายทะเลประมาณ 5 กิโลเมตร

2.5 การปกครองและประชากร อำเภوتاยางแบ่งเขตการปกครอง ตาม พรบ.ลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ 2457 ออกเป็น 12 ตำบล 119 หมู่บ้าน มีประชากรประมาณ 87,168 คน

2.6 กลุ่มสตรี

1. ระดับอำเภอ	1	กลุ่ม
2. ระดับตำบล	12	กลุ่ม
3. ระดับหมู่บ้าน	98	กลุ่ม

3. แหล่งท่องเที่ยว อำเภوتاยาง มีแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามและคงไว้ซึ่งธรรมชาติ ประชาชนทั่วไปนิยมมาเที่ยวพักผ่อน ได้แก่

3.1 หาดปึกเตียน เป็นหาดทรายที่สวยงาม อยู่ห่างถนนเพชรเกษมประมาณ 15 กม.สิ่งที่โดดเด่นและเห็นได้ไกลของหาดนี้คือ รูปปั้นผีเสื้อสมุทรที่ยืนอยู่ในทะเลไม่ห่างจากชายฝั่งมากนักและรูปปั้นพระอภัยมณีนั่งเป่าปี่อยู่บนโขดหิน

3.2 เขื่อนเพชร เป็นแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าคอย อำเภوتاยาง เป็นเขื่อนทดน้ำเพื่อการชลประทาน เขื่อนเพชรสร้างกั้นลำน้ำเพชรบุรี ห่างจากถนนเพชรเกษมเข้าไปประมาณ 10 กม. สามารถส่งน้ำให้พื้นที่เพาะปลูกสองฝั่งแม่น้ำเพชรบุรี ประมาณ 336,000 ไร่

3.3 บึงปรีดา เป็นบึงน้ำขนาดใหญ่ ตกแต่งพื้นที่เป็นรีสอร์ต พร้อมบ้านพักรับรอง สถานที่สะอาด สวยงามและร่มเย็น พร้อมรับรองการประชุมสัมมนา และจัดกิจกรรมทั้งทางบกและทางน้ำ การเดินทางไป – มาสะดวกห่างจากถนนเพชรเกษมประมาณ 25 กิโลเมตร

3.4 สถานอนุบาลสัตว์ป่าเขาลูกช้าง เป็นสถานที่ที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยเหลือสัตว์พิการจากสถานที่ต่าง ๆ เพื่อให้สัตว์ป่าเหล่านั้นมีที่อยู่และการปฏิบัติดูแลให้ใกล้เคียงกับธรรมชาติก่อนคืนสู่ป่า พร้อมทั้งปลูกจิตสำนึกให้เกิดการหวงแหนสัตว์ป่าละเว้นการกระทำทารุณต่อสัตว์ ห้ามการล่าสัตว์ ส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติให้ยั่งยืนต่อไป โดยดำเนินการในบริเวณวัดพระพุทธรูปเขาลูกช้าง ซึ่งมีอาสาสมัครชาวต่างชาติเป็นผู้ดูแล

3.5 วัดพระพุทธบาทเขาลูกช้าง ตั้งอยู่ในป่าเขาลูกช้างที่ประกอบไปด้วยป่าและภูเขาที่เรียกว่า “เขาลูกช้าง” ซึ่งเป็นภูเขาที่มีลักษณะแปลกกว่าลูกอื่นๆ เพราะไม่ใช่ภูเขาที่เป็นหินธรรมดาแต่เขาลูกช้างประกอบไปด้วยหินก้อนใหญ่ๆ ช้อนขึ้นมาอย่างประหลาด และถ้ามองเวลากลางคืนจะเห็นเป็นรูปร่างคล้ายๆ ลูกช้างกับมาช้างอยู่คู่กัน บนเขาลูกช้างยังได้พบรอยพระพุทธบาทที่ฝังลงไปบนหินบนยอดเขาทางด้านทิศตะวันออก ขนาดยาว 5 ฟุต กว้าง 21 นิ้ว อายุการค้นพบประมาณ 75 ปีเศษ ปัจจุบันเป็นที่เคารพนับถือของชาวจังหวัดเพชรบุรี

3.6 เพชรวารินทร์ รีสอร์ท เรือนไทยริมน้ำ ล่องเรือ อาหาร ที่พัก คาราโอเกะ และรับจัดสัมมนา ในอ้อมกอดแห่งขุนเขา เคียงข้างสายน้ำเพชรอันศักดิ์สิทธิ์

3.7 สวนเพชร รีสอร์ท เพลิดเพลินกับป่าเขาลำเนาไพรและสายน้ำ “บ้านบนต้นไม้” หนึ่งเดียวด้วยเรือนพักที่แปลก ไม่เหมือนใคร ออกแบบสร้างให้กลมกลืนกับธรรมชาติ พักผ่อนกับรีสอร์ทท่ามกลางธรรมชาติอันร่มรื่น สัมผัสกลิ่นอายป่าเขานับสิริสุขที่ริมสายธาร

3.8 เขาดอหม้อ เดิมเป็นถ้ำซึ่งเกิดตามธรรมชาติต่อมาชาวบ้านไปหาของป่าไปพบทางเข้าถ้ำ จึงมีการบอกเล่าสืบต่อกันมา บริเวณตรงที่ตั้งเขาดอหม้อเป็นพื้นที่แห้งแล้งต่อมากรมชลประทานได้มาสร้างอ่างเก็บน้ำไว้ เมื่อปีพ.ศ.2528 จนเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป กรมป่าไม้ได้จัดส่งหน่วยป้องกันห้ามล่าสัตว์ป่ามาคอยสอดส่องดูแล พร้อมร่วมมือกับ อบต.กลัดหลวงในการปรับปรุงสถานที่ ในถ้ำมีหินงอกหินย้อยตามธรรมชาติ ซึ่งยังคงมีการเกิดหินงอกหินย้อยอย่างต่อเนื่อง

3.9 ผาน้ำหยด เป็นน้ำตกตามธรรมชาติ แต่ขนาดเล็ก ในหน้าฝนจะมีน้ำตกลงมาจากเขาไหลผ่านลงมาทางหน้าผา มีความสวยงามตามธรรมชาติ แต่ในบางฤดูแล้งที่แล้งจัดน้ำที่ตกลงมามีปริมาณน้อยเหมือนลักษณะของน้ำหยด ชาวบ้านที่อยู่ในพื้นที่จึงเรียกว่า “ผาน้ำหยด”

4. สินค้า OTOP อำเภอท่ายาง ซึ่งเป็นภูมิปัญญาของประชาชนในท้องถิ่นที่สร้างรายได้ให้แก่ ประชาชน ชุมชน และสามารถพัฒนาคุณภาพส่งออกไปยังต่างประเทศ 28 ผลิตภัณฑ์

4.1 ชมพู่ทับทิมจันทร์ พันธุ์มาจากจังหวัดจันทบุรีนำมาเพื่อปลูกเป็นอาชีพของครัวเรือนมีผลผลิตและราคาดี ราคาประมาณกิโลกรัมละ 50 – 70 บาท

4.2 ชมพู่เพชร ต้นกำเนิดของชมพู่เพชร มีมาตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานต้นชมพู่เพชร 1 ต้น แต่หลวงพ่อฟุ้ง เจ้าอาวาสวัดศาลาเขื่อนหลวงพ่อดำนำมาปลูกไว้ที่หน้าวัดศาลาเขื่อน เมื่อปี พ.ศ.2378 ปัจจุบันชมพู่ต้นนี้ตายไปแล้วเมื่อปี พ.ศ.2530 รวมอายุได้ 152 ปี ซึ่งก่อนตายได้มีผู้มาขอตอกิ่งต้นนี้เป็นจำนวนมาก ทำให้ขยายผลออกไปมากมายชมพู่เพชรมีพันธุ์เดียว แต่มีหลายชื่อ เช่น ชมพู่เขียวสวย ชมพู่เพชรสายรุ้ง ชมพู่สายน้ำผึ้ง

4.3 ขนหมพื้นบ้าน เนื่องจากกลุ่มสตรีแม่บ้าน ได้ปรึกษารื้อกันในเรื่องการส่งเสริมอาชีพสตรีในหมู่บ้าน โดยการนำของ นางอาภร ทนธิณี ประธานกองทุนหมู่บ้าน และนางจเรียม จันทร์น้อย ประธานคณะกรรมการพัฒนาสตรีตำบลบ้านในดง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี และได้แสดงความคิดเห็นว่าควรส่งเสริมอาชีพการทำขนหมพื้นบ้าน ซึ่งกลุ่มสตรีได้ดำเนินการอยู่แล้วเพื่อให้มีคุณภาพดี มีตลาดและลูกค้าเพิ่มขึ้น ผลผลิตได้ตลอดทั้งปี

4.4 มะนาวผล ตั้งเดิมในพื้นที่มีการปลูกมะนาว มาตั้งแต่บรรพบุรุษจนปัจจุบันได้มีการปรับปรุงพันธุ์บำรุงรักษา และขยายพันธุ์ ได้แก่ มะนาวแป้น มีลักษณะผิวบาง ผลโต น้ำมาก ส่วนพันธุ์อื่นๆ ไม่นิยมปลูกกันเพราะ ผลผลิตออกมาได้ราคาไม่ดี

4.5 น้ำพริกแกงปรุงสำเร็จ แรกเริ่มสมาชิกกลุ่มได้ผลิตออกจำหน่ายภายในหมู่บ้านและชุมชนใกล้เคียง จนเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค ต่อมาได้พัฒนาบรรจุภัณฑ์ และสถานที่ผลิต จึงได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ออย.

4.6 มะนาวแปรรูป เริ่มก่อตั้งเป็นกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรโพธิ์ทองพัฒนา จากการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่เคหกิจเกษตรอำเภอท่ายาง ตั้งแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2529 มีสมาชิกแรกเริ่มจำนวน 30 คน ต่อมาได้เข้าร่วมโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์กับชุมชนสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด ปัจจุบันมีสมาชิก 92 ราย

4.7 มะนาวพร้อมดื่ม กลุ่มสตรีบ้านในดงได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก กรมพัฒนาชุมชน ในการฝึกอบรมแปรรูปมะนาวในปีพ.ศ.2542 สมาชิกได้รวมกลุ่มกันทำอาชีพเสริมโดยทำน้ำมะนาวพร้อมดื่ม เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับสมาชิก และสามารถแก้ไขปัญหาในช่วงมะนาวผลมีราคาตกต่ำ

4.8 กล้วยหอมทองปลอดสารพิษ สหกรณ์การเกษตรท่ายาง จำกัด เริ่มดำเนินการส่งเสริมซื้อขายกับสหกรณ์ ผู้บริโภคโตโต้ ประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2534 และประสบความสำเร็จจนถึงปัจจุบันสามารถส่งออกไปขายต่างประเทศถึงเดือนละ 4 ครั้ง

4.9 ข้าวซ้อมมือ เกิดจากความศรัทธาของชาวบ้านกลุ่มหนึ่งที่ต้องการสืบทอดความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นวิถีชาวบ้าน โดยการจัดตั้งโรงสีข้าวซ้อมมือ และทำกิจกรรมการผลิตข้าวซ้อมมือ เพื่อบริโภคในครัวเรือน ส่วนที่เหลือจำหน่ายและสืบทอดความรู้เรื่องการผลิตข้าวซ้อมมือแบบดั้งเดิมให้กับเยาวชนในหมู่บ้าน เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน

4.10 ไวน์ผลไม้ (ชมพู่ , กระจับปี่ , ลิ้นจี่ , ทับทิมจันทร์) จัดตั้งกลุ่มผู้ผลิตไวน์เป็นสมาชิกสหกรณ์ผู้ใช้น้ำหนองเตียน จำกัด มีสมาชิก 33 คน เงินลงทุนหุ้น 8,800 บาท กลุ่มได้ผ่านการอบรม และศึกษาดูงานจากสถาบันการศึกษาผู้เชี่ยวชาญจนมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการผลิตไวน์ ให้ดี มีคุณภาพตั้งแต่ปี พ.ศ.2545 เป็นต้นมา

4.11 ไวน์ผลไม้ (ทับทิมรสจัด , รสหวาน , องุ่น) กลุ่มแม่บ้านที่มีผลผลิตทางการเกษตร ในช่วงฤดูกาลที่ผลผลิตออกสู่ตลาดเป็นจำนวนมาก ทำให้ราคาตกต่ำ สมาชิกจึงร่วมกันนำผลไม้มาแปรรูปจากการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการ สถาบันศึกษาต่างๆที่มาอบรมเพิ่มความรู้อย่างต่อเนื่องมาดำเนินการทำไวน์ผลไม้เป็นหนึ่งในตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

4.12 ไวน์ผลไม้ (P & R ไวน์ผลไม้รวม) ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ปลูกผลไม้ต่าง ๆ เช่น ชมพู่ มะนาว สับปะรด ภายหลังจึงได้รวมกลุ่มเพื่อฝึกอบรมการแปรรูปผลไม้จากโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยา ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2543 จนถึงปัจจุบันนี้

4.13 สุนัข (เพชรน้ำหนึ่ง) เพื่อเป็นการอนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวเมืองเพชร ที่ได้รับการถ่ายทอดมาจาก ปู่ย่า ตายาย ในการทำสุนัข ยามว่างจากฤดูเก็บเกี่ยว ทำนา ขึ้นตาล เป็นวิถีชีวิตของชาวชนบท จึงได้จัดทำสุนัขเผยแพร่ จำหน่ายสืบไป

4.14 ชุดเครื่องเบญจรงค์ ในปีพ.ศ.2543 นายประจวบ แซ่แต้ ประกอบอาชีพหลักในการทำนา ทำไร่ ต่อมาประสบปัญหาฝนแล้งผลผลิตตกต่ำ จึงหันไปรับจ้างเขียนและลงลายเบญจรงค์ที่จังหวัดสมุทรสาคร ประกอบกับมีใจรักในลวดลายประเพณีวัฒนธรรม จึงได้ฝึกฝนทักษะจนมีความชำนาญกลับมาลงทุนตั้งกลุ่มเปิดการสอนแก่เยาวชนและผู้สนใจ ทำเบญจรงค์ออกจำหน่ายจนเป็นที่ยอมรับและออกงานที่ต่าง ๆ ในและต่างจังหวัดเรื่อยมา

4.15 ผ้าบาติก เมื่อประมาณปีพ.ศ.2529 สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอท่ายาง ได้ดำเนินการฝึกอบรมด้านอาชีพทำผ้าบาติกให้แก่สมาชิกที่สนใจ แรกเริ่มดำเนินการมีสมาชิกจำนวน 25 คน แต่เนื่องจากไม่มีการส่งเสริมด้านการตลาดจึงทำให้กลุ่มหยุดชะงัก และสมาชิกต่างแยกย้ายไปประกอบอาชีพอื่น ต่อมาปีพ.ศ.2534 อบต.ปึกเตียน ได้เห็นความสำคัญด้านการส่งเสริมการฝึกอาชีพ จึงได้สนับสนุนเพิ่มเติมในการพัฒนาฝีมือแรงงาน จนปัจจุบันมีสมาชิก 15 คน

4.16 ผ้าทอพื้นบ้าน เดิมชาวบ้านแม่ประจันต์ พื้นเพเป็นชาวไทยเชื้อสายลาวโซ่ง ประกอบอาชีพหลักในการทำนา ทำไร่ และมีพื้นฐานทางด้านการทอผ้า แต่ขาดทักษะและการออกแบบลวดลาย ผู้ใหญ่บ้านคือ นายกุก ชื่นฤทัย ได้เสนอขอโครงการจากอำเภอ ประสานอุตสาหกรรมจังหวัดจัดส่งวิทยากรมาอบรมและสนับสนุน ก็กระตุกพร้อมอุปกรณ์แก่กลุ่มสมาชิกทอผ้า จนปัจจุบันมีสมาชิก 30 คน

4.17 ปั้นแป้ง จากการได้ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการปั้นแป้ง รูปแบบต่างๆทำให้มีความรู้สึกชอบและอยากมีรายได้เสริมเพิ่มมากขึ้น ได้ทำการปั้นและส่งงานให้กับลูกค้า ลูกค้าพอใจและส่งงานมากขึ้นเรื่อยๆจนทำไม่ทัน ต้องชักชวนคนในหมู่บ้านรวมกลุ่มกันให้มีการฝึกหัดและทำส่งลูกค้าได้ทันความต้องการของตลาด และทำการปั้นแป้งจนถึงปัจจุบัน

4.18 กล้วยกวน กลุ่มกล้วยกวนเกิดขึ้นเนื่องจากสินค้าเกษตรมีราคาตกต่ำจึงทำให้กลุ่มสตรีมีแนวคิดที่จะเพิ่มราคาพืชผลทางการเกษตรโดยการแปรรูปผลไม้ โดยรวมตัวกันจัดตั้งเป็นกลุ่มทำกล้วยกวนขึ้น เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับครอบครัวอีกทางหนึ่ง โดยมี คุณสมจิต จำปี ซึ่งเป็นประธานกรรมการพัฒนาสตรี (ปีพ.ศ.2543) เป็นผู้ประสานงานและดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม

4.19 ข้าวหลาม ข้าวหลามเป็นอาหารประเภทขนม รับประทานให้อิ่มแทนข้าวได้สะดวกในการนำไปที่อื่น ข้าวหลามได้เป็นที่รู้จักกันดี เนื่องจากในสมัยก่อนเมื่อทำนา จะหว่านพันธ์ข้าวทั้งข้าวเจ้า และข้าวเหนียว เมื่อได้ผลผลิตเป็นข้าวเหนียว จึงนำมาดัดแปลงเป็นอาหารประเภทขนมได้หลายอย่าง จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่มีการนำข้าวเหนียวมาทำเป็นข้าวหลาม จนถึงทุกวันนี้

4.20 เทียนหอม ราษฎรมีเวลาว่างหลังจากทำไร่ ได้ปรึกษาห็นจะทำอาชีพเสริม และได้รับคำแนะนำจาก คุณกรรณิการ์ สุวรรณพงษ์ อยู่กรุงเทพฯ เคยมาทอดกฐินที่วัดยางชุม ราษฎรจึงได้รวบรวมสมาชิก 18 คน และคุณกรรณิการ์ ได้สละเงินส่วนตัวจ้างครูมาสอนทำเทียนหอม โดยให้ตัวแทนสมาชิก 2 คน ไปฝึกแล้วนำมาถ่ายทอดให้สมาชิก เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2544 เป็นต้นมา โดยใช้ชื่อว่า “ กลุ่มอาชีพยางชุมหัตถศิลป์ ”

4.21 ขนมเปี๊ยะหนองจอก (โจ้วฮั้งเฮง) ขนมเปี๊ยะหนองจอก เป็นขนมที่บรรพบุรุษนำวิธีการทำและสูตรการผลิตมาจากเมืองจีน โดยสืบทอดให้ลูกหลานต่อๆกันมาเป็นเวลากว่า 50 ปี และได้มีการพัฒนาปรับเปลี่ยนรูปแบบ บรรจุภัณฑ์ และอื่นๆตามยุคสมัยมาโดยตลอด จนปัจจุบันได้รับความนิยมเป็นของฝากในเทศกาลสำคัญและงานพิธีมงคลต่างๆ

4.22 ทองม้วน เป็นภูมิปัญญาของไทยที่สั่งสมกันในหมู่ญาติพี่น้อง และตกทอดมาถึงปัจจุบัน จากความบากบั่นของผู้สืบทอดคนปัจจุบันต้องการทำขนมทองม้วนเป็นอาชีพ จึงได้เริ่มพัฒนารสชาติให้ถูกปากยิ่งขึ้น ได้มีการเพิ่มรสชาติ เช่น รสใบเตย เผือก แห้ว กาแฟ ฯลฯ เพื่อตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้บริโภค

4.23 จักสานต้นธูปฤาษี เนื่องจากเมื่อครั้ง สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ครั้งเมื่อทรงแปรพระราชฐานประทับที่พระตำหนักวังไกลกังวล อำเภอหัวหิน ทรงมีพระราชเสาวนีย์เพื่อเป็นแนวทางว่าควรจะสร้างประโยชน์ให้เกิดขึ้นกับวิชาชีพชนิดนี้ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด ร่วมกับสถาบันพัฒนาฝีมือ แรงงานเกษตรจังหวัด อำเภอท่ายาง เทศบาลหนองจอก อบต.หนองจอก และอบต.ปึกเตียน จึงจัดทำโครงการฝึกอาชีพทำผลิตภัณฑ์จากต้นธูปฤาษี (เพื้อ) ขึ้นเพื่อสนองพระราชประสงค์ สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้มีรายได้น้อยจากตำบลหนองจอกและตำบลปึกเตียน

ลำดับที่	ชื่อ วิสาหกิจชุมชน	ที่ตั้ง	ว/ด/ป ที่จดทะเบียน	จำนวน สมาชิก (ราย)	กิจกรรมที่ดำเนินการ		
					กลุ่ม	ประเภท	รายการ
1	วิสาหกิจชุมชนบ้านยางหย่อง	94/2 ม.1 ต.ยางหย่อง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	10/10/2548	7	ผลิตสินค้า	ของชำร่วย/ของที่ระลึก	กระดาดเยือกกล้วย ดอกไม้ประดิษฐ์
2	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพร	122 ม.7 ต.หนองจอก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	25/10/2548	9	ผลิตสินค้า	ผลิตภัณฑ์สมุนไพร เครื่องจักสาน	แชมพูสระผม ครีมนวดผม มะกรูดสับเหลวตะกั่วไม้ไผ่
3	วิสาหกิจชุมชนคนรักเห็ด	25 ม.5 122 ต.หนองจอก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	26/10/2548	10	ผลิตสินค้า	ผลิตภัณฑ์สมุนไพร ของชำร่วย	เห็ดหูหนูเห็ดนางฟ้า ดอกไม้ประดิษฐ์
4	วิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและ ผลิตภัณฑ์ข้าวชุมชน	101 ม. 2 ต.หนองจอก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	26/10/2548	20	ผลิตสินค้า	ผลิตภัณฑ์	ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว
5	วิสาหกิจชุมชนดอนขุนห้วย 2	190 ม.10 ต.ท่าคอย อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	27/10/2548	7	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร	กล้วยฉาบเค็ม,หวาน
6	วิสาหกิจชุมชนไวน์กลุ่มแม่บ้าน เกษตรกรศรีชุมแสง	3 ม.13 ต.ท่าไม้รวก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	27/10/2548	10	ผลิตสินค้า	เครื่องดื่ม	ไวน์ทับทิม ชมพู กระเจี๊ยบ กระชายดำ
7	วิสาหกิจชุมชนคนทำมะริด	90 ม.2 ต.กลัดหลวง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	15/11/2548	20	ผลิตสินค้า	ปัจจัยการผลิต	ปุ๋ยหมักชีวภาพ
8	วิสาหกิจชุมชนศูนย์ข้าวบ้านอ่างน้ำ	161/8 ม.10 ต.ท่ายาง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	22/11/2548	20	ผลิตสินค้า	ผลิตภัณฑ์	ผลิตภัณฑ์ปลอดภัย
9	วิสาหกิจชุมชนแม่บ้านเขากะจิ่ว	7/2 ม.6 ต.ท่ายาง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	28/11/2548	22	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร ของชำร่วย/ของที่ระลึก	กล้วยฉาบเค็ม,หวาน ของชำร่วย/ของที่ระลึก

ตาราง 1 ทะเบียนวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

ตาราง “ 1 (ต่อ) ”

ลำดับที่	ชื่อ วิสาหกิจชุมชน	ที่ตั้ง	ว/ด/ป ที่จดทะเบียน	จำนวน สมาชิก (ราย)	กิจกรรมที่ดำเนินการ		
					กลุ่ม	ประเภท	รายการ
10	วิสาหกิจชุมชนน้ำพริกเรือนเพชร บ้านหนองเตียน	59 ม. 2 ต.ท่าไม้รวก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	28/11/2548	20	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร	น้ำพริกแกงต่างๆ น้ำพริกเผา
11	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มสตรีชุมชนบ้าน เขากระจิว	84 ม.6 ต.ท่ายาง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	06/12/2548	43	ผลิตสินค้า บริการ	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร ดอกไม้ประดิษฐ์ สุขภาพ	ทองม้วนกะทิสด ดอกไม้ประดิษฐ์ นวดแผนไทย
12	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปั่นแป้ง	37/1 ม.12 ต.ท่าไม้รวก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	06/12/2548	13	ผลิตสินค้า	ของชำร่วย/ของที่ระลึก	การปั้นแป้งข้าวเหนียว
13	วิสาหกิจชุมชนเพชรโพธิ์ทองพัฒนา	117 ม.1 ต.ท่าคอบ อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	06/12/2548	9	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร	มะนาวผงปรุงรส ,มะนาวผง พร้อมดื่ม , เย็นลิ้มมะนาว
14	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มน้ำพริกชมพูทอง	57 ม. 11 ต.ท่าไม้รวก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	06/12/2548	7	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร	น้ำพริกแกงต่างๆ
15	วิสาหกิจชุมชนสตรีบ้านท่าไส้	19 ม. 5 ต.ยางหย่อง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	06/12/2548	8	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร	กล้วยเผือกฉาบเค็มและหวาน
16	วิสาหกิจชุมชนไวน์ผลไม้ไทย	6 ม. 11 ต.ท่าไม้รวก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	06/12/2548	9	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร	ไวน์ผลไม้ ,ไข่เค็มดองมะนาว, ไข่ เค็มดองขิง , ไข่เค็มดองกระชาย
17	วิสาหกิจชุมชนท่าไม้รวกไวน์	208 ม. 4 ต.ท่าไม้รวก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	14/12/2548	8	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร ปัจจัยการผลิต	ไวน์กระเจียว ชมพู ตะไคร้ สับปะรด , ปู๋ยหมัก
18	วิสาหกิจชุมชนทองม้วนพิมพ์ทอง ท่ายาง	592 ม1 ต.ท่ายาง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	14/12/2548	7	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร	ขนมทองม้วน

ตาราง 1 ทะเบียนวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

ตาราง “1 (ต่อ)”

ลำดับที่	ชื่อ วิสาหกิจชุมชน	ที่ตั้ง	ว/ด/ป จดทะเบียน	จำนวน สมาชิก (ราย)	กิจกรรมที่ดำเนินการ		
					กลุ่ม	ประเภท	รายการ
19	วิสาหกิจชุมชนศูนย์ข้าวชุมชนบ้าน บ่อตะกั่ว	98 ม.3 ต.ท่าแลง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	16/12/2548	22	ผลิตสินค้า	ผลิตพืช	ข้าวพันธุ์ดี
20	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปุ๋ยหมัก บ้านท่าซึก	218 ม.6ต.ท่าคอย อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	26/12/2548	15	ผลิตสินค้า	ผลิตปัจจัยการผลิต	ปุ๋ยหมักปุ๋ยอินทรีย์น้ำ
21	วิสาหกิจชุมชนทอผ้าแม่ประจันต์	44 ม. 9 ต.วังไคร้ อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	26/12/2548	7	ผลิตสินค้า	ผลิตภัณฑ์ผ้าทอเสื่อผ้า	ทอผ้า ดอกไม้ประดิษฐ์ ปิ่นปัก
22	วิสาหกิจชุมชนศูนย์ข้าวชุมชน บ้านในแดง	55 ม. 2ต. บ้านในแดง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	04/01/2549	13	ผลิตสินค้า	ผลิตพืช	ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี
23	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปุ๋ยหมักบ้านในแดง	101 ม. 2ต. บ้านในแดง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	04/01/2549	10	ผลิตสินค้า	ผลิตปัจจัยการผลิต	ปุ๋ยหมัก
24	วิสาหกิจชุมชนน้ำพริกแจ้วราย	74/4 ม.5 ต.ท่ายาง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	04/01/2549	14	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร	น้ำพริกต่างๆ ไช้เค็ม
25	วิสาหกิจชุมชนแม่บ้านท่าคอย	91 ม.3 ต.ท่าคอย อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	04/01/2549	9	ผลิตสินค้า	แปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร	ขนมหวาน กระเป๋าม้า ดอกไม้จันทร์
26	วิสาหกิจชุมชนทอผ้าพื้นบ้าน	100 ม.5 ต.ยางหย่อง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	16/01/2549	9	ผลิตสินค้า	ผลิตภัณฑ์ผ้าทอเสื่อผ้า	ทอผ้าพื้นบ้าน
27	วิสาหกิจชุมชนวางแผนไทยอนามัย หนองจอก	1 ม. 5 ต.หนองจอก อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	16/01/2549	7	บริการ	สุขภาพ	วางแผนโบราณ

ตาราง 1 ทะเบียนวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

5. ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการเกษตรจังหวัดเพชรบุรี ปี 2549 – 2552 (8 ยุทธศาสตร์)

1. วิสัยทัศน์ กรมส่งเสริมการเกษตรเป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนาเกษตรกรให้มีอาชีพ และรายได้ที่มั่นคง ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

2. พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถของเกษตรกรและองค์กรเกษตรกร ในการผลิตและการจัดการสินค้าเกษตร

2. ให้บริการทางการเกษตรแก่เกษตรกร

3. ส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน

3. วัตถุประสงค์หลัก

1. เกษตรกรมีความรู้ ความสามารถในการผลิตและจัดการสินค้าเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและได้มาตรฐาน

2. องค์กรเกษตร / ชุมชน มีความสามารถในการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบและเกิดเครือข่าย

3. เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารและบริการทางการเกษตร ได้อย่างรวดเร็ว ทัวถึงทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพการเกษตร

4. เกษตรกรชุมชน และทุกภาคส่วนเกิดการเรียนรู้และเครือข่ายในการพัฒนา

5. บุคลากรเป็นผู้ชำนาญการและมีจิตสำนึกในการทำงานร่วมกับเกษตรกร

6. องค์กรมีการบริหารจัดการที่ดี

วัตถุประสงค์หลัก 1 : เกษตรกรมีความสามารถในการผลิตและจัดการสินค้าเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและได้มาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เสริมสร้างขีดความสามารถของเกษตรกรในการผลิตและจัดการสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน : มุ่งเน้นเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรในการผลิตและจัดการสินค้าเกษตรที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและคุณภาพได้มาตรฐาน ทั้งผลิตผลการเกษตรและผลิตภัณฑ์แปรรูป เพื่อการบริโภคในประเทศและส่งออก

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ส่งเสริมการผลิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง : มุ่งเน้น ลดรายจ่าย สร้างรายได้ ขยายโอกาสโดยส่งเสริมการเกษตรแบบยั่งยืน

วัตถุประสงค์หลัก 2 : องค์กรเกษตร / ชุมชน มีความสามารถในการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบและเกิดเครือข่าย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร : มุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร ให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์หลัก 3 : เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารและบริการทางการเกษตร ได้อย่างรวดเร็ว ทัวถึง ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพการเกษตร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการทางการเกษตร :
พัฒนาข้อมูลข่าวสารและบริการทางการเกษตรที่ตรงกับความต้องการของเกษตรกร

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน : ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร/ชุมชนให้ดำเนินงานตามแนววิสาหกิจชุมชน

วัตถุประสงค์หลัก 4 : เกษตรกรชุมชน และทุกภาคส่วนเกิดการเรียนรู้และเครือข่ายในการพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาเครือข่ายการเกษตร : ส่งเสริมและพัฒนาให้เกษตรกรและชุมชนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองและเกิดเครือข่ายการพัฒนาการเกษตรของทุกภาคส่วนและในทุกระดับ

วัตถุประสงค์หลัก 5 : บุคลากรเป็นผู้ชำนาญการและมีจิตสำนึกในการทำงานร่วมกับเกษตรกร

ยุทธศาสตร์ที่ 7 : พัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ชำนาญการและมีจิตสำนึกในการทำงานร่วมเกษตรกร : โดยมุ่งพัฒนาบุคลากรที่มีสมรรถนะในการทำงานตามสาขาวิชาชีพได้อย่างมืออาชีพและพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

วัตถุประสงค์หลัก 6 : องค์กรมีการบริหารจัดการที่ดี

ยุทธศาสตร์ที่ 8 : เสริมสร้างการบริหารจัดการที่ดีในองค์กร : โดยบริหารจัดการตามแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ บริหารงานบุคคล โดยใช้หลักคุณธรรม

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรทิพย์ ศรีแสงจันทร์ ชุมพร พวงประยงค์ และสุพจน์ ชูติพันธ์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการดำเนินงาน กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรมภาคตะวันตก ศึกษาเฉพาะกรณีกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรมรางสาละ ตำบลรางสาละ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า แม่บ้านเกษตรกรรมรางสาละ เป็นกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรมที่ประสบความสำเร็จระดับปานกลางจัดตั้งขึ้นมาเพื่อให้สมาชิกร่วมกันดำเนินกิจกรรม ปรับปรุงพัฒนาเพื่อเป็นการยกระดับฐานะทางสังคมของครอบครัวให้ดีขึ้นทุกวิถีทาง กิจกรรมของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรมที่เป็นประโยชน์ และสมาชิกมีส่วนร่วมมากคือ การได้รับความรู้ การบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ และการรับเทคโนโลยีทางการเกษตรแบบใหม่ งานเคหกิจเกษตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ ส่วนปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินการกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรม 3 อันดับ คือ อันดับแรก การมีส่วนร่วมของสมาชิกและคณะกรรมการพบปัญหาหลัก ๆ ที่เกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานกลุ่ม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มที่มีต่อการดำเนินกิจกรรม ผลิตภัณฑ์ อันดับที่สอง ขาดแรงงานในการผลิต และอันดับที่สาม การจำหน่ายผลิตภัณฑ์

บุญเลิศ รอดโฉม (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรมในกลุ่มที่ประสบความสำเร็จระดับต่างๆของจังหวัดปราจีนบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางด้านการสื่อสาร ความถี่ในการติดต่อพบปะกับเจ้าหน้าที่ ความถี่ในการเข้าเมือง และประสบการณ์ฝึกอบรม ปัจจัยทางด้านจิตวิทยาและอื่นๆ ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ในวัตถุประสงค์ และการดำเนินงานของกลุ่ม ความเชื่อถือในตัวเจ้าหน้าที่ ความคาดหวังที่จะได้รับความรู้และผลประโยชน์จากการเป็นสมาชิก และความต้องการทางด้านเกียรติและชื่อเสียง มีนัยสำคัญทางสถิติที่นัยสำคัญที่ระดับ 0.01

อมร สุวรรณรัตน์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานกลุ่มเกษตรกรรมทำนาตะไหมด ตำบลตะไหมด อำเภอตะไหมด จังหวัดพัทลุง พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการ คือ คณะกรรมการธุรกิจของกลุ่มและแผนงานของกลุ่ม ปัญหาการดำเนินงานของกลุ่ม ปัญหาด้านการบริหารงานของกลุ่มและปัญหาด้านธุรกิจกลุ่ม และกลุ่มได้แก้ไขโดยการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมาให้ความรู้แก่คณะกรรมการและสมาชิกกลุ่ม จัดทำให้ทำงานตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจ เปิดโอกาสให้นายางแผนไปจำหน่ายด้วยตัวเอง ข้อเสนอแนะส่งเสริมให้กลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นส่งเสริมด้านสวัสดิการให้กลุ่ม

กัลยา วัตแก้ว (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยด้านความรู้ และการนำความรู้ด้านเคหกิจเกษตรไปใช้ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรรมในจังหวัดพิจิตร พบว่า สมาชิกแม่บ้านเกษตรกรรม มีอายุระดับความรู้ที่ได้จากการอบรม ระดับการศึกษา ระดับรายได้ สถานภาพในกลุ่มที่แตกต่างกัน มีความสอดคล้องกับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปฏิบัติการประกอบอาชีพ และการถ่ายทอดความรู้แก่เพื่อนบ้านในท้องถิ่น

นิยม บัวบาน (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของแม่บ้านเกษตรกรในการพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ อำเภอวังชิ้น จังหวัดแพร่ พบว่า แม่บ้านเกษตรกรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลี้ยงสัตว์กับสามีในทุกๆ เรื่องที่เกี่ยวกับการคัดเลือกอาหารสัตว์ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเลี้ยงสัตว์ การป้องกันกำจัดโรค ก็ป้องกันกำจัดโรคสัตว์ การวางแผนการเลี้ยงสัตว์ และการคัดเลือกพันธุ์สัตว์ นอกจากนี้แม่บ้านเกษตรกรยังมีส่วนร่วมในการเลี้ยงสัตว์ในครัวเรือนระดับปานกลาง และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในระดับต่ำหรือไม่มีเลย

สุทธิรัตน์ ขัดจินะ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินผลโครงการพัฒนาการผลิตและการตลาดถั่วเหลืองฤดูแล้งปี 2439 / 2540 จังหวัดน่าน มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อศึกษาลักษณะส่วนบุคคล สภาพทางเศรษฐกิจ สังคมของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วเหลือง ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่เกษตรกรต้องการเมล็ดพันธุ์เพิ่ม เนื่องจากเมล็ดที่ได้จากโครงการยังไม่เพียงพอต่อพื้นที่ที่ต้องการปลูก ทำให้ต้องไปหาซื้อจากแหล่งอื่น ซึ่งมีราคาแพงและคุณภาพต่ำ

ประดับ แก้วเกาะสะบ้า (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาไม้ผลเพื่อการส่งออกของจังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การผลิตไม้ผล เพื่อการส่งออก ทั้งในด้านสภาพทางกายภาพและเศรษฐกิจสังคมของพื้นที่ศึกษามีอิทธิพลต่อการผลิต กระบวนการผลิต และการลู่ทางในการพัฒนาและการผลิตที่เหมาะสม ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาไม้ผลเพื่อการส่งออกของจังหวัดเชียงใหม่ สามารถมีลู่ทางพัฒนาได้ดี เนื่องจากเกษตรกรชาวสวนผลไม้ มีความพร้อมในปัจจัยที่มีความสำคัญและมีอิทธิพลโดยตรงต่อการผลิตไม้ผลเพื่อการส่งออก คือ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม ของพื้นที่ที่มีความสำคัญมากกว่าปัจจัยทางกายภาพ โดยเฉพาะเทคโนโลยีการเกษตรที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตได้มากที่สุด

นฤมล ทองเจริญชัยกิจ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษากลยุทธ์การใช้บรรจุภัณฑ์เป็นเครื่องมือสื่อสารการตลาดของขนมขบเคี้ยว พบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่เป็นตัวกำหนดกลยุทธ์การใช้บรรจุภัณฑ์เป็นเครื่องมือในการสื่อสารการตลาด คือ กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ช่องทางการจัดจำหน่าย และลักษณะของกลุ่มลูกค้า ซึ่งนำเอากลยุทธ์ต่างๆดังต่อไปนี้มาใช้ในการสื่อสารการตลาดกับกลุ่มผู้บริโภคได้แก่ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ให้มีความน่าสนใจ การใช้สี/สัญลักษณ์ของหน่วยราชการมาอ้างอิง การให้ข้อมูลและรายละเอียดต่างๆเกี่ยวกับตัวสินค้าให้ผู้บริโภค การใช้สโลแกนหรือคำโฆษณาสินค้าซึ่งมุ่งเน้นไปที่การแสดงสรรพคุณของสินค้าประเภทสินค้าบริโภค การออกแบบบรรจุภัณฑ์ นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีบรรจุภัณฑ์ใดเลยที่ระบุคำแนะนำในการรับประทาน วิธีการผลิต เครื่องหมาย อย. สัญลักษณ์รหัสแท่งหรือบาร์โค้ดและข้อควรระวัง ซึ่งเป็นเรื่องที่เหมาะสมแก่การได้รับการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้สินค้าของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรสามารถขยายเข้าสู่ระบบการค้าสมัยใหม่ได้ (Modern Trade)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง การศึกษาผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชนจังหวัดเพชรบุรี โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
- 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ เป็นสมาชิกที่ดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 355 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่ม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นสมาชิกที่ดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน จำนวน 180 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง

ทั้งนี้ จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวนกลุ่ม	จำนวนสมาชิก	จำนวนกลุ่ม	จำนวนสมาชิก
1	5	106	2	40
2	4	46	2	27
3	1	20	1	20
4	3	24	2	15
5	1	22	1	22
6	4	40	2	16
7	2	23	1	10
8	6	67	3	30
รวม	27	355	14	180

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะเครื่องมือและตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยกำหนดข้อมูลในประเด็นต่างๆ แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ ของสมาชิก เป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามให้ประเมินตนเองเป็นแบบมาตราประเมินค่า(Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของสมาชิก ใน 4 ด้านคือ ด้านสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน ด้านปัจจัยการดำเนินงาน ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต

หลักเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน มีดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อความความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				
1.	สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
2.	ให้โอกาสแก่เกษตรกรทุกคนเข้าร่วมโครงการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

.....

ข้อ	ข้อความความคิดเห็นด้านปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
12.	ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ / เอกชน / ชุมชน ในด้านการเงิน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
13.	ความสะดวกสบายในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

.....

ข้อ	ข้อความความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
29.	มีการทำบัญชี งานธุรการอย่างถูกต้อง/เป็นปัจจุบัน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
30.	มีการติดตาม ควบคุม กำกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

.....

ข้อ	ข้อความความคิดเห็นด้านผลผลิต	ระดับความคิดเห็น				
38.	ปรับปรุงสถานที่ให้เหมาะสมตรงตามมาตรฐานของอย.	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
39.	มีทักษะในการแสดงความคิดเห็น/ความคิดสร้างสรรค์	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

ข้อ	ข้อความคิดเห็นด้านปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
12.	ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ / เอกชน / ชุมชน ในด้านการเงิน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
13.	ความสะดวกสบายในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
14.	ได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ/เอกสารเป็นประจำ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
15.	มีการสำรวจความพร้อมเบื้องต้นของบุคลากรในการดำเนินโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
16.	สมาชิก/คณะกรรมการให้ความสำคัญ/ร่วมมือ/สนใจกิจกรรม	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
17.	การจัดหางบประมาณภายนอกมีความสำคัญ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
18.	วัสดุอุปกรณ์/เครื่องใช้จำเป็นไม่เพียงพอในการดำเนินโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
19.	เงินทุนมีไม่เพียงพอในการจัดส่งเสริมกิจกรรมเกษตรแปรรูป	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
20.	มีการวางแผนเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ในการจัดโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
21.	มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งที่จะซื้อ/ขายสินค้าก่อนจัดโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
22.	มีการจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
23.	มีสถานที่เป็นสัดส่วนมีป้ายบอกชื่อโครงการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
24.	ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการเกษตร	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
25.	สมาชิกได้รับการอบรม ให้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์โครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
26.	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมาตรวจเยี่ยม/ให้คำแนะนำ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
27.	สมาชิกมีความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
28.	สมาชิกให้ความร่วมมือในเรื่องเงินทุน/วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ข้อ	ข้อความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
29.	มีการทำบัญชี งานธุรการอย่างถูกต้อง/เป็นปัจจุบัน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
30.	มีการติดตาม ควบคุม กำกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
31.	การดำเนินโครงการฯต้องผ่านคณะกรรมการบริหารเกษตรประจำตำบล	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
32.	การให้บริการในการจำหน่ายสินค้าแก่สมาชิกวิสาหกิจชุมชน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
33.	การพัฒนาคุณภาพ/บรรจุภัณฑ์ต้องผ่านการรับรองสินค้าจากพัฒนาชุมชน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
34.	มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในเรื่องการพัฒนางานการจัดโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
35.	นำข้อเสนอ/ข้อคิดเห็นสมาชิกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาโครงการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
36.	มีการติดตามความคิดเห็นของผู้รับบริการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
37.	การดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรฯเน้นที่การรวมกลุ่ม	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ข้อ	ข้อความคิดเห็นด้านผลผลิต	ระดับความคิดเห็น				
38.	ปรับปรุงสถานที่ให้เหมาะสมตรงตามมาตรฐานของอย.	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
39.	มีทักษะในการแสดงความคิดเห็น/ความคิดสร้างสรรค์	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
40.	สมาชิกวิสาหกิจชุมชนมีความขยันและอดทน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
41.	มีการนำวัตถุดิบจากสมาชิก/แหล่งใกล้เคียงมาทำการผลิตสินค้า	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

42.	สินค้าที่ผลิตได้ในโครงการฯได้รับรางวัลการประกวดผลงานสินค้า OTOP	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
43.	มีการวางแผนเชื่อมโยงกับร้านค้าในชุมชนจังหวัด เพื่อขายสินค้า	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
44.	มีการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มอาชีพอื่นๆภายในจังหวัด /ต่างจังหวัด	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
45.	มีแหล่งจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ ที่แน่นอนติดต่อได้ตลอดเวลา	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
46.	มีการนำสินค้า/ผลิตภัณฑ์ไปจัดในงานต่างๆเช่น งานพระนครคีรี	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
47.	มีการจัดทำตราสินค้า เพื่อให้ทราบแหล่งผลิต/กำหนดคุณสมบัติ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

ตอนที่ 3 เป็นการรวบรวมปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก มีลักษณะเป็นการถามปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อาทิเช่น เอกสารประกอบการเรียนวิชาสัมมนาการวิจัยทางธุรกิจศึกษา , ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการเกษตรจังหวัดเพชรบุรี เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน เอกสารหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของอำเภอท่ายาง , ข้อมูลทั่วไปของอำเภอท่ายาง มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างการสอบถาม

2. เขียนคำนิยามปฏิบัติการ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต และเขียนข้อคำถามตามคำนิยามดังกล่าว

3. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้กรรมการควบคุมสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง และเสนอแนะเพิ่มเติม

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ที่มีความชำนาญทางด้านเครื่องมือ ได้แก่ อาจารย์จูงใจ แสงพันธ์ , อาจารย์สมนึก หอมนาน , อาจารย์มิ่ง เทพครเมือง , อาจารย์กิตติศักดิ์ นิวัฒน์ และอาจารย์น้ำผึ้ง อินทะเนต ตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขความเหมาะสมของข้อความ พิจารณาความสอดคล้องเชิงปฏิบัติการ โดยใช้ดัชนี IOC แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50ขึ้นไปจำนวน 53 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 – 1.00

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้าย ก่อนนำไปทดลองใช้

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับสมาชิกไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ในระหว่างวันที่ 24 – 28 กรกฎาคม 2549 แล้วนำผลไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก $r_{\text{Item - Total}}$ คัดเลือกข้อที่มีค่า r ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ได้ค่า $r_{\text{Item - Total}}$ ระหว่าง 0.24 – 0.77 จำนวน 47 ข้อ แล้วนำไปวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.94 ซึ่งมีค่าสูงเพียงพอที่จะใช้ในงานวิจัยได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล โดย

- 1. ขออนุญาตรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก สมาชิกที่ดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยการนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตัวเอง
- 2. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับสมาชิกที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง ในระหว่างวันที่ 7 สิงหาคม 2549 ถึง 18 สิงหาคม 2549 เป็นระยะเวลา 12 วัน ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงการเก็บข้อมูลกับสมาชิกที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

วัน/เดือน/ปี	สถานที่ตั้งที่ทำการ(วิสาหกิจชุมชน)	เวลาที่เก็บ	จำนวน
7 สิงหาคม 49	บ้านยางหย่อง (ต.ยางหย่อง)	16.00 - 17.30 น.	16
8 สิงหาคม 49	กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพร(ต.หนองจอก)	16.00 - 17.30 น.	22
9 สิงหาคม 49	ไวน์กลุ่มแม่บ้านศรีชุมแสง (ต.ท่าไม้รวก)	16.00 - 17.30 น.	10
10 สิงหาคม 49	คนท่ามะริด (ต.กลัดหลวง)	16.00 - 17.30 น.	15
11 สิงหาคม 49	แม่บ้านเขากระจิว (ต.ท่ายาง)	16.00 - 17.30 น.	15
12 สิงหาคม 49	น้ำพริกเรือนเพชรบ้านหนองเตียน(ต.ท่าไม้รวก)	16.00 - 17.30 น.	10
13 สิงหาคม 49	กลุ่มสตรีชุมชนบ้านเขากระจิว(ต.ท่ายาง)	16.00 - 17.30 น.	15
14 สิงหาคม 49	เพชรโพธิ์ทองพัฒนา (ต.ท่าคอย)	16.00 - 17.30 น.	12
15 สิงหาคม 49	ศูนย์ข้าวชุมชนบ้านบ่อตะกั่ว(ต.ท่าแสง)	16.00 - 17.30 น.	30
16 สิงหาคม 49	กลุ่มปทุมหมักบ้านท่าซึก (ต.ท่าคอย)	16.00 - 17.30 น.	15
17 สิงหาคม 49	ทอผ้าบ้านแม่ประจันต์ (ต.วังไคร้)	16.00 - 17.30 น.	10
18 สิงหาคม 49	น้ำพริกเจ้ารว (ต.ท่ายาง)	16.00 - 17.30 น.	10
รวม			180

3. รวบรวมแบบสอบถาม ทั้งสิ้น 180 ฉบับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 100 % นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ให้คะแนน

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package For Social Sciences Personal Compute Plus) for Windows Version 10.0 ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่แจกไปมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงและหาค่าร้อยละ
3. วิเคราะห์ข้อมูลผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรและวิสาหกิจชุมชน โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้านและรายข้อแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

การแปลความหมายคะแนน

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	ดีมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	ดีปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	ดีน้อย
ค่าเฉลี่ย	0.50 – 1.49	หมายถึง	ดีน้อยที่สุด

4. การเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรและวิสาหกิจชุมชนตามความคิดเห็นของสมาชิก ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต จำแนกตามตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ และสถานที่ตั้งที่ทำการ การวิเคราะห์โดยใช้สถิติความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะใช้การเปรียบเทียบพหุคูณโดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe ' s Method)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 1.1 ค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ
- 1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์.2548:16)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละข้อ
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าความแปรปรวน (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์.2548:17)

$$S.D = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

- 2.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงพินิจรายข้อ และทั้งฉบับ
 - ค่าความเที่ยงตรงเชิงพินิจรายข้อใช้สูตร IOC (Item-OperationalDefinition

Congruence Index) ใช้ค่าตั้งแต่ .50 (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์.2548:1)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง $+1$
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าอำนาจจำแนก

วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกโดยใช้ สูตรสัมประสิทธิ์สหพันธ์ ของคะแนนของข้อ
 คำถามกับคะแนนรวมจากข้ออื่นๆ แล้วคัดเลือกข้อที่มีค่า r ตั้งแต่ $.20$ ขึ้นไป ใช้สูตร
 (บุญเชิด ภิญโญอนันต์พงษ์. 2548:4)

$$r_{\text{Item - Total}} = \frac{n \sum IT - \sum I \sum T}{\sqrt{(n \sum I^2 - (\sum I)^2)(n \sum T^2 - (\sum T)^2)}}$$

เมื่อ n แทน จำนวนคนในกลุ่ม
 I แทน คะแนนของข้อคำถาม หรือ ITEM
 T แทน คะแนนผลรวมของข้ออื่นๆ ที่เหลือทุกข้อหรือ Total

2.3 หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ
 ครอนบัค (Cronbach – Coefficient – Alpha) ใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญอนันต์พงษ์. 2548: 14)

$$r_{tt} \text{ หรือ } \alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} หรือ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวัด (แบบสอบถาม)
 K แทน จำนวนข้อคำถาม
 S_i^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 S_x^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับของเครื่องมือวัด

2.4 หาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด (Standard Error of Measurement) ใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์. 2548: 14)

$$SE_M = S_x \sqrt{1 - r_{tt}}$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนรวมทั้งฉบับ
 SE_M แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของคะแนนรวมทั้งฉบับ
 S_x แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสองค่า กรณีที่มีค่าความทดสอบที่อิสระกัน โดยใช้การทดสอบ (T-Test for Independent) โดยใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์. 2548:22)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2} \right)}} \quad df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ $\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
 S_1^2, S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
 n_1, n_2 แทน จำนวนคะแนนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

3.2 การเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจ
ชุมชน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ
ทิศทางเดียว (One – Way Anova) โดยใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญนนท์พงษ์. 2548:26)

$$F = \frac{MS_A}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าการแจกแจงของ F
	MS _A	แทน	ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม
	MS _w	แทน	ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม

3.3 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ตรวจสอบความ
แตกต่าง เป็นรายคู่ โดยใช้วิธี เชฟเฟ (Scheffe' s Method) (บุญเชิด ภิญโญนนท์พงษ์.
2549 : 29)

$$S.D = \sqrt{(k-1)F(a;df_1,df_2)} \sqrt{MS_w \left[\sum_{j=1}^k \frac{(C_j)^2}{n_j} \right]}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ค่าวิกฤตของ
K	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่นำมาเปรียบเทียบ
F(a;df ₁ ,df ₂)	แทน	ค่า F ในตารางแจกแจงค่า F ที่มีค่า.05 หรือ.01 และ df ₁ คือ ค่า dfb, df ₂ คือค่า df _w หรือ df _E
MS _w	แทน	ค่า ความแปรปรวนภายในกลุ่ม
Cj	แทน	สัมประสิทธิ์ ซึ่งมีค่าเป็น 1,-1,1,-1...
nj	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษา เรื่อง การศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อความหมายในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย(Mean)
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
S.D	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t-test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F-test
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
r_{tt}	แทน	ค่าความเชื่อมั่น
SE_M	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด
S_x	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมทั้งฉบับ
MD	แทน	ผลต่างเฉลี่ย
SE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
Sig	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของนัยสำคัญ
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย การศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ครั้งนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การศึกษาผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน 4 ด้าน
 - 2.1 ด้านสภาพแวดล้อม
 - 2.2 ด้านปัจจัย
 - 2.3 ด้านกระบวนการดำเนินงาน
 - 2.4 ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนตามความคิดเห็นของสมาชิก จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ

ตอนที่ 4 การรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ตอนนี้เป็นวิเคราะห์จำนวนความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง4 จำนวนความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	รวม	ร้อยละ
1. อายุ			
1.1 ต่ำกว่า 25 ปี	6	180	3.3
1.2 26 – 35 ปี	18		10.0
1.3 36 – 45 ปี	50		27.8
1.4 46 ปีขึ้นไป	106		58.9
2. ระดับการศึกษา			
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	161	180	89.4
2.2 ปริญญาตรี	19		10.6
3. อาชีพ			
3.1 ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4	180	2.2
3.2 พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง	8		4.4
3.3 ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	58		32.2
3.4 เกษตรกร	110		61.2

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	รวม	ร้อยละ
4. เข้ารับการอบรม			
4.1 1 – 5 ครั้ง	74		41.1
4.2 6 – 10 ครั้ง	43	180	23.9
4.3 11 ครั้งขึ้นไป	63		35.0
5. บ้านพักห่างที่ทำการ			
5.1 1 – 5 กิโลเมตร	58		32.2
5.2 6 – 10 กิโลเมตร	44	180	24.5
5.3 11 – 15 กิโลเมตร	36		20.0
5.4 มากกว่า 15 กิโลเมตร	42		23.3
6. สถานที่ตั้งที่ทำการ			
6.1 ตำบลท่ายาง	40		22.2
6.2 ตำบลท่าคอย	29		16.1
6.3 ตำบลยางหย่อง	10		5.6
6.4 ตำบลหนองจอก	11	180	6.1
6.5 ตำบลท่าแลง	18		10.0
6.6 ตำบลวังไคร้	12		6.7
6.7 ตำบลท่าไม้รวก	36		20.0
6.8 ตำบลกลัดหลวง	24		13.3

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 180 คน มีลักษณะ ดังนี้

1. สมาชิกส่วนใหญ่ : มีอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 58.90 รองลงมาตามลำดับคือ อายุ 36 – 45 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.80 อายุ 26 – 35 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30

2. สมาชิกส่วนใหญ่ : มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 89.40 รองลงมา คือ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60

3. สมาชิกส่วนใหญ่ : มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 61.20 รองลงมาตามลำดับ คือ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 32.20 คน พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

4. สมาชิกส่วนใหญ่ : เข้ารับการอบรม 1 – 5 ครั้ง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองลงมาตามลำดับ คือ เข้ารับการอบรม 6 – 10 ครั้ง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และ เข้ารับการอบรม 11 ครั้งขึ้นไป จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90

5. สมาชิกส่วนใหญ่ : มีบ้านห่างจากที่ทำการ 1 – 5 กิโลเมตร จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 32.20 รองลงมาตามลำดับ คือ มีบ้านห่างจากที่ทำการ 6 – 10 กิโลเมตร จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 ห่างมากกว่า 15 กิโลเมตร จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 23.30 และห่าง 11 – 15 กิโลเมตร จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

6. สมาชิกส่วนใหญ่ : เป็นสมาชิกของตำบลท่ายาง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 รองลงมาตามลำดับ คือ เป็นสมาชิกของตำบลท่าไม้รวก จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ของตำบลท่าคอย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10 ของตำบลกลัดหลวง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 ของตำบลท่าแลง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ของตำบลวังไคร้ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 ของตำบลหนองจอก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 ของตำบลยางหย่อง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60

ตอนที่ 2 การศึกษาผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน 4 ด้าน

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยนำคะแนน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและรายด้าน มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมทั้งฉบับและคะแนนรวมรายด้าน ดังแสดงในตาราง 5

ผู้วิจัยได้แปลความหมายของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านโดยใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

การแปลความหมายคะแนน

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง ดีมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง ดีปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง ดีน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง ดีน้อยที่สุด

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและ
วิสาหกิจชุมชน โดยรวมและรายด้าน

ผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กร เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	S_x	r_{tt}	SE_M
ด้านสภาพแวดล้อม	3.94	0.54	15.42	0.92	4.31
ด้านปัจจัย	3.78	0.50	15.58	0.87	5.60
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	3.84	0.63	15.52	0.88	5.27
ด้านผลผลิต	3.92	0.73	15.44	0.92	4.32
รวม	3.87	0.52	15.49	0.95	3.40

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 5 พบว่า ข้อมูลของแบบสอบถามความคิดเห็นผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน มีความเชื่อมั่นโดยรวมเท่ากับ 0.95 ส่วนความเชื่อมั่นด้านสภาพแวดล้อมเท่ากับ 0.92 ด้านผลผลิตเท่ากับ 0.92 ด้านกระบวนการดำเนินงานเท่ากับ 0.88 และด้านปัจจัยเท่ากับ 0.87 แสดงว่าการวัดครั้งนี้ ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือสูง โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดประมาณ 3.40 – 5.60 และพบว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.87$) และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 3.94$) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.92$) ด้านกระบวนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.84$) และด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.78$)

2.2 การวิเคราะห์ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน เป็นรายข้อ การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

2.2.1 การวิเคราะห์คะแนน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านสภาพแวดล้อม เป็นรายข้อ ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านสภาพแวดล้อม เป็นรายข้อ

ด้านสภาพแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.04	0.63	มาก
2.ให้โอกาสแก่เกษตรกรทุกคนเข้าร่วมโครงการ	4.07	0.74	มาก
3.พัฒนาคนให้มีความรู้และส่งเสริมอาชีพที่หลากหลาย	4.04	0.74	มาก
4.ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.06	0.75	มาก
5.ทำให้ประชาชนรับทราบหน้าที่ของการเป็นสมาชิกวิสาหกิจชุมชน	3.92	0.74	มาก
6.ให้โอกาสชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรฯ	3.93	0.74	มาก
7.รูปแบบของโครงการพัฒนาองค์กรฯใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด	3.94	0.73	มาก
8.การจัดตั้งโครงการพัฒนาองค์กรฯเป็นไปตามแผนงานของรัฐบาล	3.84	0.78	มาก
9.มีการสำรวจเกี่ยวกับความต้องการของบุคลากรในชุมชน	3.74	0.66	มาก
10.การบริหารจัดการเป็นไปตามหลักการกรมส่งเสริมการเกษตร	3.88	0.76	มาก
11.สมาชิกได้รับผลประโยชน์จากการร่วมโครงการฯ	3.89	0.72	มาก
รวม	3.94	0.54	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 6 พบว่า ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านสภาพแวดล้อม เป็นรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.74 - 4.07 โดยสามอันดับแรกได้แก่ ให้โอกาสแก่เกษตรกรทุกคนเข้าร่วมโครงการ($\bar{X}=4.07$) รองลงมาคือ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X}=4.06$) และพัฒนาคนให้มีความรู้และส่งเสริมอาชีพที่หลากหลาย($\bar{X}=4.04$)

2.2.2 การวิเคราะห์คะแนน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัย เป็นรายข้อ ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กร
เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัย เป็นรายข้อ

ด้านปัจจัย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12.ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ/เอกชน/ชุมชน ในด้านการเงิน	3.61	1.03	มาก
13.ความสะดวกสบายในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ	3.88	0.77	มาก
14.ได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ / เอกสารเป็นประจำ	3.77	0.84	มาก
15.มีการสำรวจความพร้อมเบื้องต้นของบุคลากรในการดำเนินงาน	3.76	0.85	มาก
16.สมาชิก/คณะกรรมการให้ความสำคัญ/สนใจกิจกรรมของโครงการฯ	3.65	0.87	มาก
17.การจัดหางบประมาณภายนอกมีความสำคัญ	3.96	0.77	มาก
18.วัสดุอุปกรณ์/เครื่องใช้จำเป็นไม่เพียงพอในการดำเนินโครงการฯ	3.69	0.95	มาก
19.เงินทุนมีไม่เพียงพอในการจัดส่งเสริมกิจกรรมเกษตรแปรรูป	3.63	1.10	มาก
20.มีการวางแผนเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ในการจัดโครงการฯ	3.79	0.82	มาก
21.มีการสำรวจข้อมูลแหล่งที่จะซื้อ/ขายสินค้าก่อนจัดโครงการฯ	3.81	0.87	มาก
22.มีการจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการฯ	3.93	0.73	มาก
23.มีสถานที่เป็นสัดส่วน/มีป้ายบอกชื่อโครงการ	4.01	0.86	มาก
24.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการเกษตร	3.66	1.14	มาก
25.สมาชิกได้รับการอบรม ชี้แจงให้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์	3.79	0.77	มาก
26.เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมาตรวจเยี่ยม/ให้คำแนะนำ	3.79	0.91	มาก
27.สมาชิกมีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย	3.91	0.71	มาก
28.สมาชิกให้ความร่วมมือในเรื่องเงินทุน/วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น	3.71	0.90	มาก
รวม	3.78	0.50	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 7 พบว่า ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัย เป็นรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.61 - 4.01 โดยสามอันดับแรกได้แก่ มีสถานที่เป็นสัดส่วน/มีป้ายบอกชื่อโครงการ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา คือ การจัดหางบประมาณภายนอกมีความสำคัญ ($\bar{X} = 3.96$) และ มีการจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการฯ ($\bar{X} = 3.93$)

2.2.3 การวิเคราะห์คะแนน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน
ด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นรายข้อ ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กร
เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นรายข้อ

ด้านกระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
29.มีการทำบัญชี งานธุรการอย่างถูกต้อง/เป็นปัจจุบัน	3.79	0.96	มาก
30.มีการติดตาม ควบคุม กำกับกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกร	3.83	0.71	มาก
31.การดำเนินโครงการต้องผ่านคณะกรรมการเกษตรประจำตำบล	3.71	1.07	มาก
32.การให้บริการในการจำหน่ายสินค้าแก่สมาชิกวิสาหกิจชุมชน	3.83	0.92	มาก
33.การพัฒนาคุณภาพ/บรรจุภัณฑ์ผ่านการรับรองจากพัฒนาชุมชน	3.81	0.96	มาก
34.มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในเรื่องการพัฒนางานโครงการ	3.84	0.94	มาก
35.นำข้อเสนอ/ข้อคิดเห็นสมาชิกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาโครงการ	3.95	0.79	มาก
36.มีการติดตามความคิดเห็นของผู้รับบริการ	3.83	0.77	มาก
37.การดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรฯเน้นที่การรวมกลุ่ม	4.03	0.77	มาก
รวม	3.84	0.63	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 8 พบว่า ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านกระบวนการดำเนินงานเป็นรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.71 - 4.03 โดยสามอันดับแรกได้แก่ การดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรฯเน้นที่การรวมกลุ่ม ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมา คือ นำข้อเสนอ/ข้อคิดเห็นสมาชิกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาโครงการฯ ($\bar{X} = 3.95$) และ มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในเรื่องการพัฒนางานการจัดโครงการฯ ($\bar{X} = 3.84$)

2.2.4 การวิเคราะห์คะแนน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน
ด้านผลผลิต เป็นรายข้อ ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กร
เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านผลผลิต เป็นรายข้อ

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
38.ปรับปรุงสถานที่ให้เหมาะสมตรงตามมาตรฐานของอย.	4.02	0.80	มาก
39.มีทักษะในการแสดงความคิดเห็น/ความคิดสร้างสรรค์	3.93	0.70	มาก
40.สมาชิกวิสาหกิจชุมชนมีความขยันและอดทน	4.07	0.71	มาก
41.มีการนำวัตถุดิบจากสมาชิก/แหล่งใกล้เคียงมาทำการผลิตสินค้า	4.01	1.04	มาก
42.สินค้าที่ผลิตได้รับรางวัลการประกวดผลงานสินค้าOTOP	3.84	1.19	มาก
43.มีการเชื่อมโยงกับร้านค้าในชุมชน จังหวัด เพื่อนำสินค้าไปขาย	3.89	1.05	มาก
44.มีการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มอาชีพอื่นๆภายในจังหวัด /ต่างจังหวัด	3.87	0.99	มาก
45.มีแหล่งจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ ที่แน่นอน/ติดต่อได้ตลอดเวลา	3.84	1.03	มาก
46.มีการนำสินค้า/ผลิตภัณฑ์ไปจัดในงานต่างๆ เช่น งานพระนครคีรี	3.84	0.98	มาก
47.มีการทำตราสินค้า เพื่อให้ทราบแหล่งผลิต /กำหนดคุณสมบัติ	3.88	1.05	มาก
รวม	3.92	0.73	มาก

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 9 พบว่า ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านผลผลิต เป็นรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.84 - 4.07 โดยสามอันดับแรกได้แก่ สมาชิกวิสาหกิจชุมชนมีความขยันและอดทน($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ ปรับปรุงสถานที่ให้เหมาะสมตรงตามมาตรฐานของอย. ($\bar{X} = 4.02$) และ มีการนำวัตถุดิบจากสมาชิก/แหล่งใกล้เคียงมาทำการผลิตสินค้า ($\bar{X} = 4.01$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

3.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก จำแนกตามอายุ โดยใช้วิธีการทดสอบค่าที (t – test) ได้ผลทั้งโดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบ ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและ วิสาหกิจชุมชน	ต่ำกว่า 25 – 45 ปี N = 74		46 ปีขึ้นไป N = 106		t	sig
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านสภาพแวดล้อม	3.98	0.50	3.90	0.57	0.93	0.35
ด้านปัจจัย	3.80	0.45	3.77	0.54	0.43	0.66
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	3.85	0.54	3.84	0.69	0.10	0.91
ด้านผลผลิต	3.99	0.64	3.86	0.79	1.10	0.27
รวม	3.90	0.44	3.84	0.57	0.76	0.44

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 10 พบว่า สมาชิก ที่มีอายุต่ำกว่า 25 – 45 ปี และ 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมากทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X} = 3.90$ และ $\bar{X} = 3.84$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 0.76$) โดยสมาชิกที่มีอายุต่ำกว่า 25 – 45 ปี มีแนวโน้มของความคิดเห็นว่าได้ผลดีมากมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป เล็กน้อย ส่วนด้านผลผลิต ($t = 1.10$) ด้านสภาพแวดล้อม ($t = 0.93$) ด้านปัจจัย ($t = 0.43$) และด้านกระบวนการดำเนินงาน ($t = 0.43$) ของสมาชิกทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้วิธีการทดสอบค่าที่ (t – test) ได้ผลทั้งโดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบ ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและ วิสาหกิจชุมชน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี N =161		ปริญญาตรี N = 19		t	sig
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านสภาพแวดล้อม	3.94	0.56	3.88	0.35	0.51	0.61
ด้านปัจจัย	3.78	0.52	3.80	0.30	0.17	0.86
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	3.84	0.65	3.87	0.32	0.22	0.82
ด้านผลผลิต	3.88	0.76	4.24	0.38	2.02*	0.04
รวม	3.86	0.55	3.95	0.19	0.68	0.49

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 11 พบว่า สมาชิก ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมากทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X} = 3.86$ และ $\bar{X} = 3.95$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 0.68$) โดยสมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีแนวโน้มของความคิดเห็นว่าได้ผลดีมาก มากกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี เล็กน้อย และรายด้านพบว่า สมาชิก ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนด้านผลผลิต อยู่ในระดับดีมาก มากกว่าของระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 ($t = 2.02$) ส่วน ด้านปัจจัย ($t = 0.17$) ด้านสภาพแวดล้อม ($t = 0.51$) ด้านกระบวนการดำเนินงาน ($t = 0.22$) ของสมาชิกทั้งสองกลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก จำแนกตามอาชีพ โดยใช้วิธีการทดสอบค่าที (t – test) โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบ ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและ วิสาหกิจชุมชน	อาชีพ เกษตรกร N = 110		อาชีพอื่นๆ N =70		t	sig
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านสภาพแวดล้อม	3.89	0.57	4.01	0.49	1.41	0.15
ด้านปัจจัย	3.77	0.53	3.80	0.46	0.44	0.65
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	3.84	0.68	3.84	0.54	0.04	0.96
ด้านผลผลิต	3.88	0.78	3.97	0.65	0.73	0.46
รวม	3.85	0.56	3.90	0.45	0.72	0.47

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 12 พบว่า สมาชิก ที่มีอาชีพเกษตรกรและอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมากทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X} = 3.85$ และ $\bar{X} = 3.90$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ($t = 0.72$) โดยสมาชิกกลุ่มที่มีอาชีพอื่น ๆ มีแนวโน้มของความคิดเห็นว่าได้ผลดีมาก มากกว่าสมาชิกกลุ่มที่มีอาชีพเกษตร เล็กน้อย ส่วนด้านกระบวนการดำเนินงาน ($t = 0.04$) ด้านปัจจัย ($t = 0.44$) ด้านสภาพแวดล้อม ($t = 0.51$) และด้านผลผลิต($t = 1.41$) ของทั้งสองกลุ่มทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก จำแนกตามเข้ารับการอบรม โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

ผลการจัดโครงการพัฒนา องค์กรเกษตรและวิสาหกิจ ชุมชน	1 – 5 ครั้ง N = 74		6 – 10 ครั้ง N = 43		11 ครั้งขึ้นไป N = 63		F (2,177)	sig
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านสภาพแวดล้อม	3.93	0.64	3.85	0.48	4.00	0.44	0.94	0.38
ด้านปัจจัย	3.74	0.56	3.66	0.47	3.91	0.43	3.49*	0.03
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	3.78	0.70	3.88	0.55	3.89	0.58	0.62	0.53
ด้านผลผลิต	3.82	0.82	3.77	0.62	4.12	0.66	3.99*	0.02
รวม	3.82	0.60	3.79	0.43	3.98	0.46	2.26	0.10

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 13 พบว่า สมาชิก ที่เข้ารับการอบรม 1 – 5 ครั้ง , 6 – 10 ครั้ง และ 11 ครั้งขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัยมีค่าอยู่ในระดับดีมากทั้งสามกลุ่ม ($\bar{X} = 3.74$, $\bar{X} = 3.66$ และ $\bar{X} = 3.91$) และด้านผลผลิตมีค่าอยู่ในระดับดีมากทั้งสามกลุ่ม ($\bar{X} = 3.82$, $\bar{X} = 3.77$ และ $\bar{X} = 4.12$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($F = 3.49$ และ $F = 3.99$) ส่วนผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยรวม ,ด้านสภาพแวดล้อม และด้านกระบวนการดำเนินงานของทั้งสามกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 2.26$, $F = 0.94$ และ $F = 0.62$)

เนื่องจากการวิเคราะห์ในตาราง 13 พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านปัจจัยและด้านผลผลิต ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Sheffe ' s Method) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่าง ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัย และด้านผลผลิต จำแนกตามเข้ารับการอบรม

กลุ่มที่ได้รับการอบรม	ด้านปัจจัย			ด้านผลผลิต		
	MD	SE	sig	MD	SE	sig
กลุ่ม 1 – 5 ครั้ง - กลุ่ม 6 – 10 ครั้ง	7.73	9.62	.725	5.53	.139	.924
กลุ่ม1 – 5 ครั้ง - กลุ่ม11 ครั้งขึ้นไป	-.169	8.60	.147	-.297	.125	.06
กลุ่ม6 – 10 ครั้ง - กลุ่ม11 ครั้งขึ้นไป	-.247*	9.93	.05	-.353*	.144	.05

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 14 พบว่า

1. ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนด้านปัจจัย
สมาชิกที่เข้ารับการอบรม 6 – 10 ครั้งกับสมาชิกที่เข้ารับการอบรม11 ครั้งขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เท่านั้น ส่วนสมาชิกที่เหลือนอกนั้นมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัยไม่แตกต่างกัน
2. ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนด้านผลผลิต
สมาชิกที่เข้ารับการอบรม 6 – 10 ครั้งกับสมาชิกที่เข้ารับการอบรม11 ครั้งขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เท่านั้น ส่วนสมาชิกที่เหลือนอกนั้นมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านผลผลิตไม่แตกต่างกัน

3.5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก จำแนกตามบ้านพักห่างที่ทำการ ได้ผลทั้งโดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

ผลการจัดโครงการพัฒนา องค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจ ชุมชน	1 – 5 กม. N = 58		6 - 10 กม. N = 44		11 – 15 กม. N = 36		มากกว่า15กม. N = 42		F (3,176)	sig
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านสภาพแวดล้อม	3.99	0.55	3.82	0.41	3.73	0.49	4.17	0.60	5.49**	0.00
ด้านปัจจัย	3.76	0.57	3.76	0.40	3.62	0.45	3.97	0.50	3.41**	0.01
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	3.84	0.73	3.83	0.46	3.62	0.57	4.04	0.62	2.92*	0.03
ด้านผลผลิต	3.83	0.75	4.02	0.70	3.81	0.76	4.01	0.73	1.02	0.38
รวม	3.85	0.58	3.86	0.42	3.69	0.49	4.05	0.51	3.07*	0.02

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 15 พบว่า สมาชิก ที่บ้านพักห่างที่ทำการ 1 – 5 กม. ห่าง 6 - 10 กม. ,ห่าง 11 – 15 กม. และ ห่างมากกว่า15กม.มีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสี่กลุ่ม ($\bar{X} = 3.85$, $\bar{X} = 3.86$ $\bar{X} = 3.69$ และ $\bar{X} = 4.05$) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสี่กลุ่ม ($\bar{X} = 3.99$, $\bar{X} = 3.82$, $\bar{X} = 3.73$ และ $\bar{X} = 4.17$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ด้านปัจจัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสี่กลุ่ม ($\bar{X} = 3.76$, $\bar{X} = 3.76$, $\bar{X} = 3.62$ และ $\bar{X} = 3.97$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนด้านกระบวนการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสี่กลุ่ม ($\bar{X} = 3.84$, $\bar{X} = 3.83$, $\bar{X} = 3.62$ และ $\bar{X} = 4.04$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ด้านผลผลิต ของทั้งสี่กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 1.02$)

เนื่องจากการวิเคราะห์ในตาราง 15 พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยรวมและด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Sheffe ' s Method) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่าง ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจ
ชุมชน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน และโดยรวม จำแนกตาม
บ้านพักห่างที่ทำการ

กลุ่มที่บ้านพักห่างที่ทำการ	โดยรวม			ด้านสภาพแวดล้อม		
	MD	SE	sig	MD	SE	sig
กลุ่ม1- 5 กม. — กลุ่ม 6 – 10 กม.	-4.37	.103	1.00	.162	.105	.479
กลุ่ม1 - 5 กม. — กลุ่ม11 – 15 กม.	.159	.110	.550	.258	.112	.153
กลุ่ม1 - 5 กม. — กลุ่มมากกว่า 15 กม.	-.194	.105	.332	-.183	.107	.406
กลุ่ม6 -10 กม. — กลุ่ม11 – 15 กม.	.164	.113	.576	.921	.118	.895
กลุ่ม6 -10 กม. — กลุ่มมากกว่า 15 กม.	-.189	.111	.410	-.349*	.114	.027
กลุ่ม11-15 กม. — กลุ่มมากกว่า 15 กม.	-.353*	.117	.031	-.441*	.120	.004

กลุ่มที่พักห่างจากที่ทำการ	ด้านปัจจัย			ด้านกระบวนการดำเนินงาน		
	MD	SE	sig	MD	SE	sig
กลุ่ม1- 5 กม. — กลุ่ม 6 - 10 กม.	-6.04	.917	1.00	1.34	.124	1.00
กลุ่ม1- 5 กม. — กลุ่ม11- 15 กม.	.142	.106	.617	.217	.132	.442
กลุ่ม1 -5 กม. — กลุ่ม มากกว่า 15 กม.	-.214	.101	.219	-.201	.126	.471
กลุ่ม6 -10 กม.— กลุ่ม 11- 15 กม.	.148	.112	.629	.204	.139	.549
กลุ่ม6- 10 กม.— กลุ่ม มากกว่า 15 กม.	-.208	.108	.297	-.214	.134	.469
กลุ่ม11-15 กม.— กลุ่มมากกว่า 15 กม.	-.353*	.113	.022	-.418*	.141	.036

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 16 พบว่า

1. ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยรวม

สมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการ 11 – 15 กม.กับสมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการ
มากกว่า 15 กม. มีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน
โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนสมาชิกที่เหลือนอกนั้นมีความคิดเห็นว่าการ
จัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2. ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านสภาพแวดล้อม สมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการ 6 – 10 กม. กับสมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการ มากกว่า 15 กม. มีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และสมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการ 11 – 15 กม. กับสมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการมากกว่า 15 กม. มีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนสมาชิกที่เหลือนอกนั้นมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

3. ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัย สมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการ 11 – 15 กม. กับสมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการ มากกว่า 15 กม. มีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนสมาชิกที่เหลือนอกนั้นมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านปัจจัย ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านกระบวนการดำเนินงาน

สมาชิกที่ระยะห่างของบ้านพักกับที่ทำการ 11 – 15 กม. กับสมาชิกที่มีบ้านพักห่างที่ทำการ มากกว่า 15 กม. มีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านกระบวนการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนสมาชิกที่เหลือนอกนั้นมีความคิดเห็นว่าการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ด้านกระบวนการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

3.5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก จำแนกตามสถานที่ตั้งที่ทำการ โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรและ วิสาหกิจชุมชน	กลุ่มที่อยู่ ใกล้ชุมชน N = 90		กลุ่มที่อยู่ ห่างชุมชน N = 90		t	sig
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านสภาพแวดล้อม	3.95	0.53	3.92	0.56	0.33	0.08
ด้านปัจจัย	3.78	0.49	3.78	0.52	0.86	0.15
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	3.83	0.55	3.85	0.70	0.18**	0.00
ด้านผลผลิต	3.95	0.68	3.88	0.78	0.67	0.10
รวม	3.88	0.49	3.86	0.55	0.29**	0.01

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 17 พบว่า สมาชิกกลุ่ม ที่มีสถานที่ตั้งที่ทำการอยู่ใกล้ชุมชน และกลุ่มที่อยู่ห่างชุมชนมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมากทั้งสองกลุ่ม($\bar{X}$ = 3.88 และ $\bar{X}$ = 3.86) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 0.29) โดยสมาชิกกลุ่ม ที่มีสถานที่ตั้งที่ทำการอยู่ใกล้ชุมชน มีความคิดเห็นว่าได้ผลดีมาก มากกว่าสมาชิกกลุ่มที่มีสถานที่ตั้งที่ทำการอยู่ห่างชุมชน และรายด้านพบว่า สมาชิกกลุ่มที่มีสถานที่ตั้งที่ทำการอยู่ห่างชุมชน มีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ด้านกระบวนการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีมากมากกว่าสมาชิกกลุ่ม ที่มีสถานที่ตั้งที่ทำการอยู่ใกล้ชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 (t = 0.18) ส่วนด้านสภาพแวดล้อม(t = 0.33) ด้านผลผลิต(t = 0.67) และด้านปัจจัย (t = 0.86) ของสมาชิกทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 การรวบรวมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของสมาชิกเกี่ยวกับผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

การวิเคราะห์ตอนนี้ผู้วิจัยได้นำปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะที่เขียนตอบแบบสอบถามปลายเปิดมาแสดงค่าความถี่ของข้อมูล ดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 แสดงค่าความถี่ของปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ความถี่
ปัญหา	
1.เงินทุนในการสนับสนุนจากรัฐบาลน้อยขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียน	14
2.สมาชิกยังน้อย ยังไม่มากเท่าที่ควร	12
3.ขาดอุปกรณ์ในการผลิต สมาชิกไม่มีกำไรซื้อ พืชผลที่ผลิตออกมาขายราคาถูก	9
4. ป่วย และยาแพง	8
5. ไม่มีสถานที่เป็นของตัวเอง(สถานที่ผลิต)ขาดอุปกรณ์ในการผลิต	5
6.มีความเข้าใจในงานน้อยมาก การให้การอบรม ความรู้จากวิทยากร	4
7.สมาชิกในกลุ่มมีความขัดแย้งกัน ไม่ให้ความร่วมมือเรื่องการประชุม	2
8.ไม่มีเครื่องมือทันสมัย ไม่มีคุณภาพ ผู้บริโภคให้ความสนใจน้อย	1
อุปสรรค	
1.เงินทุนในการประกอบอาชีพของเกษตรกรมีความล่าช้า	21
2.น้ำมันแพง , วัตถุดิบหายาก , สินค้าราคาถูก	16
3.มีการให้ความรู้บ้าง ไม่มีกิจกรรมที่ต่อเนื่อง	6
4.สมุนไพรบางชนิดไม่มีในท้องถิ่นต้องซื้อที่อื่นและราคาแพงทำให้ต้นทุนสูง	1
5.อยากให้มีการกระตุ้นกลุ่มและสมาชิกด้วยการหาแหล่งขายและรับซื้อผลผลิต	1
ข้อเสนอแนะ	
1.จัดหางบประมาณจากภายนอกและสำรวจความพร้อมของของบุคลากร	18
2.มีการประสานงานจากรัฐบาลกับเกษตรกรในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น	10
3. อยากให้มีตลาดของกลุ่มและมีตลาดส่งออก	8
4.มีการแนะนำและให้ข้อมูลแก่สมาชิกในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง	2
5.ต้องการคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกษตรและนักวิชาการเข้ามาอบรมสมาชิกบ่อยๆ	2
6.มีโครงการฝึกอาชีพและมีเงินทุนสำหรับกลุ่ม	2
7.ช่วยซื้อสินค้าชาวไร่แพงๆ	2
8.ความร่วมมือ สามัคคีช่วยกันคิดช่วยกันทำเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับโครงการ	1
9.ปรับปรุงสถานที่ให้เหมาะสมตามมาตรฐานของอย.	1

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 18 พบว่า

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ที่มีมากที่สุดคือ เงินทุนในการสนับสนุนจากรัฐบาลน้อยขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนที่จะผลิตสินค้าได้ตลอด รองลงมา คือ สมาชิกยังน้อย ยังไม่มากเท่าที่ควร และขาดอุปกรณ์ในการผลิต สมาชิกไม่มีกำไรซื้อ พืชผลที่ผลิตออกมาขายราคาถูกไม่คุ้มค่าลงทุน

อุปสรรคเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ที่มีมากที่สุดคือ เงินทุนในการประกอบอาชีพขององค์กรเกษตรกรไม่เพียงพอมีความล่าช้าในการสนับสนุน รองลงมา คือน้ำมันแพง , วัตถุดิบหายาก , สินค้าราคาถูก และมีการให้ความรู้太少 ไม่มีกิจกรรมที่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ที่มีมากที่สุด คือ จัดหางบประมาณจากภายนอกและสำรวจความพร้อมของของบุคลากรในการดำเนินงาน รองลงมา คือ มีการประสานงานจากรัฐบาลกับเกษตรกรในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น และอยากให้มิตลาดของกลุ่มและมีตลาดส่งออก

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ในด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการวางแผนแก้ไขปรับปรุงการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี โดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและแยก 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต
2. เพื่อเปรียบเทียบผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและแยกรายด้านจำแนกตามอายุ การศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ
3. เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้ สามารถนำไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้ดำเนินการวิสาหกิจชุมชนได้ใช้เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดรูปแบบ นโยบาย และแนวทางการดำเนินโครงการ ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนให้ให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ สมาชิก ที่ดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี สมาชิกจำนวน 27 กลุ่ม จำนวน 355 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ เป็นสมาชิก ที่ดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 180 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของสมาชิก โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามวัด ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของสมาชิกเป็นคำถามแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 47 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นการรวบรวมข้อเสนอแนะของสมาชิกเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี เป็นคำถามปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาศึกษาค้นคว้าในครั้งนี ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกข้อความ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประธานโครงการและสมาชิกในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้
2. ผู้วิจัยได้ชี้แจงให้ประธานเข้าใจวัตถุประสงค์ของการตอบแบบสอบถามและอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามให้เข้าใจชัดเจนก่อนเริ่มต้นตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองพร้อมตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ ได้ครบสมบูรณ์ 180 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยกระทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC + (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกที่ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลของสมาชิกเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ทั้ง 4 ด้าน โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าสถิติพื้นฐาน(Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ดีมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ดีปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ดีน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ดีน้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน แยกเป็นรายด้านและโดยรวม จำแนกตามตัวแปร ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย(Mean) ใช้ค่า (t – test) ในการทดสอบกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม และใช้ค่าเอฟ (F – test) ในการทดสอบกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป ในกรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Sheffe ' s Method)

4. รวบรวมปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของสมาชิกจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยนำเสนอในรูปความถี่ประกอบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคำนวณหาจำนวนร้อยละ 100 สรุปผลดังนี้ สมาชิกส่วนใหญ่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีอาชีพเป็นเกษตรกร เข้ารับการอบรม 1 – 5 ครั้ง บ้านพักห่างที่ทำการ 1 – 5 กิโลเมตร สถานที่ตั้งที่ทำการตำบลห่าง

2. ศึกษาผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิกโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.87$) และรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.94$) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.92$) ด้านกระบวนการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.84$) ด้านปัจจัยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านสภาพแวดล้อม ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับแรก คือ ให้โอกาสแก่เกษตรกรทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน รองลงมา คือ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนข้ออื่นๆ สมาชิกเห็นด้วยในระดับมากเช่นกัน

2.2 ด้านปัจจัย ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับแรก คือ มีสถานที่เป็นสัดส่วน มีป้ายบอกชื่อโครงการ รองลงมาคือ มีการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ส่วนข้ออื่นๆ สมาชิกเห็นด้วยในระดับมากเช่นกัน

2.3 ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับแรก คือ การดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชนเน้นที่ การรวมกลุ่ม รองลงมา คือ นำข้อเสนอ ข้อคิดเห็นของสมาชิกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาโครงการ ส่วนข้ออื่นๆ สมาชิกเห็นด้วยในระดับมากเช่นกัน

2.4 ด้านผลผลิต สมาชิกเห็นด้วยเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับแรก คือ สมาชิกวิสาหกิจชุมชนมีความขยัน อดทน รองลงมา คือ ปรับปรุงสถานที่ ให้เหมาะสมตรงตามมาตรฐานของอย.ส่วนข้ออื่นๆ สมาชิกเห็นด้วยในระดับมากเช่นกัน

3. การเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของสมาชิกในด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ ปรากฏผลดังนี้

3.1 สมาชิก ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 สมาชิก ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมาชิก ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชนด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 สมาชิก ที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 สมาชิก ที่มีเข้ารับการอบรมต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านปัจจัย และด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกระบวนการดำเนินงานและด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 สมาชิก ที่มีบ้านพักห่างที่ทำการต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านกระบวนการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.6 สมาชิก ที่มีสถานที่ตั้งที่ทำการต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย และด้านผลผลิตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านกระบวนการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การรวบรวมปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะของสมาชิกเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้วิธีการนำเสนอในรูปความถี่ ประกอบความเรียงจากข้อคำถามปลายเปิด ที่มีความถี่สูงสุด โดยสมาชิกได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

4.1 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ที่มีมากที่สุดคือเงินทุนในการสนับสนุนจากรัฐบาลน้อยขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนที่จะผลิตสินค้าได้ตลอด รองลงมา คือ สมาชิกยังน้อย ยังไม่มากเท่าที่ควร และขาดอุปกรณ์ในการผลิต สมาชิกไม่มีกำไรซื้อ พืชผลที่ผลิตออกมาขายราคาถูกไม่คุ้มค่าลงทุน

4.2 อุปสรรคเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ที่มีมากที่สุดคือ เงินทุนในการประกอบอาชีพขององค์กรเกษตรกรไม่เพียงพอมีความล่าช้าในการสนับสนุน รองลงมา คือน้ำมันแพง , วัตถุดิบหายาก , สินค้าราคาถูก และมีการให้ความรู้ยังไม่ถี่กิจกรรมที่ต่อเนื่อง

4.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ที่มีมากที่สุด คือ จัดหางบประมาณจากภายนอกและสำรวจความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินงานรองลงมา คือ มีการประสานงานจากรัฐบาลกับเกษตรกรในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น และอยากให้มิตลาดของกลุ่มและมีตลาดส่งออก

การอภิปรายผล

1. ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า ความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของสมาชิกสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านสภาพแวดล้อม สมาชิกมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยดีมากเป็นอันดับแรก คือ ความเหมาะสมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมของโครงการสอดคล้องกันในด้าน นโยบาย หลักการ และวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้โอกาสแก่เกษตรกรทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามนโยบายขจัดความยากจนของประเทศ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของการพัฒนา “ เศรษฐกิจพอเพียง ” ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ.2548 เพื่อให้เกษตรกรในชุมชนมีการรวมตัวกันประกอบกิจการด้านการผลิตสินค้า ,การบริการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญเลิศ รอดโฉม(2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จต่างๆของจังหวัดปราจีนบุรี พบว่า ความรู้ในวัตถุประสงค์ และการดำเนินงานของกลุ่ม ความเชื่อถือในตัวเจ้าหน้าที่ ความคาดหวังที่จะได้รับความรู้และผลประโยชน์จากการเป็นสมาชิกและความต้องการทางด้านเกียรติยศและชื่อเสียง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสมาชิกหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นตรงกันว่า จัดโครงการได้ดี

1.2 ด้านปัจจัย สมาชิกมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยดีมากเป็นอันดับแรก คือ ความพร้อมและความพอเพียงขององค์ประกอบของโครงการสอดคล้องกันในด้าน งบประมาณ บุคลากร ทรัพยากร อาคารสถานที่ มีป้ายบอกชื่อโครงการ มีการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ เป็นการกระตุ้นให้สมาชิกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนดีขึ้น

1.3 ด้านกระบวนการดำเนินงาน สมาชิกมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยดีมากเป็นอันดับแรก คือ กลยุทธ์การส่งเสริมพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน วิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน เน้นที่การรวมกลุ่ม เป็นกระบวนการพัฒนาเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และกิจกรรมที่จัดขึ้นได้ดำเนินการอย่างถูกต้องและอยู่ในระดับดีเป็นที่พอใจของสมาชิกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.4 ด้านผลผลิต สมาชิกมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยดีมากเป็นอันดับแรก คือ ผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินโครงการ เป็นกระบวนการพัฒนา ความรู้ความสามารถในการผลิต และการจัดการสอนคำเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพปลอดภัยและได้มาตรฐานของอย. ซึ่งเชื่อมโยงกับการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรกับโครงการ “ หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ” สมาชิกมีความขยัน อดทน สอดคล้องกับผลการวิจัยของประดับ แก้วเกาะสะบ้า (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การพัฒนาไม้ผลเพื่อการส่งออกของจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การพัฒนาไม้ผลเพื่อการส่งออกของจังหวัดเชียงใหม่สามารถมีลู่ทางพัฒนาได้ดีเนื่องจากเกษตรกรชาวสวนผลไม้ มีความพร้อมในปัจจุบันที่มีความสำคัญและมีอิทธิพลโดยตรงต่อการผลิตไม้ผลเพื่อการส่งออก คือเทคโนโลยีการเกษตรที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตได้มากที่สุด

2. การเปรียบเทียบผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามความคิดเห็นของสมาชิก จำแนกตามตัวแปร ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เข้ารับการอบรม บ้านพักห่างที่ทำการ สถานที่ตั้งที่ทำการ ปรากฏผลดังนี้

2.1 สมาชิก ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะว่า อายุของสมาชิกต่างกันไม่ใช่ตัวแปรที่มีอิทธิพลที่ทำให้การจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนแตกต่างกัน สมาชิกทุกคนเป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทั้งสิ้น จึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 สมาชิก ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะว่า การศึกษาของสมาชิกต่างกันไม่ใช่ตัวแปรที่มีอิทธิพลที่ทำให้การจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การศึกษาของสมาชิก ต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านอื่น ๆ (ด้านสภาพแวดล้อม , ด้านปัจจัย , ด้านกระบวนการดำเนินงาน) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3 สมาชิก ที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะว่า อาชีพของสมาชิกต่างกันไม่ใช่ตัวแปรที่มีอิทธิพลที่ทำให้การจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนแตกต่างกัน ทำให้สมาชิกมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.4 สมาชิก ที่มีการอบรมต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะว่า การเข้ารับการอบรมของสมาชิกต่างกันไม่ใช่ตัวแปรที่มีอิทธิพลที่ทำให้การจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านปัจจัย และด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.5 สมาชิก ที่มีบ้านพักห่างที่ทำการต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่า บ้านพักห่างที่ทำการของสมาชิกต่างกันเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลที่ทำให้การจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านกระบวนการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านผลผลิตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.6 สมาชิก ที่มีสถานที่ตั้งที่ทำการต่างกันมีความคิดเห็นว่าผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะว่า สถานที่ตั้งที่ทำการของสมาชิกต่างกันเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลที่ทำให้การจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย และด้านผลผลิตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านกระบวนการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน มีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางให้กับสมาชิกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนา ปรับปรุงการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จำแนกได้ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ที่มีมากที่สุดคือ เงินทุนในการสนับสนุนจากรัฐบาลน้อยขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนที่จะผลิตสินค้าได้ตลอด สมาชิกยังน้อย และขาดอุปกรณ์ในการผลิต พืชผลที่ผลิตออกมาขายราคาถูกไม่คุ้มค่าลงทุน

2. อุปสรรคเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ที่มีมากที่สุดคือ เงินทุนในการประกอบอาชีพขององค์กรเกษตรกรไม่เพียงพอมีความล่าช้าในการสนับสนุน น้ำมันแพง , วัตถุดิบหายาก , สินค้าราคาถูก และมีการให้ความรู้太少 ไม่มีกิจกรรมที่ต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ที่มีมากที่สุด คือ จัดหางบประมาณจากภายนอกและสำรวจความพร้อมของของบุคลากรในการดำเนิน การประสานงานจากรัฐบาลกับเกษตรกรในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น และมีตลาดของกลุ่มกับมีตลาดส่งออก

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาวิจัยเชิงเปรียบเทียบ ผลการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ในอำเภออื่นๆภายในจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย มาตรฐานและพัฒนาโครงการให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจในปัจจุบัน

2. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ ในรูปแบบของการประเมินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ตามรูปแบบของชิปปี้ (CIPP Model)

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร. (2548).ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน.สำนักงานเกษตรจังหวัดเพชรบุรี.
- กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร. (2548).เครือข่ายผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและวิสาหกิจชุมชน.สำนักงานเกษตรจังหวัดเพชรบุรี.
- กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร. (2549).การพัฒนาเยาวชนเกษตรและเยาวชนเกษตร.สำนักงานเกษตรจังหวัดเพชรบุรี.
- กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร. (2549).ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการเกษตรจังหวัดเพชรบุรี.สำนักงานเกษตรจังหวัดเพชรบุรี.
- กัลยา วัดแก้ว. (2539). การศึกษา “ความรู้และการนำความรู้ด้านเคหกิจเกษตรไปใช้ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในจังหวัดพิจิตร”วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการศึกษา ผู้ใหญ่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดเพชรบุรี. (2548).ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการจังหวัด เพชรบุรี.สำนักงานพัฒนาจังหวัดเพชรบุรี.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). เทคโนโลยีการศึกษา : ทฤษฎีการวิจัย. กรุงเทพฯ : โอเอสพริ้นติ้งเฮ้าส์.
- ฐาปนา ฉื่นไพศาล และอัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ. (2542) การบริหารโครงการและการศึกษาความเป็นไปได้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตบริหารบริหารศาสตร์.
- นฤมล ทองเจริญชัยกิจ .(2543). กลยุทธ์การใช้บรรจุภัณฑ์เป็นเครื่องมือสื่อสารการตลาดของขนมขบเคี้ยว. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
- บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์. (2548). วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา. (เอกสารประกอบการเรียน). อัดสำเนา.
- บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์. (2548). สัมมนาการวิจัยธุรกิจศึกษา. (เอกสารประกอบการเรียน). อัดสำเนา.
- บุญเลิศ รอดโฉม. (2538). การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกลุ่มที่ประสบความสำเร็จระดับต่างๆของจังหวัดปราจีนบุรี.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประดับ แก้วเกาะสะบ้า (2538). การพัฒนาไม้ผลเพื่อการส่งออกของจังหวัดเชียงใหม่.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- พะยอม วงศ์สารศรี .(2545). *ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของธุรกิจชุมชน .*
 เอกสารการ สอน ชุดวิชาการจัดการและวางแผนธุรกิจ. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต
 การจัดการและ ประเมินโครงการ 2545 . สำนักงานสถาบันราชภัฏ
 กระทรวงศึกษาธิการ .
- พรทิพย์ แสงจันทร์ ชุมพร พวงประยงค์ และสุพจน์ ชูติพันธ์ . (2539). *ปัจจัยที่มีผลต่อ*
ความสำเร็จ การดำเนินงานกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรภาคตะวันตก . สำนักงานส่งเสริม
 การเกษตรภาคตะวันตก จังหวัดราชบุรี.
- อมร สุวรรณรัตน์ . (2542) . *รายงานการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการดำเนินงานกลุ่ม*
*เกษตรกร ทำนาตะไหมด ตำบลตะไหมด อำเภอตะไหมด จังหวัดพัทลุง .*สำนักงานส่งเสริม
 การเกษตร ภาคใต้ จังหวัดสงขลา กรมส่งเสริมการเกษตร .

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
การศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน
อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาผลของการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยของนิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาโปรดตอบข้อคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ของการวิจัยและทำให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับที่ทำการของท่าน

1.1 อายุ

() ต่ำกว่า 25 ปี

() 26 – 35 ปี

() 36 – 45 ปี

() 46 ปีขึ้นไป

1.2 ระดับการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

1.3 อาชีพ

() ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ

() พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง

() ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย

() เกษตรกร

1.4 เข้ารับการอบรม

() 1 – 5 ครั้ง

() 6 – 10 ครั้ง

() 11 ครั้งขึ้นไป

1.5 ระยะทาง

() 1 – 5 กิโลเมตร

() 6 – 10 กิโลเมตร

() 11 – 15 กิโลเมตร

() มากกว่า 15 กิโลเมตร

1.6 สถานที่ตั้งที่ทำการ

- | | |
|------------------|-------------------|
| () ตำบลท่ายาง | () ตำบลท่าแลง |
| () ตำบลท่าคอย | () ตำบลวังไคร้ |
| () ตำบลยางหย่อง | () ตำบลท่าไม้รวก |
| () ตำบลหนองจอก | () ตำบลกลัดหลวง |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของสมาชิกวิสาหกิจชุมชนในการดำเนินงานโครงการพัฒนาองค์กร

เกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย / ทับหมายเลขที่ตรงกับ

ระดับ ความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ข้อ	ข้อความความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				
1.	สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
2.	ให้โอกาสแก่เกษตรกรทุกคนเข้าร่วมโครงการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
3.	พัฒนาคนให้มีความรู้และส่งเสริมอาชีพที่หลากหลาย	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
4.	ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
5.	ทำให้ประชาชนรับทราบหน้าที่ของการเป็นสมาชิกวิสาหกิจชุมชน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
6.	ให้โอกาสชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
7.	รูปแบบของโครงการพัฒนาองค์กรฯใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
8.	การจัดตั้งโครงการพัฒนาองค์กรฯเป็นไปตามแผนงานของรัฐบาล	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
9.	มีการสำรวจเกี่ยวกับความต้องการของบุคลากรในชุมชน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
10.	การบริหารจัดการเป็นไปตามหลักการการของกรมส่งเสริมการเกษตร	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
11.	สมาชิกได้รับผลประโยชน์จากการร่วมโครงการพัฒนาองค์กรฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ข้อ	ข้อความความคิดเห็นด้านปัจจัย	ระดับความคิดเห็น				
12.	ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ / เอกชน / ชุมชน ในด้านการเงิน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
13.	ความสะดวกสบายในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
14.	ได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ/เอกสารเป็นประจำ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
15.	มีการสำรวจความพร้อมเบื้องต้นของบุคลากรในการดำเนินโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
16.	สมาชิก/คณะกรรมการให้ความสำคัญ/ร่วมมือ/สนใจกิจกรรม	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

17.	การจัดหางบประมาณภายนอกมีความสำคัญ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
18.	วัสดุอุปกรณ์/เครื่องใช้จำเป็นไม่เพียงพอในการดำเนินโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
19.	เงินทุนมีไม่เพียงพอในการจัดส่งเสริมกิจกรรมเกษตรแปรรูป	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
20.	มีการวางแผนเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ในการจัดโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
21.	มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งที่จะซื้อ/ขายสินค้าก่อนจัดโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
22.	มีการจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
23.	มีสถานที่เป็นสัดส่วนมีป้ายบอกชื่อโครงการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
24.	ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการเกษตร	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
25.	สมาชิกได้รับการอบรม ให้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์โครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
26.	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมาตรวจเยี่ยม/ให้คำแนะนำ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
27.	สมาชิกมีความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
28.	สมาชิกให้ความร่วมมือในเรื่องเงินทุน/วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ข้อ	ข้อความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
29.	มีการทำบัญชี งานธุรการอย่างถูกต้อง/เป็นปัจจุบัน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
30.	มีการติดตาม ควบคุม กำกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
31.	การดำเนินโครงการฯต้องผ่านคณะกรรมการบริหารเกษตรประจำตำบล	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
32.	การให้บริการในการจำหน่ายสินค้าแก่สมาชิกวิสาหกิจชุมชน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
33.	การพัฒนาคุณภาพ/บรรจุภัณฑ์ต้องผ่านการรับรองสินค้าจากพัฒนาชุมชน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
34.	มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในเรื่องการพัฒนางานการจัดโครงการฯ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
35.	นำข้อเสนอ/ข้อคิดเห็นสมาชิกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาโครงการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
36.	มีการติดตามความคิดเห็นของผู้รับบริการ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
37.	การดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรฯเน้นที่การรวมกลุ่ม	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ข้อ	ข้อความคิดเห็นด้านผลผลิต	ระดับความคิดเห็น				
38.	ปรับปรุงสถานที่ให้เหมาะสมตรงตามมาตรฐานของอย.	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
39.	มีทักษะในการแสดงความคิดเห็น/ความคิดสร้างสรรค์	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
40.	สมาชิกวิสาหกิจชุมชนมีความขยันและอดทน	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
41.	มีการนำวัตถุดิบจากสมาชิก/แหล่งใกล้เคียงมาทำการผลิตสินค้า	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
42.	สินค้าที่ผลิตได้ในโครงการฯได้รับรางวัลการประกวดผลงานสินค้า OTOP	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
43.	มีการวางแผนเชื่อมโยงกับร้านค้าในชุมชน/จังหวัด เพื่อขายสินค้า	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
44.	มีการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มอาชีพอื่นๆภายในจังหวัด /ต่างจังหวัด	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
45.	มีแหล่งจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ ที่แน่นอน/ติดต่อได้ตลอดเวลา	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
46.	มีการนำสินค้า/ผลิตภัณฑ์ไปจัดในงานต่างๆเช่น งานพระนครคีรี	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
47.	มีการจัดทำตราสินค้า เพื่อให้ทราบแหล่งผลิต/กำหนดคุณสมบัติ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการพัฒนาองค์กร
เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี
ปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน

.....

.....

.....

.....

.....

อุปสรรคการดำเนินงานโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะการดำเนินงานโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่ได้สละเวลาในการให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ ศธ 0519.12/4 ๙๕ ๘



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุโขวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

19 กรกฎาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์จูงใจ แสงพันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวมณีย์ พันภู นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาผลของการวัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการศึกษาผลของการวัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวมณีย์ พันภู และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 06-173-6293

ที่ ศธ 0519.12/4๗๘ ๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

19 กรกฎาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายสมนึก หอมมาน หัวหน้าฝ่ายบริหารการศึกษาศพบาลเมืองชะอำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวสมมาตย์ พันภู นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาผลของการวัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการศึกษาผลของการวัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสมมาตย์ พันภู และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

กณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติศ โทรทัศน์ มือถือ 06-173-6293

ที่ ศธ 0519 12/5412



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๙ สิงหาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์มิ่ง เทพธรเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวนาคย์ หันภู นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “การศึกษาค้นคว้าของการวัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่าบอง จังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการศึกษาค้นคว้าของการวัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่าบอง จังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวนาคย์ หันภู และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทยสิริ จิระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 06-173-6293

ที่ ศธ 0519.12/1๔๔๖-๔



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

19 กรกฎาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์กิตติศักดิ์ นวัธน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวสมมาศย์ พันภู นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษามูลของการวัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการศึกษามูลของการวัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ให้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสมมาศย์ พันภู และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จิระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 06-173-6293

ที่ ศธ 0519.12/4-18-๑



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

19 กรกฎาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์น้ำผึ้ง อินทะนต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวสมมาตย์ พันภู นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง "การศึกษาผลของการวัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี" โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญนันคพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการศึกษาค้นคว้าโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมและวิสาหกิจชุมชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสมมาตย์ พันภู และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ มือถือ 06-173-6293

ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ค่า IOC ของแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

- | | | |
|------------------|------------|---|
| 1. อาจารย์จุงใจ | แสงพันธุ์ | ข้าราชการบำนาญ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. อาจารย์สมนึก | หอมนาน | หัวหน้าฝ่ายบริหารการศึกษาเทศบาลเมือง
ชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี |
| 3. อาจารย์มิ่ง | เทพครเมือง | หัวหน้าฝ่ายทะเบียนวัดผล โรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) |
| 4.นายกิตติศักดิ์ | นิวัฒน์ | นิสิตปริญญาเอก
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 5.อาจารย์น้ำผึ้ง | อินทะเนต | อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |

การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง IOC จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ข้อ	ข้อกระทงความ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ คัดเลือก
	ด้านสภาพแวดล้อม	1	2	3	4	5		
1	สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
2	สนองตอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9	1	1	0	0	0	0.4	ตัด
3	โครงการพัฒนาองค์กรฯสนับสนุนการพัฒนาคนตามศักยภาพ	1	-1	-1	1	1	0.2	ตัด
4	ให้โอกาสแก่สมาชิกวิสาหกิจชุมชนทุกคน	1	1	0	1	1	0.8	เลือก
5	พัฒนาคนให้มีความรู้และส่งเสริมอาชีพที่หลากหลาย	1	0	1	1	1	0.8	เลือก
6	เตรียมคนในภาคเกษตรกรให้มีความรู้ สามารถปรับตัวเพื่อรับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ในปัจจุบันและ อนาคต	-1	1	0	1	1	0.4	ตัด
7	ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
8	ทำให้ประชาชนรับทราบหน้าที่ของการเป็นสมาชิกวิสาหกิจชุมชน	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
9	ให้โอกาสชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรฯ	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
10	ระเบียบข้อบังคับ และข้อตกลงต่างๆมีความชัดเจน	1	0	1	1	0	0.6	เลือก
11	รูปแบบของโครงการพัฒนาองค์กรฯใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด	1	1	1	1	1	0.8	เลือก
12	ประชาชนในชุมชนมีประสบการณ์น้อยและยากจน	1	0	-1	1	-1	0	ตัด
13	การกำหนดนโยบายในการจัดตั้งโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรฯ มุ่งเน้น ประโยชน์ทางการเกษตรและชุมชน	1	0	1	-1	-1	0	ตัด
14	การจัดตั้งโครงการพัฒนาองค์กรฯเป็นไปตามแผนงานของรัฐบาล	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
15	มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของบุคลากรในชุมชน	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
16	ส่งผลกระทบกับชุมชนในด้านการลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มรายได้	-1	1	0	1	1	0.4	ตัด
17	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้คำแนะนำแก่สมาชิกวิสาหกิจชุมชน	1	0	1	-1	1	0.4	ตัด
18	การบริหารจัดการเป็นไปตาม หลักการ และวิธีการของกรมส่งเสริมการเกษตร	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
19	สมาชิกได้รับผลประโยชน์จากการร่วมโครงการพัฒนาองค์กรฯ	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
20	สมาชิกให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน และร่วมแก้ไขปัญหาในการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรฯ	0	1	-1	1	1	0.4	ตัด

ข้อ	ข้อกระทงความ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ ตัดสิน
		1	2	3	4	5		
	ด้านปัจจัย							
21	ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ / เอกชน / ชุมชน	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
22	ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
23	การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาองค์กรฯ	1	0	-1	1	1	0.4	ตัด
24	ได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ และเอกสารเป็นประจำ	1	1	1	0	1	0.8	เลือก
25	มีการสำรวจความพร้อมเบื้องต้นของบุคลากรในการดำเนินโครงการ	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
26	สมาชิกและคณะกรรมการให้ความสำคัญ/ความร่วมมือ/ความสนใจ	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
27	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการจัดหางบประมาณภายนอก	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
28	ปริมาณวัสดุอุปกรณ์/เครื่องใช้ที่จำเป็นที่มีอยู่ไม่เพียงพอใน	1	1	0	1	1	0.8	เลือก
29	เงินทุนมีไม่เพียงพอในการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรฯ	1	0	1	1	1	0.8	เลือก
30	มีการวางแผนเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ในการ จัดโครงการ	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
31	มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งที่จะซื้อ/ขายสินค้าก่อนการจัดโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรฯ	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
32	มีการจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาฯ	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
33	มีสถานที่เป็นสัดส่วน/มีป้ายบอกชื่อโครงการ	1	1	1	0	0	0.6	เลือก
34	ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการเกษตร	1	1	-1	1	1	0.6	เลือก
35	มีแผนงานบริหารการเงินสนับสนุนโครงการพัฒนาองค์กรฯ	-1	0	1	1	1	0.4	ตัด
36	สมาชิกได้รับการอบรม ชี้แจงให้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรฯ	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
37	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้มาตรวจเยี่ยม และให้คำแนะนำ	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
38	สมาชิกมีความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
39	สมาชิกให้ความร่วมมือในเรื่องเงินทุน/วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น	1	1	-1	1	1	0.6	เลือก
40	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร/เจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นๆให้ความเป็นกันเองหรือมีมนุษยสัมพันธ์อันดี	0	1	-1	1	-1	0	ตัด

ข้อ	ข้อกระทงความ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ คัดเลือก
	ด้านกระบวนการดำเนินงาน	1	2	3	4	5		
41	สมาชิกวิสาหกิจชุมชนประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	-1	1	-1	1	-1	0.2	ตัด
42	มีการประชุมวางแผนทุกเดือน	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
43	ได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดี และเสมอภาคกันทุกคน	-1	1	1	-1	-1	-0.2	ตัด
44	มีการทำบัญชี งานธุรการอย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
45	มีการติดตาม ควบคุม กำกับการจัดโครงการพัฒนาองค์กรฯ	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
46	สมาชิกได้มีการแสวงหาทุนจากหน่วยงานอื่นเช่น อบต. / เทศบาล	-1	1	-1	-1	-1	-0.6	ตัด
47	เป็นโครงการที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ / วัฒนธรรมท้องถิ่น	-1	1	-1	-1	-1	-0.6	ตัด
48	มีความหลากหลายในผลผลิตทางการเกษตร	-1	1	1	-1	1	0.2	ตัด
49	การดำเนินโครงการพัฒนาต้องผ่านคณะกรรมการบริหาร ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล	1	0	1	1	1	0.8	เลือก
50	การให้บริการในการจำหน่ายสินค้าแก่สมาชิกวิสาหกิจชุมชน	1	1	0	1	1	0.8	เลือก
51	การพัฒนาคุณภาพ / บรรลุภัณฑ์จะต้องผ่านการ รับรองสินค้า จากสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด กรมส่งเสริมเกษตรกรรมจังหวัด	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
52	มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการพัฒนาองค์กรฯ	1	0	-1	-1	-1	-0.4	ตัด
53	มีการส่งเสริมความรู้ ทักษะในการดำเนินงานการจัดโครงการ	1	1	-1	-1	1	0.2	ตัด
54	มีความสอดคล้องในการจัดกิจกรรมการแปรรูป/การผลิตสินค้า	1	1	0	0	1	0.6	เลือก
55	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ในเรื่องการพัฒนา งานการจัดโครงการพัฒนาฯ	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
56	นำข้อเสนอ/ข้อคิดเห็นสมาชิกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาโครงการ	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
57	มีการตรวจสอบคุณภาพของสินค้าก่อนจัดจำหน่าย	1	1	-1	-1	1	0.2	ตัด
58	มีการติดตามความคิดเห็นของผู้รับบริการ	1	1	1	1	1	1.0	เลือก
59	การดำเนินโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรรมเน้นที่การรวมกลุ่มกัน	1	0	1	1	1	0.8	เลือก
60	การดำเนินโครงการพัฒนาทำให้สมาชิกประสบผลสำเร็จและมี กำไร	-1	0	1	-1	1	0	ตัด

ข้อ	ข้อกระทงความ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	การ คัดเลือก
	ด้านผลผลิต	1	2	3	4	5		
61	มีการพัฒนารูปแบบ และคุณภาพของสินค้า	-1	1	-1	-1	-1	-0.6	ตัด
62	นำเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการผลิตสินค้าและบรรจุภัณฑ์	-1	0	1	1	1	0.4	ตัด
63	ปรับปรุงสถานที่ให้เหมาะสมตรงตามมาตรฐานของอย.	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
64	มีการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มอาชีพอื่นๆ	-1	1	-1	-1	-1	-0.6	ตัด
65	มีพื้นฐานงานเกษตรที่นำไปใช้ในการประกอบอาชีพ	1	0	-1	1	1	0.2	ตัด
66	มีทักษะในการแสดงความคิดเห็น / ความคิดสร้างสรรค์	1	1	-1	1	1	0.6	เลือก
67	สมาชิกวิสาหกิจชุมชนมีความขยัน และอดทน	1	1	-1	1	1	0.6	เลือก
68	มีการนำวัตถุดิบจากสมาชิก/แหล่งใกล้เคียงมาทำการผลิตสินค้า	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
69	สินค้าที่ผลิตได้ในโครงการพัฒนาองค์กรเกษตรกรฯ ได้รับรางวัลการประกวดต่างๆ เช่น การประกวดผลงานสินค้า OTOP	1	0	0	1	1	0.6	เลือก
70	มีการวางแผนเชื่อมโยงกับร้านค้าในชุมชน / จังหวัด เพื่อนำสินค้า และผลิตภัณฑ์ ไปจำหน่าย	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
71	มีการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มอาชีพอื่นๆภายในจังหวัด หรือนอกจังหวัดเพื่อแลกเปลี่ยนวัตถุดิบ / สินค้า / ผลิตภัณฑ์	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
72	มีแหล่งจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ ที่แน่นอน/ติดต่อได้ตลอดเวลา	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
73	มีการนำสินค้าและผลิตภัณฑ์ไปจัดในงานต่างๆ เช่น งานพระนครคีรี	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
74	มีการจัดทำโปสเตอร์ ป้ายคัดเอ้าท์ แผ่นปลิว แผ่นพับ	-1	0	1	1	-1	0	ตัด
75	มีการบริการการขาย เช่น การจัดส่งสินค้าถึงจุดหมายปลายทาง	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
76	มีการติดต่อกับนักธุรกิจหรือร้านค้าจำหน่าย เช่น ห้างบิ๊กซี	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
77	มีการจัดทำตราสินค้า เพื่อให้ทราบแหล่งผลิต/กำหนดคุณสมบัติ	-1	1	1	1	1	0.6	เลือก
78	มีการพัฒนารูปแบบ/คุณภาพของสินค้า เช่น รสชาติ การบรรจุภัณฑ์ สี ขนาดและรูปร่างให้น่าสนใจ	-1	1	-1	-1	-1	-0.6	ตัด
79	มีแผนการจูงใจให้ลูกค้าสนใจสินค้า / ผลิตภัณฑ์ โดยการลดราคา แคมสินค้า และผลิตภัณฑ์ของสมาชิก	-1	0	1	-1	-1	-0.2	ตัด
80	สมาชิกวิสาหกิจชุมชนมีเจตคติที่ดีต่องานเกษตร	1	1	0	1	1	0.8	เลือก

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นางสมมาตย์ พันภู
เกิดวันที่	8 พฤษภาคม 2503
สถานที่เกิด	อำเภอกำแพง จังหวัดเพชรบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู คศ. 2
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 159 หมู่ 1 ตำบลวังไคร้ อำเภอกำแพง จังหวัดเพชรบุรี 76130
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยา อำเภอกำแพง จังหวัดเพชรบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2514	โรงเรียนบ้านท่ายาง
พ.ศ.2517	โรงเรียนท่ายาง
พ.ศ.2522	โรงเรียนท่ายางวิทยา
พ.ศ.2525	ป.กศ. สูง วิทยาลัยครูเพชรบุรี
พ.ศ.2528	คบ. วิทยาลัยครูเพชรบุรี
พ.ศ.2549	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา)มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ