

๒๕๓๗-๗๖

๗๖๖๖๗

๖๖๖

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วย
วิธีการแบบ OKSR กับการสอนอ่านแบบเดิม

26 ก.ย. 2537

ปริญพานิพาธ

ของ

เฉลิมศรี เวียนประเสริฐ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ

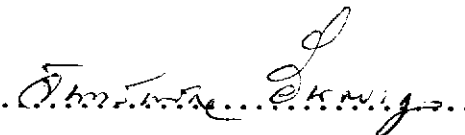
มีนาคม 2537

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

190033

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานินพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
ภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.......... ประธาน

(ผศ.ดร. จันทร เพ็ญ อันตระกูล)

.......... กรรมการ

(ผศ. เพ็ญณี ตีสกะประกาย)

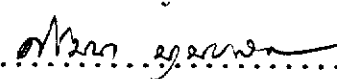
คณะกรรมการสอบ

.......... ประธาน

(ผศ.ดร. จันทร เพ็ญ อันตระกูล)

.......... กรรมการ

(ผศ. เพ็ญณี ตีสกะประกาย)

.......... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ศิริณา บุญสงวน)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานินพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.......... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร. ศิริฎา พูลสุวรรณ)

วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2537

ประกาศขอบคุณ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือ และการให้คำปรึกษาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ ยันตระกูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญนิ คิสะเกษประกาย และอาจารย์ ศิริริณา บุญยสงวน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่านอาจารย์ดังกล่าวที่ให้ ความเมตตาจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการ เลือกสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ขอขอบคุณ อาจารย์อัญชลี ศรีอร่าม อาจารย์ราตรี ไธแสง และอาจารย์วัชรวิ ภูณินวัฒน์ ที่ได้กรุณาตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหาของแบบทดสอบ และขอขอบคุณอาจารย์ John M. Allen และอาจารย์ Katy Agrass ที่ได้กรุณาตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้อำนวยการ อาจารย์ฝ่ายวิชาการ อาจารย์หมวดภาษาอังกฤษ โรงเรียน คลองลานวิทยา และขอขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการ ทดลองวิจัยตั้งแต่ต้นจนจบ

และสุดท้าย ผู้วิจัยขอระลึกถึงพระคุณของคุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้ความรักความห่วงใย และ สนับสนุนให้ผู้วิจัยได้รับการศึกษาอย่างเต็มกำลังความสามารถของท่านทั้งสอง และขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ทุกคน ที่ให้คำเสนอแนะ ให้กำลังใจ และให้การช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

เฉลิมศรี เรืองประเสริฐ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
✓ ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	5
✓ ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	5
✓ ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	5
✓ นิยามศัพท์เฉพาะ	7
✓ สมมติฐานในการศึกษาวิจัย	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
วิธีการอ่านแบบ OKSR	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
3 วิธีดำเนินการวิจัย	17
✓ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	17
✓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
✓ การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ	18
✓ การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	22
✓ สถิติที่ใช้ในการวิจัย	24
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	37
ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย	37
สมมติฐานในการศึกษาวิจัย	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
วิธีดำเนินการทดลอง	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
การสรุปผลการศึกษาวิจัย	39
อภิปรายผล	39
ข้อเสนอแนะ	41
บรรณานุกรม	43
ภาคผนวก	53
ประวัติย่อของผู้วิจัย	100
บทคัดย่อ	101

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แบบแผนการทดลอง	22
2 ผลเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม	28
3 ผลเปรียบเทียบความสามารถในการแปลความของนักเรียนกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม	29
4 ผลเปรียบเทียบความสามารถในการตีความของนักเรียนกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม	30
5 ผลเปรียบเทียบความสามารถในการจับใจความสำคัญของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม	31
6 ผลเปรียบเทียบความสามารถในการขยายความของนักเรียนกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม	35

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบัน คนไทยให้การยอมรับว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคนไทย เนื่องจากประเทศไทยได้มีการติดต่อสื่อสารกับต่างประเทศมากขึ้น ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ประกอบกับแหล่งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนมาก ฉะนั้นทักษะที่จำเป็นในการศึกษาหาความรู้ คือ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

สมิธ (Smith. 1973 : 262) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไว้

3 ระดับดังนี้

1. ความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจขั้นต้นซึ่งผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ได้โดยตรง
2. ความเข้าใจในชั้นตีความ (Interpretation) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ละเอียด และลึกซึ้งกว่าในระดับแรก
3. ความเข้าใจในระดับวิจารณ์หรือการอ่านเชิงวิจารณ์ (Critical Reading) หมายถึง การที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยสามารถใช้ความคิดของตนเอง วิเคราะห์ ตัดสิน และประเมินสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งในระดับนี้ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในระดับต้น และระดับชั้นตีความมาก่อนแล้วเป็นอย่างดี

ดังนั้นเพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การสอนอ่านจึงมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียนในการจับใจความสำคัญ หารายละเอียดของเรื่อง แปลความ ตีความ และขยายความของเรื่องได้ โดยมีกระบวนการการเรียนการสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ในการสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่านด้วย ให้นักเรียนได้ใช้ความคิด และประสบ

การเติมของตนให้มากที่สุดในการตีความหมาย ครูจะเป็นเพียงผู้ช่วยในการจัดเนื้อหา และจัดประสบการณ์ในการอ่านแก่นักเรียน เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนในลักษณะต่าง ๆ พร้อมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิควิธีในการอ่านที่จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการพัฒนาทักษะการอ่านของเขา และสามารถอ่านและค้นคว้าได้ด้วยตนเองกับสิ่งที่อ่านในชีวิตประจำวัน (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2531 : 85)

แต่กระนั้นจากผลงานการวิจัยพบว่าความสามารถในทักษะการอ่านของนักเรียนไทยยังเป็นปัญหาอยู่ เช่น ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนส่วนมากยังอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ประกาศรี ตั้งบรรเจิดสุข. 2526 : 56 - 59) นักเรียนมีปัญหาในการอ่านในระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (สมเชาว์ ชาดินฤตม. 2527 : 49 - 51) และความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายยังไม่ถึงขั้นการถ่ายโอน การสื่อสาร และการวิเคราะห์วิจารณ์ (วินา สังข์ทองจีน. 2530 : 86 - 87 และ สมณฑา วิรุฬญาณ. 2531 : 83) ทั้งนี้สาเหตุเนื่องมาจาก

1. นักเรียนขาดความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ซึ่งเป็นความรู้พื้นฐานในการอ่านภาษาอังกฤษ
2. นักเรียนชอบอ่านโดยการแปลความหมายเป็นประโยคต่อประโยค ไม่คำนึงถึงความเข้าใจภาพรวมของเรื่อง ไม่ได้ใช้ความคิดรวบยอดหรือขอบวนการคิดอย่างสมเหตุสมผลเข้าช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน
3. ครูขาดความรู้ในเรื่องทักษะการอ่าน ไม่ได้สอนให้นักเรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนทักษะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อความเข้าใจในการอ่าน
4. ทางโรงเรียนขาดความพร้อมในด้านแบบเรียน แบบฝึกอ่าน และสื่อการสอนอื่นๆ ซึ่งเป็นเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

อย่างไรก็ตามผู้วิจัยมีความเห็นสอดคล้องกับศิริรัตน์ นีละคุปต์ (ศิริรัตน์ นีละคุปต์. 2526 : 15) ว่าสาเหตุที่สำคัญอย่างยิ่งของปัญหาด้านการอ่าน คือครูผู้สอน ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าถ้าครู

ผู้สอนไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนที่ฝึกให้นักเรียนได้คิดอย่างมีเหตุผล นอกจากการสอนอ่านเพื่อให้นักเรียนจดจำข้อความที่กล่าวไว้อย่างชัดเจนในเรื่องที่อ่าน นักเรียนจะไม่มีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนได้เลย

จากความสำเร็จและปัญหาด้านการอ่านดังกล่าวข้างต้น ทำให้มีผู้สนใจนำวิธีสอนต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาและส่งเสริมทักษะการอ่าน เช่น การสอนอ่านแบบ SSR (ศรีสกุล ตำนยยุทธศิลป์ (2529) ปัญญา สมจิตต์ (2530) และ วิไล อังสันทัตสุข (2532)) การสอนอ่านแบบ PANORAMA (กัญญา มั่งคั่ง (2530)) การสอนอ่านแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (นิตดา ชวรัตน์ (2530) และ พวงทอง วิโรจนกร (2534)) การสอนอ่านแบบ MIA (เกษม บำรุงเวช (2530) และ ณัฐติ ปทุมารักษ์ (2532)) การสอนอ่านโดยวิธีธรรมชาติ (ฉันทนา เขียวชะอุ่ม (2531)) การสอนอ่านตามรูปแบบเอริกา (ERICA MODEL) (เนาวรัตน์ นุ่มอุรา (2534) และ สุวิมล วิสุทธิกุล (2534)) และการสอนอ่านแบบใช้โครงสร้างระดับยอด ซึ่งเป็นการสอนที่เน้นการใช้บทอ่านที่มีการเรียบเรียงความคิดของผู้เขียนในการเสนอข้อมูลอย่างดี (วไลพร ฉายา (2530) สงวนศรี เณรฐานันท์ (2532) รัตนา ศุภจตุรัส (2534) อรพรรณ บรรจงสวัสดิ์ (2534) และ ธวัชชา เดชสุภา (2535)) ผู้ใช้วิธีสอนดังกล่าวต่างพบว่าเทคนิควิธีสอนเหล่านี้เป็นวิธีที่มีประโยชน์ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น

นอกจากวิธีการสอนอ่านที่นำมาใช้ในการสอนอ่านดังกล่าวแล้ว วิธีการสอนอ่านอีกวิธีหนึ่งที่น่าสนใจ และไม่พบหลักฐานว่ามีผู้ได้นำไปใช้ทดลองในการสอนอ่านมาก่อน คือ วิธีการสอนอ่านแบบ OKSR ซึ่งเป็นวิธีการอ่านที่ วอลเตอร์ พอค (Walter Pauk) ได้นำเสนอไว้ เพื่อใช้ในการอ่านตำราเรียน หรือบทความที่มีการเรียบเรียงเนื้อหาอย่างดี โดยได้แนวความคิดมาจากวิธีการอ่านของ ฟรานซิส พี โรบินสัน (Francis P. Robinson) ซึ่งเป็นวิธีการที่สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้รวดเร็ว จดจำได้ดี และสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิธีการอ่านแบบ OKSR มี 7 ขั้นตอนด้วยกัน คือ อ่านอย่างคร่าว ๆ (Overview) หาแนวความคิดหลัก (Key Idea) อ่านแต่ละอนุเจต (Read) จดบันทึกใจความ

สำคัญของอนุเลข (Record) พูดเพื่อระลึกถึงสิ่งที่อ่าน (Recite) ทบทวน (Review) และสะท้อนความคิด (Reflect) เมื่อพิจารณาขั้นตอนการอ่านแล้ว พบว่าทุกขั้นตอนของการอ่านแบบ OKSR นี้ ล้วนเป็นประโยชน์ต่อความเข้าใจในการอ่านทั้งสิ้น และวิธีสอนที่ยึดรูปแบบการเขียนในลักษณะนี้ช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย ที่กล่าวว่า ถ้าผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างข้อเขียน (Text Structure) ก็จะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีและรวดเร็วขึ้น เนื่องจากสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น เพราะทราบว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร และการใช้ประสบการณ์เดิมในการอ่าน (Schema) ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน จะช่วยให้การเดาความ และการจับใจความสำคัญของเรื่องเร็วขึ้น การกวาดสายตาเพื่อหาใจความสำคัญของข้อความ ก็ย่อมจะทำได้ดีขึ้น การมีสมาธิในการอ่านอย่างตรงประเด็นจะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ จับรายละเอียดของเรื่องได้ และในขณะเดียวกันจะจำเรื่องได้ดีอีกด้วย การตีความ และการขยายความก็ย่อมจะทำได้ดีในลำดับต่อมา (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2531 : 89)

แต่อย่างไรก็ตาม วิธีการสอนที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยยังนิยมนำมาใช้ในการสอนอ่านคือ วิธีการสอนอ่านที่สอนคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ก่อนอ่าน แล้วทำแบบฝึกหัด และมีขั้นตอนการสอนอ่านสอดคล้องกับการสอนอ่านแบบเดิม ซึ่งเป็นวิธีการสอนตามแนวการสอนอ่านภาษาอังกฤษก่อนการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร 2521 (วรยา เพชรประดับ. 2530 : 4 – 5) ที่เน้นการสอนคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ก่อนการอ่านแล้วจึงทำแบบฝึกหัดท้ายบท การสอนอ่านแบบเดิม มีขั้นตอนดังนี้

1. นำเข้าสู่บทเรียน ครูสร้างความสนใจของนักเรียน ด้วยการใช้ภาพ การสนทนา หรือการซักถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน เพื่อดึงความสนใจของนักเรียนให้เข้ามาสู่บทเรียน
2. สอนคำศัพท์และโครงสร้าง ครูสอนคำศัพท์และโครงสร้างใหม่ แล้วฝึกให้นักเรียนออกเสียง สะกด และนำไปใช้ในรูปประโยคต่าง ๆ
3. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ในใจตามระยะเวลาที่กำหนดให้ เพื่อทำความเข้าใจกับ

เนื้อเรื่อง โดยละเอียด

4. ครูตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่า

5. นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายบท

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำวิธีการอ่านแบบ OKSR นี้ มาใช้ในการสอนอ่าน โดยเปรียบเทียบกับวิธีการสอนอ่านแบบเดิม เพื่อศึกษาว่าวิธีการสอนทั้งสองวิธีนี้ วิธีใดจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ได้ดีกว่า เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกยุทธวิธีในการสอนอ่าน สำหรับครูผู้สอนต่อไป

ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบผลของการสอนอ่านด้วยวิธีการอ่านแบบ OKSR กับ การสอนอ่านแบบเดิม ว่ามีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแตกต่างกันหรือไม่

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

ผลของการค้นคว้าวิจัย จะช่วยให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษได้ตระหนักถึงความสำคัญและความเหมาะสมของการเลือก การสร้าง และปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนวิธีการสอนอ่านที่มีผลต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนคลองลานวิทยา อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเรียนรายวิชาการอ่าน 1 (อ 051) ภาคเรียน

ที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 4 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 45 คน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 180 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนคลองลานวิทยา อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเรียนรายวิชาการอ่าน 1 (อ 051) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องละ 45 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ระยะเวลาในการทดลอง

ในการศึกษาค้างนี้ใช้เวลาในการทดลองสอนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบติดต่อกัน คาบละ 50 นาที รวม 16 คาบ ใช้เวลาสอนทั้งสิ้น 8 ครั้ง และใช้บทเรียนจำนวน 8 บท

4. เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองสอน ผู้วิจัยเลือกจากหนังสือเรียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กระทรวงศึกษาธิการ โดยเลือกเนื้อหาที่มีลักษณะรูปแบบการเขียน 4 ประเภท ที่พบโดยทั่วไป คือ การแสดงรายการ หรือรายละเอียด ปัญหา-การแก้ไข เหตุ-ผล และการเปรียบเทียบ

5. ตัวแปรที่ศึกษา

5.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ วิธีสอน 2 วิธี คือ

5.1.1 วิธีสอนอ่านแบบ OKSR

5.1.2 วิธีสอนอ่านแบบเดิม

5.2 ตัวแปรตาม คือ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิธีการสอนอ่านแบบ OKSR หมายถึง การสอนอ่านที่ยึดขั้นตอนการอ่านของพอค (Pauk. 1974 : 168 - 169) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้
 - 1.1 อ่านอย่างคร่าว ๆ (Overview)
 - 1.2 หาแนวความคิดหลัก (Key Idea)
 - 1.3 อ่านแต่ละอนุเลข (Read)
 - 1.4 เมื่ออ่านจบอนุเลข ให้นักเรียนจดบันทึกใจความสำคัญของอนุเลขนั้น และดำเนินการเช่นนี้ไปจนจบบทอ่าน (Record)
 - 1.5 พูดเพื่อระลึกถึงสิ่งที่อ่าน (Recite)
 - 1.6 ทบทวน (Review)
 - 1.7 สะท้อนความคิด (Reflect)
2. วิธีการสอนแบบเดิม หมายถึง วิธีการสอนที่ครูสอนคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เป็นปัญหาจากบทเรียนก่อน มีขั้นตอนดังนี้
 - 2.1 นำเข้าสู่บทเรียน
 - 2.2 สอนคำศัพท์และโครงสร้าง
 - 2.3 อ่านเนื้อเรื่องในใจตามระยะเวลาที่กำหนดให้
 - 2.4 ครูตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่า
 - 2.5 นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายบท
3. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ
 - การแปลความ หมายถึง ความสามารถในการบอกความหมายตามนัยของเรื่อง โดยใช้คำใหม่ตามความหมายเดิม (Brendon. 1985 : 104)
 - การตีความ หมายถึง ความสามารถในการบอกความหมายที่ผู้เขียนแสดงไว้ ว่าผู้เขียน

หมายถึงสิ่งใด (กาญจนา ศรีภักทวิทย์. 2533 : 19; อ้างอิงมาจาก เน้นศรี รังสิยากุล.

2528 : 123)

การจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการบอสาระสำคัญของ เรื่องหรือข้อความ ที่อ่านได้ (Kanchit Tagong. 1983 : 16)

การขยายความ หมายถึง ความสามารถในการใช้ข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ในปัจจุบัน ไปคาดคะเนข้อเท็จจริงหรือเรื่องราวอื่นๆ ที่ไกลจากที่เป็นอยู่ได้อย่างสมเหตุสมผล มีลักษณะคล้าย การจินตนาการ โดยใช้ข้อเท็จจริงเป็นหลัก (ไพศาล หวังพานิช. 2523 : 163)

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 4 ด้าน วัดโดยการใช้แบบทดสอบ วัดความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้ทดลองหาคุณภาพแล้ว

4. แบบทดสอบ หมายถึง แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และหาคุณภาพแล้ว ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) มี 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยวัดพฤติกรรมต่างๆ 4 พฤติกรรม คือ การแปลความ การตีความ การจับใจความสำคัญ และการขยายความ

สมมติฐานในการศึกษาวิจัย

นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ OK5R และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิมมีความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. วิธีการอ่านแบบ OKSR

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนโครงสร้างข้อเขียนในบทอ่าน

2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการย่อใจความในแต่ละอนุเขตของบทอ่าน

2.3 งานวิจัยเกี่ยวกับการทำแผนภูมิสรุปโยง เรื่องของเรื่องที่อ่าน

2.4 งานวิจัยเกี่ยวกับการเชื่อมโยงความรู้ใหม่ เข้ากับประสบการณ์เดิม

2.5 งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้บทอ่านที่จัดรูปแบบการเขียนของผู้เขียน

1. วิธีการอ่านแบบ OKSR

วิธีการอ่านแบบ OKSR นี้ วอลเตอร์ พอค (Walter Pauk) เป็นผู้ที่เสนอแนะไว้ โดยได้แนวความคิดมาจากวิธีการอ่าน ของ ฟรานซิส พี โรบินสัน (Francis P. Robinson) ซึ่งเป็นวิธีการที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้รวดเร็ว จดจำได้ดี และสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่พอค ได้เพิ่มชั้นจดบันทึก (Record) และชั้นสะท้อนความคิด (Reflect) ขึ้น ซึ่งทั้งสองชั้นตอนนี้เป็นชั้นตอนที่มีความสำคัญมาก เพราะการจดบันทึกจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจใจความสำคัญและส่วนขยายใจความสำคัญของเรื่อง (Key Idea) ได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนจดจำและทบทวนเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น และชั้นสะท้อนความคิด (Reflect) พอคได้เพิ่มเติมขึ้นเพื่อจุดประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อช่วยให้นักเรียนจำ

ข้อมูลที่อ่านได้แม่นยำ โดยประยุกต์หรือสัมพันธ์ความคิดใหม่ ๆ ที่ได้กับความคิดหรือความรู้เดิมที่มีอยู่ และอีกประการหนึ่ง คือเพื่อช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งได้จากประโยชน์ของการที่นักเรียน ได้เรียนรู้มา วิธีการอ่านแบบ OKSR มีขั้นตอนการอ่าน 7 ขั้นตอน (Pauk. 1974 : 168 - 169) คือ

1.1 การอ่านอย่างคร่าว ๆ (Overview) ให้นักเรียนอ่านบทความ หรือบทอ่านทั้งหมด ตั้งแต่ต้นจนจบก่อน เพื่อให้รู้ว่าบทความหรือบทอ่านนั้น ๆ มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องใด ดูหัวข้อใหญ่และ หัวข้อย่อย เพื่อหาว่าบทความนั้นกำลังอธิบายถึงเรื่องอะไร เป็นการดูภาพรวมของบทความหรือ บทอ่านก่อน ไม่ต้องเจาะลึกลงไป ในรายละเอียดของแต่ละอนุเลข (Paragraph) ฉะนั้นการอ่าน อย่างคร่าว ๆ จะทำให้ผู้อ่านมีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาบทความ หรือบทอ่านนั้น ให้เข้าใจดีขึ้น ต่อไป

1.2 หาแนวความคิดหลัก (Key Idea) ให้นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับใจความ สำคัญของเรื่อง (Main Idea) ส่วนขยายใจความสำคัญ (Supporting Material) และ คำที่เป็นส่วนสัมพันธ์ความ (Transition)

1.3 อ่านแต่ละอนุเลข (Read) ให้นักเรียนอ่านแต่ละอนุเลขจนจบบทอ่านเพื่อหาว่า ประเด็นใดคือใจความสำคัญ ประเด็นใดคือส่วนขยายใจความสำคัญนั้น และมีคำใดเป็นตัวสัมพันธ์ ความให้ต่อเนื่องกัน

1.4 จดบันทึกใจความสำคัญของอนุเลข (Record) ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำหรือวลีที่ สำคัญ แล้วเขียนสรุปใจความสำคัญ และส่วนขยายใจความสำคัญในแต่ละอนุเลขของบทอ่านทั้งหมด ลงในสมุดบันทึก ซึ่งไม่ใช่การเขียนสรุปแต่ละประโยค แต่เป็นการสรุปแนวความคิดหลักหรือใจความ สำคัญ

1.5 พูดเพื่อระลึกสิ่งที่อ่าน (Recite) เป็นวิธีการป้องกันการลืม โดยให้นักเรียนเล่า ถึงสิ่งที่นักเรียนได้บันทึกสรุปใจความสำคัญ และส่วนขยายใจความสำคัญในข้อ 4 ที่ผ่านมาโดยไม่ ต้องดูบทอ่าน หลังจากนั้นให้นักเรียนตรวจสอบว่าได้พูดออกมาถูกต้องหรือไม่

1.6 ทบทวน (Review) ให้นักเรียนทบทวนทันที โดยดูจากที่จดบันทึกไว้เพื่อให้เข้าใจ เรื่องทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง การทำเช่นนี้เปรียบเสมือนการดูภาพที่ต่อเสร็จสมบูรณ์แล้ว ซึ่งย่อมจะทำให้ นักเรียนจำได้ง่ายกว่าการที่นักเรียนดูภาพทีละส่วน ฉะนั้นการทบทวนนี้จะช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจ และจำเรื่องที่อ่านได้ดี

1.7 สะท้อนความคิด (Reflect) ในขั้นนี้นักเรียนจะมีความคิดในด้านการเปรียบเทียบ เกิดขึ้นว่า ในประเด็นใดที่นักเรียนมีความเห็นสอดคล้องหรือประเด็นใดที่นักเรียนมีความเห็นไม่ สอดคล้องด้วย บางครั้งผู้อ่านสามารถขยายความสิ่งที่ได้อ่านให้กว้างขวางขึ้น โดยการเชื่อมโยง ความคิดจากบทอ่านดังกล่าวเข้ากับความรู้ความเข้าใจเดิมของนักเรียน

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนโครงสร้างข้อเขียนในบทอ่าน

ในปี 1982 ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการตระหนักรู้ถึงการใช้โครงสร้างข้อเขียน (Text Structure) ในบทอ่าน และผลของการใช้โครงสร้างข้อเขียนในบทอ่านที่มีต่อการจำ และความสามารถในการอ่านของนักเรียนเกรด 3 และเกรด 5 จำนวน 60 คน โดยแบ่ง นักเรียนเป็นกลุ่มเก่งจากเกรด 3 จำนวน 20 คน และเกรด 5 จำนวน 20 คน และกลุ่มอ่อน จากเกรด 5 จำนวน 20 คน โดยให้นักเรียนอ่านข้อความ 2 ข้อความที่เรียบเรียงเนื้อหาอย่างดี เป็นข้อเขียนเชิงปัญหาและการแก้ไข และข้อเขียนเชิงเปรียบเทียบ ผลปรากฏว่า นักเรียนกลุ่ม เก่งของเกรด 5 มีความตระหนักรู้ในการใช้โครงสร้างข้อเขียนมากกว่านักเรียนกลุ่มเก่งของ เกรด 3 และกลุ่มอ่อนของเกรด 5 มีความตระหนักรู้ในการใช้โครงสร้างข้อเขียนดีกว่ากลุ่มเก่ง เกรด 3 สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านมีความสัมพันธ์กับการตระหนักรู้ถึงการใช้โครงสร้าง ข้อเขียนในบทอ่าน และการใช้โครงสร้างข้อเขียนจะพัฒนาขึ้นตามอายุ และมีผลต่อการจดจำข้อมูล (McGee. 1982 : 581; อ้างอิงมาจาก นิคมัย วีระศิลป์. 2532 : 72)

ต่อมาในปี 1985 ได้มีการศึกษาผลของการสอนโครงสร้างข้อเขียนของผู้เขียน (Author's Pattern) ที่มีต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนในเขตซานเมือง ในประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นเวลา 10 สัปดาห์ โดยให้นักเรียนอ่านข้อความทางวิทยาศาสตร์ ในการสอนอ่านให้นักเรียนวิเคราะห์โครงสร้างของข้อเขียนก่อน แล้วอภิปรายบทวนเนื้อหาตามโครงสร้างของข้อเขียน ปรากฏว่า การสอนให้นักเรียนใช้โครงสร้างข้อเขียนช่วยในการอ่านทำให้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นและนักเรียนจำสิ่งที่อ่านได้แม่นยำขึ้น (Duffy. 1985 : 2247-A)

2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการย่อใจความสำคัญในแต่ละอนุเจตของบทอ่าน

ในปี 1987 ได้มีการศึกษาผลของการย่ออนุเจตกับนักเรียนระดับ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา 3 แห่ง ในแถบตะวันตกของมลรัฐลอส แองเจลิส (West Los Angeles) โดยให้นักเรียนอ่านเรื่องซึ่งใช้วิธีการอ่าน 4 วิธี คือ อ่านเรื่องแล้วใส่หัวข้อแต่ละอนุเจต เขียนเล่าเนื้อหาในอนุเจตด้วยตนเอง อ่านเรื่องที่มีหัวข้อเรื่องอยู่ทุกอนุเจตแล้วเขียนเป็นคำพูดของตนเอง และการอ่านเนื้อเรื่องเดียวกันโดยไม่ได้ปฏิบัติเหมือน 3 วิธีข้างต้น ผู้ทดลองได้ทำการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน (Comprehension Test) ระหว่างสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่อ่านด้วย 3 วิธีแรก กับกลุ่มที่อ่านแบบปกติ คือกลุ่มที่ 4 ผลปรากฏว่ากลุ่มที่อ่านด้วย 3 วิธีแรกได้คะแนนมากกว่าเป็น 2 เท่าของกลุ่มที่อ่านแบบปกติซึ่งอ่านเนื้อเรื่องโดยไม่ได้ปฏิบัติเหมือนกลุ่มที่อ่านด้วย 3 วิธีแรก (Doctorow, Wittrock and Marks. 1987 : 109 - 118)

2.3 งานวิจัยเกี่ยวกับการทำแผนภูมิสรุปโยง เรื่องของเรื่องที่อ่าน

ในปี 1986 ได้มีการศึกษาถึงผลของการฝึกทำแผนภูมิของเรื่องที่มีต่อการอ่านเข้าใจความของนักเรียนระดับ 7 ในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 63 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 21 คน กลุ่มแรกได้รับการฝึกเขียนแผนภูมิหลังการอ่าน กลุ่มที่ 2 ได้รับการฝึกให้รู้หลักการ

ในการเขียนแผนภูมิ แล้วเติมข้อความลงในแผนภูมิที่ครูสร้างขึ้น กลุ่มที่ 3 ได้รับการฝึกตอบคำถาม หลังการอ่าน การทดลองใช้เวลา 2 สัปดาห์ หลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบทดสอบ (California Achievement Test) วัดความเข้าใจในการอ่าน และแบบทดสอบวัดการระลึกเรื่องที่อ่านได้ ผลปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มที่ 1 มีสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และมีความคงทนในการจำ เรื่องที่อ่านแตกต่างจากนักเรียนอีกสองกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Foley. 1986 : 4276-A)

และในปีเดียวกันได้มีการศึกษาถึงผลของการใช้แผนภูมิสรุปโยงเรื่องก่อนการอ่านที่มีต่อการอ่านเข้าใจความ และการถ่ายโอนการเรียนรู้ โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน ระดับ 8 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในภาคเหนือของรัฐแคลิฟอร์เนีย โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรกได้รับการสอนให้ใช้แผนภูมิของเรื่องก่อนการอ่านพร้อมกับเน้นใจความสำคัญ โดยมีการอภิปรายใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน กลุ่มที่ 2 เรียนโดยใช้แผนภูมิโยงเรื่องก่อนการอ่านโดยไม่เน้นใจความสำคัญ และกลุ่มที่ 3 เรียนโดยการฟังบรรยายจากครู ก่อนการอ่าน ทั้ง 3 กลุ่มได้อ่านบทอ่านเรื่องเดียวกัน หลังจากนั้นจึงทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจ หลังการอ่าน หลังจากสิ้นสุดการทดลองแล้ว 1 สัปดาห์จึงทดสอบความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนทั้งสามกลุ่มอ่านบทอ่านเกี่ยวกับเรื่องที่เคยอ่านมาแล้ว แต่ไม่มีกิจกรรมก่อนการอ่าน ผลปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างสองกลุ่มที่เรียนด้วยแผนภูมิโยงเรื่อง ก่อนการอ่าน แต่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับกลุ่มที่เรียนโดยไม่ใช้แผนภูมิสรุปโยงเรื่อง และพบว่า การถ่ายโอนการเรียนรู้ของกลุ่มที่เรียนโดยใช้แผนภูมิก่อนการอ่าน ซึ่งเน้นใจความสำคัญของ เรื่องสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยใช้แผนภูมิ แต่ไม่เน้นความสำคัญของเรื่อง และสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Dyer. 1986 : 2641-A)

2.4 งานวิจัยเกี่ยวกับการเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับประสบการณ์เดิม

ในปี 1980 ได้มีการทำการวิจัยเพื่อทดสอบว่าการใช้กลวิธีการขยายความในการอ่าน จะทำให้ผู้อ่านมีความสามารถในการเข้าใจเนื้อเรื่องเพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ซานต้า บาร์บารา (California Santa Barbara University) ซึ่งจัดกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม ให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มอ่านตำราวิชาคอมพิวเตอร์ที่ไม่เคยอ่านมาก่อน กลุ่มแรกให้ใช้กลวิธีการอ่านแบบขยายความเปรียบเทียบ (Comparative Elaboration) คือ ให้กลุ่มตัวอย่างอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ (Concept) ในเนื้อเรื่อง กลุ่มที่ 2 ให้ใช้กลวิธีการขยายความแบบบูรณาการ (Integrative Elaboration) คือ ให้กลุ่มตัวอย่างอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ในเนื้อเรื่องที่อ่านกับความรู้ที่มีอยู่เดิมของนักศึกษา กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มควบคุม คือ อ่านเนื้อเรื่องอย่างเดียว หลังจากนั้นให้นักศึกษาทำแบบทดสอบเกี่ยวกับการถ่ายโอนความรู้ (Transfer Test) และแบบทดสอบเกี่ยวกับการระลึกเรื่องที่อ่าน ปรากฏว่า กลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม มีความสามารถในการอ่านเข้าใจความมากกว่ากลุ่มควบคุม เมเยอร์ ได้อธิบายผลการวิจัยที่ได้รับว่าอาจเป็นเพราะ

- 1) ในระหว่างการอ่านนักศึกษาได้ใช้การเชื่อมโยงภายในระหว่างมโนทัศน์ในเรื่องที่อ่าน และ
- 2) ในระหว่างการอ่านนักศึกษาได้มีการเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้ที่มีอยู่เดิม จึงทำให้นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อเรื่องดีขึ้น (Mayer. 1980 : 770 - 784)

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้บทเรียนที่ยึดรูปแบบการเขียน

ได้นักการศึกษาไทยสนใจที่จะพัฒนาการอ่านของนักเรียน โดยการใช้โครงสร้างระดับยอด (Top Level Structure) โครงสร้างข้อเขียน (Text Structure) หรือรูปแบบการเขียน (Writing Pattern) ในการเสนอความคิดของผู้เขียนมาใช้ในการสอนอ่าน

เช่น

ในปี 2532 ได้มีการศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการ

เขียน และแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด และวิธีสอนตามคู่มือครู โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 90 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลอง 45 คน กลุ่มควบคุม 45 คน ดำเนินการทดลองโดยใช้ Randomized Control Group Pretest-Posttest Design กลุ่มทดลองได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด กลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ใช้เวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ ผลปรากฏว่า ความเข้าใจในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการ โครงสร้างระดับยอดสูงกว่าความเข้าใจในการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (สงวนศรี เพรฐานันท์. 2532)

ต่อมาในปี 2535 ได้มีการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและการเขียน และความสามารถในการตีประสบการณ์เดิมมาใช้ ของนักเรียนที่มีประสบการณ์เดิมต่างกัน 3 กลุ่ม คือ สูง กลาง และต่ำ ซึ่งได้รับการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด กับการสอนตามคู่มือครู โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม กรุงเทพมหานคร จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมประกอบด้วยนักเรียนที่มีประสบการณ์เดิม สูง กลาง และต่ำ เครื่องมือที่ใช้คือ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน และแบบทดสอบวัดความสามารถในการตีประสบการณ์เดิมมาใช้ ผลปรากฏว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอดมีความสามารถในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอดมีความสามารถในการเขียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู และ 3) ประสบการณ์เดิมกับวิธีสอนมีปฏิสัมพันธ์กันในการส่งผลต่อความสามารถในการอ่าน (ธวัชชา เดชสุภา. 2535)

จากเอกสารและงานวิจัยที่ได้กล่าวมานั้นจะเห็นว่าขั้นตอนหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิธีการอ่านแบบ OKSR ตลอดจนการนำบทอ่านที่มีลักษณะการเรียบเรียงหรือจัดโครงสร้างเนื้อหามาใช้ในการสอนอ่านนั้นล้วนแต่เอื้อประโยชน์ต่อความเข้าใจในการอ่านและการจำของนักเรียน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำวิธีการอ่านแบบ OKSR มาทดลองใช้ในการสอนอ่านแก่นักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาในการเลือกลักษณะและวิธีการสอนอ่าน
ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนไทย ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนคลองลานวิทยา อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเรียนรายวิชาการอ่าน 1 (อ 051) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 4 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 45 คน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 180 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม จากกลุ่มประชากรจำนวน 4 ห้องเรียน โดยจับสลากมา 2 ห้องเรียน แล้วจึงจับสลากแยกเป็นกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ซึ่งได้รับการสอนอ่านโดยวิธีการอ่าน OKSR และการสอนอ่านแบบเดิม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 2.1 แผนการสอนของกลุ่มควบคุม โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบเดิม จำนวน 8 แผน
- 2.2 แผนการสอนของกลุ่มทดลอง โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ OKSR จำนวน 8 แผน
- 2.3 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้าง

ชั้น และได้หาคุณภาพแล้ว (ดูภาคผนวกหน้า 54)

3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การเขียนแผนการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2533 จุดประสงค์วิชา
การอ่าน 1 (อ 051) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือกประเภทของเนื้อหา

1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแผนการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เพื่อ
ใช้เป็นแนวทางในการเขียนแผนการสอน

1.3 ศึกษาและคัดเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการทดลองสอนจำนวน 8 เรื่อง ซึ่งนำมา
จากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้ใช้ได้
คือ Wordland Book I (กระทรวงศึกษาธิการ. 2535) จำนวน 2 เรื่อง คือ

1. The Ugly Duckling. (หน้า 53 - 59)

2. The Biggest Factory. (หน้า 78 - 82)

English For A Changing World 3 (Caroline Banks and Others. 1990)
จำนวน 2 เรื่อง คือ

1. Good Luck/Bad Luck. (หน้า 97 - 98)

2. Thinking About Clothes. (หน้า 129 - 130)

Learning Kit In Book Form (กระทรวงศึกษาธิการ. 2533) จำนวน 1 เรื่อง คือ
How Safe Is Your Home ? (หน้า 86 - 88)

Read and Do (สามารถ สัมพันธ์รักษ์ และอาจิณ มารีประสิทธิ์. 2533) จำนวน 3
เรื่อง คือ

1. Rules For Growing Old. (หน้า 127 - 128)

2. Protection For Your Home. (หน้า 157 - 161)

3. King Chulalongkorn. (หน้า 187 - 188)

1.4 สร้างแผนการสอน 2 วิธี

1.4.1 แผนการสอนการอ่านแบบ OK5R

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนโดยนำหลักการและขั้นตอนการอ่านที่พอค (Pauk. 1974 : 168-169) ได้เสนอแนะไว้มาสร้างกิจกรรมการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

1. สอนให้นักเรียนรู้จักการอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยการนำบทอ่านมาให้เด็กเรียนอ่าน เพื่อดูว่าบทอ่านนั้นมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องใด
2. ครูซักถามนักเรียนเกี่ยวกับประเภทของงานเขียนในบทอ่านว่าเป็นงานเขียนประเภทใด
3. ให้นักเรียนอ่านอนุเจตแล้วตอบคำถามได้ว่า ใจความสำคัญ ส่วนขยายใจความสำคัญคืออะไร และมีคำสัมพันธ์ความตัวเองเป็นตัวบ่งชี้หรือเป็นตัวสัมพันธ์ความให้ต่อเนื่องกัน
4. ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำ หรือวลีที่สำคัญ (Key Words or Phrases) แล้วเขียนสรุปใจความสำคัญ และส่วนขยายใจความสำคัญ ในสมุดบันทึก
5. ให้นักเรียนทำกิจกรรมคู่บัดดี้กันเล่าเรื่องที่อ่าน โดยให้ผู้เล่าเรื่องปิดบทอ่านไว้
6. ให้นักเรียนเขียนแผนภูมิ (Diagram) แสดงความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่าน จากนั้นครูและนักเรียนช่วยกันอภิปรายถึงเรื่องที่อ่าน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจที่ถูกต้องของนักเรียน
7. ให้นักเรียนช่วยกันแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือมีความคิดเห็นแตกต่างไปจากเรื่องที่อ่านอย่างไร โดยครูเป็นผู้ดำเนินการอภิปราย

1.4.2 แผนการสอนอ่านแบบเดิม ผู้วิจัยได้ปรับมาจากหลักการสอนตามแนว

โครงการสอนภาษาอังกฤษก่อนการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร 2521 (วรยา เพชรประดับ. 2530 : 6) มีขั้นตอนดังนี้

1. ครูเร้าความสนใจของนักเรียนด้วยการใช้ภาพ การสนทนา หรือซักถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
2. สอนคำศัพท์ การออกเสียง และโครงสร้างที่ปรากฏอยู่ในบทเรียน โดยใช้

อุปกรณ์การสอนประกอบการอธิบาย แล้วให้นักเรียนฝึกใช้คำศัพท์ และโครงสร้างใหม่นั้น

3. ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องในใจตามระยะเวลาที่กำหนดให้ เพื่อทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่องโดยละเอียด

4. ครูตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่า เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านมาแล้ว และอาจช่วยสรุปอีกครั้งหนึ่ง

5. ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายบทเกี่ยวกับความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน

1.4.3 นำแผนการสอนที่สร้างขึ้นจากทั้ง 2 วิธีไปให้อาจารย์สอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่านเป็นผู้ตรวจสอบ โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการสอนที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายและการประเมินผล

1.4.4 นำแผนการสอนที่ผ่านการตรวจสอบแล้วนั้นมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้วนำไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาข้อบกพร่อง และทดสอบเวลาที่เหมาะสมเกี่ยวกับแผนการสอน แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อยอีกครั้งก่อนนำไปใช้ทดลองสอนจริงต่อไป

2. การสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.2 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาจากแบบเรียนและสิ่งพิมพ์ต่างๆ ซึ่งมีความยากง่ายระดับเดียวกันกับเนื้อหาที่ใช้ในการสอนทั้ง 8 บทเรียน ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 80 ข้อ โดยออกข้อสอบวัดพฤติกรรมต่างๆ 4 พฤติกรรม คือ การแปลความ การตีความ การจับใจความสำคัญ และการขยายความ

2.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้อาจารย์สอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาว่าข้อทดสอบที่เขียนขึ้นมานั้นสอดคล้องกับ

เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้หลักเกณฑ์การกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้ (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์. 2526 : 88 - 89)

- 1 = คำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 = ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 = ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

บันทึกผลการพิจารณาของความคิดเห็นของอาจารย์สอนภาษาอังกฤษแต่ละท่านในแต่ละข้อ แล้วนำไปหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับจุดประสงค์ โดยผู้วิจัยคัดเลือกข้อทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ซึ่งแสดงว่าข้อทดสอบนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ส่วนข้อทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยตัดออกหรือนำไปแก้ไขปรับปรุงแต่งข้อสอบใหม่

2.4 นำแบบทดสอบที่อาจารย์สอนภาษาอังกฤษได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงแก้ไข

2.5 นำแบบทดสอบที่ได้แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว จำนวน 80 ข้อ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 100 คน โดยใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 2 ชั่วโมง

2.6 นำกระดาษคำตอบที่ได้จากการทดลองมาตรวจให้คะแนน ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 แห่งในข้อเดียวกันให้ 0 คะแนน เมื่อตรวจให้คะแนนแล้ว นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าความยากง่าย (P) และหาค่าอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เทคนิค 27% ของ จุงเตห์ ฟาน (Fan. 1952 : 1 - 32) และคัดเลือกข้อทดสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .20 - .80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป จำนวน 40 ข้อ จากข้อสอบทั้งหมด 80 ข้อ

2.7 นำแบบทดสอบที่วิเคราะห์หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกแล้วจำนวน 40 ข้อ ไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง หลังจากนั้นนำคะแนนที่

ได้จากการทดสอบไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20

4. การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองแบบ Randomized Control-Group

Pretest-Posttest Design ซึ่งมีรูปแบบดังตาราง 1

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
ER	T_1	X_1	T_2
CR	T_1	X_2	T_2

สัญลักษณ์ที่ใช้

- R คือ การกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม
- ER คือ กลุ่มทดลอง ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการอ่านแบบ OKSR
- CR คือ กลุ่มควบคุม ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบเดิม
- T_1 คือ การทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest)
- T_2 คือ การทดสอบหลังการทดลอง (Posttest)
- X_1 คือ การทดลองสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR
- X_2 คือ การทดลองสอนอ่านด้วยวิธีการแบบเดิม

2. ขั้นตอนในการทดลอง

2.1 แบ่งกลุ่มตัวอย่างจำนวน 90 คน เป็นกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง กลุ่มละ 45 คน โดยการจับสลาก แล้วกำหนดให้กลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านแบบเดิม และกลุ่มทดลองได้รับการสอนอ่านแบบ OK5R

2.2 จัดปฐมนิเทศก่อนการทดลอง เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวิธีการเรียน บทบาทของผู้เรียน เป้าหมายและจุดประสงค์ของการเรียน รวมทั้งวิธีประเมินผลการเรียนรู้ โดยนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านแบบ OK5R นี้ นอกจากครูจะอธิบายให้นักเรียนเข้าใจถึงขั้นตอนการอ่านแล้ว ครูอธิบายถึง

ก. องค์ประกอบของงานเขียน โดยการอธิบายรูปแบบโครงสร้าง และองค์ประกอบของงานเขียนในบทอ่านทั้ง 4 ประเภท คือ ประเภทแสดงรายการหรือแสดงรายละเอียด ปัญหา-แก้ไข เหตุ-ผล และเปรียบเทียบ

ข. วิธีการหาใจความสำคัญ ส่วนขยายใจความสำคัญ และการสัมพันธ์ความ

หลังจากนั้นครูฝึกให้นักเรียนแยกประเภทของงานเขียน และหาใจความสำคัญ ส่วนขยายใจความสำคัญ ตลอดจนหาคำสัมพันธ์ความในบทอ่านต่างๆ ที่ครูกำหนดให้

2.3 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว โดยใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง

2.4 ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้เนื้อหาเดียวกันตามแผนการสอนที่จัดทำขึ้น จำนวน 16 แผน คือ สำหรับกลุ่มทดลองซึ่งสอนด้วยวิธีการอ่านแบบ OK5R จำนวน 8 แผน และสำหรับกลุ่มควบคุมซึ่งสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบเดิม จำนวน 8 แผน และใช้เวลาในการสอนเท่ากัน คือ ใช้เวลาสอนกลุ่มละ 8 ครั้ง ครั้งละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวมเป็นสอนครั้งละ 100 นาที ใช้เวลาทดลองทั้งสิ้น 8 สัปดาห์

2.5 ทำการทดสอบหลังการอ่าน (Posttest) ทั้งสองกลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัด

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษฉบับเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนการเรียน

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 คำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แต่ละกลุ่มดังนี้

5.1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ X แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

5.1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณจากสูตร

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

5.2 หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบ กับจุดประสงค์การเรียนรู้ในแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์สอนภาษาอังกฤษ
แต่ละท่าน

N แทน จำนวนอาจารย์สอนภาษาอังกฤษ

5.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
สูตร KR-20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

n แทน จำนวนข้อทดสอบในแบบทดสอบ

p แทน สัดส่วนของผู้ทำได้ในแต่ละข้อ คือ $\frac{\text{จำนวนคนที่ทำถูก}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}}$

q แทน สัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด (1-p) ในข้อหนึ่งๆ

s_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบ

5.4 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้สูตร

t-test แบบ Difference Score (Scott and Wertheimer. 1962 : 264)

$$t = \frac{MD_1 - MD_2}{S_{MD_1 - MD_2}}$$

$$S_{MD_1 - MD_2} = \sqrt{\frac{SD_1^2}{n_1} + \frac{SD_2^2}{n_2}}$$

$$SD^2 = \frac{\sum (D_1 - MD_1)^2 + \sum (D_2 - MD_2)^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา
	MD ₁	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างการทดสอบหลัง การเรียนรู้ กับก่อนการเรียนรู้ของกลุ่มทดลอง
	MD ₂	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างการทดสอบหลัง การเรียนรู้ กับก่อนการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุม
	SD ²	แทน	ความแปรปรวนร่วมของคะแนนความแตกต่างระหว่าง การทดสอบหลังการเรียนรู้กับก่อนการเรียนรู้
	n ₁	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลอง
	n ₂	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ผลดังนี้

1. แบบทดสอบ

แบบทดสอบที่ใช้ในการทดลองมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .40 - .76
ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .22 - .59 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
เท่ากับ .75

2. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

วิเคราะห์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการ
สอนอ่านแบบ OK5R และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิม โดยการเปรียบเทียบคะแนนที่
ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนการเรียน (Pretest) กับคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลัง
การเรียน (Posttest) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจใน
การอ่านของนักเรียนทั้งสองกลุ่มแสดงในรูปของตารางผลการเปรียบเทียบ ดังนี้

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
2. ความสามารถในการแปลความ
3. ความสามารถในการตีความ
4. ความสามารถในการจับใจความสำคัญ
5. ความสามารถในการขยายความ

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

การวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ได้ผลดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$		MD	SD ²	t
		Pretest	Posttest			
กลุ่มทดลอง	45	18.6444	21.6667	3.0222	1.118	5.66 **
กลุ่มควบคุม	45	18.2889	20.0444	1.7556	1.004	

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 จะเห็นว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิมมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ความสามารถในการแปลความ

การวัดความสามารถในการแปลความได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบข้อ 2, 6, 11, 16, 20, 23, 30, 33, 35, และ 36 จำนวน 10 ข้อ ได้ผลดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแปลความของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$		MD	SD ²	t
		Pretest	Posttest			
กลุ่มทดลอง	45	4.9777	5.4888	.5111	.661	.30
กลุ่มควบคุม	45	4.9333	5.3555	.4667	.726	

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 3 จะเห็นว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิมมีความสามารถในการแปลความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางและค่อนข้างอ่อน ซึ่งมีความสามารถในการใช้คำศัพท์ยังไม่มากพอ จากผลการสอบก่อนการเรียน (Pretest) ของนักเรียนด้านความสามารถในการแปลความ (ดูภาคผนวกหน้า 71-76) พบว่านักเรียนทั้งสองกลุ่มส่วนมากสอบได้คะแนนอยู่ในระดับปานกลางและค่อนข้างอ่อน นอกจากนั้นถึงแม้ว่าในการเรียนการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR ครูจะไม่ได้สอนคำศัพท์แก่นักเรียน แต่นักเรียนสามารถเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท และใช้

พจนานุกรมได้ ดังนั้นจึงอาจเป็นเหตุให้ความสามารถในด้านการแปลความของนักเรียนกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ไม่แตกต่างกัน

3. ความสามารถในการตีความ

การวัดความสามารถในการตีความได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบข้อ 1, 3, 4, 7, 13, 17, 22, 26, 31, และ 39 จำนวน 10 ข้อ ได้ผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการตีความของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$		MD	SD ²	t
		Pretest.	Posttest.			
กลุ่มทดลอง	45	5.1777	5.5777	.4000	.618	-.35
กลุ่มควบคุม	45	5.1111	5.5555	.4444	.586	

แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 4 จะเห็นว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิมมีความสามารถในการตีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเนื้อเรื่องที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการเรียนการสอนของทั้งสองกลุ่มเป็นเนื้อเรื่องที่ย่อยต่อการตีความ คือ ถ้านักเรียนเข้าใจความหมายตามรูปศัพท์ (Literal Meaning) นักเรียนจะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนั้นโครงสร้างที่ปรากฏในเนื้อเรื่องที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนของทั้งสองกลุ่มเป็นโครงสร้างที่นักเรียนได้เรียนมาบ้างแล้วในวิชาภาษาอังกฤษ

หลัก ฉะนั้นโครงสร้างจึงไม่ใช่ปัญหาที่สำคัญที่สุด จากสาเหตุทั้งสองประการนี้อาจมีผลให้ความสามารถในการตีความของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

4. ความสามารถในการจับใจความสำคัญ

การวัดความสามารถในการจับใจความสำคัญได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบข้อ

5, 8, 10, 19, 24, 25, 29, 34, 37, และ 40 จำนวน 10 ข้อ ได้ผลดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการจับใจความสำคัญของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$		MD	SD ²	t
		Pretest	Posttest			
กลุ่มทดลอง	45	4.1555	5.2222	1.0667	.539	3.75*
กลุ่มควบคุม	45	4.1111	4.7555	.6447	.529	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 จะเห็นว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิมมีความสามารถในการจับใจความสำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความสามารถในการจับใจความสำคัญของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R สูงกว่าของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิม ทั้งนี้อาจ

เนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1. การที่นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับลักษณะของโครงสร้างของงานเขียนหรือรูปแบบของงานเขียนก่อน ทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าผู้เขียนกำลังจะบอกอะไรแก่นักเรียน ซึ่งช่วยให้นักเรียนจับใจความสำคัญและหารายละเอียดของเรื่องได้ง่ายขึ้น จากผลงานการวิจัยของรัตนาศุภจักร์ (2534:57) และวไลพร ฉายา (2530:63-64) พบว่าการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ถึงรูปแบบของงานเขียนช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น และสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของกูลด์ (Gould. 1987:4343-A) ที่พบว่าการสอนลักษณะโครงเรื่องก่อน ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถระลึกถึงเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการสอนด้วยวิธีดังกล่าว

2. การที่นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการอ่านอย่างคร่าวๆ (Overview) ช่วยให้นักเรียนหาใจความสำคัญ ลักษณะของเรื่องตลอดจนเค้าโครงเรื่องได้เร็วขึ้น เพราะในการอ่านอย่างคร่าวๆ นักเรียนจะอ่านเพียงชื่อเรื่อง ประโยคนำ บทนำ และบทสรุปโดยไม่อ่านทุกคำ พร้อมทั้งให้นักเรียนสังเกตตัวสัมพันธ์ความเพราะปกติข้อเขียนที่ดี จะมีตัวบ่งชี้หรือตัวสัมพันธ์ความให้เห็นอย่างชัดเจน (นิพนธ์ วีระศิลป์. 2532:34) โดยตัวสัมพันธ์ความนั้นจะเป็นตัวเชื่อมโยงความหมายของประโยคต่างๆ เข้าด้วยกันจนเป็นข้อความที่ต่อเนื่องและถึงแม้ว่านักเรียนจะไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ทุกคำ แต่ตัวสัมพันธ์ความจะช่วยให้นักเรียนเดาความหมายของคำศัพท์ได้ว่า ผู้เขียนต้องการจะบอกอะไรแก่นักเรียน ทำให้นักเรียนเข้าใจความสำคัญและความคิดรวบยอดของบทอ่านนั้นๆ ดังนั้นคำสัมพันธ์ความจึงเปรียบเสมือนป้ายบอกทิศทางในการเดินทางที่มีคุณค่าในการสื่อความหมาย และจากผลการวิจัยของประหยัด ภูมิโคกรักษ์ (2535:118) พบว่าความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธีการวิเคราะห์ข้อความต่อเนื่อง โดยใช้ตัวสัมพันธ์ความสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้คู่มือครู ดังนั้นการที่นักเรียนได้เรียนรู้ถึงวิธีการอ่านอย่างคร่าวๆ พร้อมกับการสังเกตตัวสัมพันธ์ความจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

3. การให้นักเรียนขีดเส้นใต้ข้อความสำคัญ โดยครูถามคำถามนักเรียนแล้วให้นักเรียนขีดเส้นใต้ข้อความที่สัมพันธ์กับคำถามเป็นการเน้นให้นักเรียนรู้ว่าส่วนที่นักเรียนขีดเส้นใต้นั้นเป็นส่วน

ที่มีความสำคัญในบทอ่าน และก่อนที่นักเรียนจะขีดเส้นใต้ข้อความที่สำคัญได้นักเรียนจะต้องทำความเข้าใจข้อความที่อ่านเสียก่อนจึงจะขีดเส้นใต้ได้ถูกต้อง นอกจากนั้นการขีดเส้นใต้ทำให้เห็นข้อความที่สำคัญเด่นชัดแก่สายตาหรือเป็นที่สะดุดตาซึ่งทำให้สะดวกในการทบทวนและจดจำข้อความที่สำคัญได้ดียิ่งขึ้น

4. การให้นักเรียนจดบันทึกย่อใจความสำคัญ และส่วนขยายใจความสำคัญของบทอ่าน เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนฝึกจับใจความสำคัญของบทอ่านโดยตรง ซึ่งวิธีนี้จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น เพราะการที่นักเรียนจะเขียนบันทึกย่อได้นั้นนักเรียนจะต้องเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่าน และแยกประเด็นได้ว่าความคิดใดในบทอ่านเป็นส่วนที่มีความสำคัญ และส่วนใดเป็นส่วนที่ขยายหรือรายละเอียด ฉะนั้นการให้นักเรียนจดบันทึกย่อช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของคาร์ (Carr. 1989:1613-A) ที่พบว่าความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่อ่านแล้วเขียนสรุปย่อสูงกว่าความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่อ่านแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจอย่างมีนัยสำคัญ และสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของพินา แพซ (Pena-Paez. 1984:2456-A) ที่พบว่ากลวิธีการเขียนสรุปย่อเรื่องที่อ่านมีประสิทธิภาพสูงกว่าการอ่านแล้วขีดเส้นใต้ และการอ่านเพียงอย่างเดียว

5. การเล่าเรื่องหลังการอ่านเป็นการรวบรวมและเชื่อมโยงความคิดในบทอ่าน แล้วลำดับเหตุการณ์ เพื่อสะท้อนความเข้าใจภาพรวมของเรื่องออกมาทางคำพูด ดังนั้นก่อนที่นักเรียนจะเล่าเรื่องให้คนอื่นฟัง นักเรียนจะต้องรู้ว่าใจความสำคัญของเรื่องคืออะไร และส่วนขยายใจความสำคัญคืออะไร มิฉะนั้นนักเรียนจะเล่าเรื่องสับสนซึ่งทำให้คนอื่นฟังไม่เข้าใจ ส่วนการให้นักเรียนตอบคำถามหลังการอ่านในวิธีการสอนอ่านแบบเดิม นักเรียนจะได้รับข้อมูลรายละเอียดเฉพาะแต่ละส่วนไม่สัมพันธ์กันทั้งหมด ดังนั้นการเล่าเรื่องหลังการอ่านจึงมีประโยชน์ในการเสริมความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของแกมเบล (Gambrell. 1985 : 216) ที่พบว่านักเรียนที่เล่าเรื่องทั้งหมดให้เพื่อนฟังหลังการอ่านมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น

6. การให้นักเรียนเขียนแผนภูมิสรุปโยงเรื่องหลังการอ่านเป็นกิจกรรมที่ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ชัดเจนขึ้น เนื่องจากนักเรียนสามารถมองเห็นใจความสำคัญ ลำดับ

เหตุการณ์ ตลอดจนความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ในเรื่องที่อ่านได้ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนพดล ปุชูประเสริฐ (2533 : 70) ที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการทำแผนผังสรุปโยงเรื่องที่อ่านสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการอภิปรายอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของวิลเลียมส์ (Williams. 1990:3908-A) ที่พบว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับ 10 และระดับ 11 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยการทำแผนภูมิโยงโยงเรื่องได้คะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนอ่านแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่ากิจกรรมการสอนอ่านต่างๆ โดยวิธีการแบบ OKSR นับตั้งแต่การสอนให้นักเรียนรู้จักรูปแบบของงานเขียน การอ่านอย่างคร่าวๆ การขีดเส้นใต้ การจดบันทึกย่อ การเล่าเรื่อง และการทำแผนภูมิโยงโยงเรื่อง มีประโยชน์ต่อการจับใจความสำคัญ ซึ่งหมายถึงการมีความเข้าใจในเนื้อเรื่องหรือบทอ่านว่าเนื้อเรื่องหรือบทอ่านนั้นมีสาระสำคัญอะไรบ้าง ตลอดจนการเข้าใจภาพรวมของเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน ซึ่งแตกต่างจากวิธีการสอนอ่านแบบเดิมที่ให้นักเรียนตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องซึ่งทำให้นักเรียนได้รับข้อมูลรายละเอียดเฉพาะแต่ละส่วน ไม่เป็นข้อมูลที่สัมพันธ์กันทั้งหมด โดยไม่ได้เน้นให้นักเรียนเห็นว่าข้อมูลใดเป็นส่วนที่สำคัญที่สุด และข้อมูลใดเป็นส่วนที่ขยายหรือให้รายละเอียด จึงทำให้นักเรียนกลุ่มควบคุมมีความสามารถในการจับใจความสำคัญต่ำกว่าของกลุ่มทดลอง

5. ความสามารถในการขยายความ

การวัดความสามารถในการขยายความได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบข้อ 9, 12, 14, 15, 18, 21, 27, 28, 32, และ 38 จำนวน 10 ข้อ ได้ผลดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการขยายความของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$		MD	SD ²	t
		Pretest	Posttest			
กลุ่มทดลอง	45	4.3333	5.3555	1.0222	.499	5.83**
กลุ่มควบคุม	45	4.0888	4.3333	.2444	.743	

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 จะเห็นว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R กับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิมมีความสามารถในการขยายความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ความสามารถในการขยายความของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R สูงกว่าของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิม ทั้งนี้เนื่องจากจากการที่นักเรียนกลุ่มทดลองได้สะท้อนความคิดออกมาโดยการอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ความคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ คือสามารถคิดได้หลายทิศทางด้วยการเชื่อมโยงความคิดหรือสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความคิดออกมาในรูปแบบใหม่ (อารี รังสินธุ์. 2532:495) นอกจากนั้นการที่นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง เป็น

การช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ของตนในระหว่างที่ได้เข้าร่วมอภิปราย ซึ่งเป็นการช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่ได้ช่วยกันอภิปรายดีขึ้น โดยประยุกต์หรือสัมพันธ์ความคิดใหม่ๆ ที่ได้กับความรู้เดิมที่มีอยู่ และการได้สะท้อนความคิดของนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่ยังช่วยส่งเสริมความจำในระยะยาว ซึ่งเก็บความรู้ ประสบการณ์ หรือข้อมูลนั้นไว้ และเป็นการง่ายต่อการระลึกได้เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ ในภายหลัง (Pauk. 1974:163) แต่ในการสอนอ่านแบบเดิมไม่ได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในลักษณะดังกล่าว จึงส่งผลให้นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการขยายความสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R กับการสอนอ่านแบบเดิม

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อเปรียบเทียบผลของการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R กับการสอนอ่านแบบเดิมว่ามีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิมมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนคลองลานวิทยา อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ที่กำลังเรียนวิชาการอ่าน 1 (อ 051) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 4 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 180 คน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สุ่มมาจากกลุ่มประชากรดังกล่าวข้างต้น ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่มจากกลุ่มประชากรจำนวน 4 ห้องเรียนซึ่งจัดนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนคละกัน แล้วจับสลากมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 2 ห้องเรียน หลังจากนั้นจับสลากแยกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 45 คน กลุ่มทดลองได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านแบบเดิม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. แผนการสอนของกลุ่มควบคุม โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบเดิม จำนวน 8 แผน ซึ่งผ่านการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงแล้ว
2. แผนการสอนของกลุ่มทดลอง โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ OKSR จำนวน 8 แผน ซึ่งผ่านการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงแล้ว
3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งครอบคลุมพฤติกรรมการอ่าน 4 พฤติกรรม คือ การแปลความ การตีความ การจับใจความสำคัญ และการขยายความ โดยแบบทดสอบดังกล่าวนี้เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ แต่ละข้อมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .40 - .76 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .22 - .59 (ดูภาคผนวกหน้า 66) และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .75

วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 เป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบติดต่อกัน รวมเวลาสอนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทั้งสิ้น 32 คาบ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้ คือ

1. จัดปฐมนิเทศ เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวิธีการเรียน บทบาทของผู้เรียน จุดประสงค์ของการเรียน และวิธีประเมินผลของการเรียน
2. ทำการทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและตรวจสอบหาคุณภาพแล้ว
3. ดำเนินการสอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างตามแผนการสอนที่ได้สร้างไว้ จำนวนกลุ่มละ 16 คาบ
4. ดำเนินการทดสอบหลังการทดลองกับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้ t-test

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ความสามารถในการแปลความและการตีความของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงขึ้น แต่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ความสามารถในการจับใจความสำคัญของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความสามารถในการขยายความของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ OKSR กับการสอนอ่านแบบเดิม พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันซึ่งเห็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR สูงกว่าของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่เมื่อพิจารณาความสามารถของนักเรียนในแต่ละด้านแล้วพบว่า ความสามารถในการแปลความ และการตีความของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน แต่ความสามารถในการจับใจความสำคัญ และการขยายความของนักเรียนทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยความสามารถในการจับใจความสำคัญ และการขยายความของนักเรียน

ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR สูงกว่าของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบเดิม สาเหตุที่ทำให้ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการอ่านแบบ OKSR สูงกว่าของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการอ่านแบบเดิม อาจเนื่องมาจากกิจกรรมทุกขั้นตอนในกระบวนการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR ทั้งก่อนและหลังการอ่านช่วยทำให้นักเรียนกลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในด้านการจับใจความสำคัญ และการขยายความดียิ่งขึ้น ส่วนสาเหตุที่ทำให้นักเรียนกลุ่มควบคุมซึ่งได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบเดิม มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่ากลุ่มทดลอง อาจเป็นเพราะว่า ในการสอนด้วยวิธีการสอนแบบเดิม

1. การสอนคำศัพท์ก่อนที่นักเรียนจะอ่านบทอ่านนั้นอาจไม่ใช่วิธีการเพียงวิธีเดียวที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ เนื่องจากนักเรียนสามารถเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทหรืออาจจะใช้พจนานุกรมได้

2. การสอนโครงสร้าง เป็นการสอนเพียงความเข้าใจในระดับประโยค ไม่ได้สอนให้นักเรียนมีความเข้าใจในระดับอนุเฉต ตลอดจนมีความเข้าใจบทอ่านโดยภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของทรงพร อิศโรวุธกุล ที่ว่า โครงสร้างทางภาษามีความสำคัญต่อความเข้าใจในบทอ่าน นักเรียนจะต้องเข้าใจใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง จึงจะเข้าใจบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ทรงพร อิศโรวุธกุล, 2529:38) นอกจากนั้น โครงสร้างต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่านในวิชาการอ่าน 1 (อ 051) ซึ่งเป็นวิชาเสริมนี้ ส่วนมากนักเรียนจะมีพื้นฐานความรู้อยู่บ้างแล้วจากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลัก ฉะนั้นเรื่อง โครงสร้างทางไวยากรณ์จึงไม่ใช่ปัญหาที่สำคัญที่สุด

3. การสอนอ่าน นักเรียนอ่านโดยไม่มีหลักเกณฑ์ คือไม่มีการพิจารณารูปแบบของบทอ่าน ไม่มีการสังเกตคำหลัก (Key words) และไม่มีการฝึกให้แยกประเด็นว่าความคิดใดในบทอ่านเป็นส่วนที่มีความสำคัญ และส่วนใดเป็นส่วนที่ขยายหรือรายละเอียด ซึ่งการอ่านแบบนี้ไม่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจบทอ่านโดยภาพรวมได้อย่างชัดเจน

4. กิจกรรมหลังการอ่านซึ่งให้นักเรียนตอบคำถามครูเกี่ยวกับบทอ่าน แล้วเขียนตอบคำถามทำยบทเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับกิจกรรมหลังการอ่านในวิธีการอ่านแบบ OKSR ซึ่งให้นักเรียนจดบันทึกย่อใจความสำคัญและส่วนขยายใจความสำคัญ เล่าเรื่อง ทำแผนภูมิสรุปโยง

เรื่อง ตลอดจนสะท้อนความคิดของนักเรียนโดยการอภิปราย ช่วยให้นักเรียนเข้าใจและจดจำ
เรื่องที่อ่านได้ถูกต้องและชัดเจนกว่า

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน

1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับครูอาจารย์

1.1.1 ครูผู้สอนสามารถนำวิธีการสอนอ่านแบบ OKSR ไปใช้ในการสอนอ่าน
โดยฝึกนักเรียนในด้านการจับใจความสำคัญและการขยายความ เนื่องจากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า
วิธีการสอนอ่านแบบ OKSR ช่วยทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในด้านการจับใจความสำคัญ และการ
ขยายความดีขึ้น

1.1.2 ในการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR ครูควรจัดให้นักเรียนนั่งเป็นคู่
โดยให้นักเรียนเก่งนั่งคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อน เพื่อให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันมากขึ้น

1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารมีดังนี้ คือ

1.2.1 ควรส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมครูอาจารย์ที่สอนวิชาภาษาอังกฤษให้มี
ความรู้เท่าทันความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการต่างๆ ในด้านการอ่าน เพื่อครูอาจารย์จะได้
จัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.2.2 ควรส่งเสริมให้มีการจัดซื้อสื่อและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ช่วยให้นักเรียนได้
เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของนักเรียนให้กว้างขวางขึ้น เช่น หนังสืออ่านนอกเวลาภาษา
อังกฤษ หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ หนังสือการ์ตูนภาษาอังกฤษ เป็นต้น เพื่อเป็นพื้นความรู้ในการ
อ่านของนักเรียนต่อไป ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำวิธีสอนอ่านแบบ OKSR นี้ ไปทดลองใช้กับการสอนอ่านวิชา
ภาษาอังกฤษแก่นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ดี และปานกลาง
เพื่อที่จะได้ใช้ภาษาอังกฤษได้ในทุกขั้นตอนในการเรียนการสอน โดยศึกษาว่าการสอนอ่านด้วยวิธี

การแบบ OKSR นี้ช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ได้ดีกว่าวิธีการสอนอ่านวิธีอื่นๆ หรือไม่

2.2 ควรนำวิธีการสอนอ่านแบบ OKSR นี้ไปทดลองใช้กับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR ที่ใช้กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมคู่ และกิจกรรมเดี่ยว เพื่อศึกษาว่าการจัดกิจกรรมแบบใดเหมาะสมกับการสอนอ่านที่ใช้วิธีการแบบ OKSR มากที่สุด

2.3 ควรนำวิธีการสอนอ่านแบบ OKSR นี้ ไปทดลองใช้กับการสอนวิชาอื่นๆ เช่น ภาษาไทย และสังคมศึกษา เนื่องจากเป็นวิชาที่ใช้ภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาแม่ ทั้งนี้เพราะจากการทำการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทดลองใช้กับวิชาภาษาอังกฤษซึ่งเรียนเป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งในบางขั้นตอนจำเป็นต้องให้นักเรียนทำกิจกรรมเป็นภาษาไทย เช่น ในการจดบันทึกย่อใจความสำคัญ และส่วนขยายใจความสำคัญ นักเรียนสามารถจดบันทึกได้เพียงในระดับบันทึกคำหรือประโยคที่ออกใจความสำคัญ แต่ยังไม่สามารถจดบันทึกเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้คำพูดของตนเอง นอกจากนั้นในขั้นตอนการเล่าเรื่อง และการสะท้อนความคิด นักเรียนต้องทำกิจกรรมโดยใช้ภาษาไทย ทั้งนี้เป็นเพราะปัญหาเรื่องการใช้คำศัพท์ หรือสามารถจดจำคำศัพท์มาใช้ได้ยังไม่เพียงพอ

ગરબાનુકરન

บรรณานุกรม

- กัญญา มั่งคั่ง. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความเข้าใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรม PANORAMA กับกิจกรรมตามคู่มือครู. ปรินทิเนียนท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- กาญจนา ศรีภักทวิทย์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี MIA และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินทิเนียนท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- เกษม บำรุงเวช. การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี MIA และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินทิเนียนท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- จันทนา เชี่ยวชะอุ่ม. การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน อัตราความเร็วในการอ่าน และพฤติกรรมการย้อนกลับมาอ่านเนื้อเรื่อง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธีธรรมชาติ และวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู. ปรินทิเนียนท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- ทรงพร อิศโรวุธกุล. "แนวความคิดใหม่เกี่ยวกับการสอนอ่าน," ภาษาปริทัศน์. 7(2) : 36-41; 2529.

- ธวัศชา เดชสุภา. ผลของวิธีสอนแบบโครงสร้างระดับยอดและประสบการณ์เดิมที่มีต่อความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และการตั้งประสบการณ์เดิมมาใช้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสบการณ์เดิมและได้รับการสอนต่างกัน ด้วยวิธีการสอนแบบโครงสร้างระดับยอด (TLS) กับวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.
- นพดล ปุชฺประเสริฐ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการอภิปรายและการทำแผนผังสรุปโยงเรื่องที่อ่าน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- นัตตา ชจรนที. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ แรงจูงใจและความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีมุ่งประสบการณ์ภาษา กับแนวการสอนตามคู่มือครู. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- เนาว์รัตน์ นุ่มอร่า. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และมนุษยสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกา (Erica Model) และการสอนตามคู่มือครู. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- บุญเชิด ภูโยธนันตพงษ์. การทดลองแบบอิงเกณฑ์ : แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526.
- ปัญญา สมจิตต์. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยการสอนด้วยวิธี SSR และวิธีการตามคู่มือครู. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

- ประกาศรี ตั้งบรรเจิดสุข. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษขั้นต้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โปรแกรมภาษาอังกฤษในจังหวัดชัยนาท. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526. อัดสำเนา.
- ประหยัด ภูมิโคกรักษ์. การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีวิเคราะห์ข้อความต่อเนื่องโดยใช้ตัวสัมพันธ์ความ กับวิธีการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.
- ผุสดี ปทุมารักษ์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน เจตคติ และการระลึกสิ่งที่อ่านได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนอ่านตามวิธี MIA และการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- พวงทอง วิโรจนกร. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและแรงจูงใจของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีมุ่งประสบการณ์ภาษากับวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- พัชรรี จันทรเจริญสุข. การเปรียบเทียบความยากง่ายของบทอ่านในหนังสือเรียนภาษาอังกฤษมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530. อัดสำเนา.
- พิศมัย วีระศิลป์. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้ TLS กับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2532. อัดสำเนา.
- เพ็ญศรี รังสิยากุล. การอ่านภาษาอังกฤษ 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2528.

- ไพศาล หวังพานิช. การวัดผลการศึกษา. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523.
- รัฐฉวน คำวชิรนิทกซ์. ผลของการฝึกกลวิธีการอ่านตามแนวทฤษฎีจิตวิทยาปัญญาที่มีต่อการอ่านเข้าใจความภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- รัตน ศุภจตุรัส. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยการใช้โครงสร้างระดับยอด (TLS) กับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- รุ่งนภา นุตราวังศ์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่อ่านและมีความสนใจในหัวเรื่องแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- วรยา เพชรประดับ. การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบเดิมกับวิธีเรียนด้วยตนเอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัดสำเนา.
- วไลพร ฉายา. ผลของการสอน TLS ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางกะปิ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530. อัดสำเนา.
- วิไล อังสันหัตถสุข. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี SSR และวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- วัฒนา สังข์ทองจัน. ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัดสำเนา.

- แวววิภา ภักดีอาษา. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิชาเอกภาษาอังกฤษของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ และพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่าน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. อัดสำเนา.
- ศรีสกุล ด่านยุทธศิลป์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สมรรถภาพการ อ่านเร็วและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการ สอนอ่าน 3 วิธี โคลซ SQ3R และตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- ศิริรัตน์ นิละคุปต์. "สารบบจำแนกการอ่านเพื่อความเข้าใจ," จันทร์เกษม. 174 : 15-20 ; กันยายน-ตุลาคม 2526.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หนังสือเรียนภาษาอังกฤษ Learning Kit in Book Form (อ 015) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2533.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หนังสือเรียนภาษาอังกฤษ Read And Think Book Four ระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2524.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หนังสือเรียนภาษาอังกฤษ Wordland Book I ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2533.
- สงวนศรี เณรฐานันท์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเรียน และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการ สอนด้วยวิธี TLS และวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.

- สมเชาว์ ชาดินอุดม. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านระดับวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527. อัดสำเนา.
- สามารถ สัมพันธ์รักษ์ และอาฉิม มารีประสิทธิ์. หนังสือเรียนภาษาอังกฤษ Read and Do ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ฉบับปรับปรุง 2533). กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2533.
- สุบิ๊ย สิงห์ประไพ. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ฝึกอ่านด้วยการเล่าเรื่อง และกลุ่มที่ฝึกอ่านด้วยการเขียนเรื่อง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534. อัดสำเนา.
- สุนรรณี ปาจริยพงษ์. การศึกษาการอ่านโดยการขีดเส้นใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519. อัดสำเนา.
- สมณฑา วิรุฬหาณ. ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.
- สุวิมล วิสุทธิกุล. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการสอนตามรูปแบบเอริกา (Erica Model) กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาณินธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

อรรณพ บรรจงสวัสดิ์. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการอ่านวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการสอนโดยใช้ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ที่จัดกิจกรรมการสอนแบบโครงสร้างระดับยอดกับการสอนตามคู่มือครู. ปรินทิพินันท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.

อารี รังสินันท์. ความคิดสร้างสรรค์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง, 2532.

อิสรา สารงาม. "ศึกษาปัญหาการใช้เทคนิคการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของอาจารย์ที่สอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดภาคเหนือ," คุรุปริทัศน์. 12(1) : 54-59; 2530.

Banks, Caroline and others. English For A Changing World Book 3. Bangkok : Thai Rome Klao Co. Ltd., 1990.

Brendon, Lansdowne. Reading for Information and Research. Silpakorn University, 1985.

Brent, Claudia Rebecca. "The Effects of Directed Reading Activity and Mapping on Fifth and Sixth-Graders' Recall of Expository Text (Fifth-Graders)," Dissertation Abstracts International. 50/07 : 1998-A; January, 1990.

Carr, Deborah Ann. "The Effects of Student-Generated Paragraph Summaries on Reading Comprehension," Dissertation Abstracts International. 50/06 : 1613-A; 1989.

Doctorow, M.J., M.C. Wittrock and C.B. Marks. "Generative Processes in Reading Comprehension," Journal of Educational Psychology. 70 : 109-118; April, 1987.

Duffy, J. "Effect of Instruction in Noting and Using an Author's Pattern of Writing on Sixth Graders' Understanding and Memory for Expository Text," Dissertation Abstracts International. 46 : 2247-A; February, 1985.

- Dyer, Penelope Ann. "A Study of the Effect of Prereading Mapping on Comprehension and Transfer of Learning," Dissertation Abstracts International. 46/9 : 2641-A; March, 1986.
- Fan, Chung Teh. Item Analysis Table. New Jersey : Educational Testing Service Princeton, 1952.
- Foley, Ann Elizabeth. "The Effects of a Mapping Training Program on the Reading Comprehension of Middle Students," Dissertation Abstracts International. 47 : 2527 - A; June, 1986.
- Gambrell, Linda B., Warren R. Peeiffer and Robert R. Wilson. "The Effect of Retelling Upon Reading Comprehension and Recall of Text Information," Journal of Educational Research. 78 : 216 - 220 ; March/April, 1985.
- Gould, Barbara Theresa. "Effects of Prior Knowledge and Text Structure Instruction on the Comprehension and Memory for Expository Reading of Intermediate and Junior High Grade Students," Dissertation Abstract International. 47 : 4343-A; June, 1987.
- Hoye, Marjorie. "The Effect of Summary Writing on the Reading Comprehension of American and ESL University Freshmen," Dissertation Abstracts International. 49 : 3291-A; May, 1988.
- Jenkins, Susan M. "The Effect of Language Proficiency and Prior Knowledge on the Reading Comprehension of Graduate Student Native and Non-Native Speakers of English," Dissertation Abstracts International. 775-A; October, 1988.
- Mayer, R.E. "Elaboration Techniques That Increase the Meaningfulness of Technical Text : an Experimental Test of the Learning Strategy Hypothesis," Journal of Educational Psychology. 72 : 770-784; June, 1980.
- McGee, L.M. and D.J. Richgels. "Teaching Expository Text Structure to Elementary Students," The Reading Teacher. 38; April, 1985.

- Pauk, Walter. How to Study in College. New York : Houghton Mifflin, 1974.
- Pena-Paez, Alberto Jose. "Study Strategies Used by College Students : Induced and Spontaneous Use of Summarizing and Understanding," Dissertation Abstracts International. 45/08 : 2456-A; 1984.
- Scott, William A. and Michael Wertheimer. Introduction to Psychological Research. 3rd ed. New York : John Wiley and Sons, Inc., 1962.
- Smith, Frank. Psycholinguistics and Reading. New York : Holt Rinehart and Winston, 1973.
- Tagong, Kanchit. Reading for the Main Idea. Phitsanuloke : Department of Western Language, Faculty of Humanities. Srinakarinwitrot University, 1983.
- Williams, Joanna. "A Direct Instructional Strategy : Semantic Mapping and Its Effect on Prose Comprehension," Dissertation Abstracts International. 50/12 : 3908-A; June, 1990.

ภาคผนวก

ภาคผนวก		หน้า
ก	แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	54
ข	ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ	66
ค	คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง	67
ง	คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง	69
จ	คะแนนความสามารถในการแปลความ ดีความ จับใจความสำคัญ และการ ขยายความ ของนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง	71
ฉ	คะแนนความสามารถในการแปลความ ดีความ จับใจความสำคัญ และการ ขยายความ ของนักเรียนกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง	74
ซ	แผนการสอน	77

ภาคผนวก ก

แบบทดสอบวัดความเข้าใจ

แบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 ข้อ ซึ่งวัดความสามารถของนักเรียนในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ความสามารถในการแปลความ หมายถึงความสามารถในการบอกความหมายตามนัยของเรื่อง โดยใช้คำใหม่ตามความหมายเดิม ได้จากการทำแบบทดสอบข้อ 2, 6, 11, 16, 20, 23, 30, 33, 35, และ 36
2. ความสามารถในการตีความ หมายถึง ความสามารถในการบอกความหมายที่ผู้เขียนแสดงให้เห็น ว่าผู้เขียนหมายถึงสิ่งใด ซึ่งได้จากการทำแบบทดสอบข้อ 1, 3, 4, 7, 13, 17, 22, 26, 31, และ 39
3. ความสามารถในการจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการบอสาระสำคัญของเรื่องหรือข้อความที่อ่านได้ ซึ่งได้จากการทำแบบทดสอบข้อ 5, 8, 10, 19, 24, 25, 29, 34, 37, และ 40
4. ความสามารถในการขยายความ หมายถึง ความสามารถในการใช้ข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ในปัจจุบันไปคาดคะเนข้อเท็จจริงหรือเรื่องราวอื่นๆ ที่ไกลจากที่เป็นอยู่ได้อย่างสมเหตุสมผล มีลักษณะคล้ายการจินตนาการ โดยใช้ข้อเท็จจริงเป็นหลัก ซึ่งได้จากการทำแบบทดสอบข้อ 9, 12, 14, 15, 18, 21, 27, 28, 32 และ 38

Read and choose the best answer.

Janram has a good job. She helps the passengers at the airport. She gives them schedules, sells them tickets, and answers questions. The pay is good.

1. Whom does she work with ?

- a. a pilot b. an airline c. a small shop d. the customs

2. The word "pay" means.....

- a. the salary b. the loan
c. the expense d. the interest

"I can't believe my eyes," said Mr Toshi. "Your son Goboli has changed so much. He's growing like a young tree. You must be proud of him."

3. Who is Goboli ?

- a. He's Mr Toshi's friend's son. b. He's Mr Toshi's son.
c. He's Mr Toshi's friend. d. He's Mr Toshi's boss.

4. "He's growing like a young tree."

What does the writer want to tell us ?

- a. He's very handsome. b. He eats a lot of food.
c. He's very active. d. He's getting tall very fast.

I can't cook delicious food, and I don't keep the house as clean as some wives do. There are a lot of women more beautiful than I am. Sometimes I spend too much money on clothes, too. Maybe I'm not the best wife, but I'm a good person and I do have something special--the best husband in the world.

5. What does this story tell us ?

- a. The writer is the best wife.
- b. The writer is the most beautiful wife.
- c. The writer has the best husband.
- d. The writer is always worse than others.

6. "I can't cook delicious food.

"delicious" means

- a. tasty b. normal c. bad d. unusual

7. How does she feel about her husband ?

- a. She's jealous of him. b. She's proud of him.
- c. He's as good as she is. d. He's an ordinary man.

Usa tells Monta, her new neighbor, about Wipa. "She needs nothing outside of her work. She doesn't need friends, children, or neighbors. She works very hard, and work is the only important thing in her life."

8. What do you know from the story ?

- a. Usa works hard.
- b. Monta doesn't want friends.

- c. Wipa wants nothing but to work.
 - d. Wipa has a lot of friends around.
9. What do you think will happen to that woman when she's old?
- a. She will be lonely.
 - b. She will get married.
 - c. The children will love her.
 - d. Usa will love her very much.

Montree, the principal of my school, says that his door is always open to all teachers and students. He says that everyone is welcome to talk to him about problems. He always eats lunch with the teachers and often talks to the students in the school.

10. What is this story about ?
- a. A principal who tries to get along with everyone.
 - b. A principal who tries to find teachers' faults.
 - c. A principal who tries to be away from work.
 - d. A principal who lacks responsibility.
11. Which word has the same meaning as "Principal" ?
- a. the department head
 - b. the janitor
 - c. the headmaster
 - d. the teacher
12. What do you think most people at school feel about the principal ?
- a. envy
 - b. love
 - c. hate
 - d. pity

"There are many things you must learn," said the boss. "Here is

the time clock, for example. You must punch your card on the time clock every day when you arrive and also when you go home. That way we know you were on time."

13. "That way we know you were on time."

"That way" refers to

- a. punching the card on the time clock.
- b. the way from home to the office.
- c. coming to work everyday.
- d. telling about the job.

14. What do you think the boss will do next ?

- a. The boss will train him on punching the card all day.
- b. The boss will say, "That's all you need to know about this job."
- c. The boss will tell him that punching the card is not very important on his job.
- d. The boss will tell more about the job.

In our family everyone helps because my mother and father both work. Sometimes my father goes to the supermarket. Sometimes my mother does. Either my sister or I prepare dinner on weekdays. We believe that everyone should do part of the work.

15. If the writer has his own family, what will he do as the father ?

- a. Work outside but his wife must do all house work.
- b. Work outside and share the house work.
- c. Order everyone to do what he wants.
- d. Do nothing.

16. When does the writer or his sister prepare dinner ?

- a. From Sunday to Wednesday b. From Monday to Friday
- c. On Saturday and Sunday d. Every day

17. What kind of people are they ?

- a. selfish b. responsible c. sincere d. lazy

"I'm not afraid of you," said Piyapan in a loud voice.

"You should be," shouted Hernfa. "I'm bigger and stronger than you are."

"I'm not afraid to fight you," Piyapan yelled back.

"If you're sure, come here," Hernfa shouted angrily.

"Sure!" Piyapan said.

18. What do you think will happen ?

- a. Piyapan will run away from Hernfa.
- b. Hernfa will run away from Piyapan.
- c. Piyapan and Hernfa are going to fight.
- d. Piyapan will give Hernfa some money to stop arguing.

19. What do you know from the story ?

- a. They are talking.
- b. Hernfa and Piyapan are angry.
- c. Piyapan is cleverer than Hernfa.
- d. Piyapan and Hernfa are the same age.

20. "You should be." means

- a. Piyapan ought to be afraid of Hernfa.

- b. Piyapan should go away from Hernfa.
- c. Piyapan should accept Hernfa's words.
- d. Piyapan ought not to be afraid of Hernfa.

Robert was an unkind boy. He always laughed at other people. He said unkind things to his friends. He often hurt his dog, too. One day he made a dog very angry. The dog wanted to bite him, so he ran away. He fell down and hurt himself. Some friends saw him and came to help him. They did not laugh at him. They did not say unkind words to him. Robert thanked his friends.

21. If the event happened to one of Robert's friends, what do you think Robert would do to his friend ?

- a. Robert would run away.
- b. Robert would help his friend.
- c. Robert would make fun of his friend.
- d. Robert would help the dog to hurt his friend.

22. The sentence "He said unkind things to his friends." tells us that.....

- a. He said words which were helpful to them.
- b. He said words which displeased them.
- c. He said words which surprised them.
- d. He said words which excited them.

23. Which word has the same meaning as "laughed at" ?

- a. scorned b. clapped c. confused d. surprised

24. What is this story about ?

- a. a great boy b. a selfish boy
- c. an unkind boy d. a generous boy

Porntip said to her mother, "I did something wrong today in school. Now I don't know what to do."

Porntip's mother said, "Tell me about it."

"Well," said Porntip, "I was talking to my friend Malee about Payao. I told Malee that I thought Payao had a big, funny nose. Then suddenly I heard a sound and turned around. Payao was standing behind me. She was very angry. She yelled at me, "You're a big mouth."

Porntip's mother said, "You must have hurt Payao's feelings, and she's really a nice girl. Why don't you call her up and apologize ?"

25. What does the writer want to tell you?

- a. Payao wanted to go away from Porntip.
- b. Porntip intended to make her friend angry.
- c. Porntip hurt Payao's feelings and should apologize.
- d. Porntip's mother was going to call Payao for apology.

26. How did Porntip feel after she knew that Payao was angry with her words ?

- a. pleased b. unhappy c. angry d. proud

27. What might happen if Porntip does as her mother suggested ?

- a. Payao may forgive her.
- b. Payao may admire her.

- c. Porntip's mother may punish Payao.
 - d. Payao may ask her mother to hit Porntip.
28. If Porntip is a good person, what do you think she will do ?
- a. She will keep quiet all the time.
 - b. She will try to stay away from Payao.
 - c. She will make fun of Payao again.
 - d. She will be more careful talking about others.

Wanchai's neighbor is a nice person, but she thinks she knows everything. Today she is talking to Wanchai about the new babies, who are only a month old.

"You must be very careful with twins," she tells Wanchai.

"Yes, Anchan, I know," says the young father.

"You really need a bed for each of them. You still have them in the same bed," says the neighbor.

"You know we're waiting for the department store to send us the second bed, Anchan. They can sleep together for a while. There's a lot of room because they're still small."

"Yes, but you must always think about the future," his neighbor says. "They'll grow very quickly, and then where will you be?"

The father said nothing but thought to himself, "I am thinking about the future. In the future you will go away and leave me and my babies alone."

29. What do you know from the story ?
- Anchan disliked the twins.
 - Wanchai wants to leave the babies.
 - Anchan was asking Wanchai about the twins.
 - Anchan is ordering Wanchai to buy a new bed for the twins.
30. How many children does Wanchai have ?
- 4
 - 3
 - 2
 - 1
31. From the last paragraph, how did Wanchai feel ?
- displeased
 - thankful
 - ashamed
 - lonely
32. What will happen if Anchan keeps doing like this to other people ?
- They will kill her.
 - They will love her very much.
 - They will be happy to talk to her.
 - They will be annoyed and try to stay away from her.
33. "There's a lot of room because they're still small."
- "room" means.....
- Anchan's room
 - Wanchai's room
 - space in the bed
 - the room in Wanchai's house

A Road Accident

It was raining heavily as I was walking up the hill towards the station at six o'clock on a Saturday morning. At this early hour there wasn't much traffic and there weren't many people in sight. Just as I was crossing the road near the top of the hill, a car came around the

corner. It was going very fast and the driver was having difficulty in controlling it. Suddenly it went off the wet road, hit a post and turned over.

At once I ran to the car to the driver, but he was not awake and there was a lot of blood on his face. A young woman ran into the station and phoned for an ambulance while I helped the driver. A number of people gathered round the car, but there wasn't much we could do. A policeman arrived a few minutes later and asked about the accident. Shortly afterwards the man began groaning quietly. The ambulance arrived and quickly took him away to hospital.

On Monday morning I went to the hospital to ask about the man. They told me that his injuries were not serious after all and that he was getting over the accident.

34. What is this story about ?

- a. A policeman took the driver to hospital.
- b. There was a road accident in a heavy rain.
- c. A man was dead in an accident.
- d. The writer worked on the hill.

35. At this early hour there wasn't much traffic.

"traffic" means

- a. cars, motorcycles, bicycles.
- b. buses, cars, houses
- c. motorcycles, huts, buses.
- d. bicycles, buses, snow.

36. "There weren't many people in sight." means.....

- a. He saw very few people on the road.

- b. He saw a lot of people on the road.
 - c. He saw some people on the road.
 - d. He saw nobody on the road.
37. Why did the car driver have an accident ?
- a. Because the driver stopped the car suddenly.
 - b. Because there were a lot of cars on the road.
 - c. Because the writer ran across the road carelessly.
 - d. Because the driver drove very fast on the wet road.
38. From the passage, what did the writer learn from the event ?
- a. He shouldn't walk alone on the hill.
 - b. He should not walk along the road when it rains.
 - c. He should be very careful with using cars in the rain.
 - d. He should phone the policeman first when there is an accident.
39. "the man" (line 14) refers to
- a. the injured driver
 - b. the policeman
 - c. the ambulance driver
 - d. the man who saw the accident
40. What did the people around do when there was an accident ?
- a. They neglected him.
 - b. They tried to collect his things.
 - c. They tried to help the injured driver.
 - d. They tried to take the injured driver out of the car.

.....

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ

ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	p	r	ข้อที่	p	r
1.	.62	.29	21.	.40	.29
2.	.55	.51	22.	.53	.48
3.	.55	.59	23.	.52	.44
4.	.69	.59	24.	.53	.40
5.	.65	.48	25.	.55	.40
6.	.57	.25	26.	.55	.40
7.	.60	.37	27.	.58	.51
8.	.70	.44	28.	.63	.55
9.	.56	.40	29.	.40	.59
10.	.76	.44	30.	.58	.55
11.	.70	.40	31.	.53	.55
12.	.68	.29	32.	.55	.51
13.	.76	.48	33.	.43	.44
14.	.59	.48	34.	.48	.22
15.	.56	.37	35.	.60	.29
16.	.46	.51	36.	.51	.59
17.	.66	.37	37.	.51	.33
18.	.54	.25	38.	.55	.55
19.	.61	.37	39.	.41	.44
20.	.45	.33	40.	.53	.40

ภาคผนวก ค

คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง

คนที่	คะแนน		คนที่	คะแนน	
	ก่อนการเรียน	หลังการเรียน		ก่อนการเรียน	หลังการเรียน
	40	40		40	40
1.	27	32	17.	19	23
2.	26	30	18.	19	23
3.	24	27	19.	19	22
4.	23	28	20.	19	22
5.	23	27	21.	19	22
6.	23	25	22.	19	21
7.	22	26	23.	18	22
8.	21	25	24.	18	22
9.	21	25	25.	18	22
10.	21	24	26.	18	21
11.	21	24	27.	18	21
12.	20	25	28.	18	21
13.	20	24	29.	18	21
14.	20	23	30.	18	19
15.	20	22	31.	17	21
16.	20	22	32.	17	20

คนที่	คะแนน		คนที่	คะแนน	
	ก่อนการเรียน	หลังการเรียน		ก่อนการเรียน	หลังการเรียน
	40	40		40	40
33.	17	20	42.	14	18
34.	17	19	43.	14	16
35.	17	19	44.	12	15
36.	17	18	45.	11	11
37.	16	19	$\bar{X}$	18.6444	21.6667
38.	15	18			
39.	15	17			
40.	15	17			
41.	15	16			

ภาคผนวก ง

คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง

คนที่	คะแนน		คนที่	คะแนน	
	ก่อนการเรียน	หลังการเรียน		ก่อนการเรียน	หลังการเรียน
	40	40		40	40
1.	28	30	17.	20	22
2.	28	29	18.	20	22
3.	27	31	19.	19	21
4.	27	30	20.	18	20
5.	25	28	21.	18	19
6.	25	27	22.	18	19
7.	25	26	23.	17	20
8.	25	26	24.	17	19
9.	24	26	25.	17	19
10.	24	25	26.	17	18
11.	23	25	27.	17	18
12.	22	23	28.	16	18
13.	21	25	29.	16	17
14.	21	23	30.	15	18
15.	20	23	31.	15	17
16.	20	23	32.	15	17

คนที่	คะแนน		คนที่	คะแนน	
	ก่อนการเรียน	หลังการเรียน		ก่อนการเรียน	หลังการเรียน
	40	40		40	40
33.	15	16	42.	12	12
34.	14	16	43.	11	12
35.	14	16	44.	11	10
36.	14	15	45.	9	9
37.	13	15			
38.	13	14	$\bar{X}$	18.2889	20.0444
39.	13	14			
40.	12	15			
41.	12	14			

ภาคผนวก จ

คะแนนความสามารถในการแปลความ ตีความ จับใจความสำคัญ และการขยายความ
ของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง

คนที่	แปลความ		ตีความ		จับใจความ		ขยายความ	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
	10	10	10	10	10	10	10	10
1.	6	8	8	9	7	8	6	7
2.	6	7	7	8	6	7	7	8
3.	6	6	7	7	5	6	6	8
4.	6	7	6	6	4	6	7	9
5.	5	6	6	7	6	8	6	6
6.	7	8	5	5	6	7	5	5
7.	6	7	5	5	5	7	6	7
8.	5	6	6	7	5	6	5	6
9.	4	6	6	6	5	6	6	7
10.	5	6	6	6	4	5	6	7
11.	5	6	6	6	5	6	5	6
12.	5	6	6	7	4	6	5	6
13.	6	7	5	5	4	5	5	7
14.	4	4	6	7	5	6	5	6

คนที่	แปลความ		ตีความ		จับใจความ		ขยายความ	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
	10	10	10	10	10	10	10	10
15.	6	7	6	6	5	5	3	4
16.	5	6	6	5	4	5	5	6
17.	5	6	5	6	5	6	4	5
18.	5	6	6	6	4	6	4	5
19.	4	4	5	6	5	6	5	6
20.	5	6	6	6	3	4	5	6
21.	6	6	5	6	4	5	4	5
22.	5	5	4	4	6	7	4	5
23.	5	6	6	7	4	5	3	4
24.	5	6	6	6	3	4	4	6
25.	5	5	5	6	4	5	4	6
26.	5	4	5	6	4	5	4	6
27.	6	7	5	6	3	3	4	5
28.	4	4	6	7	4	5	4	5
29.	6	6	5	6	4	5	3	4
30.	6	5	5	6	3	3	4	5
31.	4	5	4	4	4	6	5	6
32.	6	6	3	4	5	6	3	4

คนท.	แปลความ		ตีความ		จับใจความ		ขยายความ	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
	10	10	10	10	10	10	10	10
33.	5	5	5	5	3	5	4	5
34.	4	4	5	6	4	6	4	4
35.	6	6	4	4	4	5	3	4
36.	5	5	5	4	4	5	3	4
37.	4	4	5	5	3	5	4	5
38.	5	6	4	5	3	4	3	3
39.	4	4	5	5	3	4	3	4
40.	4	4	4	4	4	5	3	4
41.	4	4	4	4	4	4	3	4
42.	5	5	4	5	2	4	3	4
43.	3	3	4	4	3	4	4	5
44.	3	3	3	4	3	4	3	4
45.	3	3	3	2	2	3	3	3
$\bar{X}$	4.9777	5.4888	5.1777	5.5777	4.1555	5.2222	4.3333	5.3555

ภาคผนวก จ

คะแนนความสามารถในการแปลความ ตีความ จับใจความสำคัญ และการขยายความ
ของนักเรียนกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง

คนที่	แปลความ		ตีความ		จับใจความ		ขยายความ	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
	10	10	10	10	10	10	10	10
1.	8	8	9	9	6	7	5	6
2.	8	9	8	8	6	6	6	6
3.	7	8	8	8	6	7	6	8
4.	7	9	8	8	5	6	7	7
5.	6	6	7	8	5	6	7	8
6.	6	7	6	6	6	7	7	7
7.	7	7	6	7	6	6	6	6
8.	6	7	6	6	5	6	8	7
9.	6	6	7	8	5	6	6	6
10.	6	5	7	8	5	6	6	6
11.	6	7	6	7	5	5	6	6
12.	6	5	6	7	5	5	5	6
13.	6	6	6	7	4	5	5	7
14.	5	6	6	7	5	6	5	4

คนที่	แปลความ		ตีความ		จับใจความ		ขยายความ	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
	10	10	10	10	10	10	10	10
15.	6	7	5	6	5	6	4	4
16.	6	7	5	6	5	6	4	4
17.	6	6	5	5	4	5	5	6
18.	5	6	6	6	4	4	5	6
19.	5	5	5	6	4	5	5	5
20.	5	6	6	6	4	5	3	3
21.	5	5	5	6	4	4	4	4
22.	5	6	5	4	4	5	4	4
23.	5	6	4	4	5	6	3	4
24.	5	6	5	5	4	5	3	3
25.	4	5	5	6	4	4	4	4
26.	5	6	5	5	4	4	3	3
27.	5	5	5	5	4	5	3	3
28.	4	4	5	6	4	4	3	4
29.	4	5	5	5	4	4	3	3
30.	5	6	4	5	3	4	3	3
31.	4	4	5	6	3	4	3	3
32.	5	6	4	5	3	4	3	2

คนที่	แปลความ		ดีความ		จับใจความ		ขยายความ	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
	10	10	10	10	10	10	10	10
33.	5	4	4	5	4	4	2	3
34.	4	3	4	5	3	4	3	4
35.	4	4	4	4	3	4	3	4
36.	3	4	4	5	3	3	4	3
37.	4	5	4	4	3	3	2	3
38.	4	4	3	3	4	4	2	3
39.	4	4	3	3	3	4	3	3
40.	3	3	4	5	3	4	2	3
41.	3	4	3	3	3	4	3	4
42.	3	3	3	4	3	3	3	2
43.	3	3	3	3	3	4	2	2
44.	3	3	4	3	2	2	2	2
45.	2	2	2	3	2	2	3	2
$\bar{X}$	5.1111	5.5555	4.9333	5.3555	4.1111	4.7555	4.0888	4.3333

ภาคผนวก ช

แผนการสอน

แผนการสอนนี้ เป็นตัวอย่างแผนการสอนที่ใช้ในการทดลองสอนกลุ่มทดลองซึ่งได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OK5R จำนวน 1 แผน ใช้เวลาในการสอน 1 ครั้ง และแผนการสอนที่ใช้ในการทดลองสอนกลุ่มควบคุมซึ่งได้รับการสอนอ่านแบบเดิม จำนวน 1 แผน ใช้เวลาในการสอน 1 ครั้ง ใช้บทเรียนจำนวน 1 บทเรียน คือ King Chulalongkorn เป็นเนื้อเรื่องเชิงบอกรายละเอียด หน้า 78

King Chulalongkorn

King Chulalongkorn was born on September 20, 1853. His early education was given to him mostly in the palace with private instructors. When he was only fifteen years old, he was called to the throne to succeed his father King Mongkut. Since he was so young, it was necessary for the government to be temporarily placed in the hand of a regent.

In 1871, the King had already paid two visits to foreign countries: Java and India. In later years he paid several visits to Asia and Europe. In visiting Asian countries, he wanted to know how countries in the same region as ours had progressed. He went to Europe because he wanted to make friends with Western countries.

His visits to Europe had given him a wider range of views in terms of the development of the country. Much of the innovation was mostly the result of keen observation of development and progress made in other countries.

He had ordered many roads and avenues to be constructed. Canals were dug up and cleared. Bridges were constructed across the canals. The first telegraph line from Bangkok to Samut Prakarn was built. In 1883, the Telegraph Department was established. The postal service also started in the same year that the Telegraph Department was inaugurated. It was also during his reign the sanitation and water works were introduced. But the keynote of King Chulalongkorn's reign was the abolition of slavery.

King Chulalongkorn worked hard all his life. After reigning for 42 years he passed away peacefully on October 23, 1910.

.....

กลุ่มทดลอง

แผนการสอนรายวิชาการอ่าน 1 (อ 051)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

(คาบ 1-2)

จุดประสงค์การเรียนรู้	สามารถแปลความ ตีความ ขยายความ และจับใจความสำคัญของเรื่อง King Chulalongkorn ได้
เนื้อหา	เนื้อเรื่อง King Chulalongkorn
เวลา	100 นาที
สื่อและอุปกรณ์	เอกสารเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ใบงานแสดงแผนภูมิ และรูปภาพ
กิจกรรมการเรียนรู้การสอน	

1. ครูทบทวนงานเขียนประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้นักเรียนดูตัวอย่างที่ได้เรียนแล้วในวัน ปฐมนิเทศประกอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนทั้งห้องดูพระบรมฉายาลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว แล้วถามนักเรียน

- Who is this person ?

(King Chulalongkorn.)

- What do you know about him ?

(.....) ครูเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน หลังจากนั้นครู แจกเอกสารเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง King Chulalongkorn ให้แก่นักเรียน แล้วให้นักเรียนอ่านเนื้อ เรื่องคร่าวๆ พร้อมกับให้นักเรียนสังเกตด้วยว่าเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องประเภทใด (2 นาที) หลังจากนั้นถามนักเรียน

- Can you tell me what the story is about ?

(It's about King Chulalongkorn.)

- How do you know ?

(We know from the title and the writer repeatedly told us

about King Chulalongkorn.) นักเรียนอาจจะตอบว่านักเรียนดูจากเนื้อเรื่อง โดยบอกถึงสิ่งที่ปรากฏในเนื้อเรื่องเกี่ยวกับพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ดังนั้นครูจึงให้นักเรียนดูสิ่งที่เขียนไว้บนกระดานซึ่งเป็นคำตอบที่นักเรียนตอบคำถาม What do you know about him ? เพื่อดูว่ามีอะไรบ้างที่นักเรียนทราบและตรงกับเนื้อเรื่อง หลังจากนั้นจึงให้นักเรียนตอบคำถาม How do you know ? เป็นประโยค

(ใช้เวลาทั้งสิ้น 12 นาที)

2. ครูซักถามนักเรียนเกี่ยวกับประเภทของงานเขียน โดยถามนักเรียน

- Does this story tell you about a problem and its solution ?

(No.)

- Is it a comparative story ?

(No.)

- Is it a story giving you details about King Chulalongkorn ?

(Yes.)

- Why do you think so ?

(Because the writer tells us about what King Chulalongkorn did during his reign and also puts those events in order.)

(ใช้เวลา 5 นาที)

3. ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง โดยครูแนะนำให้นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ในขณะที่อ่านด้วยว่า ใจความสำคัญและส่วนขยายใจความสำคัญของเรื่องคืออะไร และผู้เขียนใช้คำใดในการสัมพันธ์ความให้ต่อเนื่องกัน เมื่อนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจนแล้วครูถามนักเรียนดังต่อไปนี้

- What is the most important idea of the story ?

(King Chulalongkorn worked hard all his life.)

- Why do you think it is the most important idea of the story ?

(Because the story is mainly about his works and the writer also concluded in the last paragraph that King

Chulalongkorn worked hard all his life.)

- What are the supporting ideas ?

- He must be the king when he was fifteen years old.
- He visited many foreign countries, and that led to many changes :

roads and avenues were constructed,
canals were dug up and cleared,
bridges were constructed across the canals,
the first telegraph line was built,
the Telegraph Department was established,
the postal service started,
the sanitation and water works were introduced,
and the slavery was abolished.

- Which words did the writer use in linking the events in the passage ?

(By telling the years the events happened, and using the words "later, also, and and")

(ใช้เวลาในการอ่าน 25 นาที และตอบคำถาม 10 นาที)

4. ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำหรือวลีที่สำคัญซึ่งตอบคำถาม ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร และอย่างไร โดยครูถามคำถามนำที่ละข้อแล้วให้นักเรียนขีดเส้นใต้ก่อนที่ครูจะถามคำถามต่อไป และครูจะดำเนินการเช่นนั้นจนจบขั้นตอนการขีดเส้นใต้

คำถามนำคาดว่านักเรียนจะขีดเส้นใต้In the first paragraph

- When was King Chulalongkorn born? *born, September 20, 1853*
- Where did he get his early education? *education, in the palace*
- When did he have to be the king ? *fifteen years old, to
succeed his father*

In the second paragraph

- What did he do ? *1871, visits, Java and
India
later years, visits,
Asia and Europe*
- Why did he go to Asian countries? *Asian countries, to
know how countries had
progressed*
- Why did he go to Europe? *Europe, to make friends*

In the third paragraph

- What was the result of his visits
to other countries ? *Much of innovation was
the result of keen
observation of development
and progress made in other
countries.*

คำถามนำคาดว่านักเรียนจะขีดเส้นใต้In the fourth paragraph

- What changes did he make ?

*roads, avenues, canals,
bridges, first telegraph
line, 1883 Telegraph
Department, postal service,
sanitation, water works,
abolition of slavery*

In the fifth paragraph

- What did the writer tell us?

*worked hard all his life,
passed away October 23,
1910*

ในขั้นตอนนี้ในระหว่างที่ครูถามนักเรียนแล้วนักเรียนขีดเส้นใต้ และในช่วงที่นักเรียนเขียนสรุป ครูจะเดินดูนักเรียนและสังเกตการทำงานของนักเรียน ถ้าพบว่านักเรียนคนใดทำไม่ถูกต้องครูจะช่วยเหลือแนะนำเพิ่มเติม

(ใช้เวลาในการขีดเส้นใต้ 7 นาที และใช้เวลาในการเขียนสรุป 10 นาที)

5. ให้นักเรียนทำกิจกรรมคู่ผู้ลัดกันเล่าเรื่อง โดยให้นักเรียนเล่าเป็นภาษาไทย แต่ให้ผู้เล่าปิดบทอ่านไว้ และในการเล่าเรื่องให้นักเรียนกล่าวถึงเฉพาะส่วนที่สำคัญ คือ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชสมภพเมื่อวันที่เท่าไร ทรงมีพระราชกรณียกิจอย่างไรบ้าง มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างไรในรัชสมัยของพระองค์ และเสด็จสวรรคตเมื่อวันที่เท่าไร เมื่อครูสังเกตเห็นว่านักเรียนเล่าเรื่องจบแล้ว ครูจะสุ่มตัวอย่างนักเรียนให้เล่าเรื่องให้เพื่อนนักเรียนในห้องฟัง (ใช้เวลาในการเล่าเรื่อง 5 นาที และให้นักเรียนเล่าให้เพื่อนทั้งห้องฟัง 5 นาที)

6. ครูแจกใบงานซึ่งเป็นแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของเรื่องซึ่งเว้นส่วนที่เป็นผลงานที่เกิดขึ้นหลังจากที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้เสด็จเยือนต่างประเทศแล้วให้แก่

นักเรียน แล้วให้นักเรียนเติมข้อความลงในแผนภูมินั้นให้สมบูรณ์ หลังจากนั้นครูแจกแผนภูมิที่ถูก
ต้องสมบูรณ์ให้นักเรียน เพื่อเปรียบเทียบกับแผนภูมิที่นักเรียนเติมข้อความด้วยตนเอง และถ้า
นักเรียนไม่เข้าใจให้นักเรียนซักถามครู (ใช้เวลา 10 นาที)

7. ให้นักเรียนช่วยกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง King Chulalongkorn
เป็นภาษาไทย โดยครูใช้คำถามนำในการอภิปรายดังต่อไปนี้

- นักเรียนเห็นด้วยหรือไม่ ที่กล่าวว่าพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้
ทรงงานหนักตลอดพระชนม์ชีพของพระองค์ เพราะเหตุใด
- มีผลดีอย่างไรบ้างกับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในรัชสมัยของพระองค์
- นักเรียนคิดว่าเพราะเหตุใดพระองค์จึงมีพระประสงค์ที่จะพัฒนาประเทศให้
เจริญก้าวหน้า

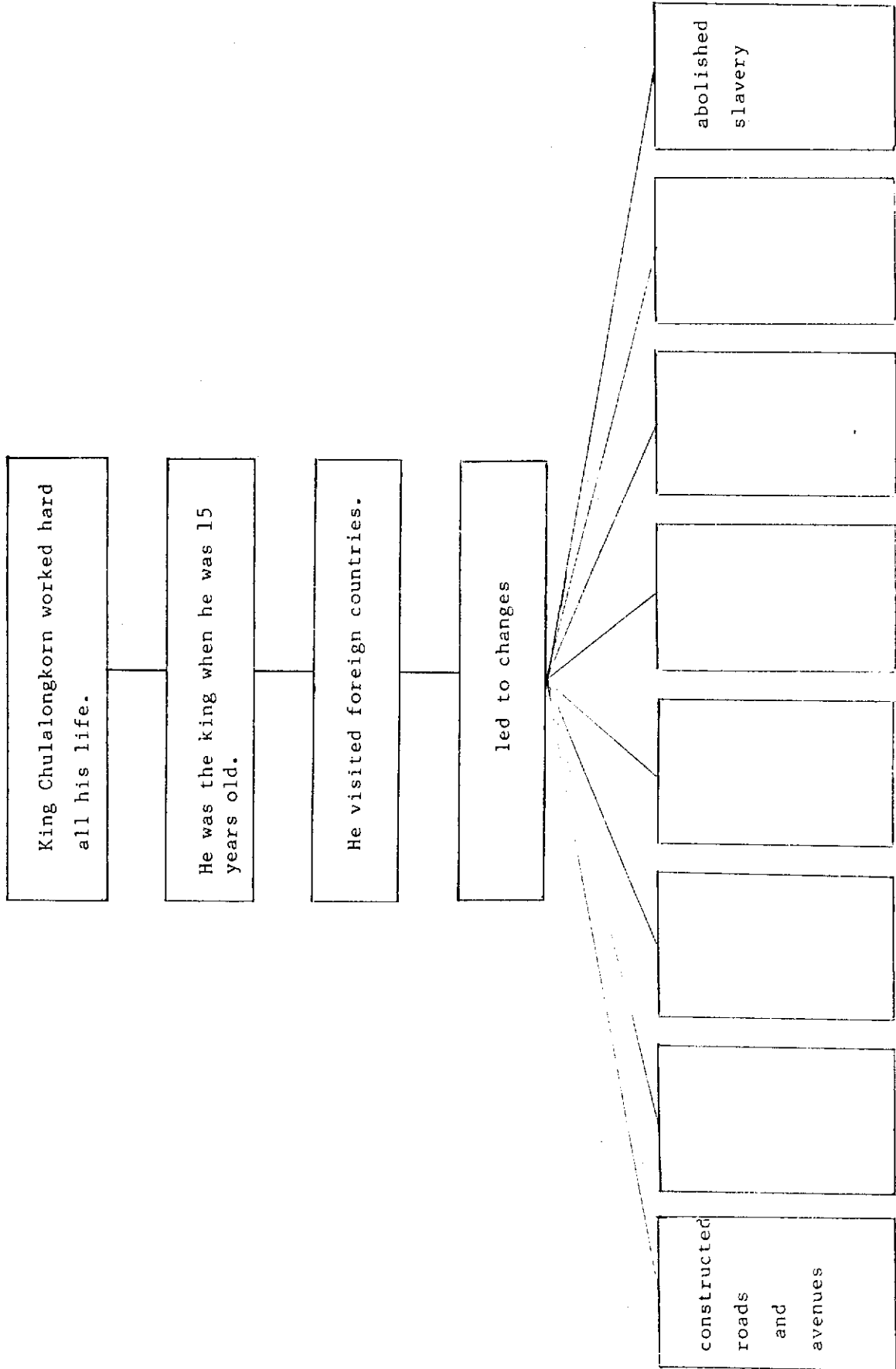
(ใช้เวลา 10 นาที)

8. ให้นักเรียนนำเสนอเรื่องที่แสดงการขีดเส้นใต้ สมุดบันทึก และแผนภูมิส่งครู

ประเมินผล

1. สังเกตการขีดเส้นใต้ การจดบันทึก การเล่าเรื่อง และการอภิปราย
2. ตรวจแผนภูมิ

Read the passage and then fill up the given diagram.



กลุ่มควบคุม

แผนการสอนรายวิชาการอ่าน 1 (อ 051)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

(คาบ 1-2)

จุดประสงค์การเรียนรู้ สามารถแปลความ ตีความ ขยายความ และจับใจความสำคัญของเรื่อง

King Chulalongkorn ได้

เนื้อหา

เนื้อเรื่อง King Chulalongkorn

เวลา

100 นาที

สื่อและอุปกรณ์

เอกสารเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง บัตรคำ รูปภาพ และแบบฝึกหัด

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1. ให้นักเรียนดูรูปภาพพระบรมรูปทรงม้า หลังจากนั้นครูถามนักเรียน

- Can you tell me whom this statue represents ?

(It represents King Chulalongkorn.)

- What do you know about King Chulalongkorn?

(He's a son of King Mongkut and he abolished slavery.)

(ใช้เวลา 5 นาที)

2. สอนคำศัพท์ และโครงสร้าง (ใช้เวลา 50 นาที)

2.1 การออกเสียง และการใช้คำศัพท์ ของคำศัพท์ต่อไปนี้

construct establish

inaugurate slave

สอนการออกเสียงโดยให้นักเรียนดูบัตรคำและออกเสียงตามครูพร้อมๆ กัน หลังจากนั้นครู

สอนการใช้คำศัพท์ ดังต่อไปนี้ (ใช้เวลา 10 นาที)

construct โดยให้นักเรียนดูภาพคนกำลังสร้างบ้าน และภาพคนกำลังสร้างถนน

ให้ดูรูปที่ 1 พร้อมกับพูดว่า They are constructing the house.

ให้ดูรูปที่ 2 พร้อมกับพูดว่า Workers are constructing the road.

establish โดยการยกตัวอย่างสถานการณ์

Usa and her friends decided to establish a company because they needed money. They sold pens, pencils, rulers, books, and socks.

.....

We establish the French Club because we want to gather all members who are interested in French. This way will help them improve their abilities in French.

inaugurate โดยการยกตัวอย่างสถานการณ์ซึ่งเป็นบทสนทนาของคนสองคน แต่ครูเป็นผู้พูด โดยทำเสียงให้แตกต่างกัน

A: Do you see a clinic near Wicha's house ?

B: Yes. It belongs to my uncle. It will be inaugurated next month.

A: You mean it will be opened officially next month, don't you?

B: Certainly.

.....

Cat : Dee. Could you please tell me when the exhibition will be inaugurated ?

Dee : Tomorrow, at 9 o'clock. It will start with Thai dancing of M.3 students.

slave โดยการให้นักเรียนดูรูปภาพคนแต่งชุดทาส และ ภาพทาสกำลังทำงาน

ให้ดูรูปที่ 1 พร้อมกับพูดว่า He is a slave.

ให้ดูรูปที่ 2 พร้อมกับพูดว่า Slaves were working.

หลังจากนั้นให้นักเรียนฝึกปากเปล่าพร้อมกันในการแต่งประโยคภาษาอังกฤษโดยใช้คำศัพท์ที่เรียนแล้ว โดยการแปลจากประโยคภาษาไทยที่ครูกำหนดให้ดังต่อไปนี้ (ใช้เวลา 5 นาที)

1. ปีเตอร์สร้างโรงแรมขึ้นในปี ค.ศ. 1987
2. ปีเตอร์เปิดโรงแรมอย่างเป็นทางการในปี ค.ศ. 1988
3. เข่นเป็นทาสในละครเรื่องนางทาส
4. ไม่มีใครอยากเป็นทาส
5. แม่ของฉันทได้ก่อตั้งโรงเรียนขึ้นแห่งหนึ่งในหมู่บ้าน
6. ฉันทตั้งบริษัทขึ้นบริษัทหนึ่ง และจะเปิดอย่างเป็นทางการในเดือนหน้า

2.2 โครงสร้าง (ใช้เวลา 10 นาที)

2.2.1 Past Perfect Tense

2.2.2 Passive Voice : Subject + was/were + past participle

โดยการอธิบายพร้อมกับเขียนประโยคตัวอย่างบนกระดาน

Past Perfect Tense มีรูปแบบประโยค Subject + had + past participle

ใช้กับเหตุการณ์ 2 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่พร้อมกันในอดีต และสิ้นสุดลงไปแล้วในอดีต โดยเหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นก่อนอีกเหตุการณ์หนึ่ง มีหลักการสร้างประโยคดังนี้

- เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนใช้ Past Perfect Tense
- เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหลังใช้ Past Simple Tense

เช่น

We went out for a walk after we had eaten dinner.

Before the sun set, we had left the office.

John went out after he had finished his work.

Passive Voice หมายถึงประโยคหรือข้อความที่ประธานเป็นผู้ถูกกระทำกริยาขึ้นโดยผู้อื่นหรือสิ่งอื่น เช่น

A boy was punished (by him).

My money was stolen.

Dishes were broken (by my sister).

The road was constructed to Klonglan Water Fall.

หลังจากนั้นให้นักเรียนทำกิจกรรมคู่ฝึกใช้โครงสร้างที่เรียนแล้ว โดยการช่วยกันแต่งประโยคก่อน แล้วครูจึงสุ่มให้นักเรียนพูดประโยคที่แต่งขึ้นทีละคน ดังนี้

A. ให้นักเรียนแต่งประโยคภาษาอังกฤษบรรยายเหตุการณ์ 2 เหตุการณ์ ซึ่งเหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นก่อนอีกเหตุการณ์หนึ่ง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนใช้ Past Perfect Tense และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายหลังใช้ Past Simple Tense ดังต่อไปนี้ (ใช้เวลา 5 นาที)

1. จอยทำการบ้าน จอยเข้านอน
2. เก่งตากผ้า เก่งซักผ้า
3. จิมออกจากบ้าน จิมแต่งตัว
4. จีบกลับถึงบ้าน จีบเปลี่ยนเสื้อผ้า
5. จุงซื้อผัก และปลาจากตลาด จุงทำกับข้าว
6. วิไลเขียนจดหมาย วิไลไปทำการไปรษณีย์

B. ให้นักเรียนฝึกแต่งประโยคภาษาอังกฤษจากประโยคภาษาไทยที่ครูกำหนดให้ในรูป Passive Voice ดังต่อไปนี้ (ใช้เวลา 3 นาที)

1. ไก่ถูกรถชนเมื่อวานนี้
2. จิมถูกทำโทษสัปดาห์ที่แล้ว
3. ชโมยถูกตำรวจยิงตาย
4. แมวถูกฉันทะ
5. อุเทนถูกชายแปลกหน้าตบหน้า
6. อารีได้รับเชิญไปรับประทานอาหารเย็น

หลังจากนั้นให้นักเรียนนั่งเป็นคู่ แล้วช่วยกันแต่งประโยค โดยใช้คำศัพท์และรูปภาพที่กำหนดให้ (ในหน้า 92-99) เมื่อนักเรียนแต่งประโยคเสร็จแล้วให้นักเรียนพูดประโยคที่แต่งขึ้น โดยครูใช้วิธีสุ่ม จนกระทั่งแน่ใจว่านักเรียนแต่งประโยคได้ถูกต้อง (ใช้เวลา 15 นาที)

3. ครูแจกเอกสารเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง King Chulalongkorn ให้แก่นักเรียน แล้วให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องในใจ (ใช้เวลา 25 นาที)

4. ให้นักเรียนตอบคำถามปากเปล่าเกี่ยวกับความเข้าใจในเนื้อเรื่อง โดยครูเป็นผู้ตั้งคำถามขึ้น ดังต่อไปนี้ (ใช้เวลา 10 นาที)

- What is this story about?

(It's about King Chulalongkorn.)

- How old was he when he had to be the king?

(He was fifteen years old.)

- How old was the king when he went to India?

(He was eighteen years old.)

- Why did he want to visit Asian countries?

(He wanted to know how those countries had progressed.)

- He made friends when he visited Western countries, what else did he get ?

(He got the idea to develop the country.)

- What did he do after he had been to foreign countries?

(He gave orders to construct roads and avenues, dig up and clear canals, build bridges across the canals, build the first telegraph line, establish the Telegraph Department, start the postal service, introduce sanitation and water works, and abolish slavery.)

- What was the most important event happened during his reign?

(The abolition of slavery was the most important event.)

- How old was King Chulalongkorn when he passed away?

(He was 57 years old when he passed away.)

5. ให้นักเรียนเขียนตอบคำถามท้ายบทเกี่ยวกับความเข้าใจในเนื้อเรื่อง King Chulalongkorn (ใช้เวลา 10 นาที)

Answer these questions.

1. When was King Chulalongkorn born ?

(He was born on September 20, 1853.)

2. Where did he receive his early education ?

(He received his early education in the palace with private instructors.)

3. Why was the government of the country temporarily placed in the hand of a regent ?

(Because he was very young.)

4. What did King Chulalongkorn want to know in visiting Asian countries ?

(He wanted to know how they had progressed.)

5. How long did King Chulalongkorn reign over his country ?

(He reigned over his country for 57 years.)

ประเมินผล

1. สังเกตการสร้างประโยค

2. สังเกตการตอบคำถามปากเปล่า

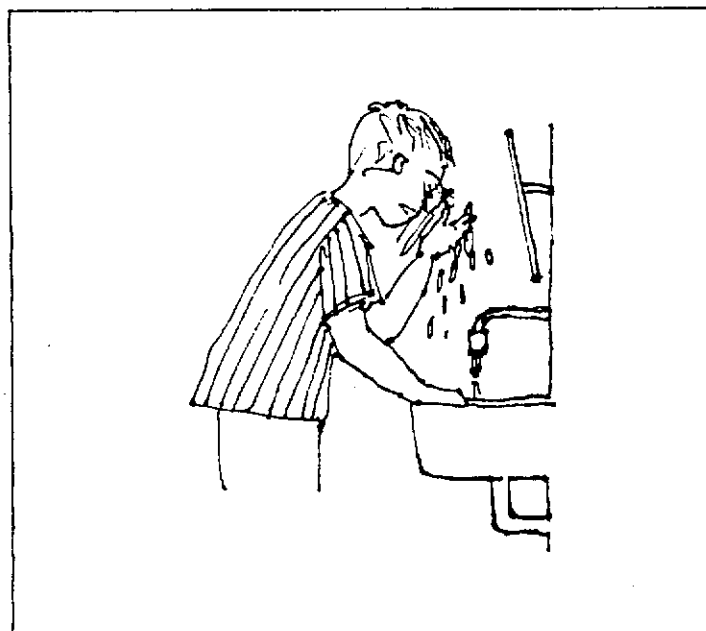
3. ตรวจสอบแบบฝึกหัด

Look at the pictures and describe the two actions in a sentence using the given words, and the structures "Past Perfect Tense" in the former action and "Past Simple Tense" in the later action.

1)

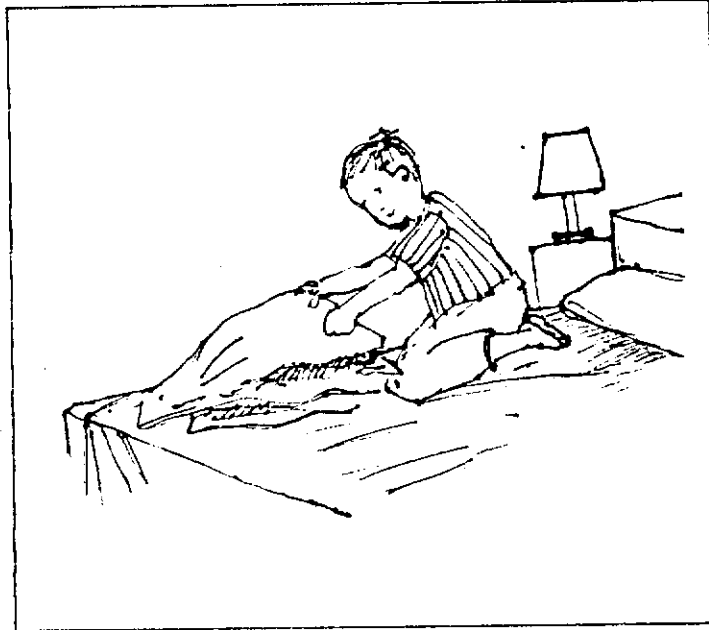


(wake up)



(wash)

2)

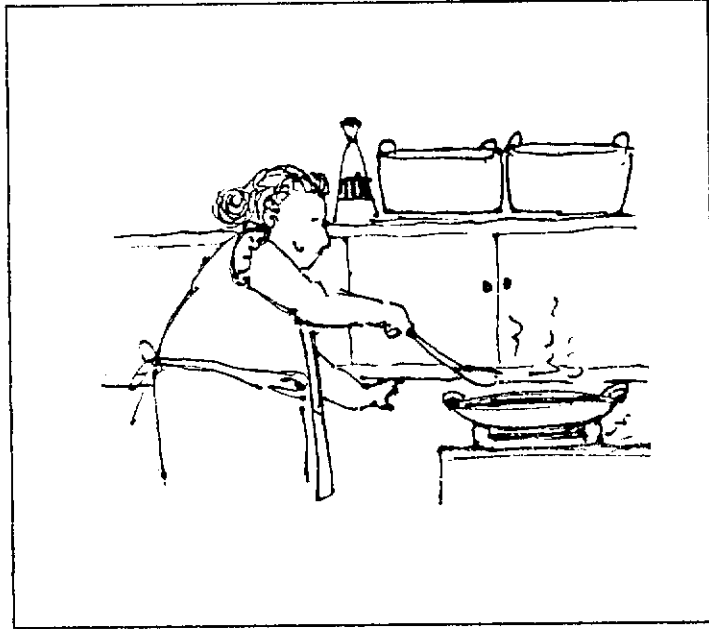


(make bed)

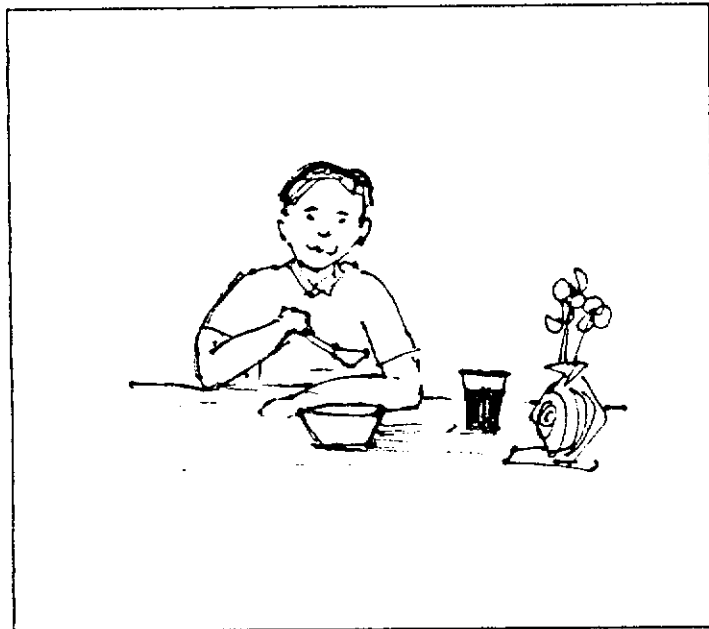


(take a bath)

3)

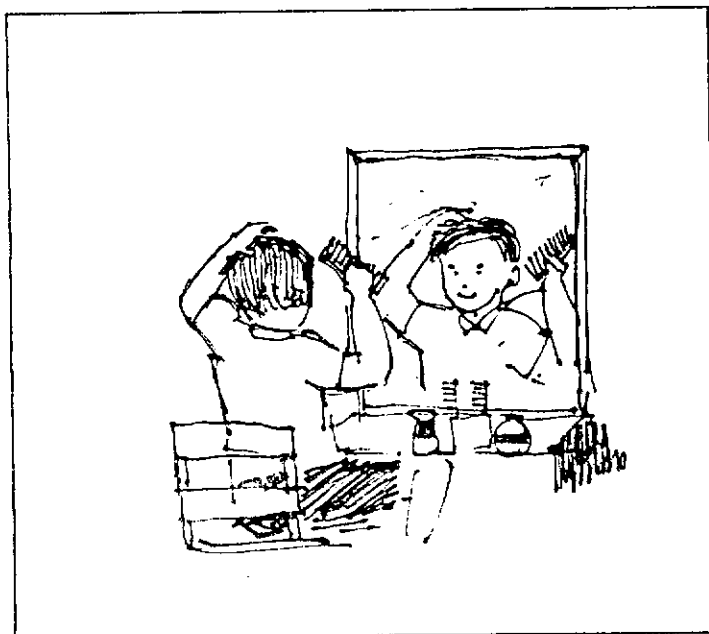


(cook)



(eat)

41

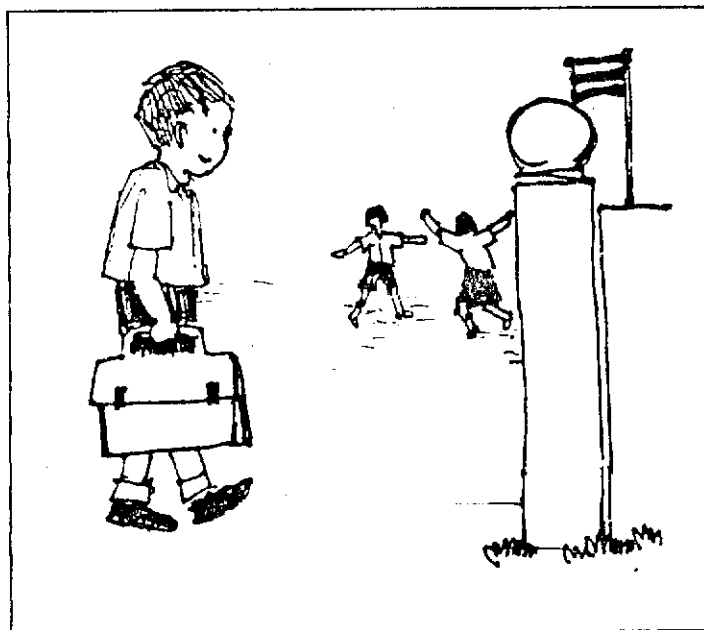


(comb)



(take a bath).

51



(go to school)



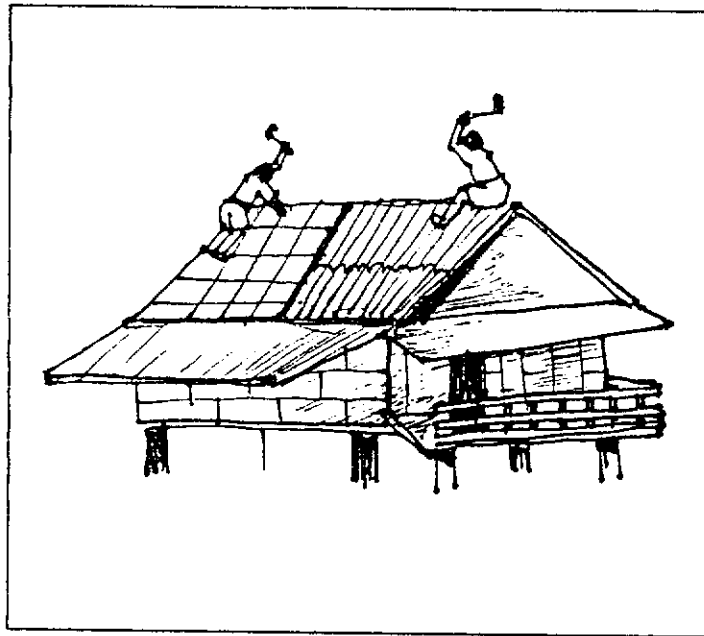
(give him money)

Look at the pictures and choose the best given words to explain the pictures using the passive structure (S+were+V3).

Example

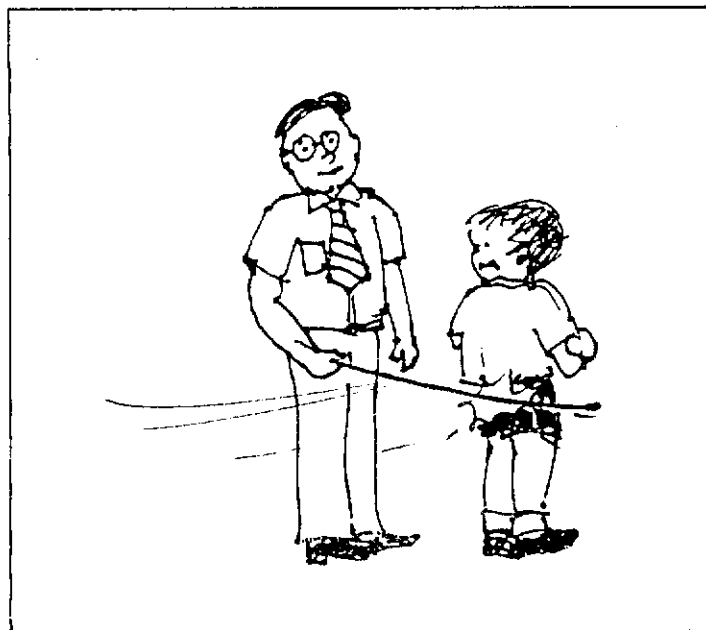
My dog was kicked.

1)



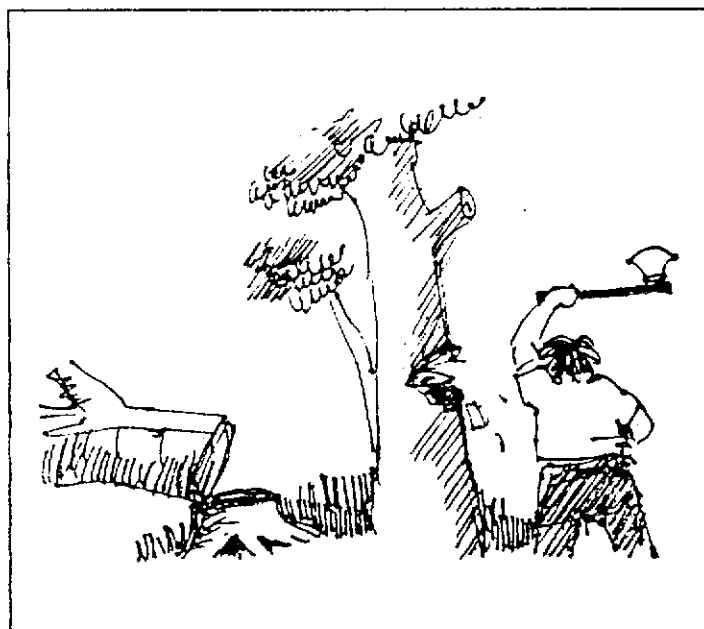
(building, house / construct, decorate)

2)



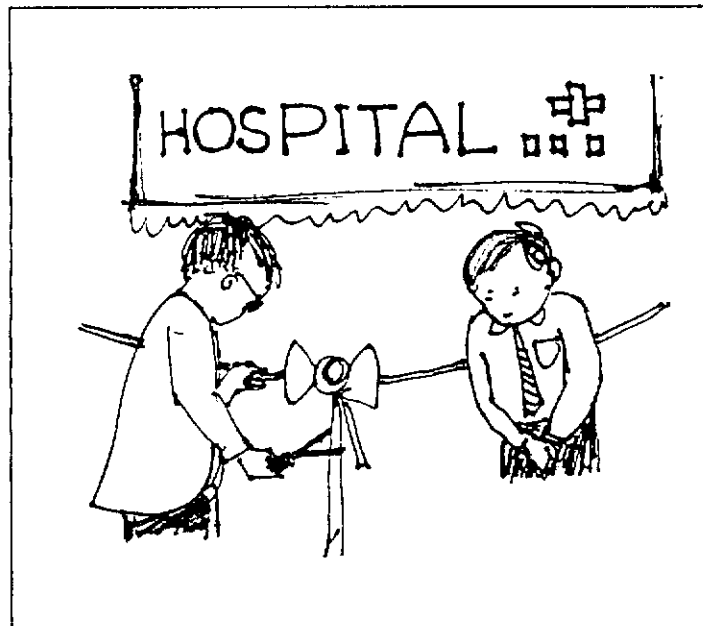
(slave, student / punish, threat)

3)



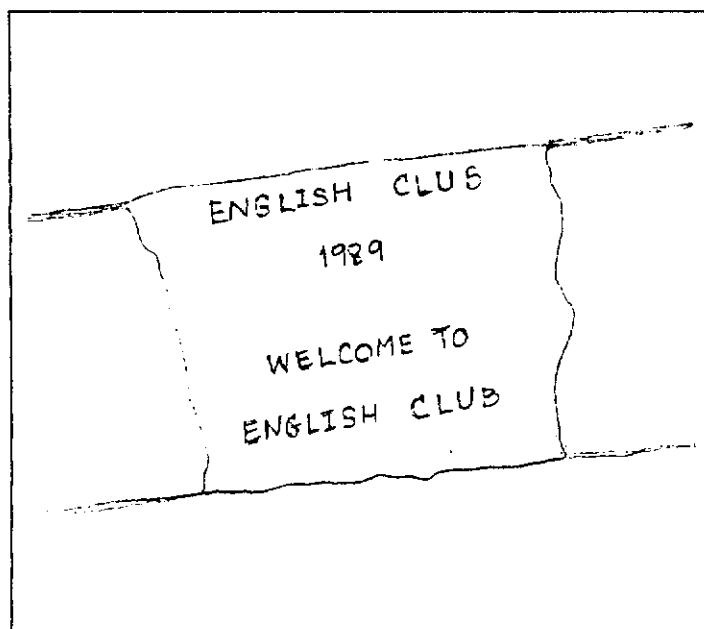
(grass, trees / destroy, develop)

4)



(hospital / inaugurate, close)

5)



(English club / establish, close)

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวเฉลิมศรี เรียบประเสริฐ

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 15 หมู่ที่ 3 ตำบลวัดไทรย์ อำเภอเมือง
จังหวัดนครสวรรค์ 60000

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 1 ระดับ 3

สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนคลองลานวิทยา ตำบลคลองน้ำไหล
อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร 72180

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2525

มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนนครสวรรค์
จังหวัดนครสวรรค์

พ.ศ. 2529

ศศ.บ. (วิชาเอกภาษาอังกฤษ)
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอน
อ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR กับการสอนอ่านแบบเดิม

บทคัดย่อ
ของ
เฉลิมศรี เรืองประเสริฐ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ

มีนาคม 2537

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแบบ OKSR กับการสอนอ่านแบบเดิม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนคลองลานวิทยา อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 45 คน กลุ่มทดลองเรียนอ่านโดยใช้วิธีการแบบ OKSR กลุ่มควบคุมเรียนอ่านโดยใช้วิธีการอ่านแบบเดิม ใช้เวลาเรียนกลุ่มละ 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที ทำการสอบก่อนและหลังการทดลองด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ โดยวัดความสามารถของนักเรียนในด้านการแปลความ การตีความ การจับใจความสำคัญ และการขยายความ และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.75 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ t-test แบบ Difference Score

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ความสามารถในการแปลความและการตีความของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงขึ้น แต่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ความสามารถในการจับใจความสำคัญของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความสามารถในการขยายความของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

A COMPARISON OF MATTHAYOM SUKSA III STUDENTS' READING
COMPREHENSION BASED ON AN EXPERIMENT BETWEEN OKSR AND TRADITIONAL
INSTRUCTIONS

AN ABSTRACT

BY

CHALERMSRI RIANPRASERT

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in English
at Srinakarinwirot University

March 1994

The purpose of this research was to compare Matthayom Suksa III students' English reading comprehension based on the OKSR and traditional instructions. The subjects comprised 90 Matthayom Suksa III students attending Klonglanwittaya School during the first academic year 1993. They were divided into two groups : the experimental group and the control group. Each group consisted of 45 students. The experimental group was taught through the OKSR approach, whereas the control group through the traditional one. Both groups were taught in sixteen 50-minute periods for eight weeks.

A 40-item English Reading Comprehension Test constructed by the researcher was manipulated to measure the students' abilities in paraphrasing, interpreting, identifying the important ideas, and extrapolating. The test was given to both groups of subjects before and after the experiment. The reliability of the test was 0.75. The collected scores were then compared and analyzed by means of t-test.

The findings were as follows :

1. The English reading comprehension ability of the experimental group was significantly higher than that of the control group at .01 level.

2. The abilities in paraphrasing and interpreting of the experimental group and the control group were improved but not significantly different.

3. The ability in identifying the important ideas of the

experimental group was significantly higher than that of the control group at .05 level.

4. The ability in extrapolating of the experimental group was significantly higher than that of the control group at .01 level.