

378.122072

ป 366 ป

ร.3

ปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ

ปริิญาพนธ์

ของ

ประยูร ชงค์อำนวย

378.12207  
2  
ป366ป  
ร.3

๒-8 ส.ค. 2541

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริิญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกอุตสาหกรรมศึกษา

สิงหาคม 2540

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

85541

ปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ

บทคัดย่อ

ของ

ประจักษ์ ยงค์อำนาจ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกอุตสาหกรรมศึกษา

สิงหาคม 2540

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ และเปรียบเทียบความคิดเห็นความรู้สึกเหล่านี้เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรสถานภาพต่าง ๆ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา จากสถาบันราชภัฏ 19 แห่ง จำนวน 202 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และมาตราประมาณค่าประกอบกัน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งสถิติพรรณนาและสถิติอ้างอิง ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมในระดับปานกลาง ขณะที่ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับมาก

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับมาก

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีเจตคติต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการในระดับมาก

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีความแตกต่างกันเกี่ยวกับเพศ อายุ ประสบการณ์ การสอน ตำแหน่งทางวิชาการ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งบริหาร และตำแหน่งบริการ มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปรินญาตรมีปัญหามากกว่าผู้ที่มีวุฒิปรินญาโทในด้านความรู้ความเข้าใจ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ผู้ที่มีวุฒิปรินญาโทมีปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าผู้ซึ่งมีวุฒิปรินญาเอก และเมื่อพิจารณาเฉพาะปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจพบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ 30-40 ปี มีปัญหามากกว่าผู้ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ผู้มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อาจารย์ 2 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีปัญหามากกว่าผู้มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้มีประสบการณ์การสอน 1-12 ปี มีปัญหาด้านนี้มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การสอนเกิน 40 ปี

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีความแตกต่างกันเกี่ยวกับ เพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งบริหาร ตำแหน่งบริการ มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน อาจารย์ผู้ที่มีวุฒิปรินญาตรมีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีวุฒิปรินญาเอก ในด้าน

สิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับในภาพรวมและด้านความรู้ความเข้าใจอาจารย์ผู้ที่มีอายุ 30-40 ปี มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ผู้มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อาจารย์ 2 อาจารย์ 3 และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้มีตำแหน่งอาจารย์ 1 และอาจารย์ 2 มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ การสอนน้อยมีความต้องการด้านนี้มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การสอนมาก

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาผู้ที่มีความต่างกัน ใน เพศ อายุ ประสบการณ์การสอน ตำแหน่งวิชาการ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งบริหาร และวุฒิการศึกษา มีเจตคติต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน ขณะที่อาจารย์ผู้ที่มีตำแหน่งบริหารมีเจตคติดีกว่าอาจารย์ที่ไม่มี ตำแหน่งบริหาร

PROBLEMS NEEDS AND ATTITUDES TOWARDS ACADEMIC PAPERS OF THE  
INDUSTRIAL EDUCATION INSTRUCTORS IN RAJABHAT INSTITUTES

AN ABSTRACT

BY

PRAYOON YONGAMNUAY

Presented in partial fulfillment of the requirements for the  
Master of Education degree in Industrial Education  
at Srinakharinwirot University

August 1997

The purposes of this research were to study the problems, needs, and attitudes in doing the academic papers of the industrial education instructors in Rajabhat Institutes and to compare opinions and feelings when dividing the samples according to different variables.

The samples used in this research were 202 industrial education instructors from 19 Rajabhat Institutes. The instrument for collecting the data was the questionnaire with checking lists and rating scales. The data were analyzed by descriptive statistics and inferential statistics.

The research findings were :

The industrial education instructors had problems in doing academic papers on knowledge and understanding including the promotion and training in average level when the problems on facilities were in high level. The industrial education instructors had needs in doing academic papers on knowledge and understanding including the promotion training and facilities in a very high level. The industrial education instructors had attitudes in doing academic papers in a very high level.

The industrial education instructors with different sexes, ages, teaching, experiences, academic positions, academic quantity, administrative position and facilitative positions had no differences in problems on doing academic papers in each aspect and in all aspects. The industrial education instructors with bachelor degrees had more problems in all aspects than those with doctoral degrees. The instructors with bachelor degrees had more problems than the ones with master degrees in the knowledge and understanding. The instructors with

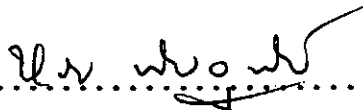
master degrees had more problems than the ones with doctoral degrees on facilities when considering the problems on knowledge and understanding among the instructors of 30-40 years had more problems than the ones over 40 years. The instructors at first level and second level including the assistant professors had more problems than the associate professors. The instructors with 1-2 years of teaching experiences had more problems than the ones with over 40 years of teaching experiences.

The industrial education instructors with different sexes, academic quantity, administrative positions and facilitative positions had no differences in needs on doing academic papers whether in each aspect or in all aspects. The instructors with bachelor degrees had more needs in facilities than the one with doctoral degrees for the overall and the knowledge and understanding the instructors at the age 30-40 years had more needs than the ones over 40 years. The instructors at the first level, second level and third level including the assistant professors had more needs than the associate professors. The first level and second level had more needs than the assistant professors. The instructors with less teaching experiences had more teaching experiences.

The industrial education instructors with different sexes, ages, teaching experiences, academic positions, academic quantity, administrative positions and degrees had no different attitudes towards doing academic papers while the ones with facilitative positions had better attitudes than the one without facilitative positions.

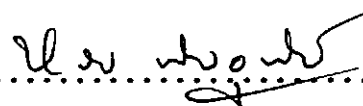
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก  
อุตสาหกรรมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

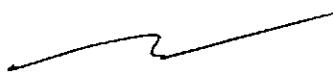
.....  ..... ประธาน  
(รศ. หวน พินธุพันธ์)

.....  ..... กรรมการ  
(ผศ. ดร. วิชัย แหวนเพชร)

คณะกรรมการสอบ

.....  ..... ประธาน  
(รศ. หวน พินธุพันธ์)

.....  ..... กรรมการ  
(ผศ. ดร. วิชัย แหวนเพชร)

.....  ..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(รศ. ดร. โกศล มีคุณ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกอุตสาหกรรมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ดร. ศิริยุภา พุดสุวรรณ)

วันที่ ๒๐ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๐



## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความสามารถที่เต็มใจให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์หวน พันธุ์พันธ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชัย แหวนเพชร กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. โกศล มีคุณ ที่กรุณาร่วมเป็นกรรมการสอบปริญญานิพนธ์ พร้อมทั้งให้คำแนะนำให้กำลังใจ เพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. โกศล มีคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ อาจคุ้มวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วินิจ เกตุขำ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณลวย อีระเผ่าพงษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์จงกล แก่นเพิ่ม ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขและให้คำแนะนำในการตรวจแบบสอบถาม

ขอขอบคุณ ดร. สมชัย ชินะตระกูล ที่ได้กรุณาประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรุติ จันทะทรัพย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร กาญจนะ อาจารย์ ดร. กองกาญจน์ วิเศษสุข และคณาจารย์สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่คอยเป็นกำลังใจตลอดจนให้ความช่วยเหลือ จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้

ขอขอบคุณท่านอธิการบดี และอาจารย์ผู้สอนอุตสาหกรรมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ทำให้การวิจัยดำเนินไปอย่างราบรื่น ตลอดจนบุคคลอื่นที่มีได้เอ่ยนามที่มีส่วนช่วยสนับสนุนให้กำลังใจในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

และสุดท้าย ผู้วิจัยขออภิวาทถึงพระคุณของบิดา มารดา ครูอาจารย์ ญาติพี่น้องที่ให้ความรู้ ให้กำลังใจ และกำลังทรัพย์สนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยมาโดยตลอด อันพระคุณนี้หาที่เปรียบมิได้

ประยูร ยงค์อำนวย

## สารบัญ

| บทที่                                                                                        | หน้า |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 บทนำ.....                                                                                  | 1    |
| ภูมิหลัง.....                                                                                | 1    |
| ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....                                                          | 4    |
| ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....                                                             | 5    |
| ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....                                                                | 5    |
| กรอบความคิด.....                                                                             | 7    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ.....                                                                         | 7    |
| สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า.....                                                                 | 9    |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                                                        | 10   |
| ความเป็นมาของสถาบันราชภัฏ.....                                                               | 10   |
| ความหมายและความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์.....                                                  | 12   |
| ความหมายและประเภทของผลงานทางวิชาการ.....                                                     | 15   |
| บทบาทและความสำคัญของผลงานทางวิชาการ.....                                                     | 19   |
| การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อปรับและเลื่อนตำแหน่ง.....                                        | 21   |
| หลักเกณฑ์และวิธีการการเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์<br>และศาสตราจารย์..... | 29   |
| องค์ประกอบที่มีผลต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ.....                                             | 34   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                                                                   | 57   |
| 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....                                                             | 62   |
| การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....                                                 | 62   |
| การเลือกและวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                                       | 63   |

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                          | 65  |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....                           | 65  |
| การเลือกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....      | 66  |
| 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....                         | 70  |
| ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล.....                | 70  |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 71  |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                         | 71  |
| 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....                 | 139 |
| ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....              | 139 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....                      | 139 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....        | 140 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                          | 141 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....                           | 141 |
| สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                     | 142 |
| อภิปรายผล.....                                    | 147 |
| ข้อเสนอแนะ.....                                   | 161 |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....           | 162 |
| บรรณานุกรม.....                                   | 163 |
| ภาคผนวก.....                                      | 175 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย.....                        | 192 |

## บัญชีตาราง

| ตาราง |                                                                                                                                           | หน้า |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1     | แสดงข้อมูลตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏสังกัดภาควิชาต่าง ๆ....                                                                   | 3    |
| 2     | จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ อายุ<br>ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน งานที่รับผิดชอบ.....       | 72   |
| 3     | จำนวนร้อยละของอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ<br>และอายุ.....                                                          | 77   |
| 4     | จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ<br>และวุฒิการศึกษา.....                                               | 79   |
| 5     | จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ<br>และประสบการณ์การสอน.....                                           | 80   |
| 6     | จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ<br>และปริมาณงานวิชาการ.....                                           | 82   |
| 7     | จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ<br>และตำแหน่งงานบริหาร.....                                           | 84   |
| 8     | จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ<br>และตำแหน่งงานบริการ.....                                           | 86   |
| 9     | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ<br>ของอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มตัวอย่าง ด้านความรู้ความเข้าใจ..... | 88   |
| 10    | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับปัญหาในการจัดทำผลงาน<br>ทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก..... | 90   |
| 11    | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ<br>ของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม.. | 93   |

|    |                                                                                                                                                           |     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 12 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ด้านความรู้ความเข้าใจ.....      | 96  |
| 13 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก.....     | 98  |
| 14 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม..... | 101 |
| 15 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับเจตคติในการจัดทำผลงานวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ.....                                    | 104 |
| 16 | เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                      | 109 |
| 17 | การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                   | 110 |
| 18 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                | 111 |
| 19 | เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                     | 113 |
| 20 | การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                  | 114 |
| 21 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....                 | 115 |

|    |                                                                           |     |
|----|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| 22 | เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา        |     |
|    | ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                     | 116 |
| 23 | การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา     |     |
|    | ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                     | 117 |
| 24 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ |     |
|    | อุตสาหกรรมศึกษา ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....       | 118 |
| 25 | เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา        |     |
|    | โดยส่วนรวม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                    | 119 |
| 26 | การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา     |     |
|    | โดยส่วนรวม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                    | 120 |
| 27 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ |     |
|    | อุตสาหกรรมศึกษา โดยส่วนรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....                      | 121 |
| 28 | เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  |     |
|    | ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                         | 123 |
| 29 | การเปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์              |     |
|    | อุตสาหกรรมศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....         | 124 |
| 30 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของ  |     |
|    | อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง..     | 125 |
| 31 | เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  |     |
|    | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                        | 127 |
| 32 | การเปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์              |     |
|    | อุตสาหกรรมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....        | 128 |
| 33 | เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  |     |
|    | ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                     | 129 |

|    |                                                                                                                                                           |     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 34 | การเปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์<br>อุตสาหกรรมศึกษา ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง....                      | 130 |
| 35 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ<br>ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม<br>จำแนกตามวุฒิการศึกษา..... | 131 |
| 36 | เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา<br>โดยส่วนรวม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                        | 132 |
| 37 | การเปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์<br>อุตสาหกรรมศึกษาโดยส่วนรวม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                     | 133 |
| 38 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ<br>ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาโดยส่วนรวม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                  | 134 |
| 39 | เปรียบเทียบเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา<br>ในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                         | 137 |
| 40 | การเปรียบเทียบเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา<br>ในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง.....                                      | 138 |

## บัญชีภาพประกอบ

### ภาพประกอบ

### หน้า

- 1 แผนภูมิแสดงกรอบความคิดเกี่ยวกับปัญหาความต้องการและเจตคติในการ  
จัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อรรถสาทรรมศึกษา สถาบันราชภัฏ..... 7
- 2 แผนภูมิแสดงการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ..... 11



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

สถานบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันสูงสุดในระบบการศึกษาที่ทำหน้าที่พัฒนา/สร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และให้การศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลากรระดับสูงของประเทศ ให้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ และวิทยาการที่ทันสมัยก่อนที่จะออกไปรับผิดชอบสังคม คุณภาพของคนที่ปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของประเทศนั้นเป็นผลมาจากการสร้างศักยภาพด้วยการจัดการเรียนการสอนในสถานบันอุดมศึกษา หากคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสูง ย่อมจะสามารถสร้างศักยภาพของผู้จบการศึกษาสูงตามไปด้วย หรือในทางกลับกันหากคุณภาพการจัดการเรียนการสอนต่ำย่อมจะทำให้ศักยภาพของผู้จบต่ำไปด้วย จึงนับได้ว่าสถานบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันหลักเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริงอีกสถาบันหนึ่ง (สายหยุด จำปาทอง. 2531 : 1)

สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏกระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวน 36 แห่ง ตั้งอยู่ในส่วนกลาง(กรุงเทพฯ) 6 แห่ง และกระจายอยู่ในส่วนภูมิภาคทั่วประเทศอีก 30 แห่ง ภารกิจของสถาบันราชภัฏตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 (ราชกิจจานุเบกษา. 2538 : 2) ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถานบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฉบับนี้ทำให้สถาบันราชภัฏมีลักษณะเด่นที่ชี้ให้เห็นถึงภาระหน้าที่ประการหนึ่งคือ มุ่งแสวงหาความรู้และความเป็นเลิศทางวิชาการ (academic excellence) เช่นเดียวกับสถานบันอุดมศึกษาทั่วไปที่พยายามพัฒนา/สร้างองค์ความรู้ทางวิชาการที่มีคุณค่าต่อสังคม สามารถนำไปใช้

ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพฉะนั้นภารกิจนี้จะสำเร็จได้จำเป็นต้องอาศัยอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2538 : 159)

การพัฒนา/สร้างผลงานทางวิชาการนั้นเป็นงานในหน้าที่หนึ่งของงานวิชาการ เป็นงานที่ต้องใช้เวลาอย่างคร่ำเคร่งใช้เวลาอย่างต่อเนื่อง จึงจะสร้างผลงานวิชาการได้อย่างดีมีคุณภาพ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2537 : 56) ดังนั้นการพัฒนา/สร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องที่ทำได้ยากลำบากยิ่ง นอกจากจะต้องใช้ความตั้งใจ ความเพียรพยายามและความมานะอดทนแล้วสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้ผลงานที่ออกมามีคุณค่ามากยิ่งขึ้น คือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพราะจะช่วยให้วิชาการงอกงามผลิดอกออกผลเกิดสิ่งที่ดีกว่าเดิม แปลงกว่าเดิม มีคุณค่ากว่าเดิม (ทรง จิตประสาธ. 2534 : 73)

สภาพการพัฒนาทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาเป็นสภาวะด้านหนึ่งที่จะต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพดียิ่งขึ้น สภาพปัญหาการทำงานของอาจารย์ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ความเป็นอิสระในการบริหารวิชาการทำงานให้แก่บุคลากรทุกประเภทที่จะเอื้อต่อการจูงใจให้บุคลากรเหล่านั้นรักงานและมีจิตสำนึกในการทุ่มเทความสามารถให้กับงานในหน้าที่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ปรากฏอยู่ไม่น้อยในสถาบันอุดมศึกษา (พจน์ สะเพียรชัย. 2532 : 91)

ปัญหาและความต้องการในการสร้างผลงานทางวิชาการเป็นเรื่องของการพัฒนาตนเอง นับว่ามีความสำคัญยิ่งสำหรับอาจารย์ทุกคนในสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะสถาบันการศึกษา เช่น สถาบันราชภัฏซึ่งเป็นสถาบันที่มีภารกิจ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีอำนาจในการจัดการศึกษาสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากสาขาวิชาการศึกษา (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ : 2538 : 2) จำเป็นอย่างยิ่งที่อาจารย์จะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาตนเองเป็นพิเศษเพราะผลงานของอาจารย์ที่ออกมาจะส่งผลถึงความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ ชื่อเสียงและสถาบันและตัวอาจารย์เอง

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ปีการศึกษา 2538 จำแนกตามภาควิชาต่าง ๆ ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่ามีอาจารย์สถาบันราชภัฏที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับต่าง ๆ ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงข้อมูลตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏสังกัดภาควิชาต่าง ๆ

| ภาควิชา                         | จำนวนอาจารย์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ร้อยละ | รองศาสตราจารย์ | ร้อยละ |
|---------------------------------|--------------|--------------------|--------|----------------|--------|
| คณิตศาสตร์และสถิติ              | 269          | 80                 | 29.73  | 4              | 1.48   |
| เกษตรศาสตร์                     | 224          | 78                 | 34.82  | 3              | 1.33   |
| ชีววิทยา                        | 227          | 77                 | 31.77  | 9              | 3.96   |
| หัตถศึกษาและ<br>อุตสาหกรรมศิลป์ | 387          | 47                 | 12.14  | 3              | 0.77   |

ที่มา : กองแผนงาน สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ 2539

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าภาควิชาคณิตศาสตร์ และสถิติมีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการมากที่สุดคือ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 29.73 และมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.48 ส่วนภาควิชาที่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งวิชาการน้อยที่สุดคือ ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.14 และมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.77 จากการเปรียบเทียบการมีตำแหน่งวิชาการกับภาควิชาอื่นจะพบว่าอาจารย์ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ มีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการน้อยที่สุดและถ้าเทียบจากเกณฑ์สัดส่วนตำแหน่งวิชาการของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ โดยได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งเป็นระดับอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

เท่ากับ 5.45 : 4.00 : 0.50 : 0.05 พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ เท่ากับ 8.70 : 1.21 : 0.07 : 0.00 แสดงให้เห็นว่าตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษายังห่างจากเกณฑ์สัดส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการวิจัย

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนคนหนึ่ง ในสถาบันราชภัฏ มีความปรารถนาที่จะเห็นอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏที่เพียบพร้อมด้วยคุณภาพ และประสิทธิภาพสามารถผลิตบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมศึกษาที่มีความรู้ทางทฤษฎีและมีความสามารถทางปฏิบัติในวิทยาการต่าง ๆ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ จึงได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาถึงปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ เพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม และศึกษาเกี่ยวกับเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผน และดำเนินการเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏต่อไป

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม
2. เพื่อศึกษาความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม
3. เพื่อศึกษาเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ

4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อรรถสาหรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏเมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และงานที่รับผิดชอบ

#### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏและผู้บริหารสถาบันราชภัฏในอันที่จะส่งเสริมให้อาจารย์อรรถสาหรรมศึกษามีการจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นและยังเป็นประโยชน์ต่อบุคคลหน่วยงานตลอดจนสถาบันที่มีภารกิจด้านการพัฒนาทางวิชาการจะได้ใช้เป็นข้อมูลสำหรับพิจารณาปรับปรุงภารกิจในส่วนที่ตนรับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้น

#### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงสภาพปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อรรถสาหรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ โดยแบ่งปัญหาและความต้องการออกเป็น 3 ด้านดังต่อไปนี้

- 1.1 ความรู้ความเข้าใจ
- 1.2 สิ่งอำนวยความสะดวก
- 1.3 การส่งเสริมและฝึกอบรม

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ทำการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ อาจารย์อรรถสาหรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 36 สถาบัน ประจำปี พ.ศ.2539 สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 387 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ อาจารย์อรรถสาหรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ ด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม

(cluster sampling) ได้สถาบันราชภัฏ 19 สถาบัน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 202 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่สถานภาพของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ  
สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2539 ซึ่งได้แก่

3.1.1 อายุ

3.1.2 เพศ

3.1.3 ตำแหน่งวิชาการ

3.1.4 วุฒิการศึกษา

3.1.5 ประสบการณ์การสอน

3.1.6 งานที่รับผิดชอบ

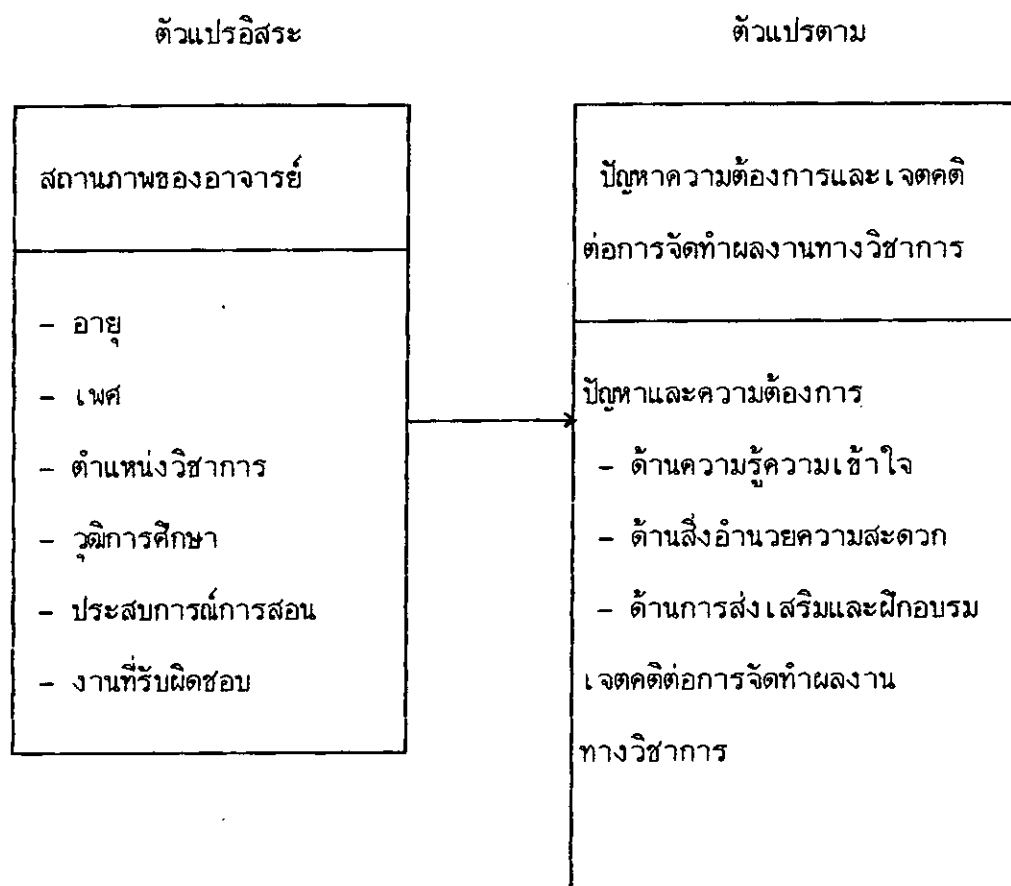
3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทาง  
วิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา สถาบันราชภัฏ โดยแบ่งปัญหาและความต้องการออกเป็น  
3 ด้านคือ

3.2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ

3.2.2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

3.2.3 ด้านการส่งเสริมและฝึกรอบรม

จากตัวแปรที่จะศึกษาสรุปเป็นกรอบความคิด (conceptual framework) ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงกรอบความคิดเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา สถาบันราชภัฏ

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา หมายถึง อาจารย์ในภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์และอาจารย์ในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 36 แห่งที่เปิดสอนสาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา ทั้งสายวิชาชีพครูและสายวิทยาศาสตร์

2. ตำแหน่งวิชาการ หมายถึง การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรม-ศึกษา ในระดับตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์

3. การจัดทำผลงานทางวิชาการ หมายถึง การดำเนินการทำผลงานที่ข้าราชการครูได้จัดทำขึ้นไม่ว่าจะเป็นผลงานในลักษณะของเอกสาร สิ่งประดิษฐ์ ผลงานศิลปะ หรือนวัตกรรมต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นจากการค้นคว้า รวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ขึ้นเป็นความรู้ใหม่ ทำให้วิทยาการในด้านนั้น ๆ เจริญก้าวหน้า และสามารถนำเสนอขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการได้

4. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา

5. ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ หมายถึง ความมุ่งหวัง ความปรารถนาที่จะได้รับการส่งเสริมในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา

6. ปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการแยกศึกษาออกเป็น 3 ด้าน แต่ละด้านมีความหมายดังนี้

6.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์ การจัดทำผลงานทางวิชาการ แนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ สถิติและระเบียบวิธีการวิจัย เนื้อหารายละเอียดที่จะนำไปจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

6.2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง สิ่งที่ช่วยในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้ประสบความสำเร็จได้แก่ งบประมาณ เวลา สถานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ วิทยากร ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ

6.3 ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม หมายถึง การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากองค์กรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ โดยการ ประชุม อบรม สัมมนา ทุนเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ และการสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ

7. เจตคติต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดีชอบหรือไม่ชอบต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น ความสนใจการศึกษาค้นคว้า หลักเกณฑ์การประเมินผล



งาน ความก้าวหน้าในอาชีพ ค่าตอบแทนในการทำงานวิชาการ การยอมรับจากสังคม

8. วุฒิการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ โดยแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

9. ประสบการณ์การสอน หมายถึง ระยะเวลาที่อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็น 3 ระดับคือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 15 ปี ประสบการณ์ 15-25 ปี และประสบการณ์มากกว่า 25 ปี

10. งานที่รับผิดชอบ หมายถึง ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏได้รับมอบหมาย แบ่งเป็น 3 งาน คือ งานวิชาการหรืองานสอน งานบริหารและงานบริการ

### สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า " อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีปัญหา ความต้องการ และเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ด้านเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกัน ตามสภาพของ อายุ เพศ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และงานที่รับผิดชอบ "

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

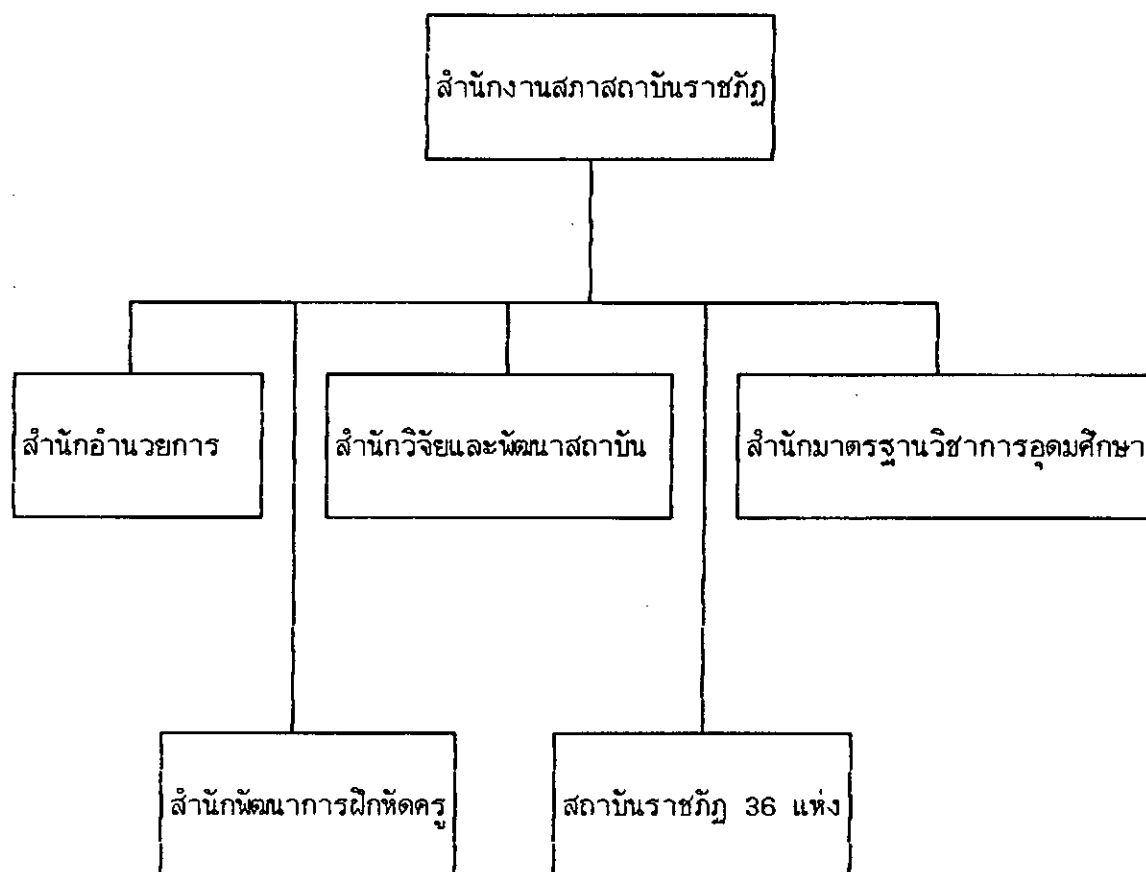
ในการศึกษาวิจัยการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่จะศึกษาผู้วิจัยขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยครั้งนี้ แยกเป็นหัวข้อดังนี้

1. ความเป็นมาของสถาบันราชภัฏ
2. ความหมายและความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์
3. ความหมายและประเภทของผลงานทางวิชาการ
4. บทบาทและความสำคัญของผลงานทางวิชาการ
5. การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อปรับและเลื่อนตำแหน่ง
6. หลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
7. องค์ประกอบที่มีผลต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### ความเป็นมาของสถาบันราชภัฏ

สถาบันราชภัฏได้มีวิวัฒนาการมากกว่า 100 ปี โดยเริ่มพัฒนามาจากโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ ปัจจุบันสถาบันราชภัฏมีสถานภาพเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ มีจำนวน 36 แห่ง ตั้งอยู่ในส่วนกลาง (กรุงเทพฯ) 6 แห่ง และกระจายอยู่ในส่วนภูมิภาคทั่วประเทศอีก 30 แห่ง สถานภาพของสถาบันราชภัฏมีฐานะสูงกว่ากอง

แต่ต่ำกว่ากรม มีลักษณะเป็นสถานศึกษาและวิจัย เป็นหน่วยงานทางวิชาการมีการบริหารงานเหมือนมหาวิทยาลัย สามารถจัดการรายได้จากทรัพย์สิน เพื่อการจัดการศึกษาเองโดยไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง โดยมีโครงสร้างการบริหารการแบ่งส่วนราชการดังนี้



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิแสดงการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ

ภารกิจสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2538 กำหนดให้สถาบันราชภัฏมีวัตถุประสงค์ ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

การจัดการศึกษาของสถาบันราชภัฏแบ่งออกเป็น 3 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตร อนุปริญญา หลักสูตรปริญญาตรี และหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปีหลังอนุปริญญา นอกจากนี้สถาบันราชภัฏ กำลังพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นการเปิดสอนในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีในสาขาวิชาที่มีความพร้อม สถาบันราชภัฏเปิดสอน 3 สาขาวิชาประกอบด้วย สาขาวิชาการศึกษา สาขา วิทยาศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์ การที่สถาบันราชภัฏสามารถเปิดสอนได้สูงกว่าระดับปริญญาตรีจะ ช่วยให้สถาบันสามารถใช้เทคนิคการวิจัยเข้าไปศึกษาค้นคว้าความจริงจากท้องถิ่น เพื่อสร้างองค์ ความรู้ตอบสนองต่อท้องถิ่นพัฒนาความรู้จนแตกฉานในสาขาวิทยาการนั้น ๆ เป็นสิ่งแสดงถึงศักยภาพ ทางวิชาการแสดงถึงความลึกซึ้งและเชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะด้านของบุคลากร เพื่อส่งเสริม การวิจัยให้ดำเนินไปอย่างกว้างขวาง (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2538 : 1-9)

### ความหมายและความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์

#### 1. ความหมายของการพัฒนาอาจารย์

การพัฒนาอาจารย์เป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งของกระบวนการบริหารบุคคล เพราะการพัฒนาอาจารย์เป็นการช่วยอาจารย์ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ เหมาะกับสภาพการณ์ปัจจุบันอัน จะทำให้ตัวของอาจารย์และสถาบันประสบผลสำเร็จ

ประชุม รอดประเสริฐ (2532 : 59) ได้ให้ความหมายคำว่า "การพัฒนา" ไว้ว่า หมายถึง ความก้าวหน้า หรือกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงเพื่อความเจริญก้าวหน้า เป็นการ เตรียมคนให้สามารถปฏิบัติภารกิจของตนและของหน่วยงาน ฉะนั้น "การพัฒนาอาจารย์" หมายถึง กระบวนการในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของอาจารย์ในสถาบันให้พร้อมที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ความเข้าใจในภารกิจหน้าที่ของตนเป็นอย่างดีและพร้อมเสมอที่จะ ปฏิบัติภารกิจที่เพิ่มขึ้นในอนาคตอย่างมีทักษะ มีความรู้ความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อภารกิจหน้าที่ เหล่านั้น

เยาวภา พุกกะคุปต์ (2534 : 1) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาอาจารย์ว่า หมายถึง การเสริมศักยภาพของอาจารย์เพื่อการปฏิบัติภารกิจในการเป็นอาจารย์ที่ดีตระหนักในบทบาทหน้าที่

ความรับผิดชอบ รู้จักทำงานร่วมกันและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ตลอดจนตื่นตัวต่อการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ส่วตัน นียมคำ (2530 : 1) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาอาจารย์ไว้ว่างานพัฒนาอาจารย์เป็นการส่งเสริมและเพิ่มพูนประสบการณ์ของอาจารย์ ทั้งในด้านความรู้เฉพาะสาขาความรู้ทางด้านการประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ศิษย์ ความสามารถทางการวิจัยรวมทั้งเจตคติที่เหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ และการเตรียมตัวเพื่อเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย ทุกระดับ ทุกยุค ทุกสมัย จะต้องให้ความสำคัญตลอดไป

สรุปความหมายของการพัฒนาอาจารย์เป็นกระบวนการเสริมสร้างศักยภาพของอาจารย์ในด้านความรู้ ทักษะ และเทคนิคต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในด้านอื่น ๆ นอกจากจะต้องเป็นผู้รู้ในวิชาชีพของตนเองอย่างดีแล้ว ยังต้องการความรอบรู้ในเรื่องต่าง ๆ อย่างดีอีกด้วย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาอาจารย์ โดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์

## 2. ความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์

ในการบริหารงานองค์กรหรือสถาบันการศึกษาใดก็ตาม มนุษย์เป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อความเจริญก้าวหน้าขององค์กรมาก เพราะมนุษย์เป็นผู้สร้างกฎ ระเบียบ นโยบาย เทคโนโลยี ตลอดจนวิธีการบริหารงานให้กับองค์กร ถ้าหากองค์กรใดมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่แท้จริงแล้วองค์กรนั้นย่อมมีโอกาที่จะบริหารงานทุกอย่างที่มีอยู่ในองค์กรรวมไปถึงการบริหารงานบุคคลด้วยความราบรื่น จากกระบวนการบริหารงานบุคคลนั้น หลังจากที่ได้มีการสรรหา และทำการคัดเลือกบุคลากรแล้ว ใช่ว่าบุคคลนั้นจะสามารถทำงานในหน้าที่หรือตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ได้อย่างมีประสิทธิภาพทันที เพราะตำแหน่งและหน้าที่งานของแต่ละฝ่าย แต่ละองค์กรย่อมไม่เหมือนกันทั้งหมดทีเดียว โดยเฉพาะบุคลากรที่เพิ่งจะสำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษา ความรู้ที่ได้รับจากสถานศึกษาอาจจะไม่ตรงกับลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย

ดังนั้นบุคลากรจำเป็นต้องได้รับการแนะนำ การฝึกฝนการทำงานเสียก่อนเพื่อให้สามารถทำงานในหน้าที่นั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อบุคลากรได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ให้ปฏิบัติหน้าที่ในงานต่าง ๆ แล้ว บุคลากรเหล่านั้นก็จะต้องได้รับการพัฒนา ซึ่งอาจเป็นการพัฒนาที่ไม่มี

รูปแบบ กล่าวคือ เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองในขณะปฏิบัติงาน "ไม่มีองค์การใด มีทางเลือกที่จะทำการพัฒนาบุคลากรหรือไม่ อย่างน้อยบุคลากรจะพัฒนาตนเอง (self-development) ในขณะ ที่เรียนรู้การทำงาน" (มาลี วิชากุล. 2525 : 15)

การเรียนรู้เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกคน แต่ความสามารถในการเรียนรู้เรื่องงานของแต่ละบุคคลไม่เท่ากันซึ่งจะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลาย ๆ อย่าง เช่น ความกระตือรือร้นของแต่ละบุคคล สภาพแวดล้อมการทำงาน ดังนั้นบุคลากรจึงควรได้รับการพัฒนาเพื่อความรู้ และทักษะที่บุคลากร เหล่านั้นยังขาดอยู่ เพื่อเป็นการเติมเต็ม ในขณะเดียวกันการพัฒนาบุคลากรใช้ว่าจะกระทำเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และเจตคติในการทำงานในส่วนที่ขาดเท่านั้น บุคลากรควรจะได้รับส่วนที่จะ เสริมเพิ่มเติมจากความรู้ในงานที่แต่ละบุคคลปฏิบัติ เพราะความรู้ที่เสริมนี้อาจจะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หน่วยงานทุกหน่วยงานควรจะต้องถือว่า "โครงการพัฒนาบุคลากร" เป็น โครงการหลักโครงการหนึ่งที่จะต้องทำให้ได้ผลดีที่สุด เพราะผลผลิตหรือผลงานของหน่วยงานจะดี ได้ต้องเกิดจากผู้ปฏิบัติงานที่ดี มีความรู้ ความสามารถ ดังนั้นอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา เช่นกัน จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพราะว่าปัจจุบันได้มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ มากมาย เช่น วิทยาการใหม่ ๆ และเทคโนโลยี ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาสำหรับครูพอ ๆ กับก่อให้เกิดปัญหาในด้านแผนงานการศึกษาทั้งหมดด้วย ความเจริญก้าวหน้าทาง จิตวิทยาการเรียนรู้ในเรื่องเกี่ยวกับความเจริญของงานและการพัฒนาของมนุษย์ รวมทั้งวิธีสอนต่าง ๆ การคำนึงถึงความแตกต่างของบุคคลเหล่านี้ก่อให้เกิดความต้องการที่จะมีการพัฒนาบุคลากร ต่อเนื่องกันไป (วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. 2531 : 13)

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาของสถาบันการศึกษา แม้จะมีความสามารถดีแต่เพียงไรก็ตามถ้าเวลาผ่านไปนาน ๆ บรรดาความรู้ ความชำนาญย่อมจะอ่อนลงเป็นธรรมดา หรือบางที่การทำงานจำเจอยู่เสมอ ๆ งานที่ทำก็จะกลายเป็นความเบื่อหน่ายได้เหมือนกันการได้เปลี่ยนงานเป็นครั้งคราวการได้ออกไปพบปะสังสรรค์กับสถาบันการศึกษาอื่นเสียบ้าง อาจช่วยให้มีความสดชื่น มีพลังและกำลังใจเกิดขึ้นใหม่ กลับมาทำงานได้ดีขึ้นก็ได้

การให้อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ของสถาบันการศึกษาได้เข้าร่วมสัมมนาหรือเข้ารับการฝึกอบรมซึ่งฝ่ายการศึกษาจัดขึ้นเป็นครั้งคราวเป็นสิ่งจำเป็นที่ทางสถาบันการศึกษาควรสนับสนุน

ทุกวิถีทาง นอกจากนี้สถาบันการศึกษาอาจเชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายวิธีสอนหรือหลักการทำงานในสถาบันการศึกษาให้อาจารย์ผู้ดุษฎีศึกษาศึกษาในสถาบันการศึกษาได้ฟังเป็นครั้งคราวก็ได้พาไปศึกษาดูงานร่วมกัน ทั้งสถาบันเป็นบางครั้งก็มีส่วนให้อาจารย์ผู้ดุษฎีศึกษามีโอกาสรู้จักกันสนิทสนมกันในหมู่เพื่อนร่วมงานทำให้บรรยากาศการทำงานเป็นไปฉันท์มิตร งานที่ทำหลังจากได้ไปศึกษาดูงานด้วยกันน่าจะจะได้ผลดียิ่งขึ้นกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวนี้นี้เป็นสิ่งจำเป็นที่ทางสถาบันการศึกษาควรพิจารณา ทั้งนี้เพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้ดุษฎีศึกษาให้เข้มแข็งกันสมัยและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2530 : 6)

### ความหมายและประเภทของผลงานทางวิชาการ

#### 1. ความหมายของผลงานทางวิชาการ

ได้มีนักวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความหมายของผลงานทางวิชาการไว้ ดังนี้

ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์ (2536 : 16) ได้ให้ความหมายไว้ว่าผลงานทางวิชาการหมายถึง ผลงานต่าง ๆ ที่มนุษย์สร้างขึ้นอาจเป็นในลักษณะของเอกสารหรือสิ่งประดิษฐ์ รวมทั้งงานที่เกี่ยวกับศิลปะทั้งหลาย

วิเชียร ประยูรชาติ (2536 : 19) ได้ให้ความหมายไว้ว่าผลงานทางวิชาการหมายถึง เอกสารหรือหลักฐานใด ๆ ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้า คิดค้น รวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์หรือสังเคราะห์ ซึ่งแสดงถึงความรู้หรือความเชี่ยวชาญของผู้จัดทำ

สายัญญ์ ฝาน้อย, นิเวศน์ เศรษฐภักดี และวิทยา ศักดา (ม.ป.ป : 93) ได้ให้ความหมายไว้ว่าผลงานทางวิชาการหมายถึง ผลงานที่ข้าราชการครูได้จัดทำขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผลงานในลักษณะของเอกสาร สิ่งประดิษฐ์ ผลงานศิลปะ หรือนวัตกรรมต่าง ๆ ถือเป็นผลงานทางวิชาการได้ทั้งนั้น

สรุป ผลงานทางวิชาการ หมายถึง ผลงานในลักษณะต่าง ๆ ที่มีผู้จัดทำขึ้นจากการศึกษาค้นคว้า รวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือประดิษฐ์ขึ้นเป็นความรู้ เทคนิคและนวัตกรรมใหม่ ทำให้วิทยาการในด้านนั้น ๆ เจริญก้าวหน้าแสดงถึงความเชี่ยวชาญของผู้จัดทำ

## 2. ประเภทของผลงานทางวิชาการ

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการที่เสนอ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการมหาวิทยาลัย และของคณะกรรมการข้าราชการครู พบว่า มีเอกสารทางวิชาการ รวม 11 ประเภท คือ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2534 : 3-6)

2.1 หนังสือ หมายถึง เอกสารทางวิชาการ หรือทั้งวิชาการที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เข้าปกเย็บเล่มเรียบร้อย มีสารบัญ แบ่งหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจนมีการตีพิมพ์โดยใช้ตัวอักษร ตัวพิมพ์และมีการเผยแพร่ในส่วนของเนื้อหาต้องมีความละเอียดสมบูรณ์พอสมควร แต่ไม่จำเป็นต้องครอบคลุมรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ หนังสือ แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

2.1.1 หนังสือเรียนหรือแบบเรียน หมายถึง เอกสารที่จัดเป็นรูปเล่มใช้สำหรับการเรียนมีสาระตรงตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรอย่างถูกต้อง อาจมีลักษณะเป็นหนังสือเล่มเดียวตามกลุ่มวิชาหรือรายวิชาใดหรือเป็นชุด คือมีหลายเล่มหลายชนิดอยู่ในชุดเดียวกันก็ได้ และอาจมีแบบฝึกหัด ประกอบด้วย เพื่อเป็นสื่อการเรียนสำหรับให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะและแตกฉานในบทเรียน สำหรับรายวิชาที่เน้นทักษะและการปฏิบัติ

2.1.2 หนังสือเสริมประสบการณ์หมายถึง หนังสือที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนผู้สอนใช้ประกอบการเรียนการสอน แต่มิได้กำหนดเป็นหนังสือเรียน หรือแบบเรียน เป็นหนังสือเพื่อการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน เพื่อสร้างเสริมทักษะ และนิสัยรักการอ่าน หรือเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ในสิ่งที่เรียนตามหลักสูตรให้กว้างขวางขึ้น จำแนกเป็น 4 ประเภท คือ

2.1.2.1 หนังสืออ่านนอกเวลาหมายถึง หนังสือที่ใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรนอกเหนือจากหนังสือเรียน สำหรับให้นักเรียนอ่านนอกเวลาเรียน โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนตามหลักสูตร

2.1.2.2 หนังสืออ่านเพิ่มเติม หมายถึง หนังสือที่มีเนื้อหาสาระ



อิงหลักสูตร เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง ตามความเหมาะสมของวัยและความสามารถในการอ่านของแต่ละบุคคล

2.1.2.3 หนังสือส่งเสริมการอ่าน หมายถึง หนังสือที่จัดทำเพื่อส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดทักษะในการอ่าน และมีนิสัยรักการอ่านมากยิ่งขึ้น อาจเป็นหนังสือสารคดี นวนิยาย นิทาน ฯลฯ ที่ไม่ขัดต่อวัฒนธรรม ประเพณีและศิลปวัฒนธรรมอันดีงามให้มีความรู้ มีคติ มีสาระประโยชน์และชวนให้อ่าน

2.1.2.4 หนังสืออ้างอิง หมายถึง หนังสือสำหรับการค้นคว้าอ้างอิงเกี่ยวกับการเรียนการสอน

2.1.3 หนังสืออื่น ๆ หมายถึง หนังสืออื่น ๆ นอกจากที่กล่าวแล้ว

2.2 ตำรา บางครั้งเรียกว่างานแต่งหรืองานเรียบเรียง หมายถึง เอกสารที่ใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ ที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เช่น ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง สรุป และการอ้างอิงที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทันสมัย โดยจะต้องมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียดครอบคลุมวิชา หรือส่วนของวิชาที่ตนมีความเชี่ยวชาญชำนาญการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่ใช้เป็นหลักในการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ใช้ในสถานศึกษา และจะต้องจัดทำเป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย

2.3 เอกสารประกอบการสอน หมายถึง เอกสารที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรที่ใช้ในสถานศึกษา เอกสารประกอบการสอนมีหลายประเภทเช่น

2.3.1 แผนการสอน หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้น สำหรับการเตรียมการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งอาจจะทำขึ้นโดยสังเขปหรือละเอียด สุดตั้งแต่วัตถุประสงค์ของการใช้

2.3.2 ชุดการสอน หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นสำหรับใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งอาจจัดทำไว้เฉพาะเรื่องหรือรวมตลอดทั้งหลักสูตรก็ได้

2.3.3 แบบเรียนสำเร็จรูป หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง

2.4 เอกสารคำสอน หมายถึง เอกสารคำบรรยายหรือหนังสือใช้สอนวิชาใดวิชา

หนึ่ง ที่มีเนื้อหาสาระสมบูรณ์ครบถ้วนเต็มหลักสูตรการเรียนการสอนของวิชานั้นลักษณะเป็นคำบรรยายอย่างละเอียด เพื่อให้ นักเรียนศึกษาหาความรู้จากเอกสารคำสอนแทนการฟังคำบรรยายของครูผู้สอนได้ นอกจากเนื้อหาสาระแล้วอาจประกอบด้วย จุดประสงค์การเรียนรู้ ความคิดรวบยอดกิจกรรมท้ายบท รวมทั้งการวัดผลและประเมินผลด้วย ถ้าเป็นเอกสารจะต้องจัดพิมพ์หรือโรเนียวและจัดทำเป็นรูปเล่ม เช่นเดียวกับตำราหรือหนังสือทั่วไป

2.5 บทความทางวิชาการ หมายถึง เอกสารซึ่งเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเองหรือผู้อื่น ในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์หรือเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น ๆ และได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในสาขาวิชาที่เผยแพร่ โดยสม่ำเสมอ หรือในหนังสือรวมบทความทางวิชาการ โดยการนำเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาก็ได้

2.6 ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานการศึกษาค้นคว้า อย่างมีระบบและมีความมุ่งหมายที่ชัดเจนแน่นอน เพื่อให้ได้มาซึ่งทฤษฎี หลักการ ปัญหา วิธีการแก้ปัญหา การรับรองหลักการหรือ การพิสูจน์ทฤษฎี ซึ่งนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาหลักการหรือทฤษฎีให้สมบูรณ์ขึ้น หรือสามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาโดยอาจเป็นการวิจัยในเชิงทดลอง การวิจัยเชิงสำรวจ หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการก็ได้ โดยมีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัยตามหลักวิชาการ

2.7 งานแปล หมายถึง ตำราหรือหนังสือที่แปลจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่งให้ได้อรรถาธิบายถูกต้องตรงตามต้นฉบับเดิม ให้สื่อความหมายเป็นที่เข้าใจแก่ผู้อ่านและได้เรียบเรียงตลอดจนปรับปรุงรายละเอียดให้เหมาะสมในกรณีที่จำเป็นงานแปลนี้อาจแปลมาจากตำราหรือหนังสือเล่มใดเล่มหนึ่ง หรือแปลเฉพาะบางตอนของตำรา หรือหนังสือหลายเล่ม แล้วนำมารวบรวมเป็นเล่มใหม่ก็ได้

2.8 รายงานการศึกษาค้นคว้า หมายถึง เอกสารจากการศึกษาค้นคว้าเรื่องที่เกี่ยวกับวิธีที่สอน หรือวิชาในภาคปฏิบัติ โดยการแสวงหาความรู้จากตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการและจากการเข้าร่วมสัมมนา การอภิปรายและการทดลองหรือในงานที่ปฏิบัติและจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนหรืองานที่ปฏิบัติในหน้าที่ให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพ เช่น การเสนอวิธีการสอนหรือวิธีการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้ผลดียิ่งขึ้น แล้วนำเสนอเป็นเอกสารรายงาน

กรณีที่มีการศึกษาค้นคว้า เพื่อจัดทำวัสดุอุปกรณ์นั้นมาเป็นหลักฐานไว้ด้วย

2.9 อุปกรณ์การเรียนการสอน หมายถึง สื่อการเรียนการสอนประเภทหนึ่งมีลักษณะเป็นอุปกรณ์ที่ผลิตออกมาใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง เพื่อช่วยเสริมสร้างการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นผลงานทางวิชาการลักษณะนี้จะต้องมีเอกสารประกอบด้วย

2.10 รายงานโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนหมายถึง โครงการที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอนหรืองานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษาโดยระบุเหตุผลหรือความจำเป็น วัตถุประสงค์และเป้าหมายและผลกระทบอื่น ๆ และประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาทั่วไป ทั้งนี้จัดทำเป็นเอกสารเสนอข้อมูลดังกล่าวอย่างละเอียด

2.11 ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ หมายถึง ผลงานอย่างอื่นที่มีใช้ผลงานทางวิชาการ ตามข้อ 1-10 โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า เช่น เครื่องทุนแรง ผลงานด้านศิลปะ ฯลฯ

ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู แบ่งออกเป็นหลายประเภทข้าราชการครูสามารถที่จัดทำ ผลงานทางวิชาการได้ตามภาระหน้าที่ที่ปฏิบัติและความจำเป็น ซึ่งตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการครู กำหนดว่าข้าราชการครูจะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใดก็ได้แต่ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ 3 ประการคือ ผลงานทางวิชาการนั้น จะต้องเป็นผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ของข้าราชการครูผู้นั้น ประการที่สองผลงานทางวิชาการนั้นจะต้องมีคุณภาพและ ประการที่สาม ผลงานทางวิชาการนั้นจะต้องเป็นประโยชน์สำหรับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเองเป็นสำคัญ (สํายัญห์ ฝาน้อย และคนอื่น ๆ. ม.ป.ป : 97)

### บทบาทและความสำคัญของผลงานทางวิชาการ

จากการเปลี่ยนแปลงพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู มาเป็นพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏมีผลทำให้บทบาทภารกิจของสถาบันเปลี่ยนแปลงไป โดยกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ว่า "ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการขั้นสูงและวิชาชีพขั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคมปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทะนุบำรุง

ศิลปวัฒนธรรม ผลิตภัณฑ์และส่งเสริมวิทยฐานะครู" (ราชกิจจานุเบกษา. 2538 : 2) ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฉบับนี้ จะเห็นว่าสถาบันราชภัฏเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาสามารถที่จะจัดการศึกษาได้ถึงปริญญาเอก ดังนั้น ภาระหน้าที่ประการหนึ่งที่สำคัญที่สถาบันราชภัฏจำเป็นต้องปฏิบัติ ก็คือ มุ่งที่จะแสวงหาความรู้ และความเป็นเลิศทางวิชาการเกี่ยวกับบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ได้กล่าวถึงบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาไว้ว่า บทบาทหน้าที่หลักของสถาบันที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง 2 บทบาท คือ บทบาทเกี่ยวกับการค้นคว้าแสวงหาความรู้ ซึ่งได้แก่ การวิจัยหรือการบุกเบิกความรู้ใหม่ ๆ และอีกบทบาทหนึ่งคือบทบาทเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ ซึ่งได้แก่การสอนและการเขียนเอกสารตำราบทความนั้นเอง ดังนั้นอาจารย์ที่ทำการสอนอยู่ในสถาบันการศึกษาจะต้องมีคุณลักษณะ 2 ประการ ควบคู่กันคือจะต้องมีจิตใจใฝ่รู้ แสวงหาความรู้อยู่เสมอ ค้นและคิดไปจนถึงจุดที่ไม่รู้ ในขณะเดียวกันก็ต้องมีความปรารถนาที่จะสื่อสารสิ่งที่ตนเองคิดและค้นพบนั้นกับคนอื่น ๆ ด้วย ดังนั้นบทบาท 2 อย่างนี้จึงมีความสำคัญต่อสถาบันอุดมศึกษา เป็นอย่างที่เราพูดมาแล้วนี้ ก็จะให้เห็นบทบาทของผลงานทางวิชาการชัดเจนขึ้น นั่นก็คือ การวิจัย การเขียนตำรา และเอกสารบทความเป็นงานในหน้าที่การเผยแพร่ความรู้ เป็นการสื่อสารความรู้ให้คนอื่นเขาพิจารณา วิเคราะห์วิจารณ์กัน เพื่อจะได้มีการสร้างสรรค์ความรู้ให้ก้าวหน้าต่อไป คุณค่า และความสำคัญของผลงานทางวิชาการสามารถแยกได้เป็น 2 ลักษณะใหญ่ คือคุณค่าในทางวิชาการและคุณค่าในทางส่วนตัว

คุณค่าในทางวิชาการของงานวิจัย ตำรา และบทความนั้น ก็คือเป็นการทำให้สถาบันอุดมศึกษาได้ทำหน้าที่ของตนเองโดยสมบูรณ์ คือทำหน้าที่ในการเผยแพร่ความรู้ให้กว้างขวางออกไปเพิ่มเติมไปจากการเรียนการสอนที่ทำอยู่โดยปกติแล้ว นอกจากนี้คุณค่าในทางวิชาการที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือการวิจัย การเขียนตำราและบทความนั้นเป็นการบันทึกความก้าวหน้าทางวิชาการไว้ เพื่อจะได้รู้ว่ายุคใดสมัยใดคนคิดอะไร คนรู้อะไร พัฒนาการของความรู้ไปถึงไหนแล้ว

ส่วนคุณค่าในทางส่วนตัวโดยเฉพาะส่วนตัวทางผู้เขียนนั้น ผลงานทางวิชาการเป็นการทดสอบตัวผู้เขียนว่ามีความเข้าใจในเรื่องนั้นมากน้อยเพียงใด และเข้าใจอย่างกว้างขวางแค่ไหน คนที่จะเขียนผลงานทางวิชาการได้ จะต้องมีความเข้าใจในเรื่องที่เขียน เมื่อเป็นการทดสอบดังนั้นแล้ว ก็จะมีคุณค่าที่เกี่ยวข้องเนื่องกันมานั่นก็คือ ตำราจะเป็นเครื่องแสดงถึงเกียรติภูมิและศักดิ์ศรีของ

ผู้เขียนและของสถาบัน นอกจากนั้นแล้วคุณค่าในทางส่วนตัวอีกอันหนึ่งคือ เป็นการสร้างความเชื่อมั่นในตัวของผู้เขียน ถ้าผู้เขียนเป็นผู้สอนด้วยก็จะทำให้ผู้เขียนมีความเชื่อมั่นและมีความศรัทธามากขึ้น การเคารพนับถือ การยอมรับ การสร้างความพอใจก็เกิดตามมา (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2537 : 1-2)

### การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อปรับและเลื่อนตำแหน่ง

1. ตำแหน่งข้าราชการครูที่จะต้องจัดทำ หรือเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการปรับและเลื่อนตำแหน่ง เพื่อให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นนั้น จะเป็นตำแหน่งที่มีใช้กำหนดตามโครงสร้างหรือตามปริมาณ และคุณภาพของงาน แต่จะเป็นตำแหน่งประเภทที่สามารถปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและเลื่อนตำแหน่ง หรือให้ได้รับเงินเดือนในระดับสูงขึ้น ตามความสามารถของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งนั้น และเป็นตำแหน่งในระดับสูงคือรับเงินเดือนระดับ 7 ขึ้นไปเท่านั้น สำหรับตำแหน่งผู้สอนเฉพาะสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับปริญญา กรณีการปรับและเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้ได้รับเงินเดือนในระดับสูงขึ้น ต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2533 : 3-4)

- 1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 6-8
- 1.2 รองศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 7-9 หรือ 10
- 1.3 ศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนระดับ 8-10 หรือ 11

2. เหตุผลที่ข้าราชการต้องเสนอผลงานทางวิชาการ คณะกรรมการข้าราชการครูกำหนดให้ข้าราชการครู ต้องเสนอผลงาน ทางวิชาการเพื่อปรับและเลื่อนตำแหน่ง หรือเพื่อให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นมีดังนี้ (เนาวรัตน์ สวัสดิ์. 2535 : 8)

2.1 เนื่องจากข้าราชการครูตำแหน่งผู้สอน ศึกษานิเทศก์หรือผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตำแหน่งซึ่งปฏิบัติงานด้านวิชาการที่ต้องอาศัยความรู้ทักษะหรือความชำนาญและความเชี่ยวชาญงานจึงจะสัมฤทธิ์ผลอย่างมีประสิทธิภาพ การเลื่อนตำแหน่งหรือให้ได้รับเงินเดือนให้สูงขึ้น จึงต้องปรับและเลื่อนโดยอาศัยความสามารถเฉพาะตัวในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีความชำนาญ

หรือความเชี่ยวชาญและผลงานทางวิชาการ

2.2 ตำแหน่งข้าราชการครูที่คณะกรรมการข้าราชการครูกำหนดให้จัดทำผลงานทางวิชาการนั้นเป็นตำแหน่งที่ได้รับเงินเดือนระดับ 7 ขึ้นไป เป็นตำแหน่งทางวิชาการระดับสูงในระดับผู้อำนวยการหรือผู้เชี่ยวชาญ จึงจำเป็นต้องแสดงความสามารถออกมาให้ปรากฏ

2.3 เนื่องจากลักษณะงานที่ปฏิบัติของข้าราชการครูจะต้องปฏิบัติงานวิชาการเป็นหลักผู้ซึ่งเป็นข้าราชการครูในระดับสูงจึงต้องแสดงความสามารถให้ปรากฏว่า เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สามารถนำความรู้มาปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นจุดหมายของการจัดการศึกษาด้วย หลักการนี้เป็นหลักการจูงใจหรือเสริมแรงที่จะให้ข้าราชการครูตั้งใจปฏิบัติงานเข้าเกณฑ์ก็จะได้รับการปรับและเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นหรือได้รับการปรับเงินเดือนให้สูงขึ้นได้

3. ลักษณะของผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูที่ ก.ค. กำหนดสำหรับข้าราชการครูนั้นจะต้องมีดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2533 : 5-6)

3.1 จะต้องเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากผลของการปฏิบัติงานในหน้าที่ของข้าราชการครูผู้นั้น หมายความว่า ถ้าเป็นผู้เสนอผลงานทางวิชาการจะต้องเป็นผลงานที่จัดทำขึ้น เพื่อปฏิบัติการสอนในสาขาวิชาที่ข้าราชการครูผู้นั้นได้สอนอยู่ ซึ่งอาจจะเป็นแผนการสอน เอกสารประกอบการสอน เอกสารประกอบการเรียน ตำรา หรือชุดการสอนนั่นเอง ถ้าเป็นศึกษานิเทศก์ ก็อาจจะเป็นผลการวิจัย หรือคู่มือครูก็ได้ ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดขึ้นเนื่องจากศึกษานิเทศก์ผู้นั้นปฏิบัติอยู่และถ้าเป็นผู้บริหารสถานศึกษาก็เป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในหน้าที่เช่นเดียวกันเช่น รายงานผลการวิเคราะห์ รายงานแผนการวิจัย คู่มือครู ตำรา ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน ฯลฯ ข้อสำคัญที่สุดคือ จะต้องเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้นั้น และนอกจากนั้นแล้วจะต้องเป็นผลงานที่จัดทำขึ้นเอง มิใช่เป็นการคัดลอกมาโดยตรง หรือถ้าหากเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการร่วมปฏิบัติหลายคนก็ต้องชี้ได้ว่าข้าราชการครูผู้นั้นได้จัดทำส่วนใดบ้าง และมีผู้ร่วมจัดทำลงชื่อรับรอง รับผิดชอบในส่วนใด

3.2 ผลงานทางวิชาการนั้นจะต้องได้มาตรฐาน กล่าวคือ จะต้องมีความดี โดย ก.ค. ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินไว้ ถ้าหากไม่ถึงเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนดก็จะไม่ผ่านการพิจารณา

3.3 ผลงานทางวิชาการนั้น จะต้องเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะ

อย่างยิ่งประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาซึ่ง ก.ค. ได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้เช่นเดียวกัน

4. แนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2533 : 12-16) ได้เผยแพร่เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้เห็นเป็นขั้นตอนชัดเจน 5 ขั้นตอน คือ

#### 4.1 ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

4.1.1 พิจารณาว่าปัจจุบันตนดำรงตำแหน่งอะไร มีหน้าที่และความรับผิดชอบอะไร ทั้งนี้เพื่อจะได้พิจารณาต่อไปได้ว่าควรจะทำผลงานทางวิชาการประเภทใด เริ่มอะไรให้ตรงหรือ สอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบสำหรับตำแหน่งนั้น ๆ เช่น ข้าราชการครู ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้สอนซึ่งมีหน้าที่สอนในสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม ก็จะต้องจัดทำผลงานทางวิชาการช่างอุตสาหกรรมที่ตนสอนอยู่ ส่วนจะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใดนั้นขึ้นอยู่กับ ความสนใจ ความถนัด ความสามารถ ของผู้นั้นเป็นสำคัญหรือศึกษานิตเทศก์ที่มีหน้าที่ในการนิเทศ การเรียนการสอนในสาขาคณิตศาสตร์ ต้องจัดทำผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับการนิเทศการเรียน การสอนในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ตามระดับชั้นที่นิเทศ หรือผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีผลงานทาง วิชาการเป็นเอกสารเกี่ยวกับการบริหารในสถานศึกษา หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ใช้ ในสถานศึกษา

4.1.2 ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข สำหรับ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น ปัญหาการเรียนของนักศึกษาที่เรียนอ่อน ปัญหาการสอนไม่ทันตามหลักสูตร ปัญหาการศึกษาไม่สนใจการเรียน เป็นต้น

4.1.3 แสวงหาความรู้ เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่จะนำไป ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่เพราะ เป็นสิ่งที่จะนำไปสู่ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถที่ จะนำไปใช้จัดทำผลงานทางวิชาการได้

4.1.4 พิจารณากำหนดประเภทของ ผลงานทางวิชาการและหัวข้อเรื่องที่จะทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้โดยพิจารณาถึงความถนัด ความสนใจและปัญหาเกี่ยวกับงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบ ดังที่กล่าวมาแล้ว

4.1.5 พิจารณากำหนดแผน และระยะเวลาในการจัดทำผลงานทาง

วิชาการ โดยกำหนดการปฏิบัติงานทางวิชาการออกเป็นงาน หรือกิจกรรม เป็นขั้นตอนและกำหนดตารางเวลาไว้ เป็นแนวทางในการจัดทำอย่างมีระบบ ซึ่งปกติแล้วแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการอาจจะกำหนดกิจกรรมหลักไว้เป็นขั้นตอน ดังนี้

4.1.5.1 ขั้นรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อเตรียมการในการจัดทำผลงาน ทางวิชาการ เช่น การรวบรวมหลักสูตรและเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาหรือค้นคว้า เพื่อประกอบในการจัดทำผลงานทางวิชาการว่าจะรวบรวมข้อมูลเหล่านี้จากที่ไหนบ้างและใช้เวลาเท่าไร ขั้นรวบรวมข้อมูลนี้รวมถึงการปรึกษาหารือผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้ด้วย

4.1.5.2 ขั้นศึกษาข้อมูลและวางลำดับในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น การศึกษาหลักสูตร และแบ่งหลักสูตรออกเป็นส่วนหรือบทเพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการโดยกำหนดว่าควรแบ่งออกเป็นกี่ส่วน กี่บทหรือกี่หน่วยเพื่อให้เหมาะสม

4.1.5.3 ขั้นเสนอผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาให้เห็นชอบในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

4.1.5.4 ขั้นลงมือจัดทำผลงานทางวิชาการ ในแต่ละส่วนหรือแต่ละบท

4.1.5.5 ขั้นจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

4.1.5.6 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การประเมินผลกรนำผลงานทางวิชาการไปใช้และการรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา

4.1.5.7 ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการ

4.1.5.8 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ครั้งที่ 2 การประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา

4.1.5.9 ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการ

4.1.5.10 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ครั้งที่ 3 และครั้งต่อ ๆ ไป

4.1.5.11 ขั้นสรุปผลและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อขอ

อนุญาตเผยแพร่



#### 4.1.5.12 ชั้นเผยแพร่

#### 4.1.5.13 ชั้นรวบรวมผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอคณะกรรมการ

### ข้าราชการครู

กล่าวโดยสรุป ชั้นเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใด หัวข้อใด และจะทำอย่างไร โดยนำเทคนิคในการวางแผนมาประยุกต์กับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นระบบขึ้น

4.2 ชั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการควรจะต้องพิจารณาดำเนินการทางวิชาการในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้

4.2.1 การกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ คือ การกำหนดว่าจะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใดซึ่งในเรื่องนี้จำเป็นต้องพิจารณาก่อนประการอื่น โดยจะต้องศึกษาว่าผลงานทางวิชาการมีกี่ประเภท อะไรบ้าง และจะต้องศึกษาว่างานในหน้าที่ของตนนั้น มีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อจะได้นำมาพิจารณาประกอบกับการกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำในเรื่องนี้ผู้เชี่ยวชาญบางท่านให้ข้อแนะนำว่าควรจะได้ทำการวิจัยหรือการศึกษาวิเคราะห์อย่างมีระบบ เช่นการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูผู้สอน เป็นต้น ทั้งนี้เพราะการกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการนี้เป็นการกำหนดการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่นั่นเอง

4.2.2 การกำหนดหัวเรื่อง คือ การกำหนดเรื่องที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ เมื่อได้กำหนดว่าจะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใดแล้ว เช่น หากจะจัดทำประเภทตำราหรือเอกสารประกอบการสอนก็ต้องกำหนดต่อไปว่า จะจัดทำเรื่องอะไร ตามหลักสูตรใด หากเป็นการจัดทำการศึกษาวิจัยก็ต้องกำหนดว่า จะวิจัยเรื่องใดนั่นเอง การกำหนดหัวเรื่องนี้จะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้วยว่าจะจัดทำ เพื่อวัตถุประสงค์อะไร ทั้งนี้เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการที่จะ พิจารณาประโยชน์และการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ต่อไป

4.2.3 การแบ่งลำดับงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ คือการกำหนดว่าจะแบ่งการจัดทำผลงานทางวิชาการออกเป็นกี่ขั้นตอน เช่น หากจะจัดทำชุดการสอน ก็จะต้อง

พิจารณาว่าควรแบ่งเนื้อหาออกเป็นกี่ขั้นตอน หรือหากจะทำการวิจัยก็ต้องพิจารณาว่าจะแบ่งออกเป็นกี่ขั้นตอน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำต่อไปนั่นเอง

4.2.4 การกำหนดโครงสร้างของแต่ละตอน คือ การกำหนดโครงสร้างว่าในแต่ละตอนจะประกอบด้วยอะไรบ้าง เช่น การทำชุดการสอนก็อาจจะกำหนดโครงสร้างออกเป็น ดังนี้

4.2.4.1 วัตถุประสงค์

4.2.4.2 หัวข้อสำคัญหรือประเด็นสำคัญ

4.2.4.3 รายละเอียดการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน เช่น การเสนอเนื้อหา กิจกรรม/แบบฝึกหัด สรุป/เฉลยกิจกรรม และการประเมินผล

4.2.5 การจัดทำรายละเอียดของแต่ละตอน คือการเขียนการดำเนินการหรือจัดทำรายละเอียดในแต่ละตอนที่กำหนดไว้ในการจัดทำรายละเอียด โดยปกติจะต้องกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดทำชุดการสอน เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารต่าง ๆ ตามหลักการ ควรจะได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับการสอนในแต่ละครั้ง คือควรจัดทำเพื่อที่จะนำไปสอนในครั้งต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากการจัดทำไว้ล่วงหน้าในแต่ละวิชานั้นโดยมากจะกระทำได้ยากเนื่องจากมักจะไม่มีเวลาจัดทำไว้ล่วงหน้า

4.2.6 การจัดพิมพ์และการรวมเล่ม คือ การจัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้ ซึ่งปกติไม่จำเป็นต้องตีพิมพ์จากโรงพิมพ์ แต่ควรจะพิมพ์อย่างถูกต้องเรียบร้อย การพิมพ์นั้นปกติจะจัดพิมพ์เป็นตอน ๆ ไป เพื่อความสะดวกแก่การนำไปใช้ในแต่ละตอนดังกล่าวแล้ว ยกเว้นงานศึกษาวิเคราะห์ หรืองานวิจัย ซึ่งจะพิมพ์เมื่อจัดทำสำเร็จเรียบร้อยแล้ว

กล่าวโดยสรุป การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดเพราะเป็นขั้นตอนที่จะทำให้ผลงานทางวิชาการสำเร็จผล ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการนี้จะเป็นการหลอมรวมความคิด ความรู้ และประสบการณ์ รวมทั้งความชำนาญการ หรือความเชี่ยวชาญที่มีดำเนินการให้เกิดผลงานทางวิชาการขึ้น

4.3 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ควรประกอบด้วย

4.3.1 การเตรียมการนำผลงานทางวิชาการไปใช้เมื่อจัดพิมพ์ผลงานทาง

วิชาการหรือจัดทำผลงานทางวิชาการแล้ว ก็จะเตรียมการนำไปใช้สำหรับผลงานทางวิชาการ โดยทั่วไปนั้นจะประกอบด้วย

4.3.1.1 การเตรียมชุด หรือเอกสารผลงานทางวิชาการให้พร้อมที่จะนำไปใช้

4.3.1.2 เตรียมแบบประเมินผลการใช้ว่าใช้แล้วได้ผลอย่างไร

4.3.1.3 การวางแผนการใช้และการวางแผนการประเมินผล การนำไปใช้ซึ่งจะต้องพิจารณาให้เหมาะสม เนื่องจากสามารถจะกระทำได้หลายรูปแบบ เช่น การทดลองเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มของนักศึกษาในปีการศึกษาเดียวกัน การทดลองใช้ระหว่างกลุ่มนักศึกษาต่างปีการศึกษา เป็นต้น

ส่วนผลงานทางวิชาการประเภทการวิเคราะห์วิจัยนั้นจะต้องพิจารณาเช่นเดียวกันว่าจะนำผลงานทางวิชาการไปใช้อย่างไร และจำเป็นจะต้องกำหนดการหรือเตรียมการในการนำไปใช้ด้วย

4.3.2 การนำผลงานทางวิชาไปใช้ จะต้องคำนึงถึง

4.3.2.1 วิธีการที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้ว่าจะนำไปใช้อย่างไร

4.3.2.2 จะต้องมีการประเมินผลการนำไปใช้ที่เชื่อถือได้

4.3.2.3 มีการวิเคราะห์และการรายงานผลการนำไปใช้

กล่าวโดยสรุปการนำผลงานทางวิชาการไปใช้นั้นเป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ ผลงานทางวิชาการที่ได้จัดทำขึ้น แสดงว่าเมื่อจัดทำขึ้นแล้วได้นำไปใช้และได้ผลจริง ๆ มิใช่จัดทำขึ้นแล้วเก็บไว้เสนอเท่านั้น

4.4 ขั้นการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ ผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้นแล้ว หากมิได้เผยแพร่ก็จะอยู่ในวงแคบและยังมิได้เกิดประโยชน์อย่างจริงจัง ดังนั้นจึงควรต้องจัดให้มีการเผยแพร่ และสร้างการยอมรับผลงานทางวิชาการด้วย ซึ่งอาจจะดำเนินการโดย

4.4.1 เสนอผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เพื่อทราบและขอความเห็นชอบในการเผยแพร่

4.4.2 นำเสนอที่ประชุมกลุ่ม หรือที่ประชุมทางวิชาการ หรือผู้เสนอที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ในสถาบัน กลุ่มสถาบัน ในที่ประชุมสัมมนาหรือมอบให้ศูนย์วิชาชีพครูเป็นต้น

4.4.3 เผยแพร่ทางสื่อมวลชน เช่น การเขียนบทความลงในวารสารทางวิชาการ เป็นต้น

ขั้นการเผยแพร่และสร้างความยอมรับนี้ เป็นขั้นที่จะทำให้ผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้นนั้นได้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นการแสดงคุณค่า และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ได้ประจักษ์ต่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องและเป็นการวัดคุณค่าและประโยชน์ในตัวของมันเอง ได้เลยว่าดีแค่ไหนและมีประโยชน์อย่างไร

4.5 ขั้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ ขั้นนี้เป็นขั้นสุดท้าย หลังจากที่ได้นำผลงานทางวิชาการไปใช้ได้ผลแล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีมาตรฐานเพียงพอที่จะนำเสนอให้ ก.ค. พิจารณาประกอบการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรือรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น ขั้นนี้อาจดำเนินการดังนี้

4.5.1 ขั้นจัดทำคำขอ ตามแบบที่ ก.ค. กำหนด

4.5.2 ขั้นรวบรวมผลงานทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย

4.5.2.1 รวบรวมผลงานทางวิชาการเสนอ ก.ค. 4 ชุด

4.5.2.2 รวบรวมผลการวิเคราะห์หรือวิจัยการประเมินผลการ

นำผลงานไปใช้ 4 ชุด

4.5.2.3 คำชี้แจงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่แสดงให้เห็นว่า ผลงานทางวิชาการนี้ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์อย่างไร ได้ดำเนินการอย่างไร มีการค้นคว้าปรับปรุงเป็นขั้นตอนอย่างไร มีการวิจัยติดตามผลแล้วได้อย่างไร (จำนวน 4 ชุดเช่นเดียวกัน)

กล่าวโดยสรุปในการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น เนื่องจากหลักการประการแรกที่สุดคือให้ข้าราชการครูจัดทำผลงานทางวิชาการจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเอง ดังนั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการจึงต้องเริ่มจากงานในหน้าที่โดยพิจารณาว่าตนมีหน้าที่อย่างไรก่อน แล้วพิจารณาหรือศึกษาว่าตนควรจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใด จึงจะเหมาะสมกับปัญหาของงานในหน้าที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และความชำนาญของตน ซึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

นั้นมีแนวทางในการดำเนินการเหมือนกันในทุกตำแหน่ง ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ส่วนข้อแตกต่างก็อาจจะอยู่ที่ว่า ตนเองจะทำผลงานทางวิชาการ ประเภทใด เรื่องใดซึ่งจะมีความแตกต่างกันไป เพราะเป็นรายละเอียด ซึ่งจะไม่กล่าวไว้ในที่นี้

### หลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2532 มาตรา 32 กำหนดให้ ก.ค. จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งไว้เป็นบรรทัดฐาน ในการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูตามมาตรา 5 แห่งพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2520 มาบังคับใช้โดยอนุโลมนั้น บัดนี้ ก.ค. ได้ดำเนินการตามมาตรา 32 เสร็จสมบูรณ์แล้ว จึงได้ยกเลิกมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ใช้เดิม และใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งใหม่ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2538 เป็นต้นไป.

มาตรฐานการกำหนดของ ก.ค. นั้นนับได้ว่าส่งเสริมโอกาสความก้าวหน้า และเป็นการพัฒนาข้าราชการครู ซึ่งข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 1 เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นรองศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์เป็นศาสตราจารย์ สามารถจะกระโดดขึ้นเงินเดือนตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ สร. 0703/ว.15 ลงวันที่ 5 กันยายน 2522 ในการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อน และแต่งตั้งดำรงตำแหน่งใหม่ในแต่ละสายงาน ก.ค. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือ สำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1503/29460-29461 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2529 โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 31 มาตรา 34 มาตรา 45 และมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 ก.ค. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้ดังนี้ (คณะกรรมการข้าราชการครู. 2533 : 307-319)

หลักเกณฑ์ในการกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการครู ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

#### 1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1.1 มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตรงตามที่กำหนดไว้ ในมาตรฐานกำหนด

ตำแหน่ง คือ ผู้ที่ได้รับปริญญาตรี หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ในสาขาวิชาที่มีการสอนในวิทยาลัย ต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอาจารย์ 1 หรือดำรงตำแหน่งอื่น ที่ ก.ค. เทียบเท่าและได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 9 ปี ส่วนผู้ที่ได้รับปริญญาโท หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ในสาขาวิชาที่มีการสอนในวิทยาลัย ต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอาจารย์ 1 หรือดำรงตำแหน่งอื่น ที่ ก.ค. เทียบเท่าและได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว หลังจากได้รับวุฒิปริญญาโท หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ มาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี สำหรับผู้ที่ได้รับปริญญาเอก หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ในสาขาวิชาที่มีการสอนในวิทยาลัย ต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอาจารย์ 1 หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่ ก.ค. เทียบเท่า และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว หลังจากได้รับวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี

ผู้ใดดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น แต่ได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในวิทยาลัย หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.ค. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต/ทวิภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษ ในภาคการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาทำการสอนพิเศษให้ 3 ใน 4 ของเวลาทำการสอน

ในกรณีผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 อาจารย์ 2 หรืออาจารย์ 3 ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นให้นับเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวหลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกันเพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในวรรคแรก

## 1.2 ผลงานทางวิชาการประกอบด้วย

1.2.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ ในหลักสูตรของวิทยาลัยและได้ทำการสอนได้ผลดีสมความมุ่งหมาย โดยจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดีและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว และ

1.2.2 งานแต่ง เรียบเรียง แปลหนังสือ หรือเขียนบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว หรือ

1.2.3 ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

1.2.4 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ซึ่งมีคุณค่าเทียบเคียง ได้กับข้อ

1.2.2 หรือ 1.2.3

## 2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

2.1 มีคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งตรงตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งคือได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี

### 2.2 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

2.2.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของ วิทยาลัยและได้ทำการสอนได้ผลดีสมความมุ่งหมาย โดยจะต้องเสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดีและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว และ

2.2.2 งานแต่ง เรียบเรียง แปลตำรา หรือหนังสือที่ใช้ประกอบการ ศึกษาระดับปริญญา ซึ่งมีคุณภาพดีและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว หรือ

2.2.3 ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญา หรือ ประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

2.2.4 มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่สามารถประเมินคุณค่าเปรียบ เทียบได้กับผลงานทางวิชาการตามข้อ 2.2.2 หรือ 2.2.3

ผลงานทางวิชาการตามข้อ 2.2.2, 2.2.3 และ 2.2.4 จะต้องไม่ซ้ำกับผลงาน ทางที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้จะต้องมีผลงานทาง วิชาการที่เพิ่มขึ้น หลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย

## 3. ตำแหน่งศาสตราจารย์

3.1 มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตรงตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนด ตำแหน่ง คือได้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

### 3.2 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

3.2.1 มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใด ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของวิทยาลัยและได้ทำการสอนได้ผลดีสมควรความมุ่งหมาย โดยจะต้องเสนองานแต่ง เรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาระดับปริญญา ไม่น้อยกว่า 1 เล่ม ซึ่งมีคุณภาพดีมากและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว

3.2.2 ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดีมากและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

3.2.3 มีผลงานทางวิชาการดีเด่นในลักษณะอื่น ๆ ที่สามารถประเมินคุณค่าเปรียบเทียบกับผลงานทางวิชาการ ตามข้อ 3.2.2

ในกรณีที่ผลงานด้านตำราและวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ตามข้อ 3.2.1 และ 3.2.2 หรือ 3.2.3 อย่างใดอย่างหนึ่ง มีคุณภาพดีเด่นโดยผลงานอื่นไม่ถึงขั้นดีมาก ก.ค. อาจถือว่าผลงานเข้าเกณฑ์ที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้

ผลงานการเขียนตำรา งานวิจัย และงานวิชาการอื่น ๆ ตามข้อ 3.2.1, 3.2.2 และ 3.2.3 จะต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้จะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

วิธีการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครู ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### 1. การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1.1 ตำแหน่งข้าราชการครูซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนในหน่วยงานทางการศึกษาที่สอนระดับปริญญา ก.ค. อนุมัติให้ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้เมื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ข้อ 1

1.2 ให้วิทยาลัย พิจารณาเสนอผู้ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ 1 พร้อมทั้งส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ อ.ก.ค. กรม พิจารณา

1.3 ให้ อ.ก.ค. กรม เป็นผู้พิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ข้อ 1



ในการพิจารณาให้ อ.ก.ค. กรม แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้นจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน เป็นผู้พิจารณากลับกรองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ข้อ 1 และให้ความเห็นต่อ อ.ก.ค. กรม

ในการพิจารณาตามวรรคแรก ให้ อ.ก.ค. กรม พิจารณานุมัติตามมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 และในกรณีที่เป็นการเลื่อนข้าราชการครูขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น ให้ดำเนินการคัดเลือกตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 ในคราวเดียวกัน

1.4 เมื่อมีผู้อำนวยการส่งบรรจุตามมาตรา 42 แต่งตั้งแล้วให้ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมทั้งผลการพิจารณาของ อ.ก.ค. กรม จำนวน 4 ชุด ไปยังสำนักงาน ก.ค. ภายใน 7 วัน นับแต่วันที่มีคำสั่ง

## 2. การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งรองศาสตราจารย์

2.1 ให้วิทยาลัย พิจารณาเสนอผู้ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์ตาม ข้อ 2 พร้อมทั้งส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ อ.ก.ค. กรม พิจารณา

2.2 ให้ อ.ก.ค. กรม พิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ข้อ 2 แล้วส่งให้ ก.ค. พิจารณาต่อไป ในการนี้ให้ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อให้ ก.ค. พิจารณาด้วย จำนวน 4 ชุด

2.3 ในกรณีที่เป็นการเลื่อนข้าราชการครูขึ้นตำแหน่ง ให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น ให้ อ.ก.ค. ดำเนินการคัดเลือก ตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 ก่อน หากผู้นั้นผ่านการคัดเลือกจึงเสนอ ก.ค. พิจารณาตาม ข้อ 2.2

2.4 เมื่อ ก.ค. อนุมัติการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งแล้วให้ผู้มีอำนาจส่งบรรจุตามมาตรา 42 สั่งแต่งตั้งแล้วส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งจำนวน 3 ชุดไปยังสำนักงาน ก.ค. ภายใน 7 วัน นับแต่วันที่มีคำสั่ง

## 3. การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งศาสตราจารย์

3.1 ให้วิทยาลัย พิจารณาเสนอผู้ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ 3 พร้อมทั้งส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ อ.ก.ค. กรม พิจารณา

3.2 ให้ อ.ก.ค. กรม พิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ 3 แล้วส่งให้ ก.ค.

พิจารณาต่อไป ในการนี้ให้ส่ง ผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ ก.ค. พิจารณาด้วย 4 ชุด

3.3 ในกรณีที่เป็นการเลื่อนข้าราชการครูชั้นแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นให้ อ.ก.ค. กรม ดำเนินการคัดเลือกตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 ก่อน หากผู้นั้นผ่านการคัดเลือกจึงเสนอ ก.ค. พิจารณาตามข้อ 2.2

3.4 เมื่อ ก.ค. อนุมัติการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งแล้ว ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

#### 4. การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง อ.ก.ค.กรม อาจเสนอ ก.ค. เพื่อขอ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครู ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะต่าง ไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งก็ได้ ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับการเสนอแต่งตั้งจะต้องมีความรู้ความสามารถสูง และมีผลงานทางวิชาการดีเด่นเป็นพิเศษส่วนวิธีการเสนอแต่งตั้งให้ดำเนินการ ตามข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 โดยอนุโลม

### องค์ประกอบที่มีผลต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ

การทำงานหรือกิจกรรมใด ๆ จะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่นั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบมากมายประกอบกัน ซึ่งนับเป็นสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลและเกี่ยวข้องกับความสำเร็จ ผู้ทำผลงาน ผู้วิจัยจะกล่าวถึงองค์ประกอบที่ส่งผลให้อาจารย์ในสถาบันราชภัฏ จัดทำผลงานทางวิชาการเฉพาะองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการของครูอาจารย์ผู้สอน ความรู้ความเข้าใจที่มีผลต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ ในที่นี้ก็คือความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อปรับและเลื่อนตำแหน่ง หลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เทคนิควิธีการเขียนผลงานทางวิชาการสถิติและระเบียบวิธีการวิจัยและความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

การจัดทำผลงานทางวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบ การผลิตตำรา เอกสารทางวิชาการ หรือ การค้นคว้าวิจัย เป็นการแสวงหาความรู้และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ทำให้วิทยาการในด้านนั้น ๆ เจริญก้าวหน้า ดังนั้นจึงจำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความชำนาญโดยเฉพาะซึ่ง เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ ให้ความเห็นว่า บุคคลที่จะประสบผลสำเร็จในการทำผลงานทางวิชาการมักจะมีลักษณะเด่น ๆ ในทางความรู้ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการค้นหา เลือก และใช้ผลงานของคนอื่นได้อย่างดีและรวดเร็ว
2. เป็นคนที่มีความรู้และทักษะในการใช้ระเบียบวิธีการวิจัย วิธีการทางวิทยาศาสตร์ และหลักตรรกวิทยาในการแก้ปัญหา
3. เป็นคนที่มีความรู้ในการใช้เครื่องมือประเภทต่าง ๆ
4. เป็นคนที่มีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้วิธีการทางสถิติวิเคราะห์
5. เป็นคนที่มีความสามารถในการขมวดความคิดให้เป็นข้อยุติ แล้วนำไปใช้อ้างอิงได้อย่างกว้างขวาง
6. เป็นคนที่มีความสามารถในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์และคัดค้านได้ดี
7. เป็นคนที่มีระบบในการทำงาน ทำงานเป็นระเบียบ และสามารถจัดหมวดหมู่ของความคิด ตลอดจนสามารถเขียนรายงานเสนอผลงานได้ดี (เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์. 2522 : 18-19)

ความคิดเห็นของ พรชูลี คุณานุกร ที่ว่าอาจารย์ประสบความสำเร็จในการสอนจะบรรลุถึงความเป็นเลิศในวิชาชีพของอาจารย์ในระดับอุดมศึกษานั้น ควรมีคุณลักษณะทางด้านวิชาการดังนี้

1. ปรับปรุงข้อความเนื้อหาของบทบรรยายอยู่เสมอ
2. แสวงหาเทคนิคที่จะสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. มีความสนใจในกิจกรรม
4. จัดสอนวิชาใหม่ ๆ ในสาขาของตน รวมทั้งแบบทดสอบ
5. จัดทำเอกสารประกอบการสอน เขียนบทความและแต่งตำรา เป็นต้น
6. ติดตามและสนใจปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในประเทศและทั่วโลก

(พรชูลี คุณานกร. 2523 : 152)

ความคิดนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของ รังสรรค์ ทิมพันธ์พงษ์ (2522 : 97) กล่าวว่า ความรู้ทางวิชาการอาจารย์จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย การเขียนตำรา แปลตำรา เขียนบทความ การผลิตเอกสารประกอบการสอน และตามความคิดเห็นของ พจนารถ แต่งพรอย (2532 : 12) กล่าวว่า ความสามารถทางวิชาการ อาจารย์ผู้สอน จะต้องรู้จักพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ มีความสนใจในการทำงานทางวิชาการใช้เวลาศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยเพื่อนำความรู้มาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งคิดและประดิษฐ์ผลงานใหม่ ๆ แล้วเผยแพร่ไปสู่นักศึกษา และชุมชนด้วยการเขียนเอกสารประกอบการเรียนหรือบทความทางวิชาการ สำหรับคุณภาพของอาจารย์ด้านวิชาการนั้น สายหยุด จำปาทอง (2529 : 4-5) กล่าวว่า อาจารย์จะต้องเป็นผู้รอบรู้ในเนื้อหาวิชาของตนมีการสร้างและใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม มีความสามารถศึกษา ค้นคว้า และวิจัยตามความรับผิดชอบในสาขาวิชาของตน และสามารถเผยแพร่ถ่ายทอดความรู้ที่ตนค้นพบมาสู่ประชาชน

ความคิดเห็นดังกล่าวนี้ชี้ให้เห็นว่าผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการได้นั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาหรือทฤษฎี มีความรู้ในเรื่องระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการวิจัย มีความรู้ในเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทต่าง ๆ และมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอน และหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการด้วย จึงจะทำให้อาจารย์ประสบความสำเร็จได้โดยทั่วไปแล้วหากอาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจ ประการใดประการหนึ่ง ดังกล่าวแล้วจะมีปัญหาต่อการทำผลงานทางวิชาการ เช่น ปัญหาด้านความรู้ จากการศึกษาของ อำนวย ถาวร (2526 : 59) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางมีปัญหาด้านความรู้เรียงลำดับดังนี้ขาดความรู้ทางสถิติสำหรับการวิจัย ขาดความรู้ในระเบียบวิธีการวิจัย และขาดที่ปรึกษาในการวิจัยสอดคล้องกับผลวิจัยของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 98-120) ซึ่งพบว่าสาเหตุของการไม่จัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์นั้น เพราะว่าเกิดจากขาดความรู้ ความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัย ขาดความรู้ความเข้าใจในแนวปฏิบัติ และวิธีการเสนอขอ

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า อาจารย์ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ ประสบปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ หลายประการ เป็นต้นว่าขาดความรู้ใน

เรื่องระเบียบวิธีวิจัย ความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัย ความรู้ในแนวปฏิบัติและวิธีการเสนอขอ และขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ อีกมากมาย ปัญหาเหล่านี้อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ อาจารย์ไม่สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้

2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง ที่ช่วยให้อาจารย์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการได้สะดวกขึ้น สิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านี้ หมายถึงห้องสมุด วัสดุอุปกรณ์ สำนักพิมพ์ การเงิน เวลาและวิทยาการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ห้องสมุดเป็นแหล่งวิชาการที่มีบทบาทต่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ใน ปัจจุบันมากเนื่องจากวิธีการสอนในสถาบันอุดมศึกษาได้เปลี่ยนไปจากการสอนแบบบรรยาย มุ่งไป ในการส่งเสริมแนะแนวให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็น โดยการสอนแบบสัมมนาและการสอนพิเศษ ดังนั้นห้องสมุดของสถาบันอุดมศึกษา จึงเป็นสถานที่ที่ เพิ่มความรู้ให้แก่ นิสิต นักศึกษา และอาจารย์ (นวนิตย์ อินทรามะ. 2516 : 321) ด้วยเหตุนี้ ห้องสมุดของสถาบันอุดมศึกษา จึงควรวางวัตถุประสงค์ในการจัดบริการให้ความสะดวกแก่อาจารย์ และนิสิตในการเพิ่มพูนความรู้ดังนี้ (สุกัญญา ศรีสืบสาย. 2537 : 27)

1. ช่วยส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้นำความรู้จากห้องสมุดไปใช้ในการสอน
2. ช่วยส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้พัฒนาความรู้ทางวิชาชีพ
3. ช่วยส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ

สุกัญญา ศรีสืบสาย (2537 : 28) ได้กล่าวถึงบทบาทของห้องสมุดต่อการจัดทำผลงาน ทางวิชาการ ไว้ว่าห้องสมุดควรจะมีเอกสารงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ ไว้ให้อาจารย์ได้ใช้ บริการ เพื่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัย ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้พัฒนาความรู้ทางวิชาชีพให้ทันกับ ความก้าวหน้าทางวิทยาการ

จินตนา กระแสชัย (2524 : 161) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการใช้ทรัพยากรห้อง สมุดเพื่อการเขียนตำราของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดมีความสำคัญต่อการเขียนตำราเป็นอย่างมากประเภทและจำนวน สิ่งพิมพ์ที่คณาจารย์ใช้ในการเขียนตำรามากกว่าสิ่งพิมพ์อื่น ๆ คือหนังสือภาษาต่างประเทศ และ หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) รองลงมาคือสิ่งพิมพ์รัฐบาลและวารสารภาษาไทยใน

การใช้ทรัพยากรห้องสมุด เพื่อการเขียนตำรานั้น คณาจารย์เห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดทุกประเภทมีความพอเพียงในระดับน้อย ปัญหาในการใช้ทรัพยากรห้องสมุด นอกจากนั้นคณาจารย์ยังประสบปัญหาอาคารห้องสมุดคับแคบ และอากาศร้อนอบอ้าว , และคณาจารย์เห็นว่าบุคลากรห้องสมุดยังมีจำนวนไม่เพียงพอ

วณีย์ จ्ञาปนวงศ์สานติ (2529 : 4-6) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของห้องสมุดไว้ว่า ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่จะช่วยเพิ่มปัญญให้กับทุกคนดังคำขวัญที่ว่า "ห้องสมุด คือ ชุมปัญญา" และ ความสำคัญของห้องสมุดจึงสรุปได้ดังนี้คือ

1. ห้องสมุดเป็นสถานที่รวมสรรพวิทยาต่าง ๆ ทั้งอดีตและปัจจุบัน ผู้เข้าใช้บริการสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ทุกแขนงวิชา และสามารถไขว้สลับในห้องสมุดแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อการศึกษาและการดำรงชีวิตประจำวัน
2. ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่ทุกคนจะเลือกอ่านสิ่งต่าง ๆ และค้นคว้าได้อย่างอิสระตามความสนใจ และวัสดุในห้องสมุดก็เอื้ออำนวยให้แต่ละบุคคลประสบความสำเร็จและความพอใจ
3. ห้องสมุดเป็นสถานที่ให้การศึกษาต่อเนื่องสามารถขยายความรู้ที่ค้นคว้าให้กว้างขวาง และเพิ่มประสบการณ์ให้ไม่มีที่สิ้นสุด
4. ห้องสมุดช่วยให้ผู้ใช้บริการเป็นคนทันสมัย มีความรู้กว้างไกลทันต่อเหตุการณ์จากข่าวสารและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่จัดบริการไว้ในห้องสมุด
5. ห้องสมุดช่วยสร้างนิสัยรักการอ่าน และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สร้างนิสัยให้รู้จักช่วยเหลือตนเอง
6. สนับสนุนการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
7. ช่วยให้ผู้ใช้บริการสาธารณสุขสมบัติ ฝึกให้รู้จักระมัดระวังสมบัติส่วนรวม
8. ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่เก็บรักษาวัฒนธรรมท้องถิ่นให้ชุมชนได้ศึกษา และเป็นสมบัติตกทอดแก่ชนรุ่นหลัง

รังสรรค์ ทิมพันธพงษ์ (2522 : 102) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาคุณวุฒิประสบการณ์ผลงานทางวิชาการ และภาวะการทำงานของครูสอนในวิทยาลัยครูมีความเห็นเกี่ยวกับห้องสมุดว่าเอกสารประกอบการค้นคว้าสำหรับผู้สอนและผู้เรียนในห้องสมุดของวิทยาลัยครูต่าง ๆ ยังไม่

เพียงพอ สุริย์ บุหงามงคล (2528 : 56-165) ได้ศึกษาความต้องการ และการใช้ข้อสนเทศของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าอาจารย์ต้องการนำเสนอข้อสนเทศไปใช้ในการสอน การเขียนตำรา การเขียนบทความทางวิชาการ และการวิจัยมีส่วนน้อยที่ใช้ข้อสนเทศเพื่อพัฒนาการประดิษฐ์ อาจารย์ต้องการใช้หนังสือตำรามากกว่าวารสารเพื่อการสอน การพัฒนาการประดิษฐ์ แต่ใช้วารสารมากในการวิจัย ใช้ข้อสนเทศภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษและมีความแตกต่างกันระหว่างความพอใจในการใช้แหล่งข้อสนเทศของคณาจารย์

2.2 วัสดุอุปกรณ์ เป็นทรัพยากรการบริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมในการทำงานที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ความต้องการในปัจจุบันดังกล่าวมิได้มุ่งเฉพาะด้านปริมาณเท่านั้น หากแต่มุ่งด้านคุณภาพด้วย จึงจำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพอยู่เสมอวัสดุสิ่งของที่จำเป็นสำหรับหน่วยงานในสถานศึกษา ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ วัสดุอุปกรณ์ในด้านการเรียนการสอน การทดลองค้นคว้า อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา ควรออกแบบเพื่อสนับสนุนเป็นสื่อและส่งเสริมการเรียนการสอน (Castalde. 1969 : 107) จากการศึกษาองค์ประกอบ 19 ประการ ที่ทำให้ครูเกิดความพอใจในการทำงาน (Pasuwan. 1972 : 23) พบว่าองค์ประกอบที่มีความสำคัญ ที่ทำให้ครูเกิดความพอใจในงานและอยากปฏิบัติงาน ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ

สลักขันธ์ ทรรพนันท์ (2535 : 47) กล่าวถึง สภาพแวดล้อมในการทำงานด้านวิจัยว่าคุณภาพของงานวิจัยขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ทำให้เกิดคุณภาพ สิ่งหนึ่งก็คือ วัสดุ เช่น ของใช้ เครื่องมือ แหล่งข้อมูล ศูนย์เครื่องมือ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ดังกล่าว จึงเป็นแหล่งข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญอย่างยิ่งในการค้นคว้า หรือแสวงหาความรู้ใหม่ การรู้จักใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางการศึกษา จะช่วยให้การสร้างผลงานทางวิชาการด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

2.3 การเงิน เป็นทรัพยากรการบริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เป็นการช่วยเพิ่มพูนความรู้ใหม่ และช่วยสร้างเสริมให้เกิดความงอกงามในด้านวิชาการ ในต่างประเทศสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินทุนอุดหนุนในการพัฒนาผลงานทางวิชาการจากองค์การ

รัฐบาล องค์การเอกชน เป็นจำนวนมาก ดังนั้นอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาจึงมีเงินสนับสนุนในการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างเพียงพอ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2532 : 9) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยได้รับเงินอุดหนุนการพัฒนาทางวิชาการ และวิจัยจากเงินงบประมาณน้อยมาก จึงทำให้อาจารย์ได้รับเงินอุดหนุนการพัฒนาทางวิชาการ และวิจัยไม่เพียงพอ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2537 : 36) ซึ่งความเห็นนี้สอดคล้องกับการสำรวจปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับงานวิจัย ปี 2523-2526 ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่พบว่าคณะส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากรัฐบาลไม่เพียงพอ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 2527 : 40-42) นอกจากนี้อาจารย์หนุ่มสาวในมหาวิทยาลัยยังมีภาระทางการเงินที่ต้องรับผิดชอบมาก เนื่องจากอยู่ในวัยก่อร่างสร้างตัว อาจารย์เหล่านี้จึงไม่มีทุนส่วนตัวเหลือพอที่จะนำมาทำผลงานทางวิชาการ (พิทยา สายหู. 2522 : 113)

สาเหตุที่ทำให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทำผลงานทางวิชาการน้อยนั้น ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากที่สถาบันอุดมศึกษามีสิ่งจูงใจด้านการเงินน้อยมาก (ไพจิตร เอื้อทวีกุล. 2519 : 899-90) และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาให้ทำผลงานทางวิชาการเท่าที่ควร (เนกตล เขมะโยธิน. 2524 : 118) ปัญหาอีกประการหนึ่งคือการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการทำผลงาน ทำให้ดำเนินงานผิดพลาด และมีปัญหาด้านการเงินยิ่งขึ้น (วิชัย รูปขำดี. 2526 : 2-16)

พิจารณาจากข้อคิดเห็นและผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่าอาจารย์สถาบันอุดมศึกษามีปัญหาเรื่องการขาดเงินทุนอุดหนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ ความล่าช้าและความไม่คล่องตัวในการเบิกจ่ายเงิน ตลอดจนขั้นตอนที่ค่อนข้างยุ่งยากในการปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย การอำนวยความสะดวกและการให้การสนับสนุนทางการเงินจากผู้บังคับบัญชา เช่น การอนุมัติให้ใช้เงินสำรองจ่ายล่วงหน้าก่อนในการทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

การจัดทำผลงานทางวิชาการเรื่องหนึ่ง ๆ ย่อมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นอาจารย์จำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหาเงินทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ สำหรับใช้จ่ายให้เหมาะสม (จุมพล สวัสดิยากร. 2520 : 236)

การจัดทำผลงานทางวิชาการ ในสถาบันอุดมศึกษานั้น รัฐบาลได้จัดสรรเงินงบประมาณ



ให้จำนวนหนึ่งเพื่อนำไปใช้ในการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ แต่จำนวนเงินดังกล่าวนั้นก็มิใช่เพียงพอกับความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้นสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องจัดให้มีคณะกรรมการหรือองค์การจัดหาทุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของทบวงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ว่า การจัดทำผลงานต้องใช้เงินทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินงาน ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาควรหาทางสนับสนุนความต้องการด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการอาจารย์ดังนี้

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งควรจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่ง เพื่อใช้ในการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และกันเงินไว้จำนวนหนึ่งสำหรับเป็นทุนให้อาจารย์ที่สนใจจัดทำผลงานทางวิชาการ (วิทยาลัยครูจันทระเกษม. 2522 : 130)

2.4 เวลา นับเป็นสิ่งสำคัญต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ การจัดสรรเวลาในการสอนและการทำงานอื่น ๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์มีเวลาที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ มีส่วนสำคัญต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของสถาบันเพราะในการจัดทำผลงานทางวิชาการจำเป็นต้องอาศัยเวลาเป็นอันมาก ตั้งแต่การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูล การวางแผนสร้างผลงานทางวิชาการ การผลิต การทดลองใช้ และการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ (วีระ ตันตระกูล และปรีชา นิพนธ์พิทยา. 2533 : 89-90) ดังนั้นอาจารย์จะต้องจัดสรรเวลาให้เหมาะสมกับงานประจำ นอกจากนี้การปฏิบัติภารกิจด้านอื่น ๆ มากเกินไป มีจำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไป ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาจัดทำผลงานทางวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2537 : 83) เกี่ยวกับเรื่องนี้ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2533 : 13) พบว่าการที่อาจารย์ไม่มีเวลาให้กับการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างเต็มที่นั้น เนื่องจากต้องปฏิบัติงานด้านอื่นมาก และไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2537 : 56-57) พบว่าอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีเวลาให้กับงานวิชาการน้อยลง ซึ่งเป็นอุปสรรคที่สำคัญที่ทำให้อาจารย์ไม่ได้สร้างผลงานทางวิชาการได้และที่น่าสนใจ คืออาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรหาทางแก้อุปสรรคเพื่ออาจารย์จะได้ปฏิบัติงานวิจัยเพิ่มขึ้น (รพี สุวรรณะชฎ. 2531 : 291) ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ อำนวย ถาวร (2526 : 61) พบว่าอาจารย์มีความต้องการส่งเสริมให้มีเวลาทำการวิจัย

อยู่ในระดับสูงได้แก่ ต้องการได้รับโอกาสไปเก็บข้อมูล โดยไม่นับวันลาได้รับโอกาสไปค้นคว้า เอกสาร โดยไม่นับวันลา ต้องการได้รับโอกาสไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยไม่นับวันลา ให้จัดตารางสอน ให้อาจารย์ที่ทำการวิจัยมีเวลาว่างเพียงพอ และให้ลดภาวะการสอน ในเรื่องเดียวกัน

กัมแหง พลังกูร (ม.ป.ป. : 15-16) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการทำงานของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาว่า "ควรจะปรับปรุงระบบการทำงานของอาจารย์ด้านการให้เวลาในการทำการศึกษาวิจัยให้เพียงพอ โดยเฉลี่ยปริมาณงานให้อาจารย์มีงานสอนสม่ำเสมอตามสมควร ไม่ควรให้อาจารย์บางคนมีงานมากเกินไป เพื่อให้อาจารย์ได้มีโอกาสและเวลาในการศึกษา วิจัย และเขียนบทความเอกสารทางวิชาการมากขึ้น"

ภาระทางเศรษฐกิจและครอบครัวก็เป็นปัญหาด้านเวลาอีกปัญหาหนึ่งกล่าวคือ อาจารย์ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี หรือไม่มีทรัพย์สินมาก่อน และอาจารย์ที่ต้องการก่อร่างสร้างตัวด้วยตนเองมีภาระทางครอบครัว หรือภาระทางการเงินที่ต้องรับผิดชอบมาก อาจารย์เหล่านี้จำเป็นต้องทำงานอื่นเพื่อหารายได้พิเศษ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในระดับที่สังคมคาดหวัง งานพิเศษ ดังกล่าวแตกต่างกันออกไปตามวิชาชีพของอาจารย์เช่น การสอนพิเศษ การรับจ้างออกแบบ การรับเหมาก่อสร้าง การตรวจบัญชี การเขียนบทความลงหนังสือพิมพ์และการรับจ้างทำงานบริการกิจกรรมเหล่านี้จะแย่งเวลาในการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ไปโดยสิ้นเชิง เกี่ยวกับเรื่องนี้ ได้มีการวิจัยเรื่องการเข้าอยู่และออกของอาจารย์มหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์ที่อยู่ในวัย 26-35 ปีนั้น มีอยู่ถึงร้อยละ 40 และอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีอยู่ถึงร้อยละ 36 ซึ่งทั้งสองวัยนี้ถือได้ว่าเป็นวัยของการก่อร่างสร้างตัวโดยแท้ เพราะฉะนั้น จึงมีความจำเป็นทางเศรษฐกิจและการเงินสูง ดังนั้นอาจารย์มหาวิทยาลัย จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะสร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสูงอย่างแท้จริงได้ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2537 : 56)

จากผลการวิจัยและค้นคว้าที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าอาจารย์สถาบันอุดมศึกษามีปัญหาด้านเวลาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเนื่องจากมีชั่วโมงสอนและวิชาที่สอนมากเกินไป มีงานบริหารที่ต้องรับผิดชอบมาก และมีภาระทางครอบครัว ภาระทางเศรษฐกิจมากจนไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ

2.5 สำนักพิมพ์ จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องสำนักพิมพ์นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษา

จากเอกสารบทความต่าง ๆ พบว่ามีผู้เขียนหรือกล่าวถึงในเรื่องนี้น้อยมาก สำนักพิมพ์หรือศูนย์การพิมพ์ในที่นี้ หมายถึงหน่วยงานหนึ่งในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ให้ความสะดวกกับอาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และสำนักพิมพ์ที่ดำเนินการโดยเอกชนในรูปแบบของธุรกิจ

ในเรื่องบทบาทของสำนักพิมพ์ต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น สำนักพิมพ์มีบทบาทต่อการส่งเสริมการเขียน การจัดพิมพ์ และการเผยแพร่ กล่าวคือในกรณีเพิ่งเริ่มต้นเขียนสำนักพิมพ์จะมีส่วนที่คอยบริการให้คำแนะนำกับอาจารย์ที่จะเขียนผลงานว่าจะเขียนอย่างไร เรื่องอะไร แนวทางเป็นอย่างไร ส่วนในกรณีที่เขียนผลงานมาแล้ว สำนักพิมพ์ก็ให้บริการช่วยตรวจดูเนื้อหาความถูกต้องของภาษา และรูปแบบให้ได้คุณภาพแล้วจึงส่งต่อไปยังโรงพิมพ์ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2537 : 126) จากข้อความที่กล่าวมาจะเห็นว่า สำนักพิมพ์มีความสำคัญต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการในระดับอุดมศึกษามาก ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยทั่ว ๆ ไปแล้ว สำนักพิมพ์มีวัตถุประสงค์ใหญ่ ๆ คือ

1. เพื่อแสวงหาเลือกสรรและจัดพิมพ์ตำราและเอกสารทางวิชาการในระดับอุดมศึกษา
2. เพื่อให้มีตำราภาษาไทยมากขึ้นและให้หนังสือที่มีคุณภาพดีในราคาประหยัด
3. เพื่อช่วยเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา

(ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2537 : 127)

สำหรับปัญหาในเรื่องของสำนักพิมพ์ที่เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการนั้น

อารี รังสินนท์ (2533 : 42) กล่าวว่าปัญหาและอุปสรรคในการเขียนตำราแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือก่อนเขียนตำรา ขณะเขียนตำรา และหลังจากเขียนตำราซึ่งปัญหาในช่วงหลังการเขียนตำรานั้น ผู้เขียนตำราอาจประสบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของสถานที่พิมพ์ ชื่อเสียงของสำนักพิมพ์ การติดต่อสำนักพิมพ์ และการรอคิว ปัญหาเหล่านี้จะเป็นอุปสรรคอีกด้านหนึ่งที่ทำให้อาจารย์ขาดกำลังใจ

3. การส่งเสริมและฝึกอบรม เป็นขบวนการที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้เกิดประสิทธิภาพต่อการทำงาน โดยมุ่งพัฒนาทักษะ ความรู้ และความสามารถให้มีผู้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้หลายท่านดังนี้

อุทัย หิรัญโต (2533 : 152) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้ว่าหมายถึง การ

เพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ความสามารถ และเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ทำที่ ความรู้สึก ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขข้อบกพร่องในการทำงานในปัจจุบัน และทำงานประสบความสำเร็จในอนาคต ตลอดจนการเตรียมตัวให้พร้อมเพรียง เพื่อรับตำแหน่งที่มีความรับผิดชอบสูงขึ้น การฝึกอบรมถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของฝ่ายบริหารซึ่งต้องดำเนินการอย่างไม่หยุดยั้ง

สมพงษ์ เกษมสิน (2523 : 179) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมว่า หมายถึง กรรมวิธีต่าง ๆ ที่มุ่งจะเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง สามารถปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในความรับผิดชอบของตนได้ดียิ่งขึ้น

เสนาะ ดิยาวี และคนอื่น ๆ (2525 : 107) ได้ให้ความหมายการฝึกอบรมว่า หมายถึงกระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อให้บุคคลได้เรียนรู้ และมีความชำนาญเพื่อวัตถุประสงค์อย่างหนึ่ง โดยมุ่งให้คนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และแลกเปลี่ยนพฤติกรรมคนไปในทางที่ต้องการ

สมคิด บางโม (2538 : 14) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมว่า หมายถึงกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคคลโดยมุ่งเพิ่มพูนความรู้(knowledge)ทักษะ (skills) และทัศนคติ (attitude) อันจะนำไปสู่การยกมาตรฐานการทำงานให้สูงขึ้น ทำให้บุคคลมีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และองค์การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2531 กะ331) ได้สรุปความหมายของการฝึกอบรมว่าหมายถึง กรรมวิธีที่มุ่งจะเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และทัศนคติในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ทั้ง ในปัจจุบันและอนาคต

สำหรับนักวิชาการของต่างประเทศได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้ดังนี้คือ

ฟลิปโป (Flippo. 1970 : 268) กล่าวว่า การฝึกอบรมคือ กระบวนการในการเสริมสร้างเพิ่มพูนความรู้ และทักษะหรือความชำนาญงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนในขอบเขตของการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน

บีช (Beach. 1970 : 65) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้ว่าเป็นกระบวนการที่จัดให้มีขึ้น เพื่อให้บุคคลได้เรียนรู้และมีความชำนาญ เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งโดยมุ่ง

ให้บุคคลนั้นได้เรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลนั้นไปในแนวทางที่ต้องการ

จอห์นสัน (Johnson. 1969 : 4) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้ว่าเป็นการเตรียมบุคคลโดยบุคคลหนึ่ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับการว่าจ้าง ซึ่งรวมถึงผลของการประชุมและการสอนงานอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะด้วย

ดี พิลลิป (De Phillip. 1960 : 6) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้ว่า เป็นการเสริมสร้างและพัฒนาความคิดเห็น ความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และความเจตจำนงของบุคคลในขณะที่กำลังทำงานอยู่ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และให้บังเกิดสัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้น

จากทรรศนะของนักวิชาการซึ่งให้ความหมายของการฝึกอบรมพอสรุปได้ว่าการฝึกอบรมคือ

1. เป็นกระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากร
2. เป็นการเพิ่มพูนความถนัด ความรู้ ทักษะคติ ความเข้าใจ
3. พัฒนานิสัยการทำงานให้ถูกต้อง
4. เพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงาน
5. เป็นกระบวนการที่มีระเบียบและระบบเพื่อเพิ่มพูนและก่อให้เกิดผลสำเร็จขององค์กร

สำหรับแนวความคิดในการพัฒนาองค์การกับการฝึกอบรมนั้น ได้มีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

ชิดพงษ์ สยามเนตร (2520 : 206-207) ได้ให้แนวความคิดไว้ว่า องค์การจะต้องได้รับการพัฒนาอยู่เสมอ เพื่อความมีประสิทธิภาพในการทำงาน ดังนั้น การพัฒนาองค์การจึงทำเป็นกระบวนการต่อเนื่องกันไปไม่หยุดยั้ง และจะต้องทำทุกระบบ เพราะเมื่อระบบย่อยได้รับการพัฒนาแล้วย่อมนำไปสู่การพัฒนาในระบบรวมด้วย ดังนั้นจึงได้นำเอาการฝึกอบรมใช้เป็นกลยุทธ์หรือกลวิธีในการพัฒนาองค์การ เพราะการพัฒนาองค์การจะต้องอาศัยการฝึกอบรมพัฒนาพฤติกรรมของตนและองค์การให้ได้รับการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีที่เหมาะสมแก่สถานการณ์ และความทันสมัยต่อเหตุการณ์ซึ่งเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

สุปราณี ศรีจิตราภิมุข (2524 : 1-2) กล่าวว่า การฝึกอบรมมีผลทำให้เพิ่มพูนความรู้

ความเข้าใจ และความชำนาญโดยตรง จากความรู้ ความเข้าใจและความชำนาญจะทำให้ผู้ที่ผ่าน การฝึกอบรมนำเอาความรู้ ความเข้าใจและความชำนาญ มาก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงของ พฤติกรรม และทัศนคติของเขาอย่างค่อนข้างจะถาวรคงที่ พฤติกรรมและทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไปนี้ จะทำให้เขาปฏิบัติงาน ได้ผลดียิ่งขึ้นซึ่ง เป็นการเน้นที่ผลการปฏิบัติงานของพนักงาน

กรีซ สีสันธุ์ (2526 : 213-214) ได้ให้แนวคิดว่าการฝึกอบรมไม่สามารถรับรอง ได้ว่าจะช่วยแก้ไขปัญหขององค์การได้ทุกอย่างเสมอไป การฝึกอบรมเป็นแต่เพียงความพยายาม ขององค์การในการปรับปรุงข้อบกพร่องและเสริมให้ดียิ่งขึ้น ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมไม่เข้าใจ เรื่องที่เข้ารับการอบรม ไม่สามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำงาน หรือไม่สนใจ ไม่ตั้งใจ ในการเข้ารับการฝึกอบรม ไม่เห็นประโยชน์ ก็จะไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้นต่อองค์การ

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2517 : 42-44) ได้กล่าวถึงการฝึกอบรมไว้ว่า การ ฝึกอบรมเป็นสิ่งสำคัญมาก เมื่องานเริ่มมีความยุ่งยากทางเทคนิคและเป็นงานเฉพาะอย่างมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในสังคมอย่างรวดเร็ว จึงเกิดปัญหาอยู่เสมอ นั่นก็คือความล้าสมัยความรู้ และทักษะซึ่งมีคุณค่าในเวลาปัจจุบันอาจจะหมดคุณค่าในเวลาอีก 5 ปีข้างหน้า ดังนั้นแทนที่จะไล่ บุคคลที่เห็นว่าล้าสมัยออกไปเสียจากองค์การ องค์การหลายองค์การจึงได้พยายามเก็บเขาไว้ด้วย การฝึกทักษะใหม่ ๆ ที่จำเป็นให้ เพื่อให้ทันกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ตลอดจนความต้องการขององค์ การใหม่ ๆ

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากร หรือการฝึกอบรมของข้าราชการครูใน สถาบันราชภัฏ มีผู้วิจัยไว้ดังนี้

นิโรจน์ ไทยทอง (2535 : 103-106) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางพัฒนาบุคลากรสาขา อุตสาหกรรมศึกษาในวิทยาลัยครู เกี่ยวกับวิธีการพัฒนาในระดับมากทุกวิธี ส่วนวิธีการฝึกอบรม ระยะสั้น ผู้บริหารกับอาจารย์มีความต้องการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนอีก 6 วิธีผู้บริหารและ อาจารย์มีความต้องการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาไม่แตกต่างกัน อาจารย์อุตสาหกรรม ศึกษาที่มีวุฒิ และประสบการณ์แตกต่างกันมีความต้องการพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับวิธีการพัฒนาไม่ แตกต่างกัน ส่วนวิธีการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสมที่สุด คือวิธีการฝึกอบรมระยะสั้น และวิธี การศึกษาต่อ

สุวรรณี ศรีคุณ (2521 : 62) ได้ศึกษาปัญหา และความต้องการในการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เปิดสอนระดับปริญญา ผลการวิจัยในด้านความต้องการพัฒนาทางวิชาการนั้น พบว่าอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน มีความต้องการไม่แตกต่างกันในการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ ด้านการส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสศึกษาต่ออาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะศึกษาต่อ หรือมีโอกาสเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม ความรู้ทางด้านวิชาการ เพื่อให้มีความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น ซึ่งจะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดีขึ้น และได้เสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการแก่อาจารย์ในวิทยาลัยครูดังได้กล่าวไว้ 11 ประการ คือ

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูควรหาทางประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อส่งอาจารย์เข้าศึกษาต่อภายในประเทศ โดยไม่ต้องสอบแข่งขันหรือสอบแยกจากบุคคลทั่วไป
2. ผู้บริหารวิทยาลัยครูควรติดต่อกับมูลนิธิต่าง ๆ เพื่อขอทุนให้อาจารย์ศึกษาต่อต่างประเทศ
3. ควรมีโครงการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ในลักษณะพบกันครึ่งทาง เช่น การส่งเสริมให้อาจารย์รับทุนต่างประเทศ เฉพาะค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายส่วนตัว ส่วนค่าใช้จ่ายที่เหลือวิทยาลัยครูเป็นผู้ออกให้
4. ควรจัดโปรแกรมการฝึกอบรมหรือการจัดสัมมนา ควรมีการวางแผนอย่างรัดกุมและโปรแกรมการอบรมควรให้ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของอาจารย์อย่างแท้จริง
5. ผู้บริหารควรยอมรับว่างานวิจัยของอาจารย์สามารถนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่ง ในการพิจารณาความดีความชอบอาจารย์
6. วิทยาลัยครูควรถือเป็นหลักปฏิบัติว่า อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรีควรมีชั่วโมงสอนไม่เกิน 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เพื่อจะได้มีเวลาทำการวิจัยมากขึ้น
7. วิทยาลัยครูจัดอบรมอาจารย์ด้านการสอนและการวิจัย ด้วยการเชิญวิทยากรมาบรรยาย เพื่อเตรียมอาจารย์สำหรับสอนระดับปริญญา
8. วิทยาลัยควรมีโครงการสนับสนุนให้อาจารย์เขียนตำรา และช่วยในด้านงบประมาณ

และอุปกรณ์การพิมพ์ การช่วยทางการเงินเป็นเรื่องที่ควรสนับสนุนมาก

9. วิทยาลัยควรจัดตั้งสำนักพิมพ์วิทยาลัย (college press) เพื่อออกวารสารทางวิชาการ เป็นการส่งเสริมให้อาจารย์แสดงความรู้ความสามารถของตน

10. ควรตั้งศูนย์ผลิตอุปกรณ์การสอนขึ้นในส่วนกลางหรือส่วนท้องถิ่น ศูนย์นี้ควรประกอบด้วยผู้ผลิต ซึ่งทำงานประสานกับวิทยาลัยครู

11. ควรมีการเยี่ยมตัวอาจารย์หรืออุปกรณ์การสอนระหว่างวิทยาลัย เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ

จารุวัฒน์ วิศาลเวชกิจ (2508 : 102) ได้เสนอแนะไว้ในผลการวิจัยว่าผู้ทำการสอนในสถาบันฝึกหัดครูย่อมจะต้องมีความรู้ และประสบการณ์ที่ทันต่อเหตุการณ์และก้าวหน้าอยู่เสมอหน้าที่ในการแสวงหาความรู้ คือภารกิจในการสร้างผลงานทางวิชาการ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องจัดให้มีการบริการทางวิชาการไม่ว่าจะเป็น การจัดฝึกอบรม การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทักษะของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

#### 4. ด้านเจตคติต่อการจัดทำผลทางวิชาการ

เจตคติมาจากภาษาอังกฤษว่า "attitude" ซึ่งเดิมใช้คำว่า "ทัศนคติ" ต่อมาเปลี่ยนเป็น "เจตคติ" และในปัจจุบันจะนิยมใช้คำว่า "เจตคติ" (วงษ์กตร์ ภูพันธ์ศรี. 2529 : 218) ในเรื่องความหมายของเจตคติ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้มากมาย ดังนี้

วินิจ เกตุขำ (2535 : 11) ได้ให้ความหมายของเจตคติว่า หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลต่อวัตถุ สิ่งของ กิจกรรม เหตุการณ์ และต่อบุคคลอื่น ความรู้สึกนี้เกิดจากการเรียนรู้ติดต่อกันมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานและเป็นปัจจัยสำคัญที่จะใช้พิจารณาพฤติกรรมของบุคคล

วงษ์กตร์ ภูพันธ์ศรี (2529 : 219) ได้ให้ความหมายของเจตคติว่า หมายถึงความรู้สึกทั้งทางดีและไม่ดีของบุคคลอื่นเกิดจากประสบการณ์ที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งของหรือ สถานการณ์ใด ๆ และมีแนวโน้มที่จะทำให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมออกมาตามความรู้สึกดังกล่าว นอกจากนี้เจตคติของบุคคลมีลักษณะค่อนข้างคงที่ด้วย



สมปอง ยวงสะอาด (2528 : 12) กล่าวว่า เจตคติเป็นคุณลักษณะหนึ่งของบุคลิกภาพที่สร้างขึ้นได้ เปลี่ยนแปลงได้ และเป็นแรงจูงใจที่กำหนดทิศทางของพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะทางบวกคือ ชอบ พอใจ เห็นด้วย สนับสนุน ยอมรับ เป็นต้น หรือในทางลบคือไม่ชอบ ไม่พอใจ ไม่สนับสนุน ไม่ยอมรับ เป็นต้น ดังนั้นเจตคติจึงเป็นองค์ประกอบอันสำคัญยิ่งที่จะทำให้อาจารย์ประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือในอาชีพของตน หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ท่าทีความรู้สึกหรือเจตคติ มีผลกระทบโดยตรงต่อความรู้สึกหรืออารมณ์และพฤติกรรมของบุคคลที่กระทำต่อสิ่งนั้น ๆ ด้วย ส่วน ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 12-14) ได้กล่าวถึงเจตคติว่า เจตคติเป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งของพฤติกรรมหรืออาจกล่าวได้ว่าพฤติกรรมการปฏิบัติเป็นผลมาจากเจตคติ ซึ่งพฤติกรรมมีหลายอย่าง เช่น การรวมกิจกรรม ค่านิยม เจตคติ ความเชื่อ และความรู้ เป็นต้น เจตคติเป็นพฤติกรรมอย่างหนึ่งของบุคคลที่ผูกพันอยู่กับพฤติกรรมอย่างอื่น ๆ เจตคติของบุคคลมีผลทำให้เกิดการปฏิบัติตามมา ทางด้านเอกสารในต่างประเทศนั้น ครูซ (Cruze. 1974 : 187) ให้ความหมายของเจตคติไว้ว่าเป็นความรู้สึกเอนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่คนเราได้รับ อาจมากหรือน้อยก็ได้ และเจตคติจัดเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ

เจตคติ เมื่อเกิดขึ้นในตัวบุคคลแล้ว จะแสดงออกทางพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคลและเป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกทางอารมณ์อย่างใกล้ชิด การที่บุคคลจะแสดงปฏิกิริยาต่อสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งอย่างรุนแรงนั้น นับว่าเจตคติมีส่วนช่วยเหลืออยู่มากทีเดียว ส่วน นิวคอมบ์ (Newcomb. 1954 : 128) กล่าวว่า เจตคติเป็นความรู้สึกเอนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ซึ่งคนเราได้รับอาจมากหรือน้อยก็ได้ เจตคติแสดงได้ทางพฤติกรรม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือการแสดงออกในลักษณะที่พึงพอใจ ชอบ หรือเห็นด้วย ลักษณะนี้เรียกว่าเจตคติเชิงบวกหรือเชิงนิมาน (positive attitude) อีกลักษณะหนึ่งคือการแสดงออกในลักษณะที่ไม่พึงพอใจ ไม่ชอบ ไม่เห็นด้วย เบื่อหน่าย ซิงซัง อายากหนีให้ห่างจากสิ่งนั้นลักษณะเช่นนี้เรียกว่าเจตคติเชิงลบ หรือเชิงนิเสธ (negative attitude)

จากความหมายของเจตคติที่กล่าวมา จึงเห็นได้ว่า เจตคตินั้นมีความสำคัญเพราะจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการกระทำของบุคคล มีผลต่อความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจทำ

หรือไม่ทำ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ดังนั้นถ้าในหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาใด มีผู้ปฏิบัติงานที่มีเจตคติในทางบวก (positive attitude) ก็จะเป็นผลดีต่อหน่วยงานหรือสถาบันนั้น

### องค์ประกอบของเจตคติ

เจตคติประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ เทรนดิส (Triandis, 1971 : 2-3)

1. องค์ประกอบทางด้านพุทธิปัญญา (cognitive component) ได้แก่ ความคิดและความเชื่อมั่น ซึ่งบุคคลมีต่อสิ่งเร้า
2. องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (affective component) ได้แก่ ความรู้สึกอารมณ์ ที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ถ้าบุคคลรู้สึกดีต่อสิ่งใดแสดงว่าเขามีความรู้สึกในด้านบวก (positive) ต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าเขารู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด แสดงว่าเขามีความรู้สึกในด้านลบ (negative) ต่อสิ่งนั้น
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (behavioral component) คือ ความโน้มเอียงที่จะกระทำหรือตอบสนองต่อสิ่งเร้าในทางใดทางหนึ่ง ทั้งในด้านบวกและด้านลบ

จากองค์ประกอบทั้ง 3 ด้านนี้จะเห็นได้ว่าเมื่อเราเกิดเจตคติต่อสิ่งใดจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบทั้ง 3 นี้ โดยทั่ว ๆ ไปแล้วองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน จะมีความสัมพันธ์กัน แต่บางสถานการณ์ก็อาจขัดแย้งกันเองได้

### การเกิดเจตคติ

เจตคติเกิดจากการเรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมในสังคม บุคคลจะได้รับอิทธิพลจากพ่อแม่ ประสบการณ์ส่วนตัว สถาบันในสังคม และการติดต่อกับผู้อื่นซึ่งมีส่วนต่อเจตคติของบุคคลเป็นอย่างมาก ถวิล ธาราโกชน (2524 : 19-20) ได้กล่าวถึงสาเหตุสำคัญที่ทำให้บุคคลมีเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง 4 ประการ คือ

1. ประสบการณ์เฉพาะอย่าง (specific experiences) เป็นประสบการณ์ที่บุคคลได้พบเหตุการณ์นั้นมาด้วยตัวเอง และประสบการณ์นั้นทำให้เกิดการฝังใจกลายเป็นเจตคติของบุคคลนั้น ซึ่งอาจเป็นไปได้ทั้งทางดีและไม่ดี การเกิดเจตคติตามนัยนี้ถ้าเป็นเหตุการณ์รุนแรงเพียงครั้งเดียวอาจก่อให้เกิดเจตคติได้ทันที

2. การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น (communication from others) การที่เราติดต่อเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ๆ ในสังคม ทำให้เราได้รับเจตคติหลาย ๆ อย่างเข้าไว้โดยไม่ตั้งใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการเกี่ยวข้องกับบุคคลในครอบครัว ได้แก่ พ่อแม่ ญาติ หรือผู้ใกล้ชิด เช่น ครู การอบรมสั่งสอนจากบุคคลดังกล่าวจะมีอิทธิพลต่อความเชื่อและเจตคติของเราได้

นอกจากบุคคลในครอบครัวและผู้ใกล้ชิดแล้วตัวกลางที่เป็นสื่อสำคัญและมีอิทธิพลในการสร้างเจตคติก็คือสื่อมวลชน ได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และวารสาร ต่าง ๆ

3. รูปแบบ (models) เจตคติบางอย่างพัฒนาขึ้นมาจากการเลียนแบบ คือบุคคลจะดูว่าบุคคลอื่น ๆ ปฏิบัติต่อสิ่งต่าง ๆ อย่างไร แล้วเขาก็จำลองรูปแบบนั้นมาปฏิบัติซึ่งรูปแบบนั้นจะก่อให้เกิดเจตคติได้มากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับว่าบุคคลที่เป็นแบบเป็นที่ยอมรับ และเชื่อถือจากเขาเพียงใด

4. องค์ประกอบของสถาบัน (institutional factors) ได้แก่ โรงเรียน วัด หน่วยงาน สมาคม องค์การต่าง ๆ เป็นต้น สถาบันเหล่านี้มีส่วนในการสร้างเจตคติแก่บุคคลได้มาก

#### การวัดเจตคติ

ถวิล ธาราโกชน์ (2524 : 77-80) ได้กล่าวว่าการวัดเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งต้องวัดจากองค์ประกอบ 3 ด้านของเจตคติได้แก่ องค์ประกอบด้านพุทธิปัญญา องค์ประกอบด้านความรู้สึก และองค์ประกอบด้านพฤติกรรม โดยอาจวัดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง หรืออาจวัดองค์ประกอบทั้ง 3 ด้านไปพร้อมกัน การวัดเจตคติจะวัดออกมาในลักษณะของทิศทาง (direction) และปริมาณ (magnitude)

ทิศทาง (direction) จะมีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกและทางลบ ทางบวกหมายถึงการประเมินค่าของการรู้ ความรู้สึก การกระทำในทางดี ชอบ พอใจ ส่วนทางลบจะเป็นการประเมินค่าของการรู้ ความรู้สึก และการกระทำไปในทางไม่ดี ไม่ชอบ ไม่พอใจ

ปริมาณ (magnitude) เป็นความเข้มข้นหรือความรุนแรงของเจตคติไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์

วิธีการวัดเจตคติมีอยู่หลายวิธี ได้แก่

1. วิธีการสังเกต (observation) คือ การเฝ้ามองและจดบันทึกพฤติกรรมของบุคคลอย่างมีแบบแผน
2. วิธีการสัมภาษณ์ (interview) เป็นวิธีการที่ผู้ศึกษาต้องออกไปพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ ด้วยตนเอง
3. วิธีการใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นวิธีที่ใช้กันมากในการวัดเจตคติ เนื่องจากสามารถสร้างและถามได้หลาย ๆ ด้าน ประหยัดเวลาและทุน

### เครื่องมือวัดเจตคติ

วิธีการวัดเจตคติมีหลายวิธี ได้แก่ วิธีอันตรภาค ปรากฏเท่ากัน (equal appering intervals) สร้างโดย Thurstone วิธีบวกการประมาณค่า (summated rating) สร้างโดย Rensis Likert วิธี scalogram analysis ของ Guttman วิธีจำแนกความหมาย (semantic differential) ของ Osgood และคณะ วิธีเทคนิคการฉายออก

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือวัดเจตคติโดยใช้วิธีบวกการประมาณค่า (summated rating scale) ซึ่งพัฒนาโดย Rensis Likert (อ้างถึงใน บุญเรียง, 2530 : 94-104) มีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. เขียนข้อความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะศึกษาให้ได้มากที่สุด ควรจะมีทั้งข้อความที่เป็นประเพณีนิมาน (favorable statement) และประเพณีนิเสธ (unfavorable statement) แต่ละข้อความควรมีความหมายเดียวในหนึ่งข้อความ ใช้ภาษาง่ายและชัดเจน และไม่ควรใช้ข้อความที่เป็นประโยคปฏิเสธซ้อนปฏิเสธ
2. นำข้อความที่รวบรวมไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา และระบุว่าข้อความแต่ละข้อเป็นเชิงนิมาน นิเสธ หรือเป็นกลาง
3. ตัดข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นกลางออก
4. ตัดสินใจว่าจะให้มีตัวเลือกในแต่ละข้อกี่ตัวเลือก ซึ่งเดิมใช้ 5 ตัวเลือก คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. นำข้อความที่คัดเลือกแล้วมาเรียบเรียงเป็นแบบวัดเจตคติ โดยมีคำชี้แจงในการ

ตอบแบบวัดอย่างชัดเจน

6. นำแบบวัดไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้จริง

7. วิเคราะห์คุณภาพของข้อความแต่ละข้อ โดยการกำหนดน้ำหนักของระดับเจตคติ ถ้าตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งสำหรับข้อความเชิงนิมิต ให้ 5 คะแนน ลดหลั่นกันมาตามลำดับ จนถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 1 ถ้าเป็นข้อความเชิงนิเสธ ถ้าตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 1 คะแนน เพิ่มขึ้นตามลำดับจนถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 5 คะแนน การวิเคราะห์คุณภาพของข้อความแต่ละข้ออาจทำได้ 2 วิธี

7.1 คำนวณอำนาจจำแนกของข้อความแต่ละข้อ โดยใช้วิธีการรวมคะแนนเจตคติทั้งฉบับ นำมาเรียงคะแนนจากน้อยไปมากหรือจากมากไปน้อย แล้วแบ่งออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 25% ของจำนวนคนทั้งหมด คำนวณค่า  $t$  ของแต่ละข้อความ ถ้าค่า  $t$  ที่คำนวณได้มากกว่า  $t$  จากตาราง แสดงว่าข้อความนั้นมีอำนาจจำแนกสูงเป็น ข้อความที่ใช้ได้

7.2 คำนวณความคงที่ภายในของข้อความแต่ละข้อ โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนของข้อความกับคะแนนของแบบวัดเจตคติทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ถ้าข้อความนั้นสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติถือว่าใช้ไม่ได้

8. ตัดข้อความที่ไม่มีคุณภาพทิ้ง (ข้อความที่ไม่มีอำนาจจำแนกหรือไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนรวมเจตคติ) แล้วนำข้อความที่เหลือมาเรียบเรียงเป็นแบบวัดขั้นสุดท้าย

### เจตคติและพฤติกรรม

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 3) ได้อ้างถึงคำกล่าวของ Harry (1971) ว่า พฤติกรรมการแสดงออกกับเจตคติมีความสัมพันธ์และมีผลซึ่งกันและกัน กล่าวคือ เจตคติมีผลต่อการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมของบุคคล และขณะเดียวกันการแสดงออกหรือการปฏิบัติของบุคคลก็มีผลต่อเจตคติของบุคคลนั้นด้วย เช่น นักธุรกิจคนหนึ่งอาจจะสนับสนุนการเมืองหรือโครงการทางการเมืองอย่างหนึ่ง เพราะเขามีความรู้สึกว่าการสนับสนุนนี้จะช่วยให้เขามีลูกค้าเพิ่มขึ้น การกระทำนั้นเป็นการแสดงให้เห็นคนอื่นรวมทั้งตัวเขาเองเชื่อว่าโครงการทางการเมืองนั้น ๆ ดีขณะเดียวกัน

เจตคติของเขาก็ค่อย ๆ กลายเป็นเจตคติที่ดีต่อโครงการนั้นด้วย

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับการปฏิบัติว่า เราสามารถวินิจฉัยหรือบอกได้ว่าบุคคลหนึ่งมีเจตคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้จากคำพูดของบุคคลที่พูดถึงสิ่งนั้น จากความรู้สึกที่มีต่อสิ่งนั้น และจากสิ่งที่เขาพูดว่าเขาจะปฏิบัติต่อสิ่งนั้น แต่สิ่งที่เขาปฏิบัติจริง ๆ จะตรงกับสิ่งที่เขารู้ เข้าใจและคิด ปฏิบัติหรือไม่นั้นอาจกล่าวได้ว่าเป็นปัญหาของความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติและพฤติกรรม

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2523 : 11) กล่าวว่า เจตคตินั้นจะสามารถใช้ทำนายพฤติกรรมได้แม่นยำถ้ามีการวัดเจตคติและพฤติกรรมในขอบเขตความกว้างขวางที่เท่าเทียมกันหรือมีความเฉพาะเจาะจงในการวัดให้เท่าเทียมกันกับสภาพการวัดพฤติกรรม

โรเคียช (Rokeach. 1970 : 17) เชื่อว่าเจตคติของบุคคลทุกอย่างมีส่วนให้เกิดการปฏิบัติของบุคคล หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ มีส่วนประกอบทางด้านปฏิบัติหรือทางพฤติกรรมนั่นเอง เหตุผลก็เพราะความเชื่อทุกความเชื่อที่รวมตัวกันเข้าเป็นเจตคตินั้น ไม่ว่าจะเป็นความเชื่อทางด้านการอธิบาย ประเมินค่าหรือการสนับสนุนก็ตามจะเป็นตัวแทนของความพร้อมในการที่จะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีข้อแม้ว่าการที่จะออกมาเป็นการกระทำนั้นจะต้องถูกเร้าอย่างเหมาะสมก่อน

ซูการ์ (Sugar. 1967 : 6) ได้ทดสอบสมมติฐานที่ว่า พฤติกรรมของมนุษย์เป็นผลมาจากเจตคติ บรรทัดฐานของสังคม นิสัย และผลที่คาดว่าจะได้รับจากพฤติกรรมนั้น ๆ แล้ว โดยสอบถามนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ

1. ความอยากสูบบุหรี่ (ความรู้สึกต่อการสูบบุหรี่).
2. เพื่อนของเขานั้นเชื่อว่าการสูบบุหรี่นั้นดีหรือไม่ (บรรทัดฐานของสังคม)
3. ตัวเขาสูบบุหรี่หรือไม่ (นิสัย)

จากการศึกษาพบว่า สิ่งที่เป็นตัวทำนายได้อย่างดีที่สุด คือนิสัยของการสูบบุหรี่และตัวทำนายที่สองได้แก่ บรรทัดฐานของสังคม และตัวสุดท้ายได้แก่เจตคติ Sugar สรุปว่าเจตคติอย่างเดียวไม่สามารถทำนายการปฏิบัติได้ เจตคติจะต้องพิจารณารวมกับบรรทัดฐานของสังคมและนิสัยของบุคคลนั้นด้วย

โคทานคาพานี (Kothandapani. 1971 : 9) ได้สรุปเหตุผลของความล้มเหลวใน

การคาดคะเนหรือทำนายพฤติกรรมจากข้อมูลเจตคติ ซึ่งอาจจะเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1. คำจำกัดความของเจตคติไม่ถูกต้อง เช่น อาจมองเจตคติในแง่ความรู้สึก  
อย่างเดียว

2. ความรู้สึกอย่างเดียวไม่ได้เป็นตัวทำนายที่แน่นอนของพฤติกรรม

3. การวัดเจตคติของบุคคลที่มีต่อบางสิ่งบางอย่างที่ไม่เหมาะสม

(inappropriate object)

4. ใช้เครื่องมือไม่เหมาะสมในการวัดเจตคติและพฤติกรรม

Kothandapani ได้เสนอแนะว่าวิธีการจะแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำนายพฤติกรรมนี้จะทำได้โดย การวัดเจตคติของบุคคลในด้านต่าง ๆ คือ ความรู้สึก ความเชื่อ และความตั้งใจที่จะกระทำ (feeling, belief, and intention to act)

สรุปได้ว่า การปฏิบัติเป็นผลจากการมีปฏิปัติกริยาซึ่งกันและกันระหว่างเจตคติ 2 ชนิด คือ เจตคติที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ปฏิบัติโดยตรง กับเจตคติต่อสถานการณ์หรือสิ่งแวดล้อม

### ปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตคติที่ดีต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เจตคติที่ดีต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีความหมายเดียวกับความพึงพอใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งความพึงพอใจเกิดขึ้นจากการที่ความต้องการได้รับการตอบสนอง ดังที่ ไวลแมน (Wolman. 1979 : 283) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน คือสภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีความสุข อิ่มเอมใจ เมื่อความต้องการหรือการจูงใจของตนได้รับการตอบสนอง

นอกจากนี้ สตรัสและเซลส์ (Strauss and Sayles. 1980 : 3) ได้ให้นิยามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า หมายถึงความรู้สึกพอใจในงานที่ทำและมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์การ บุคคลจะรู้สึกพอใจในงานที่ทำ เมื่องานนั้นให้ประโยชน์ตอบแทนทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจและสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของบุคคลได้

สำหรับ วูม (Vroom. 1964 : 99) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับเจตคติในการปฏิบัติงาน ความหมายอาจใช้แทนกันได้เพราะว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและ

ความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีความหมายคล้ายคลึงกันมากกับเจตคติที่ดีและเจตคติที่ไม่ดีในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับ อีวาน ซีวิช และ โดแนลลี (Ivan, Cevich and Donnelly. 1968 : 172-177) ที่กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นเจตคติที่ดีที่บุคคลมีต่อการทำงาน ของเขาในปัจจุบัน

เดวิส และ นิวสตรอม (Davis and Newstrom. 1985 : 109-110) กล่าวว่าองค์การใดก็ตาม หากคนในองค์การไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ก็จะเป็นมูลเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลการปฏิบัติงานตกต่ำ คุณภาพงานลดลง มีการขาดงาน ลาออกจากงานหรืออาจก่อให้เกิดปัญหาทางวินัยได้อีกด้วย แต่ในทางตรงกันข้ามหากองค์การมีบุคคลที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง จะมีผลบวกต่อการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานยังเป็นเครื่องหมายแสดงให้เห็นถึงการบริหารงานที่ดีและผลการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

การที่บุคคลจะเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ดังที่นักพฤติกรรมศาสตร์ ได้ให้ห้สะไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า

เฟรนช์ (French. 1964 : 28-31) ให้ความเห็นไว้ว่า การที่คนงานหรือลูกจ้างในหน่วยงานหรือองค์การใด จะบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเขาหรือไม่นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเขาเองว่า งานที่เขาทำนั้น โดยส่วนรวมแล้วได้สนองความต้องการในด้านต่าง ๆ เพียงใด เฟรนช์ ได้จำแนกปัจจัยต่าง ๆ ที่จะสนองตอบความต้องการในด้านต่าง ๆ ของผู้ร่วมงานที่จะก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

1. ความมั่นคงในอาชีพ
2. เงินเดือนหรือค่าจ้างที่เป็นธรรม
3. สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลดี
4. การควบคุมบังคับบัญชาดี ผู้บริหารมีใจเป็นธรรมและยึดหลักมนุษยสัมพันธ์
5. สภาพการทำงานดี
6. เป็นอาชีพที่มีเกียรติในสังคม

ส่วน เฮิร์สเบอร์ก (Herzberg. 1959 : 81-82) ได้สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้ดังนี้



1. ความสำเร็จของงาน
2. การได้รับการยอมรับนับถือ
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ
4. ความรับผิดชอบ
5. ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่าการที่บุคคลจะเกิดเจตคติที่ดีหรือไม่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวถ้าองค์กรใดมีปัจจัยเป็นเครื่องจูงใจได้มาก บุคคลในองค์กรย่อมเกิดความพึงพอใจ เป็นผลให้เกิดเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงาน ดังนั้นเจตคติจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู มีผู้ศึกษาและวิจัยไว้น้อยมาก ผู้วิจัยได้รวบรวมผลของการวิจัยที่เกี่ยวข้องพอนำมาศึกษาได้ดังต่อไปนี้

ทองอินทร์ วงศ์โสธร, วิจิตร สิ้นสิริ และไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ (2526 : 66-67) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารมหาวิทยาลัยวิทยาเขต โดยใช้กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าภาควิชา รองคณบดี คณบดี รองอธิการบดี และอธิการบดี จากมหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า มหาวิทยาลัยมหิดลศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 212 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ คือความไม่สมดุลง่ายเมื่อเปรียบเทียบกับข้าราชการอื่น ไม่ได้รับความสะดวกเมื่อมีความขัดแย้งและตำแหน่งกับเงินเดือนมีความเกี่ยวข้องกันมากเกินไป

✓ เสถียร คามีสักดิ์ (2529 : 168) ได้ทำการวิจัยเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการโดยจำแนกตามตำแหน่งประสบการณ์

การทำงานของคณาจารย์วิทยาเขต วมุขการศึกษา และตำแหน่งวิชาการ กลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหารจำนวน 128 คนและคณาจารย์จำนวน 270 คน เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เห็นด้วยมากต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบทักษะที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการพบว่า แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนทักษะที่มีต่อวิธีการการประเมินผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์ที่มีวุฒิกการศึกษาแตกต่างกันพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิกศึกษาระดับปริญญาเอกนั้น มีทัศนคติ ต่อวิธีการประเมินผลทางวิชาการสูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิกทางการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมชาย พันธุ์คำณิชย์ (2533 : 101-107) ได้ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการเพื่อเป็นระดับ 7 ของข้าราชการครูสายงานการสอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ กลุ่มตัวอย่าง คือข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 และรับเงินเดือน 9,100 บาทขึ้นไป จำนวน 172 คน พบว่าครูเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 แต่ขาดความมั่นใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพราะครูส่วนใหญ่ขาดการค้นคว้าสิ่งใหม่ ๆ ขาดแหล่งเอกสารที่ใช้ในการค้นคว้า เอกสารอ้างอิงงานที่ทำประจำมีมากจนไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ และการจัดทำผลงานทางวิชาการต้องใช้ค่าใช้จ่ายมาก

สงคราม หิรัญเขว่า (2536 : 90) ได้ทำการศึกษาเรื่องความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็น อาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่ง อาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 5 จำนวน 181 คน และตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 จำนวน 157 คน รวม 338 คน พบว่าข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 5 และระดับ 6 มีความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทาง

วิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 อยู่ในระดับมาก โดยมีความช่วยเหลือด้านประเภทของผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ความต้องการความช่วยเหลือด้านขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก และความต้องการความช่วยเหลือด้านรูปแบบ/วิธีการ ขอความช่วยเหลืออยู่ในระดับมากที่สุด

หยาญ รังสิมันต์ (2536 : 106-107) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ สังกัดกรมการฝึกหัดครู กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ในสภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ในปีการศึกษา 2535 จำนวน 333 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ในสภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ มีความเห็นว่าทุกลักษณะปัญหามีปัญหาต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ ระดับปานกลางและอาจารย์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาในแต่ละด้านไว้ดังนี้ ด้านภาระหน้าที่ เห็นควรให้อาจารย์ลาไปจัดทำผลงานทางวิชาการไม่เกิน 1 ปี ด้านนโยบายและการบริหาร เห็นควรสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมทางวิชาการด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน เห็นควรให้แต่งตั้งผู้มีผลงานทางวิชาการดีเด่นเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์ เห็นควรให้มีผลงานทางวิชาการทุกชนิดไว้ให้อาจารย์ได้ศึกษาและดูเป็นตัวอย่าง ด้านความพึงพอใจในการทำงาน เห็นควรกำหนดให้มีเงินเพิ่มพิเศษแก่อาจารย์ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ

สันติศิริ บัวเกษ (2537 : 93-94) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่เสนอผลงานทางวิชาการแล้วไม่ได้รับการอนุมัติ และผู้ที่อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2535 จำนวน 245 คน ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอน พบว่าขั้นตอนที่ประสบปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนจัดทำผลงานทางวิชาการ ชี้นำผลงานทางวิชาการไปใช้และขึ้นเสนอผลงานทางวิชาการ ส่วนขั้นตอนเผยแพร่ และสร้างการยอมรับมีปัญหาน้อย ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนเขตเมืองและ

นอกเขตเมือง ประสบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยภาพรวมและทุกขั้นตอนการจัดทำไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยภาพรวมและทุกขั้นตอนการจัดทำอยู่ในระดับมาก และไม่แตกต่างกัน

สวัสดีชัย เพิ่มพล (2537 : 62-63) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดตราด กลุ่มตัวอย่าง เป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด ซึ่งเป็นผู้คุณสมบัติในการขอกำหนดตำแหน่งและเคยผ่านการอบรมมาแล้วจำนวน 684 คน ผลการวิจัย พบว่า ข้าราชการครูมีปัญหาในการจัดทำผลงานของวิชาการอยู่ในระดับมาก ข้าราชการครูที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาแตกต่างกับข้าราชการครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 6 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกับข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 ถึง 10 ปี ข้าราชการครูที่มีงานด้านสอนด้านเดียวและงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ไม่เกิน 2 งาน มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างจากข้าราชการครูที่มีงานสอน และงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเกินกว่า 2 งาน

เอนก ศิลปนิลมาลย์ (2520 : 91-92) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและนักวิชาการในวิทยาลัยครูที่มีต่อการประเมินผลงานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการ พบว่าผู้บริหารและนักวิชาการมีความเห็นด้วยมาก ในเรื่องที่ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการในภาควิชาของคนให้สูงขึ้น และสามารถนำผลงานทางวิชาการมาปรับปรุงงานด้านต่าง ๆ ของวิทยาลัย รวมทั้งการพัฒนาชุมชน

อีเบล (Ebel. 1969 : 645-652) ได้สรุปผลการวิจัย เรื่องการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาไว้ว่า ต้องส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ โดยการสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เหมาะสม ทั้งจะต้องมีการประเมินความก้าวหน้าหรือการเลื่อนตำแหน่งจากผลงานทางวิชาการ

ฮาเชมิ (Hashemi. 1985 : 105) ได้ศึกษาเรื่อง ความพอใจของเจ้าหน้าที่ในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในดัลลัส รัฐเท็กซัส พบว่าตำแหน่งและชนิดของงานที่ปฏิบัติมีปฏิสัมพันธ์

อย่างมีนัยสำคัญ ในเรื่อง โอกาสของการเลื่อนตำแหน่ง ผู้ช่วยอาจารย์ที่ทำงานเกี่ยวกับการวิจัยมี โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งมากกว่าผู้ช่วยในด้านสอนผู้ที่ครองตำแหน่งได้ไม่ถึง 10 ปี มีความ พึงพอใจกับโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งมากกว่าผู้ที่ครองตำแหน่งนานกว่านี้

ริชแมน (Richman. 1987 : 171) ได้ศึกษาบรรยากาศขององค์การในแวดวงของ นักศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษาของรัฐนิวยอร์ก พบว่าสิ่งที่เป็นอิทธิพลภายในเรื่องบรรยากาศ ขององค์การ คือความก้าวหน้าของงาน โอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง และการได้รับการฝึกฝนด้านการ บริหาร ทั้ง โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งและความก้าวหน้าในงานอาชีพจะเพิ่มขึ้นมากด้วย

พอลล็อค (Pollock. 1987 : 213) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของความพึงพอใจ ระหว่างตามที่คาดหวัง และตามที่เป็นจริงในงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าความพึงพอใจ ตามที่คาดหวัง ไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจที่เป็นจริงอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับโอกาส ในการ เลื่อนตำแหน่ง

จากเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมาแล้วจึงพอสรุปได้ว่า การจัดทำผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ในสถาบันราชภัฏนั้นยังมีปัญหาและอุปสรรคอยู่มาก แนวทางการแก้ปัญหาจึงขึ้นอยู่กับองค์ ประกอบหลายด้านและองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งที่ถือว่าเป็นทรัพยากรหลักของสถาบันราชภัฏ ที่ทำหน้าที่ ผลิตบัณฑิต สนองความต้องการของกำลังคนในท้องถิ่นก็คือ ข้าราชการครูหรืออาจารย์ผู้ทำหน้าที่ สอนคุณภาพของบัณฑิตจึงขึ้นอยู่กับคุณภาพของอาจารย์ ดังนั้นคณาจารย์ในสถาบันราชภัฏจึงต้องมุ่ง แสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ การพัฒนาผลงานทางวิชาการเป็นส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของ อาจารย์ที่จะส่งผลไปถึงมาตรฐานการศึกษาในสถาบันราชภัฏ อีกด้วย

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ สังกัดสำนักงานสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 36 แห่ง โดยเป็นอาจารย์ที่สอนในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การเลือกและวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. การเลือกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏทั้ง 36 สถาบัน ซึ่งมีจำนวนประชากรตามทะเบียนข้าราชการที่สำรวจโดยของแผนงานสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2539 จำนวน 387 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สุ่มมาจากแต่ละกลุ่มสถาบัน ด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster sampling) ซึ่งได้จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มสถาบันโดยการใช้วิธีการสุ่มด้วยอัตราร้อยละ 50 ของแต่ละสถาบันโดยในแต่ละสถาบันอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาทุกคนเป็นสมาชิกของกลุ่มตัวอย่างได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 19 สถาบัน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 202 คน

## 2. การเลือกและวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การเลือกเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ ซึ่งแบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามอายุ เพศ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และงานที่รับผิดชอบเป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (check-list)

ตอนที่ 2,3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ

แบบสอบถามตอนที่ 2 กำหนดให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) จำนวน 40 ข้อ มีช่องให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ ในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีด้วยกัน 3 ด้าน คือ

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ
2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม

ส่วนแบบสอบถามตอนที่ 3 ถามแบบเกี่ยวกับเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) จำนวน 20 ข้อ มีช่องให้แสดงความคิดเห็น 6 ระดับ

การให้คะแนน ได้กำหนดขอบเขตของคะแนนโดยมีระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ และกำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละระดับความคิดเห็นตามวิธีน้ำหนักสมมติ (arbitrary weighting) ของลิเคิร์ต (Likert) จากน้ำหนัก 1 หน่วย ถึง 5 หน่วย ตามลำดับ

ให้คะแนน 5 สำหรับการตอบว่ามีปัญหา หรือมีความต้องการมากที่สุด

ให้คะแนน 4 สำหรับการตอบว่ามีปัญหา หรือมีความต้องการมาก

ให้คะแนน 3 สำหรับการตอบว่ามีปัญหา หรือมีความต้องการปานกลาง

ให้คะแนน 2 สำหรับการตอบว่ามีปัญหา หรือมีความต้องการน้อย

ให้คะแนน 1 สำหรับการตอบว่ามีปัญหา หรือมีความต้องการน้อยที่สุด

## 2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยพัฒนาจากแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยของ หาญ รังสิมันต์ (2536 : 140-149) งานวิจัยของ สวัสดิ์ชัย เพิ่มผล (2537 : 84-87) และงานวิจัยฉบับอื่น ๆ ที่เป็นงานวิจัยเพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยมีการดำเนินงานสร้างแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษารายละเอียดของการวิจัย เพื่อทราบแนวทางและขอบเขตของการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 ศึกษารูปแบบและวิธีการเขียนแบบสอบถาม จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.3 รวบรวมเนื้อหาต่าง ๆ ที่ได้จากเอกสารและงานวิจัยเพื่อร่างแบบสอบถาม

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ร่างไว้ให้อาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งมีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาโท และหรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิจารณาตรวจสอบและแก้ไขเพิ่มเติม

2.2.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญ

2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้จำนวน 100 คน

2.2.6 นำแบบสอบถามไปหาค่าอำนาจจำแนก โดยวิธีของการแจกแจงที่ (t-distribution) และค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ -coefficient)



ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 170-172)

2.2.7 ปรับปรุงแบบสอบถาม โดยพิจารณาจากข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ และปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท เพื่อให้ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ในการสำรวจปัญหา ความต้องการ และเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา

### 3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และให้บริการไปรษณีย์ในการส่งแบบสอบถาม ในบางสถาบันราชภัฏที่ไม่สามารถเก็บด้วยตนเองได้

ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ถึง อธิการบดีสถาบันราชภัฏ ทั้ง 19 สถาบัน เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง วิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนและงานที่รับผิดชอบ ใช้วิธีคำนวณหาค่าความถี่และร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ใช้สถิติค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา สถาบันราชภัฏ ใช้สถิติค่าที่ (t-test) กรณีเปรียบเทียบ ระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) กรณีเปรียบเทียบระหว่างค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป กรณีที่วิเคราะห์ความแปรปรวนพบนัยสำคัญ วิเคราะห์ต่อด้วยวิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

## 5. การเลือกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติต่าง ๆ ต่อไปนี้เป็นสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

1. การหาค่าเฉลี่ยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 59)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$N$  แทน จำนวนข้อมูลที่ศึกษา

2. ความเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 64)

$$S.D. = \frac{\sqrt{n \sum X^2 - (\sum X)^2}}{n(n-1)}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละข้อยกกำลังสอง

$n$  แทน จำนวนข้อมูลที่ศึกษา

3. เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1 ใช้สถิติค่าที (t-test) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 86) ตามสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left[ \frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[ \frac{S_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[ \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$$

|       |         |     |                                              |
|-------|---------|-----|----------------------------------------------|
| เมื่อ | $X_1$   | แทน | ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1   |
|       | $X_2$   | แทน | ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2   |
|       | $S_1^2$ | แทน | ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1     |
|       | $S_2^2$ | แทน | ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2     |
|       | $n_1$   | แทน | จำนวนข้อมูลที่ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 |
|       | $n_2$   | แทน | จำนวนข้อมูลที่ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 |

4. เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว "one way ANOVA" (ฉ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 119) ตามสูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ  $F$  แทน ค่าแจกแจงของ  $F$

$MS_b$  แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

$MS_W$  แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

ถ้าพบว่าค่า  $F$  มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's method) (ลิวน สายยศ และอัศณา สายยศ. 2536 : 199)  
ตามสูตร

$$S = \sqrt{(k-1)F_{(\alpha; df_1, df_2)}} \sqrt{MS_E \left[ \frac{\sum_{j=1}^K (C_j)^2}{n_j} \right]}$$

เมื่อ  $S$  แทน ค่าวิกฤตของ Scheffe's

$K$  แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาเปรียบเทียบกัน

$F_{(\alpha; df_1, df_2)}$  แทน เป็ดค่า  $F$  ในตารางการแจกแจงค่า  $F$  ที่ มีค่า  $\alpha$  .05 หรือ .01 และ  $df_1$  คือค่า  $df_B$  ถ้าเป็นการวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว หรือ  $df_c$  หรือ  $df_R$  ถ้าเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทิศทางในตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน ส่วน  $df_2$  คือ  $df_W$  หรือ  $df_E$  ค่าใดค่าหนึ่งนั่นเอง

$MS_E$  แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนในตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

$C_j$  แทน สัมประสิทธิ์ Contrast ซึ่งจะมีค่าเป็น 1, -1, 1, -1, .

$n_j$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

5. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ใช้สูตรของครอนบัค (ลิวน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536 : 170-171; อ้างอิงมาจาก Cronbach. 1970 : 126)

$$F = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_1^2}{S_t^2} \right]$$

|       |              |     |                                                    |
|-------|--------------|-----|----------------------------------------------------|
| เมื่อ | $F$          | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด |
|       | $n$          | แทน | จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งหมด                        |
|       | $S_1^2$      | แทน | ค่าความแปรปรวนรายข้อ                               |
|       | $S_t^2$      | แทน | ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ                 |
|       | $\sum S_1^2$ | แทน | ผลรวมความแปรปรวนรายข้อ                             |

6. การคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกของคำถามในแบบสอบถามเป็นรายข้อใช้สถิติที่ (t-test) ตามสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2 + S_2^2}{n_1 + n_2}}}$$

|       |                        |     |                                             |
|-------|------------------------|-----|---------------------------------------------|
| เมื่อ | $t$                    | แทน | ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-Distribution           |
|       | $\bar{X}_1, \bar{X}_2$ | แทน | คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2      |
|       | $S_1^2, S_2^2$         | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 |
|       | $n$                    | แทน | จำนวนคนในแต่ละกลุ่มซึ่งเท่ากัน              |

#### บทที่ 4

### ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปรผลตามลำดับ  
ดังนี้

#### ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบของตาราง  
ประกอบความเรียงดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปร วิเคราะห์โดยการ  
หาค่าความถี่และเสนอเป็นคำร้อยละ

ตอนที่ 2 ปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
อุตสาหกรรมศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลำดับและระดับเป็น  
รายชื่อและรายด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรม  
ศึกษาในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม  
จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ  
ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าที (t-test) และการ  
วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์  
อุตสาหกรรมศึกษา ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริม  
และฝึกอบรม จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนปริมาณ  
งานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าที (t-test)

และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงาน วิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้นำสัญลักษณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

|                       |     |                                           |
|-----------------------|-----|-------------------------------------------|
| N                     | แทน | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง                      |
| $\bar{X}$             | แทน | ค่าเฉลี่ย                                 |
| S.D.                  | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน                   |
| t                     | แทน | ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution         |
| F                     | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ F-distribution   |
| $MS_{\text{ระหว่าง}}$ | แทน | ค่าความแปรปรวน (Mean square) ระหว่างกลุ่ม |
| $MS_{\text{ภายใน}}$   | แทน | ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม                  |

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ที่สังกัดภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ และอาจารย์ที่สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 240 คน ในสถาบันราชภัฏ 19 แห่ง มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 84.16 ของจำนวนที่ส่งไป จึงถือว่ากลุ่มตัวอย่างของการวิจัยนี้มีจำนวน 202 คน ฉะนั้นผลการวิเคราะห์ข้อมูลจึงเป็นผลจากการตอบของกลุ่มตัวอย่างตามจำนวน ดังกล่าว

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 202 คน จำแนกตามตัวแปร วิเคราะห์โดยการหาจำนวนและค่าร้อยละ ได้ผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ  
อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และงานที่รับผิดชอบ

| ข้อมูลทั่วไป      | จำนวน (202 คน) | ร้อยละ |
|-------------------|----------------|--------|
| 1. เพศ            |                |        |
| 1.1 ชาย           | 180            | 89.11  |
| 1.2 หญิง          | 22             | 10.89  |
| รวม               | 202            | 100.00 |
| 2. อายุ           |                |        |
| 2.1 23-29 ปี      | 31             | 15.35  |
| 2.2 30-40 ปี      | 49             | 24.25  |
| 2.3 มากกว่า 40 ปี | 122            | 60.39  |
| รวม               | 202            | 100.00 |



ตาราง 2 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป           | จำนวน (202 คน) | ร้อยละ |
|------------------------|----------------|--------|
| 3. ตำแหน่งวิชาการ      |                |        |
| 3.1 อาจารย์ 1          | 59             | 29.21  |
| 3.2 อาจารย์ 2          | 100            | 49.50  |
| 3.3 อาจารย์ 3          | 3              | 1.49   |
| 3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 38             | 18.81  |
| 3.5 รองศาสตราจารย์     | 2              | 0.99   |
| รวม                    | 202            | 100.00 |
| 4. วุฒิการศึกษา        |                |        |
| 4.1 ปริญญาตรี          | 96             | 47.52  |
| 4.2 ปริญญาโท           | 97             | 48.02  |
| 4.3 ปริญญาเอก          | 9              | 4.46   |
| รวม                    | 202            | 100.00 |

ตาราง 2 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป           | จำนวน (202 คน) | ร้อยละ |
|------------------------|----------------|--------|
| 5. ประสบการณ์          |                |        |
| 5.1 1-12 ปี            | 82             | 40.51  |
| 5.2 13-24 ปี           | 79             | 39.11  |
| 5.3 มากกว่า 24 ปี      | 41             | 20.30  |
| รวม                    | 202            | 100.00 |
| 6. ปริมาณวิชาการ       |                |        |
| 6.1 1-15 ชั่วโมง       | 33             | 16.34  |
| 6.2 16-30 ชั่วโมง      | 137            | 67.82  |
| 6.3 มากกว่า 30 ชั่วโมง | 32             | 15.84  |
| รวม                    | 202            | 100.00 |

ตาราง 2 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป                          | จำนวน (202 คน) | ร้อยละ |
|---------------------------------------|----------------|--------|
| 7. ตำแหน่งงานบริหาร                   |                |        |
| 7.1 ไม่มีตำแหน่ง                      | 127            | 62.87  |
| 7.2 ตำแหน่งหัวหน้าภาค,<br>รองคณบดี    | 53             | 26.24  |
| 7.3 ตำแหน่งคณบดี,<br>ผู้อำนวยการสำนัก | 16             | 7.92   |
| 7.4 ตำแหน่งอธิการบดี,<br>รองอธิการบดี | 6              | 2.97   |
| รวม                                   | 202            | 100.00 |
| 8. ตำแหน่งงานบริการ                   |                |        |
| 8.1 ไม่มีตำแหน่ง                      | 109            | 53.96  |
| 8.2 ตำแหน่งประจำฝ่าย                  | 93             | 46.04  |
| รวม                                   | 202            | 100.00 |

จากตาราง 2 อาจารย์ผู้สอนสาขาการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเมื่อจำแนกตามเพศกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือกลุ่มเพศชาย มีจำนวน 180 คน และกลุ่มเพศหญิง มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 89.11 และ 10.89 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามอายุ อาจารย์ผู้สอนสาขาการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุดคือ อายุ มากกว่า 40 ปี จำนวน 122 คน รองลงมาคือกลุ่มอายุ 30-40 ปี จำนวน 49 คน และกลุ่มอายุ 23-29 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 30.39, 24.25 และ 15.35 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งวิชาการอาจารย์ผู้สอนสาขาการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุดคือตำแหน่งอาจารย์ 2 จำนวน 100 คน และรองลงมาอีก 4 อันดับคือ ตำแหน่งอาจารย์ 1 จำนวน 59 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 38 คน ตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 3 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 49.50, 29.21, 18.81, 1.49 และ 0.99 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาอาจารย์ผู้สอนสาขาการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือวุฒิปริญญาโท จำนวน 97 คน รองลงไปคือ วุฒิปริญญาตรี จำนวน 96 คน และวุฒิปริญญาเอก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 48.02, 47.52 และ 4.46 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การสอน อาจารย์ผู้สอนสาขาการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือกลุ่มผู้ที่ประสบการณ์ 13-24 ปี จำนวน 79 คน รองลงมาคือ กลุ่มผู้มีประสบการณ์ 1-12 ปี จำนวน 82 คน และกลุ่มผู้มีประสบการณ์ มากกว่า 24 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 39.11, 40.59 และ 20.30 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามปริมาณงานวิชาการ อาจารย์ผู้สอนสาขาการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือกลุ่มผู้ที่มีปริมาณงาน 16-30 ชั่วโมง จำนวน 137 คน รองลงไปคือ กลุ่มผู้ที่มีปริมาณงาน 1-15 ชั่วโมง จำนวน 33 คน และกลุ่มผู้ที่มีปริมาณงานมากกว่า 30 ชั่วโมง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.34, 67.82 และ 15.84 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงานบริหาร อาจารย์ผู้สอนสาขาการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือกลุ่มผู้ที่ไม่มิตำแหน่งงานบริหาร มีจำนวน 127 คน และรองลงมาอีก 3 อันดับคือกลุ่มผู้มีตำแหน่งหัวหน้าภาค รองคณบดี มีจำนวน 53 คน กลุ่มผู้มีตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก มีจำนวน

16 คน และกลุ่มผู้มีตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 62.87, 26.24, 7.92 และ 2.97 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงานบริการ อาจารย์ผู้สอนที่มียุทธศาสตร์ศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งงานบริการ มีจำนวน 109 คน และรองลงมาคือกลุ่มผู้มีตำแหน่งประจำฝ่าย มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 53.96 และ 46.04 ตามลำดับ

ผลการจำแนกอาจารย์ผู้สอนที่มียุทธศาสตร์ศึกษาพิจารณาตามตัวแปร ตำแหน่งวิชาการ ร่วมกับ ตัวแปร อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและ ตำแหน่งงานบริการ โดยการนับจำนวนและคำนวณค่าร้อยละ ได้ผลดังตาราง 3 ถึง ตาราง 7

ผลการจำแนกอาจารย์ผู้สอนที่มียุทธศาสตร์ศึกษาพิจารณาตามตัวแปรตำแหน่งวิชาการร่วมกับ ตัวแปรอายุ นับจำนวนและคำนวณค่าร้อยละ ได้ผลดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนที่มียุทธศาสตร์ศึกษา เมื่อจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และอายุ

| ตำแหน่งวิชาการ \ อายุ | 23-29 ปี    | 30-40 ปี    | มากกว่า 40 ปี | รวม        |
|-----------------------|-------------|-------------|---------------|------------|
| อาจารย์ 1             | 29<br>49.15 | 23<br>38.98 | 7<br>11.86    | 59<br>100  |
| อาจารย์ 2             | 1<br>1.00   | 21<br>21.00 | 78<br>78.00   | 100<br>100 |
| อาจารย์ 3             | -           | 1<br>33.33  | 2<br>66.66    | 3<br>100   |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ตำแหน่งวิชาการ \ อายุ | 23-29 ปี | 30-40 ปี | มากกว่า 40 ปี | รวม |
|-----------------------|----------|----------|---------------|-----|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์    | 1        | 4        | 33            | 38  |
|                       | 2.63     | 10.58    | 86.84         | 100 |
| รองศาสตราจารย์        | -        | -        | 2             | 2   |
|                       | -        | -        | 100.00        | 100 |

จากตาราง 3 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อยู่ในกลุ่มอายุ 23-29 ปี มากที่สุดคือมีจำนวน 29 คน อยู่ในกลุ่มอายุ 30-40 ปี เป็นอันดับรองลงมา มีจำนวน 23 คน และอยู่ในกลุ่มอายุมากกว่า 40 ปี น้อยที่สุดมีจำนวน 7 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 49.15, 38.98 และ 11.86 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 อยู่ในกลุ่มอายุมากกว่า 40 ปี มากที่สุด คือมีจำนวน 78 คน อยู่ในกลุ่มอายุ 30-40 ปี เป็นอันดับรองลงมามีจำนวน 21 คน และอยู่ในกลุ่มอายุ 23-29 ปี น้อยที่สุดมีเพียง 1 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 78.00, 21.00 และ 1.00 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 3 อยู่ในกลุ่มอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 2 คน และอยู่ในกลุ่มอายุ 30-40 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และ 33.33 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อยู่ในกลุ่มอายุมากกว่า 40 ปี มากที่สุด คือมีจำนวน 33 คน อยู่ในกลุ่มอายุ 30-40 ปี เป็นอันดับรองลงมา มีจำนวน 4 คน และอยู่ในกลุ่มอายุ 23-29 ปี น้อยที่สุด มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 86.84, 10.53 และ 2.63 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์มีอยู่เพียง 2 คน ซึ่งอยู่ในกลุ่มอายุมากกว่า 40 ปี ทั้งหมด

ผลการจำแนกอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาพิจารณาตามตัวแปรตำแหน่งวิชาการร่วมกับตัวแปรวุฒิการศึกษา นับจำนวนและคำนวณค่าร้อยละ ได้ผลดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา เมื่อจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และวุฒิการศึกษา

| ตำแหน่งวิชาการ \<br>วุฒิการศึกษา | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | รวม |
|----------------------------------|-----------|----------|-----------|-----|
| อาจารย์ 1                        | 50        | 9        | -         | 59  |
|                                  | 84.75     | 15.25    | -         | 100 |
| อาจารย์ 2                        | 40        | 57       | 3         | 100 |
|                                  | 40.00     | 57.00    | 3.00      | 100 |
| อาจารย์ 3                        | -         | 3        | -         | 3   |
|                                  | -         | 100.00   | -         | 100 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์               | 6         | 27       | 5         | 38  |
|                                  | 15.79     | 71.06    | 13.16     | 100 |
| รองศาสตราจารย์                   | -         | 1        | 1         | 2   |
|                                  | -         | 50.00    | 50.00     | 100 |

จากตาราง 4 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อยู่ในกลุ่มวุฒิปริญญาตรี มากที่สุด คือมีจำนวน 50 คน อยู่ในกลุ่มวุฒิปริญญาโท เป็นอันดับรองลงมา มีจำนวน 9 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 84.75 และ 15.25 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่ง

อาจารย์ 2 อยู่ในกลุ่มวุฒิปริญญาโท มากที่สุดคือ มีจำนวน 57 คน อยู่ในกลุ่มวุฒิปริญญาตรี เป็นอันดับรองลงมาจำนวน 40 คน และอยู่ในกลุ่มวุฒิปริญญาเอก น้อยที่สุดมีจำนวน 3 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 57.00, 40.00 และ 3.00 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 3 มีอยู่เพียง 3 คน ซึ่งอยู่ในกลุ่มวุฒิปริญญาโท มากที่สุดจำนวน 27 คน อยู่ในกลุ่มวุฒิปริญญาตรีเป็นอันดับรองลงมา จำนวน 6 คน และอยู่ในกลุ่มวุฒิปริญญาเอกน้อยที่สุด จำนวน 5 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 71.06, 15.79 และ 13.16 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ อยู่ในกลุ่มวุฒิปริญญาโท และวุฒิปริญญาเอก วุฒิละ 1 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 50.00 ตามลำดับ

ผลการจำแนกอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาพิจารณาตามตัวแปรตำแหน่งวิชาการ ร่วมกับตัวแปร ประสบการณ์การสอน นับจำนวนและคำนวณค่าร้อยละ ได้ผลดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา เมื่อจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และประสบการณ์การสอน

| ประสบการณ์การสอน<br>ตำแหน่งวิชาการ | 1-12 ปี | 13-24 ปี | มากกว่า 24 ปี | รวม |
|------------------------------------|---------|----------|---------------|-----|
| อาจารย์ 1                          | 57      | 2        | -             | 59  |
|                                    | 96.61   | 3.39     | -             | 100 |
| อาจารย์ 2                          | 24      | 53       | 23            | 100 |
|                                    | 40.00   | 53.00    | 23.00         | 100 |
| อาจารย์ 3                          | 1       | 1        | 1             | 3   |
|                                    | 33.33   | 33.33    | 33.33         | 100 |



ตาราง 5 (ต่อ)

| ตำแหน่งวิชาการ \ ประสพการณ์การสอน | 1-12 ปี | 13-24 ปี | มากกว่า 24 ปี | รวม |
|-----------------------------------|---------|----------|---------------|-----|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์                | -       | 21       | 17            | 38  |
|                                   | -       | 55.26    | 44.73         | 100 |
| รองศาสตราจารย์                    |         | 2        | -             | 2   |
|                                   | -       | 100.00   | -             | 100 |

จากตาราง 5 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อยู่ในกลุ่มประสพการณ์ 1-12 ปี มากที่สุดจำนวน 57 คน และอยู่ในกลุ่มประสพการณ์ 13-24 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 96.61 และ 3.39 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 อยู่ในกลุ่มประสพการณ์ 13-24 ปี มากที่สุด จำนวน 53 คน อยู่ในกลุ่มประสพการณ์ 1-12 ปี เป็นอันดับรองลงมา มีจำนวน 24 คน และอยู่ในกลุ่มประสพการณ์มากกว่า 24 ปี น้อยที่สุด มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00, 24.00 และ 23.00 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่ง อาจารย์ 3 ทั้งสามกลุ่มประสพการณ์มีจำนวนเท่ากัน คือกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33, 33.33 และ 33.33 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อยู่ในกลุ่มประสพการณ์ 13-24 ปี มากที่สุด 21 คน และอยู่ในกลุ่มประสพการณ์มากกว่า 24 ปี เป็นอันดับรองลงมา มีจำนวน 17 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 55.26 และ 44.73 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่ง รองศาสตราจารย์มีอยู่เพียง 2 คน ที่อยู่ในกลุ่มประสพการณ์ 13-24 ปี ทั้งหมด

ผลการจำแนกอาจารย์ผู้สอนตามตัวแปรตำแหน่งวิชาการ ร่วมกับ  
ตัวแปรปริมาณงานวิชาการ นับจำนวนและคำนวณค่าร้อยละ ได้ผลดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนตามตำแหน่งวิชาการ  
และปริมาณงานวิชาการ

| ตำแหน่งวิชาการ \ ปริมาณงานวิชาการ | 1-15 ชั่วโมง | 16-30 ชั่วโมง | มากกว่า<br>30 ชั่วโมง | รวม |
|-----------------------------------|--------------|---------------|-----------------------|-----|
| อาจารย์ 1                         | 8            | 38            | 13                    | 59  |
|                                   | 13.56        | 64.41         | 22.03                 | 100 |
| อาจารย์ 2                         | 17           | 69            | 14                    | 100 |
|                                   | 17.00        | 69.00         | 14.00                 | 100 |
| อาจารย์ 3                         | 1            | 2             | -                     | 3   |
|                                   | 33.33        | 66.67         | -                     | 100 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์                | 7            | 27            | 4                     | 38  |
|                                   | 18.42        | 71.15         | 10.53                 | 100 |
| รองศาสตราจารย์                    | -            | 1             | 1                     | 2   |
|                                   | -            | 50.00         | 50.00                 | 100 |

จากตาราง 6 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อยู่ในกลุ่ม  
ปริมาณงานวิชาการ 16-30 ชั่วโมง มากที่สุดมีจำนวน 38 คน และอยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ  
มากกว่า 30 ชั่วโมงเป็นอันดับรองลงมา มีจำนวน 13 คน และอยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ

1-15 ชั่วโมง น้อยที่สุดมีจำนวน 8 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 64.41, 22.03 และ 13.56 ตามลำดับ อาจารย์ผู้สอนศึกษาศาสตร์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 อยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ 16-30 ชั่วโมง มากที่สุด มีจำนวน 69 คน อยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ 1-15 ชั่วโมง เป็นอันดับรองลงมามีจำนวน 17 คน และอยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ มากกว่า 30 ชั่วโมง น้อยที่สุดมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 69.00, 17.00 และ 14.00 ตามลำดับ อาจารย์ผู้สอนศึกษาศาสตร์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 3 อยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ 16-30 ชั่วโมง มากที่สุดมีจำนวน 2 คน และอยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ 1-15 ชั่วโมง เป็นอันดับรองลงมา มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และ 33.33 ตามลำดับ อาจารย์ผู้สอนศึกษาศาสตร์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ 16-30 ชั่วโมง มากที่สุดมีจำนวน 27 คน และอยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ 1-15 ชั่วโมง เป็นอันดับรองลงมามีจำนวน 7 คน และอยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ มากกว่า 30 ชั่วโมง น้อยที่สุดมีจำนวน 4 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 71.15, 18.42 และ 10.53 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์ผู้สอนศึกษาศาสตร์ที่มีตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ อยู่ในกลุ่มปริมาณงานวิชาการ 16-30 ชั่วโมง และมากกว่า 30 ชั่วโมง กลุ่มละ 1 คน

ผลการจำแนกอาจารย์ผู้สอนศึกษาศาสตร์พิจารณาตามตัวแปรตำแหน่งวิชาการ ร่วมกับตัวแปรตำแหน่งงานวิชาการ นับจำนวนและคำนวณค่าร้อยละ ได้ผลดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา เมื่อจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร

| ตำแหน่งวิชาการ \ ตำแหน่งงานบริหาร | ไม่มีตำแหน่ง | หัวหน้าภาควิชา รองคณบดี | คณบดี ผู้อำนวยการ | อธิการบดี รองอธิการบดี | รวม |
|-----------------------------------|--------------|-------------------------|-------------------|------------------------|-----|
| อาจารย์ 1                         | 44           | 15                      | -                 | -                      | 59  |
|                                   | 74.57        | 25.42                   | -                 | -                      | 100 |
| อาจารย์ 2                         | 57           | 29                      | 11                | 3                      | 100 |
|                                   | 57.00        | 29.00                   | 11.00             | 3.00                   | 100 |
| อาจารย์ 3                         | 2            | 1                       | -                 | -                      | 100 |
|                                   | 66.67        | 33.33                   | -                 | -                      | 3   |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์                | 22           | 8                       | 5                 | 3                      | 38  |
|                                   | 57.89        | 21.05                   | 13.16             | 7.89                   | 100 |
| รองศาสตราจารย์                    | 2            | -                       | -                 | -                      | 2   |
|                                   | 100.00       | -                       | -                 | -                      | 100 |

จากตาราง 7 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อยู่ในกลุ่มผู้ที่ไม่มิตำแหน่งงานบริหารมากที่สุด มีจำนวน 44 คน และอยู่ในกลุ่มหัวหน้าภาควิชา รองคณบดี เป็นอันดับรองลงมา มีจำนวน 15 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 74.57 และ 25.42 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 อยู่ในกลุ่มที่มากรองมาอีก 3 อันดับ คือ กลุ่มหัวหน้าภาควิชา รองคณบดี จำนวน 29 คน กลุ่มคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก จำนวน 11 คน และกลุ่มอธิการบดี รองอธิการบดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 57.00, 29.00, 11.00 และ 3.00 ตามลำดับ

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 3 อยู่ในกลุ่มผู้ที่ไม่มีตำแหน่งงานบริหาร มากที่สุด จำนวน 2 คน และอยู่ในกลุ่มหัวหน้าภาควิชา รองคณบดีเป็นอันดับรองลงมามีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อยู่ในกลุ่มผู้ที่ไม่มีตำแหน่งงานบริหารมากที่สุด มีจำนวน 22 คน และอยู่ในกลุ่มที่มากรองลงมาอีก 3 อันดับ คือกลุ่มหัวหน้าภาควิชา รองคณบดี จำนวน 8 คน กลุ่มคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก จำนวน 5 คน และกลุ่มอธิการบดี รองอธิการบดี จำนวน 3 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 57.89, 21.05, 13.16 และ 7.89 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ มีอยู่เพียง 2 คน ที่อยู่ในกลุ่มผู้ที่ไม่มีตำแหน่งงานบริหาร ทั้งหมด

ผลการจำแนกอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาพิจารณาตามตัวแปรตำแหน่งวิชาการ ร่วมกับตัวแปรตำแหน่งงานบริการนับจำนวนและคำนวณค่าร้อยละ ได้ผลดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา เมื่อจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และตำแหน่งงานบริการ

| ตำแหน่งวิชาการ \ ตำแหน่งงานบริการ | ไม่มีตำแหน่ง | ตำแหน่งประจำฝ่าย | รวม        |
|-----------------------------------|--------------|------------------|------------|
| อาจารย์ 1                         | 33<br>55.92  | 26<br>44.05      | 59<br>100  |
| อาจารย์ 2                         | 48<br>48.00  | 52<br>52.00      | 100<br>100 |
| อาจารย์ 3                         | 2<br>66.67   | 1<br>33.33       | 3<br>100   |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์                | 25<br>65.78  | 13<br>34.21      | 38<br>100  |
| รองศาสตราจารย์                    | 1<br>50.00   | 1<br>50.00       | 2<br>100   |

จากตาราง 8 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อยู่ในกลุ่มผู้ที่ไม่มีความหมายงานบริการ มากที่สุด มีจำนวน 33 คน และอยู่ในกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งประจำฝ่ายเป็นอันดับรองลงมา จำนวน 26 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 55.92 และ 44.05 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 อยู่ในกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งประจำฝ่ายมากที่สุด มีจำนวน 52 คน และอยู่ในกลุ่มผู้ที่ไม่มีความหมายงานบริการ เป็นอันดับรองลงมา จำนวน 48 คน ซึ่งคิดเป็น

ร้อยละ 52.00 และ 48.00 ตามลำดับอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 3 อยู่ใน  
กลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งงานบริการ มีจำนวน 2 คน และอยู่ในกลุ่มผู้มีตำแหน่งประจำฝ่าย จำนวน 1  
คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งผู้ช่วย  
ศาสตราจารย์ อยู่ในกลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งงานบริการ มากที่สุด มีจำนวน 25 คน และอยู่ในกลุ่มผู้มี  
ตำแหน่งประจำฝ่าย เป็นอันดับรองลงมามีจำนวน 13 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 65.78 และ  
34.21 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์อยู่ในกลุ่มที่ไม่มี  
ตำแหน่งงานบริการ และกลุ่มผู้มีตำแหน่งประจำฝ่าย กลุ่มละ 1 คน เท่านั้น

ตอนที่ 2 ปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ

การนำเสนอในตอนนี้จะเป็นผลการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำ  
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา โดยการวิเคราะห์จะพิจารณาเป็นรายชื่อ  
และรายด้านของปัญหาและความต้องการ การพิจารณาว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีปัญหา ความ  
ต้องการและเจตคติอยู่ในระดับใด ยึดเกณฑ์ตามแนวของเบสท์ (Best. 1981 : 236) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับปัญหา ความต้องการและเจตคติมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับปัญหา ความต้องการ และเจตคติมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปัญหา ความต้องการ และเจตคติด้านกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับปัญหา ความต้องการและเจตคติน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับปัญหา ความต้องการและเจตคติน้อยที่สุด

#### 1. ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

การวิเคราะห์ใช้วิธีการคำนวณค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดย  
พิจารณาเป็นรายชื่อและแต่ละด้านของปัญหา จากนั้นพิจารณาค่าเฉลี่ยจัดอันดับของปัญหาและกำหนด  
ระดับของปัญหาโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลของการวิเคราะห์ส่วนนี้เป็น ดังตาราง 9-11

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับปัญหาในการจัดทำผลงานทาง  
วิชาการของอาจารย์ผู้สอนด้านความรู้ความเข้าใจ

| ข้อ | ด้านความรู้ความเข้าใจ                                                         | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับปัญหา | ระดับปัญหา |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|------------|
| 1.  | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>ระเบียบ หลักเกณฑ์ การจัด<br>ทำผลงานทางวิชาการ   | 3.16      | 1.16 | 6           | ปานกลาง    |
| 2.  | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>แนวทางการจัดทำผลงานทาง<br>วิชาการในแต่ละประเภท  | 3.21      | 1.08 | 5           | ปานกลาง    |
| 3.  | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>ขั้นตอนจัดทำผลงานทาง<br>วิชาการ                 | 3.15      | 1.17 | 7           | ปานกลาง    |
| 4.  | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>หลักเกณฑ์และวิธีการขอ<br>กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ | 3.13      | 1.17 | 8           | ปานกลาง    |
| 5.  | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>การเขียนตำรา/เอกสาร<br>ประกอบการสอน             | 3.11      | 1.11 | 9           | ปานกลาง    |
| 6.  | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>เนื้อหาวิชาที่จะจัดทำ<br>ผลงานทางวิชาการ        | 3.03      | 1.08 | 11          | ปานกลาง    |



ตาราง 9 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านความรู้ความเข้าใจ                                                               | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับปัญหา | ระดับปัญหา |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|------------|
| 7.  | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>หลักการเขียน การใช้ภาษา                               | 3.32      | 1.06 | 3           | ปานกลาง    |
| 8.  | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>การอ้างอิงแหล่งข้อมูลทั้ง<br>ระดับปฐมภูมิและทุติยภูมิ | 3.08      | 1.09 | 10          | ปานกลาง    |
| 9.  | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>หลักการและระเบียบวิธีการ<br>วิจัย                     | 3.27      | 1.11 | 4           | ปานกลาง    |
| 10. | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>สถิติที่ใช้ในงานวิจัย                                 | 3.36      | 1.13 | 1           | ปานกลาง    |
| 11. | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>การวิเคราะห์ข้อมูล                                    | 3.35      | 1.15 | 2           | ปานกลาง    |
|     | เฉลี่ยรวม                                                                           | 3.20      | 1.00 |             | ปานกลาง    |

จากตาราง 9 ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
ในสถาบันราชภัฏ ด้านความรู้ความเข้าใจ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรม  
ศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรม  
ศึกษามีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีปัญหามาก 3

อันดับแรกได้แก่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัย ( $\bar{X}=3.36$ ) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X}=3.35$ ) และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนการใช้ภาษา ( $\bar{X}=3.32$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับปัญหาในการจัดผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

| ข้อ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก                                   | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับปัญหา | ระดับปัญหา |
|-----|----------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|------------|
| 1.  | ระยะเวลาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ                        | 3.45      | 1.04 | 15          | ปานกลาง    |
| 2.  | ผลงานทางวิชาการในหอสมุดเพื่อใช้ในการศึกษาและเป็นตัวอย่าง | 3.60      | .98  | 10          | มาก        |
| 3.  | หนังสือและเอกสารตำราที่ทันสมัยสำหรับการศึกษาค้นคว้า      | 3.92      | 1.06 | 1           | มาก        |
| 4.  | คู่มือและเอกสารสำหรับการจัดทำผลงานทางวิชาการ             | 3.65      | 1.04 | 9           | มาก        |
| 5.  | เอกสารรายงานการประชุมสัมมนาที่ทันสมัย                    | 3.73      | 1.03 | 7           | มาก        |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก                                                             | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับปัญหา | ระดับปัญหา |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|------------|
| 6.  | จำนวนวารสารและสิ่งพิมพ์<br>ที่ทันสมัย                                              | 3.86      | 1.00 | 4           | มาก        |
| 7.  | จำนวนงานวิจัยที่ทันสมัย                                                            | 3.87      | .97  | 3           | มาก        |
| 8.  | ที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วย<br>ให้คำแนะนำในเรื่องการจัด<br>ทำผลงานทางวิชาการ | 3.52      | 1.08 | 12          | มาก        |
| 9.  | จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ช่วยค้นคว้า<br>และให้ข้อมูลของสถาบัน                            | 3.57      | 1.17 | 11          | มาก        |
| 10. | งบประมาณสนับสนุนจาก<br>สถาบันในการจัดทำผลงาน<br>ทางวิชาการ                         | 3.52      | 1.05 | 12          | มาก        |
| 11. | กองทุนเพื่อสนับสนุนการจัด<br>ทำผลงานทางวิชาการ<br>สำหรับอาจารย์                    | 3.45      | 1.09 | 15          | ปานกลาง    |
| 12. | แหล่งจัดพิมพ์ผลงานทาง<br>วิชาการให้กับอาจารย์                                      | 3.52      | 1.14 | 12          | มาก        |
| 13. | การบริการพิมพ์ผลงานทาง<br>วิชาการสำหรับอาจารย์                                     | 3.71      | 1.20 | 8           | มาก        |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก                                                          | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับปัญหา | ระดับปัญหา |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|------------|
| 14. | จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์<br>ประจำภาควิชาหัตถศึกษา<br>และอุตสาหกรรมศิลป์          | 3.81      | 1.19 | 5           | มาก        |
| 15. | ห้องสำหรับศึกษาค้นคว้าของ<br>อาจารย์ในหอสมุดของสถาบัน                           | 3.40      | 1.08 | 17          | ปานกลาง    |
| 16. | ระบบการค้นหาเอกสาร<br>ตำรา                                                      | 3.34      | 1.02 | 19          | ปานกลาง    |
| 17. | จำนวนห้องเฉพาะสำหรับ<br>อาจารย์ในการศึกษาค้นคว้า                                | 3.35      | 1.12 | 18          | ปานกลาง    |
| 18. | เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการ<br>ทดลองเพื่อจัดทำผลงานทาง<br>วิชาการ              | 3.79      | 1.05 | 6           | มาก        |
| 19. | โรงประลองหรือห้องปฏิบัติ<br>การ สำหรับการทดลองเพื่อ<br>ค้นคิดสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ | 3.89      | 1.14 | 2           | มาก        |
|     | รวม                                                                             | 3.63      | 1.08 |             | มาก        |

จากตาราง 10 ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก 14 ข้อและมีปัญหาในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ หนังสือและเอกสารตำราที่ทันสมัยสำหรับการใช้ในการศึกษาค้นคว้า ( $\bar{X}=3.92$ ) โรงประลองหรือห้องปฏิบัติการสำหรับการทดลองเพื่อค้นคิดสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ( $\bar{X}=3.89$ ) และจำนวนงานวิจัยที่ทันสมัย ( $\bar{X}=3.87$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม

| ข้อ | ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม                                                                        | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับปัญหา | ระดับปัญหา |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|------------|
| 1.  | การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่               | 3.66      | 1.06 | 1           | มาก        |
| 2.  | การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา วิชาการ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ | 3.50      | 1.08 | 3           | ปานกลาง    |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม                                                                 | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับปัญหา | ระดับปัญหา |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|------------|
| 3.  | การประชุมเชิงปฏิบัติการ<br>เกี่ยวกับการจัดทำผลงาน<br>ทางวิชาการ                           | 3.31      | .93  | 9           | ปานกลาง    |
| 4.  | การฝึกอบรมให้มีความรู้เรื่อง<br>การวิจัยที่สามารถนำมาใช้<br>ในการจัดทำผลงานทาง<br>วิชาการ | 3.43      | 1.07 | 5           | ปานกลาง    |
| 5.  | การกำหนดนโยบายสนับสนุน<br>การจัดทำผลงานทางวิชาการ<br>ไว้ในแผนงาน                          | 3.39      | 1.01 | 6           | ปานกลาง    |
| 6.  | การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้<br>บริหารให้อาจารย์จัดทำผล<br>งานทางวิชาการ                     | 3.21      | 1.05 | 10          | ปานกลาง    |
| 7.  | การส่งเสริมการจัดทำผล<br>งานทางวิชาการ                                                    | 3.35      | 1.02 | 8           | ปานกลาง    |
| 8.  | การประชาสัมพันธ์ผลงาน<br>ทางวิชาการในกลุ่ม<br>สถาบันราชภัฏ                                | 3.45      | 1.09 | 4           | ปานกลาง    |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม                                                                                                            | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับปัญหา | ระดับปัญหา |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|------------|
| 9.  | การเผยแพร่และการนำเสนอ                                                                                                               | 8.38      | 1.08 | 7           | ปานกลาง    |
| 10. | ในการประชุมทางวิชาการ<br>วิทยาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิให้<br>การอบรมหรือสัมมนาที่มี<br>ความรู้และประสบการณ์ใน<br>การจัดทำผลงานทางวิชาการ | 3.51      | 1.02 | 2           | มาก        |
|     | รวม                                                                                                                                  | 3.42      | 1.04 |             | ปานกลาง    |

จากตาราง 11 ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
ในสถาบันราชภัฏด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.42$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์  
อุตสาหกรรมศึกษามีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และมีปัญหาอยู่ใน  
ระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์  
ไปศึกษา ฝึกอบรม ตูงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ( $\bar{X}=3.66$ ) วิทยาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิให้  
การอบรมหรือสัมมนาที่มีความรู้ประสบการณ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และการส่งเสริมสนับสนุน  
ให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
( $\bar{X}=3.50$ )

## 2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

การวิเคราะห์ใช้วิธีการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

โดยพิจารณาเป็นรายข้อ ในแต่ละด้านของความต้องการ จากนั้นพิจารณาค่าเฉลี่ย เพื่อจัดอันดับของความต้องการและกำหนดระดับของความต้องการโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ผลของการวิเคราะห์ส่วนนี้เป็น ดังตาราง 12-14

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อรรถสาครธรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ด้านความรู้ความเข้าใจ

| ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ                                     | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับความต้องการ | ระดับความต้องการ |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------------|------------------|
| ด้านความรู้ความเข้าใจ                                                    |           |      |                   |                  |
| 1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์ การจัดทำผลงานทางวิชาการ   | 3.88      | 1.05 | 2                 | มาก              |
| 2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท  | 3.87      | .98  | 3                 | มาก              |
| 3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนจัดทำผลงานทางวิชาการ                 | 3.84      | 1.04 | 4                 | มาก              |
| 4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ | 3.72      | 1.14 | 9                 | มาก              |



ตาราง 12 (ต่อ)

| ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ                                           | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับความ<br>ต้องการ | ระดับความ<br>ต้องการ |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------------------|----------------------|
| 5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนตำรา/เอกสารประกอบการสอน                   | 3.81      | 1.05 | 5                     | มาก                  |
| 6. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ              | 3.81      | 1.02 | 5                     | มาก                  |
| 7. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียน การใช้ภาษา                           | 3.91      | 1.02 | 1                     | มาก                  |
| 8. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ้างอิงแหล่งข้อมูลทั้งระดับปฐมภูมิและทุติยภูมิ | 3.63      | 1.03 | 11                    | มาก                  |
| 9. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและระเบียบวิธีการวิจัย                     | 3.70      | 1.06 | 10                    | มาก                  |
| 10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในงานวิจัย                            | 3.76      | 1.06 | 7                     | มาก                  |
| 11. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล                               | 3.75      | 1.04 | 8                     | มาก                  |
| รวม                                                                            | 3.79      | 1.04 |                       | มาก                  |

จากตาราง 12 ความต้องการในการจัดทำผลงานของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏด้านความรู้ความเข้าใจ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีความต้องการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียน การใช้ภาษา ( $\bar{X}=3.91$ ) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการ ( $\bar{X}=3.88$ ) และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท ( $\bar{X}=3.87$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

| ข้อ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก                                           | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับความ<br>ต้องการ | ระดับความ<br>ต้องการ |
|-----|------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------------------|----------------------|
| 1.  | ระยะเวลาในการจัดทำ<br>ผลงานทางวิชาการ                            | 3.99      | .97  | 15                    | มาก                  |
| 2.  | ผลงานทางวิชาการในหอสมุด<br>เพื่อใช้ในการศึกษาและเป็น<br>ตัวอย่าง | 4.09      | .92  | 12                    | มาก                  |
| 3.  | หนังสือและเอกสารตำราที่<br>ทันสมัยสำหรับใช้ในการ<br>ศึกษาค้นคว้า | 4.35      | .82  | 2                     | มาก                  |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก                                                             | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับความ<br>ต้องการ | ระดับความ<br>ต้องการ |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------------------|----------------------|
| 4.  | คู่มือและเอกสารสำหรับการ<br>จัดทำผลงานทางวิชาการ                                   | 4.10      | .88  | 11                    | มาก                  |
| 5.  | เอกสารรายงานการประชุม<br>สัมมนาที่ทันสมัย                                          | 4.13      | .91  | 10                    | มาก                  |
| 6.  | จำนวนวารสารและสิ่งพิมพ์<br>ที่ทันสมัย                                              | 4.30      | .83  | 3                     | มาก                  |
| 7.  | จำนวนงานวิจัยที่ทันสมัย                                                            | 4.29      | .79  | 4                     | มาก                  |
| 8.  | ที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วย<br>ให้คำแนะนำในเรื่องการจัด<br>ทำผลงานทางวิชาการ | 4.05      | .92  | 14                    | มาก                  |
| 9.  | จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ช่วยค้นคว้า<br>และให้ข้อมูลของสถาบัน                            | 3.96      | .95  | 16                    | มาก                  |
| 10. | งบประมาณสนับสนุนจาก<br>สถาบันในการจัดทำผลงาน<br>ทางวิชาการ                         | 4.14      | .83  | 9                     | มาก                  |
| 11. | กองทุนเพื่อสนับสนุนการจัด<br>ทำผลงานทางวิชาการ<br>สำหรับอาจารย์                    | 4.06      | .97  | 13                    | มาก                  |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก                                                          | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับความ<br>ต้องการ | ระดับความ<br>ต้องการ |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------------------|----------------------|
| 12. | แหล่งจัดพิมพ์ผลงานทาง<br>วิชาการให้กับอาจารย์                                   | 4.18      | .94  | 8                     | มาก                  |
| 13. | การบริการพิมพ์ผลงานทาง<br>วิชาการสำหรับอาจารย์                                  | 4.21      | .93  | 7                     | มาก                  |
| 14. | จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์<br>ประจำภาควิชาหัตถศึกษา<br>และอุตสาหกรรมศิลป์          | 4.37      | .85  | 1                     | มาก                  |
| 15. | ห้องสำหรับศึกษาค้นคว้าของ<br>อาจารย์ในหอสมุดของสถาบัน                           | 3.88      | .94  | 17                    | มาก                  |
| 16. | ระบบการค้นหาเอกสารตำรา                                                          | 3.87      | .98  | 18                    | มาก                  |
| 17. | จำนวนห้องเฉพาะสำหรับ<br>อาจารย์ในการศึกษาค้นคว้า                                | 3.84      | .95  | 19                    | มาก                  |
| 18. | เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการ<br>ทดลองเพื่อจัดทำผลงานทาง<br>วิชาการ              | 4.23      | .86  | 6                     | มาก                  |
| 19. | โรงประลองหรือห้องปฏิบัติ<br>การ สำหรับการทดลองเพื่อ<br>ค้นคิดสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ | 4.24      | .87  | 5                     | มาก                  |
|     | รวม                                                                             | 4.12      | .90  |                       | มาก                  |

จากตาราง 13 ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อรรถสา  
 หารธรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่า  
 อาจารย์อรรถสาหารธรรมศึกษามีความต้องการในระดับมาก ( $\bar{X}=4.12$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่าอาจารย์อรรถสาหารธรรมศึกษามีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมากทุก  
 ข้อ โดยข้อที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำภาควิชา  
 ศึกษาศาสตร์และอรรถสาหารธรรมศิลป์ ( $\bar{X}=4.37$ ) หนังสือและเอกสารตำราที่ทันสมัยสำหรับการ  
 ศึกษาค้นคว้า ( $\bar{X}=4.35$ ) และ จำนวนวารสารและสิ่งพิมพ์ที่ทันสมัย ( $\bar{X}=4.30$ )

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับความต้องการในการจัดทำผลงาน  
 ทางวิชาการของอาจารย์อรรถสาหารธรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม

| ข้อ | ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม                                                                                      | $\bar{X}$ | S.D | อันดับความ<br>ต้องการ | ระดับความ<br>ต้องการ |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|-----------------------|----------------------|
| 1.  | การส่งเสริมสนับสนุนให้<br>อาจารย์ไปศึกษา ฝึกอบรม<br>ดูงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติ<br>งานในหน้าที่                  | 4.38      | .84 | 1                     | มาก                  |
| 2.  | การส่งเสริมสนับสนุนให้<br>อาจารย์เข้าร่วมประชุม<br>อบรม สัมมนา วิชาการ<br>เกี่ยวกับการจัดทำผลงาน<br>ทางวิชาการ | 4.28      | .83 | 2                     | มาก                  |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม                                                                 | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับความ<br>ต้องการ | ระดับความ<br>ต้องการ |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------------------|----------------------|
| 3.  | การประชุมเชิงปฏิบัติการ<br>เกี่ยวกับการจัดทำผลงาน<br>ทางวิชาการ                           | 3.81      | .89  | 10                    | มาก                  |
| 4.  | การฝึกอบรมให้มีความรู้เรื่อง<br>การวิจัยที่สามารถนำมาใช้<br>ในการจัดทำผลงานทาง<br>วิชาการ | 3.94      | .91  | 9                     | มาก                  |
| 5.  | การกำหนดนโยบายสนับสนุน<br>การจัดทำผลงานทางวิชาการ<br>ไว้ในแผนงาน                          | 4.00      | .87  | 8                     | มาก                  |
| 6.  | การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้<br>บริหารให้อาจารย์จัดทำผล<br>งานทางวิชาการ                     | 4.07      | .92  | 6                     | มาก                  |
| 7.  | การส่งเสริมการจัดทำผล<br>งานทางวิชาการ                                                    | 4.16      | .81  | 3                     | มาก                  |
| 8.  | การประชาสัมพันธ์ผลงาน<br>ทางวิชาการในกลุ่ม<br>สถาบันราชภัฏ                                | 4.11      | .84  | 4                     | มาก                  |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม                                                                                  | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับความ<br>ต้องการ | ระดับความ<br>ต้องการ |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------------------|----------------------|
| 9.  | การเผยแพร่และการนำเสนอ<br>ในการประชุมทางวิชาการ                                                            | 4.05      | .85  | 7                     | มาก                  |
| 10. | วิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิให้<br>การอบรมหรือสัมมนาที่มี<br>ความรู้และประสบการณ์ใน<br>การจัดทำผลงานทางวิชาการ | 4.08      | .91  | 5                     | มาก                  |
|     | รวม                                                                                                        | 4.09      | 0.78 |                       | มาก                  |

จากตาราง 14 ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีความต้องการในระดับมาก ( $\bar{X}=4.09$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาฝึกอบรมงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ( $\bar{X}=4.38$ ) การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาวิชาการเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ( $\bar{X}=4.28$ ) และการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.16$ )

### 3. ผลการวิเคราะห์เจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา

การวิเคราะห์ใช้วิธีการคำนวณค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยพิจารณาเป็นรายข้อและโดยส่วนรวมของเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จากนั้นพิจารณาค่าเฉลี่ยเพื่อจัดอันดับของเจตคติและกำหนดระดับของเจตคติโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลของการวิเคราะห์ส่วนนี้เป็น ดังตาราง 15

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับและระดับเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ

| ข้อ | เจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ                                       | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับ<br>เจตคติ | ระดับ<br>เจตคติ |
|-----|-----------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|-----------------|
| 1.  | การจัดทำผลงานทางวิชาการทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่                       | 3.88      | .97  | 7                | มาก             |
| 2.  | การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถ                     | 3.95      | .91  | 3                | มาก             |
| 3.  | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นเรื่องธรรมดาไม่จำเป็นต้องทำ                | 3.55      | 1.28 | 12               | มาก             |
| 4.  | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นงานที่หน่วยงานทางการศึกษาควรให้การสนับสนุน | 4.12      | .92  | 2                | มาก             |
| 5.  | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา                | 3.94      | 1.00 | 4                | มาก             |



ตาราง 15 (ต่อ)

| ข้อ | เจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ                                 | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับ<br>เจตคติ | ระดับ<br>เจตคติ |
|-----|-----------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|-----------------|
| 6.  | การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วย<br>พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ      | 4.16      | .87  | 1                | มาก             |
| 7.  | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น<br>เรื่องที่นำยกย่อง นำชื่นชม       | 3.82      | 1.00 | 8                | มาก             |
| 8.  | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น<br>เรื่องที่ต้องใช้ความอดทนและขยัน  | 3.94      | .86  | 4                | มาก             |
| 9.  | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น<br>เรื่องที่นำศรัทธาเลื่อมใส        | 3.50      | 1.01 | 13               | มาก             |
| 10. | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น<br>เรื่องที่ท้าทาย                  | 3.66      | .92  | 10               | มาก             |
| 11. | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น<br>เรื่องที่ไม่น่าสนใจ              | 3.41      | 1.30 | 15               | ปานกลาง         |
| 12. | เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลงานทางวิชาการ<br>ไม่เหมาะสม                 | 2.38      | 1.05 | 19               | น้อย            |
| 13. | เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลงานทางวิชาการ<br>ไม่มีความเที่ยงตรงแน่นอนพอ | 2.36      | 1.12 | 20               | น้อย            |
| 14. | เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลงานทางวิชาการ<br>มีคุณภาพดี                 | 2.95      | .87  | 18               | ปานกลาง         |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ข้อ | เจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ                                        | $\bar{X}$ | S.D. | อันดับ<br>เจตคติ | ระดับ<br>เจตคติ |
|-----|------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|-----------------|
| 15. | การจัดทำผลงานทางวิชาการมีผลต่อ<br>ความก้าวหน้าในอาชีพ                  | 3.92      | .94  | 6                | มาก             |
| 16. | การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วย<br>เพิ่มพูนรายได้                          | 3.58      | 1.05 | 11               | มาก             |
| 17. | การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วย<br>สร้างโอกาสให้กับชีวิต                   | 3.73      | .94  | 9                | มาก             |
| 18. | การจัดทำผลงานทางวิชาการได้รับ<br>ค่าตอบแทนที่เหมาะสม                   | 3.18      | 1.09 | 15               | ปานกลาง         |
| 19. | การมีตำแหน่งทางวิชาการช่วยสร้าง<br>ชื่อเสียงบารมี                      | 3.10      | 1.11 | 17               | ปานกลาง         |
| 20. | ควรให้เกียรติกับผู้ที่จัดทำผลงานทาง<br>วิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ | 3.47      | .96  | 14               | ปานกลาง         |
|     | รวม                                                                    | 3.53      | 1.00 |                  | มาก             |

จากตาราง 15 เจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
ในสถาบันราชภัฏ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีเจตคติในระดับ  
มาก ( $\bar{X}=3.53$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีเจตคติในการ

จัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ มีเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ และมีเจตคติอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อที่มีเจตคติมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วยพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ ( $\bar{X}=4.16$ ) การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นงานที่หน่วยงานทางการศึกษาควให้การสนับสนุน ( $\bar{X}=4.12$ ) และการจัดทำผลงานทางวิชาการช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถ ( $\bar{X}=3.95$ )

สรุปผลการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อพบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ สถิติการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และหลักการเขียนการใช้ภาษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ หนังสือและเอกสารตำรา โรงประลองและวารสารงานวิจัยและด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ ศึกษาฝึกอบรมดูงาน วิทยากรที่ให้การอบรมและประชุมอบรมสัมมนาวิชาการ

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อพบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ หลักการเขียนการใช้ภาษา ระเบียบหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการและแนวทางการจัดทำผลงาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ คอมพิวเตอร์ หนังสือและเอกสารตำรา วารสารสิ่งพิมพ์ และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ศึกษาฝึกอบรมดูงาน ประชุมอบรมสัมมนาและการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีเจตคติมาก 3 อันดับแรกคือ การจัดทำผลงานช่วยพัฒนาความก้าวหน้า การจัดทำผลงานเป็นงานที่หน่วยงานทางการศึกษาควให้การสนับสนุนและการจัดทำผลงานช่วยพัฒนาความรู้

### ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน ศึกษา

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ได้พิจารณาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม โดยในการวิเคราะห์แต่ละด้านได้จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังอันได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการ และใช้สถิติค่าที (t-test) วิเคราะห์กรณีเปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) วิเคราะห์เปรียบเทียบกรณี 3 กลุ่มขึ้นไปและถ้าผลการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) มีนัยสำคัญจะวิเคราะห์ต่อโดยสถิติเปรียบเทียบพหุคูณของเชฟเฟ (Scheffe's method) ผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นดังตาราง 16-27

1. ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจ เมื่อจำแนกตามเพศและตำแหน่งงานบริการ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าที (t-test) เมื่อจำแนกตาม อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหารวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) (ดังตาราง 16-18)

ตาราง 16 เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
ด้านความรู้ ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | N   | $\bar{X}$ | S.D. | t     |
|------------------|-----|-----------|------|-------|
| เพศ              |     |           |      |       |
| ชาย              | 180 | 34.84     | 9.43 | -1.49 |
| หญิง             | 22  | 37.95     | 7.45 |       |
| ตำแหน่งงานบริการ |     |           |      |       |
| ไม่มี            | 109 | 34.06     | 9.53 | -1.86 |
| มี               | 93  | 36.48     | 8.82 |       |

จากตาราง 16 พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งงานบริการ และ ไม่มีตำแหน่งงานบริการมีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 17 การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์อุตสาหกรรม  
ศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | $MS_B$ | $MS_W$ | F     |
|------------------|--------|--------|-------|
| อายุ             | 334.79 | 83.38  | 4.01* |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 539.50 | 76.67  | 7.03* |
| วุฒิการศึกษา     | 567.98 | 81.04  | 7.00* |
| ประสบการณ์การสอน | 394.60 | 82.78  | 4.76* |
| ปริมาณงานวิชาการ | 89.21  | 85.85  | 1.03  |
| ตำแหน่งงานบริหาร | 164.42 | 84.69  | 1.94  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่าความแปรปรวนของคะแนนปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของกลุ่มอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ ตำแหน่ง วิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร ที่ระดับ นัยสำคัญ.05 ซึ่งแสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มอาจารย์ผู้ใดบ้างที่มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน จึงได้ ทำการวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติการเปรียบเทียบพหุคูณของเชฟเฟ่ ซึ่งได้ผลดังตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
 อุตสาหกรรมศึกษาด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | ระดับตัวแปร               |                     |                               |                     |                     |
|------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------|
| อายุ             | 33.79<br>(มากกว่า 40 ปี)  | 36.09<br>(23-29 ปี) | 38.06<br>(30-40 ปี)           |                     |                     |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 11.00<br>(รองศาสตราจารย์) | 31.00<br>(อาจารย์3) | 31.63<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์) | 35.51<br>(อาจารย์2) | 37.93<br>(อาจารย์1) |
| วุฒิการศึกษา     | 28.78<br>(ปริญญาเอก)      | 33.51<br>(ปริญญาโท) | 37.46<br>(ปริญญาตรี)          |                     |                     |
| ประสบการณ์การสอน | 32.39<br>(มากกว่า 24 ปี)  | 34.30<br>(13-24 ปี) | 37.41<br>(1-12 ปี)            |                     |                     |

จากตาราง 18 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ 30-40 ปี มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=38.06$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ( $\bar{X}=33.79$ ) และไม่พบความแตกต่างของปัญหาในกลุ่มอื่น

เมื่อพิจารณาที่ตำแหน่งวิชาการ แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=37.93$ ) มากกว่า อาจารย์

ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=31.63$ ) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=11.00$ ) ส่วนอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=35.51$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=11.00$ ) และอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=31.63$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=11.00$ ) ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพิจารณาที่วุฒิการศึกษา แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=37.46$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท ( $\bar{X}=33.51$ ) และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ( $\bar{X}=28.78$ ) ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพิจารณาที่ประสบการณ์การสอน แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีประสบการณ์ 1-12 ปี มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=37.41$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ มากกว่า 40 ปี ( $\bar{X}=32.39$ )

2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อจำแนกตามเพศและตำแหน่งงานบริการ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าที (t-test) และเมื่อจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษาปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร วิเคราะห์โดยใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ดังตาราง 19-21



ตาราง 19 เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | N   | $\bar{X}$ | S.D.  | t     |
|------------------|-----|-----------|-------|-------|
| เพศ              |     |           |       |       |
| ชาย              | 180 | 68.72     | 14.22 | -.67  |
| หญิง             | 22  | 70.82     | 10.12 |       |
| ตำแหน่งงานบริการ |     |           |       |       |
| ไม่มี            | 109 | 67.32     | 14.22 | -1.82 |
| มี               | 93  | 70.85     | 13.18 |       |

จากตาราง 19 พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่เป็นเพศชาย และเพศหญิง มีปัญหา  
ในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
.05 อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งงานบริการและไม่มีตำแหน่งงานบริการมีปัญหาในการ  
จัดทำผลงานทางวิชาการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรม  
ศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | MS <sub>b</sub> | MS <sub>w</sub> | F     |
|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| อายุ             | 118.70          | 191.96          | .61   |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 162.36          | 191.82          | .84   |
| วุฒิการศึกษา     | 580.67          | 187.32          | 3.09* |
| ประสบการณ์การสอน | 126.86          | 191.88          | .66   |
| ปริมาณงานวิชาการ | 344.24          | 189.69          | 1.81  |
| ตำแหน่งงานบริหาร | 399.84          | 188.07          | 2.12  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่าความแปรปรวนของคะแนนปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ ตำแหน่ง วิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการและตำแหน่งงานบริหาร ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งแสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตาม วุฒิการศึกษา มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มอาจารย์ผู้ใดบ้างที่มีปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน จึงได้ทำการวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติการเปรียบเทียบพหุคูณ ของเชฟเฟ ซึ่งได้ผลดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
 อุตสาหกรรมศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| ตัวแปร       | ระดับตัวแปร |          |           |
|--------------|-------------|----------|-----------|
| วุฒิการศึกษา | 57.89       | 69.24    | 69.69     |
|              | ปริญญาเอก   | ปริญญาโท | ปริญญาตรี |

จากตาราง 21 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X}=69.69$ ) มากกว่า อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก ( $\bar{X}=57.89$ ) และอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X}=69.24$ ) มากกว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก ( $\bar{x}=57.89$ )

3. ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม เมื่อจำแนกตามเพศ และ ตำแหน่งงานบริการวิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าที (t-test) และเมื่อจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ดังตาราง 22-24

ตาราง 22 เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | N   | $\bar{X}$ | S.D. | t    |
|------------------|-----|-----------|------|------|
| เพศ              |     |           |      |      |
| ชาย              | 180 | 34.14     | 7.99 | -.17 |
| หญิง             | 22  | 34.45     | 7.44 |      |
| ตำแหน่งงานบริการ |     |           |      |      |
| ไม่มี            | 109 | 33.94     | 7.80 | -.45 |
| มี               | 93  | 34.45     | 8.07 |      |

จากตาราง 22 พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
จัดทำผลงานทางวิชาการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์อุตสาหกรรม  
ศึกษา ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | MS <sub>B</sub> | MS <sub>W</sub> | F     |
|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| อายุ             | 18.99           | 63.07           | .30   |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 90.04           | 62.07           | 1.45  |
| วุฒิการศึกษา     | 225.12          | 61.00           | 3.69* |
| ประสบการณ์การสอน | 107.48          | 62.18           | 1.72  |
| ปริมาณงานวิชาการ | 129.23          | 61.96           | 2.08  |
| ตำแหน่งงานบริหาร | 54.67           | 62.75           | .87   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่าความแปรปรวนของคะแนนปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของกลุ่มอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งแสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มอาจารย์ใดบ้างที่มีปัญหาด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมแตกต่างกัน จึงได้ทำการวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติการเปรียบเทียบพหุคูณ ของเชฟเฟ ซึ่งได้ผลดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
 อุตสาหกรรมศึกษา ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| ตัวแปร       | ระดับตัวแปร |          |           |
|--------------|-------------|----------|-----------|
| วุฒิการศึกษา | 28.33       | 33.64    | 35.27     |
|              | ปริญญาเอก   | ปริญญาโท | ปริญญาตรี |

จากตาราง 24 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหา  
 ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ( $\bar{X}=35.27$ ) มากกว่า อาจารย์  
 ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก ( $\bar{X}=28.33$ ) และไม่พบความแตกต่างของปัญหาในกลุ่มอื่น

4. ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรม  
 ศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จำแนกเพศและตำแหน่งงานบริการ วิเคราะห์โดยใช้ค่าที่  
 (t-test) และเมื่อจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ปริมาณวิชาการ และตำแหน่ง  
 งานบริหาร ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ดังตาราง 25-27

ตาราง 25 เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
โดยส่วนรวมจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | N   | $\bar{X}$ | S.D.  | t     |
|------------------|-----|-----------|-------|-------|
| เพศ              |     |           |       |       |
| ชาย              | 180 | 137.70    | 27.28 | -.92  |
| หญิง             | 22  | 143.23    | 19.99 |       |
| ตำแหน่งงานบริการ |     |           |       |       |
| ไม่มี            | 109 | 135.33    | 27.17 | -1.73 |
| มี               | 93  | 141.78    | 25.62 |       |

จากตาราง 25 พบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งงานบริการ และไม่มีตำแหน่งงานบริการมีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาโดยส่วนรวมจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | MS <sub>B</sub> | MS <sub>W</sub> | F     |
|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| อายุ             | 907.07          | 705.30          | 1.28  |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 1911.88         | 682.85          | 2.72  |
| วุฒิการศึกษา     | 3433.06         | 679.92          | 5.04* |
| ประสบการณ์การสอน | 1632.43         | 698.01          | 2.33  |
| ปริมาณงานวิชาการ | 1539.07         | 698.95          | 2.20  |
| ตำแหน่งงานบริหาร | 1509.84         | 695.15          | 2.17  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่าความแปรปรวนของคะแนนปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาโดยส่วนรวม เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการและตำแหน่งงานบริหาร ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งแสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มอาจารย์ผู้ใดบ้างที่มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม แตกต่างกัน จึงได้ทำการวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติการเปรียบเทียบพหุคูณ ของเชฟเฟ่ ซึ่งได้ผลดังตาราง 27



ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
 อุตสาหกรรมศึกษาโดยส่วนรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| ตัวแปร       | ระดับตัวแปร |          |           |
|--------------|-------------|----------|-----------|
| วุฒิการศึกษา | 115.00      | 136.39   | 142.41    |
|              | ปริญญาเอก   | ปริญญาโท | ปริญญาตรี |

จากตาราง 27 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยส่วนรวม ( $\bar{X}=142.41$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ( $\bar{X}=115.00$ ) และไม่พบความแตกต่างของปัญหาในกลุ่มอื่น

สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ใน 3 ด้าน เมื่อจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง โดยตั้งระดับนัยสำคัญของการทดลองไว้ที่ .05 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่าเมื่อจำแนกอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาตามอายุ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอน อาจารย์มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตามเพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการพบว่ามีปัญหาในการทำงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกัน

ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าเมื่อจำแนกอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาตามวุฒิการศึกษา อาจารย์มีปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตามตัวแปรภูมิหลังด้านอื่นอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านนี้แตกต่างกัน

ปัญหาด้านการส่งเสริมและการฝึกอบรม พบว่าเมื่อจำแนกอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาตาม

วุฒิการศึกษาอาจารย์มีปัญหาด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมแตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตามตัวแปรภูมิหลังด้านอื่นอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีปัญหาด้านนี้แตกต่างกัน

สำหรับปัญหาโดยรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่าเมื่อจำแนกอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาตามวุฒิการศึกษา อาจารย์มีปัญหาทั้งหมดทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันและเมื่อจำแนกตามตัวแปรภูมิหลังด้านอื่นอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีปัญหาโดยรวมแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ได้พิจารณาความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น 3 ด้าน คือด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม โดยในการวิเคราะห์แต่ละด้านได้จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังอันได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการ และใช้สถิติค่าที (t-test) วิเคราะห์กรณีเปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่ม และใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) วิเคราะห์เปรียบเทียบ 3 กลุ่มขึ้นไป และถ้าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน มีนัยสำคัญจะวิเคราะห์ต่อโดยสถิติเปรียบเทียบพหุคูณของเชฟเฟ (Scheffe's method) ผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นดังตาราง 28-38

1. ผลการวิเคราะห์ความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจ เมื่อจำแนกตามเพศและตำแหน่งงานบริการวิเคราะห์ โดยในสถิติค่าที (t-test) และเมื่อจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์การแปรปรวน (ANOVA) ดังตาราง 28-30

ตาราง 28 เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรม  
ศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | N   | $\bar{X}$ | S.D. | t      |
|------------------|-----|-----------|------|--------|
| เพศ              |     |           |      |        |
| ชาย              | 180 | 41.22     | 9.36 | -2.00* |
| หญิง             | 22  | 45.32     | 8.05 |        |
| ตำแหน่งงานบริการ |     |           |      |        |
| ไม่มี            | 109 | 40.69     | 9.41 | -1.65  |
| มี               | 93  | 42.81     | 8.72 |        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีความ  
ต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
 อุตสาหกรรมศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | MS <sub>B</sub> | MS <sub>W</sub> | F      |
|------------------|-----------------|-----------------|--------|
| อายุ             | 442.52          | 79.93           | 5.53*  |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 852.19          | 67.93           | 12.54* |
| วุฒิการศึกษา     | 703.75          | 77.30           | 9.10*  |
| ประสบการณ์การสอน | 574.92          | 78.59           | 7.31*  |
| ปริมาณงานวิชาการ | 8.71            | 84.28           | .10    |
| ตำแหน่งงานบริหาร | 143.20          | 82.63           | 1.73   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่าความแปรปรวนของคะแนนความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการและตำแหน่งงานบริหาร ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งแสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มอาจารย์ผู้ใดบ้างที่มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน จึงได้ทำการวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติการเปรียบเทียบพหุคูณ ของเซฟเฟ่ ซึ่งได้ผลดังตาราง

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | ระดับตัวแปร    |                    |           |          |          |
|------------------|----------------|--------------------|-----------|----------|----------|
| อายุ             | 40.16          | 42.00              | 45.18     |          |          |
|                  | มากกว่า 40 ปี  | 1-29 ปี            | 30-40 ปี  |          |          |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 11.00          | 36.71              | 38.00     | 42.61    | 44.47    |
|                  | รองศาสตราจารย์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | อาจารย์3  | อาจารย์2 | อาจารย์1 |
| วุฒิการศึกษา     | 35.22          | 39.68              | 44.27     |          |          |
|                  | ปริญญาเอก      | ปริญญาโท           | ปริญญาตรี |          |          |
| ประสบการณ์การสอน | 39.29          | 39.91              | 44.53     |          |          |
|                  | มากกว่า 24 ปี  | 13-24 ปี           | 1-12 ปี   |          |          |

จากตาราง 30 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ 30-40 ปี มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=45.18$ ) มากกว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ( $\bar{X}=40.16$ ) และไม่พบความแตกต่างของความต้องการในกลุ่มอื่น

เมื่อพิจารณาที่ตำแหน่งวิชาการ แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=44.47$ ) มากกว่า

อาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=36.71$ ) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=11.00$ ) อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่ง อาจารย์ 2 มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=42.61$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=36.71$ ) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=11.00$ ) อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 3 มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=38.00$ ) มากกว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=11.00$ ) และอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=36.71$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=11.00$ )

เมื่อพิจารณาที่วุฒิการศึกษา แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=44.27$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท ( $\bar{X}=39.68$ ) และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ( $\bar{X}=35.22$ ) ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพิจารณาที่ประสบการณ์การสอน แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีประสบการณ์ 1-12 ปี มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=44.53$ ) มากกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 13-24 ปี ( $\bar{X}=39.91$ ) และอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 24 ปี ( $\bar{X}=39.29$ ) ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อจำแนกตามเพศและตำแหน่งงานบริการวิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าที (t-test) และเมื่อจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ดังตาราง 31-32

ตาราง 31 เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน  
 ศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | N   | $\bar{X}$ | S.D.  | t     |
|------------------|-----|-----------|-------|-------|
| เพศ              |     |           |       |       |
| ชาย              | 180 | 77.92     | 10.73 | -1.26 |
| หญิง             | 22  | 80.95     | 10.54 |       |
| ตำแหน่งงานบริการ |     |           |       |       |
| ไม่มี            | 109 | 77.49     | 11.22 | -1.09 |
| มี               | 93  | 79.14     | 10.09 |       |

จากตาราง 31 พบว่าอาจารย์ผู้สอนที่สอนเป็นเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งงานบริการและไม่มีตำแหน่งบริการมีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
 อุตสาหกรรมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | $MS_B$ | $MS_W$ | F    |
|------------------|--------|--------|------|
| อายุ             | 353.59 | 112.56 | 3.14 |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 250.35 | 112.21 | 2.23 |
| วุฒิการศึกษา     | 238.02 | 113.72 | 2.09 |
| ประสบการณ์การสอน | 257.62 | 113.52 | 2.26 |
| ปริมาณงานวิชาการ | 132.47 | 114.78 | 1.15 |
| ตำแหน่งงานบริหาร | 111.62 | 115.01 | .97  |

จากตาราง 32 พบว่าความแปรปรวนของคะแนนความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งแสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์ความต้องการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมเมื่อจำแนกตามเพศและตำแหน่งงานบริการ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าที่ t-test และเมื่อจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษาปริมาณงานวิชาการและตำแหน่งงานบริหารวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) (ดังตาราง 33-35)



ตาราง 33 เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | N   | $\bar{X}$ | S.D. | t     |
|------------------|-----|-----------|------|-------|
| เพศ              |     |           |      |       |
| ชาย              | 180 | 40.63     | 6.92 | -1.58 |
| หญิง             | 22  | 43.04     | 5.33 |       |
| ตำแหน่งงานบริการ |     |           |      |       |
| ไม่มี            | 109 | 40.49     | 6.48 | -.90  |
| มี               | 93  | 41.35     | 7.16 |       |

จากตาราง 33 พบว่าอาจารย์ผู้ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อาจารย์ผู้ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ที่มีตำแหน่งงานบริการและไม่มีตำแหน่งงานบริการมีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
อุตสาหกรรมศึกษา ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | MS <sub>B</sub> | MS <sub>W</sub> | F     |
|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| อายุ             | 52.67           | 46.15           | 1.14  |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 167.89          | 43.74           | 3.83  |
| วุฒิการศึกษา     | 185.77          | 44.81           | 4.14* |
| ประสบการณ์การสอน | 82.31           | 45.85           | 1.79  |
| ปริมาณงานวิชาการ | 140.64          | 45.26           | 3.10  |
| ตำแหน่งงานบริหาร | 57.05           | 46.05           | 1.23  |

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่าความแปรปรวนของคะแนนความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งแสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มอาจารย์คู่ใดบ้างที่มีความต้องการด้านการส่งเสริม และฝึกอบรมแตกต่างกัน จึงได้ทำการวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติการเปรียบเทียบ พหุคูณ ของเซฟเฟ ซึ่งได้ผลดังตาราง 35

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| ตัวแปร       | ระดับตัวแปร |          |           |
|--------------|-------------|----------|-----------|
| วุฒิการศึกษา | 36.22       | 40.18    | 42.04     |
|              | ปริญญาเอก   | ปริญญาโท | ปริญญาตรี |

จากตาราง 35 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ( $\bar{X}=42.04$ ) มากกว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ( $\bar{X}=36.22$ ) และไม่พบความแตกต่างของความต้องการในกลุ่มอื่น

4. ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จำแนกตามเพศและตำแหน่งงานบริการ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าที (t-test) และเมื่อจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ปริมาณวิชาการและตำแหน่งงานบริการ วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ดังตาราง 36-38

ตาราง 36 เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรม  
ศึกษาโดยส่วนรวม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | N   | $\bar{X}$ | S.D.  | t     |
|------------------|-----|-----------|-------|-------|
| เพศ              |     |           |       |       |
| ชาย              | 180 | 159.76    | 23.33 | -1.84 |
| หญิง             | 22  | 169.32    | 19.47 |       |
| ตำแหน่งงานบริการ |     |           |       |       |
| ไม่มี            | 109 | 158.67    | 23.75 | -1.42 |
| มี               | 93  | 163.30    | 22.16 |       |

จากตาราง 36 พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งงานบริการและไม่มีตำแหน่งงานบริการมีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 37 เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้ดุษฎีศาสตรมหาบัณฑิต โดยส่วนรวม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | MS <sub>B</sub> | MS <sub>W</sub> | F     |
|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| อายุ             | 2080.37         | 517.77          | 4.01* |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 3054.46         | 482.13          | 6.33* |
| วุฒิการศึกษา     | 3049.87         | 508.03          | 6.00* |
| ประสบการณ์การสอน | 2394.47         | 514.61          | 4.65* |
| ปริมาณงานวิชาการ | 655.22          | 532.09          | 1.23  |
| ตำแหน่งงานบริหาร | 858.16          | 528.40          | 1.62  |

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 พบว่าความแปรปรวนของคะแนนความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์ผู้ดุษฎีศาสตรมหาบัณฑิต โดยส่วนรวม เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการและตำแหน่งงานบริหาร ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งแสดงว่าอาจารย์ผู้ดุษฎีศาสตรมหาบัณฑิตที่จำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยส่วนรวมแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มอาจารย์ผู้ใดบ้างที่มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยส่วนรวมแตกต่างกันจึงได้ทำการวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติการเปรียบเทียบพหุคูณ ของเซฟเฟ ซึ่งได้ผลดังตาราง 38

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาโดยส่วนรวม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | ระดับตัวแปร              |                    |                              |
|------------------|--------------------------|--------------------|------------------------------|
| อายุ             | 158.14<br>มากกว่า 40 ปี  | 158.61<br>1-29 ปี  | 168.82<br>30-40 ปี           |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 111.50<br>รองศาสตราจารย์ | 140.00<br>อาจารย์3 | 150.71<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
|                  |                          | 163.13<br>อาจารย์2 | 166.08<br>อาจารย์1           |
| วุฒิการศึกษา     | 145.33<br>ปริญญาเอก      | 157.08<br>ปริญญาโท | 166.01<br>ปริญญาตรี          |
| ประสบการณ์การสอน | 156.29<br>มากกว่า 24 ปี  | 157.04<br>13-24 ปี | 166.68<br>1-12 ปี            |

จากตาราง 38 แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ 30-40 ปี มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม ( $\bar{X}=168.82$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ( $\bar{X}=158.14$ ) และไม่พบความแตกต่างของความต้องการในกลุ่มอื่น

เมื่อพิจารณาที่ตำแหน่งวิชาการ แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม ( $\bar{X}=166.08$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มี

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=150.71$ ) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=111.50$ ) และอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม ( $\bar{X}=163.13$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ( $\bar{X}=111.50$ )

เมื่อพิจารณาที่วุฒิการศึกษา แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม ( $\bar{X}=166.01$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท ( $\bar{X}=157.08$ ) และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ( $\bar{X}=145.33$ ) ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพิจารณาที่ประสบการณ์การสอน แสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีประสบการณ์ 1-12 ปี มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม ( $\bar{X}=166.68$ ) มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ 13-24 ปี ( $\bar{X}=157.04$ ) ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ใน 3 ด้าน โดยตั้งระดับนัยสำคัญของการทดสอบไว้ที่

ความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน มีความต้องการด้านความรู้ ความเข้าใจแตกต่างกัน เมื่อจำแนกอาจารย์ออกตามตัวแปรภูมิหลังด้านเพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการไม่พบว่ามีความต้องการด้านนี้แตกต่างกัน

ความต้องการและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าเมื่อจำแนกอาจารย์ออกตามตัวแปรภูมิหลังทั้ง 8 ด้านไม่พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีความต้องการในด้านนี้แตกต่างกันแต่อย่างใด

ความต้องการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม พบว่าเมื่อจำแนกอาจารย์ออกตามตัวแปรภูมิหลังวุฒิการศึกษา อาจารย์มีความต้องการทางด้านนี้แตกต่างกันส่วนอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีความต้องการด้านนี้แตกต่างกัน

สรุปความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่าอาจารย์ที่จำแนกตามภูมิหลังอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอนมีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามภูมิหลังด้านเพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการไม่พบว่าอาจารย์มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยรวมแตกต่างกันแต่อย่างใด

## ตอนที่ 5 เปรียบเทียบเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้ดุษฎีบัณฑิต ศึกษา

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ได้พิจารณาเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยในการวิเคราะห์แต่ละด้านได้จำแนกตามตัวแปรภูมิหลังอันได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการ และใช้สถิติค่าที (t-test) วิเคราะห์กรณีเปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่ม และใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) วิเคราะห์เปรียบเทียบกรณี 3 กลุ่มขึ้นไป และถ้าผลการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) มีนัยสำคัญจะวิเคราะห์ต่อโดยสถิติเปรียบเทียบพหุคูณของเชฟเฟ (Scheffe's method) ผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นดังตาราง 39-40



ตาราง 39 เปรียบเทียบเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
ในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | N   | $\bar{X}$ | S.D.  | t       |
|------------------|-----|-----------|-------|---------|
| เพศ              |     |           |       |         |
| ชาย              | 180 | 70.36     | 11.00 | - .91   |
| หญิง             | 22  | 72.59     | 9.58  |         |
| ตำแหน่งงานบริการ |     |           |       |         |
| ไม่มี            | 109 | 69.17     | 11.32 | -2.04 * |
| มี               | 93  | 72.28     | 10.09 |         |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งงานบริการและ ไม่มีตำแหน่งงานบริการ มีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยอาจารย์ที่มีตำแหน่งงานบริการมีเจตคติที่ดีกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งงานบริการ

ตาราง 40 การเปรียบเทียบเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

| ตัวแปร           | MS <sub>B</sub> | MS <sub>w</sub> | F    |
|------------------|-----------------|-----------------|------|
| อายุ             | 338.71          | 115.66          | 2.92 |
| ตำแหน่งวิชาการ   | 217.91          | 115.85          | 1.88 |
| วุฒิการศึกษา     | 27.17           | 118.79          | .22  |
| ประสบการณ์การสอน | 22.81           | 118.83          | .19  |
| ปริมาณงานวิชาการ | 30.73           | 118.75          | .25  |
| ตำแหน่งงานบริหาร | 58.50           | 118.78          | .49  |

จากตาราง 40 พบว่าความแปรปรวนของคะแนนเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการและตำแหน่งงานบริหาร ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งแสดงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติในการจัดทำผลงานของอุตสาหกรรมศึกษา โดยตั้งระดับนัยสำคัญของการทดสอบไว้ที่ .05 พอสรุปสาระสำคัญได้ว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งงานบริหารมีเจตคติต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการดีกว่าผู้ที่ไม่ได้มีตำแหน่งงานบริหารเมื่อจำแนกตามภูมิหลังด้านอื่นอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีเจตคติต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นบทที่จะกล่าวถึงสาระสำคัญของการวิจัย โดยสรุปทั้งหมด พร้อมทั้งการอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการนำผลที่ได้จากงานวิจัยไปใช้แก้ไขปัญหาในหน่วยงาน และใช้เป็นข้อมูลการทำวิจัยต่อไป จากนั้นจะได้เสนอเนื้อหาสาระดังกล่าวไปตามลำดับ

#### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ในสถาบันราชภัฏ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม
2. เพื่อศึกษาความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ในสถาบันราชภัฏ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม
3. เพื่อศึกษาเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ในสถาบันราชภัฏ
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ในสถาบันราชภัฏ เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และงานที่รับผิดชอบ

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ อาจารย์ผู้ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ในสถาบันราชภัฏทั้ง 36 สถาบัน

ซึ่งมีจำนวนประชากรตามทะเบียนข้าราชการที่สำรวจโดยกองแผนงาน สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2539 จำนวน 387 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ จำนวน 202 คน จาก 19 สถาบัน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามปัญหา ความต้องการและเจตคติ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามรายการ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้านได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม รวมทั้งสิ้นจำนวน 40 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต มี 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 6 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลชุดนี้ ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหา 0.98 แบบสอบถามความต้องการ 0.98 แบบสอบถามเจตคติ 0.95

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ จำนวน 19 สถาบัน โดยการแจกแบบสอบถามด้วยตนเองและใช้บริการทางไปรษณีย์ บางสถาบันที่ผู้วิจัยไม่สะดวกและกำหนดการส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ ซึ่งแบบสอบถามได้ส่งไปจำนวน 240 ฉบับ และได้กลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 202 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.16

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประมวลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC ซึ่งกำหนดสถิติดังนี้

#### 1. สถิติเชิงพรรณนาใช้บรรยายข้อมูล ซึ่งได้แก่

- 1.1 ค่าความถี่และร้อยละ ใช้บรรยายสถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้บรรยายระดับคะแนนปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ

#### 2. สถิติอ้างอิง ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

- 2.1 สถิติทดสอบที (t-test) ใช้ทดสอบเปรียบเทียบปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตาม เพศ และตำแหน่งงานบริการ
- 2.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ใช้ทดสอบเปรียบเทียบปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตาม อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร
- 2.3 วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในกรณีที่พบนัยสำคัญเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ผลการค้นคว้าสรุปได้ดังนี้

#### ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทำให้ทราบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายอายุมากกว่า 40 ปี ส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งอาจารย์ 2 รองลงมาคือ อาจารย์ 1 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโทและปริญญาตรี ซึ่งมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน มีประสบการณ์การสอน 13-24 ปี มากที่สุด อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีปริมาณงานวิชาการ 15-30 ชั่วโมง มากที่สุด ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผู้ที่ไม่มีตำแหน่งงานบริหาร ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผู้ที่ไม่มีตำแหน่งงานบริการ

จากผลของการจำแนกอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาพิจารณาตามตัวแปรตำแหน่งวิชาการ ร่วมกับตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการ พบว่าผู้มีตำแหน่งอาจารย์ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีประสบการณ์การสอน 13-24 ปี มีปริมาณงานวิชาการอยู่ระหว่าง 16-30 ชั่วโมง ผู้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งบริการ ผู้มีตำแหน่งอาจารย์ 3 และรองศาสตราจารย์มีตำแหน่งบริการและไม่มีตำแหน่งบริการเท่า ๆ กัน

ตอนที่ 2 จากผลการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ และเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ สรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ในแต่ละด้านและพิจารณาเป็นรายข้อ ได้ผลดังต่อไปนี้

1.1 ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจ อาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษาเห็นว่าปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการในด้านความรู้ความเข้าใจ โดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษามีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนการใช้ภาษา

1.2 ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษาเห็นว่าในการจัดทำผลงานทางวิชาการในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเฉลี่ยมีปัญหาอยู่ในระดับมาก 14 ข้อ และมีปัญหาในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ หนังสือ และเอกสารตำราที่ทันสมัยสำหรับใช้ในการศึกษาค้นคว้า โรงประลองหรือห้องปฏิบัติการสำหรับการทดลองเพื่อค้นคิดสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ และจำนวนงานวิจัยที่ทันสมัย

1.3 ปัญหาด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม อาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษาเห็นว่าปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการในการส่งเสริมและฝึกอบรม โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษา มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และมีปัญหาในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาฝึกอบรมดูงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่วิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้การอบรมหรือสัมมนาที่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนาวิชาการเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ

2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษา ในสถาบันราชภัฏ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมในแต่ละด้าน และพิจารณารายข้อได้ผลดังต่อไปนี้

2.1 ความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจ อาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษาเห็นว่าความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการในด้านความรู้ความเข้าใจ โดยเฉลี่ยมีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษามีความต้องการในด้าน

ความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนการใช้ภาษา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท

2.2 ความต้องการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาเห็นว่าความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเฉลี่ยมีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความต้องการในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ หนังสือและเอกสารตำราที่ทันสมัยสำหรับใช้ในการศึกษาค้นคว้า และจำนวนวารสารและสิ่งพิมพ์ที่ทันสมัย

2.3 ความต้องการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาเห็นว่า ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านการส่งเสริมการฝึกอบรม โดยเฉลี่ยมีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความต้องการในด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาฝึกอบรมดูงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ และการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3. ผลการวิเคราะห์เจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีเจตคติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา มีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ มีเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ และมีเจตคติอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อที่มีเจตคติมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วยพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นงานที่หน่วยงานทางการศึกษาควรให้การสนับสนุน และการจัดทำผลงานทางวิชาการช่วยพัฒนา



## ความรู้ความสามารถ

**ตอนที่ 3** เปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งบริหาร ตำแหน่งงานบริการ โดยตั้งระดับนัยสำคัญของการทดสอบไว้ที่ .05 พอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจพบว่า เมื่อจำแนกอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาตามอายุ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน อาจารย์มีปัญหาในการจัดทำผลงานวิชาการด้านดังกล่าวแตกต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุ 30 - 40 ปี มีปัญหามากกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 มีปัญหามากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 มีปัญหามากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มีปัญหามากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีปัญหามากกว่าผู้ที่มีวุฒิปริญญาโทและวุฒิปริญญาเอก ผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 1-12 ปี มีปัญหามากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์เกินกว่า 40 สำหรับเมื่อจำแนกออกตามภูมิหลังด้านอื่นอันได้แก่เพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการ พบว่ามีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกัน

2. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านดังกล่าวแตกต่างกัน โดยอาจารย์ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีปัญหามากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ส่วนเมื่อจำแนกตามภูมิหลังด้านอื่นอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านนี้แตกต่างกัน

3. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมพบว่าเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาด้านนี้มากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก เมื่อจำแนกตามภูมิหลังด้านอื่นอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีปัญหาในการจัดทำ

ผลงานทางวิชาการด้านนี้แตกต่างกัน

4. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ภาคอุตสาหกรรมศึกษาโดยรวมทั้ง 3 ด้าน ได้พบว่าอาจารย์ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านนี้มากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก เมื่อจำแนกตามภูมิหลังด้านอื่นอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยรวมแตกต่างกัน

#### ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์

อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ใน 3 ด้าน อันได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งบริหาร ตำแหน่งงานบริการ โดยตั้งระดับนัยสำคัญของการทดสอบไว้ที่ .05 พอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านความรู้ความเข้าใจ พบว่าอาจารย์ผู้ที่มีอายุ 30-40 ปี มีความต้องการด้านนี้มากกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 อาจารย์ 2 อาจารย์ 3 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความต้องการด้านนี้มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อาจารย์ 2 มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีวุฒิปริญญาโท และปริญญาเอก ผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 1-12 ปี มีความต้องการด้านนี้มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 12-24 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 24 ปี เมื่อจำแนกอาจารย์ออกตามภูมิหลังด้านเพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการไม่พบว่ามีความต้องการด้านนี้แตกต่างกัน

2. ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อจำแนกตามตัวแปรภูมิหลังทั้ง 8 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความต้องการในด้านนี้แตกต่างกันแต่อย่างใด

3. ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม พบว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการทางด้านนี้มากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับ

ปริญญาเอก เมื่อจำแนกตามภูมิหลังด้านอื่นอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้านนี้แตกต่างกัน

4. ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาผู้ที่มีอายุ 30-40 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 1-12 ปี มีความต้องการมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 15-24 ปี ส่วนเมื่อจำแนกตามภูมิหลังด้าน เพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการ ไม่พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยรวม แตกต่างกันอย่างใด

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบเจตคติต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งบริหาร ตำแหน่งงานบริการ โดยตั้งระดับนัยสำคัญของการทดสอบไว้ที่ .05 พอสรุปสาระสำคัญได้ว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาผู้ที่มีตำแหน่งงานบริการมีเจตคติต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการดีกว่าผู้ที่ไม่มีตำแหน่งงานบริการ เมื่อจำแนกตามภูมิหลังด้านอื่นอีก 7 ด้าน ไม่พบว่าอาจารย์มีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกัน

### อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการ และเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ปรากฏว่าประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ ) ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ จัดทำผลงานทางวิชาการ โดยวิธีการประชุม อบรมให้ความรู้ความเข้าใจจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประกอบกับตัวอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาเอง เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่จะศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการได้บ้าง จึงทำให้อาจารย์มองปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นรายด้าน พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความรู้ความเข้าใจและด้านการส่งเสริมการฝึกอบรมมีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากสภาพปัญหาส่วนใหญ่ ที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดทำผลงาน ทางวิชาการได้แก่หนังสือ เอกสาร ตำรา งานวิจัย วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับงานวิชาการ งบประมาณ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เวลาสำหรับการจัดทำผลงานทางวิชาการ และแหล่งบริการจัดพิมพ์ ผลงานทางวิชาการ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ช่วยให้ อาจารย์สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้ ซึ่งมี อยู่ขอบเขตจำกัดไม่เพียงพอต่อความต้องการ ของอาจารย์เกี่ยวกับห้องสมุดซึ่งสอดคล้องกับผลงาน วิจัยของจินตนา กระแสชัย (2524 : 161) ที่ว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าสิ่งพิมพ์ที่ใช้ในการเขียน ตำรา ไม่ว่าจะเป็นเอกสาร ตำรา วารสารและผลงานวิจัยที่ทันสมัยส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ตำราภาษาไทยยังมีอยู่ในปริมาณน้อย ไม่พอเพียงกับความต้องการของอาจารย์เกี่ยวกับเรื่องการเงิน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2533 : 36) ที่ว่าสถาบัน อุดมศึกษาในประเทศไทยได้รับเงินอุดหนุนการพัฒนาทางวิชาการ และวิจัยไม่เพียงพอ และเกี่ยวกับ เรื่องเวลาซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2533 : 13) พบว่ารายที่อาจารย์ ไม่มีเวลาให้กับการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างเต็มที่นั้น เนื่องจากต้องปฏิบัติงานด้านอื่นมาก ดังนั้น ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจึงเป็นปัญหาที่อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาเห็นว่ามีควมสำคัญมาก ต่อการทำผลงานทางวิชาการ ปัญหาจึงอยู่ในระดับสูง ส่วนปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางนั้น ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามองปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจว่าเป็นสิ่ง

สามารถจะทำการศึกษด้วยตัวเองได้ ไม่ว่าจะเป็นความรู้เกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการ แนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท หรือขั้นตอนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวย ถาวร (2526 : 59) พบว่าปัญหาด้านการวิจัยในด้านความรู้ความเข้าใจ โดยส่วนรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาในการส่งเสริมและฝึกอบรม มีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่าในปัจจุบันหน่วยงานที่มีหน้าที่ส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการจัดทำผลงาน ได้จัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา เพื่อให้อาจารย์ได้เข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ โดยการให้ความสนับสนุนจากผู้บริหารที่จะพยายามพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีศักยภาพสูงขึ้นเพื่อเพิ่มคุณภาพทางการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอนก ศิลปนิลมาลย์ (2520 : 91-92) พบว่าผู้บริหารมีความเห็นด้วยมากในเรื่องที่จะ ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการในหน่วยงานของตนให้สูงขึ้น และเมื่อพิจารณาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นรายข้อ พบว่า

ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจ ที่เป็นปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนการใช้ภาษา ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่ฟังจะได้รับการบรรจุใหม่ ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่จบระดับปริญญาตรี ส่วนผู้ที่จบระดับปริญญาโทและปริญญาเอกสาขาช่างอุตสาหกรรมยังมีปริมาณน้อย และส่วนใหญ่จะเข้าทำงานในภาคเอกชน จำเป็นต้องรับผู้ที่จบปริญญาตรีเข้ามาสอนในสาขาที่ขาดแคลนแทน ฉะนั้นอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีจึงขาดความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนหนังสือ แต่งตำรา ซึ่งต้องมีความสามารถทางด้านการใช้ภาษาเป็นอย่างดีซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อำนวย ถาวร (2526 : 57) พบว่าอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางมีปัญหาด้านความรู้เรื่องลำดับดังนี้ ขาดความรู้ทางสถิติ ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและขาดความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย

ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ หนังสือและวารสาร ตำราที่ทันสมัย โรงประลองหรือห้องปฏิบัติการสำหรับการค้นคว้าทดลองและงานวิจัยที่ทันสมัย ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งอันหนึ่ง ที่จะสามารถช่วยให้อาจารย์จัดทำผล

งานทางวิชาการได้คือหนังสือ เอกสาร ตำราที่ทันสมัย เพราะการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นงานทางวิชาการที่จำเป็นต้องใช้หนังสือตำราแต่ปรากฏว่าจำนวนหนังสือ เอกสาร ตำราที่ทันสมัยมีอยู่ในปริมาณที่น้อย ส่วนมากมีหนังสือ ตำรา ที่ล้าสมัย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จินตนา กระแสชัย (2524 : 161) พบว่า อาจารย์เห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดทุกประเภทมีความพอเพียงในระดับน้อย และปัญหาโรงประลองหรือห้องปฏิบัติการสำหรับการค้นคว้าทดลองนั้น เนื่องจากการเรียนการสอนทางวิชาชีพช่างอุตสาหกรรม มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในภาคปฏิบัติจะต้องมีการทำการทดลองฝึกปฏิบัติงานซึ่งต้องอาศัยเครื่องมือเครื่องจักรหรือโรงประลอง นอกจากจะใช้ในการเรียนการสอนแล้ว อาจารย์ก็สามารถที่จะใช้เพื่อการทดลองศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เป็นการสร้างผลงานทางวิชาการและพัฒนางานวิชาการที่มีคุณภาพอีกด้วย แต่สภาพของโรงประลองในสถาบันราชภัฏไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการ ทดลองศึกษาค้นคว้าเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ วิชัย แหวนเพชร (2535 : 39)กล่าวว่า สภาพการจัดอุตสาหกรรมศึกษาด้วยเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ ที่มีอยู่บ้างสภาพเก่าชำรุด เครื่องจักรเครื่องประลองสำหรับบางรายวิชายังไม่ดี ขาดเครื่องมือประเภทประลองเพื่อการวิเคราะห์วิจัย

ปัญหาด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมที่เป็นปัญหามาก 3 อันดับแรกได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาฝึกอบรมดูงานที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ วิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้การอบรมหรือสัมมนาที่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาวิชาการเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า การศึกษาฝึกอบรมดูงาน เป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรที่จะส่งเสริมความก้าวหน้าทางด้านวิชาการให้สูงขึ้น ช่วยทำให้บุคลากรนั้น ๆ มีโอกาสได้รับความรู้ความคิดใหม่ ๆ ทำให้เป็นคนทันสมัยต่อความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ถ้าหากสามารถรู้และเข้าใจอย่างแท้จริงย่อมสามารถนำเอาความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนได้ ทำให้เกิดการสร้างสรรค์งานที่แปลกใหม่ อันจะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการให้เจริญรุ่งเรือง แต่เนื่องจากทุนสำหรับศึกษาดูงานมีจำนวนจำกัด แต่อาจารย์มีจำนวนมาก และจำนวนโครงการศึกษาดูงานยังมีน้อย ทำให้อาจารย์จำนวนมากที่ไม่ได้ไปขาดโอกาส ทุนบางทุนก็ออกให้บางส่วนเท่านั้น

ทำให้อาจารย์ที่มีปัญหาเรื่องเงินก็ไม่สามารถจะไปได้ สอดคล้องกับงานวิจัย ของ พัทยา สายหู (2522 : 113) ที่ว่าอาจารย์หนุ่มสาวในมหาวิทยาลัยยังมีการทางการเงินที่ต้องรับผิดชอบมาก จึงไม่มีทุนส่วนตัวเหลือพอ สำหรับปัญหาเรื่อง ผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมาให้คำชี้แนะช่วยเหลืออาจารย์ในการจัดทำผลงานนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้อาจารย์ที่ไม่เคยทำผลงานมาก่อนได้แนวทาง และเกิดความมั่นใจขึ้นจนสามารถทำผลงานทางวิชาการได้ด้วยตัวเอง ดังนั้นระบบการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทางวิชาการจึงเป็นสิ่งจำเป็น เช่น ระบบผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ช่วยเหลือผู้มีประสบการณ์น้อยควรจะได้พัฒนาอย่างจริงจัง (ไพฑูรย์ สินลารัตน์ 2527 : 21) แต่จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการขาดวิทยากร หรือผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ มาช่วยเหลือแนะนำการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก และปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการส่งเสริมสนับสนุนการประชุมอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง อาจจะเป็นเพราะว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาเห็นว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการ การอบรม และการสัมมนา เป็นวิธีการที่จะช่วยให้อาจารย์ได้พัฒนาผลงานทางวิชาการได้หนทางหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับ วาวอรันตู ยุน แอร์ริงตันและเลวิน (Waworuntu. 1986 : Yun.1984 : Harrington and Levine.1986) ที่กล่าวว่าการได้รับการศึกษาอบรมจะมีผลต่อความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ แต่จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาเห็นว่า การจัดประชุมอบรมและสัมมนา เพื่อการทำผลงานทางวิชาการ ยังไม่ค่อยได้ทำกันอย่างจริงจัง

2. ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการที่จะแสวงหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ เพื่อนำผลงานทางวิชาการที่ค้นพบไปประยุกต์ใช้กับงานที่ปฏิบัติอยู่ และพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพของตนให้สูงขึ้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ มนิตา เพชรรัตน์ (2529 : 96) ที่พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้ส่วนใหญ่มีความต้องการในการทำผลงานวิชาการและ ประพันธ์วรรณ โปธิ์กระจำง (2521 : 95) พบว่าอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความต้องการดำเนินการกิจด้านงานวิจัยอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์  
 อุตสาหกรรมศึกษามีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมากถึง 3 ด้าน ซึ่ง  
 ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการส่งเสริมการฝึกอบรม  
 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สงคราม หิรัญเซว้า (2536 : 90) พบว่าอาจารย์มีความต้อง  
 การความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการความ  
 ช่วยเหลือในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ และด้านรูปแบบ  
 วิธีการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ ส่วนในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น มนิตา เพชรรัตน์  
 (2529 : 100) พบว่าอาจารย์มีความต้องการด้านการเงินและด้านเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ใน  
 การวิจัยในระดับสูง และด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญหลั่น  
 ทองกลีบ (2535 : 90) พบว่า อาจารย์วิทยาลัยพยาบาล มีความต้องการในการพัฒนาสมรรถ  
 ภาพด้านวิชาการ ในด้านการเข้าร่วมประชุม สัมมนา อยู่ในระดับมากและ สุวรรณ ศรีคุณ  
 (2521 : 52) พบว่าอาจารย์ต้องการได้รับการพัฒนาด้านการเข้าร่วมประชุมสัมมนาอยู่ในระดับ  
 มากที่สุด การที่อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความสนใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ แต่ยังคง  
 มีปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจารย์ อุตสาหกรรมศึกษาพบปัญหาปัจจุบัน คือ อาจารย์อุตสาหกรรม  
 ศึกษาส่วนมากขาดความรู้ความเข้าใจ ประสบการณ์และทักษะในการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
 ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ช่วยสนับสนุนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ขาดการส่งเสริมและ  
 สนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานอย่างจริงจัง ฉะนั้นจึงควรที่จะได้ดำเนินการแก้ไขในเรื่อง  
 เหล่านี้เป็นอย่างยิ่งและเมื่อพิจารณาความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นรายข้อพบว่า

ความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจ ที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ ความรู้  
 ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนการใช้ภาษา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์  
 การจัดทำผลงานทางวิชาการ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชา  
 การในแต่ละประเภท ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากในการจัดทำผลงานทางวิชาการในส่วนที่เป็นเอกสาร  
 ตำรานั้น จะต้องอาศัยหลักการเขียน และการใช้ภาษาสำนวนที่ถูกต้อง จึงจะทำให้ผลงานที่ออกมา  
 มีคุณภาพ ฉะนั้นบุคคลที่จะทำให้งานมีคุณภาพจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์พอสมควร แต่  
 บุคลิกลักษณะของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาส่วนใหญ่ ชอบลงมือปฏิบัติคิดว่าทดลองมากกว่าการแต่ง



หนังสือ เอกสาร ตำรา อาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษาจึงให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องนี้มากที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการและแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท อาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษามีความสนใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทต่าง ๆ และมีความสนใจเกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สงคราม หิรัญเชว้า (2536 : 90) พบว่าอาจารย์มีความต้องการความช่วยเหลือด้านประเภทของผลงานทางวิชาการ

ความต้องการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรกได้แก่ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ หนังสือและเอกสาร ตำราที่ทันสมัยสำหรับใช้ในการศึกษาค้นคว้า และจำนวนวารสารและสิ่งพิมพ์ที่ทันสมัย ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากอาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษาต้องการได้รับความสะดวกในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และปัจจัยเหล่านี้จะช่วยให้อาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษาจัดทำผลงานทางวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับความเห็นของ ศลิักษณ์ ทรรพพันธ์ (2535 : 47) ที่ว่า สภาพแวดล้อมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ว่าคุณภาพของงานขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ทำให้เกิดคุณภาพ สิ่งหนึ่งก็คือ วัสดุ เช่น ของใช้ เครื่องมือ แหล่งข้อมูล ศูนย์คอมพิวเตอร์ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ หาญ รังสิมันต์ (2536 : 112) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรมีผลงานทางวิชาการหลายชนิดไว้ให้อาจารย์ได้ศึกษาและดูเป็นแนวทางในการจัดทำผลงาน เพราะห้องสมุดในวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังขาดหนังสือ ตำรา วารสาร และเอกสารทางวิชาการที่ต้องการใช้อีกมาก ซึ่ง รังสรรค์ ทิมพันธุ์พงษ์ (2522 : 82) ได้ศึกษาพบว่า เอกสารประกอบการศึกษาค้นคว้าน่าจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ไม่เอื้อต่อการสร้างผลงานทางวิชาการ

ความต้องการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม ที่มีความต้องการมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาฝึกอบรมดูงาน การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนาวิชาการ และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก อาจารย์อุตสาหกรรมการศึกษาต้องการที่จะได้รับความรู้ และประสบการณ์ที่แปลกใหม่ เพื่อจะได้นำมาพัฒนางานในหน้าที่ของตนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และ

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความคาดหวังว่าการเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาและศึกษาดูงาน แล้วจะทำให้อาจารย์มองเห็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุชาติ ปภากษ์ (2538 : 150) พบว่า อาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรมทางด้านการวิจัยเป็นจำนวนมากจะมีความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยสูงและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญหลั่น ทองกลีบ (2535 : 90) พบว่า อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลมีความต้องการพัฒนาสมรรถภาพทางด้านวิชาการอันดับแรกได้แก่ ความต้องการด้านการเข้าร่วมประชุมสัมมนา

### 3. การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของ

อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ปรากฏว่า อาจารย์มีเจตคติอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.53$ ) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าการทำผลงานทางวิชาการเป็นสิ่งที่ท้าทายและสร้างสรรค์งานวิชาการที่แปลกใหม่ เป็นงานที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดีขึ้นและเป็นการยกระดับมาตรฐานของอาชีพครูให้สูงขึ้น สร้างความยอมรับให้กับสังคม เป็นไปได้ว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาเห็นคุณค่าและมองว่าการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นงานที่น่าสนใจ และเหตุผลอีกประการหนึ่ง อาจเป็นเพราะว่า การที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูได้ประกาศแก้ไขกฎ ก.ค. ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2525) มาเป็น กฎ ก.ค. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2535) ซึ่งถือว่าเป็นกฎ ก.ค. ฉบับที่ส่งผลประโยชน์ต่อข้าราชการครูมากที่สุด ทำให้อาจารย์สามารถที่จะปรับปรุงตำแหน่งทางวิชาการใหม่ ๆ ขึ้นเป็นการส่งเสริมโอกาสความก้าวหน้าทางวิชาการ อาจจะเป็นสาเหตุทำให้อาจารย์มีเจตคติที่ดีต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ ผลการวิจัยทั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : บทคัดย่อ) เรื่องทัศนคติของครู ประถมศึกษา และยังสอดคล้องกับความเห็นของ เฟรนช์ (French. 1964 : 18-31) ที่ว่าบุคคลจะเกิดความพอใจในงานที่ตนปฏิบัติอยู่ย่อมขึ้นอยู่กับว่า งานที่ปฏิบัตินั้นได้สนองความต้องการในด้านต่าง ๆ เพียงใด เมื่อบุคคลเกิดความพอใจแล้วเจตคติที่ดีก็จะตามมา

### 4. การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา

เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษาประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีเพศ

อายุ ตำแหน่งวิชาการ ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งบริหารและตำแหน่งบริการต่างกัน มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาไม่ว่าจะมีเพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ ประสบการณ์การสอนหรือปริมาณงานที่ต่างกัน ก็มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเหมือนกัน เพราะความรู้ความสามารถของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาแต่ละบุคคลต่างก็มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้และสถาบันราชภัฏได้จัดบริการต่าง ๆ ให้แก่อาจารย์อย่างทัดเทียมกันโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังเช่น สมชาย วงศ์เกษม ได้ให้ความเห็นว่า วิทยาลัยครูได้จัดบริการให้แก่อาจารย์ไม่ว่าวุฒิใดหรือตำแหน่งใดในลักษณะเดียวกัน และอาจารย์ที่มีวิทยุต่างกัน แต่ก็มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ และสามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานได้ดีพอ ๆ กัน (สมชาย วงศ์เกษม 2519:115) และอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกวุฒิการศึกษา มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวมแตกต่างกันเป็นไปตามสมมติฐาน โดยอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี มีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวม มากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่า มีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิจัยอย่างละเอียด และได้ศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ ปภพจน์ (2538 : 149) พบว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า มีแนวโน้มที่มีความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยสูงที่สุด รองลงมาคือ วุฒิปริญญาโทและวุฒิปริญญาตรี ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของแฮร์ริงตันและเลวิน (Harrington and Levine, 1986) ที่พบว่า การมีวุฒิการศึกษาที่สูงจะเป็นตัวทำนายที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการได้ดีตัวหนึ่ง

สำหรับการเปรียบเทียบปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจนั้น พบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีเพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการต่างกันมีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจอธิบายได้ว่าสถาบันได้จัดให้มีการประชุมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการให้กับ อาจารย์ในสถาบัน โดยไม่คำนึงถึง เพศใดหรือตำแหน่งงานอะไร และประกอบกับความสามารถของอาจารย์

เองที่พอจะศึกษาหาความรู้ความเข้าใจด้วยตัวเอง ดังที่ สุวรรณี ศรีคุณ (2529 : 58) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า อาจารย์ได้รับการพัฒนาจากการประชุม อบรม และสัมมนาอย่างทั่วถึงทุกภาควิชาและตำแหน่งงาน ส่วนอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกัน โดยอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ 30-40 ปี มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการมากกว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 มีปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ อาจารย์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก และอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีประสบการณ์ 1-12 ปี มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 40 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์สูงกว่าจะมีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ในการทำผลงานทางวิชาการมากกว่าซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อำนวย ถาวร (2526 : 68) พบว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาด้านความรู้ในการวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี

สำหรับการเปรียบเทียบปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มี เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการต่างกัน มีปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาได้รับบริการด้านต่างๆ จากสถาบันในลักษณะเดียวกัน โดยมีได้คำนึงถึง เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารหรือตำแหน่งงานบริการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวย ถาวร (2536 : 103) พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน และตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีปัญหาด้านเวลาและเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัยไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์

อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน โดยอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท มีปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาเอก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาเอกส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางวิชาการสูง เนื่องจากได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการทำให้ทราบแหล่งปัจจัยต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การทำงานประสบความสำเร็จได้

สำหรับการเปรียบเทียบปัญหาด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีเพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการต่างกัน มีปัญหาด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสถาบันได้จัดให้มีการประชุม สัมมนา อบรมในรูปแบบต่าง ๆ โดยไม่คำนึงถึงว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาจะมีเพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ ประสบการณ์ ปริมาณงาน ที่แตกต่างกัน ทำให้อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามองปัญหาไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีปัญหาด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมแตกต่างกัน โดยอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมมากกว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาเอกนอกจากทำหน้าที่ด้านการสอนแล้วยังต้องมีหน้าที่ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อค้นหาค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อที่จะได้นำเอาองค์ความรู้ที่ค้นพบไปเผยแพร่ในวงวิชาการทำให้เกิดการปะทะสังสรรค์ทางวิชาการ รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ คือการพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการในฐานะผู้เสนอผลงานหรือผู้วิจารณ์ผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุชาติ ภาพจน์ (2538 : 149) พบว่าอาจารย์วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีแนวโน้มที่มีความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยสูงที่สุดนั้นก็หมายถึงอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการสูงด้วย

5. การเปรียบเทียบความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาเมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา

ที่มีเพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการแตกต่างกัน มีความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีภาระหน้าที่ได้รับ มอบหมายน้อยมีเวลาว่างมาก จึงประกอบอาชีพเสริมเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว ประกอบกับ สาขาวิชาที่สอนเป็นสาขาวิชาชีพช่างด้วย ฉะนั้นไม่ว่าอาจารย์จะมีภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบมากน้อย ต่างกัน ต่างก็มองเห็นความต้องการเหมือนกัน ส่วนอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่จำแนกตามอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน มีความต้องการในการจัดทำผลงานทาง วิชาการโดยส่วนรวมแตกต่างกัน โดยอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ 30-40 ปี มีความต้องการ ในการจัดทำผลงานมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่ง อาจารย์ 1 มีความต้องการในการจัดทำผลงานมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และอาจารย์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 มีความต้องการในการจัดทำผลงาน มากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-12 ปี มีความต้องการในการจัดทำผลงานมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ 13-24 ปี ที่เป็นเช่น นี้ อาจจะเป็นเพราะว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ 30-40 ปี มีตำแหน่งระดับอาจารย์ 1 อาจารย์ 2 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ 13-24 ปี กำลังอยู่ในวัยที่ตื่นตัวพร้อม ที่จะรับการพัฒนาทางวิชาการทุกรูปแบบ เพื่อปรับปรุงตนเองให้มีศักยภาพสูงขึ้น และเตรียมพร้อมที่จะ เป็นนักวิชาการทั้งนี้เพื่อปรับตัวให้เข้ากับสภาพการณ์ของสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันที่กำลัง เปลี่ยนแปลง

สำหรับการเปรียบเทียบความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจพบว่าอาจารย์อุตสาหกรรม ศึกษาที่มีเพศ ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหารและตำแหน่งงานบริการต่างกัน มีความ ต้องการด้านความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจ เป็นเพราะว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาไม่ว่าจะมีภาระหน้าที่มากน้อยแตกต่างกันก็ตามแต่อาจารย์ อุตสาหกรรมศึกษาต่างก็มีความต้องการที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองให้ทันต่อเหตุการณ์ และก้าวหน้าอยู่เสมอ จึงทำให้อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษามีความต้องการเหมือน ๆ กันส่วนอาจารย์ อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ต่างกันมีความต้องการ

การด้านความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีอายุ 30-40 ปี มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ที่อายุมากกว่า 40 ปี อาจารย์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ 1 อาจารย์ 2 อาจารย์ 3 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และอาจารย์ที่มีตำแหน่ง อาจารย์ 1 และอาจารย์ 2 มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีมีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์วุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ 1-12 ปี มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ 13-24 ปี และประสบการณ์มากกว่า 24 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิกการศึกษา และประสบการณ์น้อยกำลังอยู่ในวัยที่ต้นตัวพร้อมที่จะได้รับการพัฒนาศักยภาพของตนให้สูงขึ้นเพื่อที่จะนำไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือเพื่อผลในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จึงมีความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจมากกว่าสำหรับอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีอายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิกการศึกษาและประสบการณ์สูงย่อมมีความรู้สึกว่าเขาเองได้ทำการสอนมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานจนมีความชำนาญ จึงไม่จำเป็นต้องตื่นตระหนกที่จะแสวงหาประสบการณ์ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นอีกและตำแหน่งหน้าที่ที่เคยได้รับมอบหมายและได้รับมอบหมายอยู่ในปัจจุบัน ก็อาจมีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้อาจารย์ได้รับความรู้ทางอ้อมอีกด้วย

สำหรับการเปรียบเทียบความต้องการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีเพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์การสอนปริมาณงาน วิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการต่างกัน มีความต้องการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ยังไม่เคยทำผลงานทางวิชาการเลย จึงมีความต้องการที่จะได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก เพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะนำไปทำผลงานทางวิชาการต่อไป

สำหรับการเปรียบเทียบความต้องการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม พบว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มี เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งบริการต่างกัน มีความต้องการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมไม่แตกต่างกันซึ่ง ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สถาบันได้จัดให้มีการประชุม

อบรม สัมมนา ให้กับอาจารย์ในลักษณะเดียวกัน โดยมีได้คำนึงถึง เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการ ของอาจารย์ว่ามีมากน้อยเพียงใด ส่วนอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมแตกต่างกัน โดยอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีมีความต้องการด้านการส่งเสริมและฝึกอบรมมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่จะมีความกระตือรือร้นที่จะได้รับการเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ในการทำผลงานวิชาการ เพื่อนำผลงานวิชาการ มาประกอบการเรียนการสอน หรือเพื่อผลการเลื่อนตำแหน่งวิชาการ จึงมีความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนส่งเสริมทุกรูปแบบ มากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

6. การเปรียบเทียบเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา เมื่อจำแนกตัวแปร เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ ตำแหน่งงานบริหาร และตำแหน่งงานบริการ พบว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีเพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหารต่างกัน มีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการไม่ แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาส่วนใหญ่ ไม่ว่าจะมีความแตกต่างกันในเรื่อง เพศ อายุ ตำแหน่งวิชาการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ปริมาณงานวิชาการ และตำแหน่งงานบริหาร ก็ตามต่างก็มีความเห็นว่า การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนและวงการวิชาการอีกทั้งยังพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพของตนเองนอกจากระดับเงินเดือนจะสูงขึ้นตามไปด้วยแล้วยังได้รับเงินประจำตำแหน่งซึ่งนับว่าเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ และก้าวหน้าทางด้านการเงินอีกด้วย ดังนั้นอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาจึงเห็นว่าการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่ควรจะสนใจ ส่วนอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งบริการต่างกัน มีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการแตกต่างกัน โดยอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งงานบริการมีเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการมากกว่าอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่ไม่มีตำแหน่งงานบริการที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาที่มีตำแหน่งงานบริการส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีอายุน้อย อยู่ในวัยที่กำลังต้องการทำงานภาระทางครอบครัว



ยังไม่มากนักจึงมีเวลาและให้ความสนใจทุกสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการะหน้าที่ของตนรวมทั้งหน้าที่ที่จะแสวงหาความรู้พัฒนาผลงานทางวิชาการอยู่เสมอ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานวิชาการของอาจารย์ อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับสถาบันราชภัฏดังนี้

1. สถาบันราชภัฏควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ หลักในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ตลอดจนเทคนิควิธีการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท โดยจัดให้มีการประชุมอบรมสัมมนาอาจารย์ อุตสาหกรรมศึกษาในสถาบันราชภัฏ
2. สถาบันราชภัฏควรส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะงบประมาณในการให้บุคลากรไปฝึกอบรมเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ เช่น คอมพิวเตอร์
3. สถาบันราชภัฏควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรี ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้พื้นฐานด้านการวิจัยและเทคนิควิธีการเขียนผลงานวิชาการ โดยจัดให้มีการประชุม สัมมนา อบรม การจัดทำคู่มือปฏิบัติเผยแพร่ หรือการสนับสนุนให้ลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป
4. สถาบันราชภัฏควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นนอกหน่วยงาน เช่น สนับสนุนให้อาจารย์ไปประชุมสัมมนาในที่ต่าง ๆ ให้มากขึ้น หรือจัดประชุมสัมมนาในหน่วยงานเอง โดยเชิญนักวิชาการต่างสาขามาร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการให้มากขึ้น
5. สถาบันราชภัฏควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาได้มีการศึกษาอบรม เรื่องการวิจัยเป็นช่วง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการวิจัยของอาจารย์
6. สถาบันราชภัฏควรส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมือเครื่องจักรที่ทันสมัยที่จำเป็นต่อกระบวนการเรียนการสอนในสาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา เพื่อให้อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษาได้ทำการทดลองค้นคว้าได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

7. สถาบันราชภัฏควรกำหนดหลักปฏิบัติว่าอาจารย์ควรสอนไม่เกินกี่คาบ ต่อสัปดาห์เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้พัฒนาการเรียนการสอนได้เต็มประสิทธิภาพ และได้มีเวลาเพื่อที่จะพัฒนางานวิชาการที่แปลกใหม่ ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการสร้างหลักสูตรฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ
2. ควรศึกษาถึงบทบาทของสำนักงานวิจัยต่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

กริช สืบสันธ. การสื่อสารในองค์การ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

กรมฝึกหัดครู, กรม. แนวทางพัฒนาวิทยาลัยครู. โรงพิมพ์การศาสนา, 2527.

\_\_\_\_\_. สถิติการศึกษา 2536. กรุงเทพฯ : กรมการฝึกหัดครู, 2536.

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, สถาบัน. การสัมมนาทางวิชาการเรื่องแรงงานไทยกับการลงทุนในอนาคต. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์, 2530.

เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา, วิทยาลัย. การสัมมนาทางวิชาการเรื่องรูปแบบการพัฒนาครู

ช่างอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ : คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี, 2531.

กำแหง พลังกูร. "การศึกษาชั้นมหาวิทยาลัย," ใน รวมบทความเกี่ยวกับการอุดมศึกษา.

หน้า 15-16. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.ป.ป. อัดสำเนา.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ชุดพัฒนาผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูชุดที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534.

\_\_\_\_\_. รายงานการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6. (พศ.2530-2534). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2537.

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. กฎหมายและระเบียบในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. "การทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู," ใน เอกสารประกอบการสัมมนาตามโครงการวิทยากรสัญจร. หน้า 1-6. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู, 2533.

\_\_\_\_\_. หลักเกณฑ์ ก.ค. ในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสายผู้สอน 2533. อัดสำเนา.

\_\_\_\_\_. "แนวคิดในการจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู," วารสารข้าราชการครู. 11 : 28-30 ; ธันวาคม 2532-มกราคม 2533.

- จันทร์เกษม, วิทยาลัยครู. สรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการด้านวิจัยการศึกษา. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูจันทร์เกษม, 2522.
- จารุวัฒน์ วิศาลเวชกิจ. การเงินและวัดความสามารถของครูของครูสังกัดกองโรงเรียนฝึกหัดครู.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2507. อัดสำเนา.
- จินตนา กระแสชัย. ปัญหาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อการเขียนตำราของคณาจารย์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตพิษณุโลก, วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.
- เจตนา นาควัชร. หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ,  
2520.
- ชิตพงษ์ สยามเนตร. เอกสารประกอบการอภิปรายเรื่องแนวความคิดในการพัฒนาองค์การกับ  
การฝึกอบรม (ปัญหาและการบริหารงานฝึกอบรม). กรุงเทพฯ : สำนักฝึกอบรมสถาบัน  
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2520.
- เชิดศักดิ์ โฉวสินธุ์. วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :  
โอเดียนสโตร์, 2522.
- ถวิล ธาราโกชน์. จิตวิทยาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บำรุงสาส์น, 2524.
- ดวงเดือน พันธมนาวิน. "การวัดทัศนคติ," ใน การวัดทัศนคติเพื่อทำนายพฤติกรรมเอกสาร  
การอบรมการวิจัยขั้นสูง. หน้า 1-22. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2523.
- ทรง จิตประสาธ. การเขียนผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสาร. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์,  
2534.
- ทองอินทร์ วงศ์โสธร, วิจิตร สิ้นสิริ และ ไพฑูรย์ สิ้นลาวัฒน์. การบริหารมหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2526.
- นกดล เขมะโยธิน. บทบาททางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาคใต้ในทัศนะของนักศึกษา  
และครูประจำการ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร, 2524. อัดสำเนา.

- นวนิตย์ อินทรามะ. "ปัญหาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย," วารสารห้องสมุด. 17 : 321-340, กรกฎาคม-สิงหาคม 2516.
- นิภา ศรีไพโรจน์. การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสถิติเพื่อการวิจัย. มหาสารคาม : ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2524.
- นิโรจน์ ไทยทอง. แนวทางพัฒนาบุคลากรสาขาอุตสาหกรรมศึกษาในวิทยาลัยครู. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.
- เนาวรัตน์ สวัสดิ์. "หน้าต่างครู," ไทยรัฐ. 25 มกราคม 2525. หน้า 8.
- บุญเรียง ชจรศิลป์. วิธีการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ฟิสิกส์เซ็นเตอร์การพิมพ์, 2513.
- ประชุม รอดประเสริฐ. "การพัฒนาคณ," คุรุปริทัศน์. 14 : 58-62 ; กรกฎาคม 2532.
- ประไพพรรณ โพธิ์กระจำจ. บทบาทในด้านการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการถ่ายทอดรักษาศิลปวัฒนธรรมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521. อัดสำเนา.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2526.
- พจน์ สะเพียรชัย. "ประเด็นสำคัญเชิงนโยบายของแผนอุดมศึกษาที่เชื่อมโยงกับนโยบายการ พัฒนาประเทศ," ใน เอกสารประกอบการจัดทำแผนการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 7 (2535-2539). หน้า 85-97. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- พจนารถ แดงพรอย. การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูแนะแนวที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- พรชูลี คุณานุกร. "ความสำเร็จในการสอนระดับมหาวิทยาลัย." ใน สู่การอุดมศึกษา. หน้า 151-153. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.
- "พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538," ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 4ก หน้า 2. 24 มกราคม 2538.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 5.

กรุงเทพฯ : พิงเกอร์ปรีน แอน มีเดีย, 2536.

พัทยา สายหู. "การส่งเสริมงานวิจัยในมหาวิทยาลัย ด้านการจัดตั้งสถาบัน," ใน สรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการด้านการวิจัยการศึกษา. หน้า 109-127. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูจันทรเกษม, 2522.

ไพจิตร เอื้อทวีกุล. "การควบคุมคุณภาพงานวิชาการ," ใน รายงานการสัมมนาเรื่องการส่งเสริมคุณภาพงานของคณะวิชาในมหาวิทยาลัย. หน้า 84-97. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยและสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2519.

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัย สภาพปัจจุบัน ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข. บทความทางวิชาการ, กรุงเทพฯ : หน่วยงานนิเทศกรรมการฝึกหัดครู, 2527.

\_\_\_\_\_. ตำราและเอกสารทางวิชาการแนวทางการเขียนและการบริหารโครงการ.

กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

\_\_\_\_\_. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2522.

มานิดา เพชรรัตน์. การศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในภาคใต้. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2529. อัดสำเนา.

มาลี วิชญกุล. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.

เยาวภา พุกกะคุปต์. "การพัฒนาคณาจารย์-ภารกิจที่ต้องทำ," สารพัฒนาคณาจารย์. 4(1) : 1 ; มกราคม-กุมภาพันธ์ 2534

รพี สุวรรณชัย. "บทบาทอาจารย์มหาวิทยาลัยไทย : การศึกษาเปรียบเทียบการคาดหวังบทบาท," ใน การบริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทย. หน้า 290-292. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2531.

- รังสรรค์ ทิมพันธ์พงษ์. การศึกษาคุณวุฒิ ประสิทธิภาพผลงานทางวิชาการและภาวะการทำงานของผู้สอนในวิทยาลัยครู. ปรินญาณินท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.
- วงพักตร์ ภูพันธ์ศรี. จิตวิทยาพัฒนาการและการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2529.
- วาณี ฐานวงศ์ศานติ. ห้องสมุดและการศึกษาค้นคว้า. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์. 2529.
- วิชัย รูปขำดี. "สรุปผลการสัมมนาสภาอาจารย์ครั้งที่ 2 เรื่องการวิจัย," ใน รายงานสัมมนาสภาอาจารย์ ครั้งที่ 3. หน้า 2-16. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2526.
- วิชัย แหวนเพชร. "สภาพการจัดอุตสาหกรรมศึกษาและแนวทางการพัฒนา," พินเนศวร์ . 2 (3) : 39-42 ; มิถุนายน-พฤศจิกายน 2535.
- วิเชียร ประยูรชาติ. "การจัดทำผลงานทางวิชาการ," ใน เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู. หน้า 18-20. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู, 2536.
- วินิจ เกตุขำ. มนุษย์สัมพันธ์สำหรับผู้บริหารยุคใหม่. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2535.
- วีระ ดันตระกูล และ ปรีชา นิพนธ์พิทยา. บันไดสู่ความก้าวหน้าของข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : อุดมศึกษา, 2533.
- สลักพันธ์ ทรรพนันท์. "ยุทธศาสตร์เร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพผลผลิตของสถาบันอุดมศึกษา," ใน สรุปรายงานการประชุมอภิปรายทางวิชาการ. หน้า 45-50. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูสวนสุนันทา, 2535.
- ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์. คู่มือการจัดทำผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ประดิษฐ์, 2536.



- สงคราม หิรัญเชว้า. ความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- สถาบันราชภัฏ, สำนักงาน. "สถาบันราชภัฏ : บนรอยต่อระหว่างปัจจุบันสู่อนาคต," สารประชาสัมพันธ์ สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 5(9) : 1-31 : กันยายน 2538.
- สมคิด บางโม. เทคนิคการฝึกอบรมและการประชุม. กรุงเทพฯ : อักษรการพิมพ์, 2538.
- สมชาย พันธุ์พาณิชย์. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ของข้าราชการครูสายงานการสอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. ปรินิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2535. อัดสำเนา.
- สมชาย วงศ์เกษม. บทบาททางการสอน การวิจัยและการบริการสังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.
- สมปอง ยวงสอาด. เจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดูแลสุขภาพ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- สมศักดิ์ เอี่ยมงาม. สาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท. ปรินิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2532. อัดสำเนา.
- สมหวัง นิธิยานุวัฒน์. "การเปรียบเทียบลักษณะและสติปัญญาของบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ที่ศึกษาด้วยวิธีต่างกัน" ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา. บรรณาธิการ โดย ไพฑูรย์ สินลารัตน์. หน้า 9-15. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2533.
- สร้อยตระกูล อรรถมานะ. จิตวิทยาองค์การ กรุงเทพฯ : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2517.

- สวัสด์ชัย เพิ่มพล. ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูตามความคิดเห็นของ  
ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดตาก ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- สันตศิริ บัวเกษ. ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนด  
ตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ.  
 ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,  
 2537. อัดสำเนา.
- สายัณห์ ฉาน้อย,นิเวศน์ เศรษฐภักดี และวิทยา ศักดา. การจัดทำผลงานทางวิชาการ  
ข้าราชการครูสายผู้สอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : แสงศิลป์การพิมพ์, ม.ป.ป.
- สายหยุด จำปาทอง. การฝึกหัดครูไทย : อดีต ปัจจุบัน และอนาคต. กรุงเทพฯ :  
 อักษรไทย, 2532.
- \_\_\_\_\_. แนวคิดในการพัฒนาวิทยาลัยครูให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อชุมชน. บรรยายในการ  
 สัมมนาจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรวิทยาลัยครู พ.ศ.2531-2535. ภูเก็ต : โรงแรมเฟิร์ล.  
 2531. อัดสำเนา.
- สุกัญญา ศรีสืบสาย. รวมบทความและบทบรรยายเพื่อการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน. กรุงเทพฯ :  
 หน่วยงานนิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2537.
- สุโขทัยธรรมาธิราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาการพัฒนาองค์การหน่วยที่  
1-7. กรุงเทพฯ : สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2531.
- สุชาติ ประภาพจน์. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ปรินิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ :  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. "บทบาทของมหาวิทยาลัยของรัฐในการพัฒนามนุษย์เพื่อการพัฒนา  
 ประเทศ," ใน การประชุมวิชาการประจำปี 2538 เรื่องบทบาทของมหาวิทยาลัย  
กับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อพัฒนาประเทศ. หน้า 156-162. ชลบุรี :  
 สภาอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา, 2538.

- สุปราณี ศรีฉัตรากิมข. การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- สุริย์ บุหงามงคล. ความต้องการและการใช้ข้อสนเทศของคณาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- สุวรรณี ศรีคุณ. ปัญหาและความต้องการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521. อัดสำเนา.
- สุวัฒน์ นิยมคำ. "โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่," ใน สรุปการดำเนินงานในรอบ 4 ปี (2526-2529). หน้า 1-6 . เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2530.
- เสถียร คามาศักดิ์. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- หาญ รังสิมันต์. ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อการจัดทำผลงานวิชาการของอาจารย์ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ สังกัดกรมการฝึกหัดครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- อารีย์ รังสินธ์. รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่องการเขียนตำราและบทความทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2533.
- อุทัย หิรัญโต. หลักการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พระไพธยา, 2523.
- อุษา แท้สุจิ. ความพึงพอใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีโอกาสก้าวหน้าทางวิชาการ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.
- เอนก ศิลปนิลมาลย์. การสร้างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหญ่ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อัดสำเนา.

อำนวย ถาวร. ปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยครุภาคกลาง.  
 ปรินธิยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,  
 2520. อัดสำเนา.

Beach, Dale S. Personnel : The Management of People at Work.  
 New York : MacMillan, 1970.

Best, J.W. Research in Education. 4th ed. Englewood. Cliffs,  
 New Jersey : Prentice-Hall ; 1981.

Castalde, Basil. Creative Planning of Educational Facilities.  
 Chicago : Rand McNally and Company, 1969.

Cruze, Wendell Wayne. Educational Psychology. New York : The Ronald  
 Press, 1974.

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3 rd ed.  
 New York : Harper, 1970.

Davis, Keith and John W. Newstrom "Human Behavior at Work,"  
Organization Behavior. 7 th ed. New York: McGraw-Hill Book  
 Company, 1985.

De Phillip, Frank A., William M. Berliner and James J. Gribbin.  
Management of Training Program. Homewood, III. : Richard D.  
 Irwin, 1960.

Ebel, Robert L. "In-Service of Teacher," in Encyclopaedia of  
Educational Research. p. 645-652. New York : The McMillan  
 Company and The Free Press, 1969.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.  
 4 th ed., New York : McGraw-Hill Co., Inc., 1971.

- Flippo, Edwin B. Management : A Behavioral Approach. Boston : Allyn & Bacon, 1970.
- French, Wendill. The Personel Management Process : Human Resources Administration. Boston : Houghton Mifflin Company, 1964.
- Harrington and Daniel U. Levine. "Rilationship Between Faculty Characteristics and Research Productivity," Journal of Dental Education. 50(9) : 518-525, 1986.
- Hashemi, Shapur Alivezfa. An Investigation of Job Satisfaction Among Faculty Members of a Large Multi-Purpose University in the Dallas-Fort Worth Metroplex. Texas : University of North Texas, 1985.
- Herzberg, F. and other. Ther Motivation to Work. New York : John Wiley and Sons Inc., 1959.
- Ivan Cevich, J.M. and J.H. Donnelly "Jop Sastisfaction Research : A Management Guide for Practitioners," Personal Journal. 47 : 172-177 ; March, 1968.
- Johnson, H. Webster. Selecting, Training and Supervising Office Personnel. Reading : Addision-Wesley, 1969.
- Kothandapani, V. A Psychological Approach to the Prediction of the Contraceptive Behavior. North Carolina : Chapel Hill, Carolina Population Center, 1971.
- Lindquist, E.F. Design and Analysis in Experiment in Psychology and Education. Boston : Houghton Mifflin, 1956.
- Newcomb, Theodore M. Social Psychology. New York : The Dryden Press, Inc., 1954.

- Pasuwan, Charoong. " Adaptability of The Herzberg Job Satisfachion Model. 1972. of Vocatinal Education Personnel in Thailand," in Dissertation Abstracts International. 25(11) : 6251-A ; May, 1973.
- Pollock, Jane Effen and John Effen. The Relationship between Expectations and Reatities of Jop Satisfaction for Secondary Schools Teachers. Colorado : University of Colorado, 1987.
- Richman, Alan John. Organization Climate Among Educations in a State Educational Goverment Sub Unit. New York : Columbia University Teachers College, 1987.
- Rokeach, M. Beliefs Attitudes and Values. San Francisco : Jossey-Bass Inc., 1970.
- Strauss, George and Leonard R. Syles. Behavioral Stategies for Managers Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall, Inc., 1980.
- Suger, J. An Analysis of Relationship of Attitude and Behavior. NSF Undergraduate Research Participation Final Report : Southern Illinois University, 1967.
- Triandis, H.C. Attitude and Attitiude Change. New York : John Wiley's Sons, Inc., 1971.
- Vroom, Victor H. Work and Motivation. New York : John Wiley and Sons, 1964.
- Waworuntu, Bob. The Research Productivity of Faculty in Indonesia Public Higher Education. Ed. D. Thesis, State University of New York : at Albany, 1986. (DAI 47/04A, p. 1213)
- Wolman, Benjamin B. Dictionary of Behavioral Science. London : MacMillan, 1979.

ภาคผนวก

ที่ นว 1007/ 3114



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 พฤษภาคม 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประยูร ยงค์อำนวย เป็นนิสิตระดับปริญญาโท  
วิชาเอกอุตสาหกรรมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์  
เรื่อง ปัญหาและความต้องการในการจัดทํางานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
ในสถาบันราชภัฏ

ทั้งนี้อยู่ในการควบคุมดูแลของ

รศ. หวน ทินรุพันธ์

ประธาน

ผศ. ดร. วิชัย แหวนเพชร

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ  
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดทำแก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119





ที่ ทม 1007/3110

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 พฤษภาคม 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายประยูร ยงศ์อานวย เป็นนิสิตระดับปริญญาโท  
วิชาเอกอุตสาหกรรมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์  
เรื่อง ปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา  
ในสถาบันราชภัฏ

ทั้งนี้อยู่ในการควบคุมดูแลของ

รศ. หวน พันธุ์พันธ์

ประธาน

ผศ. ดร. วิชัย แหวนเพชร

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้อาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง  
เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ  
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัยสำหรับปริญญานิพนธ์

### เรื่อง

ปัญหา ความต้องการและเจตคติในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน  
ในสถาบันราชภัฏ

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาปัญหาความต้องการและ  
ความเห็นในการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ โดย  
ปัญหาและความต้องการจะประกอบด้วย ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ  
ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม
2. ผลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเพื่อการศึกษา คำตอบ  
ของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานแต่ประการใด จึงขอ  
ความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบคำถามทุกข้อให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามที่ท่านพบ หรือตาม  
ความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด
3. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ ในแต่ละข้อของคำถามตอนที่ 2 ขอให้ท่านเลือกตอบ  
ตามระดับปัญหาและตามระดับความต้องการ ระดับละ 1 ช่องเท่านั้นและในแต่ละข้อของข้อคำถาม  
ตอนที่ 3 ให้ท่านเลือกตอบตามความเห็นของท่านเพียงช่องเดียว
4. แบบสอบถามนี้ทั้งหมด 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
ของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ ใน 3 ด้าน คือ
    - ด้านความรู้ความเข้าใจ
    - ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
    - ด้านการส่งเสริมและฝึกอบรม

ตอนที่ 3 ถามความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์  
อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ

ตอนท้ายของข้อคำถามแต่ละด้าน ในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด  
เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## ตอนที่ 1

## ถามเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความ หรือเติมคำลงในช่องว่างที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 2. อายุ

( ) น้อยกว่า 30 ปี

( ) 30-40 ปี

( ) มากกว่า 40 ปี

## 3. ตำแหน่งวิชาการ

( ) อาจารย์ 1

( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์

( ) อาจารย์ 2

( ) รองศาสตราจารย์

( ) อาจารย์ 3

( ) ศาสตราจารย์

## 4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท

( ) ปริญญาเอก

## 5. ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา..... ปี

## 6. งานที่รับผิดชอบ

### 6.1 ปริมาณงานวิชาการ

- ( ) ทำการสอนภาคปกติ.....ชั่วโมง/สัปดาห์
- ( ) ทำการสอนภาค กศ.บป.....ชั่วโมง/สัปดาห์
- ( ) ทำงานวิจัย/เขียนเอกสารตำรา.....ชั่วโมง/สัปดาห์ (ถ้ามี)

### 6.2 ตำแหน่งวิชาการ

- ( ) ทำหน้าที่อธิการบดี รองอธิการบดี
- ( ) ทำหน้าที่คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก
- ( ) ทำหน้าที่หัวหน้าภาควิชา รองคณบดี
- ( ) ไม่มีตำแหน่ง

### 6.3 ตำแหน่งบริการ

- ( ) ทำหน้าที่ประจำฝ่าย เฉลี่ย.....ชั่วโมง/สัปดาห์
- ( ) ทำหน้าที่ธุรการ เฉลี่ย.....ชั่วโมง/สัปดาห์
- ( ) ไม่มี

## ตอนที่ 2

ถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ในสถาบันราชภัฏ

คำชี้แจง

1. ข้อคำถามมีจำนวนทั้งสิ้น 40 ข้อ
2. การจัดทำผลงานทางวิชาการ หมายถึง การดำเนินการทำผลงานที่ข้าราชการครูได้จัดทำขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผลงานในลักษณะของเอกสาร สิ่งประดิษฐ์ ผลงานศิลปะ หรือนวัตกรรมต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นจากการค้นคว้า รวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์หรือสังเคราะห์ขึ้นเป็นความรู้ใหม่ ทำให้วิทยาการในด้านนั้น ๆ เจริญก้าวหน้าและสามารถนำเสนอขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการได้
3. กรุณาอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วพิจารณาว่าท่านมีปัญหาและความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการมากน้อยเพียงใดให้เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับปัญหาและช่องระดับความต้องการ ที่มีค่าระดับคะแนน 1-5 ผู้วิจัยได้แบ่งระดับปัญหาและระดับความต้องการออกเป็นคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ค่าตัวเลขแสดงระดับความคิดเห็น

| ระดับปัญหา                       | ระดับความต้องการ                       |
|----------------------------------|----------------------------------------|
| 5 หมายถึง มีปัญหาระดับมากที่สุด  | 5 หมายถึง มีความต้องการระดับมากที่สุด  |
| 4 หมายถึง มีปัญหาระดับมาก        | 4 หมายถึง มีความต้องการระดับมาก        |
| 3 หมายถึง มีปัญหาระดับปานกลาง    | 3 หมายถึง มีความต้องการระดับปานกลาง    |
| 2 หมายถึง มีปัญหาระดับน้อย       | 2 หมายถึง มีความต้องการระดับน้อย       |
| 1 หมายถึง มีปัญหาระดับน้อยที่สุด | 1 หมายถึง มีความต้องการระดับน้อยที่สุด |

## ตัวอย่างการตอบ

| ข้อ | รายการ                        | ระดับปัญหา |    |    |    |    | ระดับความต้องการ |    |    |    |    |
|-----|-------------------------------|------------|----|----|----|----|------------------|----|----|----|----|
|     |                               | 5          | 4  | 3  | 2  | 1  | 5                | 4  | 3  | 2  | 1  |
| 0   | <u>ด้านความรู้ความเข้าใจ</u>  |            |    |    |    |    |                  |    |    |    |    |
|     | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ    |            |    |    |    |    |                  |    |    |    |    |
|     | ขั้นตอนการจัดทำผลงานทาง       |            |    |    |    |    |                  |    |    |    |    |
| 00  | วิชาการ.....                  | ..         | /  | .. | .. | .. | /                | .. | .. | .. | .. |
|     | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ    |            |    |    |    |    |                  |    |    |    |    |
|     | แนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ |            |    |    |    |    |                  |    |    |    |    |
|     | ในแต่ละประเภท.....            | ..         | .. | /  | .. | .. | ..               | /  | .. | .. | .. |

คำอธิบาย จากตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง (4) ของระดับปัญหา หมายความว่า ผู้ตอบมีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการในระดับมาก และผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงใน (5) ของระดับความต้องการ หมายความว่า ผู้ตอบมีความต้องการที่จะได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการในระดับมากที่สุด

ข้อ 00 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง (3) ของระดับปัญหาหมายความว่าผู้ตอบมีปัญหาคำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท อยู่ในระดับปานกลาง และผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง (4) ของระดับความต้องการหมายความว่า ผู้ตอบมีความต้องการที่จะได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภทอยู่ในระดับมาก





[illegible]







## ตอนที่ 3

ถามเกี่ยวกับความเห็นต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันราชภัฏ

**คำชี้แจง** ข้อคำถามมีจำนวนทั้งสิ้น 20 ข้อ ตอบโดยเขียน / ตรงระดับที่ตรงกับความรู้สึก หรือ  
ความเห็นของท่านเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ท่านเห็นด้วยกับประเด็นหรือ  
ข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงไร

| ข้อ | ข้อความ                                                                        | มากที่สุด | มาก | ค่อนข้างมาก | ค่อนข้างน้อย | น้อย | น้อยที่สุด |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|-------------|--------------|------|------------|
| 1   | การจัดทำผลงานทางวิชาการทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่.....                           | ...       | ... | ...         | ...          | ...  | ...        |
| 2   | การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถ.....                         | ...       | ... | ...         | ...          | ...  | ...        |
| 3   | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นเรื่องธรรมดาไม่จำเป็นต้องทำ.....                    | ...       | ... | ...         | ...          | ...  | ...        |
| 4   | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นงานที่หน่วยงานทางวิชาการศึกษาควรให้การสนับสนุน..... | ...       | ... | ...         | ...          | ...  | ...        |
| 5   | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา.....                    | ...       | ... | ...         | ...          | ...  | ...        |
| 6   | การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วยพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ.....                    | ...       | ... | ...         | ...          | ...  | ...        |

| ข้อ | ข้อความ                                                              | มาก<br>ที่สุด | มาก   | ค่อนข้าง<br>มาก | ค่อนข้าง<br>น้อย | น้อย  | น้อย<br>ที่สุด |
|-----|----------------------------------------------------------------------|---------------|-------|-----------------|------------------|-------|----------------|
| 7   | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นเรื่อง<br>ที่น่ายกย่อง น่าชื่นชม.....     | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 8   | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น<br>เรื่องที่ต้องใช้ความอดทนและขยัน.....  | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 9   | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น<br>เรื่องที่น่าศรัทธาเลื่อมใส.....       | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 10  | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น<br>เรื่องที่ทำทนาย.....                  | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 11  | การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็น<br>เรื่องที่ไม่น่าสนใจ.....              | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 12  | เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลงานทางวิชาการ<br>ไม่เหมาะสม.....                 | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 13  | เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลงานทางวิชาการ<br>ไม่มีความเที่ยงตรงแน่นอนพอ..... | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 14  | เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลงานทางวิชาการ<br>มีคุณภาพดี.....                 | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 15  | การจัดทำผลงานทางวิชาการมีผลต่อ<br>ความก้าวหน้าในอาชีพ.....           | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 16  | การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วย<br>เพิ่มพูนรายได้.....                   | .....         | ..... | .....           | .....            | ..... | .....          |
| 17  | การจัดทำผลงานทางวิชาการช่วย                                          |               |       |                 |                  |       |                |

| ข้อ | ข้อความ                                                                      | มาก<br>ที่สุด | มาก  | ค่อนข้าง<br>มาก | ค่อนข้าง<br>น้อย | น้อย | น้อย<br>ที่สุด |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|-----------------|------------------|------|----------------|
|     | สร้าง โอกาสให้กับชีวิต.....                                                  | ....          | .... | ....            | ....             | .... | ....           |
| 18  | การจัดทำผลงานทางวิชาการได้รับ<br>ค่าตอบแทนที่เหมาะสม.....                    | ....          | .... | ....            | ....             | .... | ....           |
| 19  | การมีตำแหน่งทางวิชาการช่วยสร้าง<br>ชื่อเสียงบารมี.....                       | ....          | .... | ....            | ....             | .... | ....           |
| 20  | ควรให้ เกียรติกับผู้ที่จัดทำผลงานทาง<br>วิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ..... | ....          | .... | ....            | ....             | .... | ....           |

ขอขอบคุณ

ประยูร ยงค์อำนาจ

อาจารย์สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายประยูร ยงค์อำนวย

เกิดวันที่ 2 เดือนมีนาคม พุทธศักราช 2510

สถานที่เกิด ตำบลจอมบึง อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 46/18 ก. บ้านพักอาจารย์สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง หมู่ที่ 3  
ตำบลจอมบึง อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี  
โทรศัพท์ 261077

เริ่มรับราชการ 31 กรกฎาคม 2533 โรงเรียนเนินพิทยาคม ตำบลบ้านโคก  
อำเภोजอมบึง จังหวัดเพชรบูรณ์

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ 1 ระดับ 4

สถานที่ทำงานปัจจุบัน สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2525 มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนคุรุราษฎร์รังสฤษดิ์  
อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี

พ.ศ. 2528 มัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนคุรุราษฎร์รังสฤษดิ์  
อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี

พ.ศ. 2530 อ.วท. (ช่างก่อสร้าง) จากวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง  
อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี

พ.ศ. 2532 ค.บ. (ช่างอุตสาหกรรมสาขาช่างก่อสร้าง) จาก  
วิทยาลัยครูพระนคร เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2540 กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) จากมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร