

378.145
6324
3.3

การศึกษาปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน ของนิสิตต่างจังหวัด
ซึ่งกำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ในกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

ยี่สุน เสรีบุรณะพงศ์

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921 575, 391 5058

2 ก.พ. 2527

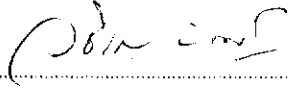
เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญามหาบัณฑิต
กันยายน 2526

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

153345

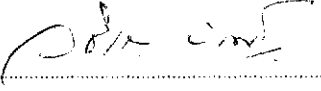
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปัญหานี้
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

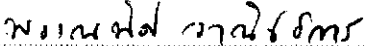
 ประธาน

 กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

 ประธาน

 กรรมการ

 กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี เพราะได้รับการแนะนำและช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรญา บัวศรี ประธานกรรมการที่ปรึกษา และอาจารย์คิล
กิลกานนท์ กรรมการที่ปรึกษา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ไพฑูริย์ มณโฑวงศ์ อาจารย์นิรันดร์ จุลทรัพย์ อาจารย์สุชาภา
รัตนสังวาลย์ และนิสิตต่างจังหวัดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร
ทุกวิทยาเขต ที่ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือเป็นอย่างดีในการรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณ คุณพิศ โชติวัฒนตระกูล ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ อย่างดียิ่ง
และให้กำลังใจด้วยดีมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณเป็นพิเศษ สำหรับคุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้การสนับสนุนทั้งกำลังใจ กำลังกาย
และกำลังใจ ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ในที่สุด

ยี่สุน เสรีบุรณะพงศ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
✓ ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	4
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	4
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนิสิต	8
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหา	9
ระดับมัธยมศึกษา	10
สูงกว่าระดับมัธยมศึกษา	13
✓ สมมติฐานในการศึกษาวิจัย	20
3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย	21
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	21
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล	24
✓ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	28
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28

วิเคราะห์คำร้อยละเฉลี่ยรายข้อของปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน จำแนกตามตัวแปร เพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของ ครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	29
วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน จำแนกตาม ตัวแปร เพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	59
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	69
ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย	69
กลุ่มตัวอย่าง	69
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	70
การวิเคราะห์ข้อมูล	70
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	70
อภิปรายผล	77
ข้อเสนอแนะ	83
บรรณานุกรม	86
ภาคผนวก	93

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	รายชื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 4 วิทยาเขต จำนวนนิสิต ทั้งจังหวัดทั้งหมด และจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	22
2	จำนวนนิสิตทั้งจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาเขต และเพศ	24
3	จำนวนนิสิตทั้งจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค	25
4	จำนวนนิสิตทั้งจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัว	25
5	จำนวนนิสิตทั้งจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง	26
6	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาส่วนตัว จำแนกตามตัวแปรเพศ	29
7	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาดังคม จำแนกตามตัวแปรเพศ	31
8	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาการเรียน จำแนกตามตัวแปรเพศ ...	33
9	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาส่วนตัว จำแนกตามตัวแปรภูมิลาเนา	35
10	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาดังคม จำแนกตามตัวแปรภูมิลาเนา	38
11	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาการเรียน จำแนกตามตัวแปรภูมิลาเนา...	41
12	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาส่วนตัว จำแนกตามตัวแปรฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัว	44
13	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาดังคม จำแนกตามตัวแปรฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัว	46
14	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาการเรียน จำแนกตามตัวแปรฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัว	48
15	คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาส่วนตัว จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง	50

16	คำร้อยละเป็นรายข้อของปัญหาสังคม จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	53
17	คำร้อยละเป็นรายข้อของปัญหาการเรียน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	55
18	เปรียบเทียบปัญหาล้วนตัว จำแนกตามตัวแปรเพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	60
19	เปรียบเทียบปัญหาสังคม จำแนกตามตัวแปรเพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	63
20	เปรียบเทียบปัญหาการเรียน จำแนกตามตัวแปรเพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	66

ภูมิหลัง

การศึกษา คือ เครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนา
ด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม การพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวอาศัย
กำลังคนเป็นปัจจัยสำคัญ และกำลังคนจะมีประสิทธิภาพเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพ
ในการจัดการศึกษาเป็นสำคัญ (เป็น มาลากุล 2518 : คำนำ) การพัฒนาบุคคลจึงเป็น
กลไกต่อเนื่องให้สังคมพิจารณาเลือกสรรบุคคลที่พัฒนาแล้ว เพื่อบรรจุเข้าสู่ระดับชั้นของ
ตำแหน่งต่าง ๆ ทางเศรษฐกิจ และสังคม บุคคลที่ได้รับการศึกษาสูงย่อมหมายถึงโอกาส
ที่ทำงานได้ดีกว่า มีเกียรติกว่าบุคคลที่พลาดโอกาสในการศึกษา (สิปปนนท์ เกตุทัต
2518 : 1) ซึ่งโอกาสที่นักเรียนจะได้เข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยนั้นขึ้นอยู่กับครอบครัว
ที่เด็กเกิดมา ภูมิภาคที่เป็นภูมิลำเนาเดิมของเด็ก เชื้อชาติของเด็ก ฐานะทางเศรษฐกิจ
ของบิดามารดาของเด็ก และยังมีปัจจัยอื่น ๆ อีกหลายประการ นักเรียนในชนบทที่ขาด
ปัจจัยดังกล่าวก็จะพลาดโอกาสในการศึกษาต่อ ส่วนผู้ที่มิใช่ปัจจัยพร้อมที่จะเรียนก็จะมุ่งหน้า
เข้าสู่กรุงเทพมหานคร เพราะสถาบันการศึกษาในกรุงเทพมหานครมีความได้เปรียบสถาบัน
การศึกษาในส่วนภูมิภาคหลายประการ เป็นต้นว่า การใกล้ชิดกับแหล่งวิทยาการทั้งปวง
บุคลากรที่ทรงคุณวุฒิ ศูนย์กลางเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษา ศูนย์กลาง
คมนาคม (สมหมาย ปิณฑศิริ 2523 : 7)

จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่อการศึกษาต่อ
ระดับมหาวิทยาลัยมีมากขึ้นทุกปี จากรายงานจำนวนนิสิตนักศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2519 - 2523 มีดังนี้คือ ปีการศึกษา 2519 จำนวน 67,194 คน
ปีการศึกษา 2520 จำนวน 70,158 คน ปีการศึกษา 2521 จำนวน 73,745 คน ปีการศึกษา
2522 จำนวน 77,735 คน และปีการศึกษา 2523 จำนวน 80,252 คน (สำนักงาน

คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2525 : 31 - 50) ในจำนวนนี้ ส่วนหนึ่งมาจากภาคต่าง ๆ ของประเทศเพื่อมาเรียนต่อในกรุงเทพมหานคร เพราะมหาวิทยาลัยของรัฐนั้นส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 52 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2522 : 9 - 11) พวกเขาเหล่านี้ต้องจากบิดามารดาและผู้อุปการคามาอยู่อย่างอิสระ ต้องรับผิดชอบตนเอง มีการปรับตัวหลายด้าน อาทิเช่น ด้านการเรียน สังคม การใช้จ่าย และการใช้เวลาว่าง เป็นต้น (อุทุม เกิดพิบูลย์ 2516 : 76 - 87) ซึ่งพิบูลย์ สร้อยสุวรรณ (พิบูลย์ สร้อยสุวรรณ 2513 : 5) ได้กล่าวถึงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อเด็กย้ายมาเรียนในเมืองใดเมืองหนึ่งมาก ๆ ว่า ปัญหาที่สำคัญอื่น ๆ ตามมาอีก เช่น

1. เกิดปัญหาค่านการคมนาคม เนื่องจากการจราจรติดขัด และเกิดความลำบากในการคมนาคมไปกลับโรงเรียน
2. เกิดปัญหาค่านเศรษฐกิจ เนื่องจากมีจำนวนผู้บริโภคนเพิ่มขึ้น ทำให้ค่าครองชีพสูงขึ้น
3. เกิดปัญหาค่านที่อยู่อาศัย สร้างอาคารแน่นหนาจนเกินไป เป็นแหล่งเสื่อมโทรมขึ้น
4. เกิดปัญหาค่านสังคม เนื่องจากชาวผู้ปกครองที่เอาใจใส่จริงจังย่อมมีโอกาสประพฤติกเล็ดเลี้ยวได้ง่าย

การที่นิสิตต้องปรับตัวหลายด้านนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาขึ้น ซึ่งทางมหาวิทยาลัยควรให้ความสนใจและช่วยเหลือ เพราะมหาวิทยาลัยมีไทม์หน้าที่เฉพาะแต่ให้วิชาการเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีหน้าที่ในการป้องกัน แก้ไข และส่งเสริมให้นิสิตประสบผลสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน การบริการนิสิตจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่มีส่วนส่งเสริมองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะทำให้การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายของการให้บริการนิสิตไว้ว่า เพื่อให้ให้นิสิตได้เข้าใจบุคลิกภาพของตนเองทุก ๆ ด้าน เพื่อพัฒนาศักยภาพ คุณภาพ และ ความสนใจ สามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ทุก ๆ สถานการณ์ และสามารถที่จะปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้ ฉะนั้นให้รู้จักปรับปรุงแก้ไขตัวเอง สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเองของเขาเอง ให้รู้ถึงความสามารถของตัวเองที่จะให้ความช่วยเหลือแก่สังคม และรู้จักตัดสินใจว่าเขาจะให้ความช่วยเหลือแก่สังคมโดยเต็มที่ได้อย่างไร

ศาสตราจารย์ (ศาสตราจารย์ 2517 : 2 อ้างอิงมาจาก Committee on Student Personnel Services. 1960 : Unpaged)

การบริการนิสิตนั้นมีขอบข่ายหลายด้านด้วยกัน กล่าวคือ บริการแนะแนวให้คำปรึกษา บริการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน บริการสุขภาพและพลานามัย บริการจัดหางาน บริการเรื่องที่อยู่อาศัย บริการพิเศษอื่น ๆ เช่น การประณามโทษ ช่วยนิสิตในเรื่อง กิจกรรม ช่วยนิสิตที่มีปัญหาในการอ่าน การเรียน การพูด จัดผู้เชี่ยวชาญมาแนะนำ จัดงานด้านพัฒนาบุคลิกภาพ และสังคมให้แก่นิสิต จัดโปรแกรมให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ และติดต่อกับคนภายนอกให้มีการแสดงที่ส่งเสริมให้รู้จักคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรม (วชิรญา บัวศรี 2518 : 46 - 50)

การให้บริการหรือความช่วยเหลือแก่นิสิตนั้น จำเป็นต้องมีข้อสนเทศเกี่ยวกับตัวนิสิต เพราะความพยายามที่จะช่วยแนะแนวให้นิสิตเกิดพัฒนาการโดยไม่มีความรู้เกี่ยวกับภูมิหลังของเขา ตลอดจนประสบการณ์โดยรวมของเขา ย่อมเป็นความพยายามที่เป็นไปไม่ได้ (คมเพชร ฉัตรศุภกุล 2521 : 32) การจัดโครงการบริการนิสิตจึงมักเริ่มต้นด้วยการสำรวจปัญหาของนิสิตก่อนที่จะช่วยเหลือได้อย่างถูกต้อง

ผู้วิจัยใคร่จะศึกษาว่า นิสิตต่างจังหวัดที่เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน และ พลศึกษา ประสบปัญหาอะไรบ้าง และมีปัจจัยด้านใดบ้างที่ส่งผลต่อปัญหานั้น ๆ เพื่อให้ผู้ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกฝ่าย เช่น ผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ ผู้ปกครอง นักจิตวิทยา ครูแนะแนว จะโคจรมาขบคิด และร่วมมือกันส่งเสริมให้นักเรียนในต่างจังหวัด ที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย ตลอดจนร่วมมือกัน พิจารณาหาทางแก้ไขหรือป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น เพื่อเป็นการเตรียมตัวเด็กต่างจังหวัดให้พร้อมที่จะปรับตัวได้ดี จะได้มีโอกาสสำเร็จในการศึกษาและประสบความสำเร็จในชีวิต

✓ ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 วิทยาเขต แยกเป็นปัญหาค้นคว้า สังคม และการเรียน
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหา แยกตามเพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

x ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. ช่วยให้ผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ ผู้ปกครอง นักจิตวิทยา อาจารย์แนะแนว เข้าใจปัญหาของนิสิตที่มาจากต่างจังหวัด เพื่อหาทางป้องกันและแก้ไข
2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงกิจการนิสิต โดยเฉพาะทางด้านสวัสดิการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อจะไต่สวนความต้องการของนิสิต
3. เป็นแนวทางในการจัดการแนะแนวในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อช่วยในการเตรียมตัวนักเรียนในต่างจังหวัดที่มีโอกาสที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย

✗ ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จำกัดอยู่ในขอบเขตของประชากร กลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรดังต่อไปนี้

1. ประชากร เป็นนิสิตต่างจังหวัดที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2526 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร 4 วิทยาเขต มีจำนวนทั้งสิ้น 440 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง สุ่มจากจำนวนประชากรทั้ง 4 วิทยาเขต โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามอัตราส่วนมากน้อยของนิสิตต่างจังหวัดในแต่ละวิทยาเขต จำนวน 220 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 3.1.1 เพศ /
- 3.1.2 ภูมิฐานะ /
- 3.1.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
- 3.1.4 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

- 3.2.1 ปัญหาส่วนตัว
- 3.2.2 ปัญหาสังคม
- 3.2.3 ปัญหาการเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาตรงกัน และเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม จึงให้นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

1. นิสิตต่างจังหวัด หมายถึง นิสิตที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2526 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทยที่ไม่ใช่กรุงเทพมหานคร
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในกรุงเทพมหานคร หมายถึง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีวิทยาเขตอยู่ในกรุงเทพมหานคร
3. วิทยาเขต หมายถึง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 4 วิทยาเขต ในกรุงเทพมหานคร คือ
 - 3.1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 - 3.2 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน
 - 3.3 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน
 - 3.4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา

4. พท หมายถึง นิสิตต่างจังหวัดชายหญิง ซึ่งกำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2526 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร

5. ภูมิสำเนา หมายถึง สถานที่อยู่เดิมที่นิสิตแจ้งแก่แผนกทะเบียนของมหาวิทยาลัย แบ่งตามภาคพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คือ

5.1 ภาคเหนือ ประกอบด้วยจังหวัดกำแพงเพชร เชียงใหม่ ตาก น่าน แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง อุตรดิตถ์ สุโขทัย พิจิตร พะเยา นครสวรรค์ และอุทัยธานี

5.2 ภาคตะวันตก ประกอบด้วยจังหวัดนครปฐม สมุทรสาคร สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์

5.3 ภาคตะวันออก ประกอบด้วยจังหวัดตราด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี และนครนายก

5.4 ภาคกลาง ประกอบด้วยจังหวัดชัยนาท นครสวรรค์ ปทุมธานี ลพบุรี พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี สมุทรปราการ และอ่างทอง

5.5 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วยจังหวัดเลย อุตรดิตถ์ หนองคาย ขอนแก่น สกลนคร นครพนม กาฬสินธุ์ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด ยโสธร อุบลราชธานี ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ ชัยภูมิ นครราชสีมา และมุกดาหาร

5.6 ภาคใต้ ประกอบด้วยจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล ตรัง กระบี่ พังงา ภูเก็ต และระนอง

6. ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว หมายถึง รายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครองรวมกัน ซึ่งในที่นี้ได้มาจากข้อมูลที่เป็นจริงของนิสิตต่างจังหวัดที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

6.1 ฐานะทางเศรษฐกิจสูง หมายถึง ครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 10,000 บาท ขึ้นไป

6.2 ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง หมายถึง ครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ย
เดือนละ 5,000 - 10,000 บาท

6.3 ฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ หมายถึง ครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า
เดือนละ 5,000 บาท

7. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา
มารดา หรือผู้ปกครองของนิสิต แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

7.1 ระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.7) หรือเทียบเท่า

7.2 ระดับมัธยมศึกษา (ม.ศ.1 - ม.ศ.5) หรือเทียบเท่า

7.3 สูงกว่าระดับมัธยมศึกษา

8. ปัญหา หมายถึง สภาพที่ทำให้เกิดความรู้สึกไม่สบายใจ ความรู้สึกวิตกกังวล
ซึ่งทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียนในระดับอุดมศึกษา จะวัดได้จากการตอบแบบสอบถาม
ปัญหาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ในที่นี้จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ

8.1 ปัญหาส่วนตัว หมายถึง ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพกาย สุขภาพจิต
สภาพบ้าน และที่พักอาศัย งานเศรษฐกิจ การปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมในเมืองหลวง และใน
มหาวิทยาลัย การใช้เวลาว่าง เป็นต้น

8.2 ปัญหาสังคม หมายถึง ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อน อาจารย์
บุคคลในครอบครัว ปัญหาความนิยมในสังคม ศาสนา การเมือง และสิ่งแวดล้อมใน
มหาวิทยาลัย การเข้าสังคม เป็นต้น

8.3 ปัญหาการเรียน หมายถึง ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียน การสอน
ของอาจารย์ บรรยากาศในห้องเรียน ลักษณะนิสัยในการเรียน เนื้อหาวิชาที่เรียน
การร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานกิจการนิสิต

เฮฟเนอร์ (Hevner. 1961 : 56 - 67) ได้ให้ความหมายของงานกิจการนิสิตว่า หมายถึงการให้บริการทุก ๆ ชนิด ยกเว้นการสอนในห้องเรียน ขอบข่ายของการบริการกิจการนิสิตที่ใช้นั้นร่างขึ้นโดยหัวหน้าจากหลาย ๆ ฝ่าย คณะกรรมการผู้เฝ้าระวัง ตัวแทนจากวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย และสมาคมผู้เฝ้าระวังแห่งชาติ ซึ่งมีจุดมุ่งหมาย คือ เพื่อรักษา (Preserving) ถ่ายทอด (Transmitting) และส่งเสริม (Enriching) วัฒนธรรมต่าง ๆ พัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตในทุก ๆ ด้าน และเตรียมให้นิสิตเป็นพลเมืองดีในภายภาคหน้า รวมทั้งเพื่อฝึกให้นิสิตเป็นผู้นำที่ดีต่อไปในอนาคต

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ 2520 : 12 - 14) ได้กล่าวถึงภารกิจหลักของกิจการนิสิตไว้ 4 ประการ คือ

1. การกิจด้านสวัสดิการ (Welfare functions) ได้แก่ บริการด้านแนะแนว การศึกษา ด้านการทดสอบเพื่อการแนะแนว ด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล ด้านอาหาร ด้านจดหมายและไปรษณีย์ ด้านการเรียนรักษาคืนแค้น และการขอผ่อนผันการเข้ารับราชการทหาร ด้านการรับส่งนิสิต ด้านเกี่ยวกับศิษย์เก่า เป็นต้น

2. การกิจด้านการควบคุม (Control functions) ได้แก่ การรับเข้าเรียน งานทะเบียนทั้งทางด้านการวิชาการและไม่ใช่วิชาการ หอนอน และนิตินิตินเรียน วินัย และการควบคุมความประพฤติ เป็นต้น

3. การกิจด้านกิจกรรมรวมหลักสูตร (Cocurricular functions) ได้แก่ สโมสรนิสิต กิจกรรมกีฬาทั้งภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน กิจกรรมด้านสังคมและวัฒนธรรม เช่น ชมรมต่าง ๆ ความสัมพันธ์กับชุมชน และการมีส่วนร่วมในการบริหาร เป็นต้น

4. การกิจด้านการสอน (Teaching functions) ได้แก่ การปฐมนิเทศ
การสอนซ่อมเสริม การสอนพิเศษ

ทองเวียน ธรรมกุล (ทองเวียน ธรรมกุล 2525 : 8 อ้างอิงมาจาก
Collingham. n.d. : 99 - 100) ได้กล่าวถึงบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมนิเทศว่า
มี 4 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. ผู้ให้คำแนะนำทางการศึกษา (Educational Advisors) ได้แก่ อาจารย์
ที่ทำหน้าที่ในการสอนวิชาการทั่ว ๆ ไป ทั้งนี้โดยมีหน้าที่ให้คำแนะนำทางวิชาการอันนอกเหนือ
ไปจากเจ้าหน้าที่ในการสอนด้วย
2. บุคลากรเกี่ยวกับกิจกรรมนิเทศทั่ว ๆ ไป (General Student Personnel
Workers) ได้แก่ บุคลากรที่รับผิดชอบในการบริการวางตัวบุคคล หอพัก โครงการทาง
สังคม กิจกรรมนิเทศ และการให้คำแนะนำในคำพิพาท และอื่น ๆ รวมทั้งผู้ที่เป็อนุสาสน์
หรืออนุสาสน์
3. ผู้ให้คำปรึกษา (Personnel Counselors) ได้แก่ บุคคลที่ทำหน้าที่ให้
คำปรึกษาใน 2 ประเด็นใหญ่ ๆ คือ การแนะแนว และการบำบัดแก้ไขในคลินิก ผู้ให้
คำปรึกษาในคำแนะนำมักจะทำหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือในด้านอาชีพ การศึกษา
และปัญหาทั่ว ๆ ไป ส่วนการบำบัดแก้ไขมักแก้ไขในเรื่องเกี่ยวกับความผิดปกติทางจิตใจและ
อารมณ์
4. ผู้ปฏิบัติงานทางเทคนิค (Personnel Technicians) ได้แก่ บุคลากร
ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการทดสอบ การทำทะเบียน การวิเคราะห์ และการวิจัยเกี่ยวกับ
กิจกรรมนิเทศ รวมทั้งการรับนิเทศ

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

ในการศึกษาเกี่ยวกับปัญหานี้ต่าง ๆ นั้น ได้มีการศึกษากันอย่างแพร่หลายในระดับ
แตกต่างกัน กล่าวคือ ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสูงการระดับมัธยมศึกษา
ซึ่งในที่นี้จะกล่าวเฉพาะงานวิจัยในระดับมัธยมศึกษา และสูงการระดับมัธยมศึกษา ดังนี้คือ

ระดับมัธยมศึกษา

เอกสารและงานวิจัยในต่างประเทศ

กุศยา แสงเกษ (กุศยา แสงเกษ 2518 : 8 อ้างอิงมาจาก Percival. 1956 : 506 - 518) ได้ทำการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับชีวิต และความสนใจของนักเรียนในระดับจูเนียร์ และซีเนียร์ของโรงเรียนกุศยา รัฐโอคลาโฮมา จำนวนนักเรียนชาย 373 คน หญิง 439 คน และจากนักเรียนที่โกลเวอร์คลิฟแลนด์ไฮสคูล รัฐนิวยอร์ก จำนวนนักเรียนชาย 411 คน หญิง 218 คน ปัญหาที่ทำการสำรวจมี 15 หมวด คือ สุขภาพ การปรับตัวทางเพศ ความปลอดภัย การเงิน สุขภาพจิต นิสัยการเรียน สันทนาการ คุณสมบัติส่วนตัวและศีลธรรม ความสัมพันธ์ภายในบ้าน กิจกรรมร่ายทาง ความมีเสน่ห์ในตัว แผนการทำงานแต่ละวัน ความสนใจในหน้าที่พลเมือง ทัศนคติและความรับผิดชอบ การเข้ากับบุคคลอื่น และปรัชญาประจำชีวิต ผลการค้นคว้าสรุปว่า ปัญหาที่นักเรียนเห็นว่าสำคัญที่สุด คือ การเงิน สุขภาพ และ ความมีเสน่ห์ในตัว ปัญหาที่เห็นว่าสำคัญน้อยที่สุด คือ การปรับตัวทางเพศ แผนการทำงานแต่ละวัน ความสนใจในหน้าที่พลเมือง ทัศนคติและความรับผิดชอบ

คอมา โรบินเฟลด์ (Robinfeld. 1960 : 1104) ได้ประเมินผลการให้คำปรึกษา ปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในเมืองเนวาดา มลรัฐ นิวเจอร์ซีย์ โดยออกแบบสอบถามนักเรียนที่เรียนสำเร็จจากโรงเรียน จำนวน 693 คน และนักเรียนที่ต้องออกจากโรงเรียนกลางคัน จำนวน 115 คน ผลปรากฏว่า นักเรียนชายต้องการความช่วยเหลือมากกว่านักเรียนหญิง

ราห์แมน (Rahman. 1965 : 405) ได้ศึกษาถึงสาเหตุการสูญเปล่าทางการศึกษา โดยการศึกษาจากนักเรียนที่ต้องออกจากโรงเรียนในขณะที่ยังเรียนไม่สำเร็จ ระหว่างชั้นปีที่ 7 - 11 ของโรงเรียนมัธยมในเมืองเคคคา จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า สาเหตุของการสูญเปล่าทางการศึกษานั้นมีหลายประการ เช่น ปัญหาเรื่องการเงินในการซื้ออุปกรณ์การเรียน เศรษฐกิจภายในครอบครัวต่ำ การตกชั้น สุขภาพร่างกายไม่ดี และการคมนาคมระหว่างบ้านกับโรงเรียนไม่สะดวก

✓ หลังจากนั้นอีกหนึ่งปี แซนด์เฟอร์ และบิกก์ (Sandefur and Bigge. 1966 : 473 - 474) ได้ทำการสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาของวัยรุ่นกับความสามารถในการเรียน เพื่อจะเป็นสมมติฐานที่ว่าวัยรุ่นที่มีปัญหาส่วนตัวและสังคม จะมีผลต่อความสามารถในการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 217 คน ในชั้น 7 และ 9 จากโรงเรียน Sawnee Mission Public School และใช้ Mooney Problem Check List และ SPA Achievement Series ในการเก็บข้อมูลซึ่งกระทำในเดือนกันยายน ผลที่ได้จากการศึกษา คือ ปัญหาทางครอบครัวมีความสัมพันธ์ผกผันกับความสามารถในการเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถในการเรียน จำนวนปัญหาทางสังคม และส่วนตัวมีความสัมพันธ์ผกผันกับความสามารถในการเรียน

จอห์นสัน (Johnson. 1967 : 322-26) ได้ศึกษาถึงองค์ประกอบที่ทำให้นักเรียนเรียนเก่งในโรงเรียนมัธยมแคนซัสซิตี และโรงเรียนมิสซูรี เพื่อต้องการทราบว่าความแตกต่างทางฐานะเศรษฐกิจจะมีผลต่อการเรียน บุคลิกภาพ และทัศนคติของนักเรียนที่เรียนเก่งหรือไม่ จากการศึกษาพบว่า พวกที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงจะมีจุดเด่นเกี่ยวกับการใช้คำพูด มีค่านิยมสูง และพวกที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีจุดเด่นที่เข้ากับเพื่อนได้ดีกว่า แต่นักเรียนทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันในนิสัยการทำงาน การควบคุมตนเอง และความรับผิดชอบ

หลายปีต่อมา นัทท์ (Nutt. 1972 : 650 - A) ได้ศึกษาปัญหาของวัยรุ่นโดยการวิเคราะห์จากบันทึกของครูและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาวัยรุ่น จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 - 12 จำนวน 607 คน ครู 33 คน พบว่า เพศมีอิทธิพลสำคัญต่อการเกิดปัญหาเป็นอย่างมาก

เอกสารและงานวิจัยในประเทศไทย

✓ ทิพาพรรณ จันทรพิบูลย์ (ทิพาพรรณ จันทรพิบูลย์ 2510 : 54 - 56) ได้ศึกษาถึงปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาล

จังหวัดจันทบุรี จำนวน 120 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนนั้น ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางบ้าน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในบ้าน และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบว่า ฐานะของครอบครัวที่ต่างกันทำให้ลักษณะของปัญหาที่เด็กประสบแตกต่างกันด้วย ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สวัสดิ์ บรรเทิงสุข (สวัสดิ์ บรรเทิงสุข 2511 : 84 - 89) ซึ่งได้สำรวจสภาพทั่ว ๆ ไปทางเศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียน เพื่อศึกษาว่าข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายได้ของครอบครัวนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหา และความต้องการของนักเรียนอย่างไรบ้าง โดยศึกษาจากนักเรียนชั้น ม.ศ. 1 โรงเรียนมัธยมสาธิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พบว่า นักเรียนที่มีคามารคามฐานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน ประสบปัญหาแตกต่างกัน

✕ ต่อมา ไพฑูริย์ อินทริวิชา (ไพฑูริย์ อินทริวิชา 2511 : 181 - 183) ได้ศึกษาถึงความต้องการและปัญหาการปรับตัวของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมสาธิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จำนวน 490 คน เป็นชาย 250 คน หญิง 240 คน จากการศึกษาพบว่า นักเรียนชายและหญิงประสบปัญหาค่านการปรับตัวพอ ๆ กัน แต่นักเรียนชายมีปัญหาการเรียนมากกว่านักเรียนหญิง ส่วนนักเรียนหญิงมีปัญหาคบเพื่อนมากกว่านักเรียนชาย

✕ หลังจากนั้นอีก 3 ปี วรพณี จรัสตระกูล (วรพณี จรัสตระกูล 2513 : 56) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาของวัยรุ่นระดับ ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 จำนวน 400 คน ที่เรียนในโรงเรียนสายสามัญ และสายอาชีพในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาทั่ว ๆ ไปที่นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างพบมากที่สุด คือ การปรับตัวให้เข้ากับงานของโรงเรียน รองลงมาคือ ปัญหาความสุขภาพ และปัญหากิจกรรมทางสังคม

✕ สำหรับการศึกษานักเรียนและความต้องการของนักเรียนหญิงจากส่วนภูมิภาคที่เข้ามาเรียนที่ ม.ศ. ปลายในเขตกรุงเทพมหานครนั้น เกษมสุข บุญมาลิก (เกษมสุข บุญมาลิก 2516 : 70 - 82) พบว่า นักเรียนมีปัญหากับการเรียน ที่อยู่อาศัย การเดินทางมาโรงเรียน สุขภาพ ขาดความมั่นใจในตนเอง สังคม ไม่มีโอกาสแสดงความสามารถ

ของตน ปรับตัวให้เข้ากับความเป็นอยู่ของที่พักใหม่ไม่ได้ การเงินไม่พอใช้ ต้องการ
ความปลอดภัยเกี่ยวกับที่พักอาศัย ต้องการบริการให้คำแนะนำปรึกษาปัญหาส่วนตัว

นิภา พงศ์วิรัตน์ (นิภา พงศ์วิรัตน์ 2520 : 50 - 53) ได้ศึกษาปัญหาสังคม
ของวัยรุ่นตอนต้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคกลาง โดยศึกษา
จากกลุ่มตัวอย่างอายุระหว่าง 13 - 16 ปี ซึ่งอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน
361 คน จากการศึกษาพบว่า วัยรุ่นชายมีปัญหาทางสังคมมากกว่าวัยรุ่นหญิงอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ และในปี พ.ศ. 2522 มนูญ แบนเจริญ (มนูญ แบนเจริญ 2522 : 85 -
87) ได้ศึกษาปัญหาส่วนตัว สังคม การเรียน ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย นักศึกษา
ผู้ใหญ่ระดับ 5 สังกัดกรมสามัญศึกษา และนักเรียนอาชีวศึกษาระดับ ปวช. สังกัดกรมอาชีวศึกษา
จำนวน 560 คน พบว่า นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ ประสบ
ปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียนมากกว่านักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
ปานกลางและสูง และนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางและสูง ประสบ
ปัญหาสังคมมากที่สุด และประสบปัญหาการเรียนน้อยที่สุด นอกจากนั้นยังพบว่า นักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลาย นักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 5 และนักเรียนอาชีวศึกษา มีปัญหาการเรียน
มากที่สุด

สูงการะดับมัธยมศึกษา

เอกสารและงานวิจัยในต่างประเทศ

✓ แฮร์รี่ (Harry. 1960 : 1126 - A) ได้ศึกษาปัญหาของนักศึกษาในวิทยาลัย
มิชิแกน โดยใช้ Mooney Problem Check List เพื่อต้องการทราบว่า ปัญหาใดบ้างที่
เป็นปัญหาของนักศึกษา ผลการศึกษามีดังนี้

1. นักศึกษาต้องการขอความช่วยเหลือจากวิทยาลัยในเรื่องการเงิน ที่อยู่อาศัย
งานอาชีพ กิจกรรมทางศาสนาสังคม และการพักผ่อนหย่อนใจ
2. นักศึกษาที่แต่งงานแล้ว มีปัญหาทางการเงิน ที่อยู่อาศัย และอาชีพมากกว่า
นักศึกษาที่ยังไม่แต่งงาน

3. จำนวนปัญหาของนักศึกษากับจำนวนปัญหาที่นักศึกษาต้องการขอความช่วยเหลือจากวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

✓ ในปีเดียวกัน โรเจอร์ส (Rogers. 1960 : 3161 - A) ได้ศึกษาปัญหาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยครู โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล พบว่า นักศึกษายามีปัญหามากกว่านักศึกษาหญิง ประเภทของปัญหา ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ความสัมพันธ์กับอาจารย์ การเงิน อารมณ์ และปัญหาอื่น ๆ ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับอาจารย์มีจำนวนข้อมากที่สุด ปัญหาการเงินมีจำนวนข้อปัญหาน้อยที่สุด

× แอสติน (Astin. 1964 : 219 - 227) ได้สำรวจสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาต้องออกจากวิทยาลัยก่อนจบการศึกษา พบว่า สาเหตุที่สำคัญที่สุด คือ ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัวตกต่ำ ตลอดจนมีมาตรฐานในการดำเนินชีวิตต่ำ

× หลังจากนั้นอีกสองปี ฟิลลิปส์ (Phillips. 1968 : 1405 - A) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญา คือ ด้านจิตวิทยา สังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ที่มีความสัมพันธ์กับการได้รับความสำเร็จ และไม่ได้รับความสำเร็จตามหลักสูตรปริญญาเอก ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พบว่า แรงจูงใจที่ทำให้ได้รับความสำเร็จที่สำคัญ คือ การได้รับความช่วยเหลือทางการเงิน เช่น ทุนการศึกษาต่าง ๆ เงินช่วยเหลือต่าง ๆ มีผู้สนับสนุนทางการเงินอย่างเพียงพอ มีการปรับตัวทั้งด้านร่างกาย สังคม และจิตใจ มีความสัมพันธ์กับนักศึกษาด้วยกันเป็นอย่างดี ฯลฯ และผู้ที่เรียนไม่สำเร็จเพราะขาดแรงจูงใจที่สำคัญที่สุดก็คือ มีเงินใช้ไม่เพียงพอ ขาดการช่วยเหลือทางการเงิน มีการปรับตัวกับเพื่อนไม่ดี ฯลฯ แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการเงินของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับความสำเร็จการศึกษามากยิ่งขึ้น

✓ การศึกษาเปรียบเทียบปัญหาในช่วงระยะที่แตกต่างกันนั้น ฮูด (Hood. 1974 : 130 - A) ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยนอร์ทเท็กซัส ปีการศึกษา 1970 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 1960 และ 1950 โดยใช้

* Mooney Problem Check List พบว่า นักศึกษาปี 1970 มีปัญหาทั่วไป ปัญหาสังคม

และความเข้มในการเกิดปัญหาสูงกว่่านักศึกษาปี 1960 และ 1950 นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม มีความสัมพันธ์กันอย่างสูงในลำดับที่ความสำคัญของปัญหาในช่วงระยะเวลาที่ห่างกันช่วงละ 10 ปี การเปลี่ยนแปลงที่เด่นชัด คือ ปัญหาการเงิน ที่อยู่อาศัย และการงาน เลื่อนจากอันดับ 9 ในปี 1950 เป็นอันดับที่ 4 ในปี 1970 นอกจากนี้ จำนวนนักศึกษาหญิงปี 1970 มีปัญหาเพิ่มขึ้นจากปี 1960 และปี 1950 มากกว่านักศึกษายชาย ซึ่งมีระดับคงที่สัมพันธ์กันระหว่างระยะเวลา 2 ช่วง

การศึกษาปัญหาของนักศึกษาต่างประเทศนั้น ได้มีผู้ศึกษาคือ เน็นยอค (Nenyod. 1975 : 5091 - 5092 - A) ได้วิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาต่างประเทศ ที่ศึกษาในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในรัฐเท็กซัส กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาต่างประเทศที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 400 คน โดยสุ่มเลือกนักศึกษาจากวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก 78 คน จากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยขนาดกลาง 107 คน และจากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ 215 คน ผลปรากฏว่า ปัญหาส่วนใหญ่ของนักศึกษาต่างประเทศที่ศึกษาในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการติดต่อกับ การเรียน การเงิน ที่พักอาศัย อาหาร ศาสนา สังคม และเกี่ยวกับตนเอง ในจำนวน ปัญหาเหล่านี้ ปัญหาเกี่ยวกับการติดต่อกับผู้อื่น และเกี่ยวกับการ เรียนเป็นปัญหาสำคัญที่สุด ปัญหาย่อยที่สำคัญที่สุดในหมวดปัญหาการติดต่อกับผู้อื่น คือ การขาดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ส่วนปัญหาย่อยที่สำคัญที่สุดในหมวดปัญหาการเรียน คือ การปรับตัวให้เข้ากับระบบ และมาตรฐานการศึกษาของชาวอเมริกัน นอกจากนี้ ยังพบว่า นักศึกษาต่างประเทศในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาเกี่ยวกับศาสนาากกว่านักศึกษาต่างประเทศในสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ และนักศึกษาต่างประเทศในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับ สังคมและตนเองมากกว่านักศึกษาในสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ผู้ศึกษาปัญหาของนักศึกษาต่างประเทศอีกคนหนึ่ง คือ คอลลินส์ (Collins. 1976 : 4859 - A) ซึ่งทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัย ฮาวาร์ด จำนวน 112 คน จาก 28 ประเทศ ใน 4 ภูมิภาคของโลก ได้แก่ เอเชีย แอฟริกา คาริบเบียน และตะวันออกไกล โดยใช้ Mooney Problem Check List

และแยกศึกษาตามเพศ วิชาเอก ภูมิลำเนา สถานภาพการสมรส และระดับชั้นเรียน ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาของนักศึกษาต่างประเทศเรียงลำดับความสำคัญดังนี้ คือ ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมทางสังคม สันทนาการ การเงิน ที่อยู่อาศัย การงาน บ้านและครอบครัว เพศและการแต่งงาน นักศึกษาโสดมีปัญหาต่อนักศึกษาที่แต่งงานแล้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 มีปัญหาแตกต่างกัน นักศึกษาต่างวิชาเอกมีปัญหาไม่แตกต่างกัน นักศึกษาชายมีปัญหาต่อนักศึกษาหญิง นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาจากเอเชียมีปัญหามากที่สุด และนักศึกษาคาริเบียนมีปัญหาน้อยที่สุด

เอกสารและงานวิจัยในประเทศไทย

สุรางค์ โค้วตระกูล (สุรางค์ โค้วตระกูล 2504 : 2 - 19) ได้สำรวจปัญหาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตมีปัญหาในด้านความรับผิดชอบในตัวเอง ความวิตกกังวล การคบเพื่อน ปัญหาวิธีการเรียนบทพร้องทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน ปัญหาการเงิน นิสิตต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องการหางานทำเพื่อหารายได้พิเศษ ปัญหาที่อยู่อาศัย ไม่ชอบเสียงรบกวนจากบุคคลอื่น ปัญหาความสัมพันธ์กับอาจารย์ เพราะนิสิตมีความรู้สึกท้อว่าอาจารย์ให้ความสำคัญและความใกล้ชิดกับนิสิตน้อยเกินไป

คอบา สมศักดิ์ ประจักษ์ (สมศักดิ์ ประจักษ์ 2506 : 60 - 62)

ได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โลกศึกษาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 720 คน พบว่า ข้อปัญหาที่นักศึกษาประสบ คือ

1. ปัญหาเกี่ยวกับอนาคตและการเรียน ต้องการผู้แนะนำให้ความรู้ในการที่จะออกไปทำงาน กลัวไม่ได้เรียนต่อ อาจารย์สอนเร็ว ลำบากในการพูดหน้าชั้น ต้องการคำแนะนำวิธีเรียน

2. ปัญหาเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ มีเงินน้อย ซากที่ออกกำลังกาย เป็นโรคปวดศีรษะบ่อย ๆ

3. ปัญหาการปรับตัวในสังคม ขาดความเชื่อมั่น พุกไม่เก่ง ปฏิบัติคนทางศาสนากิจไม่ถูกต้อง

สมบัติ โสณธรรม (สมบัติ โสณธรรม 2507 : 134) ได้สำรวจปัญหาของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จำนวน 493 คน เป็นนิสิตชาย 300 คน นิสิตหญิง 193 คน โดยใช้แบบสอบถามประกอบด้วยปัญหา 10 ประเภท คือ ปัญหาครอบครัว บุคลิกภาพ การคบเพื่อนต่างเพศ การคบเพื่อนเพศเดียวกัน ปัญหาการเรียน ปัญหาการเงิน ปัญหาสุขภาพ ปัญหาที่อยู่อาศัย ปัญหาการเดินทางมาวิทยาลัย และปัญหาความสัมพันธ์กับอาจารย์ จากผลการศึกษาพบว่า นิสิตมีปัญหาทุกประเภทเฉลี่ยคนละ 22 - 40 ข้อ นิสิตชายชั้นปีที่ 1 มีปัญหามากที่สุด รองลงมาตามลำดับได้แก่ นิสิตชายชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 สำหรับนิสิตหญิงนั้น นิสิตหญิงชั้นปีที่ 2 มีปัญหาเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาตามลำดับ ได้แก่ นิสิตหญิงชั้นปีที่ 4, 3 และ 1

การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษาในภูมิภาคนั้น มัลลิกา จิตรสุข (มัลลิกา จิตรสุข 2508 : 65 - 67) ได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยครูอุดรธานี ปีการศึกษา 2507 จำนวน 262 คน เป็นนักศึกษาชาย 154 คน นักศึกษาหญิง 108 คน โดยใช้แบบสอบถามที่ดัดแปลงมาจาก Mooney Problem Check List, College Form พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบเรียงตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้ ปัญหาการปรับตัวในด้านการเรียน ปัญหาความอดทน ปัญหาด้านกิจกรรมทางสังคมและพักผ่อนหย่อนใจ ปัญหาการเข้าสังคม ปัญหาทางความรู้สึกรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง ปัญหาด้านการเงิน สภาพความเป็นอยู่และการงาน ปัญหาด้านหลักสูตรและการสอน ปัญหาเรื่องเพศและการแต่งงาน ปัญหาด้านศาสนาและศีลธรรม ปัญหาด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย ปัญหาทางบ้านและครอบครัว

การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาของเด็กต่างจังหวัดที่เข้ามาศึกษาต่อในจังหวัดพระนคร นั้น วิทยา รัตนวิจิตร (วิทยา รัตนวิจิตร 2514 : 20 อ้างอิงมาจาก วิเชิด ฉาสุ 2512 : ไม่มีเลขหน้า) ได้ทำการศึกษาพบว่า การตัดสินใจเข้ามาเรียนต่อในพระนครเป็นความต้องการของตนเอง ปัญหาต่าง ๆ ที่ประสบอยู่เป็นปัญหาทางการศึกษา การ

ขาดแคลนเงิน ปัญหาสุขภาพ และปัญหาที่อยู่อาศัย ตามลำดับ เมื่อเข้ามาศึกษาต่อแล้ว ความรู้สึกที่มีต่อพระนครชนบุรีมีก้ำกึ่งกัน คือ ชอบครึ่งหนึ่ง ไม่ชอบครึ่งหนึ่ง ที่ชอบให้เหตุผลว่า มีความก้าวหน้าในชีวิต ที่ไม่ชอบให้เหตุผลว่า ค่าใช้จ่ายสูง และว่าความเสียงรบกวนต่าง ๆ ในปีเดียวกัน สมใจ ทิพนงษ์ (สมใจ ทิพนงษ์ 2512 : 51 - 52) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ที่อยู่ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง กับส่วนภูมิภาค พบว่า นักศึกษามีปัญหาในด้านต่าง ๆ ตามลำดับ คือ ปัญหาเกี่ยวกับครอบครัว ปัญหาสุขภาพ ปัญหาการเงิน ปัญหาการเรียน ปัญหาเกี่ยวกับบุคลิกภาพ และปัญหาซึ่งคาดว่า จะมีคออาชีพรู นักศึกษาชายมีปัญหามากกว่านักศึกษาหญิง และนักศึกษาในส่วนภูมิภาคมีปัญหาทางการเงินมากกว่านักศึกษาในส่วนกลาง

สำหรับการศึกษาสาเหตุการออกจากรวมมหาวิทยาลัยนั้น สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2523 : 68 - 82) ได้ศึกษากลุ่มตัวอย่างจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีการศึกษา 2513 และ 2514 จำนวน 161 คน โดยวิธีการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเป็นรายกรณี ผลการวิจัยสรุปสาเหตุการออกจากรวมวิทยาลัยกลางคัน ได้ดังนี้

1. การแบ่งเวลาไม่เหมาะสม และไม่ตั้งใจในการศึกษาเล่าเรียน
2. การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชา และคณะที่เรียน

ส่วนประกอบที่เป็นสาเหตุของการออกจากรวมวิทยาลัยกลางคัน ได้แก่ การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชา และคณะที่เรียน และการมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี

ต่อมา ชีรศักดิ์ ศรีพรวิสิฐ (ชีรศักดิ์ ศรีพรวิสิฐ 2515 : 80 - 81) ได้ศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจ การปรับตัว และกิจกรรมในวิทยาลัยของ นักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2514 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ในวิทยาลัยครูในภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีบิดามารดา หรือ ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำ จะมีปัญหาทางด้านการปรับตัวสูงที่สุด ฐานะที่แตกต่างกัน ทำให้บุคคล มีปัญหาแตกต่างกัน

การสำรวจปัญหาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของ ศิริลักษณ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา (ศิริลักษณ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2523 : 46 - 47) ซึ่งได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 538 คน ผลการสำรวจมีดังนี้ คือ

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ปัญหาการเรียน ปัญหาสุขภาพ ปัญหาการใช้เวลาว่าง ปัญหาสังคม ปัญหาที่อยู่อาศัย ปัญหาการเงิน และปัญหาครอบครัว
2. นักศึกษาชายมีปัญหาการเงิน ปัญหาที่อยู่อาศัย และปัญหาการใช้เวลาว่าง มากกว่านักศึกษาหญิง ส่วนปัญหาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหาการเงินมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาแต่ละชั้นมีปัญหาไม่แตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่อยู่หอพักของมหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่ไม่ได้อยู่หอพักของมหาวิทยาลัย มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาแล้ว ชี้ให้เห็นถึงปัญหา รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดปัญหาต่าง ๆ อันได้แก่ ปัญหาส่วนตัว ปัญหาสังคม และปัญหาการเรียน ซึ่งนิสิตที่มีความแตกต่างกันในเรื่องเพศ ภูมิลำเนา และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว จะประสบปัญหาค้นต่าง ๆ แตกต่างกันไปด้วย

สำหรับการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาที่มีส่วนสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของผู้ปกครองนั้น ยังไม่มีผู้ทำการศึกษาโดยตรง แต่ก็ได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของระดับการศึกษาของผู้ปกครองที่ส่งผลถึงแนวโน้มการศึกษาของเด็ก แรงจูงใจ รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก กล่าวคือ เอลเดอร์ (พงศ์เพชร สังข์ศักดิ์ 2522 : 21 อ้างอิงมาจาก Elder. 1965 : 85) ได้ศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดามีความสัมพันธ์กับการได้โอกาสศึกษาของบุตร บิดามารดาที่ได้รับการศึกษาในระดับสูง บุตรก็มักจะได้รับการศึกษาสูงด้วย และ อัดัมส์ (Adams. 1967 : 364 - 367) ได้ศึกษาพบว่า บิดามารดาที่ได้รับการศึกษาสูง บุตรจะได้รับการศึกษาสูงเช่นกัน ส่วนบิดามารดาที่ได้รับการศึกษาต่ำ ความต้องการที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาสูงมีน้อยมาก และผลการศึกษาของ ชวัญใจ เลอจันทร์

(ขวัญใจ เลขจันทร์ 2514 : 52) พบว่า การศึกษาของบุตรมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของบิดา กล่าวคือ ถ้าบิดามีการศึกษาสูง มีแนวโน้มจะส่งบุตรให้ได้รับการศึกษาสูงด้วย

ผลการศึกษาดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มและการส่งเสริมทางด้านการศึกษาของบิดามารดา หรือผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน ผู้ที่เห็นความสำคัญของการศึกษาย่อมสนับสนุนให้บุตรได้รับการศึกษาสูง ฉะนั้น แนวโน้มของการเกิดปัญหาของนิสิตที่บิดามารดา หรือผู้ประกอบการมีระดับการศึกษาต่างกัน ย่อมเกิดปัญหาที่แตกต่างกันด้วย

สมมติฐานในการศึกษาวิจัย

1. นิสิตต่างจังหวัดชาย มีปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน แตกต่างจาก นิสิตต่างจังหวัดหญิง
2. นิสิตต่างจังหวัด ที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีปัญหาดัง 3 ด้านต่างกัน
3. นิสิตต่างจังหวัด ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาดัง 3 ด้านต่างกัน
4. นิสิตต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน มีปัญหาดัง 3 ด้านต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

เพื่อให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามจุดหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยเป็นขั้น ๆ ดังต่อไปนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตต่างจังหวัดซึ่งกำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2526 จำนวน 220 คน จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร 4 วิทยาเขต คือ

1. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน
3. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

สุ่มกลุ่มตัวอย่างนิสิตต่างจังหวัด จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร 4 วิทยาเขต โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามอัตราส่วนมากน้อยของนิสิตต่างจังหวัดชายหญิงในแต่ละวิทยาเขตมาประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ ของนิสิตต่างจังหวัด ได้จำนวนทั้งสิ้น 220 คน ดังรายละเอียดในตาราง 1

153345

ตาราง 1 รายชื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 4 วิทยาเขต จำนวนนิสิตต่างจังหวัดทั้งหมด และจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	88	110	44	55
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน	16	46	8	23
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน	38	86	19	43
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา	40	16	20	8
รวม	182	258	91	129

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. กำหนดขอบเขตของปัญหาแล้วสร้างเป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้นิสิตต่างจังหวัดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 50 คน ตอบอย่างอิสระ
2. ศึกษาแบบสอบถามปัญหาต่าง ๆ จากปฏิญานิพนธ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์
3. กำหนดขอบเขตปัญหาจากผลในข้อ 1 และข้อ 2 แล้วสร้างแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 36 ข้อ
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองกับนิสิตต่างจังหวัดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้นจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้จริง

ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์จำนวน 33 ข้อ ข้อ 1 ถึงข้อ 11 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว ข้อ 12 ถึงข้อ 22 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาสังคม และข้อ 23 ถึงข้อ 33 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียน

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามรายละเอียดเกี่ยวกับตัวนิสิต ได้แก่ วิทยาเขตที่เรียน เพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยกำหนดให้ผู้ตอบกำหนดสภาพปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียนของตนเองเป็นน้ำหนักมากน้อยตามความเป็นจริง หรือตามความรู้สึกของตนเอง

นอกจากนี้ท้ายสุดของแบบสอบถาม จะเปิดโอกาสให้นิสิตเขียนปัญหาเพิ่มเติม นอกจากปัญหาต่าง ๆ ข้างต้น และขอเสนอแนะในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยให้เขียนในที่ว่างที่เว้นไว้ให้ (ดูภาคผนวกหน้า 95 - 98)

ความหมายของมาตราส่วน

มากที่สุด	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีปัญหามาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีปัญหาพอประมาณ
น้อย	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ไม่ค่อยมีปัญหา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขอความร่วมมือจากฝ่ายแนะแนวของแต่ละวิทยาเขต ระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2526 ถึงวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2526 เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ตรวจสอบเบื้องต้นเพื่อคัดเลือกรูปแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออกไป เหลือแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 217 ฉบับ คิดเป็น 98.64 เปอร์เซ็นต์ ของแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งสามารถแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิทยาเขต เพศ ภูมิภาค และ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ได้ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนนิสิตต่างจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาเขต และเพศ

วิทยาเขต	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	44	20.28	54	24.88	98	45.16
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน	7	3.22	23	10.6	30	13.82
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน	19	8.76	43	19.82	62	28.58
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา	20	9.22	7	3.22	27	12.44
รวม	90	41.48	127	58.52	217	100

ตาราง 3 จำนวนนิสิตต่างจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	21	9.68
ภาคตะวันตก	41	18.89
ภาคตะวันออก	21	9.68
ภาคกลาง	67	30.87
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	33	15.21
ภาคใต้	34	15.67
รวม	217	100

ตาราง 4 จำนวนนิสิตต่างจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
สูง	43	19.82
ปานกลาง	84	38.71
ต่ำ	90	41.47
รวม	217	100

ตาราง 5 จำนวนนิสิตต่างจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้อุปการ

ระดับการศึกษาของผู้อุปการ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	104	47.93
มัธยมศึกษา	56	25.80
สูงกว่าระดับมัธยมศึกษา	57	26.27
รวม	217	100

การจัดกระทำข้อมูล

1. หากความถี่เกี่ยวกับรายการข้อคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของนิสิตได้แก่ วิทยาเขต เพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้อุปการ เพื่อคำนวณหาค่าร้อยละ
2. หากความถี่ของปัญหาแต่ละข้อของตัวแปรทุกตัว แล้วนำมาทดสอบค่าความแตกต่างของปัญหา โดยใช้ χ^2 - test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทดสอบความแตกต่างของปัญหาในแต่ละข้อของตัวแปร ใช้สูตร (วิเชียร เกตุสิงห์ 2521 : 113) ดังนี้

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

O_{ij} แทน ความถี่จากการสังเกตในช่องในแถวที่ i และคอลัมน์ที่ j

E_{ij} แทน ความถี่คาดหวังในแถวที่ i และคอลัมน์ที่ j

r แทน จำนวนแถว

k แทน จำนวนคอลัมน์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังนี้

χ^2 แทน ค่าของไค-สแควร์

Σ แทน ผลรวมทั้งสิ้น

O_{ij} แทน ความถี่จากการสังเกตในช่องในแถวที่ i และคอลัมน์ที่ j

E_{ij} แทน ความถี่ที่คาดหวังในแถวที่ i และคอลัมน์ที่ j

r แทน จำนวนแถว

k แทน จำนวนคอลัมน์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กระทำตามลำดับขั้นดังนี้คือ

1. หาความถี่รายข้อของปัญหาคำถามตัว สังคม และการเรียนของนิสิตทางจังหวัดจำแนกตามตัวแปรเพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง แล้วคำนวณหาค่าร้อยละ

2. นำความถี่ของปัญหาแต่ละข้อของตัวแปรทุกตัวมาทดสอบสมมติฐานโดยใช้ χ^2 - test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน
ของนิสิตต่างจังหวัด จำแนกตามตัวแปรเพศ ภูมิฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยพิจารณาจากการตอบมากที่สุด และมาก รวมกัน

1.1 คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน
จำแนกตามตัวแปรเพศ

ตาราง 6 คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาส่วนตัว จำแนกตามตัวแปรเพศ

ข้อ	ข้อปัญหา	ชาย	หญิง	รวม
1	รู้สึกว่าการศึกษากลับบ้าน	28 (31.11)	49 (38.58)	77 (35.48)
2	ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร	31 (34.44)	42 (33.07)	73 (33.64)
3	เหนื่อยง่าย และอ่อนเพลียเป็นประจำ	29 (32.22)	42 (33.07)	71 (32.72)
4	ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย	24 (26.67)	37 (29.13)	61 (28.11)
5	แพ้อากาศ กว้นจากท่อไอเสีย และฝุ่น	19 (21.11)	39 (30.71)	58 (26.73)
6	รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร	16 (17.78)	42 (33.07)	58 (26.73)
7	มีเงินไม่พอใช้จ่าย	35 (38.89)	21 (16.54)	56 (25.81)
8	ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง	9 (10.00)	41 (32.28)	50 (23.04)

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	ชาย	หญิง	รวม
9	การเดินทางไปมาระหว่างที่พักและมหาวิทยาลัย	22	27	49
	ไม่สะดวก	(24.44)	(21.26)	(22.58)
10	รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย	23	24	47
		(25.56)	(13.90)	(21.66)
11	ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย	31	16	47
		(34.44)	(12.60)	(21.66)
	ร้อยละเฉลี่ย	(26.98)	(27.20)	(27.11)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากการวาง 6 พบว่านิสิตต่างจังหวัดชายมีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ มีเงินไม่พอใช้จ่าย (ร้อยละ 38.89) ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 34.44) ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย (ร้อยละ 34.44) เหนื่อยง่าย และอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 32.22) และรู้สึกว่าเหวห่างถึงบ้าน (ร้อยละ 31.11) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดหญิงมีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ รู้สึกว่าเหวห่างถึงบ้าน (ร้อยละ 38.58) ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 33.07) เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 33.07) รู้สึกไม่ปลอดภัย ขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 33.07) และไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง (ร้อยละ 32.28) ตามลำดับ

ตาราง 7 การร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาสังคม จำแนกตามตัวแปรเพศ

ข้อ	ข้อปัญหา	ชาย	หญิง	รวม
1	ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ	23 (25.56)	22 (17.32)	45 (20.74)
2	ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ	20 (22.22)	21 (16.54)	41 (18.89)
3	เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร	17 (18.89)	23 (18.11)	40 (18.43)
4	ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	20 (22.22)	18 (14.17)	38 (17.51)
5	มีความลำบากในการคบเพื่อน	10 (11.11)	22 (17.32)	32 (14.75)
6	ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้วางใจได้	9 (10.00)	22 (17.32)	31 (14.29)
7	เพื่อน ๆ ขวบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจาก จังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึก โดดเดี่ยว	20 (22.22)	9 (7.09)	29 (13.36)
8	คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปมด้อย	18 (20.00)	11 (8.66)	29 (13.36)
9	ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจาก อาจารย์ที่ปรึกษา	14 (15.56)	14 (11.02)	28 (12.90)

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	ชาย	หญิง	รวม
10	ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัว เพื่อนรู้ว่ามีปัญหา	19 (21.11)	3 (2.36)	22 (10.14)
11	ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ๆ ใน กรุงเทพมหานคร	2 (2.22)	11 (8.66)	13 (5.99)
	ร้อยละเฉลี่ย	(17.37)	(12.60)	(14.58)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 7 พบว่า นิสิตทางจังหวัดชายมีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 25.56) ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 22.22) ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 22.22) เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว (ร้อยละ 22.22) และไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา (ร้อยละ 21.11) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดหญิงมีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 18.11) ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 17.32) มีความลำบากในการคบเพื่อน (ร้อยละ 17.32) ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ (ร้อยละ 17.32) และไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 16.54) ตามลำดับ

ตาราง 8 คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาการเรียน จำแนกตามตัวแปรเพศ

ข้อ	ข้อปัญหา	ชาย	หญิง	รวม
1	รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะทำงานไม่ได้	55 (61.11)	75 (59.06)	130 (59.91)
2	มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาอังกฤษต่างประเทศ	59 (65.56)	60 (47.24)	119 (54.84)
3	กังวลใจเรื่องการเรียน	45 (50.00)	50 (39.37)	95 (43.78)
4	ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี	44 (48.89)	51 (40.16)	95 (43.78)
5	กลัวว่าจะเรียนรู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้	33 (36.67)	41 (33.28)	75 (34.10)
6	ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย	31 (34.44)	39 (30.71)	70 (32.26)
7	พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ	36 (40.00)	32 (25.20)	68 (31.34)
8	ไม่มีสมาธิในการเรียน	31 (34.44)	23 (18.11)	54 (24.88)
9	ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในกรุงเทพมหานคร	20 (22.22)	23 (18.11)	43 (19.82)

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	ชาย	หญิง	รวม
10	ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่องที่ไม่เข้าใจ	19 (21.11)	15 (11.81)	34 (15.67)
11	มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน	10 (11.11)	11 (8.66)	21 (9.68)
	ร้อยละเฉลี่ย	(38.69)	(30.06)	(33.64)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 8 พบว่านิสิตทางจังหวัดชายมีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 65.56) รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 61.11) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 50) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 48.89) และพื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ (ร้อยละ 40) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดหญิงมีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 59.06) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 47.24) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 40.16) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 39.37) และกลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ (ร้อยละ 33.28) ตามลำดับ

1.2 ค่าร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาล้วนตัว สังคม และการเรียน

จำแนกตามตัวแปรภูมิลำเนา

ตาราง 9 ค่าร้อยละเป็นรายข้อของปัญหาส่วนตัว จำแนกตามตัวแปรภูมิสำเนา

ข้อ	ข้อปัญหา	เหนือ	ตะวันตก	ตะวันออก	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้	รวม
1	รู้สึกว่าการศึกษากลับบ้าน	8 (38.10)	17 (41.46)	7 (33.33)	19 (28.36)	14 (42.42)	12 (35.29)	77 (35.48)
2	ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่างๆ ในกรุงเทพมหานคร	9 (42.86)	12 (29.27)	6 (28.57)	21 (31.34)	12 (36.36)	13 (38.24)	73 (33.64)
3	เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลีย เป็นประจำ	7 (33.33)	15 (36.59)	4 (19.05)	22 (32.84)	14 (42.42)	9 (26.47)	71 (32.72)
4	ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และออกกำลังกาย	7 (33.33)	13 (31.71)	10 (47.62)	19 (28.36)	2 (6.06)	10 (29.41)	61 (28.11)
5	แพ้อากาศ ควันจาก ท่อไอเสียและฝุ่น	8 (38.10)	8 (19.51)	8 (38.10)	15 (22.39)	10 (30.30)	9 (26.47)	58 (26.73)
6	รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ใน กรุงเทพมหานคร	9 (42.86)	8 (19.51)	7 (33.33)	15 (22.39)	7 (21.21)	12 (35.29)	58 (26.73)
7	มีเงินไม่พอใช้จ่าย	6 (28.57)	9 (21.95)	6 (28.57)	17 (25.37)	9 (27.27)	9 (26.47)	56 (25.81)
8	ไม่กล้าไปไหนมาไหนตาม ลำพัง	6 (28.57)	10 (24.39)	3 (14.29)	18 (26.87)	4 (12.12)	9 (26.47)	50 (23.04)
9	การเดินทางไปมาระหว่าง ที่พักและมหาวิทยาลัยไม่ สะดวก	4 (19.05)	9 (21.95)	4 (19.05)	16 (23.88)	9 (27.27)	7 (20.59)	49 (22.58)

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	เหนือ	ตะวันตก	ตะวันออก	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้	รวม
10	รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย	5 (23.81)	10 (24.39)	3 (14.29)	14 (20.90)	7 (21.21)	8 (23.53)	47 (21.66)
11	ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย	2 (9.52)	7 (17.07)	7 (33.33)	12 (17.91)	12 (36.36)	7 (20.59)	47 (21.66)
	ร้อยละเฉลี่ย	(30.74)	(26.16)	(28.14)	(25.51)	(27.55)	(20.07)	(27.11)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 9 พบว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคเหนือ มีประเด็นปัญหา ส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 42.06) ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 42.86) รู้สึกว่าเหวี่ยงถึงบ้าน (ร้อยละ 38.10) แพ้อากาศ ถู้นจากท่อไอเสีย และฝุ่น (ร้อยละ 38.10) ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย (ร้อยละ 33.33) และเหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันตก มีประเด็นปัญหาลำดับที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ รู้สึกว่าเหวี่ยงถึงบ้าน (ร้อยละ 41.46) เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 36.59) ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย (ร้อยละ 31.71) ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 29.27) รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 24.39) และไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง

(ร้อยละ 24.29) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออก มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย (ร้อยละ 47.62) แพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสีย และฝุ่น (ร้อยละ 38.10) ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย (ร้อยละ 33.33) รู้สึกว่าเหวี่ยงถึงบ้าน (ร้อยละ 33.33) และรู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคกลาง มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 32.84) ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 31.34) รู้สึกว่าเหวี่ยงถึงบ้าน (ร้อยละ 28.36) ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย (ร้อยละ 28.36) และไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง (ร้อยละ 26.87) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ รู้สึกว่าเหวี่ยงถึงบ้าน (ร้อยละ 42.42) เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 42.42) และไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย (ร้อยละ 36.36) ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 36.36) แพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสีย และฝุ่น (ร้อยละ 30.30) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคใต้ มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 38.24) รู้สึกว่าเหวี่ยงถึงบ้าน (ร้อยละ 35.29) รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 35.29) ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย (ร้อยละ 29.41) มีเงินไม่พอใช้จ่าย (ร้อยละ 26.47) เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 26.47) แพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสีย และฝุ่น (ร้อยละ 26.47) และไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง (ร้อยละ 26.47) ตามลำดับ

ตาราง 10 ครัว้อยละเป็นรายข้อของปัญหาดังคม จำแนกตามตัวแปรภูมิฐานะ

ข้อ	ข้อปัญหา	เหนือ	ตะวันตก	ตะวันออก	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้	รวม
1	ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ	2 (9.52)	9 (21.95)	7 (33.33)	18 (26.87)	5 (15.15)	4 (11.76)	45 (20.74)
2	ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ	5 (23.81)	6 (14.63)	3 (14.29)	17 (25.37)	3 (9.09)	7 (20.59)	41 (18.89)
3	เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร	5 (23.81)	5 (12.20)	5 (23.81)	18 (26.87)	4 (12.12)	3 (8.82)	40 (18.43)
4	ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	6 (28.57)	5 (12.20)	6 (28.57)	8 (11.94)	8 (24.24)	5 (14.71)	38 (17.51)
5	มีความลำบากในการคบเพื่อน	2 (9.52)	7 (17.07)	1 (4.76)	15 (22.39)	3 (9.09)	4 (11.76)	32 (14.75)
6	ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้	2 (9.52)	2 (4.88)	1 (4.76)	15 (22.39)	6 (18.18)	5 (14.71)	31 (14.29)
7	เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกันตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว	5 (23.81)	7 (17.07)	5 (23.81)	8 (11.94)	1 (3.03)	3 (8.82)	29 (13.36)
8	คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปัญหาคอข	4 (19.05)	4 (9.76)	3 (14.29)	11 (16.42)	5 (15.15)	2 (5.88)	29 (13.36)
9	ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา	1 (4.76)	7 (17.07)	4 (19.05)	7 (10.45)	3 (9.09)	6 (17.65)	28 (12.90)

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	เหนือ	ตะวันตก	ตะวันออก	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้	รวม
10	ไม่กล้าไปหาอาจารย์ แนะแนวเพราะกลัว เพื่อนรู้ว่าปัญหา	3 (14.29)	5 (12.20)	4 (19.05)	3 (14.48)	4 (12.12)	3 (8.82)	22 (10.14)
11	ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ในกรุงเทพมหานคร	1 (4.76)	3 (7.32)	1 (4.76)	6 (8.96)	1 (3.03)	1 (2.94)	13 (5.99)
	ร้อยละเฉลี่ย	(15.58)	(13.30)	(17.32)	(17.10)	(11.04)	(11.50)	(14.50)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 10 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคเหนือ มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญเรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 20.57) ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 23.81) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 23.81) เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว (ร้อยละ 23.81) และคิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปมข้อ (ร้อยละ 19.05) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันตก มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ ขาดคนคอยแนะนำให้ช่วยเหลือ (ร้อยละ 21.95) มีความลำบากในการคบเพื่อน (ร้อยละ 17.07) เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว (ร้อยละ 17.07) ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 17.07) และไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 14.63) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออก มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามคำร้อยละได้ดังนี้ คือ ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 33.33) ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 28.58) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 23.81) เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว (ร้อยละ 23.81) ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 19.05) และไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนว เพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา (ร้อยละ 19.05) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคกลาง มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามคำร้อยละได้ดังนี้ คือ ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 26.87) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 26.07) ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 25.37) มีความลำบากในการคบเพื่อน (ร้อยละ 22.39) และไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ (ร้อยละ 22.39) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามคำร้อยละได้ดังนี้ คือ ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 24.24) ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ (ร้อยละ 18.18) ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 15.15) คิดว่าเด็กทางจังหวัดมีปัญหามาก (ร้อยละ 15.15) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 12.12) และไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนว เพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา (ร้อยละ 12.12) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคใต้ มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามคำร้อยละได้ดังนี้ คือ ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 20.59) ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 17.65) ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 14.71) ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ (ร้อยละ 14.71) ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 11.76) และมีความลำบากในการคบเพื่อน (ร้อยละ 11.76) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาการเรียน จำแนกตามตัวแปรภูมิลาเนา

ข้อ	ข้อปัญหา	เหนือ	ตะวันตก	ตะวันออก	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้	รวม
1	รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่า เรียนจบแล้วจะหางาน ทำไม่ได้	15 (71.43)	21 (51.22)	14 (66.67)	44 (65.67)	19 (57.58)	17 (50.00)	130 (59.91)
2	มีปัญหาในการค้นคว้าทำ เป็นภาษาต่างประเทศ	9 (42.86)	18 (43.90)	15 (71.43)	40 (59.70)	21 (63.64)	16 (47.06)	119 (54.84)
3	กังวลใจในเรื่องการเรียน	8 (38.10)	17 (41.46)	12 (57.14)	32 (47.76)	13 (39.39)	11 (32.35)	95 (43.78)
4	ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี	11 (52.38)	12 (29.27)	12 (57.14)	34 (50.75)	15 (45.45)	11 (32.35)	95 (43.78)
5	กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ใน กรุงเทพมหานครไม่ได้	9 (42.86)	10 (24.39)	10 (47.62)	29 (43.28)	9 (27.27)	7 (20.59)	74 (34.10)
6	ไม่เคยชินกับการเรียน การสอนในมหาวิทยาลัย	8 (38.10)	12 (29.27)	7 (33.33)	27 (40.30)	8 (24.24)	8 (23.53)	70 (32.26)
7	พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ	6 (28.57)	10 (24.39)	10 (47.62)	23 (34.33)	14 (42.42)	5 (14.71)	68 (31.34)
8	ไม่มีสมาธิในการเรียน	6 (28.57)	12 (29.27)	8 (38.10)	11 (16.42)	7 (21.21)	10 (29.41)	54 (24.88)
9	ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหาความรู้ ในกรุงเทพมหานคร	7 (33.33)	7 (17.07)	4 (19.05)	16 (23.88)	6 (18.18)	3 (8.82)	43 (19.82)
10	ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่อง ที่ไม่เข้าใจ	6 (28.57)	6 (14.63)	5 (23.81)	10 (14.93)	3 (9.09)	4 (11.76)	34 (15.67)

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	เหนือ	ตะวันตก	ตะวันออก	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้	รวม
11	มีปัญหारेื่องภาษาพูด ในห้องเรียน	4 (19.50)	4 (9.76)	3 (14.29)	5 (7.46)	3 (9.09)	2 (5.88)	21 (9.68)
	ร้อยละเฉลี่ย	(35.26)	(28.60)	(43.29)	(36.77)	(32.51)	(25.12)	(33.64)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 11 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคเหนือ มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญเรียงตามการร้อยละได้ดังนี้คือ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 71.43) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 52.38) กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ (ร้อยละ 42.86) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 42.86) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 38.10) และไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 38.10) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันตก มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญเรียงตามการร้อยละได้ดังนี้คือ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 51.22) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 43.90) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 41.46) ไม่มีสมาธิในการเรียน (ร้อยละ 29.27) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 29.27) และไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 29.27) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออก มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญเรียงตามการร้อยละได้ดังนี้คือ มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ

(ร้อยละ 71.43) รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 66.67) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 57.14) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 57.14) กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ (ร้อยละ 47.62) และพื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ (ร้อยละ 47.62) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคกลาง มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้คือ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 65.67) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 59.70) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 50.75) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 47.76) และกลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ (ร้อยละ 43.28) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้คือ มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 63.64) รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 57.78) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 45.45) พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ (ร้อยละ 42.42) และกังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 39.39) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคใต้ มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามลำดับค่าร้อยละได้ดังนี้คือ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 50) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 47.06) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 32.35) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 32.35) และไม่มีสมาธิในการเรียน (ร้อยละ 29.41) ตามลำดับ

1.3 ค่าร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน
จำแนกตามตัวแปรฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ตาราง 12 การร้อยละเป็นรายข้อของปัญหาส่วนตัว จำแนกตามตัวแปรฐานะทางเศรษฐกิจ
ของครอบครัว

ข้อ	ข้อปัญหา	สูง	ปาน กลาง	ต่ำ	รวม
1	รู้สึกว่าการคิดถึงบ้าน	10 (23.26)	32 (38.10)	35 (38.89)	77 (35.48)
2	ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร	7 (16.28)	22 (26.19)	44 (48.89)	73 (33.64)
3	เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ	12 (27.91)	23 (27.38)	36 (40.00)	71 (32.72)
4	ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย	7 (16.28)	25 (29.76)	29 (32.22)	61 (28.11)
5	แพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสียและฝุ่น	9 (20.93)	23 (27.38)	26 (28.89)	58 (26.73)
6	รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร	10 (23.26)	21 (25.00)	27 (30.00)	58 (26.73)
7	มีเงินไม่พอใช้จ่าย	6 (13.95)	14 (16.67)	36 (40.00)	56 (25.81)
8	ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง	8 (18.60)	20 (23.81)	22 (24.44)	50 (23.04)
9	การเดินทางไปมาระหว่างที่พักและมหาวิทยาลัยไม่สะดวก	9 (20.93)	15 (17.86)	25 (27.78)	49 (22.58)

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	รวม
10	รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย	6 (13.95)	18 (21.43)	23 (25.56)	47 (21.66)
11	ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย	5 (11.63)	22 (26.19)	20 (22.22)	47 (21.66)
	ร้อยละเฉลี่ย	(18.82)	(25.43)	(32.63)	(27.11)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 12 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามการร้อยละได้ดังนี้คือ เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 27.91) รู้สึกว่าเหงาคิดถึงบ้าน (ร้อยละ 23.26) รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 23.26) การเดินทางไปมาระหว่างที่พักและมหาวิทยาลัยไม่สะดวก (ร้อยละ 20.93) และแพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสีย และฝุ่น (ร้อยละ 20.93) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามการร้อยละได้ดังนี้คือ รู้สึกว่าเหงาคิดถึงบ้าน (ร้อยละ 38.10) ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย (ร้อยละ 29.76) เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 27.38) แพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสีย และฝุ่น (ร้อยละ 27.38) ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย (ร้อยละ 26.19) และไม่ชอบรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 26.19) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้คือ ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 48.89) มีเงินไม่พอใช้จ่าย (ร้อยละ 40) เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 40) รู้สึกว่าเหวห่างถึงบ้าน (ร้อยละ 38.89) และไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และออกกำลังกาย (ร้อยละ 32.22) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาสังคม จำแนกตามตัวแปรฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ข้อ	ข้อปัญหา	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	รวม
1	ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ	2 (4.65)	17 (20.24)	26 (28.89)	45 (20.74)
2	ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ	3 (6.98)	12 (14.29)	26 (28.89)	41 (18.89)
3	เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร	3 (6.98)	15 (17.86)	22 (24.44)	40 (18.43)
4	ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	5 (11.63)	17 (20.24)	16 (17.78)	38 (17.51)
5	มีความลำบากในการคบเพื่อน	5 (11.63)	11 (13.10)	16 (17.78)	32 (14.75)
6	ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้	2 (4.65)	13 (15.48)	16 (17.78)	31 (14.29)
7	เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเกี่ยวกับ ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว	1 (2.33)	9 (10.71)	19 (21.11)	29 (13.36)

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	สูง	ปาน กลาง	ต่ำ	รวม
8	คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปมค้อย	3 (6.98)	9 (10.71)	17 (18.89)	29 (13.36)
9	ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจาก อาจารย์ที่ปรึกษา	8 (18.60)	11 (13.10)	9 (10.00)	28 (12.90)
10	ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะ กลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา	2 (4.65)	8 (9.52)	12 (13.35)	22 (10.14)
11	ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ๆ ใน กรุงเทพมหานคร	2 (4.65)	4 (4.76)	7 (7.78)	13 (5.99)
	ร้อยละเฉลี่ย	(7.61)	(13.64)	(18.79)	(14.55)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 13 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้คือ ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 18.60) มีความลำบากในการคบเพื่อน (ร้อยละ 11.36) ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 11.36) ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 6.98) คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปมค้อย (ร้อยละ 6.98) และเมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 6.98) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญเรียงตามคำร้อยละได้ดังนี้ คือ ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 20.24) ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 20.24) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 17.86) ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ (ร้อยละ 15.48) และไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญเรียงตามคำร้อยละได้ดังนี้ คือ ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 28.89) ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 28.89) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 24.44) เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกันตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกใกล้ชิด (ร้อยละ 21.11) และคิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปมก้อย (ร้อยละ 18.89) ตามลำดับ

ตาราง 14 คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาการเรียนจำแนกตามตัวแปรฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ข้อ	ข้อปัญหา	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	รวม
1	รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้	21 (48.84)	44 (52.38)	65 (72.22)	130 (59.91)
2	มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาอังกฤษประเทศ	18 (41.86)	41 (48.81)	60 (66.67)	119 (54.84)
3	กังวลใจในเรื่องการเรียน	15 (34.88)	29 (34.52)	51 (56.67)	95 (43.78)

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	สูง	ปาน กลาง	ต่ำ	รวม
4	ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี	10 (23.26)	33 (39.29)	52 (57.78)	95 (43.78)
5	กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ใน กรุงเทพมหานครไม่ได้	6 (13.95)	25 (29.76)	43 (47.78)	74 (34.10)
6	ไม่เคยชินกับการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัย	6 (13.95)	24 (28.57)	40 (44.44)	70 (32.26)
7	พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ	5 (11.63)	27 (32.14)	36 (40.00)	68 (31.24)
8	ไม่มีสมาธิในการเรียน	12 (27.91)	17 (20.24)	25 (27.78)	54 (24.88)
9	ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหา รู้ในกรุงเทพมหานคร	3 (6.98)	14 (16.67)	26 (28.89)	43 (19.82)
10	ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่องที่ ไม่เข้าใจ	5 (11.63)	10 (11.90)	19 (21.11)	34 (15.67)
11	มีปัญหारे่องภาษาพูดในห้อง เรียน	2 (4.65)	9 (10.71)	10 (11.11)	21 (9.68)
	ร้อยละเฉลี่ย	(21.78)	(29.54)	(43.13)	(33.64)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 14 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้คือ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 48.84) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 41.84) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 34.88) ไม่มีสมาธิในการเรียน (ร้อยละ 27.91) และไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 23.26) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้คือ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 52.38) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ

(ร้อยละ 48.81) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 39.29) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 34.52) และพื้นฐานความรู้เดิมไม่เพียงพอ (ร้อยละ 32.14) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้คือ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 72.22) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 66.67) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 57.78) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 56.67) และกลัวว่าจะเรียนผู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ (ร้อยละ 47.78) ตามลำดับ

1.4 ค่าร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาล้วนตัว สังคม การเรียน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ตาราง 15 ค่าร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาล้วนตัว จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ข้อ	ข้อปัญหา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	สูงกว่าระดับ มัธยมศึกษา	รวม
1	รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงบ้าน	37 (35.58)	22 (39.29)	18 (31.58)	77 (35.48)

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	สูงกว่าระดับ มัธยมศึกษา	รวม
2	ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่างๆ ใน กรุงเทพมหานคร	42 (40.38)	16 (28.57)	15 (26.32)	73 (33.64)
3	เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลีย เป็นประจำ	31 (29.81)	21 (37.50)	19 (33.33)	71 (32.72)
4	ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและ ออกกำลังกาย	28 (26.92)	21 (37.50)	12 (21.05)	61 (28.11)
5	แพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสีย และฝุ่น	30 (28.85)	15 (26.59)	13 (22.81)	58 (26.73)
6	รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ใน กรุงเทพมหานคร	27 (25.96)	19 (33.93)	12 (21.05)	58 (26.73)
7	มีเงินไม่พอใช้จ่าย	35 (33.65)	10 (17.86)	11 (19.30)	56 (25.81)
8	ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง	25 (24.04)	12 (21.43)	13 (22.81)	50 (23.04)
9	การเดินทางไปมาระหว่างที่พัก และมหาวิทยาลัยไม่สะดวก	22 (21.15)	13 (23.21)	14 (24.56)	49 (22.58)
10	รู้สึกอีกัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย	24 (23.08)	10 (17.86)	13 (22.81)	47 (21.66)
11	ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย	18 (17.31)	16 (28.57)	13 (22.81)	47 (21.66)
	ร้อยละเฉลี่ย	(27.88)	(28.39)	(24.40)	(27.11)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 15 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ใน กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 40.38) รู้สึกว่าเหงาคิดถึงบ้าน (ร้อยละ 35.58) มีเงินไม่พอ ใช้จ่าย (ร้อยละ 33.65) เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 29.81) และแพ้อากาศ กวนจากท่อไอเสีย และฝุ่น (ร้อยละ 28.85) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ รู้สึกว่าเหงาคิดถึงบ้าน (ร้อยละ 39.29) ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย (ร้อยละ 37.50) เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 37.50) รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 33.93) ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย (ร้อยละ 28.57) และไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 28.57) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา มีประเด็นปัญหาส่วนตัวที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 33.33) รู้สึกว่าเหงาคิดถึงบ้าน (ร้อยละ 31.58) ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ใน กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 26.32) การเดินทางไปมาระหว่างที่พักและมหาวิทยาลัยไม่สะดวก (ร้อยละ 24.56) รู้สึกดีใจที่ได้อยู่อาศัย (ร้อยละ 22.81) ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย (ร้อยละ 22.81) แพ้อากาศ กวนจากท่อไอเสีย และฝุ่น (ร้อยละ 22.81) และไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง (ร้อยละ 22.81) ตามลำดับ

ตาราง 16 คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาสังคม จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ข้อ	ข้อปัญหา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	สูงกว่าระดับ มัธยมศึกษา	รวม
1	ขาดคนคอยแนะนำให้ความ ช่วยเหลือ	24 (23.08)	10 (17.86)	11 (19.30)	45 (20.74)
2	ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อ หน้าคนมาก ๆ	26 (25.00)	7 (12.50)	8 (14.04)	41 (18.89)
3	เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไป ปรึกษาใคร	20 (19.23)	10 (17.86)	10 (17.54)	40 (18.43)
4	ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ให้บริการต่างๆของ มหาวิทยาลัย	20 (19.23)	8 (14.29)	10 (17.54)	38 (17.51)
5	มีความลำบากในการคบ เพื่อน	20 (19.23)	4 (7.14)	8 (14.04)	32 (14.75)
6	ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้	20 (19.23)	6 (10.71)	5 (8.77)	31 (14.29)
7	เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่ม ที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึก โดดเดี่ยว	21 (20.19)	4 (7.14)	4 (7.02)	20 (13.36)
8	คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมี ปมด้อย	10 (18.27)	3 (5.36)	7 (12.28)	20 (13.36)

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	สูงกว่าระดับ มัธยมศึกษา	รวม
9	ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือ จากอาจารย์ที่ปรึกษา	12 (11.54)	7 (12.50)	9 (15.79)	28 (12.90)
10	ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนว เพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามึปัญหา	13 (12.50)	4 (7.14)	5 (8.77)	22 (10.14)
11	ได้รับการสนับสนุนจากเพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานคร	10 (9.62)	2 (3.57)	1 (1.75)	13 (5.99)
	ร้อยละเฉลี่ย	(17.22)	(10.55)	(12.44)	(14.58)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 16 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดที่ปลูกกรองมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีประเด็นปัญหาสำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 25) ชาคคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 23.08) เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว (ร้อยละ 20.19) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 19.23) ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 19.23) มีความลำบากในการคบเพื่อน (ร้อยละ 19.23) และไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ (ร้อยละ 19.23) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามการร้อยละได้ดังนี้ คือ ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 17.86) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 17.86) ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 14.29) ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 12.50) และไม่คอยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา มีประเด็นปัญหาสังคมที่สำคัญ เรียงตามการร้อยละได้ดังนี้ คือ ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 19.30) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 17.54) ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 17.54) ไม่คอยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 15.79) ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 14.04) และมีความลำบากในการคบเพื่อน (ร้อยละ 14.04) ตามลำดับ

ตาราง 17 คำร้อยละเป็นรายชื่อของปัญหาการเรียน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ข้อ	ข้อปัญหา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	สูงกว่าระดับ มัธยมศึกษา	รวม
1	รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบ แล้วจะหางานทำไม่ได้	70 (67.31)	30 (53.57)	30 (52.63)	130 (59.91)
2	มีปัญหาในการค้นคว้าความรู้ที่เป็น ภาษาต่างประเทศ	58 (55.77)	29 (51.79)	32 (56.14)	119 (54.84)
3	กังวลใจในเรื่องการเรียน	50 (48.08)	21 (37.50)	24 (42.11)	95 (43.78)

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	สูงกว่าระดับ มัธยมศึกษา	รวม
4	ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี	48 (46.15)	21 (37.50)	26 (45.61)	95 (43.78)
5	กลัวว่าจะเรียนรู้เพื่อน ๆ ใน กรุงเทพมหานครไม่ได้	42 (40.38)	17 (30.36)	15 (26.32)	74 (34.10)
6	ไม่เคยชินกับการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัย	36 (34.62)	20 (35.71)	14 (24.56)	70 (32.26)
7	พื้นฐานความรู้เดิมไม่เพียงพอ	36 (34.62)	15 (26.59)	17 (29.82)	68 (31.34)
8	ไม่มีสมาธิในการเรียน	22 (21.15)	12 (21.43)	20 (35.09)	54 (24.88)
9	ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหาความรู้ ในกรุงเทพมหานคร	22 (21.15)	10 (17.86)	11 (19.30)	43 (19.84)
10	ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่อง ที่ไม่เข้าใจ	21 (20.19)	4 (7.14)	9 (15.79)	34 (15.67)
11	มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน	9 (8.65)	4 (7.14)	8 (14.04)	21 (9.68)
	ร้อยละเฉลี่ย	(36.19)	(29.69)	(32.86)	(33.64)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตาราง 17 พบว่านิสิตทางจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ รู้สึกกังวลใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 67.31) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 55.77) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 48.08) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 46.15) และกลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานคร ไม่ได้ (ร้อยละ 40.38) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 53.57) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 51.79) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 37.50) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 37.50) และไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 35.71) ตามลำดับ

นิสิตทางจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา มีประเด็นปัญหาการเรียนที่สำคัญ เรียงตามค่าร้อยละได้ดังนี้ คือ มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 56.14) รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 52.63) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 45.61) กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 42.11) และไม่มีสมาธิในการเรียน (ร้อยละ 35.09) ตามลำดับ

จากตารางที่ 6 - 17 ทำให้ทราบแนวโน้มปัญหาของนิสิตทางจังหวัดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานครว่า มีปัญหาการเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 33.64) รองลงมาคือ ปัญหาส่วนตัว (ร้อยละ 27.11) และปัญหาสังคม (ร้อยละ 14.58) ซึ่งเรียงตามความมากน้อยของปัญหาได้ดังนี้ คือ

1. ปัญหาการเรียน ปัญหาของนิสิตทางจังหวัดเรียงตามลำดับความมากน้อยได้แก่ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 59.91) มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 54.84) กังวลใจในเรื่องการเรียน

(ร้อยละ 43.78) ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 43.78) กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ (ร้อยละ 34.10) ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 32.26) พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ (ร้อยละ 31.34) ไม่มีสมาธิในการเรียน (ร้อยละ 24.88) ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 19.82) ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่องที่ไม่เข้าใจ (ร้อยละ 15.67) มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน (ร้อยละ 9.68)

2. ปัญหาส่วนตัว ปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดเรียงตามลำดับความมากน้อย ได้แก่ รู้สึกว่าเหงาคิดถึงบ้าน (ร้อยละ 35.48) ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 33.64) เหนื่อยง่าย และอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 32.72) ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และออกกำลังกาย (ร้อยละ 28.11) แพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสีย และฝุ่น (ร้อยละ 26.73) รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 26.73) มีเงินไม่พอใช้จ่าย (ร้อยละ 25.81) ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง (ร้อยละ 23.04) การเดินทางไปมาระหว่างที่พักและมหาวิทยาลัยไม่สะดวก (ร้อยละ 22.58) รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 21.66) ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย (ร้อยละ 21.66)

3. ปัญหาสังคม ปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดเรียงตามลำดับความมากน้อย ได้แก่ ชาตกนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 20.74) ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ร้อยละ 18.89) เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ร้อยละ 18.43) ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 17.51) มีความลำบากในการคบเพื่อน (ร้อยละ 14.75) ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ (ร้อยละ 14.29) เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว (ร้อยละ 13.36) คิดว่าเด็กต่างจังหวัดเป็นมค้อย (ร้อยละ 13.36) ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 12.90) ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา (ร้อยละ 10.14) ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 5.99)

ส่วนปัญหาเพิ่มเติมซึ่งรวบรวมจากการตอบคำถามปลายเปิดของนิสิตมีดังนี้ คือ

1. การเปลี่ยนสถานที่ทำให้รู้สึกวุ่นและอึดอัดใจ
2. อยากได้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีเรียน และการดำเนินชีวิตใน

มหาวิทยาลัย

3. การเริ่มเรียนในเวลา 6.00 น. ทำให้นิสิตมาเรียนไม่ทัน อยากให้เลื่อนเวลาออกไป

4. ต้องการให้มีการทิวทัศน์ต่าง ๆ เพราะกลัวเรียนได้ไม่ถึงเกณฑ์
5. อาจารย์ไม่ค่อยมีเวลาว่างเพื่อให้นิสิตได้ปรึกษาเป็นส่วนตัว
6. อยากให้นิสิตรุ่นพี่เอาใจใส่คอยให้ความช่วยเหลือนิสิตรุ่นน้องบ้าง
7. อากาศในห้องเรียนร้อนอบอ้าวทำให้ขาดสมาธิในการเรียน
8. มีปัญหาในการแบ่งเวลาเรียน และการทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
9. อยากได้งานทำเพื่อหารายได้พิเศษในเวลาว่าง
10. มหาวิทยาลัยควรจัดทุนการศึกษาให้นักเรียนที่ยากจนให้เพียงพอ
11. ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการหอพักให้นักเรียนต่างจังหวัด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาลักษณะ สังคม และการเรียน จำแนกตามตัวแปร เพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ตาราง 18 เปรียบเทียบปัญหาส่วนตัวจำแนกตามตัวแปร เพศ ภูมิฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ข้อ	ข้อปัญหา	เพศ χ^2	ภูมิฐานะ χ^2	ฐานะเศรษฐกิจ ของครอบครัว χ^2	ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง χ^2
1	รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย	11.911*	24.149	11.704	13.571
2	การเดินทางไปมาระหว่าง ที่พักและมหาวิทยาลัยไม่ สะดวก	10.783*	13.594	10.059	6.457
3	มีเงินไม่พอใช้จ่าย	21.334*	14.837	27.493 *	7.697
4	ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย	21.46*	28.98	8.098	17.136 *
5	รู้สึกว่าเหวห่างถึงบ้าน	6.362	31.796*	13.359	7.641
6	ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและ ออกกำลังกาย	4.76	31.949*	12.403	16.032*
7	เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็น ประจำ	16.628 *	11.999	8.785	18.433 *
8	แพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสีย และฝุ่น	4.485	17.32	6.529	6.387
9	รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ใน กรุงเทพมหานคร	8.394	41.421*	5.168	4.337

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	เพิก χ^2	ภูมิลำเนา χ^2	ฐานะเศรษฐกิจ ของครอบครัว χ^2	ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง χ^2
10	ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ใน กรุงเทพมหานคร	5.229	25.941	25.55*	13.912
11	ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง	18.882*	12.956	5.448	3.704

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\text{ตัวแปรเพศ } \chi^2_{.05, 4} = 9.488$$

$$\text{ตัวแปรภูมิลำเนา } \chi^2_{.05, 20} = 31.41$$

ตัวแปรฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

$$\chi^2_{.05, 8} = 15.507$$

จากตาราง 18 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหาล้วนๆ แตกต่างจากนิสิตต่างจังหวัดหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ

1. นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดหญิงในเรื่องต่อไปนี้
 - 1.1 รู้ลึกอีกอัศจรรย์เรื่องที่อยู่อาศัย
 - 1.2 การเดินทางไประหว่างที่พักและมหาวิทยาลัยไม่สะดวก
 - 1.3 มีเงินไม่พอใช้จ่าย
 - 1.4 ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย

2. นิสิตต่างจังหวัดหญิงมีปัญหา มากกว่า นิสิตต่างจังหวัดชาย ในเรื่องต่อไปนี้

2.1 เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ

2.2 ไปกล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง (ดูตาราง 6 ประกอบ)

นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ

1. นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหารู้สึกว่าเหงาคิดถึงบ้านมากที่สุด

2. นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออก มีปัญหาไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกายมากที่สุด

3. นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคเหนือ มีปัญหารู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร มากที่สุด (ดูตาราง 9 ประกอบ)

นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีปัญหามากกว่า นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางและสูง ในเรื่องต่อไปนี้

1. มีเงินไม่พอใช้จ่าย

2. ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ดูตาราง 12 ประกอบ)

นิสิตต่างจังหวัดที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน มีปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีปัญหามากกว่า นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา ในเรื่องต่อไปนี้

1. ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย

2. เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ

3. ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย (ดูตาราง 15 ประกอบ)

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัญหาสังคม จำแนกตามตัวแปร เพศ ภูมิลำเนา สถานะทางเศรษฐกิจ
ของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ข้อ	ข้อปัญหา	เพศ χ^2	ภูมิลำเนา χ^2	สถานะทางเศรษฐกิจ ของครอบครัว χ^2	ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง χ^2
1	ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้	12.014 *	24.164	17.458*	16.329*
2	มีความลำบากในการคบเพื่อน	4.506	23.505	11.483	13.557
3	เพื่อน ๆ ขอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มา จากจังหวัดเดียวกัน ตนเอง ไม่มีกลุ่ม รู้สึกโดดเดี่ยว	18.462 *	32.602 *	15.807*	18.692*
4	ได้รับการกลั่นแกล้งจากเพื่อน ๆ ใน กรุงเทพมหานคร	14.84*	16.565	9.797	13.773
5	ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้า คนมาก ๆ	7.832	34.353*	23.024*	16.533 *
6	คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปัญหามาก	15.983*	23.892	11.409	12.597
7	ขาดคนคอยแนะนำให้ความ ช่วยเหลือ	5.075	27.973	17.532 *	8.399
8	ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนว เพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา	28.766 *	28.638	15.917*	11.973
9	ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้ บริการต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย	6.446	16.051	8.154	13.545

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	เพศ χ^2	ภูมิลำเนา χ^2	ฐานะทางเศรษฐกิจ ของครอบครัว χ^2	ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง χ^2
10	ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือ จากอาจารย์ที่ปรึกษา	6.235	19.792	10.736	5.28
11	เมื่อมีปัญหามิทราบจะไปปรึกษา ใคร	5.187	33.359*	22.408*	3.944

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\text{ตัวแปรเพศ } \chi^2_{.05, 4} = 9.488$$

$$\text{ตัวแปรภูมิลำเนา } \chi^2_{.05, 20} = 31.41$$

$$\text{ตัวแปรฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวและระดับการศึกษาของผู้ปกครอง } \chi^2_{.05, 8} = 15.507$$

จากตาราง 19 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหาลังคมแตกต่างจากนิสิตต่างจังหวัดหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ คือ

1. นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดหญิง ในเรื่องต่อไปนี้
 - 1.1 เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว
 - 1.2 คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปมด้อย
 - 1.3 ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา

2. นิสิตต่างจังหวัดที่มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดชาย ในเรื่องต่อไปนี้

2.1 ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้

2.2 ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ๆ ที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (ดูตาราง

7 ประกอบ)

นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิฐานะต่างกัน มีปัญหาสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ คือ

1. นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิฐานะในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิฐานะในภาคเหนือ มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิฐานะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิฐานะในภาคกลาง มีปัญหาไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ และเมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร มากที่สุด (ดูตาราง 10 ประกอบ)

นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง และสูง ในเรื่องต่อไปนี้

1. ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้

2. เพื่อน ๆ ขอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว

3. ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ

4. ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา

5. เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร (ดูตาราง 13 ประกอบ)

นิสิตต่างจังหวัดที่มีระดับการศึกษารองผู้ปกครองต่างกัน มีปัญหาสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา ในเรื่องต่อไปนี้

1. ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้
2. เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว
3. ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ (ดูตาราง 16 ประกอบ)

ตาราง 20 เปรียบเทียบปัญหาการเรียน จำแนกตามตัวแปร เพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ข้อ	ข้อปัญหา	เพศ χ^2	ภูมิลำเนา χ^2	ฐานะทางเศรษฐกิจ ของครอบครัว χ^2	ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง χ^2
1	ไม่กล้าตามอาจารย์ในเรื่องที่ไม่เข้าใจ	5.36	20.749	20.751*	10.062
2	ไม่มีสมาธิในการเรียน	9.988*	17.064	3.944	13.245
3	กังวลใจในเรื่องการเรียน	8.032	22.324	15.982*	7.36
4	ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี	3.007	19.22	21.901*	4.245
5	กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้	1.919	24.66	28.939*	13.02
6	พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ	9.145	26.217	20.535*	6.461
7	มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน	11.718*	17.527	6.315	9.551
8	ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย	4.494	15.687	15.85*	10.7
9	ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในกรุงเทพมหานคร	5.806	29.51	19.634*	3.978

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ข้อปัญหา	เพศ χ^2	ภูมิลำเนา χ^2	ฐานะทางเศรษฐกิจ ของครอบครัว χ^2	ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง χ^2
10	มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็น ภาษาต่างประเทศ	11.944*	25.186	22.575*	5.19
11	รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบ แล้วจะหางานทำไม่ได้	2.81	21.223	11.483	12.322

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\text{ตัวแปรเพศ } \chi^2_{.05, 4} = 9.488$$

$$\text{ตัวแปรฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว } \chi^2_{.05, 8} = 15.507$$

จากตาราง 20 พบว่า นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหาการเรียนแตกต่างจากนิสิตต่างจังหวัดหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดหญิง ในเรื่องต่อไปนี้

1. ไม่มีสมาธิในการเรียน
2. มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน
3. มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ดูตาราง 8 ประกอบ)

ประกอบ)

นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทาง

เศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางและสูง ในเรื่องต่อไปนี้

1. ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่องที่ไม่เข้าใจ
2. กังวลใจในเรื่องการเรียน
3. ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี
4. กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้
5. พื้นฐานความรู้เดิมไม่เพียงพอ
6. ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย
7. ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในกรุงเทพมหานคร
8. มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ดูตาราง 14

ประกอบ)

สำหรับนิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาและระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน พบว่า
มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาปัญหาส่วนตัว สังคมและการเรียนของนิสิตต่างจังหวัด ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร ว่ามีอัตราากน้อยเพียงใด และเปรียบเทียบตามตัวแปร เพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครองว่าจะมีความแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อจะได้ทราบแนวโน้มปัญหาทั้งสามด้านของนิสิตต่างจังหวัด ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร อันจะทำให้ผู้ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกฝ่ายได้เข้าใจปัญหาของนิสิตที่มาจากต่างจังหวัด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงงานกิจการนิสิต โดยเฉพาะทางด้านสวัสดิการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อจะได้สนองความต้องการของนิสิต และเป็นแนวทางในการจัดบริการแนะแนวในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อช่วยในการเตรียมตัวนักเรียนในต่างจังหวัดที่มีโอกาสที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานครด้วย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตต่างจังหวัดชายหญิง ซึ่งกำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2526 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร 4 วิทยาเขต คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา จำนวน 217 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการ รวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน
ชนิดมาตราส่วนประเมินค่า มีจำนวน 33 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนแรกถามรายละเอียด
เกี่ยวกับตัวนิสิตต่างจังหวัด ตอนที่ 2 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่นิสิต
ต่างจังหวัดประสบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้กระทำตามลำดับดังนี้คือ

1. หาความถี่รายข้อของปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียนของนิสิต
ต่างจังหวัด จำแนกตามตัวแปร เพศ ภูมิภาค แหล่งทางเศรษฐกิจของครอบครัวและ
ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง แล้วคำนวณหาการย่นย่อ

2. นำความถี่ของปัญหาแต่ละข้อของตัวแปรทุกตัวมาทดสอบสมมติฐาน
โดยใช้ χ^2 - test

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สภาพปัญหาทั่ว ๆ ไป นิสิตต่างจังหวัดในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ในกรุงเทพมหานคร มีปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน ดังนี้คือ

1.1 ปัญหาส่วนตัว ปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดเรียงตามลำดับความ
มากน้อยได้แก่ รู้สึกว่าเหงาคิดถึงบ้าน ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร
เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย
เหงาอากาศ ควันจากท่อไอเสียและฝุ่น รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร มีเงิน
ไม่พอใช้จ่าย ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง การเดินทางไปมาระหว่างที่พักและ
มหาวิทยาลัยไม่สะดวก รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย

1.2 ปัญหาดังคม ปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดเรียงตามลำดับความมากน้อย ได้แก่ ชาคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีความลำบากในการคบเพื่อน ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้วางใจได้ เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปัญหาคอขี้ ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานคร

1.3 ปัญหาการเรียน ปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดเรียงตามลำดับความมากน้อยได้แก่ รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ กังวลใจในเรื่องการเรียน ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดีกลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ ไม่มีสมาธิในการเรียน ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในกรุงเทพมหานคร ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่องที่ไม่เข้าใจ มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน

เมื่อเปรียบเทียบการวิจัยระยะเดียวรวมของปัญหาทั้งสามด้าน จะเห็นได้ว่าปัญหาการเรียนเป็นปัญหาที่เด่นที่สุด (ร้อยละ 33.64) รองลงมาคือปัญหาส่วนตัว (ร้อยละ 27.11) และปัญหาดังคม (ร้อยละ 14.58) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ข้อปัญหา 33 ข้อ ของปัญหา 3 ด้านนั้น จะเห็นได้ว่าปัญหาที่เด่นที่สุดมี 10 ปัญหา คือ

1. รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ (ร้อยละ 59.91)
2. มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 54.84)
3. กังวลใจในเรื่องการเรียน (ร้อยละ 43.78)
4. ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี (ร้อยละ 43.78)

5. รู้สึกว่าเหนื่อยเกินไป (ร้อยละ 35.48)
6. กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ (ร้อยละ

34.10)

7. ไม่ชอบรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 33.64)
8. เห็นอย่างง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ (ร้อยละ 32.72)
9. ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 32.26)
10. พื้นฐานความรู้เดิมไม่ค่อยดี (ร้อยละ 31.34)

ปัญหาเพิ่มเติมที่ได้จากคำถามปลายเปิด มีดังนี้ คือ

1. การเปลี่ยนสถานที่ทำให้รู้สึกวุ่นและสับสน
2. อยากได้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีเรียนและการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย
3. การเริ่มเรียนเวลา 8.00 น. ทำให้รู้สึกมาเรียนไม่ทัน อยากให้

เลื่อนเวลาออกไป

4. ต้องการให้มีการทบทวนวิชาต่าง ๆ เพราะกลัวเรียนได้ไม่ถึงเกณฑ์
5. อาจารย์ไม่ค่อยมีเวลาว่างเพื่อให้นักศึกษาได้ปรึกษาเป็นส่วนตัว
6. อยากให้นักเรียนที่เอาใจใส่คอยให้ความช่วยเหลือให้นักเรียนน้องบ้าง
7. อากาศในห้องเรียนร้อนอบอ้าว ทำให้ขาดสมาธิในการเรียน
8. มีปัญหาในการแบ่งเวลาเรียนและการทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
9. อยากได้งานทำเพื่อหารายได้พิเศษในเวลารว่าง
10. มหาวิทยาลัยควรจัดทุนการศึกษาให้นักเรียนที่ยากจนให้เพียงพอ
11. ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการหอพักให้นักเรียนต่างจังหวัด

2. เปรียบเทียบปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน จำแนกตามตัวแปร เพศ ภูมิภาค ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครองพบว่า

2.1 เพศ

2.1.1 นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหาส่วนตัวแตกต่างจากนิสิตต่างจังหวัดหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อเรื่องดังนี้

2.1.1.1 นิสิตทางจังหวัดชายมีปัญหามากกว่านิสิตทางจังหวัดหญิง
ในเรื่อง

2.1.1.1.1 รู้สึกวิตกกังวลเรื่องที่อยู่อาศัย

2.1.1.1.2 การเดินทางไปมาระหว่างที่พักและ

มหาวิทยาลัยไม่สะดวก

2.1.1.1.3 มีเงินไม่พอใช้จ่าย

2.1.1.1.4 ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย

2.1.1.2 นิสิตทางจังหวัดหญิงมีปัญหามากกว่านิสิตทางจังหวัดชาย
ในเรื่อง

2.1.1.2.1 เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ

2.1.1.2.2 ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง

2.1.2 นิสิตทางจังหวัดชายมีปัญหาสังคมแตกต่างจากนิสิตทางจังหวัดหญิง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อเรื่องดังนี้

2.1.2.1 นิสิตทางจังหวัดชายมีปัญหามากกว่านิสิตทางจังหวัดหญิง
ในเรื่อง

2.1.2.1.1 เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจาก
จังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว

2.1.2.1.2 คิดว่าเด็กทางจังหวัดมีปมค้อย

2.1.2.1.3 ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัว

เพื่อนรู้ว่ามีปัญหา

2.1.2.2 นิสิตทางจังหวัดหญิงมีปัญหามากกว่านิสิตทางจังหวัดชาย
ในเรื่อง

2.1.2.2.1 ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้

2.1.2.2.2 ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ๆ ที่อยู่ใน

กรุงเทพมหานคร

2.1.3 นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหาการเรียนแตกต่างจากนิสิตต่างจังหวัดหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหาว่า นิสิตต่างจังหวัดหญิง ในเรื่อง

2.1.3.1 ไม่มีสมาธิในการเรียน

2.1.3.2 มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน

2.1.3.3 มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ

2.2 ภูมิสำเนา

2.2.1 นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิสำเนาต่างกันมีปัญหาส่วนตัวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อเรื่องดังนี้

2.2.1.1 นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิสำเนาในภาคตะวันออก เชียงเหนือ มีปัญหารู้สึกว่าเหนื่อยคิดถึงบ้านมากที่สุด

2.2.1.2 นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิสำเนาในภาคตะวันออก มีปัญหาไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกายมากที่สุด

2.2.1.3 นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิสำเนาในภาคเหนือมีปัญหา รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร มากที่สุด

2.2.2 นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิสำเนาต่างกันมีปัญหาสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อเรื่องดังนี้

2.2.2.1 นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิสำเนาในภาคเหนือและภาคตะวันออก มีปัญหาเพื่อน ๆ ขอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว มากที่สุด

2.2.2.2 นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิสำเนาในภาคกลางมีปัญหา ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ และเมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร มากที่สุด

2.2.3 นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิสำเนาต่างกัน มีปัญหาการเรียนแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

2.3.1 นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำมีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางและสูง ในเรื่อง

2.3.1.1 มีเงินไม่พอใช้จ่าย

2.3.1.2 ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร

2.3.2 นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลางและสูง ในเรื่อง

2.3.2.1 ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้

2.3.2.2 เพื่อน ๆ ซอรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกันตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว

2.3.2.3 ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ

2.3.2.4 ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ

2.3.2.5 ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา

มีปัญหา

2.3.2.6 เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร

2.3.3 นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง และสูง ในเรื่อง

2.3.3.1 ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่องที่ไม่เข้าใจ

2.3.3.2 กังวลใจในเรื่องการเรียน

- 2.3.3.3 ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี
- 2.3.3.4 กล่าวว่าเรียนดูเพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้
- 2.3.3.5 พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ
- 2.3.3.6 ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย
- 2.3.3.7 ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าความรู้ในกรุงเทพมหานคร
- 2.3.3.8 มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ

2.4 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

2.4.1 นิสิตต่างจังหวัดที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน มีปัญหาค่อนข้างแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา และประถมศึกษา ในเรื่อง

- 2.4.1.1 ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย
- 2.4.1.2 เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ
- 2.4.1.3 ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย

2.4.2 นิสิตต่างจังหวัดที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน มีปัญหาดังกล่าวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา ในเรื่อง

- 2.4.2.1 ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้วางใจได้
- 2.4.2.2 เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัด

เดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว

- 2.4.2.3 ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ

2.4.3 นิสิตต่างจังหวัดที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน มีปัญหาการเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

ตอนที่ 1 จากการวิเคราะห์การย่อยละเอียดในแต่ละข้อ และคำย่อยละเอียดรวมของแบบสอบถามปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน พบว่านิสิตต่างจังหวัดซึ่งกำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร มีปัญหาการเรียนเป็นปัญหาที่เด่นที่สุด รองลงมาคือปัญหาส่วนตัวและสังคม ซึ่งเรียงลำดับความมากน้อยของปัญหาได้ดังนี้คือ

1. ปัญหาการเรียน พบว่านิสิตต่างจังหวัดส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับรู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ กังวลใจในเรื่องการเรียน ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย และพื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากนิสิตต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในกรุงเทพมหานคร ต้องเปลี่ยนสถานที่และลักษณะการเรียนการสอน ซึ่งต่างจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นิสิตต้องค้นคว้าตำราประกอบการเรียนที่เป็นภาษาต่างประเทศมากขึ้น ทำให้มีความวิตกกังวล ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ศิริลักษณ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา (ศิริลักษณ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2523 : 46 - 47) ที่พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีปัญหาการเรียนมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับวิชาที่นักศึกษาไม่ชอบเรียนหนักเกินไป และหนังสือประกอบการเรียนเป็นภาษาต่างประเทศเข้าใจยาก

2. ปัญหาส่วนตัว พบว่านิสิตต่างจังหวัดส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับรู้สึกเหงาคิดถึงบ้าน ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย แห่อาภาศ คว้นจากท่อไอเสียและฝุ่น รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร มีเงินไม่พอใช้จ่าย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่นิสิตต่างจังหวัดต้องจากบ้านที่เคยอยู่ มาอยู่กรุงเทพมหานคร ซึ่งบางคนต้องอาศัยอยู่กับเพื่อน ชุอาติ หรือพักหอพัก และลักษณะความเป็นอยู่ของคนในกรุงเทพมหานครมีลักษณะเป็นแบบต่างคนต่างอยู่ จึงทำให้นิสิตต่างจังหวัดขาดความอบอุ่น เหงา และคิดถึงบ้าน การเปลี่ยนสถานที่อยู่ใหม่ก็ทำให้เกิดความสับสนวุ่นวาย ไม่รู้จักสถานที่ต่าง ๆ

ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเมืองใหญ่ การเดินทางไปไหนมาไหนต้องอาศัยรถเมล์ การจราจรติดขัด ต้องใช้เวลาในการเดินทางเป็นเวลานาน ทำให้เหนื่อยและอ่อนเพลียเป็นประจำ สภาพแวดล้อมในกรุงเทพมหานครก็น่าไขว่คว้าใจนัก โดยจะดูได้จากปัญหาอาชญากรรม ปัญหาอากาศเป็นพิษ ปัญหาการจราจร ฯลฯ ซึ่งส่งผลต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนิสิตเป็นอย่างมาก นอกจากนั้นนิสิตต่างจังหวัดจะมีปัญหาไม่มีเงินไม่พอใช้จ่าย เพราะระดับค่าครองชีพในกรุงเทพมหานครสูงมาก ทำให้นิสิตต่างจังหวัดซึ่งมีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ คือ ร้อยละ 41.47 และปานกลางคือ ร้อยละ 38.71 ของนิสิตต่างจังหวัดทั้งหมด มีความต้องการใช้เงินมากขึ้น จึงมีเงินไม่พอใช้จ่ายในยามจำเป็น (ดูตาราง 4 ประกอบ)

3. ปัญหาสังคม พบว่านิสิตต่างจังหวัดส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับขาดแคลนแนะนำให้ความช่วยเหลือ ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีความลำบากในการคบเพื่อน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตต่างจังหวัดมาจากที่ต่าง ๆ กัน มีพื้นฐานทางครอบครัวต่างกัน เมื่อมารวมในที่เดียวกันก็ต้องปรับตัวเข้าหากัน เมื่อเจอปัญหาก็ต้องการคนให้ข้อมูลและช่วยเหลือซึ่งในข้อปัญหาต่าง ๆ ที่ตนมี

โดยสรุปแล้วพบว่านิสิตต่างจังหวัดมีปัญหาที่เด่นชัด คือรู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางานทำไม่ได้ มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ กังวลใจในเรื่องการเรียน ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี รู้สึกว่าเหนื่อยคิดถึงบ้าน กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย และพื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วิทยา รัตนวิจิตร (วิทยา รัตนวิจิตร 2514 : 20 อ้างอิงมาจาก วิเชิด ผาสุข 2521 : ไม่มีเลขหน้า) ที่พบว่าเด็กต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนต่อในจังหวัดพระนครและธนบุรีนั้นมีปัญหาทางการศึกษา การขาดแคลนเงิน ปัญหาสุขภาพและปัญหาที่อยู่อาศัย และสอดคล้องกับการศึกษาของ เกษมสุข บุญมาติก (เกษมสุข บุญมาติก 2516 : 70 - 82) ซึ่งศึกษาปัญหา

ของนักเรียนหญิงจากส่วนภูมิภาคที่เข้ามาเรียนต่อมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ที่อยู่อาศัย การเดินทางมาโรงเรียน สุขภาพ ขาดความมั่นใจในตนเอง สังคม ไม่มีโอกาสแสดงความสามารถของตน ปรับตัวให้เข้ากับความเป็นอยู่ของที่พักใหม่ไม่ได้ การเงินไม่พอใช้ ต้องการความปลอดภัยเกี่ยวกับที่พัก ต้องการบริการให้คำแนะนำปรึกษาส่วนตัว

ตอนที่ 2

จากสมมติฐานที่ 1 กล่าวว่า นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน แตกต่างจากนิสิตต่างจังหวัดหญิง

ผลการวิจัยพบว่านิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหาแตกต่างจากนิสิตต่างจังหวัดหญิง ดังนี้

ข้อปัญหาส่วนตัวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย การเดินทางไม่มาระหว่างที่พักและมหาวิทยาลัยไม่สะดวก มีเงินไม่พอใช้จ่าย ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง

ข้อปัญหาดังกล่าวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้วางใจได้ เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานคร คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปมค้อย ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา

ข้อปัญหาการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ไม่มีสมาธิในการเรียน มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ

แนวโน้มของปัญหาที่นิสิตต่างจังหวัดชายมีมากกว่านิสิตต่างจังหวัดหญิง ได้แก่ รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย การเดินทางไม่มาระหว่างที่พักและมหาวิทยาลัยไม่สะดวก มีเงินไม่พอใช้จ่าย ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปมค้อย

ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา ไม่มีสมาธิในการเรียน มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ โรบินเฟลด์ (Robinfeld . 1960 : 1104) และ โรเจอร์ส (Rogers . 1960 : 316.1 - A) นักศึกษาชายมีปัญหาและต้องการความช่วยเหลือมากกว่านักศึกษาหญิง และ สมใจ ทิณพงษ์ (สมใจ ทิณพงษ์ 2512 : 51 - 52) ได้ศึกษาพบว่านักศึกษาชายมีปัญหาการเงินและปัญหาการเรียนมากกว่านักศึกษาหญิง นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับการศึกษาของ ศิริลักษณ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา (ศิริลักษณ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2523 : 46 - 47) ซึ่งพบว่านักศึกษาชายมีปัญหาการเงินและที่อยู่อาศัยมากกว่านักศึกษาหญิง

แนวโน้มของปัญหาที่นิสิตต่างจังหวัดหญิงมีมากกว่านิสิตต่างจังหวัดชาย ได้แก่ หนึ่งง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานคร ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะสภาพแวดล้อมในกรุงเทพมหานครมีส่วนส่งผลกระทบต่อสุขภาพของนิสิตต่างจังหวัดหญิง เช่น การเดินทางที่ต้องใช้เวลานาน ระยะทางไกล และต้องขึ้นโทรมดเมื่อนาน ๆ การได้รับควันจากท่อไอเสีย ฝุ่นละอองต่าง ๆ นอกจากนี้นิสิตต่างจังหวัดหญิงยังต้องคอยระวังรักษาความปลอดภัยของตัวเอง ทำให้มีปัญหาในการเดินทางไปไหนมาไหนตามลำพัง เพราะเคยได้ฟังจากวิทยุ หรืออ่านข่าวจากหน้าหนังสือพิมพ์เสมอ ๆ เกี่ยวกับภัยอันตรายในกรุงเทพมหานครที่อาจจะเกิดกับผู้หญิง

เมื่อพิจารณาปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดชายและนิสิตต่างจังหวัดหญิง โดยเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่านิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหาทั้ง 3 ด้าน มากกว่านิสิตต่างจังหวัดหญิง

จากสมมติฐานที่ 2 กล่าวว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาทั้ง 3 ด้านต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีปัญหาต่างกัน ดังนี้

ข้อปัญหาส่วนตัวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือรู้สึกว้าเหว่คิดถึงบ้าน ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร

ข้อปัญหาสังคมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือเพื่อน ๆ ขอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ เมื่อมีปัญหามิทราบจะไปปรึกษาใคร

ส่วนข้อปัญหาการเรียนนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนับว่า ภูมิฐานะของนิสิตทางจังหวัดมิได้มีอิทธิพลต่อการเกิดปัญหาการเรียนแต่อย่างใด

เมื่อพิจารณาข้อปัญหาย่อยที่แตกต่างกัน จะพบว่านิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิฐานะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหารู้สึกว้าเหว่คิดถึงบ้านมากที่สุด ซึ่งอาจจะเป็นเพราะ นิสิตต้องจากภูมิลำเนาซึ่งห่างไกลมากมาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และมีความผูกพันกับ ภูมิลำเนาเดิมมาก ทั้งทางด้านความเป็นอยู่ การดำเนินชีวิต อาหารการกิน เมื่อมาอยู่ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันมากจึงทำให้รู้สึกเหงา ว้าเหว่คิดถึงบ้าน

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหามิใช่สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และออกกำลังกายมากที่สุด อาจจะเป็นเพราะนิสิตเคยอยู่ในสภาพแวดล้อมเดิมซึ่งมีสถานที่ท่องเที่ยว พักผ่อนหย่อนใจ อาทิเช่น ชายทะเล เมื่อมาอยู่ในกรุงเทพมหานครซึ่งแออัดเป็นศูนย์กลางธุรกิจ ทำให้นิสิตรู้สึกว้าเหว่คิดถึงบ้านมากในการที่จะหาที่พักผ่อนหย่อนใจ และออกกำลังกายเหมือนที่เคยมีเมื่อตอนอยู่ที่ต่างจังหวัด

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคเหนือมีปัญหารู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานครมากที่สุด อาจจะเป็นเพราะ ธรรมชาติของคนภาคเหนือเป็นคน อ่อนโยน ดำเนินชีวิตอย่างราบเรียบ และสงบสุข เมื่อมาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเต็มไปด้วยความวุ่นวาย เต็มไปด้วยอันตรายต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทำให้นิสิตรู้สึกกังวลใจในเรื่องความปลอดภัยของตนเอง

นิสิตทางจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคกลาง มีปัญหาไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ และเมื่อมีปัญหามิทราบจะไปปรึกษาใครมากที่สุด อาจจะเป็นเพราะถึงแม้ว่า

นิสิตเหล่านี้จะมีภูมิลำเนาอยู่ใกล้กับกรุงเทพมหานคร แต่ความเจริญรุ่งเรือง ลักษณะความเป็นอยู่ การดำเนินชีวิตก็แตกต่างไปจากผู้คนในกรุงเทพมหานครมาก ฉะนั้นเมื่อมาอยู่ในกรุงเทพมหานครก็จำเป็นต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ ซึ่งไม่ตรงกับการคาดหวังของผู้วิจัยว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาในภาคกลางน่าจะมีปัญหาน้อยที่สุด

จากสมมติฐานที่ 3 กล่าวว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาทั้ง 3 ด้าน ต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาแตกต่างกันดังนี้คือ

ข้อปัญหาส่วนตัวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ มีเงินไม่พอใช้จ่าย ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร

ข้อปัญหาดังคมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ ชาคณคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อนรู้ว่ามีปัญหา เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร

ข้อปัญหาการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่องที่ไม่เข้าใจ กังวลใจในเรื่องการเรียน ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี กลัวว่าจะเรียนสู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้ พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ ไม่เคยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในกรุงเทพมหานคร มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่างประเทศ

เมื่อพิจารณาปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันโดยเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีปัญหามากที่สุด รองลงมาคือ นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวปานกลาง และสูง ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ทิพาพรรณ จันทรพิบูลย์ (ทิพาพรรณ จันทรพิบูลย์ 2510 : 54 - 56) สวัสดิ์ บรรเทิงสุข

(สวัสดิ์ บรรเทิงสุข 2511 : 84 - 89) และธีรศักดิ์ ศรีพรวิสิฐ (ธีรศักดิ์ ศรีพรวิสิฐ 2515 : 80 - 81) ที่ว่านักเรียนนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน จะประสบปัญหาแตกต่างกัน และมนูญ แป้นเจริญ (มนูญ แป้นเจริญ 2522 : 85 - 87) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ ประสบปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน มากกว่านักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางและสูง

จากสมมติฐานที่ 4 กล่าวว่า นิสิตต่างจังหวัดที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน มีปัญหาทั้ง 3 ด้านต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตต่างจังหวัดที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน มีปัญหาต่างกัน ดังนี้

ข้อปัญหาส่วนตัวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย หนี้ง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ

ข้อปัญหาสังคมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้วางใจได้ เพื่อน ๆ ขอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัดเดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ

ส่วนข้อปัญหาการเรียนนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนับว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครองของนิสิตต่างจังหวัดมิได้มีอิทธิพลต่อการเกิดปัญหาการเรียนแต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการศึกษ

1.1 ผู้บริหาร อาจารย์ นักจิตวิทยา อาจารย์แนะแนว ควรให้ความสนใจต่อปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดเป็นพิเศษ และให้บริการต่าง ๆ แก่นิสิตต่างจังหวัด อาทิเช่น

1.1.1 ควรให้ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการของมหาวิทยาลัย อันจะเป็นประโยชน์แก่นิสิตต่างจังหวัด

1.1.2 จัดปฐมนิเทศเกี่ยวกับวิธีการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย และในกรุงเทพมหานคร

1.1.3 จัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นิสิตต่างจังหวัดได้มีโอกาสเข้าร่วม เพื่อพัฒนาตนเองทั้งทางด้านส่วนตัวและสังคม

1.1.4 บริการแนะแนวอาชีพ บริการซ่อมแซมเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ

1.1.5 เปิดบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิตต่างจังหวัดที่ต้องการความช่วยเหลือ

1.1.6 ควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีบทบาทในการช่วยเหลือแนะนำแก่นิสิตต่างจังหวัดมากขึ้น

1.1.7 จัดหาทุนการศึกษาให้เพียงพอแก่ความต้องการของนิสิตต่างจังหวัดและบริการทางานทำเพื่อช่วยเหลือด้านเศรษฐกิจ

1.1.8 ถ้าทางมหาวิทยาลัยสามารถจัดหอพักให้แก่นิสิตต่างจังหวัดได้ ก็จะทำให้ นิสิตเสียค่าใช้จ่ายน้อย และมีความปลอดภัย ในกรณีที่ไม่สามารถจัดบริการหอพักให้ได้ก็ควรจะหามาตรการการดูแลหอพักของเอกชนที่มิใช่นิสิตต่างจังหวัดพักอยู่ เพื่อมิให้ถูกเอาเปรียบและให้นิสิตได้มีความเป็นอยู่สุขสบายตามสมควร

1.2 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ หรือฝ่ายแนะแนวของมหาวิทยาลัยควรจะได้ติดต่อประสานงานร่วมกับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้ข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในด้านการเรียน การดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการเตรียมตัวและป้องกันมิให้เกิดปัญหาเมื่อเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียนของนิสิตต่างจังหวัด ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร กับนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อจะได้เข้าใจในปัญหาของนิสิตนักศึกษาที่มาจากต่างจังหวัดอย่างแท้จริง

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบปัญหาทั้ง 3 ด้าน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในระดับอื่น เช่น ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และระดับปริญญาโท เป็นต้น เพื่อให้ได้เปรียบเทียบกับผลการวิจัยต่าง ๆ ที่ผู้ศึกษาไว้แล้ว

2.3 ควรศึกษาปัญหาคำนวณสภาพจิตของนิสิตต่างจังหวัดที่มาเรียนในกรุงเทพมหานครด้วย เพื่อเป็นข้อมูลในการแนะนำและช่วยเหลือได้ดียิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กศ.ม. แสงเคส การเปรียบเทียบปัญหาการเรียน สังคม และส่วนตัวของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ปรินญาณพนธ์
 กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2518, 57 หน้า อัดสำเนา
 เกษมสุข บุญมาดิก ปัญหาและความต้องการของนักเรียนหญิงจากส่วนภูมิภาคที่มาศึกษา
ต่อในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ สศ.ม.
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2516, 131 หน้า อัดสำเนา
 ขวัญใจ เลอจันทร์ การเลื่อนฐานะทางสังคมของประชากรไทยในชนบท วิทยานิพนธ์
 แผนกสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514, 52 หน้า อัดสำเนา
 คณะกรรมการการพัฒนากิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน "การศึกษา :
 เราเป็นที่ยึดไหน" เศรษฐกิจและสังคม 19(2) : 31 - 50 มีนาคม - เมษายน
 2525
-
- เอกสารข้อมูลประชากรและกำลังคนในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการ
 การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ม.ป.ป., 256 หน้า
 คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการวิจัยเรื่องระบบอุดมศึกษาไทย
 โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 2522, 210 หน้า
 คมเพชร ฉัตรสุกกุล การศึกษาเปรียบเทียบของคํ่าประกอบทางคํ่าเศรษฐกิจ การปรับตัว
และกิจกรรม ในวิทยาลัยของนักศึกษาชั้น ป.ศ.สูง ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2514
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและคํ่าของวิทยาลัยครู ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2515, 123 หน้า
 อัดสำเนา
- ทองเรือน อมรรักษ์กุล การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติ เอกสารการ
 นิเทศการศึกษานับที่ 244 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู 2525,
 153 หน้า

ทิพาพรรณ จันทรพิบูลย์ ปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการเรียนของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3

ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดจันทบุรี ปรินิพนธ์ ค.บ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2510, 65 หน้า อัดสำเนา

ธีรศักดิ์ ศรีพรวิสิฐ การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ การปรับตัว และ
กิจกรรม ในวิทยาลัยครูของนักศึกษา ป.ศ. ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2514 ที่มีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนสูงและต่ำของวิทยาลัยครูในภาคใต้ ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2515, 100 หน้า อัดสำเนา

นิภา พงศ์วิรัตน์ การศึกษาปัญหาทางสังคมของเด็กวัยรุ่นตอนต้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคกลาง ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2520, 60 หน้า อัดสำเนา

ปิ่น มาลากุล, ม.ล. การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม วัฒนาพานิช 2518, 294 หน้า

พงศ์เพชร สังข์ศักดิ์ ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา
เขตการศึกษา 11 ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2522, 155 หน้า อัดสำเนา

✓ ไพญลย์ สร้อยสุวรรณ การศึกษาสาเหตุการเคลื่อนย้ายของนักเรียนจากต่างจังหวัดที่เข้ามา
ศึกษาต่อในระดับ ม.ศ. 5 สายสามัญในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์
จังหวัดพระนคร ปีการศึกษา 2512 ปรินิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2513, 64 หน้า อัดสำเนา

ไพญลย์ อินทรวีชา การศึกษาถึงความต้องการและปัญหาในด้านการปรับตัวของนักเรียน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแบบประสม วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
ปีการศึกษา 2510 ปรินิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
2511, 347 หน้า อัดสำเนา

✓ มนัญ เป้นเจริญ การศึกษาเปรียบเทียบปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียนของนักเรียน
อาชีวศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 5 จังหวัดสงขลา
ปรินิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 114 หน้า
อัดสำเนา

มัลลิกา จิตรสุข การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาประกาศนียบัตร

วิทยาลัยวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูอุดรธานี ปรินทิพย์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2508, 87 หน้า อัดสำเนา

วชิรญา บัวศรี "ก้าวใหม่ของกิจการนิสิต" ศรีนครินทร์สาร 1(3) : 46 - 50

กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2518

วรพจน์ จรัสตระกูล ปัญหาวิทยุ วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2513, 97 หน้า อัดสำเนา

✓ วิทยา รัตนวิจิตร สถานภาพทางการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมของนักเรียนต่างจังหวัด

ที่เรียนอยู่ในจังหวัดพระนครและธนบุรี วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2514, 105 หน้า อัดสำเนา

วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะ

กรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2521, 155 หน้า

ศิริลักษณ์ เพ็ชรสินธุ์ อยุธยา การศึกษาปัญหาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปีการศึกษา 2522 ปรินทิพย์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

2523, 67 หน้า อัดสำเนา

สมใจ ทิมพงษ์ การศึกษาค้นคว้าปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตร

วิชาการศึกษาชั้นสูง ที่อยู่ในวิทยาลัยครูส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ปรินทิพย์

กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร 2512, 95 หน้า อัดสำเนา

สมบัติ โสณิตธรรม การสำรวจปัญหาของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

ปีการศึกษา 2505 ปรินทิพย์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

2507, 158 หน้า อัดสำเนา

สวัสดิ์ บรรเทาสุข การสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการเลือกอาชีพของ

นักเรียนชั้น ม.ศ. 1 ปีการศึกษา 2509 ในโรงเรียนมัธยมสาธิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา

ประสานมิตร ปรินทิพย์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2511,

227 หน้า อัดสำเนา

สมศักดิ์ ประจักษ์ การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษา วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาธนบุรี ปรินทิฟ กศ.ม.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2506, 136 หน้า อัดสำเนา

✓ สมศักดิ์ สีสรรพสิทธิ์ การศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการเรียน สังคม และส่วนตัวของ
นักเรียนในระดับประถมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 2 ปรินทิฟ กศ.ม.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2518, 82 หน้า อัดสำเนา

สมหมาย ปิ่นพุทธศิลป์ ความต้องการศึกษาและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร ปรินทิฟ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2523, 326 หน้า อัดสำเนา

สมหวัง จิณยานุวัฒน์ "สาเหตุการออกจากมหาวิทยาลัยกลางคัน" การศึกษาแห่งชาติ
14(3) : 68 - 82 กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2523

สาคร เข้มทอง การศึกษาสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
พระนคร และพลศึกษา ปรินทิฟ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
2517, 77 หน้า อัดสำเนา

สีปพนธ์ เกตุทัต การปรับปรุงการศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 298 หน้า

สุรางค์ โคว์ตระกูล การวิจัยปัญหาของนิสิตในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2504, 19 หน้า อัดสำเนา

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ การบริหารกิจการนักเรียน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พิษณุโลก 2520, 183 หน้า

อุดม เกิดพิบูลย์ "ผลการเรียนของนิสิตที่มาจากครอบครัวในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ และผล
ทางสังคมบางประการ จากกรณีตัวอย่างในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์" ศูนย์ศึกษา
19(4) : 76 - 84 เมษายน - มิถุนายน 2516

- Adams, Bert N. "Occupation Position Mobility and the Orientation," American Sociological Review. Official Journal of American Sociological Association 32(3) : 364 - 367, 1967.
- Astin, A.W. "Personal and Environment Factors Associated with College Dropout Among High School Aptitude Students," Journal of Educational Psychology. 55 : 219 - 227, 1964.
- Collins, Paul Leon. "Self-Perceived Problems of International Students Attending Howard University," Dissertation Abstracts International. 33 : 4859 - A, April, 1976.
- Harry, Ormsby L. "A Study of the Student Personnel Services at Michigan College of Mining and Technology," Dissertation Abstracts. 21 : 1126 - A, November, 1960.
- Hevner, Kate. Student Personnel Work in Higher Educational. Boston, Houghton Mifflin Co., 1961. 570 p.
- Hood, Garry Kyle. "An Analysis of College Students Problems as Indicated on The Mooney Problem Check List," Dissertation Abstracts International. 33 : 130 - A, June, 1974.
- ✓Johnson, Russel Marian. "A Comparison of Gifted Adolescents from High and Low Socioeconomic Backgrounds on School Achievement and Personality Trait," Dissertation Abstracts. 27 : 32226, April, 1967.
- Nenyod, Boomnee. "An Analysis of Problems Perceived by Foreign Students Enrolled in State College and University in the State of Texas," Dissertation Abstracts International. 33 : 5091 - 5092 - A, August, 1975.
- Nutt, Monna LaVelle. "An Analysis of Student and Teacher Recording of Adolescent Problems," Dissertation Abstracts International. 33 : 650 - A, August, 1972.
- Phillips, Charles Derwood. "A Study of Nonintellective Factors Correlated with the Complement of Doctoral Programs in a College of Education," Dissertation Abstracts. 5 : 1405 - A, November, 1968.
- ✓Rahman, Syed Abbur. "An Investigation of the Extend and Causes of Dropout in Class VII through XII of the Secondary Schools of Dacca, East Pakistan During 1956," Dissertation Abstracts. 28 : 405, 1967.

✓ Robinfeld, William A. "An Appraisal of Guidance Service of the Newark Secondary Schools Through a Follow-up of a Selected School Leavers," D.Ed. Dissertation. New York University, 21(5): 1104, November, 1960.

Rogers, Louis Leroy. "Problem Analysis Study of Selected Freshmen Students of Appalachian State Teachers College," Dissertation Abstracts. 20(8) : 3161 - A, February, 1960.

✓ Sandefur, J.T., and Bigge, Jeanette. "An Investigation of the Relationship Between Recognized Problems of Adolescents and School Achievement," The Journal of Educational Research. 59: 473 - 477, 1966.

ภาคผนวก

นิสิตต่างจังหวัดที่รัก

ข้าพเจ้ากำลังทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาปัญหาของนิสิตต่างจังหวัดที่มาเรียนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีความสำคัญต่อการจัดการใน
ด้านต่าง ๆ ให้แก่นิสิตต่างจังหวัดเป็นอย่างยิ่ง

จึงใคร่ขอความร่วมมือจากนิสิตต่างจังหวัดที่รักทุกท่าน ได้ตอบแบบสอบถามนี้อย่าง
จริงใจที่สุด เพราะผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่นิสิตด้วย ขอขอบคุณเป็น
อย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

ยี่สุน เสวีบุรณะพงศ์

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการแนะแนว

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพที่เป็นจริงของนิสิต

วิทยาเขตที่เรียน

เพศ

ภูมิลำเนาเดิม จังหวัด

รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน

ระดับการศึกษาของบิดา (ถ้าไม่มีบิดาให้ใส่มารดาหรือผู้ปกครองแทน)

ตอนที่ 2

คำชี้แจง ในตอนนี้เป็นกรอกด้วยข้อความซึ่งคาดว่าจะมีปัญหาสำหรับนิสิต ขอให้นิสิตอ่าน
 ด้วยความรอบคอบ แล้วพิจารณาว่าแต่ละข้อความนั้นเป็นจริงสำหรับนิสิตมากน้อย
 เพียงใด แล้วตอบโดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องซึ่งนิสิตคิดว่าตรงกับ
 ตัวของนิสิตเองที่สุด

ตัวอย่าง

	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสม.....		✓			
00	รู้สึกอายนี้อยู่ต่อหน้าเพศตรงข้าม				✓	

แสดงว่า

- 0 สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมมาก หรือ มีความเหมาะสมน้อย
 00 รู้สึกอายนี้อยู่ต่อหน้าเพศตรงข้ามเล็กน้อย หรือ ไม่ค่อยจะรู้สึกอายเมื่อ
 ต่อหน้าเพศตรงข้าม

ต่อไปนี้เป็นข้อความที่นิสิตจะต้องพิจารณาตอบตามสภาพความเป็นจริงของนิสิต
แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความที่ให้ไว้

	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	รู้สึกอึดอัดใจเรื่องที่อยู่อาศัย					
2.	การเดินทางไปมาระหว่างที่พักและมหาวิทยาลัย ไม่สะดวก.....					
3.	มีเงินไม่พอใช้จ่าย					
4.	ไม่มีคนดูแลยามเจ็บป่วย					
5.	รู้สึกว่าเหงาคิดถึงบ้าน					
6.	ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย					
7.	เหนื่อยง่ายและอ่อนเพลียเป็นประจำ					
8.	แพ้อากาศ ควันจากท่อไอเสีย และฝุ่น					
9.	รู้สึกไม่ปลอดภัยขณะที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร					
10.	ไม่ค่อยรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร					
11.	ไม่กล้าไปไหนมาไหนตามลำพัง					
12.	ไม่มีเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้					
13.	มีความลำบากในการคบเพื่อน					
14.	เพื่อน ๆ ชอบรวมกันเป็นกลุ่มที่มาจากจังหวัด เดียวกัน ตนเองไม่มีกลุ่มรู้สึกโดดเดี่ยว					
15.	ได้รับการดูหมิ่นจากเพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานคร					
16.	ไม่กล้าแสดงออกเมื่ออยู่ต่อหน้าคนมาก ๆ					
17.	คิดว่าเด็กต่างจังหวัดมีปัญหาค่อนข้าง					
18.	ขาดคนคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ					

	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
19.	ไม่กล้าไปหาอาจารย์แนะแนวเพราะกลัวเพื่อน รู้ว่ามีปัญหา					
20.	ไม่มีคนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่างๆของ มหาวิทยาลัย					
21.	ไม่ค่อยได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ ที่ปรึกษา					
22.	เมื่อมีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร					
23.	ไม่กล้าถามอาจารย์ในเรื่องที่ไม่เข้าใจ					
24.	ไม่มีสมาธิในการเรียน					
25.	กังวลใจในเรื่องการเรียน					
26.	ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี					
27.	กลัวว่าจะเรียนรู้เพื่อน ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่ได้					
28.	พื้นฐานความรู้เดิมไม่ดีพอ					
29.	มีปัญหาเรื่องภาษาพูดในห้องเรียน					
30.	ไม่ค่อยชินกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย					
31.	ไม่ทราบแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในกรุงเทพมหานคร					
32.	มีปัญหาในการค้นคว้าตำราที่เป็นภาษาต่าง ประเทศ.....					
33.	รู้สึกท้อใจเมื่อนึกถึงว่าเรียนจบแล้วจะหางาน ทำไม่ได้					

ปัญหาเพิ่มเติม

นิสิตมีปัญหาคือไหนที่นอกเหนือจากปัญหาต่าง ๆ ข้างต้น รวมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาค่า ๆ ที่เกิดขึ้น โปรดเขียนลงในที่ว่างต่อไปนี้ ปัญหาของนิสิตอาจมีช่องทางจะช่วยเหลือได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การศึกษาปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียน ของนิสิตทางจังหวัด
ซึ่งกำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ในกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

ยี่สุน เสรีบุรณะพงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กันยายน 2526

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาส่วนตัว สังคม และการเรียนของ นิสิตต่างจังหวัด ซึ่งกำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบปัญหา ตามตัวแปร เพศ ภูมิลำเนา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตต่างจังหวัด ซึ่งกำลังศึกษาระดับ ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2526 จำนวน 217 คน จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในกรุงเทพมหานคร 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตประสานมิตร วิทยาเขตปทุมวัน วิทยาเขต บางเขน และวิทยาเขตพลศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามปัญหา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และใช้สถิติ χ^2 - test วิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาวิจัย

1. นิสิตต่างจังหวัดในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในกรุงเทพมหานคร มีปัญหาทั้ง 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว และปัญหาสังคม
2. นิสิตต่างจังหวัดชาย และนิสิตต่างจังหวัดหญิง มีปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันมากที่สุด รองลงมาคือ ปัญหาสังคม และปัญหาการเรียน นิสิตต่างจังหวัดชายมีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัด หญิง ทุกด้าน
3. นิสิตต่างจังหวัดที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาส่วนตัว สังคม แตกต่างกัน ส่วนปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน
4. นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีปัญหาการเรียน แตกต่างกันมากที่สุด รองลงมาคือ ปัญหาสังคม และปัญหาส่วนตัว นิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะ ทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ มีปัญหามากกว่านิสิตต่างจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของ ครอบครัวปานกลาง และสูงทุกด้าน
5. นิสิตต่างจังหวัดที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน มีปัญหาส่วนตัว สังคม แตกต่างกัน ส่วนปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน

A SURVEY OF PERSONAL, SOCIAL AND EDUCATIONAL PROBLEMS OF COLLEGE
FRESHMEN FROM UPCOUNTRY IN SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY,
BANGKOK CAMPUSES

AN ABSTRACT

BY

YEESOCN SAREEBURANAPONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

September 1983

The purposes of the research were to study the personal, social and educational problems of college freshmen from upcountry in Srinakharinwirot University, Bangkok campuses and to compare the problems of the students according to sex, home locality, economic status and educational level of parents. The data was collected from 217 students in four campuses; namely, Prasanmitr, Patumwan, Bangkok and Palasuksa during the academic year of 1983. The χ^2 - test was used in data analysis.

The findings were as follows :

1. Srinakharinwirot University students in Bangkok campuses from upcountry had problems in all three areas of concerns. The educational problems were expressed as the most severe, followed by the personal problems and the social problems, respectively.
2. It was found that the difference between male students and female students from upcountry concerning the personal problems was the most prominent, followed by the social problems and the educational problems, respectively. Male students seemed to have more problems than female students in all three areas of concerns.
3. Upcountry students from different home locality expressed significant difference in the personal problems and the social problems, but not in the educational problems.
4. Upcountry students with different economic status expressed the most different concerns on the educational problems, followed by the social problems and the personal problems,

respectively. Students from the low income groups had more problems in all areas than those from middle and high income groups.

5. Upcountry students with different educational level of the parents expressed significant difference in the personal problems and the social problems, but not in the educational problems.