

301
1001
312

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง

21 ก.พ. 2538

ปริญญาโท

ของ

ชนิษฐา คุณาลัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

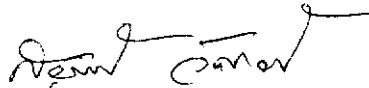
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่


ตุลาคม 2537

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

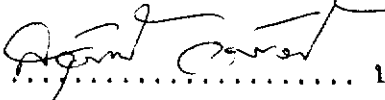
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปรับฐานโทษฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

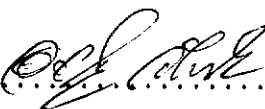
คณะกรรมการควบคุม



..... ประธาน
(รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)


..... กรรมการ
(ผศ.อาวุธ วัฒนสิน)

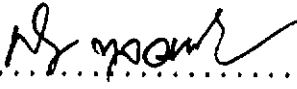
คณะกรรมการสอบ


..... ประธาน
(รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)


..... กรรมการ
(ผศ.อาวุธ วัฒนสิน)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รศ.ดร.เสาวนีย์ เสวัลย์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปรับฐานโทษฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ ..14.. เดือน ..ตุลาคม..... พ.ศ. 2537

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงด้วยเนื่องด้วยการแนะนำและช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รศ.สวัจน วัฒนวงศ์ ประธานควบคุมปริญญาโท ผศ.อาวุธ วัฒนสิน กรรมการควบคุมปริญญาโท และ รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์ ซึ่งเป็นกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโท ซึ่งท่านทั้งหมดได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะแนวคิด ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำปริญญาโทฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ศ.ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา อาจารย์ชาญณรงค์ ตีฆานนท์ รศ.ดร.ปฐม นิคมานนท์ และ รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์ ที่กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาแบบสอบถามเพื่อทำปริญญาโทฉบับนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามงานวิจัย ตลอดจนเพื่อน ๆ นิสิตการศึกษาผู้ใหญ่ภาคพิเศษ รุ่น 2 และเพื่อร่วมงานที่คอยให้กำลังใจ

และแรงใจให้เกิดความอุตสาหะในการทำปริญญาโทสำเร็จไปด้วยดีคือ คุณทองอินทร์ คุณฉลวย และลูก ๆ ทั้ง 3 คน

ชนิษฐา คุณฉลวย

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยเนื่องด้วยการแนะนำและช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ ผศ.อาวุธ วัฒนสิน กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และ รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์ ซึ่งเป็นกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ซึ่งท่านทั้งหมดได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะแนวคิด ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ศ.ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา และ อาจารย์ชาญณรงค์ ดิฐานนท์ ที่กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อทำปริญญานิพนธ์ในครั้งนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เพาะช่าง ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามงานวิจัย ตลอดจนเพื่อน ๆ นิสิตการศึกษาคณะ ภาควิเศษ รุ่น 2 และเพื่อนร่วมงานที่คอยให้กำลังใจ

และแรงใจให้เกิดความสนใจในการทำปริญญานิพนธ์สำเร็จไปด้วยดีคือ คุณทองอินทร์ คุณาลัย และลูก ๆ ทั้ง 3 คน

ธนิตรา คุณาลัย

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	7
	ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	7
	ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	8
	นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
	ความหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	12
	บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาต่อสถาบัน	13
	ความจำเป็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	15
	แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	16
	รูปแบบการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในประเทศไทย	17
	รูปแบบการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในต่างประเทศ	18
	นโยบายการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	18
	ลักษณะงานการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตพะเยาต่าง	20
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
	งานวิจัยในต่างประเทศ	25
	สมมติฐานของการศึกษาวิจัย	26
3	วิธีดำเนินการวิจัย	27
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	27
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	27

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	30
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	31
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32
การเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล	32
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	96
ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	96
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	96
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	96
การเก็บรวบรวมข้อมูล	97
การวิเคราะห์ข้อมูล	97
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	98
อภิปรายผล	102
ข้อเสนอแนะสำหรับการค้นคว้า	111
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	112
บรรณานุกรม	113
ภาคผนวก	120
ภาคผนวก ก	121
ภาคผนวก ข	123
ภาคผนวก ค	125
ภาคผนวก ง	127
ประวัติย่อผู้วิจัย	140

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว	34
2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จำแนกเป็นรายด้านและส่วนรวม	35
3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขต เพาะช่างเป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามเพศ	38
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขต เพาะช่างเป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามอายุ	40
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขต เพาะช่างเป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	42
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขต เพาะช่างเป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามคณะวิชา	44
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขต เพาะช่างเป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามเพศ	46
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขต เพาะช่างเป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามอายุ	48
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขต เพาะช่างเป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	50

บทที่		หน้า
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขต เพาะช่าง เป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามคณะวิชา	52
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบันและความ คาดหวัง โดยรวมทั้ง 5 ด้าน	54
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบัน จำแนก ตามตำแหน่ง	56
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ตามความคาดหวัง จำแนก ตามตำแหน่ง	57
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามเพศ	58
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามความคาดหวัง จำแนกตามเพศ	59
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามเพศ	60
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามความคาดหวัง จำแนกตามเพศ	61
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามอายุ	62
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามความคาดหวัง จำแนกตามอายุ	63
20	วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ ในการให้ บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านในสภาพปัจจุบัน จำแนกตามอายุ ...	64
21	วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของอาจารย์ ในการให้ บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านในสภาพปัจจุบัน จำแนกตามอายุ ...	66
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ด้านนโยบายทั่วไป ของวิทยาเขต เพาะช่างตามความคาดหวัง โดยจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ของอาจารย์ ..	68
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ตามความคาดหวังโดยจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ของอาจารย์	69
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ตาม ความคาดหวังโดยจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ของอาจารย์	70

บทที่		หน้า
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์โดยรวมทุกด้านตามความคาดหวัง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ของอาจารย์.....	71
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามระดับ การศึกษา	72
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามความคาดหวัง จำแนกตามระดับ การศึกษา	73
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามระดับ การศึกษา	74
29	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามความคาดหวัง จำแนกตามระดับ การศึกษา	75
30	วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ในการให้ บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านในสภาพปัจจุบัน จำแนกตามคณะวิชา	76
31	วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ในการให้ บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านตามความคาดหวัง จำแนกตาม คณะวิชา	78
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาข้าง ตามความคาดหวัง จำแนกตามคณะวิชา เป็นรายคู่ของผู้บริหาร	80
33	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ตามความคาดหวัง โดยจำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่ของผู้บริหาร	81
34	วิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน จำแนกตามคณะวิชา	82
35	วิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 ด้าน ตามความคาดหวัง จำแนกตามคณะวิชา	84
36	ค่าความถี่ ข้อเสนอนะ เติมเต็มของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาข้าง	86

บทที่		หน้า
37	คำความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง	87
38	คำความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	88
39	คำความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	89
40	คำความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	90
41	คำความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	91
42	คำความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	92
43	คำความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	93
44	คำความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	94
45	คำความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	95

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นภารกิจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา ที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา หรือประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน ได้ศึกษาค้นคว้าความรู้ เป็นการเพิ่มความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา ช่วยปรับปรุงคุณภาพของชีวิตและท้องถิ่นให้เหมาะสมยิ่งขึ้น นับว่าเป็นการส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตให้แก่ชุมชน เป็นสิ่งที่สถาบันอุดมศึกษายึดถือปฏิบัติตลอดมา (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2529 : 3 - 16) การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นการจัดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาทางสังคม ปรับตัวให้เข้ากับระบบทางสังคม โดยที่การบริการทางวิชาการทางสังคม สามารถสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชน และความมั่นคงในระบบมาตรฐาน เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้อยู่ดีกินดีซึ่งเป็นสิ่งที่คนในประเศควรได้รับ

ลักษณะการบริการทางวิชาการแก่สังคมนั้น จัดกิจกรรมออกเป็นรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การเผยแพร่วิชาการ การส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชน กิจกรรมพัฒนาหรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ จัดขึ้นตามขีดความสามารถ ความจำเป็น และความต้องการของชุมชน (ปฐม นิคมานนท์. 2528 : 199) ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาเองก็ได้รับผลตอบแทนในลักษณะของความรู้สึกที่ว่าตนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ และได้เรียนรู้ต่อไปอีกว่า สิ่งที่เกิดหรือทำวิจัยไปแล้วนั้น เมื่อนำไปปฏิบัติจริงแล้ว เกิดปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไรบ้าง ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เป็นโอกาสให้ได้ใช้หลักการ ทฤษฎี ให้เกิดการปฏิบัติอันเป็นการช่วยให้เข้าใจเนื้อหา การเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น (วิจิตร อวากล. 2517 : 77) นอกจากนี้การบริการทางวิชาการแก่สังคมจะสนับสนุนและส่งเสริมให้การสอนการวิจัยตรงกับสภาพความเป็นจริงในสังคมมากที่สุด คุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกไป ก็จะรับใช้สังคมได้ทันทีและมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ธงชัย ปภัสราพร. 2517 : 70)

การบริการทางวิชาการทางสังคมที่สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันยังให้บริการอยู่ในวงแคบ การดำเนินงานก็ยังมีปัญหาอยู่หลายประการ เช่น ด้านการบริหาร มีปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างขององค์กรไม่เหมาะสม สถาบันไม่ให้ความสนใจและความร่วมมือเพียงพอ ด้านบุคลากร มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ มาทำงานร่วมกันได้ นโยบายและการวางแผนของการบริการไม่ชัดเจน ขาดองค์กรกลางในการประสานงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและโครงสร้างขององค์กรมีลักษณะขาดความยืดหยุ่น (ชัตติยา กรรณสูต. 2522 : 140 - 141) สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมในด้านบริการอยู่ในวงจำกัดเฉพาะด้าน เช่น ด้านการศึกษา ในขณะที่ประชาชนมีความต้องการรับบริการด้านการเกษตรมากกว่าด้านอื่น (วิไลน จุมปาแผล. 2520 : 90)

เกียรติ ศรีพงษ์ (2517 : 26) กล่าวว่า ภารกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นไปไม่ได้ดีเท่าที่ควร เพราะการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษามีรูปแบบราชการอยู่มาก จึงทำให้ไม่คล่องตัวพอ และการขาดการประสานงานกันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้การบริการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เกิดความซ้ำซ้อนทำให้สิ้นเปลืองกำลังคนและทรัพยากรโดยไม่จำเป็น

ธงชัย ปภัสราทร (2517 : 70) กล่าวว่า การพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่าภารกิจด้านการสอนและการวิจัย เพราะการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมจะช่วยสนับสนุนและส่งเสริมการสอนและการวิจัยให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงในสังคมไม่ใช่ เรียนจากตำราในห้องเรียนแต่เพียงอย่างเดียว เป็นการช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และช่วยในการค้นคว้าเรื่องหลักการ วิธีการ และแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ที่จะช่วยแก้ปัญหาของสังคมให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของสังคมยิ่งขึ้นแต่ปรากฏว่าภารกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้รับความสนใจและความสำคัญน้อยกว่าภารกิจด้านอื่น ๆ ทั้งในด้านนโยบายและการปฏิบัติ

ปฐม นิคมานนท์ (2525:71) มีความเห็นว่า แม้การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน เป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาที่นอกเหนือจากภารกิจด้านการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยหลักการแล้ว แต่ในทางปฏิบัตินั้นภารกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจะได้รับการเอาใจใส่ไม่น้อยจนกลายเป็นงานเสริมหรือเป็นภารกิจที่ถูกลืมไป ด้วยเหตุนี้เองสถาบันอุดมศึกษาจึงมีลักษณะเพิกห่างจากสังคม

ภายนอก จนมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่าสถาบันอุดมศึกษาเปรียบเสมือนหอคอยงาช้างของนักวิชาการ ผันเพื่องั่งทั้งหลายไป นอกจากนี้ วัลลภา เทพหัสดิน (2525 : 49 - 57) กล่าวว่า เพราะอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองอย่างถ่องแท้ เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ถือว่าหน้าที่ของตนคือสอน จึงมักพยายามเสาะแสวงหาวิชามาอธิบายเพื่อสนับสนุนความเป็นเลิศมาถ่ายทอดให้แก่ศิษย์เท่านั้น

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นสถาบันอุดมศึกษาสายอาชีพ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตผู้สำเร็จการศึกษานสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ทั้งระดับต่ำกว่าปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง โดยมีสถานศึกษาในสังกัดกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยแบ่งออกเป็นคณะและวิทยาเขต สำหรับคณะมีหน้าที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี 10 คณะ ส่วนวิทยาเขตจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและวิชาชีพชั้นสูง 30 วิทยาเขตซึ่งวิทยาเขตบางแห่งจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วย โดยมีศูนย์กลางการศึกษา ระดับปริญญาอยู่ที่ตำบลคลองหก จังหวัดปทุมธานี (ธรรมบุญ ฤทธิมณี. 2532 : 15)

สถานศึกษาและหน่วยงานทั้งหมดที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล นอกจากมีภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและครูอาชีวศึกษาแล้ว หน้าที่หลักที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพราะเป็นกิจกรรมที่สนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่สังคม นับเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ให้มีความรู้ ความสามารถ ดำรงชี้อยู่ในสังคมอย่างมั่นคงและเป็นสุข (วารสารราชมงคล. 2536:1)

วิทยาเขตเพาะช่าง เป็นสถานศึกษาหนึ่งสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลดำเนินการศึกษาด้านศิลปหัตถกรรมโดยเฉพาะมาตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2456 โดยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามและประกาศตั้งขึ้นตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 ให้เป็นแหล่งเผยแพร่การศึกษาศิลปหัตถกรรมผลิตช่างศิลปหัตถกรรมไทยทั้งหลายให้เป็นผู้สร้างสรรค้งานที่มีความสามารถเชิงช่าง เพื่อจรรโลงงานศิลปหัตถกรรมให้ดำรงสืบไป (นิทรรศการเพาะช่างเฉลิมพระเกียรติ. 2536 : 1)

ลักษณะการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตเพาะช่างนี้มีลักษณะแตกต่างจากวิทยาเขตและคณะต่าง ๆ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะของเนื้อหาวิชาที่จัดสอนนั่นเอง กล่าวคือเป็นการส่งเสริมความรู้ด้านศิลปหัตถกรรมและประเพณีวัฒนธรรม

เป็นต้น โดยมุ่งให้ความรู้และข่าวสารต่าง ๆ ที่คิดว่าจำเป็นแก่ประชาชนทั่วไปได้ตระหนัก และเห็นคุณค่าต่อสิ่งที่เป็นมรดกของชาติโดยการดัดแปลงให้สอดคล้องกับระดับความสนใจ ความต้องการ เพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงต้องการจะศึกษากว่าให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตพะเยาข้างโดยเฉพาะ

วิทยาเขตพะเยาข้างจัดการเรียนการสอนออกเป็น 6 คณะวิชา ดังนี้

1. คณะวิชาศิลปประจำชาติ แบ่งออกเป็น 3 แผนก

- 1.1 แผนกจิตรกรรมไทย
- 1.2 แผนกประติมากรรมไทย
- 1.3 แผนกหัตถศิลป์

2. คณะวิชาวิจิตรศิลป์ แบ่งออกเป็น 3 แผนก

- 2.1 แผนกจิตรกรรมสากล
- 2.2 แผนกประติมากรรมสากล
- 2.3 แผนกศิลปภาพพิมพ์

3. คณะวิชาออกแบบ แบ่งออกเป็น 4 แผนก

- 3.1 แผนกพาณิชย์ศิลป์
- 3.2 แผนกตกแต่ง
- 3.3 แผนกผลิตภัณฑ์
- 3.4 แผนกศิลปภาพถ่าย

4. คณะวิชาหัตถกรรม แบ่งออกเป็น 8 แผนก

- 4.1 แผนกเครื่องดิน
- 4.2 แผนกเครื่องหล่อ
- 4.3 แผนกเครื่องไม้
- 4.4 แผนกเครื่องไม้ไผ่
- 4.5 แผนกเครื่องหนัง
- 4.6 แผนกเครื่องรัก
- 4.7 แผนกเครื่องโลหะ
- 4.8 แผนกเครื่องทอใย

5. คณะวิชาสัมพันธ์วิชาชีพ สอนวิชาพื้นฐานอาชีพ

6. คณะวิชาสามัญ สอนวิชาพื้นฐาน

วิทยาเขตเพาะช่างได้จัดบริการทางวิชาการแก่สังคมตามที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นผู้กำหนดนโยบาย โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้นำความรู้จากทฤษฎีการศึกษาค้นคว้ามาประยุกต์ปรับปรุงกิจกรรมต่าง ๆ นำมาเผยแพร่เพื่อบริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์ได้สัมผัสกับโลกภายนอกซึ่งเป็นหลักสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (ธงชัย ปภัสสราร. 2517 : 75)

นโยบายและมาตรการแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (2535-2539) ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกำหนดขึ้น เกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีดังนี้ (เอกสารสรุปการดำเนินงาน โดยย่อ 2533 : 13)

นโยบายข้อที่ 6 ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและท้องถิ่น ให้มากขึ้น โดยให้การอบรมระยะสั้นในสาขาวิชาชีพแขนงต่าง ๆ และการบริการทางวิชาการแก่สังคม แก่ท้องถิ่น โดยเฉพาะสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในด้านการพัฒนาชนบท

มาตรการ

1. ให้สถานศึกษาจัดบริการการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น และการศึกษาต่อเนื่องแก่ประชาชนในท้องถิ่น
2. ประสานงานกับกระทรวง ทบวง กรม ให้ท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท เพื่อให้ความร่วมมือและการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างประสานสอดคล้อง
3. ให้มีการติดตามประเมินผลการฝึกอบรม เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม การฝึกอบรมวิชาชีพ และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมมากยิ่งขึ้น

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเพาะช่างได้ดำเนินการบริการทางวิชาการแก่สังคมในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6 (2530-2534) และช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (2535-2539) ที่ทำอยู่แล้ว เช่น

1. โครงการวิทยารศการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และพระบรมวงศานุวงศ์
2. โครงการให้ความรู้ด้านศิลปหัตถกรรมทางสื่อสาวมวลชน

3. โครงการซ่อมสร้างและอนุรักษ์ภาพเขียนในโบสถ์
4. โครงการส่งเสริมอนุรักษ์และพัฒนากิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ได้แก่ ไฉยมพรรษา เป็นต้น
5. โครงการผลิตสื่อภาพยนตร์ วีดีโอ และ สไลด์ด้านศิลปหัตถกรรม
6. โครงการสร้างงานประติมากรรมเพื่อสาธารณชน
7. โครงการสร้างศูนย์วัฒนธรรม โดยสร้างห้องจำลองศิลปสถาปัตยกรรมไทยรวบรวมข้อมูลศิลปกรรม และส่งเสริมดนตรีไทย
8. โครงการสร้างจัดวัสดุอุปกรณ์ทางศิลปหัตถกรรมให้กับโรงเรียน ในเขต กทม. และชนบท
9. โครงการพัฒนาชนบท สร้างห้องสื่อการสอนให้กับโรงเรียนที่ยากจนในชนบท
10. โครงการส่งอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาไปให้ความรู้แก่ภาครัฐและสถานประกอบการ เป็นต้น

สถาบันอุดมศึกษา จะทำหน้าที่ด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมได้สมบูรณ์มากน้อยแค่ไหน ย่อมขึ้นอยู่กับบุคลากรของหน่วยงานนั้น ๆ ว่ามีความพร้อมหรือมีความสนใจในการให้บริการสังคมมากน้อยเพียงใด ซึ่งไพฑูริย์ พงศบุตร (2517 : 85 - 86) และระวี ภาวิไล (2515 : 15 - 16) เห็นพ้องร่วมกันว่าบุคลากรเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติการกิจของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งหมายรวมถึงการบริการทางวิชาการแก่สังคมให้บรรลุเป้าหมายเพียงใด ขึ้นอยู่กับครูอาจารย์นั่นเอง

ดังนั้นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญที่วิทยาเขตเพาะช่างพึงปฏิบัตินั้น ควรวางนโยบายในการปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและลักษณะการดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม ให้สอดคล้องกับนโยบายของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมีอาจารย์เป็นตัวจักรสำคัญในการดำเนินงาน และหากอาจารย์มีความเข้าใจในความสำคัญของการกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นบริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตเพาะช่าง ก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เพื่อให้ทราบถึงสภาพความเป็นจริง สภาพปัญหาทั่วไป ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการ

ทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตพะเยา จะ เป็นเส้นทางไปสู่การดำเนินงานบริการทางวิชาการ แก่สังคมได้เป็นอย่างดี พร้อมทั้งเน้นการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ดังกล่าว จะ เป็นแรงจูงใจให้ผู้บริหารและอาจารย์มีความเข้าใจในบทบาทและความรับผิดชอบที่แท้จริงของตน และเกิดความกระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความคาดหวังในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน กับความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน โดยจำแนกตามตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา และคณะวิชา

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. ผลของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการบริหารงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา โดยจะชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นอย่างไร มีแนวโน้มไปในทิศทางใด เพื่อจะนำข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาครั้งนี้ ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงการวางแผนนโยบายและแผนงานต่างๆ เพื่อการบริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตพะเยา ให้เป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ พร้อมทั้งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาและแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. ผลของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นสภาพการปฏิบัติการกิจเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา ที่เป็นอยู่จริง จะเป็นแรงกระตุ้นให้ผู้บริหารและอาจารย์ได้ตระหนักถึงบทบาท และหน้าที่ในการให้บริการ

ทางวิชาการแก่สังคมให้สอดคล้องกับความต้องการอันแท้จริงของสังคม อันจะทำงานบริการทางวิชาการแก่สังคมประสพผลสำเร็จและเกิดประโยชน์สูงสุด

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้ามุ่งศึกษาการบริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา ซึ่งจัดขึ้นเพื่อเป็นการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจำแนกดังนี้

1.1 ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา

1.2 ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ

1.3 ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ

1.4 ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี

และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

1.5 ด้านการให้บริการอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

2. ประชากร

ประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ที่สอนประจำอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา ประจำปีการศึกษา 2536 ประกอบด้วยผู้บริหาร 39 คน อาจารย์ 81 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 120 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ประกอบด้วยผู้บริหารและอาจารย์ ซึ่งจะศึกษาในตัวแปรต่อไปนี้ คือ

3.1.1 ตำแหน่ง

1) ผู้บริหาร

2) อาจารย์

3.1.2 เพศ

1) ชาย

2) หญิง

3.1.3 อายุ

- 1) 20 - 35 ปี
- 2) 36 - 45 ปี
- 3) 46 ปีขึ้นไป

3.1.4 ระดับการศึกษา

- 1) ปริญญาตรี
- 2) สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.5 คณะวิชา

- 1) ศิลปประจำชาติ
- 2) วิจารณ์ศิลป์
- 3) ออกแบบ
- 4) หัตถกรรม
- 5) สัมพันธ์วิชาชีพ
- 6) สามัญ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขตพะเยาฯ รวม 5 ด้านต่อไปนี้

3.2.1 ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาฯ

3.2.2 ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ

3.2.3 ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ

3.2.4 ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3.2.5 ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริการทางวิชาการแก่สังคม หมายถึง กิจกรรมที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยาฯ จัดขึ้นเพื่อบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้แก่ การฝึกอบรม การอภิปราย

การสัมมนา การเผยแพร่วิชาการทางสื่อมวลชน การสาธิต การจัดนิทรรศการ เป็นต้น ในการศึกษาค้นคว้าได้แบ่งการบริการทางวิชาการแก่สังคมออกเป็น 5 ด้าน คือ

- 1.1 ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง หมายถึง วิธีดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมให้บรรลุเป้าหมาย
 - 1.2 ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อให้ประชาชนได้วัดความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้น ได้แก่ การจัดนิทรรศการ การให้ข่าวสารทางวิชาการ การอภิปราย การสัมมนา การสาธิต การเป็นวิทยากรสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เป็นต้น
 - 1.3 ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ หมายถึง การจัดกิจกรรม ของวิทยาเขตเพาะช่าง เพื่อช่วยให้ประชาชนมีเศรษฐกิจดีขึ้น มีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพยิ่งขึ้น ได้แก่ การจัดฝึกอบรมวิชาชีพสาขาต่าง ๆ
 - 1.4 ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หมายถึง กิจกรรมที่วิทยาเขตเพาะช่างจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และเข้าใจในด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเป็นการกระตุ้นประชาชน สื่อมวลชน องค์กรของรัฐและเอกชนให้มีความรู้เพิ่มขึ้น และมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ การจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา กิจกรรมระเพณีในโอกาสต่าง ๆ และกิจกรรมรณรงค์เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น
 - 1.5 ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง การที่วิทยาเขตเพาะช่างให้ใช้อาคารสถานที่จัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ บริการห้องประชุม จัดอบรมสัมมนา ใช้สถานที่เป็นหน่วยเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้ติดป้ายโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารต่างๆ และให้ยืมสื่อการสอนทางด้านสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เป็นต้น
2. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล หมายถึง สถาบันอุดมศึกษา มีฐานะเป็นกรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 และได้รับพระราชทานนามใหม่เป็น "สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล" เมื่อ 15 กันยายน 2531 จัดการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาและระดับปริญญา ประกอบด้วย 10 คณะ และ 30 วิทยาเขต ทั่วประเทศ
 3. วิทยาเขตเพาะช่าง หมายถึง วิทยาเขตหนึ่งที่สังกัดอยู่ ณ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาสายวิชาชีพศิลปหัตถกรรมในระดับวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของวิทยาเขตพะเยาข้าง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าแผนกวิชา ในวิทยาเขตพะเยาข้าง
5. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำที่ทำหน้าที่สอนประจำอยู่ในวิทยาเขตพะเยาข้าง ประจำปีการศึกษา 2536
6. คณะวิชา หมายถึง การจัดแบ่งการเรียนการสอนเป็นคณะวิชา อยู่ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยาข้าง รวม 6 คณะวิชา ได้แก่ คณะศิลปประจำชาติ คณะวิชาจิตรศิลป์ คณะวิชาออกแบบ คณะวิชาหัตถกรรม คณะวิชาสัมพันธ์วิชาชีพ และคณะวิชาสามัญ
7. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกและแนวคิดต่าง ๆ ของบุคคลที่มีต่อสถานการณ์ ตลอดจนบุคคลและวัสดุ สิ่งของ ตามปกติแล้วความคิดเห็นจะเกิดจากพื้นฐาน ข้อเท็จจริง และประสบการณ์ของผู้บริหาร อาจารย์ในวิทยาเขตพะเยาข้างเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตพะเยาข้าง ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึง เอกสารและงานวิจัยที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาวิทยาเขตพะเยา เป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และเป็นสถาบันอุดมศึกษาประเภทหนึ่ง ดังนั้น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงศึกษาเอกสารในสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภทคือ วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และสถาบันวิชาชีพของรัฐและเอกชน เป็นแนวทางประกอบการศึกษา โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
2. บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาคือสังคม
3. ความจำเป็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
5. รูปแบบการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในประเทศและต่างประเทศ
6. นโยบายให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
7. ลักษณะงานการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

วิทยาเขตพะเยา

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

การบริการทางวิชาการแก่สังคม มีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า การบริการชุมชน (Community Services) การบริการสังคม (Social Services) การบริการสาธารณะ (Public Services) และการพัฒนาชุมชน (Community Development) แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะใช้คำว่า การบริการทางวิชาการแก่สังคมเพียงอย่างเดียว

ความหมายของคำว่า การบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้มีผู้ศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ให้ ความหมายไว้ต่าง ๆ ดังนี้คือ

โกรซิงเจอร์ (Groezinger. 1975 : 5854-A) ได้ให้ความหมายของคำบริการ ทางวิชาการแก่ชุมชนไว้ว่า หมายถึง "การให้การศึกษานอกระบบ (Informal Education) หรือกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดเพื่อชุมชนโดยไม่คิดหน่วยกิต"

เมอร์ฟี (Murphy. 1975 : 5854-A) ซึ่งได้ศึกษาลักษณะกิจกรรมบริการสาธารณะชน (Public Services) ของสถาบันอุดมศึกษาในเมืองบัลติมอร์ ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ให้คำ นิยามไว้ว่า หมายถึง "กิจกรรมการศึกษาต่อเนื่อง ไม่คิดหน่วยกิตการวิจัยประยุกต์ การปรึกษาหารือ และงานพิเศษอื่น ๆ เช่น เป็นกรรมการในงานบางอย่าง และเป็นการกระทำที่จัดเพื่อ ชุมชนโดยเฉพาะ"

ประสิทธิ์ เทียมเดช (2521 : 6) ให้ความหมายของการบริการทางวิชาการ แก่ชุมชนไว้ว่า หมายถึง "กิจกรรมที่วิทยาลัยครูจัดขึ้นเพื่อให้บริการแก่ประชาชน ทั้งนี้เป็นการ ศึกษาอกระบบและการช่วยเหลือกิจกรรมของประชาชนในชุมชน"

วิลัน จุมปาแพด (2520 : 5) ได้ให้ความหมายดังนี้ หมายถึง "กิจกรรมที่สถาบัน อุดมศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงเป็นการศึกษานอกระบบ"

จากความหมายของการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่มีผู้ศึกษาวิจัยไว้ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ดังนี้

การบริการทางวิชาการแก่สังคม หมายถึง การจัดกิจกรรมเชิงวิชาการของสถาบัน ระดับอุดมศึกษาที่จัดบริการให้แก่ประชาชนในสังคม เป็นลักษณะให้การศึกษาพิเศษหรือการศึกษานอกระบบ ตลอดจนการใช้ทรัพยากรของสถาบันทั้งด้านองค์บุคคลและองค์วัตถุให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคมในรูปแบบต่าง ๆ

บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาต่อสังคม

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถานศึกษาระดับสูง เป็นชุมชนของนักวิชาการ และเป็นแหล่ง บริการทางสมองของชาติ ซึ่งคณะกรรมการ ส.อ.อ. (คณะกรรมการ ส.อ.อ. ประจำ

ประเทศไทย. 2523) ได้สรุปผลการประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคมว่า

1. สถาบันอุดมศึกษาไม่ควรมุ่งจะปฏิบัติภารกิจในด้านการเรียนการสอนแต่ฝ่ายเดียว แต่ควรจะหาทางส่งเสริมภารกิจด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษา จะต้องปรับปรุงระบบของตนให้สนองภารกิจนี้โดยจัดทางงบประมาณและสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
2. สถาบันอุดมศึกษาควรนำผลวิจัยในสาขาวิชาการต่าง ๆ มาประยุกต์ให้เป็นประโยชน์ในการบริการทางวิชาการแก่สังคม
3. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรและการสอนในสถาบันอุดมศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาสสัมผัสข้อเท็จจริง และพบเห็นปัญหาสังคมด้วยตนเอง โดยอาจกำหนดงานปฏิบัติหรืองานสนามให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร นอกจากนี้ควรมหาทางสร้างหลักสูตรที่สามารถสนองความต้องการของสังคมได้
4. สถาบันอุดมศึกษาควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งที่เป็นรัฐบาล ภาคเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับหน่วยงานที่เป็นหน่วยปฏิบัติงาน ซึ่งอาจจะรวมถึงองค์กรในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติด้วย ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาจะต้องหาทางจัดระบบที่เอื้อต่อการที่บุคลากรของตน จะปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นโดยไม่ขัดกับระเบียบแบบแผนของทางราชการ

สรุปว่า สถาบันอุดมศึกษาควรมีบทบาทในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นเป้าหมายสำคัญ โดยการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสภาพของสังคม มุ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และป้องกันแก้ไขปัญหาสังคมต่าง ๆ ที่จะมีความโดยกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและรูปแบบของการบริการทางวิชาการในรูปแบบใหม่ ๆ ที่ตอบสนองจุดประสงค์และกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อสังคมเป็นสำคัญ และการดำเนินการทางวิชาการแก่สังคม ควรร่วมมือกับเอกชน โดยการปรับปรุงแผนและโครงสร้าง หน่วยงานบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความจำเป็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

จากรายงานการสัมมนาเรื่อง มหาวิทยาลัยรามคำแหง : ทิศทางของการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ณ สำนักงานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงและโรงแรมซีวี พญาชลบุรี ระหว่าง 12-14 มิถุนายน 2530 เอกสารสรุปการสัมมนาของสภาอาจารย์ (2530 : 17) ได้สรุปถึงความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยต้องให้บริการทางวิชาการแก่สังคมดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งสำคัญเร่งด่วน ในการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณภาพ จึงควรส่งเสริมให้นำความรู้ไปเผยแพร่ประชาชน หน่วยราชการและเอกชน ในลักษณะการศึกษาต่อเนื่องให้สามารถปรับตัวให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการศึกษาอบรม ไปสู่ทิศทางที่อำนวยความสะดวกด้านพัฒนาองค์กร พัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างหลักสูตร เพื่อสนองความต้องการของประชาชน ในการพัฒนาอาชีพและพัฒนาชาติสืบไป

ธงชัย ปภัสราทร (2517 : 75) กล่าวถึงความจำเป็นของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมว่า มหาวิทยาลัยเป็นชุมพลังทางปัญญาของสังคม จึงควรส่งเสริมให้นำความรู้ไปเผยแพร่แก่ประชาชน หน่วยราชการ และรัฐวิสาหกิจ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กว้างขึ้นเพื่อสนองความต้องการของสังคมในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและวิทยาการต่าง ๆ ตลอดจนเกิดความใกล้ชิดกันระหว่างสมาชิกในสังคมกับมหาวิทยาลัย และช่วยให้การสอนในมหาวิทยาลัย มีคุณค่าในการปฏิบัติ และสอดคล้องกับการดำเนินชีวิตจริงของประชาชน

สรุปว่าความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาต้องให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อต้องการให้อาจารย์ นักศึกษา ได้มีประสบการณ์ และนำสิ่งที่ได้ศึกษาในห้องเรียนไปประยุกต์ใช้ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และความก้าวหน้าทางวัฒนธรรม สามารถตอบสนองความต้องการทางการศึกษาต่อเนื่องของบุคคลในชาติ เพื่อเสริมสร้างพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม นักวิชาการได้ให้ทัศนะแตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

ไพฑูรย์ สีนลาวัฒน์ (2526 : 348 - 349) กล่าวว่า

1. การบริการควรเป็นไปในรูปแบบการเผยแพร่ความรู้นอกรั้วมหาวิทยาลัยของอาจารย์ นักศึกษาไปสู่สังคม โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ การอภิปราย เป็นต้น
2. การบริการในลักษณะการให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือ เช่น การเป็นวิทยากร การเป็นกรรมการที่ปรึกษา องค์การรัฐวิสาหกิจหรือบริษัทเอกชน เป็นต้น
3. การบริการในลักษณะการแก้ปัญหาชุมชน ซึ่งลักษณะนี้เป็นแบบเฉพาะของประเทศที่กำลังพัฒนา เป็นการที่มหาวิทยาลัยไปมีส่วนร่วมโดยตรงกับการแก้ปัญหาของประเทศ เช่น ค่าย อาสาพัฒนา โครงการพัฒนาหมู่บ้านกลอง เป็นต้น

ไพฑูรย์ พงศะบุตร (2517 : 85 - 91) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมไว้ว่า

1. บริการนั้นต้องมีคุณค่าทางวิชาการเพียงพอ และต้องไม่ใช่ลักษณะของงานที่สถาบัน การศึกษาระดับต่ำกว่าทำได้โดยง่าย เพื่อหลีกเลี่ยงการทำงานซ้ำซ้อนและให้งานนั้นมีศักดิ์ศรี สมกับที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด
2. การจัดบริการต้องไม่เป็นไปนเชิงหากำไร
3. บริการที่ให้ต้องเหมาะสมกับความต้องการของสังคมหรือท้องถิ่นขณะนั้น เพราะ การให้บริการที่ตรงกับความต้องการของสังคม ย่อมได้ประโยชน์คุ้มค่ากับการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย

จากแนวคิดดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมนั้นเป็นบทบาทที่ สถาบันอุดมศึกษาพึงกระทำ เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ของสังคม โดยการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ บุคลิกภาพ พัฒนาคูณภาพชีวิตของประชาชนเบื้องต้น และพัฒนาสังคมในที่สุด และเพื่อให้การบริการ ทางวิชาการแก่สังคมบรรลุเป้าประสงค์ จึงควรศึกษาวิจัยความต้องการของชุมชนเป็นสำคัญ และในการให้บริการนั้นแม้ต้องมีการลงทุนบ้าง ก็ไม่ควรคิดหากำไร แต่ควรเป็นไปในลักษณะ ให้เปล่า หรือคิดในอัตราต่ำตามความเหมาะสม

รูปแบบการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในประเทศ

ไพฑูริย์ พงศะบุตร (2517 : 86 - 88) ได้เสนอรูปแบบของงานบริการทางวิชาการแก่สังคมที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำอยู่มีหลายแบบด้วยกัน ได้แก่

1. การสอน สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดสอนวิชาการบางอย่างให้แก่ บุคคลภายนอก เป็นการสอนที่จัดพิเศษต่างหากจากการสอนตามหลักสูตรปกติ เพื่อให้บุคคลอื่น ๆ ที่ไม่ต้องการหรือไม่มีโอกาส เข้าศึกษาในหลักสูตรปกติ ได้เลือกศึกษาวิชาบางอย่างที่สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมที่จะสอนให้เป็นบริการ เช่น การจัดสอนให้หน่วยแก่ราชการต่าง ๆ ที่ขอมา และการสอนที่จัดให้แก่สถานประกอบการหรือแก่บุคคลที่สนใจทั่วไป
2. การฝึกอบรม เป็นบริการที่จัดขึ้น เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความรู้ความชำนาญทางด้านวิชาชีพ หรือวิชาทั่วไปที่จัดรวมเป็นกลุ่มเพื่อความมุ่งหมายเฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่งแทนที่จะสอนเป็นรายวิชา เช่น การฝึกอบรมมัคคุเทศก์ การฝึกอบรมบุคลากรช่างเทคนิค การฝึกอบรมวิชาชีพทางเกษตรกรรม เป็นต้น
3. การจัดปาฐกถา สถาบันอาจจัดเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิบรรยายเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นพิเศษ ตามที่เห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ฟัง และเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปเข้าฟังด้วย
4. การจัดอภิปรายและสัมมนา เป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาทั่วไปจัดทำอยู่เสมอ และได้รับความสำเร็จในการดึงดูดความสนใจของบุคคลอยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอภิปรายหรือสัมมนาในหัวข้อ เรื่องซึ่งเป็นที่สนใจของสังคมในขณะนั้น
5. การจัดนิทรรศการทางวิชาการ เป็นการให้บริการทางวิชาการอีกแบบหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจไม่น้อย แต่ต้องเตรียมงานและมีการดำเนินงานที่เข้มแข็ง และการลงทุนที่แพงมาก
6. การเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการจัดพิมพ์หรือสนับสนุน ให้มีการพิมพ์เอกสารทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ เช่น วารสารต่าง ๆ ซึ่งเอกสารเหล่านี้มีโอกาสมุ่งเผยแพร่ไปสู่ภายนอกสถาบัน
7. การเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมวลชน ได้แก่ การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการโดยอาศัยหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ เป็นสื่อในลักษณะของการบรรยาย การอภิปราย การเขียนบทความ เป็นต้น โดยที่สถาบันอาจรับผิดชอบดำเนินการถือเป็นโครงการของสถาบันเอง หรือสนับสนุนให้หน่วยงานหรือบุคคลในสถาบันนั้นเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

8. การออกปฏิบัติงานในท้องถิ่น สถาบันอาจให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยการให้อาจารย์และนักศึกษาออกปฏิบัติงานในท้องถิ่น เป็นการนำบริการไปให้ประชาชนถึงที่ แทนที่จะให้ผู้รับบริการมาติดต่อที่สถาบัน บริการที่ให้นั้นอาจมีทั้งในรูปของการสอนการฝึกอบรมการให้คำแนะนำปรึกษา และการให้ความรู้โดยวิธีอื่น ๆ

รูปแบบการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในต่างประเทศ

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2526 : 341 - 342) กล่าวถึงรูปแบบการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในสหรัฐอเมริกาโดยสรุปว่า

1. การให้บริการแบบการศึกษาทางไกล (Extension Education) เป็นการเผยแพร่ความรู้ให้กว้างขวางออกไป บางที่เรียกว่ากิจกรรมนอกสถาบัน (Extra-Mural Activities) ซึ่งเป็นที่นิยมในสิงคโปร์ ฮองกง เป็นต้น
2. การให้บริการแบบชุมชน (Community Services หรือ Social Services) กล่าวคือ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาไปรับเป็นที่ปรึกษาหรือทำวิจัยให้กับองค์การรัฐบาล เอกชน ฯลฯ
3. การให้บริการแบบการศึกษาต่อเนื่อง (Continuing Education) เป็นการมุ่งให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ที่ทุกคนจะมีโอกาสใช้ได้และได้รับประโยชน์เต็มที่ แนวคิดนี้ปัจจุบันเรียกว่าการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Education)

สรุป การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศต่างก็ตระหนักถึงภารกิจที่จะช่วยเหลือสังคมโดยวิธีต่าง ๆ เช่น การเผยแพร่ข่าวสารการให้บริการชุมชน การให้การศึกษานอกระบบ หรือการศึกษาผู้ใหญ่ ส่วนหลักการต่าง ๆ ในการให้บริการนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและขีดความสามารถ และความพร้อมของแต่ละสถาบัน

นโยบายการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

งานบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นหน้าที่อย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีนโยบายที่จะเร่งรัดให้สถาบันการศึกษานำสังกัดได้ปฏิบัติอย่างจริงจัง

และเป็นระบบโดยให้บุคลากรได้เข้าใจถึงบทบาท หน้าที่ พร้อมกับระดมสรรพกำลังบุคลากรในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลให้ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถด้วยความเสียสละ ด้วยการสนับสนุนและส่งเสริมให้การบริการทางวิชาการแก่สังคมให้มากยิ่งขึ้น โดยเน้นการให้อบรมระยะสั้นในสาขาวิชาชีพแขนงต่าง ๆ ตามความต้องการของท้องถิ่น การเข้าไปร่วมพัฒนาการประกอบอาชีพในรูปแบบต่าง ๆ การให้ความร่วมมือหน่วยงานของทางราชการในการให้การอบรมแก่ราษฎร เพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลด้านการพัฒนาชนบทนโยบายข้อ 6 เกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 พ.ศ.2535-2539 (วารสารสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลฉบับนามมงคล. 2532 : 25 - 29)

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้มอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม ในช่วงปีการศึกษา 2531-2536 โดยดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ซึ่งมีการปรับปรุงพิจารณา ให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลดังต่อไปนี้

1. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น เป็นโครงการฝึกอบรมวิชาชีพด้านช่างอุตสาหกรรมและคหกรรมแก่ราษฎรในหมู่บ้านชนบททั่วไป
2. โครงการพัฒนาอาชีพในชนบท จัดฝึกอบรมอาชีพทางเกษตรกรรมเพื่อการเปลี่ยนทัศนคติและวิธีการเกษตรจากแบบเก่าไปสู่ระบบใหม่โดยใช้วิชาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย รู้จักใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ในการประกอบอาชีพ
3. โครงการพัฒนาสังคม เป็นโครงการที่นำเอาผลงานวิจัยลงไปสู่การปฏิบัติ เพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในชนบท
4. โครงการปรับปรุงความเป็นอยู่ของเกษตรกรยากจนในอำเภอทุ่งใหญ่ อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อสร้างอาชีพแก่ราษฎรที่ยากจนให้มีผลผลิตเพียงพอต่อการบริโภค และเหลือจำหน่ายเพื่อมีรายได้ในครอบครัว โดยมีเป้าหมายดำเนินการปีละ 55 ครอบครัว
5. โครงการขยายพันธุ์ไม้ดอกไม้ผล เพื่อช่วยเกษตรกรที่ประสบภัยธรรมชาติภาคใต้เนื่องจากเกิดวาตภัย เมื่อปี 2532
6. โครงการฝึกอบรมบุคลากรช่างเทคนิคด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเสื้อผ้าสำเร็จรูป เพื่อพัฒนาคุณภาพของบุคลากรด้านช่างอุตสาหกรรมสิ่งทอและเสื้อผ้าสำเร็จรูป เพื่อค้นคว้าวิจัยกลวิธีการผลิตเพื่อลดต้นทุนให้แก่หน่วยราชการและภาคเอกชน

7. โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออกเป็นการให้บริการฝึกอบรมระยะสั้นและระยะยาว ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว ได้แก่ สาขาช่างควบคุมกระบวนการผลิต ช่างซ่อมเครื่องบ่มารุง เครื่องมือวัดและควบคุม และช่างเชื่อมและประกอบท่อ เป็นต้น

8. โครงการฝึกอบรมสัมมนาวิทยากรและผู้มีศักยภาพประกอบการธุรกิจขนาดย่อม เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจขนาดย่อม ให้เข้าใจหลักการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจขนาดย่อมให้เกิดความคิดและทัศนคติที่ดี เกิดความเชื่อมั่นในการประกอบธุรกิจขนาดย่อมด้วยตนเอง

นอกจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จะให้บริการทางวิชาการแก่สังคมแล้วยังให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานอื่น ๆ นอกสถาบันฯ ด้วย อาทิ โครงการให้บริการทางวิชาการแก่ศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน โครงการให้บริการด้านสื่อการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในชนบทที่ขาดแคลน เป็นต้น

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง

นอกเหนือจากการรับผิดชอบการเรียนการสอนทางด้านศิลปหัตถกรรมแก่นักศึกษาระบบแล้ว วิทยาเขตเพาะช่างยังมีหน้าที่อันสำคัญยิ่งอีกประการหนึ่งนั่นก็คือ การให้บริการทางสังคมอันเป็นงานสำคัญยิ่งยิ่งหย่อนไปกว่างานจัดการศึกษาทั่วไป

วิทยาเขตเพาะช่าง ได้ดำเนินการทางวิชาการแก่สังคม ในช่วงแผนการพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 (2530-2534) และช่วงแผนการพัฒนาการศึกษาครั้งที่ 7 (2535-2539) ที่ทำอยู่แล้ว เช่น

1. โครงการเฉลิมพระเกียรติ ในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ สมเด็จพระเจ้าลูกยาเธอ และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ โดยจัดเป็นพิธีกรรมพระบรมสาทิสลักษณ์ถวายราชสดุดีเฉลิมพระเกียรติ
2. โครงการส่งอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชาไปเป็นครูสอนแก่เรียนในโครงการศิลปาชีพบางไทร
3. โครงการรับนักศึกษาจากโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบวิทยาลัยในวังในพระอุปถัมภ์ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี เพื่อศึกษาต่อในวิทยาเขตเพาะช่าง

4. โครงการให้ความรู้ทางสื่อสารมวลชน ได้แก่ การเสนอบทความทางวิชาการให้แก่ภาครัฐบาลและภาคเอกชน โดยสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์และวารสาร
5. โครงการส่งนักศึกษาออกฝึกงาน ได้แก่ ส่งนักศึกษาออกไปบริการทางวิชาการให้แก่ภาครัฐบาลและเอกชน ในช่วงปิดภาคเรียนเป็นการเสริมทักษะในการเรียนรู้ พร้อมทั้งสามารถนำประสบการณ์ความรู้มาปรับให้ตรงกับสภาพความต้องการของสังคม
6. โครงการบูรณะซ่อมสร้างพระเจดีย์วัดชมพู อัมเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยส่งบุคลากรไปดำเนินการตามคำร้องขอของผู้ว่าราชการเชียงใหม่
7. รับผิดชอบเป็นวิทยากรสาริตถลายรดน้ำเพื่อร่วมงาน 700 year of Thailand : Treasures from the kingdom ประเทศออสเตรเลีย จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูตไทย กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย
8. โครงการพัฒนาชนบทที่ห่างไกลตามโครงการช่วยเหลือ ตามแผนพัฒนาระบอบประชาธิปไตย แผนพัฒนาชาติตามนโยบายของชาติเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เช่น สิ่งสาธารณประโยชน์ สะพาน ถนน โรงเรียน วัดวาอาราม เป็นต้น
9. โครงการพัฒนาทางศาสนาและศีลธรรม เพื่อส่งเสริมอนุรักษ์และพัฒนากิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เช่น โคมประทีป เทียนพรรษา เป็นต้น
10. โครงการศูนย์วัฒนธรรมวิทยาเขตเพาะช่าง เพื่อจัดสรรทุนจำลองศิลปสถาปัตยกรรมไทยรวบรวมข้อมูลศิลปกรรมผลงานกิจกรรมและนิทรรศการวันสำคัญทางศาสนา ตลอดจนส่งเสริมดนตรีไทย เป็นต้น
11. โครงการพัฒนาหลักสูตรและการสอนเทคโนโลยี (2534) สร้างสื่อทางการศึกษาในรูปแบบเทคโนโลยีทางการศึกษา ระบบวีดีโอ สไลด์ เพื่อเผยแพร่ศิลปงานช่างของไทยในสาขาต่าง ๆ ไปสู่สังคมทั่วไป ประกอบด้วยการประชุมสัมมนาการจัดนิทรรศการศิลปกรรม การบรรยายทางวิชาการ เป็นต้น
12. โครงการผลิตภาพยนตร์ หรือ วีดีโอ หรือสไลด์ เพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่วิชาการศิลปหัตถกรรมแก่สังคมและสถาบันศึกษา
13. โครงการส่งเสริมศิลปหัตถกรรมระดับประถมศึกษา ในโอกาสครบรอบ 100 ปี

จุฑารุช (2535) เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทางศิลปะให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลน ในเขต กทม. และ ชนบท

14. โครงการเยาวชนเพื่องานประติมากรรม พ.ศ.2536 ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ กองส่งเสริมและพัฒนาเยาวชน เพื่อส่งเสริมให้เยาวชน นิสิต นักศึกษา และอาจารย์หนุ่มสาว ได้ร่วมกันสร้างผลงานประติมากรรมต่อสาธารณชน

ลักษณะการให้บริการสังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ได้ ดำเนินการมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความเป็นเลิศทางวิชาการพร้อมกันไป การบริการ ทางวิชาการแก่สังคมโดยมีจุดมุ่งหมายว่าเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ จำเป็นต้องมีความเป็น เลิศด้านการจัดการเรียนการสอน การศึกษาวิจัย แล้วจึงจะไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม แต่ถ้าหากสถาบันการศึกษายังไม่ความเข้มแข็งหรือเป็นเลิศเพียงพอแล้วการจะให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม ก็จะทำให้ได้ไม่เต็มที่ และขาดประสิทธิภาพ (ผดุง พรหมมูล. 2534 : 92)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานอื่นๆที่สำคัญเกี่ยวข้องกับการให้บริการทางวิชาการสังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่างดังต่อไปนี้

เปรมจิตต์ จีระพันธ์ (2513 : ค) ได้ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ของอาจารย์ประจำในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2512 พบว่า อาจารย์คนหนึ่งใช้เวลาทำงานบริการ 8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และหนึ่งในสามของ อาจารย์ที่ทำการสอนแต่ไม่ได้ใช้ความรู้ในวิชาที่สอนเพื่อการบริการทางสังคมเลย

สุธีระ ทานตวณิช (2517 : 82) ได้ศึกษาบทบาททางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน พบว่า การปฏิบัติงานด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมของอาจารย์ ได้แก่ การจัดสัมมนาทางวิชาการกับอาจารย์ในสถาบันเดียวกัน การจัด นิทรรศการทางวิชาการและพิมพ์เอกสารประกอบการสอนทำได้มากกว่าให้คำปรึกษาหรือทาง วิชาการเสนอทางสื่อมวลชน การจัดอภิปรายทางวิชาการและการร่วมสัมมนาทางวิชาการกับ อาจารย์ต่างสถาบันทำได้น้อยมาก

สัจฉา สุรพันธ์ (2518 : 79) และสุชาติ รัตนวิจิตร (2518 : 88) ได้ศึกษาวิจัย พบว่า การบริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัยครูในภาคต่าง ๆ ของประเทศ ผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยครู ปฏิบัติงานในด้านกาาให้บริการทางวิชาการแก่สังคมน้อยกว่า การปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ซึ่งวิทยาลัยครูน่าจะ ได้ปรับปรุงและทบทวนงานด้านนี้ อย่างจริงจัง เพราะเป็นงานที่มีประโยชน์

ศิริวรรณ เสรีกิตวงศ์ (2520 : ๖) ได้ศึกษาเรื่องความพร้อมในการให้บริการ ด้านวิชาการแก่ชุมชนของวิทยาลัยครูมหาสารคาม และความต้องการรับบริการของประชาชนใน เขตความรับผิดชอบ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนร้อยละ 90 ขึ้นไป ต้องการรับบริการทางด้าน เศรษฐกิจ และอาชีพมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านอนามัยและโภชนาการ ด้านการศึกษาทั่วไป และการปกครอง

วิไล จุมปาแฝด (2520 : 85 - 89) ได้ศึกษาเรื่องงานบริการสังคมของสถาบัน อุดมศึกษาในจังหวัดมหาสารคามในปี 2520 พบว่างานบริการด้านการศึกษามากที่สุด และด้าน การเกษตรน้อยที่สุด อาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาคาดหวังว่าการบริการสังคมของสถาบันอุดมศึกษา ควรให้มีการบริการเรียงตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการศึกษา ด้านการอนามัยและชีวิต ครอบครัว ด้านเศรษฐกิจด้านการปกครองและด้านการเกษตร

ประสิทธิ์ เทียมเดช (2521 : 50) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารชุมชนของวิทยาลัย ครูตามทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้นำท้องถิ่นในเขตการศึกษา 5 ในปี 2521 ได้ เสนอผลวิจัยไว้ว่า ผู้นำท้องถิ่นได้รับการบริการด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพเป็นอันดับหนึ่ง ด้านอาคารสถานที่เป็นอันดับสุดท้าย ครูและผู้บริหารเห็นว่าควรให้บริการด้านส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการ เป็นอันดับหนึ่ง ด้านอนามัยและชีวิตครอบครัวเป็นอันดับสุดท้าย สำหรับด้านการบริการ ที่คาดหวัง พบว่า ผู้นำท้องถิ่นต้องการบริการด้านการพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนผู้บริหารและครูต้องการบริการด้านความรู้เป็นอันดับหนึ่ง

กนก ใยบัว (2524 : 47) ได้ศึกษาการบริการสังคมของสถาบันอุดมศึกษาใน ภาคตะวันออกเฉียง พบว่า ความคิดเห็นในการให้บริการสังคมของผู้บริหารและอาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการรับบริการของผู้นำชุมชนและประชาชนในภารกิจที่ทำอยู่ จริงกับควรทำ

สังัด มิตกิตติ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริการชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดเชียงราย พบว่า ครูมีความต้องการให้บริการด้านวิชาการมากที่สุด ส่วนผู้บริหาร เกษตรกร และผู้ไม่ใช่เกษตรกร มีความต้องการด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านโภชนาการและอนามัย ด้านการช่วยเหลือกิจกรรมชุมชน พบว่า ผู้บริหาร ครู เกษตรกรและผู้ไม่ใช่เกษตรกรมีความต้องการในระดับมาก ด้านบริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่มเมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการเป็นส่วนรวมระหว่าง ผู้บริหาร ครู เกษตรกร และผู้ที่ไม่ใช่เกษตรกรพบว่าในแต่ละด้านมีความต้องการไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านโภชนาการและอนามัยและยังพบว่าปัญหาด้านงบประมาณ และปัญหาบุคลากรเกิดปัญหามากที่สุด และสาเหตุที่เกิดปัญหามากที่สุด คือ วัสดุอุปกรณ์ ไม่เพียงพอจะบริการชุมชน

อุคร บัญญา (2528 : 132 - 133) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริการชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสระบุรี ตามทัศนะของผู้บริหาร ครู และกรรมการสภาตำบล พบว่า ผู้บริหารให้การบริการด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการศึกษา เศรษฐกิจ และอาชีพ พัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลางตามทัศนะของครูว่า โรงเรียนให้การบริการด้านพัฒนาชุมชนและเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตลอดจนด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการศึกษา เศรษฐกิจและอาชีพอยู่ในระดับน้อย กรรมการสภาตำบลเห็นว่า โรงเรียนให้บริการชุมชนในระดับปานกลางทุกด้าน ตามทัศนะของผู้บริหาร ครู กรรมการสภาตำบลในเมืองและชนบท มีข้อคิดเห็นด้านบริการทุกด้านแตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญที่ .05

จันทร์เพ็ญ เนียมอินทร์ (2529 : 85) ได้ศึกษาเรื่อง การให้บริการการศึกษา นอกโรงเรียน ของมหาวิทยาลัยนครินทร์วิโรฒ บางเขน : วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความคิดเห็น พบว่า มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ให้บริการด้านการศึกษานอกโรงเรียน โดยมืองค์กรกลางรับผิดชอบด้านการบริการโดยเฉพาะ และควรมีบทบาทช่วยพัฒนาอาชีพ และส่งเสริมงานอดิเรกของประชาชน จัดอบรมครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้นำชุมชนและประชาชน เกี่ยวกับความรู้ในสาขาต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยสอนอยู่พร้อมเสนอข่าวสารข้อมูลที่ทันต่อเหตุการณ์ และควรรักษาให้นักศึกษาได้ออกค่ายพัฒนาชนบทด้วย

การวิจัยในต่างประเทศ

เบอร์ตัน (Burton, 1973 : 4596-A) ได้ศึกษาถึงการบริการสังคมของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาในรัฐอลาบามาใน ค.ศ.1973 พบว่า หัวหน้าฝ่ายบริหารมีความรับผิดชอบโดยตรงต่อกิจกรรมชุมชน มีบางแห่งที่ผู้บริหารรับผิดชอบเป็นระดับรองลงไป ซึ่งส่วนมากจะไม่มีการจัดงบประมาณสำหรับบริการโดยเฉพาะในกรณีทางวิทยาลัยจำเป็นต้องช่วยตัวเองในด้านของนโยบายนี้วิทยาลัยจำเป็นต้องช่วยตัวเองในด้านของนโยบายนี้ วิทยาลัยในรัฐอลาบามา ซึ่งมีจำนวนต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของวิทยาลัยทั้งหมดได้เขียนนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษร แต่อย่างไรก็ตามอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปได้อย่างรวดเร็ว เพราะกิจการในการบริการสังคมที่ทางวิทยาลัยมีกระบวนการอย่างต่อเนื่องพร้อมๆ กับการสนับสนุนเป็นอย่างดี แต่ยังคงขาดการวัดและการประเมินผล เพื่อหาประสิทธิภาพของการให้บริการสังคม

เบคerra (Bacerra, 1974 : 6887-A) ได้ศึกษาถึงบทบาทของผู้บริหารการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชน ผลปรากฏว่า การตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาใด ๆ ของสถานศึกษา นั้น ๆ ผู้บริหารหรือผู้แทนชุมชนต้องร่วมมือกันและทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาตามหน้าที่และนโยบายที่ได้ตกลงกันไว้ ผู้บริหารจะต้องเข้าใจตลอด ทั้งต้องสนใจเกี่ยวกับความแตกต่างของชุมชนด้วย

มัวร์ (Moore 1975 : 50 - 59) ได้ศึกษาบทบาทของ บรันสวิค จูเนียร์ คอลเลจ (Brunswick Junior College) ในด้านการพัฒนาชุมชน โดยวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนของกลุ่มผู้นำชุมชนกับคณาจารย์ในวิทยาลัย สรุปผลได้ว่า ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า บรันสวิค จูเนียร์ คอลเลจ ควรจะรวมกิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชนไว้เป็นหน้าที่หนึ่งของวิทยาลัย และเสนอให้กระทำโดยผ่านองค์การต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่รวมของประชาชนตามหลักประชาธิปไตย และให้ประชาชนรู้จักช่วยเหลือตนเองด้วย เฉพาะกลุ่มอาจารย์เห็นควรร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนเป็นกิจกรรมในหลักสูตร โดยคิดเป็นหน่วยกิตให้เสมอภาคฝึกงานของนิสิตนักศึกษาและเป็นการให้การศึกษาค้นคว้าแก่ประชาชน โดยเสนอแนะว่า เพื่อให้งานนี้คงอยู่ต่อไป วิทยาลัยควรสนับสนุนให้เป็นปริมาณงานของอาจารย์ในการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือน แต่เนื่องจากอาจารย์แต่ละคนมีความสามารถและทักษะแตกต่างกัน ฉะนั้นในการให้บริการสังคม จำเป็นต้องทราบความต้องการและปัญหาเฉพาะอย่างของชุมชนเสียก่อน

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวย่อมสนับสนุนข้อความข้อต้นที่ว่า งานบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหน้าที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา และมีแนวโน้มว่าจะสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะสถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันหนึ่งของสังคม จึงต้องรับใช้สังคมตามความสามารถและความพร้อมควบคู่ไปกับการกิจด้านอื่น ๆ กล่าวคือสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการที่ประชาชนสามารถมาค้นคว้า ใ้ตามปรึกษา และนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยอาจจัดขึ้นเป็นรูปแบบของกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดอบรมระยะสั้น การประชุม การสัมมนา ฯลฯ การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้อาศัยเอกสารและงานวิจัยข้างต้นเป็นแนวทางเพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยใหม่ที่ยังไม่มีผู้ใดกระทำการมาก่อน นั่นคือการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ของวิทยาเขตพะเยาซึ่งมีต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยผู้วิจัยแบ่งเนื้อหาการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็น 5 ด้านคือ ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านการให้บริการอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

สมมติฐานของการศึกษาวิจัย

1. ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มี เพศ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มี อายุ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มี ระดับการศึกษา แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
6. ผู้บริหารและอาจารย์ที่ คณะวิชา แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่างผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยตาม หัวข้อดังนี้ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดัง รายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำการศึกษาเกี่ยวกับประชากรทั้งหมด ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ ที่สอนประจำอยู่ในวิทยาเขตเพาะช่าง ที่สอนประจำอยู่ในวิทยาเขตเพาะช่าง ประจำปี 2536 โดยจำแนกเป็นผู้บริหาร 39 คน อาจารย์ 81 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขตเพาะช่าง เกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และความคาดหวังรวม 5 ด้าน คือ ด้านนโยบายของวิทยาเขตเพาะช่าง ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ช่องที่สร้างขึ้นตามระบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) ในแต่ละคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบ มีระดับการให้คะแนนดังนี้

- 1 หมายถึง ไม่มีการกระทำในเรื่องนี้ หรือไม่เห็นด้วยเลยที่จะต้องกระทำเรื่องนั้น
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย หรือคาดหวังให้มีการปฏิบัติบ้างเล็กน้อย
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติพอประมาณ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หรือคาดหวังให้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติค่อนข้างมาก หรือคาดหวังให้ปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากเป็นพิเศษ หรือควรได้รับการเน้นเป็นพิเศษ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Form) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการให้บริการในการปรับปรุงหรือโครงการในอนาคตที่วิทยาเขตพะเยา ซึ่งควรจะทำเกี่ยวกับงานบริการทางวิชาการแก่สังคม

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับงานบริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อกำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัยในด้านเนื้อหา
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเลือกแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบสอบถามของลิเคิร์ต (Likert)
3. สัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขตพะเยา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม
4. ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยการพิจารณาจากข้อมูลในข้อ 1 และข้อ 3 ประกอบกัน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม
5. นำแบบสอบถามฉบับร่าง ไปขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อแก้ไขปรับปรุงสำนวน ภาษา ลักษณะข้อคำถามให้มีข้อความชัดเจนรัดกุม ไม่กำกวม และตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็น

การหาความเที่ยงตรงแรงพิ้นจ (Face Validity) และข้อความใดที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นตรงกัน จำนวน 3 คนขึ้นไปถือว่าข้อความนั้นน่าใช้ได้

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1. ศ.ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
2. อาจารย์ ช่างณรงค์ ติฐานนท์
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการวิทยาเขตเพาะช่าง
3. รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวัลย์
หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
4. รศ.ดร.ปฐม นิคมานนท์
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
5. รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) เพื่อหาค่าความ
เชื่อมั่นของแบบสอบถาม กับผู้บริหารและอาจารย์ ของคณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
จำนวน 20 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 7 คน อาจารย์ 13 คน และนำไปวิเคราะห์เพื่อหาค่า
ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ
ครอนบาค (Cronbach, 1970 : 160) ผลการวิเคราะห์ของแบบสอบถามพบว่าแบบ
สอบถามทั้งฉบับมีค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 ผู้วิจัยจึงได้ใช้แบบสอบถาม
ฉบับนี้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือมาเพื่อขอความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แล้วนำเสนอผู้อำนวยการวิทยาเขตเพาะช่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งแจกให้ผู้บริหารและอาจารย์
2. การเก็บแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้กำหนดเวลาตอบแบบสอบถาม 7 วัน เมื่อครบกำหนดผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามด้วยตัวเอง จากผู้บริหารและอาจารย์โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 30 วัน ระหว่างวันที่ 1-30 ธันวาคม 2536 แบบสอบถามที่ส่งมีจำนวน 120 ฉบับ ได้รับคืน 120 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) โดยได้จัดกระทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะวิชา จัดกระทำข้อมูลด้วยค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
2. ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ เกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขตเพาะช่าง ทั้ง 5 ด้าน จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตรวจให้คะแนนแล้ว หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยอาศัยเกณฑ์การประมาณค่า ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.49 ถือว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 ถือว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 ถือว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49 ถือว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00 ถือว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะวิชา ต่างกัน เกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ด้วยการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าซี (Z-test) และค่าเอฟ (F-test)

4. การวิเคราะห์ข้อคำถามปลายเปิด (Opened-ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และหาค่าความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้สำหรับการตรวจเครื่องมือ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนแบค (Cronbach, 1970 : 161) ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

K แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามเป็นรายข้อ

S_t^2 แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. สถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติดังนี้

2.1 คะแนนเฉลี่ย (ลัวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 59)

2.2 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ลัวน สายยศ และอังคณา สายยศ.

2524 : 64)

2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้ Z-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่ม (ลัวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2522 : 215)

2.4 ทดสอบความแตกต่างของกลุ่มประชากรที่มากกว่า 2 กลุ่ม (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2527 : 249)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	ขนาดกลุ่มประชากร
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Z	แทน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม
df	แทน	ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ
ss	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
F	แทน	ค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากรที่มากกว่าสองกลุ่ม
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์ของผู้บริหารและอาจารย์

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการ

แก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่างจำแนกตามด้านต่าง ๆ 5 ด้าน

คือ

- 1) ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา
- 2) ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ
- 3) ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ
- 4) ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม

ประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

- 5) ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและอาจารย์ โดยพิจารณาจากตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา และคณะวิชา ดังรายละเอียดอยู่ในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพทั่วไป	ผู้บริหาร (N=39)		อาจารย์ (N=81)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. <u>ตำแหน่ง</u>				
1.1 ผู้บริหาร	39	32.50		
1.2 อาจารย์			81	67.50
2. <u>เพศ</u>				
2.1 ชาย	22	56.41	51	62.96
2.2 หญิง	17	43.59	30	37.04
3. <u>อายุ</u>				
3.1 20-35 ปี	-	-	27	33.33
3.2 36-45 ปี	21	53.85	29	35.80
3.3 46 ปีขึ้นไป	18	46.15	25	30.87
4. <u>ระดับการศึกษา</u>				
4.1 ปริญญาตรี	26	66.67	68	83.95
4.2 สูงกว่าปริญญาตรี	13	33.33	13	16.05
5. <u>คณะวิชา</u>				
5.1 คณะศิลปประจําชาติ	7	17.95	9	11.11
5.2 คณะวิจิตรศิลป์	7	17.95	7	8.64
5.3 คณะออกแบบ	6	15.38	21	25.93
5.4 คณะทัศนกรรม	9	23.08	20	24.69

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	ผู้บริหาร (N=39)		อาจารย์ (N=81)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5 คณะสัมพันธ์วิชาชีพ	4	10.26	8	9.88
5.6 คณะสามัญ	6	15.38	16	19.75

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารและและอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ได้ดังนี้

ตำแหน่ง เป็นผู้บริหาร จำนวน 39 คน และเป็นอาจารย์ จำนวน 81 คน รวม 120 คน เพศ ผู้บริหารที่เป็นเพศชาย จำนวน 22 คน (ร้อยละ 56.41) เป็นเพศหญิง จำนวน 17 คน (ร้อยละ 43.59) ส่วนอาจารย์ที่เป็นเพศชาย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 62.96) เป็นเพศหญิง จำนวน 30 คน (ร้อยละ 37.04)

อายุ ผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 21 คน (ร้อยละ 53.85) และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน (ร้อยละ 46.15) ส่วนอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 29 คน (ร้อยละ 35.80) อายุระหว่าง 20-35 ปี จำนวน 27 คน (ร้อยละ 33.33) และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน (ร้อยละ 30.87)

ระดับการศึกษา ผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 26 คน (ร้อยละ 66.67) สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 33.33) ส่วนอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน (ร้อยละ 83.95) และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 16.05)

คณะวิชา ผู้บริหารอยู่ในคณะวิศวกรรมมากที่สุด จำนวน 9 คน (ร้อยละ 23.08) และอยู่ในคณะสัมพันธ์วิชาชีพน้อยที่สุด จำนวน 4 คน (ร้อยละ 10.26) ส่วนอาจารย์อยู่ในคณะออกแบบมากที่สุด จำนวน 21 คน (ร้อยละ 25.93) และอยู่ในคณะวิจิตรศิลป์น้อยที่สุด จำนวน 7 คน (ร้อยละ 8.64)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา ซึ่ง 5 ด้านตามสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จำแนกเป็น รายด้านและส่วนรวม

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน		ความคาดหวัง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	2.11	0.06	3.18	0.68
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	2.74	0.69	3.75	0.81
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.36	0.66	3.69	0.79
4. ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.81	0.75	3.85	0.70
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	2.76	0.75	3.61	0.69
รวม	2.54	0.60	3.61	0.66

จากตาราง 2 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) ส่วนค่าเฉลี่ยรวมตามความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นในสภาพปัจจุบันอยู่ในเกณฑ์ปานกลางสามด้านได้แก่

ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
 ($\bar{X} = 2.81$) ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.76$) และด้านส่งเสริม
 ความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ($\bar{X} = 2.74$) และอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด ได้แก่ ด้านนโยบายทั่วไป
 ของวิทยาเขตพะเยา ($\bar{X} = 2.11$) ส่วนค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ได้แก่
 ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
 ($\bar{X} = 3.85$) และค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายทั่วไปของ
 วิทยาเขตพะเยา ($\bar{X} = 3.18$) นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน

จากตาราง 3 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.87$ และ $\bar{X} = 3.69$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหารทั้งเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน ยกเว้นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง อยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้งเพศชายและเพศหญิง ($\bar{X} = 3.38$ และ $\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตพะเยา เป็นรายด้าน และส่วนรวม จำแนกตามเพศ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน				ความคาดหวัง			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต พะเยา	2.45	0.48	2.53	0.56	3.38	0.61	3.29	0.55
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง วิชาการ	3.12	0.57	3.19	0.62	3.97	0.67	3.95	0.70
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.82	0.60	2.75	0.65	3.98	0.68	3.75	0.65
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.27	0.60	3.24	0.51	4.16	0.70	3.82	0.58
5. ด้านการให้บริการอาคารสถานและ วัสดุอุปกรณ์	3.26	0.61	3.12	0.54	3.91	0.61	3.68	0.55
รวม	2.97	0.44	2.95	0.43	3.87	0.60	3.69	0.54

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ ผู้บริหารตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตพะเยา เป็นรายด้าน และส่วนรวม จำแนกตามอายุ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน				ความคาดหวัง			
	36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป		36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต พะเยา	2.39	0.53	2.60	0.46	3.39	0.65	3.29	0.50
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง วิชาการ	3.08	0.47	3.23	0.71	4.00	0.70	3.92	0.65
3. ด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ	2.55	0.50	3.07	0.63	3.85	0.79	3.91	0.52
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.20	0.56	3.32	0.57	4.06	0.71	3.96	0.62
5. ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	3.23	0.54	3.17	0.64	3.80	0.62	3.81	0.57
รวม	2.87	0.49	3.07	0.47	3.81	0.63	3.77	0.52

จากตาราง 4 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.81$ และ $\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี และอายุ 46 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน ยกเว้นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่างอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$ และ $X = 3.29$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตพะเยาข้าง เป็นรายด้าน และส่วนรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะงานบริการทางวิชาการ แก่สังคม	สภาพปัจจุบัน				ความคาดหวัง			
	ปรีญญาตรี		สูงกว่า ปรีญญาตรี		ปรีญญาตรี		สูงกว่า ปรีญญาตรี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต พะเยาข้าง	2.46	0.54	2.53	0.44	3.27	0.67	3.48	0.44
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง วิชาการ	3.17	0.63	3.11	0.50	3.83	0.64	4.12	0.68
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.87	0.65	2.63	0.52	3.82	0.61	3.98	0.80
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ชนบธรรมเนียม ประเพณีและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.26	0.61	3.25	0.46	3.92	0.66	4.19	0.65
5. ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	3.26	0.63	3.09	0.47	3.82	0.60	3.79	0.60
รวม	2.99	0.47	2.91	0.36	3.72	0.58	3.93	0.57

จากตาราง 5 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.72$ และ $\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน ยกเว้นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่างอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$ และ $\bar{X} = 3.48$) ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารตามสภาพปัจจุบันและความคาดหวังให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามคณะวิชา

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน					ความคาดหวัง																		
	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี														
	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี														
1. ด้านนโยบายของวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2.32	0.70	2.21	0.44	2.35	0.27	2.71	0.34	2.82	0.69	2.68	0.50	3.78	0.52	3.53	0.28	3.35	0.80	2.83	0.37	3.36	0.54	3.36	0.55
2. ด้านส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการ	3.16	0.47	0.06	0.69	3.02	0.59	3.37	0.37	3.00	0.75	3.17	0.87	4.31	0.49	4.36	0.57	4.10	0.30	3.39	0.47	3.73	0.85	3.97	0.90
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.76	0.58	2.61	0.88	2.65	0.31	3.10	0.50	2.78	0.68	2.72	0.72	4.36	0.60	3.97	0.76	3.83	0.58	3.36	0.38	4.00	0.83	3.95	0.68
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.68	0.61	3.47	0.61	3.10	0.59	3.41	0.25	3.18	0.51	3.45	0.68	4.46	0.44	4.09	0.49	4.00	0.79	3.61	0.62	3.95	0.82	4.07	0.77
5. ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.02	0.53	3.46	0.50	3.15	0.18	3.23	0.62	3.28	0.89	3.06	0.77	4.03	0.54	3.78	0.41	3.91	0.52	3.60	0.57	3.92	0.83	3.72	0.83
รวม	2.81	0.50	2.94	0.49	2.84	0.31	3.15	0.28	3.00	0.55	2.98	0.54	4.18	0.47	3.94	0.45	3.83	0.58	3.34	0.38	3.78	0.76	3.81	0.68

จากตาราง 6 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 4.18$, $\bar{X} = 3.94$, $\bar{X} = 3.83$, $\bar{X} = 3.78$, $\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ ยกเว้นคณะทันตกรรม มีความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารทุกคณะวิชา มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มากเกือบทุกด้าน ยกเว้นคณะออกแบบ คณะทันตกรรม คณะสัมพันธ์วิชาชีพ และคณะสามัญ มีความคาดหวังด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่างอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, $\bar{X} = 2.83$, $\bar{X} = 3.36$ และ $\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ และคณะทันตกรรมมีความคาดหวังด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตพะเยา เป็นรายด้าน และส่วนรวม จำแนกตามเพศ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน				ความคาดหวัง			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	1.91	0.54	1.98	0.61	3.04	0.74	3.20	0.67
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	2.49	0.63	2.64	0.69	3.58	0.84	3.77	0.86
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.13	0.62	2.20	0.54	3.57	0.81	3.63	0.87
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.56	0.82	2.65	0.55	3.75	0.73	3.82	0.67
5. ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	2.58	0.79	2.48	0.62	3.50	0.69	3.55	0.76
รวม	2.32	0.59	2.38	0.53	3.48	0.67	3.59	0.69

จากตาราง 7 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับอาจารย์ที่เป็นเพศชาย ($\bar{X} = 3.48$) และค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มาก สำหรับอาจารย์ที่เป็นเพศหญิง ($\bar{X} = 3.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน ยกเว้นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ทั้งเพศชายและเพศหญิง ($\bar{X} = 3.04$ และ $\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ตามสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขต เพาะช่าง เป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามอายุ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน						ความคาดหวัง					
	20-35 ปี		36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป		20-35 ปี		36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง	1.83	0.51	1.96	0.61	2.02	0.58	3.40	0.52	3.08	0.65	2.81	0.86
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	2.36	0.60	2.67	0.64	2.61	0.70	3.99	0.71	3.70	0.68	3.22	1.00
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.01	0.58	2.22	0.54	2.24	0.63	3.93	0.66	3.53	0.67	3.30	1.02
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศานา ศิลปวัฒนธรรม ชนบทธรรมนิยม ประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.33	0.56	2.67	.071	2.80	0.85	3.94	0.51	3.74	0.61	3.65	0.94
5. ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	2.39	0.68	2.61	0.80	2.63	0.70	3.71	0.61	3.54	0.70	3.28	0.79
รวม	2.17	0.49	2.41	0.57	2.45	0.60	3.79	0.54	3.51	0.57	3.25	0.83

จากตาราง 8 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มาก สำหรับอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 20-35 ปี และ 36-45 ปี ($\bar{X} = 3.79$ และ $\bar{X} = 3.51$) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มาก ยกเว้นด้านนโยบายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกระดับอายุของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.40$, $\bar{X} = 3.08$, $\bar{X} = 2.81$) ตามลำดับ และอาจารย์ที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.65$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบัน
และความคาดหวังในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขตพะเยา เป็นรายด้าน
และส่วนรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะงานบริการทางวิชาการ แก่สังคม	สภาพปัจจุบัน				ความคาดหวัง			
	ปรีญญาตรี		สูงกว่า ปรีญญาตรี		ปรีญญาตรี		สูงกว่า ปรีญญาตรี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต พะเยา	1.97	0.58	1.86	0.47	3.05	0.72	3.26	0.65
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง วิชาการ	2.58	0.64	2.40	0.74	3.59	0.86	3.80	0.73
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.18	0.60	2.04	0.53	3.54	0.86	3.72	0.57
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ทบธรรมนิยม ประเพณีและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.62	0.72	2.48	0.82	3.72	0.71	3.90	0.62
5. ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	2.60	0.72	2.46	0.73	3.50	0.74	3.64	0.52
รวม	2.38	0.55	2.24	0.60	3.47	0.70	3.47	0.52

จากตาราง 9 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับอาจารย์ระดับปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.47$) และค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มากสำหรับอาจารย์มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน ยกเว้นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่างอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้งอาจารย์ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.05$, $\bar{X} = 3.26$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ตามสภาพปัจจัยและความคาดหวังด้านการแก้สังคมของวิทยาเขต
 เพาะช่าง เป็นรายด้านและส่วนรวม จำแนกตามคณะวิชา

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพจริง						ความคาดหวัง																	
	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ไม่พอใช้	ไม่ดี	ไม่ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ไม่พอใช้	ไม่ดี	ไม่ดีมาก												
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.												
1. ด้านบรรยายของวิทยากรเฉพาะช่าง	3.03	0.57	1.66	0.39	2.10	0.55	2.05	0.66	1.66	0.54	1.77	0.45	3.11	0.69	2.90	0.84	3.03	0.84	3.36	0.58	3.26	0.44		
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ	2.43	0.62	2.66	0.46	2.70	0.73	2.54	0.67	2.58	0.65	2.38	0.65	3.46	0.89	3.67	0.79	3.73	0.98	3.45	0.92	4.09	0.44	3.66	0.73
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.06	0.53	2.29	0.38	2.32	0.53	2.17	0.70	1.78	0.58	2.11	0.53	3.23	0.87	3.69	0.62	3.69	0.90	3.52	0.86	3.99	0.68	3.55	0.81
4. ด้านส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพ 4.1. ส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพ 4.2. ส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพ 4.3. ส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพ	2.36	0.90	2.59	1.04	2.80	0.57	2.61	0.74	2.48	0.67	2.50	0.73	3.70	0.81	4.07	0.73	3.84	0.71	3.58	0.86	3.94	0.31	3.78	0.55
5. ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	2.20	0.91	2.75	0.73	2.74	0.60	2.54	0.67	2.50	0.87	2.42	0.79	3.28	0.85	3.63	0.39	3.60	0.81	3.35	0.79	3.76	0.39	3.58	0.62
รวม	2.21	0.65	2.37	0.49	2.52	0.53	2.37	0.59	2.18	0.59	2.22	0.54	3.35	0.76	3.58	0.52	3.56	0.77	3.38	0.88	3.82	0.38	3.56	0.52

จากตาราง 10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มาก ยกเว้นอาจารย์คณะศิลปประจำชาติ และคณะศึกษาศาสตร์ มีความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, $\bar{X} = 3.38$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ทุกคณะวิชา มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบัน โดยค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดด้าน ได้แก่ ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ชนบธรรมนิยม ประเพณีและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ยกเว้นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาซึ่ง อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง จำแนกตามตัวแปร ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา และคณะวิชา ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่า Z (Z-test) และค่าเอฟ (F-test) ดังแสดงผลในตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง โดยรวม ทั้ง 5 ด้าน

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน		ความคาดหวัง		Z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง	2.11	0.60	3.18	0.68	12.92**
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	2.74	0.69	3.75	0.81	10.39**
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.36	0.66	3.69	0.79	14.15**
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.81	0.75	3.85	0.70	11.10**
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	2.76	0.75	3.61	0.69	9.10**
รวม	2.54	0.60	3.61	0.66	13.14**

จากตาราง 11 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันและความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามตำแหน่ง

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน				Z
	ผู้บริหาร		อาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่าง	2.48	0.51	1.93	0.56	7.95**
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	3.15	0.59	2.55	0.65	7.32**
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.79	0.62	2.16	0.59	7.05**
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.26	0.56	2.60	0.73	7.62**
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	2.96	0.43	2.34	0.56	6.06**
รวม	2.94	0.54	2.32	0.62	7.96**

จากตาราง 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ซึ่งมีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ตามความคาดหวัง จำแนกตามตำแหน่ง

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความคาดหวัง				Z
	ผู้บริหาร		อาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่าง	3.34	0.58	3.10	0.72	3.01**
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	3.96	0.67	3.65	0.85	2.73**
3. ด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ	3.88	0.67	3.60	0.83	2.87**
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.01	0.66	3.78	0.70	2.62**
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	3.81	0.59	3.52	0.71	3.44**
รวม	3.80	0.63	3.52	0.76	3.00**

จากตาราง 13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ซึ่งมีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามเพศ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน				Z
	ชาย		หญิง		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่าง	2.45	0.48	2.53	0.56	0.68
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	3.12	0.57	3.19	0.38	0.52
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.82	0.62	2.75	0.65	0.49
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ทนธรรมนิยมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.27	0.60	3.24	0.51	0.24
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	3.26	0.61	3.12	0.54	1.07
รวม	2.97	0.44	2.95	0.43	0.20

ตาราง 14 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีความ
 คิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันแตกต่างกันอย่าง
 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
 ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามความคาดหวัง จำแนกตามเพศ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความคาดหวัง				Z
	ชาย		หญิง		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่าง	3.38	0.61	3.29	0.55	0.68
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	3.97	0.67	3.95	0.70	0.12
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	3.98	0.68	3.75	0.65	1.53
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.16	0.70	3.82	0.58	1.73
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	3.91	0.61	3.68	0.55	1.72
รวม	3.87	0.60	3.69	0.54	1.39

ตาราง 15 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ตามความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามเพศ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน				Z
	ชาย		หญิง		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	1.90	0.54	1.98	0.61	0.88
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	2.49	0.63	2.64	0.69	1.44
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.13	0.62	2.20	0.54	0.77
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.56	0.82	2.65	0.55	0.82
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	2.58	0.79	2.48	0.62	0.89
รวม	2.32	0.59	2.38	0.53	0.66

จากตาราง 16 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามความคาดหวัง จำแนกตามเพศ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความคาดหวัง				Z
	ชาย		หญิง		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	3.04	0.74	3.20	0.67	1.44
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	3.58	0.84	3.77	0.86	1.42
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	3.57	0.81	3.63	0.87	0.45
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.75	0.73	3.82	0.67	0.63
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.50	0.69	3.55	0.76	0.43
รวม	3.48	0.67	3.59	0.69	1.02

ตาราง 17 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ตามความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามอายุ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	สภาพปัจจุบัน				Z
	36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง	2.39	0.53	2.60	0.46	1.86
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	3.08	0.47	3.23	0.71	1.10
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.55	0.50	3.07	0.63	4.03**
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.20	0.56	3.32	0.57	0.94
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.23	0.54	3.17	0.64	0.45
รวม	3.87	0.49	3.07	0.47	1.83

ตาราง 18 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ($Z = 2.83$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามความคาดหวัง จำแนกตามอายุ

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความคาดหวัง				Z
	36-45 ปี		46 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	3.39	0.65	3.29	0.50	0.76
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	4.00	0.70	3.92	0.65	0.52
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	3.85	0.79	3.91	0.52	0.39
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.06	0.71	3.96	0.62	0.66
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.80	0.62	3.81	0.57	0.07
รวม	3.81	0.63	3.77	0.52	0.30

ตาราง 19 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ตามความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 20 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่าง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.51	0.25	0.79
	ภายในกลุ่ม	78	25.03	0.32	
	รวม	80	25.54		
ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.51	0.76	1.81
	ภายในกลุ่ม	78	32.67	0.42	
	รวม	80	34.18		
ด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.90	0.45	1.32
	ภายในกลุ่ม	78	26.52	0.34	
	รวม	80	27.42		
ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลป วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.00	1.50	2.94
	ภายในกลุ่ม	78	39.79	0.51	
	รวม	80	42.79		

ตาราง 20 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.96	0.48	0.90
	ภายในกลุ่ม	78	41.55	0.53	
	รวม	80	42.51		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.20	0.60	1.95
	ภายในกลุ่ม	78	24.05	0.31	
	รวม	80	25.25		

จากตาราง 20 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 21 วิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ใน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ตามความคาดหวัง จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต พะเยา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.60	2.30	4.91**
	ภายในกลุ่ม	78	36.53	0.47	
	รวม	80	41.14		
ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.64	3.82	5.98**
	ภายในกลุ่ม	78	40.80	0.64	
	รวม	80	57.44		
ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.31	2.66	4.22*
	ภายในกลุ่ม	78	49.15	0.63	
	รวม	80	54.47		
ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลป วัฒนธรรม ชนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.56	1.44
	ภายในกลุ่ม	78	38.47	0.49	
	รวม	80	39.60		

ตาราง 21 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.36	1.18	2.40
	ภายในกลุ่ม	78	38.24	0.49	
	รวม	80	40.59		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.82	1.91	4.52*
	ภายในกลุ่ม	78	32.92	0.42	
	รวม	80	36.73		

จากตาราง 21 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ตามความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา (F = 4.91) ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ (F = 5.98) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อทราบถึงความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ย

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาข้าง
ตามความคาดหวัง โดยจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ของอาจารย์

อายุ		46 ปีขึ้นไป	36-45 ปี	20-35 ปี
		\bar{X}		
	\bar{X}	2.81	3.07	3.40
46 ปีขึ้นไป	2.81	-	0.26	0.59**
36 - 45 ปี	3.07		-	0.33
20 - 35 ปี	3.40			-

จากตาราง 22 แสดงว่า อาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 20-35 ปี มีคะแนนเฉลี่ย ความ
คิดเห็นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาข้าง ตามความคาดหวังแตกต่างกับอาจารย์ที่มี
อายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ตามความคาดหวัง โดยจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ของอาจารย์

อายุ	\bar{x}	46 ปีขึ้นไป	36-45 ปี	20-35 ปี
			3.22	3.70
46 ปีขึ้นไป	3.22	-	0.48**	0.76**
36 - 45 ปี	3.70		-	0.28
20 - 35 ปี	3.98			-

จากตาราง 23 แสดงว่าอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 20-35 ปี และ 46-45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการตามความคาดหวัง แตกต่างกันอาจารย์ที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ตามความคาดหวัง โดยจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ของอาจารย์

อายุ		46 ปีขึ้นไป	36-45 ปี	20-35 ปี
		\bar{x}	3.30	3.53
46 ปีขึ้นไป	3.30	-	0.23	0.63*
36 - 45 ปี	3.53		-	0.40
20 - 35 ปี	3.93			-

จากตาราง 24 แสดงว่าอาจารย์ที่มีอายุ ระหว่าง 20-35 ปี มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ตามความคาดหวังแตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์โดยรวมทุกด้าน ตามความคาดหวัง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ของอาจารย์

อายุ		46 ปีขึ้นไป	36-45 ปี	20-35 ปี
		\bar{X}	3.24	3.51
46 ปีขึ้นไป	3.24	-	0.27	0.55*
36 - 45 ปี	3.51		-	0.28
20 - 35 ปี	3.79			-

จากตาราง 25 แสดงว่าอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 20-35 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านตามความคาดหวัง แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ตามสภาพปัจจุบันจำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความคาดหวัง				Z
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	2.46	0.54	2.53	0.44	0.63
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	3.17	0.63	3.11	0.50	0.46
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.87	0.65	2.63	0.52	1.80
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.26	0.61	3.26	0.46	0.02
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.26	0.63	3.09	0.47	1.35
รวม	2.99	0.47	2.91	0.36	0.34

จากตาราง 26 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารตามความคาดหวัง จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความคาดหวัง				Z
	ปรีญาตรี		สูงกว่าปรีญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	3.27	0.64	3.48	0.44	1.68
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	3.83	0.64	4.22	0.68	1.94
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	3.82	0.61	3.98	0.80	0.99
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.92	0.66	4.19	0.65	1.82
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.82	0.60	3.79	0.60	0.13
รวม	3.72	0.58	3.93	0.57	1.61

จากตาราง 27 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามสภาพปัจจุบัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความคาดหวัง				Z
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	1.97	0.58	1.86	0.47	1.32
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	2.58	0.64	2.40	0.74	1.65
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	2.18	0.60	2.04	0.53	1.57
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2.62	0.72	2.48	0.82	1.22
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	2.60	0.72	2.46	0.73	1.22
รวม	2.38	0.55	2.24	0.60	1.54

จากตาราง 28 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 5 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามความคาดหวัง จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	ความคาดหวัง				Z
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	X	S.D.	X	S.D.	
1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	3.05	0.72	3.26	0.65	1.94
2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	3.05	0.72	3.80	0.65	1.67
3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	3.54	0.86	3.72	0.57	1.57
4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.72	0.71	3.90	0.62	1.72
5. ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.50	0.74	3.64	0.52	1.39
รวม	3.47	0.70	3.65	0.52	1.85

จากตาราง 29 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 30 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านในสภาพปัจจุบัน จำแนกตามคณะวิชา

ความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่าง	ระหว่างกลุ่ม	5	1.77	0.35	1.45
	ภายในกลุ่ม	33	8.04	0.24	
	รวม	38	9.81		
ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.68	0.14	0.36
	ภายในกลุ่ม	33	12.44	0.38	
	รวม	38	13.12		
ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	12.24	0.25	10.62
	ภายในกลุ่ม	33	13.18	0.40	
	รวม	38	14.41		
ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.05	0.41	1.38
	ภายในกลุ่ม	38	6.46	0.19	
	รวม	38	7.07		

ตาราง 30 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	5	0.69	0.18	0.50
	ภายในกลุ่ม	33	11.78	0.36	
	รวม	38	12.67		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.60	0.12	0.61
	ภายในกลุ่ม	33	6.46	0.19	
	รวม	38	7.07		

จากตาราง 30 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีคณะวิชาการต่างกัน มีความคิดเห็นในการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านในสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 31 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านตามความคาดหวัง จำแนกตามคณะวิชา

ความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่าง	ระหว่างกลุ่ม	5	3.97	0.79	2.96*
	ภายในกลุ่ม	33	8.85	0.27	
	รวม	38	12.82		
ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5	5.26	1.05	2.93*
	ภายในกลุ่ม	33	11.86	0.36	
	รวม	38	17.12		
ด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.23	0.85	2.17
	ภายในกลุ่ม	33	12.84	0.39	
	รวม	38	17.07		
ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลป วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.91	0.58	1.39
	ภายในกลุ่ม	38	13.84	0.42	
	รวม	38	16.74		

ตาราง 31 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	5	0.88	0.18	0.47
	ภายในกลุ่ม	33	12.26	0.37	
	รวม	38	13.13		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	5	3.05	0.61	2.13
	ภายในกลุ่ม	33	9.46	0.29	
	รวม	38	12.15		

ตาราง 31 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีคณะวิชาต่างกัน มีความ
 คิดเห็นในการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านตามความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างไม่มี
 นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
 ด้านนโยบายที่ทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา (F = 2.96) และด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง
 วิชาการ (F = 2.93) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านพัฒนา
 เศรษฐกิจและอาชีพ ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและ
 การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ แตกต่างกันอย่างไม่มี
 นัยสำคัญทางสถิติ เพื่อทราบถึงความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheff's)
 ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ย

ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาข้าง
ตามความคาดหวัง โดยจำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่ของผู้บริหาร

คณะวิชา	\bar{X}	หัตถกรรม ออกแบบ สัมพันธ์วิชาชีพ สามัญ วิจิตรศิลป์ ศิลปประจำชาติ					
		หัตถกรรม	ออกแบบ	สัมพันธ์วิชาชีพ	สามัญ	วิจิตรศิลป์	ศิลปประจำชาติ
		2.83	3.35	3.36	3.36	3.53	3.78
หัตถกรรม	2.83	-	0.52	0.53	0.53	0.70	0.95*
ออกแบบ	3.35		-	0.01	0.01	0.18	0.43
สัมพันธ์วิชาชีพ	3.36			-	0.00	0.17	0.42
สามัญ	3.36				-	0.17	0.42
วิจิตรศิลป์	3.53					-	0.25
ศิลปประจำชาติ	3.78						-

จากตาราง 32 แสดงว่า ผู้บริหารคณะศิลปประจำชาติ มีความคิดเห็นด้านนโยบาย
ทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาข้างตามความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารคณะหัตถกรรม อย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะอื่นไม่ต่างกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ตามความคาดหวังโดยจำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่ของผู้บริหาร

คณะวิชา	X	หัตถกรรม ออกแบบ สัมพันธ์ฯ สามัญ วิจิตรศิลป์ ศิลปประจำชาติ					
		หัตถกรรม	ออกแบบ	สัมพันธ์ฯ	สามัญ	วิจิตรศิลป์	ศิลปประจำชาติ
หัตถกรรม	3.39	-	3.34	3.34	0.71	0.92	0.97*
ออกแบบ	3.73		-	0.00	0.37	0.58	0.63
สัมพันธ์วิชาชีพ	3.97			-	3.13	0.34	0.39
สามัญ	4.10				-	0.21	0.26
วิจิตรศิลป์	4.31					-	0.05
ศิลปประจำชาติ	4.36						-

จากตาราง 33 แสดงว่าผู้บริหารคณะวิจิตรศิลป์ มีความคิดเห็นด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ตามความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารคณะหัตถกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะอื่นไม่ต่างกัน

ตาราง 34 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านในสภาพปัจจุบัน จำแนกตามคณะวิชา

ความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่าง	ระหว่างกลุ่ม	5	2.53	0.51	1.65
	ภายในกลุ่ม	75	23.01	0.31	
	รวม	80	25.54		
ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.17	0.24	0.53
	ภายในกลุ่ม	75	33.01	0.44	
	รวม	80	34.18		
ด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.96	0.39	1.16
	ภายในกลุ่ม	75	25.46	0.34	
	รวม	80	27.42		
ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลป วัฒนธรรม ชนบทธรรม เนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.70	0.34	0.63
	ภายในกลุ่ม	75	41.00	0.55	
	รวม	80	42.79		

ตาราง 34 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	5	2.45	0.49	0.92
	ภายในกลุ่ม	75	40.05	0.53	
	รวม	80	42.50		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.29	0.26	0.81
	ภายในกลุ่ม	75	23.96	0.32	
	รวม	80	25.25		

จากตาราง 34 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นในการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านในสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 35 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านตามความคาดหวัง จำแนกตามคณะวิชา

ความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต เพาะช่าง	ระหว่างกลุ่ม	5	1.46	0.29	0.55
	ภายในกลุ่ม	75	39.68	0.53	
	รวม	80	41.14		
ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.77	0.55	0.76
	ภายในกลุ่ม	75	54.60	0.73	
	รวม	80	57.37		
ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.80	0.56	0.81
	ภายในกลุ่ม	75	51.67	0.69	
	รวม	80	54.47		
ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลป วัฒนธรรม ชนบทธรรมนิยมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.72	0.34	0.68
	ภายในกลุ่ม	75	37.88	0.51	
	รวม	80	39.60		

ตาราง 35 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านให้บริการอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	5	1.84	0.37	0.71
	ภายในกลุ่ม	75	38.75	0.52	
	รวม	80	40.59		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.46	0.29	0.62
	ภายในกลุ่ม	75	35.25	0.47	
	รวม	80	36.73		

จากตาราง 35 แสดงว่าค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นในการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้านตามความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านเช่นกัน

ตอนที่ 4 เเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการ
แก่สังคม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง

ตาราง 36 ความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง

ข้อที่	ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจน เพื่อนำไปวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของสังคม	25	74.36
2	ควรกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ เป็นลายลักษณ์อักษร	19	48.72
3	ควรแต่งตั้งกรรมการหาแหล่งเงินทุนและงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานบริการทางวิชาการแก่สังคม	15	38.46
4	ควรเน้นงานประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างประสิทธิภาพของงานบริการสังคม	15	38.46
5	ควรจัดโครงการร่วมมือกันระหว่างสถานประกอบการกับวิทยาเขตเพาะช่าง เพื่อจัดฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นการสนับสนุนการประกอบอาชีพจริง	11	28.20

จากตาราง 36 แสดงว่าผู้บริหารส่วนมาก (ร้อยละ 74.36) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดนโยบายงานบริการทางวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน เพื่อนำไปวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของสังคม

ตาราง 37 ค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
 ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา

ข้อที่	ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนเพื่อนำไปวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของสังคม	48	59.26
2	ควรประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์รู้และเข้าใจนโยบาย บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	45	55.55
3	ผู้บริหารและอาจารย์ควรร่วมกันวางแผน การดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความพร้อมเพียงและเป็นการลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงาน	30	37.04
4	ปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์ด้านประชาสัมพันธ์ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น	29	35.80
5	ควรติดตามประเมินผลงานทุกสิ้นเดือน	25	30.86
6	ควรสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมากขึ้น	18	22.22

จากตาราง 37 แสดงว่าอาจารย์ส่วนมาก (ร้อยละ 59.26) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดนโยบายงานบริการทางวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน เพื่อนำไปวางแผนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการทางสังคม

ตาราง 38 ค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ

ข้อที่	ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรมอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาชี้แจง เผยแพร่ความรู้ทาง วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ เป็นประจำ	27	69.23
2	ควรพัฒนาบุคลากรอยู่เสมออย่างน้อยปีละครั้ง	25	64.10
3	ควรวางแผนล่วงหน้าในการส่งเสริมและพัฒนาวิชาการเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	20	51.28
4	สนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาสทำงานวิจัย เพื่อเสนอผลงานใหม่ ๆ แก่สังคม	17	43.59
5	สนับสนุนให้ศิษย์เก่ามีบทบาทในการให้บริการสังคมร่วมกับวิทยาเขต พะเยา	10	25.64

จากตาราง 38 แสดงว่าผู้บริหารส่วนมาก (ร้อยละ 69.23) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า
ควรมอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาชี้แจง เผยแพร่ความรู้ทางวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์
เป็นประจำ

ตาราง 39 ค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ

ข้อที่	ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรดำเนินการพัฒนาบุคลากรอยู่เสมออย่างน้อยปีละครั้ง	41	50.62
2	ควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาจัดนิทรรศการ ศิลปหัตถกรรม ในส่วนภูมิภาค ระหว่างปิดภาคเรียน	29	35.80
3	ควรจัดนิทรรศการแสดงความก้าวหน้าในวงการศิลปหัตถกรรม อย่างสม่ำเสมอ	28	34.57
4	ควรพิจารณาความดีความชอบแก่อาจารย์ที่มีบทบาทเด่นในการ บริการแก่สังคม	25	30.86

จากตาราง 39 แสดงว่าอาจารย์ส่วนมาก (ร้อยละ 50.62) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ว่าควรดำเนินการพัฒนาบุคลากรอยู่เสมออย่างน้อยปีละครั้ง

ตาราง 40 ค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ

ข้อที่	ด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ	ความถี่	ร้อยละ
1	เร่งจัดฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้น โดยยึดหลักการนำไปปฏิบัติ เพื่อประกอบอาชีพได้จริง	30	76.92
2	ควรพัฒนารูปแบบและองค์ประกอบของผลงานปฏิบัติให้ทันสมัย ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	24	61.54
3	ควรประเมินผลทุกขั้นตอน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขให้หลักสูตรทันสมัยอยู่เสมอ	23	58.97
4	ควรจัดนิทรรศการแสดงผลงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกครั้ง หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม	20	51.28

จากตาราง 40 แสดงว่าผู้บริหารส่วนมาก (ร้อยละ 76.92) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรเร่งจัดฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้น โดยยึดหลักการนำไปปฏิบัติเพื่อสามารถประกอบอาชีพได้จริง

ตาราง 41 ค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ

ข้อที่	ด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ	ความถี่	ร้อยละ
1	เร่งจัดฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น โดยพิจารณาถึงความพร้อมของบุคลากร และความต้องการของตลาดแรงงาน	61	75.31
2	ควรเพิ่มความร่วมมือกับสถานประกอบการ ในด้านพัฒนาวิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น	57	70.37
3	ควรติดตามประเมินผลทุกขั้นตอน เพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงให้หลักสูตรทันสมัยอยู่เสมอ	40	49.38
4	ควรให้ความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในการพัฒนาวิชาชีพแก่ผู้ด้อยโอกาส	25	30.86

จากตาราง 41 แสดงว่าอาจารย์ส่วนมาก (ร้อยละ 75.31) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าสมควรเร่งจัดฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น โดยพิจารณาถึงความพร้อมของบุคลากร และความต้องการของตลาดแรงงาน

ตาราง 42 ค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
 ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์
 สิ่งแวดล้อม

ข้อที่	ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	22	56.41
2	ควรปรับปรุงศูนย์วัฒนธรรมเพาะช่างให้เป็นรูปธรรมชัดเจน	17	43.59
3	ควรจัดห้องนิทรรศการวิทยาเขตเพาะช่างให้ได้มาตรฐาน และมีการแสดงนิทรรศการตลอดปี	12	30.77

จากตาราง 42 แสดงว่าผู้บริหารส่วนมาก (ร้อยละ 56.41) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 ว่าควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงานให้มากขึ้น

ตาราง 43 ค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
 ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์
 สิ่งแวดล้อม

ข้อที่	ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรขยายความสัมพันธ์กับชุมชนเพิ่มขึ้น เพื่อความร่วมมือในการ พัฒนางานให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น	30	37.04
2	ควรเชิญสื่อมวลชนเข้าเยี่ยมชมวิทยาเขตทะเลสาบในงานบางโอกาส	20	24.69
3	ควรมีงบประมาณเฉพาะสำหรับจัดกิจกรรมพิเศษในฐานะ เป็นสถาบัน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	19	23.46

จากตาราง 43 แสดงว่าอาจารย์ส่วนมาก (ร้อยละ 37.04) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 ว่าควรขยายความสัมพันธ์กับชุมชนให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อความร่วมมือในการพัฒนางานให้เจริญก้าวหน้า
 ยิ่งขึ้น

ตาราง 44 ค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ข้อที่	ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรสนับสนุนให้อาจารย์ นักศึกษา นำสื่อการสอน ซึ่งเป็นผลผลิตจากการฝึกงานภาคปฏิบัติ ไปแจกจ่ายแก่โรงเรียน ทั้งในกรุงเทพมหานคร และชนบท ให้มีปริมาณมากขึ้น	17	43.59
2	ควรปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือปฏิบัติให้ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอ และพร้อมจะให้บริการสังคม	14	35.90
3	ควรรักษาโอกาสแก่บุคคลภายนอกที่ใช้สถานที่ จัดงานแสดง และประชุมสัมมนา เพิ่มมากขึ้น	12	30.77

จากตาราง 44 แสดงว่าผู้บริหารส่วนมาก (ร้อยละ 43.59) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรสนับสนุนให้อาจารย์ นักศึกษา นำสื่อการสอน ซึ่งเป็นผลิตผลจากการฝึกงานภาคปฏิบัติ ไปแจกจ่ายให้แก่โรงเรียน ทั้งในกรุงเทพมหานครและชนบทให้มีปริมาณมากยิ่งขึ้น

ตาราง 44 ค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ข้อที่	ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรปรับปรุงบริเวณวิทยาเขตเพาะช่างให้เอื้ออำนวยต่อการ ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	35	43.21
2	ควรถือหาวัสดุอุปกรณ์ เพื่อสร้างสื่อการเรียนการสอนไว้บริการ สังคม สำหรับหน่วยงานที่ขอความอนุเคราะห์มา	31	38.27

จากตาราง 45 แสดงว่าอาจารย์ส่วนมาก (ร้อยละ 43.21) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ว่าควรปรับปรุงบริเวณวิทยาเขตฯ ให้เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม
ประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตพะเยา
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความคาดหวังในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตพะเยา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันกับความคาดหวัง ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน โดยจำแนกตามตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา และคณะวิชา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ทำการศึกษากับประชากรทั้งหมด ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ที่สอนประจำอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา ประจำปีการศึกษา 2536 ประกอบด้วย ผู้บริหาร 39 คน อาจารย์ 81 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา โดย แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขตพะเยา ซึ่งเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และความคาดหวังรวม 5 ด้าน คือ ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ช่อง ที่สร้างขึ้นตามระบบของลิเคิร์ท (Likert Scale) ในแต่ละคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบมีระดับการให้คะแนนดังนี้

- 1 หมายถึง ไม่มีการกระทำในเรื่องนั้น หรือไม่เห็นด้วยเลยที่จะต้องกระทำเรื่องนั้น
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย หรือคาดหวังให้มีการปฏิบัติบ้างเล็กน้อย
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติพอประมาณ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หรือคาดหวังให้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติค่อนข้างมาก หรือคาดหวังให้ปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากเป็นพิเศษ หรือควรได้รับการเน้นเป็นพิเศษ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะข้อความปลายเปิด (Opened ended form) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพการให้บริการในการปรับปรุง หรือโครงการในอนาคตที่วิทยาเขตพะเยาควรจะทำเกี่ยวกับงานบริการทางวิชาการแก่สังคม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มประชากรจำนวน 120 ชุด และได้รับกลับคืนมาครบ 120 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาตรวจให้คะแนน และทำการวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่มประชากร โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยแต่ละด้านคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาตัดสินตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.49 ถือว่าการบริการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 ถือว่าการบริการอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 ถือว่าการบริการอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49 ถือว่าการบริการอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00 ถือว่าการบริการอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจำแนกตามตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา และคณะวิชา เพื่อการทดสอบสมมติฐาน ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติ Z-test และ F-test

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ใช้ค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ร้อยละ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยาช่าง มีความคิดเห็นในการบริหารทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1.1 สภาพปัจจุบัน ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อยสองด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยาช่าง ($\bar{X} = 2.11$) และด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ($\bar{X} = 2.36$) และมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางสามด้าน ได้แก่ ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ($\bar{X} = 2.74$) ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 2.81$) และด้านให้บริการอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.76$)

1.2 ความคาดหวัง ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางหนึ่งด้าน คือ ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา ($\bar{X} = 3.18$) ส่วนด้านอื่นอีกสี่ด้าน อยู่ในเกณฑ์มาก ได้แก่ ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.75$) ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ($\bar{X} = 3.69$) ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.85$) และด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.61$)

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านเช่นกัน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา ในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามตัวแปรคือ ตำแหน่ง เพศ อายุ การศึกษา คณะวิชา

3.1 ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการทั้ง 5 ด้าน คือ

สภาพปัจจุบัน ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านเช่นกัน

ความคาดหวัง ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านเช่นกัน

3.2 ผู้บริหารและอาจารย์ที่มี เพศ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน คือ

สภาพปัจจุบัน ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ความคาดหวัง ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3.3 ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน คือ

สภาพปัจจุบัน ผู้บริหารที่มีอายุต่างกั้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนในรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

ความคาดหวัง ผู้บริหารที่มีอายุต่างกั้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ส่วนอาจารย์ที่มีอายุต่างกั้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน โดยรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในรายด้านพบว่า ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน คือ

สภาพปัจจุบัน ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกั้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ความคาดหวัง ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกั้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3.5 ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน

สภาพปัจจุบัน ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีคณะวิชาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ความคาดหวัง ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

4. ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการบริการทางวิชาการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ทั้ง 5 ด้าน มีดังนี้

4.1 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง พบว่า

ผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรกำหนดนโยบายงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ให้เป็นรูปธรรมชัดเจน

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรกำหนดนโยบายงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ให้เป็นรูปธรรมชัดเจน

4.2 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ พบว่าผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรมอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาชีพ เผยแพร่ความรู้ทางสื่อมวลชนเป็นประจำ

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรพัฒนาบุคลากรอย่างน้อยปีละครั้ง

4.3 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ พบว่าผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรเร่งจัดฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น โดยยึดหลักการนำไปปฏิบัติเพื่อประกอบวิชาชีพได้จริง

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรเร่งจัดฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น โดยพิจารณาถึงความพร้อมของบุคลากร และความต้องการของตลาดแรงงาน

4.4 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า

ผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก
หน่วยงาน

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรเพิ่มความสัมพันธ์กับชุมชนใกล้เคียงและให้
ขยายวงกว้างขึ้น

4.5 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์
พบว่า

ผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษานำสื่อการสอน
ซึ่งเป็นผลผลิตจากงานปฏิบัติไปบริการแก่โรงเรียนทั้งในกรุงเทพมหานคร และชนบทให้มากขึ้น

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรปรับปรุงบริเวณวิทยาเขตเพาะช่างให้เอื้อ
อำนวยต่อการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ชนบทธรรมนิยมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการบริการทางวิชาการแก่สังคมของ
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ทั้ง 5 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า

1.1 สภาพปัจจุบัน ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นโดยรวมว่าวิทยาเขต
เพาะช่างมีการบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) ที่เป็นเช่นนี้
อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์มีการะด้านอื่น ๆ เต็มมืออยู่แล้ว และวิทยาเขตเพาะช่าง
ยังมิได้กำหนดบทบาทและหน้าที่การบริการทางวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจน จึงอาจเป็นสาเหตุให้
ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการบริการทางวิชาการแก่สังคมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรณาคม กักดีพิพัฒน์ (2533 : 72) และอุดม ปัญญา
(2528 : 132) พบว่าผู้บริหารและอาจารย์ให้ความสำคัญและสนใจในภารกิจอื่น ๆ มากกว่า
งานบริการทางวิชาการแก่สังคม และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น
ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง ($\bar{X} = 2.11$) และด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ
($\bar{X} = 2.36$) อยู่ในเกณฑ์น้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยาเขตเพาะช่างมิกำหนดนโยบาย
เกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคมว่ามีความสำคัญมากนักเพียงใด การขาดงบประมาณ

ขาดการวางแผนงาน ขาดผู้รับผิดชอบงานแต่ละโครงการ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ อาจเป็นสาเหตุ ทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้งสองด้านอยู่ในเกณฑ์น้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กนก งามบัว (2523 : 43) พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นตรงกันว่า การบริการทางสังคมของสถาบันอุดมศึกษา ด้านพัฒนาเศรษฐกิจ และอาชีพอยู่ในเกณฑ์น้อย และคาดหวังให้ทำมากกว่าเดิม สาเหตุเพราะไม่มีนโยบายด้านบริการสังคมที่ชัดเจน ขาดการสนับสนุนด้านการเงินและอุปกรณ์ และไม่เป็นความดีความชอบในการปฏิบัติราชการ

1.2 ความคาดหวัง ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นโดยรวมว่า วิทยาเขต เพาะช่างมีการบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในเกณฑ์มาก ($X = 3.61$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบัณวิทยาเขตเพาะช่างให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 2.54$) ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พงษ์ภิญญา ธรรมคุณ (2529 : 111) พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ได้แสดงบทบาทในงานบริการทางวิชาการแก่ชุมชนยังไม่มากเท่าที่ควรจะเป็น และมีความคาดหวัง ให้วิทยาเขตฯ แสดงบทบาทให้สูงขึ้น และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคาดหวังให้วิทยาเขตเพาะช่างบริการทางวิชาการแก่สังคมอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน ยกเว้นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่างอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($X = 3.18$) ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์ได้ผ่านงานบริการสังคม ด้านศิลปวัฒนธรรม มามาก และมีประสบการณ์สูง สามารถเข้าใจและเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ซึ่งแสดงถึงความเห็นเอกลักษณ์ความเจริญของชนในชาติของสังคม สมควรจะได้รับ การถ่ายทอดและสืบต่อตลอดจน การส่งเสริมและเผยแพร่ (วิรัตน์ พิษณุพญุลย์. 2516 : 17) ล้วยเหตุนี้ผู้บริหารและอาจารย์ซึ่งมีศิลปะอยู่ในหัวใจ จึงมุ่งทุ่มเททั้งร่างกายและจิตใจ เพื่อถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม โดยมีได้ค้ำจุนว่านโยบายของวิทยาเขตเพาะช่างจะเป็นประการใด จึงมีความคาดหวังสอดคล้องกันอยู่ในเกณฑ์ปานกลางในด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ทั้ง 5 ด้าน

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง โดยรวมและรายด้านพบว่า แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน มูลเหตุสำคัญที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารเล็งเห็นความสำคัญของบทบาทด้านบริการสังคมว่าเป็นงานที่มีประโยชน์และเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ และเป็นฝ่ายกำหนด นโยบาย ส่วนอาจารย์อาจมองว่าการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นงานที่นอกเหนือจากงานประจำ คือ การสอน ไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของการบริการสังคม การดำเนินงานบริการสังคม ก็ทำตามที่ได้รับมอบหมาย จึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกันตามสถานภาพ ทั้งในสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรณาคม ภักดีพิทักษ์ (2533 : 71) พบว่า ผู้บริหารและครู มีทัศนคติต่อการบริการชุมชนทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้วยเหตุเพราะผู้บริหารเป็นฝ่ายกำหนดนโยบายและจุดมุ่งหมาย โดยมีได้เชิญครูให้เข้าร่วมกำหนดนโยบายและวางแผนงาน ซึ่งน่าจะมีการกำหนดนโยบายร่วมกัน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระาช้าง ทั้ง 5 ด้าน

3.1 เปรียบเทียบตามตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระาช้าง ในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีประสบการณ์มาก และเล็งเห็นความสำคัญของงานศิลปะ ซึ่งสามารถช่วยส่งเสริมและสร้างงาน เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจได้เป็นอย่างดี และช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญยืน เรียนรู้ (2528 : 58) กล่าวว่า ผู้บริหารมีประสบการณ์ด้านบริหารงานต่าง ๆ ย่อมเล็งเห็นความสำคัญด้านบริการด้านพัฒนาบุคลากรในชุมชน เพราะเป็นผู้กำหนดนโยบายและวางแผนงานต่าง ๆ ซึ่งมุ่งเน้นการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน และชุมชนเป็นสำคัญ จึงมีความพร้อมที่จะบริการชุมชนได้เป็นอย่างดี ต่างกับอาจารย์ซึ่งมีประสบการณ์น้อยกว่า ไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ชขาดแรงจูงใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิรินทิพย์ วีโรทัย (2526 : 127 - 129) พบว่า อุปสรรคของการบริการสังคมคือ ขาดแรงจูงใจ ขาดความร่วมมือ ขาดความสะดวก และไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ในการบริการสังคม จากเหตุผลและงานวิจัยดังกล่าว นับว่า เป็นการสนับสนุนงานวิจัยครั้งนี้ จึงกล่าวได้ว่า ผู้บริหารและอาจารย์ซึ่งตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นในการบริการทางวิชาการ

แก่สังคมในสภาพปัจจุบันและความคาดหวังแตกต่างกันจริง โดยผู้บริหารมีความคาดหวังสูงกว่า อาจารย์

3.2 เปรียบเทียบตามเพศ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ในการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน อาจเป็นเพราะในปัจจุบันการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มิได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างเพศ แต่คำนึงถึงความเหมาะสมและความสามารถเฉพาะตัว สำหรับในวิทยาเขตเพาะช่างนั้น บุคลากรทั้งสองเพศ มีโอกาสเท่ากันในการรับแต่งตั้ง หรือคัดเลือก หรือโดยตำแหน่ง แต่จะคำนึงถึงความเหมาะสม ความสามารถเป็นเกณฑ์สำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงกุฏ บุญเชิด (2520 : บทคัดย่อ) พบว่า เพศมิได้ทำให้แนวโน้มในการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนแตกต่างกัน จากเหตุผลและงานวิจัยดังกล่าว จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ข้อจำกัดในเรื่องเพศ จึงไม่เป็นอุปสรรคในการบริการทางวิชาการแก่สังคม

3.3 เปรียบเทียบตามอายุ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ในการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในวัยใกล้เคียงกัน คือ ผู้บริหารอายุ 36-45 ปี (ร้อยละ 53.85) อาจารย์อายุ 36-45 ปี (ร้อยละ 35.80) และเคยเป็นศิษย์เป็นอาจารย์หรือเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องกันมาก่อนเป็นส่วนใหญ่ การร่วมกันจัดงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ มักจะขอความคิดเห็นหรือปรึกษาหารือร่วมกันอยู่เสมอ อาจารย์ที่เข้ามาใหม่ก็จะให้ความเคารพนับถือผู้ที่มีอาวุโสกว่า ถ้อยที่ถ้อยอาศัยกัน จึงเป็นเหตุให้ความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบญจวรรณ วงษาดี (2535 : 104) พบว่า บุคลากรศูนย์วิชาการที่มีอายุต่างกัน มีแนวโน้มในการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร (อายุ 46 ปีขึ้นไป) มีตำแหน่งฐานะอยู่ตัวแล้วย่อมมีอุดมการณ์ที่จะสร้างสรรค์ความเจริญให้กับสังคม และเต็มใจที่จะรับผิดชอบ

ต่อสังคมตามความสามารถเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และเห็นความสำคัญของการสร้างอาชีพ
ว่าเป็นการช่วยให้ประชาชนมีเศรษฐกิจดีขึ้น ต่างกับอาจารย์ซึ่งส่วนใหญ่กำลังอยู่ในวัยสร้าง
เนื้อสร้างตัว ยุ่งอยู่กับภารกิจด้านเศรษฐกิจและไม่แน่ใจว่าจะบริการสังคมได้แค่ไหน

ผู้บริหาร มีความคาดหวังในการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน
โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ
สมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร เข้าใจบทบาทและหน้าที่ในฐานะอยู่ในสถาบัน
อุดมศึกษาที่จะต้องปฏิบัติควบคู่ไปกับบทบาทด้านการสอนและการวิจัย จึงควรอุทิศเวลาให้กับงาน
บริการสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีนทิพย์ วีโรทัย (2526 : 131) พบว่า
ผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่า การบริการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
และคาดหวังให้ปฏิบัติมากขึ้น เพราะหากไม่ส่งเสริมทำมาเรื่อยๆ เชื่อว่าในอนาคตประเพณี
วัฒนธรรมจะเสื่อมลง จึงทำให้ผู้บริหารที่มีอายุต่างกันมีความคาดหวังสอดคล้องกัน ต่างกับ
อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคาดหวังโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 สามด้าน ได้แก่ ในด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง ด้านส่งเสริม
ความรู้ทั่วไปทางวิชาการ และด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพพบว่า อาจารย์ที่มีอายุระหว่าง
20-35 ปี และอายุระหว่าง 36-45 ปี มีความคาดหวังสูงกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป
ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะส่วนใหญ่เป็นอาจารย์หนุ่มสาว อยู่ในวัยกระตือรือร้น และรักศักดิ์ศรี
ของสถาบันแม้ในสภาพความเป็นจริงจะไม่สามารถช่วยสถาบันฯ ด้านบริการสังคมได้เต็มที่เพราะ
ฐานะทางเศรษฐกิจไม่อำนวย และอยู่ในวัยที่กำลังสร้างฐานะ แต่จากการได้รับการสั่งสอน
ให้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของชาติมาตั้งแต่เป็นนักศึกษา จนเปลี่ยน
สถานภาพเป็นอาจารย์ ทำให้เกิดความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ จึงมีความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์สูง
กว่า อาจารย์ที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไปที่เคยผ่านประสบการณ์นานพอสมควร อาจจะรู้สึกเบื่อหน่าย
ท้อแท้และขาดขวัญกำลังใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล แก้วพวงงาม (2528 : 97)
และสถิติ กองคำ (2526 : 220) พบว่าอาจารย์มีความเห็นว่า สิ่งที่ต้องปฏิบัติมากที่สุด
ในการบริการสังคมคือ การส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ การจัดกิจกรรมด้านพัฒนาเศรษฐกิจ
และอาชีพ โดยบำรุงขวัญหรือให้กำลังใจแก่อาจารย์ผู้ริเริ่มจัดดำเนินการด้วย

3.4 เปรียบเทียบตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ใน

สภาพปัจจุบันและความคาดหวัง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาใกล้เคียงกันคือ ระดับปริญญาตรีมากที่สุด ผู้บริหาร (ร้อยละ 66.67) และอาจารย์ (ร้อยละ 83.93) และผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่ มีพื้นฐานการศึกษาด้านศิลปะจากสถาบันเดียวกัน ยกเว้นคณะสามัญ ซึ่งเป็นส่วนน้อย (22 คน) แม้มิได้มีพื้นฐานทางศิลปะมาก่อน แต่การมีโอกาสสอนอยู่ในวิทยาเขตเพาะช่างเป็นเวลานาน ทำให้สิ่งแวดล้อมและอิทธิพลของศิลปะสามารถหล่อหลอมจิตใจให้กลมกลืนเป็นน้ำหนึ่งเดียวกัน เพราะธรรมชาติของศิลปะนั้นสามารถโน้มน้าวจิตใจมนุษย์ได้ดีกว่าศาสตร์แขนงอื่น ๆ จึงทำให้ผู้บริหารและอาจารย์ในคณะสามัญสามารถมองศิลปะ คล้ายกันได้ไม่ยาก และจากประสบการณ์การทำงานกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่สู่สังคมนั้น จะ เป็นไปในรูปแบบงานศิลปะซึ่งเป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ ก็ไม่ได้ใช้ระดับการศึกษาเป็นเกณฑ์ตัดสิน แต่จะพิจารณาจากความเหมาะสม ความสามารถเฉพาะงานทุกครั้งไป และมักจะเป็นกิจกรรมที่ร่วมแรงร่วมใจกันทำ ให้คำแนะนำปรึกษาซึ่งกันและกัน และทั้งผู้บริหารและอาจารย์ต่างตระหนักในบทบาทและหน้าที่ในการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปะไปสู่ประชาชนเพื่อนำเสนอผลงานใหม่ ๆ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้สนใจที่ไม่มีพื้นฐานทางศิลปะสามารถติดตามหรือเข้าใจได้ไม่ยาก (วิบูลย์ ลีสุวรรณ. 2528 : 144 - 145) ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม สอดคล้องกัน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัตนา บุรฉวี (2528 : 72) ซึ่งศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนไม่แตกต่างกัน จากเหตุผลและงานวิจัยดังกล่าว นับเป็นเหตุผลสนับสนุนงานวิจัยครั้งนี้ จึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในสภาพปัจจุบันและความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

3.5 เปรียบเทียบตามคณะวิชา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ในการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปรัชญาการศึกษาของวิทยาเขตเพาะช่าง มุ่งผลิตบุคลากรศิลปะ แขนงต่าง ๆ อาทิ นักจิตรศิลป์ นักออกแบบ นักทัศนกรรม และนักการศึกษา ด้านศิลปะ เป็นต้น เพื่อเป็นขุมปัญญาของสังคม และเผยแพร่ให้สังคมได้ทราบ เพื่อเป็นการ

บริการทางวิชาการแก่สังคม (ผดุง พรหมมูล. 2534: 93 - 95) จึงทำให้ผู้บริหารและอาจารย์ถือเป็นภาระหน้าที่ในฐานะเป็นสถาบันการศึกษาศิลปะที่เก่าแก่ของชาติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล แก้วพวงงาม (2528 : 91) พบว่า อาจารย์ศิลปศึกษาควราให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ได้แก่ การเผยแพร่ผลงานและความรู้เรื่องศิลปศึกษารูปแบบของนิทรรศการ เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ การอบรม สัมมนาการสอนกลุ่มสนใจ การบรรยายพิเศษ การจัดปฐกฐา และศิลปสัญจร เป็นต้น จากเหตุผลและงานวิจัยดังกล่าว จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์สอดคล้องกัน ซึ่งข้อจำกัดในเรื่องคณะวิชานี้เป็นอุปสรรคต่อการบริการทางวิชาการแก่สังคม และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's) พบว่า ผู้บริหารคณะศิลปประจำชาติ และผู้บริหารคณะหัตถกรรม มีความคาดหวังด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรรายวิชาของสองคณะต่างกัน กล่าวคือ คณะศิลปประจำชาติ มีจุดมุ่งหมายเพื่ออนุรักษ์และสร้างสรรค์งานศิลปวัฒนธรรมของชาติ และถือเป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญยิ่ง ส่วนคณะหัตถกรรมมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาศิลปะ ไปสู่อุตสาหกรรมศิลป์ เพื่อสนองตลาดแรงงาน และผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ (หลักสูตรระดับ ปวส. เพาะช่าง. 2535 : 52 - 59) จึงเป็นเหตุผลาให้ผู้บริหารทั้งสองคณะวิชา มีความคาดหวังด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง ไม่สอดคล้องกัน โดยผู้บริหารคณะศิลปประจำชาติมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารคณะหัตถกรรม ($\bar{X} = 3.78$ และ $\bar{X} = 2.83$) ตามลำดับ และพบว่าผู้บริหารคณะวิจิตรศิลป์และผู้บริหารคณะหัตถกรรมมีความคิดเห็นด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากหลักสูตรรายวิชาสองคณะต่างกัน กล่าวคือ คณะวิจิตรศิลป์ มีจุดมุ่งหมายรายวิชาคล้าย ๆ คณะศิลปประจำชาติเป็นหลักสูตรที่เน้นด้านศิลปบริสุทธิ์ ธรรมชาติของเนื้อหาวิชา เป็นลักษณะนามธรรม คำนึงถึงความงาม ความคิด เป็นลักษณะนามธรรมมากที่สุด และห่างไกลจากการพัฒนาศิลปะไปสู่อุตสาหกรรมศิลป์ (หลักสูตรระดับ ปวส. เพาะช่าง. 2535 : 58 - 62) ซึ่งกล่าวได้ว่าผู้บริหารคณะวิจิตรศิลป์ เน้นการบริการสังคมในลักษณะนามธรรม ส่วนผู้บริหารคณะหัตถกรรม เน้นการบริการสังคมในลักษณะรูปธรรม จากเหตุดังกล่าว จึงทำให้ผู้บริหารทั้งสองคณะมีความคาดหวังแตกต่างกัน โดยผู้บริหารคณะวิจิตรศิลป์มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารคณะหัตถกรรม ($\bar{X} = 4.36$ และ $\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์มีความคาดหวังเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทุกด้านเช่นกัน

4. ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง

4.1 ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง

ผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรกำหนดนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่างให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม รับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชูชีพ พุทธประเสริฐ (2534 : 53) สมชาย วงษ์เกษม (2519 : 117) และสมชาย ทองเจริญ (2533 : 62) พบว่า การไม่กำหนดนโยบายให้ชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้ปฏิบัติงาน เพราะอาจารย์ไม่เข้าใจบทบาทของตัวเอง ขาดความสำนึกในหน้าที่การบริการชุมชนเกิดความล้มเหลวในการบริการชุมชน

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรกำหนดนโยบายงานบริการทางวิชาการแก่สังคมให้เป็นรูปธรรมชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้บริหารที่หวังจะให้มีการกำหนดนโยบายการบริการสังคมให้เป็นรูปธรรม เพื่อจะสามารถกำหนดวางแผนงานได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรณาคม ภักดีพิพัฒน์ (2533 : 80) และวิสัน จุมปาแฝด (2520 : 89) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการบริการทางสังคมให้ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน สามารถนำไปวางแผนเป็นแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม

4.2 ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ

ผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรมอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา เผยแพร่ความรู้ทั่วไปทางสื่อมวลชนเป็นประจำ ทั้งนี้เพราะหัวใจของสถาบันอุดมศึกษาศิลปะคือการส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การจัดนิทรรศการ การบรรยายพิเศษ การจัดปาฐกถา การพัฒนาอาชีพผู้ชนบท และศิลปสัญจร เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมงคล แก้วพวงงาม (2528) พบว่า ผู้บริหารควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนได้จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานและความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับศิลปศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ โดยควรคำนึงถึงการบำรุงขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์ผู้ริเริ่มจัดกิจกรรมด้วย

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรพัฒนาบุคลากรอย่างน้อยปีละครั้ง ดังนั้นสิ่งที่วิทยาเขตเพาะช่าง ควรพิจารณาเป็นอันดับแรกคือ การจัดอบรมและส่งเสริมให้ ครู-อาจารย์ ได้มีโอกาสเพิ่มความรู้อยู่เป็นประจำ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชาย ทองเจริญ (2533 :

69) ว่าควรอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถอยู่เสมอ เป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงาน

4.3 ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ

ผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรเร่งจัดฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสัน โดยยึดหลักการนำไปปฏิบัติเพื่อประกอบอาชีพได้จริง ควรพัฒนารูปแบบ ดังนั้นในการดำเนินการจัดฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสันนับว่ามีความสำคัญต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนเป็นอันมาก ซึ่งประชาชนทุกเพศ ทุกวัย สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนและสังคมได้ทันทีในวิถีชีวิตจริง โดยไม่ต้องรอโอกาสแสวงหาความรู้จากสถาบันในระบบโรงเรียน นับเป็นแนวทางผลักดันการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศชาติเป็นอย่างดี (อิศราพร จันทรพัรพาว. 2524 : 197)

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรเร่งฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสันโดยพิจารณาถึงความพร้อมของบุคลากร และความต้องการของตลาดแรงงานซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้บริหารที่เห็นว่าการฝึกอบรมให้แก่มือถือโอกาสตามความเหมาะสมนั้น เป็นภารกิจจำเป็นที่จะต้องทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมด้วยการเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนั้นวิทยาเขตเพาะช่าง จึงควรจัดสรรหาบุคลากรเพื่องานบริการสังคมให้เหมาะสม แผนงาน และโครงการต่าง ๆ ควรได้รับการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ดำเนินการ ควรเป็นโครงการที่เกิดจากการระดมสมอง (บุญยืน เร็ยณัฐ. 2526 : 59)

4.4 ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ซึ่งวิรุณ ตั้งเจริญ (2526 : 120 - 121) กล่าวว่า หัวใจของการเรียนรู้ทางศิลปะคือผลงานปฏิบัติ ซึ่งควรนำเผยแพร่สู่ประชาชน ซึ่งนอกจากจะเป็นการเพิ่มทุนประสบการณ์ทางศิลปะและรสนิยมทางความงามแล้ว ยังสร้างคุณค่าให้กับตัวเองด้วย แต่สิ่งที่วิทยาเขตเพาะช่าง ควรคำนึงเพื่อให้งานบริการสังคมไปสู่สังคมไม่ว่าจะภายในวิทยาเขตเพาะช่างหรือภายนอกวิทยาเขตเพาะช่างคืองานประชาสัมพันธ์ เพราะเป็นงานระดับบริหาร เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้งานบริการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (Emerson. 1967 : 378 - 393)

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรเพิ่มความสัมพันธ์กับชุมชนใกล้เคียง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิศราพร จันทร์พราว (2528 : 144) พบว่าการตั้งชุมชนเข้าสู่โรงเรียน เป็นการสร้างความคุ้นเคยและเป็นโอกาสที่โรงเรียนจะได้แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ประชาชนมีสิ่งใดบ้างที่โรงเรียนจะช่วยเหลือชุมชนได้ และในทางตรงกันข้ามเป็นการปูพื้นฐานขอความร่วมมือและช่วยเหลือจากชุมชนเป็นอย่างดี

4.5 ด้านให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ผู้บริหารเสนอแนะว่า ควรสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษานำสื่อการสอน ซึ่งเป็นผลผลิตจากงานปฏิบัติไปบริการแก่โรงเรียนในกรุงเทพมหานครและในชนบทให้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรลือ ขอรวมเดช (2533 : 110) และวัลลภา เทพหัสติน ณ ออยุธยา (2530 : 58 - 59) พบว่าการมีอาคารเรียนที่เหมาะสมและมีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการเรียนการสอน และพร้อมที่จะให้บริการต่อชุมชนด้วย

อาจารย์เสนอแนะว่า ควรปรับปรุงบริเวณวิทยาเขตเพาะช่างให้เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและสิ่งแวดล้อม ควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อบริการหน่วยงานที่ขอมา ทั้งนี้เพราะความสำคัญของการศึกษาศิลปะและวัฒนธรรม คืองานที่สร้างสรรค์ความเจริญทางด้านสติปัญญาและจิตใจ ไม่มีวิถีทางใดที่จะปลูกฝังและอบรมนิสัยมนุษยชาติได้ผลดีไปกว่าการจัดให้มีสิ่งแวดล้อมด้วยศิลปะบริสุทธิ์ (ศิลป์ พีระศรี. 2516 : 24) ฉะนั้นผู้บริหาร ควรคำนึงถึงการจัดสิ่งแวดล้อม บรรยากาศของวิทยาเขตเพาะช่างให้ ผู้พบเห็นทั่วไปมีความรู้สึกทางสุนทรีย์ และเข้าใจว่าสถานที่นี้เหมาะสมที่จะเป็นแหล่งศึกษาทางด้านศิลปะอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะสำหรับการค้นคว้า

จากผลการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางการจัดบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ดังต่อไปนี้

1. จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นว่าวิทยาเขตเพาะช่างให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และมีความคาดหวังว่าวิทยาเขตเพาะช่าง

บริการทางวิชาการแก่สังคมอยู่ในเกณฑ์มาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและอาจารย์เห็นความสำคัญ
งานบริการทางวิชาการแก่สังคม ฉะนั้นวิทยาเขตเพาะช่างจึงควรปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มขึ้น
โดยการจัดฝึกอบรมวิชาชีพ การอภิปราย การสัมมนา และศิลปสัญจร เป็นต้น

2. ผู้บริหารและอาจารย์ควรกำหนดนโยบายและแผนงานหน้าที่ความรับผิดชอบเป็น
ลายลักษณ์อักษร ในด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยควรให้
อาจารย์ผู้สอนได้มีส่วนในการเสนอข้อคิดเห็นในการกำหนดนโยบายด้วย

3. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้มีการศึกษาค้นคว้าวิจัย หรือจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ
อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การบริการสังคมทันสมัยทันกับกาลเวลา และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่าง
รวดเร็ว

4. ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม โดย
ร่วมกับอาจารย์จัดทำเอกสารเผยแพร่แก่ครู-อาจารย์ และบุคคลภายนอกให้ทราบอย่างสม่ำเสมอ
พร้อมทั้งจัดทำเครื่องมือสื่อสารให้ทันสมัย

5. ควรส่งเสริมความรู้ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพให้เพิ่มมากขึ้น โดยคำนึงถึง
ความพร้อมของบุคลากรและความต้องการของตลาดแรงงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในวิทยาเขตหรือคณะสังกัดสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล ที่สอนด้านศิลปหัตถกรรม เช่น วิทยาเขตภาคพายัพ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
วิทยาเขตชติเวช วิทยาเขตพระนครใต้ และคณะศิลปกรรม เพื่อเป็นการหาข้อมูล
ให้กว้างขวาง และครอบคลุมยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาความต้องการและความสนใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริการทาง
วิชาการแก่สังคม ของวิทยาเขตเพาะช่าง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนก วนบัว. การบริการสังคมของสถาบันอุดมศึกษา. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อัดสำเนา.
- เกียรติ ศรีพงษ์. บทบาทหน้าที่และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517.
- ชัตติยา กรรณสูตร. "บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกระบบในปัจจุบัน ศึกษาเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน่วยงานกลางอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร," ใน รายงานการสัมมนาเรื่องบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาด้านการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกระบบ. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2522.
- คณะกรรมการ ส.อ.อ. ประเทศไทย. "สรุปผลการประชุมทางวิชาการ," เรื่องความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในระดับประเทศและภูมิภาค. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2523.
- จันทร์เพ็ญ เนียมอินทร์. การให้บริการการศึกษานอกระบบเรียนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางเขน : วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความคิดเห็นของอาจารย์. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- ชูชีพ พุทธประเสริฐ. การพัฒนารูปแบบการบริการแก่สังคมของวิทยาลัยครูภาคเหนือ. ปริญญาโท กศ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2527.
- ธงชัย ปภัสราทร. "ภารกิจของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในโครงการพัฒนาวิทยาลัย," รายงานการสัมมนาเรื่องภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง. กรุงเทพฯ : โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย, 2517.
- ธรรมณู ฤทธิมณี. "นโยบายและเป้าหมายการประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย," ใน วารสารสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ฉบับนามมงคล. กรุงเทพฯ : แผนกการพิมพ์ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ, 2532.

- ปฐม นิคมานนท์. "วิเคราะห์ภารกิจด้านการบริการชุมชน," บทบาทของมหาวิทยาลัยทาง
การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกระบบ. กรุงเทพฯ : ห.จ.ก.ทิพย์อักษร, 2528.
- บรรณาคม ภัคตีพัฒน์. การบริการชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู และกรรมการสภาตำบลในจังหวัดพะเยา.
ปริทัศน์พิมพ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2532. อัดสำเนา.
- บรรลือ ขอรวมเดช. สภาพและปัญหาการสอนศิลปะภาคปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2523. อัดสำเนา.
- บุญยืน เรียงรัฐ. การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังในงานการบริการชุมชนด้านการศึกษา
นอกโรงเรียน ของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก. ปริทัศน์พิมพ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- เบญจวรรณ วงษ์สวัสดิ์. การศึกษาแนวโน้มในการจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนของบุคลากร
ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดศรีสะเกษ. ปริทัศน์พิมพ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- ประสิทธิ์ เทียมเดช. การบริการชุมชนของวิทยาลัยครู ตามทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ครู
และผู้นำท้องถิ่น ในเขตการศึกษา 5. ปริทัศน์พิมพ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521. อัดสำเนา.
- เปรมจิตต์ จีระพันธ์. การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะหน้าที่การทำงานของอาจารย์ประจำ ใน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2515. อัดสำเนา.
- ผดุง พรหมมูล. "แนวคิดในการบริการวิชาการในสถาบันศิลปะ," ใน มุทิตาจิต. 92-94;
ตุลาคม 2534.
- พงษ์กัญญา ธรรมคุณ. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.

- ไพฑูรย์ พงศบุตร. "ภารกิจของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม," ใน โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย : รายงานการสัมมนาเรื่องภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง. กรุงเทพฯ : โครงการพัฒนาอาจารย์, 2517.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. "พูดเรื่องอุดมศึกษา," ใน รวมคำบรรยายและอภิปรายทางการอุดมศึกษา เรื่องการบริการชุมชน บทบาทที่สามของมหาวิทยาลัย. หน้า 329-351. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.
- มงคล แก้วพวงงาม. คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครู. ปรินฤพานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- มนูญ บุญเชิด. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสามัญศึกษาประจำจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519. อัดสำเนา.
- ระวี ภาวิไล. "บรรยากาศทางวิชาการในมหาวิทยาลัย," วารสารคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 3 : 13-19; ตุลาคม 2515.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติและการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2522.
- _____. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ทวีติกาการพิมพ์, 2524.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัดสำเนา.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. "หน้าที่และบทบาทของอาจารย์," ใน วารสารครุศาสตร์. 10 : 51-57; กรกฎาคม-ธันวาคม 2525.
- วิบูลย์ ลีสุวรรณ. "ปัญหาการเผยแพร่ความรู้ทางศิลปะไปสู่ประชาชน," ใน รายงานประชุมสัมมนาเรื่องสถานการณ์การศึกษาศิลปะระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
- วิรัตน์ พิชญ์บุญลย์. "สุนทรีย์ศาสตร์ศึกษาคุณค่าและปรัชญา," ใน เอกสารสัมมนาอาจารย์ผู้สอนศิลปะของสถานศึกษาฝึกหัดครูทั่วประเทศ. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมฝึกหัดครู. 2516.

- วิรุณ ตั้งเจริญ. ศิลปศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วิวัฒนาการ, 2526.
- วิลัน จุมปาแปด. งานบริการสังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. อัดสำเนา.
- ศรินทิพย์ วีโรทัย. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อการให้
อาจารย์ไปปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.
- ศิลป์ พีระศรี (เขียน ยัมศิริ. แปล) ศิลป์ พีระศรี กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พีแอนด์,
2516.
- ศิริวรรณ เสรีกิตติวงศ์. ความพร้อมในการให้บริการทางด้านวิชาการแก่ชุมชนของวิทยาลัยครู
มหาสารคาม และความต้องการรับบริการของประชาชนในเขตความรับผิดชอบ.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2520. อัดสำเนา.
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. "นโยบาย ข้อที่ 6 เกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม,"
วารสารสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลฉบับนามมงคล. 25-29; กุมภาพันธ์ 2532.
- _____. "รายงานประจำปี 2535 - 2536," วารสารสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
1 ตุลาคม 2536.
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง. คู่มือนักศึกษา 2535. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ศาสนา, 2535.
- _____. นิตยสารเพาะช่างเฉลิมพระเกียรติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อัมรินทร์พรินติ้ง
กรุ๊ป, 2536.
- สถิต กองคำ. การให้บริการแก่ชุมชนของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2526. อัดสำเนา.
- สภาอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. รวมบรรยายการสัมมนาทางวิชาการเรื่องมหาวิทยาลัย
รวมคำแหง ทิศทางการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน. 11-14 มิถุนายน 2530.
หน้า 114-139. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2530.

- สมชาย ทองเจริญ. ภารกิจที่คาดหวังของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในการจัดกิจกรรมเพื่อ
บริการชุมชน : กรณีศึกษา ในจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- สมชาย วงษ์เกษม. บทบาททางการสอน การวิจัย และการบริการสังคมของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.
- สัญญา สุรพันธ์. งานบริการการศึกษาของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518. อัดสำเนา.
- สังัด มิตกิตติ. การบริการชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัด
เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2525. อัดสำเนา.
- สุชาติ รัตน์วิจิตร. งานบริการการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518. อัดสำเนา.
- สุธีระ ทานตวนิช. บทบาททางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
ปีการศึกษา 2517. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.
- สุวัฒนา บุระะวิทย์. การจัดกิจกรรมเพื่อบริการชุมชนของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด
กาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2528.
อัดสำเนา.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศิลปบรรณาการ,
2529.
- อิสราพร จันทร์พราว. ความคิดเห็นของครู ผู้บริหารการศึกษาและผู้นำชุมชนเกี่ยวกับบทบาท
และการปฏิบัติจริงของครูโรงเรียนมัธยมเพื่อพัฒนาชนบท ในเขตการศึกษา 7.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.
- อุดม ปัญญา. การบริการชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสระบุรีตามทัศนะของผู้บริหาร
โรงเรียน ครู และกรรมการสภาการศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

- Becerra, G. Vega. "Role Perception of Administrator and Community Representation in Participatory Decision Making," Dissertation Abstract International. 38(11) : 6687-A; 1974.
- Burton, Conelius Beck. "A Discreptive Study of Community Service Program in Alabama Public Junior College," Dissertation Abstract International. 34(8) : 4596-A; 1973.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper and Prothers, 1970.
- Emerson, W. Reck. Public Belation dor Educational Institutions. New Jersey : Prektice Hall. Inc, 1967.
- Jean, Karen Groezinger. "A Community Service Inventory for Use by Community Colleges," Dissertation Abstract International. 35 : 5854-A; March, 1975.
- Moore, Neal Dewitt. "The Role of Brunswich Junior College in Community Development," Dissertation Abstract International. 35(B) : 5059-A; February, 1975.
- Michael. Thomas Murphy. "Faculty in Public Service Activities in Baltimore Higher Education Institution," Dissertation Abstract International. 35 : 5854-A; March, 1975.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว ประสานมิตร โทร. 122
 ที่ ทม 1007/5149 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2536
 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มศว ประสานมิตร

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางชนิษฐา คุณาลัย เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก
 การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
 เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบัน
 เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ประธาน

ผศ. อาวุธ วัฒนสิน กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญ รศ. ดร. สุนทร โคตรบรรเทา รศ. ดร. ปฐม
 นิคมานนท์ และ ผศ. ดร. เสาวนีย์ เลวลย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
 ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะไปรดาให้แก่บัณฑิตผู้ด้วย

(ลงชื่อ) ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร. ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เข้าร่วมตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยเพื่อความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา

ศ.ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ
อาจารย์ ชานนรงค์ ตีฐานนท์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา กระทรวงศึกษาธิการ
รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลัย	หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รศ.ดร.ปฐม นิคมานนท์	อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รศ.ดร.สุนทร ไตรบรรรเทา	อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

(สำเนา)

ที่ ทม 1007/5148

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

23 พฤศจิกายน 2536

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางชนิษฐา คุณาลัย เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร นิสิตผู้มีความประสงค์จะ มาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต เพาะช่าง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงค์ ประธาน ผศ.อาวุธ วัฒนสิน กรรมการ สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขออนุญาตให้ผู้บริหารและอาจารย์ จำนวน 120 คน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2536 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำ วิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้และขอขอบคุณ ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดทำให้แก่นิสิตผู้ได้ช่วย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

ภาคผนวก ง

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์ที่จะรวบรวมความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมว่า วิทยาเขตเพาะช่าง ควรมีบทบาทในงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม ในเรื่องและลักษณะใดบ้าง และมากน้อยเพียงใด

2. แบบสอบถามนี้มีอยู่ 3 คำตอบ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของวิทยาเขตเพาะช่างในด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 50 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามจะมีข้อความที่แสดงถึงบทบาทของวิทยาเขตเพาะช่าง ในงานบริการทางวิชาการแก่สังคม 5 ด้านใหญ่ ๆ คือ

1) ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง หมายถึงวิธีดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมให้บรรลุเป้าหมาย

2) ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ หมายถึงการจัดกิจกรรมเพื่อให้ประชาชนได้รับความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้น ได้แก่ การจัดนิทรรศการ การให้ข่าวสารทางวิชาการ การอภิปราย การสัมมนา การสาธิต การเป็นวิทยากร สาขาวิชาชีพต่างๆ เป็นต้น

3) ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ หมายถึง การจัดกิจกรรมของวิทยาเขตเพาะช่าง เพื่อช่วยให้ประชาชนมีเศรษฐกิจดีขึ้น มีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพยิ่งขึ้น ได้แก่ การจัดฝึกอบรมวิชาชีพสาขาต่างๆ

4) ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หมายถึงกิจกรรมที่วิทยาเขตเพาะช่าง จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และเข้าใจในด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเป็นการกระตุ้น ประชาชน สื่อมวลชน องค์กรของรัฐและเอกชน มีบทบาทเพิ่มขึ้นและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ได้แก่

การจัดกิจกรรมอันสำคัญทางศาสนา กิจกรรมประเพณีในโอกาสต่าง ๆ และกิจกรรมมรดกเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

5) ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ หมายถึงการที่วิทยาเขตเพาะช่างฯ ให้ใช้อาคารสถานที่จัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ บริการห้องประชุมจัดอบรมสัมมนา ใช้สถานที่เป็นหน่วยเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้ติดตั้งโพรเจกเตอร์ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารต่างๆ และให้ยืมสื่อการสอนทางด้านสาขาวิชาชีพระดับต่างๆ เป็นต้น

แบบสอบถามจำนวน 50 ข้อ แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 สำหรับสภาพที่เป็นจริง ซึ่งหมายถึง บทบาทที่วิทยาเขตเพาะช่างฯ ในงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ที่ได้ปฏิบัติจริงอยู่ ณ ปัจจุบัน จำนวน 5 ช่องความคิดเห็น

ส่วนที่ 2 สำหรับความคาดหวัง ซึ่งหมายถึง บทบาทที่วิทยาเขตฯ ในงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ที่ท่านผู้ตอบแบบสอบถามคาดหวังให้วิทยาเขตเพาะช่างฯ ปฏิบัติ ซึ่งอาจจะแตกต่างจากที่วิทยาเขตฯ ปฏิบัติอยู่แล้วหรือไม่ก็ได้จำนวน 5 ช่อง ระดับความคิดเห็นจำนวน 5 ช่องได้เรียงลำดับไว้จากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

โปรดใช้เครื่องหมาย / กลางในช่องระดับความคิดเห็นทั้งในสภาพที่เป็นจริง และความคาดหวังตามที่ท่านเห็นสมควร

การตอบแบบสอบถามนี้ จะไม่เกิดผลเสียหายแก่ผู้ตอบแต่ประการใด แต่ให้ประโยชน์แก่การปรับปรุง กิจกรรมของวิทยาเขตฯ ให้ทำหน้าที่ในงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเพิ่มเติม รวม 5 ด้าน

ตอนที่ 1

แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - 20-35 ปี
 - 36-45 ปี
 - 46 ปีขึ้นไป
3. ตำแหน่ง
 - ผู้บริหาร ตำแหน่ง (โปรดระบุ)
 - อาจารย์
4. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
5. คณะวิชา
 - ศิลปประจำชาติ
 - วิจารณ์ศิลป์
 - ออกแบบ
 - ทัศนกรรม
 - สัมพันธ์วิชาชีพ
 - สามัญ

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของท่านนอกเหนือจากที่ระบุไว้แล้วในตอนที่ 2

1. ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตพะเยา

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ชนบธรรมนิยมประเพณี และการอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

5. ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

จบแบบสอบถามเพียงเท่านั้น
ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
นางชนิษฐา คุณาลัย
ผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นางชนิษฐา คุณาลัย
วันเดือนปีเกิด 7 เมษายน 2484
สถานที่เกิด นครศรีธรรมราช
ที่อยู่ปัจจุบัน 333 หมู่ 12 ตำบลลำโรงเหนือ อำเภอเมือง
จังหวัดสมุทรปราการ 110270

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2501 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช
พ.ศ. 2503 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2505 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2509 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.) ภาษาไทย วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร
พ.ศ. 2537 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) การศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติรับราชการ

- พ.ศ. 2509 - 2512 รับราชการโรงเรียนวัดนิมมานรดี
พ.ศ. 2512 - ปัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตพระาช้าง

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพะเยา

บทคัดย่อ
ของ
ธนัชชา คุณาลัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

ตุลาคม 2537

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ที่มีต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมรวม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง ด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปทางวิชาการ ด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ชนบทธรรมเนียมประเพณี และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการให้บริการอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และเปรียบเทียบความคิดเห็นทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามตัวแปร ตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา และคณะวิชา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ จำนวนรวมทั้งสิ้น 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยหาความเชื่อมั่นมีค่าเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงมาตรฐาน การทดสอบค่าซี และการทดสอบค่าเอฟ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้คือ

1. ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่ทำอยู่ในปัจจุบันทั้ง 5 ด้าน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่าง และด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพอยู่ในเกณฑ์น้อย และมีความคาดหวังให้วิทยาเขตฯ บริการทางวิชาการแก่สังคมอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน ยกเว้นด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขตเพาะช่างอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

2. ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันและความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโดยรวมและรายด้าน

4. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันและความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทางวิชาการทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติ ส่วนความคาดหวังพบว่า ผู้บริหารมีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อวิเคราะห์เป็น

รายด้านพบว่าอาจารย์มีความคาดหวัง ด้านนโยบายทั่วไปของวิทยาเขต และด้านส่งเสริมความรู้
ทั่วไปทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านพัฒนาเศรษฐกิจและ
อาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารมีความคาดหวังแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการ
ทางวิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ

7. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการทาง
วิชาการแก่สังคมทั้ง 5 ด้าน ในสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความคาดหวังด้านนโยบายทั่วไป
และด้านส่งเสริมความรู้ทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์
มีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND INSTRUCTORS TOWARDS COMMUNITY
ACADEMIC SERVICES RENDERED BY RAJAMANGALA INSTITUTE
OF TECHNOLOGY POH-CHANG CAMPUS

AN ABSTRACT

BY

KANISHTHA KUNALAI

Presented in partial fulfillment of the requirements for
the Master of Education Degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

October 1994

The purposes of this research were to study opinions of administrators and instructors of Rajamangala Institute of Technology, Poh-Chang Campus towards community academic services in five specific aspects; policies of Pho-Chang Campus in general, general academic knowledge promoting, economic and career developing; religion, art and culture, custom, traditions and environmental preservation supporting, and Construction and supplie equipment services. In addition, to compare the opinions in all five mentioned aspects as classified by position, gender, age, level of education and registered department. The population used in the research were 120 administrators, and instructors together. The apparatus used incollecting data was the questionnaire implemented by the researcher with the reliability of 0.94. The statistic used for analyzing data were frequency, percentage, mean scores, standard deviation, Z-test and F-test.

The main research findings summarized as follow:

1. Administrators and instructors have a "moderate" level opinion towards the five aspects of community academic services for public at the present. However, when each aspect was analized individually, policies of Poh-Chang Campus in general and economic and career developing were received the low rating level. The matter that the campus should provide more academic services for public in every aspects is highly expected. Except for general policies of the campus that was stated with moderate level.

2. Administrators and instructors expressed their opinions with statistically significant different at .01 level in the five aspects of community academic services for public in terms of the present status and expectation.

3. Administrators and instructors who own the different positions had the different opinions toward the five aspects both in terms of the present status and expectation with statistically-significant at .01

4. Administrators and instructors who belonged to different genders declared their opinions towards all the five aspects both in terms of the present status and expectation without statistically significant different.

5. Administrators and instructors with different ages showed their opinions without statistically significant different towards the five aspects of academic services for public in present status. Nevertheless, when individually analyzed each aspect, among the administrators there were statistically significant different at .01 level concerning the economic and career developing. On the contrary instructors had different opinions without statistically significant different. For the expectation, administrators differed from one another but without statistically significant different and instructors with statistically significant different at .05 level. However, in policies of the campus in general and academic knowledge promoting aspects instructors had different expectations with statistically significant different at .01 level and at .05 level in economic and career developing when analyzed each of the five aspects individually. There was no significant different among the administrators statistically on the expectations.

6. Administrators and instructors who had different educational levels had different opinions towards the five aspects of community academic services without statistically significant different.

7. Administrators and instructors who belonged to different department gave opinions with no statistically significant different. And when analyzed each aspect separately, among the administrators, they had different opinions on policies of the campus in general and general academic knowledge promoting aspects at .05 level. However, there was no significant different statistically among the instructors on the same aspects.