

การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับ
การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม
ควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา)
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ปริญญานิพนธ์
ของ
นุชศรา กรุพาณิชย์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
มกราคม 2546
ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

128.10719

น 729 ก

ท.3

การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับ
การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม
ควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา)
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

บทคัดย่อ

ของ

นุชศรา ครุพาณิชย์

S 2241-63

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

มกราคม 2546

4 15 2546 ร 3

นุชศรา ครุพานิชย์. (2546). การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยง
ความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ อำเภอบางกรวด
จังหวัดนนทบุรี. ปรินทิพย์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์ เวณี กริทอง,
อาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นนทวิทยา) อำเภอบางกรวด จังหวัดนนทบุรี
กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ
59 ตามเกณฑ์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำ
จำนวน 28 คน แล้วจึงสุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มละ 14 คน กลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการใช้
เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม กลุ่มทดลอง
ที่ 2 ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็น
รายบุคคล เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สถิติ
ที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น หลังจากได้รับการใช้เทคนิค
การสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น หลังจากได้รับการใช้เทคนิค
การสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล อย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่
กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และ นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความ
หมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

A COMPARISON OF THE EFFECTS OF USING SPIDER MAPPING TECHNIQUE
INCOMBINATION WITH GROUP CONTINGENCY AND SPIDER MAPPING TECHNIQUE
INCOMBINATION WITH INDIVIDUAL CONTINGENCY ON ENGLISH
READING COMPREHENSION SKILL OF PRATHOM SUKSA V
STUDENTS OF WAT - BO (NANTHAVITTAYA) SCHOOL IN
AMPHOE PAKKRED, CHANGWAT NONTABURI

AN ABSTRACT
BY
NUCHSARA KRUPANIT

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Educational Psychology
at Srinakharinwirot University
January 2003

Nuchsa Krupanit. (2003). *A Comparison of The Effects of Using Spider Mapping Technique incombination with Group Contingency and Spider Mapping Technique incombination with Individual Contingency on English Reading Comprehension Skill of Prathom Suksa V Students of Wat - bo (Nanthavittaya) School in Amphoe Pakkred, Changwat Nonthaburi*. Master thesis, M.Ed. (Educational Psychology). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Associated Professor Waythanee Greethong, Dr. Pasana Chularut.

The purposes of this experimental research were to compare the effects of using spider mapping technique incombination with group contingency and spider mapping technique incombination with individual contingency in English reading comprehension skill of Prathom suksa V students of Wat - bo (Nanthavittaya) School in Amphoe Pakkred, Changwat Nanthaburi. The 28 subjects were selected from students whose scores of Department of Curriculum and Instruction Development, Ministry of Education were lower than percentage of 59 and their English reading comprehension were low. Then they were randomly divided into two experimental groups, each group consisted of fourteen students. The experimental group I was exposed to spider mapping technique incombination with group contingency and the experiment group II was exposed to spider mapping technique incombination with individual contingency. The data were analyzed by t- test and one – way analysis of variance.

The results were as follows :

1. The English reading comprehension of the students exposed to spider mapping technique incombination with group contingency was significantly increased than before the experiment at .01 level.
2. The English reading comprehension of the students exposed to spider mapping technique incombination with individual contingency was significantly increased than before the experiment at .01 level.
3. There was no significantly differences of English reading comprehension among the students exposed to spider mapping technique incombination with group contingency and individual contingency .

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

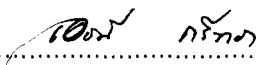
การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับ
การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม
ควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นนทวิทยา)
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

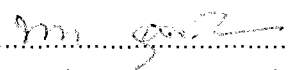
ของ
นางสาวนุชศรา ครุพาณิชย์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

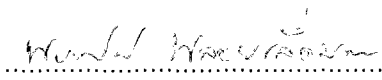

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพร หะวานนท์)
วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2546

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ เวรณี กรีทอง)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. พาสณา จุฬรัตน์)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ วิลัยลักษณ์ พงษ์โสหา)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง)

ปริญญาโทฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนจาก
โครงการทุนอุดหนุนและส่งเสริมปริญญาโท ระดับปริญญาโท – เอก
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จากทบวงมหาวิทยาลัย
ราชกรีฑาสโมสร และ คุณบุญพริ้ง ด.สุวรรณ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ เวธนี กริทอง ประธาน
ควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร. พาสนา จุลรัตน์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ วิไลลักษณ์
พงษ์โสภา และผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง กรรมการสอบปากเปล่าเพิ่มเติม ที่กรุณา
ให้คำปรึกษา แนวคิด และคำแนะนำ พร้อมทั้งให้ความกรุณาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์
ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ด้วยเมตตา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณรัตน์
พลอยเลื่อมแสง และอาจารย์สมหญิง ชื่นกมล อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) ที่กรุณาให้คำแนะนำและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) โรงเรียนไกรอำนวยวิทยา และทุกท่าน
ที่ให้คำปรึกษาและให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ และขอขอบใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณคณะอาจารย์ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ประสิทธิ์
ประสาทความรู้ ให้ตัวแบบที่ดีในการดำเนินชีวิต และให้ความกรุณาต่อผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบพระคุณพี่ร่วมรุ่นจิตวิทยาการศึกษาทุกคน รวมทั้งเพื่อน ๆ เอกจิตวิทยาการศึกษารุ่นที่ 14
น้อง ๆ ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาที่ได้ร่วมเรียน ร่วมเล่น ร่วมทุกข์ร่วมสุขให้ทั้ง
ความสนุกสนาน ให้กำลังใจ ให้ความประทับใจ และให้ความช่วยเหลือต่อผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา ขอขอบพระคุณ
ผู้ที่สนับสนุนให้ทุนการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนการศึกษาแก่ผู้วิจัย อันได้แก่ โครงการทุนอุดหนุน
และส่งเสริมปริญญานิพนธ์ ระดับปริญญาโท – เอก ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จากทบวงมหาวิทยาลัย
ราชกรีฑาสโมสร และคุณบุญพริ้ง ต.สุวรรณ

และที่สำคัญที่สุดในชีวิตผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่สังวาลย์ วงศ์วัชรไพบูลย์ และคุณพ่อ
จิตติวัตร กรุพาณิชย์ ผู้ให้ความรัก ความเมตตา ความห่วงใย และให้อภัยในทุกสิ่งทุกอย่างต่อลูกอย่างไม่
สามารถหาสิ่งใดมาเปรียบได้ ตลอดทั้งการดูแลเอาใจใส่ ช่วยส่งเสริมทางด้านการเรียนและให้ความสนับสนุน
ด้านทุนทรัพย์เป็นอย่างดี และขอขอบใจน้องสาว และน้องชาย ที่ให้กำลังใจเสมอมา

ขอให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นสิ่งที่นำมาซึ่งความภาคภูมิใจต่อการมีส่วนร่วมของผู้มีพระคุณ
ทุก ๆ ท่าน โดยผู้วิจัยจักพึงรำลึกถึงสิ่งดี ๆ เช่นนี้ ที่ได้รับจากทุกท่านตลอดไป

นุชศรา กรุพาณิชย์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	6
ตัวแปรที่ศึกษา	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย	11
สมมติฐานการวิจัย	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการ	
สร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย	12
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยง	
ความสัมพันธ์ความหมาย	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยง	
ความสัมพันธ์ความหมาย	18
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางเงื่อนไข	20
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางเงื่อนไข	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางเงื่อนไข	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคควบคู่กันสองเทคนิค	24
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	25
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	29
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	31
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	31
ประชากร	31
กลุ่มตัวอย่าง	31
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	31
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3(ต่อ) แบบแผนการทดลอง	34
การดำเนินการทดลอง	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	35
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	39
ความมุ่งหมายของการศึกษา	39
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	39
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	39
ประชากร	39
กลุ่มตัวอย่าง	39
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	39
การวิเคราะห์ข้อมูล	40
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	41
อภิปรายผล	41
ข้อเสนอแนะ	44
บรรณานุกรม	45
ภาคผนวก	54
ภาคผนวก ก	55
ภาคผนวก ข	117
ภาคผนวก ค	155
ประวัติย่อผู้วิจัย	161

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงแบบแผนการทดลองแบบ Multigroup pretest-posttest design	34
2 เปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม	37
3 เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล	37
4 เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ 1 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และ เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล	38
5 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ 1 ก่อนและหลังการทดลองที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม	150
6 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง ที่ได้รับการใช้ เทคนิคการสร้างผังการโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล	151
7 แสดงการเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2	152
8 แสดงค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ	153
9 ตารางแสดงวัน และเวลาในการทดลองของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2	154

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ		หน้า
1	แสดงผังโยงความสัมพันธ์คำศัพท์ (The Spider Map : Vocabulary)	16
2	แสดงผังโยงความสัมพันธ์การเรียงลำดับเหตุการณ์ (The Spider Map :Sequence)	17
3	แสดงผังโยงความสัมพันธ์การบอกใจความสำคัญ (The Spider Map : Main Ideas and Details)	17
4	แสดงผังโยงความสัมพันธ์ความหมายองค์ประกอบที่มีผลต่อการอ่าน	26

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ภาษาอังกฤษได้รับการยอมรับว่าเป็นภาษาสากลที่มีความสำคัญสำหรับนานาชาติในการติดต่อสื่อสาร การถ่ายทอดและการแลกเปลี่ยนความรู้ความก้าวหน้าทางวิชาการ การติดต่อค้าขาย การเจรจาทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่โลกอยู่ในสภาวะไร้พรมแดน จากผลของความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้ภาษาอังกฤษกลายมาเป็นภาษาของโลก ด้วยเหตุผลดังกล่าวระบบการศึกษาไทยจึงต้องพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทยให้อยู่ในระดับที่จะรับและเข้าใจสารสนเทศภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี ตลอดจนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารสนเทศไปยังประชาคมโลกได้ถูกต้องและเหมาะสม ความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทยจะช่วยให้ประเทศไทยติดต่อกับประชาคมโลกได้ด้วยความเข้าใจอันดี อันจะก่อให้เกิดสันติสุขในสังคมโลกยุคโลกาภิวัตน์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2539 : 1)

ในยุคปัจจุบันการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้สื่อสารได้จึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะต้องเร่งพัฒนาให้คนเรียนรู้ภาษาอังกฤษจนสามารถใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารและรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อมาพัฒนาตนเองและประเทศชาติได้ด้วยความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ จึงจัดการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และประกาศใช้เป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษพุทธศักราช 2539 ในหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กำหนดให้มีการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษอย่างเป็นทางการในโรงเรียนทุกระดับชั้น คือ ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคคลในชาติให้มีความรู้ความสามารถทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2539 : 7)

หลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2539 : 7 - 10) เป็นการศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษในระดับต้น มุ่งเน้นความสามารถในการสื่อสารด้วยการฟัง พูด ในระยะเตรียมความพร้อม และเริ่มผสมผสานความสามารถในการอ่าน เขียน และสะกดคำในระยะอ่านออกเขียนได้ เน้นให้สามารถสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่าน และเขียนในระดับมาตรฐานพื้นฐานตอนต้น โดยแบ่งการเรียนการสอนเป็น 3 ระดับ คือ ระดับเตรียมความพร้อม (Preparatory English) กำหนดให้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 และในชั้นเรียนประถมศึกษาปีที่ 2 ตลอดปีการศึกษา สัปดาห์ละ 6 คาบ (120 นาที) ระดับอ่านออกเขียนได้ (Literacy Fundamental English) กำหนดให้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 4 ตลอดปีการศึกษา สัปดาห์ละ 6 คาบ (120 นาที) และระดับมาตรฐานพื้นฐานตอนต้น (Beginners Fundamental English) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 สัปดาห์ละ 15 คาบ (300 นาที)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ซึ่งให้เห็นว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จึงเป็นการสอนตามหลักการสอนสื่อสาร โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามกาลเทศะ ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ดังเห็นได้จากจุดประสงค์การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ที่กล่าวถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้ 7 ข้อ ดังนี้

1. เพื่อให้สามารถสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่าน และเขียนอย่างถูกต้องชัดเจนและเหมาะสมกับระดับภาษาที่เรียน

2. เพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานในการเรียนระดับที่สูงขึ้นมีความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์การใช้ภาษา
3. เพื่อให้สามารถพูด ฟัง และสนทนาเป็นภาษาอังกฤษ อ่านออกเสียง และอ่านจับใจความได้
4. เพื่อให้สามารถสื่อสารเขียนเป็นภาษาอังกฤษด้วยการเขียนข้อความและคำพูดต่าง ๆ ได้ โดยใช้อักษรตัวพิมพ์ และอักษรตัวเขียน สะกดถูกต้อง ใช้เครื่องหมายวรรคตอนถูกต้อง
5. เพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม โดยใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ทั้งสื่อพิมพ์ พจนานุกรม และสื่ออื่น ๆ เป็นเครื่องมือ
6. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจวัฒนธรรมในบริบทภาษาที่สื่อสาร
7. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษและมีนิสัยรักการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2539 : 14)

แต่ปัจจุบันการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา มีลักษณะการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งโอกาสที่จะใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนได้ครบถ้วนนั้นมีน้อย ส่วนใหญ่จะใช้ทักษะการอ่านมากกว่าทักษะอื่น ดังที่ วอร์ด (Ward. 1980 : 2) กล่าวว่านักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ มีโอกาสพูดภาษาอังกฤษน้อยมาก การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับเอสกี (Eskey. 1975 : 210) ที่กล่าวว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ใช้ภาษาอังกฤษจะเรียนภาษาอังกฤษเพียงเพื่อให้มีความสามารถในการอ่านวารสาร และหนังสือที่เป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น การอ่านช่วยให้ผู้อ่านรับความรู้ ข่าวสาร ความบันเทิง มีโลกทัศน์ที่กว้างขวางขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่สามารถอ่านหนังสือ ตำรา ข้อความ เรื่องราวที่เป็นภาษาอังกฤษได้ ย่อมได้เปรียบกว่าผู้ที่ไม่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (พัชร ถาวรพิพัฒน์. 2534 : 41) ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษแม้ว่าจะมีการยอมรับและตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านมาเป็นเวลานาน แต่ปรากฏว่าความสามารถด้านการอ่านของเด็กไทยยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับมัธยมจนถึงมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ศึกษาภาษาอังกฤษมาเป็นเวลา 6 -12 ปี ต่างไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจ ไม่สามารถอ่านเรื่องราวหรือหนังสืออื่นที่นอกเหนือจากตำราเรียน (สำอาน หิรัญบุรณะ และคณะ. 2527 : 581) และในการสอนการอ่านนอกจากจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านแล้ว จะต้องให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านเพื่อได้ความรู้จากเรื่องที่อ่านด้วย เพราะจุดมุ่งหมายของการอ่านอยู่ที่ความเข้าใจ (Tinker. 1952 : 10) แม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษให้ทันสมัยทั้งบทเรียน สื่อต่าง ๆ ทั้งกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษติดต่อกันมาเป็นเวลาหลายปีก็ตาม นักเรียนไทยก็ยังใช้ภาษาอังกฤษได้ไม่ดีนัก ซึ่งจากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการรับรู้และถ่ายทอดภาษาของนักเรียนระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ในระดับประเทศ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปรับปรุง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2538 : 41)

ในฐานะที่ผู้วิจัยเคยเข้าไปสังเกตการเรียนการสอนในโรงเรียนวัดปอ (นันทวิทยา) และพบว่านักเรียนระดับชั้นประถมศึกษามีปัญหาในการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ ไม่รู้ความหมายคำศัพท์ เรียนไม่รู้เรื่อง ดังนั้นผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาถึงปัญหาดังกล่าว จึงได้ขออนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปอ (นันทวิทยา) ได้เข้าไปสำรวจปัญหาเบื้องต้น โดยการสัมภาษณ์ครูประจำชั้น ซึ่งเป็นครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 จำนวน 15 คน พบว่า นักเรียนจำนวน 415 คน จากจำนวน 672 คน คิดเป็นร้อยละ 61.75 มีปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ ขาดความสนใจในการอ่านหนังสือ ท่องคำศัพท์ไม่ได้ อ่านภาษาอังกฤษไม่ออก และจากที่

ผู้วิจัยได้เข้าไปสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะที่ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนมีปัญหา เช่นเดียวกับที่ได้จากการสัมภาษณ์ครู ผู้วิจัย จึงสำรวจปัญหาเบื้องต้นกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวน 672 คน โดยการใช้แบบสอบถามปลายเปิด 3 ข้อ ดังนี้

1. เมื่อนักเรียนเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้ นักเรียนมีปัญหาหรือไม่ ถ้ามีปัญหาคืออะไร ผลการสำรวจพบว่า นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 222 คน พบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการเรียนภาษาอังกฤษจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 59.45 โดยแบ่งออกเป็นปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ปัญหาด้านการพูดภาษาอังกฤษจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.81 ปัญหาด้านการเขียนภาษาอังกฤษ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และปัญหาด้านการฟังภาษาอังกฤษจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 235 คน พบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการเรียนภาษาอังกฤษ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 60 โดยแบ่งออกเป็นปัญหาด้านการอ่านวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 49.64 ปัญหาด้านการพูดวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 27.65 ปัญหาด้านการเขียนวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.76 และปัญหาด้านการฟังภาษาอังกฤษจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.92 และนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 215 คน พบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการเรียนภาษาอังกฤษจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 51.16 โดยแบ่งออกเป็น ปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ปัญหาด้านการเขียนภาษาอังกฤษจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 ปัญหาด้านการพูดภาษาอังกฤษจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 และปัญหาด้านการฟังภาษาอังกฤษจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.81

2. เมื่อมีปัญหา นักเรียนแก้ปัญหาได้อย่างไร ซึ่งผลการสำรวจพบว่า นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 132 คน พบว่านักเรียนถามคุณครู จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ตั้งใจเรียนเพิ่มมากขึ้น จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 อ่านหนังสือเรียนมากขึ้น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.84 ทบทวนบทเรียนที่บ้าน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.81 ฝึกหัดภาษาอังกฤษให้มากขึ้น จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 และไม่ตอบ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25 นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 141 คน พบว่า นักเรียนตั้งใจเรียนเพิ่มมากขึ้น จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 34.75 ถามคุณครู จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 24.82 อ่านหนังสือทบทวนบทเรียนด้วยตนเอง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 24.11 เรียนพิเศษ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.34 พ่อแม่ช่วยกวดขัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.12 เล่นกีฬา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 และไม่ตอบ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41 และนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนตั้งใจเรียนเพิ่มมากขึ้น จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 อ่านหนังสือทบทวนบทเรียน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.63 ถามคุณครู จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.45 ถามผู้ปกครอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.72 เรียนพิเศษ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.72 เข้าห้องสมุดค้นคว้าเพิ่มเติม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.72 เข้าวัดเพื่อฟังธรรมและนั่งสมาธิให้จิตใจสงบ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.81

จากผลการสำรวจแบบสอบถามปลายเปิดดังกล่าวข้างต้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมากที่สุดคือร้อยละ 60 รองลงมาคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คือร้อยละ 59.45 ซึ่งจะพบว่าแตกต่างกันน้อยมาก แต่เนื่องจากว่าการพัฒนาทางด้านการอ่านวิชาภาษาอังกฤษควรจะเริ่มจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นพื้นฐานดังที่หลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาได้มุ่งเน้นการศึกษาภาษาอังกฤษในระยะเตรียมความพร้อมเพื่อสามารถสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่าน และเขียนในระดับมาตรฐานพื้นฐานตอนต้นได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2539 : 7-10) หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงขอไป

สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 59 ตามเกณฑ์ที่กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 59.45 ผู้วิจัยจึงได้เข้าไปสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคลโดยสัมภาษณ์ว่า ในขณะที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ นักเรียนมีปัญหาในการเรียนอย่างไรบ้าง พบว่า ได้รับความร่วมมือจากนักเรียนจำนวน 67 คน โดยนักเรียนตอบว่า ไม่เข้าใจบทเรียน ไม่รู้ความหมายคำศัพท์ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ให้อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยประเมินเฉพาะนักเรียนที่เรียนอ่อนจำนวน 67 คน พบว่ามีนักเรียนจำนวน 28 คน มีปัญหาทางด้านทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ มีปัญหาทางด้านทักษะการอ่าน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทักษะการเขียน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 ทักษะการฟัง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 และทักษะการพูด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 จากที่กล่าวมาแล้วจะพบว่า นักเรียนมีปัญหาทางด้านทักษะการอ่านมากที่สุด ได้แก่ ไม่สามารถบอกความหมายคำศัพท์ ไม่สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ และไม่สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องได้ จึงส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ และจากการสำรวจครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งนักเรียนได้เลื่อนระดับชั้นขึ้นมาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ในปีการศึกษา 2545 และผู้วิจัยจะได้พัฒนาทักษะการอ่านวิชาภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่อไป

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย (Mind Mapping) วิธีการสอนแบบนำ (Directed Reading Activity – DRA) เป็นต้น แต่ในที่นี้ผู้วิจัยสนใจที่จะใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากเทคนิคดังกล่าวสามารถพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน พัฒนาความเข้าใจและความเชื่อมั่นในตนเองและในตัวเองผู้เรียนเป็นการช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเหมาะทั้งสำหรับผู้สอนและผู้เรียน ช่วยขยายและทำความเข้าใจและความเข้าใจให้ชัดเจน และจัดลำดับก่อนและหลัง เพื่อพัฒนาความเข้าใจโดยผ่านการใช้แผนที่ (Map) หรือการสร้างผังโยงความสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของการอ่าน และเห็นความสัมพันธ์ของการคิดรวบยอดต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจได้มากยิ่งขึ้นตลอดจนสามารถจดจำได้ง่าย (สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2542 : 61) และการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักและความคิดย่อย ๆ ในเรื่องที่อ่านได้ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ตรงตามเจตนาของผู้เขียน และแก้ปัญหาทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน (Flood and Lapp, 1988 : 780)

ในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์นั้นก็มีหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุม การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบบันได การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแสดงการเปรียบเทียบ การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแบบผสมผสาน ฯลฯ ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยเลือกใช้การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุม เนื่องจากมีความเหมาะสมกับการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ใจความสำคัญ (Main Idea) และแสดงรายละเอียดสนับสนุน (Supporting Details) และยังสามารถนำแผนผังรูปแบบมุมมาใช้ในการเรียงลำดับเหตุการณ์ ใช้ในการบอกความหมายคำศัพท์ ความหมายตรงกันข้าม หรือประมวลคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ที่กำหนดให้ (Schmidt, 1986 : 112-117) ในการพัฒนาพฤติกรรมการอ่านนั้น นอกเหนือจากการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมแล้วยังสามารถนำเอาวิธีการปรับพฤติกรรมมาใช้ เช่น การชี้แนะ การใช้

เทคนิคแม่แบบ การทำสัญญาเงื่อนไข การวางเงื่อนไข เป็นต้น ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจที่จะนำวิธีการวางเงื่อนไข มาใช้พัฒนา

พฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษควบคู่กับการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแม่แบบ เพราะการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพนั้น ถ้าใช้เทคนิคสองเทคนิคควบคู่กันจะได้ผลดีกว่าใช้เทคนิคเดียว ดังที่ ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2536 : 151) กล่าวว่า การใช้เทคนิคหลายเทคนิคผนวกกันในการปรับพฤติกรรมทำให้บรรลุพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้เร็วขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พจนารถ ศรีธธา (2544 : 12) ที่ศึกษาเรื่องผลของการใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนควบคู่กับการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดชินวราราม จังหวัดปทุมธานี พบว่า นักเรียนที่ได้รับการใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนควบคู่กับการเสริมแรงทางสังคม มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น นักเรียนที่ได้รับการใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนควบคู่กับการเสริมแรงด้วยเบี้ยยรรถกร มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และใช้การวางเงื่อนไขมาพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล และการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน ทั้งนี้เพราะว่าการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล เป็นการให้การเสริมแรงด้วยการวางเงื่อนไขเฉพาะคน ซึ่งจะได้รับการเสริมแรงเป็นผลเนื่องมาจากการกระทำของตนเอง ผลกรรมของตนเองขึ้นอยู่กับตนเอง ไม่ได้ขึ้นกับกลุ่ม และจากงานวิจัยของ เสมอใจ ชื่นจิต (2533 : 38 - 40) ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนธรรมโชติศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยการเสริมแรงทางบวกเป็นกลุ่มและรายบุคคล พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับเงื่อนไขการเสริมแรงทางบวกเป็นรายบุคคลมีพฤติกรรมตั้งใจเรียนเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา กิ่งจงเจริญสุข (2525 : 43) ที่ศึกษาเรื่องผลการให้การเสริมแรงทางบวกโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลต่อการลดพฤติกรรมไม่พึงปรารถนาในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า การเสริมแรงทางบวกโดยการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลสามารถลดพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนาในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้

ส่วนการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม (Group Contingency) คือวิธีการปรับพฤติกรรมโดยกำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงต่อพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือของกลุ่มบุคคลนั้นทั้งกลุ่ม โดยที่กลุ่มบุคคลนั้นทั้งกลุ่มจะได้รับการเสริมแรง อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือบุคคลทั้งกลุ่มนั้นแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์หรือลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2530 : 100) และจากงานวิจัยของบุญมา เวียงคำ (2538 : 53-54) ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มกับการใช้หลักฟรีแมคที่มีต่อพฤติกรรมการพูดที่เหมาะสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเทิน อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มสามารถเพิ่มพฤติกรรมการพูดที่เหมาะสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศราวุธ วงศ์ทอง (2536 : 51) ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและการชี้แนะที่มีต่อวินัยในห้องเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนตระการพิชผล อำเภอดงระการพิชผล จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มสามารถทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวินัยในห้องเรียนเพิ่มขึ้น และจากงานวิจัยของ อัมพร ทัศนานุตริยะ (2536 : 49 - 50) ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มโดยครูเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงและนักเรียนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงที่มีต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน

บ้านลาดวิทยา อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี พบว่า การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม โดยนักเรียนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงมีพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์มากกว่านักเรียนที่ได้รับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม โดยครูเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่มีความชำนาญในการนำเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขไปใช้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 59 ตามเกณฑ์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำ จำนวน 28 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2545 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 59 ตามเกณฑ์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำ จำนวน 28 คน และสุ่มอย่างง่ายอีกครั้งหนึ่ง โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม ๆ ละ 14 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 วิธี ได้แก่

1.1 เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม

1.2 เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม หมายถึง วิธีการสอนอ่านเพื่อให้ นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเพิ่มมากขึ้น โดยให้นักเรียนใช้เส้นรูปแมงมุมแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดหลักกับประเด็นต่าง ๆ แสดงความสัมพันธ์ของคำ ๆ หนึ่ง กับคำอื่น ๆ และแสดงการลำดับความสัมพันธ์ของเรื่องทีอ่านเพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ได้รับจากการอ่าน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1 ขั้นนำ เป็นขั้นก่อนการสอนอ่านโดยผู้วิจัยสนทนากลุ่มเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องเพื่อกระตุ้นความสนใจ และเป็นการโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนกับเนื้อเรื่องที่จะอ่าน

1.2 ขั้นสอน ผู้วิจัยดำเนินการสอนดังนี้

1.2.1 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง และผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้

1.2.2 ผู้วิจัยให้นักเรียนทำใบงานในเอกสาร

1.2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

1.3 ขั้นสรุป เป็นขั้นหลังการอ่านโดยผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

2. การวางเงื่อนไข หมายถึง วิธีที่ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดเกณฑ์ในการเสริมแรงร่วมกัน โดยใช้การกระทำหรือพฤติกรรมเป้าหมายเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่ม เพื่อเป็นฐานในการให้การเสริมแรง

2.1 การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม หมายถึง วิธีการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน โดยผู้วิจัยเป็นผู้วางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและกำหนดเกณฑ์การเสริมแรงกับนักเรียนทุกคนในกลุ่ม นักเรียนทุกคนในกลุ่ม จะได้รับการเสริมแรงภายหลังที่ผู้วิจัยสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมา จำนวนของพฤติกรรม การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนคนที่ถูกสุ่มขึ้นมานั้น จะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม ในการให้การเสริมแรงนั้นผู้วิจัยจะให้เสริมแก่นักเรียนในช่วงพักกลางวันของวันที่ทำการทดลอง

2.2 การวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล หมายถึง วิธีการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนโดยผู้วิจัยเป็นผู้วางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลและกำหนดเกณฑ์การเสริมแรงกับนักเรียนทุกคน นักเรียนแต่ละคนจะได้รับการเสริมแรงตามจำนวนของพฤติกรรมอ่านภาษาอังกฤษ ในการให้การเสริมแรงนั้นผู้วิจัยจะให้เสริมแก่นักเรียนในช่วงพักกลางวันของวันที่ทำการทดลอง

ในการวางเงื่อนไขทั้ง 2 วิธีนี้ มีวิธีการดำเนินการ 7 ขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายร่วมกัน
2. ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการ 3 อันดับ
3. ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาเงื่อนไข

4. ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง และผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้

5. ผู้วิจัยให้นักเรียนทำใบงานในเอกสาร

6. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

7. ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

3. เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม หมายถึง เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม โดยมี 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ เป็นขั้นก่อนการสอนอ่านโดยผู้วิจัยสนทนาซักถามเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องเพื่อกระตุ้นความสนใจ และเป็นการโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนกับเนื้อเรื่องที่จะอ่าน

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 7 ขั้น ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านได้ และบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 - 3

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีสัญญาเงื่อนไขว่าในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมาย โดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมา และคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้ และสติ๊กเกอร์นี้ นักเรียนสามารถนำมาแลกเปลี่ยนของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อ โดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยสุ่มเลือกนักเรียนในกลุ่ม 1 คน โดยให้นักเรียนคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาสรุปเนื้อหาจากเอกสารประกอบการเรียน เพื่อหาจำนวนพฤติกรรมกรรมการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงกับนักเรียนในกลุ่มที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นโดยมีเกณฑ์การเสริมแรงดังนี้

(1) นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรม นักเรียนในกลุ่มจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 3

(2) นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรม นักเรียนในกลุ่มจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 2

(3) นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรม

นักเรียนในกลุ่มจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1

2.6 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันกำหนดรางวัลพิเศษ (BONUS) เมื่อนักเรียนได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ครบ 12 ใบ

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ให้นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป เป็นขั้นหลังการอ่านโดยผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม เมื่อผู้วิจัยตรวจให้คะแนนแล้วจึงให้การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคน

วิธีการนี้ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1

4. เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล หมายถึง เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล โดยมี 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ เป็นขั้นก่อนการสอนอ่านโดยผู้วิจัยสนทนาซักถามเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องเพื่อกระตุ้นความสนใจ และเป็นการโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนกับเนื้อเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 7 ขั้น ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมาย คือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านได้ และบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 - 3

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีสัญญาเงื่อนไขว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้ และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง และผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรจะไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อ โดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้การเสริมแรงกับนักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นโดยมีเกณฑ์การเสริมแรงดังนี้

(1) นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรม นักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 3

(2) นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรม นักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 2

(3) นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรม

นักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1

2.6 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันกำหนดรางวัลพิเศษ (BONUS) เมื่อนักเรียนได้รับ
สติ๊กเกอร์รูปสัตว์ครบ 12 ใบ

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ให้นักเรียนอ่าน
ชั้นที่ 3 ขั้นสรุป เป็นขั้นหลังการอ่านโดยผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความ
สัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม เมื่อผู้วิจัยตรวจให้คะแนนแล้วจึงให้การเสริมแรงแก่นักเรียนแต่ละคน

วิธีการนี้ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 2

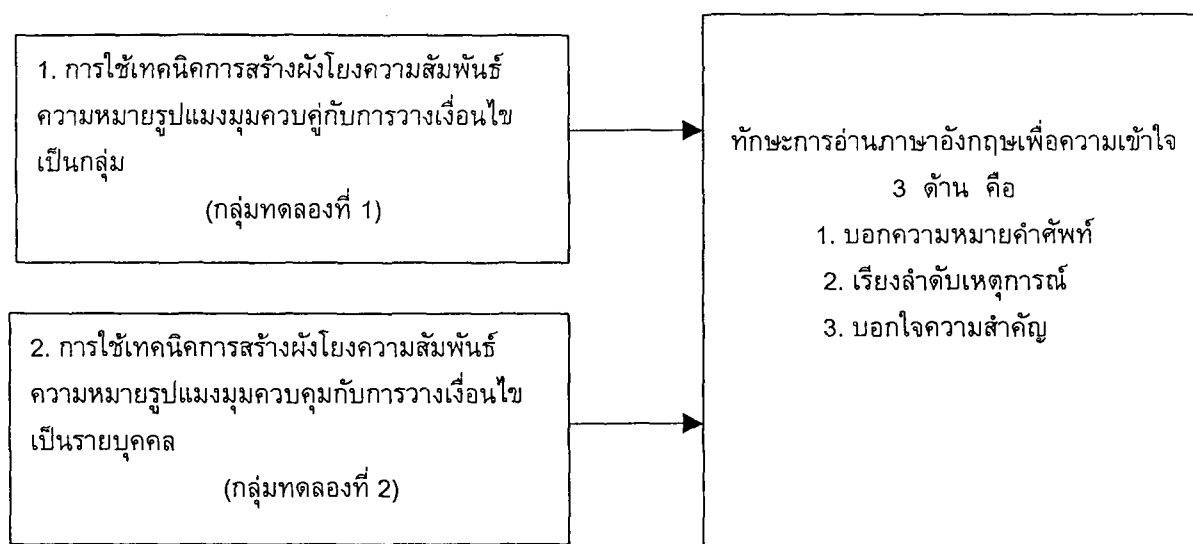
5. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การแสดงออกของนักเรียนที่สามารถ
เรียนรู้เนื้อเรื่องที่อ่านได้โดยแสดงพฤติกรรม 3 ด้าน คือ บอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ลำดับ
เหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน และบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง ตามหนังสือเรียน English is fun
Book 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539
ในบทที่ 29 - 33

6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการเรียน
ในวิชาภาษาอังกฤษที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 59 ลงมา ตามเกณฑ์ที่กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
กำหนด

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
2. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
3. นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิค การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิค การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย
 - 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางเงื่อนไข
 - 2.1 เอกสารที่เกี่ยวกับการวางเงื่อนไข
 - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการวางเงื่อนไข
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคควบคู่กันสองเทคนิค
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 4.1 เอกสารที่เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

1. เอกสารที่เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย
 - 1.1 ความหมายของการอ่านโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย
เดวิดสัน (Davidson. 1982 : 52) กล่าวถึงการอ่านโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย (Diagram หรือ Graphic) ว่า หมายถึง การสร้างความสัมพันธ์ของความคิดของผู้อ่านจากเนื้อเรื่อง โดยใช้เส้นแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเรื่องที่อ่าน
สินาตรา สตาห์ล เกเมค และเบิร์ก (Sinatra, Stahl Gemake and Berg. 1984 : 22) ให้ความหมายว่า การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย (Mapping หรือ Webbing หรือ Network) เป็นรูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักและประเด็นต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่าน
ชมิตซ์ (Schmidt. 1986 : 113) กล่าวว่า การอ่านโดยใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย (Mapping) เป็นยุทธวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้อ่านทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย เพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ได้รับจากการอ่าน
ไฮม์ลิช และพิตเทลแมน (Heimlich and Pittelman. 1986 : 3) กล่าวว่า การอ่านโดยใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของใจความสำคัญหรือคำ ๆ หนึ่งกับคำอื่น

เดวิส และแมคเฟอร์สัน (Davis and Mcpherson. 1989 : 232) กล่าวถึงการอ่านโดยใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายว่า เป็นรูปแบบการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ครูสามารถนำไปใช้ในการสอนอ่านให้กับนักเรียนได้ทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ซึ่งผังโยงความสัมพันธ์ความหมายจะช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นขั้นตอนและลำดับความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี

ศิริรัตน์ นิละคุปต์ (2534 : 117) กล่าวถึงผังโยงความสัมพันธ์ความหมายว่า คือ การจดโน้ตเนื้อความจากสิ่งที่อ่านมาเขียนเป็นผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายจะทำให้นักเรียน คิดวิเคราะห์ประเมินข้อมูลที่เพิ่มเติมและให้เหตุผลเชิงวิพากษ์ วิวิจารณ์ นักเรียนจะต้องเรียบเรียงและจำแนกความคิดตามแบบการเขียนของผู้เขียน อาจกล่าวได้ว่า การเติมข้อมูลในผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย เป็นแบบฝึกหัดความคิดที่นักเรียนต้องใช้สติปัญญาถ้านักเรียนสร้างความสัมพันธ์ความหมายได้ก็ถือว่าอ่านเข้าใจ

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2534 : 31-32) กล่าวว่า การอ่านโดยใช้การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย หมายถึง ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายที่ผู้สอนใช้เพื่อช่วยผู้เรียนในการสอนอ่านจับใจความสำคัญของเรื่อง การลำดับเรื่อง การโยงความสำคัญของเรื่องที่สัมพันธ์ เช่น เป็นเหตุเป็นผลกัน เป็นปัญหาและแก้ไขปัญหา นั้น การเปรียบเทียบความคล้ายคลึง ความแตกต่างของเรื่อง นอกจากนี้ยังเกี่ยวกับการให้รายละเอียดของเรื่องอีกด้วย

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า รูปแบบการอ่านโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเป็นการสอนอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่อง โดยการให้ผู้อ่านเขียนผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเพื่อแสดงให้เห็นถึงใจความสำคัญ และความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นต่าง ๆ ทำให้ผู้อ่านมองเห็นขั้นตอน และเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นลำดับไป ซึ่งส่งผลให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น

1.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์

ความหมาย

อัลเวอร์แมน (Alvermann. 1986 : 210 - 211) กล่าวว่า การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย ช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์และสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ เพราะผังโยงความสัมพันธ์ความหมายจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างใจความสำคัญกับใจความย่อย ๆ ในบทอ่านไว้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน

ฟลัด และแลปปี้ (Flood and Lapp. 1988 : 780) กล่าวว่า ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้เด็กนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่านมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักและความคิดย่อย ๆ ในเรื่องที่อ่านได้ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ตรงตามเจตนาของผู้เขียน และแก้ปัญหาทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้

โฮมลิช และพิทเทลแมน (Heimlich and Pittelman. 1986 : 5) กล่าวว่า การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย สามารถนำไปใช้กับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ 3 ด้านคือ การสอนคำศัพท์ กิจกรรมก่อนและหลังการอ่าน และเป็นการฝึกทักษะในการอ่าน

มอร์ริส และสจิวต ดอร์ (Morris and Stewart – Dore. 1984 : 48) กล่าวว่า การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นความสัมพันธ์ต่าง ๆ ในข้อความที่อ่าน สรุปโยงความสัมพันธ์จัดรวบรวมรายละเอียดต่าง ๆ เข้าเป็นกลุ่มตามหัวข้อ หรือประเภท และแยกแยะข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องได้ โดยจะต้องอ่านอย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอน กล่าวคือ จะต้องศึกษาโครงสร้างของบทอ่านหาใจความสำคัญและลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (Rattanaovich. 1992 : 48) กล่าวว่า การให้นักเรียนทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายจากการอ่านจะช่วยให้นักเรียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น สนุก และไม่รู้เบื่อ

ข้อควรคำนึงในการอ่านโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

เดวิส และแมคเฟอร์สัน (Davis and McPherson. 1989 : 232) เสนอแนวคิดว่าการให้นักเรียนทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายนั้น จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสม ในด้านต่าง ๆ ด้วย เช่น วุฒิภาวะของผู้เรียน ในครั้งแรกของการสอนควรให้ผู้เรียนดูผังโยงความสัมพันธ์ความหมายที่ทำเสร็จแล้ว หลังจากที่ได้อ่านเรื่องนั้นจบ ผู้เรียนยังไม่ต้องลงมือทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจวิธีการและองค์ประกอบของการทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายก่อน ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายจึงควรนำมาใช้เป็นกิจกรรมหลังการอ่าน เพื่อเป็นการทบทวนความจำในสิ่งที่อ่าน

นอกจากนี้ เดวิดสัน (Davidson. 1982 : 52 - 56) ได้เสนอแนะว่า เมื่อผู้เรียนได้คุ้นเคยกับผังโยงความสัมพันธ์ความหมายมากขึ้นแล้ว จึงให้ลงมือทำเอง การให้ผู้เรียนทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายที่อ่านเองในครั้งแรก ๆ ผู้เรียนจะมีความรู้สึกไม่มั่นใจแต่ความรู้สึกเช่นนี้จะหมดไป ถ้าให้ผู้เรียนทำกิจกรรมนี้เป็นกลุ่ม เพราะผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน การมีปฏิสัมพันธ์กันเกี่ยวกับการทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจและใช้กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล อันจะทำให้มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านดีขึ้น

สินาทรา สตาร์ล เกเมค และมอร์แกน (Sinatra, Stahl Gemake and Morgan. 1984 : 4) เสนอว่า นักเรียนจะทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายได้ดี หากผู้สอนชี้แนวทางเกี่ยวกับความหมายคำศัพท์ใหม่ ๆ ที่ปรากฏอยู่ในบทอ่านนั้น ๆ เสียก่อน

ดังนั้น สิ่งที่ครูควรคำนึงในการสอนอ่านโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย จึงสรุปได้ดังนี้

1. ความยากง่ายของคำศัพท์ และการใช้ภาษา
2. ตัวผู้เรียน เช่น วุฒิภาวะ และประสบการณ์
3. วิธีสอนควรคำนึงถึงขั้นตอนที่ชัดเจน เสนอตัวอย่างด้วยความระมัดระวังตามลำดับจากง่าย

ไปสู่ยาก เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายและชัดเจน

4. การเสริมแรง จะช่วยให้ผู้เรียนสนุก พอใจ และมั่นใจมากขึ้น

จากทัศนะดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการสอนอ่าน เพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายนั้น มีความสำคัญและมีประโยชน์โดยตรงต่อผู้อ่าน คือช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้เป็นอย่างดี และจะเป็นการตียิ่งขึ้นควรใช้รูปแบบการสอนนี้ควบคู่กับการเสริมแรงตามหลักการทางจิตวิทยาการเรียนการสอนด้วย

1.3 ลักษณะของการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

การอ่านโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายนั้น นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้กล่าวถึงลักษณะของการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายไว้หลายประการ ดังนี้

มัวร์ และรีเดนซ์ (Moore and Readence. 1984 : 11 - 17) ได้ทำการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับลักษณะของการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย และได้เสนอข้อสรุปไว้ดังต่อไปนี้

1. การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย มีส่วนช่วยในการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียน

2. วุฒิภาวะของผู้เรียนมีผลต่อประสิทธิภาพการอ่านโดยใช้การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย ซึ่งจะให้ประโยชน์ต่อผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาได้ดีที่สุด ส่วนในระดับมัธยมศึกษาและประถม

ศึกษาจะให้ผลลงมา

3. การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายหลังการอ่านให้ผลต่อผู้เรียนดีกว่าการใช้ก่อนการอ่าน เพราะผู้เรียนจะเกิดการตื่นตัว และใช้ความคิดเพื่อสรุปเนื้อความแล้วแสดงเป็นผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

4. ครูผู้สอนที่ใช้รูปแบบการสอนอ่านโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายจะมีการเตรียมตัวและมั่นใจในบทเรียนมากกว่าปกติ

มอริส และสจิวต์ ดอร์ (Morris and Stewart – Dore. 1984 : 55) กล่าวถึงลักษณะของการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายไว้หลายประการคือ

1. การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย เป็นการจัดเรียงคำสำคัญ (Key Words) ซึ่งแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของเหตุการณ์และแนวคิดในบทอ่าน ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายคือเพื่อแสดงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ และแนวคิดในเรื่องที่อ่าน
2. การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย สามารถใช้เพื่อเสนอบทเรียน สรุปบทเรียน หรือบททวนบทเรียนก็ได้
3. การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการจัดระบบความคิดต่าง ๆ ในเรื่อง และเห็นความสัมพันธ์ของความคิดเหล่านั้น โดยจะนำแนวความคิดต่าง ๆ มาจำแนกแล้วจัดเข้าเป็นกลุ่มตามหัวข้อ
4. การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย สอนให้ผู้เรียนได้คิดอย่างมีระบบ
5. การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย ช่วยให้การเรียนการสอนของครูและนักเรียนเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย

จะเห็นว่าเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายมีลักษณะเด่น ๆ หลายประการ ดังที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงข้างต้น ซึ่งลักษณะเด่น ๆ เหล่านี้ สามารถสรุปได้ว่า เป็นรูปแบบการสอนอ่านเพื่อจับใจความ และสอนคำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาความคิด เหตุผล และการทำงานที่เป็นระบบ มีขั้นตอนช่วยให้ผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่าน ทำให้สามารถจดจำเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ซึ่งได้แก่ความสำคัญ รายละเอียดของเรื่อง และลำดับเหตุการณ์ สามารถจับประเด็นจากเรื่องที่อ่านได้อย่างดี

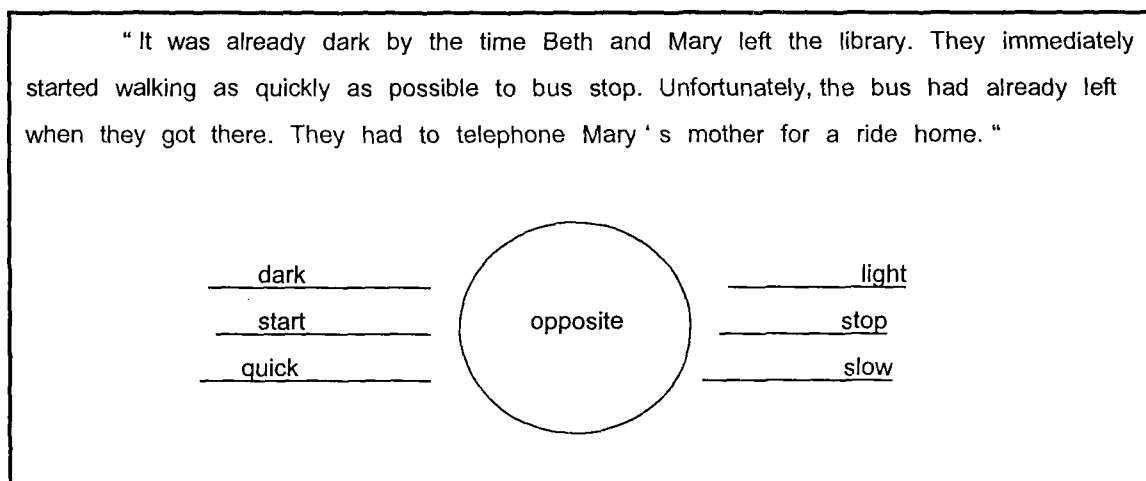
1.4 รูปแบบการสอนอ่านโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

รูปแบบการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายจากการอ่านนั้น ผู้อ่านสามารถทำได้หลายรูปแบบด้วยกัน ซึ่งผู้สอนควรศึกษารูปแบบต่าง ๆ ให้เข้าใจชัดเจนเสียก่อนและเพื่อให้ผู้อ่านมองเห็นแนวทางและทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายจากการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งนักการศึกษาได้กล่าวถึงรูปแบบของผังโยงความสัมพันธ์ความหมายไว้ดังต่อไปนี้

ชมิทท์ (Schmidt. 1986 : 112 - 117) ได้จำแนกรูปแบบของผังโยงความสัมพันธ์ความหมายตามลักษณะโครงสร้างของบทอ่านหรืออนุเจตเป็น 5 แบบคือ

1. ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม (Spider Map)
2. ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปขั้นบันได (Descending Ladder or Time Ladder Map)
3. ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแสดงการเปรียบเทียบหรือความตรงข้าม (Comparison / Contrast or Contrast Overlay Map)
4. ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแสดงเหตุ – ผล (Cause / Effect)
5. ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแบบผสมผสาน (Combined Maps)

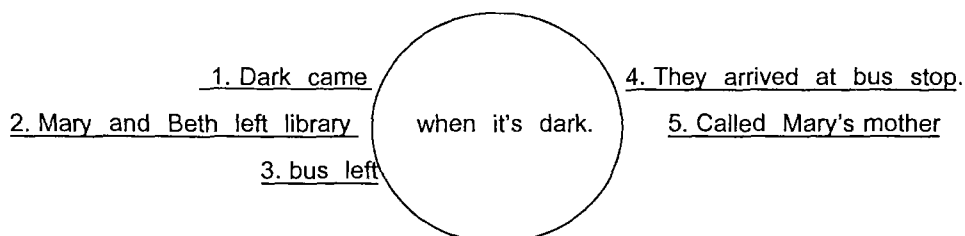
ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายมีหลายประเภทดังกล่าวข้างต้น แต่ในที่นี้ผู้สอนสนใจที่จะใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากรูปแบบมุมสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ทั้ง 3 ด้าน คือ บอกความหมายคำศัพท์ เรียงลำดับเหตุการณ์ และบอกใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ทั้งนี้ผู้สอนสามารถที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบมุมให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการอ่านเช่น



ภาพประกอบ 1 แสดงผังโยงความสัมพันธ์คำศัพท์ (The Spider Map : Vocabulary)

จากภาพประกอบ 1 เป็นการแสดงความหมายคำศัพท์ โดยครูทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง และครูบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และบอกความหมายของคำที่มีความหมายตรงกันข้าม หลังจากนั้นให้นักเรียนนำคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ตรงกันข้ามกันไปเขียนที่ขาของแมงมุมในตำแหน่งตรงกันข้ามกัน นอกจากนี้ยังสามารถใช้แผนผังรูปแบบมุมในการเรียงลำดับเหตุการณ์ได้เช่น

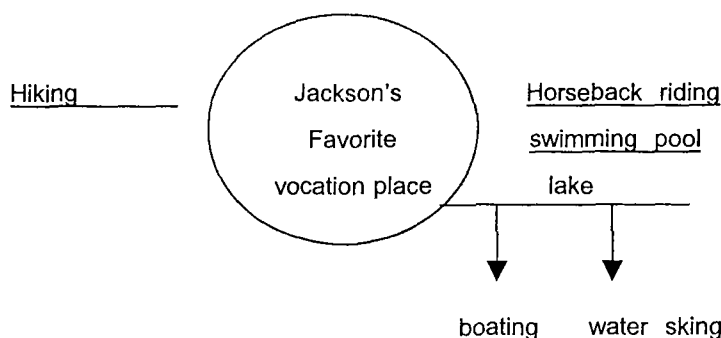
"It was already dark by the time Beth and Mary left the library. They immediately started walking as quickly as possible to bus stop. Unfortunately, the bus had already left when they got there. They had to telephone Mary's mother for a ride home."



ภาพประกอบ 2 แสดงผังโยงความสัมพันธ์การเรียงลำดับเหตุการณ์ (The Spider Map : Sequence)

จากภาพประกอบ 2 เป็นผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย บรรยายลำดับเหตุการณ์โดยครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง และครูบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจนำสิ่งที่นักเรียนอ่านและเขียนลำดับเหตุการณ์ก่อนหลังไว้ที่ขาแมงมุม ซึ่งสามารถออกแบบได้หลายแบบให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง และยังมีการใช้รูปแบบแมงมุมเพื่อบอกใจความสำคัญของเรื่อง เช่น

The Jackson family has a favorite vacation resort . There is a lake nearby for water skiing and boating. They can also go hiking and horseback riding. Tennis courts and a swimming pool are close to their cabin.



ภาพประกอบ 3 แสดงผังโยงความสัมพันธ์การบอกใจความสำคัญ (The Spider Map : Main Ideas and Details)

จากภาพประกอบ 3 ได้เสนอให้เห็นถึงการลงรายละเอียดที่สนับสนุนเกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง โดยใจความสำคัญจะอยู่ภายใน ซึ่งก่อนที่นักเรียนจะสามารถสรุปใจความสำคัญได้นั้น ครูจะต้องบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่าน และจะต้องบอกเกี่ยวกับรายละเอียดย่อยก่อนว่ากล่าวถึง

สิ่งใดบ้าง หลังจากนั้นให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดบ้างที่แผนผังรูปแมงมุม

จากเอกสารข้างต้นสรุปได้ว่า การเลือกใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายต่าง ๆ นั้น จำเป็นที่ผู้สอนจะต้องเลือกเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา และจุดมุ่งหมายในการอ่านเพื่อให้การอ่านนั้นบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากรูปแบบโยงแมงมุมสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ทั้ง 3 ด้านคือ บอกความหมายคำศัพท์ เรียงลำดับเหตุการณ์ และบอกใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะใช้รูปแบบการสอน ดังกล่าวเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) ให้มากยิ่งขึ้นสืบไป

2. งานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

2.1 งานวิจัยต่างประเทศ

สินาตรา และสตาห์ล-เกเมค (Sinatra and Stahl-Gemake. 1982 : 22 - 28) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่พิการทางกาย อายุเฉลี่ย 10 ปี 5 เดือน จำนวน 27 คน โดยวิธีสอนแบบสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายก่อนการอ่านและ การอภิปรายก่อนการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของการสอนแบบสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายก่อนการอ่านสูงกว่าวิธีการสอนแบบอภิปรายก่อนการอ่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คาร์เตอร์ (Carter. 1985) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบการสอนอ่าน 2 วิธี คือ การอ่านแบบ 5 ขั้น และการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่มีความผิดปกติทางร่างกาย ที่เรียนอยู่ในระดับ 3, 4 และ 5 ระดับละ 20 คน ในแต่ละระดับแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่หนึ่งเรียนโดยใช้การอ่านแบบ 5 ขั้น กลุ่มที่สองเรียนโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย นักเรียนทั้งสองกลุ่มได้อ่านบทอ่าน 12 เรื่องใน 15 สัปดาห์ และได้รับการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน แบบทดสอบหลังการอ่านทุกครั้ง ผลการวิจัยพบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มที่เรียนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยการอ่านแบบ 5 ขั้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รอยซ์เซล (Reutzel. 1985 : 400 - 404) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายของเรื่อง กับวิธีสอนแบบนำ (Directed Reading Activity – DRA) โดยได้ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนระดับ 5 จำนวน 102 คน จากโรงเรียนระดับต้น 2 แห่ง ในรัฐเท็กซัส กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจะอ่านเรื่อง 2 เรื่องเป็นเรื่องบรรยาย (Narrative) และเรื่องความเรียง (Expository) หลังการทดลองให้นักเรียนเขียนเรื่องทั้ง 2 เรื่องเท่าที่จะจำได้ จากนั้นจึงทำการตรวจให้คะแนน ผลปรากฏว่า กลุ่มที่ใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายมีคะแนนการระลึกได้สูงกว่ากลุ่มควบคุม ผู้วิจัย สรุปผลการวิจัยว่า สามารถใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายของเรื่องเพิ่มความเข้าใจในการอ่านเรื่องบรรยายและเรื่องความเรียงได้ดีกว่าวิธีสอนแบบนำ

สินาตราและคนอื่น ๆ (Sinatra and others. 1986 : 5 - 8) ได้ทำการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายในการสอนเขียนกับนักศึกษาปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยที่ประสบปัญหาในการเรียน โดยให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวอ่านงานเขียนที่มีลักษณะการเรียงลำดับเหตุการณ์ (Sequential) การพรรณนา (Descriptive) การเปรียบเทียบ (Compare and Contrast) และการจำแนกประเภท (Classification) จากนั้นจึงให้เติมโครงร่างของเรื่อง (Skeleton Map) ให้สมบูรณ์จากความจำ เขียน

เรื่องโดยใช้สำนวนของตนเองโดยมีโครงสร้างของเรื่องที่สร้างเองเป็นแนวทาง จึงเท่ากับใช้โครงสร้างของผู้เขียนเดิมเขียนเรื่องขึ้นใหม่ โดยกำหนดความคิดและเนื้อหาเอาเอง และเขียนเรื่องตามโครงร่างที่สร้างไว้ ผู้วิจัยสรุปว่าหลังการทดลองนักศึกษาจะมีคะแนนการเขียน และความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้นกว่าเดิม

สตาห์ลและแวนซิล (Stahl and Vancil. 1986 : 62 - 67) ได้ใช้การสอนโดยใช้เทคนิค

การสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายระหว่างคำศัพท์ในการอ่านเพื่อเพิ่มความเข้าใจคำศัพท์ โดยทำการเปรียบเทียบในการทดลอง 3 วิธีคือ

1. การใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายในการสอนพร้อมการอภิปราย
2. ใช้การอภิปรายอย่างเดียว
3. ใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายอย่างเดียว

กลุ่มแรกจะมีการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายร่วมกันระหว่างครูและนักเรียนโดยมีการอภิปราย กลุ่มที่สอง จะใช้การอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างคำศัพท์อย่างเดียวโดยไม่มีการแสดงรูปแบบของความสัมพันธ์ให้เห็นเป็นรูปธรรม และกลุ่มสุดท้ายจะใช้วิธีแสดงรูปแบบของเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายให้เห็น แต่จะไม่มีการอภิปรายให้นักเรียนสนใจแต่ความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นอย่างเดียว การทดลองดังกล่าวใช้เวลา 2 สัปดาห์ จากนั้นจึงทำการทดสอบหลังการทดลองเพื่อวัดความเข้าใจคำศัพท์ด้วยแบบทดสอบโคลซ และคำตรงข้าม ปรากฏว่ากลุ่มที่ใช้การอภิปรายมีความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มที่ใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายอย่างเดียวและเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ใช้การอภิปรายด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัย ได้สรุปว่า การอภิปรายเป็นปัจจัยสำคัญต่อความเข้าใจ ไม่ใช้การใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายอย่างเดียว ดังนั้นการสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายจำเป็นต้องมีการอภิปรายร่วมกันระหว่างครูและนักเรียนเสมอ

อัลเวอร์แมน บูธบี และวูล์ฟ (Alverman, Boothby and Wolf. 1988 : 13 - 21) ได้ทำการศึกษาความสามารถในการจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านมาแล้ว กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 4 จำนวน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 25 คน กลุ่มแรกเรียนโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย (Mapping) เป็นเวลา 14 วัน กลุ่มที่สองเรียนด้วยวิธีเดียวกับวิธีแรก แต่ใช้เวลา 7 วัน กลุ่มที่สามไม่ได้เรียนโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบทดสอบวัดความจำในเรื่องที่อ่าน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเป็นเวลา 14 วัน สามารถจำแนกและถ่ายทอดใจความสำคัญในเรื่องที่อ่านมาแล้วได้มากกว่าอีก 2 กลุ่ม

2.2 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ทำในประเทศไทย พบว่า งานวิจัยการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายยังมีค่อนข้างน้อย และพบว่า การวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยในต่างประเทศที่ว่าเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนสูงกว่าการใช้กิจกรรมอื่น ๆ

สุพาณี วรรณการ (2533 : 72) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการสอนแบบแผนภูมิความหมาย ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนแบบแผนภูมิความหมายมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้การสอนตามคู่มือครู ส่วนความคงทนในการจำภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนแบบแผนภูมิความหมาย และวิธีสอนตามคู่มือไม่แตกต่างกัน

นาถล ปุชูประเสริฐ (2534 : 64) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนพานทอง จังหวัดชลบุรี ที่เรียนด้วยวิธีการอภิปรายและทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายสรุปโยงเรื่องที่อ่าน ใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม กลุ่มละ 40 คน กลุ่มทดลองเรียนด้วยการทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายสรุปโยงเรื่องที่อ่าน ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนด้วยการอภิปรายเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทุกครั้งที่สิ้นสุดการเรียนในแต่ละคาบ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายสรุปโยงเรื่องที่อ่านสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการอภิปรายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รพีพรรณ กิตา (2543 : 60) ศึกษาเรื่องผลของการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมคว่ำกับการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนการุ้งวิทยาคม อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมคว่ำกับการเสริมแรงทางบวก มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิฑูร ตั้งพงษ์ (2536 : 78) ศึกษาเรื่องผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ (Semantic Mapping) ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนโดยใช้กิจกรรมผังโยงความสัมพันธ์ความหมายสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนโดยใช้กิจกรรมตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

อุษณีย์ วรรณจิต (2536 : 81) ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายมีความเข้าใจและเจตคติสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งต่างประเทศและในประเทศ พบว่า การศึกษาค้นคว้าได้กระทำในรูปของการทดลอง และผลของการทดลองส่วนใหญ่ได้ข้อสรุปว่า การสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนสูงกว่าการเรียนโดยวิธีสอนอื่น ๆ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำวิธีการสอนดังกล่าวมาใช้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา)

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางเงื่อนไข

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางเงื่อนไข

1.1 ความหมายของการวางเงื่อนไข

การวางเงื่อนไขเป็นเทคนิคหรือวิธีปรับพฤติกรรมวิธีการหนึ่งที่ใช้ในการปรับพฤติกรรมเพื่อเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ การวางเงื่อนไขที่ควรใช้ในการเพิ่มพฤติกรรมได้แก่ การวางเงื่อนไข เป็นรายบุคคลและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม

การวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล (Individual Contingency) เป็นการให้การเสริมแรงด้วยการวางเงื่อนไขเฉพาะคนซึ่งจะได้รับการเสริมแรงอันเป็นผลเนื่องมาจากการกระทำของตนเอง ผลกรรมของตนขึ้น

กับตนเองไม่ได้ขึ้นกับกลุ่ม (Millerson and Leslie. 1979 : 441)

การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม (Group Contingency) คือวิธีปรับพฤติกรรมโดยกำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงต่อพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือของกลุ่มบุคคลนั้นทั้งกลุ่ม โดยที่กลุ่มบุคคลนั้นทั้งกลุ่มจะได้รับการเสริมแรงอันเป็นผลที่สืบเนื่องมาจากการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือบุคคลทั้งกลุ่มนั้นแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2536 : 100)

1.2 ลักษณะของการวางเงื่อนไข

ลักษณะของการวางเงื่อนไขผลรวมการเสริมแรง แคชดิน (Kazdin. 1975 : 140-146)

กล่าวว่าการวางเงื่อนไขผลรวมการเสริมแรงสามารถทำได้ 3 ลักษณะคือ

1. การวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล (Individualized Contingency) เป็นการวางเงื่อนไขซึ่งมีเกณฑ์การเสริมแรงหรือผลรวมเฉพาะที่สร้างขึ้นสำหรับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ถ้ามีหลายคนในโปรแกรมจะต้องสร้างเงื่อนไขเฉพาะแต่ละคน เงื่อนไขอาจจะต่างกันที่พฤติกรรม หรือเกณฑ์การให้ตัวเสริมแรงหรืออาจจะเป็นความแตกต่างระหว่างตัวเสริมแรงแลกเปลี่ยนที่ให้เฉพาะบุคคลที่ได้รับ

ข้อดีของการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล คือ เป็นการจัดโปรแกรมเฉพาะบุคคลทำให้ได้พิจารณาลักษณะการกระทำของแต่ละบุคคล แต่ถ้าผู้จัดโปรแกรมมีจำนวนน้อยและผู้รับจำนวนมากการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลก็ไม่เหมาะสม เพราะผู้จัดโปรแกรมไม่สามารถควบคุมได้อย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

2. การวางเงื่อนไขมาตรฐาน (Standardized Contingency) เป็นการวางเงื่อนไขที่ประยุกต์ใช้กับหลาย ๆ บุคคลในโปรแกรมหนึ่ง ซึ่งมีเกณฑ์การเสริมแรงเหมือนกันในแต่ละบุคคลแต่ใช้ในสถานการณ์กลุ่ม การวางเงื่อนไขในลักษณะนี้จะชี้เฉพาะว่าจะให้ตัวเสริมแรงอันดับที่เท่าใด เมื่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดมีพฤติกรรมเป้าหมายถึงเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เช่น จะได้รับตัวเสริมแรงอันดับที่ 1 เมื่อทำการบ้านเสร็จและทำตามคำสั่งในชั้นเรียน

ข้อดีของการวางเงื่อนไขมาตรฐาน คือ ใช้ได้ง่ายในสถานการณ์ที่มีจำนวนผู้จัดโปรแกรมน้อยแต่ผู้รับมีจำนวนมาก เพราะเกณฑ์การเสริมแรงไม่แตกต่างกัน และตัวเสริมแรงที่ได้รับก็ไม่แตกต่างกัน

3. การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม (Group Contingency) เป็นการวางเงื่อนไขที่กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงกับทุกคนในกลุ่มเท่ากัน อันเป็นผลเนื่องมาจากการกระทำของกลุ่มทั้งหมดโดยพิจารณาพฤติกรรมของบุคคลทั้งหมด เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การวางเงื่อนไขประเภทนี้ทำได้หลายลักษณะ เช่น การวางเงื่อนไขโดยผลรวมของกลุ่มขึ้นอยู่กับการกระทำของกลุ่มทั้งหมด ผลรวมของกลุ่มขึ้นอยู่กับการกระทำของแต่ละบุคคล หรือผลรวมของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับการกระทำรวมกันของกลุ่ม หรือค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ข้อดีของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม

1. การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม จะช่วยเพิ่มความถี่ของการเกิดพฤติกรรมเป้าหมาย ที่พึงประสงค์และสามารถใช้ได้กับพฤติกรรมแทบทุกพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในสภาพการเรียนการสอน (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2536 : 100)

2. การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม เป็นการฝึกให้บุคคลตอบสนองต่อกลุ่ม และฝึกการรับผิดชอบต่อผู้อื่น เพราะในชีวิตประจำวันมีพฤติกรรมจำนวนมากที่เป็นมาตรฐานของกลุ่มซึ่งจะรับผิดชอบร่วมกัน นอกจากนี้การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มทำให้บุคคลเรียนรู้ผลของการกระทำของตนที่มีต่อกลุ่ม

จากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางเงื่อนไข สรุปได้ว่าการวางเงื่อนไขเป็นวิธีหนึ่งที่ใช้ในการปรับพฤติกรรม โดยนำเทคนิคของการปรับพฤติกรรมต่าง ๆ มาผสมผสานกันโดยการสร้าง

ข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้ปรับพฤติกรรมและผู้ถูกปรับพฤติกรรม ซึ่งผลของการวางเงื่อนไขจะช่วยเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์และช่วยลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์อีกด้วย

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางเงื่อนไข

2.1 งานวิจัยต่างประเทศ

ในต่างประเทศได้มีผู้นำเอาการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มไปใช้ปรับพฤติกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ หรือลดความถี่ของพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ดังเช่น

ชมิทท์ และอุลริช (Schmidt and Ulrich. 1969 : 171 - 179) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มเพื่อลดระดับความดังของเสียงในชั้นเรียนของนักเรียนเกรด 4 จำนวน 29 คน เป็นชาย 14 คน หญิง 15 คน โดยใช้เครื่องวัดระดับเสียง (มีหน่วยวัดเป็นเดซิเบล) โดยกำหนดเงื่อนไขกับนักเรียนว่า ในทุก ๆ 10 นาที ถ้านักเรียนทั้งชั้น ไม่ส่งเสียงดังเกินระดับที่ตั้งไว้ (มีสัญญาณบอกเวลาเมื่อทำการทดลองครบ 10 นาที) นักเรียนทุกคนจะได้รับสิทธิพิเศษคือ สามารถใช้เวลา 2 นาที ลูกจากที่นั่ง เหลาเดินสอหรือพูดคุยกับเพื่อนในชั้นเรียน ต่อจากนั้นก็เริ่มต้นนับเวลาในการทดลองใหม่ ถ้านักเรียนส่งเสียงดังเกินระดับจะมีเสียงนกหวีดเป็นสัญญาณบอกแล้วนักเรียนทั้งชั้นก็จะต้องเริ่มต้นนับเวลาของการไม่ส่งเสียงดังเกินระดับตั้งแต่ 1 นาทีใหม่ไปจนครบ 10 นาที จึงจะได้รับสิทธิเป็นเวลา 2 นาที เพื่อทำกิจกรรมดังกล่าว ผลการศึกษา พบว่าการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มสามารถลดระดับความดังของเสียงของนักเรียนในชั้นเรียนลงได้

แดรบนแมน และคนอื่น ๆ (Drabman and others. 1974 : 93 – 101) ศึกษาเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขด้วยเบี้ยอรรถกร เพื่อปรับพฤติกรรมก่อนนอนของเด็กเกรด 1 จำนวน 23 คน โดยแบ่งเด็กออกเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะได้รับการวางเงื่อนไข 4 แบบ โดยการสับเปลี่ยนเงื่อนไขแต่ละช่วงคือ 1) ให้การเสริมแรงโดยการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล 2) ให้การเสริมแรงโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม โดยดูจากพฤติกรรมของเด็กที่ก่อนนอนมากที่สุด 3) ให้การเสริมแรงโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มโดยดูจากพฤติกรรมที่เด็กก่อนนอนน้อยที่สุด และ 4) ให้การเสริมแรงโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มโดยดูจากพฤติกรรมของเด็กที่ถูกกลุ่มขึ้นมา ซึ่งจำนวนคะแนนที่ได้รับสามารถนำมาแลกเปลี่ยนเป็นเวลาวางได้ คือคะแนน 1 คะแนน ต่อเวลาวาง 1 นาที ผลปรากฏว่าการวางเงื่อนไขทั้ง 4 แบบ มีประสิทธิภาพในการลดพฤติกรรมก่อนนอนของเด็ก และให้ผลไม่แตกต่างกัน

ฟิชไบน์ และวอซิค (Fishbein and Wasik. 1981 : 89 – 93) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการลดพฤติกรรมที่ก่อความวุ่นวายของนักเรียนในระหว่างชั่วโมงการใช้ห้องสมุดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 25 คน โดยใช้การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและการเสริมแรงทางบวก โดยให้นักเรียนทำงานที่ชอบ เช่น อ่านหนังสือ วาดรูป เป็นต้น ในช่วงเวลาวางในตอนบ่ายเป็นเวลา 10 นาที โดยมีเงื่อนไขตลอดชั่วโมงการใช้ห้องสมุด นักเรียนจะต้องตอบคำถามต่าง ๆ ที่ครูกำหนดให้โดยหาคำตอบจากหนังสือในห้องสมุด และห้ามส่งเสียงเอะอะ หรือเล่นหยอกล้อกัน ถ้าครูเห็นใครหยอกล้อ หรือส่งเสียงเอะอะ จะหักเวลาออกครึ่งละ 1 นาที ผลการศึกษา พบว่า การใช้การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการเสริมแรงทางบวกสามารถช่วยลดความถี่ ของพฤติกรรมก่อความวุ่นวายในระหว่างชั่วโมง การใช้ห้องสมุดของนักเรียน และขณะเดียวกัน ก็เพิ่มประสิทธิภาพของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อีกด้วย

สเปิลท์ และคนอื่น ๆ (Speltz and others. 1982 : 533 – 544) ยังได้ทดลองใช้การเสริมแรงด้วยเบี้ยอรรถกร เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนเกรด 1 จำนวน 12 คน โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ๆ ละ 3 คน ใช้การวางเงื่อนไขด้วยเบี้ยอรรถกร 4 แบบคือ 1) เงื่อนไขการเสริมแรงตาม

ผลงานของตนเอง 2) เงื่อนไขการเสริมแรงตามคะแนนเฉลี่ยของผลงานของกลุ่ม 3) เงื่อนไขการเสริมแรงตามผลงานของคนที่ได้คะแนนต่ำสุดของกลุ่มและ 4) เงื่อนไขการเสริมแรงตามผลงานของบุคคลที่ถูกสุ่มขึ้นมาจากกลุ่มโดยที่เงื่อนไขต่าง ๆ ทั้ง 4 นี้ได้ใช้หมุนเวียนสลับกันไปจนครบทั้ง 4 เงื่อนไข ใน 4 กลุ่ม ส่วนเบี่ยงเบนการนั้นนักเรียนสามารถนำไปแลกเปลี่ยนสิทธิพิเศษ กิจกรรมที่ชอบและเกมต่าง ๆ เป็นต้น ผลการทดลอง พบว่าการวางเงื่อนไขทั้ง 4 แบบ สามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนได้ผลไม่แตกต่างกันและนอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้สังเกตพฤติกรรมการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียนโดยใช้วิธีโอเพนพบว่า การวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ทางบวกได้มากกว่ากลุ่มอื่น

2.2 งานวิจัยในประเทศ

วันทนา กิ่งจางเจริญสุข (2525 : 43 – 44) ได้ศึกษาผลของการเสริมแรงทางบวกโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลเพื่อลดพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนาในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคมน กรุงเทพมหานคร 1 ห้องเรียน จำนวน 40 คน เป็นห้องที่นักเรียนมีพฤติกรรมก่อความไม่สงบเรียนมากที่สุดตามคำรายงานของครูผู้สอน และจากการสังเกตของผู้วิจัย ผลการทดลอง พบว่า การเสริมแรงทางบวกด้วยเบี่ยงเบนการโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล สามารถลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้และให้ผลไม่แตกต่างกัน

ปราวณี สถาปัตตานนท์ (2528 : 30 – 38) ได้ศึกษาผลของการเสริมแรงทางบวกโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนจิวรายนบุญมีรังษยธิด์ จังหวัดนครปฐม จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยตลอด 3 เทอม ที่ผ่านมาประมาณร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 16 คน กลุ่มควบคุม 16 คน การวิจัยนี้ใช้การทดลองแบบกลุ่มควบคุม – กลุ่มทดลอง ทดสอบหลังการทดลอง ทั้งสองกลุ่มได้รับการสอนแบบเดียวกัน แต่กลุ่มทดลองจะได้รับการเสริมแรงด้วยเบี่ยงเบนการ โดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มเมื่อคะแนนจากการทำแบบฝึกหัด หรือแบบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษถึงเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนกลุ่มควบคุมไม่ได้รับการเสริมแรง หลังจากการทดลองสิ้นสุดลง ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ด้วยแบบทดสอบภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ และเนื้อหาที่สอนทั้งหมด พบว่า กลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงด้วยเบี่ยงเบนการ โดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มสามารถทำคะแนนจากแบบทดสอบได้มากกว่ากลุ่มควบคุม

เสมอใจ ชื่นจิต (2533 : 47 – 50) ได้ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนธรรมโชติศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี โดยการเสริมแรงทางบวกเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่มีพฤติกรรมตั้งใจเรียนต่ำ จำนวน 16 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 8 คน โดยกลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการเสริมแรงทางบวกเป็นกลุ่ม และกลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการเสริมแรงทางบวกเป็นรายบุคคล ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงทางบวก เป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล มีพฤติกรรมตั้งใจเรียนไม่แตกต่างกัน

อรนงค์ วิทยานิพนธ์ (2533 : 45 – 48) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของการควบคุมตนเองและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มที่มีต่อพฤติกรรมก่อความไม่สงบในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดใหม่ช่องลม กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่มีพฤติกรรมก่อความไม่สงบในชั้นเรียน จำนวน 16 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 8 คน โดยกลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการควบคุมตนเอง และกลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมก่อความไม่สงบในชั้นเรียนลดลง หลังการใช้ควบคุมตนเอง

และการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม แต่พฤติกรรมก่อนในห้องสมุดของทั้งสองกลุ่มลดลงไม่แตกต่างกัน

บุญมา เรืองคำ (2538 : 53 – 56) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มกับการใช้หลักฟรีแมคที่มีต่อพฤติกรรมการพูดที่เหมาะสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเทิน จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่มีพฤติกรรมการพูดที่ไม่เหมาะสม จำนวน 16 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มละ 8 คน โดยกลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและกลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการใช้หลักฟรีแมค ผลการทดลอง พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมการพูดที่เหมาะสมเพิ่มขึ้น หลังจากได้รับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและการใช้หลักฟรีแมค แต่พฤติกรรมการพูดที่เหมาะสมของนักเรียนที่ได้รับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มเพิ่มขึ้นมากกว่านักเรียนที่ได้รับการใช้หลักฟรีแมค

จากเอกสารและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า การวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มสามารถช่วยลดหรือเพิ่มพฤติกรรมต่าง ๆ ได้และยังนำไปใช้ปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ไปสู่พฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้ เช่น พฤติกรรมไม่ตั้งใจเรียน พฤติกรรมก่อนในห้องสมุด พฤติกรรมการพูดที่ไม่เหมาะสม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อีกด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคควบคู่กันสองเทคนิค

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัย พบว่า มีการใช้เทคนิคสองเทคนิคควบคู่กันไปในประเทศบ้างไม่มากนักดังรายละเอียดต่อไปนี้

อินทรา มั่นธรรม (2538 : 91 - 95) ได้ศึกษาผลของการควบคุมตนเองควบคู่กับการใช้หลักฟรีแมค และการควบคุมตนเองควบคู่กับการชี้แนะที่มีต่อวินัยในห้องเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีวินัยในการเรียนเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการควบคุมกับการใช้หลักฟรีแมคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ใช้การควบคุมตนเองควบคู่กับการใช้หลักฟรีแมคกับนักเรียนที่ได้รับการควบคุมการชี้แนะมีวินัยในห้องเรียนไม่แตกต่างกัน

จริญญา จักรกาย (2541 : 91 - 95) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการใช้วิธีชีเนคติกส์ควบคู่กับการเสริมแรงทางสังคมที่มีผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จำนวนกลุ่มละ 15 คน นักเรียนกลุ่มที่ 1 ได้รับการใช้วิธีชีเนคติกส์เป็นรายกลุ่มควบคู่กับการเสริมแรงทางสังคม และกลุ่มที่ 2 ได้รับการใช้วิธีชีเนคติกส์เป็นรายบุคคลควบคู่กับการเสริมแรงทางสังคม ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิดสร้างสรรค์เพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติ

ศศิยา บุตรเนียน (2541 : 70 - 74) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลของการใช้สถานการณ์จำลองควบคู่กับการเสริมแรงด้วยเบี้ยอรรถกร และการใช้สถานการณ์จำลองควบคู่กับการชี้แนะเพื่อพัฒนาพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านภาวะธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองบอน กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองสองกลุ่ม กลุ่มที่ 1 จำนวน 8 คน ใช้สถานการณ์จำลองควบคู่กับการเสริมแรงด้วยเบี้ยอรรถกร กลุ่มที่ 2 จำนวน 8 คน ใช้สถานการณ์จำลองควบคู่กับการชี้แนะผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการใช้สถานการณ์จำลองควบคู่กับการเสริมแรงด้วยเบี้ยอรรถกรและนักเรียนที่ได้รับการใช้สถานการณ์จำลองควบคู่กับการชี้แนะ มีพฤติกรรมประชาธิปไตยด้านภาวะธรรมเพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่ได้รับการใช้สถานการณ์จำลองควบคู่กับการเสริมแรงด้วยเบี้ยอรรถกร มีพฤติกรรมประชาธิปไตยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการใช้สถานการณ์จำลองควบคู่กับการชี้แนะ

วันเพ็ญ ประสาราญกิจ (2540 : 49 - 52) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลของการให้ข้อมูลย้อนกลับควบคู่กับการเสริมแรงต่อเนื่องและระบบเว้นระยะ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดช่องนารี กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มละ 10 คน กลุ่มที่ 1 ได้รับการให้ข้อมูลย้อนกลับควบคู่กับการเสริมแรงต่อเนื่อง กลุ่มที่ 2 ได้รับให้ข้อมูลย้อนกลับควบคู่กับการเสริมแรงแบบเว้นระยะ จากการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ได้รับการให้ข้อมูลย้อนกลับควบคู่กับการเสริมแรงต่อเนื่อง กับนักเรียนที่ได้รับการให้ข้อมูลย้อนกลับควบคู่กับการเสริมแรงแบบเว้นระยะ มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ดีขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่ได้รับการให้ข้อมูลย้อนกลับควบคู่กับการเสริมแรงแบบเว้นระยะ มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนที่ได้รับการให้ข้อมูลย้อนกลับควบคู่กับการเสริมแรงต่อเนื่อง

สุวัฒนา พรหมหล่อ (2541 : 69 - 72) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคแม่แบบควบคู่กับการเสริมแรงทางสังคม และเทคนิคการใช้แม่แบบควบคู่กับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโคกเจริญวิทยา อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลองสองกลุ่ม ๆ ละ 8 คน จากการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ได้รับการวิจัยเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคแม่แบบควบคู่กับการเสริมแรงทางสังคม และเทคนิคการใช้แม่แบบควบคู่กับการให้ข้อมูลย้อนกลับมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากงานวิจัยดังกล่าว พบว่า การใช้เทคนิคควบคู่กันสองเทคนิคสามารถเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้ เช่น ความมีวินัยในห้องเรียน พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ พฤติกรรมประชาธิปไตยด้านคุณธรรม ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ เป็นต้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.1 ความหมายของการอ่าน

เมื่อพูดถึงการอ่าน คนส่วนมากมักจะเข้าใจว่าการอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง แต่ตามความเป็นจริงแล้วการอ่านไม่ใช่เป็นแต่เพียงการอ่านออกเสียงได้ แต่จะต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านด้วย นักการศึกษาและนักจิตวิทยาต่างตระหนักถึงความสำคัญในประเด็นดังกล่าว จึงได้มีการมุ่งศึกษาค้นคว้าถึงกระบวนการในการอ่านอย่างแท้จริง และได้ให้ความหมายที่เกี่ยวกับการอ่านไว้มากมาย ดังต่อไปนี้

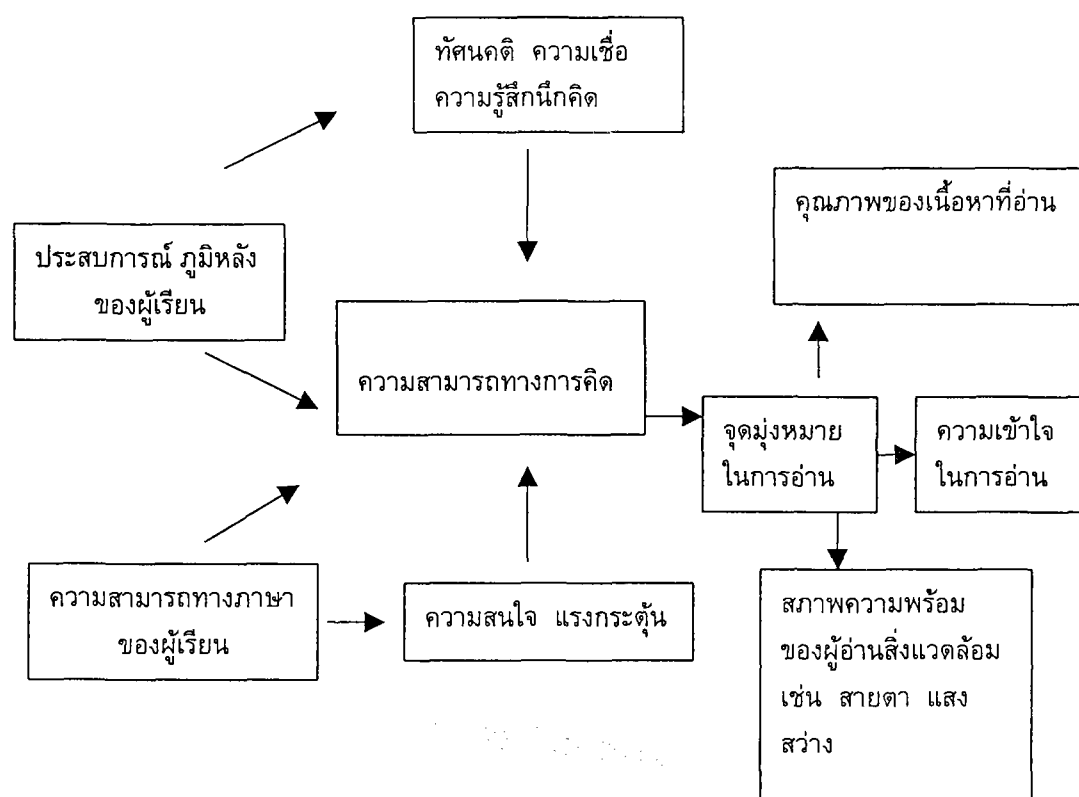
นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการอ่านแตกต่างกันออกไปหลายทัศนะ เช่น

คูเปอร์ และคนอื่นๆ (Cooper and others. 1998 : 13) กล่าวว่า การอ่าน คือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อหา เพื่อจัดรูปแบบของทวามหมายโดยอาศัยพื้นฐานจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เป็นกระบวนการสร้างความหมายจากเนื้อหานั้น

กูตแมน (เลวาลักษณ์ รัตนวิษฐ์. 2531 : 84 ; อ้างอิงจาก Goodman. 1982 ; Smith. 1971, 1973 ; Morris and Stewart – Dore. 1984) กล่าวว่า การอ่านคือการสร้างความหมายจากสัญลักษณ์ โดยผ่านกระบวนการทางความคิด และเป็นกระบวนการการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน

กูตแมนและเบิร์ก (Goodman and Burke. 1980 : 224 - 225) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการแก้ปัญหา ผู้อ่านจะพยายามค้นหาความหมายของผู้เขียน ในขณะเดียวกันก็สร้างความหมายของตนเองด้วยการใช้ภาษา ความคิด และโลกทัศน์ของตนเองในการตีความสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้

แฮร์ริสและสมิธ (Harris and Smith. 1976 : 14) ได้กล่าวว่าการอ่านเป็นปฏิกิริยาโต้ตอบของผู้อ่านที่มีต่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ผู้อ่านจะต้องคิดตาม ขยายความ ตีความจุดมุ่งหมายของผู้เขียนที่ต้องการจะสื่อ ซึ่งนอกจากจะต้องอาศัยความรู้ทางภาษาและความคิดแล้วยังต้องอาศัยโลกทัศน์ของตนเองด้วย จึงสรุปองค์ประกอบของการอ่านได้เป็นผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย ดังนี้



ภาพประกอบ 4 แสดงผังโยงความสัมพันธ์ความหมายองค์ประกอบที่มีผลต่อการอ่าน

จากภาพประกอบ 4 แสดงผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย องค์ประกอบที่มีผลต่อการอ่านจะประกอบด้วย ประสบการณ์ ภูมิหลังของผู้เรียน รวมกับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน ซึ่งพัฒนามาจากทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิด และความสนใจของตัวผู้เรียนรวมกับแรงกระตุ้นที่มาจากสิ่งแวดล้อมภายนอกและภายในตัวผู้เรียนทำให้ผู้เรียนเกิดความสามารถทางการคิด และเมื่อผู้เรียนมีความสามารถทางการคิดแล้วมีความสนใจอยากอ่าน ผู้เรียนก็จะตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านขึ้น ทั้งนี้ก็ต้องขึ้นอยู่กับคุณภาพของเนื้อหาที่อ่าน และสภาพความพร้อมของผู้อ่านด้วย เช่น สายตา แสง ความสว่าง ก็จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านได้

มอริส (Morris. 1984 : 14) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านรับรู้ข่าวสาร ซึ่งถูกเสนอไว้ในรูปรหัสพิเศษ ผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าวผู้อ่านจึงเป็นผู้แปรรหัสเหล่านั้น ความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการนำไปสู่เป้าหมายหลักของการอ่านที่ว่า ผู้อ่านต้องคิดเป็นและเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน

วิลเลียมส์ (Williams, 1984 : 2 - 3) กล่าวถึงการอ่านว่าเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านมองและทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ไม่ใช่เพียงการอ่านออกเสียงได้หรือการเข้าใจความหมายของทุก ๆ คำ การอ่านที่มีประสิทธิภาพ คือ การอ่าน เป็นกลุ่มคำ และเลือกที่จะทำความเข้าใจกับส่วนหนึ่งของเนื้อหา ไม่ใช่ว่าเนื้อหาทั้งหมด

กรมวิชาการ (2539 : 11) กล่าวว่า การอ่าน เป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่ผู้อ่านรับรู้ ตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ ตลอดจนค้นหาความหมาย ความเข้าใจแล้วความหมายในสิ่งที่ผู้รับรู้นั้นเป็น ความคิดที่ต้องอาศัยประสบการณ์เดิมและจินตนาการของผู้อ่านเองมาช่วยพิจารณาความหมายของสิ่งที่อ่าน นั้นจนเกิดเป็นความเข้าใจในที่สุด การอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียน และผู้อ่านโดยข้อเขียนเป็นสื่อกลาง หน้าที่ของผู้อ่าน คือ การค้นคว้าหาความหมายจากข้อเขียนนั้น ๆ

บันลือ พุกกะวัน (2532 : 2) ได้ให้ความหมายของการอ่านเป็นดังนี้

1. การอ่าน เป็นการแปลสัญลักษณ์ออกมาเป็นคำพูด โดยการผสมเสียงเพื่อใช้ในการออกเสียงให้ตรงกับคำพูด การอ่านแบบนี้มุ่งให้สะกดตัวผสมคำอ่านเป็นคำๆ ไม่สามารถใช้สื่อความหมายโดยการฟังได้ทันที เป็นการอ่านเพื่อการอ่านออก มุ่งให้อ่านหนังสือได้แตกฉานเท่านั้น

2. การอ่าน เป็นการใช้ความสามารถในการผสมผสานของตัวอักษร ออกเสียงเป็นคำ หรือประโยค ทำให้เข้าใจความหมายในการสื่อสารความ โดยการอ่านหรือฟังผู้อื่นอ่านแล้วรู้เรื่อง เราเรียกว่าอ่านได้ ซึ่งมุ่งให้อ่านแล้วรู้เรื่อง

3. การอ่าน เป็นการสื่อความหมายที่จะโยงความคิด ความรู้จากผู้เขียน (ผู้สื่อ) ถึงผู้อ่าน การอ่านลักษณะนี้เรียกว่า อ่านเป็น ผู้อ่านย่อมเข้าใจถึงความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียน โดยอ่านแล้วสามารถประเมินผลของสิ่งที่อ่านด้วย

4. การอ่านเป็นการพัฒนาความคิด โดยผู้อ่านต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน เช่น การสังเกตจำรูปคำ ใช้สติปัญญา และประสบการณ์เดิมในการแปลหรือถอดความ ให้เกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ โดยวิธีอ่านแบบนี้ จะต้องดำเนินเป็นขั้นตอน และต่อเนื่องเป็นขบวนการ อาจต้องใช้ความหมายจากข้อ 1, 2 และ 3 (หรือไม่จำเป็นต้องใช้ทั้ง 3 ความหมายก็ได้) แล้วสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่าน แล้วนำผลของสิ่งที่ได้จากการอ่านมาเป็นแนวคิดแนวปฏิบัติได้ เราเรียกว่า “อ่านเป็น”

ประเทิน มหาพันธ์ (2530 : 13) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า เป็นกระบวนการในการแปลความของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่มีการจดบันทึกไว้ การอ่านที่แท้จริงผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านซึ่งจะต้องอาศัยประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐานด้วย

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2531 : 84) การอ่าน คือ การสร้างความหมายจากสัญลักษณ์โดยผ่านกระบวนการทางความคิด และเป็นกระบวนการของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน ในด้านความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย ผู้เขียนย่อมพยายามใช้สัญลักษณ์หรือตัวอักษร สื่อความหมายหรือให้ข้อมูลที่ตนต้องการสื่อสารแก่ผู้อ่านและผู้อ่านก็ต้องสื่อความหมาย จากสัญลักษณ์หรือตัวอักษรที่ผู้เขียนต้องการสื่อคนเช่นกัน

จากนิยามของการอ่านข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า การอ่านคือความเข้าใจสารที่สื่อออกมาเป็นภาษา นอกจากจะต้องอาศัยความรู้ในตัวภาษาแล้ว ยังต้องอาศัยโลกทัศน์ที่มีอยู่ในตัวผู้อ่านเข้ามามีส่วนร่วม อย่างไรก็ตามความหมายของการอ่านตามความเห็นของผู้อ่านตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแขนงความรู้ต่าง ๆ ก็ไม่ได้มองจากแง่ความคิดเดียวกัน นักจิตวิทยามองการอ่านในแง่ของพฤติกรรม การเรียนรู้ นักภาษาศาสตร์มองการอ่านในแง่ของภาษาบริสุทธิ์ นักจิตภาษาศาสตร์จะมองความสัมพันธ์

ระหว่างภาษากับความคิด นักสังคมศาสตร์จะมองภาษาในลักษณะที่สะท้อนถึงวิถีชีวิต และวัฒนธรรม (Mary Finochiaro. 1966 : 448) เมื่อนักจิตวิทยาต้องการอ่านในแง่ของพฤติกรรมการเรียนรู้ ดังนั้น การอ่านในปัจจุบันจึงให้ความสำคัญกับเรื่องขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับตัวผู้อ่านมากขึ้น และมีความเห็นว่าการอ่านจะได้อะไรหรือไม่ต้องขึ้นอยู่กับตัวผู้อ่านเป็นสำคัญ ดังความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหลายที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

1.2 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เนื่องจากคำว่าทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจยังไม่มีผู้ใดนิยามใช้ มีแต่คำว่าความเข้าใจในการอ่านดังนี้

มานิต บุญประเสริฐ (2533 : 1) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้น เกี่ยวข้องกับการได้ซึ่งความหมายของการอ่าน นักการศึกษาทางการอ่านกล่าวว่า ความหมายที่เกิดจากความเข้าใจเกิดขึ้นได้ทั้งความหมายที่ได้จากบทอ่าน และความหมายที่อยู่ในใจของผู้อ่าน

ฟาร์และคนอื่น ๆ (Farr and Others. 1986 : 136) กล่าวว่า iva ความเข้าใจในการอ่าน เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมายขึ้นจากตัวชี้แนะ (Text Cues) โดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับตัวภาษา โครงสร้างของงานเขียน สังกัปของเนื้อหาและการสื่อสาร กระบวนการดังกล่าวสำคัญต่อการอ้างอิง เพราะผู้อ่านจะใช้ความรู้ดังกล่าวในการเชื่อมโยงข้อมูลปลีกย่อยของเนื้อหา เพื่อก่อให้เกิดความหมายที่เหมาะสมของคำ และทำให้ข้อมูลที่บ่งบอกเป็นนัยมีความสมบูรณ์ นอกจากนี้ผู้อ่านยังเปิดกลไกของความเข้าใจและสร้างกลยุทธ์ต่าง ๆ ตามจุดประสงค์และลักษณะของการอ่าน

โลโน (Lono. 1987 : 67) ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านว่าเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการอ่าน ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านมีความสามารถในการรับรู้ข้อเท็จจริง รู้ใจความสำคัญของเรื่อง สามารถตีความหรือประเมินความคิดจากเรื่องที่อ่านได้

สมุทฺร เช้นเชาวนิช (2530 : 93) ได้กล่าวว่า ความเข้าใจ (Comprehension) คือความสามารถที่จะอนุมานข้อสันเหตุ หรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่ได้อ่านมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ เลยก็อาจจะกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น และการอ่านในลักษณะนี้เป็นเพียงแค่เห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น ไม่สื่อความหมายอะไรทั้งสิ้น นอกจากจะทำให้เสียเวลาไปโดยเปล่าประโยชน์แล้ว ยังไม่ได้อะไรจากการอ่านนั้นด้วย

สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์ (2533 : 17) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถในการเข้าใจคำ วลี ประโยค อนุเจต ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่อ่านสามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องได้ เรียงลำดับความและสรุปความได้จากสิ่งที่ผู้เขียน สื่อความหมายผ่านสื่อที่เป็นตัวเขียน สิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การอ่านมีความเข้าใจในการอ่านได้ด้นั้น ครูผู้สอนต้องแสวงหาแนวทางที่ดีในการฝึกการอ่านให้กับนักเรียน

จากความหมายดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถในการเข้าใจความที่อ่านได้ตรงตามที่ต้องการ และสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ตลอดจนประเมินความคิดที่ได้จากการอ่าน ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดที่จำเป็นต้องอาศัยการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ โดยครูผู้สอนต้องแสวงหาแนวทางที่ดีในการฝึกฝนให้กับนักเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะในการอ่านให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป ดังนั้นทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจน่าจะหมายถึงการที่ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจนเกิดความชำนาญ โดยนักเรียนสามารถเข้าใจได้ตรงตามที่ต้องการ

สรุปใจความสำคัญได้ สามารถบอกความหมายคำศัพท์ เรียงลำดับเหตุการณ์ และประเมินความคิดจากการอ่านได้

1.3 จิตวิทยาในการสอนอ่าน

คาโรลล์ (นฤมล กังวาลไกล. 2534 : 2 ; อ้างอิงจาก Carroll. 1964) กล่าวถึง จิตวิทยาการอ่านว่า มีหลักสำคัญควรวีต 3 ประการ คือ

1. การเสริมแรง (Reinforcement) เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยในการวางเงื่อนไขในการเรียนการสอน มีความมั่นคงถาวรในการเรียนอ่าน การฝึกอ่านแต่อย่างเดียวยังไม่เพียงพอที่จะทำให้นักเรียนอ่านหรือจำคำได้ ต้องอาศัยการเสริมแรงด้วย

2. การหยั่งเห็น (Insight) เป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยพลันของเด็ก แต่เกิดหลังจากที่เด็กได้ลองผิดลองถูกมาหลายครั้งแล้ว เช่นเด็กเห็นคำว่า “กิน” มาก่อนแล้วพบคำว่า “ป็น” เด็กก็จะอ่านว่า “กิน” แต่เมื่อได้รับการสอนหรือได้ลองสะกดดู เด็กก็จะอ่านคำว่า “ป็น” ได้ถูกต้อง

3. ทฤษฎีพัฒนาการของเพียเจต์ (Piaget) เพียเจต์กล่าวว่าความรู้ คือประสบการณ์ที่ได้รับ การสะสม (Cumulative) มาแล้วในอดีต กล่าวคือ เมื่อเด็กมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอกแล้วจะเก็บผลลัพธ์นั้นไว้ในตัว เมื่อเด็กพบเหตุการณ์เช่นเดิมอีก เด็กจะผสมผสาน (Assimilation) ความรู้ใหม่กับความรู้เก่าเข้าด้วยกันกับประสบการณ์เดิมแล้วทำให้เกิดความคิดต่าง ๆ ไปใช้ในการทำปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่เด็กพบครั้งต่อไป

จะเห็นได้ว่า การสอนอ่านนั้นเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจอย่างละเอียดรอบคอบ การสอนที่ดีจะช่วยเพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้สอน ทั้งนี้ผู้สอนที่ดีต้องไม่ลืมที่จะศึกษาวิธีสอนแบบใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพื่อช่วยพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องใช้หลักจิตวิทยาในการสอนอ่านประกอบด้วย ซึ่งมีอยู่ 3 วิธีด้วยกัน แต่ในที่นี้ผู้วิจัยสนใจที่จะใช้การเสริมแรง เพราะทำให้มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างมั่นคงถาวร จึงใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 งานวิจัยต่างประเทศ

เนื่องจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยตรงยังไม่มี ผู้วิจัยจึงนำเสนอเฉพาะผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแทน

เดคเคอร์ (Decker. 1988 : 1764 - A) ได้ศึกษาผลของการเขียนที่มีต่อการสัมฤทธิ์ผลในการอ่านของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาซึ่งเรียนอยู่ในระดับ 10 - 12 จากโรงเรียนมัธยมศึกษา 4 แห่งในชุมชนบริเวณเทือกเขาร็อกกี โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองเรียนการอ่านโดยเลือกหัวข้อที่อ่านแล้ว และนำมาเขียนทุกวัน วันละ 10 นาที เป็นเวลา 16 สัปดาห์ ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนการอ่านโดยไม่เขียน ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านดีกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม

เดลานีย์ (Delaney. 1985 : 111 - A) ทำการศึกษาผลของยุทธวิธีในการฝึกอ่านเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนระดับ 4 และระดับ 5 โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ฝึกให้นักเรียนจับใจความสำคัญของเรื่องแล้วทำการจดบันทึกเอาไว้ กลุ่มที่ 2 ฝึกโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้วขีดเส้นใต้ในประเด็นสำคัญ ๆ เอาไว้ แล้วทำการจดบันทึกสิ่งสำคัญเหล่านั้นเท่าที่จำได้ และกลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มควบคุม

ใช้วิธีเดิม ผลการทดลอง พบว่า คะแนนความเข้าใจโดยเฉลี่ยของกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม

ฮอย (Hoye. 1988 : 3291 - A) ได้ศึกษาประเมินผลประสิทธิภาพของการเขียนสรุปย่อที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ซึ่งเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในมหาวิทยาลัยเท็กซัสที่เมืองออสติน (Austin) จำนวนทั้งสิ้น 38 คน แบ่งนักศึกษาเป็น 2 ห้องเรียน ห้องเรียนหนึ่งเรียนการอ่านโดยใช้การเขียนสรุปย่อ อีกห้องเรียนหนึ่ง เรียนโดยเขียนข้อความแสดงความคิดเห็นสั้น ๆ ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่เรียนโดยการเขียนสรุปย่อมีความเข้าใจในการอ่านดีกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เรียนโดยการเขียนสรุปย่อ

2.2 งานวิจัยในประเทศ

เยี่ยมจิต บุรณโกศา (2533 : 102) ได้ทำการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการสอนที่อิงแนวทฤษฎีอภิปัญญา กับ วิธีสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนอิงแนวทฤษฎีอภิปัญญา มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้เรียนโดยวิธีสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สาริตา ชุตวงแก้ว (2535 : 122) ได้ทำการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้และการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนได้รับการสอนด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อัญชลี จิตติโสภ (2536 : 64) ได้ทำการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบชี้แนะที่มีการเสริมเนื้อหาทางวัฒนธรรม กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีแบบชี้แนะที่มีการเสริมเนื้อหาทางวัฒนธรรม มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากงานวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นที่ควรปลูกฝังให้แก่ผู้เรียน และรูปแบบการเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันก็จะส่งผลสัมฤทธิ์ต่อทักษะการอ่านที่ต่างกันด้วย ทั้งนี้รูปแบบการเรียนรู้ต่าง ๆ นั้นถือว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรจะได้นำรูปแบบการเรียนรู้โดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมูมาใช้ในการสอนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของเด็กในระดับประถมศึกษาตอนปลาย และเพื่อให้วิธีการสอนดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นผู้วิจัย จึงได้นำมาควบคู่กับการวางเงื่อนไขซึ่งผู้วิจัยสนใจสองวิธีด้วยกัน คือ การวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล และการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม ซึ่งสามารถวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ โดยใช้แบบทดสอบซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น นำผลคะแนนมาเปรียบเทียบ สรุปผล และอภิปรายผล ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างพื้นฐานที่ดีในการอ่าน พร้อมทั้งพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียนต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดปอ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2545 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 59 ตามเกณฑ์ของ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำ จำนวน 28 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดปอ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2545 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 59 ตามเกณฑ์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำ จำนวน 28 คน และสุ่มอย่างง่ายอีกครั้งหนึ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม ๆ ละ 14 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1 ผู้วิจัยคัดเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากจำนวน 222 คน โดยตอบแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 2 ข้อ พบว่า นักเรียนจำนวน 132 คน มีปัญหาด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้เข้าไปคัดเฉพาะนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 59 ลงมา ตามเกณฑ์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จำนวน 80 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคล โดยได้รับความร่วมมือจากนักเรียน จำนวน 67 คน

2.2 ผู้วิจัยขอความร่วมมือ ในการประเมินนักเรียนจากอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยประเมินเฉพาะนักเรียนที่เรียนอ่อน พบว่านักเรียนจำนวน 67 คนนี้ มีจำนวน 28 คน ที่มีคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำ

2.3 ผู้วิจัยขอความร่วมมือ จากนักเรียนในการเข้าร่วมการทดลอง จำนวน 28 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยจะสุ่มนักเรียนอย่างง่ายอีกครั้งหนึ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 กลุ่มละ 14 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. โปรแกรมการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
2. โปรแกรมการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

3. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. โปรแกรมการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
- ผู้วิจัยดำเนินการสร้างดังนี้

- 1.1 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบการสอนเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความ

หมายรูปแบบมุ่มและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบการวางเงื่อนไขในการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.2 ศึกษาความมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของกระทรวงศึกษาธิการ (2539 : 13 – 15) และจากหนังสือคู่มือครู English is Fun Book III บทที่ 29 – 33 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2540 : 139 – 236)

1.3 สร้างโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่มควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและจุดมุ่งหมายของการวิจัย

1.4 นำโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่มควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และอาจารย์สมหญิง ชื่นกมล ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) ตรวจสอบรายละเอียดของโปรแกรมให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

1.5 นำโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่มควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มมาแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2545 ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 14 คน เพื่อหาข้อบกพร่องและความเหมาะสมของเนื้อหา

1.6 นำโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่มควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มที่ทดลองใช้แล้วมาแก้ไขข้อบกพร่องและเวลาที่เหมาะสมก่อนนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

สำหรับโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่มควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 โดยใช้เวลา 12 ครั้งเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 50 นาที คือวันจันทร์ เวลา 11.40 – 12.30 น. วันพุธ เวลา 15.30 – 16.20 น. และวันศุกร์เวลา 11.40 – 12.30 น. (ดังรายละเอียดในภาคผนวก)

2. โปรแกรมการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่มควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล ผู้วิจัยดำเนินการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบการสอนเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่มและการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบการวางเงื่อนไขในการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2 ศึกษาความมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของกระทรวงศึกษาธิการ (2539 : 13 – 15) และจากหนังสือคู่มือครู English is Fun Book III บทที่ 29 – 33 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2540 : 139 – 236)

2.3 สร้างโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่มควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.4 นำโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่ม

แมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมจำนวน 3 คน ตรวจสอบรายละเอียดของโปรแกรมให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.5 นำโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลมาแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นนทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2545 ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 14 คน เพื่อหาข้อบกพร่องและความเหมาะสมของเนื้อหา

2.6 นำโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่ทดลองใช้แล้วมาแก้ไขข้อบกพร่องและเวลาที่เหมาะสมก่อนนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

สำหรับโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 2 โดยใช้เวลา 12 ครั้งเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 50 นาที คือวันจันทร์ เวลา 15.30 – 16.20 น. วันพุธ เวลา 11.40 – 12.30 น. และวันศุกร์เวลา 15.30 – 16.20 น. (ดังรายละเอียดในภาคผนวก)

3. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.1 ศึกษาความมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของกระทรวงศึกษาธิการ (2539 : 13 – 15) และจากหนังสือคู่มือครู English is Fun Book III

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบและวิธีเขียนข้อสอบวัดความเข้าใจจาก เอกสารการสอนชุดวิชาการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2532 : 833 – 1115) จากหนังสือของการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ของ รศ. พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2529 : 182 – 194) และการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของ วาริ ว่องพินัยรัตน์ (2530 : 75 – 86)

3.3 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นข้อสอบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก ประกอบด้วย แบบทดสอบความสามารถในด้านจับใจความและรายละเอียดของเรื่อง การเรียงลำดับเหตุการณ์ และบอกความหมายคำศัพท์

3.4 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยล้อมแสง และอาจารย์สมหญิง ชื่นกมล ตรวจสอบให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำไปแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

3.5 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

3.6 นำแบบทดสอบไปหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่ายกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนไกรอานวยวิทยา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ปีการศึกษา 2545 ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20 – 0.71 และค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.66 ได้จำนวน 20 ข้อ

3.7 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ KR – 20 (Kuder Richardson 20) เฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่ายที่คัดเลือกไว้ในข้อ 3.6 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .60

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบแผนการทดลอง

การทดลองครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการทดลองแบบ Randomized Two - Group Pretest – Posttest Design ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงแบบแผนการทดลองแบบ Randomized Two - Group Pretest – Posttest Design

การกำหนดกลุ่มทดลอง	ทดสอบก่อน	ทดลอง	ทดสอบหลัง
RE ₁	T ₁ E ₁	X ₁	T ₂ E ₁
RE ₂	T ₁ E ₂	X ₂	T ₂ E ₂

ความหมายของสัญลักษณ์

R แทน กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม

E₁ แทน กลุ่มทดลองที่ 1

E₂ แทน กลุ่มทดลองที่ 2

X₁ แทน การใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม

X₂ แทน การใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

T₁ E₁ และ T₁ E₂ แทน การทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest) ของกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2

T₂ E₁ และ T₂ E₂ แทน การทดสอบหลังการทดลอง (Posttest) ของกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2

การดำเนินการทดลอง

การทดลองครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการทดลองแบบ Randomized Two - Group Pretest – Posttest design โดยแบ่งระยะการทดลองดังนี้

ระยะที่ 1 ระยะก่อนการทดลอง ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นำมาตรวจให้คะแนน แล้วบันทึกคะแนนไว้เพื่อเป็นคะแนนก่อนการทดลอง (Pretest)

ระยะที่ 2 ระยะทดลอง ผู้วิจัยทำการทดลองด้วยตนเองในกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มดังนี้

2.1 กลุ่มทดลองที่ 1 ผู้วิจัยทำการทดลองโดยใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม โดยใช้เวลา 12 ครั้งเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ๑

ละ 3 วัน ๆ ละ 50 นาที คือวันจันทร์ เวลา 11.40 – 12.30 น. วันพุธ เวลา 15.30 – 16.20 น. และวันศุกร์ เวลา 11.40 – 12.30 น. ตั้งแต่วันพุธที่ 7 สิงหาคม ถึงวันพุธที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2545

2.2 กลุ่มทดลองที่ 2 ผู้วิจัยทำการทดลองโดยใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล โดยใช้เวลา 12 ครั้งเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 50 นาที คือวันจันทร์ เวลา 15.30 – 16.20 น. วันพุธ เวลา 11.40 – 12.30 น. และวันศุกร์เวลา 15.30 – 16.20 น. ตั้งแต่วันพุธที่ 7 สิงหาคม ถึงวันพุธที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2545

ระยะที่ 3 ระยะหลังการทดลอง ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มทำการทดสอบแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบเดียวที่ให้นักเรียนทำก่อนการทดลอง และเก็บคะแนนไว้เป็นคะแนนหลังการทดลอง (Posttest)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อน และหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม

2. เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

3. เปรียบเทียบผลต่างของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

2.1 หาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ (p)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้ KR – 20 (Kuder – Richardson - 20)

3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบค่า t สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test for Dependent Samples) ใช้ทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 และ 2

3.2 เปรียบเทียบผลต่างของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (t – test for independent Samples) ใช้ทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}_{diff}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลต่างกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
S_{diff}	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างของกลุ่มตัวอย่าง
$\sum D$	แทน	ผลรวมของคะแนนความแตกต่างจากการทดสอบก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มตัวอย่าง
$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนความแตกต่างจากการทดสอบก่อนและหลังการทดลองของแต่ละตัวของกลุ่มตัวอย่างยกกำลังสอง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t-distribution

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่ม โดยใช้ t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Dependent Samples)
2. การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล โดยใช้ t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Dependent Samples)
3. การเปรียบเทียบผลต่างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่ม และนักเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล โดยใช้ t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Dependent Samples)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนของกลุ่ม

ทดลองที่ 1 ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม

กลุ่มทดลองที่ 1	N	$\bar{X}$	S	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนการทดลอง	14	7.07	2.70	57	323	5.76**
หลังการทดลอง	14	9.85	3.68			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น หลังจากได้รับการใช้วิธีเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่มมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้

2. เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

กลุ่มทดลองที่ 2	N	$\bar{X}$	S	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนการทดลอง	14	7.21	2.83	53	294	4.99**
หลังการทดลอง	14	9.92	3.15			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น หลังจากได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลทำให้นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้

3. เปรียบเทียบผลต่างของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่ม และนักเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบผลต่างของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่ม และนักเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

กลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}_{diff}$	S_{diff}	t
กลุ่มทดลองที่ 1	14	2.78	2.64	0.35
กลุ่มทดลองที่ 2	14	2.71	2.78	

จากตาราง 4 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่ม และนักเรียนในกลุ่มที่ 2 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 3

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
2. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
3. นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 59 ตามเกณฑ์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำ จำนวน 28 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละ 59 ตามเกณฑ์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำ จำนวน 28 คน และสุ่มอย่างง่ายอีกครั้งหนึ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม ๆ ละ 14 คน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบ Randomized Two Groups Pretest – Posttest Design ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ระยะก่อนการทดลอง

ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใน วันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2545 แล้วนำมาตรวจให้คะแนนแล้วบันทึกคะแนนไว้เพื่อเป็นคะแนนก่อนการทดลอง (Pretest)

ระยะที่ 2 ระยะทดลอง

ผู้วิจัยทำการทดลองด้วยตนเองในกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มดังนี้

2.1 กลุ่มทดลองที่ 1 ผู้วิจัยทำการทดลองโดยการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม โดยใช้เวลา 12 ครั้ง เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 50 นาที คือวันจันทร์ เวลา 11.40 – 12.30 น. วันพุธ เวลา 15.30 – 16.20 น. และวันศุกร์ เวลา 11.40 – 12.30 น. ตั้งแต่วันพุธที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2545 ถึงวันพุธที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2545 และในวันจันทร์ ที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2545 ตรงกับวันหยุดราชการ ผู้วิจัยได้ทำการสอนชดเชยในวันพุธที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2545 สลับกับกลุ่มทดลองที่ 2

2.2 กลุ่มทดลองที่ 2 ผู้วิจัยทำการทดลองโดยการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล โดยใช้เวลา 12 ครั้ง เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 50 นาที คือวันจันทร์ เวลา 15.30 – 16.20 น. วันพุธ เวลา 11.40 – 12.30 น. และวันศุกร์ เวลา 15.30 – 16.20 น. ตั้งแต่วันพุธที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2545 ถึงวันพุธที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2545 และในวันจันทร์ ที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2545 ตรงกับวันหยุดราชการ ผู้วิจัยได้ทำการสอนชดเชยในวันพุธที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2545 สลับกับกลุ่มทดลองที่ 1

ระยะที่ 3 ระยะหลังการทดลอง

ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มทำการทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบเดียวกับที่ให้นักเรียนทำก่อนการทดลอง และเก็บคะแนนไว้เป็นคะแนนหลังการทดลอง (Posttest)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติดังนี้

1. เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม โดยใช้การทดสอบค่าทีสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test for Dependent Samples) ตามสมมติฐานข้อที่ 1
2. เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อน และหลังได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล โดยใช้การทดสอบค่าที สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test for Dependent Samples) ตามสมมติฐานข้อที่ 2
3. เปรียบเทียบผลต่างของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มทดลอง ที่ 1 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One – Way

Analysis of Variance) ตามสมมติฐานข้อที่ 3

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้ามียังต่อไปนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ผลการศึกษาค้นคว้าอภิปรายได้ดังนี้

1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่แสดงให้เห็นว่าการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มเป็นวิธีการที่เหมาะสมซึ่งสามารถช่วยให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้เพราะการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นพฤติกรรมเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2536 : 100) ที่กล่าวว่า การวางเงื่อนไขจะช่วยเพิ่มความถี่ของการเกิดพฤติกรรมเป้าหมายที่พึงประสงค์ และสามารถใช้ได้กับพฤติกรรมแทบทุกพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในสภาพการเรียนรู้การสอน และสอดคล้องกับ คาสดิน (Kazdin. 1975 : 63) ที่ว่าการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม เป็นการฝึกให้บุคคลตอบสนองต่อกลุ่ม ฝึกการรับผิดชอบต่อผู้อื่น เพราะในชีวิตประจำวันมีพฤติกรรมจำนวนมากที่เป็นมาตรฐานของกลุ่มซึ่งจะรับผิดชอบต่อร่วมกัน

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัมพร ทัศนานุตริยะ (2536 : 50 – 56) ที่ศึกษาเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มที่มีต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนที่ได้รับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นและสามารถเพิ่มความถี่ของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้และการศึกษาของ สุรางค์ ดันติกุลจิตร (2539 : 77 – 78) ที่ศึกษาผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มควบคู่กับการเสริมแรงที่มี

ต่อพฤติกรรมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่ได้รับการวางเงื่อนไขควบคู่กับการเสริมแรงโดยใช้การสุ่มรายบุคคลเป็นเกณฑ์มีพฤติกรรมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มควบคู่กับการเสริมแรงโดยใช้การสุ่มรายบุคคลเป็นเกณฑ์ เป็นวิธีการปรับพฤติกรรมโดยนักเรียนในกลุ่มจะได้รับการเสริมแรงอันเป็นผลมาจากบุคคลที่ถูกสุ่มขึ้น มีคะแนนเพิ่มขึ้น ดังนั้นนักเรียนในกลุ่มจึงพยายามช่วยเหลือกันเพื่อที่จะทำให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีคะแนนเพิ่มขึ้น

จากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการทดลองพบว่า นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน โดยมีความตรงต่อเวลาในการเข้าเรียน มีการทำการทดลองที่จะตั้งใจเรียนและทำแบบฝึกหัดเพื่อให้ได้คะแนนเพิ่มมากขึ้น นักเรียนกล้าซักถามและตอบคำถาม และตั้งใจฟังเนื้อเรื่องที่ผู้วิจัยอ่านและอธิบาย มีการปรึกษาภายในกลุ่มเพื่อทำแบบฝึกแต่ละครั้งและมีการตรวจสอบความถูกต้องในการสะกดคำและทบทวนความหมายของคำศัพท์ มีความพยายามพัฒนาการเรียนโดยการหมั่นท่องศัพท์ เรียงลำดับเหตุการณ์ และจับใจความสำคัญในภาษาอังกฤษ หลังจากการทำแบบฝึกหัดจะขอจดคำศัพท์จากบทเรียนใหม่ เพื่อนำไปทบทวนท่องศัพท์ เรียงลำดับเหตุการณ์ และจับใจความสำคัญ นักเรียนมีความตื่นเต้นที่จะรู้ว่าผู้วิจัยจะสุ่มได้ชื่อของใครและจะเทียบผลการได้ตัวเสริมแรงทันที นักเรียนในกลุ่มจะดีใจเมื่อได้ตัวเสริมแรงทุกคน แต่เมื่อใดที่สุ่มได้ชื่อนักเรียนที่มีคะแนนต่ำกว่าที่กำหนดไว้ให้นักเรียนที่ถูกสุ่มจะขอโทษเพื่อนในกลุ่มที่ทำให้ไม่ได้ตัวเสริมแรงและในกลุ่มจะปลอบใจกันและให้อภัยกัน ซึ่งเป็นการแสดงออกมามีน้ำใจต่อกัน ความกระตือรือร้นในการช่วยเหลือกันในการเรียนดังกล่าวเป็นผลมาจากความพยายามที่จะได้รับตัวเสริมแรงตามการวางเงื่อนไขที่ผู้วิจัยได้ตกลงกับนักเรียน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแสดงว่า การใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม สามารถทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นได้

2. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่แสดงว่าการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้เพิ่มมากขึ้นได้ ทั้งนี้เพราะการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลสามารถช่วยเพิ่มความถี่ของพฤติกรรมเป้าหมายที่พึงประสงค์ได้ และสามารถใช้ได้กับพฤติกรรมแทบทุกพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในสภาพการเรียนการสอนได้ โดยหลังจากที่ผู้วิจัยได้อธิบายวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแล้ว นักเรียนจะได้รับการเสริมแรงจากผู้วิจัยตามที่ได้ตกลงทำสัญญากันไว้ ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันสร้างขึ้นเพื่อเป็นแนวในการปฏิบัติระหว่างที่ทำการทดลองสอน โดยนักเรียนจะได้รับการเสริมแรงเป็นรายบุคคล และจะได้รับเป็นสิ่งของตามที่นักเรียนได้เลือกจากใบสำรวจกิจกรรม และจากการสังเกตหลังจากที่นักเรียนได้รับรางวัลแล้ว นักเรียนมีความตั้งใจในการทำกิจกรรมตามที่ผู้วิจัยกำหนดเป็นอย่างดีเพื่อให้ได้ของรางวัลในทุก ๆ ครั้งที่มีการสอน จึงทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นไปตามที่ฮิลการ์ดและเบอเวอร์ (Hilgard and Bower, 1966 : 111) กล่าวว่า การกระทำใด ๆ ที่ได้รับการเสริมแรงจะมีแนวโน้มในการกระทำนั้น ๆ เพิ่มขึ้น

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชูลี อยู่ปรัชญา (2540 : 48) ที่ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลของการใช้สัญญาเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนานิสัยในห้องเรียนของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดตะกล้า เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าการใช้สัญญาเงื่อนไขเป็นรายบุคคลสามารถเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รพีพรรณ กิดา (2543 : 57 – 59) ที่ศึกษาผลของการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสอน โดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับหลักฟรีแมค และนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการเสริมแรงทางสังคม มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกัน

3. นักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีคะแนนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นใกล้เคียงกันหลังจากได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล และนักเรียนทั้งสองกลุ่มยังมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ใกล้เคียงกันคือมีความตั้งใจเรียน กระตือรือร้นที่จะเรียนและอยากทราบผลการเรียนในแต่ละครั้ง มีความพยายามพัฒนาการเรียนโดยการหมั่นทบทวนข้อผิดพลาด และจับใจความสำคัญในภาษาอังกฤษ หลังจากการทำแบบฝึกหัดจะขอจดคำศัพท์ในบทเรียนใหม่ รวมทั้งนักเรียนทั้งสองกลุ่มยังได้รับประโยชน์จากการพัฒนาตนเอง ทำให้นักเรียนได้เห็นถึงผลดีที่ได้รับจากการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ ดังนั้นจากผลการทดลองเปรียบเทียบระหว่างการเสริมแรงเป็นกลุ่มและการเสริมแรงเป็นรายบุคคลจึงได้ผลใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเสริมแรงของสกินเนอร์ (Skinner, 1959 : 68 - 81) ที่กล่าวว่า การเสริมแรงทำให้เกิดความพอใจ ดังนั้นเมื่อนักเรียนได้รับสิ่งที่พอใจย่อมมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนพฤติกรรมจากตั้งใจเรียนต่ำเป็นตั้งใจเรียนสูงขึ้น ไม่ว่าสิ่งที่ได้รับจากการเสริมแรงเป็นเงื่อนไขมาจากกลุ่มหรือเป็นรายบุคคลก็ตาม นักเรียนแต่ละคนจะได้รับตัวเสริมแรงและยังมีโอกาสได้เลือกตัวเสริมแรงที่ตนเองพอใจในครั้งต่อไปได้อีก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเสมอใจ ชื่นจิต (2533 : 47 - 50) ที่ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการเสริมแรงทางบวกเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงทางบวกเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลมีพฤติกรรมตั้งใจเรียนไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของวันทนา กิ่งจงเจริญสุข (2526 : 43 - 44) ที่ศึกษาผลการให้การเสริมแรงทางบวกโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลต่อการลดพฤติกรรมไม่พึงปรารถนาในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าการเสริมแรงทางบวกโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล ให้ผลในการทดลองลดพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนาในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแสดงว่าการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล ทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการศึกษาพบว่า การใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้เพิ่มขึ้นได้ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นควรมีการนำการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมและการวางเงื่อนไขไปใช้พัฒนาการสอนวิชาภาษาอังกฤษต่อไป โดยผู้นำไปใช้ควรศึกษาขั้นตอน การใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมและพิจารณาการใช้การวางเงื่อนไขให้เหมาะสม โดยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนที่ชอบคล้อยตามกลุ่มควรใช้การวางเงื่อนไขแบบรายกลุ่ม และนักเรียนที่มีความเป็นตัวของตัวเองก็ควรใช้การวางเงื่อนไขแบบรายบุคคล

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัย

2.1 ควรนำวิธีการใช้เทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมเพียงอย่างเดียว มาศึกษาเปรียบเทียบกับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไข ทั้งนี้เพื่อให้ทราบผลว่าการที่นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นนั้น มีผลมาจากการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมเพียงอย่างเดียว หรือมาจากที่ใช้ควบคู่กับเทคนิคทางจิตวิทยา

2.2 ควรนำวิธีการใช้เทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขไปใช้พัฒนาตัวแปรตามอื่น ๆ เช่น การอ่านภาษาไทย พฤติกรรมการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ ที่ใช้ทักษะการอ่านเป็นขั้นสอน ในกระบวนการเรียนการสอนวิชานั้น เป็นต้น

2.3 ควรนำวิธีการใช้เทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขไปทดลองใช้พัฒนากับนักเรียนในระดับอื่น ๆ เช่น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2526). *English Is Fun Book 3 a Beginning Course for Thai Students Teachers's Book*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- . (2533, 25 พฤษภาคม). การสร้างและกระสอนประสบการณ์ภาษาของมนุษย์. เอกสารประกอบคำบรรยาย. ณ สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 8 จังหวัดเชียงใหม่.
- . (2533). การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา. กรุงเทพฯ : ประยูรวงศ์.
- . (2539). หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2533 ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- . (2541). วารสารวิชาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.). หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2540 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : การศาสนา.
- จริญญา จักรกาย. (2539). ผลของการใช้วิธีซีเนติกส์ควบคู่กับการเสริมแรงทางสังคมที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ชูลี อยู่ปรีชญา. (2540). การเปรียบเทียบผลของการใช้สัญญาเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนาวินัยในห้องเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดตะกล้า เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2530). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โชติ บุญนิริวินช. (2541). การเปรียบเทียบผลการใช้สัญญาเงื่อนไขกับการใช้หลักฟรีแมคเพื่อพัฒนาการมีวินัยในการใช้ห้องสมุดของนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง นนทบุรี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ดารณี รัตติ. (2529). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการฝึกจากเพื่อนแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ดาราพร ชื่อเอียรสกุล. (2540). การเปรียบเทียบผลการใช้สัญญาเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

- เตือนใจ ตันงามตรง. (2529, เมษายน). "ทฤษฎีการอ่านและแนวความคิดในความเข้าใจภาษาอังกฤษ,"
วารสารครุศาสตร์. 14(4) : 94 - 108.
- นภดล ปู่ชูประเสริฐ. (2534). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนและเจตคติ
ต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์
ภาษากับการสอนปกติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ภาษาไทย). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- นฤมล กังวาลไกร. (2534). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน และเจตคติ
ต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์
ภาษากับการสอนปกติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ภาษาไทย). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- บันลือ พงกษะวัน. (2532). มิติใหม่ในการอ่าน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญมา เรียงคำ. (2538). การเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มกับการใช้หลักฟรีแมคที่มีต่อ
พฤติกรรมการพูดที่เหมาะสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเทิน อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเลิศ พูนสุขโข. (2540). การเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลและการวางเงื่อนไขเป็น
กลุ่มที่มีต่อการพึ่งตนเองทางด้านการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสุวรรณ
ราม กิ่งอำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยาการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- เบญจกุล จินาพันธ์. (2524). การปรับพฤติกรรมภายในโรงเรียน : ศึกษาเฉพาะพฤติกรรมอยู่ไม่เป็นสุขเกิน
ปกติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- เบญจมาศ แคล้วกระโทก. (2538). การเปรียบเทียบผลของการใช้สัญญาเงื่อนไขเป็นกลุ่มและรายบุคคลที่มี
ต่อสุขภาพส่วนบุคคลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหนองไผ่วิทยา อำเภอลำลูกกา
จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ประเทิน มหาจันทร์. (2530). การอ่านเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ประเทือง ภูมิภัทราคม. (2535). การปรับพฤติกรรม : ทฤษฎีและการประยุกต์. ปทุมธานี : วิทยาลัยครู
เพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- ปราณี สถาปิตานนท์. (2529). ผลของการเสริมแรงทางบวกโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มต่อผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การมัธยม
ศึกษาเอกภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2527). การปรับพฤติกรรม. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น.
- (2536). การปรับพฤติกรรมเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.

- พจนารถ ศรีธธา. (2544). ผลของการใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนควบคู่กับการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดชินวราราม จังหวัดปทุมธานี. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- พรชูลี อาชาวอำรุง และสงบ ลักษณะ. (2519, กรกฎาคม – สิงหาคม). “การปรับพฤติกรรมก่อนนอนในโรงเรียน,” วารสารครูศาสตร์. 6(2) : 49 - 55.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2530). การสร้างแบบพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรี ถาวรพิพัฒน์. (2534). การศึกษาระดับทักษะภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- มานิต บุญประเสริฐ. (2533, มกราคม). “แนวคิดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในชั้นเรียน,” วารสารการอ่าน. 5(1) : 23 - 28.
- เยาวนาถ วุฒิช้าง. (2524). ผลของการเปิดโอกาสเลือกกิจกรรมภายหลังการทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (คณิตศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- เยี่ยมจิต บุณโณคา. (2533). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความเข้าใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่อิงแนวทางทฤษฎีอภิปัญญาต่อบริการการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- รพีพรรณ กิตา. (2543). ผลของการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมควบคู่กับการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนการังวิทยาคม อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- วันทนา กิ่งจงเจริญสุข. (2525). ผลการให้การเสริมแรงทางบวกโดยการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลต่อการลดพฤติกรรมไม่พึงปรารถนาในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วันเพ็ญ ปรงสำราญกิจ. (2540). การเปรียบเทียบผลของการให้ข้อมูลย้อนกลับควบคู่กับการเสริมแรงแบบต่อเนื่องและแบบเว้นระยะ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดช่องนนทรี กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- วารี ว่องพินยรัตน์. (2530). การสร้างข้อทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ : ภาควิชาทดสอบและวิจัยทางการศึกษา. คณะวิชาครูศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.

- วิฑูรย์ ตั้งพงษ์. (2536). ผลการใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ความหมายที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- ศราวุธ วงศ์ทอง. (2536). การเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มและการชี้แนะที่มีต่อวินัยในห้องเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนตระการพิชผล อำเภอตระการพิชผล จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริพรรณ กาจกำแหง. (2536). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการระลึกสิ่งที่อ่านได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริรัตน์ นิลละอู่. (2532). "ทักษะการอ่านที่ต้องพัฒนาเพื่อฝ่าฟันเข้าสู่...ประตูมหาวิทยาลัย," การสอนอ่านเพื่อเดินเข้าสู่ประตูมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย.
- สมพร สุทัศน์, ม.ร.ว. (2531). จิตวิทยาการปกครองชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. (2539). ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ สินธุระเวช. (2542). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- (2542, มกราคม). "ยุทธศาสตร์การสอน," วารสารวิชาการ. 2(1) : 61.
- สมุทร เข็มชวนิช. (2531). การอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สาริดา ชูดวงแก้ว. (2535). การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้และการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ลำอาง หิรัญบุรณะ. (2542). การทดสอบและการประเมินผลทางภาษา *Language testing and evaluation*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุกัญญา เศรษฐ์สร. (2533). การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโคลซและการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สุโขทัยธรรมาธิราช, มหาวิทยาลัย. (2528). เอกสารการสอนชุดวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (2528). เอกสารการสอนวิชาการสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุพาณี วรรณการ. (2533). การศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบแผนภูมิความหมาย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (ม.ป.ป.). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ ตันติกุลจิตร. (2539). ผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มควบคู่กับการเสริมแรงที่มีต่อพฤติกรรมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดคลองสวน อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- เสมอใจ ชื่นจิต. (2533). การเปรียบเทียบพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนธรรมโชติศึกษา โดยการใช้การเสริมแรงทางบวกเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- อรนงค์ วิทยานิพนธ์. (2535). การเปรียบเทียบผลของการควบคุมตนเองและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มที่มีต่อพฤติกรรมก่อนนอนในห้องสมุดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดใหม่ช่องลม กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2529). เทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ : สำหรับการวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- อัญชลี จิตติโสภ. (2536). การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และพฤติกรรมตั้งใจเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบชี้แนะ ที่มีการเสริมเนื้อหาทางวัฒนธรรมกับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- อัมพร ทศนานุตรริยะ. (2536). การเปรียบเทียบผลของการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มโดยครูเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงและนักเรียนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเสริมแรงที่มีต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- อุษณีย์ วรรณจีย์. (2536). การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแรงจูงใจชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างไดอะแกรมกับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

Alvermann, Donna E. (1986). " Graphic Organizers : Cueing Devices for Comprehending and Remembering Main Ideas," in *Teaching Main Idea Comprehension*. p 210 - 217.

- Alvermann, Donna E., Boothby, P.R. and Wolf, J. (1988, January). "The Effect of Graphic Organizers : Instruction on Fourth Graders "Comprehension of School Studies Text," *Journal of Social Studies Research*. 8 : 13 – 21.
- Carrell, Patricia L. and Eisterhold, Joan C. (1978). " School Theory and ESL Reading Pedagogy," in *Methodology in TESOL*. Newbury House Publishers.
- Cater, Bonnte Glaunor. (1985, September). "For the Learning Disabled : Semantic Mapping and SQ3R," *Dissertation Abstracts International*. 46(3) : 67 – A.
- Coady, James. (1979). "A Psycholinguistic Model of the ESL Reader," in *Reading in a Second Language*. Brakeman Mackay and Jordan Massachusetts : Newbury House Publishers, Inc.
- Cooper, J. David and other. (1988). *To What and How of Reading Instruction*. 2 nd.ed. Ohio : Merrill Publishing Company.
- Davis, Zephaniah T. and McPherson, Michael D. (1989, December). " Story Map Instruction : A Reading Map for Reading Comprehension," *The Reading Teacher*. 43 : 232 – 240.
- Decker, Norma Caillier. (1988, January). "The Effect of writing in the Expressive Mode upon The Reading Achievement of Remedial Readers in the Secondary School," *Dissertation Abstracts International*. 49 : 1746-A .
- Delaney, Norma Caillier. (1985, July). "The Effect of Strategy Training on Comprehension of Implicit and Explicit Information in Familiar and Unfamiliar Expository Test," *Dissertation Abstracts International*. 46(01) : 111-A.
- Don, Tapscott. (1996). *The Digital Economy*. New York : McGraw Hill.
- Drabman, Ronald, Robert, Spitanik and Kasen, Slitanik. (1974, April). " Sociometric and Disruptive Behavior as a Function of four Types of Token Reinforcement Program," *Journal of Applied Behavior Analysis*. 7 : 93 - 101.
- Eskey, Davide, E. (1975). " Advance Reading : the Structural Problem," *English Teacher Forum*. New York : Macmillan.
- Farr, R., Carey, R.F. and Tone, B. (1986). "Recent Theory and Research into Reading Process : Implication for Reading Assessment," *Reading Comprehension : form Research to Practice*. Hillstale, N.J. : Larence Erlbaum Association.
- Finoechiaro, Mary. (1966). *Teaching English as a Second Language*. New York : Harper & Row.
- Fishbein, Jill E. and Wasik, Barbara. H. (1981, January). "Effect of the Good Behavior Game on Disruptive Library Behavior," *Journal of Applied Behavior Analysis*. 17 : 89 – 93.
- Flood, J. (1988, April). " Conceptual Mapping Strategies for Understanding Information Text," *The Reading Teaching*. 41 : 784 - 788.
- . (1988, April). "The Text, the Student and the Teacher : Learning form Exposition in Middle School," *The Reading Teaching*. 41 : 780 - 783.

- Flood, Jame and Lapp. (1985). "Conceptual Mapping Strategies for Understanding Information Text," *The Reading Teaching*. 41 : 784 - 788.
- Goodman, K.S. (1985). "A Linguistic Study of Cues and Miscues in Reading," *Elementary English*. 42 : 639 – 643.
- Goodman, Yotta M. and Burk, Carolyn. (1972). *Reading Miscue Inventory*. New York : Macmillan.
- Harris, Larry A. and Smith, Carl B. (1976). *Reading Instruction*. New York : Holt Rinehart And Winston Inc.
- Heimlich, J. E. and Pittleman, Susan D. (1986). *Semantic Mapping : Classroom Application*. International Reading Association. New York : Macmillan.
- Hilgard, Ernest R and Bower, Gordon H. (1966). *Theories of Learning*. New York : Meredith Publishing.
- Hoye, Marjorie. (1988, May). "The Effect of Summary Writing on the Reading Comprehension of American and ESL University Freshmen," *Dissertation Abstracts International*. 49 : 3291 – A.
- Kazdin, Alen E. (1975). *Behavior Modification in Applied Setting*. Homewood Illinois : Dorsey Press.
- Lattal, K. A. (1969, January). "Contingency Management of Toothbrushing Behavior in a Summer Camp of Children," *Journal of Applied Behavior Analysis*. 2 : 171 - 179.
- Lono, Luz Paredes. (1987). "Teaching Reading Skills : A Guide for the New ESL Teaching," In *A TESOL Professional Anthology : Listening, Speaking and Reading*. Illinois : Volumed Publishers.
- Moore, D.W. and Readence, J.B. (1984). "A Quantitative and Qualitative Review of Graphic Organizer Research," *Journal of Educational Research*. 78 : 11 – 17.
- Morris, A. and Stewart – Dore, N. (1984). *Learning to Learn from Text*. Singapore : Addison-Wesley Publishing Company.
- Reutzel, D.Ray. (1985, January). "Story Maps Improve Comprehension," *The Reading Teacher*. 38 : 400 - 405.
- Schmidt, Marion B. (1986, October). "The Shape of Content : Four Semantic Map Structures For Expository Paragraphs," *The Reading Teacher*. 40 : 113 - 117.
- Sinatra, Richard C., Stahl – Gemake, Josephine. and Berg, David N. (1984, October). "Improving Reading Comprehension of Disabled Readers through Semantic Mapping," *The Reading Teacher*. 38 : 22 – 29.
- Sinatra, Richard C., Stahl – Gemake, Josephine. and Morgan, Nancy Wyche. (1986, October). "Using Semantic Mapping after Reading to Organize and Write Original Discourse," *Journal of Reading*. 30 : 4 – 14.

- Skinner , Burrhus Frederic. (1959). *Science and Human Behavior*. New York : The Macmillan Company.
- Tinker, Miles A. (1952). *Teaching Elementary Reading*. New York : Appleton – Crofts.
- Ward, James. (1989, April). "Techniques for Teaching Reading," *English Teacher Forum*. 18 (2) : 2 - 7.
- Williams, Eddie. (1986). *Reading in the Language Classroom*. London : MacMillan Publisher.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ตารางและรายละเอียดโปรแกรม

- โปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม
ควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่มและรายละเอียดโปรแกรมสำหรับกลุ่มทดลองที่ 1
- โปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม
ควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลและรายละเอียดโปรแกรมสำหรับกลุ่มทดลองที่ 2

โปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่ม
สำหรับกลุ่มทดลองที่ 1

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
1	ปฐมนิเทศ	1. เพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างผู้วิจัยกับนักเรียนและระหว่างนักเรียนด้วยกัน 2. เพื่อให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์ของการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3. เพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม	1. ผู้วิจัยแนะนำตัวเองให้นักเรียนรู้จัก 2. ให้นักเรียนร่วมกิจกรรมสร้างความคุ้นเคย โดยผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มหยิบชิ้นส่วนรูปแมงมุมที่แบ่งออกเป็น ส่วน ๆ ต่างกันกลุ่มละ 1 ชุด 3. ให้นักเรียนนำชิ้นส่วนรูปแมงมุมที่ได้ไปประกอบกับ ชิ้นส่วนรูปแมงมุมของเพื่อนๆในกลุ่มให้เป็นรูปตัวแมงมุมที่สมบูรณ์และสนทนาสอบถามข้อมูลกัน 4. ให้นักเรียนคนใดคนหนึ่งออกมาแนะนำข้อมูลของเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มของตนให้นักเรียนคนอื่นทราบจนครบทุกกลุ่มจากนั้นผู้วิจัยสนทนากับนักเรียนเพื่อความคุ้นเคยมากขึ้น 5. ผู้วิจัยกล่าวถึงการอ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจมีความสำคัญมากในยุคที่ข่าวสารไร้พรมแดนซึ่งนักเรียนทุกคนควรได้รับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะเพิ่มทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียน	1. กระดาษรูปตัวแมงมุม 3 รูปมีการตัดแบ่งเป็น 5 ส่วนในขนาดที่แตกต่างกัน 2. แบบสำรวจตัวเสริมแรง

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
			6. ผู้วิจัยชี้แจงจุดมุ่งหมาย วิธีดำเนินการและขั้นตอนการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างเทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 7. ผู้วิจัยให้นักเรียนตอบแบบสำรวจเสริมแรงและกำหนดโบนัสพิเศษที่ตนเองต้องการในกรณีที่ทำได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด 8. ผู้วิจัยชี้แจงการวางเงื่อนไขให้นักเรียนทราบซึ่งผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนตามเงื่อนไขที่กำหนด 8.1 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนดเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรม นักเรียนจะได้รับการเสริมแรงอันดับที่ 3 8.2 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนดเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับการเสริมแรงอันดับที่ 2 8.3 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายที่กำหนดเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรมที่นักเรียนจะได้รับการเสริมแรงอันดับที่ 1 8.4 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายที่กำหนดเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรมจะได้รับ สติกเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ	

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
			8.5 นักเรียนที่สะสม สติ๊กเกอร์รูปสัตว์ได้ครบ 12 ใบ จะได้รับโบนัสตามที่นักเรียนกำหนด	
2 – 5	ทักษะการอ่านงานรูปแผนอังกฤษเพื่อความเข้าใจเรื่อง การบอกความหมายของคำศัพท์อย่างถูกต้อง	1. เพื่อให้นักเรียนมี ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องการบอกความหมายของคำศัพท์อย่างถูกต้อง 2. เพื่อให้นักเรียนบอกความหมายของศัพท์และนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง	9. ผู้วิจัยให้นักเรียนซักถามสรุป และนัดหมายวันเวลาเวลาและสถานที่ ที่จะพบกันในวันทดลองตั้งแต่ครั้งที่ 2 - 11 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองเช่นเดียวกันทุกครั้งเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นนำ เป็นขั้นก่อนการสอนอ่านโดยผู้วิจัยบอกหัวข้อสอนอ่านโดยผู้วิจัยบอกหัวข้อเพื่อกระตุ้นความสนใจ และเป็นการโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนกับเนื้อเรื่องที่จะอ่าน ขั้นที่ 2 ขั้นสอน ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 7 ขั้นดังนี้ 2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ บอกความหมายคำศัพท์ของภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 - 3 2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีสัญญาเงื่อนไขว่า ในขณะที่เรียนภาษาอังกฤษผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่	

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
			ถูกสุขุมขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่มโดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์ รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้ และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแล่งสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข 2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรจะนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษาเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น 2.5 ผู้วิจัยสุ่มเลือกนักเรียน 1 กลุ่ม โดยให้นักเรียนคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาสรุปเนื้อหาจากเอกสารประกอบการเรียนเพื่อหาจำนวนพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงดังนี้	

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
			1. นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรม นักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 3 2. นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรม นักเรียนจะได้สิ่งที่ต้องการอันดับที่ 2 3. นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรม นักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 2.6 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันกำหนดรางวัลพิเศษ (BONUS) เมื่อนักเรียนได้รับสติ๊กเกอร์ รูปสัตว์ครบ 12 ใบ 2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนแต่ละกลุ่มรวมกัน อภิปราย แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ให้นักเรียนอ่าน ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป เป็นขั้นหลังการอ่านโดยผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม เมื่อผู้วิจัยตรวจให้คะแนนแล้วจึงให้การเสริมแรงแก่นักเรียนแต่ละคน	
6 - 8	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการ		1. เอกสารประกอบการอ่าน 2. ใบงานแผนผังรูปแมงมุม

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
	เรื่องการเรียงลำดับเหตุการณ์	เรียงลำดับเหตุการณ์อย่างถูกต้อง 2. เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ จากเนื้อเรื่องที่อ่านและนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมได้อย่างถูกต้อง		3. ใบงานแบบฝึกหัด
9 - 11	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เรื่องการบอกใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน	1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เรื่องการบอกใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง 2. เพื่อให้นักเรียนสามารถแยกรายละเอียดหาใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง 3. เพื่อให้นักเรียนทราบรายละเอียดย่อยและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมได้อย่างถูกต้อง		1. เอกสารประกอบการอ่าน 2. ใบงานรูปผังแมงมุม 3. ใบงานแบบฝึกหัด
12	ปัจจัยนิเทศ	1. เพื่อให้นักเรียนสรุปผลที่ได้จากการทดลองโดยใช้เทคนิคทดลองโดยใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมควบคู่	1. ผู้วิจัยให้นักเรียนกล่าวถึงผลที่ได้จากการทดลอง หลังจากนั้นผู้วิจัยกล่าวสรุปเพิ่มเติม 2. ผู้วิจัยมอบใบสให้นักเรียนที่สามารถทำได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด	

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
		กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. เพื่อให้นักเรียนนำการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุ่งไปใช้พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตัวนักเรียนเอง	3. ผู้วิจัยกล่าวขบใจนักเรียนทุกคนและกล่าวปิดการทดลอง	

หมายเหตุ ในการทดลองแต่ละครั้งใช้เวลา 50 นาที โดยแบ่งดังนี้

1. ชี้นำใช้เวลา 5 นาที
2. ชี้นำดำเนินการใช้เวลา 35 นาที
3. ชี้นำสรุปใช้เวลา 10 นาที

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการซักถาม
2. สังเกตความร่วมมือในการทำกิจกรรม

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม การทดลองครั้งที่ 1

เรื่อง ปฐมนิเทศ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้วิจัยกับนักเรียนและระหว่างนักเรียนด้วยกัน
2. เพื่อให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์ของการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. เพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ของการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

รูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไข

เวลา 50 นาที

วิธีดำเนินการ

1. ผู้วิจัยแนะนำตนเองให้นักเรียนรู้จัก
2. ให้นักเรียนร่วมกิจกรรมสร้างความคุ้นเคย โดยผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนหยิบชิ้นส่วนรูปแมงมุมที่แบ่งออกเป็น ส่วน ๆ กลุ่มละ 1 ชุด
3. ให้นักเรียนนำชิ้นส่วนรูปแมงมุมที่ได้ไปประกอบกับชิ้นส่วนรูปแมงมุม ของเพื่อน ๆ ในกลุ่ม ให้เป็นรูปตัวแมงมุมที่สมบูรณ์และสนทนาสอบถามข้อมูลกัน
4. ให้นักเรียนคนใดคนหนึ่งออกมาแนะนำข้อมูลของเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มของตนให้นักเรียนคนอื่นทราบจนครบทุกคน จากนั้นผู้วิจัยสนทนากับนักเรียนเพื่อสร้างความคุ้นเคยมากขึ้น
5. ผู้วิจัยกล่าวถึงการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจมีความสำคัญมากในยุคที่ข่าวสารไร้พรมแดน ซึ่งนักเรียนทุกคนควรได้รับการพัฒนาในเรื่องของการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะเพิ่มทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียน
6. ผู้วิจัยชี้แจงจุดมุ่งหมาย วิธีดำเนินการและขั้นตอนการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายควบคู่กับการวางเงื่อนไขเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
7. ผู้วิจัยให้นักเรียนตอบแบบสำรวจตัวเสริมแรง และกำหนดโบนัสพิเศษที่ตนเองต้องการในกรณีที่ทำได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด
8. ผู้วิจัยชี้แจงการวางเงื่อนไขให้นักเรียนทราบตามเงื่อนไขที่กำหนดดังนี้
 - 8.1 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนดเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 3
 - 8.2 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนดเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับสิ่ง

ที่ต้องการอันดับที่ 2

8.3 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนดเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1

8.4 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรมจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ

8.5 นักเรียนที่สะสมสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ได้ครบ 12 ใบ จะได้รับโบนัสตามที่นักเรียนกำหนด

9. ผู้วิจัยให้นักเรียนซักถาม สรุป และนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ ที่จะพบกันในวันทดลอง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการซักถาม
2. สังเกตความร่วมมือในการทำกิจกรรม

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมมวบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
การทดลองครั้งที่ 2**

เรื่อง ความสามารถในการบอกความหมายคำศัพท์ และการเปรียบเทียบคำศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้าม
จากเรื่อง CHILDREN

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกความหมายคำศัพท์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์ และนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง CHILDREN และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับสภาพอากาศและการเตรียมตัว
ในฤดูฝน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ไม่ต่ำกว่า 5 คำในข้อ A และบอกคำที่มีความหมายตรงกันข้ามได้ไม่ต่ำกว่า 2 คำในข้อ B จากคำศัพท์ที่ผู้วิจัยกำหนดให้

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมาย โดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบ

จากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน หลังจากนั้นจึงให้นักเรียนทำ ข้อ B โดยให้นักเรียนหาคำที่มีความหมายตรงกันข้ามกับคำศัพท์ที่กำหนดไว้และเติมลงในแผนผังรูปแมงมุมให้เหมาะสม ให้ทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม วิธีการเดาความหมายคำศัพท์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมมควคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
การทดลองครั้งที่ 3**

เรื่อง ความสามารถในการบอกความหมายคำศัพท์จากเรื่อง THE GOOD BOYS

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกความหมายคำศัพท์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์ และนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนเข้าใจถึงลักษณะของการประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง THE GOOD BOYS และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องการทำตัวเป็นเด็กดีและหน้าที่ของนักเรียนที่ควรกระทำ โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ไม่ต่ำกว่า 5 คำในข้อ A จากคำศัพท์ที่ผู้วิจัยกำหนดให้

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน หลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำเอกสารในข้อ B ซึ่งเป็นการเขียนคำศัพท์ที่ทำหน้าที่เป็นคำนามจากเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งบอกความหมายของคำศัพท์ไว้ด้านล่างของแผนผังจำนวน 10 คำ

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องและบอกความหมายคำศัพท์จากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมมุกคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
การทดลองครั้งที่ 4**

เรื่อง ความสามารถในการบอกความหมายคำศัพท์จากเรื่อง Activities

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกความหมายคำศัพท์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์ และนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมมุกได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนเข้าใจถึงลักษณะของการประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง Activities และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องกิจกรรมที่นักเรียนทำในขณะที่อยู่ที่โรงเรียน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ไม่ต่ำกว่า 5 คำในข้อ A จากคำศัพท์ที่ผู้วิจัยกำหนดให้

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องให้นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องและบอกความหมายคำศัพท์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมมุกคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
การทดลองครั้งที่ 5**

เรื่อง ความสามารถในการบอกความหมายคำศัพท์จากเรื่อง My Family

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกความหมายคำศัพท์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์ และนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมมุกได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนเข้าใจถึงลักษณะของการประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง My Family และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องครอบครัวของนักเรียน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ไม่ต่ำกว่า 5 คำในข้อ A และในข้อ B จากคำศัพท์ที่ผู้วิจัยกำหนดให้

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A และข้อ B ซึ่งเป็นการจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องและบอกความหมายคำศัพท์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม การทดลองครั้งที่ 6

เรื่อง ความสามารถในการเรียงลำดับเหตุการณ์ เรื่อง Children

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการเรียงลำดับเหตุการณ์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านและนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง CHILDREN และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับสภาพอากาศและการเตรียมตัวในฤดูฝน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องไม่ต่ำกว่า 4 ประโยคในข้อ A

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง CHILDREN ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้

นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์ลงในแผนผังรูปแมงมุมจากข้อความที่ครูกำหนดให้ ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมการจัดลำดับเหตุการณ์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม การทดลองครั้งที่ 7

เรื่อง ความสามารถในการเรียงลำดับเหตุการณ์ เรื่อง THE GOOD BOYS

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการเรียงลำดับเหตุการณ์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านและนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง THE GOOD BOYS และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องการทำตัวเป็นเด็กดีและหน้าที่ของนักเรียนที่ควรกระทำ โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องไม่ต่ำกว่า 4 ประโยคในข้อ A

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง THE GOOD BOYS ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่

ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์ลงในแผนผังรูปแมงมุมจากข้อความที่ครูกำหนดให้ ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมการจัดลำดับเหตุการณ์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
การทดลองครั้งที่ 8

เรื่อง ความสามารถในการเรียงลำดับเหตุการณ์ เรื่อง Activities

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการเรียงลำดับเหตุการณ์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านและนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง Activities และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับกิจกรรมที่นักเรียนได้ทำในขณะที่อยู่ในโรงเรียน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องไม่ต่ำกว่า 4 ประโยคในข้อ A

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง Activities ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้

ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์ลงในแผนผังรูปแมงมุมจากข้อความที่ครูกำหนดให้ ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมการจัดลำดับเหตุการณ์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
การทดลองครั้งที่ 9

เรื่อง การสรุปใจความสำคัญจากการอ่านจากเรื่อง CHILDREN

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถแยกรายละเอียดย่อย และหาใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนทราบรายละเอียดย่อยและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง CHILDREN และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับสภาพอากาศและการเตรียมตัวในฤดูฝน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง CHILDREN ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A โดยให้นักเรียนทำแผนผังรูปแมงมุมด้วยตนเองและเขียนสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่านในขาของแมงมุม และสรุปใจความสำคัญด้วยตนเองโดยที่ครูไม่ต้องกำหนดตัวเลือกให้ โดยให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม การรวบรวมข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเพื่อที่จะสรุปให้ได้เป็นใจความสำคัญของเรื่อง และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม หลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายชั่วโมง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
การทดลองครั้งที่ 10**

เรื่อง การสรุปใจความสำคัญจากการอ่านจากเรื่อง THE GOOD BOYS

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถแยกรายละเอียดย่อย และหาใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนทราบรายละเอียดย่อยและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง THE GOOD BOYS และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องการทำตัวเป็นเด็กดี และหน้าที่ของนักเรียนที่ควรกระทำ โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง THE GOOD BOYS ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A โดยให้นักเรียนทำแผนผังรูปแมงมุมด้วยตนเองและเขียนสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่านในขาของแมงมุม และสรุปใจความสำคัญด้วยตนเองโดยที่ครูไม่ต้องกำหนดตัวเลือกให้ โดยให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม การรวบรวมข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเพื่อที่จะสรุปให้ได้เป็นใจความสำคัญของเรื่อง และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติมหลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายชั่วโมง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม การทดลองครั้งที่ 11

เรื่อง การสรุปใจความสำคัญจากการอ่านจากเรื่อง Activities

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถแยกรายละเอียดย่อย และหาใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนทราบรายละเอียดย่อยและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง Activities และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับกิจกรรมที่นักเรียนได้ทำในขณะที่อยู่ในโรงเรียน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมเป้าหมายโดยผู้วิจัยจะสุ่มรายชื่อของนักเรียนคนใดคนหนึ่งขึ้นมาและคนที่ถูกสุ่มขึ้นมาจะใช้เป็นเกณฑ์การเสริมแรงแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม โดยนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง Activities ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยสามารถปรึกษากับเพื่อนในกลุ่มได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้งกลุ่มทำใบงานในเอกสาร ข้อ A โดยให้นักเรียนทำแผนผังรูปแมงมุมด้วยตนเองและเขียนสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่านในขาของแมงมุม และสรุปใจความสำคัญด้วยตนเองโดยที่ครูไม่ต้องกำหนดตัวเลือกให้ โดยให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม การรวบรวมข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเพื่อที่จะสรุปให้ได้เป็นใจความสำคัญของเรื่อง และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติมหลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายชั่วโมง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม
การทดลองครั้งที่ 12

เรื่อง บัณฑิตนิเทศ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนสรุปผลที่ได้จากการทดลองโดยใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถแยกรายละเอียดย่อยและหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนทราบรายละเอียดย่อยและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

วิธีดำเนินการ

1. ผู้วิจัยให้นักเรียนกล่าวถึงผลที่ได้รับจากการทดลอง หลังจากนั้นผู้วิจัยกล่าวสรุปเพิ่มเติม
2. ผู้วิจัยมอบใบสนให้กับนักเรียนที่สามารถทำได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด
3. ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณนักเรียนทุกคนและกล่าวปิดการทดลอง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการตอบคำถามของนักเรียน
2. สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรม

โปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
สำหรับกลุ่มทดลองที่ 2

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
1	ปฐมนิเทศ	1. เพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างผู้วิจัยกับนักเรียนและระหว่างนักเรียนด้วยกัน 2. เพื่อให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์ของการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3. เพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขรายบุคคล	1. ผู้วิจัยแนะนำตัวเองให้นักเรียนรู้จัก 2. ให้นักเรียนร่วมกิจกรรมสร้างความคุ้นเคย โดยผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนหยิบชิ้นส่วนรูปแมงมุมที่แบ่งออกเป็น ส่วน ๆ คนละ 1 ชิ้น 3. ให้นักเรียนนำชิ้นส่วนรูปแมงมุมที่ได้ไปประกอบกับชิ้นส่วนรูปแมงมุมของเพื่อน ๆ ให้เป็นรูปตัวแมงมุมที่สมบูรณ์และสนทนาและสอบถามข้อมูลกัน 4. ให้นักเรียนออกมาแนะนำข้อมูลของตนเองให้นักเรียนคนอื่นทราบจนครบทุกคนจากนั้นผู้วิจัยสนทนากับนักเรียนเพื่อความคุ้นเคยมากขึ้น 5. ผู้วิจัยกล่าวถึงการอ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจมีความสำคัญมากในยุคที่ข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดนซึ่งนักเรียนทุก	1. กระดาษรูปแมงมุม 2 รูปมีการตัดแบ่งเป็น 7 ส่วนขนาดที่แตกต่างกัน 2. แบบสำรวจตัวเสริมแรง

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
			คนควรได้รับการพัฒนาในเรื่องของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะเพิ่มทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียน 6. ผู้วิจัยชี้แจงจุดมุ่งหมายวิธีดำเนินการและขั้นตอนการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 7. ผู้วิจัยให้นักเรียนตอบแบบสำรวจตัวเสริมแรง และกำหนดโบนัสพิเศษที่ตนเองต้องการในกรณีที่ทำได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด 8. ผู้วิจัยชี้แจงการวางเงื่อนไขให้นักเรียนทราบซึ่งผู้วิจัยจะให้การเสริมแรงแก่นักเรียนตามเงื่อนไขที่กำหนด 8.1 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายที่กำหนดเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับ	

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
			การเสริมแรงอันดับที่ 3 8.2 นักเรียนมีพฤติกรรมตามที่กำหนดเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรม นักเรียนจะได้ รับการเสริมแรงอันดับที่ 2 8.3 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายที่กำหนดเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับ การเสริมแรงอันดับที่ 1 8.4 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรมจะได้รับสติ๊กเกอร์ รูปสัตว์ 1 ใบ 8.5 นักเรียนที่สะสม สติ๊กเกอร์ได้ครบ 12 ใบ จะได้รับโบนัสตามที่กำหนด 9. ผู้วิจัยให้นักเรียนซักถาม สรุป และนัดหมายวันเวลาและสถานที่ ที่จะนัดพบกันในวันทดลอง	
2 - 5	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเรื่อง การบอกความหมายของ คำศัพท์	1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกความหมายของคำศัพท์อย่างถูกต้อง	ตั้งแต่ครั้งที่ 2-11 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองเช่นเดียวกันทุกครั้ง ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นนำ เป็นขั้นก่อนการสอนอ่านโดยผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่	1. เอกสารประกอบการอ่าน 2. ใบงานรูปแผนผังรูปแมงมุม 3. ใบงานแบบฝึกหัด

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
		2. เพื่อให้นักเรียนบอก ความหมายของคำศัพท์ และนำไปเขียนลงในผังโยง ความสัมพันธ์ความหมาย รูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง	จะให้นักเรียนอ่านและ สนทนาซักถามเกี่ยวกับ เกี่ยวกับหัวข้อที่นักเรียน อ่านและสนทนาซักถาม เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องเพื่อ กระตุ้นความสนใจ และ เป็นการโยงประสพ- การณ์เดิมของนักเรียน กับเนื้อเรื่องที่จะอ่าน ขั้นที่ 2 ขั้นสอน ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 7 ชั้น ดังนี้ 2.1 ผู้วิจัยและ นักเรียนกำหนดพฤติ- กรรมเป้าหมายบอก ความหมายของคำศัพท์ ภาษาอังกฤษได้ตาม เกณฑ์ที่กำหนด 2.2 ผู้วิจัยสำรวจ ตัวเสริมแรงที่นักเรียน ต้องการโดยให้นักเรียน แต่ละคนระบุสิ่งที่ ต้องการอันดับที่ 1 - 3 2.3 ผู้วิจัยและ นักเรียนตกลงทำสัญญา โดยมีสัญญาเงื่อนไขว่า ในขณะที่เรียนการอ่าน ภาษาอังกฤษ ถ้า นักเรียนแสดงพฤติกรรม เป้าหมายนักเรียนจะได้ รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์	

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
			1. ใบต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้ และสถิติเกอร์นี้สามารถนำมาแลกเปลี่ยนของที่ต้องการได้ตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข 2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรจะไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแฉงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้นักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเองหลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคลให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น	

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
			2.5 ผู้วิจัยให้การเสริมแรงแก่นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นโดยมีการเสริมแรงดังนี้ 1. นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรม นักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 3 2. นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรม นักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 2 3. นักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 2.6 ผู้วิจัยและนักเรียนช่วยกันกำหนดรางวัลพิเศษ(BONUS) เมื่อนักเรียนได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ครบ 12 ใบ 2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็นเกี่ยว	

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
			กับเรื่องที่ให้นักเรียนอ่าน ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป เป็นขั้น หลังการอ่านโดยผู้วิจัย ให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่อง จากความสัมพันธ์ความ หมายรูปแมงมุม และผู้ วิจัยสรุปเพิ่มเติม เมื่อ ผู้วิจัยตรวจให้คะแนน แล้วจึงให้การเสริมแรง แก่นักเรียนแต่ละคน	
6 - 8	ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ เรื่องการลำดับ เหตุการณ์	1. เพื่อให้นักเรียนมี ทักษะการอ่านภาษา อังกฤษเพื่อความเข้าใจ เรื่องการเรียงลำดับ เหตุการณ์อย่างถูกต้อง 2. เพื่อให้นักเรียน สามารถเรียงลำดับ เหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่ อ่านและนำไปเขียนลงใน ผังโยงความสัมพันธ์ความ หมายรูปแมงมุมได้อย่าง ถูกต้อง		1. เอกสาร ประกอบการอ่าน 2. ใบงานรูป แผนผังรูปแมงมุม 3. ใบงานแบบ ฝึกหัด
9 - 11	ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจเรื่อง การบอกใจความ สำคัญจากการ อ่าน	1. เพื่อให้นักเรียนมี ทักษะการอ่านภาษา อังกฤษเพื่อความเข้าใจใน เรื่องของการบอกใจความ สำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ถูกต้อง 2. เพื่อให้นักเรียน สามารถแยกรายละเอียด หาใจความสำคัญจาก เนื้อเรื่องที่นักเรียนอ่าน		1. เอกสารประกอบ การอ่าน 2. ใบงานรูป แผนผังรูปแมงมุม 3. ใบงานแบบ ฝึกหัด

ครั้งที่	เรื่อง	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	อุปกรณ์
		ได้อย่างถูกต้อง 3. เพื่อให้นักเรียนทราบ รายละเอียดย่อและใจ ความสำคัญของเรื่องที่อ่าน แล้วนำไปเขียนลงใน ผังโยงความสัมพันธ์ความ หมายรูปแมงมุมได้อย่าง ถูกต้อง		
12	ปัจฉิมนิเทศ	1. เพื่อให้นักเรียนสรุป ผลที่ได้จากการทดลองโดย ใช้เทคนิคการสอนโดยการ สร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุม ควบคู่กับการวางเงื่อนไข เป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ 2. เพื่อให้นักเรียนนำวิธี การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจโดยใช้ผังความ สัมพันธ์ความหมายรูปแมง มุมไปใช้พัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของตัวนักเรียนเอง	1.ผู้วิจัยให้นักเรียน กล่าวถึงผลที่ได้จากการ ทดลองหลังจากนั้นผู้วิจัย กล่าวสรุปเพิ่มเติม 2. ผู้วิจัยมอบใบสนให้ กับนักเรียนที่สามารถทำ ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด 3. ผู้วิจัยกล่าวขอใจ นักเรียนทุกคนและกล่าว ปิดการทดลอง	

หมายเหตุ ในการทดลองแต่ละครั้งใช้เวลา 50 นาที โดยแบ่งดังนี้

1. ชี้นำ ใช้เวลา 5 นาที
2. ขั้นตอนการ ใช้เวลา 35 นาที
3. ขั้นสรุป ใช้เวลา 10 นาที

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการซักถาม
2. สังเกตความร่วมมือในการทำกิจกรรม

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล การทดลองครั้งที่ 1

เรื่อง ปฐมนิเทศ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้วิจัยกับนักเรียนและระหว่างนักเรียนด้วยกัน
2. เพื่อให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์ของการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. เพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ของการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

รูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไข

เวลา 50 นาที

วิธีดำเนินการ

1. ผู้วิจัยแนะนำตนเองให้นักเรียนรู้จัก
2. ให้นักเรียนร่วมกิจกรรมสร้างความคุ้นเคย โดยผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนหยิบชิ้นส่วนรูปแมงมุมที่แบ่งออกเป็นส่วน ๆ กลุ่มละ 1 ชุด
3. ให้นักเรียนนำชิ้นส่วนรูปแมงมุมที่ได้ไปประกอบกับชิ้นส่วนรูปแมงมุมของเพื่อน ๆ ในกลุ่ม ให้เป็นรูปตัวแมงมุมที่สมบูรณ์และสนทนาสอบถามข้อมูลกัน
4. ให้นักเรียนคนใดคนหนึ่งออกมาแนะนำข้อมูลของเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มของตนให้นักเรียนคนอื่นทราบจนครบทุกคน จากนั้นผู้วิจัยสนทนากับนักเรียนเพื่อสร้างความคุ้นเคยมากขึ้น
5. ผู้วิจัยกล่าวถึงการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจมีความสำคัญมากในยุคที่ข่าวสารไร้พรมแดน ซึ่งนักเรียนทุกคนควรได้รับการพัฒนาในเรื่องของการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะเพิ่มทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียน
6. ผู้วิจัยชี้แจงจุดมุ่งหมาย วิธีดำเนินการและขั้นตอนการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายควบคู่กับการวางเงื่อนไขเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
7. ผู้วิจัยให้นักเรียนตอบแบบสำรวจตัวเสริมแรง และกำหนดโบนัสพิเศษที่ตนเองต้องการ ในกรณีที่ทำได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด
8. ผู้วิจัยชี้แจงการวางเงื่อนไขให้นักเรียนทราบตามเงื่อนไขที่กำหนดดังนี้
 - 8.1 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนดเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 3
 - 8.2 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนดเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับสิ่ง

ที่ต้องการอันดับที่ 2

8.3 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนดเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรมนักเรียนจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1

8.4 นักเรียนมีพฤติกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรมจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ

8.5 นักเรียนที่สะสมสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ได้ครบ 12 ใบ จะได้รับโบนัสตามที่นักเรียนกำหนด

9. ผู้วิจัยให้นักเรียนซักถาม สรุป และนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ ที่จะพบกันในวันทดลอง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการซักถาม
2. สังเกตความร่วมมือในการทำกิจกรรม

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล การทดลองครั้งที่ 2

เรื่อง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านความสามารถในการบอกความหมายคำศัพท์ และการเปรียบเทียบคำศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้าม จากเรื่อง CHILDREN

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกความหมายคำศัพท์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์และนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง CHILDREN และใบงาน

วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับสภาพอากาศและการเตรียมตัวในฤดูฝน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ไม่ต่ำกว่า 5 คำในข้อ A และบอกคำที่มีความหมายตรงกันข้ามได้ไม่ต่ำกว่า 2 คำในข้อ B จากคำศัพท์ที่ผู้วิจัยกำหนดให้

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกเปลี่ยนของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจาก

เรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน หลังจากนั้นจึงให้นักเรียนทำ ข้อ B โดยให้นักเรียนหาคำที่มีความหมายตรงกันข้ามกับคำศัพท์ที่กำหนดไว้และเติมลงในแผนผังรูปแมงมุมให้เหมาะสม ให้ทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม วิธีการเดาความหมายคำศัพท์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
การทดลองครั้งที่ 3**

เรื่อง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านความสามารถในการบอกความหมายคำศัพท์จาก
เรื่อง THE GOOD BOYS

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกความหมายคำศัพท์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์และนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง THE GOOD BOYS และใบงาน

วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องการทำตัวเป็นเด็กดี และหน้าที่ของนักเรียนที่ควรกระทำ โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ไม่ต่ำกว่า 5 คำในข้อ A จากคำศัพท์ที่ผู้วิจัยกำหนดให้

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกเปลี่ยนของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใด

จนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน หลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำเอกสารในข้อ B ซึ่งเป็นการเขียนคำศัพท์ที่ทำหน้าที่เป็นคำนามจากเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งบอกความหมายของคำศัพท์ไว้ด้านล่างของแผนผังจำนวน 10 คำ

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องและบอกความหมายคำศัพท์จากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล การทดลองครั้งที่ 4

เรื่อง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านความสามารถในการบอกความหมายคำศัพท์จาก
เรื่อง Activities

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกความหมายคำศัพท์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์และนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง Activities และใบงาน

วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องกิจกรรมที่นักเรียนทำในขณะที่อยู่ที่โรงเรียน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ไม่ต่ำกว่า 5 คำในข้อ A จากคำศัพท์ที่ผู้วิจัยกำหนดให้

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า .ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกเปลี่ยนของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใด

จนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องและบอกความหมายคำศัพท์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมมควคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
การทดลองครั้งที่ 5**

เรื่อง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านความสามารถในการบอกความหมายคำศัพท์จาก
เรื่อง My Family

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกความหมายคำศัพท์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์และนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง My Family และใบงาน

วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องครอบครัวของนักเรียน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ไม่ต่ำกว่า 5 คำในข้อ A และในข้อ B จากคำศัพท์ที่ผู้วิจัยกำหนดให้

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใด

จนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A และข้อ B ซึ่งเป็นการจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องและบอกความหมายคำศัพท์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
การทดลองครั้งที่ 6**

เรื่อง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการเรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่อง CHILDREN

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการเรียงลำดับเหตุการณ์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านและนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง CHILDREN และใบงาน

วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับสภาพอากาศและการเตรียมตัวในฤดูฝน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องไม่ต่ำกว่า 4 ประโยคในข้อ A

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกเปลี่ยนของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัย

สอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์ลงในแผนผังรูปแมงมุมจากข้อความที่ครูกำหนดให้ ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม การจัดลำดับเหตุการณ์ และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
การทดลองครั้งที่ 7**

เรื่อง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการเรียงลำดับเหตุการณ์จาก
เรื่อง THE GOOD BOYS

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการเรียงลำดับเหตุการณ์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านและนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง THE GOOD BOYS และใบงาน

วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องการทำตัวเป็นเด็กดี และหน้าที่ของนักเรียนที่ควรกระทำ โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องไม่ต่ำกว่า 4 ประโยคในข้อ A

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกเปลี่ยนของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใด

จนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์ลงในแผนผังรูปแมงมุมจากข้อความที่ครูกำหนดให้ ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมการจัดลำดับเหตุการณ์และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมมควคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
การทดลองครั้งที่ 8**

เรื่อง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการเรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่อง Activities

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการเรียงลำดับเหตุการณ์อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านและนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมมควได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง Activities และใบงาน

วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับกิจกรรมที่นักเรียนได้ทำในขณะที่อยู่ในโรงเรียน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องไม่ต่ำกว่า 4 ประโยคในข้อ A

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใด

จนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A ซึ่งเป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์ลงในแผนผังรูปแมงมุมจากข้อความที่ครูกำหนดให้ ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมการจัดลำดับเหตุการณ์และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติม

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
การทดลองครั้งที่ 9**

เรื่อง การสรุปใจความสำคัญจากการอ่านจากเรื่อง CHILDREN

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถแยกรายละเอียดย่อยและหาใจความสำคัญจากเนื้อเรื่อง ที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนทราบรายละเอียดย่อยและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง CHILDREN และใบงาน

วิธีดำเนินการ ผู้วิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับสภาพอากาศและการเตรียมตัวในฤดูฝน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกเปลี่ยนของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A โดยให้นักเรียนทำแผนผังรูปแมงมุมด้วยตนเองและเขียนสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่านในขาของแมงมุม และสรุปใจความสำคัญด้วยตนเองโดยที่ครูไม่ต้องกำหนดตัวเลือกให้ โดยให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน
ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม การรวบรวมข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเพื่อที่จะสรุปให้ได้เป็นใจความสำคัญของเรื่อง และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติมหลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายชั่วโมง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
การทดลองครั้งที่ 10**

เรื่อง การสรุปใจความสำคัญจากการอ่านจากเรื่อง THE GOOD BOYS

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกใจความสำคัญจากเรื่องทีอ่านได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถแยกรายละเอียดย่อยและหาใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนทราบรายละเอียดย่อยและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง THE GOOD BOYS และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับเรื่องการทำตัวเป็นเด็กดี และหน้าที่ของนักเรียนที่ควรกระทำ โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A โดยให้นักเรียนทำแผนผังรูปแมงมุมด้วยตนเองและเขียนสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่านในขาของแมงมุม และสรุปใจความสำคัญด้วยตนเองโดยที่ครูไม่ต้องกำหนดตัวเลือกให้ โดยให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.4 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม การรวบรวมข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเพื่อที่จะสรุปให้ได้เป็นใจความสำคัญของเรื่อง และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติมหลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายชั่วโมง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล การทดลองครั้งที่ 11

เรื่อง การสรุปใจความสำคัญจากการอ่านจากเรื่อง Activities

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในเรื่องของการบอกใจความสำคัญจากเรื่องทีอ่านได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถแยกรายละเอียดย่อยและหาใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนทราบรายละเอียดย่อยและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วนำไปเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมได้อย่างถูกต้อง

เวลา 50 นาที

อุปกรณ์ที่ใช้ เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง Activities และใบงาน

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นนำ

ผู้วิจัยบอกหัวข้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน และสนทนาซักถามเกี่ยวกับกิจกรรมที่นักเรียนได้ทำในขณะที่อยู่ในโรงเรียน โดยให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยและนักเรียนกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายคือ บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

2.2 ผู้วิจัยสำรวจตัวเสริมแรงที่นักเรียนต้องการโดยให้นักเรียนแต่ละคนระบุสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1 – 3 (ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจล่วงหน้าเป็นเวลา 1 สัปดาห์)

2.3 ผู้วิจัยและนักเรียนตกลงทำสัญญาต่อกันโดยมีเงื่อนไขสัญญาว่า ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ถ้านักเรียนแสดงพฤติกรรมเป้าหมายนักเรียนจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบ ต่อ 1 พฤติกรรมที่ผู้บันทึกพฤติกรรมได้สังเกตและบันทึกไว้และสติ๊กเกอร์นี้นักเรียนสามารถนำมาแลกสิ่งของที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในสัญญาเงื่อนไข

2.4 ผู้วิจัยทำการสอนโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยบอกหัวข้อที่ต้องการให้นักเรียนทราบจากเรื่องที่นักเรียนอ่านและให้นักเรียนตัดสินใจว่าสิ่งที่นักเรียนได้จากการอ่านควรนำไปเขียนไว้ภายใต้หัวข้อใดจนครบทุกหัวข้อโดยเขียนลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมที่ผู้วิจัยแจกให้ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียนและให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยศึกษาเนื้อเรื่องด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยสอบถามความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านโดยการสุ่มเรียกถามเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

2.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละคนทำใบงานในเอกสาร ข้อ A โดยให้นักเรียนทำแผนผังรูปแมงมุมด้วยตนเองและเขียนสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่านในขาของแมงมุม และสรุปใจความสำคัญด้วยตนเองโดยที่ครูไม่ต้องกำหนดตัวเลือกให้ โดยให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต

2.6 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องในการทำใบงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะให้การเสริมแรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

2.7 ผู้วิจัยและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนอ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

ผู้วิจัยให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องจากผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุม การรวบรวมข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเพื่อที่จะสรุปให้ได้เป็นใจความสำคัญของเรื่อง และผู้วิจัยสรุปเพิ่มเติมหลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายชั่วโมง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการมีส่วนร่วม
2. การตรวจแบบฝึกหัดและใบงาน

**รายละเอียดโปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์
ความหมายรูปแมงมุมมวบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
การทดลองครั้งที่ 12**

เรื่อง ปัจฉิมนิเทศ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนสรุปผลที่ได้จากการทดลองโดยใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมมวบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. เพื่อให้นักเรียนนำวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ผังความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมไปใช้พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตัวนักเรียนเอง

เวลา 50 นาที

วิธีดำเนินการ

1. ผู้วิจัยให้นักเรียนกล่าวถึงผลที่ได้รับจากการทดลอง หลังจากนั้นผู้วิจัยกล่าวสรุปเพิ่มเติม
2. ผู้วิจัยมอบใบสั่งให้กับนักเรียนที่สามารถทำได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด
3. ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณนักเรียนทุกคนและกล่าวปิดการทดลอง

การประเมินผล

1. สังเกตความสนใจและการตอบคำถามของนักเรียน
2. สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรม

ภาคผนวก ข

- แบบฝึกหัดและแบบทดสอบ
- ตารางแสดงผลการวิเคราะห์สถิติ

CHILDREN
(บอกความหมายคำศัพท์)

Ed and Ann are walking to school.

"Oh ! Look ! It's raining". says Ann.

"We don't have an umbrella", says Ed, " My shirt is getting wet".

"My books are getting wet", says Ann, "My new shoes are getting wet, too."

"Look. A bus is coming", says Ed, "Hurry".

They run to the bus. Many men, women and children are sitting and standing on the bus. Ed and Ann are standing at the door. A van is coming fast.

"Oh ! Oh ! Look at my shirt !"

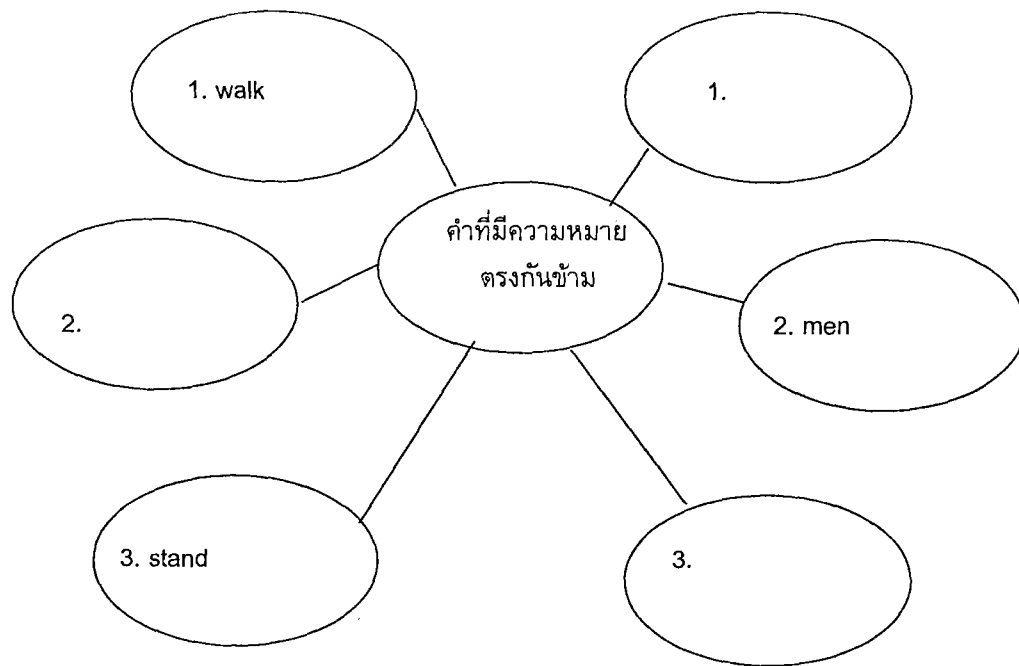
"Look at my books. Look at my new shoes !"

A. จงขีดเส้นโยงจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน

umbrella	เปียก
wet	ใหม่
book	เด็ก ๆ หลายคน
new	ร่ม
bus	หนังสือ
children	รถประจำทาง

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

B. จงหาคำที่มีความหมายตรงกันข้ามกับคำศัพท์ที่กำหนดให้และเติมคำลงในแผนผังรูปแมงมุม



(run, women, sit)

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

แบบฝึกหัด

คำสั่ง จงตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเข้าใจของนักเรียน

1. What are Ed and Ann doing ?

2. Where are Ed and Ann standing ?

3. What things are getting wet, too ?

4. What things don't Ed and Ann have ?

THE GOOD BOYS

(บอกความหมายคำศัพท์)

1 Manit and Manat are in school. They are not working. Manit is looking at cartoons and Manat is playing with a top.

"Look, Manat ! The teacher is coming. Lek says

"What are you doing, Manit. "The teacher asks.

5 "I am reading my English book, "Manit says.

"What are you doing, Manat ? "The teacher asks.

Manat says, "I am doing my English homework."

The teacher is walking to the desk. He is looking at Manat and Manit.

They don' t see the teacher. They are playing. The teacher has a ruler.

10 "Manit you are looking at cartoon !." The teacher says.

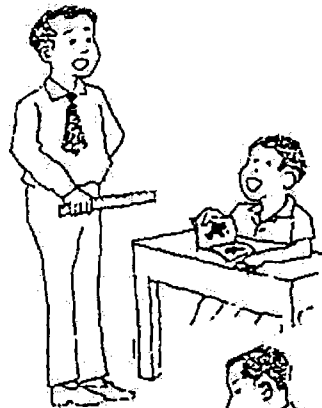
"No, I am not." Manit says.

"Manat are you playing with a top." The teacher says.

"No, I am not." Manat says.

"Ouch ! Ouch ! You are hitting us." Says Manit and Manat.

15 "No, I am not." Says the teacher. "You are good boys. !"

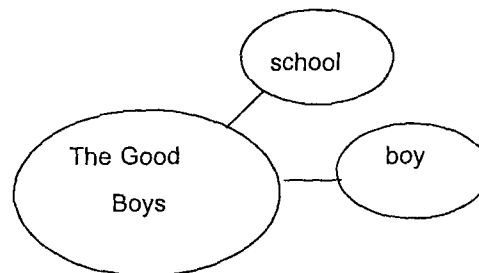


หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

A. อ่านเนื้อเรื่อง และหาคำศัพท์ที่มีความหมายตรงกับคำที่กำหนดให้

c_____	หนังสือการ์ตูน (line 2)
r_____	กำลังอ่าน (line 5)
h_____	การบ้าน (line 7)
d_____	โต๊ะเรียน (line 8)
r_____	ไม้บรรทัด (line 9)
t_____	ลูกข้าง (line 12)

B. จงสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายโดยเขียนคำศัพท์ที่ทำหน้าที่เป็น คำนาม จากเรื่อง THE GOOD BOYS ที่นักเรียนอ่านพร้อมทั้งบอกความหมายไว้ด้านล่างของแผนผังจำนวน 10 คำ



School โรงเรียน boy เด็กผู้ชาย

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

แบบฝึกหัด

คำสั่ง จงตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเข้าใจของนักเรียน

1. Where are Manit and Manat ?

2. What are Manit and Manat doing ?

3. Who sees the teacher is coming ?

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

Activities

(บอกความหมายคำศัพท์)

คำสั่ง อ่านเรื่อง ดูภาพ เต็มชื่อคนในภาพ



Look at this picture. These children are in pratom 6. They are at school, but they are not in their classroom. They are playing. Suda and Kanya are reading under a big tree. Their friend, Malee is drawing a picture. Two boys, Manit and Manat, are playing football. Manit is running and kicking the ball to Manat. Suwit is running, too, but he is not playing football. Nangnoi is Walking and looking at a big bird in the tree. Where is Wichai ? He is talking to Malee and eating a banana.

Look at the children in the picture. Write the number 1-8 in your Notebook. Now write the names of the children in your notebook.

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

A. จงขีดเส้นโยงจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน

classroom รูปภาพ

number ลูกบอล

ball เพื่อน

tree ห้องเรียน

friend ต้นไม้

picture ตัวเลข

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

แบบฝึกหัด

คำสั่ง จงตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเข้าใจของนักเรียน

1. Where are the children ?

2. What is Kanya doing ?

3. What is Malee doing ?

4. What is Manit and Manat doing ?

5. Where is Wichai ?

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

MY Family

(บอกความหมายคำศัพท์)

- 1 Nit, Lek and their father and mother are at the table.
They are eating. Mother asks, "Nit, do you want some beef ?"
Nit says, "No, Mother. I don't like beef. I want fish."
A big fish is on a plate. Nit puts the fish in his dish.
- 5 Lek looks at Nit. "Don't take the fish. I want some fish, too."
Their mother says, "Nit, give me the fish. It is a big fish."
Here is some fish for you and here is some fish for Lek. Your father
and I want some fish, too.
There is some milk in a cup. Lek drinks it.
- 10 Nit says, "Mother, Lek is drinking my milk. I want my milk."
Lek says, "Here is some tea. Do you want some ?"
"No ! No! No, says Nit. "I don't like tea ! I want my milk !"
"Mother, Mother, "says Lek, "Nit has my spoon. Give me my spoon.
I want my spoon."
- 15 Nit throws, Lek's spoon on the floor. Lek hits Nit. Father stands up.
"Where are you going ?" asks Mother. "Please eat your fish and your rice.
You like fish."
"Yes, "says Father. " I like fish and I like rice. But I don't like noise.
I am not very hungry now."

A . จงขีดเส้นโยงจับคู่คำที่มีความหมายตรงกัน

spoon	ข้าว
noise	ขว้าง , ปา
throw	ช้อน
tea	นม
milk	หนังสือ
rice	รถประจำทาง

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

A. อ่านเนื้อเรื่องและหาคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่มีความหมายตรงกับคำที่กำหนดให้

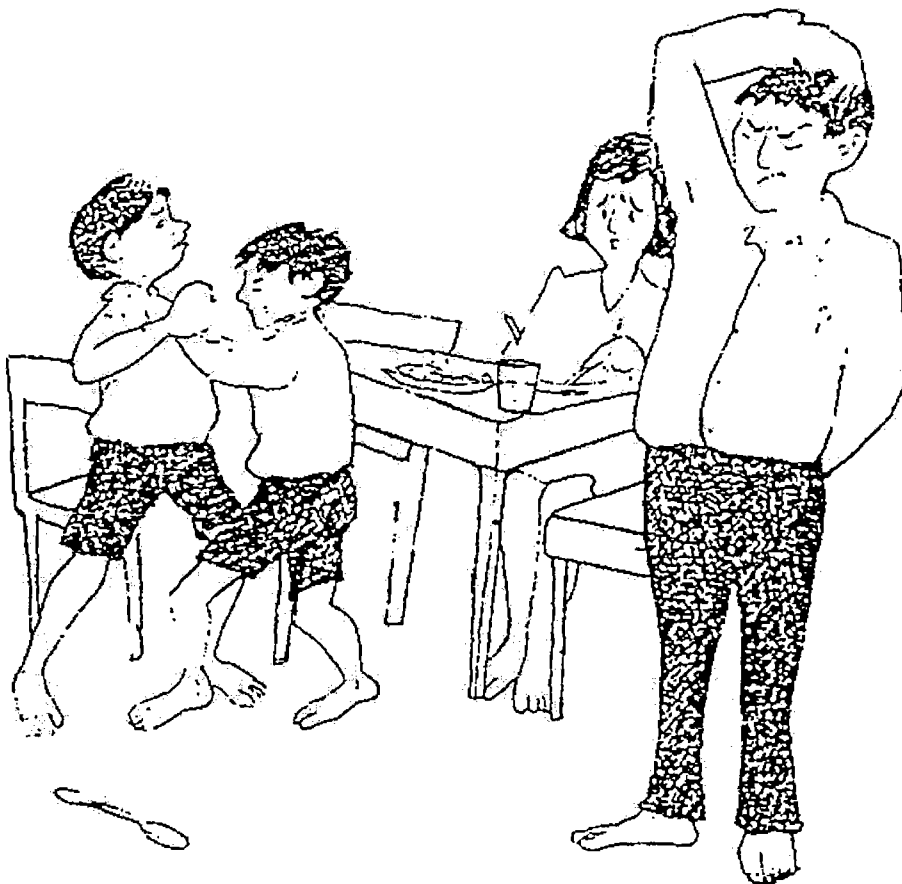
__b__ เนื้อวัว (line 2)

__f__ ปลา (line 3)

__b__ ใหญ่ (line 4)

__c__ ถ้วย (line 9)

__d__ ดิม (line 9)



หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

แบบฝึกหัด

คำสั่ง จงตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเข้าใจของนักเรียน

1. What are Nit, Lek and their father and mother doing ?

2. Is a fish small ?

3. What is there in the cup ?

4. Who does not like noise ?

5. How many fish are there on the plate ?

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

CHILDREN

(เรียงลำดับเหตุการณ์)

Ed and Ann are walking to school.

"Oh ! Look ! It's raining." says Ann.

"We don't have an umbrella," says Ed, "My shirt is getting wet."

"My books are getting wet," says Ann, "My new shoes are getting wet, too."

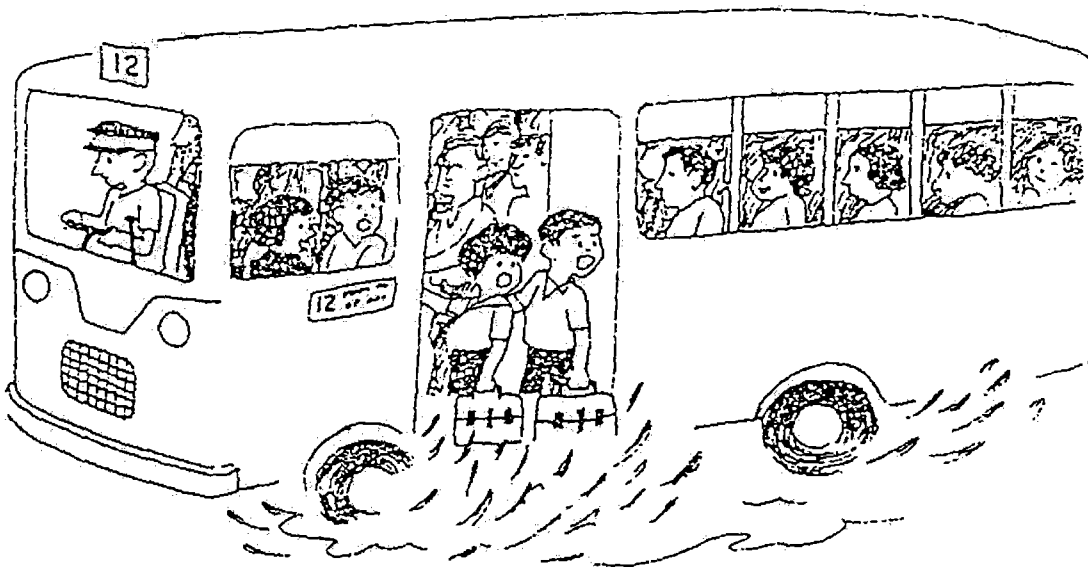
"Look. A bus is coming," says Ed, "Hurry."

They run to the bus. Many men, women and children are sitting and standing on the bus. Ed and Ann are standing at the door.

A van is coming fast.

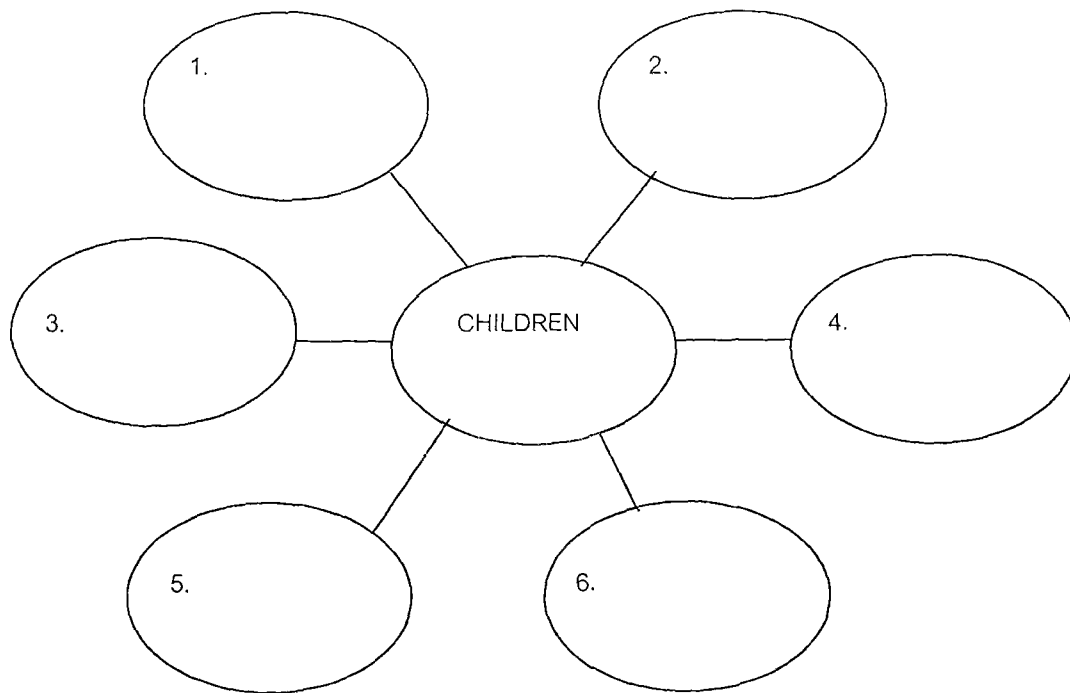
"Oh ! Oh ! Look at my shirt !"

"Look at my books. Look at my new shoes !"



หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

A. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและเรียงลำดับเหตุการณ์ลงในแผนผังรูปแมงมุมจากข้อความที่กำหนดให้



Look ! A bus is coming. Says Ed, "Hurry"

"We don' t have an umbrella "says Ed'

Ed and Ann are walking to school.

They are getting wet.

They run to the bus.

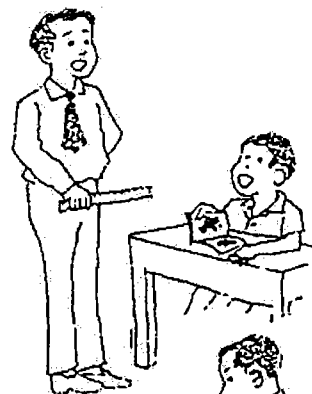
"Oh ! Look ! It is raining." Says Ann.

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

THE GOOD BOYS

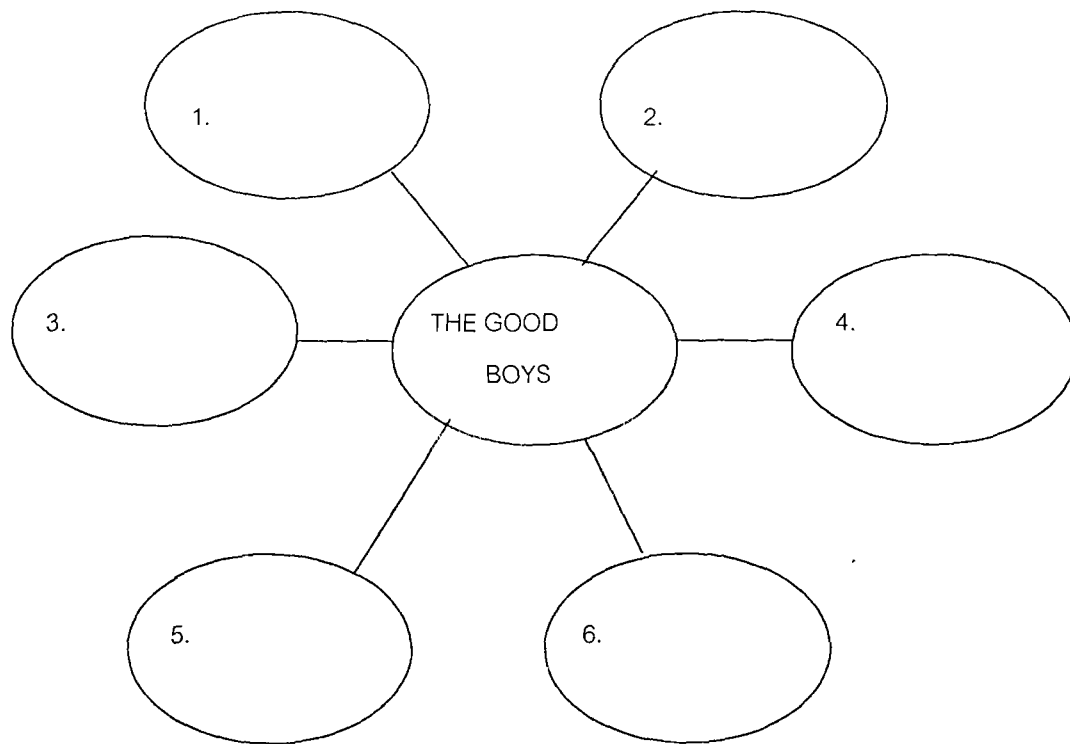
(เรียงลำดับเหตุการณ์)

- 1 Manit and Manat are in school. They are not working. Manit is looking at cartoons and Manat is playing with a top.
- "Look, Manat ! The teacher is coming. Lek says
- "What are you doing, Manit." The teacher asks.
- 5 "I am reading my English book," Manit says.
- "What are you doing, Manat ?" The teacher asks.
- Manat says, "I am doing my English homework."
- The teacher is walking to the desk. He is looking at Manat and Manit.
- They don't see the teacher. They are playing. The teacher has a ruler.
- 10 "Manit you are looking at cartoon !." The teacher says.
- "No, I am not." Manit says.
- "Manat are you playing with a top," The teacher says.
- "No, I am not." Manat says.
- "Ouch ! Ouch ! You are hitting us," says Manit and Manat.
- 15 "No, I am not." says the teacher. "You are good boys. !"



หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

A. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและเรียงลำดับเหตุการณ์ลงในแผนผังรูปแมงมุมจากข้อความที่กำหนดให้



You are good boys!

Manat are you playing with a top, The teacher says.

Manit and Manat are in school.

Look, Manat ! The teacher is coming.

I'm reading my English book. Manit says.

No, I'm not. Manit says.

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

Activities

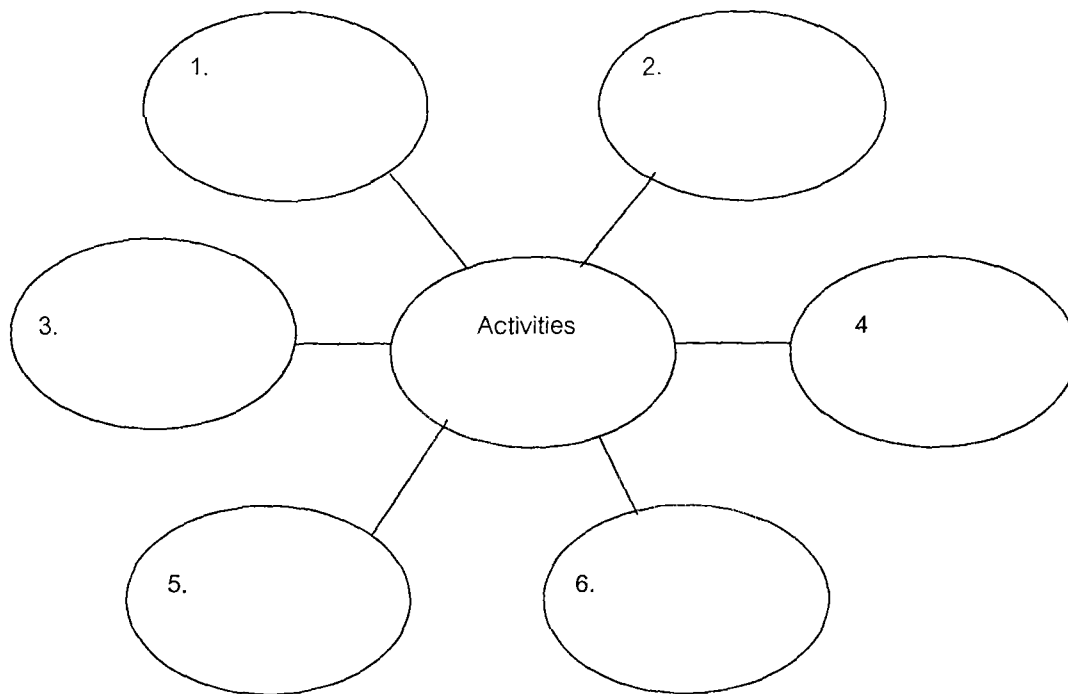
(เรียงลำดับเหตุการณ์)



Look at this picture. These children are in pratom 6. They are at school, but they are not in their classroom. They are playing. Suda and Kanya are reading under a big tree. Their friend, Malee is drawing a picture. Two boys, Manit and Manat, are playing football. Manit is running and kicking the ball to Manat. Suwit is running, too, but he is not playing football. Nangnoi is Walking and looking at a big bird in the tree. Where is Wichai ? He is talking to Malee and eating a banana.

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

B. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและเรียงลำดับเหตุการณ์ลงในแผนผังรูปแมงมุม จากข้อความที่กำหนดให้



Nangnoi is walking and looking at a big bird in the tree.

Malee is drawing a picture.

Kanya are reading under a big tree.

Manit and Manat are playing football.

He is talking to Malee and eating a banana.

Suwit is running.

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

CHILDREN

(บอกใจความสำคัญ)

Ed and Ann are walking to school.

"Oh ! Look ! It's raining." says Ann .

"We don't have an umbrella, "says Ed, "My shirt is getting wet."

"My books are getting wet, "says Ann, "My new shoes are getting wet, too."

"Look. A bus is coming, "says Ed, "Hurry."

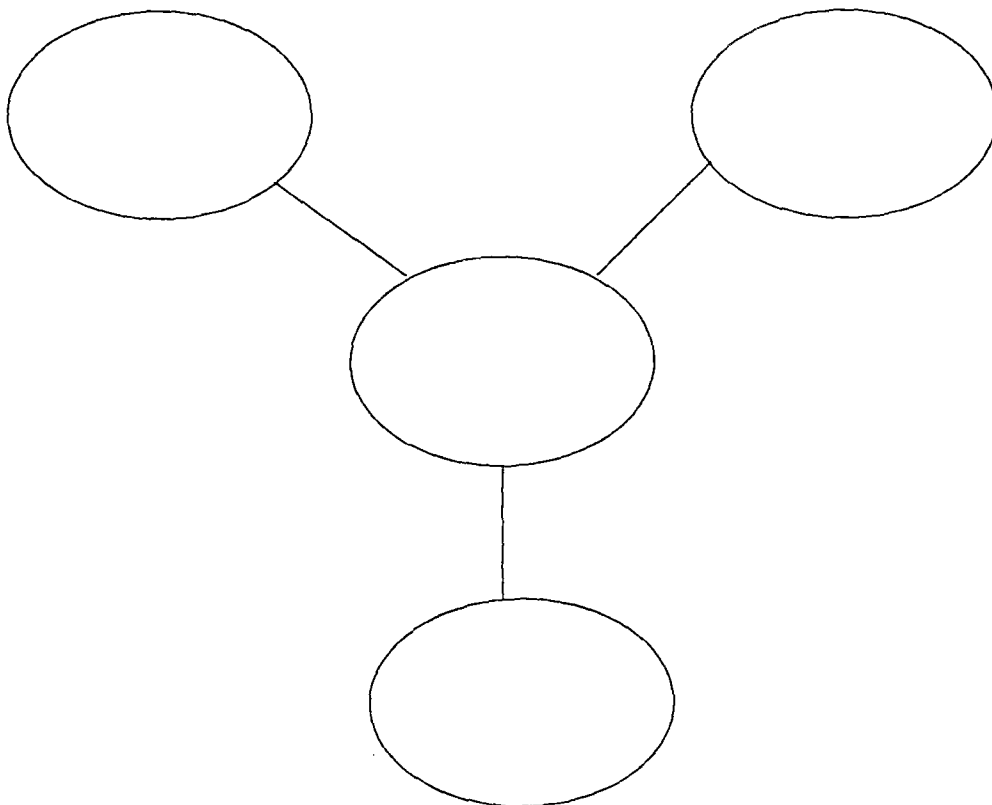
They run to the bus. Many men, women and children are sitting and standing on the bus. Ed and Ann are standing at the door.

A van is coming fast.

"Oh ! Oh ! Look at my shirt !"

"Look at my books. Look at my new shoes !"

A. จงอ่านเนื้อเรื่องและช่วยกันอภิปรายเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง พร้อมทั้งเขียนแผนผังรูป
แมงมุมเพื่อแสดงความสัมพันธ์กัน และเลือกใจความสำคัญจากที่กำหนดให้ลงในตัวแมงมุม
(นักเรียนสามารถต่อเติมขาจากรูปแมงมุมที่กำหนดให้ได้)



หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

What is the main idea of the passage ?

- a. Children
- b. It is raining
- c. My shirt

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

THE GOOD BOYS

(บอกใจความสำคัญ)

1. Manit and Manat are in school. They are not working. Manit is looking at cartoons and Manat is playing with a top.

"Look, Manat ! The teacher is coming. Lek says

"What are you doing, Manit." The teacher asks.

- 5 "I am reading my English book, "Manit says.

"What are you doing, Manat ?" The teacher asks.

Manat says, "I am doing my English homework."

The teacher is walking to the desk. He is looking at Manat and Manit.

They don't see the teacher. They are playing. The teacher has a ruler.

- 10 "Manit you are looking at cartoon !." The teacher says.

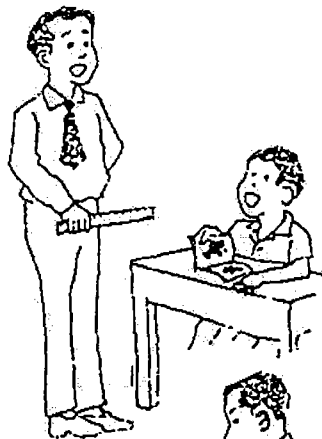
"No, I am not." Manit says.

"Manat are you playing with a top," The teacher says.

"No, I am not." Manat says.

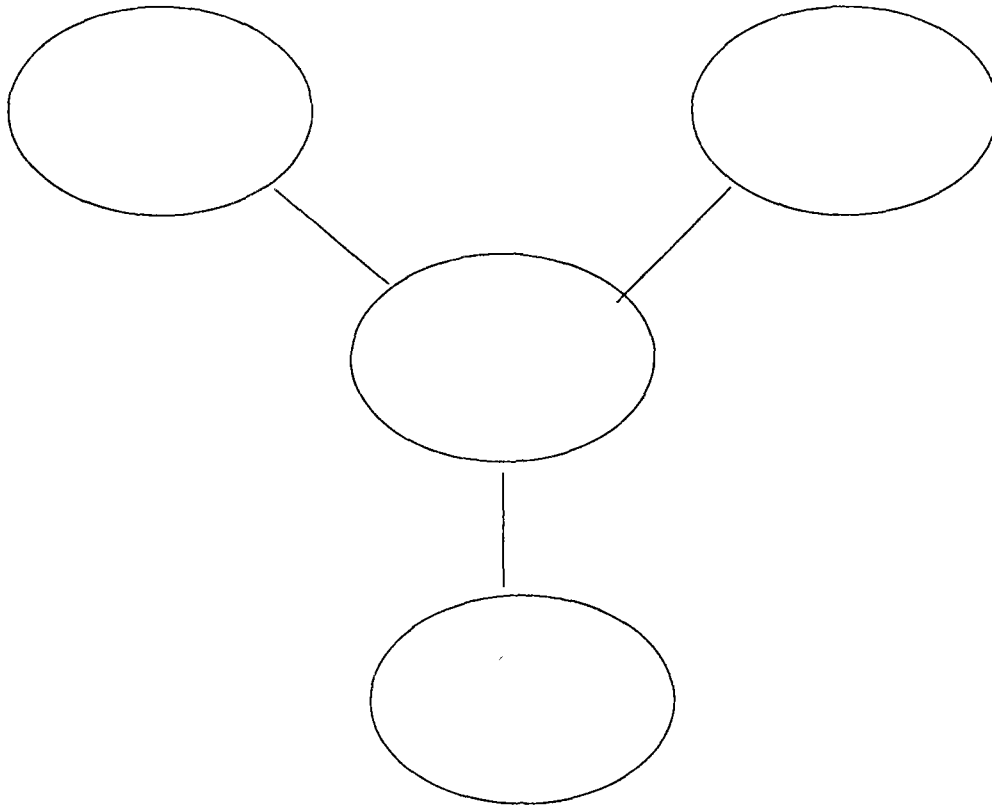
"Ouch ! Ouch ! You are hitting us, "says Manit and Manat.

- 15 "No, I am not." says the teacher. "You are good boys. !"



หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

A. จงอ่านเนื้อเรื่องและช่วยกันอภิปรายเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง พร้อมทั้งเขียนแผนผังรูป
 แมงมุมเพื่อแสดงความสัมพันธ์กัน และเลือกใจความสำคัญจากที่กำหนดให้ลงในตัวแมงมุม
 (นักเรียนสามารถต่อเติมขาจากรูปแมงมุมที่กำหนดให้ได้)



What is the main idea of the passage ?

- a. Student
- b. The good boys
- c. School

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

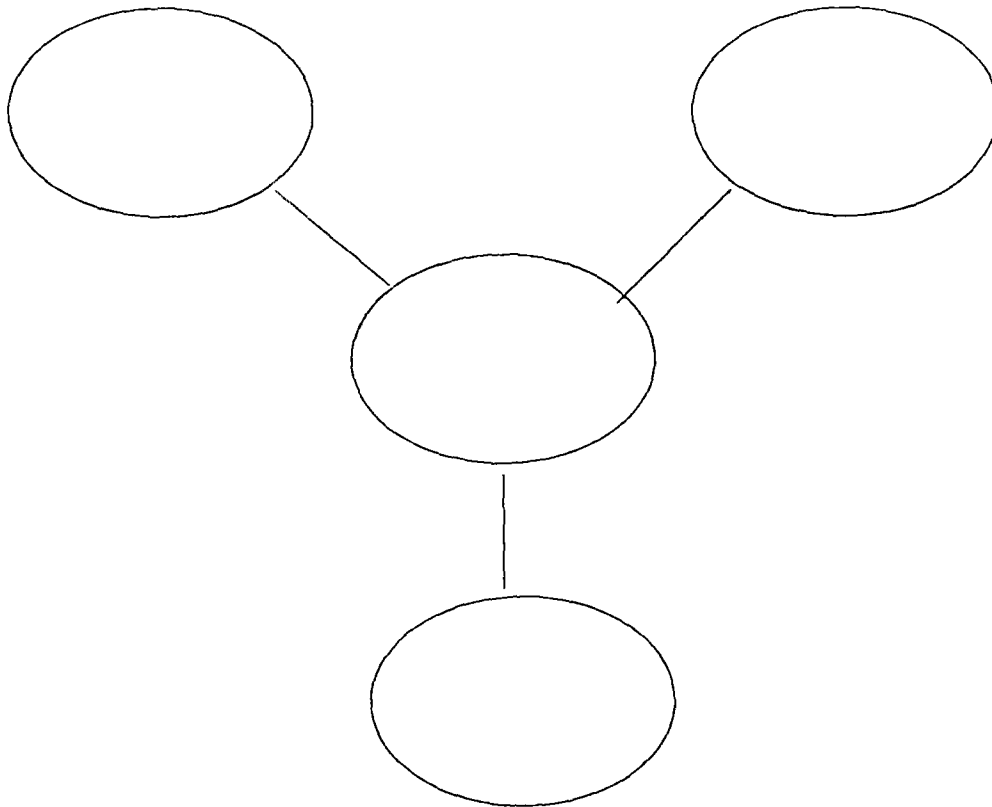
Activities
(บอกใจความสำคัญ)



Look at this picture. These children are in pratom 6. They are at school, but they are not in their classroom. They are playing. Suda and Kanya are reading under a big tree. Their friend, Malee is drawing a picture. Two boys, Manit and Manat, are playing football. Manit is running and kicking the ball to Manat. Suwit is running, too, but he is not playing football. Nangnoi is Walking and looking at a big bird in the tree. Where is Wichai ? He is talking to Malee and eating a banana.

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

A. จงอ่านเนื้อเรื่องและช่วยกันอภิปรายเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง พร้อมทั้งเขียนแผนผังรูปแมงมุมเพื่อแสดงความสัมพันธ์กัน และเลือกใจความสำคัญจากที่กำหนดให้ลงในตัวแมงมุม (นักเรียนสามารถต่อเติมขาจากรูปแมงมุมที่กำหนดให้ได้)



What is the main idea of the passage ?

- a. Children
- b. Activities
- c. Football

หมายเหตุ ใช้กับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เวลา 50 นาที

คะแนนเต็ม 20 คะแนน

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบมีทั้งหมด 5 หน้า เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ให้นักเรียนทำทุกข้อ
2. ให้นักเรียนอ่านคำสั่งให้เข้าใจ แล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยให้นักเรียนทำเครื่องหมาย (X) ทับตัวอักษร a , b , c หรือ d ที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องนั้น
3. หากนักเรียนต้องการที่จะเลือกคำตอบใหม่ ให้นักเรียนทำเครื่องหมายขีดฆ่า (*) แล้วเลือกคำตอบใหม่
4. เมื่อนักเรียนทำแบบทดสอบเสร็จแล้วให้ทบทวนอีกครั้งว่า ได้ทำข้อสอบครบทุกข้อหรือยัง แล้วนำกระดาษคำตอบพร้อมแบบทดสอบส่งคืนครู

ตัวอย่าง

1. คำศัพท์ในภาษาอังกฤษคำใดแปลว่า หมวก

a. cup

b. hat

c. rat

d. hut

คำสั่ง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

ข้อความที่ 1 ตอบคำถามข้อ 1-4



It is raining. Manop is looking at a car and putting an umbrella over his head. Malee is talking to Wichai. Where is Wichai ? He is in a tree.

1. What is Malee doing ?
 - a. She is looking at a car.
 - b. She is reading a book.
 - c. She is putting an umbrella over her head.
 - d. She is talking to Wichai.

2. คำศัพท์ในภาษาอังกฤษคำใดมีความหมายในภาษาไทย แปลว่า ร่ม
 - a. hat
 - b. head
 - c. umbrella
 - d. tree

ให้นักเรียนอ่านตารางต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 3 และ 4

ชื่อ	สิ่งที่กำลังทำอยู่
Manop	is looking at a car.
.... (3).....	is talking to Wichai.
.....(4).....	is putting an umbrella over his head.
Wichai	is in a tree.

3. หมายเลข (3) คือใคร

- a. Manat b. Wichai c. Malee d. Manop

4. หมายเลข (4) คือใคร

- a. Malee b. Wichai c. Manat d. Manop

ข้อความที่ 2 ตอบคำถามข้อ 5-9

Look at the girls and the boys. The girls wear white blouses and blue skirts and the boys wear white shirts and khaki shorts. There are black school bags in their hands.

5. What work do the girls and the boys do ?
a. A teacher. b. A student. c. A farmer. d. A worker
6. จากข้อความที่อ่านนักเรียนคิดว่าเด็กผู้หญิงควรสวมถุงเท้าสีอะไร
a. blue b. black c. brown d. white
7. คำศัพท์ในภาษาอังกฤษคำใดมีความหมายในภาษาไทย แปลว่า เสื้อผู้หญิง
a. shirt b. skirt c. blouse d. shorts
8. ประโยคใดที่แสดงให้รู้ว่า เด็กผู้หญิงและเด็กผู้ชายมีกระเป๋านักเรียน
a. Look at the girls and the boys.
b. The girls wear white blouses and blue skirts.
c. The boys wear white shirts and khaki shorts.
d. There are black school bags in their hands.
9. What is the main idea of the passage ?
a. The girls and The boys.
b. School bags.
c. Hands.
d. Blue skirts.

ข้อความที่ 3 ตอบคำถามข้อ 10 - 13



There are two boys and one girl in Kru Pit's classroom. Suwit is putting his leg on a chair. Lek is jumping from the chair. Nangnoi is cleaning her desk.

10. How many children are there in Kru Pit's classroom ?
a. One b. Two c. Three d. Four
11. Who is putting his leg on a chair ?
a. Kru Pit b. Lek c. Suwit d. Nangnoi
12. Who is a good student ?
a. Suwit b. Nangnoi c. Pit d. Lek
13. คำกริยาต่อไปนี้เมื่อนำมาเรียงลำดับตามตัวอักษรแล้ว คำกริยาใดอยู่ในอันดับที่ 1
a. put b. clean c. jump d. is
14. Manop wants to sing a song. Suwit wants to watch television. Somsri wants to cook. Nangnoi wants to sleep. **Who wants to sing a song ?**
a. Manop b. Suwit c. Somsri d. Nangnoi
15. Kru Yupin likes green. Kru Pit likes brown. Kru Porn likes pink. Kru Ladda likes orange. **Who likes pink ?**
a. Kru Yupin b. Kru Pit c. Kru Porn d. Kru Ladda
16. สีต่อไปนี้เมื่อนำมาเรียงตามลำดับตัวอักษรแล้ว สีใดอยู่ในอันดับสุดท้าย
a. black b. blue c. brown d. Khaki
17. ประโยคต่อไปนี้ประโยคใดเรียงลำดับถูกต้อง
a. Do Tong does word What ?
b. Does Tong What work do ?
c. What work does Tong do ?
d. What work do Tong does ?
18. ข้อใดเรียงลำดับวันได้ถูกต้อง
a. Monday Tuesday Thursday
b. Wednesday Thursday Friday
c. Saturday Monday Sunday
d. Friday Sunday Monday

19. จากรูปภาพต่อไปนี้ ประโยคใดบรรยายได้ตรงกับรูปภาพนี้



- a. The women are singing.
- b. The women are talking.
- c. The women are eating.
- d. The women are drawing.

20. คำศัพท์ในภาษาอังกฤษคำใดมีความหมายในภาษาไทย แปลว่า คุณพ่อ

- a. Mother
- b. Sister
- c. Father
- d. Brother

หมายเหตุ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้านบอกความหมาย คำศัพท์ ได้แก่ข้อ 2, 7 และ 20 ด้านบอกความหมายคำศัพท์และเรียงลำดับเหตุการณ์ ได้แก่ข้อ 13, 16 17, 18 และ 19 ด้านบอกความหมายคำศัพท์ เรียงลำดับเหตุการณ์ และบอกใจความสำคัญ ได้แก่ ข้อ 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14 และ 15

สัญญาเงื่อนไขเป็นกลุ่ม สำหรับนักเรียนกลุ่มที่ 1

เพื่อให้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 1 ดำเนินไปด้วยดีและถูกต้องข้าพเจ้าขอทำสัญญากับผู้วิจัย ดังต่อไปนี้

1. ข้าพเจ้าจะร่วมมือกับผู้วิจัยทุกประการ
2. ข้าพเจ้าจะปฏิบัติตามในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดังนี้
 - 2.1 ข้าพเจ้าจะเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนครบทั้ง 12 ครั้ง
 - 2.2 ข้าพเจ้าจะฝึกฝนการเรียนรู้คำศัพท์ การเรียงลำดับเหตุการณ์ และการบอกใจความสำคัญ พร้อมทั้งทำแบบฝึกหัดที่ผู้วิจัยกำหนดให้ทำอย่างตั้งใจ
3. เมื่อข้าพเจ้าให้ความร่วมมือกับผู้วิจัยโดยการตั้งใจพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดังกล่าวตามข้อ 2 ข้าพเจ้าจะได้รับการเสริมแรงเท่ากับจำนวนพฤติกรรมของกลุ่มข้าพเจ้าที่เกิดขึ้นมา ตามเกณฑ์ที่ได้รับการเสริมแรงดังนี้
 - 3.1 ถ้ากลุ่มของข้าพเจ้ามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรม ข้าพเจ้าจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 3
 - 3.2 ถ้ากลุ่มของข้าพเจ้ามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรม ข้าพเจ้าจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 2
 - 3.3 ถ้ากลุ่มของข้าพเจ้ามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรม ข้าพเจ้าจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1
4. เมื่อกลุ่มของข้าพเจ้าแสดงพฤติกรรมเป้าหมายตามที่ผู้วิจัยกำหนด ข้าพเจ้าจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบต่อ 1 พฤติกรรม และถ้าข้าพเจ้าได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ครบ 12 ใบ ข้าพเจ้าจะได้รับรางวัลพิเศษจากผู้วิจัยดังที่ได้ทำการสำรวจไว้ในแบบสำรวจการเสริมแรง
5. ถ้ากลุ่มของข้าพเจ้าไม่แสดงพฤติกรรมพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ข้าพเจ้าจะไม่ได้รับการเสริมแรงจากผู้วิจัย

สัญญานี้มีผลใช้ตั้งแต่วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ ถึง
วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

ลงชื่อ _____ ผู้ให้สัญญา
(_____)

**สัญญาเงื่อนไขเป็นรายบุคคล
สำหรับนักเรียนกลุ่มที่ 2**

เพื่อให้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 2 ดำเนินไปด้วยดีและถูกต้องข้าพเจ้าขอทำสัญญากับผู้วิจัย ดังต่อไปนี้

1. ข้าพเจ้าจะร่วมมือกับผู้วิจัยทุกประการ
2. ข้าพเจ้าจะปฏิบัติตามการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดังนี้
 - 2.1 ข้าพเจ้าจะเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนครบทั้ง 12 ครั้ง
 - 2.2 ข้าพเจ้าจะฝึกฝนการเรียนรู้คำศัพท์ การเรียงลำดับเหตุการณ์ และการบอกใจความสำคัญ พร้อมทั้งทำแบบฝึกหัดที่ผู้วิจัยกำหนดให้ทำอย่างตั้งใจ
3. เมื่อข้าพเจ้าให้ความร่วมมือกับผู้วิจัยโดยการตั้งใจพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดังกล่าวตามข้อ 2 ข้าพเจ้าจะได้รับการเสริมแรงเท่ากับจำนวนพฤติกรรมของข้าพเจ้าที่เกิดขึ้นมาตามเกณฑ์ที่ได้รับการเสริมแรงดังนี้
 - 3.1 ถ้าข้าพเจ้ามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 1 พฤติกรรม ข้าพเจ้าจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 3
 - 3.2 ถ้าข้าพเจ้ามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 2 พฤติกรรม ข้าพเจ้าจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 2
 - 3.3 ถ้าข้าพเจ้ามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น 3 พฤติกรรม ข้าพเจ้าจะได้รับสิ่งที่ต้องการอันดับที่ 1
4. เมื่อข้าพเจ้าแสดงพฤติกรรมเป้าหมายตามที่ผู้วิจัยกำหนด ข้าพเจ้าจะได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ 1 ใบต่อ 1 พฤติกรรม และถ้าข้าพเจ้าได้รับสติ๊กเกอร์รูปสัตว์ครบ 12 ใบ ข้าพเจ้าจะได้รับรางวัลพิเศษจากผู้วิจัยดังที่ได้ทำการสำรวจไว้ในแบบสำรวจการเสริมแรง
5. ถ้าข้าพเจ้าไม่แสดงพฤติกรรมพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ข้าพเจ้าจะไม่ได้รับการเสริมแรงจากผู้วิจัย

สัญญานี้มีผลใช้ตั้งแต่วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ ถึง
วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

ลงชื่อ _____ ผู้ให้สัญญา
(_____)

แบบสำรวจตัวเสริมแรง สัปดาห์ที่ _____
(ใช้กับกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม)

ชื่อ _____ นามสกุล _____ ชั้น _____ กลุ่มที่ _____
วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

คำชี้แจง จงเรียงลำดับสิ่งที่นักเรียนต้องการมากที่สุด ไปหาสิ่งที่นักเรียนต้องการน้อยที่สุด 3 อันดับ โดยให้
ใส่หมายเลข 1 เป็นสิ่งที่นักเรียนต้องการมากที่สุด

_____ สมุดปกแข็ง	_____ สมุดปกอ่อน
_____ สมุดวาดเขียน	_____ สมุดโน้ต
_____ ดินสอกด	_____ ปากกาสีน้ำเงิน
_____ ปากกาสีแดง	_____ ยางลบ
_____ สีไม้	_____ กบเหลาดินสอ
_____ ไม้บรรทัด	_____ กล้องดินสอ
_____ แก้วน้ำ	_____ ยาสีฟัน
_____ สบู่	_____ แป้งฝุ่น
_____ ยาสีฟัน	_____ หวี
_____ น้ำส้วม	_____ ข้าวโพดอบเนย
_____ ขนมอบกรอบ	_____ ปลาหมึกเส้น

รางวัลพิเศษ

_____ เสื้อยืดที่เซ็ด _____ ผ้าเช็ดตัว
_____ อื่น ๆ (ระบุ) _____

หมายเหตุ แบบสำรวจตัวเสริมแรงนี้ใช้สำรวจทุกสัปดาห์

ตาราง 5 แสดงการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม

คนที่	คะแนนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ		ผลต่างของคะแนน	
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	D	D ²
1	5	13	8	64
2	8	16	8	64
3	4	11	7	49
4	10	10	0	0
5	7	11	4	16
6	8	5	3	9
7	4	10	6	36
8	2	7	5	25
9	6	11	5	25
10	11	7	4	16
11	10	11	1	1
12	10	9	1	1
13	8	7	1	1
14	6	10	4	16
รวม	99 =7.07 S = 2.70	138 = 9.85 S = 3.68	$\sum D = 57$	$\sum D^2 = 323$

ตาราง 6 แสดงการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนของกลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนและหลัง และหลังจากได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแบบมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

คนที่	คะแนนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ		ผลต่างของคะแนน	
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	D	D ²
1	7	5	2	4
2	4	7	3	9
3	8	14	6	36
4	9	8	1	1
5	8	9	1	1
6	5	5	0	0
7	4	11	7	49
8	6	12	6	36
9	12	11	1	1
10	7	14	7	49
11	6	13	7	49
12	12	13	1	1
13	3	10	7	49
14	10	7	3	9
รวม	101 =7.21 S = 2.83	139 = 9.92 S = 3.15	$\sum D = 52$	$\sum D^2 = 294$

ตาราง 7 แสดงการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่ม และนักเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล

คนที่	กลุ่มทดลองที่ 1			คนที่	กลุ่มทดลองที่ 2		
	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ผลต่าง		ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ผลต่าง
1	5	13	8	1	7	5	2
2	8	16	8	2	4	7	3
3	4	11	7	3	8	14	6
4	10	10	0	4	9	8	1
5	7	11	4	5	8	9	1
6	8	5	3	6	5	5	0
7	4	10	6	7	4	11	7
8	2	7	5	8	6	12	6
9	6	11	5	9	12	11	1
10	11	7	4	10	7	14	7
11	10	11	1	11	6	13	7
12	10	9	1	12	12	13	1
13	8	7	1	13	3	10	7
14	6	10	4	14	10	7	3
$\bar{X}_{diff} = 0.14$ $S_{1\ diff} = 0.13$				$\bar{X}_{diff} = 0.14$ $S_{1\ diff} = 0.53$			

ตาราง 8 แสดงความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อ (r)	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อ (r)
1	.37	.24	11	.54	.41
2	.48	.52	12	.56	.20
3	.60	.71	13	.37	.24
4	.66	.65	14	.37	.24
5	.50	.68	15	.46	.27
6	.41	.23	16	.33	.25
7	.62	.42	17	.58	.49
8	.58	.42	18	.42	.34
9	.65	.56	19	.31	.29
10	.50	.26	20	.22	.47

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .60

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตร KR-20

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_p^2} \right]$$

$$r_{tt} = \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{4.38}{10.30} \right]$$

$$r_{tt} = 1.05 [0.57]$$

$$r_{tt} = 0.59858$$

$$r_{tt} = .60$$

ตาราง 9 แสดงวัน และเวลาในการทดลองของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

สัปดาห์ที่	ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เวลา	เวลา
			11.40 – 12.30 น.	15.30 – 16.20 น.
1.	1	พุธที่ 7 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 1	กลุ่มทดลองที่ 2
	2	ศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 2	กลุ่มทดลองที่ 1
	3	พุธที่ 14 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 1	กลุ่มทดลองที่ 2
2.	4	ศุกร์ที่ 16 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 2	กลุ่มทดลองที่ 1
	5	จันทร์ที่ 19 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 1	กลุ่มทดลองที่ 2
	6	พุธที่ 21 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 2	กลุ่มทดลองที่ 1
3.	7	ศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 1	กลุ่มทดลองที่ 2
	8	จันทร์ที่ 26 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 2	กลุ่มทดลองที่ 1
	9	พุธที่ 28 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 1	กลุ่มทดลองที่ 2
4.	10	ศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 45	กลุ่มทดลองที่ 2	กลุ่มทดลองที่ 1
	11	จันทร์ที่ 2 กันยายน 45	กลุ่มทดลองที่ 1	กลุ่มทดลองที่ 2
	12	พุธที่ 4 กันยายน 45	กลุ่มทดลองที่ 2	กลุ่มทดลองที่ 1

ภาคผนวก ค

- จดหมายขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย
- จดหมายขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ทม 1012/ 5546



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนไกรอำนาจวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบ

เนื่องด้วย นางสาวนุชสรา ครุพาณิษฐ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กริทอง และ อาจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้นักเรียนระดับประถมศึกษา ชั้นปีที่ 5 จำนวน 100 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวนุชสรา ครุพาณิษฐ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กระจ่าง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 5945



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย โปรแกรมฯ

เนื่องด้วย นางสาวนุชสรา ครุพาณิชย์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ทดลองสอนโปรแกรมเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 28 คน ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวนุชสรา ครุพาณิชย์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 6105



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๙ สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบ และโปรแกรมฯ

เนื่องด้วย นางสาวนุชศรา คุรุพาณิชย์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตใช้ห้องประชุมและขอใช้โปรแกรมการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายกลุ่มและการใช้เทคนิคการสอนโดยการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคล กับนักเรียนระดับประถมศึกษา ชั้นปีที่ 5 จำนวน 28 คน และทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวนุชศรา คุรุพาณิชย์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644
โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/5453



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕๕ กรกฎาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดบ่อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบ และโปรแกรมฯ

เนื่องด้วย นางสาวนุชสรา ทรัพย์ณิษฐ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์สมหญิง ชื่นกมล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และโปรแกรมเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวนุชสรา ทรัพย์ณิษฐ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5726, 5644

โทรสาร. 02-258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5726, 5644

ที่ ทม 1012/ 5534

วันที่ 31 กรกฎาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวนุชศรา ครูพาณิชย์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์พาสนา จุลรัตน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และโปรแกรมเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่ม และการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายรูปแมงมุมควบคู่กับการวางเงื่อนไขเป็นรายบุคคลที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวนุชศรา ครูพาณิชย์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวนุชศรา ครุพาณิชย์
วัน เดือน ปี เกิด	5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2520
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลมิชชั่น กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	125/85 ม.5 (ม.สายลม) ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2531	ประถมศึกษา จากโรงเรียนรังษีวิทยา อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษา จากโรงเรียนปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
พ.ศ. 2540	ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการท่องเที่ยวและการโรงแรม (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จังหวัดนนทบุรี
พ.ศ. 2545	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร