

321.191

14520

20

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร

20 ต.ล. 2537

ปฏิญานินพนธ์

ของ

ปราโมทย์ ปทุมมาศ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกอุตสาหกรรมศึกษา

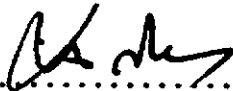

มีนาคม 2537

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



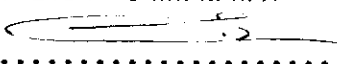
190712

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
วิชาเอกอุตสาหกรรมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้


คณะกรรมการควบคุม

.....  ..... ประธาน  
(รศ. ดร. เป็รื่อง กิจรัตน์)  
.....  ..... กรรมการ  
(ผศ. ปรีชา ชำติมาลากร)

คณะกรรมการสอบ

.....  ..... ประธาน  
(รศ. ดร. เป็รื่อง กิจรัตน์)  
.....  ..... กรรมการ  
(ผศ. ปรีชา ชำติมาลากร)  
.....  ..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(รศ. จรินทร์ เทศวานิช)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกอุตสาหกรรมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ดร. ศิริฎภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 4 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2537

## ประกาศผลการ

ปัญหานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือแนะนำเป็นอย่างดีจาก  
รศ. ดร. เป็รื่อง กิจรัตน์ ผศ. ปรีชา ชำติมาลากร และอาจารย์ที่ให้คำปรึกษาทุกท่าน  
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคน ตลอดจนครอบครัวของกระผม ที่คอยให้กำลังใจช่วยเหลือ  
และสนับสนุนตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนจนกระทั่งปัญหานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยสมบูรณ์

ปราโมทย์ ปทุมมาศ

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ
กุ่มิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
สมมติฐานการวิจัย.....	8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู.....	9
รูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู.....	14
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชา ช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา).....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3	วิธีการดำเนินการวิจัย
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	32
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42
	ตอนที่ 2 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา.....	49
	ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่าง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และ นักศึกษา.....	81
	ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่าง นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และ ช่างออกแบบ-เขียนแบบ.....	97
	ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างชั้นศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป.....	121
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	123
	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	123
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	124
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	126
	สรุปผลการวิจัย.....	126
	อภิปรายผล.....	135
	ข้อเสนอแนะ.....	138

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	140
ภาคผนวก.....	144
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	275

## บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	การกำหนดรายวิชาให้สัมพันธ์กับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา).....	20
2	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	34
3	แสดงจำนวนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมในแต่ละแขนงช่าง....	35
4	แสดงจำนวนครูพี่เลี้ยงชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม แยกตามโรงเรียน	36
5	แสดงจำนวนครูพี่เลี้ยงชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป แยกตาม โรงเรียน.....	37
6	ข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์ผู้ควบคุม การทดลองสอน ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	44
7	ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	46
8	การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมตามความคิดเห็น ของอาจารย์นิเทศก์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	50
9	การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมตามความคิดเห็น ของอาจารย์พี่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	54
10	การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมตามความคิดเห็น ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	58
11	การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้ควบคุมนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	62
12	การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	66

13	การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	70
14	การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบตามความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	74
15	การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบตามความคิดเห็นของนักศึกษาโปรแกรม วิชาช่างอุตสาหกรรม.....	80
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	82
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน ระหว่างอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่าง อุตสาหกรรม.....	88
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	92
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วม ระหว่างนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม แขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ- เขียนแบบ.....	98
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลอง สอน ระหว่างนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ.....	106

21	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูประหว่างนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้างช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ.....	113
22	เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างชั้นการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	121
23	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของอาจารย์นิเทศน์ักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม	146
24	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของอาจารย์พี่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม	150
25	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	154
26	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	158
27	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	162
28	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของอาจารย์นิเทศน์ักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	166
29	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของอาจารย์พี่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	170
30	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม.....	174

31	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง....	178
32	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างไฟฟ้า.....	182
33	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างยนต์.....	186
34	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างโลหะ.....	190
35	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างออกแบบ- เขียนแบบ.....	194
36	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของ นักศึกษาวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง.....	198
37	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของ นักศึกษาวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างไฟฟ้า.....	202
38	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของ นักศึกษาวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างยนต์.....	206
39	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของ นักศึกษาวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างโลหะ.....	210
40	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของ นักศึกษาวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างออกแบบ-เขียนแบบ.....	214
41	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรม วิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง.....	218

ตาราง

หน้า

42	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรม วิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างไฟฟ้า.....	222
43	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรม วิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างยนต์.....	226
44	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรม วิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างโลหะ.....	230
45	ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรม วิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างออกแบบ-เขียนแบบ.....	234

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ถ้าประชากรของประเทศที่มีคุณภาพจะทำให้การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเจริญรุดหน้าไปได้อย่างรวดเร็ว ทรัพยากรมนุษย์หรือประชากรของประเทศจะมีคุณภาพที่ดีนั้นรัฐบาลจะต้องส่งเสริมและจัดการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีของประเทศอย่างต่อเนื่อง เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพในอนาคต ดังนั้นครูในฐานะที่ทำหน้าที่พัฒนาทรัพยากรมนุษย์และอบรมสั่งสอนเด็กและเยาวชนจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณภาพและคุณธรรมด้วย

กรมการฝึกหัดครูตระหนักในบทบาทและหน้าที่ของการพัฒนาคุณภาพการผลิตครูในวิทยาลัยครูทุกแห่ง โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม การที่จะให้เกิดผลดังกล่าวจะต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบการผลิตบัณฑิตครูซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ประการคือ (กรมการฝึกหัดครู, 2530 : 3-5) นักศึกษาที่เข้ารับการศึกษ (input) กระบวนการผลิต (process) และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (output)

เมื่อพิจารณาถึงองค์ประกอบของการผลิตครูทั้ง 3 ประการดังกล่าวแล้วจะเห็นว่าการผลิตครูเพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพและคุณธรรมนั้นขึ้นอยู่กับกระบวนการผลิตครูเป็นสำคัญ ครูที่มีคุณภาพที่เราต้องการนั้นน่าจะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการปฏิบัติงานหน้าที่ครูได้เป็นอย่างดี นั่นคือจะต้องมีความรู้ในวิชาที่สอนและความรู้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี หรือสอนดีนั่นเอง และต้องเป็นคนดีมีคุณธรรมเหมาะสมกับสถานภาพของการเป็นครู (เจดีศวบุรีภักดี และคนอื่น ๆ, 2520 : 8) ดังนั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจึงเป็นหัวใจสำคัญ ของกระบวนการผลิตครูที่จะให้ได้ครูที่มีคุณภาพ อย่างไรก็ตาม การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จะเกิดผลดีก็ต่อเมื่อได้มีโอกาสไปฝึกในสถานการณ์จริงให้มากที่สุด ด้วยเหตุนี้จึงมีความจำเป็นที่สถาบันการผลิตครูและหน่วยงานที่ใช้ครูจะต้องร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดและถือเป็นการกระทำที่ร่วม

กันในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อให้ได้ครูใหม่ที่มีคุณภาพไปทำงานในหน่วยงานผู้ใช้ครูต่อไป

จากรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาของบุคลากรกรมการฝึกหัดครู (2535 : 16) ที่ได้สังเคราะห์งานวิจัย 12 เรื่องเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูนั้น มีปัญหาหลายประการ แต่มี 3 ประการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดประสบการณ์วิชาชีพครูได้แก่

1. ขาดการประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พี่เลี้ยง
2. ความเข้าใจไม่ตรงกันในเรื่องแนวทางการปฏิบัติงานระหว่างนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง
3. ความไม่เข้าใจวิธีประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของผู้บริหารและอาจารย์พี่เลี้ยง

จะเห็นได้ว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูซึ่งคงมีปัญหาในด้านการดำเนินการซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพของครูที่ผลิตออกไป เพราะผู้วิจัยมีความเชื่อว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูดำเนินการไปตามขั้นตอนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูทุกขั้นตอนแล้ว คุณภาพของครูที่ผลิตออกไปน่าจะมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ทุกประการ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารสรุปปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะกรรมการดำเนินงานจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิทยาลัยครูพระนคร และเอกสารบันทึกการสัมมนาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร พบปัญหาบางประการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ดังต่อไปนี้

1. ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ได้แก่ปัญหาดังต่อไปนี้
  - 1.1 อาจารย์พี่เลี้ยงบางคนขาดความเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม
  - 1.2 อาจารย์นิเทศก์ไม่เห็นความสำคัญในการเข้าร่วมปฐมนิเทศก์
2. ชั้นการทดลองสอน ได้แก่ปัญหาดังต่อไปนี้
  - 2.1 ขาดการประสานงานระหว่างคณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษากับโรงเรียนมัธยมสาธิตวิทยาลัยครูพระนคร

2.2 วัสดุฝึกไม่เพียงพอ

2.3 ภาควิชาจัดการทดลองสอนแตกต่างกัน เช่น จำนวนครั้งที่นักศึกษาทดลองสอนไม่เท่ากัน เป็นต้น

2.4 นักเรียนของโรงเรียนมัธยมสาธิตที่เข้าเรียนมีจำนวนมากเกินไป

2.5 การใช้อุปกรณ์การสอนของนักศึกษาขี้น้อยเกินไป

3. **ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ฝึกสอน) ได้แก่ปัญหาดังต่อไปนี้**

3.1 อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศน้อยครั้งและไม่ได้รับความคูนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

3.2 อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจการฝึกชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

3.3 นักศึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน

3.4 อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

จากปัญหาการดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยในฐานะเป็นอาจารย์ผู้สอนในคณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) วิทยาลัยครูพระนครศรี ให้ละเอียดยิ่งขึ้นว่าปัญหาในแต่ละชั้นตอนมีมากน้อยเพียงใด โดยผู้วิจัยจะสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละชั้นตอน และความคิดเห็นจากนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่าง ได้แก่ ช่างก่อสร้าง ช่างโลหะ ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า และช่างออกแบบ-เขียนแบบ ที่กำลังออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ฝึกสอน) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ผลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมให้สามารถผลิตครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสมยิ่งขึ้น

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา ต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาซึ่งเกิดและมีส่วนร่วม

ขึ้นการทดลองสอน และขึ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ขึ้นการทดลองสอน ขึ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ขึ้นการทดลองสอน ขึ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ระหว่างนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ

4. เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างขึ้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ขึ้นการทดลองสอน และขึ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

### ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญดังนี้

1. เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
2. เป็นประโยชน์ในการเตรียมนักศึกษาครูหลักสูตรช่างอุตสาหกรรมให้เหมาะสมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป
3. ผลการศึกษาจะเป็นข้อมูลที่จะช่วยให้การประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับโรงเรียนที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) โดยจะศึกษาเฉพาะการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา เนื่องจากมีรูปแบบการจัดการที่แน่นอน โดยกำหนดขั้นตอนการจัดประสบการณ์ไว้ชัดเจน ได้แก่ การศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม การทดลองสอน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร เนื่องจากสถาบันนี้เป็นแม่บทในการผลิตครูช่างอุตสาหกรรมของกรมการฝึกหัดครู และเป็นวิทยาลัยครูแห่งเดียวจากจำนวนวิทยาลัยครู 36 แห่งของกรมการฝึกหัดครูที่มีการผลิตครูช่างอุตสาหกรรม (กรมการฝึกหัดครู, 2535 : 106) ดังนั้นการศึกษาสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม จึงจำเป็นต้องศึกษาเฉพาะในวิทยาลัยครูพระนครเท่านั้น ประกอบกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละขั้นตอนมีประชากรแตกต่างกัน ดังนั้นการวิจัยจะแยกกลุ่มประชากรออกให้สัมพันธ์กับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละขั้นตอนดังนี้

1.1 ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

1.1.1 อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมจำนวน

34 คน

1.1.2 อาจารย์พี่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมจำนวน

19 คน

1.1.3 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา

2535 จำนวน 59 คน

1.2 ชั้นการทดลองสอน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

1.2.1 อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่าง

อุตสาหกรรมจำนวน 5 คน

1.2.2 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา

2535 จำนวน 59 คน

1.3 ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

1.3.1 อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวน

34 คน

1.3.2 อาจารย์พี่เลี้ยงในโรงเรียนที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ครูจำนวน 29 คน

### 1.3.3 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา

2535 จำนวน 59 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในแต่ละขั้นตอนการจัด  
ประสบการณ์วิชาชีพครูมีดังนี้

#### 2.1 ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม

2.1.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์  
พี่เลี้ยง และนักศึกษา

2.1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ระดับความคิดเห็นต่อสภาพการจัดประสบการณ์  
วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม

#### 2.2 ชั้นการทดลองสอน

2.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่สถานภาพของอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง  
สอนและนักศึกษา

2.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ระดับความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์  
วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอน

#### 2.3 ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

2.3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์  
พี่เลี้ยง และนักศึกษา

2.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ระดับความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์  
วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึงการดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพ  
ครูให้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี  
(หลังอนุปริญญา) ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน  
และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

2. การศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม หมายถึงการที่นักศึกษาออกไปศึกษาสังเกตงาน ในหน้าที่ครูตามสภาพที่เป็นจริงในโรงเรียนมัธยมศึกษา และออกฝึกปฏิบัติงานในหน้าที่ครูร่วมกับ อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภายใต้การนิเทศของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงของ โรงเรียน นับเป็นขั้นตอนแรกของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการ 8 ขั้นตอน

3. การทดลองสอน หมายถึงการที่ศึกษานำหลักการและวิธีการที่ได้เรียนรู้ในวิชา วิธีสอนไปทดลองปฏิบัติในสถานการณ์จริงตามแขนงช่างที่นักศึกษาเรียนภายใต้การควบคุมดูแล และนิเทศของอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน นับเป็นขั้นตอนที่สองหลังจากขั้นตอนการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการ 10 ขั้นตอน

4. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป หมายถึงการที่นักศึกษาออกไปฝึกงานใน หน้าที่ทุกอย่างเสมือนเป็นครูประจำการคนหนึ่ง ในโรงเรียนมัธยมศึกษาภายใต้การนิเทศของ อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ นับเป็นขั้นตอนสุดท้ายในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่ง มีขั้นตอนในการดำเนินการ 10 ขั้นตอน

5. นักศึกษา หมายถึงนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่าง อุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครู พระนคร 5 แขนงวิชาช่าง ได้แก่ แขนงช่างก่อสร้าง ช่างโลหะ ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า และช่าง ออกแบบ-เขียนแบบ ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535

6. อาจารย์พี่เลี้ยง หมายถึงอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งทางโรงเรียนจัดให้ ทำหน้าที่คอยช่วยเหลือให้คำแนะนำนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมที่ออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูในชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

7. อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน หมายถึงอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน นักศึกษา โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมในแต่ละแขนงช่างที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น การทดลองสอน และทำหน้าที่เป็นทั้งอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศก์ไปพร้อม ๆ กัน

8. อาจารย์นิเทศก์ หมายถึงอาจารย์ที่ทำหน้าที่ดูแล ให้ความช่วยเหลือนิเทศ และ ประเมินผลนักศึกษา ในการศึกษาครั้งนี้หมายถึงอาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษาที่ทำหน้าที่ นิเทศการสอนนักศึกษาฝึกสอนปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ตามคำสั่งของ วิทยาลัยครูพระนคร

### สมมติฐานการวิจัย

1. อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา จะมีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง
2. อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา จะมีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปในระดับที่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ จะมีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ในระดับที่แตกต่างกัน
4. การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป จะมีปัญหาในระดับที่แตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาคำว่า เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้แนวคิดในการศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชา ภาษาอังกฤษ ดัชนีนั้นผู้วิจัยขอแนะนำเสนอหัวข้อที่ได้ศึกษาค้นคว้าโดยแบ่งสาระออกเป็นตอน ๆ ตามลำดับคือ การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิตโปรแกรมภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู

ความสำคัญของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ประสบการณ์วิชาชีพครูมีที่มาจากคำว่า professional experience เป็นคำที่มีความหมายกว้างขวางสรุปได้คือ เป็นการ จัด ประสบการณ์ตรงให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้และมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีและการ ปฏิบัติ (อัจฉรา ประไพตระกูล. 2522: 1) ซึ่งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนับเป็น องค์ประกอบที่สำคัญเทียบเท่าหัวใจของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จุดมุ่งหมายทั่วไปจึงเป็นการนำ เอาความรู้ความสามารถทั้งที่เป็นเนื้อหาวิชาการด้านเทคนิควิธีและด้านคุณลักษณะไปปฏิบัติใน สถานการณ์จริงให้ได้ (ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. 2527: 1)

สาขหตุค จำปาทอง (กรมการฝึกหัดครู. 2530: ไม่มีเลขหน้า) ได้แสดงความคิด เห็นว่า การที่จะได้ครูที่ดีมีคุณภาพและวิญญานของการเป็นครูนั้นจะหวังให้มีโดยกำเนิดคงจะยาก แต่จะต้องสร้างหรือผลิตขึ้นมา ซึ่งการผลิตครูให้ความรู้ทางทฤษฎีอย่างเดี๋ยวมักจะมากเนียงใด ซ่อมเป็นครูที่ดีได้ยาก จำเป็นจะต้องฝึกหัดและฝึกฝนทางภาคปฏิบัติให้เหมาะสมและมากพอที่จะ สร้างความมั่นใจสามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้ จนเกิดความรัก ความศรัทธาในวิชาชีพครู ซึ่งจะ เป็นวิถีทางความมีวิญญานของความเป็นครูในที่สุด

การประชุมสัมมนา คณะศึกษาศาสตร์ ครุศาสตร์ เรื่อง แนวทางในการปรับปรุง

การฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาวิชาชีพ เมื่อพุทธศักราช 2526 ก็ได้สรุปความสำคัญของการจัดฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ว่า (วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี. 2532: 87) เป็นการเปิดโอกาสให้  
นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงในวิชาชีพ อันเป็นวิธีการสำคัญที่จะช่วยให้นักศึกษาคูสามารถจบ  
ออกไปปฏิบัติงานครูได้อย่างมีประสิทธิภาพสมควรคาดหวังคือ ให้นักศึกษามีสมรรถภาพ 4  
ประการคือ

1. มีความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนงานบริหารและงานธุรการที่  
เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู

2. มีคุณธรรมและจริยธรรมของครู พร้อมทั้งมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู

3. มีความเป็นผู้นำในการพัฒนาตนเองและชุมชน

4. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ

ทั้งวิทยาลัยครู และคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างก็จัดประสบการณ์  
วิชาชีพตามแนวของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 5 ซึ่งคาดหวังให้บัณฑิตทางครุศาสตร์  
มีสมรรถภาพและจิตใจที่มุ่งมั่นแน่วแน่ในการปฏิบัติงานครูให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนและสังคม  
อย่างแท้จริงตามสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อาจสรุปแนวคิดและหลักการในการจัด  
ประสบการณ์และวิชาชีพครูที่สำคัญได้ดังนี้ (ประसान มาลากุล ณ อุษณา และคนอื่น ๆ.  
2530 : 88)

1. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นหัวใจของการฝึกหัดครู

2. การพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีหลักการที่สำคัญคือ

2.1 การสร้างสมรรถภาพในการปฏิบัติงานครู

2.2 ประสบการณ์ภาคสนาม

2.3 การสร้างศรัทธา ค่านิยม และคุณธรรมในวิชาชีพครู

3. เน้นการประสานทฤษฎีกับการปฏิบัติ มีบูรณาการระหว่างเนื้อหาวิชาที่จะสอนและ  
วิธีสอน ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างสอดคล้องต่อเนื่องตลอด 4 ปี

4. มีรูปแบบการจัดที่มีระบบ มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน

5. มีการประสานประโยชน์และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันที่ร่วมรับผิดชอบ  
ในการฝึก

6. มีการวิจัยเชิงพัฒนาเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา ลาสเลย์ (Hall, 1985 : 4; citing Lasley, 1985 : 2-7) ได้เสนอแนวคิดการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ว่า

6.1 สถาบันฝึกหัดครูควรจะได้ประสานร่วมมือกับทางโรงเรียนในเขตพื้นที่ในการผลิตครู เป็นต้นว่าในเรื่องการฝึกปฏิบัติการสอน ซึ่งนักศึกษาควรจะได้รับแบบอย่างการสอนที่ดีจากครูในโรงเรียน

6.2 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาควรได้กำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ไว้ให้ชัดเจน เช่น เมื่อนักศึกษาสอนในชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก็จะต้องสังเกตเฉพาะขั้นตอนการสอนหรือการทำงานร่วมกับนักเรียนด้วย

ดังนั้นการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูจึงเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้เรียนรู้การแก้ปัญหาจากประสบการณ์การสอนจริง ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจะทำให้นักศึกษาตื่นตัวและเกิดความท้าทายต่อการเรียนวิชาชีพ เพราะนักศึกษาได้สัมผัสโดยตรงกับนักเรียนและฝึกปฏิบัติการสอนที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสถานการณ์จริง ปัญหาต่าง ๆ ที่พบในห้องเรียนทำให้นักศึกษาต้องพิจารณาและตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาหรือวิธีการสอนที่เหมาะสม

จุดมุ่งหมายของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู สถาบันฝึกหัดครูแต่ละแห่งไม่ว่าจะในหรือต่างประเทศ ต่างก็ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้หลายประการ ซึ่งมีทั้งบางลักษณะที่มีความเหมือนหรือคล้ายคลึงกัน แต่บางลักษณะจะแตกต่างออกไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาในแต่ละแห่ง เช่น คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นแนวทางในการจัดและดำเนินงานประสบการณ์วิชาชีพไว้ดังนี้

1. ได้ประสบการณ์โดยตรงจากนักเรียน
2. ได้ศึกษาการจัดและการบริหารโรงเรียนอย่างใกล้ชิด
3. ได้เห็นปัญหาที่แท้จริงของโรงเรียน และคิดค้นหาวิธีแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นราย ๆ ไป
4. ได้ทดลองปฏิบัติตามทฤษฎีที่ได้เรียนมา และรู้จักยึดหยุ่นบ้างโดยอาศัยปัญหาที่เกิดขึ้นและความเป็นจริงที่เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรากฐาน

5. ปรับตัวให้เข้ากับสังคมในฐานะครูที่ดี
  8. ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตฝึกสอน นักเรียน ครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ในสถาบันฝึกสอน
  7. เผยแพร่เกียรติคุณและชื่อเสียงของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและของนิสิตเอง โดยยึดมั่นในการทำความดีในด้านการปฏิบัติงานและการปรับตัวให้เข้ากับครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ในโรงเรียน
  8. ดำเนินงานภาษาดีระเบียบข้าราชการครูและการนิเทศของสถาบันฝึกสอนและทางครุศาสตร์
  9. ส่งเสริมความเจริญงอกงามทางส่วนบุคคลของตัวเอง เพราะในการช่วยเหลือผู้อื่นเจริญเติบโตนั้น นิสิตมีโอกาสช่วยตนเองได้อย่างมาก
  10. แสดงความเป็นผู้นำในชั้นที่ฝึกสอนโดยการทำหน้าที่เป็นครูของนักเรียน และในขณะที่เดียวกันก็ได้แสดงความเป็นผู้ร่วมงานที่ดี โดยช่วยเหลือเพื่อนนิสิตและอาจารย์ช่วยฝึกสอนทำหน้าที่สอนนักเรียน
  11. ได้ศึกษาความเข้มแข็งและความอ่อนแอในเรื่องบุคลิกภาพของตนเองและเพื่อนนิสิตด้วยกัน โดยความสัมพันธ์กับนักเรียนที่ฝึกสอน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2527 : 2-3)
- ส่วนจุดมุ่งหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีดังนี้
1. เพื่อให้เกิดประสบการณ์ตรงแก่นักศึกษา
  2. เพื่อมีโอกาสทดลองทฤษฎีที่ศึกษาในชั้นเรียน
  3. เพื่อให้มีโอกาสได้เห็นสภาพที่แท้จริงของโรงเรียน
  4. เพื่อเปิดโอกาสให้รู้จักปรับตัวเข้ากับสังคมในฐานะเป็นครู
  5. เพื่อฝึกฝนและปรับปรุงบุคลิกภาพส่วนตัวให้พัฒนาสูงขึ้น (รวีวรรณ ศรีศรีรัมย์. 2522 : 147)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2524 : 3) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภาคสนามไว้ 4 ประการคือ

1. เพื่อให้นิสิตเกิดสมรรถภาพด้านการสอน
2. เพื่อให้นิสิตเกิดสมรรถภาพด้านความตั้งมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม

3. เพื่อให้ทัศนคติเกิดสมรรถภาพด้านความเป็นผู้นำในการพัฒนาตนเองและชุมชน
4. เพื่อให้ทัศนคติเกิดสมรรถภาพในการมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2527: 8) ได้กำหนดวัตถุประสงค์สำคัญของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคือ

1. เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำความรู้ในวิชาชีพครูและวิชาเฉพาะไปสู่การปฏิบัติในห้องเรียนและในโรงเรียน โดยมีการทดลองสอนและปฏิบัติงานภายใต้การนิเทศ
2. เพื่อให้นักศึกษาได้สัมผัสกับชีวิตจริงในโรงเรียนและห้องเรียน ค้นเคยกับบรรยากาศ ค้นเคยกับหน้าที่ครู ค้นเคยกับนักเรียน ค้นเคยกับหลักสูตรและการเรียนการสอน ค้นเคยกับกิจกรรม ตลอดจนทราบปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน
3. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้งานต่าง ๆ ในหน้าที่ของครู ฝึกความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ฝึกความมีระเบียบวินัย และการฝึกปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครู
4. เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสมที่จะประกอบอาชีพครูหรือไม่ เพียงใจ และมีโอกาสสร้างบุคลิกภาพของตนเองให้เหมาะสมกับความต้องการของอาชีพชั้นสูง

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2527: 1) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกสอนเพื่อช่วยให้นักศึกษามีลักษณะและความสามารถดังนี้

1. เป็นบุคคลที่มีความสามารถในการสอน โดยจัดบทเรียนให้มุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายที่ตรงความต้องการเหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของเด็ก
2. เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่ออาชีพครู รับผิดชอบต่อตนเอง ต่องานอันเป็นหน้าที่ของตนและต่อสังคม
3. เป็นผู้มีความประพฤติดี มีบุคลิกภาพเหมาะสมที่จะเป็นครู และมีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลผู้เกี่ยวข้องด้วยทุกฝ่ายเป็นอย่างดี

กรมการฝึกหัดครูได้กำหนดจุดมุ่งหมายการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาออกไปมีสมรรถภาพอย่างน้อย 3 ประการคือ (กรมการฝึกหัดครู, 2530 : 4)

1. สมรรถภาพทางด้านความรู้ เป็นความสามารถของนักศึกษาครูในการพัฒนาตนเองให้มีความรู้เรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 ความรู้ในด้านเนื้อหาวิชาที่จะนำไปใช้ในการสอนโดยตรง
- 1.2 ความรู้ในวิชาชีพครูที่จะนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานในหน้าที่ครู
- 1.3 ความรู้รอบอื่นๆ ที่จะนำไปใช้ในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข

2. สมรรถภาพทางด้านเทคนิควิชาชีพ เป็นความสามารถของนักศึกษาในการพัฒนาตนเองให้มีเทคนิคและทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ครูด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 งานสอน
- 2.2 งานธุรการ
- 2.3 งานแนะแนว
- 2.4 งานกิจการนักศึกษา
- 2.5 งานพัฒนาคน
- 2.6 งานพัฒนาสังคม

3. สมรรถภาพทางด้านคุณลักษณะ เป็นความสามารถของนักศึกษาครูในการพัฒนาตนเองให้มีลักษณะที่เหมาะสมสำหรับการเป็นครูที่ดียังนี้

- 3.1 มีความรัก ความศรัทธา และความภาคภูมิใจในอาชีพครู
- 3.2 มีค่านิยมที่พึงประสงค์ ตั้งมั่นอยู่ในคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณ

ในวิชาชีพครู

- 3.3 มีความตระหนักในคุณค่าของการดำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ
- 3.4 มีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคม และมีจิตใจเป็นประชาธิปไตย

จะเห็นได้ว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของวิทยาลัยครูสังกัดกรมการฝึกหัดครูและสถาบันต่าง ๆ มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคล้ายคลึงกันคือ เพื่อให้นักศึกษานำทฤษฎีที่ได้เรียนมาแล้วได้ทดลองฝึกปฏิบัติ ทำให้นักศึกษามีสมรรถภาพเพิ่มขึ้นทั้งด้านการสอน ด้านคุณธรรม เจตคติ และการพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน

### รูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู

มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึงรูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ดังนี้

วิกกินส์ (Wiggins. 1957 : 133-134) ได้เสนอรูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู กล่าวคือ

แบบที่ 1 ใช้ระยะเวลาในการฝึกสอน และ/หรือมีส่วนร่วมในการสอนอย่างน้อย 1 ใน 4 ของเวลาที่นักศึกษาอยู่ในโปรแกรม ส่วนระยะเวลาที่เหลือก็จัดให้นักศึกษาได้สังเกตการสอนและทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เป็นกิจกรรมการสอนในชั้นเรียน

แบบที่ 2 ใช้ระยะเวลาฝึกสอนอย่างน้อย 1 ใน 4 ของจำนวนเวลาที่ศึกษาอยู่ในโปรแกรม และอีก 1 ใน 4 จัดให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการสอน ส่วนเวลาที่เหลือนั้นจัดให้นักศึกษาได้สังเกตการสอนและทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เป็นกิจกรรมการสอนในชั้นเรียน

แบบที่ 3 ใช้ระยะเวลาในการฝึกสอนอย่างน้อย 1 ใน 2 ของจำนวนเวลาที่นักศึกษาอยู่ในโปรแกรม โดยที่นักศึกษาจะต้องรับผิดชอบต่อชั้นเรียนที่กำหนดไว้หรือเนื้อหาวิชาที่ต้องสอนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยครั้งละ 2 สัปดาห์ และในครั้งสุดท้ายจะจัดให้นักศึกษาได้สังเกตการสอนของครูคนอื่น ๆ มีการประชุมแสดงความคิดเห็นร่วมกันกับครูที่ได้ไปสังเกตกับอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

เฮนรี่ (Henry. 1982 : 508-511) ได้เสนอแนะรูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีแรกจนปีสุดท้าย โดยเริ่มต้นจากประสบการณ์ที่ง่ายไม่ซับซ้อนไปสู่ประสบการณ์ที่ยุ่งยากซับซ้อนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยพัฒนาด้านทัศนคติ ความรู้ และทักษะการสอน ซึ่งมี 3 ขั้นตอนคือ

ขั้นที่ 1 ฝึกเป็นผู้ช่วยครู เพื่อเป็นจุดเริ่มแรกที่นักศึกษาจะได้สัมผัสกับนักเรียนและสภาพโรงเรียน ทั้งนี้ นักศึกษาจะได้ฝึกสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล ฝึกเตรียมบทเรียนสั้น ๆ ที่จะสอนนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สังเกตการใช้เทคนิคการสอนของครูสาธิตการเล่นเกมหหรือทักษะต่าง ๆ ให้นักเรียนให้ความช่วยเหลือทางด้านภาระเรียนกับนักเรียนที่ขาดเรียน

ขั้นที่ 2 ฝึกเป็นครูผู้ช่วย นักศึกษาจะได้ฝึกการแก้ปัญหาระเบียบวินัยในชั้นเรียนร่วมกับครูพี่เลี้ยง ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่เรียนอ่อน พยายามฝึกการใช้น้ำเสียง การประสานตาคบุคลิกท่าทางและคำพูดหน้าชั้น ตลอดจนให้ความสนใจกับคำถามของนักเรียน รู้จักยกย่องนักเรียนที่มีความประพฤติดี มีส่วนรับผิดชอบต่อการจัดโปรแกรมที่จัดให้นักเรียนหลังจาก

โรงเรียนเล็กแล้ว มีการทำบันทึกการสอน ฝึกใช้เครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวัดเจตคติของผู้เรียน ทำเอกสารประกอบการสอน แนะนำให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เตรียมบทเรียนที่จะสอนนักเรียนให้เกิดความคิดในระดับต่าง ๆ ฝึกใช้เทคนิคการสอนอย่างน้อยสองวิธีในการสอนแต่ละครั้ง มีการใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน เข้าร่วมไปศึกษานอกสถานที่กับนักเรียน จัดสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำการสอนร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง ตลอดจนได้สังเกตการสอนของครูคนอื่น ๆ แล้วบันทึกการสอน

ขั้นที่ 3 การฝึกสอน นักศึกษาจะต้องศึกษาความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนในชั้น มีความรับผิดชอบต่อระเบียบวินัยในชั้น สร้างบรรยากาศให้นักเรียนมีความเห็นใจซึ่งกันและกัน พยายามให้นักเรียนมีอัตมโนทัศน์ที่ดี (self-concept) นักศึกษาจะต้องบันทึกการสอนล่วงหน้าหลาย ๆ สัปดาห์ ใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี มีการวางแผนและดำเนินตามแผนที่จะพานักเรียนออกไปศึกษานอกสถานที่ พิจารณาผลการเรียนของนักเรียน

ปีที่ 1 เมษายน 2530 (2530 : 101-105) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของรูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพที่ควรจัดตั้งแต่ปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 สรุปได้ดังนี้

ปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาถึงวิชาชีพทางการศึกษาและมีส่วนร่วมในประสบการณ์ทางการเรียนการสอนก่อนที่จะตัดสินใจเลือกเรียนวิชาชีพครูต่อไป ในตอนนี้ผู้เรียนควรจะได้มีประสบการณ์ดังต่อไปนี้

1. สังเกตสภาพโรงเรียน เช่น อาคารสถานที่ หนังสือแบบเรียน อุปกรณ์ต่าง ๆ บุคลากรในโรงเรียน พฤติกรรมของนักเรียน และปรัชญาของโรงเรียน
2. เริ่มคุ้นเคยกับแนวคิดต่าง ๆ ทางการศึกษา เช่น ศูนย์การเรียน การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ การจัดชั้นเรียนแบบต่าง ๆ เป็นต้น
3. ศึกษารายละเอียดบ้างในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน สภาพการณ์ภายในโรงเรียนและภายในชั้นเรียน ระดับความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของนักเรียนแต่ละคนที่แตกต่างกัน

ปีที่ 2 เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 2 เช่น วิชาพื้นฐานการศึกษา วิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอนบางวิชา เช่น การสอนภาษา การสอนคณิตศาสตร์ ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนควรจะได้มีประสบการณ์ดังต่อไปนี้

1. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับการสอนภาษาหรือคณิตศาสตร์ และสามารถทำบันทึกการสอนได้ ตลอดจนทำแบบประเมินผลการเรียน
2. มีโอกาสทดลองสอนนักเรียนตัวต่อตัวหรือทดลองสอนในกลุ่มย่อยตามบันทึกการสอนที่ทำในวิชาที่เรียนในมหาวิทยาลัย
3. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำวัสดุอุปกรณ์ การหาแหล่งของวัสดุต่าง ๆ และสามารถเลือกใช้ได้อย่างเหมาะสม
4. มีความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาของเด็กในระดับชั้นประถมศึกษาที่จะนำมาใช้จัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน

ในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนี้ อาจารย์ที่สอนวิธีสอนในมหาวิทยาลัยควรจะได้สังเกตการสอนและได้ชี้แจงนักศึกษา หลังจากสังเกตแล้วอาจารย์ที่เลี้ยงจะเป็นผู้ประเมินการสอนและการทำงานของนักศึกษา

ปีที่ 3 เพื่อให้ศึกษามีโอกาสในการสอนมากขึ้น โดยนำวิธีสอนที่เรียนมาแล้วมาใช้สอนในปีที่ 3 เช่น การสอนเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต การสอนเพื่อสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนควรจะได้มีประสบการณ์ดังต่อไปนี้

1. ทำบันทึกการสอนเพื่อสอนทั้งกลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อยสามารถประเมินผลได้
2. เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียนตามความเหมาะสม
3. มีโอกาสประเมินผลการสอนของเพื่อนนักศึกษาคู่กันเป็นระยะ ๆ ไป

ปีที่ 4 เพื่อให้ศึกษานำสิ่งที่เรารู้ทั้งหมดมาใช้ในการสอนประจำต่อเนื่องกันไป ในฐานะที่เป็นครูคนหนึ่งในโรงเรียนนั้น ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนควรจะได้มีประสบการณ์ดังต่อไปนี้

1. สอนกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ โดยมีประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผ่านมาจากชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 3 เข้มข้นขึ้น
2. มีส่วนร่วมในงานประจำของโรงเรียน เช่น กิจกรรมการปกครอง การแนะนำงานธุรการทั่วไป และงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของโรงเรียน การร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับวิชาครู

รูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูให้กับศึกษานั้นควรให้นักศึกษามีการสังเกตและมี

ส่วนร่วม ระยะเวลาที่สอนควรเป็นแบบเต็มเวลา นอกจากนั้นควรมีกิจกรรมประสบการณ์วิชาชีพครูตามสภาพเป็นจริงในชั้นเรียนซึ่งเป็นลำดับขั้นอย่างต่อเนื่องโดยเริ่มจากสิ่งที่ง่ายไปสู่สิ่งที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

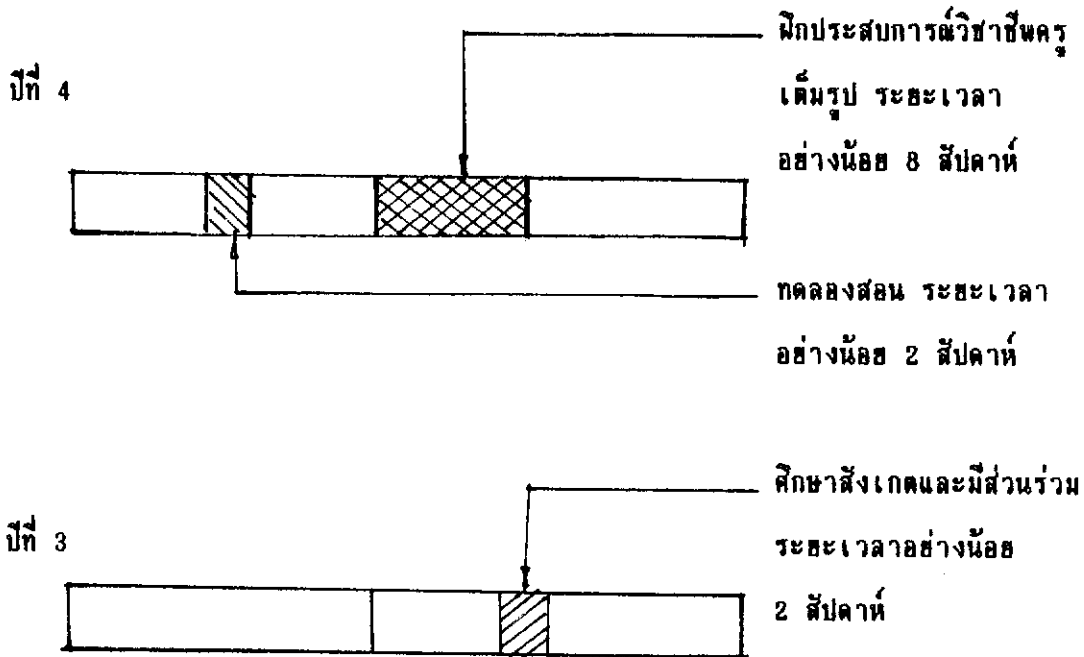
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร ได้รับนักศึกษาที่จบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาศึกษาต่ออีก 2 ปี โดยมีการดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนคือ

1. ขั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม
2. ขั้นการทดลองสอน
3. ขั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ฝึกสอน)

รูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 3 ขั้นตอน จะจัดกระจายกันไปทุกปีตั้งแต่ปีที่ 3 ถึงปีที่ 4 ดังจะเห็นได้จากแผนภูมิต่อไปนี้

ภาคเรียนที่ 1

ภาคเรียนที่ 2



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงระยะเวลาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

การกำหนดรายวิชาให้สัมพันธ์กับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วางแผนปฏิบัติโดยการจัดรายวิชาต่าง ๆ ในกลุ่มวิชาชีพครูให้สัมพันธ์กับแต่ละขั้นตอนของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนั้น จะช่วยให้การดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูได้มีการประสานการเรี้นรู้ทั้งภาคทฤษฎีควบคู่กับภาคปฏิบัติในสถานการณ์จริงได้อีกทางหนึ่งด้วย ดังตารางแสดงการกำหนดรายวิชาต่อไปนี้

ตาราง 1 การกำหนดรายวิชาให้สัมพันธ์กับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

รายวิชา	ปีที่ 3		ปีที่ 4	
	ภาคที่ 1	ภาคที่ 2	ภาคที่ 1	ภาคที่ 2
2111108 ความเป็นครู	✓			
2111109 การศึกษาไทย	✓			
2121207 จิตวิทยาการเรียนการสอน		✓		
2132121 การประเมินผลและการสร้างแบบทดสอบ		✓		
2142305 หลักการสอน	✓			
2143614 พฤติกรรมการสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม	✓			
2143211 หลักสูตรอุตสาหกรรมศึกษาและการจัดการมัธยมศึกษา	✓			
4104207 แผนการสอนและการประเมินผลอุตสาหกรรมศึกษา		✓		
2152113 เทคโนโลยีการศึกษา			✓	
2123623 จิตวิทยาและการแนะแนวเด็กวัยรุ่น			✓	
2103838 การศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม		✓		
2143814 การทดลองสอน			✓	
2104810 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป				✓

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม มีการดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้ (กรมการฝึกหัดครู. 2530 : 16-21)

การศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม เป็นวิธีการที่ใช้เพื่อหาประสบการณ์จริงโดยการไปสังเกตเรื่องที่ได้รับมอบหมายและไปช่วยปฏิบัติงานบางประการที่ได้รับมอบหมายกับอาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภายใต้งานนิเทศของอาจารย์ที่เลี้ยงของโรงเรียนที่นักศึกษา ออกฝึกประสบการณ์ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม มีการดำเนินงานดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ภาควิชาในแต่ละแขนงช่างที่สอนวิชาชีพครูภาคทฤษฎีเกี่ยวกับเรื่องที่จะให้นักศึกษาได้ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม
2. หน้าที่ความรับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนในแต่ละแขนงช่างมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพชั้นการสังเกตและมีส่วนร่วม 8 ขั้นตอนคือ
  - 2.1 จัดทำแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการสังเกตและมีส่วนร่วม
  - 2.2 จัดรายวิชาต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมให้แก่ นักศึกษา เร็วก่อนออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม
  - 2.3 ประมุขนิเทศนักศึกษาเพื่อให้เข้าใจสิ่งที่จะต้องศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม
  - 2.4 จัดทำแบบบันทึกการศึกษาส่งเกตและมีส่วนร่วม
  - 2.5 จัดทำแบบประเมินผลการศึกษาส่งเกตและมีส่วนร่วม
  - 2.6 จัดส่งอาจารย์นิเทศก์ประจำโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นักศึกษาออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม
  - 2.7 จัดสัมมนาระหว่างนักศึกษา อาจารย์ที่เลี้ยงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นักศึกษาออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม โดยมีอาจารย์นิเทศก์เป็นผู้ประสานงาน
  - 2.8 จัดสัมมนาที่วิทยาลัยร่วมกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินผลการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาส่งเกตและมีส่วนร่วม

การศึกษาและการมีส่วนร่วมจึงเป็นขั้นตอนที่มิให้นักศึกษาได้ตระหนักและเข้าใจหน้าที่ตลอดจนบทบาทของครูได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาไปสู่อาชีพ (career education) ในขั้นตอนที่หนึ่งคือขั้นตระหนัก (awareness) ทำให้นักศึกษา

ได้ตระหนักในอาชีพนั้น ๆ ว่ามีบทบาทและหน้าที่อย่างไร เพื่อให้นักศึกษาได้ตัดสินใจเลือกอาชีพ ได้อย่างเหมาะสมในอนาคต

การทดลองสอน เป็นวิธีหาประสบการณ์ในสถานการณ์จริงโดยการนำเอาเทคนิควิธีการจากการเรียนภาคทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนที่นักศึกษาเรียนในแต่ละแขนงช่างไปทดลองสอนในแขนงช่างนั้น โดยการควบคุมดูแลของอาจารย์ผู้สอนซึ่งทำหน้าที่เสมือนอาจารย์นิเทศก์ด้วย มีการดำเนินงานดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ภาควิชาที่สอนวิชาการทดลองสอนแต่ละแขนงช่าง
2. หน้าที่รับผิดชอบ อาจารย์ในภาควิชาที่สอนวิชาการทดลองสอนในแต่ละแขนงช่าง มีหน้าที่ในการรับผิดชอบดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการทดลองสอนซึ่งมี 10 ขั้นตอน คือ

- 2.1 จัดทำแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการทดลองสอนให้นักศึกษา
- 2.2 จัดรายวิชาต่าง ๆ ที่จำเป็นให้นักศึกษาก่อนที่จะให้นักศึกษาทดลองสอน
- 2.3 ประสานงานกับโรงเรียนมัธยมสาธิตเพื่อจัดรายวิชาการเรียนของนัก เรียนสาธิตให้สัมพันธ์กับการทดลองสอนของนักศึกษา
- 2.4 จัดปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนฝึกในชั้นการทดลองสอน
- 2.5 จัดอาจารย์รับผิดชอบการทดลองสอนในแต่ละแขนงวิชาช่าง
- 2.6 จัดแบ่งเนื้อหาวิชาเพื่อใช้ทดลองสอนให้กับนักศึกษาทุกคนรับผิดชอบ
- 2.7 อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชา
- 2.8 ให้นักศึกษาทดลองสอนให้เพื่อนร่วมชั้นและอาจารย์ผู้ควบคุมก่อนทดลองสอนนัก เรียนสาธิต
- 2.9 ทดลองสอนนัก เรียนสาธิตโดยมีเพื่อนร่วมชั้นและอาจารย์ผู้ควบคุมเป็นผู้สังเกตการสอนและประเมินผล
- 2.10 จัดอภิปรายหลังการสอนทุกครั้งเพื่อประเมินผลและแก้ไขข้อบกพร่องในการสอนของนักศึกษานแต่ละคน

การทดลองสอนจึงเป็นขั้นตอนที่ฝึกให้นักศึกษาได้ทดสอบความถนัดในอาชีพครูของตนว่า นักศึกษานแต่ละคนมีความถนัดในด้านใดบ้าง มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ นักศึกษาได้

รู้จักความถนัด (aptitude) และบทบาทของอาชีพครูได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะสอดคล้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาไปสู่อาชีพขั้นตอนที่สองคือ ขั้นสำรวจ (exploration) ซึ่งนักศึกษาจะต้องสำรวจความถนัดและความสนใจของตนเองเพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นครูที่ดีในอนาคต

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ เป็นการนำความรู้ที่ได้ศึกษามาแล้วทั้งหมดและประสบการณ์ที่ได้จากการฝึกในสองขั้นตอนแรกมาไว้ฝึกปฏิบัติในหน้าที่ของครูทุกอย่างเสมือนเป็นครูประจำการคนหนึ่ง โศกการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นักศึกษาออกฝึกสอน มีการดำเนินงานดังนี้คือ

1. ผู้รับผิดชอบ เนื่องจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบนักศึกษาจะต้องฝึกปฏิบัติงานในหน้าที่ครูด้านต่าง ๆ หลายประการ ดังนั้นผู้รับผิดชอบจึงมีหลายฝ่าย แต่ผู้รับผิดชอบหลักได้แก่ภาควิชาที่สอนวิชาวิธีสอนแต่ละแขนงต่าง

2. หน้าที่ความรับผิดชอบ ภาควิชาที่สอนวิชาวิธีสอนแต่ละแขนงต่างมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงาน 10 ขั้นตอนคือ

2.1 จัดทำแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบให้กับนักศึกษา

2.2 จัดหาและติดต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนรายวิชาตามแขนงต่างที่นักศึกษาจะฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

2.3 ประสานงานกับโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นักศึกษาออกฝึกสอนเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันถึงหลักการ จุดมุ่งหมาย และวิธีฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

2.4 จัดทำคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบให้กับนักศึกษา อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์

2.5 จัดทำแบบบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

2.6 จัดทำแบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

2.7 จัดปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

2.8 จัดอาจารย์นิเทศก์ออกนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

2.9 จัดประชุมวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษา ในสัปดาห์แรกของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

2.10 จัดสัมมนาระหว่างผู้เกี่ยวข้องหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปจึงเปรียบได้กับการศึกษาพัฒนาไปสู่อาชีพขั้นตอนที่สามคือ ขั้นเตรียม (preparation) ซึ่งเป็นขั้นสุดท้ายก่อนที่จะเข้าสู่อาชีพอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูทั้งสามขั้นตอนนี้จึงเป็นกระบวนการจัดที่สอดคล้องกับกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาไปสู่อาชีพทุกประการ ซึ่งน่าจะเชื่อได้ว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูที่เป็นอยู่นี้สามารถพัฒนานักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมให้มีคุณลักษณะ เป็นครูที่ดีได้ในอนาคต

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อุษา วัชรินทร์เสวี (2522) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการนิเทศฝึกสอนในวิทยาลัยศรภูภาคตะวันตก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการนิเทศการฝึกสอน โดยศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการนิเทศการฝึกสอน ศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการฝึกสอน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การจัดรูปแบบการนิเทศการฝึกสอน มีหัวหน้าหน่วยฝึกสอนดำเนินการขึ้นตรงต่อสำนักงานอธิการ ผู้บริหารและอาจารย์ มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานมากคือ ด้านการวางแผน และด้านวิชาการ ส่วนปฏิบัติงานน้อยคือ ด้านประสานงานและบริการ การสรรหาบุคคล การดำเนินงานในการจัดการนิเทศ การฝึกสอน และการประเมินผล

2. รูปแบบการจัดการนิเทศการฝึกสอน ด้านที่จำเป็นมากคือ ด้านการวางแผนด้านวิชาการ ด้านการประสานงานและบริการ ด้านการสรรหาบุคลากร ด้านการดำเนินงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอน และด้านประเมินผล

3. ปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการฝึกสอน ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ที่มีปัญหามากคือ เรื่องการนิเทศ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยงมีปัญหาน้อย

สมบัติ วัจนะสาริกกุล (2526) ศึกษาปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของวิทยาลัยศรภูเดช โดยทำการศึกษาจากนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง ปรากฏผลสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดและการปกครองชั้นเรียนเป็นปัญหาที่มีความ

สำคัญเป็นอันดับแรก ส่วนปัญหาในการสอนนั้นเป็นปัญหาด้านตกรชาดทักษะการสอนที่สำคัญ ๆ คือ การวางแผนการสอน การเลือกใช้วิธีสอน กิจกรรมและอุปกรณ์การสอน การประเมินผล การสอน ส่วนปัญหาที่สำคัญน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง และได้เสนอแนะให้อาจารย์นิเทศก์ได้ออกไปนิเทศก์ นักศึกษามากขึ้น

2. อาจารย์นิเทศก์ ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือเวลาสำหรับงานนิเทศ จำนวนนักศึกษาที่ต้อง การนิเทศ และเสนอแนะให้ทางวิทยาลัยจัดสวัสดิการและบริการงานนิเทศให้ดีกว่าที่ดำเนินการอยู่ มีการจัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3. อาจารย์พี่เลี้ยง ปัญหาที่สำคัญคือความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู วิทยาลัยควรได้เผยแพร่ความสามารถเกี่ยวกับงานนิเทศและเสนอแนะ ว่าอาจารย์นิเทศก์ควรจะได้ประสานร่วมมือกันในการดำเนินงานนิเทศมากกว่าที่ดำเนินการอยู่

อารมณั์ เกษณพิทักษ์ (2528) ได้ศึกษาตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน ของนิสิต อีกทั้งประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ อาจารย์นิเทศก์ ฝ่ายโรงเรียน ผู้บริหาร และนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า

1. การรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ผู้บริหารและ นิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเห็นว่า ตัวประกอบที่สำคัญเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการ สอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพคือ บุคลิกภาพของนิสิต การเตรียมการสอนและการดำเนินการ สอน ทั้งนี้อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนและอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะเห็นว่า การเตรียมการ สอนสำคัญมากที่สุด และอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนและนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครู เห็นว่าการดำเนินการสอนเป็นตัวประกอบที่สำคัญมากที่สุด

2. กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มเห็นสอดคล้องกันว่า ตัวประกอบด้านการเตรียมการสอนมี ลักษณะสำคัญคือ การประเมินผลตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ การประเมินผล ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดภายในเวลาที่กำหนด และการประเมินผลโดยใช้เครื่องมือและวิธีการ ที่เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็ก ตัวประกอบด้านการดำเนินการสอนมีลักษณะสำคัญคือ การยกตัวอย่างได้เหมาะสมกับเนื้อ เรื่องที่สอน การยกตัวอย่างที่สัมพันธ์กับประสบการณ์ของ

นักเรียนและเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน และการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีคิดหาเหตุผลแก้ปัญหา  
อย่างมีระบบด้วยตัวเอง ส่วนตัวประกอบด้านบุคลิกภาพมีลักษณะสำคัญคือ การประเมินผลตนเอง  
อยู่เสมอ มีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน ไม่ปฏิบัติตนขัดต่อศีลธรรมและคุณธรรม แต่งกาย  
สะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับการเป็นครู การตรงต่อเวลาและความขยันขันแข็ง และความ  
กระตือรือร้นในการทำงาน

สำเริง ประเสริฐสุข (2528) ทำการวิเคราะห์การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของ  
สถาบันการฝึกหัดครูในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าสถาบันฝึกหัดครูทุกแห่งเห็นว่า การ  
จัดประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นงานสำคัญอย่างหนึ่งส่วนหนึ่งของการฝึกหัดครู วิชาลัทธิครู คณะ  
ครุศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีโครงสร้างการบริหารงานและระบบการจัดประสบการณ์  
วิชาชีพครูคล้ายคลึงกันคือ มีทั้งการจัดให้นิสิตนักศึกษาสังเกตสถานการณ์จริงในโรงเรียน  
ขั้นตอนการจัดให้นิสิตนักศึกษาได้ฝึกหัดเป็นผู้ช่วยครู ขั้นตอนการทดลองสอน และขั้นตอนการฝึก  
สอน วิชาลัทธิครูและคณะศึกษาศาสตร์มีระบบการประเมินผล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
แตกต่างกันคือ วิชาลัทธิครูใช้ระบบการประเมินผลแบบให้ผ่าน-ไม่ผ่าน โดยไม่มีค่าระดับคะแนน  
ส่วนคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ใช้ระบบการประเมินผลให้เป็นเกรด และยังพบว่าปัญหาสำคัญ  
ของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูประการหนึ่งคือนิสิตนักศึกษาบางส่วนไม่ตั้งใจฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพครูเท่าที่ควร เนื่องจากไม่ประสงค์ที่จะออกไปประกอบอาชีพครูเมื่อจบการศึกษาแล้ว  
นอกจากนั้นสถาบันฝึกหัดครูส่วนใหญ่ขาดแคลนห้องปฏิบัติการในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู  
เช่น ห้องปฏิบัติการหลักสูตร ห้องปฏิบัติการสอน ห้องฝึกทักษะการสอน ห้องบริการและผลิตสื่อ  
การเรียนการสอน เป็นต้น

วนิดา ศิริกีรตยานนท์ (2528) ได้ศึกษาวิเคราะห์หาตัวประกอบของสมรรถภาพของ  
อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนตามการรับรู้ของตนเอง อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ ผู้บริหารและ  
นิสิตที่ผ่านการฝึกในประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่า  
ตัวประกอบของสมรรถภาพของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนที่ร่วมกันในทุกกลุ่มตัวอย่างมี 3 ตัว  
คือ 1) ทักษะการสอน 2) ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาหลักสูตร และ 3) ทักษะการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพ

จารีรัตน์ ปรกแก้ว (2529) ได้วิเคราะห์การวิจัยด้านครุศึกษาในประเทศไทยในส่วนที่

เกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน พบว่ามีปัญหาการฝึกสอนที่จัดว่าเป็นปัญหามาก และงานวิจัยส่วนใหญ่สรุปผลสอดคล้องกันคือ ปัญหาการขาดทักษะในการเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสม ปัญหาความลำบากในการควบคุมชั้นเรียนให้มีระเบียบวินัย และปัญหาอาจารย์นิเทศก์ทั้งฝ่ายคณะและฝ่ายโรงเรียนไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน และปรากฏว่าก่อนการฝึกสอนหรือระยะช่วงแรกของการฝึกสอน ระดับความเป็นปัญหาจะสูงกว่าระยะหลังหรือช่วงเวลาดังการฝึกสอน

ประกา ธานีรัตน์ (2530) ได้ทำการวิจัยเพื่อสร้างรูปแบบการจัดการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการจัดการฝึกสอนมีลักษณะดังนี้

1. การกำหนดและสรรหาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนเพื่อตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารนั้น ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์กำหนดคุณสมบัติของประธานและคณะกรรมการจัดการฝึกสอน ส่วนการสรรหาประธานและกรรมการจัดการฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์สามารถดำเนินการด้วยวิธีเลือกตั้งหรือแต่งตั้งได้กำหนดวาระในการดำเนินงานของประธานคณะกรรมการจัดการฝึกสอนให้ตั้งเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 3 ปี แล้วมีการจัดอบรมอาจารย์นิเทศก์ก่อนออกนิเทศฝึกสอน หลังจากนิเทศการฝึกสอนให้แต่ละภาคมีการประเมินผลอาจารย์นิเทศก์ กำหนดวาระของอาจารย์นิเทศก์ทั่วไปและอาจารย์นิเทศประจำวิชาคราวละ 2 ปี การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกอาจารย์ที่เลี้ยง ให้คณะศึกษาศาสตร์ร่วมมือกับโรงเรียนฝึกสอนกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก หรือมอบเป็นภาระให้โรงเรียนฝึกสอน หลังจากนั้นให้คณะศึกษาศาสตร์ร่วมมือกับทางโรงเรียนฝึกสอนดำเนินการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของอาจารย์ที่เลี้ยง และให้ประเมินผลการนิเทศหลังจากมีนิเทศการสอนในแต่ละภาคเรียน ให้อาจารย์ที่เลี้ยงรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนได้ไม่เกิน 2 คน

2. การเตรียมการก่อนการฝึกสอนนั้น ให้มีการเตรียมสองลักษณะคือ เตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการฝึกสอน โดยจัดทำคู่มือการฝึกสอนและจัดประชุมสัมมนา ส่วนในด้านนักศึกษาฝึกสอนให้เตรียมนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนให้พร้อมทุกด้านตามตารางที่ได้วางไว้ โดยเฉพาะการจัดนิเทศอย่างเข้ม

3. การจัดงบประมาณในการจัดการฝึกสอน ให้จัดสรรค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในด้านการ

สัมมนาอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอน ในด้านการวิจัยโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจสอน และให้ปรับปรุงงบประมาณค่าพาหนะในการนิเทศ

4. การสัมมนาการฝึกสอน เนื้อหาในการจัดสัมมนาให้ชี้แจงวัตถุประสงค์ สภาพปัญหา และเสริมทักษะการสอน

5. การประเมินผลการฝึกสอน ก่อนการประเมินผลให้จัดการประชุมระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในลักษณะต่าง ๆ ให้ทราบแนวปฏิบัติในการประเมินผลตามกฎเกณฑ์ที่คณะศึกษาศาสตร์ได้วางไว้

ฮีท (Heath. 1984 : 1724) ได้ประเมินการจัดวิชาชีพครูในระยะแรก ๆ สาขาประถมของมหาวิทยาลัยโอไฮโอ โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับก่อนออกฝึกสอนจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ และหาความสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างสภาพของโรงเรียนที่ไปฝึกกับประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับ โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากผู้อ่านวารสารจัดประสบการณ์วิชาชีพครู อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครูที่นักเรียนต้องออกไปฝึกประสบการณ์ตามโรงเรียนด้วย และจากโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึก ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูให้นักศึกษาทุกชั้นปีของหลักสูตร ทั้งนี้ นักศึกษาจะได้ฝึกมากในชั้นปีที่ 3
2. นักศึกษาได้พัฒนาความรู้ทางวิชาชีพเพิ่มขึ้นเป็นลำดับตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนกระทั่งออกฝึกสอน อย่างไรก็ตาม ทางมหาวิทยาลัยมิได้เน้นเรื่องทัศนคติต่อวิชาชีพ
3. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งในลักษณะงานสอนและงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การสอน
4. จำนวนชั่วโมงและรายวิชาที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติขึ้นอยู่กับทางสถาบันที่ไปฝึก
5. ผู้ให้การนิเทศการฝึกแก่นักศึกษาคืออาจารย์ประจำชั้น
6. นักศึกษาจะได้ฝึกประสบการณ์กับครูเพียงคนเดียว ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก

หรือขนาดกลาง แต่ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่จะทำให้นักศึกษามีโอกาสฝึกจากครูหลาย ๆ คน

ริชาร์ดสัน (Richardson. 1985 : 873-A) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรการฝึกหัดครูที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการฝึกปฏิบัติทักษะประสบการณ์วิชาชีพในการผลิตครู โดยสอบถามจากคณาบดีจำนวน 30 คน ของสถาบันผลิตครูซึ่งรู้จักกันใน American Association of Colleges for Teacher Education ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ในการผลิตครูควรจะได้บูรณาการแนวคิด

การฝึกทักษะต่าง ๆ ทางวิชาชีพ และประสบการณ์ทางวิชาชีพในทุกวิชาชีพที่นักศึกษาเรียนมี การประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินผล ตนเองในรายวิชาต่าง ๆ วางเป้าหมายให้นักศึกษาได้มีอัฒมโนทัศน์ที่ดี และตระหนักในความ สำคัญของวิชาชีพต่อความรับผิดชอบในสังคม อาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครูทุกคนจะต้องเป็นแบบ อย่างของการสอนที่มีประสิทธิภาพ นักศึกษาต้องได้รับการฝึกทักษะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้คำ ปรึกษา การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มนุษยสัมพันธ์ การจัดการความตึงเครียด การปรับตัวต่อสภาพที่ เปลี่ยนแปลง การวิเคราะห์ข้ออ้างเป็นระบบ นอกจากนี้ควรทำการประเมินความก้าวหน้าอย่าง ต่อเนื่องในทุก ๆ โปรแกรม ครอบคลุมทั้งสมรรถภาพวิชาชีพและทัศนคติต่อวิชาชีพของนักศึกษา และ เสนอแนะว่าการผลิตครูควรขยายเป็น 5 ปี เพื่อผลิตครูให้มีคุณภาพสูงขึ้น พร้อมทั้งจะปฏิบัติหน้าที่ ในศตวรรษที่ 21 นี้

แพนเนล (Pannell. 1985 : 1254-A) ได้ประเมินผลกระทบของการจัด ประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษาครูของมหาวิทยาลัยเท็กซัสต่อทางโรงเรียนที่เกี่ยวกับเรื่อง ต่อไปนี้

1. ผลการเรียนของนักเรียน
2. ทัศนคติของบุคคลต่าง ๆ ได้แก่ อาจารย์พี่เลี้ยง ผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง นักศึกษาฝึกสอนและนักศึกษาที่ยังไม่ได้ฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์
3. เวลาที่ใช้
4. งบประมาณค่าเนินการ โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของ ลีเคิร์ต และแบบสอบถามแบบปลายเปิดเป็นเครื่องมือประเมิน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาไม่ได้ทำให้โรงเรียนหรือตัวนักเรียนต้องเสียประโยชน์ใด ๆ และจากการที่มีนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นเรียนทำให้ครูในโรงเรียนพยายาม เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักศึกษา เป็นต้นว่าคำนึงถึงวิธีการสอนของตน ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ด้วยความรับผิดชอบอย่างดียิ่ง ให้การช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เรียนอ่อนมากขึ้น ทั้งเป็นกลุ่มและ รายบุคคล ตลอดจนพยายามนำแนวคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน

มารีโน (Marino. 1986 : 2831-A) ทำการศึกษาแนวโน้มของการผลิตครูของ มหาวิทยาลัยแมริแลนด์ในปี ค.ศ. 2000 โดยใช้เคลฟายเทคนิคกับนักการฝึกหัดครูที่มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักแพร่หลายจำนวน 24 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ในการฝึกหัดครูจะมีการประสานความร่วมมือกันใกล้ชิดกับทางโรงเรียนมากขึ้น
2. จะเน้นการทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครู และคำนึงถึงการนำผลการวิจัยไปใช้
3. มีการพัฒนาการฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
4. ทางสถาบันฝึกหัดครูจะให้ความสำคัญกับการวางแผนการผลิตครู
5. ภาควิชาที่สอนเกี่ยวกับวิชาชีพครูจะให้การสนับสนุนและการเอาใจใส่ต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา
6. มีความสนใจต่อการฝึกอบรมให้แก่อาจารย์พี่เลี้ยง

เคอร์ทิส (Curtis. 1986 : 4276-A) ทำการศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรด้านบุคลิกภาพและความสามารถทางวิชาการบางตัวที่จะทำนายความสำเร็จในการฝึกสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยอินเดียน่า ตัวแปรความสามารถทางวิชาการที่ผู้วิจัยเลือกนำมาศึกษาได้แก่คะแนนเฉลี่ย (GPA) และคะแนน NTE (National Teacher Examination Core Battery) ส่วนตัวแปรบุคลิกภาพได้แก่อัตมโนทัศน์และความเชื่อในความสามารถของตนเอง ตัวแปรที่ทำการศึกษาคือ คะแนนการฝึกสอนของนักศึกษา ผลการวิจัยปรากฏว่าอัตมโนทัศน์ของนักศึกษาเป็นตัวแปรเพียงตัวเดียวที่มีนัยสำคัญในการทำนายความสำเร็จของการฝึกสอน นอกจากนี้ตัวทำนายตามลำดับได้แก่ อัตมโนทัศน์กับคะแนนเฉลี่ย อัตมโนทัศน์กับคะแนนเฉลี่ยและคะแนน NTE อัตมโนทัศน์กับคะแนนเฉลี่ยกับคะแนน NTE และความเชื่อในความสามารถของตนเอง ทั้งนี้ปริมาณความแปรปรวนของตัวทำนายอัตมโนทัศน์มีนัยสำคัญสูงกว่าตัวทำนายลักษณะอื่น ๆ ที่กล่าวมา ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวได้เสนอแนะต่อการผลิตครูว่าการฝึกให้นักศึกษาคูรได้พัฒนาด้านอัตมโนทัศน์ โดยเน้นให้มีการประเมินบุคลิกภาพด้านนี้ และพยายามให้นักศึกษาคูรทุกคนมีคุณลักษณะนี้

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่มีผู้ศึกษาไว้ โดยเป็นผลงานภายในประเทศ 7 เรื่อง และผลงานวิจัยของต่างประเทศ 5 เรื่อง สรุปผลงานวิจัยได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านการนิเทศ ได้แก่
  - 1.1 การประสานงานไม่ดีพอ
  - 1.2 เวลาสำหรับการนิเทศ

- 1.3 จำนวนนักศึกษาที่นิเทศ
- 1.4 สมรรถภาพของอาจารย์นิเทศก์
- 1.5 ความเข้าใจในกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
2. การบริหาร ได้แก่
  - 2.1 โครงสร้างการบริหารแตกต่างกัน
  - 2.2 การดำเนินงานมีขั้นตอนที่คล้ายคลึงกัน
  - 2.3 ขาดห้องปฏิบัติการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
3. ความพร้อมของนักศึกษาฝึกสอน ได้แก่
  - 3.1 ขาดความพร้อมด้านบุคลิกภาพ
  - 3.2 ขาดความมั่นใจ
  - 3.3 การคุมชั้นเรียนไม่ดีพอ
  - 3.4 ขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา
4. ข้อเสนอแนะมีดังนี้
  - 4.1 กำหนดและสรรหาบุคลากรเพื่อตั้งเป็นคณะกรรมการบริหาร
  - 4.2 เตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการฝึกสอนและเตรียมนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนให้พร้อมทุกด้าน
    - 4.3 เตรียมงบประมาณในการจัดการฝึกสอน
    - 4.4 จัดสัมมนาการฝึกสอน
    - 4.5 จัดประเมินผลการฝึกสอน

สรุป จากปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้วิจัยที่ได้เสนอไว้ในผลการวิจัยเป็นสิ่งแสดงให้เห็นว่า การดำเนินการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูยังมีปัญหาต่าง ๆ อยู่มาก จึงเป็นสิ่งที่น่าศึกษาว่าปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้จะมืออยู่ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมมากน้อยเพียงใด

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) วิทยาลัยครูพระนคร ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะแยกกลุ่มประชากรให้สัมพันธ์กับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละขั้นตอนดังนี้คือ

- 1.1 ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่
  - 1.1.1 อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จำนวน 34 คน
  - 1.1.2 อาจารย์พี่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จำนวน 19 คน
  - 1.1.3 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2535 จำนวน 59 คน
- 1.2 ชั้นการทดลองสอน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

- 1.2.1 อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จำนวน 5 คน
- 1.2.2 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2535 จำนวน 59 คน
- 1.3 ขึ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่
  - 1.3.1 อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จำนวน 34 คน
  - 1.3.2 อาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนที่นักศึกษาโปรแกรมช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป จำนวน 29 คน
  - 1.3.3 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2535 จำนวน 59 คน

ตาราง 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

รายการประชากร	จำนวน (คน)
<b>1. ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม</b>	
1.1 อาจารย์นิเทศก์	34
1.2 อาจารย์พิเศษ	19
1.3 นักศึกษา	59
รวม	112
<b>2. ชั้นทดลองสอน</b>	
2.1 อาจารย์ผู้ควบคุมการสอน	5
2.2 นักศึกษา	59
รวม	64
<b>3. ชั้นฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป</b>	
3.1 อาจารย์นิเทศก์	34
3.2 อาจารย์พิเศษ	29
3.3 นักศึกษา	59
รวม	122

ตาราง 3 แสดงจำนวนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมในแต่ละแขนงช่าง

จำนวนนักศึกษาแยกตามแขนงช่าง	จำนวน (คน)
1. ช่างก่อสร้าง	18
2. ช่างไฟฟ้า	9
3. ช่างยนต์	11
4. ช่างโลหะ	11
5. ช่างออกแบบ-เขียนแบบ	10
รวม	59

ตาราง 4 แสดงจำนวนครูพี่เลี้ยงชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม แยกตามโรงเรียน

จำนวนครูพี่เลี้ยงแยกตามโรงเรียน	จำนวน (คน)
1. โรงเรียนชัยบุรี (ปทุมธานี)	1
2. โรงเรียนสารวิทย์	1
3. โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ	1
4. โรงเรียนนนทรีวิทยา	2
5. โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	2
6. โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม	2
7. โรงเรียนบดินทรเดชา	3
8. โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม	3
9. โรงเรียนสุวธรรมาราม	4
<b>รวม</b>	<b>10</b>

ตาราง 5 แสดงจำนวนครูที่เลี้ยงชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป แยกตามโรงเรียน

จำนวนครูที่เลี้ยง <sup>ผู้</sup> แยกตามโรงเรียน	จำนวน (คน)
1. โรงเรียนชัยบุรี (ปทุมธานี)	2
2. โรงเรียนสารวิทยา	2
3. โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ	1
4. โรงเรียนนนทรีวิทยา	3
5. โรงเรียนคอนเมืองทหารอากาศบำรุง	3
6. โรงเรียนตลาดปลาเค็มพิทยาคม	1
7. โรงเรียนบดินทรเดชา	2
8. โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม	3
9. โรงเรียนสุวรรณาราม	3
10. โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย	1
11. โรงเรียนวัดนวลนรดิศ	1
12. โรงเรียนมัธยมสาธิตวิทยาลัยครูพระนคร	1
13. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1
14. โรงเรียนฤทธิศวรวิทยาลัย	1
15. โรงเรียนสตรีรัตนบุรี	1
16. โรงเรียนสิงห์ราชพิทยาคม	1
17. โรงเรียนบวรมงคล	1
<b>รวม</b>	<b>29</b>

เนื่องจากประชากรมีน้อย ผู้วิจัยจึงทำการสอบถามจากประชากรทั้งหมดเพื่อให้ได้ข้อมูล โดยละเอียดและครอบคลุมปัญหาอย่างเพียงพอ

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็นสองตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล โดยแยกออกเป็นสองฉบับ ฉบับที่หนึ่ง เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน โดยมีคำถามจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ สถานภาพ ประสบการณ์ในการสอน ส่วนฉบับที่สองเป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ แขนงวิชาช่างที่ศึกษา อันดับของโปรแกรมหรือวิชาเอกที่เลือกตอนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในวิทยาลัยครูพระนคร สังกัดของสถานศึกษาเดิม สถานภาพการมีงานทำ ความคาดหวังที่จะประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ตอนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมของคณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ โดยแยกออกเป็นประเด็นย่อย 3 ประเด็นคือ

ประเด็นที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม มีคำถามจำนวน 22 ข้อ

ประเด็นที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นการทดลองสอน มีคำถามจำนวน 24 ข้อ

ประเด็นที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป มีคำถามจำนวน 25 ข้อ

## 3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสารทาง

วิชาการ ตลอดจนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู  
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)  
เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยได้รับคำแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา  
ปริญญาโท เมื่อสร้างแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วได้นำไปดำเนินการดังต่อไปนี้คือ

1. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและแก้ไขเพิ่มเติม
2. ปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ปรับปรุงแบบสอบถามดังกล่าวโดยคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็น

แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

4. ทดสอบแบบสอบถามด้วยกระบวนการทางสถิติ เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้โดยการขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตศึกษา  
เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยส่งแบบสำรวจถึงกลุ่มประชากรและ  
เก็บรวบรวมด้วยตนเอง

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลต่าง ๆ จะจัดหมวดหมู่โดยการแจกแจงนับด้วยมือ การวิเคราะห์  
ข้อมูลจะใช้แนวทางดังต่อไปนี้

5.1 ข้อมูลส่วนบุคคล วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในประเด็น  
ต่าง ๆ จะวิเคราะห์โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยดังนี้  
ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00-2.50 หมายถึง การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู

มีปัญหามาก

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู

มีปัญหาปานกลาง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.51-5.00 หมายถึง การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู  
มีปัญหาน้อย

5.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในประเด็นต่าง ๆ  
ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละชั้นตอน ได้แก่ ชั้นการ  
ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

5.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในประเด็นต่าง ๆ  
ระหว่างนักศึกษาที่เรียนในแขนงช่าง 5 ช่าง ได้แก่ ช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์  
ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ

5.5 เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละชั้นตอน ได้แก่ ชั้นศึกษา  
สังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สูตรหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (ล้วน ศาสยศ และ อังคณา ศาสยศ.  
2531 : 60)

$$\mu = \frac{\sum fX}{N}$$

เมื่อ  $\mu$  แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากร  
 $f$  แทน ความถี่  
 $\sum fX$  แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนน  
 $N$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

6.2 สูตรหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตร Pearson product moment  
coefficient ก็จะได้ค่าความเชื่อมั่นเพียงครั้งฉบับ ( $r$ ) จากนั้นจึงนำไปหาค่าความเชื่อมั่น  
ของทั้งฉบับโดยใช้สูตรขยายของสเปียร์แมน บราวน์ (Spearman-Brown) ตามลำดับ (ล้วน  
ศาสยศ และ อังคณา ศาสยศ. 2531 : 166-167

6.2.1 จากสูตรของ Pearson product-moment coefficient)

$$r_{\frac{1}{2}, \frac{1}{2}} = \frac{NXY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2] [\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

$r_{\frac{1}{2}}$  แทน ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครึ่งฉบับ

N แทน จำนวนคนทั้งหมด

X แทน ข้อดี

Y แทน ข้อคู่

6.2.2 จากสูตรของ Spearman-Brown

$$r_{tt} = \frac{2r_{\frac{1}{2}, \frac{1}{2}}}{1 + r_{\frac{1}{2}, \frac{1}{2}}}$$

$r_{tt}$  แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

$r_{\frac{1}{2}}$  แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบครึ่งฉบับ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางและการอธิบายประกอบตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา ที่มีต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษา สังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ระหว่าง อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างชั้นการศึกษาสังกัด และมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ระหว่างนักศึกษา แขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างชั้นการศึกษาสังกัด และมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเป็นเกณฑ์ในการแปลข้อมูลว่า การจัดประสบการณ์ในชั้นตอนต่าง ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับใด โดยผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยและความหมายไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.50 หมายถึงว่ามีปัญหามาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึงว่ามีปัญหาระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51-5.00 หมายถึงว่ามีปัญหาน้อย

## ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์  
นิเทศน์ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษาแขนงช่างต่าง ๆ โดย  
มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 6 ข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์ผู้ควบคุมการ  
ทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

ข้อมูล	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ ผู้ควบคุม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ					
ชาย	29	47	5	81	93.10
หญิง	5	1	-	6	6.90
รวม	34	48	5	87	100.00
2. อายุ					
25 ปีหรือน้อยกว่า	-	-	-	-	-
26-35 ปี	1	15	-	16	18.39
36-45 ปี	11	30	5	44	50.58
46 ปีหรือมากกว่า	22	3	2	27	31.03
รวม	34	48	5	87	100.00
3. วุฒิ					
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	9	46	-	55	63.22
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	23	2	5	30	34.48
ปริญญาเอก	2	-	-	2	2.30
รวม	34	48	5	87	100.00
4. ประสบการณ์ในการสอน					
5 ปีหรือน้อยกว่า	1	1	-	2	2.30
6-10 ปี	3	15	-	18	20.69
11-15 ปี	2	8	-	10	11.49
มากกว่า 15 ปี	28	24	5	57	65.52
รวม	34	48	5	87	100.00

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อการจัด  
 ประสพการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม เป็นอาจารย์นิเทศจำนวน  
 34 คน อาจารย์พี่เลี้ยงจำนวน 48 คน อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนจำนวน 5 คน รวม  
 ทั้งสิ้นจำนวน 87 คน ข้อมูลส่วนบุคคลมีรายละเอียดดังนี้

1. เพศ อาจารย์ส่วนใหญ่คือจำนวน 81 คน หรือร้อยละ 93.10 เป็นเพศชาย มี  
 เพียง 6 คน หรือร้อยละ 6.90 เท่านั้นที่เป็นเพศหญิง

2. อายุ อาจารย์ส่วนใหญ่คือจำนวน 44 คน หรือร้อยละ 50.58 มีอายุอยู่ในช่วง  
 36-45 ปี รองลงมาจำนวน 27 คน หรือร้อยละ 31.03 มีอายุ 46 ปีหรือมากกว่า มีเพียง  
 16 คน หรือร้อยละ 18.39 เท่านั้นที่มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี

3. วุฒิ วุฒิต่างการศึกษาของอาจารย์ส่วนใหญ่คือจำนวน 55 คน หรือร้อยละ  
 63.22 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า รองลงมาจำนวน 30 คน หรือร้อยละ  
 34.48 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า มีเพียง 2 คนหรือร้อยละ 2.30  
 เท่านั้นที่จบการศึกษาปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการสอน อาจารย์ส่วนใหญ่คือจำนวน 57 คน หรือร้อยละ  
 65.52 มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี รองลงมาคือจำนวน 18 คน หรือร้อยละ  
 20.69 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 10 คน หรือร้อยละ 11.49  
 มีประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี มีเพียง 2 คน หรือร้อยละ 2.30 มีประสบการณ์ในการ  
 สอน 5 ปีหรือน้อยกว่า

ตาราง 7 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

ข้อมูล	ช่าง ก่อสร้าง	ช่าง ไฟฟ้า	ช่าง ยนต์	ช่าง โลหะ	ช่าง ออกแบบ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ							
ชาย	18	9	11	11	7	56	94.91
หญิง	-	-	-	-	3	3	5.09
รวม	18	9	11	11	10	59	100.00
2. อายุ							
20 ปีหรือต่ำกว่า	-	-	-	-	-	-	-
21-22 ปี	4	3	6	2	6	21	35.59
23-24 ปี	14	5	4	9	4	36	61.02
25 ปีหรือมากกว่า	-	1	1	-	-	2	3.39
รวม	18	9	11	11	10	59	100.00
3. อันดับของการเลือกแขนง วิชาช่างที่สอบคัดเลือก							
อันดับหนึ่ง	11	5	4	7	7	34	57.63
อันดับสอง	3	4	7	4	2	20	33.90
อันดับสามหรือมากกว่า	4	-	-	-	1	5	8.47
รวม	18	9	11	11	10	59	100.00
4. สังกัดของสถานศึกษาที่นักศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)							
กรมอาชีวศึกษา	10	6	7	2	6	31	52.54
สถาบันราชมนฑล	3	1	3	7	4	18	30.51
สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า	-	-	-	-	-	-	-
สถานันการศึกษาเอกชน	2	1	1	2	-	6	10.17
วิทยาลัยครู	3	1	-	-	-	4	6.78
รวม	18	9	11	11	10	59	100.00

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อมูล	ช่าง ก่อสร้าง	ช่าง ไฟฟ้า	ช่าง ยนต์	ช่าง โลหะ	ช่าง ออกแบบ	จำนวน	ร้อยละ
5. ประสบการณ์การทำงานก่อน เข้าศึกษาในวิทยาลัยครู พระนคร							
ไม่เคยทำงานมาก่อน	15	8	10	10	10	53	89.83
เคยทำงานมาแล้ว 1 ปี	3	-	1	1	-	5	8.47
เคยทำงานมาแล้ว 2 ปี	-	1	-	-	-	1	1.70
เคยทำงานมาแล้ว 3 ปี หรือมากกว่า	-	-	-	-	-	-	-
รวม	18	9	11	11	10	59	100.00
6. ความคาดหวังในการประกอบ อาชีพภายหลังจบการศึกษา							
ครูในสถานศึกษาของรัฐบาล	3	3	1	3	3	13	22.03
ครูในสถานศึกษาของเอกชน งานอื่นที่ไม่ใช่ครูในสถาน	-	-	-	-	-	-	-
ประกอบการอุตสาหกรรม งานอื่นที่ไม่ใช่ครูใน	10	3	8	4	5	30	50.85
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ งานอื่นที่ไม่ใช่ครูใน	4	-	-	3	-	7	11.86
หน่วยงานของรัฐบาล ประกอบธุรกิจส่วนตัว	-	2	2	-	-	4	6.78
รวม	1	1	-	1	2	5	8.48
รวม	18	9	11	11	10	59	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้างจำนวน 18 คน แขนงช่างไฟฟ้าจำนวน 9 คน แขนงช่างไฟฟ้าจำนวน 9 คน ช่างยนต์จำนวน 11 คน ช่างโลหะจำนวน 11 คน และช่างออกแบบเขียนแบบ 7 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 59 คน ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เพศ นักศึกษาส่วนใหญ่คือจำนวน 56 คน หรือร้อยละ 94.91 เป็นเพศชาย มีเพียง 3 คน หรือร้อยละ 5.09 เท่านั้นที่เป็นเพศหญิง
2. อายุ นักศึกษาส่วนใหญ่คือจำนวน 36 คน หรือร้อยละ 61.02 มีอายุอยู่ในช่วง 23-24 ปี รองลงมาคือจำนวน 21 คน หรือร้อยละ 35.59 มีอายุระหว่าง 21-22 ปี มีเพียง 2 คน หรือร้อยละ 3.39 เท่านั้นที่มีอายุ 25 ปี หรือมากกว่า
3. อันดับของการเลือกแขนงวิชาช่างที่สอบคัดเลือก นักศึกษาส่วนใหญ่คือจำนวน 34 คน หรือร้อยละ 57.63 เลือกแขนงช่างที่ตนกำลังศึกษาอยู่เป็นอันดับหนึ่งในการสอบคัดเลือก รองลงมาจำนวน 20 คน หรือร้อยละ 33.90 เลือกแขนงช่างที่ตนกำลังศึกษาอยู่เป็นอันดับสอง จำนวน 5 คน หรือร้อยละ 8.47 ที่เลือกแขนงช่างที่ตนกำลังศึกษาอยู่เป็นอันดับสามหรือมากกว่าในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในวิทยาลัยครูพระนคร
4. สังกัดของสถานที่ศึกษาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง นักศึกษาส่วนใหญ่คือจำนวน 31 คน หรือร้อยละ 52.54 จบการศึกษาจากสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 18 คน หรือร้อยละ 30.51 จบการศึกษาจากสถาบันราชมนฑล จำนวน 8 คน หรือร้อยละ 10.7 จบการศึกษาจากสถาบันการศึกษาเอกชนมีเพียง 4 คน หรือร้อยละ 6.78 เท่านั้นที่จบการศึกษาจากวิทยาลัยครู
5. ประสบการณ์ในการทำงานก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยครูพระนคร นักศึกษาส่วนใหญ่คือจำนวน 53 คน หรือร้อยละ 89.83 ไม่เคยทำงานมาก่อน รองลงมาจำนวน 5 คน หรือร้อยละ 8.47 เคยทำงานมาแล้ว 1 ปี มีเพียง 1 คนหรือร้อยละ 1.70 เท่านั้นที่เคยทำงานมาแล้ว 2 ปี
6. ความคาดหวังในการประกอบอาชีพภายหลังจากจบการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่คือจำนวน 30 คน หรือร้อยละ 50.85 ต้องการประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ครูในสถานประกอบ

การอุตสาหกรรม จำนวน 22 คน หรือร้อยละ 22.03 ต้องการเป็นครูในสถานศึกษาของ  
 รัฐบาล จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 11.86 ต้องการทำงานอื่นที่ไม่ใช่ครูในหน่วยงานรัฐ  
 วิชากิจ จำนวน 5 คน หรือร้อยละ 8.48 ต้องการออกไปประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน  
 4 คน หรือร้อยละ 6.78 ต้องการทำงานอื่นที่ไม่ใช่ครูในหน่วยงานของรัฐบาล

**ตอนที่ 2 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง  
 อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา**

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครู  
 พระนคร ในแต่ละขั้นตอน ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีปัญหาและรายละเอียด  
 ดังต่อไปนี้

**2.1 ชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม**

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมตามความคิดเห็น  
 ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา มีปัญหาและรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 8 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ศึกษาศาสตร์ และมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของ  
อาจารย์นิเทศน์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
1. การรับทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพ ครูชั้นศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	2.97	0.95	ปานกลาง	9
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	2.94	1.16	ปานกลาง	7
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่อง หลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	2.88	0.96	ปานกลาง	5
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธี การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษา สังกัดและมีส่วนร่วม	2.82	0.78	ปานกลาง	4
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดประสบการณ์ วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	3.29	0.89	ปานกลาง	19
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่จำเป็นต่อการ ศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	3.02	0.85	ปานกลาง	12
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับรายการต่าง ๆ ที่นักศึกษาจะต้องศึกษาสังกัด	3.26	0.81	ปานกลาง	17
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ที่จะต้อง ปฏิบัติในฐานะผู้ช่วยครู	3.29	0.74	ปานกลาง	19

ตาราง 8 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการสังเกต และมีส่วนร่วม	3.26	0.88	ปานกลาง	17
10. การบันทึกการสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	3.32	0.71	ปานกลาง	22
11. การตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วมของอาจารย์พี่เลี้ยง	2.94	0.76	ปานกลาง	7
12. การตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วมของอาจารย์นิเทศก์	3.00	0.72	ปานกลาง	10
13. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์พี่เลี้ยง	3.00	0.68	ปานกลาง	10
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์นิเทศก์	2.91	0.74	ปานกลาง	6
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.05	0.72	ปานกลาง	13
16. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ พี่เลี้ยงต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.38	0.65	ปานกลาง	14
17. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ นิเทศก์ต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	2.76	0.59	ปานกลาง	3

ตาราง 8 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
18. จำนวนของอาจารย์ที่เลี้ยงเมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมี ส่วนร่วม	3.29	0.89	ปานกลาง	19
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมี ส่วนร่วม	3.11	0.93	ปานกลาง	15
20. การมีส่วนร่วมในการประชุมหรือสัมมนา ร่วมกับโรงเรียนที่นักศึกษาออกสังกัด และมีส่วนร่วม	2.38	0.90	มาก	1
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาถึงการออก ศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	2.58	1.06	ปานกลาง	2
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัด และมีส่วนร่วม	3.14	0.84	ปานกลาง	16
รวมเฉลี่ย	3.01	0.87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัด  
ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย  
3.01) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่าปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ในด้านการมี  
ส่วนร่วมของอาจารย์นิเทศก์ในการประชุมสัมมนาที่จัดขึ้นในโรงเรียนที่นักศึกษาออกศึกษาสังกัด  
และมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการประชุมสัมมนาระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัด  
และอาจารย์นิเทศก์ แต่อาจารย์นิเทศก์มีส่วนร่วมในการประชุมสัมมนาน้อยมาก ส่วนประเด็น  
ข้ออื่น ๆ มีปัญหาอยู่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.58 ถึง 3.32 (ดูรายละเอียด  
เพิ่มเติมจากตาราง 23 หน้า 146)

ตาราง 9 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของ  
อาจารย์พี่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
1. การรับทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.10	1.02	ปานกลาง	9
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.21	1.19	ปานกลาง	10
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	2.36	0.54	มาก	2
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	2.42	0.63	มาก	3
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.57	0.93	น้อย	18
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต	3.31	0.79	ปานกลาง	14
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับรายการต่าง ๆ ที่นักศึกษาต้องศึกษาสังเกต	3.31	0.72	ปานกลาง	14
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะผู้ช่วยครู	3.26	1.18	ปานกลาง	11

## ตาราง 9 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการสังเกต และมีส่วนร่วม	3.42	0.81	ปานกลาง	17
10. การบันทึกการสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	3.26	0.90	ปานกลาง	11
11. การตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วมของอาจารย์พี่เลี้ยง	3.36	0.98	ปานกลาง	16
12. การตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วมของอาจารย์นิเทศก์	2.63	1.03	ปานกลาง	4
13. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์พี่เลี้ยง	4.10	0.91	น้อย	22
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์นิเทศก์	2.94	1.04	ปานกลาง	8
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.26	0.78	ปานกลาง	11
16. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ พี่เลี้ยงต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.78	0.95	น้อย	20
17. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ นิเทศก์ต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วมของนักศึกษา	2.78	0.83	ปานกลาง	6

ตาราง 9 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
18. จำนวนของอาจารย์ที่เลิกงานเมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมี ส่วนร่วม	3.84	0.81	น้อย	21
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมี ส่วนร่วม	2.84	0.81	ปานกลาง	7
20. การมีส่วนร่วมในการประชุมหรือสัมมนา ร่วมกับโรงเรียนที่นักศึกษาออกสังกัด และมีส่วนร่วม	2.73	1.24	ปานกลาง	5
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการออก ศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	1.68	0.97	มาก	1
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัด และมีส่วนร่วม	3.73	0.84	น้อย	19
รวมเฉลี่ย	3.18	1.07	ปานกลาง	

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัด  
 ประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย  
 3.13) แต่เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่ามีปัญหามากใน 3 ประเด็นคือ การมีส่วนร่วมของ  
 อาจารย์พี่เลี้ยงในการสัมมนาหลังการออกศึกษาสังกัดของนักศึกษาที่วิทยาลัยจัดขึ้น (ค่าเฉลี่ย  
 1.68) การให้ข้อมูลของวิทยาลัยในเรื่องหลักการจัดประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษา  
 สังกัดและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 2.36) และการให้ข้อมูลของวิทยาลัยต่ออาจารย์พี่เลี้ยงใน  
 เรื่องวิธีการจัดประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 2.42)  
 ส่วนประเด็นย่อยที่มีปัญหาน้อยมี 5 ประเด็นคือ การพบและให้คำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยง  
 (ค่าเฉลี่ย 4.10) จำนวนอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัด  
 (ค่าเฉลี่ย 3.84) ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์พี่เลี้ยง (ค่าเฉลี่ย 3.78) ความ  
 คาดหวังในผลสำเร็จของการฝึกประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัด (ค่าเฉลี่ย 3.73)  
 และความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการจัดประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม  
 (ค่าเฉลี่ย 3.57) ส่วนประเด็นอื่น ๆ จะมีปัญหาระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง  
 2.63 ถึง 3.42 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจากตาราง 24 หน้า 150)

ตาราง 10 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของ  
นักศึกษาโปรแกรมช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
1. การรับทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.11	0.99	ปานกลาง	9
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.61	1.00	น้อย	22
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.22	0.97	ปานกลาง	13
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.20	0.91	ปานกลาง	11
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.42	0.74	ปานกลาง	18
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต	3.28	0.84	ปานกลาง	14
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับรายการต่าง ๆ ที่นักศึกษาต้องศึกษาสังเกต	3.44	0.92	ปานกลาง	19
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะผู้ช่วยครู	3.50	1.06	ปานกลาง	20

ตาราง 10 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาตั้งแต่และมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการสังเกต และมีส่วนร่วม	3.33	0.91	ปานกลาง	16
10. การบันทึกการสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	3.40	0.90	ปานกลาง	17
11. การตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วมของอาจารย์พี่เลี้ยง	3.16	1.01	ปานกลาง	10
12. การตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วมของอาจารย์นิเทศก์	2.93	1.16	ปานกลาง	5
13. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์พี่เลี้ยง	3.05	0.96	ปานกลาง	7
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์นิเทศก์	2.79	1.13	ปานกลาง	2
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.28	0.86	ปานกลาง	14
16. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ พี่เลี้ยงต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.03	1.04	ปานกลาง	6
17. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ นิเทศก์ต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ของนักศึกษา	2.84	1.11	ปานกลาง	3

ตาราง 10 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
18. จำนวนของอาจารย์ที่เลิกเมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมี ส่วนร่วม	3.20	0.95	ปานกลาง	11
19. จำนวนของอาจารย์ที่เลิกเมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมี ส่วนร่วม	2.66	1.06	ปานกลาง	1
20. การมีส่วนร่วมในการประชุมหรือสัมมนา ร่วมกับโรงเรียนที่นักศึกษาออกสังกัด และมีส่วนร่วม	2.86	1.21	ปานกลาง	4
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการออก ศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	3.06	1.14	ปานกลาง	8
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัด และมีส่วนร่วม	3.50	1.01	ปานกลาง	20
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.18</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18) เมื่อพิจารณาในประเด็นข้อพบว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.61) ในประเด็นการรับทราบกำหนดการออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม โดยนักศึกษาส่วนใหญ่รับทราบกำหนดการของวิทยาลัยในการส่งนักศึกษาออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ส่วนประเด็นข้ออื่น ๆ มีปัญหาระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.66 ถึง 3.50 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจากตาราง 25 หน้า 154)

## 2.2 ชั้นการทดลองสอน

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนและนักศึกษา มีสภาพปัญหาและรายละเอียดดังนี้

ตาราง 11 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ควบคุม  
การทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพของครูชั้นทดลองสอน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
1. การรับทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพ ของครูชั้นทดลองสอน	2.80	0.74	ปานกลาง	2
2. การรับทราบกำหนดการจัดประสบการณ์ วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	2.60	0.80	ปานกลาง	1
3. การให้ความรู้ข้อมูลของวิทยาลัยในเรื่อง หลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	3.00	0.89	ปานกลาง	5
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธี การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.00	0.89	ปานกลาง	5
5. ความรู้ในด้านขั้นตอนในการจัดประสบการณ์ วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.60	0.80	น้อย	15
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตามโปรแกรมวิชาที่ นักศึกษาได้ศึกษาอยู่	4.40	0.48	น้อย	23
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอนของ นักศึกษา	3.60	0.48	น้อย	15
8. ทัศนคติของนักศึกษาด้านเทคนิควิธีสอน	4.20	0.40	น้อย	21
9. ทัศนคติของนักศึกษาด้านการใช้สื่อ การสอน	3.00	0.63	ปานกลาง	5

ตาราง 11 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของ นักศึกษา	3.00	0.63	ปานกลาง	5
11. ความเหมาะสมในการแบ่งเนื้อหาวิชาที่จะ ทดลองสอนให้กับนักศึกษา	4.20	0.40	น้อย	21
12. ความเหมาะสมของบันทึกการสอน	3.80	0.74	น้อย	18
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการทดลองสอน ของนักศึกษา	3.20	0.74	ปานกลาง	10
14. การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชา จากอาจารย์ผู้ควบคุมการสอน	4.40	0.48	น้อย	23
15. การตรวจสอบความถูกต้องของเทคนิค วิธีสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการสอน	3.80	0.74	น้อย	18
16. การตรวจสอบความเหมาะสมในการใช้ สื่อการสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการ ทดลองสอน	3.80	0.74	น้อย	18
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่มย่อยของ นักศึกษาก่อนทดลองสอนจริง	3.20	0.40	ปานกลาง	10
18. ระยะเวลาในการทดลองสอนแต่ละคน	3.20	0.40	ปานกลาง	10

ตาราง 11 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการประเมินผล การทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน	3.00	0.00	ปานกลาง	5
20. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อประเมินผล การทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน	3.20	0.40	ปานกลาง	10
21. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	2.80	0.74	ปานกลาง	2
22. ความถี่ของการประเมินผลการทดลองสอน ของนักศึกษา	3.60	0.48	น้อย	15
23. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	2.80	0.74	ปานกลาง	2
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.20	0.74	ปานกลาง	10
รวมเฉลี่ย	3.39	0.82	ปานกลาง	

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาในประเด็นข้อพบว่า มีปัญหาน้อยจำนวน 10 ประเด็น ได้แก่ นักศึกษาได้ทดลองสอนตรงกับโปรแกรมวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ และการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 4.40) ประเด็นข้อยในแง่ของพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษาในด้านเทคนิคการสอนและความเหมาะสมในการแบ่งเนื้อหาวิชาเพื่อการทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 4.20) ความเหมาะสมของบันทึกการสอน การตรวจสอบความถูกต้องของเทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และการตรวจสอบความเหมาะสมของสื่อการสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 3.80) ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษาทดลองสอนของนักศึกษา ความรู้ด้านขั้นตอนในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน และความถี่ในการประเมินผลการทดลองสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 3.60) ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.60 ถึง 3.20 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจากตาราง 26 หน้า 158)

ตาราง 12 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
1. การรับทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพ ของครูชั้นทดลองสอน	3.16	0.92	ปานกลาง	11
2. การรับทราบกำหนดการจัดประสบการณ์ วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.35	0.83	ปานกลาง	15
3. การให้ความรู้ข้อมูลของวิทยาลัยในเรื่อง หลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	3.18	0.87	ปานกลาง	12
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธี การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	2.91	0.78	ปานกลาง	2
5. ความรู้ในด้านขั้นตอนในการจัดประสบการณ์ วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.37	1.38	ปานกลาง	16
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตามโปรแกรมวิชาที่ นักศึกษาได้ศึกษาอยู่	3.72	1.07	น้อย	24
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอนของ นักศึกษา	3.69	0.80	น้อย	23
8. ฝนความรู้ของนักศึกษาด้านเทคนิควิธีสอน	3.55	0.76	น้อย	19
9. ฝนความรู้ของนักศึกษาด้านการใช้สื่อ การสอน	3.57	0.66	น้อย	20

ตาราง 12 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของ นักศึกษา	3.59	0.69	น้อย	21
11. ความเหมาะสมในการแบ่งเนื้อหาวิชาที่จะ ทดลองสอนให้กับนักศึกษา	3.08	0.69	ปานกลาง	6
12. ความเหมาะสมของบันทึกการสอน	3.54	0.64	น้อย	18
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการทดลองสอน ของนักศึกษา	3.42	0.82	ปานกลาง	17
14. การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชา จากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน	3.20	0.89	ปานกลาง	13
15. การตรวจสอบความถูกต้องของเทคนิควิธี สอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน	3.15	0.83	ปานกลาง	10
16. การตรวจสอบความเหมาะสมในการใช้ สื่อการสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการ ทดลองสอน	3.11	0.78	ปานกลาง	8
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่มย่อยของ นักศึกษาก่อนทดลองสอนจริง	2.91	1.06	ปานกลาง	2
18. ระยะเวลาในการทดลองสอนแต่ละคน	3.62	0.88	น้อย	22

ตาราง 12 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อประเมินผล การทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน	2.83	1.02	ปานกลาง	1
20. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อประเมินผล การทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน	2.91	1.21	ปานกลาง	2
21. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	2.98	0.74	ปานกลาง	5
22. ความถี่ของการประเมินผลการทดลองสอน ของนักศึกษา	3.08	0.88	ปานกลาง	6
23. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	3.11	1.10	ปานกลาง	8
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.33	0.85	ปานกลาง	14
รวมเฉลี่ย	3.27	0.91	ปานกลาง	

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่ามี 7 ประเด็นที่นักศึกษาประเมินว่ามีปัญหาน้อย ได้แก่ นักศึกษาได้ทดลองสอนตรงกับโปรแกรมวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.72) ความรู้ในด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้ทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 3.69) ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน (ค่าเฉลี่ย 3.62) ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.59) พินความรู้ของนักศึกษาในด้านการใช้สื่อการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.55) และความเหมาะสมของรูปแบบบันทึกการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.83 ถึง 3.42 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจากตาราง 27 หน้า 162)

### 2.3 ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา มีปัญหาและรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 13 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์นักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
1. การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย	3.29	1.09	ปานกลาง	21
2. การรับทราบกำหนดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย	3.23	1.05	ปานกลาง	18
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการวิชาชีพครูเต็มรูป	2.94	1.13	ปานกลาง	7
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.85	0.84	ปานกลาง	5
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.35	0.83	มาก	1
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.20	0.86	ปานกลาง	16
7. การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์แรกของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	2.41	1.23	มาก	2
8. ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.20	0.79	ปานกลาง	16

ตาราง 13 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนของ นักศึกษา	3.23	0.59	ปานกลาง	18
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอนของนักศึกษา	3.47	0.69	ปานกลาง	23
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนของ นักศึกษา	3.26	0.69	ปานกลาง	20
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการรอนของ นักศึกษา	3.32	0.21	ปานกลาง	18
13. ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชากับ วิชาที่สอน	3.55	1.16	น้อย	24
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปตามเวลาที่กำหนดไว้	3.08	0.91	ปานกลาง	11
15. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูปของอาจารย์พี่เลี้ยง	2.91	0.98	ปานกลาง	6
16. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูปของอาจารย์นิเทศก์	2.97	0.82	ปานกลาง	8
17. การนิเทศและให้การแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์พี่เลี้ยง	2.97	0.85	ปานกลาง	8
18. การนิเทศและให้การแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์นิเทศก์	2.07	0.89	ปานกลาง	3

ตาราง 13 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
19. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษา	3.14	0.60	ปานกลาง	15
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษา	3.08	0.98	ปานกลาง	11
21. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.08	0.61	ปานกลาง	11
22. ความถี่ในการประเมินของอาจารย์พี่เลี้ยง ต่อการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	3.08	0.74	ปานกลาง	11
23. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ นิเทศก์ต่อการประเมินผลการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.73	0.73	ปานกลาง	4
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัย จัดขึ้น	3.64	0.93	น้อย	25
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.00	0.72	ปานกลาง	10
รวมเฉลี่ย	3.07	0.93	ปานกลาง	

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ในเทศก์มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัด  
ประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่า  
เฉลี่ย 3.07) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่ามีปัญหาทั้งสองประเด็น ได้แก่ มีความรู้  
เกี่ยวกับขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 2.35) และการมีส่วนร่วมใน  
การประชุมวางแผนงานในสัปดาห์แรกของการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่โรงเรียน  
ฝึกสอนจัดขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.41) ประเด็นย่อยที่มีปัญหาน้อยได้แก่ การมีส่วนร่วมในการสัมมนา  
หลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.64) และความ  
สอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชากับวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 3.55) ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีปัญหา  
อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.70 ถึง 3.47 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจากตาราง  
28 หน้า 166)

ตาราง 14 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงนักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
1. การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย	3.06	0.94	ปานกลาง	7
2. การรับทราบกำหนดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย	3.34	0.99	ปานกลาง	11
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการศึกษาวิชาชีพครูเต็มรูป	2.68	0.79	ปานกลาง	2
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.86	0.81	ปานกลาง	4
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.58	0.96	น้อย	17
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.27	1.11	ปานกลาง	9
7. การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์แรกของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	3.55	1.16	น้อย	16
8. ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.89	0.60	น้อย	23

ตาราง 14 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนของ นักศึกษา	3.62	0.99	น้อย	19
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอนของนักศึกษา	3.31	0.64	ปานกลาง	10
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนของ นักศึกษา	3.41	0.72	ปานกลาง	14
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการอนของ นักศึกษา	3.34	0.78	ปานกลาง	11
13. ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชากับ วิชาที่สอน	4.03	0.96	น้อย	24
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปตามเวลาที่กำหนดไว้	3.34	0.70	ปานกลาง	11
15. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูปของอาจารย์พี่เลี้ยง	3.65	0.65	น้อย	20
16. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูปของอาจารย์นิเทศก์	3.17	0.94	ปานกลาง	8
17. การนิเทศและให้การแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์พี่เลี้ยง	3.72	0.73	น้อย	21
18. การนิเทศและให้การแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์นิเทศก์	2.75	0.89	ปานกลาง	3

ตาราง 14 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
19. จำนวนของอาจารย์ที่เลี้ยงเมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษา	4.03	0.68	น้อย	24
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษา	2.93	1.04	ปานกลาง	5
21. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.58	0.61	น้อย	17
22. ความถี่ในการประเมินของอาจารย์ที่เลี้ยง ต่อการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	3.41	0.72	ปานกลาง	14
23. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ นิเทศก์ต่อการประเมินผลการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.96	0.76	ปานกลาง	6
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัย จัดขึ้น	1.72	0.82	มาก	1
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.86	0.72	น้อย	22
รวมเฉลี่ย	3.33	0.97	ปานกลาง	

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัด  
 ประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่า  
 เฉลี่ย 3.33) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 1.72) ในประเด็นการ  
 มีส่วนร่วมของอาจารย์พี่เลี้ยงในการสัมมนาหลังการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่  
 วิทยาลัยจัดขึ้น ประเด็นย่อยที่มีปัญหาน้อยมี 10 ประเด็น ได้แก่ ความสอดคล้องระหว่าง  
 โปรแกรมวิชาของนักศึกษากับวิชาที่สอน และจำนวนอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา  
 (ค่าเฉลี่ย 4.03) ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติในระหว่างการฝึก  
 ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.89) ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก  
 ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.86) การนิเทศและการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา  
 ของอาจารย์พี่เลี้ยง (ค่าเฉลี่ย 3.72) การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป  
 ของอาจารย์พี่เลี้ยง (ค่าเฉลี่ย 3.65) ความรู้ในด้านเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนของนักศึกษา  
 (ค่าเฉลี่ย 3.62) ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป และความ  
 เหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.58) และการ  
 มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการปฏิบัติงานในสัปดาห์แรกของการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
 ครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.55) ส่วนประเด็นย่อยอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่  
 ระหว่าง 2.68 ถึง 3.41 (ดูรายละเอียดจากตาราง 29 หน้า 170)

ตาราง 15 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปตามความคิดเห็นของนักศึกษาโปรแกรมวิชา  
ช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
1. การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย	3.55	0.64	น้อย	18
2. การรับทราบกำหนดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย	3.76	0.87	น้อย	23
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการวิชาชีพครูเต็มรูป	3.47	0.94	ปานกลาง	15
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.42	0.92	ปานกลาง	12
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.47	0.81	ปานกลาง	15
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.37	0.63	ปานกลาง	10
7. การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์แรกของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	3.25	0.83	ปานกลาง	7
8. ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.62	0.57	น้อย	21

ตาราง 15 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนของ นักศึกษา	3.54	0.56	น้อย	17
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอนของนักศึกษา	3.45	0.64	ปานกลาง	13
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนของ นักศึกษา	3.59	0.61	น้อย	20
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการเอนของ นักศึกษา	3.57	0.66	น้อย	19
13. ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชากับ วิชาที่สอน	3.91	0.84	น้อย	25
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปตามเวลาที่กำหนดไว้	3.67	0.83	น้อย	22
15. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูปของอาจารย์พี่เลี้ยง	3.00	0.95	ปานกลาง	4
16. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูปของอาจารย์นิเทศก์	2.98	0.89	ปานกลาง	3
17. การนิเทศและให้การแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์พี่เลี้ยง	3.45	0.69	ปานกลาง	13
18. การนิเทศและให้การแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์นิเทศก์	2.88	1.05	ปานกลาง	2

ตาราง 15 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			อันดับ ที่
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัญหา	
19. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษา	3.40	0.82	ปานกลาง	11
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษา	2.81	1.01	ปานกลาง	1
21. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.32	0.76	ปานกลาง	9
22. ความถี่ในการประเมินของอาจารย์พี่เลี้ยง ต่อการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	3.16	0.82	ปานกลาง	6
23. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ นิเทศก์ต่อการประเมินผลการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.10	0.93	ปานกลาง	5
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัย จัดขึ้น	3.27	0.93	ปานกลาง	8
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.86	0.70	น้อย	24
รวมเฉลี่ย	3.39	0.86	ปานกลาง	

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาในประเด็นข้อพบว่ามีปัญหาน้อยจำนวน 9 ประเด็น ได้แก่ ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชาของนักศึกษาที่บิวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 3.91) ความคาดหวังในความสำเร็จของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.86) การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.76) การบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่กำหนดไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.62) ความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.59) ความรู้ในด้านการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.57) การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.55) และความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะใช้ฝึกสอน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ส่วนประเด็นข้ออื่น ๆ มีปัญหาระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.81 ถึง 3.47 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจากตาราง 30 หน้า 174)

### ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมในชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมี  
ส่วนร่วม ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา					
	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษา	
	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วม	2.97	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	2.94	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.61	น้อย
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยใน เรื่องหลักการจัดประสบการณ์วิชา ชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วม	2.88	ปานกลาง	2.36	มาก	3.22	ปานกลาง
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยใน เรื่องวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชี พครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วม	2.88	ปานกลาง	2.42	มาก	3.20	ปานกลาง
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วม	3.29	ปานกลาง	3.57	น้อย	3.42	ปานกลาง
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่จำเป็น ต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.02	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา					
	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พิเศษ		นักศึกษา	
	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ รายการต่าง ๆ ที่นักศึกษาจะ ต้องสังเกต	3.26	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะผู้ช่วย	3.29	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการ สังเกตและมีส่วนร่วม	3.26	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง
10. การบันทึกการสังเกตและมีส่วน ร่วมของนักศึกษา	3.32	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	6.40	ปานกลาง
11. การตรวจบันทึกการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วมของอาจารย์พิเศษ	2.94	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง
12. การตรวจบันทึกการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วมของอาจารย์นิเทศก์	3.00	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง
13. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์พิเศษ	3.00	ปานกลาง	4.10	ปานกลาง	3.05	ปานกลาง
14. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	2.91	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	2.79	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาตั้งแต่เกิดและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา					
	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
15. ความเหมาะสมของแบบประเมิน ผลการศึกษาตั้งแต่เกิดและมีส่วนร่วม	3.05	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง
16. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์พี่เลี้ยงต่อการศึกษา ตั้งแต่เกิดและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	3.08	ปานกลาง	3.78	น้อย	3.03	ปานกลาง
17. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษา ตั้งแต่เกิดและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	2.76	ปานกลาง	2.78	ปานกลาง	2.84	ปานกลาง
18. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออก ศึกษาตั้งแต่เกิดและมีส่วนร่วม	3.29	ปานกลาง	3.84	น้อย	3.20	ปานกลาง
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออก ศึกษาตั้งแต่เกิดและมีส่วนร่วม	3.11	ปานกลาง	2.84	ปานกลาง	2.66	ปานกลาง
20. การมีส่วนร่วมในการประชุมหรือ สัมมนา ร่วมกับโรงเรียนที่นักศึกษา ออกตั้งแต่เกิดและมีส่วนร่วม	2.38	มาก	2.73	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง

ตาราง 16

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา					
	อาจารย์ในเทศก์		อาจารย์พิเศษ		นักศึกษา	
	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลัง การออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ที่วิทยาลัยจัดขึ้น	2.58	ปานกลาง	1.68	มาก	3.06	ปานกลาง
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.14	ปานกลาง	3.73	น้อย	3.50	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.01	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมในระดับที่ใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าการจัดประสบการณ์มีปัญหาาระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของ อาจารย์นิเทศก์มีค่าเฉลี่ย 3.01 อาจารย์พี่เลี้ยงมีค่าเฉลี่ย 3.13 ส่วนของนักศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.18 เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่า อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมใน 10 ประเด็น ได้แก่ การรับทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม นักศึกษามีความเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.61) แต่อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงมองเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.94 และ 3.21) ประเด็นการให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.88 และ 3.22) ประเด็นการให้ข้อมูลของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.88 และ 3.20) ในประเด็นความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.57) แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29 และ 3.42) ประเด็นการพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 4.10) แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00 และ 3.05) ประเด็นความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมของนักศึกษา อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.78) แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.05 และ 3.03) ประเด็นจำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.84) แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29 และ 3.20) ประเด็นการมีส่วนร่วมในการจัดประชุมสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่นักศึกษาออกศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.38)

แต่อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาเห็นว่ามมีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73 และ 2.86) ประเด็นการมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดชั้น อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่ามปัญหา มาก (ค่าเฉลี่ย 1.68) ส่วนอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่ามปัญหา ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.58 และ 3.06) ประเด็นการคาดหวังในผลสำเร็จของการออกศึกษาสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษา อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่ามปัญหาน้อยหรือคิดว่าจะประสบความสำเร็จ (ค่าเฉลี่ย 3.73) แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่ามปัญหา ระดับปานกลางหรือมมีความสำเร็จระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.14 และ 3.50)

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน  
ระหว่างอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			
	อาจารย์ผู้ควบคุม		นักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
1. การรับทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	2.80	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง
2. การรับทราบกำหนดการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	2.60	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง
3. การให้ความรู้ข้อมูลของวิทยาลัยในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.00	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.00	ปานกลาง	2.91	ปานกลาง
5. ความรู้ในเบื้องต้นในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.60	น้อย	3.37	ปานกลาง
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตามโปรแกรมวิชาที่นักศึกษาได้ศึกษาอยู่	4.00	น้อย	3.72	น้อย
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษาจะทดลองสอน	3.60	น้อย	3.69	น้อย
8. ฝนความรู้ของนักศึกษาด้านเทคนิควิธีสอน	4.20	น้อย	3.55	น้อย
9. ฝนความรู้ของนักศึกษาด้านการใช้สื่อการสอน	3.00	ปานกลาง	3.57	น้อย

ตาราง 17 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			
	อาจารย์ผู้ควบคุม		นักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา	3.00	ปานกลาง	3.59	น้อย
11. ความเหมาะสมในการแบ่งเนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอนให้กับนักศึกษา	4.20	น้อย	3.08	ปานกลาง
12. ความเหมาะสมของบันทึกการสอน	3.80	น้อย	3.54	น้อย
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการทดลองสอนของนักศึกษา	3.20	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง
14. การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน	4.40	น้อย	3.20	ปานกลาง
15. การตรวจสอบความถูกต้องของเทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน	3.80	น้อย	3.15	ปานกลาง
16. การตรวจสอบความเหมาะสมในการใช้สื่อการสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน	3.80	น้อย	3.10	ปานกลาง
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่มย่อยของนักศึกษาก่อนทดลองสอนจริง	3.20	ปานกลาง	2.91	ปานกลาง
18. ระยะเวลาในการทดลองสอนแต่ละคน	3.20	ปานกลาง	3.62	น้อย

ตาราง 17 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา			
	อาจารย์ผู้ควบคุม		นักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน	3.00	ปานกลาง	2.83	ปานกลาง
20. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน	3.20	ปานกลาง	2.91	ปานกลาง
21. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษา	2.80	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง
22. ความถี่ของการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษา	3.60	น้อย	3.08	ปานกลาง
23. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษา	2.80	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.20	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.39	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนและนักศึกษาที่ทำการทดลองสอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนไม่แตกต่างกัน โดยมีความเห็นว่าสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนมีปัญหาในระดับปานกลาง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.39 นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.27 แต่เมื่อพิจารณาในประเด็นข้อพบว่า อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนแตกต่างกัน 9 ประเด็น ได้แก่ ความรู้ในด้านขั้นตอนในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน อาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.60) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) ประเด็นพื้นความรู้ของนักศึกษาด้านการใช้สื่อการสอน อาจารย์ผู้ควบคุมเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.57) ประเด็นความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.59) ประเด็นความเหมาะสมในการแบ่งเนื้อหาวิชาที่ใช้ทดลองสอน อาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 4.20) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.08) ประเด็นการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน อาจารย์ผู้ควบคุมเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 4.40) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) ประเด็นการตรวจสอบความถูกต้องของเทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน อาจารย์ผู้ควบคุมเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.80) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) ประเด็นการตรวจสอบความเหมาะสมในการใช้สื่อการสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน อาจารย์ผู้ควบคุมเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.80) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.11) ประเด็นระยะเวลาในการทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน อาจารย์ผู้ควบคุมเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.62) ประเด็นความถี่ของการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษา อาจารย์ผู้ควบคุมเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.60) แต่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.08)

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา					
	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
1. การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย	3.29	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.55	น้อย
2. การรับทราบกำหนดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย	3.23	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.76	น้อย
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.94	ปานกลาง	2.68	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.85	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.35	มาก	3.58	น้อย	3.47	ปานกลาง
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.20	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา					
	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
7. การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์แรกของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.41	มาก	3.55	น้อย	3.25	ปานกลาง
8. ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.20	ปานกลาง	3.89	น้อย	3.62	น้อย
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนของนักศึกษา	3.23	ปานกลาง	3.62	น้อย	3.52	น้อย
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอนของนักศึกษา	3.47	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนของนักศึกษา	3.26	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง	3.59	น้อย
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา	3.32	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง	3.57	น้อย
13. ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชาที่ควยวิชาที่สอน	3.55	น้อย	4.03	น้อย	3.91	น้อย

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา					
	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่กำหนดไว้	3.08	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง	3.67	น้อย
15. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของอาจารย์พี่เลี้ยง	2.91	ปานกลาง	3.65	น้อย	3.00	ปานกลาง
16. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของอาจารย์นิเทศก์	2.97	ปานกลาง	3.17	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง
17. การนิเทศและให้การแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	2.97	ปานกลาง	3.72	น้อย	3.45	ปานกลาง
18. การนิเทศและให้การแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	2.70	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง
19. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา	3.14	ปานกลาง	4.03	น้อย	3.40	ปานกลาง
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา	3.08	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง	2.81	ปานกลาง

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา					
	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง		นักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
21. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.08	ปานกลาง	3.58	น้อย	3.32	ปานกลาง
22. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.08	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง
23. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2.73	ปานกลาง	2.96	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่วิทยาลัยจัดขึ้น	3.64	น้อย	1.72	มาก	3.27	ปานกลาง
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	3.00	ปานกลาง	3.86	น้อย	3.86	น้อย
รวมเฉลี่ย	3.07	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปในระดับที่ไม่แตกต่างกัน โดยเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์มีค่าเฉลี่ย 3.07 ระดับความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงมีค่าเฉลี่ย 3.33 และระดับความคิดเห็นของนักศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.39 แต่เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบที่มีความแตกต่างกัน 5 ประเด็น ได้แก่ การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปจากวิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่ามีปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29 และ 3.06) แต่นักศึกษาเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.55) ประเด็นการรับทราบกำหนดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่ามีปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.23 และ 3.34) แต่นักศึกษาเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.76) ประเด็นความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.58) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) ประเด็นการมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์แรกของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.55) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25) ประเด็นความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.89 และ 3.62) ประเด็นความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะใช้ฝึกสอนของนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.23) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษามีความเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.54) ประเด็นความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนของนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26 และ 3.41) แต่นักศึกษาเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.59) ประเด็นความรู้ในด้านการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32 และ 3.34) แต่นักศึกษาเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.57) ประเด็นการทำบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่

กำหนดอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.08 และ 3.34) แต่นักศึกษาเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.67) ประเด็นการตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหา ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.91 และ 3.00) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.65) ประเด็นการนิเทศก์และให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่าปัญหา ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.97 และ 3.45) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.72) ประเด็นจำนวนอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่าปัญหา ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.14 และ 3.40) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 4.03) ประเด็นความเหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเห็นว่า ปัญหา ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.08 และ 3.32) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.58) ประเด็นการมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.64) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 1.72) ส่วนนักศึกษาเห็นว่าปัญหา ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) ประเด็นความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป อาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีความสำเร็จระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00) แต่อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาเห็นว่ามีความสำเร็จในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.86)

#### ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโยธา และช่างออกแบบ-เขียนแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ ในชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาโทโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ

	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา									
	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาตรี	3.61	น้อย	2.00	มาก	3.18	ปานกลาง	3.63	น้อย	2.60	ปานกลาง
1. การรับทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.05	น้อย	2.77	ปานกลาง	4.00	น้อย	4.00	น้อย	2.70	ปานกลาง
2. การรับทราบกำหนดการออกมิกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาระดับปริญญาตรี	3.55	น้อย	2.88	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.63	น้อย	2.20	มาก
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาระดับปริญญาตรี										

ตาราง 19 (ต่อ)

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา								
	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู และการศึกษาสิ่งเกิดและมีส่วนร่วม								
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครูและการศึกษาสิ่งเกิด และมีส่วนร่วม	3.27	ปานกลาง	2.44	มาก	3.81	น้อย	3.63	น้อย
5. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูและการศึกษาสิ่งเกิด และมีส่วนร่วม	3.55	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.81	น้อย
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่จำเป็นต่อการศึกษา สิ่งเกิดและมีส่วนร่วม	3.55	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.63	น้อย

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา

	ช่วงก่อสร้าง		ช่วงไผ่ฟ้า		ช่วงยนต์		ช่วงโหละ		ช่วงออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม										
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับรายการต่าง ๆ ที่ นักศึกษจะต้องสังเกต	3.55 น้อย		3.22 ปานกลาง		3.54 น้อย		3.90 น้อย		2.80 ปานกลาง	
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่จะต้องปฏิบัติ ในฐานะผู้ช่วย	3.61 น้อย		3.44 ปานกลาง		3.36 ปานกลาง		3.90 น้อย		2.90 ปานกลาง	
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการสังเกตและมี ส่วนร่วม	3.38 ปานกลาง		3.22 ปานกลาง		3.90 น้อย		3.36 ปานกลาง		2.70 ปานกลาง	
10. การบันทึกการสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	3.11 ปานกลาง		3.22 ปานกลาง		3.90 น้อย		3.72 น้อย		3.20 ปานกลาง	
11. การตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ของอาจารย์ผู้สังเกต	3.11 ปานกลาง		2.66 ปานกลาง		3.36 ปานกลาง		4.00 น้อย		2.90 ปานกลาง	

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและระดับปัญหา										
	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ให้นักศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม										
12. การตรงบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ของอาจารย์นิเทศก์	2.66	ปานกลาง	2.11	มาก	3.18	ปานกลาง	4.00	น้อย	2.70	ปานกลาง
13. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์ พิเศษ	2.77	ปานกลาง	3.77	น้อย	3.45	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์ นิเทศก์	2.55	ปานกลาง	2.11	มาก	3.09	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	2.80	ปานกลาง
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษ สังเกตและมีส่วนร่วม	3.38	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง

		ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา									
		ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขึ้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม											
16.	ความถนัดในการประเมินผลของอาจารย์ผู้เลี้ยงดู การศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	3.05	ปานกลาง	2.11	มาก	3.00	ปานกลาง	3.81	น้อย	3.00	ปานกลาง
17.	ความถนัดในการประเมินผลของอาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	2.83	ปานกลาง	1.88	มาก	3.18	ปานกลาง	3.54	น้อย	2.70	ปานกลาง
18.	จำนวนของอาจารย์ผู้เลี้ยงดูเมื่อเทียบกับจำนวน นักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3.16	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
19.	จำนวนของอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อเทียบกับจำนวน นักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	2.33	มาก	2.55	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง	2.80	ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา										
	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
การจัดประชุมการณัติวิชาชีพครู ขึ้นการศึกษาสังเกศและมีส่วนร่วม										
20. การมีส่วนร่วมในการประชุมหรือสัมมนาใน โรงเรียนที่นักศึกษาก่อสังเกศและมีส่วนร่วม	3.11	ปานกลาง	1.88	มาก	2.81	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการออกศึกษา สังเกศและมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	3.50	ปานกลาง	1.88	มาก	3.00	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึก ประสบบการณัติวิชาชีพครูขึ้นการศึกษาสังเกศและ มีส่วนร่วม	3.55	น้อย	3.22	ปานกลาง	3.90	น้อย	3.63	น้อย	3.10	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.24	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.57	น้อย	2.85	ปานกลาง

ตาราง 19 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาในแต่ละแขนงช่างมีความคิดเห็นต่อการจัด  
 ประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วมในระดับที่แตกต่างกัน นักศึกษาแขนงช่าง  
 ก่อสร้าง ช่างยนต์ ช่างออกแบบ-เขียนแบบ มีความเห็นว่าการจัดประสพการณ์วิชาชีพครูชั้น  
 ศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม มีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24, 2.70, 3.40 และ  
 2.85 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างโลหะเห็นว่าการจัดประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการ  
 ศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม มีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.57) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่า  
 มีความแตกต่างกันเกือบทุกประเด็น มีเพียงสองประเด็นเท่านั้นที่นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง  
 ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ มีความเห็นว่ามีปัญหาระดับ  
 ปานกลาง ได้แก่ประเด็นความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม  
 (ค่าเฉลี่ย 3.38, 3.00, 3.45, 3.36 และ 3.10 ตามลำดับ) อีกประเด็นหนึ่งได้แก่  
 จำนวนอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย  
 3.16, 3.11, 1.45, 3.27 และ 3.00 ตามลำดับ) ประเด็นย่อยที่ต่างกัันมีจำนวน 5  
 ประเด็นที่ต่างกัันค่อนข้างจะชัดเจน ได้แก่ประเด็นการให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่อง  
 หลักการจัดประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม นักศึกษาแขนงช่างออกแบบ-  
 เขียนแบบ เห็นว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.20) นักศึกษาแขนงช่างไฟฟ้าและช่างยนต์เห็นว่า  
 มีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.88 และ 3.45) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้างและช่าง  
 โลหะเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.55 และ 3.63) ประเด็นการให้ข้อมูลความรู้ของ  
 วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัดประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม นักศึกษา  
 แขนงช่างไฟฟ้ามีความเห็นว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้างและ  
 ช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27 และ 2.60) ส่วน  
 นักศึกษาแขนงช่างยนต์และช่างโลหะเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.81 และ 3.63)  
 ประเด็นการตรวจสอบบันทึกการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาแขนงช่างไฟฟ้ามีความ  
 เห็นว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.11) นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และช่างออกแบบ-  
 เขียนแบบ มีความเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.66, 3.18 และ 2.70 ตาม  
 ลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างโลหะมีความเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 4.00) ประเด็น  
 ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา

แขนงช่างไฟฟ้ามีความเห็นว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.11) นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.05, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างโลหะมีความเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.81) ประเด็นสุดท้ายได้แก่ประเด็นความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา นักศึกษาแขนงช่างไฟฟ้าเห็นว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 1.88) นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.83, 3.18 และ 2.70 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างโลหะเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.54) (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจากราย 31-35 หน้า 178-197)

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน ระหว่างนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษสาขาสหกรรมแขนง  
ช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ

	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา										
	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ		
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน											
1. การรับทราบแผนการจัดการจัดการประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.50	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	2.60	ปานกลาง	
2. การรับทราบกำหนดการจัดการจัดการประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.72	น้อย	3.33	ปานกลาง	3.54	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง	
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการจัดการจัดการประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	3.33	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.81	น้อย	2.90	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง	
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัดการจัดการประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	2.72	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	2.72	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	

		ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา									
		ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอน											
5.	ความรู้ในด้านวิธีการและขั้นตอนในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอน	4.00	น้อย	3.24	ปานกลาง	3.63	น้อย	3.63	น้อย	2.80	ปานกลาง
6.	นักศึกษาทดลองสอนตรงตามโปรแกรมวิชาที่นักศึกษาได้ศึกษาอยู่	4.11	น้อย	4.11	น้อย	3.81	น้อย	3.54	น้อย	2.80	ปานกลาง
7.	ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษาจะทดลองสอน	3.88	น้อย	3.88	น้อย	3.72	น้อย	4.00	น้อย	2.80	ปานกลาง
8.	พินความรู้ของนักศึกษาด้านเทคนิควิชาชีพ	3.50	ปานกลาง	3.55	น้อย	3.81	น้อย	3.81	น้อย	3.10	ปานกลาง
9.	พินความรู้ของนักศึกษาด้านการใช้สื่อการสอน	3.50	ปานกลาง	3.77	น้อย	3.63	น้อย	4.00	น้อย	3.00	ปานกลาง

	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา										
	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ		
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการทดลองสอน											
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา	3.38	ปานกลาง	4.00	น้อย	3.90	น้อย	3.81	น้อย	3.00	ปานกลาง	
11. ความเหมาะสมในการแบ่งเนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอนให้กับนักศึกษา	3.61	น้อย	3.44	ปานกลาง	3.63	น้อย	3.18	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง	
12. ความเหมาะสมของบันทึกการสอน	3.61	น้อย	3.55	น้อย	3.90	น้อย	3.54	น้อย	3.00	ปานกลาง	
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการทดลองสอนของนักศึกษา	3.55	น้อย	3.22	ปานกลาง	3.72	น้อย	3.54	น้อย	2.90	ปานกลาง	

	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและระดับปัญหา												
	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ				
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา			
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอน													
14. การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชาจาก อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน	3.27	ปานกลาง	2.44	มาก	3.63	น้อย	3.18	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง			
15. การตรวจสอบความถูกต้องของเทคนิควิธีสอน จากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน	3.27	ปานกลาง	2.44	มาก	3.54	น้อย	3.36	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง			
16. การตรวจสอบความเหมาะสมในการใช้สื่อ การสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน	2.94	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.54	น้อย	3.00	ปานกลาง			
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่มย่อยของนักศึกษา ก่อนทดลองสอนจริง	2.83	ปานกลาง	2.77	ปานกลาง	3.72	น้อย	3.63	น้อย	2.80	ปานกลาง			

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา										
การจำกัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการทดลองสอน	ช่วงก่อสร้าง		ช่วงเฝ้า		ช่วงชนค้		ช่วงโหลหะ		ช่วงออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
18. ระยะเวลาในการทดลองสอนแต่ละคน	3.61	น้อย	3.77	น้อย	4.00	น้อย	3.81	น้อย	2.90	ปานกลาง
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน	3.00	ปานกลาง	1.88	มาก	3.18	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง
20. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน	3.05	ปานกลาง	2.00	มาก	3.27	ปานกลาง	3.63	น้อย	2.30	มาก
21. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษา	2.83	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.54	น้อย	3.09	ปานกลาง	2.50	มาก

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและระดับปัญหา										
	ช่วงก่อสร้าง		ช่วงไฟฟ้า		ช่วงยนต์		ช่วงโลหะ		ช่วงออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอน										
22. ความถี่ของการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษา	2.88	ปานกลาง	2.66	ปานกลาง	3.72	น้อย	3.54	น้อย	2.60	ปานกลาง
23. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษา	3.44	ปานกลาง	2.11	มาก	3.27	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอน	3.38	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	4.00	น้อย	2.60	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.37	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	3.55	น้อย	3.46	ปานกลาง	3.83	ปานกลาง

ตาราง 20 แสดงว่านักศึกษาในแต่ละแขนงช่างมีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนในระดับที่ต่างกัน โดยนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ มีความเห็นว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนมีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37, 3.09, 3.46 และ 2.83 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างยนต์มีความเห็นว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.55) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่ามีความแตกต่างกันเกือบทุกประเด็น มีเพียงสองประเด็นที่นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นเหมือนกันว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ประเด็นการรับทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 3.50, 3.00, 3.36, 3.09 และ 2.60 ตามลำดับ) ประเด็นการให้ข้อมูลความรู้ของวิทยากรในเรื่องวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 2.72, 2.88, 3.36, 2.73 และ 3.00 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่ต่างกันนั้นมีสามประเด็นย่อยที่ต่างกันค่อนข้างจะชัดเจนได้แก่ การตรวจสอบความถูกต้องของเทคนิควีซีดีสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน นักศึกษาแขนงช่างไฟฟ้าเห็นว่าปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27, 3.36 และ 2.90 ตามลำดับ) ประเด็นการมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน นักศึกษาแขนงช่างไฟฟ้าและช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.00 และ 2.30 ตามลำดับ) นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้างและช่างยนต์เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.05 และ 3.27 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างโลหะเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.63) ประเด็นสุดท้ายได้แก่ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการทดลองสอน นักศึกษาแขนงช่างออกแบบ-เขียนแบบเห็นว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.50) นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า และช่างโลหะ เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.83, 3.00 และ 3.09 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างยนต์เห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.54) (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจากตาราง 36-40 หน้า 198-217)

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ ระหว่างนักศึกษาไปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม แขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ

	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา											
	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ			
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา		
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ												
1. การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบของวิทยาลัย	2.36	มาก	3.33	ปานกลาง	3.90	น้อย	4.00	น้อย	3.00	ปานกลาง		
2. การรับทราบกำหนดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบของวิทยาลัย	3.94	น้อย	3.77	น้อย	3.72	น้อย	3.81	น้อย	3.40	ปานกลาง		
3. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ	3.44	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3.81	น้อย	3.81	น้อย	3.30	ปานกลาง		
4. การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ	3.50	ปานกลาง	2.66	ปานกลาง	3.54	น้อย	4.27	น้อย	2.90	ปานกลาง		

		ค่าเฉลี่ยความถี่และระดับปัญหา							
การจัดประเภทการวิจัยที่ควรเติมรูป	ช่วงก่อสร้าง	ช่วงไฟฟ้า		ช่วงชนิด		ช่วงโลหะ		ช่วงออกแบบ	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
5. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนการฝึก ประสบการณ์การวิจัยที่ควรเติมรูป	3.72 น้อย	2.77	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	4.00	น้อย	3.10	ปานกลาง
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึกการฝึก ประสบการณ์การวิจัยที่ควรเติมรูป	3.50 ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.54	น้อย	3.00	ปานกลาง
7. การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนปฏิบัติงาน ในสัปดาห์แรกของการฝึกประสบการณ์การวิจัยที่ควร เติมรูป	3.38 ปานกลาง	2.55	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง	3.54	น้อย	3.70	น้อย

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและระดับปัญหา										
การวัดประสิทธิภาพวิชาชีพครูเต็มรูปแบบ	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
8. ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติในระหว่างการศึกษาประกอบการสัมภาษณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ	3.94	น้อย	3.44	ปานกลาง	3.63	น้อย	3.45	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนของนักศึกษา	3.55	น้อย	3.55	น้อย	3.63	น้อย	3.81	น้อย	3.10	ปานกลาง
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิชาชีพสอนของนักศึกษา	3.55	น้อย	3.77	น้อย	3.45	ปานกลาง	3.54	น้อย	2.90	ปานกลาง
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนของนักศึกษา	3.66	น้อย	4.00	น้อย	3.54	น้อย	3.54	น้อย	3.20	ปานกลาง
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา	3.72	น้อย	3.55	น้อย	3.54	น้อย	3.72	น้อย	3.20	ปานกลาง

	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา											
	ข้างก่อสร้าง		ข้างไฟฟ้า		ข้างยนต์		ข้างโหละ		ข้างออกแบบ			
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา		
การจัดประสิทธิภาพวิชาชีพครูเต็มรูปแบบ												
13. ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชาการกับวิชาชีพสอน	3.94	น้อย	4.33	น้อย	4.18	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง		
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบตามเวลาที่กำหนดไว้	3.94	น้อย	3.66	น้อย	3.90	น้อย	3.54	น้อย	3.10	ปานกลาง		
15. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบของอาจารย์เพียง	3.05	ปานกลาง	1.88	มาก	3.36	ปานกลาง	3.63	น้อย	2.80	ปานกลาง		
16. การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบของอาจารย์เทค	2.50	มาก	3.11	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	2.60	ปานกลาง		

ตาราง 21 (ต่อ)

	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา									
	ข้างก่อสร้าง		ข้างไฟฟ้า		ข้างยนต์		ข้างโถหะ		ข้างออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ										
17. การนิเทศและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์พิเศษ	3.33	ปานกลาง	3.66	น้อย	3.45	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง
18. การนิเทศและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์นิเทศ	2.66	ปานกลาง	2.00	มาก	3.36	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	2.80	ปานกลาง
19. จำนวนของอาจารย์พิเศษเมื่อเทียบกับจำนวน นักศึกษา	3.27	ปานกลาง	4.11	น้อย	3.45	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศเมื่อเทียบกับจำนวน นักศึกษา	2.33	มาก	3.11	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง

ตาราง 21 (ต่อ)

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา										
การวัดประสิทธิภาพวิชาชีพครูเต็มรูปแบบ	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
21. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึก ประสิทธิภาพวิชาชีพครูเต็มรูปแบบ	3.33	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.81	น้อย	3.54	น้อย	2.80	ปานกลาง
22. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ผู้เลี้ยงต่อ การประเมินผลการฝึกประสิทธิภาพวิชาชีพครู เต็มรูปแบบ	3.38	ปานกลาง	2.22	มาก	3.54	น้อย	3.36	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
23. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ผู้เลี้ยงต่อ การประเมินผลการฝึกประสิทธิภาพวิชาชีพครู เต็มรูปแบบ	2.27	มาก	2.22	มาก	3.72	น้อย	3.18	ปานกลาง	2.80	ปานกลาง

ตาราง 21 (ต่อ)

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา										
	ช่างก่อสร้าง		ช่างไฟฟ้า		ช่างยนต์		ช่างโลหะ		ช่างออกแบบ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ										
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบที่วิทยาลัยจัดขึ้น	3.50	ปานกลาง	2.44	มาก	3.09	ปานกลาง	3.81	น้อย	3.20	ปานกลาง
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ	4.27	น้อย	3.33	ปานกลาง	3.81	น้อย	4.09	น้อย	3.40	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.46	ปานกลาง	3.15	ปานกลาง	3.54	น้อย	3.61	น้อย	3.09	ปานกลาง

ตาราง 21 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาในแต่ละแขนงช่างมีความคิดเห็นต่อการจัด  
 ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปในระดับที่แตกต่างกัน โดย  
 นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า และช่างออกแบบ-เขียนแบบ มีความเห็นว่าการจัด  
 ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง  
 (ค่าเฉลี่ย 3.46, 3.15 และ 3.09 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างยนต์และช่างโลหะ  
 เห็นว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปมีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.54 และ 3.61 ตาม  
 ลำดับ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยแล้วพบที่มีความแตกต่างกันในทุกประเด็นย่อย ประเด็น  
 ย่อยที่มีลักษณะแตกต่างกันอย่างเด่นชัดมี 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นการรับทราบแผนการฝึก  
 ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้างเห็นว่ามีปัญหามาก (ค่า  
 เฉลี่ย 2.38) นักศึกษาแขนงช่างไฟฟ้าและช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นว่ามีปัญหาระดับ  
 ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.90 และ 3.00 ตามลำดับ) แต่นักศึกษาแขนงช่างยนต์และช่างโลหะ  
 เห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.90 และ 4.00) ประเด็นการตรวจบันทึกการฝึก  
 ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาแขนงช่างไฟฟ้าเห็นว่ามีปัญหามาก  
 (ค่าเฉลี่ย 1.88) นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างยนต์ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นว่า  
 มีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.05, 3.36 และ 2.80 ตามลำดับ) แต่นักศึกษาแขนง  
 ช่างโลหะเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.63) ประเด็นความถี่ในการประเมินผลของ  
 อาจารย์นิเทศต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษา นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง  
 และช่างไฟฟ้าเห็นว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.27 และ 2.22 ตามลำดับ) นักศึกษาแขนงช่าง  
 โลหะและแขนงช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18 และ  
 2.80 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างยนต์เห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.72) ประเด็น  
 การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น นักศึกษา  
 แขนงช่างไฟฟ้าเห็นว่ามีปัญหามาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) นักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างยนต์  
 และช่างออกแบบ-เขียนแบบ เห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50, 3.09 และ  
 3.20 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาแขนงช่างโลหะเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.81) (ดู  
 รายละเอียดเพิ่มเติมจากรายการ 41-45 หน้า 218-237)

ตาราง 22 เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การจัดประสบการณ์ วิชาชีพครู	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและระดับปัญหา					
	ชั้นการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม		เฉลี่ย ปานกลาง ชั้นทดลองสอน		ชั้นการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	
	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา
อาจารย์นิเทศก์	3.31	ปานกลาง	-	-	3.07	ปานกลาง
อาจารย์พี่เลี้ยง	3.13	ปานกลาง	-	-	3.33	ปานกลาง
อาจารย์ผู้ควบคุม การทดลองสอน	-	-	3.39	ปานกลาง	-	-
นักศึกษา	3.18	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.20	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุม การทดลองสอน และนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม มีความคิดเห็นต่อการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 3 ขั้นตอนไม่มีความแตกต่างกัน โดยแต่ละขั้นตอนจะมีปัญหาระดับ ปานกลางเหมือนกันทั้ง 3 ขั้นตอน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา เห็นว่า การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม มีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.31, 3.13 และ 3.18 ตามลำดับ) ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ มีปัญหาระดับ ปานกลางเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 3.07, 3.33 และ 3.39 ตามลำดับ) ส่วนในชั้นทดลองสอน อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนและนักศึกษามีความเห็นว่า มีปัญหาระดับปานกลางเช่นกัน (ค่า เฉลี่ย 3.39 และ 3.27 ตามลำดับ)

**สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**

การศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) วิทยาลัยครูพระนคร ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอหัวข้อตามลำดับดังนี้ ความมุ่งหมายของการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

**ความมุ่งหมายของการวิจัย**

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา ต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ระหว่างนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ
4. เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

**ประชากรที่ใช้ในการวิจัย**

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แยกประชากรให้สัมพันธ์กับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละชั้นตอนดังนี้คือ

1. ขึ้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่
  - 1.1 อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชา  
อุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จำนวน 34 คน
  - 1.2 อาจารย์ที่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชา  
อุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จำนวน 19 คน
  - 1.3 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 4 คณะวิชาอุตสาหกรรม  
ศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร ปีการศึกษา 2535 จำนวน 39 คน
2. ขึ้นการทดลองสอน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่
  - 2.1 อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม  
คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จำนวน 5 คน
  - 2.2 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 4 คณะวิชาอุตสาหกรรม  
ศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร ปีการศึกษา 2535 จำนวน 59 คน
3. ขึ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่
  - 3.1 อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชา  
อุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จำนวน 34 คน
  - 3.2 อาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนที่นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมศึกษา  
คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป จำนวน  
29 คน
  - 3.3 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2535  
จำนวน 59 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล  
แบบสอบถามที่ใช้นับออกเป็นสองตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล โดยแยกออกเป็นสองฉบับ ฉบับหนึ่งเป็น

แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน โดยมีคำถาม 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ สถานภาพ ประสบการณ์ในการสอน ส่วนฉบับที่สองเป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ สถานภาพ ประสบการณ์ในการสอน ส่วนฉบับที่สองเป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ แขนงวิชาช่างที่ศึกษา อันดับของโปรแกรมหรือวิชาเอกที่เลือกตอนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในวิทยาลัยครูพระนคร สังกัดของสถานศึกษาเดิม สถานภาพการมีงานทำ ความคาดหวังที่จะประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ตอนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมของคณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ โดยแยกออกเป็นประเด็นย่อย 3 ประเด็นคือ

ประเด็นที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม มีคำถามจำนวน 22 ข้อ

ประเด็นที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นการทดลองสอน มีคำถามจำนวน 24 ข้อ

ประเด็นที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป มีคำถามจำนวน 25 ข้อ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เมื่อสร้างแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วได้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ตรวจสอบและแก้ไขเพิ่มเติม ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามดังกล่าวโดยคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จำนวน 30 คน แล้วนำไปหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Pearson product moment coefficient ก็จะได้ค่าความเชื่อมั่นครั้งฉบับ ( $r_1$ ) ต่อไปจึงนำไปหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตรของ Spearman-Brown ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.90

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าความถี่และค่าร้อยละ ใช้บรรยายสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ค่าเฉลี่ย ใช้บรรยายข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในประเด็นต่าง ๆ
3. Pearson product moment coefficient ใช้หาความสัมพันธ์ครั้งฉบับ ( $r_{xy}$ ) และหาความสัมพันธ์ทั้งฉบับ โดยใช้สูตรขยายของ Spearman-Brown

### สรุปผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยสรุปได้ดังนี้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 93.10) มีช่วงอายุระหว่าง 36-45 ปี (ร้อยละ 50.58) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า (ร้อยละ 63.22) มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 65.52)
2. นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 94.91) มีอายุระหว่าง 23-24 ปี (ร้อยละ 61.02) เลือกแขนงช่างที่ตนศึกษาอยู่เป็นอันดับหนึ่งในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในวิทยาลัยครูพระนคร (ร้อยละ 57.63) จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จากสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ร้อยละ 52.54) ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก่อนเข้าศึกษา (ร้อยละ 89.83) เมื่อจบการศึกษาต้องการจะประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ครูในสถานประกอบการอุตสาหกรรม (ร้อยละ 50.85)

ตอนที่ 2 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ผู้เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา

## 1. ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม

1.1 อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม มีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.01) ประเด็นย่อยที่มีปัญหามากได้แก่ ประเด็นการมีส่วนร่วมในการประชุมหรือสัมมนา ร่วมกับโรงเรียนที่นักศึกษาออกสังเกตและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 2.38)

1.2 อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม มีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.13)

### 1.2.1 ประเด็นย่อยที่มีปัญหามากได้แก่

1.2.1.1 การมีส่วนร่วมของอาจารย์พี่เลี้ยงในการสัมมนาหลังการออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น (ค่าเฉลี่ย 1.68)

1.2.1.2 การให้ข้อมูลของวิทยาลัยในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 2.36)

1.2.1.3 การให้ข้อมูลของวิทยาลัยในด้านวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 2.42)

### 1.2.2 ประเด็นย่อยที่มีปัญหาน้อย ได้แก่

1.2.2.1 การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง (ค่าเฉลี่ย 4.10)

1.2.2.2 จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 3.84)

1.2.2.3 ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.78)

1.2.2.4 ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 3.73)

1.2.2.5 ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 3.57)

## 1.3 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นต่อการจัด

ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18) ประเด็นย่อยที่มีปัญหาน้อยได้แก่การรับทราบกำหนดการออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 3.61)

## 2. ชั้นการทดลองสอน

2.1 อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนเห็นว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนมีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39)

### 2.1.1 ประเด็นย่อยที่มีปัญหาน้อยได้แก่

2.1.1.1 นักศึกษาได้ทดลองสอนตรงกับโปรแกรมวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 4.40)

2.1.1.2 การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 4.40)

2.1.1.3 ทัศนคติของนักศึกษาด้านเทคนิควิธีสอน (ค่าเฉลี่ย 4.20)

2.1.1.4 ความเหมาะสมในการแบ่งเนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 4.20)

2.1.1.5 ความเหมาะสมของบันทึกการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.80)

2.1.1.6 การตรวจสอบความถูกต้องของเทคนิคการสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 3.80)

2.1.1.7 การตรวจสอบความเหมาะสมของสื่อการสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 3.80)

2.1.1.8 ความรู้ด้านขั้นตอนในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย 3.60)

2.1.1.9 ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอนของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.60)

2.1.1.10 ความถี่ในการประเมินผลการทดลองสอนของอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน

2.2 นักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมศึกษามีความเห็นว่าการจัดประสบการณ์  
วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27)

2.2.1 ประเด็นย่อยที่มีปัญหาน้อยได้แก่

2.2.1.1 นักศึกษาได้ทดลองสอนตรงกับโปรแกรมวิชาที่

นักศึกษากำหนดศึกษาอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.72)

2.2.1.2 ความรู้ในด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้ทดลองสอน (ค่าเฉลี่ย

3.69)

2.2.1.3 ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน

(ค่าเฉลี่ย 3.62)

2.2.1.4 ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา

(ค่าเฉลี่ย 3.59)

2.2.1.5 ทัศนคติของนักศึกษาในด้านการใช้สื่อการสอน

(ค่าเฉลี่ย 3.55)

2.2.1.6 ความเหมาะสมของรูปแบบบันทึกการสอน (ค่าเฉลี่ย

3.54)

3. ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

3.1 อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพชั้นการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07)

3.1.1 ประเด็นย่อยที่มีปัญหามากได้แก่

3.1.1.1 ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
เต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 2.35)

3.1.1.2 การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนงานในสัปดาห์  
แรกของการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่โรงเรียนฝึกสอนจัดชั้น (ค่าเฉลี่ย 2.41)

3.1.2 ประเด็นย่อยที่มีปัญหาน้อยได้แก่

3.1.2.1 การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดชั้น (ค่าเฉลี่ย 3.64)

- 3.1.2.2 ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชาที่นักศึกษา กำลังศึกษากับรายวิชาที่ฝึกสอน (ค่าเฉลี่ย 3.55)
- 3.2 อาจารย์ที่เลี้ยงมีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาที่ครูชั้นการฝึก ประสบการณ์วิชาที่ครูเต็มรูปว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33)
- 3.2.1 ประเด็นที่มีปัญหามากได้แก่ประเด็นการมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการฝึกประสบการณ์วิชาที่ครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น (ค่าเฉลี่ย 1.72)
- 3.2.2 ประเด็นที่มีปัญหาน้อยได้แก่
- 3.2.2.1 ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชาของนักศึกษา กับวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 4.03)
- 3.2.2.2 จำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.03)
- 3.2.2.3 ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้กับนักศึกษา ระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาที่ครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.89)
- 3.2.2.4 ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึกประสบการณ์ วิชาที่ครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.86)
- 3.2.2.5 การนิเทศและการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของ อาจารย์ที่เลี้ยง (ค่าเฉลี่ย 3.72)
- 3.2.2.6 การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาที่ครูเต็มรูป ของอาจารย์ที่เลี้ยง (ค่าเฉลี่ย 3.65)
- 3.2.2.7 ความรู้ในด้านเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.62)
- 3.2.2.8 ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาที่ครู เต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.58)
- 3.2.2.9 ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึก ประสบการณ์วิชาที่ครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.58)
- 3.2.2.10 การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการปฏิบัติงาน

ในสัปดาห์แรกของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.55)

3.3 นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปว่ามีปัญหาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39)

3.3.1 ประเด็นที่มีปัญหาน้อยได้แก่

3.3.1.1 ความสอดคล้องระหว่างโปรแกรมวิชาของนักศึกษา กับวิชาที่ฝึกสอน (3.91)

3.3.1.2 ความคาดหวังในความสำเร็จของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.86)

3.3.1.3 การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.76)

3.3.1.4 การบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่กำหนดไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.67)

3.3.1.5 ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติ ระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ค่าเฉลี่ย 3.62)

3.3.1.6 ความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.59)

3.3.1.7 ความรู้ในด้านการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.57)

3.3.1.8 การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.55)

3.3.1.9 ความรู้ในด้านเนื้อหาวิชาที่จะใช้ฝึกสอน (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา

1. ชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม

อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัด  
 ประสพการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อ  
 พิจารณาประเด็นข้อพบว่ามีความแตกต่างกัน 10 ประเด็น จาก 2 ประเด็นข้อทั้งหมด 22  
 ประเด็น ประเด็นข้อที่มีความแตกต่างได้แก่ประเด็นดังต่อไปนี้

1.1 การรับทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพชั้นการศึกษาสังกัดและ  
 มีส่วนร่วม

1.2 การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู  
 ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม

1.3 การให้ข้อมูลความรู้ของวิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู  
 ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม

1.4 ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังกัด  
 และมีส่วนร่วม

1.5 การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง

1.6 ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการศึกษาสังกัดและมี  
 ส่วนร่วมของนักศึกษา

1.7 จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัด  
 และมีส่วนร่วม

1.8 การมีส่วนร่วมในการประชุมหรือสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่นักศึกษาออก  
 สังกัดและมีส่วนร่วม

1.9 การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการออกศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมของ  
 นักศึกษาที่วิทยาลัยจัดขึ้น

1.10 ความคาดหวังในผลสำเร็จของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษา  
 สังกัดและมีส่วนร่วม

## 2. ชั้นการทดลองสอน

อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์  
 วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่จะแตกต่างกันในประเด็นข้อ 3

ประเด็น จากประเด็นทั้งหมด 24 ประเด็น ประเด็นที่มีความแตกต่างกันได้แก่ประเด็นต่อไปนี้

- 2.1 ความรู้ในด้านขั้นตอนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน
- 2.2 พื้นความรู้ของนักศึกษาในด้านการใช้สื่อการสอน
- 2.3 ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอนของนักศึกษา
- 2.4 ความเหมาะสมในการแบ่งเนื้อหาวิชาที่นักศึกษาจะใช้ทดลองสอน
- 2.5 การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชาของอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง

สอน

- 2.6 การตรวจสอบความถูกต้องของเทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุมการ

ทดลองสอน

- 2.7 การตรวจสอบความเหมาะสมในการใช้สื่อการสอนจากอาจารย์ผู้ควบคุม

การทดลองสอน

- 2.8 ระยะเวลาในการทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน

- 2.9 ความถี่ของการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษา

### 3. ขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัด

ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบที่มีความแตกต่างกัน 15 ประเด็น จากประเด็น ทั้งหมด 25 ประเด็น ประเด็นที่มีความแตกต่างกันได้แก่

- 3.1 การรับทราบแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย

- 3.2 การรับทราบกำหนดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของวิทยาลัย

- 3.3 ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

- 3.4 การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์แรกของการฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

- 3.5 ความชัดเจนในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติระหว่างการฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

- 3.6 ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนของนักศึกษา

- 3.7 ความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนของนักศึกษา
- 3.8 ความรู้ในเรื่องการทำบันทึกการสอน
- 3.9 การบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบตามเวลาที่กำหนด
- 3.10 การตรวจบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบของอาจารย์พี่เลี้ยง
- 3.11 การนิเทศและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง
- 3.12 จำนวนอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา
- 3.13 ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ
- 3.14 การมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบที่

#### วิทยาลัยจัดชั้น

- 3.15 ความคาดหวังในผลสำเร็จของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

#### ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างนักศึกษา

#### โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่าง

#### ออกแบบ-เขียนแบบ

1. ชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม

นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ มีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมแตกต่างกัน โดยมีความคิดเห็นแตกต่างกันในประเด็นข้อ จำนวน 20 ประเด็น จากจำนวนประเด็นข้อทั้งหมด 22 ประเด็น มีเพียง 2 ประเด็นข้อ เท่านั้นที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. ชั้นทดลองสอน

นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ มีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนแตกต่างกัน โดยมีความคิดเห็นแตกต่างกันในประเด็นข้อ 22 ประเด็น จากประเด็นทั้งหมด 24 ประเด็น มีเพียง 2 ประเด็นเท่านั้นที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ชั้นฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์

ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ มีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในประเด็นข้อหยาบที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกประเด็นข้อหยาบจากจำนวนประเด็นข้อหยาบทั้งหมด 25 ประเด็น

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ

อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบว่ามีปัญหาไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผล

1. อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบว่ามีปัญหาระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทุกประการ การที่ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานดังกล่าวก็เป็นผลมาจากการศึกษาของสมบัติ ศษลัทธ์ (2534: 194) ซึ่งศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของวิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์พบว่ามีปัญหาในด้านความร่วมมือจากโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม และการออกทดลองสอนของนักศึกษา เพราะโรงเรียนจะให้ความร่วมมือค่อนข้างน้อย แต่โรงเรียนจะให้ความร่วมมือมากในชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบจากการศึกษาของ สมบัติ ศษลัทธ์ ดังกล่าวแล้ว ทำให้ผู้วิจัยเชื่อว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมน่าจะมีปัญหาในระดับปานกลาง ซึ่งผลการศึกษาก็พบว่าอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา มีความเห็นว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นตอนต่าง ๆ มีปัญหาระดับปานกลาง สอดคล้องกับสมมติฐานและผลการศึกษาของ สมบัติ ศษลัทธ์ ที่ได้ศึกษาไว้

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างอาจารย์

นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการสอน และนักศึกษา ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เหตุที่ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา น่าจะมีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูแตกต่างกันก็เพราะ สมบัติ คชสิทธิ์ (2534 : 187-188) ได้ศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ พบปัญหาดังนี้

2.1 อาจารย์ในคณะวิชาครุศาสตร์ส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญและความสนใจกับงานนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นต่าง ๆ

2.2 ทางโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูส่วนมากไม่ต้องการให้นักศึกษาฝึกชั้นศึกษาสังเกต การมีส่วนร่วมและทดลองสอนที่โรงเรียน นอกจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปเท่านั้น

2.3 อาจารย์ที่เลี้ยงไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และนโยบายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ดำเนินอยู่ จึงยังไม่ปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่เลี้ยงเท่าที่ควร

อาจารย์ที่เลี้ยงมักจะใกล้ชิดกับนักศึกษาแต่ไม่ค่อยให้การนิเทศและสังเกตการประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง (สมบัติ คชสิทธิ์. 2534 : 167)

จากผลการศึกษาของ สมบัติ คชสิทธิ์ ดังกล่าวแล้ว ทำให้ผู้วิจัยมีความเชื่อว่าความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม ของ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา น่าจะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน แต่ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้น่าจะมีสาเหตุมาจาก ประการแรก โรงเรียนที่รับนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม และออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปจะเป็นโรงเรียนที่เคยรับนักศึกษาเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี ประกอบกับอาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากคณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร จึงทำให้อาจารย์ที่เลี้ยงมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวิธีการและขั้นตอนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูไม่แตกต่างไปจากอาจารย์นิเทศก์ของวิทยาลัยครูแต่อย่างใด ประการที่สอง ทั้งอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี (ดูรายละเอียดจากตารางที่ 6) จึงมีประสบการณ์และความเข้าใจในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในระดับที่ไม่แตกต่างกัน ประการสุดท้ายอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง

สอนก็เป็นอาจารย์ในกลุ่มเดียวกันกับอาจารย์นิเทศก์ จากเหตุผลทั้งสามประการดังกล่าวแล้ว น่าจะเป็นสาเหตุให้ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา ที่มีต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันทุกขั้นตอนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเป็นผลมาจากแขนงช่างต่าง ๆ มีลักษณะเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกัน และในขั้นทดลองสอน อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนในแต่ละแขนงช่างมีกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูขั้นทดลองสอนแตกต่างกันไปตามธรรมชาติของแต่ละแขนงช่าง จึงเป็นผลให้นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในขั้นตอนต่าง ๆ แตกต่างกันทุกขั้นตอนของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู

4. เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ขั้นการทดลองสอน และขั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป มีปัญหาระดับปานกลางไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ การที่ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละขั้นตอนน่าจะมีปัญหาแตกต่างกันก็เนื่องมาจากผลการศึกษาของ สมบัติ คชสิทธิ์ (2534 : 194-195) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ พบว่าโรงเรียนให้ความร่วมมือขั้นการศึกษาสังเกต การมีส่วนร่วมและการทดลองสอนค่อนข้างน้อย แต่ให้ความร่วมมือขั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปมาก และวิทยาลัยมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดหาโรงเรียนเพื่อให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูขั้นการศึกษาสังเกต และทดลองสอนค่อนข้างมาก ขั้นการมีส่วนร่วมค่อนข้างน้อย และขั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปมีปัญหาน้อย จากผลการศึกษาของ สมบัติ คชสิทธิ์ ดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความเชื่อว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในขั้นตอนต่าง ๆ น่าจะมีปัญหาแตกต่างกัน แต่ปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมไม่เหมือนกับโปรแกรมวิชาอื่น ๆ ดังเหตุผลที่กล่าวไว้ในข้อที่ 1 จึงเป็นผลให้ปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ขั้นการทดลองสอน และขั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัยครู

1. วิทยาลัยควรจัดให้มีการประชุมหรือสัมมนา ร่วมกับทางโรงเรียนที่ส่งนักศึกษา ออกสังเกตและมีส่วนร่วม
2. วิทยาลัยควรให้อาจารย์ที่เลี้ยงมีส่วนร่วมในการประชุมหรือสัมมนาหลังการออก ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม หลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาที่วิทยาลัย จัดขึ้น
3. วิทยาลัยควรให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมให้กับอาจารย์ที่เลี้ยง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างเพียงพอ
4. วิทยาลัยควรให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป แก่อาจารย์ที่เลี้ยงให้มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น
5. วิทยาลัยควรจัดให้อาจารย์ที่เลี้ยงมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนปฏิบัติการร่วมกับโรงเรียนฝึกสอนในลำดับแรกของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
6. จากการศึกษาพบว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมส่วนใหญ่คือร้อยละ 50.85 เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วต้องการประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ครูในสถานประกอบการ อุตสาหกรรม ดังนั้นวิทยาลัยครูควรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นการปลูกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูให้กับนักศึกษา และควรมีกระบวนการรับนักศึกษาครูโปรแกรมวิชาช่าง อุตสาหกรรมให้สามารถเลือกบุคคลที่มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู เข้าศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาในโอกาสต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาอื่นว่าจะมี ปัญหาเหมือนกันหรือแตกต่างกันกับนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมหรือไม่
2. ควรมีการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการทดลอง สอนว่า การส่งนักศึกษาออกทดลองสอนภายนอกวิทยาลัยครูกับการจัดให้นักศึกษาทดลองสอน

นักเรียนโรงเรียนสาธิตของวิทยาลัยครู จะมีความสำเร็จหรือมีปัญหาเหมือนกันหรือแตกต่างกัน  
อย่างไร

3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นตอนต่าง ๆ ใน  
โรงเรียนระดับประถมศึกษาว่า มีความสำเร็จหรือมีปัญหาเหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร  
บ้าง

บรรณานุกรม

- กรมการฝึกหัดครู, กรม. กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พุทธศักราช 2531.  
 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.
- \_\_\_\_\_. รายงานการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาของบุคลากรกรมการฝึกหัดครู.  
 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2535.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. "แนวทางใหม่ของการฝึกปฏิบัติวิชาชีพครู."  
 ใน เอกสารประกอบการสัมมนาระหว่างวันที่ 11-24 สิงหาคม 2524. หน้า 3.  
 อัดสำเนา.
- จารีรัตน์ ประกแก้ว. การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศึกษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์  
 คบ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. ถ่ายเอกสาร.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2527. กรุงเทพฯ :  
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- เจดีย์ บุรีภักดี และคนอื่น ๆ. "รายงานการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะครูที่ดี 2520." ใน  
เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 187 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.  
 หน้า 8. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2520.
- ปัทม เมธาคุณวุฒิ. ครุศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ประภา ธานีรัตน์. การสร้างรูปแบบการจัดการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,  
 2530. อัดสำเนา.
- ประสาน มาลากุล ณ อยุธยา และคนอื่น ๆ. การวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูให้มี  
สมรรถภาพที่พึงประสงค์หลักสูตรระดับประถมและมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ :  
 โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.
- \_\_\_\_\_. รายงานการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาทัศนคติต่อการประหยัดพลังงาน.  
 กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

รวีวรรณ ศรีศรีรัมย์. "การฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา." วารสารรามคำแหง.

5 : 147 ; มกราคม 2522.

ล้วน สาขยศ และ อังคณา สาขยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร,  
2531.

วนิดา ศิริกิตยานนท์. สมรรถภาพของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนตามการรับรู้ของตนเอง  
อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ ผู้บริหาร และนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะ  
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.

ศรีนครินทร์วิโรฒ, มหาวิทยาลัย. คู่มือผลิตฝึกสอนและบันทึกประจำวัน. กรุงเทพฯ :  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2527.

ศิลปากร, มหาวิทยาลัย. คู่มือการฝึกสอนและการอ่าน. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์,  
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2527.

สมบัติ คชสิทธิ์. การพัฒนารูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.  
วิทยานิพนธ์ ค.ค. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534. อัดสำเนา

สมบัติ วัจนะสาริกากุล. รายงานการวิจัยเรื่องปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ  
วิทยาลัยครูเลข. เลข. วิทยาลัยครูเลข, 2528.

สำเร็จ ประเสริฐสุข. การวิเคราะห์การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของสถาบันวิชาชีพครูใน  
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2528. ถ่ายเอกสาร

สุราษฎร์ธานี, วิทยาลัยครู. รายงานการสัมมนาสถาบันการผลิตครูของประเทศไทยใน  
อนาคต. สุราษฎร์ธานี : วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี, 2532.

อัจฉรา ประไพตระกูล และคนอื่น ๆ. ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนิสิต  
คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2520. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2522.

อารมภ์ เกษนพิทักษ์. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนผู้บริหาร และหน้าที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. ถ่ายเอกสาร.

อุษา วิษรินทร์เสวี. การจัดการนิเทศการฝึกสอนในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. ถ่ายเอกสาร.

Curtis, Deborah J. "A Study of Selected Scholastic and Personality Variable as Predictors of Success in Student Teaching (Indiana)," Dissertation Abstracts International. 47 : 4276-A; April, 1986.

Hall, Gene E. "Beyond the Looking Glass : Policies, Practices, and Research in Teacher Education," Journal of Teacher Education. 2-7 ; January-February, 1985.

Heath, Marie Pearl. "An Examination of the Curriculum of Early Field Experiences in Selected Teacher Education Programs in Ohio," Dissertation Abstracts International. 45 : 1742-A; June, 1984.

Henry, Marvin A. "Testing Out the Field," in Introduction to Education. p. 495-518. Ohio : A Bell & Howell Company, 1982.

Marino, Anne Marie. "The University of Maryland Teacher Education Centers in the Year 2000 : A Delphi Study," Dissertation Abstracts International. 47 : 2831-A; September, 1986.

Pannell, Mary Sue. "A Model to Assess the Impact of Programs of Educational Field Experience Upon Cooperating Schools (Student Teaching)," Dissertation Abstracts International. 46 : 1254-A; November, 1985.

Richardson, Robert Lee Kenton. "Perception of Deans of Selected Colleges of Education Concerning the Improvement of Teacher Education Programs," Dissertation Abstracts International. 47 : 873-A; March, 1985.

Wiggins, Sam P. The Student Teacher in Action. Boston : Allyn and Bacon, 1950.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตารางแสดงความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา  
ต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นตอนต่าง ๆ

ตาราง 23 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ  
อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	1	9	18	2	4	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	18	54	8	20		101	2.97	0.95
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	5	8	6	14	1	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	5	16	18	56	5		100	2.94	1.16
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3	8	14	8	1	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	16	42	32	5		98	2.88	0.96
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	1	11	15	7	-	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	22	45	28	-		96	2.82	0.78
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	7	13	11	3	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	14	39	44	15		112	3.29	0.89
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่ จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม	2	3	24	2	3	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	6	72	8	15		108	3.02	0.85

ตาราง 23 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ ราชการต่าง ๆ ที่นักศึกษา จะต้องศึกษาสังเกต	-	5	18	8	3	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	10	54	32	15		111	3.26	0.81
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะ ผู้ช่วย	-	5	15	12	1	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	10	45	52	5		112	3.29	0.74
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การสังเกตและมีส่วนร่วม	1	6	11	15	1	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	1	12	33	60	5		111	3.26	0.88
10. การบันทึกการสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษา	-	4	16	13	1	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	8	48	52	5		113	3.32	0.71
11. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์พี่เลี้ยง	1	8	17	8	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	1	16	51	32	-		100	2.94	0.76
12. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์นิเทศก์	1	6	19	8	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	1	12	57	32	-		102	3.00	0.72
13. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	8	18	8	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	16	54	32	-		102	3.00	0.68

ตาราง 23 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	1	8	18	7	-	34			
.. .. .	1	16	54	28	-		99	2.91	0.74
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	1	5	19	9	-	34			
.. .. .	1	10	57	36	-		104	3.05	0.72
16. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการศึกษาศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	-	5	22	6	1	34			
.. .. .	-	10	66	24	5		105	3.08	0.65
17. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษาศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	1	8	23	2	-	34			
.. .. .	1	16	69	8	-		94	2.76	0.59
18. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	1	4	16	10	3	34			
.. .. .	1	8	48	40	15		112	3.29	0.89
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	1	7	16	7	3	34			
.. .. .	1	14	48	28	15		106	3.11	0.93

ตาราง 23 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม หรือสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่ นักศึกษาออกสังเกตและมีส่วน ร่วม	7	10	14	3	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	7	20	42	12	-		81	2.38	0.90
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการออกศึกษาสังเกตและ มีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	5	12	11	4	2	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	5	24	33	16	10		88	2.58	1.06
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วม	1	7	12	14	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	1	14	36	56	-		107	3.14	0.84
รวม	33	154	355	179	22	748			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	33	308	1065	716	135		2257	3.01	0.87

ตาราง 24 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม  
ของอาจารย์พี่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	1	4	8	4	2	19			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	8	24	16	10		59	3.10	1.02
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	2	3	6	5	3	19			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	6	18	20	15		61	3.21	1.19
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3	6	10	-	-	19			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	12	30	-	-		45	2.36	0.54
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	2	7	10	-	-	19			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	14	30	-	-		46	2.42	0.63
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	3	5	8	3	19			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	15	32	15		68	3.57	0.93
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่ จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม	-	4	5	10	-	19			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	15	40	-		63	3.31	0.79

ตาราง 24 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ รายการต่าง ๆ ที่นักศึกษา จะต้องศึกษาสังกัด	-	3	7	9	-	19			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	21	36	-		63	3.31	0.72
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะ ผู้ช่ำชอง	2	3	4	8	2	19			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	6	12	32	10		62	3.26	1.16
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การสังเกตและมีส่วนร่วม	-	3	6	9	1	19			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	18	36	5		65	3.42	0.81
10. การบันทึกการสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษา	1	3	5	10	-	19			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	6	15	40	-		62	3.26	0.90
11. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์พี่เลี้ยง	-	4	7	5	3	19			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	21	20	15		64	3.36	0.98
12. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์นิเทศก์	3	5	8	2	1	19			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	10	24	8	5		50	2.83	1.03
13. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	1	4	6	8	19			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	12	24	40		78	4.10	0.91

ตาราง 24 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	1	6	7	3	2	19			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	12	21	12	10		56	2.94	1.04
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	-	3	9	6	1	19			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	27	24	5		62	3.26	0.78
16. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ที่เลี้ยงต่อการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	-	2	5	7	5	19			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	15	28	25		72	3.78	0.95
17. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	1	6	8	4	-	19			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	12	24	16	-		53	2.78	0.83
18. จำนวนของอาจารย์ที่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	-	1	5	9	4	19			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	15	36	20		73	3.84	0.81
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	1	5	9	4	-	19			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	10	27	16	-		54	2.84	0.81

ตาราง 24 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม หรือสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่ นักศึกษาออกสังกัดและมีส่วน ร่วม	5 .. 5	2 .. 4	6 .. 18	5 .. 20	1 .. 5	19 .. 52	52	2.73	1.24
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการออกศึกษาสังกัดและ มีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	11 .. 11	5 .. 10	1 .. 3	2 .. 8	- .. -	19 .. 32	32	1.68	0.97
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วม	- .. -	1 .. 2	7 .. 21	7 .. 28	4 .. 20	19 .. 71	71	3.78	0.84
รวม	33 .. 33	80 .. 160	142 .. 426	123 .. 492	40 .. 200	418 .. 1311	1311	3.13	1.07

ตาราง 25 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม  
ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	5	6	30	13	5	59			
	..	....	.....	.....	....	....	.....	.....	.....
	5	12	90	52	25		184	3.11	0.99
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	2	6	16	24	11	59			
	..	....	.....	.....	....	....	.....	.....	.....
	2	12	48	96	55		213	3.61	1.00
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	4	8	21	23	3	59			
	..	....	.....	.....	....	....	.....	.....	.....
	4	16	63	92	15		190	3.22	0.97
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3	6	31	14	5	59			
	..	....	.....	.....	....	....	.....	.....	.....
	3	12	93	56	25		189	3.20	0.91
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	5	28	22	4	59			
	..	....	.....	.....	....	....	.....	.....	.....
	-	10	84	88	20		202	3.42	0.74
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่ จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม	2	5	30	18	4	59			
	..	....	.....	.....	....	....	.....	.....	.....
	2	10	90	72	20		194	3.28	0.84

ตาราง 25 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ รายการต่าง ๆ ที่นักศึกษา จะต้องศึกษาสังเกต	-	11	18	23	7	59			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	22	54	92	35		203	3.44	0.92
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะ ผู้ช่วย	4	4	19	22	10	59			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	4	8	57	88	50		207	3.50	1.06
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การสังเกตและมีส่วนร่วม	2	8	21	24	4	59			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	2	16	63	96	20		197	3.33	0.91
10. การบันทึกการสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษา	-	10	22	20	7	59			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	20	66	80	35		201	3.40	0.90
11. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์พิเศษ	4	10	21	20	4	59			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	4	20	63	80	20		187	3.16	1.01
12. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์นิเทศก์	10	9	18	19	3	59			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	10	18	54	76	15		173	2.93	1.16
13. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์พิเศษ	2	15	25	12	5	59			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	2	30	75	48	25		180	3.05	0.96

ตาราง 25 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	9	14	20	12	4	59			
	9	28	60	48	20		165	2.79	1.13
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3	5	25	24	2	59			
	3	10	75	96	10		194	3.28	0.86
16. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์ผู้เลี้ยงต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	8	5	25	19	2	59			
	8	10	75	76	10		179	3.03	1.04
17. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	9	11	23	12	4	59			
	9	22	69	48	20		168	2.84	1.11
18. จำนวนของอาจารย์ผู้เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	2	11	24	17	5	59			
	2	22	72	68	25		189	3.20	0.95
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	7	23	15	11	3	59			
	7	46	45	44	15		157	2.66	1.06

ตาราง 25 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม หรือสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่ นักศึกษาออกสังกัดและมีส่วน ร่วม	11 .. 11	10 ..... 20	19 ..... 57	14 ..... 56	5 ..... 25	59 ..... 59	..... ..... 169	..... ..... 2.86	..... ..... 1.21
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการออกศึกษาสังกัดและ มีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	7 .. 7	9 ..... 18	23 ..... 69	13 ..... 52	7 ..... 35	59 ..... 59	..... ..... 181	..... ..... 3.06	..... ..... 1.14
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วม	5 .. 5	- ..... -	22 ..... 66	24 ..... 96	8 ..... 40	59 ..... 59	..... ..... 207	..... ..... 3.50	..... ..... 1.01
รวม	99 .. 99	191 ..... 382	496 ..... 1488	400 ..... 1600	112 ..... 560	1298 ..... 1298	..... ..... 4129	..... ..... 3.18	..... ..... 1.03

ตาราง 26 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของอาจารย์ผู้ควบคุม  
การทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	2	2	1	-	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	6	4	-		14	2.80	0.74
2. การรับทราบกำหนดการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	3	1	1	-	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	3	4	-		13	2.60	0.80
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	2	1	2	-	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	3	8	-		15	3.00	0.89
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	2	1	2	-	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	3	8	-		15	3.00	0.89
5. ความรู้ในด้านขั้นตอนในการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	-	3	1	1	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	9	4	5		18	3.60	0.80
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตาม โปรแกรมวิชาที่นักศึกษาได้ ศึกษาอยู่	-	-	-	3	2	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	-	12	10		22	4.40	0.48

ตาราง 26 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษา จะทดลองสอน	-	-	2	3	-	5			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	12	-		18	3.60	0.48
8. พินความรู้ของนักศึกษาด้าน เทคนิควิธีสอน	-	-	-	4	1	5			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	-	16	5		21	4.20	0.40
9. พินความรู้ของนักศึกษาด้าน การใช้สื่อการสอน	-	1	3	1	-	5			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	9	4	-		15	3.00	0.63
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	1	3	1	-	5			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	9	4	-		15	3.00	0.63
11. ความเหมาะสมในการบ่ง เนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอน ให้กับนักศึกษา	-	-	-	4	1	5			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	-	16	5		21	4.20	0.40
12. ความเหมาะสมของบันทึก การสอน	-	-	2	2	1	5			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	8	5		19	3.80	0.74
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	1	2	2	-	5			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	6	8	-		16	3.20	0.74

ตาราง 26 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การตรวจสอบความถูกต้อง ของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ ผู้ควบคุมการทดลองสอน	-	-	-	3	2	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	-	12	10		22	4.40	0.48
15. การตรวจสอบความถูกต้องของ เทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ ควบคุมการทดลองสอน	-	-	2	2	1	5			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	6	8	5		19	3.80	0.74
16. การตรวจสอบความเหมาะสม ในการใช้สื่อการสอนจาก อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง สอน	-	-	2	2	1	5			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	6	8	5		19	3.80	0.74
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่ม ย่อยของนักศึกษา ก่อนทดลอง สอนจริง	-	-	4	1	-	5			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	4	-		16	3.20	0.40
18. ระยะเวลาในการทดลองสอน แต่ละคน	-	-	4	1	-	5			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	4	-		16	3.20	0.40
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการ ประเมินผลการทดลองสอนของ นักศึกษาแต่ละคน	-	-	5	-	-	5			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	15	-	-		15	3.00	0.00
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อการประเมินผลการทดลอง สอนของนักศึกษาแต่ละคน	-	-	4	1	-	5			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	4	-		16	3.20	0.40

ตาราง 26 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการทดลองสอน ของนักศึกษา	-	2	2	1	-	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	6	4	-		14	2.80	0.74
22. ความถี่ของการประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	-	2	3	-	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	6	12	-		18	3.60	0.48
23. การมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการทดลองสอนของนักศึกษา	-	2	2	1	-	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	6	4	-		14	2.80	0.74
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	1	2	2	-	5			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	6	8	-		16	3.20	0.74
รวม	-	17	49	44	-	120			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	34	147	174	50		407	3.39	0.82

ตาราง 27 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของนักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	4	6	28	18	3	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	4	12	84	72	15		187	3.16	0.92
2. การรับทราบกำหนดการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	1	7	25	22	4	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	14	75	88	20		198	3.35	0.83
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	3	7	27	20	2	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	14	81	80	10		188	3.18	0.87
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	21	22	16	-	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	42	66	64	-		172	2.91	0.78
5. ความรู้ในด้านขั้นตอนในการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	2	4	18	30	5	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	8	54	120	15		199	3.37	1.38
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตาม โปรแกรมวิชาที่นักศึกษาได้ ศึกษาอยู่	3	3	17	20	16	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	6	51	80	80		220	3.72	1.07

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษา จะทดลองสอน	1	4	13	35	6	59			
	1	8	39	140	30		218	3.69	0.80
8. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน เทคนิคการสอน	1	2	24	27	5	59			
	1	4	72	108	25		210	3.55	0.76
9. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน การใช้สื่อการสอน	-	3	22	31	3	59			
	-	6	66	124	15		211	3.57	0.66
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	3	22	30	4	59			
	-	6	66	120	20		212	3.59	0.69
11. ความเหมาะสมในการแบ่ง เนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอน ให้กับนักศึกษา	-	11	33	14	1	59			
	-	22	99	56	5		182	3.08	0.69
12. ความเหมาะสมของบันทึก การสอน	-	3	23	31	2	59			
	-	6	69	124	10		209	3.54	0.64
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการ ทดลองสอนของนักศึกษา	2	2	29	21	5	59			
	2	4	87	84	25		202	3.42	0.82

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การตรวจสอบความถูกต้อง ของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ ผู้ควบคุมการทดลองสอน	2	10	24	20	3	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	2	20	72	80	15		189	3.20	0.89
15. การตรวจสอบความถูกต้องของ เทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ ควบคุมการทดลองสอน	2	9	28	18	2	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	2	18	84	72	10		186	3.15	0.83
16. การตรวจสอบความเหมาะสม ในการใช้สื่อการสอนจาก อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง สอน	2	9	28	20	-	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	2	18	84	80	-		184	3.11	0.78
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่ม ย่อยของนักศึกษา ก่อนทดลอง สอนจริง	7	13	19	18	2	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	7	26	57	72	10		172	2.91	1.06
18. ระยะเวลาในการทดลองสอน แต่ละคน	3	2	14	35	5	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	3	4	42	140	25		214	3.62	0.88
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการ ประเมินผลการทดลองสอนของ นักศึกษาแต่ละคน	8	11	25	13	2	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	8	22	75	52	10		167	2.83	1.02

ตาราง 27 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อการประเมินผลการทดลอง สอนของนักศึกษาแต่ละคน	8	16	14	15	6	59			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	8	32	42	60	30		172	2.91	1.21
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการทดลองสอน ของนักศึกษา	3	7	38	10	1	59			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	3	14	114	40	5		176	2.98	0.74
22. ความถี่ของการประเมินผล การทดลองสอนของนักศึกษา	2	10	33	9	5	59			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	20	99	36	25		182	3.08	0.88
23. การมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการทดลองสอนของ นักศึกษา	7	6	25	15	6	59			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	7	12	75	60	30		184	3.11	1.10
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จ ของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	4	1	27	25	2	59			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	4	2	81	100	10		197	3.33	0.85
รวม	65	170	578	513	90	1416			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	65	340	1734	2032	450		4641	3.27	0.91

ตาราง 28 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของอาจารย์นิเทศก์นักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปของวิทยาลัย	4	2	11	14	3	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	4	4	33	56	15		112	3.29	1.09
2. การรับทราบกำหนดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของวิทยาลัย	3	5	9	15	2	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	10	27	60	10		110	3.23	1.05
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	5	6	11	10	2	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	5	12	33	40	10		100	2.94	1.13
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2	9	15	8	-	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	18	45	32	-		97	2.85	0.84
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	5	15	11	3	-	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	5	30	33	12	-		80	2.35	0.83
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	2	4	17	7	4	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	8	51	28	20		109	3.20	0.86
7. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์ แรกของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	10	10	6	6	2	34			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	10	20	18	24	10		82	2.41	1.23

ตาราง 28 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
8. ความชัดเจนในการมอบหมาย งานให้นักศึกษาปฏิบัติใน ระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	7	14	12	1	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	14	42	48	5		109	3.20	0.79
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะ ฝึกสอนของนักศึกษา	-	3	20	11	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	60	44	-		110	3.23	0.59
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอน ของนักศึกษา	-	1	19	11	3	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	57	44	15		118	3.47	0.69
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการ สอนของนักศึกษา	-	5	15	14	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	10	45	56	-		111	3.26	0.69
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	3	19	10	2	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	57	40	10		113	3.32	0.71
13. ความสอดคล้องระหว่าง โปรแกรมวิชากับวิชาที่สอน	3	3	7	14	7	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	3	6	21	56	35		121	3.55	1.16
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่ กำหนดไว้	3	3	17	10	1	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	3	6	51	40	5		105	3.08	0.91

ตาราง 28 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
15. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์พี่เลี้ยง	2	10	13	7	2	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	20	39	28	10		99	2.91	0.98
16. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์นิเทศก์	-	10	17	5	2	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	20	51	20	10		101	2.97	0.82
17. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	11	15	6	2	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	22	45	24	10		101	2.97	0.85
18. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	4	8	16	6	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	4	16	48	24	-		92	2.70	0.89
19. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	4	21	9	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	8	63	36	-		107	3.14	0.60
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	2	7	13	10	2	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	14	39	40	10		105	3.08	0.98
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	5	21	8	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	10	63	32	-		105	3.08	0.61

ตาราง 28 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
22. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์ผู้เลี้ยงต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	-	7	18	8	1	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	14	54	32	5		105	3.08	0.74
23. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์นิเทศต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	2	9	19	4	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	18	57	16	-		93	2.73	0.73
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการฝึกประสบการณ์วิชา ชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น	-	5	8	15	6	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	10	24	60	30		124	3.64	0.93
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จ ของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	2	3	22	7	-	34			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	6	66	28	-		102	3.00	0.72
รวม	49	155	374	230	42	850			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	49	310	1122	920	210		2611	3.07	0.93

ตาราง 29 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของอาจารย์ที่เลี้ยงนักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปของวิทยาลัย	2	2	13	10	2	29			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	4	39	40	10		95	3.06	0.94
2. การรับทราบกำหนดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของวิทยาลัย	2	2	12	10	3	29			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	4	36	40	15		97	3.34	0.99
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2	9	14	4	-	29			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	18	42	16	-		78	2.68	0.79
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	2	6	15	6	-	29			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	12	45	24	-		83	2.86	0.81
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	2	-	10	13	4	29			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	30	52	20		104	3.58	0.96
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	2	6	6	12	3	29			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	12	18	48	15		95	3.27	1.11
7. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์ แรกของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	2	5	1	17	4	29			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	10	3	68	20		103	3.55	1.13

ตาราง 29 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
8. ความชัดเจนในการมอบหมาย งานให้นักศึกษาปฏิบัติใน ระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	1	4	21	3	29			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	12	84	15		113	3.89	0.60
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะ ฝึกสอนของนักศึกษา	-	4	10	8	7	29			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	8	30	32	35		105	3.62	0.99
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอน ของนักศึกษา	-	3	14	12	-	29			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	42	48	-		96	3.31	0.64
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการ สอนของนักศึกษา	-	4	9	16	-	29			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	8	27	64	-		99	3.41	0.72
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	3	15	9	2	29			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	45	36	10		97	3.34	0.75
13. ความสอดคล้องระหว่าง โปรแกรมวิชากับวิชาที่สอน	-	4	1	14	10	29			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	8	3	56	50		117	4.03	0.96
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่ กำหนดไว้	-	3	14	11	1	29			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	42	44	5		97	3.34	0.70

ตาราง 29 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
15. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์พิเศษ	-	-	13	13	3	29			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	-	39	52	15		106	3.65	0.65
16. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์นิเทศก์	-	9	8	10	2	29			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	18	24	40	10		92	3.17	0.94
17. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์พิเศษ	-	2	7	17	3	29			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	4	21	68	15		108	3.72	0.73
18. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	2	10	10	7	-	29			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	2	20	30	28	-		80	2.75	0.89
19. จำนวนของอาจารย์พิเศษเมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	-	6	16	7	29			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	-	18	64	35		117	4.03	0.66
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	2	9	9	7	2	29			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	2	18	27	28	10		85	2.93	1.04
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	2	8	19	-	29			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	4	24	76	-		104	3.58	0.61

ตาราง 29 (ต่อ)

การจัประสบการณวิชาชีพรุเติมรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
22. ความถึในการประเมินผลของ อาจารย์ฟ้เลี้ยงต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณวิชาชีพรุ เติมรูป	-	3	12	13	1	29			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	36	52	5		99	3.41	0.72
23. ความถึในการประเมินผลของ อาจารย์น้เทศ์ต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณวิชาชีพรุ เติมรูป	-	9	12	8	-	29			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	18	36	32	-		86	2.96	0.76
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการฝึกประสบการณวิชา ชีพรุเติมรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น	15	7	7	-	-	29			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	15	14	21	-	-		50	1.72	0.82
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จ ของการฝึกประสบการณ	-	-	11	11	7	29			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	33	44	35		112	3.86	0.77
รวม	33	103	241	284	64	725			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	33	206	723	1136	320		2418	3.33	0.97

ตาราง 30 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่าง  
อุตสาหกรรม

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปของวิทยาลัย	-	3	22	32	2	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	-	6	66	128	10		210	3.55	0.64
2. การรับทราบกำหนดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของวิทยาลัย	2	-	19	27	11	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	2	-	57	108	55		222	3.76	0.87
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	1	10	14	28	6	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	1	20	42	112	30		205	3.47	0.94
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	1	7	25	18	8	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	1	14	75	72	40		202	3.42	0.92
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	8	19	28	4	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	-	16	57	112	20		205	3.47	0.81
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	2	36	18	3	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	-	4	108	72	15		199	3.37	0.63
7. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์ แรกของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	3	5	26	24	1	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	3	10	78	96	5		192	3.25	0.83

## ตาราง 30 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
8. ความชัดเจนในการมอบหมาย งานให้นักศึกษาปฏิบัติใน ระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	25	31	3	59			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	75	124	15		214	3.62	0.57
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะ ฝึกสอนของนักศึกษา	-	1	26	31	1	59			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	78	124	5		209	3.54	0.56
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอน ของนักศึกษา	-	2	31	23	3	59			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	93	92	15		204	3.45	0.64
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการ สอนของนักศึกษา	-	1	25	30	3	59			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	75	120	15		212	3.59	0.61
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	-	31	22	6	59			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	93	88	30		211	3.57	0.66
13. ความสอดคล้องระหว่าง โปรแกรมวิชากับวิชาที่สอน	-	2	18	22	17	59			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	54	88	85		131	3.91	0.84
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่ กำหนดไว้	-	3	24	21	11	59			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	72	84	55		217	3.67	0.83

ตาราง 30 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
15. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์พี่เลี้ยง	5	9	29	13	3	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	5	18	87	52	15		177	3.00	0.95
16. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์นิเทศก์	3	13	27	14	2	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	26	81	56	10		176	2.98	0.89
17. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	4	27	25	3	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	81	100	15		204	3.45	0.69
18. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	9	7	28	12	3	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	9	14	84	48	15		170	2.88	1.05
19. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	7	27	19	6	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	14	81	76	30		201	3.40	0.82
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	4	21	20	10	4	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	4	42	60	40	20		166	2.81	1.01
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	2	3	30	22	2	59			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	6	90	88	10		196	3.32	0.76

ตาราง 30 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
22. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์ผู้เลี้ยงต่อการ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	2	7	32	15	3	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
23. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์นิเทศต่อการ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	4	8	28	16	3	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการฝึกประสบการณ์วิชา ชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น	3	7	24	21	4	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จ ของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	19	29	11	59			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	-	57	116	55		228	3.86	0.70
รวม	39	130	632	551	123	1475			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	39	260	1896	2204	615		5014	3.39	0.86

ตาราง 31 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ  
นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	1	-	3	5	18				
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	1	-	27	12	25		65	3.61	1.06
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	-	1	4	6	7	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	2	12	24	35		73	4.05	0.91
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	1	1	5	9	2	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	1	2	15	36	10		64	3.55	0.95
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	1	-	12	3	2	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	1	-	36	12	10		59	3.27	0.86
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	1	7	8	2	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	2	21	32	10		64	3.55	0.98
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่ จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม	-	1	7	8	2	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	2	21	32	10		64	3.55	0.98

ตาราง 31 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ รายการต่าง ๆ ที่นักศึกษา จะต้องศึกษาสังกัด	-	2	6	8	2	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	18	32	10		64	3.55	0.83
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะ ผู้ช่วย	-	4	3	7	4	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	9	28	20		65	3.61	1.06
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การสังเกตและมีส่วนร่วม	-	5	3	8	2	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	10	9	32	10		61	3.38	1.00
10. การบันทึกการสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษา	-	8	4	2	4	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	16	12	8	20		56	3.11	1.19
11. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์พิเศษ	-	4	9	4	1	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	27	16	5		56	3.11	0.80
12. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์นิเทศก์	3	3	9	3	-	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	6	27	12	-		48	2.66	0.94
13. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์พิเศษ	-	9	6	1	2	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	18	18	4	10		50	2.77	0.97

ตาราง 31 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	4	5	5	3	1	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	4	10	15	12	5		46	2.55	1.16
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	1	2	4	11	-	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	4	12	44	-		61	3.38	0.89
16. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ที่เลี้ยงต่อการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	3	-	8	7	-	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	-	24	28	-		55	3.05	1.02
17. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	2	7	3	5	1	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	14	9	20	5		51	2.83	0.98
18. จำนวนของอาจารย์ที่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	1	4	7	3	3	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	8	21	12	15		57	3.16	1.11
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	2	10	5	-	1	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	20	15	-	5		42	2.33	0.88

ตาราง 31 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม หรือสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่ นักศึกษาออกสังเกตและมีส่วน ร่วม	3 ..... 3	3 ..... 6	5 ..... 15	3 ..... 12	4 ..... 20	18 ..... .....	..... ..... 56	..... ..... 3.11	..... ..... 1.36
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการออกศึกษาสังเกตและ มีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	1 ..... 1	1 ..... 2	10 ..... 30	- ..... -	6 ..... 30	18 ..... .....	..... ..... 63	..... ..... 3.50	..... ..... 1.16
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วม	3 ..... 3	- ..... -	4 ..... 12	6 ..... 24	5 ..... 25	18 ..... .....	..... ..... 64	..... ..... 3.55	..... ..... 1.34
รวม	26 ..... 26	71 ..... 142	135 ..... 405	108 ..... 432	56 ..... 280	396 ..... .....	..... ..... 1255	..... ..... 3.24	..... ..... 1.10

ตาราง 32 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมี  
ส่วนร่วมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างไฟฟ้า

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	2	5	2	-	-	9			
	2	10	6	-	-		18	2.00	0.66
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	-	2	7	-	-	9			
	-	4	21	-	-		25	2.77	0.41
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	3	4	2	-	9			
	-	6	12	8	-		26	2.88	0.73
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	5	4	-	-	9			
	-	10	12	-	-		22	2.44	0.49
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	-	9	-	-	9			
	-	-	27	-	-		27	3.00	0.00
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่ จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม	-	2	5	2	-	9			
	-	4	15	8	-		27	3.00	0.66

ตาราง 32 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ รายการต่าง ๆ ที่นักศึกษา จะต้องศึกษาสังเกต	-	2	3	4	-	9			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	9	16	-		29	3.22	0.78
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะ ผู้ช่วย	-	-	5	4	-	9			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	15	16	-		31	3.44	0.49
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การสังเกตและมีส่วนร่วม	-	-	7	2	-	9			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	21	8	-		29	3.22	0.41
10. การบันทึกการสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษา	-	-	7	2	-	9			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	21	8	-		29	3.22	0.41
11. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์พี่เลี้ยง	2	3	-	4	-	9			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	6	-	16	-		24	2.66	1.24
12. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์นิเทศก์	3	4	-	2	-	9			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	3	8	-	8	-		19	2.11	1.09
13. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	-	2	7	-	9			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	64	28	-		34	3.77	0.41

ตาราง 32 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	5	2	-	-	2	9			
	5	4	-	-	10		19	2.11	0.73
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	-	9	-	-	9			
	-	-	27	-	-		27	3.00	0.00
16. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์ที่เลี้ยงต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	5	-	2	2	-	9			
	5	-	6	8	-		19	2.11	1.28
17. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	5	2	-	2	-	9			
	5	4	-	8	-		17	1.88	1.19
18. จำนวนของอาจารย์ที่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	3	2	4	-	9			
	-	6	6	16	-		28	3.11	0.87
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3	-	4	2	-	9			
	3	-	12	8	-		23	2.55	1.16

ตาราง 32 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม หรือสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่ นักศึกษาออกสังเกตและมีส่วน ร่วม	3	4	2	-	-	9			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	3	8	6	-	-		17	1.88	0.73
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการออกศึกษาสังเกตและ มีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	3	4	2	-	-	9			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	3	8	6	-	-		17	1.88	0.73
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วม	-	-	7	2	-	9			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	21	8	-		29	3.22	0.41
รวม	31	41	83	41	2	198			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	31	82	249	164	10		536	2.70	0.99

ตาราง 33 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ  
นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างยนต์

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	1	7	3	-	11			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	2	21	12	-		35	3.18	0.57
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	-	1	2	4	4	11			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	2	6	16	20		44	4.00	0.95
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	2	3	5	1	11			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	4	9	20	5		38	3.45	0.89
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	-	5	3	3	11			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	-	15	12	15		42	3.81	0.83
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	-	7	4	-	11			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	-	21	16	-		37	3.36	0.48
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่ จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม	-	1	6	4	-	11			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	2	18	16	-		36	3.27	0.61

ตาราง 33 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ รายการต่าง ๆ ที่นักศึกษา จะต้องศึกษาสังเกต	-	2	1	8	-	11			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	3	32	-		39	3.54	0.78
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะ ผู้ช่วย	2	-	3	4	2	11			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	-	9	16	10		37	3.36	1.29
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การสังเกตและมีส่วนร่วม	-	-	2	8	1	11			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	6	32	5		43	3.90	0.51
10. การบันทึกการสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษา	-	-	3	6	2	11			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	9	24	10		43	3.90	0.66
11. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์พิเศษ	-	2	6	-	3	11			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	18	-	15		37	3.36	1.06
12. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์นิเทศก์	2	-	4	4	1	11			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	-	12	16	5		35	3.18	1.19
13. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์พิเศษ	-	1	6	2	2	11			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	18	8	10		38	3.45	0.89

ตาราง 33 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	-	3	5	2	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	15	8	5		34	3.09	0.89
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม	-	1	5	4	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	15	16	5		38	3.45	0.78
16. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์ที่เลี้ยงต่อการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	-	3	5	3	-	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	15	12	-		33	3.00	0.73
17. ความถี่ในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	-	2	6	2	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	18	8	5		35	3.18	0.83
18. จำนวนของอาจารย์ที่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม	-	1	5	4	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	15	16	5		38	3.45	0.78
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม	1	2	4	3	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	1	4	12	12	5		34	3.09	1.08

ตาราง 33 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม หรือสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่ นักศึกษาออกสังเกตและมีส่วน ร่วม	3	2	1	4	1	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	4	3	16	5		31	2.81	1.40
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการออกศึกษาสังเกตและ มีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	3	1	1	5	1	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	2	3	20	5		33	3.00	1.41
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วม	-	-	3	6	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	9	24	10		43	3.90	0.66
รวม	11	25	90	88	28	242			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	11	50	270	352	140		823	3.40	0.97

ตาราง 34 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม  
ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างโลหะ

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	-	4	7	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	28	-		40	3.63	0.48
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	-	-	-	11	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	-	44	-		44	4.00	0.00
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	-	4	7	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	28	-		40	3.63	0.48
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	-	4	7	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	28	-		40	3.63	0.48
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	2	-	7	2	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	-	28	10		42	3.81	0.93
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่ จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม	-	-	6	3	2	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	18	12	10		40	3.63	0.77

ตาราง 34 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ รายการต่าง ๆ ที่นักศึกษา จะต้องศึกษาสังเกต	-	2	2	2	5	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	6	8	25		43	3.90	1.16
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะ ผู้ช่วย	-	2	-	6	3	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	-	24	15		43	3.90	0.99
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การสังเกตและมีส่วนร่วม	-	2	3	6	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	9	24	-		37	3.36	0.77
10. การบันทึกการสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษา	-	-	3	8	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	9	32	-		41	3.72	0.44
11. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์พิเศษ	-	-	2	7	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	28	10		44	4.00	0.60
12. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์นิเทศก์	-	-	2	7	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	28	10		44	4.00	0.60
13. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์พิเศษ	2	-	4	5	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	12	20	-		34	3.09	1.08

ตาราง 34 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	-	-	6	5	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	18	20	-		38	3.45	0.49
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	2	3	6	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	9	24	-		37	3.36	0.77
16. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์พี่เลี้ยงต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	-	-	4	5	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	20	10		42	3.81	0.71
17. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	-	-	7	2	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	21	8	10		39	3.54	0.78
18. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	2	4	5	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	12	20	-		36	3.27	0.74
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	53	2	4	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	10	6	16	-		32	2.90	0.89

ตาราง 34 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม หรือสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่ นักศึกษาออกสังเกตและมีส่วน ร่วม	-	-	9	2	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	8	-		35	3.18	0.38
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการออกศึกษาสังเกตและ มีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	-	-	9	2	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	8	-		35	3.18	0.38
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วม	-	-	4	7	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	28	-		40	3.63	0.48
รวม	2	17	82	121	20	242			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	34	246	484	100		866	3.57	0.77

ตาราง 35 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ  
นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างออกแบบ-เขียนแบบ

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	2	-	8	-	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	24	-	-		26	2.60	0.80
2. การรับทราบกำหนดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	2	2	3	3	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	4	9	12	-		27	2.70	1.10
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	3	2	5	-	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	4	15	-	-		22	2.20	0.87
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	2	1	6	1	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	18	4	-		26	2.60	0.91
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	-	2	5	3	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	15	12	-		31	3.10	0.70
6. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่ จำเป็นต่อการศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วม	2	1	6	1	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	18	4	-		26	2.60	0.91

ตาราง 35 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ รายการต่าง ๆ ที่นักศึกษา จะต้องศึกษาสังเกต	-	3	6	1	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	18	4	-		28	2.80	0.60
8. ความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะ ผู้ช่วย	2	-	6	1	1	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	18	4	5		29	2.90	1.13
9. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การสังเกตและมีส่วนร่วม	2	1	6	-	1	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	18	-	5		27	2.70	1.10
10. การบันทึกการสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษา	-	2	5	2	1	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	15	8	5		32	3.20	0.87
11. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์พี่เลี้ยง	2	1	4	2	1	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	12	8	5		29	2.90	1.22
12. การตรวจบันทึกการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของ อาจารย์นิเทศก์	2	2	3	3	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	4	9	12	-		27	2.70	1.10
13. การพบและให้คำแนะนำแก่ นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	1	6	2	1	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	18	8	5		33	3.30	0.78

ตาราง 35 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	-	4	4	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	12	8	-		28	2.80	0.74
15. ความเหมาะสมของแบบประเมินผลการศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม	2	-	4	3	1	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	12	12	5		31	3.10	1.22
16. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์ที่เลี้ยงต่อการศึกษาศิงเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	-	2	6	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	18	8	-		30	3.00	0.63
17. ความดีในการประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์ต่อการศึกษาศิงเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา	2	-	7	1	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	21	4	-		27	2.70	0.90
18. จำนวนของอาจารย์ที่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม	1	1	6	1	1	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	2	18	4	5		30	3.00	1.00
19. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ออกศึกษาสิงเกตและมีส่วนร่วม	1	6	-	2	1	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	12	-	8	5		28	2.80	0.60

ตาราง 35 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม หรือสัมมนาร่วมกับโรงเรียนที่ นักศึกษาออกสังกัดและมีส่วน ร่วม	2	1	2	5	-	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	2	6	20	-		30	3.00	1.18
21. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการออกศึกษาสังกัดและ มีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	-	3	2	5	-	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	6	20	-		29	2.90	1.60
22. การคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วน ร่วม	2	-	4	3	1	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	-	12	12	5		31	3.10	1.22
รวม	29	35	104	43	9	220			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	29	70	312	172	45		628	2.85	1.01

ตาราง 36 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของนักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	1	1	5	10	1	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	2	15	40	5		63	3.50	0.89
2. การรับทราบกำหนดการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	1	-	5	9	3	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	-	15	36	15		67	3.72	0.93
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	1	1	7	9	-	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	2	21	36	-		60	3.33	0.81
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	7	9	2	-	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	14	27	8	-		49	2.72	0.65
5. ความรู้ในด้านขั้นตอนในการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	1	3	9	5	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	9	36	25		72	4.00	0.81
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตาม โปรแกรมวิชาที่นักศึกษาได้ ศึกษาอยู่	1	2	-	6	9	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	4	-	24	45		74	4.00	1.19

ตาราง 36 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษา จะทดลองสอน	1	-	2	12	3	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	-	6	48	15		70	3.88	0.87
8. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน เทคนิคการสอน	1	-	9	5	3	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	-	27	20	15		63	3.50	0.95
9. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน การใช้สื่อการสอน	-	1	8	8	1	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	24	32	5		63	3.50	0.68
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	1	11	4	2	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	33	16	10		61	3.61	0.67
11. ความเหมาะสมในการแบ่ง เนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอน ให้กับนักศึกษา	-	-	9	7	2	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	28	10		65	3.61	0.67
12. ความเหมาะสมของบันทึก การสอน	-	1	6	10	1	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	18	40	5		65	3.61	0.67
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	-	11	4	3	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	33	16	15		64	3.55	0.76

ตาราง 36 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การตรวจสอบความถูกต้อง ของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ ผู้ควบคุมการทดลองสอน	-	1	11	6	-	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	2	33	24	-		59	3.27	0.55
15. การตรวจสอบความถูกต้องของ เทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ ควบคุมการทดลองสอน	-	-	13	5	-	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	-	-	39	20	-		59	3.27	0.44
16. การตรวจสอบความเหมาะสม ในการใช้สื่อการสอนจาก อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง สอน	2	2	9	5	-	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	2	4	27	20	-		53	2.94	0.91
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่ม ย่อยของนักศึกษา ก่อนทดลอง สอนจริง	1	8	4	3	2	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	1	16	12	12	10		51	2.83	1.11
18. ระยะเวลาในการทดลองสอน แต่ละคน	1	1	5	8	3	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	1	2	15	32	15		65	3.61	1.00
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการ ประเมินผลการทดลองสอนของ นักศึกษาแต่ละคน	1	2	11	4	-	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	1	4	33	16	-		54	3.00	0.46
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อการประเมินผลการทดลอง สอนของนักศึกษาแต่ละคน	2	3	6	6	1	18			
.. .. .	..	..	..	..	..	..	..	..	..
.. .. .	2	6	18	24	5		55	3.05	1.07

ตาราง 36 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการทดลองสอน ของนักศึกษา	1	3	12	2	-	18			
	..	...	.....	.....	.....	...	.....	.....	.....
	1	6	36	8	-		51	2.83	0.68
22. ความถี่ของการประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	5	11	1	1	18			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	10	33	4	5		52	2.88	0.73
23. การมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการทดลองสอนของนักศึกษา	1	3	5	5	4	18			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	1	6	15	20	20		62	3.44	1.16
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	2	-	7	7	2	18			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	-	21	28	10		61	3.38	1.06
รวม	17	43	179	147	46	432			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	17	86	537	588	230		1458	3.37	0.93

ตาราง 37 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการทดลองสอนของนักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมช่างไฟฟ้า

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขึ้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครู ขึ้นทดลองสอน	-	-	9	-	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	-	-		27	3.00	0.00
2. การรับทราบกำหนดการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขึ้นทดลองสอน	-	-	6	3	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	18	12	-		30	3.33	0.47
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขึ้นทดลองสอน	-	-	9	-	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	-	-		27	3.00	0.00
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้น ทดลองสอน	-	3	4	2	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	12	8	-		26	2.88	0.73
5. ความรู้ในด้านขั้นตอนในการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้น ทดลองสอน	-	2	3	4	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	9	16	-		29	3.22	0.78
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตาม โปรแกรมวิชาที่นักศึกษาได้ ศึกษาอยู่	-	-	2	4	3	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	16	15		37	4.11	0.73

ตาราง 37 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษา จะทดลองสอน	-	-	4	2	3	9			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	8	15		35	3.88	0.87
8. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน เทคนิคการสอน	-	-	4	5	-	9			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	20	-		32	3.55	0.49
9. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน การใช้สื่อการสอน	-	-	2	7	-	9			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	6	28	-		34	3.77	0.49
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	-	-	9	-	9			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	-	36	-		36	4.00	0.00
11. ความเหมาะสมในการแบ่ง เนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอน ให้กับนักศึกษา	-	-	5	4	-	9			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	15	16	-		31	3.44	0.49
12. ความเหมาะสมของบันทึก การสอน	-	-	4	5	-	9			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	20	-		32	3.55	0.49
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	2	3	4	-	9			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	9	16	-		29	3.22	0.78

ตาราง 37 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การตรวจสอบความถูกต้อง ของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ ผู้ควบคุมการทดลองสอน	2	3	2	2	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	6	6	8	-		22	2.44	1.06
15. การตรวจสอบความถูกต้องของ เทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ ควบคุมการทดลองสอน	2	3	2	2	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	6	6	8	-		22	2.44	1.06
16. การตรวจสอบความเหมาะสม ในการใช้สื่อการสอนจาก อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง สอน	-	3	4	2	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	12	8	-		26	2.88	0.73
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่ม ย่อยของนักศึกษา ก่อนทดลอง สอนจริง	2	-	5	2	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	15	8	-		25	2.77	1.03
18. ระยะเวลาในการทดลองสอน แต่ละคน	-	-	2	7	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	28	-		34	3.77	0.41
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการ ประเมินผลการทดลองสอนของ นักศึกษาแต่ละคน	3	4	2	-	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	8	6	-	-		17	1.88	0.73
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อการประเมินผลการทดลอง สอนของนักศึกษาแต่ละคน	2	5	2	-	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	10	6	-	-		18	2.00	0.66

ตาราง 37 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการทดลองสอน ของนักศึกษา	-	-	9	-	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	-	-		27	3.00	0.00
22. ความถี่ของการประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	5	2	2	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	10	6	8	-		24	2.66	0.81
23. การมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการทดลองสอนของนักศึกษา	3	2	4	-	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	4	12	-	-		19	2.11	0.87
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	-	7	2	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	21	8	-		29	3.22	0.41
รวม	14	32	96	68	6	216			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	14	64	288	272	30		668	3.09	0.90

ตาราง 38 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของนักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างยนต์

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	3	3	3	2	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	9	12	10		37	3.36	1.06
2. การรับทราบกำหนดการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	2	2	6	1	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	6	24	5		39	3.54	0.89
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	-	4	5	2	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	20	10		42	3.81	0.71
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	2	3	6	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	9	24	-		37	3.36	0.77
5. ความรู้ในด้านขั้นตอนในการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	-	4	7	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	28	-		40	3.63	0.48
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตาม โปรแกรมวิชาที่นักศึกษาได้ ศึกษาอยู่	-	-	4	5	2	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	20	10		42	3.81	0.71

ตาราง 38 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษา จะทดลองสอน	-	-	3	8	-	11			
	-	-	9	32	-		41	3.72	0.44
8. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน เทคนิควิธีสอน	-	-	4	5	2	11			
	-	-	12	20	10		42	3.81	0.75
9. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน การใช้สื่อการสอน	-	-	6	3	2	11			
	-	-	18	12	10		40	3.63	0.77
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	-	3	6	2	11			
	-	-	9	24	10		43	3.90	0.66
11. ความเหมาะสมในการแบ่ง เนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอน ให้กับนักศึกษา	-	-	5	5	1	11			
	-	-	15	20	5		40	3.63	0.64
12. ความเหมาะสมของบันทึก การสอน	-	-	2	8	1	11			
	-	-	6	32	5		43	3.90	0.51
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	-	5	4	2	11			
	-	-	15	16	10		41	3.72	0.74

ตาราง 38 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การตรวจสอบความถูกต้อง ของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ ผู้ควบคุมการทดลองสอน	-	-	5	5	1	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	15	20	5		40	3.63	0.64
15. การตรวจสอบความถูกต้องของ เทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ ควบคุมการทดลองสอน	-	2	3	4	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	9	16	10		39	3.54	0.98
16. การตรวจสอบความเหมาะสม ในการใช้สื่อการสอนจาก อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง สอน	-	2	4	5	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	12	20	-		36	3.27	0.74
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่ม ย่อยของนักศึกษา ก่อนทดลอง สอนจริง	3	3	4	2	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	4	6	12	8	-		30	2.72	0.12
18. ระยะเวลาในการทดลองสอน แต่ละคน	-	-	2	7	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	28	10		44	4.00	0.60
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการ ประเมินผลการทดลองสอนของ นักศึกษาแต่ละคน	2	1	3	3	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	9	12	10		35	3.18	1.33
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อการประเมินผลการทดลอง สอนของนักศึกษาแต่ละคน	2	-	3	5	1	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	9	20	5		36	3.27	1.43

ตาราง 38 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการทดลองสอน ของนักศึกษา	-	-	6	4	1	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	18	16	5		39	3.54	0.65
22. ความถี่ของการประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	-	5	4	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	15	16	10		41	3.72	0.74
23. การมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการทดลองสอนของนักศึกษา	1	1	5	2	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	2	15	8	10		36	3.27	1.13
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นทดลองสอน	-	-	7	4	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	21	16	-		37	3.36	0.48
รวม	7	16	95	116	30	264			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	7	32	285	464	150		938	3.55	0.86

ตาราง 39 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของนักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างโลหะ

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	2	6	3	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	18	12	-		34	3.09	0.66
2. การรับทราบกำหนดการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	2	7	2	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	21	8	-		33	3.00	0.60
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	4	4	3	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	12	12	-		32	2.90	0.79
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	6	2	3	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	12	6	12	-		30	2.72	0.86
5. ความรู้ในด้านขั้นตอนในการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	-	4	7	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	28	-		40	3.63	0.48
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตาม โปรแกรมวิชาที่นักศึกษาได้ ศึกษาอยู่	-	-	7	2	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	21	8	10		39	3.54	0.78

ตาราง 39 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษา จะทดลองสอน	-	-	-	11	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	-	44	-		44	4.00	0.00
8. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน เทคนิควิธีสอน	-	-	2	9	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	36	-		42	3.81	0.38
9. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน การใช้สื่อการสอน	-	-	-	11	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	-	44	-		44	4.00	0.00
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	-	2	9	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	36	-		42	3.81	0.38
11. ความเหมาะสมในการแบ่ง เนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอน ให้กับนักศึกษา	-	-	9	2	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	8	-		35	3.18	0.38
12. ความเหมาะสมของบันทึก การสอน	-	-	5	6	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	15	24	-		39	3.54	0.49
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	-	5	6	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	15	24	-		39	3.54	0.49

ตาราง 39 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การตรวจสอบความถูกต้อง ของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ ผู้ควบคุมการทดลองสอน	-	2	5	4	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	15	16	-		35	3.18	0.71
15. การตรวจสอบความถูกต้องของ เทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ ควบคุมการทดลองสอน	-	-	7	4	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	21	16	-		37	3.36	0.48
16. การตรวจสอบความเหมาะสม ในการใช้สื่อการสอนจาก อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง สอน	-	-	5	6	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	15	24	-		39	3.54	0.49
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่ม ย่อยของนักศึกษาก่อนทดลอง สอนจริง	-	-	4	7	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	28	-		40	3.63	0.48
18. ระยะเวลาในการทดลองสอน แต่ละคน	-	-	2	9	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	36	-		42	3.81	0.38
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการ ประเมินผลการทดลองสอนของ นักศึกษาแต่ละคน	-	3	4	4	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	12	16	-		34	3.09	0.79
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อการประเมินผลการทดลอง สอนของนักศึกษาแต่ละคน	-	3	2	2	4	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	6	8	20		40	3.63	1.22

ตาราง 39 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการทดลองสอน ของนักศึกษา	-	3	4	4	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	12	16	-		34	3.09	0.79
22. ความถี่ของการประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	-	-	7	2	2	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	21	8	10		39	3.54	0.78
23. การมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการทดลองสอนของนักศึกษา	-	-	6	5	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	18	20	-	38	38	3.45	0.49
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นทดลองสอน	-	-	-	11	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	-	44	-		44	4.00	0.00
รวม	-	25	99	132	8	264			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	50	197	528	40		915	3.46	0.70

ตาราง 40 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการทดลองสอนของนักศึกษา  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างออกแบบ-เขียนแบบ

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	3	-	5	2	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	3	-	15	8	-		26	2.60	1.11
2. การรับทราบกำหนดการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	-	3	5	2	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	15	8	-		29	2.90	0.70
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นทดลองสอน	2	2	3	3	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	4	9	12	-		27	2.70	1.10
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการจัด ประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	-	3	4	3	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	12	12	-		30	3.00	0.77
5. ความรู้ในด้านขั้นตอนในการ จัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้น ทดลองสอน	2	1	4	3	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	12	12	-		28	2.80	1.07
6. นักศึกษาทดลองสอนตรงตาม โปรแกรมวิชาที่นักศึกษาได้ ศึกษาอยู่	2	1	4	3	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	12	12	-		28	2.80	1.07

ตาราง 40 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
7. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่นักศึกษา จะทดลองสอน	-	4	4	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	12	8	-		28	2.80	0.74
8. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน เทคนิคการสอน	-	2	5	3	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	15	12	-		31	3.10	0.70
9. ทัศนคติของนักศึกษาด้าน การใช้สื่อการสอน	-	2	6	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	18	8	-		30	3.00	0.63
10. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	2	6	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	18	8	-		30	3.00	0.63
11. ความเหมาะสมในการแบ่ง เนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอน ให้กับนักศึกษา	-	2	7	1	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	21	4	-		29	2.90	1.09
12. ความเหมาะสมของบันทึก การสอน	-	2	6	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	18	8	-		30	3.00	0.63
13. การทำบันทึกการสอนก่อนการ ทดลองสอนของนักศึกษา	2	-	5	3	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	15	12	-		29	2.90	1.04

ตาราง 40 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
14. การตรวจสอบความถูกต้อง ของเนื้อหาวิชาจากอาจารย์ ผู้ควบคุมการทดลองสอน	-	4	1	3	2	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	3	12	10		33	3.30	1.18
15. การตรวจสอบความถูกต้องของ เทคนิควิธีสอนจากอาจารย์ผู้ ควบคุมการทดลองสอน	-	4	3	3	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	9	12	-		29	2.90	0.83
16. การตรวจสอบความเหมาะสม ในการใช้สื่อการสอนจาก อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลอง สอน	-	2	6	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	18	8	-		30	3.00	0.63
17. ระยะเวลาที่ใช้ทดลองสอนกลุ่ม ย่อยของนักศึกษา ก่อนทดลอง สอนจริง	2	2	2	4	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	4	6	16	-		28	2.80	1.16
18. ระยะเวลาในการทดลองสอน แต่ละคน	2	1	3	4	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	9	18	-		29	2.90	1.13
19. ระยะเวลาที่ใช้ประชุมเพื่อการ ประเมินผลการทดลองสอนของ นักศึกษานักเรียนแต่ละคน	2	1	5	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	15	8	-		27	2.70	1.00
20. การมีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อการประเมินผลการทดลอง สอนของนักศึกษานักเรียนแต่ละคน	2	5	1	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	10	3	8	-		23	2.30	1.00

ตาราง 40 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นการทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการทดลองสอน ของนักศึกษา	2	1	7	-	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	21	-	-		25	2.50	0.80
22. ความถี่ของการประเมินผลการ ทดลองสอนของนักศึกษา	2	-	8	-	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	24	-	-		26	2.60	0.80
23. การมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการทดลองสอนของนักศึกษา	2	-	5	3	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	15	12	-		29	2.90	1.04
24. ความคาดหวังในผลสำเร็จของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ขั้นทดลองสอน	2	1	6	1	-	10			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	2	18	4	-		26	2.60	0.80
รวม	27	45	111	55	2	240			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	27	90	333	220	10		680	2.83	0.93

ตาราง 41 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างก่อสร้าง

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปของวิทยาลัย	-	1	7	10	-	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	21	40	-		43	2.38	2.62
2. การรับทราบกำหนดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของวิทยาลัย	2	-	3	5	2	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	2	-	9	20	40		71	3.94	1.26
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	1	2	5	8	2	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	4	15	32	10		62	3.44	1.01
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	1	1	6	8	2	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	1	2	18	32	10		63	3.50	0.95
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	-	7	9	2	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	21	38	10		67	3.72	0.65
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	-	11	5	2	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	33	20	10		63	3.50	0.68
7. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์ แรกของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	1	9	8	-	18			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	27	32	-		61	3.38	0.59

ตาราง 41 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
8. ความชัดเจนในการมอบหมาย งานให้นักศึกษาปฏิบัติใน ระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	4	11	3	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	44	15		71	3.94	0.62
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะ ฝึกสอนของนักศึกษา	-	-	8	10	-	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	24	40	-		64	3.55	0.49
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอน ของนักศึกษา	-	-	10	6	2	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	30	24	10		64	3.55	0.68
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการ สอนของนักศึกษา	-	1	6	9	2	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	18	36	10		66	3.66	0.74
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	-	9	5	4	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	20	20		67	3.72	0.80
13. ความสอดคล้องระหว่าง โปรแกรมวิชากับวิชาที่สอน	-	2	2	9	5	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	6	36	25		71	3.94	0.91
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่ กำหนดไว้	-	-	6	7	5	18			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	28	25		71	3.94	0.77

ตาราง 41 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
15. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	3	11	4	-	18			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	33	16	-		55	3.05	0.62
16. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์นิเทศก์	1	8	5	3	1	18			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	1	16	15	12	1		45	2.50	1.46
17. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	3	8	5	2	18			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	24	20	10		60	3.33	0.88
18. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	3	3	7	3	2	18			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	3	2	21	12	10		48	2.66	1.63
19. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	5	5	6	2	18			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	10	15	24	10		59	3.27	0.98
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	3	10	3	-	2	18			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	3	20	9	-	10		42	2.33	1.10
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	12	6	-	18			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	36	24	-		60	3.33	0.47

ตาราง 41 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
22. ความดีในการประเมินผลของ อาจารย์ที่เลี้ยงต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	-	1	10	6	1	18			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	30	24	5		61	3.38	0.67
23. ความดีในการประเมินผลของ อาจารย์นิเทศต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	-	2	9	7	-	18			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	27	28	-		59	3.27	0.65
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการฝึกประสบการณ์วิชา ชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น	1	2	5	7	3	18			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	1	4	15	28	15		63	3.50	1.06
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จ ของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	-	13	5	18			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	-	52	25		77	4.27	0.44
รวม	12	45	168	170	55	450			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	12	90	504	680	225		1561	3.40	0.92

ตาราง 42 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงไฟฟ้า

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปของวิทยาลัย	-	-	6	3	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	18	12	-		30	3.33	0.47
2. การรับทราบกำหนดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของวิทยาลัย	-	-	2	7	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	28	-		34	3.77	0.41
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	-	5	2	-	2	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	10	6	-	10		26	2.88	1.19
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	-	3	6	-	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	18	-	-		24	2.66	0.47
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	2	7	-	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	21	-	-		25	2.77	0.41
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	-	5	4	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	15	16	-		31	3.44	0.49
7. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์ แรกของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	4	5	-	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	15	-	-		23	2.55	0.49

ตาราง 42 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
8. ความชัดเจนในการมอบหมาย งานให้นักศึกษาปฏิบัติใน ระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	5	4	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	15	16	-		31	3.44	0.49
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะ ฝึกสอนของนักศึกษา	-	-	4	5	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	20	-		32	3.55	0.49
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอน ของนักศึกษา	-	-	2	7	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	28	-		34	3.77	0.41
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการ สอนของนักศึกษา	-	-	-	9	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	-	36	-		36	4.00	0.00
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	-	4	5	-	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	20	-		32	3.55	0.49
13. ความสอดคล้องระหว่าง โปรแกรมวิชากับวิชาที่สอน	-	-	2	2	5	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	8	25		39	4.33	0.81
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่ กำหนดไว้	-	2	2	2	3	9			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	6	8	15		33	3.66	1.15

ตาราง 42 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
15. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์พี่เลี้ยง	5	-	4	-	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	5	-	12	-	-		17	1.88	0.99
16. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์นิเทศก์	-	4	-	5	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	-	20	-		28	3.11	0.99
17. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	-	3	6	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	9	24	-		83	3.66	0.47
18. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	4	3	-	2	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	4	6	-	8	-		18	2.00	1.15
19. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	-	2	4	3	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	16	15		37	4.11	0.73
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	2	4	3	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	12	12	-		28	3.11	0.73
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	2	5	2	-	9			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	15	8	-		27	3.00	0.66

ตาราง 42 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
22. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์ผู้สอนต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	2	3	4	-	-	9			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	6	12	-	-		20	2.22	0.78
23. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์นิเทศต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	2	5	-	2	-	9			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	10	-	8	-		20	2.22	1.03
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการฝึกประสบการณ์วิชา ชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น	-	5	4	-	-	9			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	10	12	-	-		22	2.44	0.49
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จ ของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	6	3	-	9			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	18	12	-		30	3.33	0.47
รวม	13	40	84	75	13	225			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	13	80	252	300	65		710	3.15	0.97

ตาราง 43 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างยนต์

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปของวิทยาลัย	-	1	1	7	2	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	-	2	3	28	10		43	3.90	0.79
2. การรับทราบกำหนดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของวิทยาลัย	-	-	4	6	1	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	-	-	12	24	5		41	3.72	0.61
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	4	5	2	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	-	-	12	20	10		42	3.81	0.71
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	6	4	1	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	-	-	18	16	5		39	3.54	0.65
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	3	2	4	2	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	-	6	6	16	10		38	3.45	1.07
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	-	8	2	1	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	-	-	24	8	5		37	3.36	0.64
7. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์ แรกของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	3	-	3	5	-	11			
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	3	-	9	10	-		32	2.90	1.23

ตาราง 43 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
8. ความชัดเจนในการมอบหมาย งานให้นักศึกษาปฏิบัติใน ระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	4	7	-	11			
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	12	28	-		40	3.63	0.48
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะ ฝึกสอนของนักศึกษา	-	-	5	5	1	11			
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	15	20	5		40	3.63	0.64
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอน ของนักศึกษา	-	1	5	4	1	11			
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	15	16	5		38	3.40	0.78
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการ สอนของนักศึกษา	-	-	6	4	1	11			
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	18	16	5		39	3.54	0.65
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	-	7	2	2	11			
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	21	8	10		39	3.54	0.78
13. ความสอดคล้องระหว่าง โปรแกรมวิชากับวิชาที่สอน	-	-	3	3	5	11			
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	9	12	25		46	4.18	0.83
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่ กำหนดไว้	-	1	2	5	3	11			
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	6	20	15		43	3.90	0.89

ตาราง 43 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
15. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	3	2	5	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	6	20	5		37	3.36	0.97
16. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์นิเทศก์	-	1	7	2	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	21	8	5		36	3.27	0.74
17. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	1	4	6	-	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	12	24	-		38	3.45	0.65
18. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	-	1	6	3	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	18	12	5		37	3.36	0.77
19. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	-	7	3	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	21	12	5		38	3.45	0.65
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	1	3	3	2	2	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	1	6	9	8	10		34	3.09	1.23
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	1	1	8	1	11			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	3	32	5		42	3.81	0.71

ตาราง 43 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
22. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์ที่เลี้ยงต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	-	2	3	4	2	11			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	4	9	16	10		39	3.54	0.98
23. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์นิเทศต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	-	1	4	3	3	11			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	2	12	12	15		41	3.72	0.96
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการฝึกประสบการณ์วิชา ชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น	2	-	5	3	1	11			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	2	-	15	12	5		34	3.09	1.16
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จ ของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	4	5	2	11			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	-	-	12	20	10		42	3.81	0.71
รวม	6	19	106	107	37	275			
	..	....	....	....	....	....	....	....	....
	6	38	318	428	185		975	3.54	0.88

ตาราง 44 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างโลหะ

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปของวิทยาลัย	-	-	-	11	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	-	44	-		44	4.00	0.00
2. การรับทราบกำหนดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของวิทยาลัย	-	-	4	5	2	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	20	10		42	3.21	0.71
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	2	9	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	64	36	-		42	3.81	0.38
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	2	4	5	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	16	20		47	4.27	0.74
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	-	-	11	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	-	44	-		44	4.00	0.00
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	-	5	6	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	15	24	-		39	3.54	0.49
7. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์ แรกของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	5	6	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	15	24	-		39	3.54	0.49

ตาราง 44 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
8. ความชัดเจนในการมอบหมาย งานให้นักศึกษาปฏิบัติใน ระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	6	5	-	11			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	18	20	-		38	3.45	0.49
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะ ฝึกสอนของนักศึกษา	-	-	2	9	-	11			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	6	36	-		42	3.81	0.38
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอน ของนักศึกษา	-	-	5	6	-	11			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	15	24	-		39	3.54	0.49
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการ สอนของนักศึกษา	-	-	5	6	-	11			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	15	24	-		39	3.54	0.49
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	-	3	8	-	11			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	9	32	-		41	3.72	0.44
13. ความสอดคล้องระหว่าง โปรแกรมวิชากับวิชาที่สอน	-	-	5	4	2	11			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	15	16	2		33	3.00	2.33
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่ กำหนดไว้	-	-	5	6	-	11			
	..	...	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	15	24	-		39	3.54	0.49

ตาราง 44 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
15. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์พิเศษ	-	-	6	3	2	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	18	12	10		40	3.63	0.77
16. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์นิเทศก์	-	-	7	4	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	21	16	-		37	3.36	0.48
17. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์พิเศษ	-	-	6	5	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	18	20	-		38	3.45	0.49
18. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	-	-	9	2	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	27	8	-		35	3.18	1.33
19. จำนวนของอาจารย์พิเศษเมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	2	4	5	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	12	20	-		36	3.27	0.74
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	2	5	4	11				
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	4	15	16	-		35	3.18	0.71
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	5	6	-	11			
	..	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	15	24	-		39	3.54	0.49

ตาราง 44 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
22. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์ที่เลี้ยงต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	-	-	7	4	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	21	16	-		37	3.36	0.48
23. ความถี่ในการประเมินผลของ อาจารย์นิเทศต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	-	-	9	2	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	8	-		35	3.18	0.38
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการฝึกประสบการณ์วิชา ชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น	-	-	2	9	-	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	36	-		42	3.81	0.38
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จ ของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	2	6	3	11			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	6	24	15		45	4.09	0.66
รวม	-	4	111	146	17	275			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	8	333	584	70		995	3.61	0.60

ตาราง 45 ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรมแขนงช่างออกแบบ-เขียนแบบ

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
1. การรับทราบแผนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปของวิทยาลัย	-	1	8	1	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	24	4	-		30	3.00	0.44
2. การรับทราบกำหนดการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของวิทยาลัย	-	-	6	4	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	18	16	-		34	3.40	0.48
3. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องหลักการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	-	3	1	6	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	3	24	-		33	3.30	0.90
4. การให้ข้อมูลความรู้ของ วิทยาลัยในเรื่องวิธีการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	-	3	5	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	15	8	-		29	2.90	0.70
5. ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	3	3	4	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	6	9	16	-		31	3.10	0.83
6. ความเหมาะสมของแบบบันทึก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูป	-	2	7	-	1	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	4	21	-	5		30	3.00	0.77
7. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนปฏิบัติงานในสัปดาห์ แรกของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	4	5	1	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	12	20	5		37	3.70	0.64

ตาราง 45 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
8. ความชัดเจนในการมอบหมาย งานให้นักศึกษาปฏิบัติใน ระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	6	4	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	18	16	-		34	3.40	0.48
9. ความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะ ฝึกสอนของนักศึกษา	-	1	7	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	21	8	-		31	3.10	0.53
10. ความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอน ของนักศึกษา	-	1	9	-	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	2	27	-	-		29	2.90	0.30
11. ความรู้ในด้านการใช้สื่อการ สอนของนักศึกษา	-	-	8	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	24	8	-		32	3.20	0.40
12. ความรู้ในเรื่องการทำบันทึก การสอนของนักศึกษา	-	-	8	2	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	24	8	-		32	3.20	0.40
13. ความสอดคล้องระหว่าง โปรแกรมวิชากับวิชาที่สอน	-	-	6	4	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	18	16	-		34	3.40	0.48
14. การบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปตามเวลาที่ กำหนดไว้	-	-	9	1	-	10			
	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	-	-	27	4	-		31	3.10	0.30

ตาราง 45 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
15. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	3	64	1	-	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	6	18	4	-		28	2.80	0.60
16. การตรวจบันทึกการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ของอาจารย์นิเทศก์	2	-	8	-	-	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	-	24	-	-		28	2.60	0.80
17. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง	-	-	6	3	1	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	18	12	5		35	3.50	0.67
18. การนิเทศและให้การแนะนำ แก่นักศึกษาของอาจารย์นิเทศก์	2	-	6	2	-	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	-	18	8	-		28	2.80	0.97
19. จำนวนของอาจารย์พี่เลี้ยงเมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	-	9	1	-	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	27	4	-		31	3.10	0.99
20. จำนวนของอาจารย์นิเทศก์เมื่อ เทียบกับจำนวนนักศึกษา	-	4	5	1	-	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	8	15	4	-		27	2.70	0.64
21. ความเหมาะสมของแบบ ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	2	-	7	-	1	10			
	..	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	-	21	-	5		28	2.80	1.07

ตาราง 45 (ต่อ)

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป	ระดับความคิดเห็น					รวม คน	รวม คะแนน	เฉลี่ย	S.D.
	1	2	3	4	5				
22. ความดีในการประเมินผลของ อาจารย์ที่เลี้ยงต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	-	1	8	1	-	10			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	2	24	4	-		30	3.00	0.44
23. ความดีในการประเมินผลของ อาจารย์ที่เทศน์ต่อการประเมิน ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูป	2	-	6	2	-	10			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	2	-	18	8	-		28	2.80	0.97
24. การมีส่วนร่วมในการสัมมนา หลังการฝึกประสบการณ์วิชา ชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้น	-	-	8	2	-	10			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	24	8	-		32	3.20	0.40
25. ความคาดหวังในผลสำเร็จ ของการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป	-	-	7	2	1	10			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	-	-	21	8	5		34	3.40	0.66
รวม	8	22	163	52	5	250			
	..	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	8	44	489	208	25		774	3.09	0.70

**ภาคผนวก ข**

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง**

**การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร**

1. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์นิเทศนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม
2. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์พี่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม
3. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม
4. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## เรื่อง

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร

เรียน อาจารย์นิเทศก์

ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความจริงมากที่สุด เพราะคำตอบของท่านจะช่วยให้การวิจัยได้ผลสมบูรณ์ และข้อมูลที่ได้นี้จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิทยาลัยครูพระนคร ให้มีประสิทธิภาพดียิ่ง ๆ ขึ้นไป

ขอได้รับความขอบคุณเป็นอย่างสูง

ปราโมทย์ ปทุมมาศ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลส่วนบุคคล

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านมากที่สุด

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 2. อายุ

( ) 25 ปี หรือน้อยกว่า

( ) 26-35 ปี

( ) 36-45 ปี

( ) 46 ปี หรือมากกว่า

## 3. วุฒิ

( ) ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า

( ) ปริญญาโทหรือเทียบเท่า

( ) ปริญญาเอก

## 4. สถานภาพ

( ) อาจารย์ผู้เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

( ) อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

( ) อาจารย์นิเทศน์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

## 5. ท่านทำการสอนมาแล้วกี่ปี

( ) 5 ปีหรือน้อยกว่า

( ) 6-10 ปี

( ) 11-15 ปี

( ) มากกว่า 15 ปี

## ตอนที่ 2

ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม  
และการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่มีหมายเลขกำกับไว้ หมายเลขแต่ละหมายเลข มีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่มีการปฏิบัติ
- 2 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติน้อย
- 3 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติมากที่สุด

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
<b>ชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม</b>					
1. ท่านทราบ <u>แผนการจัดประสบการณ์</u> วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
2. ท่านทราบ <u>กำหนดการออกฝึกประสบการณ์</u> วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาล่วงหน้ามากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
3. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับ <u>หลักการจัดประสบการณ์</u> วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
4. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับ <u>วิธีการจัดประสบการณ์</u> วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
5. ท่านเข้าใจขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมมากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
6. นักศึกษามีพื้นฐานเพียงพอที่จะศึกษาสังเกตและ มีส่วนร่วมได้อย่างถูกต้องเหมาะสมเพียงใด	...	...	...	...	...
7. นักศึกษาทราบรายละเอียดต่าง ๆ ที่จะต้องสังเกตมาก น้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
8. นักศึกษาทราบหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะผู้ช่วยครูมาก น้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
9. แบบบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดทำ ให้กับนักศึกษามีความเหมาะสมมากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
10. นักศึกษามีการบันทึกรายการสังเกตและมีส่วนร่วมมากนัก น้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
11. อาจารย์ที่เลี้ยงมีเวลาตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษามากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
12. อาจารย์นิเทศก์มีเวลาตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษามากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
13. อาจารย์ที่เลี้ยงมีเวลาพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา มากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
14. อาจารย์นิเทศก์มีเวลาพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา มากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
15. <u>ใบประเมินผลการศึกษา</u> สังเกตและมีส่วนร่วมมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
16. อาจารย์ <u>ฟังเสียงประเมินผลการศึกษา</u> สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาน้อยครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
17. อาจารย์ <u>นิเทศประเมินผลการศึกษา</u> สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาน้อยครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
18. <u>จำนวนของอาจารย์ที่</u> <u>เลี้ยง</u> เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษามีมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
19. <u>จำนวนของอาจารย์</u> <u>นิเทศ</u> เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษามีมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
20. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมหรือสัมมนา ระหว่างการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
21. ท่านมี <u>โอกาสเข้าร่วม</u> <u>สัมมนา</u> หลังการออกศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาที่วิทยาลัยจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
22. ท่านคิดว่าการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา <u>ประสบความสำเร็จ</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
<b><u>ชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป</u></b>					
1. ท่านทราบ <u>แผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู</u> <u>ชั้นการฝึก</u> ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
2. ท่านทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ อย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
3. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับหลักการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบแก่ท่านอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
4. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับวิธีการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบแก่ท่านอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
5. ท่านมีความเข้าใจในเรื่องขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชา ชีพครูเต็มรูปแบบอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
6. รูปแบบของการบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ ที่ทางวิทยาลัยจัดทำขึ้นมีความเหมาะสมอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
7. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานที่โรงเรียนฝึกสอน จัดขึ้นในสัปดาห์แรกของการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปแบบอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
8. การมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติในระหว่างการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบมีความชัดเจนอย่างน้อย เพียงใด	...	...	...	...	...
9. นักศึกษามีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนอย่างน้อย เพียงใด	...	...	...	...	...
10. นักศึกษามีความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอนอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
11. นักศึกษามีความรู้ในด้านการใช้สื่อการสอนมากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
12. นักศึกษามีความรู้ในการทำบันทึกการสอนมากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
13. นักศึกษาได้ฝึกสอนวิชาตรงตามแขนงช่างที่ได้เรียนมา มากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
14. นักศึกษาทำบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ กำหนดเวลาที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
15. อาจารย์ที่เลี้ยงมีเวลาตรวจสอบบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบมากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
16. อาจารย์นิเทศก์มีเวลาตรวจสอบบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบมากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
17. อาจารย์ที่เลี้ยงมีเวลาพบนักศึกษาและให้คำแนะนำมาก น้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
18. อาจารย์นิเทศก์มีเวลาพบนักศึกษาและให้คำแนะนำได้ มากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
19. จำนวนอาจารย์ที่เลี้ยงเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษามี มากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
20. จำนวนอาจารย์นิเทศก์เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษามี มากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
21. <u>แบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่</u> <u>วิทยาลัยจัดทำขึ้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
22. <u>อาจารย์ที่เลือกประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> <u>เต็มรูปของนักศึกษาได้มากครั้งเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
23. <u>อาจารย์นิเทศก์ประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> <u>เต็มรูปของนักศึกษาได้มากครั้งเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
24. <u>ท่านมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์</u> <u>วิชาชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
25. <u>ท่านคิดว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของ</u> <u>นักศึกษาประสบความสำเร็จระดับใด</u>	...	...	...	...	...

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร

เรียน อาจารย์พี่เลี้ยง

ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความจริงมากที่สุด เพราะคำตอบของท่านจะช่วยให้การวิจัยได้ผลสมบูรณ์ และข้อมูลที่ได้นี้จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิทยาลัยครูพระนคร ให้มีประสิทธิภาพดียิ่ง ๆ ขึ้นไป

ขอได้รับความขอบคุณเป็นอย่างสูง

ปราโมทย์ ปทุมมาศ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลส่วนบุคคล

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านมากที่สุด

1. เพศ
  - ( ) ชาย
  - ( ) หญิง
2. อายุ
  - ( ) 25 ปี หรือน้อยกว่า
  - ( ) 26-35 ปี
  - ( ) 36-45 ปี
  - ( ) 46 ปี หรือมากกว่า
3. วุฒิ
  - ( ) ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า
  - ( ) ปริญญาโทหรือเทียบเท่า
  - ( ) ปริญญาเอก
4. สถานภาพ
  - ( ) อาจารย์ผู้เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม
  - ( ) อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม
  - ( ) อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม
5. ท่านทำการสอนมาแล้วกี่ปี
  - ( ) 5 ปีหรือน้อยกว่า
  - ( ) 6-10 ปี
  - ( ) 11-15 ปี
  - ( ) มากกว่า 15 ปี

## ตอนที่ 2

ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม  
และการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่มีหมายเลขกำกับไว้ หมายเลขแต่ละหมายเลข  
มีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่มีการปฏิบัติ
- 2 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติน้อย
- 3 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติมากที่สุด

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
<b>ชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม</b>					
1. ท่านทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
2. ท่านทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาล่วงหน้ามากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
3. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
4. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
5. ท่านเข้าใจขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมมากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
6. นักศึกษามีพื้นฐานเพียงพอที่จะศึกษาสังเกตและ มีส่วนร่วมได้อย่างถูกต้องเหมาะสมเพียงใด	...	...	...	...	...
7. นักศึกษาทราบรายละเอียดต่าง ๆ ที่จะต้องศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมมากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
8. นักศึกษาทราบหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในฐานะผู้ช่วยครู มากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
9. แบบบันทึกการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยจัดทำ ให้กับนักศึกษามีความเหมาะสมมากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
10. นักศึกษามีการบันทึกรายการสังเกตและมีส่วนร่วมมากนัก น้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
11. อาจารย์ที่เลี้ยงมีเวลาตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษามากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
12. อาจารย์นิเทศก์มีเวลาตรวจบันทึกการศึกษาสังเกตและมี ส่วนร่วมของนักศึกษามากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
13. อาจารย์ที่เลี้ยงมีเวลาพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา มากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
14. อาจารย์นิเทศก์มีเวลาพบและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา มากนักน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
15. <u>ใบประเมินผลการศึกษา</u> สังเกตและมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
16. <u>อาจารย์ผู้</u> ประเมินผลการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาบ่อยครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
17. <u>อาจารย์นิเทศก์</u> ประเมินผลการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาบ่อยครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
18. <u>จำนวนของอาจารย์ผู้</u> ปรึกษาเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษามีมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
19. <u>จำนวนของอาจารย์นิเทศก์</u> เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษามีมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
20. <u>ท่านมีส่วนร่วม</u> ในการประชุมหรือสัมมนา ระหว่างการศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
21. <u>ท่านมีโอกาส</u> เข้าร่วมสัมมนา หลังการออกศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษาที่วิทยาลัยจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
22. <u>ท่านคิดว่า</u> การศึกษา สังเกตและมีส่วนร่วมของนักศึกษา <u>ประสบความสำเร็จ</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
<b><u>ขั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป</u></b>					
1. <u>ท่านทราบ</u> แผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู <u>ขั้นการฝึก</u> ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
2. ท่านทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
3. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับหลักการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
4. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับวิธีการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
5. ท่านมีความเข้าใจในเรื่องขั้นตอนการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
6. รูปแบบของการบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ ที่ทางวิทยาลัยจัดทำขึ้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
7. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานที่โรงเรียนฝึกสอน จัดชั้นในสัปดาห์แรกของการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปแบบมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
8. การมอบหมายงานให้นักศึกษาปฏิบัติในระหว่างการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ มีความชัดเจนมากน้อย เพียงใด	...	...	...	...	...
9. นักศึกษามีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะฝึกสอนมากน้อย เพียงใด	...	...	...	...	...
10. นักศึกษามีความรู้ในด้านเทคนิควิธีสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
11. นักศึกษามีความรู้ด้าน <u>การใช้สื่อการสอน</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
12. นักศึกษามีความรู้ใน <u>การทำบันทึกการสอน</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
13. นักศึกษาได้ฝึกสอนวิชา <u>ตรงตามแขนง</u> ช่างที่ได้เรียนมามากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
14. นักศึกษา <u>ทำบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> เต็มรูปแบบกำหนดเวลาที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
15. อาจารย์ <u>ผู้เลี้ยง</u> มีเวลา <u>ตรวจสอบบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> เต็มรูปแบบมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
16. อาจารย์ <u>นิเทศก์</u> มีเวลา <u>ตรวจสอบบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> เต็มรูปแบบมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
17. อาจารย์ <u>ผู้เลี้ยง</u> มี <u>เวลาพบนักศึกษาและให้คำแนะนำ</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
18. อาจารย์ <u>นิเทศก์</u> มี <u>เวลาพบนักศึกษาและให้คำแนะนำ</u> ได้มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
19. <u>จำนวนอาจารย์ผู้เลี้ยง</u> เมื่อเทียบกับ <u>จำนวนนักศึกษามี</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
20. <u>จำนวนอาจารย์นิเทศก์</u> เมื่อเทียบกับ <u>จำนวนนักศึกษามี</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
21. <u>แบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปที่</u> <u>วิทยาลัยจัดทำขึ้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
22. <u>อาจารย์ที่เลี้ยงประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> <u>เต็มรูปของนักศึกษาได้มากครั้งเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
23. <u>อาจารย์นิเทศก์ประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> <u>เต็มรูปของนักศึกษาได้มากครั้งเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
24. <u>ท่านมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์</u> <u>วิชาชีพครูเต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
25. <u>ท่านคิดว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของ</u> <u>นักศึกษาประสบผลสำเร็จระดับใด</u>	...	...	...	...	...

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## เรื่อง

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร

เรียน อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน

ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู  
ชั้นทดลองสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครู  
พระนคร จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความจริงมากที่สุด  
เพราะคำตอบของท่านจะช่วยให้การวิจัยได้ผลสมบูรณ์ และข้อมูลที่ได้นี้จะประโยชน์ในการ  
ปรับปรุงโครงการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิทยาลัยครูพระนคร ให้มีประสิทธิภาพดียิ่ง ๆ  
ขึ้นไป

ขอได้รับความขอบคุณเป็นอย่างสูง

ปราโมทย์ ปทุมมาศ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลส่วนบุคคล

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านมากที่สุด

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 2. อายุ

( ) 25 ปี หรือน้อยกว่า

( ) 26-35 ปี

( ) 36-45 ปี

( ) 46 ปี หรือมากกว่า

## 3. วุฒิ

( ) ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า

( ) ปริญญาโทหรือเทียบเท่า

( ) ปริญญาเอก

## 4. สถานภาพ

( ) อาจารย์ที่เลี้ยงนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

( ) อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

( ) อาจารย์นิเทศน์นักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม

## 5. ท่านทำการสอนมาแล้วกี่ปี

( ) 5 ปีหรือน้อยกว่า

( ) 6-10 ปี

( ) 11-15 ปี

( ) มากกว่า 15 ปี

## ตอนที่ 2

## ความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่มีหมายเลขกำกับไว้ หมายเลขแต่ละหมายเลข มีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่มีการปฏิบัติ
- 2 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติน้อย
- 3 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง หมายความว่า ปฏิบัติมากที่สุด

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. ท่านรับทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
2. ท่านทราบกำหนดการจัดประสบการณ์วิชาชีพชั้นการทดลองสอนล่วงหน้ามากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
3. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
4. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
5. ท่านเข้าใจขั้นตอนในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
6. นักศึกษาได้ทดลองสอนตรงกับแขนงช่างที่นักศึกษาเรียนอยู่ มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
7. ท่านคิดว่านักศึกษามีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่จะทดลองสอน มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
8. นักศึกษามีความรู้ในการทำบันทึกการสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
9. ก่อนทำการทดลองสอนนักศึกษามีพื้นความรู้ในด้านเทคนิค วิธีสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
10. ก่อนทำการทดลองสอนนักศึกษามีพื้นความรู้ในการใช้สื่อ การสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
11. การแบ่งเนื้อหาวิชาให้กับนักศึกษาเพื่อทดลองสอนกับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูพระนครมีความ เหมาะสมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
12. รูปแบบของบันทึกการสอนมีความเหมาะสมมากน้อย เพียงใด	...	...	...	...	...
13. นักศึกษาทำบันทึกการสอนก่อนทำการทดลองมากน้อย เพียงใด	...	...	...	...	...
14. ท่านมีการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาวิชาที่นักศึกษา จะทดลองสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
15. ท่านมีการตรวจสอบความเหมาะสมของเทคนิควิธีสอนก่อน ที่นักศึกษาจะทดลองสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
16. ท่านมีการตรวจสอบความเหมาะสมของสื่อการสอนที่ นักศึกษาจะใช้ทดลองสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
17. นักศึกษาแต่ละคนมี <u>เวลาทดลองสอนกลุ่มย่อย</u> ก่อนทดลองสอนจริงมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
18. นักศึกษาแต่ละคนมี <u>เวลาทดลองสอนกลุ่มย่อย</u> ก่อนทดลองสอนจริงมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
19. <u>เวลาที่ใช้ในการประชุม</u> เพื่อการประเมินผลหลังการทดลองสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
20. นักศึกษาทุกคนมี <u>ส่วนร่วมในการประชุม</u> เพื่อการประเมินผลการทดลองสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
21. <u>รูปแบบของใบประเมินผล</u> มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
22. <u>มีการประเมินผล</u> การทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคนมากครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
23. ท่านมี <u>โอกาสเข้าร่วมสัมมนา</u> หลังการทดลองสอนของนักศึกษาที่คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษาหรือวิทยาลัยจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
24. ท่านคิดว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอน <u>ประสบความสำเร็จ</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร

เรียน นักศึกษา

ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความจริงมากที่สุด เพราะคำตอบของท่านจะช่วยให้การวิจัยได้ผลสมบูรณ์ และข้อมูลที่ได้นี้จะประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิทยาลัยครูพระนคร ให้มีประสิทธิภาพดียิ่ง ๆ ขึ้นไป

ขอได้รับความขอบคุณเป็นอย่างสูง

ปราโมทย์ ปทุมมาศ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลส่วนบุคคล

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านมากที่สุด

## 1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

## 2. อายุ

( ) 20 ปี หรือน้อยกว่า

( ) 21-22 ปี

( ) 23-24 ปี

( ) 25 ปี หรือมากกว่า

## 3. แขนงวิชาช่างที่ศึกษา

( ) ช่างก่อสร้าง

( ) ช่างไฟฟ้า

( ) ช่างยนต์

( ) ช่างโลหะ

( ) ช่างเขียนแบบ-ออกแบบ

## 4. ตอนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในวิทยาลัยครูพระนคร ท่านเลือกโปรแกรมหรือวิชาเอกที่ท่านศึกษาระดับที่เท่าใด

( ) อดันดับที่หนึ่ง

( ) อดันดับที่สอง

( ) อดันดับที่สาม หรือมากกว่า

5. สถานศึกษาที่ท่านเคยศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สังกัด  
หน่วยงานใด
- ( ) กรมอาชีวศึกษา
  - ( ) สถาบันราชมงคล
  - ( ) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
  - ( ) สถาบันการศึกษาเอกชน
  - ( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....
6. ก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยครูพระนคร ท่านเคยทำงานมาก่อนหรือไม่
- ( ) ไม่เคยเพราะจบการศึกษาแล้วเข้าเรียนต่อเลย
  - ( ) เคยทำงานมาแล้ว 1 ปี
  - ( ) เคยทำงานมาแล้ว 2 ปี
  - ( ) เคยทำงานมาแล้ว 3 ปี หรือมากกว่า
7. เมื่อจบการศึกษาแล้วท่านคิดจะทำงานอะไร
- ( ) ครูในสถานศึกษาของรัฐบาล
  - ( ) ครูในสถานศึกษาเอกชน
  - ( ) งานอื่นที่ไม่ใช่ครูในสถานประกอบการอุตสาหกรรม
  - ( ) งานอื่นที่ไม่ใช่ครูในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
  - ( ) งานอื่นที่ไม่ใช่ครูในหน่วยงานของรัฐบาล
  - ( ) อื่น ๆ ระบุ.....

## ตอนที่ 2

## ความคิดเห็นต่อการจัดการประสบการณ์วิชาชีพครู

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่มีหมายเลขกำกับไว้ หมายเลขแต่ละหมายเลข มีความหมายดังนี้

- 1 หมายความว่า ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือไม่มีการปฏิบัติ
- 2 หมายความว่า ปฏิบัติน้อย
- 3 หมายความว่า ปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายความว่า ปฏิบัติมาก
- 5 หมายความว่า ปฏิบัติมากที่สุด

การจัดการประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
<b>ขั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม</b>					
1. ท่านทราบแผนการจัดการประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
2. ท่านทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
3. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับหลักการจัดการประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
4. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
5. ท่านเข้าใจขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
6. ท่านคิดว่าท่านมี <u>พื้นฐานความรู้</u> เพียงพอที่จะศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมได้อย่างถูกต้องเหมาะสมหรือไม่เพียงใด	...	...	...	...	...
7. ท่านทราบรายละเอียดต่าง ๆ ที่จะต้องศึกษาสังเกตมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
8. ท่านทราบหน้าที่ต่าง ๆ ที่ท่านจะต้องปฏิบัติในฐานะ <u>ผู้ช่วยครู</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
9. ท่านคิดว่า <b>แบบบันทึก</b> การศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
10. <b>ท่านบันทึก</b> การสังเกตและมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
11. อาจารย์ <u>พี่เลี้ยง</u> ตรวจการบันทึกการสังเกตและมีส่วนร่วมของท่าน <u>มากครั้ง</u> เพียงใด	...	...	...	...	...
12. อาจารย์ <u>นิเทศ</u> ตรวจการบันทึกการสังเกตและมีส่วนร่วมของท่าน <u>มากครั้ง</u> เพียงใด	...	...	...	...	...
13. ท่าน <u>พบและขอคำแนะนำ</u> จากอาจารย์ <u>พี่เลี้ยง</u> บ่อยครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
14. ท่าน <u>พบและขอคำแนะนำ</u> จากอาจารย์ <u>นิเทศ</u> บ่อยครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
15. <u>ใบประเมินผล</u> การศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
16. อาจารย์ที่ <u>ได้</u> ประเมิณผลการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วมของท่านบ่อยครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
17. อาจารย์นี้เทศก์ <u>ได้</u> ประเมิณผลการศึกษาสังเกตและมีส่วน ร่วมของท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
18. ท่านคิดว่าจำนวนอาจารย์ที่ <u>ได้</u> เมื่อเทียบกับจำนวน นักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมแล้วมากหรือ น้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
19. ท่านคิดว่าจำนวนอาจารย์นี้เทศก์เมื่อเทียบกับจำนวน นักศึกษาที่ออกศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมแล้วมากหรือ น้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
20. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมหรือสัมมนาระหว่างการ ศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
21. ท่านมีส่วนร่วมในการสัมมนาหลังการออกศึกษาสังเกต และมีส่วนร่วมทั่วทฤษฎีจัดชั้นมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
22. ท่านคิดว่าการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วมของท่าน <u>มีผลสำเร็จ</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
<u>ขั้นทดลองสอน</u>					
1. ท่าน <u>ทราบ</u> แผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู <u>ขั้นทดลอง</u> สอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
2. ท่านทราบกำหนดการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนล่วงหน้าอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
3. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับหลักการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนแก่ท่านอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
4. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนแก่ท่านอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
5. ท่านเข้าใจวิธีการและขั้นตอนในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นทดลองสอนอย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
6. ท่านได้ทดลองสอนวิชาที่ตรงกับวิชาที่ท่านเรียนอยู่ อย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
7. ท่านมีความรู้เนื้อหาวิชาที่ท่านทดลองสอน อย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
8. ท่านมีความรู้การทำบันทึกการสอน อย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
9. ท่านมีความรู้การทำบันทึกการสอน อย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
10. ก่อนทดลองสอนท่านคิดว่าท่านมีความรู้ เทคนิควิธีสอน อย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
11. การแบ่งเนื้อหาวิชาที่จะใช้ทดลองสอน มีความเหมาะสม อย่างน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
12. <u>รูปแบบของบันทึกการสอนมีความเหมาะสมมากที่สุด</u> เพียงใด	...	...	...	...	...
13. <u>ท่านทำบันทึกการสอนก่อนการทดลองสอนมากที่สุด</u> เพียงใด	...	...	...	...	...
14. <u>อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนตรวจสอบความถูกต้อง</u> <u>ของเนื้อหาวิชาที่ท่านจะทดลองสอนมากที่สุดเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
15. <u>อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนตรวจสอบความเหมาะสม</u> <u>ของเทคนิควิธีสอนที่ท่านจะทดลองสอนมากที่สุดเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
16. <u>อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนตรวจสอบการใช้สื่อการ</u> <u>สอนที่ท่านจะใช้ทดลองสอนมากที่สุดเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
17. <u>ท่านมีเวลาดทดลองสอนกลุ่มย่อยก่อนทดลองสอนจริง</u> <u>มากที่สุดเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
18. <u>ท่านมีเวลาดทดลองสอนจริงมากที่สุดเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
19. <u>เวลาที่ใช้ในการประชุมเพื่อประเมินผลหลังการทดลอง</u> <u>สอนแต่ละครั้งมีมากที่สุดเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
20. <u>ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทดลองสอนของ</u> <u>เพื่อนมากที่สุดเพียงใด</u>	...	...	...	...	...
21. <u>รูปแบบของใบประเมินผลการทดลองสอนมีความเหมาะสม</u> <u>มากที่สุดเพียงใด</u>	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
22. มีการประเมินผลการทดลองสอนของนักศึกษาแต่ละคน บ่อยครั้งเพียงพอ	...	...	...	...	...
23. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมสัมมนาหลังการทดลองสอนที่ คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษาหรือวิทยาลัยจัดขึ้นมากน้อย เพียงพอ	...	...	...	...	...
24. ท่านคิดว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการทดลองสอน ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงพอ	...	...	...	...	...
<b>ขั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป</b>					
1. ท่านทราบแผนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูขึ้นการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปมากน้อยเพียงพอ	...	...	...	...	...
2. ท่านทราบกำหนดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป มากน้อยเพียงพอ	...	...	...	...	...
3. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับหลักการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแก่ท่านมากน้อยเพียงพอ	...	...	...	...	...
4. วิทยาลัยให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับวิธีการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแก่ท่านมากน้อยเพียงพอ	...	...	...	...	...
5. ท่านเข้าใจวิธีการและขั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูเต็มรูปมากน้อยเพียงพอ	...	...	...	...	...
6. รูปแบบของการบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ที่ทางวิทยาลัยจัดทำขึ้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงพอ	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
7. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานที่โรงเรียนฝึกสอน จัดชั้นในสัปดาห์แรกของการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปแบบมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
8. งานที่ท่านได้รับมอบหมายให้ทำในขณะฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบมีความชัดเจนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
9. ท่านมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ท่านจะออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
10. ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ ท่านมีความรู้ ด้านเทคนิควิธีสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
11. ท่านมีความรู้ในเรื่องการใช้สื่อการสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
12. ท่านมีความรู้ในการทำบันทึกการสอนมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
13. ท่านได้ฝึกสอนวิชาตรงกับวิชาที่ท่านเรียนมามากน้อย เพียงใด	...	...	...	...	...
14. ท่านทำบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบตาม กำหนดเวลาที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
15. อาจารย์พี่เลี้ยงมีเวลาตรวจสอบบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบของท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
16. อาจารย์นิเทศก์มีเวลาตรวจสอบบันทึกการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูปแบบของท่านมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
17. <u>ท่านพบและขอคำแนะนำจากอาจารย์พี่เลี้ยง</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
18. <u>ท่านพบและขอคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์</u> มากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
19. <u>จำนวนอาจารย์พี่เลี้ยง</u> เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษามีมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
20. <u>จำนวนอาจารย์นิเทศก์</u> เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษามีมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
21. <u>แบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> เต็มรูปที่วิทยาลัยจัดทำขึ้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
22. อาจารย์พี่เลี้ยง <u>ประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> เต็มรูปของท่านบ่อยครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
23. อาจารย์นิเทศก์ <u>ประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</u> เต็มรูปของท่านบ่อยครั้งเพียงใด	...	...	...	...	...
24. <u>ท่านมีส่วนร่วม</u> ในการสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็มรูปที่วิทยาลัยจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...
25. <u>ท่านคิดว่าการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู</u> เต็มรูปของท่านประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด	...	...	...	...	...

ภาคผนวก ก

ประวัติข้อมูลผู้เชี่ยวชาญและผู้วิจัย

### ประวัติย่อผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ อาจารย์วีระ กุหลาบ

วันเดือนปีเกิด 12 กันยายน 2488

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 105/9 หมู่ 1 ตำบลปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

- อาจารย์ประจำภาควิชาเครื่องกล
- หัวหน้าฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร

วุฒิ กศ.บ. คอ.ม.

ประวัติย่อผู้เขียนชาต

ชื่อ อาจารย์สาวิกา กาญจนะ

วันเดือนปีเกิด 25 มกราคม 2491

ที่อยู่ปัจจุบัน 3/อ.35 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

- หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนคร
- อธิการบดีวิทยาลัยครุศาสตร์ฝ่ายประสานการณวิชาชีพ

วุฒิ กศ.บ., กศ.ม.

## ประวัติย่อผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ ผศ. คัมภีรา จันทโรจน์

วันเดือนปีเกิด 6 กรกฎาคม 2493

ที่อยู่ปัจจุบัน 29 หมู่ 3 ตำบลบางตะไผ่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

- หัวหน้าภาควิชาปรัชญาและศาสนา คณะศึกษามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
วิทยาลัยครูพระนคร

วุฒิ อ.บ., อ.ม.

ผลงานทางวิชาการ

1. ตำราตรรกวิทยาทั่วไป หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู เป็นผู้พิมพ์เผยแพร่
2. ก. ไก่ สอนธรรม (งานวิจัย)
3. การสอนจริยธรรมระดับอนุบาล-ประถมศึกษา (ทุนงานวิจัยกรมการฝึกหัดครู)

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายปราโมทย์ ปทุมมาศ

วันเดือนปีเกิด 6 กันยายน 2493

สถานที่เกิด ตำบลบางปรอก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 59/85 ถนนรามอินทรา บางเขน กรุงเทพมหานคร

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ประจำภาควิชาเครื่องกล

สถานที่ทำงานปัจจุบัน คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2513 ป.กศ.สูง (อุตสาหกรรมศิลป์) วิทยาลัยครูพระนคร

พ.ศ. 2515 กศ.บ. (อุตสาหกรรมศิลป์) วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

พ.ศ. 2536 กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร

การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครูศาสตร์บัณฑิต  
โปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม  
วิทยาลัยครูพระนคร

บทคัดย่อ  
ของ  
ปราโมทย์ ปทุมมาศ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกอุตสาหกรรมศึกษา  
มีนาคม 2537

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยครูพระนคร โดยมีจุดประสงค์ในการศึกษาดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู
- (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา ที่มีต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู
- (3) เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ ที่มีต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู
- (4) เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ประชากรที่ใช้ศึกษาได้แก่อาจารย์และนักศึกษาจำนวน 146 คน แบ่งออกเป็นอาจารย์นิเทศก์จำนวน 34 คน อาจารย์พี่เลี้ยงจำนวน 48 คน อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอนจำนวน 5 คน และนักศึกษาแขนงช่างต่าง ๆ จำนวน 59 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สร้างขึ้นโดยการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.90

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยค่าคะแนนร้อยละ ใช้บรรยายข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็น เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู และเปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นตอนต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษามีความเห็นว่า การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นการศึกษาสังเกตและมีส่วนร่วม ชั้นทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป มีปัญหาในระดับปานกลาง
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้ควบคุมการทดลองสอน และนักศึกษา ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันทั้ง 3 ชั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างนักศึกษาแขนงช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า ช่างยนต์ ช่างโลหะ และช่างออกแบบ-เขียนแบบ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันทั้ง 3 ชั้นตอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

4. เปรียบเทียบปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างชั้นการศึกษาสังกัดและมีส่วนร่วม ชั้นการทดลองสอน และชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ORGANIZING OF PROFESSIONAL EXPERIENCES OF TEACHER EDUCATION  
FOR INDUSTRIAL EDUCATION TEACHER PROGRAM  
AT PRANAKORN TEACHER'S COLLEGE

AN ABSTRACT

BY

PRAMOTE PATOOMMAS

Presented in partial fulfillment of the requirements for the  
Master of Education degree in Industrial Education  
at Srinakharinwirot University

March 1994

The purposes of this survey research were as follows:

(1) to find out the teachers' and the students' attitudes towards the organizing of professional experiences of teacher education;

(2) to compare the attitudes of the supervisors, the classroom cooperating teachers, the teachers who are in charge of students' teaching and of the Industrial Education students' towards the organizing of professional experiences program;

(3) to compare the attitudes of the Industrial Education students majoring in Construction, Electricity, Auto-Mechanic, Metal, and Drawing and Design towards this program; and

(4) to compare the problems occurring in those three stages of professional experiences of teacher education program: Observation and Participation, Teaching Experiment, and Full-time student-teaching Practicum.

The sample groups used in research were 34 supervisors, 48 classroom cooperating teachers, 5 teachers who are in charge of students' teaching, and 59 Industrial Education students.

The findings of this research were the following

(1) All the sample groups felt that the problems occurring in those three stages of the program were at the medial level.

(2) The sample groups had no different attitudes towards those three stages of the program.

(3) The Industrial Education students had different attitudes in all three stages of the program.

(4) The problems occurring in all three stages are not different.