

คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถ
ในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

ปริญญานิพนธ์
ของ
ศิราภรณ์ สุขศีลล้ำเลิศ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
ตุลาคม 2550

คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถ
ในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
ศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
ตุลาคม 2550

ศิริภรณ์ สุขศีลล้ำเลิศ. (2550). *คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา*.

ปริญญาณิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ :

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :

รองศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร , อาจารย์ ทัศน ทอภักดี

คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการคือ 1. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก 2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา และ 3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระหว่างครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยนี้ เป็นครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 368 คน ตัวแปรอิสระที่ศึกษามี 2 กลุ่ม กลุ่มแรกคือปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย ซึ่งมี 7 ด้าน ประกอบด้วย การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ การวางแผนในการทำงาน การมองโลกในแง่ดี ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ กลุ่มที่สองคือปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม ประกอบด้วย การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน สำหรับตัวแปรตามคือความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา แบ่งเป็นด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบมีขั้น สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง สถิติทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย ประกอบด้วย ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน สามารถร่วมกันทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาได้ร้อยละ 55.5 โดยตัวแปรที่เข้าทำนายเป็นอันดับแรกคือ ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่

2. ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคม ดังนี้

2.1 พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูต่างกัน มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาด้านการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

THE MODERNITY AND SOCIAL SUPPORT RELATING TO THE ABILITY OF
TEACHERS IN SECONDARY EDUCATIONAL REFORM

AN ABSTRACT
BY
SIRAPRON SUGSILLAMLIRTH

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Science degree in Behavioral Science Research
at Srinakharinwirot University
October 2007

Sirapron Sugsillamlirth. (2007). *The Modernity and Social Support Related to the Ability of teachers in Secondary Education Reform*. Master thesis, M.S. (Applied Behavioral Science Research). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Laddawan Kasemnetre, Acting Sub Inst. Tasana Thongpukdee.

This research has 3 main purposes: 1. To find out the important factors effecting to the ability of teachers in secondary education reform ; 2. To study the Interaction between internal factor and external factor related to ability of teachers in secondary education reform; 3. To compare the ability of teachers in secondary education reform in different bio – social characteristics.

The Sample in this research consisted of 368 teacher in secondary education to be under Bangkok's Education Area Service Region 1 , academic year 2006. There were two groups of independent variables, that were : 1 the internal factors consisting of 7 modernity characteristics ; Readiness for New Experience ,Openness to Innovation and Change, Valuing of Time, Sense of Efficacy, Planning, Calcability, and Education and Occupation and Aspiration. Three external factors were the Social Support from Community , the Social Support from Administrators, as well as the Social Support from a Colleague. The instrument was a set of constructed questionnaire separated into 4 parts. The statistics used for analyzing the acquired data were Multiple Regression Analysis, Two – way Analysis of variance (ANOVA) and t – test.

The results revealed that :

1. The internal factors which consisted of Education and Occupation and Aspiration, Readiness for New Experience, Openness to Innovation and Change and the external factors which consisted of the Social Support of Community can correlatively predict the ability of teachers in Secondary Education Reform performing 55.5%.

2. The ability of teachers in Education Reform depended on the interactions between the modernity and social support as the following.

2.1 The interactions between the modernity in the aspect of the Readiness for New Experience, and the Social Support from the Administrators had effected to the ability of the teachers in Education Reform at the .05 level of statistical significance. Those are ;

The teachers who get high social supported from the administrators have higher ability of the teachers in Education Reform than the teachers who get low social supported from the administrators, which this result was found in both groups of the teachers who have high readiness for new experience and the teachers who have low readiness for new experience at the .05 level of statistical significance.

The teachers who have high readiness for new experience have higher ability of the teachers in education reform than the teachers who have low readiness for new experience, which this result was found in both groups of teachers who get high social supported from the administrators and the teachers who get low social supported from the administrators at the .05 level of statistical significance.

2.2 The interactions between the modernity in the aspects of the, Education and Occupation and Aspiration and the Social Support from the Administrators had effected to the ability of the teachers in education reform at the .05 level of statistical significance. Those are ;

The teachers who get high social supported from the administrators have higher ability of the teachers in education reform than the teachers who get low social supported from the administrators, which this result was found in both groups of the teachers who have high education and occupation and aspiration and the teachers who have low education and occupation and aspiration at the .05 level of statistical significance.

The teachers who have high education and occupation and aspiration have higher ability of the teachers in education reform than the teachers who have low education and occupation and aspiration, which this result was found in both groups of teachers who get high social supported from the administrators and the teachers who get low social support from the administrators at the .05 level of statistical significance.

3. Teachers who have different working experiences have different abilities of the teachers in the Secondary Education Reform at the .05 level of statistical significance.

คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถ
ในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

ปริญญานิพนธ์
ของ
ศิราภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์
ตุลาคม 2550
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถ
ในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

ของ

ศิริภรณ์ สุขสีล้าเลิศ

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพหุติกรรมศาสตร์ประยุกต์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.2550

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร)

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. อรพินทร์ ชูชม)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ทศนา ทองภักดี)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ทศนา ทองภักดี)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย ดำสุวรรณ)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ทัศน ทอง ภากติ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ท่านทั้งสองได้สละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการทำงานวิจัยทุกขั้นตอน ทำให้ผู้วิจัยได้รับ ประสบการณ์ที่มีค่ายิ่งในการทำวิจัย และท่านทั้งสองยังเป็นแบบฉบับของอาจารย์ที่ทุ่มเทให้กับ ศิษย์และงานด้านวิชาการอย่างไม่เหน็ดเหนื่อย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับและ กราบขอพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อรพินท์ ชูชม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ คำสุวรรณ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่าที่ได้รับแต่งตั้งเพิ่มเติมที่ได้ให้ คำปรึกษาและคำแนะนำที่มีประโยชน์ส่งผลให้งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์อย่างยิ่ง และผู้วิจัย ขอกราบขอพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณต คำจิม รองศาสตราจารย์อัจฉรา สุขารมณ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณทิพย์ แสงสุขเอี่ยม ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ เครื่องมือในการวิจัย รวมถึงให้คำปรึกษาและแนะนำในการแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพ

ขอขอพระคุณคณาจารย์สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัยเพื่อเป็นพื้นฐานในการทำวิจัย ครั้งนี้ ขอขอพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียน และอาจารย์ผู้ประสานงานของโรงเรียนทุกท่านที่ ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลและขอขอบคุณคุณครูทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บ ข้อมูลเพื่อการวิจัยและการพัฒนาเครื่องมือการวิจัยในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายสุดผู้วิจัยขอขอพระคุณ พ่อ แม่ พี่ น้อง รวมทั้งเพื่อนๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมา ประโยชน์อันใดที่ได้จากการทำปริญญานิพนธ์นี้ ขอมอบเป็น เครื่องบูชาพระคุณ พ่อ แม่ ครู อาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ในการอบรมสั่งสอนผู้วิจัย มาจนถึงปัจจุบัน

ศิราภรณ์ สุขศีลล้าเลิศ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
นิยามปฏิบัติการ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
สมมติฐานในการวิจัย.....	11
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย.....	12
การปฏิรูปการศึกษา.....	12
บทบาทของครูในยุคปฏิรูปการศึกษา.....	14
ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา.....	17
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา.....	21
คุณลักษณะความทันสมัยกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา.....	21
การสนับสนุนทางสังคม.....	28
ตัวแปรทางชีวสังคมกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา.....	35
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	38
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	68
ความมุ่งหมาย.....	68
สมมติฐาน.....	68
วิธีดำเนินการวิจัย.....	69
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
สรุปและอภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า.....	70
ข้อเสนอแนะ.....	78
 บรรณานุกรม.....	 81
 ภาคผนวก.....	 91
 ประวัติย่อผู้วิจัย.....	 134

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
2	จำนวนและร้อยละของครูจำแนกตามลักษณะทางชีวสังคม.....	48
3	แสดงค่าสถิติพื้นฐาน ของตัวแปรที่ศึกษาของครู.....	49
4	เมตริกซ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่าง ตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัย การสนับสนุนทางสังคม กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา.....	51
5	ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้น ในการทำนาย ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา จากตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคม.....	52
6	แสดงค่าสถิติพื้นฐานความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุน ทางสังคมจากชุมชน.....	53
7	แสดงค่าสถิติทดสอบ F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครู จำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุน ทางสังคมจากชุมชน.....	54
8	แสดงค่าสถิติพื้นฐานความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุน ทางสังคมจากผู้บริหาร.....	56
9	แสดงค่าสถิติทดสอบ F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครู จำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุน ทางสังคมจากผู้บริหาร.....	57
10	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับ ประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร เมื่อตัวแปรหนึ่งคงที่.....	59

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา
เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้น
ที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ และการสนับสนุน
ทางสังคมจากผู้บริหารเมื่อตัวแปรหนึ่งคงที่..... 61
- 12 แสดงค่าสถิติพื้นฐานความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา
ของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุน
ทางสังคมจากผู้ร่วมงาน..... 63
- 13 แสดงค่าสถิติทดสอบ F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครู
จำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุน
ทางสังคมจากผู้ร่วมงาน..... 64
- 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครู
ยุคปฏิรูปการศึกษาของครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมแตกต่างกัน..... 66

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัย
ด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุน
ทางสังคมจากผู้บริหารต่อคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถ
ในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา..... 58
- 2 แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร
และคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ
ต่อคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา..... 59
- 3 แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้าน
ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่
และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อคะแนนค่าเฉลี่ยความ
สามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา..... 60
- 4 แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร
และคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษา
หาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ต่อคะแนนค่าเฉลี่ยความ
สามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา..... 61

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาถือเป็นรากฐานที่สำคัญของสังคม เนื่องจากเป็นปัจจัยในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของบุคคลในสังคมซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่จะสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาประเทศชาติ เมื่อสภาพสังคมเปลี่ยนก็จะมีกฎหรือมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการในการจัดการศึกษาเพื่อให้เป็นไปในแนวทางที่เหมาะสม ปัจจุบันประเทศไทยใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาใหม่นี้คือการปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งหมายถึงการปรับเปลี่ยนจากการยึดวิชาเป็นตัวตั้งมาเป็นผู้เรียนหรือผู้เรียนเป็นตัวตั้งนั่นคือการถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุดซึ่งไม่ได้หมายความว่าครูลดบทบาทหรือลดความสำคัญลงตรงกันข้ามครูกลับมีบทบาทและความสำคัญมากขึ้น (ประเวศ วะสี. 2543)

สิ่งที่เห็นได้ชัดเจนก็คือบทบาทของครูแต่เดิมนั้นเป็นบทบาทในเชิงรับมาโดยตลอด โดยที่ส่วนกลางและเมืองจะเป็นตัวกำหนดเป้าหมายสาระและทิศทางให้ แต่ในอนาคตระบบการศึกษาไทยใหม่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาใหม่นี้มีการจัดการศึกษาทุกระดับให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมโดยใช้การศึกษาเป็นสื่อสร้างเสริมความรู้และปลูกจิตสำนึกขณะเดียวกันก็ให้ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยเน้นการมีความรู้คู่คุณธรรมพร้อมทั้งการปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545 ค : 7) ซึ่งครูยุคปฏิรูปการศึกษาจำเป็นต้องสร้างองค์ความรู้ขึ้นเอง ต้องผสมผสานความรู้ด้านต่างๆ เพื่อนำมาใช้ให้เหมาะกับสภาพผู้เรียน จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูต้องคิดและสร้างสิ่งใหม่ๆ ในโรงเรียนและท้องถิ่น ต้องปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียนโดยร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน ต้องใช้นวัตกรรมทางการศึกษาตลอดจนเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและการทำงาน ซึ่งการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จนั้นต้องอาศัยครูอาจารย์ที่มีความสามารถ เนื่องจากครูเป็นผู้ที่มีความสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ทั้งมวลสู่นักเรียน ครูจึงต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีพฤติกรรมการสอนที่เหมาะสมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ดีสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของนักเรียน จะทำให้นักเรียนเกิดความพอใจรักใคร่และศรัทธาในตัวครู อันจะเป็นผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2540 : 5) อีกทั้งความสามารถของบุคคลเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคคลในฐานะสมาชิกในองค์กร (สมชาย บุญศิริเกสัช. 2545 : 22 ; อ้างอิงจาก Kouzes & Posner. 1995 : 184)

เมื่อระบบและวิธีการจัดการศึกษามีการปรับเปลี่ยนจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องปรับเปลี่ยน และทบทวนบทบาทของตนในอดีตเพื่อนำมาปรับปรุงให้ทันสมัยกับกระแสของการเปลี่ยนแปลง การศึกษาของชาติ ครูที่ยอมรับในหลักการปฏิรูปการศึกษาได้จะทำให้ครูเปลี่ยนแปลงตนเองเพื่อให้ ตนเองปรับสิ่งที่ทำอยู่ให้สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว ซึ่งจะเห็นได้ชัดว่าครูที่กระทำสิ่งเหล่านี้ได้ ครูต้องเป็นคนทันสมัยซึ่งการเป็นคนทันสมัยนั้นครูจะต้องมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่อยู่ในตัวเองที่ เรียกว่าคุณลักษณะความทันสมัยซึ่งคุณลักษณะความทันสมัยจะทำให้บุคคลผู้นั้นยอมรับและ ปรับเปลี่ยนตนเองให้ทันกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ไม่ล้าหลัง มีการวางแผนในการทำงาน สนใจและให้ ความสำคัญในคุณค่าของเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ กระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับ วิทยาการสมัยใหม่ตลอดจนยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่สังคมวางไว้ ดังที่ อิงเคลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1976) แมคเซลล์ (McCell : 1967) และเลเนอร์ (Lerner : 1958) ต่างมีความ เห็นสอดคล้องกันว่าคุณลักษณะความทันสมัย (Modernity) จะทำให้เกิดกระบวนการที่สำคัญที่จะทำ ให้บุคคลมีการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตแบบดั้งเดิม (Traditional Way) มาสู่ลักษณะที่ซับซ้อนขึ้นมีการ พัฒนาเรื่องเทคโนโลยีและวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วซึ่งจะมีผลเอื้อต่อการพัฒนาสังคมและ ประเทศ ดังนั้นคุณลักษณะความทันสมัยน่าจะมีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูป การศึกษา และด้วยเหตุที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ครูมีบทบาทหน้าที่มากขึ้น ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและการทำงาน อีกทั้งการปฏิรูปการศึกษาในครั้งนี้ได้เปิดโอกาส ให้บุคคลหรือหน่วยงานต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วยกล่าวคือการให้สังคมซึ่ง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาซึ่งมีได้หลายลักษณะ เช่น มีส่วนจัดการศึกษา ร่วมจัดการศึกษา เป็นกรรมการใน คณะกรรมการระดับต่างๆ ตั้งแต่ระดับส่วนกลางถึงระดับสถานศึกษา ร่วมสนับสนุนการศึกษา เป็น วิทยากร ร่วมตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิรูปการศึกษา เป็นต้น (สำนักงานปฏิรูป การศึกษา. 2544 : บทนำ) ซึ่งบทบาทและการทำงานของครูในยุคปฏิรูปการศึกษาต้องเกี่ยวข้องกับ บุคคลเหล่านี้มากขึ้นครูจึงต้องมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลดังกล่าวเพื่อก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์และร่วมกันจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพแก่ผู้เรียน ดังนั้นการให้การ สนับสนุนจากบุคคลที่ครูมีความเกี่ยวข้องในการทำงานจึงน่าจะเป็นปัจจัยที่สำคัญและสัมพันธ์กับ ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาเช่นกัน เนื่องจากครูที่มีความสามารถแต่ขาดการ สนับสนุนจากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องก็อาจจะทำให้ครูไม่ได้มีการแสดงความสามารถของ ตนเองออกมาให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ได้

การศึกษาครั้งนี้จึงเป็นการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูป การศึกษาโดยมีแนวทางในการศึกษาจาก 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยภายใน และ ปัจจัยภายนอก ซึ่ง ปัจจัยภายในคือคุณลักษณะความทันสมัย โดยผู้วิจัยได้ยึดคุณลักษณะความทันสมัยตามแนวคิดของ อิงเคลเลสและสมิท (Inkeles & Smith :1976) เป็นแนวทางในการศึกษาเพราะจากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะความทันสมัย พบว่าอิงเคลเลสและสมิทได้ศึกษาคุณลักษณะ ความทันสมัยไว้ละเอียดที่สุดและครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างถึง 6 ประเทศคือ อาร์เจนตินา ชิลี อินเดีย

อิสราเอล ไนจีเรีย และบังคลาเทศ ซึ่งนอกจากลักษณะของกลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างและกระจายตามลักษณะวัฒนธรรม ศาสนา ระบบสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองของแต่ละประเทศแล้ว ภายในประเทศของกลุ่มตัวอย่างก็ยิ่งกระจายแตกต่างกันตามความเจริญของเมือง ระดับการศึกษาและประสบการณ์ที่ได้รับ และในงานวิจัยทางการศึกษาที่ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะความทันสมัยเช่นงานวิจัยของ จันทนา เลือดกรุศรี (2534) ซึ่งทำการวิเคราะห์องค์ประกอบความทันสมัยด้านจิตใจของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร งานวิจัยของสมศรี ทองนุช (2542) ได้ทำการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นคนทันสมัยด้านจิตใจ สำหรับนักศึกษาสาขาครุศาสตร์ของสถาบันราชภัฏ ต่างก็ใช้คุณลักษณะความทันสมัยตามแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิทเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนั้นแนวคิดคุณลักษณะความทันสมัยของอิงเคลเลสและสมิทจึงน่าจะครอบคลุมและสามารถอธิบายความสามารถของครูยุคปฏิรูปการศึกษาได้ชัดเจน และในงานวิจัยนี้ศึกษาปัจจัยภายนอกคือ การสนับสนุนทางสังคมซึ่งประกอบด้วย การสนับสนุนจากชุมชน การสนับสนุนจากผู้บริหารและการสนับสนุนจากผู้ร่วมงาน เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ร่วมกันอธิบายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา และเป็นการศึกษากับครูระดับมัธยมศึกษาเนื่องจากการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเน้นเป็นการจัดการศึกษาที่สำคัญเพราะเป็นการศึกษาต่อจากระดับประถมศึกษาและเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐจัดให้กับเยาวชนซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ และมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถตามหลักสูตรและให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น (กรมสามัญศึกษา. 2538 : 3) โดยผู้วิจัยจะศึกษาความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษากับครูในโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ว่าปัจจัยใดบ้างที่จะมีความเกี่ยวข้องกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา นอกจากนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าตัวแปรลักษณะทางชีวสังคมก็มีความสำคัญและจำเป็นต้องนำมาศึกษาเพื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มย่อยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งลักษณะทางชีวสังคมที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู ทั้งนี้ผลการศึกษารั้งนี้จะได้นำมาเป็นแนวทางหนึ่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิรูปการศึกษาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความสามารถของครูต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อค้นหาตัวแปรการณ์ที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก
2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระหว่างครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบถึงคุณลักษณะความทันสมัย และการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
2. ผลการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ได้ตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายความสามารถของครูในยุคปฏิรูปการศึกษา ซึ่งใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนสถานศึกษานำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถของครูต่อไป
3. ข้อมูลที่ได้จะเป็นพื้นฐานสำคัญที่มีประโยชน์ต่อการวิจัยต่อไป เช่น เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบเพื่อการพัฒนาความสามารถของครู เป็นต้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสามารถของครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาเฉพาะในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน จำนวนครู 4,576 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 368 คน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ของยามาเน่ (Yamane.197 : 580 - 581) ซึ่งได้มาโดยการสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) จากประชากร

3. ตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

ก. การศึกษาตามความมุ่งหมายข้อ 1 และข้อ 2

ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

1. ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย ประกอบด้วย
 - 1.1 การยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ
 - 1.2 การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
 - 1.3 ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต
 - 1.4 ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์
 - 1.5 การวางแผนในการทำงาน
 - 1.6 การมองโลกในแง่ดี
 - 1.7 ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่

2. ปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม ประกอบด้วย

- 2.1 การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน
- 2.2 การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร
- 2.3 การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา แบ่งเป็น

- 1. ด้านวิชาการ
- 2. ด้านการสอน
- 3. ด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

ข. การศึกษาตามความมุ่งหมายข้อ 3

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางชีวสังคม ประกอบด้วย

- 1. เพศ แบ่งเป็น
 - 1.1 เพศชาย
 - 1.2 เพศหญิง
- 2. วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น
 - 2.1 ปริญญาตรี
 - 2.2 สูงกว่าปริญญาตรี
- 3. ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู แบ่งเป็น
 - 3.1 ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูน้อย
 - 3.2 ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูมาก

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา แบ่งเป็น

- 1. ด้านวิชาการ
- 2. ด้านการสอน
- 3. ด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ครู หมายถึง ครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

2. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่เปิดทำการสอนในระดับมัธยมศึกษา

นิยามปฏิบัติการ

1. ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของครูที่สามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้อย่างชำนาญหรือได้เป็นอย่างดีใน 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านการสอน และด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

1.1 ความสามารถด้านวิชาการ หมายถึง การที่ครูมีความรู้อย่างลึกซึ้งในวิชาที่สอน มีการติดตามความก้าวหน้าของวิชาที่สอนอย่างสม่ำเสมอ แก้ปัญหาการสอนโดยการทบทวนในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องน่าเชื่อถือ นำเสนอผลงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการ ใช้เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์เป็นส่วนหนึ่งในการทำงานและการสอนได้เป็นอย่างดี

1.2 ความสามารถด้านการสอน หมายถึง การที่ครูมีความชำนาญในการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนที่เน้นความสนใจความต้องการของผู้เรียนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นสำคัญ มีความชำนาญในการฝึกให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง สามารถปรับเปลี่ยนเนื้อหาการสอนให้ทันกับยุคสมัย ใช้นวัตกรรมเพื่อจัดการเรียนการสอน ให้คำปรึกษาแนะนำในการหาความรู้จากสื่อต่างๆ ประเมินผลการเรียนของผู้เรียนตามสภาพจริงและปลูกฝังค่านิยมที่ดีงามแก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

1.3 ความสามารถด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง การที่ครูมีกลยุทธ์ในการทำให้ชุมชนและผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ สิ่งของ กำลังใจหรือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของทางโรงเรียน ครูสามารถร่วมมือกับผู้ปกครองฝึกอบรมทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และศีลธรรมให้กับผู้เรียนด้วยการทำตนเป็นแบบอย่างและอบรมสั่งสอนให้ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและค่านิยมที่ดีงามของสังคมได้เป็นอย่างดี

การวัดความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา วัดได้โดยใช้แบบสอบถามความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้ครูเป็นผู้ประเมินความสามารถด้วยตนเองมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ จากน้อยที่สุด ถึง มากที่สุด ให้คะแนน 1 – 6 คะแนนในแต่ละข้อ ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า

2. คุณลักษณะความทันสมัย หมายถึง คุณลักษณะของครูที่แสดงออกถึงความรู้สึกรู้สึกคิดทัศนคติหรือพฤติกรรมของครูที่มีต่อการปฏิรูปการศึกษาใน 7 ลักษณะต่อไปนี้

2.1 การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ หมายถึง การที่ครูรับรู้ สนใจ และให้ความสำคัญในคุณค่าของเทคนิค แนวคิด รูปแบบและวิธีการใหม่ๆ ทางการศึกษา และนำความรู้ ความคิดและวิธีการใหม่ ๆ มาใช้แก้ปัญหาในการสอน

2.2 การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม หมายถึง การที่ครูยอมรับการปฏิรูปการศึกษา สนใจและติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวของการปฏิรูปการศึกษา มีความคิดเห็นที่เปลี่ยนไปตามเหตุการณ์และแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งรอบตัวอย่างมีคุณค่า สามารถแยกแยะความแตกต่างในแนวความคิดไม่ยึดมั่นในความคิดเห็นของตนเอง

2.3 ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต หมายถึง ครูมีความสามารถในการปรับตัวและปรับเปลี่ยนการทำงานให้เข้ากับการจัดการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต มากกว่าที่จะสนใจและให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในอดีตเข้าใจและปฏิบัติตามแนวทางระเบียบและกฎเกณฑ์ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

2.4 ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ หมายถึง ครูมีความเชื่อว่ามนุษย์มีความสามารถควบคุมสิ่งแวดล้อมได้ ทุกสิ่งทุกอย่างสามารถปรับปรุงให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ มีเป้าหมายในชีวิตเป็นของตนเอง ให้เกียรติยอมรับและให้ความสำคัญกับบุคคลอื่น ไม่ดูถูกผู้อื่นไม่ว่าบุคคลนั้นจะอยู่ในฐานะใด

2.5 การวางแผนในการทำงาน หมายถึง การที่ครูมีการวางแผนการทำงานล่วงหน้า ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อใช้เป็นเครื่องประกอบการปฏิบัติงานในอาชีพครูให้มีประสิทธิภาพ

2.6 การมองโลกในแง่ดี หมายถึง การที่ครูมีความไว้วางใจและเชื่อว่าการปฏิรูปการศึกษาจะช่วยให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

2.7 การกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ หมายถึง การที่ครูมีความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้เข้าร่วมการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับความก้าวหน้าของวิทยาการสมัยใหม่เมื่อมีโอกาส มองเห็นการศึกษาและวิทยาการสมัยใหม่สามารถก่อให้เกิดประโยชน์ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมรวมถึงในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่ประสบด้วย

การวัดคุณลักษณะความทันสมัยวัดจากการตอบแบบสอบถามคุณลักษณะความทันสมัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้ครูเป็นผู้ประเมินด้วยตนเอง แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ จากน้อยที่สุด ถึง มากที่สุด ให้คะแนน 1 – 6 คะแนนในแต่ละข้อ ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีคุณลักษณะความทันสมัยมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า สำหรับการแบ่งกลุ่มจะใช้คะแนนเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ ผู้ที่ได้คะแนนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยจัดอยู่ในกลุ่มสูง และผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ยจัดอยู่ในกลุ่มต่ำ

3. การสนับสนุนทางสังคม หมายถึง การรับรู้ของครูถึงสภาพการณ์ในขณะนั้นเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือในด้านอารมณ์และสังคม ด้านจิตใจ ด้านวัตถุ และด้านข้อมูลข่าวสาร จากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับครู ได้แก่

3.1 การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน หมายถึง การรับรู้ของครูที่รับรู้ว่าคุณชุมชนให้การสนับสนุนกับครูโดยให้การช่วยเหลือในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ได้แก่ การให้ข้อมูลข่าวสาร การให้คำแนะนำในการทำงาน การให้ความร่วมมือ การสนับสนุนด้านงบประมาณหรือสิ่งของและการให้กำลังใจในการจัดกิจกรรม

3.2 การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร หมายถึง การรับรู้ของครูที่รับรู้ว่าคุณผู้บริหารให้การสนับสนุนกับครูโดยให้การยอมรับในการปฏิบัติงาน เห็นคุณค่าและเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็น ส่งเสริมให้ครูมีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและความสามารถโดยสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางวิชาการ ให้คำแนะนำและให้กำลังใจในการทำงาน

3.3 การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน หมายถึง การรับรู้ของครูที่รับรู้ว่าคุณผู้ร่วมงานให้การสนับสนุนกับครูโดยการให้ความรัก ความเอื้ออาทร ให้ความใกล้ชิด ให้ความเห็นใจ ให้การยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ให้คำแนะนำในการทำงาน ให้ความช่วยเหลือด้านแรงงานหรือสิ่งของ รับฟังความคิดเห็น ให้กำลังใจและการให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน

การวัดการสนับสนุนทางสังคม วัดจากการตอบแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยให้ครูเป็นผู้ประเมินด้วยตนเอง แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ จากน้อยที่สุด ถึง มากที่สุด ให้คะแนน 1 – 6 คะแนนในแต่ละข้อ ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีการสนับสนุนทางสังคมมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า สำหรับการแบ่งกลุ่มจะใช้คะแนนเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ ผู้ที่ได้คะแนนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยจัดอยู่ในกลุ่มสูงและผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ยจัดอยู่ในกลุ่มต่ำ

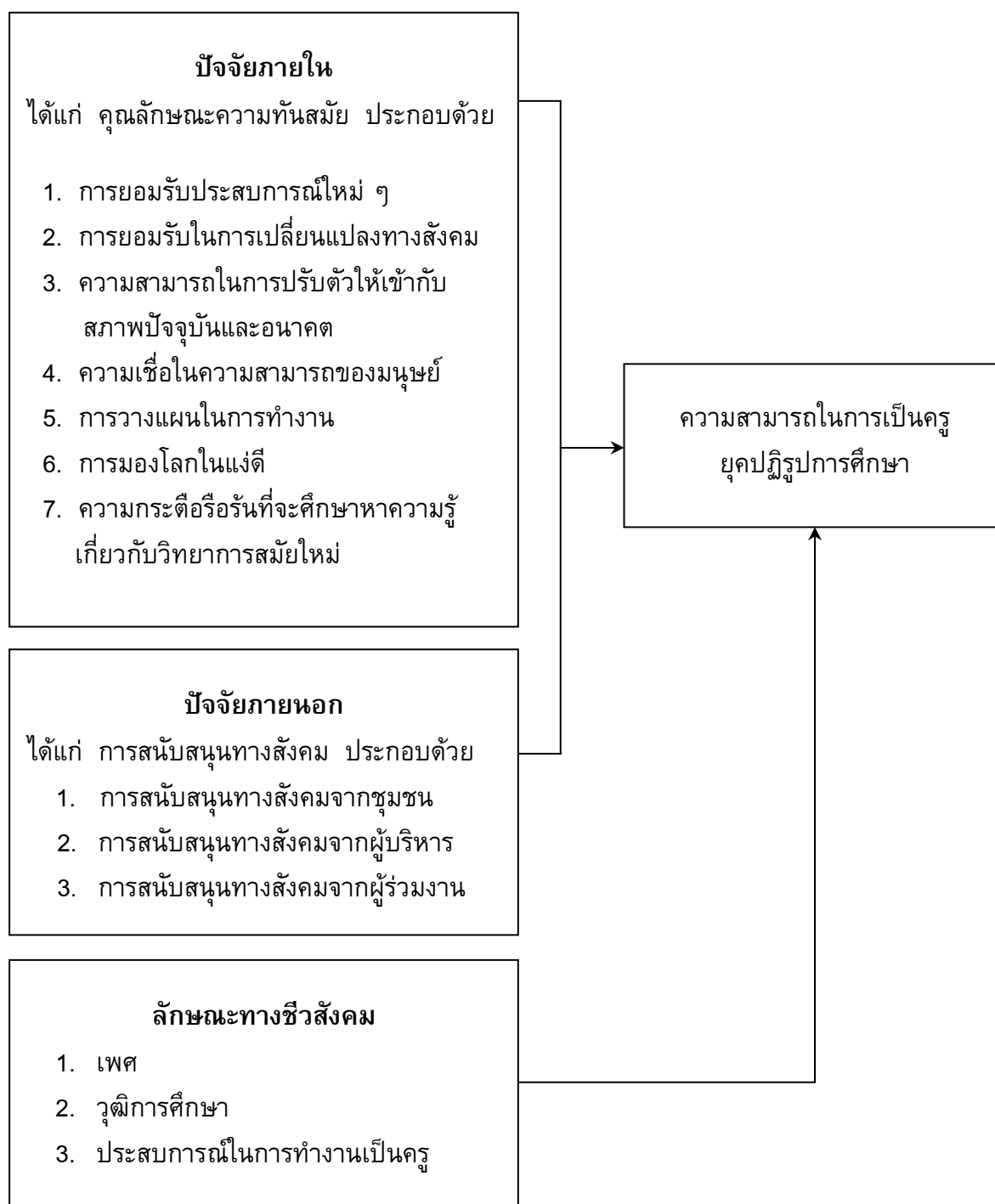
4. ลักษณะทางชีวสังคม

4.1 วุฒิการศึกษา หมายถึง วุฒิทางการศึกษาสูงสุดของครูขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นครูในปัจจุบัน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

4.2 ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู หมายถึง จำนวนปีที่ครูทำงานในอาชีพครูในหน่วยงานตามที่กฎหมายการศึกษากำหนด โดยคิดระยะเวลาทำการสอนเป็นจำนวนปี วัดโดยการรายงานของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ประสบการณ์ในการทำงานทำงานเป็นครูมากและประสบการณ์ในการทำงานทำงานน้อยตามระยะเวลาการทำงาน โดยใช้ค่าเฉลี่ยของระยะเวลาทำงานของกลุ่มรวมเป็นเกณฑ์แบ่งดังนี้ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูน้อย หมายถึง ครูที่มีระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูมาก หมายถึง ครูที่มีระยะเวลาทำการสอนสูงกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ความสามารถเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล ความสามารถในการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ใดๆ ล้วนขึ้นอยู่กับสาเหตุใหญ่ 2 ประการคือ สาเหตุภายในตัวมนุษย์และสภาพแวดล้อมทางสังคมซึ่งถือเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่สำคัญ การศึกษาปัจจัยภายในที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ยึดคุณลักษณะความทันสมัยตามแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1976) เป็นแนวทางในการศึกษาร่วมกับการศึกษาปัจจัยภายนอก คือ การสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน ซึ่งใช้แนวคิดการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ศึกษาถึงความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ด้านคือ ความสามารถด้านวิชาการ ความสามารถด้านการสอน และความสามารถด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และศึกษาถึงตัวแปรลักษณะทางชีวสังคม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยเสนอกรอบแนวคิดดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



สมมติฐานในการวิจัย

1. ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย 7 ด้านและปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน สามารถร่วมกันทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาได้
2. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
4. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงานต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
5. ครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่างกัน
6. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาต่างกัน
7. ครูที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูต่างกัน จะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การปฏิรูปการศึกษา
2. บทบาทของครูในยุคปฏิรูปการศึกษา
3. ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา
4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา
 - 4.1 ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย
 - 4.2 ปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม
 - 4.3 ตัวแปรทางชีวสังคมกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

1. การปฏิรูปการศึกษา

ความหมายของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการนั้น หมายถึง “การปรับปรุงการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการโดยการเลือกสรรเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมแนวทางการดำเนินงานที่มีอยู่เดิม ด้วยความคาดหวังว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่มีอยู่เดิมให้เบาบางลงหรือหมดไป และสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายความเป็นเลิศทางการศึกษาในปี 2550” (กระทรวงศึกษาธิการ : 2539) สิปพนนท์ เกตุทัต (2539) กล่าวว่า การปฏิรูปการศึกษา คือการเปลี่ยนแปลงแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้พร้อมกับการปฏิรูประบบการจัดการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารการศึกษา วิชัย ตันศิริ (2542 : 15 – 16) ได้กล่าวว่า การปฏิรูปการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความหมายลึกซึ้งกว้างไกลเป็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่ค่อนข้างยาวนานใหญ่ เป็นการเปลี่ยนทั้งระบบแต่เปลี่ยนเป็นขั้นตอนจากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักวิชาการทางการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับนิยามของการปฏิรูปการศึกษา พบว่าการปฏิรูปการศึกษาหมายถึงการเปลี่ยนแปลงทั้งโครงสร้างและกระบวนการในการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ คิดเป็น ทำเป็น เชื่อมโยงการศึกษากับการดำรงชีวิตให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันการศึกษาต้องทำให้ผู้เรียนพึ่งตนเองได้ ดังเช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 6 ได้กำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษา คือ “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข”

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาในด้านต่าง ๆ (สมเชาว์ เกษประทุม. 2544 : 83) ดังนี้

1. ปฏิรูปการศึกษาให้สอดคล้องกันทั้งระบบไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย
2. ปฏิรูปการเรียนรู้โดยให้ความสำคัญแก่หลักสูตร ผู้เรียน เนื้อหาสาระ วิธีการเรียนการสอน แหล่งการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ในชุมชน
3. ปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งหน่วยงานของรัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม
4. ปฏิรูปครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยถือว่าเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูง เน้นมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5. ปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา เพื่อระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาการศึกษา จัดสรรทรัพยากรให้ถึงผู้เรียนอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม มีระบบบริหารทรัพยากรที่มีความคล่องตัวอย่างมีประสิทธิภาพตรวจสอบได้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ได้กำหนดแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาโดยมุ่งให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อเป็นการเตรียมการรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในด้านเทคโนโลยี สังคม เศรษฐกิจและการเมือง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายสูงสุดเพื่อให้ประชาชนชาวไทยมีศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพัฒนาประเทศชาติให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยเน้นการสร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ องค์กรแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นโดยผู้ผ่านการศึกษาแต่ละคนจะมีความสามารถและคุณลักษณะพื้นฐานที่สำคัญ คือ เป็นผู้ที่มีความสุขพลานามัยดีทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ วิชาการและวิชาชีพ เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ไม่เห็นแก่ตัว เสียสละและอดทน ร่วมมือกับผู้อื่นได้ ความเป็นประชาธิปไตย มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ทั้งนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางวัฒนธรรมไทยและความเหมาะสมของการศึกษาแต่ละระดับ

ประเวศ วะสี (2543 : ออนไลน์) ได้สรุปยุทธศาสตร์ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ดังนี้

1. รัฐต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความตระหนักถึงความสำคัญและให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาอย่างจริงจัง
3. ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความมุ่งมั่น มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนเพื่อการปฏิรูปการศึกษา
4. มีการระดมสรรพกำลังวิทยาการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการปฏิรูปการศึกษาอย่างเหมาะสม

2. บทบาทของครูในยุคปฏิรูปการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มีสาระสำคัญทั้งสิ้น 9 หมวด โดยหมวดที่ 4 แนวทางการจัดการศึกษาได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของผู้มีหน้าที่จัดกระบวนการเรียนรู้ไว้ ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพครูจะต้องยึดถือเป็นแนวทางการปฏิบัติเช่นเดียวกัน ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

1. มาตรา 22 จัดการเรียนรู้โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดรวมถึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

2. มาตรา 23 จัดสาระการเรียนรู้โดยเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรมกระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา กล่าวคือ

2.1 ความรู้เกี่ยวกับตนเองและความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ได้แก่ ครอบครัว ชุมชนชาติ สังคมโลก รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ความเป็นมาของสังคมไทยและระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.2 ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน

2.3 ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทยและการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา

2.4 ความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์ด้านภาษาเน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง

2.5 ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

3. มาตรา 24 (1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

4. มาตรา 24 (2) ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5. มาตรา 24 (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

6. มาตรา 24 (4) จัดการเรียนรู้โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

7. มาตรา 24 (5) จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและวิทยาการประเภทต่าง ๆ

8. มาตรา 24 (6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาการเรียนตามศักยภาพ

9. มาตรา 26 จัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติสังเกตพฤติกรรมการเรียนการร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

10. มาตรา 27 และมาตรา 28 จัดทำสาระของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคมภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยสาระของหลักสูตรทั้งที่เป็นวิชาการและวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนาคน ให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม

11. มาตรา 29 ร่วมกับบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนเพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา อบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การพัฒนา ระหว่างชุมชน

12. มาตรา 30 พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา

13. มาตรา 66 พัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของผู้เรียน เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ซึ่งแนวปฏิบัติดังกล่าวทำให้ครูในยุคนิเทศการศึกษามีการปรับเปลี่ยนตนเองเพื่อให้งานที่สอดคล้องกับบทบาทใหม่ที่เกิดขึ้น วิชัย วงษ์ใหญ่ (2542 : 30 – 33) กล่าวว่าครูผู้สอนจะต้องมีบทบาทใหม่ ดังนี้

1. ผู้สอนต้องเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการเรียนรู้ใหม่
2. ผู้สอนต้องเชื่อว่าความรู้เป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นใหม่ได้ตลอด
3. การเรียนรู้คือผู้เรียนเป็นผู้กระทำ
4. เน้นกระบวนการมากกว่าเนื้อหา
5. พัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม

พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง (2547 : 7) ได้รวบรวมแนวคิดการทำวิจัยการประกาศหลักการของประเทศต่างๆ การประชุมสัมมนารวมทั้งการสำรวจแล้วจัดทำคุณลักษณะของครูยุคใหม่ที่คาดหวังซึ่งมีลักษณะ ดังนี้

1. ครูยุคใหม่มีความเข้าใจในเรื่องของแนวคิดหลักแห่งวิชาชีพครู มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของเครื่องมือที่จะใช้สำหรับการแสวงหาความรู้ การสอบถาม มีความเข้าใจในโครงสร้างของสาขาวิชาที่ตนเป็นผู้สอนและสามารถสร้างสรรค์ประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่จะช่วยส่งเสริมให้เนื้อหาวิชาเหล่านั้นเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน
2. ครูยุคใหม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการเรียนรู้และพัฒนาเด็กรู้จักสร้างโอกาสในการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นเพื่อช่วยเสริมสร้างพัฒนาการทางสติปัญญาสังคมและพัฒนาการส่วนบุคคล
3. ครูยุคใหม่มีความรู้ความเข้าใจถึงความแตกต่างในการเรียนรู้ของเด็กและสามารถสร้างสรรค์โอกาสในการจัดการเรียนการสอนที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนที่หลากหลายได้
4. ครูยุคใหม่มีความเข้าใจและรู้จักใช้ยุทธวิธีที่หลากหลายในการสอน เพื่อกระตุ้นให้เด็กได้รู้จักคิดอย่างมีเหตุผลสามารถแก้ไขปัญหาและมีทักษะในเชิงปฏิบัติ
5. ครูยุคใหม่ใช้ความเข้าใจในตัวเด็กแต่ละบุคคลรวมทั้งการใช้ทั้งแรงจูงใจและพฤติกรรมของกลุ่มมาสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้เกิดปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในเชิงสร้างสรรค์ มีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในการเรียนรู้และการสร้างแรงจูงใจในตัวของผู้เรียน
6. ครูยุคใหม่รู้จักเลือกใช้ถ้อยคำที่ก่อให้เกิดผล สามารถใช้อำนาจกับกิริยาท่าทีรวมทั้งเทคนิควิธีการสื่อความหมายที่ช่วยกระตุ้นให้เด็กรู้จักถามรู้จักแสวงหาความรู้ตลอดทั้งรู้จักสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือและปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนอย่างสร้างสรรค์
7. ครูยุคใหม่รู้จักวางแผนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาความต้องการของชุมชนและเป้าหมายของหลักสูตร
8. ครูยุคใหม่มีความเข้าใจและใช้ยุทธวิธีการประเมินผลในรูปแบบทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อประเมินสร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทั้งทางสติปัญญาสังคมและร่างกายอย่างต่อเนื่อง
9. ครูยุคใหม่จะต้องเป็นนักปฏิบัติการที่มีความถึกถ้วน รู้จักที่จะประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองและบุคคลอื่นอย่างต่อเนื่อง (นักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และผู้ประกอบการอื่นๆ ในชุมชนการเรียนรู้) พร้อมทั้งหาโอกาสที่จะสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเองให้เกิดขึ้น
10. ครูยุคใหม่จะต้องสร้างความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานในโรงเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และหน่วยงานต่างๆ ในชุมชนขนาดใหญ่ (ชุมชนที่มีเครือข่าย) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของเด็ก

สรุปได้ว่าบทบาทใหม่ของครูในยุคปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ครูจะต้องมีความสามารถในการจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ครูต้องสร้างองค์ความรู้ขึ้นเอง โดยจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองได้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดโดยผสมผสานความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ใช้การประเมินผลการเรียนของผู้เรียนตามสภาพจริง

สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ ครูต้องเกี่ยวข้องกับคนกิจกรรมและงานต่างๆ นอกโรงเรียนมากขึ้นจึงต้องประสานความร่วมมือกับบิดามารดาผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ ต้องคิดและสร้างสิ่งใหม่ๆ และใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา นอกจากนี้ครูใน ยุคปฏิรูปการศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี มีความรอบรู้ในข่าวสาร การเปลี่ยนแปลงของสังคม มีการติดตามความก้าวหน้าในวิทยาการต่างๆ และใช้นวัตกรรมทางการ ศึกษาเพื่อจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานของตน ซึ่งสิ่งสำคัญที่จะทำให้บทบาทใหม่ของครู บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาได้คือความสามารถของครู เนื่องจากความสามารถของ บุคคลเป็นองค์ประกอบอันสำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคคลในฐานะสมาชิกใน องค์การถ้าขาดความสามารถการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพก็ไม่อาจเกิดขึ้นได้ (สมชาย บุญศิริเกสซ์. 2545 : 22 ; อ้างอิงจาก Kouzes & Posner. 1995: 184)

3. ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ความหมายของความสามารถ

ความสามารถของมนุษย์เป็นสิ่งสำคัญในการทำงานของมนุษย์ซึ่งในแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกัน ได้มีการศึกษาและทำวิจัยเกี่ยวกับความสามารถของบุคคลกับพฤติกรรมการทำงานของบุคคล ไว้มากมายและมีผู้กล่าวถึงความสามารถและให้ความหมายของความสามารถไว้แตกต่างกันไป เช่น พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2530 : 773 , 801) กล่าวถึง ความสามารถไว้ว่า หมายถึง คุณสมบัติที่เหมาะสมในการปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ซึ่งมีคำที่มีความหมายเช่นเดียวกับ ความสามารถในภาษาไทยหลายคำ ได้แก่ สมรรถภาพหรือสมรรถนะ เป็นต้น โซเรนสัน (Sorenson. 1948 : 513) ได้กล่าวว่า ความสามารถ หมายถึง สิ่งที่บุคคลแสดงออกมาว่าสามารถ กระทำได้ เคนต์เลอร์ (วรกิตติ ศรีเกตุนี้ม. 2546 : 28 ; อ้างอิงจาก Klendler. 1974 : 480) กล่าวว่า “ความสามารถ” (Ability) หมายถึง รูปแบบของพฤติกรรมของคนที่มีแนวโน้มแสดงให้เห็นถึง ความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานนั้น คาสท์ และโรแซนวิก (Kast and Rossenzweig. 1985 : 150) กล่าวว่า ความสามารถเป็นการปฏิบัติตามหน้าที่หนึ่งๆ ของบุคคล ตามความรู้ ทักษะ และวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเฉพาะสาขาเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงระดับการปฏิบัติที่ สามารถกระทำได้ สมชาย รัตนกุล (2527 : 87) กล่าวว่า ความสามารถ (Ability) หมายถึง กำลังหรือคุณสมบัติที่เหมาะสมแก่การจดทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ธงชัย สันติวงษ์ (2536 : 21) กล่าวว่า ความสามารถ หมายถึง ความชำนาญที่มีอยู่ของแต่ละบุคคลและสิ่งเหล่านี้พัฒนาโดยการที่บุคคล เรียนรู้ด้วยตนเองจากสิ่งแวดล้อมภายในบ้านโรงเรียนหรือประสบการณ์ในอดีตที่เคยปฏิบัติมาก่อน เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ (2540 : 125) กล่าวว่า ความสามารถ หมายถึง ความรู้ ทักษะที่เป็นประโยชน์ หรือมีคุณค่าต่อการแก้ปัญหาการทำงานของคนตามบทบาทที่เป็นอยู่ สุขประเสริฐ เวชวังษ์ (2542 : 12) กล่าวว่า ความสามารถเป็นรูปแบบพฤติกรรมของบุคคลที่แสดง

ถึงความชำนาญในการปฏิบัติงานหรือกระทำกิจกรรมใดๆ ก็ตามได้อย่างดีซึ่งเป็นผลจากการที่บุคคลเรียนรู้ ได้รับประสบการณ์ หรืออบรมจนพัฒนาตนเองได้และแสดงออกอย่างเหมาะสมในการที่จะกระทำหรือแก้ปัญหาการทำงานของตนตามบทบาทที่เป็นอยู่ ดนัย เทียนพุ่ม (2543 , 2546) กล่าวว่าความสามารถคือการบูรณาการความรู้ทักษะทัศนคติและคุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Attributes) มาใช้ได้ดีที่สุดในบทบาทนั้นๆ ศิริพร สลึงค์ (2548 : 24) กล่าวว่า ความสามารถหมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญตลอดจนการมีทักษะในเรื่องต่างๆ ในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ดังนั้น ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาคือการกระทำหรือการแสดงออกของครูที่สามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้อย่างชำนาญหรือได้เป็นอย่างดี

การวัดความสามารถ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของบุคคล พบว่าส่วนใหญ่มีการประเมินความสามารถโดยใช้แบบวัดซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าโดยให้ผู้ตอบเป็นผู้ประเมินความสามารถของตนด้วยตนเอง เช่น งานวิจัยของ วรกิตติ ศรีเกตุนิม (2546 : 70) ใช้แบบวัดความสามารถ เพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถในการจัดการของกรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบเป็นผู้ประเมินความสามารถด้วยตนเอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นกรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่ได้รับแต่งตั้งเมื่อปีการศึกษา 2545 จำนวน 360 คน ซึ่งวัดความสามารถในการประเมินสถานการณ์ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ความสามารถในการจัดระบบงาน ความสามารถในการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการตรวจสอบการทำงาน และความสามารถในการปรับปรุงการทำงาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 จันทรจิรา มั่นตะพงษ์ (2546 : 67 - 68) ได้สร้างแบบวัดความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับโดยให้ผู้ตอบเป็นผู้ประเมินความสามารถด้วยตนเอง กลุ่มตัวอย่างเลือกแบบเฉพาะเจาะจงแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกเป็นพยาบาลวิชาชีพจำนวน 30 คน เป็นกลุ่มที่วิเคราะห์ความสามารถในการวิจัยที่พึงประสงค์และยุทธวิธีส่งเสริมความสามารถในการวิจัย กลุ่มที่สองเป็นพยาบาลวิชาชีพจากกลุ่มแรก ซึ่งจัดให้มีวิธีการส่งเสริมความสามารถในการวิจัยจำนวน 12 คน เป็นกลุ่มที่มีการส่งเสริมความสามารถในการวิจัย แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถาม 6 ด้าน คือ ด้านการเป็นผู้นำ ด้านการวางแผนและประเมินผลการพยาบาล ด้านการติดต่อสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ ด้านการสอนผู้ป่วย ด้านการดูแลผู้ป่วยในภาวะวิกฤติและฉุกเฉิน และด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ แต่ละด้านประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ รวมทั้งสิ้น 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิรัตน์ ธรรมนารถสกุล (2547 : 112 - 113) ได้สร้างเครื่องมือวัดความสามารถในการทำงานเป็นทีมซึ่งเป็นปัจจัยระดับบุคคล เพื่อสร้างและพัฒนาแบบจำลองผลการ

ปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ เครื่องมือวัดมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ ประกอบด้วยข้อคำถาม 50 ข้อ ประกอบด้วยคุณสมบัติในการทำงานเป็นทีม 11 ด้าน คือ 1) ความสมดุลในบทบาท 2) การเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการทำงาน 3) การแสดงความคิดเห็น 4) การสนับสนุนการทำงาน 5) ความร่วมมือและความขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ 6) การยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานโดยยึดผลของงาน 7) ภาวะผู้นำ 8) การทบทวนการทำงาน 9) การพัฒนาตนเอง 10) สัมพันธภาพ และ 11) การสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างเป็นพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลเอกชนทำงานในโรงพยาบาลแห่งปัจจุบันไม่น้อยกว่า 6 เดือน เป็นพยาบาลประจำการ จำนวน 885 คน และหัวหน้าหน่วยงานจำนวน 186 คน เครื่องมือวัดความสามารถในการทำงานเป็นทีมทั้งฉบับมีค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวมอยู่ระหว่าง .21 – .66 และค่าความเชื่อมั่นแบบความสอดคล้องภายในด้วยวิธีของครอนบาคมีค่าแอลฟาเท่ากับ .96 ศิริพร สลึงค์ (2548 : 58 – 61) ได้สร้างแบบวัดความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับซึ่งนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้าราชการครูสังกัด กรุงเทพมหานคร ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและมีรายงานการวิจัยเก็บอยู่ที่สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ระหว่างปีการศึกษา 2544 – 2545 จำนวน 100 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถ

การทำงานของมนุษย์ขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ 2 ประการคือ แรงจูงใจและความสามารถ ซึ่งเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ (เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. 2522 : 131 – 132) ความสามารถเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลให้งานที่ทำอยู่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้มีการนำแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถมาประยุกต์ใช้ในการบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อให้องค์กรสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถเข้ามาปฏิบัติงาน ปัจจุบันหน่วยงานราชการที่กำลังเปลี่ยนไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ ข้าราชการต้องทำความเข้าใจกับเรื่องของความสามารถว่าคืออะไร ต้องพัฒนาตนเองอย่างไรจึงจะเป็นผู้ที่มีความสามารถในหน่วยงานทางด้านการศึกษาก็เช่นกันเมื่อมีการปฏิรูปการศึกษาครูซึ่งเป็นบุคลากรสำคัญก็ต้องมีความเข้าใจและพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบุคคลที่มีความสามารถเพื่อที่จะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การปฏิรูปการศึกษารุดลุล่วงเป้าหมายที่วางไว้ ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2542 : 2 – 3) กล่าวว่า ความสามารถของมนุษย์เป็นผลมาจากสิ่ง 3 ประการ คือ ความสามารถทางสมอง ประสพการณ์ การศึกษาและฝึกอบรม บุคคลที่มีโอกาสเท่าๆ กันอาจทำงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุเป้าหมายได้ดีแตกต่างกันขึ้นอยู่กับบุคคลผู้นั้นจะรู้จักนำความรู้ ทักษะ หรือประสพการณ์ที่ได้รับมาใช้ให้เหมาะกับลักษณะของงานที่ทำอยู่นั้นๆ ได้มากน้อยเพียงใด ความสามารถของบุคคลจึงส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่แสดงออกมาซึ่งส่งผลต่องานที่ทำอยู่ ความสามารถเป็นคุณลักษณะส่วนบุคคลเป็นสิ่งที่มิได้อยู่ในตำราหรือจะสอนให้แก่กันได้ เมื่อสติปัญญาประสพการณ์ และการศึกษาของบุคคลไม่เท่ากันแล้วจะทำให้คนมีความสามารถเท่ากันนั้นย่อมเป็นการยาก บัณฑิตและฟอเทอร์ (สุทิพร ไชยบุตร. 2539 : 52 อ้างอิงมาจาก Bushardt and Fowter. 1988 : 40 – 41) มีความเห็นว่า

ความสามารถนั้นเป็นองค์รวมอยู่ที่ตัวบุคคลที่สามารถสร้างขึ้นได้ด้วยองค์ประกอบหลายๆ ด้านเช่น ความรู้ ทักษะ ความชอบ ความพอใจ แรงจูงใจและการรับรู้ของบุคคล ชาญชัย อาจินสมาจาร (2537 : 82) ได้แบ่งองค์ประกอบของบุคคลต่อกิจกรรมแบบใดๆ จะต้อง มี 2 องค์ ประกอบคือ ความถนัดของบุคคลในการทำกิจกรรมนั้นและโอกาสในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถของเขา ความสามารถเป็นพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกโดยการปฏิบัติงานอย่างได้ผลไม่ว่าจะเป็นการคิด หรือการทำซึ่งใช้ความรู้อย่างชำนาญ ทักษะในการใช้ความรู้หรือประสบการณ์ ความสามารถจึงเป็น ศิลปะในการใช้ความรู้ที่ได้จากสถาบันจากประสบการณ์ในการทำงานหรือทั้งสองอย่างรวมกัน (บันลือ พุกกะวัน. 2536 : 31)

จากบทบาทใหม่ของครูตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และคุณลักษณะของครูยุคปฏิรูปการศึกษา สรุปได้ว่า ความสามารถของครูยุคปฏิรูปการศึกษาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของครูที่สามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้อย่างชำนาญหรือได้เป็นอย่างดีใน 3 ด้าน คือ 1) ความสามารถด้านวิชาการเป็นความสามารถของครูในส่วนของความรู้อย่างลึกซึ้งในวิชาที่สอน มีการติดตามความก้าวหน้าของวิชาที่สอนอย่างสม่ำเสมอ แก้ปัญหาการสอนโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องน่าเชื่อถือ นำเสนอผลงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการ และการใช้เทคโนโลยีในการสอนและการทำงานได้เป็นอย่างดี 2) ความสามารถด้านการสอนเป็นความเชี่ยวชาญชำนาญของครูในการใช้สื่อการเรียนการสอนโดยเน้นที่ความสนใจความต้องการของผู้เรียน โดยลักษณะการสอนของครูเป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาการสอนให้ทันกับยุคสมัย มีการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน มีการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนตามสภาพจริง ตลอดจนมีการให้คำปรึกษาแนะนำผู้เรียนและปลูกฝังค่านิยมที่ดีงามแก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี และ 3) ความสามารถด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนเป็นความสามารถของครูในการทำให้ชุมชนและผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านต่างๆ หรือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของทางโรงเรียน ครูสามารถร่วมมือกับผู้ปกครองฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม และศีลธรรมให้กับผู้เรียนด้วยการทำตนเป็นแบบอย่างและอบรมสั่งสอนให้ผู้เรียนปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและค่านิยมที่ดีงามของสังคมได้เป็นอย่างดี

การวัดความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษารั้งนี้ จะวัดที่การกระทำของครูใน 3 ด้านคือด้านวิชาการ ด้านการสอน และด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งผู้วิจัยสร้างเครื่องมือวัดขึ้นใหม่ซึ่งมีข้อคำถามและเนื้อหาสอดคล้องกับนิยามปฏิบัติการ โดยให้ครูเป็นผู้ประเมินความสามารถของตนเอง มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ จาก น้อยที่สุด ถึง มากที่สุด ให้คะแนน 1 – 6 คะแนนในแต่ละข้อสำหรับข้อคำถามทางบวกและในข้อคำถามทางลบจะได้คะแนนกลับกันผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำ

4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ในการศึกษาถึงสาเหตุของพฤติกรรมมนุษย์สามารถศึกษาได้จากสาเหตุใหญ่ๆ 2 ประการ คือสาเหตุภายในตัวมนุษย์ ได้แก่ ลักษณะทางจิตใจของมนุษย์ ส่วนสาเหตุภายนอกตัวมนุษย์ ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรม สภาพภูมิประเทศ เป็นต้น พฤติกรรมการทำงานของบุคคลก็เช่นกัน การทำงานของบุคคลจะประสบผลสำเร็จหรือบรรลุเป้าหมายหรือไม่นั้นต้องใช้ความสามารถเป็นตัวดำเนินการในกิจกรรมดังกล่าว โดยที่ผลของงานดังกล่าวในการกระทำของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกัน เนื่องจากบุคคลมีความสามารถไม่เท่ากัน ผู้ที่มีความสามารถมากกว่าย่อมทำงานได้ประสบผลสำเร็จหรือบรรลุเป้าหมายได้ง่ายกว่าผู้ที่มีความสามารถน้อย ซึ่งปัจจัยที่ทำให้เกิดความแตกต่างในความสามารถของบุคคลก็เกิดจากคุณลักษณะภายในตัวบุคคลและสภาพแวดล้อม ดังแนวคิดด้านการจัดการกับพฤติกรรมการทำงานของ อัลบานีส (Albanese, 1981 : 204) ซึ่งได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของบุคคลในองค์กรว่า เป็นผลที่เกิดจากองค์ประกอบหลัก 2 ประการ คือ คุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดังนั้นความสามารถของครูย่อมเกิดจากปัจจัย 2 ประการ คือ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม

4.1 ปัจจัยภายใน

คุณลักษณะความทันสมัยกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ในภาวะของสังคมปัจจุบันและในสังคมไทยยุคใหม่ การปรับเปลี่ยนกระบวนการของการศึกษาเป็นเรื่องที่จำเป็น (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, 2545 : 25) ซึ่งครูต้องยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ครูต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต เนื่องจากสังคมสมัยใหม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ถ้าครูสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไปในปัจจุบันได้ ย่อมส่งผลให้ครูทำงานได้อย่างมีความสุขซึ่งส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน (สัญญาลักษณ์ เทียมถนอม, 2543 : 123 อ้างอิงจาก ประเวศ วะสี) เกล (Gail, 1992 : 112) ได้ศึกษาการพัฒนาครูผู้สอนภาษาของโลกในอนาคตพบว่าการปฏิรูปการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคงทนยาวนานนั้นฝ่ายจัดการศึกษาจะต้องได้รับการยอมรับอย่างต่อเนื่องและพัฒนาเป็นวิชาชีพ ซึ่งจะเกิดความรับผิดชอบและพัฒนาการสอนของตนเองให้เข้ากับสภาวะแวดล้อมในอนาคต ยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่หลากหลาย เข้าใจวัฒนธรรมของโลก ยอมรับและเห็นความสำคัญภาษาต่างประเทศ และยอมรับความต้องการในการปฏิรูปการศึกษาหลายๆ ฝ่าย ซึ่งการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เหล่านี้จะเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร (2544) กล่าวว่า โลกยุคใหม่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วหากใครไม่มีนวัตกรรมใหม่ๆ โอกาสที่จะอยู่รอดจากการแข่งขันลำบาก เรื่องนวัตกรรม (innovation) คือการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ หากเราไม่สามารถหาแนวทางในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ก็อยู่ลำบาก ไม่

ทันยุคไม่ทันเกมไม่ทันเหตุการณ์ล้าหลัง ในโลกของการศึกษาครูต้องตามวิทยาการความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นทุกวินาทีทั่วโลกให้ทัน ครูต้องเปลี่ยนตามกระแสของโลกให้ทันครูต้องเปิดใจกว้างใจเย็น ต้องมีความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ การแลกเปลี่ยน ความรู้โดยตรงไปตรงมาซึ่งจะเป็นแนวทางให้การพัฒนาศิษย์และช่วยกันปฏิรูปการศึกษาที่แท้จริง จากแนวคิดของนักการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า ครูในยุคปฏิรูปการศึกษาต้องมีลักษณะที่สำคัญคือ การเป็นคนทันสมัยเนื่องจากคนทันสมัยคือคนที่เตรียมตัวพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง มีความฉับไวต่อโอกาส ชยัน เป็นระเบียบ ตรงเวลา ซื่อตรงต่องาน มีเหตุผลในการตัดสินใจและการกระทำ มีจิตใจกล้าลงทุน ใฝ่ใจตนเองเชื่อมั่นในตนเอง มีความร่วมมือและมีสายตายาวไกล (สมศรี ทองนุช. 2542 : 25 ; อ้างอิงจาก Gunner Mydal) ซึ่งคนทันสมัยจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน สังคมให้เป็นสังคมที่ทันสมัยหรือสังคมที่พัฒนาและคุณลักษณะอันสลับซับซ้อนของบุคคลที่ทำให้ เป็นคนทันสมัย เรียกว่า คุณลักษณะความทันสมัย (Modernity)

แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะความทันสมัย

นักวิชาการหลายท่าน เช่น อิงเคเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1976) แมคเซลล์ (McCell : 1967) และเลเนอร์ (Lerner : 1958) ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่าคนทันสมัยนั้น จะต้องมีความสมบูรณ์ทางจิตวิทยาหรือความรู้สึกนึกคิด ทศนคติ และพฤติกรรมบางอย่างที่ทันสมัย คุณสมบัติเช่นนี้เรียกว่า **คุณลักษณะความทันสมัย (Modernity)** และกระบวนการที่จะทำให้บุคคล สามารถพัฒนาจนมีคุณสมบัติเช่นนี้เรียกว่า **กระบวนการทันสมัย (Modernization)** นักวิชาการ ในสาขาต่าง ๆ ได้ศึกษาคุณลักษณะความทันสมัยไว้ ดังนี้

เลอร์เนอร์ (Lerner. 1958) ได้ศึกษาคุณลักษณะความทันสมัยของคนทันสมัยไว้ ดังนี้

1. สามารถทำตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมสังคมใหม่ ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ
2. สามารถเข้าใจจิตใจสถานการณ์ของคนอื่น เข้าได้กับคนทุกชั้น ทุกวัยแม้แต่กับคนที่มี ความแตกต่างกับตนทุกด้าน
3. สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ในเวลาอันรวดเร็ว
4. ไม่ชอบอยู่นิ่ง มีความทะเยอทะยานสูง
5. ชอบมีส่วนร่วมในสังคม สนใจในปัญหาของชุมชน และเชื่อว่าตนสามารถจะช่วยให้
6. สนใจข่าวสารการเมือง ชอบแสดงความคิดเห็น
7. มีความสามารถที่จะติดต่อกับโลกภายนอก สนใจเหตุการณ์ และความเป็นไปของ

ชุมชนไม่ชอบอยู่กับกลุ่มเดิม

คาลห์ (Kahl. 1968 : 3 – 5) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความทันสมัยโดยใช้ประเภทค่านิยม 14 ประเภท เป็นเครื่องมือในการวัดว่าบุคคลมีค่านิยมสมัยใหม่เพียงใด และสรุปคุณลักษณะของ บุคคลที่มีความทันสมัยไว้ดังนี้

1. การกระทำอย่างจริงจัง (Activism) เป็นค่านิยมที่มีลักษณะตรงข้ามกับค่านิยมในเรื่องการเชื่อถือโชคชะตา (Fatalism) คนทันสมัยจะมีค่านิยมที่จะใช้เทคนิควิทยาการต่าง ๆ เพื่อที่จะเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามวิถีทางที่ต้องการ มีความตื่นตัวอยู่เสมอ (Activist)

2. การจัดช่วงชั้นของโอกาสก้าวหน้าในชีวิต (Stratification of Life Chances) คนทันสมัยมีค่านิยมว่าคนทุกคนมีโอกาที่จะเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกันเสมอพิจารณาความสามารถจากตัวบุคคลมิใช่จากชาติกำเนิด

3. การจัดช่วงชั้นของชุมชน (Community Stratification) คนทันสมัยมีค่านิยมที่ตระหนักว่าคนในชุมชนหรือท้องถิ่นทุกคนมีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นซึ่งมีผลต่อนโยบายของรัฐได้

4. การให้ความสำคัญสูงสุดต่องานอาชีพ (Occupation Primacy) คนทันสมัยมีค่านิยมในการที่จะประสบความสำเร็จในอาชีพการงานโดยให้ความสำคัญแก่งานแม้จะต้องเสียสละความสุขส่วนตัว

5. ความผูกพันกับเครือญาติ (Integration with Relatives) คนทันสมัยมีลักษณะพร้อมที่จะออกจากกลุ่ม ญาติพี่น้อง บิดามารดา เพื่อแสวงหาความก้าวหน้าในชีวิต

6. ปัจเจกชนนิยม (Individualism) คนทันสมัยจะเป็นผู้ที่รู้จักคาดคะเนและกระทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความเชื่อมั่นตนเอง แสวงความคิดเห็นและตัดสินใจอย่างอิสระ

7. ความเชื่อในบุคคลอื่น (Trust) คนทันสมัยมีค่านิยมที่เต็มใจจะมีความสัมพันธ์หรือคบหาสมาคมกับบุคคลอื่นๆ แม้กระทั่งบุคคลที่ไม่รู้จัก

8. การใช้สื่อมวลชน (Participation in Mass Media) คนทันสมัยจะสนใจจะติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ เพื่อทราบเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของโลกและชุมชนของตน

9. องค์กรขนาดใหญ่ (Big Companies) คนทันสมัยชอบให้มีการจัดองค์การอย่างมีระเบียบ มีการวางสายงานตามลำดับตลอดจนการปรับปรุงการทำงานขององค์การต่างๆ ให้ดีขึ้น

10. การทำงานด้วยการใช้แรง (Manual Work) คนทันสมัยจะพยายามปรับปรุงการทำงานโดยใช้เครื่องมือเครื่องใช้สมัยใหม่ประกอบการทำงาน แต่ก็ไม่รังเกียจที่จะทำงานด้วยการใช้แรงกาย

11. ความชอบชีวิตแบบชุมชนเมือง (Preference of Urban Life) คนทันสมัยย่อมมีความพึงพอใจที่จะมีชีวิตแบบชุมชนเมืองทั้งนี้เพราะชุมชนเมืองเป็นแหล่งที่รวมความเจริญด้านต่างๆ เข้าไว้ เป็นสถานที่เปิดโอกาสให้บุคคลแสวงหาความรู้การเพิ่มทักษะในวิชาชีพตลอดจนได้มีการพบปะสมาคมกับบุคคลต่าง ๆ ได้มากกว่า

12. ความนิยมครอบครัวสมัยใหม่ (Family Modernism) คนทันสมัยนิยมจำกัดขนาดครอบครัว รู้จักคุมกำเนิด คำนึงถึงบทบาทของครอบครัวทั้งบทบาทของสตรีด้วย

13. ความไม่เคร่งศาสนา (Religiosity) คนทันสมัยจะนับถือศาสนาอย่างมีเหตุผล มีการไตร่ตรองคำสอนอย่างถ่องแท้แล้วจึงนับถือด้วยความเลื่อมใสศรัทธา ไม่เชื่อถือโชคกลางและมงายในสิ่งลึกลับ

14. การกล้าเสี่ยง (Risk Taking) คนทันสมัยมีค่านิยมที่กล้าเสี่ยงในการลงทุนทางด้านการงาน มีความสามารถในการที่จะแก้ไขปัญหากิจการงานด้านความสามารถของตน

อิงเคิลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1976) เป็นผู้ศึกษาความทันสมัยและได้เสนอรายละเอียดและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนี้มากที่สุด เนื่องจากการศึกษาคนถึง 6 ประเทศ คือ อาร์เจนตินา ชิลี อินเดีย อิสราเอล ไนจีเรีย และปากีสถานตะวันออก (บังคลาเทศ) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประเทศละ 1,000 คน กลุ่มตัวอย่างนี้นอกจากจะมีการจัดกระจายตามลักษณะวัฒนธรรม ศาสนา ระบบสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองของแต่ละประเทศแล้ว ภายในประเทศกลุ่มตัวอย่างก็ยังจัดกระจายแตกต่างกันตามความเจริญของเมือง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ที่ได้รับ ข้อคำถามที่ใช้จึงมีจำนวนมาก ทั้งที่สามารถจะวัดและเปรียบเทียบได้ในสังคมเดียวกัน และที่จะใช้ศึกษาเปรียบเทียบคนที่อยู่ต่างสังคมได้ อิงเคิลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1976 : 19 – 24) ได้ให้คำจำกัดความของลักษณะของบุคคลที่ทันสมัยโดยอ้างอิงจากข้อสรุปผลการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ (Readiness for New Experience) คนทันสมัยคือผู้ที่พร้อมจะทำสิ่งต่างๆ ด้วยวิธีการใหม่ๆ เป็นผู้ยอมรับสิ่งแปลกใหม่ในชีวิต
2. การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (Openness to Innovation and Change) คนทันสมัยมีความรู้ในความก้าวหน้าของการเปลี่ยนแปลงในสังคมรอบๆ ตัว มีความคิด ความรู้สึก เจตคติต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ อย่างมีคุณค่า
3. มีความคิดในทางก้าวหน้า (Growth of Opinion) คนทันสมัยมีความสามารถในการจัดระบบความคิด สามารถคิดสิ่งซับซ้อนอื่นๆ เข้าใจเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นนอกสังคมของตน มีความคิดกว้างไกลออกไป
4. มีความรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์ภายนอก (Interest of Fact and Information) คนทันสมัยมีความสนใจข่าวสารต่างๆ มีความกระตือรือร้นที่จะรับข่าวสารเสมอ สนใจข่าวสารทั้งที่อยู่ใกล้และไกล
5. มีความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต (Valuing of Time) คนทันสมัยจะให้ความสำคัญแก่เวลาที่ใช้ไปเป็นคนตรงต่อเวลา มีแนวโน้มที่จะมองปัจจุบันหรืออนาคตมากกว่าอดีต
6. เชื่อถือในความสามารถของมนุษย์ (Sense of Efficacy) คนทันสมัยมีความเชื่อว่ามนุษย์สามารถควบคุมสิ่งแวดล้อมได้ทุกอย่างทุกอย่างสามารถปรับปรุงให้ดีกว่าที่เป็นอยู่มีเป้าหมายในชีวิตเป็นของตนเองมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเมื่ออยู่กับบุคคลอื่น
7. การวางแผนในการทำงาน (Planning) คนทันสมัยจะมีแนวโน้มของการวางแผนระยะยาวทั้งในกิจกรรมของชุมชนและในด้านส่วนตัว
8. ความเชื่อในหลักเหตุผลและมองโลกในแง่ดี (Calculability) คนทันสมัยเชื่อในสิ่งที่สามารถพิสูจน์ได้อย่างมีเหตุผลโดยไม่มุงายโดยปราศจากข้ออ้างอิง
9. สนใจและให้ความสำคัญในคุณค่าและเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ (Faith in Science and Technology) คนทันสมัยสนใจคุณค่าของเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ เป็นผู้ศรัทธาในประสิทธิภาพของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่

10. กระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ (Education and Occupation and Aspiration) คนทันสมัยจะเห็นคุณค่าทางการศึกษา มีแรงจูงใจที่จะผลักดันตนเองหรือคนในปกครองให้ได้รับการศึกษาสูงๆ สนับสนุนให้ศึกษาตามความสามารถของบุคคลไม่ใช่เป็นไปตามความต้องการของผู้ใหญ่สนใจหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่

11. มีความเคารพและให้เกียรติผู้อื่น (Awareness of Dignity of Others) คนทันสมัยจะเป็นผู้ที่รู้จักให้เกียรติผู้อื่น ยอมรับให้ความสำคัญกับบุคคลอื่น ไม่หมิ่นศักดิ์ศรีผู้อื่นไม่ว่าบุคคลนั้นจะอยู่ในฐานะใด

12. การยอมรับการปฏิบัติตามกฎหมายที่สังคมวางไว้ (Belief in Distributive Justice) คนทันสมัยจะต้องมีความยุติธรรม เทียบตรงไม่โน้มเอียงในความคิดและการกระทำในเรื่องต่างๆ ไม่ลำเอียงในการยึดบุคคลหรือความสัมพันธ์มากกว่ากฎเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้

จากการวิเคราะห์คุณลักษณะความทันสมัยตามแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1976) กับบทบาทของครูตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 พบว่ามีคุณลักษณะความทันสมัยหลายข้อที่มีความใกล้เคียงกันและจัดกลุ่มเป็นข้อเดียวกันได้ กล่าวคือ

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของการจัดการศึกษาดังนั้นครูต้องยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ครูต้องยอมรับในประสบการณ์ใหม่ๆ นั่นคือการยอมรับ ครูต้องรับรู้ สนใจ และให้ความสำคัญในคุณค่าเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ หรือนวัตกรรมทางการศึกษา เมื่อครูยอมรับแล้วก็จะทำให้ครูสนใจและให้ความสำคัญในคุณค่าของเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ดังนั้นจากแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิท ข้อ 1) การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และข้อ 9) การสนใจและให้ความสำคัญในคุณค่าของเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ มีลักษณะใกล้เคียงและสอดคล้องกัน จึงสรุปรวมเป็นข้อเดียวกัน คือ การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ เป็นคุณลักษณะหนึ่งของคุณลักษณะความทันสมัย และจากแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิท ข้อ 2) ยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ข้อ 3) ความคิดในทางก้าวหน้า และข้อ 4) ความรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์ภายนอก จะมีความสอดคล้องกัน เนื่องจากการปฏิรูปการศึกษาครูต้องยอมรับในการเปลี่ยนแปลง(ทางการศึกษา) นั่นคือยอมรับว่าเป็นการเปลี่ยนจากการจัดการศึกษาแบบเดิมมาเป็นการจัดการศึกษาสมัยใหม่หรือการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา เมื่อครูยอมรับได้ครูก็จะสนใจและติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา ในที่ที่ครูยอมรับว่าในระบบเดิมเป็นระบบใหม่ครูคิดที่จะปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างไร สิ่งนี้ครูต้องเข้าใจการดำเนินการปฏิรูปการศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข่าวสารความเคลื่อนไหวของการปฏิรูปการศึกษา ดังนั้น จึงสรุปรวมเป็นคุณลักษณะความทันสมัยข้อเดียวกันคือการยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเมื่อครูยอมรับการในการเปลี่ยนแปลงได้ครูก็จะสามารถปรับตัวให้เข้ากับการปฏิรูปการศึกษาได้ ครูต้องปรับเปลี่ยนการทำงานให้เข้ากับการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น ซึ่งครูต้องปฏิบัติตามแนวทางระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 วางไว้ ดังนั้นจากแนวคิดข้อ 5) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต และข้อ 12) การยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่สังคมวางไว้จึงสอดคล้องกัน จึงสรุปรวมเป็นคุณลักษณะความทันสมัยข้อเดียวกัน คือ

ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต อีกคุณลักษณะหนึ่งของความทันสมัยคือครูต้องเชื่อในความสามารถของมนุษย์ เชื่อทั้งความสามารถในตนเองและผู้อื่นเนื่องจากครูต้องทำงานกับบุคคลอื่นมากขึ้นซึ่งภาพรวมของการเชื่อตนเองและผู้อื่นคือครูต้องให้เกียรติผู้อื่น ยอมรับและให้ความสำคัญกับผู้อื่นไม่ดูถูกผู้อื่น ดังนั้นจากแนวคิดในข้อ 6) ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ และจากข้อ 11) การเคารพและให้เกียรติผู้อื่นจึงเกี่ยวข้องและสอดคล้องกันจึงสรุปรวมเป็นคุณลักษณะความทันสมัยข้อเดียวกันคือเชื่อในความสามารถของมนุษย์ ในยุคปฏิรูปการศึกษาครูต้องมีการวางแผนในการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาดำเนินไปได้ด้วยดี นั่นคือคุณลักษณะของความทันสมัยอีกประการหนึ่งคือครูต้องมีการวางแผนในการทำงานตามแนวคิดในข้อ 7) การวางแผนในการทำงาน สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือครูต้องวางใจต้องเชื่อว่าการปฏิรูปการศึกษาจะเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ระบบการศึกษาในสมัยใหม่นี้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ดังนั้นการมองโลกในแง่ดีตามแนวคิดในข้อ 8) จึงเป็นอีกคุณลักษณะหนึ่งของคุณลักษณะความทันสมัย และตามแนวคิดในข้อ 10) การที่ครูมีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่เป็นอีกคุณลักษณะของความทันสมัย กล่าวคือครูต้องสนใจที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมซึ่งอาจจะได้มาจากการเข้าร่วมอบรม สัมมนา เกี่ยวกับความก้าวหน้าของวิทยาการสมัยใหม่ซึ่งเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เป็นประโยชน์ที่สามารถนำมาใช้ในยุคปฏิรูปการศึกษาได้

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสรุปความหมายของคุณลักษณะความทันสมัย โดยยึดคุณลักษณะความทันสมัยตามแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิธ (Inkeles & Smith : 1976) ดังนี้ คุณลักษณะความทันสมัย หมายถึง ความรู้สึกรู้จักคิด ทศนคติหรือพฤติกรรมของครูที่มีต่อการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน ประกอบด้วย

1. การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ หมายถึง การที่ครูรับรู้ สนใจ และให้ความสำคัญในคุณค่าของเทคนิค แนวคิด รูปแบบและวิธีการใหม่ๆ ทางการศึกษา และนำความรู้ ความคิดและวิธีการใหม่ๆ มาใช้แก้ปัญหาในการสอน

2. การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม หมายถึง การที่ครูยอมรับการปฏิรูปการศึกษา สนใจและติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวของการปฏิรูปการศึกษา มีความคิดเห็นที่เปลี่ยนไปตามเหตุการณ์ในแง่การแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งรอบตัวอย่างมีคุณค่าสามารถแยกแยะความแตกต่างในแนวความคิด ไม่ยึดมั่นในความคิดเห็นของตนเอง

3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต หมายถึง ครูมีความสามารถในการปรับตัวและปรับเปลี่ยนการทำงานให้เข้ากับการจัดการศึกษาในปัจจุบันและอนาคตมากกว่าที่จะสนใจและให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในอดีต เข้าใจและปฏิบัติตามแนวทาง ระเบียบ และกฎเกณฑ์ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

4. ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ หมายถึง ครูมีความเชื่อว่ามนุษย์มีความสามารถควบคุมสิ่งแวดล้อมได้ทุกอย่างทุกอย่างสามารถปรับปรุงให้ดีกว่าที่เป็นอยู่มีเป้าหมายในชีวิตเป็นของตนเอง ให้เกียรติ ยอมรับและให้ความสำคัญกับบุคคลอื่น ไม่ดูถูกผู้อื่นไม่ว่าบุคคลนั้นจะอยู่ในฐานะใด

5. การวางแผนในการทำงาน หมายถึง การที่ครูมีการวางแผนการทำงานล่วงหน้าทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อใช้เป็นเครื่องประกอบในการปฏิบัติงานอาชีพครูให้มีประสิทธิภาพ

6. การมองโลกในแง่ดี หมายถึง การที่ครูมีความไว้วางใจและเชื่อว่าการปฏิรูปการศึกษาจะช่วยให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

7. การกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ หมายถึง การที่ครูมีความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้ เข้าร่วมการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับความก้าวหน้าของวิทยาการสมัยใหม่เมื่อมีโอกาสมองเห็นการศึกษาและวิทยาการสมัยใหม่สามารถก่อให้เกิดประโยชน์ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมรวมถึงในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่ประสบด้วย

การวัดคุณลักษณะความทันสมัย

จันทนา เลือดกรุศรี (2534 : 63) ได้สร้างเครื่องมือวัดความทันสมัยด้านจิตใจของครู เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบความทันสมัยด้านจิตใจของครู สังกัดกรุงเทพมหานคร จากครูเขตเมืองและชนเมือง จำนวน 963 คน มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ภายในขอบเขตของคุณลักษณะความทันสมัยตามแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1976) ทั้ง 12 ด้าน ผลการศึกษาค้นคว้าองค์ประกอบความทันสมัยด้านจิตใจของครู จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดโดยสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีเทคนิคแกนสำคัญและหมุนแกนแบบอโรทอนอลวิธีแวนเดอร์วาลส์ ได้องค์ประกอบที่ชัดเจนของคุณลักษณะความทันสมัยด้านจิตใจ 8 องค์ประกอบ คือ มองโลกในแง่ดี ให้ความสนใจสังคม ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ไม่เชื่อถือโชคลาง การยอมรับวิทยาการใหม่ๆ มีลักษณะประชาธิปไตย มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และยอมรับบทบาทสตรี แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8813 ดาริกา เอนกนิธิ (2547 : 46 – 49) ได้สร้างเครื่องมือวัดความทันสมัยเพื่อเปรียบเทียบความทันสมัยของวัยรุ่นที่มีบุคลิกภาพเก็บตัว – แสดงตัวในระดับที่แตกต่างกัน มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 75 ข้อ ซึ่งเนื้อหาในข้อความจะสะท้อนถึงความทันสมัยของผู้ตอบในด้านต่างๆ ทั้ง 12 ด้านภายในขอบเขตของคุณลักษณะความทันสมัยตามแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1976) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9288

การวัดคุณลักษณะความทันสมัยในการวิจัยครั้งนี้ วัดจากการรายงานของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามคุณลักษณะของความทันสมัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1976) แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ จากน้อยที่สุด ถึงมากที่สุด ให้คะแนน 1 – 6 คะแนนในแต่ละข้อ ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามี

คุณลักษณะทันสมัยมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า สำหรับการแบ่งกลุ่มจะใช้คะแนนเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ ผู้ที่ได้คะแนนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยจัดอยู่ในกลุ่มสูงและผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ยจัดอยู่ในกลุ่มต่ำ

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะความทันสมัย จึงน่าสนใจที่จะศึกษาว่าคุณลักษณะความทันสมัยมีผลต่อความสามารถของครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาหรือไม่อย่างไร

4.2 ปัจจัยภายนอก

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เป็นการปฏิรูปทั้งระบบครบทั้งกระบวนการและเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในระบบการศึกษาของประเทศ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ได้เปิดโอกาสให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เช่น ชุมชน องค์กรเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาครูจึงต้องมีการติดต่อประสานงานกับบุคลากรต่างๆ มากขึ้น ด้วยเหตุนี้ครูจึงต้องมีความเกี่ยวข้อง มีปฏิสัมพันธ์ทั้งกับผู้บริหาร ชุมชน ตลอดจนผู้ร่วมงานมากขึ้น ซึ่งการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านต่างๆ เช่น ทางด้านอารมณ์ สังคม สิ่งของ รวมถึงข้อมูลสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ครูสามารถเผชิญปัญหาและความเครียดในภาวะต่างๆ ได้

การสนับสนุนทางสังคม

การสนับสนุนทางสังคมเกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่และความสัมพันธ์ของมนุษย์ในสังคม มีลักษณะเป็นเครือข่ายที่ต้องการการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้สึกต่างๆ ซึ่งกันและกันเพื่อให้บรรลุความต้องการของตนในด้านสรีระวิทยา และเกิดความรู้สึกมั่นคงทางจิตใจรู้สึกว่าเป็นที่ยอมรับของบุคคลในสังคม ซึ่งทำให้ชีวิตอยู่อย่างมีความสุขและมีความหมาย นอกจากนี้การสนับสนุนทางสังคมยังช่วยให้บุคคลมีความสามารถในการเผชิญกับความเครียดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยช่วยให้ความเบื่อหน่ายและความเครียดจากการทำงานลดลงได้ในลักษณะของการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือระบายปัญหาความคับข้องใจ และช่วยให้บุคคลมีความเข้าใจปัญหาหรือความกดดันที่กำลังเผชิญอยู่และพัฒนากลไกการต่อสู้ได้ดีขึ้น (ยศวรรณ นิพนธ์ศิริผล. 2541 : 81 ; อ้างอิงจาก Norbeck. 1985 : 225 – 227)

ความหมายของการสนับสนุนทางสังคม

การสนับสนุนทางสังคม หมายถึง การให้ความใกล้ชิด การช่วยเหลือโดยให้สิ่งของ แรงงาน คำแนะนำ ข้อมูลข่าวสาร การให้ข้อมูลย้อนกลับและการมีส่วนร่วมของสังคม (Berrara. 1982 : 70) เพนเดอร์ (พิมพ์พรณ กิตติวงศ์ภักดี. 2547 : 39 ; อ้างอิงจาก Pender. 1987 : 396) ให้ความหมายว่า การสนับสนุนทางสังคมเป็นการที่บุคคลรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของ การได้รับการยอมรับ ได้รับการรัก รู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เป็นที่ต้องการของบุคคลอื่น โดยได้รับจากกลุ่ม

บุคคลในระบบของสังคม ซึ่งเป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านจิต อารมณ์ วัสดุอุปกรณ์ ข่าวสาร คำแนะนำ อันจะทำให้บุคคลนั้นสามารถดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม เคล – เชตเตอร์ และ สโคแคน (Dunkel – Schetter and Skokan.1990 : 437 – 450) ได้ให้ความหมายว่า การสนับสนุนทางสังคมเป็นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันซึ่งบุคคลพยายามที่จะให้ข้อมูลข่าวสาร (information) ความช่วยเหลือ (assistance) และการสนับสนุนทางอารมณ์ (Emotional Support) สอดคล้องกับ คาแพน (ทิพย์สุตา จันทรแจ่มหล้า.2544 : 12 ; อ้างอิงจาก Cutrona.1996 : 3 ; citing Caplan. 1976. Social Systems and Community Mental Health) ได้กล่าวถึงการสนับสนุนทางสังคมที่เป็น การตอบสนองความต้องการระหว่างบุคคลขั้นพื้นฐานว่า ประกอบด้วย 1) การให้การสนับสนุนด้านอารมณ์ (emotional support) เป็นการแสดงความรักความเอื้ออาทร 2) ให้การสนับสนุนด้านการยอมรับนับถือ (esteem support) คือการเคารพคุณค่าของบุคคล ความเชื่อถือในความสามารถ ความคิด ความรู้สึก และการกระทำของเขา 3) ให้การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร (information support) การให้คำแนะนำ ชี้แนะ ประเมินสถานการณ์ 4) การให้การสนับสนุนด้านวัตถุ (tangible assistance) การให้ความช่วยเหลือที่มองเห็นได้ เช่น ความช่วยเหลือทางกาย แรงงาน เงิน ที่อยู่อาศัยและ 5) ให้มิตรภาพ (companionship) ให้ความสนใจความผูกพันกัน

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นการสนับสนุนทางสังคม หมายถึง การรับรู้ของครูถึงสภาพการณ์ ในขณะนั้นเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือในด้านอารมณ์และสังคม ด้านจิตใจ ด้าน วัตถุ และด้านข้อมูลข่าวสารจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับครู ซึ่งประกอบด้วยการสนับสนุนทางสังคมจาก ชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน

การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน

ในปัจจุบันการศึกษาไม่ได้เป็นเรื่องของโรงเรียนและครูเท่านั้น แต่สรรพกำลังทั้งมวลใน สังคมเช่น ครอบครัว ชุมชน ต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการศึกษา (ประเวศ วะสี. 2544 : 8) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 6 ได้ให้หลักการและกรอบแนวคิดแนวทางการ ปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้คนไทยพัฒนาเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การ มุ่งหวังให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทั้ง เก่ง ดี และมีสุข อย่างแท้จริงนั้นโรงเรียนต้องทำตัว เป็นอันหนึ่งอันเดียวกับท้องถิ่นช่วยสืบทอดภูมิปัญญาและอาชีพในท้องถิ่น ไปจนถึงให้คนในท้องถิ่น มาใช้ประโยชน์ทรัพยากรในโรงเรียนได้ จึงให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียน มีการเน้นการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนกับสถานศึกษาอย่างแท้จริง มีการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานของครูทั้งในการปฏิบัติภารกิจของครู และเป็นผู้ร่วมตรวจสอบการทำงานของครู พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร (2544) กล่าวว่า หัวใจของความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาคือการมี ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบ้านวัดโรงเรียนวัดก็คือคนคือชุมชนคือสังคมที่เหนือกว่าชุมชนหรือคนท้องถิ่นคือ

การใช้จริยธรรมศีลธรรมเข้ามาเกี่ยวข้องใช้ภูมิปัญญาของท้องถิ่นเข้ามาเกี่ยวข้องกับการศึกษา และใช้ผู้ประกอบการเข้ามามีบทบาทในการรับรู้พัฒนาการของลูกด้วย ต้องช่วยกันทุกฝ่ายเพื่อเสริมสร้างให้เด็กเหล่านี้มีความรอบรู้และรักการเรียนรู้ อภิญา เวชยชัย (2544 : (8) และ 41 – 46) กล่าวว่า ผู้ประกอบการมีบทบาทในการร่วมมือกับทางโรงเรียนเพื่อพัฒนาการศึกษาหลายระดับ คือการมีส่วนร่วมในระดับการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในระดับนโยบายและการมีส่วนร่วมในการพิทักษ์สิทธิ์ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติเป็นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู เช่น ร่วมให้ข้อมูลแหล่งทรัพยากรเนื่องจากโรงเรียนมีทรัพยากรจำกัดการที่พ่อแม่ผู้ประกอบการร่วมกันให้ข้อมูลแหล่งทรัพยากรที่โรงเรียนจะติดต่อขอความร่วมมือได้เป็นการขยายความร่วมมือการช่วยเหลือกิจกรรมด้านต่างๆ ของทางโรงเรียนเป็นการร่วมกันจัดกิจกรรมและดูแลนักเรียนในกิจกรรมที่โรงเรียนจัดเป็นประจำ เช่น กีฬาสี ทำบุญประจำปี และกิจกรรมพิเศษ เช่น การไปศึกษานอกสถานที่ สมลักษณ์ ภูแสนคำ (2540 : ก – ข) ได้ศึกษาบทบาทของชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่าชุมชนมีส่วนร่วมในระดับมากในด้านการบริหารงานทั่วไป คือการกำหนดนโยบายการอำนวยการ การประสานงานการรายงานผล การบริหารงบประมาณคือการจัดหาทุน และการเข้าร่วมกิจกรรมด้านกิจการนักเรียน เช่น การจัดสวัสดิการ การให้ทุนการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่าโรงเรียนจะมีความก้าวหน้าเจริญรุ่งเรืองครูผู้สอนจะมีขวัญกำลังใจในการทำงานหรือมีประสิทธิภาพในการทำงานดีเพียงใด ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งคือการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน โรงเรียนใดชุมชนไม่ให้ความช่วยเหลือไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมใดๆ ย่อมไม่สามารถทำให้คุณภาพการทำงานของครูผู้สอนในโรงเรียนดีขึ้นได้ (Barnard. 1970 : 9)

การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร

ในอดีตหรือบทบาทเดิมๆ นั้นครูจะไม่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารมากนักแต่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ครูจะมีบทบาทในการบริหารมากขึ้นครูเป็นคณะกรรมการในคณะกรรมการระดับต่างๆ ซึ่งการทำงานของครูจะเกี่ยวข้องกับผู้บริหารมากขึ้นเนื่องจากต้องร่วมกันคิดและทำกิจกรรมทางการศึกษาขึ้นเองในโรงเรียนในท้องถิ่นของตนเอง

จากรายงานผลการประชุมสมัชชาการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ (2544 : 66 – 67) ได้กล่าวถึงแนวทางที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งเสริมสนับสนุนครู ดังนี้

1. สร้างความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการปฏิรูปการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาตนเองอยู่เสมอและพร้อมที่จะเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและวิวัฒนาการอย่างมีคุณภาพ
3. กำหนดการปฏิรูปการเรียนรู้เป็นนโยบายของโรงเรียน

4. กำหนดแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานด้านการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมโดยให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนรวมทั้งการจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับงานและแบ่งหน้าที่ชัดเจน

5. ผู้บริหารต้องใจกว้าง มีวิสัยทัศน์ ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

6. ผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการและเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

7. สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรที่เข้มแข็งในการปฏิรูปการเรียนรู้รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาที่ดีและติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

8. จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์แก่บุคลากร

9. สำรวจความต้องการของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน

10. ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมและสื่อการสอนที่เอื้อกับการเรียนรู้และส่งเสริมสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน

11. ประเมินบุคลากรโดยพิจารณาจากผลงานการสอนเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้เป็นหลัก

12. จัดให้มีการประชุมนิเทศภายใน

13. จัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องรวมทั้งการส่งเสริมการผลิตสื่อและอุปกรณ์การศึกษา

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2534 : 4 – 5) ได้สรุปความคิดเห็นของนักวิจัยนักวิชาการผู้บริหารโรงเรียนศึกษานิเทศก์และอาจารย์ผู้สอนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูทั่วประเทศ จากการประชุมเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา พบว่าการสนับสนุน และส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนเป็นหน้าที่ของผู้บริหารต้องกำหนดนโยบาย เป้าหมายและบทบาทที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูมีการวางแผนการจัดการ ประสานงานรวมถึงจัดงบประมาณอย่างเหมาะสมรวมถึงยกย่องเชิดชูครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ งานวิจัยของสุวัฒน์ มุททเมธา (2524 : 52 – 62) ศึกษาพบว่าบทบาทของผู้บริหารและการสนับสนุนของผู้บริหาร มีผลทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการศึกษาพัฒนาหลักสูตร และการสอนเพื่อมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียน เชสเตอร์ (Chester. 1966 : 86) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการโดย สอดตามผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศในสหรัฐอเมริกา พบว่าการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถ เพิ่มขึ้น ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลายๆ วิธี ให้คณะครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การ จัดอบรมสัทธิวิธีสอนเพื่อให้ครูคุ้นเคยกับวิธีสอนแบบต่างๆ จัดอภิปรายปัญหา การปรับปรุง การสอนจัดโครงการให้ครูในโรงเรียนสับเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการณ์สอน จัดวิทยากรมา ช่วยในการประชุมปฏิบัติการให้ครูมีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่ครูเพื่อปรับปรุง เทคนิคการสอนการประชุมครูเพื่อประเมินผลและเยี่ยมห้องเรียนเป็นผลทำให้การบริหารงาน วิชาการมีสมรรถภาพสูง นอกจากนี้งานวิจัยในหลายประเทศหลายเรื่องที่ศึกษาเกี่ยวกับกลุ่ม ตัวอย่างที่เป็นครูมัธยมศึกษา ได้รายงานสอดคล้องกันว่าโรงเรียนที่มีผู้บริหารรับผิดชอบเอาใจใส่ใน

การช่วยเหลือสนับสนุนและให้กำลังใจในการทำงานเป็นอย่างดี ครูจะกระตือรือร้นที่จะนำนวัตกรรมมาใช้มากกว่าโรงเรียนที่มีผู้บริหารเอาใจใส่ในการช่วยเหลือสนับสนุนน้อย (สุวรรณา เอี่ยมสุขวัฒน์. 2522) ไพโรจน์ แสงจันทร์ (2527) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการวิจัยและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง พบว่าองค์ประกอบในการทำงานวิจัยที่จัดอยู่ในระดับมากคือผู้บังคับบัญชาส่งเสริมและสนับสนุนในการทำวิจัย ด้านความรู้ เนื้อหาในสาขาที่ต้องการวิจัย วิทยา ปิ่นทอง (2529 : บทคัดย่อ) ศึกษาพบว่าความรู้สึกด้านการสนับสนุนซึ่งกันและกันความไว้วางใจต่อกัน ความเชื่อถือไว้วางใจในตัวผู้บังคับบัญชา การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา การให้การสนับสนุนแก่บุคลากรผู้ใต้บังคับบัญชาความมีมนุษยสัมพันธ์และความสำเร็จของการทำงานร่วมกันมีความสัมพันธ์กับความพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ งานวิจัยของรัสเซลและคณะ ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างครูประถมศึกษามัธยมศึกษาในรัฐไอโอวาจำนวน 316 คน พบว่าการได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารหรือหัวหน้าเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนให้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ (ปัญญา แสนทวี. 2539 : 55 ; อ้างอิงจาก Russell and others. 1987 : 269) ในทำนองเดียวกัน บรูคและกรีนกลาส (ปัญญา แสนทวี. 2539 : 55 ; อ้างอิงจาก Burke and Greenglass. 1989 : 55 – 63) ได้ศึกษาการสนับสนุนทางสังคมกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานพบว่าหากครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมสูงย่อมทำให้เกิดความท้อแท้น้อยลงซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูและประสิทธิภาพของโรงเรียนด้วย

การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน

การปฏิบัติงานของครูต้องมีความสัมพันธ์และร่วมมือกันกับเพื่อนร่วมงานภายในโรงเรียน ซึ่งความรู้สึกพึงพอใจในการทำงานเกิดจากความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันความเอื้ออาทรต่อกันทำให้เกิดความร่วมมือเกิดพลังกลุ่มพลังความคิดสร้างสรรค์ (รัชนิกร ประสาร. 2547 : 26) ปฏิสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเดียวกันนับว่ามีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อครู เพราะเพื่อนร่วมงานสามารถให้กำลังใจในเรื่องต่างๆ ไปและให้ความมั่นใจรู้สึกว่าการประสบความสำเร็จช่วยยุงให้มีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ และช่วยกระตุ้นให้เกิดความคิดหรือประสบการณ์ใหม่ๆ ซึ่งส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครูอาจารย์ (วรรณ อาภาอดุล. 2545 : 41) อารมณ จินดาพันธ์ (2536 : 120) กล่าวถึงการปฏิบัติงานจะบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพตามที่หน่วยงานต้องการได้นั้น นอกเหนือจากความรู้ความสามารถของบุคคลแล้ว ความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลในหน่วยงานก็เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากความรู้ความสามารถของบุคคลไม่ว่าจะสูงเพียงใดจะไม่ทำให้หน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์ได้ถ้าขาดความร่วมมือของบุคคลในหน่วยงานเดียวกัน สรรวรักษ์ พุทธิฤทธิ์ (2547 : 116) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ในยุคลปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 209 คน พบว่าสัมพันธ์ภาพระหว่างข้าราชการครูกับเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติต่อการปฏิบัติ

หน้าที่ครูในยุคปฏิรูปการศึกษาทั้งนี้เพราะข้าราชการครูที่มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงานจะได้รับ ความช่วยเหลือในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัวไม่มีการแตกแยก ได้รับการส่งเสริมให้ได้รับความก้าวหน้าด้วยความจริงใจและยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ดังนั้นเพื่อนร่วมงานจึงเป็นปัจจัยสำคัญ ของการทำงาน ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2533 : 190) ศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ของครูประถมศึกษา ไม่ค่อยราบรื่นสัมพันธภาพระหว่างครูและเพื่อนร่วมงานไม่ดีส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูและหน่วย งาน เช่น (Chen. 1995 : 41) ได้ศึกษาการสนับสนุนทางสังคมของครูระดับประถมศึกษาในประเทศไทย ได้พบว่า การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนครูในโรงเรียนมีส่วนช่วยให้ประสบผลสำเร็จใน การทำงานมากยิ่งขึ้น แอสติน (ทัศนีย์ จารุรัตน์จามร. 2536 : 18 ; อ้างอิงจาก Astin. 1972 : 67) กล่าวว่าปฏิสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเดียวกันนับว่ามีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อครู เพราะเพื่อนร่วมงานสามารถให้กำลังใจในเรื่องต่างๆ ไปและให้ความมั่นใจรู้สึกว่าได้ประสบความสำเร็จช่วยให้มีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ และช่วยกระตุ้นให้เกิดความคิดหรือประสบการณ์ใหม่ๆ ซึ่งมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครูอาจารย์ สภาพแวดล้อมที่สมาชิกมีความสามัคคีช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันจะส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงและการกระตุ้นให้เกิดความคิดใหม่ๆ ในการทำงานสมาชิก ต่างให้กำลังใจและให้ความมั่นใจว่าจะทำงานได้สำเร็จ

การสนับสนุนทางสังคมไม่ว่าจะมาจากผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนร่วมงาน นักเรียน หรือ ชุมชนจะเป็นสิ่งที่ทำให้ครูรู้สึกว่าคุณค่าของตัวเองมีที่ปรึกษา มีที่พึ่งพาเมื่อเกิดปัญหาและมีผู้ให้ความสำคัญ ทำให้เกิดกำลังใจในการทำงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าหากขาดสิ่งเหล่านี้แล้วจะรู้สึกโดด เดี่ยวในการทำงานทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดต่ำลง (Sarason , et al. 1987 : 813) งานวิจัย ของ ศักดิ์ชัย นิรัญทวี (2532 : บทคัดย่อ) ศึกษาความแปลกแยกกับพฤติกรรมการทำงานของครู สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นครูประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 425 คน พบว่า ตัวแปรความรู้สึกเกี่ยวกับการสนับสนุนจากสังคมและเจตคติต่อสภาพการทำงานเป็นตัวทำนายที่สำคัญ ปริญา ณ วันจันทร์ (2536) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการทำงานของครู กลุ่มตัวอย่างเป็นครูประถมศึกษา จำนวน 400 คน พบว่าการรับรู้การสนับสนุนจากสภาพแวดล้อม ในการทำงานและประสิทธิภาพในการทำงานของครูมีความสัมพันธ์กันทางบวก รุ่งทิพย์ สมานรักษ์ (2536) ศึกษาการสนับสนุนทางสังคมกับความพึงพอใจในการทำงานของครู พบว่าครูที่มีการ สนับสนุนทางสังคมสูงจะมีความรู้สึกต่องานตามสภาพความเป็นจริงสูงกว่าครูที่มีการสนับสนุนทาง สังคมต่ำ สอดคล้องกับผลการวิจัยของเชน (Chen. 1995 : 41) ที่ได้ศึกษาการสนับสนุนทางสังคม ของครูระดับประถมศึกษาในประเทศไทยได้พบว่า พบว่าระดับการสนับสนุนทางสังคมเพิ่มมากขึ้นทำให้ ความท้อแท้ในการทำงานลดลง สมภพ สุขกลัด (2543 : 72) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของข้าราชการ ครูจังหวัดกาญจนบุรีที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 พบว่าตัวแปรที่สามารถ ทำนายการรับรู้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ของข้าราชการครูคือการสนับสนุนจาก บุคคลอื่นด้านพฤติกรรมส่วนตัวและด้านความมุ่งหวังในการประกอบอาชีพซึ่งสามารถร่วมกัน พยากรณ์ได้ร้อยละ 24

จากการประมวลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นว่าการสนับสนุนทางสังคมเป็นปัจจัยที่สัมพันธ์กับตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของบุคคล โดยพบว่าผู้ที่รู้สึกว่าได้ได้รับการสนับสนุนทางสังคมสูงจะมีความพอใจในการทำงานของตนสูง ดังนั้นทำให้คาดได้ว่าการสนับสนุนทางสังคมน่าจะสัมพันธ์ และมีอำนาจในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาอย่างเด่นชัดในครั้งนี้เช่นเดียวกัน และในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยให้ความหมายของการสนับสนุนทางสังคมว่า หมายถึง การรับรู้ของครูถึงสภาพการณ์ในขณะนั้นเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือในด้านอารมณ์และสังคม ด้านจิตใจ ด้านวัตถุ และด้านข้อมูลข่าวสารจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับครูซึ่งได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน

การวัดการสนับสนุนทางสังคม

สาราชันและคณะ (Sarason and others. 1983 : 128 – 129) ได้ใช้แบบวัดการสนับสนุนทางสังคมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยวอชิงตัน จำนวน 602 คน ด้วยแบบวัด SSQ (Social Support Questionnaire) จำนวน 27 ข้อ เป็นแบบวัดที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 2 องค์ประกอบคือ 1. ให้ระบุบุคคลที่ตัวผู้ตอบสามารถพึ่งพาได้ในสถานการณ์ต่างๆ 2. ให้ระบุระดับความพึงพอใจแบบวัดเป็นแบบประเมินค่า 6 ระดับ ตั้งแต่ พอใจมาก ถึง ไม่พอใจมาก ซึ่งแบบวัดนี้มีค่าสหสัมพันธ์ของแต่ละข้ออยู่ระหว่างช่วง .35 - .71 โดยมีค่าเฉลี่ย .54 และมีค่าความเชื่อมั่นภายใน .97 ศักดิ์ชัย นิรัญทวี (2532 : 64) ได้สร้างแบบวัดการสนับสนุนทางสังคม โดยดัดแปลงมาจากแบบวัดการสนับสนุนทางสังคมของ สาราชันและคณะ ประกอบด้วยความช่วยเหลือด้านอารมณ์ ด้านข้อมูลข่าวสาร และการยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม มีข้อคำถาม 28 ข้อ วัดแหล่งการสนับสนุนทางสังคมที่ครูได้รับขณะประกอบอาชีพครู เป็นการให้ความช่วยเหลือในด้านอารมณ์ เช่น ให้ความรัก ความเอื้ออาทร การยอมรับเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม หรือในด้านข้อมูลข่าวสารหรือในด้านอื่นๆ เมื่อต้องการ คำถามแต่ละข้อประกอบด้วยมาตรวัด 6 หน่วยประกอบ จาก จริงที่สุด ถึง ไม่จริงเลย ค่าของคะแนนที่ได้เป็นค่าความช่วยเหลือที่ครูได้รับจากผู้บังคับบัญชา เพื่อน ญาติ เพื่อนร่วมงาน สามีภรรยา หรือบุคคลอื่นๆ นำมาใช้กับครูจำนวน 150 คน มีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา .87 และในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดการสนับสนุนทางสังคมโดยนำแบบวัดการสนับสนุนทางสังคมของ ศักดิ์ชัย นิรัญทวี (2532) มาปรับปรุงข้อคำถามและเนื้อหาให้สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการและกลุ่มประชากรที่ศึกษา มีลักษณะเป็นมาตรประเมินค่า 6 ระดับ จากมากที่สุด ถึง น้อยที่สุด ผู้ที่ได้คะแนนสูงแสดงว่ามีการสนับสนุนทางสังคมมากกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า สำหรับการแบ่งกลุ่มจะใช้คะแนนเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแบ่งซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือผู้ที่ได้คะแนนมากกว่าคะแนนเฉลี่ยจัดอยู่ในกลุ่มสูง และผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ยจัดอยู่ในกลุ่มต่ำ

นอกจากนี้ ตัวแปรทางชีวสังคมเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้บุคคลมีความสามารถแตกต่างกันซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นต้องนำมาศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถของครูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งลักษณะทางชีวสังคมที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู

4.3 ตัวแปรทางชีวสังคมกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

เพศกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

แม้ว่าในปัจจุบันความแตกต่างในแง่ความสามารถในการทำงานระหว่างเพศจะน้อยลง แต่ความแตกต่างระหว่างเพศยังเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อจิตลักษณะและพฤติกรรมอยู่ จารึก ชุกิตติกุล (2524 : 176 – 178) ได้ศึกษาพฤติกรรมการยอมรับนวัตกรรมของครูโดยวิเคราะห์พฤติกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักศึกษาครูโดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาครูที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครูผลปรากฏว่านักศึกษาเพศชาย มีลักษณะมุ่งใฝ่หาความรู้และยอมรับสิ่งใหม่ๆ มากกว่านักศึกษาเพศหญิง สอดคล้องกับ เดอมอส (ทรงฤทธิ์ เสือส่วย. 2539 : 35 ; อ้างอิงจาก Demos. 1978 : 781 – A) ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ของครูที่มีต่อนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง พบว่าครูชายมีการเปิดกว้างในด้านความคิดในการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษามากกว่าครูหญิง นอกจากนี้ รุ่งฟ้า รัชวีเชียร (2525 : 64 – 69) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 7 และ 8 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 230 คน พบว่าครูภาษาไทยที่มีความแตกต่างกันในเรื่องเพศ มีการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 วาสนา รบกล้า (2541 : 69) ได้ศึกษาความต้องการและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญในจังหวัดนครนายก พบว่าการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตามตัวแปรอิสระ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าครูชายมีค่าเฉลี่ยของความต้องการในด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษาสูงกว่าครูเพศหญิง

จากงานวิจัยข้างต้น เพศน่าจะส่งผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา กล่าวคือครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูป ระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกัน

วุฒิการศึกษากับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ระดับการศึกษาจัดเป็นตัวแปรที่สำคัญตัวแปรหนึ่งที่จะทำให้การปฏิบัติงานของครูมีประสิทธิภาพสูงขึ้นเพราะโดยปกติผู้ที่มิ่วฒิทางการศึกษาสูงย่อมผ่านการเรียนรู้มามากกว่าบุคคลที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าจึงน่าจะเป็นผู้ที่มีความเชื่อว่าตนเองสามารถควบคุมสถานการณ์ต่างๆ ในการปฏิบัติงานได้ดี มีสุขภาพจิตดี รวมทั้งมีทัศนคติต่อการทำงานในทางบวก ตลอดจนมีแรงจูงใจใฝ่

สัมฤทธิ์สูงด้วย (นุชนารถ ธาตุทอง. 2539 : 35) บุญชม ศรีสะอาด (2524) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน พบว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงย่อมผ่านการเรียนเทคนิคการสอนและวิชาการมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่า จึงมีโอกาสนำไปใช้ให้บังเกิดผลแก่การสอนมากกว่า สุภรณ์ วัชรศิริธรรม (2525 : 108) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อของครูกับการยอมรับแนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่าวุฒิการศึกษาเป็นตัวแปรด้านสถานภาพที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมของกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด กฤติยา เดชทวิสุทธิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความรู้ตามการรับรู้เจตคติและพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 พบว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันจะมีการรับรู้ เจตคติ และพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ปริญญญา ณ วันจันทร์. 2536 : 40 ; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2520) พบว่าครูที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีประสิทธิภาพสูงกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

จากงานวิจัยข้างต้น วุฒิศึกษาน่าจะส่งผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา กล่าวคือครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกัน

ประสบการณ์ในการทำงานกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ประสบการณ์ในการทำงานเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาความคิด การตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและรวดเร็ว ประสบการณ์และการฝึกฝนสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแนวคิดและพฤติกรรมได้บุคคลที่ได้รับประสบการณ์และการฝึกฝน สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ได้แตกต่างกันมีผลทำให้การทำงานแตกต่างกัน (วรกิตติ ศรีเกตุเนม. 2546 : 58 ; อ้างอิงจาก ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2534 : 218 – 219) จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการเป็นครู พรรณี ไชยสุภกร (2527) ศึกษาพบว่าอิทธิพลของประสบการณ์ในการทำงานและประสบการณ์ในการเพิ่มความรู้ในวิชาชีพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถนะพื้นฐานทางวิชาชีพครูและประสิทธิภาพในการสอน ศักดิ์ชัย นิรัญทวี (2532) ได้ศึกษาความแปลกแยกกับพฤติกรรมการทำงานของ ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่ากลุ่มครูที่มีอายุราชการน้อยจะมีพฤติกรรมการสอนและการอบรมจริยธรรมต่ำกว่าครูที่มีอายุราชการมาก บุญรับ ศักดิ์มณี (2532 : 120) ได้ศึกษาการเสริมสร้างจิตลักษณะเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการทำงานของข้าราชการพบว่าในกลุ่มครูประจำชั้นที่มีอายุราชการมาก จะมีพฤติกรรมการสอนและอบรมจริยธรรมมากกว่าครูประจำชั้นที่มีอายุราชการน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูที่ทำงานเป็นเวลานานจะได้รับการฝึกอบรมทำให้มีความเข้าใจมีประสบการณ์จากงานที่ทำจึงทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงานของครูมากกว่าครูที่มีอายุราชการน้อย สุนัน จันทรโมลี (2544 : 77)

ศึกษาพบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างก็มีความรู้ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันโดยครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนมากคือ มีประสบการณ์การสอน 7 – 30 ปี มีระดับความรู้ดีกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 6 ปี ประยูร ผ่องอำไพ (2544 : 68) ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ศึกษากับครูประจำการศึกษานอกโรงเรียนพบว่าครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันจะมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 3 – 5 ปี และน้อยกว่า 3 ปี ซึ่งผลงานวิจัยสอดคล้องกับ อภิญา เหมระ (2544) ศึกษาการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของครูธุรกิจ พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ ด้านการประเมินผล น้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก

จากงานวิจัยข้างต้น ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูจึงน่าจะส่งผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา กล่าวคือครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูต่างกันจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงคาดว่าตัวแปรทางชีวสังคมดังกล่าว ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู จะมีความเกี่ยวข้องกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสามารถของครูของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาเฉพาะในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน จำนวนครู 4,576 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวนครู 368 คน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ของยามาเน่ (Yamane.1970 : 580 – 581) ซึ่งได้มาโดยการสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. สุ่มเขตพื้นที่ของโรงเรียนมา 4 เขต จาก 16 เขตที่อยู่ในความรับผิดชอบของเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
2. สุ่มโรงเรียนในแต่ละเขตในข้อ 1 เขตละ 2 โรงเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้จำนวนโรงเรียน 8 โรงเรียนตามเขตที่ตั้งคือ เขตพระนคร 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสตรีวิทยาและโรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์ เขตดินแดง 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรีและโรงเรียนกุนนที่รุทรารามวิทยาคม เขตราชเทวี 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสามเสนวิทยาลัยและโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย เขตดุสิต 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดราชาธิวาสและโรงเรียนราชวินิต มัธยม

3. สุ่มครูในแต่ละโรงเรียนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ใช้ สัดส่วนประชากร : กลุ่มตัวอย่าง = 3 : 1 ได้กลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

เขตพื้นที่ของ โรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนครู (คน)	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
พระนคร	สตรีวิทยา	171	57
	มัธยมวัดมกุฏกษัตริย์	84	28
ดินแดง	สุรศักดิ์มนตรี	205	69
	กุนนทีรุทธารามวิทยาคม	109	37
ราชเทวี	สามเสนวิทยาลัย	193	65
	สันติราษฎร์วิทยาลัย	119	40
ดุสิต	วัดราชาธิวาส	83	28
	ราชินีวัด มัธยม	131	44
รวม		1,222	368

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจาก เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอน มีลักษณะดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพและรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานเป็นครู

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา จำนวน 33 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย น้อย น้อยที่สุด ให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงระดับใดระดับหนึ่ง เนื้อหาแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ด้าน คือด้านวิชาการ จำนวน 11 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .3628 - .7831 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .8696 ด้านการสอน จำนวน 13 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .2917 - .6693 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .8178 และด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชน จำนวน 9 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .3135 - .7967 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .8703 โดยแบบวัดชุดนี้มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .2917 – .7967 มีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .9248

ตัวอย่างแบบสอบถามความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ด้านวิชาการ

(0) เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในชั้นเรียนข้าพเจ้าสามารถใช้การทบทวนในชั้นเรียนแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

ด้านการสอน

(0) ข้าพเจ้าจะตั้งใจเพื่อให้ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการหาความรู้ด้วยตนเอง

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

ด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชน

(0) ข้าพเจ้าสามารถโน้มน้าวบุคคลในชุมชนให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละข้อจะให้คะแนน 6 อันดับ โดยข้อความทางบวกจะให้คะแนนดังต่อไปนี้ น้อยที่สุด เท่ากับ 1 คะแนน จนถึง มากที่สุด เท่ากับ 6 คะแนน ตามลำดับ ข้อคำถามทางลบจะให้คะแนนกลับกัน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะความทันสมัย ซึ่งผู้วิจัยใช้แนวคิดของอิงเคลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1974) และศึกษาแบบวัดของดาร์ริกา เอนกนิธิ (2547) เป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถาม จำนวนข้อคำถาม 35 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย น้อย น้อยที่สุด เนื้อหาแบบวัดแบ่งเป็น 7 ด้าน คือด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ จำนวน 5 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .2869 - .4892 มีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .6243 ด้านการยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม จำนวน 6 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .3623 - .8144 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .8178 ด้านการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต จำนวน 3 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .4281 - .4442 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .5132 ด้านความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ จำนวน 6 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .2500 - .6727 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .5890 ด้านการวางแผนในการทำงาน จำนวน 5 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .2228 - .7212 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .7262 ด้านการมองโลกในแง่ดี จำนวน 4 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .4735 - .8414 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .8553 และด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ จำนวน 6 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .3488 - .8476 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .8332 โดยแบบวัดชุดนี้มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .2228 - .8476 มีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .8963

ตัวอย่างแบบวัดคุณลักษณะความทันสมัย

(0) ข้าพเจ้าคิดว่านวัตกรรมใหม่ๆ สามารถช่วยให้การจัดการเรียนการสอนดีขึ้น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

(00) ข้าพเจ้าติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษารวมทั้งความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ปัจจุบันเป็นอย่างดี

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละข้อจะให้คะแนน 6 อันดับ โดยข้อความทางบวกจะให้คะแนนดังต่อไปนี้ น้อยที่สุด เท่ากับ 1 คะแนน จนถึง มากที่สุด เท่ากับ 6 คะแนน ตามลำดับ ข้อคำถามทางลบจะให้คะแนนกลับกัน

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงข้อคำถามมาจากแบบวัดการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมของ ศักดิ์ชัย นิรัญทวี (2532) มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย น้อย น้อยที่สุด จำนวน 21 ข้อ เนื้อหาแบบวัดแบ่งเป็นการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน จำนวน 5 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .6185 - .8344 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .8976 การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารจำนวน 7 ข้อ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .6086 - .8644 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .9182 การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน จำนวน 9 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .2014 - .8159 ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .8699 โดยแบบวัดชุดนี้มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .2014 - .8644 มีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .9096

ตัวอย่างแบบวัดการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน

(0) เมื่อโรงเรียนมีกิจกรรมช่วยเหลือสังคมข้าพเจ้าสามารถทำให้คนในชุมชนให้ความร่วมมือในการบริจาคสิ่งของ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบวัดการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร

(0) ผู้บริหารสนับสนุนให้ข้าพเจ้าผลิตผลงานทางวิชาการ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบวัดการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน

(0) เพื่อนร่วมงานมักให้คำแนะนำแก่ข้าพเจ้าเมื่อข้าพเจ้าพบอุปสรรคในการทำงาน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละข้อจะให้คะแนน 6 อันดับ โดยข้อความทางบวกจะให้คะแนนดังต่อไปนี้ น้อยที่สุด เท่ากับ 1 คะแนน จนถึง มากที่สุด เท่ากับ 6 คะแนน ตามลำดับ ข้อคำถามทางลบจะให้คะแนนกลับกัน

เกณฑ์การแปลคะแนนตัวแปรที่ศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งช่วงคะแนนของตัวแปรที่ศึกษาเป็น 5 ช่วง โดยการใช้การแบ่งช่วงคะแนนตามมาตรวัด ได้แก่

- 1) มากที่สุด ช่วงคะแนน 5.51 – 6.00
- 2) มาก ช่วงคะแนน 4.51 – 5.50
- 3) ปานกลาง ช่วงคะแนน 3.51 – 4.50
- 4) น้อย ช่วงคะแนน 2.51 – 3.50
- 5) น้อยที่สุด ช่วงคะแนน 1.50 – 2.50

ส่วนช่วงคะแนนของลักษณะทางชีวสังคม (ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู) ผู้วิจัยได้แบ่งช่วงคะแนนเป็น 3 ช่วง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระยะเวลาทำงาน ดังนี้

- 1) มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูมาก (ช่วงคะแนน 25 ปีขึ้นไป)
- 2) มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูค่อนข้างมาก (ช่วงคะแนน 10 – 25 ปี)
- 3) มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูน้อย (ช่วงคะแนน 1 – 10 ปี)

2.2 ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 6 ระดับ โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาที่กำหนดเป็นขอบเขตเนื้อหาในการสร้างแบบสอบถามและนำข้อมูลที่ได้มาเขียนข้อคำถามโดยข้อคำถามที่เขียนขึ้นมานั้นครอบคลุมนิยามปฏิบัติการทั้ง 3 ด้านของความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา
2. สร้างแบบสอบถามตามข้อมูลในข้อหนึ่ง และตามหลักการสร้างเครื่องมือในการวิจัยนำเสนอต่อประธานการวิจัยเพื่อตรวจแก้ความชัดเจนด้านภาษา ส่วนที่ใช้ในแบบสอบถามให้มีความเที่ยงตรงและถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหา
3. ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นโดยหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณต แก้วนิม รองศาสตราจารย์ อัจฉรา สุขารมณ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณทิพย์ แสงสุขเอี่ยม เป็นผู้ตรวจสอบข้อคำถามในแบบวัด คัดเลือกข้อคำถามใช้เกณฑ์ความเห็นสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 2 ใน 3 จากนั้นจึงปรับข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งหนึ่งและนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเดียวกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษาจริงซึ่งได้แก่ครูโรงเรียนศรีอยุธยา จำนวน 50 คน

5. หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยการคำนวณค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งหมด โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า r มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. นำข้อคำถามที่คัดเลือกไว้ในข้อ 5 มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินงานเป็นลำดับมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 368 ฉบับ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครูผู้สอน ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว

3. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองแล้วคัดเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ได้จำนวน 305 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.88 แล้วนำมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมา มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบ และคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละตอน และนำคะแนนที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2. การวิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าสถิติต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติดังต่อไปนี้

3.1 สถิติพื้นฐาน ใช้ในการหาค่าลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

3.1.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean)

3.1.3 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.2.1 ใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1

3.2.2 ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two – way ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2 – 4

3.2.3 ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 5 – 7

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกคือการสนับสนุนทางสังคม ร่วมกันทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาได้หรือไม่ ตลอดจนศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลทุกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 368 คน ซึ่งหลังจากการเก็บข้อมูลแล้วได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 305 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.88 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เพื่อคำนวณค่าสถิติพื้นฐาน และใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (TWO – way ANOVA) และสถิติทดสอบค่าที (t – test) เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
SD	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Min	แทน คะแนนต่ำสุด
Max	แทน คะแนนสูงสุด
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ในการแจกแจงแบบที (t – distribution)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ในการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
R^2	แทน ค่าอำนาจในการทำนาย
a	แทน ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนาย ซึ่งทำนายในรูปคะแนนดิบ
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนาย ซึ่งทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
SE	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอย
p	แทน ค่าความน่าจะเป็น (Probability) ของสถิติที่ใช้ทดสอบ

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ของคะแนนความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาเมื่อใช้คุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมเป็นตัวแปรทำนายเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1

2. ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัย และการสนับสนุนทางสังคมที่มีต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two – way ANOVA) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อพบการมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) จะวิเคราะห์ Simple Main Effect พร้อมการเขียนกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ประกอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2 – 4

3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาของครูที่มีลักษณะทางชีวสังคม คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมแตกต่างกันโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 5 – 7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

การนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างจะนำเสนอคุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตาราง 2 – 3

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครูจำแนกตามลักษณะทางชีวสังคม

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	78	25.60
หญิง	227	74.40
รวม	305	100.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	227	74.40
สูงกว่าปริญญาตรี	78	25.60
รวม	305	100.00
ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู		
ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูน้อย	136	44.60
ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูมาก	169	55.40
รวม	305	100.00

จากตาราง 2 พบว่ามีครูทั้งหมด 305 คน ส่วนใหญ่เป็นครูเพศหญิง (คิดเป็นร้อยละ 74.4) เมื่อพิจารณาจากวุฒิการศึกษาพบว่าครูส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (คิดเป็นร้อยละ 74.4) และเมื่อพิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูพบว่าครูมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูพอๆ กัน

ตาราง 3 แสดงค่าสถิติพื้นฐาน ของตัวแปรที่ศึกษาของครู

ตัวแปรที่ศึกษา	$\bar{X}$	SD	Min	Max
ลักษณะทางชีวสังคม				
ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู	20.59	9.88	1.00	40.00
ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา				
- ด้านวิชาการ	3.69	0.79	1.73	6.09
- ด้านการสอน	4.26	0.66	2.23	5.69
- ด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน	3.52	0.90	1.56	5.44
รวม	3.87	0.67	2.24	5.52
คุณลักษณะความทันสมัย				
- การยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ	4.27	0.76	2.20	7.80
- การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	4.27	0.59	2.50	6.00
- ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพ ปัจจุบันและอนาคต	4.64	0.73	1.00	6.00
- ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์	4.53	0.55	2.83	6.00
- การวางแผนในการทำงาน	4.83	0.58	3.20	6.00
- การมองโลกในแง่ดี	4.45	1.23	1.00	17.25
- ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับ วิทยาการสมัยใหม่	4.14	0.75	1.33	6.00
รวม	4.42	0.48	2.80	6.09
การสนับสนุนทางสังคม				
- การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน	4.01	1.01	1.00	14.40
- การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร	4.25	0.94	1.00	10.29
- การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน	4.57	0.87	1.67	10.78
รวม	4.33	0.70	1.57	7.48

จากตาราง 3 พบว่าครูมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู มีความสามารถในการเป็นครู ยุคปฏิรูปการศึกษาโดยรวม มีคุณลักษณะความทันสมัยโดยรวม และได้รับการสนับสนุนทางสังคม โดยรวมในระดับค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาความสามารถเป็นรายด้านพบว่าครูมีความสามารถด้านการสอนในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะความทันสมัย พบว่าครูมีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการวางแผนในการทำงานในระดับมากที่สุด รองลงมาคือคุณลักษณะความทันสมัยด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้าสภาพปัจจุบันและอนาคต และเมื่อพิจารณาจากการสนับสนุนทางสังคม พบว่าครูได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงานมากที่สุดรองลงมาคือการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารและการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

1. ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1 ดังแสดงในตาราง 4 – 5

ตาราง 4 เมตริกซ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัย การสนับสนุนทางสังคมกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ตัวแปร	(X ₁)	(X ₂)	(X ₃)	(X ₄)	(X ₅)	(X ₆)	(X ₇)	(X ₈)	(X ₉)	(X ₁₀)	Y
การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ (X ₁)	-	.39*	.45*	.34*	.27*	.13*	.54*	.21*	.21*	.28*	.57*
การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (X ₂)		-	.48*	.45*	.36*	.36*	.48*	.15*	.13*	.15*	.29*
ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต (X ₃)			-	.43*	.41*	.14*	.39*	.17*	.05	.18*	.26*
ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ (X ₄)				-	.45*	.21*	.42*	.29*	.12*	.23*	.29*
การวางแผนในการทำงาน (X ₅)					-	.18*	.35*	.23*	.21*	.28*	.29*
การมองโลกในแง่ดี (X ₆)						-	.31*	.18*	.18*	.11*	.23*
ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ (X ₇)							-	.41*	.33*	.26*	.68*
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน (X ₈)								-	.41*	.31*	.44*
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร (X ₉)									-	.36*	.36*
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน (X ₁₀)										-	.27*
ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา (Y)											-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่าตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากที่สุดคือคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ ($r = .68$) รองลงมาคือด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ($r = .57$) ส่วนตัวแปรการสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากที่สุดคือ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน ($r = .44$) รองลงมาคือ การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร ($r = .36$)

สำหรับความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัยพบว่าด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ มีความสัมพันธ์กับด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่กันมากที่สุด ($r = .54$) ซึ่งมีความสัมพันธ์พอๆ กันกับความสัมพันธ์ของคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคมกับด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต ($r = .48$) ส่วนความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรการสนับสนุนทางสังคมพบว่าการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนมีความสัมพันธ์กับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารมากที่สุด ($r = .41$) รองลงมาคือความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงานกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร ($r = .36$)

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้น ในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา จากตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคม

ตัวทำนาย	b	β	t	p
ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่	.41	.41	9.18*	.00
การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ	.28	.32	6.74*	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน	.14	.20	4.80*	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร	-9.4	-.10	-2.31*	.02
ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต				
a = .55	R = .75	$R^2 = .56$		
F = 93.67*	SE = .45			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์พบว่าเมื่อใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดร่วมกันทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา พบว่าความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนและความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .75 และมีอำนาจในการทำนายได้ร้อยละ 55.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

ตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากที่สุด คือ ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ ($\beta = .41$) รองลงมาคือการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ($\beta = .32$) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two – way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมในทุกตัวแปรที่มีต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาของครู โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อพบการมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) จะวิเคราะห์ Simple Main Effect พร้อมการเขียนกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ประกอบ เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2 – 4 การเสนอผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางเพื่อพิจารณาวิเคราะห์การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัยกับตัวแปรการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนดังตาราง 6 – 7

ตาราง 6 แสดงค่าสถิติพื้นฐานความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน

คุณลักษณะความทันสมัย	การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน					
	สูง			ต่ำ		
	n	$\bar{X}$	SD	n	$\bar{X}$	SD
1. การยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ						
สูง	87	4.43	.52	56	3.99	.61
ต่ำ	53	3.71	.54	109	3.43	.51
2. การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม						
สูง	74	4.22	.61	66	3.83	.52
ต่ำ	66	4.09	.66	99	3.48	.62
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต						
สูง	94	4.27	.59	88	3.74	.57
ต่ำ	46	3.94	.66	77	3.48	.62
4. ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์						
สูง	73	4.14	.65	58	3.78	.53

ต่ำ	67	4.18	.62	107	3.53	.63
-----	----	------	-----	-----	------	-----

ตาราง 6 (ต่อ)

คุณลักษณะความทันสมัย	การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน					
	สูง			ต่ำ		
	n	$\bar{X}$	SD	n	$\bar{X}$	SD
5. การวางแผนในการทำงาน						
สูง	86	4.26	.63	58	3.86	.58
ต่ำ	54	4.01	.62	107	3.49	.57
6. การมองโลกในแง่ดี						
สูง	93	4.23	.60	61	3.74	.54
ต่ำ	47	4.02	.67	104	3.55	.63
7. ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่						
สูง	99	4.37	.54	54	4.02	.59
ต่ำ	41	3.65	.57	111	3.42	.51
กลุ่มรวม						
สูง	121	4.27	.59	101	3.84	.54
ต่ำ	19	3.47	.48	64	3.27	.53

ตาราง 7 แสดงค่าสถิติทดสอบ F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F	p
1. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ (A)	1	29.09	101.40	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน (B)	1	9.08	31.66	.00
A x B	1	.44	1.53	.22
2. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (A)	1	4.31	11.77	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน (B)	1	18.68	51.01	.00
A x B	1	.79	2.15	.14

ตาราง 7 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F	P
3. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต (A)	1	6.08	16.70	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน (B)	1	17.05	46.86	.00
A x B	1	.11	.29	.59
4. คุณลักษณะความทันสมัยด้านความเชื่อในความสามารถของมนุษย์ (A)	1	.81	2.15	.14
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน (B)	1	18.43	48.98	.00
A x B	1	1.42	3.78	.06
5. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการวางแผนในการทำงาน (A)	1	6.89	19.19	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน (B)	1	14.65	40.75	.00
A x B	1	.26	.73	.39
6. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการมองโลกในแง่ดี (A)	1	2.88	7.70	.01
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน (B)	1	15.84	42.32	.00
A x B	1	.01	.03	.87
7. คุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ (A)	1	27.79	95.31	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน (B)	1	5.38	18.45	.00
A x B	1	.21	.74	.39

ตาราง 6 และ 7 จากการวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน ผลปรากฏว่าไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองที่ส่งผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางเพื่อพิจารณาวิเคราะห์การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัยกับตัวแปรการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร ดังตาราง 8 – 9

ตาราง 8 แสดงค่าสถิติพื้นฐานความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครูจำแนกตาม
คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร

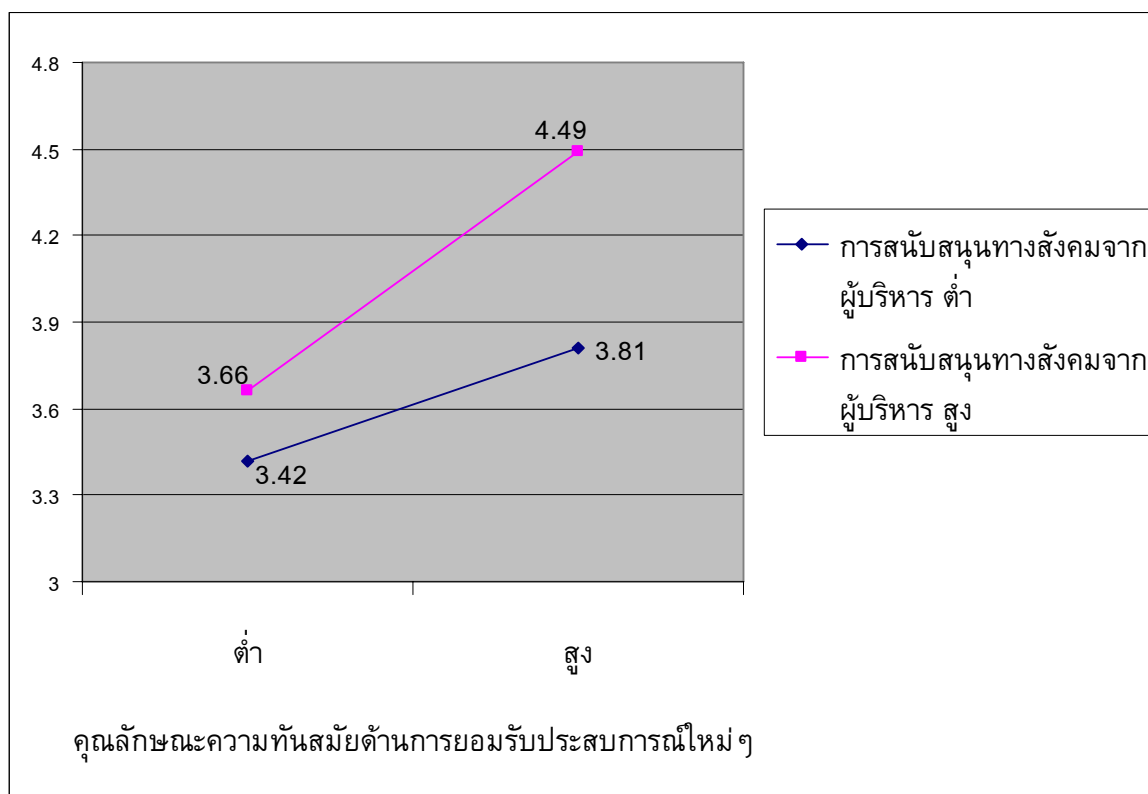
คุณลักษณะความทันสมัย	การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร					
	สูง			ต่ำ		
	n	$\bar{X}$	SD	n	$\bar{X}$	SD
1. การยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ						
สูง	95	4.49	.48	48	3.81	.55
ต่ำ	68	3.66	.51	94	3.42	.52
2. การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม						
สูง	90	4.20	.58	50	3.74	.51
ต่ำ	73	4.07	.70	92	3.45	.56
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต						
สูง	109	4.22	.59	73	3.71	.58
ต่ำ	54	3.99	.71	69	3.39	.49
4. ความเชื่อในความสามารถของมนุษย์						
สูง	76	4.18	.59	55	3.71	.56
ต่ำ	87	4.11	.68	87	3.45	.54
5. การวางแผนในการทำงาน						
สูง	93	4.29	.59	51	3.74	.56
ต่ำ	70	3.94	.65	91	3.45	.54
6. การมองโลกในแง่ดี						
สูง	103	4.23	.89	51	3.64	.51
ต่ำ	60	3.99	.70	91	3.50	.58
7. ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่						
สูง	111	4.38	.53	42	3.89	.55
ต่ำ	52	3.63	.55	100	3.41	.51
รวม						
สูง	142	4.25	.58	80	3.77	.51
ต่ำ	21	3.45	.59	62	3.27	.49

ตาราง 9 แสดงค่าสถิติทดสอบ F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนความสามารถในการเป็นครูยุค
ปฏิรูปการศึกษา ของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจาก
ผู้บริหาร

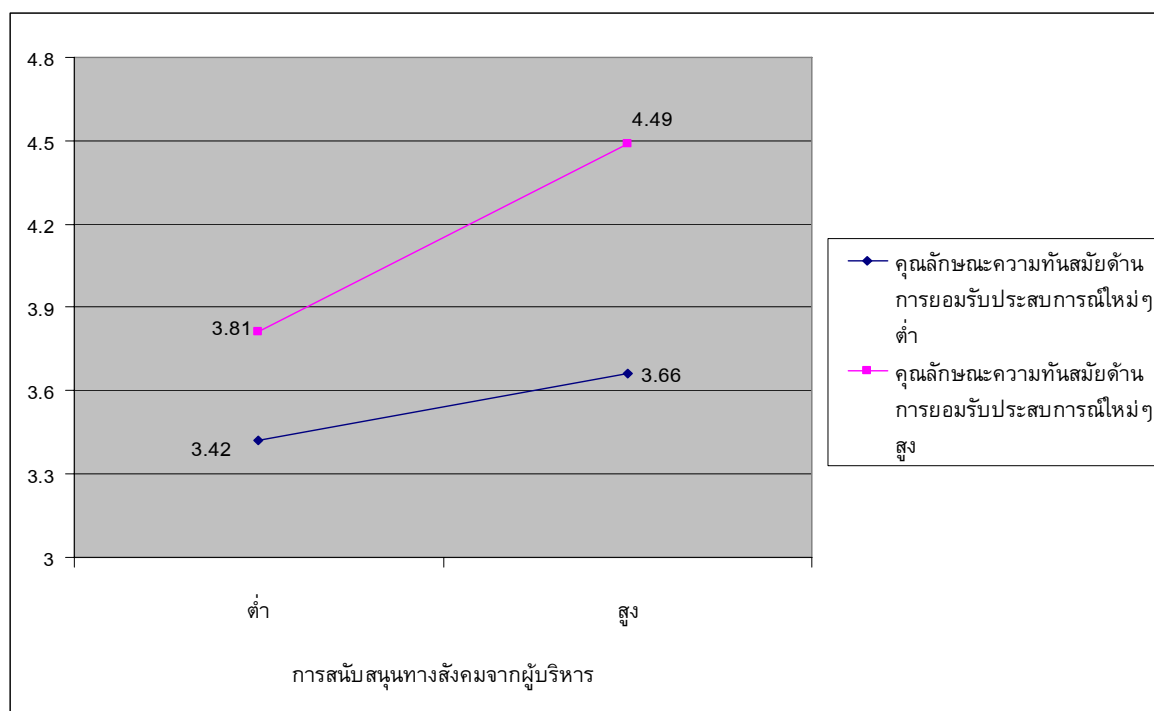
แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F	P
1. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ ใหม่ๆ (A)	1	26.42	100.79	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร (B)	1	14.79	56.42	.00
A x B	1	3.40	12.97*	.00
2. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับในการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม (A)	1	3.22	8.99	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร (B)	1	20.96	58.56	.00
A x B	1	.49	1.36	.25
3. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการปรับตัวให้เข้ากับ สภาพปัจจุบันและอนาคต (A)	1	5.29	15.08	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร (B)	1	22.14	62.99	.00
A x B	1	.13	.38	.51
4. คุณลักษณะความทันสมัยด้านความเชื่อในความ สามารถของมนุษย์ (A)	1	1.96	5.43	.02
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร (B)	1	23.35	64.64	.00
A x B	1	.70	1.94	.17
5. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการวางแผนใน การทำงาน (A)	1	7.53	21.90	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร (B)	1	19.73	57.42	.00
A x B	1	.05	.15	.69
6. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการมองโลกในแง่ดี (A)	1	2.66	7.38	.01
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร (B)	1	20.30	56.46	.00
A x B	1	.18	.51	.48
7. คุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นใน การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ (A)	1	24.35	86.75	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร (B)	1	8.21	29.24	.00
A x B	1	1.19	4.27*	.04

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 8 และ 9 จากการวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร ผลปรากฏว่าพบปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 12.97$, $P = .00$) และพบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 4.27$, $P = .04$) ผู้วิจัยได้เขียนกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ ดังภาพประกอบ 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งวิเคราะห์ Simple Effect ของคะแนนความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาดังตาราง 10 – 11



ภาพประกอบ 1 แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา



ภาพประกอบ 2 แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารและคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ต่อคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ตาราง 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารเมื่อตัวแปรหนึ่งคงที่

ค่าความแตกต่างของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา	ที่ A1	
	ที่ A1	ที่ A2
คุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ	B1 > B2 (39.95*)	B1 > B2 (123.71*)
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร	ที่ B1	ที่ B2
	A1 > A2 (16.20*)	A1 > A2 (104.78*)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

A1 = ครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ สูง

A2 = ครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ต่ำ

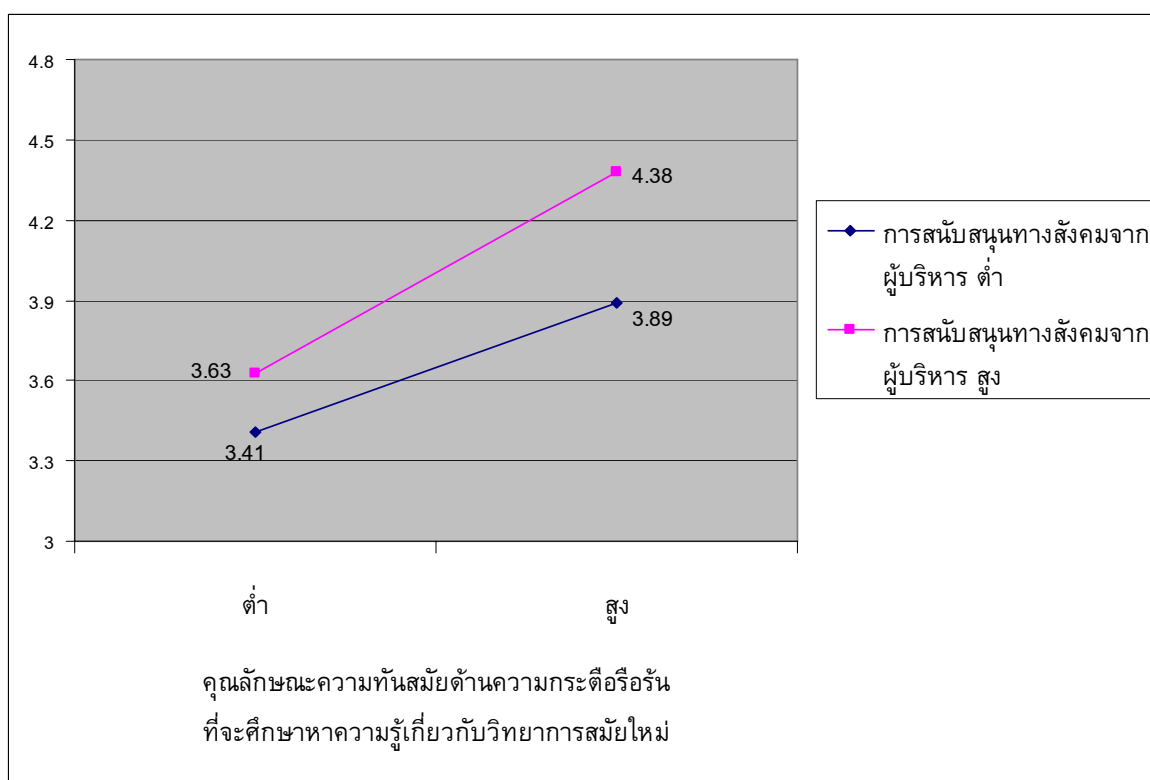
B1 = ครูที่มีการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง

B2 = ครูที่มีการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ

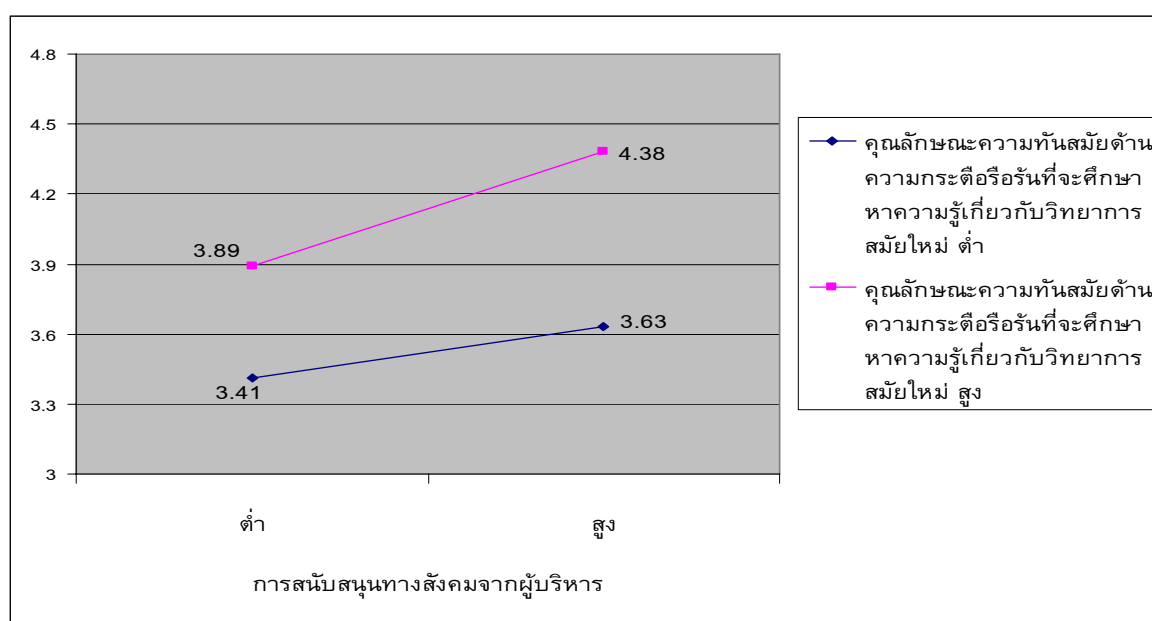
จากภาพประกอบ 1 และ 2 พบว่าคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันแบบไม่ไขว้ (ordinal) ซึ่งเมื่อทดสอบจากตาราง 10 ผลที่ได้คือ

1) ครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ภาพประกอบ 3 แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา



ภาพประกอบ 4 แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารและคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ต่อคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ตาราง 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา เมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารเมื่อตัวแปรหนึ่งคงที่

ค่าความแตกต่างของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา		
	ที่ A1	ที่ A2
คุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่	B1 > B2	B1 > B2
	(47.05*)	(101.17*)
	ที่ B1	ที่ B2
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร	A1 > A2	A1 > A2
	(20.81*)	(75.20*)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

A1 = ครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูง

A2 = ครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ต่ำ

B1 = ครูที่มีการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง

B2 = ครูที่มีการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ

จากภาพประกอบ 3 และ 4 พบว่าการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารและคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่มีความสัมพันธ์กันแบบไม่ไขว้ (ordinal) ซึ่งเมื่อทดสอบจากตาราง 11 ผลที่ได้คือ

1) ครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางเพื่อพิจารณาวิเคราะห์การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัยกับตัวแปรการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน ดังตาราง 12 – 13

ตาราง 12 แสดงค่าสถิติพื้นฐานความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน

คุณลักษณะความทันสมัย	การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน					
	สูง			ต่ำ		
	n	$\bar{X}$	SD	n	$\bar{X}$	SD
1. การยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ						
สูง	94	4.36	.52	49	4.08	.69
ต่ำ	62	3.64	.59	100	3.45	.47
2. การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม						
สูง	84	4.12	.59	56	3.91	.59
ต่ำ	72	4.01	.72	93	3.51	.60
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต						
สูง	110	4.14	.60	72	3.82	.65
ต่ำ	46	3.91	.74	77	3.49	.57

ตาราง 12 (ต่อ)

คุณลักษณะความทันสมัย	การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน					
	สูง			ต่ำ		
	n	$\bar{X}$	SD	n	$\bar{X}$	SD
4. ความเชื่อในความสามารถ ของมนุษย์						
สูง	80	4.09	.62	51	3.82	.60
ต่ำ	76	4.05	.69	98	3.57	.63
5. การวางแผนในการทำงาน						
สูง	98	4.19	.62	46	3.90	.65
ต่ำ	58	3.87	.67	103	3.54	.59
6. การมองโลกในแง่ดี						
สูง	102	4.14	.59	52	3.83	.64
ต่ำ	54	3.93	.74	97	3.56	.60
7. ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหา ความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่						
สูง	105	4.30	.56	48	4.13	.61
ต่ำ	51	3.59	.57	101	3.43	.50
รวม						
สูง	135	4.18	.59	57	3.92	.58
ต่ำ	21	3.39	.60	62	3.29	.49

ตาราง 13 แสดงค่าสถิติทดสอบ F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนความสามารถในการเป็นครู
ยุคปฏิรูปการศึกษา ของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคม
จากผู้ร่วมงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F	P
1. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับ				
ประสบการณ์ใหม่ ๆ (A)	1	32.05	104.91	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน (B)	1	3.78	12.37	.00
A x B	1	.14	.46	.50

ตาราง 13 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	F	P
2. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (A)	1	4.93	12.54	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน (B)	1	9.55	24.28	.00
A x B	1	1.47	3.73	.06
3. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต (A)	1	5.23	13.22	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน (B)	1	9.14	23.12	.00
A x B	1	.17	.44	.51
4. คุณลักษณะความทันสมัยด้านความเชื่อใจในความสามารถของมนุษย์ (A)	1	1.42	3.49	.06
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน (B)	1	10.14	24.92	.00
A x B	1	0.85	2.09	.15
5. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการวางแผนในการทำงาน (A)	1	7.83	20.18	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน (B)	1	6.31	16.28	.00
A x B	1	.03	.08	.78
6. คุณลักษณะความทันสมัยด้านการมองโลกในแง่ดี (A)	1	3.99	9.98	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน (B)	1	8.06	20.13	.00
A x B	1	6.28	.16	.69
7. คุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ (A)	1	32.86	107.92	.00
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน (B)	1	1.89	6.24	.01
A x B	1	.00	.01	.93

ตาราง 12 และ 13 จากการวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาของครูจำแนกตามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน ผลปรากฏว่าไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสอง ที่ส่งผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาของครูที่มีลักษณะทางชีวสังคม คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมแตกต่างกันโดยใช้สถิติทดสอบค่าที ($t - test$) และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 5 – 7

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาของครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมแตกต่างกัน ดังตาราง 14

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาของครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมแตกต่างกัน

ลักษณะทางชีวสังคม	n	ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา															
		ด้านวิชาการ				ด้านการสอน				ด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน				รวม			
		$\bar{X}$	SD	t	p	$\bar{X}$	SD	t	p	$\bar{X}$	SD	t	p	$\bar{X}$	SD	t	p
1. เพศ																	
ชาย	78	3.78	.79			4.35	.61			3.62	.91			3.96	.68		
หญิง	22	3.66	.79	1.12	.27	4.22	.67	1.46	.15	3.49	.89	1.09	.27	8.84	.67	1.40	.16
	7																
2. วุฒิการศึกษา																	
ปริญญาตรี	22	3.66	.82			4.25	.67			3.49	.89			3.85	.68		
สูงกว่าปริญญาตรี	7	3.78	.72	-1.13	.26	4.27	.63	-2.23	.03	3.59	.91	-1.79	.08	3.92	.66	-1.82	.08
	78																
3. ประสบการณ์ในการ																	
ทำงานเป็นครู																	
ประสบการณ์ในการ	137	3.77	.83			4.34	.67			3.53	.95			3.93	.70		
ทำงานเป็นครูน้อย																	
ประสบการณ์ในการ	168	3.63	.76	1.56	.12	4.19	.63	2.1*	.03	3.51	.86	1.15	.25	3.82	.65	1.47	.14
ทำงานเป็นครูมาก																	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาของครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมแตกต่างกันเมื่อทำการวิเคราะห์ความสามารถของครูโดยรวมและวิเคราะห์ความสามารถรายด้าน พบว่าครูที่มีเพศและวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อวิเคราะห์ประสพการณ์ในการทำงานเป็นครูพบว่าครูที่มีประสพการณ์ในการทำงานเป็นครูแตกต่างกันมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาด้านการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเภทศึกษาหาความสัมพันธ์เปรียบเทียบตัวแปรคุณลักษณะความทันสมัย ตัวแปรการสนับสนุนทางสังคม และตัวแปรลักษณะทางชีวสังคมว่าตัวแปรใดบ้างที่มีส่วนสัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาโดยอาศัยแนวคิดของอิงเคลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1974) เป็นพื้นฐานในการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก
2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระหว่างครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมต่างกัน

สมมติฐานในการวิจัย

1. ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย 7 ด้านและปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน สามารถร่วมกันทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาได้
2. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
4. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงานต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา
5. ครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่างกัน
6. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่างกัน

7. ครูที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูต่างกัน จะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน จำนวนครู 4,576 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2549 ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 1 จำนวนครู 368 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพและรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ จำนวน 33 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9248

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามคุณลักษณะความทันสมัย มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ จำนวน 35 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .8963

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ จำนวน 21 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9096

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 368 ฉบับ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว และเก็บข้อมูลจริงได้ทั้งสิ้น 305 คน คิดเป็นร้อยละ 82.88

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ซึ่งมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนต่ำสุด ค่าคะแนนสูงสุด ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้น (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1
3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two – way ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2 – 4
4. การใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 5 – 7

สรุปและอภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการวิจัยที่ 1 เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก สมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับความมุ่งหมายข้อนี้คือสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 โดยจะกล่าวสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานดังนี้

จากสมมติฐานข้อ 1 ปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย 7 ด้านและปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน สามารถร่วมกันทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยภายใน คือ คุณลักษณะความทันสมัยที่สำคัญในการทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษานั้นอันดับแรกคือ ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ รองลงมาคือการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพปัจจุบันและอนาคต ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .75 และมีอำนาจในการทำนายได้ร้อยละ 55.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา พบว่าความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากที่สุดและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังกล่าวมีค่าเป็นบวก ($r = .68$) ซึ่งแปลความหมายได้ว่าเมื่อครูมีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูงขึ้นจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาสูงขึ้นตามไปด้วย

เมื่อพิจารณาปริมาณการทำนายพบว่าปัจจัยภายในคือคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่มีปริมาณการทำนายสูงสุด รองลงมาคือ การยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ทั้งนี้สามารถอธิบายได้จากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในปัจจุบันที่เรียกว่ายุคโลกาภิวัตน์ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้านที่เห็นได้ชัด เช่น ด้านเทคโนโลยี ซึ่งในปัจจุบันมีวิทยาการสมัยใหม่มีนวัตกรรมใหม่ๆ เกิดขึ้นมากมาย ด้านการศึกษาก็เช่นกันมีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มีนวัตกรรมทางการศึกษาใหม่เกิดขึ้นมากมาย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องตามวิทยาการความรู้ใหม่ๆ ให้ทันการที่ครูมีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ ครูจะสนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยอาจจะได้มาจากการเรียนรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆ หรือจากการเข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับความก้าวหน้าของวิทยาการสมัยใหม่และต้องประกอบกับครูต้องเป็นคนยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ด้วยจึงจะทำให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตัวเองให้ทันยุคทันสมัยทันกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งล้วนส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตลอดจนการทำงานของครูให้ดีขึ้นดังที่ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร (2544) กล่าวว่าโลกยุคใหม่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วหากใครไม่มีนวัตกรรมใหม่ๆ โอกาสที่จะอยู่รอดจากการแข่งขันจะลำบาก เรื่องนวัตกรรมคือการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ หากเราไม่สามารถหาแนวทางในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ก็อยู่ลำบากไม่ทันยุคไม่ทันเกม ไม่ทันเหตุการณ์ล้าหลัง ในโลกของการศึกษาครูต้องตามวิทยาการความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นทุกวินาทีทั่วโลกให้ทันประกอบกับครูต้องเป็นคนที่เปิดใจยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ด้วยจึงทำให้ครูสนใจและใส่ใจศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ หรืออาจกล่าวได้ว่าครูยุคปฏิรูปการศึกษาต้องเป็นคนที่มีความทันสมัย หรือเป็นคนทันสมัย ดังแนวคิดของอิงเคิลเลสและสมิท (Inkeles & Smith : 1974) ที่กล่าวว่าคนทันสมัยจะสนใจหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ เห็นคุณค่าทางการศึกษามีแรงจูงใจที่จะผลักดันตนเองหรือคนในปกครองให้ได้รับการศึกษาสูงๆ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ (2540 : 98 – 100) ศึกษาพบว่าเส้นทางการพัฒนามาสู่การเป็นครูนักวิจัยดีเด่นเริ่มจากคุณลักษณะส่วนตัวที่เป็นคนชอบใฝ่หาความรู้ ซึ่งลักษณะดังกล่าวพัฒนามาด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในลักษณะของการสังเกตวิเคราะห์สังเคราะห์และสังสมประสบการณ์และการทำงานอย่างบูรณาการ งานวิจัยของ อิล (บุหงา ลิ้มโกมุท. 2547 : 86 ; อ้างอิงจาก Hill. 1989 : 3571 – A) ศึกษาพบว่าคนที่ครูมีความยึดหยุ่นมีความสนใจทดลองวิธีสอนใหม่ๆ และแสวงหาเทคนิคการสอนใหม่มาใช้จะทำให้ครูสามารถปรับสิ่งที่เรียนให้เหมาะกับความสามารถของนักเรียน นอกจากนี้ปัจจัยภายนอก คือ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ร่วมกันทำนายความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ด้วยเช่นกัน งานวิจัยของ สมภพ สุขกลัด (2543) ศึกษาพบว่าตัวแปรที่สามารถทำนายการรับรู้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ของข้าราชการครูคือการสนับสนุนจากบุคคลอื่นด้านพฤติกรรมส่วนตัวและด้านความมุ่งหวังในการประกอบอาชีพ ซึ่งสามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 24 งานวิจัยของ ศักดิ์ชัย นิรัญทวี (2532) ที่ศึกษาพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมากจะมีทัศนคติต่อสภาพการทำงานซึ่งจะส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานให้สูงขึ้น นอกจากนี้ผลการวิจัยของ

บุรุษและกรีนกลาส (Burke and Greenglass.1989) ศึกษาพบว่าหากครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมสูงย่อมทำให้เกิดความท้อแท้น้อยลง ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูและประสิทธิภาพของโรงเรียนด้วย

สรุปได้ว่า คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคม เป็นตัวแปรที่สำคัญต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

ความมุ่งหมายของการวิจัยที่ 2 เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา สมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับความมุ่งหมายข้อนี้คือ สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ถึง 4 โดยจะกล่าวสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานดังนี้

จากสมมติฐานข้อ 2 มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

จากการทดสอบสมมติฐานนี้ ได้วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน ที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ผลการศึกษาไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนที่ส่งผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูป ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคุณลักษณะความทันสมัยไม่ใช่สิ่งเดียวที่จะบ่งบอกความสามารถของครูว่าจะทำให้ครูมีความสามารถมากน้อยเพียงใดแต่คุณลักษณะความทันสมัยเป็นคุณลักษณะที่ครูควรจะมี บางครั้งอาจเป็นช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เช่น ครูมีคุณลักษณะความทันสมัยในตัวเองสูง หรือมีการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนสูงก็จะแสดงออกถึงความสามารถของครูได้อย่างสูงด้วย อีกทั้งในการวิจัยครั้งนี้ศึกษากับครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นสังคมเมือง การที่ชุมชนจะเข้ามามีส่วนร่วมหรือให้การสนับสนุนกับครูอาจยังไม่มากพอ จึงทำให้ครูไม่ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนมากพอที่จะส่งผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาในครั้งนี้ สอดคล้องกับ เบอร์นาร์ด (Barnard.1970) ที่กล่าวว่าครูผู้สอนจะมีขวัญกำลังใจในการทำงานหรือมีประสิทธิภาพในการทำงานดีเพียงใด ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งคือการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน โรงเรียนใดชุมชนไม่ให้ความช่วยเหลือไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมใดๆ ย่อมไม่สามารถทำให้คุณภาพการทำงานของครูผู้สอนในโรงเรียนดีขึ้นได้

สรุปได้ว่า ผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากชุมชนต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

จากสมมติฐานข้อ 3 มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

จากการทดสอบสมมติฐานนี้ ได้วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัยและปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ผลการศึกษาไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาโดยรวม แต่เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลแยกรายด้านพบผลสอดคล้องกับสมมติฐานโดยพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 12.97, P = .00$) จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาเมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาเมื่อตัวแปรหนึ่งคงที่จากการศึกษาพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ยังพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 4.27, P = .04$) จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาเมื่อพิจารณาตามคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่และการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาเมื่อตัวแปรหนึ่งคงที่ จากการศึกษพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารต่ำ ทั้งในกลุ่มครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่สูง มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากกว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ต่ำ ทั้งกลุ่มครูที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารสูงและต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ครูยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ หรือมีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่จะทำให้ครูมีการเรียนรู้ และนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในเรื่องต่างๆ ได้มากขึ้นจึงส่งผลให้ครูมีความสามารถมากขึ้นจากการวิเคราะห์จะเห็นว่าครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยด้านยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ หรือด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ ถ้าผู้บริหารให้การสนับสนุนกับครูมากขึ้นจะทำให้ครูมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากขึ้น ซึ่งทำให้เห็นว่าคุณลักษณะความทันสมัยดังกล่าวและการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหารเป็นส่วนสำคัญที่จะส่งผลให้ครูมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษามากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ แอ็กกี (สมฤทัย แสงสุริยศิลป์. 2536 : 63 ; อ้างอิงจาก Hagey. 1986 : 2850 – A) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ของครู พบว่าครูที่ฝึกอบรมคอมพิวเตอร์จะมีความมั่นใจมากยิ่งขึ้นในความสามารถที่จะใช้คอมพิวเตอร์ งานวิจัยของ ทรงฤทธิ์ เสือส่วย (2539) ศึกษาพบว่าครูดีเด่นที่มีการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาในระดับการยืนยันทันทีพฤติกรรมกาเปิดรับสารเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ รัสเซลและคณะ (ปัญญา แสนทวี. 2539 ; อ้างอิงจาก Russell and others. 1987) ที่ได้ศึกษาครูประถมศึกษารัฐโอไฮโอพบว่าการได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารหรือหัวหน้าเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนให้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ งานวิจัยของ สุวัฒน์ มุทฺธเมธา (2524) ศึกษาพบว่าบทบาทของผู้บริหารและการสนับสนุนของผู้บริหารมีผลทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการศึกษาพัฒนาหลักสูตรและการสอนเพื่อมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียน นอกจากนี้งานวิจัยของ วิทยา ปิ่นทอง (2529) พบว่าความรู้สึกรู้สึกด้านการสนับสนุนซึ่งกันและกันและความไว้วางใจต่อกัน ความเชื่อถือไว้วางใจในตัวผู้บังคับบัญชาการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา การให้การสนับสนุนเกื้อกูลผู้ใต้บังคับบัญชาความมีมนุษยสัมพันธ์และความสำเร็จของการทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์กับความพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ

ดังนั้นผลการวิจัยตามสมมติฐานข้อ 3 จึงไม่มีปฏิสัมพันธ์โดยรวม แต่มีปฏิสัมพันธ์ในรายด้าน ผลการศึกษาที่ได้จึงเป็นองค์ความรู้ใหม่ในอันที่จะส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะความทันสมัยของครูคือด้านการยอมรับประสบการณ์ใหม่ๆ และด้านความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ และการให้การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บริหาร

จากสมมติฐานข้อ 4 มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงานต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

จากการทดสอบสมมติฐานนี้ได้วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายใน ได้แก่ คุณลักษณะความทันสมัย และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงานที่มีผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ผลการศึกษาพบว่าไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน ที่ส่งผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูป

การศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการให้การสนับสนุนทางสังคมของผู้ร่วมงานน่าจะเป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับครูในลักษณะของการทำงานร่วมกัน หรือการแสดงออกในลักษณะที่เป็นความร่วมมือในการปฏิบัติงานในลักษณะของการทำงานเป็นกลุ่มหรือองค์กรมากกว่าหรือเป็นพลังผลักดันให้การทำงานของหน่วยงานบรรลุผลสำเร็จมากกว่าในส่วนบุคคล อารมณ จินดาพันธ์ (2536 : 120) กล่าวถึงการปฏิบัติงานจะบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพตามที่หน่วยงานต้องการได้นั้นนอกเหนือจากความรู้ความสามารถของบุคคลแล้ว ความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลในหน่วยงานก็เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากความสามารถของบุคคลไม่ว่าจะสูงเพียงใดจะไม่ทำให้หน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์ได้ถ้าขาดความร่วมมือของบุคคลในหน่วยงานเดียวกัน งานวิจัยของ สรวงรักษ์ พุฒิฤทธิ์ (2547 : 116) แสดงให้เห็นว่าสัมพันธ์ภาพระหว่างข้าราชการครูกับเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ครูในยุคปฏิรูปการศึกษา

สรุปได้ว่า ผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความทันสมัยกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงานต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

ความมุ่งหมายของการวิจัยที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระหว่างครูที่มีลักษณะทางชีวสังคมต่างกัน สมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับความมุ่งหมายข้อนี้คือ สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ถึง 7 โดยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาของครูที่มีลักษณะทางชีวสังคม คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมแตกต่างกันโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) โดยจะกล่าวสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐานดังนี้

จากสมมติฐานข้อ 5 ครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในปัจจุบันเพศชายและเพศหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกันจึงทำให้มีความต้องการปัจจัยต่างๆ ได้เท่าเทียมกันส่งผลให้มีพฤติกรรมที่แสดงออกมาไม่แตกต่างกันมากนักบทบาทครูไม่ว่าจะเป็นเพศหญิงหรือเพศชาย ต่างก็มีหน้าที่การทำงานและความรับผิดชอบเท่าเทียมกันดังจะเห็นได้จากบุคลากรในสำนักงานการศึกษาและครูในสังกัดต่างๆ ที่มีผู้บริหารในระดับต่างๆ ทั้งชายและหญิงต่างก็มีหน้าที่ปฏิบัติคล้ายคลึงกันคือการรับผิดชอบในชั้นเรียนและวิชาที่สอน ความสำเร็จในงานความก้าวหน้าในตำแหน่งงานจึงอยู่ภายใต้นโยบายการปกครองบังคับบัญชาที่ไม่แตกต่างกัน (อุบล ภัสระ .2535 : 81) อีกทั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มีแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอย่างชัดเจนโดยไม่แบ่งแยกเพศ ดังนั้นครูไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิงจึงตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาความสามารถของตนเองทั้งหมด

ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กษมา แพร่ภิญโญ (2546 : 90) ที่ได้ศึกษาเรื่องของความต้องการเกี่ยวกับวิธีการในการพัฒนาทางวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา พบว่าข้าราชการครูที่มีเพศต่างกันมีความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาทางด้านวิชาการโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน งานวิจัยของ ประพิณพร ขจรบุญ (2546 :56) ศึกษาพฤติกรรมการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครูพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมการทำงานไม่แตกต่างกัน สมชาย ประกิจเจริญสุข (2547 : 108) ศึกษาพบว่าเพศไม่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรสายการสอนในสังกัดราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ นอกจากนี้งานวิจัยของ สรวงรักษ์ พุทธิฤทธิ์ (2547: 112) ศึกษาพบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ในยุคลปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา

สรุปได้ว่า ครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาไม่ต่างกัน ดังนั้นครูทั้งเพศชายและเพศหญิงควรได้รับการพัฒนาความสามารถของครูในทุกด้านอย่างเท่าเทียมกัน

จากสมมติฐานข้อ 6 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดบทบาทครูในยุคลปฏิรูปการศึกษาอย่างชัดเจน ดังนั้นไม่ว่าครูจะมีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับใดก็ตามทุกคนจึงต้องศึกษาค้นคว้าและทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของตัวเอง ครูทุกคนจึงเล็งเห็นความสำคัญและตระหนักถึงความจำเป็นในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษา อีกทั้งการที่ครูจะพัฒนาความสามารถนั้นไม่ว่าจะเป็นครูที่มีวุฒิการศึกษาในระดับใดก็ตามต่างก็มีความต้องการในการพัฒนาความสามารถของตนเอง ซึ่งต่างก็มีจุดมุ่งหมายที่ต้องการนำความรู้ความสามารถไปใช้เหมือนกันประกอบกับครูมีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติก็มีความชัดเจนดังนั้นครูไม่ว่าจะมีวุฒิใดก็ต้องปฏิบัติไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รชนีกร ประสาร (2547 : 57) ศึกษาพบว่าระดับการศึกษาของครูไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงาน งานวิจัยของ สรวงรักษ์ พุทธิฤทธิ์ (2547: 115) ศึกษาพบว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ในยุคลปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา นอกจากนี้งานวิจัยของ ภัทรพร บำรุงราชธีรณย์ (2549 : 98) ศึกษาพบว่าระดับการศึกษาของข้าราชการครูที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องเช่น ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษาหรือเพื่อนครูควรให้ความสำคัญกับครูอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มองว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงจะเป็นผู้ที่มีความรู้

ความสามารถมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าเพื่อที่จะได้พัฒนาครูทุกคนในสถานศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกันต่อไป

จากสมมติฐานข้อ 7 ครูที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูต่างกัน จะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาต่างกัน

จากการศึกษาพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูแตกต่างกัน มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันครูทุกคนต้องพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ทำให้ครูทุกคนมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง เพราะต้องมีการประเมินผลการทำงานของครูโดยพิจารณาจากการทำงานเป็นรายบุคคล ดังนั้นจึงต้องทำงานเท่าเทียมกันและต่างก็มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานเช่นเดียวกันไม่ว่าจะเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูมากหรือน้อย

แต่เมื่อวิเคราะห์แยกรายด้านพบผลสอดคล้องกับสมมติฐานกล่าวคือครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูต่างกันมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาด้านการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากงานในหน้าที่ครูจะเห็นว่างานสอนถือเป็นงานหลักของครูที่ครูต้องถือปฏิบัติ ยิ่งในยุคปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้การสอนหรือการจัดการเรียนรู้ถือเป็นกุญแจสำคัญของการทำให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จโดยจะเห็นว่าลักษณะการสอนของครูในปัจจุบันจะแตกต่างจากในอดีตอย่างเห็นได้ชัด ครูต้องปรับเปลี่ยนการสอนของตนเองเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับตัวผู้เรียน ซึ่งครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน จะมีความสามารถในการสอนที่แตกต่างกันออกไปเนื่องจากประสบการณ์ในการทำงานเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาความคิด การตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและรวดเร็ว ประสบการณ์และการฝึกฝนสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแนวคิดและพฤติกรรมได้บุคคลที่ได้รับประสบการณ์และการฝึกฝนสามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ได้แตกต่างกันมีผลทำให้การทำงานแตกต่างกัน (ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2534) งานวิจัยที่สนับสนุนผลการศึกษานี้ ได้แก่ งานวิจัยของ ประภาศรี อิมวณิช (2539 : 232– 235) ศึกษาพบว่าข้าราชการที่มีอายุน้อยมีความต้องการในการพัฒนาตนเองมากกว่าข้าราชการที่มีอายุมาก ทั้งนี้เนื่องจากข้าราชการที่มีอายุน้อยกว่าอยู่ในวัยที่มีอุดมการณ์มีความกระตือรือร้นในการทำงานมากกว่า โดยมีความต้องการพัฒนาตนเองในด้านความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษมากที่สุด งานวิจัยของ อัจฉราพร บุญญพนิช (2547) ที่ศึกษาพบว่าครูประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงและมีการสนับสนุนทางสังคมสูงจะมีพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูประถมศึกษาที่มีเจตคติต่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต่ำและมีการสนับสนุนทางสังคมต่ำในกลุ่มย่อย 2 กลุ่มคือกลุ่มที่มีอายุน้อยและมีประสบการณ์ในการสอนน้อยแต่ไม่พบในกลุ่มรวม งานวิจัยของ สุนัน จันทรโมลี (2544) ศึกษาพบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความรู้ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน งานวิจัยของ

ประยูร ผ่องอำไพ (2544) ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางศึกษากับครูประจำการศึกษานอกโรงเรียนพบว่าครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน จะมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน งานวิจัยของ สุพจน์ เต็มแย้ม (2541) ศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครูโดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน งานวิจัยของ นางลักษณ สนิทสุวรรณ (2544) ได้ศึกษาทัศนคติของครูระดับก่อนประถมศึกษา พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อปัญหาเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้วยการสะสมผลงานแตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูต่างกัน จะมีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาด้านการสอน ระดับมัธยมศึกษาต่างกัน ดังนั้นจึงควรเปิดโอกาสให้ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยได้รับการพัฒนาตนเองหรือสนับสนุนให้มีประสบการณ์ในการสอนมากขึ้น เช่น การให้การสนับสนุนในการเข้าร่วมอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นครูต่างกันมีความสามารถด้านการสอนไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการวิจัยคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. คุณลักษณะความทันสมัย ได้แก่ ความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ การยอมรับในประสบการณ์ใหม่ๆ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาโดยความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ มีความสัมพันธ์สูงสุดกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมุ่งส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะความทันสมัยดังกล่าวแก่ครูอย่างต่อเนื่อง หรือถ้าจะรับสมัครครูใหม่เข้าทำงานควรใช้คุณลักษณะความทันสมัยเป็นอีกคุณสมบัติหนึ่งประกอบการพิจารณาาร่วมด้วย

2. จากผลการศึกษาทำให้เห็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถของครู ดังนี้

2.1 การพัฒนาครูให้เป็นคนที่มีความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาอาจพัฒนาได้โดยตรงที่ความสามารถของครูโดยกลุ่มครูที่จะต้องให้ความสำคัญและเร่งพัฒนาคือกลุ่มครูที่มีอายุการทำงานมาก

2.2 เมื่อศึกษาตัวที่เป็นปัจจัยภายในการอธิบายหรือมองในแง่ของการพัฒนาคุณลักษณะความทันสมัยเพื่อให้ส่งผลต่อความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาก็คือการพัฒนาที่ คุณลักษณะความทันสมัย

2.3 การพัฒนาที่สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอกก็คือการสนับสนุนของผู้บริหารโดยเฉพาะกับครูที่มีคุณลักษณะความทันสมัยน้อย ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำงานมากขึ้น สนับสนุนเพื่อให้ครูมีความสามารถมากขึ้น ซึ่งผู้บริหารต้องปรับสภาพแวดล้อม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในปัจจุบันยังไม่มีโปรแกรมการพัฒนาความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา โดยตรงดังนั้นควรต้องมีการทำวิจัยเพื่อสร้างโปรแกรมหักล้างให้ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้สะดวก
2. ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาปัจจัยซึ่งอาจจะเป็นคุณลักษณะภายในของบุคคลหรือสภาพแวดล้อมโดยการศึกษาหารูปแบบที่จะพัฒนาเพื่อให้พัฒนาที่ปัจจัยเหล่านี้แล้วส่งผลไปยังความสามารถของครูในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2540). *แนวทางการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดความสามารถในการจัดการ*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- เกษมา แพร่ภิญโญ. (2546). *การศึกษาเกี่ยวกับวิธีการในการพัฒนาทางวิชาการของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนทวารวดี สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กฤติยา เดชทิวาสุทธิ์. (2546). *การศึกษาความรู้ การรับรู้ เจตคติ และพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2539). *ศึกษิต แห่งศตวรรษที่ 21 : แนวคิด ปฏิรูปการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: บริษัทเอเชีย เพรส (1989) จำกัด.
- . (2537). *ปั้นสมองของชาติ : ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัท ส เอเชีย เพรส (1989) จำกัด.
- กองวิจัยทางการศึกษา. กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. (2534). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จันทนา เลือดกรุงศรี. (2534). *การวิเคราะห์องค์ประกอบความทันสมัยด้านจิตใจของครู สังกัดกรุงเทพมหานคร*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จันทร์จิรา มั่นตะพงษ์. (2546). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบกับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จำนง อติวัฒนสิทธิ์. (2523, มิถุนายน). “ความทันสมัย : ลักษณะและแก้ปัญหา”. *สังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์*. 8(2) : 33 – 35.
- จิรวัดณ์ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์. (2539). *การยอมรับวิทยาการแผนใหม่ของเกษตรกรชาวนาเมืองเชียงใหม่*. กรุงเทพฯ: รายงานการวิจัย สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2535). *พฤติกรรมในองค์กร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ เค วาย เอ็กซ์ คอนแอนด์แทรด.
- โชคชัย ชยรัช. (2547). *ครูพันธุ์ใหม่*. กรุงเทพฯ: วรณสาส์น.

- ณรงศักดิ์ จันทน์นวล. (2520, ธันวาคม). “ความทันสมัยกับสุขภาพจิต,” *คำบรรยายในการประชุมทางวิชาการครั้งที่ 1 ของสมาคมจิตวิทยาคลินิกไทย ในวารสารจิตวิทยาคลินิก*. 8(3) : 8 – 12.
- दनัย เทียนพุ่ม. (2543). *จะสร้างแบบวัดความสามารถธุรกิจ & คนได้อย่างไร โครงการ HUMAN CAPITAL ชุดความสามารถธุรกิจและคน* : กรุงเทพฯ.
- दनัย เทียนพุ่ม. (2546). *ความสามารถปัจจัยชนะของธุรกิจและคน โครงการ HUMAN CAPITAL ชุดความสามารถธุรกิจและคน* : กรุงเทพฯ.
- ดารีกา เอนกนิธิ. (2547). *การเปรียบเทียบความทันสมัยของวัยรุ่นที่มีบุคลิกภาพเก็บตัว – แสดงตัวในระดับที่แตกต่างกัน*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ดิเรก พรสีมา. (2543). *ปฏิรูปการศึกษาไทยอย่างไร*. กรุงเทพฯ: ส.รุ่งทิพย์ ออฟเซ็ท.
- ถวิล มาตรเลี่ยม. (2545). *การปฏิรูปการศึกษา : โรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สมารธรรม.
- ทรงฤทธิ์ เสือส่วย. (2539). *การศึกษาพฤติกรรมการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษาของครูดีเด่น*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทัศนาศ แสงศักดิ์. (2542). *การเป็นผู้นำในชุมชน*. เอกสารประกอบการสอนวิชา บห 412. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทัศนีย์ จารุรัตน์จามร. (2536). *ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศาสตร์). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพย์สุดา จันทน์แจ่มหล้า. (2544). *ปัจจัยด้านจิตสังคมของผู้ดูแลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมให้การสนับสนุนทางสังคมแก่ผู้ติดเชื้อเอดส์*. ปรินญานิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรม-ศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทพนม เมืองแมน ; และสวิง สุวรรณ. (2529). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ธงชัย สันติวงษ์ . (2536) . *องค์กรและการบริหาร* . พิมพ์ครั้งที่ 8 . กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช .
- ธีรชัย วรรณกิจ. (2547). *ปฏิรูปการศึกษาสู่สังคมแห่งการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: บริษัทเฮอร์โล่การพิมพ์.

- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2541). พฤติกรรมองค์การที่เอื้อต่อความเป็นครูเก่งและครูดี : กรณีศึกษาข้าราชการครูที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการคุรุทายาทของสถาบันราชภัฏ. ปรินิพนธ์. กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นงลักษณ์ สนิทสุวรรณ. (2544). การศึกษาทัศนคติของครูก่อนประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีต่อการประเมินด้วยการสะสมผลงาน. ปรินิพนธ์. กศ.ม. (ปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ. (2540). เส้นทางพัฒนานักวิจัย : การวิจัยรายการคดีครูดีเด่นระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นุชนารถ ธาตุทอง. (2539). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อขัดแย้งในบทบาทความคลุมเครือในบทบาทลักษณะทางจิตบางประการกับพฤติกรรมการทำงานของนักวิชาการในส่วนภูมิภาค. ปรินิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์-ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร. .
- บัญชา แสนทวี. (2539). การศึกษารูปแบบเชิงเหตุผลของตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของครูผู้สอนในการจัดประสบการณ์ให้แก่เด็กระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. ปรินิพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร. .
- บันลือ พฤกษ์วัน. (2536). การนิเทศภายในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- บุหงา ลิ้มโกมุท. (2547). ตัวแปรที่พยากรณ์สมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษาในโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2524). รูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน. ปรินิพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญรับ ศักดิ์มณี. (2532). การเสริมสร้างจิตลักษณะเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการทำงานราชการ. ปรินิพนธ์ กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ประพิณพร ขจรบุญ. (2546). การศึกษาพฤติกรรมการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครูสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีความพึงพอใจในการทำงานและการสนับสนุนทางสังคมที่แตกต่างกัน. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประภาศรี อิมวณิช. (2539). การศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองด้านความรู้ในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประยูร ศรีประสาธน์ และคณะ. (2546). เส้นทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (องค์การมหาชน).
- ประเวศ วะสี. (2544). ยุทธศาสตร์ทางปัญญาและการปฏิรูปการศึกษาที่พาประเทศพ้นวิกฤติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์-ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปริญญา ณ วันจันทร์. (2536). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการทำงานของครูประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย. ปรินญาณินพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์-ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผดุงชัย ไม่เสี่ยงก้อง. (2543). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความทันสมัยของวัยรุ่นไทยในเขตกรุงเทพมหานคร. ภาคนิพนธ์ ศษ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. (2530). พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- พรณี ไชยศิริ. (2527). ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพสถานภาพส่วนตัวและประสบการณ์ การเพิ่มความรู้ในวิชาชีพกับสมรรถนะพื้นฐานทางวิชาชีพครูของครูมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ไม่มีวุฒิทางครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(การวิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542 , 19 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 1 – 23.
- พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง. (2547, 4 กรกฎาคม). 10 คุณลักษณะ “ครูพันธุ์ใหม่”. มติชน. หน้า 7.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ. (2544). แนวคิดและแนวปฏิบัติสำหรับครูมัธยมศึกษาเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬา.

- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2542). การนิเทศการสอน. (เอกสารประกอบการสอน). กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- . (2533). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความท้าทายในการปฏิบัติงานของครูประถมศึกษาในภาคกลาง. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ภัทรพร บำรุงราชหิรัญย์. (2549). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 (กรณีศึกษา : เขตอำเภอเมืองนครราชสีมา). ปรินญาณพนธ์ ชก.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มูลนิธิวิถีธรรม. (2545). ผ่าทางตันการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).
- ยศวรณ นิลพัฒน์ศิริผล. (2541). ปัจจัยด้านบุคคลและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพในหอผู้ป่วยหนักในโรงพยาบาลของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รัชนิกร ประสาร. (2547). ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการทำงานของครูประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ผ่านการรับรองคุณภาพการศึกษา. ปรินญาณพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รัตนา เคหะธนาชัย. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากร พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนกับความทันสมัยของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ นศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- รุ่ง แก้วแดง. (2540). ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.
- รุ่งทิพย์ สมานรักษ์. (2536). ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางชีวสังคมและจิตวิทยากับความพึงพอใจในการทำงานของครูประถมศึกษาที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันในจังหวัดสุรินทร์. ปรินญาณพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รุ่งฟ้า รักษ์วิเชียร. (2526). การยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษาที่ 7 และ 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.

- วรกิตติ ศรีเกตุนิม. (2546). ปัจจัยด้านบุคคลที่สัมพันธ์กับความสามารถจัดการของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วรรณ อาภาอดุล. (2545). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างบุคคลในการปฏิบัติงานของครูวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา รบกล้า. (2541). ความต้องการครูและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดนครนายก. กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิชัย ดันศิริ. (2542). โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต : แนวคิดสู่การปฏิรูปในระบอบบัญญัติการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬา.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2542). พลังการเรียนรู้ในกระบวนทัศน์ใหม่. กรุงเทพฯ : SR PRINTINTING LIMITED PARTNERSHIP.
- วิทยา ปิ่นทอง. (2539). ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณีของบัญชีประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. สารนิพนธ์ ร.ม. (บริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยากร เชียงกุล. (2544). ทางรอดของประเทศไทย ปฏิวัติกรอบคิดและระบบการเรียนรู้ใหม่. กรุงเทพฯ: เรือนปัญญาจำกัด.
- วิรัตน์ ธรรมนารถสกุล. (2547). ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับของผลการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ : ศึกษาปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน และปัจจัยระดับบุคคล. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร..
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2541). ครูกับการพัฒนา : จากวิถีการพึ่งพาสู่การพึ่งตนเองเพื่อความสมดุล. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- วุฒิพงษ์ ปฏิเวชพัฒนางกูร. (2547). ปัจจัยที่พยากรณ์การดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ศักดิ์ชัย นิรัญทิวี. (2532). ความแปลกแยกกับพฤติกรรมการทำงานของครูในสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริพร สลึงค์. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมชาย วัฒนกุล. (2527). จิตวิทยาการศึกษา. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมชาย บุญศิริเกษ. (2545). การศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8. ปรินญานิพนธ์ กศ.ด.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมชาย ประกิจเจริญสุข. (2547). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรสายการสอนในสังกัดราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปรินญานิพนธ์ บธ.ม.(การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมเชาว์ เกษประทุม. (2544). ครูยุคปฏิรูป. กรุงเทพฯ: บริษัท เอ็น ที พี เพรส จำกัด.
- สมภาพ สุขกลัด. (2543). การรับรู้ของข้าราชการครูจังหวัดกาญจนบุรีที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมลักษณ์ ภูแสนคำ. (2540). การศึกษาบทบาทของชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- สมฤทัย แสงสุริยศิลป์. (2536). การประเมินประสบการณ์การใช้และการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมศรี ทองนุช. (2542). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นคนทันสมัยด้านจิตใจสำหรับนักศึกษาสาขาครุศาสตร์ของสถาบันราชภัฏ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ด. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สรवरักษ์ พุฒิกฤต. (2547). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ในยุคนิพนธ์การศึกษาของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา นนทบุรี เขต 1. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- สัญลักษณ์ เทียมถนอม. (2543). *การศึกษาไทยในสถานการณ์โลก ระดม 6 นักคิด นักการศึกษาชี้ทางรอด*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ดี แอลเอส.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2539). *แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8* (พ.ศ. 2540 – 2544). กรุงเทพฯ : อรรถผลการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). *ปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด*. กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.
- . (2544). *ปฏิรูปการศึกษาไทยในมุมประชาชน*. กรุงเทพฯ: บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- . (2544). *ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ : ด้าน ศักยภาพของคนไทย*. กรุงเทพฯ: บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- . (2544). *รายงานผลการประชุมสมัชชาการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- . (2546). *จากวิกฤติสู่โอกาส สิ่งที่ยังท้าทายการปฏิรูปการศึกษาของไทย*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2544). *รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดระบบครูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ.
- . (2544). *สังคมได้อะไรจากการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- . (2545). *หมายเหตุการณ์ศึกษา รวมข้อเขียน ส.ป.ศ. และบทความคัดสรรว่าด้วยการปฏิรูปการศึกษา 2543 – 2545 เล่ม 1*. กรุงเทพฯ: วิวาทะสิ่งพิมพ์.
- . (2545). *หมายเหตุการณ์ศึกษา รวมข้อเขียน ส.ป.ศ. และบทความคัดสรรว่าด้วยการปฏิรูปการศึกษา 2543 – 2545 เล่ม 2*. กรุงเทพฯ: วิวาทะสิ่งพิมพ์.
- ลีปนันท เกตุทัต. (2539). *ความฝันของแผ่นดิน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตะวันออก.
- สุกัญญา นาคสุข. (2539). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม的开รับสื่อมวลชนกับความทันสมัยของประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ . นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- สุขประเสริฐ เวชรังษี. (2542). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการปฏิบัติงานบริหารการพยาบาลของหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาลโรงพยาบาลชุมชน*. วิทยานิพนธ์. วท.ม. (การบริหารโรงพยาบาล). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- สุทิพร ไชยบุตร. (2539). *การศึกษาทัศนคติต่อวิชาชีพพยาบาลและความสามารถทางการพยาบาลตามการรับรู้ของพยาบาลวิชาชีพที่มาจากระบบการศึกษาแตกต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- สุพจน์ เต็มแย้ม. (2541). การศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา. ปรินูณานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุภรณ์ วัชศิริธรรม. (2525). ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อของครูกับการยอมรับแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา 2525 ในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ นศ.ม.(สื่อสารมวลชน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- สุรัฐ ศิลปอนันต์. (2543). กระบวนการปฏิรูปโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: องค์การคำครุสภา.
- สุวดี แย้มเกษร. (2547). ปัจจัยทางจิตสังคมที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนของครูตามแนวการปฏิรูปการศึกษา. ปรินูณานิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เสถียร เชยประทับ. (2526). ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารและการพัฒนา. กรุงเทพฯ: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2521). พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- อภิญา เวชชัย. (2544). รายงานการวิจัยการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองในการพัฒนาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิชจำกัด.
- อภิญา เหมระ. (2544). การจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของครูธุรกิจ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5. ปรินูณานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อารมณ จินดาพันธ์. (2536). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. ปรินูณานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อุบล ภัทร. (2535). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานของครูมัธยมศึกษา. ปรินูณานิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- Albanese Robert. (1981). *Managing Toward Accountability for Performance*. 3rd ed. Texas : Richard D. Irwin.
- Bass, Barnard M.(1997 a, February). "Does the Transactional – transformational Leadership Paradigm Transcend Organizational National Boundaries ?," *American Psychologist*. 52(2) : 130 – 139.
- Ginzberg , Eli. (1968). *The Developmental of Human Resources*. New York: Mc Grawhill , Inc.
- Inkeles , Alex. (1966). "The Modernization of Man". In *Modernization: The Dynamics of Growth*. New York: Basic Book.
- Inkeles , Alex and David H. Smith. (1974) .*Becoming Modern , Individual Change in Six Developing Countries*. London Heinemann Education book.
- Inkeles , Alex and Smith , David Horton. (1976). *Becoming Modern* . Massachusetts: Harvard University Press.
- Kahl , Joseph A. (1968). *The Measurement of Modernism Austin and London*. Texas .
- Kast , F.E., & Rosenzweig J.B. (1985). *Organization and Management : A system and Contingency Approach*. 4th ed. New York: McGraw – Hill.
- Lerner , Daniel. (1968). *The Passing of Traditional Society : Modernization in the Middle East*. New York: The Free Press .
- Sarason, Irwin G. and others. (1981, April). "Assessing Social Support : the Social Support Questionnaire," . *Journal of Behavioral Medicine*. 4(2) : 381 – 406.
- Sorenson, Herbert. (1948). *Psychology in Education*. New york : McGraw – Hill.
- Thorndike , R.L. and Hagen,E. (1961). *Measurement and Evaluation in Psychology and Education*. 2nd ed. New York: John Wiley and Sons Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณต คำฉิม
หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์อัจฉรา สุขารมณเ
อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณทิพย์ แสงสุขเอี่ยม
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ภาคผนวก ข
รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1. โรงเรียนสตรีวิทยา
2. โรงเรียนมัธยมวัดมกุฎกษัตริย์
3. โรงเรียนวัดราชาธิวาส
4. โรงเรียนราชวินิต มัชฌม
5. โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี
6. โรงเรียนกุนนทีรุทธารามวิทยาคม
7. โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย
8. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวศิราภรณ์ สุขศีลล้าเลิศ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเอกการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความประสงค์จะจัดเก็บข้อมูลเพื่อทำงานวิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ซึ่งผลการวิจัยนี้จะใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการหาแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของท่าน ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามนี้ทุกข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและความเห็นของท่านมากที่สุด

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอยืนยันว่า สิ่งที่ท่านให้ข้อมูลในแบบสอบถามฉบับนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ตามที่กล่าวมาเท่านั้น และขอรับรองว่าการตอบแบบสอบถามนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ศิราภรณ์ สุขศีลล้าเลิศ

ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบ

คำแนะนำในการตอบ กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านหรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงสำหรับตัวท่าน และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

1. เพศ
() ชาย () หญิง
2. วุฒิการศึกษา
() ปริญญาตรี () สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์ในการทำงานเป็นครู ปี

ตอนที่ 2

คำแนะนำในการตอบ แบบสอบถามตอนที่ 2 นี้ต้องการทราบเกี่ยวกับความเป็นจริงในสภาพการทำงานของท่านในปัจจุบัน เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [...] เพียงข้อความละ 1 เครื่องหมาย และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

1. ข้าพเจ้ามักจะนำผลงานวิจัยใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอน
 [...] [...] [...] [...] [...] [...]

มากที่สุด มาก ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย น้อย น้อยที่สุด
2. ข้าพเจ้าเข้ารับการอบรมในวิชาที่สอน
 [...] [...] [...] [...] [...] [...]

มากที่สุด มาก ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย น้อย น้อยที่สุด
3. ข้าพเจ้าอ่านวารสารทางวิชาการเสมอ
 [...] [...] [...] [...] [...] [...]

มากที่สุด มาก ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย น้อย น้อยที่สุด
4. ข้าพเจ้าศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิชาที่สอนทางอินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นประจำ
 [...] [...] [...] [...] [...] [...]

มากที่สุด มาก ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย น้อย น้อยที่สุด

5. ข้าพเจ้าชอบไปชมนิทรรศการทางการศึกษาที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

6. เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในชั้นเรียนข้าพเจ้ามีการเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาทางแก้ปัญหา

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

7. เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในชั้นเรียนข้าพเจ้าสามารถใช้การทําวิจัยในชั้นเรียนแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

8. ข้าพเจ้าส่งผลงานวิชาการเพื่อทำตำแหน่งทางวิชาการ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

9. ข้าพเจ้านำเสนอผลงานเมื่อมีงานวิชาการ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

10. ข้าพเจ้าใช้โปรแกรมเพอร์เวอร์พอยน์ (Power Point) ช่วยในการสอน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

11. ข้าพเจ้าใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E – learning) ช่วยในการสอน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

12. ข้าพเจ้าใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

13. ข้าพเจ้าใช้วิธีการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

14. ขณะสอนข้าพเจ้าใช้สื่อกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

15. ข้าพเจ้าเตรียมสื่อการสอนที่สอดคล้องกับลักษณะเนื้อหาวิชา

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

16. ข้าพเจ้าตั้งใจเพื่อให้ นักเรียนได้ฝึกทักษะในการหาความรู้ด้วยตนเอง

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

17. ข้าพเจ้าส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือคิดได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองในการทำกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

18. ข้าพเจ้าให้นักเรียนทำโครงการจากความสนใจของนักเรียนแล้วนำเสนอผลงาน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

19. ข้าพเจ้าให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับนักเรียนนอกเหนือจากที่มีในตำราเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

20. ข้าพเจ้ามักจะค้นหาข้อมูลใหม่ ๆ และทันสมัยในวิชาที่สอนจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต (Internet) วารสารทางวิชาการมาเล่าให้นักเรียนฟัง

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

21. ข้าพเจ้าใช้บทเรียนสำเร็จรูปเป็นส่วนหนึ่งในการสอน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

22. ข้าพเจ้ามีความลำบากในการนำแนวคิดใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

23. ข้าพเจ้าสามารถแนะนำเว็บไซต์ (web site) ที่นักเรียนต้องการหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต (Internet) ได้

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

24. ข้าพเจ้าแนะนำวารสารทางวิชาการให้นักเรียนอ่าน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

25. ข้าพเจ้าสามารถแนะนำบุคคลในชุมชนที่มีความชำนาญเพื่อให้นักเรียนหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่นักเรียนสนใจ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

26. การประเมินผลการเรียนข้าพเจ้าใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนมาประกอบกับผลทดสอบ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

27. ในขณะสอนข้าพเจ้าสังเกตพฤติกรรมนักเรียนและบันทึกผลหลังการสอนทุกครั้งเพื่อประกอบการประเมินผล

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

28. ส่วนใหญ่ข้าพเจ้าประเมินผลการเรียนจากผลสอบของนักเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

29. ข้าพเจ้าไม่เห็นความจำเป็นจะต้องสอดแทรกเนื้อหาด้านจริยธรรมในวิชาที่ข้าพเจ้าสอน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

30. ข้าพเจ้ามักจะชมเชยนักเรียนที่มีความประพฤติดีในห้องเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

31. ในการเรียนการสอนข้าพเจ้าจะจัดกิจกรรมที่สอดแทรกคุณลักษณะนิสัยที่พึงมาให้แก่นักเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

32. ข้าพเจ้ามักสอดแทรกค่านิยมที่พึงมาให้แก่นักเรียนในขณะที่สอน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

33. ข้าพเจ้าตระหนักในการเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

34. ข้าพเจ้าสามารถโน้มน้าวบุคคลในชุมชนให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

35. ในงานวันสถาปนาโรงเรียนข้าพเจ้าจัดให้มีการแสดงของนักเรียนเพื่อเชิญชวนผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาของโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

36. ข้าพเจ้ามีความสามารถในการทำกิจกรรมหาเงินเพื่อเป็นทุนการศึกษาให้กับนักเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

37. ชุมชนให้กำลังใจเมื่อข้าพเจ้าเกิดปัญหาในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

38. ข้าพเจ้าส่งบัตรเชิญให้ผู้ปกครองมาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

39. ข้าพเจ้าออกจดหมายเวียนเพื่อเชิญชวนชุมชนให้มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมบางอย่างของโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

40. ข้าพเจ้าขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการฝึกอบรมนักเรียนเรื่องด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่บ้าน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

41. ข้าพเจ้าสามารถเชิญชวนผู้ปกครองที่มีความชำนาญด้านการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม มาร่วมเป็นวิทยากรที่โรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

42. ในกรณีที่นักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ข้าพเจ้าสามารถประสานกับผู้ปกครองเพื่อให้ช่วยอบรมนักเรียนอีกทางหนึ่งได้ทันที

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

43. ข้าพเจ้าแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเมื่อนักเรียนทำผิดกฎ ระเบียบของโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

44. ข้าพเจ้าสามารถเชิญผู้ปกครองมารับทราบความประพฤติที่ไม่ดีของนักเรียนที่โรงเรียน เช่น การมาโรงเรียนสายเป็นประจำ ไม่เข้าเรียน มีพฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม เป็นต้น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3

คำแนะนำในการตอบ แบบสอบถามตอนที่ 3 นี้ต้องการทราบเกี่ยวกับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อสภาพการในปัจจุบันทั้งในเรื่องการจัดการศึกษาและเรื่องทั่วไป เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [....] เพียงข้อความละ 1 เครื่องหมาย และ กรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

1. ข้าพเจ้าชอบอ่านข่าวหรือฟังข่าวการศึกษาจากหนังสือพิมพ์และโทรทัศน์

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

2. ข้าพเจ้ามีการหาความรู้เพิ่มเติมจากการเปิดอ่านข้อมูลในเว็บไซต์ (web site) ต่างๆ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

3. ข้าพเจ้ามักจะอ่านบทความที่มีการเสนอเรื่องราวทางการศึกษา

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

4. เมื่อมีเวลาว่างข้าพเจ้าชอบเข้าไปอ่านหนังสือเพื่อหาความรู้ในห้องสมุด

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

5. ข้าพเจ้ามักเข้าชมงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาเมื่อมีโอกาส

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

6. ข้าพเจ้าคิดว่านวัตกรรมใหม่ๆ สามารถช่วยให้การจัดการเรียนการสอนดีขึ้น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

7. ข้าพเจ้าคิดว่าการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ (Computer) มาใช้ในการเรียนการสอนก่อให้เกิดความยุ่งยากที่จะต้องมาเรียนรู้เพิ่มเติม

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

8. การนำคอมพิวเตอร์ (Computer) มาใช้ในการสอนเป็นเรื่องจำเป็น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

9. ข้าพเจ้าพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนความคิดและการกระทำของตนเองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาอยู่เสมอ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

10. ข้าพเจ้าเข้าใจปัญหาทางการศึกษาเป็นอย่างดีและเห็นความจำเป็นของการปฏิรูปการศึกษาของประเทศในปัจจุบัน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

11. ข้าพเจ้าเห็นด้วยกับการปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

12. ข้าพเจ้าสนใจและพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการปฏิรูปการศึกษา

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

13. ข้าพเจ้าติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษารวมทั้งความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ปัจจุบันเป็นอย่างดี

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

14. ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าการถกเถียงกันถึงเรื่องการปฏิรูปการศึกษาไม่มีประโยชน์ เพราะเหตุการณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

15. ข้าพเจ้ามักแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการประชุม

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

16. ข้าพเจ้าจะไม่เชื่ออะไรง่าย ๆ จากข้อมูลที่ได้ยินมาจนกว่าจะได้วิเคราะห์อย่างละเอียด

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

17. ข้าพเจ้าคิดว่าระบบการศึกษาแบบเดิมสอนให้นักเรียนรู้อะไรจริงมากกว่าในปัจจุบัน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

18. ข้าพเจ้าพยายามที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันรวมถึงสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในอนาคตด้วย

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

19. ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าตนเองมีความสามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับทุกโอกาสที่เกิดเปลี่ยนแปลง

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

20. ข้าพเจ้าชอบที่จะสอนชั้นเดิมเพราะไม่ต้องปรับตัวใหม่

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

21. ข้าพเจ้าไม่ชอบใช้อุปกรณ์สมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ (Computer) ช่วยในการทำงาน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

22. ข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่าการเกณฑ์ต่างๆ ที่สังคมกำหนดขึ้นนั้นเป็นสิ่งที่สมควรยอมรับและปฏิบัติตาม

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

23. ข้าพเจ้าไม่ชอบให้โรงเรียนออกข้อบังคับใหม่ๆ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

24. โครงการในพระราชดำริของในหลวง เช่น โครงการฝนหลวง แสดงให้เห็นว่ามนุษย์มีความสามารถควบคุมสิ่งแวดล้อมได้

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

25. ข้าพเจ้าเชื่อว่านักการศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิรูปการศึกษาได้

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

26. ข้าพเจ้าคิดว่านักอนุรักษ์นิยมทำให้ประเทศล้าสมัย

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

27. การปฏิรูปการศึกษาจะช่วยให้ครูตื่นตัวและมีการปรับการจัดการเรียนการสอนของตนเองให้ดีขึ้น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

28. ข้าพเจ้าพยายามทำวันนี้ให้ดีที่สุดเพื่อความสำเร็จในอนาคต

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

29. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจถ้าในกลุ่มเพื่อนครูมีผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่างไปจากข้าพเจ้า

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

30. ข้าพเจ้าเชื่อว่าเพื่อนครูมีความรู้ที่จะแลกเปลี่ยนกับข้าพเจ้าได้

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

31. ข้าพเจ้ามักจะแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ทรงภูมิปัญญาในท้องถิ่น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

32. ข้าพเจ้าทำแผนการสอนทุกครั้งก่อนเข้าสอน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

33. ข้าพเจ้าทำกำหนดการสอนไว้ก่อนในแต่ละเทอม

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

34. ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าการวางแผนในการดำเนินชีวิตไว้ล่วงหน้าเป็นการสร้างวิมานในอากาศ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

35. ก่อนทำงานแต่ละวันข้าพเจ้าคิดก่อนว่าต้องทำอะไรก่อนหลัง

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

36. ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าการวางแผนการทำงานล่วงหน้าระยะยาวเป็นสิ่งที่จำเป็น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

37. ก่อนการทำงานแต่ละครั้งข้าพเจ้าไม่เคยกำหนดแผนการทำงานล่วงหน้า

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

38. ผลการทำงานที่มีประสิทธิภาพส่วนหนึ่งเกิดจากการวางแผนการทำงานในระยะยาว

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

39. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้เป็นเรื่องที่ดี

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

40. ข้าพเจ้าพอใจว่าการปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้จะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

41. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการปฏิรูปการศึกษาจะทำให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีสุขอย่างแท้จริง

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

42. ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าปัญหาที่เกิดจากการสอบเข้ามหาวิทยาลัยในปัจจุบันเป็นผลมากจากความล้มเหลวของการปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

43. ข้าพเจ้าเชื่อว่าในสังคมปัจจุบันนี้เราไม่สามารถไวใจใครได้เลย

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

44. ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าเป็นเรื่องธรรมดาที่การปฏิรูประบบต่าง ๆ ย่อมต้องมีปัญหาเกิดขึ้น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

45. ข้าพเจ้าชอบที่จะไปเดินชมนิทรรศการและงานแสดงสินค้าเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ เป็นประจำ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

46. ข้าพเจ้าชอบการไปดูงานโรงเรียนอื่นที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

47. ข้าพเจ้ามีความสนใจใคร่รู้ในเรื่องเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางการศึกษาที่เข้ามาเมืองไทย

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

48. ข้าพเจ้าเข้าร่วมฟังการนำเสนองานวิจัยทุกครั้งที่ทราบข่าวและมีโอกาส

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

49. ข้าพเจ้ามักเข้าร่วมการอบรมการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

50. การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยสอนทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

ตอนที่ 4

คำแนะนำในการตอบ แบบสอบถามตอนที่ 4 นี้ ต้องการทราบเกี่ยวกับความเป็นจริงของท่านที่ท่านรับรู้ถึงสภาพการณ์ในปัจจุบันเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือในด้านอารมณ์และสังคม ด้านจิตใจ ด้านวัตถุ และด้านข้อมูลข่าวสาร จากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับท่านซึ่งได้แก่ชุมชน ผู้บริหาร และผู้ร่วมงาน เมื่อท่านอ่านข้อความแล้วกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [....] เพียงข้อความละ 1 เครื่องหมาย และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

1. ผู้ทรงภูมิปัญญาในท้องถิ่นให้ความอนุเคราะห์ในการเข้าร่วมเป็นวิทยากรของโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

2. ข้าพเจ้ามักจะพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารความคิดเห็นกับคนในชุมชนเสมอ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

3. พระสงฆ์ให้คำแนะนำในการจัดพิธีกรรมในวันสำคัญทางพุทธศาสนา

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

4. ข้าพเจ้าได้รับความร่วมมือจากคนในชุมชนในการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ของโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

5. เมื่อโรงเรียนมีกิจกรรมช่วยเหลือสังคมคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการบริจาคสิ่งของ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

6. ข้าพเจ้าได้รับคำชมเชยจากคนในชุมชนเมื่อผลงานของข้าพเจ้าทำชื่อเสียงให้กับทางโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

7. ผู้บริหารสนับสนุนให้ข้าพเจ้าผลิตผลงานทางวิชาการ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

8. ผู้บริหารกล่าวชมเชยเมื่อข้าพเจ้าทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

9. ผู้บริหารสนับสนุนให้ข้าพเจ้าส่งผลงานเข้าประกวด

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

10. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าแสดงความคิดเห็นเมื่อเข้าประชุม

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

11. ผู้บริหารไม่เคยขอความคิดเห็นในการปฏิบัติงานจากข้าพเจ้า

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

12. ข้าพเจ้ามักเป็นคนท้ายๆ เสมอที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าอบรมสัมมนา

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

13. ผู้บริหารให้คำแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดของข้าพเจ้า

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

14. ผู้บริหารมักให้กำลังใจข้าพเจ้าเมื่อข้าพเจ้าพบอุปสรรคในการทำงาน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

15. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าปรึกษาปัญหาในการปฏิบัติงาน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

16. เพื่อนร่วมงานให้กำลังใจข้าพเจ้าเมื่อข้าพเจ้ามีปัญหา

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

17. เพื่อนร่วมงานแสดงความห่วงใยข้าพเจ้าเมื่อข้าพเจ้าต้องทำงานหนัก

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

18. ข้าพเจ้าสามารถปรับทุกข์กับเพื่อนร่วมงานได้

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

19. ในเวลาที่ข้าพเจ้ามีเรื่องคับขันในครอบครัว เพื่อนร่วมงานจะปลอบใจข้าพเจ้าเสมอ

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

20. เพื่อนร่วมงานให้ความเป็นกันเองกับข้าพเจ้าในฐานะที่เป็นเพื่อนร่วมงานมากกว่าในฐานะที่เป็นสมาชิกคนหนึ่งของกลุ่ม

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

21. ข้าพเจ้ามีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

22. เพื่อนร่วมงานมักให้คำแนะนำแก่ข้าพเจ้าเมื่อข้าพเจ้าพบอุปสรรคในการทำงาน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

23. ในการปฏิบัติงานข้าพเจ้าไม่เคยได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

24. เมื่อข้าพเจ้าต้องการความช่วยเหลือในแง่วัตถุปัจจัยต่าง ๆ เพื่อนร่วมงานจะให้ความช่วยเหลือแก่ข้าพเจ้า

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

25. เพื่อนร่วมงานช่วยสอนแทนเมื่อข้าพเจ้ามีงานด่วน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

26. บ่อยครั้งที่เพื่อนร่วมงานไม่ชวนข้าพเจ้าเข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อย

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

27. เพื่อนร่วมงานมักแสดงความรำคาญเมื่อข้าพเจ้าขอคำปรึกษาในการปฏิบัติงาน

[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]	[.....]
มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด

*** ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในตอบแบบสอบถาม  ***

ภาคผนวก ง
คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมกับคะแนนรายข้อ (r)

และค่าความเชื่อมั่น (α) ของแบบสอบถามความสามารถ

ในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมกับคะแนนรายข้อ (r)

และค่าความเชื่อมั่น (α) ของแบบสอบถามความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา

ความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา									
ด้านวิชาการ		ด้านการสอน				ด้านการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน			
ข้อที่	r	ข้อที่	r	ข้อที่	r	ข้อที่	r	ข้อที่	r
1.	.5608*	12.	-.0116	23.	.3336*	32.	.0132	43.	.2187*
2.	.4824*	13.	.1301	24.	.6749*	33.	-.1850	44.	.0820
3.	.5028*	14.	.4337*	25.	.6910*	34.	.5725*		
4.	.4644*	15.	.5260*	26.	.5762*	35.	.4090*		
5.	.4466*	16.	.3257*	27.	.4248*	36.	.6042*		
6.	.6367*	17.	.2301*	28.	.0742	37.	.5047*		
7.	.7831*	18.	.3176*	29.	-.2495	38.	.4615*		
8.	.3628*	19.	.4662*	30.	-.4491	39.	.5353*		
9.	.5432*	20.	.5588*	31.	-.0876	40.	.1603		
10.	.4757*	21.	.4838*			41.	.4751*		
11.	.6034*	22.	-.0198			42.	.3234*		
$\alpha = .8812$									

หมายเหตุ : * ข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมกับคะแนนรายข้อ (r)
และค่าความเชื่อมั่น (α) ของแบบสอบถามคุณลักษณะความทันสมัย
(ปัจจัยภายใน)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมกับคะแนนรายข้อ (r)
และค่าความเชื่อมั่น (α) ของแบบสอบถามคุณลักษณะความทันสมัย

คุณลักษณะความทันสมัย							
ด้านการยอมรับ ประสบการณ์ใหม่ ๆ		ด้านการยอมรับในการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม		ด้านความสามารถในการ ปรับตัวให้เข้ากับสภาพ ปัจจุบันและอนาคต		ด้านความเชื่อใน ความสามารถ ของมนุษย์	
ข้อที่	r	ข้อที่	r	ข้อที่	r	ข้อที่	r
1.	.1514	9.	.3853*	17.	.1777	24.	.3645*
2.	.5197*	10.	.5728*	18.	.4442*	25.	-.2159
3.	.0715	11.	.5378*	19.	.4281*	26.	.1103
4.	.3997*	12.	.5428*	20.	.1839	27.	.4993*
5.	.4629*	13.	.4138*	21.	.4105*	28.	.2787*
6.	.1219	14.	.3074*	22.	.0365	29.	.3892*
7.	.3692*	15.	-.1831	23.	.0383	30.	.3602*
8.	.4548*	16.	-.0764			31.	.2449*
ด้านการวางแผนในการ ทำงาน		ด้านการมองโลก ในแง่ดี		ด้านความกระตือรือร้นที่ จะศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับวิทยาการ สมัยใหม่			
ข้อที่	r	ข้อที่	r	ข้อที่	r		
32.	.2219*	39.	.4832*	45.	.2914*		
33.	.3490*	40.	.5699*	46.	.5601*		
34.	-.0193	41.	.5374*	47.	.6852*		
35.	.3937*	42.	.1630	48.	.5561*		
36.	.1860	43.	-.0184	49.	.5918*		
37.	.2133*	44.	.3546*	50.	.5297*		
38.	.2299*						
$\alpha = .8560$							

หมายเหตุ : * ข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมกับคะแนนรายข้อ (r)
และค่าความเชื่อมั่น (α) ของแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม
(ปัจจัยภายนอก)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมกับคะแนนรายข้อ (r)
และค่าความเชื่อมั่น (α) ของแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม

การสนับสนุนทางสังคม							
จากชุมชน		จากผู้บริหาร		จากผู้ร่วมงาน			
ข้อที่	r	ข้อที่	r	ข้อที่	r	ข้อที่	r
1.	.4665*	7.	.6566*	16.	.5385*	26.	.0541
2.	.1799	8.	.6195*	17.	.5893*	27.	.2014*
3.	.4636*	9.	.6519*	18.	.6101*		
4.	.4898*	10.	.5764*	19.	.5207*		
5.	.5288*	11.	-.3976	20.	-.4251		
6.	.5167*	12.	-.1399	21.	.3876*		
		13.	.4523*	22.	.5212*		
		14.	.7381*	23.	-.1177		
		15.	.7257*	24.	.4886*		
				25.	.3823*		
$\alpha = .8461$							

หมายเหตุ : * ข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้

ภาคผนวก จ
หนังสือราชการ



ที่ ศธ 0519.12/

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๙

เรื่อง ขอลาขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีอยุธยา

เนื่องด้วย นางสาวศิราภรณ์ สุขศิลป์เลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร และอาจารย์ทัศนากัญญา ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ ครูและอาจารย์ในโรงเรียนศรีอยุธยา คอบแบบสอบถาม เรื่อง คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในระหว่างเดือน มกราคม ๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวศิราภรณ์ สุขศิลป์เลิศ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จิระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5646, 5731

ที่ ศธ 0519.12/ ๗๘๖๖ วันที่ ๔ ธันวาคม 2549

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลกล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมีรองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ทัศนาก ทอภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณต แก้วฉิม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติขอความเห็นชอบ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลกล้าเลิศ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญลิริ จีระเชชากุล)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5646, 5731

ที่ ศธ 0519.12/ ๗๘๖๖

วันที่ ๔ ธันวาคม 2549

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เชิญผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลกล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมีรองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ทัศนาก ทอภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญรองศาสตราจารย์อรรถ สุขารมณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลกล้าเลิศ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 0519.12/ 78 25

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

4 ธันวาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขศิลป์เลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมีรองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ทัศนาก ทองภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณทิพย์ แสงสุขเอี่ยม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวศิริภรณ์ สุขศิลป์เลิศ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

ที่ ศธ 0519.12/ 1443



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 1011

๗ กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกุนนทีรุทธารามวิทยาคม

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์และอาจารย์ทัศนีย์ ทองภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลการวิจัย โดยขอให้ครู – อาจารย์ จำนวน 37 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2550 – เดือนมีนาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646



ที่ ศธ 0519.12/ 1426

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๗ กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อการศึกษาวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวศิราภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ และ อาจารย์ทัศนีย์ ทองภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลการวิจัย โดยขอให้ครู – อาจารย์ จำนวน 40 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2550 – เดือนมีนาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวศิราภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จิระเชษฐกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646



ที่ ศธ 0519.12/ 1425

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๗ กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อการศึกษาวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ถนัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ และ อาจารย์ทัศนดา ทองภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลการวิจัย โดยขอให้ครู – อาจารย์ จำนวน 65 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2550 – เดือนมีนาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646



ที่ ศธ 0519.12/1424

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๗ กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ทัศนีย์ ทองภักดี กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลการวิจัย โดยขอให้ครู – อาจารย์ จำนวน 69 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2550 – เดือนมีนาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จิระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646



ที่ ศธ 0519.12/14 จ 3

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 1011

๗ กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์

เนื่องด้วย นางสาวศิราภรณ์ สุขศิริล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ทัศนยา ทองภักดี กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลการวิจัย โดยขอให้ครู – อาจารย์ จำนวน 28 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2550 – เดือนมีนาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวศิราภรณ์ สุขศิริล้าเลิศ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

ที่ ศธ 0519.12/1428



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 1011

๖ กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต มัชฌม

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขศิริล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ และ อาจารย์ทัศนีย์ ทองภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลการวิจัย โดยขอให้ครู – อาจารย์ จำนวน 44 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2550 – เดือนมีนาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวศิริภรณ์ สุขศิริล้าเลิศ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จิระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

ที่ ศธ 0519.12/14 จ 4



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๙ กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชาธิวาส

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ถนัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ และ อาจารย์ทัศนยา ทองภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลการวิจัย โดยขอให้ครู – อาจารย์ จำนวน 28 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2550 – เดือนมีนาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวศิริภรณ์ สุขสีลล้าเลิศ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646



ที่ ศธ 0519.12/1422

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๗ กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขศีลล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์และอาจารย์ทัศนาก ทอภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลการวิจัย โดยขอให้ครู – อาจารย์ จำนวน 57 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องคุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2550 – เดือนมีนาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวศิริภรณ์ สุขศีลล้าเลิศ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/5787

วันที่ 3 / สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธานควบคุมปริญญานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขศิริล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัย
พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ได้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุน
ทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษา” ได้รับอนุมัติ
ให้สอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ในวันที่ 18 กันยายน 2550 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า
ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนปริญญานิพนธ์เรื่องนี้
จึงใคร่ขอเรียนเชิญข้าราชการในสังกัดเป็นประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ของ นางสาวศิริภรณ์
สุขศิริล้าเลิศ

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/5788

วันที่ 3/ สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

เรียน อาจารย์ทัศน ทอภักดี

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขศิริล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัย
พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ได้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุน
ทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษา” ได้รับอนุมัติ
ให้สอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ในวันที่ 18 กันยายน 2550 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า
ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนปริญญานิพนธ์เรื่องนี้
จึงใคร่ขอเรียนเชิญข้าราชการในสังกัดเป็นประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ของ นางสาวศิริภรณ์
สุขศิริล้าเลิศ

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

๒๕๖๖ Cu

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/5789

วันที่ 31 สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์อรพินทร์ ชูชม

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขสีล้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัย
พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ได้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุน
ทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษา” ได้รับอนุมัติ
ให้สอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ในวันที่ 18 กันยายน 2550 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า
ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนปริญญานิพนธ์เรื่องนี้
จึงใคร่ขอเรียนเชิญข้าราชการในสังกัดเป็นประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ของ นางสาวศิริภรณ์
สุขสีล้าเลิศ

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

18/33 Ce

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 0519.12/5741



มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุโขวิท 23 แขวงคลองเตย
เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

3 สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญข้าราชการในสังกัดเป็นประธานควบคุมปริญญานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวศิริภรณ์ สุขสีด้าเลิศ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ ได้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะความทันสมัยและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเป็นครูยุคปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษา” ได้รับอนุมัติให้สอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ในวันที่ 18 กันยายน 2550 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย คำสุวรรณ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนปริญญานิพนธ์เรื่องนี้ จึงใคร่ขอเรียนเชิญข้าราชการในสังกัดเป็นประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ของ นางสาวศิริภรณ์ สุขสีด้าเลิศ

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพณีสรี จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2258-4119, 0-2649-5067

โทรสาร. 0-2258-4119

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล นางสาวศิริภรณ์ สุขสีล้าเลิศ
 วัน เดือน ปีเกิด 3 มกราคม 2523
 สถานที่เกิด ราชบุรี
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 98 หมู่ 4 ต.ดอนคา อ.บางแพ จ.ราชบุรี 70160
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนสาริตมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2540 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบางแพปฐมพิทยา จังหวัดราชบุรี
 พ.ศ. 2544 การศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเอกคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 พ.ศ. 2549 ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 พ.ศ. 2550 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพหุวิทยาการศาสตร์ประยุกต์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ