

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิต
ระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ

ปริญญานิพนธ์
ของ
รุ่งทิwa ประสพสันต์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา

ตุลาคม 2543

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิต
ระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ

บทคัดย่อ
ของ
รุ่งทิwa ประสพสันต์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา
ตุลาคม 2543

รุ่งทิวา ประสพสันต์. (2543). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขา
จิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบัน
การศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง, อาจารย์ทัศนากา ทอภักดี.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียน
ในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการ
ศึกษาของรัฐ ซึ่งจำแนกตัวแปรดังนี้ คือ ตัวแปรด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ บุคลิกภาพ ทัศนคติต่อ
การเรียนจิตวิทยาการศึกษา ลักษณะมุ่งอนาคต อาชีพของนิสิต ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่
การเลือกสถานภาพทางการเรียน สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สถาบันที่สำเร็จการศึกษาใน
ระดับปริญญาตรี แหล่งข้อมูลที่ได้รับ ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา ความต้องการของตลาด
แรงงาน สถาบันที่กำลังศึกษา ที่ตั้งของสถาบัน ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็น
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จากมหาวิทยาลัยภาคีรัฐบาลในส่วนกลางและ
ส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2543 จำนวน 340 คน เป็นนิสิตชาย 61 คน นิสิตหญิง 279 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการ
เลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียน ในสาขาจิตวิทยา
การศึกษา คือ เพศหญิง บุคลิกภาพแบบ เอ ทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา
ลักษณะมุ่งอนาคต สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาศึกษาศาสตร์และสาขา
พยาบาลศาสตร์ สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สถาบันราชภัฏ และ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากเพื่อน ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา
ความต้องการของตลาดแรงงาน โดยไม่คำนึงถึงเลย สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนกลาง ค่าธรรมเนียม
ทางการศึกษา โดยไม่พิจารณาเลย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการ
ศึกษา คือ เพศชาย บุคลิกภาพแบบ บี อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและอาชีพค้าขาย
สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตร์ สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยภาคีรัฐบาล แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากอาจารย์ สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่

มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนภูมิภาค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา คือ อาชีพรับราชการและอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ไม่ได้ทำงาน การเลือกสถานภาพการเรียน ได้แก่ ภาคปกติและภาคพิเศษ สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยภาคเอกชน แหล่งข้อมูลที่ได้รับจากผู้ปกครอง สื่อมวลชนและจากป้ายประกาศ ความต้องการของตลาดแรงงานโดยคำนึงถึงมาก คำนึงถึงปานกลาง และคำนึงถึงน้อย สถาบันที่กำลังศึกษา คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค่าธรรมเนียมทางการศึกษาโดย พิจารณามาก ปานกลาง และน้อย

4. ตัวแปรที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 4 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ ลักษณะมุ่งอนาคต (X_6) เพศชาย (X_1) ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนกลาง (X_{37}) และความ ต้องการของตลาดแรงงานโดยคำนึงถึงมาก (X_{28}) ซึ่งทั้ง 4 ตัวแปรนี้ สามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ได้ร้อยละ 35.25

5. สมการที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

5.1 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 1.5935 + .5131X_6 - .1486X_1 + .1645X_{37} + .1262X_{28}$$

5.2 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z = .5083X_6 - .1189X_1 + .1435X_{37} + .1279X_{28}$$

**VARIABLES RELATED TO MOTIVATION ON CHOOSING STUDIED IN
EDUCATIONAL PSYCHOLOGY OF THE MASTER DEGREE'S
STUDENTS OF GRADUATE SCHOOL OF
GOVERNMENT UNIVERSITIES**

AN ABSTRACT

BY

RUNGTIVA PRASOPSAN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Educational Psychology
at Srinakharinwirot University

October 2000

Rungtiva Prasopsan. (2000). *Variables Related to Motivation on Choosing Studied in Educational Psychology of The Master Degree's Students of Graduate School of Government Universities*. Master thesis, M.Ed. (Educational Psychology). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Associated Professor Kamolrat Greethong, Mrs. Tasana Thongpukdee.

The purposes of this research were studying variables related to motivation on choosing studied in educational psychology of the Master Degree's Students of graduate school of government universities. These variables were personal variables ; sex, personality, attitude towards educational psychology, future orientation and career, and environmental variables ; selection on students status, major in undergraduate, educational institution of undergraduate, source of data, faith of institution, marketing employed demand, studying institution, location of institution and fee of education.

The samples were 340 educational psychology graduate students ; 61 males and 279 females. The instruments was the variables related to motivation on choosing studied in educational psychology of the master degree's students of graduate school of government universities questionnaire. The data were analysis by pearson product moment correlation coefficient and stepwise multiple regression analysis

The results were as follows :

1. There were significantly positive relationship among female, type A personality, attitude towards educational psychology, future orientation, major in undergraduate ; Rajabhat institute and Barromrajchachonnani nursing college, source of data ; peer group, faith of institution, marketing employed demands ; no consideration, studying institution ; Srinakharinwirot University and Songklanakharin University, central location of institution and fee of education ; no consideration with motivation on choosing studied in educational psychology of the master degree's students of graduate school of government universities at .05 level.

2. There were significantly negative relationship among male, type B personality, career ; state enterprise service and business merchants, major in undergraduate ; art of science, educational institution of undergraduate ; government university, source of data ; lecturer, studying institution ; Khonkaen University and Mahasarakam University and local location of institution with motivation on choosing

studied in educational psychology of the master degree's students of graduate school of government universities at .05 level.

3. There were no significantly relationship among government officers and private officers, no working, selection on students status ; normal and extra group, major in undergraduate ; science, educational institution of undergraduate ; private university, source of data ; parented group, mass media and boardcasting, marketing employed demand ; strongly, moderate and mild demand, studying institution ; Chulalongkorn University, fee of education ; strongly, moderate and mild consideration with motivation on choosing studied in educational psychology of the master degree's students of graduate school of government universities.

4. There were significantly 4 variables effected on motivation on choosing studied in educational psychology of the master degree's students of graduate school of government universities at .05 level. Those variables effected from the most to the least were future orientation (X_6), male (X_1), central location of institution (X_{37}) and strongly marketing employed demand (X_{28}). These 4 variables could predicted motivation on choosing studied in education psychology of the master degree's students of graduate school of government universities about 35.25 percentage.

5. The significantly predicted equations of motivation on choosing studied in educational psychology of the master degree's students of graduate school of government universities at .05 level were as follows :

5.1 In terms of raw scores :

$$\hat{Y} = 1.5935 + .5131X_6 - .1486X_1 + .1645X_{37} + .1262X_{28}$$

5.2 In terms of standard scores :

$$Z = .5083X_6 - .1189X_1 + .1435X_{37} + .1279X_{28}$$

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิต
ระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ

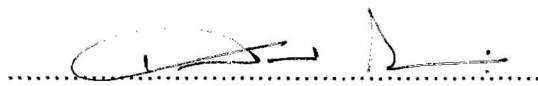
ของ

นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

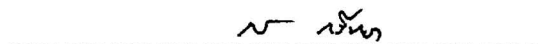


(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่...๕... เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2543

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



(รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง)

ประธาน



(อาจารย์ทัศนากองภักดี)

กรรมการ



(อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา)

กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ)

กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ทัศนาก ทองภักดี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนวคิด และคำแนะนำ พร้อมทั้งให้ความกรุณาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ด้วยความเมตตา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา พลอยเลื่อมแสง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี เทียมประสิทธิ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ และให้ความกรุณาต่อผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบพระคุณ ดร. อารียา คูหา อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และคุณเสกสรร แจ่มใส หัวหน้ากองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจเสมอมา

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ ร่วมรุ่นวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาทุกคนที่ได้ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือต่อผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณนิสิตปริญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี

และที่สำคัญที่สุดในชีวิตผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ประเทือง ประสพสันต์ ผู้ให้ความรัก ความเมตตา ความห่วงใย ดูแลเอาใจใส่ ส่งเสริมทางด้านการเรียนและให้ความสนับสนุนด้านทุนทรัพย์เป็นอย่างดี และขอขอบคุณญาติพี่น้อง ที่ให้กำลังใจมาโดยตลอด

ขอให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นสิ่งที่น่าสนใจความภาคภูมิใจต่อการมีส่วนร่วมของผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน โดยผู้วิจัยจักพึงรำลึกถึงสิ่งดี ๆ เช่นนี้ ที่ได้รับจากทุกท่านตลอดไป

รุ่งทิวา ประสพสันต์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
	ความสำคัญของการวิจัย.....	4
	ขอบเขตของการวิจัย.....	5
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	5
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
	สมมติฐานการวิจัย.....	11
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขา	
	จิตวิทยาการศึกษา.....	12
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยา	
	การศึกษา.....	12
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยา	
	การศึกษา.....	21
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา.....	24
	หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	24
	หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	28
	หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.....	32
	หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	36
	หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.....	42
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ.....	50
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ.....	50
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ.....	55

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา.....	57
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา.....	57
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา.....	63
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต.....	65
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต.....	65
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต.....	70
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสถานภาพทางการเรียน.....	72
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี.....	73
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี.....	74
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแหล่งข้อมูลที่ได้รับ.....	74
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา.....	75
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน.....	76
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน.....	76
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน.....	77
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	79
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	79
ประชากร.....	79
กลุ่มตัวอย่าง.....	79
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	80
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	80
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	96
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	96
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	97
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	98
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	98
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	100
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	101

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	109
สังเขปความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า.....	109
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	110
อภิปรายผล.....	112
ข้อเสนอแนะ.....	119
บรรณานุกรม.....	121
ภาคผนวก.....	132
ภาคผนวก ก.....	133
ภาคผนวก ข.....	145
ภาคผนวก ค.....	166
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	180

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัย เขต และการเลือกสถานภาพของนิสิต.....	79
2	แสดงจำนวนร้อยละของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำแนกตามเพศ บุคลิกภาพ อาชีพของนิสิต การเลือกสถานภาพ การเรียน สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สถาบันที่สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาตรี แหล่งข้อมูลที่ได้รับ ความต้องการของตลาด แรงงานสถาบันที่กำลังศึกษา ที่ตั้งของสถาบัน และค่าธรรมเนียมทาง การศึกษา.....	101
3	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ค้นคว้า.....	104
4	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษากับแรงจูงใจ ในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา.....	105
5	แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนใน สาขาจิตวิทยาการศึกษา.....	107
6	แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขา จิตวิทยาการศึกษา โดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ.....	108
7	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามบุคลิกภาพ.....	167
8	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียน จิตวิทยาการศึกษา (ด้านความคิด).....	168
9	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียน จิตวิทยาการศึกษา (ด้านความคิด).....	169
10	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียน จิตวิทยาการศึกษา (ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม).....	170
11	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต (ด้านการคาดการณ์ไกลและด้านการตัดสินใจ).....	171
12	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต (ด้านการแก้ปัญหาและด้านการวางแผน).....	172

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

13	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต (ด้านการรู้จักเลือกปฏิบัติ การรอคอยและด้านความเพียรพยายามใน ปัจจุบันเพื่อประสบความสำเร็จในชีวิต).....	173
14	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามความศรัทธาต่อ สถาบันที่ศึกษา.....	174
15	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือก เรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา(ด้านการพัฒนาตนเอง).....	175
16	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือก เรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา(ด้านสังคม).....	176
17	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือก เรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา(ด้านอาชีพ).....	177
18	แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายชื่อของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือก เรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา(ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ).....	178

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการ ERG ของแอดเลอร์.....15
- 2 แผนภูมิลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์.....16
- 3 เปรียบเทียบความต้องการของมาสโลว์และแอดเลอร์.....18

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม เพราะการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวต้องอาศัยกำลังคนเป็นปัจจัยสำคัญและกำลังคนจะมีประสิทธิภาพเพียงใดขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา (ปิ่น มาลากุล, 2518 : 6) เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ รู้จักใช้เหตุผล มีเจตคติที่ดี มีความรับผิดชอบต่อชีวิตของตน ครอบครัว และของสังคม โดยส่วนรวมเพื่อให้ประชาชนส่วนใหญ่ได้ยกระดับความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น (ถนอม มากะจันทร์, 2517 : 45) และเป็นที่ยอมรับกันมานานในประเทศว่าการศึกษาคือเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคน การศึกษาไม่ว่าจัดขึ้นในรูปแบบใดก็ตามจะมีจุดมุ่งหมายที่จะฝึกอบรมให้พลเมืองทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามที่ประเทศได้กำหนดเอาไว้ การศึกษาจึงมิได้มุ่งพัฒนาในด้านวิชาการ แต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องพัฒนาบุคคลในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านคุณธรรม ศีลธรรม ค่านิยม รวมถึงรู้จักมีเหตุผล รู้จักคิด แก้ปัญหา และมีความคิดสร้างสรรค์ โดยทั่วไปผู้ที่รับการศึกษาต่างมุ่งศึกษาต่อให้สูงที่สุดเท่าที่ระดับสติปัญญา ความสามารถ และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวจะอำนวยให้ แต่ในสภาพความเป็นจริง ปรากฏว่า รัฐบาลได้ให้การศึกษากับประชาชนยังอยู่ในขอบเขตจำกัด ยังไม่สามารถจัด การศึกษาเพื่อสนองตอบต่อความต้องการของทุกคนได้ ซึ่งการศึกษามีหลายระดับ ตั้งแต่ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันที่ทำหน้าที่ในการศึกษาระดับสูง ที่สังคมมอบหมายให้ทำหน้าที่พัฒนาความเจริญของทางสติปัญญาและความคิด เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มุ่งสร้างสรรค์กำลังคนในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อพัฒนาประเทศและมุ่งพัฒนาคนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้และเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอันมีค่าแก่บุคคล สังคม และประเทศชาติ (ราตรี พงษ์สุวรรณ, 2540 : 2 ; อ้างอิงจาก ราชกิจจานุเบกษา, 2520) ซึ่งการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงเป็นเสมือนแหล่งความรู้ที่จะเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นปัจจัยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อันเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ

การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการศึกษาขั้นสูงที่เป็นการศึกษาต่อเนื่องมาจากการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา เป็นการแสวงหาความจริงทางวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งเป็นกำลังสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าไปในทิศทางที่

ถูกต้องเหมาะสม บุคคลที่มีความต้องการการศึกษาในระดับสูงนี้ เป็นบุคคลที่มีความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้และยกระดับมาตรฐานการทำงานของตนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางด้านวิชาการและวิชาชีพ (อัมพร ณ สงขลา. 2539 : 2 ; อ้างอิงจาก พิมพ์พรณ รังสิกรรพม. 2525) เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและประเทศชาติ

ในแต่ละปีการศึกษา มีผู้ที่มีความประสงค์จะศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของรัฐทั่วประเทศ มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นทุกปี แต่ก็สามารถรับเข้าศึกษาต่อได้ไม่เพียงพอกับความต้องการ สำหรับสาขาจิตวิทยาการศึกษานั้น มีผู้มาสมัครเข้าศึกษาต่อเป็นจำนวนมากอีกสาขาหนึ่ง เมื่อพิจารณาจากจำนวนผู้มาสมัครสอบกับจำนวนนิสิตที่ทางมหาวิทยาลัยสามารถรับเข้าเรียนได้นั้น จะเห็นว่า ในช่วงระยะ 5 ปีที่ผ่านมา คือ ในระหว่างปีการศึกษา 2538-2542 มีผู้มาสมัครสอบในสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษานี้ ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ เป็นจำนวนมากพอควรเมื่อเทียบกับสาขาวิชาอื่น เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีการศึกษา 2538 มีผู้มาสมัครสอบ 198 คน มหาวิทยาลัยสามารถรับเข้าศึกษาได้ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 ของผู้สมัครสอบ ปีการศึกษา 2539 มีผู้มาสมัครสอบ 181 คน สามารถรับเข้าศึกษาได้ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 19.34 ปีการศึกษา 2540 มีผู้มาสมัครสอบ 238 คน สามารถรับเข้าศึกษาได้ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.81 ปีการศึกษา 2541 มีผู้มาสมัครสอบ 221 คน สามารถรับเข้าศึกษาได้ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 และในปีการศึกษา 2542 มีผู้มาสมัครสอบ 153 คน สามารถรับเข้าศึกษาได้ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ของผู้มาสมัครสอบ (งานทะเบียนและสถิติ สำนักงานรับนิสิตใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2542) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รับผู้เข้าศึกษาต่อได้ 15 คน ทุกปี ในปีการศึกษา 2538 มีผู้มาสมัครสอบ 49 คน คิดเป็น ร้อยละ 30.61 ของผู้มาสมัครสอบ ปีการศึกษา 2539 มีผู้มาสมัครสอบ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12 ปีการศึกษา 2540 มีผู้มาสมัครสอบ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ปีการศึกษา 2541 มีผู้มาสมัครสอบ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 และในปีการศึกษา 2542 มีผู้มาสมัครสอบ 95 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 (บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2542) เป็นต้น จะเห็นได้ว่า ในแต่ละปีการศึกษามีผู้ต้องการมาศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก แต่มหาวิทยาลัยก็สามารถรับได้ในจำนวนจำกัด จึงถือได้ว่าผู้ที่สอบเข้าศึกษาต่อได้นั้นเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถสูง และมีความสนใจที่จะศึกษาต่อสาขาจิตวิทยาการศึกษามาก

การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษานั้น แต่ละคนอาจมีเหตุผลมีแรงจูงใจแตกต่างกันไป เช่น ต้องการได้รับความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น เพื่อนำไปพัฒนางานในหน้าที่ให้เจริญก้าวหน้า ต้องการเพิ่มวุฒิทางการศึกษา เพื่อนำไปประกอบการแสวงหาความก้าวหน้าและความมั่นคงในชีวิตการทำงาน แรงจูงใจและเหตุผลที่แต่ละคนมาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษานั้นอาจแตกต่างกันไป ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ศึกษาวิเคราะห์เหตุจูงใจในการศึกษาต่อและแสดงข้อคิดเห็นไว้ว่า แรงจูงใจในการศึกษาของบุคคลในแต่ละระดับจะ

แตกต่างกันตามวัย ฐานะ โอกาส และปัจจัยอื่น ๆ อีกหลายด้าน (ทิพย์พรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา. 2526 : 32 - 35) และ เฉลียว บุรีภักดี (2527 : 29) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและความต้องการด้านสังคมและวัฒนธรรมของสังคมไทยในทศวรรษหน้าพบว่า เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาของคนในสังคมไทยส่วนใหญ่คือค่านิยมในปริญญา เพราะสังคมไทยเป็นสังคมที่นิยมคนที่มีปริญญา ซึ่งแนวคิดดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดของ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2525 : 3) ให้ความเห็นว่า คนจำนวนมากต้องการเข้ามหาวิทยาลัยเพื่อการยอมรับของสังคม ซึ่งความต้องการทางสังคมนี้มีอิทธิพลต่อการอุดมศึกษาและอนาคตของการอุดมศึกษาอย่างมาก.

จากการที่ผู้วิจัยได้สำรวจข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตปริญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ปีการศึกษา 2542 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 77 คน และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 8 คน รวมทั้งหมด 85 คน โดย ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งใช้คำถามข้อ 1 ว่า “ท่านคิดว่าเพราะเหตุใด จึงเลือกเรียนวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา” คำตอบที่ตอบมากที่สุด คือ ด้านการทำงานและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น สามารถนำไปใช้ในการทำงานและการดำเนินชีวิต ตรงกับลักษณะงานที่ทำ มีผู้ตอบจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 81.18 รองลงมาเป็น ด้านการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษา เช่น เป็นวิชาที่น่าสนใจ อยากรู้เกี่ยวกับจิตวิทยา นำไปปรับรูปการศึกษา มีผู้ตอบจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 48.24 และอันดับสุดท้าย ด้านเหตุผลอื่น ๆ เช่น ลองสอบดู คุณสมบัติตรงกับวิชาเอก มีผู้ตอบจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88

คำถามข้อที่ 2 คือ “ท่านได้รับข้อมูลการเรียนรู้วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาจากที่ไหนหรือผู้ใด” คำตอบที่ตอบมากที่สุด คือ ด้านบุคคล เช่น รุ่นพี่ เพื่อน อาจารย์ รุ่นน้อง มีผู้ตอบจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 67.06 รองลงมา คือ ด้านเอกสารวิชาการ เช่น คู่มือ ใบสมัคร หนังสือวิชาการ มีผู้ตอบจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 54.12 และอันดับสุดท้าย คือ ด้านสื่อสารมวลชน เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ มีผู้ตอบจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76

คำถามข้อ 3 คือ “ท่านคิดว่าท่านจะได้ประโยชน์ใดจากการเรียนวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาบ้าง” คำตอบที่ตอบมากที่สุด คือ ด้านการนำไปปรับใช้กับตนเองและผู้อื่น เช่น นำไปใช้กับเด็ก นำไปปรับพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่นได้ มีผู้ตอบจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมา คือ ด้านการทำงาน เช่น นำความรู้ไปใช้ในการทำงาน เพิ่มประสบการณ์วิชาชีพ นำวุฒิไปปรับในการทำงาน มีผู้ตอบจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาการศึกษา เช่น นำไปพัฒนาการศึกษา การเรียนการสอน มีความรู้ทางจิตวิทยามากยิ่งขึ้น มีผู้ตอบจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 31.76 และอันดับสุดท้าย คือ ด้านอื่น ๆ เช่น ทำให้บุคลิกภาพดีขึ้น ทำให้ได้เพื่อนใหม่ มีผู้ตอบจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.18

จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจปัญหาเบื้องต้น แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่เลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ส่วนใหญ่มองเห็นคุณค่าและประโยชน์ที่จะได้รับจากการเรียน สาขานี้เป็นอย่างมาก แต่ยังมีคนเป็นจำนวนมากที่อาจมีแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาแตกต่างกันออกไป จึงทำให้ผู้วิจัยต้องการศึกษาว่า มีตัวแปรใดบ้างที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา อันเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา ของสถาบันการศึกษาของรัฐ นำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาในการรับนิสิตเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษาต่อไป รวมทั้งการปรับปรุงเนื้อหาวิชาการสอน พัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและประเทศชาติให้มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา สถาบันการศึกษาของรัฐ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านส่วนตัวและด้านสิ่งแวดล้อมกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา
2. เพื่อศึกษาตัวแปรด้านส่วนตัวและด้านสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

เพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา ในสถาบันการศึกษาของรัฐ ในการนำไปใช้ประกอบการพิจารณาในการรับนิสิตเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษาต่อไป ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนของหน่วยงานดังกล่าว ในสถาบันการศึกษาของรัฐ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จากมหาวิทยาลัยภาครัฐบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2543 รวม 390 คน เป็นนิสิตชาย 72 คน และนิสิตหญิง 318 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จากมหาวิทยาลัยภาครัฐบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2543 รวม 340 คน เป็นนิสิตชาย 61 คน และนิสิตหญิง 279 คน และอีก 50 คน แยกไปเป็นกลุ่มที่ใช้ทดลองเครื่องมือ

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 ตัวแปรด้านส่วนตัว ได้แก่

- 1.1.1 เพศ
- 1.1.2 บุคลิกภาพ
- 1.1.3 ทักษะต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา
- 1.1.4 ลักษณะมุ่งอนาคต
- 1.1.5 อาชีพของนิสิต

1.2 ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- 1.2.1 การเลือกสถานภาพการเรียน ได้แก่ ภาคปกติ และภาคพิเศษ
- 1.2.2 สาขาวิชาที่เรียนในระดับปริญญาตรี
- 1.2.3 สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี
- 1.2.4 แหล่งข้อมูลที่ได้รับ
- 1.2.5 ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา
- 1.2.6 ความต้องการของตลาดแรงงาน
- 1.2.7 สถาบันที่กำลังศึกษา
- 1.2.8 ที่ตั้งของสถาบันที่ศึกษา
- 1.2.9 ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา** หมายถึง แรงกระตุ้นหรือสิ่งเร้า ที่ชักนำให้ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ตัดสินใจเข้าเรียนต่อระดับ ปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ในที่นี้ผู้วิจัย แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1.1 **ด้านการพัฒนาตนเอง** หมายถึง ความต้องการที่จะเรียนต่อ อันเนื่องมาจากต้องการเพิ่มพูนความรู้ ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต เพื่อเพิ่มวุฒิทางการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ทัดเทียมเพื่อน

1.2 **ด้านสังคม** หมายถึง ความต้องการที่จะให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ชอบเข้าสังคม ต้องการร่วมกิจกรรมได้หลากหลาย ไม่อยากล้าหลัง ทำให้เป็นผู้ทันสมัย

1.3 **ด้านอาชีพ** หมายถึง ความต้องการที่จะพัฒนาด้านอาชีพ เพื่อจะได้หางานทำง่ายขึ้น ประกอบอาชีพได้ดีขึ้น เพื่อการเลื่อนขั้นตำแหน่งในอาชีพ เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

1.4 **ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ** หมายถึง การส่งเสริม การชักจูง การชี้แนะของบุคคล ได้แก่ บิดา มารดา ผู้ปกครอง ผู้บังคับบัญชา ญาติพี่น้อง อาจารย์ เพื่อน และสื่อต่าง ๆ หรือตัดสินใจเลือกด้วยตนเองโดยไม่ต้องอาศัยคำแนะนำจากใครเลย

2. **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา** หมายถึง สิ่งที่น่าสนใจให้นิสิตมีแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ในที่นี้ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ตัวแปรด้านส่วนตัวและตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

★ 2.1 ตัวแปรด้านส่วนตัว ได้แก่

2.1.1 **เพศ** ได้แก่ นิสิตชาย และนิสิตหญิง

2.1.2 **บุคลิกภาพ** หมายถึง ลักษณะเฉพาะหรือพฤติกรรมที่แสดงออก ของนิสิตที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต ซึ่งทำให้นิสิตนั้นมีความเป็นเอกลักษณ์ของตนเอง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งตามแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจนกินส์ (Jenkins Activity Survey) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

2.1.2.1 **ลักษณะบุคลิกภาพแบบเอ** เป็นลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลที่รักความก้าวหน้า ชอบฟันฝ่าอุปสรรค มีความก้าวร้าว โกรธง่าย ชอบทำงานให้ประสบผลสำเร็จ และสัมฤทธิ์ผล ชอบทำงานด้วยความรวดเร็ว และไม่ชอบการรอคอย

2.1.2.2 **ลักษณะบุคลิกภาพแบบบี** เป็นลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลที่ค่อนข้างเฉื่อยชา จิตใจเยือกเย็น ทำงานไปเรื่อย ๆ ไม่หวังผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน ไม่ชอบฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ อดทนและรอคอยได้

2.1.3 **ทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา** หมายถึง ความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมของนิสิตที่มีต่อการเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ในด้านความสำคัญ การเห็นคุณค่า และประโยชน์ที่จะนำไปใช้ ได้แก่ ด้านความคิด ด้าน ความรู้สึก และด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.3.1 **ด้านความคิด** ได้แก่ คิดว่าวิชาจิตวิทยาการศึกษามีความ สำคัญ มีคุณค่า และมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

2.1.3.2 **ด้านความรู้สึก** ได้แก่ ชอบ พอใจ ต้องการเรียนรู้เนื้อหาและ สิ่งต่าง ๆ ทางด้านจิตวิทยาการศึกษา

2.1.3.3 **ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม** ได้แก่ กระตือรือร้นใน เวลาเรียน หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม สนใจ รับฟังเรื่องราวเกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาตามสื่อ ต่าง ๆ

2.1.4 **ลักษณะมุ่งอนาคต** หมายถึง การมองสู่อนาคตข้างหน้าของนิสิต เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว สามารถหางานทำได้ง่าย เป็นที่ต้องการ ของตลาดแรงงาน โดยนิสิตที่มีลักษณะมุ่งอนาคตจะมีลักษณะดังนี้

2.1.4.1 สามารถคาดการณ์ไกลถึงผลที่อาจจะเกิดขึ้นจากการกระทำเกี่ยว กับการประกอบอาชีพ และตัดสินใจเลือกกระทำอย่างเหมาะสม

2.1.4.2 หาทางแก้ปัญหาและวางแผนดำเนินการเพื่อเป้าหมายเกี่ยวกับการ ประกอบอาชีพในอนาคต

2.1.4.3 รู้จักเลือกที่จะกระทำและรอคอยผลที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ และมีความเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อประสบความสำเร็จในชีวิต

2.1.5 **อาชีพของนิสิต** หมายถึง ลักษณะงานของนิสิตในปัจจุบัน ซึ่งในที่นี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 5 อาชีพ ได้แก่

2.1.5.1 รับราชการ

2.1.5.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ

2.1.5.3 พนักงานบริษัทเอกชน

2.1.5.4 ค้าขาย

2.1.5.5 ไม่ได้ทำงาน

2.2 **ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม** ได้แก่

2.2.1 **การเลือกสถานภาพการเรียน** หมายถึง สถานภาพที่นิสิตเลือก เรียนตามหลักสูตรสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ในที่นี้ แบ่งเป็น 2 สถานภาพการเรียน ได้แก่

2.2.1.1 นิสิตภาคปกติ คือ ใช้เวลาเรียนปีการศึกษาละ 2 ภาคเรียน และ เรียนในวันและเวลาราชการ วันจันทร์ - วันศุกร์ เวลา 8.00 น. - 16.00 น.

2.2.1.2 นิสิตภาคพิเศษ คือ ใช้เวลาเรียนปีการศึกษาละ 3 ภาคเรียน ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 วันศุกร์ เริ่มเรียนในเวลา 17.00 น. - 20.00 น. วันเสาร์เรียนในเวลา 8.00 - 16.00 น. และในภาคฤดูร้อน วันศุกร์ เริ่มเรียนในเวลา 17.00 น. - 20.00 น. วันเสาร์ - วันอาทิตย์ เรียนในเวลา 8.00 น. - 16.00 น.

2.2.2 สาขาวิชาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่

2.2.2.1 สาขาวิทยาศาสตร์

2.2.2.2 สาขาศิลปศาสตร์

2.2.2.3 สาขาศึกษาศาสตร์

2.2.2.4 สาขาพยาบาลศาสตร์

2.2.2.5 สาขาอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวข้างต้น ได้แก่ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ นิเทศศาสตร์ บริหารธุรกิจ

2.2.3 สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่

2.2.3.1 มหาวิทยาลัยภาครัฐบาล

2.2.3.2 มหาวิทยาลัยภาคเอกชน

2.2.3.3 สถาบันราชภัฏ

2.2.3.4 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี

2.2.3.5 สถาบันอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวข้างต้น ได้แก่ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.2.4 แหล่งข้อมูลที่ได้รับ หมายถึง การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา จากบุคคลหรือสื่อต่าง ๆ ได้แก่

2.2.4.1 ผู้ปกครอง

2.2.4.2 เพื่อน

2.2.4.3 อาจารย์

2.2.4.4 สื่อมวลชน ได้แก่ วารสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และคอมพิวเตอร์

2.2.5 ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา หมายถึง ความรู้สึกที่ดีของนิสิตที่มีต่อสถาบันที่เลือกเข้าศึกษาต่อ มีความเชื่อถือในสถาบันทั้งทางด้านชื่อเสียง อาจารย์ผู้สอนที่ทรงคุณวุฒิ สภาพแวดล้อมในสถาบัน พร้อมทั้งจะยอมรับเป้าหมายและค่านิยมของมหาวิทยาลัยเต็มใจที่จะนำความรู้ความสามารถและยอมเสียสละความสุขบางส่วนของตน เพื่อประโยชน์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

2.2.6 **ความต้องการของตลาดแรงงาน** หมายถึง ความคิดเห็นของนิสิต ที่คิดว่าสถานประกอบการต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้แก่ โรงเรียน บริษัท หน่วยงาน องค์กร กระทรวง และทบวง ต้องการผู้ที่จบการศึกษาสาขาจิตวิทยาการศึกษา และสถานประกอบการต่าง ๆ สามารถรองรับผู้ที่จบสาขานี้ได้เป็นจำนวนมาก เพื่อมาพัฒนางานทางด้านการเรียนการสอน และด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2.7 **สถาบันที่กำลังศึกษา** หมายถึง มหาวิทยาลัยที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลที่ขึ้นต่อทบวงมหาวิทยาลัย โดยเปิดสอนสาขาจิตวิทยาการศึกษา ในระดับปริญญาโท ซึ่งในตอนนี้มี 5 มหาวิทยาลัย ได้แก่

2.2.7.1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.2.7.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2.7.3 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.2.7.4 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2.2.7.5 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2.2.8 **แหล่งที่ตั้งของสถาบัน** หมายถึง ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยของรัฐบาลที่เปิดสอนสาขาจิตวิทยาการศึกษา ในที่นี้ผู้วิจัย แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค

2.2.9 **ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา** หมายถึง ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่กำหนดไว้ของสถาบันการศึกษาของรัฐ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรด้านส่วนตัวและด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา
2. ตัวแปรด้านส่วนตัวและด้านสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนใน สาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา
 - 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา
 - 2.1 หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - 2.2 หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 2.3 หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 - 2.4 หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 - 2.5 หลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 3.1 บุคลิกภาพ
 - 3.2 ทักษะต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา
 - 3.3 ลักษณะมุ่งอนาคต
 - 3.4 การเลือกสถานภาพการเรียน
 - 3.5 สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี
 - 3.6 สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี
 - 3.7 แหล่งข้อมูลที่ได้รับ
 - 3.8 ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา
 - 3.9 ความต้องการของตลาดแรงงาน

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.1.1 ความหมายของแรงจูงใจ

กู๊ด (Good. 1973 : 375) กล่าวว่าแรงจูงใจ หมายถึง การที่บุคคลหนึ่งพยายามกระทำการให้อีกบุคคลหนึ่งหรือหลาย ๆ คนมีความเห็นคล้อยตามกับตน

ชม ภูมิภาค (2516 : 54) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นสภาวะที่เกิดขึ้นในบุคคลเพื่อควบคุมพฤติกรรมที่มุ่งไปสู่เป้าหมาย

ปฐม นิคมานนท์ (2524 : 27) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นสภาวะหรือสภาพของอารมณ์ของบุคคลที่พร้อมจะแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง และมุ่งไปสู่เป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง

กมลรัตน์ หล้าสงษ์ (2528 : 227) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง การกระตุ้น หรือล่อให้เกิดพฤติกรรมเรียนรู้ขึ้นด้วยสิ่งเร้าใดสิ่งเร้าหนึ่ง

ถวิล เกื้อกุลวงศ์ (2528 : 53) ได้กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง ความต้องการ ความจำเป็น แรงขับ หรือแรงกระตุ้นที่อยู่ภายในตัวบุคคล แรงจูงใจจะถูกนำมุ่งหน้าไปสู่เป้าหมาย ซึ่งอาจเป็นลักษณะของจิตสำนึกหรือจิตใต้สำนึกก็ได้

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2529 : 112) ได้สรุปความหมายของแรงจูงใจไว้ว่า หมายถึง สิ่งจูงใจที่ทำให้เกิดการใช้พลังงานที่มีอยู่ในตัวบุคคล กระทำกิจกรรมเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือแรงจูงใจเป็นสิ่งที่ช่วยยั่วยุให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตนเองต้องการ

คิตต์ (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2533 : 102 ; อ้างอิงจาก Kidd. 1973) กล่าวว่า แรงจูงใจ (Motivation) มาจากคำกริยาในภาษาละตินว่า "Movere" ตรงกับภาษาอังกฤษว่า "to move" มีความหมายว่า "เป็นสิ่งที่โน้มน้าวหรือชักนำให้บุคคลเกิดการกระทำหรือปฏิบัติการ"

โลเวล (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2533 ; อ้างอิงจาก Lovell. 1980) กล่าวว่า แรงจูงใจ เป็นกระบวนการที่ชักนำโน้มน้าวให้บุคคลเกิดความมานะพยายามเพื่อสนองตอบความต้องการบางประการให้บรรลุผลสำเร็จได้

จากการที่มีผู้ให้ความหมายแรงจูงใจไว้หลายท่านนั้น สามารถสรุปได้ว่า แรงจูงใจ หมายถึง สภาวะหรือแรงกระตุ้นที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมาทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจเพื่อตอบสนองความต้องการหรือแรงกระตุ้น เพื่อไปสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการ

1.2 ความสำคัญของแรงจูงใจ

สุชา จันทน์เอม และสุรางค์ จันทน์เอม (2518 : 71- 72) กล่าวว่า แรงจูงใจ เป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลเกิดพลังที่จะแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ อันจะทำให้เกิดการที่จะกระทำหรือไม่กระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด และทำให้เกิดความพร้อมในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้แรงจูงใจยังทำให้บุคคลหรือผู้เรียนสามารถไปสู่จุดหมายปลายทางที่พวกเขาคาดหวังไว้

ชัยนาถ นาคบุปผา (2529 : 54-56) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของแรงจูงใจว่าเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการเรียนและการทำงานของบุคคลเป็นอย่างมาก หากผู้เรียนหรือผู้ทำงานได้รับแรงจูงใจในระดับสูง ย่อมทำให้พวกเขาตั้งใจเรียน หรือตั้งใจทำงานอย่างเต็มความสามารถโดยไม่ย่อท้อ

1.1.3 ประโยชน์ของแรงจูงใจ

กิติมา ปรีดีดิลก (2529 : 174) ได้ระบุถึงประโยชน์ของการจูงใจ ดังนี้

1. มีความภาคภูมิใจในหน้าที่การงานที่ทำอยู่
2. เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานให้แก่หน่วยงานอย่างเต็มที่
3. รู้จักหน้าที่ช่วยเหลือกัน
4. มีความสนใจในการสร้างสรรค์ มุ่งทำงานอย่างเต็มที่
5. สนใจและพอใจที่จะทำงานนั้น

1.1.4 ทฤษฎีแรงจูงใจ

ทฤษฎีแรงจูงใจ เกี่ยวกับเรื่องความต้องการของมนุษย์ ได้มีผู้รู้หลายท่านได้อธิบายไว้ จึงมีทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจมากมายหลายทฤษฎี ในที่นี้จะนำมาเสนอ 3 ทฤษฎี คือ

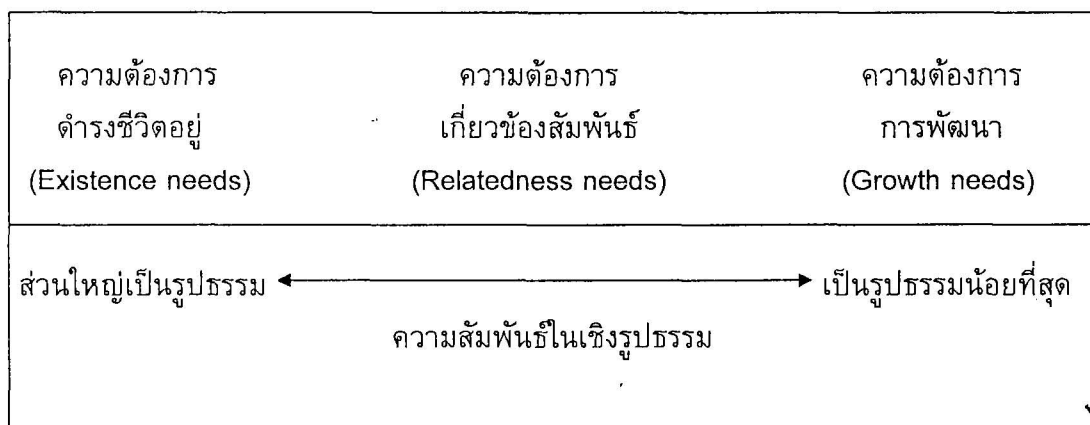
1. ทฤษฎี ERG

แอตเลอร์ (ชนินฐา วิเศษสาร และมุกดา ศรีรงค์. 2537 : 212 ; อ้างอิงจาก Adler. 1930) กล่าวว่า ทฤษฎี ERG เป็นทฤษฎีการจูงใจอีกทฤษฎีหนึ่งที่สำคัญกับความ ต้องการ แอตเลอร์ เป็นผู้ตั้งทฤษฎีนี้ขึ้น โดย E มาจาก Existence R มาจาก Relatedness และ G มาจาก Growth เขาแบ่งความต้องการของมนุษย์เป็น 3 ประเภท คือ

1.1 ความต้องการเกี่ยวกับการดำรงชีวิต (Existence Needs) เป็นความต้องการทางวัตถุและสามารถตอบสนองให้พึงพอใจได้ โดยปัจจัยจากสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เช่น อาหาร น้ำ เงินเดือน รายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากค่าจ้างและสภาพการทำงาน

1.2 ความต้องการเกี่ยวของสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Relatedness Needs) เป็นความต้องการมีสัมพันธ์ภาพกับบุคคลอื่น ๆ ที่สำคัญต่อตัวเขา ได้แก่ เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา ครอบครัว และเพื่อนฝูง

1.3 ความต้องการพัฒนา (Growth Needs) ความต้องการนี้เกี่ยวของกับความปรารถนาที่จะพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง ความต้องการดังกล่าวจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาความสามารถ ความเฉลียวฉลาด ความมีอำนาจที่จะกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญต่อบุคคล



ภาพประกอบ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการ ERG ของ แอดเลอร์

2. ทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's General Theory of Human Motivation)

มาสโลว์ (สุรางค์ โค้วตระกูล. 2537 : 116 -117 ; อ้างอิงจาก Maslow. 1970) นักจิตวิทยาชาวอังกฤษเป็นคนแรกที่ได้ตั้งทฤษฎีทั่วไป เกี่ยวกับแรงจูงใจไว้และเป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย สมมติฐานดังกล่าวมีสาระสำคัญดังนี้

2.1 มนุษย์มีความต้องการ และเป็นความต้องการที่ไม่มีการสิ้นสุด ขณะที่ความต้องการได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นก็จะเข้ามาแทนที่ ไม่มีวันสิ้นสุด

2.2 ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป

2.3 ความต้องการของมนุษย์ มีลำดับชั้นตามลำดับความสำคัญ (A Hierachy of Needs) คือ เมื่อเราต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที

มาสโลว์ ได้แบ่งลำดับความต้องการของมนุษย์ไว้ดังแสดงในภาพ



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์

จากภาพประกอบ 2 อธิบายได้ว่า ความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีของมาสโลว์ จะเรียงลำดับความสำคัญจากขั้นที่ 1 ไปถึงขั้นที่ 5 ดังนี้

1. ความต้องการทางสรีระ หมายถึง ความต้องการพื้นฐานของร่างกาย เช่น ความหิว ความกระหาย ความต้องการทางเพศ และการพักผ่อน เป็นต้น ความต้องการเหล่านี้เป็นความต้องการที่จำเป็นสำหรับการมีชีวิตอยู่ มนุษย์ทุกคนมีความต้องการทางสรีระอยู่เสมอจะขาดเสียมิได้ ถ้าอยู่ในสภาพที่ขาดจะกระตุ้นให้ตนมีกิจกรรมขวนขวายที่จะสนองความต้องการ

2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยหรือสวัสดิภาพ หมายถึง ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เป็นอิสระจากความกลัวขู่เข็ญ บังคับ จากผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม เป็นความต้องการที่จะได้รับการปกป้องคุ้มกัน ความต้องการประเภทนี้เริ่มตั้งแต่วัยทารกจนกระทั่งวัยชรา ความต้องการที่จะมีงานทำเป็นหลักแหล่งก็เป็นความต้องการเพื่อสวัสดิภาพของผู้ใหญ่อายุนึง

3. ความต้องการความรักและเป็นส่วนหนึ่งของหมู่ มนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาจะได้เป็นที่รักของคนอื่น และต้องการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่นและเป็นส่วนหนึ่งของหมู่ ทราบว่าทุกคนยอมรับตนเป็นสมาชิก คนที่รู้สึกเหงาไม่มีเพื่อน มีชีวิตที่ไม่สมบูรณ์ เป็นผู้ที่มีความต้องการประเภทนี้ คนที่รู้สึกว่าคุณค่าเป็นที่รักและยอมรับของหมู่ จะเป็นผู้ที่สมปรารถนาในความต้องการประเภทนี้

4. ความต้องการที่จะรู้สึกว่าคุณค่า ความต้องการนี้ประกอบด้วยความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ มีความสามารถ ต้องการที่จะให้ผู้อื่นเห็นว่า ตนมีความสามารถและมีคุณค่า และมีเกียรติ ต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น ผู้ที่มีความสมปรารถนาในความต้องการนี้จะเป็นผู้ที่มีความมั่นใจในตนเอง เป็นคนมีประโยชน์และมีค่า ตรงข้ามกับผู้ที่ขาดความต้องการประเภทนี้ จะรู้สึกว่าคุณค่าไม่มีความสามารถและมีปมด้อย มองโลกในแง่ร้าย

5. ความต้องการที่จะรู้จักตนเองอย่างแท้จริง และพัฒนาตนเองเต็มที่ตามศักยภาพของตน มาสโลว์อธิบายความต้องการที่เรียกว่า Self Actualization ว่าเป็นความต้องการที่จะรู้จักตนเองตามสภาพที่แท้จริงของตน กล่าวที่จะตัดสินใจในการเลือกทางเดินชีวิต รู้จักค่านิยมของตนเองมีความจริงใจต่อตนเอง ปรารถนาที่จะเป็นคนดีที่สุดในด้านความสามารถทำได้ ทั้งด้านสติปัญญา ทักษะ และอารมณ์ความรู้สึกยอมรับตนเองทั้งส่วนดีส่วนเสียของตนที่สำคัญที่สุดก็คือ การมีสติที่จะยอมรับว่าตนได้ใช้กลไกในการปรับตัว เพื่อเผชิญกับ สิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ ที่เป็นสิ่งท้าทาย น่าตื่นเต้น และมีความหมาย กระบวนการที่จะพัฒนา ตนเองตามศักยภาพของตนเป็นกระบวนการที่ไม่มีจุดจบตลอดเวลาที่มีชีวิตอยู่ มนุษย์ทุกคนจะมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองเต็มที่ตามศักยภาพของตนเพราะมีน้อยคนที่ได้ถึงขั้น Self Actualization อย่างสมบูรณ์

ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์และแอดเลอร์ แตกต่างกันที่การมุ่งใจเพื่อตอบสนองความต้องการมาสโลว์ มีความเห็นว่า ถ้าความต้องการทางสังคมไม่ได้รับการตอบสนองเท่าไร ก็ยังมีความปรารถนามากขึ้นเท่านั้น ส่วนแอดเลอร์กลับเห็นว่ายิ่งความต้องการเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ไม่ได้รับการตอบสนองมากขึ้นเท่าไร บุคคลจะยิ่งหันกลับไปปรารถนาในความต้องการการดำรงชีวิตทางวัตถุมากขึ้น เช่นเดียวกับความต้องการการพัฒนา ถ้าไม่ได้รับการตอบสนองเพียงพอ ก็หันกลับไปปรารถนาในความต้องการเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับบุคคลอื่นมากขึ้น นั่นก็คือ บุคคลจะปรารถนาในความต้องการที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น ถ้าความต้องการที่เป็นนามธรรมไม่ได้รับการตอบสนองอย่างพอเพียง

ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (มาสโลว์)	ทฤษฎี ERG (แอตเลอร์)
การรู้จักตนเองที่แท้จริง	การพัฒนา
การมีเกียรติยศชื่อเสียง	ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์
ความต้องการทางสังคม	ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์
ความปลอดภัย	ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์
ความต้องการทางสรีระวิทยา	การดำรงชีวิตอยู่

ภาพประกอบ 3 เปรียบเทียบความต้องการของมาสโลว์และแอตเลอร์

3. ทฤษฎีความต้องการความสำเร็จของแมคเคลแลนด์ (The Need to Achieve Theory)

แมคเคลแลนด์ (ทองหล่อ นาคหอม. 2535 : 22 ; อ้างอิงจาก McClelland. 1961) นักจิตวิทยาได้ทำการวิจัยในเรื่องความต้องการความสำเร็จ พบว่า ผู้ที่ประสบความสำเร็จสูงทั้งหลายแตกต่างกันบุคคลอื่นโดยทั่วไป โดยจะมีลักษณะดังนี้

4.1 มีความรับผิดชอบสูง แสวงหาโอกาสเพื่อที่จะได้มีโอกาสในการรับผิดชอบ แก้ไขปัญหาที่มีอยู่ พวกนี้จะมีความปรารถนาจะกระทำการต่าง ๆ ให้ดีขึ้นกว่าเดิมอยู่เสมอ

4.2 มีเป้าหมายระดับกลาง เพราะหากไม่ประสบความสำเร็จแล้วจะรู้สึกไม่สบายใจ ดังนั้นจึงไม่ตั้งเป้าหมายไว้สูงเกินไป เพื่อลดความเสี่ยงและให้ความเชื่อมั่นในความสำเร็จสูง

4.3 ต้องการได้รับข้อมูลกลับที่ทันการณเกี่ยวกับงานของตนว่าสำเร็จหรือล้มเหลว เพื่อการตัดสินใจของตนในงานครั้งต่อไป

4.4 ต้องทำงานร่วมกับผู้ที่มีความสามารถ เพื่อที่เขาจะได้พยายามปรับปรุงความสามารถของเขาให้ทัดเทียมกับผู้ที่มีความสามารถ ความรู้สึกเช่นนี้จะเป็นแรงจูงใจให้เกิดความมานะที่จะประสบความสำเร็จที่สูงต่อไป

นอกจากความต้องการความสำเร็จหรือสัมฤทธิ์ผลจะเป็นแรงจูงใจในการทำงานแล้ว ยังมีความต้องการอีก 2 อย่าง ที่มีส่วนทำให้เกิดแรงจูงใจ คือ ความต้องการความรัก ความเป็นพวกพ้อง ปรารถนาให้ผู้อื่นนิยมชมชอบและยอมรับนับถือผู้อื่นด้วย และความต้องการมีอำนาจบารมี ปรารถนาที่จะควบคุมบังคับหรือมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ต้องการที่จะทำให้ผู้อื่นมีความประพฤติหรือมีพฤติกรรมตามที่ต้องการ ส่วนมากมักจะเป็นคนที่พูดเก่ง ชอบการโต้แย้ง ชอบมี

การติดต่อสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ และมีการแสดงการใช้อำนาจ ผู้บริหารที่ดีมักจะเป็นคนที่มีแรงจูงใจทางด้านอำนาจบารมีสูงมากกว่าทางด้านความสำเร็จ และมักจะเป็นอำนาจบารมีที่ใช้ในด้านสังคมเสียมากกว่า

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจของมนุษย์นั้นมีหลายทฤษฎี ดังที่ได้กล่าวมาแล้วแต่โดยสรุปสำคัญของแต่ละทฤษฎีแล้วสามารถสรุปได้ว่า มนุษย์มีแรงจูงใจหรือความต้องการไม่สิ้นสุด โดยจะมีความต้องการในขั้นพื้นฐานมาก่อนคือ ความต้องการด้านปัจจัยสี่ ความต้องการด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือความมั่นคงในการปฏิบัติงาน และความต้องการความปลอดภัยทางด้านร่างกาย หลังจากที่ได้รับการตอบสนองในขั้นพื้นฐานแล้วก็จะมีแรงจูงใจหรือความต้องการในขั้นต่อไป ซึ่งเป็นความต้องการในระดับสูงขึ้นไป คือ ต้องการความรัก ความเป็นเจ้าของ อยากมีเพื่อนพ้อง อยากมีชื่อเสียงเกียรติยศ ต้องการให้คนอื่นยกย่องนับถือ อยากมีอำนาจบารมีเหนือคนอื่น ๆ ต้องการความเจริญก้าวหน้า ความสำเร็จและต้องรักษาความมีชื่อเสียง เกียรติยศ ความเด่น รวมทั้งความสำเร็จให้มียุ่ดตลอดไป

1.1.5 แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

ขุนทอง อินทร์ไทย (2519 : 76 - 78) ได้ให้แนวความคิดว่า การศึกษาต่อในระดับปริญญาโทได้มีผู้นิยมเข้าศึกษาต่อกันมากขึ้น เนื่องจากระบบการศึกษาต่อระดับต้น ๆ ในประเทศไทยได้ขยายตัวมากขึ้น โดยเฉพาะการขยายการศึกษาในระดับปริญญาตรี และในปัจจุบันนี้ มีอาจารย์ที่จบการศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก ทำให้สามารถเปิดการสอนในระดับปริญญาโทได้กว้างขวางยิ่งขึ้น ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อที่สำคัญก็คือค่านิยมในปริญญา การได้รับปริญญาชั้นสูงจะมีประโยชน์ในการทำงาน ลักษณะการทำงานหลายอย่างในประเทศไทยขึ้นอยู่กับปริญญา ไม่ได้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความรู้ความสามารถ คนที่มีปริญญาสูงเท่านั้นที่สามารถเลื่อนไปสู่ตำแหน่งที่สูง ๆ ในบางตำแหน่งได้ นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่น ๆ เช่น เรียนจบปริญญาตรีแล้วยังหางานทำไม่ได้จึงเรียนต่อปริญญาโท เพื่อชลอการว่างงาน การเรียนต่อปริญญาโทเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพราะมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งเปิดสอนปริญญาโทหลังเลิกงาน จึงมีผู้ที่ต้องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก

เจือจันทร์ จงสถิตย์อยู่ (2525 : 19 - 20) กล่าวถึง เหตุจูงใจในการศึกษาว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. สภาพฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่แตกต่างกัน
2. ทุนทรัพย์ที่ใช้ในการศึกษามากหรือน้อยต่างกัน
3. คุณภาพของการจัดการศึกษาที่แตกต่างกันไป
4. ภูมิลำเนาของสถานที่ศึกษาที่อยู่ในส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค
5. ความมีชื่อเสียงของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ปัจจัยทั้ง 5 ประการ ดังกล่าวเป็นผลให้บุคคลมีเหตุจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อต่างกัน

ทิพย์วรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา (2526 : 32 - 35) กล่าวถึงเหตุจูงใจในการศึกษาว่า เหตุจูงใจในการศึกษาของบุคคลในแต่ละระดับจะแตกต่างกันออกไปตามวัย ฐานะ และโอกาสในวัยเด็กส่วนใหญ่จะเรียน เพราะพ่อแม่ให้เรียนหรือเรียนตามเพื่อน ถ้าเป็นวัยรุ่นตอนปลาย และวัยที่กำลังย่างเข้าสู่ผู้ใหญ่ตอนต้น คือ อายุระหว่าง 16 - 25 ปี ก็อาจจะมีความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการเรียนไปอีกแบบหนึ่ง เพราะผู้ที่อยู่ในวัยนี้ เริ่มจะมองเห็นแนวทางชีวิต ซึ่งเห็นได้จากบุคคลรอบข้าง บางคนอาจจะเริ่มมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับภาระของครอบครัวด้านต่าง ๆ ที่นอกเหนือไปจากความรับผิดชอบที่มีต่อตนเอง และอาจได้พบเห็นปัญหาชีวิตครอบครัว จากครอบครัวของตนเอง เพื่อน ญาติพี่น้องหรือผู้ใกล้ชิดอื่น ๆ ความคิดเกี่ยวกับ การเรียนอาจจะเริ่มมีแนวโน้มเข้าสู่ผลได้ทางเศรษฐกิจ เช่น การเรียนในสาขาที่หางานทำได้ง่าย มีรายได้ดี ไม่ต้องทำงานหนัก และที่สำคัญคือ ต้องเป็นงานประเภทที่ตนมีใจรักและชอบที่จะทำด้วย เป็นต้น บางครั้งการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ ของเด็กวัยรุ่นมักขึ้นอยู่กับคำแนะนำพ่อแม่ พี่น้องและเพื่อน เพราะการอบรมเลี้ยงดูบุตรหลานของคนไทย ไม่ค่อยจะเปิดโอกาสให้บุตรหลานมีโอกาสได้ตัดสินใจด้วยตนเอง พ่อแม่ญาติพี่น้องบางคนมีค่านิยมเก่า ๆ ว่าการเรียนระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้นที่ทำให้บุตรหลานได้งานดี ๆ ทำ มีเงินเดือนสูง เป็นเจ้าคนนายคน เป็นที่เชิดหน้าชูตาของพ่อแม่ วงศ์ตระกูล โดยไม่คำนึงถึงความสามารถของผู้เรียน ในเรื่องการสนับสนุนของครอบครัวนี้ ครอบครัวได้มีฐานะทางเศรษฐกิจดี มักจะพยายามส่งบุตรหลานให้ได้เรียนถึงระดับสูงสุดเท่าที่สติปัญญาจะเอื้ออำนวยให้เรียนได้ อาจเรียนจนถึงระดับชั้นปริญญาโท ปริญญาเอก ส่วนครอบครัวใดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ไม่อาจส่งบุตรหลานให้ได้เรียนระดับอุดมศึกษาได้ ก็จำเป็นต้องให้ออกไปประกอบอาชีพช่วยเหลือครอบครัวก่อน เมื่อมีโอกาสในภายหน้าและมีความสนใจจึงกลับเข้ามาศึกษาต่อ ในการเข้าศึกษาของกลุ่มหลังนี้มักมีความแตกต่างจากกลุ่มแรก กล่าวคือ คนกลุ่มหลังนี้มักจะเลือกเรียนในสิ่งที่ตนสนใจ และเพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจด้วย

ปฐม นิคมานนท์ (2528 : 321) กล่าวว่า เหตุจูงใจให้ผู้ใหญ่เข้ามาเรียนเหตุหนึ่งคือ เหตุจูงใจในด้านอาชีพ (Vocational Motives) เป็นเหตุที่สำคัญและชัดเจนที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใหญ่วัยต้นหรือคนหนุ่มสาว เข้าเรียนเพราะต้องการพัฒนาตนเองทั้งด้านอาชีพและด้านความรู้เพื่อจะได้หางานง่ายขึ้น ประกอบอาชีพได้ดีขึ้น ได้รับการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

ดาเกนวัลด์ (สุนทร โคตรบรรเทา. 2530 : 149 ; อ้างอิงจาก Darkenwald. 1982) ได้กล่าวถึงเหตุผลในการเรียนของผู้ใหญ่ว่า เพื่อปรับปรุงการทำงานหรือความก้าวหน้าในอาชีพ และเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพหรือความพึงพอใจ

สุชิน นพเกต (2534 : 5) ได้ให้ทรรศนะในกรณีที่มีผู้ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทกันเป็นจำนวนมาก เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันว่า การศึกษาต่อปริญญาโทเป็นแฟชั่นอย่างหนึ่งในสังคมปัจจุบันว่า เป็นเรื่องของนักศึกษาที่พยายามจะพัฒนาตนเอง เพราะปัจจุบันภาวะเศรษฐกิจดีขึ้น ทำให้การแข่งขันค่อนข้างสูง การได้พัฒนาตัวเองก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะสามารถนำให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จในหน้าที่การงานได้

ทรงวุฒิ วัฒนขจร (2535 : 13) กล่าวว่า แรงจูงใจที่ทำให้ผู้ใหญ่สนใจเข้าเรียนหรือเข้าร่วมกิจกรรม นับว่าเป็นข้อมูลที่สำคัญที่นำมาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อวางแผน จัดทำหลักสูตรตลอดจนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการศึกษาผู้ใหญ่ การพยายามหาความรู้หรือการคาดคะเนเกี่ยวกับเหตุจูงใจดังกล่าว จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูหรือนักศึกษาผู้ใหญ่พึงกระทำ เพราะจะช่วยให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตรงกับความประสงค์กับผู้เรียน และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ได้ตรงทิศทางยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ผู้ที่มาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท มีแรงจูงใจแตกต่างกันออกไป เช่น ต้องการปริญญาเพื่อนำไปใช้ในการเลื่อนไปตำแหน่งที่สูง ๆ ต้องการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านอาชีพและความรู้ ต้องการความก้าวหน้าในอาชีพ และขึ้นอยู่กับปัจจัยทางด้านต่าง ๆ อีกด้วย

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.2.1 งานวิจัยต่างประเทศ

ฮูล (Houle. 1961 : 15 - 16) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเข้าเรียนของผู้ใหญ่ในสหรัฐอเมริกา เมื่อปี ค.ศ. 1960 พบว่าผู้ใหญ่เข้ามาเรียนด้วยแรงจูงใจที่ต่างกัน โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. มาเรียนอย่างมีเป้าหมาย (Goal Oriented) หมายถึง มาเรียนเพราะต้องการเพิ่มพูนความรู้และทักษะด้านวิชาชีพ หรือมาเรียนอย่างมีความหมาย โดยหวังที่จะนำความรู้ไปใช้กับหน้าที่การงานหรือในชีวิตประจำวัน

2. มาเรียนเพื่อต้องการเข้าร่วมกิจกรรม (Activity Oriented) หมายถึง มาเรียนเพราะชอบบรรยากาศของการศึกษา ชอบเข้าสังคม ต้องการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น หรือต้องการมีเพื่อนหรือเพื่อขจัดความเหงา โดยมีได้หวังที่จะนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันแต่อย่างใด

3. มาเรียนเพราะต้องการที่จะรู้หรือเพื่อหาความรู้ (Learning Oriented) หมายถึง มาเรียนเพราะมีใจรักเรียนต้องการใช้ความสามารถในการเรียนที่มีอยู่ให้มากที่สุด โดยมีได้หวังที่จะนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันแต่อย่างใด

สถาบันการศึกษาผู้ใหญ่แห่งชาติของประเทศอังกฤษ หรือ NIAE. (National Institute for Adult Education. 1970) ได้ทำการสำรวจหาเหตุผลที่ทำให้ผู้ใหญ่เข้าเรียนในสถานศึกษาพบว่าเหตุจูงใจในด้านอาชีพ (Vocational Motives) เป็นเหตุจูงใจสำคัญที่สุด รองลงมา ได้แก่ เพื่อพัฒนาตนเอง (Self Development) รองลงมา เพื่อต้องการนำความรู้ไปปรับปรุงตนเองได้ดีขึ้น เช่น กลุ่มแม่บ้าน (Captive Wives) รองลงมา ได้แก่ ต้องการเข้าร่วมสังคม (Social Motives) และเหตุผลอื่น เช่น มาเรียนเพราะมีเวลาว่างช่วงนั้นพอดี หรือสนใจกิจกรรมนั้นเป็นพิเศษอยู่แล้ว เป็นต้น

โบเชียร์ (Boshier. 1971 : 3 - 26) ได้ทำการศึกษาแรงจูงใจในการเข้าเรียนต่อของผู้ใหญ่ในประเทศแคนาดา นิวซีแลนด์ และสหรัฐอเมริกา โดยได้สร้างเครื่องมือหรือแบบวัดการเข้าเรียนต่อ (Educational Participation Scale หรือ EPS) และนำไปทำการศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเข้าเรียนของผู้ใหญ่ในประเทศดังกล่าว โดยแบ่งแรงจูงใจออกเป็น 6 ด้าน คือ

1. การติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น (Social Relationships)
2. การทำตามความคาดหวังของผู้อื่น (External Expectation)
3. การประกอบอาชีพ (Professional Advancement)
4. การหลีกเลี่ยงจากสภาพที่เป็นอยู่ (Escape / Stimulation)
5. การนำความรู้ไปช่วยเหลือชุมชน (Social Welfare)
6. การเรียนเพื่อรู้ (Cognitive Interest)

มอร์สเดนและสมาร์ท (Morstain and Smart. 1974 : 83 - 89) ได้ศึกษาสาเหตุการเข้าเรียนต่อของผู้ใหญ่โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 626 คน ผู้เรียนแต่ละคนเรียนสำเร็จ หลักสูตร (Educational Participation) และให้เรียงลำดับเหตุผลการเข้าร่วมประชุมกิจกรรมทางการศึกษาที่เป็นไปได้ 48 ข้อ ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า เกินกว่าครึ่งของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบว่าเขาไม่ได้คิดจุดประสงค์ 9 % ตอบว่าเพื่อให้รู้จักสร้างหรือปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อีก 9% มาเรียนเพื่อที่จะหนีกิจวัตรประจำวัน อีก 6% หนีความน่าเบื่อจากชีวิตประจำวัน

ดาร์เคนวาลด์ และเมอร์เรียม (Darkenwald and Merriam. 1982 : 128 - 130) ได้ศึกษาเหตุผลการเข้าเรียนต่อของผู้ใหญ่ ทั้งที่กำลังจะเข้าเรียนและที่กำลังเรียนอยู่ โดยได้แบ่งเหตุผลในการเข้าเรียนต่อของผู้ใหญ่ออกเป็น 9 ด้าน คือ

1. ด้านความรู้ (Knowledge Goal)
2. ด้านส่วนตัว (Personal Goal)
3. ด้านชุมชน (Community Goal)
4. ด้านศาสนา (Religious Goal)
5. ด้านสังคม (Social Goal)

6. ด้านการหนีความจำเจ (Escape Goal)
7. ด้านการทำความกฎระเบียบ
8. ด้านเพื่อทำหน้าที่ให้ดีขึ้น
9. ด้านเพื่อความรู้ในเชิงวัฒนธรรม (Cultural Knowledge Goal)

1.2.2 งานวิจัยในประเทศ

ณรงค์ เทียนสง (2526 : 24) ได้ศึกษาเหตุผลที่ทำให้ผู้ใหญ่เข้ามาเรียนต่อในสถานศึกษา พบว่า ผู้ใหญ่มีเหตุผลที่แตกต่างกัน เช่น เพื่อสร้างอนาคต เพื่อแยกสถานภาพชีวิตของตนให้สูงขึ้น เพื่อเพิ่มทักษะในการประกอบอาชีพ เพื่อเพิ่มความก้าวหน้า และเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ต้องการเป็นคนฉลาดเหมือนคนอื่น และต้องการเรียนให้สูงขึ้น

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (ชนิดา เพชรทองคำ. 2542 : 26 - 27 ; อ้างอิงจาก ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. 2522) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสำรวจสภาพและความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรีใหม่ ปีการศึกษา 2522 คณะครุศาสตร์ จำนวน 345 คน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อมหาวิทยาลัย 5 ประการแรกไว้ดังนี้ คือ หาความรู้ให้มากที่สุด นำความรู้ไปประกอบอาชีพ ทำประโยชน์ให้แก่สังคม หาประสบการณ์และเรียนให้สำเร็จ นอกจากจุดมุ่งหมายหลักที่นิสิตแสดงออกนี้แล้ว จุดมุ่งหมายที่ซ่อนเร้นอยู่ก็อาจมีหลายประการ เช่น ความนิยมในปริญญา ความยกย่องในสังคม โอกาสในการทำงาน ความต้องการของครอบครัว

ยนต์ ชุ่มยิ้ม (ชนิดา เพชรทองคำ. 2542 : 28 - 29 ; อ้างอิงจาก ยนต์ ชุ่มยิ้ม. 2525) ได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจให้ เลือกเรียนครู ของนักศึกษาในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออก 4 แห่ง คือ วิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงราชบุรี วิทยาลัยครูนครปฐมและวิทยาลัยครูกาญจนบุรี จำนวน 800 คน ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในระดับสูงคือ องค์ประกอบที่เกี่ยวกับลักษณะของงานและองค์ประกอบที่เกี่ยวกับตัวนักศึกษา ส่วนองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในระดับต่ำ คือ องค์ประกอบที่เกี่ยวกับครู อาจารย์ สถานที่เรียน สังคม และองค์ประกอบที่เกิดจากบิดา มารดาหรือญาติ นอกจากนี้ ผลการวิจัยเปรียบเทียบแรงจูงใจของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาชายหญิงและนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเข้าเรียนแตกต่างกัน มีลักษณะแรงจูงใจในการเลือกเรียนครูไม่แตกต่างกัน แต่มีแนวโน้มว่านักศึกษาหญิงจะมีลักษณะแรงจูงใจในการเลือกเรียนครูสูงกว่านักศึกษาชาย

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า แรงจูงใจในการศึกษาของแต่ละบุคคลแตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ค่านิยมในปริญญา ความมีชื่อเสียงของสถานศึกษา ต้องการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านอาชีพและด้านความรู้ เพื่อจะได้หางานทำได้ง่ายขึ้น

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา

2.1 หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา

Master of Education Program in Educational Psychology

2.1.2 ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม : การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา)

Master of Education (Educational Psychology)

ชื่อย่อ : กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา)

M.Ed. (Educational Psychology)

2.1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทางจิตวิทยาการศึกษาไปทำหน้าที่ด้านการสอน
2. เพื่อผลิตบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานด้านจิตวิทยาการศึกษาในสถาบันต่าง ๆ
3. เพื่อผลิตบุคลากรให้สามารถศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านจิตวิทยาการศึกษาและนำไปประยุกต์อย่างเหมาะสม

2.1.4 หลักสูตร

1. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

		แผน ก (2)	แผน ข
1. หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่า	8	8
2. หมวดวิชาเอก	ไม่น้อยกว่า	18	28
วิชาเอกบังคับ		12	14
วิชาเอกเลือก	ไม่น้อยกว่า	6	14
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	2	2
4. วิทยานิพนธ์		12	-
5. หมวดประสบการณ์วิจัย/การศึกษาอิสระ		-	6
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า	40	44

2. รายวิชาในหมวดวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา

วิชาเอกบังคับ แผน ก (2) กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แผน ข กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 14 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

จิต 511	จิตวิทยาการเรียนรู้	2(2-0)
EP 511	Psychology of Learning	
จิต 512	การปรับพฤติกรรม	2(2-0)
EP 512	Behavior Modification	
จิต 514	บุคลิกภาพ	2(2-0)
EP 514	Personality	
จิต 551	เครื่องมือและเทคนิคในการทดสอบทางจิตวิทยาการศึกษา	2(2-0)
EP 551	Tools and Techniques of Psychoeducational Assessment	
จิต 652	สัมมนาการวิจัยด้านจิตวิทยาการศึกษา	2(2-0)
PG 652	Seminar in Research Methods in Educational Psychology	
จิต 525	ทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ	2(2-0)
PG 525	Theories of Developmental Psychology	
จิต 634	สุขวิทยาจิต	2(2-0)
PG 634	Mental Hygiene	

วิชาเอกเลือก แผน ก (2) กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

แผน ข กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 14 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

จิต 515	จิตวิทยาการรู้การคิด	2(2-0)
EP 515	Cognitive Psychology	
จิต 522	การศึกษามุคคคลเป็นรายกรณี	2(2-0)
EP 522	Case Study	
จิต 611	พฤติกรรมกลุ่ม	2(2-0)
EP 611	Group Behavior	
จิต 641	วิเคราะห์ปัญหาทางการเรียนการสอนปัจจุบันในเชิงจิตวิทยา	2(2-0)
EP 641	Seminar on Learning and Teaching Problems Applied to Various Psychological Perspectives	
จิต 642	สัมมนาจิตวิทยาการศึกษาในปัจจุบัน	2(2-0)
EP 642	Seminar on Current issues in Educational Psychology	
จิต 671	หลักจิตวิทยาในการออกแบบการสอน	2(2-0)
EP 671	The Psychological Aspects of Instructional Design	

จิต 672	การฝึกงานด้านจิตวิทยาการศึกษา	3(0-6)
EP 672	Practicum in Educational Psychology	
จิต 505	จิตวิทยาความแตกต่าง	2(2-0)
PG 505	Differential Psychology	
จิต 519	พัฒนาการทางจิต-สังคม	2(2-0)
PG 519	Psycho-Social Development	
จิต 523	จิตวิทยาเด็ก	2(2-0)
PG 523	Child Psychology	
จิต 524	จิตวิทยาวัยรุ่น	2(2-0)
PG 524	Adolescent Psychology	
จิต 525	ทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ	2(2-0)
PG 525	Theories of Developmental Psychology	
จิต 606	ความคิดสร้างสรรค์	2(2-0)
PG 606	Creativity	
จิต 625	ทฤษฎีเพียเจต์	2(2-0)
PG 625	Piaget's Theory	
จิต 627	จิตวิทยาคลินิกเกี่ยวกับเด็ก	2(2-0)
PG 627	Clinical Child Psychology	
จิต 635	จิตวิทยาพฤติกรรมเบี่ยงเบน	2(2-0)
PG 635	Psychology of Deviant Behavior	
จิต 677	จิตวิทยาเด็กพิเศษ	2(2-0)
PG 677	Psychology of Exceptional Children	
จิต 681	เทคนิคการฝึกอบรมทางจิตวิทยา	2(2-0)
PG 681	Techniques in Psychology Training	

หมวดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 6 หน่วยกิต (สำหรับหลักสูตรสาขาจิตวิทยาการศึกษา แผน ข)

จิต 673	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองด้านจิตวิทยาการศึกษา 1	3(1-4)
EP 673	Independent Study in Educational Psychology I	
จิต 674	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองด้านจิตวิทยาการศึกษา 2	3(1-4)
EP 674	Inedependent Study in Educational Psychology II	

หมวดประสบการณ์วิจัย จำนวน 6 หน่วยกิต (สำหรับหลักสูตรวิชาจิตวิทยาการศึกษา แผน ข)

จิต 651	ประสบการณ์วิจัย	6(6-12)
EP 651	Research Experiences	

หมวดวิชาเลือกเสรี

แผน ก ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต

แผน ข ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต

ปริญญานิพนธ์

จศ 699	ปริญญานิพนธ์	12(0-24)
EP 699	Thesis	

กลุ่มวิชาพื้นฐานทางการศึกษา

กำหนดให้เรียน ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

พฐ 501	พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา	2(2-0)
FE 501	Philosophical Foundations of Education	
พฐ 502	พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	2(2-0)
FE 502	Social Foundations of Education	
พฐ 503	พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา	2(2-0)
FE 503	Psychological Foundations of Education	
พฐ 504	พื้นฐานทางเทคโนโลยีของการศึกษา	2(2-0)
FE 504	Technological Foundations of Education	

กลุ่มวิชาวิจัยทางการศึกษา

พฐ 511	วิธีการวิจัยทางการศึกษา	3(3-0)
FE 511	Research Methods in Education	
พฐ 512	การวิจัยเชิงคุณภาพ	3(3-0)
FE 512	Qualitative Research	
พฐ 521	สถิติเพื่อการวิจัย 1 (สำหรับผู้ไม่มีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์)	3(3-0)
FE 521	Statistics for Research 1	
พฐ 522	สถิติเพื่อการวิจัย 2 (สำหรับผู้ที่มีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์)	3(3-0)
FE 522	Statistics for Research 2	
พฐ 531	คอมพิวเตอร์สำหรับการศึกษาและวิจัย	2(2-0)
FE 531	Computer for Education And Research	

2.2 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา

Master of Education Program in Educational Psychology

2.2.2 ชื่อปริญญา

ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.)

Master of Education (M.Ed.)

2.2.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัยและแสวงหาความรู้ใหม่ในสาขาวิชา
2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่สามารถสอนด้านจิตวิทยาและจิตวิทยาการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา
3. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่สามารถให้บริการทางวิชาการด้านนี้แก่หน่วยงานและบุคคลต่าง ๆ ได้

2.2.4 หลักสูตร

เปิดเฉพาะแผน ก 2 รายละเอียดของหลักสูตรมีดังนี้

1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	40	หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตรายวิชาเรียน	28	หน่วยกิต
รายวิชาบังคับร่วม	8	หน่วยกิต
รายวิชาบังคับเฉพาะ	15	หน่วยกิต
รายวิชาเลือก	5	หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

2. รายวิชาเรียน

2.1 รายวิชาบังคับร่วม 8 หน่วยกิต

411699	หลักและพื้นฐานการศึกษาไทย	2(2-0-6)
	Principles and Foundations of Thai Education	

412601	สถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์ 1 Statistics Applied to Behavioral Sciences I	3(3-0-9)
417784	การวิจัยเชิงจิตวิทยา Psychological Research	3(3-0-9)
417602	พัฒนาการมนุษย์ Human Development	3(3-0-9)
417603	จิตวิทยาการศึกษาขั้นสูง Advanced Educational Psychology	3(3-0-9)
417605	การประเมินจิตศึกษา Psychoeducational Assessment	3(3-0-9)
417703	ระบบและทฤษฎีทางจิตวิทยา Systems and Theories in Psychology	2(2-0-6)
417714	จิตวิทยาการเรียนรู้ของมนุษย์ Psychology of Human Learning	2(2-0-6)
417758	สัมมนาจิตวิทยาการศึกษา Seminar in Educational Psychology	2(2-0-6)
417601	มโนทัศน์พื้นฐานทางจิตวิทยา Basic Concepts in Psychology	3(3-0-9)

2.3 รายวิชาเลือก 5 หน่วยกิต

มีรายวิชาในหมวดต่าง ๆ 4 หมวด ให้เลือกได้ไม่เกิน 2 หมวด คือ

1. หมวดจิตวิทยาการเรียนการสอน (Instructional Psychology)
2. หมวดพัฒนาการมนุษย์ (Human Development)
3. หมวดการประเมินพฤติกรรม (Behavioral Assessment)
4. หมวดทั่วไป

1. หมวดจิตวิทยาการเรียนการสอน

417620	จิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ Psychology of Adult Learning	2(2-0-6)
417702	การจูงใจในการศึกษา Motivation in Education	2(2-0-6)
417708	จิตวิทยาการอ่าน Psychology of Reading	2(2-0-6)

417709	จิตวิทยาการเรียนการสอน Psychology of Instruction	2(2-0-6)
417710	พลวัตกลุ่ม Group Dynamics	3(3-0-9)
417717	หลักและการปฏิบัติในการปรับพฤติกรรม Principles and Practices in Behavior Modification	3(3-0-9)
417783	สัมมนาเรื่องคัดเฉพาะทางจิตวิทยาการศึกษา Seminar in Selected Topics in Educational Psychology	2(2-0-6)

2. หมวดพัฒนาการมนุษย์

417608	พัฒนาการทางพุทธิปัญญา Cognitive Development	2(2-0-6)
417651	พัฒนาการทางอารมณ์และบุคลิกภาพ Emotional and Personality Development	2(2-0-6)
417655	พัฒนาการทางภาษา Language Development	2(2-0-6)
417704	พัฒนาการทางสังคม Social Development	2(2-0-6)
417726	พัฒนาการทางจริยธรรม Moral Development	2(2-0-6)

3. หมวดการประเมินพฤติกรรม

412643	การตรวจสอบความสามารถ Ability Testing	3(3-0-9)
412644	การสร้างมาตรวัดทางจิตวิทยา Psychological Scale Construction	3(3-0-9)
417612	การประเมินลักษณะมนุษย์ Assessment of Human Characteristics	3(3-0-9)
417624	การประเมินบุคลิกภาพ Personality Assessment	2(2-0-6)
417625	ทฤษฎีและการวัดเจตคติ Attitude Theories and Measurement	2(2-0-6)

417626	การทดสอบสติปัญญารายบุคคล Individual Testing of Intelligence	2(2-0-6)
--------	--	----------

4. หมวดทั่วไป

412606	สถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์ 2 Statistics Applied to Behavioral Sciences II	2(2-0-6)
417606	จิตวิทยาสังคม Social Psychology	3(3-0-9)
417611	จิตวิทยาบุคลิกภาพ Psychology of Personality	3(3-0-9)
417772	การวิจัยนิเทศ 1 Supervised Research I	1(1-0-3)
417773	การวิจัยนิเทศ 2 Supervised Research II	2(2-0-6)
417774	การวิจัยนิเทศ 3 Supervised Research III	3(3-0-9)
417775	เอกัตศึกษา 1 Individual Study I	1(1-0-3)
417776	เอกัตศึกษา 2 Individual Study II	2(2-0-6)
417777	เอกัตศึกษา 3 Individual Study III	3(3-0-9)
	2.4 <u>วิทยานิพนธ์</u> 12 หน่วยกิต	
417811	วิทยานิพนธ์ Thesis	12 หน่วยกิต

3. โปรแกรมการศึกษา

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาแรก

		จำนวนหน่วยกิต
412601	สถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์ 1	3
417602	พัฒนาการมนุษย์	3
417603	จิตวิทยาการศึกษาขั้นสูง	3
417703	ระบบและทฤษฎีทางจิตวิทยา	2
	รวม	11

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่สอง

		จำนวนหน่วยกิต
411699	หลักและพื้นฐานการศึกษาไทย	2
417605	การประเมินจิตศึกษา	3
417714	จิตวิทยาการเรียนรู้ของมนุษย์	2
417784	การวิจัยเชิงจิตวิทยา	3
	วิชาเลือก	2
	รวม	12

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาแรก

		จำนวนหน่วยกิต
417758	สัมมนาจิตวิทยาการศึกษา	2
417811	วิทยานิพนธ์	4
	วิชาเลือก	3
	รวม	9

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่สอง

		จำนวนหน่วยกิต
417811	วิทยานิพนธ์	8
	รวม	8

**2.3 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น**

2.3.1 ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : ศักษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
ภาษาอังกฤษ : Master of Education Program in Educational Psychology

2.3.2 ชื่อปริญญา

ภาษาไทย : ศักษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา)
ภาษาอังกฤษ : Master of Education (Educational Psychology)

2.3.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตนักวิชาการผู้สามารถทำการสอน ฝึกอบรมผู้อื่น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานและสามารถทำการวิจัยเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ให้แก่มหาวิทยาลัย วิทยาลัย โรงเรียน หรือหน่วยงาน
2. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวิจัย โดยเฉพาะเพื่อพัฒนาการศึกษาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.3.4 หลักสูตร

1. โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชาเฉพาะสาขา	อย่างน้อย	20	หน่วยกิต	
วิชาบังคับ			16	หน่วยกิต
วิชาเลือก	อย่างน้อย	4		หน่วยกิต
หมวดวิชาสัมพันธ์	อย่างน้อย	6	หน่วยกิต	
วิทยานิพนธ์			12	หน่วยกิต
รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตร			38	หน่วยกิต

2. รายวิชาในหลักสูตร

2.1 หมวดวิชาเฉพาะสาขา

2.1.1 วิชาบังคับ

213 711 จิตวิทยาพื้นฐาน	3(3-0-9)
Foundations of Psychology	
213 721 จิตวิทยาพัฒนาการ	3(3-0-9)
Developmental Psychology	
213 732 จิตวิทยาการเรียนรู้	3(2-2-8)
Psychology of Learning	
213 733 จิตวิทยาการ	2(2-0-6)
Psychology of Instruction	
213 811 การทดสอบทางจิตวิทยา	2(2-0-6)
Psychological Testing	
213 831 การวิจัยทางจิตวิทยาการศึกษา	2(2-0-6)
Research in Educational Psychology	
213 891 สัมมนาการวิเคราะห์ปัญหาการศึกษาเชิงจิตวิทยา	2(2-0-6)
Seminar in Psychological Analysis of Educational Problems	

213 892	ปฏิบัติการทางจิตวิทยาการศึกษา Practicum in Educational Psychology	2(1-2-4)
	2.1.2 <u>วิชาเลือก</u> อย่างน้อย 4 หน่วยกิต	
213 724	จิตวิทยาวัยผู้ใหญ่ Psychology of Adulthood	2(2-0-6)
213 734	จิตวิทยาในการพัฒนาสื่อการสอน Psychology of Instructional Media Development	2(2-0-6)
213 735	เทคนิคการฝึกอบรม Techniques in Training	(1-2-4)
213 742	จิตวิทยาสังคมทางการศึกษา Social Psychology in Education	(2-0-6)
213 743	ทัศนคติและค่านิยม Attitudes and Values	(2-0-6)
213 761	พื้นฐานทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา Foundations of Guidance and Counseling	(2-0-6)
213 821	พัฒนาการด้านจริยธรรมและการศึกษา Moral Development and Education	(2-0-6)
213 834	กระบวนการกลุ่มทางการศึกษา Group Process in Education	(2-0-6)
213 835	การจูงใจในการศึกษา Motivation in Education	(2-0-6)
	2.2 <u>หมวดวิชาสัมพันธ์</u> อย่างน้อย 6 หน่วยกิต	
	2.2.1 <u>บังคับ</u> อย่างน้อย 6 หน่วยกิต	
217 710	สถิติเพื่อการวิจัยการศึกษา Statistics for Educational Research	3(3-0-9)
217 720	ระเบียบวิธีวิจัยการศึกษา Methods of Educational Research	3(3-0-9)
	2.3 <u>วิทยานิพนธ์</u>	
213 899	วิทยานิพนธ์ Thesis	12 หน่วยกิต

แผนการศึกษา ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ภาคการศึกษาที่ 1

ปีที่ 1	จำนวนหน่วยกิต
213 721 จิตวิทยาพัฒนาการ	3
213 732 จิตวิทยาการเรียนรู้	3
217 710 สถิติเพื่อการวิจัยทางการศึกษา	3
213 XXX วิชาเลือกเฉพาะสาขา	2
หน่วยกิตเฉพาะภาค	11
หน่วยกิตสะสม	11

ภาคการศึกษาที่ 2

ปีที่ 1	จำนวนหน่วยกิต
213 733 จิตวิทยาการสอน	2
213 811 การทดสอบทางจิตวิทยา	2
213 892 ปฏิบัติการทางจิตวิทยาการศึกษา	2
213 720 ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา	3
213 XXX วิชาเลือกเฉพาะสาขา	2
หน่วยกิตเฉพาะภาค	11
หน่วยกิตสะสม	22

ภาคการศึกษาที่ 1

ปีที่ 2	จำนวนหน่วยกิต
213 831 การวิจัยทางจิตวิทยาการศึกษา	2
213 891 สัมมนาการวิเคราะห์ปัญหาการศึกษาเชิงจิตวิทยา	2
หน่วยกิตเฉพาะภาค	4
หน่วยกิตสะสม	26

ภาคการศึกษาที่ 2

ปีที่ 2	จำนวนหน่วยกิต
213 899 วิทยานิพนธ์	12
หน่วยกิตเฉพาะภาค	12
หน่วยกิตสะสม	38

2.4 หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัย

มหาสารคาม

2.4.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : การศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา

ชื่อภาษาอังกฤษ : Master of Education Program in Educational Psychology

2.4.2 ชื่อปริญญา

ชื่อภาษาไทย

ชื่อเต็ม : การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา)

ชื่อย่อ : กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา)

ชื่อภาษาอังกฤษ

ชื่อเต็ม : Master of Education (Educational Psychology)

ชื่อย่อ : M.Ed. (Educational Psychology)

2.4.3 วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตนักจิตวิทยาการศึกษาที่เป็นผู้นำในวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีความรู้ความสามารถ ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการ และพฤติกรรมของบุคคลทั้งใน และนอกระบบโรงเรียน
2. สามารถวิเคราะห์และค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการศึกษา
3. สามารถประยุกต์ความรู้และผลการวิจัยทางจิตวิทยาการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และ / หรือ พัฒนาพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรหรือในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4.4 หลักสูตร

1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร

แผน ก แบบ ก (2) ไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต

แผน ข ไม่น้อยกว่า 44 หน่วยกิต

2. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร	แผน ก แบบ ก (2)	แผน ข
1. หมวดวิชาเฉพาะ (Area of Concentration)		
ไม่น้อยกว่า	20	30
1.1 วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	10	10
1.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	10	20
2. หมวดวิชาสัมพันธ์ (Related Area)		
ไม่น้อยกว่า	8	8
2.1 กลุ่มวิชาระเบียบวิธีวิจัย ไม่น้อยกว่า	4	4
2.1.1 วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	2	2
2.1.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	2	2
2.2 กลุ่มวิชาสัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า	4	4
2.2.1 วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	2	2
2.2.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	2	2
3. หมวดประสบการณ์การวิจัย (Research Experience)	12	6
3.1 วิทยานิพนธ์	12	-
3.2 การศึกษาค้นคว้าอิสระ		6
รวม ไม่น้อยกว่า	40	44

3. รายวิชาในหมวดต่าง ๆ ประกอบด้วย

3.1 หมวดวิชาเฉพาะ (Area of Concentration) แผน ก แผน ก (2) เรียนไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต แผน ข เรียนไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต ดังนี้

1) วิชาเอกบังคับ ทั้ง แผน ก แบบ ก(2) และ แผน ข เรียนไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต รายวิชาต่อไปนี้

502701	การเรียนรู้ การศึกษา และสังคมโลกาภิวัตน์ Learning , Education , and Globalization	2(2-0)
502702	บุคลิกภาพกับการศึกษา Personality and Education	2(2-0)
502703	จิตวิทยาความแตกต่างระหว่างบุคคล Psychology of Individual Differences	2(2-0)

502704	พัฒนาการและกระบวนการรู้คิด Cognitive Process and Development	2(2-0)
502705	เครื่องมือและเทคนิคในการทดสอบทางจิตวิทยาการศึกษา Tools and Techniques of Psychoeducational Assessment	2(2-0)
	2) <u>วิชาเอกเลือก</u>	
	แผน ก แบบ ก (2) เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต	
	แผน ข เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต	
	จากรายวิชาต่อไปนี้	
502706	วิเคราะห์พฤติกรรมไทย Thai Behavior Analysis	2(2-0)
502707	ทฤษฎีและเทคนิคในการปรับพฤติกรรม Theories and Techniques in Behavior Modification	2(2-0)
502708	ทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ Theories of Human Development	2(2-0)
502709	พัฒนาการทางจิต-สังคม Psycho-social Development	2(2-0)
502710	ทฤษฎีเพียเจต์ Piaget's Theory	2(2-0)
502711	พัฒนาการและพฤติกรรมวัยเด็ก Child Behavior and Development	2(2-0)
502712	พัฒนาการและพฤติกรรมวัยรุ่น Adolescence Behavior and Development	2(2-0)
502713	พัฒนาการและพฤติกรรมวัยผู้ใหญ่ Adulthood behavior and Development	2(2-0)
502714	พัฒนาการและพฤติกรรมวัยสูงอายุ Aging Behavior and Development	2(2-0)
502715	สุขภาพจิตและการปรับตัว Mental Hygiene and Adjustment	2(2-0)
502716	พฤติกรรมและกระบวนการกลุ่ม Group Process and Behavior	2(2-0)
502717	แรงจูงใจกับการศึกษา Motivation and Education	2(2-0)

502718	ทฤษฎีและเทคนิคในการให้คำปรึกษาในโรงเรียน Theories and Techniques in School Counseling	2(2-0)
502801	ความคิดสร้างสรรค์สำหรับครู Creativity for Teachers	2(2-0)
502802	จิตวิทยาเด็กพิเศษ Psychology of Exceptional Children	2(2-0)
502803	จิตวิทยาคลินิกเกี่ยวกับเด็ก Clinical Child Psychology	2(2-0)
502804	จิตวิทยาพฤติกรรมเบี่ยงเบน Psychology of Deviant Behavior	2(2-0)
502805	เทคนิคการฝึกอบรมทางจิตวิทยา Techniques of Training in Psychology	2(2-0)
502806	การศึกษาบุคคลเป็นรายกรณี Case Study	2(2-0)
502807	จิตวิทยาการอ่าน Psychology of Reading	2(2-0)
502808	สัมมนาปัญหาทางการเรียนการสอนในเชิงจิตวิทยาการศึกษา Seminar on Learning and Teaching Issues Referred to Educational Psychology	2(2-0)
502809	สัมมนาข้อประเด็นปัจจุบันในจิตวิทยาการศึกษา Seminar on Current Issues in Educational Psychology	2(2-0)
502810	สัมมนาการวิจัยทางจิตวิทยาการศึกษา Seminar on Research in Educational Psychology	2(2-0)

3.2 หมวดวิชาสัมพันธ์ ทั้งแผน ก แบบ ก (2) และแผน ข เรียนไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต ในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ดังนี้

1) กลุ่มวิชาการระเบียบวิธีวิจัย ทั้งแผน ก แบบ ก (2) และ แผน ข เรียนไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

(1) วิชาบังคับ จำนวน 2 หน่วยกิต ได้แก่

504721	พื้นฐานการวิจัยการศึกษา Foundations in Educational Research	2(2-0)
--------	--	--------

(2) วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

504722	การวิจัยเชิงพรรณนา Descriptive Research	2(2-0)
--------	--	--------

504723	การวิจัยเชิงทดลอง Experimental Research	2(2-0)
504724	การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ Historical Research	2(2-0)
504725	การวิจัยเชิงคุณภาพ Qualitative Research	2(2-0)
504726	การวิจัยเชิงพยากรณ์ Forecast Research	2(2-0)
504727	วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย Statistical Methods for Research	2(2-0)
504854	สถิตินั้นพาราเมตริก Nonparametric Statistics	2(2-0)
504856	การวิเคราะห์ตัวแปรพหุคูณ Multivariate Analysis	2(2-0)
504857	สถิติอ้างอิง Inferential Statistics	2(2-0)

2) กลุ่มวิชาสัมพันธ์

กลุ่มวิชาสัมพันธ์เป็นรายวิชาที่ขยายวิสัยทัศน์ (Vision) ของผู้เรียนเพื่อให้เข้าใจพื้นฐานของการศึกษา และผสมผสานกับวิทยาการแขนงอื่น อันจะนำไปสู่ความรอบรู้ของมหบัณฑิตทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย (1) รายวิชาสร้างวิสัยทัศน์ (Vision Development Courses) (2) รายวิชาเสริมวิสัยทัศน์ (Vision Enlargement Courses) และ (3) รายวิชาสหสัมพันธ์ (Supplementary Courses)

ทั้งแผน ก แบบ ก (2) และ แผน ข ให้เรียนไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต โดยเรียนรายวิชาสร้างวิสัยทัศน์ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต และเลือกเรียนรายวิชาเสริมวิสัยทัศน์ หรือรายวิชาสหสัมพันธ์ตามความสนใจอีกไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต

(1) รายวิชาสร้างวิสัยทัศน์ (Vision Development Courses)

503701	วิสัยทัศน์ทางเทคนิควิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับการศึกษา Techno-Scientific Visions in Education	2(2-0)
506701	วิสัยทัศน์ทางสังคมมนุษย์ที่เกี่ยวกับการศึกษา Socio-Humanistic Visions in Education	2(2-0)

(2) รายวิชาเสริมวิสัยทัศน์ (Vision Enlargement Courses)

502725	สาระัตถะจิตวิทยาการศึกษา Essentials of Educational Psychology	2(2-0)
--------	--	--------

503702	สารสนเทศเพื่อการศึกษา Information Services for Education	2(2-0)
506702	พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา Philosophical Foundations of Education	2(2-0)
506703	การวิเคราะห์พัฒนาการศึกษาไทย Analysis of Thai Education Development	2(2-0)
506704	การวิเคราะห์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการศึกษา Analysis of Local Intellect for Education	2(2-0)
506705	การศึกษา กับสังคม Education and Society	2(2-0)
506706	พื้นฐานเศรษฐกิจและสังคมทางการศึกษา Socio-Economic Foundations of Education	2(2-0)
506707	การศึกษาเปรียบเทียบ Comparative Education	2(2-0)
506708	จริยธรรมวิชาชีพสำหรับครู Professional Ethics for Teachers	2(2-0)

(3) รายวิชาสหสัมพันธ์ (Supplementary Courses) รายวิชาสหสัมพันธ์

ประกอบด้วยรายวิชาของแต่ละสาขาวิชาที่เปิดให้เฉพาะผู้เรียนต่างสาขาวิชา (Non-major) เรียนเพื่อความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน และเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกสาขาวิชาเลือกเรียนตามความสนใจ

501701	การบริหารและการจัดการทางการศึกษา Administration and Management in Education	2(2-0)
501702	การนิเทศการศึกษา Educational Supervision	2(2-0)
501751	การศึกษานอกระบบเปรียบเทียบ Comparative Study of Non-formal Education	2(2-0)
501752	การศึกษาตามอัธยาศัย Informal Education	2(2-0)
502756	จิตวิทยาเจตคติ Psychology of Attitude	2(2-0)
502727	สุขภาพจิตในองค์กร Mental Hygiene in Organization	2(2-0)

502728	กลวิธีการให้คำปรึกษาในองค์กร Counseling Techniques in Organization	2(2-0)
503703	เทคโนโลยีและการสื่อสารในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ Technology and Communications in Learning Resources Development	2(2-0)
504701	หลักการวัดผลการศึกษา Principles of Educational Measurement	2(2-0)
504702	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย Construction of Research Instrument	2(2-0)
504703	คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย Computer for Research	2(2-0)
506709	การอุดมศึกษาในประเทศไทย Higher Education in Thailand	2(2-0)
506710	การศึกษากับชุมชน Education and Community	2(2-0)
506711	การศึกษาพิเศษ Special Education	2(2-0)

3.3 หมวดประสบการณ์การวิจัย

แผน ก แบบ ก(2)	502809	วิทยานิพนธ์ Thesis	12 หน่วยกิต
แผน ข	502898	การศึกษาค้นคว้าอิสระ Independent Study	6 หน่วยกิต

2.5 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2.5.1 ชื่อหลักสูตร

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา

Master of Education Program in Education Psychology

2.5.2 ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา)

Master of Education (Educational Psychology)

ชื่อย่อ : ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา)

M.Ed. (Educational Psychology)

2.5.3 วัตถุประสงค์

2.5.3.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

1. เพื่อผลิตศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาไปทำการสอน วิชาจิตวิทยาการศึกษาในสถาบันผลิตครูทั่วประเทศ หรือเพื่อเป็นบุคลากรด้านจิตวิทยาการศึกษาในหน่วยศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และเป็นบุคลากรด้านจิตวิทยาการศึกษาในโรงเรียนทุกระดับ
2. เพื่อให้สามารถทำการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์การเรียนการสอนในสภาพการศึกษา ซึ่งได้แก่ พฤติกรรมทางการสอน พฤติกรรมการเรียนรู้และการประเมินพฤติกรรมในสภาพการศึกษาในโรงเรียนทุกระดับ
3. เพื่อเป็นการพัฒนากำลังคนในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

2.5.3.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อให้มหาบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มีความรู้ความสามารถสอนวิชาจิตวิทยาการศึกษาในสถาบันผลิตครูทั่วประเทศ
2. เพื่อให้มหาบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มีความรู้ความสามารถอธิบาย พยากรณ์และควบคุมเหตุการณ์ทางด้านพฤติกรรมการณ์การเรียนการสอน และการประเมินพฤติกรรมในสภาพการศึกษาได้
3. เพื่อให้มหาบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มีความรู้ความสามารถในการวิจัย เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการประเมินพฤติกรรมในสภาพการศึกษาได้
4. เพื่อให้มหาบัณฑิตบางส่วน มีความสามารถเข้าใจในการสอนภาษา ซึ่งเป็นปัญหาเฉพาะของภาคใต้

2.5.4 หลักสูตร

1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ทั้งหลักสูตรแผน ก แบบ ก(2) และหลักสูตร แผน ข ไม่น้อยกว่า 50 หน่วยกิต

2. โครงสร้างของหลักสูตรประกอบด้วย หมวดวิชาดังนี้

2.1 หลักสูตร แผน ก แบบ ก(2)

- | | | |
|-----------------------------|----|----------|
| 1. กลุ่มวิชาเอก ไม่น้อยกว่า | 23 | หน่วยกิต |
| 1.1 วิชาบังคับ | 18 | หน่วยกิต |
| 1.2 วิชาเลือก อย่างน้อย | 5 | หน่วยกิต |

2. กลุ่มวิชาสัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า	15	หน่วยกิต
2.1 วิชาบังคับ	12	หน่วยกิต
2.2 วิชาเลือก อย่างน้อย	3	หน่วยกิต
3. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต
2.2 หลักสูตรแผน ข		
1. กลุ่มวิชาเอก ไม่น้อยกว่า	32	หน่วยกิต
1.1 วิชาบังคับ	21	หน่วยกิต
1.2 วิชาเลือก อย่างน้อย	11	หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชาสัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า	18	หน่วยกิต
2.1 วิชาบังคับ	12	หน่วยกิต
2.2 วิชาเลือก อย่างน้อย	6	หน่วยกิต
3. สอบประมวลผลความรู้		
3. รายวิชา		
3.1 <u>กลุ่มวิชาเอก</u>		
3.1.1 <u>วิชาบังคับเอก</u>		
276-502 การประเมินทางการศึกษา	3(3-0-6)	
Educational Evaluation		
286-501 หลักการเรียนรู้ ที่ประยุกต์ใช้ในการสอน	3(3-0-6)	
Principles of Learning Applied to Teaching		
286-502 เทคโนโลยีทางพฤติกรรมในสภาพการศึกษา	3(3-0-6)	
Technology of Behavior in Educational Settings		
286-503 จิตวิทยาการสอน	3(3-0-6)	
Instructional Psychology		
286-504 จิตวิทยาการศึกษา	3(3-0-6)	
Educational Psychology		
286-601 สัมมนาจิตวิทยาการศึกษา	3(3-0-6)	
Seminar in Educational Psychology		
286-602 การวิจัยนิเทศ	2(2-2-5)	
Supervised Research		
3.1.2 <u>วิชาเลือกเอก</u>		
286-511 จิตวิทยาการเรียนรู้และการสอนภาษา	2(2-0-4)	
Psychology of Language Learning and Instruction		

286-512	การจูงใจและอารมณ์ในการเรียนการสอน Motivation and Emotion in Learning and Teaching	2(2-0-4)
286-513	จิตวิทยาการคิดในการเรียนการสอน Psychology of Thinking in Learning and Teaching	3(3-0-6)
286-514	จิตวิทยาพัฒนาการ Developmental Psychology	3(3-0-6)
286-611	ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้และความสามารถของมนุษย์ Relationship Between Learning and Human Abilities	3(3-0-6)
286-612	ทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการให้คำปรึกษา Theories and Practices in Counseling	3(2-2-5)
286-613	การประเมินคุณลักษณะของมนุษย์ Assessment of Human Characteristics	3(2-2-5)
286-614	พลวัตรแห่งกลุ่มในสภาพการศึกษา Group Dynamics in Educational Settings	3(3-0-6)
286-615	จิตวิทยาผิดปกติในสภาพการศึกษา Abnormal Psychology in Educational Settings	3(3-0-6)
286-616	ทฤษฎีบุคลิกภาพ Theories of Personality	3(3-0-6)
286-617	จิตวิทยาสังคม Social Psychology	3(3-0-6)
3.2 <u>กลุ่มวิชาสัมพันธ์</u>		
3.2.1 <u>วิชาบังคับสัมพันธ์</u>		
276-531	วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัยทางการศึกษา Statistical Methods for Educational Research	3(3-0-6)
276-535	แบบแผนเชิงสถิติในการวิจัยพฤติกรรม Statistical Designs in Behavioral Research	3(3-0-6)
276-562	วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ Research Methodology in Behavioral Science	2(2-0-4)
276-565	การออกแบบการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ Research Designs in Behavioral Science	2(2-0-4)
276-655	การใช้โปรแกรมไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับการศึกษา Utilization of Microcomputer Software for Education	2(1-2-3)

286-521	ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนจิตวิทยาการศึกษา English for Educational Psychology Students	3(3-0-6)
3.2.2 <u>วิชาเลือกสัมพันธ</u>		
276-615	เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา Research Tools in Education	2(1-2-3)
276-631	สถิติที่ไม่ใช้พารามิเตอร์ในการวิจัยทางการศึกษา Nonparametric Statistics in Educational Research	2(2-0-4)
276-632	สถิติสัมพันธ์ในการวิจัยทางการศึกษา Statistical Correlation in Educational Research	2(2-0-4)
276-633	การวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิจัยทางการศึกษา Factor Analysis Application in Educational Research	3(3-0-6)
286-631	การศึกษาเปรียบเทียบ Comparative Education	2(2-0-4)
286-632	ปัญหาทางการศึกษา Educational Problems	3(3-0-6)
286-633	จิตวิทยาการศึกษาในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร Educational Psychology in Curriculum Development Processes	3(3-0-6)
3.3 <u>วิทยานิพนธ์</u>		
286-640	วิทยานิพนธ์ (Thesis)	12 หน่วยกิต

3.4 การสอบประมวลความรู้

นักศึกษาที่เลือกเรียนหลักสูตรแผน ข จะต้องสอบประมวลความรู้ และให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย ข้อ 22 การสอบประมวลความรู้

สรุปได้ว่า หลักสูตรสาขาจิตวิทยาการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยมีสิ่งที่เหมือนและแตกต่างกันออกไป ดังนี้

	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์
<u>ชื่อปริญญา</u>	กศ.ม.	ก.ม.	ศษ.ม.	กศ.ม.	ศษ.ม.
<u>แผนการเรียน</u>	แผน ก , แผน ข	แผน ก	แผน ก	แผน ก , แผน ข	แผน ก , แผน ข
<u>หน่วยกิตที่</u>	<u>แผน ก</u>	<u>แผน ก</u>	<u>แผน ก</u>	<u>แผน ก</u>	<u>แผน ก</u>
<u>เรียนตลอด</u>	เรียน 40 หน่วย	เรียน 40 หน่วย	เรียน 38 หน่วย	เรียน 40 หน่วย	เรียน 50 หน่วย
<u>หลักสูตร</u>	<u>แผน ข</u>			<u>แผน ข</u>	<u>แผน ข</u>
	เรียน 44 หน่วย			เรียน 44 หน่วย	เรียน 50 หน่วย
<u>วัตถุประสงค์</u>	เพื่อผลิตบุคลากร ที่มีความรู้ ความ สามารถทางจิต วิทยาการศึกษา ไปทำหน้าที่ด้าน การสอน	เพื่อผลิต มหาบัณฑิตที่มี ความรู้ ความ สามารถในการ วิจัยและแสวงหา ความรู้ใหม่ใน สาขาวิชา	เพื่อผลิต นักวิชาการผู้ สามารถ ทำการ สอน ฝึกอบรม ผู้อื่น เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ ของหน่วยงานให้ ดีขึ้น	เพื่อผลิตนักจิต วิทยาการศึกษา ที่เป็นผู้นำในวิชา ชีพ มีวิสัยทัศน์ กว้างไกล และมี ความรู้ ความ สามารถ	เพื่อผลิต มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยา การศึกษาที่มี ความรู้ความ สามารถ สอน วิชาจิตวิทยาการ ศึกษาในสถาบัน ผลิตครูทั่ว ประเทศได้

โครงสร้างหลักสูตร สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

		แผน ก (2)	แผน ข
1. หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่า	8	8
2. หมวดวิชาเอก	ไม่น้อยกว่า	18	28
วิชาเอกบังคับ		12	14
วิชาเอกเลือก	ไม่น้อยกว่า	6	14
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	2	2
4. วิทยานิพนธ์		12	-
5. หมวดประสบการณ์วิจัย/การศึกษาอิสระ		-	6
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า	40	44

โครงสร้างหลักสูตร สาขาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เปิดเฉพาะแผน ก 2 รายละเอียดของหลักสูตรมีดังนี้

1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	40	หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตรายวิชาเรียน	28	หน่วยกิต
รายวิชาบังคับรวม	8	หน่วยกิต
รายวิชาบังคับเฉพาะ	15	หน่วยกิต
รายวิชาเลือก	5	หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

หมวดวิชาเฉพาะสาขา อย่างน้อย	20	หน่วยกิต
วิชาบังคับ	16	หน่วยกิต
วิชาเลือก อย่างน้อย	4	หน่วยกิต
หมวดวิชาสัมพันธ์ อย่างน้อย	6	หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต
รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	38	หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โครงสร้างหลักสูตร	แผน ก แบบ ก (2)	แผน ข
1. หมวดวิชาเฉพาะ (Area of Concentration)		
ไม่น้อยกว่า	20	30
1.1 วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	10	10
1.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	10	20
2. หมวดวิชาสัมพันธ์ (Related Area)		
ไม่น้อยกว่า	8	8
2.1 กลุ่มวิชาการระเบียบวิธีวิจัย ไม่น้อยกว่า	4	4
2.1.1 วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	2	2
2.1.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	2	2
2.2 กลุ่มวิชาสัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า	4	4
2.2.1 วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	2	2
2.2.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	2	2

3. หมวดประสบการณ์การวิจัย (Research Experience)	12	6
3.1 วิทยานิพนธ์	12	-
3.2 การศึกษาค้นคว้าอิสระ		6
รวม ไม่น้อยกว่า	40	44

โครงสร้างหลักสูตร สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ทั้งหลักสูตรแผน ก แบบ ก(2) และหลักสูตร แผน ข ไม่น้อยกว่า 50 หน่วยกิต

2. โครงสร้างของหลักสูตรประกอบด้วย หมวดวิชานี้

2.1 หลักสูตร แผน ก แบบ ก(2)

1. กลุ่มวิชาเอก ไม่น้อยกว่า	23	หน่วยกิต
1.1 วิชาบังคับ	18	หน่วยกิต
1.2 วิชาเลือก อย่างน้อย	5	หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชาสัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า	15	หน่วยกิต
2.1 วิชาบังคับ	12	หน่วยกิต
2.2 วิชาเลือก อย่างน้อย	3	หน่วยกิต
3. วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

2.2 หลักสูตรแผน ข

1. กลุ่มวิชาเอก ไม่น้อยกว่า	32	หน่วยกิต
1.1 วิชาบังคับ	21	หน่วยกิต
1.2 วิชาเลือก อย่างน้อย	11	หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชาสัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า	18	หน่วยกิต
2.1 วิชาบังคับ	12	หน่วยกิต
2.2 วิชาเลือก อย่างน้อย	6	หน่วยกิต

3. สอบประมวลความรู้

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีโครงสร้างของหลักสูตรและในการเปิดสอนรายวิชาต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน ซึ่งอาจจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกันออกไป

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

3.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

3.1.1 ความหมายและความสำคัญของบุคลิกภาพ

“บุคลิกภาพ” นักจิตวิทยาและนักวิชาการให้ความหมายไว้หลายทัศนะด้วยกัน เช่น อนาสตาซี (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537 : 11 - 15 ; อ้างอิงจาก Anastasi. 1968) กล่าวว่า บุคลิกภาพของบุคคลเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างพันธุกรรมกับสิ่งแวดล้อม พันธุกรรมเดียวกัน แต่อยู่ในสิ่งแวดล้อมต่างกัน อาจก่อให้เกิดบุคลิกภาพต่างกันได้ หรือแม้แต่สภาพแวดล้อมและ พันธุกรรมเดียวกัน นอกจากนี้ ฮิลการ์ด และแอทกินสัน (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2530 : 41 ; อ้างอิงจาก Hilgard and Atkinson. 1967) กล่าวว่า บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะรวมของ บุคคล และวิธีการแสดงออกของพฤติกรรมของเขา ส่วน ออลพอร์ต (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537 : 11 - 15 ; อ้างอิงจาก Allport. 1967) ได้อธิบายว่า บุคลิกภาพ เป็นระบบการเคลื่อนไหว ของอินทรีย์ที่อยู่ภายในจิตใจบุคคลและเป็นตัวกำหนดลักษณะนิสัย (Traits) ประจำตัวของ บุคคลนั้นทั้งหมด

รูช (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2530 : 41 ; อ้างอิงจาก Ruch. 1953) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือตัวเราทั้งตัว หรืออัตตะที่แสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาและพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ แสดงออกมานั้นเป็นกระจกเงาที่สะท้อนความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของบุคคลนั้น ๆ นอกจากนี้ สายสุรี จุติกุล (2511 : 8) กล่าวเช่นเดียวกันว่า บุคลิกภาพ หมายถึง ส่วนต่าง ๆ ของบุคคลที่ รวมกันแล้วทำให้บุคคลนั้นแตกต่างบุคคลอื่น ส่วนต่าง ๆ นั้น ได้แก่ อุปนิสัย นิสัยใจคอ ความ สนใจ ทัศนคติ วิธีการปรับตัว โครงสร้างของร่างกาย ซึ่งส่วนต่าง ๆ เหล่านี้จัดเป็นลักษณะที่ สำคัญของแต่ละบุคคล และเชดคักดี โฆวาสินธุ์ (2530 : 3) กล่าวว่า บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะนิสัยที่รวมเป็นแบบฉบับเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลและเป็นสิ่งที่ทำให้เห็นความแตกต่าง ระหว่างบุคคลซึ่งพิจารณาได้จากรูปแบบพฤติกรรมของบุคคลนั้น

จากความหมายของบุคลิกภาพ ดังกล่าว สรุปได้ว่า บุคลิกภาพ คือ ลักษณะของบุคคล ที่แสดงออกด้าน การกระทำเป็นลักษณะนิสัยของบุคคลเฉพาะตัว ซึ่งเกิดจากพันธุกรรมและ สิ่งแวดล้อม

3.1.2 ปัจจัยที่อิทธิพลต่อบุคลิกภาพ

กาญจนา คำสุวรรณ (2524 : 194 - 195) กล่าวว่า ประสบการณ์ที่เกิดจากการ เรียนรู้ทางสังคมและส่งผลต่อบุคลิกภาพนั้น แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ประสบการณ์ร่วมทางวัฒนธรรม เป็นประสบการณ์ที่บุคคลได้รับเหมือนกัน หรือ ต่างกัน มีผลให้บุคคลมีบุคลิกภาพที่แตกต่างกันตามความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม ประเพณี และ คำสอนของสังคมนั้น ๆ

2. ประสบการณ์เฉพาะตัว เป็นอิทธิพลที่ได้รับจากการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา ผู้ปกครอง ที่แตกต่างกัน มีผลให้แต่ละคนได้รับการหล่อหลอมบุคลิกภาพไม่เหมือนกัน ผู้ที่ได้รับการเลี้ยงดูที่เหมาะสม ได้รับความรัก เอาใจใส่ดูแล ให้กำลังใจ ก็จะพัฒนาบุคลิกภาพไปในทิศทางเหมาะสม มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีเหตุผลและมองโลกในแง่ดี ในขณะที่ผู้ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยหรือเข้มงวด จะมีบุคลิกภาพไปในทิศทางตรงกันข้าม มีความก้าวร้าว ไม่ไว้วางใจคน หวาดระแวง และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสังคม

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2530 : 44) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ ประกอบด้วย พันธุกรรม สิ่งแวดล้อม และช่วงเวลาในชีวิตของบุคคล กล่าวคือ

1. พันธุกรรม สิ่งถ่ายทอดทางพันธุกรรม ส่วนมากเป็นลักษณะทางกาย เช่น ความสูงต่ำ ลักษณะเส้นผม สีของผิว ชนิดของโลหิต โรคภัยไข้เจ็บบางชนิด และข้อบกพร่องทางร่างกายบางชนิด เช่น ตาบอดสี ศีรษะล้าน นิ้วเกิน มือติดกัน ฯลฯ ซึ่งลักษณะทางกายเหล่านี้เป็นอิทธิพลของพันธุกรรมที่มีต่อบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลทั้งสิ้น

2. สิ่งแวดล้อม มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการของมนุษย์ทั้งพัฒนาการทางกาย ทางจิต และบุคลิกภาพ คือ บุคคลอื่นๆ รอบตัวเรา ครอบครัว กลุ่มคน และวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมที่เป็นมนุษย์คนอื่นๆ นี้ จะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการพัฒนาทางบุคลิกภาพ ทัศนคติ และพฤติกรรมทางสังคมมนุษย์

3. ช่วงเวลาในชีวิตของบุคคล แสดงถึง ระดับพัฒนาการทางร่างกายและจิตใจ อันเกิดจากอิทธิพลร่วมระหว่างพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และแม้ระยะสำคัญของพัฒนาการของมนุษย์ส่วนมากจะอยู่ในช่วงชีวิตเด็กเป็นส่วนมาก

อิริคสัน (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2530 : 42 ; อ้างอิงจาก Erikson. 1959) เชื่อว่า การพัฒนาบุคลิกภาพของมนุษย์นั้น มิได้หยุดอยู่แต่ในวัยเด็ก แต่จะมีการพัฒนาลักษณะต่าง ๆ ของบุคลิกภาพอย่างเป็นลำดับ ตลอดช่วงชีวิตของบุคคลแต่ละบุคคล

จลอง ภิรมย์รัตน์ (2531 : 29 - 30) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ มี 2 ปัจจัยใหญ่ ๆ คือ

1. องค์ประกอบด้านพันธุกรรม เป็นการถ่ายทอดยีนส์จาก พ่อ แม่ หรือบรรพบุรุษไปสู่ลูกหลาน ได้แก่ ลักษณะทางด้านรูปร่าง หน้าตา ท่าทาง ผิวพรรณ อารมณ์ ตลอดจนระบบประสาทและเลือด เป็นลักษณะที่ติดตัวมาแต่เกิด

2. องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อมทั้งที่เป็นธรรมชาติและสภาพวัฒนธรรม ประเพณี กฎเกณฑ์ ระเบียบต่าง ๆ ในสังคมที่บุคคลเกี่ยวข้องอยู่ เป็นผลให้เกิดการเรียนรู้ และปรับตัวให้สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมนั้น ๆ ได้แก่ ลมฟ้าอากาศ ที่อยู่อาศัย อาหาร ตลอดจนคนที่อยู่ใกล้ชิด องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมนี้มีผลให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้บุคลิกภาพของคนแตกต่างกัน

จากข้อความดังกล่าว สรุปได้ว่าอิทธิพลของพันธุกรรม สิ่งแวดล้อม และช่วงเวลาในชีวิตของบุคคล เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลในการพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคล ให้มีลักษณะที่แตกต่างกันไป

3.1.3 ประเภทของบุคลิกภาพ

การพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะที่แสดงออกทางกายภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ลักษณะเค้าหน้าหรือโครงสร้างต่าง ๆ ของร่างกายและบุคลิกภาพ เป็นความเชื่อว่ามีมนุษย์เรานั้น มีลักษณะทางสรีระเป็นแบบแบบไป แต่ละแบบอาจเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแต่ละอย่าง (Luthan. 1989 : 160) ดังนั้น จึงมีผู้แบ่งบุคลิกภาพของคนออกเป็นหลายประเภท เช่น ความคิดของจุง (Hergenharn. 1990 : 58 - 85 ; citing Jung. n.d.) ได้พิจารณาบุคลิกภาพของคนโดยยึดถือสังคมเป็นหลัก เขาได้แบ่งบุคลิกภาพของคนออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. บุคลิกภาพที่ชอบเก็บตัว (Introvert) เป็นคนที่ไม่ชอบสูงส่งกับผู้อื่น เคร่งครัดต่อระเบียบแบบแผน มีมาตรการและกฎเกณฑ์ที่แน่นอนในการควบคุมอุปนิสัยของตนเอง เชื่อตัวเอง และการกระทำทุกอย่างที่มักจะขึ้นอยู่กับตัวเองเป็นใหญ่ บุคคลประเภทนี้จะผูกพันกับตนเองมากกว่าที่จะผูกพันกับสังคมหรือบุคคลอื่น

2. บุคลิกภาพที่ชอบแสดงตัว (Extrovert) เป็นคนเปิดเผย คุยเก่ง ร่าเริง ปรับตัวได้ดีในสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ มีความเชื่อมั่นในตนเองบนรากฐานของเหตุผลและความจริง

ส่วน เครชเมอร์ (Samuel. 1981 : 190 - 191; citing Kretschmer. 1921) และ เชลดอน (Burger. 1986 : 189 ; citing Sheldon. 1942) เห็นว่าบุคลิกภาพของคนขึ้นอยู่กับรูปร่างลักษณะของคน จึงได้แบ่งบุคลิกภาพของคนตามรูปร่างหรือโครงสร้างทางสรีรวิทยาสอดคล้องกันเป็น 3 ประเภทคือ

1. ประเภทที่มีรูปร่างอ้วนเตี้ย คอโต ร่างกายมีไขมันมาก พุงยื่น (Pygmy หรือ Endomorphy) คนประเภทนี้เป็นคนที่ชอบแสวงหาความสบาย ไม่รีบร้อน ชอบการสังคม สนุกสนานรื่นเริง โกรธง่ายหายเร็ว และกินจุ

2. ประเภทที่มีรูปร่างผอมสูง ตัวยาว แขนยาว อ่อนแอ (Ectomorphy หรือ Ectomorphy) คนประเภทนี้มีลักษณะเคร่งขรึม เอาการเอางาน มีความเครียดทางอารมณ์อยู่เป็นนิจ ชอบสันโดษ ไม่เข้าสังคม

3. ประเภทที่มีรูปร่างสูงใหญ่ แข็งแรง เต็มไปด้วยกล้ามเนื้อ ร่างกายแข็งแรงชอบออกกำลังกาย (Athletic หรือ Mesomorphy) คนประเภทนี้ชอบทำอะไรแปลก ๆ ชื่น ๆ ไม่ใคร่มีความทุกข์ร้อน ไม่เคยพูดถึงเรื่องความเป็นความตาย สนุกอยู่เสมอ

นอกจากนี้ ฟรีดแมน และ โรเซนแมน (Farmer and others. 1984 : 34; citing Friedman and Rosenmen. 1974) ได้แบ่งบุคลิกภาพของคนตามลักษณะพฤติกรรมที่

แสดงออก โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ บุคลิกภาพแบบเอและบุคลิกภาพแบบบี รายละเอียดของบุคลิกภาพทั้ง 2 มีดังนี้

1. บุคลิกภาพแบบ เอ (Type A Personality) เป็นบุคลิกภาพของบุคคลที่มีพฤติกรรมดังต่อไปนี้ (Organ and Hamner. 1982 : 272 -273 ; Farmer and others. 1984 : 35 ; Smith and Anderson. 1986 : 1166 - 1167; Fontana and others. 1987 : 177)

1.1 มีความทะเยอทะยาน (Intense Ambition) เป็นบุคคลที่มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่อยากจะประสบความสำเร็จ

1.2 ชอบแข่งขัน (Competitive Drive) เป็นบุคคลที่ชอบต่อสู้แข่งขันกับผู้อื่นเพื่อให้ตนเองได้ดีกว่าคนอื่น

1.3 แข่งขันกับเวลา (Time Urgency) เป็นบุคคลที่กระทำสิ่งต่าง ๆ อย่างเร่งด่วนใช้เวลาใช้เวลาให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ทำงานตามแผนเวลา

1.4 สร้างศัตรู (Hostility) เป็นบุคคลที่ยึดตนเองเป็นที่ตั้ง ชอบแสดงออกนอกทาง ข่มขู่ผู้อื่น อาฆาตแค้น และขาดความเห็นใจผู้อื่น

1.5 อดทนต่ำ (Impatient) เป็นบุคคลที่มีความอดทนต่ำต่อการรอคอย และอดทนต่ำต่อสภาพแวดล้อมทางกาย ทนไม่ได้กับความเฉื่อย

1.6 มีความก้าวร้าว (Aggressiveness) เป็นบุคคลที่นิยมใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาความคับข้องใจ แบ่งเป็นความก้าวร้าวทางวาจา และความก้าวร้าวทางร่างกาย

2. บุคลิกภาพแบบ บี (Type B Personality) เป็นบุคลิกภาพที่มีลักษณะตรงกันข้ามกับบุคลิกภาพแบบ เอ ซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ทะเยอทะยาน ไม่มุ่งเอาชนะ มีความสงบเสถียร ทำงานไปพักผ่อนไป ไม่รีบร้อน (Greene and others. 1985 : 165 ; Mitchell and Lanson. 1987 : 203 ; Robbins. 1989 : 511)

3.1.3.1 ประวัติความเป็นมาของการศึกษาบุคลิกภาพแบบ เอ และ บุคลิกภาพแบบ บี

บุคลิกภาพแบบ เอ เป็นบุคลิกภาพที่ค้นพบในราวปี ค.ศ. 1960 อันเนื่องมาจากนายแพทย์ โรเซนแมน (Rosenman) ได้เริ่มสังเกตผู้ป่วยโรคหัวใจว่ามีบุคลิกภาพบางอย่างที่แปลกไปจากผู้ป่วยอื่น ๆ จากการสังเกตเหตุการณ์บางอย่างในคลินิกโรคหัวใจของเขา พบว่า แก้วอี้ที่ผู้ป่วยโรคหัวใจมานั่งตรวจนั้นจะมีรอยสักเฉพาะตรงขอบแก้วอี้เท่านั้น แสดงว่า คนใช้ส่วนใหญ่ของเขานั่งแต่ตรงขอบแก้วอี้ซึ่งทำให้เขาคิดว่าคนเช่นนี้จะต้องเป็นคนรีบร้อน เพราะคนที่ทำอะไรรีบร้อนรีบเร่ง มักนั่งแก้วอี้แค่ตรงขอบแก้วอี้ จะได้ลุกขึ้นได้รวดเร็ว คล้ายกับเป็นลักษณะของความพร้อมที่จะเคลื่อนไหวได้ทันที จากความคิดนี้ทำให้เขาคิดว่า น่าจะมีบุคลิกภาพบางอย่างที่เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจ ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตของเขาอีกว่า ผู้ป่วยโรคหัวใจบางคนนั้นไม่มีปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) ที่เคยเชื่อกันว่าเป็นสาเหตุสำคัญของ

โรคหัวใจเลย แต่เดิมนั้น พบว่า การมีโคเรสเตอรอลสูง ความดันโลหิตสูง การสูบบุหรี่ การเป็นเบาหวาน และความอ้วน เป็นปัจจัยที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจ ดังนั้น เขาจึงใช้เวลานาน 8 ปี ในการร่วมกันศึกษาและวิจัยบุคลิกภาพผู้ป่วยโรคหัวใจและในที่สุดก็พบว่า มีบุคลิกภาพชนิดหนึ่ง ซึ่งต่อมาเราใช้ชื่อว่าบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคคลที่มีบุคลิกภาพตรงกันข้าม เรียกว่า มีบุคลิกภาพแบบ บี การค้นพบบุคลิกภาพแบบ เอ นั้นถือว่าการค้นพบที่สำคัญเพราะบุคลิกภาพแบบ เอ เป็นปัจจัยที่เสี่ยงกว่าปัจจัยกายภาพทุกตัว ถ้าเปรียบเทียบระหว่างผู้ป่วยโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง หรือโรคไขมันในหลอดเลือดสูงกับคนที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ แล้ว คนที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ จะถือว่าเป็นปัจจัยที่เสี่ยงที่สุดของการเกิดโรคหัวใจ (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537 : 14 ; อ้างอิงจาก รังสิต ห่มระฤก. 2532)

จากประวัติความเป็นมาของการศึกษาบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี นั้น ฟรีดแมน และ โรสแมน (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537 : 14 ; อ้างอิงจาก Friedman and Roseman. 1974) สรุปลักษณะของ บุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี ได้ดังนี้

บุคลิกภาพแบบ เอ (Type A Behavior Pattern Personality) หมายถึง บุคคลที่มีบุคลิกภาพรีบร้อน ขอบแข่งขัน และก้าวร้าว ชอบทำงานให้ได้มาก ๆ ในเวลาน้อย ๆ มีความรู้สึกว่าเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว มีความมานะพยายามมากในการทำงาน ชอบฝ่าฟันอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อประสบความสำเร็จ ชอบทำงานด้วยความรวดเร็วทนไม่ได้กับงานที่ล่าช้า มีความต้องการพักผ่อนน้อยกว่าคนอื่น และถูกกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกโกรธและก้าวร้าวได้ง่าย

บุคลิกภาพแบบ บี (Type B Behavior Pattern Personality) หมายถึง บุคคลที่มีบุคลิกภาพที่มีความผ่อนคลาย ไม่รีบร้อน และไม่ก้าวร้าว มีลักษณะเรื่อย ๆ เนื่อย ๆ ชอบการพักผ่อนดำเนินชีวิตแบบง่าย ๆ และไม่ชอบฝ่าฟันอุปสรรคในการทำงาน

3.1.3.2 การวัดลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี

บุคลิกภาพแบบ เอ และ บี แบบวัดที่ใช้ในปัจจุบัน มี 3 แบบ (จรรยา เกษศรีสังข์. 2337 : 15 ; อ้างอิงจาก Friedman and Roseman. 1974) คือ

แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structured Interview : SI) ประกอบด้วยข้อคำถาม 25 ข้อ เป็นการถามโดยให้ผู้ตอบรายงานพฤติกรรมตนเองในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ทำให้คนที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ ไม่สามารถทน เช่น สถานการณ์ที่ทำให้เกิดความโกรธสถานการณ์ที่มีการแข่งขันอย่างมาก แบบสัมภาษณ์นี้เป็นการวัดการแสดงออกทางด้านกายภาพ

มาตรวัดลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ ของเฟรณมิงแฮม (Farningham Type A Scale : FTAS) เป็นแบบวัดรายงานตนเองเช่นเดียวกับแบบที่หนึ่ง ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ วัดทางด้านแรงขับมุ่งสัมฤทธิ์ การมีความรู้สึกว่าเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว และการรับรู้ว่ามีความกดดันในการทำงาน

แบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของ เจนกินส์ (Jenkins Activity Survey : JAS) เป็นแบบสอบถามที่ประกอบด้วยข้อคำถาม 20 ข้อ บุคคลที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้สูงเป็นบุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ โดยกลุ่มบุคคลนี้รายงานว่า มีความรู้สึกเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็วทำงานด้วยความรีบเร่ง ไม่ลดละต่อความอ่อนล้าหรือการทำงานที่ประสบความล้มเหลว นอกจากนี้ยังรายงานว่าตนเองทำงานหนักและมีความต้องการผลสัมฤทธิ์มากกว่า โดยเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ รายงานว่า มีความต้องการความก้าวหน้าในอาชีพ มีความตั้งใจเพิ่มสถานภาพอาชีพให้สูงขึ้น รับรู้ว่าได้รับแรงเสริมจากการทำงานกว่าอีกทั้งยังมีระดับการศึกษาสูงกว่า

นอกจากนี้ สตรูเปและคนอื่น ๆ (Strube and others. 1987) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแบบสำรวจกิจกรรมของเจนกินส์ว่า เป็นแบบวัดบุคลิกภาพแบบ เอ โดยให้ผู้ตอบรายงานพฤติกรรมตนเองว่า มีการแสดงออกอย่างไรและได้ศึกษาพบว่า คนที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ มีความเชื่อถือในความสำเร็จของงานมากกว่าความล้มเหลว มีแรงขับในการแข่งขันสูง มุ่งสัมฤทธิ์ และมีความรู้สึกเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว

31.4 งานวิจัยที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพ

3.1.4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

เคลลีและฮุสตัน (Kelly and Houston. 1985 : 634) ได้ศึกษาบุคลิกภาพแบบ เอ และแบบ บี จำแนกตามความแตกต่างทางด้านลักษณะชีวสังคมภูมิหลัง และการทำงานกลุ่มตัวอย่างเป็นหญิงที่ทำงานนอกบ้านจำนวน 220 คน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า หญิงที่ทำงานนอกบ้านมีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ มีระดับการศึกษาสูงกว่า ระดับสถานภาพทางอาชีพสูงกว่า มีชั่วโมงการทำงานมากกว่า มีปริมาณงานที่ทำมากกว่า มีความสับสนในบทบาทการทำงาน ความเครียดในการทำงาน และต้องการประสบการณ์การทำงานมากกว่า บุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ บี

ไควร์เวอร์และไวน์เดอร์ (Kleiver and Weidner. 1987 : 204) ได้ศึกษาเรื่อง "ลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ และระดับความมุ่งมั่น โดยศึกษาจากการตั้งเป้าหมายของความสำเร็จของเด็กและผู้ปกครอง" กลุ่มตัวอย่าง เป็นเด็กชาย จำนวน 32 คน และเด็กหญิงจำนวน 41 คน มีอายุระหว่าง 9 - 12 ปี โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นเด็กที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ และ บี พบว่า เด็กทั้งสองกลุ่มได้ตั้งเป้าหมายความสำเร็จแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในการกระทำพฤติกรรม เด็กที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ จะทำงานสำเร็จมากกว่า และมีความเพียรพยายามเพื่อให้ประสบความสำเร็จมากกว่า

สตรูเป และโบลันด์ (อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล. 2533 : 19 - 20 ; อ้างอิงจาก Strube and Boland. 1986) ได้ศึกษาการรับรู้สาเหตุของการกระทำและความเพียรในการทำงานของบุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ และแบบ บี ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่มีลักษณะ

บุคลิกภาพแบบ เอ มีความเชื่อถือในความสำเร็จมากกว่าความล้มเหลว ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการวินิจฉัยความยากของงานกับความเพียรในการทำงานนั้น พบว่า มีความสัมพันธ์ทางลบ กล่าวคือ ถ้างานมีความยากมากขึ้นบุคคลจะมีความเพียรพยายามในการทำงานลดลง และจะมีความเพียรพยายามมากในงานที่มีความยากปานกลางในขณะที่บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบ บี นั้น มีความเชื่อถือในความสำเร็จและความล้มเหลวไม่แตกต่างกัน และการวินิจฉัยความยากของงาน และความเพียรพยายามมีความสัมพันธ์กันทางบวก

สตูรปและคนอื่น ๆ (อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล. 2533 : 19 - 20 ; อ้างอิงจาก Strube and others. 1987) ได้ศึกษาสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่มีความพยายาม และความสำเร็จไม่สอดคล้องกัน ผลการศึกษาพบว่า บุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ มีความพยายามมากขึ้น เพื่อให้ตนเองสามารถควบคุมสถานการณ์ได้

บลูเมนทอลล์ (ชมพูนุท พงษ์ศิริ. 2535 : 28 ; อ้างอิงจาก Blumenthal. 1978) ได้ศึกษาบุคลิกภาพแบบ เอ และแบบ บี ของเด็กนักเรียนชายและหญิง ผลการศึกษา พบว่า เด็กนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ จะเป็นบุคคลที่มีความเครียดสูงกว่า เด็กนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบ บี

ชาวาร์ชและคนอื่น ๆ (ปิยาภรณ์ กิจอุดมทรัพย์. 2539 : 24 ; อ้างอิงจาก Schwartz and others. 1986) ได้ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมของบุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ และ บี ที่ประสบความสำเร็จในสถานการณ์ที่ไม่มีผู้ใดเคยประสบความสำเร็จเลย และในสถานการณ์ที่มีบางคนประสบความสำเร็จ ผลการศึกษาพบว่า คนที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ มีความมุ่งหวังความสำเร็จในสถานการณ์ที่มีโอกาสประสบความสำเร็จได้ แต่จะไม่เอาตัวไปผูกมัดกับงานที่ไม่มีโอกาสประสบความสำเร็จ

3.1.4.2 งานวิจัยในประเทศ

อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล (2533 : 126 - 127) ได้ศึกษาตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่มตัวอย่าง เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 240 คน เป็นผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 120 คน และไม่มีพฤติกรรมการศึกษาต่อจำนวน 120 คน ตัวแปรที่ศึกษา คือ จิตลักษณะพื้นฐานของบุคคล โดยศึกษาบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี และสภาพแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการศึกษาต่อ ผลการศึกษา พบว่า “บุคคลที่มีพฤติกรรมการศึกษาต่อ” มีบุคลิกภาพแบบ เอ อายุน้อย มีความเครียดในการทำงานสูง มีความกลัวความสำเร็จสูง เป็นโสด มีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาต่อ มีสุขภาพทางเศรษฐกิจและสังคมค่อนข้างสูง และมีการรับรู้ความมั่นคงในการทำงานสูง

ชมพูนุท พงษ์ศิริ (2535 : 73 - 74) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย

กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 , 3 และ 4 วิทยาลัยพยาบาล สภาวิชาชีพไทย กรุงเทพมหานคร จำนวน 230 คน ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 3 มีความวิตกกังวลสูงกว่านักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 และ 4 และนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 2 มีความวิตกกังวลต่ำที่สุด และนักศึกษาพยาบาลที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ จะมีความ วิตกกังวลสูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่มีบุคลิกภาพแบบ บี

จรรยา เกษศรีสังข์ (2537 : 105) ได้ศึกษาวิธีการเผชิญปัญหาของนักเรียนนายร้อย ตำรวจ พบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ มีวิธีการเผชิญปัญหาแบบสู้ปัญหา ยกเว้น วิธีการเผชิญปัญหาด้านการเรียนภาคปฏิบัติ ส่วนนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีบุคลิกภาพ แบบ บี มีวิธีการเผชิญปัญหาด้านต่าง ๆ แบบรวมซ่อม

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า บุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ จะมีความเพียร พยายามในการทำงาน เพื่อประสบความสำเร็จมากกว่า รักความก้าวหน้ามากกว่า มีความเครียดและวิตกกังวลในการทำงานสูงกว่าบุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ บี การวัด ลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ

3.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ

3.2.1 ความหมายของทัศนคติ

“ทัศนคติ” หรือ “เจตคติ” มีผู้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะ ดังนี้

กู๊ด (Good. 1959 : 48) กล่าวว่า ทัศนคติ คือ ความรู้สึกที่จะแสดงออกในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งอาจเป็นการเข้าหาหรือต่อต้านสถานการณ์บางอย่าง บุคคล หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น รักเกลียดกลัว หรือไม่พอใจมากน้อยเพียงใดต่อสิ่งนั้น ๆ

เคนด์เลอร์ (Kendler. 1963 : 572) กล่าวว่า ทัศนคติ คือ ภาวะความพร้อมของแต่ละ บุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมในทางสนับสนุนหรือต่อต้านสถานการณ์บางอย่างต่อบุคคลต่อ สถาบันหรือต่อแนวคิดบางอย่าง อีกทั้งเป็นการผสมผสานหรือการจัดระเบียบของความเชื่อที่มี ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ผลรวมของความเชื่อนี้เป็นตัวกำหนด แนวโน้มของบุคคลในการที่จะมีปฏิกิริยาตอบสนองในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ

โบการ์ดัส (Bogardus. 1931 : 62) กล่าวว่า ทัศนคติ คือ แนวโน้มของกิริยาอาการที่ เห็นด้วย หรือต่อต้านบางสิ่งบางอย่างของสิ่งแวดล้อม

อัลพอร์ต (เชดคัทดี โฆวาสินธุ์. 2520 : 38 ; อ้างอิงจาก Alport. 1967) กล่าวว่า ทัศนคติ เป็นลักษณะทางจิตใจ ความพร้อม ตลอดจนประสบการณ์ที่จะกระตุ้นให้บุคคลมี พฤติกรรมในการสนองตอบสิ่งเร้าหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้อง

เชดคัทดี โฆวาสินธุ์ (2520 : 38) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มี ต่อสิ่งต่าง ๆ อันเนื่องมาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดง

พฤติกรรมหรือแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง อาจเป็นไปในทางสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกระบวนการอบรมให้เรียนรู้ระเบียบวิธีของสังคม

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา และคนอื่น ๆ (2527 : 6 - 7) ให้ความหมายของทัศนคติสรุปได้ว่า หมายถึงสภาวะความพร้อมทางจิตใจ และระบบประสาทของบุคคล ซึ่งกำหนดทิศทางของท่าทีการแสดงออกในทางบวก (พึงพอใจ ชอบ เห็นด้วย อยากกระทำ) หรือในทางลบ (ไม่พึงพอใจ ไม่ชอบ ไม่เห็นด้วย ไม่อยากทำ) ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ กล่าวได้ว่า ทัศนคติ คือ ความรู้สึก ความคิดเห็นของบุคคลอันเนื่องมาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง และแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมในทางบวกหรือลบ ซึ่งพฤติกรรมของคนเรานี้จะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 4 อย่าง คือ

1. ลักษณะนิสัยซึ่งแบ่งเป็นความเชื่อ ค่านิยม และบุคลิกภาพ
2. สิ่งกระตุ้นพฤติกรรมและพลังของมัน
3. ทัศนคติ
4. สถานการณ์

กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2528 : 231) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความพร้อมของร่างกาย และจิตใจที่มีแนวโน้มจะโต้ตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือสถานการณ์ใด ๆ ด้วยการเข้าหาหรือถอยออกไป

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึก ความพร้อมของบุคคลที่แสดงออกทางอารมณ์ ทางพฤติกรรมในลักษณะที่ชอบ ไม่ชอบ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์

3.2.2 ลักษณะสำคัญของทัศนคติ

กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2528 : 231) อธิบายลักษณะสำคัญของทัศนคติดังนี้

1. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ หรือการได้รับประสบการณ์มิใช่สิ่งที่มีติดตัวมาแต่กำเนิด
2. ทัศนคติเป็นดัชนีที่จะชี้แนวทางในการแสดงพฤติกรรม กล่าวคือ ถ้ามีทัศนคติที่ดี ก็มีแนวโน้มที่จะเข้าหา หรือแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ตรงกันข้ามถ้ามีทัศนคติที่ไม่ดีก็มีแนวโน้มที่จะไม่เข้ามา โดยถอยหนีหรือต่อต้านการแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ
3. ทัศนคติสามารถถ่ายทอดจากบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลอื่นได้
4. ทัศนคติสามารถเปลี่ยนแปลงได้ เนื่องจากทัศนคติเป็นสิ่งที่ได้รับจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ถ้าการเรียนรู้หรือประสบการณ์เปลี่ยนแปลงไป ทัศนคติดังกล่าวก็เปลี่ยนแปลงไปด้วย

3.2.3 องค์ประกอบของทัศนคติ

เชดคัทดี้ โจนวาลินส์ (2520 : 40) จำแนกองค์ประกอบทัศนคติออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. องค์ประกอบทางด้านความรู้ หรือความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าเพื่อเป็นเหตุ ผลในการที่จะสรุปรวมเป็นความเชื่อหรือช่วยในการประเมินสิ่งเร้านั้น ๆ
2. องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งเร้า ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องมาจากที่บุคคลประเมินสิ่งเร้านั้นว่า พอใจหรือไม่พอใจ ต้องการหรือไม่ ต้องการ ดีหรือเลวอย่างไร
3. องค์ประกอบทางด้านความพร้อม หรือความโน้มเอียงที่บุคคลจะประพฤติปฏิบัติ หรือตอบสนองต่อสิ่งเร้า ซึ่งจะเป็นในทิศทางที่จะสนับสนุนหรือคัดค้าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อ หรือความรู้สึกของบุคคลที่ได้มาจากการประเมินผล

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 3 - 4) จำแนกองค์ประกอบของทัศนคติออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบทางด้านพุทธิปัญญา ซึ่งได้แก่ ความคิดที่อาจจะอยู่ในรูปใดรูปหนึ่งที่ แตกต่างกัน
2. องค์ประกอบทางด้านท่าทีความรู้สึก เป็นส่วนประกอบ ด้านอารมณ์ ความรู้สึก ซึ่ง จะเป็นตัวเร้าความคิดอีกต่อหนึ่ง
3. องค์ประกอบทางด้านการปฏิบัติหรือพฤติกรรม องค์ประกอบนี้เป็น องค์ประกอบที่มีแนวโน้มในทางปฏิบัติ หรือมีปฏิกิริยาอย่างใดอย่างหนึ่ง

จากเอกสารต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ทัศนคติแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านความรู้ องค์ประกอบด้านความรู้สึก และแนวโน้มที่จะกระทำหรือปฏิบัติ ซึ่ง แต่ละองค์ประกอบต่างมีความสัมพันธ์กัน

3.2.4 ประโยชน์ของทัศนคติ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 4) กล่าวถึง ประโยชน์ของทัศนคติ ดังนี้

1. ช่วยให้เข้าใจสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว โดยการจัดรูปหรือระบบสิ่งของต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวเรา
2. ช่วยให้มีภาคภูมิใจในตนเอง (Self-Esteem) โดยบุคคลหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ดี หรือปกปิดความจริงบางอย่างซึ่งนำความไม่พอใจมาสู่ตัวเรา
3. ช่วยในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่สลับซับซ้อน ซึ่งการมีปฏิกิริยาตอบโต้ หรือกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้น ส่วนมากจะทำในสิ่งที่พอใจมาให้ หรือเป็นบำเหน็จรางวัลจาก สิ่งแวดล้อม ดังจะเห็นได้จากบุคคลที่มีทัศนคติที่เหมือนกันนั้น มักจะเข้ากันได้ง่าย และบุคคล

ส่วนมากมักจะมีทัศนคติเหมือนกับบุคคลอื่นที่เขาใกล้ชิดสนิทสนมด้วย บุคคลที่มีความสำคัญสำหรับเขา

4. ช่วยให้ผู้บุคคลสามารถแสดงถึงค่านิยมของตนเอง ซึ่งแสดงว่า ทัศนคตินั้นนำความพอใจมาให้บุคคลนั้น

3.2.5 อิทธิพลของทัศนคติต่อการเรียนการสอน

ทัศนคติเป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลซึ่งมีอิทธิพลต่อการกระทำในการแสดงพฤติกรรม ดังที่ คณาจารย์คณะวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูสวนดุสิต (2519 : 102 - 104) กล่าวถึง อิทธิพลของทัศนคติ (Influence of Attitudes) ดังนี้

1. อิทธิพลต่อการเรียนการสอน ความรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียนต่อวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรและต่อตัวครูนั้น มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนดังนี้

1.1 ทัศนคติต่อวิชาต่าง ๆ ถ้านักเรียนมีทัศนคติที่ดี คือ ชอบ พอใจวิชาใด เขาย่อมตั้งใจเรียน ขยันเรียน และจะทำงานเกี่ยวกับวิชานั้นเป็นพิเศษ หมั่นฝึกฝนทบทวนบทเรียนสม่ำเสมอ มีความสนุกสนานในบทเรียน เข้าใจบทเรียน และมีความรู้สึกเกี่ยวกับคุณค่าของวิชานั้นต่อชีวิตประจำวัน

1.2 ทัศนคติต่อครู ถ้านักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อครู เช่น รักและชอบครู นักเรียนจะสนใจต่อการสอนของครู ตั้งใจเรียน เชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสอนของครูและการอบรมของครูเป็นอย่างดีในทางตรงกันข้ามหากนักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักเรียนจะขาดความสนใจในการเรียนไม่อยู่ในโอวาทของครู การเรียนการสอนจะประสบความล้มเหลว

2. อิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็น ถ้านักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบุคคลใด สิ่งใด หรือข้อเสนอแนะใด จะแสดงความคิดเห็นออกมาในทางสนับสนุนเห็นคุณค่า เพื่อให้บุคคลอื่นเข้าใจและเห็นด้วย ถ้านักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีจะแสดงความคิดเห็นในทางคัดค้าน ต่อต้าน (Against) ไม่เห็นด้วยทั้งสิ้น

3. อิทธิพลต่อการเข้าสมาคม บุคคลจะเลือกเข้าสมาคมกับบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีความคิดคล้ายคลึงกับตน หลีกเลียงจากบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีทัศนคติขัดแย้งกัน ทั้งนี้เพื่อการทำกิจกรรมต่าง ๆ จะได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยประสบผลสำเร็จ เพราะสมาชิกทุกคนมีความรู้สึกหรือความคิดเห็นสอดคล้องกัน

4. อิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล ผู้ที่มีทัศนคติ หรือ มีทัศนคติไม่ดี ยอมรับหรือไม่ยอมรับในสิ่งใด บุคคลใด สถานการณ์ใด อาจรู้ได้จากการสังเกตพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมา อาจเป็นคำพูด ท่าทาง อากัปกริยา สีหน้า น้ำเสียง ซึ่งจะบอกให้ทราบว่า พอใจ หรือไม่พอใจในสิ่งนั้น หรือสถานการณ์นั้น

5. อิทธิพลต่อชีวิตประจำวัน ในวันหนึ่ง ๆ เราต้องสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่าง ๆ เราได้รับข่าวสารจากวิทยุ-โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ การอภิปรายของบุคคลต่าง ๆ

ข้อเท็จจริงหรือข้อคิดเห็นใด ๆ ที่ขัดแย้งกับความรู้สึกและความคิดเห็น เราไม่ยอมรับทำให้รู้สึกขัดแย้งภายใน

ปราณี รามสูตร (2528 : 193 - 194) กล่าวถึง เกี่ยวกับอิทธิพลของทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอน ดังนี้

1. ทัศนคติมีผลต่อวิชาที่เรียนที่ชอบหรือไม่ชอบ เช่น นักเรียนชอบครูคนหนึ่งมาก เมื่อรู้ว่าครูนั้นสอนวิชาใด นักเรียนก็อยากเรียนด้วย ทำให้เกิดความชอบในวิชานั้น มีทัศนคติที่ดีต่อวิชานั้น ถ้าเขาเรียนวิชาดังกล่าว ย่อมมีแนวโน้มว่าเขาจะต้องพยายามเรียนให้ได้ผลดี เป็นต้น

2. ทัศนคติมีผลต่อการใส่ใจในการเรียน เช่น ถ้านักเรียนไม่ชอบวิชาใด ไม่ชอบครูผู้สอนวิชาใด นักเรียนก็มักไม่สนใจเรียนวิชานั้น ไม่เข้าชั้นเรียนเมื่อถึงชั่วโมงเรียนวิชานั้น ไม่ทำการบ้าน หากนักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อโรงเรียน หรือคณะครูเป็นส่วนรวม จะไม่เอาใจใส่ในการเรียน ไม่ว่าวิชาใด เป็นต้น

3. ทัศนคติมีผลต่อการรับรู้ บุคคลรับรู้หรือแปลความหมายสิ่งเร้าตามทัศนคติของคนที่มีความรู้สึกเร้า นั้น และมีผลสะท้อนไปสู่การเรียนรู้ในที่สุด เช่น แสงดาว ถูกครุฑถามด้วยความเป็นห่วงว่าทำการบ้านวิชาคณิตศาสตร์เสร็จหรือไม่ แสงดาวแปลความหมายว่า ครูจับผิดเพราะแสงดาวไม่ชอบครูอยู่เดิมแล้วทำให้ไม่อยากเรียนวิชาคณิตศาสตร์

4. ทัศนคติมีอิทธิพลทำให้บุคคลมุ่งมั่นที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ได้ผลดี เช่น นักเรียนรักครู ชอบวิชาที่ครูสอนเมื่อเริ่มต้นเรียนก็อาจตั้งใจมุ่งมั่นหมายไว้ในใจว่า วิชานี้เขาจะต้องทำคะแนนให้สูง การตั้งใจมุ่งมั่นหมายเช่นนั้น เป็นแรงจูงใจที่สำคัญมากที่จะผลักดันให้นักเรียนตั้งใจเรียน ตั้งใจศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ส่งผลสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการเรียนรู้อย่างมากที่สุดในที่สุด

จากเอกสารดังกล่าวสรุปได้ว่า ทัศนคติมีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน หากผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน ผู้เรียนจะสนใจ ตั้งใจเรียน และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ แต่ถ้าผู้เรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อวิชาใด เขาจะรู้สึกเบื่อหน่าย ไม่สนใจ ไม่เข้าร่วมกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ส่วนครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการสร้างและพัฒนาทัศนคติของผู้เรียน

3.2.6 การวัดทัศนคติ

ทัศนคติเป็นเรื่องเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ตลอดจนอารมณ์ ดังนั้นการวัดทัศนคติโดยตรงจะประสบปัญหาอย่างมาก เพราะผู้ตอบจะต้องประเมินความรู้สึกของตนเองว่า รู้สึกพอใจหรือมองเห็นคุณค่าต่อสิ่งนั้นมากน้อยเพียงใด ปัจจุบัน แบบวัดทัศนคติที่นิยมใช้ คือ มาตราวัดทัศนคติเทอร์สโตน (Thurstone's Type Scale) และมาตราวัดทัศนคติแบบลิเคิร์ต (Likert Scale)

1. มาตราวัดทัศนคติเทอร์สโตน (Thurstone's Type Scale)

เชดคักดี โฆวาสินธุ์ (2522 : 98 - 103) กล่าวว่า การสร้างมาตราวัดทัศนคติเทอร์สโตน มีลำดับขั้นดังนี้

1. รวบรวมข้อความที่ต้องการวัดทัศนคติให้มาก ให้ครอบคลุมเรื่องที่ต้องการวัด
2. นำข้อความในข้อ 1 ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ กำหนดว่าข้อความใดอยู่ในมาตราใด ระหว่างค่า 1 - 11 โดยเริ่มจาก “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ไปจนถึง “เห็นด้วยอย่างยิ่ง”
3. นำผลจากการตัดสินของผู้ทรงคุณวุฒิมาแจกแจงความถี่และความถี่สะสมของแต่ละข้อความ แล้วนำไปคำนวณหาค่ามาตรวัด ($S = \text{Scale Value}$) และหาค่าความแปรปรวน ($Q - \text{Value}$)

4. นำข้อความที่ได้มาจากข้อ 3 มาเรียงตามลำดับค่า S จากน้อยไปหามาก และเลือกข้อความที่มีค่า S ตั้งแต่ 1 - 11 อย่างน้อยช่วงละ 2 ข้อความ ถ้าช่วงใดมีมากกว่า 2 ข้อ ให้เลือกข้อที่มี Q น้อยที่สุด เรียงตามลำดับไว้ ประมาณ 20 - 22 ข้อ นำข้อความเรียงคละกันให้ผู้ตอบเลือกว่าเห็นด้วยกับข้อความใดมากที่สุด ถ้ามีประมาณ 20 ข้อความ ให้เลือกตอบ 2 ข้อ ถ้ามีประมาณ 30 ข้อความ ให้เลือกตอบ 3 ข้อ แล้วให้คะแนนตามค่ามาตรวัด S ประจำข้อความนั้น

2. มาตรวัดทัศนคติแบบลิเคอร์ท (Likert Scale)

วิวัฒน์ชัย อยู่ยืนยง (2521 : 21) ได้กล่าวถึง การวัดทัศนคติว่าทำได้หลายวิธี เช่น

1. การออกแบบสัมภาษณ์ (Survey Interview) อาจจะเป็นคำถามประเภทให้เลือกตอบ โดยกำหนดคำตอบไว้ให้แล้ว เช่น ใช่ ไม่ใช่ ไม่แน่ใจ หรืออาจใช้คำถามประเภทเปิดโอกาสให้ผู้ตอบได้ตอบอย่างอิสระ (Open - ended Question)

2. การแบ่งช่วงสากล (Scaling Technique) หรือการใช้ช่วงการแบ่งการวัดออกตามความคิดเห็นเป็น 5 ช่วง เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่แน่ใจ เป็นต้น

3. วิธีพิเศษ (Special Technique) ในการวัดทัศนคติผู้ตอบอาจจะตอบไม่ตรงกับความจริง ทั้งนี้ เพราะค่านิยมและประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น ดังนั้นเราควรจะใช้วิธีทางอ้อมเพื่อใช้วัดโดยไม่ให้ผู้ตอบทราบ ว่า กำลังทำอะไรอยู่ โดยอาจใช้วิธีการให้บรรยายความรู้และประสบการณ์จากรูปภาพที่นำมาให้ดู

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2527 : 233) กล่าวถึง การสร้างมาตรวัดทัศนคติแบบลิเคอร์ท ดังนี้

1. กำหนดโครงสร้างของทัศนคติที่ต้องการวัดตามหลักการทั่วไปในการสร้างข้อความวัดทัศนคติให้ชัดเจน และครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัด

2. สร้างข้อความวัดทัศนคติซึ่งอาจรวบรวมจากเอกสาร ตำราหรือส่งแบบสอบถามปลายเปิด ให้กลุ่มตัวอย่างตอบมา นำคำตอบมาสร้างเป็นข้อความวัดทัศนคติให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัด และควรมีข้อความที่เป็นบวกและลบในจำนวนใกล้เคียงกัน

3. กำหนดมาตรวัดเป็น 5 ระดับ หรือ 4 ระดับ เริ่มจากเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือเริ่มจาก เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนน 5 , 4 , 3 , 2 , 1 หรือ 4 , 3 , 2 , 1 สำหรับข้อความวัดทัศนคติ ลักษณะบวก (Positive) ส่วนข้อความวัดทัศนคติลักษณะเป็นลบ (Negative) ให้คะแนนดังนี้ 1 , 2 , 3 , 4 , 5 หรือ 1 , 2 , 3 , 4

4. นำข้อความวัดทัศนคติไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง นำผลมาวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบวัดโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2531 : 19) กล่าวถึง การสร้างมาตรวัดทัศนคติแบบลิเคอร์ธ ดังนี้
มาตรวัดทัศนคติแบบลิเคอร์ธ เป็นวิธีวัดพฤติกรรมด้านจิตพิสัยที่ใช้กันมากที่สุด ในการวิจัย เนื่องจากกระบวนการสร้างไม่ซับซ้อน ถ้าดำเนินการสร้างอย่างดี มาตรวัดทัศนคติแบบลิเคอร์ธ (Likert Scale) จะมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับมาตรวัดทัศนคติแบบเชอร์สโตน ซึ่งมีกระบวนการสร้างที่ซับซ้อนกว่า ลักษณะของมาตรวัดทัศนคติแบบลิเคอร์ธ เป็นมาตรประเภทอันตรภาคชั้นที่มีช่วงเท่ากัน (Equal Interval Scale) ประกอบด้วยระดับต่าง ๆ 5 ระดับ หรือ 4 ระดับ ในแต่ละระดับมีการให้น้ำหนักของคำตอบ คะแนนรวมทั้งฉบับ (Summated Score) จะเป็นพฤติกรรมด้านนั้น ๆ ของผู้ที่ถูกวัดต่อสิ่งนั้น

3.2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการเรียน

3.2.7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

แจ๊คสันและลาฮาเดอร์น (Jackson and Lahaderne. 1967 : 15 - 16) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 192 คน เป็นชาย 148 คน หญิง 144 คน มีเชาวน์ปัญญาโดยเฉลี่ย 103.9 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพอใจครูน้อยที่สุด และความพอใจของนักเรียนที่มีต่อประสบการณ์ในโรงเรียนหรือทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียน และครูผู้สอนไม่มีความสัมพันธ์กันกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

คาน (Khan. 1969 : 216 - 221) ได้ศึกษาทัศนคติทางการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ทัศนคติของนักเรียนชายที่มีต่อครูจะมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนนักเรียนหญิงแทนที่จะเป็นทัศนคติที่มีต่อครู กลับเป็นนิสัยในการเรียนที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ดีไซเดอร์อาโต และ โคสกินเนน (Desiderato and Koskinnen. 1969 : 162 - 165) ได้ศึกษาว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ถ้ามีความวิตกกังวลจะทำให้คะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงหรือไม่ และผู้ที่มีความวิตกกังวลต่างกันจะมีนิสัยในการเรียนและผลการเรียนต่างกันหรือไม่ ผลปรากฏว่า ผู้ที่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการเรียนแตกต่างกัน จะได้คะแนนเฉลี่ยของผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนหญิงที่มีความวิตกกังวลต่ำจะได้คะแนนของผลการเรียนและคะแนนนิสัยในการเรียนดีกว่าพวกที่มีความวิตกกังวลส่วนกลุ่มที่ได้คะแนนนิสัยในการเรียนสูงจะได้คะแนนของผลการเรียนสูงกว่า

เอิร์ทวิสเทิล และโดโรธี (นภาพร เมษรักขานิช. 2515 : 20 ; อ้างอิงจาก Entwistle and Dorothy. 1970) ได้ศึกษาว่า บุคลิกภาพ วิธีเรียน จะมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือไม่ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวจะมีวิธีการเรียนหรือนิสัยในการเรียน และผลการเรียนดีกว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว

โคเวล และ เอ็นทวิสเทิล (Cowell and Entwistle. 1971 : 85 - 89) ได้ศึกษาว่า ผู้ที่มีบุคลิกภาพและทัศนคติทางการเรียนต่างกัน จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายวิทยาลัยเทคนิคปีที่ 1 และ 2 จำนวน 117 คน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัว มีทัศนคติทางการเรียนดีกว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบอื่น ๆ แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวกับผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน แต่นิสัยในการเรียนและทัศนคติทางการเรียน มีความสัมพันธ์ในทางลบกับบุคลิกภาพ

3.2.7.2 งานวิจัยในประเทศ

ละเอียด บุญเกิด (2513 : 78) ได้ศึกษา คุณลักษณะของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการศึกษา พบว่า คุณลักษณะของครูที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทางบวก ได้แก่ คุณลักษณะของครูในด้านการสอน การให้คำแนะนำ การมีเหตุผล และมีความยุติธรรม ส่วนคุณลักษณะที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทางลบ ได้แก่ คุณลักษณะของครูในด้านส่งเสริม เมตตา บุคลิกภาพ อุปการะ และความสัมพันธ์

บุษกร เพชรวิวรรณ์ (2519 : 75) ได้ศึกษาทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อครูในโรงเรียนภาคกลาง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1,176 คน ผลการศึกษาพบว่า เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อครูของกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงปานกลางและต่ำ พบว่า ทัศนคติต่อครูของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่างกัน มีความแตกต่างกันเฉพาะในด้านการสอน และการปกครองเท่านั้น

ชวนชัย เชื้อสาธุชน (2522 : 61) ได้ศึกษาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดชลบุรี โดยใช้ตัวแปรด้านทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูที่สอนวิชาภาษาไทย ผลการศึกษาพบว่า ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูที่สอนวิชาภาษาไทยมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนอกจากจะขึ้นกับเขาวนปัญญาแล้วอารมณ์ ความรู้สึก ทัศนคติต่อการเรียน ตลอดจนนิสัยในการเรียนก็มีบทบาทสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเช่นกัน และมีผลต่อแรงจูงใจในการเข้าเรียนด้วย

3.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต

3.3.1 ความหมายของลักษณะมุ่งอนาคต

เฮคคอกเซน (สมจิตต์ เพิ่มพูล. 2533 : 47 ; อ้างอิงจาก Heckhausen. 1967) กล่าวถึง ลักษณะมุ่งอนาคตไว้ว่าการตั้งเป้าหมายในระยะยาวของการทำงาน การคาดการณ์ไกล การวางแผนระยะยาว การมองผลที่จะส่งไปยังอนาคต รู้จักอดใจรอได้ ลักษณะมุ่งอนาคตสูงนี้จะปรากฏมากในผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในทุก ๆ ด้าน

มิเชล และคนอื่น ๆ (Mischel and others. 1966 : 147 - 153) กล่าวว่าไว้ว่า ลักษณะมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์กับด้านอื่น ๆ ของบุคคล เช่น ด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว ด้านสังคม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการปรับตัวและด้านชาวน์ปัญญา

มีด (Mead. 1971 : 175) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นความสามารถของบุคคลที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับตนเองในอนาคต

โรบินสัน (Robinson. 1971 : 1225 - B) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง การวางแผนโครงการระยะยาวเกี่ยวกับอนาคตของบุคคล

มิเชล (Mischel. 1974 : 287) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ไกล และเล็งเห็นความสำคัญของผลดี ผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต มีความต้องการได้รับผลในอนาคตที่ดีกว่า หรือมากกว่าผลที่จะเกิดในปัจจุบัน จึงดำเนินการ วางแผน เพื่อปฏิบัติ ต่อจากนั้นควบคุมตนเองให้ปฏิบัติเป็นขั้นไปตามแผนที่วางไว้ เพื่อไปสู่ เป้าหมายที่ต้องการในอนาคต

เซกูรา (Segura. 1975 : 5823 - B) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นความสามารถของแต่ละบุคคลในการมองอนาคต การวางแผน และการจัดการเกี่ยวกับอนาคตที่เป็นไปได้ และแลมม รอล์ฟ และกีซีล่า (Lamm, Rolf and Gisela. 1976 : 317) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ทักษะคิดความรู้สึกรู้สึกของแต่ละบุคคลที่มีต่ออนาคต

นาคยา ปิลันธนาพันธ์ (2526 : 21 - 23) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกโดยมีการคำนึงถึงผลของการกระทำนั้น ๆ ว่าจะส่งผลร้าย หรือผลดีแก่ตนเอง และสังคมอย่างไร ควรประพฤติหรือปฏิบัติอย่างไร จึงจะทำให้ไม่เกิดผลร้ายทั้งในปัจจุบันและอนาคต

เพ็ญแข ประจณปัจจนิก (2527 : 15) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ลักษณะนิสัยที่อดใจรอได้ รู้จักหักห้ามใจตนเอง เพื่อไปสู่จุดหมายปลายทางความสำเร็จหรือผลตอบแทนที่ยิ่งใหญ่หรือมีคุณค่ามากกว่า

สมจิตต์ เพิ่มพูล (2532 : 11) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถ ในการคาดการณ์ไกลเห็นความสำคัญของผลดี ผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถวางแผนปฏิบัติ เพื่อรอรับผลดีหรือป้องกันผลเสีย ตลอดจนสามารถควบคุมตนเองในการกระทำ

หรือละเว้นการกระทำบางอย่างตามความต้องการของตนเอง เพราะเล็งเห็นผลเสียที่จะเกิดตามมาทั้งแก่ตนเองและผู้อื่นในภายหลัง

สุรพงษ์ ชูเดช (2534 : 46) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถคาดการณ์ไกล เห็นความสำคัญของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และการบังคับตนเองให้อดได้รอได้ หรือเลือกที่จะไม่รับประโยชน์เล็กน้อยในที่นี้ แต่จะรอรับประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่หรือสำคัญกว่าที่ตามมาในภายหลัง

สุพล วังสินธุ์ (2534 : 31 - 35) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความปรารถนาที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี แม้จะเผชิญกับอุปสรรคต่าง ๆ ก็ไม่ย่อท้อ มีความกระตือรือร้น ที่จะฝ่าฟันอุปสรรคโดยมุ่งที่จะให้เกิดผลสำเร็จในอนาคตยอมรับความลำบากในปัจจุบันเพื่ออนาคตที่ดี

กนกวรรณ อุ่นใจ (2535 : 27) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง การมองสู่อนาคตของบุคคล โดยผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตจะเป็นผู้ที่สามารถคาดการณ์ไกลและตัดสินใจเลือกกระทำอย่างเหมาะสมหาแนวทางแก้ปัญหา และวางแผนดำเนินการ เพื่อเป้าหมายที่ต้องการในอนาคต รู้จักการปฏิบัติให้เกิดการอดได้รอได้ และมีความเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อประสบความสำเร็จในชีวิต

จากความหมายของลักษณะมุ่งอนาคตที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถของบุคคลในเห็นความสำคัญของผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถวางแผนปฏิบัติเกี่ยวกับอนาคต และมีความเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

3.3.2 ความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคต

ไรท์ (Wright. 1975 : 298) กล่าวถึง ความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคตว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงจะเป็นผู้ที่สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะและไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ของศาสนาและกฎหมาย ซึ่งจะเห็นว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตจัดว่าเป็นผู้ที่มีจริยธรรมสูงด้วย และยังพบว่าเยาวชนอาชญากรมีลักษณะมุ่งอนาคตต่ำกว่าปกติ

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2522 : 31) กล่าวถึง ความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคตว่าเป็นลักษณะหนึ่งของความเป็นพลเมืองดีและเป็นลักษณะหนึ่งซึ่งจะทำให้บุคคล มีความเพียรพยายามต่อสู้กับอุปสรรค เพื่อความเจริญของตนเองและประเทศชาติ ดังนั้น ลักษณะมุ่งอนาคตจึงเป็นลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศด้วย

ดวงเดือน พันธุมนาวิน และคนอื่น ๆ (2529 : 100) กล่าวถึง ลักษณะของผู้ที่มุ่งอนาคตและสามารถควบคุมตนเองไว้ดังนี้

1. สามารถคาดการณ์ไกลเห็นความสำคัญของอนาคตและตัดสินใจเลือกกระทำอย่างเหมาะสม

2. หาแนวทางแก้ปัญหาและวางแผนดำเนินการเพื่อเป้าหมายในอนาคต
3. รู้จักการปฏิบัติให้เกิดการอดได้รอได้อย่างเหมาะสม
4. สามารถให้รางวัลและลงโทษตนเองเมื่อกระทำไม่เหมาะสม

ไพโรจน์ โตเทศ (2530 : 20 - 21) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตปลูกฝังให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ฝึกให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงในสังคม ตลอดจนเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจเหตุการณ์ต่างๆ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน อนาคต และให้รู้จักวางแผนล่วงหน้าได้

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2530 : 28) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต มุ่งให้ผู้เรียนมองไปข้างหน้าเพื่อให้ผู้เรียนเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงของโลก รู้จักคิดริเริ่มสร้างสรรค์ตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

มิเชล (สมดุลย์ ชาญณรงค์. 2533 : 51 ; อ้างอิงจาก Mischel. 1974 : 287) กล่าวถึงลักษณะของบุคคลที่มุ่งอนาคตและมีการควบคุมตนเองสูงไว้ดังนี้

1. สามารถวางแผนล่วงหน้าได้และสามารถคาดการณ์ถึงผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้
2. สามารถอดได้รอได้ "สามารถอดเปรี้ยวไว้กินหวาน"
3. มีความเชื่อมั่นในผลของการกระทำว่า ทำดีย่อมได้ดีตอบแทน
4. เป็นบุคคลที่สามารถอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ อย่างสมเหตุสมผล
5. สามารถงดเว้นจากการกระทำบางชนิดที่สังคมไม่ยอมรับหรือเป็นผลเสียต่อสุขภาพได้

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงจะเป็นผู้ที่มีจริยธรรมสูง มีความเพียรพยายามต่อสู้กับอุปสรรค มีความคิดริเริ่ม สามารถคาดการณ์ไกลเพื่อวางแผนอนาคต

3.3.3 ปัจจัยที่ส่งเสริมลักษณะมุ่งอนาคต

เคย์ (ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจักษ์ปัจฉิม. 2520 : 36 ; อ้างอิงจาก Kay. 1950) กล่าวว่า การเกิดลักษณะมุ่งอนาคตนั้น อยู่ที่ลักษณะความมั่นคงทางสังคมของบุคคล การที่เด็กจะเรียนรู้ว่าควรอดใจรอนั้น ส่วนมากจะเกิดในครอบครัวฐานะปานกลาง และฐานะสูงเท่านั้น เพราะครอบครัวฐานะยากจนนั้นย่อมไม่สามารถจะหาสิ่งของให้เด็กตามสัญญาได้มากนัก ทำให้เด็กขาดความเชื่อถือเกี่ยวกับอนาคต นอกจากนั้น การประสบความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในชีวิตก็เป็นสิ่งที่เคย์ เชื่อว่าจะช่วยให้บุคคลนั้นมีลักษณะมุ่งอนาคตสูง ทำให้บุคคลเกิดความมานะพยายามในการที่จะทำสิ่งต่าง ๆ เพราะมีความหวังว่าจะทำให้สำเร็จดังที่เคยประสบมาแล้ว ฉะนั้นลักษณะมุ่งอนาคตจึงเกิดจากการเรียนรู้ทางสังคมนั่นเอง

มิเชล และคนอื่น ๆ (ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจักษ์ปัจฉิม. 2520 : 36 ; อ้างอิงจาก Mischel and others. 1966) กล่าวว่า การเลือกที่จะชลอการบำบัดความต้องการของบุคคลนั้นเกิดจากการเรียนรู้จากประสบการณ์ในอดีตและการเลียนแบบจากผู้อื่นด้วย นอกจากนี้ ยังมีความสัมพันธ์กับลักษณะอื่นๆ ของบุคคลอีกมาก เช่น ความรับผิดชอบทางสังคม วัฒนธรรม และครอบครัว ลักษณะมุ่งอนาคตนี้จะเพิ่มมากขึ้นตามอายุ มิเชล กล่าวว่า ความสามารถที่จะคิดถึงเหตุการณ์ในระยะยาวในอนาคตนั้นเป็นคุณสมบัติของผู้ที่มีคุณสมบัติด้านสุขภาพจิต และสติปัญญาสูงด้วย

สุรพงษ์ ชูเดช (2534 : 4) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตจะเกิดได้ต้องอาศัยพื้นฐานด้านความคิด และสติปัญญา เนื่องจากบุคคลที่มุ่งอนาคตจะต้องเป็นผู้ที่คาดการณ์ได้ว่าอะไรจะเกิดขึ้นในอนาคต เห็นคุณค่าของสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตมากกว่าสิ่งเล็กน้อยที่จะเกิดขึ้นในปัจจุบันและจะต้องเป็นผู้ที่เชื่อว่าสิ่งที่คาดการณ์จะเกิดขึ้นในอนาคตจะเกิดขึ้นกับตนได้จริง

ลักษณะมุ่งอนาคตนี้ นักจิตวิทยาพบหลักฐานว่าเป็นด้านหนึ่งของพลังงานอีโก้ (Ego-strength) ของบุคคลซึ่งจะเป็นแนวทางให้ผู้ที่มิมีลักษณะมุ่งอนาคตสูงสามารถระงับหรือชลอการบำบัดความต้องการต่าง ๆ ของตนได้ (ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจักษ์ปัจฉิม. 2520 : 35) และเป็นด้านหนึ่งของบุคลิกภาพที่พัฒนามาจากการเรียนรู้ การศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ซึ่งจะพัฒนาอย่างช้า ๆ ในวัยเด็ก บุคคลบางคนจะอาศัยความสามารถของตนและเวลาในปัจจุบันเป็นรากฐาน ที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับตนเองในอนาคตได้ การมุ่งอนาคตจะสัมพันธ์กับความจำเป็นที่จะต้องมีความคิดในการวางแผน ความตั้งใจที่จะกระทำและรายละเอียดบางอย่างที่จะต้องทำ ซึ่งเปลี่ยนไปตามกาลเวลา (รัตนา ประเสริฐสม. 2526 : 37 - 38)

แบนดูรา (Bandura. 1977 : 79) ได้ให้ความสนใจในเรื่อง “ความคาดหวังของบุคคลในอนาคต” และได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความคาดหวังซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจที่จะกระทำพฤติกรรมใดหรือไม่ นั่น มี 2 ชนิด คือ

1. ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกรรม (Outcome Expectancy) เป็นการประมาณของบุคคลว่าพฤติกรรมใดนำไปสู่ผลกรรมใด
2. ความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของตนในการกระทำพฤติกรรมที่จะนำไปสู่ผลกรรมที่คาดหวังไว้

แบนดูรา (Bandura. 1977 : 81 - 82) ได้เสนอ องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถของตนดังนี้

1. ความสำเร็จในการทำงาน (Performance Accomplishment) เป็นประสบการณ์ตรงจึงมีผลต่อความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถของบุคคล และการไม่ประสบผลสำเร็จในการทำงานจะเป็นตัวเพิ่มความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถของบุคคล และการไม่ประสบผลสำเร็จในการทำงานหลายครั้งซ้ำกัน จะเป็นตัวลดความคาดหวังเกี่ยวกับความ

สามารถของตนในกรณีที่ความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถเกิดจากการประสบความสำเร็จหลายครั้งจะทำให้บุคคลไม่ท้อถอยในการทำงานนั้น เมื่อไม่สำเร็จในบางครั้ง ซึ่งถ้าการไม่ประสบความสำเร็จนั้น สามารถแก้ไขความผิดพลาดด้วยความพยายามจะเป็น แรงเสริมในการทำงานต่อไป แม้งานจะยากเพียงใดบุคคลจะเพิ่มความพยายามเพื่อให้งานนั้นสำเร็จ

2. การได้เห็นประสบการณ์ของผู้อื่น (Vicarious Experience) เป็นสิ่งแนะหรือตัวแบบที่บุคคลนำมาพิจารณาความสามารถของตนเมื่อบุคคลสังเกตเห็นผู้อื่นได้รับความสำเร็จในการทำงานยาก โดยไม่มีผลเสียตามมาทำให้เกิดความคาดหวังว่าตนก็สามารถทำงานนั้นได้ถ้าตั้งใจและพยายาม

3. การพูดชักจูงจากผู้อื่น (Verbal Persuasion) เป็นการรับเอาคำแนะนำชักจูงจากผู้อื่น มาเป็นข้อมูลเพื่อพิจารณาความสามารถของตนทำให้บุคคลเกิดความเชื่อมั่นว่าตนมีความสามารถที่จะทำงานได้สำเร็จถึงแม้ว่าจะเคยทำงานไม่สำเร็จมาแล้ว เป็นการเพิ่มกำลังใจและความมั่นใจ

4. ความตื่นตัวทางอารมณ์ (Emotional Arousal) บุคคลจะรับรู้ว่าคุณค่าของตนเองมีความวิตกกังวล หรือความกลัวจากอาการกระตุ้นของร่างกาย ในสภาวะที่ร่างกายถูกกระตุ้นมากมักจะทำให้การทำงานได้ผลไม่ดี หากบุคคลรับรู้ว่าคุณค่าของตนเองมีความวิตกกังวลในระดับสูง บุคคลจะคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถของตนในการทำงานนั้นในระดับต่ำ

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา (2523 : 7 - 10) ได้แบ่งความคาดหวังในอนาคตของเยาวชนไทยไว้เป็นด้านต่างๆ ดังนี้ คือ

1. ด้านการศึกษา คือ คาดหวังว่าตนจะสามารถสำเร็จการศึกษาในระดับสูงที่สุดตามที่ต้องการ

2. ด้านครอบครัวคือ คาดหวังว่าตนจะได้แต่งงาน และสร้างฐานะของครอบครัวให้มั่นคงในอนาคต

3. ด้านการประกอบอาชีพ คือ คาดหวังว่าตนจะประกอบอาชีพตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของตน

4. ด้านสังคม คือ คาดหวังว่าตนจะได้มีส่วนช่วยแก้ปัญหาสังคมและเสียสละบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้เป็นอย่างดี

5. ด้านส่วนตัว คือ คาดหวังว่าตนเองจะเป็นคนใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

6. ด้านศาสนา คือ คาดหวังว่าศาสนามีคุณค่า และมีความสำคัญต่อมนุษย์ และสังคมต่อไปในอนาคต และคาดหวังว่าจะได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางศาสนา

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมลักษณะมุ่งอนาคต เกิดจากการสะสมผลของการเรียนรู้ประสบการณ์ในอดีตและเลียนแบบจากผู้อื่น ความมั่นคงของสภาพแวดล้อมทางสังคม

3.3.4 งานวิจัยเกี่ยวกับลักษณะมุ่งอนาคต

3.3.4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

มิเชล และกิลลิแกน (Mischel and Gilligan, 1964 : 375 - 417) ได้ศึกษาวิจัยพบว่า

1. ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตจะไถ่โง่น้อยและถ้าเด็กประเภทนี้ไถ่โง่จะต้องใช้เวลาก่อนที่จะกระทำเช่นนั้น

2. การวิจัยอาชญากรวัยรุ่น พบว่า เด็กเหล่านี้มีลักษณะมุ่งปัจจุบัน และไม่ยอมรับคอร่างวัลใหญ่ แต่จะรอร่างวัลเล็กที่จะได้ทันที นอกจากนั้น เด็กเหล่านี้ยังไม่สามารถชลอการบำบัดความต้องการของตนเองได้

3. ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นลักษณะหนึ่งของความเป็นพลเมืองดี และส่งผลต่อความเจริญงอกงามของตนเอง และประเทศชาติ ฉะนั้นลักษณะมุ่งอนาคตจึงเป็นลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศชาติ

โจนส์ และ กรีนิกส์ (Jones and Grieneeds, 1970 : 201 - 203) ได้ศึกษา พบว่า ความนึกคิดเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

โรบินสัน (Robinson, 1971 : 1225 - B) ศึกษาลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนเกรเท่ที่ไม่เคยถูกจำคุก กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กเกรเท่ที่เคยทำความผิด 2 ครั้ง หรือมากกว่า 2 ครั้งขึ้นไป แต่ไม่เคยถูกฟ้องทางกฎหมาย 48 คน ผลการศึกษา พบว่า เด็กเกรเท่จะมองอนาคตในระยะสั้นและมีลักษณะมุ่งอนาคตน้อย นอกจากนั้นยัง พบว่าความวิตกกังวลไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะมุ่งอนาคต

ลอคโคสกี (Woldkowski, 1973 : 23) ได้รวบรวมผลการศึกษาวิจัยต่าง ๆ พบว่า ความคาดหวังความสำเร็จในวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนผลการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งชายและหญิง

ไวท์ (Wright, 1975 : 298) ได้ศึกษาพบว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตสูง คือผู้ที่สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ และไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ของศาสนาและกฎหมาย นอกจากนี้ ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตยังเป็นผู้ที่มีจริยธรรมสูงด้วย ส่วนยูวอาชญากรนั้น มีลักษณะมุ่งอนาคตต่ำกว่าปกติ

แลมม์ ชมิทท์ และทอมส์ตอร์ฟฟ์ (Lamm, Schmit and Trommsdoff, 1976 : 317) ได้ศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรที่เกี่ยวกับเพศและชนชั้นที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคตของเด็กวัยรุ่น กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กวัยรุ่นชนชั้นกลาง กับชนชั้นต่ำที่เป็นเด็กหญิงและเด็กชายกลุ่มละ 100 คน ที่มีอายุระหว่าง 14 - 16 ปี โดยวัดลักษณะมุ่งอนาคต ด้านความหวัง ความกลัว จากคำบอกเล่าของเด็ก การตัดสินใจเกี่ยวกับระยะเวลาในการมองอนาคต และการมองโลกในแง่ดีและร้าย ผลการศึกษาพบว่า เด็กหญิงที่มาจากชนชั้นต่ำมองโลกในทางดีมากกว่าเด็กหญิงที่

มาจากชนชั้นกลาง เด็กชายที่มาจากชนชั้นต่ำได้แสดงความหวัง และความกลัวในด้านอาชีพมากและจะเพิ่มขึ้นในอนาคตมากกว่าเด็กหญิงที่มาจากชนชั้นต่ำ

ซังค์ (Schunk. 1981 : 93 - 104) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การเพิ่มความเพียร และทักษะในการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนคณิตศาสตร์ต่ำ โดยทฤษฎีและวิธีการศึกษาวิจัยของแบนดูรา เป็นแบบในการดำเนินการวิจัย ซังค์ เชื่อว่าเด็กที่มีความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของตนสูง จะใช้ความสามารถของตนเต็มที่ในการทำงาน ส่วนเด็กที่รับรู้ว่าตนเองมีความสามารถต่ำ จะพยายามเลี่ยงงานที่ต้องใช้ความสามารถของตนหรือจะทำงานอย่างไม่เต็มใจและเมื่อมีอุปสรรคใด ๆ ก็จะไม่เผชิญกับงานนั้นการเพิ่มประสบการณ์ เพื่อเพิ่มการรับรู้ความสามารถของตนเองจะเป็นการเพิ่มความเพียรและทักษะในการทำงานนั้น กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนอายุ 9 ถึง 11 ปี จำนวน 56 คน ก่อนและหลังการทดลอง ซังค์จะวัดความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถในการหาคำตอบจากโจทย์คณิตศาสตร์ในการทดลอง ซังค์ให้นักเรียนดูตัวอย่างวิธีการคิดหาคำตอบจากโจทย์คณิตศาสตร์ ตามขั้นตอนอย่างละเอียด จากนั้นให้ทำแบบฝึกหัดโดยมีผู้ช่วยวิจัยให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนสงสัยเกี่ยวกับวิธีทำ และมีการแจ้งผลทำแบบฝึกหัดให้นักเรียนทราบ ผลปรากฏว่า (1) นักเรียนรับรู้ความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้น และคาดหวังว่าตนจะสามารถทำงานได้ถูกต้องมากขึ้น และ (2) นักเรียนมีความพยายามในการทำงานมากขึ้น และทำงานได้ผลดีกว่าเดิม

3.3.4.2 งานวิจัยในประเทศ

ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจวบปัจฉิม (2520 : 102 - 109) ได้ศึกษาจริยธรรมของเยาวชนคนไทย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ในโรงเรียนรัฐบาล และนิสิตชาย หญิง ในเขตกรุงเทพมหานคร และเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 1 , 3 , 5 และมหาวิทยาลัยปีที่ 2 ซึ่งมีอายุระหว่าง 11 - 25 ปี และมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมทั้งสามระดับ จำนวน 1,400 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. ลักษณะมุ่งอนาคตแปรปรวนไปตามลักษณะทางสังคม 3 ประการ คือ เพศ ชั้นเรียน และสถานที่เกิด โดยผู้หญิงมีลักษณะมุ่งอนาคตสูงกว่าผู้ชาย ผู้ที่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงที่สุด ส่วนผู้ที่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีลักษณะมุ่งอนาคตต่ำที่สุด และผู้ตอบที่อยู่ในกรุงเทพมหานครมีลักษณะมุ่งอนาคตสูงกว่าผู้ตอบที่เกิดในต่างจังหวัด

2. ลักษณะมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับจริยธรรม

พนิดา สินสุวรรณ (2527 : 61) ได้ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวิชาสังคมศึกษา เรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมด้วยการสอนโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนแบบบรรยาย ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิคพยากรณ์มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงกว่า นักเรียนที่เรียนโดยครู

เป็นผู้บรรยายและนักเรียนชายและหญิงที่เรียนโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์มีลักษณะมุ่งอนาคต ไม่แตกต่างกัน

สมจิตต์ เพิ่มพูล (2532 : 89 - 90) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนตามคู่มือครู ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนที่เรียน โดยใช้เทคนิคพยากรณ์กับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกัน และลักษณะมุ่งอนาคตของ นักเรียน ภายหลังการทดลองเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการทดลอง

กนกวรรณ อุ่ใจ (2535 : 57 - 60) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการพยากรณ์ที่มีต่อลักษณะมุ่งอนาคตกับการให้ข้อเสนอแนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาโดยการใช้เทคนิคพยากรณ์มีลักษณะมุ่งอนาคตเพิ่มขึ้นมากกว่านักเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคตดังกล่าว สรุปได้ว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตเป็นผู้ที่มีจริยธรรมสูง มีความเพียรพยายาม มีความคาดหวัง รู้จักรอคอย นอกจากนี้ ยังพบว่า การพัฒนาลักษณะมุ่งอนาคตโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์จะทำให้นักเรียนมีลักษณะมุ่งอนาคตเพิ่มขึ้น

3.4 การเลือกสถานภาพการเรียน

3.4.1 เอกสารการเลือกสถานภาพการเรียน

ในเรื่องของการเลือกสถานภาพการเรียนนั้น ผู้ที่มาสสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา จะต้องเลือกสถานภาพของตนเองว่าจะเรียนภาคปกติหรือภาคพิเศษ ซึ่งขึ้นอยู่กับความพร้อมและความต้องการของผู้สมัคร เช่น ในเรื่องของการเรียน เป็นต้น

สำหรับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนใหญ่ จะมีการจัดสถานภาพของนิสิต เป็น 2 ภาค ดังเช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการจัดสถานภาพของนิสิต เป็น 2 ภาค ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ภาคปกติ ให้ใช้ระบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาคเรียน คือ ภาคต้น และภาคปลาย มีระยะเวลาเรียนรวมทั้งเวลาสอบ แต่ละภาค ไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์ บัณฑิตวิทยาลัยอาจจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนต่อจากภาคปลายได้ โดยมีจำนวนชั่วโมงการเรียนในแต่ละวิชาเท่ากับจำนวนชั่วโมงการเรียนที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งใช้เวลาเรียนปีการศึกษาละ 2 ภาคเรียน และเรียนในวันและเวลาราชการ วันจันทร์ - วันศุกร์ เวลา 8.00 น. - 16.00 น.

2. ภาคพิเศษ ให้จัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ ปีการศึกษาหนึ่งแบ่งออกเป็น 3 ภาคเรียน คือ ภาคต้น ภาคปลาย และภาคฤดูร้อน มีระยะเวลาเรียนรวมทั้งเวลาสอบในภาคต้น และภาคปลาย ไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์ และในภาคฤดูร้อน ไม่น้อยกว่า 6 สัปดาห์ โดยให้เพิ่มชั่วโมงการเรียนแต่ละวิชาในภาคฤดูร้อน ให้เท่ากับจำนวนชั่วโมงการเรียนที่กำหนดไว้

ข้างต้น ทั้งนี้ ในภาคฤดูร้อนอาจจัดการเรียนการสอนในเวลาราชการได้ ซึ่งใช้เวลาเรียนปีการศึกษาละ 3 ภาคเรียน ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 วันศุกร์ เริ่มเรียนในเวลา 17.00 น. - 20.00 น. วันเสาร์เรียนในเวลา 8.00 - 16.00 น. และในภาคฤดูร้อน วันศุกร์ เริ่มเรียนในเวลา 17.00 น. - 20.00 น. วันเสาร์ - วันอาทิตย์ เรียนในเวลา 8.00 น. - 16.00 น. (คู่มือนิสิต. 2542 : 18)

3.5 สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี

3.5.1 เอกสารสาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี

สำหรับผู้ที่ต้องการสมัครเรียนต่อในสาขาต่าง ๆ ของแต่ละมหาวิทยาลัยนั้น ได้มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้มีสิทธิ์สมัครไว้ ดังเช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบว่า แต่ละสาขาวิชา ต้องการผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้ (ระเบียบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนิสิตปริญญาโท. 2542)

สาขาวิชาที่สมัคร	สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี
1. การศึกษาปฐมวัย	1. การศึกษาปฐมวัย
2. การประถมศึกษา	2. การประถมศึกษา
3. การมัธยมศึกษา	3. ภาษาไทย/อังกฤษ/สังคมศึกษา
4. การอุดมศึกษา	4. ไม่จำกัดสาขา
5. การวัดผลการศึกษา	5. ไม่จำกัดสาขา
6. การวิจัยและสถิติทางการศึกษา	6. ไม่จำกัดสาขา
7. จิตวิทยาการศึกษา	7. ไม่จำกัดสาขา
8. จิตวิทยาการแนะแนว	8. ไม่จำกัดสาขา
9. วิทยาศาสตร์	9. เคมี/ชีววิทยา/ฟิสิกส์
10. คณิตศาสตร์	10.คณิตศาสตร์/การสอนคณิตศาสตร์ เป็นต้น

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่า สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี มีความสำคัญต่อการเลือกเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาสายต่าง ๆ เนื่องจาก บางสาขาวิชานั้น รับเฉพาะผู้ที่จบสาขานั้นมาโดยตรง สาขาอื่น ๆ มีคุณสมบัติไม่ตรงตามความต้องการ แต่ในบางสาขาวิชา สามารถรับผู้ที่จบระดับปริญญาตรีโดยไม่จำกัดสาขาวิชา ถือว่าเป็นการเปิดกว้างให้กับผู้ที่ต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากขึ้น

3.6 สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

3.6.1 เอกสารสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สำหรับสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของผู้ที่มาสมัครสอบเข้าศึกษาต่อ นั้น มีมากมายหลายสถาบันแตกต่างกันออกไป ในแต่ละสถาบันมีผู้มาสมัครเป็นจำนวนมาก ดังเช่น จากการสำรวจข้อมูลการรับสมัครของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ผู้ที่มาสมัครสอบ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันต่าง ๆ ดังนี้ (สำนักงานรับนิสิตใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2543)

1. มหาวิทยาลัยของรัฐบาล ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยของเอกชน ได้แก่ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยสยาม เป็นต้น
3. สถาบันราชภัฏ ได้แก่ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏจันทรเกษม สถาบันราชภัฏจอมบึงราชบุรี เป็นต้น
4. วิทยาลัยพยาบาล ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ เป็นต้น
5. สถาบันอื่น ๆ ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตคลองหก เทคโนโลยีอาชีวพาณิชยการอยุธยา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า เป็นต้น

3.7 แหล่งข้อมูลที่ได้รับ

3.7.1 เอกสารแหล่งข้อมูลที่ได้รับ

สำหรับข้อมูลการรับสมัครเข้าศึกษาต่อที่ผู้มาสมัครได้รับนั้น มีอยู่หลายทางด้วยกัน ซึ่งในแต่ละมหาวิทยาลัย ได้เปิดรับสมัคร โดยประกาศไว้หลายสื่อ เช่น หนังสือพิมพ์ ใบประกาศต่าง ๆ เป็นต้น หรือผู้มาสมัครทราบจากบุคคลที่ตนเองรู้จัก ดังเช่น การรับสมัครของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ประกาศไว้หลายสื่อ ดังนี้ (สำนักงานรับนิสิตใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)

1. ป้ายนิเทศของมหาวิทยาลัย
2. หนังสือพิมพ์
3. วิทยุ โทรทัศน์
4. อินเทอร์เน็ต
5. คู่มือการสมัครสอบ

3.8 ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา

ในเรื่องของความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา ยังไม่มีผู้ใดเคยศึกษาไว้ ดังนั้นผู้วิจัย จึงค้นหาเอกสารที่น่าจะใกล้เคียงกับความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา ได้แก่ ในเรื่องของความเชื่อดังนี้

3.8.1 ความหมายของความศรัทธา

ศรัทธา หมายถึง ความเชื่อถือ ความเลื่อมใส ความเห็นดี ความไว้วางใจ ความซื่อตรง ความจงรัก ความเคารพนับถือ (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. 2525)

3.8.2 ความหมายของความเชื่อ

ไซน์ (Scheibe. 1970 : 1) ได้ให้ความหมายของความเชื่อว่า ความเชื่อคล้ายกับสิ่งที่ติดแน่นอยู่ในความคิด ในความเข้าใจ เป็นรูปหนึ่งของความรู้และการกระทำ เมื่อบุคคลมีความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็จะเป็นเครื่องกำหนดความโน้มเอียงในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างแน่นอน

โรส (Rose. 1971 : 44) ได้ให้ความหมายของความเชื่อว่า คือ การโต้แย้งกันระหว่างความถูกต้องกับความผิด ความเชื่อเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการคิด ส่วนจัสโทร (ปิยวรรณ วิรัชชัย. 2521 : 8 ; อ้างอิงจาก Jastrow. 1971) กล่าวว่า ถ้าบุคคลเชื่อใน สิ่งใดก็จะแสดงให้เห็นได้ในรูปของการกระทำหรือพูดเกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ โดยจะรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ตาม และความเชื่อในสิ่งนั้น ๆ อาจจะเป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือผิดจากข้อเท็จจริงก็ได้

ฟิชเบินและเอจเซน (Fishbein and Ajzen. 1975 : 131) ได้กล่าวถึง ความเชื่อว่า หมายถึง ความน่าจะเป็นไปได้ของการตัดสินใจของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแยกแยะโลกของเขาเกี่ยวกับความเข้าใจของบุคคลต่อตนเองและสิ่งแวดล้อม โดยความน่าจะเป็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการตอบสนอง และสิ่งกระตุ้นให้เกิดการตอบสนองได้ จะต้องมีความสัมพันธ์กับเป้าหมายของความคิดและจุดมุ่งหมายของบุคคล

สุชา จันทน์เอม (2533 : 241) ได้ให้ความหมายของความเชื่อว่า เป็นการยอมรับเกี่ยวกับข้อเท็จจริงต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นความจริง เช่นเรื่องราวเกี่ยวกับศาสนา ลัทธิ ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ

จากความหมายของความเชื่อที่มีผู้กล่าวมาต่าง ๆ กันนี้ อาจสรุปความหมายของความเชื่อได้ว่า เป็นความนึกคิดหรือความเข้าใจของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีเหตุผลหรือไม่มีเหตุผล อันเป็นแนวโน้มให้บุคคลประพฤติปฏิบัติตามความคิดและความเข้าใจนั้น ๆ

สรุปได้ว่า การที่บุคคลมีความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษาในด้านของชื่อเสียง อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ และด้านอื่น ๆ นั้น อาจมีผลต่อการตัดสินใจที่จะเลือกเข้าเรียนต่อในสถาบันนั้นด้วย

3.9 ความต้องการของตลาดแรงงาน

3.9.1 สัดส่วนการมีงานทำและไม่มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าสู่ตลาดแรงงานในระดับอุดมศึกษา

ในปีการศึกษา 2540 - 2541 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ทำการสำรวจโดยทบวงมหาวิทยาลัยมีจำนวน 82,006 คน พบข้อมูลที่น่าสนใจดังนี้ โดยรวมผู้ที่มีการมีงานทำร้อยละ 57.40 ยังไม่ได้งานทำร้อยละ 42.35 และไม่ทราบร้อยละ 0.25 สาขาวิชาที่ได้งานทำสูงสุดตามลำดับมากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่

- แพทยศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ร้อยละ 92.79
- ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู ร้อยละ 64.42
- เกษตรศาสตร์ วนศาสตร์และการประมง ร้อยละ 58.48
- นิติศาสตร์ ร้อยละ 57.78
- การบริหารธุรกิจและพาณิชยการ ร้อยละ 57.18
- มนุษยศาสตร์ ศาสนา และเทววิทยา ร้อยละ 54.22
- สังคมพฤติกรรมศาสตร์ ร้อยละ 52.57
- คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 51.92

ในขณะที่เดียวกันสาขาวิชาที่ยังไม่ได้งานทำมากกว่าร้อยละ 50 ณ วันที่ทำการสำรวจตามลำดับ ได้แก่

- สถาปัตยกรรมศาสตร์ ร้อยละ 61.85
- วิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 53.63
- วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ร้อยละ 51.49
- คหกรรมศาสตร์ ร้อยละ 51.39
- วิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 51.29

(กองบริหารตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม. 2543)

จะเห็นได้ว่า มีผู้ที่จบสาขาศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู เป็นผู้มีงานทำและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากถึงร้อยละ 64.42 และในปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ กำลังต้องการผู้ที่จบสาขาจิตวิทยาเข้ามาทำงานเป็นจำนวนมาก ซึ่งถือได้ว่า ผู้ที่จบสาขานี้จะมีงานทำและเป็นที่ต้องการสำหรับตลาดแรงงาน

3.9.2 แนวโน้มอาชีพที่ตลาดแรงงานต้องการ

อาชีพที่ตลาดแรงงานต้องการในปัจจุบันมีดังนี้ (รายงานสถานการณ์การมีงานทำครั้งแรกปี 2542 มกราคม - มิถุนายน. 2543 : 10 - 12)

อาชีพผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพวิชาการ ซึ่งส่วนใหญ่ต้องการผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย กล่าวคือ สถานประกอบการต้องการแรงงานในสาขาอาชีพนี้จากจำนวน 10,506 คน ในครั้งแรกของปี 2538 และเพิ่มขึ้นเป็น 17,021 คน ในครั้งแรกของปี 2540 และลดลงเล็กน้อยเหลือ 12,673 คน ในครั้งแรกของปี 2542 เมื่อพิจารณาในสาขาอาชีพย่อยที่เป็นที่ต้องการสูง ได้แก่ ช่างเทคนิควิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ช่างเขียนแบบ นักบัญชี พยาบาล ช่างเทคนิควิศวกรรมเครื่องกล ศิลปินและช่างออกแบบฝ่ายพาณิชยกรรม วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ชำนาญการด้านงานบุคคลและอาชีพวิศวกรเครื่องกล วิศวกรโยธา นักสำรวจ วิศวอุตสาหกรรม ช่างเทคนิควิศวกรรมโลหะ นักสถิติ วิศวกรเคมี อาจารย์มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา บรรณารักษ์ พืชกร ครูมัธยมศึกษา เป็นต้น

สรุปได้ว่า แนวโน้มอาชีพที่ตลาดแรงงานต้องการทางด้านอาชีพที่ใช้วิชาชีพวิชาการยังมีความต้องการสูง จึงทำให้ผู้ที่มาเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา มีเป็นจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ และคิดว่าการที่จบสาขานี้ จะต้องมีงานทำเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อที่จะไปพัฒนางานทางด้านการเรียนการสอน

3.9.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

3.9.3.1 งานวิจัยในประเทศ

ชัยวัฒน์ บุญคิวนนท์ (ประจักษ์ฤดี นิยมรัตน์. 2538 : 42 - 43 ; อ้างอิงจาก ชัยวัฒน์ บุญคิวนนท์. 2531) ศึกษาความต้องการของสถานประกอบการที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี โดยสอบถามความคิดเห็นจากสถานประกอบการจำนวน 31 แห่ง ด้วยแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า ซึ่งการศึกษาได้แบ่งคุณภาพเป็น 3 ด้าน ตามทฤษฎีจำแนกพฤติกรรมการเรียนรู้ของบลูม (Bloom) ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านเจตคติ และด้านทักษะการฝึกปฏิบัติ ผลการศึกษา คือ

1. ด้านความรู้ความสามารถ สถานประกอบการต้องการแรงงานที่มีแนวคิดทางการตลาด การให้บริการ และความเข้าใจในระบบการจัดการอยู่ในอันดับสูงที่สุด รองลงมา คือ มีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความต้องการผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ในอันดับต่ำที่สุด
2. ด้านเจตคติ สถานประกอบการต้องการได้แรงงานที่มีความอดทน และสู้งานอยู่ในอันดับสูงที่สุด
3. ด้านทักษะการฝึกปฏิบัติพบว่า ความสามารถในการร่วมงานกับผู้อื่นเป็นคุณภาพที่สถานประกอบการต้องการมากที่สุด รองลงมาคือ มีความสามารถในการใช้เครื่องคำนวณเลข และคิดเลขด้วยสมอง ส่วนแรงงานที่มีความสามารถด้านดนตรี หรือกีฬา นั้น เป็นคุณภาพที่สถานประกอบการมีความต้องการอยู่ในระดับต่ำที่สุด

ธวัชชัย สุขชี (ประจักษ์ 2538 : 42 - 43 ; อ้างอิงจาก ธวัชชัย สุขชี. 2536) ศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่พึงประสงค์ของตลาดแรงงานในเขตกรุงเทพมหานคร เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยมีประชากร คือ หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานของภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และเอกชนในกรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งคุณภาพที่ศึกษาออกเป็น 3 ด้านได้แก่ คุณภาพของบัณฑิตเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านเทคนิควิธี เกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการจัดการ และเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัว ผลการวิจัย พบว่า

1. คุณภาพของบัณฑิตเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านเทคนิควิธี ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความเห็นว่า ความรับผิดชอบในหน้าที่อยู่ในลำดับความต้องการสูงสุด รองลงมา คือ ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ความสามารถในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ

2. คุณภาพของบัณฑิตเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการจัดการ พบว่า การเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ต่อผู้อื่นเป็นลักษณะที่พึงประสงค์ในอันดับแรก รองลงมาคือ การฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และให้ความเสมอภาคต่อเพื่อนร่วมงาน มีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงานตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย คือ ความรู้ในเรื่องภาวะทางเศรษฐกิจ และความผันแปรของตลาดในช่วงเวลาต่าง ๆ

3. คุณภาพของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัว พบว่า ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นลักษณะที่พึงประสงค์เป็นลำดับแรก รองลงมาคือตรงต่อเวลา ขยันและอดทนตามลำดับ และท้ายสุดคือ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า บุคคลที่เข้ามาเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา นั้น เล็งเห็นแล้วว่า ผู้ที่จบสาขาจิตวิทยาการศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ สามารถหางานทำได้ง่ายขึ้น และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ สามารถรองรับผู้ที่จบสาขานี้ได้เป็นจำนวนมาก เพื่อมาพัฒนางานทางด้านการเรียนการสอนและด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จากมหาวิทยาลัยภาครัฐบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2543 รวม 390 คน เป็นนิสิตชาย 72 คน และนิสิตหญิง 318 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จากมหาวิทยาลัยภาครัฐบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2543 รวม 340 คน เป็นนิสิตชาย 61 คน และนิสิตหญิง 279 คน โดยจำแนกตามสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัย เพศ และการเลือกสถานภาพของนิสิต และอีก 50 คน แยกไปเป็นกลุ่มที่ใช้ทดลองเครื่องมือ

ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัย เพศ และการเลือกสถานภาพของนิสิต

สถานที่ตั้ง	เพศ				รวม		
	ชาย		หญิง		เพศ		รวม
	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ชาย	หญิง	
<u>ก. ส่วนกลาง</u>							
1. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	5	15	17	71	20	88	108
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2	-	14	-	2	14	16
รวม	7	15	31	71	22	102	124
<u>ข. ส่วนภูมิภาค</u>							
1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	3	5	22	24	8	46	54
2. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	4	18	15	53	22	68	90
3. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2	7	9	54	9	63	72
รวม	9	30	46	131	39	177	216
รวมทั้งหมด	16	45	77	202	61	279	340

3 * เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สถาบันที่กำลังศึกษา ที่ตั้งของสถาบัน การเลือกสถานภาพการเรียน แหล่งข้อมูลที่ได้รับ ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน และอาชีพของนิสิต 10 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามบุคลิกภาพ 20 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา 10 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต 34 ข้อ

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา 10 ข้อ

ตอนที่ 6 เป็นแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา 55 ข้อ

วิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สถาบันที่กำลังศึกษา ที่ตั้งของสถาบัน การเลือกสถานภาพการเรียน แหล่งข้อมูลที่ได้รับ ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน และอาชีพของนิสิต จำนวน 10 ข้อ

ตัวอย่างของแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามด้านส่วนตัวของนิสิต เมื่ออ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

1. เพศ () ชาย
() หญิง

2. สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

- () มหาวิทยาลัยภาครัฐบาล
- () มหาวิทยาลัยภาคเอกชน
- () สถาบันราชภัฏ
- () วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
- () สถาบันอื่น ๆ ได้แก่.....

3. สาขาวิชาที่เรียนในระดับปริญญาตรี

- () สาขาวิทยาศาสตร์
- () สาขาศิลปศาสตร์
- () สาขาศึกษาศาสตร์
- () สาขาพยาบาลศาสตร์
- () สาขาอื่น ๆ ได้แก่.....

4. สถาบันที่กำลังศึกษา

- () มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- () จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- () มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- () มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- () มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

5. ที่ตั้งของสถาบันที่กำลังศึกษา

- () ส่วนกลาง
- () ส่วนภูมิภาค

6. การเลือกสถานภาพการเรียน

- () นิสิตภาคปกติ
- () นิสิตภาคพิเศษ

7. แหล่งข้อมูลที่ได้รับ

- () ผู้ปกครอง
- () เพื่อน
- () อาจารย์
- () สื่อมวลชน ได้แก่ วารสาร หนังสือพิมพ์
วิทยุ โทรทัศน์ และคอมพิวเตอร์
- () ป้ายประกาศ
- () อื่น ๆ ได้แก่

8. ในการเลือกเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา ท่านพิจารณาจากค่าธรรมเนียมทางการศึกษา

- () พิจารณามาก
- () พิจารณานปานกลาง
- () พิจารณาน้อย
- () ไม่พิจารณาเลย

9. ในการเลือกเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา ท่านคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน

- () คำนึงถึงมาก
- () คำนึงถึงปานกลาง
- () คำนึงถึงน้อย
- () ไม่คำนึงถึงเลย

10. อาชีพของท่านในปัจจุบัน

- () รับราชการ
- () รัฐวิสาหกิจ
- () บริษัทเอกชน
- () ค้าขาย
- () ไม่ได้ทำงาน
- () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามบุคลิกภาพ

2.1 ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดบุคลิกภาพแบบเอ และบุคลิกภาพแบบ บี ซึ่งเป็นแบบวัดที่ อัจฉรา วงศ์พัฒนามงคล (2533 : 159 – 162) ดัดแปลงมาจากแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจนกินส์ (Jenkins Activity Survey) เป็นแบบสอบถามรายงานตนเอง ประกอบด้วย ข้อคำถาม 20 ข้อ

2.2 นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี เที่ยงประสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณรัตน์ พลอยล้อมแสง และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเที่ยงตรงโดยตรวจสอบความเหมาะสม ทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วนำไปปรับปรุงก่อนนำไปใช้

2.3 นำแบบสอบถาม ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 50 คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จากนั้น จึงนำมาตรวจให้

คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจได้มาเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดลงมาถึงคะแนนต่ำสุด นำนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนสูง 25% และนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนต่ำ 25% เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายข้อ โดยใช้ t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ได้แบบสอบถามบุคลิกภาพ จำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.05 – 5.06

2.4 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกไว้แล้วในข้อ 2.3 มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .65

2.5 ลักษณะแบบสอบถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ

ตัวอย่างของแบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบวัดข้อเท็จจริงของท่าน เมื่อท่านอ่านข้อความแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด แบบวัดนี้จะแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ คือ

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงปานกลาง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านพอสมควร
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างเล็กน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง ปาน กลาง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
0	ท่านรู้สึกไม่สบายใจ ถ้างานของ					
	ท่านดำเนินไปอย่างล่าช้า.....					
00	เมื่อท่านเริ่มต้นทำสิ่งใดแล้วต้อง					
	ทำให้เสร็จ.....					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อ ดังนี้

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	ให้	5	คะแนน
จริง	ให้	4	คะแนน
จริงปานกลาง	ให้	3	คะแนน
จริงน้อย	ให้	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	ให้	1	คะแนน
จริง	ให้	2	คะแนน
จริงปานกลาง	ให้	3	คะแนน
จริงน้อย	ให้	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้	5	คะแนน

การแปลความหมาย

คะแนนจากแบบวัดนี้จะอยู่ระหว่าง 1 - 70 คะแนน

ผู้ที่ได้คะแนน	36 - 70	มีบุคลิกภาพแบบ เอ
ผู้ที่ได้คะแนน	1 - 35	มีบุคลิกภาพแบบ บี

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษานิยามศัพท์เฉพาะ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการเรียน

3.2 ศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการเรียนแล้วนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยผู้วิจัยศึกษามาจากแนวความคิดของรพีพรรณ สุธาปัญญกุล (2541 : 148 - 153) และปิยาภรณ์ กิจอุดมทรัพย์ (2539 : 101 - 104) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นมา 3 ด้าน ด้านละ 15 ข้อ รวมทั้งหมด 43 ข้อ

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุวดี เทียมประสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเที่ยงตรงโดยตรวจสอบความเหมาะสม ทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วนำไปปรับปรุงก่อนนำไปใช้

3.4 นำแบบสอบถาม ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 50 คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จากนั้น จึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจได้มาเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดลงมาถึงคะแนนต่ำสุด นำนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนสูง 25% และนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนต่ำ 25% เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายข้อ โดยใช้ t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ได้แบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา ด้านความคิด จำนวน 15 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 1.85 – 8.80 ด้านความรู้สึก จำนวน 15 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 1.85 – 9.25 และด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม 13 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.37 – 6.55

3.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกไว้แล้วในข้อ 3.4 มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ด้านความคิด ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .85 ด้านความรู้สึก ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .88 และด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .78 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .84

3.6 ลักษณะแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ

ตัวอย่างแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา

ก. ด้านความคิด

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับความคิดของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดของท่านมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดของท่านบางครั้งบ้าง และบางครั้งก็ไม่ตรงกับความคิดของท่าน
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความไม่ตรงกับความคิดของท่านมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความไม่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
0	จิตวิทยาการศึกษาเป็นวิชาที่น่าศึกษา มาก.....					
00	ผู้ที่เรียนจบสาขาจิตวิทยาการศึกษาหา งานทำได้ยาก.....					

ข. ด้านความรู้สึก

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับความรู้สึกของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านบางครั้งบ้าง และบางครั้งก็ไม่ตรงกับความรู้สึกของท่าน
น้อย	หมายถึง	ข้อความไม่ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความไม่ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
0	ข้าพเจ้าสนใจที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับวิชา จิตวิทยาการศึกษา.....					
00	ข้าพเจ้าไม่ชอบเรียนเกี่ยวกับทฤษฎี ทางจิตวิทยา.....					

ค. ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่าน ดังนี้

เป็นประจำ	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านทุกครั้ง
บ่อยครั้ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านบ่อยมาก แต่ไม่ทุกครั้ง
บางครั้ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านบ้างและบางครั้งก็ไม่ตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่าน
นาน ๆ ครั้ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านน้อยครั้ง
น้อยครั้งที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านน้อยครั้งจนเกือบจะไม่เกิดขึ้นเลย

ข้อที่	ข้อความ	เป็น ประจำ	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	น้อย ครั้งที่ ที่สุด
0	ข้าพเจ้ามักหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ จิตวิทยาการศึกษา.....					
00	ข้าพเจ้าไม่มีความกระตือรือร้นใน ขณะเรียนเลย.....					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อ ดังนี้

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มากที่สุด	เป็นประจำ	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วย	มาก	บ่อยครั้ง	ให้	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ปานกลาง	บางครั้ง	ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	น้อย	นาน ๆ ครั้ง	ให้	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	น้อยที่สุด	น้อยครั้งที่สุด	ให้	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มากที่สุด	เป็นประจำ	ให้	1	คะแนน
เห็นด้วย	มาก	บ่อยครั้ง	ให้	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ปานกลาง	บางครั้ง	ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	น้อย	นาน ๆ ครั้ง	ให้	4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	น้อยที่สุด	น้อยครั้งที่สุด	ให้	5	คะแนน

การแปลความหมาย (วิเชียร เกตุสิงห์. 2528 : 9)

คะแนนเฉลี่ย 3.67 - 5.00 หมายถึง มีทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษาดี

คะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.66 หมายถึง มีทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษาปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง มีทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษาไม่ดี

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

4.1 ศึกษานิยามศัพท์เฉพาะ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต

4.2 ศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวกับลักษณะมุ่งอนาคต แล้วนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยผู้วิจัยศึกษามาจากแนวความคิดของกนกวรรณ อุ่นใจ (2535 : 159 - 163) และปิยาภรณ์ กิจอุดมทรัพย์ (2539 : 98 - 100) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคตขึ้นมา 3 ด้าน ด้านละ 15 ข้อ รวมทั้งหมด 34 ข้อ

4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุวดี เทียมประสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยล้อมแสง และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเที่ยงตรงโดยตรวจสอบความเหมาะสม ทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วนำไปปรับปรุงก่อนนำไปใช้

4.4 นำแบบสอบถาม ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 50 คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จากนั้น จึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจได้มาเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดลงมาถึงคะแนนต่ำสุด นำนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนสูง 25% และนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนต่ำ 25% เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายข้อ โดยใช้ t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ได้แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต ด้านการคาดการณ์ไกลและด้านการตัดสินใจ จำนวน 10 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.37 – 10.78 ด้านการแก้ปัญหาและด้านการวางแผน จำนวน 13 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.10 – 10.65 และด้านการรู้จักเลือกปฏิบัติการรอคอยและด้านความเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อประสบความสำเร็จในชีวิต จำนวน 11 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.26 – 7.61

4.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกไว้แล้วในข้อ 4.4 มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ด้านการคาดการณ์ไกลและด้านการตัดสินใจ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .75 ด้านการแก้ปัญหาและด้านการวางแผน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .73 และด้านการรู้จักเลือกปฏิบัติการรอคอยและด้านความเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อประสบความสำเร็จในชีวิต ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .71 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .73

4.6 ลักษณะแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ

ตัวอย่างแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง บางครั้งก็ไม่ตรง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
	<u>ด้านการคาดการณ์ไกลและด้านการ ตัดสินใจ</u>					
0	ข้าพเจ้าขวนขวายหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อความก้าวหน้าในการทำงาน.....					
00	ข้าพเจ้าตั้งใจศึกษาเล่าเรียน เพื่อนำ ความรู้เป็นพื้นฐานในการประกอบ อาชีพ.....					
	<u>ด้านการแก้ปัญหาและด้านการ วางแผน</u>					
0	เมื่อมีปัญหาในการเรียน ข้าพเจ้าต้อง หาวิธีการที่จะจัดการเกี่ยวกับปัญหา นั้นให้สำเร็จ.....					
00	ข้าพเจ้ามักปล่อยให้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในการเรียนคลี่คลายไปเองโดยไม่หา ทางแก้ไข.....					
	<u>ด้านการรู้จักเลือกปฏิบัติ การรอคอยและด้านความเพียรพยายาม</u>					
	<u>ยามในปัจจุบันเพื่อประสบความสำเร็จ ในชีวิต</u>					
0	ข้าพเจ้าไม่ชอบรอคอยงานโดยไม่ทำ อะไรเลย.....					
00	ข้าพเจ้าชอบฝึกทักษะเกี่ยวกับอาชีพ ที่ข้าพเจ้าสนใจ.....					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อ ดังนี้

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	ให้	5	คะแนน
จริง	ให้	4	คะแนน
จริงบ้าง	ให้	3	คะแนน
จริงน้อย	ให้	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	ให้	1	คะแนน
จริง	ให้	2	คะแนน
จริงบ้าง	ให้	3	คะแนน
จริงน้อย	ให้	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้	5	คะแนน

การแปลความหมาย (วิเชียร เกตุสิงห์. 2528 : 9)

คะแนนเฉลี่ย 3.67 - 5.00 หมายถึง มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.66 หมายถึง มีลักษณะมุ่งอนาคตปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง มีลักษณะมุ่งอนาคตน้อย

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

5.1 ศึกษา नियามศัพท์เฉพาะ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา

5.2 ศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวกับความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา แล้วนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับ नियามศัพท์เฉพาะ โดยผู้วิจัยศึกษามาจากแนวความคิดของ จิราภรณ์ ไหวดี (2541 : 109 - 114) และทองหล่อ นาคหอม (2535 : 103 - 108) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา จำนวน 15 ข้อ

5.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุวดี เทียมประสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยล้อมแสง และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเที่ยงตรง โดยตรวจสอบความเหมาะสม ทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับ नियามศัพท์เฉพาะ แล้วนำไปปรับปรุงก่อนนำไปใช้

5.4 นำแบบสอบถาม ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 50 คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จากนั้น จึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจได้มาเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดลงมาถึงคะแนนต่ำสุด นำนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนสูง 25% และนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนต่ำ 25% เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายข้อ โดยใช้ t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ได้แบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา จำนวน 12 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.62 – 8.12

5.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกไว้แล้วในข้อ 5.4 มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .72

5.6 ลักษณะแบบสอบถามเกี่ยวกับความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ

ตัวอย่างแบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับความรู้สึกของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านบางครั้ง บางครั้งก็ไม่ตรง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
0	ข้าพเจ้าคิดว่าคณาจารย์ในสถาบันนี้มี ความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วไป.....					
00	ข้าพเจ้าเลือกศึกษาในสถาบันโดยมิได้ คำนึงถึงเกียรติภูมิของสถาบัน.....					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อ ดังนี้

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	ให้	5	คะแนน
จริง	ให้	4	คะแนน
จริงบ้าง	ให้	3	คะแนน
จริงน้อย	ให้	2	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนนดังนี้

จริงที่สุด	ให้	1	คะแนน
จริง	ให้	2	คะแนน
จริงบ้าง	ให้	3	คะแนน
จริงน้อย	ให้	4	คะแนน
จริงน้อยที่สุด	ให้	5	คะแนน

การแปลความหมาย (วิเชียร เกตุสิงห์. 2528 : 9)

คะแนนเฉลี่ย 3.67 - 5.00 หมายถึง มีความศรัทธาต่อมหาวิทยาลัยดี

คะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.66 หมายถึง มีความศรัทธาต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง มีความศรัทธาต่อมหาวิทยาลัยไม่ดี

ตอนที่ 6 เป็นแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

6.1 ศึกษา नियามศัพท์เฉพาะ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

6.2 ศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกเรียน ในสาขาจิตวิทยาการศึกษาแล้วนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับ नियามศัพท์เฉพาะ โดยผู้วิจัยศึกษามาจากแนวความคิดของทองหล่อ นาคหอม (2535 : 103 - 108) และ ชนิตา เพชรทองคำ (2542 : 118 - 124) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาขึ้นมา 4 ด้าน ด้านละ 15 ข้อ รวมทั้งหมด 55 ข้อ

6.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุวดี เทียมประสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยล้อมแสง และอาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ตรวจสอบความเที่ยงตรง โดยตรวจสอบความเหมาะสม ทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับ नियามศัพท์เฉพาะ แล้วนำไปปรับปรุงก่อนนำไปใช้

6.4 นำแบบสอบถาม ซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 5 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 50 คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จากนั้น จึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยนำคะแนนที่ตรวจได้มาเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดลงมาถึงคะแนนต่ำสุด นำนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนสูง 25% และนิสิตที่อยู่ในกลุ่มคะแนนต่ำ 25% เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายข้อ โดยใช้ t-test โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ได้แบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ด้านการพัฒนาตนเอง จำนวน 13 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 3.24 – 12.51 ด้านสังคม จำนวน 15 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 4.24 – 6.92 ด้านอาชีพ จำนวน 14 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 2.02 – 5.80 และด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ จำนวน 13 ข้อ มีค่า t ระหว่าง 1.77 – 10.56

6.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ที่คัดเลือกไว้แล้วในข้อ 6.4 มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ด้านการพัฒนาตนเอง ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .88 ด้านสังคม ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .89 ด้านอาชีพ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .77 และด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .67 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .80

6.6 ลักษณะแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับความรู้สึกของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	ระดับของแรงจูงใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านการพัฒนาตนเอง					
	<u>ข้าพเจ้าเลือกเรียนสาขาจิตวิทยาการ</u>					
	<u>ศึกษาเพราะ</u>					
0	ต้องการเพิ่มความรู้.....					
00	ต้องการพัฒนาความสามารถที่มีอยู่ให้					
	มากที่สุด.....					
	ด้านสังคม					
0	ต้องการให้เป็นที่ยอมรับของบุคคล					
	อื่น.....					
00	ต้องการความเสมอภาคในสังคม.....					
	ด้านอาชีพ					
0	ต้องการพัฒนาด้านอาชีพ.....					
00	สามารถนำความรู้ใหม่ ๆ ไปใช้ในการ					
	ประกอบอาชีพได้.....					
	ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคล					
	และสื่อ					
0	เพื่อนสนับสนุนและชักชวนให้มาศึกษา					
	ต่อ.....					
00	สอบเข้าศึกษาต่อได้โดยไม่ยากนัก.....					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อ ดังนี้

1. ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

2. ข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้	1	คะแนน
มาก	ให้	2	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	4	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	5	คะแนน

การแปลความหมาย (วิเชียร เกตุสิงห์. 2528 : 9)

คะแนนเฉลี่ย 3.67 - 5.00 หมายถึง	มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขา จิตวิทยาการศึกษามาก
คะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.66 หมายถึง	มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขา จิตวิทยาการศึกษาปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง	มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขา จิตวิทยาการศึกษาน้อย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปขออนุญาตมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2543 ถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2543 โดยส่งไป 350 ฉบับ ได้กลับคืนมา 340 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.14
3. ผู้วิจัยคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เพื่อแสดงข้อมูลด้านส่วนบุคคลในแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยแสดงค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านส่วนตัวและด้านสิ่งแวดล้อมกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา
3. วิเคราะห์ตัวแปรด้านส่วนตัวและด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา
4. สร้างสมการพยากรณ์ จากผลการวิเคราะห์ที่ได้ในข้อ 3

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ได้แก่
 - 2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม แบบเทคนิค 25% ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้ t-test
 - 2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
3. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สมมติฐาน ได้แก่
 - 3.1 หาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)
 - 3.2 หาตัวแปรที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
df	แทน	Degree of Freedom
SS	แทน	Sum of Squares
MS	แทน	Mean of Squares
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
SE	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
$\hat{Y}$	แทน	สมการพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยส่วนรวมและแต่ละด้าน ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยใช้คะแนนดิบ
Z	แทน	สมการพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยส่วนรวมและแต่ละด้าน ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยใช้คะแนนมาตรฐาน
Y	แทน	แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา
X_1	แทน	เพศชาย
X_2	แทน	เพศหญิง
X_3	แทน	บุคลิกภาพแบบ เอ
X_4	แทน	บุคลิกภาพแบบ บี

X ₅	แทน	ทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา
X ₆	แทน	ลักษณะมุ่งอนาคต
X ₇	แทน	อาชีพรับราชการ
X ₈	แทน	อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ
X ₉	แทน	อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน
X ₁₀	แทน	อาชีพค้าขาย
X ₁₁	แทน	ไม่ได้ทำงาน
X ₁₂	แทน	การเลือกสถานภาพการเรียน ภาคปกติ
X ₁₃	แทน	การเลือกสถานภาพการเรียน ภาคพิเศษ
X ₁₄	แทน	สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์
X ₁₅	แทน	สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตร์
X ₁₆	แทน	สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์
X ₁₇	แทน	สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์
X ₁₈	แทน	สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยภาครัฐบาล
X ₁₉	แทน	สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยภาคเอกชน
X ₂₀	แทน	สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏ
X ₂₁	แทน	สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี
X ₂₂	แทน	แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากผู้ปกครอง
X ₂₃	แทน	แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากเพื่อน
X ₂₄	แทน	แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากอาจารย์
X ₂₅	แทน	แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากสื่อมวลชน
X ₂₆	แทน	แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากป้ายประกาศ
X ₂₇	แทน	ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา
X ₂₈	แทน	ความต้องการของตลาดแรงงาน คำนึงถึงมาก
X ₂₉	แทน	ความต้องการของตลาดแรงงาน คำนึงถึงปานกลาง
X ₃₀	แทน	ความต้องการของตลาดแรงงาน คำนึงถึงน้อย
X ₃₁	แทน	ความต้องการของตลาดแรงงาน ไม่คำนึงถึงเลย
X ₃₂	แทน	สถาบันที่กำลังศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
X ₃₃	แทน	สถาบันที่กำลังศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
X ₃₄	แทน	สถาบันที่กำลังศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
X ₃₅	แทน	สถาบันที่กำลังศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
X ₃₆	แทน	สถาบันที่กำลังศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

X ₃₇	แทน	ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนกลาง
X ₃₈	แทน	ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนภูมิภาค
X ₃₉	แทน	ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา พิจารณามาก
X ₄₀	แทน	ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา พิจารณานานกลาง
X ₄₁	แทน	ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา พิจารณาน้อย
X ₄₂	แทน	ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา ไม่พิจารณาเลย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปคิดค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านต่าง ๆ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
3. การค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 จำนวนร้อยละของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำแนกตามเพศ บุคลิกภาพ อาชีพของนิสิต การเลือกสถานภาพการเรียน สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี แหล่งข้อมูลที่ได้รับ ความต้องการของตลาดแรงงาน สถาบันที่กำลังศึกษา ที่ตั้งของสถาบัน และค่าธรรมเนียมทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร ได้แก่ ทศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา ลักษณะมุ่งอนาคต และแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว และด้านสิ่งแวดล้อมกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยส่วนรวมและแต่ละด้านของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยส่วนรวมและแต่ละด้านของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

สาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 จำนวนร้อยละของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำแนกตามเพศ บุคลิกภาพ อาชีพของนิสิต การเลือกสถานภาพการเรียน สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี แหล่งข้อมูลที่ได้รับ ความต้องการของตลาดแรงงาน สถาบันที่กำลังศึกษา ที่ตั้งของสถาบัน และค่าธรรมเนียมทางการศึกษา ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำแนกตามเพศ บุคลิกภาพ อาชีพของนิสิต การเลือกสถานภาพการเรียน สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี แหล่งข้อมูลที่ได้รับ ความต้องการของตลาดแรงงาน สถาบันที่กำลังศึกษา ที่ตั้งของสถาบัน และค่าธรรมเนียมทางการศึกษา

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	61	17.9
	หญิง	279	82.1
	รวม	340	100
บุคลิกภาพ	แบบ เอ	336	98.8
	แบบ บี	4	1.2
	รวม	340	100
อาชีพของนิสิต	รับราชการ	205	60.3
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	36	10.6
	พนักงานบริษัทเอกชน	34	10.0
	ค้าขาย	11	3.2
	ไม่ได้ทำงาน	54	15.9
	รวม	340	100
การเลือกสถานภาพทางการเรียน	ภาคปกติ	97	28.5
	ภาคพิเศษ	243	71.5
	รวม	340	100

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี	สาขาวิทยาศาสตร์	11	3.2
	สาขาศิลปศาสตร์	155	45.6
	สาขาศึกษาศาสตร์	150	44.1
	สาขาพยาบาลศาสตร์	23	6.8
	รวม	340	100
สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยภาครัฐบาล	323	68.2
	มหาวิทยาลัยภาคเอกชน	37	10.9
	สถาบันราชภัฏ	59	17.4
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี	12	3.5
	รวม	340	100
แหล่งข้อมูลที่ได้รับ	ผู้ปกครอง	28	8.2
	เพื่อน	144	42.4
	อาจารย์	90	26.5
	สื่อมวลชน	50	14.7
	ป้ายประกาศ	28	8.2
	รวม	340	100
ความต้องการของตลาดแรงงาน	คำนึงถึงมาก	130	38.2
	คำนึงถึงปานกลาง	148	43.5
	คำนึงถึงน้อย	40	11.8
	ไม่คำนึงถึงเลย	22	6.5
	รวม	340	100
สถาบันที่กำลังศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	108	31.8
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	16	4.7
	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	54	15.9
	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	90	26.5
	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	72	21.2
	รวม	340	100

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ที่ตั้งของสถาบัน	ส่วนกลาง	124	36.5
	ส่วนภูมิภาค	216	63.5
	รวม	340	100
ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา	พิจารณามาก	109	32.1
	พิจารณาปานกลาง	159	46.8
	พิจารณาน้อย	42	12.4
	ไม่พิจารณาเลย	30	8.8
	รวม	340	100

จากตาราง 2 พบว่า นิสิตหญิงมีจำนวนมากกว่านิสิตชาย คือ เพศหญิงมีจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 และเพศชาย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 เมื่อจำแนกตามบุคลิกภาพ พบว่า นิสิตมีบุคลิกภาพแบบเอ จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 98.8 และนิสิตมีบุคลิกภาพแบบบี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 เมื่อจำแนกตามอาชีพของนิสิต พบว่า นิสิตมีอาชีพ รับราชการมากที่สุด จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 และนิสิตมีอาชีพค้าขาย น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 เมื่อจำแนกตามการเลือกสถานภาพทางการเรียน พบว่า นิสิตเลือกสถานภาพทางการเรียนภาคพิเศษ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 71.5 และนิสิตเลือกสถานภาพทางการเรียน ภาคปกติ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 เมื่อจำแนกตามสาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี พบว่า สาขาศิลปศาสตร์เป็นสาขาที่นิสิตเรียนในระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6 และสาขาวิทยาศาสตร์เป็นสาขาที่นิสิตเรียนในระดับปริญญาตรี น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 เมื่อจำแนกตามสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่า นิสิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยภาค รัฐบาลมากที่สุด จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 68.2 และ นิสิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 เมื่อจำแนกตามแหล่งข้อมูลที่ได้รับ พบว่า นิสิตได้รับข้อมูลจากเพื่อนมากที่สุด จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 และนิสิตได้รับข้อมูลจากป้ายประกาศและผู้ปกครองน้อยที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 เมื่อจำแนกตามความต้องการของตลาดแรงงาน พบว่า นิสิตคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน ปานกลาง มากที่สุด จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 และนิสิตไม่คำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานเลย น้อยที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 เมื่อจำแนกตามสถาบันที่กำลังศึกษา พบว่านิสิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมากที่สุด จำนวน 108 คน

คิดเป็นร้อยละ 31.8 และนิสิตศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และเมื่อจำแนกตามที่ตั้งของสถาบัน พบว่า นิสิตเรียนในสถาบันส่วนภูมิภาค มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 63.5 และนิสิตเรียนในสถาบันส่วนกลาง มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 และเมื่อจำแนกตามค่าธรรมเนียมทางการศึกษา พบว่า นิสิตพิจารณาค่าธรรมเนียมทางการศึกษาปานกลาง มากที่สุด จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 และนิสิตไม่พิจารณาค่าธรรมเนียมทางการศึกษาเลย น้อยที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร ได้แก่ ทักษะคิดต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา ลักษณะมุ่งอนาคต และแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปร	N = 340		ระดับคะแนนเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D	
ทักษะคิดต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา	3.61	0.45	ปานกลาง
ลักษณะมุ่งอนาคต	3.65	0.48	ปานกลาง
ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา	3.71	0.47	ดี
แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา	3.52	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ตัวแปรทักษะคิดต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา ตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคต และตัวแปรแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับดังนี้ คือ 3.61 , 3.65 และ 3.52 ส่วนตัวแปรความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี คือ มีค่าเฉลี่ย 3.71

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านส่วนตัว และด้านสิ่งแวดล้อมกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยส่วนรวมและแต่ละด้านของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นการวิเคราะห์สมมติฐานข้อ 1 ดังแสดงในตาราง 4

050 ក្រុមហ៊ុនផ្ទះឈើក្រុងសៀមរាប

จากตาราง 4 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรด้านส่วนตัว และด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีตัวพยากรณ์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ เพศหญิง (X_2) บุคลิกภาพแบบ เอ (X_3) ทศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา (X_5) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_6) สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์ (X_{16}) สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ (X_{17}) สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏ (X_{20}) สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี (X_{21}) แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากเพื่อน (X_{23}) ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา (X_{27}) ความต้องการของตลาดแรงงาน ไม่คำนึงถึงเลย (X_{31}) สถาบันที่กำลังศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (X_{32}) สถาบันที่กำลังศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (X_{36}) ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนกลาง (X_{37}) ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา ไม่พิจารณาเลย (X_{42}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คือ .162, .092, .507, .561, .098, .133, .111, .157, .173, .352, .105, .216, .343, .108 ตามลำดับ

ตัวพยากรณ์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ เพศชาย (X_1) บุคลิกภาพแบบ บี (X_4) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (X_8) อาชีพค้าขาย (X_{10}) สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตร์ (X_{15}) สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยภาคีรัฐบาล (X_{18}) แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากอาจารย์ (X_{24}) สถาบันที่กำลังศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น (X_{34}) สถาบันที่กำลังศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (X_{35}) ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนภูมิภาค (X_{38}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ -.162, -.092, -.101, -.091, -.163, -.141, -.097, -.097, -.339, -.343 ตามลำดับ

ตัวพยากรณ์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ อาชีพรับราชการ (X_7) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (X_9) ไม่ได้ทำงาน (X_{11}) การเลือกสถานภาพการเรียน ภาคปกติ (X_{12}) การเลือกสถานภาพการเรียน ภาคพิเศษ (X_{13}) สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ (X_{14}) สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยภาคเอกชน (X_{19}) แหล่งข้อมูลที่ได้รับจากผู้ปกครอง (X_{22}) แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากสื่อมวลชน (X_{25}) แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากป้ายประกาศ (X_{26}) ความต้องการของตลาดแรงงาน คำนึงถึงมาก (X_{28}) ความต้องการของตลาดแรงงาน คำนึงถึงปานกลาง (X_{29}) ความต้องการของตลาดแรงงาน คำนึงถึงน้อย (X_{30}) สถาบันที่กำลังศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (X_{33}) ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา พิจารณามาก (X_{39}) ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา พิจารณาน้อย (X_{40}) ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา พิจารณาน้อย (X_{41})

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยส่วนรวมและแต่ละด้านของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังแสดงในตาราง 5 – 6

ตาราง 5 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	4	27.5650	6.8913	45.5941**
Residual	335	50.6331	0.1511	
Total	339	78.1981	7.0424	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า แรงจูงใจในการเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับลักษณะมุ่งอนาคต เพศชาย ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนกลาง และความต้องการของตลาดแรงงาน คำนึงถึงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้ จึงได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงได้ในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยา
การศึกษา โดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตัวแปร	b	SE _b	β	R	R ²	F
X ₆	.5131	.0501	.5083	.5609	.3146	155.1668**
X ₆ , X ₁	-.1486	.0554	-.1189	.5710	.3261	81.5249**
X ₆ , X ₁ , X ₃₇	.1645	.0573	.1435	.5807	.3373	56.9928**
X ₆ , X ₁ , X ₃₇ , X ₂₈	.1262	.0449	.1279	.5937	.3525	45.5941**
R	แทน		.5937			
R ²	แทน		.3525			
SE	แทน		.1826			
a	แทน		1.5935			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

หมายเหตุ

X ₁	แทน	เพศชาย
X ₆	แทน	ลักษณะมุ่งอนาคต
X ₂₈	แทน	ความต้องการของตลาดแรงงาน คำนึงถึงมาก
X ₃₇	แทน	ที่ตั้งของสถาบันส่วนกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา มี 4 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ ลักษณะมุ่งอนาคต (X₆) เพศชาย (X₁) ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนกลาง (X₃₇) และความต้องการของตลาดแรงงานโดยคำนึงถึงมาก (X₂₈) ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาได้ ร้อยละ 35.25 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และได้้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 1.5935 + .5131X_6 - .1486X_1 + .1645X_{37} + .1262X_{28}$$

สมการพยากรณ์ควบคุมแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z = .5083X_6 - .1189X_1 + .1435X_{37} + .1279X_{28}$$

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านส่วนตัว และด้านสิ่งแวดล้อมกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา
2. เพื่อศึกษาตัวแปรด้านส่วนตัว และด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียน ในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ตัวแปรด้านส่วนตัวและด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา
2. ตัวแปรด้านส่วนตัวและด้านสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จากมหาวิทยาลัยภาคีรัฐบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2543 รวม 390 คน เป็นนิสิตชาย 61 คน และนิสิตหญิง 279 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา จากมหาวิทยาลัยภาคีรัฐบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2543 รวม 340 คน เป็นนิสิตชาย 72 คน และนิสิตหญิง 318 คน และอีก 50 คน แยกไปเป็นกลุ่มที่ใช้ทดลองเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ การเลือกสถานภาพการเรียน ที่ตั้งของสถาบันการศึกษา สถาบันที่กำลังศึกษา สาขาวิชาที่เรียนในระดับปริญญาตรี สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี แหล่งข้อมูลที่ได้รับ ความต้องการของตลาดแรงงาน อาชีพของนิสิต และค่าธรรมเนียมทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามบุคลิกภาพ จำนวน 14 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .65

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 43 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .84

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต จำนวน 34 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .73

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา จำนวน 12 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .72

ตอนที่ 6 เป็นแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 55 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .80

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปคิดค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านต่าง ๆ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
3. การค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

5 ✕ สรุปผลการศึกษาค้นคว้า :

ผลการศึกษาค้นคว้ามียังต่อไปนี้

1. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา คือ เพศหญิง บุคลิกภาพแบบ เอ ทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา ลักษณะมุ่งอนาคต สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาศึกษาศาสตร์และสาขา

พยาบาลศาสตร์ สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สถาบันราชภัฏ และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากเพื่อน ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงานโดยไม่คำนึงถึงเลย สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนกลาง ค่าธรรมเนียมทางการศึกษาโดยไม่พิจารณาเลย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คือ .162 , .092 , .507 , .561 , .098 , .133 , .111 , .157 , .173 , .352 , .105 , .216 , .343 , .108 ตามลำดับ

2. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา คือ เพศชาย บุคลิกภาพแบบ บี อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและอาชีพค้าขาย สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาศิลปศาสตร์ สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ มหาวิทยาลัยภาคีรัฐบาล แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากอาจารย์ สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนภูมิภาค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ -.162 , -.092 , -.101 , -.091 , -.163 , -.141 , -.097 , -.097 , -.339 , -.343 ตามลำดับ

3. ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา คือ อาชีพรับราชการและอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ไม่ได้ทำงาน การเลือกสถานภาพการเรียน ได้แก่ ภาคปกติและภาคพิเศษ สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ มหาวิทยาลัยภาคเอกชน แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากผู้ปกครอง แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากสื่อมวลชนและจากป้ายประกาศ ความต้องการของตลาดแรงงานโดยคำนึงถึงมาก คำนึงถึงปานกลางและคำนึงถึงน้อย สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค่าธรรมเนียมทางการศึกษาโดยพิจารณาจากปานกลาง และน้อย

4. ตัวแปรที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 4 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ ลักษณะมุ่งอนาคต เพศชาย ที่ตั้งของสถาบัน ส่วนกลาง ความต้องการของตลาดแรงงาน โดยคำนึงถึงมาก ซึ่งทั้ง 4 ตัวแปรนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ได้ร้อยละ 35.25

5. สมการที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

5.1 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 1.5935 + .5131X_6 - .1486X_1 + .1645X_{37} + .1262X_{28}$$

5.2 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z = .5083X_6 - .1189X_1 + .1435X_{37} + .1279X_{28}$$

อภิปรายผล

ผลการศึกษาครั้งนี้ อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

1.1 เพศหญิง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก ส่วนใหญ่ผู้หญิงมาเรียนจิตวิทยาการศึกษามากกว่าผู้ชาย อาจเป็นเพราะว่า สาขาจิตวิทยาการศึกษาเป็นสาขาทางการศึกษา ซึ่งผู้หญิงชอบและสนใจในเรื่องจิตวิทยาการศึกษามากกว่าผู้ชาย ต้องการที่จะมีความรู้ทางด้าน จิตวิทยา เพื่อสามารถนำไปใช้กับการทำงานและชีวิตประจำวันได้ ทำให้เพศหญิงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยนต์ ชุ่มยิ้ม (ชนิดา เพชรทองคำ. 2542 : 28 – 29 ; อ้างอิงจาก ยนต์ ชุ่มยิ้ม. 2525) ศึกษาเรื่อง องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจให้เลือกเรียนครูของนักศึกษาในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออก ที่พบว่า นักศึกษาชายหญิงมีลักษณะแรงจูงใจในการเลือกเรียนครูไม่แตกต่างกัน แต่มีแนวโน้มว่านักศึกษาหญิงจะมีลักษณะแรงจูงใจในการเลือกเรียนครูสูงกว่านักศึกษาชาย

1.2 บุคลิกภาพแบบ เอ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตที่มาเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษานั้น ต้องการมีความรู้ทางด้านจิตวิทยา ชอบค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ และมาเรียนแล้วจะต้องมีความกระตือรือร้นในการเรียน และต้องการความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน จะเห็นได้ว่า ผู้ที่มาเรียนนั้นจะมีลักษณะบุคลิกภาพแบบ เอ ทำให้บุคลิกภาพแบบ เอ สัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ อัจฉรา วงศ์วัฒนมงคล (2533 : 126 – 127) ที่ศึกษาบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบบี ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการศึกษาต่อ พบว่า บุคคลที่มีพฤติกรรมการศึกษาต่อ จะมีบุคลิกภาพแบบ เอ

1.3 ทักษะคิดต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตที่มาเรียนจิตวิทยาการศึกษานั้น มีทักษะคิดที่ดีต่อจิตวิทยา คิดว่าจิตวิทยาเป็นสาขาที่น่าสนใจมาก รู้สึกชอบและสนใจ สามารถนำไปใช้ได้ทั้งในหน้าที่การงาน และในชีวิตประจำวัน ซึ่งถือว่ามิประโยชน์เป็นอย่างมาก ทำให้ทักษะคิดต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขา จิตวิทยาการศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับ เมเร็น และเลมัน (รพีพรรณ สุธาปัญญกุล. 2542 : 37 ; อ้างอิงจาก Mehrens and Lehman. 1970) ที่พบว่านักเรียนจะเรียนได้ดีเพียงใด นั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถ หรือเชาวน์ปัญญาเพียงอย่างเดียว องค์ประกอบอื่น ๆ ก็มี

อิทธิพลได้ เช่น แรงจูงใจ วุฒิภาวะ รวมทั้งทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อคุณค่าทางการศึกษาต่อครู โรงเรียน และวิชาที่เรียน

1.4 ลักษณะมุ่งอนาคต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมนิสิตที่มาเรียนจิตวิทยาการศึกษานั้นคิดว่าการมาเรียนรู้เกี่ยวกับจิตวิทยานั้นมีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และในหน้าที่การงานได้ ทำให้รู้จักวางแผน รู้จักแก้ปัญหา และเล็งเห็นว่าเมื่อตนเองจบแล้วสามารถที่จะนำวุฒิทางการศึกษาไปปรับขั้นการทำงานและนำความรู้ไปใช้พัฒนาหน้าที่การงานให้มีประสิทธิภาพได้มาก ยิ่งขึ้น ทำให้ลักษณะมุ่งอนาคต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.5 สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาศึกษาศาสตร์ และ สาขาพยาบาลศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่เรียนในระดับปริญญาตรีทั้ง 2 สาขานี้ มีความจำเป็นที่จะต้องใช้จิตวิทยาเป็นอย่างมาก เพราะส่วนใหญ่ผู้ที่จบในสาขาทั้ง 2 นี้ จะมีอาชีพเป็นครู พยาบาล ซึ่งจะต้องใช้จิตวิทยาในการเรียนการสอน และการปฏิบัติหน้าที่ดูแลผู้ป่วย จึงต้องการที่จะนำความรู้ทางด้านจิตวิทยาไปใช้ในการทำงานของตนเอง ทำให้สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาศึกษาศาสตร์และสาขาพยาบาลศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.6 สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สถาบันราชภัฏ และ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากสถาบันราชภัฏในตอนแรกเป็นวิทยาลัยครู มีหน้าที่ผลิตครู และวิทยาลัยพยาบาลราชชนนี มีหน้าที่ผลิตพยาบาล ซึ่งทั้งครูและพยาบาล มีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ทางด้านจิตวิทยา เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง จึงเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทำให้สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สถาบันราชภัฏ และวิทยาลัยพยาบาลราชชนนี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.7 แหล่งข้อมูลที่ได้รับจากเพื่อน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตที่มาเรียนส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการสอบจากเพื่อนเป็นส่วนใหญ่ บางคนมาเรียนกับเพื่อนของตน บางคนมาเรียนเพราะเพื่อนเคยเรียนแล้วชักชวนมา เพื่อนได้เล่าบรรยากาศในการเรียนการสอน บอกถึงประโยชน์ของจิตวิทยา ทำให้ นิสิตมีความสนใจตามคำบอกเล่าของเพื่อน และอยากมีความรู้ทัดเทียมเพื่อน ทำให้แหล่งข้อมูลที่ได้รับจากเพื่อนนั้น มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.8 ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตที่มาเรียนในแต่ละสถาบันมีความเชื่อ มีความรู้สึกที่ดีต่อสถาบันที่ตนเองเรียน ทั้งในด้านชื่อเสียง ด้านคุณวุฒิของอาจารย์ รวมถึงบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในสถาบันนั้น และรู้สึกเป็นเกียรติที่เป็นนิสิตของสถาบันนี้ ทำให้ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.9 ความต้องการของตลาดแรงงานโดยไม่คำนึงถึงเลย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตที่มาเรียนส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว มีหน้าที่การงานที่มั่นคง มาเรียนเพื่อต้องการความรู้ไปพัฒนาหน้าที่การงานมากกว่า จึงไม่คำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน ทำให้ความต้องการตลาดแรงงานโดยไม่คำนึงถึงเลย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.10 สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงทางด้านการศึกษา เพราะเคยเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษามาก่อน ซึ่งมีชื่อเสียงทางด้านการศึกษามานานและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงทางภาคใต้ มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมดี เดินทางสะดวก ต้องการเรียนรู้ทางจิตวิทยาการศึกษาจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเต็มที่ ทำให้สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.11 ที่ตั้งของสถาบันส่วนกลาง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตที่มาเรียนทั้งที่อยู่ในกรุงเทพและต่างจังหวัดนั้นเล็งเห็นว่าสถาบันที่อยู่ในส่วนกลาง มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในด้านการศึกษา การเดินทางสะดวก เพราะอยู่ใจกลางเมือง มีความพร้อมในด้านต่างๆ มีอาจารย์สอนที่ทรงคุณวุฒิเป็นจำนวนมาก ทำให้ที่ตั้งของสถาบันส่วนกลาง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

1.12 ค่าธรรมเนียมทางการศึกษาโดยไม่พิจารณาเลย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก สถาบันการศึกษาของรัฐเก็บค่าธรรมเนียมทางการศึกษาน้อยกว่าสถาบันการศึกษาของเอกชน และส่วนใหญ่นิสิตที่มาเรียนมีงานทำแล้ว ในเรื่องของค่าธรรมเนียมทางการศึกษา จึงไม่นำมาพิจารณา เพราะมาเรียนเพื่อต้องการนำความรู้ไปใช้ในหน้าที่การงานมากกว่าที่จะมาสนใจเรื่องค่าใช้จ่าย ทำให้ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

2. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

2.1 เพศชาย มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก จิตวิทยาการศึกษา มีผู้ชายมาเรียนจิตวิทยาการศึกษาเป็นจำนวนน้อย อาจเป็นเพราะว่า สาขาจิตวิทยาการศึกษาเป็นสาขาทางการศึกษา ซึ่ง ผู้ชายอาจ จะมีความสนใจในเรื่องจิตวิทยาการศึกษาน้อยกว่าผู้หญิง ทำให้เพศชายมีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

2.2 บุคลิกภาพแบบ บี มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตที่มาเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษานั้น ส่วนใหญ่ จะมีบุคลิกภาพแบบ เอ มีความกระตือรือร้นในการเรียน และต้องการความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ดังนั้นผู้ที่บุคลิกภาพแบบ บี ซึ่งเป็นบุคคลที่ค่อนข้างเฉื่อยชา ทำงานไปเรื่อย ๆ ไม่ค่อยมีความกระตือรือร้น ทำให้บุคลิกภาพแบบ บี มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

2.3 อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและค้าขาย มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตที่มาเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา ที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจและค้าขายนั้น อาจจะไม่มีความต้องการที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับจิตวิทยา อาจจะไม่ต้องการที่จะนำวุฒิไปปรับเงินเดือน ไม่มีเวลาที่จะมาเรียน ไม่มี ความสนใจในเรื่องจิตวิทยามากนัก ทำให้อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและค้าขาย มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

2.4 สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาศิลปศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก สาขาศิลปศาสตร์ เป็นสาขาที่มีวิชาเอกหลากหลาย และเป็นสาขาที่ไม่มีพื้นฐานทางการศึกษา ผู้ที่จบสาขานี้ ส่วนใหญ่จะทำงานตามบริษัท อาจจะไม่ต้องการความรู้ทางด้านจิตวิทยามากนัก ทำให้สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาศิลปศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

2.5 สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ มหาวิทยาลัยภาค รัฐบาล มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก มหาวิทยาลัยภาครัฐบาล เป็นมหาวิทยาลัยที่มีหลายสาขา และนิสิตส่วนใหญ่ที่มาเรียน อาจจะไม่ได้จบสาขาศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ ซึ่งอาจจะไม่ต้องการความรู้ทางด้านจิตวิทยามากนัก ทำให้อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและค้าขาย มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

2.6 แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากอาจารย์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตที่มาเรียนอาจจะไม่ได้ไปปรึกษากับอาจารย์ในการเลือกเรียนในระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่มาเรียนด้วยการตัดสินใจของตนเอง หรือเรียนตามคำบอกเล่าของเพื่อน เป็นส่วนน้อยที่นิสิตจะไปขอคำแนะนำของอาจารย์ ทำให้แหล่งข้อมูลที่ได้รับ จากอาจารย์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

2.7 สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในส่วนภูมิภาค อาจจะมีอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิน้อยกว่ามหาวิทยาลัยในส่วนกลาง และนิสิตต้องการเรียนในส่วนกลางมากกว่าส่วนภูมิภาค ทำให้สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

2.8 ที่ตั้งของสถาบันส่วนภูมิภาค มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตอาจจะยังไม่ยอมรับสถาบันในส่วนภูมิภาคเท่ากับสถาบันในส่วนกลาง อาจจะเดินทางไม่สะดวก และไม่มีความพร้อมเท่ากับในส่วนกลาง ทำให้ที่ตั้งของสถาบันส่วนภูมิภาคมีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

3. ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา คือ

3.1 อาชีพรับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และไม่ได้ทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตบางคนมีอาชีพรับราชการ ทำงานรัฐวิสาหกิจ อาจจะมาเรียนเพื่อปรับวุฒิ หาความรู้เพิ่มเติม หรือผู้ที่จบใหม่ ๆ ยังไม่ได้ทำงาน อาจจะมาเรียนเพราะไม่ต้องการว่างงาน อาจจะเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาหรือไม่เลือกก็ได้ ดังนั้นการเข้ามาเรียนของแต่ละคนอาจจะมีแรงจูงใจต่างกัน จึงไม่สามารถบอกได้ว่านิสิตที่มาเรียนมีแรงจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกันมากนักน้อยเพียงใด จึงพบว่าอาชีพดังกล่าวข้างต้น ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

3.2 การเลือกสถานภาพทางการเรียน ได้แก่ ภาคปกติ และภาคพิเศษ ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตสามารถเลือกสถานภาพทางการเรียนตามความพร้อมของแต่ละคน ซึ่งมีไม่เหมือนกัน บางคนทำงาน อาจจะลาเรียนได้ ก็เรียนภาคปกติ หรือถ้าลาเรียนไม่ได้ก็เรียนภาคพิเศษ สำหรับคนที่ไม่ได้ทำงาน อาจจะเรียนภาคปกติ หรืออาจจะหางานทำแล้วไปเรียนภาคพิเศษก็ได้ ดังนั้นผู้ที่

มาเรียนอาจจะเลือกภาคปกติหรือภาคพิเศษก็ได้ จึงไม่สามารถบอกได่ว่านิสิตที่เลือกสถานภาพทางการเรียนต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกเรียน แตกต่างกันมากนักน้อยเพียงใด จึงพบว่า การเลือกสถานภาพทางการเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับแรง จูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

3.3 สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่จบสาขาวิทยาศาสตร์มีโอกาสที่จะศึกษาต่อได้หลายสาขา อาจจะไปเรียนต่อในสาขาเดิมหรืออาจจะมาเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ซึ่งก็ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ด้วย จึงไม่สามารถบอกได่ว่านิสิตที่เรียนจบสาขาวิทยาศาสตร์ จะมีแรงจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกันมากนักน้อยเพียงใด จึงพบว่า สาขาที่เรียนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

3.4 สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ มหาวิทยาลัยภาคเอกชน ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยภาคเอกชน เป็นมหาวิทยาลัยที่มีหลายสาขา ซึ่งอาจเป็นสาขาทางการศึกษาหรือสาขาอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับทางการศึกษาก็ได้ และส่วนใหญ่ผู้ที่เรียนจบจากมหาวิทยาลัยภาคเอกชน อาจจะไปเรียนต่อในมหาวิทยาลัยภาคเอกชนเดิมหรือมหาวิทยาลัยภาครัฐบาลตามสาขาต่าง ๆ ที่เขาพอใจจึงไม่สามารถบอกได่ว่านิสิตที่เรียนจบจากมหาวิทยาลัยภาคเอกชน มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกันมากนักน้อยเพียงใด จึงพบว่า สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ มหาวิทยาลัยภาคเอกชน ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

3.5 แหล่งข้อมูลที่ได้รับจากผู้ปกครอง สื่อมวลชน และป้ายประกาศ ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตที่มาเรียนอาจจะไปปรึกษากับผู้ปกครองหรือไม่ปรึกษาก็ได้เพราะทำงานแล้วจึงตัดสินใจด้วยตนเองหรือเรียนตามคำบอกเล่าของเพื่อน ส่วนข้อมูลจากสื่อมวลชนและป้ายประกาศอาจจะยังมีการเผยแพร่น้อยเกินไป นิสิตบางคนอาจจะเห็นหรือไม่เห็นก็ได้ จึงไม่สามารถบอกได่ว่านิสิตที่ได้รับข้อมูลการเรียนรู้จากผู้ปกครอง สื่อมวลชนและป้ายประกาศ มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกันมากนักน้อยเพียงใด จึงพบว่า แหล่งข้อมูลที่ได้รับจากผู้ปกครอง สื่อมวลชน และป้ายประกาศ ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

3.6 ความต้องการของตลาดแรงงานโดยคำนึงถึงมาก ปานกลาง และน้อย ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตที่มาเรียน มีทั้งผู้ที่ทำงานแล้วและยังไม่ได้ทำงาน ซึ่งคนที่ยังไม่มียานทำ อาจจะคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานมากถ้าเศรษฐกิจในครอบครัวต่ำหรือน้อยก็ได้ ถ้าไม่มีปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัว ส่วนคนที่ทำงานแล้วอาจจะคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานมากถ้าต้องมี

ภาระรับผิดชอบในครอบครัวมากหรือน้อยก็ได้ถ้าไม่ต้องรับผิดชอบในครอบครัว จะเห็นได้ว่าผู้ที่ มีงานทำกับผู้ที่ไม่ได้ทำงานจะคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานมากน้อยไม่แตกต่างกัน จึงไม่สามารถบอกได่ว่านิสิตที่คำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานแตกต่างกัน มีแรงจูงใจ ในการเลือกเรียนแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด จึงพบว่า ความต้องการของตลาดแรงงานโดย คำนึงถึงมาก ปานกลาง และน้อย ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขา จิตวิทยาการศึกษา

3.7 สถาบันที่กำลังศึกษา ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์ กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาทั้งนี้อาจเป็นเพราะจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย รับนิสิตสาขาจิตวิทยาการศึกษาเป็นจำนวนน้อยกว่าสถาบันอื่น ๆ ทำให้ผู้สมัคร สอบไม่ค่อยกล้าเสี่ยงที่จะมาสมัครสอบเท่ากับมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดรับสมัครจำนวนมากกว่า แต่ขณะเดียวกัน ถ้าเขาพอใจสถาบัน ว่าเป็นสถาบันที่เก่าแก่และมีชื่อเสียง เขาก็อาจมาเลือก สมัครสอบที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ได้ จึงไม่สามารถบอกได่ว่านิสิตที่เรียนที่จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด จึงพบว่า สถาบันที่กำลัง ศึกษา ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขา จิตวิทยาการศึกษา

3.8 ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา ได้แก่ พิจารณามาก ปานกลางและน้อย ไม่มี ความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ที่ มาเรียนบางคนมีงานทำแล้ว มักจะพิจารณาในเรื่องค่าธรรมเนียมทางการศึกษามากหรือน้อย แล้วแต่เงินเดือนที่ได้รับ สำหรับผู้ยังไม่ได้ทำงาน อาจพิจารณาค่าธรรมเนียมทางการศึกษา มากหรือน้อย แล้วแต่ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว จึงไม่สามารถบอกได่ว่านิสิตที่พิจารณา ค่าธรรมเนียมมากน้อย แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด จึง พบว่า ค่าธรรมเนียมทางการศึกษา ได้แก่ พิจารณามาก ปานกลางและน้อยไม่มีความสัมพันธ์ กับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

4. ตัวแปรที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา เรียงลำดับ จากมากไปน้อย ดังนี้

4.1 ลักษณะมุ่งอนาคต ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการ ศึกษามากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตที่มาเรียนจิตวิทยาการศึกษานั้นมองว่าการมาเรียนรู้เกี่ยวกับ จิตวิทยานั้นมีประโยชน์ ทำให้รู้จักวางแผน รู้จักแก้ปัญหา และเล็งเห็นว่าเมื่อตนเองจบแล้ว สามารถที่จะนำวุฒิทางการศึกษาไปปรับชั้นการทำงานและนำความรู้ไปใช้พัฒนาหน้าที่การงาน ให้มีประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น จึงทำให้นิสิตเลือกที่จะเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ดังนั้น ลักษณะมุ่งอนาคตจึงส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษามากที่สุด

4.2 เพศชาย ส่งผลเป็นอันดับ 2 ต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก ส่วนใหญ่นิสิตที่มาเรียนจะเป็นเพศหญิง แต่ก็มีเพศชายเข้ามาเรียนเพิ่มมากขึ้นทุกปี เป็นเพราะผู้ชายเล็งเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องใช้จิตวิทยาในการทำงานเพิ่มมากขึ้น ต้องการนำความรู้มาใช้ในการทำงานมากขึ้น ต้องการที่จะให้คำปรึกษาผู้อื่นได้เหมือนกับผู้หญิง ต้องการที่จะใช้จิตวิทยาพัฒนาหน้าที่การงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพศชายมีแนวโน้มได้รับการยอมรับให้เป็นหัวหน้างานมากกว่าเพศหญิง จึงทำให้นิสิตชายเลือกที่จะเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาเพิ่มขึ้น

4.3 ความต้องการของตลาดแรงงานโดยคำนึงถึงมาก ส่งผลเป็นอันดับ 3 ต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตที่มาเรียนต้องการที่จะนำความรู้จากที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันและในหน้าที่การงาน และมองเห็นอาชีพอื่น ๆ ที่ใช้จิตวิทยามาก ซึ่งอาจจะนำไปใช้เป็นอาชีพอิสระได้ สำหรับผู้ที่ไม่ได้ทำงาน กำลังหางานทำ ก็ต้องการนำความรู้ไปใช้ หางานทำได้ง่ายขึ้น ซึ่งในปัจจุบันสาขานี้กำลังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานเป็นอย่างมาก จึงทำให้นิสิตที่มาเรียนคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานมาก

4.4 ที่ตั้งของสถาบันส่วนกลาง ส่งผลเป็นตัวสุดท้าย คือ ส่งผลน้อยที่สุดต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา แต่ก็ยังเป็นอีกตัวแปรหนึ่งที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก สถาบันในส่วนกลางเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไปในด้านการศึกษา มีอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยดี นิสิตที่มาเรียนในสถาบันส่วนกลางนั้น มีทั้งที่อยู่ในกรุงเทพและต่างจังหวัด ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเดินทางไม่เป็นอุปสรรคต่อการมาเรียนมากนัก เพราะนิสิตต้องการที่จะได้ความรู้ทางจิตวิทยาการศึกษาไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถใช้เป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา ในสถาบันการศึกษาของรัฐ ได้ทราบว่า มีตัวแปรเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ ลักษณะมุงอนาคต เพศชาย ความต้องการของตลาดแรงงานโดยคำนึงถึงมาก และ ที่ตั้งของสถาบันส่วนกลาง ที่มีความสัมพันธ์และสามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา เพื่อที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ใช้ข้อมูลไปประกอบการพิจารณาในการรับนิสิตเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษาต่อไป ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

2. เนื่องจากตัวแปรด้านลักษณะมุ่งอนาคต สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาได้ดีที่สุด จะเห็นได้ว่า ผู้ที่มาเรียนนั้น คำนึงว่าการมาเรียนจะทำให้ตนเองประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานและสามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน และในการทำงานได้เป็นอย่างดี ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจะมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นิสิตมีกิจกรรมที่ได้รู้จักการวางแผนในอนาคต ตลอดจนการแก้ปัญหา ให้นิสิตรู้จักการเป็นผู้นำทางวิชาการ มีการฝึกปฏิบัติทางด้านจิตวิทยาเพื่อสามารถที่จะนำความรู้ไปใช้ได้จริงมากที่สุด

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาอื่น ๆ เช่น สาขาจิตวิทยาการแนะแนว สาขาการอุดมศึกษา เป็นต้น
2. ควรเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเรียนระหว่าง สาขาจิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาการแนะแนว
3. ควรนำตัวแปรที่พยากรณ์ได้ดีที่สุด ไปทำการทดลอง โดยใช้เทคนิคทางจิตวิทยา เช่น เทคนิคการพยากรณ์ การสอนแบบต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อพัฒนาลักษณะมุ่งอนาคตของให้มากขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ อุ๋นใจ. (2535). ผลของการใช้เทคนิคการพยากรณ์ที่มีต่อลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- กมลรัตน์ หล้าสูงษ์. (2528). จิตวิทยาการศึกษา. ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดศรีเตชา.
- กาญจนา คำสุวรรณ. (2524). จิตวิทยาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ทวีการพิมพ์.
- การจัดหางาน, กรม. (2543). รายงานสถานการณ์การมีงานทำครั้งแรกปี 2542 (มกราคม-มิถุนายน). กรุงเทพฯ : กองบริหารตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม.
- . (2543). ศึกษาต่อสาขาวิชาอะไรดีในสหสวรรษใหม่. กรุงเทพฯ : กองบริหารตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม.
- กิตติมา ปรีดีดีล. (2529). ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ธนะการพิมพ์.
- ขนิษฐา วิเศษสาคร และ มุกดา ศรียงค์. (2537). จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ. กรุงเทพฯ : โครงการตำรา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ขุนทอง อินทร์ไทย. (2519). "การศึกษาในระดับปริญญาโท," ในหน้า 18. กรุงเทพฯ : องค์การนักศึกษา สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- คณาจารย์คณะวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูสวนดุสิต. (2519). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ก้าวหน้าการพิมพ์.
- จรรยา เกษศรีสังข์. (2537). วิธีการเผชิญปัญหาของนักเรียนนายร้อยตำรวจ. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- เจือจันทร์ จงสถิตย์อยู่. (2524, 2525, ธันวาคม-มกราคม). "ความต้องการทางการศึกษา โอกาสทางการเลือก," วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 2 : 17 – 23.
- ฉลอง ภิรมย์รัตน์. (2521). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ประจักษ์การพิมพ์.
- เฉลียว บุรีภักดี. (2527). ปัญหาและความต้องการด้านสังคมและวัฒนธรรมของสังคมไทยในทศวรรษหน้า. กรุงเทพฯ : ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย.

- ชนิดา เพชรทองคำ. (2542). การวิเคราะห์องค์ประกอบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ชม ภูมิภาค. (2525). จิตวิทยาการสอน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ชมพูนุท พงษ์ศิริ. (2535). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วย ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สภาวิชาชีพไทย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ชวนชัย เชื้อสาธุชน. (2522). ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของ นักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ในจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ชัยนาถ บุปผา. (2529). "พื้นฐานความเข้าใจเกี่ยวกับแรงจูงใจ," *ครูปริทัศน์*. 11 : 54 – 58.
- เชิดศักดิ์ โฉวาสินธ์. (2520). การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- . (2522). การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ณรงค์ เทียนสง. (2526, เมษายน-พฤษภาคม). "เหตุผลที่ผู้ใหญ่ไปเรียนการศึกษาผู้ใหญ่," *วารสารการศึกษานอกโรงเรียน*. 113 : 24 – 25.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และคนอื่น ๆ. (2529). ชุดการฝึกอบรมการเสริมสร้างคุณลักษณะข้าราชการพลเรือน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจณปัจจนิก. (2520). *จริยธรรมของเยาวชนไทย* รายงานวิจัย ฉบับที่ 21. กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา.
- ดุชนี ทศนาจันทธานี. (2539). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความเครียดในการปฏิบัติงานของพยาบาลหน่วยฉุกเฉิน ในโรงพยาบาลของรัฐ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

- เต็มศักดิ์ คทวณิช. (2540). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเรียนและวิธีเผชิญปัญหาทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา).* กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ถนอม มากะจันทร์. (2517). *การศึกษาเพื่อเปลี่ยนแปลง.* กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถวิล เกื้อกุลวงศ์. (2528). *การจูงใจเพื่อผลงาน.* นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทรงวุฒิ วัฒนขจร. (2535). *องค์ประกอบที่จูงใจในการมาเรียนของนักศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับประถมศึกษาประเภทวิธีเรียนด้วยตนเองในกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่).* กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ทองหล่อ นาคหอม. (2535). *แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2534. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).* กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพย์พรรณ นพวงศ์ ณ อยู่ชยา. (2526, ตุลาคม-ธันวาคม). "เรียนเพื่ออะไร," *วิทยจารย์*. 4 : 32 - 35.
- นภาพร เมฆรักษานิช. (2515). *ความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยในการเรียน ทักษะคิดในการเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยาการศึกษา).* กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นาดยา ปิลันธนานนท์. (2536). *อนาคตศาสตร์.* กรุงเทพฯ : พีระพัทธนา.
- นิตยา วัฒนภรณ์. (2530). *เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาสถาบันจิตพัฒนบริหารศาสตร์. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา).* กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- บัณฑิตวิทยาลัย. (2542). *คู่มือนิสิต 2542.* กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2527). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4.* กรุงเทพฯ : การพิมพ์พระนคร.

- บุษกร เพชรวิวรรณ. (2519). *ทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อครูในโรงเรียนภาคกลาง*. ปรินูณานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ปฐม นิคมานนท์. (2524, ตุลาคม-พฤศจิกายน). "ผู้ใหญ่เรียนรู้อย่างไร," *วารสารการศึกษา* นอกโรงเรียน. 164 : 27.
- . (2528). *การศึกษานอกโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : ทิพย์อักษร.
- ประจักษ์ นิมมรัตน์. (2538). *การศึกษาสภาพตลาดความต้องการแรงงานของสถานประกอบการเครื่องเคลือบดินเผาในจังหวัดลำปาง*. ปรินูณานิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526). *ทัศนคติ : การวัด การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พีระพัฒนา.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา และคนอื่น ๆ. (2527). *รูปแบบการพัฒนาทัศนคติต่อการประหยัดพลังงาน*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปราณี रामสูตร. (2528). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญกิจ.
- ปิ่น มาลากุล. (2518). *การศึกษาปริทัศน์*. ม.ป.ท.
- ปิยกาญจน์ กิจอุดมทรัพย์. (2539). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น วิทยาลัยสารพัดช่าง กรุงเทพมหานคร*. ปรินูณานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2530). *สุขภาพจิตเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตการพิมพ์.
- พินดา ลินสุวรรณ. (2527). *การเปรียบเทียบลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาริตมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ปัญหาสิ่งแวดล้อมด้วย การสอนโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนแบบบรรยาย*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- เพ็ญแข ประจันปัจฉิก. (2526). "ลักษณะมุ่งอนาคต," *เอกสารการสอนชุดวิชาพัฒนาการวัยรุ่นและการอบรมหน่วยที่ 9 - 15*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. (2525). *การอุดมศึกษาไทย : จากอดีตสู่อนาคต*. เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ ภาควิชาอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ไพโรจน์ โตเทศ. (2531). "อนาคตกลุ่มประสบการณ์ที่ควรมีในหลักสูตรประถมศึกษา,"
วารสารการศึกษา กรุงเทพฯ. 11(6) : 18 – 21.
- รพีพรรณ สุธาปัญญกุล. (2541). การศึกษาทัศนคติต่อการเรียนสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขต
กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- รัตนา ประเสริฐสม. (2526). การสร้างจิตลักษณะส่งเสริมอนามัยของนักเรียนชั้นประถม
ศึกษา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ราตรี พงษ์สุวรรณ. (2540). การศึกษาปัญหาการปรับตัวด้านการเรียนของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ปรินญาณิพนธ์. กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
ถ่ายเอกสาร.
- ละเอียด บุญเกิด. (2531). คุณลักษณะของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.
ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- วัฒนา อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2532). รายงานผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาตลาดแรงงาน
ของบัณฑิตในเชิงพฤติกรรม. โครงการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว พ.ศ.
2533-2547. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย สถาบันทรัพยากรมนุษย์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิกรม สามารถดี. (2524). 58 เรื่องน่ารู้เทคนิคการจัดการสำหรับผู้บริหารโรงงาน.
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็มแอนไอ จำกัด.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2528). หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช.
- วิวัฒน์ชัย อยู่ยืนยง. (2521). ทศนคติที่มีต่อการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาส่งเสริมการ
เกษตรของนิสิตปริญญาโท สาขาวิชานี้ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2518 - 2519 ถึง 2520 - 2521. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (ส่งเสริมการ
เกษตร). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2529). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.

- สมจิตต์ เพิ่มพูล. (2532). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาสังคมโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สมดุลย์ ชาญวงศ์. (2533). คุณลักษณะทางจิตใจของประชากรไทยที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาต่างกัน. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สมพงศ์ จิตจรัสอำพัน. (2540). องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการศึกษาต่อ สายวิชาบริหารธุรกิจ ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สมพร พรหมจรรย์. (2540). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สุชา จันท์เอม. (2533). "การรับรู้," จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุชา จันท์เอม และ สุรางค์ จันท์เอม. (2518). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : แพร์พิตยา.
- สุชิน นพเกต. (2534, พฤษภาคม). "เด็กแห่งเรียนนิสิตปริญญาโทไม่ใช่แฟชั่น แต่เป็นการหาความก้าวหน้าใส่ตัว," วัฏจักร. 10 (1583) : 18.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2530). การศึกษาผู้ใหญ่ : พื้นฐานการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุพล วังสินธ์. (2530, 2534, ธันวาคม-มกราคม). "องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาทางจริยธรรม," วารสารแนะแนว. 25 (132) : 31 - 35.
- สุรพงษ์ ชูเดช. (2531). ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยกับจิตลักษณะที่สำคัญของนิสิต. ปรินูญานิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2537). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. (2533). *จิตวิทยาการเรียนรู้ผู้ใหญ่*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อัจฉรา วงศ์พัฒนามงคล. (2533). *ตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- อัมพร ณ สงขลา. (2539). *เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- อาชีวศึกษา, กรม. (2530). *คนอย่างไรที่นายจ้างต้องการ*. กรุงเทพฯ : กองแผนงานกรมอาชีวศึกษา.
- เอกวิทย์ ณ ถलग. (2526,มิถุนายน). "การมองภาพการศึกษาไทยในอนาคต," *สารพัฒนาหลักสูตร*. 21 : 20 - 25.
- Bandura, Albert. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Chiffs, N.J. : Prentice – Hall.
- Boshier, Roger W. (1971). "Motivation Orientation of Adult Education Participant : A Factor Analytic Exploration of Houle's Typology," *Adult Education*. 21(1).
- Burger , Jerry M. (1986). *Personality : Theory and Research*. Belmont, California : Wadsworth Publishing.
- Cowell, M.D. and Entwistle, N.J. (1971). "The Relationships Between Personality Study Attitudes and Academic Achievement in a Technical College," *The British Journal of Counseling Psychology*. 41 : 85 – 89.
- Darkenwald, Gordom C. and Merriam, Sharam B. (1982). *Adult Education : Foundation of Practice*. New York : Harper & Row Publishers.
- Desiderato, Otello and Kosdiner Patricia. (1969). "Anxiety Study Habits and Academic Achievment," *The Journal of Counseling Psychology*. 16 : 162 – 165.

- Farmer , Richard E., Lynn Hunt, Monaham and Reinhold, Keder. (1984). *Stress Management for Human Services*. Michigan : Sage Publication.
- Fishbein, Martin and Ajzen, Icek. (1970). *Belief and Value*. U.S.A., Rinehart and Winston Inc.
- Good, Carter V. (1959). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill.
- . (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill.
- Greene , Charles N., Adame, Everett E. Jr and Evert, Ronald J. (1985). *Management*. Englewood Cliffs, N. J. : Prentice - Hall.
- Hergenharn , B. R. (1990). *An Introduction to Theories of Personality*. Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall.
- Houle, Cyril O. (1961). *The Inquiring Mind*. Madison, Wisc, : University of Wisconsin Press.
- Jackson, Phillip W. and Henriette, M. (1967). Lahaderne, "Scholastic Success and Attitude Toward School in a Population of Six Graders," *Journal of Educational Psychology*. 58 : 15 – 18.
- Jone, John G. and Grieneeks, Lanrabeth. (1973, January). "Measure of Self – Perception as Predictors of Scholastic Achievement," *The Journal of Educational Research*. 63 : 203 - 210.
- Kendler, Howard. (1963). *Basic Psychology*. New York : Appleton Century, Crofts Company.
- Kenlly, Karen E. and Houston, Ken B. (1985). "Type A Behavior in Employed Women : Relation to Work, Marital, and Leisure Variable, Social Support, Stress, Tention, and Health," *Journal of Personality and Social Psychology*. 48(4) : 1067.
- Khan, S.B. (1969). "Affective Correlates of Academic Achievement," *Jornal of Education Psychology*. 60 : 216 – 221.
- Kliewer, Wendy and Weidner, Gerdi. (1987). "Type A Behavior and Aspiration : A Study of Parents and Children's Goal Setting," *Developmental Psychology*. 23(2) : 204 – 209.

- Lamm, Halmet and Rolf, W. (1967). Schmidt and Gisela Trommsdoff. "Sex and Social Class as Determinant of Future Orientation (Time Perspective) an adolescents," *Journal of Personality and Social*. 54(3) : 317 – 326.
- Luthan , Fred. (1989). *Organizational Behavior*. Sthed. New York : McGraw-Hill.
- Mead, Robert D. (1971). "Future Time Perspective of College Students in America and India," *Journal of Personality and Social*. 83 : 175 – 182.
- Mischel, W. (1974). "Processes in Delay of Gratification," in L. Berkowitz (ed.) *Advances in Experimental Social Psychology*. Vol. 7. p. 249 -293. New York : Academic Press.
- Morstain, Barry R. and Smart, Jone C. (1974). "Reasons for Participation in Adult Education Coures : A Multivariate Analysis of Group Differences," *Adult Education*. 24 (2).
- Nation Institute for Adult Education. (1970). "Adequacy of Provision," *Adult Education*. 42(6).
- Organ , Dennis W. and Hamner, Clay W. (1982). *Organizational Behavior*. Plano, Texas : Business Publications.
- Robbins , Stephen P. (1989). *Organization Behavior*. 4nd ed. Endlewood Cliffs, N. J. : Prentice – Hall.
- Rose., Jerry D. (1971). *Introduction of Sociology*. U.S.A., Rand Mc Nally & Company.
- Robinson, Charles Loe. (1971, August). "Future Time Perspective in Non – Incarcerated Juvenile Delinquents," *Dissertation Abstracts International*. 32 (2) : 1225 – B.
- Samuel , William. (1981). *Personality*. New York : McGraw. Hill.
- Scheibe, Karl E. (1970). *Beliefs and Values*. U.S.A., Rinechart and winston Inc.
- Schunk, Dale H. (1981). "Modeling and Attributional Effects on Children's Achievement : A Self - Efficacy Analysis," *Journal of Educational Psychology*. 73 : 93 - 105 ; February.
- Strube and others. (1987). "Type A Behavior Pattern and Self Evaluation of Abilities : Empirical Tests of the Self Appraisal Model," *Jornal of Personality and Social Psychology*. 52(5) : 956 – 974.

- Strube, Michael J. and Boland, Susan M. (1986). "Postperformance Attributions and Task Persistence Among Type A and B Individual ; Clarification," *Journal of Personality and Social Psychology*. 50(2) : 413 – 420.
- Wlodkowski, Raymond John. (1973, September). " The Effect of Dissonance as They Relate to Student Expectancy and Teacher Support Characteristics," *The Journal of Educational Research*. 67 : 23 - 28.
- Wright, D. (1975). *The Psychology of Moral Behavior*. Middlessex, England : Penquin Boods Ltd.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 258 - 4119, 664 - 1000 ต่อ 5644

ที่ ทม 1012/ ๒๕๔๑

วันที่ ๒๒ มิถุนายน 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิพา ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนาทองภักดีเป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี เทียมประสิทธิ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวรุ่งทิพา ประสพสันต์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 258 - 4119, 664 - 1000 ต่อ 5644

ที่ .หม 1012/ 3111

วันที่ 1 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และอาจารย์ทัศนีย์ ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 - 3 ภาคปกติ จำนวน 5 คน ภาคพิเศษ จำนวน 5 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนกรกฎาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1012/ 1113

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

1 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิพา ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนดา ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 1 - 3 ภาคปกติ จำนวน 5 คน ภาคพิเศษ จำนวน 5 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนกรกฎาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิพา ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664

โทรสาร. 258-4119



ที่ ทม 1012/ 1134

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

1 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนยา ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 1-3 ภาคปกติ จำนวน 5 คน ภาคพิเศษ จำนวน 5 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนกรกฎาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664

โทรสาร. 258-4119



ที่ ทม 1012/ 1130

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

1 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิพา ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนดา ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 1 - 3 ภาคปกติ จำนวน 5 คน ภาคพิเศษ จำนวน 5 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนกรกฎาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิพา ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เทรมีศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664

โทรสาร. 258-4119



ที่ ทม 1012/ 1164

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

1 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิwa ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนาศ ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 1 - 3 ภาคปกติ จำนวน 5 คน ภาคพิเศษ จำนวน 5 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนกรกฎาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิwa ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664 . โทรสาร. 258-4119



ที่ ทม 1012/ 02557

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

/ สิงหาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนยา ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในครั้งนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 - 2 สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ตอบแบบสอบถาม ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664.

โทรสาร. 258-4119



ที่ ทม 1012/๐๒๕๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

/ สิงหาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนยา ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 - 2 สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ตอบแบบสอบถาม ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เทวรัต วิชาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664

โทรสาร. 258-4119



ที่ ทม 1012/๐.๕๕๕๙

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

/ สิงหาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิwa ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนาก ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1-2 สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ตอบแบบสอบถาม ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิwa ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664

โทรสาร. 258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 258 - 4119, 664-1000 ต่อ 5726, 5646

ที่ ทม 1012/๒๕๖๐

วันที่ / สิงหาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนีย์ ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 - 2 สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ตอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียน ในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1012/02561

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

/ สิงหาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ" โดยมี รองศาสตราจารย์กมลรัตน์ กรีทอง และ อาจารย์ทัศนีย์ ทองภักดี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขออนุญาตให้นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 - 2 สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ตอบแบบสอบถาม ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2543

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119, 664-1000 ต่อ 5644, 5664

โทรสาร. 258-4119

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ

เรียน นิสิตปริญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษา

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัย ของสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งนิสิตสามารถแสดงความรู้สึกรหรือความคิดเห็นได้อย่างอิสระ คำตอบของนิสิตไม่มีข้อใดถูกหรือผิดและไม่มีผลกระทบต่อการเรียนแต่อย่างใด คำตอบทั้งหมดจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

คำชี้แจง แบบสอบถามประกอบด้วย 6 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา

ตอนที่ 6 แบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

ผู้วิจัยขอความกรุณาให้นิสิตตอบให้ตรงกับความรู้สึกและความคิดเห็นของนิสิตมากที่สุด และ โปรดตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์

นิสิตปริญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามด้านส่วนตัวของนิสิต เมื่ออ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

1. เพศ () ชาย
() หญิง

2. สถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี
() มหาวิทยาลัยภาครัฐบาล
() มหาวิทยาลัยภาคเอกชน
() สถาบันราชภัฏ
() วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
() สถาบันอื่น ๆ ได้แก่.....

3. สาขาวิชาที่เรียนในระดับปริญญาตรี
() สาขาวิทยาศาสตร์
() สาขาศิลปศาสตร์
() สาขาศึกษาศาสตร์
() สาขาพยาบาลศาสตร์
() สาขาอื่น ๆ ได้แก่.....

4. สถาบันที่กำลังศึกษา
() มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
() จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
() มหาวิทยาลัยขอนแก่น
() มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
() มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

5. ที่ตั้งของสถาบันที่กำลังศึกษา
() ส่วนกลาง
() ส่วนภูมิภาค

6. การเลือกสถานภาพการเรียน

- () นิสิตภาคปกติ
- () นิสิตภาคพิเศษ

7. แหล่งข้อมูลที่ได้รับในการสอบเข้าศึกษาต่อ

- () ผู้ปกครอง
- () เพื่อน
- () อาจารย์
- () สื่อมวลชน ได้แก่ วารสาร หนังสือพิมพ์
วิทยุ โทรทัศน์ และคอมพิวเตอร์
- () ป้ายประกาศ
- () อื่น ๆ ได้แก่

8. ในการเลือกเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา ท่านพิจารณาจากค่าธรรมเนียมทางการ

ศึกษา

- () พิจารณามาก
- () พิจารณานปานกลาง
- () พิจารณาน้อย
- () ไม่พิจารณาเลย

9. ในการเลือกเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา ท่านคำนึงถึงความต้องการของตลาด

แรงงาน

- () คำนึงถึงมาก
- () คำนึงถึงปานกลาง
- () คำนึงถึงน้อย
- () ไม่คำนึงถึงเลย

10. อาชีพของท่านในปัจจุบัน

- () รับราชการ
- () รัฐวิสาหกิจ
- () บริษัทเอกชน
- () ค้าขาย
- () ไม่ได้ทำงาน
- () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบวัดข้อเท็จจริงของท่าน เมื่อท่านอ่านข้อความแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด แบบวัดนี้จะแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ คือ

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านพอสมควร
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบ้างเล็กน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	ท่านรู้สึกว่าเป็นการเสียเวลามาก ถ้าต้องไปรอซื้อของจากร้านค้าที่มี ลูกค้าแน่น.....					
2	ท่านรู้สึกไม่สบายใจ ถ้างานของ ท่านดำเนินไปอย่างล่าช้า.....					
3	เมื่อท่านเริ่มต้นทำอะไรแล้วต้องทำ ให้เสร็จ.....					
4	ท่านรู้สึกว่าต้องทำอะไรต่าง ๆ อย่าง รวดเร็วเพื่อแข่งกับเวลา.....					
5	ท่านคิดว่าคนรอบข้างทำงานไม่ ถูกใจ.....					
6	ท่านรู้สึกว่าท่านอยากทำกิจธุระให้ เสร็จโดยเร็วที่สุด.....					
7	ท่านรู้สึกทนไม่ได้ ถ้าต้องทำงาน ร่วมกับคนที่ทำงานอย่างขอไปที....					
8	เพื่อน ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่าท่านเป็น คนที่จริงจังกับการเรียน.....					

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
9	ท่านเป็นคนที่ไม่วอมเสียเวลาเพื่อ ฟังคนที่พูดมากไร้สาระ.....					
10	ท่านรู้สึกทนไม่ได้ ถ้าต้องฟังคนที่ พูดไม่รู้จักจบ					
11	ท่านเป็นคนที่รับผิดชอบในการ ทำงาน โดยสามารถทำเสร็จก่อน กำหนดเวลาเสมอ.....					
12	เมื่อท่านกำลังฟังคนพูดไร้สาระ ท่านจะรู้สึกเบื่อและหาทางเลี่ยง ออกมา.....					
13	ท่านเป็นคนที่ทำสิ่งต่าง ๆ ด้วย ความรวดเร็วว่องไว.....					
14	เมื่อท่านต้องทำสิ่งต่าง ๆ ซ้ำซาก ท่านรู้สึกหงุดหงิด.....					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา

ก. ด้านความคิด

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับความคิดของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดของท่านมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ข้อความตรงกับความคิดของท่านบางครั้งบ้าง และบางครั้งก็ไม่ตรงกับความคิดของท่าน
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความไม่ตรงกับความคิดของท่านมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความไม่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
1	จิตวิทยาการศึกษาเป็นวิชาที่น่าสนใจ มาก.....					
2	ผู้ที่เรียนจบสาขาจิตวิทยาการศึกษาหา งานทำได้ยาก.....					
3	การเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา ประยุกต์ใช้ได้กับการดำเนินชีวิต ประจำวัน.....					
4	จิตวิทยาการศึกษาให้ความรู้ด้านการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น.....					
5	การเรียนจิตวิทยาการศึกษาช่วยให้ สามารถพัฒนาการศึกษาและเยาวชน ได้ดี.....					
6	จิตวิทยาการศึกษาช่วยให้ข้าพเจ้ารู้จัก ชีวิตและการปรับตัว.....					
7	ข้าพเจ้าคิดว่าวิชาจิตวิทยาการศึกษา ทำให้ข้าพเจ้ามีบุคลิกภาพดีขึ้น.....					
8	วิชาจิตวิทยาการศึกษา ช่วยให้ข้าพเจ้ามี ความรู้และทักษะของการทำแบบ ทดสอบทางจิตวิทยา.....					
9	การฝึกปฏิบัติงานทางด้านจิตวิทยา ทำให้ข้าพเจ้ามีความเป็นผู้นำมากขึ้น....					
10	ข้าพเจ้าคิดว่า ความรู้ในสาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา ไม่สามารถนำไป ปรับพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่นได้....					
11	วิชาจิตวิทยาการศึกษา ช่วยให้ข้าพเจ้า รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้มากขึ้น...					
12	การฝึกปฏิบัติงานทางด้านจิตวิทยา ทำให้ข้าพเจ้ากล้าแสดงออกมากขึ้น.....					

ข้อที่	ข้อความ	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
13	ข้าพเจ้าคิดว่าวิชาจิตวิทยาการศึกษา สามารถนำมาประยุกต์ในด้านการเรียน การสอนในสาขาอื่นได้.....					
14	การฝึกปฏิบัติงานทางด้านจิตวิทยา มี ประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น.....					
15	วิชาจิตวิทยาการศึกษา ช่วยให้ข้าพเจ้า รู้จักวางแผนในการทำงานมากขึ้น.....					

ข. ด้านความรู้สึก

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับความรู้สึกของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านบางครั้งบ้าง และบางครั้งก็ไม่ตรงกับความรู้สึกของท่าน
น้อย	หมายถึง	ข้อความไม่ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความไม่ตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	ข้าพเจ้าสนใจที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับวิชา จิตวิทยาการศึกษา.....					
2	ข้าพเจ้าไม่ชอบเรียนเกี่ยวกับทฤษฎี ทางจิตวิทยา.....					
3	เมื่อถึงชั่วโมงเรียนจิตวิทยา ข้าพเจ้า เบื่อหน่าย ง่วงนอน ไม่อยากเรียน.....					

ข้อที่	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4	วิชาในสาขาจิตวิทยาการศึกษา มีเนื้อหาซ้ำซาก น่าเบื่อหน่าย.....					
5	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกในการเรียนจิตวิทยาการศึกษา.....					
6	ข้าพเจ้าไม่ชอบฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับงานจิตวิทยาการศึกษา.....					
7	ข้าพเจ้าชอบทำแบบทดสอบทางจิตวิทยา.....					
8	ข้าพเจ้าไม่ชอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องใช้ทักษะการฝึกปฏิบัติงานทางด้านจิตวิทยา.....					
9	ข้าพเจ้าต้องการให้มีสัมมนาหลักสูตรทางสาขาวิชาของจิตวิทยาการศึกษา...					
10	ข้าพเจ้ารู้สึกไม่มั่นใจในการแปลผลแบบทดสอบทางจิตวิทยา.....					
11	การแปลบทความจิตวิทยาการศึกษา เป็นเรื่องยุ่งยากสำหรับข้าพเจ้า.....					
12	ข้าพเจ้าไม่กล้าเป็นผู้นำในการฝึกกิจกรรมต่าง ๆ.....					
13	ข้าพเจ้าสนใจบทความเกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษา.....					
14	ข้าพเจ้าชอบกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอนสาขาจิตวิทยาการศึกษา..					
15	ข้าพเจ้าไม่ชอบแสดงความคิดเห็นในการเรียนจิตวิทยาการศึกษา.....					

ค. ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่าน ดังนี้

เป็นประจำ	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านทุกครั้ง
บ่อยครั้ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านบ่อยมาก แต่ไม่ทุกครั้ง
บางครั้ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านบ้างและบางครั้งก็ไม่ตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่าน
นาน ๆ ครั้ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านน้อยครั้ง
น้อยครั้งที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่านน้อยครั้งจนเกือบจะไม่เกิดขึ้นเลย

ข้อที่	ข้อความ	เป็น ประจำ	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	น้อย ครั้ง ที่สุด
1	ข้าพเจ้ามักหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ จิตวิทยาการศึกษา.....					
2	ข้าพเจ้าไม่มีความกระตือรือร้นใน ขณะเรียน.....					
3	ข้าพเจ้ามักนำความรู้ที่ได้จากการเรียน ไปใช้ในชีวิตประจำวัน.....					
4	ข้าพเจ้าไม่เคยอ่านข่าวเกี่ยวกับ จิตวิทยาการศึกษา.....					

ข้อที่	ข้อความ	เป็น ประจำ	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	น้อย ครั้ง ที่สุด
5	ข้าพเจ้าไม่ชอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาที่เรียนของจิตวิทยาการศึกษา...					
6	ความรู้ที่ได้เรียนจากสาขาจิตวิทยาการศึกษาช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของข้าพเจ้าได้.....					
7	ขณะเรียน ข้าพเจ้าชอบคิดเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับการเรียน.....					
8	ข้าพเจ้าชอบค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษา.....					
9	ความรู้ในสาขาจิตวิทยาการศึกษาไม่ได้นำไปใช้กับอาชีพของข้าพเจ้า.....					
10	ในการทำงานกลุ่ม ข้าพเจ้าช่วยเพื่อนทำงานให้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย.....					
11	ในการทำงานกลุ่ม ข้าพเจ้าขอร้องให้ผู้อื่นออกไปนำเสนอหน้าห้องแทน.....					
12	ข้าพเจ้าแปลผลการทดสอบทางจิตวิทยาผิดพลาด เพราะ ไม่เข้าใจเท่าใดนัก.....					
13	ข้าพเจ้าซักถามอาจารย์ผู้สอนอยู่เสมอในการเรียนจิตวิทยาการศึกษา.....					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง บางครั้งก็ไม่ตรง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
	<u>ด้านการคาดการณ์ไกลและด้าน การตัดสินใจ</u>					
1	ข้าพเจ้าขวนขวายหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อความก้าวหน้าในการทำงาน.....					
2	ข้าพเจ้าตั้งใจศึกษาเล่าเรียน เพื่อนำ ความรู้เป็นพื้นฐานในการประกอบ อาชีพ.....					
3	ข้าพเจ้าตัดสินใจเกี่ยวกับอาชีพของ ตนเองในอนาคต.....					
4	ข้าพเจ้าไม่คิดถึงอนาคต เพราะเป็น สิ่งที่ยังมาไม่ถึง.....					
5	ข้าพเจ้าศึกษาตนเองและศึกษา สิ่งแวดล้อมก่อนที่จะตัดสินใจเลือก เกี่ยวกับการศึกษาต่อ.....					
6	ข้าพเจ้าตัดสินใจเลือกอาชีพตาม เพื่อน.....					

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
7	ผู้ปกครองแนะนำข้าพเจ้าในการ เลือกอาชีพ.....					
8	ข้าพเจ้าพิจารณาอาชีพหลาย ๆ อาชีพ ก่อนตัดสินใจเลือกอาชีพใด อาชีพหนึ่ง.....					
9	ข้าพเจ้าควรเลือกอาชีพให้เหมาะสม กับความสามารถและความสนใจของ ตนเอง.....					
10	ข้าพเจ้าตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ โดย ศึกษารายละเอียดของสาขาวิชา นั้น ๆ					

	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
	<u>ด้านการแก้ปัญหาและด้านการ วางแผน</u>					
1	เมื่อมีปัญหาในการเรียน ข้าพเจ้า ต้องหาวิธีการที่จะจัดการเกี่ยวกับ ปัญหานั้นให้สำเร็จ.....					
2	ข้าพเจ้ามักปล่อยให้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในการเรียนคลี่คลายไปเองโดยไม่หา ทางแก้ไข.....					
3	ข้าพเจ้ามักมองข้ามการแก้ปัญหาใน การฝึกปฏิบัติงานทางด้านจิตวิทยา..					
4	เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจในบทเรียน ข้าพเจ้าพยายามทบทวนบทเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ.....					

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
5	ข้าพเจ้าเรียนและทำงานไปด้วย เพื่อให้มีรายได้ช่วยเหลือครอบครัว.....					
6	เมื่อมีปัญหาในการทำกิจกรรมกลุ่ม ข้าพเจ้าจะรีบหาทางแก้ไขปัญหานั้นทันที.....					
7	เมื่อข้าพเจ้าแปลผลการทดสอบผิด ข้าพเจ้าจะรีบค้นคว้าหาข้อมูลในการแปลผลใหม่ทันที.....					
8	ข้าพเจ้าเลือกอาชีพที่ต้องการก่อน แล้วจึงจะหาแนวทางปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่อาชีพนั้น.....					
9	ข้าพเจ้ารอให้เรียบจบก่อน จึงจะคิดเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ.....					
10	ข้าพเจ้าทำงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เสร็จทันตามกำหนดวันเวลา ได้ทุกครั้ง.....					
11	ในการทำงานกลุ่มข้าพเจ้าไม่ปฏิบัติตามลำดับขั้นที่ได้วางแผนไว้.....					
12	ข้าพเจ้าไม่ติดตามข่าวและข้อมูลเกี่ยวกับงานอาชีพ สำหรับการเตรียมตัวประกอบอาชีพ.....					
13	ข้าพเจ้าติดตามข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพที่ข้าพเจ้าสนใจ.....					

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
	<u>ด้านการรู้จักเลือกปฏิบัติ</u> <u>การรอคอยและด้านความเพียร</u> <u>พยายามในปัจจุบันเพื่อประสบ</u> <u>ความสำเร็จในชีวิต</u>					
1	ข้าพเจ้าไม่ชอบรอคอยงานโดยไม่ทำอะไรเลย.....					
2	ข้าพเจ้าหางานอื่นทำไปก่อนเพราะ ไม่มีความอดทนที่จะรอการเรียกตัว เพื่อบรรจุเข้าทำงาน.....					
3	ข้าพเจ้าชอบที่ฝึกทักษะเกี่ยวกับ อาชีพที่ข้าพเจ้าสนใจ.....					
4	ในการทำกิจกรรมกลุ่ม ข้าพเจ้าขอ เป็นผู้นำในกิจกรรมที่ข้าพเจ้าถนัด...					
5	ในการเรียน ข้าพเจ้าเลือกลง ทะเบียนเรียนในวิชาที่ข้าพเจ้าชอบ และสนใจ.....					
6	ถ้าข้าพเจ้าไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค จะ ทำให้ประสบความสำเร็จในชีวิตได้...					
7	ข้าพเจ้าพยายามหาโอกาสเรียนต่อ ในระดับสูง เพื่อที่จะได้ทำงานที่ มั่นคงในอนาคต.....					
8	ข้าพเจ้ายอมทนลำบากในการเรียน เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมาย.....					
9	ข้าพเจ้าไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคเมื่อไม่ ประสบความสำเร็จในการเรียน.....					
10	ข้าพเจ้ายอมทนลำบากในการฝึก ปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย....					
11	ข้าพเจ้าเห็นด้วยกับสัจพจน์ที่ว่า “ความพยายามอยู่ที่ไหน ความ สำเร็จอยู่ที่นั่น”.....					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับความรู้สึกของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านบางครั้ง บางครั้งก็ไม่ตรง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	ข้าพเจ้าคิดว่าคณาจารย์ในสถาบันนี้มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป.....					
2	ข้าพเจ้าเลือกศึกษาในสถาบันโดยมิได้คำนึงถึงเกียรติภูมิของสถาบัน.....					
3	ข้าพเจ้าคิดว่าสถาบันแห่งนี้มีบทบาทต่อการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมาก..					
4	สถาบันแห่งนี้ควรปรับปรุงบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้.....					
5	สถาบันแห่งนี้มีการจัดการศึกษาได้มาตรฐานสูง.....					
6	สถาบันสามารถเปิดสาขาวิชาที่ผู้เรียนมีความต้องการได้เหมาะสม.....					
7	คนส่วนใหญ่ยังไม่รู้จักชื่อเสียงของสถาบันแห่งนี้.....					
8	ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจากสถาบันนี้แล้ว สามารถหางานทำได้ง่าย.....					

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
9	สถาบันขาดความพร้อมในการจัด อาจารย์ผู้สอนที่ทรงคุณวุฒิ.....					
10	สถาบันไม่มีส่วนช่วยในการสร้างสรรค์ ความเจริญแก่สังคม.....					
11	ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นเกียรติที่จะได้เป็นนิสิต ของสถาบันแห่งนี้.....					
12	ข้าพเจ้ายอมรับในชื่อเสียงของสถาบัน แห่งนี้.....					

ตอนที่ 6 แบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับความรู้สึกของนิสิตมากที่สุด ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	นิสิตมีแรงจูงใจจากเหตุผลข้อนั้นในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	ระดับของแรงจูงใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านการพัฒนาตนเอง</u>					
	<u>ข้าพเจ้าเลือกเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา เพราะ</u>					
1	ต้องการเพิ่มพูนความรู้.....					
2	ต้องการพัฒนาความสามารถที่มีอยู่ให้มากที่สุด.....					
3	ต้องการมีความรู้ทัดเทียมเพื่อน.....					
4	ต้องการเพิ่มวุฒิทางการศึกษา.....					
5	ได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้น.....					
6	ต้องการนำความรู้มาใช้ในการประกอบอาชีพ.....					
7	ต้องการประยุกต์ความรู้ควบคู่กับการดำเนินชีวิตประจำวัน.....					
8	มีความมั่นใจในตนเอง.....					
9	เพื่อพิสูจน์ว่าตนเองสามารถเรียนได้...					
10	เพื่อให้มีความรู้เท่าทันกับวิทยาการสมัยใหม่.....					
11	เพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเอง.....					
12	เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น.....					
13	มีความสนใจในสาขานี้เป็นพิเศษ.....					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับของแรงจูงใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านสังคม</u>					
	<u>ข้าพเจ้ามาเรียนสาขาจิตวิทยาการ</u>					
	<u>ศึกษา เพื่อ</u>					
1	ต้องการให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น.....					
2	ต้องการความเสมอภาคในสังคม.....					
3	ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมได้หลากหลาย.....					
4	ไม่อยากล้าหลัง.....					
5	มีโอกาสดำเนินการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น....					
6	ต้องการมีเพื่อนเพิ่มมากขึ้น.....					
7	ไม่ต้องการว่างงาน.....					
8	ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่วงศ์ตระกูล.....					
9	เป็นผู้ที่ทันสมัยต่อวิสาหกิจ.....					
10	มีความรู้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม.....					
11	เป็นที่ยกย่องของคนทั่วไป.....					
12	ทำให้ได้รับเกียรติจากคนรอบข้าง.....					
13	ต้องการปรับตัวให้เข้ากับสังคม.....					
14	ได้พบบุคคลที่มีสถานภาพสูงทางสังคม.....					
15	ได้สร้างประโยชน์ให้กับสังคม.....					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับของแรงจูงใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านอาชีพ</u>					
	<u>ข้าพเจ้ามาเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา เพราะ</u>					
1	ต้องการพัฒนาด้านอาชีพ.....					
2	สามารถนำความรู้ใหม่ ๆ ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้.....					
3	ต้องการนำวุฒิปริญญาโทมาปรับอัตราเงินเดือน.....					
4	ทำให้มีความรู้ทางจิตวิทยาที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ.....					
5	ทำให้มีความรู้ทางจิตวิทยาที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน.....					
6	วิชาที่เรียนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน.....					
7	มีโอกาสดำเนินงานเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งในอาชีพ.....					
8	เมื่อเรียนจบแล้ว สามารถหางานทำได้.....					
9	ต้องการมีอาชีพที่มั่นคงก้าวหน้า.....					
10	ให้มีรายได้เพิ่มขึ้น.....					
11	มีโอกาสดำเนินงานที่จะเพิ่มทักษะทางอาชีพให้สูงขึ้น.....					
12	นำไปประกอบอาชีพอิสระได้.....					
13	นำไปประกอบเป็นอาชีพหลัก.....					
14	นำไปประกอบเป็นอาชีพรอง.....					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับของแรงจูงใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ</u>					
1	<u>ข้าพเจ้ามาเลือกเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา เพราะได้รับการชักจูงจากเพื่อนสนับสนุนและชักชวนให้มาศึกษาต่อ.....</u>					
2	หน่วยงานที่สังกัดต้องการให้ศึกษาต่อ.....					
3	สอบเข้าศึกษาต่อได้โดยไม่ยากนัก.....					
4	ข้าพเจ้าเดินทางมาเรียนในสถาบันนี้ได้สะดวก.....					
5	ศึกษาจากเอกสารวิชาการเพราะมีความสนใจในสาขานี้อยู่แล้ว.....					
6	ญาติพี่น้องสนับสนุนให้มาศึกษาต่อ....					
7	ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ให้มาศึกษาต่อ.....					
8	จากข้อมูลการศึกษาต่อทางสื่อต่าง ๆ..					
9	บุคคลที่ประกอบอาชีพในสาขานี้ ซึ่งข้าพเจ้ามีความประทับใจ.....					
10	อาจารย์ที่เคยสอนในระดับปริญญาตรีแนะนำให้มาศึกษาต่อ.....					
11	ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยแห่งนี้แนะนำให้มาเรียนต่อ.....					
12	รุ่นน้องในระดับปริญญาตรีชักชวนให้มาศึกษาต่อ.....					
13	รุ่นพี่ที่กำลังศึกษาอยู่ แนะนำให้มาศึกษาต่อในสถาบันแห่งนี้.....					

ขอขอบคุณนิสิตทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามบุคลิกภาพ

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยาการศึกษา

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

ตาราง 7 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามบุคลิกภาพ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	5.06	8	4.64
2	4.02	9	3.10
3	3.90	10	2.87
4	2.53	11	2.53
5	2.53	12	2.59
6	2.60	13	3.83
7	3.40	14	2.05

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .65

ตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยา
การศึกษา (ด้านความคิด)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	4.24	9	7.73
2	6.29	10	2.79
3	1.85	11	4.06
4	7.10	12	3.63
5	5.22	13	5.12
6	5.90	14	5.45
7	5.01	15	4.90
8	8.80		

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .85

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียนจิตวิทยา
การศึกษา (ด้านความรู้สึก)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	3.95	9	6.34
2	4.89	10	4.45
3	9.27	11	2.31
4	6.99	12	3.39
5	1.85	13	3.85
6	4.81	14	7.47
7	5.91	15	2.05
8	4.53		

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามทัศนคติต่อการเรียน
จิตวิทยาการศึกษา (ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	3.41	8	2.72
2	6.18	9	6.55
3	4.69	10	5.46
4	2.37	11	5.97
5	3.53	12	3.39
6	5.56	13	4.30
7	2.72		

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .78

ตาราง 11 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต (ด้านการคาดการณ์ไกลและด้านการตัดสินใจ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	2.37	6	4.26
2	6.19	7	3.01
3	6.85	8	4.42
4	6.63	9	5.70
5	7.30	10	10.78

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .75

ตาราง 12 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต (ด้านการแก้ปัญหาและด้านการวางแผน)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	4.28	8	4.01
2	5.15	9	2.72
3	4.22	10	10.65
4	6.50	11	3.36
5	2.31	12	4.22
6	7.42	13	2.10
7	3.65		

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .73

ตาราง 13 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต (ด้านการรู้จักเลือกปฏิบัติการรอคอยและด้านความเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อประสบความสำเร็จในชีวิต)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	2.42	7	7.61
2	2.26	8	4.72
3	5.28	9	7.70
4	4.05	10	4.88
5	3.68	11	3.63
6	6.27		

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .71

ตาราง 14 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบัน
ที่ศึกษา

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	5.01	7	8.12
2	5.00	8	2.83
3	6.71	9	2.62
4	3.32	10	6.85
5	3.66	11	6.18
6	4.22	12	2.86

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .72

ตาราง 15 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียน
ในสาขาจิตวิทยาการศึกษา (ด้านการพัฒนาตนเอง)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	8.20	8	4.64
2	8.80	9	3.34
3	5.91	10	3.24
4	12.51	11	8.86
5	13.40	12	8.12
6	10.65	13	4.76
7	8.80		

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

ตาราง 16 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียน
ในสาขาจิตวิทยาการศึกษา (ด้านสังคม)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	4.24	9	6.34
2	5.20	10	6.27
3	5.01	11	5.50
4	4.28	12	6.92
5	4.84	13	4.69
6	5.33	14	4.31
7	4.26	15	4.31
8	5.78		

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

ตาราง 17 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียน
ในสาขาจิตวิทยาการศึกษา (ด้านอาชีพ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	2.18	8	3.50
2	2.35	9	4.84
3	3.32	10	4.70
4	2.93	11	3.38
5	2.03	12	4.35
6	3.03	13	4.22
7	5.80	14	3.48

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .77

ตาราง 18 แสดงค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเลือกเรียน
ในสาขาจิตวิทยาการศึกษา (ด้านอิทธิพลการชักจูงจากบุคคลและสื่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	2.14	8	4.66
2	3.29	9	1.77
3	2.79	10	10.56
4	2.30	11	7.10
5	2.31	12	3.61
6	2.26	13	2.94
7	5.84		

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .67

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวรุ่งทิวา ประสพสันต์
วัน เดือน ปีเกิด	1 มีนาคม 2519
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลราชวิถี กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	114 ซอยประสานมิตร ถนนสุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2530	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดอู่ทัยธาราม กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2533	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตประสานมิตร กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2536	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช. การบัญชี) โรงเรียนดุสิตพัฒนศึกษา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2538	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส. การบัญชี) โรงเรียนดุสิตพัฒนศึกษา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2540	ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการทั่วไป คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2543	การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร