

การศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพของวัสดุวิทยาคณิตศาสตร์
กับนักเรียนนายร้อยตำรวจ

ปริญญานิพนธ์
THE LIBRARY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK, THAILAND

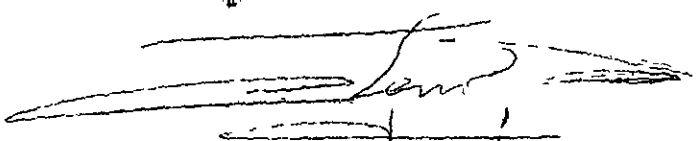
ลัดดา แพทย์จรัส

เสนอต่อวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของงานศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

มีนาคม ๒๕๑๖

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสมาคมสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย ตามโครงการวิจัย
การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูกับบุคคลในอาชีพอื่น ภายใต้การอำนวยการของ
ดร. วีรยุทธ และ ดร. นวดเพ็ญ วิเชียรโชติ

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญาโทฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับ
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ศึกษาได้.

๑

ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร วัฒนกุล
กรรมการ

๑ / ๑
ระชาญ
กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้ความกรุณาจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง ๒ ท่าน คืออาจารย์ ดร. วีรยุทธ วิเชียรโรติ และ อาจารย์ ดร. นवलเพ็ญ วิเชียรโรติ ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากท่านรองอธิบดีกรมตำรวจ พล. ต.ท. เยื่อน ประภาวัต ดร. บันเทิง ศรีจันทร์พันธุ์ หัวหน้ากองการเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย พ.ต.ท. นิพนธ์ บุญยพุกกณะ ผู้บังคับการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ต.ท. ไมตรี ชาลิตธารัง รองผู้กำกับการ ๓ กองอำนวยการศึกษา อาจารย์ เขวง เรียงสุวรรณ แห่งคณะวิจัยการศึกษาสถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ นายตำรวจท่านอื่น และอาจารย์แผนกทะเบียนวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง ๔ แห่ง ในส่วนกลาง ซึ่งได้กรุณาให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง นับตั้งแต่การรวบรวมข้อมูลตลอดจนได้ให้ผู้วิจัยสัมภาษณ์ และให้ข้อคิดเห็นต่างๆที่เป็นประโยชน์ในงานวิจัย

ในด้านการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับการรับทุนวิจัยของ (Asia Foundation) ผ่านสมาคมสุขภาพจิต ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรองศาสตราจารย์บุญยิ่ง เจริญยิ่ง ประธานฝ่ายแนะนำครูเกี่ยวกับสุขภาพจิต

บุคคลหลายท่านที่ผู้วิจัย เวนจะกล่าวถึงมิได้ในฐานะที่มีส่วนช่วยเหลือในด้านต่างๆในการศึกษาและเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เล่มนี้ คือ อาจารย์บุญสม ก้านสังวร อาจารย์ บุญศรี ไพรัตน์ คุณสุวนี พัทธวนิช คุณราตรี รุ่งโรจน์ดี คุณสงคราม เขาวนคีอัมป์ คุณธงชัย ลักคนสุวรรณ คุณฉลอง พัฒนรังสรรค์ และคุณ ทนง อุตารสกุล

ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณบรรดาคณะผู้ร่วมศึกษาโครงการศึกษาบุคลิกภาพที่ได้ร่วมมือกันเรียบเรียงแบบสอบถามและเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องมาตั้งแต่แรก รวมทั้งนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาในส่วนกลางทั้ง ๔ แห่ง และนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง

ยังมีบุคคลอื่นๆอีกหลายท่านที่มีได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ซึ่งมีส่วนช่วยเหลือและให้กำลังใจมาตั้งแต่ต้น ผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ในโอกาสนี้ด้วย

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสมาคมสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย ตามโครงการวิจัย
การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูกับบุคคลในอาชีพอื่น ภายใต้การอำนวยการของ
ดร. วีรยุทธ และ ดร. นวลใหญ่ วิเชียรโชติ

สารบัญ

บท

หน้า

๑	บทนา	๑
	ภูมิหลัง	๑
	ความมุ่งหมายของการศึกษาคนควา	๖
	ความสำคัญของการศึกษาคนควา	๘
	ขอบเขตของการคนควา	๘
	คานยามศัพท์ เฉพาะ	๑๑
๒	ทฤษฎี เบื้องหลังและ เอกสาร เกี่ยวข้อง	๑๘
	๑ เอกสาร เกี่ยวข้อง	๒๘
	๒ สมมุติฐาน	๕๘
๓	วิธีคานเนนการคนควา	๖๖
	กลุมตัวอย่าง	๖๖
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคนควา	๖๖
	๑ วิธีคานเนนการ	๗๑
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๒
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๖
	สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๖
	การวิเคราะห์ข้อมูล	๗๗
	การหาค่าสถิติพื้นฐานของ ข้อมูล	๗๘
	การเปรียบเทียบหาค่าสถิติพื้นฐานของ ข้อมูล	๗๘
	การเปรียบเทียบหาความแตกต่างของบุคคลิกภาพ ๕ ด้าน	
	ในแต่ละคานระหว่างกลุมตัวแปรอิสระ	๘๗

การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างความเกรงใจ ของกลุมตัวแปรอิสระ	๑๑๘
การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ของกลุมนิสิต วศ. ๒๐ คน และ นรต. ๒๐ คน	๑๑๘
การเปรียบเทียบหาความแตกต่างของความเกรงใจระหว่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๐ คน กับนัก เรียนนายร้อยตำรวจ ๒๐ คน	๑๒๘
หาค่าความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรบุคลิกภาพ ๕ ด้าน และ ความเกรงใจ เพื่อศึกษามูลนิธิภาพ แต่ละด้านของนิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา	๑๒๕
หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างสติปัญญา (B) กับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในกลุมนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๑๒๕
หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ในแต่ละ ด้าน ในกลุมนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๑๓๑
หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ในกลุมนัก เรียนนายร้อยตำรวจ	๑๔๑
หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา กับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในกลุมนัก เรียนนายร้อยตำรวจ	๑๔๔
หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในแต่ละด้าน ในกลุมนัก เรียนนายร้อยตำรวจ	๑๔๗
๕ การอภิปรายผล	๑๕๕
๖ สรุป และขอเสนอแนะ ความมุ่งหมายของการค้นคว้า	๑๗๕ ๑๗๕

บัญชีตาราง

การวาง	หน้า
๑ แสดงกลุ่มตัวอย่างตามกลุ่มสถาบัน และผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ	๖๖
๒ แสดงความสัมพันธ์สัมพัทธ์ของคะแนนแบบทดสอบบุคลิกภาพ ๑๖ ด้าน จากตัวอย่าง ๕๐ คน	๖๘
๓ แสดงค่าสถิติพื้นฐานขององค์ประกอบบุคลิกภาพ ๑๖ ด้าน ของนิสิต วศ. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรท. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มต่ำ	๗๘
๔ แสดงค่าสถิติพื้นฐานของความเกรงใจของนิสิต วศ. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ	๘๖
๕ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยค่าความวิตกกังวล ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง	๘๘
๖. แสดงผลการ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าการ เก็บตัว - แสดงตัวระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง	๘๙
๗ แสดงผลการ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าการใ้การมด้มแบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางต้นตัวอยู่เสมอ ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง กับ นรท. กลุ่มสูง	๙๐
๘ แสดงผลการ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าความถ้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่นของนิสิต วศ. กลุ่มสูง กับ นรท. กลุ่มสูง	๙๒
๙ แสดงผลการ ทดสอบความแตกต่างค่าดัชนีปัญญา ระหว่างกลุ่มสูง กับ นรท. กลุ่มสูง	๙๓
๑๐ แสดงผลการ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ค่าความวิตกกังวล ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ	๙๔
๑๑ แสดงผลการ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าการ เก็บตัว - การ แสดงตัวระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ	๙๕

๑๒	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าการใช้อารมณ์ แบบจิตใจ อ่อนแอ — ท่าทางคั่นตัว ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ	๕๗
๑๓	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความกลอยตามผู้อื่น — ความ เป็นอิสระจากผู้อื่นระหว่าง นิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ	๕๘
๑๔	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยสถิติปัญหา ระหว่าง นิสิต วศ. กลุ่มสูง และ กลุ่มต่ำ	๖๐๐
๑๕	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าความวิตกกังวลระหว่าง นรต. กลุ่มสูง และ กลุ่มต่ำ	๖๐๑
๑๖	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าการเก็บตัว — การแสดงตัว ระหว่าง นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ	๖๐๒
๑๗	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าการใช้อารมณ์แบบจิตใจ อ่อนแอ — คั่นตัวอยู่เสมอ ระหว่าง นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ	๖๐๔
๑๘	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าความกลอยตามผู้อื่น — ความ เป็นอิสระจากผู้อื่น ระหว่าง นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ	๖๐๕
๑๙	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าสถิติปัญหา ระหว่าง นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ	๖๐๖
๒๐	ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าความวิตกกังวล ระหว่าง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มต่ำ	๖๐๖
๒๑	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่าการเก็บตัว — การแสดงตัว ระหว่าง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มต่ำ	๖๐๘

- ๒๒ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านการไว้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ -
ท่าทางที่นิ้วอยู่เสมอ ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรท. กลุ่มต่ำ ๑๑๐
- ๒๓ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความผ่อนคลายตามผู้นั่ง - ความเป็น
อิสระของผู้นั่ง ๑๑๒
- ๒๔ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ~~ระหว่าง~~ ศักยภาพระหว่างนิสิต
วศ. กลุ่มต่ำ และ นรท. กลุ่มต่ำ ๑๑๓
- ๒๕ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจ ระหว่างนิสิต วศ.
กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง ๑๑๔
- ๒๖ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความเกรงใจระหว่าง นิสิต วศ.
กลุ่มสูง และ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ ๑๑๕
- ๒๗ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความเกรงใจ ระหว่าง นรท.
กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มต่ำ ๑๑๖
- ๒๘ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจ ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ
และ นรท. กลุ่มต่ำ ๑๑๗
- ๒๙ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความวิตกกังวลของนิสิต วศ.
และ นรท. ๑๑๘
- ๓๐ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านการเก็บแก้ว - การแสดงแก้ว
ระหว่างนิสิต วศ. และ นรท. ๑๑๙
- ๓๑ แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านการไว้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ -
ท่าทางที่นิ้วอยู่เสมอ ระหว่างนิสิต วศ. กับ นรท. ๑๒๐

๓๒	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความถ้อยตามผู้อื่น - ความ เป็นอิสระจากผู้อื่น ระหว่างนิสิต วท. กับ นรท.	๑๒๖
๓๓	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านสติปัญญา ระหว่างนิสิต วท. และ นรท.	๑๒๘
๓๔	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความเกรงใจ ระหว่าง นิสิต วท. และ นรท.	๑๒๕
๓๕	แสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับความวิตกกังวลของกลุ่ม นิสิต วท.	๑๒๖
๓๖	แสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับการเก็บตัว - การแสดงตัว ของกลุ่มนิสิต วท.	๑๒๖
๓๗	แสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - กันตัวอยู่เสมอของกลุ่มนิสิต วท.	๑๒๗
๓๘	ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับความถ้อยตามผู้อื่น - ความ เป็นอิสระจากผู้อื่นของกลุ่มนิสิต วท.	๑๒๘
๓๙	แสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับสติปัญญาของกลุ่มนิสิต วท.	๑๒๘
๔๐	แสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับความวิตกกังวลของกลุ่ม นิสิต วท.	๑๒๙
๔๑	แสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับการเก็บตัวแสดงตัว - การ แสดงตัวของกลุ่มนิสิต วท.	๑๓๐

- ๔๒ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ -
 ที่นั่งตัวอย่างเสมอ ของกลุ่มนิสิต วศ. " ๑๓๐
- ๔๓ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับความคล้อยตามผู้อื่น - ความ
 เป็นอิสระจากผู้อื่นของกลุ่มนิสิต วศ. ๑๓๑
- ๔๔ แสดงความสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านความวิตกกังวลของกลุ่มนิสิต วศ.
 ทั้งหมด ๖๐ คน ๑๓๒
- ๔๕ แสดงความสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านการเก็บตัว - การแสดงตัว
 ของกลุ่มนิสิต วศ. ๑๓๕
- ๔๖ แสดงความสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ -
 ที่นั่งตัว ของกลุ่มนิสิต วศ. ๑๓๕
- ๔๗ แสดงความสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็น
 อิสระจากผู้อื่น ของกลุ่มนิสิต วศ. ๑๔๐
- ๔๘ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับความวิตกกังวล ของกลุ่ม นรต.
 ทั้งหมด ๖๐ คน ๑๔๑
- ๔๙ แสดงความสัมพันธ์ภายในระหว่างความเกรงใจ กับการเก็บตัว - การแสดงตัว
 ของกลุ่ม นรต. ๑๔๒
- ๕๐ แสดงความสัมพันธ์ภายในระหว่างความเกรงใจกับการใช้อารมณ์แบบจิตใจ
 อ่อนแอ - ที่นั่งตัวอย่างเสมอของกลุ่ม นรต. ๑๔๒
- ๕๑ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับความคล้อยตามผู้อื่น - ความ
 เป็นอิสระจากผู้อื่นของกลุ่ม นรต. ๑๔๓

ตาราง

หน้า

๕๒	แสดงคำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับสติปัญญาของกลุ่ม นรต.	๑๔๘
๕๓	แสดงคำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับความวิตกกังวลของกลุ่ม นรต.	๑๔๘
๕๔	แสดงคำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับการเก็บแก้ว - การแสดงตัวของกลุ่ม นรต.	๑๔๘
๕๕	แสดงคำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับการไขอาร์มดัมเบลล์จิตใจอ่อนแอ - ที่นั่งอยู่เสมอของกลุ่ม นรต.	๑๔๘
๕๖	แสดงคำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับความกล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ของกลุ่ม นรต.	๑๔๖
๕๗	แสดงคำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านความวิตกกังวลของกลุ่ม นรต.	๑๔๗
๕๘	แสดงคำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านการเก็บแก้ว - การแสดงตัวของกลุ่ม นรต.	๑๕๑
๕๙	แสดงคำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านความกล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ของกลุ่ม นรต.	๑๕๒
๖๐	แสดงคำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านการไขอาร์มดัมเบลล์จิตใจอ่อนแอ - ที่นั่งอยู่เสมอของกลุ่ม นรต.	๑๕๓

บทที่

หน้า

กลมตัวอย่าง

๑๗๕

เครื่องมือที่ใช้

๑๗๕

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑๗๕

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑๗๕

การประเมินผลงานวิจัย

๑๘๒

ขอเสนอแนะ

๑๘๓

บรรณานุกรม

๑๘๕

ภาคผนวก

๑๘๒

๑. สถิติที่ใช้

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

๒.๑ แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF

๒.๒ แบบสอบถามความเกรงใจ

๒.๓ แบบสอบถามทัศนคติที่มีต่อตำรวจ

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- ๑ การปฏิบัติงานของอุปนิสัยที่เกี่ยวกับแรงขับ โดยมีสิ่งกีดขวางนั้น คือ ความสนใจ (Interest) ทักษะ (Attitude) และความอ่อนไหว (Sentiment) มาช่วยให้ไปสู่จุดมุ่งหมาย

• ๒๓

บทนำ

ปัญหาขั้นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของประเทศล้าหลังทั้งหลาย เกิดจากการขาดทรัพยากรด้านกำลังคน เพื่อนำไปพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งมีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพในการเพิ่มผลผลิตและการพัฒนาประเทศ

การศึกษานับเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาภาคกลางและความเจริญทั้งหลาย อันจะมีผลโดยตรงต่อการสร้างบูรณาภาพทางการเมือง ความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ และความเป็นปึกแผ่นของสังคม ดังนั้นการพัฒนาประเทศจึงต้องดำเนินการพัฒนาการศึกษาควบคู่กันไป เพราะจะช่วยให้บรรลุเป้าหมายทางด้านกำลังคน

แต่คุณภาพของการศึกษาทุกระดับ ขึ้นอยู่กับคุณภาพของ "ครู" เป็นสำคัญ เพราะเป็นผู้ที่มีโอกาสให้การอบรมแก่ผู้ต้องเหมาะสม เพื่อให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ จึงนับได้ว่าครูเป็นผู้ให้ความเจริญแก่ชุมชนโดยตรง ความสำเร็จหากต้องการให้บ้านเมืองเจริญก้าวหน้าโดยรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้ประชากรส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงขึ้น ซึ่งบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในกรณีนี้คือ "ครู"

วิริยทธ วิเชียรโชติ ได้กล่าวไว้ตอนหนึ่งในการแสดงปาฐกถาที่ เอ.ยู.เอ. ว่า "การพัฒนาประเทศให้ได้ผลต้องพัฒนาองค์ประกอบ ๓ ประการ คือ พัฒนาตัวบุคคล พัฒนาวัตถุ และพัฒนาระบบต่าง ๆ สำหรับการพัฒนาก็คือ พยายามทำให้บุคคลมีสมรรถภาพ จึงนับว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของครู เพราะจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการเตรียมบุคคลให้เป็นพลเมืองที่ดี ดังนั้นการผลิตครูให้มีคุณภาพมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และมีปริมาณเพียงพอ เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวจึงเป็นความจำเป็นยิ่ง เพราะบุคลิกภาพของครู มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน ดังที่ เฮนจัม (Henjum, 1969 : 143 - 147) ได้กล่าวไว้ว่า บุคลิกภาพของครูเป็นตัวแปรที่สำคัญ

ต่อปฏิกริยา ระหว่างครูกับนักเรียน ดังนั้นความรับผิดชอบ การสอน และความสามารถในบุคลิกลักษณะของครูจึงมีอิทธิพล อันจะเป็นผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

ขณะที่ประเทศไทยเรากำลังเปลี่ยนแปลงทางสังคม ซึ่งปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศต้องอาศัยการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ ฝ่ายที่จะช่วยให้คนปรับตัวได้ก็ขึ้นอยู่กับครู เป็นส่วนใหญ่ และในขณะเดียวกันความปลอดภัยของประชาชนก็มีส่วนสำคัญ ซึ่งฝ่ายที่จะช่วยรักษาความปลอดภัย รักษาความสงบเรียบร้อยและ มาบังคับทุกข้มารังสฤษนั้น ตำรวจนับ เป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างยิ่ง

กิจการ ตำรวจนับ เป็นส่วนประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่ง ของการปกครองประเทศมาทุกยุคสมัย ไม่ว่าประเทศจะมีการปกครองระบอบใด เพราะภาระกิจเบื้องต้นของตำรวจ ก็คือการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมคุ้มครองชีวิตทรัพย์สินและ เสรีภาพของประชาชน ทั้ง ข้อความบางตอนในพระราชหัตถเลขา ซึ่งพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงบันทึกไว้ในสมุดเยี่ยมโรงเรียนตำรวจ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๔๗๐ ดังนี้ "... ราชการในหน้าที่ตำรวจนั้นเป็นของสำคัญยิ่งสำหรับประเทศ ความเจริญของประเทศจะมีได้ก็ต่อเมื่อบ้านเมืองสงบราบคาบ ประชากรราษฎร หามหาภัยอย่าง สมาย โดยไม่ต้องกังวลถึงความอันตรายจากพวกอันธพาล ตำรวจมีหน้าที่รักษาความสงบราบคาบอยู่เป็นนิจ จึงนับว่ามีหน้าที่สำคัญอย่างยิ่ง ถ้าหากหากพวกพรองก็เท่ากับดวงความเจริญของประเทศ..." รายงานประจำปี (ประภา ภิรมย์, ๒๕๐๐) ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ในบรรดาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเพื่อชาติและประชาชนนั้น ตำรวจมีโอกาสเข้าใกล้ชีวิตประชาชนมากที่สุด การปฏิบัติงานของตำรวจ จึงมีส่วนที่จะสร้างศรัทธา ความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ หรือความเกลียดชังจากประชาชนได้มากกว่าข้าราชการประเภทอื่น ตามที่ พล.ต.ท. จารัส มีตุทานนท์ ได้กล่าวไว้ตอนหนึ่งว่า อุดมการณ์และหน้าที่ของตำรวจก็คือจะต้องรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ... เราไม่หลอกตัวเอง ความบกพร่องของตำรวจทุกวันนี้ จากการร้องทุกข์ของประชาชน จากผู้แทนราษฎร จากหน้าหนังสือพิมพ์ เป็นเสียงเรียกร้อง เป็นกระจกส่องให้เห็นตัวเรา..." (หนังสืออนุสรณ์นายร้อย รุน, ๒๕๑๔) ซึ่งผลที่เกิดขึ้นนี้ย่อมกระทบกระเทือนเสถียรภาพของรัฐบาลเป็นอย่างมาก ค่ายเห็นหน้าที่ของตำรวจจึงมีอยู่มากมาย และไม่สามารถกำหนดให้ตายตัวลงไปได้ การปฏิบัติงานต้องเป็นไปตามสถานการณ์ ภายใต้กฎหมายที่ให้อำนาจไว้

ประเสริฐ รุจิรวงศ์ ได้กล่าวถึงอำนาจหน้าที่ของตำรวจไทยตามนัยกว้าง ๆ ได้ ๕ ประเภท คือ (๑) การป้องกันอาชญากรรม (๒) การปราบปรามอาชญากรรม (๓) การคุ้มครองสวัสดิภาพของประชาชน (๔) การรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ และ (๕) การบริการทั่วไป (พล.ต.อ. ประเสริฐ รุจิรวงศ์, ๒๕๐๖ : ๓ - ๔) และ กระจ่าง ศรีตานนท์ กล่าวไว้ในหนังสืออนุสรณ์โรงเรียนส้มส่วนรุ่น ๑๐ ว่า หมายหลักของตำรวจนั้น คือความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ หากประชาชนสามารถดำรงชีวิตอยู่ด้วยความปกติสุข ปลอดภัยจากอาชญากรรม และปราศจากการ เอารัดเอาเปรียบ หรือข่มเหงรังแกกัน นั่นคือ เครื่องวัดสมรรถภาพของตำรวจ (พล.ต.ต. กระจ่าง ศรีตานนท์, ๒๕๑๐) ทั้งนี้ภาระหน้าที่ของตำรวจจึงมีมากและมีความสำคัญอย่างยิ่ง

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะที่มีปัญหาต่าง ๆ ที่สืบเนื่องมาจากความเปลี่ยนแปลงทางค่านิยมและเศรษฐกิจ ไม่อาจจะเป็นการหลีกเลี่ยงของอารยะธรรมตะวันตกเท่าใดในรูปต่าง ๆ และการเพิ่มของประชากรที่อัตราสูงขึ้น จึงก่อให้เกิดปัญหาใหม่ ๆ ตามมา ทั้งปัญหาต่าง ๆ เมื่อมาถึงมือตำรวจ ตำรวจก็ต้องรับผิดชอบในการที่จะป้องกันและปราบปรามอย่างเต็มที่ (สยามรัฐรายวัน, ๒๕๑๔) ภาระหน้าที่ของตำรวจจึงเพิ่มขึ้นเป็นเงาตามตัว ปัจจุบันนี้จึงเป็นเวลาที่บ้านเมืองต้องการนายตำรวจที่ดีจำนวนมากมาช่วยกันรักษาความสงบเรียบร้อย และพัฒนาตำรวจเพื่อสันติสุขของประชาชนตามที่กล่าวแล้วนั้น จึงมีปัญหาค่าแปรประสิทธิภาพอยู่มาก อาจกล่าวได้ว่าการปฏิบัติของตำรวจจะบรรลุจุดมุ่งหมายนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถ คุณสมบัติ ปริมาณ เป็นสำคัญ

นอกจากนี้การปฏิบัติงานของตำรวจจำเป็นต้องอาศัยบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติมากกว่างานบริการ ประชาชนคนใด ๆ ตำรวจจะต้องปรับปรุงบุคลิกภาพของตนให้เข้ากับงานที่หาคายตนเอง หรือร่วมกับคนอื่นก็ตาม

ถนอม กิตติขจร ได้แถลงนโยบายของรัฐบาลตอนหนึ่งว่า รัฐมีนโยบายมุ่งที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ โดยจะปรับปรุงเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองและตำรวจ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น (จอมพล ถนอม กิตติขจร, ๒๕๐๖) เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของ จอมพล ถนอม ผู้เขียน เห็นว่าการพัฒนาบุคลิกภาพเป็นเรื่องใหญ่ที่จะช่วยให้คนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพราะความเป็นจริง

มีอยู่ว่า แม้มบุคคลมีความรู้ความสามารถ ถ้ามีบุคลิกภาพไม่ดีจะปรับความรู้ความสามารถก็ไม่ขึ้น ทั้งครูและตำรวจต่างก็มีบุคลิกภาพ ซึ่งพอจะคาดคะเนได้ว่าเป็นแบบเดิม ที่สร้างขึ้นมาจากสังคมเดิม แต่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางสังคม จึงควรจะศึกษาว่าทั้ง ๒ กลุ่มนี้ ได้รับการกล่อมเกลามาจากสถาบันให้เปลี่ยนไปแล้วหรือไม่

สังคมเดิมคือสังคมลักษณะไมตรีสัมพันธ์ (Affiliative Society) (วิริยพุท วิเชียรโรชิตี, ๒๕๑๓) เป็นสังคมที่มีระบบเจ้าขุนมูลนาย เครื่องครุฑคือประเพณีดั้งเดิม เคารพยาเกรงผู้อาวุโส ไม่เป็นอิสระเกะเกตน ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง เพราะมีความเคารพหรือเกรงใจ ประเพณีไทยมักจะสอนให้คนว่าอ่อนส่อนง่าย เชื้อพั้งและปฏิบัติตามความเห็นของผู้ใหญ่ โดยปราศจากข้อโต้แย้ง และเยาวชนไทยได้รับความคุ้มครองจากผู้ใหญ่ในสังคม ใ้ใจจำเป็นต้องรับผิดชอบในตนเอง ทำให้ขาดความกล้าในการตัดสินใจ ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขาดลักษณะผู้นำ บั้แรงจูงใจไปสัมพันธ์กับ ค่าย เหตุนี้คนไทยโดยทั่วไป จึงมีการทำงานโดยเห็นแก่หน้ากัน มีความเกรงใจกัน นับว่าความเกรงใจ เป็นค่านิยมเกี่ยวกับสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ช่วยให้สัมพันธ์ภาพราบรื่นและสงบเรียบร้อย และเป็นลักษณะอันดีงามของบุรุษจักกาลเทศะ การยับยั้งชั่งใจ แต่ทำไมมากเกินไปหรือใช้ไม่ถูกต้องตามเหตุผลก็อาจจะมึผลเสียหลาย กล่าวคือการทำงานร่วมกัน เช่นการประชุมปรึกษาหารือกัน เพื่อจะแก้ปัญหาบางประการ ถ้าผู้น้อยมีแต่เกรงใจผู้ใหญ่จนไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ผลเสียก็จะเกิดขึ้นกับส่วนรวมได้ ซึ่งนับว่าขัดต่อการพัฒนาสังคม หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าความเกรงใจเป็นค่านิยมของคนไทยอย่างหนึ่ง ซึ่งนับว่าขัดต่อการพัฒนาสังคม จากการวิจัยของ วิวิภาพร (๒๕๑๓) พบว่า บุคคลที่มีความเกรงใจน้อยจะมีการแก้ปัญหา การชักทายปัญหาต่าง ๆ ตลอดจนคุณภาพของข้อคิดเห็น เหตุผลและข้อเสนอแนะดีกว่านิสิตที่มีความเกรงใจมาก ในขณะที่เดียวกันก็มีความแคลงคล่องในภาษาพูด กล้าแสดงออก ค้นคว้า ตัดสินใจเด็ดเดี่ยว ฟังตนเอง และแสดงความเป็นผู้นำได้ดีกว่า มีทัศนคติที่ต่อการหางานมากกว่าผู้ที่เกรงใจมาก แสดงให้เห็นว่าความเกรงใจซึ่งเป็นค่านิยมของคนไทย เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานมาก และจากการวิจัยของ ประสิทธิ์ บัวคี่ (๒๕๑๓) พบว่าความเกรงใจสูงและต่ำ มีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ เบี่ยงเส้นโค้ง

หมายความว่า ผู้ที่มีความเกรงใจสูงและค่าจะมีความคิดสร้างสรรค์ ส่วนผู้ที่มีความเกรงใจปานกลาง จะมีความคิดสร้างสรรค์สูง ผู้เขียนจึงประสงค์จะศึกษาว่า นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาและนักเรียน นายร้อยตำรวจ ผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความเกรงใจมากน้อยเพียงใด

เนื่องจากปัญหาทางด้านบุคลิกภาพ เป็นปัญหาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ ในสังคมปัจจุบัน เพราะการศึกษามุคลิกภาพเป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจ และสามารถ กาดคะ เนพฤติกรรมของบุคคลทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้ (Hall, 1957) โดยเฉพาะในสังคมที่มี แดกความแตกต่าง และขัดแย้งกันในปัจจุบัน และเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงทั้งทาง เศรษฐกิจและ สังคม เวลานี้เรารับเอาระบบการปกครองประชาธิปไตยเข้ามา แต่บุคลิกภาพของคนในประเทศ สอดคล้องกับลัทธิประชาธิปไตยหรือไม่ เพราะสิ่งที่มีมากับระบอบประชาธิปไตย ก่อ ระบบการทำงาน ซึ่งต้องการแบบการทำงานของกลุ่มแบบประชาธิปไตยซึ่งต่างออกไปจากที่เคยเป็น ภาในสังคมเดิม จึงควรศึกษาว่าบุคลิกภาพของบุคคลในอาชีพทั้งสองนี้จะ เหมาะสมกับการทำงานกลุ่มหรือไม่

นวลเพ็ญ วิเชียรโชติ (๒๕๑๔) ให้ความเห็นไว้ว่า การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ต้องมีการลงทุน ทางบุคลิกภาพของคนทั้งประเทศ และการพัฒนาบุคลิกภาพขึ้นมานั้นอาศัยการ เปลี่ยนแปลงวิธี เริ่มใน สถาบันการศึกษา ก่อนสถาบันอื่น ผู้เขียนเห็นว่าสถาบันในระดับวิทยาลัยชั้นสูง และมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งที่จะผลิตคนขึ้นมา ซึ่งมีความรู้ในสาขาต่าง ๆ ไปรับใช้สังคมและประเทศชาติ เพราะ หน้าที่ของมหาวิทยาลัยมีอยู่หลายประการ ดังที่ Mueller (1898) เขียนไว้ในหนังสือ "The Student Personnel Work in High Education" ว่าวิทยาลัยมีหน้าที่ใหญ่ ๆ ๔ ประการ ก็คือ (๑) รักษาไว้ ภายพอด และจรรโลงวัฒนธรรม (๒) พัฒนาบุคลิกลักษณะทุกคนให้แก่นิสิต นักศึกษา (๓) ยอมรับและปลุกฝังความรับผิดชอบต่อสังคมและ (๔) สร้าง ผู้คน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเป็นนโยบายสำคัญของสถาบัน การศึกษาชั้นสูงที่จะต้องมีส่วนร่วมในการ พัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาและผลิตผู้

ฉะนั้นการผลิตบุคคลชั้นมัธยม เพื่อออกไปพัฒนาประเทศนั้น จึงจำเป็นต้องที่จะศึกษา บุคลิกภาพของบุคคลในสังคม เพราะผลการวิจัยย่อมจะช่วยให้ได้ข้อเท็จจริง เพื่อจะได้มีการวางแผน พัฒนาสังคมและ เศรษฐกิจที่เหมาะสมต่อไป ให้สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมทั้งปัจจุบันและอนาคต

ความหมาย ของการคเคว

เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคคภาพและความเกรงใจของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา และ
นักเรยนนายรอยคารวจ ในคานตาง ๆ คั้งนี้

๑. เพื่อเปรียบเทียบความแตกตาง ระหวางนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาผูมผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรยนสูง กับ นักเรยนนายรอยคารวจผูมผลสัมฤทธิ์ทางการเรยนสูง ในบุคคภาพท้ัง ๕ คาน
คั้งนี้

๑.๑ ความวิตกกังวล (Anxiety)

๑.๒ การเก็บตัว - การแสดงตัว (Introversion - Extroversion)

๑.๓ การใชอารมณแบบจิตใจออนแอ - ทาทางตนตัวอยุเสมอ (Tender Minded
Emotionality - Alert Poise)

๑.๔ ความคลอยตามผูอื่น - ความเป็อนิสระจากผูอื่น (Subduedness - Inde-
pendence)

๑.๕ สติปัญญา (Intelligence)

๒. เพื่อเปรียบเทียบความแตกตาง ระหวางนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาผูมผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรยนสูง กับนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาผูมผลสัมฤทธิ์ทางการเรยนต่า ในบุคคภาพท้ัง ๕ คาน
คือ

๒.๑ ความวิตกกังวล

๒.๒ การเก็บตัว - การแสดงตัว

๒.๓ การใชอารมณแบบจิตใจออนแอ - ทาทางตนตัวอยุเสมอ

๒.๔ ความคลอยตามผูอื่น - ความเป็อนิสระจากผูอื่น

๒.๕ สติปัญญา

๓ เพื่อเปรียบเทียบความแตกตาง ระหวางนักเรยนนายรอยคารวจผูมผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรยนสูง กับนักเรยนนายรอยคารวจผูมผลสัมฤทธิ์ทางการเรยนต่า ในบุคคภาพท้ัง ๕ คาน

- ๓.๑ ความวิตกกังวล
- ๓.๒ การ เก็บตัว - แสคงตัว
- ๓.๓ การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางตื่นตัวอยู่เสมอ
- ๓.๔ ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น
- ๓.๕ สติปัญญา

๔. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักเรียนนายร้อยตำรวจผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กับนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษามูลนิธิสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในบุคลิกภาพ ๕ ด้าน

- ๔.๑ ความวิตกกังวล
- ๔.๒ การ เก็บตัว - แสคงตัว
- ๔.๓ การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางตื่นตัวอยู่เสมอ
- ๔.๔ ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น
- ๔.๕ สติปัญญา

๕. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษามูลนิธิสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับนักเรียนนายร้อยตำรวจผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในเรื่องความเกรงใจ

๖. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษามูลนิธิสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษามูลนิธิสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในด้านความเกรงใจ

๗. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักเรียนนายร้อยตำรวจผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กับนักเรียนนายร้อยตำรวจผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในด้านความเกรงใจแตกต่างกันหรือไม่

๘. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักเรียนนายร้อยตำรวจผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กับนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษามูลนิธิสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในด้านความเกรงใจ

๙. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ในกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาและนักเรียนนายร้อยตำรวจ

๑๐. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในกลุ่ม นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา และนักเรียนนายร้อยตำรวจ

๑๑. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพแต่ละด้าน ในกลุ่มนิสิตวิทยาลัย วิชาการศึกษา และนักเรียนนายร้อยตำรวจ

ความสำคัญของการค้นคว้า

๑. ผลการวิจัยจะช่วยให้ทราบถึงบุคลิกภาพของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา และนักเรียน นายร้อยตำรวจที่เป็นอยู่ และบุคลิกภาพที่ปรากฏอาจช่วยแก้ไขปัญหการศึกษาของประเทศได้

๒. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงบุคลิกภาพให้เหมาะสมกับวิชาชีพ ทั้งอาชีพครูและอาชีพ ตำรวจ ซึ่งเป็นผู้นำทางการศึกษา และการพัฒนาบ้านเมือง

๓. ผลการศึกษาอาจจะเป็นประโยชน์แก่สถาบันการศึกษาวชิราวุธครู และสถาบันผลิต นายตำรวจ ในการที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนให้กลมกลืนและพัฒนบุคลิกภาพ เพื่อส่งเสริม ให้บุคคลเหล่านั้นประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพต่อไป อันจะเป็นผลให้สังคมพัฒนาเป็นส่วนรวม

๔. เพื่อเป็นประโยชน์แก่ครูที่จะใช้ผลการวิจัย แนะนำการศึกษาต่อ และเลือกอาชีพของ นักเรียน

ขอบเขตในการศึกษาค้นคว้า

๕. กลุ่มประชากร

๑.๑ การศึกษาครั้งนี้ ทำการศึกษาแก่นิสิตชาย วิทยาลัยวิชาการศึกษาในส่วนกลาง ชั้นปีที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๑๔ ๔ แห่ง คือ วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร วิทยาลัยวิชา การศึกษามหาจุฬาลงกรณ์ วิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร และวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา รวม ๒๐ คน

๑.๒ นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๑๔ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อาเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม รวม ๒๐ คน

การแบ่งแต่ละกลุ่มเป็นกลุ่มผู้ผลิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จำนวน ๓๐ คน และกลุ่มผู้ผลิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำจำนวน ๓๐ คน โดยศึกษาเกรดเฉลี่ยครั้งสุดท้ายของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง จะมีทิศทางสาขาและทางวิชาเอกกัน ส่วนนักเรียนนายร้อยตำรวจก็ศึกษาจากคะแนนเฉลี่ยรอยละครั้งสุดท้ายเช่นเดียวกัน

๔. ตัวแปรที่ไร้ศึกษา

๔.๑ ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

สถาบัน

ก. นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

- นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาผู้ผลิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
- นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาผู้ผลิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ข. นักเรียนนายร้อยตำรวจ

- นักเรียนนายร้อยตำรวจผู้ผลิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
- นักเรียนนายร้อยตำรวจผู้ผลิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

๔.๒ ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

ก. ความวิตกกังวล (Anxiety)

- L ระวัง - ไว้วางใจ (Suspecting - Trusting)
- O หวาดกลัว - ประสาทมั่นคง (Apprehensive - Trusting)
- Q₄ เกร็งเกรียบค - ผ่อนคลาย (Tense - Relaxed)
- C อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหวง่าย (Mature - Immature)
- H กล้าสังคม - ขี้อาย (Socially - Bold - Shy)
- Q₃ ควบคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง (Controlled - Uncontrolled)

ข. การเก็บตัว - การแสดงตัว (Introversion - Extroversion)

- A ชอบออกสังคม - ส้ารวม (Outgoing - Reserved)

- E เป็นอิสระแก่ตน - ถอมตน (Aggressive - Mind)
 - F ทาตามสบาย - ถัดานระมักระวัง (Happy - go - lucky - Serious)
 - H กลาสังคม - ซื่อาย (Socially - Bold - Shy)
 - Q₂ อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม (Self - Sufficient - Group Dependency)
- ค. การใช้อารมณ์ แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางคั่นตัวอยู่เสมอ (Tender - Minded - Emotionality - Alert Poise)
- C อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (Mature - Immature)
 - E เป็นอิสระแก่ตน - ถอมตน (Independent of Mind)
 - F ทาตามสบาย - ถัดานระมักระวัง (Happy - go - lucky - Serious)
 - M มีเหลี่ยม - ตรงไปตรงมา (Polish - Simple)
 - A ชอบออกสังคม - สรวาม (Outgoing - Reserved)
 - I จิตใจอ่อนแอ - จิตใจกล้าแข็ง (Tender - Minded - Tough Minded)
 - M เพอฝัน - ทำตามความเป็นจริง (Bohemian Introverted - Practical)
- ง. ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น (Subduedness - Independence)
- E เป็นอิสระแก่ตน - ถอมตน (Independent - Mind)
 - H เพอฝัน - ทำตามความเป็นจริง (Bohemian Introverted - Practical)
 - Q₁ นักทดลอง - นักอนุรักษ์ (Radicalism - Conservation)

- C₂ อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม (Self - Sufficient - Group - Dependency)
- A ขอมออกสังคม - ส้ารวม (Out going - Reserved)
- C ขอดตรงตอหน้า - ไมทาตามกฎ (Conscientious - Undepnable)
- จ. - สติปัญญา (Intelligence)
- ฉ. ความเกรงใจ

นียมศัพท์เฉพาะ

๑. บุคลิกภาพ หมายถึง เค้าโครงคนลักษณะและพฤติกรรมของบุคคล เมื่อแสดงออกมาแล้ว จะบอกถึงระดับของการปรับตัวและการแสดงตอสิ่งแวดล้อมที่ตนอยู ไ้แก่ ทิศนคติ ความเชื่อ ความสนใจ ครอบคลุมไปถึงลักษณะทางอารมณ์ สังคม และสติปัญญา, ซึ่งในที่นี้จะถึมาถึงบุคลิกภาพเพียง ๕ ด้าน ที่ประกอบทวยของค้ประกอบบุคลิกภาพ ๑๖ ด้านย่อย ๆ วัต้ไ้ควยแบบสอบถามชื่อ

The Sixteen Personality Factor Questionnaire Form A ของศาสตราจารย์

Raymond B. Cattell

บุคลิกภาพ ๕ ด้าน ไ้แก่

- ความวิตกกังวล (Anxiety) ผู้ที่ไ้คะแนนสูงในค้านนี้ ค้ผู้น้มีความวิตกกังวลสูง

ซึ่งในน้ไม่ไ้หมายถึงผู้น้เป็นโรคประสาท ทั้ ๆ ที่ความวิตกกังวลสามารถจะทาให้เป็นโรคประสาทไ้ ผู้น้มีความวิตกกังวลสูง ค้ ผู้น้ปรับตัวไม่ไ้ในบางค้าน ค้ ไม่พอใจในระดับซึ่งเขาสามารถจะไ้รับตามความต้องการของชีวิต และสัมฤทธิ์ในสิ่งที่เขาปรารถนา ความวิตกกังวลที่สูงมาก ๆ นั้นโดยทั้ไปแล้ว มักจะทาลายการกระทำและนิยลกระทบกระเทือนตอร่างกาย

ส่วนผู้น้ไ้คะแนนต่ำในค้านนี้ ค้ผู้น้พอใจในชีวิตความเป็นอยูตามปรกติ และเป็นผู้น้สามารถไ้ไ้ความสำเร็จในสิ่งซึ่งมีความสำคัญสำหรับเขา อย่างไรก็ตามคะแนนที่ต่ำมาก อาจหมายถึงการขาดแรงจูงใจตองงานคั้งที่ทราบกันอยูโดยทั้ไปในกรณีกบาคาวยสัมพันธ์ของความวิตกกังวลที่มีผลทอความสัมฤทธิ์

บุคลิกภาพด้านความวิตกกังวลนี้ประกอบด้วยองค์ประกอบ A, O, Q₄, C, H,

Q₃

- การ เก็บตัว - การ แสดงตัว (Introversion - Extraversion)

ผู้ที่โดดเด่นสูงในค่านี้นี้ คือ ผู้ที่ยอมออกไปสู่การสมาคม เป็นคนที่ไม่เก็บความรู้สึก มีความสามารถในการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ลักษณะเช่นนี้อาจเป็นที่นิยมมากในสถานการณ์ที่ค่อนข้างเครียดแบบนี้ เช่น ฟิลิปในการขายของ แต่ไม่ควรที่จะพิจารณาใช้ในการทำนายทั่วไป เว้น ความสัมพันธ์ในการเรียน ส่วนผู้ที่โดดเด่นต่ำในค่านี้นี้ คือผู้ที่เก็บตัวของตัวเอง และเก็บความรู้สึกในการติดต่อกันระหว่างบุคคล ซึ่งลักษณะเช่นนี้อาจจะพบว่าเป็นที่นิยมหรือไม่ก็ไม่ได้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์เฉพาะที่บุคคลได้รับการคาดหวังให้ทำหน้าที่ เช่น การ เก็บตัว เป็นที่นิยมทำนายกันในด้านความแน่นอนของฝีมือ

บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว - การ เก็บตัวนี้ ประกอบด้วยองค์ประกอบ A, E, F, H,

Q₂

- การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - คันทัวอยู่เสมอ (Tender - Minded Emotionality - Alert Poise)

ผู้ที่โดดเด่นสูงในค่านี้นี้ มักจะเป็นคนกล้าได้กล้าเสีย เด็ดขาด และมีบุคลิกภาพที่เปลี่ยนแปลงได้ แต่เขายังจะขาดความสัมพันธ์อันละเอียดอ่อนของชีวิต และหันพฤติกรรมของเขาไปในสิ่งที่ปรากฏชัดเจนมากเกินไป ถ้าเขามีความยุ่งยาก เขามักจะกระทำการในเรื่องนั้น ๆ อย่างรวดเร็วควบคู่การพิจารณา และความคิดที่ไม่เพียงพอ ส่วนผู้ที่โดดเด่นต่ำในค่านี้นี้ มักจะได้รับความลำบากจากการมุ่งแข่งขัน และอาจจะเป็นคนประเภท ห่อเหี่ยวใจ นึกหวัง อย่างไรก็ตามเขาเป็นผู้ที่มักอารมณ์ไวต่อความละเอียดอ่อนของชีวิต มักเป็นผู้ที่มีความสามารถทางศิลปะและคอนซาอเนียน ถ้าเขามีปัญหา มักจะคิดมาก และพิจารณาไตร่ตรองก่อนจะทำอะไรลงไป

บุคลิกภาพด้านการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - คันทัวอยู่เสมอ นี้ประกอบด้วยองค์ประกอบ

C, E, F, N, A, I, M

- ความคล้อยตามของผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น (Subduedness - Independence) ผู้ที่ไคทะแนนสูงในคานนี้ มักจะเป็นความก้าวร้าว ไม่ขึ้นกับใคร กล้าหาญ เกิดชาค เขาจะแสดงหาสถานการณ์ซึ่งพฤติกรรมเช่นนี้ เพราะอย่างน้อยที่สุดก็เป็นที่ยอมรับ และบางทีอาจจะไกรมีสิ่งตอบแทน และชอบแสดงความคิดริเริ่มที่สำคัญ ส่วนผู้ที่ไคทะแนนต่ำในคานนี้ก็จะขึ้นอยู่กับผู้อื่น มีบุคลิกภาพแบบโอนอ่อนผ่อนตามคนอื่น มีความปรารถนาและต้องการสัมพันธ์จากบุคคลอื่น และชอบที่จะเห็นเหตุผลกิจการของ เขาไปคางบุคคลผู้ให้ความช่วยเหลือในเรื่องนั้น ๆ แก่เขา

บุคลิกภาพคานนี้ ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่นนี้ประกอบด้วยองค์ประกอบ

E, M, Q₁, Q₂, A, G

- สติปัญญา (B)
องค์ประกอบ ๑๖ ส่วนใดแก

คาน A ชอบออกสังคม - สักรวม

ผู้ที่ไคทะแนนสูง (A+) เป็นบุคคลที่ชอบออกสังคม (Out going) สามารถเข้ากับผู้อื่นได้ดี มีความอบอุ่นเป็นกันเอง มีบุคลิกลักษณะดี วิเมตตากรุณา ซื่อสัตย์ ให้ความร่วมมือกับปรมาทั่วไคดี และไปเคื่อครองนคอกว่าพากษวีจารณ

ผู้ที่ไคทะแนนนอย (A-) เป็นบุคคลที่มีลักษณะสักรวม ซาเยม ใจแข็ง ไคเทียม การปรานีปรานอย ชอบมยูกนเคื่อว ชอบไขสติปัญญาไครครวญ มีความคิดเชิงประภัสร์ ชอบใโพงานถ้าเนิมไปอย่างถูกคอง ชอบวิพากษวีจารณ ประเนิมผลบูกคและสิ่งของ

คาน B ความสามารถในทางสติปัญญา

ผู้ที่ไคทะแนนไคสูงในคานนี้ (B+) เป็นบุคคลที่มีกบิภาวสามารถทางสติปัญญาสูง (More Intelligence) มีคุณธรรมและวัฒนธรรมสูง เฉียวฉลาด (Bright) มีสติรอมคอง

ผู้ที่ไคทะแนนนอย (B-) มีความสามารถทางสติปัญญาค่า โง่ทึบ (Dull) เขาใจซ้า มีกำลังใจคห ซาคความขากมัน เชื้องซ้า

คาน C อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว

ผู้ที่ไคทะแนนสูง (C+) มักจะเป็นบุคคลที่มีภาวคางอารมณ์ (Mature) เฝิมย

กับความจริงได้ ใจเย็น มีวุฒิภาวะ อารมณ์มั่นคง (Emotionally Stable) ไม่หวั่นไหว
ง่าย มองชีวิตตามความเป็นจริง และสามารถรักษากฎเกณฑ์ของกลุ่มได้มั่นคง

ส่วนผู้ที่ไคคะแนนน้อย (C-) จะอดทนต่อสภาพที่ไม่พอใจได้น้อย อ่อนไหวง่าย

อารมณ์ไม่คงที่ มีอาการเหนื่อยหน่ายหงุดหงิด โกรธง่าย และไม่คอยรับฟังคนอื่น

ค่าน E เป็นอิสระแก่ตน - ถอบตน

ผู้ที่ไคคะแนนสูง (E+) เป็นบุคคลที่มีลักษณะก้าวร้าว (Aggressive) เป็นอิสระ
แก่ตนเอง เชื่อมั่นในตนเอง ไม่ขึ้นอยู่กับผู้อื่น มีกฎเกณฑ์สำหรับตนเอง ชอบเป็นผู้นำบังคับบัญชา

ส่วนผู้ที่ไคคะแนนน้อย (E-) เป็นคนอ่อนน้อม (Mild) ถอบตน (Humble) มักจะ
ขึ้นอยู่กับผู้อื่นเสมอ ๆ ใจดี ประพฤติตามระเบียบแบบแผน สุภาพ

ค่าน F ทาคามสบาย - ถัดวนระมัดระวัง

ผู้ที่ไคคะแนนสูง (F+) เป็นบุคคลที่มีลักษณะทาคามสบาย (Happy - go - lucky)
ร่าเริงแจ่มใส ว่องไว ช่างพูดและเปิดเผย

ส่วนผู้ที่ไคคะแนนต่ำ (F-) มักเป็นบุคคลที่มีลักษณะเคร่งเครียด (Serious)

จริงจัง ระมัดระวัง ซรีม (Sober)

ค่าน G ซื่อตรงต่อหน้าที่ - ไม่ทำตามกฎ

ผู้ที่ไคคะแนนสูง (G+) เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบสูง มีความซื่อตรงต่อหน้าที่
(Conscientious) วางแผนในการทำงาน มีความขยันและอดทนอดทนเพียร

ผู้ที่ไคคะแนนน้อย (G-) เป็นบุคคลที่ชอบฝ่าฝืนระเบียบแบบแผน ไม่ทำตามกฎ

(Undependable) ขาดความพยายาม ไม่มีความแน่นอน

ค่าน H กล้าสังกม - ซื่อาย

ผู้ที่ไคคะแนนสูง (H+) มักชอบสังกมกล้าเผชิญภัย (Venturesome) กล้าหาญ
พร้อมที่จะทดลองสิ่งใหม่ คล่องแคล่ว แต่ขาดความรอบคอบ ใช้เวลาส่วนมากในการคุย ชอบ

พบปะผู้คน กล้าสังกม

ผู้ที่ไต่คะแนนต่ำ (H-) มักขี้อาย (Shy) ประหม่า ถกถอย ระมัดระวังตัว
 สันทนกับคนน้อยคน ชี้ขาด น้าเบ่อ มักจะมีความรู้สึกท้อ หุดและแสดงซ้ำ ไม่ชอบติดต่อกับ
 ผู้อื่น

คาน I จิตใจอ่อนแอ - จิตใจกล้าแข็ง

ผู้ที่ไต่คะแนนสูง (I+) มักจะเป็นผู้ที่จิตใจอ่อนแอ (Tender - minded) ที่
 คีลปะ และมีจินตนาการ อ่อนไหวง่าย ต้องพึ่งผู้อื่น ชอบความเรียบร้อย แต่เอาใจยาก ต้อง
 การความช่วยเหลือและเห็นใจจากผู้อื่น

ผู้ที่ไต่คะแนนน้อย (I-) มีแนวโน้มที่จะเป็นคนจริงจัง มีความรับผิดชอบ เป็นตัว
 ของตัวเอง ชักจูงยาก พอใจในตนเอง ใจแข็ง ทหาแต่สิ่งที่เห็นว่าเป็นไปได้ และเห็นว่าเป็น
 กามจริง

คาน L ระวาง - ไว้วางใจ

ผู้ที่ไต่คะแนนสูง (L+) มักมีลักษณะขงสงสัย เป็นบุคคลที่ไว้วางใจใคร (Suspecting)
 ยึดถือแต่ความเห็นของตน เมื่อจะทาสักใดก็เต็มไปด้วยความระมัดระวัง ขางระวาง สงสัย เป็น
 สมาชิกที่ไม่ดีของกลุ่ม

ผู้ที่ไต่คะแนนน้อย (L-) มีแนวโน้มที่จะปรับตัวได้ดี เป็นบุคคลที่ไว้วางใจได้ (Trusting)
 เปลี่ยนแปลงได้ ราบรื่น ไม่ชอบแข่งขัน ยอมรับผู้อื่น ยึดหยุ่น ทางการเมืองได้ เขากับผู้อื่นได้ดี

คาน M เพ้อฝัน - ทาตามความเป็นจริง

ผู้ที่ไต่คะแนนสูง (M+) มักมีแนวโน้มที่จะทาตามเพ้อฝัน ขางฝัน (Imaginative)
 เป็นบุคคลที่เแรงงใจในตนเอง ทอบอิสระ มีความคิดสร้างสรรค์ และชอบชีวิตที่สนุกสนาน ไม่สนใจ
 เรื่องงานประจำวัน ไม่สนใจกฎเกณฑ์ทางสังคม ไม่ชอบทาตามแบบแผน

ผู้ที่ไต่คะแนนน้อย (M-) มักเป็นบุคคลที่ถาดาน ทาจริง สนใจในเรื่องที่ทาได้จริง
 (Practical) สนใจในรายละเอียด และถาดาน บางครั้งขาดจินตนาการ

ค่าน N มีเหลี่ยม - ตรงไปตรงมา

ผู้ที่ไต่คะแนนสูง (N+) บัดลักษณะเจมโลก (Polished) มีประสบการณ์ มีลักษณะฉลาดแหลมคม แต่หัวดี หันสมัย ช่างคิดวิเคราะห์ ไบ๋อ่อนไหวง่าย, *สุเทพ นวดิษฐ์ ๑๐๖*

ผู้ที่ไต่คะแนนน้อย (N-) ก็เป็นบุคคลที่มีลักษณะเงียม ๆ (Simple) อ่อนไหวง่าย พกตรง ไม่ทันสมัย ไม่มีศิลปะ บางครั้งก็ไม่เรียบร้อย เก่งกาจ แต่เอาใจง่าย และพอใจในสิ่งที่เป็นธรรมดา ไบ๋มีเล่ห์เหลี่ยม, *ธก ๑๐-๑๕*

ค่าน O หวาดกลัว - ประสาทมั่นคง

ผู้ที่ไต่คะแนนสูง (O+) มักจะมีอารมณ์เศร้าหมอง กังวลใจในอุปสรรคต่าง ๆ ตกใจง่าย หวาดหวั่น (Apprehensive) ขาดความรู้สึกปลอดภัย และมีความวิตกกังวลสูง

ผู้ที่ไต่คะแนนน้อย (O-) มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีประสาทมั่นคง (Placid) สงบ มีวุฒิภาวะ มีความยืดหยุ่น ไบ๋อ่อนไหวง่าย มีความเอาเรื่องแจ่มใส

ค่าน Q₁ นักทดลอง - นักอนุรักษ์นิยม

ผู้ที่ไต่คะแนนสูง มักเป็นบุคคลที่สนใจในเรื่องการใช้สติปัญญา หัวรุนแรง (Radicalism) ชอบใช้ความคิดอิสระ ชอบทดลอง วิเคราะห์ วิจัย ทดลอง การกระทำที่แจ่มแจ้ง ใจกว้าง ต่อความไม่สะดวกและการเปลี่ยนแปลง ช่างสงสัยไม่ว่าจะเป็นเรื่องเก่าหรือใหม่

ส่วนผู้ที่ไต่คะแนนต่ำ มักเป็นบุคคลที่มีความคิดมั่นคงในความเชื่อ ยึดถือต่อประเพณี เป็นคนหัวเก่า (Conservative) เชื้อมั่นในสิ่งที่ตนได้รับการสั่งสอน ต่อต้านและพยายามประวิงการเปลี่ยนแปลง สนับสนุนการรักษาแบบแผน ไม่สนใจการใช้ความคิดแบบวิเคราะห์

ค่าน Q₂ อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม

ผู้ที่ไต่คะแนนสูง เป็นบุคคลที่ขอมตัดสินใจด้วยตนเอง เจ้าความกิด เคยชินกับการทำตามวิธีของตน ไม่ต้องการการสนับสนุนจากคนอื่น เป็นตัวของตัวเอง (Self Sufficient) เชื่อในความสามารถของตน

ผู้ที่ไต่คะแนนต่ำ เป็นผู้ตามหัด เป็นบุคคลที่ต้องพึ่งกลุ่ม (Group - Dependency) เป็นผู้ตามและ เป็นสมาชิกที่ดี ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นขึ้นอยู่กับความยอมรับของสังคมหรือหมู่คณะ ซาคมติ

ของตนเอง

คำถาม Q₃ ควบคุมตนเองได้ - ไม่มีความวิตกกังวลในตนเอง

ผู้ที่ไต่คะแนนสูง มักจะมีการควบคุมตนเอง (Controlled) ทั้งอารมณ์และ
 ความประพฤติ ทาตามความคิดเกี่ยวกับตนเอง สนใจและเอาใจใส่ในทางสังคม นับถือตนเอง
 ผู้ที่ไต่คะแนนต่ำ มักจะเป็นผู้ไม่มีความวิตกกังวล ไม่เอาใจใส่กฎเกณฑ์ หละหลวม มี
 ความขัดแย้งในตนเอง มีการปรับตัวที่ไม่ดี

คำถาม Q₄ เคร่งเครียด - ผ่อนคลาย

ผู้ที่ไต่คะแนนสูง มักเป็นบุคคลผู้มีความเครียด (Tense) ต้นตอแห่งความ
 หัวเสียง่าย มีความคับข้องใจ และมีแรงจูงใจสูง และใจร้อน
 ผู้ที่ไต่คะแนนต่ำ มักเยือกเย็น สงบ ไม่เคร่งเครียด (Relaxed) ไม่คืนรน
 อารมณ์เย็น รักสงบ แต่ตามความพอใจในสถานการณ์ต่าง ๆ มากก็อาจนำไปสู่ความเกียจคร้าน
 ผลงานไม่ดี เพราะมีแรงจูงใจต่ำ

๒. นักเรียนนายร้อยตำรวจ หมายถึง นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ ๔ ปีการศึกษา
 ๒๕๑๔ ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ อาเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน ๒๐ คน

๓. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนร้อยละที่ได้จากการสอบทุกวิชาครั้งสุดท้าย
 ในภาคกลางชั้นปีที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๑๔

๔. นักเรียนนายร้อยตำรวจผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง นายร้อยตำรวจผู้
 ที่ไต่คะแนนร้อยละสูงสุดของกลุ่ม จำนวน ๓๐ คน

๕. นักเรียนนายร้อยตำรวจผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง นักเรียนนายร้อยตำรวจ
 ผู้ที่ไต่คะแนนร้อยละต่ำสุดของกลุ่ม จำนวน ๓๐ คน

๖. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หมายถึง สถาบันศึกษาอบรมนักเรียนนายร้อยตำรวจเพื่อออก
 รับราชการ เป็นนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร

๗. นิติศึกษาวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา หมายถึง นิติศึกษาชั้นปีที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๑๔ จาก
 วิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา ๔ แห่ง ในนครหลวงกรุงเทพฯ - ธนบุรี คือ วิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา

ประสานมิตร วิทยาลัยวิชาการศึกษามุขมนตรี วิทยาลัยวิชาการศึกษาราชประชาสมาธิ และวิทยาลัย
วิชาการศึกษาศรีอยุธยา

๘. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย ภาคเรียนที่ ๒

ปีการศึกษา ๒๕๑๔

๙. นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษามุขมนตรีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง นิสิตผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ย
สะสมตั้งแต่สูงสุดลงมา ๓๐ คน ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๐ - ๒.๕๐

๑๐. นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาราชประชาสมาธิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง นิสิตผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ย
สะสมระหว่าง ๑.๕๐ - ๒.๐๐

๑๑. ความเกรงใจ หมายถึง กลวิธีทางจิตวิทยาที่บุคคลใช้เพื่อรักษามรรยาทางสังคม
(Social Atmosphere) บุคคลสัมพันธ์ (Interpersonal Relationship) ทัศนคติ การ
รักภักดี (Self - Image) ที่มีอยู่ให้คงสภาพเดิมหรือดีขึ้น โดยยับยั้ง (Inhibit) ที่จะไม่ทำ
ตามความตั้งใจ หรือความต้องการของตนเอง หรือจากตรงข้ามกับความตั้งใจ หรือความต้องการ
นั้น หรือเปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างอื่น ส่วนมากความเกรงใจเกิดขึ้นในบุคคลที่มีฐานะทางสังคมต่ำกว่า
อีกฝ่ายหนึ่ง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ความเกรงใจคือความรู้สึกชนิดหนึ่งที่เกิดขึ้นภายในบุคคล เมื่อเกิด
ความรู้สึกเช่นนั้น เป็นเหตุให้บุคคลนั้น แสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าไปอีกอย่างหนึ่ง ที่มีใช้
พฤติกรรมที่ตนเองอยากจะทำแสดงออก เช่นนึกได้แก่การกระทำในสิ่งที่ไม่อยากทำ
การละเว้นการกระทำทั้ง ๆ ที่ตนเองอยากกระทำ สาเหตุที่เกิดความรู้สึกเช่นนั้นนี้เนื่องจากความกลัว
ว่า บุคคลอื่นจะเดือดร้อนรำคาญใจ เสียหน้าใจหรือเสียหน้า เพื่อก่อให้เกิดหรือรักษาสัมพันธ์ภาพอันดี
ในสถานการณ์เดียวกันความรู้สึกเกรงใจนี้จะแปรเปลี่ยนออกไปตามสถานการณ์ของบุคคลที่เกี่ยวข้อง
เช่น อาจมีความรู้สึกเกรงใจอย่างมากต่อคนหนึ่ง หรืออาจรู้สึกเฉย ๆ หรือไม่เกรงใจเลยต่ออีก
บุคคลหนึ่ง เมื่อความรู้สึกต่างกันเช่นนั้น พฤติกรรมที่ตอบสนองจึง เปลี่ยนไปด้วย และนอกจากนั้น
พฤติกรรมที่ตอบสนองอาจ เปลี่ยนไปตามสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมอีกตาม (ปราชญ์ฉบับ กัทเเนคร,
๒๕๑๕ : ๑๑ - ๑๒) ความเกรงใจที่ศึกษานี้วัดได้ด้วยแบบทดสอบความเกรงใจ (Krengchai
Test) ของ ดร. วิรุทธ วิเชียรโชติ และคณะ

เอกสาร และ ทฤษฎี เกี่ยวข้อง

ก. ทฤษฎีบุคลิกภาพของ แอทเทค (Cattell's Factor Theories)

แอทเทค (Hall and Landzey, 1965 . 396 - 411) แอทเทค ไวโซวิทศึกษาบุคลิกภาพไว้ว่า "บุคลิกภาพ" คือ สิ่งที่จะช่วยให้เราทำนายได้ว่า บุคคล จะทำอะไรโดยปราศจากการบังคับจากคนอื่น บุคลิกภาพเป็น เรื่องของพฤติกรรมทั้งหมดของบุคคล ทั้งพฤติกรรมที่เปิดเผย และที่ซ่อนอยู่ภายใน จึงเป็นการศึกษาบุคลิกภาพระของลักษณะพฤติกรรมหนึ่ง ๆ ไม่ใช่ลักษณะให้ผลบางอย่าง

แอทเทค เห็นว่า อุปัถัมณะ (Trait) คือ "โครงสร้างทางจิต" เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคลหนึ่ง ๆ ถ้าว่าโครงสร้างนี้มีโดยหมายถึงโครงสร้างทางประสาท หรือ ทางกายภาพ แต่บางที่ก็เกี่ยวข้องกับ อุปัถัมณะ คือ อุปัถัมณะรวม หรือ ทั่วไป (Common Trait) กับบางที่ ไม่เกี่ยวข้องกันหรือต่างกันอุปัถัมณะ เทคนิคไปด้วยกัน เพราะดูจากโครงสร้างทางจิตวิทยา บางที่ อุปัถัมณะที่เป็นเอกลักษณ์ หรือวิสามัญอุปัถัมณะ (Unique Trait) หมายถึง ลักษณะเฉพาะของบุคคล ซึ่งไม่พบในบุคคลอื่นซึ่งอยู่ในสังคมเดียวกัน

แอทเทค แยกอุปัถัมณะออกเป็น ๒ ชนิด ชนิดแรกคือ อุปัถัมณะในตัว เป็นอุปัถัมณะที่เห็นได้โดยตรงเปิดเผย ชนิดที่สองคืออุปัถัมณะนอกตัว (Source Trait) ซึ่งไม่ใช่ตัวที่สังเกตได้โดยตรงโดยบุคคลอื่น อุปัถัมณะในตัว แอทเทค เห็นว่ามีความสำคัญกว่าอุปัถัมณะในตัว เพราะว่าอุปัถัมณะนอกตัว เป็นอิทธิพลที่มีโครงสร้างอันแท้จริงประกอบกันขึ้น เป็นบุคลิกภาพ เป็นสิ่งที่ไม่สามารถสังเกตได้ เขาสนใจปัญหาเกี่ยวกับการของบุคลิกภาพ เช่น ปัญหาโครงสร้างทางจิตวิทยา ปัญหาความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพ (Dynamic Integration) อุปัถัมณะนอกตัวมาจากองค์อิทธิพลของหน่วยต่าง ๆ คือ อิทธิพลทางสรีรศาสตร์ องค์ประกอบทางกายภาพ การศึกษาอุปัถัมณะต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์ในการศึกษา พฤติกรรมของอุปัถัมณะตัวใดตัวหนึ่ง เช่น การวางใจว่า อาจจะเป็นผลของการปฏิบัติการณ์ของตนเองที่ประกอบด้วย ๓ อย่างแรก องค์ประกอบแรกทางกรรมวิธี หรือองค์ประกอบที่ ๒ อย่างนี้สัมพันธ์

อุปนิสัย ๖ แนวออกโลกาภิวัตน์ที่เข้มแข็งออก มาหากไม่ยอมรับชะตาโลก เศรษฐกิจ
 เกือบจะไม่ยั้งมือ ภายอันใดอันหนึ่งก็เป็นอุปนิสัยทางการเคลื่อนไหว (Dynamic Traits) ที่
 เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพที่ช่วยไขปัญหาหรืออุปสรรคที่ เรียกว่า อุปนิสัยทางความสามารถ (Ability
 Traits) เมื่อดูแล้วของก็มีโครงสร้างของการตอบสนองอย่างยาก เช่น ความเร็ว และ
 เรียกว่า อุปนิสัย ทางอารมณ์ (Temperament Traits) การแสดง อิศร ะบางอย่างก็อย่างหนึ่ง
 มี ๓ แนวแสดงอุปนิสัยทั้ง ๓ ด้านด้วยกัน อุปนิสัยทางการเคลื่อนไหว (Dynamic Traits)
 มีความสำคัญมากกว่าอุปนิสัยทางความสามารถ และทางอารมณ์ เพราะเปลี่ยนแปลงได้ยากสุด

อุปนิสัย ๖ แนวแบ่งออกได้เป็น ๓ แบบ ตามการแสดงออก คือ อุปนิสัยที่เกี่ยวกับแรงขับ
 (Dynamic Traits) อุปนิสัยที่เกี่ยวกับความสามารถ (Ability Traits) และอุปนิสัยทาง
 อารมณ์ (Temperament Traits) การกระทำอันใดอัน หนึ่งของบุคคลอาจเกิดจากอุปนิสัยทั้ง ๓ แบบ
 ก็ได้

เออร์จ (Ergs)

เออร์จ (Ergs) หมายถึง อุปนิสัยที่เป็นโครงสร้างของร่างกาย เช่นอุปนิสัยที่เคลื่อนไหว
 เกี่ยวกับแรงขับ และมันต่างกับ แต่ในเวลาเดียวกันก็ยังมีโดยกลไก ที่มีรับทั่วได้ บุคคลใด
 เห็นว่า อยุ่ด้วยแรงขับที่เองกายมาเป็นแรงจูงใจอันหนึ่ง เขาเรียกว่า Ergic Motivation มาก
 เพราะ เน้นว่าการกำหนดโดยพัลลภกรรมนี้สำคัญ

บทบาทโลกไม่เอาของ Erg ใจว่า

เออร์จ (Ergs) คือ ความมุ่งหาจิตที่สัมพันธ์กันทางกายอันไม่ยากถ้าเปิด ก่อให้
 เจ้าของสามารถที่จะ มีปฏิริยาตอบสนอง เป็นเจ้าของ (แสดงความเอาใจใส่ รู้จัก) วัตถุประสงค์
 ประเภทใดประเภทหนึ่ง หรือมีปฏิริยาตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ประเภทใดประเภทหนึ่งมากกว่า ประเภท
 อื่น เอาใจใส่ต่อการนี้เฉพาะบางอย่าง และสรรพ์ที่จะกระทำสิ่งใด ๆ ก็จงโดยเลือกทำสิ่ง
 เด็ดหนึ่งจุกมุก ภายเฉพาะของกิจกรรมนั้นมากกว่ากิจกรรมอื่น ซึ่งกระบวนการของ บุคคลหรือสัตว์เป็น

ถึงการ เจาะจงวิถีทางสำรองของพฤติกรรมที่เจ้าของพอใจจะใช้ เป็นวิถีทาง ไปสู่จุดมุ่งหมายที่ตกลงการ
คานียามของหน่วยพลังนี้มี ๔ หมวดด้วยกัน คือ การตอบสนองโดยการรับรู้ (Perceptual
Response) การตอบสนองทางอารมณ์ (Emotional Response) การกระทำที่นำไปสู่จุดมุ่งหมาย
(Instrumental Act Leading to the Goal) และจุดหมายที่ทำให้เจตจำนงได้รับความพอใจ
การรวมหมวดหลัง ๒ หมวดนี้เข้าด้วยกัน คานียามที่ประกอบเข้าด้วยกัน การรับรู้ (Cognitive)
อารมณ์ (Affective) และความมุ่งมั่น (Conative) เกี่ยวเกี่ยวกับภาวะสัญชาตญาณ (Instinct)
ของ เมคคูกัลด์ (Mc Dugall)

แกลทเทิลได้ใจแรงข้ามทาง เพศ (Sex Drive) มาอธิบายพัฒนาการของ Erg ซึ่งใกล้เคียง
กับทฤษฎีจิตวิเคราะห์มาก เขาศึกษาพฤติกรรมของ Erg กับกระบวนการทางจิตวิทยา แล้วเสนอไว้
๑๐ อย่าง คือ การยืนยันความคิดเห็นของตน การหนี (ความกลัว, ความวิตกกังวล) การปกป้อง
ของปริมาณการค้า การเข้าร่วมกลุ่ม การพักผ่อน สวรรค์ (ความอยากถูกรู้อยากเห็น) ความรัก
ตัวเอง (Narcistic Love) การขอร้อง และก่อสร้าง

Metaergs

เมตาเอิร์ก (Metaergs) เป็นอุปนิสัยต้นตอ (Source Traits) ที่เกี่ยวกับแรงขับ
และได้รับการกลดอบเกลดจากสิ่งแวดล้อม และปรากฏในพัฒนาการ (แต่เอิร์กนั้นมีมาแต่เกิด)
เมตาเอิร์กเป็นแรงจูงใจที่ได้รับการถ่ายทอดมา ได้แก่ ทัศนคติ (Attitude) ความสนใจ
(Interest) และความอ่อนไหวทางอารมณ์ (Sentiments) ซึ่งภาวะอ่อนไหวทางอารมณ์ เป็น
Metaergs ที่สำคัญที่สุดในทฤษฎีของ แกลทเทิล เป็นโครงสร้างของอุปนิสัยที่เกี่ยวกับแรงขับ ที่ได้
มาจากสิ่งแวดล้อม ทั่วไปเป็นเจ้าของนิเวศวิทยาเอาใจใส่ต่ออัตตภาพประเภท และรู้สึกหรือตอบสนอง
ในสถานการณ์ที่เฉพาะ ภาวะอ่อนไหวทางอารมณ์มีความสำคัญกว่าอื่น ๆ เพราะมันปรากฏขึ้น
ในพัฒนาการของบุคลิกภาพ ก่อนทัศนคติ หรือความสนใจ

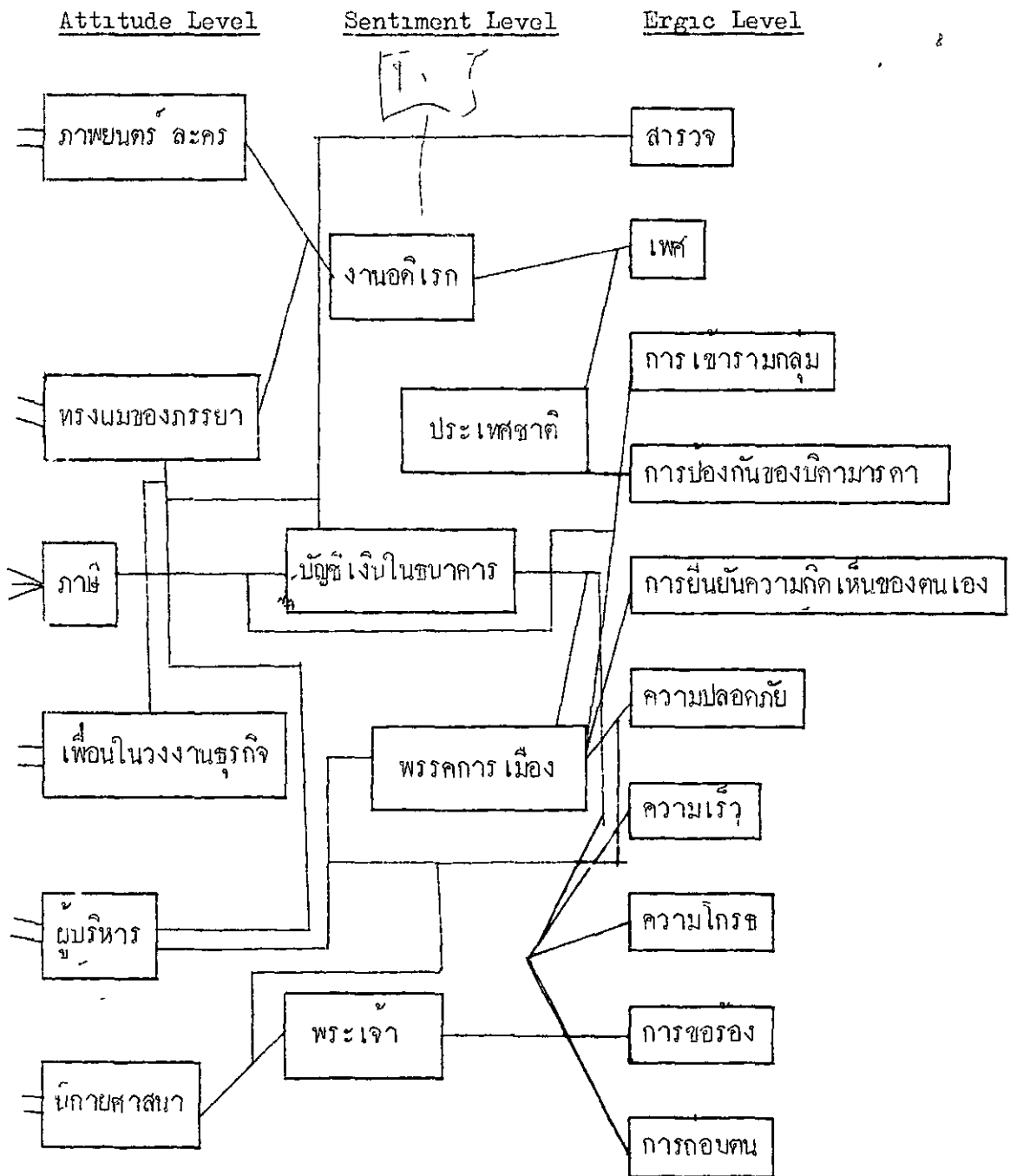
ทัศนคติ ความสนใจ และภาวะอ่อนไหวทางอารมณ์นั้นจะไม่แยกออกจากกัน แกลทเทิล ยัง
ไม่มีรายการที่แน่นอนของ Sentiment แต่จากทฤษฎีเขาพอจะระบุ Sentiment ที่สำคัญ ๆ

ได้ คือ ความสนใจในงานอาชีพ ความสนใจในศาสนา สนใจในกีฬา ความสนใจทางเครื่องจักรกล ความรักชาติ โครงสร้างของ Euperegs และความรู้สึกต่อตนเอง

สังกัดอุปถุหนุน (The Concept of Subsidiation)

ถ้าเราศึกษาอุปถุหนุนที่สัมพันธ์กันจำนวนหนึ่ง เราจะพบว่าเป้าหมายสุดท้าย ซึ่งทุกคนจะไปถึงได้ โดยผ่านเป้าหมายปลุกย่อย ไม่เป็นลำดับ หรืออาจเรียกว่าเป้าหมาย เหล่านั้นเป็น เครื่องมือ นำไปสู่เป้าหมายสุดท้าย อุปถุหนุนที่ทำให้บรรลุเป้าหมายเบื้องต้น ก็เป็นอุปถุหนุน ที่อุปถุหนุน อุปถุหนุนที่ทำให้บรรลุเป้าหมายสุดท้าย หรือใกล้เคียงกับเป้าหมายสุดท้าย การแบ่งแยก ระหว่าง เออร์ก, Sentiment ทัศนคติ และคามสนใจนั้น ถ้าจะพูดให้เข้าใจง่ายก็คือ ลูกโซ่ของการอุปถุหนุน (Subsidiation Chain) ทั้งหมดเป็น Dynamic Traits แก่ความสนใจเป็นสิ่งที่ อุปถุหนุนทัศนคติ (Subsidiary to Attitude) ซึ่งเป็นสิ่งที่อุปถุหนุนsentiments ส่วน Sentiments ก็เป็น Subsidiary to Ergs

ตามปกติแล้วปฏิกริยาซึ่งกันและกันไม่ว่า Dynamic Traits มีความซับซ้อนกว่าทวีเคราะห์ไวข้างตม การตรวจสอบการกระทำอย่างหนึ่ง ๆ จะแสดงให้เห็น ลูกโซ่ของการอุปถุหนุน ที่ เชื่อมโยง Erg แต่ละอย่าง Sentiments และทัศนคติไว้ ในการแสดงความซับซ้อนนี้ แคทเทลด โคอธบาย โดยแสดง เป็นรูปไว้ ดังในภาพที่ ๑ ได้แสดงให้เห็นการสอดสานและ ความเกี่ยวกันของลูกโซ่ของ Subsidiation



ภาพประกอบ ๑ การปฏิบัติงานของอุปนิสัยที่เกี่ยวกับแรงขับเคลื่อนมีสิ่งกีดขวางนั้น คือความสนใจ (Intrest) ทัศนคติ (Attitude) และความอ่อนไหวทางอารมณ์ (Sentiment) นำรายได้ไปสู่จุดมุ่งหมาย

ภาพประกอบ ๑ แสดงลักษณะของ Subsidiation เป็นทางที่เคลื่อนจากทัศนคติ และความสนใจเฉพาะบางอันจากทางซ้ายมือ ผ่านวัตถุเฉพาะซึ่งอยู่ที่ระดับของความอ่อนไหวทางอารมณ์ ทยอยตรงกลาง ไปสู่จุดหมายของ Ergs ทางขวามือ วัตถุเฉพาะจะเป็น Subsidiary ของ Ergs และในเวลาเดียวกันทัศนคติและความสนใจ ก็จะเป็นสิ่งที่ Subsidiary ต่อวัตถุ

มีขบวนการทำให้บุคคลใช้ทางอ้อมเป็นวงจรระยะยาว (long - circuits) ไปสู่เป้าหมาย แทนเส้นตรง แรงจูงใจต่าง ๆ ส่วนมากที่บุคคลได้รับ แสดงให้เห็นวงจรระยะยาว และเป็นผลที่เกิดจากความคับข้องใจ เป็นกาแพงกัน (อุปสรรค) เขามาขัดขวางความต้องการที่แท้จริง ทั้งเป็นทางตรง ไปสู่เป้าหมาย

แคทเทิลเห็นว่า อิทธิพลของกณ มีแนวโน้มที่จะอนุรักษ์หรือต่อต้าน การเปลี่ยนแปลง เขาคงขอแนวโน้มว่า ความพร้อมในการแข็งขัน (Disposition Dignity) ความพร้อมนี้จะแตกต่างกันไปในระหว่างอุปลักษณะ ที่แตกต่างกัน เท่า ๆ กับที่จะแตกต่างกันไป ในแต่ละบุคคล โดยทั่วไปแล้วรูปของพฤติกรรมที่ได้รับมาในระยะแรก ๆ จะต่อต้านการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด (ถือพร้อมที่จะแข็งขันมากที่สุด) ดังนั้น Ergs จึงทนทาน และแข็งแกร่ง มากกว่า Dynamic Traits อื่น ๆ ที่ได้รับมาภายหลัง ในกระบวนการปกติของการพัฒนานั้น จะเกิดบุรณาการ ขึ้นได้จากการได้รับประสบการณ์ และคาสอนที่ไม่เปลี่ยนแปลง

ตัวตน (Self)

ตัวตนเป็นส่วนที่ทำให้พัฒนาการของเรามีบุรณาการทั้งทางกายภาพและทางสังคม ความพึงพอใจที่เราได้รับจากความสำเร็จสมปรารถนาใด ๆ ก็ตามจะเป็นเครื่องอุดหนุนความอ่อนไหวทางอารมณ์ ซึ่งจะมีค่าต่อความปลอดภัยของตัวตน ความอ่อนไหวทางอารมณ์จะเป็นตัวควบคุมอุปนิสัยอื่น ๆ ทั้งหมด และอิทธิพลที่เป็นตัวจักรระบบให้อุปนิสัยที่เกี่ยวข้องกับแรงขับปฏิบัติงานรวมกัน คือ โครงสร้างของตัวตนหรืออาจจะเรียกว่า แรงขับของตัวตน (Self Drive) หรือ (Ego Sentiment) การที่อุปนิสัยที่เกี่ยวข้องกับแรงขับอันใดก็ตาม จะแสดงตัวออกมาถึงต้องขึ้นอยู่กับว่าอุปนิสัยนี้เหมาะสมกับตัวตนหรือไม่ ถ้าอุปนิสัยนั้นไม่เข้ากับตัวตนจะทำให้เกิดอาการโรคจิต หรือโรคประสาท

พัฒนาการของบุคคลิกภาพ

แนวคิดนี้ พบ เอ็ดดิงตัน (Edgington) 1970

ขบวนการพัฒนาประกอบด้วยการปรับปรุง Ergs กับ Metaergs และการจัดระบบโครงสร้างของ Self แต่การที่คนเราจะมีการพัฒนาการดังกล่าวได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับสติปัญญา ความพร้อมในการแข่งขัน และความเข้มของความจริง

กฎการเรียนรู้ ในขบวนการเรียนรู้ แคทเทิล เน้นลำดับของทางเลือก ซึ่งเขาเรียกว่า ทางเลือกที่แปรเปลี่ยน (Dynamic Crossroad) โดยปกติคนเราจะกระทำตามรูปแบบของการปรับตัวตามที่เป็นมาแต่กำเนิด ประกอบกับเงื่อนไขในสภาพแวดล้อม เกิดผลเป็นพฤติกรรมบางอย่างใดอย่างหนึ่งในหลาย ๆ อย่าง แคทเทิล จึงพยายามจัดระบบผลที่เกิดขึ้นในรูปแบบของทางเลือก กฎการเรียนรู้ของ แคทเทิล เรียกว่า Dynamic Law of Effect เพราะกฎของการตอบสนองของเขามีแนวโน้มที่จะเรียนรู้ถึงการยับระยะทางระหว่างบุคคลกับเป้าหมาย และเขายังอธิบายเพิ่มเติมว่า การตอบสนองแบบลองผิดลองถูกนั้นแสดงออกตามกฎของความใกล้เคียง

ทางเลือกที่แปรเปลี่ยนข้อ ๑ เกิดขึ้นเมื่อบุคคลพยายามขั้นแรกที่จะสนองความพอใจของ Erg อย่างหนึ่ง ทำให้เกิดผล ๔ ประการ คือ (๑) บุคคลได้รับการตอบสนองสมปรารถนาซึ่งเกิดจากผลของพฤติกรรมที่มีรูปแบบที่กำหนดมาแต่กำเนิด (๒) บุคคลไม่อาจจะสมปรารถนาเพราะใช้การตอบสนองตามการเคลื่อนไหวและการรับรู้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ เมื่อต้องพบองค์ประกอบของสิ่งแวดล้อมจาเพาะ (๓) รูปแบบของหน่วยพลังอาจได้รับการปรับปรุงหรือถูกแทนที่โดยหน่วยพลังอื่นที่เขาสามารถสนับสนุนหน่วยพลังอันแรก (๔) บุคคลไม่อาจบรรลุเป้าหมายเพราะมีอุปสรรค แม้ว่าทางไปสู่เป้าหมายนั้นเหมาะสมและบุคคลนั้นรับรู้อย่างชัดเจน

แคทเทิล กล่าวว่าปฏิกิริยาของข้อสอง เป็นการตอบสนองที่กระจัดกระจาย (Response Dispersion) ในกรณีนี้บุคคลไม่ว่าจะมีปฏิกิริยาใดตอบอย่างไรจึงจะลดความเครียดอันเกิดจากหน่วยพลังนั้น ด้วยเหตุนี้เขาจึงมีปฏิกิริยาตอบสนองที่เปลี่ยนแปลงไปหลายรูปแบบ และไม่อาจจะแยกแยะความแตกต่าง ในทางตรงกันข้ามบุคคลที่ประสบอุปสรรค (ข้อสี่) จะรู้สึกโกรธและตอบสนองด้วยการก้าวร้าว แคทเทิล อธิบายผลที่ต่อเนื่องจากทางเลือกหรือข้อสองทั้ง ๔ ข้อนี้ โดยชี้ถึงความสำคัญของ Confluence หรือพัฒนาการของแบบแผนการตอบสนอง (Sentiments) ที่ช่วย

ให้บุคคลได้รับความพอใจในหน่วยพลังตั้งแต่ ๒ หน่วยขึ้นไป พร้อมกับการตอบสนองที่กระจุกกระจาย มีความสัมพันธ์กับ Dynamic Law of Effect ในการนำไปสู่พัฒนาการของการสร้างรูปแบบของ พฤติกรรมใหม่ (Sentiments)

ทาง เลือกที่แปร เปลี่ยนข้อ ๒ จากทาง เลือกข้อสี่ เมื่อการสนองตอบหน่วยพลังพบอุปสรรค ทาง เลือกเปิดโอกาสให้บุคคลหาโคหลายอย่าง เช่น เพิ่มกิจกรรมเพื่อจะได้สมปรารถนา ระบายความ โกรธ เพื่อเอาชนะสิ่งกีดขวางและสมความตองการ ไขความโกรธจนทำให้ตนเป็นคนไร้ประสิทธิภาพ เมื่อต้องเผชิญกับสิ่งกีดขวาง

ทาง เลือกที่แปร เปลี่ยนข้อ ๓ เกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีการตอบสนองต่อสิ่งกีดขวางด้วยความ โกรธ แต่ยังไม่อาจเอาชนะมันได้ อาจเกิดการตอบสนองได้ ๔ ทางด้วยกัน คือ (๑) หดห้าง หรือยกเล็ก (๒) กลัวและถอยหนี (๓) แสดงความก้าวร้าวอย่างไม่มีประสิทธิภาพ (๔) การ พึงพอใจกับการเพ้อฝัน ถ้าบุคคลตอบสนองโดยใช้วิธีที่สองและสาม ไขเขาจักจะถอยหนีออกจาก สถานการณ์นั้น หรืออาจหันไปสูจุดหมายตนสำเร็จ หรือมิฉะนั้น เขาจะยกเล็กและพยายามปฏิเสธ สิ่งเร้าที่ทำให้เกิดความตองการนั้นเสีย

ทาง เลือกที่แปร เปลี่ยนข้อ ๔ เป็นการล้มเลิกหน่วยพลัง โดยบุคคล เปลี่ยนจากการปรับตัว ที่เห็นได้จากภายนอกไปสู่การปรับตัวภายใน ในการปฏิเสธหรือการล้มเลิกพลังความตองการ ความวิตกกังวลมีบทบาทสำคัญที่สุดในการที่จะตองละทิ้งแนว โน้มของหน่วยพลัง บุคคลมีทาง เลือก ๔ ประการด้วยกัน คือ (๑) เก็บกคหน่วยพลังเอาไว้ นั่นคือปฏิเสธความสนใจ และต่อต้าน ที่จะแสดงปฏิกิริยาที่เขารอง เขารอยกับความตองการนั้น (๒) พยายามเก็บกค แต่เป็นขบวนการที่ บุคคลไม่พอใจ ในกรณีนี้บุคคลจะกวัดไกวว่าสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ออกไปจากจิตสำนึก (๓) โดยใช้จิตสำนึก บุคคลอาจจะ เปลี่ยนพลังความตองการนี้เป็นการทดเทิด (Sublimate) โดยหาจุดหมายที่สังคมยอมรับ มาทดแทนอย่างรู้ตัว โดยรูวาคณกำลังทำอะไร (๔) บุคคลอาจจะกลับไปใช้พฤติกรรมที่ไม่ได้ปรับปรุง ซ้ำแล้วซ้ำอีก หรือมิฉะนั้นก็พาล เกเรหรือหาจุดหมายอื่นที่สังคมไม่ยอมรับมาแทน

ทาง เลือกที่แปร เปลี่ยนข้อ ๕ ในการ เก็บกคความตองการ มีการตอบสนอง ๔ แบบ คือ (๑) เพ้อฝันอย่างไม่รู้ตัว และบางครั้งก็รู้ตัว (๒) เก็บกคอย่าง โดมลิให้อยู่ในจิตไร้สำนึกตลอดเวลา

(๓) เก็บกดไว้อย่างไม่มั่นคง หน่วยพลังนั้นก็จะแสดงตัวออกทางอ้อม และมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลในภายหลัง (๔) บุคคลอาจใช้การทศเทค อย่างไม่รัดตัวหรืออย่างไม่เต็มใจ

ทางเลือกที่แปรเปลี่ยนข้อ ๖ เป็นความเก็บกดที่ไม่มั่นคงและไม่ได้ผลเต็มที่ บุคคลจึงเพิ่มกลวิธานป้องกันตัว เขาควย กลวิธานป้องกันตัวมี ๑๐ ประการ ซึ่งมีลักษณะ เช่นเดียวกับกลวิธานป้องกันตัวของพวกทฤษฎีจิตวิเคราะห์ ก็คือ เพื่อยับยั้ง การสร้างปฏิกริยาขึ้นมาใหม่ โทษผู้อื่น หาเหตุผลเข้าข้างตนเอง เก็บกดมากยิ่งขึ้น ควบคุม Ego การถดถอย การย้ายแหล่งโดยการสร้างอาการของโรคต่าง ๆ ขึ้น เจ็ดประการแรก แคทเทิล ถือว่า Ego เป็นผู้ปฏิบัติงานโดยกำหนดวิธีการตอบสนอง และ ๓ ประการหลัง Id เป็นตัวหนุนกลางที่สำคัญ

บุคลิกภาพในสังคมระคับกลม (Social Context)

แคทเทิล โถ เน้นถึงอิทธิพลทางวัฒนธรรมทางสังคมที่มีต่อพฤติกรรมไว้มากพอสมควร โดยกล่าวถึง ลักษณะรวมของกลุ่ม (Group Syntality) ซึ่งนี้เท่า ๆ กับบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล

สถาบันทางสังคมที่กลมกลืนหรือบิดเบี้ยวผลต่อบุคลิกภาพหลาย สถาบัน แต่ที่สำคัญที่สุด คือ ครอบครัว และที่สำคัญรองลงมาก็คือ โรงเรียน สถาบันอาชีพ กลุ่มที่บุคคลเป็นสมาชิก ศาสนา พรรคการเมือง และประเทศชาติ สถาบันเหล่านี้อาจส่งผลต่อบุคลิกภาพ ได้ ๓ ประการด้วยกัน คือ

๑. สถาบันจิตใจที่จะทำให้เกิดลักษณะ หรือบุคลิกภาพชนิดใดชนิดหนึ่ง ซึ่งหมายถึงลักษณะบุคลิกภาพ ที่สังคมนั้นต้องการ อาจรวมถึงอุปนิสัย และบุคลิกภาพเฉพาะ โดยที่สถาบันจิตใจผลิตลักษณะที่ต้องการ ขึ้น

๒. องค์ประกอบทางค่านิยม เวทวิทยา หรือสถานการณอาจส่งผลให้เกิดบุคลิกภาพ ซึ่งสถาบันในสังคมมีใจจงใจ

๓. เมื่อเกิดรูปแบบของพฤติกรรม ซึ่ง เป็นผลของขบวนการข้อใดข้อหนึ่งของสอง ข้อข้างบน แต่ละบุคคลอาจพบว่า จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขบุคลิกภาพของเขาอีกต่อไป

ดังนั้นเพื่อให้เข้าใจพัฒนาการทางบุคลิกภาพให้ ได้ดีเพียงพอ จะต้องพิจารณาถึงความสำคัญของสถาบันทางสังคมต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อบุคลิกภาพ นับแต่สถาบันครอบครัวไปจนถึงระดับชาติ

กฎแห่งการสร้างบุคลิกภาพ (Principle of Personality Formation)

➢ แลทเทิล ไคสรูปสังกัม (Concept) และสิ่งทัศนพบออกมาเป็นกฎหนึ่งชุด รวม ๑๗ กฎ เหล่านี้เกี่ยวกับแรงขับเดี่ยว (Single - Drive) การเรียนรู้โดยมีแรงจูงใจอย่างเดียว การรักษาของางจรยาว โครงสร้างของตัวตน บุรณาการของบุคลิกภาพ และบุคลิกภาพกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งในขั้นนี้ จะกล่าวถึงกฎทั้ง ๓ ข้อ คือ

กฎข้อ ๑ แบบของความเครียดที่มีต่อเป้าหมายใหญ่ กฎของแบบแผนความเครียดต่อเป้าหมายที่มาแตกา เน็ค แรงขับที่มีมาแตกา เน็ค แบ่งออกเป็นความเครียดที่ต่อจุดจุดหมายใหญ่ กับความเครียดที่มีต่อจุดหมายย่อย ๆ ซึ่งอยู่ประกอบกันเป็นชุด ความเครียดใด ๆ ก็ตามแสดงออกและวัดได้ โดยการที่บุคคลเอาใจใส่พิจารณาสิ่งเร้าจำเพาะ และความโน้มเอียง ที่บุคคลจะมีการกระทำเฉพาะอย่าง ความเครียดที่มีต่อจุดหมายใหญ่จะหมดไปเมื่อบุคคลสามารถไปถึง เป้าหมายใหญ่นั้น ทานองเดียวกับความเครียดที่มีต่อเป้าหมายย่อยจะสลายตัว เมื่อบุคคลบรรลุ เป้าหมายนั้น ความเข้มของการกระทำขึ้นอยู่กับความเครียดต่อจุดหมายที่มีมาแตกา เน็คทั้งหมด และขึ้นอยู่กับความเข้มของสถานการณ์ที่เป็นเครื่องเร้า

กฎข้อ ๒ กฎของการได้รับความพอใจในความแข่งขัน แมว่าการเคลื่อนไหว (Dynamic) จะคงอยู่ได้ควมมีการเปลี่ยนแปลงอุปลักษณะ เราได้รับข้อได้เปรียบเมื่อเราเปลี่ยนแปลงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมมาจกตอคาน ตัวอย่างเช่น อาจเกิดขึ้นอย่างช้า ๆ หรืออาจจะไม่เกิดขึ้นเลย ซึ่งขึ้นอยู่กับความพร้อมที่จะแข่งขัน

กฎข้อ ๓ กฎของการระจกกระจาย เนื่องจากความตื้นเต้นและการซาคหาย การเร้าที่ตอเนื่องกันไปเรื่อย ๆ ของหน่วยพลังเอิร์ก โดยยังไปไปถึงจุดมุ่งหมาย ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในสิ่งเร้าที่บุคคลต้องหันไปสนใจ และเพิ่มความเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม รมตอบสนอง (เช่น เกี่ยวกับการไครครวญ การเพิ่มความตื้นเต้น)

เอกสาร เกี่ยวของกับการศึกษากันควา

~~ก.)~~ บุคลิกภาพของผูเรียนวิชาการศึกษา

บุคลิกภาพมีความสำคัญเพราะกรอบคอบพฤติกรรมเกือบทุกอย่าง บรรดาการในตองเรียน และบุคลิกภาพของครู อิทธิพลต่อพฤติกรรมต่อบุคลิกภาพของนักเรียน เนื่องจากบุคลิกภาพของครู มีความสำคัญดังกลาว จึงมีผูศึกษาบุคลิกภาพของบุคคลในอาชีพครูไวหลายลักษณะ จึงช่วยให้เห็น บุคลิกภาพของบุคคลในอาชีพนี้ชัดขึ้น และมีผูวิจัยออกมาหลายครั้ง ดังนี้

แมกเคลน (McClain, 1968 : 25 - 32) ใคศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกหัดครู สาขาวิจัย มหาวิทยาลัยเพนเนลเวเนีย มีการศึกษา ๑๕๖๕ - ๖๖ จำนวน ๑๕๖ คน เป็นชาย ๗๔ คน หญิง ๑๖๒ คน อายุเฉลี่ย ๒๓ มี หลังการฝึกสอนอาจารย์ผูนี้แตกโคได้ให้เกรดแบ่ง เป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่เลืก ปานกลาง และ กลุ่มที่ การวิเคราะห์ใช้ Point - biserial correlation และ Mann - Whitney U test ระหว่างชายกับหญิง ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษา ชาย องค์ประกอบที่มีมากที่สุด คือ มีความรอบคอบ มีความตั้งใจที่จะทำควาดี เห็นรู้น่ามี มีความ งามและ รับผิดชอบ และตั้งใจทำงาน ส่วนนักศึกษานหญิง มีองค์ประกอบสูงสุด ในด้านตั้งใจจริง เบื่ออิสระ ทำงานแข่งขัน และความมีค่านาจ แมกเคลน อางว่าจากการศึกษากันควาก็มีนักศึกษ ฝึกหัดครูของ ฮักเจบ์ โดยการเปรียบเทียบลักษณะของนักศึกษ กลุ่มที่เลืก และกลุ่มที่ ปานกลาง พบว่า กลุ่มที่เลืก มีลักษณะ รักสนุก (happy - go - lucky) และเลืกเหลี่ยม (shrewd) นอยกว่า แก่มีความรอบคอบมากกว่า และ แมกเคลน กลาวว่า เมื่อเปรียบเทียบครูที่ ๑๐ คน กับครูที่ไปดี ๘ คน พบว่า ครูที่ไปดีจะมีลักษณะรักสนุก และเลืกเหลี่ยมมากกว่า จากการศึกษาที่กลาวนี้ เห็นว่าลักษณะที่ไหลตรงกัน คือ นักศึกษาฝึกหัดครูกลุ่มที่เลืกจะมีความรอบคอบมากกว่า ส่วนที่กลาวกันก็อ ลักษณะรักสนุกและมีเลืกเหลี่ยม

เฮนจัม (ละเอียก บุญเกิด, ๒๕๑๓ : ๕) ใคทำการศึกษากับนักศึกษที่เรียนวิชาครู ในมหาวิทยาลัยมินเนสโซตา (Minnesota) จำนวน ๗๔ คน ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนวิจัยของ รัฐมาด ๔๕ แห่ง บริเวณมินนิอาโปลิส - เซนต์ปอล (Minneapolis St. Paul) และ

วิธีวัด ออกเป็น ๖ โขง โขงนี้ นักศึกษาตอบ Cattell's Sixteen Personality Factor Questionnaire (Forms A และ B) เมื่อใกล้สิ้นสุดการสอบ ผลการตอบกล่าวว่า ผลที่ได้จะบ่งชี้ถึงลักษณะของบุคลิกภาพของนักศึกษา และความสัมพันธ์กับความสำเร็จของนักศึกษาว่า นักศึกษามีบุคลิกภาพแบบใด ซึ่งจะช่วยให้พิจารณาแนวทางอารมณ์ มีการแสดงออกมีระดับพัฒนาจนถึงนี้ สามารถควบคุมตนเองได้ คำอธิบายเกี่ยวกับหน้าที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องมีความรู้ดี และให้วางภาระไว้เรียบร้อย

กูด และ กณะ (Cook, 1961 : 865 - 872) ใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) มุ่งศึกษาโดยใช้แบบสำรวจ ETPS และ GATS ว่าเป็นลักษณะที่หาไม่เจอเมื่อวิเคราะห์ในการใช้ของนักศึกษานักศึกษาคือ คือ ความสุขสบายตนเอง ความเป็นที่พอใจในความสามารถ การปฏิบัติภาระงานของนักศึกษา ความสุขสบายใจ และรับผิดชอบงาน

แกตเทล (Cattell, 1957) ได้วางสิ่งงานวิธีวัดบุคลิกภาพของบุคลิกภาพ ซึ่งวิธีวัดโดย อ. ฮาเวอร์แลนด์ (E. Haverland) แห่งฮันโนเฟอร์ โดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF. ของเบเนดิกโต ซึ่งใช้วัดบุคลิกภาพอย่างครบถ้วน และซับซ้อน ๕๕ คน ผลการวิจัยพบว่าบุคลิกภาพบุคลิกภาพไปทางสูง (A+) คือ เป็นบุคลิกภาพที่เข้ากับบุคลิกอื่นได้ง่าย รองลงมา คือ ความกล้าหาญ (H+) บัณฑิตที่เก่ง (C+) และค่อนข้างมีบุคลิก (B) และโดยตนเองในลักษณะที่ (G-) ความวิตกกังวล (L+) และความชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น เช่น วิชาที่ศึกษา (G-)

แมทธิว (Merrill, Reed M., 1960 : 38 - 40) ได้ศึกษานักศึกษามากกว่า ๔๘ คน วิธีวัดบุคลิกภาพของนักศึกษาคือ ใช้วิธีวัด EPPS โดยการเปรียบเทียบกลุ่มบรรทัดฐาน (Norm Group) พบว่านักศึกษามีบุคลิกภาพที่มีความต้องการของผู้อื่น ความต้องการความเป็นระเบียบ ความต้องการผูกพันกับผู้อื่น ความต้องการเข้าใจตนเองของผู้อื่น ความต้องการยอมรับโทษ ความต้องการช่วยเหลือผู้อื่น ความต้องการความอดทน ความต้องการบุคลิกภาพ และมีความต้องการพึ่งตนเอง ความต้องการขอความช่วยเหลือ ความต้องการเปิดเผยตัวเอง ความต้องการเพื่อนต่างเพศ และความต้องการการวางตัว นักศึกษาบรรทัดฐาน

ฮารีเชค และ โนริ (Harrichock, Don E. and Mori, Takako 1964 : 162) ได้ศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาชาวอเมริกันที่มหาวิทยาลัยนิวยอร์กแห่งแรก ๒๘ คน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษารายนี้มีความต้องการเข้าใจตนเอง และผู้อื่นสูงกว่ากลุ่มบรรทัดฐาน

และ กิลลิส (Gillis, John, 1964 : 589 - 600) ได้ศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยโคลัมเบียแห่งแรกของประเทศอเมริกา ระหว่างภาคเรียนที่ ๑-๒ ปี ๑๙๖๑ - ๑๙๖๒ จำนวน ๗๐๑ คน มีทั้งชาย จำนวน ๒๗๕ คน หญิง ๔๒๖ คน นักศึกษาทั้งหมดมีค่าเฉลี่ย ๔ และ วิจัยไท โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม Stear's Activities Index ผลการวิจัยว่า โภการเปรียบเทียบของกลุ่มบรรทัดฐาน (Norm Group) ซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา ๓๖ แห่ง จำนวน ๑,๐๕๐ คน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองให้พบว่า มีความต้องการทางปัญญา (Intellectual Needs) สูง และมีความต้องการสูงในด้านสังคมภาพ แบบอื่นอยู่ด้วย ในด้านความต้องการในการเข้าถึงโอกาส แรงกระตุ้นของนักศึกษามหาวิทยาลัย แสดงให้เห็นความต้องการใช้สติปัญญาสูงกว่า บรรทัดฐานของกลุ่มตัวอย่างมากกว่กว่ากลุ่มบรรทัดฐาน เช่น มีความกังวลน้อย ต้องการไว้วางใจผู้อื่น สูง จึงเห็นสมควรให้การส่งเสริมของทางมหาวิทยาลัย

เจตเยล (Getyels) และ แจกสัน (Jackson) (Talberg, 1967 : 129) ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างทางจิตวิทยาของนักศึกษาที่พบว่า แมื่อนักศึกษาใช้สติปัญญาสูงกว่าคนอื่น แต่เมื่อเทียบกับนักศึกษา ชาวอเมริกัน อื่น ๆ แล้ว นักศึกษามหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่มต่ำสุด โภการากุญแจสองกลุ่ม (one of the two lowest groups)

ฟูลเลอร์ (Fuller, 1964 : 2799 - 2800) ได้ศึกษาเรื่องความวิตกกังวลของนักศึกษานักเรียนชาวเกาหลีที่ร่วมการฝึกสอน พบว่า กลุ่มนักเรียนที่ศึกษาในระดับสูงสำเร็จในการสอน เมื่อมีความวิตกกังวล มีความแตกต่างจาก มีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่

ฟีลสตรา (Fielstra, 1955 : 659 - 667) ได้ศึกษาชาวเดนมาร์กซึ่งมีระดับสูงในจิตวิทยาการศึกษามีใจเขางานศึกษามหาวิทยาลัยให้สัมภาษณ์ จำนวน ๒๓๐ คน

สมมติช่วยมาช่วย ผลการศึกษาค้นพบเห็นว่า นิสิตที่เลือกเรียนครูถือว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการ
ได้มีโอกาสทำสิ่งที่ดีต่อไป

- ๑. มีความเชื่อมั่นในหน้าที่อันมีศักดิ์ มีทัศนคติที่จะเป็นขอเมืองดี และให้ความหมายกับ
ไม่ว่างานดี และความงามอย่างลึกซึ้ง
- ๒. ได้ทำงานกับนักเรียน มีโอกาสโลกทัศน์และส่งเสริมให้เด็กเรียนได้เองออกใบ
ทางได้
- ๓. มีความใฝ่ในการการรรักษาและเพิ่มพูนการดำรงชีวิตแบบประชาธิปไตย
- ๔. ได้ทำงานที่จะทำใ้ตนเองมีความเจริญก้าวหน้า
- ๕. ได้ทำงานทรงตามสาขาวิชาที่ตนสนใจ และได้ใช้เวลาเรียนมา และได้ร่วมทำเรียนไป
มีความรู้ของลักษณะไปเวลานั้น ๆ

เมเยอร์ (Meyers, 1960 : 235) ได้ใช้วิธีให้สมาชิกที่ไม่ถูกรบกวนแบบสำรวจทุกชั้นและ
ที่ตรวจสอบครู เมื่อใช้แบบทดสอบคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดครู ซึ่งคุณลักษณะแบ่งได้ ๔ ประการ
ประการแรก คือ คุณสมบัติทั่วไป (๒) มีความพร้อมที่จะเรียน (๓) เขาตั้งใจได้ (๔) ความคุม
การงานได้

มัวร์ (Moore, 1955 : 57) ได้ศึกษามุกุฎิกภาพของครู เมื่อนำลักษณะที่ใด เขาใช้ในการ
คัดเลือกนักเรียนครูดังนี้ คือ (๑) เป็นคนมีสุขภาพดี (๒) มีความสามารถทางสติปัญญา และ
(๓) มีบุคลิกอันดี

เกตตล (Cattell, 1957 : 39) ได้วางถึงผลงานของ แฮดเลย์ (Hadley) ซึ่ง
ได้ศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนักเรียนฝึกหัดครู ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าสูง
และกลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าต่ำ โดยใช้แบบสอบถาม Sixteen Personality Factor
Questionnaire ในการศึกษากครั้งนี้ ผลที่ได้แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการควบคุมของครู
ว่าครูที่ประเมินค่าต่ำจะต้องทำคะแนนได้สูง ในองค์ประกอบบุคลิกภาพด้าน Super Ego
เช่นเช่น (G) และในการพัฒนาความรู้สึกลึกซึ้งของตนสูงกว่าปกติ คือ ความคุมตนเองได้ (G₃)
โดยขณะนั้นถ้าในองค์ประกอบบุคลิกภาพด้าน ถัดจนระมัดระวัง (F-) ตรงไปตรงมา (H-)

แนวคิด Ego ไ้แข็งแข็ง คือ ขารมถาวรโต (C-)

ไมโลแมน (Soloman, 1967 : 140) ได้ศึกษาตัวแปรบุคลิกภาพ และทัศนคติของนักวิชาชีพ ซึ่งสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียน และการฝึกสอนของนิสิต มีกลุ่ม กลุ่มแรกคือ นักศึกษา จำนวน ๑๕๕ คน อายุ ๑๕ ถึง ๑๗) คน ปีอายุระหว่าง ๒๐ - ๕๓ ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ใน มหาวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี ๖ อย่างได้แก่ Sixteen Personality Factor Questionnaire, Oliver's survey of Opinion About Educator Eysenck's M Mondcley Personality Inventory, Objective Test Battery ในการประเมินค่า และให้เขียนอัตชีวประวัติของตนเอง ผลปรากฏว่า ครูที่ประสบความสำเร็จจะลงที่

- ๑. ความคงที่ทางอารมณ์ เมื่อประสบสถานการณ์อันไม่คาดฝันแล้วไม่ไปเอา
- ๒. มีบุคลิกภาพแบบสังคมทั่ว (Extrovert)
- ๓. มีความสามารถทางสังคม (Sociability)
- ๔. มีความร่าเริงแจ่มใส (Cheerfulness)

บอร์ธ (Morsh) และ ไวล์เจอร์ (Wilder) (Walberg, 1967 : 12) ได้ ศึกษาวรรณกรรมการวิจัย ๕๕ ชิ้น พบว่าสัดส่วนระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบบุคลิกภาพ และการวัดสมรรถภาพเป็นไปอย่างสูงมากและทางลบ อย่างไม่มีนัยสำคัญ ซึ่งอาจจะสรุปได้ว่า การที่คะแนนของการวิจัยดังกล่าว ความสามารถทางสติปัญญา และอื่นๆที่วัดผลการเรียน อาจจะ ไม่เกี่ยวข้องกับคะแนน

แมกเคลน (McClain, 1951) ศึกษาเปรียบเทียบครูที่มี ๑๐ คน กับครูที่มี ๔ คน พบว่าครูที่มีลักษณะ รักสนุกและเห็นแก่ผู้อื่นมากกว่า ซึ่งโดยตรงข้ามกับผลการทดลองกับนักเรียนที่มีลักษณะ รักสนุกที่ แมกเคลน อ้างถึง เพราะ ฮิลไช่ พบว่านักเรียนที่ใฝ่ศึกษามากกว่า มีความสามารถและเฉลียวฉลาดมากกว่า ลักษณะรักสนุกและเห็นแก่ผู้อื่น

การศึกษาวรรณกรรมเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนิสิตที่เรียนวิชาครู ครูไทย ยังไม่มากนัก ที่ ได้ ศึกษานี้ด้วย

ข. บุคลิกภาพของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

แนวทางการตำรวจเป็นงานที่อาศัยบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ มากกว่างานบริการด้านใด ๆ (ประภา ธีรพันธ์, ๒๕๑๐) แต่การศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตำรวจในประเทศไทยยังมีผู้ศึกษาไว้ไม่มากนัก ส่วนการศึกษาวิจัยของต่างประเทศนั้นมีอยู่บ้าง และมีผู้กล่าวถึงงานของตำรวจ และรายงานต่าง ๆ ของตำรวจไว้ดังนี้

แกทเทล (Cattell, 1957) ได้อ้างถึงผลงานวิจัยเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตำรวจของ คริสติน กรีส (Christine Kris) แห่งมหาวิทยาลัยชิคาโก ซึ่งได้ศึกษาตำรวจ ๑๘ คน โดยใช้แบบทดสอบ 16 PF. ของ แกทเทล (Cattell) พบว่าตำรวจมีบุคลิกภาพค่อนข้างสูงไม่ทางตาม กลาสส์กัม (H+) ความสุขตนเองได้ (Q_3+) ความเป็นอิสระแก่ตน (E+) บิอาร์เจชั่นสูง รองลงมาคือ มีลักษณะระวางขวางสงสัย ($L+$) เกรงเกรียด (Q_4+) และว่องไว (F+) และโลละเบนก่อนไม่ทางต่ำในคาน ทวาคคัว ($O-$) เพอเซ็น (M-) วิกไวออนแอด (I-) อากัยกรุ๊ป (Q_2-) และบิวตรงค่อนหาที่ นอกจากนี้มีลักษณะเป็นกลาง ๆ

จอห์น พอล เคนนี (John Paul Kenney, 1963) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการระแวงงานของรั้วและตำรวจประจำท้องที่ในแคลิฟอร์เนีย ซึ่งเน้นเรื่องพัฒนาการแห่งความสังพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และบทบาทของสมาคมนายตำรวจ ตลอดจนโครงการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ การศึกษาต้องไขเครื่องบือ ๓ อย่าง รวมทั้งการปฏิบัติทดลอง และไขเครื่องบือ "The Edwards Personality Inventory" แบบ ๑ และ ๘ ผลการทดลองบางส่วน พบว่าการทางานของนายตำรวจ บิควางบอนุ่นเป็นกันเองซึ่ง เป็นคุณสมบัติที่เป็นที่ต้องการของประชาชน

แฮกเกิล (Hackel, 1971) ได้ศึกษาถึงความต้องการทางการศึกษาของตำรวจใน Franklin County รัฐโอไฮโอ กลุ่มที่ใช้ศึกษาไข ๒๐ % ของกลุ่มตัวอย่าง ๑,๑๓๗ คน วิธีเก็บข้อมูลใช้การส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ผลของการศึกษาตอนหนึ่งพบว่า แก้วว่าตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจะแตกต่างกันในด้านอายุ ยศ หรือตำแหน่ง การฝึกฝน และการศึกษา แต่ตำรวจเหล่านี้ ก็ไม่แตกต่างกันในด้านการรับรู้ในบทบาทของตน และการแสดงทางกองการ

ไ้การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเขาที่สรุปว่า ตำรวจที่มีประสบการณ์มาก ไม่อาจเห็นเราในความ
วิธีที่ขอไปเขาเพียงอย่างเดียว หรือเพราะการศึกษา ตำรวจเหล่านี้ว่า เขาอาจวางรูปไว้ในใจของผู้
เฒ่า ดังนั้นเขา ตำรวจที่ยิ่งมีความรู้กว้างไกล การรับรู้โดยประสาทสัมผัสก็จะยิ่งยากขึ้นไปเท่านั้น

ชาร์ล โรเบิร์ต กัทรี (Charles Robert Guthrie, 1963) ได้ศึกษาเรื่อง

พฤติกรรมของตำรวจที่มีบุคลิกภาพผิด การวิจัยทำเกี่ยวกับ เหตุการณ์ของตำรวจ ในวัยที่มีการรวบรวม
เอาเหตุการณ์ที่เลวร้าย ๖,๖๐๐ เหตุการณ์ใหญ่ ๆ จาก ๕ คนจากตำรวจ "ต่อมาเขาบอกว่า อีกห้าปี
ทางด้านสำคัญ ผลจากการวิจัยมาทางตอนพบว่า ความซัดเซงของตำรวจเกิดจากการเสียดสีไปเรื่อย ๆ
ของเขา และเกี่ยวข้องกับทฤษฎีทาง ประเด็นต่าง ๆ ซึ่งยังคงมีการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจอยู่
รวมถึงความหมายการให้เป็นที่ยอมรับมีดีและให้เป็นที่รักใคร่ของประชาชน ซึ่งเขาคิดว่ามีเมือตำรวจ
ดีจะเป็นทางไป โอกาสเมื่อโรคประสาทได้ และผลการศึกษาทางตอนยังได้กล่าวไว้ว่า การปฏิบัติ
หน้าที่ไม่เกิดความสุขสงบอยู่ที่คุณลักษณะของตำรวจด้วย

ประภา โธมัส (ประภา โธมัส, ๑๙๙๐) ได้กล่าวไว้ว่า จากตำรวจแล้ว เขาคิดว่า
แม้เขาเป็นตำรวจ ประโยชน์ด้านหนึ่งที่ต่ออาชญากรรมก็คือการที่เขาเป็นผู้ปฏิบัติงานอย่างกว้างขวาง
มีการประสานงานกันดี ๆ ทั้งสิ้น เพราะการปฏิบัติงานของตำรวจนั้น ไม่ได้หมายถึงการ
ตำรวจจะก่อ ปรียบประมุขอีกภาพของคนที่เขาค้นงานที่ทำด้วยตนเอง หรือวางกับผู้อื่นกลาง ๆ มี
คุณลักษณะที่สำคัญอะไรบ้าง ซึ่งตำรวจจะต้องมีนั้น น่าจะใกล้เคียงความในมุมมองที่มอง ความกล้า
ความสนใจ และทางงานนอกถนน

พ.ศ.๒. เวอ วันกรเพ็ญ (๑๙๙๑ : ๗๓ - ๗๔ : ๘๑) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของ
สัทธิธรรมแก่ตำรวจ ในการเลือกอาชีพ โดยได้จำเรียงมาและผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นตำรวจ
รับอยู่ด้วยและได้มองคนที่เหมาะสมเรียงลำดับ จำนวนเขว้ เขว้ค่ามากที่สุดถึงน้อยที่สุด และที่ใด
ปรากฏดังนี้

- ความร่างกาย แข็งแรงสมบูรณ์
- ความเฉลียวฉลาด
- ความนิสัยและบุคลิกภาพ เช่น วาจาวนโยน ชุ่มชุ่มรอบคอบ ไม่เสียว รุ้
- ความสติปัญญาไหวพริบฉลาด

และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเหล่าพี่ด้วยกัน นักเรียนที่สมัครเข้ากลาง ๆ ก็อาจเริ่มรู้สึกว่า พี่คนไหนก็เหมาะสมในเหล่าพี่ที่ตนเลือกเป็นอันดับสองบ้าง สาม และสี่ เช่น ซึ่งอาจวิเศษ ซึ่งก็พบว่าตรงกับทางราชการ เพราะตำรวจ อำนวยการจราจร และ เรียงรถรายทางกว่าอาชีพอื่น ๆ ในด้านความรับผิดชอบยังพบว่า การจราจรมีค่า เรียงรถ ควบคุมรวม เติมน้ำมันที่รถออกระหว่าง ต้องเห็นแก่ประชาชน

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างของนักเรียนเตรียมทหารที่สมัครเข้ากลาง ๆ ปรากฏว่าอันดับแรกก็ใช้เรียนเตรียมทหาร เลือกเหล่าตำรวจเพราะเดี๋ยวตำรวจก็จบเรียนเตรียมทหารได้ก็การ

เกี่ยวกับเกียรติภูมิ (Prestige) ของเหล่าทัพ พ.ต.อ. เวียง จันทโรทัย ได้กล่าวถึงความภาคภูมิใจของนักเรียนเตรียมทหารที่สมัครเหล่าทัพต่าง ๆ ได้เปรียบกว่าอันดับอื่น ๆ ตำรวจไว้ มีรายละเอียดสำคัญว่าความหมายเห็นมากที่สุดที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้

- รายได้
- ความรับผิดชอบต่อประชาชนส่วนรวม
- เกียรติยศ เกียรติศรี
- ความก้าวหน้าทางส่วนหัวในหน้าที่ราชการ
- สวัสดิการ ผลักประกันความสุข ทางส่วนหัว และรถฟรีไม่เสียค่าเช่า
- ความรู้ความสามารถของเหล่าทัพที่จะก้าวหน้าได้

พ.ต.อ. เวียง จันทโรทัย ได้ให้ความเห็นว่า เมื่อพิจารณาจากอันดับเป็นลำดับต่าง ๆ ของนักเรียนที่สมัครเข้าเหล่าตำรวจแล้ว เป็นที่น่าสังเกตว่าอันดับที่ 1 เติมน้ำมันที่รถ อำนวยการจราจร มีร้อยละ ๙๑.๔๔ ส่วนอันดับอื่น ๆ มีเปอร์เซ็นต์ต่ำกว่า แลไปไล่เรียงกัน มีเพียงอันดับที่ ๒ อำนวยการจราจร นักเรียนของอันดับนี้เกี่ยวกับรายได้เป็นหลัก ซึ่งอาจจะสอดคล้องกับแนวคิดของสังคมไทยที่ถือว่าเงินทองเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้เพราะตำรวจ มีโอกาสที่จะได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการปกครองเกี่ยวกับประชาชนได้มากกว่าทหาร

ส่วนอีกเล่มหนึ่งก็เริ่มประเบียดคำที่ที่สุด คือ ถวายรู้ตัว ต่างารของ... ได้
เมื่อ ๒๐.๒๗) ... ผมพอจะแสดงได้เห็นใครสัก วาถวามรู้หรือเก็บไว้ ไม่สำคัญเท่าใจ ผมเห็น
เรื่องที่น่าสับสนมาก

สมจิตร นพพรุญ ได้เขียนไว้ว่านายตำรวจที่จับ ผ่องโงกวางรูหลายคำ... ถัดจาก...
การมีผู้... ภายภาคประเศ ถวามรู้รวมตัว วิถีชีวิต... ภายภาคนั้นมันคงมีไว้...
อีกถว (สรรภกร, ชันวถม ๒๕๑๑ : ๒๑ - ๒๕)

ส่วน มี,วาทันตินันท์ ว่าตำรวจมีการปกครองบังคับบัญชาที่เอียงเซียง...
เป็อยู่โตม้งยังมีผู้... กระทบถึงมีการสั่ง... เป็นการลงโทษทัณฑ์ (สรรภกร, ถรค ฎถม ๒๕๐๘ :
๓๘ - ๔๐)

รศ. ถ.ท. อรรถก บถานนค์ กล่าวไว้ในการให้สัมภาษณ์... ๑๐...
พ.ศ. ๒๕๑๔ ว่า... "เป็เม็คำตรวจแล้ว... คำที่ของตำรวจก็ได้รับฝึกของ...
ได้ที่สุด... ของการของตำรวจ ก็คือการรับผิดชอบต่อความสุขของประชาชน..."
(วิทยารวี ราชวปี ๒๕๑๔)

เกี่ยวกับลักษณะงานของตำรวจนั้น... ผู้เขียนได้
วิเคราะห์นายตำรวจชั้นผู้ใหญ่... "ตำรวจ" ... เป็นบุรุษภาค...
การฝึกตำรวจ ๒ ประการ คือ (๑) เติบมุงเป็นผู้นำ... (๒)
บุรุษบริการประชาชน โดยเฉพาะในย่านเมืองของเรา... ๒... คือ...
ถึงแข่งข่ง... และวอนโยน... เพราะฉะนั้นระบบในโรงเรียนนายร้อย...
และวอนโยน... ถ้าเขาตำรวจคนใดปรึษถานการนี้... ก็เป็บุรุษที่ทรงตำรวจ...
ช่วยถานการสั่ง... ตำรวจน่าจะเป็นบุคคลที่ไป shut in... ก็คือ...
ถ้า... อยุ่ถวเป็นตำรวจที่ไม่ดี... เพราะตำรวจของ...
เพราะฉะนั้นถวมีทั้เขาถึถานการทุกถาน... จึงถวมีบุรุษที่ถว...
จึงถวเป็นถว... และถวมีเทศนึและนึถวในการถวถานอีกถว...
บุรุษใจ... ถวามรวมรู้อะพุกโถนักเร็วเขาใจ... การนั้นนักเร็ว... ตำรวจ

เป็นมุกตลก เจริญ คังที่ถ้าวแหวข้างตนยากมาก นาคารวอไปไว้ ๖๖๖ การจะอยู่กรมการร้าย
 ก็ควรที่จักมีแบบฉบับ และอย่าสิ่งที่ทำร้ายจะคงมีคือ ความเมตตา รักความยุติธรรม ไปแล้วความ
 ความความเกรง ระบมราชการในบานเมืองเรา จึงทำให้การราชการสงวเราที่ ไม่เคยพบ
 ความจริง เมื่อการวิวารณ์บุคคลในระดัสูงๆจะเป็นผู้บังคับบัญชาในระดับสูง เขาได้กล่าวไว้ที่
 ทำรอยยอมมีถวาท เกรงใจจน เหมือนกันทุกหน่วยงาน... (สัมภาษณ์, ๓๐ มิถุนายน ๒๕๑๕)

การรวอไปเจริญแล้ว คงมีถวาทรับผิดชอบ รักสาร เมียมวิภา โอบเกรงกรัก ไม่ให้แก่
 ภายต อุดใจเวลา แก่ราชการ ให้ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว เวลาเช่น
 นี้มีน้อยคนนัก (สัมภาษณ์, ๒๕ มิถุนายน ๒๕๑๕)

การระเวียมเกาะสมแล้ว คำรวจของปรับตัวโดยตรงกับถวาทองการของประชาคม
 ยากไม่ยากที่ในวังกนาชน มีอารมณ์มั่นคง มีถวาทประพฤติ รู้จักรับผิดชอบ และเก่งที่สุจริต
 และเวลาใจรีดเย็นปาก เพราะคนมีกิเลส (สัมภาษณ์, ๑๕ มิถุนายน ๒๕๑๕)

การรวอไปถวาทรับผิดชอบต่อหน้าที่ และมีความเห็นวาท การรวอวอต่อในผู้ที่มีศักดิ์เกย
 ความมีเมตตา ๗ ข้อ ของมีความตื่นตัว (alert) อยู่ตลอดเวลา มีความเห็นวาท จาก วิจิ
 เชงเขงมาก เวลาหาญ และน่าจะเป็นผู้ที่ไม่เก็บตัวนัก และเนื่องจากระบบการลงมือของ
 ก็เรียนนายร้อยตำรวจ มีระบบอาวุโส จึงน่าจะมีถวาทเกรงใจมาก (สัมภาษณ์, ๕ กรกฎาคม
 ๒๕๑๕)

ดอน เลน. คูกเกน (Don L. Kooken) เขียนไว้ในหนังสือ "ethics in Police
 Service" เกี่ยวกับบรรพบุรุษของตำรวจไว้หลายอย่าง ดังนี้คือ

๑. ตำรวจจะคงมีนิสัยให้เป็นผู้ที่เมตตากรุณา และยกย่องว่าตัวเองเป็นที่ไว้รับใช้
 ประชาชน และจะคงเอาใจใส่ต่อประชาชนที่มาร้องขอความช่วยเหลือเสมอทุกถวาท
๒. จะคงเป็นมุกตลกที่รับผิดชอบต่อประชาชน ในคำการตรงใจเวลา และอาจเป็นการใช้ที่
 เป้าที่ของถน

๓. การวางใจของระดับสูงไว้วางใจว่าที่ทำงานของตำรวจจะเป็... ๑) ประชามติ... ๒) ความ
ไว้วางใจ... ๓) ระดับสูงไว้วางใจว่าที่สิ่งแรกของตำรวจก็คือ การมีใจปรองดอง
ไป... ๔) ศักยภาพ

๔. การวางใจของทางานให้... ๑) ไปตามตัวบทกฎหมาย... ๒) วางใจ... ๓) ความ
ใจ... ๔) ระดับสูงไว้วางใจว่าที่สิ่งแรกของตำรวจก็คือ การมีใจปรองดอง
ไป... ๕) ศักยภาพ

๕. การวางใจของระดับสูงไว้วางใจว่าที่ของถนน... ๑) เป็น... ๒) รักษา... ๓) ความ

๖. การวางใจของ... ๑) ทัศนคติ... ๒) ความ... ๓) ในการ... ๔) ความ... ๕) ความ
๖) ความ... ๗) ความ... ๘) ความ... ๙) ความ... ๑๐) ความ

๗. การวางใจของ... ๑) ความ... ๒) ความ... ๓) ความ... ๔) ความ... ๕) ความ
๖) ความ... ๗) ความ... ๘) ความ... ๙) ความ... ๑๐) ความ

๘. การวางใจของ... ๑) ความ... ๒) ความ... ๓) ความ... ๔) ความ... ๕) ความ
๖) ความ... ๗) ความ... ๘) ความ... ๙) ความ... ๑๐) ความ

๙. การวางใจของ... ๑) ความ... ๒) ความ... ๓) ความ... ๔) ความ... ๕) ความ
๖) ความ... ๗) ความ... ๘) ความ... ๙) ความ... ๑๐) ความ

จากหนังสือเล่มเดียวกัน หน้า ๑๔ ได้กล่าวถึง... ๑) ความ... ๒) ความ... ๓) ความ... ๔) ความ... ๕) ความ
๖) ความ... ๗) ความ... ๘) ความ... ๙) ความ... ๑๐) ความ

ในภาคเก็บคะแนน (Charactor) (49-52, ๕๕ - ๕๖) ของตำรวจ... ๑) ความ... ๒) ความ... ๓) ความ... ๔) ความ... ๕) ความ
๖) ความ... ๗) ความ... ๘) ความ... ๙) ความ... ๑๐) ความ

เดื่องโศก ซ้อมที่เชื่อมก็มีบุคลิกภาพของซารารอกรำรวว โดยเฉพาะลักษณะการเบี่ยงเบน ซึ่งมีที่
โดยามมากที่สุด ประชานจะเคารพ เชื้อด้อย และมีความขี้ใจ กับบุคลิกภาพการใช้เงิน
ที่ร่ำร่ำไปถึงโดยการประเมินค่าการวาง ประการที่สอง มองมีความเชื่อที่ในตนเอง (Self
Confident) มีความเสียสละ มีความยุติธรรม มีความกตริเวื้อ การ ักดิเบอที่ก็ มีศักดิ์ศรี
(Dignity) มีความอดทนและมีความีธรรม

- ในกานความไม่มั่นใจในตนเองนั้น จะมีใค้ทองไว้ก็ เชื่อว่ามีแนวร่วมที่ความหมายการ
ผลงาน และมีความเชื่อมั่นว่า คนมีความสามารถที่จะนำความผาซารถก็ไปใช้ แต่มีอะไรก็
ได้

- กานความเสียสละนั้น ก็เป็นอีกเมืองหนึ่งของ รววจ(Fundamental) เพราะ
เชื่อว่าถ้าการวางไม่มีความเสียสละส่วนตัว แล้วจะทำให้เราเกิดความรู้สึกว่าไม่สบาย
การเสียสละแล้วมันไม่เรื่องสำคัญถ้าการวางมีคนที่เห็นแก่ตัวแล้ว จะเป็นารวาง ที่มีผู้นำที่
ไม่ไกล เช่น ถ้า จะขาดความไม่และตัวเองนี้ความรูสึกว่าของมองก็ ำกับแล้วจะ
มีบาง อาจจะไม่ดีอะไรก็ ำกับในการทำงาน และหาความเชื่อมั่นของประชาวม
ถ้าไม่แล้วก็จะ ทำให้ตัวตกต่ำลง

- กานความยุติธรรมกับความมีอหิย์ เป็นบุคลิกภาพของคนที่ใคร ๆ ร้องขอ
ไว้ที่งานหนัก ก็จะไม่สงความยุติธรรมและความซื่อสัตย์ไว้ เห็นได้เท่าไร
อันนี้ไม่จริงใจในเห็น
ใจกันซัก โดยส่วนใหญ่ประมาณนักวิพากษ์วิจารณ์ที่วิจารณ์ในเรื่องที่
วิจารณ์ไป ไม่ควรกลัว
ความซื่อสัตย์และความยุติธรรม ต่ออำนาจหน้าที่ของตัว หรือคอก
บางบ้านเมือง

- กานความกตริเวื้อและการกตริสินใจ เป็นบุคลิกภาพของการวาง
ที่ถึงเป็นการ
มีสติที่ ความที่ การไม่การที่ทำงานโดยการกตริสินใจได้ถูก
ลงมือช่วยเมื่อไม่
ถ้า
ภายใต้ตาของประชาวม ดังนั้นการวางจึงควรจะมีบุคลิกภาพที่ทันตัว (Alert)
อยู่ตลอดเวลา เป็นส่วน
ประกอบที่ช่วยในการกตริสินใจ และช่วยให้พรอที่ จะรับส่งงานการ
ได้

- ความมีศักดิ์ศรีของตัวการวาง ตัวการวางจะต้องคำนึงถึงศักดิ์ศรี
ของตัวเอง
การที่การวางไปถึงศักดิ์ศรี มันมันเหตุผลที่ถึงที่ว่าเป็นระชาวม
การ

เมื่อ โศกนาฏกรรมเกิดขึ้น การที่ตำรวจแสดงลักษณะเด่น กล้าว หรือ เกิดความท้อแท้ขึ้น มาทำให้ประชาชน
เกิดความเคารพยำเกรง แยกจากนั้นการวางตัวในการที่จะมีความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับคนอื่น ๆ
เช่น หน่วยงาน เพื่อนฝูงที่ทำให้ประชาชนเลื่อมใสความนิยมใฝ่ชอบไปสมัครศึกษาได้

- ความกล้าหาญ (Courage) โดยปกติประชาชนจะกลัวและเกรงกลัวตำรวจ
ความกล้าหาญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีร้ายกาจ ต้อง เป็นคนที่เข้มแข็งเหมาะสม เพราะตำรวจ
เมื่อต้องเจอเรื่องแบบอยู่เสียด เพราะฉะนั้นตำรวจที่มีรูปร่างดี แข็งแรง กล้าว ด้วยองศาที่ รูปร่าง
ไม่ได้ดี ย้ำเกรง แต่อาจวางใจทางประชาชนส่วนในผู้ที่ยัง ไม่ค่อยรู้เรื่องถึงความกล้าหาญของตำรวจ
เพราะฉะนั้นเมื่อเจอกรณีที่น่าประหลาดใจมาก เขาก็จะใจกล้า ถ้าตำรวจมีรูปร่างดีทาง แข็งแรง ของใบ
หน้า งามสะอาด ไม่ เพราะฉะนั้นการแสดงออกซึ่งความกล้าหาญนั้นก็ ได้ว่าดีแล้ว แต่เมื่อถึงขั้น
ออกวางตัวก็ ยังมีความกล้าหาญอีกอย่างที่ว่า เป็นสำหรับตำรวจซึ่งสำคัญยิ่ง ไม่กลัวความกล้าหาญ
ออกวางวางตัวเป็น คือ ความกล้าหาญด้านศีลธรรม (Moral) เพราะสามารถจะทำได้เต็มที่
ความภูมิใจในตัวเอง คือ กล้าตัดสินใจตัดสินใจขอเท็จจริง

- ความดีธรรม นับว่ามีอิทธิพลเหนือตำรวจในการที่ตำรวจจะกลายเป็นคนธรรมดาที่
ไม่ว่าจะคบกับใคร หรือคบกับคนยาก การที่แสดงออกด้านศีลธรรมจะแสดงออกในแง่การควบคุมตนเอง
ที่จะยอมยกวางขวานผ่าซาก หรือการงานที่ยุ่งยากได้ ทั้งนี้ตำรวจจึงต้องสามารถควบคุมการวาง
ความโกรธแค้น ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบได้ จะต้องมีความอดทน วางเฉย สอดส่องให้แล้วแล้ว
เผชิญหน้าตาย ถอดไปเมื่อนึกถึงความยากลำบากขึ้นทั้งกายใจ และสามารถควบคุมความรู้สึกถึง
ใจได้กลัว ถ้าเผชิญหน้าจรรยาบรรณของตำรวจเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ในกรณีนี้ประชาชนจะเข้าใจ
ของนามตำรวจนั้นผู้บังคับบัญชา ศีลธรรมของตำรวจจะมีหรือไม่มีแล้วผู้บังคับบัญชาจะเข้าใจ จาก
ภารกิจ ของผู้บังคับบัญชา ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อประชาชนในเวลาฉุกเฉินที่ต่อมริการตำรวจ
(Don L. Kookan, 1957 : 15 - 20, 49 - 52)

เรย์มอนด์ อี. กลีฟต์ (Raymond E. Clift, 1970) ได้เขียนไว้ในหนังสือ A Guide
to Modern Police Thinking เกี่ยวกับบุคลิกภาพของตำรวจไว้ดังนี้

- ๑. มีความเข้าใจถึงความเปลี่ยนแปลงของลักษณะงาน และความสัมพันธ์
- ๒. การปกป้องและรักษาความสงบของประชาชน
- ๓. การป้องกันวิบัติและทรัพย์สิน
- ๔. การป้องกันอาชญากรรม
- ๕. การรักษากฎหมาย
- ๖. การจับกุมผู้กระทำความผิดและนำของกลางกลับคืนมา

(Raymond E. Clift, 1970 : 19)

พล.ท. อ. ประเสริฐ รุจิรวงศ์ โลกกล่าวไว้ว่า ในการที่จะออกมารับราชการเป็นนายตำรวจนั้น ท่านทั้งหลายย่อมทราบกันว่า จะต้องรับผิดชอบต่องาน ต้องประกอบด้วยเหตุการณื การทาง กอง กิตตอ เก่ง ขมัง กับบุคลิกทุกประเภท ในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าในตำแหน่งใดก็ตาม จะต้องมีความ เสงี่ยม เรียบร้อยและให้เกิดความยุติธรรมแก่ประชาชนทุกฝ่ายนี้ ไม่ใช่ว่าจะหาได้เองง่าย ของหากจะมองโลกว่า ความสามารถแล้ว ยังจะต้องเป็นผู้ที่กล้าที่จะ เข้มแข็งต่อม ผู้ที่กล้าที่จะเสียสละชีวิต รักษา ยุติธรรม มีความจงรักภักดีต่อหน้าที่ ประกอบด้วย เป็นประจำสม่ำเสมอ (อนุสาร นายร้อยตำรวจ รูป ๒๘, ๒๕๑๘)

พล.ท.ท. หงษ์ เกษะนันท์ ว่าสิ่งที่ชี้ขาด อนาคตอายุยาวกว่า เขาไปไหนไกล ไหวไหม วิถี นั้น ขึ้นอยู่กับความสามารถและความประพฤติในระหว่างการทำงาน ความกล้าหาญ ความกล้าที่จะทำงานในหน้าที่ตำรวจอย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้ว ถ้าจะ มีจะต้องมีระเบียบ มีระเบียบมา อารมณ์สูง เจริญเติบโตเป็นนิวาสินอีกด้วย ในด้านความประพฤตินั้น ท่านจะมองอยู่เป็นประจำ วิถีแล้วก็ตาม มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ เว้นทั้งคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และปกครองผู้ใดก็ตามมีความยุติธรรม มีความเมตตา กรุณาต่อผู้ต้องหา การพิบ โยเก็บทรัพย์สินของผู้อื่น และใช้กำลังโดยไม่ปราศการขออนุญาตหรือขออนุญาตแห่งความรักรัก และประการสำคัญ ก็คือ การเข้าเมืองอย่างถูกต้อง ให้ได้ประมาณผู้ทำการตรวจเป็นมิตรกับตน และกล่าวให้ตำรวจฟัง (อนุสาร นายร้อยตำรวจ รูป ๑๘, ๒๕๑๘)

ด้วยใหญ่ของการทำเป็นชีวิตนี้ นองจะทำการที่ ดูจะทำงานพอแต่โดยไม่งดงการงานตัวเอง
ไม่ว่าจะอะไรก็ตาม เผลอ จะหนัก เริ่มไป เต็มใจในงานนั้น

- บล็องชาร์ด (Blanchard, 1958 : 482) พูดถึงลักษณะแรงใจในคนที่บอกว่า เป็น
ลักษณะอย่างหนึ่งที่สำคัญมากใจในการทำกิจการต่าง ๆ เพราะกลัวจะหาเวลา ย้ำว่า
หาเวลาเอง และบอกอีกทีเกี่ยวกับแรง ความเห็นบ้างครั้งจึงมีของพฤติกรรมไป ครอบงำ และ กล้อง
คนเอง เห็นว่ารักมาด้วยนั้นเอาไว

ฟิลลิปส์ (Phillips, 1965 / 46 - 47) ได้ทำการศึกษาแบบแผน ว่าแรงใจ
ถูก กล้องพัฒนาไป อย่างทางหนึ่ง ซึ่งโดยตลอดของลักษณะการวิจัยของ ดร. ฟิลลิปส์ ได้ใช้วิธีใดก็
ถือ ยว่า คนใหม่ให้ใจแรงกล้า เยือกเย็น สุขุม ช่างขาย ชอบเก็บตัว ไม่ทนกับคนอื่น โง่งทาง
ที่เข้าใจโดยคนรอบข้าง เมืองเหนือเหนือแม่ การการศึกษาจากที่มีจะระมัดระวัง เรื่องที่พูด จาก ไปพูดเขา
สิ่งที่จะหาใหม่ขึ้นใหม่ใจ ถือว่าถ้าจะได้เป็นราคาเป็นไปด้วยดี สิ่งที่จะมองระมัดระวังที่พูด ถือ
ถ้าพูด

ในปี ๑๙๖๓ ปี เศรษฐี มัทลี (๑๙๖๓) ได้ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างความวิเศษใจของ
ความแรงใจ ของความลึกกว้างสรรค์ ของนักเขียนไทยในทางจังหวัด นักเขียนไทยที่ ทรงเลขา
ของนักเขียนเขาเขากลิ ซึ่งเมื่อนักเขียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๘๑๖ คน เขวว่า ความ
แรงใจมีความสัมพันธ์เป็นเชิงบวกกับความวิเศษใจ และความลึกกว้างสรรค์ ซึ่งถือ ถิ่นว่า วิเศษใจ
ที่ให้ความแรงใจใหม่ และแรงใจมาก จะมีความวิเศษใจสูง ส่วนคนที่มีความแรงใจปานกลาง
จะมีความลึกกว้างสรรค์มาก

จากการเปรียบเทียบความแรงใจระหว่างเด็กไทยกับเด็กชาวต่างชาติ พบว่าเด็ก ชาวต่างชาติ
มีความแรงใจว่าเด็กไทยนักเขียนไทยทั้งสองกลุ่ม และเมื่อเปรียบเทียบแล้วกับไทยแล้ว จะพบว่า
ไม่พบว่ามีความแรงใจแตกต่างกัน ส่วนในการศึกษาเด็กสร้างสรรค์นี้ นักเขียนเขาเขากลิ ได้ความลึก
กว้างสรรค์สูงกว่านักเขียนไทย ประวิณี มัทลี ได้สรุปผลว่า ซึ่งคิดว่าแบบแผนนี้ เป็นการที่เห็น
ว่า ฝ่ายแบบแผนความสำเร็จ (Achievement Society) เป็นโอกาสให้เด็กรู้จักเป็นอิสระ
และมีควาภาคในการแสดงความคิด เผลอองาน มากกว่าสังคมแบบระเบียบวินัย

วิกรม " ๖ แนวเห็น วิเชียร โชติ (๒๕๑๓ : ๒ - ๓) จึงนำผลการศึกษาค้นคว้า
 ของเขา แรงใจจากนิสิตทางจังหวัดแม่จันจำนวน ๑๓๐ คน มาประกอบการจัด
 ๐. บรรณานุกรม " สุนทรปริกการ จำนวน ๑๕๐ คน โภชโชนแบบผสมผสาน วิถีชีวิตที่มีธรรมชาติอากาศ
 "แรงใจ" และ "ใจแรงใจ" เป็นคาถาลักใต้ แวดล้อมด้วยอย่างเก่าแก่อื่น ๆ ไม่ทิ้งวิถีเก่า ได้
 ความหมาย ความหมายของความแรงใจที่พบจากกลุ่มตัวอย่างมีวิวัฒนาการ ของ วิถีชีวิตมาจากริม
 ฝั่งแม่น้ำ ผู้ที่อาศัยริมน้ำ ผู้มีพระคุณ ผู้มีกษัตริย์ผู้ดี เมื่อไม่รบกันก็อยู่กันดีรู้จักใช้สติ อด
 ใจ ๆ วิถีธรรมประเพณี ความกตัญญู ความดีของชาวเมืองใจไม่แพ้จักกั มาเถิด การรอกอง
 การผูกใจ ความเมตตาปรนนิบัติผู้อื่น ความทุกข์ ความไม่เป็นที่พอใจตัวเอง ความสะอาด ความ
 ใจแรงใจ ความระมัดระวัง นิสัยตัวเอง ปมคอบ สาเหตุของความไม่แรงใจในชีวิต ความ
 หนักแน่นหนักใจ คนใจไม่แยแส ผู้ที่ไม่รักยากำพูด คนเนรคุณ คนใจไม่รู้จักรักตัวเอง คนใจ
 ความ ความใจใจ คนอดทน คนเอะอะ คนอันธพาล คนเจ้าอารมณ์ ผู้ที่ทะเลาะกัน ความ
 หมาย สภาคนสมัยใหม่ ส่วนผลของความแรงใจเป็นปัจจัยก่อให้เกิดความดีที่เราได้
 ใจจะว่า เราถูก การฝึกสติปัญญา ความว่าแต่เพราะไม่มีใจรอขาดความ ความดี ๆ ว่าจะมา
 งานความดี ขาดความดี เสียเพื่อน

วิกรม เหมวิกรม (๒๕๑๔ : ๑๓๐ - ๑๕๑) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความแรงใจ
 กับสุขภาพ การแก้ปัญหาในกลุ่ม ของนิสิตชั้นปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๑๓ ของวิทยาลัยการศึกษาศรี
 ๐. ประสานมิตร นครพนม จำนวน ๔๓๒ คน เป็นชาย ๓๕๔ คน หญิง ๑๕๕ คน ปีการศึกษาปีถัดนี้
 ๑๖

๑. กับ ความสัมพันธ์ระหว่างความแรงใจกับค่านิยมในวิถีชีวิต ความดี รัก อุรวิ
และ เป็นผู้นำ
- ก. ความแรงใจกับความสัมพันธ์ในทางบวกกับค่านิยมทาง วิถีชีวิต
 - ข. ความแรงใจกับความสัมพันธ์ในเชิงลบกับค่านิยมทาง วิถีชีวิต
- ที่ความแรงใจจะมีความคิดสร้างสรรค์มากที่สุด แต่กลุ่มที่เถร ย่อมปานกลางกับกลุ่มที่ความ
 แรงใจปานกลางจะมีความคิดสร้างสรรค์ปานกลาง

๓. ไม่มี ความสัมพันธ์กันถึงแบบเส้นตรงและแบบเส้นโค้ง ระหว่างความเกรงใจ กับความเข้มงวด แต่แนวโน้มจะสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้าม

๒. พฤติกรรมการ ๑ ที่แสดงออกในขณะที่ทำงานร่วมกับกลุ่มความเกรงใจ

ก. พฤติกรรมการ วางอารมณ์ - สังเกต พบว่า กลุ่มที่มีความเกรงใจจะระแวดระวังการมองตนเองกว่าถึงเกือบครึ่ง แรกของความเข้มงวดกับผู้อื่น การราว โกรธ โต้เถียง และแสดงความรู้สึกไม่พอใจมากกว่ากลุ่มที่มีความเกรงใจมาก และกลุ่มที่เกรงใจมากแสดงความรู้สึกทางอารมณ์ แสดงความเห็นอกเห็นใจ แสดงความอ่อนน้อมมากกว่ากลุ่มที่มีความเกรงใจน้อย

ข. พฤติกรรมการ ในการทำงาน พบว่า วิธีที่ที่มีความเกรงใจจะระแวดระวังการตอบคำถาม (Attempted Answer) และการถามปัญหา (Questions) ที่ต้องการความช่วยเหลือ มากกว่าวิธีที่กลุ่มที่มีความเกรงใจมาก

ค. พฤติกรรมการ ใช้ความเกรงใจมาก และเกรงใจน้อย พบว่า กลุ่มที่มีความเกรงใจน้อยใช้เวลาเฉลี่ยที่น้อยกว่า สิ้นเปลือง และแสดงความรู้สึกทางอารมณ์ในการทำงานร่วมกับกลุ่มที่เกรงใจมาก และให้คำแนะนำที่เกรงใจน้อยกว่ากลุ่มที่เกรงใจมาก

๓. การ ใช้อำนาจ ใช้

๑. พฤติกรรมการ วางอารมณ์ - สังเกต พบว่า กลุ่มที่ใช้มีอำนาจใช้ระแวดระวังการแสดงพฤติกรรม วางอารมณ์ - สังเกต มากกว่ากลุ่มที่ใช้อำนาจ วางอารมณ์ - สังเกต ตามแบบที่แสดงข้างต้น

๒. พฤติกรรมการ ในการทำงาน (Task Behavior) พบว่า วิธีที่กลุ่มที่ใช้อำนาจใช้ระแวดระวังการแสดงพฤติกรรมในการทำงานในเชิงปฏิบัติ วิเคราะห์ ปัญหา แสดงความรู้สึกออกนอก และให้การอธิบายโดยที่ผู้ถามสนใจจุดที่ฟังไม่กระจ่างให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เขาจะตอบผู้ถามมากกว่ากลุ่มที่ใช้อำนาจใช้ โดยเฉพาะเวลาที่เกรงใจน้อยจะแสดงออกมากที่สุด วิธีการที่ถามปัญหา หากผู้ถามแสดงห่างจากเวลาที่เกรงใจน้อย

จากการศึกษาของ ประชาชน กัมพูชา (๒๐๐๘ : ๑๘๗) ว่า ถ้าเป็นความผูกพันกับกานิยมถวายเกรงใจในสังคมไทยนั้นไปด้วยกัน ~~จึงได้~~

มุกดา ศรียงค์ (๒๕๑๕) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างถวายเกรงใจและแรงจูงใจไปด้มาหัตถ์ของ เด็กไทย และ เด็กจีน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๗ จากโรงเรียนราษฎร์ ๕ โรงเรียน ในจังหวัดพระนคร จำนวน ๓๐๐ คน เป็นเด็กเชื้อชาติไทย ๑๕๐ คน และ เด็กเชื้อชาติจีน ๑๕๐ คน เครื่องมือที่ใช้มีแบบทดสอบถวายเกรงใจ แบบสอบถามมุกดิกภาพไปด้มาหัตถ์ แบบสอบถามแรงจูงใจไปด้มาหัตถ์ และแบบสอบถามรายละเอียดของนักเรียน ผลการวิจัยในถ้านถวายเกรงใจกับแรงจูงใจไปด้มาหัตถ์ พบว่าในกลุ่มเด็กจีนมีความสัมพันธ์ในทางลบ ($r = -.497, p .01$) ซึ่งบ่งชี้ว่ามุกดิกภาพถวายเกรงใจมากจะบ่งแรงจูงใจไปด้มาหัตถ์ต่ำ และมุกดิกภาพถวายเกรงใจน้อย จะบ่งแรงจูงใจไปด้มาหัตถ์สูง ส่วนกลุ่มเด็กไทย ผลการวิจัยตรงข้ามกับกลุ่มเด็กจีนคือ มีความสัมพันธ์ระหว่างถวายเกรงใจและแรงจูงใจไปด้มาหัตถ์ในทางบวก ($r = .523, p .01$) ซึ่งบ่งชี้ว่ามุกดิกภาพถวายเกรงใจมาก จะบ่งแรงจูงใจไปด้มาหัตถ์สูง และมุกดิกภาพถวายเกรงใจน้อย จะบ่งแรงจูงใจไปด้มาหัตถ์ต่ำ

๑) พรพิเชษฐ์ เห่งศรีทอง (๒๕๑๘) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมุกดิกภาพของครูกับนักวิทยาศาสตร์ในกลุ่มตัวอย่าง เป็นครูในสถาบันฝึกหัดครู จำนวน ๕๐ คน เป็นครูที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ ๓๐ คน ชาย ๑๑ คน หญิง ๑๙ คน ครูที่ไม่ประสบความสำเร็จในอาชีพ ๒๐ คน ชาย ๙ คน หญิง ๑๕ คน และนักวิทยาศาสตร์ที่ทำงานอยู่ในสถานที่ราชการของรัฐบาล จำนวน ๒๐ คน เป็นนักวิทยาศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ ๓๐ คน เป็นชาย ๑๑ คน หญิง ๑๘ คน เครื่องมือที่ใช้มีแบบทดสอบมุกดิกภาพ ๑๖ ด้าน ของ แกทเทิล และแบบทดสอบถวายเกรงใจ

พบว่า

ครูที่ประสบความสำเร็จจะมีความเกรงใจมากกว่านักวิทยาศาสตร์ที่ไม่ประสบความสำเร็จ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ นอกจากนี้ไม่แตกต่างกัน

ง. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับบุคลิกภาพบางด้าน

ลักษณะการเก็บตัว - แสดงตัว กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ในปี ค.ศ. ๑๙๖๗ ริดดิ้ง (Ridding, 1966) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ กับผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษและ เลขคณิต กลุ่มตัวอย่างก็คือนักเรียนชาย และหญิงจำนวน ๖๐๐ คน ซึ่งเฝ้าอยู่ตั้งแต่ ๑๒ ปีขึ้นไป จากโรงเรียนแมนเชสเตอร์ ผลการวิจัยปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์ ระหว่างความนับถนงทางอารมณ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่ลักษณะที่มองตัวเองตัว (Etraversion) มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์สูงทางการเรียน และลักษณะที่ชอบเก็บตัว (Introversion) มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ซึ่งสรุปได้ว่าเด็กแสดงตัวก็จะมีผลสำเร็จทางการเรียนสูงกว่า

ซาแวง (Savage, 1966) ได้ศึกษาถึงส่วนประกอบทางบุคลิกภาพและความสำเร็จทางวิชาการ ในเด็กโรงเรียนมัธยมต้น ในกลุ่มตัวอย่างชายหญิง อายุเฉลี่ย ๗ ปี ๑๑ เดือน ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างการแสดงตัวและ I.Q. (Intelligence Quotient) = .๒๖๗ และความสัมพันธ์ระหว่างการแสดงตัว และ A.Q. (Arithmetic Quotient) = .๒๓๕ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ในระดับ .๐๐๕ จึงอาจกล่าวได้ว่า ยิ่งมีลักษณะแสดงตัวบวกเท่าไร ก็จะสัมพันธ์กับทางสติปัญญาสูง และมีผลสำเร็จทางวิชาการสูงกว่า

กิลล์ (Gill, 1962 : 144 - 149) รายงานว่าเด็กที่เรียนเก่งจะมีความสามารถในการปรับตัวทางสังคมได้ดีกว่าเด็กที่มีผลการเรียนต่ำ และเด็กพวกนี้จะแก้ปัญหาเกี่ยวกับความกังวลต่าง ๆ ได้ดีอีกด้วย ผลการศึกษานี้ตรงกับที่การเปรียบเทียบระดับการปรับตัวของ เด็กที่เรียนดีปานกลาง และเด็กที่ผลการเรียนต่ำที่ ดีเซนา พบ

ไคลน์ และ เกล (Kline and Gale, 1971 : 90 - 91) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการแสดงออกของอาการทางประสาท (Neuroticism) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาระดับ ๑ ในมหาวิทยาลัย จำนวน ๔๕๕ คน โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพของ ไฮเซนค (Ey senck Personality Inventory) ผลปรากฏว่าการแสดงออกและผลสัมฤทธิ์สัมพันธ์กันเป็นบวก และนี่มีความสำคัญทางสถิติ แต่ความสัมพันธ์ยังต่ำ

ฟิลลิส (Phyllis, 1970 : 5764 - A) ไกนาแบบสอบถาม (Gulford Zimmerman Temperament Survey) ที่กับากับนักเรียนฝึกสอน เพื่อคุณลักษณะต่าง ๆ พบว่านักเรียนที่ได้เกรด A วาดการฝึกสอน และไคเกรด B จากอาจารย์ที่เลี้ยง จะไคคะแนนสูงในคาน การควบคุมตนเอง ความเป็นผู้เก่งสมากบ มีคารบอบคอบ และคะแนนนี้มิแนวโนมในการประเมินกาจากกิจกรรมทั่วไป การวางอำนาจ การวางจุดมุ่งหมายในการสอน และความสัมพันธ์กับลูกศิษย์

ดีเซนา (Desena, 1964 : 145 - 149) ไคศึกษาวิจัยที่มีที่ ๑ ของมหาวิทยาลัย เพนซิลวาเนีย จำนวน ๑,๐๖๑ คน ปรากฏว่า ในบรรดาเด็กทั้ง ๓ กลุ่มนี้ เด็กที่จบผลการเรียนสูง จะมีความสามารถในการปรับตัวไคดี และรวดเร็วกว่าเด็กที่เรียนไคปานกลาง หรือต่ำอย่าง เด่น ไคซัก

กิลด์ และ ดีเซนา จึงรายงานสอดคล้องกันจึงอาจกล่าวได้ว่าเด็กเรียนดี จะมีบุคลิกภาพ บสลงแก้ว

วัตลีย์ (Watly, 1965) ไคศึกษาวิจัยนักเรียน ๒ กลุ่ม ก็ค กลุ่มที่ปรับตัวไคดี กับกลุ่ม ที่ปรับตัวไคไม่ดี เกนที่ปรับตัวไคดีก็ค เป็นลักษณะหนึ่งของคนที่บุคลิกภาพแบบแสดงตัว ละคนที่ปรับตัว ไคไคดี ก็ค เป็นลักษณะหนึ่งของคนที่บุคลิกภาพแบบเก็บตัว

บรอดเมนต์ (Radding, 1966) พบว่า ยิ่งเก็บตัวมากจะเรียนไคไคดี ก็ค ไคไค สัมพันธ์ระหว่างเก็บตัว และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นลบ

วันเพ็ญ ฉายการ (๒๕๑๒) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเก็บตัวและแสดงตัว ไคแตกต่างกัน

สัคค ไชยนิสมบุญ (๒๕๑๐) ไคศึกษาวิจัยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๕๒ คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการเรียนสูงกับกลุ่ม ที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง มี ความมั่นคงทางอารมณ์ดีกว่า นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนต่ำ มีการบังคับตนเองไค มากกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ และนักเรียนชายที่มีความสามารถในการเรียน สูง มีความมั่นคงทางอารมณ์ดีกว่า มีความรับผิดชอบมากกว่าและสามารถบังคับตนเองไคดีกว่ากลุ่มต่ำ

ความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การศึกษาลักษณะความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชาภาษาอังกฤษว่า เป็นลักษณะใด เป็นอย่างไรบ้าง และองค์ประกอบทั้งสองนี้

แกลบ (จำเริญ โองเท่ว่อม, ๒๕๑๔ : ๒๒) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับความวิตกกังวลของเขาว่า โจทย์ปัญหาความวิตกกังวล และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จะสัมพันธ์กันไม่เด่นชัดนัก โจทย์ปัญหาที่ยากเกินไปจะทำให้เกิดความวิตกกังวลได้ เพราะผลดังกล่าวของข้อสอบผู้ศึกษามีลักษณะงานของงานวิจัยที่เรารู้สึกว่า ความวิตกกังวล และความเข้มของความรู้ความวิตกกังวล

รูบช (Ruebush, 1964 : 49) มุ่งวิจัยร่วมกับ ซาราซัน ได้เข้ามาพิจารณารายวิชาเกี่ยวกับความวิตกกังวล โจทย์ปัญหาวิจัยเพิ่มเติม ปรากฏว่าโดยผลสัมฤทธิ์ของการศึกษามอง ซาราซัน (Sarason and Other, 1960 : 128 - 129) และได้เข้ามาพิจารณารายวิชาเกี่ยวกับความวิตกกังวล ๑๒ ข้อ มีจำนวน ๒๐ คน ความวิตกกังวล และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ โจทย์ปัญหาวิจัยเพียง ๓ ข้อที่พบว่าความวิตกกังวล และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่สัมพันธ์กัน และมีความวิตกกังวลเพียงข้อเดียว ที่พบว่าสัมพันธ์สองสัมพันธ์กันในทางบวก

แมคแคนเดส และ กาสทานเนกา (Mc Candles, 1956) ได้เข้ามาพิจารณาเกี่ยวกับความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ในวิชาต่าง ๆ ถึง ๓๐ วิชา ปรากฏว่าไม่พบความสัมพันธ์ที่เด่นชัดนัก โจทย์ปัญหาวิจัยเพียง ๑๕ ข้อ ในจำนวนนี้มี ๑๓ ข้อ เป็นข้อสอบที่มีลักษณะการปฏิบัติ

เคลน (Klein, 1969) ได้เข้ามาพิจารณาเกี่ยวกับความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๑ - ๒ จำนวน ๑๒๗ คน โดยแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งเป็นการฝึกฝนความรู้ความวิตกกังวลก่อนเรียนภาษาปกติที่ระยะเวลา ๓ สัปดาห์ อีกกลุ่มหนึ่งเป็นการฝึกฝนความรู้ความวิตกกังวลก่อนเรียนภาษาปกติที่ระยะเวลา ๓ สัปดาห์ ผลการศึกษานี้พบว่า ความวิตกกังวลมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มที่ทำงานไม่มีความวิตกกังวลมีความวิตกกังวลปานกลาง

จิราวุฒ โขกิจวง (๒๕๐๘) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความวิตกกังวลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นเกี่ยวกับความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ระหว่างความวิตกกังวลกับการตอบข้อสอบวิจัยที่วิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชายหญิง ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ ๑ เป็นนักเรียนชายหญิง ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา ๒๕๐๗ จำนวน ๑๕๕ คน ชาย ๑๑๐ คน หญิง ๔๕ คน

ใช้เวลาก่อนเก็บ ได้เวลาวิกฤตถึงจุดเสมอ เข็มวัด มี. มาร์กาซัน (Seymour B. Sarason) (1960) ได้เสนอสำรวจการ เรียนรู้ทั้งหมด ๑๗ ข้อ เป็นการวิจัยตามเวลา วิกฤตถึงจุดของนักเรียนตามระยะเวลาเรียนในสถานต่าง ๆ ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างระยะเวลาเรียน วิกฤตถึงจุด เรื่องการ เรียน การสอน กับคะแนนกลางปีของประชากรวัยเรียนชายหญิง คือ ๐.๕๑ มีนัยสำคัญที่ ๑% ส่วนวัยเรียนชาย คือ ๐.๑๖ มีนัยสำคัญโดยบังเอิญ ทั้งที่ ๑% และที่ ๕% ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาเรียนกับความกังวลเรื่องทั่ว ๆ ไป กับคะแนนสอบกลางปีของหญิงบางประชากรวัยเรียนหญิง คือ ๐.๓๓ มีนัยสำคัญที่ ๑% ส่วนวัยเรียนชายคือ - ๐.๑๐ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญเลยที่ร้อยละ ๑% และ ๕%

อาเมน และ เรนิสัน (Amen and Renison, 1954) ได้รายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับ ความวิตกกังวล โดยใช้เทคนิค โปรเจกทีฟ เทคนิค (Projective Technique) ที่ใช้การเก็บข้อมูลด้วยแบบทดสอบ I.Q. (Stanford Binet) (I.Q.) เป็นมากเท่ากับ ๑๒๐

แมคคอลลัม (McCullum, 1964) ได้กล่าวความสัมพันธ์ระหว่าง ความวิตกกังวลกับปัญหาการเรียนว่า เด็กชายที่มีความวิตกกังวลสูงมีสติปัญญาลดลงกว่า เด็กชายที่มีความวิตกกังวลต่ำ

แฮกการ์ด (Haggard, 1960 . 128) สรุปให้เห็นความวิตกกังวลว่า ความวิตกกังวลเป็นผลมาจากความวิตกกังวลที่เกิดจากความวิตกกังวลที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองเรียนว่า วิธีที่ดีที่สุดที่จะหลีกเลี่ยงการวิตกกังวลคือการช่วยเด็กวิตกกังวลเมื่อเด็กมีปัญหาคือผู้ดูแลทางวิชาการ หนีจากถ่วง วนเวียนวิตกกังวล เป็นผู้ให้การแนะนำและ ควบคุมงานการบ้านทั้งหลายได้

ฮาร์ต (Harte, 1967 884 - A) ได้ศึกษาเด็กเกรด ๓ - ๔ จำนวน ๑๘๘ คน เมื่อเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ในวิชาอ่าน ระหว่างกลุ่มความวิตกกังวลสูง กับความวิตกกังวลต่ำ พบว่า กลุ่มความวิตกกังวลต่ำ มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มความวิตกกังวลสูง

เฟลด์ฮูสัน และ ทอร์สตัน (John F. Feldhuson John R. Thurstone 1964 . 265 - 267) ได้ศึกษาบุคคลิกภาพและการปรับตัวของเด็กที่มีความวิตกกังวลสูงและต่ำ จำนวน ๑๑ คน ความวิตกกังวลสูง มีอายุ ๑๑ คน หญิง ๖๑ คน กลุ่มที่มีความวิตกกังวลต่ำ ชาย ๑๑ คน หญิง

สมมุติฐาน

เปรียบเทียบบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง

๑. องค์ประกอบของความวิตกกังวล

นิสิต วศ. กลุ่มสูง น่าจะมีความวิตกกังวลน้อยกว่า นรท. กลุ่มสูง

เหตุผลเบื้องต้นหลังสมมุติฐาน : ๑. บุคลิกภาพแบบถ้อยอำนาจ เป็นบุคลิกภาพแบบปิด

(Close Personality) ผู้ที่เลือกเรียนตำรวจน่าจะมีบุคลิกภาพแบบนี้มากกว่าผู้ที่เลือกเรียนครู เพราะฉะนั้น นรท. น่าจะมีความวิตกกังวลมากกว่านิสิต วศ. ๒. ลักษณะการปกครองและการอบรมของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ในด้านความประพฤติและระเบียบวินัย ก่อนเข้าเกรงกรัด กึ่งที่ระบุไว้ในหนังสือระเบียบกรมตำรวจว่าด้วยข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (๒๕๑๓) ในด้านความประพฤติ และระเบียบวินัยข้อ ๔๓ ว่า นรท. ต้องประพฤติและปฏิบัติตนตามระเบียบแบบแผนของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ และกรมตำรวจโดยเคร่งครัด ถ้า นรท. ฝ่าฝืนไม่ประพฤติตามระเบียบแบบแผนของโรงเรียน นรท. และกรมตำรวจ จะต้องได้รับทัณฑ์ขังไปนี้คือ ๑. ถูกตัดคะแนนความประพฤติ ๒. ถูกถอนทะเบียนออกจากความเป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจ ๓. ถูกลงโทษทัณฑ์ขังในพระราชบัญญัติวินัยตำรวจ นอกจากนี้ผู้บังคับบัญชา นรท. และผู้ฝึก ผู้สอนมีอำนาจตัดคะแนนความประพฤติของนายร้อยตำรวจได้ รวมทั้งการปกครองที่มีระบบอาวุโสด้วย จึงเห็นว่าการอบรมกวดขันแบบนี้ น่าจะมีผลให้ นรท. มีความวิตกกังวลอยู่เสมอว่า ตนอาจจะทำตามระเบียบวินัยไม่ได้ หรืออาจจะกังวลว่าอาจถูกลงโทษตามข้อบังคับและตามอาวุโสข้างตน น่าจะเป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้ นรท. มีความวิตกกังวลสูงกว่านิสิต วศ.

ส่วนนิสิต วศ. กลุ่มสูงก็น่าจะมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการปรับตัวในกลุ่มเพื่อนต่างเพศ เรื่องที่อยู่อาศัย เรื่องการเดินทาง อาหารการกิน นอกจากนั้นจากระบบการเรียนแบบให้ศึกษากันว่าช่วยตนเองเพื่อรายงานหน้าชั้น ฯลฯ น่าจะส่งผลให้นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีความวิตกกังวลสูงเวกภัย แต่อย่างไรก็ตามนิสิต วศ. กลุ่มสูงน่าจะมีความวิตกกังวลต่ำกว่า นรท. กลุ่มสูง ดังกล่าวแล้วมางคน

2. องค์ประกอบของการเก็บตัว - การแสดงตัว

นิสิต วม.กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มสูง น่าจะมีการเก็บตัว - การแสดงตัวแตกต่างกัน
ดังนี้

นรต. กลุ่มสูง น่าจะมีการแสดงตัวมากกว่านิสิต วม.กลุ่มสูง

เหตุผลเบื้องหลังสมมุติฐาน : โดยทั่วไปแล้ว นิสิต วม. น่าจะมีการเก็บตัวมากกว่า บุคคลที่
เลือกเรียนวิชาการศึกษาเพื่อประกอบอาชีพครูนั้น ก็มักเนื่องมาจากเหตุผลหลายอย่าง เป็นคนว่า
ทางครอบครัวเห็นว่าเรียบร้อย ก็แนะนำให้เรียนครู และเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกของสังคม
(Social Judement) ผู้เขียนมีความเชื่อว่า ค่านิยมทางสังคมพอจะเชื่อถือได้ นอกจากนั้น
การคัดเลือกที่ดี การเตรียมตัวที่ดี ความถนัดหาธรรมชาติของคน ทักษะและความสนใจอาจ
เป็นเครื่องช่วยให้บุคคลที่คัดเลือกเรียนอาชีพครู บุคคลที่เห็นว่าตนเองชอบอาชีพที่ค่าเงินไป
เรียน ๆ ไม่วิไลโคเนนซ์ก็มักเลือกเรียนครู

เมื่อบุคคลเลือกเรียนครูแล้ว ก็มักใช้ชีวิตส่วนใหญ่อยู่แต่ในสถาบัน เมื่อเตรียมฝึกสอน
ก็อยู่แต่ในโรงเรียน ดังนั้นโอกาสที่จะสมาคมก็น้อย บุคคลที่เลือกเรียนครูจึงมักจะเป็นพวก
เรียบร้อย การสอนเด็กไม่ได้หมายความว่าต้องแสดงตัวแต่เป็นการแสดงความรู้มากกว่าแสดงตัว

ส่วน นรต. หรือผู้จะออกไปประกอบอาชีพนายตำรวจนั้นชอบเฮฮา ชอบอยู่กันเป็นกลุ่ม
จากกรอบของสังคมพอจะเห็นได้ว่า ผู้ใหญ่หรือผู้อาวุโสมักแนะนำลูกหลานว่า ถ้าเรียบร้อย
ก็แนะนำให้เรียนครู ถ้าชอบแสดงตัวก็ให้เลือกเรียน ตำรวจ

3. องค์ประกอบของการใช้อารมณ์ควยจิตใจอ่อนแอ - ทำทางต้นตัว

นรต. กลุ่มสูงน่าจะมีบุคลิกภาพต้นตัวกว่า นิสิต วม.กลุ่มสูง

เหตุผลในการตั้งสมมุติฐาน : เพราะว่ามีบุคลิกลักษณะที่ต้นตัว (aleart) เป็นลักษณะเด่นที่
นรต. จำเป็นต้องเรียนรู้ และจากการศึกษาทัศนคติของนักเรียนเตรียมทหารในการเลือกเหล่าทัพ
ของ เจื้อ จันทรเพ็ญ (2511) พบว่า ลักษณะเด่นของเหล่าตำรวจ คือ ด้านร่างกายและความ
เข้มแข็งทางจิตใจ นอกจากนั้น คอน แวล คุกเกน (Don L. Kooken) ก็เขียนไว้ว่า ตำรวจ
ควรมีบุคลิกภาพที่ต้นตัว (aleart) อยู่เสมอ เพราะเป็นส่วนประกอบที่ช่วยในการตัดสินใจ และ
ช่วยให้พร้อมที่จะรับสถานการณ์

และจากเหตุผลในการคัดเลือก จากหลักสูตร การอบรม น่าจะมีส่วนช่วยสร้างบุคลิกภาพ คำนึงตัวให้ภัย นรต.บ้างไม่มากนัก

ส่วนนิสิต วศ.กลุ่มสูงนั้น น่าจะเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดีในตัว คือเป็นผู้มีอารมณ์มั่นคง ท. ตามสบาย จิตใจกล้าแข็ง ดังเช่นการวิจัยของ แคทเทล (Cattell, 1957) ที่พบว่า ครูมีบุคลิกภาพก่อนไปทางสูงในค่านอารมณ์มั่นคง

อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว นรต.กลุ่มสูงน่าจะมียุทธศาสตร์ประกอบของการ ใช้อารมณ์ควยจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางดีสูงกว่านิสิต วศ.กลุ่มสูง

4. องค์ประกอบด้าน ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

นิสิต วศ.กลุ่มสูง และ นรต.กลุ่มสูง น่าจะมีความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระ จากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

เหตุผลในการตั้งสมมุติฐาน : นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาส่วนใหญ่มีการทำงานเป็นทีม (Team Work) ในเพื่อนรวมกลุ่ม เมื่อฝึกสอนก็ทักพปะกับนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และผู้ปกครองนักเรียน ดังนั้นโอกาสที่จะคล้อยตามผู้อื่นจึงมีมาก เช่นเดียวกับ นรต. การเรียนรู้ที่จะต้องปฏิบัติความดีบทกฎหมาย การมีระบบอาวุโส และมีผู้บังคับบัญชาชั้นสูง น่าจะมีผล ให้ นรต. ไม่เป็นอิสระมากนัก

5. สติปัญญา

นรต. กลุ่มสูง และ นรต.กลุ่มสูงน่าจะมีสติปัญญาแตกต่างกันดังนี้

นรต.กลุ่มสูง น่าจะมีสติปัญญาน้อยกว่านิสิต วศ.กลุ่มสูง

เหตุผลในการตั้งสมมุติฐาน

เฮนจัน (ละเวียค บุญเกิด, 2513) พบว่านักศึกษาครูที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องมีความรู้ดี คุณและพระ (Cook : 1961) พบว่า คุณลักษณะที่นำไปใช้ เป็นเกณฑ์ในการ กัดเลือกครู คือความสุภาพอ่อนน้อม ความเชื่อถือได้ มีความรู้ และ มัวร์ (Moore, 1955) พบว่าบุคลิกลักษณะบางประการที่ไว้ในการคัดเลือกครูคือ ต้องมีความสามารถทางสติปัญญา

และจากความเชื่อที่ว่าลักษณะการเรียนของนิสิต วศ. ที่จำเป็นต้องมีการค้นคว้า วิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เป็นค้ำว่าการนำความรู้มาใช้ย่อมสม่ำเสมอ

น่าจะส่งผลให้ นิสิต วท.กลุ่มสูงมีสติปัญญาสูงกว่า

ส่วน นรต. นั้น ก็นับว่าเป็นกลุ่มเลือกสรร (Selected Group) ตั้งแต่สมัยโรงเรียนเตรียมทหาร จึงน่าจะมีความรู้สูงด้วย แต่การอบรมฝึกฝนมีหลายอย่าง รวมทั้งอาจจะหนักไปในด้านการปฏิบัติการ โอกาสที่จะได้ศึกษากันด้วยตนเอง และ การนำวิชาการไปใช้ อาจจะน้อยมาก นิสิต วท.กลุ่มสูงจากความเห็นดังกล่าวจึงขอตั้งสมมุติฐานข้างต้น

เปรียบเทียบบุคลิกภาพ 5 ด้านระหว่าง นิสิต วท.กลุ่มสูงและนิสิต วท.กลุ่มต่ำ

6. องค์ประกอบของความวิตกกังวล

นิสิตวท.กลุ่มสูงน่าจะมีความวิตกกังวลน้อยกว่า นิสิต วท.กลุ่มต่ำ

เหตุผลเบื้องต้นหลังสมมุติฐาน : กุกและคณะ (Cook and Others, 1961 : 867-872) ได้ศึกษาพบว่า ลักษณะครูที่ไร้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดครูคือ ความเป็นผู้นับถือตามระเบียบข้อบังคับ สามารถควบคุมตนเองได้ และ แสคเลย (Gattell, 1957 : 39) พบว่า ครูที่ประสบความสำเร็จสามารถควบคุมตนเองได้สูงกว่าปกติเมื่อเทียบกับครูที่ไม่ประสบความสำเร็จ

โซโลแมน (Soloman, 1967 : 140) พบว่า ครูที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีความคงที่ทางอารมณ์

รัสเซลล์ (Russell, 1971) พบว่านักศึกษาคูรูอเมริกัน กลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าพฤติกรรมทั่วไปดี จะเป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคง ส่วน เฮนจิม (ละเวียค บุณเกิด, 2513 : 9-10) พบว่า นักศึกษาคูรูที่ประสบความสำเร็จในการสอน คือครูที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์

ฟูลเลอร์ (Fuller, 1964 : 24-47) พบว่า นิสิตกลุ่มที่ประสบความสำเร็จในการสอนจะมีอารมณ์มั่นคง สม่าเสมอ ส่วนนิสิตที่ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนนั้น เป็นผู้อารมณ์ไม่คงที่เป็นนิจ

ฮาร์ท (Harte, 1967 : 884 - 4) พบว่า กลุ่มเด็กที่มีความวิตกกังวลต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่มีความวิตกกังวลต่ำ

แฮกการ์ด (Haggard, 1960 : 128) ได้สรุปให้เห็น ความสัมพันธ์ของความวิตกกังวล ที่มีต่อความสัมฤทธิ์ผลในการเรียน ว่า วิธีที่ดีที่สุดที่จะจัดให้นักศึกษาที่ดี ก็คือ การช่วย

ให้เด็กศึกษาไปอยู่ เด็กที่ขาดก็มีสุขภาพทางอารมณ์ พ้นจากความวิตกกังวล เป็นผู้ได้รับการฝึกฝน ให้สามารถควบคุมงานทางปัญญาทั้งหลายได้

เฟลด์ ฮิวเฮน และ เฮอร์สทิน (John P. Feldhusen, 1964) พบว่า พวกที่มี ความวิตกกังวลต่ำ เป็นการรับตัวทางอารมณ์ ความล้มเหลวที่เกี่ยวกับความสามารถและความคิด เกี่ยวกับตัวเอง ก็กว่าพวกที่มีความวิตกกังวลสูง

นวลเพ็ญ (โกศลเศรษฐ) วิเชียรโอบี (Nueapen, 1968) พบว่า วัยรุ่นชายไทย ที่มี ความต้องการผลสัมฤทธิ์สูง จะมีความวิตกกังวลต่ำ ส่วนผู้ที่มีความต้องการ ผลสัมฤทธิ์ต่ำ จะมีความวิตกกังวลสูง (พบ 6 ใน 6 องค์ประกอบของความวิตกกังวล)

ดังนั้นจึงได้ตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นิสิต วท.กลุ่มสูง มีความวิตกกังวลน้อยกว่า นิสิต วท. กลุ่มต่ำ

7. องค์ประกอบด้านการเก็บตัว - การแสดงตัว

นิสิต วท.กลุ่มสูงและนิสิต วท.กลุ่มต่ำ น่าจะมีองค์ประกอบด้านการเก็บตัว - การ แสดงตัวแตกต่างกัน

นิสิต วท.กลุ่มสูง น่าจะมีบุคลิกภาพการแสดงตัวมากกว่านิสิต วท.กลุ่มต่ำ

เจสซิม เองท์แห่งสมุทธาน : กิล (Gill, 1962) ได้ศึกษาพบว่าพวกที่เรียนดีจะ มีความสามารถในการปรับตัวทางสังคมไ้ดีกว่าพวกที่มีผลการเรียนต่ำ ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวนี้ การเปรียบเทียบระหว่างการปรับตัวของเด็กที่เรียนดี ปานกลาง และที่มีผลการเรียนต่ำ จึง ดีเฮนา (Desena, 1964) ได้ศึกษาพบว่า ในบรรดาเด็กทั้ง 3 กลุ่มนี้ เด็กที่มีผลการเรียนสูง จะมีความสามารถในการปรับตัว ได้ดีและรวดเร็วกว่าเด็กที่เรียนได้ปานกลางหรือต่ำอย่างเห็นได้ชัด

เจสซิมและเลวีร์ (Ascham and Levy, 1947: 307-310) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ ระหว่างนิสิตที่มีการปรับตัวดี กับนิสิตที่ปรับตัวไม่ดี พบว่า นิสิตที่มีการปรับตัวดี จะเรียนดีกว่า นิสิตที่มีการปรับตัว ไม่ก็อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การที่ กิล และดีเฮนา รายงานตรงกันว่า เด็กที่เรียนดีจะมีความสามารถในการปรับตัว ซึ่งการปรับตัวทางสังคมไ้ก็เช่น นั้นเป็นลักษณะหนึ่งของลักษณะการแสดงตัว จึงอาจกล่าวได้ว่า นิสิต วท. กลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง น่าจะมีบุคลิกภาพแสดงตัว

8. องค์ประกอบของการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ขึ้นตัวอยู่เสมอ

นิสิต วศ.กลุ่มสูง น่าจะมีความขึ้นตัวอยู่เสมอ มากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ
เหตุผลเบื้องหลังสมมุติฐาน : จากผลการวิจัยที่พบว่ากลุ่มที่มีการปรับตัวได้ดี จะเรียนดีกว่ากลุ่ม
ที่ปรับตัวไม่ดี แอสซุมและเลย์ (Assum and Levey, 1974 : 307- 310) และ กิล

ในด้านการปรับตัวได้นั้น น่าจะหมายถึง การที่กลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
สูง มีความขึ้นตัวอยู่เสมอ มีอารมณ์มั่นคง ชอบออกสังคม และมีความถ่อมตน มากกว่ากลุ่มต่ำ

9. องค์ประกอบของความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

นิสิต วศ.กลุ่มสูง น่าจะมีความคล้อยตามผู้อื่นมากกว่านิสิต วศ.กลุ่มต่ำ
เหตุผลเบื้องหลังสมมุติฐาน : อันที่จริงแล้ว กลุ่มสูงมีความสัมฤทธิ์ผล (achievement)
มากกว่า น่าจะเป็นอิสระจากผู้อื่นมากกว่า แต่ว่าในสังคมไทย คนไทย ที่ประหลาด ยังมี
สัมฤทธิ์ผลมาก ยิ่งเกรงใจมาก

และจากการวิจัยที่พบว่าเด็กเรียนดีจะมีการปรับตัวดี และ ฮอลเวิร์ท (Hallworth,
1964) พบว่าตามลักษณะบุคลิกภาพ 14 อย่าง สำหรับส่วนประกอบของการแสดงตัว หรือทาง
ด้านการเข้าสมาคม ลักษณะที่มีอันคับหนึ่ง คือ อารมณ์ขัน อันคับสองคือ การเข้าสังคมได้
อันคับสามคือรู้สึกชื่นบาน อันคับสี่คือกาลองแคล่ว อันคับห้าคือชอบยุ่งกับคนอื่น อันคับหกคือมีความ
มั่นใจ และอันคับสุดท้ายคือ มีคนรู้จักมาก ส่วนวันเพ็ญ (2512) พบว่า ลักษณะพฤติกรรมที่
เด็กแสดงตัวมีเป็นอันคับหนึ่งคือ มีคนรู้จักมาก รองลงมาคือ ปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ
ได้มาก เข้ากับคนได้ทุกประเภท ถ้ามีโอกาสจะเป็นผู้นำที่ก็ได้ าลา มุกดา ศรีียงค (2515)
พบว่า ความเกรงใจและแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์สัมพันธ์กันในทางบวก ซึ่งแสดงว่าบุคคลที่มีความ
เกรงใจมาก จะมีแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์สูง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กรอสเบต (มุกดา
ศรีียงค, ๒๕๑๕) พบว่า ลักษณะของคนที่มีแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์สูง จะเป็นผู้มีคุณธรรมประจำใจ
มีความรับผิดชอบ ใช้สติปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีความเครียดทางอารมณ์ และเป็นที่ชอบพอ
ของเพื่อนร่วมงาน

ตามลักษณะบุคลิกภาพดังกล่าวข้างต้น อาจกล่าวได้ว่าลักษณะที่แสดงตัว มีการปรับตัว
ให้เข้ากับผู้อื่นได้ดี ชอบการศึกษาต่อสมาคมกับผู้อื่น จึงโอนอ่อนผ่อนปรนในการสัมพันธ์กับผู้อื่น

ซึ่งยอมเป็นอิสระจากผู้อื่นน้อยกว่า

10. สติปัญญา

นิสิต วศ.กลุ่มสูง น่าจะมีสติปัญญาสูงกว่านิสิต วศ.กลุ่มต่ำ

เหตุผลเบื้องต้นหลังสมมุติฐาน : เนื่องจากการแบ่งกลุ่มโดยวิธีศึกษาจากคะแนนเฉลี่ยของนิสิต ผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง และต่ำ ดังนั้น องค์ประกอบทางด้านสติปัญญาของนิสิตทั้ง 2 กลุ่มนี้ จึงน่าจะ ต่างกัน

เปรียบเทียบบุคลิกภาพ 5 ด้านระหว่าง นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ

11. องค์ประกอบของความวิตกกังวล

นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ น่าจะมีความวิตกกังวลแตกต่างกันดังนี้
นรต. กลุ่มสูง น่าจะมีความวิตกกังวล น้อยกว่า นรต. กลุ่มต่ำ

เหตุผลเหมือนข้อ 6

12. องค์ประกอบด้านการแสดงตัว - เก็บตัว

นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ น่าจะมีการแสดงตัว - เก็บตัวแตกต่างกันดังนี้
นรต. กลุ่มสูง น่าจะมีการแสดงตัวมากกว่า นรต. กลุ่มต่ำ

เหตุผลเบื้องต้นหลังสมมุติฐาน จากการวิจัยของ ริคคิง (Ridding, 1966) ซาเวจ (Savage, 1966) กิล (Gill, 1962) และ ดีเซนา (Desena, 1964) พบว่า เด็กเรียนดีจะมีบุคลิกภาพแสดงตัว

และลักษณะอาชีพของงานตำรวจ ต้องการบุคคลที่มีลักษณะกล้าหาญ ลักษณะผู้นำ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีด้วย เพราะการปฏิบัติหน้าที่จะต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลทุกระดับ หรือเหตุผลของ เยื่อน ประภาวิตร (2515) หรือของบุคคลอื่น ก็ให้ความเห็นไว้ว่า ตำรวจน่าจะมีบุคลิกภาพแสดงตัว แต่เมื่อศึกษาตำรวจในกลุ่มเดียวกันตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น่าจะแตกต่างกันตามเหตุผลดังกล่าวในเบื้องต้น

13. องค์ประกอบของการใช้อารมณ์ แบบจิตใจอ่อนแอ - ตื่นตัวอยู่เสมอ

นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ น่าจะมีการใช้จิตใจแบบจิตใจอ่อนแอ - ตื่นตัวอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน

เหตุผลเบื้องต้นหลังสมมุติฐาน : เนื่องจากกลุ่ม นรต. ทั้งหมดเป็นกลุ่มคัดเลือกตามความสามารถและความสมัครใจ ซึ่งโดยทั่วไปในการเลือกอาชีพนั้น นักเรียนย่อมจะพิจารณาเลือก โดยคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น สติปัญญา ความถนัด ความสนใจ ทัศนคติ และค่านิยมของตนเองเป็นสำคัญ และ วูดรUFF (Woodruff, 1952) กล่าวถึงบทบาทค่านิยมในพฤติกรรมมนุษย์ไว้ว่า บุคลิกภาพ พัฒนาขึ้นมาได้ด้วยการอาศัยค่านิยมจากสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจก็เช่นกัน จากการอบรมและการเรียนรู้ย่อมปลูกฝังทัศนคติและบุคลิกภาพบางอย่างให้ นรต. ได้ ความตื่นตัวอยู่เสมออันเป็นลักษณะอย่างหนึ่งที่มีอยู่ในจรรยาบรรณของตำรวจ

ดังนั้น นรต. ทั้ง 3 กลุ่ม จึงน่าจะมีบุคลิกภาพด้านการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอตื่นตัวอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน

14. องค์ประกอบของความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

นรต. กลุ่มสูงและ นรต. กลุ่มต่ำ น่าจะมีองค์ประกอบของความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่นไม่แตกต่างกัน

เหตุผล เช่นเดียวกับข้อ 13

15. สติปัญญา

นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ น่าจะมีองค์ประกอบด้านสติปัญญาไม่แตกต่างกัน

เหตุผลเหมือนข้อ 13

เปรียบเทียบบุคลิกภาพ 5 ด้าน ระหว่าง นรต. กลุ่มต่ำ และ นิสิตวศ.กลุ่มต่ำ

16. องค์ประกอบของความวิตกกังวล

นิสิต วศ. กลุ่มต่ำน่าจะมีควมวิตกกังวลน้อยกว่า นรต.กลุ่มต่ำ

เหตุผลเหมือนข้อ 1

17. องค์ประกอบของการเก็บตัว - การแสดงตัว

นรต. กลุ่มต่ำ และ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ น่าจะมีการเก็บตัว - การแสดงตัว

แตกต่างกันดังนี้

นรต. กลุ่มคำน่าจะมีการแสดงตัวมากกว่านิสิต วศ. กลุ่มคำ

เหตุผล เนื่องจาก นรต. ส่วนใหญ่เป็น นรต. ที่มาจากโรงเรียนเตรียมทหาร การอบรม การฝึกฝน ค่านิยมการเป็นผู้นำ ตั้งแต่เบื้องต้นและจากการฝึกในโรงเรียน นายร้อยตำรวจ และการ เรียนรู้เกี่ยวกับลักษณะงานอาชีพ จึงน่าจะส่งผลให้ นรต. มีความต้องการค่านิยม การสังคม จึงน่าจะมีส่วนช่วยให้ นรต. กลุ่มคำนี้ น่าจะมีบุคลิกภาพ การแสดงตัวมากกว่านิสิต วศ. กลุ่มคำ

ส่วนนิสิต วศ. กลุ่มคำน่าจะจะมีวิสัยทัศน์เห็นว่า คุณลักษณะของครูที่ส่วนหนึ่งก็ดู เขาสังคมก็ได้ มนุษย์สัมพันธ์ดี มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว หากเปรียบเทียบกับ นรต. กลุ่มคำด้วยกันแล้ว จึงน่าจะแตกต่างกันดังกล่าวข้างตน

18. องค์ประกอบของการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ – คนตัวอยู่เสมอ

นรต. กลุ่มคำ และ นิสิต วศ. กลุ่มคำ น่าจะมีการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ – คนตัวอยู่เสมอ แตกต่างกันดังต่อไปนี้

นรต. กลุ่มคำ น่าจะเด่นตัวกว่า นิสิต วศ. กลุ่มคำ

เหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 3

19. องค์ประกอบของความคล้อยตามผู้อื่น – ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

นรต. กลุ่มคำ และ นิสิต วศ. กลุ่มคำ น่าจะมีองค์ประกอบของความคล้อยตามผู้อื่น – ความเป็นอิสระจากผู้อื่นไม่แตกต่างกัน

เหตุผลเหมือนข้อ 4

20. สติปัญญา

นิสิต วศ. กลุ่มคำ และ นรต. กลุ่มคำ น่าจะมีสติปัญญาแตกต่างกันดังนี้

นิสิต วศ. กลุ่มคำ น่าจะมีสติปัญญาสูงกว่า นรต. กลุ่มคำ

เหตุผลเหมือน ข้อ 5

เปรียบเทียบความเกรงใจระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มสูง

21. นิสิต วศ. กลุ่มสูงน่าจะมีการเกรงใจมากกว่า นรต. กลุ่มสูง

เหตุผลเนื่องจาก เซอร์เซอร์และปีเตอร์ (Shertzers and Peters, 1965)
 ให้ความเห็นว่าชีวิตในโรงเรียนเป็นระยะหนึ่งของการเสริมสร้างสุขภาพจิต และการ
 ดำเนินชีวิตในแง่ต่าง ๆ ดังนั้น เมื่อนักเรียนเลือกเรียนในสถานต่างกัน สถานพัฒนา
 บทบาท ค่านิยม จึงมีแนวโน้มที่จะต่างกันไป บุคคลที่เลือกเรียนอาชีพครูย่อมรู้ว่า
 ตนเองชอบที่จะมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น เพราะต้องให้ความรู้แก่นักเรียน และยังต้อง
 สัมพันธ์กับเพื่อนครู ผู้ร่วมงานอื่น ๆ ผู้ปกครองนักเรียน และผู้บังคับบัญชา ซึ่งวิธีที่
 นักเรียนครูจะต้องเรียนรู้ก็คือการ เรียนจิตวิทยาพัฒนาการต่าง ๆ เพื่อวิธีให้เข้าใจคน
 และเข้ากับคนต่าง ๆ ได้อย่างดี ต้องเรียนรู้ที่จะรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้ควย
 คือการสังคมนั่นเอง ครูจึงต้องเรียนรู้ที่จะมีบุคลิกภาพที่ดูน่าอัศจรรย์ อันเป็น
 คุณลักษณะที่ตรงกับเป้าประสงค์ของอาชีพนี้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของกุกและคณะ
 แอทเทิล เมอริล และ กิลลิส จึงน่าจะกล่าวได้ว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูงน่าจะมี ความ
 เกรงใจสูงกว่า นรต. กลุ่มสูง

ส่วน นรต. กลุ่มสูง มีระบบการปกครองแบบใช้อำนาจ การเรียนรู้จากตัวบท
 กฎหมายและระเบียบวินัยต่าง ๆ จึงน่าจะส่งผลให้ นรต. กลุ่มสูงมีการปฏิบัติตามระเบียบ
 วินัยมากกว่า แม้ว่าจะมีระบบอาวุโสก็ตาม

ดังนั้น ทวยเหตุผลดังกล่าวจึงตั้งสมมุติฐานข้างตน

เปรียบเทียบความเกรงใจของนิสิต วศ. กลุ่มสูงและ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ

22. นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงน่าจะมี ความเกรงใจ
 สูงกว่านิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำ

เหตุที่ตั้งสมมุติฐานเช่นนี้ : สมบัติ ไชยพันธ์สมบูรณ์ (2510) วิจัยพบว่านักเรียนที่มี
 ความสามารถในการ เรียนสูง มีความมั่นคงทางอารมณ์ดีกว่านักเรียนที่มีความสามารถใน
 การเรียนต่ำ และนักเรียนชายที่มีความสามารถในการเรียนสูง มีความมั่นคงทางอารมณ์
 ดีกว่ามีความสามารถในการ รับผิดชอบมากกว่า และมีความสามารถในการ บังคับตนเองมากกว่า
 แต่มีการ แสดงออกทางอารมณ์น้อยกว่านักเรียนชายที่มีความสามารถในการ เรียนต่ำ และ

กิลล์ (Gill ,1962) รายงานว่า เด็กเรียนดีจะสวมนารณในการปรับตัวทางสังคม ได้ดีกว่าเด็กที่มีผลการ เรียนต่ำ

มุกดา ศรีียงศ์ (2515) พบว่าความเกรงใจและแรงจูงใจในสัมมาชีพ สัมพันธ์กัน ในทางบวก ซึ่งแสดงว่า บุคคลที่มีความเกรงใจมากจะมีแรงจูงใจในสัมมาชีพสูง และบุคคล ใดที่เกรงใจน้อยจะมีแรงจูงใจในสัมมาชีพต่ำ

จากเหตุผลข้างต้นจึงน่าจะกล่าวได้ว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีความเกรงใจสูงกว่า นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ

23. นรต. กลุ่มสูงมีความเกรงใจสูงกว่า นรต. กลุ่มต่ำ

เพราะความเชื่อพื้นฐานที่ว่า เด็กที่ประสบความสำเร็จทางการเรียนย่อมมี การปรับตัวดี ประกอบกับผลการวิจัยของกิลล์ (Gill) พบว่าเด็กเรียนดีจะมีความ สามารถในการปรับตัวทางสังคมได้ดี

เมื่อเด็กที่ปรับตัวดีมี Social Intelligence สูง ซึ่งความเกรงใจเป็นก้านิยม ทางสังคมที่เราถือว่าดี ดังนั้น กลุ่มที่มีความปรับตัวดี จึงน่าจะมีความเกรงใจสูงกว่า

การเปรียบเทียบความเกรงใจของ นรต. กลุ่มต่ำ และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ

24. นรต. กลุ่มต่ำ มีความเกรงใจน้อยกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ

เหตุผล : จากความเชื่อพื้นฐานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในสถาบันการศึกษาที่มีส่วน สัมพันธ์กับบุคลิกภาพของบุคคล จากลักษณะหลักการอบรม และ การเรียนรู้ถึงลักษณะงาน อาจมีส่วนสนับสนุนให้นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีความเกรงใจน้อยกว่า นรต. กลุ่มต่ำ

และเหตุผลเหมือนข้อ 21

เปรียบเทียบบุคลิกภาพ 5 ด้านระหว่าง นิสิต วศ. และ นรต.

25. นิสิต วศ. น่าจะมีความวิตกกังวลน้อยกว่า นรต.

เหตุผลเหมือนข้อ 1

26. นรท. น่าจะสมัครแข่งตอม เกษตรผู้ดี วร.

เหตุผลเหมือน ข้อ 2

27. นรท. น่าจะสมัครชิงภาพที่นาคัก. นิสิต วร.

เหตุผลเหมือน ข้อ 27

28. นรท. และ นิสิต วศ. น่าจะมีความเห็นอิสระจากผู้อื่น และความกล้อยตามผู้อื่นไม่แตกต่างกัน

เหตุผลเหมือน ข้อ 4

29. นิสิต วศ. น่าจะเื่องกัประกอบทางบุคลิกภาพที่ดีกว่าสูงกว่า นรท.

เหตุผลเหมือน ข้อ 5

30. นิสิต วศ. น่าจะมีความเกรงใจสูงกว่า นรท.

เหตุผลเหมือน ข้อ 21

บทที่ ๓
วิธีคำนวณการถ่วงน้ำหนัก

กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษารังสีทำกับวิธีวิทยาลัยวิชาการศึกษา ชั้นปีที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๑๔ ๔ แห่ง
ได้แก่ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประชานมิตร วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน วิทยาลัยวิชาการศึกษา
นครนคร และวิทยาลัยวิชาการศึกษาพศศึกษา รวม ๒๐ คน และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้น
ปีที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๑๔ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน
๒๐ คน

รวมกลุ่มตัวอย่าง ๑๒๐ คน ดังแสดงในตารางที่ ๑

ตาราง ๑ แสดงกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติ และองค์ประกอบวิธีการเรียน กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

สถาบัน	ผู้มีคุณสมบัติทางการ เรียนสูง	ผู้มีคุณสมบัติทางการ เรียนต่ำ	รวม
วิทยาลัยวิชาการศึกษา	๓๐	๓๐	๖๐
นักเรียนนายร้อยตำรวจ	๓๐	๓๐	๖๐
รวม	๖๐	๖๐	๑๒๐

เครื่องมือที่ใช้ในการถ่วงน้ำหนัก

ก. แบบสอบถามบุคลิกภาพ : ๑๖ PF (Sixteen Personality Factors) ของ
ศาสตราจารย์ Raymond B. Cattell ที่ทำขึ้นสำหรับผู้ใหญ่ ซึ่งอาจารย์ ดร. วิรุพ
และอาจารย์ ดร. นวตเพิ่ม วิเชียรโชติ เป็นผู้เขียนและคณะได้เรียบเรียงขึ้นเป็นภาษาไทย โดย

เขา ปรากฏว่า สูงไป ๒๖๖๖ เมตร ซึ่งสูงกว่าที่เขาค้อ ๑๖๖๖ เมตร และจะเห็นเมืองกว๊านที่เขาค้อกับ
วัดภูเพียงที่สวยงาม เขาค้อธรรมเขาค้อและเขาภูเพียงโดยรอบด้วย โดยที่เขาค้อจะเห็นเมืองเขาค้อที่สวยงามที่สุด

แต่เดิม (Dattell) ยังได้เห็นว่า เขาค้อของกรม 16 PF นี้ได้ทำเขาค้อกว๊านขวาง
ที่ภูเพียง ภูกระต๊อ การศึกษาไม่ได้ถึง ๑๕ ภาษา และเคยผ่านการ ทดสอบ - สอบในหลายเรื่อง ๆ มา
มากกว่า ๕๐ วิชาแล้ว และได้นักศึกษา (ซึ่งจะฝึกตามคู่มือจะเขียนไว้ใน manual book ของ
๑๖ PF. fest) และใน ๕๐ วิชาที่มีอาทิ พศก และคำรว่า วิชาอื่นๆ

๑. ตัวอย่างแบบสอบถาม

๑. เจ็บไม่สามารจนจะมีกาลความสุข

- a. จริง
- b. อยู่ระหว่าง a กับ ๕
- c. ไม่จริง

๒. ข้างเจ้าแก่ปัญหานี้คิดขึ้นโดย

- a. ศึกษาปัญหาแล้วตามคำชี้แจง
- b. อยู่ระหว่าง a กับ ๕
- c. ถกปัญหานี้กับคนอื่น

๓. วิธีการออกแบบสอบถาม ให้ดูตัวอย่างข้อความที่ให้ที่ข้อ ๑ แล้ว แล้วจึงกำหนดข้อที่ตรงกับ
ความรู้สึกของตัวเองมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว จากที่ให้ไว้เลือก ๓ คำตอบ โดยพิจารณาตนเอง
ว่าเจ็บไม่สบายหรือไม่

๓. เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน มีคะแนน ๓ อย่างคือ ๒, ๑ และ ๐ ตามที่กำหนด
ไว้โดยคะแนนของแต่ละข้อ ไม่มีกำหนดให้ถูกผิด คำตอบที่ถูกจะคะแนน ๒ คำตอบที่ผิด
ทั้งกลางให้คะแนน ๑ และคำตอบผิดจะให้คะแนน ๐

สำหรับลักษณะทางคำสถิติปัญหา มีคะแนน ๒ อย่าง คือ ๐ กับ ๑ เท่านั้น

๔. การหาคงสอบ และผลการทดสอบ

ผู้เขียนนำแบบสอบถามบุคลากร พอร์ม นี้เรียบเรียงเป็นภาษาไทยไปทดสอบกับ
ที่วิทยาลัยอาชีวศึกษา (Twaghtlight) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาประจำจังหวัด จำนวน ๕๐ คน

เพื่อที่จะหา รวจใจและแทนตามเกณฑ์ที่ความน่าเชื่อถือ ซึ่งได้แก่การเปรียบเทียบของแบบทดสอบตาม
 โทโลว์รีททดสอบซ้ำ (Test - retest) ซึ่งเว้นระยะของการทดสอบครั้งที่หนึ่งและครั้งที่สอง
 ประมาณ ๑๐ วัน โทโลว์รีทผลในตาราง ๒

ตาราง ๒ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนแบบทดสอบบุคลิกภาพ ๑๖ ฉบับ จากกลุ่มตัวอย่าง
 ๕๐ คน

แบบทดสอบ	rtt	rtt เฉลี่ย
A อดทนอดกลั้น - สำนวน	.๘๐๘๖	
B สติปัญญา	.๘๓๓๑	
C อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว	.๖๗๖๑	
E เบื่อใจระแวกทน - ถอดถอน	.๘๐๘๘	
F ทำความสบาย - ถอดถอนระแวกระวัง	.๖๒๕๘	
G อดทนอดกลั้น - ไม่ทำตามกฎ	.๓๘๘๖	
H กล้าเสี่ยง - ซื่อสัตย์	.๘๗๖๕	
I วิตกกังวล - วิตกกังวลหนัก	.๘๘๘๐	.๘๓
L ระแวก - ไว้วางใจ	.๘๘๘๘	
M เพื่อน - ทำตามความเป็นจริง	.๗๑๖๘	
N ภูมิใจ - ทรงใจเกรงมา	.๓๘๖๘	
O เวลาชั่ว - ประสาทมั่นคง	.๘๘๘๐	
Q ₁ ทัศนคติ - นักบุญรัก	.๓๖๐๘	
Q ₂ ขาดความมั่นใจ - อากัปกิริยา	.๘๗๘๗	
Q ₃ ความสุขใจตัวเอง - ไม่มีวิสัยในตนเอง	.๓๘๘๘	
Q ₄ เกรงใจเกรงใจ - นอนกลางวัน	.๖๖๖๘	

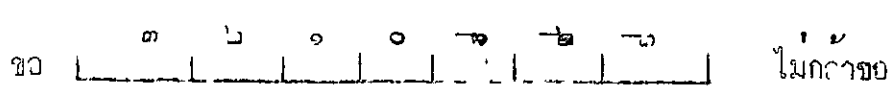
หากถามว่าเมื่อมีใบตาราง ๒ แฉกนี้ให้ถือว่าองค์ประกอบทางพฤกษศาสตร์ที่เพิ่มความ
 ไว้ที่ ร่องเว้าใต้ เป็น เมล็ดอีกด้านที่แตกเคาะ (Landsby and Hall, 1956 . 379) ยืนยัน
 ว่าสามารถวัดจุดลักษณะที่ (Source Traits) ได้ที่ เรายังเอาใจวัดหลายครั้ง มี
 ๒ ลักษณะด้วยกัน คือ ขอบของรังไข่ - รังไข่ (A) ส่วนปีก () ทำตามสบาย - ถัดด้วย
 ร. บักร. วัง (F) กว้างรังไข่ - ขั้ว (ii) เหนือพื้น - ทำตามความเว้าจริง (ii) และด้านสุดท้าย
 ที่กล่าวจะเป็น ขั้วเดิม - ตรงไปตรงมา (ii) ฉะนั้นจึงมีองค์ประกอบพฤกษศาสตร์ที่
 แตกต่างกันนี้ว่ามีความเชื่อมั่นสูง แต่การทดสอบการวัดความยาวและความเชื่อมั่นต่ำ คือ เหนือพื้น -
 ทำตามความเว้าจริง (ii) แต่ถ้าวัดที่ .๐๐ แล้ว องค์ประกอบภายใน ก็ยังคงมีความ
 ไว้ที่ใบตารางวัดและถ้าพิจารณาจากความเชื่อมั่นเฉลี่ยทั้งหมดก็พบว่าไม่แตกต่างกันเกินไปนัก เพราะเป็น
 ๒ เชนอนตามทางพฤกษศาสตร์

๗. แบบสอบถามวัดความเกรงใจ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดย ดร. วีระบุศย์ วิเชียรโรจน์
 (วีระบุศย์ วิเชียรโรจน์, ๒๕๑๒) และคณะซึ่งปรับปรุงครั้งสุดท้ายโดย ประสิทธิ์ นวัคดี (ประสิทธิ์
 นวัคดี, ๒๕๑๓) มีคำถามทั้งหมด ๕๑ ข้อ แบ่งเป็น ๑๑ บทบาท เช่น

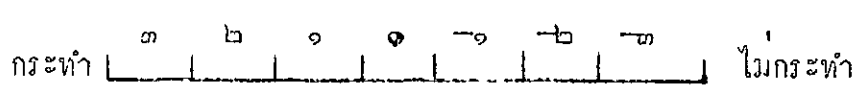
๘. วัดบางแบบสอบถาม

- ในฐานะที่ท่านเป็นบุตรอันซื่อสัตย์กับมารดา

๐) ขอเงินเพิ่มขึ้นเมื่อเงินไม่พอใช้



๐๐) ทำให้ท่านผิดหวัง เหมินใจ ไปหาใจ



๒. วิธีทดสอบแบบสองตาม ใหญ่ตอบว่าชอบความที่กำ สม จากการกระทำให้ และพิจารณาว่า
ว่า ประเภทที่สถานการณ์ใดที่นั้นในชีวิตประจำวัน แล้วจะมีความรู้สึกอย่างไร มากน้อยเพียงใด เมื่อ
พิจารณาได้ จึงเขียนวงกลมล้อมรอบ ตัวเลขที่กำกับในมาตรา

จากตัวอย่าง ข้อ (๑) ถ้าทำเครื่องหมายวงกลมรวมเลข ทางซ้ายมือแสดงว่ามีความ
เกรงใจ ถ้าตอบเยอะมากและขีดไปทางซ้ายมือมาก แสดงว่าเกรงใจ มาก จนไม่กล้าลงเงินเพิ่มเติมเลย
ถ้าขีดตอบทางขวาแสดงว่าไม่เกรงใจ และถ้าตอบเฉยๆก็ขีดมากและขีดไปทางขวามือมากแสดงว่า
ไม่เกรงใจเลย ถ้าตอบเลข ๐ แสดงว่ามีความรู้สึกกลาง ๆ ถ้ากึ่งกึ่งระหว่างขวามือรู้สึกเกรงใจ
และไม่เกรงใจ

ข้อ (๑๐) ถ้าทำเครื่องหมายวงกลมรวมเลขทางซ้ายมือ แสดงว่ามีความกล้าที่จะทำ
ถ้าตอบเลขมาก แสดงว่าความกล้า คือไม่มีความเกรงใจเลย ถ้าขีดตอบทางขวา แสดงว่าไม่กล้า
กระทำ และถ้าตอบเฉยๆก็ขีดมาก แสดงว่าไม่กล้าที่จะทำเลย ถ้าตอบเลข ๐ แสดงว่ามีความรู้สึก
ที่กึ่งกลาง ๆ ถ้ากึ่งกึ่งกัน ระหว่างความรู้สึกกล้าและไม่กล้า

๓. เกณฑ์การตรวจให้คะแนน

ค่าที่ไขกำกับมาตรา (Scale) ที่สร้างขึ้น มีอยู่ ๖ ลักษณะ คือ ตามปกติมี
ผู้ทำกิจกรรมตามค่านี้ แสดงว่าเป็นผู้ที่มีความเกรงใจมาก เมื่อ คำว่าเกรง, อาย, ปฏิเสธ
เมื่อทำ ในข้อความลักษณะเหล่านี้ จะให้คะแนน ๖ คะแนน เมื่อขีดวงกลมทางด้าน + ๓
ไล่ไปแค่ ๒ เมื่อขีดวงกลมทางด้าน + ๒ และให้ ๑, ๔, ๓, ๒ และ ๑ คะแนน เมื่อ
ขีดวงกลมที่ของ + ๑, ๐, - ๑, - ๒ และ - ๓ ตามลำดับ

ค่าที่กำกับมาตราอีกวิธีหนึ่ง เป็นข้อความที่แสดงว่า ถ้าผู้ถูกวัดได้ทำกิจกรรมตามนั้นจะเป็น
ผู้ที่มีความเกรงใจน้อย เมื่อ คำว่า กล้า , กระทำ ถอดว่า เป็นค่า การให้คะแนนสำหรับข้อความ
เหล่านี้

ตรงกับข้ามกับข้อความชนิดแรก คือให้ ๑ คะแนน สำหรับผู้ที่ขีดวงกลมแรงของ + ๓
ไล่ไป ๒ คะแนน สำหรับผู้ที่ขีดวงกลมของ + ๒ และให้คะแนน ๓, ๔, ๕, ๖ และ ๗ คะแนน
สำหรับผู้ที่ขีดวงกลมแรงของ + ๑, ๐, - ๑, - ๒ และ - ๓ ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ที่ให้คะแนน

ในแบบสอบถามวัดความเกรงใจสูง จึงเป็นผู้ที่มีความเกรงใจมาก ถ้าได้คะแนนต่ำก็แสดงว่ามีความเกรงใจน้อย การเรียงข้อความทั้ง ๒ ลักษณะในแบบสอบถาม ได้เรียงให้อยู่สลับกัน โดยวิธีสุ่ม (วิราพร เทพวีรพงษ์, ๒๕๑๓)

๔. ผลการทดลองสอบแบบสอบถามความเกรงใจ

ก. ค่าความเชื่อมั่น วิราพร เทพวีรพงษ์ (๒๕๑๔) ได้วิเคราะห์แบบสอบถามชุดนี้มาแล้วในปี ๒๕๑๔ โดยใช้วิธีแบ่งครึ่ง (Split - half) แล้วใช้สูตรเสปียร์แมน บรวาน์ ได้ค่าความเชื่อมั่น = .๘๐๓๖ ($n = 225$) ในปีเดียวกัน ประสิทธิ์ บัวคดี (๒๕๑๔) ได้วิเคราะห์แบบสอบถามชุดเดียวกัน แต่มีจำนวนข้อน้อยกว่า โดยวิธีเดียวกัน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .๘๕๘๒ ($n = 416$)

ข. หากหาความเที่ยงตรงรวมโครงสร้าง โดยหากำสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน (Intercorrelation) ระหว่างความเกรงใจกับบุคลิกภาพด้านอภัยตัวเอง - อภัยกลุ่ม ในกลุ่มนักเรียนตำรวจ ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

ความเกรงใจมีความสัมพันธ์กับการเก็บหัว - การแสดงหัว ออกร์ประกอบในคานอภัยตนเอง - อภัยกลุ่ม (r_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($r = .28, n = 60$) ซึ่งสอดคล้องกับผลจากการศึกษาของ วิบุตธ และนวลเพ็ญ วิเชียรโชติ (๒๕๑๓ : ๖ - ๒๓) ที่พบว่าบุคลิกภาพแบบเก็บหัว เป็นแบบกระดวนของพฤติกรรมที่ใ้รับการนิยมในสังคมไทยว่าเป็นลักษณะของคนดี เรียบร้อย มีความสงบเสงี่ยมเจียมหัว เป็นคนเกรงใจ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พรพิมล เจริญศรีทอง , ที่พบว่าความเกรงใจ มีความสัมพันธ์กับการเก็บหัว แสดงหัว ในคานอภัยตนเอง - อภัยกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕ ($r = .35$) แสดงว่าแบบสอบถามให้ความเที่ยงตรงพอสมควร

วิธีดำเนินการสอบ

๑. ขบวนการแบ่งกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ขออนุญาตจากทางวิทยาลัยวิชาการศึกษาในส่วนกลางทั้ง ๔ แห่ง และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เพื่อศึกษาทั่วไปทางานผลการ เรียนเฉลี่ยสะสมและคะแนนร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ทาคความเชื่อมั่นของแบบทดสอบบุคลิกภาพ ๑๖ คำ โดยวิธีทดสอบซ้ำ (Test - retest) โดยคำนวณจากสูตร (ลวัน สายยศ และอังณา คันศิริศานนท์, ๒๕๑๕ : ๑๗๗)

$$r_{tt} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

- เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่น
- $\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณของคะแนนสอบก่อนแรก กับตอนหลัง
- $\sum X \sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนสอบก่อนแรกและผลรวมของคะแนนสอบตอนหลัง ตามลำดับ
- $\sum X^2 \sum Y^2$ แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนนสอบก่อนแรก และคะแนนสอบตอนหลัง ตามลำดับ
- N แทน จำนวนผู้เข้าสอบ

เมื่อหาค่าความเชื่อมั่นของบุคลิกภาพ ๑๖ คำในแต่ละคำแล้วจึงนำมาหาค่าความเชื่อมั่นเฉลี่ยของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยเปลี่ยนค่า r ของบุคลิกภาพแต่ละคำเป็น Fisher's Z ก่อน แล้วจึงมาบวก ลบ หรือเฉลี่ย เสร็จแล้วจึงเปิดตารางเดิมกลับมาเป็นค่า r อีกครั้งหนึ่ง โดยคำนวณจากสูตร (ลวัน สายยศ และอังณา คันศิริศานนท์, ๒๕๑๕ : ๒๒๔)

$$\bar{Z} = \frac{(n_1 - 3) Z_1}{(n_1 - 3)}$$

- เมื่อ \bar{Z} แทน คะแนนมาตรฐาน (Fisher's Z) เฉลี่ย
- Z_1 แทน คะแนนมาตรฐาน (Fisher's Z) ของกลุ่มที่ 1
- n_1 แทน จำนวนของกลุ่มที่ 1

ของนิสิต และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ในกลุ่มตัวอย่างแล้วแบ่งเป็นกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงอย่างละ ๓๐ คน และกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างละ ๓๐ คน

๒. การทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง

นำแบบทดสอบบุคลิกภาพและแบบสอบถามความเกรงใจ พร้อมควมคำชี้แจงและ กระจาบคำตอบ ซึ่งรวมอยู่กับตัวแบบทดสอบและคำเนิการทดสอบ ดังนี้

๒.๑ ครั้งแรก แจกแบบทดสอบบุคลิกภาพ ให้แก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ ๔ ทามกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ผู้วิจัยได้ชี้แจงก่อนลงมือทำแบบทดสอบ แล้วให้ เวลาประมาณ ๕๕ นาที

๒.๒ ครั้งที่ ๒ แจกแบบสอบถามความเกรงใจ ก่อนลงมือตอบ ผู้ทดสอบได้ชี้แจง แล้วให้ลงมือตอบโดยใช้เวลาประมาณ ๓๐ นาที

๒.๓ นำแบบทดสอบมาคัดเลือกตามกลุ่มตัวอย่างทั้งองการ คือกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง และกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

๓. นำแบบทดสอบบุคลิกภาพ และแบบสอบถามความเกรงใจ ไปทดสอบนิสิตวิทยาลัย วิชาการศึกษา ทั้ง ๔ แห่ง ตามกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำ กลุ่มละ ๓๐ คน โดยชี้แจงวิธีทำและให้เวลาเช่นเดียวกัน

การจักระทำกับข้อมูล

หลังจากที่ไ้รวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้นลงแล้ว ได้ดำเนินการ จักกระทำกับข้อมูลเป็นชั้น ๆ ดังนี้

๑. ตรวจให้ะแนแบบทดสอบทางานบุคลิกภาพ และความเกรงใจทุกฉบับตามเกณฑ์ ที่ได้ให้ไว้แล้ว

๒. รวมคะแนนของทุกคนในแบบทดสอบทุกฉบับ แล้วนำคะแนนที่ได้จากการ รวบรวม ข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ต่อไป

๒. ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพ ๑๒ ด้าน และความเกรงใจระหว่างสถาบัน คือ กลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา และกลุ่มนักเรียนรอบคกรว และระหว่างผลสัมฤทธิ์ของแต่ละกลุ่ม โดยกำหนดจากสูตร (Glass and Standley, 1970 : 295)

๒.๑ หากจะแนบเฉลี่ย ค่ารวมจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

- เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
- $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
- N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

๒.๒ หาก ความแปรปรวน ค่ารวมจากสูตร

$$S^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N}$$

- เมื่อ S^2 แทน ความแปรปรวน
- $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
- $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด ยกกำลังสอง
- N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

๒.๓ ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของตัวแปร ๒ ชนิด กำหนดจากสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}{n_1 + n_2 - 2}}}$$

- เมื่อ t แทน ค่าที่พิจารณาใน t - Distribution
- \bar{X}_1, \bar{X}_2 แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ ๑ และกลุ่มตัวอย่างที่ ๒ ตามลำดับ
- S_1^2, S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มที่ ๑ และกลุ่มตัวอย่างที่ ๒ ตามลำดับ

n_1, n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ ๑ และกลุ่มตัวอย่างที่ ๒
ตามลำดับ

$n_1 + n_2 - 2$ แทน ชั้นแห่งความอิสระ

๓. หากค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพ ๑๖ ด้าน และความเกรงใจ

โดยคำนวณจากสูตร (Garrett, 1966 : 143)

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2] [n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณ ของคะแนน X กับ Y

$\sum X, \sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนน X และคะแนน Y ตามลำดับ

$\sum X^2, \sum Y^2$ แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน X และคะแนน Y ตามลำดับ

n แทน จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง

$n - 2$ แทน ชั้นแห่งความอิสระ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้เขียนจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อไว้ดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
S^2	แทน	ความแปรปรวน
*	แทน	ที่ระดับแห่งความมีนัยสำคัญที่ .๐๕
^	แทน	ที่ระดับแห่งความมีนัยสำคัญที่ .๐๑
t	แทน	ค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของตัวแปร ๒ ชนิด
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
A	แทน	ชอบออกสังคม - ส้ารวม
B	แทน	สติปัญญา
C	แทน	อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว
E	แทน	เป็นอิสระแก่ตน - ถ่อมตน
F	แทน	ทำตามสบาย - ถัดวาระมัดระวัง
G	แทน	ซื่อตรงต่อหน้าที่ - ไม่ทำตามกฎ
H	แทน	กล้าสังคม - ขี้อาย
I	แทน	จิตใจอ่อนแอ - จิตใจกล้าแข็ง
L	แทน	ระวาง - ไว้วางใจ
M	แทน	เพื่อนัน - ทำตามความเป็นจริง
N	แทน	มีเหลี่ยม - ตรงไปตรงมา

- 0 แทน ทหารกล้า - ประจำมั่นคง
- Q₁ แทน นักทดลอง - นักอนุรักษ์
- Q₂ แทน อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม
- Q₃ แทน ความภูมิใจตนเอง - ไม่ภูมิใจในตนเอง
- Q₄ แทน เกรงเกรี้ยว - ผ่อนคลาย
- นิสิต ว. แทน นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๔ สถาบัน
- นรต. แทน นักเรียนนายร้อยตำรวจ
- กลุ่มสูง แทน ผู้ผลิตรายการทางการเรียนสูง
- กลุ่มต่ำ แทน ผู้ผลิตรายการทางการเรียนต่ำ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายตามลำดับต่อไปนี้ คือ

๑. หากสถิติพื้นฐานของข้อมูล
๒. เปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๔ กลุ่ม คือ นิสิต วศ. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ
๓. เปรียบเทียบความแตกต่างของความเกรงใจระหว่างกลุ่มนิสิต วศ. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ
๔. เปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างสถาบัน คือ กลุ่มนิสิต วศ. ๒๐ คน และ นรต. ๒๑ คน
๕. เปรียบเทียบความแตกต่างของความเกรงใจ ระหว่างกลุ่มนิสิต วศ. ๒๐ คน และ นรต. ๒๐ คน
๖. หากความสัมพันธ์สัมพัทธ์ระหว่างความเกรงใจกับบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ในกลุ่มนิสิต วศ.
๗. หากความสัมพันธ์สัมพัทธ์ระหว่างสถิติปัญญา (g) กับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในกลุ่ม นิสิต วศ.

- ๘. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของบุคคลิกภาพ ๔ ด้าน ในแต่ละด้านในกลุ่มนิสิต าศ
- ๙. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ในกลุ่ม นรต.
- ๑๐. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในกลุ่ม นรต.
- ๑๑. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในแต่ละด้านในกลุ่ม นรต.

๑. ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูล แสดงไว้ในตาราง ๓ - ๔

ตาราง ๓ ค่าสถิติพื้นฐานขององค์ประกอบบุคลิกภาพ ๑๖ ด้าน ของนิสิต าศ. กลุ่มสูง ๓๐ คน และนิสิต าศ. กลุ่มต่ำ ๓๐ นรต. กลุ่มสูง ๓๐ คน และ นรต. กลุ่มต่ำ ๓๐ คน

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา กลุ่มสูง		นักเรียนนายร้อย ตำรวจ กลุ่มสูง		นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา กลุ่มต่ำ		นักเรียนนายร้อย ตำรวจ กลุ่มต่ำ	
	\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2
	ชอบออกสังคม - สำนวน (A)	๘.๘๐๐	๑๒.๐๒๓	๑๐.๘๖๗	๘.๘๖๖	๘.๒๐๐	๗.๕๖๐	๑๐.๘๖๗
สติปัญญา (B)	๖.๗๐๐	๑.๘๙๗	๕.๕๐๐	๒.๕๑๗	๕.๘๓๓	๒.๑๘๖	๕.๒๐๐	๒.๘๖๐
อารมณ์มั่นคง - อารมณ์ อ่อนไหว (C)	๑๒.๕๓๓	๑๖.๘๑๖	๑๓.๗๓๓	๒๐.๘๖๖	๑๓.๓๓๓	๗.๗๕๖	๑๘.๐๖๗	๑๕.๗๓๓
เป็นอิสระแก่ตน - ถ่อมตน (E)	๑๒.๘๐๐	๘.๗๖๐	๑๓.๑๐๐	๗.๘๖๖	๑๓.๐๓๓	๘.๑๖๖	๑๓.๗๖๗	๘.๓๗๓
หาความสบาย - จามอดฉวน (F)	๑๓.๗๐๐	๑๐.๘๖๖	๑๒.๘๐๐	๑๑.๐๒๓	๑๓.๕๐๐	๑๐.๗๖๖	๑๓.๖๐๐	๘.๕๐๗
ชอบตรงต่อหน้าที่ - ไม่น่า ความกฏ (G)	๑๓.๘๓๓	๘.๘๐๖	๑๓.๑๓๓	๑๑.๗๖๖	๑๘.๑๐๐	๑๐.๗๕๖	๑๓.๒๓๓	๑๓.๕๑๖
กล้าสังคม - ข้อยาย (H)	๑๘.๒๖๗	๒๓.๓๖๖	๑๓.๖๓๓	๒๘.๘๖๖	๑๘.๑๓๓	๑๑.๖๖๖	๑๘.๑๓๓	๑๕.๕๖๖

ตาราง (ต่อ)

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชา การศึกษา กลุ่มสูง		นักเรียนนายร้อย ตำรวจ กลุ่มสูง		นิสิตวิทยาลัยวิชา การศึกษา กลุ่มต่ำ		นักเรียนนายร้อย ตำรวจ กลุ่มต่ำ	
	\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2	\bar{X}	S^2
	จิตใจอ่อนแอ - จิตใจ กล้าแข็ง (I)	๑๐.๖๐๐	๑๐.๘๔๐	๘.๗๖๗	๗.๕๑๒	๑๐.๐๖๗	๗.๖๖๒	๘.๘๖๗
ระแวง - ไว้วางใจ (L)	๘.๘๖๗	๘.๘๖๒	๑๐.๓๓๓	๗.๗๘๖	๘.๒๓๓	๘.๑๑๒	๑๐.๒๖๗	๕.๘๘๖
เพื่อน - หาคาบจาม								
เป็นจริง (M)	๑๐.๖๐๐	๕.๔๘๐	๑๐.๒๖๗	๑๐.๕๘๖	๑๑.๓๖๗	๑๒.๘๘๘	๑๐.๖๓๓	๑๐.๕๖๖
มีเหลี่ยม - ตรงไปตรงมา (N)	๑๐.๘๖๗	๘.๒๘๘	๑๑.๐๖๗	๖.๕๒๘	๑๑.๘๖๗	๕.๐๘๘	๑๑.๘๐๐	๘.๐๘๐
หาวกกลั้ว - ประสาท มั่นคง (O)	๑๑.๓๐๐	๑๘.๒๓๗	๑๒.๓๓๓	๑๕.๘๘๘	๑๒.๒๐๐	๑๒.๘๘๓	๑๑.๑๓๓	๑๓.๘๘๒
ชอบทำอะไร - อนุรักษ์นิยม (Q_1)	๘.๐๓๓	๖.๒๘๘	๘.๐๐๐	๗.๗๓๓	๘.๑๐๐	๖.๒๖๓	๘.๒๓๓	๘.๗๑๒
อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม (Q_2)	๘.๘๐๐	๕.๐๘๐	๘.๕๓๓	๑๑.๒๘๘	๘.๓๐๐	๕.๘๗๗	๘.๘๖๗	๘.๘๘๘
ควบคุมตนเองได้ - ไม่วินัย ในตนเอง (Q_3)	๑๑.๕๖๗	๘.๑๗๘	๑๑.๘๐๐	๖.๒๖๗	๑๑.๘๓๓	๗.๕๓๘	๑๒.๒๓๓	๘.๘๖๖
เคร่งเครียด - ผ่อนคลาย (Q_4)	๑๑.๘๓๓	๒๓.๑๗๘	๑๐.๗๖๗	๑๘.๘๖๖	๑๐.๘๐๐	๑๑.๓๘๗	๑๐.๗๐๐	๑๒.๓๘๓

จากตาราง ๓ นี้ แสดงค่าสถิติพื้นฐานขององค์ประกอบบุคลิกภาพทั้ง ๑๖ ด้าน เมื่อพิจารณาจากลักษณะความแปรปรวน และคะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบแต่ละด้านของบุคคลในกลุ่มสถาบัน

จากลักษณะคะแนนเฉลี่ยที่ได้นั้นแสดงให้เห็นว่าบุคคลในกลุ่มสถาบัน จะมุงุทธิภาพในแต่ละด้าน มากน้อยแตกต่างกันไป เช่น

ในองค์ประกอบทางบุคลิกภาพ ด้าน A ซอมออกสังกม - ส้ารวม นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีการกระจาย ของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ แสดงว่าใน ๔ กลุ่มสถาบัน นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่ม นรต. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มสูง ส่วนนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีความแตกต่างภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ถ้าพิจารณาคะแนนเฉลี่ย จะเห็นได้ว่า นรต. กลุ่มสูงมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ ตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นรต. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ย ภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่ม นรต. กลุ่มต่ำ และนิสิต วศ. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ B สติปัญญา นรต. กลุ่มต่ำ มีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และนิสิต วศ. กลุ่มสูงตามลำดับ แสดงว่าใน ๔ กลุ่มสถาบัน นรต. กลุ่มต่ำ มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และนิสิต วศ. กลุ่มสูง มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ถ้าพิจารณาคะแนนเฉลี่ย จะเห็นได้ว่านิสิต วศ. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ ตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูงและ นรต. กลุ่มต่ำซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด

ในองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้าน C อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหวง่าย ถ้าพิจารณา ค่าความแปรปรวนของคะแนน จะเห็นว่า นรต. กลุ่มสูง มีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วศ. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มต่ำ และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีการกระจายของคะแนนน้อยที่สุด แสดงว่าใน ๔ กลุ่มสถาบัน นรต. กลุ่มสูง มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วศ. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มต่ำ และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

องค์ประกอบทางบุคลิกภาพตาม C ถ้าพิจารณาคะแนนเฉลี่ย จะเห็นได้ว่า นรต. กลุ่มต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงว่าใน ๔ กลุ่มสถาบัน นรต. กลุ่มต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ E เป็นอิสระแก่ตน - ถ่อมตน กลุ่ม นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่ม นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มสูง ตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม กลุ่ม นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่ม นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มสูง มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ E เป็นอิสระแก่ตน - ถ่อมตน นรต. กลุ่มต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นิสิต วศ. กลุ่มสูง ตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม กลุ่ม นรต. กลุ่มต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ F ท้าตามสบาย - ถีถวนระมัดระวัง นรต. กลุ่มสูง มีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมา คือ นิสิต วศ. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มต่ำ ตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม กลุ่ม นรต. กลุ่มสูง มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วศ. กลุ่มสูง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มต่ำ มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ F ท้าตามสบาย - ถีถวนระมัดระวัง นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ G ข้อตรงต่อหน้าที - ไม่หาตามกฎ นรต. กลุมคำ มีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุมสูง นิสิต วร. กลุมคำ และ นิสิต วร. กลุมสูงตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นรต. กลุมคำ มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุมสูง นิสิต วร. กลุมคำ และ นิสิต วร. กลุมสูง มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ G ข้อตรงต่อหน้าที - ไม่หาตามกฎ นิสิต วร. กลุมคำ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วร. กลุมสูง นรต. กลุมคำ และ นรต. กลุมสูง ตามลำดับ แสดงว่า ในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต วร. กลุมคำ มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วร. กลุมสูง นรต. กลุมคำ และ นรต. กลุมสูง มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ H กล้าสังกม - ข้อยาย นรต. กลุมสูง นรต. กลุมคำ และ นิสิต วร. กลุมคำ ตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นรต. กลุมสูง มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วร. กลุมสูง นรต. กลุมคำ และ นิสิต วร. กลุมคำ มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ H กล้าสังกม - ข้อยาย นิสิต วร. กลุมสูง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วร. กลุมคำ นรต. กลุมคำ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน และ นรต. กลุมสูง ตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต วร. กลุมสูง มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วร. กลุมคำ และ นรต. กลุมคำ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มเท่ากัน และ นรต. กลุมสูง มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ I จิตใจอ่อนแอ - จิตใจกล้าแข็ง นิสิต วร. กลุมสูง มีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุมคำ นรต. กลุมสูง และ นิสิต วร. กลุมคำตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต วร. กลุมสูง มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุมคำ นรต. กลุมสูง และ นิสิต วร. กลุมคำ มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ I จิตใจอ่อนแอ - จิตใจกล้าแข็ง นิสิต วร. กลุมสูง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วร. กลุมคำ นรต. กลุมคำ และ นรต. กลุมสูงตามลำดับ แสดง

ในองค์ประกอบ \mathcal{F} มีเหลี่ยม - ทรงไม่ตรงมา นิสิต ๖๓. กลุ่มคำ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มคำ นรต. กลุ่มสูง และนิสิต ๖๓. กลุ่มสูงตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต ๖๓. กลุ่มคำมีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มคำ นรต. กลุ่มสูง และนิสิต ๖๓. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ \mathcal{O} หวาคกลัว - ประสาทมั่นคง นิสิต ๖๓. กลุ่มสูงมีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มคำ และนิสิต ๖๓. กลุ่มคำตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต ๖๓. กลุ่มสูงมีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มคำ และนิสิต ๖๓. กลุ่มคำ มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ \mathcal{O} หวาคกลัว - ประสาทมั่นคง นรต. กลุ่มสูงมีคะแนนเฉลี่ยของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือนิสิต ๖๓. กลุ่มคำ นิสิต ๖๓. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มคำตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นรต. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือนิสิต ๖๓. กลุ่มคำ นิสิต ๖๓. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มคำมีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ \mathcal{Q}_1 นักทดลอง - นักอนุรักษ์ นรต. กลุ่มคำมีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นิสิต ๖๓. กลุ่มสูง และนิสิต ๖๓. กลุ่มคำตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นรต. กลุ่มคำมีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นิสิต ๖๓. กลุ่มสูง และนิสิต ๖๓. กลุ่มคำ มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ \mathcal{Q}_1 ชอบทดลอง - อนุรักษ์นิยม นิสิต ๖๓. กลุ่มสูงมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มคำ และนิสิต ๖๓. กลุ่มคำตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต ๖๓. กลุ่มสูงมีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มคำ และนิสิต ๖๓. กลุ่มคำมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ \mathcal{Q}_2 อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม นรต. กลุ่มสูงมีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต ๖๓. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มคำ และนิสิต ๖๓. กลุ่มคำตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นรต. กลุ่มสูงมีความแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ

นิสิต วศ. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มต่ำ และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ Q₂ อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม นิสิต วศ. กลุ่มต่ำมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วศ. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูงตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต วศ. กลุ่มต่ำมีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือนิสิต วศ. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูงมีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ Q₃ ความคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มสูงตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีความแตกต่างภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มสูงมีความแตกต่างภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ Q₃ ความคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง นรต. กลุ่มต่ำมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มสูงตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นรต. กลุ่มต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มสูงมีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ Q₄ เกรงเกรียศ - ผอณคลาย นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีการกระจายของคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มต่ำ และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีความแตกต่างภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มสูง นรต. กลุ่มต่ำ และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีความแตกต่างภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ในองค์ประกอบ Q₄ เกรงเกรียศ - ผอณคลาย นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่ม นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ตาราง ๘ ค่าสถิติพื้นฐานของความเกรงใจ ของนิสิต วศ. กลุ่มสูง ๓๐ คน นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ ๓๐ คน นรต. กลุ่มสูง ๓๐ คน และ นรต. กลุ่มต่ำ ๓๐ คน

กลุ่มตัวแปรอิสระ	ความเกรงใจ	
	\bar{X}	S^2
นิสิต วศ. กลุ่มสูง	๕๓๑.๐๖๖๗	๘๘๒.๒๗๓๘
นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ	๔๑๑.๕๓๓๓	๘๕๕.๓๕๐๑
นรต. กลุ่มสูง	๓๘๘.๖๓๓	๑๖๖๖.๗๓๓
นรต. กลุ่มต่ำ	๓๘๕.๕๓๓	๑๑๕๐.๘๓๓

จากตาราง ๘ พิจารณาความแปรปรวนของคะแนน ปรากฏว่า กลุ่ม นรต. กลุ่มสูง มีการกระจายของคะแนนความเกรงใจมากที่สุด รองลงมาคือ นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ แสดงว่าในกลุ่มสถาบัน ๔ กลุ่มนี้ กลุ่ม นรต. กลุ่มสูง มีความเกรงใจแตกต่างกันภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่ม นรต. กลุ่มต่ำ กลุ่มนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีความเกรงใจแตกต่างกันภายในกลุ่มน้อยที่สุด

ถ้าดูจากคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มนิสิต วศ. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจมากที่สุด รองลงมาได้แก่นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ ตามลำดับ แสดงว่าในกลุ่มอาชีพทั้ง ๔ กลุ่ม กลุ่มนิสิต วศ. กลุ่มสูง มีคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจภายในกลุ่มมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ กลุ่ม นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจภายในกลุ่มน้อยที่สุด

๖. การเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ในแต่ละคานชง กลุ่มตัวอย่าง
 ๕ กลุ่ม คือ นิสิต วศ. ผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง นิสิต วศ. ผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
 บรรค. ผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และ บรรค. ผู้มีผลการเรียนต่ำ

๗. การเปรียบเทียบระหว่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
 การเรียนสูงและนักเรียนนายร้อยตำรวจผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

๑) ความวิตกกังวล

เพื่อเปรียบเทียบความวิตกกังวลของนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ บรรค. กลุ่มสูง
 วางแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยโดยใช้ $t - test$ และถึง
 สมมุติฐานที่วางไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่วางไว้เป็นกลาง : นิสิต วศ. กลุ่มสูง และ บรรค. กลุ่มสูง มีความวิตกกังวลไม่
 แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต วศ. กลุ่มสูง น่าจะมีความวิตกกังวลน้อยกว่า บรรค. กลุ่มสูง

ผลการทดสอบแสดงไว้ในตาราง ๕

ตาราง ๕ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลระหว่าง วิช. กลุ่มสูง ๓๐ คน และ นรท. กลุ่มสูง ๓๐ คน

ความวิตกกังวล	นิสิต วิช. กลุ่มสูง		นรท. กลุ่มสูง		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
L ระวัง - ใจวางใจ	๕.๕๒๗	๒.๑๕๘	๑๐.๓๓๓	๔.๗๘๘	- ๐.๕๖๖๗
O ทวากแก้ว - ประสบการณ์	๑๑.๓๐๐	๔.๓๕๑	๑๒.๓๓๓	๓.๕๓๖	- ๐.๕๕๕๕
Q ₄ เกรงใจ - ผ่อนคลาย	๑๑.๕๓๓	๔.๘๑๘	๑๐.๕๓๓	๓.๘๕๕	๐.๖๖๖๖
C อารมณ์ดี - อารมณ์อ่อนไหว	๑๖.๕๓๓	๔.๑๑๓	๑๓.๕๓๓	๔.๕๖๘	- ๑.๐๖๕๘
H กล้าหาญ - ขี้อาย	๑๕.๖๖๗	๔.๘๓๓	๑๓.๖๖๗	๔.๕๕๐	๐.๖๐๑๖
Q ₃ ความภูมิใจในตนเอง - ไขว่คว้าในตนเอง	๑๑.๕๖๗	๓.๐๓๐	๑๑.๕๖๐	๒.๕๕๕	- ๐.๓๖๖๖

จากตาราง ๕ แสดงว่า นิสิต วิช. กลุ่มสูง มีบุคลิกภาพความวิตกกังวลที่แตกต่างกับ นรท. กลุ่มสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยครั้งนี้จึงยอมรับสมมติฐานที่เป็นกลาง

ค่าสถิติที่แสดงว่า นิสิต วิช. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง มีความวิตกกังวลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางระหว่าง ระวังใจ (L-) ประสบการณ์ (O-) ผ่อนคลาย (Q₄-) อารมณ์ดี (C+) ขี้อาย (H-) ไขว่คว้าในตนเอง (Q₃-) พอ ๆ กับ นรท. กลุ่มสูง

๒) การเก็บตัว - แสดงตัว

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการเก็บตัว - แสดงตัว ของนิสิต วิช.

กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูงว่า แตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และกำลังสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานเป็นกลาง : นิสิต วท. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง มีการเล่นเกม - การแสดงตัว ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นรท. กลุ่มสูง น่าจะมีการเล่นเกม - การแสดงตัว มากกว่า นิสิต วท. กลุ่มสูง

ผลการทดสอบ แสดงไว้ในตาราง ๒

ตาราง ๒ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการเล่นเกม - แสดงตัว ระหว่าง นิสิต วท. กลุ่มสูง ๓๐ คน และ นรท. กลุ่มสูง ๓๐ คน

ความวิตกกังวล	นิสิต วท. กลุ่มสูง		นรท. กลุ่มสูง		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
A ขอบอกใจกรม - ส้ารวม	๕.๕๐๐	๓.๐๖๗	๑๐.๕๖๗	๒.๕๕๘	๑.๕๑๖
E เป็นอิสระเกิน - ถอมคน	๑๒.๕๐๐	๓.๑๖๘	๑๓.๑๐๐	๒.๗๕๗	๐.๓๕๑๕
F ค่าตายเหมาย - ถ้วนระมัดระวัง	๑๓.๗๐๐	๓.๓๐๘	๑๒.๕๐๐	๓.๓๒๐	๐.๕๓๘๕
H กล้าสังกม - ซื่อาย	๑๘.๒๖๗	๘.๘๓๗	๑๓.๖๓๓	๕.๕๘๐	๐.๖๐๑๖
Q ₂ อากัษยนเอง - อากัษยกลุ่ม	๘.๕๐๐	๒.๒๕๕	๘.๕๓๓	๓.๓๘๕	๐.๘๖๖๘

จากค่า ในตาราง ๒ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยในคานการ เกมตัว - การแสดงตัว ของนิสิต วท. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง ไม่แตกต่างกันอย่างมีัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยนี้จึงขอสรุปสมมุติฐานที่เป็นกลาง

การวิจัยดังกล่าว นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีการเก็บหัว - บอลลง หัวขอ ๆ กัน นรท. กลุ่มสูง ในทำนองที่ว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูง ชอบออกสังคม (A+) ชอบตน (G-) ทำทางสบาย (F+) การกีฬา (H-) และอาศัยกลุ่ม (G₂-) พอ ๆ กัน นรท. กลุ่มสูง

๓) การใช้การประเมินเชิงจิตใจอันแอ - ทางทางที่แก้วอยู่เสมอ

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการใช้การประเมินเชิงจิตใจอันแอ - ทางทางที่แก้วอยู่เสมอ ของนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง ว่าแตกต่างกันหรือไม่ วิจัยโดยใช้ t - test และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วศ. กลุ่มสูงและ นรท. กลุ่มสูง ใช้การประเมินเชิงจิตใจอันแอ - ทางทางที่แก้วอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นรท. กลุ่มสูงน่าจะมองที่ระบอบทางมากกว่าการประเมินเชิงจิตใจอันแอ - ทางทางที่แก้วอยู่เสมอ มากกว่านิสิต วศ. กลุ่มสูง

ผลการทดสอบแสดงในตาราง ๘

ตาราง ๘ การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการใช้การประเมินเชิงจิตใจอันแอ - ทางทางที่แก้วอยู่เสมอ ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง ๓๐ คน นรท. กลุ่มสูง ๓๐ คน

การใช้การประเมินเชิงจิตใจอันแอ - ทางทางที่แก้วอยู่เสมอ	นิสิต วศ. กลุ่มสูง		นรท. กลุ่มสูง		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
C อารมณ์หนัก - อารมณ์อ่อนไหว	๑๒.๘๓๓	๔.๑๑๓	๑๓.๙๓๓	๔.๕๖๘	๑.๐๖๘๘
E เป็นอิสระ - ควบคุมตน	๑๑.๘๐๐	๓.๑๖๘	๑๓.๑๐๐	๒.๙๖๘	๐.๓๕๑๘
F ทำทางสบาย - ทำทางระมัดระวัง	๑๓.๙๐๐	๓.๓๐๘	๑๒.๕๐๐	๓.๓๖๐	๐.๕๓๘๕
N เป็นเหยียบ - รองไม่รองมา	๑๐.๘๖๗	๓.๘๖๒	๑๑.๐๖๗	๒.๘๘๘	๐.๒๘๖๐
A ชอบออกสังคม - สบาย	๕.๕๐๐	๓.๖๖๗	๑๐.๕๖๗	๖.๕๕๘	๑.๒๓๖๒
I หัวใจอันแอ - หัวใจกล้าแข็ง	๑๐.๖๐๐	๓.๖๖๖	๘.๖๖๖	๒.๙๘๑	๑.๖๖๘๘
M เพศแท้ - ความความเป็นจริง	๑๐.๖๐๐	๒.๓๖๖	๑๐.๖๖๖	๓.๖๖๘	๐.๘๘๕๕

จากถ้ ๘ ในตาราง ๗ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของการไขว้สาร มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกับตัวควบคุม โดยที่ค่ากลางกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยนี้จึงขอ เสนอข้อสรุปว่าไม่มีผลต่าง

การเกิดผลของ นิสิต วร. กลุ่มสูง ก่อนข้างจะมีผลดีกว่า มาจากการไขว้สาร มีผลต่อใจของแม่ - ค่ากลางไม่ได้อยู่เสมอ หรือ ๗ ที่มี นรท. กลุ่มสูง ในการศึกษาว่า นรท. กลุ่มสูงมีความจะมีผลบวกต่อผล (0+) เมทิลอิสระบวก (E+) ดีถวนระบับระวัง (r-) มีผลเสีย (r+) ผลผลออกกำลังลบ (L-) ใจใจจากซึ่ง (I-) และทำคามความเป็นจริง (m-)พอ ๆ กับ วิช. วร. กลุ่มสูง

๘) ความคล้อยตามผู้อื่น - ความไม่อิสระจากผู้อื่น

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคล้อยตามผู้อื่น - ความไม่อิสระจากผู้อื่น ของ นิสิต วร. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยได้ใช้ t - test และจึงสรุปได้ว่าเหมือนกัน

ข้อสรุปที่เป็นกลาง : นิสิต วร. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง มีความคล้อยตามผู้อื่น - ความไม่อิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต วร. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง มีความคล้อยตามผู้อื่น - ความไม่อิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๘ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของภาพทัศนภาพผู้อื่น - ภาพเป็นอิสระจากผู้อื่น ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง ๓๐ คน และ นรท. กลุ่มสูง ๓๐ คน

ภาพทัศนภาพผู้อื่น - ภาพเป็นอิสระจากผู้อื่น	นิสิต วศ. กลุ่มสูง		นรท. กลุ่มสูง		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
E เป็นอิสระจากภาพ - ถอมตน	๑๒.๘๐๐	๓.๑๒๘	๑๓.๑๐๐	๒.๗๕๗	๐.๓๕๑๕
M เพื่อดู - ทำความเข้าใจความเป็นจริง	๑๐.๖๐๐	๒.๓๓๒	๑๐.๖๖๗	๓.๒๘๘	๐.๘๘๘๕
Q ₁ นักทดลอง - น้าอนุรักษ	๕.๐๓๓	๒.๕๑๐	๕.๐๐๐	๒.๗๕๗	๐.๐๘๘๗
Q ₂ อากัฏยตนเอง - อาศัยกุม	๘.๕๐๐	๒.๗๕๗	๘.๕๐๐	๓.๒๘๘	๐.๘๕๖๘
A ชอบออกใจใจ - ส้ารวม	๕.๕๐๐	๓.๒๘๘	๑๐.๕๖๗	๒.๕๑๐	๒.๖๖๖๖
G ชื่นชอบถอมตน - ไม่ทำตามกฎ	๑๓.๘๓๓	๒.๘๕๕	๑๓.๑๓๓	๓.๑๒๘	๐.๘๖๕๓

จากค่า t ในตาราง ๘ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ย ภาพทัศนภาพผู้อื่น - ภาพเป็นอิสระจากผู้อื่นของนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิจัยนี้จึงยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลาง

ถ้าสถิติแสดงว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูง ก่อนที่จะเป็นทัศนภาพตามภาพทัศนภาพผู้อื่น - ภาพเป็นอิสระจากผู้อื่น พอ ๆ กับ นรท. กลุ่มสูง ในทำนองที่ว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูง ถอมตน (E-) ทำความเข้าใจความเป็นจริง (M-) เป็นนักอนุรักษ (Q₁-) อากัฏยตนเอง (Q₂-) ส้ารวม (A-) และไม่ทำตามกฎ (G-) เปรียบเทียบ นรท. กลุ่มสูง

๕) สรุปปัญหา

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ย สถิติปัญหาของนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และจึงสรุปได้ว่า

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง มีสถิติปัญหา (B) ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีสถิติปัญหา (B+) สูงกว่า นรท. กลุ่มสูง

ตาราง ๕ ผลการทดสอบความแตกต่างของบุคลิกภาพตามสถิติปัญาระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง กับ นรท. กลุ่มสูง

บุคลิกภาพ	นิสิต วศ. กลุ่มสูง		นรท. กลุ่มสูง		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
B สถิติปัญหา	๖.๓๐๐	๑.๓๓๑๐	๕.๘๐๐	๑.๖๘๖	๓.๑๓๕๘**

** t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากค่า t ในตาราง ๕ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ย สถิติปัญหา (B) ของนิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๑ ($t = 3.1358$) ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัย

และเมื่อพิจารณาจากสถิติ คะแนนเฉลี่ยนิสิต วศ. กลุ่มสูง ก็ค่าเฉลี่ยมากกว่า นรท. กลุ่มสูง ซึ่งบ่งชี้ว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูง จะมีบุคลิกภาพตามสถิติปัญหาสูงกว่า นรท. กลุ่มสูง อย่างเห็นได้ ๘๘ %

๖. การเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ในแต่ละด้านระหว่าง นิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ

๑) วิตกกังวล

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลของนิสิต วร. กลุ่มสูง และนิสิต วร. กลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ $t - test$ และถึงแบบสุ่มอย่างง่ายที่

แบบสุ่มอย่างที่เป็นกลาง : นิสิต วร. กลุ่มสูง และนิสิต วร. กลุ่มต่ำ มีความวิตกกังวล ไม่แตกต่างกัน

แบบสุ่มอย่างในการวิจัย : นิสิต วร. กลุ่มสูง จะมีความวิตกกังวลน้อยกว่านิสิต วร. กลุ่มต่ำ

ตาราง ๑๐ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความวิตกกังวล ระหว่างนิสิต วร. กลุ่มสูง และนิสิต วร. กลุ่มต่ำ

ความวิตกกังวล	นิสิต วร. กลุ่มสูง		นิสิต วร. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
L รบกวน - ใจวางใจ	๕.๕๖๖๗	๒.๑๕๘๒	๕.๖๓๓๓	๓.๐๑๘๖	๑.๐๗๒๖
O ความกลัว - ประสบการณ์	๑๑.๓๐๐๐	๔.๓๕๐๘	๑๒.๒๐๐๐	๓.๖๓๒๖	-๐.๘๙๒๖
๑ ₄ เกรงเกรียบค - ผอนกลาย	๑๑.๘๓๓๓	๕.๘๑๕๘	๑๐.๕๐๐๐	๓.๓๗๑๐	๐.๘๕๗๑
C ความขี้เขิน - ความขี้นไหว	๑๒.๘๓๓๓	๕.๑๑๖๕	๑๓.๓๓๓๓	๒.๕๕๘๕	-๐.๘๘๒๖
H ความงัวเงีย - ขี้อาย	๑๕.๖๖๖๗	๕.๘๓๖๕	๑๕.๑๓๓๓	๓.๘๑๓๐	๐.๑๖๓๘
๑ ₃ ความกุกกักแวงใจ - ไม่วินิจฉัยตนเอง	๑๑.๕๖๖๗	๓.๐๖๕๗	๑๑.๕๓๓๓	๒.๕๕๘๕	-๐.๓๕๒๖

จากค่า t ในตาราง ๑๐ แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลของ นิสิต วร. กลุ่มสูง ๒.๕ นิสิต วร. กลุ่มสูง แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑) 0, ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙

ผลการวิจัยที่ จึงยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลาง

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาว่า กลุ่มสูง กลุ่มกลาง จะไว้วางใจ (L-) ประสงค์มีแรง (O-) ยอมรับความ (๑_๒-) สามารถควบคุม (C-) ซื่อสัตย์ (H-) ไม่มีความนับในตนเอง (๑_๓-) ฯลฯ กับกลุ่มอื่น ๆ หรือไม่

๒) การเก็บตัว - แสวงตัว

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการเก็บตัว - แสวงตัว ของนิสิต วร. กลุ่มสูง และนิสิต วร. กลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และกำลังสมมุติฐานไว้ที่ ๐.๐๕

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วร. กลุ่มสูง และนิสิต วร. กลุ่มต่ำ ไม่มีการเก็บตัว - แสวงตัว แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต วร. กลุ่มสูง จะมีการแสวงตัวมากกว่านิสิต วร. กลุ่มต่ำ

ตาราง ๑๑ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย การเก็บตัว - แสวงตัว ระหว่างนิสิต วร. กลุ่มสูง ๓๐ คน และนิสิต วร. กลุ่มต่ำ ๓๐ คน

การเก็บตัว - การแสวงตัว	นิสิต วร. กลุ่มสูง		นิสิต วร. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
A รวมออกแรงกาย - สำนวน	๕.๖๐๐	๓.๕๖๘	๘.๒๐๐	๓.๕๖๘	๒.๑๐๘๙*
E เหนือศีรษะยก - ถอนขน	๑๒.๘๐๐	๓.๑๒๘	๑๓.๐๓๓	๒.๘๖๘	๐.๓๐๑๘
F กุญแจขลุ่ย - ถัดานระมัดระวัง	๑๓.๗๐๐	๓.๓๐๘	๑๓.๘๐๐	๓.๒๖๘	๐.๒๓๘๐
H วิชาสั่งสอน - สำนวน	๑๕.๖๖๗	๔.๘๓๗	๑๕.๑๓๓	๓.๕๐๓	๐.๑๒๓๘
๑ _๒ ควบคุมตนเอง - อาศัยกลุ่ม	๘.๘๐๐	๒.๒๖๖	๙.๓๐๐	๒.๓๖๖	๐.๒๓๘๐

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕

จากค่า t ในตาราง ๑๑ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ย การเก็บหัว - ของหัวของ วิถี, มธ. กลุ่มสูง และนิสิต มธ. กลุ่มต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ใน ค่าประกอบ A ($t = 2.1041^{**}$)

ผลการวิจัยที่วิจัยยอมรับสมมติฐานที่เป็นกลางในองประกอบ E, F, H และ D_2 และ ผลการทดลองที่สมมุติฐานในการวิจัยของประกอบ A

กล่าวคือได้แสดงว่า นิสิต มธ. กลุ่มสูงก่อนจะมีการแต่งหัวมากกว่านิสิต มธ. กลุ่มต่ำ ไม่แน่นอนถือว่า วิถี มธ. กลุ่มสูง ก่อนข้างจะชอบออกสังคย ($A+$) ส่วนนิสิต มธ. กลุ่มต่ำ ชอบข้างว่า $A-$ รวม ($A-$) และนิสิต มธ. กลุ่มสูง มีการแสดงหัว - การเก็บหัว ๑ กับ นิสิต มธ. กลุ่มต่ำ ในองประกอบตามตอนท้าย ($E-$) ดีกว่าระดับครึ่ง ($F-$) มีอายุ ($H-$) และอายุเล็กน้อย (D_2-)

๓) การใช้อารมณ์แบบจิตใจตนเอง - ทาทางที่ไว้ด้วยเสมอ

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการใช้อารมณ์แบบจิตใจตนเอง - ทาทางที่ไว้ด้วยเสมอ ของ วิถี มธ. กลุ่มสูง และนิสิต มธ. กลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และหลังสมมุติฐานเวกิ้งนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต มธ. กลุ่มสูงและนิสิต มธ. กลุ่มต่ำ มีการใช้อารมณ์แบบจิตใจตนเองแบบเสมอ - ทาทางที่ไว้ด้วยเสมอ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต มธ. กลุ่มสูง มีการใช้อารมณ์แบบจิตใจตนเอง - ทาทางที่ไว้ด้วยเสมอ มากกว่านิสิต มธ. กลุ่มต่ำ

ตาราง ๑๑ การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย การใช้อารมณ์เมวิตใจอ่อนแอ - ทำางกับทำางผู้แสง ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ

การใช้อารมณ์เมวิตใจอ่อนแอ - ทำางกับทำางผู้แสง	นิสิต วศ. กลุ่มสูง		นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
C อารมณ์ดีใจ - อารมณ์อ่อนไหว	๑๒.๘๓๓	๔.๑๑๓	๑๓.๓๓๓	๒.๗๖๕	๐.๕๕๒๖
E เป็นอิสระแก่ลม - ลมถนน	๑๒.๘๐๐	๓.๑๒๔	๑๓.๐๓๓	๑.๘๔๕	๐.๓๐๑๕
F ทำางสบาย - ที่สวางระแวกวัง	๑๓.๗๐๓	๓.๓๐๘	๑๓.๖๐๐	๓.๒๘๔	๐.๒๓๒๐
N วิ่งเร็ว - ทรงไม่ทรงมา	๑๐.๘๒๗	๒.๘๗๒	๑๑.๘๒๗	๓.๒๘๕	๐.๖๘๖๑
A ซอมออกกัณ - ตำรวม	๕.๕๐๐	๓.๘๖๘	๕.๒๐๐	๒.๗๖๐	๑.๑๐๘๑*
I วิ่งใจอ่อนแอ - วิ่งใจอ้าแข็ง	๑๑.๖๐๐	๓.๘๖๒	๑๐.๐๖๑	๑.๖๖๘	๐.๒๗๖๑
M เพอแต่ - ทำางลวงเป็นวริง	๑๐.๖๐๐	๒.๓๓๒	๑๑.๓๒๗	๓.๘๖๒	๐.๕๕๐๒

* t นี้มีค่าที่ระดับ .๐๕

จากทำาง ในตาราง ๑๒ แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยการใช้อารมณ์เมวิตใจอ่อนแอ - ทำางกับทำางผู้แสง ของนิสิต วศ. กลุ่มสูง และนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางอนันต์ .๐๕ ในองกรณ์ประกอบซอมออกกัณ - ตำรวม (A) ($t = 2.1041$)

ผลการวิจัยจึงยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลางในองกรณ์ประกอบ C, E, F, N, I, M และออกนอกกัณ ที่ใช้ในการวิจัยในองกรณ์ประกอบ A

การตีความผลว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูงก่อนทำางจะซอมออกกัณ (A+) จากการทำาง นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ ซึ่งก่อนทำางจะตำรวม (A-) และนิสิต วศ. กลุ่มสูง ทำางวิ่งใจอ้าแข็ง (B-) จากการทำาง อารมณ์ดีใจอ่อนแอ (C-)

ความถนัด (E-) ดีดลบ (F-) ทรงแปตรงกา (G-) จินใจเอาแข็ง (I-) และศรัทธาภาพ
เป็นจริง (H-) ไม่แตกต่างกัน นิสิต วร. ถวายงานที่นัยสำคัญทางสถิติ

๘) ความถนัดความถนัดอื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความถนัดภาพผู้อื่น - ความเป็นอิสระจาก
ผู้อื่น ของ นิสิต วร. กลุ่มสูง และ นิสิต วร. กลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกัน หรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test
และอ้างสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานเป็นกลาง : นิสิต วร. กลุ่มสูง และ นิสิต วร. กลุ่มต่ำ มีความถนัดภาพผู้อื่น -
ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต วร. กลุ่มสูงน่าจะมีความถนัดภาพผู้อื่น -
ความเป็นอิสระจากผู้อื่น มากกว่า นิสิต วร. กลุ่มต่ำ

ตาราง ๑๓ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความถนัดภาพผู้อื่น - ความเป็น
อิสระ ระหว่าง นิสิต วร. กลุ่มสูง ๓๐ คน และ นิสิต วร. กลุ่มต่ำ ๓๐ คน

ความถนัดภาพผู้อื่น - ความเป็น อิสระจากผู้อื่น	นิสิต วร. กลุ่มสูง		นิสิต วร. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
E ไม่เอาธุษภาพ - ถอนคน	๑๒.๘๐๐	๓.๑๑๔	๑๓.๐๓๗	๒.๘๘๘	๐.๓๐๑๕
F เพลิน - ทำความถนัดเป็นจริง	๑๐.๒๐๐	๒.๓๓๒	๑๑.๓๖๗	๓.๘๕๖	๐.๕๙๐๖
G บักรอดอง - บักรอดอง	๕.๐๓๓	๒.๕๑๐	๘.๑๐๐	๒.๕๘๖	๑.๔๘๘๖
H ภาณัยตนเอง - ภาณัยผู้อื่น	๘.๕๐๐	๒.๒๘๖	๕.๓๐๐	๒.๓๘๐	๐.๖๖๘๐
A ขอบเขตที่ตั้งใจ - สำรวม	๕.๕๐๐	๓.๘๖๘	๘.๖๐๐	๒.๗๕๐	๒.๑๓๘๑
G วิชาตรงต่อหน้าที่ - ไม่หาความถนัด	๑๓.๘๓๓	๒.๘๕๕	๑๘.๑๐๐	๓.๒๕๐	๐.๖๓๓๓

t ที่นัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕



ค. การเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้านในแต่ละด้าน ระหว่าง นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลของ นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ว่า แตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ $t - test$ และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นักเรียนนายร้อยตำรวจ กลุ่มสูง และนักเรียนตำรวจกลุ่มต่ำ มีความวิตกกังวลไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง มีความวิตกกังวลน้อยกว่านักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำ

ตาราง ๑๕ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลระหว่าง นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง ๓๐ คน และนักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำ ๓๐ คน

ความวิตกกังวล	นรต. กลุ่มสูง		นรต. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
L ระวัง-ไว้วางใจ	๑๐.๓๓๓	๒.๗๘๕	๑๐.๒๖๗	๒.๔๔๘	๐.๐๘๘๕
O ความกลัว-ประสาทมั่นคง	๑๒.๓๓๓	๓.๘๓๖	๑๑.๑๓๓	๓.๗๓๕	๑.๒๑๐๗
Q ₄ เกร็งเครียด-ผ่อนคลาย	๑๐.๗๓๓	๓.๘๕๕	๑๐.๗๐๐	๓.๕๑๓	๐.๐๓๕๐
C อารมณ์มั่นคง-อารมณ์อ่อนไหว	๑๓.๗๓๓	๔.๕๖๘	๑๔.๐๖๗	๓.๘๖๖	-๐.๐๓๑๘
H กล้าสังคม-ขี้อาย	๑๓.๖๓๓	๔.๘๕๐	๑๔.๑๓๓	๓.๘๔๗	-๐.๔๓๒๖
Q ₃ ควบคุมตนเองได้-ไม่มีวินัยในตนเอง	๑๑.๘๐๐	๒.๔๘๕	๑๒.๒๓๓	๒.๘๐๖	-๐.๖๑๘๖

จากค่า t ในตาราง ๑๕ แสดงให้เห็นว่าจะแนบเฉลี่ยความวิตกกังวล ของ

นักเรียนนายร้อยตำรวจ กลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจ กลุ่มต่ำ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในองค์ประกอบหาค่าความวิตกกังวล

ผลการวิจัยนี้จึงยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลาง

ถ้าพิจารณาจากค่าสถิติแสดงว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำ มีความวิตกกังวลพอ ๆ กัน ในทำนองที่ นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง ค่อนข้างจะไว้วางใจ (L-) ประสาทมั่นคง (O-) ผ่อนคลาย (Q_4^-) อารมณ์อ่อนไหว (C-) ซื่อาย (H-) ไม่มีวินัยในตนเอง (Q_3^+)

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการเก็บตัว - แสทงตัวของนักเรียนนายร้อยตำรวจ กลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ $t - t_{test}$ และตั้งสมมุติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ มีการเก็บตัว - การแสทงตัวไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง มีการเก็บตัว - การแสทงตัว สูงกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ

ตาราง ๑๖ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของการเก็บตัว - แสทงตัวระหว่างนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง ๓๐ คน และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ๓๐ คน

การเก็บตัว-การแสทงตัว	นรต. กลุ่มสูง		นรต. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
A ขอบอกสังคม-สำรวม	๑๐.๕๖๓	๒.๕๕๔	๑๐.๘๖๓	๓.๑๕๕	๐.๑๒๖๑
B เป็นอิสระ-เกดตน-ถอมตน	๑๓.๑๐๐	๒.๓๕๓	๑๓.๓๖๓	๓.๐๖๒	๐.๘๘๐๕
F ทำตามสบาย-ถึถวยระมัคระวัง	๑๒.๕๐๐	๓.๓๓๐	๑๓.๖๐๐	๒.๕๑๓	๐.๘๖๓๖
H กลาสั่งกม-ซื่อาย	๑๓.๖๓๓	๔.๕๕๐	๑๔.๑๓๓	๓.๕๕๓	๐.๕๓๒๖
Q_2 อาศัยตนเอง-อาศัยกลุ่ม	๘.๕๓๓	๓.๓๕๔	๘.๘๖๓	๒.๕๐๓	๐.๕๑๑๕

จากค่า t ในตาราง ๑๖ แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยในด้านการเก็บตัว-แสทงตัว

ของนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในองค์ประกอบด้านการเก็บตัว - การแสดงตัว

ผลการวิจัยนี้จึงยอมรับ สมมุติฐานที่เป็นกลาง

จากค่าสถิติแสดงว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ มีการเก็บตัว - แสดงตัว พอ ๆ กัน ในทานองที่ว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง ก่อนข้างจะสำรวจรวม (A-) ถอมตน (E-) ถิ่นวัณระมัดระวัง (F-) ซื่อาย (H-) และอาศัยกลุ่ม (D_2) พอ ๆ กันกับนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ

๓. การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางคืนตัวอยู่เสมอ

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางคืนตัวอยู่เสมอ ของนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ค่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ $t - test$ และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ มีการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางคืนตัวอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ มีการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางคืนตัวอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๑๗ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางกึ่งตัวอยู่เสมอ ระหว่างนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง ๓๐ คน และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ๓๐ คน

การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางกึ่งตัวอยู่เสมอ	นรต. กลุ่มสูง		นรต. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
C อารมณ์มั่นคง-อารมณ์อ่อนไหว	๑๓.๓๓๓	๔.๕๖๘	๑๔.๐๒๗	๓.๘๖๖	-๐.๓๐๑๘
E เป็นอิสระแก่คน-ถ่อมตน	๑๓.๑๐๐	๒.๗๘๗	๑๓.๓๖๗	๓.๐๖๒	-๐.๘๘๐๔
F ทำตามสบาย-ถึด้วยระมัดระวัง	๑๒.๘๐๐	๓.๓๒๐	๑๓.๖๐๐	๒.๘๑๗	-๐.๘๖๗๖
N มีเหลี่ยม-ทรงไปตรงมา	๑๑.๐๖๗	๖.๕๕๕	๑๑.๔๐๐	๒.๐๑๐	-๐.๕๖๑๖
A ขอบอกสังคม - ส้ารวม	๑๐.๘๖๗	๒.๘๘๔	๑๐.๘๖๗	๓.๑๔๘	๐.๑๒๖๑
I จิตใจอ่อนแอ - จิตใจกล้าแข็ง	๘.๗๖๗	๒.๓๔๑	๘.๘๖๗	๓.๒๘๔	-๐.๒๑๘๑
M เพื่อนั้น-ทำตามความเป็นจริง	๑๐.๖๖๗	๓.๖๕๕	๑๐.๖๓๓	๓.๒๕๐	-๐.๔๓๖๕

จากค่า t ในตาราง ๑๗ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของ การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางกึ่งตัวอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการทดสอบนี้จึงยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลาง ค่าสถิติแสดงว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ มีบุคลิกภาพในการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางกึ่งตัวอยู่เสมอ พอ ๆ กัน ในทำนองที่นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง บางคนจะมีอารมณ์มั่นคง (C+) ถ่อมตน (E-) ถึด้วยระมัดระวัง (F-) ทรงไปตรงมา (N-) ส้ารวม (A-) ทำตามความเป็นจริง (M-) และมีจิตใจไม่อ่อนแอแต่ไม่กล้าแข็ง (I) พอ ๆ กับนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ

๔. ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการเก็บตัว - แสงตัว ของนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ $t - test$ และตั้งสมมุติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำ มีความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำ มีความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๑๘ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ระหว่างนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง ๓๐ คน และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ๓๐ คน

ความคล้อยตามผู้อื่น-ความเป็นอิสระจากผู้อื่น	นรต. กลุ่มสูง		นรต. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
E เป็นอิสระแก่ตนเอง-ถอมตน	๑๖.๑๐๐	๒.๓๕๓	๑๓.๗๖๗	๓.๐๖๒	-๐.๔๔๐๘
F เพื่อน-ทำตามความเป็นจริง	๑๐.๖๖๗	๓.๘๕๕	๑๐.๖๓๓	๓.๘๕๐	-๐.๕๓๖๖
Q ₁ นักทดลอง-นักอนุรักษ์	๕.๐๐๐	๖.๗๘๑	๔.๒๓๓	๓.๑๑๖	๑.๐๐๕๘
Q ₂ อาศัยตนเอง-อาศัยกลุ่ม	๘.๕๓๓	๓.๓๕๘	๘.๘๖๗	๒.๕๐๗	-๐.๕๑๑๘
A ขอบอวกสังคม - ส้ารวม	๑๐.๕๖๗	๒.๕๕๘	๑๐.๘๖๗	๓.๑๕๕	๐.๑๔๖๑
G ข้อทรงค่อนหาที่-ไม่ทำตามกฎ	๑๓.๑๓๓	๓.๓๑๘	๑๓.๒๓๓	๓.๖๗๖	-๐.๑๑๐๕

จากค่า t ในตาราง ๑๘ แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของ ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยครั้งนี้จึงยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลาง

เมื่อพิจารณาจากค่าสถิติ แสดงให้เห็นว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำ มีความคล้ายคลึงกัน - ความเป็นอิสระ จากผู้อื่น พอ ๆ กัน ในทำนองที่ว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูงค่อนข้างจะด้อมคน (3-) หากตามความเป็นจริง (4-) เป็นนักอนุรักษ์ (0₁-) อากัฏยกลุ่ม (0₂-) ส้ารวม (A-) และไม่ทำตามกฎ (c-) พอ ๆ กัน นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ

๕. สถิติไญญา

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของสถิติไญญาของนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ $t - test$ และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำ มีสถิติไญญาไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบแสดงในตาราง ๑๘

ตาราง ๑๘ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสถิติไญญาระหว่าง นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ

บุคลิกภาพ	นรต. กลุ่มสูง		นรต. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	s	\bar{X}	s	
B สถิติไญญา	๕.๕๐๐	๑.๕๘๖	๕.๒๐๐	๑.๓๖๐	๐.๓๐๒๑

จากค่า t ในตาราง ๑๘ แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยด้านสถิติไญญา ของนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยนี้จึงยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลาง

จากค่าสถิติ แสดงว่านักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มสูง และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ มีองค์ประกอบทางกายภาพไม่แตกต่างกัน

ง. เปรียบเทียบหาความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ในแต่ละด้าน ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และนักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำ

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวล ของนิสิต วศ.กลุ่มต่ำ และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ $t - test$ และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วศ.กลุ่มต่ำ และนักเรียนนายร้อยกลุ่มต่ำมีความวิตกกังวลไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีความวิตกกังวลน้อยกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ

ผลการทดสอบแสดงในตาราง ๒๐

ตาราง ๒๐ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของความวิตกกังวลระหว่าง นิสิตวศ. กลุ่มต่ำ ๓๐ คน และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ ๓๐ คน

ความวิตกกังวล	นิสิต วศ.กลุ่มต่ำ		นรต. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
L ระวัง-ไว้วางใจ	๕.๒๓๓	๓.๐๑๕	๑๐.๒๖๗	๒.๕๕๕	-๑.๕๕๖๑
O แวกกลม-ประสาทมั่นคง	๑๒.๒๐๐	๓.๕๓๕	๑๑.๑๓๓	๓.๓๓๕	๑.๑๓๕๕
Q ₄ เกรงเกรียก-ผอนคลาย	๑๐.๕๐๐	๓.๓๓๐	๑๐.๓๐๐	๓.๕๑๓	๐.๒๖๕๐
C อารมณ์มั่นคง-อารมณ์อ่อนไหว	๑๓.๓๓๓	๒.๗๕๕	๑๕.๐๖๗	๓.๕๖๖	-๐.๕๖๕๕
H กลาสั่งคม - ซื่อาย	๑๕.๑๓๓	๓.๕๑๓	๑๕.๑๓๓	๓.๕๕๗	๐.๐๐๐๐
Q ₃ ควบคุมตนเองได้-ไม่มีวินัยในตนเอง	๑๑.๕๓๓	๒.๗๕๖	๑๒.๒๓๓	๒.๕๐๖	-๐.๕๕๕๐

จากค่า t ในตาราง ๒๐ แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลของนิสิต วศ.กลุ่มต่ำ และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มต่ำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในองค์ประกอบทางความวิตกกังวล

ผลการวิจัยครั้งนี้ยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลาง

จากค่าสถิติแสดงว่า นิสิต วศ. กลุ่มค่า และนักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มค่า ค่อนข้างจะมีความวิตกกังวลพอ ๆ กัน ในทำนองที่ว่า นิสิต วศ. กลุ่มค่ามีความไว้วางใจ (L-) ประสาทมั่นคง (O-) ผ่อนคลาย (Q_4) อารมณ์อ่อนไหว (C-) ง่าย (H-) และไม่มีวินัยในตนเอง (Q_3) พอ ๆ กับ นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มค่า

๒. การเก็บตัว - การแสดงตัว

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการเก็บตัว - การแสดงตัวของนิสิต วศ. กลุ่มค่า และนักเรียนนายร้อยกลุ่มค่า ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้
สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วศ. กลุ่มค่า และ นรต.กลุ่มค่า มีการเก็บตัว - แสดงตัวไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นรต. กลุ่มค่า น่าจะมีการแสดงตัวมากกว่า นิสิต วศ. กลุ่มค่า

ตาราง ๖๑ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของการเก็บตัว - การแสดงตัวระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มค่า ๓๐ คน และ นรต. กลุ่มค่า ๓๐ คน

การเก็บตัว - การแสดงตัว	นิสิต วศ. กลุ่มค่า		นรต. กลุ่มค่า		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
A ชอบออกสังคม-สังสรรค์	๘.๖๐๐	๒.๗๕๐	๑๐.๘๖๗	๓.๑๘๘	-๓.๘๘๓๘***
B เป็นอิสระแก่ตน - ถอดตน	๑๓.๐๓๓	๒.๘๘๘	๑๓.๗๖๗	๓.๐๖๒	-๐.๘๕๘๘๘
F ทำตามสบาย-ถนัดใจ-มีอิสระ	๑๓.๕๐๐	๓.๒๘๘	๑๓.๖๐๐	๒.๘๑๒	-๐.๑๘๘๗
H กล้าสังคม - ง่าย	๑๘.๑๓๓	๓.๘๑๓	๑๘.๑๓๓	๓.๘๘๗	๐.๐๐๐๐
Q_2 อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม	๘.๓๐๐	๒.๓๘๐	๘.๘๖๗	๒.๘๐๗	๐.๖๓๖๐

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

๘

จากค่า t ในตาราง ๑๑ แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยในชั้น การเก็บตัว - การแสดงตัว ของนิสิต วศ. กลุ่มค่า และ นรต.กลุ่มค่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($t = -3.4939$)** ในองค์ประกอบ A

ผลการวิจัยครั้งนี้จึงยอมรับ สมมุติฐานที่เป็นกลาง ในองค์ประกอบ E, F, H และ Q_2 และสนับสนุนสมมุติฐานในการวิจัย ในองค์ประกอบ A

ค่าสถิติแสดงว่า นรต.กลุ่มค่า คอนข้างจะแสดงตัวมากกว่านิสิต วศ. กลุ่มค่า ในทำนองที่ว่า นิสิต วศ. กลุ่มค่า คอนข้างจะสำรวจ (A-) ส่วน นรต. กลุ่มค่าคอนข้างจะแสดงตัว (A±)

และ นรต. กลุ่มค่า และนิสิต วศ.กลุ่มค่า มีการเก็บตัว - การแสดงตัวพอ ๆ กันใน องค์ประกอบ E, F, H และ Q_2 ในทำนองที่ว่า นรต. กลุ่มค่ามีความอดทน (E-) ดีกว่าระมัดระวัง (F-) ซื่อาย (H-) และอาศัยกลุ่ม (Q_2) พอ ๆ กับ นิสิต วศ.กลุ่มค่า

๓. การใช้อารมณ์ แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางต้นตัวอยู่เสมอ

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางต้นตัวอยู่เสมอ ของนิสิต วศ. กลุ่มค่า กับ นรต. กลุ่มค่า ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t-test และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วศ. กลุ่มค่า และ นรต. กลุ่มค่ามีการใช้อารมณ์ แบบจิตใจอ่อนแอ- ทำทางต้น ตัวอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการค้นคว้า : นิสิต วศ. กลุ่มค่า น่าจะมีความต้นตัวมากกว่านิสิต วศ. กลุ่มค่า

ผลการทดสอบแสดงในตาราง ๒๒

ตาราง ๒ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางคันตัวอยู่เสมอ ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มค่า ๓๐ คน และ นรต. กลุ่มค่า ๓๐ คน

การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางคันตัวอยู่เสมอ	นิสิต วศ. กลุ่มค่า		นรต. กลุ่มค่า		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
C อารมณ์มั่นคง-อารมณ์อ่อนไหว	๑๓.๓๓๓	๒.๓๘๕	๑๔.๐๖๗	๓.๕๖๖	-๐.๘๘๘
E เป็นอิสระแก่ตน-ถ่อมตน	๑๓.๐๓๓	๒.๘๕๘	๑๓.๓๖๗	๓.๐๖๖	-๐.๕๕๘๘
F ท้าทายสบาย-ถึถวนระมัดระวัง	๑๓.๕๐๐	๓.๘๘๘	๑๓.๖๐๐	๒.๕๑๗	-๐.๑๘๘๗
N มีเหลี่ยม-ตรงไปตรงมา	๑๑.๕๖๗	๒.๘๕๘	๑๑.๕๐๐	๒.๖๑๐	๑.๐๒๖๗
A ขอบอกสังคม-สำรวม	๘.๒๐๐	๒.๓๕๐	๑๐.๘๖๗	๓.๑๕๕	-๓.๕๕๓๕**
I จิตใจอ่อนแอ-จิตใจกล้าแข็ง	๑๐.๐๖๗	๒.๓๖๘	๘.๘๖๗	๓.๒๘๘	๐.๒๕๕๑
M เพ้อฝัน - ท้าทายความเป็นจริง	๑๑.๓๖๗	๓.๕๕๑	๑๒.๖๓๓	๓.๒๕๐	๐.๘๒๘๒

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑

จากค่า t ในตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางคันตัวอยู่เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ($t = -3.4939$) ในองค์ประกอบ A และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในองค์ประกอบ C, E, F, N, I และ M

ผลการวิจัยนี้จึงยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลาง ในองค์ประกอบ C, E, F, N, I และ M และสอเทคองกับสมมุติฐานในการวิจัย ในองค์ประกอบ A

จากค่าสถิติแสดงว่า นรต.กลุ่มค่า ก่อนข้างจะมีบุคลิกภาพในท่าน่าทางคันตัวอยู่เสมอ มากกว่า นิสิต วศ.กลุ่มค่า ในทำนองที่ว่า นรต.กลุ่มค่า ก่อนข้างจะชอบออกสังคมมากกว่า นิสิตวศ.กลุ่มค่า

และ นรต. กลุ่มต่ำ และ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ มีการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางคั่นค้อยู่เสมอ
 ค่อนข้างต่ำกว่าคะแนนมัธยฐาน พอ ๆ กันในองค์ประกอบ C, E, F, N, I และ M
 ในทำนองที่ว่า นรต. กลุ่มต่ำ ค่อนข้างจะมีอารมณ์อ่อนไหว (C+) อ่อนทน (E-) ถัดวันระมัด
 ระวัง (F-) ตรงไปตรงมา (N-) จิตใจกล้าแข็ง (I-) และทำตามความเป็นจริง (M-)
 พอ ๆ กับ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ

๔. ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ของ นิสิต

วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และตั้งสมมุติฐาน
 ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มต่ำ มีความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็น
 อิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ นรต. กลุ่มต่ำ มีความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็น
 อิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๒๓ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ระหว่างนิสิต วศ.กลุ่มคำ ๓๐ คน นรท.กลุ่มคำ ๓๐ คน

ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น	นิสิต วศ.กลุ่มคำ		นรท. กลุ่มคำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
E เป็นอิสระแก่กัน - ถอมตน	๑๓.๐๓๓	๒.๘๕๘	๑๓.๗๖๗	๓.๐๖๒	-๐.๕๕๘๘
M เพื่อน-หาความความเป็นจริง	๑๑.๓๖๗	๑.๕๘๑	๑๐.๖๓๓	๓.๒๕๐	๐.๘๐๘๖
Q ₁ นักทดลอง - นักอนุรักษ์	๘.๑๐๐	๒.๔๕๕	๘.๖๓๓	๓.๑๑๖	-๐.๑๘๘๘
Q ₂ อาศัยตนเอง-อาศัยกลุ่ม	๘.๓๐๐	๒.๓๔๐	๘.๘๐๗	๒.๘๐๗	๐.๖๓๖๐
A ชอบบอกสังคม-สำรวจ	๘.๖๐๐	๒.๗๕๐	๑๐.๘๖๗	๓.๑๔๘	-๓.๔๕๓๘**
G ชัดตรงต่อหน้าที่-ไม่ทำตามกฎ	๑๔.๑๐๐	๓.๘๘๐	๑๓.๖๓๓	๓.๖๗๖	๐.๕๖๓๖

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑

จากค่า t ในตาราง ๒๓ แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ของ นรท. กลุ่มคำ และนิสิต วศ. กลุ่มคำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ (t = -3.4939) ในองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้าน A และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้าน E, M, Q₁, A และ G

ผลการวิจัยครั้งนี้ยอมรับสมมุติฐานในการวิจัย ในบุคลิกภาพด้าน A

จากค่าสถิติแสดงว่า นรท. กลุ่มคำ คนข้างจะชอบบอกสังคม (A4) มากกว่า นิสิต วศ. กลุ่มคำ และ นรท. กลุ่มคำมีความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ค่อนข้างต่ำกว่าคะแนนมัชฌิมานพอ ๆ กับ นรท. กลุ่มคำในองค์ประกอบ E, M, Q₁, Q₂ และ G

ในทำนองที่ว่า นิสิต วท. กลุ่มต่ำ ค่อนข้างจะถ่อมตน (B-) ทำตามความเป็นจริง (M-) เป็นนักอนุรักษ์ (Q₁) อดทน (Q₂) และไม่ทำตามกฎ (G-) พอ ๆ กับนิสิตกลุ่มต่ำ

๕. สถิติปัญหา

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ย สถิติปัญหา ของนิสิต วท.กลุ่มต่ำ และ นรท. กลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t-test และตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

สมมติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วท.กลุ่มต่ำ และ นรท.กลุ่มต่ำ มีองค์ประกอบด้านสถิติปัญหา ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานในการวิจัย : นิสิต วท.กลุ่มต่ำ มีสถิติปัญหา (B+) สูงกว่า นรท.กลุ่มต่ำ

ผลการทดสอบแสดงในตาราง ๕

ตาราง ๕ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสถิติปัญหา ระหว่างนิสิต วท.กลุ่มต่ำ และ นรท.กลุ่มต่ำ

บุคลิกภาพ	นิสิต วท.กลุ่มต่ำ		นรท. กลุ่มต่ำ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
สถิติปัญหา	๕.๕๓๓	๑.๔๘๖	๕.๖๐๐	๑.๗๒๐	๑.๗๖๙๐ *

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

จากค่า t ในตาราง ๕ แสดงว่าคะแนนเฉลี่ย สถิติปัญหา (B) ของนิสิต วท.กลุ่มต่ำ และ นรท.กลุ่มต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($t = 1.7690$)*

ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย แสดงว่านิสิตกลุ่มต่ำ ค่อนข้างจะมีความสามารถทางองค์ประกอบบุคลิกภาพด้านสถิติปัญหา สูงกว่า นรท.กลุ่มต่ำ อย่างเชื่อมั่นได้ ๕๕ %

๓. การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่าง ความเกรงใจของกุ่มตัวแปรอิสระ

ก. การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างความเกรงใจ ของ นิสิต วศ.กุ่มสูง และ นรต.กุ่มสูง

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความเกรงใจของนิสิต วศ.กุ่มสูง และ นรต.กุ่มสูงว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t-test และตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

สมมติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วศ.กุ่มสูง และ นรต.กุ่มสูง มีความเกรงใจไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานในการวิจัย : นิสิต วศ.กุ่มสูง มีความเกรงใจมากกว่า นรต.กุ่มสูง

ผลการทดสอบแสดงไว้ในตาราง ๒๕

ตาราง ๒๕ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความเกรงใจระหว่างนิสิต วศ.กุ่มสูง ๓๐ คน และ นรต.กุ่มสูง ๓๐ คน

ระหว่างสถาบัน	ความเกรงใจ	\bar{X}	S	t
นิสิต วศ.กุ่มสูง		๔๓๑.๐๖๗	๓๑.๕๐๐	๒.๓๘๒๘ *
นรต. กุ่มสูง		๓๙๘.๖๓๓	๔๐.๘๒๖	

* วิกฤตการณ์ที่ระดับ .๐๕

จากค่า t ในตาราง ๒๕ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจ ของนิสิต วศ.กุ่มสูง และ นรต.กุ่มสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($t = 2.3828$)

ผลการวิจัยครั้งนี้จึงยอมรับสมมติฐานในการวิจัย

กล่าวคือแสดงว่า นิสิต วร.กลุ่มสูง มีความเกรงใจมากกว่า นรต.กลุ่มสูง อย่างเชื่อมั่น
ได้ ๕๕ %

๗. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความเกรงใจของนิสิต วร.กลุ่มสูง กับ
นิสิต วร.กลุ่มต่ำ

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความเกรงใจของนิสิต วร.กลุ่มสูง และ นิสิต วร.กลุ่มต่ำ
ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t-test และตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

สมมติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วร.กลุ่มสูง และนิสิต วร.กลุ่มต่ำมีความเกรงใจไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานในการวิจัย : นิสิต วร.กลุ่มสูง มีความเกรงใจมากกว่านิสิต วร.กลุ่มต่ำ

ผลการทดสอบแสดงในตาราง ๒๖

ตาราง ๒๖ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจระหว่างนิสิต วร.กลุ่มสูง
๓๐ คน และนิสิต วร.กลุ่มต่ำ ๓๐ คน

ระหว่างกลุ่มนิสิตวร.	ความเกรงใจ	\bar{X}	S	t
นิสิต วร.กลุ่มสูง / นิสิต วร.กลุ่มต่ำ		๘๖๑.๐๖๗	๓๑.๕๐๐	๑.๑๘๘๗
		๘๑๑.๘๓๓	๓๐.๗๘๖	

จากตาราง ๒๖ แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความเกรงใจของนิสิต วร.กลุ่มสูง และนิสิตวร.
กลุ่มต่ำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยครั้งนี้จึงยอมรับสมมติฐานที่เป็นกลาง

กล่าวคือแสดงว่า นิสิต วร.กลุ่มสูง มีความเกรงใจไม่แตกต่างกับ นิสิต วร.กลุ่มต่ำ

ค. การเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างความเกรงใจของ นรต.กลุ่มสูง กับ นรต.กลุ่มต่ำ

เพื่อทดสอบภาวะแทนเฉลี่ยของความเกรงใจของ นรต.กลุ่มสูง และ นรต.กลุ่มต่ำ ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t -test และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นรต.กลุ่มสูง และ นรต.กลุ่มต่ำ มีความเกรงใจไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นรต.กลุ่มสูงมีความเกรงใจมากกว่า นรต.กลุ่มต่ำ

ผลการทดสอบแสดงในตาราง ๒๖

ตาราง ๒๖ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจระหว่าง นรต.กลุ่มสูง ๓๐ คน นรต.กลุ่มต่ำ ๓๐ คน

ในกลุ่ม นรต.	ความเกรงใจ	\bar{X}	S	t
นรต. กลุ่มสูง		๓๕๘.๖๓๓	๘๐.๘๖๖	๐.๕๓๕๑
นรต. กลุ่มต่ำ		๓๕๕.๕๓๓	๓๓.๗๗๖	

จากค่า t ในตาราง ๒๖ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจของ นรต.กลุ่มสูง และ นรต.กลุ่มต่ำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยยอมรับสมมุติฐานที่เป็นกลาง และไม่สนับสนุนสมมุติฐานในการวิจัย

ถ้าสถิติแสดงว่า นรต.กลุ่มสูง และ นรต.กลุ่มต่ำ มีความเกรงใจพอ ๆ กัน

ง. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความเกรงใจของนิสิต วรท.กลุ่มท่า กับ นรท.กลุ่มท่า

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความเกรงใจของนิสิต วรท.กลุ่มท่า และ นรท.กลุ่มท่า ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t-test และตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

สมมติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วรท.กลุ่มท่า และ นรท.กลุ่มท่า มีความเกรงใจไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานในการวิจัย : นิสิต วรท.กลุ่มท่า มีความเกรงใจสูงกว่า นรท.กลุ่มท่า

ผลการทดสอบแสดงไว้ในตาราง ๒๗

ตาราง ๒๘ ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจระหว่างนิสิต วรท.กลุ่มท่า ๓๐ คน และ นรท.กลุ่มท่า ๓๐ คน

ในแต่ละกลุ่มสถาบัน	ความเกรงใจ	\bar{X}	s	t
นิสิต วรท.กลุ่มท่า		๔๑๑.๘๓๓	๓๐.๖๘๖	๒.๐๓๘๖ *
นรท. กลุ่มท่า		๓๘๔.๘๓๓	๓๓.๖๗๖	

$$(t.05; 60 \text{ df} = 1.67)$$

จากค่า t ในตาราง ๒๘ แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความเกรงใจของนิสิต วรท.กลุ่มท่า และ นรท.กลุ่มท่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($t = 2.0386$) *

ผลการวิจัยครั้งนี้จึงยอมรับสมมติฐานในการวิจัย

กล่าวคือแสดงว่านิสิต วรท.กลุ่มท่า มีความเกรงใจมากกว่า นรท.กลุ่มท่า อย่างเชื่อมั่นได้ ๙๕%

๔. การเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพ & ก่าน ของกลุ่มนิสิต วรท. ๒๐ คน และ นรท. ๒๐ คน

๔.๑ ความวิตกกังวล

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลของนิสิต วรท. กับ นรท. ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t-test และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วรท. น่าจะมีความวิตกกังวลไม่แตกต่างกับ นรท.

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต วรท. น่าจะมีความวิตกกังวลน้อยกว่า นรท.

ตาราง ๒๔ ผลการทดสอบหาความแตกต่าง คะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลของนิสิตวิทยาลัย วิชาการศึกษา ๒๐ คน และ นรท. ๒๐ คน

ความวิตกกังวล	นิสิตวิทยาลัย วิชาการศึกษา		นักเรียนนายร้อย ตำรวจ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
L ระวัง-ไว้ระวัง	๕.๖๐๐	๖.๖๖	๑๐.๓๐๐	๓.๖๖๖	-๑.๕๕๐๐
O ความกลัว-ประสาหมั่นง	๑๑.๗๕๐	๘.๐๑๑	๑๑.๗๓๓	๓.๘๘๕	๐.๐๑๓๑
Q ₄ แกร่ง-เกรง-นอนตกตาย	๑๑.๖๖๖	๘.๑๖๘	๑๐.๗๖๗	๓.๖๖๘	๐.๖๖๖๖
C อารมณ์หมั่นง-อารมณ์อ่อนไหว	๑๖.๕๓๓	๓.๕๓๕	๑๓.๕๕๐	๔.๖๖๖	-๑.๓๕๕๕
H กลัวสิ่งกม - ชั่วร้าย	๑๘.๖๐๐	๕.๑๘๖	๑๓.๘๘๓	๕.๘๘๕	๐.๓๕๕๕
Q ₃ ความภูมิใจในตนเอง-ภูมิใจในตนเอง	๑๑.๗๐๐	๖.๘๘๕	๑๖.๐๑๗	๖.๗๖๗	-๐.๖๖๗๗

จากค่า t ในตาราง แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของนิสิต วรท. และ นรท. ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในองค์ประกอบความวิตกกังวล

ผลการวิจัยวิจัยยอมรับสมมติฐานที่เป็นกลาง

ถ้าพิจารณาจากสถิติ แสดงว่า นิสิต วศ. และ นรต. มีความวิตกกังวลขอ ๆ กัน ในทำนองที่ นิสิต วศ. ก่อนข้างจะไว้วางใจ (L-) ผ่อนคลาย (d_4^-) อารมณ์ที่คง (') กลาสังคม (H+) กวมนกตนเองได้ (d_3^+) และประสิทธิภาพทั้งทางขอ ๆ กัน นรต.

๔.๒ การเก็บตัว - การแสดงตัว

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการเก็บตัว - การแสดงตัวของนิสิต วศ. และ นรต. ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

สมมติฐานที่เป็นกลาง : นรต. น่าจะมีการเก็บตัว - การแสดงตัว ไม่แตกต่างกับนิสิต วศ.

สมมติฐานในการวิจัย : นรต. น่าจะมีการแสดงตัวมากกว่านิสิต วศ.

ตาราง ๓๐ ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของการเก็บตัว - การแสดงตัว ระหว่าง นิสิต วศ. ๖๐ คน และ นรต. ๖๐ คน

การเก็บตัว - การแสดงตัว	นิสิตวิทยาลัย วิชาการศึกษาศาสตร์		นักเรียนนายร้อย ตำรวจ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
A ชอบออกสังคม - เข้าร่วม	๕.๐๕๐	๓.๖๕๓	๑๐.๕๑๗	๓.๐๗๓	-๓.๒๓๖๖ ^{*)}
E เป็นอิสระแทน - ถอดถอน	๑๖.๕๑๗	๖.๕๕๖	๑๓.๕๓๓	๖.๕๕๖	-๐.๕๕๑๖
F ทำกายสบาย - ถัดด้วยระมัดระวัง	๑๓.๖๐๐	๓.๖๕๗	๑๓.๖๕๐	๓.๖๕๕	๐.๕๕๕๐
H กลาสังคม - ซื่อาย	๑๔.๖๐๐	๕.๖๕๖	๑๖.๕๕๓	๕.๕๕๕	๐.๓๕๕๕
d_2 อากัษยนเอง - อากัษยนกลุ่ม	๕.๖๐๐	๖.๓๐๗	๕.๕๐๐	๓.๖๕๓	๐.๕๕๕๕

* t มีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕

จากค่า t ในตาราง ๓๐ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยการเก็บตัว — การแสดงตัวของกลุ่มนิสิต วท. และ นรต. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ในองก์ประกอบ A ($t = -3.2366^*$) และไปแตกต่างกันในองก์ประกอบ B, F, H และ ψ_2

ผลการวิจัยจึงขอมหาวิทยาลัยเป็นที่เป็นกลางในองก์ประกอบ B, F, H และ ψ_2 และสอดคล้องกับสาขาวิชาในการวิจัยในองก์ประกอบ A

ค่าสถิติแห่งวานิสิต วท. มีบุคลิกภาพก่อนนึ่งจะสำรวจไว้ทั่ว ขอบข่ายที่เคียดา (A-) มากกว่า นรต. ซึ่งมีลักษณะก่อนนึ่งจะสำรวจเขาสิ่งนึ่ง อมอุน และเป็นกันเอง (A+)

๔.๓ การใชอารมณเมมจิตใจออนแอ — ทำทางต้นตัวอูแอมอ

เมื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการใชอารมณเมมจิตใจออนแอ — ทำทางต้นตัวอูแอมอ ของนิสิต วท. กับ นรต. ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ก็วิยใช้ t -test และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วท. และ นรต. น่าจะมีการใชอารมณเมมจิตใจออนแอ — ทำทางต้นตัวอูแอมอ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นรต. น่าจะมีบุคลิกภาพที่ต่ำกว่าวานิสิต วท.

ตาราง ๓๑ ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของการใช้อารมณ์เชิงจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางที่ตัวอยู่เสมอ ระหว่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๐ คน และนรค. ๒๐ คน

การใช้อารมณ์เชิงจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางที่ตัวอยู่เสมอ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา		นักเรียนนายร้อยตำรวจ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
C อารมณ์แห่ง—อารมณ์อ่อนไหว	๑๖.๕๓๓	๓.๕๓๘	๑๓.๕๐๐	๕.๖๘๑	-๑.๓๘๘๘
E เป็นอิสระเกิน — อดทน	๑๖.๕๑๑	๒.๕๕๖	๑๓.๘๖๓	๒.๕๕๖	-๒.๕๕๖๖
F ทำตามสบาย—ถ้อยระกำระวัง	๑๓.๖๐๐	๓.๖๕๗	๑๓.๖๕๐	๓.๖๕๘	๐.๕๕๕๐
N บໍ่เหลืง — ทรงไปทรงรก	๑๑.๘๖๗	๑.๖๕๑	๑๑.๖๓๓	๒.๓๐๘	๐.๘๐๕๑
H ขอบอกดังคน — สํารวม	๕.๐๕๐	๓.๖๕๓	๑๐.๕๑๖	๓.๐๗๓	-๓.๓๖๖๖
I จิตใจอ่อนแอ — จิตใจกล้าแข็ง	๑๐.๓๓๓	๓.๐๘๓	๕.๘๖๖	๓.๐๖๕	๐.๕๓๖๖
M เพอม่ — คําท่าทอวามเป็นจริง	๑๐.๕๕๓	๓.๐๘๖	๑๐.๕๕๐	๓.๖๕๘	๐.๕๖๕๕

* t มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑

จากค่า t ในตาราง แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของการใช้อารมณ์เชิงจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางที่ตัวอยู่เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ในองค์ประกอบ H ($t = -3.2366^{**}$) และไม่แตกต่างกันในองค์ประกอบ C, E, F, I และ M ผลการวิจัยนี้จึงยอมรับสมมติฐานที่เป็นกลาง ในองค์ประกอบ C, E, F, I, I และ M และสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยในองค์ประกอบ

ถ้าสถิติแสดงว่า นรค. มีองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้าน ท่าทางที่ตัวอยู่เสมอ มากกว่า นิสิต วร. ในทำนองที่ว่า นรค. ก่อนมาจะขอบอกดังคน (A-) มากกว่า นิสิต วร. ซึ่งมี ลักษณะค่อนข้างจะสํารวม (A-) นรค. และ นิสิต วร. มีองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้านการใช้อารมณ์เชิงจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางที่ตัวอยู่เสมอ ก่อนไปข้างคํากว่ามัชฐานเมว ๆ กัน ในทำนองเกี่ยวกับว่า

บรรค. บัณฑิตวิทยาลัย (C-) ถอมท. (E-) ถอมท.ระฆัง (P-) ทรงไปทรงมา (M-) จิตใจกล้าแข็ง (I-) และทำตามความเป็นจริง (H-) ฯลฯ กับนิสิต วร.

๕.๕ ความก่อกวนผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของการใช้อารมณ์ แบบวิถึจวอนแวน - ทำทางต้นตัว อยู่เสมอ ของนิสิต วร. กับ บรรค. ว่าแตกต่างกัน หรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และทั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วร. และ บรรค. น่าจะมีองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้านความก่อกวนผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : บรรค. กับ นิสิต วร. น่าจะมีค่าความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๖ ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของความก่อกวนผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ระหว่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา ๒๐ คน และ บรรค. ๒๐ คน

ความก่อกวนผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา		นักเรียนนายร้อยตำรวจ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
E เป็นอิสระแก่ตน - ก่อตน	๑๖.๕๑๗	๖.๕๔๖	๑๓.๕๓๓	๖.๕๕๖	-๐.๕๕๑๖
F เหนียว - ทำตามความเป็นจริง	๑๐.๕๕๓	๓.๐๕๖	๑๐.๕๕๐	๓.๑๕๕	๐.๕๕๕๕
G ₁ นักทดลอง - นักอนุรักษ์	๕.๕๕๗	๖.๕๕๕	๕.๖๑๗	๖.๕๕๕	-๐.๐๕๕๕
G ₂ อารมณ์ตนเอง - อารมณ์กลุ่ม	๕.๑๐๐	๖.๓๐๗	๕.๗๐๐	๓.๑๕๓	๐.๕๕๕๗
H ขอบออกสังคม - สสารวม	๕.๐๕๐	๓.๖๕๓	๑๐.๕๑๗	๓.๐๐๗	-๓.๖๓๖๖
G ข้อทรงตัวหาที่ - ไม่ทำตามกฎ	๑๓.๕๖๗	๓.๐๕๕	๑๓.๑๕๓	๓.๕๕๕	๑.๖๕๕๗

* t มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๐

จากค่า t ในตาราง ๓๖ แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของกวางก้อยตามผู้เลี้ยง - ความเป็นอิสระจากผู้เลี้ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ในองค์ประกอบ A ($t = - 3.2366^{**}$) และไม่แตกต่างกันในองค์ประกอบ B, F, H และ Q_2

ผลการวิจัยจึงยอมรับสมมติฐานที่เป็นกลางในองค์ประกอบ B, F, H, Q_1 , Q_2 และ G และ **ไม่ยอมรับ** สมมติฐานในการวิจัยในองค์ประกอบ A

จากค่าสถิติ แสดงว่า นรต. มีองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้านความก้อยตามผู้เลี้ยงมากกว่า นิสิต วท. ในทำนองที่ว่า นรต. กว้างจะขอบออกสังคม (Δ_1) มากกว่า นิสิต วท.

นรต. และ นิสิต วท. มีองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้านความก้อยตามผู้เลี้ยง - ความเป็นอิสระจากผู้เลี้ยง ก่อนไปข้างต่ำกว่ามีขยฐาเสมอ ๆ กับ ในทำนองที่ว่า นรต. ถอดตน (E-) ทำตามความเป็นจริง (M-) เป็นนักอนุรักษ์ (Q_2-) อากั๊กกลุ่ม (Q_2-) และไม่ทำตามกฎ (G-) พอ ๆ กับ นิสิต วท.

๔.๕ สถิติปัญหา

เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพด้านสถิติปัญหา ระหว่าง นิสิตวท. กับ นรต. ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

สมมติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วท. และ นรต. น่าจะมีบุคลิกภาพด้านสถิติปัญหาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานในการวิจัย : นิสิต วท. น่าจะมีสถิติปัญหามากกว่า นรต.

ตาราง ๓๓ ผลการทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของสติปัญญา ระหว่างนิสิต วท. ๒๐ กน และ นรต. ๒๐ กน

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัย วิศวกรรมศึกษา		นักเรียนนายร้อย ตำรวจ		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
B สติปัญญา	๖.๓๑๗	๑.๘๗๘	๘.๓๕๐	๑.๖๖๖	๓.๓๖๗๖ *

* t มีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๑

จากค่า t ในตาราง ๓๓ แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยในบุคลิกภาพด้านสติปัญญา ของ นิสิต วท. และ นรต. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ ในองก์ประกอบ A ($t = 3.3676$)

ผลการวิจัยนี้จึงสนับสนุนสมมุติฐานในการวิจัย

ที่สถิติแสดงว่า นิสิต วท. มีบุคลิกภาพด้านสติปัญญา มากกว่า นรต. อย่างเชื่อมั่นได้ ๙๕ %

๕. การเปรียบเทียบ หาความแตกต่าง ของความเกรงใจ ระหว่างนิสิต วท. ๒๐ กน กับ นรต. ๒๐ กน

เมื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยของ ความเกรงใจระหว่างนิสิต วท. และ นรต. ว่า แตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยใช้ t - test และตั้งสมมุติฐานไว้ดังนี้

สมมุติฐานที่เป็นกลาง : นิสิต วท. และ นรต. มีความเกรงใจไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย : นิสิต วท. มีความเกรงใจสูงกว่า นรต.

ตาราง ๓๔ ผลการทดสอบความแตกต่าง คะแนนเฉลี่ยของความเกรงใจของนิสิต วิทยาลัย
วิชาการศึกษា ๖๐ คน และ นรต. ๖๐ คน

ระหว่างสถาบัน	ความเกรงใจ	\bar{X}	S	t
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา		๔๑๖.๖๕๐	๓๑.๔๘๖	๓.๑๑๗๔
นักเรียนนายร้อยตำรวจ		๓๘๖.๕๓๓	๓๗.๕๒๖	

** t มีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๑

จากค่า t ในตาราง ๓๔ แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความเกรงใจของนิสิต วรต. กับ
นรต. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๑ ($t = 3.1174^{**}$)

ผลการวิจัยห่วงใยรับผิดชอบในการวิจัย

ค่าสถิติแสดงว่า นิสิต วรต. มีความเกรงใจ มากกว่า นรต. อย่างเชื่อมั่นได้ ๙๕ %

๖. หากถามความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรบุคลิกภาพ ๕ ด้าน และความเกรงใจเพื่อศึกษา
บุคลิกภาพ แต่ละด้านของนิสิต วรต. ว่ามีความสัมพันธ์กับหรือกนเพียงใด

ตาราง ๓๕ การสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับความวิตกกังวลของกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๐ คน					
	องค์ประกอบความวิตกกังวล					
	L	O	Q ₄	C	H	Q ₃
ความเกรงใจ	๐.๐๓๑๕	-๐.๐๑๔๑	๐.๐๗๑๙	-๐.๐๗๐๖	๐.๐๑๘๑	-๐.๐๗๑๔

จากค่า r ในตาราง ๓๕ แสดงว่า ความวิตกกังวลและความเกรงใจไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเกรงใจในกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาไม่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบเหล่านี้คือ ระวัง - ไขว่คว้าใจ (L) ทหากกลัว - ประสาทมั่นคง (O) เกรงเครียด - ผ่อนคลาย (Q₄) อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (C) กล้าสังคม - ขี้อาย (H) และควบคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง (Q₃)

ตาราง ๓๖ การสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับการเก็บแก้ว - การแสดงแก้ว ของกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๐ คน				
	องค์ประกอบการเก็บแก้ว - การแสดงแก้ว				
	A	E	F	H	Q ₂
ความเกรงใจ	-๐.๐๑๘๓	-๐.๐๐๐๓	๐.๑๗๕๕	๐.๐๕๘๑	๐.๐๘๗๕

จากค่า r ในตาราง ๓๖ แสดงว่า องค์ประกอบของบุคลิกภาพด้านการเก็บตัว - การแสดงตัว และความเกรงใจ ไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก ระหว่างความเกรงใจ กับท่าทางสบาย - ถัดวันระมัดระวัง (F) กล้าสังคม - ซื่อสัตย์ (H) และอาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม (J₂) เกือบไม่มีความสัมพันธ์กับ ขอบออกสังคม - ส้ารวม (A) และความเป็นอิสระแก่ตน - ถอบทบ (E)

ตาราง ๓๗ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับใช้ใช้อารมณ์แบบจิตใจที่อ่อนแอ - หนักตัวอยู่เสมอ ของกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๖๐ คน						
	องค์ประกอบการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ-หนักตัวอยู่เสมอ						
	C	E	F	H	A	I	M
ความเกรงใจ	-๐.๓๙๐๐	-๐.๐๐๐๓	๐.๑๗๕๕	๐.๐๖๘๑	-๐.๓๒๘๓	๐.๐๖๖๖	๐.๐๖๐๗

จากค่า r ในตาราง ๓๗ แสดงว่า ความเกรงใจไม่สัมพันธ์กับการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - หนักตัวอยู่เสมอ ในองค์ประกอบทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ความเกรงใจมีความสัมพันธ์กันน้อยกับ ท่าทางสบาย - ถัดวันระมัดระวัง (F) มีเหลี่ยม - ทรงไปทรงมา และเกือบจะไม่มีความสัมพันธ์กับ อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (C) เป็นอิสระแก่ตน - ถอบทบ (E) ขอบออกสังคม - ส้ารวม (A) จี๋ใจอ่อนแอ - จี๋ใจกล้าแข็ง (I) เพ้อฝัน - ทำตามความเป็นจริง

ตาราง ๓๘ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับความกล้อยกามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่นของกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๖๐ คน					
	องค์ประกอบความกล้อยกามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น					
	E	M	Q ₁	Q ₂	A	G
ความเกรงใจ	-๐.๐๐๐๓	๐.๐๒๐๙	๐.๑๒๑๐	๐.๐๙๖๕	- ๐.๐๒๕๓	๐.๒๑๑๘

จากค่า r ในตาราง ๓๘ แสดงว่า ความเกรงใจไม่สัมพันธ์กับความกล้อยกามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ในองค์ประกอบทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่าในกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ความเกรงใจมีความสัมพันธ์เล็กน้อยกับ นักอนุรักษ์ - นักทดลอง (Q₁) อากั๊กตนเอง - อากั๊กกลุ่ม (Q₂) ชื่อเรื่องหน้าที - ไม่ทำ, เกมกฎ (G) และเกือบจะไม่มี ความสัมพันธ์กันเลยกับ เป็นอิสระ ๒ เกณฑ์ - ถอดมัน (E) เพื่อดัน - ทำตามเป็นจริง (M) ขอบนอกสังคม - ศำรวม (A)

ตาราง ๓๙ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับสติปัญญาของกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๖๐ คน
	สติปัญญา (B)
ความเกรงใจ	๐.๐๙๖๕

จากค่า r ในตาราง ๓๙ แสดงว่า ความเกรงใจไม่สัมพันธ์กับสติปัญญา (B) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่าในกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ความเกรงใจกับ สติปัญญา (B) มีความสัมพันธ์กันน้อย

๘. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในกลุ่มนิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตาราง ๕๐ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับความวิตกกังวลของกลุ่มนิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๐ คน					
	องค์ประกอบความวิตกกังวล					
	L	O	Q_4	C	H	Q_3
สติปัญญา (B)	๐.๑๔๒๔	๐.๑๐๘๘	๐.๒๓๐๘*	-๐.๑๒๐๘	-๐.๑๐๘๘	-๐.๐๖๓๕

* r มีนัยสำคัญที่ .๐๕

จากค่า r ในตาราง ๕๐ แสดงว่า สติปัญญา (B) สัมพันธ์กับความวิตกกังวล ในองค์ประกอบ Q_4 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($r = .27$) หมายความว่า นิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา กลุ่มที่มีสติปัญญาสูง (+) จะเป็นนิสิตที่เคร่งเครียด ($Q_4 +$) คือ มีแรงกระตุ้นสูง กังวาล หงุดหงิด ใจร้อน ส่วนนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่มีสติปัญญา ต่ำ (B -) จะเป็นนิสิตที่ผ่อนคลาย ($Q_4 -$) คือทำอะไรก็สบาย ไม่เคร่งเครียด ไม่วิตกกังวล ใจเย็น

สติปัญญา (B) สัมพันธ์กับความวิตกกังวลในองค์ประกอบ L, O, C, H, Q_3 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา สติปัญญา (B) มีความสัมพันธ์น้อยกับระวาง - ไร้วางใจ (L) ทวาดกลัว - ประสาทมันคง (O) อารมณ์มันคง - อารมณ์ฉวยไหว (C) กล้าสังคม - ขี้อาย (H) และเกือบจะไม่สัมพันธ์กับแถบความคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง (Q_3)

ตาราง ๔๑ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (b) กับการเก็บหัว - การแสดงหัว
ของกณณิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๐ คน				
	องค์ประกอบการเก็บหัว - การแสดงหัว				
	A	E	F	H	Q ₂
สติปัญญา (B)	-๐.๐๓๑๑	-๐.๐๐๒๓	๐.๐๓๘๖	-๐.๑๐๘๘	๐.๐๔๘๓

จากค่า r ในตาราง ๔๑ แสดงว่า สติปัญญา (B) ไม่สัมพันธ์กับการเก็บหัว - การแสดงหัว ในองค์ประกอบทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกณณิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา สติปัญญา (B) สัมพันธ์กันน้อยกับองค์ประกอบเหล่านี้คือ กล้าสั่งกรม - สัวร์วม (A) เป็นอิสระแก่คน - ตอมาน (F) ทำความสบาย - ถิ่นวนระมัตระวัง (F) และ อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม (Q₂)

ตาราง ๔๒ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ที่เห็นหัวอยู่เสมอของกณณิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

บุคลิกภาพ	นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๐ คน						
	องค์ประกอบการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ที่เห็นหัวอยู่เสมอ						
	C	E	F	N	A	I	M
สติปัญญา (B)	-๐.๑๒๐๘	๐.๐๐๒๑	๐.๐๓๘๖	-๐.๑๐๒๘	-๐.๐๓๑๑	๐.๐๔๘๓	๐.๐๐๑๑

จากค่า r ในตาราง ๔๒ แสดงว่า สติปัญญา (B) ไม่สัมพันธ์กับการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ที่เห็นหัวอยู่เสมอ ในองค์ประกอบทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า

ในกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา สภานิติศึกษามีความสัมพันธ์กับอารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (C) มีเหตุผล - ทรงไปทรงมา (N) และเกือบจะไม่มีความสัมพันธ์กับเป็นอิสระแก่ตน - ถอนตน (E) ทำตามสบาย - ถัดจากระยะวัง (F) ชอบออกสังคม - ส้ารวม (A) จึใจใจอนแเอ - จึใจใจอ้าแข็ง (I) และเขื้อยั้น - ทำตามก้าเป็นจึริง (M)

ตาราง ๔๓ ก้าสัมพันธ์สัทธิสัทธิระหว่างสภานิติศึกษา (B) ก้ากับความค้อยตามผู้น - ความเป็นอิสระจากผู้น ของกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

บุคคัภาพ	นิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๐ คน					
	องกัปร ก้อยตามความค้อยตามผู้น - ความเป็นอิสระจากผู้น					
	E	M	Q ₁	Q ₂	A	G
สภานิติศึกษา (B)	๐.๐๐๒๑	๐.๐๐๑๑	-๐.๐๕๒๘	๐.๐๐๔๑	-๐.๐๑๑๐	๐.๐๕๒๓

จากค่า r ในตาราง ๔๓ แสดงว่า สภานิติศึกษา (B) ไม่สัมพันธ์กับความค้อยตามผู้น - ความเป็นอิสระจากผู้น ในองกัปร ก้อยตามทุกค้อยตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่มนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา สภานิติศึกษา (B) สัมพันธ์กับข้อยกับ นัคค้อย - นัคค้อย (Q₁) และเกือบจะไม่มีความสัมพันธ์กับ เป็นอิสระแก่ตน - ถอนตน (E) เพื้อยั้น - ทำตามความเป็นจึริง (M) อ้ายั้นเอง - อ้ายั้นค้อย (Q₂) ชอบออกสังคม - ส้ารวม (A) และ ี้อองก้อยน้ำ - ไม่ทำตามก้า (G)

๔. ทำก้าสัมพันธ์สัทธิสัทธิภายในของบุคคัภาพ ๔ ค้อย ในแต่ละค้อย ในกลุ่มนิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตาราง ๔๘ ค่าสหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพ ด้านความวิตกกังวลของกลุ่มนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษา ๒๐ คน

ความวิตกกังวล	L	O	Q ₄	C	H	Q ₃
L ระวัง - ใจกว้างใจ	๑.๐๐	๐.๒๘๓*	๐.๓๖๐*	-๐.๒๘๓*	-๐.๓๖๐*	-๐.๓๖๐*
O หวาดกลัว - ประสาทมั่นคง		-	๐.๕๙๕*	-๐.๒๘๓*	-๐.๒๘๓*	-๐.๕๙๕*
Q ₄ แกร่งเครียด - ผ่อนคลาย			-	-๐.๕๙๕*	-๐.๒๘๓*	-๐.๒๘๓*
C อารมณ์มั่นคง-อารมณ์อ่อนไหว				-	๐.๕๙๕*	๐.๕๙๕*
H กล้าสังคม - ขี้อาย					-	๐.๒๘๓*
Q ₃ ความคุมตนเองได้-ไม่มีวินัยในตนเอง						๑.๐๐

* มีนัยสำคัญที่ .๐๕

* มีนัยสำคัญที่ .๐๑

จากค่า r ในตาราง ๔๘ แสดงว่า ระวัง - ใจกว้างใจ (L) สัมพันธ์กับ
หวาดกลัว - ประสาทมั่นคง (O) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($r = .28^*$) หมายความว่า
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษารับชอบหวาดระแวง (L+) คือไม่ระวังใจโกร ถัดความเห็นของ
ตนเองเป็นใหญ่ ข้างสงสัย ขี้อิจฉาริษยา จะเป็นนิสัยที่หวาดกลัว (O+) คือเห็นแก่ใจง่าย
มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย วิตกกังวล แกร่งหมอง ชอบตนเอง ความรู้สึก วท. ที่ระวังใจ(L-)
คือยอมรับตนเอง จะเป็นนิสัย วท. ที่ประสาทมั่นคง (O-) คือมีความเชื่อมั่นในตนเอง ระวัง
แจ่มใส สงบ ปราศจากความกลัว และความวิตกกังวล

ระวัง - ใจกว้างใจ (L) สัมพันธ์กับเกร่งเครียด - ผ่อนคลาย (Q₄) อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .๐๑ ($r = .36^*$) หมายความว่านิสิต วท. ที่ชอบระวัง (L+) คือไม่ระวังใจโกร
ความเห็นของตนเองเป็นใหญ่ ข้างสงสัย ขี้อิจฉาริษยา หลอกลวง จะเป็นนิสัย วท. ที่เกร่งเครียด
(Q₄+) คือมีแรงกระตุ้นสูง เห็นแก่ใจง่าย ส่วนนิสิต วท. ที่ระวังใจ (L-) คือยอมรับคนอื่น

ปรับหัวใจ จะเป็นนิสัย ทศ.ที่ผ่อนคลาย (Q₄-) คอทำอะไรก็ตามสบาย ไม่เกรงเกรียง
ไม่วิตกกังวล ใจเป็น ในสถานการณ์บางอย่างอาจหาความพอใจจนเกินไปอาจนำไปสู่ความ
เกียจคร้าน ผงางไม่คี่ เพราะมีแรงจูงใจต่ำ

ระแวง - ใจว่างใจ (L) มีความสัมพันธ์กับอารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (C)
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ (r = -.50*) หมายความว่า นิสัย ทศ. ที่ระแวง (L +)
คือไม่ไว้ใจใคร ถัดความเห็นของตนเป็นใหญ่ ข้างสงสัย จะเป็นนิสัย ทศ. ที่อารมณ์อ่อนไหว
(C -) คือไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ อารมณ์ไม่คงที่ ซากความอดทน เปลี่ยนแปลงง่าย มีอาการ
เหนื่อยหน่ายทางประสาท ตกหนัก กังวลใจ ส่วนนิสัย ทศ. ที่ใจว่างใจ (L -) ก็ชอบรับคนอื่น
เข้ากับคนอื่นได้ง่าย ปรับหัวใจ ไม่อึดจรรยาคนอื่น จะเป็นนิสัย ทศ. ที่มีอารมณ์มั่นคง (C +)
ก็มีวุฒิภาวะทางอารมณ์เยือกเย็น มั่นคง ไม่หวั่นไหว มองชีวิตที่หาความเป็นจริง ไม่มีอาการ
เหนื่อยหน่ายทางประสาท ใจใจสงบ

ระแวง - ใจว่างใจ (L) มีสัมพันธ์กับกล้าสังกม - ขี้อาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .๐๕ (r = -.31*) หมายความว่า นิสัย ทศ. ที่ระแวง (L +) คือไม่ไว้ใจใคร ถัด
ความเห็นของตนเป็นใหญ่ ข้างสงสัย ขี้จรรยาขยา หลอกยาก จะเป็นนิสัย ทศ. ที่ขี้อาย (H-)
ก็ขี้ซาด ขี้อาย รู้สึกคอย ไขว่คว้าหัดหัดกับคนอื่น ส่วนนิสัย ทศ.ที่ใจว่างใจ (L -) คือยอม
รับกับคนอื่น เข้ากับคนอื่นได้ง่าย ปรับหัวใจ ไม่อึดจรรยาคนอื่น จะเป็นนิสัย ทศ.ที่กล้าสังกม
(H +) คือชอบผจญภัย ชอบพบปะผู้คน กลองแคลว ชอบทดลองของใหม่ ๆ เป็นมิตรกับคนอื่น
มีอารมณ์และความคิดใจในศิลปะ ไม่เห็นสัญาตแห่งอันตราย

ระแวง - ใจว่างใจ สัมพันธ์กับควบคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง (Q₃) อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ (r = -.30*) หมายความว่า นิสัย ทศ.ที่ระแวง (L +) คือไม่
ใจว่างใจใคร ถัดความเห็นของตนเองเป็นใหญ่ ข้างสงสัย ขี้จรรยาขยา หลอกยาก จะเป็น
นิสัย ทศ.ที่ไม่มีวินัยในตนเอง (Q₃ -) ก็อยู่ทีควบคุมตนเองไม่ได้ ทำอะไรก็ตามสบาย ไม่มี
ระเบียบ ไม่ปรกบักกฎของสังคม ไม่มีวินัย มีความซุกแย้งในตนเอง ส่วนนิสัย ทศ.ที่ใจว่าง
ใจ (L -) ก็ยอมรับกับคนอื่นเข้ากับคนอื่นได้ง่าย ปรับหัวใจ ไม่อึดจรรยาคนอื่น จะเป็นนิสัย ทศ.

ที่ควบคุมตนเองได้ (Q3+) คือควบคุมตนเองได้ทั้งในด้านอารมณ์และความประพฤติ รู้กาลเทศะ มีวินัยในตนเอง สนใจเอาใจใส่ต่อสังคม

หวาดกลัว - ประสาทมันคง (0) มีความสัมพันธ์กับเกรงเกรียง - ผอวนคลาย (Q4) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .๐๑ (r = .57*) หมายความว่า นิสิต วศ. ที่หวาดกลัว (0+) ก้อกั้นแก่ อกีใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย วิถกกังวล เกร้าหมอง ชอบคิดเอง จะเป็น นิสิต วศ. ที่เกรงเกรียง (Q4+) ก้อมีบรรณ-กุ่มสูง ที่เป้นอกใจง่าย หงุดหงิดใจร้อน ส่วน นิสิต วศ. ที่ประสาทมันคง (0+) ก้อมีความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าเร็งแจ่มใส สงบ ปราศจาก ความกลัว และความวกกังวล จะเป็น นิสิต วศ. ที่ผอวนคลาย (Q4-) กวไม่เกรงเกรียง ไม่ วิถกกังวล ใจเย็น ในสถานการณ์บางอย่างความพอใจจะเกินไปอาจนำไปสู่ความเก็ยจกรัน ผองามไม่ก็เพราะมีแรงจูงใจต่ำ

หวาดกลัว - ประสาทมันคง (0) มีความสัมพันธ์กับอารมณ์มันคง - อารมณ์อ่อนไหว (0) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .๐๑ (r = -.40*) หมายความว่า นิสิต วศ. ที่หวาดกลัว (0+) ก้อควบคุมอกีใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย วิถกกังวล เกร้าหมอง ชอบกั้นเองจะ เป้นิสิต วศ. ที่มีอารมณ์อ่อนไหว (0-) ก้อไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ อารมณ์ไม่คงที่ ซากความ อดทน เปลี่ยนแปลงง่าย บ้อการเห็นอ่นหมายทางประสาท หงุดหงิด กังวลใจ ล้วน นิสิต วศ. ที่ประสาทมันคง ก้อมีความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าเร็งแจ่มใส สงบ ปราศจากความกลัว และ ความวิถกกังวล จะเป็น นิสิต วศ. ที่มีอารมณ์มันคง (0+) ก้อมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ เบือกเย็น มันคง ใจด้ว้ไหว ของชีวิตความความเป็นจริง ไม่มีอาการเห็นอ่นหมายทางประสาท หงุดหงิด กังวลใจ

หวาดกลัว - ประสาทมันคง (0) สัมพันธ์กับ กล้าสังกม - ซ้อาย (II) อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ .๐๑ (r = -.62*) หมายความว่า นิสิต วศ. ที่หวาดกลัว (0+) ก้อกั้นแก่ อกีใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย วิถกกังวล เกร้าหมอง ชอบกั้นเอง จะเป็น นิสิต วศ. ที่ ซ้อาย (II-) ก้อซ้อาดก หลีกเล็งการเผชิญกับเพร. รงข้าม ไม่ควบคุมก้อกับก้อว้น ส่วน นิสิต วศ. ที่ประสาทมันคง (0-) ก้อมีความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าเร็งแจ่มใส สงบ ปราศจากความกลัว

ภาวะความวิตกกังวล จะเป็นสถิติ จ.ก. ที่ค่าจํงคม (H +) คือมอง วุฒิชัย รอบรอบประมุขี ครอบ
แก้ว รอบทศของของใหม่ ๆ เป็นมิตรกับกบฏี มีอารมณ์เบิกบานใจใจใจใจ

เวลาตกัว - ประสาหมันถง (0) สัมพันธ์กับกรรมกรรมเองได้ - โฉมวิ นัยในตนเอง
(Q3) อย่างมีไม่ว่างคณูทางสถิติที่ .๐๑ (r = -.47**) หมายความว่า นิสิต จ.ก. ที่เวลาตกัว
(0 +) คือคนที่เห็นอกใจง่าย มีความรู้สึกไวปรองกัษ วิตกกังวล เกร้ามอง รอบคอบเอง จะ
เห็นวิวิธว.ที่ไม่วิธมีในตนเอง (Q3-) ที่อยู่ดีแอมคณูตนเองไปได้ ทำอไรตามหมาย ไม่มี
ระเมียม ไม่ปฏิบัติภารกิจของสังคม ไม่วิธมี มีความมักแ่งใจตนเอง วนนิติน จ.ก. ที่ประสา
หมันถง (0 -) ก็มีความเชื่อมั่นในตนเอง ว่างแ่งใจไป ว่างปราภาวทวากัวและภาวะ
วิตกกังวล จะเป็นสถิติ จ.ก. ที่กรรมกรรมเองได้ (Q3 +) ก็อวคณูเองได้ทั้งใจใจอารมณ์และ
ภาวะประมุขี ฐภาวะเทวะ มีวิธมีในตนเอง สนใจเอาใจใ กัวจํงกน

เกรงเกรียง - นอนทวาก (Q4) สัมพันธ์กับอารมณ์หมันถง - อารมณ์อ่อนไหว (C)
อย่างมีไม่ว่างคณูทางสถิติที่ .๐๑ (r = -.50**) หมายความว่า นิสิต จ.ก. ที่เกรงเกรียง (Q4+)
เห็นแรงกรรมกรรมสูง เห็นเห็นตกใจง่าย หงุดหงิดใจร้อน จะเป็นนิสิต จ.ก. ที่อารมณ์อ่อนไหว (C -)
ที่อารมณ์ไม่ถงที่ จากความอดทน เปลี่ยนแปลงง่าย มีอาการเหนื่อยหน่ายทางประสาหมันถง หงุดหงิด
กัวจํงใจ วน นิสิต จ.ก. ที่นอนทวาก (Q4-) มองไม่เกรงเกรียง ไม่วิตกกังวล ใจเย็น จะเป็น
ผู้ไม่อารมณ์หมันถง (C +) ก็อมีวิธภาวะทางอารมณ์เยือกเย็น ว่าง ว่างไม่ไหว มองอวิธตาม
ทวากเป็นจริง ว่างไม่อาการเหนื่อยหน่ายทางประสาหมันถง จิตใจสงม

เกรงเกรียง - นอนทวาก (Q4) สัมพันธ์กับค่าจํงคม - ชั่วชาย (H) อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .๐๑ (r = -.48**) หมายความว่า นิสิต จ.ก. ที่เกรงเกรียง (Q4 +) คือมีแรง
กรรมกรรมสูง เห็นเห็น ตกใจง่าย หงุดหงิด ใจร้อน จะเป็นนิสิต จ.ก. ที่ชั่วชาย (H -) คือขาด
เมื่อกะเียงการเมธิฐ ว่างกับเมคตรงข้าม ไม่ออบคณูอ้อมกัษอื่น ว่างวิธ จ.ก. ที่นอนทวาก (Q4-)
ก็มองไม่เกรงเกรียง ไม่วิตกกังวล ใจเย็น ในสถานการณ์จํางว่าง ภาวะอวิธใจว ว่างไปอานำ
ไปสู่ทวากเกรียงจกราน ว่างว่างไม่คั ว่างบ้บรจจจใจต่ำ จะเป็น จ.ก. ที่ค่าจํงกน (H +)
คือมองมจจจจจ ว่างรอบประมุขี ครอบแก้ว รอบทศของของใหม่ ๆ เป็นมิตรกับกบฏี มีอารมณ์

และความสนใจทางศิลปะ

เครื่องเครียด - ผ่อนคลาย (Q_4) สัมพันธ์กับความควบคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง (Q_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($r = -.๖2$) หมายความว่า นิสิต วท. ที่เครื่องเครียด (Q_4+) ก็จะมีแรงกระตุ้นสูง กับเห็นทกใจง่าย หงุดหงิด ใจร้อน จะเป็นนิสัย วท. ที่ไม่มีวินัยในตนเอง (Q_3-) ก็ควบคุมตนเองไม่ได้ ทำอะไร รามสบาย ไม่กระเป็บบ ไม่ปฏิบัติตามกฎของสังคม ไม่มีวินัย มีความจัดแย้งในตนเอง ส่วน นิสิต วท. ที่ผ่อนคลาย (Q_4) คือนิสิต วท. ที่ไม่เคร่งเครียด ไม่วิตกกังวล ใจเย็น ในสถานการณ์บางอย่าง ความพอใจจนเกินไปอาจนำไปสู่ความเกรี้ยวกราด ผลงานไม่ดี เพราะมีแรงจูงใจต่ำ จะเป็นนิสัย วท. ที่ควบคุมตนเองได้ (Q_3+) คือ ควบคุมตนเองได้ทั้งอารมณ์และความประพฤติ ภูภาคะเทศะ มีวินัยในตนเอง สนใจเอาใจใส่ทุกสิ่ง

การมอง - อารมณ์อ่อนไหว (C) สัมพันธ์กับก้าวข้าม - ซ้ำซาก (H) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($r = .56$) หมายความว่า นิสิต วท. ที่มีอารมณ์อ่อนไหว (C+) ก็จะมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ เข้มแข็ง มีไหวพริบ มองชีวิตตามความเป็นจริง ไม่มีอาการเหนื่อยหน่ายทางประสาท จิตใจสงบ จะเป็นนิสัย วท. ที่ก้าวข้าม (H+) ก็กล้าผจญภัย ชอบทดลองของใหม่ ๆ เป็นมิตรกับคนอื่น มีอารมณ์และความสนใจทางศิลปะ ไม่เห็นสัญญาณแห่งอันตราย ส่วน นิสิต วท. ที่มีการอ่อนไหว (C-) ก็ไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ อารมณ์ไม่คงที่ ขาดความวศทน เข้มแข็งไม่ลงง่าย มีอาการเหนื่อยหน่ายทางประสาท หงุดหงิด กังวลใจ จะเป็นนิสัย วท. ที่ซ้ำซาก (H-) ก็ขลาด หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้ากับเพร่แรงกันข้าม ไม่ชอบติดต่อกับคนอื่น

อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (C) สัมพันธ์กับความควบคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง (Q_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($r = .57^{**}$) หมายความว่า นิสิต วท. ที่มีอารมณ์มั่นคง (C+) ก็จะมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ เข้มแข็ง มีไหวพริบ มองชีวิตตามความเป็นจริง ไม่มีอาการเหนื่อยหน่ายทางประสาท จิตใจสงบ จะเป็นนิสัย วท. ที่ควบคุมตนเองได้ (Q_3+) ก็ควบคุมตนเองได้ ทั้งอารมณ์และความประพฤติ ภูภาคะเทศะ มีวินัยในตนเอง สนใจ เอาใจใส่ทุกสิ่ง ส่วน นิสิต วท. ที่อารมณ์อ่อนไหว (C-) ก็ไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์

อารมณ์ไม่คงที่ ขาดความอดทน เปลี่ยนแปลงง่าย มีอาการเหนื่อยหน่ายทางประสาท หงุดหงิด กังวลใจ จะเป็นนิสัยา วร.ที่ไม่มีความรับผิดชอบ (Q₃-) คือควบคุมตนเองไม่ได้ ทำอะไรตามสบาย ไม่มีระเบียบ ไม่ปฏิบัติตามกฎของสังคม ไม่มีวินัย มีความซัดเซงในตนเอง

กล้าสังคม - ซื่อาย (H) สัมพันธ์กับควบคุมตนเองได้ ไม่มีวินัยในตนเอง (Q₃) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .๐๑ (r = .43**) หมายความว่า ถ้ามีค่ากล้าสังคม (H +) คือกล้าเผชิญ ขอบพบปะผู้อื่น ตลอดจนแสวง ชอบทดลองสิ่งใหม่ ๆ เป็นมิตรกับคนอื่น มีการมีอิสระ ความสนใจในศิลป์ ไม่เห็นแก่ฐานะอันทราย จะเป็นนิสัยา วร.ที่ควบคุมตนเองได้ (Q₃+) ควบคุมตนเองได้ ทั้งอารมณ์จะความประพฤติก รุกาอเทอะ มีวินัยในตนเอง สนใจ เอาใจใส่ต่อสังคมส่วนนี้สก วร.ที่ซื่อาย (H -) คือซลาด หลีกเลี้ยงการเผชิญหน้ากับเพรกรงข้าม ไม่ชอบติดต่อกับคนอื่น จะเป็นนิสัยา วร.ที่ไม่มีความรับผิดชอบ (Q₃-) คือควบคุมตนเองไม่ได้ ทำอะไรตามสบาย ไม่มีระเบียบ ไม่ปฏิบัติตามกฎของสังคม ไม่มีวินัย มีความซัดเซงในตนเอง

ตาราง ๔๕ ค่าความสัมพันธ์ภายในของบุคคลกา ด้านการเก็บกัว - การแสดงกัวของกลุ่มนิสัยา วร.

การเก็บกัว - การแสดงกัว		A	E	F	H	Q ₂
A	ชอบออกสังคม - สัารวม	-	-๐.๑๑๒๗	๐.๑๗๖๔	๐.๑-๖๐	-๐.๒๗๓๓
E	เป็นอิสระแก่ตน - ถอดทน			๐.๒๐๔๔	๐.๒๔๔๑*	๐.๔๒๓๑*
F	ทำตามสบาย - ถอดแระมักระวัง				๐.๒๑๑๐	-๐.๑๑๘๖
H	กล้าสังคม - ซื่อาย					-๐.๑๖๔๓
Q ₂	อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม					-

r* มีนัยสำคัญที่ .๐๕
r** มีนัยสำคัญที่ .๐๑

จากกา r ในตาราง ๔๕ แสดงว่า เป็นอิสระแก่ตน - ถอดทน (E) สัมพันธ์กับกล้าสังคม - ซื่อาย (H) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .๐๕ (r = .26*) หมายความว่า

นิสัย วท. ที่เป็นอิสระแก่กัน (E +) กอดกาวราว คือคั้ง ชอบมีอิทธิพลต่อกันอื่น ชอบมีอำนาจ
เหนือคนอื่น ชอบแข่งขัน จะเป็นนิสัย วท. ที่กล้าสังคม (II +) คือชอบขบถดูภัย ชอบขบประยุคน
คลองแกล้ว ชอบทดลองของใหม่ เป็นมิตรกับคนอื่น มีอารมณ์ และความสนใจในกีฬา ส่วนนิสัย
วท. ที่ถ่อมตน คืออ่อนน้อม โอนอ่อนผ่อนตามผู้อื่น สุภาพ ใจดี ประทักทายนตามระเบียบแบบแผน
จะเป็นนิสัย วท. ซื่อาย (II -) คือซื่อสัตย์ หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้ากับเพ ศรงขำม ไม่ชอบ
วิพากษ์กับคนอื่น

เป็นอิสระแก่กัน - ถ่อมตน (E) สัมพันธ์กับอาชีพตนเอง - อากัปกุณ (G₂) อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ .๐๕ ($r = .42$) หมายความว่า นิสัย วท. ที่เป็นอิสระแก่กัน (E +)
กอดกาวราว คือคั้ง ชอบมีอิทธิพลเหนือคนอื่น ชอบมีอำนาจเหนือคนอื่น ชอบแข่งขัน จะเป็นนิสัย
วท. ที่กล้าหาญตนเอง (G₂ +) ถือเป็นตัวของตัวเอง เชื่อในความสามารถของตนเอง ตักตุนใจ
ซางคิด และไม่กลัวว่าตนเองจะเป็นคนสำคัญ ส่วนนิสัย วท. ที่อากัปกุณ (G₂ -) คือชอบทำงาน
ร่วมกับผู้อื่น สนองกับการยอมรับของสังคม และหมกมุ่น ชอบทำงานเอง เป็นผู้ห้ามงัดใจของกลุ่ม

ตาราง ๘๖ ค่าสหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพค่าการใ้ช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ค้นทั่วอายุ
เสมอของกลุ่มนิสิต ว . ๒๐ คน

การใ้ช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - เกินกว่าอายุเสมอ	C	E	F	-	A	I	N
C อารมณ์มั่นคง-อารมณ์อ่อนไหว	-	c.๒๖๓๘	c.๑๑๓๘	c.๒๕๖๘	c.๑๙๙๑	c.๒๕๖๓	c.๑๘๖๖
E เป็นอิสระแก่ตน-ถ่อมตน		-	c.๑๙๕๘	c.๖๑๒๘	c.๑๑๒๗	c.๑๙๕๙	c.๑๙๘๘
F ทำความสบาย-ถัดวณระมัดระวัง			-	c.๑๒๖๒	c.๑๓๖๘	c.๑๙๒๖	c.๒๘๙๓
N มีเหตุผล - ทรงไปตรงมา				-	c.๑๒๒๑	c.๑๒๘๒	c.๑๙๘๘
A ชอบออกสังคม - เฝ้ารวม					-	c.๑๘๖๘	c.๑๓๘๖
I จิตใจอ่อนแอ-จิตใจกล้าแข็ง						-	c.๑๘๑๙
M เพื่อดัน - ทำความความีเป็นจริง							-

*r มีนัยสำคัญที่ .๐๕

จากค่า r ในตาราง ๘๖ แสดงว่า อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (C) สัมพันธ์
กับความเป็นอิสระแก่ตน - ถ่อมตน (E) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ หมายความว่า นิสิต
ว. ที่อารมณ์มั่นคง (C +) คือมีบุคลิกภาวะทางอารมณ์ เยือกเย็น มีทาง ไม่หวั่นไหว มองชีวิต
ความความเป็นจริง ไม่มีอาการเหนื่อยหน่ายทางประสาท จิตใจสงบ จะเป็นนิสิต ว. ที่เป็นอิสระ
แก่ตน (E +) ก็ก้าวร้าว ก็อดทน ชอบมีอิทธิพลต่อกันอื่น ชอบมีอำนาจเหนือคนอื่น ชอบแข่งขัน
ส่วนนิสิต ว. ที่อารมณ์อ่อนไหว (C -) คือไม่มีบุคลิกภาวะทางอารมณ์ - อารมณ์ไม่คงที่ ขาด
ความอดทน เปลี่ยนแปลงง่าย มีอาการเหนื่อยหน่ายทางประสาท หงุดหงิด กังวลใจ จะเป็น
นิสิต ว. ที่ถ่อมตน (E -) คืออ่อนน้อม โอบอ้อมเอื้อเฟื้อตามผู้อื่น สุภาพ ใจดี ประพฤติตนตาม
ระเบียบแบบแผน

ทำคามสบาย - ถัดจวนระมักระวัง (F) สัมพันธ์กับ เพื่อดั้น - ทำคามความเป็นจริง
 (M) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ (r = .25) หมายความว่า นิสิต วศ. ที่ทำคามสบาย
 (F+) ก่อจางพูด ภาเว็งแจ่มใส เป็คเผย ว่องไว จะเป็คนิสิต วศ. ที่เพื่อดั้น (M+)
 ก่อแสดงออกกวางไม่เป็นระเบียบ ไม่นสนใจคอกฏของสังกม หรือชนบชรบเน็ยมประเพณี สบใจ
 แก่กอลป ทดณฎ มีคความกึกสร้างสรรค และจินกนาการ ควนนิสิต วศ. ที่ถัดจวนระมักระวัง (E)
 ก่อแรงเกรียค ระมักระวัง เน็ยบชรบ เชื้องซา ไมซางพูด จะเป็คนิสิต วศ. ที่ทำคามกวาง
 เป็จริง (M-) ก่อกระทำคั้งที่ถูกคอกฏควมชรัมเน็ยมประเพณี มีคความสนใจแกบ

ตาราง ๔๘ คาสหสัมพันธ์ภายในของบุคคิภาคคานกวางคอกฏควมชรัมเน็ยมประเพณี - ความเป็นอิสระจาก
 มูวนของคณนิสิต วศ. ๖๐ คน

ความกคกวย, ความมูอับ - ความเป็นอิสระจากมูวน	E	M	Q_1	Q_2	A	G
C เป็นอิสระแกกน-คอกมกน	-	๐.๑๙๕๘	๐.๐๑๐๕	๐.๕๒๓๖	-๐.๑๑๒๙	๐.๐๓๓๘
H เพื่อดั้น-ทำคามความเป็นจริง		-	-๐.๐๖๐๖	๐.๐๓๕๙	-๐.๑๓๕๖	๐.๐๘๕๐
Q_1 นกทคคอง-นิกคณฎ			-	๐.๐๙๒๕	๐.๑๘๕๖	-๐.๐๒๕๐
Q_2 อคัยกนเอง-อคัยกคณฎ					-๐.๒๓๖๓	๐.๐๘๘๓
A ซอบคอกสังกม-คังารวม					-	-๐.๑๒๕๒
G ออกรงทอทนาคี - ไมทำคามกฏ						-

**r มนยสำคัญที่ .๐๑

จากกา r ในตาราง ๔๘ แสดงว่า เป็นอิสระแกกน - คอกมกน (E) สัมพันธ์
 กับอคัยกนเอง - อคัยกคณฎ (Q_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ (r = .42) หมายความว่า นิสิต วศ. ที่
 เป็นอิสระแกกน (E+) ก่อการรวาว คือกคัง ซอบมคิทธิพลคอกกน
 ซอบมคิถนาวเห็นคอกนอับ ซอบคังชัง จะเป็คนิสิต วศ. ที่อคัยกนเอง (Q_2+) ก่อเป็กัวของกัวเอง

เชื่อในความสามารถของตนเอง กัดสินใจเอง ข้างกติก และไม่ว่างานจะกองเป็นกองสำคัญ ส่วน
 นิสิต ท. ที่ถ่อมตน (E-) ก็อ่อนน้อม โอนอ่อนผ่อนตามผู้อื่น สุภาพ ใจดี ประพฤติตนตาม
 ระเบียบแบบแผน จะเป็นนิสิต ท. ที่อาศัยกลุ่ม (D₂-) ก็ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น ขึ้นอยู่กับ
 การยอมรับของสังคมและหมู่คณะ ชอบทัศนวิสัยเป็นเป้าหมายที่แท้จริงของกลุ่ม

๕. ทาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับบุคลิกภาพ ๘ ด้าน ในกลุ่ม ๒๖ ค.

ตาราง ๕๕ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับความวิตกกังวลของกลุ่ม ๒ ค.

บุคลิกภาพ	น.ร.ท. ๒๖ คน					
	องค์ประกอบความวิตกกังวล					
	L	O	D ₄	C	H	D ₃
ความเกรงใจ	- ๐.๐๑	- ๐.๐๑	- ๐.๐๘	- ๐.๐๘	- ๐.๐๗	๐.๐๘

จากค่า r ในตาราง ๕๕ แสดงว่า ความเกรงใจไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตก
 กังวลใขององค์ประกอบทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่ม น.ร.ท. ความ
 เกรงใจ แทบจะไม่มีความสัมพันธ์กับเลยกับ ระแวง - ไขว่คว้าใจ (L) ทวาดกลัว - ประสาท
 มั่นคง (O) เกรงเกรี้ยว - ผอนคลาย (D₄) อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (C)
 กล้าสั่งสม - ขี้อาย (H) และควบคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง (D₃)

ตาราง ๔๕ การสัมพันธ์ที่สัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับการเก็บหัว - แดงตัวของ
กลุ่ม น.ร. ก.

บุคลิกภาพ	น.ร. ก. ๒๐ คน				
	การเก็บหัว - การแดงหัว				
	A	E	F	H	Σ
ความเกรงใจ	๐.๐๘๑๓	๐.๐๕๕๗	-๐.๐๑๕๔	-๐.๐๓๖๕	-๐.๒๑๐๑

r * มีนัยสำคัญที่ .๐๕

จากค่า r ในตาราง ๔๕ แดงว่า ความเกรงใจมีความสัมพันธ์กับการเก็บหัว - การแดงหัว ในองค์ประกอบ Σ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .๐๕ ($r = -0.2301$) หมายความว่า น.ร. ก. ที่มีความเกรงใจมากจะเป็น น.ร. ก. ที่ชอบอดขยับกลุ่ม ($\Sigma -$) คือชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งอยู่กับการปกครองสิ่งมหัศจรรย์และ อารมณ์ของตัวเอง เป็นผู้ตามที่ดีของกลุ่ม ส่วน น.ร. ก. ที่มีความเกรงใจน้อย จะอดขยับตนเอง ($\Sigma +$) ก็เป็นหัวของหัวเอง เชื่อในความสามารถของตนเอง หางกิด และไม่ถือว่าตนเองต้องเป็นแกนสำคัญ

ตาราง ๔๖ การสัมพันธ์ที่สัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - กับแทนอยู่เสมอของกลุ่ม น.ร. ก.

บุคลิกภาพ	น.ร. ก. ๒๐ คน						
	องค์ประกอบการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - แทนอยู่เสมอ						
	C	E	F	N	A	I	M
ความเกรงใจ	-๐.๐๕๕๕	๐.๐๕๕๕	-๐.๐๑๕๔	-๐.๐๑๕๔	๐.๐๘๑๓	-๐.๐๓๖๕	-๐.๐๘๑๓

จากค่า t ในตาราง ๕ แสดงว่า ความเกรงใจไม่สัมพันธ์กับองค์ประกอบทุกด้านของการไร้อารมณ์แบบจิตวิทยา - กันตัวอยู่เสมอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ องค์ประกอบเหล่านี้คือ อารมณ์นิ่ง - อารมณ์อึดใจ (C) เป็นอิสระแก่กัน - กอมนกัน (E) ทำความสบาย - ดีถวนระมัดระวัง (F) มีเหลี่ยม - ทรงไปทรงมา (H) ขอบอกกังหัน - ส้ารวม (A) จักใจวณเอ - จักใจกลาแข็ง (I) และเหอผี - ทำความความเป็นจริง (M)

ตาราง ๘๑ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่นของกลุ่ม น.ร. ก.

บุคลิกภาพ	น.ร.ก. ๖๘ คน					
	องค์ประกอบความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น					
	E	H	Q ₁	Q ₂	A	G
ความเกรงใจ	๐.๐๕๕๘	-๐.๐๕๖๗	-๐.๐๘๗	-๐.๑๕๘๑	๐.๑๙๑๓	-๐.๑๙๕๗

r^2 มีนัยสำคัญที่ .๐๕

จากค่า r ในตาราง ๕๑ แสดงว่า ความเกรงใจสัมพันธ์กับองค์ประกอบความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ในองค์ประกอบ Q₂ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($r = -.2081$) หมายความว่า น.ร. ก. ที่มีความเกรงใจมากจะเป็น น.ร. ก. ที่อาศัยกลุ่ม (๒-) คือชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น ขึ้นอยู่กับการยอมรับของสังคม หรือหมู่คณะ อาจขาดมติของตนเอง เป็นผู้ตามติดของกลุ่ม ส่วน น.ร. ก. ที่มีความเกรงใจน้อย จะเป็น น.ร. ก. ที่อาศัยตนเอง (๒+) คือเป็นตัวของตัวเอง เชื่อในความสามารถของตนเอง ซ้ำอีกด้วย

ตาราง ๕๖ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับสติปัญญาของกลุ่ม น ร ค.

บุคลิกภาพ	น.ร.ท. ๖๙ คน
	สติปัญญา (B)
ความเกรงใจ	๐.๑๐๑๕

จากค่า r ในตาราง ๕๖ แสดงว่า ความเกรงใจไม่สัมพันธ์กับสติปัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่ม น ร ค. ความเกรงใจกับสติปัญญาสัมพันธ์กันน้อยมาก

๑๐. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในกลุ่ม น ร ค.

ตาราง ๕๗ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับความวิตกกังวลของกลุ่ม น ร ค.

บุคลิกภาพ	น ร ค. ๖๙ คน					
	องค์ประกอบความวิตกกังวล					
	L	O	O_4	C	II	O_3
สติปัญญา	-๐.๑๖๔	-๐.๑๔๙๔	-๐.๓๖๕๖	๐.๐๖๓๔	๐.๐๘๘๔	๐.๑๘๐๖

จากค่า r ในตาราง ๕๗ แสดงว่า สติปัญญา (B) ไม่สัมพันธ์กับความวิตกกังวลในองค์ประกอบทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่ม น ร ค. สติปัญญามีความสัมพันธ์น้อยมากกับ หวาดกลัว - ประสาทตึง - ความคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง (O_3) และสติปัญญาแทบจะไม่มีความสัมพันธ์กับ ระวัง - ไขว่คว้าใจ (L) เคร่งเครียด - อดทนกลาย (O_4) อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (C) และกล้าสังขม - อี้อาย (II)

ตาราง ๕๕ การสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับการเก็บแก้ว - การแสดงตัวของ
กลุ่ม น ร ค.

บุคลิกภาพ	ร น ก. ๖๐ คน				
	องค์ประกอบการเก็บแก้ว - การแสดงตัว				
	A	B	F	H	O ₂
สติปัญญา	๐.๑๖๓๒	๐.๐๖๑๐	๐.๐๑๑๘	๐.๐๔๘๔	- ๐.๐๔๖๔

จากค่า r ในตาราง ๕๕ แสดงว่า สติปัญญา (B) ไม่สัมพันธ์กับการเก็บแก้ว -
การแสดงตัว ในองค์ประกอบทุกตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่ม น ร ค.
สติปัญญามีความสัมพันธ์กันน้อยมาก กับ ซบออกข้างแอม - ส้ารวม (±) และสติปัญญา แทบจะไม่มี
มีความสัมพันธ์กันเลยกับ เบื่อสระแกทบ - ถอมทบ (E) ทำทาบชบาย - ถั่วทบระมัทธะวัง
(F) กฐ้าสังท - ซ้าบ (H) และอ้าช้ทเอง - อ้าท้ทลุ่ม (O₂)

ตาราง ๕๖ การสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ -
เกินกว่าอยู่เสมอของกลุ่ม น ร ค.

บุคลิกภาพ	น ร ค. ๖๐ คน						
	องค์ประกอบการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - เกินกว่าอยู่เสมอ						
	C	E	F	N	A	I	M
สติปัญญา	๐.๐๖๓๕	๐.๐๗๑๐	๐.๐๑๑๘	๐.๑๑๑๘	๐.๑๖๓๒	๐.๑๓๘๔	- ๐.๐๖๑๐

จากค่า r ในตาราง ๕๕ แสดงว่า สถิติปัญหาไม่สัมพันธ์กับการไหลอารมณ์แบบจิตใจ
 อ่อนแอ - เห็นหัวอยู่เสมอ ในองค์ประกอบทุกค่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่ม
 น ร ก สถิติปัญหา มีความสัมพันธ์กันน้อยกับ มีเหลี่ยม - ทรงไม่ทรงมา (H) และขอบออก
 สังกม - ส้ารวม (A) และสถิติปัญหาแทบจะไม่มีความสัมพันธ์กันเลยกับอารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อน
 ไหว (C) เป็นอิสระแก่กัน - ถอดแทน (E) ทำความสบาย - ถัดวันระบับกระวัง (F) จักใจ
 อ่อนแอ - จักใจก้าวแข็ง (I) และเพื่อน - ทำความความเป็นจริง (II)

ตาราง ๕๖ ถ้าสัมพันธ์สถิติสัมพันธ์ระหว่างสถิติปัญหา (B) กับ ความคล้อยตามของผู้คน -
 ความเป็นอิสระจากผู้คนของกลุ่ม น ร ก.

บุคลิกภาพ	น ร ก. ๕๖ กน					
	องค์ประกอบความคล้อยตามผู้คน-ความเป็นอิสระจากผู้คน					
	E	H	U ₁	U ₂	A	G
สถิติปัญหา (B)	๐.๐๙๑๐	-๐.๐๙๒๑	๐.๐๓๓๔	-๐.๐๘๖๘	๐.๑๒๓๕	๐.๐๘๓๓

จากค่า r ในตาราง ๕๖ แสดงว่า สถิติปัญหา (B) ไม่สัมพันธ์กับองค์ประกอบ
 ความคล้อยตามผู้คน - ความเป็นอิสระจากผู้คน ในองค์ประกอบทุกค่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 หมายความว่า สถิติปัญหามีความสัมพันธ์กันน้อยกับขอบออกสังกม - ส้ารวม (A) และสถิติปัญหา
 แทบจะไม่มีความสัมพันธ์กันเลยกับเป็นอิสระแก่กัน - ถอดแทน (E) เพื่อน - ทำความความเป็น
 จริง (F) นักทดลอง - นักอนุรักษ์ (U₁) ฉากตนเอง - ฉากกลุ่ม (U₂) และน้อง
 ก่อหน้าที - ไม่ทำความกฎ (G)

๑๑. หากลำดับประสิทธิ์สัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพ c ภายในในแต่ละด้านในกลุ่ม น ร ค.

ตาราง ๕๗. การสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านความวิตกกังวลของกลุ่มน ร ค. ๖๐ คน

ความวิตกกังวล	L	O	Q_4	C	H	Q_3
ระแวง - ไขว่คว้าใจ	-	c. ๒๐๓๘	c. ๑๑๒๖	-c. ๑๘๕๓	-c. ๑๘๖๓	-c. ๒๕๓๘
หวาดกลัว - ประสาทผอง		-	c. ๕๕๔๕	-c. ๑๘๕๖	-c. ๕๕๑๘	-c. ๕๖๑๕
เกรงเกรียง - ผอนคลาย			-	-c. ๕๑๘๓	-c. ๓๖๓๘	-c. ๓๕๒๑
อารมณ์เมต - อารมณ์อ่อนไหว				-	c. ๕๒๘๓	c. ๕๑๑๓
กลาสังคม - ขี้อาย					-	c. ๒๑๘๘
ควบคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัย ในตนเอง						-

r' มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

r** มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑

จากค่า r ในตาราง ๕๗ แสดงว่า ระแวง - ไขว่คว้าใจ (L) ไม่สัมพันธ์กับองค์ประกอบทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ในกลุ่ม น ร ค. ระแวง - ไขว่คว้าใจ สัมพันธ์กันน้อยกับ เกรงเกรียง - ผอนคลาย (Q_4) และควบคุมตนเองได้ - ไม่มีวินัยในตนเอง (Q_3) หวาดกลัว - ประสาทผอง (O) และแทบจะไม่มีความสัมพันธ์กันเดียวกับ อารมณ์เมต - อารมณ์อ่อนไหว (C) กลาสังคม - ขี้อาย (H)

หวาดกลัว - ประสาทผอง (O) สัมพันธ์กับเกรงเกรียง - ผอนคลาย (Q_4) อย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๑ ($r = .54$) หมายความว่า น ร ค. ที่หวาดกลัว (O+) ก็มักเห็นใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย วิตกกังวล เกร้านอง ชอบคิดเอง จะเป็น น ร ค. ที่เกรงเกรียง (Q_4+)

คือปีรงกระตุนสูง คั่นเกินตกใจง่าย หงุดหงิด ใจร้อน ว่าง น ร ก. ที่ประสาทมันคง (0 +) ที่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง ระวังแจ่มใส สงบ ปราศจากความกลัว และความวิตกกังวล ใจเย็น ในสถานการณ์บางอย่างความพอใจจนเกินไปอาจนำไปสู่ความเกียจคร้าน ผลงานไม่ดีเพราะ โดดง่วงใจทำ

หวาดกลัว - ประสาทมันคง (0) สัมพันธ์กับอารมณ์นี้คง - อารมณ์อ่อนไหว (C) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ (r = -0.4846 *) หมายความว่า น ร ก. ที่หวาดกลัว (0 +) ก็คือคนที่ใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย วิตกกังวล เกร็งนอน ขอบกิตตนเอง จะเห็น น ร ก. ที่มีอารมณ์อ่อนไหว (C -) ก็คือไม่มีภูมิจากอารมณ์ อารมณ์ไม่คงที่ ขาดความอดทน เปลี่ยนแปงง่าย มีอาการเหนื่อยหน่ายทางประสาท หงุดหงิด กังวลใจ ว่าง น ร ก. ที่ประสาทมันคง (0 -) ก็คือมีความเชื่อมั่นในตนเอง ระวังแจ่มใส สงบ ปราศจากความกลัว และความวิตกกังวล จะเป็น น ร ก. ที่มีอารมณ์มันคง (C +) ก็คือ ภูมิจากอารมณ์ เก่งเกิน มันคง ไม่หวั่นไหว มองชีวิตตามความเป็นจริง ไม่มีอาการเหนื่อยหน่ายทางประสาท หงุดหงิด กังวลใจ

หวาดกลัว - ประสาทมันคง (0) สัมพันธ์กับกล้า้างง่าย - ใช้อาย (H) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ (r = -0.4524) หมายความว่า น ร ก. ที่หวาดกลัว (0 +) ก็คือคนที่ใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย วิตกกังวล เกร็งนอน ขอบกิตตนเอง จะเป็น น ร ก. ที่ใช้อาย (H -) ก็คือขี้กลัว หลีกเลียง การเผชิญกับเร ผองวาม ไม่ชอบติดต่อกับคนอื่น ว่าง น ร ก. ที่มีประสาทมันคง (0 -) ก็คือ มีความเมือใจในตนเอง ระวังแจ่มใส สงบ ปราศจากความกลัว และความวิตกกังวล จะเป็นนิสัย อดทน อด ำสั่งคง (H +) ก็คือชอบ อดทน อดประทุกัน อดคงแคง ขอบทคงของใหม่ ๆ เป็น วิเรกั กะอ่อน มีอารมณ์และความ ใจใจไม่คิด

หวาดกลัว - ประสาทมันคง (0) สัมพันธ์กับควบคุมตนเองได้ - ไม่ไว้ใจในตนเอง (Q3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ (r = -0.4605) หมายความว่า น ร ก. ที่มีความ

เวลาทักว (0 +) เมื่อตื่นแต่ ตกใจง่าย มีความรู้สึกไปตลอดวัน ว่างกัังว ไร้เป้าหมาย มองถึงตนเอง จะเห็น น ร ต. ที่ไม่มีวิชัยในตนเอง (Q3-) ก็คือมีความคุมตนเองไม่ได้ ทำอะไร ควบคุมไม่ได้ ไม่มีระเบียบ ไม่ปฏิบัติตามกฎของสังคม ไม่มีวิชัย มีความขัดแย้งในตนเอง

ส่วน น ร ต. ที่มีประสาทมั่นคง (0 -) ก็คือมีความมั่นคงในตนเอง ไร้เรื่องแวมใส ลงม ปรมาเวลากทวาทักว หมดความวิตกกังว จะเห็นนิสัย วท. ควบคุมตนเองได้ (Q3 +) ก็คือควบคุมตนเองได้ ทั้งในด้าน อารมณ์ และความรู้สึก ฐฎกาทะเลาะ มีวิชัยในตนเอง ใจเขาใจใจใส่ทวสังคม

เกรงเกรียง - ผอทคาย (Q4) สัมพัทธ์กับอารมณ์ขี้เกรง - การมดอ้อมไหว (C) อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ (r = -0.4293**) หมายความว่า น ร ต. ที่เกรงเกรียง (Q4 +) ก็คือแรงกระตุ้นสูง ตื่นง่ายตกใจง่าย หลุดหงิด ใจร้อน จะเห็น น ร ต. ที่อารมณ์อ้อมไหว (C -) ก็คืออารมณ์ไม่คงที่ จากความวททน เปลี่ยนแปงง่าย เมื่อการเห็นอ้อมหนายทางประสาท หลุดหงิด กัังวใจ ส่วน น ร ต. ที่อารมณ์ขี้เกรง (Q4-) ก็คือไม่เกรงเกรียง ใจว้ตกกัังว ใจเย็น จะเป็น ผู้ที่อารมณ์มั่นคง (C +) ก็คือมีฐฎกาทะทางอารมณ์ เยือกเย็นขี้เกรง ไม่ทวนไหว มดงชีวิต ปรมาทวเป็นจริง ไม่มีอาการ เห็นอ้อมหนายทางประสาท วิตใจลงม

เกรงเกรียง - ผอทคาย (Q4) สัมพัทธ์กับควาใจกย - ขี้วาย (H) อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ .๐๑ (r = -0.3678**) หมายความว่า น ร ต. ที่เกรงเกรียง (Q4 +) ก็คือแรงกระตุ้นสูง ตื่นง่าย ตกใจง่าย หลุดหงิด ใจร้อน จะเห็น น ร ต. ที่ขี้วาย (H -) ก็คือ ขี้วาย หลุดเคียง การเห็นอ้อมหนายกับเห็นตรงข้าม ไม่ชอบการว้ตกกัังวกับถน่้น วม น ร ต. ที่อารมณ์ขี้เกรง (Q4-) ก็คือไม่เกรงเกรียง ใจว้ตกกัังว ใจเย็น ไม่ชอบการเห็นอ้อมหนาย ปรมาทวใจวมเกินไปอวจะนำไปสู่ความเกียจกร้าน ผอทคายได้ ปรมาแรงจูงใจทว จะเป็น

น ร ต. ที่ควาใจกย (H +) ก็คือชอบผอทคายชอบทวปะญูทว กอองทวทว ปรมาทคควงของใจม ปรมาวิตกรักกั วม มีวารบดและคววมสนใจ ทางกิลป

เกรงเกรียง - ผอทคาย (Q4) สัมพัทธ์กับคววมคุมตนเองได้ - ไม่มีวิชัยในตนเอง (Q3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ (r = -0.3421*) หมายความว่า น ร ต. ที่เกรงเกรียง (Q4 +) ก็คือมีแรงกระตุ้นสูง ตื่นง่ายตกใจ หลุดหงิด ใจร้อน จะเป็น น ร ต. ที่ไม่มีวิชัย

ในตนเอง (Q_3-) คือควบคุมตนเองไม่ได้ ทำอะไรตามสบาย ไม่มีระเบียบ ไม่ปฏิบัติตามกฎ
 ของสังคม ไม่มีวินัย มีความขัดแย้งในตนเอง ส่วน นรค. ที่ยอมตาย (Q_4) คือ นรค.
 ที่ไม่เกรงเกรียงไกร ไม่วิตกกังวล ใจเย็นในสถานการณ์ต่างๆ ความพอใจจนเกินไป อาจนา
 ไปสู่ความเกียจคร้าน ผลงานไม่ดี เพราะมีแรงจูงใจต่ำ จะเป็น นรค. ที่ควบคุมตนเองได้ (Q_3+)
 คือ ควบคุมตนเองได้ทั้งอารมณ์และความประพฤติ รุกาละเหาะ มีวินัยในตนเอง สนใจเอา
 ใจใส่ทาสังคม

อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว สัมพันธ์กับกล้าสังกษ - ขี้อาย (H) อยางมีนัย-
 สาคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($r = 0.4283^{**}$) หมายความว่า นรค. ที่มีอารมณ์มั่นคง (C+) คือมี
 วุฒิภาวะทางอารมณ์ เยือกเย็น มั่นคง ไม่หวั่นไหว มองชีวิตตาบความเป็นจริง ไม่มีอารมณ์
 เหนือหย่นายทางประสาท จิตใจสงบ จะเป็น นรค. ที่กล้าสังกษ (H+) ก็อดความจุกจิก วอม
 ฝฝปะกับผู้อื่น กลองเกลว ชอบทดลองสิ่งใหม่ ๆ เป็นมิตรกับคนอื่น มีอารมณ์และความสนใจใน
 กิลย ส่วน นรค. ที่มีอารมณ์อ่อนไหว (C-) คือไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ อารมณ์ไม่คงที่ ขาด
 ความอดทน เปลี่ยนแปลงง่าย มีอาการเหน้อยหย่นายทางประสาท หงุดหงิด กังวลใจ จะเป็น
 นรค. ที่ขี้อาย (H-) คือ ซลาด หลีกเลี้ยง การเผชิญหน้ากับเพศตรงข้าม ไม่ชอบติดต่อกับ
 คนอื่น

อารมณ์มั่นคง - อารมณ์อ่อนไหว (C) สัมพันธ์กับควบคุมตนเองได้ ไม่มีวินัยในตนเอง
 (Q_3) อยางมีนัยสำคัญที่ .๐๑ ($r = 0.4013^{**}$) หมายความว่า นรค. ที่มีอารมณ์มั่นคง (C+)
 คือมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ เยือกเย็น มั่นคง มองชีวิตตามความเป็นจริง ไม่มีอาการเหน้อยหย่นาย
 ทางประสาท จิตใจสงบ จะเป็น นรค. ที่ควบคุมตนเองได้ (Q_3+) คือควบคุมตนเองได้ทั้ง
 อารมณ์และความประพฤติ รุกาละเหาะ มีวินัยในตนเอง - สนใจเอาใจใส่ทาสังคม ส่วน
 นรค. ที่มีอารมณ์อ่อนไหว (C-) คือไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ อารมณ์ไม่คงที่ ขาดความอดทน
 เปลี่ยนแปลงง่าย มีอาการเหน้อยหย่นายทางประสาท หงุดหงิด กังวลใจ จะเป็น นรค. ที่
 ไม่มีวินัยในตนเอง (Q_3-) คือควบคุมตนเองไม่ได้ ทำอะไรตามสบาย ไม่มีระเบียบ ไม่ปฏิบัติตาม
 กฎของสังคม ไม่มีวินัย มีความขัดแย้งในตนเอง

ตาราง ๕๘ ค่าสหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านการเก็บตัว - การแสดงตัวของกลุ่ม นรต. ๖๐ คน

การเก็บตัว - การแสดงตัว	A	E	F	H	Q ₂
A ขอบอกสังคม - ส้ารวม	-	๐.๖๘๙	๐.๐๗๙๕	๐.๐๖๖๕	-๐.๐๖๘๘
E เป็นอิสระแ่กตน - ถอมตน		-	๐.๗๘๖๘	๐.๑๓๘๕	๐.๖๑๖๕
F ทาตามสบาย - ถืดวนระมั้ทระวัง			-	๐.๑๕๒๗	๐.๑๖๗๘
H กล้าสังคม - ซ้าาย				-	-๐.๒๖๘๗*
Q ₂ อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม					-

r^* มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

จากค่า r ในตาราง ๕๘ แสดงว่า กล้าสังคม - ซ้าาย (H) สัมพันธ์กับอาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม (Q₂) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($r = -0.2697$)* หมายความว่า นรต. ที่กล้าสังคม (H+) คือชอบเผชิญกับ พบปะผู้อื่น กล้าหาญ ชอบทดลองสิ่งใหม่ ๆ เป็นมิตรกับคนอื่น จะเป็น นรต. ที่อาศัยกลุ่ม (Q₂-) คือชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น ขึ้นอยู่กับการยอมรับของสังคม และหมู่คณะ ชอบคิดตนเอง เป็นผู้นำที่กึ่งของกลุ่ม ส่วน นรต.ที่ซ้าาย (H-) คือ นรต. ที่ซ้าาย ซ้าาย รู้สึกท้อวย ไม่ชอบติดต่อกับคนอื่น จะเป็นนิสัยที่อาศัยตนเอง (Q₂+) ซึ่งตนเองทำตามแบบแผนของตนเอง

ตาราง ๕๕ ค่าสหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น
ของกลุ่ม นรต. ๖๐ คน

คล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น	E	M	Q ₁	Q ₂	A	G
E เป็นอิสระแก่คน - ถอมตน	-	๐.๑๘๒๘	๐.๐๑๓๖	๐.๐๑๐๘	๐.๐๘๐๘	๐.๒๐๑๓
M เพื่อดั้น - ทำตามความเป็นจริง		-	๐.๓๐๘๓**	๐.๐๕๓๑	๐.๐๘๑๘	๐.๐๖๘๖
Q ₁ นักทดลอง - นักอนุรักษ์			-	๐.๑๖๕๓	๐.๑๑๒๓	๐.๒๖๐๐
Q ₂ อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม				-	๐.๐๖๘๘	๐.๓๓๓๘
A ชอบออกสังคม - ส้ารวม					-	๐.๒๐๑๓
G ชื่อตรงต่อหน้าที่ - ไม่ทำตามกฎ						-

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑

จากค่า r ในตาราง ๕๕ แสดงว่า เพื่อดั้น - ทำตามความเป็นจริง (M) สัมพันธ์กับนักทดลอง-นักอนุรักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($r = 0.3083$) * หมายความว่า นรต. ที่เพื่อดั้น (M+) คือมีแรงจูงใจในตนเอง แสดงออกอย่างไม่เป็นระเบียบ ไม่สนใจคอกฎของสังคมหรือชนบประเพณี สนใจแก่ศิลปะ ทฤษฎี มีความคิดสร้างสรรค์ และวิจารณ์ สนใจใช้สติปัญญาศึกษาหาสิ่งใหม่และเก่า ใจกว้างต่อความไม่สะดวกและการเปลี่ยนแปลง ส่วน นรต. ที่ทำตามความเป็นจริง (M-) คือ นรต. ที่ทำแต่สิ่งที่ถูกต้องตามชนบธรรมเนียมประเพณี มีความสนใจแคบ กังวลในรายละเอียด ทำตามความเป็นจริง จะเป็น นรต. ที่เป็นนักอนุรักษ์ (Q₁-) คือมั่นคงต่อความเชื่อทางชนบธรรมเนียมประเพณี สนับสนุนการรักษาแบบแผนต่าง ๆ ต่อต้านและประวิงการเปลี่ยนแปลง ไม่สนใจการคิดวิเคราะห์ที่ก้าวสทิปัญญา

อาศัยตนเอง - อาศัยกลุ่ม (Q_2) สัมพันธ์กับ ข้อตรงต่อหน้าที่ - ไม่ทำตามกฎ อย่างมี
 นัยสำคัญที่ .๐๑ ($r = -.3339$)** หมายความว่า นรค. ที่อาศัยตนเอง (Q_2+) คือ
 นรค. ที่พึ่งตนเอง ทำตามแบบแผนของตนเอง เชื่อในความสามารถของตน ข้างคิด จะเป็น นรค.
 ที่ไม่ทำตามกฎ ($G-$) คือ เชื่อถือไม่แท้ ไม่มีความแน่นอน ขาดความพยายาม ละเลยต่อหน้าที่
 ที่ต้องปฏิบัติ ส่วน นรค. ที่อาศัยกลุ่ม (Q_2-) คือ ผู้ที่พึ่งพากลุ่ม ขอบทำงาน
 ร่วมกับคนอื่น ขึ้นอยู่กับ การยอมรับของสังคม และหมู่คณะ เป็นผู้ตามที่ดีของกลุ่ม จะเป็น นรค. ที่ข้อตรง
 ต่อหน้าที่ ($G+$) คือ มีความรับผิดชอบสูง วางแผนในการทำงาน มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ อุดหนุน ตั้งใจ
 ต่อผู้อุปสรรค ข้อตรงต่อหน้าที่ ขยันหมั่นเพียร

ตาราง ๒๐ ค่าสหสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพด้านการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ต้นตัวอยู่เสมอ
 ของกลุ่ม นรค. ๒๐ คน

การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ- ต้นตัวอยู่เสมอ	C	E	F	N	A	I	M
C อารมณ์มั่นคง-อารมณ์อ่อนไหว	-	๐.๐๖๕๘	๐.๒๑๘๕	๐.๐๗๑๖	-๐.๑๘๖๒	-๐.๑๘๖๕	๐.๒๑๘๕
E เป็นอิสระแก่ตน - ถ่อมตน		-	๐.๑๐๖๘	๐.๓๐๑๕*	๐.๐๘๖๘	-๐.๒๖๕๕*	๐.๑๘๖๕
F ทำตามสบาย - ถิ่นวณระมัดระวัง			-	๐.๐๘๓๑	๐.๐๓๘๕	๐.๑๑๘๘	๐.๑๗๑๕
N มีเหลี่ยม - ตรงไปตรงมา				-	-๐.๑๐๖๗	-๐.๑๕๘๘	๐.๑๗๑๕
A ชอบออกสังคม - ส้ารวม					-	-๐.๐๘๕๘	๐.๐๘๑๘
T จิตใจอ่อนแอ-จิตใจกล้าแข็ง						-	๐.๐๕๕๗
M เพื่องั้น-ทำตามความเป็นจริง							-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

จากค่า r ในตาราง ๒๐ แสดงว่า เป็นอิสระแก่ตน - ถอมตน (E) สัมพันธ์กับ
 มีเหยียบ - ทรงไปตรงมา (N) อย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕ ($r = -0.3015$) หมายความว่า นรท.
 ที่เป็นอิสระแก่ตน (E+) คือผู้ที่ก้าวร้าว ชอบมีอำนาจและชอบมีอิทธิพลต่อกันอื่น ชอบแข่งขัน
 จะ เป็น นรท. ที่ตรงไปตรงมา (N-) คือเป็นผู้ที่เปิดเผย เป็นกันตรง ส่วน นรท. ที่ถอมตน (E-)
 ก็อ่อนน้อม โอนอ่อนผ่อนตามผู้อื่น สุภาพ ใจดี ประพฤติตามระเบียบแบบแผน จะ เป็น
 นรท. ที่มีเหยียบ (N+) คือ แหวมกม มีไหวพริบ ทันสมัย เจนโลก ช่างวิเคราะห์
 ทะเยอทะยาน

เป็นอิสระแก่ตน - ถอมตน (E) สัมพันธ์กับจิตใจอ่อนแอ - จิตใจกล้าแข็ง (I) อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($r = -0.2655^*$) หมายความว่า นรท. ที่เป็นอิสระแก่ตน (E+)
 ก็ชอบมีอิทธิพลเหนือคนอื่น ชอบมีอำนาจเหนือคนอื่น ชอบแข่งขัน ก้าวร้าว จะ เป็น นรท.
 ที่จิตใจกล้าแข็ง (I-) ก็เชื่อมั่นในตนเอง มองชีวิตในแง่ของความเป็นจริง มีความรับผิดชอบ
 ใจแข็ง ไม่ยอมมีใครบงการกระทำแต่สิ่งที่สามารถจะนำไปปฏิบัติแล้วโดยลี้ ส่วน นรท. ที่
 ถอมตน (E-) ก็อ่อนน้อมโอนอ่อนผ่อนตามผู้อื่น สุภาพ ประพฤติตามระเบียบแบบแผน จะ เป็น
 นรท. ที่จิตใจอ่อนแอ (I+) คือ อ่อนไหวง่าย ไม่อดทน ฟุ้งผู้อื่น มีศิลปะและจินตนาการใน
 ชีวิต

การอภิปรายผล

2

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้จุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาเปรียบเทียบว่า นิสิต วท. และ นรท. ในบุคลิกภาพ
ลักษณะ ๕ ด้าน และความเกรงใจ และศึกษาว่า ความเกรงใจและ สหสัมพันธ์
กับบุคลิกภาพตามแง่ ๆ หรือใบ นอกจากนั้นยังศึกษาว่า องค์ประกอบของบุคลิกภาพ และลักษณะ
ความสนใจ ที่มีกับ ความในบุคลิกภาพ และค่านิยมมากน้อยเพียงใด

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนิสิต วท. และ นรท.

ผู้เขียนจะอภิปรายผล เฉพาะทางด้านความแตกต่าง ของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน และความเกรงใจ
ของนิสิต วท. และ นรท. โดยนำค่าความสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจ กับบุคลิกภาพ ๕ ด้าน
ว่า สหสัมพันธ์ บ้างก็มี บ้างก็ไม่มีบุคลิกภาพ ๕ ด้าน และความสนใจที่มีกับบุคลิกภาพ และลักษณะ
ใจของนิสิต วท. และ นรท. มาอภิปรายผล การอภิปรายผล ในการวิจัยครั้งนี้ จะสรุป
ความสนใจของเขาส่งกับตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ซึ่งว่ากันว่าตามลำดับบุคลิกภาพ และ
ความสนใจ เกี่ยวกับ การวิจัย

๑. เปรียบเทียบบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ระหว่างนิสิต วท. กลุ่มสูง และ นรท. กลุ่มสูง

๑.๑ องค์ประกอบของความวิตกกังวล

จากสมมุติฐาน ข้อ ๑. ที่ว่า นิสิต วท. กลุ่มสูง น่าจะมีความวิตกกังวล

น้อยกว่า นรท. กลุ่มสูง ผลการวิเคราะห์ของชุดครั้งนี้ ปรากฏว่า นิสิต วท.

กลุ่มสูง มีความวิตกกังวล ไม่แตกต่างกับ นรท. กลุ่มสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการศึกษาวิจัยที่น่าสนใจไปตามสมมุติฐาน ก็คือ นรท. กลุ่มสูง และ นิสิต วท. กลุ่มสูง

มีความวิตกกังวลก่อนไปข้างนอก ๆ กัน ก็คือ ก่อนออกจากห้องใจ(L-) ประเด็น

ที่สนใจ (0-) เป็นกลาง (Q₄) อารมณ์มั่นคง (C+) กลางสังคม (H+) และ ความสุขุมรอบรู้ (Q₃+)

สาเหตุที่ไม่พบความแตกต่างอาจจะเป็นเพราะว่า นิสิต วศ. และ นรต. ๒ กลุ่ม เป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงทั้งคู่ ทั้งนี้ จากการศึกษาเกี่ยวกับความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงน่าจะสอดคล้องกับผลการวิจัยของ แคทเทิล (Cattell, 1965) รุบุช (Ruebush, 1964) แมคแคนเลส และคาสทาเนกา (Mc. Candless, 1956) ที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสัมพันธ์กันเป็นลบ

๑.๒ องค์ประกอบของการเก็บตัว - การแสดงตัว

จากสมมุติฐานข้อ ๒. ที่ว่า " นรต.กลุ่มสูงน่าจะมีการแสดงตัว มากกว่า นิสิตกลุ่มสูง "

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูงที่มีการเก็บตัว - การแสดงตัว ไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน คือ นรต.กลุ่มนิสิตสูงและนิสิต วศ. กลุ่มสูงมีการเก็บตัว - การแสดงตัว ค่อนข้างสูงพอ ๆ กันก็ต่อ นรต.กลุ่มสูงค่อนข้างจะชอบออกสังคม (A+) เป็นอิสระแถม (E+) ทำตามสบาย (F+) กล้าสังคม (H+) เป็นตัวของตัวเอง (G2+) พอ ๆ กับนิสิต วศ.กลุ่มสูง

สาเหตุที่ไม่พบความแตกต่างอาจจะเป็นเพราะว่า นรต.กลุ่มสูงและนิสิต วศ.กลุ่มสูงนี้ เป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคล้ายคลึงกันแม้ว่าจะอยู่ทางสถาบัน แต่การที่เป็นผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงย่อมบังเกิดกับระดับอื่น ๆ ด้วยเช่นมีความเชื่อ มั่นในตัวเอง, เป็นอิสระแถม ซึ่งเป็นลักษณะของผู้ที่ชอบแสดงตัว และมีการปรับตัวได้ดี จึง

ผลการวิจัยของ ริคคิง (Ridding, 1965) ซาเวจ (Savage, 1966) กิลล์ (Gill, 1962) ดีเซนา (Desena, 1964) ที่พบว่า ลักษณะที่ชอบแสดงตัวมีความสัมพันธ์กันกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เกี่ยวกับบุคลิกภาพของครู แคทเทิล (Cattell, 1957) พบว่ามีบุคลิกภาพค่อนข้างสูง ในด้าน (A+) และกล้าสังคม (H+) ส่วนบุคลิกภาพของตำรวจก็เช่นกัน แมว่าจะไม่มีวิจัย ยืนยัน แต่จากการสัมภาษณ์นายตำรวจหลายคนและจากปทัศฐานทางสังคมก็ให้ความเห็นว่า นรต.น่าจะชอบแสดงตัว ชอบออกสังคม เช่นเดียวกันในกรณีที่ผลการวิจัยพบว่า การเก็บตัว - การแสดง

ก้าวไปต่างกัน เช่นนี้ อาจจะไม่เนื่องมาจาก ความเป็นผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เช่นเดียวกัน ทั้ง ๒ กลุ่มก็ได้

๑.๓ การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทาทางคืนตัวอยู่เสมอ

จากสมมุติฐานข้อ ๓ ที่ว่า นรต.กลุ่มสูงน่าจะมีบุคลิกภาพคืนตัวกว่า นิสิต วศ.กลุ่มสูง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน คือ นรต.กลุ่มสูง และนิสิต วศ.กลุ่มสูง มีการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทาทางคืนตัวอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยนี้จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน คือ นรต.กลุ่มสูง และนิสิต วศ.กลุ่มสูง มีการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - คืนตัวอยู่เสมอไม่แตกต่างกันคือ นรต.กลุ่มสูง และนิสิต วศ.กลุ่มสูง ต่างฝ่ายต่างก็มีอารมณ์มั่นคง (C +) ถอมตน (E-) ถัดวน (F-) มีเหลี่ยม (N-) ขอบออกสังกม (A+) จิตใจกล้าแข็ง (I-) ทำตามความเป็นจริง (M-) พอ ๆ กัน

สาเหตุที่ไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้เนื่องมาจาก นิสิต วศ. และ นรต.กลุ่มสูง ต่างก็เป็นกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทั้งสองกลุ่มนี้ จึงน่าจะมีบุคลิกภาพที่คล้ายคลึงกัน

๔. องค์ประกอบความกล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่นจากสมมุติฐานข้อ ๔ ที่ว่า นิสิต วศ.กลุ่มสูงและ นรต.กลุ่มสูงน่าจะมี ความกล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่านิสิต วศ.กลุ่มสูง และ นรต.กลุ่มสูงมีความกล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยนี้จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน การวิจัย คือ นรต.กลุ่มสูงค่อนข้างจะถือเป็นอิสระ แกตณ (E+) ทำตามความเป็นจริง (M-) เป็นนักอนุรักษ์ (Q1-) ขึ้นอยู่กับกลุ่ม (Q2) ขอบออกสังกม (A+) และชื่อตรงต่อหน้าที่ (G+) พอ ๆ กับนิสิต วศ.

การที่นิสิต วศ.กลุ่มสูง และ นรต.กลุ่มสูง ค่อนข้างจะมีความกล้อยตามผู้อื่นไม่แตกต่างกัน ดังนั้น น่าจะเกี่ยวกับ ระบบกานิยมที่ได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมทางสังกม ที่ทำให้เกิดเป็นอุปนิสัย ตนต่อ คือ

ในสังคมไทยซึ่งมีลักษณะแบบไมตรีสัมพันธ์ (วีรยุทธ วิเชียรโชติ ๑๕๑๓ : ๓๖ - ๓๘ ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีอาชีพเกษตรกร ซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติมาก

สังคมมีชนบประเพณีเกรงครัด มีระบบเจ้าขุนมูลนาย มีอำนาจดกดล้นลงมาเป็นชั้น ๆ มีค่านิยม
 ที่ตกทอดมา เป็นต้นว่า ความเกรงใจ มีระบบอาวุโสคือเป็นผู้บอยกอยกม ประณมกร มีคำ
 พึงเพยทักกล่าวถึงนิสัยคนไทยไวหลายอย่าง เช่น เห็นตามผู้ใหญ่หมาไม่กัด พุกไปสองไฟเมื่อย
 หนึ่งเสียคำดังของ วลา ก.นิยมต่าง ๆ มีอิทธิพลให้บุคคลในสังคมแบบนี้มีลักษณะที่พวอาศัยกัน
 เกรงใจกัน ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นออกมาแม้จะคัดค้านในสิ่งที่ไม่เห็นควย เพราะกลัวว่าอีกฝ่าย
 จะโกรธ และตัวเองถูกทอหึง ทำให้บุคลิกภาพเป็นแบบโอนอ่อนผ่อนปรนกลอยตามผู้อื่น ไม่เป็น
 อิสระจากผู้อื่น

เมื่อลักษณะในสังคมไทยเป็นแบบนี้ นิสิต วศ.กลุ่มสูง และ นรศ.กลุ่มสูง ซึ่งเกิดในลักษณะ
 สังคมแบบนี้ ก็ยอมใกรับอิทธิพล กลอมเกล้าควย จึงทำให้คอนไปทางเป็นอนุรักษ์ (Q₂) พอๆกัน
 ทั้ง ๒ กลุ่ม ในคานระบบการศึกษาในสถาบัน ก็เช่นกัน การเรียนการสอนยังงงไ้ระบบ
 ทรูเป็นศูนย์กลาง (Teacher Center) ทรูเป็นผู้ให้ (Active) นักเรียนเป็นผู้รับ (Passive)
 เน้นที่เนื้อหา และ การท่องจำ ึ่งวิธีการต่าง ๆ เหล่านั้ยอมมีผลให้ผู้เรียน ขาดความคิดริเริ่ม
 ขาดความเป็นอิสระ และขาดความเชื่อมั่นในตนเองเหล่านั้เป็นต้น

จึงอาจกล่าวได้ว่า สถาบันทางสังคมมีส่วนเกดามบุคลิกภาพของบุคคลทั้งกลุ่มใหม่ี่ลักษณะ
 ที่คล้ายคลึงกันได้

๑.๕ สถิติปัญญา

จากสมมุติฐานข้อ ๕ ที่ตั้งไว้ว่า นิสิต วศ.กลุ่มสูง มีนิสติปัญญาสูงกว่า นรศ.กลุ่มสูง
 ผลการวิเคราะห์หอบูล เป็นไปตามสมมุติฐาน ก็คือ นิสิต วศ.กลุ่มสูงมีสติปัญญา (B)
 สูงกว่า นรศ.กลุ่มสูง อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ .๐๑

ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มัวร์ (Moor, 1955) ที่พบว่า บุคลิก
 ลักษณะบางประการที่เ็นการคัดเลือกครูก็ก้อต้องมีความสามารถทางสติปัญญา และ เอนสัน
 (ละเอียศ. บุษุเกิด : ๑๙๕๓) พบว่านักศึกษาคครูที่สอนระดับมัธยมตอนปลายต้องมีความรู้
 ึ่งซัดกับ กิลลิส (Gillis, gohn, 1964 . 589 - 600) พบว่านักศึกษาคครูมีความต้องการ
 ิใช้สติปัญญา และวิจัยงานวิจัยของ เจทเชล (Gatyel) และ แจคสัน (Jackson)
 (Walberg, 1967.129) ที่พบว่า แม้นักศึกษาคครูจะมีสติปัญญาสูงกว่าคนทั่วไป แต่เมื่อเทียบ

กับนักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆแล้ว นักศึกษาคณะก็อยู่ในกลุ่มค่าสุด

การที่บุคลิกภาพค่านสติปัญญาแตกต่างกัน เช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า

๑. แม้ว่าทั้งกลุ่มนรต. และกลุ่มนิสิต วศ. จะเป็นกลุ่มผู้มีผลสำเร็จทางการเรียนสูงเช่นเดียวกัน แต่จำนวนกลุ่มประชากร (Population) ทั้งหมดต่างกันมาก คือ นรต. มีทั้งหมดประมาณ ๔๕ คน ส่วนนิสิต วศ. มีประมาณ ๕๐๐ คน อาจจะมีผลให้การศึกษาโดยแบ่งกลุ่ม ผู้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนสูงและต่ำในกลุ่ม นรต. แบ่งไม่ได้ชัด เพราะช่วงสูงและต่ำ ไม่ห่างกันมากนัก ซึ่งกลุ่มนิสิต วศ. น่าจะแบ่งได้ตรงกว่าเพราะกลุ่มประชากรใหญ่กว่า

๒. ในการสอบคัดเลือก กลุ่มนิสิต วศ. มีการทดสอบความถนัดทางการเรียนและได้เลือกเรียนตามสาขาที่ตนถนัด ซึ่งน่าจะช่วยในด้านกรเรียนการสอน นิสิตเรียนได้ตรงกับ ความถนัดยิ่งขึ้น ส่วนนรต. การสอบคัดเลือกไม่ได้ช่วยด้านนี้

๓. ในด้านแรงจูงใจและระดับความมุ่งมั่น อาจมีส่วนให้ความกระตือรือร้นต่างกัน คือ กลุ่มนิสิต วศ. เมื่อศึกษาสำเร็จแล้วต้องชวนชวยหางานทำเองจึงทำให้ต้องใช้ความพยายามในการเรียน ส่วนกลุ่ม นรต. เมื่อสำเร็จแล้วประกอบอาชีพได้ทันทีตามตำแหน่งหน้าที่

๔. ระบบการเรียนการสอน กลุ่ม นรต. ยังใช้ระบบเดิมอยู่ เช่นมีการจดบันทึกการให้ศึกษาค้นคว้าเองยังน้อย ไม่เน้นหนักทางด้านวิชาการอื่นเนื่องมาจากลักษณะอาชีพ นรต. มีหน้าที่รับผิดชอบที่จะต้องเตรียมตัวออกไปปฏิบัติภารกิจ ด้านบริการประชาชน การศึกษาหาความรู้ด้านตัวบทกฎหมายยอมมากกว่าการศึกษาค้นคว้าอื่นๆ

ส่วนนิสิต วศ. ก็ยังคงใช้ระบบเดิมเช่นเดียวกัน แต่มีการให้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และโดยลักษณะอาชีพที่มีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาค้นคว้าเพื่อถ่ายทอดแก่นักเรียนอยู่แล้ว

๕. ด้านครูอาจารย์ กลุ่ม นรต. อาจกล่าวได้ว่า มีอาจารย์พิเศษเกือบทั้งหมด ส่วนกลุ่มนิสิต วศ. มีอาจารย์ประจำมีหน้าที่สอนเต็มที่

เหตุผลต่างๆดังกล่าวข้างต้นและปัจจัยอื่นๆ น่าจะมีส่วนส่งผลให้บุคลิกภาพค่านสติปัญญาของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันได้

๒. เปรียบเทียบบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ระหว่างนิสิต วศ.กลุ่มคำและนรต.กลุ่มคำ

๒.๑ องค์ประกอบของความวิตกกังวล

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นิสิต วศ.กลุ่มคำน่าจะมี^๑ความวิตกกังวลน้อยกว่า นรต.กลุ่มคำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นิสิต วศ.กลุ่มคำมีความวิตกกังวลไม่แตกต่างกับ นรต.กลุ่มคำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัย ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน คือ นรต.กลุ่มคำและนิสิต วศ.กลุ่มคำ มีความวิตกกังวลค่อนข้างต่ำ พอ ๆ กันคือ ต่างฝ่ายต่างก็ไว้วางใจ(L-) ประสาทมั่นคง (๐) ผอนคลาย (Q₄-) อารมณ์มั่นคง (C+) กลาสังคม (H+) และควบคุมตนเองได้ (Q₃+)

การที่ไม่พบความแตกต่างอาจจะเนื่องมาจากหลายสาเหตุ ดังนี้ คือ

- ๑. อิทธิพลจากวัฒนธรรมทางสังคม มีอิทธิพลใหญ่ทั้งสองกลุ่ม มีลักษณะไม่แตกต่างกัน
- ๒. นิสิต วศ.กลุ่มคำและ นรต.กลุ่มคำ ต่างเอาใจในสภาพความเป็นอยู่ จึงทำให้ไม่เกิดความวิตกกังวลมากนัก เพราะไม่รู้ลึกเกี่ยวกับอะไร เขาก็กับลักษณะนิสัยของคนไทย ซึ่งได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมทางสังคม และการอบรมเลี้ยงดู ไม่เป็นไร ใจเย็น ๆ "จงเอาใจในสิ่งที่นี้" ภาว

๓. นิสิต วศ.กลุ่มคำและ นรต.กลุ่มคำ ต่างก็เป็นกลุ่มคิดเล็กแล้ว การที่บ่าอยู่ไม่สบาย ผลการเรียนต่ำ อาจเนื่องมาจากสาเหตุบางประการ ซึ่งที่แท้จริงแล้ว เขาก็มีแรงจูงใจให้ดีพอสมควร (need achievement) สูง ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้น ความวิตกกังวลจะต่ำ ต่างที่นิสิต (Nuanpon ๑๘๕๕) ก็กล่าวไว้ว่าคนไทย พบว่า ความวิตกกังวล มีนัยกับแรงจูงใจให้ดี เป็นลบ

๒.๒ การเก็บตัว - การแสดงตัว

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นรต.กลุ่มคำมีการแสดงตัวมากกว่านิสิต วศ.กลุ่มคำ

ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ ในบุคลิกภาพค่า
การแสดงตัว - เก็บตัว มีองค์ประกอบหนึ่งมีนีสิต วร.กลุ่มค่า กับ นรต.กลุ่มค่า คือ
นรต.กลุ่มค่า ชอบออกสังคมมากกว่านีสิต วร.กลุ่มค่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๐
การที่พบว่าองค์ประกอบทางบุคลิกภาพค่าการชอบออกสังคม (A+) แตกต่างกันอย่าง
เห็นได้ชัดเมื่อนำค่าของมาจากสาเหตุต่าง

๑. ก่อนที่จะเข้าศึกษาในสถาบันใด บุคคลชอบพิจารณาไม่มากก็ข้อย
วากนมีบุคลิกภาพเหมาะสม กับอาชีพใด เพราะอาชีพแต่ละอาชีพย่อมมีปทัสฐานทางสังคม
(Social Norm) ของอาชีพนั้น ๆ อยู่ เช่น เป็นครูก็ต้องเป็นผู้สำรวจ เป็นต้น ฉะนั้น
บุคคลที่เรียบร้อยไปทั่วทุกด้านชีวิต ก็มักตัดสินใจกับว่าควรเรียนเป็นครู อาจารย์ ส่วนพวก
ชอบแสดงตัว ก็แนะนำได้เรียนอาชีพตำรวจ ฯลฯ จากเกณฑ์ของสังคมนี้อาจมีส่วนในบุคลิกภาพ
แตกต่างกันดังกล่าว

๒. ทางด้าน นรต. สถาบันนี้บทบาทในการสร้างเสริมบุคลิกภาพ
ให้เป็นผู้มีบุคลิกภาพชอบแสดงตัว ชอบออกสังคม (A+) ในสถาบันโรงเรียนเตรียมทหาร
จัดกิจกรรมนอกหลักสูตรและกิจกรรมทางสังคม (Social Activity) ต่าง ๆ เป็นประจำ
ส่วนค่านีสิต วร.ค่าประสบการณ์ทางสังคมเองนอกวันชาติ

๓. จากการศึกษาค้นคว้าทางสังคม ผู้เขียนได้สร้างแบบสำรวจทัศนคติ
ที่สอดคล้องตามมาตรส่วนประเมินค่า (Semantic Differential Scale) พบว่า
ค่าสำรวจชอบออกสังคม ได้รับการประเมินค่าสูงสุด ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า นรต.ไม่ว่าจะ
เป็นกลุ่มสูงหรือต่ำ ก็ต่าง มีบุคลิกภาพที่เห็นแก่หน้าที่คือ บุคลิกภาพค่าการชอบออกสังคม (A+)

๒.๓ องค์ประกอบค่าการใจอารยแบบจิตใจอ่อนแอ - ที่เห็นตัวอยู่เสมอ
ผู้เขียนยังสมมุติ านว่า นรต.กลุ่มค่าเห็นตัวอยู่เสมอมากกว่านีสิต วร.
กลุ่มค่า ผลการวิเคราะห์หอยุ่ปรากฏว่า นีสิต วร.กลุ่มค่า แตกต่างจากนีสิต-วร.กลุ่มค่า
ในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพ การใจอารยแบบจิตใจอ่อนแอ - ที่เห็นตัวอยู่เสมอ คือ
นีสิต วร.กลุ่มสูงชอบออกสังคม (A+) มากกว่า นีสิต วร.กลุ่มค่า อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ .๐๕

ผลการวิจัยนี้เป็นไปตามสมมุติฐาน เพียงองค์ประกอบเดียว คือ องค์ประกอบ
 องค์ประกอบ (A+) ของออกสังกม เพราะองค์ประกอบนี้อยู่ในองค์ประกอบทางบุคลิกภาพ
 ด้านการไม่อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ จึงมีความหมายในทำนองที่ว่า มีการไม่อารมณ์แบบ
 จิตใจอ่อนแอ ซึ่งมีเพียงองค์ประกอบเดียว จึงไปอาจตัดตีได้ว่า นรต.กลุ่มต่ำ มีลักษณะ
 เช่นนี้ เพราะองค์ประกอบนอกจากนี้ ก่อไปข้างต้นด้วยเสมอ (อภิปรายผลเช่นเดียวกับข้อ ๒.๕)

๒.๔ ค่าความสอดคล้องตามผู้อื่น ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานว่า นรต.กลุ่มต่ำจะนิสัยีต วท.กลุ่มต่ำมีความ
 คล้อยตามผู้อื่น ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์หาค่าพบว่า ในบุคลิกภาพด้านความคล้อยตามผู้อื่น
 ความเป็นอิสระจากผู้อื่น บ้างองค์ประกอบหนึ่งซึ่งนิสัยีต วท.กลุ่มต่ำแตกต่างจาก นรต.กลุ่มต่ำ
 นรต.กลุ่มต่ำชอบออกสังกมมากกว่า นิสิตีต วท.กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .๐๑

ผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน เพียงด้านเดียว นรต.กลุ่มต่ำจะ
 คล้อยตามผู้อื่นก็ต่อ จะชอบ ออกสังกม (A+) ส่วนนิสัยีต วท.กลุ่มต่ำค่อนข้างสำรวจ (A-)
 ก็จะเป็นอิสระจากผู้อื่น นรต.กลุ่มต่ำมีลักษณะการชอบออกสังกม (A-) เป็นลักษณะของ
 ความคล้อยตามผู้อื่น ขวว่าจะมีแตกต่างกันบ้างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียว แต่ว่า
 ด้านอื่น ๆ นรต.กลุ่มต่ำก็ค่อนข้างจะอยู่ในด้านความคล้อยตามผู้อื่นมากกว่า ก็คือ ทำตาม
 ความเป็นจริง (M-) เป็นนัยก่อนรักษ์ ซึ่งอยู่กับกลุ่ม (Q₂-) และมีตรงต่อหน้าที่ (G+)
 (อภิปรายผลเช่นเดียวกับข้อ ๒.๖)

๒.๕ สถิติปัญหา

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานในการวิจัยไว้ว่า "นิสัยีต วท.กลุ่มต่ำมีสถิติปัญหา
 มากกว่า นรต.กลุ่มต่ำ"

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตีต วท.กลุ่มต่ำ มีสถิติปัญหามากกว่า นรต.กลุ่มต่ำ
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕

ผลการวิจัยนี้จึงเป็นไปตามสมมุติฐานในการวิจัย ทั้งนี้เพราะ
 สิ่งแวดล้อมทางสถาบันสังคม ทางวัฒนธรรมอาชีพ เช่นเกี่ยวกับการอภิปรายข้อ ๑.๕

๓. เปรียบเทียบบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ระหว่างนิสิต วท. กลุ่มสูง และนิสิต วท. กลุ่มต่ำ

๓.๑ ความวิตกกังวล

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่านิสิต วท. กลุ่มสูงน่าจะมี^๑ความวิตกกังวลน้อยกว่า นิสิต วท. กลุ่มต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่าความวิตกกังวลของนิสิตวท. กลุ่มสูง และนิสิต วท. กลุ่มต่ำ ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยจึงไปเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือทั้งนิสิต วท. กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ต่างฝ่ายก็มีความวิตกกังวลค่าคือ ว่างใจ(L-) ประสาทมันง (O-) ผอนคลาย(O₇) อารมณ์มันง (C+) กล้าสังคย (H+) และควบคุมตัวเองได้

ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับผลการวิจัยบุคลิกภาพของครู ของแคทเทล (Cattell, 1975) ที่อ้างผลงานของ อี. ฮาเวอร์แลนด์ (E. Haverland) ซึ่งผลการวิจัยพบว่าครูได้คะแนนน้อยในด้านความหวาดกังวล คือ ครูจะเป็นผู้ที่ว่างใจ ครูมีบุคลิกภาพค่อนข้างสูง ในด้านกล้าสังคย (H) ชอบออกสังคย (A+) อารมณ์มันง (C+) และค่อนข้างมีคุณธรรม

เฮนจ์ม (ละเวียค บุญเกิด, ๒๕๑๓ : ๕) พบว่าคุณลักษณะและบุคลิกภาพของครูมีความสัมพันธ์กับความสำเร็วจของนักศึกษาวิชาครูที่สอนระดับมัธยมต้น คือต้องมีคุณภาวะทางอารมณ์ มีการแสดงออก มีสัมพันธ์ภาพอันดีสามารถควบคุมตนเองได้ ส่วนที่สอนระดับมัธยมปลายต้องมีความรู้ดีและมีความกระตือรือล้น

ฟูลเลอร์ (Fuller, 1964) พบว่าคุณลักษณะที่นักศึกษาประสบความสำเร็จในการสอนคือ ยุติธรรม เมตตากรุณา กระตือรือล้น รับผิดชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีอารมณ์มันง

และ แคทเทล ยังได้อ้างถึงผลงานของ แฮดเลย์ (Hadely) ที่พบว่าครูที่ประสบความสำเร็จสามารถควบคุมตนเองได้

ผลวิจัยนี้จึงขัดแย้งกับผลวิจัยของ รัสเซลล์ (พรพิมล-เพ็งกรรทอง, ๒๕๑๕ : ๑๔๘) ที่พบว่า นักศึกษาครูกลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าสูงจะเป็นครูที่มีความระแวง (L+) อารมณ์มันง (C+) นักศึกษาครูที่ได้รับการประเมินค่าพฤติกรรมทั่วไปจากเพื่อนต่ำ จะเป็นครูที่ว่างใจ (L-)

ผลวิจัยนี้จึงอาจกล่าวได้ว่าผู้เรียนด้านวิชาครูน่าจะมีบุคลิกภาพค่อนข้างต่ำทางด้านวิตกกังวล ไม่ว่าจะ

แยกเป็นกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือต่ำก็ตาม ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าการแบ่งกลุ่มเป็นสูงและต่ำโดยการใส่มาเกรดเฉลี่ยเป็นการศึกษาจากอุปนิสัยพื้นผิว (surface traits) ซึ่งเห็นได้จากผลการเรียน แต่อุปลักษณะต้นตอ (source traits) ที่ได้รับการพัฒนาและกลดองเกลาจากสถาบันทางสังคม อาจก่อให้เกิดกลุ่มทั้ง ๒ กลุ่ม ซึ่งอยู่ในสถานะใกล้เคียงกัน ไม่นีความแตกต่างกัน จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปสัมพันธ์กับภาวะวิตกกังวล

๓.๖ การเก็บตัว-การแสดงตัว

ผู้เขียนถึงสมมุติฐานไว้ว่า "นิสิต วศ. กลุ่มสูงน่าจะมีการแสดงตัวมากกว่านิสิตวศ. กลุ่มต่ำ" ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูงแตกต่างจากนิสิต วศ. กลุ่มต่ำในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพด้านการเก็บตัว-การแสดงตัว ถิ่นิสิต วศ. กลุ่มสูง ชอบออกสังคม (A+) มากกว่า นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ

ผลการวิจัยนี้จึง เป็นไปตามสมมุติฐานในการวิจัยแม้ว่าจะสอดคล้องเพียงองค์ประกอบเดียว แต่ก็เป็นองค์ประกอบเดียวกันกับที่นิสิต วศ. ต่างกับ นร.ศ. ถิ่นิสิต วศ. กลุ่มสูง ก่อนข้างจะชอบออกสังคม (A+) ส่วนนิสิต วศ. กลุ่มต่ำก่อนข้างจะส่ำรวม (A-)

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลงานของ อี. ฮาร์เวอร์แลนด์ (Cattell, 1957) ซึ่งพบว่าครุมีบุคลิกภาพก่อนข้างสูงในค่านชอบออกสังคม (A+) คือเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย อบอุ่นเป็นกันเอง ส่วนลักษณะการแสดงตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี ความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดคัง เช่น การวิจัยของ ริคคิง (Ridding, 1966) ซาเวจ (Savage, 1966) ฟิลลิส (Phyllis, 1970) กิลล์ (Gill, 1962) และ ดีเซน (Desena, 1964) การที่พบว่านิสิต วศ. กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีบุคลิกภาพชอบออกสังคม (A+) อบอุ่นเป็นกันเอง จึงสอดคล้องกับผลการวิจัยดังกล่าว

แต่ผลวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของพรพินล (พรพินล - เพิ่งวีทอง, ๒๕๑๕) พบว่า กรูที่ประสบความสำเร็จจากก่อนข้างจะส่ำรวม (A-) ถือไว้ตัวไม่ยุ่งเกี่ยวกับนิตินามาก ส่วนกรูที่ไม่ประสบความสำเร็จจะชอบออกสังคม (A+) ถือไม่ถือตัวและเป็นกันเอง

จึงนับว่าเป็นผลดีในการเลือกกลุ่มตัวอย่างกลุ่มนิสิต วศ. รุ่นใหม่นี้ เพราะทำให้เห็นบุคลิกภาพที่ขัดแย้งกันเด่นมาก แสดงให้เห็นว่านิสิต วศ. กลุ่มนี้ได้รับอิทธิพลจากความเปลี่ยนแปลงทางสังคม

จะเป็นครูที่เหมาะสมกับระบอบประชาธิปไตยมากขึ้น เพราะสังคมอเมริกันพบว่า ครูที่ประสบความสำเร็จ ชอบแสดงตัวมากกว่าเก็บตัว

จากผลวิจัยนี้จึงทำให้เห็นว่าบุคลิกภาพอาจแก้ได้ เพราะบุคลิกภาพของผู้ที่จะไปเป็นครูรุ่นใหม่ไม่เป็นแบบถืออำนาจ (Authoritarian Personality)

จึงทำให้เราจะติดตามศึกษาต่อไปว่า นิสิต วศ. กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงนี้เมื่อสำเร็จออกไปแล้ว จะเป็นครูที่ประสบความสำเร็จหรือไม่

๓.๓ การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ-คืนตัวอยู่เสมอ

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า "นิสิต วศ. กลุ่มสูงน่าจะคืนตัวอยู่เสมอมากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ"

ผลการวิเคราะห์หอข้อมูล ผลปรากฏว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูงแตกต่างจากนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ ในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพของการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ-ท่าทางคืนตัวอยู่เสมอ คือนิสิต วศ. กลุ่มสูง ก่อนข้างจะชอบสังคม (A+) มากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕

ผลการวิจัยพบความแตกต่างเพียงองค์ประกอบเดียวที่แตกต่างกันคือ ชอบออกสังคม และองค์ประกอบนี้อยู่ในการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ มีความหมายในทำนองที่มีการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอมากกว่าคืนตัว ขณะที่องค์ประกอบอื่น ๆ นร.ต. กลุ่มสูง และกลุ่มต่ำค่อนข้างคืนตัวทั้งสิ้น

๓.๔ ความคล้อยตามผู้อื่น-ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า "นิสิต วศ. กลุ่มสูงน่าจะมี ความคล้อยตามผู้อื่นมากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ"

ผลการวิเคราะห์หอข้อมูลปรากฏว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูง แตกต่างจากนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ ในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพความคล้อยตามผู้อื่น ความเป็นอิสระจากผู้อื่น คือนิสิต วศ. กลุ่มสูง ชอบออกสังคม (A+) มากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ แสดงว่านิสิต วศ. กลุ่มสูงค่อนข้างจะชอบออกสังคม (A+) อบอุ่นเป็นกันเอง ส่วนนิสิต วศ. กลุ่มต่ำค่อนข้างจะสรววม (A-)

ผลจากการวิจัย จึงยอมรับสมมุติฐาน ที่นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีความคล้อยตามผู้อื่นมากกว่า นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ ในทำนองที่นิสิต วศ. กลุ่มสูง ชอบออกสังคมมากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ การที่องค์ประกอบชอบออกสังคม (A+) นี้ อยู่ในคล้อยตามผู้อื่น ก็มีความหมายในทำนอง ที่มีความคล้อยตามมากกว่าความเป็นอิสระ ซึ่งเป็นลักษณะแบบมีมนุษยสัมพันธ์ ซึ่ให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพของนักเรียนนี้

เหตุผลอื่นเช่นเดียวกับข้อ ๓.๒

๓.๕ สถิติปัญหา

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า "นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีสถิติปัญหาสูงกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ" ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยปรากฏว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีสถิติปัญหาสูงกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕

ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ การที่นิสิต วศ. กลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ มีความแตกต่างกันเช่นนี้จึงเป็นที่น่าสังเกตว่าตัวแปรทางสถิติปัญหาจะมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างแน่นอน ดังเช่น ซาเวจ (Savage, 1966) ได้ศึกษาถึงส่วนประกอบทางบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการ พหุความสัมพันธ์ระหว่างการแสดงตัวและ I.Q. (intelligence quotient) ผลพบว่ายิ่งมีลักษณะแสดงตัวมากก็จะยิ่งสัมพันธ์กับทางสถิติปัญหาสูง และมีผลสำเร็จทางการสูงด้วย

๔ เปรียบเทียบบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ในแต่ละด้านระหว่าง นรต.กลุ่มสูงและ นรต.กลุ่มต่ำ

๔.๑ ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นรต.กลุ่มสูงน่าจะมีภาวะวิตกกังวลน้อยกว่า นรต.กลุ่มต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ความวิตกกังวลของทั้ง ๒ กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน คือ นรต.กลุ่มสูงและ นรต.กลุ่มต่ำมีความวิตกกังวลค่อนข้างต่ำ คือ มีความไว้วางใจ (H₂) ประสาทมั่นคง (O₁-) บ่อนคลาย (O₄-) อารมณ์มั่นคง (C₊) กล้าเสี่ยง (H₊) ควบคุมตนเองได้ (O₃+) พอๆกัน

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุหลายอย่างก็ได้อาจจะเป็นเพราะ กลุ่มประชากรทั้งหมดของ นรต มีจำนวนน้อย การแยกศึกษาโดยแบ่งกลุ่มย่อย กลุ่มสูง และต่ำจึงยังชักสั่นไปได้ว่ามีผลสัมฤทธิ์สูงต่ำกว่าก็จริง

๔.๒ การเก็บตัว - การแสดงตัว

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นรต. กลุ่มสูงมักแสดงตัวมากกว่า นรต. กลุ่มต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน คือ ทั้งนรต.กลุ่มสูง และกลุ่มต่ำต่างก็มีการแสดงตัว - เก็บตัว ไม่แตกต่างกัน เพราะ กษेत्रจะแสดงตัวทั้งคู่ คือ ก่อนร่างจะขอออกสังฆม (A₊) เป็นอิสระแก่ตน (B₊) ทำทาบสบาย (H₊) กล้าเสี่ยง (H₊) และขึ้นอยู่กับกลุ่ม (O₂-) พอๆกัน

เหตุผลเช่นเดียวกับข้อ ๓.๑

๔.๓ การให้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางตันตัวอยู่เสมอ

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นรต. กลุ่มสูง และนรต.กลุ่มต่ำน่าจะมีการให้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางตันตัวอยู่เสมอไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นรต.กลุ่มสูง และนรต.กลุ่มต่ำมีการใช้อารมณ์แบบจิตไร้สำนึก - ตื่นกลัว ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยจึงเป็นไปตามสมมุติฐาน คือ นรต.กลุ่มสูง และนรต.กลุ่มต่ำ ต่างก็มีอารมณ์มั่นคง (C+) เป็นอิสระแก่ตน (E+) ทำความสบาย (F+) มีเหลี่ยม (N+) อดทนอดกลั้น (A+) จิตใจกล้าแข็ง (I-) และทำตามความเป็นจริง (M-) พอกัน (การอภิปรายผลเช่นเดียวกับข้อ ๔.๑)

๔.๔ ความกลัวยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นรต.กลุ่มสูงและนรต.กลุ่มต่ำ มีความกลัวยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามสมมุติฐาน คือ นรต.กลุ่มสูงและนรต.กลุ่มต่ำ มีความกลัวยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน คือ ทั้งนรต. กลุ่มต่ำ และกลุ่มสูง ต่างก็มีความเป็นอิสระแก่ตน (E+) ทำตามความเป็นจริง (M-) นักดนตรี (Q1) อดทนอดกลั้น (A+) และยึดตรงต่อหน้าที่ (G+) การอภิปรายผลเช่นเดียวกับข้อ ๔.๑

๔.๕ สติปัญญา

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นรต.กลุ่มสูง และนรต.กลุ่มต่ำ มีสติปัญญาไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามสมมุติฐาน คือ นรต.กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมีสติปัญญาพอกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก จำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมดที่มีจำนวนน้อย จึงไม่ควรจะมาแล้ว จึงไม่อาจจะแยกได้ชัด

และอีกประการหนึ่ง คือ กลุ่มนรต. เป็นกลุ่มคัดเลือก (Selected Group) องค์ประกอบความเป็นจริงไม่ น่าจะแตกต่างกัน

เปรียบเทียบความเกรงใจระหว่าง นิสิต วศ. กลุ่มสูงและนรต. กลุ่มสูง
นิสิต วศ. กลุ่มต่ำและนรต. กลุ่มต่ำ

๕ ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีความเกรงใจมากกว่านรต.
กลุ่มสูง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นิสิตวศ. กลุ่มสูง มีความเกรงใจมากกว่า
นรต. กลุ่มสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑

การที่ผลวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานนั้น ถ้าพิจารณาจากผลงานวิจัยของ
ปราชญ์สาธิต กัทธเนตร (๒๕๑๕ : ๑๘๗) ที่พบว่า บุคคลที่มีความสุภาพมาก
จะมีความเกรงใจมาก เนื่องจากความสุภาพนั้น เป็นไปเพื่อความต้องการการยอมรับ
จากสังคม จะเห็นได้ว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูง น่าจะมีความต้องการการยอมรับจากสังคม
มากกว่านรต. กลุ่มสูง ทั้งนี้เพราะ นิสิต วศ. กลุ่มสูง เรียนรู้กานิยมของการเป็นครู
ให้ความคาดหวังไว้เกี่ยวกับหน้าที่ บทบาทของครูที่มีต่อนักเรียนและสังคม
ว่า ครูนั้นต้องบ้ทั้งความรู้และความประพฤติดี เพราะจะนำมาซึ่งความเค้มนิเทศวิชา
และนิยมนยกย่องจากสังคม

เมื่อสังคมคาดหวังและเรียกร้องให้ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นบุคคลที่เรียบร้อย
มากกว่าบุคคลอื่นๆและจำเป็นต้องอาศัยมนุษยสัมพันธ์อีกด้วย เมื่อเป็นเช่นนั้น
นิสิต วศ. กลุ่มสูงนี้ ซึ่งจะรับบทบาท ครู จึงน่าจะเป็นผู้ที่ต้องการการยอมรับจากสังคม
และน่าจะมี ความเกรงใจมากกว่านรต. กลุ่มสูง

๖ ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่านรต. กลุ่มต่ำ มีความเกรงใจน้อยกว่านิสิต วศ.
กลุ่มต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นรต. กลุ่มต่ำมีความเกรงใจน้อยกว่า
นิสิต วศ. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ (ผลการวิจัยตรงกับ
ข้อ ๕)

๗ ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นรต. กลุ่มสูงมีความเกรงใจสูงกว่านรต. กลุ่มต่ำ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ก็พบว่า
นรต. กลุ่มสูงจะกลุ่มต่ำมีความเกรงใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นรต. ทั้งสองกลุ่ม อยู่ในสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมเดียวกันจึงน่าจะจะมีผลทำให้มีบุคลิกภาพที่คล้ายคลึงกัน และยังคงจะเป็นเพราะว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น่าจะไม่เชื่อมโยงกับความ-
เกรงใจ

๔ ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีความเกรงใจสูงกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นิสิต วศ. กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมีความเกรงใจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน การที่ทั้ง ๒ กลุ่ม นี้มีความเกรงใจ ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นิสิตวศ. กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำต่างก็อยู่ในวัฒนธรรมเดียวกัน อิทธิพลทางสถาบันสังคมน่าจะมีอิทธิพลต่อนิสิต วศ. กลุ่มสูงและต่ำนี้

และถ้าพิจารณาในด้านความสัมพันธ์ผลทางการเรียนอาจจะไม่สัมพันธ์กับความเกรงใจเลย

เปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ระหว่าง นิสิต วศ. ทั้งหมด และนรต. ทั้งหมด

๔ ความวิตกกังวล

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นิสิต วศ. ทั้งหมดมีความวิตกกังวลน้อยกว่านรต.

ทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ทั้งนิสิต วศ. ทั้งหมดและนรต. ทั้งหมดมีความ-
วิตกกังวลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ทั้ง ๒ กลุ่มค่อนข้างจะมีความวิตกกังวลต่ำ คือ ทั้งนิสิต วศ. ทั้งหมดและ นรต. ทั้งหมดมีความวิตกกังวลค่อนข้างต่ำ คือค่อนข้างจะมีประสาทมั่นคง (0-) -ไว้วางใจ (L) ควบคุมตนเองได้ (Q3) อารมณ์มั่นคง (C+) และกล้าสังคม (H+) พอดีกัน

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก บุคคลทั้ง ๒ กลุ่มเป็นกลุ่มเลือกสรรค ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์
ก่อนไปทางสูงอยู่แล้วเป็นส่วนรวม ถ้าทั้งหมดมีแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์สูง ก็น่าจะมี
วิตกกังวลต่ำ

๑๐ การเก็บตัว - การแสดงตัว

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นรต. ทั้งหมดน่าจะมีการแสดงตัวมากกว่านิสิต
วศ. ทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่าเป็นไปตามสมมุติฐาน คือมีความแตกต่างกัน
ในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพการเก็บตัว - การแสดงตัว คือ นรต. ทั้งหมดชอบ
ออกสังคม (A+) มากกว่านิสิต วศ. ทั้งหมดอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ .๐๑

ผลการวิจัยจึงเป็นไปตามสมมุติฐาน แม้ว่าจะมีเพียงองค์ประกอบเดียว
แต่ก็แสดงให้เห็นชัดว่า นรต. ชอบออกสังคม (A+) ส่วนนิสิต วศ. ทั้งหมดค่อนข้าง
สำรวม (A-)

ไม่ว่าจะเปรียบเทียบกลุ่ม นรต. แบบแบ่งกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำหรือรวม
ทั้งหมดก็ตาม นรต. จะมีบุคลิกภาพด้านชอบออกสังคม (A+) เกินมากที่สุด แสดงว่า
นรต. รุ่นนี้จะเป็นนรต. ที่ชอบออกสังคม (A+) คือไม่ถือตัวเป็นกันเองกับผู้อื่นนับเป็น
บุคลิกภาพที่สังคมต้องการ ดังผลวิจัยของ จอห์น พอล เค็นนี (John Paul Keny, 1964)

ศึกษาพบว่าการทำงานของคนที่เป็นกันเองให้ความอบอุ่น เป็นสิ่งที่ประชาชนพอใจ
ซึ่งลักษณะ เช่นนี้ น่าจะเป็นลักษณะที่น่าพึงปรารถนาของสังคมระบอบประชาธิปไตย แต่ไม่อาจจะสรุป
ได้เด็ดขาดลงไปได้ เพราะองค์ประกอบด้านนี้ไม่สัมพันธ์กับด้านอื่น ๆ เลย จึงต้องศึกษากันต่อไป

๑๑. การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ท่าทางที่ก้าวร้าว

ผู้เขียนตั้งสมมุติฐานไว้ว่า นรต. ทั้งหมดน่าจะมีบุคลิกภาพที่ก้าวร้าวกว่านิสิต วศ.
ทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามสมมุติฐานคือ นรต. ทั้งหมดและนิสิต วศ. ทั้งหมด
มีความแตกต่างกัน เพียงองค์ประกอบเดียว ในบุคลิกภาพการใช้วามณ์แบบจิตใจอ่อนแอ -
ท่าทางก้าวร้าว คือ นรต. ชอบออกสังคม (A+) ส่วนนิสิต วศ. ค่อนข้างสำรวม (A-) แม้ว่าจะมี
ประกอบด้านชอบออกสังคม (A+) อยู่ในด้านการใช้วามณ์แบบจิตใจอ่อนแอ แต่ก็ยังไม่อาจตัดสิน
ได้ว่าแตกต่างกันมากนัก

การอธิบายผล เช่นเดียวกับข้อ ๒.๒

๑๒. ความถ้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

ผู้เขียนตั้งสมมติฐานไว้ว่า นรท.ทั้งหมดและนิสิต วท.ทั้งหมดมีความถ้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ห่อผลไม่เป็นไปตามสมมติฐานเพียงข้างเดียวก็พอ มุ่งประกอบสิ่งของ บุคลิกภาพตาม ความถ้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระ จากผู้อื่น ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ .๐๑ ก็คือ ชาวบอจ่าสังคม (A+) นรท. ชอบสังคม (A+) ส่วนนิสิต วท. ชอบข้างส่ารวม (A-) องค์กรประกอบด้าน A+ นี้อยู่ในองค์ประกอบเดียว จึงไขว่จากกล่าวได้ว่า นรท.ทั้งหมดถ้อยตามผู้อื่นมากกว่า เพราะส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสถาบันสังคม ทั้งไกลกว่าแล้วในข้อ ๕

๑๓. สถิติปัญญา

ผู้เขียนตั้งสมมติฐานไว้ว่า นิสิต วท. ทั้งหมด มีสติปัญญาสูงกว่า นรท.ทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ห่อผลปรากฏว่าเป็นไปตามสมมติฐาน ก็คือ นิสิต วท. มีสติปัญญามากกว่า นรท. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ จึงอาจกล่าวได้ว่า สิ่งแวดล้อมทางสถาบันการศึกษาจะมีบทบาท ในการเสริมสร้างให้นิสิต วท. และ นรท. มีบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด เช่น

อธิบายเช่นเดียวกับ ข้อ ๑.๕

๑๔. ผู้เขียนตั้งสมมติฐานไว้ว่า นิสิต วท. กลุ่มรวม มีความกระตือรือร้นมากกว่า นรท. กลุ่มรวม

ผลการวิเคราะห์ห่อผลปรากฏว่า นิสิต วท. กลุ่มรวมมีความกระตือรือร้นมากกว่า นรท. กลุ่มรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑

ผลการวิจัยจึงเป็นไปตามสมมติฐานในการวิจัย

การอธิบายผล เช่นเดียวกับ ข้อ ๕

๑๕. ความสัมพันธ์ระหว่างความกระตือรือร้นกับบุคลิกภาพ ๘ ด้าน

กลุ่มนิสิต วท.

ความกระตือรือร้นไม่สัมพันธ์กับองค์ประกอบทุกด้าน

กลุ่ม นรท.

ความเกรงใจสัมพันธ์กับองค์ประกอบงานการเก็บหัว การแสดงตัว ก่อ นรท. ที่เกรงใจมาก จะอาศัยกลุ่ม (Q_2-) ที่มักเป็นบุคคลที่ชอบทำงานหรือทัศนใจร่วมกับคนอื่น ซึ่งเกี่ยวกับการยอมรับของสังคม ส่วน นรท. ที่เกรงใจน้อยจะอาศัยตนเอง (Q_2+) ที่มักเป็นบุคคลที่พึ่งตนเอง (Self-Sufficient)

นรท. ที่มีความเกรงใจมาก จะอาศัยกลุ่ม (Q_2-) ตามที่พบนี้กับแสดงว่า นรท. ที่มีความเกรงใจของกล้อยตามสังคม เพื่อรักษาสัมพันธภาพในกลุ่ม (Interpersonal Relationship) เอาไว้ ควบคู่กัน ควบคู่กัน นรท. ที่มีความเกรงใจ จะไม่อาศัยกลุ่ม ไม่กล้อยตามสังคม เพื่อรักษาสัมพันธภาพในกลุ่ม นักเรียนนายร้อยตำรวจกลุ่มที่มีความเกรงใจ ไม่มากและไปน้อยจนเกินไปนัก แต่ก็พอจะคาดได้ว่า นรท. กลุ่มนี้จะมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการปฏิบัติงาน

ความเกรงใจสัมพันธ์กับความกล้อยตาม ผู้ใดในกาอาศัยกลุ่ม (Q_2-) เมื่อนี้เกี่ยวข้องกับ มุ่งหมายกล่าวว่า นรท. ที่เกรงใจมาก กล้อยตามผู้ใดก็จะอาศัยกลุ่ม (Q_2-) มากกว่า นรท. ที่เกรงใจน้อยจะเป็น นรท. ที่อาศัยตนเอง (Q_2+) พึ่งตนเองได้

สรุป และขอเสนอแนะ

๑) ความมุ่งหมายของการค้นคว้า

ในการ ค้นคว้าสังคัม การศึกษานักกลในระดั้มกลุ่ม มีความสำคัญมากเพราะ กลุ่มย่อยมี
ผลร่วมในการค้นคว้ามากกว่าบุคคลหนึ่งบุคคลเดียว อนึ่ง กลุ่มย่อยมีปทัศฐานหนึ่ง เป็นส่วนที่ช่วยก่อมเทศา
มุกติภาพบุคคลในกลุ่มให้เหมาะกั้งงานของกลุ่ม บุคลิกภาพของกนในกลุ่มต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งที่น่าศึกษา
โดยเฉพาะในอดานันการศึกษานันสูง ซึ่งผู้ที่ศึกษาอยู่จะเป็นกำลังสำคัญในการสังคัม ผู้เขียนจึง
ศึกษาเปรียบเทียบนิสิตในวิทยาลัยวิชาการศึกษา และนักเรียนนายร้อยตำรวจ เพื่อจะทราบว่า
สถาบันทั้งสองพัฒนามุคติกภาพของบุคคลให้เป็นไปในรูปแบบใด เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง
มุคติกภาพให้เข้ากับความเป็นไปของสังคมต่อไป

อนึ่ง การที่บุคคลจะประสบความสำเร็จในอาชีพ ย่อมขึ้นอยู่กับการทำงานที่มุคติกภาพที่เหมาะสม
กั้งลักษณะงาน การศึกษามุคติกภาพของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ย่อมช่วยในการตัดสินใจ เลือกรอาชีพ
นันเป็นประโยชน์ต่อฝ่ายเนนแนวอาชีพอย่างมาก

ความมุ่งหมายเฉพาะ

๑. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในแต่ละด้าน ระหว่าง
นรต. กลุ่มสูง และ นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ
๒. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความเกรงใจ ระหว่างกลุ่ม นรต. กลุ่มสูง
และ นรต. กลุ่มต่ำ นิสิต วศ. กลุ่มสูง และ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำ
๓. เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในกลุ่ม
นิสิต วศ. และกลุ่ม นรต.
๔. เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน และความเกรงใจ
ในกลุ่มนิสิต วศ. และกลุ่ม นรต.

๕. เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในแต่ละด้านในกลุ่ม นิสิต วท. และในกลุ่ม น ร ค.

๖) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ชั้นปีที่ ๔ ในววนกลาง ๔ แห่ง จำนวน ๒๐ คน และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๒๐ คน รวม ๑๒๐ คน ทั้งนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา และนักเรียนนายร้อยตำรวจยังจำแนกเป็น ผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และต่ำอีกอย่างละ ๓๐ คน โดยการศึกษาจากคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย

เครื่องมือที่ใช้

ก. ๑. แบบสอบถามองค์ประกอบบุคลิกภาพ ๑๖ ด้าน พอร์ม A และ B ของ Raymond B. Cattell ที่ทำขึ้นสำหรับผู้ใหญ่ วิบุตธ - นวดเพ็ญ วิเชียรโชติ ผู้เขียนและคณะได้เรียบเรียงขึ้นเป็นภาษาไทย แบบสอบถามทั้ง ๒ ชุดมีจำนวนชุดละ ๑๘๗ ข้อ

๒. แบบสอบถามความเกรงใจ ซึ่งสร้างขึ้นโดย วิบุตธ วิเชียรโชติ และคณะ และปรับปรุงครั้งสุดท้ายโดย ประสิทธิ์ บัวคดี (๒๕๑๓) มีคำถามทั้งหมด ๕๐ ข้อ แบ่งเป็น ๑๐ บทบาท

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล

๑. ใช้ t - test ทดสอบความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพ ๑๖ ด้าน และความเกรงใจของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาและนักเรียนนายร้อยตำรวจ

๒. หากความสัมพันธ์สัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพ ๑๖ ด้าน และความเกรงใจภายในกลุ่มนิสิต วท. และ น ร ค.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. เปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ระหว่างกลุ่มนิสิต วท. กลุ่มสูง และ น ร ค. กลุ่มสูง

๑.๑ นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีความวิตกกังวลไม่แตกต่างกับ น ร ค.กลุ่มสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ นิสิต วศ. กลุ่มสูงและ น.ร.ค.กลุ่มสูงต่างก็ไว้ใจ (L -) ประสาหมั่นง (O-) ผอนกลาย (O₄-) อารมณ์อ่อนไหว (C-) ซ้ำอายุ (H -) และไม่มีวินัยในตนเอง (Q₃-) พอ ๆ กัน

๑.๒ นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีการเก็บตัว - แสดงตัวไม่แตกต่างกับ น.ร.ค.กลุ่มสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือทางฝ่ายต่างค่อนข้างจะชอบออกสังคม (A+) ถอดถอน (E-) ถัดวันระมัดระวัง (F) กล้าสังคม(H+) และอาศัยกลุ่มพอ ๆ กัน

๑.๓ นิสิต วศ.กลุ่มสูง มีการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ตื่นตัวอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกับ น ร ค. กลุ่มสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑.๔ นิสิต วศ.กลุ่มสูง มีบุคลิกภาพด้านความคล้อยตามผู้อื่น ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกับ น ร ค. กลุ่มสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑.๕ นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีสติปัญญาสูงกว่า น ร ค.กลุ่มสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .๐๑

๒. เปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ระหว่างนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ และ น.ร.ค. กลุ่มต่ำ

๒.๑ นิสิต วศ.กลุ่มต่ำมีความวิตกกังวล ไม่แตกต่างกับ น ร ค.กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒ ในบุคลิกภาพด้านแสดงตัว - เก็บตัว มีองค์ประกอบหนึ่งซึ่ง นิสิต วศ.กลุ่มต่ำ ต่างกับ น ร ค.กลุ่มต่ำ คือ น ร ค.กลุ่มต่ำชอบออกสังคม (A +) มากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ส่วนนิสิต วศ. กลุ่มต่ำค่อนข้างจะสำรวจ (A-) องค์ประกอบนอกจากนั้น ไม่แตกต่างกัน

๒.๓ น ร ค.กลุ่มต่ำ แตกต่างจากนิสิต วศ. กลุ่มต่ำในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ ตื่นตัวอยู่เสมอ คือ น ร ค.กลุ่มต่ำชอบออกสังคมมากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ คือ น ร ค.กลุ่มต่ำจะชอบออกสังคม (A +) วนนิสิต วศ. กลุ่มต่ำค่อนข้างจะสำรวจ (A -)

องค์ประกอบนอกจากนั้นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในภูมิภาค: ความคล้อยตามผู้อื่น ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

๒.๔ มีองค์ประกอบหนึ่ง ซึ่งนิสิต วศ. กลุ่มต่ำแตกต่างจากกลุ่ม น ร ต. กลุ่มต่ำ คือ น ร ต. กลุ่มต่ำ ชอบออกสังคมมากกว่า นิสิต วศ. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ส่วนนิสิต วศ. กลุ่มต่ำค่อนข้างจะสำรวจรวม (A-) องค์ประกอบนอกจากนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๕ นิสิต วศ. กลุ่มต่ำมีสติปัญญาสูงกว่า น ร ต. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕

๓.๑ เปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้านของนิสิต วศ. กลุ่มสูงและนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ พบว่า

๓.๑ นิสิต วศ. กลุ่มสูง มีความวิตกกังวล ไม่แตกต่างกับนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒ นิสิต วศ. กลุ่มสูงแตกต่างจากนิสิต วศ. กลุ่มต่ำในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพ ๒ ด้านทั่ว - เก็บตัว คือ นิสิต วศ. กลุ่มสูงชอบออกสังคม (A+) มากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ส่วนกลุ่มต่ำค่อนข้างสำรวจรวม (A-) ส่วนองค์ประกอบนอกนั้นไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๓ นิสิต วศ. กลุ่มสูงแตกต่างจากนิสิต วศ. กลุ่มต่ำในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพ ของการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ ท่าทางตื่นตัวอยู่เสมอ คือ นิสิต วศ. กลุ่มสูงค่อนข้างจะชอบออกสังคม (A+) มากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ส่วนกลุ่มต่ำค่อนข้างสำรวจรวม (A -) ส่วนองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๔ นิสิต วศ. กลุ่มสูงค่อนข้างจะมีองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้านความคล้อยตามผู้อื่น แตกต่างจากนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ คือ นิสิต วศ. กลุ่มสูงค่อนข้างจะชอบออกสังคม (A +) มากกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ องค์ประกอบนอกนั้นไม่แตกต่างจากนิสิต วศ. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๕ นิสิต วศ. กลุ่มสูงมีสติปัญญา (B) สูงกว่านิสิต วศ. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕

๘. เปรียบเทียบบุคลิกภาพ ๘ ด้านในแต่ละด้าน ระหว่าง น.ร. กลุ่มสูงและ น.ร. กลุ่มต่ำ

๘.๑ น.ร. กลุ่มสูงมีความวิตกกังวลไม่แตกต่างกับ น.ร. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๘.๒ น.ร. กลุ่มสูงมีการเก็บตัว - แสดงตัว ไม่แตกต่างกับ น.ร. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ

๘.๓ น.ร. กลุ่มสูงมีการใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางต้นตัวอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกับ น.ร. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๘.๔ น.ร. กลุ่มสูง มีความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น ไม่แตกต่างกับ น.ร. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๘.๕ น.ร. กลุ่มสูง มีสติปัญญา ไม่แตกต่างกับ น.ร. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เปรียบเทียบความเกรงใจ ระหว่างกลุ่มนิสิต วร. กลุ่มสูง น.ร. กลุ่มสูง กลุ่มนิสิต วร. กลุ่มต่ำ และ น.ร. กลุ่มต่ำ

๘. นิสิต วร. กลุ่มสูงมีความเกรงใจมากกว่า น.ร. กลุ่มสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕

๙. นิสิต วร. กลุ่มต่ำมีความเกรงใจมากกว่า น.ร. กลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕

๑๐. นิสิต วร. กลุ่มสูง มีความเกรงใจไม่แตกต่างจาก น.ร. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๑. น.ร. กลุ่มสูง มีความเกรงใจไม่แตกต่างจาก น.ร. กลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ ๕ ด้าน ระหว่างนิสิต วร. ทั้งหมด และ น.ร. ทั้งหมด

๘. นิสิต วร. มีความวิตกกังวล ไม่แตกต่างกัน น.ร. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๐. น.ร. ต่างจากนิสิต วร. ในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพ การเก็บตัว - การแสดงตัว คือ นักเรียนนายร้อยตำรวจ สอบออกสังคม (A+) มากกว่า นิสิต วร. อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ .๐๑ คือ น.ร. ค่อนข้างสอบออกสังคม (-) ส่วนนิสิต วร. ค่อนข้างสำรวจ ส่วนองค์ประกอบนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๑. น.ร. ต่างจากนิสิต วร. ในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพ การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางต้นตัว คือ น.ร. สอบออกสังคม (+) มากกว่านิสิต วร. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑

และนิสัย วท.ค่อนข้างจะอารมณ์อ่อนไหว (C -) ต่อมคน (E-) ถี่ถ้วน - มีครึ่งวัง (F-) มีเยี่ยม (N+) จิตใจกล้าแข็ง (I-) และทำตามความเป็นจริง (M-) ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๒. น ร ก. แตกต่างจากนิสัย วท. ในองค์ประกอบหนึ่งของบุคลิกภาพด้านความคล้อยตามผู้อื่น ความเป็นอิสระจากผู้อื่น คือ น ร ต. ชอบออกสังคม (+ +) มากกว่านิสัย วท. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๐

และนิสัย วท.ค่อนข้างจะต่อมคน (E-) ทำตามความเป็นจริง (M-) เป็นนักอนุรักษ์ (Q₁-) อารมณ์กลุ่ม (Q₂-) มีตรงต่อหน้าที่ (G +) ไม่แตกต่างกันกับ น ร ต. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๓. นิสัย วท. มีองค์ประกอบทางบุคลิกภาพ ด้านสติปัญญา แตกต่างจาก น ร ต. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๐ คือ นิสัย วท. ค่อนข้างจะมีสติปัญญามากกว่า น ร ต.

เปรียบเทียบความเกรงใจระหว่างกลุ่มนิสัย วท. และกลุ่ม น.ร.ต.

๑๔. นิสัย วท. มีความเกรงใจมากกว่า น ร ต. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๐

๑๕. ความสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับบุคลิกภาพ ๕ ด้าน

กลุ่มนิสัย วท.

ความเกรงใจ ไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความวิตกกังวล การเก็บตัว แสวงตัว การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางคืนตัวอยู่เสมอ ความคล้อยตามผู้อื่น ความเป็นอิสระจากผู้อื่น และสติปัญญา

กลุ่ม น.ร.ต.

ความเกรงใจ ไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับองค์ประกอบทางบุคลิกภาพต่อไปนี้คือความวิตกกังวล การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ทำทางคืนตัว และสติปัญญา

ความเกรงใจสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการเก็บตัว แสวงตัว คือ น ร ต. ที่เกรงใจมาก ระวังภัยกลุ่ม (Q₂-) น ร ต. ที่เกรงใจน้อย จะอาศัยตนเอง (Q₂+)

ความเกรงใจสัมพันธ์กับความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่นในกานอาศัยตนเอง อารมณ์กลุ่ม เช่นเดียวกัน กล่าวคือ น ร ต. ที่เกรงใจมากจะอาศัยกลุ่ม (Q₂-) น ร ต. ที่เกรงใจน้อย ระวังภัยตนเอง (Q₂+)

๑๖. ความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา (B) กับบุคลิกภาพ ๔ ด้าน

กลุ่มนิสิต วท.

สติปัญญา (B) สัมพันธ์กับความวิตกกังวล ในองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้าน เกร็ง
เกรียบค - ผอณคลาย อย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕ คือ นิสิต วท.ที่มีสติปัญญาสูงจะเป็นนิสิตที่เกร็งเกรียบค
(Q₄+) ส่วนนิสิต วท.ที่มีสติปัญญาค่อนข้างต่ำ จะเป็นนิสิต วท.ที่ผอณคลาย (Q₄-) องค์ประกอบด้าน
อื่น ๆ ไม่สัมพันธ์กันเลย

สติปัญญา (B) ไม่สัมพันธ์กับองค์ประกอบทางบุคลิกภาพด้านของการ เก็บตัว - การ
แสดงตัว การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ที่น้าวอยู่เสมอ และความถอยห่างผู้อื่น - ความเป็น
อิสระจากผู้อื่น อบอุ่นมีนัยสำคัญทางสถิติ

กลุ่ม น.ร. พ.

สติปัญญา (B) ไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับองค์ประกอบทางบุคลิกค่อไปนี้คือ
ความวิตกกังวล การเก็บตัว - การแสดงตัว การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - ที่น้าวอยู่เสมอ ความ
ถอยห่างผู้อื่น ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

๑๗. ทาความสัมพันธ์ภายในของบุคลิกภาพ ๔ ด้าน ในแต่ละด้านในกลุ่มนิสิต วท.และ
น.ร.พ.

ความวิตกกังวล

กลุ่มนิสิต วท.

นิสิต วท.ที่หวากระแวง (L +) จะหวากกลัว (O +) เกร็งเกรียบค (Q₄ +)
อารมณ์อ่อนไหว (C -) ซ้ำอ้าย (H -) และไม่มีวินัยในตนเอง (Q₃ -)

นิสิต วท. ที่หวากกลัว (O+) จะเกร็งเกรียบค (Q₄ +) มีอารมณ์อ่อนไหว (C -) ซ้ำอ้าย
(H -) และไม่มีวินัยในตนเอง (Q₃-)

นิสิต วท.ที่เกร็งเกรียบค (C +) มีอารมณ์อ่อนไหว (C -) ซ้ำอ้าย (H-) และไม่มีวินัยใน
ตนเอง (Q₃+))

นิสิต วท.ที่มีอารมณ์มั่นคง (C -) จะกล้าสังคม (H +) ควบคุมตนเองได้ (Q₃+))

นิสิต วท.ที่กล้าสังคม (H +) จะควบคุมตนเองได้ (Q₃+))

กลุ่ม น.ร.ก. น.ร.ค. ที่หวาดกลัว (O+) จะเกรงเกรียง (Q₃+) มีอารมณ์อ่อนไหว (C-) ง่าย (H-) และไม่มีวินัยในตนเอง (Q₃-)

น.ร.ค. ที่เกรงเกรียง (Q₄+) จะมีอารมณ์อ่อนไหว (C-) ง่าย (H-) และไม่มีวินัยในตนเอง (Q₃-)

น.ร.ค. ที่อารมณ์มั่นคง (C+) จะกล้าสังกม (H+) และควบคุมตนเอง (Q₃+)

การเก็บตัว - แสวงตัว

นิสัย วศ.

นิสัย วศ. ที่เป็นอิสระแก่ตน (E+) จะกล้าสังกม (H+) และอาศัยตนเอง (Q₂+)

น.ร.ก.

น.ร.ค. ที่กล้าสังกม (A+) จะเป็น น.ร.ค. ที่อาศัยกลุ่ม (Q₂-) ส่วน น.ร.ค. ที่ ง่าย (H-) จะเป็น น.ร.ค. ที่อาศัยตนเอง ฟังตนเอง

การใช้อารมณ์แบบจิตใจอ่อนแอ - คั่นตัวอยู่เสมอ

นิสัย วศ.

นิสัย วศ. ที่อารมณ์มั่นคง (C+) จะเป็นอิสระแก่ตน (E+) ส่วนนิสัย วศ. ที่ ทำตามสบาย (F+) จะเป็นนิสัย วศ. ที่เพ้อฝัน (M+)

น.ร.ก.

น.ร.ค. ที่เป็นอิสระแก่ตน (E+) จะตรงไปตรงมา (N-) และจิตใจกล้าแข็ง (I-)

ความคล้อยตามผู้อื่น - ความเป็นอิสระจากผู้อื่น

นิสัย วศ.

นิสัย วศ. ที่เป็นอิสระแก่ตน (E+) จะอาศัยตนเอง (Q₂+)

น.ร.ก.

น.ร.ค. ที่อาศัยตนเอง (Q₂+) จะไม่ทำตามกฎ (G-) ส่วน น.ร.ค. ที่อาศัยกลุ่ม (Q₂-) จะไม่ตรงต่อหน้าที่

การประเมินผลงานวิจัย

๑. ความเที่ยงตรงในการวิจัย

๑.๑ สมมุติฐาน ผลที่พบเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้พอประมาณ

๑.๒ กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยนำคะแนนเฉลี่ยมาพิจารณา แยกตามกลุ่มผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และต่ำ จากนิสิต วศ. ๔ แห่งในส่วนกลาง และจาก โรงเรียนนายร้อยตำรวจ แห่งละ ๒๐ คน การอ้างผลวิจัยไปยังกลุ่มนิสิต วศ. และ ขรต. จึงควรระวัง

๑.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบทดสอบบุคลิกภาพ ๑๖ ก้าน พอร์ม ที่ได้รับการปรับปรุงขึ้นเป็นภาษาไทย เมื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบทางบุคลิกภาพที่ค่าความเชื่อมั่นสูง ส่วนใหญ่เป็นบุคลิกภาพค่านิยมที่แคทเทล (Cattell) ยืนยันว่าสามารถใช้วัดคุณลักษณะ (Source traits) ได้ดี เพราะใช้วัดอยู่หลายครั้ง มี ๖ ก้านคือ ขอบอดสังกม - ส้ารวม (A) สติปัญญา B ทำตามสบาย - ถิ่นวระมักระวัง (F) กล้าสังกม - ซ้อาย (F) เพื่อดัน - ทำตามความเป็นจริง (M) และค่านิยมที่เปลี่ยน ตรงไปตรงมา เกตความเชื่อมั่นบางค่านิยมค่านิยมสูง ได้แก่ A, B, C, E, G, Q₂ และ Q₄ นอกนั้นความเชื่อมั่น ค่อนข้างต่ำ มีอยู่เพียงค่านิยมเดียวที่ผู้เขียนทดลองหาค่าความเชื่อมั่นได้ต่ำเกินไป คือ เพื่อดัน - ทำตาม ความเป็นจริง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะยังต้องปรับปรุงแบบทดสอบให้ดีขึ้นอีก นอกจากนั้นจำนวนข้อซึ่ง ยาวถึง ๑๘๗ ข้อ อาจจะทำให้ความเบื่อหน่ายให้แก่ผู้ถูกทดสอบได้ และอาจมีเหตุอื่น ๆ อีก ซึ่งมีผล ให้เกิดความคลื่อน

แบบทดสอบความเกรงใจ ซึ่งวีรบุษ วิเชียรโชติ และคณะได้สร้างขึ้น ได้มีผู้นำไปใช้แล้ว พบค่าความเชื่อมั่นสูงพอสมควร ส่วนค่าความเที่ยงตรงเมื่อพิจารณาจากผลที่พบจากความสัมพันธ์ สัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจกับองค์ประกอบของบุคลิกภาพแต่ละค่านิยมในกลุ่มนิสิต วศ. และกลุ่ม ขรต. แล้วปรากฏผลสอดคล้องกัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยอื่นด้วย จึงน่าจะเชื่อถือได้ว่าค่า Construct Validity ของความเกรงใจสูงพอควร

๑.๔ ขบวนการในการทดสอบ

ผู้เขียนได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้ทดสอบทั้งนักเรียนนายร้อยตำรวจ และ ศึกษานิเทศก์วิชาการศึกษา จึงเชื่อว่าจะช่วยให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ผลเที่ยงตรงยิ่งขึ้น

๒. ผลการวิจัยข้างข้อนี้ให้เห็นถึงลักษณะบุคลิกภาพเด่นต่อกันไป จะเห็นว่าสถาบันการศึกษาคำหนดที่โดยตรง ต่อจากสถาบันครอบครัวในการพัฒนาบุคลิกให้เป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อพัฒนาประเทศ ดังนั้นการปรับปรุงแก้ไขระบบต่างๆ ซึ่งสถาบันก่อน จึงช่วยให้การศึกษารองเข้ามามีวัน

การแนะแนว

๑. เพื่อใช้ในการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้ผู้ที่ต้องการจะศึกษาต่อไปในวิชาชีพทั้งสองนี้ สามารถเลือกให้ตรงกับความสนใจ ความสามารถของตนได้ดียิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เว็ท วันทร เญญ ทัศนคติของนักเรียนเตรียมทหารในการเลือกเหล่าทัพ ปรินญาณิพนธ์ ศึกษานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (ร.ป.ม.) เกียรตินิยม "ดี" สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๒๕๑๑, ๒๐๖ หน้า.
- ตำรวจ, กรม กองมัธยมศึกษาการศึกษา รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๐๖ โรงพิมพ์ ส. การพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๐๗ หน้า ๒.
- ณอม กิตติขจร "คำปรารภเรื่องในวันครบรอบปี แห่งการแต่งตั้งรัฐบาล ๑๑ ธันวาคม ๒๕๐๔" วิทยสารประจำวัน.
- ปัญหา คันทันท์ "การบริหารงานแบบประชาธิปไตย" ข้าราชการ ๗ : ๓๘ - ๔๐, กรกฎาคม ๒๕๐๕.
- "บุคคลที่ควรมอง" สุภาวรี ๑๐ ตุลาคม ๒๕๑๔ หน้า ๕.
- ประภา อิศรินทร์ การจัดสวัสดิการกรมตำรวจ ปรินญาณิพนธ์ ศึกษานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (ร.ป.ม.) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๒๕๑๐, ๑๕๕ หน้า.
- ประสิทธิ์ บัวคลี่ การศึกษาเปรียบเทียบความวิตกกังวล ความเกรงใจ และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนไทยในต่างจังหวัด นักเรียนไทยในกรุงเทพฯ และนักเรียนนานาชาติ วิทยานิพนธ์ กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๔, ๑๔๘ หน้า.
- พระราชวณันท์ กัฒนาเนตร ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมตอบสนองระหว่างบุคคล ความเกรงใจ และการปรับตัว ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๕, ๒๓๕ หน้า.
- "พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๐๔" ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ ๔๖ : ๒, ๒ กันยายน ๒๕๐๔.
- พรพิรุณ เพ็ชรทอง การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูกับนักวิชาการศึกษา ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๕, ๒๓๗ หน้า.

1. อิศรา ปิยะนาคา การสำรวจคุณลักษณะของครู จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปริญญาโท ๒๕๑๑,
๑๓๓ หน้า.

บุศกา ศรียงค์ ควาความสัมพันธ์ระหว่างความเกรงใจและแรงจูงใจไปสู่อัตถิ์ของ เด็กไทยและไค้จีน
ปริญญาโท ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๑๕, ๑๑๖ หน้า.

ระเบียบกรมตำรวจ ควบคุมข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, ๒๕๑๓,
หน้า ๒๐๗ - ๒๔๓.

✓ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อนสรณ์นายร้อยตำรวจ รม ๒๕, ๒๕๑๔.

ระเวียด บุญเกิด คุณลักษณะของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปริญญาโท กทม. วิชาลัย
- ๕๕๓ วิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๓, ๕๕ หน้า.

ระออ พงษ์พานิช การศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะที่ปรากฏในกระบวนการปฏิบัติงาน วิทยานิพนธ์
๒๕๑๒, ๒๓ หน้า.

ชวน สายยศ และ อังกลา ถิ่นศิริตนาเนท สถิติวิทยาทางการศึกษา วิชาพาณิช (แผนกโรงงาน)
๒๕๑๕, ๒๔๐ หน้า.

สงบถัก ไชยชัยสมุทร การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถใน
การเรียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนต่ำ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียน
สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒๕๑๑, ๒๔ หน้า.

วิเชียร อายุกา การศึกษาลักษณะและความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมที่แสดงออกถึงบุคลิกภาพ
เก็บตัว (Introvert Personality) หรือแสดงตัว (Extravert Personality)
กับการยอมรับตนเอง (Self Acceptance) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
มัธยม ในโรงเรียนรัฐบาลในจังหวัดธนบุรี ปริญญาโท กทม. วิทยาลัยวิชาการศึกษ
๒๕๑๒, ๑๒๓ หน้า.

วิราพร เทพวีระงศ์ ความเกรงใจกับพฤติกรรม การแก้ปัญหาในกลุ่ม ปริญญาโท กทม.,
วิทยาลัยวิชาการศึกษ ประสานมิตร ๒๕๑๓, ๒๔๑ หน้า.

- ✓ วิจารณ์ วิเชียรโชติ "สังคมไมตรีสัมพันธ์กับการพัฒนาประเทศ" วารสารจิตวิทยา ๒๕๑๓
สมาคมจิตวิทยาแห่งประเทศไทย ๒๕๑๓, ๕๕ หน้า.
- วิจารณ์ วิเชียรโชติ และ นวลเพ็ญ วิเชียรโชติ รายงานการวิจัยเรื่องความเกรงใจในคนไทย
ฉบับที่ ๑ ลักษณะและธรรมชาติของความเกรงใจ กันยายน ๒๕๑๓ (โรเนียว) ๒๓ หน้า.
- ✓ วิจารณ์ วิเชียรโชติ "สังคมไทยสมัยพัฒนา" พัฒนาทัศน์ ๒ บริษัทไทยหนังสือพิมพ์ จำกัด
๒๕๑๓, ๑๘๕ หน้า.
- ✓ สมจิตร นพจรรยา "ชีวิตนายตำรวจ" สรรพากร ๑๒ : ๒๑ - ๒๕, ธันวาคม ๒๕๑๑.
- อาภา โองเคสื้อบ ความวิตกกังวล ความสามารถในการอ่าน และลักษณะอื่นบางประการของ
บุคคลิกภาพ ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร กวดยความ
ร่วมมือของสถาบันระหว่างชาติสำหรับการทศวรรษการศึกษาเรื่องเด็ก ๒๕๑๕, ๒๒๕ หน้า.
- Assum, A. L. and Levy, S. I., "A Comparative Study of the Academic Ability and Achievement of two Groups of College Students," Journal of Educational Psychology, 38 : 307 - 311, 1947.
- Berkley, George Eugene, "Police Behavior in a Democratic Society : A Comparative Study," Dissertation Abstracts, 31 (4) . 1871 - A, October 1970.
- ✓ Blanchard, Wendell, Thailand : its people its society its cultures, Hraf Press, New Haven, 1958, 528 pp.
- ✓ Cattell, R. B., Personality and Social Psychology, Robert R. Knapp, San Diego, 1964, 799 pp.
- Cattell, R. B., and Eber, Herbert W., Handbook for The Sixteen Personality Factor Questionnaire, The Institute for Personality and Ability Testing ; Illinois, 1962, 54 pp.
- Cattell, R. B., and Eber, Herbert W., Manual for from Form A and B Sixteen Personality Factor Questionnaire, The Institute for Personality and Ability Testing, Illinois, 1962, 22 pp.
- Cook, Desmond L., Landen, James D. and Mckey, Hanism E., "A Factor Analysis of Teacher Trainer Response to Selected Personality Inventories," Educational and Psychological Measurement, 21 : 866 - 872, Winter, 1961.

- Desena, Paul A., "The Role of Consistency in Identifying Characteristics of Three Levels of Achievement," The Personal and Guidance Journal, 43 : 145 - 149, October, 1964.
- Feldhusen, John F., John R. Thurston "Personality and Adjustment of High and Low Anxious Children," Journal of Education Research, Vol. 57, pp. 265 - 267; 1964.
- Ferguson, George A., Statistical Analysis in Psychology and Education, McGraw - Hill Book Co., New York, 1966, 446 pp.
- Fielstru, Clarence, "Analysis of Factors Influencing The Decision to Become a Teacher," Journal of Educational Research, 48 . 659 - 667, May 1955.
- Fuller, General Ross, "The Relationship of Characteristics of Prospective Student Teachers ans Student Teaching Effectiveness in Agricultural Education," Dissertation Abstracts, 24 - 7 : 2799 - 2800, 1964.
- Garrott, Henry E., Statistics in Psychology and Education, Vakins Feffer and Simons Privated Ltd., Bombay, 1969, 491 pp.
- Gill, L. J., "Some Nonintellectual Correlates of Academic Achievement Among Mexican Secondary School Students," Journal of Educational Psychology, 53 : 144 - 149, March, 1962.
- Gillis, John, "Personality Needs of Future Teaching," Educational and Psychological Measurement, 24 : 589 - 600 pp, 1964.
- Hackel, Alan Stuart, "Police Education in Flanklin Country : A Study of Need," Dissertation Abstracts, 32 (4) : 1829 - A October, 1971.
- Hall, Calvin S., and Lindsey, Gardner, Theories of Personality, John Willey & Sons, Inc., New York, 1962, 572 pp.
- Hallworth, H. J., "Personality Ratings of Adolescents . A Study In A Comprehensive School," The British Journal of Educational, 34 : 171 - 177, June, 1964.
- Hamacheck, Don E., and Mori, Takako, "Need Structure Personel Adjust and Academic Self Concept of Beginning Education Students," The Journal of Educational Research, Vol. 58 : December, 1964.
- Hark, Sister Mary Labourne, "Anxiety and Defensivenesses as Related to Intelligence and Scholastic Achievement of Selected Institutionalized Children," Dissertation Abstract, 27 : 884 - A, 1967.

- Henjum, Arnold, "A Study of Significance of Successful Inturns,"
Journal of Teacher Education, 2 : 215 - 220, June, 1965.
- ✓ Kaplan, Bert, Studying Personality Cross - Culturally, Row Peterson and Company, New York, 1961, 687 pp.
- ✓ Kenny John Paul, "Administration of the Police Function in California,"
Dissertation Abstracts, 24 (12) : 5523 - 5523, June, 1964.
- Kline, P. and Gale, A., "Extraversion Neuroticism and Performance in a Psychology Examination," The British Journal of Educational Psychology, 41 (1) : 90 - 93, February, 1969.
- ✓ Kooken, Don L., Ethics in Police Service, Charles C. Thomas Publisher Springfield, Illinois U.S.A., 1957, 58 pp.
- McCandless, B. R., and Castaneda, A., "Anxiety in Children School Achievement and Intelligence," Child Development, 27, 1956 : 379 - 391.
- Meclain, Edwin W., "Sixteen Personality Factor Score and Success in Student Teaching," Journal of Teacher Education, 1 : 25 - 32, Spring, 1968.
- Merrill, R. M. "Comparison of Education Students, Successful Science Teachers and Educational Administration of the Edwards pp. 8," Journal of Educational Research, LIV, No. 1 (September 1960), pp. 38 - 40.
- Moore, Harold Ed., and Walters, Newell B., Personal Administration in Education, Harper and Brothers, Publish, New York, 1955, 476 pp.
- Mueller, Kate Hevner, Student Personnel Work in Higher Education, Houghton Mufflin Company, Boston, 1961 pp. 4 - 16.
- Phyllis Flowers Green House, "A Comparison of Selected Personality Trails of Student Teachers and Supervision Teachers," Dissertation Abstract, 25 : 5764 - 5764 A, April, 1965.
- Ridding, L. W., "An Investigation of Personality Measures Associated with Over and Under Achievement in English and Arithmetic," The British Journal of Educational Psychology, 37 : 397 - 398, November, 1967.
- Ruebush, Briton K., "Anxiety," in Child Psychology, pp. 460 - 516, edited by Harold W. Stevenson, The Nation Society in the Study of Education, 1963.
- Sarason, Seymour B., and others, Anxiety in Elementary School Children, John Wiley & Sons, Inc., New York, 1960, 351 pp.

- Savage, R. D., "Personality Factors and Academic Attainment in Junior School Children," The British Journal of Educational Psychology, 36 : 91, February, 1966.
- Soloman, E., "Personality Factor and Attitude of Mature Training College Students," The British Journal of Educational Psychology, 38 : 14 - 20, 1968.
- Walberg, Herbert J., "Scholastic Aptitude, The National Teacher Examinations, and Teaching Success," The Journal of Educational Research, 61 : 129 - 131, November, 1967.
- Watley, Donovan J., "Personal Adjustment and Prediction of Academic Achievement," Journal of Applied Psychology, 49 : 20 - 23, 1965.
- Wichiarajote (Kosolsreth) Naunpen, A Cross Cultural Study of Societal Values and Personality of Thai and American Adolescents, Doctorate Thesis, University of Illinois, 1968, 253 pp.
- Woodruff, Aschi D., "The Role of Value in Human Behavior," The Journal of Psychology, 36 : 97, August, 1952.

ภาคผนวก

๑. สถิติที่ใช้
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
 - ๒.๑ แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF
 - ๒.๒ แบบสอบถามความเกรงใจ
 - ๒.๓ แบบสอบถามทัศนคติที่มีต่อตำรวจ

สูตรที่ใช้ในการวิเคราะห์ทอมูต

๑. หาค่าเฉลี่ย $\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$

๒. หาค่าความแปรปรวน $S = \frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N}$

๓. หาค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของตัวแปร ๒ ชนิด

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

๔. หาค่าความเชื่อมั่น

$$r_{tt} = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

๕. หาค่าความเชื่อมั่นเฉลี่ย

$$z = \frac{\Sigma(n_1 - 3) z_1}{\Sigma(n_1 - 3)}$$

๐ ๖. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$$r = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

คำชี้แจงเกี่ยวกับการทำแบบทดสอบตามทัศนคติและความสนใจ

วิธีทำ

คำถามในแบบทดสอบฉบับนี้เป็นคำถามเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับทัศนคติและความสนใจของท่าน คำตอบเหล่านี้ไม่มีคำตอบใดผิดหรือถูก เพราะทุกคนมีความคิดเป็นของตนเอง ทั้งนี้เพื่อให้ผลของคำตอบของท่านเป็นเครื่องแนะแนวที่ดีที่สุด ท่านควรมีความรู้สึกต้องการที่จะตอบอย่างถูกต้อง และจริงจัง

ในแต่ละคำถาม มีคำตอบอยู่สามคำตอบ โปรดเลือกคำตอบที่ท่านต้องการเพียงคำตอบเดียว ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่าง

- ๑. ข้าพเจ้าชอบกีฬาเล่นเป็นทีม
 - ก. ใช่
 - ข. เป็นบางครั้งบางคราว
 - ค. ไม่ใช่
- ๒. ข้าพเจ้าชอบคนที่
 - ก. เก็บตัว
 - ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 - ค. เป็นมิตรกับคนง่าย
- ๓. เงินไม่สามารถบันดาลความสุข
 - ก. จริง
 - ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 - ค. ไม่จริง
- ๔. "สตรี" คู่กับ "เท็ก" เช่นเดียวกับ "แมว" คู่กับ
 - ก. ลูกแมว
 - ข. สุนัข
 - ค. เด็กผู้ชาย

ในตัวอย่างสุดท้าย คำตอบที่ถูกคือ ลูกแมว แต่มีคำถามที่ต้องการคำตอบที่มีเหตุผล ท่านเองนั้นอยู่มากในแบบทดสอบฉบับนี้

ในขณะที่ท่านตอบแบบทดสอบนี้ โปรดยึดหลัก ๔ ประการ

๑. โปรดอย่าใช้เวลาในการคิดไตร่ตรอง แต่เลือกคำตอบแรกที่เป็นจริงกับท่าน แม้ว่าบางคำถามจะสั้นมาก จนท่านรู้สึกว่าไม่ให้รายละเอียดที่ท่านอยากจะได้ ตัวอย่างเช่น คำถามในตัวอย่างข้อที่ ๑ ถามเกี่ยวกับ "การเล่นกีฬาเป็นทีม" ท่านอาจจะชอบฟุตบอลมากกว่าบาสเกตบอล แต่ท่านก็ต้องตอบ "ในลักษณะของกีฬาที่เล่นเป็นทีมทั่วไป" คำตอบที่ดีที่สุดของท่านไม่ควรกินเวลาในอัตรานานกว่า ๑ นาที ต่อ ๕ - ๖ ข้อ ท่านควรจะทำแบบทดสอบนี้เสร็จในเวลากว่าครึ่งชั่วโมงเพียงเล็กน้อย

๒. พยายามอย่าเลือกคำตอบที่อยู่ตรงกลาง เช่น "ไม่แน่ใจ" นอกเสียจากว่าคำตอบในข้อ ก. และ ข. เป็นคำตอบที่ท่านเห็นว่า เป็นไปได้

๓. โปรดตอบคำถามทุกข้อ แม้ว่าคำตอบบางข้อเป็นเหตุการณ์ที่จับกับท่านไม่กินก็ ขอให้เขาให้ดีที่สุด บางคำถามอาจจะถูกเป็นเรื่องส่วนตัว แต่คำตอบของท่านจะได้รับการรักษาเป็นความลับ และคำตอบไม้อาจจะให้คะแนนได้ถ้าไม่ใช่ถูกแจคำตอบชนิดพิเศษ ถ้าท่านตอบคำถามเฉพาะบางคำถาม คำตอบของท่านจะไม่ได้รับการตรวจ

๔. โปรดตอบอย่างซื่อตรงเท่าที่ท่านเห็นว่าเป็นจริงสำหรับท่าน ไม่ควรตอบในสิ่งที่ท่านเห็นว่า "เป็นสิ่งที่ถูกต้อง ควรทำ" เพื่อให้ความประทับใจที่ดีแก่ผู้ตรวจ

ผลของการค้นคว้าวิจัยจะมีคุณค่าและถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่ขึ้นอยู่ด้วยความร่วมมือของท่านในการตอบแบบสอบถาม ดังนั้นคำตอบที่ได้จากท่านจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ

คำตอบที่เป็นความคิดเห็นของท่าน จะไม่นำเอาไปเปิดเผยในที่ใด ๆ เป็นรายบุคคล จะแสดงเพียงส่วนรวม เพื่อประโยชน์ในการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคคลเท่านั้น

จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย.

๑. ข้าพเจ้ามีความเข้าใจในคำชี้แจงการทำแบบ
สอบถามเป็นอย่างดีแล้ว

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

๒. ข้าพเจ้าเต็มใจที่จะตอบคำถามแต่ละข้ออย่าง
จริงใจที่สุดเท่าที่จะทำได้

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

๓. ในวันหยุด ข้าพเจ้าพอใจที่จะเดินทางไปยัง

ก. เมืองตากอากาศที่มกนคัมภัง

ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. บ้านพักที่เขียนส่งซองอยู่ห่างจากทางสัญจร
ไปมา

๔. เมื่อข้าพเจ้าไปอยู่ในที่ที่คับแคบและแออัด เช่น
ในลิฟท์ที่มีคนเต็ม ข้าพเจ้ามีความรู้สึกอึดอัด
คล้ายกับถูกกักขัง

ก. ไม่เคยเลย

ข. แทบจะไม่เคย

ค. เป็นบางครั้ง

๕. ข้าพเจ้ามักจะคิดแล้วคิดถึงอีกในเรื่องที่ไม่สำคัญ
อะไรและต้องใช้ความพยายามในการที่จะขจัด
มันออกไปจากความคิดของข้าพเจ้า

ก. จริง ข. เป็นบางครั้ง

ค. ไม่จริง

๖. ถ้าข้าพเจ้าทราบว่าแนวคิดในการหาเหตุผลของ
คน ๆ หนึ่งไม่ถูกต้อง ข้าพเจ้ามักจะ

ก. นิ่งเฉยเสีย ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. พุกโพล่งออกไป

๗. แนวคิดของข้าพเจ้าเป็นแนวคิดที่

ก. ล้ำยุคล้ำสมัย ข. ไม่แน่ใจ

ค. ตามสมัย

๘. ข้าพเจ้าไม่ได้รับพรสวรรค์ในการพูดถลกและการ
เล่าเรื่องซับซ้อนมากนัก

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่จริง

๙. การใช้ชีวิตที่สามสบายไปจนแก่ทรมาน เวลาอันสมควร
ก็คิดว่าคงจะไปเติบเต็มน้อยเพราะงานบริการ
ชุมนุมของหนู

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่จริง

๑๐. ข้าพเจ้าเป็นยูทาคำเนิงงานของสโมสรอย่าง
แท้จริง

ก. เคยบ่อย ข. เป็นบางครั้ง ค. ไม่เคย

๑๑. ข้าพเจ้าออกไม่ได้ที่จะมีความรู้สึกผูกพันหัวใจ
กับบางสิ่งบางอย่าง

ก. แบบจะไม่ใช่เป็นเช่นนั้นเลย

ข. บางครั้ง ค. บ่อย

๑๒. ข้าพเจ้าพอใจที่จะอ่านหนังสือในเรื่องเกี่ยวกับ

ก. คำสอนของศาสนาที่สำคัญ

ข. ไม่แน่ใจ

ค. การจัดระบบนโยบายการเมืองของประเทศ
ของเรา

๑๓. เรื่องที่ทำให้ข้าพเจ้านอนใจหรือหงุดหงิดมี
น้อยมาก

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

๑๔. ข้าพเจ้าเห็นว่าความสามารถและลักษณะที่ได้รับ
การถ่ายทอดจากบิดามารดามีความสำคัญยิ่งกว่า
ที่คนส่วนมากยอมรับ

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

๑๕. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการประจำเป็นงานที่ทองทำให้
เสร็จเสมอ แม้วางใจให้เงินธนาคารเพียงเล็กน้อย
จะเห็นว่ามันเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นอะไร

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

๑๖. การเล่าเรื่องตลกเกี่ยวกับความตายเป็นสิ่ง
ทำได้และตามปกติแล้วเป็นการแสดงถึงรสนิยมที่ดี

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

๑๗. ข้าพเจ้าอยากจะให้มีคนบอกถึงวิธีที่ดีที่สุดในการ
ทำสิ่งต่าง ๆ มากกว่าจะคิดด้วยตนเอง

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

๑๘. ในบางครั้ง ความรู้สึกว่าหิวและไร้อาหารจะ
ปรากฏอย่างแม่นยำว่าข้าพเจ้าจะอยู่ในกลุ่มของ
ผู้เคยไปงานสังสรรค์

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค. ค. ไม่ใช่

๑๙. ความทรงจำของข้าพเจ้าไม่ได้เปลี่ยนแปลงมาก
นักแม้ว่าเวลาจะผ่านไป

ก. จริง ข. บางครั้งบางคราว ค. ไม่จริง

๒๐. ข้าพเจ้าแน่ใจว่าควรจะบันทึกบนเสริฟอาหาร
หรือผู้จัดการ ถ้าหากข้าพเจ้าได้รับอาหารที่ไม่ดี
ในภัตตาคาร

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

๒๑. เพื่อเป็นการผ่อนคลายสิ่งที่ข้าพเจ้าชอบทำ
มากกว่าอย่างอื่น คือ

ก. เล่นกีฬา หรือเล่นเกมส

ข. ไม่แน่ใจ

ค. โทวาทีและเล่นเกมสที่ก่อให้เกิดความคิด

๒๒. ถ้าเทียบกับผู้อื่นแล้ว ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมใน

ก. งานในชุมชนและงานสังคมมามากมาย

ข. งานในชุมชนและงานสังคมมามากพอๆ

ค. งานในชุมชนและงานสังคมมาเพียง ๒ - ๓
งานเท่านั้น

๒๓. เมื่อข้าพเจ้าวางแผนงาน ข้าพเจ้ามักจะชอบปล่อยให้
สิ่งต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับโชค

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

๒๔. ไม่ว่าจะเป็นการเดินทางไปยังสถานที่ต่าง ๆ
การกินการทำงาน ฯลฯ ข้าพเจ้า

ก. ดูเหมือนว่าจะต้องรีบร้อนทำสิ่งหนึ่งเพื่อ
ที่จะไปทำอีกสิ่งหนึ่ง

ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ดำเนินไปอย่างรอบคอบและมีระบบแบบแผน

๒๕. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าจะวนกระวายราวกับว่าข้าพเจ้า
ต้องการอะไรสักอย่างหนึ่ง แต่ไม่รู้ว่าจะสิ่งนั้น
คืออะไร

ก. แทบจะไม่ใช่เป็นเช่นนี้เลย

ข. บางครั้งบางคราว

ค. เป็นบ่อย ๆ

๒๖. การทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม ข้าพเจ้าเห็นว่าหน้าที่น่าสนใจกว่า คือ
- ก. งานเกี่ยวกับเครื่องจักร ข. ไม่แน่ใจ
- ก. งานสัมภาษณ์และรับพนักงาน
๒๗. ข้าพเจ้าชอบอ่านหนังสือประเภท
- ก. การท่องเที่ยวไปในอวกาศ ข. ไม่แน่ใจ
- ก. การศึกษาเรื่องภยันตรายในครอบครัว
๒๘. ถ้าทั่วไปนี้คำไหนที่ไม่เป็นชนิดเดียวกับคำอื่น
- ก. สุนัข ข. นก ค. วัว
๒๙. ถ้าข้าพเจ้าย้อนกลับไปยังชีวิตใหม่ได้อีก ข้าพเจ้าจะ
- ก. วางแผนชีวิตที่แตกต่างไปจากเดิม
- ข. ไม่แน่ใจ
- ก. ต้องการให้เหมือนเดิมให้มาก
๓๐. การตัดสินใจในเรื่องของชีวิตและการทำงาน ข้าพเจ้าไม่เคยลำบากใจด้วยเรื่องของการขาดความเข้าใจกันในครอบครัว
- ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
- ก. ไม่จริง
๓๑. ข้าพเจ้ามักหลีกเลี่ยงที่จะกล่าวถึงสิ่งที่ผิดปกติซึ่งทำให้คนอื่นอับอายขายหน้า
- ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
- ก. ไม่จริง
๓๒. ถ้าข้าพเจ้าถือป็นที่รู้ว่ามีลูกกระสุน ข้าพเจ้าจะรู้สึก
- ก. เป็นหวาดเสียว จนกว่าจะได้เอาลูกออกแล้ว
- ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
- ก. ไม่ใช่

๓๓. ข้าพเจ้าสนุกสนานอย่างยิ่งที่จะทำทลกแก๊งกนเล่นสนุก ๆ โดยไม่มีเจตนาร้ายเคลื่อนแปงอยู่
- ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
- ค. ไม่จริง
๓๔. คนส่วนมากใช้เวลาว่างของตนไปยุ่งเกี่ยวกับความช่วยเหลือเพื่อนบ้านและกิจกรรมในท้องถิ่นมากจนเกินไป
- ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่
๓๕. ในบางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกว่า เข้าสังคมไม่ได้ก็เท่าที่ควร เพราะไม่แน่ใจในตัวเอง
- ก. จริง ข. อยู่ระหว่างข้อ ก. กับ ค.
- ค. ไม่จริง
๓๖. ข้าพเจ้าสนุกสนานในการที่จะไคสนทนาและไม่คอยยอมพลาดโอกาสที่จะพูดคุยกับคนแปลกหน้า
- ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
- ค. ไม่จริง
๓๗. หัวข้อหนังสือพิมพ์ที่ทำให้ข้าพเจ้าสนใจมากที่สุดคือ
- ก. ผู้นำทางศาสนาอธิบายเรื่องการรวมศรัทธาความเชื่อทางศาสนา
- ข. ไม่แน่ใจ
- ค. การปรับปรุงผลผลิตและการตลาด
๓๘. ข้าพเจ้าไม่แน่ใจว่าในความซื่อตรงของคนที่แสดงตัวเป็นเพื่อนเกินกว่าที่ข้าพเจ้าคาดหวังว่าเขาจะแสดง
- ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
- ค. ไม่จริง

๓๕. ขอแนะนำของข้าพเจ้าสำหรับบุคคลทั่วไป คือ

ก. เชิญทุกคนได้เยี่ยมชมไม่เสียหยาอะไร

ข. อยู่ระหว่าง ข้อ ก. กับ ค.

ค. คิโกกรครวญเสียก่อน อย่าทำอะไรโง่ ๆ

๔๐. สิ่งที่มีความสำคัญสำหรับข้าพเจ้าก็คือ

ก. การแสดงออกอย่างอิสระ

ข. อยู่ระหว่างข้อ ก. กับ ค.

ค. การที่สัมพันธ์ภาพอันดีกับผู้อื่น

๔๖. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการฝึกกลางวัน

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

๔๒. ข้าพเจ้าชอบงานที่ต้องใช้การตัดสินใจอย่างแยบยล

มากกว่างานที่ตัดสินใจได้รวดเร็วและง่ายจากธรรมชาติ

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

๔๓. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกที่เพื่อนไม่ต้องการข้าพเจ้า

มากเท่ากับที่ข้าพเจ้าต้องการเขา

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

๔๘. ถ้ามีคนอื่นถึงข้าพเจ้าในแง่ไม่ดี ข้าพเจ้าจะรู้สึก

กังวลเกี่ยวกับเรื่องนี้

ก. แทบจะไม่รู้สึกเลย

ข. รู้สึกเป็นบางครั้งบางคราว

ค. รู้สึกบ่อยทีเดียว

๕๐. ข้าพเจ้าได้รับอนุมัติ เหตุ เพราะข้าพเจ้ามีแต่

กรุณาที่เพิกเฉย

ก. แทบจะไม่เคยเลย ข. อยู่ระหว่างก. กับ ค.

ค. หลายครั้ง

๕๖. ในหนังสือพิมพ์ข้าพเจ้าสนใจที่จะได้เห็นการ

อภิปรายปัญหาสังคมขั้นมูลฐานของ

ก. โลกปัจจุบัน ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. การเสนอเรื่องราวในท้องถิ่นอย่างละเอียด

๕๙. ข้าพเจ้าพบว่าหนังสือให้ความเพลิดเพลินมาก

กว่าเพื่อน

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

๕๕. ไม่ว่าจะมีโอกาสที่ยากลำบากและน่าเบื่อมา

ขัดขวาง ข้าพเจ้าก็ยืนยันที่จะไม่เปลี่ยนความ

ตั้งใจเดิม

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

๕๘. ประสาทของข้าพเจ้าถึงเครียดมากแม้กระทั่ง

เสียง "เสียงค" ของบานประตูที่ทนไม่ไถ่และ

ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึก "เสียงสั้น"

ก. บ่อย ๆ ข. บางครั้งบางคราว ค. ไม่เคย

๕๐. ข้าพเจ้ารู้สึกค่อนข้างจะเหน็ดเหนื่อย เมื่อข้าพ

เจ้าตื่นนอนในเวลาเช้า

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

๕๑. ถ้าเงินเดือนเท่ากัน ข้าพเจ้าพอใจมากกว่า

ถ้าจะได้เป็น

ก. นักวิจัยเคมี ข. ไม่แน่ใจ

ค. ผู้จัดการโรงแรม

๕๖. การไปขายของที่โน่นที่นี้หรือหาทุนเพื่อจะช่วยเหลือ
 ในเหตุที่ข้าพเจ้าเชื่อว่าเป็นประโยชน์สำหรับ
 ข้าพเจ้าก็ควา
- ก. นำเผด็จเพลีนมาก ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ก.
 ค. งานที่นำเมื่อหน้าย
๕๗. เลข ๓ จำนวนต่อไปนี้ จำนวนไหนที่ไม่เป็นพวก
 เกี่ยวกับจำนวนอื่น ๆ
- ก. ๙ ข. ๕ ค. ๑๑
๕๘. "จุนัม" ทำให้นึกถึง "กระดุก" แล้ว "รวัว" ทำให้
 นึกถึงอะไร
- ก. น้าณ ข. หญ้า ค. เกลือ
๕๙. โภยทั่ว ๆ ไปการเปลี่ยนแปลงของดินฟ้าอากาศ
 ไม่กระทบกระเทือนต่อประสิทธิภาพและอารมณ์
 ของข้าพเจ้า
- ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. ไม่จริง
๕๖. โย เมืองที่ไม่คุ้นเคย ข้าพเจ้ามักจะ
- ก. เดินไปที่ไหนก็ได้ที่ข้าพเจ้าอยากจะไป
 ข. ไม่แน่ใจ
 ค. รู้สึกเลียงทางที่ขาว เมืองบอกว่าเป็นอันตรายน
๕๗. สิ่งที่สำคัญมากกว่า คือ
- ก. เขาก็มีบุคคลอื่นใดอย่างรามริน
 ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. นำเอาความคิดของท่านเองมาปฏิบัติ

๕๘. ข้าพเจ้าเมื่อใน
- ก. คำกล่าวที่ว่า "จงหัวเราะและรำเริง"
 ในโอกาสต่าง ๆ ให้มากที่สุด
 ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. เกรงเครียดอย่างจริงจับกับธุรกิจประจำวัน
๕๙. เมื่อใดคั้งกฎเกณฑ์ขึ้น ข้าพเจ้าปฏิบัติตาม
 เมื่อ ข้าพเจ้าสะดวกที่จะทำเช่นนั้นมากกว่า
 ที่จะปฏิบัติตามกาละเทศะตรงตามตัวอักษร
 เปรียบะ
- ก. วริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง
๖๐. ในการติดต่อกัมพันธ์ทางสังคม บางครั้งข้าพเจ้า
 ถูกรบกวนกวนขวายรู้สึกว่ามีปมค้อยทั้งที่ไม่มีสา
 เหตุที่แท้จริง
- ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. ไม่จริง
๖๑. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อเซินเล็กน้อยในกลุ่มคนที่รู้จัก
 และแลกงตัวไม่ได้ก็เท่าที่ควรจะเป็น
- ก. ใจ ข. บางครั้ง ค. ไม่ใช่
๖๒. ข้าพเจ้าชอบที่จะ
- ก. ทำงานที่มีคนจำนวนมากอยู่ภายใต้การ
 ความคุมของข้าพเจ้า
 ข. ไม่แน่ใจ
 ค. ทำงานรวมเป็นคณะกรรมาการ

๒๓. แม้วางแผน จะถูกตำหนิ ก็นส่วนมากก็ไม่
ลำบากใจที่จะรับผิดชอบตัวเอง
ก. วริง ข. ไม่แน่ใจ ก. ไม่จริง
๒๔. คงไม่มีใครแ่ ๆ ที่อยากเห็นข้าพเจ้าตกอยู่ใน
ความลำบาก
ก. วริง ข. ไม่แน่ใจ ก. ไม่จริง
๒๕. สิ่งสำคัญที่ก่นควรคิดจะวงมากกว่าคือ
ก. ความลงยาที่แท้จริงของชีวิต
ข. ไม่แ่ใจ
ค. ตารางไถ่ที่ให้แก่ครอบครัว
๒๖. เมื่ออยู่เือง เป็นเวลานานไม่ได้รับอากาศบริสุทธิ์
ภายนอก ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกออดนเพียบละเหี่ยใจ
ก. เอง ๆ ข. บางครั้ง
ค. เกือบไม่เคยเคย
๒๗. ข้าพเจ้ามีความคิดแปลก ๆ เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ
รอยแปกวางมากเกินที่จะนำมาปฏิบัติได้
ก. วริง ข. บางครั้ง ก. ไม่จริง
๒๘. โดยทั่วไปจิตใจของข้าพเจ้าเข้มแข็งอยู่เสมอ
ไม่ว่าข้าพเจ้าจะเผชิญกับอุปสรรคหรือปัญหาามาก
เพียงไร
ก. วริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ก.
ค. ไม่วริง
๒๙. ข้าพเจ้าอนไม่หับเพราะความกังวลใจเกี่ยวกับ
เรื่องรามที่เกิเกิดขึ้น
ก. อด ๆ ข. บางครั้งบางคราว
ค. เกือบไม่เคยเคย

๓๐. ข้าพเจ้าชอบดู
ก. ภาพยนต์หรือการแ่ก่งที่ดอ เอียนสังคม
ในอนากคอบ่างฉาด
ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
ค. ภาพยนต์ที่ค ๆ ที่ดิ่งประวัติของวีรบุรุษ
๓๑. เพื่อนของข้าพเจ้าแ่ก่งกิดว่า จะเข้าใจข้าพเจ้า
อย่างแท้จริงได้ยาก
ก. ไช ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ก.
ค. ไม่ใช่
๓๒. ข้าพเจ้าแ่ก่งปัญหาใดค่นันโดย
ก. ศึกษาปัญหานั้นแ่ก่มคำพิง
ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
ค. อกปัญหานั้นกับก่นอื่น
๓๓. เมื่อข้าพเจ้าต้องคักค่นใจอย่างรวกเร็ว
ของข้าพเจ้า
ก. อาคัยความเข็อกเป็น ผู้คุมก่นมีรูปภาพ
ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
ค. เกิดความเครียดและค่นแทนทำให้ไม่
สามารถที่จะคักค่นบางแ่ก่มชัด
๓๔. บางครั้งข้าพเจ้ารู้ ีความมีความคักแ่ก่มความจำ
ที่ไรสำระฟ่งชานอยู่ในจิตใจ
ก. ไช ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
ก. ไม่ใช่
๓๕. ข้าพเจ้าไม่เคยรู้คักโกกรชวณไม่สามารถควบคุม
เสียงของตนเองไถ่ในขณะอภิรายดกเอียงปัญหา
ก. จริง ข. ไม่แ่ใจ ค. ไม่วริง

๗๖. เมื่อเดินทาง ข้าพเจ้าชอบมองวิวทัศนียภาพมากกว่า
 ๗๗. "สูญหาย" ตรงกันข้ามกับ "เปิดเผย" มากกว่า
 "สูญหาย" หรือไม่
 ๗๘. "คำ" คู่กับ "เทา" เช่นเดียวกับ
 "กวาดเจ็บปวด" คู่กับ
 ๗๙. ข้าพเจ้าทนไม่คอยใครที่จะได้รับคำปฏิเสธ ถึงแม้
 แม้ข้าพเจ้าทราบดีว่าสิ่งที่ขอร้องนั้นเป็นสิ่งที่
 ไปไม่ได้
 ๘๐. ข้าพเจ้ามักรู้สึกเจ็บใจในอกกับปฏิกิริยาและวิธีการ
 ที่คนพบมากกว่าสิ่งที่เขาพูด
 ๘๑. ข้าพเจ้ารู้สึกช่วยเงินที่จะมีคน รัยไซข้าพเจ้า
 ๘๒. ขณะที่เหมือน ๆ สนทนากันอย่างสนุกสนาน ข้าพเจ้า

๘๓. ข้าพเจ้าชอบที่จะอยู่ท่ามกลางของความตื่นเต้น
 และอีกทีก็รักก็กรรม
 ๘๔. ในการทำงาน การทำคนใหญ่จัมกับกับคนที่
 มีอิทธิพลสำคัญกว่าการตั้งหน้าตั้งตาทำงาน
 อย่างก็เยี่ยม
 ๘๕. ข้าพเจ้ารู้สึกเกิดเงินเล็กน้อย ถ้ามีกบนถนน
 หรือในรานกาจของมองข้าพเจ้า
 ๘๖. ข้าพเจ้าไม่สามารจจะแสดงความรู้สึกออกมา
 เป็นเท่าผู้ใด ๆ ฉะนั้นข้าพเจ้าจึงไม่อาจ
 พูดสอดแทรกในขณะที่มี การสนทนาได้บ่อย ๆ
 เช่นคนอื่น ๆ
 ๘๗. ข้าพเจ้าสนใจเครื่องยนต์กลไก เช่น รถยนต์
 หรือเครื่องบิน อยู่เป็นนิจ
 ๘๘. การกลัวถูกจับเป็นสาเหตุสำคัญ ที่ทำให้คน
 ไม่กล้าประกอบอาชญากรรมหรือทำความผิด

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

ก. เกือบ ข. ปวด ค. คั้น

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ก. ไม่จริง

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ก. ไม่จริง

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ก. ไม่ใช่

ก. บางครั้งชอบที่จะ เป็นผู้ฟังอย่างตั้งใจซึ่งพริบ

ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ก. แสดงความกึกเห็นมากกว่าคนอื่น

ก. ใจ ข. ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่จริง

ก. ใจ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

ก. ใจ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

ก. ใจ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ก. ไม่ใช่

๕๕. โลกแท้จริงในโลกเรามีคนที่น่ากบมากกว่าคนที่น่ารังเกียจ

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ก. ไม่ใช่

๕๖. คนที่พูดอะไรพอสบาย ๆ โดยถือมถั่วว่า "สิ่งที่ดีที่สุดในชีวิตนั้นคือการที่ได้ของมาเร็ว ๆ" มักจะไม่ค่อยทำงานที่ได้สาระประโยชน์อย่างแท้จริง

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กั้ม ค.

ก. ไม่ใช่

๕๗. โลกที่ประชุมคณะกรรมการ ถ้าสมาชิกมีแต่ผู้ที่ไม่เข้าประเด็น ขำพเจ้า

ก. เกือบได้เขาพูดเข้าสู่อะไร

ข. ไม่แน่ใจ

ก. หัวสิ่งที่เหมาะสมเพื่อรักษาความสัมพันธ์

๕๘. ผู้ที่ผู้ซึ่งความทะเยอทะยานของเขาทำความสำเร็จและความเสียหายให้กับเพื่อนสนิท ยังคงถือว่า เป็นสุขภาพชนธรรมกาลคนหนึ่ง

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กั้ม ค.

ก. ไม่ใช่

๕๙. เมื่ออุปสรรคเล็ก ๆ น้อย ๆ เกิดขึ้นอยู่เรื่อยๆ ในขณะปฏิบัติงาน ขำพเจ้า

ก. ทำงานต่อไปตามปกติ

ข. อยู่ระหว่าง ก. กั้ม ค.

ก. รู้สึกทรมานกำลังใจ

๖๐. ขำพเจ้าไปสบายใจต่อความรู้สึกผิดหรือเสียใจในเหตุการณ์เล็ก ๆ น้อย ๆ

ก. ไร, บ่อย ๆ ข. บางครั้ง ก. ไม่ใช่

๖๑. จะเป็นการดีขึ้นถ้าทุกคน ๆ คนพร้อมใจกัน สวดมนต์ร่วมกันเป็นประจำ

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กั้ม ค.

ก. ไม่ใช่

๖๒. การกะการในการวางแผนจัดงานสังสรรค์

ก. ขำพเจ้ารับว่าจะไปอย่างแน่นอน

ข. อยู่ระหว่าง ก. กั้ม ค.

ก. บอกว่าจะไปแต่อาจจะเปลี่ยนใจได้ในภายหลัง

๖๓. มีคนเป็นอันมากมักเล่าปัญหาของเขาและขอคำแนะนำจากขำพเจ้า เมื่อเขาต้องการใครสักคนหนึ่งที่จะพูดคุย

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กั้ม ค.

ก. ไม่ใช่

๖๔. ถ้าเพื่อนไม่เชิญขำพเจ้าเข้าร่วมในสิ่งที่เขากำลังทำกันอยู่ ขำพเจ้า

ก. ทอวาอย่างรุนแรง

ข. อยู่ระหว่าง ก. กั้ม ค.

ก. สอรับอย่างสงบ ถือว่าเขาจะมีเหตุผลบางอย่าง

๖๕. ในบางอารมณ์ ขำพเจ้าจะล่อจากงานได้ง่าย ๆ เพราะสิ่งที่ทำให้เขาและมีการค้นกลางวัย

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กั้ม ค.

ก. ไม่ใช่

๑๐๐. ข้าพเจ้าไม่คิดที่จะชอบหรือไปชอบใครคนที่
ข้าพเจ้าพบในครั้งแรก

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ก. ไม่จริง

๑๐๑. ข้าพเจ้าพอใจที่จะเป็น

ก. ผู้จัดการสำนักงานธุรกิจ ข. ไม่แน่ใจ

ก. สถาปนิก

๑๐๒. "เมษายน" ไปกับ "มีนาคม" เช่นเดียวกับ
"วันอังคาร" ไปกับ

ก. วันพุธ ข. วันศุกร์ ค. วันจันทร์

๑๐๓. คำต่อไปนี้ คำไหนไม่เข้าพวกกับคำอื่น ๆ

ก. ฉลาด ข. น่ารัก ก. เมตตา

๑๐๔. ข้าพเจ้าขามถนเพื่อเลี้ยงคนที่ข้าพเจ้าไม่
อยากพบ

ก. ไม่เคย ข. นาน ๆ ครั้ง ก. บางครั้ง

๑๐๕. ในวัยหนึ่ง ๆ จำนวนปัญหาที่ข้าพเจ้าพบและไม
สามารถแก้ไขด้วยตนเอง มีจำนวน

ก. เกือบไม่เคยมีสักปัญหาเดียว

ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ก.

ก. มากกว่าครึ่งโหล

๑๐๖. ถ้าข้าพเจ้าไม่เห็นด้วยกับความกึกของผู้มี
ตำแหน่งสูงกว่า โดยปกติข้าพเจ้า

ก. เก็บความเห็นไว้เป็นส่วนตัว

ข. ไม่แน่ใจ

ก. บอกเขาว่าข้าพเจ้ามีความเห็นแตกต่าง
ไปจากเขา

๑๐๗. ข้าพเจ้าพยายามหลีกเลี่ยงที่จะไม่กล่าวถึง
เรื่องที่ทำให้เคอะเขินในการสนทนากับเพศ
ตรงข้าม

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ก.

ก. ไม่จริง

๑๐๘. ข้าพเจ้าไม่ประสบความสำเร็จในการติดต่อ
คบหาสมาคมกับคนทั่ว ๆ ไป

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ก. ไม่จริง

๑๐๙. ข้าพเจ้าพอใจที่จะสละเวลาที่ที่สุดและกำลัง
กายให้แก่

ก. บารของข้าพเจ้าและความต้องการอย่าง
แท้จริงของเพื่อน ๆ

ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ก.

ก. กิจกรรมทางสังคมและงานอดิเรกส่วนตัว

๑๑๐. เมื่อข้าพเจ้าปรารถนาที่จะทำให้คนอื่นมีความ
ประทับใจในทางที่ดีกับบุคลิกภาพของข้าพเจ้า
ข้าพเจ้ามักจะ

ก. ทำแล้วสำเร็จเกือบทุกครั้ง

ข. ทำแล้วสำเร็จเป็นบางครั้ง

ค. โดยทั่ว ๆ ไปแล้วไม่แน่ใจว่าจะทำได้
สำเร็จ

๑๑๑. ข้าพเจ้าพอใจที่จะมี

ก. คนที่คุ้นเคยเป็นจำนวนมาก

ข. ไม่แน่ใจ

ก. เพื่อนแท้สองสามคน

๑๑๒. การ เป็นนักปรัชญา น่าสนใจกว่าจะเป็นวิศวกร
ช่างกล

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

๑๑๓. ข้าพเจ้ามักจะวิจารณ์งานของผู้อื่น

ก. ไร ข. บางครั้งบางครั้ง

ก. ไม่ใช่

๑๑๔. ข้าพเจ้าสนใจที่จะวางแผนอย่างรอบคอบเพื่อ
ให้ผู้อื่นร่วมงานช่วยให้ข้าพเจ้าบรรลุจุดหมาย
ปลายทาง

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ก.

ก. ไม่จริง

๑๑๕. ข้าพเจ้าคิดว่าข้าพเจ้าเป็นคนที่มีความรู้สึก
อ่อนไหวต่อความมั่งคั่งของสิ่งแวดลอมมาก
กว่าคนอื่นใหญ่

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

๑๑๖. เพื่อน ๆ คิดว่าข้าพเจ้าเป็นคนใจลอย ซ่างฝัน

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

๑๑๗. เมื่อกูอยู่ร่วมกับผู้อื่นเคย ข้าพเจ้าพอใจที่จะ

ก. พูดถึงเหตุการณ์และเรื่องราวต่าง ๆ ที่ไม่
เกี่ยวกับบุคคล

ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ก. คุยกันถึงเรื่องบุคคลและความรู้สึกของเขา

๑๑๘. บางครั้งข้าพเจ้ามีความสุขมาก จนคิดว่า
ความสุขนั้นจะไม่ยั่งยืน

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ก. ไม่จริง

๑๑๙. ในบางโอกาสมีช่วงเวลาที่ข้าพเจ้ารู้สึก

เศร้าซึม เป็นทุกข์และจิตใจเหนื่อยหน่ายอย่าง

ก. ไม่มีเหตุผล ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ก.
ก. ไม่จริง

๑๒๐. ในการทำงานของข้าพเจ้า ความยุ่งยาก

ส่วนมากเกิดจากบุคคลผู้ซึ่ง

ก. เปลี่ยนแปลงวิธีการซึ่งใช้ได้ก็อยู่แล้ว

เรื่อย ๆ ข. ไม่แน่ใจ

ก. ปฏิเสธไม่ยอมใช้วิธีการที่ทันสมัย

๑๒๑. ข้าพเจ้าชอบให้ผู้อื่นรู้จักคุณเคยถือว่าข้าพเจ้า
เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่จริง

๑๒๒. ขณะหาสถานที่แห่งหนึ่งในต่างถิ่น ข้าพเจ้า
มักจะ

ก. ถากแถมเห็นว่าสถานที่นั้นอยู่ที่ไหน

ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ก. ทำแผนที่ที่ติดตัวไปด้วย

๑๒๓. บางครั้งข้าพเจ้าเข้าซีให้เพื่อนออกจากบ้าน

ทั้งที่เขามอบกว่าเขาต้องการอยู่กับบ้าน

ก. ไร ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

๑๒๔. เมื่อข้าพเจ้าถูกเร่งให้ทำงานมากเกินไป

ข้าพเจ้ามักจะ เป็นโรคอาหารไม่ย่อยหรือ
ท้องผูก

ก. บางครั้งบางครั้ง

ข. เกือบไม่เคยเลย

ค. ไม่เคยเลย

๑๒๔. ถ้าใครก็ความมากจนใจข้าพเจ้า ข้าพเจ้า
 ก. สามารถเก็บความรู้สึกไว้ได้
 ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ก.
 ค. ต้องพูดกับใครสักคนหนึ่งเพื่อระบายอารมณ์
๑๒๕. การเป็นนายหน้าหาประกัน น่าสนใจกว่าเป็น
 ขาวนา
 ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. ไม่ใช่
๑๒๖. "รูปปั้น" ญกับ "รูปร่าง" เช่นเกี่ยวกับ
 เพลงญกับ
 ก. ความงาม ข. โน้ตเพลง ค. ทำนองเพลง
๑๒๗. ถ้าต่อไปนี้ ถ้าไหนไม่เข้าพวกกับคำอื่น ๆ
 ก. ฮัมเพลงในกอ ข. พุก ก. นิวปาก
๑๒๘. ในชีวิตสมัยใหม่ มีสิ่งที่ทำให้เกิดความคับข้องใจ
 เพราะสิ่งกีดขวางที่นำราคาญหรือข้อจำกัดเสรีภาพ
 มากเกินไป
 ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. ไม่จริง
๑๒๙. ข้าพเจ้ารู้สึกว่ารอมที่จะเผชิญต่อชีวิตทั้งในเรื่อง
 ความสุขและน้ำตา
 ก. รอมเสมอ ข. เป็นบางครั้ง
 ค. เกือบจะไม่รู้สึกเลย
๑๓๐. ข้าพเจ้าก็คอยางจริงใจว่า ข้าพเจ้ามีการวาง
 แตนกำลังความสามารถและความทะเยอทะยาน
 มากกว่าคนอื่นซึ่งอาจจะมีความสำเร็จเท่าๆ กัน
 ก. ใช่ ข. เป็นบางครั้งบางคราว ค. ไม่ใช่

๑๓๑. ข้าพเจ้ากระหายที่จะแสวงหาความตื่นเต้น
 เกือบเสมอ ๆ
 ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. ไม่จริง
๑๓๒. นาคณีใจมากกว่าที่จะเป็น
 ก. รักแสดง ข. ไม่แน่ใจ
 ค. วางสร้างบ้าน
๑๓๓. ข้าพเจ้าชอบที่จะวางแผนเพื่อหลีกเลี่ยง
 การเสียเวลาระหว่างการทำงาน
 ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. ไม่ใช่
๑๓๔. ในขณะที่อยู่ในหมู่คณะ ตามปกติข้าพเจ้า
 มักจะ
 ก. เข้าใจว่าใครคิดอะไร เป็นอย่างคี่
 ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. ผมคุ้นอยู่กับความคิดของข้าพเจ้าเอง
 หรือดูฤกษ์ในขณะนั้น
๑๓๕. ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกับกลุ่มใหม่
 ญเหมือนว่าข้าพเจ้าจะปรับตัวเข้ากับเขา
 ไรทันที
 ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่
๑๓๖. ข้าพเจ้าพอใจอารมณ์ที่เน็ดรอนและการแสดง
 ตลอดจนไปฮาในรายการโทรทัศน์แสดงรายการ
 อย่างยิ่ง
 ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.
 ค. ไม่ใช่

๑๓๘. ข้าพเจ้าชอบที่จะอ่านหนังสือเกี่ยวกับ

- ก. การกนพบวัตถุโบราณของขอม
- ข. ไม่แน่ใจ
- ง. การราวีของพวกเขา

๑๓๙. เมื่อประสบกับอุปสรรคธรรมดา ข้าพเจ้ามักจะ
ก. ความมุ่งหวังต่อไป

- ก. ใช่
- ข. ไม่แน่ใจ
- ค. ไม่ใช่

๑๔๐. ข้าพเจ้ามีความสนใจในความสำเร็วจนในการหาเงิน
หาของน้อยกว่าในการแสวงหาสุนทรีย์และสัจธรรม

- ก. จริง
- ข. อยู่ระหว่าง
- ก. กั้ม ค.
- ก. ไม่จริง

๑๔๑. ข้าพเจ้าชอบอ่าน

- ก. นวนิยายอิงประวัติศาสตร์
- ข. อยู่ระหว่าง
- ก. กั้ม ค.
- ง. บทความที่เขียนโดยนักวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับ
การนำทรัพยากรของโลกมาใช้ให้เป็นประโยชน์

๑๔๒. ในการอภิปรายเกี่ยวกับศิลปะ ศาสนาหรือการเมือง
ข้าพเจ้าไม่ค่อยจะได้มีส่วนร่วมหรือตื่นเต้น
วณเกินไปจนลืมนึกถึงความสุภาพหรือมนุษยสัมพันธ์

- ก. จริง
- ข. ไม่แน่ใจ
- ค. ไม่จริง

๑๔๓. เมื่อข้าพเจ้ากำลังจะไปขึ้นรถไฟ ข้าพเจ้าคอน
ข้างจะรีบเร่ง ถึงเกรียศ และวิตกกังวล ทั้ง ๆ
ที่รู้ว่าข้าพเจ้าจะไปทันเวลา

- ก. ใช่
- ข. เป็นบางครั้งบางคราว
- ก. ไม่ใช่

๑๔๔. ข้าพเจ้าชอบชมปัญหาที่บุคคลอื่นไม่อาจจะ
แก้ไขได้แล้ว

- ก. ใช่
- ข. อยู่ระหว่าง
- ก. กั้ม ค.
- ก. ไม่ใช่

๑๔๕. สิ่งกมควรใช้แนวทางที่อาศัยความคิดอย่าง
มีเหตุผลและลดการใช้อารมณ์และความเชื่อ
ตามประเพณีดั้งเสีย

- ก. ใช่
- ข. อยู่ระหว่าง
- ก. กั้ม ค.
- ก. ไม่ใช่

๑๔๖. เมื่อข้าพเจ้ากระทำสิ่งที่ข้าพเจ้าต้องการ
ข้าพเจ้ามักจะพบว่า

- ก. มีเงื่อนไขที่เข้าใจข้าพเจ้า
- ข. อยู่ระหว่าง
- ก. กั้ม ค.
- ค. ทำในสิ่งที่บุคคลส่วนมากคิดว่าถูกต้อง

๑๔๗. ข้าพเจ้ามักจะมีอารมณ์ที่ตื่นเต้นมากเกินไปและ
ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ในสถานการณ์ที่ทำให้
ตัวเสีย

- ก. ใช่
- ข. อยู่ระหว่าง
- ก. กั้ม ค.
- ก. ไม่ใช่

๑๔๘. ข้าพเจ้าพยายามที่จะไม่เป็นคนใจลอยหรือ
หลงลืมรายละเอียดต่าง ๆ

- ก. ใช่
- ข. อยู่ระหว่าง
- ก. กั้ม ค.
- ค. ไม่ใช่

๑๕๕. การที่หูกหวีจะเกิดอุบัติเหตุ หรือแม่แต่การ
โกนก็ยังกันอย่างรุนแรงแล้ว ข้าพเจ้ามักจะสัน
และเหี่ยวขวัญ จนทำให้ข้าพเจ้าทำสิ่งที่กำลังทำ
อยู่ต่อไปไม่ได้

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. และ ค.

ค. ไม่จริง

๑๕๖. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณสมบัติของข้าพเจ้าหลงพลาน
อยู่ภายใน

ก. ไม่ค่อยมี ข. บางโอกาสเท่านั้น

ค. เกิดซ้ำบ่อย ๆ

๑๕๗. ข้าพเจ้าอยากเป็นสมาชิก เพื่อทำงานอดิเรก
ที่หาสนุก

ก. ของสโมสรถ่ายภาพ ข. ยังไม่แน่ใจ

ค. สมาชิกไต่เขาที่

๑๕๘. "การผสม" ก็คือ "การคละ" เช่นเดียวกับ
"ดื่ม" ก็คือ

ก. ผูกพัน ข. กอดกั๊พ ค. เกมส์

๑๕๙. "บาปิกา" ฎกับ "เวลา" "ข้างคักเคื่อ" ฎกับ

ก. สายวัดคั๊ว ข. กรรไกร ค. ฆ่า

๑๖๐. ข้าพเจ้ามีความลำบากในการเข้าใจถึงที่บางกน
พยายามพูดโดยใช้คำธรรมดาให้แปลกออกไป

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

๑๖๑. นักกฎหมายที่เป็นทนายของโจทก์ส่วนใหญ่นิยมใจใน

ก. การกล่าวหาผู้อื่นโดยไม่คำนึงถึงบุคคลนั้น

ข. ไม่แน่ใจ ค. ป้องกันผู้บริสุทธิ์

๑๖๒. โธมัสกรังผู้คนเมื่อกจะให้นายข้าพเจ้าว่า
"หญิงยะโส"

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่ใช่

๑๖๓. การมีชีวิตอยู่อย่าง "ข้างพิมพ์" น่าสนใจ
กว่า "คนโฆษณาและส่งเสริมการขาย"

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

๑๖๔. ข้าพเจ้ามักจะพูดก่อนข้างชา

ก. ใช่ ข. เป็นบางครั้งบางคราว

ค. ไม่ใช่

๑๖๕. เมื่อข้าพเจ้าทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ข้อที่ข้าพเจ้า
ระวังมากที่สุด ก็คือ

ก. เป็นสิ่งี่ข้าพเจ้าต้องการทำจริง

ข. ไม่แน่ใจ

ค. จึงแน่ใจต้องไม่เป็นมิตรายต่อเพื่อน
ร่วมกัน

๑๖๖. ข้าพเจ้ามีความเห็นว่า นวนิยายและภาพยนตร์
ส่วนมากควรจะสอนศีลธรรมแก่เรา

ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่จริง

๑๖๗. การเริ่มสนทนากับคนแปลกหน้า

ก. เป็นเรื่องยากสำหรับข้าพเจ้า

ข. อยู่ระหว่าง ก. กับ ค.

ค. ไม่เคยทำให้ข้าพเจ้าลำบากใจเลย
แม้แต่ดอย

๑๒๑. การทำให้ครู ผู้พิพากษา และบุคคลที่ได้รับ
การศึกษาสูงต้องเสียเกียรติ ทำให้เขาพอใจ
วอใจเสมอ

- ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ค. กั้ม ค.
ก. ไม่ใช่

๑๒๓. รายการโทรทัศน์ที่ข้าพเจ้าชอบ

- ก. การแสดงของนักดนตรีที่มีชื่อเสียง
ข. ไม่แน่ใจ
ค. รายการความรู้สารคดีที่เป็นข้อเท็จจริง
เกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ใหม่

๑๒๔. บุคคลที่มีทัศนคติในเรื่องศีลธรรมสูง ทำให้
ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจ

- ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ค. กั้ม ค.
ก. ไม่ใช่

๑๒๕. ข้าพเจ้าชอบใช้เวลาสนุกสนานกับ

- ก. เล่นไพ่กับกลุ่มเพื่อนที่ถูกต้องกัน
ข. ไม่แน่ใจ
ค. สิ่งสวยงามในท้องแสดงทางศิลปะ

๑๒๖. บางครั้งข้าพเจ้าลังเลที่จะใช้ความคิดของตนเอง
เพราะกลัวว่าแนวคิดเหล่านั้นจะนำไปปฏิบัติไม่ได้

- ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ค. กั้ม ค.
ก. ไม่ใช่

๑๒๗. ข้าพเจ้ามีความสุภาพ มีความฉลาดในการที่จะ
จัดการกับบุคคลที่ไม่มีเหตุผล ซาคจินตนาการได้เสมอ
และพยายามที่จะโน้มน้าวให้ทราบว่าคุณเหล่านั้นมีใจแคบ

- ก. จริง ข. อยู่ระหว่าง ค. กั้ม ค.
ก. ไม่จริง

๑๒๘. ข้าพเจ้าชอบอยู่ในเมืองที่กำลังมีความ
เจริญและกำลังขยายตัวมากกว่าอยู่ในหมู่บ้าน
ที่สงบเงียบ

- ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่จริง

๑๒๙. เมื่อข้าพเจ้ามีความคิดในเรื่องสังคมแตกต่าง
จากคนอื่น ข้าพเจ้าชอบที่จะ

- ก. ค้นหาให้พบสิ่งที่ทำให้ความคิดของเรา
แตกต่างกัน
ข. ไม่แน่ใจ
ค. กระตือรือร้นที่จะเป็นไปได้และเป็นที่ยอมรับ
ของทั้งสองฝ่าย

๑๓๐. ข้าพเจ้าคิดว่าคนเรากลับจะคิดให้นานก่อนที่
จะดำเนินคดีเกี่ยวกับความผิดของประชาชน ญี่ในคดี

- ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

๑๓๑. ข้าพเจ้าได้แนวคิดมากมายจากการอ่าน
หนังสือตามลำพัง พอ ๆ กับที่ได้จากการไป
ถกเถียงกับบุคคลอื่นในเรื่องเดียวกัน

- ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่าง ค. กั้ม ค.
ก. ไม่ใช่

๑๓๒. มีบางทฤษฎีจากทฤษฎีจิตวิทยาที่ข้าพเจ้าชอบ
ของข้าพเจ้า

- ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

๑๓๓. ข้าพเจ้าประเมินค่าของตนเองว่า

- ก. เป็นบุคคลที่คล่องแคล่วว่องไวและมอง
ชีวิตในแง่ความเป็นจริง
ข. อยู่ระหว่าง ค. กั้ม ค.
ค. เป็นคนที่ค่อนข้างช่างกีดกัน

๑๓๕. บางโลกกา, อารมณ์และความรู้สึกของข้าพเจ้า
กระเจิงกระเจิงไป

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ก. ไม่จริง

๑๓๖. ข้าพเจ้ารู้สึกโกรธมากจนอยากจะปิกประตูกั้น ๆ
และอาจจะทุบกระจกหน้าต่างก็ได้

ก. เกิดอหิวาต์ระบาด

ข. เป็นปางครึ่งบางคราว ก. ค่อนข้างน้อย

๑๓๗. ข้าพเจ้ารู้สึกอับอายมากกว่า ถ้า

ก. เป็นผู้ดูแลการเล่นของเด็ก ข. ไม่แน่ใจ

ก. ช่วยงานนาฬิกา

๑๓๘. "ความยุติธรรม" ควบคู่กับ "กฎหมาย" เช่นเดียวกับ
กับ "ความผิด" ควบคู่กับ

ก. ถ้อยคำ ข. ความรู้สึก ก. ทฤษฎี

๑๓๙. คำต่อไปนี้คำไหนที่ไม่ขึ้นอยู่กับคำอื่น

ก. กริ่งตีสอง ข. กริ่งเดียว ก. โลกเดียว

๑๔๐. ข้าพเจ้าชอบที่จะดำรง

ก. ชีวิตบางอย่างที่ข้าพเจ้าเป็นอยู่ในขณะนี้

ข. ไม่แน่ใจ

ก. ชีวิตที่ได้รับการคุ้มครองมากขึ้น ต้องเผชิญ
กับอุปสรรคน้อยลง

๑๔๑. ข้าพเจ้าเห็นว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดในชีวิตก็คือได้ทำ
สิ่งที่ข้าพเจ้าชอบ

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ก. ไม่ใช่

๑๔๒. นำเสียงในการพูดของข้าพเจ้า

ก. เข้าย้ำหนักแน่น

ข. ออกระหว่าง ก. กั้น ก. ค. อ่อนเบา

๑๔๓. ข้าพเจ้าชอบกระทำตามความรู้สึกที่ถูกต้อง
ในขณะนั้น ถึงแม้ว่ามันจะทำให้ข้าพเจ้าได้รับ

ความลำบากในตอนหลัง

ก. ใช่ ข. ออกระหว่าง ก. กั้น ก.

ค. ไม่ใช่

๑๔๔. ข้าพเจ้าได้รับฉายาว่าเป็นคนที่รักสนุก ทุกข์
ไม่กลัว และไม่จริงจังต่อชีวิต

ก. ใช่ ข. ออกระหว่าง ก. กั้น ก.

ค. ไม่ใช่

๑๔๕. ข้าพเจ้ารู้สึกว่า ไม่ชอบอย่างยิ่งเมื่อได้เห็น
ความไม่มีระเบียบ

ก. จริง ข. ไม่แน่ใจ ก. ไม่จริง

๑๔๖. ข้าพเจ้ามักจะตรวจสภาพของสิ่งของที่พิมพ์
มาก่อนจะเอาไปส่งก็หรือสิ่งของที่ข้าพเจ้า
ได้รับก็เผลอจากการพิมพ์อย่างละเอียดเสมอ

ก. ใช่ ข. ออกระหว่าง ก. กั้น ก.

ค. ไม่ใช่

๑๔๗. ข้าพเจ้ารู้สึกรำคาญใจในความซ้ำซากของ
ข้าพเจ้า อันเนื่องมาจากความระมัดระวัง
เกี่ยวกับตนเองมากเกินไป

ก. ไม่เคยเลย ข. บางครั้งบางคราว

ค. บ่อย ๆ

๑๔๘. ข้าพเจ้าแน่ใจว่าไม่มีคำตอบใดในแบบทดสอบ
นี้ที่ข้าพเจ้าไม่ได้ออกแบบอย่างเหมาะสม

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ

ค. ไม่ใช่

คำชี้แจงในการทำแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ถามเกี่ยวกับความรู้สึกของท่านในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะพบในชีวิตประจำวัน เมื่อท่านประสบกับสถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านจะมีความรู้สึกอย่างไร มากน้อยแค่ไหน ตัวอย่าง ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ ท่านรู้สึกเกรงใจ หรือไม่เกรงใจ ที่จะปฏิบัติค่อนองของท่านในสถานการณ์ต่อไปนี้ อย่างไร

ขอยืมเงินรยบาท

เกรงใจ ๓ | ๒ | ๑ | ๐ | -๑ | -๒ | -๓ ไม่เกรงใจ

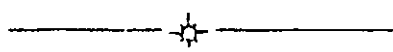
ถ้าท่านทำเครื่องหมายวงกลมรอบตัวเลข

- ๓ หมายความว่า เกรงใจมากที่สุดจนไม่กล้าขอยืม
- ๒ หมายความว่า เกรงใจพอสมควร
- ๑ หมายความว่า เกรงใจบ้างเล็กน้อย
- ๐ หมายความว่า รู้สึก กลาง ๆ ก้ำกึ่งกันระหว่างเกรงใจกับไม่เกรงใจ
- ๑ หมายความว่า ไม่เกรงใจมากที่สุด
- ๒ หมายความว่า ไม่เกรงใจพอสมควร
- ๓ หมายความว่า ไม่เกรงใจบ้างเล็กน้อย

แบบสอบถามนี้ไม่จำกัดเวลา แต่ก็อย่าเสียเวลาในการตอบแต่ละข้อมากนัก ถ้าท่านลังเลใจ ไม่ทราบจะตอบข้อใดก็ ขอเสนอให้ท่านเลือกตอบตามความคิดครั้งแรกที่ท่านจะปฏิบัติจริง ๆ อย่าไปนึกหลักวิชาใด ๆ หรือข้อที่ควรปฏิบัติ

ในแบบสอบถามนี้ไม่มีคำตอบใดที่ถือว่าผิดหรือถูก เป็นแต่เพียงความคิดเห็น และจะไม่นำเอาไปเปิดเผยในที่ใด ๆ เป็นรายบุคคล จะแสดงเพียงส่วนรวม เพื่อประโยชน์ในการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศเท่านั้น

จึงขอให้ท่านสบายใจที่จะตอบอย่างเสรีตามความคิดของท่านจริง ๆ



ก. ในระแวกที่ทานปฏิบัติคุณมีเกียรติหรือตระกูลสูงที่ท่านรู้จักเป็นอย่างดี

- | | | | |
|--|--------|----------------------|-----------|
| ๑. ขอความช่วยเหลือในเรื่องส่วนตัว | เกรงใจ | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่เกรงใจ |
| ๒. เข้าไปถามธุระเขา เขากำลังคุยอยู่กับเพื่อน | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |
| ๓. ไปขออาศัยหรือเอาลูกหลานไปฝากอาศัยชั่วคราว | เกรงใจ | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่เกรงใจ |
| ๔. ใจสอของของเขาโดยไม่ได้รับอนุญาต | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |
| ๕. ทำผิดแนวทางที่เขาคาดหวังเอาไว้ | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |
| ๖. ผิดนัด | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |
| ๗. โทรทัณฑ์หรือจดหมายขุควาย | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |
| ๘. แสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งควายเหตุผล | เกรง | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่เกรง |
| ๙. ทักท้วง เบื่อ เห็น เขาทำผิด | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |

ข. ในระแวกที่ทานปฏิบัติคุณมีเกียรติหรือตระกูลสูงที่ท่านรู้จักแต่ไม่สนิทสนม

- | | | | |
|---|--------|----------------------|-----------|
| ๑๐. ขอความช่วยเหลือในเรื่องส่วนตัว | เกรงใจ | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่เกรงใจ |
| ๑๑. เข้าไปถามธุระเขา เขายังคุยอยู่กับเพื่อน | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |
| ๑๒. ไปขออาศัยหรือเอาลูกหลานไปฝากอาศัยชั่วคราว | เกรงใจ | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่เกรงใจ |
| ๑๓. ใจสอของของเขาโดยไม่ได้รับอนุญาต | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |
| ๑๔. ทำผิดแนวทางที่เขาคาดหวังเอาไว้ | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |
| ๑๕. ผิดนัด | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |
| ๑๖. โทรทัณฑ์หรือจดหมายขุควาย | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u> | ไม่กล้า |

จ. ในฐานะที่ท่านเป็นเพื่อนกับก็คือเพื่อนที่สนิทสนม

๓๑. ขอความช่วยเหลือ	กล้า	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่กล้า
๓๒. ขอเงินยืม	ขวย	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่ขวย
๓๓. กักเคืองตรง ๆ เมื่อเขาทำผิด	กักเคือง	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่กักเคือง
๓๔. เมื่อเรายินดี	เกรง	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่เกรง
๓๕. เมื่อเกิดความทุกข์	ปรึกษา	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่ปรึกษา
๓๖. รวมวงขณะเพื่อนกำลังนอนหลับ	กล้า	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่กล้า
๓๗. ทำของ ๆ เพื่อนซารุคเสียหาย	เกรง	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่เกรง
๓๘. ขอความช่วยเหลือด้านการเรียน	เกรง	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่เกรง
๓๙. ให้อภัยในขณะที่เราติชม	เกรง	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่เกรง
๔๐. ใต้เพื่อนทำงานส่วนตัว	เกรง	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่เกรง
๔๑. ขอของคืนเมื่อเพื่อนยืมจากเรา	กล้า	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่กล้า
๔๒. เมื่อเขาทำในสิ่งที่เราไม่พอใจ	ตอบ	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่ตอบ
๔๓. เมื่อความเห็นของเราไม่ตรงกับเขา	โต้แย้ง	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่โต้แย้ง
๔๔. เมื่อถูกขอร้องให้ช่วยทำงานแต่เราไม่มีเวลา	ปฏิเสธ	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่ปฏิเสธ
๔๕. หิมขาวของไปใจโดยไม่ได้ออกล่วงหน้า	เกรง	<u>๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓</u>	ไม่เกรง

๐

๓. ในฐานะที่ท่านเป็นเพื่อน ปฏิบัติต่อเพื่อนที่ไม่สนิทสนม

- | | | | |
|---|---------|-------------------------|------------|
| ๔๖. ขอขมข่าของ เงินทอง | ขอยืม | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่ขอยืม |
| ๔๗. ใต้เพื่อนทำงานส่วนตัวให้ | เกรง | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่เกรง |
| ๔๘. รบกวนขณะที่เพื่อนกำลังนอนหลับ | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่กล้า |
| ๔๙. ทำของ ๆ เพื่อนชำรุดเสียหาย | เกรง | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่เกรง |
| ๕๐. ใต้เพื่อนคอยโน้มน้าวที่เราคิดถูกระ | เกรง | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่เกรง |
| ๕๑. ขอของกิน เมื่อเพื่อนขอยืมจากเรา | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่กล้า |
| ๕๒. เมื่อความเห็นของเราไม่ตรงกับเขา | โต้แย้ง | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่โต้แย้ง |
| ๕๓. เชื่อเขาทำในสิ่งที่เราไม่พอใจ | ถือว่า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่ถือว่า |
| ๕๔. ขอความช่วยเหลือด้านกรเรียน | เกรง | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่เกรง |
| ๕๕. เมื่อถูกขอร้องให้ช่วยทำงานแต่เราไม่มีเวลา | ปฏิเสธ | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่ปฏิเสธ |
| ๕๖. เมื่อเราผิดนัด | เกรง | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่เกรง |
| ๕๗. เมื่อมีความทุกข์ | ปรึกษา | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่ปรึกษา |

๔. ในฐานะที่เป็นเพื่อนบ้านที่สนิทสนมกัน

- | | | | |
|----------------------------------|----------|-------------------------|-------------|
| ๕๘. ขอความช่วยเหลือ | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่กล้า |
| ๕๙. เมื่อเห็นเขาทำผิด | ตักเตือน | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่ตักเตือน |
| ๖๐. ขอยืมข่าของ เกร็งงใช้ | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่กล้า |
| ๖๑. ขอของกิน เมื่อเขายืมของเราไป | กล้า | <u>๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓</u> | ไม่กล้า |

๖๒. ถ้าเราทำเสียงดัง หรือเปิกวิทยุคั้ เกรง ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่เกรง
๖๓. เมื่อถูกขอร้องให้ช่วยเหลือแต่ไม่วาง ปฏิเสธ ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่ปฏิเสธ
๖๔. ในกรณีที่เราไม่เห็นด้วยกับความคิคของเขา โต้แย้ง ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่โต้แย้ง

ข. ในฐานะที่เป็นเพื่อนบ้านที่ไม่สนิทสนมกัน

๖๕. ขอความช่วยเหลือ กล้า ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่กล้า
๖๖. เมื่อเห็นเขาทำผิด คักเตือน ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่คักเตือน
๖๗. ขอยืมข้าวของเครื่องใช้ กล้า ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่กล้า
๖๘. ขอของคืนเมื่อเขายืมของเราไป กล้า ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่กล้า
๖๙. ถ้าเราทำเสียงดังหรือเปิกวิทยุคั้ เกรง ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่เกรง
๗๐. เมื่อถูกขอร้องให้ช่วยเหลือแต่เราไม่วาง ปฏิเสธ ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่ปฏิเสธ
๗๑. ในกรณีที่เราไม่เห็นด้วยกับความคิคของเขา โต้แย้ง ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่โต้แย้ง

ค. ในฐานะตัวทานกับผู้มีบุญคุณ

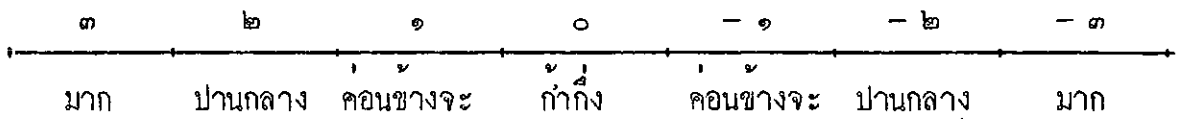
๗๒. เมื่อมีความทุกข์ ปรึกษา ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่ปรึกษา
๗๓. ขอความช่วยเหลือ กล้า ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่กล้า
๗๔. ขอยืมข้าวของ เงินทอง กล้า ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่กล้า
๗๕. คักเตือนเมื่อเห็นเขาทำผิด คักเตือน ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่คักเตือน
๗๖. แสดงความคิคเห็น โต้แย้ง ๓ ๒ ๑ ๐ ๑ ๒ ๓ ไม่โต้แย้ง

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อ "ตำรวจ"

๑. แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมายที่จะถามความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับ "ลักษณะของตำรวจ" ที่ควรจะเป็น

๒. วิธีการตอบคำถาม

ในคำถามแต่ละข้อ มีลักษณะที่แสดงถึงบุคลิกภาพของตำรวจ ซึ่งอยู่ทางซ้ายและขวาสุด การตอบคำถามโดยการหาเครื่องหมายวงกลมรอบตัวเลขในช่องสี่เหลี่ยมที่ต้องการ ในข้อหนึ่งจะมีช่องสี่เหลี่ยมให้เลือกตอบ ๗ ช่อง ดังนี้



ตัวเลขทางซ้ายสุดและขวาสุด คือ หมายเลข ๓ และ - ๓ แสดงความเห็นควยอย่างมาก
 หมายเลข ๒ และ - ๒ เห็นควยปานกลาง
 หมายเลข ๑ และ - ๑ ค่อนข้างจะเห็นควย
 หมายเลข ๐ หมายถึง กำกวมกันของลักษณะทั้งชาย - ขวา

ตัวอย่าง

(๐) เป็นกันเองกับประชาชน ไม่เป็นกันเองกับประชาชน

(๐๐) ปฏิบัติตามหน้าที่ ละเลยหน้าที่

จากตัวอย่างข้อ (๐) แสดงว่า ตำรวจควร เป็นกันเองกับประชาชนอย่างมาก

และจากข้อ (๐๐) แสดงว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ปานกลาง

๓. แบบทดสอบนี้ไม่จำกัดเวลา แต่ท่านอย่าเสียเวลาตอบแบบสอบถามแต่ละข้อให้นานนัก
 จงตอบความคิดเห็นครั้งแรกของท่าน

๒๓. เศร้าสร้อย	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	ร่าเริง
๒๔. ฝ่าฝืนระเบียบ	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	ทำ ามระเบียบ
๒๕. เชื่องช้า	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	ว่องไว
๒๖. ฟังตนเองได้	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	ฟังผู้อื่น
๒๗. ทำตามความเป็นจริง	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	เพ้อฝัน
๒๘. ชอบอยู่ใต้อกฏเกณฑ์	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	ชอบอิสระ
๒๙. ซื่อาย	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	กลาสังคม
๓๐. อุตสาหพากเพียร	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	ท้อแพ้งาย
๓๑. เป็นชา	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	อบอุ่น
๓๒. อ่อนน้อมถ่อมตน	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	ก้าวร้าว
๓๓. ชอบสมาคม	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	ชอบอยู่โดดเดี่ยว
๓๔. ไม่รับผิดชอบ	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	รับผิดชอบ
๓๕. จิตใจกล้าแข็ง	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	จิตใจอ่อนแอ
๓๖. ตรงไปตรงมา	๓ ๒ ๑ ๐ -๑ -๒ -๓	มีเหลี่ยม