

371.1
น/446 ค
ร. 3

ความต้องการการนิเทศของครูผู้ศึกษาโรงเรียนรัฐบาล
ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

ปราณี วันธงชัย

ผู้จัดทำ : ปราณี วันธงชัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

20 เศ.ย. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

มีนาคม 2530

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177445

ความต้องการการนิเทศของครูผู้ศึกษาโรงเรียนรัฐบาล
ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
ประภาพร วันธงชัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

มีนาคม ๒๕๓๐

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อทราบความต้องการการการนิเทศของครูสุศึกษาโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร และเปรียบเทียบความต้องการการการนิเทศของครูสุศึกษา โดยจำแนกตามวุฒิ การศึกษาและประสบการณ์ในการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความต้องการการการนิเทศ จำแนกเป็นด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ ฝ่ายสุศึกษา หน่วยงาน ฝ่ายหลักสูตรและการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ ของครู และด้านกิจกรรมการการนิเทศชนิดต่าง ๆ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูสุศึกษาโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 267 คน

ผลการวิจัยพบว่าครูสุศึกษาที่มีความต้องการการการนิเทศมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีความต้องการมากที่สุดคือ ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุศึกษา ความต้องการทางวิชาการ ด้านหลักสูตร ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู ส่วนความต้องการทางวิชาการ ด้านการสอนของครูสุศึกษามีความต้องการในด้านการเข้าสังเกตการสอนของครูสุศึกษา การจัดประชุมปรึกษาหารือ หรืออภิปรายภายหลังการสังเกตการสอนอยู่ในระดับมาก สำหรับ ข้อ ๖ มีความต้องการในระดับมากที่สุด และด้านกิจกรรมการการนิเทศชนิดต่าง ๆ ครูสุศึกษา มีความต้องการกิจกรรมแบบปรึกษาเป็นรายบุคคล (โดยศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุศึกษาเป็นผู้นิเทศเอง) อยู่ในระดับมาก สำหรับข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษาแล้ว พบว่า ครูสุศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการการนิเทศด้านต่าง ๆ แตกต่าง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการการนิเทศของครูที่มี ประสบการณ์ในการสอน พบว่า ครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความต้องการการการนิเทศ ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุศึกษา ความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู และด้านกิจกรรมการการนิเทศชนิดต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตร ครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความต้องการการการนิเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นอกจากนี้ครูสุศึกษาได้ได้ออกคิดเห็นจากคำถามปลายเปิดว่า ควรให้มีการการนิเทศบ่อย ๆ เพื่อจะได้ทราบปัญหาการสอนสุศึกษา และครูสุศึกษามีปัญหามากที่สุดในเรื่องไม่เคยมีศึกษานิเทศก์ มานิเทศวิชาสุศึกษา

NEED FOR SUPERVISION AMONG HEALTH EDUCATION TEACHERS OF
PUBLIC SECONDARY SCHOOLS IN BANGKOK METROPOLIS

AN ABSTRACT

BY

PRANEE VANTHONGCHAI

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

March 1987



The purposes of this research were to study the teachers' needs for supervision among health education teachers of public secondary schools in Bangkok Metropolis and to compare the teachers' needs for supervisor according to their teaching experiences and educational degrees. There were four aspects of the teachers' needs for supervision as follows : the supervisors' characteristics, the needs for academic supervising in curriculum and teaching, the needs for supervising in professional improvement and supervising activities. The questionnaires were administered to 267 health education teachers from the public secondary schools in Bangkok Metropolis.

The result of the study were shown that the health education teachers need all of four aspects in supervision and the aspects which the health education teachers need mostly were supervisors' characteristics, academic supervising in curriculum and teaching, and supervising in professional improvement.

The need for academic supervising in teaching were rating at the highest level excepted on the items of teaching observation and seminar or meeting for discussion after having classes were rating at the high level. In contract, the need for upervising activities were most rating on the highest level. There was only one item of them which was rating in the high level That item was the need for supervising activities individually by supervisors.

The health education teachers, who were different in educational degrees, were no significant difference in the needs of all aspects of the supervision at .05 level.

The health education teachers, who were different in teaching experiences, were significant difference at .05 level in the needs on the supervisors' characteristics, academic supervising in curriculum and teaching, professional improvement and supervising activities excepted on the academic supervising in curriculum.

The health education teachers, who were different in teaching experiences, were no significant difference at .05 level in the needs on the supervisions when the data had been analyzed as a whole aspects.

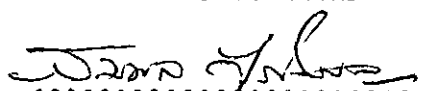
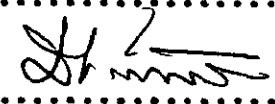
The opinions of the health education teachers from the opened - end questionnaires were as follows :

1. They need frequently supervising because the supervisors help them to recognize the problems of teaching in health education.

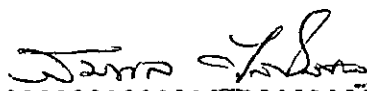
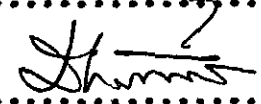
- 2 The problem of health education teachers were the lack of supervising from supervisors in the field of health education.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

 ประธาน
 กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

 ประธาน
 กรรมการ
๑๕ ม.ค. ๒๕๖๕ ๑๙๖๕ กรรมการ

ประกาศขอบคุณ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้โดยได้รับความอนุเคราะห์จาก อาจารย์สมพล จุลโบล
อาจารย์เสถียร สภาพงศ์ ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์ ดร.พรสุข หุ่นจันทร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา ศรีภาพสินธุ์ อาจารย์สุภาพร ลอยด์ และอาจารย์ทัศนาก ทอภักดิ์
ที่ได้ให้คำปรึกษาและแนะนำอย่างดียิ่งตลอดเวลา ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้
ขอขอบคุณ ผู้บริหาร คณะครู-อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร ที่ได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ปราณี วันธงชัย

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	จุดมุ่งหมายของการวิจัย ..	5
	ความสำคัญของการวิจัย	5
	ขอบเขตของการวิจัย	6
	ค่านิยมที่พิเศษเฉพาะ	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	สมมติฐานของการวิจัย	22
3	วิธีดำเนินการวิจัย	23
	ประชากร	23
	กลุ่มตัวอย่าง	23
	วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	23
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	25
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	26
	การเก็บรวบรวมข้อมูล ..	27
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล .	27
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .	28
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
	ลักษณะและอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ..	31
	การวิเคราะห์ข้อมูล	31
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32

5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	54
	ความมุ่งหมายในการวิจัย	54
	วิธีดำเนินการวิจัย	54
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	55
	การวิเคราะห์ข้อมูล ..	55
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
	อภิปรายผล	57
	ข้อเสนอแนะ	60
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	61
	บรรณานุกรม ..	62
	ภาคผนวก	67

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง	24
2	ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง	32
3	ผลการวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศของครูสุชศึกษา ด้านคุณสมบัติ ของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุชศึกษาเป็นรายข้อ และเรียงลำดับความต้องการ จากมากไปหาน้อย	33
4	ผลการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรของครูสุชศึกษา เป็นรายข้อ และเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย	34
5	ผลการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการด้านการสอนของครูสุชศึกษา เป็นรายข้อ และเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย	35
6	ผลการวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศของครูสุชศึกษาด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นรายข้อ และเรียงลำดับความต้องการ จากมากไปหาน้อย	38
7	ผลการวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศของครูสุชศึกษาด้านกิจกรรม การนิเทศชนิดต่าง ๆ เป็นรายข้อ และเรียงลำดับความต้องการ จากมากไปหาน้อย	39
8	ผลการวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศของครูสุชศึกษาแยกเป็นรายข้อ และเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย	40
9	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการการนิเทศต่าง ๆ ของครูสุชศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษต่างกัน	41
10	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ ของครูสุชศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่าง	42
11	การเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ นิวแมน กูลส์ (Newman - Keuls Method)	43

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศเพื่อให้เกิดความมั่นคงอย่างรวดเร็วนั้นจำเป็นต้องพัฒนาทางด้านการศึกษา เพราะการศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญยิ่งในการศึกษาคือ "ครู" เพราะครูเป็นผู้อบรมสั่งสอน สร้างนิสัยให้แก่นักเรียน การจัดการเรียนการสอนแต่ละวิชาจำเป็นต้องอาศัยครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับวิชานั้น ๆ เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชานั้น ๆ การจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาก็เช่นเดียวกัน จำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาสุขศึกษา สามารถจัดกิจกรรม ประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้ทัศนคติ และการนำไปปฏิบัติทางสุขภาพที่ถูกต้อง ตลอดจนสร้างสุนทรียที่ดี อันเป็นแนวทางที่จะทำให้เด็กมีสุขภาพสมบูรณ์ ดังนั้นครูสุขศึกษาจึงเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสุขภาพให้แก่เด็กเรียน เพราะถือว่า เยาวชนในวัยเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางด้านสุขภาพได้ง่ายกว่าผู้ใหญ่ และเด็กเรียนยังเป็นสื่อกลางที่จะถ่ายทอดความรู้ทางด้านสุขภาพให้แก่เด็กเรียน เพื่อให้นักเรียนเข้าใจว่าการป้องกันและบำรุงรักษาสุขภาพตนเอง จากโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ เป็นพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

เป็นที่ยอมรับว่า วิชาสุขศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียน ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ดังปรากฏอยู่ในประวัติของหลักสูตรวิชาสุขศึกษาว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาเริ่มมีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2452 หลักสูตรประโยคมูลศึกษาได้กำหนดให้เรียนเรื่อง "การรักษาตัว" เป็นวิชาบังคับที่นักเรียนทุกคนต้องเรียน (สุชาติ โสมประยูร 2514 : 45) นอกจากนี้ในแผนการศึกษาแห่งชาติทุกฉบับจะพบว่า ในความมุ่งหมายของการจัดการศึกษานั้นมีเรื่องสุขภาพเสมอมาและหลักสูตรได้จัดวิชาสุขศึกษาเป็นวิชาบังคับทุกระดับชั้น

ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 และความรู้ทาง

ด้านสุขภาพหรือสุขภาพ จัดให้อยู่ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สำหรับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 กลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ สำหรับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 และอยู่ในกลุ่มเรียนน้อม สำหรับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.2524 หลักสูตรสุขศึกษาทุกระดับพยายามตอบสนองเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยจัดกระบวนการเรียนการสอนครบถ้วน ตั้งแต่หลักสูตร แนวการสอน คู่มือครู หนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนการประชุมผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนให้เข้าใจเจตนารมณ์ของหลักสูตร เพื่อให้สามารถจัดสรรบุคลากร จัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศให้เหมาะสม จัดกิจกรรมและวิธีการเรียนการสอน จัดบริการทางด้านสุขภาพให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อให้การใช้หลักสูตรการศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างแท้จริง นั่นคือผู้เรียนมีสุขภาพดี และสามารถป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพของตนเองและผู้อื่นได้ ถูกต้องเหมาะสม

หลักสูตรสหศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ทางด้านสุขภาพ มีทัศนคติที่ถูกต้อง มีเหตุผลและสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปแก้ไข ปรับปรุงพฤติกรรมทางด้านสุขภาพของตนเองและผู้อื่นได้ ดังนั้นครูสุขศึกษาจึงมีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่ง

จากอดีตที่ผ่านมา การจัดการเรียนการสอนสุขศึกษายังมีปัญหามาก ดังที่ นิรัตน์ วิมาลี (นิรัตน์ วิมาลี 2522 : 17) กล่าวว่า ครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหลายท่านปรารถนาวิชาสุขศึกษาเป็นวิชาที่น่าเบื่อ นักเรียนไม่ค่อยสนใจเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะเนื้อหาวิชาที่สอน วิธีสอนของครู ตลอดจนความสนใจและแรงจูงใจของนักเรียนที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ไม่เลื่อมล้นช่วยหล่อบริยาภาในการเรียนเท่าที่ควร และสุพัฒน์ อีรเวชเจริญชัย (สุพัฒน์ อีรเวชเจริญชัย 2521 : 26 - 27) ได้ให้ความเห็นว่าปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งของความสำเร็จของงานสุขศึกษาในโรงเรียน เนื่องจากครูผู้สอนสุขศึกษาไม่มีวิถีทางสุขศึกษา หรือไม่ได้รับการฝึกอบรมสำหรับคำกรรณวิชาสุขศึกษา ย่อมทำให้นักเรียนหรือผู้อื่นเห็นคุณค่าของวิชาสุขศึกษาได้ยาก ด้วยเหตุนี้จึงทำให้การสอนวิชาสุขศึกษาในปัจจุบันของไทยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางด้านสุขภาพของเด็กได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับ สุชาติ โสมประยูร (สุชาติ โสมประยูร 2528 : 154 - 164) กล่าวว่า การสำรวจเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพของเด็กวัยเรียนโดยฝ่ายการศึกษาและฝ่ายการสาธารณสุข พบว่า เด็กนักเรียนทั่วไปมีพฤติกรรมสุขภาพ

ทางด้านความรู้ทัศนคติ และการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ยังไม่ดีพอ ตัวครูผู้สอนสุศึกษาไม่สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขาดแคลนกรหรือบุคลากรที่เี่ยวความรู้ทางด้านสุศึกษาโดยตรงเพราะการให้สุศึกษาเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางด้านสุภาพนั้น เป็นงานที่ต้องใช้บุคลากรที่ศึกษาเล่าเรียนโดยเฉพาะจึงจะช่วยให้ประสบความสำเร็วย่างยั่งยืน

จากปัญหาการเรียนการสอนสุศึกษาดังที่กล่าวมาแล้วนั้น ทำให้การสอนวิชาสุศึกษาประสบผลตามความหวังนั้นเป็นเรื่องยากมาก และจำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้านคือ หลักสูตร วิธีสอน แบบเรียน อุปกรณ์การสอน ตัวครู นักเรียน และสภาพแวดล้อม ๑ ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับวิธีสอน ครูต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและในปัจจุบันนี้ ถึงแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่แล้วก็ตาม แต่ครูผู้สอนสุศึกษายังคงใช้วิธีสอนและยึดตำราและเน้นเนื้อหาวิชามากกว่าที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติตนทางด้านสุภาพได้ถูกต้องเหมาะสม ลักษณะการเรียนการสอนเป็นแบบให้ผู้เรียนท่องจำเนื้อหา จึงมีผลทำให้ไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งลักษณะการเรียนการสอนที่คั้น ละอ อ การุณยนิช และคนอื่นๆ (ละอ อ การุณยนิช และคนอื่นๆ 2518 : 43) อธิบายไว้ว่า ผู้สอนไม่เป็นผู้บอกทุกสิ่งทุกอย่างให้แก่ผู้เรียน แต่เป็นผู้คอยแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จในการเรียนด้วยตัวของเขาเอง และในการแก้ปัญหาคเรียนการสอนวิชาสุศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยการนิเทศการศึกษาจากผู้ที่มีความสามารถในการวิธีสอนตามลักษณะของวิชานั้น ๑ จึงมีส่วนทำให้การศึกษาทุกระดับชั้นประสบผลสำเร็จตามจุดหมายของการศึกษาได้เป็นอย่างดี แต่ในปัจจุบันการนำเอาการนิเทศการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคเรียนการสอนยังมีปัญหายอยู่มาก ซึ่งกรมสามัญศึกษาได้พยายามแก้ปัญหาคและปรับปรุงงานคนี้ตลอดมา แต่การนิเทศการศึกษาคยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย (โสภณ รอดทอง 2521 : 1) และนิพนธ์ ไทยพานิช (นิพนธ์ ไทยพานิช 2526 : 13 - 16) ได้กล่าวถึงปัญหาคของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

1. ครูส่วนมากไม่ชอบการนิเทศการสอน ถึงแม้ว่าจะมีระเบียบหรือนโยบายระบุไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องได้รับการนิเทศ ครูส่วนใหญ่มีทัศนคติในทางลบต่อการนิเทศการสอนและมีความคิดว่าการนิเทศการสอนไม่ได้ช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการสอนให้ดีขึ้น

2. ปัญหาความต้องการในการนิเทศโดยทั่วไปนั้นเป็นความต้องการของศึกษานิเทศก์เองที่ต้องปฏิบัติงานหน้าที่มากกว่าเป็นความต้องการของครูที่จะขอรับการนิเทศการสอน

3. ครูมีความรู้ลึกว่าศึกษานิเทศก์ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนของครูได้น้อย การแนะนำไม่ตรงกับความต้องการของครู การนิเทศและการตรวจเยี่ยมโรงเรียน สังเกต การสอน การประชุม การแนะนำด้านการเรียนการสอน การแนะนำรายหมวดวิชา การพบปะ สัมพันธ์กับครู การประเมินผลการศึกษา การวิเคราะห์ทดลองค้นคว้า การผลิตเอกสารทาง วิชาการ การจัดวัสดุอุปกรณ์ การจัดบรรยากาศทางวิชาการยังมีน้อย และไม่ตรงกับความต้องการ ของครู หักเงินคหิเคยทั่วไปของครูที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ยังไม่เป็นไปในทางที่ดี

ส่วนปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษา นั้น ฉวีวรรณ ไหวพริบ (ฉวีวรรณ ไหวพริบ 2529 : บทคัดย่อ) กล่าวว่า ปัญหาที่พบมากได้แก่ เวลาที่ใช้ในการนิเทศวิชาสุขศึกษามีน้อย เนื่องจากมีงานที่ได้รับมอบหมายมาก การขาดงบประมาณสนับสนุนในการออกนิเทศงาน และโรงเรียนที่ไปหาการนิเทศอยู่ห่างไกล ปัญหาอันดับปานกลาง ได้แก่ หลักสูตรและเนื้อหาวิชา วิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์การสอน การประเมินผลการเรียนการสอน การออกเยี่ยมโรงเรียน การบริการและปัญหาอื่น ๆ ปัญหาระดับน้อยได้แก่ ปัญหาส่วนตัวของศึกษานิเทศก์

จากปัญหาการนิเทศการศึกษาและการนิเทศวิชาสุขศึกษานั้นสมควรจะได้พิจารณาแก้ไข เพื่อให้การนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และการแก้ไขปัญหานั้นควรพิจารณาจากฝ่ายครูผู้รับการนิเทศว่า ต้องการนิเทศอย่างไร หรือต้องการการช่วยเหลือด้านใด เพื่อให้การเรียนการสอนสุขศึกษาประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการนิเทศเพื่อช่วยเหลือ แนะนำให้ครูสามารถใช้หลักสูตร วัสดุอุปกรณ์การสอน ตลอดจนกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างถูกต้องและเหมาะสม ดังนั้นเพื่อให้การนิเทศบังเกิดผลดีสอดคล้องกับปัญหาและข้อเท็จจริง สามารถช่วยปรับปรุงการเรียนการสอนสุขศึกษาได้ วิชาสุขศึกษาเป็นวิชาที่ว่าด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ตั้งแต่เกิดจนตาย ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการเรียนรู้ที่ถูกต้องตั้งแต่เยาว์วัย เพื่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางด้านสุขภาพ ที่ถูกต้อง อันจะนำไปสู่การมีพื้นฐานทางสุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรง ครูผู้สอนจึงนับว่ามีบทบาทสำคัญยิ่ง

ในการทำให้วิชาสุขศึกษามีประสิทธิภาพต่อผู้เรียน จากปัญหาการดำเนินงานด้านสุขศึกษาไม่ได้ผลเท่าที่ควรนั้น สาเหตุสำคัญประการหนึ่งคือ ครูผู้สอนซึ่งในสภาพปัจจุบันมีปัญหากับครูผู้สอนสุขศึกษา เช่น ให้ครูผู้สอนวิชาอื่นสอนแทน ครูขาดคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษา ครูไม่ได้รับการช่วยเหลือทางด้านวิชาการ เอกสาร ตำรา หรือวัสดุหลักสูตรขาดประสิทธิภาพ และไม่เพียงพอ ฯลฯ ด้วยเหตุนี้การดำเนินงานวิชาการด้านสุขศึกษาจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาถึงความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาว่ามีความต้องการนิเทศอย่างไร มากน้อยเพียงใดเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอน หัวหน้าหมวดวิชา ผู้บริหารโรงเรียน กิจษานิเทศก์ ตลอดจนผู้สนใจ นำผลงานนี้ไปปรับปรุงการเรียนการสอนสุขศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อทราบความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาตามตัวแปรอิสระต่อไปนี้
 - 2.1 วุฒิทางการศึกษา
 - 2.2 ประสบการณ์ในการสอน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำผลการวิจัยไปพิจารณาประกอบการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานนิเทศวิชาสุขศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสุขศึกษาโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2529 ซึ่งมีโรงเรียนทั้งหมด 103 โรงเรียนเป็นครูสุขศึกษา จำนวน 802 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสุขศึกษาโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสุขศึกษา จำนวน 267 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 วุฒิต่างการศึกษาของครูสุขศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับดังนี้

3.1.1.1 สุขศึกษา

3.1.1.2 พลศึกษา

3.1.1.3 อื่น ๆ

3.1.2 ประสบการณ์ของครูสุขศึกษา แบ่งออกเป็นดังนี้

3.1.2.1 ต่ำกว่า 2 ปี

3.1.2.2 2 - 4 ปี

3.1.2.3 4 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความต้องการการนิเทศการสอนของครูสุขศึกษาโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ทางด้านต่าง ๆ ดังนี้

3.2.1 ความต้องการทางด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา

3.2.2 ความต้องการทางวิชาการด้าน

3.2.2.1 ด้านหลักสูตร

3.2.2.2 ด้านการสอน

3.2.3 ความต้องการทางด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู

3.2.4 ความต้องการทางด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

ความต้องการการนิเทศการสอน หมายถึง สิ่งที่ครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาเห็นว่าสามารถช่วยแก้ปัญหา และปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาให้ได้ผลยิ่งขึ้น ซึ่งได้แก่

1. ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา

2. ด้านวิชาการ

3. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู

4. ด้านกิจกรรมการนันทนาการต่าง ๆ

การนี้เพื่อการส่งเสริม หมายถึง การให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่ครู เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ครูสุขศึกษา หมายถึง ครู อาจารย์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนวิชาสุขศึกษาใน โรงเรียนของรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร หมายถึง โรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกองการมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

วิธีการการศึกษาของครู หมายถึง ระดับการศึกษาขั้นสูงสุดและคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิธีการศึกษาของครูแบ่งออกเป็นดังนี้

1. สุขศึกษา
2. พลศึกษา
3. อื่น ๆ

ประสบการณ์ของครู หมายถึง ระยะเวลาที่ครูสุขศึกษาได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ในโรงเรียน ของรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานมาจนถึงวันที่ ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ของครูแบ่งออกเป็นดังนี้คือ

1. ต่ำกว่า 2 ปี
2. 2 - 4 ปี
3. 4 ปีขึ้นไป

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ทั้งของต่างประเทศ และในประเทศ ผลสรุปได้ดังนี้

ความหมายของการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา (Supervision) มีผู้ให้ความหมายไว้มากมายคือ ไวลส์ (Wiles. 1976 : 10) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาคือ การช่วยเหลือให้สภาพการเรียนการสอนพัฒนาไปในแนวทางที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับคำจำกัดความของ เอลบรี (Elsbree. 1967 : 139) กูด (Good. 1973 : 574) และกวินน์ (Gwynn. 1974 : 4) ส่วน เดซาย (Desai. 1963 : 58) มีความเห็นว่า การนิเทศการศึกษาคือ การศึกษาปัญหาของแต่ละโรงเรียน เพื่อเสนอแนะและช่วยเหลือครู ครูใหญ่ ตลอดจนผู้บริหารการศึกษา

สำหรับการนิเทศการศึกษาไทย นิพนธ์ กินาวงศ์ (นิพนธ์ กินาวงศ์ 2523 : 99) ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศการศึกษาคือ การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การพัฒนาของบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งตรงกับความหมายของ สันต์ ธรรมบำรุง (สันต์ ธรรมบำรุง 2526 : 10) อาคม จันทสุนทร (อาคม จันทสุนทร 2519 : 10) และ พันัส หันนาคินทร์ (พันัส หันนาคินทร์ 2513 : 148) นอกจากนี้ ชาดูชัย อาจิสมาจาร (ชาดูชัย อาจิสมาจาร 2525 : 5) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาก็คือ กระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำชี้ช่องทางแก่ครู และนักเรียนเพื่อปรับปรุงตัวครูและนักเรียน ตลอดจนสภาพการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาและหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา 2521 : ไม่มีเลขหน้า) อธิบายว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง บริการสภาพผู้นำซึ่งช่วยให้โรงเรียนปฏิบัติงานได้ดีขึ้น

จากความหมายของการนิเทศการศึกษาในทัศนะของนักการศึกษาทั้งต่างประเทศและในประเทศพอสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาคือ ความพยายามหลาย ๆ รูปแบบเพื่อช่วยให้การเริ่มการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้รับความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย เพื่อให้การจัดการศึกษามรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร

จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

บริกส์ และจัสต์แมน (Briges and Justman. 1952 : 5 - 21) ให้ความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาคือ การส่งเสริมและปรับปรุงคุณภาพของครูในด้านต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าทางอาชีพ ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ทางการศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบ การปรับปรุงคุณภาพของครูให้มีประสิทธิภาพโดยการสังเกตการสอนของครู ประชุม อบรม สาธิตการสอนที่ดี และจัดมอบงานให้ตรงกับความสามารถของครู สำหรับ กวินน์ (Gwynn. 1964 : 27 - 31) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาคือ การช่วยเหลือครูในด้านต่าง ๆ เช่น ช่วยจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ช่วยสร้างลักษณะความเป็นผู้นำให้แก่ครู ช่วยเหลือครูให้เข้าใจเด็กได้ดีขึ้น ช่วยเหลือครูให้ครูรู้จักวิธีการประเมินผลงานตนเอง

จุดมุ่งหมายการนิเทศการศึกษาของไทย สังข์ อุทรานันท์ (สังข์ อุทรานันท์ 2525 : 3) ได้ให้ความเห็นว่า จุดมุ่งหมายคือ การใช้คำแนะนำช่วยเหลือให้คนในองค์กรนั้น ๆ รู้จักการ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานและประการสุดท้ายคือ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน ระหว่างกลุ่มคนกับสังคมส่วนรวม ส่วนอดัม และดิกกี (เมทพงษ์ บุญจตราดุลย์ อ้างอิงมาจาก Adam and Dicky. 1969 : 10 - 12) ได้ให้ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เพื่อช่วยครูแยกแยะปัญหาแก้ปัญหาด้วยตนเอง เพื่อช่วยให้ครูคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ ให้ครูมีความรู้ลึกซึ้งมั่นคงในอาชีพ เข้าใจถึงปรัชญาและความต้องการทางการศึกษา

จากแนวความคิดของนักการศึกษาทั้งหลาย เมื่อพิจารณาแล้วพอสรุปได้ว่า ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาคือ การส่งเสริมและปรับปรุงคุณภาพของครู การพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของครู และเพื่อประชาสัมพันธ์ให้เกิดความร่วมมือในการทำงานระหว่างชุมชนหรือสังคมส่วนรวม

หลักการนิเทศการศึกษา

ฟรานเซท (Franseth. 1961 : 23 - 28) อธิบายว่า การนิเทศการศึกษานี้ได้ได้ผลก็ควรใช้วิธีการทางวิทยุ เทเลศตร์แก้ปัญหาและช่วยผู้ร่วมงานศึกษาปัญหาต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐาน ส่วน วาย และคนอื่น ๆ (Eyc and others. 1971 : 52) ให้ความเห็นว่า ทั้งผู้รับการนิเทศและผู้ให้การนิเทศจะต้องเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน หวังคำนึงถึงความเข้าใจและกำหนดหน้าที่ของแต่ละคนให้แน่ชัด

ซารี มณีศรี (ซารี มณีศรี 2521 : 4 - 5) ได้สรุปหลักการนิเทศการศึกษาแบบใหม่ไว้ว่า การนิเทศการศึกษาคควรกระตุ้นให้ครูใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ทางการสอนให้เกิดความก้าวหน้าจริงจังจริงใจมีความเป็นผู้นำทางการศึกษา และ ชานูชัย อาจันสมอาจารย์ (ชานูชัย อาจันสมอาจารย์ 2525 : 16 - 20) ได้เสนอหลักการนิเทศการศึกษาไว้พอสรุปได้คือ การนิเทศการศึกษจะต้องสัมพันธ์กับกระบวนการและร่วมกันทำหน้าที่ต่อระบบการศึกษา แผน นโยบาย และค่านิยม จุดมุ่งหมาย ควรถูกกำหนดโดยแนวทางของปรัชญาหรือวิถีชีวิตในสังคม การนิเทศการศึกษาคควรเป็นวิทยาศาสตร์และเป็นประชาธิปไตย การนิเทศการศึกษาคควรเป็นบริการอย่างหนึ่งเหมือนวิชาอื่น ๆ และประการสุดท้าย การนิเทศการศึกษาคควรส่งเสริมความก้าวหน้าของครูและนักเรียน

จากหลักการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของหลาย ๆ ท่าน พอสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาที่ดีควรเป็นแบบวิทยาศาสตร์ ผู้รับการนิเทศและผู้ให้การนิเทศจะต้องร่วมมือกันทำหน้าที่เพื่อระบบการศึกษาและเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของครูและนักเรียน

เทคนิคการนิเทศการศึกษา

เทคนิคการนิเทศเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญที่ผู้นิเทศทุกคนต้องรู้ และเข้าใจเลือกใช้เทคนิคให้ถูกต้อง เพราะเทคนิคและวิธีการปฏิบัติจะช่วยให้งานบรรลุถึงจุดหมาย และอุดมการณ์ ดังนั้นจึงมีผู้กล่าวถึง เทคนิคและวิธีการปฏิบัติจะช่วยให้งานบรรลุถึงจุดหมายและอุดมการณ์ของการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

กานัล (Kanl. 1964 : 214) กล่าวถึงเทคนิคการนิเทศมีหลายรูปแบบ ได้แก่ การเยี่ยมชั้นเรียน การพบปะเป็นรายบุคคล การสาธิต การบันทึกประจำวัน และการส่งเสริมการอ่านให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน

วินัย ทะสดีชัย (วินัย ทะสดีชัย 2522 : 38 - 41) ได้เสนอวิธีการนิเทศไว้ 2 แบบคือ การนิเทศเป็นกลุ่มและการนิเทศเป็นรายบุคคล

ก่อ สวัสดิพิพานิชย์ (ก่อ สวัสดิพิพานิชย์ 2525 : 146 - 147) ได้กล่าวถึงเทคนิคการนิเทศที่ใช้กันทั่วไปมีดังนี้คือ การนิเทศโดยตรง โดยการไปเยี่ยมโรงเรียน การนิเทศอ้อม การจัดวัสดุอุปกรณ์และข่าวสารให้แก่ครู การสาธิตการสอน การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและการแสดงตัวอย่าง เช่น การจัดนิทรรศการ

สันต์ ธรรมบำรุง (สันต์ ธรรมบำรุง 2526 : 108) กล่าวถึงเทคนิคการนิเทศ การศึกษาหอสรุปได้คือ การเยี่ยมชั้นเรียน การสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดห้องปฏิบัติการหลักสูตร และการศึกษานอกสถานที่ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูประจำการอย่างมีประสิทธิภาพในระยะสั้น ๆ

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า เทคนิคการนิเทศการศึกษาจะช่วยให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ดังนั้นผู้นิเทศจำเป็นต้องเรียนรู้เทคนิคการนิเทศเป็นอย่างดี เพื่อจะได้เลือกใช้เทคนิคต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

ปัญหาการนิเทศการศึกษา

เนื่องจากการนิเทศการศึกษาต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย และกระบวนการจัดการศึกษาที่สลับซับซ้อน จึงทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศ ดังที่ กวินน์ (Gwynn. 1974 : 437 - 438) ได้กล่าวถึงปัญหาใหม่ ๆ ของการนิเทศการศึกษา ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชน เชื่อชาติ ศาสนา กลุ่ม และวัฒนธรรม บทบาทของศึกษานิเทศก์ในการวางแผนโรงเรียน วางโครงการต่าง ๆ ขาดแคลนครูที่ได้รับการอบรมเพิ่มวิชาการใหม่ ๆ และประการสุดท้ายเกิดความขัดแย้งและอิสรภาพในการสอนของครู

ซารี มณีศรี (ซารี มณีศรี 2521 : 179 - 183) อธิบายไว้พอสรุปได้ดังนี้ คือ ปัญหาจากระบบการบริหารการศึกษาไทย เช่น โรงเรียนมีหลายสังกัด ดังนั้นนโยบายการศึกษาระหว่างการประสานงานจึงต่างกัน ผู้นิเทศส่วนมากมาจากกรมสามัญศึกษา เมื่อเข้าไปช่วยนิเทศในโรงเรียนต่างสังกัดย่อมเกิดปัญหา ปัญหาจากแนวนโยบายปรัชญาการศึกษา มักเปลี่ยนไปตามเหตุกลทางการเมืองเพราะเปลี่ยนผู้บริหาร ปัญหาจากตัวบุคคลทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ผู้นิเทศขาดคุณสมบัติที่ดี เช่น ขาดทักษะในการเป็นผู้นำ ขาดเทคนิคในการนิเทศ ขาดการศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติม และมักได้รับการคัดเลือกมาจากระบบอาวุโส ผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น ความไม่พร้อมของครูหลาย ๆ ด้าน เช่น สภาพความเป็นอยู่ สภาพแวดล้อมของชุมชน เศรษฐกิจของครูไม่ดี ครูไม่เข้าใจความหมายของการนิเทศ ปัญหาจากสภาพแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมทำให้สภาพของโรงเรียน ชุมชนขัดสน มีปัญหาทางด้านวัตถุและบุคลากร ไม่พอเพียงและปัญหาด้านงบประมาณทำให้จำนวนศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ การนิเทศไม่ทั่วถึงและสม่ำเสมอ ทำให้ไม่อาจจัดประชุม อบรมครู เพื่อเผยแพร่ความรู้ ทำให้โครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการนิเทศหยุดชะงักหรือเลิกล้ม ทำให้ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานของศึกษานิเทศก์ ทำให้ขาดเครื่องมือเครื่องใช้หรือเทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ ๆ มาใช้ในการนิเทศ ทำให้ขาดเอกสารคู่มือเผยแพร่ความรู้ให้แก่ครู

จากปัญหาต่าง ๆ ในการนิเทศการศึกษาพอสรุปได้ว่า มีปัญหาหลายด้าน เช่น ปัญหาด้านบุคลากร งบประมาณ นโยบายปรัชญาการศึกษา ปัญหาสภาพแวดล้อมและอื่น ๆ ปัญหาการนิเทศการศึกษาดังกล่าวมีแนวทางที่จะแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ ทั้งนี้เพื่อให้การนิเทศการศึกษามีประสิทธิภาพ สามารถปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและนักเรียนให้เกิดผลดียิ่งขึ้น

คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์

ศึกษานิเทศก์คือ บุคคลที่มีหน้าที่ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเพิ่มพูนความรู้และปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้ที่ทำหน้าที่นี้จึงควรได้รับการคัดเลือกโดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ดังนี้

ลูซิโอ และแมคเนลล์ (Lucio and McNeill. 1967 : 8) อธิบายถึง คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ที่ดีต้องมีความรู้และเข้าใจนักเรียนเป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบในหน้าที่ รู้วิธีให้ความรู้แก่นักเรียน เข้าใจสภาพสังคมของโรงเรียน ครูและนักเรียนใช้วิธีการนิเทศการศึกษาด้วยเหตุผลและสติปัญญา

สำหรับคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ของไทย สงวน สุทธิเลิศอรุณ (สงวน สุทธิเลิศอรุณ 2523 : 170) ได้ให้ความเห็นว่า คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ที่ดีควรมีลักษณะดังนี้คือ เป็นมิตรกับทุกคน มีเหตุผล มีประสพการณ์ มีอารมณ์มั่นคง มีความรู้ ชอบช่วยเหลือคน พูดจริง ทำจริง รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ และมีปรัชญาที่แน่นอน สามารถปฏิบัติได้

จากคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ทั้งต่างประเทศและของไทย พอสรุปได้ว่า ศึกษานิเทศก์ที่ดีต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ เช่น หน้าที่การงานของตนเอง ผู้ร่วมงาน นักเรียนและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนหรือชุมชนมีอารมณ์ที่มั่นคง มีเหตุผล มีหลักในการทำงานที่แน่นอน การมีคุณสมบัติดังกล่าว เพื่อการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ชาญชัย อาจิมสมาจาร (ชาญชัย อาจิมสมาจาร 2527 : 58 - 59) ได้อธิบายไว้ว่า การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนนั้นศึกษานิเทศก์จะเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ช่วยครูในเรื่องต่าง ๆ คือ ช่วยเลือกอุปกรณ์การสอน ค้นหาทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อวางโครงการต่าง ๆ ในชั้นเรียน การจัดทำหลักสูตร ปัญหาการเรียน พัฒนาระบบการเรียนการสอน แต่ในระบบโรงเรียนหลาย ๆ แห่งไม่ได้รับการนิเทศเป็นทางการ อาจารย์ใหญ่จะเป็นผู้นิเทศเอง และโดยปกติครูมักจะหวังว่าอาจารย์ใหญ่จะเป็นผู้นิเทศ ในการบริการการนิเทศครูเก่ามักจะให้การนิเทศแก่ครูใหม่ แต่ในบางครั้งทั้งในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่จะไม่มีการนิเทศการศึกษา เพราะอาจารย์ใหญ่จะท้องใช้เวลาเกือบทั้งหมดเกี่ยวกับปัญหาวินัยและการบริการกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน หรืออาจารย์ใหญ่ต้องใช้เวลาว่างกิจกรรมขององค์การวิชาชีพ องค์การชุมชนและการประชาสัมพันธ์

ในโรงเรียนมัธยมศึกษาใหญ่ ๆ โดยเฉพาะในเขตชานเมืองและในเขตเมืองใหญ่ ๆ ในแต่ละแผนกวิชาอาจมีหัวหน้าแผนกซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่นิเทศ และหน้าที่บริหารแผนกอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าแผนกวิชาจึงมีเวลาว่างพอในการทำหน้าที่นิเทศแก่ครูในหลาย ๆ ด้าน การนิเทศการศึกษามีใหม่เป็นการช่วยเหลือครูมากกว่าการตรวจตราการนิเทศทำให้เกิดความร่วมมือมากกว่าการลงหรือการให้ข้อสั่ง การนิเทศทำให้เกิดการพัฒนาการทำงานของครูให้ดีขึ้นประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนได้ว่า ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือครูในเรื่องต่าง ๆ เช่น ช่วยเลือกหรือจัดหาอุปกรณ์การสอน จัดหลักสูตร ปัญหาการเรียนและอื่น ๆ แต่ระบบโรงเรียนหลาย ๆ แห่งไม่ได้รับการบริการการนิเทศเป็นทางการ อาจารย์ใหญ่เป็นผู้ทำงานนิเทศ แต่อาจารย์ใหญ่บางครั้งจะมีงานที่ต้องรับผิดชอบมาก ดังนั้นบางโรงเรียนจึงแต่งตั้งหัวหน้าแผนกวิชาทำหน้าที่ดังกล่าวแทนอาจารย์ใหญ่ การนิเทศสมัยใหม่เป็นการช่วยเหลือครู ทำให้เกิดการพัฒนาการทำงานของครูให้ได้ผลดียิ่งขึ้น จากข้อความดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการนิเทศการศึกษามีปัญหาเพราะเหตุว่าโรงเรียนบางแห่งไม่ได้รับการนิเทศการศึกษา

การนิเทศงานสุขศึกษาในโรงเรียน

การนิเทศเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ทำให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน เป็นการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ ช่วยพัฒนาตนเอง ค่านิยม ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ดังนั้น วสันต์ กิลาสุวรรณ (วสันต์ กิลาสุวรรณ 2526 : 775 - 780) ได้กล่าวถึงการนิเทศงานการศึกษาในโรงเรียนไว้ดังนี้ การนิเทศงานสุขศึกษาที่ดีควรมุ่งพัฒนาและปรับปรุงผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น การนิเทศงานสุขศึกษาที่ดีต้องเกิดจากความต้องการและความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ การนิเทศงานสุขศึกษาควรเป็นแบบประชาธิปไตย มีการกระตุ้นให้เกิดค่านิยมและความสามารถในการพัฒนาตนเองได้ ต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล และการนิเทศที่ดีจะต้องสร้างบรรยากาศที่ดีภายในกลุ่ม

สรุปการนิเทศงานสุขศึกษาในโรงเรียนได้ว่า การนิเทศงานสุขศึกษาในโรงเรียนนั้น ได้ยึดหลักการนิเทศการศึกษาโดยทั่วไปกล่าวคือ มุ่งพัฒนาบุคลากร การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งต่างประเทศและในประเทศ

งานวิจัยต่างประเทศ

การ์ตัน (Carlton. 1975 : 4406 - A) ให้ศึกษานโยบายหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงตามทัศนะของครูประถมศึกษาจำนวน 1,044 คน ครูใหญ่ จำนวน 52 คน ผลปรากฏว่าบทบาทของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงนั้น ได้แก่ การพัฒนาโครงการสอน ช่วยงานประจำการเกี่ยวกับการบริหาร กำหนดนโยบายของโรงเรียน ร่วมมือในการประชุมครู ช่วยเหลือครูในการคัดเลือกแบบเรียน จัดหาเนื้อหาวิชา อุปกรณ์การสอน และทำโครงการสอน ตรวจเยี่ยมโรงเรียน

แอควานิ (Adwari. 1982 : 4699-A) ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างครูกับศึกษานิเทศก์ตามการรับรู้ของครู ศึกษานิเทศก์และอาจารย์ใหญ่ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในซาอุดีอาระเบีย (The Relationship between Teacher and Supervisors as Perceived by Teachers, Supervisors, and Principals in Secondary schools in Saudi Arabia) ได้ลงแบบสอบถามไปถึงครู ศึกษานิเทศก์

และอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่าควรปรับปรุงการศึกษาและการนิเทศ ให้เปลี่ยนการนิเทศโดยให้ครูกับศึกษานิเทศก์ทำงานร่วมกันมากกว่าที่จะให้ศึกษานิเทศก์เป็นใหญ่ การใช้ความร่วมมือมากกว่าการลงโทษและการนิเทศควรเป็นแบบประชาธิปไตย

กัสส์ (Guss, 1961 : 84 - 86) ได้ศึกษาถึงความรู้สึกที่มีต่อการนิเทศ ผลปรากฏว่าการนิเทศยังไม่เป็นศูนย์กลางในการปรับปรุงการเรียนการสอน และยังไม่ได้เตรียมในการสอน นอกจากนั้นยังพบว่าครูต้องการการนิเทศที่ช่วยพวกเขาในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน

วิลสัน (Wilson 1977 : 1858 A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับข้อสังเกตของ ศึกษานิเทศก์ในเรื่อง "A study of the Perceptions of Supervisors by Selected Elementary Teachers" การศึกษานี้เพื่อต้องการทราบความสัมพันธ์ของการนิเทศ กับสิ่งที่ได้จากการสังเกตเห็นของศึกษานิเทศก์ จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีความรู้สึกว่าการให้มีการนิเทศในโรงเรียน และพบว่าบุคลิกลักษณะของครูไม่มีผลต่อกระบวนการนิเทศ

งานวิจัยในประเทศ

โสมณ รอดทอง (โสมณ รอดทอง 2521 : 108) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 319 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ขาดแคลนงบประมาณในการประชุม อบรม สัมมนาครู ขาดแรงจูงใจในการดำเนินงานด้านการจัดคู่มือครู เอกสารทางวิชาการ และอุปกรณ์การสอน ปัญหารองลงมาคือ ขาดคู่มือ เอกสารในการทดลอง วิจัย ขาดแคลนเครื่องมือในการประเมินผล ด้านวิชาการ และที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ความเชื่อถือของครูที่มีต่อศึกษานิเทศก์และการสนับสนุนของผู้บังคับบัญชาในการค้นคว้าวิทยาการใหม่ ๆ

บุณลัคน์ ภูหาทอง (บุณลัคน์ ภูหาทอง 2525 : ง - ฉ) ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมสามัญศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ในเขตการศึกษา 9 โดยส่งแบบสอบถามไปถึงศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 9 จำนวน 24 คน ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

ของโรงเรียน จำนวน 112 คน และครูผู้สอน จำนวน 432 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการนิเทศที่พบมาก ได้แก่ ระยะเวลาที่ศึกษานิเทศก์พบกับครูเพื่อให้การนิเทศน้อยเกินไป จำนวนศึกษานิเทศก์ต่อครูและโรงเรียนไม่ได้สัดส่วนกับเอกสาร หลักสูตร เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการนิเทศไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ขาดความร่วมมือ และขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา

ฉวีวรรณ ไหวทหิข (ฉวีวรรณ ไหวทหิข 2529 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัย เรื่องปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังศึกษานิเทศก์กรม ศึกษานิเทศก์เขต ศึกษานิเทศก์จังหวัด สังกัดกรมพลศึกษา และกรมสามัญศึกษาที่มีหน้าที่ นิเทศวิชาสุขศึกษา จำนวน 159 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 155 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์พบมากได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการนิเทศวิชาสุขศึกษา เนื่องจาก ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายมาก หน้าที่ของศึกษานิเทศก์กำหนดไว้กว้างเกินไปยากในการ ปฏิบัติได้ครบถ้วน ระยะเวลาในการออกเยี่ยมโรงเรียน การสนับสนุนงบประมาณในด้านต่าง ๆ และโรงเรียนที่ออกเยี่ยมอยู่ห่างไกลและกระจัดกระจาย ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์ การสอน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการออกเยี่ยมโรงเรียน ด้านการบริการ และปัญหาอื่น ๆ ปัญหาระดับน้อยได้แก่ ปัญหาส่วนตัวของศึกษานิเทศก์

ปานดา อินทร (ปานดา อินทร 2521 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหา การเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน เขตอำเภอกันทรวิชัย จังหวัดขอนแก่น โดยส่งแบบสอบถามไปถึงครูผู้สอนวิชาสุขศึกษา จำนวน 25 คน และนักเรียนจำนวน 283 คน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เวลาเรียนวิชาสุขศึกษาต่อสัปดาห์นั้นเหมาะสม ดีแล้ว นักเรียนส่วนใหญ่ชอบเรียนวิชาสุขศึกษาเพราะเป็นวิชาที่น่าสนใจ น่าเรียนรู้ นำไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นนักเรียนไม่กล้าถามครูผู้สอนทันที ในขณะที่ครูผู้สอน ไม่ค่อยใช้อุปกรณ์การสอน และไม่หาความรู้ใหม่ ๆ มาเสริมบทเรียน ครูต้องสอนหลายวิชา จำนวนนักเรียนในห้องเรียนที่สอนมากเกินไป ทางด้านหลักสูตรยังไม่เหมาะสมและพบว่าอุปกรณ์ การเรียนวิชาสุขศึกษามีไม่เพียงพอ

นฤมล ไวยโอรส (นฤมล ไวยโอรส 2522 : 83 - 87) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนเขตกำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยส่งแบบสอบถามไปถึงครูผู้สอนวิชาสุขศึกษา จำนวน 11 คน นักเรียน 300 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาต้องสอนมากเกินไป ได้รับมอบหมายงานมาก เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในการทำงาน ครูพยายามแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ปัญหาที่เกิดขึ้น ได้แก่ การขาดแคลนอุปกรณ์การสอน บรรยากาศของห้องเรียนไม่เหมาะสม ห้องเรียนอยู่ในสภาพแออัด สภาพแวดล้อมไม่ดี มีเสียงรบกวนต่อการเรียนการสอน และ เห็นว่าหลักสูตรวิชาสุขศึกษายังไม่เหมาะสม ควรแก้ไขบางตอน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจคือ ครูผู้สอนสุขศึกษาควรจะเป็นผู้ที่สำเร็จมาจากวิชาสุขศึกษาโดยตรง ควรเอาใจใส่ เป็นกันเองกับเด็ก ควรมีส่วนร่วมให้พร้อม โดยอาจดัดแปลงให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และสะดวกต่อการจัดเตรียม ควรหาความรู้เพิ่มเติมให้ทันสมัยอยู่เสมอ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญแก่วิชาสุขศึกษามากขึ้น ทั้งควรสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน เพื่อช่วยให้การเรียนการสอน สุขศึกษาได้ผลดียิ่งขึ้น

เบญจพร เสรีรุ่ง (เบญจพร เสรีรุ่ง 2523 : 76 - 82) ได้ทำการวิจัย เรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษา เกี่ยวกับการสอนสุขศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามส่งไปถึงครูสุขศึกษาจำนวน 153 คน จากโรงเรียนรัฐบาล 50 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดกิจกรรม 3 ลักษณะคือ การจัดสิ่งแวดล้อม การบริการสุขภาพ และการสอนสุขศึกษา โดยครูเน้นด้าน ทักษะ ทักษะความรู้ และการปฏิบัติตัวลำดับ วิธีการสอนที่ครูนำมาใช้คือ การบรรยายพร้อมใช้ อุปกรณ์การสอนประกอบ อุปกรณ์ที่ให้ความรู้และเกิดความเข้าใจได้มากที่สุดคือ ภาพยนตร์ ภาพสไลด์ และวัสดุของจริง วิธีการประเมินผลควรใช้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สำหรับปัญหาที่เป็น อุปสรรคต่อการสอนคือ อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาสุขศึกษา เท่าที่ควร ครูไม่พอและไม่มีความรู้ทางด้านสุขภาพอนามัยที่เพียงพอ นักเรียนเบื่อหน่ายที่จะเรียน วิชาสุขศึกษา และโรงเรียนขาดงบประมาณ

ฉวีวรรณ ไหวพริบ (ฉวีวรรณ ไหวพริบ 2524 : 105 - 110) ให้ทำการวิจัยเรื่องการสำรวจการเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนของโครงการสุศึกษาสายการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจและเปรียบเทียบการเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปถึงครูสุศึกษาในโรงเรียนของโครงการสุศึกษาสายการศึกษา จำนวน 189 คน ผลการวิจัยพบว่า การเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนทั้งสองประเภทจัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรปานกลาง และมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาบางส่วนให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ครูใช้โครงการหรือคู่มือของจังหวัดหรือเขต ครูส่วนใหญ่มีความสนใจและเอาใจใส่การเรียนการสอนพอสมควร นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนปานกลาง และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้พอสมควร หนังสือ ตำราอ่านเพิ่มเติมมีน้อย อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ นอกจากนี้มีข้อแตกต่างในผลการวิจัยคือ โรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูประจำชั้นที่ผ่านการอบรมวิชาสุศึกษาเป็นผู้สอน โดยเน้นพฤติกรรมทางด้านการปฏิบัติมาก ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีครูประจำชั้นที่ผ่านการอบรมวิชาสุศึกษาเป็นผู้สอน โดยเน้นพฤติกรรมด้านความรู้และด้านการปฏิบัติปานกลาง

งานส่งเสริมสุขภาพนักเรียน กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (งานส่งเสริมสุขภาพนักเรียน 2526 66 - 71) ได้ดำเนินการวิจัยติดตามผลนักเรียนในโครงการสุศึกษาสายการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจสภาพปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานสุศึกษาในโรงเรียนและเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานโครงการสุศึกษาสายการศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ ครูผู้สอนวิชาสุศึกษาเสนอแนะให้มีการจัดอบรมด้านสุศึกษา เรื่องการสอนสุศึกษาในโรงเรียนมีจำนวนมากที่สุด และพบว่าศึกษานิเทศก์ไม่เคยนิเทศงานสุศึกษามีจำนวนมากที่สุด ครูผู้สอนสุศึกษาสาม รดสอนสุศึกษาได้ตามหลักสูตรใหม่ได้ดี แต่ยังไม่เข้าใจเท่าที่ควร ครูผู้สอนสุศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางสุศึกษา การสอนส่วนมากครูผู้สอนใช้วิธีสอนแบบสาธิตและฝึกปฏิบัติในการสอนสุศึกษามากที่สุด ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการสอนสุศึกษาที่พบมากที่สุด คือ การขาดแคลนอุปกรณ์การสอน ส่วนโรงเรียนสังกัดเทศบาล ครูที่มีวุฒิทางสุศึกษามีน้อย การเรียนการสอนสุศึกษาตามหลักสูตรใหม่ ครูผู้สอนสุศึกษายังไม่มีความมั่นใจเท่าที่ควร และพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด เนื่องจากขาดอุปกรณ์การสอน โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

จากการศึกษาวิจัยพบว่า มีครูผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษามากกว่าโรงเรียนสังกัดอื่น ๆ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนสุขศึกษาเสนอให้จัดอบรมเรื่องการสอนสุขศึกษาในโรงเรียน และพบว่าครูผู้สอนสามารถสอนสุขศึกษาตามหลักสูตรใหม่ได้ดีมีเพียงส่วนน้อย นอกจากนี้โรงเรียนสังกัดกรมอาชีวศึกษาจากการสำรวจพบว่าครูส่วนใหญ่มีวุฒิทางปริญญาตรี และเคยได้รับการอบรมทางด้านสุขภาพ การสนใจการอบรมเรื่องการสอนสุขศึกษาในโรงเรียน ก็กานีเทศก์ไม่เคยมีหน่วยงานสุขศึกษา ครูผู้สอนใช้วิธีสอนแบบบรรยายและเล่านิทานเป็นอุปกรณ์การสอนมากที่สุด

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา 2527 : 2 - 3) ได้ทำการนิเทศเพื่อติดตามผลการใช้หลักสูตรพลานามัย พุทธศักราช 2521 และ 2524 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง และได้รับรายงานผลการออกนิเทศครั้งนี้โดยสรุปปัญหา และข้อมูลในส่วนของการสุขศึกษาไว้ว่า ครูสุขศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาพลศึกษา ส่วนมากเคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมทางสุขศึกษา ซึ่งผลการอบรมไปใช้ได้ปานกลาง ถ้าหน่วยศึกษานิเทศก์จัดอบรมเกี่ยวกับวิชาสุขศึกษา ควรจัดอบรมในเรื่องการจัดทำอุปกรณ์การสอน ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาสุขศึกษา เทคนิคการสอน การสอนเพศศึกษา ความรู้ในวิวัฒนาการของโรคต่าง ๆ ยาเสพติด หลักสูตรวิชาสุขศึกษา และการเรียนการสอนในปัจจุบัน การจัดทำข้อสอบมาตรฐาน อนามัยส่วนบุคคล ความรู้เรื่องยา และปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ในด้านของวิธีสอนพบว่า ครูผู้สอนใช้วิธีสอนหลายวิธี ครูต้องการอุปกรณ์การสอนและต้องการให้มีการนิเทศทางด้านวิธี สุขศึกษาโดยเฉพาะ

อัคราลักษณ์ ปันทับทิม (อัคราลักษณ์ ปันทับทิม 2528 : มคอ.คย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 2 โดยส่งแบบสอบถามไปถึงครูสุขศึกษา จำนวน 96 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศทางสุขศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้านดังนี้

ด้านการเรียนการสอนสุขศึกษา ครูสุขศึกษาต้องการให้มีการนิเทศมากในเรื่องการใช้หลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา โดยต้องการการนิเทศเกี่ยวกับการใช้คู่มือครูตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน การนำหลักสูตรและเนื้อหา มาประยุกต์ใช้ให้นักเรียนเกิดความสนใจเรียน เรื่องการสอน ครูผู้สอนต้องการการนิเทศเกี่ยวกับวิธีสอนให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านการปฏิบัติ หักผมคต เทคนิคต่าง ๆ ใน

การสอนสุขศึกษา การตั้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และการเตรียมการสอน สื่อและวัสดุอุปกรณ์ การสอนให้สัมพันธ์กับบทเรียนและประสบการณ์เดิมของนักเรียน การผลิตและวิธีใช้อุปกรณ์การสอน จากวัสดุที่มีในท้องถิ่น เรื่องการวัดและการประเมินผล ครูผู้สอนต้องการให้มีการนิเทศมาก เกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพ และวิธีสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านการปฏิบัติ ทักษะ และความรู้ การวิเคราะห์ข้อสอบและปรับปรุงข้อสอบ รวมทั้งการทำคลังข้อสอบวิชาสุขศึกษาด้วย

ด้านการจัดบริการสุขภาพ ครูสุขศึกษาต้องการให้มีการนิเทศมาก เรื่องการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาทางสุขภาพ การวางแผนงานบริการสุขภาพในโรงเรียน การส่งเสริมโภชนาการ ที่ถูกต้องในโรงเรียน ความรู้และทักษะในการปฐมพยาบาล การจัดและปฏิบัติงานในห้องพยาบาล การแนะแนวทางสุขภาพ การป้องกันและการควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน การประสานงาน กับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อพัฒนาสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน

ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ครูสุขศึกษาต้องการให้มีการนิเทศมาก เรื่อง การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างสุขนิสัยที่ดี การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ การปรับปรุงสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ การจัดมุมสร้างเสริมสุขภาพจิตและสุนทรียภาพในห้องเรียน การจัดโครงการ รักษาความสะอาด การจักษะมูลฝอย เติร์ร่ากาญ สัตว์และแมลงนำโรค และต้องการการนิเทศ วิธีการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง

การปฏิบัติงานทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับโครงการสุขภาพในโรงเรียน ครูสุขศึกษาต้องการให้มีการนิเทศเรื่องวิธีดำเนินงานตามโครงการสุขภาพในโรงเรียน วิธีสร้างความสัมพันธ์และ ประสานประโยชน์ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน การจัดโครงการอาสาสมัครสาธารณสุขใน โรงเรียนและชุมชนและกำหนดแผนการประเมินผลโครงการสุขภาพในโรงเรียน ตลอดทั้ง การจัดตั้งคณะกรรมการสุขภาพในโรงเรียนด้วย

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการของครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน วิชาสุขศึกษามากกว่า 5 ปี กับครูที่มีประสบการณ์การสอนวิชาสุขศึกษาไม่เกิน 5 ปี พบว่า มีความต้องการการนิเทศแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ในด้านการจัดบริการ สุขภาพ การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน การปฏิบัติงานทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับโครงการสุขภาพ ในโรงเรียน ยกเว้นความต้องการการนิเทศด้านการเรียนการสอนที่ไม่แตกต่างกัน

สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพอสรุปได้ว่า ครูและนักเรียนมีปัญหาและมีความต้องการการนิเทศในโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ปัญหาที่ครูผู้ศึกษาพบ ได้แก่ การใช้หลักสูตร เทคนิคการสอน เทคนิคการวัดและการประเมินผล ครูได้รับมอบหมายงานหลายอย่าง ครูต้องสอนวิชาอื่น ๆ ครูไม่มีวิถีทางสู่ศึกษาโดยตรง ครูไม่ได้รับการนิเทศวิชา สุขศึกษา ครูต้องการการนิเทศงานสุขศึกษาในโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน คือ การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน การบริการสุขภาพ และการสอนสุขศึกษา จากปัญหาดังกล่าวมาแล้วนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้การช่วยเหลือ การช่วยเหลือในรูปแบบของการนิเทศงานสุขศึกษาซึ่งมีหลายรูปแบบ การนิเทศจะให้ได้ผลดีควรมีการสำรวจความต้องการการนิเทศของครูผู้สอน เนื่องจากว่ามีผู้วิจัยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการศึกษาในสาขาต่าง ๆ และสาขาวิชาสุขศึกษามีเพียงท่านเดียวเท่านั้น คือ อัจฉราลักษณ์ ปิ่นทับทิม ศึกษาถึงความต้องการการนิเทศของครูผู้ศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 2 ศึกษาถึงความต้องการการนิเทศงานสุขศึกษาในโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน แต่ยังไม่มีการวิจัยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานสุขศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความต้องการของครูผู้ศึกษาในด้านต่าง ๆ คือ ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ ฝ่ายสุขศึกษา ฝ่ายวิชาการ ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู ความต้องการการจัดกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ ทั้งนี้เพื่อให้การนิเทศวิชาสุขศึกษามีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของครูผู้ศึกษา และเพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพการสอนของครู การเรียนของนักเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น

สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูผู้ศึกษาที่มีวิถีทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศแตกต่างกัน
2. ครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการการนิเทศแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็น การวิจัยแบบสำรวจ ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นครูสุขศึกษาโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา

ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๐2 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นครูสุขศึกษาโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา

ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 267 คน

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. สุ่มเขตต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 12 เขต จากจำนวนเขตทั้งหมด 24 เขต
2. สุ่มโรงเรียนในแต่ละเขตตามข้อ 1 รวมทั้งหมด จำนวน 27 โรงเรียน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยตามรายละเอียดที่แสดงในตาราง ดังนี้

ตาราง 1 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง

ที่	เขตการศึกษา	โรงเรียน	จำนวนครูผู้ศึกษา
1	พระนครศรีอยุธยา	ถ้ำวันกุหลาบวิทยาลัย	15
		วัดสังเวช	9
		วัดราชบพิธ	6
2	สุโขทัย	วัดราชาธิวาส	10
		โยธินบูรณะ	10
3	ปทุมธานี	วัดสระเกษ	7
4	บางเขน	ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	11
		สารวิทยา	10
		สีกัน (วัดเขานันทอุปถัมภ์)	8
		ฤทธิยะวรรณาลัย	7
5	สุพรรณบุรี	ทวีธาภิเศก	12
		สันติราษฎร์วิทยาลัย	14
		มักกะสันพิทยา	13
6	พิจิตร	จันทร์พูนบําเพ็ญ	10
7	บางกะปิ	บางกะปิ	13
		บดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	13
8	ยโสธร	วัดพุทธนิเวศาราม	11

ตาราง 1 (ต่อ)

ที่	เขตการศึกษา	โรงเรียน	จำนวนครูผู้ศึกษา
9	พระโขนง	บhumคองคา	13
		พระโขนงพิทยาลัย	12
		สำน้ำผึ้ง	13
		มัธยมวัดธาตุทอง	8
		วชิรธรรมสาธิต	9
10	บางขุนเทียน	วัดราชโอรส	11
11	คลองตัน	วัดน้อยใน	6
		ทวีวัฒนา	2
12	บางกอกน้อย	สุวรรณารามวิทยาคม	9
		มัธยมวัดคฤศคาราม	5
รวม			267

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศของครูสุชศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น

4 ด้าน ได้แก่

1. ความถี่ของการทางด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา
2. ความต้องการทางวิชาการด้านต่าง ๆ ได้แก่
 - 2.1 ด้านหลักสูตร
 - 2.2 ด้านการสอน
3. ความต้องการทางด้านส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู
4. ความต้องการทางด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด ถามปัญหา ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของครู
ผู้ช้ศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษาและสุขศึกษา
จากหนังสือ ตำรา เอกสาร รายงานการวิจัยต่าง ๆ ตลอดจนข้อคิดเห็นของครูผู้ศึกษา
โรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา และบุคคลที่มีความรู้
ความสามารถ ประสงค์การเกี่ยวกับการนิเทศวิชาสุขศึกษามาเป็นแนวทางในการสร้าง
แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้คือ
 - 1.1 ความต้องการทางด้านคุณสมบัติศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา
 - 1.2 ความถี่ของการทางวิชาการด้านต่าง ๆ
 - 1.3 ความต้องการทางด้านส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู
 - 1.4 ความถี่ของการทางด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศของครูผู้ศึกษา มีลักษณะเป็น
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับคือ มากที่สุด มาก น้อย ไม่ต้องการเลย
เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 4 ระดับดังนี้คือ

มากที่สุด	เท่ากับคะแนน	4
มาก	เท่ากับคะแนน	3
น้อย	เท่ากับคะแนน	2
ไม่ต้องการเลย	เท่ากับคะแนน	1

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ในแต่ละด้าน แล้วนำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) กับครูสุขกัฏาโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร คนที่มิใช่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 46 คน แล้วนำคะแนนของครูแต่ละคน มาเรียงลำดับ จากคะแนนสูงสุดไปจนต่ำสุด แบ่งเป็นกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 50% แล้วนำคะแนนทั้งสองกลุ่มมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยใช้สถิติค่า t (t - test) (Edwards. 1957 : 139)

4. ข้อคำถามใดที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง (มีค่าตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป หรือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) ถือว่าใช้ได้ ดังแสดงในภาคผนวก

5. แล้วนำผลของการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) (Cronbach. 1970 : 101) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9486

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อโรงเรียนต่างๆ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกับครูในเขตและโรงเรียนต่าง ๆ โดยที่หนังสือขอความร่วมมือมาจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. นำหนังสืออนุญาตจากกรมสามัญศึกษาไปติดต่อกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง เพื่อขออนุญาตเวลาที่จะได้รับแบบสอบถามคืน
3. เลือกแบบสอบถามที่ได้รับกัน เฉพาะฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ตามความต้องการการนิเทศของครูสุขกัฏา โดยการกำหนดหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วตัดสินระดับความต้องการ โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยของ เบสท์ (Best. 1963 : 159)

3.18 - 4.00	หมายความว่า	มากที่สุด
2.50 - 3.17	หมายความว่า	มาก
1.83 - 2.45	หมายความว่า	น้อย
1.00 - 1.82	หมายความว่า	ไม่ต้องการเลย

2. ทดสอบสมมุติฐานข้อ 1 และข้อ 2 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) ถ้าพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของ นิวแมน คูลส์ (Newman Keuls Method)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าร้อยละ

1.2 หาค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n} \quad (\text{Ferguson. 1976 : 47})$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}} \quad (\text{Ferguson. 1976 : 64})$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. วิเคราะห์หาค่าอ่าน เจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{Y}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad (\text{Edwards. 1958 : 139})$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่พิจารณาใน t - distribution
	$\bar{X}_1$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามแต่ละข้อของชนกลุ่มสูง
	$\bar{X}_2$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามแต่ละข้อของชนกลุ่มต่ำ
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามของกลุ่มสูง
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามของกลุ่มต่ำ
	n_1	แทน	จำนวนในกลุ่มสูง 50% ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
	n_2	แทน	จำนวนในกลุ่มต่ำ 50% ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

3. วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของคะแนนแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α - Coefficient)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right] \quad (\text{Cronbach. 1970 : 101})$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	n	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามทั้งฉบับ
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมค่าความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

4. ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่าสองกลุ่ม

โดยใช้สถิติค่า F (F - test)

$$F = \frac{MS_B}{MS_W} \quad (\text{Winer. 1971 : 785})$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution

MS_B แทน Mean Square ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

MS_W แทน Mean Square ภายในกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่

โดยใช้ q - statistic ตามวิธีของ (Newman - Keuls Method) โดยใช้สูตร

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}}/n}} \quad (\text{Winer. 1971 : 218})$$

เมื่อ $\bar{T}_{\text{largest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรมากที่สุด

$\bar{T}_{\text{smallest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรน้อยที่สุด

MS_{error} แทน ค่าเฉลี่ยคลาดเคลื่อน

n แทน ค่าเฉลี่ยฮาร์โมนิกของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๕

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย และเพื่อสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน จำนวนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
k	แทน ค่าเฉลี่ยฮาร์โมนิคของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S ²	แทน ค่าความแปรปรวน
S	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
MS	แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสอง
MS _E	แทน ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน
DF	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
r	แทน จำนวน ชั้นที่ค่าเฉลี่ยอยู่ร่วมกันตามลำดับ
alpha	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลบางอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความถี่ของการการนิเทศรวม 4 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติของกีฬานันทนาการ

ฝ่ายสุขภาพ กีฬา การออกกำลังกายทางวิชาการ เรือบ้านหลักสูตรและด้านการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวชิการของครู และด้านกิจกรรมการนิเทศอื่นต่าง ๆ ของครูผู้ศึกษา

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ ของครูสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาดังกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ ของครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

ตอนที่ 5 สรุปความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลบางอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นตัวแปรในการศึกษา

ตาราง 2 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษาสูงสุดศึกษา		
1. สุขศึกษา	67	25.10
2. ผลึกศึกษา	182	68.20
3. อื่น ๆ	18	6.70
รวม	267	100.00
ประสบการณ์ในการสอน		
1. 0 - 2 ปี	37	13.90
2. 2 - 4 ปี	53	19.90
3. 4 ปีขึ้นไป	177	66.20
รวม	267	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าครูสุขศึกษามีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดสาขาพลศึกษามากกว่าสาขาสุขศึกษา และสาขาอื่นคิดเป็นร้อยละ 68.20, 25.10 และ 6.70 ตามลำดับ ส่วนครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมีระยะเวลา 4 ปีขึ้นไปมากกว่าครูสุขศึกษาที่มีระยะเวลาในการสอน 2 - 4 ปี และ 0 - 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.20, 19.90 และ 13.90 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความต้องการการนิเทศ รวม 4 ด้านคือ ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ ฝ่ายสุขศึกษา ด้านความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรและด้านการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู และด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ ของครูสุขศึกษา

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ ฝ่ายสุขศึกษาเป็นรายข้อ และเรียงตามลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

อันดับที่	ความต้องการ	$\bar{x}$	s
1	มีความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพในการนิเทศวิชาสุขศึกษา	3.599	.535
1	มีความรู้ความสามารถในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.599	.535
2	มีมนุษยสัมพันธ์	3.558	.568
3	ได้เกียรติและยอมรับนับถือครู	3.547	.569
4	วางแผนและจัดกิจกรรมให้ครูได้ก้าวหน้าในวิชาชีพได้	3.506	.628
5	มีความเห็นใจ เข้าใจครูเสมอ	3.487	.609
6	มีความสามารถในการใช้ภาษาติดต่อกับครูและผู้อื่น	3.464	.557
7	สามารถจัดปัญหาด้านการสอนของครูได้	3.449	.643
8	มีโอกาสเข้าร่วมงานนิเทศในวันตอนต่าง ๆ อย่างเสมอ	3.401	.661

จากตาราง 3 แสดงว่าครูสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศด้านคุณสมบัติของค่าเฉลี่ยศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาในระดับมากที่สุดทุกข้อ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินค่าเฉลี่ย

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรของครูผู้ศึกษาเป็นรายข้อ
และเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

อันดับที่	ความต้องการ	ข.	s
1	จัดหาเอกสารหลักสูตรให้พอเพียง	3.479	.571
2	แนะนำจุดประสงค์ของหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน	3.419	.585
3	อธิบายให้ครูเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร	3.393	.594
4	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำโครงการสอนล่วงหน้าให้สอดคล้องกับหลักสูตร	3.390	.636
5	ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจและความถูกต้องของเนื้อหาที่จะนำมาสอน	3.378	.645
6	แจ้งให้ทราบแหล่งวิชาอื่น ๆ ที่จะไปศึกษาเนื้อหาที่จะนำมาสอน	3.360	.670
6	จัดหาหนังสือสื่อว่าวชุดศึกษาแก่ครูผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียน	3.360	.714
7	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำกรรมาธิ์การดำเนินการสอนตามหลักสูตร	3.348	.621
8	ส่งเสริมให้ครูร่วมกันจัดหาเอกสาร หนังสือต่าง ๆ ทางสุขศึกษาให้นักเรียน	3.326	.711
9	ช่วยให้ครูสามารถทำการตัดสินใจเรื่องความเหมาะสมของเนื้อหาที่จะนำมาสอน	3.307	.657
10	จัดหาหนังสือเรียนไว้แก่ครูก่อนที่จะถึงเวลาเปิดภาคเรียน	3.292	.769

จากตาราง 4 แสดงว่าครูผู้ศึกษามีความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรในระดับมากที่สุดทุกข้อ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ย

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการด้านการสอนของครูสุษะศึกษาเป็นรายข้อ
และเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

อันดับที่	ความต้องการ	$\bar{X}$	S
1	แนะนำเทคนิคการสร้างข้อสอบแบบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ ความมุ่งหมายและให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด	3.398	.630
2	อบรมแนะนำครูเกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำ ไปใช้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและสภาพห้องเรียน	3.378	.651
3	จัดให้มีการสาธิตเกี่ยวกับวิธีสอนสุษะศึกษา	3.375	.662
4	สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมประกอบการสอนให้มากที่สุดเท่าที่ จะทำได้	3.371	.620
5	จัดหาเอกสารและหนังสือเกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการสอนแก่ครู	3.363	.654
6	สนับสนุนโครงการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อสร้างข้อสอบมาตรฐาน สำหรับโรงเรียน	3.345	.636
7	ส่งเสริมให้ครูได้ทดลองเทคนิควิธีสอนต่าง ๆ	3.345	.626
8	ส่งเสริมการออกข้อสอบที่วัดทางด้านพฤติกรรมนิสัยของนักเรียน	3.333	.623
9	แนะนำเทคนิควิธีการวัดผล ประเมินผล	3.330	.658
9	ชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการวัด ผลและประเมินผล	3.330	.626
10	ช่วยจัดหาหนังสือเกี่ยวกับสุษะศึกษามาไว้ในห้องสมุด	3.315	.653
10	แนะนำให้จัดและเลือกกิจกรรมประกอบการเรียนที่น่าสนใจ	3.315	.606
11	ส่งเสริมงบประมาณในการจัดกิจกรรม	3.311	.686
12	มีการจัดทำคู่มือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.307	.645
13	ชี้แจงให้เข้าใจกระบวนการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	3.303	.638
13	เป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับวิธีทำอุปกรณ์การสอนง่าย ๆ แบบประหยัด	3.303	.684

ตาราง 5 (ต่อ)

อันดับที่	ความต้องการ	$\bar{X}$	S
14	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3.300	.694
15	แนะนำวิธีสอนลูกศึกษาให้สัมพันธ์กันภายในหมวดวิชาและให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ	3.292	.681
16	ช่วยเหลือให้โรงเรียนต่าง ๆ แลกเปลี่ยนกันใช้อุปกรณ์การสอน	3.292	.723
16	ส่งเสริมและช่วยครูในการจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ	3.281	.654
16	กระตุ้นให้ครูเป็นผู้นำกิจกรรมประกอบการเรียนให้แก่นักเรียน	3.281	.666
17	แนะนำการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนลูกศึกษา	3.277	.630
17	ส่งเสริมให้ครูทดลองนักเรียนก่อนสอน เพื่อที่จะได้ทราบพื้นฐานความรู้ของนักเรียน	3.277	.653
18	แนะนำวิธีใช้อุปกรณ์ช่วยในการวัดผลการเรียนการสอน เช่น คู่มือจำลอง ภาพ	3.273	.738
19	ชี้แจงระเบียบในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.266	.649
20	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียน	3.236	.741
21	มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.225	.650
22	แนะนำครูในเรื่องการเก็บรักษาอุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพที่ดีและนำไปใช้ได้สะดวก	3.199	.737

ตาราง 5 (ต่อ)

อันดับที่	ความต้องการ	$\bar{X}$	S
23	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดลำดับและขั้นตอนในการสอน	3.187	.748
24	จัดประชุมปรึกษาหารือหรืออภิปรายภายหลังการสังเกตการสอน	3.154	.758
25	เข้าสังเกตการสอนสุขศึกษาของครูในชั้นเรียน	3.000	.841

จากตาราง 5 แสดงว่าครูสุขศึกษามีความต้องการทางวิชาการด้านการสอนในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.154$, ถึง 3.393) ยกเว้นการเข้าสังเกตการสอนสุขศึกษาของครูในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.000$) และการจัดประชุมปรึกษาหารือหรืออภิปรายภายหลังการสังเกตการสอน ($\bar{X} = 3.154$) ครูสุขศึกษามีความต้องการในระดับมากเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ย

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นรายข้อ และเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

ข้อที่	ความต้องการ	$\bar{X}$	S
1	จัดส่งเอกสารทางวิชาการและความเคลื่อนไหวทางวิชาการ	3.483	.621
2	ส่งเสริมและแนะแนวทางให้ครูได้มีโอกาสศึกษาเพิ่มเติม	3.464	.620
3	ส่งเสริมให้ครูไปรับการอบรมหรือฟังการอภิปราย เช่น การลาติดเกี่ยวกับสุขศึกษาที่สถาบันอื่นจัดขึ้น	3.453	.601
4	จัดให้มีการศึกษานอกสถานที่เพื่อส่งเสริมความรู้ของครู	3.412	.627
5	สำรวจความต้องการความสนใจและความถนัดทางสุขศึกษา ของครู	3.408	.602

จากตาราง 6 แสดงว่าครูสุขศึกษามีความต้องการการนิเทศด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าทางวิชาการของครูในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 3.408$ ถึง 3.483)
เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ย

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศของครูผู้ศึกษาด้านกิจกรรมการนิเทศ
ชนิดต่าง ๆ เป็นรายข้อ และเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

อันดับที่	ความต้องการ	$\bar{X}$	S
1	แบบให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศ	3.315	.642
1	แบบให้ครูร่วมกลุ่มพัฒนาการสอนกันเองโดยมีผู้นิเทศ คอยเน้นที่ปรึกษา	3.315	.714
2	แบบเยี่ยมเยียน (โดยศึกษานิเทศก์ฝ่ายผู้ศึกษามาเอง)	3.285	.732
3	แบบสาธิต	3.273	.743
4	แบบปรึกษาเป็นรายบุคคล (โดยศึกษานิเทศก์ฝ่ายผู้ศึกษา เป็นผู้นิเทศเอง)	3.142	.747

จากการวาง 7 แสดงว่าครูผู้ศึกษามีความต้องการการนิเทศด้านกิจกรรมการนิเทศ
ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.273$ ถึง 3.315) ยกเว้นแบบปรึกษาเป็นรายบุคคล (โดย
ศึกษานิเทศก์ฝ่ายผู้ศึกษาเป็นผู้นิเทศเอง) ครูผู้ศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.142$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินค่าเฉลี่ย

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศของครูสุศึกษาแยกเป็นรายด้านและเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

ด้านที่	ความต้องการ	$\bar{X}$	S
1	ด้านคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุศึกษา	3.512	.454
2	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู	3.444	.518
3	ด้านความต้องการทางวิชาการ		
	ด้านหลักสูตร	3.368	.494
	ด้านการสอน	3.289	.492
4	ด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ	3.266	.541

จากตาราง 8 แสดงว่าครูมีความต้องการการนิเทศในระดับมากที่สุดทุกด้านเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ ของ
ครูสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

ตาราง 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ
ของครูสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	MS	F
ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์	ระหว่างกลุ่ม	2	.3165	1.5423
ฝ่ายสุขศึกษา	ภายในกลุ่ม	264	.2052	
ด้านความต้องการทางวิชาการ				
- ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.4248	1.7538
	ภายในกลุ่ม	264	.2423	
- ด้านการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.4906	2.0403
	ภายในกลุ่ม	264	.2405	
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2	.0636	.2354
ทางวิชาการ ของครู	ภายในกลุ่ม	264	.2701	
ด้านกิจกรรมการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	.3486	1.1946
ชนิดต่าง ๆ	ภายในกลุ่ม	264	.2918	

จากตาราง 9 แสดงว่าครูสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการ
การนิเทศด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา ด้านความต้องการทางวิชาการ
ด้านหลักสูตรและด้านการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ ของครูและด้าน
กิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ
ของครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

ตาราง 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ
และครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	MS	F
ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์	ระหว่างกลุ่ม	2	.6811	3.3644*
ฝ่ายผู้ศึกษา	ภายในกลุ่ม	264	.2024	
ด้านความต้องการทางวิชาการ				
- ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.6376	2.6497
	ภายในกลุ่ม	264	.2406	
- ด้านการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1993	9.6667*
	ภายในกลุ่ม	264	.2275	
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2	1.7041	6.6129*
ทางวิชาการของครู	ภายในกลุ่ม	264	.2577	
ด้านกิจกรรมการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.9488	10.8390*
ชนิดต่าง ๆ	ภายในกลุ่ม	264	.2721	

* $P < .05$

จากตาราง 10 แสดงว่าครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความ
ต้องการการนิเทศด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายผู้ศึกษา ด้านการสอน ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าทางวิชาการของครู และด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านหลักสูตรครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกัน
มีความต้องการการนิเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาพบว่าครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความต้องการการนิเทศ
ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุษศึกษา ด้านความต้องการทางวิชาการด้านการสอน
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู ด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงนำเสนอแผนเฉลี่ยความต้องการด้านต่าง ๆ ดังกล่าวมา
เปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ นิวแมน คูลส์ (Newman -
Keuls Method) ดังแสดงผลในตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านคุณสมบัติของ
ศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุษศึกษาของครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี, 2 - 4 ปี
และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป เป็นรายคู่

ประสบการณ์	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 2 ปี	2 - 4 ปี
	$\bar{X}$ 3.4658	3.5435	3.6457
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.4658	0.0777	0.1799*
ต่ำกว่า 2 ปี	3.5435	-	0.1022
2 - 4 ปี	3.6457	-	-
	r	2	3
	$\alpha_{.05} (r, n)$	2.81	3.34
	$\sqrt{\frac{MS_e}{n}} \alpha_{.05} (r, n)$	0.1340	0.1592

จากตาราง 11 แสดงว่าครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 2 - 4 ปี
มีความต้องการการนิเทศด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุษศึกษามากกว่าครูสุษศึกษาที่มี
ประสบการณ์มากกว่า 4 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่แตกต่างจากครู
สุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี และครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน
ต่ำกว่า 2 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านนี้ไม่แตกต่างจากครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ใน
การสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไปด้วยเช่นกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านการสอนของครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี, 2 - 4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป เป็นรายคู่

	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 2 ปี	2 - 4 ปี	
ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{x}$	3.2030	3.3682	3.5212
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.2030	-	0.1652*	0.3182*
ต่ำกว่า 2 ปี	3.3682	-	-	0.1530
2 - 4 ปี	3.5212	-	-	-

	r	2	3
$q_{.05}(r, \tilde{n})$		2.81	3.34
$\sqrt{\frac{MS_e}{\tilde{n}}} q_{.05}(r, \tilde{n})$		0.1420	0.1719

จกตาราง 12 แสดงว่าครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 2 - 4 ปี และต่ำกว่า 2 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านการสอนมากกว่าครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ครูสุศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 - 4 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านนี้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี, 2 - 4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไป เป็นรายคู่

ป ประสบการณ์ในการสอน	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป			ต่ำกว่า 2 ปี		2 - 4 ปี	
	$\bar{X}$	3.3661	3.5405	3.6377			
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.3661	-	0.1774*	0.2716*			
ต่ำกว่า 2 ปี	3.5405		-	0.0972			
2 - 4 ปี	3.6377			-			
r			2	3			
$\alpha_{.05} (r, n)$			2.81	3.34			
$\sqrt{\frac{r.s}{n}}$ $\alpha_{.05} (r, n)$			0.1512	0.1797			

จากตาราง 13 แสดงว่า ครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 2 - 4 ปี และต่ำกว่า 2 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการมากกว่าครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 2 - 4 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านเดียวกันนี้ไม่แตกต่างจากครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี

ตาราง 14 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านกิจกรรมการนิเทศ
ชนิดต่าง ๆ ของครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน ต่ำกว่า 2 ปี, 2 - 4 ปี และ
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการสอน	มากกว่า 4 ปีขึ้นไป ต่ำกว่า 2 ปี 2 - 4 ปี		
	$\bar{X}$	3.3033	3.4636 3.5576
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	3.3033	-	0.1603* 0.2543*
ต่ำกว่า 2 ปี	3.4636		- 0.094*
2 - 4 ปี	3.5576		
	r	2	3
$q_{.05}(r, \hat{n})$		2.81	3.34
$\sqrt{\frac{MS_e}{\hat{n}}}$	$\sigma(r, \hat{n})$	0.1554	0.1846

จากตาราง 14 แสดงว่าครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 2 - 4 ปี
มีความต้องการการนิเทศด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ มากกว่าครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์
ในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 2 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านเดียวกันนี้
มากกว่าครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 5 สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาต่าง ๆ ของครูสุศึกษา จากคำถาม
ปลายเปิด

ตาราง 15 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของครูสุศึกษา เรียงตามลำดับความถี่จาก
มากไปหาน้อย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ควรไปนิเทศบ่อย ๆ เพื่อจะได้ทราบปัญหาการสอนสุศึกษา	19	7.10
ควรศึกษาผลการนิเทศและมีการประเมินผลการนิเทศ	12	4.49
ควรส่งเสริมเรื่องอุปกรณ์การสอนให้มาก ๆ	11	4.11
ผู้นิเทศควรมีวุฒิและประสบการณ์ทางสุศึกษา	10	3.74
เปิดการอบรมการสอนวิชาสุศึกษาหรือความรู้ทางสุศึกษาให้มากขึ้น	8	2.99
ควรผลิตคัมภีร์นิเทศที่มีวุฒิทางสุศึกษาโดยตรง	8	2.99
ให้คำแนะนำหรือสาธิตวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่ถูกต้องให้ครูผู้สอน	7	2.62
ศึกษานิเทศก์ควรงานนี้ตนเอง	6	2.24
ควรจัดงบประมาณให้พอเพียงสำหรับการนิเทศ	6	2.24
ให้คำปรึกษาหรือแนะนำความรู้ใหม่ ๆ แนะนำสนใจพร้อมทั้งพาไป		
ดูการสอนที่มีประสิทธิภาพ	5	1.87
ควรมีการอบรม สัมมนา ก่อน ระหว่าง และหลังการสอน	4	1.49
ควรจัดหลักสูตรใหม่เพราะว่าเนื้อหาซ้ำซ้อนเด็กนักเรียนเบื่อหน่าย	4	1.49
ให้มีการรวมกลุ่มการนิเทศเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4	1.49
ควรมีโครงการนิเทศที่แน่นอนและปฏิบัติตามโครงการได้	4	1.49
ผู้นิเทศควรลดอันใหญ่เป็นตัวอย่างได้	4	1.49
จัดหาอุปกรณ์การสอนให้มาก ๆ	4	1.49
ควรเริ่มจำนวนศึกษานิเทศก์	4	1.49
จัดเนื้อหาวิชาสุศึกษาที่น่าสนใจและนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้	3	1.12

ตาราง 15 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ควรส่งข่าวภาวะก้าวหน้าให้ทุก โรงเรียนทราบ	3	1.12
ให้คำแนะนำแก่ครูผู้ศึกษาในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอนบางอย่าง	3	1.12
ความสัมพันธ์สื่ออิเล็กทรอนิกส์ระหว่างทีคนานีเทศกับครูผู้สอนควรปรับปรุง	3	1.12
ให้ทราวงรู้เกี่ยวกับวิธีการสอนสมัยใหม่ที่ได้ผล	3	1.12
การนิเทศวิชาสุขศึกษาแต่ละครั้งควรมีการชี้แนะวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	3	1.12
ส่งเสริมให้มีวิทยากรมาบรรยายตามโรงเรียน	3	1.12
ทีคนานีเทศควรเสียสละเวลาไปนิเทศ	3	1.12
ผู้นิเทศและครูผู้สอนควรร่วมมือกัน	3	1.12
ส่งครูสุขศึกษาไปอบรมความรู้ทางสุขศึกษา	2	0.74
ควรเชิญวิทยากรมาขออนุญาตโดยตรงจากผู้บริหารให้มานิเทศ	2	0.74
การนิเทศควรให้โอกาสครูได้แสดงความคิดเห็น	2	0.74
ควรจัดให้ครูได้มีเวลาในการได้รับการอบรม	2	0.74
ผู้นิเทศควรมีเจตคติที่ดีต่อวิชาสุขศึกษา	2	0.74
ไม่ควรมีทีคนานีเทศเพราะไม่ได้ปฏิบัติตามหน้าที่	2	0.74
การนิเทศวิชาสุขศึกษาแต่ละครั้งจะต้องเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	2	0.74
ควรมีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาได้อย่างทั่วถึง	2	0.74
ควรมีแห่งกันหาหาความรู้ให้ง่ายและสะดวก	2	0.74
ควรนิเทศเป็นเทอม ๆ ละ 1 ครั้ง	2	0.74
ควรส่งเสริมให้เพิ่มพูนความสำคัญของวิชาสุขศึกษา	2	0.74
ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมสำหรับครู	2	0.74
มี วี ดี โอ บันทึกการนิเทศโรงเรียนที่สอนได้ผลดี	1	0.37
ควรนิเทศปีละ 1 ครั้ง	1	0.37
มีโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างและมีอุปกรณ์การสอนส่งมาให้ดู	1	0.37

ตาราง 15 (ต่อ)

ความถี่และข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
มีการประกวดให้รางวัลแก่ผู้สอนที่ผลิตสื่อการสอนโดยใช้วัสดุเหลือใช้	1	0.37
ช่วยครูสุกศึกษาทำอุปกรณ์การสอน	1	0.37
ให้ครูผู้สอนนิเทศกันเอง	1	0.37
ให้หัวหน้าหมวดเป็นผู้นิเทศ	1	0.37
ก่อนนิเทศควรบอกให้ทราบล่วงหน้า	1	0.37
ผู้นิเทศควรสอนให้ดู 2 - 3 ครั้ง หรือ 2 - 3 บท	1	0.37
ควรจัดอบรมนิเทศสถานศึกษา	1	0.37
ควรศึกษาการนิเทศของแต่ละสถานศึกษาแล้วนำมาแก้ปัญหา	1	0.37
ควรแจ้งยกเลิกงานที่ซ้ำซ้อนและอุปกรณ์การสอนให้ทราบ	1	0.37
แนะนำเทคนิคการกระตุ้นให้ครูส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม		
การเรียนการสอนให้มากที่สุด	1	0.37
ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของกิจกรรมและ		
อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	1	0.37
ครูสุกศึกษาควรมีจุดมุ่งประสงค์ศึกษา	1	0.37
จัดสถานที่ให้สะดวกต่อการเข้ารับการอบรมจะได้ไม่เสียเวลา	1	0.37
การนิเทศควรเป็นแบบแนะนำและส่งเสริม	1	0.37
จัดให้มีนิเทศแบบเทศน์ฝ่ายสุกศึกษามาให้เทศน์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1	0.37
ครูสุกศึกษานี้จำนวนน้อยต้องสอนหลายชั่วโมง	1	0.37
ผู้นิเทศควรสร้างความประทับใจ	1	0.37
ควรจัดให้วิชาสุกศึกษาเป็นวิชาบังคับสอบเข้ามหาวิทยาลัย	1	0.37
ควรจัดทำอุปกรณ์การสอนให้มาก ๆ	1	0.37
ควรเผยแพร่วิธีการสอนทางวิทยุ-โทรทัศน์ให้มากขึ้น	1	0.37

ตาราง 15 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ควรกระตุ้นให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาสุขศึกษา	1	0.37
ผู้นี้เทศต้องเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเอง	1	0.37
จัดทำโครงการสอนล่วงหน้าให้สอดคล้องกับหลักสูตร	1	0.37
จัดทำโครงการสอนการวัดผลและประเมินผล	1	0.37
ควรจัดให้การสอนวิชาสุขศึกษาของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ทุกแห่งมีมาตรฐานในระดับใกล้เคียงกันโดยมีศึกษานิเทศก์เป็น ผู้นำและเป็นผู้ประสานงาน	1	0.37
มีตำแหน่งเรื่ออัตรสำหรับศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาประจำโรงเรียน โดยเฉพาะหรือถ้าหัวหน้าหมวดไม่ศึกษานิเทศก์เองก็ควรแต่งตั้ง ให้ทราบถึงทั่วถึงกัน	1	0.37
การนิเทศควรทำโดยละเอียดหลายขั้นตอน	1	0.37

ข้อมูลจากตาราง 15 ครูสุขศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันดับหนึ่งคือ ควรไปนิเทศบ่อย ๆ เพื่อจะได้ทราบปัญหาการสอนสุขศึกษา อันดับที่สองคือ ควรไปติดตามผลการนิเทศและมีการประเมินผลการนิเทศ นอกนั้นเป็นปัญหารองลงมา

ตาราง 16 สรุปปัญหาของครูผู้ศึกษาในด้านต่าง ๆ เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ข้อ 1	ความถี่	ร้อยละ
ไม่เอ่ยมักศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุศึกษาภาค	26	9.73
ศึกษานิเทศก์มีจำนวนน้อย	20	7.49
ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาสุศึกษา	18	6.74
ผู้นิเทศขาดความรู้และประสบการณ์	16	5.99
ผู้นิเทศขาดความรับผิดชอบ	11	4.11
บางสถานที่ไม่สะดวกในการจัดอบรม สัมมนา	10	3.74
หน่วยการ เรีนวิชาสุศึกษาน้อยเกินไป	10	3.74
ขาดงบประมาณเพื่อส่งเสริมการนิเทศ	9	3.37
โรงเรียนอยู่ห่างไกลเป็นอุปสรรคในการนิเทศ	9	3.37
ศึกษานิเทศก์ไม่มีวุฒิทางสุศึกษาใช้วิธีการศึกษาด้วยตนเอง	6	2.24
ผู้นิเทศไม่มีเวลา	6	2.24
ผู้นิเทศจะคัดสรรหาความก้าวหน้าอันนี้	5	1.87
การคมนาคมไม่สะดวก	4	1.49
ครู-อาจารย์ไม่เ็นความสำคัญของวิชาสุศึกษา	4	1.49
สภาพของสถานศึกษาไม่เหมาะสม	3	1.49
ครู-อาจารย์ขาดความร่วมมือ	4	1.49
ขาดการประสานงานระหว่างฝ่ายวิชาการของโรงเรียนกับ		
หน่วยศึกษานิเทศก์	3	1.12
เวลาของการนิเทศมีน้อย	3	1.12
เวลาของศึกษานิเทศก์และ เวลาของโรงเรียนไม่ตรงกัน	3	1.12
เนื้อหาวิชาสุศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่สอดคล้องกัน	3	1.12
การ ำเนิงานของผู้นิเทศล่าช้าหลายขั้นตอนไม่ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	2	0.74

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
ครู-อาจารย์พลศึกษาถูกบังคับให้ในวิชาสุขศึกษา	2	0.74
หน่วยกิตบ้านพิเศษขาดการประสานงานที่ดี	2	0.74
หลักสูตรการเข้าศึกษาต่อชั้นสูง ๆ ไม่มีการสอนวิชาสุขศึกษา	2	0.74
ผู้นิเทศไม่เข้าใจปัญหาและความต้องการ ของครู	2	0.74
ผู้นิเทศคิดว่าครูผู้สอนจะต้องมีความสามารถและมีความพร้อมอยู่เสมอ	2	0.74
เพราะเป็นครูส่วนกลางจึงไม่ได้รับความสนใจจากผู้นิเทศ	2	0.74
ศึกษานิเทศก์ส่วนมากมาจับผิดครู-อาจารย์	2	0.74
ขาดการประชาสัมพันธ์และการแจ้งข่าวสาร	2	0.74
ครูผู้สอนไม่มีเวลาเข้ารับการอบรม	2	0.74
ครูผู้สอนถูกบิดเบือนส่วนใหญ่เป็นครูพลศึกษา มีงานรับผิดชอบมาก		
ดังนั้นจึงเห็นว่าวิชาสุขศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการ เรียนเท่านั้น	2	0.74
ผู้สอนไม่เตรียมนอุปกรณ์การสอน	1	0.37
เมื่อผู้นิเทศแล้วพบปัญหาไม่ได้	1	0.37
คนส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญของวิชาสุขศึกษา	1	0.37
ส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์มักออกนิเทศในส่วนภูมิภาค	1	0.37
ไม่สามารถติดตามการนิเทศจากหน่วยงานใดได้	1	0.37
การติดต่อหรือการติดตามผลไม่ได้รับเกียรติ	1	0.37
ผู้นิเทศมานิเทศ แต่ไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าหรือมาในชั่วโมงที่		
ไม่มีการเรียนการสอน	1	0.37
ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาสุขศึกษาคิดว่าเป็นวิชาที่ง่าย		
ไม่จำเป็นและไม่ได้นำไปใช้ในการสอนที่มหาวิทยาลัยหรือทำงาน	1	0.37

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ไม่ได้มาแสดงวิธีการสอนหรือแนะนำนอกจาก มีหนังสือ ตำรา มาแจกให้แล้วก็กลับไป	1	0.37
ครูผู้สอนไม่ทราบว่าใคร เป็นศึกษานิเทศก์ เขต	1	0.37
อุปกรณ์การสอนมีน้อยและไม่ทันสมัย	1	0.37
ศูนย์เทคโนโลยีไม่ได้รับความรักษา	1	0.37
ศูนย์เทคโนโลยีไม่ทราบดีวิธีการใหม่ ๆ ในการนิเทศ	1	0.37
ผลงานของศึกษานิเทศก์ไม่ได้นำไปปรับปรุงการเรียนการสอน	1	0.37
ครู-อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ	1	0.37
ขาดการวางแผนการนิเทศที่ดี	1	0.37
ศูนย์เทคโนโลยีไม่เข้าใจสภาพแวดล้อม	1	0.37
ศึกษานิเทศก์ ไม่ปฏิบัติตามที่มั่งนึ่งประ ภาเฉพาะที่ทำงาน	1	0.37
เมื่อนิเทศแล้วไม่ติดตามผล	1	0.37
อาจารย์ใหญ่ไม่กล้าตัดสินใจดำเนินงานต่าง ๆ	1	0.37
ทางโรงเรียนไม่เคยพูดหรือปรึกษา เรื่องเรื่องการนิเทศ	1	0.37
ไม่มีหน่วยงานใดให้ความสนใจจริงจัง	1	0.37
ครูคิดว่าการนิเทศไม่มีความสำคัญ	1	0.37

จากตาราง 16 แสดงว่าครูผู้ศึกษาส่วนมากมีปัญหาเรื่องไม่เคยมีศึกษานิเทศก์
ฝ่ายสุขศึกษามานิเทศ จัดอยู่ในอันดับหนึ่ง ปัญหาอันดับที่สองคือ ศึกษานิเทศก์มีจำนวนน้อย
นอกนั้น เป็นปัญหารองลงมา

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อทราบความต้องการการนิเทศของครูสุศึกษาโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศของครูสุศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูสุศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2529 จำนวน 27 โรงเรียน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูสุศึกษา จำนวน 267 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศของครูสุศึกษา

ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. ความต้องการทางด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุศึกษา
2. ความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน
3. ความต้องการทางด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ

ของครู

4. ความต้องการทางด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อกรมสามัญศึกษาเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกับครูในเขตและโรงเรียนต่าง ๆ
2. นำหนังสืออนุญาตไปติดต่อกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง เพื่อ
ขอนัดเวลาที่จะได้รับแบบสอบถามคืน
3. คัดเลือกแบบสอบถามที่ได้รับคืน เฉพาะฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลบางอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ความต้องการการนิเทศทั้ง 4 ด้านของครูสุขศึกษา
3. เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ ของครูสุขศึกษา
ที่มีวุฒิทางการนิเทศต่างกัน
4. เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศด้านต่าง ๆ ของครูสุขศึกษา
ที่มีประสบการณ์ต่างกัน
5. สรุปความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เพื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการทั้ง 4 ด้านคือ ด้านคุณสมบัติของ
ศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา ด้านความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรและด้านการสอน
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครูและด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ
ของครูสุขศึกษา ปรากฏว่า ครูมีความต้องการในระดับมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่มีความ
ต้องการมากในระดับมากที่สุดทุกข้อคือ ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา ด้านการ
ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู ความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตร ส่วนด้าน
การสอนครูสุขศึกษามีความต้องการในด้านการเข้าสังเกตการสอนของครูสุขศึกษา การจัด
ประชุมปรึกษาหารือหรืออภิปรายภายหลังการสังเกตการสอนในระดับมาก สำหรับข้ออื่น ๆ อยู่
ในระดับมากที่สุด และด้านสุดท้ายคือด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ ครูสุขศึกษามีความ

ต้องการกิจกรรมแบบปรึกษาเป็นรายบุคคล (โดยศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาเป็นผู้นิเทศเอง) ในระดับมาก สำหรับข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งได้จากการนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยของ เบสท์ (Best. 1963 : 159)

2 ครูสุขศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการการนิเทศด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา ด้านความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรและด้านการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู และด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความต้องการการนิเทศด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา ความต้องการทางวิชาการด้านการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู และด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นความต้องการทางวิชาด้านหลักสูตร ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความต้องการการนิเทศแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาด้านที่แตกต่างมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า

3.1 ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 2 - 4 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 4 ปี ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่แตกต่างจากครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี และครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านนี้ไม่แตกต่างจากครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไป

3.2 ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 2 - 4 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านการสอนมากกว่าครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่แตกต่างจากครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านเดียวกันนี้มากกว่าครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ครูสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 2 - 4 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 2 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการมากกว่าครูสุขศึกษา

ที่มีประสิทธิภาพในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความต้องการการนิเทศด้านเดียวกันนี้ไม่แตกต่างจากครูสุชศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอนต่ำกว่า 2 ปี

3.4 ครูสุชศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอน 2 - 4 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านกิจกรรมการนิเทศเฝ้าต่าง ๆ มากกว่าครูสุชศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 2 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูสุชศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอนต่ำกว่า 2 ปี มีความต้องการการนิเทศด้านเดียวกันนี้มากกว่าครูสุชศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไป

อภิปรายผล

1. เมื่อพิจารณาความต้องการการนิเทศทั้ง 4 ด้านคือ 1) ความต้องการทางด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุชศึกษา 2) ด้านความต้องการทางวิชาการ ด้านหลักสูตร และการสอน 3) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู 4) ด้านกิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ ของครูสุชศึกษา พบว่า ครูสุชศึกษามีความต้องการการนิเทศทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับที่มาก และมากที่สุดเท่าที่นั้น อาจเนื่องมาจากครูสุชศึกษาเห็นความสำคัญของการนิเทศว่าเป็นกระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำชี้ช่องทางแก่ครู และนักเรียน เพื่อปรับปรุงตัวครูและนักเรียน ตลอดจนสภาพการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษา (ชาญชัย อาจันสมจาร 2525 : 5) นอกจากนี้ บริกส์ และจัสต์แมน (Briges and Justman. 1952 : 5 - 21) ให้ความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาคือการส่งเสริมและปรับปรุงคุณภาพของครูในด้านต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมความก้าวหน้าทางอาชีพ ถึงเลิควิให้เกิดความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ทางการศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบ การปรับปรุงคุณภาพของครูให้มีประสิทธิภาพโดยการสังเกต การสอนของครู ประชุม อบรม สาธิตการสอนที่ดี และจัดมอบงานให้ตรงกับความสามารถของครู ล้วน กวินน์ (Gwynn. 1974 : 27 - 31) กล่าวว่าการนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายคือ การช่วยเหลือครูในด้านต่าง ๆ เช่น ช่วยจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ช่วยสร้างลักษณะความเป็นผู้นำให้แก่ครู ช่วยเหลือครูให้เข้าใจเด็กได้ดียิ่งขึ้น ช่วยเหลือครูให้ครูรู้จัก

วิธีการประเมินผลงานตนเอง และยังสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สัจด์ อุทรานันท์ (สัจด์ อุทรานันท์ 2523 : 3) ที่ว่า การให้คำแนะนำช่วยเหลือให้คนในองค์กรนั้น ๆ รู้วิธีการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน อัครัม และ ดิกกี (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ อ้างอิงมาจาก Adam and Dicky. 1969 : 10 - 12) ได้ให้ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เพื่อช่วยครูแยกแยะปัญหา แก้ปัญหาด้วยตนเอง เพื่อช่วยให้ครูคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ ให้ครูมีความรู้สึกมั่นคงในอาชีพ เข้าใจถึงปรัชญาและความต้องการทางการศึกษา และงานวิจัยของ อัจฉราลักษณ์ ปิ่นทับทิม (อัจฉราลักษณ์ ปิ่นทับทิม 2528 : บทคัดย่อ) พบว่าครูสุษศึกษา มีความต้องการการนิเทศทางสุขศึกษาด้านการเรียนการสอนสุษศึกษา

ด้วยเหตุที่การนิเทศการศึกษาเป็นสิ่งที่ดีและก่อให้เกิดประโยชน์หลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะทางด้านการเรียนการสอน ผู้นิเทศก็จะเป็นผู้ช่วยเหลือแนะนำช่วยแก้ปัญหาที่อาจ จะเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นแล้วได้ ดังนั้นครูสุษศึกษาจึงมีความต้องการการนิเทศอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด

2. เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศทั้ง 4 ด้าน ของครูสุษศึกษาที่มีวุฒิ ทางการศึกษาต่างกัน ปรากฏว่าครูสุษศึกษาที่มีความต้องการการนิเทศทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน สาเหตุที่ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่พบความแตกต่างอาจเป็นเพราะครูสุษศึกษามีระดับ การศึกษาสูงสุดไม่แตกต่างกันมากนัก และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการด้านต่าง ๆ ทั้งรายข้อและรายด้านก็พบว่าค่าที่ได้นั้นมีค่ามากเพียง 3 ข้อ นอกนั้นมีค่ามากที่สุดทั้งหมด จึง ทำให้ไม่พบความแตกต่าง

3. เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศทั้ง 4 ด้าน ของครูสุษศึกษาที่มี ประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ปรากฏว่าครูสุษศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความ ต้องการการนิเทศด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุษศึกษา ความต้องการทางวิชาการ ด้านการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู และด้านกิจกรรมการนิเทศ ชนิดต่าง ๆ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นความต้องการทางวิชาการ ด้านหลักสูตรที่ไม่พบความแตกต่างกัน โดยเฉพาะเมื่อได้ทำการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย เป็นรายข้อในด้านที่แตกต่างกัน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 2 - 4 ปี มีความต้องการ

การนิเทศมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปทุกด้าน อาจจะเป็นเพราะครูผู้ศึกษาที่มีประสบการณ์ 2 - 4 ปี เริ่มรู้ว่าตนควรจะแสดงผลงานใหม่ ๆ ให้ผู้บริหารได้เห็นเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและโรงเรียน ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 2 ปี อาจจะยังใหม่ต่อการทำงานยังไม่ทราบบทบาทของศึกษานิเทศกิจจึงทำให้มีความต้องการน้อยกว่า ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 4 ปีขึ้นไปนั้นคงได้รับการนิเทศมาบ้างแล้ว ทั้งตนเองยังอาจจะเป็นผู้ให้การนิเทศแก่ครูใหม่ด้วย (ชาญชัย อาจิมสมาจาร 2527 : 58 - 59) เพราะคนที่มีประสบการณ์มากกว่าน่าจะเป็นผู้ให้คำแนะนำได้เป็นอย่างดี จึงทำให้มีความต้องการน้อยกว่า แต่ถ้อยอย่างไรก็ตามครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 2 ปี, 2 - 4 ปี และมากกว่า 4 ปีขึ้นไปก็มีความต้องการการนิเทศมากที่สุดทุกด้านเมื่อเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินค่าเฉลี่ย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัจฉราลักษณ์ ปิ่นทับทิม (อัจฉราลักษณ์ ปิ่นทับทิม 2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครูผู้ศึกษามีความต้องการการนิเทศทางสุขศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน แต่ด้านที่สนับสนุนการวิจัยเรื่องนี้คือ ด้านการเรียนการสอน ครูผู้ศึกษาต้องการให้มีการนิเทศมากในเรื่องการใช้หลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา โดยต้องการการนิเทศเกี่ยวกับการใช้คู่มือครูตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน การนำหลักสูตรและเนื้อหามาประยุกต์ใช้ให้นักเรียนเกิดความสนใจเรียนเร็วทันการสอน ครูผู้สอนต้องการการนิเทศเกี่ยวกับวิธีสอนให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ด้านการปฏิบัติ ทักษะคิด เทคนิคต่าง ๆ ในการสอนสุขศึกษา การตั้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และการเตรียมการสอน สื่อและวัสดุอุปกรณ์การสอนให้สัมพันธ์กับบทเรียนและประสบการณ์เดิมของนักเรียน การผลิตและวิธีใช้อุปกรณ์การสอนจากวัสดุที่มีในท้องถิ่น เรื่องการวัดและการประเมินผล ครูผู้สอนต้องการให้มีการนิเทศมากเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพ และวิธีสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านการปฏิบัติ ทักษะคิด และความรู้ การวิเคราะห์ข้อสอบและปรับปรุงข้อสอบ รวมทั้งการทําค้างข้อสอบวิชาสุขศึกษาด้วย

จากคำถามปลายเปิด ครูผู้ศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการนิเทศบ่อย ๆ เพื่อให้ทราบปัญหาการสอนสุขศึกษาและควรติดตามผลและประเมินผลการนิเทศอยู่ในอันดับหนึ่ง แสดงให้เห็นว่าครูผู้ศึกษามีความต้องการการนิเทศวิชาสุขศึกษา และนอกจากนั้นครูผู้ศึกษายังมีปัญหาเรื่องไม่เคยมีศึกษานิเทศก์มานิเทศและศึกษานิเทศก์มีจำนวนน้อย ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องการนิเทศควรจะได้พิจารณาถึงปัญหาที่ครูต้องการ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวคิดต่อหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. กรมสามัญศึกษา และกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

1.1 เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ครูสุขศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด

กรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร มีความต้องการการนิเทศมากที่สุดทุกด้าน และด้านที่ครูต้องการมากที่สุดคือ ด้านคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาด้านความต้องการทางวิชาการด้านหลักสูตรด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู ดังนั้นกรมสามัญศึกษาและกรมพลศึกษาควรจะได้มีการผลิตหรือคัดเลือกผู้ที่จะมาทำหน้าที่เป็นศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาให้ตรงตามความต้องการของครูสุขศึกษา และศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาควรมีความรู้และประสบการณ์ในการนิเทศวิชาสุขศึกษา ถ้าเป็นไปได้ควรผลิตศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิทางสุขศึกษา และทำการคัดเลือกศึกษานิเทศก์ที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของครู

1.2 กรมสามัญศึกษาและกรมพลศึกษาควรกระตุ้นให้ศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือครูให้มากขึ้นในเรื่องหลักสูตร เช่น ช่วยจัดหาเอกสารหลักสูตรให้พอเพียง จัดหาอุปกรณ์การสอนสุขศึกษา อธิบายให้ครูเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดประชุม สัมมนา เพื่อทำโครงการ เสนอให้สอดคล้องกับหลักสูตรและอื่น ๆ ทั้งนี้ทางหน่วยงานควรมีงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ

1.3 ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา และกรมพลศึกษา ควรจัดอบรม ทบทวนความรู้ หรือส่งเสริมความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการของครูสุขศึกษาให้มากยิ่งขึ้นในเรื่องของหลักสูตร การสอน การใช้อุปกรณ์การสอนชนิดต่าง ๆ ทั้งนี้ควรพิจารณาถึงความต้องการของครูเป็นหลัก

1.4 กรมสามัญศึกษาและกรมพลศึกษาควรจะได้มีการกระตุ้นให้ศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาเข้าเฝ้าพบปะ หน้าที่ในความรับผิดชอบของตน หรือชี้แนวทางให้ศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษารู้จักเลือกใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการนิเทศวิชาสุขศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผู้บริหารโรงเรียน

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรเห็นความสำคัญของวิชาสุขศึกษาให้มากยิ่งขึ้น และพยายามจัดให้ครูสุขศึกษาทำหน้าที่รับผิดชอบสอนเฉพาะวิชาสุขศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ครูสุขศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่สอนวิชาสุขศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความร่วมมือแก่ครูสุขศึกษาในการจัดทำกิจกรรมทางสุขศึกษา ตลอดจนควรเห็นความสำคัญของการนิเทศวิชาสุขศึกษา

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการนิเทศภายในครูผู้สอนให้สอนเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้

3. ครู-อาจารย์

3.1 ครู-อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนสุขศึกษา ควรให้ความร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ และเห็นความสำคัญของการนิเทศ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาสุขศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยความต่อเนื่องของการนิเทศของครูสุขศึกษาโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาภาค และเขตการศึกษาอื่น ๆ เปรียบนำมาสรุปรวมเสนอต่อกรมสามัญศึกษาและกรมพลศึกษา และเพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาต่อไป

2. ควรวิจัยความต่อเนื่องของการนิเทศของครูสุขศึกษาด้านอื่น ๆ ของโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผนในการนิเทศวิชาสุขศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล

3. ควรศึกษาวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศและความพร้อมของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ อย่างละเอียด แล้วจะได้ทราบปัญหาที่แท้จริงและใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศ หรือการดำเนินงานทางวิชาการแก่ครูโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ก่อ สวัสดิพานิชย์ คู่มือการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าการประถมศึกษาและกิ่งอำเภอ โรงพิมพ์คุรุสภา
2525, 177 หน้า

ฉวีวรรณ ไหวพริบ การสำรวจการเรียนการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนของโครงการสุขศึกษา
สอยการศึกษา คณะคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 119 หน้า

_____ ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2529, 90 หน้า อัดสำเนา

ชาญชัย อารินสมาจาร การนิเทศการศึกษา จงเจริญการพิมพ์ 2525, 100 หน้า

_____ การบริหารการศึกษา โรงพิมพ์การศาสนา 2527, 114 หน้า

ชารี มณีตรี การนิเทศการศึกษา โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา 2521, 288 หน้า

ตติยา โสรัสสุชะโต ความต้องการการนิเทศของครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาใน
กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของครู วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2523, 104 หน้า อัดสำเนา

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ กรณีการเลิกสอน หน้า 239 - 240 ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 312 หน้า

นฤมล ไวยไอรส ปัญหาการเรีบทการสอนวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน

- - - - เขตอำเภอนื่อง จังหวัดพะเยา กรณีรื้ออยุธยา พ.ศ. 2521 คณะคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2522, 98 หน้า

นิเทศ์ เณราวัง หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา
โรงพิมพ์สมเด็จ 2523 151 หน้า

นิเทศ์ ไทยงานิช "การนิเทศแบบกลืนใจ" บริหารสัมพันธ์ 26 อเรศวรรณพิมพ์
2526, 32 หน้า

นิรัตน์ วิมาลี "เกมเข้าสู่ประตูสุขภาพ - เกมสุขศึกษาสำหรับนักเรียน" วารสารสุขศึกษา

2(8) : 17 ค.ค. - ธ.ค. 2522

เบญจพร เสรีรุ่ง ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาเกี่ยวกับการสอนสุขศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 103 หน้า
 อัดสำเนา

ปานกา อินทร ปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนรัฐบาล
ในเขตกรุงเทพมหานคร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 86 หน้า
 อัดสำเนา

พนัส หันนาคินทร์ หลักการบริหารโรงเรียน ไทยวัฒนาพานิช 2513, 168 หน้า
 พลศึกษา, กรม งานส่งเสริมสุขภาพนักเรียน การวิจัยติดตามผลโรงเรียนในโครงการ
สุขศึกษาสายการศึกษา 2528, 105 หน้า

หน่วยศึกษานิเทศก์ การติดตามผลการใช้หลักสูตรพละนันทน์ พุทธศักราช 2521
และ 2524 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง 2527, 56 หน้า

ละวอ การุณยานิช และคนอื่น ๆ วิธีสอนทั่วไป, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 2510, 266 หน้า

วสันต์ กิลปสุวรรณ การเปรียบเทียบสุขศึกษาในโรงเรียน เอกสารประกอบการสอนชุดวิชา
สุขศึกษา สาขาวิชาวิทยาการสุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อรุณการพิมพ์
 2526, 908 หน้า

วิเชียร ตะเฆดัตย์ การสำรวจการปฏิบัติงานจริงในการจัดการนิเทศศึกษายภายในโรงเรียน
ประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522,
 240 หน้า อัดสำเนา

ลามัญศึกษา, กรม หน่วยศึกษานิเทศก์ ประมวลผลความก้าวหน้า ปีพุทธศักราช 2521 ลำดับที่
 44/2521, ไม่มีเลขหน้า

ฤกษ์ลักษณ์ คูหาทอง การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในทัศนะของผู้บริหาร ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ ในเขตการศึกษา 9 ปริญญาโท ค.ม.
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 219 หน้า อัดสำเนา

สงวน สุทธิเลิศอรุณ การบริหารการศึกษา ชัยโรราการพิมพ์ 2523, 276 หน้า

ศักดิ์ อุทรานันท์ การจัดการเรียนการสอนอย่างมีระบบ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2525, 108 หน้า

สันต์ ธรรมบำรุง หลักการนิเทศการสอน ชวนพิมพ์ 2526, 162 หน้า

สุชาติ โฉมประมูร การสอนสุขศึกษา ไทยวัฒนาพานิช 2514, 167 หน้า

_____ "สภาพและปัญหาของครูสุขศึกษาในปัจจุบัน" วารสารสุขศึกษา 11(1) :
154 - 164 ม.ก. 2528

สุวัฒน์ อีระเวชเจริญชัย "งานสุขศึกษากับการพัฒนากำลังใจคน" วารสารสุขศึกษา 4(3) :
20 - 27 ก.ค. 2521

โสภณ รอดทอง ปัญหาในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสามัญศึกษาประจำจังหวัด
ประทุมธานีพิมพ์ ก.ก.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 113 หน้า
อัครสำเนา

อัจฉราลักษณ์ วันทับทิม ความต้องการการนิเทศของครูสุขศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการึกษา 2 วิทยาภิเณศ ค.ว. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2528, 102 หน้า อัครสำเนา

อาคม จันผุณทร "การนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน" ผู้บริหารกับการนิเทศการศึกษา
และการดำเนินงานทางวิชาการของโรงเรียน ฝ่ายนิเทศการสอน เขตการึกษา 6
สพบุรี 2519, 80 หน้า

Adam, Harold P. and Dicky Frank G. Basic Principle of Supervision
Ran Nager. New Delhi, Enrasia Publishing House, 1969. 320 p.

Adwani, Deadi **Hamad**. "The Relationship between Teacher and Supervisor
as Perceived by Teachers, Supervisors, and Principals in secondary
Schools in Saudi Arabia," Dissertation Abstracts International.
42 4699 - A, May, 1982.

Best, John W. Research in Education. Englewood Cliffs., N.J.
Prentice - Hall, 1963. 159 p.

Briges, Thomas H. and Joseph Justman. Improving Instruction Through
Supervision. New York, McMillan, 1952. 523 p.

Carlton, Clover Cecil "Role of Instructional Supervision by Teachers
and Principals in Selected Florida Elementary School," Dissertation
Abstracts International. 36(4) 4406 - A, October, 1975

- Cronbach, Lee, J. Essentials of Psychological Testing. 3 rd.ed., New York, Harper and Row, 1970. 572 p
- Desai, D M. Some Concepts and Terms in Education Administration. Barado : M S.U. Press, 1963. 452 p.
- Edwards, Allen L. Techniques of Attitude Scale Construction. New York, Appleton Century - Crofts, 1957 256 p.
- Elsbree, Willard S, and others. Elementary School Administration and Supervision. 3 rd.ed., New York, American Book Co., 1967. 520 p.
- Eye, Glen C. and others. Supervision of Instruction. New York, Harper and Row, 1971. 583 p.
- Ferguson, George A Statistical Analysis in Psychology and Education. 4 th ed., Tokyo, McGraw - Hill International Book, 1976. 527 p.
- Franseith, Jane. Supervision as Leadership. New York, Row Peterson and Co., 1961. 139 p.
- Good Carter V. Dictionary of Education 3 rd.ed., New York, McGraw - Hill Book, Co., 1973. 618 p
- Guss, C. Supervision . Emerging Profession Washington D.C. ; N.W , 1961. 98 p
- Gwynn, John Vinor. Theory and Practice of Supervision. New York, Dodd, Mead & Company 1974 473 p
- _____. Theory and Practice of Supervision. New York, Dodd, Mead & Company, 1961. 473 p.
- Karl, G N. Better School Calcutta. 16 1964. unpage.
- Kirk, Roger E. Experimental Design . Procedures for the Behavioral Sciences. Belmont, California, Brooke/Cole Publishing Company, 1968. 577 p.
- Lucio, William H and John McNeil. Supervision Synthesis of Through and Action. New York, McGraw - Hill Book Company, Inc., 1967. 282 p.
- Mock virgil Wilson. "A Study of the Perceptions of Supervision Selected Elementary Teacher," Dissertation Abstracts International. 38 1858 - A, October, 1977.
- Wiles, Kimball. Supervision for Better Schools Englewool Cliffs. N J., Prentice - Hall, 1976. 328 p.
- Winer, B J Statistical Principles in Experimental Design. 2 nd.ed., New York, McGraw - Hill, 1971 907 p.

ภาคผนวก

ตาราง 17 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามความต้องการการนิเทศของ
ครูสุโขศึกษา

ข้อที่	t	ข้อที่	t	ข้อที่	t	ข้อที่	t
1	2.90 ^u	20	2.41 [*]	39	1.12	58	4.42 [*]
2	1.57	21	2.43 [*]	40	1.04	59	4.41 [*]
3	3.99 [*]	22	0.04	41	3.18 [*]	60	4.48 [*]
4	1.87 [*]	23	3.65 [*]	42	2.61 [*]	61	1.34
5	3.66 [*]	24	4.92 [*]	43	2.18 [*]	62	0.66
6	3.86 [*]	25	2.51 [*]	44	2.68 [*]	63	1.36
7	2.06 [*]	26	2.60 [*]	45	3.30 [*]	64	2.52 [*]
8	2.78 ^u	27	4.97 [*]	46	2.81 [*]	65	1.51
9	4.10 [*]	28	4.65 [*]	47	1.95 [*]	66	-0.78
10	2.59 [*]	29	4.94 [*]	48	3.74 [*]	67	2.16 [*]
11	3.83 [*]	30	1.40 [*]	49	3.86 [*]	68	2.40 [*]
12	1.52	31	3.26 [*]	50	2.79 [*]	69	0.44
13	3.15 [*]	32	3.35 [*]	51	4.07 [*]	70	1.28
14	2.90 [*]	33	2.95 [*]	52	2.72 [*]	71	2.44 [*]
15	1.45	34	3.86 [*]	53	4.49 [*]	72	2.13 [*]
16	1.84 [*]	35	1.24	54	3.06 [*]	73	1.90 [*]
17	2.98 [*]	36	4.34 [*]	55	3.65 [*]	74	0.85
18	4.22 [*]	37	3.71 [*]	56	2.44 [*]	75	-0.41
19	2.71 [*]	38	0.99	57	1.86 [*]	76	1.14

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นของครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศที่ต้องการ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน จำนวน 9 หน้า

- ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศที่ครูต้องการ
- ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศ

ตอนที่ 1

รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง 1. โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ท่านเลือกตอบ
เพียงคำตอบเดียว

2. โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ ตามความคิดเห็นของท่าน
ชื่อโรงเรียน

1. ตำแหน่งปัจจุบัน ☐ หัวหน้าหมวดพละนันทนัย ปี
☐ ครูหรืออาจารย์สอนสุขศึกษา ปี

2. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด สรฯ

☐ สุทธิศึกษา
☐ พลศึกษา
☐ อื่น ๆ

3. ประสบการณ์ในการสอน ปี

4. ประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษา ปี

5. ท่านเคยได้รับ เกร็ดขบธรรมเนียมเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษามาก่อนหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย ☐ กักขฬใช้เวลล ...เดือน ☐ อบรมใช้เวลล.....วัน

6. ท่านเคยได้รับการศึกษอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการสอนลูลศึกษาาก่อนหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย ☐ กักขฬใช้เวลลเดือน ☐ อบรมใช้เวลล.....วัน

7. ในระหว่างที่ทำการสอน ท่านเคยได้รับการนิเทศจากผูใดมากที่สุด

☐ กักขฬนิเทศก์

☐ อลจารย์ใหญ่ ผู่อำนวยการ

☐ ผู่อช่วยอลจารย์ใหญ่ ผู่อช่วยผู่อำนวยการฝ่ายวิชาการ

☐ หัวหนาหวมวลลลลลลลลลลล

☐ เพื่อนครู

8. ท่านต้องการได้รับการนิเทศจากผูใดมากที่สุด

☐ ลูลลลลลลลลลลล

☐ อลจารย์ใหญ่ ผู่อำนวยการ

☐ ผู่อช่วยอลจารย์ใหญ่ ผู่อช่วยผู่อำนวยการฝ่ายวิชาการ

☐ หัวหนาหวมวลลลลลลลลลลล

☐ เพื่อนครู

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศที่ครูผู้ศึกษาต้องการ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งทางด้านขวามือแต่ละข้อ
ในการนิเทศที่ท่านต้องการ

ข้อความ		มากที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ต้องการเลย
1	<u>คุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ฝ่ายผู้ศึกษา</u>				
1	มีมนุษยสัมพันธ์				
2	มีความรู้ความสามารถในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอน				
3	มีความสามารถในการใช้ภาษาติดต่อกับครูและผู้อื่น				
4	ได้โอกาสครู่ร่วมงานนิเทศในขั้นตอนต่าง ๆ อยู่เสมอ				
5	สามารถจัดปัญหาต่อการสอนของครูได้				
6	มีความเห็นใจ เข้าใจครูเสมอ				
7	ให้เกียรติและยอมรับนับถือครู				
8	วางแผนและจัดกิจกรรมพัฒนาครูให้ก้าวหน้าในวิชาชีพได้				
9	มีความรู้ ความสามารถ ประสพการณ์ในการนิเทศวิชาผู้ศึกษา				

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ต้องการเลย
2 <u>ความต้องการทางวิชาการ</u>				
ก. <u>ด้านหลักสูตร</u>				
1 จัดหาเอกสารหลักสูตรให้พอเพียง				
2. อธิบายให้ครูเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมาย ของหลักสูตร				
3. แนะนำจุดประสงค์ของหลักสูตรไปใช้ในการ เรียนการสอน				
4. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดกิจกรรม ประสบการณ์การลงตามหลักสูตร				
5. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทำโครงการ ลงล่วงหน้าให้สอดคล้องกับหลักสูตร				
6 ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับความรู้ความ เข้าใจและความถูกต้องของเนื้อหาที่จะ นำมาสอน				
7. แจ้งให้ทราบแหล่งวิชาอื่น ๆ ที่จะไปค้นคว้า เนื้อหาที่จะนำมาสอน				
8. ช่วยให้ผู้ครูสามารถทำการตัดสินใจเรื่องความ เหมาะสมของเนื้อหาที่จะนำมาสอน				
9. จัดหาหนังสือเรียนให้แก่ครูก่อนที่จะถึงเวลาเปิด ภาคเรียน				
10. ส่งเสริมให้ครูร่วมกันจัดหาเอกสาร หนังสือ ต่าง ๆ ทางสุจริตมาให้แก่นักเรียน				
11 จัดหาคู่มือหนังสือเรียนวิชาสุจริตศึกษาแก่ครูผู้สอน ก่อน เปิดภาคเรียน				

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ต้องการเลย
๖. <u>ด้านการสอน</u> 1 จัดให้มีการสาธิตเกี่ยวกับวิธีสอนสุขศึกษา 2. อบรมแนะนำครูเกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา และสภาพห้องเรียน 3. เข้าสังเกตการสอนสุขศึกษาของครูในชั้นเรียน 4. จัดประชุมปรึกษาหารือหรืออภิปรายภายหลัง การสังเกตการสอน 5. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดลำดับและขั้นตอน ในการสอน 6. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการนำเข้าสู่ บทเรียน 7. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการกระตุ้นให้ นักเรียนแสดงความคิดเห็น 8. ส่งเสริมให้ครูให้ทดลองเทคนิควิธีสอนต่าง ๆ 9. แนะนำวิธีการสอนสุขศึกษาให้สัมพันธ์กับภายใน หมวดวิชาอื่น 10. จัดหาเอกสารและหนังสือเกี่ยวกับวิธีการและ เทคนิคการสอนแก่ครู 11. เป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกใช้อุปกรณ์ การสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน 12. เป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับวิธีทำอุปกรณ์การสอน ง่าย ๆ แบบประหยัด				

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ต้องการเลย
13. ช่วยเหลือให้โรงเรียนต่าง ๆ แลกเปลี่ยน กันใช้อุปกรณ์การสอน				
14. ช่วยจัดหาหนังสือเกี่ยวกับสุขศึกษามาให้ใน ห้องสมุด				
15. แนะนำครูในเรื่องการเก็บรักษาอุปกรณ์ การสอนให้อยู่ในสภาพที่ดีและนำไปใช้ได้ สะดวก				
16. ชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการวัดผลและ ประเมินผล				
17. ชี้แจงให้เข้าใจกระบวนการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนการสอน				
18. ชักชวนให้ครูทดสอบนักเรียนก่อนสอน เพื่อ ที่จะได้ทราบพื้นฐานความรู้ของนักเรียน				
19. แนะนำเทคนิคในการสร้างข้อทดสอบแบบ ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายและ ให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด				
20. สนับสนุนโครงการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อ สร้างข้อสอบมาตรฐานสำหรับโรงเรียน				
21. แนะนำเทคนิควิธีการวัดผล ประเมินผล				
22. แนะนำวิธีใช้อุปกรณ์ช่วยในการวัดผลการเรียน การสอน เช่น หุ่นจำลอง ภาพ				
23. ส่งเสริมการออกข้อสอบที่วัดทางด้านพฤติกรรม นิสัยของนักเรียน				

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ต้องการเลย
24. แนะนำให้จัดและดำเนินกิจกรรมประกอบ การเรียนรู้ที่น่าสนใจ				
25. กระตุ้นให้ครู เป็นผู้นำกิจกรรมประกอบ การเรียนรู้ให้นักเรียน				
26. สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมประกอบการสอน ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้				
27. แนะนำการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เป็น ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสู่ศึกษา				
28. ส่งเสริมและช่วยครูในการจัดนิทรรศการ แสดงผลงานทางวิชาการ และเผยแพร่ ความรู้ทางวิชาการ				
29. ส่งเสริมงบประมาณในการจัดกิจกรรม				
30. ชี้แจงระเบียบในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร				
31. มีการจัดทำคู่มือในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร				
32. มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร				

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	น้อย	ไม่ต้องการเลย
3. <u>การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของครู</u>				
1. สํารวจความต้อ การความสนใจและความถนัดทางสุขศึกษาของครู				
2. ส่งเสริมและแนะแนวทางให้ครูได้มีโอกาสศึกษาเพิ่มเติม				
3. ส่งเสริมให้ครูไปรับการอบรมหรือฟังการอภิปรายชมการสาธิตเกี่ยวกับสุขศึกษาที่สถาบันอื่นจักขึ้น				
4. จัดให้มีการศึกษานอกเขต นที่เพื่อส่งเสริมความรู้ของครู				
5. จัดส่งเอกสารทางวิชาการและความเคลื่อนไหวทางวิชาการให้ครูทราบ				
4. <u>กิจกรรมการนิเทศชนิดต่าง ๆ ที่ใช้องการ ท่านต้องการการนิเทศแบบใด</u>				
1. แบบเยี่ยมเยียน--(โดยศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษา มาเอง)				
2. แบบปรึกษาเป็นรายบุคคล (โดยศึกษานิเทศก์ฝ่ายสุขศึกษาเป็นผู้นิเทศเอง)				
3. แบบสาธิต				
4. แบบให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศ				
5. แบบให้ครูร่วมกลุ่มพัฒนาการสอนกันเอง โดยมีผู้นิเทศคอยเป็นที่ปรึกษา				

ตอนที่ 3

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ได้ตามความนึกเห็นของท่าน

1. อุปสรรคที่ทำให้ไม่ได้รับการนิเทศเท่าที่ควร

1.
2.
3.

2. ข้อเสนอที่ทำให้การนิเทศวิชาชีพศึกษาได้ผล

1.
2.
3.

3. ความคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

-
-
-
-
-