

349.153

ด 851 ๓

ว. 3

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็นของ
กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร

ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

ของ

วิรัตน์ สมบัติ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการ ศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการ ศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2532

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177994

ว. ๓ พ.ค. 2535

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็นของ
กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบึงโขง

บทคัดย่อ

ของ

วีรภัทร์ สมบัติ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2532

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในสี่ด้าน ได้แก่ การปฏิบัติงาน ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน การปฏิบัติงานด้านแนวทางพัฒนา วิชาการ ที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน การปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ และการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา 185 คน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา 104 คน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ปีการศึกษา 2530 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแบบมาตราส่วน ประมาณค่า จำนวน 55 ข้อ โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย และ $t - test$

ผลการศึกษาพบว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าการ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ปฏิบัติงานทุกด้านในระดับมาก ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษามีความเห็นว่าการ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานทุกด้านอยู่ใน ระดับปานกลาง มีเพียงด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน ด้านแนวทาง พัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน และด้านการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีของกลุ่มโรงเรียนเท่านั้น ที่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ความเห็นของกรรมการกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาต่อการปฏิบัติงานด้านการ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่ม โรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

JOB - PERFORMANCE OF THE PRIMARY SCHOOL CLUSTER COMMITTEES AS
PERCEIVED BY THE COMMITTEES AND THE ACADEMIC SUPERVISORY
TEACHERS UNDER THE OFFICE OF PRIMARY EDUCATION,
CHANG WAT YASOTHON

AN ABSTRACT
BY
VEERUT SOOMBUT

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
February 1989

The purposes of this thesis were to study and compare job-performance of the primary school cluster committees as perceived by the committees and the academic supervisory teachers in four major areas ; planning and project, academic-job development, reporting and budgeting.

The sample in the research consisted of 185 primary school cluster committees and 104 academic supervisory teachers under the office of primary education, Chang Wat Yasothon in the academic year 1987. Questionnaires, composed of 55 items and constructed by the researcher in form of rating scales, were used as the instrument for data collection. Statistical means computation and t - test statistics were employed in a procedure of data analysis.

The results obtained from the study revealed that the committees perceived job-performance of the primary school cluster committees province at a high level. The academic supervisory teachers perceived job-performance of the primary school cluster committees province at a moderate level. But they perceived planning and project academic-job development and budgeting at a high level. According to the testing of hypothesis there was statistically significant difference of .01 in reporting. In other aspects, there was no statistically significant difference.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปัญหานี้จน
บัดนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....
(ผศ.สุกัญญา วิทยะสุวรรณ)

.....
(ผศ.ทองหล่อ วิภาวีน)

คณะกรรมการสอบ

.....
(ผศ.สุกัญญา วิทยะสุวรรณ)

.....
(ผศ.ทองหล่อ วิภาวีน)

.....
(รศ.กร.ประชุม รอกประเสริฐ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปัญหานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....
(ศ.ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่...10...เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ. 2532..

ประกาศคุณประการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ทิยะสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองหล่อ วิภาวิน
รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ และอาจารย์สมปอง ภูวรางกูร
ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนเสร็จสิ้น
สมบูรณ์ทุกประการ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์เชิดชัย นาวิกานนท์. ผู้อำนวยการการประถมศึกษา
จังหวัดยโสธร อาจารย์สันศักดิ์ อินทริกานนท์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษา
จังหวัดยโสธร อาจารย์สมคิด ละคร อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านกุดมะสง อำเภอลำ
เลิงนงทา จังหวัดยโสธร ที่ได้กรุณาตรวจและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้
ขอขอบพระคุณหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอลำเลิงนงทา หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอลำ
เลิงนงทา เจ้าหน้าที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอลำเลิงนงทา กรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธรทุกท่าน
ที่อำนวยความสะดวกให้ผู้วิจัย เช่น ช่วยแจกแบบสอบถาม ส่งแบบสอบถาม ตอบ
แบบสอบถาม ทำให้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนตามกำหนดเวลา

ขอขอบพระคุณอาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา เพื่อนนิสิต
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทุกท่านที่คอยให้
กำลังใจและคำแนะนำช่วยเหลือผู้วิจัยในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ความดีอันพึงเกิดจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นสิ่งบูชาพระคุณ
ของ พ่อ แม่ ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณของผู้วิจัยทุกท่าน

วีรภัทร์ สมบัติ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในรูปคณะกรรมการ	10
ความเป็นมาของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	15
หลักสำคัญในการบริหารกลุ่มโรงเรียน	20
แนวคิดและการจัดกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาตามระเบียบ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา พ.ศ. 2529	21
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	23
อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ..	25
แนวคิดเกี่ยวกับแผนงานและโครงการ	25
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ	30
แนวคิดเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน	34
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	44
สมมติฐานการวิจัย	49

3	วิธีการดำเนินการวิจัย	50
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	50
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	53
	วิธีสร้างเครื่องมือ	54
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	55
	การวิเคราะห์ข้อมูล	57
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	58
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	60
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	60
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	60
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	94
	ความมุ่งหมายของการศึกษา	94
	วิธีการดำเนินการศึกษา	94
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	95
	อภิปรายผล	96
	ข้อเสนอแนะ	107
	ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าต่อไป	109
	บรรณานุกรม	110
	ภาคผนวก	117
	ประวัติย่อของผู้วิจัย	146

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแยกย่อยละเอียดตามอำเภอ ...	52
2	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขึ้นมาในแต่ละอำเภอ	56
3	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษา และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมและจำแนกเป็นรายด้าน	62
4	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษา และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	64
5	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษา และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแนวทางการพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการ ร่วมกัน	67
6	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษา และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและ ลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียน ต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ..	71

7	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษา และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	74
8	เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมและจำแนก เป็นรายด้าน	77
9	เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแผนงานและโครงการ ของกลุ่มโรงเรียน	79
10	เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแนวทางการพัฒนา วิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน	82
11	เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการรายงานผลการ ปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่ม โรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	86

12	เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดสร งงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	90
----	--	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ได้ระบุไว้ใน มาตรา 29 ว่า "ให้รวมโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือ สำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอแล้วแต่กรณีหลายโรงเรียนเข้าด้วยกันเป็นกลุ่ม โรงเรียน จำนวนโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน โครงสร้างและวิธีการแบ่งกลุ่มโรงเรียน อำนาจและหน้าที่ของกลุ่มโรงเรียน และการเลือกประธานกลุ่มโรงเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด" (ราชกิจจานุเบกษา. 2523 : 18)

จากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงประกาศใช้ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ดังนั้นระบบกลุ่มโรงเรียนซึ่งเดิมมีอยู่ก่อนแล้วก็ได้เลย มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ซึ่งระเบียบนี้ได้กำหนดวิธีการ กำหนดการกลุ่มโรงเรียนไว้ชัดเจนดีพอสมควร โดยมีคณะบุคคลขึ้นมาบริหารประกอบ ด้วย ประธานกรรมการกลุ่มโรงเรียนซึ่งมาจากการเลือกตั้งของครูในกลุ่มเป็นประธาน มีการรวม 2 ฝ่าย คือ กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ทุกโรงเรียนในกลุ่ม และอีกฝ่ายหนึ่งคือ กรรมการจากผู้สอนซึ่งได้รับเลือกตั้งมาจาก คณะครูภายในกลุ่ม จำนวนกึ่งหนึ่งของจำนวนโรงเรียนในกลุ่มถ้ามีเศษเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน เป็นคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนตามหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ (สุธรรม อุพนันไชย. 2528 : 17 - 18)

อย่างไรก็ดีถึงแม้จะเป็ยคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 จะได้กำหนดหน้าที่ให้กับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนอย่างเด่นชัดแล้วก็ตามการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา ก็ยังไม่ได้ผลความความมุ่งหมาย มีปัญหาต่าง ๆ กันที่ สุขธรรม อุปนันทไชย (2528 : 18 - 19) ได้กล่าวถึงปัญหาการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาพอสรุปได้ดังนี้

1. งบประมาณมีจำนวนจำกัด ไม่สามารถที่จะดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ได้ครบ และสมบูรณ์ได้

2. ประธานคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขาดความจริงใจในการทำงาน ไม่อุทิศเวลาให้กับกลุ่มเท่าที่ควร

3. คณะกรรมการกลุ่มและครูภายในกลุ่มไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน

4. ประธานคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีแต่หน้าที่ไม่มีอำนาจสั่งการใด ๆ

ทั้งนี้

5. การดำเนินงานยังขาดการวางแผนล่วงหน้า

6. โรงเรียนใหญ่และโรงเรียนเล็ก ไม่ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน

7. ที่ทำการกลุ่มไม่เป็นเอกเทศ ไม่มีบุคลากร งานต้องฝากไว้กับห้องเรียน ไม่สะดวกต่าง ๆ

8. บทบาทผลงานของกลุ่มโรงเรียนมีความซ้ำซ้อนกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เช่น การประชุมชี้แจง เมื่อปี พ.ศ. 2529 ประกอบ คุณารักษ์ และอำพน ศรัณยชัย (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบองค์กรและการจัดการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อเสนอต่อองค์การยูนิเซฟ และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในปัจจุบันยังขาดทักษะและประสิทธิภาพในการทำงานเป็นกลุ่ม ประสิทธิภาพของการดำเนินงานกลุ่มโรงเรียนมีผลสืบเนื่องจากตัวแปรต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก กลุ่มโรงเรียนยังไม่มี

สำนักงานกลุ่มที่ถาวร และภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของประธานและคณะกรรมการกลุ่ม
ยังไม่ชัดเจน ขาดอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
ทำให้เกิดความไม่แน่ใจว่าใครควรจะเป็นผู้ตัดสินใจในเรื่องใบบ้าง

จากผลงานวิจัยของ ประกอบ คุณารักษ์ และอำพน ศรีณชัย ก่อรูปกับผล
การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนที่ผ่านมา ไม่เป็นไปตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ จึงเป็น
เหตุผลหนึ่งที่ทำให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติโดยคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ประกาศใช้
ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2529 การปรับปรุงระเบียบดังกล่าวทำให้โครงสร้างของ
องค์กร และบทบาทหน้าที่เปลี่ยนไป กลุ่มโรงเรียนมีฐานะเป็นองค์กรเพื่อให้เกิดความ
ร่วมมือมากขึ้น ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา จะมีคณะกรรมการกลุ่ม
คณะหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยประธานกลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนในกลุ่ม ครูผู้สอน
ที่ได้รับเลือกตั้งจำนวนหนึ่งแห่งของโรงเรียนภายในกลุ่ม เป็นกรรมการ และมีหัวหน้า
สำนักงานกลุ่มโรงเรียนเป็นกรรมการและเลขานุการเป็นผู้ใช้อำนาจและหน้าที่ตามที่ระบุไว้
ดังนี้

1. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน
2. พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนภายในกลุ่ม
ดำเนินการร่วมกัน
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของ
กลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
4. พิจารณานุมัติการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน (สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 ก : 40)

จากการที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ซึ่งประกาศใช้
แล้วนั้นน่าจะแก้ไขปัญหาลำบากในเรื่องความร่วมมือและคุณภาพในการจัดการศึกษาในระดับกลุ่ม

โรงเรียนได้พบ ดังนั้นเพื่อเป็นแนวทางในการเตรียมการแก้ไขปรับปรุงการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนตามโครงร่างใหม่นี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น การศึกษาค้นคว้าในเรื่องนี้น่าจะกระทำอย่างต่อเนื่อง

ในฐานะที่ผู้วิจัยมีหน้าที่รับผิดชอบกับการจัดการประถมศึกษาในระดับอำเภอสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ซึ่งมีสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ 8 แห่ง มีสำนักงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา 63 กลุ่ม มีโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด 394 โรงเรียน มีข้าราชการครู 4,527 คน และนักเรียนจำนวน 72,329 คน อยู่ในความรับผิดชอบ เป็นภูมิภาคหนึ่งที่มีการบริหารการศึกษาประสบกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจจึงจะเห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2528 พบว่า กลุ่มทักษะภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 62.74 กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 56.13 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50.58 กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.54 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.19 (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร. 2530 : 1 - 6) ซึ่งถือว่าคุณภาพในการจัดการศึกษายังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ถ้าพิจารณาในด้านตัวองค์กรที่เกี่ยวข้องแล้วอาจเป็นผลมาจากการบริหารงานของคณะกรรมการในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับกลุ่มโรงเรียน โดยเฉพาะระดับกลุ่มโรงเรียน ซึ่งมีกฎหมายมอบอำนาจและหน้าที่ให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาในระดับกลุ่มโรงเรียนโดยตรง

จากการที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธรมีโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในสังกัดถึง 394 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนขนาดเล็กและอยู่อย่างกระจัดกระจายเป็นจำนวนมาก การจัดการประถมศึกษาจำเป็นต้องอาศัยระบบกลุ่มโรงเรียนมาช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แต่การบริหารงานกลุ่มโรงเรียนที่ผ่านมายังไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายเท่าที่ควรมักได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ทั้งจากคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเอง

และจากผู้ที่เกี่ยวข้องมาตลอด ส่วนมากจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจ และหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่บรรลุตามเป้าหมาย

ด้วยหลักการและเหตุผลที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาตามอำนาจและหน้าที่ที่ได้ระบุไว้ในข้อ 19 แห่งระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ว่าจะมีผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างไร และมีปัญหา อุปสรรค มากน้อย เพียงใด โดยเลือกศึกษาจากความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตรงและครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ เพื่อจะได้ทราบ ข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาให้เหมาะสม ตลอดจน จะได้เสนอแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการประถมศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง งานของตนเองให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ตามความเห็น ของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในสี่ด้าน คือ
 - 1.1 แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน
 - 1.2 แนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน
 - 1.3 การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
 - 1.4 การจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ทั้งสี่ด้าน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการประถมศึกษาระดับต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนให้เหมาะสมและบรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ตามอำนาจและหน้าที่ในตำแหน่ง

1.1 แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน

1.2 แนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน

1.3 การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

1.4 การจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน

2. ประชากร กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ จำนวน 1,047 คน แยกเป็น 2 กลุ่ม คือ

2.1 กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ จำนวน 669 คน

2.2 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ จำนวน 378 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่จะนำมาศึกษา มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างดังนี้.

3.1 กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 185 คน

3.2 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 104 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 289 คน

4. ตัวแปรที่จะศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

4.1.1 กรรมการกลุ่มโรงเรียน

4.1.2 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร 4 ด้าน ได้แก่

4.2.1 แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน

4.2.2 แนวทางพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน

4.2.3 การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครู และลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

4.2.4 การจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง การรวมโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร โดยวิธีการรวมกลุ่มตามสภาพภูมิศาสตร์ หรือความสะดวกของการคมนาคม หรือระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่างกันหลายระดับ หรือขนาดของโรงเรียนที่ใกล้เคียงกันประการใดประการหนึ่งหรือหลายประการ จำนวน 7 - 10 โรงเรียน รวมเข้าเป็นกลุ่มโรงเรียนหนึ่ง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธรมีกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาทั้งหมด 63 กลุ่มโรงเรียน

2. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง คณะบุคคลที่ทำหน้าที่บริหารงานในระดับกลุ่มโรงเรียนประกอบด้วย ประธานกลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนในกลุ่ม ครูผู้สอนที่ได้รับเลือกตั้งจากคณะครูภายในกลุ่มจำนวนกึ่งหนึ่งของโรงเรียนในกลุ่ม ถ้ามีเศษให้นับเป็นหนึ่งเป็นกรรมการ และมีหัวหน้าสำนักงานกลุ่ม เป็นกรรมการและเลขานุการ

3. กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูผู้เป็นกรรมการในคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งทำหน้าที่บริหารงานในระดับกลุ่มโรงเรียนประกอบด้วย ครูใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าสำนักงานกลุ่ม เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และครูผู้สอนที่ได้รับเลือกตั้งจากคณะครูภายในกลุ่มจำนวนกึ่งหนึ่งของจำนวนโรงเรียนในกลุ่ม ถ้ามีเศษให้นับเป็นหนึ่งเป็นกรรมการโดยการเลือกตั้ง

4. หัวหน้าสำนักงานกลุ่ม หมายถึง ข้าราชการครูผู้สอนที่ได้รับแต่งตั้งจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ให้ปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529

5. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับแต่งตั้งจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ให้ปฏิบัติงานในหน้าที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ จำนวนกลุ่มโรงเรียนละ 6 คน รวม 378 คน

6. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 19 แห่งระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 โดยจำแนกเป็นสี่ด้าน คือ

6.1 การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน ในที่จะพิจารณาในประเด็นความสอดคล้อง กับแผนงานและโครงการระดับต่าง ๆ การกำหนดความเป็นไปได้ของการใช้ทรัพยากร การกำหนดรายละเอียดของแผนงานและโครงการ

การใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ การจัดลำดับความสำคัญของแผนงานและโครงการ

6.2 การพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนภายในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน ในที่นี้จะพิจารณาในประเด็น ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานระดับบน ความเป็นไปได้ในการเสริมสร้างงานวิชาการ หลักการพัฒนางานวิชาการ

6.3 การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอในที่นี้จะพิจารณาในประเด็น หลักการและเทคนิควิธีที่ใช้ในการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาความถี่ความชอบ

6.4 การอนุมัติการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน ในที่นี้จะพิจารณาในประเด็นหลักการจัดสรรงบประมาณ การวิเคราะห์งบประมาณ ความจำเป็นและความเป็นไปได้ การควบคุมและดูแลการใช้งบประมาณ และการจัดตั้งงบประมาณ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ดังนั้นเพื่อให้การศึกษาค้นคว้าและวิจัยนี้ดำเนินไปตามจุดหมาย ผู้ศึกษาจึงกำหนดและลำดับเรื่องที่จะกล่าวประกอบการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในรูปคณะกรรมการ
2. ความเป็นมาของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
3. หลักสำคัญในการบริหารกลุ่มโรงเรียน
4. แนวคิดและการจัดกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาตามระเบียบคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529

5. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
6. อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
 - 6.1 แนวคิดเกี่ยวกับแผนงานและโครงการ
 - 6.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ
 - 6.3 แนวคิดเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน
 - 6.4 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในรูปคณะกรรมการ

สนธิรัก เทพธนู (2528 : 42) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญที่มีส่วนผลักดันให้เกิดความสำเร็จหรือล้มเหลวในการบริหารงานส่วนหนึ่ง จะขึ้นอยู่กับรูปแบบของการบริหาร รูปแบบที่กำลังได้รับความนิยมทั้งในองค์กรของรัฐบาลและเอกชน จนกล่าวได้ว่า ทั้งนักวิชาการหรือนักปฏิบัติทั้งหลายต่างยอมรับถึงความสำคัญ รูปแบบดังกล่าวนี้นี้คือ

การบริหารงานในรูปคณะกรรมการหรือองค์คณะบุคคล หรือการทำงานเป็นกลุ่มเป็นคณะ ซึ่งการบริหารงานในลักษณะนี้น่าจะเชื่อได้ว่า สามารถสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน ได้เป็นอย่างดี และเป็นการระดมสติปัญญา ความคิด และประสบการณ์ของบุคคล หลาย ๆ คนเพื่อพิจารณาปัญหา ตัดสิน หรือหาข้อยุติอย่างมีเหตุผล ไพรัช (Price. 1968 : 110) ให้ข้อคิดว่า องค์การที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการย่อมมีทางที่จะทำให้ การบริหารงานมีประสิทธิภาพไ้มากกว่าองค์การที่ไม่ได้ดำเนินการโดยคณะกรรมการ

สมยศ นาวิการ (2522 : 271) ได้ให้ความเห็นว่า การแก้ปัญหาและ การตัดสินใจโดยคณะกรรมการจะกระทำได้ดีกว่าบุคคล คณะกรรมการเป็นสื่อกลางที่ดี ที่สุด ในการรวบรวมผู้เชี่ยวชาญจากส่วนต่าง ๆ ขององค์การให้ร่วมกันแก้ปัญหาให้มี ประสิทธิภาพ ส่วนงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการช่วยส่งเสริมการประสานงานทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทำให้ การตัดสินใจสะดวกขึ้นในหลายเรื่อง หรือใ้ความคิดริเริ่มที่จะนำไปสู่การมีประสิทธิผล ของงานเพิ่มขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2529 : 58)

ส่วนความหมายคำว่าคณะกรรมการ ขงชัย สันติวงษ์ (2519 : 320) ได้ให้ความหมายว่า คณะกรรมการหมายถึงกลุ่มของคนที่เข้ามาารวมกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อพิจารณาปัญหาค้าง ๆ ภายในองค์การ กลุ่มของคณะกรรมการนี้อาจรวมกันขึ้นใน ลักษณะที่ไม่เป็นทางการก็ได้ แต่ในทางปฏิบัติคณะกรรมการที่คั้งขึ้นมักจะมีการจัดตั้ง เป็น ทางการเพื่อรวมเอาบุคคลจากฝ่ายต่าง ๆ มาช่วยพิจารณาและแก้ไขปัญหาเฉพาะอย่าง หรือปัญหาทั่วไปภายในองค์การ กิจิมา ปรีดิ์กิตถ (2529 : 41) ให้ความหมายว่า คณะกรรมการคือกลุ่มของบุคคลคณะหนึ่ง ที่องค์การได้ทำการแต่งตั้งขึ้นเป็นคณะกรรมการ ทำหน้าที่พิจารณาปัญหาค้าง ๆ ขององค์การ ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ และเป็นที่ยปรึกษาแก่ ฝ่ายจักกาชแทนผู้เชี่ยวชาญ

จากความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ พอสรุปได้ว่า การบริหารงานในรูป คณะกรรมการ จะช่วยให้การปฏิบัติงานขององค์การสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าพิจารณาในแง่ของการปฏิบัติแล้วย่อมมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ดังที่ผู้ให้ความคิดเห็นไว้ดังนี้

พรวณ ประเสริฐวงศ์ วีรนาถ มานะกิจ และประทุมวรรณ สุพรรณโอชากุล (2515 : 256) ได้ชี้ให้เห็นถึงผลดีของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ พอสรุปได้ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดความร่วมมือกันปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย
2. เป็นแหล่งที่ทราบเรื่องราวต่าง ๆ ทั่วความคิดเห็นข้อแนะนำที่ดี
3. เป็นวิธีการที่ดีสำหรับการศึกษาและฝึกอบรม
4. เป็นแบบประชาธิปไตย
5. กระตุ้นเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม

กิติมา ปรีดิ์คิลก (2529 : 43) ได้กล่าวถึงผลดีขององค์การแบบคณะกรรมการ

ว่า

1. ก่อให้เกิดความร่วมมือกันปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย
2. ช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจกันและทำให้งานลุล่วงไปด้วยดี
3. เป็นแหล่งที่ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ดี
4. ช่วยส่งเสริมให้บุคคลที่ได้เป็นคณะกรรมการมีความภาคภูมิใจและทำงาน

ในหน้าที่เต็มความสามารถ

สำหรับการตัดสินใจโดยคณะกรรมการนั้น ส่วนงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2529 : 58) ได้กล่าวถึงข้อดีพอสรุปได้ดังนี้

1. การตัดสินใจโดยกลุ่มตามปกติจะดีกว่าการตัดสินใจโดยบุคคล เนื่องจากมีข้อมูลและความคิดเห็นกว้างกว่า
2. การตัดสินใจโดยกลุ่มจะนำไปสู่การประสานงานที่ดี

3. การตัดสินใจโดยกลุ่มจะนำไปสู่การปฏิบัติงานร่วมกันได้ก็เพราะได้มีการสื่อสารสองทางจนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่ปฏิบัติและผู้ปฏิบัติได้รับรู้แน่ชัดถึงบทบาทที่จะต้องปฏิบัติงานร่วมกัน

4. การตัดสินใจโดยกลุ่มเป็นการพัฒนาตัวบุคคลที่รวมอยู่ในกลุ่มตัดสินใจ เพราะได้มีโอกาสรับฟังข้อมูลอย่างกว้างขวางได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ในวิธีทางที่ถูกต้อง เรียนรู้วิธีการตัดสินใจที่ดีกว่า

สำหรับข้อเสียของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการนั้น พรหมิ ประเสริฐวงษ์ วิจารณ์ด มานะกิจ และประทุมวรรณ สุพรรณโอชากุล (2515 : 261) ได้กล่าวถึงข้อเสียในการบริหารงานในรูปคณะกรรมการว่า

1. เป็นการสิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่าย
2. อาจทำให้เกิดการตัดสินใจปัญหาด้วยการประนีประนอมกัน
3. ไม่สามารถหาข้อยุติ
4. มีแนวโน้มที่จะทำลายตัวเอง
5. เป็นการกระจายความรับผิดชอบ
6. อาจถูกคนกลุ่มน้อยคอยทำลาย

กัทธมา ปรีดีศิลป (2529 : 43) ได้ชี้ให้เห็นข้อเสียในการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ พอสรุปได้ดังนี้

1. สิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่าย
2. อาจเลือกตัดสินใจ เนื่องจากต้องการการประนีประนอม ทำให้ไม่ได้รับการตัดสินใจที่ดี

3. ไม่สามารถหาข้อยุติ
4. มีแนวโน้มที่จะทำลายตัวเอง
5. เป็นการกระจายความรับผิดชอบ หากผู้รับผิดชอบโดยตรง

ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2529 : 59) ได้กล่าวถึงข้อเสียของการตัดสินใจโดยคณะกรรมการ พอสรุปได้ว่า

1. เสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก เช่น การเตรียมการ เวลาประชุม การกิจของผู้เข้าประชุม เป็นต้น
2. ผู้ร่วมตัดสินใจ อาจใช้การประนีประนอมแทนการใช้เหตุผล เนื่องจากเกรงใจ ไม่อยากเสียเวลา เป็นต้น
3. ยากที่จะกำหนดความรับผิดชอบ
4. ทำให้เรื่องล่าช้า ยึดเชื้อ ในกรณีที่ไม่สามารถหาข้อยุติได้
5. อาจถูกอิทธิพลของบุคคลหรือกลุ่มผลประโยชน์ครอบงำ
6. การควบคุมโดยประธานทำได้ยากในการตัดสินใจบางเรื่อง
7. มักไม่มีการติดตามผล ให้มีการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ
8. ถ้าแบ่งงานไม่ชัดเจนและเข้าใจไม่ตรงกัน การปฏิบัติงานของ

คณะกรรมการอาจมีลักษณะ ขัดข้องกับหน้าที่ของผู้บริหาร หรือหน้าที่ขององค์การที่ได้รับมอบหมายโดยตรงในกิจการนั้นอยู่แล้ว

9. ถ้าคุณภาพของกลุ่มที่เป็นกรรมการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประธานไม่ถือว่าการประชุมจะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และอาจเกิดข้อขัดแย้งอันเนื่องมาจากการประชุม

ตามหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในรูปคณะกรรมการที่กล่าวมาข้างต้น เห็นว่า มีแนวโน้มที่ศาลจะเนได้ว่าสามารถจะสร้างประโยชน์ในทางปฏิบัติให้แก่องค์การที่นำไปใช้ได้ดี ดังนั้น ในปัจจุบันองค์การเป็นจำนวนมากจึงบริหารงานในรูปคณะบุคคล คือในรูปคณะกรรมการ การบริหารการประถมศึกษาของประเทศไทยก็เช่นเดียวกันที่ได้มีการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติลงมาถึงระดับโรงเรียน เพราะเห็นว่า คณะกรรมการช่วยส่งเสริมการประสานงานทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทำให้การตัดสินใจสะดวกขึ้นในหลายเรื่อง หรือได้ความคิดริเริ่มที่จะนำไปสู่การมีประสิทธิภาพของงานเพิ่มมากขึ้น แต่อย่างไรก็ดี การบริหารงานแบบนี้ก็อาจจะมี

ข้อเสียตามที่กล่าว แต่ถ้าวาดได้กำหนดกลไกของการบริหารงานให้รัดกุม เช่น การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการให้ชัดเจนก็อาจสามารถแก้ปัญหา ดังกล่าวได้

2. ความเป็นมาของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

กลุ่มโรงเรียนเป็นการจัดการทางด้านการบริหาร การศึกษาอีกรูปแบบหนึ่งที่นำเอา โรงเรียนหลาย ๆ โรงเรียนมารวมกันดำเนินงานด้วยโครงสร้าง ซึ่งเอื้ออำนวยให้เกิด ประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของ โรงเรียนที่เป็นสมาชิก ระบบการจัดการศึกษาด้วย กลุ่มโรงเรียนนับเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับความนิยมจากหน่วยงานบริหารนำมา ใช้เป็นเครื่องมือในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างแพร่หลายทุกระดับการศึกษา

การดำเนินงานในลักษณะกลุ่มโรงเรียนเริ่มมีขึ้นในประเทศไทยประมาณปี พ.ศ. 2493 เมื่อกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับองค์การยูเนสโก จัดทำโครงการทดลองนำร่อง เพื่อพัฒนาการศึกษาขึ้นเป็นครั้งแรกที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งได้รวมวิธีการทำงานของ กลุ่มโรงเรียนไว้ด้วย โดยมีเจตนารมณ์ที่จะกระตุ้นคณะครูในโรงเรียนที่มีความพร้อมอยู่ แล้วให้ช่วยเหลือครูในโรงเรียนขนาดเล็กแก้ปัญหาการเรียนการสอน การช่วยเหลือ ดังกล่าวเป็นการกระทำด้วยความสมัครใจ มิได้เกี่ยวข้องกับการบริหารแต่อย่างใด (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 ข : 6) ในปี พ.ศ. 2502 โดยกรมสามัญศึกษา ซึ่งรับผิดชอบการประถมศึกษา ได้ปรับปรุงแนวการบริหารการศึกษา ของโรงเรียนประชาบาลและเทศบาลใหม่ โดยจัดแบ่งโรงเรียนออกเป็นกลุ่ม เพื่อทำหน้าที่ บริหารกิจการของกลุ่มและร่วมกันปรับปรุงกิจการด้านวิชาการ จัดระบบการดำเนินงาน การวางแผนงานและการแก้ไขปัญหที่โรงเรียนประสบ การร่วมมือของโรงเรียนดังกล่าว จะทำให้คุณภาพทางการศึกษาระหว่าง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีคุณภาพ การศึกษาโดยส่วนรวมใกล้เคียงกัน (ชูชาติ ทรัพย์มาก. 2520 : 3 - 4) วิธีการที่

กรมสามัญศึกษานำมาใช้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวคือ การจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนขึ้นในปี พ.ศ. 2503 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. มุ่งที่จะให้โรงเรียนประชาบาลและเทศบาลทั่วราชอาณาจักรได้มีระบบการบริหารอยู่ในแนวเดียวกัน
2. เพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนประชาบาลและเทศบาล ซึ่งมีความแตกต่างกันมากให้อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน
3. เพื่อเปิดโอกาสให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้รู้จักปกครองตนเองและร่วมมือประสานงานกันระหว่างโรงเรียน
4. เพื่อเป็นทางนำไปสู่การกระจายอำนาจทางการศึกษาให้แก่ท้องถิ่นในอนาคต (อภุญศักดิ์ วงศ์โกมลเชษฐ์. 2526 : 17)

ในปี พ.ศ. 2507 กรมสามัญศึกษาได้ปรับปรุงวิธีการบริหารกลุ่มโรงเรียนประชาบาลเสียใหม่โดยกำหนดวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อเสริมสร้างกำลังความคิดและกำลังใจในการปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนประชาบาลโดยการประสานงานกันเป็นกลุ่มในเขตอำเภอโรงเรียนประชาบาล
2. เพื่อให้ท้องถิ่นช่วยกันแก้ไขปัญหาด้านการศึกษาในขอบเขตที่แก้ไขได้โดยไม่ต้องคอยเจ้าหน้าที่บริหารชั้นอำเภอหรือชั้นจังหวัดต่อไป
3. เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและวิธีปฏิบัติขั้นต้นอันเป็นรากฐานของการทำงานร่วมกันอยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย
4. เพื่อช่วยในการตรวจเยี่ยมโรงเรียนของศึกษาธิการอำเภอหรือศึกษาธิการจังหวัดทั่วถึงกว่าแต่ก่อน
5. เพื่อเป็นศูนย์กลางการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนประชาบาลที่อยู่กระจัดกระจายกัน เช่น โรงเรียนออกข้อสอบร่วมกัน (อภุญศักดิ์ วงศ์โกมลเชษฐ์. 2526 : 19)

ในปี พ.ศ. 2509 โรงเรียนประชาบาลโอนมาขึ้นกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังนั้นการบริหารกลุ่มโรงเรียนจึงเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด อันมี

หัวหน้าส่วนการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในระดับจังหวัดและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอเป็นผู้รับผิดชอบในระดับอำเภอ กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย ได้มีการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียนประชาบาลและเทศบาล โดยอาศัยแนวทางของกรมสามัญศึกษา ซึ่งถึงวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อเป็นรากฐานเบื้องต้นให้กลุ่มโรงเรียนประชาบาลในระดับอบประชาชิปโดย
2. เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูและการขาดแคลนครูที่สอนวิชาพิเศษ
3. เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนหรือช่วยเหลือกันในทางอุปกรณ์การสอนตลอดจน

เครื่องมือเครื่องใช้

4. เพื่อเป็นการช่วยเหลือในด้านสวัสดิการแก่ครูและนักเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน
5. เพื่อเป็นการให้กลุ่มโรงเรียนมีอำนาจหน้าที่ เสนอแนะ ในด้านการพิจารณาความดีความชอบ การบรรจุแต่งตั้ง (ย้าย) ครู และการบริหารด้านการเงิน (ชู้ชาติ ทรัพย์มาก. 2520 : 6)

เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2523 ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารการประถมศึกษาครั้งสำคัญ เป็นเหตุให้โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกรมสามัญศึกษาไปอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีผลกระทบที่สำคัญต่อการบริหารกลุ่มโรงเรียน กล่าวคือ พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ได้จัดโครงสร้างของระบบบริหารการประถมศึกษาเป็น 4 ระดับ คือ ระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับกลุ่มโรงเรียน ซึ่งหมายความว่ากลุ่มโรงเรียนได้มีสถานะเป็นหน่วยบริหารที่มีกฎหมายรองรับทำให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างคล่องตัวขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2526 ก : 95 - 96) จากพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจึงได้ประกาศใช้ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2523 โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความร่วมมือและช่วยเหลือกัน ทั้งในทางกำลังงานและกำลังความคิด เพื่อปรับปรุงส่งเสริมโรงเรียน

ในคำต่อไปนี้ งานวิชาการ งานอาคารสถานที่ งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานธุรการและการเงิน และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

สำหรับการบริหารกลุ่มโรงเรียนนั้น คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียนทุกโรงเรียนภายในกลุ่มเป็น กรรมการโดยตำแหน่ง และข้าราชการครูที่เป็นผู้สอนจำนวนหนึ่งหนึ่งของจำนวนโรงเรียน ซึ่งได้รับเลือกตั้งจากข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียนเป็นกรรมการ ถ้ามีเศษให้เพิ่มเป็นหนึ่ง กรรมการโดยการเลือกตั้งนี้จะมีในโรงเรียนหนึ่ง เกินหนึ่งคนไม่ได้

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนให้หน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ดังนี้

1. วางแผนปรับปรุงโรงเรียนตามขอบข่ายงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด และนโยบายของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
2. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม
3. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม
4. จัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชน เพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ
5. เสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม
6. ติดตามผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน
7. เสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน
8. วางแผนงานสำรวจและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา เพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง
9. ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม

10. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ หรือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

2526 ก : 184 - 185)

แต่เนื่องจากโครงสร้างขององค์กร และบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนตามที่ระบุไว้ในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ไม่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดีกับการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนเท่าที่ควร สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงได้ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมขึ้นมาใหม่ เป็นระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2529 ซึ่งถือว่าเป็นวิวัฒนาการล่าสุดของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 ข : 7)

จะเห็นได้ว่าการจัดให้มีกลุ่มโรงเรียนขึ้นในระบบการบริหารการประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์ที่คล้ายคลึงกันตลอดมาคือ เพื่อให้การบริหารการประถมศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลที่ว่าประชาชนคนไทยส่วนใหญ่อาศัยกระจุกกระจายอยู่ในท้องที่ต่าง ๆ เป็นชุมชนขนาดเล็กทั่ว ๆ ไป ประกอบกับการคมนาคมในภูมิภาคต่าง ๆ ไม่สะดวก ทำให้โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ซึ่งรัฐจำเป็นต้องจัดการศึกษาให้ทั่วถึงมีขนาดเล็ก การรวมโรงเรียนเข้าด้วยกันเป็นกลุ่มโรงเรียน จะทำให้เกิดการถ่ายเททรัพยากรระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มอันจะส่งผลให้คุณภาพของการประถมศึกษาดีขึ้น

3. หลักสำคัญในการบริหารกลุ่มโรงเรียน

การบริหารกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาเป็นการบริหารงานโดยองค์คณะบุคคล ในรูปคณะกรรมการ ซึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา" สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2527 : คำนำ) ได้กำหนดหลักการ ที่สำคัญในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนไว้ 3 ประการ คือ

1. ร่วมกันรับผิดชอบและดำเนินงานในลักษณะมีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกัน และกันตามหลักประชาธิปไตย

2. การจัดทำแผนบริหารงานและโครงการมีไว้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอของบประมาณ เพิ่มขึ้น แต่เป็นการจัดทำเพื่อหาแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่ม โรงเรียนโดยคำนึงถึงสภาพปัญหาความต้องการและทรัพยากรเท่าที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ ให้นำ มาใช้ในทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. ปริมาณงานและคุณภาพของงาน ในการนำมาพิจารณาจัดทำแผนบริหาร กลุ่มโรงเรียน ควรเหมาะสมกับทรัพยากร และความเป็นไปได้ของแผน ตลอดจนความพร้อม และความสามารถของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน เพราะความสำเร็จของแผนอยู่ที่การสามารถ ปฏิบัติตามแผนได้

การบริหารกลุ่มโรงเรียนแต่ละกลุ่มมิได้หมายความว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน จะต้องรับผิดชอบทุกเรื่องของทุกโรงเรียนแต่หมายถึงการสนับสนุนตามอำนาจและหน้าที่ที่ได้ กำหนดไว้ในระเบียบหรือที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือ กิ่งอำเภอเท่านั้น ทั้งนี้เพราะทุกโรงเรียนมีผู้บริหารที่ต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว

เพื่อให้การดำเนินงานบริหารกลุ่มโรงเรียนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2527 : 5) จึงได้กำหนดลักษณะงานของ กลุ่มโรงเรียนไว้ 4 ประการ คือ

1. เป็นงานที่แต่ละแห่งไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองเพราะมีปัญหาและ อุปสรรคมาก หากดำเนินการในงาานั้นจะไม่เป็นการประหยัทรัพยากรและเวลา

2. เป็นงานเร่งด่วนที่ต้องรีบดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่คุณภาพการเรียนการสอน เช่น การแก้ปัญหาการขาดเรียน หรือการล่อลวงการเข้าชั้นของนักเรียน

3. เป็นงานที่เป็นปัญหาและเป็นความต้องการร่วมกันของโรงเรียนหรือโรงเรียนส่วนใหญ่ภายในกลุ่มเดียวกัน

4. งานเร่งรัดที่ต้องปฏิบัติ ปรับปรุง หรือพัฒนาตามนโยบายซึ่งเป็นงานเพิ่มเติมมาในกรณีพิเศษ

4. แนวคิดและวิธีการจัดกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529

แนวคิดเกี่ยวกับระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 กำหนดไว้ว่า

1. เจตนารมณ์ของระเบียบเพื่อให้กลุ่มโรงเรียนสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานและเป็นหน่วยงานสำคัญในการกระตุ้นการดำเนินงานให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยส่วนรวม

2. วัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มโรงเรียน

2.1 เพื่อให้กลุ่มโรงเรียนร่วมมือกันในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา

2.2 เพื่อให้โรงเรียนในกลุ่มสามารถใช้ทรัพยากรดำเนินการกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในการใช้ทรัพยากรระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดเท่ากัน

3. เป้าหมาย เพื่อให้โรงเรียนภายในกลุ่มร่วมมือกันสนับสนุนในด้านวัสดุอุปกรณ์ กำลังงานและกำลังความคิดเพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนภายในกลุ่ม

4. องค์ประกอบของกลุ่มโรงเรียนมีดังนี้

- 4.1 ประธานกลุ่มโรงเรียน
- 4.2 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
- 4.3 สำนักงานกลุ่ม

5. สำนักงานกลุ่มโรงเรียน เป็นหน่วยงานบริหารของกลุ่มโรงเรียน มีผู้ปฏิบัติงานดังนี้

- 5.1 หัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียน
- 5.2 ครูวิชาการสำนักงานไม่เกินสองคน
- 6. ขอบข่ายงานของกลุ่มโรงเรียน มีภารกิจปฏิบัติงานหลัก 3 งาน คือ
 - 6.1 งานบริหารสำนักงานกลุ่มโรงเรียน
 - 6.2 งานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
 - 6.3 งานห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน

สำหรับงานบริหารสำนักงานจะมีขอบข่ายงานเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการในส่วนที่เป็นงานของศูนย์วิชาการกลุ่มและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนภายในกลุ่มกับงานอื่น ๆ เช่น งานธุรการ งานการเงิน พัสดุ งานอาคารสถานที่ ฯ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 ก : 44 - 45)

การจัดกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาได้กำหนดให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาเสนอการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนและชื่อของกลุ่มโรงเรียนต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเพื่อพิจารณาอนุมัติตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มโรงเรียนหนึ่งให้มีโรงเรียนไม่น้อยกว่า 7 โรงเรียน แต่ไม่เกิน 10 โรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียงกัน
2. โรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นใหม่อยู่ในเขตกลุ่มโรงเรียนใด ให้จัดเข้ากลุ่มโรงเรียนนั้น ถ้าโรงเรียนนั้นอยู่ระหว่างกลุ่มโรงเรียนสองกลุ่มขึ้นไป ให้จัดเข้าในกลุ่มโรงเรียนที่มีจำนวนน้อยกว่า ถ้ากลุ่มโรงเรียนดังกล่าวมีจำนวนโรงเรียนเท่ากัน ให้จัดเข้าในกลุ่มโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า
3. โรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันต้องอยู่ในเขตอำเภอเดียวกัน

4. ในกรณีที่มีความจำเป็นจะเสนอจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนโดยให้จำนวนโรงเรียนน้อยกว่าหรือมากกว่าจำนวนโรงเรียนตามข้อ 1 ก็ได้ แต่ต้องแสดงเหตุผลและความจำเป็น เสนอต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาอนุมัติเป็นกรณีพิเศษ

5. ในการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้คำนึงถึงความสะดวกในอันที่จะให้โรงเรียนในกลุ่มได้ช่วยเหลือร่วมมือกันเป็นหลัก โดยจะใช้วิธีการรวมกลุ่มตามสภาพพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ หรือความสะดวกของการคมนาคมในท้องถิ่นหรือระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่างกันหลายระดับ หรือขนาดของโรงเรียนที่ใกล้เคียงกันประการใดประการหนึ่งหรือหลายประการรวมกันก็ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 ก : 37 - 38)

5. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 หมวด 2 ข้อ 12 - ข้อ 18 ได้กำหนดไว้ว่า กลุ่มโรงเรียนหนึ่งมีคณะกรรมการกลุ่มคณะหนึ่ง เป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่ของกลุ่มโรงเรียนประกอบด้วย ประธานกลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน ครูผู้สอนที่ไ้รับเลือกตั้งจากครูภายในกลุ่มโรงเรียนจำนวนกึ่งหนึ่งของโรงเรียนภายในกลุ่มเป็นกรรมการ ถ้ามีเศษให้เพิ่มได้อีกหนึ่งคน และมีหัวหน้าสำนักงานกลุ่มเป็นกรรมการและเลขานุการ ดังนั้นคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในแต่ละกลุ่มจึงมีจำนวนไม่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนโรงเรียนภายในกลุ่มนั้น ๆ สำหรับตำแหน่งประธานกรรมการกลุ่มนั้นจะต้องมาจากผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน ซึ่งมีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาทางการศึกษาหรือคุณวุฒิต่ำกว่าเทียบเท่า โดยวิธีการเลือกตั้งเช่นเดียวกับกรรมการครูผู้สอน คณะกรรมการกลุ่มจะต้องเลือกกรรมการกลุ่มคนหนึ่งเป็นรองประธาน

ประธานกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ควบคุม กำกับ ดูแล และนิเทศการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม และสำนักงานกลุ่ม

2. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าสำนักงาน และครูวิชาการสำนักงานภายในกลุ่มต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

4. เสนอการแต่งตั้งหัวหน้าสำนักงานและครูวิชาการสำนักงานต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

5. ประสานงานวางแผนและดำเนินการนิเทศร่วมกับศึกษานิเทศก์อำเภอ

6. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมอบหมาย

ประธานกลุ่มและกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับเลือกตั้ง มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปีการศึกษา และเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับเลือกตั้งอีกได้แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน ส่วนกรรมการกลุ่มที่ได้รับเลือกตั้งจากครูผู้สอนจะมีในโรงเรียนเดียวกันเกินหนึ่งคนไม่ได้

การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการกลุ่มโรงเรียน นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว กรรมการกลุ่มพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

1. ตาย

2. ลาออก

3. เป็นบุคคลล้มละลาย

4. เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

5. ได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

6. พ้นจากการเป็นข้าราชการครู

7. ขาดคุณสมบัติ

8. ได้รับคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่นอกกลุ่มโรงเรียนหรือลาศึกษาต่อเป็นเวลานาน

เกิน 90 วัน

6. อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 หมวด 2 ข้อ 19 ให้อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ไว้ดังนี้

1. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน
2. พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่ม ดำเนินการร่วมกัน

3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

4. พิจารณาอนุมัติการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน

6.1 แนวความคิดเกี่ยวกับแผนงานและโครงการ

6.1.1 ความสำคัญและความหมาย

การวางแผนงานเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของระบบการทำงาน เพราะการวางแผนงานเป็นกระบวนการของการแก้ปัญหาอย่างมีระบบซึ่งถ้าหากงานหรือหน่วยใดไม่มีโครงสร้างและระบบงานที่เข้าซ้อนกันย่อมจะเกิดปัญหาในการดำเนินงานที่ยุ่งยากไปด้วย ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการวางแผนงานอย่างถี่ถ้วนและรัดกุม การวางแผนมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อหน่วยงาน กล่าวคือเป็นสิ่งที่ชี้ถึงการบรรลุถึงเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพของหน่วยงาน การบรรลุถึงเป้าหมายจะคุ้มต้นทุนและกำลังงานที่ใช้ หากมีการวางแผนอย่างถี่ (ประชุม รอกประเสริฐ. 2528 : 99)

กล่าวว่าการวางแผน มีผู้ให้ความหมายไว้หลายแนวทาง เช่น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2526 : 28) กล่าวว่า การวางแผนงาน คือ การศึกษาทางเลือก (ล่วงหน้า) ที่ดีที่สุดในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัดให้ได้ผลคุ้มค่าที่สุดโดยการดำเนินการตามขั้นตอนอย่างมีระบบแบบแผน เพื่อให้บรรลุตาม

วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประชุม รอดประเสริฐ (2528 : 103) ให้ความหมายว่า การวางแผนเป็นกระบวนการจัดทำกับข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผลงานหรือผลผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐานหรือใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่ใดกำหนดไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ รวมทั้งระบุถึงวิธีการที่จะได้มาซึ่งทรัพยากรที่จำเป็นเหล่านั้นด้วย

ส่วนคำว่า แผนงาน สมพงศ์ เกษมสิน (2526 : 81) ให้ความหมายว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับการวินิจฉัย เลือกกำหนดวิธีปฏิบัติงานที่เห็นว่าดีที่สุด โดยพิจารณาจากข้อมูล ข่าวสาร และกรณีแวดล้อมต่าง ๆ การวางแผนงานเป็นการใช้ความคิดจินตนาการ การคาดคะเนวิธีการเพื่อเลือกศึกษาแนวทางที่ดีที่สุดในหนึ่งเพื่อกำหนดเป้าหมายและโครงการในการดำเนินงานให้ทันบรรลุมูลวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2526 : 13) ให้ความหมายแผนงานว่า หมายถึง โครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันรวมกันเข้าเป็นแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2526 ข : 31) ให้ความหมายของแผนงานและโครงการว่า หมายถึง กลุ่มของงานและกลุ่มของโครงการที่กำหนดไว้ในแผนแต่ละระดับ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือกลุ่มวัตถุประสงค์หนึ่ง ๆ โดยทั่ว ๆ ไป แผนงานจะสัมพันธ์กับงานระยะยาว

จะเห็นได้ว่า การวางแผนงานมีความสำคัญต่อการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นอย่างมาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2527 : 13) จึงสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนหรือโรงเรียน วางแผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งได้เสนอแนะถึงแผนงานบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ดี พอสรุปได้ดังนี้

1. มีนโยบายและวัตถุประสงค์ชัดเจน แน่นนอนและเข้าใจง่าย
2. มีความสอดคล้องกับแผนบริหารในระดับต่าง ๆ
3. มีการพิจารณานำเอาทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
4. มีความยืดหยุ่นสามารถที่จะปรับและแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้

5. การกำหนดนโยบายวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา และวิธีดำเนินการ ควรประกอบด้วยผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อให้ทุกฝ่ายยอมรับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรมีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด

6. มีการกำหนดขั้นตอนและบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องไว้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดความสับสนในการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ของแผนปฏิบัติงาน

7. มีการใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจทุกขั้นตอน

8. มีระบบการควบคุม ติดตามและประเมินผล เพื่อการปรับปรุงควบคุมคุณภาพ

9. มีความเป็นไปได้และมีฉันทามติพร้อมทั้งคำนึงผลกระทบ งบประมาณ ระยะเวลา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและถือปฏิบัติได้

10. มีงานและโครงการที่สอดคล้องกับแผนบริหารงานกลุ่มโรงเรียน

6.1.2 การวิเคราะห์แผนงานและโครงการ

ในการวิเคราะห์แผนงานและโครงการเพื่อบรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษานั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้เสนอแนวทางในการพิจารณาพอสรุปได้ดังนี้

1. ชื่อโครงการ พิจารณาว่า ชื่อโครงการนั้นซ้ำซ้อนกับโครงการของหน่วยงานอื่นที่เสนอมาหรือไม่ และเป็นโครงการเดียวกันหรือซ้ำซ้อนกับโครงการของหน่วยงานอื่น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรียบร้อยแล้วหรือไม่ ถ้าเป็นโครงการเดียวกันแต่รวมกันทำหลายหน่วยงาน ควรเรียกเป็นชื่อเดียวกัน

2. หลักการและเหตุผล พิจารณาความจำเป็นที่ต้องดำเนินการตามโครงการนี้

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ พิจารณาว่าหน่วยงานที่เสนอนั้นมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานนั้นหรือไม่

4. ลักษณะของโครงการ พิจารณาว่าสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาหรือนโยบายของหน่วยงานเจ้าสังกัดหรือไม่ ถ้าสอดคล้องกับนโยบายก็ควรให้ลำดับความสำคัญสูง ถ้าไม่สอดคล้องให้จัดอยู่ในลำดับความสำคัญต่ำ

5. ประเภทของโครงการ พิจารณาว่าโครงการนั้นเป็นโครงการประเภทใด เช่น ประเภทการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา การพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา การบริหารชุมชน การวิจัย ฯลฯ

6. วัตถุประสงค์

6.1 กรณีเป็นโครงการต่อเนื่องหรือโครงการเดิม ควรนำผลการประเมินโครงการมาประกอบการพิจารณากัน

6.2 กรณีเป็นโครงการใหม่ ให้พิจารณาว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในแผนพัฒนาหรือนโยบายของหน่วยงานเจ้าสังกัดหรือไม่

7. เป้าหมายของโครงการ

7.1 ด้านปริมาณ หมายถึงเป้าหมายจำนวนนักเรียน นักศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ฯลฯ พิจารณาความเป็นไปได้ของเป้าหมาย

7.2 ด้านคุณภาพ พิจารณาว่าโครงการนั้นช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนได้หรือไม่ ประหยัดที่สุดหรือไม่

8. ทรัพยากรที่ต้องการ

8.1 กำลังคน พิจารณาความพร้อมและความสามารถของหน่วยงานที่จะดำเนินงานตามโครงการ เช่น มีอัตรากำลังเพียงพอหรือไม่ มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

8.2 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ พิจารณาในด้านการจำเป็นและความเพียงพอ

8.3 ค่าใช้จ่าย พิจารณาความเป็นไปได้ในด้านการเงิน แหล่งที่มาของงบประมาณ และค่าใช้จ่ายของโครงการเหมาะสมหรือไม่ ในแง่ของราคาที่ใช้ในการคำนวณ

9. แผนการดำเนินงาน พิจารณาความเป็นไปได้ของการดำเนินงาน ใ้แก่ที่ตั้งโครงการ ระบบงาน การดำเนินงาน ระยะเวลา และขั้นตอนการดำเนินงานว่าจำเป็นและเหมาะสมเพียงใด

10. วิธีการติดตามและประเมินผล พิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของวิธีการติดตามและประเมินผล

11. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ พิจารณาว่าโครงการนั้นจะสามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการโดยมีประสิทธิผลหรือไม่ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2529 : 100 - 102)

6.1.3 การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน

เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ให้แนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไว้ดังนี้

1. ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานกลุ่มนำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณา

2. พิจารณาค้นคว้าความรอบคอบโดยมีหลักการ คือ

2.1 เป็นแผนงานหรือโครงการที่จะบังเกิดผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด

2.2 มีความเป็นไปได้เพียงใด

2.3 งบประมาณ เวลา บุคลากร และทรัพยากร ที่ใช้เป็นไปโดยประหยัดเพียงใด

2.4 อะไรคือ ผลปลายทางที่ไ้รับเมื่อสิ้นสุดโครงการ

3. หากจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือข้อมูลประกอบการพิจารณา ไม่เพียงพอ หรือไม่ชัดเจน อาจให้นำเสนอใหม่ตามที่เห็นสมควร

6.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ

6.2.1 ความสำคัญและขอบข่าย

งานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาคือ การจัดกิจกรรมและประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน ตลอดจนการอบรมศีลธรรมจรรยา มารยาทและความประพฤติของนักเรียน เพื่อให้เป็นพลเมืองที่มีความรู้ความสามารถในการหาแนวทางเลี้ยงชีพที่มีความสุขความพอใจตามมาตรฐานและสภาพความเป็นอยู่ รู้จักช่วยเหลือเพื่อนบ้านและสังคมตามสมควร (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2526 : 161)

วิจิตร วรุณพิกุล และสุพิชญา ชีระกุล (2521 : 32) ได้ให้ทัศนะว่างานวิชาการเป็นงานสำคัญอันดับแรกสำหรับผู้บริหารโรงเรียนควรจะคำนึงถึง เพราะหน้าที่ของโรงเรียนก็คือ การให้ความรู้ทางกานวิชาการแก่นักเรียนเป็นสำคัญ สำหรับหลักการในการปรับปรุงงานวิชาการในโรงเรียนนั้น วิญญู สาขร (2519 : 233 - 235) ได้เสนอไว้ดังนี้

1. พิจารณาหลักสูตรที่ใช้อยู่โดยรอบคอบ
2. พิจารณาแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบโดยรอบคอบ
3. พิจารณาความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของประมวลการสอน
4. พิจารณาข้อสอบวิชาต่าง ๆ ที่เคยจัดสอบมาแล้ว
5. ปรับปรุงการสอนของครู
6. ผลักเปลี่ยนให้ครูเป็นผู้บรรยายเพิ่มเติมในการประชุมนักเรียน
7. นำผลการสอบแต่ละวิชาแต่ละชั้นมาวิเคราะห์
8. ผู้บริหารควรชักจูงให้ครูได้อ่านหนังสือทางวิชาการ
9. จัดให้มีการประชุมครู เพื่ออภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับการสอน

10. ผู้บริหารควรไปเยี่ยมห้องเรียนขณะครูสอน
11. ผู้บริหารไม่ควรแสดงการสอนให้ครูดูด้วยตนเอง
12. ผู้บริหารควรชักจูงใจครูได้จากการสอนของคนอื่น
13. จัดให้มีการสัมมนาครูในระหว่างปีภาคเรียน
14. ส่งครูไปร่วมอบรม
15. กระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนขยันขันแข็งในการเรียน

กิตินา ปรีดีกลล (2529 : 71) ได้เสนอหลักการสำคัญที่ควรปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

1. จัดทำแผนงานวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือนโยบายหลัก
2. การบริหารงานวิชาการมุ่งความร่วมมือกันทั้งงาน
3. ควรจะกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติ
4. ควรส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ปรับปรุงตนเองด้านวิชาการ
5. วิเคราะห์สร้างสรรค์ในการปรับปรุงงานวิชาการ
6. ผู้บริหารควรใช้เทคนิคการส่งเสริมคนอื่นมากกว่าการสอนคนอื่น
7. มีการให้ขวัญ กำลังใจในการทำงาน
8. ควรให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ
9. ให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการสอนทุกวิชาที่รับผิดชอบ
10. ติดตามและประเมินผลงาน

สำหรับการวางแผนเพื่อปรับปรุงงานวิชาการนั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า จะต้องมีการเตรียมการอย่างรอบคอบ จะต้องศึกษาข้อมูลว่างานวิชาการด้านใดบ้างยังบกพร่อง หรือจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน และการที่จะทราบได้ก็จะต้องเนื่องมาจากการประเมินผลทางวิชาการเป็นประจำ การปรับปรุงงานวิชาการนั้นผู้บริหารและครูต้องร่วมมือกันปฏิบัติไปพร้อม ๆ กัน และทุกฝ่ายต้องเปิดใจกว้าง ยอมรับข้อผิดพลาดต่าง ๆ และพร้อมที่จะ

ดำเนินการแก้ไข และยังได้เสนอแนะทางวิชาการที่ควรจัดทำในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พอสรุปได้ดังนี้

1. กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และการวางแผนของโรงเรียนเป็นการนำเอาหลักการ วิธีการและขั้นตอนการวางแผนมาใช้ในการดำเนินงานทางด้านการเรียน การสอนของโรงเรียน
2. การจัดหาและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ให้มีจำนวนเพียงพอและใช้ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า
3. การวางแผนการสอน เป็นการนำเอาจุดประสงค์การเรียนรู้ ความคิดรวบยอด และเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไปศึกษา ขยายความ แบ่งจุดประสงค์ และกำหนดให้ชัดเจนไปว่า จะสอนอะไรให้กับนักเรียน สอนอย่างไร และวัดผลอย่างไร ในเวลาที่กำหนด
4. การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน เป็นการแบ่งกลุ่มนักเรียนภายในห้องเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นการแบ่งนักเรียนระหว่างห้องและระหว่างชั้น เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรม
5. การนิเทศการสอน เป็นการช่วยเหลือครูในโรงเรียน เพื่อให้การเรียน การสอนของครู บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตร เป็นการช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาต่าง ๆ
6. ห้องสมุด เป็นการจัดห้องสมุดในโรงเรียน การจัดมุมหนังสือในห้องเรียน มุ่งให้ครูและนักเรียนมีหนังสือ เอกสารเพื่อการค้นคว้า
7. การวัดผลประเมินผล เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวัดผลเพื่อเลื่อนชั้น ระหว่างปี หรือปลายปี ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การประเมินผลการเรียน
8. การพัฒนาการสอนกลุ่มทักษะ ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
9. การพัฒนาการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หมายถึง การปรับปรุง เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มวิชา ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ สุขศึกษา

10. การพัฒนาการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย หมายถึง การพัฒนาปรับปรุงเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มวิชา ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาวิชา วิชาศึกษาคนตรีและนาฏศิลป์ พลศึกษาและกิจกรรมสร้างนิสัย

11. พัฒนาการสอนกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ หมายถึง การปรับปรุงการสอนวิชางานบ้าน งานเกษตร งานประดิษฐ์และงานช่าง

12. การพัฒนาการสอนกลุ่มพิเศษ (ภาษาอังกฤษ) เป็นการพัฒนาการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้นักเรียนได้รู้จักกับภาษาพูด ตัวอักษร รูปประโยค และประมวลคำศัพท์

13. การสอนซ่อมเสริม เป็นการสอนซ่อมนักเรียนที่เรียนได้ช้าหรือนักเรียนที่ขาดเรียน เพื่อให้นักเรียน 2 กลุ่มนี้ได้เรียนทันตามแผนการสอน

14. การใช้ทรัพยากรชุมชนเพื่อการเรียนการสอน เป็นการนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ในการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

15. การรายงานผลการเรียน เป็นการจัดทำสมุดรายนงานประจำตัวนักเรียน (ป. 01) ให้เป็นไปตามกำหนดการของสมุดรายนงานที่ได้กำหนดไว้แล้วแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนได้ทราบและเข้าใจ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

2529 : 145)

จะเห็นได้ว่า งานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเน้นได้มีการกำหนดขอบข่ายงานไว้แน่ชัดพอสมควร ดังนั้น การดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ต้องคำนึงถึงหลักการและ ข่ายงานเพื่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การดำเนินงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพจะเป็นมรรควิธีที่จะทำให้อาจารย์จัดการศึกษามรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

6.2.2 แนวทางการพิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ด้านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่ม

ดำเนินการร่วมกัน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้วางแนวทางการปฏิบัติหรือแนวทางการพิจารณาไว้คือ

1. ควรให้ศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มมีส่วนในการให้ความคิดเห็น เมื่อมีการประชุมพิจารณาเรื่องนี้ด้วย
2. พิจารณาแนวทางพัฒนางานวิชาการด้วยความรอบคอบ โดยมีหลักการดังนี้
 - 2.1 เป็นแนวทางที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ
 - 2.2 โรงเรียนในกลุ่มสามารถทำได้หรือมีความเป็นไปได้ค่อนข้างมาก
 - 2.3 เป็นแนวทางที่เสริมสร้างให้เกิดการพัฒนาวิชาการอย่างแท้จริง
3. หากจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอาจให้สำนักงานกลุ่มโรงเรียนนำเสนอใหม่หรือเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควร

6.3 แนวความคิดเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน

6.3.1 ความสำคัญและความหมาย

การรายงานเป็นกระบวนการอันสำคัญอย่างหนึ่งในการปฏิบัติงานเพื่อติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (วิจิตร วุฒิบงกูร การตรวจ ทศวรรษสัมพันธ์ และสุวิษฐา ชีระกุล. 2520 : 219)

ภิญโญ สาธร (2519 : 65) ได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับการรายงานว่า หมายถึง การเสนอรายงานไปยังผู้บังคับบัญชาหรือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งเบื้องบนและเบื้องล่าง การเสนอรายงานทำให้ผู้บังคับบัญชาทราบความก้าวหน้าของงานทุกระยะ สะท้อนผลการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ในขณะเดียวกันควรเสนอรายงานให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทราบด้วยจะเป็นการสร้างความเข้าใจอันดีร่วมกันและเป็นการบำรุงขวัญไปในตัว การเสนอรายงานจำเป็นที่จะต้องมีการบันทึกหลักฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานไว้เป็นระยะ ๆ มีการวิจัยการประเมินผลและการตรวจสอบเป็นระยะ ๆ จึงจะสามารถทำรายงานได้ถูกต้องรัดกุม

วิจัยกร วุฒยางกูร และสุพิชญา ชีระกุล (2521 : 21) ได้ให้ ความหมายสอดคล้องกันว่า หมายถึง การรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและผลของ การปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเป็นระยะ ๆ รวมทั้งการประเมิน ผลงานในขั้นสุดท้ายด้วย การรายงานผลการปฏิบัติงานจะสมบูรณ์และตั้งอยู่บนพื้นฐาน ของความเป็นจริงไ้มากนั้น ผู้ที่ดำเนินการจำเป็นจะต้องมีกระบวนการและหลักการ ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพราะการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นวิธีการใช้ ประเมินค่าผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนว่า มีความสามารถปฏิบัติงานเพียงใด โดยพิจารณา ปริมาณและคุณภาพของงานที่ผู้บังคับบัญชาได้บันทึกไว้หรือจากการสังเกตและวินิจฉัยตาม ระยะเวลาที่กำหนด เพื่อเป็นเครื่องประกอบการพิจารณาให้ผลประโยชน์ตอบแทน ความดีความชอบแก่ผู้ปฏิบัติงานนั้น ๆ สมพงษ์ เกษมสิน (2523 : 150 - 152) ได้กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานมีวัตถุประสงค์ เพื่อนำไปใช้ประกอบการ พิจารณาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลทั้งต่อไปนั้คือ การแต่งตั้งบุคคลเข้าปฏิบัติงาน เลื่อนชั้นเลื่อนตำแหน่ง การปรับปรุงสมรรถภาพของผู้ปฏิบัติงาน การจกสวัสดิการแก่ ผู้ปฏิบัติงาน การพิจารณาความดีความชอบประจำปี การพิจารณาให้ผู้ปฏิบัติงานที่หย่อน สมรรถภาพและไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขตนเองให้ดีขึ้นได้พ้นจากหน้าที่การงานไป และยังได้เสนอแนะอีกว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานควรจะมีขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. กำหนดแบบและลักษณะของงานที่จะประเมินผล
3. กำหนดตัวผู้ประเมินผลและฝึกอบรมผู้ทำการประเมินผล
4. กำหนดวิธีการประเมินผล
5. การวิเคราะห์ผลและการนำผลการประเมินผลไปใช้ประโยชน์

สำหรับหลักการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น วิทยุ สาขร (2517 : 433) ได้เสนอหลักการสำคัญไว้ 8 วิธี คือ

1. มาตราประเมินค่า (Rating Scales)
2. การเปรียบเทียบบุคลากร (Employee comparison) โดยใช้
- วิธีจัดอันดับ และจัดเข้าโค้งปกติตามหลักสถิติ
3. การใช้แบบสอบถามประเภทกาเครื่องหมายในรายการ (check list)
โดยใช้วิธีกำหนดน้ำหนักและกำหนดข้อตอบให้เลือก
4. บันทึกเหตุการณ์สำคัญ (critical incident)
5. การสัมภาษณ์ (field review)
6. การเขียนรายงาน (free-form essay)
7. การประเมินผลแบบกลุ่ม (group appraisal)
8. การประเมินโดยผลงาน (Appraisal by results)

จึงสรุปได้ว่า การรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นเรื่องสำคัญในการบริหารงานบุคคล ทำให้สามารถใช้คนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับงาน ช่วยให้การพิจารณาความดีความชอบได้ดำเนินไปด้วยความยุติธรรม มีเหตุผล มีระเบียบแบบแผน อันจะส่งผลให้บุคลากรตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ ทำให้งานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3.2 การรายงานผลการปฏิบัติงานระดับกลุ่มโรงเรียน

สำหรับการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้แนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. ศึกษาระเบียบหรือเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียน
2. พิจารณาผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่สำคัญทางกลุ่มโรงเรียนนำเสนอด้วยความรอบคอบและเป็นธรรม หากมีข้อปัญหาควรหารือกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ที่จะ

ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ ซึ่งถือว่าอยู่ในคณะกรรมการแล้วพบพยานก่อนที่จะสรุปเป็นเอกสารรายงาน

3. เสนอรายงานต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอพิจารณาว่าเป็นการต่อไป

6.3.3 การเสนอการพิจารณาความดีความชอบ

ความดีความชอบโดยปกติ หมายถึง วิธีการทุกอย่างที่เกี่ยวกับการให้ความชอบแก่ข้าราชการและลูกจ้าง ซึ่งได้แก่ การเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง การโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งใหม่ทางก้าวหน้ากว่าการบำเหน็จความชอบ ฯลฯ การพิจารณาเสนอความดีความชอบเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อเกียรติยศ ชื่อเสียง โอกาสก้าวหน้า รวมทั้งภาวะเศรษฐกิจของข้าราชการ การบำเหน็จความชอบเป็นกระบวนการจูงใจหรือกระตุ้นให้บุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลตรงตามเป้าหมายขององค์กร ความมุ่งหมายในการให้ความดีความชอบมี 3 ประการ คือ

1. เพื่อเป็นการช่วยเหลือค่าครองชีพของข้าราชการที่เพิ่มขึ้น
2. เพื่อเป็นการปูนบำเหน็จข้าราชการที่ตั้งใจปฏิบัติงาน และ
3. เพื่อเป็นการเพิ่มอาวุโสในฐานะหน้าที่การงาน การพิจารณาเสนอ

ความดีความชอบประจำปีของข้าราชการทุกประเภทจึงมีความสำคัญมาก (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2529 : 198)

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 มาตรา 62 บัญญัติไว้ว่า "การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโดยคำนึงถึงคุณภาพและปริมาณงานของตำแหน่ง และผลของงานที่ได้ปฏิบัติงาน การรักษาวินัย ตลอดจนความสามารถและความอดุสาหะในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.พ."

ในกรณีที่ไม่นำเงินคืนประจำปีให้ข้าราชการพลเรือนสามัญก็ได้ให้
ผู้บังคับบัญชาชี้แจงเหตุผลให้ผู้นั้นทราบ"

กฎ ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2519) ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนได้กำหนด
ไว้ในข้อสี่ว่า การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการนั้น ให้พิจารณา
ถึงคุณภาพของงาน ปริมาณงาน ผลการปฏิบัติงาน การรักษาวินัย ความสามารถและ
ความอดสาหัสเป็นหลัก และกำหนดไว้ในข้อหกด้วยว่า ถ้าข้าราชการคนไหนทำงานตาม
หน้าที่ ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควรหรือไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ก็ให้คงเลื่อนเงินเดือน
สำหรับผู้นั้น (สมศักดิ์ ศุภะรัฐเคษ. 2527 : 36)

จากความหมายและหลักการเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบ พอสรุป
ได้ว่า การพิจารณาความดีความชอบประจำปี เป็นเรื่องที่ยุ้บังคับบัญชาจะต้องดำเนินการ
ด้วยความรอบคอบ มีหลักเกณฑ์ที่เชื่อถือได้ และเป็นไปด้วยความยุติธรรม เพื่อป้องกัน
ปัญหาต่าง ๆ อันอาจจะเกิดขึ้นได้

อนึ่ง ในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีหรือการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน
ข้าราชการครู และลูกจ้างประจำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
นั้นได้อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์ตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2519) เช่นเดียวกัน
เป็นส่วนใหญ่ โดยสำนักงานคณะกรรมการการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดหลักเกณฑ์
กำหนดคriterิการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน และแบบประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียน และของครูผู้ปฏิบัติการสอนและคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานการสอนไว้
เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ยึดถือปฏิบัติเพิ่มเติม

6.4 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ

6.4.1 ความสำคัญและหลักการ

งบประมาณเป็นกระบวนการบริหารกระบวนการหนึ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง
เพราะการบริหารหรือการจัดกาไรใด ๆ ก็ตาม นอกจากจะต้องใช้คนและวัสดุแล้ว
เงินก็เป็นปัจจัยที่จะขาดเสียมิได้ การจัดหาเงิน การเก็บรักษาเงิน และการใช้จ่าย

เงินจะต้องมีระเบียบกฎเกณฑ์ที่รัดกุม การงบประมาณเป็นกระบวนการที่จะทำให้การบริหารเกิดขึ้น และควบคุมให้การบริหารดำเนินไปอย่างมีระเบียบและราบรื่น (อุทัย พิริยโก. 2526 : 268) และงบประมาณ จะทำให้ไปสู่วัตถุประสงค์หลักขององค์การ เพราะในการจัดทำงบประมาณฝ่ายบริหาร ต้องคำนึงถึงการวางแผน การจัดองค์การและการบริหารงานบุคคล งบประมาณจึงเป็นส่วนช่วยผู้บริหารทั้งในด้านการวางแผน การประสานงาน และการควบคุมการปฏิบัติงาน ทั้งนี้จึงพอที่จะกล่าวได้ว่างบประมาณมีประโยชน์สำหรับการบริหารงานดังนี้

1. ทำให้ผู้บริหารนำเอาการวางแผนงานมาเป็นเครื่องมือกำหนดงานแต่ละชนิด เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะในปัจจุบัน

2. งบประมาณจะกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ที่แน่นอนไว้อย่างชัดเจนและเป็นไปได้ ทำให้ทุกคนทราบเป้าหมายในการดำเนินงาน และสามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนตลอดจนสามารถนำไปวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานได้

3. ทำให้เกิดการประสานงานอย่างสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในองค์การ

4. ทำให้มีการวัดผลการทำงานของแต่ละหน่วยงานได้อย่างชัดเจน โดยงบประมาณจะเป็นเครื่องมือชี้ถึงระดับความสามารถในการดำเนินงานเกี่ยวกับปีที่ผ่านมา

5. งบประมาณช่วยให้ทุกคนในองค์การทราบแนวทางที่จะปฏิบัติงานและทำให้ทุกคนในองค์การเกิดความรู้สึกว่าเขามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การ

6. งบประมาณเป็นเครื่องมือในการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ แผนงาน วงเงิน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2529 : 115)

กิตินา ปรีทิตถ (2523 : 19) ได้กล่าวว่างบประมาณที่คั่นควรมีลักษณะดังนี้

1. เป็นแหล่งที่แสดงรายรับรายจ่ายของรัฐบาลทุกรายการมากที่สุด ทำได้ เพราะจะช่วยให้รัฐบาลสามารถตัดสินใจในการใช้จ่ายเงินได้ถูกต้องตามความสำคัญมากน้อยก่อนหลัง และจะช่วยให้เกิดการประหยัดภายในแง่ของการทำงานซ้ำซ้อนกัน

2. งบประมาณจะต้องช่วยทำให้เกิดความเจริญแก่ประเทศชาติ

3. ช่วยให้เกิดประหยัดทั้งด้านรายรับและรายจ่าย

4. งบประมาณที่ดีควรมีระยะเวลาที่เหมาะสม โดยปกติระยะเวลาของงบประมาณโดยทั่วไปกำหนดระยะ 1 ปี เรียกว่า ปีงบประมาณ และควรกำหนดสม่ำเสมอจนตลอดไป

5. งบประมาณที่ดีควรมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย

6. มีความถูกต้องและเชื่อถือได้

7. จะต้องเปิดเผยได้

8. งบประมาณที่ดีควรมีความยืดหยุ่นได้ตามความจำเป็น

9. งบประมาณที่ดีจะต้องมีความเชื่อถือได้ในแง่ของความบริสุทธิ์ ไม่มีการทุจริต

10. งบประมาณที่ดีจะต้องไม่มีเรื่องอื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง

6.4.2 การวิเคราะห์งบประมาณและหลักเกณฑ์ในการกำหนดงานโครงการหรือกิจกรรมที่เสนอของงบประมาณประจำปี

ธงชัย ลำดับวงศ์ (2527 : 3-24 - 3-45) ให้นำหลักการทั่วไปในการวิเคราะห์งบประมาณพอสรุปได้คือ

1. ควรพิจารณาปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงนโยบายและเป้าหมาย อันเป็นส่วนรวมของชาติเป็นสำคัญ

2. การคาดการณ์ไกล หมายความว่า เมื่อจะพิจารณาสนับสนุนหรือไม่สนับสนุนงบประมาณเรื่องใด ควรศึกษาค้นคว้าและไตร่ตรองให้รอบคอบว่างบประมาณที่จะให้ การสนับสนุนนั้นก่อให้เกิดผลอย่างใดแก่ประเทศอันเป็นส่วนรวมในอนาคต

3. ความสมประโยชน์ของงบประมาณ ที่จะใช้จ่าย หมายความว่า การจะพิจารณาสนับสนุนงบประมาณเรื่องใด ๆ จะต้องพิจารณาให้ถ่องแท้ถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการใช้จ่ายงบประมาณนั้น ๆ

4. ความเป็นประชาธิปไตย หมายความว่า เมื่อจะพิจารณาสนับสนุนหรือไม่สนับสนุนงบประมาณเรื่องใด ๆ ก็ควรพิจารณาโดยรอบคอบว่า เรื่องที่ของงบประมาณนั้นควรบังเกิดประโยชน์ต่อคนส่วนใหญ่ของประเทศให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

5. ความเหมาะสมตามลำดับความสำคัญ หมายความว่า งบประมาณที่จะพิจารณาสนับสนุนนั้น ควรจะเป็นไปตามลำดับความสำคัญและความจำเป็นก่อนหลัง

6. ความเหมาะสมตามขีดความสามารถของทรัพยากรที่จะอำนวยให้ได้และของส่วนราชการที่จะดำเนินการ

สำหรับการพิจารณาค่าของงบประมาณ สำหรับงานหรือโครงการเดิมที่ต้องทำต่อไปนั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ให้ข้อคิดในการพิจารณาหรือวิเคราะห์ ดังนี้คือ

1. ผลการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในรอบปีที่ผ่านมามีผลสำเร็จมากน้อยเพียงไร เพราะเหตุใด

2. จากค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่จ่ายไปในการดำเนินงานได้ผลตามที่คุ้มหรือไม่ งบประมาณที่จัดสรรให้เพียงพอหรือไม่

3. มีสถานการณ์อะไรที่มากหรือน้อยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อขนาด ขอบเขต และความต้องการงานนั้นบ้าง และงานนั้นยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่ ลำดับความสำคัญเปลี่ยนแปลงหรือไม่

4. ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงขนาด ขอบเขต และความต้องการของงานนั้น มีผลกระทบต่อกำไรจ่ายหรือไม่อย่างไร จะต้องเพิ่มหรือลดอัตราค่าจ้างหรือต้องการปรับปรุง วิธีการปฏิบัติงานอย่างไร

5. มีการปฏิบัติซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นหรือไม่

6. มีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญอย่างไรบ้างในการดำเนินงาน ตลอดจน การพัฒนา งานนั้น

แต่ถ้าเป็นการพิจารณาหรือวิเคราะห์ค่าของงบประมาณสำหรับงานที่ต้องการขยายหรือโครงการใหม่นั้นควรศึกษารายละเอียดต่อไปนี้

1. กฎหมายหรือนโยบายที่สนับสนุนงานนั้นและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น

2. เหตุผล ความจำเป็นที่จะต้องทำงานนั้น ลำดับความสำคัญหรือผลกระทบ ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงานอื่น และผลเสียที่จะเกิดขึ้นถ้าโครงการนั้นไม่ได้รับอนุมัติ

3. เปรียบเทียบวิธีการแก้ไขปัญหามากมาย วิธี ศึกษาผลดีผลเสียที่แตกต่าง กัน และวิธีที่เลือกเป็นวิธีแก้ปัญหาที่เหมาะสมที่สุดที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ต้นทุนที่ใช้ในการทำงาน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับงานนั้นทั้งในงบประมาณนี้และต่อไป

5. การวางแผนงานที่จะปฏิบัติ วิธีปฏิบัติงาน วิธีการประเมินผล ระบบ การรายงาน วิธีการตรวจสอบผลงานเพื่อให้สามารถรู้ได้ทุกระยะว่างานนั้นคุ้มค่าที่ลงทุนไปตลอดจนแผนพัฒนาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2529 : 127 - 128)

6.4.3 การพิจารณาอนุมัติการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน

การพิจารณาอนุมัติการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้เสนอแนวทางการพิจารณาหรือแนวทางปฏิบัติ คือ

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนในกลุ่มที่สำนักงานกลุ่มเสนอ
2. พิจารณาร่างการจัดสรรงบประมาณ โดยมีหลักเกณฑ์ คือ
 - 2.1 มีความสอดคล้องกับลำดับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในกลุ่มเพียงใด
 - 2.2 ในทางปฏิบัติมีความเป็นไปได้เพียงใด
 - 2.3 มีการกระจายงบประมาณอย่างทั่วถึงและเหมาะสมเพียงใด
 - 2.4 อยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับหรือเคยได้รับมาก่อนหรือไม่
3. ควรให้มีระบบการควบคุม กำกับ และดูแล การใช้งบประมาณตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 ก : 17)

อนึ่งการจัดตั้งจัดสรรงบประมาณและการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งจัดสรรงบประมาณ จำเป็นต้องมีข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัยเป็นระบบ สามารถเรียกใช้ได้ทันที ซึ่งถ้าขาดข้อมูลแล้วจะทำให้การกำหนดงาน โครงการหรือกิจกรรมเพื่อเสนอของบประมาณ ตลอดจนการพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดตั้งการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัด แผนการศึกษาของอำเภอ แผนการศึกษาของกลุ่มโรงเรียน และไม่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละโรงเรียน นอกจากนี้ยังจะต้องยึดแนวทางและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนปฏิบัติในการเสนอของบประมาณประจำปีด้วย

ดังนั้นในการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาของโรงเรียนในสังกัด คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจำเป็นต้องศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ด้วย เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเกิดการกระจายทรัพยากรทางการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นไปอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละโรงเรียน นอกจากนี้ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนยังต้องศึกษานโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของชาติ ของจังหวัด ของอำเภอ และของกลุ่มโรงเรียน เพื่อให้เหมาะสมอีกด้วย

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามอ่านาจและหน้าที่ที่ระบุไว้ในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วย กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ยังไม่ปรากฏว่า มีผู้ใดได้กระทำ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะเพิ่งมีการประกาศใช้เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2529 นี้เอง เท่าที่ค้นพบจะเป็นการศึกษาจากระเบียบใหม่ ที่เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องและใกล้เคียงกันก็คือ

สมชาย ปิ่นสุข (2526 : 139) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 1 ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยในทุก ๆ ด้าน และเห็นว่า มีความต้องการในการปฏิบัติงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุก ๆ ด้าน นอกจากนี้ ยังเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย แต่มีเรื่องที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่อยู่ในระดับมากคือ การขาดงบประมาณในการ ดำเนินการ ด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน และขาดแคลนเอกสารหลักสูตรและวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

ไพฑูรย์ วิชาลัย (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงาน
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา โดย
ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารระดับอำเภอ 14 คน ครูใหญ่ 269 คน และ
ครูประถมศึกษา 445 คน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด
พะเยา บริหารงานทั้งหกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่
การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานธุรการและการเงิน ด้านกิจการนักเรียน
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวิชาการ แต่มีปัญหาในการ
บริหารงานอยู่ในเกณฑ์มาก ทั้งหกด้านเรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ด้าน
บุคลากร ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านธุรการและการเงิน ด้านกิจการนักเรียน
ด้านวิชาการและด้านอาคารสถานที่ หัตนะของผู้บริหารระดับอำเภอ ครูใหญ่และ
ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนในแต่ละด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อุบลศักดิ์ วงศ์โกมลเชษฐ์ (2526 : 149 - 151) ได้ศึกษาความ
คิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูเกี่ยวกับ
บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 ผลการศึกษา
พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูประถมศึกษาส่วนใหญ่มีความคาดหวังว่า
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติหน้าที่ในระดับมากทุกหน้าที่ และในการปฏิบัติ
จริงนั้นส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อยเกือบทุกบทบาท
ยกเว้นในเรื่องการเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู
ในระดับกลุ่มโรงเรียน การสำรวจเด็กเข้าเรียน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มเห็นว่า
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก ส่วนบทบาทที่กรรมการกลุ่มและครู
เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ควรปฏิบัติ ได้แก่ การนิเทศการศึกษาโรงเรียน
ภายในกลุ่ม การทำข้อสอบปลายปีส่งสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและการควบคุม
การก่อสร้าง

สุวิทย์ มูลคำ (2527 : บทคัดย่อ) ใ้วิจัยเรื่องการศึกษา

การปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดในเขตการศึกษา 8 จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียน
360 คน และครูผู้สอน 405 คน ผลการวิจัยพบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
และครูผู้สอนมีความเห็นว่า งานที่กลุ่มโรงเรียนปฏิบัติจริงและควรปฏิบัติได้แก่
งานวิชาการ งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ งานธุรการ
และการเงิน และงานความสัมพันธ์กับชุมชน ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุก ๆ ด้าน
และเห็นว่าควรปฏิบัติมากในทุก ๆ ด้าน ส่วนปัญหาที่ค้นพบมีความดีสูงสุดคือ บุคลากร
ในกลุ่มให้ความร่วมมือน้อย และรองลงมาคือ งบประมาณในการดำเนินการ
ไม่เพียงพอ

เฉลิม แสงสุวรรณ (2528 : บทคัดย่อ) ใ้ทำการวิจัยเรื่อง

การดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสงขลา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการการประถม
ศึกษาอำเภอ 98 คน กรรมการกลุ่มโรงเรียน 364 คน และครูประถมศึกษา
375 คน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนดำเนินงานอยู่ในระดับ
ปานกลางทั้งหกด้าน เมื่อพิจารณาารายด้านปรากฏว่า ด้านบุคลากรอยู่ในระดับค่อนข้าง
สูงและสูงกว่าทุกด้าน และด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับต่ำกว่าทุกด้าน และ
เมื่อเปรียบเทียบความลึกเห็นแล้ว พบว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
กรรมการกลุ่มโรงเรียน และครู มีทัศนะต่อการดำเนินงานทั้งหกด้านของ
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ สำหรับปัญหาที่ค้นพบคือ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่
และงานสอนมาก งบประมาณจัดสรรให้กลุ่มน้อย คณะกรรมการกลุ่มไม่เข้าใจบทบาท
หน้าที่ของตนดีพอ การพิจารณาความดีความชอบของครูในกลุ่มขาดความเป็นธรรม
กลุ่มโรงเรียนไม่มีที่ทำการกลุ่มโดยเฉพาะ คณะกรรมการกลุ่มติดตามผลการปฏิบัติงาน
ของบุคลากรในกลุ่มน้อยมาก

ประกอบ บุปผาวลัย (2528 : 45 - 54) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทตามหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดนุกาหาร จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 353 คน ผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดนุกาหาร ปฏิบัติบทบาทตามหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจัดลำดับความสำคัญปรากฏว่า เรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงาน หรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่มเป็นอันดับหนึ่ง และเรื่องการจัดให้มีการประสานงานและร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชนเพื่อค้ำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มาเป็นอันดับสุดท้าย คณะกรรมการโดยการเลือกตั้งกับคณะกรรมการโดยตำแหน่ง มีทัศนะต่อบทบาทตามหน้าที่ที่รับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เมื่อพิจารณาารวมทุกเรื่องไม่แตกต่างกัน

มหาระ มะเก (2529 : 41 - 57) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูประถมศึกษา จำนวน 546 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. กรรมการกลุ่มโรงเรียนมีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนด้านการวางแผนอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติปานกลาง ส่วนครูประถมศึกษา มีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติน้อย
2. กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูประถมศึกษามีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนด้านการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติน้อย
3. กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูประถมศึกษา มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านการวางแผนและด้านการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติมาก

4. กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูประถมศึกษา มีทัศนะตอบพาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในด้านการวางแผน และด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูประถมศึกษา มีทัศนะตอบพาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในด้านการวางแผนและการประเมินผลไม่แตกต่างกัน

สำหรับในต่างประเทศนั้น โจนส์ (Jones. 1973 : 6903 - A) ได้ศึกษากลุ่มของโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในสถานการณ์เปลี่ยนแปลงแผนงาน ผลการศึกษาพบว่า ในการเปลี่ยนแปลงแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย แผนการสอนรายบุคคล และจัดการวางสอน มีอุปสรรคห้าประการ คือ ขาดความรู้ในการเปลี่ยนแปลง ขาดความรู้ในการเปลี่ยนแปลงแผนงาน ขาดสมรรถภาพในการใช้บุคลากร ต้องการเวลา และมีความต้องการพฤติกรรมใหม่พาทใหม่เป็นอย่างมาก

เดคาร์โร (Decaro. 1976 : 1321 - A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการโดยกลุ่มบุคคลและทฤษฎีที่สนับสนุนการบริหารโดยกลุ่มบุคคล เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโดยกลุ่มบุคคล ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานโดยกลุ่มบุคคลจะต้องประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การวางแผนงาน การประสานงาน การติดต่อสื่อสาร การตัดสินใจ การสั่งงาน และการประเมินผล การจัดการรวมไปถึงบุคลากร การเรียนการสอน กิจกรรมนักเรียน การเงินและพัสดุ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และพบว่า การวินิจฉัยสั่งการเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารโดยกลุ่มบุคคล การบริหารบุคลากร การเรียนการสอน กิจกรรมนักเรียน การเงินและพัสดุ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พบว่า มีความสอดคล้องกับการบริหารงานโดยกลุ่มบุคคลเป็นอย่างมาก

คอลตัน (Colton. 1977 : 562 - A) ได้วิเคราะห์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการบริหารการศึกษา รัฐยูทาห์ (Utah) พบว่า เรื่องที่คณะกรรมการโรงเรียน พุดถึงมากที่สุด คือ การดูแลรักษา อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในตัวอาคาร ส่วนเรื่องที่เอาใจใส่หน่อยที่สุด คือ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ การประยุกต์นโยบาย และกรรฐา เรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าควรพิจารณาบ่อยที่สุดคือ หลักสูตรและการสอน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ การกำหนดนโยบายและการเงิน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พอสรุปได้ว่า ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหรือหน้าที่ที่ได้รับ และการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนโดยคณะกรรมการกลุ่ม มีลักษณะที่มีการปฏิบัติและประสบกับปัญหา ลักษณะคล้าย ๆ กันโดยเฉพาะในเรื่องแผนงาน เรื่องวิชาการ เรื่องบุคลากร และเรื่องการเงินและงบประมาณ ส่วนทัศนะหรือความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนนั้น มีความแตกต่างกันอยู่บ้างในบางเรื่องบางบทบาทและหน้าที่

สมมติฐานการวิจัย

กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาทั้งสี่ด้านแตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้จะดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยวิธีการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. วิธีสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 1,047 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ใกล้เคียง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงาน กลุ่มโรงเรียน และครูที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ทั้งหมด 8 อำเภอ 63 กลุ่มโรงเรียน จำนวน 669 คน

1.2 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธรทั้งหมด 8 อำเภอ 63 กลุ่มโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนละ 6 คน จำนวน 378 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 289 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามลำดับชั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ของ ยามาเน (Yamane. 1970 : 580 - 581) เมื่อผู้วิจัยกำหนดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มที่ระดับ .05 จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 1047 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 289 คน จำแนกเป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา 185 คน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 104 คน อัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับประชากร คิดเป็นร้อยละ 27.64

2.2 ใช้อัตราส่วนร้อยละระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับประชากรที่คำนวณได้ในข้อ 2.1 มากำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองประเภทในทุกอำเภอและได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอจึงรายละเอียดตามตาราง 1

2.3 ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแยกรายละเอียดตามอำเภอ

อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน	ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน	รวม	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน	ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน	รวม
เมือง	125	60	185	35	16	51
กุชชุม	82	42	124	23	12	35
คำเขื่อนแก้ว	91	54	145	25	15	40
ป่าคำ	52	36	88	14	10	24
มหาชนะชัย	92	60	152	26	16	42
เลิงนกทา	146	72	218	40	20	60
ทรายมูล	44	30	74	12	8	20
ค้อวัง	37	24	61	10	7	17
รวม	669	378	1047	185	104	289

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามอำนาจและหน้าที่ ในด้าน แผนงาน และโครงการของกลุ่มโรงเรียน แนวทางพัฒนางานวิชาการ ที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และการ จักรรลงประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน แบบสอบถามดังกล่าวผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาเอง โดยแบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ชนิด 5 ตัวเลือก คือ ระดับการปฏิบัติ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด รวม 55 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน รวม 4 คำถาม

สำหรับการตรวจให้คะแนนนั้นคำถามในตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้กำหนดตามค่าน้ำหนักสมมุติของตัวเลือกที่เป็นคำตอบดังนี้

คำตอบที่ตอบว่า	ปฏิบัติมากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนัก	5	คะแนน
คำตอบที่ตอบว่า	ปฏิบัติมาก	ให้ค่าน้ำหนัก	4	คะแนน
คำตอบที่ตอบว่า	ปฏิบัติปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนัก	3	คะแนน
คำตอบที่ตอบว่า	ปฏิบัติน้อย	ให้ค่าน้ำหนัก	2	คะแนน
คำตอบที่ตอบว่า	ปฏิบัติน้อยที่สุด	ให้ค่าน้ำหนัก	1	คะแนน

วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. วิเคราะห์งานและศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำผลการศึกษา มาเขียนเป็นแบบสอบถามที่จะศึกษาเรื่องการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 55 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย

2.1 คำถามงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน จำนวน 12 ข้อ

2.2 คำถามแนวทางพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน จำนวน 16 ข้อ

2.3 คำถามการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครู และลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 13 ข้อ

2.4 คำถามการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน จำนวน 14 ข้อ

3. สำหรับคำถามชนิดปลายเปิด มีคำถามอยู่ 4 ข้อ ให้ผู้ตอบเพิ่มเติมความคิดเห็นที่เห็นว่ามีความเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และข้อเสนอแนะทั้ง 4 ประเด็นตามข้อ 2

4. หาคูณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงพื้นิจ (Face Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารการประถมศึกษา 4 ท่าน คือ อาจารย์สมพงษ์ ภูวรางกูร ศึกษาพิเศษสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ อาจารย์สันติค อินทริกานนท์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร นายสมนึก ละคร อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านกุดมะสง อำเภอเลิงนกทา และนายบุญรัตน์ นิกิตส์คา ประธานกลุ่มน้ำคำ อำเภอเลิงนกทา ช่วยตรวจสอบและแก้ไขให้ได้แบบสอบถามที่มีความถูกต้องชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาที่กลุ่มโรงเรียนนาคำ กลุ่มโรงเรียนสร้างมิ่ง อำเภอลำดวน และกลุ่มโรงเรียนโคกนาโก อำเภอบัวแก้ว จำนวน 50 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ได้ความเชื่อมั่นเป็น .95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากมหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

2. นำหนังสือจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เพื่อขอความร่วมมือให้ส่งแบบสอบถามไปยัง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ เพื่อให้ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ แจกแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 289 ชุด แล้วส่งให้ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ รวบรวมส่งอำเภอ

3. ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งได้รับคืนมาทั้งหมด จำนวน 281 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.23 รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามและส่งคืนมาในแต่ละอำเภอของจังหวัด
ยโสธร

อำเภอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		ได้รับคืน	
	จำนวนจริง	รับคืน	จำนวนจริง	รับคืน	รวม	ร้อยละ
เมือง	35	35	16	16	51	100
กุศชุม	23	23	12	12	35	100
คำเขื่อนแก้ว	25	24	15	15	39	97.50
ป่าก้าง	14	14	10	10	24	100
มหาชนะชัย	26	24	16	14	38	90.47
เลิงนกทา	40	38	20	19	57	95
ทรายมูล	12	12	8	8	20	100
ค้อวัง	10	10	7	7	17	100
รวม	185	180	104	101	281	97.23

สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด จำนวน 281 ชุด ปรากฏว่าเป็น
แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างได้ส่งมามีการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ทำได้สมบูรณ์ สามารถทำการวิเคราะห์ได้ แล้วนับคะแนนตามคำตอบ

2. หาคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นรายข้อ และรายด้าน ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์ของ ประพนธ์ จำปาไทย (2530 : 29 - 30) เพื่อการแปลความหมายไว้ดังนี้

1.00 - 1.49 จักว่าเป็นคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เป็นการปฏิบัติงานระมัดระวังมาก

1.50 - 2.49 จักว่าเป็นคะแนนเฉลี่ยน้อย เป็นการปฏิบัติงานระมัดระวัง

2.50 - 3.49 จักว่าเป็นคะแนนเฉลี่ยปานกลาง เป็นการปฏิบัติงานระมัดระวังปานกลาง

3.50 - 4.49 จักว่าเป็นคะแนนเฉลี่ยสูงมาก เป็นการปฏิบัติงานระมัดระวังมาก

4.50 - 5.00 จักว่าเป็นคะแนนเฉลี่ยสูงมากที่สุด เป็นการปฏิบัติงานระมัดระวังที่สุด

3. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อทราบการกระจายของคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถาม

4. เปรียบเทียบความถี่ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจำแนกตามตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม ตามสมมติฐาน โดยใช้สถิติ t - test

5. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดในตอนที่ 3 ไม่ได้นำมาวิเคราะห์ แต่จะนำไปใช้เป็นแนวทางประกอบการอภิปรายผล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย

1.2 ค่าความแปรปรวน

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตร α - Coefficient
(ลวน สายยศ และอังคณา สายยศ 2528 : 17)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n คือ จำนวนข้อของเครื่องมือ

s_i^2 คือ คะแนนความแปรปรวนรวมเป็นรายข้อ

s_t^2 คือ คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

3. ทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ตามสมมติฐาน
ใช้สถิติ t - test

3.1 กรณีที่มีความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่เท่ากัน ใช้สูตร
(ลวน สายยศ และอังคณา สายยศ 2528 : 86)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} \quad \text{โดยมี } df = \frac{(s_1^2/n_1 + s_2^2/n_2)^2}{\frac{(s_1^2/n_1)^2}{n_1 - 1} + \frac{(s_2^2/n_2)^2}{n_2 - 1}}$$

3.2 กรณีที่ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน ใช้สูตร
(ลวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 84)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}}$$

โดยมี $df = n_1 + n_2 - 2$

เมื่อ	t	คือ	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา
	$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	คือ	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
	s_1^2, s_2^2	คือ	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
	n_1, n_2	คือ	ค่าจำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
	df	คือ	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แยกออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถม
ศึกษาทั้งสี่ด้าน และโดยส่วนรวม

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนประถมศึกษาทั้งสี่ด้าน และโดยส่วนรวม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน
ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนประชากร
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - Distribution
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

ในการแปลความหมายกระทำ โดยการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเห็น
ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยอาศัยเกณฑ์ของ ประพัฒน์ จาปาไทย (2530 :
29 - 30) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์	การแปลความหมาย
1.00 - 1.49	น้อยที่สุด	ปฏิบัติต่ำมาก
1.50 - 2.49	น้อย	ปฏิบัติต่ำ
2.50 - 3.49	ปานกลาง	ปฏิบัติปานกลาง
3.50 - 4.49	มาก	ปฏิบัติมาก
4.50 - 5.00	มากที่สุด	ปฏิบัติมากที่สุด

ตอนที่ 1 ความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถม
ศึกษา ทั้งรายด้านและโดยส่วนรวม ดังรายละเอียดแสดงในตาราง 3 - 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.66	0.95	3.56	1.00
2.	แนวทางพัฒนาวิชาการที่โรงเรียน ในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน	3.77	0.87	3.63	0.97
3.	การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของ กลุ่มโรงเรียน ต่อหัวหน้าการประถม ศึกษาอำเภอ	3.64	1.02	3.10	1.10
4.	การจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่ม โรงเรียน	3.70	1.04	3.57	1.02
	ค่าเฉลี่ย	3.70	0.97	3.48	1.04

จากตาราง 3 แสดงว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่
 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานโดยรวมและในแต่ละรายค้ำน อยู่ใน
 เกณฑ์ที่ปฏิบัติไ้มาก ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่คณะกรรมการ
 กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติไ้ปานกลาง และเมื่อพิจารณา
 เป็นรายค้ำน พบว่ ค้ำนแนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มค้ำเนินการร่วมกัน
 ค้ำนการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน และค้ำนแผนงานและโครงการของ
 กลุ่มโรงเรียน ปฏิบัติไ้ในเกณฑ์มาก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	ปฏิบัติตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ ในการพิจารณาให้ ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่ม โรงเรียน	3.89	0.79	3.76	0.79
2.	คำนึงถึงนโยบายการศึกษาระดับต่าง ๆ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและ โครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.86	0.78	3.80	0.80
3.	วิเคราะห์ระเบียบหรือกฎหมายประกอบในการ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการ ของกลุ่มโรงเรียน	3.61	0.84	3.47	0.79
4.	ใช้ข้อมูลประกอบในการตัดสินใจให้ความเห็นชอบ แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.87	0.87	3.82	0.79
5.	จัดลำดับความเร่งด่วนของปัญหาในการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของ กลุ่มโรงเรียน	3.92	0.89	3.77	0.94

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ค่านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6.	ให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการที่นำเอา ทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.69	0.92	3.49	1.04
7.	กำหนดเป้าหมายของแผนงานและโครงการของ กลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.92	0.84	3.96	0.93
8.	กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานและโครงการ ของกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.93	0.83	3.99	0.93
9.	เสนอแนะสำนักงานกลุ่มโรงเรียนในการจัดทำ แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.82	0.86	3.65	0.79
10.	แจ้งให้โรงเรียนในกลุ่มได้ทราบถึงขอบพร้อม ของแผนงานและโครงการต่าง ๆ	3.21	0.90	3.02	1.05
11.	เสนอแนะให้มีระบบการติดตามและประเมินผล แผนงานและโครงการที่ได้ดำเนินการในแต่ละปี	3.48	0.96	3.38	1.05
12.	เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นเข้ามา มีส่วนร่วมในการวางแผนงานและโครงการของ กลุ่มโรงเรียน	2.78	1.12	2.63	1.10
	ค่าเฉลี่ย	3.66	0.95	3.56	1.00

จากตาราง 4 แสดงว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาให้ความสนใจว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติปานกลางในเรื่องการแจ้งให้โรงเรียนในกลุ่มได้ทราบถึงขอบข่ายของแผนงานและโครงการต่าง ๆ เรื่อง การเสนอแนะให้มีระบบการติดตามและประเมินผลแผนงานและโครงการที่ได้ดำเนินการในแต่ละปี และเรื่อง การเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติปานกลาง ในเรื่อง การวิเคราะห์ระเบียบหรือกฎหมายประกอบในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน เรื่องการให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการที่นำเอาทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เรื่องการแจ้งให้โรงเรียนในกลุ่มได้ทราบถึงขอบข่ายของแผนงานและโครงการต่าง ๆ เรื่องการเสนอแนะให้มีระบบการติดตามและประเมินผลแผนงานและโครงการที่ได้ดำเนินการในแต่ละปี และเรื่องการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการที่
โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่ม ดำเนินการร่วมกัน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
13.	กำหนดวัตถุประสงค์แนวทางพัฒนางานวิชาการไว้ อย่างชัดเจน	3.79	0.80	3.69	0.85
14.	กำหนดคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของกลุ่ม โรงเรียน	3.77	0.86	3.73	0.88
15.	นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละโรงเรียนมา เป็นแนวทางปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียน	3.95	0.89	3.95	1.01
16.	เสนอแนะโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน และโครงการปรับปรุงงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.58	0.82	3.56	0.94
17.	ให้ความเห็นชอบแนวทางพัฒนางานวิชาการของ โรงเรียนที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ	3.85	0.58	3.79	0.88
18.	ให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนางานวิชาการของ กลุ่มโรงเรียน ที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและ โรงเรียนในกลุ่มสามารถดำเนินการได้	3.78	0.83	3.78	0.86

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านแนวทางพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่ม ดำเนินการร่วมกัน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
19.	เปิดโอกาสให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและ ศึกษานิเทศก์อำเภอเข้าร่วมประชุมพิจารณาหา แนวทางพัฒนาวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	3.58	0.94	3.50	1.06
20.	เสนอแนะให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรในชุมชนเพื่อ สนับสนุนงานวิชาการของโรงเรียน	3.56	0.87	3.26	0.88
21.	มีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรอื่น ๆ มาสนับสนุน โครงการพัฒนาวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	3.43	0.89	3.07	0.84
22.	สนับสนุนให้โครงการพัฒนาข้าราชการครูในค่าน วิชาการ	3.64	0.87	3.25	0.93
23.	มีส่วนร่วมร่างแผนงานและโครงการพัฒนา วิชาการของกลุ่มโรงเรียน	3.90	0.83	3.71	0.92
24.	กำหนดงานหรือกิจกรรมทางวิชาการไว้ในแผน ปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียน	3.92	0.79	3.86	0.94
25.	ส่งเสริมให้มีการจัดประชุมสัมมนาด้านวิชาการ ในกลุ่มโรงเรียน	3.64	0.87	3.18	1.06
26.	เสนอแนะให้โรงเรียนใช้บริการจากศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนาวิชาการ	4.00	0.85	3.90	1.01

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่ม ดำเนินการร่วมกัน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
27.	กำหนดระเบียบวิธีการที่จะให้โรงเรียนให้บริการ จากศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.91	0.94	4.02	0.88
28.	สนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนมีเครื่องมือวัดผลการ เรียนเพื่อให้บริการแก่โรงเรียน	4.04	0.83	3.85	0.94
	ค่าเฉลี่ย	3.77	0.87	3.63	0.97

จากตาราง 5 แสดงว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่า
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการ
ที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกันโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติปานกลางในเรื่อง
การมีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรอื่น ๆ มาสนับสนุนโครงการพัฒนางานวิชาการ
ของกลุ่มโรงเรียน

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่าคณะกรรมการ
 กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียน
 ในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติมาก และเมื่อพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติปานกลางในเรื่อง
 การเสนอแนะให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรในชุมชน เพื่อสนับสนุนงานวิชาการของ
 โรงเรียน เรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรอื่น ๆ มาสนับสนุนโครงการ
 พัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เรื่องการสนับสนุนให้มีโครงการพัฒนา
 ข้าราชการครูในด้านวิชาการ และเรื่องการส่งเสริมให้มีการจัดประชุมสัมมนา
 ด้านวิชาการในกลุ่มโรงเรียน

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ ข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียน ต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
29.	มีการวางแผนติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน	3.54	0.94	3.33	1.04
30.	มีการสร้างเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน	3.48	1.00	3.34	1.06
31.	ประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้	3.40	0.99	3.21	1.07
32.	ศึกษากฎหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน	4.00	0.77	3.51	0.97
33.	เปิดโอกาสให้คณะครูได้มีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน	3.27	1.05	2.62	1.10
34.	เสนอแนะให้โรงเรียนเผยแพร่กฎหมายและหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบประจำปีให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบ	3.55	1.00	2.96	1.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ ข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียน ต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
35.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากร ในกลุ่มโรงเรียนเป็นไปตามกฎหมายและหลักเกณฑ์	3.96	0.96	3.17	1.07
36.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากร ในกลุ่มโรงเรียนเป็นไปตามที่โรงเรียนได้เสนอมา	4.13	0.88	3.81	0.98
37.	นำเสนอแนะจากคณะครูในกลุ่มมาประกอบการ พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี	3.55	1.02	2.95	1.03
38.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากร ในกลุ่มโรงเรียนโดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรเป็นหลัก	4.08	0.94	3.31	1.01
39.	เปิดโอกาสให้บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนได้ทักท้วง เกี่ยวกับการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี	3.32	1.23	2.38	1.07
40.	เสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการพิจารณาความดี ความชอบประจำปีไปปรับปรุงการบริหารงาน ในโรงเรียน	3.57	0.95	2.85	1.01
41.	นำผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรมา จัดลำดับของโรงเรียนในกลุ่ม	3.53	1.03	2.90	1.08
	ค่าเฉลี่ย	3.64	1.02	3.10	1.10

จากตาราง 6 แสดงว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติปานกลางในเรื่อง มีการสร้างเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ เรื่องการเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน และเรื่องการเปิดโอกาสให้บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนได้ทักท้วงเกี่ยวกับการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติมากในเรื่องการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน เป็นไปตามที่โรงเรียนได้เสนอมา และเรื่องการศึกษากฎหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน ส่วนเรื่องการเปิดโอกาสให้บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนได้ทักท้วงเกี่ยวกับการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเห็นของกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของ
กลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่ม โรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
42.	พิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปีของกลุ่ม โรงเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด	4.17	0.98	4.21	0.78
43.	มีการสำรวจความต้องการเบื้องต้นเพื่อประโยชน์ ในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปีของกลุ่ม โรงเรียน	3.73	1.01	3.80	0.88
44.	คำนึงถึงปัญหาและความจำเป็นเร่งด่วนในการขอ ตั้งงบประมาณประจำปี	3.95	0.93	3.71	0.95
45.	พิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปีให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน	3.84	0.93	3.74	0.82
46.	พิจารณาจัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์ที่สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด	4.04	0.87	4.13	0.78
47.	กำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมในการพิจารณาจัดสรร งบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	3.21	1.01	3.40	0.91
48.	จัดสรรงบประมาณตามยอดเงินทุกยอดที่กลุ่ม โรงเรียนได้รับ	4.18	0.87	4.04	0.79

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่ม โรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
49.	จัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ให้โรงเรียนอย่างพอเหมาะ กับขนาดและสภาพของโรงเรียน	3.75	1.01	3.63	0.98
50.	เสนอแนะให้สำนักงานกลุ่มแจ้งยอดเงินจัดสรรให้ แต่ละโรงเรียนได้ทราบโดยเร็ว	3.77	1.03	3.53	0.93
51.	ประสานงานให้มีการนำเงินหมวดค่าใช้สอยของ โรงเรียนต่าง ๆ มาจัดทำโครงการร่วมกันเพื่อ ความประหยัด	3.27	1.11	3.05	1.14
52.	เสนอแนะให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำแผน ปฏิบัติการประจำปีร่วมกัน	3.73	1.11	3.47	1.20
53.	สนับสนุนให้มีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นมา ดำเนินการพัฒนาการประถมศึกษาของกลุ่ม โรงเรียน	3.37	1.04	2.78	0.98
54.	วางแผนควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบ ประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	3.49	0.98	3.27	1.01
55.	เสนอแนะให้มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	3.32	1.04	3.30	0.94
	ค่าเฉลี่ย	3.70	1.04	3.57	1.02

จากตาราง 7 แสดงว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติปานกลางในเรื่องการกำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน เรื่องการประสานงานให้มีการนำเงินหมวดค่าใช้สอยของโรงเรียนต่าง ๆ มาจัดทำโครงการร่วมกันเพื่อความประหยัด เรื่องการสนับสนุนให้มีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาดำเนินการพัฒนาการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน เรื่องการวางแผนควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน และเรื่องการเสนอแนะให้มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติปานกลาง ในเรื่องการกำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน เรื่องการประสานงานให้มีการนำเงินหมวดค่าใช้สอยของโรงเรียนต่าง ๆ มาจัดทำโครงการร่วมกันเพื่อความประหยัด เรื่องการเสนอแนะให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกัน เรื่องการสนับสนุนให้มีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาดำเนินการพัฒนาการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน เรื่องการวางแผนควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน และเรื่องการเสนอแนะให้มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาทั้งสี่ด้าน และโดยรวม ทั้งรายละเอียดแสดงในตาราง 8 - 12

ตาราง 8 เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
ศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ด้านที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.66	0.95	3.56	1.00	0.85
2.	แนวทางพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน	3.77	0.87	3.63	0.97	1.23
3.	การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	3.64	1.02	3.10	1.10	4.15**
4.	การจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	3.70	1.04	3.57	1.02	1.01
	ค่าเฉลี่ย	3.70	0.97	3.48	1.04	1.79

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครูวิชาการ
 กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
 ประถมศึกษา โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้อง
 กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถม
 ศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี
 ของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษา ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียน ด้านแผนงานและโครงการ ของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ปฏิบัติตามแนวทางของสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงาน และโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.89	0.79	3.76	0.79	1.35
2.	คำนึงถึงนโยบายการจัดการศึกษาระดับ ต่าง ๆ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.86	0.78	3.80	0.80	0.60
3.	วิเคราะห์ระเบียบหรือกฎหมายประกอบ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงาน และโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.81	0.84	3.47	0.79	1.37
4.	ใช้ข้อมูลประกอบในการตัดสินใจให้ความ เห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่ม โรงเรียน	3.87	0.87	3.82	0.79	0.49

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5.	จัดลำดับความเร่งด่วนของปัญหาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.92	0.89	3.77	0.94	1.28
6.	ให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการที่นำเอาทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.69	0.92	3.49	1.04	1.70
7.	กำหนดเป้าหมายของแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.92	0.84	3.96	0.93	-0.35
8.	กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.93	0.83	3.99	0.93	-0.58
9.	เสนอแนะสำนักงานกลุ่มโรงเรียนในการจัดทำแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.82	0.86	3.65	0.79	1.57
10.	แจ้งให้โรงเรียนในกลุ่มให้ทราบถึงขอบพร้อมของแผนงานและโครงการต่าง ๆ	3.21	0.90	3.02	1.05	1.50

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน คำนวณงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11.	เสนอแนะให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานและโครงการที่ได้ดำเนินการในแต่ละปี	3.48	0.96	3.38	1.05	0.87
12.	เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	2.78	1.12	2.63	1.10	1.04
	ค่าเฉลี่ย	3.66	0.95	3.56	1.00	0.85

จากตาราง 9 พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา คำนวณงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน โดยรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 10 เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษา ด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียน ด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการ ที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13.	กำหนดวัตถุประสงค์แนวทางพัฒนางาน วิชาการไว้อย่างชัดเจน	3.79	0.80	3.69	0.85	1.00
14.	กำหนดเกณฑ์มาตรฐานงานวิชาการของ กลุ่มโรงเรียน	3.77	0.86	3.73	0.88	0.37
15.	นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละโรง มาเป็นแนวทางปรับปรุงมาตรฐานทาง วิชาการของกลุ่มโรงเรียน	3.95	0.89	3.95	1.01	-0.03
16.	เสนอแนะโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำ แผนงานและโครงการปรับปรุงงานวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	3.58	0.82	3.56	0.94	0.18
17.	ให้ความเห็นชอบแนวทางพัฒนางานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนที่สอดคล้องกับนโยบาย ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	3.85	0.85	3.79	0.88	0.54
18.	ให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนางานวิชาการ ของโรงเรียนที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตร และโรงเรียนในกลุ่มสามารถดำเนินการได้	3.78	0.83	3.78	0.86	0.01

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19.	เปิดโอกาสให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและศึกษานิเทศก์อำเภอ เข้าร่วมประชุมพิจารณาแนวทางพัฒนางานวิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.58	0.94	3.50	1.06	0.64
20.	เสนอแนะให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรในชุมชนเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของโรงเรียน	3.56	0.87	3.26	0.88	2.74**
21.	มีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรอื่น ๆ มาสนับสนุนโครงการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	3.43	0.89	3.07	0.84	3.35**
22.	สนับสนุนให้มีโครงการพัฒนาข้าราชการครูในชั้นวิชาการ	3.64	0.87	3.25	0.93	3.58**
23.	มีส่วนร่วมวางแผนงานและโครงการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	3.90	0.83	3.71	0.92	1.75
24.	กำหนดงานหรือกิจกรรมทางวิชาการไว้ในแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียน	3.92	0.79	3.86	0.94	0.55
25.	ส่งเสริมให้มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการในกลุ่มโรงเรียน	3.64	0.87	3.18	1.06	3.72**
26.	เสนอแนะให้โรงเรียนใช้บริการจากศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนางานวิชาการ	4.00	0.85	3.90	1.01	0.84

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านแนวทางพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
27.	กำหนดระเบียบวิธีการที่จะให้โรงเรียนใช้บริการจากศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.91	0.94	4.02	0.88	-1.00
28.	สนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนมีเครื่องมือวัดผลการเรียนเพื่อให้บริการแก่โรงเรียน	4.04	0.83	3.85	0.94	1.72
	ค่าเฉลี่ย	3.77	0.87	3.63	0.97	1.23

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแนวทางพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในเรื่องการเสนอแนะให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรในชุมชนเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรอื่น ๆ มาสนับสนุนโครงการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน การสนับสนุนให้มีโครงการพัฒนาข้าราชการครูในค่านวิชากร และการส่งเสริมให้มีการจัดประชุมสัมมนาค่านวิชากรในกลุ่มโรงเรียนส่วนข้ออื่น ๆ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชากรกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถม
ศึกษา ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำ
ของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำ ของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
29.	มีการวางแผนติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของกลุ่ม โรงเรียน	3.54	0.94	3.33	1.04	1.80
30.	มีการสร้างเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน	3.48	1.00	3.34	1.06	1.11
31.	ประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์และ วิธีการที่กำหนดไว้	3.40	0.99	3.21	1.07	1.51
32.	ศึกษากฎหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการ เลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน	4.00	0.77	3.51	0.97	4.34**
33.	เปิดโอกาสให้คณะครูได้มีส่วนร่วมกำหนด เกณฑ์การพิจารณาเสนอความดีความชอบ ประจำปีของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน	3.27	1.05	2.62	1.10	4.88**

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
34.	เสนอแนะให้โรงเรียนเผยแพร่กฎหมายและหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบประจำปีให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบ	3.55	1.00	2.96	1.00	4.73**
35.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียนเป็นไปตามกฎหมายและหลักเกณฑ์	3.96	0.96	3.17	1.07	6.38**
36.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียนเป็นไปตามที่โรงเรียนได้เสนอมา	4.13	0.88	3.81	0.98	2.78**
37.	นำข้อเสนอแนะจากคณะครูในกลุ่มมาประกอบการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี	3.55	1.02	2.95	1.03	4.72**
38.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียนโดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นหลัก	4.08	0.94	3.31	1.01	6.44**
39.	เปิดโอกาสให้บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนได้ทักท้วงเกี่ยวกับการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี	3.32	1.23	2.38	1.07	6.45**

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
40.	เสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการพิจารณาความดีความชอบประจำปีไปปรับปรุงการบริหารงานในโรงเรียน	3.57	0.95	2.85	1.01	5.98**
41.	นำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรมาจัดเรียงลำดับของโรงเรียนในกลุ่ม	3.53	1.03	2.90	1.08	4.84**
	ค่าเฉลี่ย	3.64	1.02	3.10	1.10	4.15**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อพบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องมีการวางแผนติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำของบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน เรื่องมีการสร้างเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน และเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ ส่วนเรื่องอื่น ๆ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 12 เปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่ให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถม
ศึกษา ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม โรงเรียน ด้านการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
42.	พิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปีของกลุ่ม โรงเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนด	4.17	0.98	4.21	0.78	-0.33
43.	มีการสำรวจความต้องการเบื้องต้นเพื่อ ประโยชน์ในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณ ประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	3.73	1.01	3.80	0.88	-0.64
44.	คำนึงถึงปัญหาและความจำเป็นเร่งด่วน ในการขอตั้งงบประมาณประจำปี	3.95	0.93	3.71	0.95	2.04*
45.	พิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปีได้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการประถมศึกษา ของกลุ่มโรงเรียน	3.84	0.93	3.74	0.82	0.87
46.	พิจารณาจัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติกำหนด	4.04	0.87	4.13	0.78	-0.87

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
47.	กำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	3.21	1.01	3.40	0.91	-1.52
48.	จัดสรรงบประมาณตามยอดเงินทุกยอดที่กลุ่มโรงเรียนได้รับ	4.18	0.87	4.04	0.79	1.13
49.	จัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ให้โรงเรียนอย่างเหมาะสมกับขนาดและสภาพของโรงเรียน	3.75	1.01	3.63	0.98	1.17
50.	เสนอแนะให้สำนักงานกลุ่มแจ้งยอดเงินจัดสรรให้แต่ละโรงเรียนได้ทราบโดยเร็ว	3.77	1.03	3.53	0.93	1.88
51.	ประสานงานให้มีการนำเงินหมวดค่าใช้สอยของโรงเรียนต่าง ๆ มาจัดทำโครงการร่วมกันเพื่อความประหยัด	3.27	1.11	3.05	1.14	1.60
52.	เสนอแนะให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกัน	3.73	1.11	3.47	1.20	1.89
53.	สนับสนุนให้มีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาดำเนินการพัฒนาการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน	3.37	1.04	2.78	0.98	4.64**

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน N = 180		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน N = 101		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
54.	วางแผนควบคุมและตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	3.49	0.98	3.27	1.01	1.80
55.	เสนอแนะให้มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	3.52	1.04	3.30	0.94	0.20
	ค่าเฉลี่ย	3.70	1.04	3.57	1.02	1.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องการสนับสนุนให้มีการจัดทำงบประมาณจากแหล่งอื่นมาดำเนินการพัฒนาการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน และมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการค้าสิ่งถึงปัญหาและความจำเป็นเร่งด่วนในการขอตั้งงบประมาณประจำปี ส่วนเรื่องอื่น ๆ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาไม่มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในสี่ด้าน คือ ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน ด้านแนวทางการพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ที่ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ทั้งสี่ด้าน

วิธีการดำเนินการศึกษา

1. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าทั้งสิ้น 281 คน ประกอบด้วย กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 180 คน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 101 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความเห็นที่ต่อการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ สังกัด และแบบสอบถามชนิดปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นในปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาทั้งสี่ตำบล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 289 ฉบับ และได้รับคืนมา 281 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.23 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ แยกเป็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 180 ฉบับ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 101 ฉบับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อประเมินความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม โดยทดสอบความมีนัยสำคัญตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยใช้ $t - test$

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าคุณกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีความเห็นว่าคุณกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติปานกลาง

2. กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการวางแผนผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

1. ผลจากการศึกษาทำให้ทราบถึงลักษณะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ซึ่งมีประเด็นที่นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 การปฏิบัติงานด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จากการศึกษาค้นคว้า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาได้มีการปฏิบัติงานในคํานี้มาก การที่เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในคํานี้มากนั้น อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนเป็นองค์กรการบริหารโดยคณะบุคคลระดับต่ำสุดของระบบการจักการประถมศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งเป็นระดับปฏิบัติที่ได้นำเอา นโยบายแผนงานที่ทางหน่วยงานระดับสูงกำหนดไว้มาไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2526 ข : 11) ย่อมแสดงว่ากลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ซึ่ง อุทัย บุญประเสริฐ (2523 : 38) ได้กล่าวว่า การวางแผนงานเป็นส่วนสำคัญของการบริหาร เป็นเครื่องมือ

สำคัญที่ผู้บริหารสามารถใช้ช่วยในการปรับปรุงงานต่าง ๆ ใ้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
 ผู้บริหารที่ละเลยการวางแผนถึงแม้ว่าจะเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญสักปานใดก็ตาม
 มักพบว่าต้องประสบกับความยุ่งยากอยู่เสมอ ดังนั้นกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาจึงได้ให้
 ความสำคัญดังกล่าวโดยมีการปฏิบัติตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการประ
 ถมศึกษาแห่งชาติ (2527 : 13) ที่ได้เสนอแนะว่า แผนงานและโครงการเป็นสิ่งสำคัญ
 ในการบริหารงานการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน
 นั้น แผนงานและโครงการควรมีลักษณะดังนี้ คือ มีนโยบายและวัตถุประสงค์ชัดเจน
 สอดคล้องกับแผนบริหารงานในระดับต่าง ๆ มีความยืดหยุ่นได้ มีการนำเอาทรัพยากร
 ในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีระบบการควบคุมและมีความเป็นไปได้ โดยมี
 ความพร้อมในด้านบุคลากร งบประมาณ เวลา ดังนั้นการที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
 ประถมศึกษาได้ปฏิบัติงานในค่านี้นานนั้น จากการวิจัยพบว่าได้ปฏิบัติงานในลักษณะที่มี
 การวิเคราะห์ระเบียบกฎหมาย ได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนงานและ
 โครงการอย่างชัดเจน ตลอดทั้งยังคำนึงถึงนโยบายของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ในการ
 ตัดสินใจ

จากผลการวิจัยในค่านี้นี้แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของแผนงานและโครงการเป็นอย่างดี จึงได้มีการปฏิบัติตาม
 ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ ไพบูลย์ วิชาลัย (2526 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัย
 เรื่องการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
 พะเยา พบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพะเยา บริหารงานด้านวิชาการ
 ด้านอาคาร สถานที่ ด้านบุคลากร ด้านกิจการนักเรียน ด้านธุรการและการเงิน
 และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับมาก

1.2 การปฏิบัติงานด้านแนวทางพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่ม
 ดำเนินการร่วมกัน จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียน
 และวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
 ประถมศึกษาที่มีการปฏิบัติงานในค่านี้นั้นมาก การที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
 ได้ปฏิบัติงานนั้น แสดงให้เห็นว่างานวิชาการเป็นงานที่สำคัญยิ่งของการบริหารการศึกษา
 ทุกระดับ ซึ่งผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประมวล
 การสอน การวัดผลการศึกษาและงานอื่น ๆ โดยถือว่างานวิชาการคือหัวใจของการจัด
 การศึกษาในสถานศึกษา (ถาวรเรือง รัตนิน. 2518 : 19) และถือว่าเป็นงานหลัก
 ของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการสอน ตลอดจนการจัดกิจกรรมและการวัดผลการศึกษา
 (วิทยุ สาขร. 2519 : 230 - 235) และน่าจะเป็นเหตุผลสำคัญมาจากการปรับปรุง
 แนวนโยบายในการพัฒนาการประถมศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
 แห่งชาติ (2528 : 12) ซึ่งได้กำหนดนโยบายในการเร่งคุณภาพการศึกษาโดยให้
 การประเมินคุณภาพนักเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศทุกปี โดยกำหนดดัชนีเกณฑ์มาตรฐาน
 ต่าง ๆ ขึ้น และให้ความสำคัญต่อการนิเทศ ติดตาม กำกับ และประเมินผลการปฏิบัติงาน
 ของหน่วยงานทุกระดับอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน
 ประถมศึกษาให้คุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้ จึงทำให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน
 ต้นตัวและมีการปรับปรุงงานเพื่อให้บรรลุตามนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
 แห่งชาติกำหนดไว้ และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 (2529 : 145) ยังได้เสนอแนะงานวิชาการที่โรงเรียนประถมศึกษาควรจัดทำ คือ
 การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางแผนงานของโรงเรียน นิเทศ ติดตามและ
 ประเมินผลการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน และ
 จากการวิจัยในค่านี้นี้ยังพบว่า การที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาได้ปฏิบัติงานนั้น
 เป็นเพราะได้มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์
 ตลอดจนได้นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนมาปรับปรุงงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

จากลักษณะการปฏิบัติงานดังกล่าว จึงเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติมาก ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ ไพฑูรย์ วิชาลัย (2526 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา ซึ่งพบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาบริหารงานด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมชาย ปิ่นสุข (2526 : 139) ซึ่งทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาในเขตการศึกษา 1 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูผู้สอนมีความต้องการให้ปฏิบัติงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

1.3 การปฏิบัติงานด้านการวางแผนผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีการปฏิบัติงานค่อนข้างมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร โรงเรียนในกลุ่มนั้น ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้มาก เพราะการวางแผนผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี มีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้ประกอบการบริหารงานบุคคลในเรื่องการแต่งตั้งบุคคลเข้าปฏิบัติงาน การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง การปรับปรุงสมรรถภาพของผู้นับถืองาน การจกสวัสดิการ การให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่การงาน และการพิจารณาความดีความชอบประจำปี (สมพงศ์ เกษมสิน. 2523 : 150 - 152) โดยเฉพาะการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ให้แก่ข้าราชการนั้น ให้พิจารณาถึงคุณภาพของงาน ปริมาณงาน ผลการปฏิบัติงาน การรักษาวินัย และความสามารถเป็นหลัก (สมศักดิ์ สุภะรัชฎาเดช. 2527 : 36) นอกจากนี้ผู้บังคับบัญชาจะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ มีหลักเกณฑ์ที่เชื่อถือได้ และเป็นไปด้วยความยุติธรรม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 ก : 15 - 16) ได้ให้แนวทางในการปฏิบัติงานในระดับกลุ่มโรงเรียนว่า ให้ศึกษาระเบียบหรือเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบในการรายงานการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำ ตลอดจนให้

คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลด้วยความรอบคอบและเป็นธรรม จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาได้มีการวางแผนติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มีการศึกษากฎหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน ตลอดจนมีการเผยแพร่กฎหมายและหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบประจำปีให้ข้าราชการครูได้ทราบ และนอกจากนี้ยังพบว่า มีการนำเสนอแนะจากคณะครูในกลุ่มโรงเรียนมาประกอบในการพิจารณาเสนอความดีความชอบ และยังได้คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นหลักในการเสนอ จึงเห็นได้ว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาได้ปฏิบัติงานในค่านี้นี้มาก ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ ไพฑูรย์ วิชาลัย (2526 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่องการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา พบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาบริหารงานค่านี้อยู่ในระดับมาก

ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ ประคอง บุปผาวลัย (2526 : 45 - 54) ที่ได้ศึกษามหาความเห็นว่าได้รับนิชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีบทบาทความหน้าที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาปฏิบัติงานในค่านี้นี้นั้น จากการศึกษาพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีโอกาสในการร่วมกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีและหักท่วงเกี่ยวกับการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการน้อย ซึ่งโดยสภาพความเป็นจริงแล้วการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการให้ถือเป็นเรื่องปกติ จะเปิดเผยโดยทั่วไปได้ก็ต่อเมื่อได้ผ่านการพิจารณาในชั้นตอนสุดท้ายแล้วเท่านั้น นอกจากนี้การพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีในปัจจุบันยังใช้คณระบบไว้ด้วย การพิจารณาเสนอยังไม่ค่อยจะมีความยุติธรรม เพราะขาดเครื่องมือและ

วิธีการตัดสินใจเงินเดือนของผู้บังคับบัญชา (บุษรอก สิงห์วัฒนาศิริ. 2527 : 29 - 30) และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนยังติดตามผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนและบุคลากรในกลุ่มย่อย ซึ่ง สมพงษ์ เกษมสิน (2523 : 149) ย้ำว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยให้เกิดความยุติธรรมในการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานระหว่างผู้ปฏิบัติด้วยกัน และ ไพโรจน์ ลิขปริชา (2523 : 48) ให้นิยามว่าการพิจารณาความดีความชอบที่ยุติธรรมนั้นขึ้นอยู่กับผู้บริหารที่จะใช้วิธีการกระบวนการและเครื่องมือที่จะประเมินผลการปฏิบัติงานให้เที่ยงตรงยุติธรรม โดยให้เป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมินมากที่สุด และมีปัญหาขัดแย้งน้อยที่สุด การที่ผู้บริหารมีวิธีการและเครื่องมือที่ถูกต้องจะทำให้ได้ข้อมูลที่แน่นอนซึ่งจะเป็นแนวทางนำไปสู่การพิจารณาและตัดสินใจที่ยุติธรรมแก่ทุกฝ่ายได้ จากลักษณะการปฏิบัติงานดังกล่าว จึงทำให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาค้นคว้าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งนี้ในระดับปานกลาง

1.4 การปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีการปฏิบัติงานด้านนี้น้อย น้อยจนแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาให้ความสำคัญในเรื่องนี้เป็นอย่างต่ำ เพราะการงบประมาณเป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดการบริหารเกิดขึ้น และควบคุมให้การบริหรดำเนินไปอย่างมีระเบียบและราบรื่น (อุทัย หิรัญโค. 2526 : 268) และงบประมาณจะนำไปสู่วัตถุประสงค์หลักขององค์การได้ เพราะในการจัดทำงบประมาณนั้นฝ่ายบริหารต้องคำนึงถึงการวางแผนการจัดองค์การและการบริหารงานบุคคล ส่วนงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2529 : 115) ได้ให้ความสำคัญของงบประมาณว่า งบประมาณช่วยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ก่อให้เกิดการประสานงานขององค์การต่าง ๆ และยังเป็นเครื่องมือในการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นไป

ตามวัตถุประสงค์ แผนงาน วงเงิน และเวลาที่กำหนดไว้ และทำให้ผู้บริหารนำเอา
แผนงานมาเป็นเครื่องมือกำหนดงานแต่ละชนิดให้สอดคล้องกับสภาพในปัจจุบันได้
นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 ก : 17)
ยังได้เสนอแนะการพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณว่า ให้มีการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน
ของโรงเรียน คำนึงถึงความเป็นไปได้และการกระจายของงบประมาณ มีความสอดคล้อง
กับลำดับความต้องการของโรงเรียน และอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับหรือเคยได้รับ
จากการศึกษา พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ได้มีการสำรวจความ
ต้องการเบื้องต้นได้มีการวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนของสภาพปัญหา ได้จัดสรรวัสดุ
ครุภัณฑ์เหมาะสมกับขนาดและสภาพของโรงเรียน ซึ่งส่วนใหญ่แล้วคณะกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนประถมศึกษาได้ปฏิบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถม
ศึกษาแห่งชาติกำหนด จึงเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาได้ปฏิบัติตาม
ในค่านี้น่า

ผลการวิจัยในค่านี้น่าใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ ไพฑูรย์ วิชาลัย (2526 :
108) ที่ได้วิจัยเรื่องการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัดพะเยา พบว่า กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีการบริหารงานด้านวิชาการและ
การเงินอยู่ในระดับปฏิบัติมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุดลย์ศักดิ์
วงศ์โกมลเชษฐ์ (2526 : 149 - 151) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นและความคาดหวัง
ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 8 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูส่วนใหญ่มีความคาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
ควรปฏิบัติในเรื่องการเสนอแนะงบประมาณอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจพอสรุป
ได้ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประคอง บุปผาวัลย์ (2528 : 132) ที่ได้ศึกษาบทบาทตามหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยการเลือกตั้งกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาโดยตำแหน่ง มีทัศนะต่อบทบาทตามหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษารวมทุกเรื่องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มหามะแมะเก (2529 : 82) ที่วิจัยเรื่องบทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับครูประถมศึกษา มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านการวางแผนงานไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวางแผนงานเป็นกระบวนการของการแก้ปัญหาอย่างมีระบบ แผนงานมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อหน่วยงาน คือเป็นสิ่งที่ชี้ถึงการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพของหน่วยงาน การบรรลุถึงเป้าหมายจะคุ้มต้นทุนและกำลังงานที่ใช้ หากมีการวางแผนงานที่ดี (ประชุม รอดประเสริฐ. 2528 : 99) นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 ค : 5) ยังได้ให้ความสำคัญในการใช้แผนให้เป็นเครื่องมือในการบริหาร จึงได้กำหนดเป็นนโยบายไว้อย่างชัดเจนในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) ไว้ว่า "ปรับปรุงการบริหารและการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพโดยเน้นให้ทุกหน่วยงานใช้แผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ" ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาจึงให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เมื่อได้มีการวางแผนงานและโครงการระดับกลุ่มโรงเรียน และได้ปฏิบัติตามแผนงาน

และโครงการอย่างจริงจังแล้ว ย่อมส่งผลต่อโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนและอำเภอ จากเหตุผลดังกล่าวแล้วน่าจะเป็นสาเหตุให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็น ไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านแนวทางการพัฒนาวิชาการที่ โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกันตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไพฑูรย์ วิชาลัย (2526 : 111) ที่ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา พบว่า ผู้บริหารระดับอำเภอ ครูใหญ่ และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีทัศนะต่อการบริหารงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน การที่กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษามีความเห็นไม่แตกต่างกันนั้น เพราะงานวิชาการถือเป็นงานสำคัญอันดับแรก ที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องคำนึงถึง เพราะหน้าที่ของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนก็คือการให้ ความรู้ทางวิชาการแก่นักเรียนเป็นสำคัญ (วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา ชีระกุล. 2521 : 32) และการปรับปรุงงานวิชาการนั้น ผู้บริหารและครูต้องร่วมมือกันปฏิบัติไป พร้อม ๆ กัน ทุกฝ่ายต้องเปิดใจกว้าง ยอมรับข้อผิดพลาดต่าง ๆ และพร้อมที่จะดำเนินการแก้ไข การดำเนินงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพจะเป็นมรรควิธีที่จะทำให้การ จัด การศึกษาบรรลุเป้าหมาย (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2529 : 145) นอกจากนี้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ยังได้ประสานงานด้านวิชาการ และให้บริการที่ดีแก่โรงเรียนภายในกลุ่ม ซึ่งทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอนอย่าง จริงจัง เป็นที่ยอมรับของคณะครูภายในกลุ่มอันเป็นลักษณะที่พึงประสงค์ของการปฏิบัติงาน วิชาการอย่างแท้จริง (นพพงษ์ บุญจิตราศุลย์. 2522 : 21) โดยลักษณะการปฏิบัติ งานอย่างนี้กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จึงมีความเห็นใกล้เคียงกัน

2.3 เปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาศึกษากับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เฉลิม แสงสุวรรณ (2528 : 136) ที่ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา พบว่า ทัศนะของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องการดำเนินงานตามบุคลากรของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไพบุลย์ วิชาลัย (2526 : 109) ที่พบว่า การบริหารงานตามบุคลากรของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพะเยา ผู้บริหารระดับอำเภอ ครูใหญ่ และครู มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากผลการเปรียบเทียบในค่านี้นี้แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเห็นความสำคัญแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งต่างกัน มีบทบาท มีอำนาจและหน้าที่ และความรับผิดชอบต่างกัน ทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ วิจิต เข้มแข็ง (2516 : 137) ที่ว่าตำแหน่งเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดความแตกต่างในด้านความคิดเห็น และ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (2525 : 117) มีทัศนะในแนวทางเดียวกันว่า การรับรู้ (Perception) โดยบุคคลต่างกันย่อมแตกต่างกัน ถ้าภูมิหลัง ประสบการณ์ ความต้องการ ความใกล้ชิดกับหน่วยงาน ความเข้าใจบทบาทหน้าที่และดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน จากการศึกษพบว่า การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เรื่องที่ได้ดำเนินการมากก็คือ การพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำจากสภาพความเป็นจริงที่ปรากฏ แม้ว่าการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีจะกระทำในรูปคณะกรรมการ ซึ่งมีหลักเกณฑ์และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระบบแล้ว

ในวงข้าราชการโดยทั่วไปก็ยังคงมีความรู้สึกว่าการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี มีจุดอ่อนและข้อบกพร่อง ขาดความแม่นยำ และเชื่อถือได้ ยังมีช่องโหว่ให้ผู้พิจารณาช่วยเหลือพวกพ้องได้โดยไม่ยึดถือหลักคุณธรรม (นทกล้วนว่า. 2529 : 9 - 12) จากสภาพความเป็นจริงที่กล่าวส่งผลให้ครูผู้สอนที่ ๆ มีความสามารถสร้างผลงานเด่น ๆ ไม่ได้รับความเป็นธรรม ขวัญและกำลังใจไม่คึก และอีกอย่างหนึ่งในการพิจารณาเสนอความดีความชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาศึกษานั้น กำหนดให้เป็นเรื่องปกปิด จะเปิดเผยได้ก็ต่อเมื่อสิ้นสุดในชั้นตอนสุดท้ายแล้ว จึงทำให้คณะกรรมการกลุ่มไม่สามารถที่จะเปิดเผยหรือประชาสัมพันธ์ให้คณะครูในกลุ่มได้ทราบอย่างชัดเจนได้ ทำให้เกิดความไม่เข้าใจตรงกันระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับคณะครู จากเหตุผลดังกล่าวแล้วน่าจะเป็นสาเหตุให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีความเห็นแตกต่างกัน

เมื่อเป็นเช่นนี้ผลการวิจัยน่าจะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนส่วนงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ให้นำไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครู และลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนให้โดยลัดดี และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดังที่ ดิลก บุญเรืองรอด (2520 : 24) ได้เสนอแนะว่า การพิจารณาความดีความชอบที่จะเกิดความยุติธรรมนั้นควรจะต้องทำอย่างมีหลักเกณฑ์ มีวิธีการ มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีลักษณะที่เหมาะสมกับงานในแต่ละอย่าง

2.4 เปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประคอง บุญผาวัลย์ (2528 : 132) ที่ได้ศึกษาพบตามหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาโดยการเลือกตั้งกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาโดยตำแหน่ง มีทัศนะตอบพาทตามหน้าที่

รับผิดชอบ รวมทั้งเรื่องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในการที่กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นไม่แตกต่างกันนั้นอาจเป็นเพราะว่าในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม ในเรื่องการศึกษาจัดสรรงบประมาณนั้น ได้กำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน และกำหนดยอดเงินงบประมาณในแต่ละปีอย่างชัดเจนอีกด้วย ในการจัดสรรงบประมาณ ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจำเป็นต้องอาศัยหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติเป็นแนวทางในการจัดสรร และนอกจากนี้งบประมาณส่วนใหญ่ ของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาจะถูกจัดสรรมาจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และจังหวัดแล้ว สำหรับงบประมาณที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ทำการจัดสรรนั้นเป็นยอดเงินที่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนต่างก็จะได้รับอยู่แล้วและคณะกรรมการ ส่วนใหญ่ได้ทราบยอดเงินเหล่านั้นโดยทั่วกัน ดังนั้นกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาจึงมีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาด้านนี้ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาเรื่องนี้พบว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร มีการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก แต่ในการปฏิบัติงานเรื่องก็ไม่สามารถปฏิบัติได้ในระดับที่ ต้องการ ซึ่งอาจจะมีปัญหาและอุปสรรคเช่นกัน ผู้วิจัยขอเสนอแนวทางเพื่อการปรับปรุง แก้ไขให้ดีขึ้นดังนี้

1. ในด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน จากการศึกษาพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ควรเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่น เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน และควรแจ้งให้ โรงเรียนต่าง ๆ ได้ทราบถึงขอบกรอบของแผนงาน โครงการต่าง ๆ ด้วย นอกจากนี้

ยังพบว่า ควรมีระบบการติดตามและประเมินผลแผนงาน โครงการที่ได้ดำเนินการในแต่ละปี และคณะกรรมการกลุ่มควรมีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการอย่างสม่ำเสมอ

2. ในด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาควรมีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรอื่น ๆ มาสนับสนุนโครงการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน และจัดให้มีการประชุม สัมมนาทางวิชาการแก่คณะครูในกลุ่ม เพื่อผลแห่งการพัฒนางานวิชาการจะได้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

3. ในด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี และควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในกลุ่มได้มีโอกาสทักท้วงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มในเรื่องนี้ด้วย นอกจากนี้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ควรนำผลการพิจารณาความดีความชอบประจำปีไปปรับปรุงการบริหารงานในโรงเรียน และควรกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาเสนอความดีความชอบที่ชัดเจน พร้อมทั้งมีการปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อให้ เกิดความเป็นธรรมมากที่สุด

4. ในด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาควรสนับสนุนให้มีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่น และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกัน เพื่อความประหยัด นอกจากนี้ยังพบว่า ควรวางแผนควบคุม ตรวจสอบ และให้รายงานการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าต่อไป

เกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา นั้น ผู้วิจัยขอเสนอแนะในการทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ ดังนี้

1. ควรศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดจังหวัดอื่น ๆ ในเขตการศึกษา 10 เพื่อนำมาเปรียบเทียบกันหรืออาจเปรียบเทียบกับเขตการศึกษาอื่น ๆ

2. ควรศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนตามความเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 10

3. ควรศึกษาการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็นของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาในเขตอำเภอ และครูประถมศึกษา เพื่อนำมาเปรียบเทียบกัน

ဘဝကုမ္ပဏီ

บรรณานุกรม

การประถมศึกษาจังหวัดยโสธร, สำนักงาน. แผนปฏิบัติการประถมศึกษาประจำปี

งบประมาณ 2530. ยโสธร : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร,
2530. อักสำเนา.

กิตินา ปรีดีติลล. การบริหารการเงินโรงเรียน (เล่ม 1) หลักการและแนวปฏิบัติ.

กรุงเทพฯ : วิทยากร, 2523.

_____. การบริหารและการนิเทศเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.

อักสำเนา.

_____. ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ชนการพิมพ์, 2529.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือบริหารการประถมศึกษา
อำเภอ/กิ่งอำเภอ เล่ม 1. กรุงเทพฯ : ศุภสกลาครพรว, 2526 ข.

_____. คู่มือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด. กรุงเทพฯ : ศุภสกลา
ครพรว, 2526 ก.

_____. คู่มือบริหารกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เล่ม 1. กรุงเทพฯ :
ศุภสกลาครพรว, 2527.

_____. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพ
การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ศุภสกลาครพรว, 2528.

_____. เอกสารประกอบการอบรมคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ.
กรุงเทพฯ : ศุภสกลาครพรว, 2529.

_____. ชุดฝึกอบรมบุคลากรกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เล่ม 3. กรุงเทพฯ :
บริษัทอรามบุญ, 2530 ก.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ชุดฝึกอบรมบุคลากรกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เล่ม 1. กรุงเทพฯ : บริษัทอรามบุญ, 2530 ข.

_____. ชุดฝึกอบรมบุคลากรกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เล่ม 5. กรุงเทพฯ : บริษัทอรามบุญ, 2530 ค.

เฉลิม แสงสุวรรณ. การศึกษาการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2528. อักসাเนา.

ชูชาติ ทรัพย์มาก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521. อักসাเนา.

ดาวเรือง รัตนิน. การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518. อักসাเนา.

คิลก บุญเรืองรอด. "การประเมินผลงานบุคลากรเพื่อพิจารณาความดีความชอบ," คุรุปริทัศน์. 2(3) : 24 - 37 ; ตุลาคม 2520.

ชงชัย ลำคัมวงศ์. "แนวทางวิเคราะห์งบประมาณของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ," ใน เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ เรื่อง วิเคราะห์ผลกระทบของงบประมาณแผ่นดิน 2527. หน้า 3_24 - 3_45. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2526.

ชงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

นพพงศ์ บุญจิตราคุลย์. หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อักসাเนา.

_____. หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เอส เอ็ม เอ็ม., 2525.

บทกล่าวนำ. "จุดอ่อนของการพิจารณาความดีความชอบ," ข้าราชการ. 31(8) :

9 - 12 ; สิงหาคม 2529.

บุษรอก สิงห์พัฒนาศิริ. "เบื้องหลังการเปลี่ยนแปลง : กพ. กำลังแก้ไขกฎ กพ.

ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2518)," ข้าราชการ. 29(9) : 29 - 35 ;

กันยายน 2527.

ประกอบ คุณวรัญ และอำพน ศรีนัยชัย. การพัฒนารูปแบบ องค์การ และการจัด
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา. รายงานการวิจัยเสนอต่อองค์การยูนิเซฟและ
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : ศุภสภา
ลาดพร้าว, 2529.

ประคอง บุปผาวัลย์. บทบาทตามหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัคราเนนา.

ประชุม รอดประเสริฐ. นโยบายและการวางแผน หลักการและทฤษฎี. กรุงเทพฯ :
เนติกุลการพิมพ์, 2528.

ประพัฒน์ จำปาไทย. "นักวิจัยคุย," ข่าวสารวิจัยการศึกษา. 10(6) : 29 -
30 ; สิงหาคม - กันยายน 2530.

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. การวางแผนและการจัดการทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ : การศาสนา, 2526.

"พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523," ราชกิจจานุเบกษา
ฉบับพิเศษ. เล่มที่ 97. ตอนที่ 158. หน้า 18. 13 ตุลาคม 2523.

พรณี ประเสริฐวงศ์, วีรนาถ มานะกิจ และประทุมวรรณ สุพรรณโอชากุล.
การจัดองค์การและการบริหาร. กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว, 2515.

ไพบุลย์ วิชาลัย. การบริหารกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2526. อัคราเนนา.

- ไพโรจน์ ลิตปรีชา. การบริหารบุคคลในราชการพลเรือนไทย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2523.
- ปิญโญ สาร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2519.
- _____. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2517.
- มัทนะ เมะเก. บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อักสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทศึกษาพร จำกัด, 2528.
- วิจิตร วรุตมางกูร, กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ และสุพิชญา ชีระกุล. การนิเทศ การศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. สมุทรปราการ : ชนิษฐการพิมพ์, 2520.
- วิจิตร วรุตมางกูร และสุพิชญา ชีระกุล. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศก ำเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. สมุทรปราการ : ชนิษฐการพิมพ์, 2521.
- วิจิต แซ่มแซ้ง. ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาททางด้านการวิชาการของศึกษานิเทศก ำประถมศึกษาจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516. อักสำเนา.
- สนธิรัก เทพธัญ. "กลไกการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ," นิตรครุ. 24(20) : 42 - 44 ; ตุลาคม 2525.
- สมชาย บินสุข. การปฏิบัติงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อักสำเนา.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

สมยศ นาวิการ. การบริหาร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดวงกมล, 2522.

สมศักดิ์ ศุภะรัชฎาเดช. "การเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี," ข้าราชการ. 29(8) : 36 ; สิงหาคม 2527.

สุโขทัยธรรมมาชิราข, มหาวิทยาลัย. ชุดวิชาการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ หน่วยที่ 7 - 15. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ยูไนเตคโปรดักชั่น, 2526.

สุธรรม อุบนันไชย. "ปัญหาของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา," นิตรกร. 27(2) : 17 - 20 ; มกราคม 2528.

สุวิทย์ มูลคำ. การศึกษาการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อักসাเนา.

อตุลย์ศักดิ์ วงศ์โกมลเชษฐ์. ความคิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครู เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อักসাเนา.

อุทัย บุญประเสริฐ. หลักและเทคนิคการวางแผนระดับภาควิชาในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

อุทัย หิรัญโต. สารานุกรมศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร์ (การบริหารรัฐกิจ). กรุงเทพฯ : ทิพย์อักษร, 2526.

Colton Collen Simper. "Analysis of Proceeding of Selected Boards of Education in Utah 1975 - 1976," in Dissertation Abstracts International. 38(2) : 562 - A ; August, 1977.

Decaro, John Joseph. "Group Management : The Administrative Team and Supporting Theory," in Dissertation Abstract International. 37(3) : 1321 - A ; September, 1976.

Jones, John Edwin. "A Case Study of a Selected Elementary School under Conditions of Planned Change, " in Dissertation Abstract International. 34(11) : 6903 - A ; May, 1974.

Price, James L. Organizational Effectiveness. Home Wood : Illinois Rinehart D. Irwin, Inc., 1968.

Yamane, Taro. Statistic : An Introductory Analysis. 6 th ed., New York : Harper, 1970.

การคำนวณ

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มศว. ประสานมิตร

21 ธันวาคม 2530

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้าจะได้ทำการวิจัยเรื่อง "การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ" เพื่อให้การวิจัยเรื่องนี้มีผลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเครื่องมือที่มีคุณภาพ

ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือการวิจัยเรื่องนี้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ข้าพเจ้าจึงขอกราบเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ช่วยพิจารณาปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งอาจพิจารณาเครื่องมือการวิจัยในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะวัดหรือไม่
2. ข้อคำถามในแต่ละด้าน มีความเพียงพอหรือไม่
3. ภาษาที่ใช้สื่อความเข้าใจได้ดีหรือไม่
4. อื่น ๆ ตามที่ท่านเห็นสมควรจะเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัตน์ สมบัติ)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มศว. ประสานมิตร

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มศว. ประสานมิตร

11 มกราคม 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้าทำการวิจัยเรื่อง "การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร" เพื่อจะนำผลการวิจัยมาเสนอเป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ข้าพเจ้ามีความจำเป็นต้องสร้างเครื่องมือการวิจัยให้มีความเชื่อมั่นสูง ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านช่วยตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง โดยข้าพเจ้าจะได้นำข้อมูลครั้งนี้ไปปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยต่อไป

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามใน
ครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัตน์ สมบัติ)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา

มศว. ประสานมิตร

(สำเนา)

ที่ พม 1007/0075

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

11 มกราคม 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายวีรัตน์ สมบัติ เป็นนิสิตระดับ

ปริญญาเอก สาขา

ปริญญาโท วิชาเอก การบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
 วิทยานิพนธ์ เรื่อง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็น
 ของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
 ประถมศึกษาจังหวัดยโสธร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมของ ผศ.สุกัญญา วิทยะสุวรรณ ประธาน

ผศ.ทองหล่อ วิภาวิน กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์คือ ขออนุญาตขอความร่วมมือให้กรรมการกลุ่มโรงเรียน และ
 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร เป็นผู้ตอบ
 แบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
 ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ที่ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

สมพร บัวทอง

(นายสมพร บัวทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

(สำเนา)

ที่ พม 1007/0076

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

11 มกราคม 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายวิรัตน์ สมบัติ เป็นนิสิตระดับ

ปริญญาเอก สาขา

ปริญญาโท วิชาเอก การบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
 วิทยานิพนธ์ เรื่อง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็น
 ของกรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
 ประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมของ ผศ.สุกัญญา ทิยะสุวรรณ ประธาน

ผศ.ทองหล่อ วิภาวีน กรรมการ

สิ่งที่นิติกรขอความอนุเคราะห์ คือ ขออนุญาตและขอความร่วมมือให้กรรมการกลุ่มโรงเรียน
 และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ
 เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
 ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะไปปฏิบัติแทนนิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

สมพร บัวทอง

(นายสมพร บัวทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

ตราครุฑ

ที่ สข 1452/293

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร
ถนนแจ้งสนิท อ.เมือง จ.ยโสธร 35000

22 มกราคม 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทุกอำเภอ

ด้วยนายวีรวัฒน์ สมบัติ นิติศปวิญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอป่าติ้ว ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร" สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการวิจัยคงจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉพาะในจังหวัดสกลนคร และอนุญาตให้เก็บข้อมูลได้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือตามสมควร

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชิษชัย นาวิถานนท์)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร รัชชวาชการแทน

ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร

ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร. 712532

ตราครุฑ

ที่ สข. 145202/

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

25 มกราคม 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ โรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน.....ชุด

ด้วยนายวิรัตน์ สมบัติ นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอป่าตอง ใต้ทำการวิจัยเรื่อง "การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต" สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ พิจารณาเห็นว่า ผลการวิจัยคงจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉพาะในจังหวัดภูเก็ต และผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามตามความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. 2.
3. 4. 5.

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือจากท่านช่วยแจกแบบสอบถามตามรายชื่อ เสร็จแล้วรวมส่งสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต่อไป หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านและคณะครู เช่นเคย จึงขอขอบคุณล่วงหน้า มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

()

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอป่าคิ้ว

22 มกราคม 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้าเป็นนิสิตปริญญาโท ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำการวิจัยเรื่อง "การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ความความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ" เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ต่อไป และคาดหวังว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถาม

การตอบแบบสอบถามโดยความบริสุทธิ์ใจของท่านครั้งนี้ ข้าพเจ้าจะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ ซึ่งจะไม่กระทบกระเทือนต่อท่านแต่อย่างใด จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริงที่สุด ในความนึกเห็นของท่าน เสร็จแล้วส่งคืนสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอของท่าน ซึ่งจะรวบรวมส่งให้ผู้วิจัยทำการวิจัยต่อไป หวังในความอนุเคราะห์เป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัตน์ สมบัติ)

ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอป่าคิ้ว

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง "การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ"

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ ตามความเป็นจริง

ปัจจุบันสถานภาพของท่านเป็น

☐ กรรมการกลุ่มโรงเรียน

☐ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

คำชี้แจง ข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ขอให้ท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับของการปฏิบัติของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนตามที่ท่านเห็นเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

ข้อที่ท่านเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติมากที่สุด ให้กา ✓ ในช่องมากที่สุด

ข้อที่ท่านเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติมาก ให้กา ✓ ในช่องมาก

ข้อที่ท่านเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติปานกลาง ให้กา ✓ ในช่องปานกลาง

ข้อที่ท่านเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติน้อย ให้กา ✓ ในช่องน้อย

ข้อที่ท่านเห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติน้อยที่สุด ให้กา ✓ ในช่องน้อยที่สุด

เช่นตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
๐	ติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่วางไว้			✓		
๐๐	กำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่มเป็นรายโครงการ		✓			

ข้อ ๐ หมายความว่า ท่านประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาว่า ได้มีการดำเนินการ ติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่วางไว้ในเกณฑ์ ปานกลาง

ข้อ ๐๐ หมายความว่า ท่านประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาว่า ได้มีการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่มเป็น รายโครงการอยู่ในเกณฑ์ มาก

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	<u>ก้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน</u>					
1.	ปฏิบัติตามแนวทางของ สปช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน					
2.	คำนึงถึงนโยบายการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน					
3.	วิเคราะห์ระเบียบหรือกฎหมายประกอบในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน					
4.	ใช้ข้อมูลประกอบในการตัดสินใจให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน					
5.	จลลากับความเร่งด่วนของปัญหาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน					
6.	ให้ความเห็นชอบแผนงานและโครงการที่น่าเอาทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด					
7.	กำหนดเป้าหมายของแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน					
8.	กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน					

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
9.	เสนอแนะสำนักงานกลุ่มโรงเรียนในการจัดทำแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน					
10.	แจ้งให้โรงเรียนในกลุ่มได้ทราบถึงข้อบกพร่องของแผนงานและโครงการต่าง ๆ					
11.	เสนอแนะให้มีระบบการติดตามและประเมินผลแผนงานและโครงการที่ได้ดำเนินการในแต่ละปี					
12.	เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน					
	<u>คำแนะนำทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่ม ดำเนินการร่วมกัน</u>					
13.	กำหนดวัตถุประสงค์แนวทางการพัฒนางานวิชาการไว้อย่างชัดเจน					
14.	กำหนดเกณฑ์มาตรฐานงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน					
15.	นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละโรงเรียนมาเป็นแนวทางปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน					
16.	เสนอแนะโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานและโครงการปรับปรุงงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
17.	ให้ความเห็นชอบแนวทางพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการศึกษาอำเภอ					
18.	ให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและโรงเรียนในกลุ่มสามารถดำเนินการได้					
19.	เปิดโอกาสให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและศึกษานิเทศก์อำเภอเข้าร่วมประชุมพิจารณาแนวทางพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน					
20.	เสนอแนะให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรในชุมชนเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของโรงเรียน					
21.	มีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรอื่น ๆ มาสนับสนุนโครงการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน					
22.	สนับสนุนให้มีโครงการพัฒนาข้าราชการครูในสถานวิชาการ					
23.	มีส่วนร่วมวางแผนงานและโครงการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน					
24.	กำหนดงานหรือกิจกรรมทางวิชาการ ไว้ในแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียน					
25.	ส่งเสริมให้มีการจัดประชุมสัมมนาด้านวิชาการในกลุ่มโรงเรียน					

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
26.	เสนอแนะให้โรงเรียนใช้บริการจากศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนางานวิชาการ					
27.	กำหนดระเบียบวิธีการที่จะให้โรงเรียนใช้บริการ จากศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน					
28.	สนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนมีเครื่องมือวัสดุการเรียน เพื่อให้บริการแก่โรงเรียน					
	<u>ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ</u> <u>ข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียน</u> <u>ต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ</u>					
29.	มีการวางแผนติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีของบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน					
30.	มีการสร้างเกณฑ์เพื่อใช้ในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน					
31.	ประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์และวิธีการที่ ได้กำหนดไว้					
32.	ศึกษากฎหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อน เงินเดือนของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน					
33.	เปิดโอกาสให้คณะครูได้มีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์การ พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากร ในกลุ่มโรงเรียน					

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
34.	เสนอแนะให้ โรงเรียนเผยแพร่กฎหมายและหลักเกณฑ์ การพิจารณาความดีความชอบประจำปีให้บุคลากร ในโรงเรียนได้ทราบ					
35.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากร ในกลุ่มโรงเรียนเป็นไปตามกฎหมายและหลักเกณฑ์					
36.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากร ในกลุ่มโรงเรียนเป็นไปตามที่โรงเรียนได้เสนอมา					
37.	นำขอเสนอแนะจากคณะครูในกลุ่มมาประกอบการ พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี					
38.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของบุคลากร ในกลุ่มโรงเรียนโดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานของ บุคลากร เป็นหลัก					
39.	เปิดโอกาสให้บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนได้หักท้วง เกี่ยวกับการพิจารณาเสนอความดีความชอบ ประจำปี					
40.	เสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการพิจารณาความดี ความชอบประจำปีไปปรับปรุงการบริหารงานใน โรงเรียน					
41.	นำผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรมาจัด ลำดับของโรงเรียนในกลุ่ม					

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
	<u>ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน</u>					
42.	พิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด					
43.	มีการสำรวจความต้องการเบื้องต้นเพื่อประโยชน์ใน การพิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปีของกลุ่ม โรงเรียน					
44.	คำนึงถึงปัญหาและความจำเป็นเร่งด่วนในการขอ ตั้งงบประมาณประจำปี					
45.	พิจารณาจัดตั้งงบประมาณประจำปีได้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน					
46.	พิจารณาจัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด					
47.	กำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมในการพิจารณาจัดสรรงบ ประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน					
48.	จัดสรรงบประมาณตามยอดเงินทุกยอดที่กลุ่ม โรงเรียนได้รับ					
49.	จัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ให้โรงเรียนอย่างพอเหมาะกะกับ ขนาดและสภาพของโรงเรียน					
50.	เสนอแนะให้สำนักงานกลุ่มแจ้งยอดเงินจัดสรร ให้แก่โรงเรียนได้ทราบโดยเร็ว					

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
51.	ประสานงานให้มีการนำเงินหมวกค่าใช้จ่ายของโรงเรียนต่าง ๆ มาจัดทำโครงการร่วมกันเพื่อความประหยัด					
52.	เสนอแนะให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกัน					
53.	สนับสนุนให้มีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาดำเนินการพัฒนาการประถมศึกษาของกลุ่มโรงเรียน					
54.	วางแผนควบคุมและตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน					
55.	เสนอแนะให้มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน					

ตอนที่ 3 แบบการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดไ้ระบุถึงปัญหาต่าง ๆ และข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติความหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ความประสงค์ของท่านในเรื่อง

1. ก้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน

ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

2. คำแนะนำทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มค่าเป็นการร่วมกัน

ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

3. คำแนะนำการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนคอห่านนากการประถมศึกษาอำเภอ

ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

4. คำแนะนำการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน

ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จนครบทุกข้อ

วีรัตน์ สมบัติ

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ในงานด้านแผนงานและโครงการ ของกลุ่มโรงเรียน ด้านแนวทางพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่ม โรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน ตามรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>1. ปัญหาแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน</u>	
1.	ไม่ดำเนินการตามแผนงานและโครงการที่ใดกำหนดไว้	41
2.	งบประมาณในการดำเนินการตามแผนงานและโครงการ ไม่เพียงพอ	32
3.	ขาดข้อมูลในการจัดทำแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	21
4.	ขาดการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงานและโครงการ	20
5.	ผู้บริหาร ไม่ให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ	16
6.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนงานและโครงการ	12
7.	ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม	10

ลำดับที่	ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1.	ควรจัดสรรงบประมาณให้กลุ่มดำเนินการ เพิ่มมากขึ้น	35
2.	ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ อย่างสม่ำเสมอ	22
3.	ควรปฏิบัติตามแผนงานและโครงการที่วางไว้อย่างจริงจัง	17
4.	ควรฝึกอบรม สัมมนา บุคลากร ในการจัดทำแผนงานและโครงการ	13
	<u>2. ปัญหาความก้าวหน้าพัฒนางานวิชาการที่โรงเรียนในกลุ่มดำเนินการร่วมกัน</u>	
1.	ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้ความสำคัญโรงเรียนตัวเองมากกว่ากลุ่มโรงเรียน	24
2.	ขาดงบประมาณ เครื่องมือ และอุปกรณ์อื่น ๆ ในการพัฒนางานวิชาการ	18
3.	บุคลากรที่รับผิดชอบในงานด้านนี้ไม่เพียงพอ	16
4.	ขาดการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	15
5.	ขาดการประสานงานซึ่งกันและกันระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	14
6.	โรงเรียนต่าง ๆ ภายในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการพัฒนางานวิชาการของกลุ่ม	13
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>	
1.	เพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานและนิเทศติดตามผลให้เพียงพอ	23
2.	สรรหาบุคลากรที่ทำหน้าที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของคณะครู	19

ลำดับที่	ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่
3.	จัดให้มีการประชุมอบรม สัมมนาครูวิชาการให้รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองให้มากยิ่งขึ้น	15
4.	มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	12
5.	ควรมีแผนงานและโครงการดำเนินการร่วมกันระหว่างสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกับกลุ่มโรงเรียน	11
3. <u>ปัญหาค้นหาการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ</u>		
1.	ขาดหลักเกณฑ์ที่นำมาตราฐานในการ เสนอ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน	21
2.	การพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปียังคำนึงถึงโควตาและพรรคพวกของตนเอง	18
3.	ผู้บริหาร ไม่ให้ความสำคัญคุณธรรมในการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี	13
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1.	ควรมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเสนอความดีความชอบที่ชัดเจนและรัดกุม	37

ลำดับที่	ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่
2.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาควรพิจารณาเสนอความถี่ความชอบประจำปีของบุคลากรในกลุ่มให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และข้อมูลอย่างแท้จริง	28
3.	ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	19
4. <u>ปัญหาคำแนะนำการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน</u>		
1.	งบประมาณที่จะจัดสรรให้ดำเนินงานภายในกลุ่มโรงเรียนมีจำกัด	46
2.	จัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามสภาพปัจจุบันปัญหา	17
3.	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	13
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1.	ควรจัดสรรงบประมาณให้กลุ่มโรงเรียนอย่างเพียงพอเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม	34
2.	จัดให้มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณแก่บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านนี้ของกลุ่มโรงเรียน	19
3.	ควรศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของกลุ่มโรงเรียนในการจัดสรรงบประมาณ	11

ตาราง แสดงคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ จากการทดสอบจากประชากรจำนวน 50 คน

คนที่	X	คนที่	X	คนที่	X
1	205	21	220	41	216
2	202	22	206	42	230
3	199	23	169	43	235
4	186	24	222	44	206
5	207	25	260	45	172
6	244	26	228	46	223
7	222	27	234	47	214
8	245	28	214	48	199
9	267	29	212	49	244
10	255	30	212	50	222
11	174	31	241	Σ	10820
12	245	32	167		
13	234	33	229		
14	203	34	209		
15	234	35	170		
16	238	36	192		
17	224	37	237		
18	136	38	229		
19	242	39	221		
20	223	40	202		

ตาราง แสดงค่า s_1^2 ของแบบสอบถามเป็นรายข้อจากการตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 คน

ข้อที่	s_1^2	ข้อที่	s_1^2	ข้อที่	s_1^2
1	.3136	21	.5024	41	1.2356
2	.3584	22	.8484	42	.6756
3	.7824	23	.7584	43	.7456
4	.4516	24	.52	44	.7584
5	.5216	25	.9156	45	.6384
6	.8144	26	.7536	46	.4416
7	.5316	27	.7584	47	.9044
8	.36	28	.60	48	.5316
9	.3544	29	.8464	49	.8624
10	.6724	30	.8576	50	1.3664
11	.8096	31	.7024	51	1.52
12	.9824	32	.8816	52	1.2064
13	.5876	33	1.13	53	1.3764
14	.76	34	.72	54	1.0836
15	.6724	35	1.0144	55	1.41
16	.6896	36	.9764	Σ	44.0268
17	.7136	37	.92		
18	.3936	38	.7584		
19	.8084	39	1.4004		
20	.7684	40	.88		

หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

จากสูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{s_1^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ α คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n คือ จำนวนข้อของเครื่องมือ

s_1^2 คือ คะแนนความแปรปรวนรวมเป็นรายข้อ

s_t^2 คือ คะแนนแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

(ลวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 17)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } \alpha &= \frac{55}{55-1} \left\{ 1 - \frac{44.0268}{689.3878} \right\} \\ &= .9535 \end{aligned}$$

∴ แบบสอบถามฉบับนี้มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเป็น .95

ประวัติของผู้วิจัย

ชื่อ นายวิรัตน์ ชื่อสกุล สมบัติ

เกิดวันที่ 1 เดือน มกราคม พุทธศักราช 2496

สถานที่เกิด อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 190 หมู่ที่ 5 ตำบลทรายมูล อำเภอทรายมูล
จังหวัดยโสธร 35170

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ 6

สถานที่ทำงานปัจจุบัน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทรายมูล
จังหวัดยโสธร 35170

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2514 มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนอุบลวิทยากร อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี

พ.ศ. 2516 ป.ศ. จากวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

พ.ศ. 2518 พ.ม. (ศึกษาค้นคว้าเองที่จังหวัดยโสธร)

พ.ศ. 2522 กศ.บ. (วิชาเอกภูมิศาสตร์ วิชาโทการบริหารการศึกษา)
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม

พ.ศ. 2532 กศ.ม. (วิชาเอกการบริหารการศึกษา) จากมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร