

378.12
N1930
53

A

การจัดการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการของ
ผู้เข้ารับการอบรมและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการอบรมของวิทยาลัยครู
ในกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

ศรีมงคล เทพเจริญ

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ถนนวิภาวดี 23 แขวงจันทน์ เขตจันทน์ กรุงเทพฯ 10150, 1015058

- 9 ส.ย. 2526

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาดุษฎีศึกษามหาบัณฑิต

ตุลาคม 2525

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

151587

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบได้พิจารณา
 ปรินุณานพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
 ปรินุณาการศึกษามตามมติของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

..... ประธาน

(ดร.สมสุข ชีระพิจิตร)

..... กรรมการ

(ดร.เสาวนีย์ เสนาสุข)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(ดร.สมสุข ชีระพิจิตร)

..... กรรมการ

(ดร.เสาวนีย์ เสนาสุข)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือ และแนะนำอย่างดีจาก
ศาสตราจารย์ ดร. ฝนสุบ อีระพิจิตร และ อาจารย์ ดร. เสาวนีย์ เสนาสู ซึ่งเป็นประธาน
และกรรมการ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์นิภา เมธาวีชัย อาจารย์ภาคทดสอบและวัดผล วิทยาลัยครู
ธนบุรี ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และตรวจสอบสถิติในการวิจัยครั้งนี้ตั้งแต่เริ่มทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
โดยเฉพาะคุณหม่อม คุณแม่ และสามี ผู้ซึ่งคอยให้กำลังใจช่วยเหลือตลอดระยะเวลาในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณเป็นพิเศษสำหรับ คุณยายเฉลียว สังข์กังวาล ที่ได้ให้ทุนและกำลังใจ
ในการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ตลอดมา

ศรีมงคล เทพรอดู

1 ตุลาคม 2525

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายในการวิจัย	4
	ความสำคัญของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	5
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2	เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
3	วิธีดำเนินการวิจัย	14
	การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	15
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	20
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
	การวิเคราะห์ข้อมูล	23
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	24
	ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	25
	เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดส่วนตัวของผู้เข้ารับการอบรม	25
	เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดส่วนตัวของ	
	คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม	33
	เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์ผู้สอน	
	ในวิทยาลัยครู	40

เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดส่วนตัวของผู้บริหาร	
โรงเรียนของครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา	48
ตอนที่ 2 ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรม	56
เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาค้นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	
ระหว่างการอบรม	56
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง	
ที่มีข้อเสนอแนะ วิธีการในการจัดการอบรม	63
เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นความต้องการ	
ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ที่มีข้อเสนอแนะ วิธีการในการจัดการอบรม ..	63
เสนอผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ	
วิธีการ แนวทางในการจัดการอบรมของกลุ่มตัวอย่าง	85
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	89
บทสรุป	89
ความมุ่งหมายในการวิจัย	89
วิธีดำเนินการวิจัย	90
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	91
ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	91
ตอนที่ 2 ปัญหาค้นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรม	92
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง	93
สรุปปัญหา และข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด	95

อภิปรายผล	95
ข้อ เสนอแนะ	101
ข้อ เสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	104
บรรณานุกรม	105
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	110
ภาคผนวก ข. โครงการฝึกอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา ..	130
ภาคผนวก ค. การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	142
ภาคผนวก ง. การคำนวณหาความสำคัญ	147

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิทยาลัยครู	15
2	จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบัน	16
3	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งให้ตอบ และกลับคืนมาของคณะกรรมการจัดการอบรม ..	17
4	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งให้ตอบ และกลับคืนมาของอาจารย์ผู้สอน ในวิทยาลัยครู จำแนกตามคณะวิชา	18
5	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งให้ตอบ และกลับคืนมาของผู้บริหารโรงเรียน ของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา จำแนก ตามสังกัด	19
6	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามระยะเวลาที่เข้าอบรม	25
7	จำนวนผู้เข้ารับการอบรมจำแนกตามวุฒิ และอายุ	26
8	จำนวนผู้เข้ารับการอบรมจำแนกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน	27
9	จำนวนผู้เข้ารับการอบรมจำแนกตามอายุ และสถานภาพการสมรส	29
10	จำนวนผู้เข้ารับการอบรมจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดกับประเภท การทำงาน	30
11	จำนวนผู้เข้ารับการอบรมจำแนกตามวิชาที่สอน และงานประจำกับวิชา เอก - โท	32
12	จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมจำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา .	33
13	จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมจำแนกตามเพศ และ ประสบการณ์การทำงาน	34
14	จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมจำแนกตามเพศ และอายุ	35

15	จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมจำแนกตามเพศ และสถานภาพการสมรส	36
16	จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมจำแนกตามเพศ และการดำรงตำแหน่งหน้าที่การงาน	37
17	จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน	38
18	จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมจำแนกตามตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	39
19	จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรมจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ ในการทำงาน	40
20	จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรมจำแนกตามเพศ และอายุ	41
21	จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรมจำแนกตามเพศ และสถานภาพการสมรส	42
22	จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรมจำแนกตามเพศ และชั่วโมงที่ให้การอบรม ต่อสัปดาห์	43
23	จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรมจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการ ให้การอบรม	44
24	จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรมจำแนกตามเพศ และความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของงานที่ผู้เข้ารับการอบรมได้รับผิดชอบหมาย	45
25	จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรมจำแนกตามเพศ และความคิดเห็น ว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความสนใจต่อโปรแกรมการเรียน	46
26	จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรมจำแนกตามเพศ และความคิดเห็นเกี่ยวกับ สาเหตุที่ผู้เข้ารับการอบรมขาดความกระตือรือร้นในการมาอบรม	47

27	จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ บุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา	48
28	จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ บุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามเพศ และหน่วยงานที่สังกัด	50
29	จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ บุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามเพศ และตำแหน่งหน้าที่การงาน	51
30	จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ บุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน และ การสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ารับการอบรม	52
31	จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ บุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน และเกณฑ์ ในการคัดเลือก	53
32	จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ บุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำ ความรู้ไปใช้กับตำแหน่งหน้าที่การงาน	55
33	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อปัญหาส่วนตัว	57
34	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อเนื้อหาในหลักสูตร	58
35	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อด้านการสอน	59
36	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการเรียนการสอน และการประเมินผล	60
37	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการให้บริการของวิทยาลัย	61
38	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์ที่ประจำ	62

39	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดการอบรม	63
40	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้ในการอบรม ...	65
41	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับวัน เวลา ในการจัดการอบรม	67
42	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับวิธีการให้การอบรม	69
43	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับวิธีการเข้ารับการอบรม	71
44	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	73
45	ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการเรียนการสอน	75
46	ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมที่มีต่อการเรียนการสอน	76
47	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูที่มีต่อการเรียนการสอน	77
48	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัด ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน	78
49	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ที่มีต่อการเรียนการสอน	79
50	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ที่มีต่อการนำความรู้ จากการอบรมไปใช้	80
51	ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมที่มีต่อการนำความรู้ จากการอบรมไปใช้	81
52	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูที่มีต่อการนำความรู้จากการ อบรมไปใช้	82
53	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ บุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการนำความรู้จากการอบรมไปใช้	83

ภูมิหลัง

การศึกษารายงานแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 4 เกี่ยวกับบทบาท และฐานะของครูพบว่า มีครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 287,631 คน ในจำนวนนี้เป็นผู้มีวุฒิปริญญาตรีประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา (ป.กศ.) หรือเทียบเท่า จำนวน 88,901 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90 และวุฒิปริญญาตรีประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) หรือเทียบเท่า จำนวน 96,786 คน คิดเป็นร้อยละ 33.64 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ 2519 : 22) จำนวนครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ดังกล่าวนั้นมีกระจายอยู่ทั่วประเทศ และจะทวีจำนวนมากขึ้นอีก เพราะวิทยาลัยครูทุกแห่งยังผลิตครูระดับ ประกาศนียบัตรชั้นสูง (ป.กศ.สูง) ออกมาในปีหนึ่ง ๆ จำนวนประมาณ 8,000 คน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ 2519 : 25) ขณะเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน สำนักงานการศึกษาท้องถิ่น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้เรียกร้องให้มีการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาระดับสูงในวิทยาลัยครูโดยทั่วไป ประกอบกับ นโยบายการจัดการฝึกหัดครูตามแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 4 ในส่วนที่ เกี่ยวกับการอบรมครูประจำการ ข้อ 2 ที่กล่าวว่า "กรรมการฝึกหัดครูจะลดปัญหาครูว่างงาน โดยเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีงานทำด้านการศึกษาอยู่แล้วเข้ารับการอบรมทางการฝึกหัดครูเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมวิทยฐานะของตนเอง" (กรรมการฝึกหัดครู 2519 : 2)

ดังนั้น วิทยาลัยครูซึ่งมีหน้าที่ให้การศึกษอบรมแก่ครูประจำการและบุคลากรทางการ ศึกษาตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มาตรา 5 จึงต้องยื่นมือเข้าช่วยเหลือสังคม ในการส่งเสริมวิทยฐานะของครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษานั้นจะเป็นผลทำให้การศึกษา ของชาติได้พัฒนายิ่งขึ้น และขณะนี้วิทยาลัยครูหลายแห่งได้เปิดทำการอบรมครูประจำการและ บุคลากรทางการศึกษามาหลายภาคเรียนแล้ว (กรรมการฝึกหัดครู 2519 : 2 - 3)

วิทยาลัยครูจะเป็นผู้จัดการฝึกหัดครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาที่วิทยาลัยครู หรือที่ศูนย์ฝึกหัดครูท้องถิ่น ซึ่งวิทยาลัยครูแต่ละแห่งได้เปิดทำการอยู่ การอบรมดังกล่าวจะสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยราชการ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีความต้องการให้เปิดการอบรม เพื่อเป็นการเพิ่มวิทยฐานะของผู้เข้ารับการอบรมระดับการศึกษาที่จัดเอาไว้ในหลักสูตรของการฝึกหัดครู และเมื่อผู้เข้ารับการอบรมศึกษาจบตามหลักสูตรแล้วจะได้รับวุฒิตามระดับการศึกษานั้น ๆ (สภากาการฝึกหัดครู 2519 : 1)

โครงการฝึกอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่จัดอบรมในวิทยาลัยครูเป็นกระบวนการต่อเนื่อง และมีการกำหนดเวลาที่แน่นอนตรงตามความต้องการของครู เปิดโอกาสให้ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาได้มีเวลาศึกษาเพิ่มเติมในวันหยุดสัปดาห์ หรือ ระยะเวลาว่าง ปกติการเรียน โดยมีการกำหนดเวลาการฝึกอบรมดังนี้ คือ ระยะเวลาในการศึกษาแต่ละระดับ ไม่น้อยกว่า $2\frac{1}{2}$ ปี แต่ไม่เกิน 6 ปี และจะทำการฝึกอบรมในวันหยุดประจำสัปดาห์ ภาคการศึกษาฤดูร้อน หรือวันอื่น ๆ ที่วิทยาลัยครูแต่ละแห่งเห็นสมควร อันจะไม่ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหน้าที่ประจำ (สภากาการฝึกหัดครู 2523 : 2)

เนื่องจากการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครูต่าง ๆ มีหลายรูปแบบ กล่าวคือ บางแห่งจัดให้มีการฝึกอบรมเวลาเย็นในวันทำงานปกติ บางแห่งจัด การอบรมเฉพาะวันหยุด เสาร์ - อาทิตย์ และบางแห่งจัดการอบรมเวลาเย็นในวันทำงานปกติ และวันหยุดด้วย ทั้งนี้เพื่อจะได้จัดชั่วโมงการศึกษารวมให้ตรงตามหลักสูตรของสภากาการฝึกหัดครู 2519 จากผลการสัมภาษณ์ ปรากฏว่า การจัดอบรมทุกรูปแบบดังกล่าวข้างต้น จะมีผลกระทบ กระเทือนต่อด้านกาปฏิบัติงานในหน้าที่ และด้านครอบครัวของทั้งครูประจำการ และบุคลากร ทางการศึกษาดวย

ปัญหาในการจัดอบรมซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ และสอบถามครูประจำการ และบุคลากร ทางการศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มาอบรมที่วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และวิทยาลัยครู ส่วนสุรินทร์ อาจสรุปได้ดังนี้

1. การเข้ารับการอบรมเวลาเย็นในวันทำงานปกตินั้น ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาจะต้องรีบออกเดินทางจากโรงเรียนหรือที่ทำงานก่อนกำหนดเวลาเลิกทำการ เพื่อให้ทันเวลาเริ่มอบรม มีผลทำให้งานในหน้าที่ไม่ได้คลี่คลายเท่าที่ควร จึงตกเป็นภาระที่เพื่อนร่วมงานต้องช่วยเหลือ รับผิดชอบ

2. การเข้ารับการอบรมเกือบทุกวันทำการ หรือวันหยุดราชการจะต้องมีงานที่อาจารย์ประจำวิชาต่าง ๆ กำหนดให้ เช่น การเขียนรายงาน แบบฝึกหัด ฯลฯ มาก จำเป็นต้องเบียดบังเวลาบางส่วนในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ เพื่อกำหนดงานของรายวิชาแต่ละวิชาให้เสร็จสิ้น ทำให้กระทบกระเทือนต่อผลการสอน และมีผลกระทบต่อการเรียนของนักเรียน

3. การเข้ารับการอบรมในขณะที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ประจำไปพร้อม ๆ กันนั้น ไม่ส่งเสริมให้ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาได้มีโอกาสค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมความรู้ของตนเอง เพราะมีเวลาจำกัดซึ่งลักษณะการเรียนการสอนเช่นนี้ไม่สอดคล้องกับลักษณะของการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

4. การมาเข้ารับการอบรมในเวลาเย็นถึงเวลาราชการทุกวัน ทำให้เสียค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เช่น ค่าพาหนะ ค่าอาหาร และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น อันมีผลกระทบกระเทือนต่อรายได้ ซึ่งเป็นปัญหาทางเศรษฐกิจของบุคคลเกือบทุกระดับชั้นในปัจจุบัน

5. ทำให้ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีเวลาสำหรับการอบรมสั่งสอนเลี้ยงดูบุตร หรือให้ความอบอุ่นแก่บุคคลในครอบครัว

เมื่อเปรียบเทียบกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเปิด เช่น มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งเน้นการใช้สื่อการเรียนต่าง ๆ เช่น เทป วิทยุ โทรทัศน์ หรือคำบรรยาย โดยให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากการเรียนดังกล่าวด้วยตนเอง นักศึกษาเข้ารับฟังการบรรยายที่มหาวิทยาลัยจัดให้ทุกวันหรือไม่ก็ได้ (รามคำแหง 2517 : 3) ส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จัดการศึกษาในรูปแบบเดียวกับมหาวิทยาลัยรามคำแหงต่างกันในเรื่องการมารับฟังคำบรรยาย ซึ่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดให้นักศึกษามารับการทบทวนเพิ่มเติมความรู้จากอาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิไต่ถามเรียนละ 3 ครั้ง (สุโขทัยธรรมาธิราช 2521 : 2)

จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนแบบมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพราะประหยัดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และไม่มีปัญหาเรื่องครอบครัว อย่างไรก็ตามผู้เรียนให้ความเห็นเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาจะมาพบอาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพบทวนความรู้ว่าน้อยเกินไป ทำให้ผู้เรียนเกรงว่าจะไม่ได้รับความรู้กว้างขวางพอ นอกจากนั้นยังมีปัญหาค้นเกิดจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยใช้สื่อการเรียนต่าง ๆ ซึ่งจะไม่มีใครช่วยแก้ปัญหาให้ได้โดยฉับพลัน ทำให้การศึกษาค้นคว้าต่อไปด้วยความยากลำบาก เสียเวลามากเกิดความวิตกกังวลใจ และขาดความมั่นใจในตนเอง

จากข้อมูลการจัดการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาในวิทยาลัยครู ตลอดจนปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละแห่ง ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเปิดซึ่งมีวิธีการในการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกเวลาราชการ ดังกล่าวนั้นแล้วทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาหาวิธีการ, แนวทางการจัดการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่เหมาะสม ทั้งนี้โดยคำนึงถึงคุณภาพการเรียนการสอน การประหยัด และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งอาจมีวิธีการ, แนวทางที่แปลกไปจากวิธีเดิม และเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพปัจจุบัน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม
2. เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการฝึกหัดครู ในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์แก่วิทยาลัยครูในการจัดรูปแบบการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการปรับปรุงวิธีสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันอีกด้วย

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ

1.1 ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา

1.2 คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา

1.3 อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู

1.4 ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าของกิจการของบุคลากรทางการศึกษา

2. ตัวแปรที่จะศึกษา ได้แก่

แนวทางการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครู
ในกรุงเทพมหานคร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แนวทางการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง วิธีการจัดการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาในวิทยาลัยครู เกี่ยวกับ วัน เวลาในการจัดการอบรม หลักสูตร เนื้อหา วิธีการให้การอบรม สื่อการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล

2. ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนในโรงเรียน และทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา

3. คณะกรรมการดำเนินงานการจัดการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา
หมายถึง บุคคลที่วิทยาลัยครูแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการอบรมครูประจำการ และบุคลากร
ทางการศึกษา เช่น รองอธิการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าแผนก
 ฯลฯ

4. อาจารย์ในวิทยาลัยครู หมายถึง อาจารย์ที่ให้การอบรมครูประจำการ และ
บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร

5. ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือผู้บังคับบัญชาของบุคลากรทางการศึกษา
หมายถึง เจ้านายของครูประจำการ หรือบุคลากรทางการศึกษา

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจํอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาต้องคำนึงถึงกระบวนการ (Process) ทั้งด้านการบริหาร การดำเนินงาน การจัดการ และการเรียนการสอน กระบวนการเหล่านี้มีความมุ่งหมายที่จะเพิ่มพูนคุณภาพของครู เพื่อไปเสริมการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามการจัดการอบรมของสถาบันการศึกษาวิชาชีพครูนั้นจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับวิธีการในการจัดสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ว่า จัดได้เหมาะสมเพียงใด (วิจิตร สินศิริ 2523 : ไม่มีเลขหน้า)

การจัดการฝึกอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาของสถาบันฝึกหัดครูในปัจจุบันปรากฏว่า มีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ โดยเฉพาะด้านงบประมาณซึ่งมีเพียงร้อยละ 0.2 ของงบประมาณการจัดการศึกษาทั้งหมด (อัมพร มีสุข 2519 : 15) หน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาได้วิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาพบว่า ครูที่ได้รับการอบรมมีได้นําคำวํรูไปใช้ให้เกิดประโยชน์เท่าที่ควร มีการติดตามประเมินผลการอบรมน้อยมาก นอกจากนี้ยังพบอุปสรรค และปัญหาอื่น ๆ เช่น สถานที่อบรมไม่เหมาะสม และผู้เข้ารับการอบรมไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการจัดการอบรม เป็นต้น (หน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา 2515 : 13)

การให้การอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษามีข้อจํากัดในด้านงบประมาณสำหรับดำเนินการ แต่ถ้าวมีการวางแผนและมีวิธีการที่ดีจะช่วยไห้ประหยัด และได้ผลคุ้มค่า เป็นการเปิดโอกาสไห้ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาได้ใช้เวลาว่างหลังจากทําการสอนได้นําคำวํรูเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น แต่การวิจัยพบว่า ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มาเข้ารับการอบรมไม่มีเวลา สำหรับการศึกษาค้นคว้าจากตำราอย่างพอเพียง ดังนั้น การให้

การอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาจึงควรส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รู้จักการ
เรียนด้วยตนเองให้มากที่สุด และควรเน้นให้ผู้เข้ารับการอบรมเข้าใจว่าเป็นกระบวนการศึกษา
อบรมเพื่อการอาชีพมากกว่าเป็นการอบรมเพื่อหาความรู้อย่างเดียว (บุญส่ง นิลแก้ว 2518 :
12 - 13)

การจัดดำเนินการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษานั้น ควรคำนึงถึงกระบวนการ
การที่ประกอบด้วย ระยะเวลา วิธีการ แนวทางในการจัดการอบรมให้ได้ประโยชน์คุ้มค่าที่ได้
ลงทุน ซึ่งตรงกับผลการศึกษาของ ประกอบ ระกิติ (ประกอบ ระกิติ 2518 : 9 - 10)
พบว่า การจัดการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาจะได้ผลคุ้มค่ากับเงิน เวลา
แรงงานที่ลงทุนหรือไม่ขึ้นอยู่กับ กระบวนการ และวิธีการในการจัดอบรม

ส่วนช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดอบรมนั้น ไพจิตร สหสัจจจินดา (ไพจิตร สหสัจจจินดา
2519 : 59) ได้สัมภาษณ์ ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการอบรม ณ
วิทยาลัยครูสกลนคร สรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการอบรมต้องการให้จัดในภาคฤดูร้อนเช่นเดียวกับผลการ
วิจัยของ บุญทัน เผ่าเจริญ (บุญทัน เผ่าเจริญ 2520 : 110) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการ
ของผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูเขียงราช พบว่า เวลาในการจัดการอบรมที่จะได้ผลคุ้มค่า
ควรจัดในช่วงปิดภาคฤดูร้อน เพราะผู้เรียนจะมีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และเป็นการ
สะดวกต่อผู้เข้ารับการอบรมหลายประการ เช่น ไม่มีภาระในหน้าที่การงานประจำ และมีเวลา
ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมมากขึ้น เป็นต้น เกี่ยวกับวันที่เหมาะสมในการจัดการอบรมนั้น
สุจิต บุญอารีย์ (สุจิต บุญอารีย์ 2522 : 113) ได้สัมภาษณ์ ผู้เข้ารับการอบรมในจังหวัด
อุบลราชธานี ได้ให้ข้อคิดเห็นสรุปว่า ผู้เข้ารับการอบรมยังมีความประสงค์ที่จะให้จัดอบรมในวัน
หยุดราชการอีกด้วย ดังนั้น หากสถาบันผลิตครูจะเห็นว่าในการดำเนินงานเกี่ยวกับจัดอบรมครู
ประจำการและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดได้ตามเวลาดังกล่าวก็จะสอดคล้องกับสภาวะ
แวดล้อมในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามปัญหาในการจัดอบรมที่พบอยู่เสมอ มีสาเหตุมาจากการที่
วิทยาลัยครูไม่มีการวางแผนระยะยาวในการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า จึงทำให้เกิดข้อบกพร่องใน

การจัดอบรม (ประชุมสุข อาชีวอ้าง 2522 : ไม่มีเลขหน้า) ในคณจุลประสงค์หรือเป้าหมายของการจัดการอบรมกลุ่มประจำการและบุคลากรทางการศึกษา กอ สวัสดิ์พาณิชย์ ให้ข้อเสนอนี้ว่า การจัดอบรมกลุ่มประจำการและบุคลากรทางการศึกษา ควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนว่า เพื่อพัฒนาวิชาชีพการสอนให้ดีขึ้น ดังนั้น จึงควรเน้นในเรื่องต่าง ๆ อาทิเช่น

- ✓ 1. ควรหาวิธีดำเนินการอบรมให้กลุ่มประจำการและบุคลากรทางการศึกษามองเห็นความสำคัญของการเข้ารับอบรมว่ามีต่ออาชีพของตน ดังนั้น ประโยชน์จากการอบรมควรมีผลต่อเนื่องไปถึงการเรียนของนักเรียนและหน้าที่การงานของผู้เข้ารับการอบรมด้วย
- ✓ 2. ควรเพิ่มโอกาสให้กลุ่มประจำการและบุคลากรทางการศึกษามีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อเป็นการส่งเสริมความคิดหาเหตุผลให้มากขึ้น ดังนั้น การจัดการอบรมจึงไม่ควรเน้นเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น (กอ สวัสดิ์พาณิชย์ 2519 : 51 - 52)

ปัญหาทางเศรษฐกิจเป็นปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งมีผลต่อการจัดการอบรมกลุ่มประจำการและบุคลากรทางการศึกษา ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า เศรษฐกิจเป็นปัญหาสำคัญของชนทั่วไปเป็นอันดับแรก จากผลการวิจัยของ บัณฑิตา กุเจริญไพบูลย์ (บัณฑิตา กุเจริญไพบูลย์ 2518 : 85) พบว่า การมาเข้ารับการอบรมทำให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจ เนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เสียเวลาปฏิบัติงานประจำ เพราะส่วนใหญ่โรงเรียนหรือสถานที่ทำงานของผู้เข้ารับการอบรมอยู่ไกลจากวิทยาลัยครูหรือศูนย์ฝึกอบรม ต้องใช้เวลาในการเดินทางมากรวมแล้วในวันหนึ่ง ๆ อาจจะต้องใช้เวลาเดินทางไม่ต่ำกว่า 6 ชั่วโมง ดังนั้น ในการอบรมภาคค่ำซึ่งสิ้นสุดในเวลาประมาณ 21.00 น. ผู้เข้ารับการอบรมจะเดินทางกลับถึงที่พักประมาณ 24.00 น. ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดความเบื่อหน่ายและเหนื่อยล้าทั้งร่างกายและจิตใจ เป็นผลทำให้เกิดปัญหาในการงานประจำของเขาด้วย

เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานประจำนั้น กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2523 : 105) ได้ใช้แบบสอบถาม ถามผู้เข้ารับการอบรมวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมต้องใช้เวลาราชการที่

ปฏิบัติงานประจำเพื่อการเดินทางมาอบรมให้ทันเวลา ทำให้เสียเวลาราชการอันเป็นผลให้การปฏิบัติหน้าที่ประจำลดปริมาณลงอีกด้วย จึงสรุปได้ว่า การเดินทางเพื่อมาเข้ารับการอบรมของครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาจะเกิดปัญหาที่ต่อเนื่องกัน 3 ด้าน คือ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ / ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ / และปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ประจำ นอกจากนั้นผู้เข้ารับการอบรมยังได้เสนอข้อคิดเห็นอีกด้วยว่า / เนื่องจากเขาต้องประสบกับปัญหาหลายด้านดังกล่าวข้างต้นจึงไม่สามารถนำความรู้ วิทยาการใหม่ ๆ ไปปรับปรุงการสอน หรือการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นกว่าเดิมได้ (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2523 : 107)

จากรายงานของคณะกรรมการดำเนินงานติดตามผลการพัฒนาการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู 2519 : 34 - 40) ซึ่งทำการสำรวจสภาพทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาต่าง ๆ ในระหว่างการฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับการอบรมเสียกำลังใจในการทำงาน เช่น ปัญหาในชีวิตประจำวัน ปัญหาในการทำงานประจำซึ่งทำให้ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอน และการตรวจการบ้านของนักเรียนน้อย เหล่านี้สอดคล้องกับคำวิจารณ์ของสื่อมวลชนเกี่ยวกับผลดี ผลเสีย ของการศึกษาอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา ที่กล่าวว่า การจัดการอบรมในลักษณะนี้มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานน้อยมาก เพราะมีการละทิ้งหน้าที่การทำงานให้เกิดความเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้าน เศรษฐกิจ ทำให้รายจ่ายสูงเกินกว่ารายได้ เหล่านี้เป็นต้น

ข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นย่อมแสดงให้เห็นว่า รัฐบาลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ย่อมเสียผลประโยชน์อันควรจะได้รับเนื่องจากการที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานไม่ได้ปฏิบัติงานให้เต็มเวลา ผลเสียร้ายแรงที่สุดน่าจะตกอยู่กับนักเรียน เพราะครูไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ (สุพล สมคำนึ่ง 2518 : 13) ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และ คិត จินดากุล (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2518 : 33, คิต จินดากุล 2523 : 6) พบว่า การจัดการอบรมในลักษณะดังกล่าวนี้ทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานของผู้เข้ารับการอบรมลดลงยิ่งกว่านั้นผู้มาเข้ารับการอบรมบางคนอยู่ไกลต้องลาวันจันทร์ กับวันศุกร์ อีกด้วย จึงทำให้เกิดการละทิ้งหน้าที่ความรับผิดชอบมากยิ่งขึ้น

ผลการวิจัยของ ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ (ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ 2520 : 56 - 57) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับกฎระเบียบการและบุคลากรทางการศึกษาปรากฏว่า บางคนไม่สนใจในการปรับปรุงตนเอง เพราะคงมีภาระ และปัญหาทางครอบครัว บางคนต้องรับผิดชอบในหน้าที่การงานประจำมากจึงทำให้เกิดความเบื่อหน่าย อ่อนเพลีย ไม่กระตือรือร้นในการทำงาน นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้เสนอแนวคิดถึงวิธีการจัดการอบรมกฎระเบียบการและบุคลากรทางการศึกษาว่า ควรจัดให้รัดกุมมากกว่านี้ กล่าวคือ/ไม่ต้องให้ผู้เข้ารับการอบรมเดินทางไปฝึกอบรมทุกวัน เพื่อช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ลงด้วย

ผู้มีอาชีพครู หรือบุคลากรทางการศึกษาก็เช่นเดียวกับผู้มีอาชีพอื่น ๆ โดยทั่วไป ก็ ต้องการมีเวลาว่าง มีวันหยุดนอน มีเวลาทำงานส่วนตัว แต่ละคนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ในการอบรม โดยปกติ มักจะจัดขึ้นภายหลังการอบรมแต่ละวันแล้ว หรือบางครั้งจะจัดในวันเสาร์ - อาทิตย์ วันหยุดราชการ หรือวันที่ไม่มีการสอน ดังนั้น ถ้าผู้เข้ารับการอบรมมองเห็นความสำคัญและมีความสนใจในกิจกรรมที่ผู้ให้การอบรมจัดขึ้น และไม่เสียเวลาในการเดินทางมาร่วมกิจกรรมมากเกินไป กิจกรรมนั้นก็จะมีประโยชน์คุณค่า แต่ถ้าผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้สึกเบื่อหน่าย หรือต้องใช้เวลาในการเดินทางมาร่วมกิจกรรมมากเขาอาจจะไม่มีความเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมไม่มีความก้าวหน้าทางวิชาการ และขาดมนุษยสัมพันธ์ (ธีระ รุญเจริญ 2520 : 257) ด้วยเหตุที่กฎระเบียบการและบุคลากรทางการศึกษาส่วนมากมีงานประจำที่จะต้องทำต่อเนื่องกัน คือ หักการสอน และงานพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน ดังนั้น สถาบันฝึกหัดครูซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องการจัดการอบรมกฎระเบียบการและบุคลากรทางการศึกษา ควรจะได้วางแผนทาง, วิธีการของการจัดการอบรมที่เหมาะสมในทุก ๆ ด้าน (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา 2517 : 109)

ในต่างประเทศการจัดการอบรมกฎระเบียบการและบุคลากรทางการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร เช่นเดียวกับในประเทศไทย ถึงแม้ว่าสภาพการณ์และวัตถุประสงค์ในการจัด อาจจะแตกต่างไปจากลักษณะการจัดการของประเทศไทยเรา แต่มีผู้

ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการจัด ปัญหา ตลอดจนข้อเสนอแนะที่อาจจะนำมาศึกษา เพื่อหาข้อสรุป
ที่เหมาะสมกับความต้องการของสังคมไทย อาทิเช่น เบอร์ตัน และบรูคเนอร์ (Burton and
Brueckner. 1955 : 36 - 46) ได้เสนอแนะวิธีการจัดอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการ
ศึกษาไว้ 2 วิธี คือ ปรับปรุงผู้สอนโดยตรงโดยการให้ความรู้ด้านการสอน และปรับปรุงการ
ศึกษาของเด็ก ทำได้โดยวิธีการจัดกิจกรรมเสริมให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับด้านการสอนโดย
ตรง ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพด้วย

อย่างไรก็ตามข้อเสนอแนะของ เบอร์ตัน และบรูคเนอร์ ก็อาจจะเป็นข้อเสนอแนะเพื่อ
การปรับปรุงคุณภาพของครูประจำการในช่วงสั้นเท่านั้น วอเรน (Warren. 1974 : 3561 - A)
ได้เสนอแนะเพิ่มเติม ถึงการจัดอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาไว้ว่า ควรจัด
โดยคำนึงถึงสภาพปัจจุบันของสังคมและเศรษฐกิจเป็นพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ
กาสโลว์ (Kaslow. 1970 : 1110 - A) ว่า ปัญหาสำคัญของการจัดอบรม คือ ขาดงบประมาณ
พร้อมกับเรื่องสถานที่ฝึกอบรมที่เหมาะสม การให้การอบรมนั้นควรได้ปฏิบัติจริงในรูปของการจัด
กิจกรรมเสริม เพื่อให้เกิดทักษะในการนำไปใช้ปฏิบัติจริง กล่าวคือ การจัดกาอบรมทุกครั้งต้อง
มีการวางแผน และนำเทคนิคเกี่ยวกับวิธีการจัดต่าง ๆ มาใช้ทุกด้าน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ
ตรงแก่ผู้เรียน (Harris. 1969 : 4) ข้อเสนอแนะนี้ตรงกับความคิดของ เบน และเบสเสนท์
(Ben and Bessent. 1969 : 15) ว่า ผู้ที่หน้าที่ในการจัดอบรมควรมีทักษะในการจัดวางรูปแบบ
ของการจัดอบรม และควรตั้งวัตถุประสงค์ หรือมีการวางแผนการจัดอบรมให้รัดกุมมากขึ้น
การจัดอบรมจะได้ไม่เกิดความล้มเหลวในทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้รวมถึงผู้ที่ให้การอบรมควรจะเข้าใจ
บทบาท และหน้าที่ในการให้การอบรมของตนเองด้วย

การจัดกาอบรมใด ๆ จะดำเนินไปได้ตรงตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับ
กับการวางแผนทางในการจัด ตลอดจนการวางแผนหลักในการดำเนินงานที่เหมาะสม ชิลเดรส
(Childress. 1965 : pp. 36 - 45) เสนอหลักการในการให้การศึกษารอบรม สรุปได้ว่า
ผู้เข้ารับการอบรมทุกคน ควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน จัดแนวทางในการอบรม
และหาวิธีการที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ และปัญหาของสังคม ซึ่งการวางแผนทาง

และการหาวิธีการจัดการอบรมต้องเป็นแนวทาง หรือวิธีการที่ไม่กระทบกระเทือนต่อการสอนและการปฏิบัติงานประจำของครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาคือ อย่างไรก็ตาม สตูป / และจอห์นสัน (Stoops and Johnson, 1967 : pp. 388 - 389) ได้เสนอหลักในการจัดการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งแตกต่างไปจากข้อเสนอแนะไปแล้วดังนี้

- ✓ 1. การอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาควรจัดเป็นกระบวนการต่อเนื่องกันกับการปฏิบัติงานประจำ กล่าวคือ ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำเอาความรู้ หรือวิธีการต่าง ๆ ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการสอนของตนด้วย
- ✓ 2. การฝึกอบรมจำเป็นต้องใช้วิธีการหลาย ๆ อย่างต่าง ๆ กัน แล้วแต่สถานการณ์ปัจจุบัน
- ✓ 3. ผู้เข้ารับการอบรมทุกคนควรมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน คือ หาทางให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดความรู้สึกว่า เขามีความจำเป็นที่ต้องปรับปรุงตนเองให้เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ของตนในขณะเดียวกัน

จะเห็นได้ว่าการจัดอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษามีอุปสรรคและปัญหาทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ประจำอันมีผลกระทบกระเทือนต่อการจัดการศึกษาทุกระดับการศึกษา เนื่องจากการจัดอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครูเป็นนโยบายของกรมการฝึกหัดครู และเป็นการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ผู้ดำเนินการจัดอบรมจึงควรจัดการอบรมให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันของสังคม ตลอดจนแผนพัฒนาของชาติ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาปัญหา แนวทาง และวิธีการจัดการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่เหมาะสม และเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เกี่ยวข้องของทุกฝ่าย กรอบนี้ขอยุติตามเป้าหมายของการฝึกหัดครูอีกด้วย

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเพื่อศึกษาการตอบรับกลุ่มประชากรและบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม ของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่ใช้การวิจัยเชิงบรรยาย ซึ่งได้ลำดับขั้นตอนในการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. สัมภาษณ์ประชากร และการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัมภาษณ์ประชากร และการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี จำนวน 1060 คน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มประชากรและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ามารับการอบรมในวิทยาลัยครู 6 แห่ง จำนวน 600 คน จาก วิทยาลัยครูสวนสุนันทา วิทยาลัยครูสวนดุสิต วิทยาลัยครูจันทระเกษม วิทยาลัยครูพระนคร วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และวิทยาลัยครูธนบุรี
2. คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมกลุ่มประชากร และบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยครู 6 แห่ง จำนวน 180 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู 6 แห่ง จำนวน 180 คน
4. ผู้บริหารโรงเรียนแห่งกลุ่มประชากร หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนละ 1 คน รวม 100 คน

จำนวนประชากรทั้งหมดจำแนกตามวิทยาลัยครู และประเภทของกลุ่มตัวอย่าง แสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรทั้งหมดจำแนกตามวิทยาลัยครู และประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

สถาบัน	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้เข้ารับ การอบรม	คณะกรรมการ ดำเนินงานฯ	อาจารย์ ผู้สอน	ผู้บริหารหรือ เจ้าสังกัด	รวม
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา		100	30	30	18	178
วิทยาลัยครูสวนดุสิต		100	30	30	18	178
วิทยาลัยครูจันทระเกษม		100	30	30	18	178
วิทยาลัยครูพระนคร		100	30	30	18	178
วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา		100	30	30	15	175
วิทยาลัยครูธนบุรี		100	30	30	13	173
รวมทั้งสิ้น		600	180	180	100	1060

การสุ่มตัวอย่างสรุปประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาคำเนินการตามขั้นตอน
ดังต่อไปนี้

1. สํารวจรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมในปีการศึกษา 2523, 2524 และ 2525 จากแผนกทะเบียนของวิทยาลัยครู 6 แห่ง
2. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย โดยการสำรวจรายชื่อ จำนวน และสถานที่ปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการอบรม พร้อมทั้งส่งแบบสอบถามให้ตอบ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม กลับคืนมา 565 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.16 ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่ตอบแบบสอบถามแยกตามสถาบัน

วิทยาลัยครู	จำนวนแบบสอบถาม ส่งให้ตอบ	จำนวนแบบสอบถาม ที่คืนมา	ร้อยละ
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	100	84	84
วิทยาลัยครูสวนดุสิต	100	96	96
วิทยาลัยครูจันทระเกษม	100	100	100
วิทยาลัยครูพระนคร	100	98	98
วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	100	87	87
วิทยาลัยครูธนบุรี	100	100	100
รวมทั้งสิ้น	600	565	94.16

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมครูประจำการ และ
บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครู 6 แห่ง ดำเนินตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สัมภาษณ์รายชื่ออาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมของวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง
2. รวบรวมรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม สุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายวิทยาลัยละ 30 คน ส่งแบบสอบถามให้ตอบและได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 171 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.00 ดังรายละเอียดตามตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมาของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม
จำแนกตามวิทยาลัยครู

วิทยาลัยครู	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งให้ตอบ	จำนวนแบบสอบถาม ที่ได้คืนมา	ร้อยละ
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	30	28	93.33
วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ	30	30	100.00
วิทยาลัยครูจันทระเกษม	30	30	100.00
วิทยาลัยครูพระนคร	30	28	93.33
วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	30	25	83.33
วิทยาลัยครูธนบุรี	30	30	100.00
รวมทั้งสิ้น	180	171	95.00

การสุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู ดำเนินตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สํารวจรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ให้การอบรมแต่ละวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง
จากแผนกแผนงาน
2. จำแนกจำนวนอาจารย์ผู้สอนเป็นคณะวิชา สุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายตาม
คณะวิชา ส่งแบบสอบถามให้ตอบและได้รับแบบสอบถามคืนมา 157 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.22
ทั้งรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมาของอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามวิทยาลัยครู และตามคณะวิชา

วิทยาลัยครู	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์				คณะวิทยาศาสตร์				คณะครุศาสตร์				รวม			
	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ	แบบสอบถามที่ส่งกลับ
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	10	7	70	8	10	80	10	8	10	80	30	23	76.67	30	28	93.33
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	10	9	90	9	10	90	10	9	10	90	30	27	90.00	30	25	83.33
วิทยาลัยครูจันทบุรี	10	8	80	8	10	80	10	8	10	80	30	24	80.00	30	30	100
วิทยาลัยครูระยอง	10	10	100	10	10	100	10	10	10	100	30	30	100	30	30	100
วิทยาลัยครูสมุทรปราการ	10	8	80	8	10	80	10	8	10	80	30	24	80.00	30	30	100
วิทยาลัยครูสมุทรสาคร	10	10	100	10	10	100	10	10	10	100	30	30	100	30	30	100
รวมทั้งสิ้น	60	51	85.00	50	60	83.33	60	56	60	93.33	180	157	87.22	180	157	87.22

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร หรือ เจ้าสังกัดของผู้เข้ารับการอบรมค่าเงินตามขั้นตอน
ดังต่อไปนี้

1. สํารวจผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือ เจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาตามรายชื่อของผู้เข้ารับการอบรมที่แผนกทะเบียนของวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง
2. สํารวจสภาพที่ปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการอบรมจำแนกตามสังกัด และใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย
3. ถ้าผู้เข้ารับการอบรมมีเจ้าสังกัด และผู้บริหารคนเดียวกันใช้การสุ่มเฉพาะ
1 คน ส่งแบบสอบถามไปตอบ และได้รับแบบสอบถามกลับมา คิดเป็นร้อยละ ดังรายละเอียดใน
ตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือ
เจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามสังกัด

สังกัด	แบบสอบถาม ที่ส่งไปตอบ	แบบสอบถาม ที่กลับคืนมา	ร้อยละ
กรมอาชีวศึกษา	2	2	100
กรุงเทพมหานคร	30	24	80.00
กรมสามัญศึกษา	10	9	90.00
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	30	26	86.66
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	18	15	83.33
อื่น ๆ เช่น กรมการฝึกหัดครู คณะกรรมการ การศึกษานอกโรงเรียน ฯลฯ	10	8	80.00
เป็นต้น			
รวมทั้งสิ้น	100	84	84.00

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

การวางแผนในการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาโครงการฝึกอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาในชั้น
หลักการ จุดมุ่งหมาย วิธีดำเนินการ โดยสำรวจปัญหาจากหลักฐาน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้เข้ารับ
การอบรมที่วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และวิทยาลัยครูสวนสุนันทา
2. รวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมที่ได้จาก
การสัมภาษณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ เวลา เนื้อหา
การให้การอบรม สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
3. สำรวจปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
ตามโครงการจัดการอบรมทุกฝ่าย โดยขอแบบสอบถามและสัมภาษณ์รองอธิการฝ่ายวิชาการ
อาจารย์ผู้ให้การอบรม วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และวิทยาลัยครูสวนสุนันทา สำหรับ
บางส่วนเป็นปัญหาที่ผู้วิจัยระดมสมองในฐานะผู้ให้การอบรม แลครูประจำการและบุคลากรทาง
การศึกษา

การสร้างแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 4
ฉบับ คือ แบบสอบถามสำหรับครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา แบบสอบถามสำหรับคณะ
กรรมการดำเนินงานจัดการอบรม แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้ให้การอบรม และแบบสอบถาม
สำหรับผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ปัญหาในด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรมของครู
ประจำการและบุคลากรทางการศึกษา แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ปัญหาส่วนตัวเกี่ยวกับการฝึกอบรม

ปัญหาเนื้อหาในหลักสูตร การเรียนการสอนและการวัดผล ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ประจำ และปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ชั้น ตามวิธีการของ ลี เกอร์ท

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิธีการจัดการอบรมครู ประจำการและบุคลากรทางการศึกษาเน้นเกี่ยวกับ วัน เวลา เนื้อหา การให้การอบรม สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

แบบสอบถามสำหรับครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษามีทั้ง 3 ตอน ส่วนแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน และแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการหรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา มี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 กับ ตอนที่ 3 เท่านั้น

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นทดลองใช้กับผู้เข้ารับการอบรมวิชาเอกสังคมศึกษาที่วิทยาลัยครูธนบุรี ปีการศึกษา 2524 จำนวน 30 คน คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมของวิทยาลัยครูสวนดุสิต จำนวน 7 คน อาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยครู จัทรเกษม จำนวน 10 คน ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการหรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาของกรมสามัญศึกษา จำนวน 5 คน ได้นำเครื่องมือที่ทดลองใช้มาแจกแจงความถี่เป็นรายข้อ เพื่อตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง

เกณฑ์การให้คะแนน

แบบสอบถามตอนที่ 2 กำหนดคำถามให้นักคะแนน ดังนี้คือ

ให้คะแนน 5	สำหรับคำตอบที่แสดงว่า	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ให้คะแนน 4	สำหรับคำตอบที่แสดงว่า	เห็นด้วย
ให้คะแนน 3	สำหรับคำตอบที่แสดงว่า	ไม่แน่ใจ
ให้คะแนน 2	สำหรับคำตอบที่แสดงว่า	ไม่เห็นด้วย
ให้คะแนน 1	สำหรับคำตอบที่แสดงว่า	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนแบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ โดยกติกะแนเป็นร้อยละทุกข้อ นอกจากแบบสอบถามข้อที่ 7 - 8 เป็นการจับอันดับความสำคัญ และเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จึงกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนดังนี้

ข้อ 7	ถ้าเลือกคำตอบข้อใดสำคัญเป็นอันดับ 1	ให้คะแนน 6
	ถ้าเลือกคำตอบข้อใดสำคัญเป็นอันดับ 2	ให้คะแนน 5
	ถ้าเลือกคำตอบข้อใดสำคัญเป็นอันดับ 3	ให้คะแนน 4
	ถ้าเลือกคำตอบข้อใดสำคัญเป็นอันดับ 4	ให้คะแนน 3
	ถ้าเลือกคำตอบข้อใดสำคัญเป็นอันดับ 5	ให้คะแนน 2
	ถ้าเลือกคำตอบข้อใดสำคัญเป็นอันดับ 6	ให้คะแนน 1
ข้อ 8	ถ้าเลือกคำตอบข้อใดสำคัญเป็นอันดับ 1	ให้คะแนน 3
	ถ้าเลือกคำตอบข้อใดสำคัญเป็นอันดับ 2	ให้คะแนน 2
	ถ้าเลือกคำตอบข้อใดสำคัญเป็นอันดับ 3	ให้คะแนน 1

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วให้คณะกรรมการที่ปรึกษา ประเมินานพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบเนื้อหาให้ครอบคลุมตรงกับจุดประสงค์ของการวิจัย ซึ่งเป็นการหาคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และความชัดเจน ด้านสำนวนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตามลำดับ และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$r_{tt} = 1 - \frac{MS_{\text{error}}}{MS_{\text{item}}}$$

ปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .70 และนำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ (แสดงในภาคผนวก ก.)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้ตอบด้วยตนเองตามวิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2525 ถึงวันที่ 5 มีนาคม 2525

2. จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ดังนี้
 ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 565 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.16 ของแบบ-
 สอบถามที่ส่งให้ตอบ คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม จำนวน 171 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ
 95.00 ของแบบสอบถามที่ส่งให้ตอบ อาจารย์ผู้ให้การอบรม จำนวน 157 ฉบับ คิดเป็น
 ร้อยละ 87.22 ของแบบสอบถามที่ส่งให้ตอบ และผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือ
 เจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 84 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.00 ของแบบสอบถาม
 ที่ส่งให้ตอบ (รายละเอียดครั้งตาราง 1 - 5)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้ นำแบบสอบถามที่ได้รับ
 กลับคืนมามีคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์มาแจกแจงความถี่ แล้วนำค่าที่ได้มาสรุป เปรียบผล และ
 อภิปรายผลตามลำดับ

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเกี่ยวกับการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา ตามความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครู ในกรุงเทพมหานคร นำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู และผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ปัญหาแต่ละด้านที่เกิดขึ้นระหว่างการเข้ารับการอบรมของครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 3 ความต้องการของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ในการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อแนวทาง และวิธีการ ในการจัดอบรม

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู และผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา

ก. รายละเอียดเกี่ยวกับครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา ดังตาราง

7 - 12

ตาราง 6 จำนวนครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่เข้ารับการอบรม

ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรม	จำนวน	ร้อยละ
1 ภาคเรียน	73	12.92
2 ภาคเรียน	45	7.97
3 ภาคเรียน	9	1.57
4 ภาคเรียน	6	1.06
5 ภาคเรียน	4	0.71
6 ภาคเรียน	9	1.59
7 ภาคเรียน	192	33.98
8 ภาคเรียน	190	33.63
9 ภาคเรียน	37	6.55
รวมทั้งสิ้น	565	100

ตาราง 6 แสดงว่า ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาเข้ามารับการอบรมในวิทยาลัยครู ระยะเวลา 7 ภาคเรียน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.98 รองลงมาเป็นผู้เข้ารับการอบรมระยะเวลา 8 ภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.63 ส่วนผู้เข้ารับการอบรมระยะเวลา 5 ภาคเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.71

ตาราง 7 จำนวนครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามวุฒิ และอายุ

วุฒิ	21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		51 - 60 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>วุฒิสามัญ</u>										
ม.6, ม.ศ.3	86	15.22	98	17.35	42	7.43	3	0.53	229	40.53
ม.8, ม.ศ.5	161	28.50	104	18.41	61	10.79	10	1.77	336	59.47
รวมทั้งสิ้น	247	43.72	202	35.76	103	18.22	13	2.30	565	100.00
<u>วุฒิทางการศึกษา</u>										
ป.กศ.สูง, อ.กศ.	132	23.36	94	16.64	52	9.20	3	0.53	281	49.73
พ.ม., ป.ม.	100	17.69	84	14.87	49	8.67	3	0.53	236	41.78
อื่น ๆ	15	2.65	24	4.25	2	0.35	7	1.24	48	8.49
รวมทั้งสิ้น	247	43.72	202	35.76	103	18.22	13	2.30	565	100.00

ตาราง 7 แสดงว่า

1. ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.72 รองลงมา คือ ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.76 ส่วนครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.30
2. ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิสามัญส่วนใหญ่ คือ ม.8 หรือ ม.ศ.5 มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.47
3. ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่ คือ ป.กศ.สูง และ อ.กศ. มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.73

เมื่อจำแนกกลุ่มประชากรและบุคลากรทางการศึกษาตามประสิทธิภาพในการทำงาน
ปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนกลุ่มประชากรและบุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามอายุ และ
ประสิทธิภาพในการทำงาน

อายุ	1 - 3 ปี		4 - 6 ปี		7 - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 30 ปี	103	18.23	98	17.35	46	8.14	-	-	247	43.72
31 - 40 ปี	60	10.62	97	17.17	28	4.95	17	3.02	202	35.75
41 - 50 ปี	16	2.83	46	8.14	21	3.72	20	3.54	103	18.23
51 - 60 ปี	5	0.88	2	0.35	2	0.35	4	0.72	13	2.30
รวมทั้งสิ้น	184	32.56	243	43.01	97	17.16	41	7.28	565	100.00

ตาราง 8 แสดงว่า

1. กลุ่มประชากรและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.72 ส่วนกลุ่มประชากรและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.30
2. กลุ่มประชากรและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานระยะเวลา 4 - 6 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.01 ส่วนกลุ่มประชากรและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการทำงานระยะเวลามากกว่า 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.28

3. ทั่วประเทศและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีประสิทธิภาพในการทำงานระยะเวลานานที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.23 รองลงมา คือ ทั่วประเทศและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีประสิทธิภาพในการทำงานระยะเวลา 4 - 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.17 ส่วนทั่วประเทศและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีประสิทธิภาพในการทำงานระยะเวลา 4 - 6 ปี และ 7 - 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.35

เมื่อจำแนกกลุ่ม ระจำการและบุคลากรทางการศึกษาตามสถานภาพการสมรส และอายุ
แสดงในตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนกลุ่มระจำการและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามอายุ และ
สถานภาพการสมรส

อายุ	โสด		สมรส		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 30 ปี	86	15.22	161	28.50	247	43.72
31 - 40 ปี	98	17.35	104	18.40	202	35.75
41 - 50 ปี	42	7.43	51	10.80	103	18.23
51 - 60 ปี	3	0.53	10	1.77	13	2.30
รวมทั้งสิ้น	229	40.53	336	59.47	565	100.00

ตาราง 9 แสดงว่า

1. กลุ่มระจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีสภาพการสมรสมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.50 ของจำนวนประชากรทั้งหมด คือ 565 คน
2. กลุ่มระจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี เป็นโสดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.35 ของจำนวนประชากรทั้งหมด คือ 565 คน
3. กลุ่มระจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 59.47 ส่วนกลุ่มระจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 40.53 ของจำนวนประชากรทั้งหมด คือ 565 คน

เมื่อจำแนกครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด กับประสพ-
การการทำงานทั้งตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามหน่วยงานที่
สังกัด กับประสพการการทำงาน

หน่วยงานที่สังกัด	1 - 3 ปี		4 - 6 ปี		7 - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรมอาชีวศึกษา	2	0.35	25	4.42	2	0.35	-	-	29	5.13
กรมสามัญศึกษา	10	1.77	29	5.13	19	3.36	4	0.71	62	10.98
กรุงเทพมหานคร	79	13.98	34	6.02	27	4.78	9	1.59	149	26.37
คณะกรรมการการ ศึกษาเอกชน	50	8.85	89	15.75	29	5.13	12	2.12	180	31.86
คณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	39	6.90	55	9.73	8	1.42	4	0.71	106	18.76
อื่น ๆ	4	0.71	11	1.85	12	2.12	12	2.12	39	6.90
รวมทั้งสิ้น	184	32.56	243	43.01	97	17.16	41	7.28	565	100.00

ตาราง 10 แสดงว่า

1. ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.86 ส่วนครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่สังกัด
กรมอาชีวศึกษา มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.13

2. ครอบงำการและบุคลากรทางการศึกษา ที่สังกัดคณะกรรมการการศึกษา
เอกชน มีประสิทธิภาพการทำงานระยะเวลา 4 - 6 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.75
รองลงมา คือ ครอบงำการและบุคลากรทางการศึกษาที่สังกัดกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพ
การทำงานระยะเวลา 1 - 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.98 ส่วนครอบงำการและบุคลากรทาง
การศึกษาที่สังกัด กรมอาชีวศึกษา มีประสิทธิภาพการทำงานระยะเวลา 1 - 3 ปี และ 7 - 10
ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.35

เมื่อพิจารณาถึงวิชาที่สอนและงานประจำของครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา
ที่มาเข้ารับการอบรม ก็มีการเลือกวิชาเอก วิชาโท ดังแสดงตาราง 11

ตาราง 11 จำนวนครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามวิชาที่สอน
และงานประจำ กับ วิชาเอก วิชาโท

วิชาที่สอน และงานประจำ	วิชาเอก		วิชาโท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิชาที่สอนและงานประจำตรงกับ วิชาที่เข้ารับการอบรม	229	40.53	110	45.27	339	41.96
วิชาที่สอนและงานประจำไม่ตรง กับวิชาที่เข้ารับการอบรม	336	59.47	113	54.73	469	58.04
รวมทั้งสิ้น	565	100.00	243	59.47	808	100.00

ตาราง 11 แสดงว่า

1. ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มาเข้ารับการอบรมส่วนใหญ่
เลือกวิชาเอกไม่ตรงกับวิชาที่สอน และงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 59.47
2. ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาที่มาเข้ารับการอบรมส่วนใหญ่
เลือกวิชาโทไม่ตรงกับวิชาที่สอน และงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 54.73

ข. รายละเอียดเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมกลุ่มประจำการและบุคลากรทางการศึกษา ดังตาราง 12 - 18

ตาราง 12 จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมจำแนกตามเพศ และวุฒิ การศึกษา

วุฒิ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.58	2	1.17	3	1.75
ปริญญาตรี	36	21.06	39	22.81	75	43.87
ปริญญาโท	37	21.64	51	29.83	88	51.47
สูงกว่าปริญญาโท	1	0.58	1	0.58	2	1.16
อื่น ๆ	-	-	3	1.75	3	1.75
รวมทั้งสิ้น	75	43.86	96	56.14	171	100.00

ตาราง 12 แสดงว่า คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม มีวุฒิ ปริญญาโท จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.47 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 29.83 เพศชาย ร้อยละ 21.64 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 43.87 เป็นเพศชาย 21.06 เพศหญิง ร้อยละ 22.8 ส่วนผู้มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาโท มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.16

ตาราง 13 จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม จำแนกตามเพศ และ ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 3 ปี	-	-	3	1.75	3	1.75
4 - 6 ปี	8	4.68	12	7.02	20	11.70
7 - 10 ปี	27	15.79	15	8.77	42	24.56
มากกว่า 10 ปี	40	23.39	66	38.60	106	61.99
รวมทั้งสิ้น	75	43.86	96	56.14	171	100.00

ตาราง 13 แสดงว่า คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.99 เป็นเพศหญิงร้อยละ 38.60 เพศชายร้อยละ 23.39 รองลงมา คือ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 7 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.56 เป็นเพศชายร้อยละ 15.79 เพศหญิงร้อยละ 8.77 ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 3 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.75 เป็นเพศหญิงร้อยละ 1.75

ตาราง 14 จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม จำแนกตามเพศ และอายุ

ช่วงอายุ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	2	1.17	5	2.92	7	4.09
31 - 40 ปี	42	24.56	58	33.92	100	58.48
41 - 50 ปี	27	15.79	31	18.13	58	33.92
51 - 60 ปี	4	2.34	2	1.17	6	3.51
รวมทั้งสิ้น	75	43.86	96	56.14	171	100.00

ตาราง 14 แสดงว่า คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.48 เป็นเพศหญิงร้อยละ 33.92 เพศชายร้อยละ 24.56 ส่วนผู้ที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.51 เป็นเพศชายร้อยละ 2.34 เพศหญิงร้อยละ 1.17

ตาราง 15 จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม จำแนกตามเพศ และ
สถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	29	16.96	9	5.26	38	22.22
สมรส	46	26.90	84	49.12	130	76.02
หม้าย	-	-	1	0.59	1	0.59
หย่าร้าง	-	-	2	1.17	2	1.17
รวมทั้งสิ้น	75	43.86	96	56.14	171	100.00

ตาราง 15 แสดงว่า คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม มีสภาพสมรส มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.02 เป็นเพศชายร้อยละ 26.90 เพศหญิงร้อยละ 49.12 ส่วนผู้ที่เป็นหม้าย และหย่าร้าง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.59 และ 1.17 ตามลำดับ

ตาราง 16 จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม จำแนกตามเพศ และการดำรงตำแหน่งหน้าที่การงาน

ตำแหน่ง	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์สอนประจำวิชา	12	7.02	24	14.04	36	21.06
หัวหน้าแผนก	21	12.28	19	11.11	40	23.39
หัวหน้าภาควิชา	33	19.30	41	23.98	74	43.28
หัวหน้าคณะวิชา	5	2.92	8	4.68	13	7.60
รองอธิการ	1	0.59	2	1.16	3	1.75
อื่น ๆ	3	1.75	2	1.17	5	2.92
รวมทั้งสิ้น	75	43.86	96	56.14	171	100.00

ตาราง 16 แสดงว่า คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมดำรงตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.28 เป็นเพศหญิงร้อยละ 23.98 เป็นเพศชายร้อยละ 19.30 ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองอธิการ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.75 เป็นเพศหญิงร้อยละ 1.16 เป็นเพศชายร้อยละ 0.59

ตาราง 17 จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน

ตำแหน่งหน้าที่	เวลา 1 - 3 ปี		เวลามากกว่า 3 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์สอนประจำวิชา	18	10.53	34	19.88	52	30.41
หัวหน้าแผนก	16	9.36	33	19.30	49	28.66
หัวหน้าภาควิชา	13	7.60	16	9.36	29	16.96
หัวหน้าคณะวิชา	9	5.26	9	5.26	18	10.52
รองอธิการ	2	1.17	5	2.92	7	4.09
อื่น ๆ	4	2.34	12	7.02	16	9.36
รวมทั้งสิ้น	62	36.26	109	63.74	171	100.00

ตาราง 17 แสดงว่า คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมที่เป็นอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.41 ในจำนวนนี้มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 3 ปี ร้อยละ 10.53 มากกว่า 3 ปี ร้อยละ 19.88 รองลงมาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนก คิดเป็นร้อยละ 28.66 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 3 ปี ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.17 มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 3 ปี

ตาราง 18 จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม จำแนกตามตำแหน่ง และ
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง							
	เวลา 1 - 2 ปี		เวลา 3 - 4 ปี		เวลามากกว่า 4 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์สอนประจำวิชา	15	8.77	30	17.54	8	4.68	53	30.99
หัวหน้าแผนก	18	10.53	29	16.96	2	1.17	49	28.66
หัวหน้าภาควิชา	11	6.43	18	10.53	1	0.59	30	17.55
หัวหน้าคณะวิชา	10	5.85	6	3.51	4	2.34	20	11.70
รองอธิการ	5	2.92	3	1.75	3	1.75	11	6.42
อื่น ๆ	3	1.76	2	1.16	3	1.75	8	4.68
รวมทั้งสิ้น	62	36.26	88	51.45	21	12.29	171	100.00

ตาราง 18 แสดงว่า คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมส่วนใหญ่มาจากอาจารย์
ผู้สอนประจำวิชา และหัวหน้าแผนกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.99 และ 28.66 ตามลำดับ
ส่วนผู้มาจากรองอธิการมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.42

เมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานจัด
การอบรม พบว่า กรรมการส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็นระยะเวลา 3 - 4 ปี มีจำนวนมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 51.45

ก. รายละเอียดเกี่ยวกับของอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูที่ให้การอบรม แสดง

ในตาราง 19 - 26

ตาราง 19 จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรม จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 - 5 ปี	2	1.27	11	7.01	13	8.28
6 - 10 ปี	15	9.55	43	27.39	58	36.94
11 - 20 ปี	47	29.94	13	8.28	60	38.22
มากกว่า 20 ปี	-	-	26	16.56	26	16.56
รวมทั้งสิ้น	64	40.76	93	59.24	157	100.00

ตาราง 19 แสดงว่า อาจารย์ที่ให้การอบรมที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 20 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.22 เป็นเพศชายร้อยละ 29.94 เพศหญิงร้อยละ 8.28 รองลงมาเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.94 เป็นเพศหญิงร้อยละ 27.39 เพศชายร้อยละ 9.55 ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 3 - 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.28 เป็นเพศหญิงร้อยละ 7.01 เพศชายร้อยละ 1.27

ตาราง 20 จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรม จำแนกตามเพศ และอายุ

อายุ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26 - 30 ปี	3	1.91	13	8.28	16	10.19
31 - 35 ปี	30	19.11	32	20.38	62	39.49
36 - 40 ปี	10	6.37	26	16.56	36	22.93
41 - 45 ปี	11	7.0	10	6.37	21	13.37
มากกว่า 45 ปี	10	6.37	12	7.65	22	14.02
รวมทั้งสิ้น	64	40.76	93	59.24	157	100.00

ตาราง 20 แสดงว่า อาจารย์ที่ให้การอบรมมีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.49 เป็นเพศหญิงร้อยละ 20.38 เพศชายร้อยละ 19.11 รองลงมาเป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.93 เป็นเพศหญิงร้อยละ 16.56 เป็นเพศชายร้อยละ 6.37 ส่วนผู้ที่มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.19 เป็นเพศหญิงร้อยละ 8.28 เป็นเพศชายร้อยละ 1.91

ตาราง 21 จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรม จำแนกตามเพศ และสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	19	12.10	17	10.83	36	22.93
สมรส	45	28.66	73	46.50	118	75.16
หย่า	-	-	2	1.27	2	1.27
หย่าร้าง	-	-	1	0.64	1	0.64
รวมทั้งสิ้น	64	40.76	93	59.24	157	100.00

ตาราง 21 แสดงว่า อาจารย์ที่ได้รับการอบรมที่สมรสแล้ว จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.16 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 46.50 เป็นเพศชาย ร้อยละ 28.66 ส่วนผู้ที่มีการหย่าร้าง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.64 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 0.64

ตาราง 22 จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรม จำแนกตามเพศ และชั่วโมงที่ให้การอบรม ต่อสัปดาห์

ชั่วโมงที่ให้การอบรม/สัปดาห์	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 4 ชั่วโมง	43	27.39	37	23.57	80	50.96
5 - 10 ชั่วโมง	18	11.46	52	33.12	70	44.58
มากกว่า 11 ชั่วโมง	3	1.91	4	2.55	7	4.46
รวมทั้งสิ้น	64	40.76	93	59.24	157	100.00

ตาราง 22 แสดงว่า อาจารย์ที่ให้การอบรมมีชั่วโมงสอน 1 - 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.96 เป็นเพศชายร้อยละ 27.39 เป็นเพศหญิงร้อยละ 23.57 รองลงมาเป็นผู้ที่มีชั่วโมงสอน 5 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 44.58 เป็นเพศหญิงร้อยละ 33.12 เป็นเพศชายร้อยละ 11.46 ส่วนผู้ที่มีชั่วโมงสอนมากกว่า 11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.46 เป็นเพศหญิงร้อยละ 2.55 เป็นเพศชายร้อยละ 1.91

ตาราง 23 จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรมจำแนกตามเพศ และประสิทธิภาพในการให้
การอบรม

ประสิทธิภาพในการให้การอบรม	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	6	3.82	9	5.73	15	9.55
2 ปี	23	14.65	29	18.47	52	33.12
3 ปี	18	11.46	34	21.66	52	33.12
4 - 5 ปี	17	10.83	21	13.38	38	24.21
รวมทั้งสิ้น	64	40.76	93	59.24	157	100.00

ตาราง 23 แสดงว่า อาจารย์ที่ให้การอบรมมีประสิทธิภาพในการให้การอบรม 2 ปี และ 3 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.12 เป็นเพศหญิงร้อยละ 18.47 และ 21.66 เพศชายร้อยละ 14.65 และ 11.46 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ให้การอบรมมีประสิทธิภาพในการให้ การอบรม 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.55 เป็นเพศหญิงร้อยละ 5.73 เพศชาย ร้อยละ 3.82

ตาราง 24 จำนวนอาจารย์ที่ให้การยอมรับ จำแนกตามเพศ และความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของงาน ที่ผู้เข้ารับการยอมรับได้รับมอบหมาย

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีประสิทธิภาพ	49	31.21	56	35.67	105	66.88
ไม่มีประสิทธิภาพ	15	9.55	37	23.57	52	33.12
รวมทั้งสิ้น	64	40.76	93	59.24	157	100.00

ตาราง 24 แสดงว่า อาจารย์ที่ให้การยอมรับมีความคิดเห็นว่า งานที่มอบหมายให้
ผู้เข้ารับการยอมรับทำมีประสิทธิภาพมาก คิดเป็นร้อยละ 66.88 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 35.67
เป็นเพศชายร้อยละ 31.21 ส่วนผู้ที่ให้ความคิดเห็นว่า งานไม่มีประสิทธิภาพมีจำนวนน้อย
คิดเป็นร้อยละ 33.12 เป็นเพศหญิงร้อยละ 23.57 เป็นเพศชายร้อยละ 9.55

ตาราง 25 จำนวนอาจารย์ที่ให้การอบรม จำแนกตามเพศ และความคิดเห็น
เกี่ยวกับความสนใจของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อ โปรแกรมการเรียน

ความคิดเห็นที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความสนใจ	26	16.56	45	28.66	71	45.22
ไม่มีความสนใจ	38	24.20	48	30.58	86	54.78
รวมทั้งสิ้น	64	40.76	93	59.24	157	100.00

ตาราง 25 แสดงว่า อาจารย์ที่ให้การอบรมให้ความคิดเห็นว่า ผู้เข้ารับการอบรม
ไม่มีความสนใจต่อโปรแกรมการเรียนที่จัดให้มีจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 54.78 เป็นเพศ
หญิงร้อยละ 30.58 เป็นเพศชายร้อยละ 24.20 ส่วนผู้ที่ให้การอบรมให้ความเห็นว่า
ผู้เข้ารับการอบรมมีความสนใจต่อโปรแกรมการเรียนที่จัดให้น้อย คิดเป็นร้อยละ 45.22
เป็นเพศหญิงร้อยละ 28.66 เป็นเพศชายร้อยละ 16.56

ตาราง 26 จำนวนอาจารย์ที่ให้การยอมรับ จำแนกตามเพศ และความคิดเห็น
เกี่ยวกับสาเหตุที่ผู้เข้ารับการอบรมขาดความกระตือรือร้นในการมาอบรม

สาเหตุ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มเล็กน้อยต่อการเดินทาง	13	8.28	46	29.30	59	37.58
ขาดความรู้พื้นฐานในวิชาชีพอบรม	42	26.75	17	10.83	59	37.58
ขาดความกระตือรือร้นในตัวผู้สอน	4	2.55	24	15.28	28	17.83
อื่น ๆ	5	3.18	6	3.83	11	7.01
รวมทั้งสิ้น	64	40.76	93	59.24	157	100.00

ตาราง 26 แสดงว่า อาจารย์ที่ให้การยอมรับมีความคิดเห็นว่า สาเหตุที่ผู้เข้ารับการอบรมขาดความกระตือรือร้นในการมาอบรมว่า เกิดจากเพิ่มเล็กน้อยต่อการเดินทาง และขาดความรู้พื้นฐานในวิชาชีพอบรม มีจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 37.58 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 29.30 และ 10.83 เป็นเพศชายร้อยละ 26.75 และ 8.28 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ให้ความเห็นว่าสาเหตุอาจเกิดจากผู้อื่น ๆ มีน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.01 เป็นเพศหญิงร้อยละ 3.83 เป็นเพศชายร้อยละ 3.18

ง. รายละเอียดส่วนตัวของผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัด
ของบุคลากรทางการศึกษา แสดงในตาราง 27 - 32

ตาราง 27 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากร
ทางการศึกษา จำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>วุฒิสามัญ</u>						
ม.6, ม.ศ.3	5	5.95	42	50.0	47	55.95
ม.8, ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า	5	5.95	32	38.10	37	44.05
รวมทั้งสิ้น	10	11.90	74	88.10	84	100.00
<u>วุฒิการศึกษา</u>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.19	19	22.62	20	23.81
ปริญญาตรี	9	10.71	48	57.15	57	67.86
ปริญญาโท	-	-	7	8.33	7	8.33
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	10	11.90	74	88.10	84	100.00

ตาราง 27 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ
บุคลากรทางการศึกษา

1. เป็นผู้ที่มิใช่สามัญ ๘.6 พัน ๗.๓ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.95
เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.0 เป็นเพศชาย ร้อยละ 5.95
2. เป็นผู้ที่มิใช่ปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.86
เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.15 เป็นเพศชาย ร้อยละ 10.71 ส่วนผู้ที่มิใช่ปริญญาโท
มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.33 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 8.33

ตาราง 28 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากร
ทางการศึกษา จำแนกตามเพศ และหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรมอาชีวศึกษา	-	-	2	2.38	2	2.38
กรุงเทพมหานคร	5	5.95	19	22.62	24	28.57
กรมสามัญศึกษา	2	2.38	7	8.33	9	10.71
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน	-	-	26	30.96	26	30.96
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	3	3.57	12	14.29	15	17.86
อื่น ๆ	-	-	8	9.25	8	9.52
รวมทั้งสิ้น	10	11.90	74	88.10	84	100.00

ตาราง 28 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ
บุคลากรทางการศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
30.96 เป็นเพศหญิง รองลงมาเป็นผู้ที่สังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 28.57 เป็น
เพศหญิงร้อยละ 22.62 เพศชายร้อยละ 5.95 ส่วนผู้ที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีจำนวนน้อย
ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.38 เป็นเพศหญิง

ตาราง 29 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามเพศ และตำแหน่งหน้าที่การงาน

ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ	2	2.38	17	20.24	19	22.62
ผู้ช่วยครูใหญ่, ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่,						
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	3	3.57	22	26.19	25	29.76
หัวหน้าหมวดวิชา	5	5.95	35	41.67	40	47.62
รวมทั้งสิ้น	10	11.90	84	88.10	84	100.00

ตาราง 29 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา ส่วนมากมีตำแหน่งเป็นหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 47.62 เป็นเพศหญิงร้อยละ 41.67 เป็นเพศชายร้อยละ 5.95 ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.62 เป็นเพศหญิงร้อยละ 20.24 เป็นเพศชายร้อยละ 2.38

ตาราง 30 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน และการสนับสนุนให้ผู้บังคับบัญชาเข้ารับการอบรม

ตำแหน่งหน้าที่การงาน	สนับสนุน		ไม่สนับสนุน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ	16	19.05	3	3.57	19	22.62
ผู้ช่วยครูใหญ่, ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่,						
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	20	23.81	5	5.95	25	29.76
หัวหน้าหมวดวิชา	40	47.62	-	-	40	47.62
รวมทั้งสิ้น	76	90.48	8	9.52	84	100.00

ตาราง 30 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา ส่วนมากสนับสนุนให้ผู้บังคับบัญชาเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 90.48 ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชาให้การสนับสนุนผู้บังคับบัญชามาเข้ารับการอบรมมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.62 ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยครูใหญ่, ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.62 ในการสนับสนุนร้อยละ 19.05 ไม่สนับสนุนร้อยละ 3.57

เมื่อพิจารณาถึงเกณฑ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากร
ทางการศึกษา ใช้คัดเลือกผู้ไ้บังคับบัญชาเข้ารับการอบรม ปรากฏในตาราง 31

ตาราง 31 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากร
ทางการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน และเกณฑ์ในการคัดเลือก

เกณฑ์ในการคัดเลือก	ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ		ผู้ช่วยครูใหญ่, ผู้ช่วยอาจารย์ ใหญ่, ผู้อำนวยการ		หัวหน้า หมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ	2	2.38	2	2.38	4	4.76	8	9.52
ความสนใจของผู้บังคับบัญชา	6	7.14	11	13.10	12	14.29	29	34.53
ความต่องานของหน่วยงาน	3	3.54	3	3.57	8	9.52	14	16.66
ความเหมาะสมตามเกณฑ์ของ ผู้บริหารกำหนดเอง	8	9.53	9	10.71	16	19.05	33	39.29
รวมทั้งสิ้น	19	22.62	25	29.76	40	47.62	84	100.00

ตาราง 31 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากร
ทางการศึกษา ใช้เกณฑ์ตามความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดเองในการคัดเลือก มีจำนวนมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 39.29 เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 19.05 ผู้ช่วยครูใหญ่, ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่,
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 10.71 และครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ ร้อยละ 9.53

รองลงมาเป็นผู้ที่ใช้เกณฑ์ตามความสนใจของผู้ที่บังคับบัญชา ในการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ

34.53 เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 14.29 ผู้ช่วยครูใหญ่, ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 13.10 และครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ ร้อยละ 2.38

ส่วนผู้ที่ใช้อำนาจราชการเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.52

เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 4.76 ผู้ช่วยครูใหญ่, ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 2.38 และครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ ร้อยละ 2.38

เมื่อพิจารณาถึงผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้กับงานประจำ ผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา ประเมินผล ดังตาราง 32

ตาราง 32 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็น และตำแหน่งหน้าที่การงาน

ตำแหน่งหน้าที่การงาน	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ	14	16.67	5	5.95	19	22.62
ผู้ช่วยครูใหญ่, ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	8	9.52	17	20.24	25	29.76
หัวหน้าหมวดวิชา	8	9.52	32	38.10	40	47.62
รวมทั้งสิ้น	30	35.71	54	64.29	84	100.00

ตาราง 32 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.62 ที่เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้จากการอบรมไปใช้กับงานประจำ ร้อยละ 38.10 และเห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้นำความรู้จากการอบรมไปใช้กับงานประจำ ร้อยละ 9.52 ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.62 ที่เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้นำความรู้จากการอบรมไปใช้กับงานประจำ ร้อยละ 16.67 และเห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ไปใช้กับงานประจำ ร้อยละ 5.95

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการอบรมครูประจำการ และ
บุคลากรทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยผลวิเคราะห์การประเมิน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์
 ในการแปลความหมาย ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายความว่า	มากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายความว่า	มาก
2.50 - 3.49	หมายความว่า	ปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายความว่า	น้อย
1.00 - 1.49	หมายความว่า	น้อยที่สุด

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ของผู้เข้ารับการอบรม ทั้งตาราง 33 - 38

ตาราง 33 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อปัญหาด้านส่วนตัว เกี่ยวกับการฝึกอบรม

(N = 565 คน)

ปัญหาด้านส่วนตัว	๕	อันดับที่ของผลการประเมิน
ค่าใช้จ่ายระหว่างการอบรมสูง	3.72	1
การอบรมทำให้ไม่มีเวลาให้กับครอบครัว		
ครอบครัวขาดความอบอุ่น และปลอดภัย	3.28	2
สุขภาพจิตไม่ดี ห่วงบ้าน ห่วงเรียน และรู้สึกว่าเรียนไม่ทัน	3.08	3
การคมนาคมไม่สะดวก ขาดความปลอดภัย	3.08	3
ขาดการพักผ่อน ทำให้สุขภาพทรุดโทรม	3.05	5
ที่พักระหว่างการอบรมไม่สะดวก	2.52	6
คู่สมรส หรือญาติใกล้ชิดไม่สนับสนุนให้เข้ารับการอบรม	2.14	7

ตาราง 33 แสดงว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรมด้านส่วนตัวเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายระหว่างการอบรมเป็นปัญหามากที่สุด ส่วนปัญหาอื่น ๆ เป็นปัญหาระดับปานกลาง และปัญหาเกี่ยวกับคู่สมรสหรือญาติใกล้ชิดไม่สนับสนุนมีน้อยที่สุด

ตาราง 34 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร
ที่ใช้อบรม

ปัญหาด้านเนื้อหาหลักสูตร	$\bar{x}$	อันดับที่ของผล การประเมิน
จุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละวิชากว้างเกินไป	3.97	1
หลักสูตรและการสอนเน้นการฝึกปฏิบัติน้อย	3.83	2
เนื้อหาหลักสูตรกว้างเกินไป ทำให้เสียเวลาอบรม	2.82	3
หลักสูตรวิชาชี้นำไปแก้ปัญหาประจำวันได้น้อย	2.51	4
เนื้อหาหลักสูตรแคบไม่ครอบคลุมวิชาเอก	2.42	5

ตาราง 34 แสดงว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรม
ด้านเนื้อหาของหลักสูตรที่ใช้อบรมนั้น เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละวิชากว้างเกินไป
และหลักสูตรและการสอนเน้นการฝึกปฏิบัติน้อย เป็นปัญหามาก ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ
เนื้อหาหลักสูตรไม่ครอบคลุมวิชาเอก เป็นปัญหาน้อยที่สุด

ตาราง 35 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับด้านการสอน

ปัญหาด้านการสอน	$\bar{x}$	ลำดับที่ของผล การประเมิน
ผู้สอนเน้นการบรรยายมากกว่าการฝึกปฏิบัติจริง	4.53	1
ผู้สอน สอนเร็วเกินไปตามไม่ทัน	3.91	2
ผู้สอนนำวัตรกรรมและแนวคิดใหม่ ๆ มาใช้บ่อย รมน้อย	3.89	3
ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีสอน ชำซาก	3.63	4
ผู้สอนขาดประสบการณ์ ทำให้การสอนส่วนใหญ่ เน้นแต่ทฤษฎีจึง ไม่สัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริง	3.51	5
ผู้สอนไม่เตรียมตัวสอน	3.42	6
ผู้สอนมีความรอบตัวไม่กว้างขวาง	2.85	7
ผู้สอนไม่นำเทคนิคในการสอนมาใช้	2.85	7

ตาราง 35 แสดงว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรมด้านการสอนนั้น เกี่ยวกับผู้สอนเน้นการบรรยายมากกว่าการฝึกปฏิบัติจริง เป็นปัญหามากที่สุด รองลงมา เรื่อง ผู้สอน สอนเร็วเกินไปตามไม่ทัน, ผู้สอนนำวัตรกรรมและแนวคิดใหม่ ๆ มาใช้บ่อย รมน้อย, ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีสอน ชำซาก และผู้สอนขาดประสบการณ์ ทำให้การสอนส่วนใหญ่เน้นแต่ทฤษฎีจึง ไม่สัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริง เป็นปัญหามาก ส่วนปัญหาอื่น ๆ เป็นปัญหาน้อยกว่า

ตาราง 36 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อปัญหาด้านการเรียนการสอน และการประเมินผล

ปัญหาด้านการเรียนการสอน และการประเมินผล	x̄	อันดับที่ของผลการประเมิน
มีเวลาทำงานที่ได้รับมอบหมายจากการฝึกอบรมน้อย	4.83	1
หนังสือ เอกสารประกอบการเรียนมีน้อย	3.50	2
ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนน้อย ขาดโอกาสซักถาม		
อภิปราย และแสดงความคิดเห็น	3.05	3
ได้รับความรู้ไม่เพียงพอ ทำให้เข้าใจบทเรียนยาก	2.87	4
การวัดผลเน้นการวัดภาคปฏิบัติมากเกินไป	2.76	5
เกณฑ์การประเมินผลไม่เหมาะสม	2.57	6
การสอน การวัดและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	2.50	7

ตาราง 36 แสดงว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรม ด้านการเรียนการสอน และการประเมินผล เกี่ยวกับมีเวลาทำงานที่ได้รับมอบหมายจากการฝึกอบรมน้อย เป็นปัญหามากที่สุด ส่วนปัญหาเรื่องหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนมีน้อย เป็นปัญหามาก ส่วนปัญหาอื่น ๆ เป็นปัญหาน้อย

ตาราง 37 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อปัญหาด้านการให้บริการของ
วิทยาลัยครู ซึ่งเป็นสถานที่ฝึกอบรม

ปัญหาด้านการให้บริการของวิทยาลัยครู	$\bar{x}$	อันดับที่ของผล การประเมิน
นำคัมภีร์ตามตึกเรียนมีไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.72	1
ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สะอาด	3.50	2
ระยะเวลาในการให้ยืมหนังสือสั้นเกินไป	3.38	3
ความรู้จากการปฐมนิเทศตลอดจนกับการบริการ ของวิทยาลัย	3.36	4
สถานที่บริการอาหารไม่เหมาะสม	3.30	5
อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีเวลาให้คำแนะนำ	3.24	6
ได้รับการบริการจากเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	3.13	7
ห้องสมุดมีวัสดุ ตำรา และเอกสารไม่เพียงพอ	3.10	8
แผนกทะเบียนและวัดผลแจ้งผลการเรียนให้ ผู้เข้ารับการอบรมทราบล่าช้า	3.03	9
ไม่ได้รับการบริการจากเจ้าหน้าที่พยาบาล	2.96	10
ไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับแผนกทะเบียน และวัดผล	2.90	11

ตาราง 37 แสดงว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรม
ด้านการให้บริการของวิทยาลัยครู ซึ่งเป็นสถานที่ฝึกอบรม คือ นำคัมภีร์ตามตึกเรียนมีไม่เพียงพอ
กับความต้องการ และห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สะอาด เป็นปัญหามาก ส่วนปัญหาคือ เป็นปัญหา
ปานกลาง

ตาราง 38 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ประจำ

ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ประจำ	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
มีงานประจำ และงานพิเศษที่ต้องรับผิดชอบมาก	3.82	1
หน่วยงานและเจ้าสังกัดให้กำลังใจ และสนับสนุนน้อยเกินไป	3.54	2
ขาดการเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานที่ประจำอยู่ที่จัดในวันหยุด	3.02	3
บางครั้งต้องรับทำงานจากการอบรม ทำให้งานประจำค้าง	3.01	4
การอบรมทำให้ไม่ได้รับพิจารณาความดีความชอบประจำปี	2.76	5
ไม่มีเวลาให้ทำงานประจำ	2.67	6
มอบภาระให้เพื่อนร่วมงานรับผิดชอบแทนเพื่อรับมอบ	2.56	7

ตาราง 38 แสดงว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรม ด้านการปฏิบัติหน้าที่ประจำ เกี่ยวกับมีงานประจำและงานพิเศษที่ต้องรับผิดชอบมาก และหน่วยงานและเจ้าสังกัดให้กำลังใจและสนับสนุนน้อยเกินไป เป็นปัญหามาก ส่วนปัญหาอื่น ๆ เป็นปัญหากลาง

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการในการจัดอบรมครูประจำการ และ
บุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 39 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดการอบรม จำแนกตามความ
 ต้องการของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	ระยะเวลาในการจัดอบรม			รวม
	2 ปี	3 ปี	มากกว่า 3 ปี	
ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา	64 (76.19)	19 (11.62)	1 (1.19)	84 (100.00)
คณะกรรมการดำเนินงานจัดการ อบรม	53 (15.21)	104 (60.82)	14 (8.19)	171 (100.00)
อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู	62 (39.49)	64 (40.76)	19 (19.75)	157 (100.00)
ผู้เข้ารับการอบรม	342 (60.53)	197 (34.87)	26 (4.60)	565 (100.00)
รวมทั้งสิ้น	521 (53.33)	374 (38.28)	60 (6.14)	977 (100.00)

ตาราง 39 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาส่วนมากมีความเห็นว่า ระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการจัดการอบรม คือ 2 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมา คือ 3 ปี มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.62

คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมส่วนมากมีความเห็นว่าระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการอบรม คือ 3 ปี มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 60.82 รองลงมา คือ 2 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15.21

อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูส่วนมากมีความเห็นว่าระยะเวลาในการจัดอบรมควรเป็น 3 ปี มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 40.76 รองลงมา คือ ควรจัดในเวลา 2 ปี มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 39.49

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนมากมีความเห็นว่าระยะเวลาในการจัดอบรมที่เหมาะสม คือ 2 ปี มีมากที่สุด คือ จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 60.53 รองลงมา คือ ควรจัดในเวลา 3 ปี มีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 34.87

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างรวมทั้ง 4 กลุ่ม ส่วนมาก (ร้อยละ 53.33) เห็นว่าระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการอบรม คือ 2 ปี รองลงมาคือ 3 ปี (ร้อยละ 38.28)

ส่วนระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดอบรมที่ควรเป็น 2 ปีนั้น น่าจะได้พิจารณาถึง
หลักสูตรว่า ควรเป็นลักษณะใด ดังตาราง 40

ตาราง 40 ความถี่ที่เห็นของผู้เข้ารับการอบรม คณะกรรมการดำเนินงานจัด
การอบรม อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู และผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือ
เจ้าสังกัดของบุคลากรทางอาชีวศึกษาที่หลักสูตรที่ใช้ในการอบรม

ลักษณะของหลักสูตร	ผู้บริหารฯ หรือ เจ้าสังกัด	คณะ กรรมการ ดำเนินงาน	อาจารย์	ผู้เข้ารับ การอบรม	รวม
ใช้หลักสูตรเดียวกันกับภาคปกติ	19 (22.62)	68 (39.77)	58 (36.94)	199 (35.22)	344 (35.21)
ใช้หลักสูตรภาคปกติ แต่เพิ่ม วิชาชีพครู	21 (25.0)	25 (14.62)	31 (19.75)	120 (21.24)	197 (20.16)
ใช้หลักสูตรภาคปกติ แต่ลดวิชา พื้นฐาน และเพิ่มวิชาชีพครู	28 (33.33)	25 (14.62)	19 (12.10)	149 (26.37)	221 (22.62)
ใช้หลักสูตรวิชาชีพที่หน่วยกิต เท่ากับภาคปกติ	15 (17.86)	46 (26.90)	43 (27.39)	94 (16.64)	198 (20.27)
อื่น ๆ	1 (1.19)	7 (4.09)	6 (3.82)	3 (0.53)	17 (1.74)
รวมทั้งสิ้น	84 (100.00)	171 (100.00)	157 (100.00)	565 (100.00)	977 (100.00)

ตาราง 40 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมควรใช้หลักสูตรภาคปกติ แด่ลวิชาพื้นฐานและเพิ่มวิชาชีพครูมีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ ใช้หลักสูตรภาคปกติ แต่เพิ่มวิชาชีพครู จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

คณะกรรมการดำเนินงานจัดกาอบรมส่วนมากมีความเห็นว่าหลักสูตรที่ใช้ในการอบรมควรใช้หลักสูตรเกี่ยวกับภาคปกติ มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 39.77 รองลงมา คือ ใช้หลักสูตรใหม่ที่มีหน่วยกิตเท่ากับภาคปกติจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90

อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมควรใช้หลักสูตรเกี่ยวกับภาคปกติ คือ 58 คน คิดเป็นร้อยละ 36.94 รองลงมา คือ ใช้หลักสูตรใหม่ที่มีหน่วยกิตเท่ากับภาคปกติ มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 27.39

ผู้เข้ารับกาอบรมส่วนมากมีความเห็นว่า หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมควรใช้หลักสูตรเกี่ยวกับภาคปกติ มีจำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 35.22 รองลงมา คือ ใช้หลักสูตรภาคปกติแแต่ลวิชาพื้นฐาน และเพิ่มวิชาชีพครู มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 26.37

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่าง รวม ทั้ง 4 กลุ่ม ส่วนมาก (ร้อยละ 35.21) เห็นว่าหลักสูตรที่ใช้ในการอบรมควรเป็นหลักสูตรเกี่ยวกับภาคปกติ รองลงมา คือ เห็นว่าควรใช้หลักสูตรภาคปกติ แแต่ลวิชาพื้นฐานและเพิ่มวิชาชีพครู (ร้อยละ 22.62)

ตาราง 41 ความถี่เห็นของผู้เข้ารับการอบรม คณะกรรมการดำเนินงานจัดการ
อบรม อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู และผู้บริหารโรงเรียนของกฎกระทรวง หรือเจ้าสังกัด
ของบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อ วัน เวลา ที่ใช้ในการจัดอบรม

วัน เวลา ที่จัดอบรม	ผู้บริหาร หรือ เจ้าสังกัด	คณะ กรรมการ ดำเนินงาน	อาจารย์	ผู้เข้ารับ การอบรม	รวม
วันเสาร์ และวันอาทิตย์	11 (13.10)	50 (29.24)	45 (28.66)	67 (11.86)	112 (11.46)
ทุกวันทำงานปกติ ระหว่างเวลา 17.00 น. - 21.00 น.	17 (20.24)	25 (14.62)	20 (12.74)	157 (27.79)	219 (22.42)
วันทำงานปกติบางวัน ระหว่าง เวลา 17.00 น. - 21.00 น.	26 (30.94)	60 (35.09)	60 (38.22)	272 (48.14)	418 (42.78)
จัดเฉพาะภาคฤดูร้อน	8 (9.52)	7 (4.09)	11 (7.01)	15 (2.64)	41 (4.20)
จัดในระยะปิดภาคเรียน	21 (25.0)	5 (2.92)	4 (2.55)	15 (2.64)	45 (4.61)
ขึ้นกับความพร้อมในด้านต่าง ๆ ของการจัดอบรม	1 (1.19)	24 (14.04)	17 (10.83)	39 (6.90)	81 (8.29)
รวมทั้งสิ้น	84 (100.00)	171 (100.00)	157 (100.00)	565 (100.00)	977 (100.00)

ตาราง 41 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของกฎประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษามีความเห็นว่ วัน เวลา ที่ใช้ในการอบรมควรเป็นวันท่างานปกติบางวันระหว่าง 17.00 น. - 21.00 น. จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 30.94 รองลงมาเห็นว่าควรจัดเฉพาะระยะปิดภาคเรียน มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมมีความเห็นว่ วัน เวลาที่ใช้ในการอบรมควรใช้วันท่างานปกติบางวัน ระหว่างเวลา 17.00 น. - 21.00 น. จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 35.09 รองลงมาเห็นว่าควรจัดเฉพาะในวันเสาร์และวันอาทิตย์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 29.24

อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูมีความเห็นว่ วัน เวลาที่ใช้ในการจัดอบรมควรเป็นวันท่างานปกติบางวันระหว่างเวลา 17.00 น. - 21.00 น. จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 38.22 รองลงมาเห็นว่าควรจัดเฉพาะในวันเสาร์และวันอาทิตย์ มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 28.66

ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่ วัน เวลาที่ใช้ในการจัดอบรมควรจัดในวันท่างานปกติบางวันระหว่างเวลา 17.00 น. - 21.00 น. จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 48.14 รองลงมาเห็นว่าควรจัดทุกวันท่างานปกติ ระหว่างเวลา 17.00 น. - 21.00 น. จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 27.79

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างรวมทั้ง 4 กลุ่มส่วนมาก (ร้อยละ 42.78) เห็นว่ วัน เวลาที่ใช้ในการจัดอบรมที่เหมาะสม คือ วันท่างานปกติบางวันระหว่างเวลา 17.00 น. - 21.00 น. มากที่สุด

ตาราง 42 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู และผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อวิธีการให้การอบรม

วิธีการให้การอบรม	ผู้บริหาร หรือ เจ้าสังกัด	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	อาจารย์	ผู้เข้ารับ การอบรม	รวม
เน้นภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ	7 (8.33)	9 (5.26)	19 (12.10)	117 (20.71)	152 (15.56)
เน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี	32 (38.10)	58 (69.05)	55 (35.03)	204 (36.11)	349 (35.72)
เน้นภาคทฤษฎีเท่ากับภาคปฏิบัติ	37 (44.05)	74 (88.10)	63 (40.13)	186 (32.92)	360 (36.85)
ศึกษาค้นคว้าตนเองโดยอาจารย์ บรรยายสรุปเป็นครั้งคราว	6 (7.14)	20 (23.81)	10 (6.37)	53 (9.38)	89 (9.11)
อื่น ๆ	2 (2.38)	10 (11.90)	10 (6.37)	5 (0.88)	27 (2.76)
รวมทั้งสิ้น	84 (100.00)	171 (100.00)	157 (100.00)	565 (100.00)	977 (100.00)

ตาราง 42 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาส่วนมากมีความเห็นว่า วิธีการให้การอบรมควรเน้นภาคปฏิบัติ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 44.05. รองลงมาเห็นว่าควรเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10

คณะกรรมการดำเนินงานจัดอบรม ส่วนมากมีความเห็นว่า วิธีการให้การอบรมควรเน้นภาคปฏิบัติเท่ากับภาคทฤษฎี มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 88.10 รองลงมาเห็นว่าควรเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 69.05

อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูส่วนมากเห็นว่า วิธีการให้การอบรมควรเน้นภาคปฏิบัติเท่ากับภาคทฤษฎี มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 40.13 รองลงมาเห็นว่าควรเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 35.03

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนมากมีความเห็นว่า วิธีการให้การอบรมควรเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี มีจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11 รองลงมาเห็นว่าควรเน้นภาคปฏิบัติเท่ากับภาคทฤษฎี มีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 32.92

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างรวมทั้ง 4 กลุ่มส่วนมาก (ร้อยละ 36.85) เห็นว่าวิธีการให้การอบรมควรเน้นภาคปฏิบัติเท่ากับภาคทฤษฎี รองลงมา คือ เห็นว่าวิธีการให้การอบรมควรเน้นภาคปฏิบัติเท่า ๆ กับภาคทฤษฎี (ร้อยละ 35.72)

ตาราง 43 ความถี่ของผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานการจัดอบรม อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู และผู้เข้ารับการอบรม ที่มีต่อวิธีการเข้ารับการอบรม

วิธีการเข้ารับการอบรม	ผู้บริหาร หรือ เจ้าสังกัด	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	อาจารย์	ผู้เข้า รับการอบรม	รวม
คณะกรรมการหลักสูตร	16	28	37	69	150
ภายในระยะเวลาที่กำหนด	(19.05)	(16.37)	(23.57)	(12.21)	(15.35)
อบรมโดยเข้าชั้นเรียน	58	128	98	414	698
ต่อเนื่องจนครบหลักสูตร	(69.05)	(74.85)	(62.42)	(73.27)	(71.44)
สมัครสอบเป็นรายวิชาจน ครบหลักสูตร โดยไม่ กำหนดเวลา	8	5	14	78	105
อื่น ๆ	(9.52)	(2.92)	(8.92)	(13.81)	(10.75)
	2	10	8	4	24
	(2.33)	(5.85)	(5.10)	(0.71)	(2.46)
รวมทั้งสิ้น	84	171	157	565	977
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

ตาราง 43 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากร
ทางการศึกษาส่วนมากมีความเห็นว่า วิธีการเข้ารับการอบรมโดยเข้าชั้นเรียนต่อเนื่องจนครบ
หลักสูตร มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลงมาเห็นว่า ควรใช้สะสมหน่วยกิตจน
ครบหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05

คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมส่วนมากมีความเห็นว่า วิธีการเข้ารับการ
อบรมโดยเข้าชั้นเรียนต่อเนื่องจนครบหลักสูตร มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 74.85
รองลงมาเห็นว่า ควรใช้สะสมหน่วยกิตจนครบหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด มีจำนวน 28
คน คิดเป็นร้อยละ 16.37

อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูส่วนมากมีความเห็นว่า วิธีการเข้ารับการอบรมโดย
เข้าชั้นเรียนต่อเนื่องจนครบหลักสูตร มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 62.42 รองลงมา
เห็นว่าควรใช้สะสมหน่วยกิตจนครบหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนดมีจำนวน 37 คน คิดเป็น
ร้อยละ 23.57

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนมากมีความเห็นว่า วิธีการเข้ารับการอบรมโดยเข้าชั้นเรียน
ต่อเนื่องจนครบหลักสูตร มีจำนวน 414 คน คิดเป็นร้อยละ 73.27 รองลงมาเห็นว่า ควร
สมัครสอบเป็นรายวิชาจนครบหลักสูตร โดยไม่กำหนดเวลา มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ
13.81

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างรวม
ทั้ง 4 กลุ่ม ส่วนมาก (ร้อยละ 71.44) มีความเห็นว่า วิธีการเข้ารับการอบรมโดยเข้าชั้น
เรียนต่อเนื่องจนครบหลักสูตรเหมาะสมที่สุด

ตาราง 44 ความเกิดขึ้นของผู้บริหารโรงเรียนของกฎประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู และผู้เข้ารับการอบรมที่ติดต่อ การวัดและประเมินผล

วิธีการวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร หรือ เจ้าสังกัด	คณะกรรมการ ดำเนินงาน	อาจารย์	ผู้เข้ารับการ อบรม	รวม
แบบอิงเกณฑ์	16 (19.05)	23 (13.45)	24 (15.29)	68 (12.05)	131 (13.41)
แบบอิงกลุ่ม	58 (69.05)	15 (8.77)	33 (21.02)	207 (36.64)	313 (32.04)
แบบอิงเกณฑ์ หรือ แบบ- อิงกลุ่มตามลักษณะ เนื้อหาวิชา	8 (9.52)	129 (75.44)	97 (61.78)	287 (50.78)	521 (53.33)
อื่น ๆ	2 (2.38)	4 (2.34)	3 (1.91)	3 (0.53)	12 (1.23)
รวมทั้งสิ้น	84 (100.00)	171 (100.00)	157 (100.00)	565 (100.00)	977 (100.00)

ตาราง 44 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษามีความเห็นว่ วิธีการวัดและประเมินผลควรรใช้แบบอิงกลุ่ม มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลงมาเห็นว่าควรรใช้แบบอิงเกณฑ์ มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05

คณะกรรมการดำเนินงาน จัดการอบรมมีความเห็นว่ วิธีการวัดและประเมินผลควรรใช้แบบอิงเกณฑ์ หรืออิงกลุ่มตามลักษณะเนื้อหาวิชา มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 75.44 รองลงมาเห็นว่าควรรใช้แบบอิงเกณฑ์ มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.45

อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู มีความเห็นว่ วิธีการวัดและประเมินผลควรรใช้แบบอิงเกณฑ์ หรืออิงกลุ่มตามลักษณะเนื้อหาวิชา มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 61.78 รองลงมาเห็นว่าควรรใช้แบบอิงกลุ่ม มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 21.02

ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่ วิธีการวัดและประเมินผล ควรรใช้แบบอิงเกณฑ์ หรืออิงกลุ่มตามลักษณะเนื้อหาวิชา มีจำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 50.78 รองลงมาเห็นว่าควรรใช้แบบอิงกลุ่ม มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 36.64

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กุ่ม สรุปได้ว่า กุ่มตัวอย่างรวมทั้ง 4 กุ่ม ส่วนมาก (ร้อยละ 53.33) มีความเห็นว่ วิธีการวัดและประเมินผลควรรใช้แบบอิงเกณฑ์ หรืออิงกลุ่มตามลักษณะเนื้อหาวิชามากที่สุด

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มที่มีต่อการเรียนการสอน และการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ ดังตาราง 45 - 54

(ตั้งแต่ตาราง 45 - 54 แสดงวิธีการคำนวณหาค่าความสำคัญในภาคผนวก ง.)

ตาราง 45 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการจัดอบรม

ชนิดของสื่อ การเรียนการสอน	ลำดับที่						ความถี่	ค่าความ สำคัญ
	1	2	3	4	5	6		
ชุดการเรียนการสอน	338	53	70	23	22	28	534	24.35
ร้อยละ	63.29	9.93	13.11	4.31	4.12	5.24	100.00	
ศูนย์การเรียนรู้	33	285	74	69	46	23	530	20.10
ร้อยละ	6.23	55.77	13.96	13.02	8.68	4.34	100.00	
หนังสือตำรา	62	46	285	66	52	21	532	18.53
ร้อยละ	11.65	8.65	53.57	12.41	9.77	3.95	100.00	
เทปคำสอน	24	32	54	288	75	45	518	14.17
ร้อยละ	4.63	6.18	10.42	55.60	14.48	8.69	100.00	
วิทยุโทรทัศน์	61	54	17	45	286	65	528	13.24
ร้อยละ	11.55	10.23	3.22	8.52	54.17	12.31	100.00	
จุลสารทางวิชาการ	38	43	22	38	42	342	525	9.61
ร้อยละ	7.24	8.19	4.19	7.24	8.0	65.14	100.00	

ตาราง 45 แสดงว่า ผู้เข้ารับการอบรมให้ความสำคัญของสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการจัดอบรมเรียงตามลำดับดังนี้ ชุดการเรียนการสอน ร้อยละ 24.35, ศูนย์การเรียนรู้ ร้อยละ 20.10, หนังสือตำรา ร้อยละ 18.53, เทปคำสอน ร้อยละ 14.17, วิทยุโทรทัศน์ ร้อยละ 13.24 และจุลสารทางวิชาการ ร้อยละ 9.61

ตาราง 46 การเกิดขึ้นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมที่มีต่อสื่อการเรียน
การสอนที่ใช้ในการจัดอบรม

ชนิดของสื่อการเรียนการสอน	ลำดับที่						ความถี่	ค่าความ สำคัญ
	1	2	3	4	5	6		
ชุดการเรียนการสอน	75	15	26	4	-	1	121	25.47
ร้อยละ	61.90	12.39	21.49	3.31	-	0.83	100.00	
ศูนย์การเรียน	19	44	18	8	6	6	101	17.77
ร้อยละ	18.62	43.56	17.82	7.92	5.94	5.94	100.00	
หนังสือตำรา	55	39	35	5	4	2	140	27.37
ร้อยละ	39.28	27.86	25.0	3.57	2.86	1.43	100.00	
เทปคำสอน	5	15	20	38	10	4	92	12.81
ร้อยละ	5.44	16.30	21.74	41.30	10.87	4.35	100.00	
วิทยุโทรทัศน์	2	9	7	13	27	5	63	7.26
ร้อยละ	3.17	14.29	11.11	20.63	42.86	7.94	100.00	
จุลสารทางวิชาการ	6	11	15	13	8	29	82	9.32
ร้อยละ	7.32	13.41	18.29	15.35	9.76	35.37	100.00	

ตาราง 46 แสดงว่า คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมให้ความสำคัญของสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการจัดอบรมเรียงตามลำดับ ดังนี้ ชุดการเรียนการสอน ร้อยละ 25.47, หนังสือตำรา ร้อยละ 27.37, ศูนย์การเรียน ร้อยละ 17.77, เทปคำสอน ร้อยละ 12.81, จุลสารทางวิชาการ ร้อยละ 9.32 และวิทยุ โทรทัศน์ ร้อยละ 7.26

ตาราง 47 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูที่มีต่อการเรียนการสอน
ที่ใช้ในการจัดอบรม

ชนิดของสื่อการเรียนการสอน	ลำดับที่						ความถี่	ค่าความ สำคัญ
	1	2	3	4	5	6		
ชุดการเรียนการสอน	57	20	21	4	3	1	106	23.86
ร้อยละ	53.77	18.88	19.81	3.77	2.83	0.94	100.00	
ศูนย์การเรียน	20	31	22	10	2	5	90	17.60
ร้อยละ	22.22	34.45	24.44	11.11	2.22	5.56	100.00	
หนังสือตำรา	52	26	28	10	3	3	122	25.96
ร้อยละ	42.22	21.31	22.96	8.20	2.46	2.46	100.00	
เทปคำสอน	5	23	19	34	8	4	93	15.02
ร้อยละ	5.38	24.73	20.43	36.56	8.60	4.30	100.00	
วิทยุโทรทัศน์	7	4	7	7	26	12	63	7.66
ร้อยละ	11.11	6.35	11.11	11.11	41.27	19.05	100.00	
จุลสารทางวิชาการ	3	14	13	13	11	25	79	9.90
ร้อยละ	3.80	17.72	16.46	16.45	13.92	31.65	100.00	

ตาราง 47 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูให้ความสำคัญของสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการจัดอบรม เรียงตามลำดับดังนี้ หนังสือตำรา ร้อยละ 25.96, ชุดการเรียนการสอน ร้อยละ 23.86, ศูนย์การเรียน ร้อยละ 17.60, เทปคำสอน ร้อยละ 15.02, จุลสารทางวิชาการ ร้อยละ 9.90 และวิทยุโทรทัศน์ ร้อยละ 7.66

ตาราง 48 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการจัดอบรม

ชนิดของสื่อ การเรียนการสอน	ลำดับที่						ความถี่	ค่าความ สำคัญ
	1	2	3	4	5	6		
ชุดการเรียนการสอน	54	7	7	1	1	1	71	27.60
ร้อยละ	76.06	9.86	9.85	1.41	1.41	1.41	100.00	
ศูนย์การเรียน	13	33	11	6	3	4	70	22.12
ร้อยละ	18.57	47.14	15.71	8.57	4.29	5.72	100.00	
หนังสือตำรา	7	14	25	6	9	4	65	17.70
ร้อยละ	10.77	21.54	38.46	9.23	13.85	6.15	100.00	
เทปคำสอน	9	11	3	22	5	6	56	14.26
ร้อยละ	16.07	19.64	5.36	39.29	8.93	10.71	100.00	
วิทยุโทรทัศน์	1	8	8	11	15	8	51	10.46
ร้อยละ	1.96	15.69	15.69	21.57	29.40	15.69	100.00	
จุลสารทางวิชาการ	1	4	7	5	12	19	48	7.86
ร้อยละ	2.08	8.34	14.58	10.42	25.0	39.58	100.00	

ตาราง 49 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาให้ความสำคัญของการเรียนการสอน ดังนี้ ชุดการเรียนการสอน ร้อยละ 27.60, ศูนย์การเรียน ร้อยละ 22.12, หนังสือตำรา ร้อยละ 17.70, เทปคำสอน ร้อยละ 14.26, วิทยุโทรทัศน์ ร้อยละ 10.46 และจุลสารทางวิชาการ ร้อยละ 7.86

ตาราง 49 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ที่มีต่อการเรียนการสอนที่ได้ไปในการจัดอบรม

ชนิดของสื่อการเรียนการสอน	ลำดับที่						ความถี่	ค่าความสำคัญ
	1	2	3	4	5	6		
ชุดการเรียนการสอน	524	95	124	32	26	31	832	24.62
ร้อยละ	62.98	11.42	14.90	3.85	3.12	3.73	100.00	
ศูนย์การเรียน	85	393	125	93	57	38	791	19.53
ร้อยละ	10.75	49.68	15.80	11.76	7.21	4.80	100.00	
หนังสือตำรา	176	125	373	87	68	30	859	20.65
ร้อยละ	20.49	14.55	43.42	10.13	7.92	3.49	100.00	
เทปคำสอน	43	81	96	382	98	59	759	14.04
ร้อยละ	5.66	10.67	12.65	50.33	12.92	7.77	100.00	
วิทยุโทรทัศน์	71	75	39	76	354	90	705	11.37
ร้อยละ	10.07	10.64	5.53	10.78	50.21	12.77	100.00	
จุดสาธิตทางวิชาการ	48	72	57	69	73	415	734	9.79
ร้อยละ	6.54	9.81	7.76	9.40	9.95	56.54	100.00	

ตาราง 49 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ให้ความสำคัญของสื่อการเรียนการสอนเรียงตามลำดับดังนี้ ชุดการเรียนการสอน ร้อยละ 24.62, หนังสือตำรา ร้อยละ 20.65, ศูนย์การเรียน ร้อยละ 19.53, เทปคำสอน ร้อยละ 14.04, วิทยุโทรทัศน์ ร้อยละ 11.37 และ จุดสาธิตทางวิชาการ ร้อยละ 9.79

ตาราง 50 ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการนำความรู้จากอบรม
ไปใช้

ประเภทของงาน	ลำดับที่			ความถี่	ค่าความ สำคัญ
	1	2	3		
ใช้สอนระดับมัธยมศึกษาตอน น้อย	315	13	105	433	38.89
ร้อยละ	72.75	3.00	24.25	100.00	
ใช้สอนระดับประถมศึกษาตอน น้อย	111	214	92	417	30.82
ร้อยละ	26.62	51.32	22.06	100.00	
ใช้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกจากงานสอน น้อย	109	95	321	525	30.29
ร้อยละ	20.76	18.10	61.14	100.00	

ตาราง 50 แสดงว่า ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า ความรู้ที่ได้จากอบรมสามารถ
นำไปใช้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนน้อยที่สุด (ร้อยละ 38.89)

ตาราง 51 ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมที่มีต่อการนำความรู้
จากการอบรมไปใช้

ประเภทผลงาน	ลำดับที่			ความถี่	ค่าความ สำคัญ
	1	2	3		
ใช้สอนระดับมัธยมศึกษาตอน น้อย	40	12	11	63	32.36
ร้อยละ	63.49	19.05	17.46	100.00	
ใช้สอนระดับประถมศึกษาตอน น้อย	36	20	6	62	32.15
ร้อยละ	58.06	32.26	9.68	100.00	
ใช้ทั้ง 2 ระดับ นอกจากงานสอน น้อย	44	10	18	72	35.49
ร้อยละ	61.11	13.89	25.0	100.00	

ตาราง 51 แสดงว่าคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมเห็นว่า ความรู้ที่ได้รับจาก
อบรมสามารถนำไปใช้กับงานอื่น ๆ นอกจากงานสอนน้อยที่สุด (ร้อยละ 35.49) ส่วนความ
เห็นว่าจะสามารถนำไปใช้สอนในระดับมัธยมศึกษา และระดับประถมศึกษาตอนน้อย มีร้อยละ
32.36 และ 32.15 ตามลำดับ

ตาราง 52 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูที่มีต่อการนำความรู้จากการ
อบรมไปใช้

ประเภทของงาน	ลำดับที่			ความถี่	ค่าความ สำคัญ
	1	2	3		
ใช้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	29	10	15	54	28.57
รวมละ	53.70	18.52	27.78	100.00	
ใช้สอนระดับประถมศึกษาตอนต้น	32	23	6	61	34.66
รวมละ	52.46	37.71	9.83	100.00	
ใช้กับงานอื่น ๆ นอกจากงานสอน	38	14	15	67	36.77
รวมละ	56.72	20.90	22.38	100.00	

ตาราง 52 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูเห็นว่า ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม
สามารถนำไปใช้กับงานอื่น ๆ นอกจากงานสอนได้มากที่สุด (รวมละ 36.77)

ตาราง 53 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าพนักงานของ
บุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการนำความรู้จากการอบรมไปใช้

ประเภทของงาน	ลำดับที่			ความถี่	ค่าความ สำคัญ
	1	2	3		
ใช้สอนระดับประถมศึกษาตอนต้น	26	6	10	42	31.75
รวม	61.90	14.29	23.81	100.00	
ใช้สอนระดับประถมศึกษาตอนปลาย	20	19	3	42	32.06
รวม	47.62	45.24	7.14	100.00	
ใช้กับงานอื่น ๆ นอกจากงานสอน	30	7	10	47	36.19
รวม	63.83	14.89	21.28	100.00	

ตาราง 53 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าพนักงานของ
บุคลากรทางการศึกษาเห็นว่า ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสามารถนำไปใช้กับงานอื่น ๆ
นอกจากการสอนได้มากที่สุด (รวม 36.19)

ตาราง 54 ความถี่เห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ที่มีต่อการนำความรู้จากวาร
ฉบับไปใช้

ประเภทของงาน	ลำดับที่			ความถี่	ค่าความ สำคัญ
	1	2	3		
ใช้สอนระดับมัธยมศึกษาตอน มัธยมศึกษาตอนต้น	410	41	141	592	36.43
ร้อยละ	69.25	6.93	23.82	100.00	
ใช้สอนระดับมัธยมศึกษาตอน มัธยมศึกษาตอนปลาย	199	276	107	582	31.50
ร้อยละ	34.19	47.42	18.39	100.00	
ใช้ทั้งงานอื่น ๆ ของจากงานสอนมัธยมศึกษา	221	126	364	711	32.07
ร้อยละ	31.08	17.72	51.20	100.00	

ตาราง 54 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ให้ความเห็นสรุปได้ว่า ความรู้ที่ได้รับ
จากวารฉบับนั้นนำไปสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด (ร้อยละ 36.43)

ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับแนวทาง วิธีการในการจัด
การอบรมจนสามารถปลายเปิด ดังตาราง 55 - 57

ตาราง 55 ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับด้านการจัด
การเรียนการสอน

ข้อเสอแนะ	ความถี่	คิดเป็น ร้อยละ	อันดับ ความสำคัญ
การจัดกิจกรรมภาคทฤษฎีหลังจากโรงเรียนภาคเรียนแล้ว	122	12.82	1
การจัดตารางสอนไม่ให้ตรงกับเวลาสอบของนักเรียนที่สอน	105	11.04	2
การจัดการเรียนการสอนสถานที่ โดยขออนุญาตเจ้าสังกัดของ ผู้เข้ารับการอบรม	99	10.41	3
การลดจำนวนแบบฝึกหัด หรืองานที่ได้รับมอบหมายจากวิชา ที่อบรมในท้องถิ่น	99	10.41	3
การเลือกอาจารย์ผู้ให้การอบรมที่มีความรับผิดชอบ และมี ความสามารถในการให้การอบรม	98	10.31	5
การให้ครูเข้ารับการอบรมมีการทดสอบ (Pre-test) ก่อนเข้ารับการอบรม	98	10.31	5
การกำหนดหน่วยกิตในแต่ละภาคเรียน ไม่ควรเกิน 10 หน่วยกิต	96	10.09	7
การกำหนดอายุผู้เข้ารับการอบรม ไม่ควรเกิน 50 ปี และมี อายุราชการอย่างน้อย 3 - 5 ปี	96	10.09	7
การให้ครูเข้ารับการอบรมมีการทดสอบก่อนเรียนก่อน 1 ภาคเรียน ก่อนเลือกวิชาเอก - โท	75	7.89	9
การให้ครูอาจารย์ผู้ให้การอบรมไปนิเทศการสอน, การปฏิบัติงาน ประจำก่อนสิ้นสุดการอบรม 1 ภาคเรียน	63	6.63	10
รวมทั้งสิ้น	951	100.00	-

ตาราง 55 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ให้ความสำคัญและเกี่ยวกับการจัดการอบรม
ด้านความรู้ในการสอนว่า "การจัดการอบรมภาคทฤษฎีหลังจากโรงเรียนฝึกภาคเรียนแล้ว"
อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ส่วนในเรื่อง "การจัดการตารางสอนไม่ตรงกับตารางสอนของนักเรียน"
อยู่ในเกณฑ์มาก นอกจากนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ตาราง 56 ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มเกี่ยวกับการให้บริการ
ของวิทยาลัยครู ซึ่งเป็นสถานที่อบรม

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ	อันดับ ความสำคัญ
สถานที่ที่ใช้จัดการอบรมควรสะดวกแก่การคมนาคม	238	53.73	1
การจัดการอบรมที่ปรึกษาให้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรม	107	23.83	2
ควรให้วิทยาลัยครูจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ทางด้านวิชาการใหม่ ๆ แก่ผู้เข้ารับการอบรมให้ทั่วถึง	103	22.99	3
รวมทั้งสิ้น	448	100.00	-

ตาราง 56 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ส่วนมากให้ความสำคัญและเกี่ยวกับการจัดการ
การอบรมและการให้บริการของวิทยาลัยครูในเรื่อง "สถานที่ที่ใช้จัดการอบรมควรสะดวกแก่การ
คมนาคม" อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์มาก

ตาราง 57 ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับด้านอื่น ๆ

ข้อ เสนอแนะ	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ	อันดับความสำคัญ
ควรให้มีการสอบแข่งขันเข้ามารับการอบรม	107	30.55	1
จุดมุ่งหมายของการจัดการอบรม ควรกำหนดให้ชัดเจน	99	27.35	2
ควรเปิดโอกาสให้ผู้คล้อยอื่น ๆ ที่เจ้าสังกัดไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการให้มีโอกาสสอบเข้ารับการอบรม	84	23.20	3
ควรมีการกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมไว้ในพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู	72	19.89	4
รวมทั้งสิ้น	362	100.00	-

ตาราง 57 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ส่วนมากให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการอบรมด้านอื่น ๆ ในเรื่อง "ควรให้มีการสอบแข่งขันเข้ามารับการอบรม" อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ส่วนเรื่อง "จุดมุ่งหมายของการจัดการอบรม ควรกำหนดให้ชัดเจน" อยู่ในเกณฑ์มาก น้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

แต่เมื่อพิจารณาข้อเสนอนี้และด้านต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม สรุปได้ว่า กลุ่ม
ตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

1.1 การจัดการรอบรรยากาศการสอน หลังจากโรงเรียนเปิดภาคเรียนแล้ว (ร้อยละ
12.82)

1.2 การจัดการวางสอบไม่ให้ตรงกับตารางสอบของนักเรียนที่สอน (ร้อยละ
11.04)

2. ด้านการให้บริการของวิทยาลัยครู ซึ่งเป็นสถานที่อบรม

2.1 สถานที่ที่ใช้จัดการอบรม ควรจะสะดวกแก่การคมนาคม (ร้อยละ 53.13)
2.2 การจัดหาอาจารย์ที่ปรึกษาให้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรม (ร้อยละ
23.88)

3. ค่าอื่น ๆ

3.1 ควรให้มีการสอบแข่งขันมารับการอบรม (ร้อยละ 30.55)
3.2 จุดมุ่งหมายของการจัดการอบรม ควรกำหนดให้ชัดเจน (ร้อยละ 27.35)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาการจัดการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลที่ได้เสนอแนะกรมการฝึกหัดครู ผู้บริหารวิทยาลัยครู ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ที่ทำหน้าที่อบรมในภาพปรับปรุงวิธีสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 977 คน โดยการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) จำแนกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1. ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ามารับการอบรมในวิทยาลัยครู ปีการศึกษา 2523 - 2525 ของวิทยาลัยครู 6 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา วิทยาลัยครูสวนดุสิต วิทยาลัยครูจันทระเกษม วิทยาลัยครูพระนคร วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ วิทยาลัยครูธนบุรี จำนวน 565 คน
2. คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมในวิทยาลัยครู 6 แห่ง จำนวน 171 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูที่ให้การอบรมของวิทยาลัยครู 6 แห่ง จำนวน 157 คน
4. ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา ในวิทยาลัยครู 6 แห่ง จำนวน 84 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีข้อคำถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ
 ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาค้นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 6 ด้าน คือ

1. ด้านปัญหาส่วนตัวเกี่ยวกับการฝึกอบรม
2. ด้านเนื้อหาในหลักสูตร
3. ด้านการเรียนและการวัดผล
4. ด้านการสอน
5. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ประจำ
6. ด้านสถานที่ฝึกอบรม

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อแนวทาง, วิธีการในการจัดการอบรม ซึ่งเน้นเกี่ยวกับ วัน เวลา เนื้อหา การให้การอบรม สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ มีลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ

แบบสอบถามสำหรับผู้เข้ารับการอบรมมีทั้ง 3 ตอน ส่วนแบบสอบถามของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม, อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู และผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา มีเฉพาะตอนที่ 1 และตอนที่ 2 เท่านั้น (ภาคผนวก ก.) นอกจากนี้แบบสอบถามทุกฉบับยังมีคำถามปลายเปิด เพื่อถามเกี่ยวกับข้อสงสัยและการจัดการอบรมอีกตอนหนึ่งด้วย

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการควบคุมการทำ
ปริญญานิพนธ์ตรวจสอบหาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) และปรับปรุง
สำนวนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่คณะกรรมการตรวจแก้ไขแล้ว
ไปทดลองใช้ผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนตามลำดับชั้น และหาความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามทั้งฉบับได้ค่า .70 (ภาคผนวก ก.)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม สรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้เข้ารับการอบรมที่ตอบแบบสอบถามพบว่า
ผู้เข้ารับการอบรมส่วนมากมีอายุ 21 - 30 ปี ซึ่งได้เข้ารับการอบรมเป็นเวลา 7 ภาคเรียน
วุฒิสามัญ ม.8 หรือ ม.ศ.5 วุฒิทางการศึกษา ป.กศ.สูง และ อ.กศ. มีการสมรสแล้ว
มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 3 ปี มาจากสังกัดกรุงเทพมหานคร และส่วนมากเข้ารับ
การอบรมตามวิชาเอกที่ไม่ตรงกับวิชาที่สอน หรืองานประจำ

2. คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมส่วนมากเป็นเพศหญิง มีวุฒิปริญญาโท
มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีอายุอยู่ในระหว่าง 31 - 40 ปี มีการสมรสแล้ว
และมีตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา

คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมที่เป็นอาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์
การทำงานมากกว่า 3 ปี มีมากที่สุด ส่วนใหญ่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงาน
จัดการอบรมมาแล้ว 3 - 4 ปี

3. อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูที่ให้การอบรมพบว่า อาจารย์ผู้ให้การอบรม
ส่วนมากเป็นเพศชาย มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี อาจารย์ผู้สอนเป็นเพศหญิง
ส่วนมากจะมีอายุอยู่ในระหว่าง 31 - 35 ปี มีการสมรสแล้ว ทำหน้าที่ให้การอบรม 5 - 10
ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีประสบการณ์ในการให้การอบรม 3 ปี

4. ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ส่วนมากเป็นเพศหญิง วุฒิสามัญ ม.6, ม.ศ.3 วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา มากที่สุด

ตอนที่ 2 ปัญหาในการเข้ารับการอบรมของครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา ในด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาส่วนตัว

1.1 ค่าใช้จ่ายระหว่างการอบรมสูง ($\bar{X} = 3.72$)

1.2 การมาอบรมทำให้ไม่มีเวลาให้กับครอบครัว ทำให้ครอบครัวขาดความอบอุ่น และปลอดภัย ($\bar{X} = 3.28$)

1.3 สุขภาพจิตไม่ดี และมีความรู้สึกว่าเรียนไม่ทัน ($\bar{X} = 3.08$)

1.4 การคมนาคมไม่สะดวก ขาดความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.08$)

2. ด้านหลักสูตร

2.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละวิชากว้างเกินไป ($\bar{X} = 3.97$)

2.2 หลักสูตรและการสอนเน้นการฝึกปฏิบัติน้อย ($\bar{X} = 3.83$)

2.3 เนื้อหาหลักสูตรกว้างเกินไปทำให้เสียเวลาอบรม ($\bar{X} = 2.82$)

3. ด้านการสอน

3.1 ผู้สอนเน้นการบรรยายมากกว่าการฝึกปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.53$)

3.2 ผู้สอน สอนเร็วเกินไปตามไม่ทัน ($\bar{X} = 3.91$)

3.3 ผู้สอนนำวัตรกรรม และแนวคิดใหม่ ๆ มาใช้บ่อย ($\bar{X} = 3.89$)

4. ด้านการเรียน และการประเมินผล

4.1 ผู้เข้ารับการอบรมมีเวลาทำงานที่ได้รับมอบหมายจากการฝึกอบรมน้อย

($\bar{X} = 4.83$)

4.2 หนังสือเอกสารประกอบการเรียนมีน้อย ($\bar{X} = 3.50$)

4.3 ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการเรียนน้อย ขาดโอกาสซักถาม

อภิปราย และแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.05$)

5. คุณภาพบริการของวิทยาลัยครู

5.1 นำทีมตามฝึกเรียนมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.72$)

5.2 ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สะอาด ($\bar{X} = 3.50$)

5.3 ระยะเวลาในการให้บริการมีหนังสือน้อยเกินไป ($\bar{X} = 3.38$)

6. สถานการณ์ปฏิบัติหน้าที่ประจำ

6.1 มีงานประจำ และงานพิเศษที่ต้องรับผิดชอบมาก ($\bar{X} = 3.82$)

6.2 หน่วยงานและเจ้าสังกัดให้ความสำคัญและสนับสนุนน้อยเกินไป

($\bar{X} = 3.54$)

6.3 ขาดการเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานที่ประจำอยู่ที่จัดในวันหยุด

($\bar{X} = 3.02$)

ตอนที่ 3 ความต้องการในการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง สรุปได้ดังนี้

1. ระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดอบรม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา และผู้เข้ารับการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 76.19 และ 60.58 ตามลำดับ) มีความเห็นว่า ควรใช้เวลาในการอบรม 2 ปี

ส่วนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู ส่วนมาก (ร้อยละ 60.82 และ 40.76 ตามลำดับ) เห็นว่าควรใช้เวลาในการจัดอบรม 2 ปี

2. หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 39.77) อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูส่วนมาก (ร้อยละ 36.94) และผู้เข้ารับการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 35.22) ให้ความเห็นว่าควรจะเป็นหลักสูตรเดียวกันกับภาคปกติ

3. วัน เวลา ในการจัดการอบรม ตามความนึกเห็นของผู้เข้ารับการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 48.14) อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูส่วนมาก (ร้อยละ 38.32) คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 35.09) และผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา ส่วนมาก (ร้อยละ 30.94) เห็นว่า ควรจัดการอบรมในวันทำงานปกติเพียงบางวัน ตั้งแต่เวลา 17.00 - 21.00 น.

4. วิธีการให้การอบรม ตามความนึกเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 88.10) ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา ส่วนมาก (ร้อยละ 44.05) และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูส่วนมาก (ร้อยละ 40.13) เห็นว่า วิธีการให้การอบรมควรเน้นภาคปฏิบัติเท่ากับภาคทฤษฎี ส่วนผู้เข้ารับการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 36.11) เห็นว่า วิธีการให้การอบรมควรเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี

5. วิธีการอบรม ตามความนึกเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 74.85) ผู้เข้ารับการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 73.27) ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาส่วนมาก (ร้อยละ 69.05) และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูส่วนมาก (ร้อยละ 62.42) เห็นว่า วิธีการอบรมโดยเข้าชั้นเรียนต่อเนื่องกันจนครบหลักสูตร

6. การวัดและการประเมินผล ตามความนึกเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 75.44) อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูส่วนมาก (ร้อยละ 61.78) และผู้เข้ารับการอบรมส่วนมาก (ร้อยละ 50.78) เห็นว่า การวัดและการประเมินผลควรใช้แบบอิง เกณฑ์หรืออิงกลุ่มตามลักษณะเนื้อหาวิชา

7. สื่อการเรียนการสอน ตามความนึกเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดให้ความสำคัญของการเรียนการสอน เริ่มลำดับดังนี้ ชุดการเรียนการสอน (ร้อยละ 24.62) หนังสือตำรา (ร้อยละ 20.65) ทุนการเรียน (ร้อยละ 19.53) เทปคำสอน (ร้อยละ 14.04) วิชิตูโทรทัศน์ (ร้อยละ 11.37) และจุลสารทางวิชาการ (ร้อยละ 9.79)

8. การนำความรู้จากการอบรมไปใช้ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก เห็นว่า ความรู้จากการอบรมสามารถนำไปใช้สอนระดับมัธยมศึกษาไคน้อย (ร้อยละ 36.42) ใช้กับงานอื่น ๆ นอกจากงานสอนไคน้อย (ร้อยละ 32.07) และใช้สอนระดับประถมศึกษาไคน้อย (ร้อยละ 31.50)

ข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการจัดการอบรม ปัญหาและข้อเสนอแนะ ส่วนมากของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ที่อยู่ในเกณฑ์มากที่สุดดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน ถึง วิทยาลัยครูควรจัดการอบรมภาคฤดูร้อน หลังจากโรงเรียนปิดภาคเรียนแล้ว (ร้อยละ 12.82)
2. ด้านการให้บริการของวิทยาลัยครู ซึ่งเป็นสถานที่อบรม คือ สถานที่ที่ใช้จัดการอบรมควรจะสะดวกแก่การคมนาคม (ร้อยละ 53.13)
3. ด้านอื่น ๆ คือ วิทยาลัยครูควรให้มีการสอบแข่งขันมารับการอบรม (ร้อยละ 30.55)

การอภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความต้องการของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เกี่ยวกับแนวทางและวิธีการในการจัดการอบรม พบว่า

1.1 ระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการอบรม ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาให้ความเห็นตรงกันกับผู้เข้ารับการอบรมว่า ควรใช้เวลาในการจัดการอบรม 2 ปี ซึ่งแตกต่างกับความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครู ซึ่งมีความคิดเห็นว่า ควรใช้เวลา 3 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะผู้เข้ารับการอบรมมีภาระรับผิดชอบในตำแหน่งประจำตามหน้าที่อยู่แล้ว เมื่อเข้ามารับการอบรมทำให้มีเวลาสำหรับงานประจำลดลง และเวลาที่จะทำงานซึ่งได้รับมาจากการอบรมยังมีน้อยอีกด้วย ดังนั้น จึงไม่มีเวลาให้กับงานประจำของหน่วยงาน

ของตนเอง นอกจากนั้นการมาเข้ารับการอบรมยังเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และ
อื่น ๆ อีกหลายประการอีกด้วย ส่วนผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของ
บุคลากรทางการศึกษาต้องการให้ครูมีความรับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็ม
ความสามารถ และคาดหวังว่าผู้เข้ารับการอบรมควรจะใช้เวลาให้กับงานที่รับผิดชอบได้บ้าง
ดังนั้น การใช้เวลาในการมาเข้ารับการอบรมมากเกินไปจะทำให้ผู้ร่วมงานคนอื่น ๆ ต้องมี
ภาระในการรับผิดชอบ และรับภาระงานแทนมากเกินไป ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับผลการวิจัย
ของ กษณชัย โพธิ์ธำชญา (กษณชัย โพธิ์ธำชญา 2523 : 9) ซึ่งพบว่า ผู้เข้ารับการอบรม
และผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษาในเขต
จังหวัดสุรินทร์ และศรีสะเกษ เสนอแนะให้วิทยาลัยครูปรับปรุงระยะเวลาการอบรมตลอด
หลักสูตรจาก 3 ปี มาเป็น 2 ปี 6 เดือน เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบันทุก ๆ ด้าน

ส่วนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม และอาจารย์ผู้สอนใน

วิทยาลัยครูมีความเห็นตรงกันว่า ควรใช้เวลาจัดการอบรม 3 ปี อาจเป็นเพราะจำนวน
หน่วยกิตในหลักสูตรสภาการศึกษากระทรวง 2519 ที่ใช้อบรมมีมาก ถ้าจัดตามปกติ คือ 2 ปี
ผู้เข้ารับการอบรมจะมีเวลาในการฝึกอบรม และฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ ทำให้คุณภาพไม่ดีเท่าที่ควร
และอาจจะเกิดผลเสียกับงานประจำด้วย สำหรับอาจารย์ที่ให้การอบรมมีความเห็นว่า งาน
ที่มอบหมายให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ฝึกปฏิบัติ คุณภาพยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากผู้เข้ารับ
การอบรมขาดพื้นฐานความรู้ และให้ความสนใจในการเข้ารับการอบรมไม่เต็มที่ ผู้เข้ารับ
การอบรมขาดความกระตือรือร้น และวิธีการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมไม่เหมาะสม ซึ่ง
สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กษณชัย โพธิ์ธำชญา (กษณชัย โพธิ์ธำชญา 2523 : 86) ว่า
การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมไม่ควรคำนึงถึงอายุราชการมากเกินไป เพราะเป็นอุปสรรคต่อ
การจัดกลุ่มการเรียนการสอนของอาจารย์ที่ให้การอบรม

1.2 หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการอบรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หลักสูตรที่ใช้ในการจัดอบรม ควรเป็นหลักสูตร

เดียวกันกับภาคปฏิบัติ เพราะเมื่อเสร็จสิ้นการอบรมแล้วผู้เข้ารับการอบรมจะได้รับวุฒิบัตร เหมือนกันกับนักศึกษาภาคปฏิบัติ ส่วนเนื้อหาในหลักสูตร ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า เนื้อหาใน หลักสูตรของวิชาเอกแบบ และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานประจำได้น้อย ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ กษณชัย โพธิ์ธำมา (กษณชัย โพธิ์ธำมา 2523 : 88) นอกจากนี้ ผลการวิจัยของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2522 : 23) ยังพบอีกด้วยว่า หลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู 2519 ที่ใช้ในการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษานั้นส่วนมาก เน้นด้านการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษามากกว่าในระดับมัธยมศึกษา และนำความรู้จากการอบรมไปใช้ในงานอื่น ๆ นอกจากงานสอน นอกจากนี้ยังพบว่าเนื้อหาวิชาที่มีความยืดหยุ่นน้อย กล่าวคือ ผู้เข้ารับการอบรม การให้ความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิชาชีพครูเท่านั้น ดังนั้น การที่ผู้เข้ารับการอบรม ต้องการให้นำหลักสูตรเดียวกันกับภาคปฏิบัติมาใช้ในการจัดอบรม จะทำให้ผู้เข้ารับการอบรม มีโอกาสนำความรู้จากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ได้

1.3 วัน เวลา ในการจัดอบรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า ควรจัดการอบรมในวันทำงานปกติบางวัน ตั้งแต่เวลา 17.00 น. - 21.00 น. ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่า สถานที่จัดการอบรมของวิทยาลัยครู ในกลุ่มกรุงเทพมหานครนั้นมีการคมนาคมสะดวก และอาจารย์ผู้ให้การอบรมก็มีความพร้อมที่จะให้การอบรมในวัน และเวลา ดังกล่าวอีกด้วย

1.4 การจัดการอบรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนของ ครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม และอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูมีความเห็นตรงกันว่า ควรเน้นการอบรมภาคทฤษฎีเท่า ๆ กับ ภาคปฏิบัติ ซึ่งมีความเห็นแตกต่างจากผู้เข้ารับการอบรมที่ต้องการให้เน้นภาคปฏิบัติ มากกว่าภาคทฤษฎี ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม และอาจารย์ผู้ให้การอบรม เห็นว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานประจำอยู่แล้ว เมื่อเข้ามารับการอบรม

ก็ควรได้รับความรู้และทฤษฎีใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น โดยมีการปฏิบัติควบคู่ไปด้วยพร้อมกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จิระรัตน์ กุปต์กาญจนากุล (จิระรัตน์ กุปต์กาญจนากุล 2525 : 138) ซึ่งพบว่า ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้มีประสบการณ์ในการสอนมาก่อน เข้ารับการอบรม เมื่อมาเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมทางด้านทฤษฎีก็จะมีโอกาสนำความรู้ไปทดลองใช้ในโรงเรียน ทำให้มีความสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น ส่วนการที่ผู้เข้ารับการอบรมต้องการให้เน้นการฝึกอบรมภาคปฏิบัติ อาจเป็นเพราะเห็นว่า ตนขาดความรู้พื้นฐานทางวิชาการ ซึ่งอาจมีส่วนเหตุมารจากการที่มีผู้บังคับไม่ตรงกับวิชาเอกที่เข้ามาเข้ารับการอบรม และมีอายุมากเกินไป ความกลองตัวในการศึกษาตนเองลง ซึ่งสอดคล้องกับหลักจิตวิทยาในเรื่อง การจำการลืม และการถ่ายโอนการเรียนรู้ได้แก่ ความเข้าใจในเนื้อหา เทคนิค วิธีเรียน ซึ่งคิดตัวมาจากสถาบันครูที่ยังเหลืออยู่ และความเหมือนหรือความคล้ายคลึงกันของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถถ่ายโอนกันได้

1.5 วิธีการอบรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า การอบรมควรใช้วิธีการจัดให้ผู้เรียนเข้าชั้นเรียนต่อเนื่องกันจนครบหลักสูตร เช่นเดียวกันกับการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการศึกษาวិชาชีพครูจำเป็นต้องมีการฝึกปฏิบัติจริง มีการสาธิตวิธีการสอน และกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาวิชา ตลอดจนการผลิตสื่อ และการใช้สื่อการเรียนการสอน จึงต้องมีการอภิปรายผลการปฏิบัติ และสาธิตตามขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.6 สื่อการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา และผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า ชุดการเรียนการสอนเป็นสื่อการเรียนการสอนที่สำคัญที่สุด ในขณะเดียวกันคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม และอาจารย์ผู้ให้การอบรมให้ความสำคัญของหนังสือตำรามากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนของกลุ่มประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากร

ทางการศึกษา และผู้เข้ารับการอบรมคำนึงถึงชุดการเรียนรู้การสอนว่า มีประโยชน์ต่อการอบรมมาก กล่าวคือ การใช้ชุดการเรียนรู้การสอนเป็นการส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองแบบหนึ่ง และเป็นการฝึกการสร้างชุดการเรียนรู้การสอนเพื่อนำความรู้ เทคนิค และวิธีผลิตไปใช้กับงานสอนได้ทุกระดับ นอกจากนี้การเรียนด้วยชุดการเรียนรู้การสอนทำให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาหาความรู้ตามความสนใจ และความสามารถของแต่ละบุคคลอีกด้วย (จิระรัตน์ คุปต์กาญจนากุล 2525 : 139) ส่วนคณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม และอาจารย์ผู้ให้การอบรมอาจจะพิจารณาเฉพาะความรับผิดชอบด้านการเรียนรู้การสอนว่า ผู้เข้ารับการอบรมควรมีความซื่อสัตย์ เพียรใฝ่หาความรู้เพิ่มเติม และรู้จักแสวงหาแหล่งความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้มีความรู้ใหม่ ๆ ทันกับเหตุการณ์อยู่เสมอ

1.7 การนำความรู้จากการอบรมไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม อาจารย์ผู้ให้การอบรม และผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษามีความเห็นว่า ความรู้จากการอบรมสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาอื่น ๆ ซึ่งนอกเหนือไปจากงานสอนได้น้อยมาก ทั้งนี้จะเป็นเพราะเนื้อหาของหลักสูตรที่ใช้อบรมคำนึงถึงประโยชน์ในการเรียนการสอน การผลิตอุปกรณ์สื่อการเรียนรู้การสอน มากกว่าคำนึงถึงการที่จะนำความรู้จากการอบรมไปใช้แก้ปัญหาทางอื่น ๆ นอกจากนั้น ผู้เข้ารับการอบรมยังไม่สามารถนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้อีกด้วย ในด้านการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้กับงานสอนในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่า นำไปใช้ได้น้อยมากนั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิระรัตน์ คุปต์กาญจนากุล (จิระรัตน์ คุปต์กาญจนากุล 2525 : 140) ที่พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมที่สอนในระดับประถมศึกษาสามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ได้มากกว่าผู้ที่สอนในระดับมัธยมศึกษา ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่าหลักสูตรที่ใช้ในการจัดอบรมเป็นหลักสูตรที่เหมาะสมสำหรับที่จะนำไปสอนในระดับประถมศึกษามากกว่าระดับมัธยมศึกษา และผู้นำหลักสูตรไปใช้ไม่มีความรู้ความสามารถในการที่จะนำไปประยุกต์ใช้สอนในระดับมัธยมศึกษาอีกด้วย

2. ปัญหาและข้อ เสนอ เสนอ เกี่ยวกับการจัดการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา พบว่า

2.1 การจัดการเรียนการสอน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ปัญหาเกิดจากผู้เข้ารับการอบรมต้องมีการสอนที่ประจำ และงานที่เพิ่มจากหน่วยงานของตนมาก จึงทำให้ไม่มีเวลาที่จะมาอบรมได้อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ผู้เข้ารับการอบรมยังต้องอุทิศเวลาให้กับงานด้านการสอนและนักเรียนซึ่งเป็นงานประจำอีกด้วย ดังนั้น จึงควรจัดการอบรมในภาคฤดูร้อน หลังจากโรงเรียนปิดภาคเรียนแล้ว เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมจะได้มีเวลาเข้ารับการอบรมมากขึ้น

ดังผลจากการวิจัยของ กษณชัย โพธิ์ธำชญา (กษณชัย โพธิ์ธำชญา 2523 : 15) ที่พบว่า วิทยาลัยครูควรจัดการเรียนการสอนในระหว่างปิดภาคเรียน อันจะไม่ใช่อุปสรรคต่อการเข้ารับการอบรม และสามารถปฏิบัติงานประจำได้เต็มที่

2.2 สถานที่ที่ใช้ในการจัดอบรม พบว่า มีปัญหาจากการที่สถานที่ที่ใช้ในการอบรมตั้งอยู่ห่างไกลที่พัก และที่ทำงานของผู้เข้ารับการอบรมมาก ผู้เข้ารับการอบรมจึงต้องเสียเวลาเดินทางมาอบรม กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มให้ข้อเสนอแนะว่า สถานที่ที่ใช้ในการจัดอบรมควรเป็นสถานที่ที่สะดวกต่อการเดินทางมาอบรม ไม่ทำให้เกิดการเหน็ดเหนื่อยในการเดินทางไป - กลับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บัญชา กุเจริญไพบูลย์ (บัญญัติ กุเจริญไพบูลย์ 2518 : 90) พบว่า สถานที่ที่ใช้อบรมตั้งอยู่ห่างไกลจากที่พัก และที่ทำงานของผู้เข้ารับการอบรม ทำให้เกิดปัญหาด้านค่าใช้จ่ายสูง และเสียเวลาปฏิบัติงานประจำ ดังนั้น วิทยาลัยครูจึงควรคำนึงถึงปัญหาในด้านการเดินทางด้วย

2.3 ด้านพื้นฐานของผู้เข้ารับการอบรม พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับพื้นฐานของผู้เข้ารับการอบรม เพราะไม่มีการสอบคัดเลือกรับหรือสอบแข่งขันที่จะเข้ารับการอบรมทำให้แตกต่างกัน เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยครู กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มได้เสนอแนะให้มีการสอบคัดเลือกรับ เพื่อปรับพื้นฐานความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม ก่อนที่จะเริ่มเข้ารับการอบรม ทั้งนี้เพราะกระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนหลักสูตรที่ใช้ในการจัดอบรมไม่ได้เน้นในด้าน

4. หลักสูตรที่ใช้ในการจัดอบรมกลุ่มประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา ควรเป็นหลักสูตรที่สามารถยืดหยุ่นได้ภายในตัวเอง และเน้นด้านสมรรถภาพในการเป็นครูมากขึ้น ฝึกให้ผู้เข้ารับการอบรมรู้จักใช้วิจารณ์ตนเองในการตัดสินใจ พร้อมทั้งรู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้หลักสูตรที่เลือก จะต้องสอดคล้องกับหลักสูตรของ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และความต้องการของสังคมมากขึ้น คือ หลักสูตรควรเป็นแบบผสมผสานมีลักษณะตาม เกี่ยวหลายสาขาวิชา

5. วิทยาลัยครูซึ่งเป็นผู้ดำเนินงานการจัดอบรมกลุ่มประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา ควรจะได้ร่วมมือกันกับหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการอบรม ในการคัดเลือกผู้ที่จะมาเข้ารับการอบรม และควรได้มีกำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับอายุของผู้เข้ารับการอบรมไม่ควรเกิน 45 ปี และควรมีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 1 ปี เพราะจะทำให้การจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยครูคล่องตัว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. วิทยาลัยครูควรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมได้มีประสบการณ์เรียนเป็นระยะ เวลา 1 ภาคเรียน ก่อนที่วิทยาลัยจะให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เลือกวิชาเอก และวิชาโท ความความต้องการ เพราะจะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถมีพื้นฐานความรู้ทางวิชาเอกของตนเองได้ ซึ่งอาจจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอบรมสูงขึ้นด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้เข้ารับการอบรม

1. ในการจัดการอบรมควรได้มีกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการอบรมให้สอดคล้องกับโครงการอบรมกลุ่มประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา เช่น ควรใช้วิธีการดำเนินงานจัดการอบรมไปพร้อม ๆ กันกับการแก้ปัญหาคลาเวลาในการให้การอบรม อาจจะทำได้ในรูปแบบของการเชิญวิทยากรจากต้นสังกัดของผู้เข้ารับการอบรม หรือวิทยากรจากท้องถิ่นมาร่วมในการให้การอบรมในบางครั้ง จะได้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาพร้อมทั้งรายวิชาต่าง ๆ ที่หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการอบรมต้องการ นอกจากนี้วิทยาลัยครูอาจจะจัดการเรียนการสอนแบบแก้ปัญหา (Problem Centeredness) การอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion)

การฝึกภาคสนาม (Field Work) ทั้งนี้เป็นการศึกษาในสภาพการณ์จริง ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ และส่งเสริมการนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้เมื่อถึงคราวไปปฏิบัติงาน

2. ผู้ให้การอบรมควรปรับปรุงการให้การอบรมให้ทันสมัย คือ ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ และควรจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมมีโอกาสเข้าร่วมในการจัดการอบรมด้านการเรียนการสอน เพื่อการวางแผน วางหลักเกณฑ์ในการอบรม เพื่อให้จุดมุ่งหมายของโครงการจัดการอบรมบรรลุประจําการ และบุคลากรทางการศึกษารับรู้ผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. ผู้ให้การอบรมควรสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนในห้องเรียนให้น่าสนใจ งานที่จะมอบหมายให้ผู้เข้ารับการอบรมทำนอกห้องเรียนควรมีความเหมาะสมกับเนื้อหา และผู้เข้ารับการอบรม นอกจากนี้ควรใช้กิจกรรมเสริมวิธีการเรียนการสอนเพื่อทำให้บทเรียนน่าสนใจยิ่งขึ้น

5. ผู้ให้การอบรมต้องพยายามหาวิธีการใหม่ ๆ ที่จะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมเข้าใจ เกิดความคิดในวิชานั้น ๆ และรู้แหล่งที่จะหาและใช้ประโยชน์จากความรู้

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาและวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาและติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการอบรมที่สำเร็จการอบรมไปแล้วของกลุ่มวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการประเมินผลจูงจูงหมายของการจัดอบรมตามโครงการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา
2. ควรศึกษาพฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูที่ให้การอบรมเกี่ยวกับการให้การอบรมแก่ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครูทั่วประเทศ
3. ควรศึกษาบทบาทของหน่วยงานเจ้าสังกัดที่มีต่อโครงการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครูทั่วประเทศ เพื่อปรับปรุงโครงการอบรมให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันด้านการผลิตบัณฑิต

גזקתורדב

บรรณานุกรม

- กษณชัย โพธิ์อาษา การประเมินผลโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ในเขตจังหวัดสุรินทร์และศรีสะเกษ วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชา
 ประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 135 หน้า อัดสำเนา
- ก้อ สวัสดิ์พาณิชย์ "การอบรมครูประจำการ" หลักการบริหารโรงเรียนค้ำวิชาวาร หน่วย
 ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู 2519, 165 หน้า
- การฝึกหัดครู, กรม "ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา" เอกสารประกอบการ
สัมมนา ฉบับที่ 1 : 2520, 84 หน้า อัดสำเนา
- การฝึกหัดครู, กรม วันสถาปนากรม ปีที่ 22 : 29 กันยายน 2519 ธรรมบรรณาการ
 2519, 161 หน้า
- กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ "โครงการฝึกอบรมครูประจำการ และบุคลากร
ทางการศึกษา" อักษรกิจการพิมพ์ 2523, 22 หน้า
- กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายงานการประชุมปฏิบัติการ และเจ้าหน้าที่วางแผนการศึกษาชุมชนในโครงการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษา 2522, เอกสาร
 โรเนียว
- จิระรัตน์ กุปต์กาญจนากุล การติดตามผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรม
ครุศาสตรบัณฑิตตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ของ
วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปริญญาโทศึกษานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525, 181 หน้า
- จรรยา มิลินทร์ "แนวโน้มของการฝึกหัดครูในอนาคต" คุรุทัศน์ 6 : 15 - 20 มิถุนายน
 พ.ศ. 2522

เทพา แก้วชาญศิลป์ การสอนแบบตัวเร่จรู สำนักพิมพ์กอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ธีระ สมิตร์ "การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา การปฏิบัติ ทฤษฎี" คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2520, 255 - 273

_____ การฝึกหัดครู ปฐม และโอกาส เพื่ออักษร 2518, 229 หน้า

บุญทัน เฒ่าเจริญ ปัญหา และความต้องการของครูของส่วนจังหวัดเชียงราย และ
พะเยาที่สัมพันธ์กับการปรับปรุงหลักสูตร และการให้บริการของวิทยาลัยครูเชียงรายนคร
ประจําการ ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522,
115 หน้า

บุญส่ง นิลแก้ว เปรียบเทียบความรู้ในวิชาชีพ และความรู้สึนึกคิดเกี่ยวกับลักษณะคิของ
นักเรียน ป.กศ. และ ป.ป. ในสถานฝึกหัดครูส่วนกลาง ปริญญาโท กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2518, 88 หน้า

ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ การส่งเสริมครูประจําการระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 6
ความต้องการของครู การปฏิบัติการ และปัญหา ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 71 หน้า

ไพจิตร สหัสจินดา ความต้องการของครูอาจารย์ในงานบริหารการศึกษาวิทยาลัยครูสกล
นคร ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519,
61 หน้า อักสำเนา

สามัญศึกษา, กรม กองการประถมศึกษา "สภาพการทำงาน และการศึกษาของครูที่ไป
ศึกษานอกเวลาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" รายงานการวิจัยฉบับที่ 9 ของคุรุสภา
2517, 154 หน้า

สุคใจ บุญอารีย์ ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานีต่อการอบ รมครู
ประจําการ วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522,
135 หน้า

ศุภต สมคำนี้้ง ความต้องการของสมาชิกผู้ให้บริการของกองส่งเสริมวิทยฐานะครู กรรมการ
ฝึกหัดครู กรมสรรพวิชาการศึกษา 2518 วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย 2518, 77 หน้า อัดสำเนา

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ บทบาท และสถานะของบัณฑิต (กศ.บ. ภาคค่ำ) มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ หิมนุโลก 2522, 58 หน้า

อัมพร มีสุข หลักบริหารโรงเรียนค่านวิชาการศึกษา หน่วยงานนิเทศ กรรมการฝึกหัดครู 2519,
 165 หน้า

Burton, William H. and Leo L. Brueckner, Supervision : A Social
Process. Appleton - Century Craffits, New York, 1955. 45 p.

Childress, Jack R. In - Service or Continuing Education for Teacher,
Journal of Education. 47 : 36 - 45 pp. February, 1968.

Clinton Thomas A. "Beginning Teachers' Problem : A Study of Problems
 Encountered by one Hundred Graduated of East Texas State Univer-
 sity and the Functional Relationship Between These Problems and
 the teacher Education," Dissertation Abstracts. 6 : 1683. 6A,
 December, 1966.

Cooper John E. Elementary School Principalship, Columbus. Ohio :
 Charles E. Merrill Books, Inc., 1967. 186 - 187 pp.

Ely, Margot, "A Follow - Up Study of University of Colorado Graduates
 Prepared to Teach in Elementary School, "Dissertation Abstracts,"
 6 : 22 - A, October, 1962.

Farland, Mc. W.J. and L. William, "Individualizing In - Service Education," The National Elementary Principal. 44 : 35 - 36 pp. September, 1964.

Guiron, G.L. and A. Tantawi, "Thailand : Teacher Education," Paris, The United National Education, Scientific and Cultural Organization, 1970. 80 p.

Harris, Ben M., "In - Service Growth : The Essential Requirement," Education Leadership. 24 : 257 - 260, September, 1966.

Stoops, Emory and Russell E. Johnson, Elementary School Administration. New York : McGraw - Hall Book Company, 1967. 388 - 389 pp.

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

กุมภาพันธ์ 2525

เรื่อง ขออนุญาตกระทำการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้เข้ารับการอบรม, คณะกรรมการฯ, ผู้บังคับบัญชาผู้เข้ารับการอบรม และอาจารย์ผู้ให้การอบรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 1 ฉบับ

ดิฉัน นางสาวศรีมงคล เทพเรณู กำลังศึกษาตามหลักสูตรการอุดมศึกษา วิชาเอก การอุดมศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เกี่ยวกับการจัดอบรมสรุปประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครู ในกรุงเทพมหานคร มีความจำเป็นที่จะต้องขออนุญาตจากท่านในการตอบแบบสอบถาม ที่แนบมานี้

อนึ่ง การศึกษาคครั้งนี้ ดิฉันมุ่งหวังถึงผลประโยชน์ที่มีต่อการจัดการอบรมให้เหมาะสม กับสภาพการณ์ปัจจุบันหลายด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านครอบครัว และด้านการปฏิบัติงาน จึงเรียนมาเพื่อขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามด้วยความเห็นอันเป็นอิสระ และ ความความจริง เพื่อจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการอบรมอย่างแท้จริง จึงหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นางสาวศรีมงคล เทพเรณู)

ผู้ศึกษา

แบบสอบถามสำหรับครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา, คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรม, ผู้บริหารโรงเรียนของครูประจำการ หรือผู้บังคับบัญชา และอาจารย์ผู้สอน
เกี่ยวกับ "การจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร"

คำชี้แจง จุดประสงค์ของแบบสอบถามนี้เพื่อรวบรวมข้อมูลในการวิจัย เพื่อหารูปแบบการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา ของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาค้นคว้า ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครูต่าง ๆ
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อแนววิธีการของการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาที่เน้นเกี่ยวกับ วัน เวลา เนื้อหา การให้การอบรม สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

สำหรับ ผู้บริหาร หรือเจ้าสังกัดผู้เข้ารับการอบรม

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้กรอกแบบสอบถาม

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่เกี่ยวข้องกับตัวท่านเพียงข้อเดียว

1. เพศ	ชาย ☐	5. หน่วยงานที่ท่านสังกัด	
	หญิง ☐	กรมอาชีวศึกษา ☐	
2. อายุ		กรุงเทพมหานคร ☒	
	ต่ำกว่า 30 ปี ☐	กรมสามัญศึกษา ☐	
	31 - 40 ปี ☐	สำนักงานคณะกรรมการ	
	41 - 50 ปี ☐	การศึกษาเอกชน ☐	
	มากกว่า 50 ปี ☐	สำนักงานคณะกรรมการ	
3. อายุราชการ		การประถมศึกษาแห่งชาติ ☐	
	ต่ำกว่า 5 ปี ☐	องค์การบริหารส่วนจังหวัด ☐	
	6 - 10 ปี ☐	อื่น ๆ โปรดระบุ ☐	
	11 - 15 ปี ☐	6. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง	
	มากกว่า 15 ปี ☐	ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่, ผู้อำนวยการ ☐	
4. ทางการศึกษา		ผู้ช่วยครูใหญ่, ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่, ☐	
	ก. วิทยาลัยครู	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ☐	
	ม.3, ม.6 หรือ ม.ศ.3 ☐	หัวหน้าหมวดวิชา ☐	
	ม.8, ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า ☐	อื่น ๆ โปรดระบุ ☐	
	ข. วิทยาลัยครู	7. ท่านสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูน และเพิ่มความรู้	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐	สนับสนุน เพราะ ☐	
	ปริญญาตรี ☐	 ☐	
	ปริญญาโท ☐	ไม่สนับสนุน เพราะ ☐	
	สูงกว่าปริญญาโท ☐	 ☐	
	อื่น ๆ โปรดระบุ ☐		

8. ท่านมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้มาเข้ารับ
การอบรมอย่างไร
- อายุราชการ ☐
- ความสนใจของผู้มาเข้ารับการอบรม ☐
- ความต้องการของหน่วยงาน ☐
- ผู้ที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมที่สุด ☐
- ตามเกณฑ์ ☐
9. ท่านมีความเห็นว่าผู้มาเข้ารับการอบรม
ทั้งภาระหน้าที่การงานประจำ เพื่อไป
อบรม ทำให้ท่านในหน้าที่ขาด
ประสิทธิภาพและคุณภาพของ
- จริง เพราะ ☐
- ☐
- ไม่จริง เพราะ ☐
- ☐
10. ท่านเห็นด้วยกับคำกล่าวที่ว่า "ผู้มาเข้ารับ
การอบรมเป็นผู้เอาเปรียบผู้ร่วมงาน"
- เห็นด้วย เพราะ ☐
- ☐
- ไม่เห็นด้วย เพราะ ☐
- ☐
11. ท่านประเมินผลว่าผู้มาเข้ารับการอบรมใน
ไม่คุ้มค่าความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานประจำเลย
- เห็นด้วย เพราะ ☐
- ☐
- ไม่เห็นด้วย เพราะ ☐
- ☐

**สำหรับ คณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำรอบรม
ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา**

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่เกี่ยวข้องกับตัวท่านเพียงข้อเดียว

1. เพศ	5. สถานภาพทางการสมรส
หญิง ☐	โสด ☐
ชาย ☐	สมรส ☐
2. อายุ	หมาย ☐
ต่ำกว่า 30 ปี ☐	หย่าร้าง ☐
31 - 40 ปี ☐	6. หน้าที่ประจำ
41 - 50 ปี ☐	อาจารย์สอนประจำวิชา ☐
มากกว่า 50 ปี ☐	ระดับ ☐
3. อายุราชการ	หัวหน้าแผนก ☐
1 - 3 ปี ☐	หัวหน้าภาควิชา ☐
4 - 6 ปี ☐	หัวหน้าคณะวิชา ☐
7 - 10 ปี ☐	รองอธิการฝ่าย ☐
มากกว่า 10 ปี ☐	อื่น ๆ โปรดระบุ ☐
4. วุฒิทางการศึกษา	7. ทำหน้าที่ประจำในข้อ 6 เป็นเวลานานเท่าใด
ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐	1 - 3 ปี ☐
ปริญญาตรี ☐	มากกว่า 3 ปี ☐
ปริญญาโท ☐	
สูงกว่าปริญญาโท ☐	
อื่น ๆ โปรดระบุ ☐	
..... ☐	

8. <u>ท่านมีความรู้ทางการบริหารทาง</u> <u>วิชาการอย่างไร</u> มีประสบการณ์ทางการบริหาร ☐ ศึกษาทางด้านการบริหาร ☐ อ่านตำราทางการบริหาร ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ ☐ ☐	9. <u>ท่านได้รับผิดชอบจัดให้เป็นคณะกรรมการ</u> <u>ดำเนินงานการจัดการอบรมครูประจำการ</u> <u>และบุคลากรทางการศึกษา เป็นเวลา</u> 1 - 2 ปี ☐ 3 - 4 ปี ☐ มากกว่า 4 ปี ☐
---	---

สำหรับอาจารย์ให้การอบรมในวิทยาลัยครู

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ รวบรวมแบบสอบถาม
โปรดใส่เครื่องหมาย / หน้าข้อความที่เกี่ยวข้องกับตัวท่านเพียงข้อเดียว

1. เพศ ชาย ☐ หญิง ☐ 2. อายุ ต่ำกว่า 25 ปี ☐ 26 - 30 ปี ☐ 31 - 35 ปี ☐ 36 - 40 ปี ☐ 41 - 45 ปี ☐ มากกว่า 45 ปี ☐ 3. สถานภาพการสมรส โสด ☐ สมรส ☐ หม้าย ☐ หย่าร้าง ☐ 4. อายุราชการ 3 - 5 ปี ☐ 6 - 10 ปี ☐ 11 - 20 ปี ☐ มากกว่า 20 ปี ☐	5. ท่านทำหน้าที่ให้การอบรมครูประจำการ และ บุคลากรทางการศึกษา ระดับ วิชา รวม ชั่วโมงต่อสัปดาห์ 6. ท่านทำหน้าที่ให้การอบรมครูประจำการ และ บุคลากรทางการศึกษาในวิทยาลัยครูมาแล้ว รวมเวลา ปีถึงปัจจุบัน 7. ผู้เข้ารับการอบรมท่านที่ท่านมอบหมายให้ เช่น รายงาน แบบฝึกหัด ฯลฯ เป็นต้น ส่งให้ทันเวลา และขาดประสิทธิภาพ เห็นด้วย เพราะ ☐ ไม่เห็นด้วย เพราะ ☐ 8. ปัญหาที่เกิดจากข้อ 7 นั้น ท่านเป็นผู้ให้ การอบรม ท่านมีความเห็นว่าอาจเกิดจาก การคัดเลือกผู้อบรมไม่เหมาะสม ☐ วิชาที่มอบอบรมไม่ตรงกับงานประจำ ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ ☐
---	---

9. <u>ผู้เข้อบรมไม่สนใจโปรแกรมที่วิทยาลัย</u> <u>หรือผู้สอนจัดให้</u> เห็นควย เพราะ ☐ ไม่เห็นควย เพราะ ☐	10. <u>ผู้มาอบรมขาดความกระตือรือร้นเท่าที่ควร</u> <u>ถึงแม้จะพยายามใช้เทคนิค วิธีการให้การ</u> <u>อบรมหลาย ๆ แบบก็ตาม อาจจะเป็นเพราะ</u> เห็นได้เนื่อยต่อการเดินทางมาอบรม ☐ ขาดความรู้พื้นฐานในวิชาที่อบรม ☐ ขาดความศรัทธาในตัวผู้ให้การอบรม ☐ มีอุปทานอื่น ๆ เช่น ☐
---	--

สำหรับครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้กรอกแบบสอบถาม

โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงใน ☐ เพียงข้อเดียว

1. <u>อายุ</u> 21 - 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ 51 - 60 ปี ☐ 2. <u>สถานภาพการสมรส</u> โสด ☐ สมรส ☐ 3. <u>อายุราชการ</u> 1 - 3 ปี ☐ 4 - 6 ปี ☐ 7 - 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี ☐ 4. <u>วุฒิทางการศึกษา</u> ก. <u>วุฒิสามัญสูงสุด</u> ม.6 หรือ ม.ศ.3 ☐ ม.8, ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ ข. <u>วุฒิปริญญา</u> ป.กศ.สูง หรือ อ.กศ. ☐ พ.ม. หรือ ป.ม. ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ	5. <u>หน่วยงานที่ท่านสังกัด</u> กรมอาชีวศึกษา ☐ กรมสามัญศึกษา ☐ กรุงเทพมหานคร ☐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ☐ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา- แผนชชาติ ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ 6. <u>ปัจจุบันท่านทำหน้าที่</u> ก. <u>ผู้สอน วิชา</u> 1. ชั้น 2. ชั้น 3. ชั้น ข. <u>งานอื่น ๆ</u> 1. 2. 7. <u>ขอแนบใบเข้ารับการอบรมครูประจำการ และ บุคลากรทางการศึกษา</u> วิชาเอก วิชาโท ระดับ เป็นเวลา ภาคเรียน
---	--

ชุดนี้ใช้เฉพาะครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาเท่านั้น

แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาค้นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ระหว่างการอบรม
ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครูต่าง ๆ

คำสั่ง ท่านมีความต้องการ หรือ เห็นด้วยกับคำตอบในช่องใดก็นำตัวเลขช่องนั้นใส่ ☐
เพียงตัวเลขเดียวเท่านั้น

ตัวอย่าง

ข้อที่	ปัญหาในคณต่าง ๆ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
0	การมารับการอบรมทำให้มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ	5	4	3	2	1	☒

จากตัวอย่าง แสดงว่าท่านไม่เห็นด้วยกับการมาอบรม ทำให้มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ
จึงเลือกช่องหมายเลข 1 (ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง) ใส่ใน ☐ ทางขวานี้

แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรม

ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อที่	ปัญหาในด้านต่าง ๆ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
1	<u>หมวด ก. ปัญหาส่วนตัวเกี่ยวกับการฝึกอบรม</u> การมาอบรมทำให้มีเวลาให้กับครอบครัวน้อย	5	4	3	2	1	☐
2	ครอบครัวขาดความอบอุ่น และปลอดภัย ครูเครียด หรือญาติใกล้ชิดไม่สนับสนุนให้เข้ารับการอบรม	5	4	3	2	1	☐
3	ขาดการพักผ่อนทำให้สุขภาพทรุดโทรม	5	4	3	2	1	☐
4	สุขภาพจิตไม่ดี ห่วงบ้าน ห่วงเรียน และรู้สึกว่าตนเองเรียนไม่ทัน	5	4	3	2	1	☐
5	ค่าใช้จ่ายในระหว่างเข้ารับการอบรมสูง	5	4	3	2	1	☐
6	การคมนาคมไม่สะดวก ทำให้เสียเวลา และขาดความปลอดภัย	5	4	3	2	1	☐
7	ที่พักระหว่างการอบรมไม่สะดวก	5	4	3	2	1	☐

ข้อที่	ปัญหาในด้านต่าง ๆ	เห็นความยุ่งยาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นความยุ่งยาก	
	<u>หมวด ข. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร</u>						
	<u>การเรียนการสอน และการวัดประเมินผล</u>						
8	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละวิชากว้างเกินไป	5	4	3	2	1	☐
9	เนื้อหาหลักสูตรกว้างเกินไป ทำให้เสียเวลา						
	อบรม	5	4	3	2	1	☐
10	เนื้อหาหลักสูตรแบบไม่ครอบคลุมวิชาเอก	5	4	3	2	1	☐
11	หลักสูตร และการสอนเน้นกาปฏิบัติน้อย	5	4	3	2	1	☐
12	หลักสูตรวิชาที่พ่วงนำไป แก้ปัญหาประจำวัน						
	ได้น้อย	5	4	3	2	1	☐
13	หนังสือ และเอกสารประกอบการเรียนมีน้อย	5	4	3	2	1	☐
14	หนังสือไม่เพียงพอ ทำให้เข้าเรียน						
	ได้ยาก	5	4	3	2	1	☐
15	มีเวลาว่างที่ได้รับมอบหมายจากการฝึก						
	อบรมน้อย	5	4	3	2	1	☐
16	ผู้ให้การสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีสอนซ้ำซาก	5	4	3	2	1	☐
17	ผู้ให้การสอนเน้นการบรรยายมากกว่า						
	การฝึกปฏิบัติจริง	5	4	3	2	1	☐
18	ผู้ให้การสอนเน้นวัดกรรม และแนวคิด						
	ใหม่ ๆ นานาใช้อบรมน้อย	5	4	3	2	1	☐

ข้อที่	ปัญหาในด้านต่าง ๆ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
19	ผู้ให้การอบรมไม่เตรียมตัวสอน	5	4	3	2	1	☐
20	ผู้ให้การอบรมมีความรู้รอบตัวไม่กว้างขวาง	5	4	3	2	1	☐
21	ผู้ให้การอบรมไม่นำเทคนิคในการอบรมมาใช้	5	4	3	2	1	☐
22	ผู้ให้การอบรมสอนเร็วเกินไป ทำให้ตามไม่ทัน	5	4	3	2	1	☐
23	ผู้ให้การอบรมขาดประสบการณ์ ทำให้การสอนส่วนใหญ่เป็นทฤษฎี ไม่สัมพันธ์กับสภาพความจริง	5	4	3	2	1	☐
24	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนน้อย ขาดโอกาสซักถาม อภิปราย และแสดงความคิดเห็น	5	4	3	2	1	☐
25	การสอน การวัดและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	5	4	3	2	1	☐
26	การวัดผลเน้นการวัดภาคปฏิบัติน้อยเกินไป	5	4	3	2	1	☐
27	เกณฑ์ประเมินผลไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1	☐
<u>หมวด จ. ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ประจำ</u>							
28	ไม่มีเวลาอุทิศให้กับงานประจำ	5	4	3	2	1	☐
29	ขาดการเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานที่ประจำอยู่จัดในวันหยุด	5	4	3	2	1	☐
30	หน่วยงาน และเจ้าสังกัดไม่ให้ความสำคัญ และสนับสนุนน้อยเกินไป	5	4	3	2	1	☐

ข้อที่	ปัญหาค้นต่าง ๆ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
31	มีงานประจำ และงานพิเศษที่ต้องรับผิดชอบมาก	5	4	3	2	1	☐
32	รอบการระดมเงินร่วมงานรับผิดชอบแทนเพื่อนร่วมงาน	5	4	3	2	1	☐
33	การมอบหมายทำให้ไม่ได้รับพิจารณาความดีความชอบประจำปี	5	4	3	2	1	☐
34	บางครั้งต้องรับทำงานจากการมอบหมาย ทำให้งานประจำล้าช้า	5	4	3	2	1	☐
<u>หมวด ๑. ปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการของวิทยาลัยครู ซึ่งเป็นสถานที่ฝึกอบรม</u>							
35	ไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับแผนกทะเบียนและวัดผล	5	4	3	2	1	☐
36	แผนกทะเบียนและวัดผลแจ้งผลการเรียนให้รู้ช้ารับการอบรมทราบล่าช้า	5	4	3	2	1	☐
37	ไม่ได้รับการบริการจากเจ้าหน้าที่พยาบาล	5	4	3	2	1	☐
38	ความรู้จากหลักสูตรมีเหตุผลคล่องกับ การบริการของวิทยาลัยครู	5	4	3	2	1	☐
39	ได้รับการบริการจากเจ้าหน้าที่แนะแนวน้อย	5	4	3	2	1	☐
40	อาจารย์ปรึกษาไม่มีเวลาให้คำแนะนำ	5	4	3	2	1	☐

ข้อที่	ปัญหาค้นคว้า	เห็นความจำเป็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นความจำเป็น	
41	สถานที่บริการอาหารไม่เหมาะสม	5	4	3	2	1	☐
42	น้ำดื่มตามเคาน์เตอร์มีไม่เพียงพอต่อความต้องการ	5	4	3	2	1	☐
43	ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สะอาด	5	4	3	2	1	☐
44	ห้องสมุดมีวัสดุ ตำรา และเอกสารไม่เพียงพอ	5	4	3	2	1	☐
45	ระยะเวลาในการให้ยืมหนังสือสั้นเกินไป	5	4	3	2	1	☐

ชุดนี้ใช้กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม

- ครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา
- คณะกรรมการดำเนินงานจัดการอบรมฯ
- ผู้บริหาร หรือเจ้าสังกัดผู้เข้ารับการอบรม
- อาจารย์ผู้ให้การอบรม

แบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อแนวทาง และวิธีการของการจัด
อบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา

คำสั่ง นำตัวเลขหน้าข้อที่เลือกเพียงตัวเดียวใส่ใน ☐ หางขวามือ หรือเติมข้อความที่เห็นว่าเหมาะสม และเป็นที่ต้องการมากที่สุด

ตัวอย่าง

1	วันที่เหมาะสมในการจัดการอบรม 1. วันทำงานปกติ 2. วันเสาร์ - อาทิตย์ 3. เฉพาะวันเปิดภาคเรียนประจำปีการศึกษาของทุกภาคเรียน 4. อื่น ๆ โปรดระบุ	3
---	--	---

ตัวอย่าง แสดงว่า ท่านต้องการให้จัดวันอบรม เฉพาะเปิดภาคเรียนประจำปีการศึกษา
เท่านั้น จึงใส่เลข 3 ลงใน ☐ หางขวามือ

1 ระยะเวลาในการอบรม

1. ใช้เวลา 2 ปี
2. ใช้เวลา 3 ปี
3. ใช้เวลามากกว่า 3 ปี
4. อื่น ๆ โปรดระบุ

☐

2 หลักสูตรที่ใช้อบรม

1. ใช้หลักสูตรเดียวกับภาคปกติ
2. ใช้หลักสูตรของภาคปกติ แต่เพิ่มวิชาที่พหุมากขึ้น
3. ใช้หลักสูตรของภาคปกติ แต่ลดวิชาพื้นฐาน และควรเพิ่มวิชาที่พหุมากขึ้น
4. สร้างหลักสูตรใหม่ โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตเท่ากับภาคปกติ
5. อื่น ๆ โปรดระบุ

☐

3 วันที่ใช้ในการอบรม

1. วันเสาร์ - อาทิตย์
2. ทุกวันทำงานปกติ เวลา 17.00 - 21.00 น.
3. บางวันของวันทำงานปกติ เวลา 17.00 - 21.00 น.
4. จัดเฉพาะภาคฤดูร้อน
5. จัดเฉพาะภาคเรียนทุกครั้ง
6. อื่น ๆ โปรดระบุ

☐

4 วิธีการให้การอบรม

1. เน้นภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ
2. เน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี
3. เน้นภาคปฏิบัติเท่ากับภาคทฤษฎี
4. ศึกษาด้วยตนเอง โดยอาจารย์บรรยายสรุปเป็นครั้งคราว
5. อื่น ๆ โปรดระบุ

☐

5 วิธีการอบรม

1. อบรม และส่งมอบหน่วยกิจจนครบหลักสูตร โดยไม่เข้าชั้นเรียน
ภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. อบรม โดยเข้าชั้นเรียนต่อเนื่องจนครบหลักสูตร
3. ผู้ฝึกอบรมเป็นรายวิชาจนครบหลักสูตร โดยไม่กำหนดระยะเวลา ☐
4. อื่น ๆ โปรดระบุ

6 การวัด และการประเมินผล

1. ใช้แบบอิงเกณฑ์
2. ใช้แบบอิงกลุ่ม
3. เลือกใช้แบบอิงเกณฑ์ หรือ แบบอิงกลุ่มตามลักษณะเนื้อหาวิชา ☐
4. อื่น ๆ โปรดระบุ

7 สื่อการเรียนการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยเรียงลำดับความสำคัญ)

1. ชุดการเรียน การสอน เช่น บทเรียนแบบโปรแกรม ☐
2. คู่มือการเรียน ☐
3. หนังสือตำรา ☐
4. เทป คำสอนเป็นรายวิชา ☐
5. วิดีโอ และโทรทัศน์ ☐
6. จุลสารทางวิชาการ ☐
7. อื่น ๆ โปรดระบุ

8 การนำความรู้ไปใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยเรียงลำดับความสำคัญ)

1. ความรู้จากการอบรมนำไปใช้สอนระดับมัธยมศึกษาใต้น้อย ☐
2. ความรู้จากการอบรมนำไปใช้สอนระดับประถมศึกษาใต้น้อย ☐
3. ความรู้จากการอบรมนำไปใช้ในการแก้ปัญหา นอกจากงานสอนใต้น้อย ☐
4. อื่น ๆ โปรดระบุ

- 9 การติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของผู้เข้าอบรม
1. อาจารย์ในนิเทศการปฏิบัติงานประจำก่อนสิ้นสุดการอบรม 1 ภาคเรียน
 2. ผู้บังคับบัญชารายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานก่อนสิ้นสุดการอบรม 1 ภาคเรียน
 3. อาจารย์ และผู้บังคับบัญชารายงานผลร่วมกันก่อนสิ้นสุดการอบรม 1 ภาคเรียน
 4. อื่น ๆ โปรดระบุ
- 10 ปัญหา และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับแนวทางในการจัดอบรม
1.
 2.
 3.
 4.
 5.

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ข.

รายละเอียด

โครงการฝึกอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา
ของกรมการฝึกหัดครู

(สำเนา)

ที่ ศธ. 0306/ว.15522

กรมการฝึกหัดครู

17 สิงหาคม 2521

เรื่อง โครงการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

เรียน อธิการวิทยาลัยครูทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ 2 ชุด

ด้วยกรมการฝึกหัดครูได้จัดทำโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ เพื่อส่งเสริมวิทยฐานะครูตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519 นำเสนอสภาการฝึกหัดครูพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 8/2521 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2521 และสภาการฝึกหัดครูเห็นชอบให้ทุกวิทยาลัยดำเนินการไปตามโครงการที่เสนอ

กรมการฝึกหัดครูจึงส่งโครงการดังกล่าวมาเพื่อพิจารณาคำเนินการต่อไปตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

อนึ่ง กรมการฝึกหัดครูขอเรียนเพิ่มเติมว่า

1. วิทยาลัยครูทุกแห่งไม่ต้องเสนอโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการไปให้สภาฯ พิจารณาอีก ให้นำโครงการที่ส่งมานี้ไปปฏิบัติได้เลย โดยจัดทำรายละเอียดในชั้นปฏิบัติการเสนอไปให้สภาทราบ

2. วิทยาลัยครูใดที่เคยเสนอโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ และสภาฯ ได้พิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการไว้ก่อนแล้ว ก็ให้ดำเนินการต่อไปตามโครงการเดิมของวิทยาลัยครู หรือถ้าวิทยาลัยเห็นสมควรจะปรับโครงการเดิมให้สอดคล้องกับโครงการที่ส่งมานี้ก็ให้อยู่ในดุลยพินิจของวิทยาลัยครู และเมื่อปรับแล้วขอให้ส่งรายละเอียดชั้นปฏิบัติการไปให้สภาฯ ทราบด้วยเช่นกัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) พะนอม แก้วกำเน็ค

(นายพะนอม แก้วกำเน็ค)

รองอธิบดี รักษาการแทนอธิบดี กรมการฝึกหัดครู

ระเบียบสภาการฝึกหัดครู

ว่าด้วยการให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ

พ.ศ. 2519

เนื่องด้วยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มาตรา 4 ได้กำหนดให้วิทยาลัยครู มีหน้าที่ส่งเสริมวิชาชีพครู และวิทยฐานะของครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ผู้บริหารการศึกษา และอาศัยอำนาจความในมาตรา 13(1) แห่งพระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2518 สภาการฝึกหัดครู จึงกำหนดระเบียบว่าด้วยการให้การศึกษา และฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการไว้ดังนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบสภาการฝึกหัดครู ว่าด้วยการให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ พ.ศ. 2519"

ข้อ 2. ให้ยกเลิกระเบียบ คำสั่ง หรือข้อบังคับอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษา และฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการที่ขัดแย้งระเบียบนี้ และให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 3. ในระเบียบนี้

"การให้การศึกษา" หมายถึง การให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะ

"การฝึกอบรม" หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ปฏิบัติงานจริง

"ศูนย์ฝึกอบรม" หมายถึง ศูนย์กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษา และฝึกอบรม โดยเลือกใช้สถานที่ซึ่งมีอยู่ในแต่ละท้องถิ่นตามความเหมาะสม

"บุคลากรทางการศึกษาประจำการ" หมายถึง ครู หรือบุคลากรอื่น ๆ ซึ่งให้บริการทางการศึกษา และเป็นครูหรือบุคลากรประจำการ

ข้อ 4. ให้วิทยาลัยครูจัดการศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในเขตที่วิทยาลัยครูได้รับมอบหมายจากกรมการฝึกหัดครู

ข้อ 5. การจัดการศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการให้ วิทยาลัยครูจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมขึ้นในเขตรับผิดชอบของตนตามความเหมาะสม

ข้อ 6. การจัดการศึกษาและฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษาประจำการให้วิทยาลัยครู ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักสูตรทางการศึกษาของสภากาการศึกษา หรือหลักสูตรทางการศึกษาอื่นที่ได้รับอนุมัติจากสภากาการศึกษา และให้วิทยาลัยครูกำหนดผู้บริหาร ผู้ดำเนินการ ผู้ให้การอบรม และเจ้าหน้าที่ตามความจำเป็นและความเหมาะสม

ข้อ 7. การจัดการศึกษาและฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษาประจำการ วิทยาลัยครู อาจใช้วิทยากร ผู้บริหารการศึกษา เจ้าหน้าที่การศึกษา หรือผู้ชำนาญอื่น ๆ ที่เห็นสมควรมาให้การ ศึกษาและฝึกอบรม หรืออำนวยความสะดวกในการให้การ ศึกษาและฝึกอบรมให้ก็ได้

วิทยาลัยครูอาจประสานงานกับส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานในจังหวัด มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อความเหมาะสมและสอดคล้องต้องกันใน หลักการ และวิธีดำเนินงาน

ข้อ 8. ผู้มีสิทธิเข้ารับการ ศึกษาและฝึกอบรม คือ บุคลากรทางการศึกษาประจำการ หรือบุคลากรของหน่วยงานที่เจ้าสังกัดนั้นต้องการให้เข้ารับการ ศึกษาและฝึกอบรม เพื่อจะได้ใช้ ประโยชน์ในวิชาการที่ได้รับจากการ ศึกษาและฝึกอบรม

ข้อ 9. การจัดให้การ ศึกษาและฝึกอบรมตามระเบียบนี้ จะกระทำในหรือนอกเวลา ราชการก็ได้

ข้อ 10. ผู้เข้ารับการ ศึกษาหรือฝึกอบรมจะต้องเป็นไปตามความต้องการ หรือเห็นชอบ จากหน่วยงานเจ้าสังกัด หรือผู้เข้ารับการ ศึกษาและฝึกอบรมนั้น

ข้อ 11. ในกรณีหน่วยงานเจ้าสังกัดของผู้เข้ารับการ ศึกษาและฝึกอบรมนั้น เห็นสมควร ให้ผู้นั้นกลับไปปฏิบัติงานเนื่องด้วยความจำเป็นใด ๆ ก็ตาม ให้วิทยาลัยครูดำเนินการให้เป็นไปตาม ความประสงค์ของหน่วยงานเจ้าสังกัด

ข้อ 12. ให้อธิบดีกรมการฝึกหัดครูเป็นผู้รักษารให้เป็นไปตามระเบียบนี้ และเป็นผู้ ชี้ขาดหากมีปัญหามาจากการใช้ระเบียบนี้

ข้อ 13. ให้ใช้ระเบียบตั้งแต่ปีการศึกษา 2519 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 28 กรกฎาคม 2519

(ลงชื่อ)

จรูญ วงศ์สายัณห์

(นายจรูญ วงศ์สายัณห์)

นายกสภาการศึกษา

โครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

เพื่อส่งเสริมวิทยฐานะ ตามหลักสูตรสภาการศึกษา

พุทธศักราช 2519

1. เหตุผล และหลักการ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 4 เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษาและสังคมข้อที่ 3 ที่เกี่ยวกับบทบาทและฐานะของครู 2 ได้กล่าวไว้ว่า "เร่งอบรมครูประจำการและบุคลากรหลัก ใ้ทำหน้าที่ใหม่ตามแนวพัฒนาการศึกษา" จากสถิติการศึกษาในปัจจุบัน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2519.22) พบว่า มีครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการทั่วประเทศจำนวน 287,631 คน ในจำนวนนี้ (เป็นผู้มีวุฒิปริญญาตรีประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา (ป.กศ.) หรือเทียบเท่าจำนวน 88,901 คน (30.90%) และวุฒิปริญญาตรีประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) หรือเทียบเท่าจำนวน 96,786 คน (33.64%)

จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีดังกล่าวแล้ว มีกระจายอยู่ทั่วประเทศ และยังคงต้องทวีจำนวนมากขึ้น เพราะวิทยาลัยครูทุกแห่งยังผลิตครูระดับประกาศนียบัตร ออกมาในปีหนึ่งไม่น้อยกว่า 80,000 คน และในขณะเดียวกันนี้ปรากฏว่า ได้มีองค์การบริหารส่วนจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เป็นต้นว่า กรุงเทพมหานคร แผนกศึกษาธิการจังหวัด เทศบาล การศึกษาเอกชน ได้เรียกร้องให้เปิดการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการขึ้นในวิทยาลัยครูโดยทั่วไป และนโยบายการจัดการฝึกหัดครูตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 4 ในส่วนที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมครูประจำการข้อ 2 กล่าวว่า "กรมการฝึกหัดครูจะลดปัญหาครูว่างงาน โดยเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีงานทำด้านการศึกษายู่แล้วเท่านั้น เข้ารับการฝึกอบรมทางการฝึกหัดครูเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมวิทยฐานะของตนเอง " ดังนั้น วิทยาลัยครู ซึ่งมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มาตรา 5 คือ มีหน้าที่ในการให้การฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

จึงต้องยื่นมือเข้าช่วยเหลือสังคม เพื่อเป็นการส่งเสริมวิद्यฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการ อันเป็นผลทำให้การศึกษาของชาติได้พัฒนาสูงขึ้นอีกภายในระยะเวลาอันใกล้นี้ และ
ในขณะวิทยาลัยครูหลายแห่งได้เปิดดำเนินการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการแล้ว

ในการดำเนินการฝึกอบรม วิทยาลัยครูจะเป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการฝึกหัดครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการขึ้น ที่วิทยาลัยครูหรือที่ศูนย์ฝึกหัดครูท้องถิ่น ซึ่งวิทยาลัยครูแต่ละ
แห่งได้เปิดดำเนินการอยู่ในเขตความรับผิดชอบ ทั้งนี้การเปิดอบรมดังกล่าวแล้วจะกระทำให้
สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยราชการ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีความต้องการให้เปิดการ
อบรม เพื่อเป็นการเพิ่มวิद्यฐานะของผู้เข้ารับการอบรม ตามระดับการศึกษาที่จัดไว้ในหลักสูตร
ของสภาการศึกษา และเมื่อผู้เข้ารับการอบรมศึกษาจบตามหลักสูตรแล้วก็จะได้รับวุฒิตาม
ระดับการศึกษานั้น ๆ

อีกประการหนึ่ง เพื่อไม่ให้เป็นการแบ่งเบาระบบมาตรฐานแผนดิน การฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการนี้ จัดให้เฉพาะบุคคลที่มีระดับเงินเดือนเท่า หรือสูงกว่า หรือเมื่อจบ
การศึกษาในระดับนั้น ๆ แล้ว จะมีอัตราเงินเดือนในระดับวุฒินั้น ๆ

2. วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

- 2.1 เพื่อเพิ่มพูนวิद्यฐานะแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการให้สูงขึ้น
- 2.2 เพื่อให้เพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการ ให้สนองความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ครู
- 2.3 เพื่อเป็นการให้บริการทางการศึกษาแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่น
อย่างสม่ำเสมอ
- 2.4 เพื่อยกสถานะภาพของวิชาชีพครูให้สูงขึ้น
- 2.5 เพื่อเป็นการระดมสรรพกำลัง และทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ในการเพิ่มพูน
สมรรถภาพ และวิद्यฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

3. เป้าหมายของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

3.1 ครูประจำการ ได้แก่ ครูที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล กรุงเทพมหานคร และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่ครู

3.2 บุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ ผู้ทำหน้าที่บริหารการศึกษา เช่น ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา ศึกษาพิเศษ บรรณารักษ์ฯ เป็นต้น หรือผู้ทำหน้าที่อื่นที่จำเป็นต้องการเตรียมขึ้นเพื่อขอแต่งตั้งเป็นผู้บริหารการศึกษาต่อไป

4. ระยะเวลาการฝึกอบรม

4.1 ระยะเวลาในการศึกษาแต่ละระดับไม่น้อยกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 6 ปี

4.2 วันที่ฝึกอบรมใช้วันหยุดประจำสัปดาห์ ภาคการศึกษาฤดูร้อน และวันอื่นใดที่วิทยาลัยแต่ละแห่งเห็นสมควร แต่จะไม่ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหน้าที่งานประจำ

5. สถานที่ในการฝึกอบรม

5.1 วิทยาลัยครู

5.2 ศูนย์ฝึกหัดครูท้องถิ่นที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของวิทยาลัยครู

6. หลักสูตรในการฝึกอบรม

6.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ใช้หลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู

6.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และระดับปริญญาตรี (ค.บ.) ใช้หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู แบ่งออกเป็นโปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครู ดังนี้

6.2.1 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพผู้บริหารการศึกษา

6.2.2 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนการอนุบาล

6.2.3 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนการประถมศึกษา

- 6.2.4 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนเกษตรศาสตร์
- 6.2.5 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนสหกรรมศาสตร์
- 6.2.6 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนบรรณารักษศาสตร์
- 6.2.7 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนอุตสาหกรรมศิลป์
- 6.2.8 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนจริยศึกษา
- 6.2.9 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนนาฏศิลป์
- 6.2.10 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนดนตรีศึกษา
- 6.2.11 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนพลศึกษา
- 6.2.12 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนสุขศึกษา
- 6.2.13 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนศิลปศึกษา
- 6.2.14 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนการศึกษาศาสตร์
- 6.2.15 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนภาษาไทย
- 6.2.16 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนภาษาอังกฤษ
- 6.2.17 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนคณิตศาสตร์
- 6.2.18 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- 6.2.19 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนฟิสิกส์
- 6.2.20 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนเคมี
- 6.2.21 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนชีววิทยา
- 6.2.22 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนสังคมศึกษา
- 6.2.23 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนภูมิศาสตร์
- 6.2.24 โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนประวัติศาสตร์

7. การเตรียมการฝึกอบรม

7.1 จัดตั้งคณะกรรมการประสานงานการอบรมระหว่างวิทยาลัยครูกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอบรม

7.2 ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประสานงานการอบรม และผู้เข้ารับการอบรม

7.3 สำรวจความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่จะเข้าฝึกอบรม

7.4 กำหนดโปรแกรมอบรมในระดับต่าง ๆ ตามความต้องการของหน่วยงาน และความพร้อมของวิทยาลัยครู แล้วแจ้งให้สภากาการศึกษาทราบ

7.5 ให้องค์กรทางการศึกษาคำเนินการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมในสังกัด โดยคำนึงถึงคุณสมบัติตามลำดับความสำคัญดังนี้

1. ผู้ทำหน้าที่บริหารการศึกษา และผู้ที่เตรียมที่จะเป็นผู้บริหาร
2. ครูที่ไม่มีวุฒิทางครู
3. ครูที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน
4. ผู้ที่หน่วยงานมีความจำเป็นอย่างรีบด่วน โดยระบุอย่างชัดเจน

7.6 กำหนดผู้สอน สถานที่ และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการฝึกอบรม

8. วิธีดำเนินการฝึกอบรม

8.1 ภาวทฤษฎี

- บรรยายสาธิต
- ศึกษาค้นคว้า และทำงานรายงาน
- ประชุมกลุ่มย่อย อภิปราย และสรุปผล
- ทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม
- ฝึกปฏิบัติงานที่มอบหมาย
- ฝึกหัดเขียนแผนงาน และโครงการที่จะออกไปทำภาคปฏิบัติ
- ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาประกอบในการฝึกอบรม

8.2 ทัศนปฏิบัติ

- ให้นำความรู้ความเข้าใจ และความคิดไปฝึกปฏิบัติตามแผนงานที่เขียนในระหว่างการอบรม
- วิทยากรที่ให้การฝึกอบรมออกไปดูแลติดตามผลเป็นระยะ ๆ
- ให้เขียนรายงานผลการฝึกปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้

9. วิทยากรผู้ให้การอบรม

9.1 อาจารย์วิทยาลัยครูที่ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ

9.2 วิทยากรในท้องถิ่น เช่น ศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา ศึกษา-
นิเทศก์ นายอำเภอ เป็นต้น

10. การวัดผล และประเมินผลการฝึกอบรม

10.1 ใช้ระเบียบการวัดผลของสภากาการฝึกหัดครู

10.2 ให้หน่วยงานทางการศึกษา จัดประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ทางผู้รับการ
อบรมในสังกัด แล้วรายงานผลให้วิทยาลัยครูทราบ

11. การให้ประกาศนียบัตร และปริญญาบัตร

เมื่อผู้เข้ารับการอบรม ได้อบรมครบตามหลักสูตรต่าง ๆ และผ่านการประเมินผลตาม
ข้อ 10 ให้ทางวิทยาลัยครูเสนออนุมัติให้ประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตรจากสภากาการฝึกหัดครู
ตามมาตรา 13(4) แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518

12. ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม

12.1 ใช้ระเบียบสภากาการฝึกหัดครู ว่าด้วยการรับจ่ายเงินในการให้การศึกษา และ
ฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ และจัดฝึกหัดครูต่อเนื่อง พ.ศ. 2519

12.2 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้น

13. ประโยชน์ที่จะได้รับ

- 13.1 เป็นการยกสถานภาพของวิชาชีพครูให้สูงขึ้น
- 13.2 เป็นการพัฒนาศึกษาในท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลถึงการพัฒนาศึกษาในท้องถิ่น
- 13.3 ทำให้กระบวนการผลิตครูให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งมีทั้งการผลิตครูก่อนประจำการ และการอบรมครูประจำการให้เอื้อกัน
- 13.4 เป็นการสนองความต้องการอบรมครูประจำการตามหลักสูตรใหม่
- 13.5 เป็นการประหยัดงบประมาณของแผ่นดินในการอบรมครูประจำการ เพราะผู้อบรมเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้น
- 13.6 เป็นการลดการว่างงานของครู เพราะผู้อบรมเป็นครูประจำการ และมีหน้าที่แล้วทั้งสิ้น
- 13.7 เป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้ผลิตครู โดยระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ในการอบรมครู
- 13.8 เป็นการฝึกอบรมครูให้สนองความต้องการของผู้ใช้ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างแท้จริง
- 13.9 เป็นการลดความสูญเสียทางการศึกษาในท้องถิ่น โดยครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ต้องละทิ้งชั้น หรืองานในหน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่ประจำ
- 13.10 เป็นการกระจายความเสมอภาคทางการศึกษาไปสู่ท้องถิ่น
- 13.11 เป็นการส่งเสริมและเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูในท้องถิ่น
- 13.12 เพิ่มพูนขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่น

14. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ได้แก่ วิทยาลัยครูที่เปิดการอบรมครูประจำการ

15. การดำเนินงานตามโครงการ

วิทยาลัยครูโคกโพธิ์ร่มไทรที่จะเปิดการอบรมครูให้ดำเนินการได้ และให้เสนอโครงการ
นี้มาเพื่อขอรับการฝึกหัดครู เพื่อทราบและปฏิบัติตามระเบียบการฝึกหัดครู ว่าด้วยการให้การศึกษา
และมีกรอบแผนบุคลากรทางการศึกษาประจำปี พ.ศ. 2519

ภาคผนวก ก.

การหาความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม

หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

I. W1 Sum Squares Between Items จากสูตร

$$\begin{aligned}
 SS_{\text{item}} &= \frac{(\sum X_{\text{col.1}})^2 + (\sum X_{\text{col.2}})^2 + \dots + (\sum X_{\text{col.k}})^2}{n} - \frac{(\sum X_t)^2}{nk} \\
 &\quad (df = k - 1) \\
 &= \frac{87^2 + 75^2 + 79^2 + \dots + 94^2}{30} - \frac{3886^2}{30 \times 45} \\
 &= \frac{340844}{30} - \frac{15100996}{1350} \\
 &= 11361.4666 - 11185.922 \\
 &= 175.544
 \end{aligned}$$

II. W1 Sum Squares Between Individuals จากสูตร

$$\begin{aligned}
 SS_{\text{ind}} &= \frac{(\sum X_{\text{row 1}})^2 + (\sum X_{\text{row 2}})^2 + \dots + (\sum X_{\text{row n}})^2}{k} - \frac{(\sum X_t)^2}{nk} \\
 &\quad (df = n - 1) \\
 &= \frac{138^2 + 149^2 + 135^2 + \dots + 111^2}{45} - \frac{3886^2}{30 \times 45} \\
 &= \frac{508530}{45} - 11185.922 \\
 &= 11300.666 - 11185.922 \\
 &= 114.744
 \end{aligned}$$

III. หา SSerror จากสูตร

$$SS_{\text{error}} = SS_{\text{total}} - SS_{\text{item}} - SS_{\text{ind}}$$

$$= \frac{\sum X^2_t - (\sum X_{\text{col}.1})^2 + (\sum X_{\text{col}.2})^2 + \dots + (\sum X_{\text{col}.k})^2}{n} + \frac{(\sum X_{\text{row}1})^2 + (\sum X_{\text{row}2})^2 + \dots + (\sum X_{\text{row}n})^2}{k} + \frac{(\sum X_t)^2}{nk}$$

$$[df = (n - 1)(k - 1)]$$

$$SS_{\text{error}} = 13156 - 11361.4666 - 11300.6666 + 11185.922$$

$$= 1679.7888$$

IV. หา Mean Square error (MSerror) และ Mean Square items (MSitem)

$$MS_{\text{error}} = \frac{SS_{\text{error}}}{(n-1)(k-1)}$$

$$= \frac{1679.7888}{29 \times 44}$$

$$= \frac{1679.7888}{1276}$$

$$= 1.3164$$

$$MS_{\text{item}} = \frac{SS_{\text{item}}}{(k-1)}$$

$$= \frac{175.544}{44}$$

$$= 3.9896$$

v. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$r_{tt} = 1 - \frac{MS_{error}}{MS_{item}}$$

$$= 1 - \frac{1.3164}{3.9896}$$

$$= 1 - 0.3299$$

$$= 0.6701$$

ภาคผนวก ง.

การคำนวณหาค่าความสำคัญ และเรียงลำดับของ

- สื่อการเรียนการสอน
- การนำความรู้จากการอบรมไปใช้

การคำนวณค่าความสำคัญ

การหาค่าความสำคัญของข้อมูลที่ใช้ในการจัดทาลง

ลำดับที่	ชุดการเรียนรู้		ศูนย์การเรียนรู้		หนังสือตำรา		แบบจำลอง		วิทยุโทรทัศน์		จุฬารวิทยาการ		รวม น้ำหนัก
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	
1	75	450	19	114	55	330	5	30	2	12	6	36	972
2	15	75	44	220	39	195	15	75	9	45	11	55	665
3	26	104	18	72	35	140	20	80	7	28	15	60	484
4	4	12	8	24	5	15	38	114	13	39	13	39	243
5	-	-	6	12	4	8	10	20	27	54	8	16	110
6	1	1	6	6	2	2	4	4	5	5	29	29	47
รวม	121	642	101	448	140	690	92	323	63	183	82	235	2521
ร้อยละ	25.47		17.77		27.37		12.81		7.26		9.32		100.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยเริ่มจากความสำคัญ

การคำนวณหาความสำคัญ

การหาความสำคัญของการนำความรู้จากการอบรมไปใช้กับงานประเภทต่าง ๆ

ลำดับที่	มัธยมศึกษา		ประถมศึกษา		งานอื่น ๆ		รวมน้ำหนัก
	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	จำนวน	น้ำหนัก	
1	315	945	111	333	109	327	1605
2	13	26	214	428	95	190	644
3	105	105	92	92	321	321	518
รวม	433	1076	417	853	525	838	2767
ร้อยละ	38.89		30.82		30.29		100.00

การจัดการอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการของ
ผู้เข้ารับการอบรม และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการอบรมของวิทยาลัยครู
ในกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

ศรีมงคล เทพเวญ

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของภาวศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ตุลาคม 2525

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะศึกษาการจัดอบรมครูประจำการ และบุคลากรทางการศึกษา
ความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการอบรมของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 977 คน จำแนกเป็น 4 กลุ่ม คือ ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา
รับการอบรมในวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2523 - 2525 จำนวน 565 คน
กรรมการดำเนินงานจัดการอบรม จำนวน 171 คน อาจารย์ผู้ให้การอบรม จำนวน 157 คน และ
หารโรงเรียนของครูประจำการ หรือเจ้าสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 84 คน เครื่องมือที่ใช้
การวิจัย คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการสัมภาษณ์ และการสังเกต โดยได้นำไปทดลองใช้และหาค่า
เชื่อมั่นได้เท่ากับ 0.70 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า

1. ระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดอบรม คือ 2 ปี ซึ่งรวมทั้งระยะเวลาภาคฤดูร้อนด้วย
2. หลักสูตรที่ใช้ในการอบรม ควรเป็นหลักสูตรเกี่ยวข้องกับภาคปฏิบัติ
3. วันที่เหมาะสมที่จะใช้อบรม คือ วันว่างงานปกติบางวัน ระหว่างเวลา 17.00 - 21.00 น.
4. การให้การอบรมควรเน้นภาคปฏิบัติเท่า ๆ กับภาคทฤษฎี
5. ควรมีการเข้าชั้นเรียนต่อเนื่องกันจนครบหลักสูตร
6. การวัดและการประเมินผลควรใช้แบบอิงเกณฑ์ หรือแบบอิงกลุ่มขึ้นกับลักษณะของเนื้อหาวิชา
7. สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมมากที่สุดเรื่องสำคัญควมสำคัญ คือ ชุดการเรียนการสอน

สื่อตำรา ศูนย์การเรียน เทปคำสอน วิดีโอโทรทัศน์ และจุลสารทางวิชาการ

8. ควรจะปรับปรุงหลักสูตร วิธีการสอนให้เหมาะสมกับการที่จะนำไปใช้สอนได้ทั้ง ระดับประถม
มัธยมศึกษา และการปฏิบัติงานประจำ

กลุ่มตัวอย่างให้ข้อเสนอแนะในการจัดการอบรมต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. ควรจัดอบรมในภาคฤดูร้อน หลังจากภาคเรียนแล้ว
2. ควรจัดสถานที่ที่ใช้อบรมให้สะดวกแก่การคมนาคม
3. ควรให้มีการสอบคัดเลือกแข่งขันเพื่อเข้ารับการอบรม

ORGANIZING IN - SERVICE TRAINING PROGRAM AS NEEDED
BY THE TRAINEES AND RELATED PERSONNEL
OF TEACHERS COLLEGES IN BANGKOK

AN ABSTRACT

BY

SRIMONGKOL THEPRANU

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

October 1982

The purpose of this research was to study the management of in - service teachers' and educational personnels' training based on the perspectives of the trainees and of the others dealing with the training program of teacher colleges in Bangkok

The total sampling was 977. They were divided into 4 groups which were 171 committees, 157 faculty members and 84 head master of trainees. The methods of collecting data were the intervission and observation. These methods were tried out and the reliability was 0.70. The data were transformed into percentage in analyzing. The majority of the samples had the following openions.

1. The sutible ~~times~~for in - service training were within 2 years in cluding the summer.
2. The curriculum for in - service training ought to be the same as regular class.
3. The appropriate time for class should be 17.00 - 21.00 of working days.
4. The emphasis of course should be in practical as well as theoretical.
5. The class attaiandance should be required.
6. The use of norm - referenced of critiria - referenced measurment and evaluation should base on the contents of the course.

7. Module, textbook, learning package, tape, radio, television and academic journal were the appropriate medias or methods of learning.

8. Curriculum improvement was need to suit the reality of elementary and secondary education.

Other suggestions from the samples were the period of training should be in summer, the selection of trainees should be competitive, and suitable place for training was needed.

ประวัติผู้เขียน

นายเจ้า นางศรีมงคล เทพเรณู เกิดวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2492

ที่จังหวัดสุพรรณบุรี

- จบระดับประถมศึกษา โรงเรียนวัดสังเวชวิทยาราม
- จบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.ศ. 3) โรงเรียนประจำอำเภอไวกิน

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

- จบมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ. 5) แผนกทั่วไป โรงเรียนอาชีวศึกษา
- จบประโยคครูประถม (ป.ป.) วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
- จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ

เจ้าพระยา วิชาเอก สังคมศึกษา

- จบปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

วิชาเอก ภูมิศาสตร์

ปัจจุบันับราชการสังกัด ภาควิชาหลักสูตรการสอน คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครูบุรี

รัมย์บุรีรัมย์