

การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก



ปริญญานิพนธ์
ของ
ปัทมรสี เอี่ยมสอาด

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
กันยายน 2559

การพัฒนาแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
กันยายน 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การพัฒนาแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
กันยายน 2559

ปัทมศรี เอี่ยมสอาด. (2559). การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้
พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก. ปริญญาโท กศ.ด.
(สุขศึกษาและพลศึกษา: การจัดการเรียนรู้พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี
ขวัญบุญจันทร์, อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์, รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาภิสิทธิ์.

การวิจัยและพัฒนาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงใน
การจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยเก็บข้อมูล
ด้วยวิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมและสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยแบบสัมภาษณ์แบบกึ่ง
โครงสร้าง ในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน โดยมีแหล่งข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ
โรงเรียน จำนวน 3 คน ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 3 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน
9 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 9 คน และจัดสนทนากลุ่มในกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 9
คน และครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 9 คน จากนั้นดำเนินการสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพ
จริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ และทดลองใช้รูปแบบใน 2
โรงเรียน โดยมีผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย คือ ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 2 คน นักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 19 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 19 คน รวมทั้งสิ้น 40 คน

ผลการวิจัยพบว่า

สภาพและปัญหาการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ในโรงเรียน
ขนาดเล็กที่ผ่านมา พบว่า ครูผู้สอนจะมีบทบาทเป็นผู้ประเมินแต่เพียงผู้เดียว โดยเน้นการประเมิน
ความรู้และทักษะเป็นหลัก ขาดกระบวนการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน
รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่เหมาะสม ควรประกอบด้วย 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล คือ
ครูผู้สอน นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน 2) กระบวนการประเมินผล ที่จะต้องมุ่ง
ประเมินผลผู้เรียน 5 ด้านคือ ความรู้ เจตคติ ทักษะ สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ และ 3) คุณภาพของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนต้องได้รับการประเมินตามตัวชี้วัดระดับชั้นของ
หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 และต้องมีการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อนำรูปแบบการประเมินผล
ตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ พบว่า สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเหมาะสม โดยผู้มีส่วน
เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คือ ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมากถึง
มากที่สุดทั้ง 2 โรงเรียน สรุปว่า ครูพลศึกษาสามารถนำรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้เป็นแนว
ทางการพัฒนารูปแบบได้ด้วยตนเองต่อไป

THE DEVELOPMENT OF AN AUTHENTIC ASSESSMENT MODEL IN
PHYSICAL EDUCATION LEARNING MANAGEMENT FOR PRATHOMSUKSA
THREE STUDENTS IN A SMALL-SIZED SCHOLL



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Doctor of Education Program in Health Education and Physical Education
at Srinakharinwirot University
September 2016

Panrasee leamsaard. (2016). *The Development of an Authentic Assessment Model in Physical Education Learning Management for Prathomsuksa Three Students in a Small-Sized School*. Dissertation, Ed.D. (Health Education and Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committees: Assoc. Prof. Dr. Supranee Kwanboonchan, Lecturer Dr. Anan Malarat, Assoc. Prof. Dr. Wasana Kuna-apisit.

This research aimed to develop an authentic assessment model for physical education learning management among Grade Three students in small-sized schools. The data were collected by the non-participant observation of stakeholders in semi-structured interviews, which were held at three schools. The sources of data included three principals, three physical education teachers, nine students and nine parents in a focus group discussion with nine principals and nine physical education teachers. After that, the researcher developed a model, assessed the quality of the model and pilot-tested it in two schools. The participants of the experiment consisted of two physical education teachers, nineteen students, and nineteen parents, a total of forty participants. The findings of this research revealed the following:

The problems with authentic assessment in terms of physical education in small-sized schools in the past were identified as being that the teachers were the evaluators only, with a focus on knowledge and skills, but lacking a proper assessment process, clear instruments and scoring criteria. This study indicated that an authentic assessment model for physical education learning management among Grade Three students in small-sized schools should consist of the following aspects: 1) the involvement of all stakeholders, including teachers, students, peers and parents; 2) the assessment procedure should consist of a variety of aspects: affective, desired characteristics, knowledge, physical fitness and skills; and 3) the students should be assessed in accordance with the Basic Education Core Curriculum B.E. 2551, which has an established criteria. After the implementation of the Authentic Assessment Model in Physical Education Learning Management for Prathomsuksa Three students in a small-sized school, it found that this model was suitable, with the level of satisfaction among the stakeholders at the highest level. In conclusion, physical education teachers should develop models of physical education assessment by themselves or with guidelines from another model.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความเมตตา เอาใจใส่ และช่วยเหลือจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณีวี ขวัญบุญจันทร์ อาจารย์ ดร.อนันต์ มลารัตน์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ท่านเสียสละเวลาให้คำปรึกษา คอยดูแล ให้คำแนะนำ กำกับติดตามการทำงานพร้อมทั้งตรวจแก้ไขข้อผิดพลาด และชี้แนะทำให้งานวิจัยนี้มีความสมบูรณ์ และมีคุณค่าทางวิชาการ อีกทั้งยังให้กำลังใจอย่างดียิ่งใน ขณะที่ผู้วิจัยเกิดปัญหา อุปสรรค และความท้อแท้ ระหว่างการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอนที่ผ่านมา ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้ความกรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำตรวจสอบข้อผิดพลาด ทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องในส่วนต่างๆ ของการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ศรีพรหม จากภาควิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ที่ท่านให้เกียรติมาเป็นประธานสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ในครั้งนี้ พร้อมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ ในการแก้ไข ปรับปรุงในส่วนต่างๆ เพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังให้คติในการทำงานต่อไปในอนาคต ทำให้ผู้วิจัยเกิดความตระหนักและซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี้ ขวัญบุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิสสุเกษม อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์ อาจารย์ ดร.ยงยุทธ อินเจริญ และอาจารย์พัทยา คงมีชนม์ อาจารย์ศิริวรรณ บรรจง อาจารย์สันหัตต์ เขียวคล้าย ตลอดจนผู้อำนวยการโรงเรียน ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในทุกกระบวนการวิจัย จนทำให้ผู้วิจัยได้รับข้อมูลครบถ้วน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัว ผู้ให้ความรักและกำลังใจ รวมทั้งเพื่อนนิสิตปริญญาเอก รุ่นที่ 1 สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้วิจัยได้มีการพัฒนาตนเองในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ขอขอบคุณอาจารย์สาขาวิชาพลศึกษา พี่ๆ น้องๆ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ทุกท่าน ที่คอยให้ความช่วยเหลือและเป็นที่กำลังใจให้กับผู้วิจัยด้วยดีมาตลอด สำหรับคุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาแด่คุณพ่อ คุณแม่ คุณครูบาอาจารย์ ทุกๆ ท่าน ที่ได้มอบความรัก ความเมตตาปราณี อบรมสั่งสอนผู้วิจัยมาโดยตลอดจนประสบผลสำเร็จมาจนถึงวันนี้

ปัทมรสี เอี่ยมสอาด

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
กรอบแนวคิดในการวิจัย	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้	14
หลักการและแนวทางการประเมินผลตามสภาพจริง	20
ผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	28
แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	37
สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็ก	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	45
3 วิธีดำเนินการวิจัย	53
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	54
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	69
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	84
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	86
ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการ ประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก	87

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ)	
ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงใน การจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก	106
ผลการศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก	122
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	134
ความมุ่งหมายของการวิจัย	134
วิธีดำเนินการวิจัย	134
สรุปผลการวิจัย	135
อภิปรายผลการวิจัย	137
ข้อเสนอแนะ	147
บรรณานุกรม	150
ภาคผนวก	156
ภาคผนวก ก	157
ภาคผนวก ข	159
ภาคผนวก ค	161
ภาคผนวก ง	246
ภาคผนวก จ	259
ภาคผนวก ฉ	279
ประวัติย่อผู้วิจัย	282

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ตารางวิเคราะห์ สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	30
2 รายชื่อโรงเรียน จำนวนครู จำนวนนักเรียนทั้งหมด และจำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1	43
3 กำหนดการเก็บข้อมูลในระยะที่ 1 ของการวิจัย	61
4 กำหนดการเก็บข้อมูลในระยะที่ 2 ของการวิจัย	65
5 กำหนดการเก็บข้อมูลในระยะที่ 3 ของการวิจัย	68
6 สรุปชนิด/ชื่อเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จุดมุ่งหมายการใช้ และระยะการวิจัยที่ใช้	83
7 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหมจำแนกตามระดับชั้นและเพศ	88
8 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองขาหย่างจำแนกตามระดับชั้นและเพศ	91
9 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนวัดแหลมมะเกลือจำแนกตามระดับชั้นและเพศ	93
10 ผลการเปรียบเทียบรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงของโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกรณีศึกษา (n=3)	96
11 ผลสรุป สภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาตามสภาพจริง สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก	103
12 การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน	111
13 ลักษณะการให้คะแนนสำหรับการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก	112
14 สัดส่วนคะแนนในการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน ระหว่างคะแนนระหว่างภาค และคะแนนปลายภาค ในแต่ละภาคเรียน	113
15 ระดับผลการเรียน 8 ระดับ และความหมายของผลการเรียนแต่ละระดับ	114
16 จำนวนผู้ทดลองใช้เครื่องมือประเมินผลในรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก (n=52)	116

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ผลการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง และคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และเกณฑ์การประเมินผล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยผู้เชี่ยวชาญ (n=5)	116
18 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลในรูปแบบการประเมินผลตาม สภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และแบบ ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ	119
19 จำนวนผู้ใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก	122
20 ผลการประเมินตามสภาพจริงในสาระพลศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2558 ของโรงเรียน วัดทุ่งกระพังโหม (n=9)	124
21 ผลการประเมินตามสภาพจริงในสาระพลศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2558 ของโรงเรียน วัดทัพยายท้าว (n=10)	125
22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้รูปแบบที่มีต่อ รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง จำแนกตามโรงเรียนและสถานภาพ (n=40)	126

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	13
2 รูปแบบของวิธีการระบบ	19
3 รูปแบบองค์ประกอบของวิธีระบบและการวิเคราะห์ระบบ	19
4 จุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์การเรียนรู้ของการประเมินผลผู้เรียนในชั้นเรียน	36
5 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	40
6 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยระยะที่ 1	54
7 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยระยะที่ 2	56
8 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยระยะที่ 3	58
9 สภาพอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม	89
10 สภาพอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนบ้านหนองขาหยั่ง	92
11 สภาพอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ	94
12 สรุปสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก	105
13 องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก	107
14 สรุปผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก	121
15 สรุปผลการศึกษาประสิทธิภาพของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก	132

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้ระบุถึงแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นหลักการให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ดังนั้นการจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จึงต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรมและกระบวนการเรียนรู้ซึ่งในส่วนของการจัดกระบวนการเรียนรู้นั้นจะต้องจัดให้เนื้อหาสาระและกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาของผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จากแนวทางดังกล่าวส่งผลให้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับชีวิตจริง ปฏิบัติได้จริง โดยตัวชีวิตที่สำคัญ คือ การประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เน้นจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้ก้าวหน้าสูงสุด เป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุขได้เต็มตามศักยภาพ การประเมินจึงต้องดำเนินการให้สอดคล้องและเหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามความถนัดความสนใจที่แตกต่างกันไป การประเมินผลจึงไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามรูปแบบและมาตรฐานเดียวกันทุกโรงเรียน แต่มีรูปแบบที่เอื้ออำนวยและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกแสดงความรู้ ความสามารถ ความรู้สึก พฤติกรรมที่ผู้เรียนมี และสามารถปฏิบัติได้อย่างแท้จริง ซึ่งอาศัยข้อมูลหลักฐานต่างๆ เพื่อสะท้อนภาพที่เป็นจริงของผู้เรียนเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและวิเคราะห์วินิจฉัยผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของการเรียนรู้หรือตัวชีวิตของผู้เรียนแต่ละคน การประเมินผู้เรียนจะพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่กันไป ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545)

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 5) ได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ โดยมุ่งเพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก โดยยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษต่อการศึกษาประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิตโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่บนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ และได้กำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยพัฒนาผู้เรียน

ให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพ ในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ เมื่อจบการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติ
ตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมี
ทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและ
การปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนา
สิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคม
อย่างมีความสุข

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตร
ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา
ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษา
ต่างประเทศ ซึ่งในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็น
เป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพราะมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดระบุสิ่งที่
ผู้เรียนพึงรู้ ปฏิบัติได้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ.
2551)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 กล่าวถึงการเรียนรู้ด้านสุขศึกษาและพลศึกษาว่าเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มี
เป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล
ครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา
พฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน
และในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การ
ออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ
อารมณ์ สังคมและ สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา จากความมุ่งหมายดังกล่าว
สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ
ตลอดจนวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยให้มีทั้งความรู้ ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการ คุณธรรม
จริยธรรมและค่านิยมตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ผลรวมสุดท้าย คือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวม
ของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic) (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 1-3)

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น ได้มีกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไว้ดังนี้

สาระที่ 1: การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1: เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2: ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1: เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษาและมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3: การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1: เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกมและกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2: รักการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

สาระที่ 4: การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1: เห็นคุณค่า และมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพ การป้องกันโรคและการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5: ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1: ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุ การใช้สารเสพติด และความรุนแรง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 13-14)

ซึ่งในแต่ละมาตรฐานได้กำหนดตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน โดยที่ตัวชี้วัดจะระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ รวมทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานการเรียนรู้ มีความเฉพาะเจาะจงและมีความเป็นรูปธรรม นำไปใช้ในการกำหนดเนื้อหา และจัดทำหน่วยการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน และเป็นเกณฑ์สำคัญสำหรับการวัดประเมินผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียน โดยหลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดไว้เป็นตัวชี้วัดชั้นปี เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนแต่ละชั้นปี ในระดับการศึกษาภาคบังคับ ตั้งแต่ (ประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3) ส่วนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกำหนดตัวชี้วัดไว้เป็นตัวชี้วัดช่วงชั้น เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตั้งแต่ (มัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6) (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 9) สำหรับเงื่อนไขของการใช้หลักสูตรฉบับนี้สถานศึกษาและครูต้องนำมาตรฐาน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้จากหลักสูตรแกนกลางฯ ไปจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักการของหลักสูตรที่กำหนดให้มี “เอกภาพทางนโยบายหลากหลายการปฏิบัติ” ดังนั้น ครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระจึงต้องออกแบบการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลด้วยตนเอง ซึ่งแนวทางการประเมินผลหลักสูตรได้มีการกำหนดว่าในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องประเมินผู้เรียนในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ ทักษะการคิดที่กำหนดอยู่ในตัวชี้วัดในหลักสูตร ซึ่งจะนำไปสู่การสรุปผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 33)

การประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญที่มีส่วนเสริมสร้างความสำเร็จให้กับผู้เรียนและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน การสอนและการประเมินผลจึงจำเป็นต้องมีลักษณะสอดคล้องกันและดำเนินควบคู่กันไป ดังนั้นเมื่อการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีลักษณะเน้นการเรียนรู้ที่แท้จริง (Authentic Learning) จึงจำเป็นที่จะต้องทำการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) (ชนาธิป พรกุล. 2544: 42-43) เพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลที่แท้จริงได้ จากแนวคิดดังกล่าวจึงมีผู้หันมาสนใจการประเมินผลดังกล่าวซึ่งเป็นการวัดและประเมินผลจากงานหรือผลงานที่เป็นจริงมากกว่าการประเมินด้วยข้อสอบแบบเลือกตอบเพียงอย่างเดียว และเป็นการประเมินผลตามเกณฑ์ ซึ่งมีความสำคัญต่อการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน (สมศักดิ์ ภูวิภาดาธรรม. 2544: 91) การประเมินผลตามสภาพจริงสามารถนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง สามารถประเมินความสามารถ ทักษะ ความคิดขั้นสูงที่ซับซ้อน ตลอดจนความสามารถในการแก้ปัญหาและการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในวิชาต่างๆ นอกจากนี้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริงยังเป็นการประเมินเชิงบวกเพื่อค้นหาความสามารถ จุดเด่นและความก้าวหน้าของผู้เรียน รวมทั้งให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนในจุดที่ต้องการพัฒนาให้สูงขึ้น เต็มตามศักยภาพ การประเมินผลตามสภาพจริงจึงเป็นเครื่องมือประเมินผลที่มีประสิทธิภาพที่ใช้ในการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Evaluation) รวมทั้งสามารถใช้ในการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) ในสถานการณ์การเรียนการสอนที่ใกล้เคียงชีวิตจริง เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยนักเรียนเป็นผู้สร้างงาน และสร้างความรู้ โดยครูเป็นผู้ชี้แนะให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างเต็มความสามารถ การประเมินผลดังกล่าวจะอำนวยความสะดวกให้แก่ครูผู้สอนได้พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร สอดคล้องความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้เป็นอย่างดี (กรมวิชาการ. 2539: 1-2)

การประเมินตามสภาพจริงเป็นกระบวนการให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถและทักษะในเรื่องต่างๆ มากน้อยเพียงไร น่าพอใจหรือไม่ โดยใช้เรื่องราวเหตุการณ์ สภาพชีวิตจริงที่นักเรียนประสบอยู่ในชีวิตประจำวันเป็นสิ่งเร้าให้นักเรียนตอบสนอง โดยการแสดงออกด้วยการกระทำปฏิบัติและผลิตมากกว่าการจำลองสถานการณ์ โดยเชื่อว่าการใช้สภาพเหตุการณ์จริงเป็นสิ่งเร้าให้นักเรียนได้ตอบสนอง นักเรียนจะตอบสนองโดยใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะที่แท้จริงออกมาให้เห็นการประเมินตามสภาพจริงจึงเป็นการประเมินที่สามารถประเมินความรู้ ความสามารถของนักเรียนได้ดีที่สุด เพราะเป็นการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนตามความเป็นจริงตามธรรมชาติ และสัมพันธ์กับการเรียนการสอนที่นักเรียนได้รับ ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ว่าการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่

การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 2)

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด คือ การวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน การประเมินผลระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอในการจัดการเรียนรู้ ใช้เทคนิคการประเมิน อย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงการ การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบทดสอบ เป็นต้น โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน นอกจากนั้นการประเมินระดับชั้นเรียนยังเป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้าในการเรียนรู้ อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จริงหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด มีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมในด้านใดเพิ่มเติมอีก รวมทั้งผู้สอนยังสามารถใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของตนด้วย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา กระบวนการประเมินผลทางพลศึกษาในการจัดการเรียนรู้จะต้องประเมินผลผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาทุกครั้งและจะต้องให้ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน คือ 1. พัฒนาการทางด้านความรู้ 2. พัฒนาการทางด้านเจตคติ 3. พัฒนาการทางด้านทักษะ 4. พัฒนาการทางด้านสมรรถภาพทางกาย 5. พัฒนาการทางด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาจึงจำเป็นต้องกำหนดไว้ให้สัมพันธ์กับตัวชี้วัดระดับชั้นเสมอ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551)

การประเมินผลการเรียนรู้สาระพลศึกษา จากแนวคิดของ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541: 187-189) การประเมินผลการเรียนรู้เป็นการประเมินสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนในด้านต่างๆ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการให้คะแนน (Grading) ต่อไป การประเมินผลผู้เรียนจะดำเนินไปตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ สมรรถภาพทางกาย และสังคม โดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การใช้แบบทดสอบทักษะกีฬา (Sports Skill Tests) การใช้แบบทดสอบเจตคติ และความสนใจ (Attitude and interest Inventories) การใช้แบบสอบถามต่างๆ (Questionnaires) และการสำรวจรายการหรือการเลือกตอบ (Checklist) เป็นต้น

โรงเรียนขนาดเล็ก เป็นโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน และโรงเรียนตั้งอยู่ในท้องที่ห่างไกล หรือเขตชนบท แต่เป็นสถาบันของชุมชน ซึ่งชุมชนจะรักและหวงแหนอยากให้อยู่คู่กับชุมชนตลอดไป สำหรับการให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของชุมชนในโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ต้องกระจายอยู่ในชุมชนรอบนอกทั่วๆ ไป มักมีข้อจำกัดด้านการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน เนื่องจากชุมชนยังไม่เข้มแข็ง ประชาชนส่วนใหญ่มีฐานะยากจนมีระดับการศึกษาค่อนข้างต่ำ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม และจากการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตาม

แผนพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ โรงเรียนขนาดเล็กยังคงใช้งบประมาณและทรัพยากรไม่คุ้มค่า และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ประกอบกับ โรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปีที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหาขาดแคลนครู และสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีครูไม่ครบชั้นเรียน งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค ประกอบกับนักเรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะยากจน ไม่สามารถส่งเสริมสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาให้กับบุตรหลานได้ ดังนั้น ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กขาดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา นักเรียนขาดโอกาสในการได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (สุวิทย์ ยอดสละ. 2554: 9-22)

จากผลการดำเนินงานและสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่ผ่านมา พบว่า สภาพโดยรวมของโรงเรียนขนาดเล็กจะมีปัญหาการดำเนินงานทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ โดยเป็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นโดยทั่วไปในโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งในปีการศึกษา 2556 โรงเรียนขนาดเล็กมีผลการดำเนินงานโดยรวมพัฒนาขึ้นจากปีการศึกษา ก่อนหน้านั้น ยกเว้นปัญหาด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านทรัพยากร โดยเฉพาะทรัพยากรบุคคล และการคำนึงถึงโอกาสของนักเรียนในการได้เรียนรู้ในโรงเรียนที่มีคุณภาพ ด้วยความตระหนักในสำคัญของปัญหาดังกล่าว ตลอดจนมาตรการสำคัญในนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง เป็นภารกิจเร่งด่วนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 และสถานศึกษาต้องเร่งดำเนินการให้โรงเรียนขนาดเล็กมีคุณภาพด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพิ่มประสิทธิภาพและลดความสูญเปล่าของโรงเรียนขนาดเล็กด้วยมาตรการที่เหมาะสม บริหารจัดการเพื่อให้มีจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กตามเป้าหมายที่กำหนด พัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กที่ต้องดำรงอยู่อย่างมีคุณภาพโดยไม่ดูดซับทรัพยากร และจากการศึกษาข้อมูลและการสัมภาษณ์ครูผู้สอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาอื่น แต่ต้องรับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กจึงอาจมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไม่ตรงตามหลักการ ส่งผลให้การประเมินผลผู้เรียนไม่ครอบคลุมทุกด้าน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. 2556: ออนไลน์)

จากสภาพการณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา โดยเฉพาะครูที่ไม่ได้จบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง สามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้องตามหลักการสอนวิชาพลศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามตัวชี้วัดในมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา และยังช่วยประหยัดเวลาให้ครูแต่ละคนที่ต้อง

รับผิดชอบสอน 1 คน ต่อหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้และหลายระดับชั้นเพราะครูมีจำนวนน้อย และไม่มีครบกลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็ก และยังเป็นตัวอย่างสำหรับการประเมินผลพลศึกษาในระดับชั้นอื่นๆ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายหลักเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมีความมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
2. เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
3. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะส่งผลให้ได้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา โดยเฉพาะครูที่ไม่ได้จบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรงให้สามารถนำรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่สร้างขึ้นไปใช้ในการประเมินผลผู้เรียนได้ตามสภาพจริง และนำไปใช้ได้ถูกต้องตามหลักการสอนวิชาพลศึกษา ตลอดจนสามารถใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงในระดับชั้นอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และผลที่ได้จากการศึกษาจะเป็นข้อมูลย้อนกลับไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัยโดยแบ่งตามระยะในการวิจัยดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลภาคสนาม คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครอง ในโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกรณีศึกษา จำนวน 3

โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม โรงเรียนบ้านหนองขาหยั่ง และโรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ ดังนี้

- 1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียน ละ 1 คน รวม 3 คน
- 1.2 ครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียน ละ 1 คน รวม 3 คน
- 1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ละ 3 คน รวม 9 คน
- 1.4 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียน ละ 3 คน รวม 9 คน
2. กลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ
 - 2.1 กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 9 โรงเรียนๆ ละ 1 คน รวม 9 คน
 - 2.2 กลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 9 โรงเรียนๆ ละ 1 คน รวม 9 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. สภาพและปัญหาในการประเมินผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก
2. ความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินผลตามสภาพจริงและการประเมินผลทางพลศึกษา
2. ผลสรุปข้อมูลสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก จากระยะที่ 1
3. ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบรูปแบบฯ และคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา จำนวน 5 คน ประกอบด้วยผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาพลศึกษาหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินผลฯ จำนวน 3 คน ประกอบด้วยผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือโทในสาขาวิชาพลศึกษา มีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3) มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี
4. กลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้เครื่องมือประเมินผลในรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก คือ ครูผู้สอนพลศึกษาในระดับชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนวัดโพธิ์งาม และโรงเรียนบ้านห้วยขวาง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบในระยะที่ 3

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
2. คุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
3. คุณภาพของเครื่องมือประเมินผลในรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ระยะที่ 3 การศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ครูผู้สอนพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 ห้องเรียน และผู้ปกครองของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 2 โรงเรียน ในภาคเรียนที่ 2/2558 จากโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 โรงเรียน ดังนี้

1. โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในระยะที่ 1 ของการวิจัย ได้มาโดยการสุ่มแบบง่าย จากจำนวนทั้งหมด 3 โรงเรียน และกำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนพลศึกษา 1 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ห้องเรียน และผู้ปกครองของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
2. โรงเรียนวัดทัพยายท้าว ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ไม่ได้อยู่ในการวิจัยระยะที่ 1 ไม่ได้มีการศึกษาบริบทของโรงเรียนมาก่อน ได้มาโดยการสุ่มแบบง่าย จากโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 และกำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนพลศึกษา 1 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ห้องเรียน และผู้ปกครองของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

2. กระบวนการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

3. ประสิทธิภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง กระบวนการในการ สร้างและการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้ พลศึกษา และเครื่องมือประเมินผลในรูปแบบ ประกอบด้วย แบบวัดความรู้ แบบวัดเจตคติ แบบทดสอบทักษะ แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย และแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ผู้วิจัย พัฒนาขึ้น ตลอดจนการทดลองใช้และปรับปรุงรูปแบบจนได้รูปแบบที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

2. รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โครงสร้างหรือกระบวนการที่แสดง ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการประเมินผลผู้เรียนตามความเป็นจริงโดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใน การประเมินผลและใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินตรงตามจุดมุ่งหมาย และ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา โดยในการวิจัยครั้งนี้กำหนดระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล 2) กระบวนการประเมินผล 3) ผลผลิตที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย

2.1 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล หมายถึง ผู้ออกแบบการประเมินผล ผู้ประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา และผู้ตัดสินผลการประเมิน

2.1.1 ผู้ออกแบบการประเมินผล คือ ครู

2.1.2 ผู้ประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา คือ ครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน และ ผู้ปกครอง

2.1.3 ผู้ตัดสินผลการประเมิน คือ ครู

2.2 กระบวนการประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพ จริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ต้องดำเนินการประเมินผลผู้เรียนตาม จุดมุ่งหมายของการประเมินผลพลศึกษา ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้าน สมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.3 ผลผลิต หมายถึง ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัดใน หลักสูตรฯ และตามจุดมุ่งหมายพลศึกษา 5 ด้าน และมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์หรือคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

3. ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งหมายรวมทั้งครูที่จบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรงและไม่จบทางสาขาวิชาพลศึกษา

4. นักเรียน และเพื่อนนักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งอยู่ในช่วงระยะเวลาวิจัย คือ ภาคเรียนที่ 1/2558 และ 2/2558

5. ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้รับผิดชอบและดูแลเอาใจใส่อบรมสั่งสอนนักเรียน ได้แก่ บิดา มารดา หรือญาติที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนักเรียนและให้การศึกษาแก่นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

6. สิ่งที่มีมุ่งประเมิน หมายถึง การประเมินผลทางพลศึกษาต้องประเมินให้ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ (Knowledge: K) เจตคติ (Attitude: A) ทักษะ (Performance: P) สมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness: F) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Characteristics: C)

7. โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ซึ่งมีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน หรือมีครูไม่ครบชั้น/มีครูผู้สอนไม่ครบ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

8. สภาพ หมายถึง บริบทหรือสภาพของโรงเรียน ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลพลศึกษาตามสภาพจริงในโรงเรียนขนาดเล็ก

9. ปัญหา หมายถึง อุปสรรคในการดำเนินการที่เป็นข้อขัดข้องต่อการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก

10. ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความรู้สึกที่แสดงออกถึงสภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยเป็นการเปรียบเทียบระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับสภาพที่ควรจะเป็นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลทางพลศึกษา

11. คุณภาพของรูปแบบการประเมินผลทางพลศึกษา หมายถึง การที่รูปแบบการประเมินผลทางพลศึกษาที่พัฒนาขึ้น สามารถสะท้อนความเป็นจริงของการเรียนรู้ทางพลศึกษาที่มุ่งประเมินได้อย่างถูกต้อง ตรงกับสภาพที่เป็นจริงโดยพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเที่ยงตรงของรูปแบบ วิธีการประเมินผล เครื่องมือประเมินผล เกณฑ์การประเมินผล และคู่มือการประเมินผล

12. กระบวนการใช้รูปแบบ หมายถึง ขั้นตอนของการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูผู้สอนพลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยดำเนินการไปพร้อมๆ กับการจัดการเรียนรู้และรวมถึงการสรุปและแปลความหมายของคะแนนที่ได้จากการประเมินผล

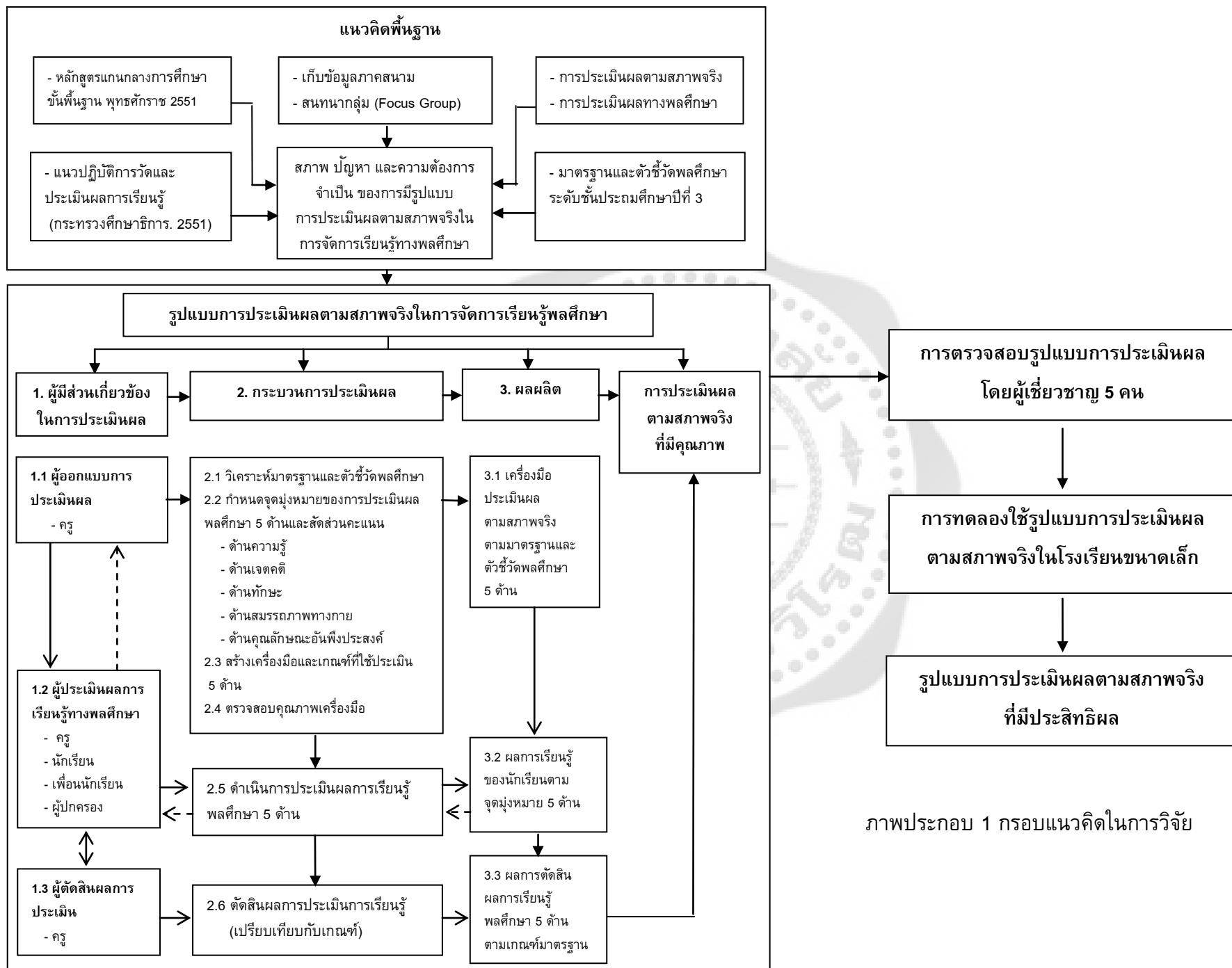
13. ประสิทธิภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง การที่รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงและได้ผลตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากสภาพปัญหาของการใช้รูปแบบ (ข้อดี - ข้อควร

แก้ไข) ในการใช้รูปแบบ และความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้รูปแบบการประเมินผล
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนดเป็นกรอบแนวคิดใน
การวิจัย ดังภาพประกอบ 1 ต่อไปนี้







บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้
2. หลักการและแนวทางการประเมินผลตามสภาพจริง
3. ผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
4. แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
5. สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็ก
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้

ความหมายของรูปแบบ

ได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับรูปแบบ (Model) ไว้หลายท่านดังนี้
เฮาเซอร์ (Hauser. 1980: 132-161) ได้กล่าวถึงรูปแบบว่าเป็นการออกแบบเพื่อแสดงถึง องค์ประกอบกระบวนการตรวจสอบความแตกต่างระหว่างความสัมพันธ์ทางทฤษฎีและปรากฏการณ์จริง

แนดเลอร์ (Nadler. 1980: 72-90; อ้างอิงจาก พิสนุ พงศ์ศรี, 2549: 69) กล่าวถึงรูปแบบ ว่าเป็นการนำทฤษฎีแนวทางและกรอบแนวคิดมาพัฒนาเพื่อให้สามารถแปลความหมายของ ปรากฏการณ์ต่างๆ ได้

روبบินส์ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2549: 69; อ้างอิงจาก Robbins. 1986: 25) ได้ให้นิยามว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่เป็นนามธรรมซึ่งทำให้เข้าใจปรากฏการณ์หรือความจริงได้ง่ายขึ้น ซึ่งรูปแบบ ทั่วๆ ไปจะต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญอย่างน้อย 3 ประการ คือ วัตถุประสงค์ ตัวแปร องค์ประกอบ หรือสาระเนื้อหา และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรองค์ประกอบหรือสาระเนื้อหาดังกล่าว

เยาวดี รังชัยกุล วิบูลย์ศรี (2536: 25) ได้ให้นิยามรูปแบบว่า หมายถึง วิธีการที่บุคคลใด บุคคลหนึ่งได้ถ่ายทอดความคิดความเข้าใจและจินตนาการที่มีต่อสิ่งใดๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อสาร ที่เข้าใจได้ง่าย เช่น รูปภาพแผนภูมิแผนผังหรือสมการทางคณิตศาสตร์โดยนำเสนอประเด็นต่างๆ อย่างกระชับภายใต้หลักเกณฑ์อย่างมีระบบ

พิสนุ ฟองศรี (2549: 69) ได้ให้นิยามว่ารูปแบบ หมายถึง สิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎีประสบการณ์ จินตนาการ เพื่อถ่ายทอดมาแทนปรากฏการณ์ด้วยการนำเสนอให้เข้าใจง่าย กระชับ ถูกต้อง สามารถนำไปเป็นแนวทางสู่การปฏิบัติได้ ที่

ลักษณะของรูปแบบจึงสามารถสรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ซึ่งสามารถสะท้อนได้จากโครงสร้างและองค์ประกอบของรูปแบบนั้นๆ โดยสร้างขึ้นจากแนวคิดหรือทฤษฎีต่างๆ อย่างเป็นระบบ

การประเมินเป็นการค้นหาความจริงอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นความจริงเกี่ยวกับบุคคลหรือโครงการ การค้นหาความจริงว่าจะได้มาอย่างไรนั้น เป็นคำถามที่มีมานานหลายศตวรรษ มีผู้เสนอวิธีต่างๆ ที่จะนำมาสู่การแสวงหาความจริง วิธีการเหล่านั้นต่างก็มีรูปแบบที่แตกต่างกัน ดังนี้

(ส.วาสนา ประवालพฤษ์. 2544: 230 - 231)

1. รูปแบบเชิงเหตุผ่งผล (Logical Paradigm) รูปแบบนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์เป็นหลักการ วิเคราะห์จะมองความจริงในลักษณะของการพิสูจน์หรือการแสดงให้เห็นประจักษ์ (Demonstration) นั่นคือ ความจริง คือ สิ่งที่สามารถพิสูจน์ให้เห็นได้ตามเหตุผลและผลตามหลักการ เช่น ความจริงทางคณิตศาสตร์ ปรัชญา คอมพิวเตอร์ ภาษา บัญชี เป็นต้น

2. รูปแบบเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific Paradigm) ใช้การทดลองเป็นหลักมองความจริงในฐานะเป็นที่ยืนยัน (Confirm) นั่นคือ ความจริง คือ สมมุติฐานที่ได้รับการยืนยันโดยการปฏิบัติการทดลองความจริงทางวิทยาศาสตร์

3. รูปแบบตามธรรมชาติ (Naturalistic Paradigm) ใช้การศึกษาภาคสนามเป็นหลักมองความจริงในฐานะของสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ประสบการณ์และปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในภาคสนามจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าอะไรเป็นสิ่งที่สำคัญเกิดขึ้นและดำเนินการในขณะนั้น

4. รูปแบบการตัดสิน (Judgmental Paradigm) ใช้ความรู้สึกเป็นหลัก มองความจริงในลักษณะของการจำหรือระลึกได้เป็นประสบการณ์หรือเครื่องหมายของบุคคลผู้มีภูมิหลัง มีความรู้ มีความสามารถที่เหมาะสม รูปแบบนี้มักใช้ในงานศิลปะ

5. รูปแบบตรงกันข้าม (Adversarial Paradigm) ใช้การตรวจสอบข้ามกลุ่ม (Cross Examination) หรือแบบสามกลุ่ม (Triangulation) เป็นวิธีหลักมองความจริงในลักษณะของการปรากฏอย่างมีดุลยภาพที่เป็นผลจากสัดส่วนที่เหมาะสมของกรณีที่เกิดจากผู้สนับสนุนหรือผู้คัดค้าน รูปแบบนี้นิยมใช้ในทางกฎหมาย

6. รูปแบบทางประชากร (Demographic Paradigm) ใช้ตัวบ่งชี้เชิงวิชาการเป็นหลักในการมองความจริงในลักษณะการมองภาพรวม มีการพิจารณาตัดสินโดยใช้การศึกษาตัวบ่งชี้จากพฤติกรรมของบุคคล องค์กร สถาบัน ซึ่งรูปแบบนี้มักใช้ทางเศรษฐศาสตร์

7. รูปแบบวิธีการปฏิบัติงาน (Modus Operandi Paradigm) ใช้การทดสอบตามลำดับเป็นหลัก มองความจริงในลักษณะของแนวทางที่มีการพิจารณา โดยการติดตามลักษณะของเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกันเป็นลูกโซ่ รูปแบบนี้มักใช้ในการวินิจฉัยทางการแพทย์

จากรูปแบบต่างๆ ที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า หากจะประเมินว่ารูปแบบใดจะใช้ได้ดีที่สุดใน การแสวงหาความจริงหรือการประเมินนั้นไม่สามารถตอบได้แน่นอน แต่รูปแบบที่ปรากฏและใช้กัน กว้างขวางมากที่สุดในยุคปัจจุบัน คือ รูปแบบวิธีการตามธรรมชาติ

ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงใน การจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยประยุกต์ทฤษฎีเชิงระบบ (system approach) มาเป็นกรอบในการ ประเมินผล (สุริย์ แก้วเศษ. 2553; อ้างอิงจาก นิวัตร นาคะเวช. 2540: 1-20) โดยมีรายละเอียด ของทฤษฎีดังกล่าว ดังนี้

แนวคิด ทฤษฎีเชิงระบบ

ความเป็นมาของทฤษฎีระบบ

การที่จะศึกษาถึงองค์กรโดยเน้นเฉพาะโครงสร้างตามแนวคิดของนักวิชาการกลุ่มการ บริหารเชิงวิทยาศาสตร์หรือเน้นเฉพาะการปฏิสัมพันธ์ของกลุ่มบริหารเชิงมนุษย์สัมพันธ์ย่อมมี ปัญหาเพราะไม่ครอบคลุมพฤติกรรมทุกส่วนขององค์กรทั้งระบบทำให้สามารถอธิบายพฤติกรรมทุก ส่วนขององค์กรได้ทุกระดับ ทั้งระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์กร ทฤษฎีนี้จึงเป็นประโยชน์ต่อ การบริหารงานเป็นอย่างมาก

การนำเอาแนวคิดของวิธีการเชิงระบบ (System Approach) มาใช้ในการบริหารด้วย เหตุผลที่ว่าในปัจจุบันองค์กรมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วและซับซ้อนมากขึ้น จึงยากที่จะ พิจารณาถึงพฤติกรรมขององค์กรโดยไม่ให้ครอบคลุมได้หมดทุกแง่มุม ทำให้นักวิชาการการบริหาร ทฤษฎีองค์กรสมัยใหม่หันมาศึกษาเรื่องพฤติกรรมองค์กร โดยมีความเห็นว่าองค์กรเป็นระบบสังคม ซึ่งเป็นระบบใหญ่จึงต้องมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอดเวลา ผู้ที่คิดทฤษฎีระบบ คือ ลุดวิก วอน เบอธาลแลนฟ (Ludwig Von Bertalanffy) ซึ่งเป็นนักชีววิทยาเขาเป็นคนแรกที่เขียนหนังสือ ชื่อ “General System Theory” โดยนำเอาแนวความคิดมาจากระบบชีววิทยา ซึ่งเป็นระบบเปิดที่มี ปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมว่าระบบชีววิทยาที่สมบูรณ์จะช่วยให้ทั้งคน สัตว์ และพืช สามารถปรับตัว เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ทั้งในด้านการเรียนรู้ปฏิกิริยาตอบสนอง และการแก้ปัญหา เขามีความเชื่อว่าใน เมื่อองค์กรเป็นระบบเปิด จึงย่อมมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นระบบมี ความเกี่ยวพันต่อกันหลายด้าน หลายระดับและส่วนต่างๆ ขององค์กรก็เป็นส่วนสำคัญเท่าๆ กับตัว ขององค์กรเอง ดังนั้นทฤษฎีระบบจะรวมเอาระบบย่อยทุกชนิดทั้งทางด้านชีวภาพ กายภาพ พฤติกรรม ความคิดเกี่ยวกับการควบคุมโครงสร้าง เป้าหมาย และกระบวนการปฏิบัติงานไว้ด้วยกัน (จันทร์ธานี สงวนนาม. 2545: 84)

ความหมายของระบบ

คำว่า “ระบบ” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้คำจำกัดความไว้ ว่า หมายถึง ระเบียบเกี่ยวกับการรวมสิ่งต่างๆ ซึ่งมีลักษณะซับซ้อนให้เข้าลำดับประสานกันเป็นอัน

เดียวตามหลักเหตุผลทางวิชาการ ปรากฏการณ์ทางธรรมชาติซึ่งมีส่วนสัมพันธ์ประสานเข้ากันโดยกำหนดรวมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

ศิริชัย ชินะตังกูร (2527: 21) ให้คำจำกัดความของวิธีการเชิงระบบว่า หมายถึง กระบวนการที่มุ่งถึงหลักการดำเนินงานที่ยึดเอาศูนย์รวมเป็นหลักงานทุกชนิดเริ่มจากการมีจุดมุ่งหมายของงานที่เป็นปัญหาต้องแก้ไข วิธีการที่จะใช้แก้ปัญหาและวิธีการประเมินผลงานเพื่อเสนอแนะวิธีการแก้ไขและปรับปรุงในคราวต่อไป

กิติมา ปรีดีติลล (2529: 59) กล่าวว่า คำว่า ระบบ ในการบริหารงานนั้นอาจกล่าวได้ว่า หมายถึง องค์ประกอบหรือปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีส่วนกระทบต่อกันใน การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540: 93) กล่าวว่า ระบบ หมายถึง สิ่งซึ่งประกอบขึ้น ด้วยองค์ประกอบหรือหน่วยย่อย องค์ประกอบหรือหน่วยย่อยเหล่านี้มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

จันทร์ธานี สงวนนาม (2545: 85) กล่าวว่า ระบบ เป็นกลุ่มองค์ประกอบต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกันและมีความเกี่ยวข้องกันในลักษณะที่ทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อกระทำการกิจกรรมเพื่อให้ได้ผลสำเร็จตามความต้องการขององค์กร ปัจจุบันคำว่า “ระบบ” เป็นคำกล่าวที่ใช้กันแพร่หลาย โดยทั่วไปเมื่อกล่าวถึงระบบจะต้องคำนึงถึง

1. การคิดอย่างมีระบบ (System Thinking) หมายถึง การคิดอย่างมีเหตุผลโดยคิดอย่างรอบคอบถึงผลที่ได้ผลเสียที่จะเกิดขึ้นได้ทั้งในภาพรวม และทุกๆ ส่วนขององค์ประกอบย่อยของระบบว่าต่างก็มีส่วนสัมพันธ์กัน และสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม

2. วิธีการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ (System Approach) หมายถึง วิธีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ โดยมีการนำเอาปัจจัยที่จำเป็นต่อการบริหารมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งปัจจัย กระบวนการทำงาน และผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นจะมีส่วนสัมพันธ์กันและเป็นผลซึ่งกันและกัน

3. ทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นทฤษฎีที่ระบุว่าองค์การประกอบด้วยส่วนประกอบที่เป็นอิสระและเป็นวิธีการบริหารงานที่จะเพิ่มความเข้าใจรู้จุดเด่นจุดด้อยในองค์การ เพื่อการพัฒนาและแก้ปัญหาได้มากยิ่งขึ้น

จากความหมายของระบบที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ระบบ หมายถึง หน่วยย่อยหรือองค์ประกอบต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กันมีความเกี่ยวข้องกันและมีกระบวนการทำร่วมกัน เพื่อนำไปสู่ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

หลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ

1. ทฤษฎีระบบมีความเชื่อว่าระบบจะต้องเป็นระบบเปิด (Open System) กล่าวคือ จะต้อง มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมโดยได้รับอิทธิพล หรือผลกระทบตลอดเวลาจากสภาพแวดล้อม

2. มีรูปแบบของการจัดลำดับ (The Hierarchical Model) ในลักษณะของระบบใหญ่และระบบย่อยที่สัมพันธ์กัน

3. มีรูปแบบของปัจจัยป้อนเข้าและผลผลิต (Input Output Model) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลของปฏิสัมพันธ์ที่มีกับสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มต้นจากปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตตามลำดับเป็นองค์ประกอบของระบบ

4. แต่ละองค์ประกอบของระบบจะต้องมีส่วนสัมพันธ์กันหรือมีผลกระทบต่อกันและกัน (The Entities Model) หมายความว่า ถ้าองค์ประกอบของระบบตัวใดตัวหนึ่งเปลี่ยนไป ก็จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบตัวอื่นด้วย

5. ทฤษฎีระบบเชื่อในหลักการของการมีเหตุ - ผลของสิ่งต่างๆ (Cause and Effect) ซึ่งเป็นหลักการทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถพิสูจน์ได้ทฤษฎีระบบไม่เชื่อผลของสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เกิดจากสาเหตุเพียงสาเหตุเดียว แต่ทฤษฎีระบบเชื่อว่าปัญหาทางการบริหารที่เกิดขึ้นมักจะมาจากสาเหตุที่มากกว่าหนึ่งสาเหตุ

6. ทฤษฎีระบบจะมองทุกๆ อย่างในภาพรวมของทุกองค์ประกอบมากกว่าที่จะมองเพียงส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบ

7. ทฤษฎีระบบคำนึงถึงผลของการปฏิบัติที่เป็น “Output” หรือ “Product” มากกว่า “Process” โดยผลสุดท้ายของงานที่ได้รับอาจมีมากมายหลายสิ่งซึ่งก็คือผลลัพธ์และผลกระทบ (Outcome and Impact) ที่เกิดขึ้นตามมาในภายหลังนั่นเอง

8. ทฤษฎีระบบจะมีกระบวนการในการปรับเปลี่ยนและป้อนข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อบอกให้รู้ว่าระบบมีการเบี่ยงเบนอย่างไร ควรจะแก้ไขที่องค์ประกอบใดของระบบซึ่งก็คือ (System Analysis) นั่นเอง

รูปแบบของวิธีระบบ (System Approach Model)

จากหลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ ระบบประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้ (จันทรานี สงวนนาม. 2545: 86-87)

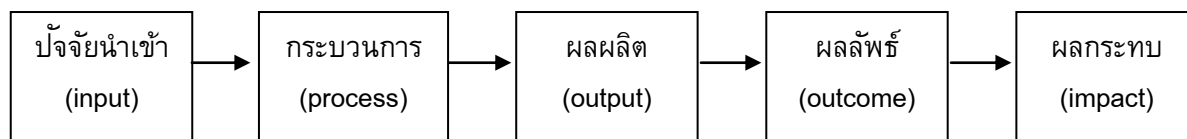
1. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุกๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวหลักสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร

2. กระบวนการ คือ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อยๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลผลิต เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. ผลลัพธ์ เป็นผลต่อเนื่องที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลผลิตที่ได้นั้นซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้

5. ผลกระทบ เป็นผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลลัพธ์ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระยะยาว โดยผลกระทบอาจเกิดในทางบวกและทางลบ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้ล่วงหน้าหรือไม่ได้คาดไว้ล่วงหน้าก็ได้ ซึ่งสามารถแสดงได้ดังภาพประกอบ 2

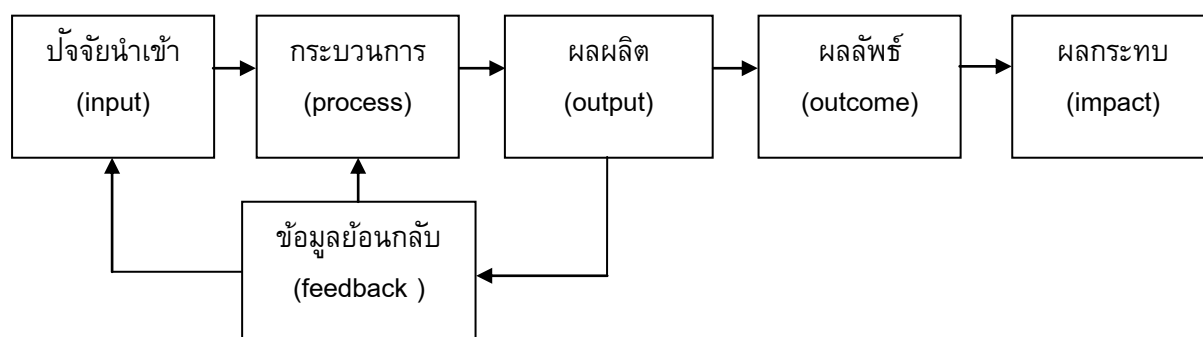


ภาพประกอบ 2 รูปแบบของวิธีการระบบ

รูปแบบของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model)

การนำเอาทฤษฎีระบบหรือวิธีระบบมาใช้ในการบริหารองค์การ หากนำมาใช้ให้ถูกต้องและเหมาะสม ระบบก็จะช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพในทางตรงกันข้ามหากนำมาใช้ไม่ถูกต้อง หรือองค์ประกอบแต่ละส่วนของระบบไม่สัมพันธ์กันก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรได้ ดังนั้นการนำเอาทฤษฎีระบบมาใช้จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ระบบที่เรียกว่า System Analysis ควบคู่ไปด้วย

การวิเคราะห์ระบบจะช่วยให้ผู้บริหารทราบว่า หากผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ปัญหานั้นจะเกิดจากองค์ประกอบใดของระบบ มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันหรือไม่อย่างไร ข้อมูลย้อนกลับ จะช่วยให้ทราบถึงประเภทของปัญหา จุดที่ต้องได้รับการพัฒนาแก้ไขหรือปรับปรุงได้มากขึ้น การแก้ไขปรับปรุงก็ต้องกระทำอย่างเป็นระบบมิใช่แก้ไขเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น (จันทร์ธานี สงวนนาม. 2545: 87-89) ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 รูปแบบองค์ประกอบของวิธีระบบและการวิเคราะห์ระบบ

การวิเคราะห์ระบบเป็นส่วนหนึ่งของวิธีระบบ ที่มุ่งเน้นกระบวนการมากกว่าผลผลิตหรือผลลัพธ์โดยมุ่งวิเคราะห์ปัญหา และเป็นกระบวนการประเมินวิธีระบบการวิเคราะห์ระบบ เป็นขั้นแรกของการพัฒนาที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายเพื่อให้มีระบบการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ เพราะพัฒนาการ คือ การปรับปรุงเพื่อให้สภาพที่มีปัญหาอยู่หมดไป หรือเหลือน้อยลงตามศักยภาพของทรัพยากรและข้อจำกัดที่มีอยู่ให้เกิดความสมดุลของโครงสร้างและองค์ประกอบต่างๆ ในระบบ จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ระบบสรุปว่าการวิเคราะห์ระบบมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลวิธีระบบในเรื่องต่อไปนี้

1. ประเมินความมีประสิทธิภาพของระบบงาน
2. ประเมินเวลา
3. ประเมินการใช้งบประมาณ
4. ประเมินความถูกต้องของกระบวนการ

2. หลักการและแนวทางการประเมินผลตามสภาพจริง

การประเมินผลตามสภาพจริง เป็นทางเลือกใหม่ในการประเมินผลการเรียนรู้ สามารถนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง สามารถประเมินความสามารถ ทักษะ ความคิดเชิงระบบ ความคิดอย่างมีวิจารณญาณขั้นสูงที่ซับซ้อน ตลอดจนสามารถแก้ปัญหา และประยุกต์ใช้วิธีต่างๆ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายการประเมินตามสภาพจริงจากนักวิชาการซึ่งได้กล่าวลักษณะต่างๆ ดังนี้

ปฏิบัติงานหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยงานหรือกิจกรรมที่มอบหมายให้ผู้ปฏิบัติจะเป็นงานหรือสถานการณ์ที่เป็นจริง (Real Life) หรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง จึงเป็นงานที่มีสถานการณ์ซับซ้อน (Complexity) และเป็นองค์รวม (Holistic) มากกว่างานปฏิบัติในกิจกรรมการเรียนรู้ทั่วไป

ในการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริง ผู้วิจัยศึกษาในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ ความหมายการประเมินตามสภาพจริง แนวคิดและหลักการประเมินตามสภาพจริง ลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริง วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละประเด็นดังนี้

ความหมายการประเมินผลตามสภาพจริง

ได้มีผู้ให้ความหมายความเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริงไว้หลายท่านดังนี้

เครดเลอร์ (จรัญ คำยัง. 2537: 2-3; อ้างอิงจาก Cradler. 1991: 18) ได้กล่าวว่าการประเมินสภาพจริง หมายถึง การประเมินที่ไม่เน้นทักษะพื้นฐาน แต่จะเน้นการประเมินทักษะการคิดซับซ้อนของนักเรียนในการทำงาน การร่วมมือในการแก้ปัญหา และการประเมินตนเอง ความ

พยายามในการร่วมมือซึ่งคล้ายคลึงกับโลกความจริงภายนอกโรงเรียน เพื่อสนับสนุนการวัดค่าสัมฤทธิ์อย่างมีความหมายในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน

อุทุมพร จามรมาน (2540: 2-4) ได้กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงานของสมองและจิตใจของผู้เรียนโดยตรงไปตรงมาตามสิ่งที่เขาทำโดยพยายามตอบคำถามว่า เขาทำอะไรและทำไมจึงทำอย่างนั้น การได้ข้อมูลว่า “เขาทำอย่างไร” (How) และทำไม (Why) ช่วยให้ผู้สอนได้ช่วยผู้เรียนซึ่งเป็นการวัดและประเมินโดยการปฏิบัติจริงทำจริง ๆ เพื่อให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหมายและเหมือนชีวิตจริง

ส.วาสนา ประवालพฤษ์ (2543: 88) ได้กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นกระบวนการสังเกต การบันทึก และการรวบรวมข้อมูลจากวิธีการทำงานและผลงานของนักเรียนในสภาพการเรียนการสอนที่นักเรียนมีส่วนร่วมปฏิบัติงานจริง ควบคู่ไปกับการเรียนการสอน

สุชานาถ ยอดอินทร์พรหม (2544: 57) ได้ให้ความหมายการประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงานในด้านสมองหรือการคิดและจิตใจของผู้เรียนโดยตรงไปตรงมาตามสิ่งที่ผู้เรียนกระทำโดยพยายามตอบคำถามว่าผู้เรียนทำอะไรและทำไมจึงทำอย่างนั้น การได้ข้อมูลว่า “เขาทำอย่างไร” และ “เขาทำไม” จะช่วยให้ผู้สอนได้ช่วยพัฒนาการเรียนของผู้เรียนและการสอนของผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีความหมายและทำให้เกิดความอยากในการเรียนรู้ต่อไป

สุชิน เพ็ชรรักษ์ (2544: 89) กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง การตรวจสอบความสามารถของผู้เรียน (Collective Abilities) จากการแสดงพฤติกรรมให้ปรากฏตามแบบหรือวิธีการที่ผู้เรียนเห็นว่าเหมาะสม และการแสดงพฤติกรรมนั้นจำเป็นต้องใช้ความรู้และทักษะที่ได้มีการระบุไว้ในเป้าหมายของการเรียนการสอน

สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ (2544: 93) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริงว่าเป็นวิธีการประเมินที่ออกแบบมาเพื่อสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมและทักษะที่จำเป็นของนักเรียนในสถานการณ์ที่เป็นจริงแห่งโลกปัจจุบัน และเป็นวิธีการประเมินที่เน้นงานที่นักเรียนแสดงออกในภาคปฏิบัติ (Performance) เน้นกระบวนการเรียนรู้ (Process) ผลผลิต (Products) และแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) การที่จะทำให้นักเรียนบรรลุถึงความต้องการของแต่ละบุคคลได้นั้น วิธีการประเมินตามสภาพจริงจะเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลและมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของตนเองด้วย ดังนั้นวิธีการประเมินด้วยวิธีนี้จะช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

สมนึก นนทิจันท์ (2545: 70) ได้สรุปความหมายของการประเมินตามสภาพจริง ว่าเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้กระทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยการแสดงออกหลายๆ ด้านเพื่อนำไปแก้ปัญหา โดยใช้ทักษะกระบวนการคิดที่สลับซับซ้อน ที่อยู่บนพื้นฐานของเหตุการณ์ที่เป็นจริงในทุกบริบทเท่าที่จะเป็นไปได้

สุวิมล ว่องวาณิช (2546: 13) ได้กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นกระบวนการตัดสินความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆ ของผู้เรียนในสภาพที่สอดคล้องกับชีวิตจริงโดยใช้

เรื่องราวเหตุการณ์ สภาพจริงหรือคล้ายจริงที่ประสบในชีวิตประจำวัน เป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนตอบสนอง โดยการแสดงออก ลงมือกระทำ หรือผลิตจากกระบวนการทำงานตามที่คาดหวังและผลผลิตที่มีคุณภาพ จะเป็นการสะท้อนภาพเพื่อลงข้อสรุปถึงความรู้ ความสามารถ และทักษะต่างๆ ของผู้เรียน ว่ามีมากน้อยเพียงใด น่าพอใจหรือไม่ อยู่ในระดับความสำเร็จใด

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546: 50) ได้ให้ความหมายการประเมินผลตามสภาพจริง ว่าเป็นกระบวนการวัดผลและสังเกตผลอย่างเป็นระบบเป็นวิธีการประเมินผลความสามารถทางด้านต่างๆ ของผู้เรียนโดยมุ่งประเมินจากผลงานที่ปฏิบัติจริงมากกว่าประเมินจากผลการทดสอบด้านข้อสอบ แบบเลือกตอบและเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงต้องมีผลสัมฤทธิ์กับพฤติกรรมและการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549: 1) ได้ให้ความหมายว่าการประเมินสภาพจริง หมายถึง การประเมินที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติงานที่เหมือนการปฏิบัติงานในชีวิตจริง มีเวลาเพียงพอสำหรับการวางแผน การลงมือทำงาน จนได้งานที่เสร็จสมบูรณ์ มีโอกาสประเมินผลการทำงานด้วยตนเองและมีการปรึกษาร่วมกับผู้เรียน การประเมินลักษณะเช่นนี้ จึงจำเป็นต้องใช้การประเมินที่หลากหลายมีการตัดสินโดยใช้เกณฑ์ (Criteria) หรือ มาตรฐาน (Standard) เดียวกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่ใช้ตัดสินการทำงานในชีวิตจริงในชั้นงานเดียวกันหรือประเภทเดียวกัน

มิเชล (ชวลิต ชูกำแหง. 2550: 37; อ้างอิงจาก Mitchell. 1992) ได้กล่าวว่าการประเมินสภาพจริง หมายถึง การประเมินที่ใช้เทคนิคอย่างหลากหลายวิธีเพื่อตรวจสอบคุณภาพของงานของนักเรียน เพื่อแสดงออกถึงทักษะจากการเรียนรู้ ตลอดจนการแสดงถึงการกระทำหรือวิธีการที่นักเรียนใช้ ซึ่งต้องอาศัยหลักการที่ว่านักเรียนต้องมีการลงมือกระทำหรือปฏิบัติ หรือแสดงออก

จากการรวบรวมความหมายของการประเมินตามสภาพจริงนั้น สรุปได้ว่า การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) หมายถึง การประเมินตามความสามารถของนักเรียนที่ได้ปฏิบัติจริง ซึ่งจะเป็นกระบวนการสังเกต การบันทึก การรวบรวมข้อมูลจากผลงาน จากกระบวนการทำงาน การแสดงออกที่เกิดจากการปฏิบัติจริง

แนวคิดและหลักการประเมินผลตามสภาพจริง

การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินที่ไม่เน้นการประเมินทักษะพื้นฐาน แต่จะเน้นการประเมินทักษะการคิดอย่างซับซ้อนของนักเรียนในการทำงาน ความร่วมมือในการแก้ปัญหา และการประเมินตนเอง ทั้งยังสามารถประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและหลักการประเมินตามสภาพจริงจากนักวิชาการซึ่งได้กล่าวไว้ ดังต่อไปนี้

กรมวิชาการ (2539: 27) ได้ให้ความหมายว่าหลักการที่จำเป็นของการประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินความก้าวหน้า และการแสดงออกของนักเรียนแต่ละคน (ใช้การเปรียบเทียบกับ

กลุ่ม) บนรากฐานทางทฤษฎีของพฤติกรรมการเรียนรู้และด้วยเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย โดยมีหลักการประเมินตามสภาพจริง

1. การประเมินตามสภาพจริงจะต้องมีรากฐานบนพัฒนาการและการเรียนรู้ทางสติปัญญาที่หลากหลาย

2. การประเมินตามสภาพจริงและการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมจะต้องจัดทำให้ส่งเสริมซึ่งกันและกัน คือ จะต้องพัฒนาจากบริบทที่มีรากฐานทางวัฒนธรรมที่นักเรียนอาศัยอยู่และที่ต้องเรียนรู้ให้ทันกับกระแสเปลี่ยนแปลงของโลก

3. ความรู้ในเนื้อหาสาระทั้งในความก้าวหน้าและลึกจะนำไปสู่การพัฒนาให้นักเรียนเรียนรู้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้บรรลุเป้าหมาย สนองความต้องการ และเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่

4. การเรียนการสอนการประเมินจะต้องหลอมรวมกันและการประเมินต้องประเมินต่อเนื่องตลอดเวลาที่ทำการเรียนการสอน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วม

5. การเรียนการสอนการประเมิน เน้นการปฏิบัติจริงในสภาพที่สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริงของการดำรงชีวิต งาน/กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดงานด้วยตนเอง

6. การเรียนการสอนจะต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาศักยภาพให้เต็มที่สูงสุดตามสภาพที่เป็นจริงของแต่ละบุคคล

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540: 183) ได้เสนอแนวคิดและหลักการประเมินตามสภาพจริง ดังนี้

1. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ไม่เน้นการประเมินทักษะพื้นฐานแต่เน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงาน ความร่วมมือในการแก้ปัญหาและการประเมินตนเองทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

2. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติเป็นการวัดและประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน

3. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติเป็นการสะท้อนให้เห็นการสังเกต สภาพงานปัจจุบัน ของนักเรียนและสิ่งที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริง

4. การประเมินตามสภาพจริงที่นักเรียนได้ปฏิบัติเป็นการผูกติดนักเรียนกับงานที่เป็นจริงโดยพิจารณาจากงานหลายๆ ชิ้น

5. ผู้วัดและประเมินควรมีหลายคนโดยจัดให้มีการประชุมระหว่างผู้ประเมินเพื่อแลกเปลี่ยนตัวข้อมูลระหว่างนักเรียน

6. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ต้องดำเนินไปพร้อมกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

7. นำการประเมินตนเองมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินตามสภาพจริง

8. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติควรมีการประเมินทั้ง 2 ลักษณะ คือการประเมินที่เน้นการปฏิบัติจริงและการประเมินจากแฟ้มสะสมงาน โดยมีขั้นตอนการประเมินตามสภาพที่แท้จริงดังนี้ คือ

8.1 ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยการวิเคราะห์จากหลักสูตร กลาง หลักสูตรท้องถิ่นและคู่มือการเรียน

8.2 ทำความชัดเจนกับลักษณะและความหมายของสัมฤทธิ์

8.3 กำหนดแนวทางของงานที่ต้องปฏิบัติโดยจัดเป็นงานที่ต้องการทำและงานที่ทำตามความสนใจ

8.4 กำหนดรายละเอียดของงาน

8.5 กำหนดกรอบการประเมิน ทำแผนผังการประเมินที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา กับพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน

8.6 กำหนดวิธีการประเมิน

8.7 กำหนดตัวผู้ประเมิน

8.8 กำหนดเกณฑ์การประเมิน

นิยม ไชยวงศ์ (2544: 31) ได้กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินจากวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งนี้การประเมินจะต้องสามารถผนึกเข้าไปกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความเป็นจริงและเป้าหมายชี้นำ โดยความรู้ที่เด็กมีการพัฒนาและการเรียนรู้ทั้งทางร่างกายและจิตใจ แสวงหาตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของทุกขอบเขตของเนื้อหาสาระ เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและโครงการเรียน ดำเนินการตลอดเวลาและสะสมมาจากการสังเกต

1. พฤติกรรมหลายๆ ด้านและตัวอย่างการหาผลผลิตของนักเรียน
2. แสดงออกถึงวัฒนธรรมและวิธีการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน
3. มีความเชื่อถือและไว้วางใจต่อผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งระหว่างเพื่อนนักเรียนและผู้ปกครอง
4. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินขึ้นมากเพื่อความมั่นใจในความยุติธรรมและสามารถแปลผลได้

สรุปได้ว่าการใช้วิธีที่เป็นชีวิตจริงลงสู่ห้องเรียน (Authentic Learning) และประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ซึ่งรวมเรียกวิธีที่เป็นจริงหรือการเรียนการสอนและการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Approach) มีแนวทางดังนี้

1. ต้องศึกษาหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยเฉพาะจุดประสงค์กลุ่มวิชา หรือจุดประสงค์กลุ่มประสบการณ์ เพื่อดูสมรรถนะที่ต้องการจะวัดในรายวิชาที่สอนว่ารายวิชาดังกล่าวการกำหนดงานเน้นสมรรถภาพใดเป็นตัวสำคัญอันจะนำไปสู่การกำหนดกรอบมิติ (Dimension) หรือองค์ประกอบ (Rubric) ในการประเมิน

2. การกำหนดกรอบการประเมิน ควรกำหนดเป็นสมรรถภาพที่กว้างและครอบคลุมคุณลักษณะที่พึงเกิดขึ้นในคำอธิบายรายวิชา

3. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เอื้อให้กำหนดเป็นภาระงานที่แสดงถึงความสามารถหรือสมรรถภาพที่เป็นกรอบในการประเมิน

4. กำหนดภาระงาน (Task) เตรียมจุดประสงค์ ที่ชัดเจนก็จะง่ายต่อการกำหนดงานควรกำหนดในใบงาน ซึ่งงานหนึ่งชิ้นอาจประเมินได้ทุกสมรรถนะที่กำหนดไว้เป็นกรอบการประเมินภาระงานที่นักเรียนทำควรเน้นเป็นความคิดของนักเรียนตามความชอบ ความถนัด หรือเป็นแนวทางของตนเอง (Self – Directed)

5. กำหนดเครื่องมือที่จะวัดงานที่กำหนด ดังได้กล่าวแล้วข้างต้นว่าให้กำหนดเครื่องมือไว้ในใบงาน สร้างเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์พร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ได้เลย

6. กำหนดเกณฑ์การประเมิน (Scoring Rubric) การให้ระดับคะแนนในแต่ละองค์ประกอบจะมีความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่นเพียงใดขึ้นอยู่กับเกณฑ์ในการให้คะแนน โดยการกำหนดเป็นระดับก็ได้ การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ๆ คือ

6.1 การให้คะแนนเป็นภาพรวม (Holistic) เป็นการบรรยายคุณภาพ แต่ละระดับเป็นรายละเอียดเชิงคุณภาพรวมๆ

6.2 การให้คะแนนแยกเป็นรายละเอียด (Analytic) โดยการแยกคุณภาพแต่ละระดับแจ้งเป็นประเด็นๆ และต้องให้คะแนนแต่ละประเด็น จึงนำมารวมกันเป็นระดับคะแนน

7. การสรุปผลอาจสรุปเป็นเกรด แต่การประเมินตามสภาพจริงควรสรุปเป็นระดับของแต่ละองค์ประกอบเพื่อนำไปพัฒนา (Monitoring) องค์ประกอบที่ต่ำ และส่งเสริมองค์ประกอบสิ่งต่อไป

จากหลักการในการประเมินตามสภาพจริงที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า เป็นการประเมินผลเพื่อดูความก้าวหน้าและการแสดงออกของนักเรียนแต่ละคนบนรากฐานทางทฤษฎีตามพฤติกรรมการเรียนรู้และทำการประเมินผล ในด้านหลักสูตรจะต้องพัฒนาไปพร้อมกับการประเมินตามสภาพจริง โดย การเรียนการสอน การประเมินผลต้องหลอมเป็นหนึ่งเดียว และการประเมินผลต่อเนื่องตลอดเวลาในขณะที่เรียนและเป็นการประเมินการปฏิบัติจริง สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับชีวิตจริงของผู้เรียน

ลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริง

การประเมินตามสภาพจริง เป็นการประเมินที่หลากหลายที่จะตรวจสอบความสามารถของนักเรียนในการแก้ปัญหา หรือการทำงานในสถานการณ์ที่เป็นจริง ในการประเมินตามสภาพจริงนี้ มีบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย นับตั้งแต่ผู้บริหาร ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และตัวนักเรียนเอง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริงจากนักวิชาการที่ได้กล่าวไว้ในลักษณะต่างๆ ดังนี้

ส.วาสนา ประवालพฤษ (2539: 3) ได้กล่าวว่า ลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงมีดังนี้

1. ประเมินความสามารถที่แท้จริงในชั้นเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมงานที่เน้นสภาพแวดล้อมของการจัดการเรียนการสอน

2. ประเมินความสามารถโดยตรงจากหลักสูตร

3. ประเมินปฏิสัมพันธ์ระหว่างความสามารถต่างๆ จากหลักสูตร

4. การประเมินจากงานหรือโครงการเพื่อวิธีและกระบวนการเรียนรู้โดยมีจุดเน้นที่กระบวนการทำงาน ผลงานและความพึงพอใจ เรียกว่า การประเมินโครงการ หรือ การประเมินโครงการงาน

5. ประเมินความสามารถสุดท้าย เพื่อตรวจสอบเป้าหมายของการศึกษาและให้ประกาศนียบัตร

กรมวิชาการ (2539: 14) ได้ให้ความหมายว่า ลักษณะสำคัญของการประเมินสภาพจริงไว้ดังนี้

1. ต้องเสริมสร้างพัฒนาการและการเรียนรู้
2. เน้นให้เห็นพัฒนาการอย่างเด่นชัด
3. ให้ความสำคัญกับจุดเด่นของนักเรียน
4. จะต้องสนองตอบต่อหลักสูตรที่เน้นสภาพชีวิตจริง
5. มีพื้นฐานของสถานการณ์ที่เป็นจริง
6. มีพื้นฐานบนการแสดงออกจริง
7. สอดคล้องกับการเรียนการสอน
8. การจัดการเรียนการสอนจะมีวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็ก
9. จะต้องเน้นการเรียนรู้อย่างมีจุดหมาย
10. ตอบสนองได้กับทุกบริบท เนื้อหาสาระและการบูรณาการวิชาการต่างๆ
11. ตอบสนองการเรียนรู้และความสามารถของผู้เรียนอย่างกว้างขวาง
12. เกิดความร่วมมือกันระหว่างผู้ปกครอง ครูและนักเรียน รวมทั้งบุคคลในวิชาชีพอื่น

อุทุมพร จามรมาน (2540: 2) ได้กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริง มีดังนี้

1. มีการออกแบบประเมินความสามารถ (Performance) ที่แทนความสามารถได้ประเมินการเขียนที่ผู้เรียนเขียนจริง ประเมินการทดลองวิทยาศาสตร์จากที่ทำจริง มีใช้การดูดีไอสมมติสถานการณ์ขึ้นมา

2. เกณฑ์การตัดสินได้มาจากกำหนดร่วมมือกันระหว่าง ผู้สอน ผู้เรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินโดยผู้เรียนเองเป็นเรื่องสำคัญ
4. ผู้เรียนจะต้องนำเสนอผลงานของตนต่อสาธารณชนด้วยตนเอง
5. ใช้เวลานานพอสมควรในการได้ข้อมูลเพื่อประมวลผล

นิยม ไชยวงศ์ (2544: 31) ได้กล่าวว่า ลักษณะของการประเมินตามสภาพจริง มีดังนี้

1. เป็นการประเมินที่ดำเนินการไปเรื่อยๆ ตลอดเวลาควบคู่ไปกับการจัดการเรียน

การสอน

2. อยู่บนพื้นฐานของการแสดงออก และการปฏิบัติจริงของนักเรียน
3. ให้ความสำคัญกับจุดแข็งของนักเรียน
4. เน้นทักษะการแสดงออกอย่างชัดเจน
5. สัมพันธ์กับการเรียนการสอน
6. แสดงภาพรวมของการเรียนรู้ และความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน
7. เอื้ออำนวย สนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนทุกด้าน

วิกกินส์ (สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ. 2544: 101-102; อ้างอิงจาก Wiggins. 1989) ได้จำแนกคุณลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การปฏิบัติในสภาพจริง (Performance in the Field)

การประเมินตามสภาพจริงออกแบบขึ้นเพื่อประเมินการปฏิบัติในสภาพจริง โดยงานที่ให้นักเรียนทำต้องมีความสัมพันธ์กับชีวิตความเป็นจริง ทำหยาการใช้สติปัญญาที่ซับซ้อน หรือใช้ความรู้ที่อาศัยทักษะทางอภิปัญญา (Meta - Cognition Skills) และต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน 1) แบบการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Styles) 2) ความถนัด (Aptitudes) และความสนใจของผู้เรียน เพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถและค้นหาจุดเด่นของผู้เรียน

2. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน (Criteria)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินต้องเป็นเกณฑ์การประเมิน “แก่นแท้” (Essentials) ของการปฏิบัติมากกว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่สร้างขึ้นจากผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่เปิดเผยและรับรู้กันอยู่ในโลกของความเป็นจริงของทั้งตัวนักเรียนและผู้อื่น ไม่ใช่เกณฑ์ที่เป็นความลับปกปิดอย่างว่าการประเมินแบบเดิมใช้อยู่ในแต่ละภารกิจจะมีเกณฑ์ซึ่งระบุถึงมาตรฐานของการปฏิบัติที่แจ่มชัดและโปร่งใส เกณฑ์จะสะท้อนมุมมองที่หลากหลายของภารกิจที่มีความซับซ้อนมากกว่าที่ย่นย่อหรือสรุปออกมาให้เห็นเพียงด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว เนื่องจากเกณฑ์เป็นเรื่องที่นำมาจาก การปฏิบัติ เกณฑ์จึงเป็นสิ่งที่ชี้แนะสำหรับการเรียนการสอนและการประเมินที่สะท้อนให้เห็นเป้าหมายและกระบวนการศึกษาอย่างแจ่มชัด จึงทำให้ครูอยู่ในบทบาทของผู้ฝึก (Coach) และนักเรียนในบทบาทของผู้ปฏิบัติ (Performers) พร้อมกับเป็นผู้ประเมินตนเอง (Self - Evaluators)

3. การประเมินตนเอง (Self - Assessment)

การประเมินมีความสำคัญมากต่อการปฏิบัติภารกิจจริง (Authentic Task) โดยจุดประสงค์ของการประเมินตามสภาพจริงก็คือ 1) เพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการประเมินงานของตน โดยเทียบวัดกับมาตรฐานทั่วไปของสาธารณชน (Public Standard) 2) เพื่อปรับปรุง ขยายและเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงาน 3) เพื่อริเริ่มในการวัดความก้าวหน้าของตนในรูปแบบต่าง ๆ หรือจุดต่าง ๆ อย่างที่ไม่มีการวัดเช่นนี้มาก่อนจะได้เห็นว่าการประเมินตนเองเป็นการทำงานที่ตนเป็นผู้ชี้หน้าตนเอง ปรับปรุงจากแรงจูงใจของตน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อมนุษย์ในโลกของความเป็นจริง

4. การนำเสนอผลงาน

คุณลักษณะประการหนึ่งของการประเมินตามสภาพจริงนั้น นักเรียนมักได้รับการคาดหวังให้เสนอผลงานต่อสาธารณชน และเป็นการเสนอผลงานด้วยปากเปล่า (Oral Presentation) กิจกรรมการนำเสนอที่ให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืนเนื่องจากนักเรียนได้สะท้อนความรู้สึกของตนเองว่ารู้อะไร และนำเสนอเพื่อให้ผู้อื่นสามารถเข้าใจได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้แน่ใจว่านักเรียนได้เรียนรู้จากหัวข้อนั้นๆ อย่างแท้จริง นอกจากนี้คุณลักษณะการประเมินผลตามสภาพจริงเช่นนี้มีประโยชน์ตอบสนองต่อเป้าประสงค์ที่สำคัญอีกหลายประการ คือ 1) เป็นสัญญาณบ่งบอกว่างานนักเรียนมีความสำคัญมากพอที่จะให้ผู้อื่นรับรู้และชื่นชมได้ 2) เปิดโอกาสให้ผู้อื่น เช่น ครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง ได้เรียนรู้ ตรวจสอบ ปรับปรุง และชื่นชมในความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และ 3) เป็นตัวแทนของการบรรลุถึงเป้าหมายในการวัดทางการศึกษาอย่างแท้จริงและมีชีวิตชีวา

เฮอร์แมน (Herman. 1993: 74-78) ได้จำแนกคุณลักษณะของการประเมินตามจากทางเลือกให้มีไว้ 6 ประการหลัก ดังนี้

1. การประเมินจากทางเลือกใหม่นี้ ผู้สอนต้องเปิดโอกาสการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้แสดงออกในภาคปฏิบัติ คิดสร้างสรรค์ ผลิตผลงาน หรือกระทำการบางอย่างที่สัมพันธ์กับสิ่งที่เรียน
2. ต้องตั้งหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ระดับการคิดขั้นสูงและใช้ทักษะในการแก้ปัญหา
3. งานหรือภาระหรือกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนทำต้องเป็นสิ่งที่มีความหมายสำหรับผู้เรียน
4. สิ่งที่คุณเรียนต้องสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโลกแห่งความเป็นจริงในชีวิตประจำวันได้
5. ต้องใช้คนเป็นผู้ตัดสินการประเมิน ไม่ใช่เครื่องจักรตัดสิน (People not Machine)
6. ผู้สอนจะต้องเปลี่ยนบทบาทให้มีทั้งในด้านการสอนและการประเมิน

3. ผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 1) ได้กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระบุว่า การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพการสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลรอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้เจตคติคุณธรรมค่านิยมและการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นกีฬาและกีฬาคือเป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกายจิตใจอารมณ์สังคมสติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา

สาระที่เป็นกรอบเนื้อหาหรือขอบข่ายองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาประกอบด้วย

การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องธรรมชาติของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตความสัมพันธ์เชื่อมโยงในการทำงานของระบบต่างๆ ของร่างกายรวมถึงวิธีปฏิบัติตนเพื่อให้เจริญเติบโตและมีพัฒนาการที่สมวัย

ชีวิตและครอบครัว ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องคุณค่าของตนเองและครอบครัวการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายจิตใจอารมณ์ความรู้สึกทางเพศการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่นสุขปฏิบัติทางเพศและทักษะในการดำเนินชีวิต

การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นกีฬาไทยและกีฬาสากล ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องการเคลื่อนไหวในรูปแบบต่างๆ การเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาทั้งประเภทบุคคลและประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งไทยและสากลการปฏิบัติตามกฎกติการะเบียบและข้อตกลงในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาและความมีน้ำใจนักกีฬา

การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการเลือกบริโภคอาหารผลิตภัณฑ์และบริการสุขภาพการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและการป้องกันโรคทั้งโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ

ความปลอดภัยในชีวิต ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องการป้องกันตนเองจากพฤติกรรมเสี่ยงต่างๆ ทั้งความเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุความรุนแรงอันตรายจากการใช้ยาและสารเสพติดรวมถึงแนวทางในการสร้างเสริมความปลอดภัยในชีวิต

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 เข้าใจและเห็นคุณค่าตนเองครอบครัวเพศศึกษาและมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นกีฬาไทยและกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 เข้าใจมีทักษะในการเคลื่อนไหวกิจกรรมทางกายการเล่นเกมและกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นและการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอมีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกามีน้ำใจนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพการดำรงสุขภาพการป้องกันโรคและการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุการใช้ยาเสพติดและความรุนแรง

จากการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านสุขภาพ โดยมีเป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพการสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีสาระการเรียนรู้ 5 สาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ 6 มาตรฐาน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ตารางวิเคราะห์ สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

สาระ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	พุทธิ พิสัย (K)	จิต พิสัย (A)(C)	ทักษะ พิสัย (P)(F)	หมายเหตุ
สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์					
มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์					
1. อธิบายลักษณะและการเจริญเติบโตของร่างกายมนุษย์	ลักษณะการเจริญเติบโตของร่างกายมนุษย์ที่มีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล - ลักษณะรูปร่าง - น้ำหนัก - ส่วนสูง				สุขศึกษา
2. เปรียบเทียบการเจริญเติบโตของตนเองกับเกณฑ์มาตรฐาน	เกณฑ์มาตรฐานการเจริญเติบโตของเด็กไทย				สุขศึกษา
3. ระบุปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต	ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต - อาหาร - การออกกำลังกาย - การพักผ่อน	✓			สุขศึกษา+ พลศึกษา

ตาราง 1 (ต่อ)

สาระ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	พุทธิ พิสัย (K)	จิต พิสัย (A)(C)	ทักษะ พิสัย (P)(F)	หมายเหตุ
สาระที่ 2 ชีวิตและครอบครัว					
มาตรฐาน พ 2.1 เข้าใจและเห็นคุณค่าตนเองครอบครัวเพศศึกษาและมีทักษะในการดำเนินชีวิต					
1. อธิบายความสำคัญและ ความแตกต่างของครอบครัวที่ มีต่อตนเอง	ความสำคัญของครอบครัว ความแตกต่างของแต่ละ ครอบครัว - เศรษฐกิจ - สังคม - การศึกษา				สุขศึกษา
2. อธิบายวิธีสร้างสัมพันธ์ภาพ ในครอบครัวและกลุ่มเพื่อน	วิธีการสร้างสัมพันธ์ภาพ ในครอบครัวและกลุ่มเพื่อน				สุขศึกษา
3. บอกวิธีหลีกเลี่ยงพฤติกรรม ที่นำไปสู่การล่วงละเมิดทาง เพศ	1. พฤติกรรมที่นำไปสู่การ ล่วงละเมิดทางเพศ (การแต่งกาย การเที่ยว กลางคืน การคบเพื่อน การเสพสารเสพติด ฯลฯ) 2. วิธีหลีกเลี่ยงพฤติกรรม ที่นำไปสู่การล่วงละเมิดทาง เพศ(ทักษะปฏิเสธและอื่นๆ)				สุขศึกษา

ตาราง 1 (ต่อ)

สาระ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	พุทธิ พิสัย (K)	จิต พิสัย (A)(C)	ทักษะ พิสัย (P)(F)	หมายเหตุ
สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นกีฬาไทยและกีฬาสากล					
มาตรฐาน พ 3.1 เข้าใจมีทักษะในการเคลื่อนไหวกิจกรรมทางกายการเล่นเกมและกีฬา					
1. ควบคุมการเคลื่อนไหวร่างกายขณะอยู่กับที่เคลื่อนไหวและใช้อุปกรณ์ประกอบอย่างมีทิศทาง	1. การเคลื่อนไหวร่างกายแบบอยู่กับที่ เช่น ย่อยืด เขย่งพับตัวเคลื่อนไหวลำตัว การเคลื่อนไหวแบบเคลื่อนที่ เช่น เดินต่อเท้า เดินถอย หลังกระโจนและแบบใช้อุปกรณ์ประกอบโดยมีการบังคับทิศทางเช่น ดัด ขว้าง โยน และรับ			✓	พลศึกษา
2. เคลื่อนไหวร่างกายที่ใช้ทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทางในการเล่นเกมนัดเบ็ดเตล็ด	2. วิธีการควบคุมการเคลื่อนไหวร่างกายแบบต่าง ๆ อย่างมีทิศทางในการเล่นเกมนัดเบ็ดเตล็ด			✓	พลศึกษา
มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกา มีน้ำใจนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา					
1. เลือก (PA) ออกกำลังกาย เล่นเล่นพื้นเมืองและเล่นเกม (PA) ที่เหมาะสมกับจุดเด่นจุดด้อยและข้อจำกัดของตนเอง	1. แนวทางการเลือก ออกกำลังกายการเล่นพื้นเมืองและเล่นเกมที่เหมาะสมกับจุดเด่นจุดด้อยและข้อจำกัดของแต่ละบุคคล	✓	✓	✓	พลศึกษา
2. ปฏิบัติ (A) ตามกฎกติกา และข้อตกลงของการออกกำลังกายการเล่น เล่นพื้นเมืองได้ด้วยตนเอง	1. การออกกำลังกาย เกม และการเล่นพื้นเมือง 2. กฎกติกาและข้อตกลงในการเล่น การออกกำลังกายการเล่น เกมและการเล่นพื้นเมือง	✓	✓	✓	พลศึกษา

ตาราง 1 (ต่อ)

สาระ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	พุทธิ พิสัย (K)	จิต พิสัย (A)(C)	ทักษะ พิสัย (P)(F)	หมายเหตุ
สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค					
มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพการดำรงสุขภาพการป้องกันโรคและการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ					
1. อธิบายการติดต่อและ วิธีการป้องกันการ แพร่กระจายของโรค	การติดต่อและวิธีการป้องกัน การแพร่กระจายของโรค				สุขศึกษา
2. จำแนกอาหารหลัก 5 หมู่	อาหารหลัก 5 หมู่				สุขศึกษา
3. เลือกกินอาหารที่ หลากหลายครบ 5 หมู่ ในสัดส่วนที่เหมาะสม	การเลือกกินอาหารที่ เหมาะสม - ความหลากหลายของชนิด อาหารในแต่ละหมู่ - สัดส่วนและปริมาณของ อาหาร(ตามธงโภชนาการ)				สุขศึกษา
4. แสดงการแปร่งฟันให้ สะอาดอย่างถูกวิธี	การแปร่งฟันให้สะอาดอย่าง ถูกวิธี (ครอบคลุมบริเวณ ขอบเหงือกและคอฟัน)				สุขศึกษา
5. สร้างเสริม (P) สมรรถภาพ ทางกายได้ตามคำแนะนำ	การสร้างเสริมสมรรถภาพ ทางกายเพื่อสุขภาพ - วิธีการทดสอบสมรรถภาพ ทางกาย - วิธีการสร้างเสริม สมรรถภาพเพื่อสุขภาพโดย การออกกำลังกายการ พักผ่อนและกิจกรรม นันทนาการ	✓	✓	✓	พลศึกษา

ตาราง 1 (ต่อ)

สาระ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	พุทธิ พิสัย (K)	จิต พิสัย (A)(C)	ทักษะ พิสัย (P)(F)	หมายเหตุ
สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต					
มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุการใช้จ่ายสารเสพติดและความรุนแรง					
1. ปฏิบัติตนเพื่อความปลอดภัยจากอุบัติเหตุในบ้าน โรงเรียนและการเดินทาง	วิธีปฏิบัติตนเพื่อความปลอดภัยจากอุบัติเหตุในบ้านโรงเรียนและการเดินทาง				สุขศึกษา
2. แสดงวิธีขอความช่วยเหลือจากบุคคลและแหล่งต่างๆ เมื่อเกิดเหตุร้ายหรืออุบัติเหตุ	การขอความช่วยเหลือจากบุคคลและแหล่งต่างๆ เมื่อเกิดเหตุร้ายหรืออุบัติเหตุ				สุขศึกษา
3. แสดงวิธีปฐมพยาบาลเมื่อบาดเจ็บจากการเล่น	การบาดเจ็บจากการเล่น - ลักษณะของการบาดเจ็บ - วิธีปฐมพยาบาล (บาดเจ็บห้ามเลือดฯ)	✓		✓	สุขศึกษา+ พลศึกษา (ทักษะ -P)

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่าสาระที่เกี่ยวข้องทางด้านพลศึกษา มี 4 สาระ 5 มาตรฐาน และ 7 ตัวชี้วัด ดังนี้

สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 3. ระบุปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต

สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นกีฬาไทยและกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 เข้าใจมีทักษะในการเคลื่อนไหวกิจกรรมทางกายการเล่นเกมและกีฬา

ตัวชี้วัดที่ 1. ควบคุมการเคลื่อนไหวร่างกายขณะอยู่กับที่เคลื่อนที่และใช้อุปกรณ์ประกอบ

อย่างมีทิศทาง

ตัวชี้วัดที่ 2. เคลื่อนไหวร่างกายที่ใช้ทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทางในการเล่นแบบเปิด

มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นเกมและการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกามีน้ำใจนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

ตัวชี้วัดที่ 1. เลือกออกกำลังกายการเล่นพื้นเมืองและเล่นเกมที่เหมาะสมกับจุดเด่นจุดด้อยและข้อจำกัดของตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 2. ปฏิบัติตามกฎหมายกติกาและข้อตกลงของการออกกำลังกายการเล่นการเล่นพื้นเมืองได้ด้วยตนเอง

สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพการดำรงสุขภาพการป้องกันโรคและ การสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5. สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายได้ตามคำแนะนำ

สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุการใช้ยา สารเสพติดและความรุนแรง

ตัวชี้วัดที่ 3. แสดงวิธีปฐมพยาบาลเมื่อบาดเจ็บจากการเล่น

จากการวิเคราะห์สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า การวิเคราะห์ตัวชี้วัดกับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ (Knowledge: K) เจตคติ (Attitude:A) ทักษะ (Performance:P) สมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness:F) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Characteristics:CH) พบว่า

ด้านความรู้ (K) มี 5 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 1.1 ตัวชี้วัดที่ 3 มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1, 2 มาตรฐาน พ. 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 และมาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3

ด้านเจตคติ (A)(C) มี 3 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1, 2 และมาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5

ด้านทักษะ (P)(F) มี 6 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.1 ตัวชี้วัดที่ 1 , 2 มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1, 2 มาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 และมาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังกล่าวสรุปได้ว่า ครูผู้สอนจะต้องประเมินผลผู้เรียนตามตัวชี้วัด ในหลักสูตรฯ โดยประเมินผลให้ครอบคลุม ทั้ง 5 ด้านทางพลศึกษา คือ ด้านความรู้ (K) ประเมินผลผู้เรียน 5 ตัวชี้วัด ด้านเจตคติ (A) และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (C) ประเมินผลผู้เรียน 3 ตัวชี้วัด ด้านทักษะ (P) และด้านสมรรถภาพทางกาย (F) ประเมินผลผู้เรียน 6 ตัวชี้วัดวาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2552: 373) กล่าวว่า การประเมินผลต้องสอดคล้องกับมาตรฐานซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มี 2 สาระย่อย (sub-strands) อยู่ในกลุ่มเดียวกันคือ สุขศึกษา กับพลศึกษา และธรรมชาติของ 2 สาระ(วิชา) นี้ มีความแตกต่างกัน

ในการจัดการเรียนรู้ แม้ว่าจะมีเป้าหมายเดียวกัน คือ เพื่อการสร้างเสริม สุขภาวะ (well-being) ให้แก่ผู้เรียนก็ตาม การประเมินผลที่มีรายละเอียดของการปฏิบัติแตกต่างกันออกไป สำหรับสาระสุขศึกษา คงใช้ลักษณะการวัดและประเมินผลเช่นเดียวกับกลุ่มสาระอื่นอีก 7 กลุ่ม แต่สาระพลศึกษามีความแตกต่างในจุดยืนทางวิชาการ (academic standing) ลักษณะของเนื้อหาความรู้ และทักษะ ทำให้มีส่วนร่วมในการเรียนของผู้เรียนแตกต่างจากสาระ สุขศึกษาและสาระอื่นๆ แต่อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาระพลศึกษา สามารถนำมาประเมินผลได้ทั้งสิ้น แม้อาจจะไม่ใช่เป็นตัวเลขจำนวนนับ แต่ก็สามารถใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์มาตัดสินได้

ซึ่งขอบข่ายการประเมินผลการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จะต้องมีการประเมินผล ผู้เรียนครอบคลุมทั้ง 3 องค์ประกอบ (K A P) เป็นอย่างน้อย แต่เนื่องจากปรัชญาและธรรมชาติของ สุขศึกษาและพลศึกษามีความแตกต่างกัน ดังนั้น จึงต้องดำเนินการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้อง และครอบคลุมจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์การเรียนรู้ ครบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นสุขศึกษา หรือ พลศึกษา จึงถือว่าเป็นการดำเนินการประเมินผลผู้เรียนในชั้นเรียนที่สมบูรณ์ ดังนี้ (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2552: 394)

การประเมินผลในชั้นเรียน	
สุขศึกษา	พลศึกษา
1. ด้านความรู้ 2. ด้านเจตคติ 3. ด้านทักษะ / การปฏิบัติ	1. ด้านความรู้ 2. ด้านเจตคติ 3. ด้านทักษะ 4. ด้านสมรรถภาพทางกาย 5. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ภาพประกอบ 4 จุดมุ่งหมาย / จุดประสงค์การเรียนรู้ของการประเมินผลผู้เรียนในชั้นเรียน

ดังนั้น การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา สามารถกระทำได้หลากหลายวิธี ผู้สอนควรพิจารณาเลือกใช้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ (กรมวิชาการ. 2546: 235-236)

4. แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำเอกสารแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งประกอบด้วย

จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนจุดมุ่งหมายพื้นฐานสองประการ ประการแรก คือ การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนและการเรียนรู้ของผู้เรียนในระหว่างการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องบันทึกวิเคราะห์แปลความหมายข้อมูลแล้วนำมาใช้ในการส่งเสริมหรือปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครู การวัดและประเมินผลกับการสอนจึงเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กันหากขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดการเรียนการสอนก็ขาดประสิทธิภาพ การประเมินระหว่างการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เช่นนี้เป็นการวัดและประเมินผลเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนทุกวันเป็นการประเมินเพื่อให้รู้จุดเด่นจุดที่ต้องปรับปรุงจึงเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาในการเก็บข้อมูลผู้สอนต้องใช้วิธีการและเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การซักถาม การระดมความคิดเห็น เพื่อให้ได้มิติข้อสรุปของประเด็นที่กำหนด การใช้แฟ้มสะสมงาน การใช้ภาระงานที่เน้นการปฏิบัติ การประเมินความรู้อื่นๆ การให้ผู้เรียนประเมินตนเอง การให้เพื่อนประเมินเพื่อน และการใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) สิ่งสำคัญที่สุดในการประเมินเพื่อพัฒนา คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนในลักษณะคำแนะนำที่เชื่อมโยงความรู้อื่นๆกับความรู้ใหม่ทำให้การเรียนรู้พอกพูนแก้ไขความคิดความเข้าใจเดิมที่ไม่ถูกต้องตลอดจนการให้ผู้เรียนสามารถตั้งเป้าหมายและพัฒนาตนได้ จุดมุ่งหมายประการที่สอง คือ การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนเป็นการประเมินสรุปผลการเรียนรู้ (Summative Assessment) ซึ่งมีหลายระดับ ได้แก่ เมื่อเรียนจบหน่วยการเรียนรู้จบรายวิชาเพื่อตัดสินให้คะแนนหรือให้ระดับผลการเรียนให้การรับรองความรู้ความสามารถของผู้เรียนว่าผ่านรายวิชาหรือไม่ควรได้รับการเลื่อนชั้นหรือไม่หรือสามารถจบหลักสูตรหรือไม่ในการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนที่ดีต้องให้ออกาสผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถด้วยวิธีการที่หลากหลายและพิจารณาตัดสินบนพื้นฐานของเกณฑ์ผลการปฏิบัติมากกว่าใช้เปรียบเทียบระหว่างผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554: 2)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 3-4) ได้ระบุว่า การจัดการศึกษาในปัจจุบันต้องมีบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนตามความคาดหวังของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และ

ระดับชาติ ทุกระดับมีเจตนารมณ์เช่นเดียวกัน คือ ตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินระดับชั้นเรียน

เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนดำเนินการเพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินผลการเรียนในรายวิชา/กิจกรรมที่สอนในการประเมินเพื่อการพัฒนาผู้สอน ประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นเป้าหมายในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆ เช่นการซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การแสดงออกในการปฏิบัติ ผลงานการแสดงกิริยาอาการต่างๆ ของผู้เรียนตลอดเวลาที่จัดกิจกรรมเพื่อดูว่าบรรลุตัวชี้วัดหรือมีแนวโน้มว่าจะบรรลุตัวชี้วัดเพียงใดแล้วแก้ไขข้อบกพร่องเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง การประเมินเพื่อตัดสินเป็นการตรวจสอบ ณ จุดที่กำหนดแล้วตัดสินว่าผู้เรียนมีผลอันเกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่และมากน้อยเพียงใดทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บคะแนนของหน่วยการเรียนรู้หรือของการประเมินผลกลางภาคหรือปลายภาคตามรูปแบบการประเมินที่สถานศึกษากำหนดผลการประเมินนอกจากจะให้เป็นคะแนนหรือระดับผลการเรียนแก่ผู้เรียนแล้วต้องนำมาเป็นข้อมูลใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไปอีกด้วย

การประเมินระดับสถานศึกษา

เป็นการตรวจสอบผลการเรียนของผู้เรียนเป็นรายปี/รายภาคผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนการอนุมัติผลการเรียนการตัดสินการเลื่อนชั้นเรียนและเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายหรือไม่ผู้เรียนมีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาในด้านใดรวมทั้งสามารถนำผลการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติและระดับเขตพื้นที่การศึกษาผลการประเมินระดับสถานศึกษาจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงนโยบายหลักสูตรโครงการหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนตลอดจนเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาและการรายงานผลการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน

การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา

เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาตามภาระความรับผิดชอบสามารถดำเนินการโดยประเมินคุณภาพของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานซึ่งจัดทำและดำเนินการโดยเขตพื้นที่

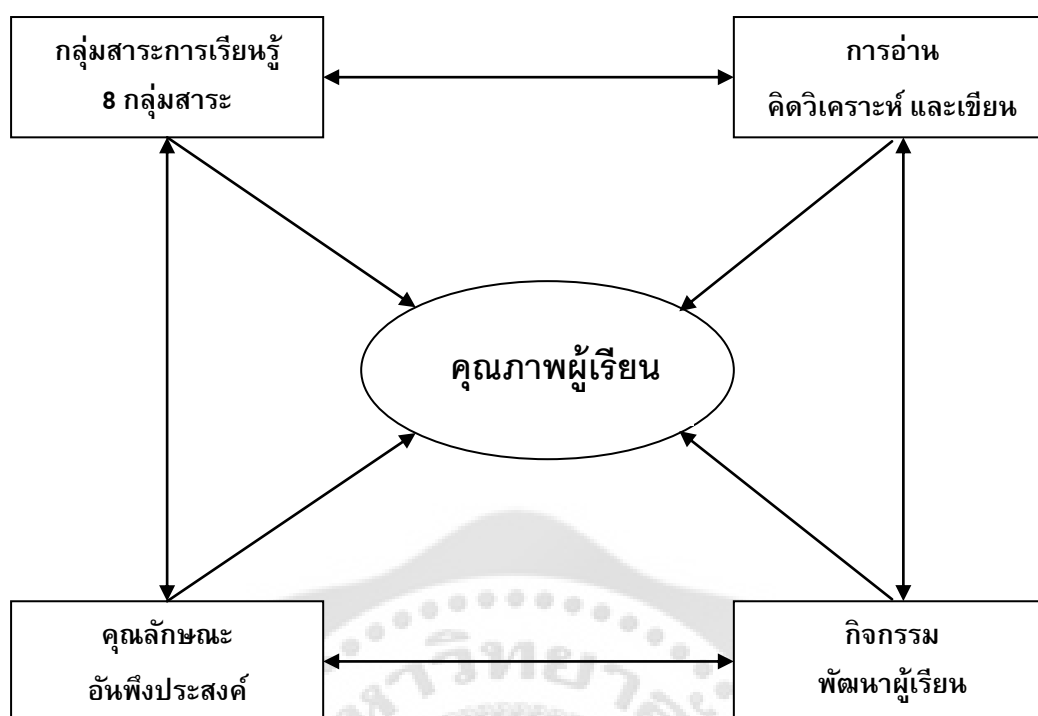
การศึกษาหรือด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกจากนี้ยังสามารถดำเนินการได้ด้วยการตรวจสอบข้อมูลจากการประเมินระดับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

การประเมินระดับชาติ

เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการประเมินผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศข้อมูลการประเมินในระดับต่างๆ ข้างต้นเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบทบทวนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนถือเป็นภาระความรับผิดชอบของสถานศึกษาที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไขส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการ ได้แก่ กลุ่มผู้เรียนทั่วไป กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มผู้เรียนที่ปฏิเสธโรงเรียน กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มผู้เรียนที่พิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันทั่วถึงอันเป็นโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและประสบความสำเร็จในการเรียน

องค์ประกอบของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดจุดมุ่งหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์และมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญามีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลกกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดที่กำหนดในสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ มีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสามารถแสดงความสัมพันธ์ได้ดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นรายวิชาบนพื้นฐานของตัวชี้วัดในรายวิชา พื้นฐานและผลการเรียนรู้ในรายวิชาเพิ่มเติมตามที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้ผู้สอนใช้วิธีการที่หลากหลายจากแหล่งข้อมูลหลายๆ แหล่งเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สะท้อนความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนโดยวัดและประเมินการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน สังเกตพัฒนาการและความประพฤติของผู้เรียนสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ร่วมกิจกรรมผู้สอน ควรเน้นการประเมินตามสภาพจริง เช่น การประเมินการปฏิบัติงาน การประเมินจากโครงงานหรือ การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน ฯลฯ ควบคู่ไปกับการใช้การทดสอบแบบต่างๆ อย่างสมดุลต้องให้ความสำคัญกับการประเมินระหว่างเรียนมากกว่าการประเมินปลายปี/ปลายภาค และใช้เป็นข้อมูล เพื่อประเมินการเลื่อนชั้นเรียนและการจบการศึกษาระดับต่างๆ

5. สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียนขนาดเล็กในกรอบคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยความหมายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการกำหนดความหมายที่แตกต่างไปจากโรงเรียนขนาดเล็ก ของสำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ (เดิม) ในเรื่องของขนาดโรงเรียนเดิมยึดเอาโรงเรียนที่มีขนาด จำนวน นักเรียน 120 คนลงมา โรงเรียนขนาดเล็กในความหมายใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ชั้นพื้นฐานกำหนดโรงเรียนที่มีขนาดนักเรียนต่ำกว่า 300 คนลงมา จึงยึดกรอบที่กำหนดในร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการระบบบริหารและการ “จัดการสถานศึกษาขนาดเล็ก”

สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายความว่า สถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 300 คน ในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่เกิน 300 คน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

1. โรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียน 121 – 300 คน
2. โรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำกว่า 120 คน

ดังนั้นโรงเรียนขนาดเล็กในความหมายที่สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 300 คน

การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การบัญญัติให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ นับเป็นการปฏิรูปการศึกษาครั้งสำคัญของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ที่มุ่งหวังยกระดับการศึกษาของชาติให้ได้มาตรฐานและการจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ โดย ได้บัญญัติให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน ที่สำคัญคือ

1. การบริหารวิชาการ
2. การบริหารงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารทั่วไป

ทั้งนี้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารควรดำเนินงานภายในโรงเรียนอย่างมีระบบ โดยมีแผนการดำเนินงานที่แสดงลำดับขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เป็นกระบวนการ มีการกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบ มีแผนการควบคุมกำกับงาน และการประเมินผลงานที่ ชัดเจน ตามลักษณะของงาน

ปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนขนาดเล็ก

ปัญหาการดำเนินงาน หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคต่างๆ ที่ทำให้ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือความต้องการในการดำเนินงาน ปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีทั้งหมด 4 ด้าน

1. **การบริหารวิชาการ** งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ ที่จะให้สถานศึกษา

ดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษา ชุมชน ของท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษา ความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจน การวัดผลประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียนชุมชนท้องถิ่นได้ อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

2. การบริหารงบประมาณ การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็น อิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์และการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ของสถานศึกษา รวมทั้ง จัดหารายได้จากการบริการมาใช้ในการจัดการเพื่อประโยชน์ทาง การศึกษาส่งเสริมให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

3. การบริหารงานบุคคล การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญที่มุ่ง ส่งเสริมให้สถานศึกษา สามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการ ด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัวอิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบเป็นไปตามหลักการ ธรรมมาภิบาล ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มี ขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งส่งผลต่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. การบริหารทั่วไป เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารองค์กรให้บริการ บริหารงานอื่นๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักใน การประสานส่งเสริมสนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการให้บริการการศึกษาทุก รูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหาร และการจัดการศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความ โปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่ เกี่ยวข้อง เพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สภาพและบริบทของโรงเรียนขนาดเล็กในจังหวัดนครปฐม

ปัจจุบันจังหวัดนครปฐมแบ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครปฐม ออกเป็น 2 เขต คือ สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลต่างๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีภารกิจหลักใน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยการ ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นเขตพื้นที่ ที่ผู้วิจัยสนใจที่จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบในการ ทำงานวิจัย ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ประกอบด้วย 3 อำเภอ

ได้แก่ อำเภอเมืองนครปฐม อำเภอกำแพงแสน และอำเภอดอนตูม มีโรงเรียนในสังกัดที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 51 โรงเรียน ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังตาราง 2

ตาราง 2 รายชื่อโรงเรียน จำนวนครู จำนวนนักเรียนทั้งหมด และจำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1

ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน ทั้งโรงเรียน	จำนวนนักเรียน ชั้น ป.3
1	บ้านคอวัง	1	18	3
2	บ้านหนองบอน	5	23	2
3	บ้านอ้อกระทุง	3	37	5
4	เมืองเก่ากำแพงแสน	3	45	5
5	วัดไร่แดงทอง	5	46	12
6	วัดหว่าเอน	7	48	9
7	บ้านหนองแก	4	48	6
8	บ้านบ่อพลับ	5	52	9
9	บ้านหนองหิน	5	52	5
10	บ้านรางมูก	4	52	6
11	บ้านนาสร้าง	6	59	11
12	บ้านคลองตัน	5	59	6
13	วัดทุ่งกระพังโหม	4	59	9
14	วัดทุ่งสีหลง	7	61	9
15	บ้านห้วยขวาง	4	63	14
16	วัดใหม่ดอนทราย	5	64	10
17	บ้านห้วยถนน	6	69	9
18	บ้านหนองขาหยั่ง	5	70	7
19	วัดดอนขนาก	5	72	13
20	บ้านหลักเมตร	6	73	11
21	วัดดอนเสาเกียด	3	74	15
22	วัดหนองดินแดง	5	75	11
23	วัดลำลูกบัว	5	75	9
24	วัดทุ่งผักกูด	5	75	7

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน ทั้งโรงเรียน	จำนวนนักเรียน ชั้น ป.3
25	วัดลาดหญ้าแพรก	7	76	15
26	วัดรางปลาหมอ	7	79	9
27	บ้านทุ่งหัวพรหม	6	83	10
28	วัดห้วยผักชี	6	83	7
29	บ้านแหลมกระเจา	4	83	8
30	บ้านไร่ต้นสำโรง	8	85	14
31	บ้านใหม่	8	85	12
32	บ้านสามแก้ว	5	85	10
33	บ้านทุ่งน้อย	4	86	22
34	วัดทัพยายท้าว	9	86	10
35	วัดหนองกระพี	8	87	16
36	วัดสุขวราราม	6	90	13
37	บ้านลำท่าโพ	8	92	16
38	วัดแหลมมะเกลือ	6	94	7
39	บ้านดอนซาก	5	95	10
40	วัดราษฎร์วราราม	7	95	14
41	บ้านต้นสำโรง	8	102	15
42	วัดโพธิ์งาม	9	103	11
43	วัดสระพัง	9	104	8
44	บ้านหนองพงเล็ก	3	106	8
45	บ้านห้วยดวน	10	107	8
46	บ้านมาบแค	5	111	6
47	วัดหนองปลาไหล	9	111	11
48	วัดห้วยพระ	7	111	15
49	บ้านสามัคคี	7	112	11
50	บ้านแจงงาม	6	119	23
51	วัดเลาเต่า	8	120	12

จากตาราง 2 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1 มีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 51 โรงเรียน มีจำนวนครูทั้งหมด 328 คน มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,884 คน และจำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนทั้งหมด 524 คน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ทรงศรี ตุ่นทอง (2545: 159-160) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริงของนักเรียน มีจุดมุ่งหมาย 2 ประการ คือ เพื่อพัฒนา รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง และเพื่อศึกษาคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่พัฒนาขึ้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบทดสอบการเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อหาคุณภาพของรูปแบบการประเมินในแง่ของการปฏิบัติได้จริง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ค่าสถิติพื้นฐาน และ t-test ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่สร้างและพัฒนาขึ้นประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายหรือผลที่ต้องการให้เกิดแก่นักเรียน 2) การกำหนดภาระงานการเรียนรู้ตามสภาพจริง 3) การกำหนดมิติในการประเมิน 4) การกำหนดลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริง 5) การประเมินการปฏิบัติภาระงานตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมงานที่นักเรียนจัดทำขึ้น และ 6) การลงสรุปความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของนักเรียน จากการหาคุณภาพของรูปแบบก่อนนำไปใช้จริงพบว่า รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงมีความเหมาะสมสามารถสื่อความเข้าใจได้ดี มีความเที่ยงตรง ครบคลุม และมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ เมื่อนำรูปแบบไปใช้ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพบว่า รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงทำให้นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ มีความเชื่อในสมรรถภาพตนเอง และมีการกำกับตนเองในการเรียนดีขึ้น โดยทั้งนักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารและผู้ปกครองหรือกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการนำรูปแบบไปปฏิบัติเห็นประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการประเมิน และเห็นว่าสามารถนำรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่พัฒนาได้ไปปฏิบัติได้จริงในสถานศึกษา

อัจฉรา เสาร์เฉลิม (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างและพัฒนารูปแบบ และ 2) การทดลองใช้และปรับปรุงแล้วทำการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 90 คน ของโรงเรียนราชวินิตมัธยม กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา

2546 ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) และนำมาสุ่มแยกกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) แบ่งกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม กลุ่มละ 45 คน ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง กลุ่มละ 8 คาบ คาบละ 55 นาที เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และประเมินผลและทดสอบความรู้ ทั้ง 5 คือ 1) ความรู้ 2) เจตคติ 3) ทักษะ 4) สมรรถภาพทางกาย 5) คุณลักษณะอันพึงประสงค์หรือด้านสังคม ข้อมูลที่ได้วิเคราะห์คือการทดสอบค่า (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (ANCOVA) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ประกอบด้วยกระบวนการเรียนการสอน 7 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นกำกับควบคุมตนเองด้วยสัญญาณการเรียนการสอน 2) ขั้นเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในหน้าที่รับผิดชอบและการอบอุ่นร่างกาย 3) ขั้นการเรียนการสอนเน้นการสร้างความรู้ด้วยตนเอง 4) ขั้นฝึกทักษะ 5) ขั้นนำไปประยุกต์ใช้ 6) ขั้นสมาธิและ 7) ขั้นสรุป และสรุปปฏิบัติ โดยรูปแบบที่สร้างขึ้นนี้มีประสิทธิภาพมากกว่ารูปแบบการเรียนการสอนพลศึกษาตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กฤษฎณา คิตติ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 1,271 คน ประกอบด้วย ครู 31 คน นักเรียน 930 คน ผู้ปกครอง 310 คน โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) สภาพแวดล้อม/บรรยากาศของการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 7 ตัว 2) ปัจจัยเบื้องต้นของการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 6 ตัว 3) กระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 15 ตัว และ 4) ผลผลิตของการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 7 ตัว 2. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 1) เป้าหมายของการประเมิน 2) สิ่งที่ต้องประเมิน 3) วิธีการประเมิน และ 4) วิธีการตัดสิน การประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู สิ่งที่ต้องประเมิน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนของครู วิธีการประเมิน ใช้การเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ใน 4 องค์ประกอบ โดยแหล่งผู้ประเมิน ประกอบด้วย การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อน ครูนักเรียน หัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยผู้อำนวยการและผู้ปกครอง ส่วนวิธีการตัดสินใช้การเปรียบเทียบข้อมูลจากการประเมินกับเกณฑ์สมรรถนะที่พัฒนาโดยผู้เชี่ยวชาญ 3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า 1) ครูมีพัฒนาการของการจัดการเรียนการสอนโดยค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนครั้งที่ 2 สูงกว่าค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) โดยภาพรวมครูมีทัศนคติที่ดีต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยอมรับว่าการประเมินนี้มีความเหมาะสมมีความเป็นไปได้ทั้งทางด้านการปฏิบัติและด้านงบประมาณและ 4) ผลการประเมินมีความถูกต้อง

จุฑามาศ บัตรเจริญ (2547: 145-147) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลสาระการเรียนรู้พลศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลสาระการเรียนรู้พลศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูและนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 รวมทั้งสิ้น 122 คน ประกอบด้วย ครู 3 คน นักเรียน 119 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การศึกษา ดูงาน การให้ความรู้ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติภาคบรรยาย ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ระบบการวัดและประเมินผล สาระการเรียนรู้พลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ

1. ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ครู นักเรียน เพื่อน ผู้ปกครอง ปรัชญาพลศึกษา

หลักสูตร แผนการเรียนรู้และเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินผล

2. กระบวนการประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ คือ

- 2.1 จุดมุ่งหมาย สาระการเรียนรู้พลศึกษา
- 2.2 กำหนดแผนการจัดเก็บข้อมูล
- 2.3 สร้างเครื่องมือและดำเนินการจัดเก็บข้อมูล
- 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และนำไปใช้ประโยชน์

3. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ในระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ครูเกิดการพัฒนาการเรียนการสอน และการนำไปสู่การพัฒนาครูมืออาชีพและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการป้องกันดูแลสุขภาพของลูก

จากการทดลองนำระบบไปใช้และผลการประเมินระบบ แสดงให้เห็นว่าระบบการวัดและประเมินผลสาระการเรียนรู้พลศึกษาที่พัฒนาขึ้นมีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ มีความเหมาะสม มีความถูกต้อง นอกจากนี้ ผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจในระบบการวัดและประเมินผลสาระการเรียนรู้พลศึกษา

อัจฉราดี สวัสดิ์สุข (2549: 155-160) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และเพื่อศึกษาคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย จังหวัดปทุมธานี จำนวน 50 คน โดยทำการสร้างรูปแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย แล้วนำไปใช้ศึกษาผลการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในประเด็นความสารถในการใช้ภาษาไทยทั้ง 4 ทักษะ เจตคติต่อวิชาภาษาไทย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และหาคุณภาพของ

รูปแบบก่อนนำไปใช้จากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมของภาษา ความเที่ยงตรง ครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่สร้างขึ้นประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายหรือผลที่ต้องการให้เกิดแก่นักเรียน ได้แก่ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2) การกำหนดภาระงาน การเรียนรู้ตามสภาพจริง ได้แก่ ภาระงานต่างๆ เกี่ยวกับทักษะในการใช้ภาษา 3) การกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน ได้แก่ เกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับทักษะภาษาไทย 4) การกำหนดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริง ได้แก่ เครื่องมือต่างๆ ที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล 5) ผู้ประเมิน หรือผู้ที่มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ ครูผู้สอน นักเรียน เพื่อน และผู้ปกครอง 6) การลงสรุปความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของนักเรียน ได้แก่ ผลการนำรูปแบบไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

2. การศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.1 ความสามารถในการใช้ภาษาใน 4 ทักษะ คือ การอ่าน การเขียน การพูด การฟัง ตั้งแต่ช่วงที่สองของการประเมินเป็นต้นมา พบว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในการใช้ทักษะในการอ่าน การเขียน การพูด การฟัง และมีความก้าวหน้าในช่วงที่สามเมื่อเข้าสู่ช่วงที่สี่ของการประเมิน

2.2 เจตคติต่อวิชาภาษาไทย ตั้งแต่ช่วงที่สองของการประเมินเป็นต้นมา พบว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในด้านเจตคติต่อวิชาภาษาไทยและมีความก้าวหน้าในช่วงที่สามเมื่อเข้าสู่ในช่วงที่สี่ของการประเมิน

2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวิชาภาษาไทย นับตั้งแต่ช่วงที่สองของการประเมินเป็นต้นมาพบว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและมีความก้าวหน้าในช่วงที่สามเมื่อเข้าสู่ช่วงที่สี่ของการประเมิน

3. คุณภาพของรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง พบว่า รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงมีความเหมาะสมสามารถสื่อความเข้าใจได้ดี มีความเที่ยงตรง ครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ เมื่อนำรูปแบบไปใช้จริงในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงทำให้นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ทำให้ผลการเรียนดีขึ้น โดยทั้งนักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารและผู้ปกครองหรือกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการนำรูปแบบไปปฏิบัติเห็นประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการประเมิน และเห็นว่าสามารถนำรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่พัฒนาได้ไปปฏิบัติได้จริงในสถานศึกษา

นอร์ ดาวเจริญพร (2550: 123-125) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการวัดประเมินตามสภาพจริงวิชาการจัดดอกไม้โดยมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ เพื่อศึกษาผลการวัดประเมินตามสภาพจริงวิชาการจัดดอกไม้ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีปีที่ 3 สาขาเกษตรศาสตร์ศึกษา - คหกรรมศาสตร์ทั่วไป ในด้าน 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) เจตคติต่อการเรียน 3) ทักษะการ

ปฏิบัติงาน เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียนวิชาการจัดดอกไม้ก่อน และหลังได้รับกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดประเมินตามสภาพจริงและเพื่อศึกษาสภาพและปัญหา ในการวัดประเมินตามสภาพจริงวิชาการจัดดอกไม้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3 สาขา คหกรรมศาสตร์ศึกษา-คหกรรมศาสตร์ทั่วไป เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ตามสภาพจริง 2) เครื่องมือวัดประเมินตามสภาพจริง ซึ่งประเมินพฤติกรรมการ เรียนรู้ 3 ด้าน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติต่อการเรียน และทักษะการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการจัดดอกไม้ 2) แบบวัดเจตคติต่อ การเรียนวิชาการจัดดอกไม้ 3) แบบวัดการปฏิบัติงาน 4) แบบบันทึกการเรียนรู้ 5) แบบสังเกต พฤติกรรมการเรียน 6) แบบทดสอบย่อย 7) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน 8) แฟ้มสะสมงาน พบว่า 1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดประเมินตามสภาพจริง ทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เจตคติต่อการเรียนวิชาการจัดดอกไม้อยู่ในระดับดี และทักษะการปฏิบัติงานใน ภาพรวมอยู่ในระดับดี และในแต่ละชิ้นงานอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดีมาก 2. ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาการจัดดอกไม้ หลังได้รับกิจกรรมการเรียนรู้และการวัด ประเมินตามสภาพจริงสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. สภาพและปัญหาในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้และการวัดประเมินตามสภาพจริงในระยะเริ่มต้นนักศึกษายังไม่เข้าใจกระบวนการวัด ประเมินตามสภาพจริงจึงขาดความสนใจและไม่ให้ความร่วมมือในการเรียน เมื่อสร้างความเข้าใจให้ นักศึกษาเห็นประโยชน์และข้อดีของกระบวนการวัดประเมินตามสภาพจริงแล้วในระยะต่อมา ทำให้นักศึกษาส่วนมาก มีความตั้งใจขึ้นชอบในการร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติงานส่งผลให้นักศึกษามี ทักษะการปฏิบัติงานสูงขึ้น และเกิดการพัฒนาทางการเรียนอย่างแท้จริง

สุภาภรณ์ ธรรมวิชัยพันธุ์ (2550: 98-99) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุ ของตัวแปรที่ส่งผลต่อความสามารถในการวัดและประเมินตามสภาพจริงของครูวิทยาศาสตร์ ประถมศึกษาโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสาเหตุกับความสามารถในการ วัดและประเมินผลตามสภาพจริงของครูวิทยาศาสตร์ประถมศึกษา รวมทั้งศึกษาอิทธิพลของปัจจัย สาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของครูวิทยาศาสตร์ ประถมศึกษาและสร้างรูปแบบเชิงเหตุผลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการวัดและ ประเมินผลตามสภาพจริงของครูวิทยาศาสตร์ประถมศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม แบบสอบถามวัดเจตคติต่องานที่ปฏิบัติ แบบสอบถามการรับรู้ความสามารถของตน แบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน พบว่า ตัว แปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการวัดและประเมินตามสภาพจริงของครูวิทยาศาสตร์ ประถมศึกษา คือ การรับรู้ความสามารถของตนและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลทางตรงจาก มากไปน้อยตามลำดับ นอกจากนี้การสนับสนุนทางสังคม เจตคติต่อการปฏิบัติงาน และการรับรู้ ความสามารถของตน ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการวัดและประเมินตามสภาพจริง ผ่านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยตัวแปรสาเหตุในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของ ความสามารถในการวัดและประเมินตามสภาพจริงของครูวิทยาศาสตร์ประถมศึกษาได้ร้อยละ 91 ที่

เหลืออีกร้อยละ 9 เป็นความแปรปรวนเนื่องจากตัวแปรสาเหตุอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษาในการวิจัยครั้งนี้

อุบล หอมชู (2554: 89-90) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบประเมินตามสภาพจริงในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการสอนแบบโครงงาน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและศึกษาคุณภาพของแบบประเมินตามสภาพจริงและศึกษาผลของการใช้แบบประเมินตามสภาพจริงในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการสอนแบบโครงงาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการสอนแบบโครงงาน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ แบบวัดความสามารถในการทำโครงงานคณิตศาสตร์ แบบวัดความมุ่งมั่นในการทำงาน แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียน แบบบันทึกการตรวจงาน ใบงาน และแบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแบบประเมินตามสภาพจริงสำหรับผู้เชี่ยวชาญพบว่า 1) แบบประเมินตามสภาพจริงในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการสอนแบบโครงงาน มีค่าความเที่ยงตรง อำนาจจำแนก ความยากง่าย ความเชื่อมั่นอยู่ในเกณฑ์ที่ดี และมีค่าความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำแบบประเมินตามสภาพจริงไปใช้ระดับมากที่สุด 2) ผลของการใช้แบบประเมินตามสภาพจริงในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์จากการสอนแบบโครงงานพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และความมุ่งมั่นในการทำงานอยู่ในระดับดีความสามารถในการทำโครงงานคณิตศาสตร์ของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงงานและนำเสนออยู่ในระดับดี ส่วนทักษะกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ในการประเมินครั้งที่ 1 - 2 และมีพฤติกรรมการเรียนอยู่ในระดับดีจากการประเมินครั้งที่ 3-6

งานวิจัยต่างประเทศ

สาลัม และค็อกซ์ (Salam; & Cox. 1997: 185) ได้ทำการวิจัยเรื่องความเป็นผู้นำสัมพันธ์กับการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศาอย่างไรโดยมีคำถามวิจัย 1) รูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำและการประเมินการปฏิบัติงานของผู้นำเหล่านี้จะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับใครเป็นผู้ประเมิน 2) ความแตกต่างเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมของผู้นำที่เป็นประโยชน์มากที่สุดหรือต่อบุคคลที่ทำการประเมินอย่างไร กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้ใต้บังคับบัญชา 526 คน หัวหน้างาน 73 คน ผู้จัดการ (ตำแหน่งสูงกว่าหัวหน้างาน) 37 คน การวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่ารูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของหัวหน้างานและแหล่งประเมินทั้ง 3 แหล่ง จะแตกต่างกันทั้งในด้านของขนาดและทิศทางของสหสัมพันธ์ขึ้นอยู่กับว่าใครจะเป็นผู้ประเมิน

ไพร์ซ์ (Price. 1998: Abstract) ได้ศึกษาผลการประเมินตามสภาพจริง ในชั้นเรียนสำหรับเด็กอายุประมาณ 9 – 13 ปี ในประเทศอังกฤษ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณเพื่อตรวจสอบความหมายของการประเมินและศึกษาผลของการเรียนรู้ และความสำเร็จของนักเรียนที่ใช้นวัตกรรม หรือรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง โดยให้นักเรียนฝึกทักษะการแก้ปัญหาที่พวกเขาต้องการในโลกแห่งความเป็นจริง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนเคนเนดี ที่มีอายุประมาณ 9 – 13 ปี ซึ่ง ไพร์ซ์ ก็เป็นครูผู้สอนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้ด้วย โดยใช้การทดสอบตามสภาพจริงในการศึกษาสภาพและประวัติของครอบครัวและบทบาทที่แสดงในชั้นเรียน ผลการศึกษาค้นพบว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนรู้ และสร้างสมุดภาพเกี่ยวกับครอบครัวด้วยตนเองแล้ว สามารถนำการประเมินสภาพจริงไปปฏิบัติ และบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บราวน์ (Browning. 1999: Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความเที่ยงตรงของประโยคคำถามและเปรียบเทียบผลของการประเมินตามสภาพจริงในวิชาการอ่านและวิชาคณิตศาสตร์ตามเพศและสถานที่ตั้ง ผลการศึกษาพบว่าการประเมินผลวิชาการอ่านและวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนในเมืองและชนบทที่เรียนในระดับเกรด 4 และเกรด 8 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักเรียนที่เรียนในระดับเกรด 11 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยที่นักเรียนในเมืองจะมีคะแนนสูงกว่านักเรียนในชนบท และคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนเพศชาย และเพศหญิงสูงขึ้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและนักเรียนหญิงแสดงออกมากกว่านักเรียนชายในทุกระดับชั้น

มินทาห์ (Mintah. 2001: Abstract) ได้ทำการศึกษาการประเมินตามสภาพจริงในวิชาพลศึกษา :การยอมรับการใช้และผลกระทบที่ได้รับต่อแนวคิดของตนเอง แรงจูงใจ และความสำเร็จในทักษะของนักเรียน ซึ่งปริมาณของการประเมินผลแบบเดิมในโรงเรียนรัฐบาลของอเมริกามีเพิ่มขึ้นในขณะเดียวกัน การร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้แบบทดสอบที่ได้มาตรฐานกลับมีมากขึ้น การร้องเรียนและความไม่พึงพอใจนำไปสู่แบบอย่างการเปลี่ยนแปลงในการประเมินผล บทความที่เป็นประโยชน์สนับสนุนการใช้การประเมินอย่างมีทางเลือก จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ เพื่อบรรยายและวิเคราะห์ประเภทและขอบเขตของการวัดประเมินตามสภาพจริงที่ใช้ในวิชาพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลจุดมุ่งหมายข้อที่ 2 คือ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของครูที่สอนพลศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการประเมินตามสภาพจริงที่ใช้กับแนวคิดของตนเอง แรงจูงใจ และความสำเร็จในทักษะของนักเรียนครูกำหนดอัตราการใช้เทคนิคการประเมินตามสภาพจริงด้วยมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (1 = ไม่เคยใช้ ถึง 5 = ใช้สม่ำเสมอ) นอกจากนี้พวกเขายังให้เห็นความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของการใช้การประเมินตามสภาพจริงที่ทำกับแนวคิดของตนเอง แรงจูงใจ และความสำเร็จในทักษะของนักเรียนด้วยมาตราส่วนลิเคิร์ท (2 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึง 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง) ฉะนั้นครู 12 คนที่เข้าร่วมในการสำรวจทางไปรษณีย์จะได้รับการสัมภาษณ์ ครูสอนพลศึกษาจากโรงเรียนรัฐบาล 210 คน เข้าร่วมการศึกษานี้ ผลที่ได้แสดงว่า ครู 158 คน (75.2 %) ใช้

เทคนิคการประเมินตามสภาพจริง บ่อยครั้งที่สถิติชี้ให้เห็นว่า การสังเกตของครู การสังเกตตนเอง การทำรายการจัดอันดับ การแสดงตัวอย่าง การสังเกตของเพื่อน และชิ้นงานตามเหตุการณ์เป็นการวัดประเมินตามสภาพจริง 6 อันดับแรกที่ใช้ นอกจากนี้ความเข้าใจของครูสอนพลศึกษาที่ว่า การใช้การประเมินตามสภาพจริงมีผลกระทบด้านบวกต่อแนวคิดของตนเองแรงจูงใจ และความสำเร็จในทักษะของนักเรียน โดยสรุปครูสอนพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลใช้การประเมินตามสภาพจริงอย่างกว้างขวาง ครูสอนพลศึกษาเข้าใจว่าการใช้การประเมินตามสภาพจริงทำให้เสริมแนวคิดของตนเองแรงจูงใจและความสำเร็จในทักษะของนักเรียนเป็นไปในทางบวก

เฟเฟอร์ (Pfeifer. 2002: Abstract) ได้ศึกษาอิทธิพลของการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการสอนจากสภาพจริง ที่ส่งผลต่อเจตคติการเรียนวิชาสังคมศึกษา และการทำโครงงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 โดยคัดเลือกครูจำนวน 14 คนจาก ครูจำนวน 22 คน ให้เข้ารับการอบรมการสอนโครงงานวิชาสังคมศึกษาในชั้นเรียน และการมอบหมายทำงานตามสภาพที่แท้จริงเป็นเวลา 9 สัปดาห์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 จำนวน 242 คน แบ่งกลุ่มควบคุมจำนวน 142 คน จากการศึกษาพบว่า การประเมินตามสภาพจริงทำให้นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ และนักเรียนตระหนักว่า การทำโครงงานเป็นการสร้างองค์ความรู้จากการสืบเสาะที่เป็นระบบระเบียบ ทำให้นักเรียนชอบการประเมินจากการทำโครงงานมากกว่าการประเมินแบบเดิม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งดำเนินการวิจัยและกำหนดกลุ่มเป้าหมายตามแนวทางของการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Approach) แบบตัวหลักตัวรองตามลำดับ (Sequential Dominant and Less Dominant Design) โดยมีเชิงคุณภาพเป็นตัวหลัก (Dominant) และเชิงปริมาณเป็นตัวรอง (Less Dominant) ซึ่งผู้วิจัยและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิจัย โดยกำหนดระยะของการดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

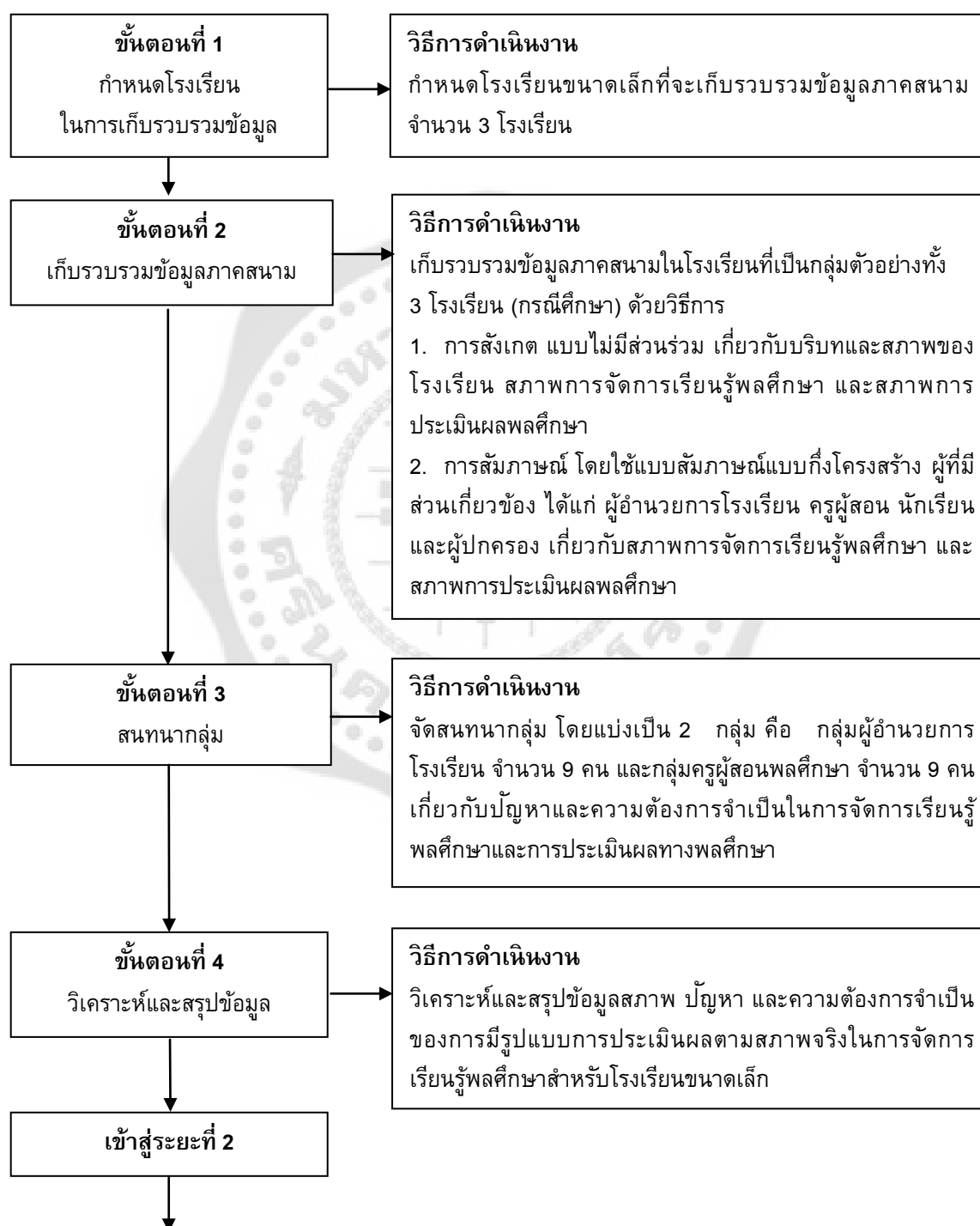
ระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ระยะที่ 3 การศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงานแต่ละระยะตามขั้นตอนการดำเนินการวิจัย (Research flow chart) ดังภาพประกอบ 6-8

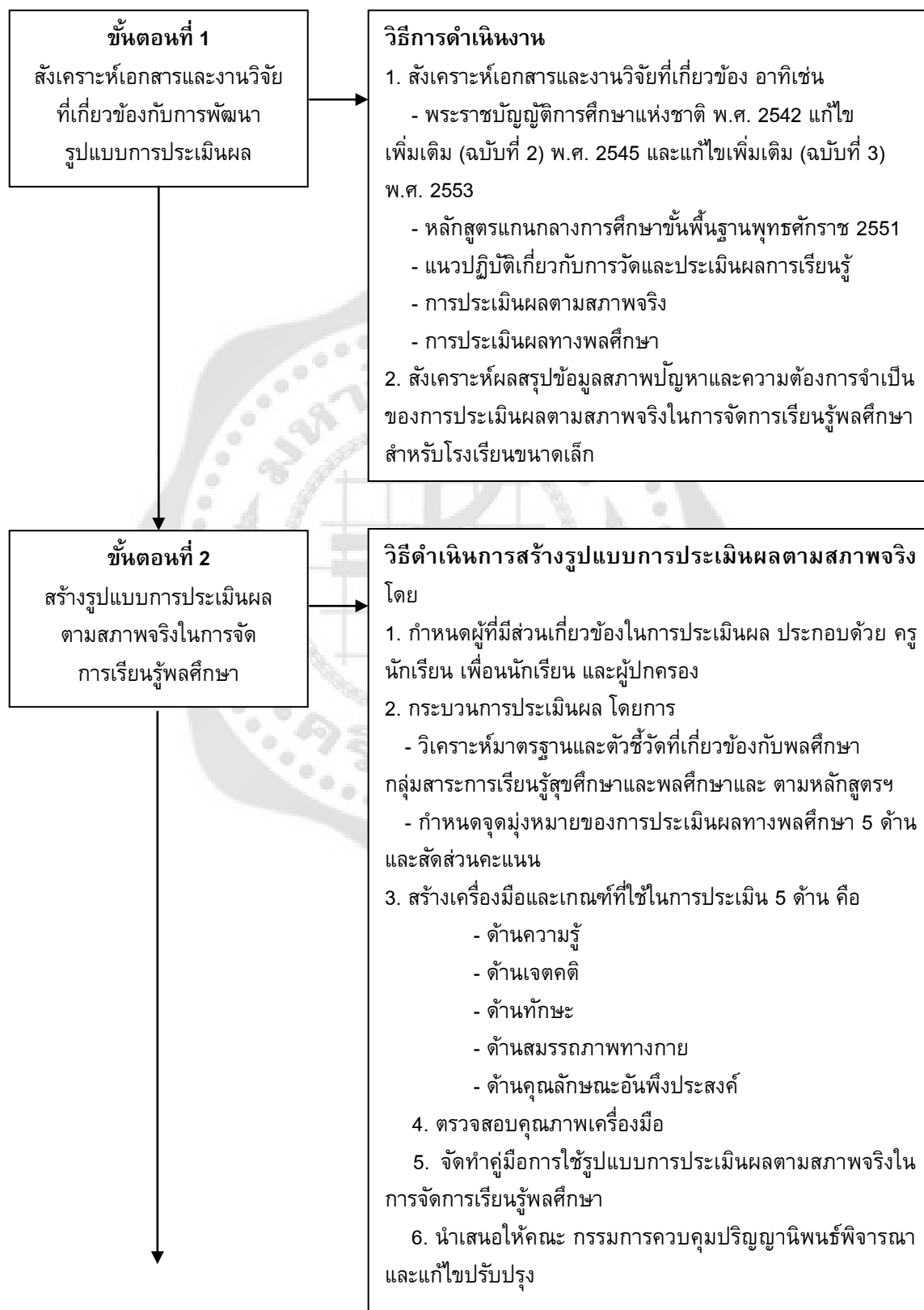
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

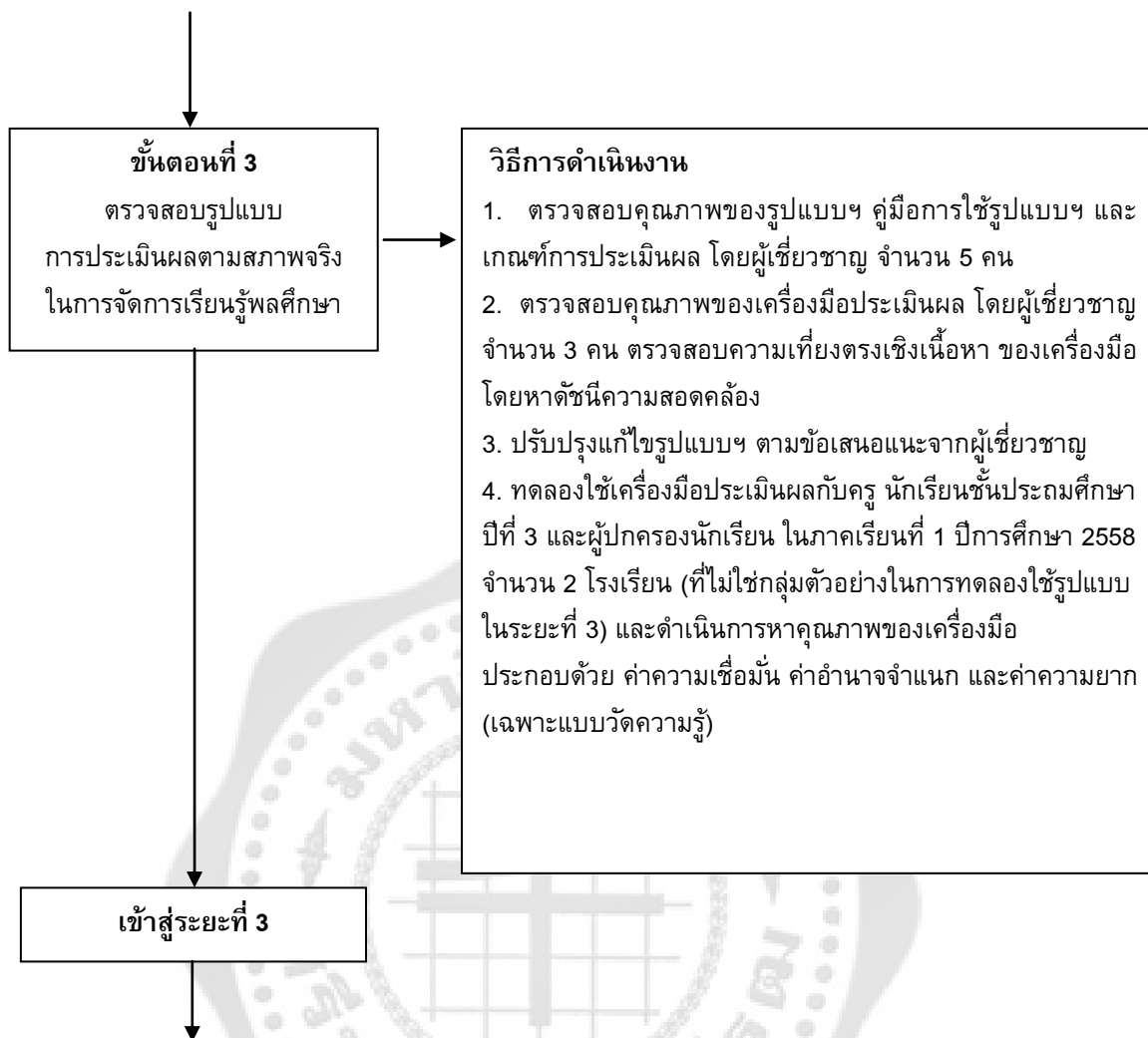
ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก



ภาพประกอบ 6 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยระยะที่ 1

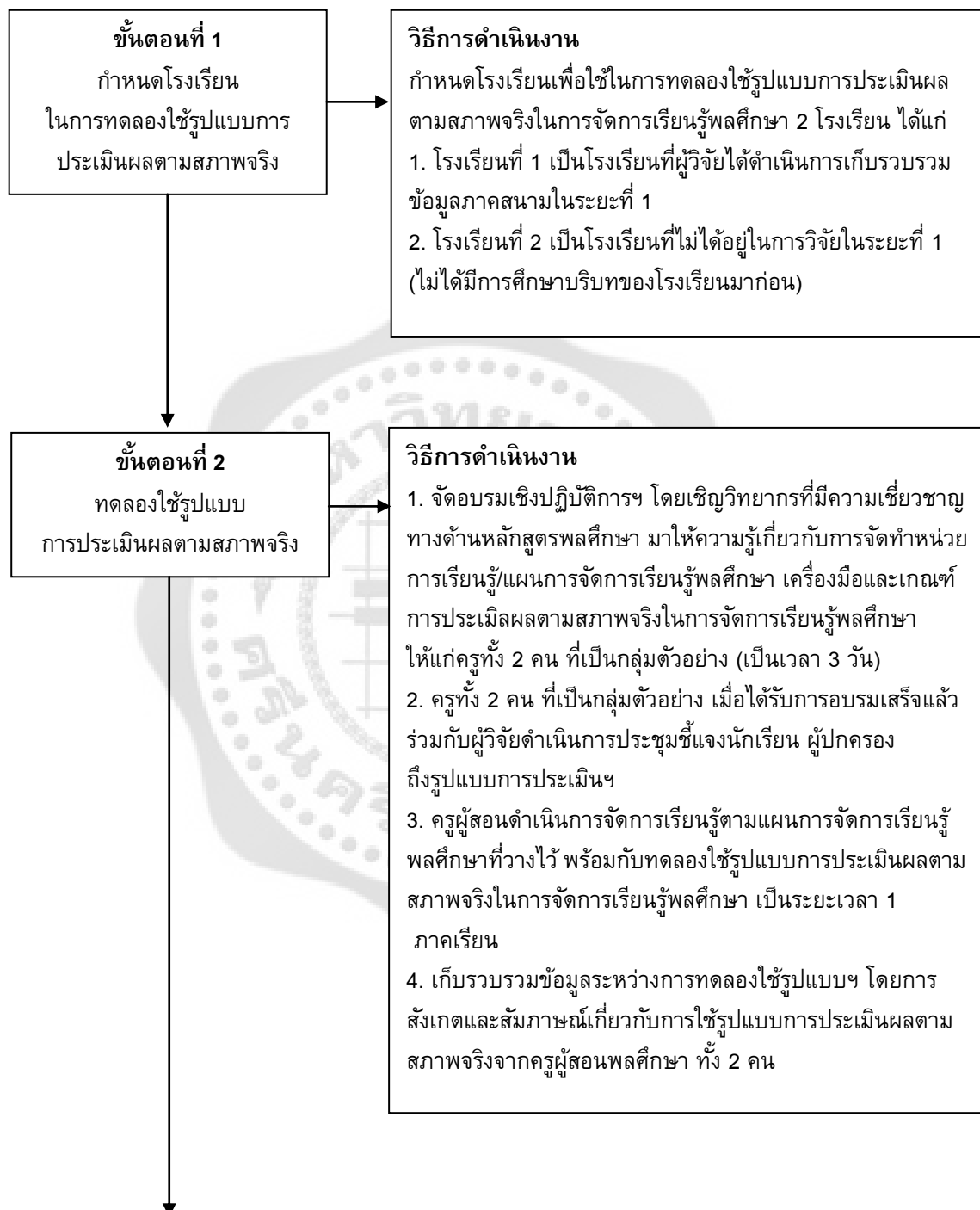
ระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

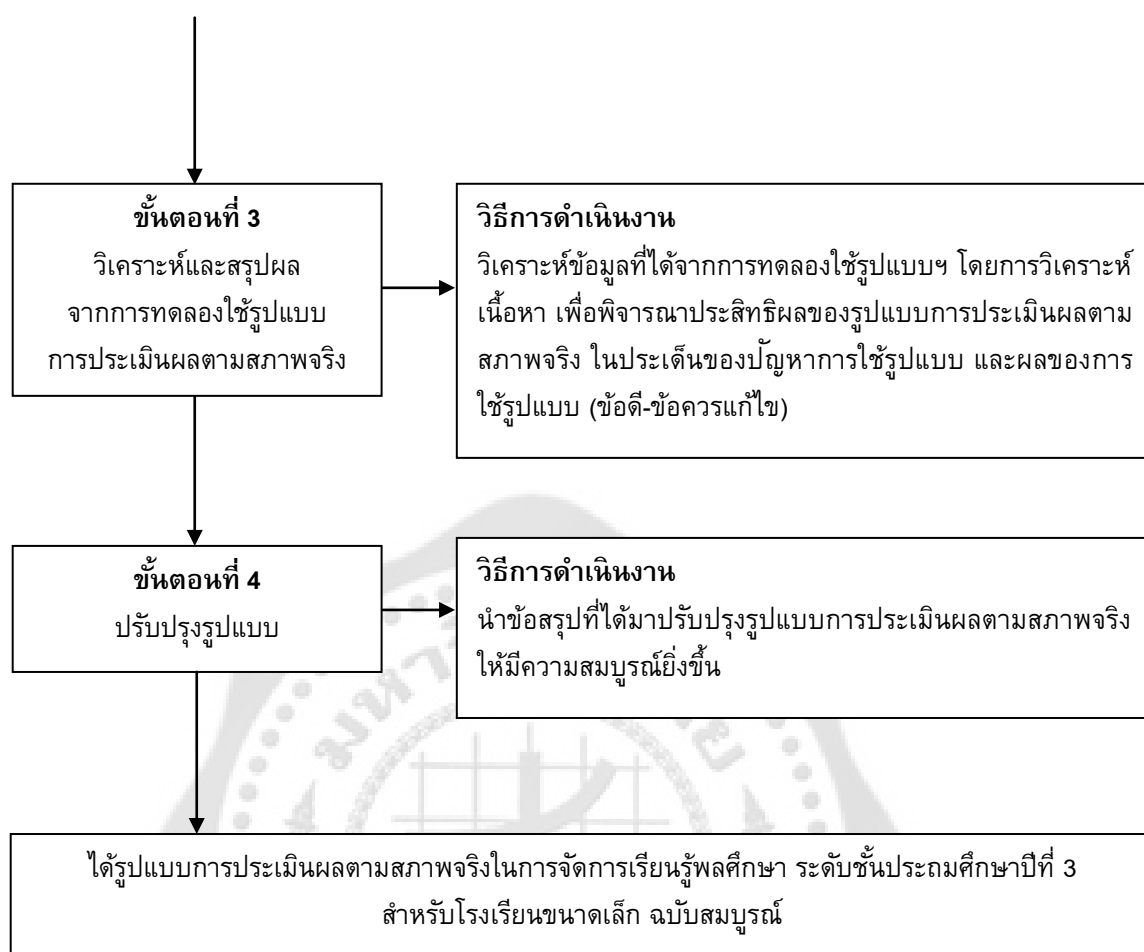




ภาพประกอบ 7 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยระยะที่ 2

ระยะที่ 3 การศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก





ภาพประกอบ 8 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยระยะที่ 3

จากขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังภาพประกอบ 6-8 สามารถสรุปรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน ตามลำดับดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยศึกษาข้อมูลภายใต้บริบทของโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งดำเนินการดังนี้

วิธีดำเนินการ

ศึกษาข้อมูลพื้นฐานภายใต้บริบทของโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อทราบสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูล (กรณีศึกษา)

1. กำหนดโรงเรียนขนาดเล็กที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยแบ่งกลุ่มตามอำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมืองนครปฐม อำเภอกำแพงแสน และอำเภอดอนตูม ที่สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาานครปฐม เขต 1

2. สุ่มโรงเรียนขนาดเล็กโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย อำเภอละ 1 โรงเรียน ได้จำนวน 3 โรงเรียน เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลภาคสนาม คือ

- 1) โรงเรียนบ้านหนองขาหย่าง อำเภอเมืองนครปฐม
- 2) โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม อำเภอกำแพงแสน
- 3) โรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ อำเภอดอนตูม

(กำหนดครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียน ละ 1 คน รวม 3 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียน ละ 1 คน รวม 3 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ละ 3 คน รวม 9 คน ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียน ละ 3 คน รวม 9 คน)

3. สุ่มโรงเรียนขนาดเล็กโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย อำเภอละ 3 โรงเรียน ได้จำนวน 9 โรงเรียน เพื่อใช้ในการสนทนากลุ่ม คือ

- 1) โรงเรียนบ้านนาสร้าง อำเภอเมืองนครปฐม
- 2) โรงเรียนวัดหนองดินแดง อำเภอเมืองนครปฐม
- 3) โรงเรียนบ้านมาบแค อำเภอเมืองนครปฐม
- 4) โรงเรียนบ้านสามัคคี อำเภอกำแพงแสน
- 5) โรงเรียนบ้านดอนซาก อำเภอกำแพงแสน
- 6) โรงเรียนวัดโพธิ์งาม อำเภอกำแพงแสน
- 7) โรงเรียนบ้านรางมุก อำเภอดอนตูม

8) โรงเรียนวัดหนองกระพี อำเภอดอนตูม

9) โรงเรียนบ้านสามแก้ว อำเภอดอนตูม

(กำหนดผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียน ละ 1 คน จำนวน 9 คน และครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียน ละ 1 คน จำนวน 9 คน)

ขั้นตอนที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 โรงเรียน (กรณีศึกษา) เป็นเวลา 3 สัปดาห์ ด้วยวิธีการ

1. สังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม โดยจดบันทึก และบันทึกภาพเกี่ยวกับบริบทของโรงเรียน ได้แก่ ที่ตั้งของโรงเรียน จำนวนครู (รวมผู้อำนวยการโรงเรียน) วุฒิการศึกษาของครูจำนวนนักเรียน ทั้งโรงเรียน จำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และ สภาพการประเมินผลพลศึกษา

2. สัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยจดบันทึก บันทึกภาพ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง เกี่ยวกับ สภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และสภาพการประเมินผลพลศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 สันทนากลุ่ม

ดำเนินการจัดการสนทนากลุ่ม โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียน ละ 1 คน จำนวน 9 คน
2. กลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียน ละ 1 คน จำนวน 9 คน

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์และสรุปข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ร่วมกับการสรุปอุปนัย (Analytic induction) เพื่อสรุปข้อมูลสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ภายใต้บริบทโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา

ตาราง 3 กำหนดการเก็บข้อมูลในระยะที่ 1 ของการวิจัย

วัน เดือน ปี	รายการ	แหล่งข้อมูล	เวลา	เครื่องมือ
9-13 มิถุนายน 2557	- เก็บข้อมูลภาคสนาม (บริบทของโรงเรียน สภาพ การจัดการเรียนรู้และสภาพ การประเมินผลพลศึกษา)	- ผู้อำนวยการ โรงเรียน - ครูพลศึกษา - นักเรียน - ผู้ปกครอง	08.30-16.00 น.	- แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์
16-20 มิถุนายน 2557	- เก็บข้อมูลภาคสนาม (บริบทของโรงเรียน สภาพ การจัดการเรียนรู้และสภาพ การประเมินผลพลศึกษา)	- ผู้อำนวยการ โรงเรียน - ครูพลศึกษา - นักเรียน - ผู้ปกครอง	08.30-16.00 น.	- แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์
23-27 มิถุนายน 2557	- เก็บข้อมูลภาคสนาม (บริบทของโรงเรียน สภาพ การจัดการเรียนรู้และสภาพ การประเมินผลพลศึกษา)	- ผู้อำนวยการ โรงเรียน - ครูพลศึกษา - นักเรียน - ผู้ปกครอง	08.30-16.00 น.	- แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์
28 กรกฎาคม 2557	- จัดการสนทนากลุ่ม 2 กลุ่ม	- ผู้อำนวยการ โรงเรียน - ครูพลศึกษา	09.00-16.00 น.	- แบบสนทนากลุ่ม
11-31 สิงหาคม 2557	สรุปสภาพ ปัญหา และความต้องการ	- ข้อมูลจาก ภาคสนามและ การสนทนากลุ่ม	8.30-16.00 น.	- การวิเคราะห์เชิง เนื้อหา (Content Analysis) ร่วมกับการ สรุปอุปนัย (Analytic Induction)

ระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในการแก้ปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง โดยวิเคราะห์จากข้อมูลพื้นฐานที่ได้ ซึ่งดำเนินการดังนี้

วิธีดำเนินการ

ในการดำเนินการในระยะที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยประยุกต์ทฤษฎีเชิงระบบ (system approach) มาเป็นกรอบในการประเมินผล (สุริย์ แก้วเศษ. 2553; อ้างอิงจาก นิวัตร นาคะเวช. 2540: 1-20) ส่วนเครื่องมือการประเมินผลที่ใช้ในรูปแบบฯ นั้น ผู้วิจัยพัฒนาตามขอบข่ายการประเมินผลการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของวาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2552: 394) ที่ระบุว่า การประเมินผลผู้เรียนต้องสอดคล้องและครอบคลุมจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์การเรียนรู้ ครบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นสุขศึกษาหรือพลศึกษา จึงถือว่าเป็นการดำเนินการประเมินผลผู้เรียนในชั้นเรียนที่สมบูรณ์ โดยจะต้องดำเนินการตามจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์ของพลศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะกีฬา ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการประเมินผล

1. สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

1.2 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.3 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1.4 การประเมินผลตามสภาพจริง

1.5 การประเมินผลทางพลศึกษา

2. สังเคราะห์ผลสรุปข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ดำเนินการสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง โดย

1. กำหนดผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล ประกอบด้วย ครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง

2. กระบวนการประเมินผล โดยดำเนินการ

2.1 วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทางพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.2 กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน และสัดส่วนคะแนน

3. สร้างเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผล 5 ด้าน คือ

3.1 ด้านความรู้

3.2 ด้านเจตคติ

3.3 ด้านทักษะ

3.4 ด้านสมรรถภาพทางกาย

3.5 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

5. จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

6. นำเสนอให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรพิจารณาและแก้ไขปรับปรุง

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพรูปแบบฯ คู่มือฯ และเครื่องมือประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ในขั้นตอนนี้ดำเนินการใน 2 ส่วน คือ

1. ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบฯ คู่มือการใช้รูปแบบฯ และเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งกำหนดคุณสมบัติสำคัญของผู้เชี่ยวชาญ คือ

1.1 ต้องมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาพลศึกษาหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

1.2 มีประสบการณ์ในการสอนหรือเป็นวิทยากรในการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และการวัดผลและประเมินผล

1.3 มีผลงานวิจัยทางด้านพลศึกษา และการวัดผลและประเมินผล

จากคุณสมบัติดังกล่าว ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ดังรายนามดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) รองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3) รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และนายกสมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย

4) อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

5) อาจารย์ ดร.ยงยุทธ อั้นเจริญ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดยพิจารณาจากเกณฑ์ของค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ต้องเท่ากับหรือมากกว่า 0.8 ถึงจะถือว่ารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา มีคุณภาพเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

2. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของเครื่องมือประเมินผล ซึ่งกำหนดคุณสมบัติสำคัญของผู้เชี่ยวชาญ คือ

2.1 ต้องมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือโทในสาขาวิชาพลศึกษา

2.2 มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี

2.3 เป็นครูที่มีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3)

จากคุณสมบัติดังกล่าว ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ดังรายนามดังนี้

1) อาจารย์พัทยา คงมีชนม์

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

2) อาจารย์ศิริวรรณ บรรจง

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

โรงเรียนบ้านหลวงวิทยา จังหวัดนครปฐม

3) อาจารย์สันหัตต์ เขียวคล้าย

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

โรงเรียนวัดวังน้ำเขียว จังหวัดนครปฐม

3. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบฯ ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

4. ทดลองใช้ (Try Out) เครื่องมือประเมินผลฯ กับครู นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ ผู้ปกครองนักเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 2 โรงเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบในระยะที่ 3 และดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือ ประกอบด้วย ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความยากง่าย (Difficulty) (ในส่วน of ค่าความยากง่ายหาเฉพาะแบบวัดความรู้)

ตาราง 4 กำหนดการเก็บข้อมูลในระยะที่ 2 ของการวิจัย

วัน เดือน ปี	รายการ	แหล่งข้อมูล	เวลา	เครื่องมือ
5 กันยายน 2557	- สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัย	- เอกสารและงานวิจัย	08.30-16.00 น.	- เอกสารและงานวิจัย
1 ตุลาคม – 30 ธันวาคม 2557	- สร้างรูปแบบฯ คู่มือการใช้รูปแบบฯ เครื่องมือ และเกณฑ์	- ผู้วิจัย - คณะกรรมการ ควบคุมปริญญา นิพนธ์	08.30-16.00 น.	- เอกสาร ประกอบการสร้าง รูปแบบฯ และ คู่มือการใช้รูปแบบ เครื่องมือ และเกณฑ์
27 ธันวาคม 2557 - 27 กุมภาพันธ์ 2558	- ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ รูปแบบฯ คู่มือการใช้ รูปแบบฯ และเกณฑ์	- ผู้เชี่ยวชาญด้าน พลศึกษาและ ผู้เชี่ยวชาญด้าน การวัดผลและ ประเมินผล จำนวน 5 คน	08.30-16.00 น.	- รูปแบบฯ คู่มือการใช้รูปแบบฯ และเกณฑ์
27 ธันวาคม 2557 - 27 กุมภาพันธ์ 2558	- ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือ	- ผู้เชี่ยวชาญ ด้านพลศึกษา จำนวน 3 คน	09.00-16.00 น.	เครื่องมือ 5 ด้าน 1. แบบวัดความรู้ 2. แบบวัดเจตคติ 3. แบบทดสอบ ทักษะ 4. แบบทดสอบ สมรรถภาพทางกาย 5. แบบวัด คุณลักษณะอันพึง ประสงค์
16 - 27 กุมภาพันธ์ 2558	วิเคราะห์คุณภาพ เครื่องมือและปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ	- ข้อมูลจาก คุณภาพ เครื่องมือ		1. แบบวัดความรู้ 2. แบบวัดเจตคติ 3. แบบวัดทักษะ 4. แบบวัด สมรรถภาพทางกาย 5. แบบวัด คุณลักษณะอันพึง ประสงค์

ตาราง 4 (ต่อ)

วัน เดือน ปี	รายการ	แหล่งข้อมูล	เวลา	เครื่องมือ
9 มีนาคม - 30 เมษายน 2558	ทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out)	- ครูพลศึกษา - นักเรียน - ผู้ปกครอง จำนวน 2 โรงเรียน	-	- คู่มือการใช้รูปแบบ - เครื่องมือ และ เกณฑ์การประเมินผล
2 - 15 พฤษภาคม 2558	- วิเคราะห์คุณภาพของ รูปแบบ คู่มือการใช้ เครื่องมือ และเกณฑ์	- ข้อมูลจาก คุณภาพของ รูปแบบ คู่มือ การใช้ เครื่องมือ และเกณฑ์	-	- รูปแบบ คู่มือการใช้ รูปแบบฯ เครื่องมือ และเกณฑ์

ระยะที่ 3 การศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

วัตถุประสงค์

เพื่อทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงรูปแบบฯ ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งดำเนินการดังนี้

วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทดลองใช้รูปแบบฯ และประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดโรงเรียนในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง

ผู้วิจัยกำหนดโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อใช้ในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผล ตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน โดยทั้งนี้ผู้วิจัยพิจารณาจากความสมัครใจของครูผู้สอน การได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียน และความพร้อมในด้านต่างๆ ที่สนับสนุนต่อการนำรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้ เป็นสำคัญ ได้แก่

1. โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในระยะที่ 1 โดยสุ่มแบบง่ายมา 1 โรงเรียน จากจำนวน 3 โรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย

คือ ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 1 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 9 คน และ ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 9 คน

2. โรงเรียนวัดทัพยายท้าว เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ได้อยู่ในการวิจัยในระยะที่ 1 (ไม่ได้มีการศึกษาบริบทของโรงเรียนมาก่อน) โดยสุ่มแบบง่ายมา 1 โรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 1 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 10 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 10 คน

ขั้นตอนที่ 2 ทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง

1. ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการฯ โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรพลศึกษา มาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ให้แก่ครูทั้ง 2 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นเวลา 3 วัน โดยเน้นการฝึกทักษะให้ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษาได้ครอบคลุมตามตัวชี้วัด

2. ครูทั้ง 2 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อได้รับการอบรมเสร็จแล้วร่วมกับผู้วิจัยดำเนินการประชุมชี้แจงนักเรียน ผู้ปกครอง ถึงรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงฯ

3. ครูผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่วางไว้ พร้อมทั้งทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เป็นระยะเวลา 1 ภาคเรียน โดยกำหนดช่วงเวลาในการทดลอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 (เดือนพฤษภาคม - เดือนกันยายน)

4. เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการทดลองใช้รูปแบบโดยการสังเกตและสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงจากครูผู้สอนพลศึกษา ทั้ง 2 คน

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์และสรุปผลจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง
และผลของการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง โดยวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยในเชิงปริมาณผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบที่ได้ ส่วนในเชิงคุณภาพผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลที่ได้จากผลของการประเมินและการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้ใช้รูปแบบแต่ละฝ่ายของปัญหาการใช้รูปแบบและผลของการใช้รูปแบบ (ข้อดี-ข้อควรแก้ไข)

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงรูปแบบ

ผู้วิจัยนำข้อสรุปที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงให้มีความสมบูรณ์

ยิ่งขึ้น

ตาราง 5 กำหนดการเก็บข้อมูลในระยะที่ 3 ของการวิจัย

วัน เดือน ปี	รายการ	แหล่งข้อมูล	เวลา	เครื่องมือ
18 – 22 พฤษภาคม 2558	- วางแผนการทดลองใช้ รูปแบบฯ โดยกำหนด โรงเรียนในการทดลอง	- ผู้วิจัย - ครูพลศึกษา จำนวน 2 คน - นักเรียน จำนวน 19 คน - ผู้ปกครอง จำนวน 19 คน	-	- รูปแบบฯ - คู่มือการใช้รูปแบบ ฯ - เครื่องมือ ประเมินผล - เกณฑ์การ ประเมินผล
25 พฤษภาคม - 30 กันยายน 2558	- ทดลองใช้รูปแบบฯ	- ผู้วิจัย - ครูพลศึกษา จำนวน 2 คน - นักเรียน จำนวน 19 คน - ผู้ปกครอง จำนวน 19 คน	-	1. รูปแบบฯ 2. คู่มือการใช้ รูปแบบฯ 3. เครื่องมือ 5 ด้าน - แบบวัดความรู้ - แบบวัดเจตคติ - แบบวัดทักษะ - แบบวัด สมรรถภาพ ทางกาย - แบบวัด คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ 4. เกณฑ์การ ประเมินผล 5. แบบสังเกต 6. แบบสัมภาษณ์ 7. แบบประเมิน ความพึงพอใจ
1 - 9 ตุลาคม 2558	- วิเคราะห์และสรุปผล	- ข้อมูลจากการ ทดลองใช้		รูปแบบฯ และ เครื่องมือ
11 - 15 ตุลาคม 2558	- ปรับปรุงรูปแบบฯ	- ผู้วิจัย	-	รูปแบบฯ และ เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ชนิด คือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ในแต่ละระยะของการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือต่างๆ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีเครื่องมือ จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย

1) แบบสังเกต เกี่ยวกับบริบทของโรงเรียน เช่น ที่ตั้งของโรงเรียน จำนวนครู ผู้อำนวยการโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง วุฒิการศึกษาของครู สภาพการจัดการเรียนรู้และสภาพการประเมินผลทางพลศึกษา แบบสังเกตมีลักษณะเป็นแบบบันทึกการสังเกต โดยผู้วิจัยจะเป็นผู้จดบันทึกในประเด็นต่างๆ โดยทำการสังเกต ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง แบบสังเกต: เกี่ยวข้องกับบริบทและสภาพในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

วัน/เดือน/ปี..... เวลา.....

ผู้สังเกต..... ครั้งที่สังเกต.....

การจดบันทึก: ให้จดบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับบริบทและสภาพในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และการประเมินผลพลศึกษา ที่สังเกตได้

0. บริบทของโรงเรียน

.....

.....

00. สภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และสภาพการประเมินผลพลศึกษา

.....

.....

2) แบบสัมภาษณ์ สภาพ ปัญหา และความต้องการการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ ในประเด็นของสภาพปัญหาในการสอนและการประเมินผลพลศึกษา ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง แบบสัมภาษณ์: สภาพปัญหาและความต้องการการประเมินผลตามสภาพจริง
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....

ชื่อ(ผู้ถูกสัมภาษณ์).....

โรงเรียน.....

ผู้สัมภาษณ์.....

0. ท่านจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาอย่างไรและพบปัญหาในด้านใดบ้าง (สำหรับครู)

.....

00. ท่านมีวิธีการประเมินผลนักเรียนอย่างไรบ้าง (สำหรับครู)

.....

3) แบบสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยสร้างข้อคำถามเพื่อใช้ในการสนทนากลุ่ม 2 กลุ่ม คือ กลุ่ม
ผู้อำนวยการโรงเรียน และกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด โดยกำหนดจาก
ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง แบบสนทนากลุ่ม

0. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ-สกุล.....

วุฒิการศึกษา..... สาขาวิชา.....

ตำแหน่ง.....

00. ท่านพบปัญหาในด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

000. ท่านมีกระบวนการ/วิธีการประเมินผลทางพลศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

ระยะที่ 3 การศึกษาประสิทธิภาพของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีเครื่องมือ จำนวน 4 ฉบับ ประกอบด้วย

1) แบบสังเกตสภาพการใช้และปัญหาของการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง แบบสังเกตมีลักษณะเป็นแบบบันทึกการสังเกต โดยผู้วิจัยจะเป็นผู้จัดบันทึกในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพการใช้และปัญหาของการใช้รูปแบบ ในขณะที่ทำการสังเกต ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง แบบสังเกต: สภาพการใช้และปัญหาของการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

สังเกต ครั้งที่.....

วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....

ชื่อผู้สอน.....

โรงเรียน.....

การจัดบันทึก: ให้บันทึกรายละเอียดของพฤติกรรมการใช้และปัญหาของการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ที่สังเกตได้

0. การใช้รูปแบบ

.....

00. การใช้เครื่องมือต่างๆ ในรูปแบบ

.....

000. ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบ

.....

2) แบบสัมภาษณ์สภาพการใช้และปัญหาของการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งถามในประเด็นของการใช้และปัญหาของการใช้รูปแบบ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง แบบสัมภาษณ์: สภาพการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้
พลศึกษา

วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....

ชื่อ(ผู้ถูกสัมภาษณ์).....

สถานภาพ ☐ ครู ☐ นักเรียน ☐ ผู้ปกครอง

โรงเรียน.....

ผู้สัมภาษณ์.....

0. ท่านมีปัญหาการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงอย่างไร

.....

00. ท่านคิดว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินมีความเหมาะสมและมีประโยชน์อย่างไรบ้าง

.....

3) แบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง เป็นแบบสอบถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบฯ ที่สร้างขึ้น ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

คำชี้แจง: แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบฯ ที่สร้างขึ้น ซึ่งความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ โปรดให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

จงใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความพึงพอใจ ตามความเป็นจริง ความพึงพอใจในระดับต่างๆ มีความหมายดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
ระดับความพึงพอใจ	4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ระดับความพึงพอใจ	3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ระดับความพึงพอใจ	2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ระดับความพึงพอใจ	1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมิน					
0. มีครูเป็นผู้ประเมิน					
สิ่งที่มุ่งประเมิน					
0. การประเมินด้านทักษะ					
กระบวนการประเมิน					
มีการชี้แจงแนวทางการประเมิน					
เกณฑ์					
0. มีการให้คะแนนที่เหมาะสม					
คุณภาพของผู้เรียน					
0. ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด					

เกณฑ์การให้คะแนน

- ให้ 5 คะแนน เมื่อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
 ให้ 4 คะแนน เมื่อมีความพึงพอใจในระดับมาก
 ให้ 3 คะแนน เมื่อมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
 ให้ 2 คะแนน เมื่อมีความพึงพอใจในระดับน้อย
 ให้ 1 คะแนน เมื่อมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลผล

- | | | |
|-----------------------|---------|-------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ประกอบด้วย

- 2.1 รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง (ภาคผนวก ข)
- 2.2 คู่มือการใช้รูปแบบ (ภาคผนวก ค)
- 2.3 เครื่องมือประเมินผลในรูปแบบ ประกอบด้วย

2.3.1 แบบวัดความรู้

ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยข้อสอบทั้งหมดได้พิจารณาวิเคราะห์สาระ มาตรฐาน และ ตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แล้วสร้างตาราง กำหนดข้อสอบ (Test Specification or Test Blueprint) เพื่อเป็นกรอบในการสร้างแบบวัดความรู้ โดยแบบวัดความรู้ที่สร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) ชนิด 3 ตัวเลือก และ กำหนดเกณฑ์การประเมินผล ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบวัดความรู้

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดแล้วทำเครื่องหมายกากบาท (X) ทับหน้าตัวอักษร ก ข ค หรือ ง หน้าคำตอบ

0. การออกกำลังกายที่ดีควรปฏิบัติตามข้อใด

- ก. ออกกำลังกายครั้งละ 1 ชั่วโมง
- ข. ออกกำลังกาย 3-5 ครั้ง/สัปดาห์
- ค. ออกกำลังกายเฉพาะเวลาที่ต้องการ

เกณฑ์การให้คะแนน

- 1 คะแนน เมื่อนักเรียนตอบข้อคำถามในข้อนั้น ถูกต้อง
- 0 คะแนน เมื่อนักเรียนตอบข้อคำถามในข้อนั้น ไม่ถูกต้องหรือไม่ตอบ

2.3.2 แบบวัดเจตคติ

แบบวัดเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้จัดทำขึ้นโดยกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้ ของ คุณลักษณะที่ต้องการวัด โดยข้อความจะถามความรู้สึก/ความคิดเห็น ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการ เรียนรู้พลศึกษาและข้อคำถามที่สร้างขึ้นจะมีทั้งข้อความทางบวกและทางลบ มีลักษณะเป็นแบบ ประเมินค่า (Rating Scale) 3 ระดับ และกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบวัดเจตคติ (สำหรับครู)

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับของเจตคติทางด้านขวามือ

- | | |
|--------------------------------------|-------------|
| นักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นประจำ | ได้ 3 คะแนน |
| นักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นบางครั้ง | ได้ 2 คะแนน |
| นักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นนานๆ ครั้ง | ได้ 1 คะแนน |

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับเจตคติ/ระดับคะแนน		
		เป็นประจำ (3)	เป็นบางครั้ง (2)	นาน ๆ ครั้ง (1)
0.	แสดงความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา(+)			

เกณฑ์การให้คะแนน

- 3 คะแนน เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นประจำ
 2 คะแนน เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นบางครั้ง
 1 คะแนน เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นนาน ๆ ครั้ง

เกณฑ์การแปลผล

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นประจำ อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นบางครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง
1.00 – 1.49	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นนาน ๆ ครั้ง อยู่ในระดับไม่ดี

ตัวอย่างแบบวัดเจตคติ (สำหรับนักเรียน)

คำชี้แจง แบบวัดเจตคติทางพลศึกษา นี้มีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า (rating scale) 3 ระดับ ซึ่งเป็นข้อคำถามเพื่อวัดความรู้สึก/ ความคิดเห็น ของนักเรียนมีต่อการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษา และข้อคำถามที่สร้างขึ้นจะมีทั้งข้อความทางบวกและทางลบ ดังนี้

ข้อที่ 1,4,6,7,10	เป็นข้อความทางบวก
ข้อที่ 2,3,5,8,9	เป็นข้อความทางลบ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้ แล้วระบายสีลงในช่องสัญลักษณ์รูปหน้า    ที่ตรงกับความรู้สึก/ ความคิดเห็น ของนักเรียน มากที่สุดโดยระบายสีเพียงรูปหน้าเดียวเท่านั้น

-  หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว
 หมายถึง นักเรียนไม่แน่ใจในข้อความดังกล่าว
 หมายถึง นักเรียนไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว

ข้อ	ข้อความ แสดงความรู้สึก/ ความคิดเห็น ของนักเรียน	ระดับความรู้สึก/ระดับคะแนน		
		เห็นด้วย (3)	ไม่แน่ใจ (2)	ไม่เห็นด้วย (1)
0.	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เรียนแล้วสนุกมาก (+)			
00.	ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่อเรียนวิชาพลศึกษา (-)			

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความทางบวก

- 3 คะแนน เมื่อนักเรียน เห็นด้วยต่อข้อความนั้น
- 2 คะแนน เมื่อนักเรียน ไม่แน่ใจต่อข้อความนั้น
- 1 คะแนน เมื่อนักเรียน ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น

ข้อความทางลบ

- 3 คะแนน เมื่อนักเรียนไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น
- 2 คะแนน เมื่อนักเรียนยังไม่แน่ใจต่อข้อความนั้น
- 1 คะแนน เมื่อนักเรียนเห็นด้วยกับข้อความนั้น

เกณฑ์การแปลผล (ข้อความทางบวก)

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียน เห็นด้วยต่อข้อความนั้น อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	เมื่อนักเรียน ไม่แน่ใจต่อข้อความนั้น อยู่ในระดับปานกลาง
1.00– 1.49	เมื่อนักเรียน ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น อยู่ในระดับไม่ดี

เกณฑ์การแปลผล (ข้อความทางลบ)

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียน ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	เมื่อนักเรียน ไม่แน่ใจต่อข้อความนั้น อยู่ในระดับปานกลาง
1.00– 1.49	เมื่อนักเรียน เห็นด้วยต่อข้อความนั้น อยู่ในระดับไม่ดี

2.3.3 แบบทดสอบทักษะ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือประเมินด้านทักษะทางพลศึกษาตามตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ (2551: 1) โดยมีลักษณะเป็น

แบบทดสอบทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด และการละเล่นพื้นเมือง แล้วประเมินผลจากแบบทดสอบ และกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบทดสอบทักษะ

คำชี้แจง ให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายแบบต่างๆ แล้วบันทึกผลการทดสอบ

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน/ระดับคะแนน		
		ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)
0.	ทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย			
00.	ทักษะการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด			
000.	ทักษะการละเล่นพื้นเมือง			
รวม				

เกณฑ์การให้คะแนน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ / ระดับคะแนน		
	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)
1. ทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย	เคลื่อนไหวร่างกายได้ถูกต้อง ตามวิธีปฏิบัติครบทุกขั้นตอน	เคลื่อนไหวร่างกายได้ถูกต้อง ตามวิธีปฏิบัติ 3 – 4 หัวข้อ	เคลื่อนไหวร่างกายได้ถูกต้อง ตามวิธีปฏิบัติ 1 - 2 หัวข้อ
2. ทักษะการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด	-มีการอบอุ่นร่างกาย -เคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกมได้อย่างคล่องแคล่วว่องไว มีทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทาง -ปฏิบัติตามกฎ กติกา ได้ถูกต้อง ครบถ้วน -สมาชิกทุกคนในกลุ่มให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมเป็นอย่างดี	-มีการอบอุ่นร่างกาย -เคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกมได้ค่อนข้างคล่องแคล่วว่องไว มีทักษะการเคลื่อนไหว แบบบังคับทิศทาง -ปฏิบัติตามกฎ กติกา ได้ถูกต้อง เป็นบางครั้ง -สมาชิกทุกคนในกลุ่มให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมแต่ต้องคอยกระตุ้น	-ไม่มีการอบอุ่นร่างกาย -เคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกมได้ค่อนข้างช้า ไม่คล่องแคล่ว มีทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทางต่ำ -ไม่ปฏิบัติตามกฎ กติกา ในการเล่นเกม -สมาชิกบางคนในกลุ่มให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ / ระดับคะแนน		
	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)
3. ทักษะการเล่นพื้นเมือง	-อธิบายวิธีเล่น การเล่นพื้นเมืองได้ ถูกต้องตามขั้นตอน ละเอียด ชัดเจน -สามารถเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง ตามลำดับวิธีเล่น -ปฏิบัติตามกฎ กติกา ของการเล่นพื้นเมือง ได้ถูกต้อง	-อธิบายวิธีเล่น การเล่นพื้นเมืองได้ ถูกต้องตามขั้นตอน เป็นส่วนใหญ่ -สามารถเล่น การเล่นพื้นเมืองได้ ถูกต้องตามลำดับวิธี เล่น เป็นส่วนใหญ่ -ปฏิบัติตามกฎ กติกา ของการเล่นพื้นเมือง ได้ถูกต้อง เป็นส่วน ใหญ่	-อธิบายวิธีเล่น การเล่นพื้นเมืองได้ แต่สับสนวุ่นวาย ไม่ เรียงตามขั้นตอน -สามารถเล่น การเล่นพื้นเมืองได้ ถูกต้องตามลำดับวิธี เล่น เพียงบางส่วน -ส่วนใหญ่ ไม่ปฏิบัติ ตามกฎ กติกา ของ การเล่นพื้นเมืองได้

เกณฑ์การแปลผล

1. ทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย

ช่วงคะแนน ความหมาย

7 - 9 มีทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย อยู่ในระดับดี

4 - 6 มีทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย อยู่ในระดับพอใช้

1 - 3 มีทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย อยู่ในระดับควรปรับปรุง
2. ทักษะการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด

ช่วงคะแนน ความหมาย

10 - 12 มีทักษะการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด อยู่ในระดับดี

6 - 9 มีทักษะการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด อยู่ในระดับพอใช้

ต่ำกว่า 6 มีทักษะการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด อยู่ในระดับควรปรับปรุง
3. ทักษะการเล่นพื้นเมือง

ช่วงคะแนน ความหมาย

7 - 9 มีทักษะการเล่นพื้นเมือง อยู่ในระดับดี

4 - 6 มีทักษะการเล่นพื้นเมือง อยู่ในระดับพอใช้

1 - 3 มีทักษะการเล่นพื้นเมือง อยู่ในระดับควรปรับปรุง

2.3.4 แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย ซึ่งเป็นแบบทดสอบมาตรฐาน สำหรับกับนักเรียนอายุ 7-9 ปี ของกรมพลศึกษา (2543: 57 ข.- 62 ข.) จำนวน 5 รายการ คือ 1) นั่งอตัวไปข้างหน้า 2) ยืนกระโดดไกล 3) ลูก – นั่ง 30 วินาที 4) วิ่งเก็บของ 5) วิ่งเร็ว 50 เมตร ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย

0. ยืนกระโดดไกล

วัตถุประสงค์

วัดความแข็งแรง และพลังกล้ามเนื้อขาและสะโพก

อุปกรณ์

1. แผ่นยางยืนกระโดดไกล และเบาะรอง
2. ไม้วัด
3. กระบะใส่ผงปูนขาว

เจ้าหน้าที่

ผู้วัดระยะ 1 คน ผู้บันทึก 1 คน ผู้จัดทำ 1 คน

วิธีการ

ให้ผู้รับการทดสอบเหยียบผงปูนขาวด้วยส้นเท้า แล้วยืนปลายเท้าทั้งสองชิดด้านหลังของเส้นเริ่มบนแผ่นยาง หรือบนพื้นดินที่เรียบไม่ลื่น เหยียดแขนไปข้างหน้าอย่างแรงพร้อมกับกระโดดด้วยเท้าทั้งสองข้างไปข้างหน้าให้ไกลที่สุดใช้ไม้วัดหาบตั้งฉากกับเส้นเริ่มและขนานกับขีดบอกระยะ วัดจนถึงรอยส้นเท้าที่ใกล้เส้นเริ่มต้นมากที่สุด อ่านระยะจากขีดบอกระยะ กรณีผู้รับการทดสอบเสียหลักหงายหลัง ก้นหรือมือแตะพื้นให้ประลองใหม่

การบันทึก

บันทึกกระยะทางเป็นเซนติเมตร เอาระยะที่ไกลจากการกว่าประลอง 2 ครั้ง

เกณฑ์การแปลผล

เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนชายอายุ 7 ปี

รายการ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
1. ยืนกระโดดไกล (เซนติเมตร)	129 ขึ้นไป	118-128	98-117	88-97	87 ลงมา

เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนหญิงอายุ 7 ปี

รายการ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
1. ยืนกระโดดไกล (เซนติเมตร)	119 ขึ้นไป	106-118	81-105	69-80	68 ลงมา

2.3.5 แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยวิเคราะห์และศึกษาพฤติกรรมบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสังเกตเพื่อใช้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มีลักษณะเป็นประเมินค่า 4 ระดับ และเกณฑ์การประเมินผลดังตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (สำหรับครู)

คำชี้แจง ให้ครูประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามรายการประเมินคุณลักษณะ/พฤติกรรม แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการปฏิบัติของนักเรียนตามความเป็นจริง

นักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ	ได้ 3 คะแนน
นักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง	ได้ 2 คะแนน
นักเรียนปฏิบัตินั้นนานๆ ครั้ง	ได้ 1 คะแนน
นักเรียนไม่ปฏิบัติเลย	ให้ 0 คะแนน

แบบประเมินคุณลักษณะ/พฤติกรรม ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ข้อ	คุณลักษณะ/พฤติกรรม	ระดับคุณลักษณะ/ระดับคะแนน			
		ปฏิบัติเป็นประจำ	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	ปฏิบัตินานๆ ครั้ง	ไม่ปฏิบัติเลย
		(3)	(2)	(1)	(0)
0.	เมื่อถึงชั่วโมงเรียนเข้าเรียนตรงตามเวลา				

เกณฑ์การให้คะแนน

3 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ
2 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง
1 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัตินานๆ ครั้ง
0 คะแนน	เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย

เกณฑ์ในการแปลผล

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในระดับดี
2.00 – 2.49	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง อยู่ระดับปานกลาง
1.00 – 1.49	เมื่อนักเรียนปฏิบัตินานๆ ครั้ง อยู่ในระดับน้อย
0.00 – 0.49	เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย อยู่ในระดับควรปรับปรุง

ตัวอย่างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (สำหรับนักเรียน)

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความด้านล่าง แล้วพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่านักเรียนมีพฤติกรรมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมายวงกลม ○ ล้อมรอบรูปสัญลักษณ์คนทางด้านขวามือที่ตรงกับการปฏิบัติของนักเรียนตามความเป็นจริง ในระดับเดียวเท่านั้น

-  หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ ให้ 3 คะแนน
-  หมายถึง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง ให้ 2 คะแนน
-  หมายถึง ปฏิบัตินานๆ ครั้ง ให้ 1 คะแนน
-  หมายถึง ไม่ปฏิบัติเลย ให้ 0 คะแนน

ข้อ	คุณลักษณะ/พฤติกรรม	ระดับคุณลักษณะ/ระดับคะแนน			
		ปฏิบัติเป็นประจำ	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	ปฏิบัตินานๆ ครั้ง	ไม่ปฏิบัติเลย
		(3)	(1)	(2)	(0)
0.	นักเรียนเข้าเรียนเป็นประจำ				

เกณฑ์การให้คะแนน

3 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ
2 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง
1 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัตินานๆ ครั้ง
0 คะแนน	เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย

เกณฑ์ในการแปลผล

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในระดับดี
2.00 – 2.49	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง
1.00 – 1.49	เมื่อนักเรียนปฏิบัตินานๆ ครั้ง อยู่ในระดับน้อย
0.00 – 0.49	เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย อยู่ในระดับควรปรับปรุง

ตัวอย่างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (สำหรับผู้ปกครอง)

คำชี้แจง ให้ผู้ปกครองอ่านข้อความด้านล่าง แล้วพิจารณาว่าข้อความแต่ละข้อนั้นนักเรียนมีพฤติกรรมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการปฏิบัติของนักเรียนตามความเป็นจริง

นักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ	ได้ 3 คะแนน
นักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง	ได้ 2 คะแนน
นักเรียนปฏิบัติเป็นนานๆ ครั้ง	ได้ 1 คะแนน
นักเรียนไม่ปฏิบัติเลย	ให้ 0 คะแนน

แบบประเมินคุณลักษณะ/พฤติกรรม ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ข้อ	คุณลักษณะ/พฤติกรรม	ระดับคุณลักษณะ/ระดับคะแนน			
		ปฏิบัติ เป็นประจำ (3)	ปฏิบัติ เป็นบางครั้ง (2)	ปฏิบัติ นานๆ ครั้ง (1)	ไม่ ปฏิบัติ เลย (0)
0.	ชวนคนในครอบครัวออกกำลังกาย/เกม/กีฬา/				

เกณฑ์การให้คะแนน

3 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ
2 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง
1 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัตินานๆ ครั้ง
0 คะแนน	เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย

เกณฑ์ในการแปลผล

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในระดับดี
2.00 – 2.49	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง
1.00 – 1.49	เมื่อนักเรียนปฏิบัตินานๆ ครั้ง อยู่ในระดับน้อย
0.00 – 0.49	เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย อยู่ในระดับควรปรับปรุง

ตาราง 6 สรุปชนิด/ชื่อเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จุดมุ่งหมายการใช้ และระยะการวิจัยที่ใช้

ชนิด / ชื่อเครื่องมือ	จุดมุ่งหมายการใช้	ระยะการวิจัยที่ใช้
1. แบบสังเกต	ครูผู้สอนพลศึกษา	ระยะที่ 1
2. แบบสัมภาษณ์	- ผู้อำนวยการโรงเรียน - ครูผู้สอนพลศึกษา - นักเรียน - ผู้ปกครอง	ระยะที่ 1
3. แบบสนทนากลุ่ม	- ผู้อำนวยการโรงเรียน - ครูผู้สอนพลศึกษา	ระยะที่ 1
4. รูปแบบการประเมินฯ	ใช้ประกอบกับการดำเนินการ ทดลองในระยะ 3	ระยะที่ 3
5. คู่มือการใช้รูปแบบฯ	ใช้ประกอบกับการดำเนินการ ทดลองในระยะ 3	ระยะที่ 3
6. แบบประเมินความพึงพอใจ ต่อรูปแบบฯ	ประเมินความพึงพอใจ ต่อรูปแบบฯ	ระยะ 3
7. แบบสังเกตเกี่ยวกับการใช้ รูปแบบ	ครูผู้สอนพลศึกษา	ระยะ 3
8. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการ ใช้รูปแบบ	- สัมภาษณ์ครูพลศึกษา - สัมภาษณ์นักเรียน - สัมภาษณ์ผู้ปกครอง	ระยะ 3

ตาราง 6 (ต่อ)

ชนิด / ชื่อเครื่องมือ	จุดมุ่งหมายการใช้	ระยะการวิจัยที่ใช้
9. แบบวัดความรู้	ประเมินความรู้นักเรียน	ระยะ 3
10. แบบวัดเจตคติ	ประเมินเจตคตินักเรียน	ระยะ 3
11. แบบวัดทักษะ	ประเมินทักษะนักเรียน	ระยะ 3
12. แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ประเมินสมรรถภาพทางกายนักเรียน	ระยะ 3
13. แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน	ระยะ 3

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและลักษณะของข้อมูลดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ ของข้อมูลจำนวนครู นักเรียน

ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และวิเคราะห์สรุปอุปนัย (Analytic induction) ของข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้วิธีการ ดังนี้

1. การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ คู่มือ และเกณฑ์ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยกำหนดเกณฑ์การผ่านคุณภาพ คือ $IOC \geq 0.50$

2. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลในรูปแบบ

2.1 แบบวัดความรู้ ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) ด้านความยากใช้การคำนวณสัดส่วนระหว่างคนที่ตอบถูกกับคนที่ตอบแบบวัดทั้งหมด ด้านอำนาจจำแนกใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม เมื่อหักคะแนนข้อนั้นออก (Corrected

Item-Total Correlation) และด้านความเชื่อมั่นโดยวิธีการวิเคราะห์ของ Kuder-Richardson สูตร KR-20

2.2 แบบวัดเจตคติต่อการเรียนพลศึกษา ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) ด้านอำนาจจำแนกใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมเมื่อหักคะแนนข้อนั้นออก (Corrected Item-Total Correlation) และด้านความเชื่อมั่นวิเคราะห์โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient)

2.3 แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) ด้านอำนาจจำแนกใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมเมื่อหักคะแนนข้อนั้นออก (Corrected Item-Total Correlation) และด้านความเชื่อมั่นวิเคราะห์โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient)

2.4 แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) ด้านอำนาจจำแนกใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมเมื่อหักคะแนนข้อนั้นออก (Corrected Item-Total Correlation) และด้านความเชื่อมั่นวิเคราะห์โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient)

2.5 แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) ด้านอำนาจจำแนกใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมเมื่อหักคะแนนข้อนั้นออก (Corrected Item-Total Correlation) และด้านความเชื่อมั่นวิเคราะห์โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient)

ระยะที่ 3 การศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลที่ได้จากแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง

ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) การวิเคราะห์สรุปอุปนัย (Analytic induction) ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองทั้ง 2 โรงเรียน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย โดยจำแนกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
M	แทน ค่าเฉลี่ย
S	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Pr	แทน ผู้อำนวยการโรงเรียน
T	แทน ครูผู้สอน
S	แทน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
Pa	แทน ผู้ปกครองนักเรียน
Sch	แทน โรงเรียน

และลักษณะของการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอในลักษณะของการผสมผสานระหว่างข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

กระบวนการวิจัยในตอนที่ 1 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยศึกษาข้อมูลภายใต้บริบทของโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำมาหาข้อสรุป และใช้เป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา จำนวน 3 แห่ง คือ โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม โรงเรียนบ้านหนองขาหย่าง และโรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ โดยมีผลการศึกษาดังนี้

1. บริบทและสภาพของโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา

ในกระบวนการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามโดยใช้วิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบสังเกตร่วมกับแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม

บริบทของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม ตั้งอยู่หมู่ที่ 8 ถนนมาลัยแมน บ้านทุ่งกระพังโหม ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73140 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 ระยะทางจากโรงเรียน ถึง อำเภอกำแพงแสน เป็นระยะทาง 15 กิโลเมตร และระยะทางจากโรงเรียนถึงเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 เป็นระยะทาง 65 กิโลเมตร โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหมเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล - ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีจำนวนครู ทั้งหมด 4 คน เป็นครูประจำการ 3 คน และเป็นครูอัตราจ้าง 1 คน ซึ่งเป็นเพศหญิงทั้งหมด ในส่วนระดับการศึกษาของครูพบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 3 คน จำแนกเป็นสาขาวิชาสังคมศึกษา 1 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 1 คน และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป 1 คน และจบการศึกษาระดับปริญญาโท 1 คน ในสาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่มีครูจบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง ครูทั้ง 4 คน มีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการ (ค.ศ. 2) มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 59 คน เป็นชาย 30 คน และหญิง 29 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย มีจำนวน 9 คน เป็นชาย 3 คน และหญิง 6 คน ดังแสดงรายละเอียดของจำนวนนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ ของโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม ได้ดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหมจำแนกตามระดับชั้นและเพศ

ระดับชั้น/เพศ	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
อนุบาล 1	2	40	3	60	5	100
อนุบาล 2	6	42.86	8	57.14	14	100
รวมระดับชั้นอนุบาล	8	42.10	11	57.90	19	100
ป.1	6	66.67	3	33.33	9	100
ป.2	1	100	0	0.00	1	100
ป.3	3	33.33	6	66.67	9	100
ป.4	8	72.73	3	27.27	11	100
ป.5	2	50.00	2	50.00	4	100
ป.6	2	33.33	4	66.67	6	100
รวมระดับชั้นประถมศึกษา	22	55.00	18	45.00	40	100
รวมทั้งหมด	30	50.85	29	49.15	59	100



ภาพประกอบ 9 สภาพอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม

จากตาราง 7 และภาพประกอบ 9 แสดงว่า โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหมเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนชายและหญิงใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 50.85 และร้อยละ 49.15 ตามลำดับ โดยที่นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย คือ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.67 ในขณะที่สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อยู่ในลักษณะที่มีพื้นที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่พบว่าค่อนข้างขาดแคลนอุปกรณ์การกีฬาที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพลศึกษา

สภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา พบว่า การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม ครูประจำชั้นจะเป็นผู้รับผิดชอบสอนวิชาพลศึกษา โดยครูประจำชั้น จะดำเนินการสอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกรายวิชาในแต่ละระดับชั้นปี คือ ป. 1 - ป. 6 ซึ่งเมื่อพิจารณาเฉพาะในรายวิชาพลศึกษา พบว่า ครูจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เป็นหลัก และโดยส่วนใหญ่ ทางโรงเรียนโดยครูประจำชั้นจะจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากชีวิตทัศน ซึ่งเป็นโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ของโรงเรียนวังไกลกังวล ทั้งนี้ครูประจำชั้นเน้นการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายมาเป็นกรอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทางพลศึกษา

สภาพการประเมินผลพลศึกษา พบว่า ครูประจำชั้นจะเป็นผู้รับผิดชอบสอนวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนมีการประเมินผลนักเรียน ด้วยการใช้แบบทดสอบความรู้ เป็นหลักในการประเมินผลนักเรียน โดยอาศัยวิธีการและเครื่องมือการประเมินจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 และมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (โรงเรียนวังไกลกังวล) ซึ่งส่งแบบการประเมินมาให้โรงเรียนเพื่อใช้ประเมินผลนักเรียนโดยเฉพาะแบบทดสอบความรู้ หรือบางครั้งอาจจะใช้เครื่องมือประเมินผลอื่น เช่น แบบสังเกต เพิ่มเติมมาให้ประกอบการประเมิน

โรงเรียนบ้านหนองขาหย่าง

บริบทของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนบ้านหนองขาหย่าง ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 บ้านหนองขาหย่าง ตำบลสนามจันทร์ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73000 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 ระยะทางจากโรงเรียน ถึง อำเภอเมืองนครปฐม เป็นระยะทาง 6.6 กิโลเมตร และระยะทางจากโรงเรียนถึงเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 เป็นระยะทาง 10.7 กิโลเมตร โรงเรียนบ้านหนองขาหย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล - ประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนครู ทั้งหมด 5 คน (รวมผู้อำนวยการโรงเรียนแล้ว) โดยเป็นครูประจำการ 4 คน เป็นชาย จำนวน 1 คน และเป็นหญิง 4 คน ระดับการศึกษาของครู พบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 4 คน ในสาขาวิชาสังคมศึกษา 1 คน สาขาวิชาการประถมศึกษา 2 คน และสาขาวิชาสุขศึกษา 1 คน และระดับปริญญาโท 1 คน ในสาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่มีครูจบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง ครูมีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ (ค.ศ. 3) 4 คน และครูมีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการ (ค.ศ. 2) 1 คน มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 70 คน เป็นชาย 38 คน และหญิง 32 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย มีจำนวน 7 คน เป็นชาย 6 คน และหญิง 1 คน ดังแสดงรายละเอียดของจำนวนนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ ของโรงเรียนบ้านหนองขาหย่าง ได้ดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองขาหย่างจำแนกตามระดับชั้นและเพศ

ระดับชั้น/เพศ	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
อนุบาล 1	9	75.00	3	25.00	12	100
อนุบาล 2	6	40.00	9	60.00	15	100
รวมระดับชั้นอนุบาล	15	55.56	12	44.44	27	100
ป.1	2	28.57	5	71.43	7	100
ป.2	2	40.00	3	60.00	5	100
ป.3	6	85.71	1	14.29	7	100
ป.4	8	72.73	3	27.27	11	100
ป.5	4	40.00	6	60.00	10	100
ป.6	1	33.33	2	66.67	3	100
รวมระดับชั้นประถมศึกษา	23	53.49	20	46.51	43	100
รวมทั้งหมด	38	54.29	32	45.71	70	100

จากตาราง 8 พบว่า โรงเรียนบ้านหนองขาหย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 54.29 และร้อยละ 45.71 ตามลำดับ โดยนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย คือ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวนชายเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ในขณะที่สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา พบว่า โรงเรียนมีพื้นที่และอาณาบริเวณที่ค่อนข้างเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และพบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่มีการปรับพื้นที่เป็นพื้นปูนซีเมนต์ทั้งหมด ในขณะที่อุปกรณ์การกีฬาพบว่ามีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการให้นักเรียนทุกคนได้ใช้ในการฝึกซ้อมหรือเล่นในเวลาเดียวกันได้ ดังสะท้อนจากภาพประกอบ



ภาพประกอบ10 สภาพอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนบ้านหนองขายั้ง

สภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา พบว่า การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองขายั้ง โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาพลศึกษา โดยจ้างครูที่ไม่ได้จบทางพลศึกษามาสอน แต่เป็นครูที่จบการศึกษาทางด้านสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ แต่ครูมีความถนัดในด้านกีฬา มาทำการสอนเป็นรายชั่วโมงในรายวิชาพลศึกษา ซึ่งทำการสอนวิชาพลศึกษาให้กับนักเรียนทุกชั้นปี คือ ชั้น ป. 1 - ป. 6 เฉพาะวิชาพลศึกษา โดยครูผู้สอนพลศึกษาจะทำการสอนด้วยการเน้นให้นักเรียนได้มีการฝึกปฏิบัติ เป็นส่วนใหญ่ เช่น สอนให้นักเรียนเล่นกีฬาฟุตบอล วอลเลย์บอล เปตอง เป็นต้น

สภาพการประเมินผลพลศึกษา พบว่า ครูผู้รับผิดชอบสอนวิชาพลศึกษา จะเป็นผู้ประเมินผลนักเรียนด้วยตนเอง โดยการใช้แบบทดสอบทางด้านปฏิบัติแล้วให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ

ทักษะทางการกีฬา เป็นส่วนใหญ่ ด้วยการใช้วิธีการทดสอบทักษะการเล่นกีฬาฟุตบอล วอลเลย์บอล เปตอง ซึ่งถือว่าเป็นการเก็บคะแนนของนักเรียนในแต่ละชนิดกีฬา

โรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ

บริบทของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ ตั้งอยู่หมู่ที่ 12 บ้านแหลมมะเกลือ ตำบลสามง่าม อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73150 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ระยะทางจากโรงเรียน ถึง อำเภอดอนตูม เป็นระยะทาง 1 กิโลเมตร และระยะทางจากโรงเรียนถึงเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 เป็นระยะทาง 20 กิโลเมตร โรงเรียนวัดแหลมมะเกลือเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล - ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีจำนวนครู ทั้งหมด 6 คน (รวมผู้อำนวยการโรงเรียนแล้ว) เป็นครู ประจำการ 5 คน ซึ่งเป็นชาย 1 คน และเป็นหญิง 5 คน ระดับการศึกษาของครู พบว่า ครูจบ การศึกษาระดับปริญญาตรี 3 คน ในสาขาวิชาบริหารการศึกษา 1 คน สาขาวิชาการประถมศึกษา 1 คน และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป 1 คน และจบการศึกษาระดับปริญญาโท 3 คน ในสาขาวิชา บริหารการศึกษา 2 คน และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ 1 คน ไม่มีครูจบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง ครูมีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ (ค.ศ. 3) 2 คน เป็นครู (ค.ศ. 1) 2 คน เป็นครูผู้ช่วย 1 คน และเป็นครูอัตราจ้าง 1 คน มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 94 คน เป็นชาย 50 คน และหญิง 44 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย มีจำนวน 7 คน เป็นชาย จำนวน 5 คน และหญิง 2 คน ดังแสดงรายละเอียดของจำนวนนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ ของโรงเรียนวัดแหลม มะเกลือ ได้ดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนวัดแหลมมะเกลือจำแนกตามระดับชั้นและเพศ

ระดับชั้น/เพศ	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
อนุบาล 1	6	54.55	5	45.45	11	100
อนุบาล 2	5	50.00	5	50.00	10	100
รวมระดับชั้นอนุบาล	11	52.38	10	47.62	21	100
ป.1	6	42.86	8	57.14	14	100
ป.2	5	71.43	2	28.57	7	100
ป.3	5	71.43	2	28.57	7	100
ป.4	9	52.94	8	47.06	17	100
ป.5	8	53.33	7	46.67	15	100
ป.6	6	46.15	7	53.85	13	100
รวมระดับชั้นประถมศึกษา	39	53.42	34	46.58	73	100
รวมทั้งหมด	50	53.19	44	46.81	94	100



ภาพประกอบ 11 สภาพอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อมโรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ

จากตาราง 9 และภาพประกอบ 11 พบว่า โรงเรียนวัดแหลมมะเกลือเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง เล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 53.19 และ ร้อยละ 46.81 ตามลำดับ ในขณะที่นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชาย คิดเป็นร้อยละ 71.43 ในขณะที่สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อยู่ในลักษณะที่มีพื้นที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่พบว่าค่อนข้างขาดแคลนอุปกรณ์การกีฬาที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพลศึกษา

สภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา พบว่า การจัดการเรียนรู้พลศึกษาของโรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาพลศึกษา โดยมอบหมายให้ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นผู้รับผิดชอบสอนวิชาพลศึกษาให้กับนักเรียนทุกระดับชั้นในโรงเรียน ซึ่งทางครูผู้สอนได้มีการรวมชั้นในการสอน คือ นักเรียนชั้น ป. 1 - ป. 2 สอนรวมกัน นักเรียนชั้น ป. 3 -

ป. 4 สอนรวมกัน และนักเรียนชั้น ป. 5 - ป. 6 สอนรวมกันในชั่วโมงวิชาพลศึกษา โดยในการเรียนการสอนครูจะเน้นในด้านความรู้และด้านการปฏิบัติทักษะทางการกีฬา เป็นส่วนมาก ซึ่งในบางสัปดาห์ก็จะมีอุปกรณ์ให้นักเรียนเล่นกีฬา เช่น ฟุตบอล ตะกร้อ วอลเลย์บอล เป็นต้น

สภาพการประเมินผลพลศึกษา พบว่า ครูผู้ได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนจะใช้วิธีการประเมินผลนักเรียน ด้วยวิธีการทดสอบด้านทฤษฎี คือ ทดสอบความรู้มากกว่า การปฏิบัติ และใช้วิธีการประเมินผลนักเรียนเพียง 1 หรือ 2 วิธี เช่น การสังเกตการปฏิบัติทักษะกีฬา การสอบความรู้ เพื่อใช้ในการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน

จากการศึกษาบริบทและสภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สภาพการประเมินผลพลศึกษา ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 3 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง พบว่า ที่ตั้งของโรงเรียนจะอยู่ในเขตชุมชน ตั้งอยู่ตามหมู่บ้านต่างๆ โดยมีครู และนักเรียน จำนวนน้อย ถึงแม้โรงเรียนจะมีการเปิดสอนครบในทุกระดับชั้น คือ ตั้งแต่ระดับอนุบาล - ประถมศึกษาปีที่ 6 แต่ก็พบว่ายังมีจำนวนครูไม่เพียงพอ ไม่ครบตามระดับชั้น และพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลทางพลศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจถึงหลักการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา ไม่ทราบกระบวนการจัดการเรียนรู้พลศึกษาหรือวิธีการสอนพลศึกษาว่าควรจะสอนเช่นไร เพื่อให้นักเรียนบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดในหลักสูตร และครูไม่ได้ประเมินพัฒนาการ 5 ด้านทางพลศึกษา โดยส่วนมากครูจะเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติและเล่นกีฬา และเน้นการสอบในห้องเรียนโดยใช้แบบทดสอบความรู้ในการให้คะแนนนักเรียน ดังสะท้อนจากผลการสัมภาษณ์ที่ว่า

“ในการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียน จะเป็นครูประจำชั้นเป็นผู้สอน ซึ่งครูไม่ได้จบทางพลศึกษา ในการเรียนการสอนครูจะใช้วิธีการสอนจากหลักสูตรเป็นหลัก (โครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม) ในด้านการประเมินผลผู้เรียนจะดูแบบการประเมินจากเขตพื้นที่การศึกษา ส่งแบบการประเมินมาให้โรงเรียนเพื่อประเมินผลผู้เรียน ”

(T_Sch1: ผู้ให้สัมภาษณ์, 11 มิถุนายน 2557)

“การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสำหรับวิชาพลศึกษา โรงเรียนได้จ้างครูมาสอนเป็นรายชั่วโมง ซึ่งเป็นครูที่ไม่ได้มีวุฒิทางพลศึกษา แต่มีความถนัดในเรื่องของกีฬา ในการเรียนการสอนจะสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้านกีฬา เป็นส่วนใหญ่ เช่น ทดสอบกีฬาฟุตบอล วอลเลย์บอล เป็นต้น ในด้านของการประเมินผลผู้เรียน จะมีการทดสอบปฏิบัติผู้เรียนจากการสอนกีฬาที่ให้นักเรียนได้เรียนในชั่วโมงพลศึกษา ”

(T_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 18 มิถุนายน 2557)

“การสอนในวิชาพลศึกษา ครูรับผิดชอบสอนจะเป็นครูประจำชั้นและสอนแบบละครชั้น คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 4 เรียนรวมกัน ในชั่วโมงวิชาพลศึกษาและส่วนมากครูจะให้นักเรียนเล่นกันเอง โดยบางสัปดาห์ก็มีอุปกรณ์ให้นักเรียนเล่น เช่น ฟุตบอล ตะกร้อ ในส่วนการ

ประเมินผลนักเรียนครูจะมีการทดสอบบ้างในบางชั่วโมงที่เรียน ส่วนมากจะเป็นการสอบในห้องเรียน โดยให้ทำข้อสอบ (แบบเลือกตอบ) ให้คะแนน”

(T_Sch3: ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2557)

“ในวิชาพลศึกษาครูจะให้เล่นกีฬาเป็นส่วนมาก โดยบางครั้งก็จะเล่นตามที่ตัวเองเข้าใจในกีฬานั้นๆ เช่น เล่นฟุตบอล ตะกร้อ โดยจะอาศัยการฝึกทักษะเอง หรือจากการจำโดยเห็นผู้อื่นเล่นบ้าง ในด้านการประเมินผลครูให้นักเรียนทดสอบบ้างในบางชั่วโมงที่เรียน ส่วนมากจะเป็นการสอบในห้องเรียน แล้วให้คะแนน”

(S_1: ผู้ให้สัมภาษณ์, 12 มิถุนายน 2557)

“จากการเห็นในวิชาพลศึกษา ครูจะให้นักเรียนเล่นกีฬาเป็นส่วนใหญ่ โดยบางครั้งก็เห็นนักเรียนแบ่งกลุ่มกันเล่นกีฬา เช่น เล่นฟุตบอล ตะกร้อ มีการทดสอบในบางชั่วโมงที่เรียนวิชาพลศึกษา โดยมีครูคอยดูแลอยู่”

(Pa_1: ผู้ให้สัมภาษณ์, 12 มิถุนายน 2557)

จากข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงของโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกรณีศึกษาทั้ง 3 โรงเรียน ที่ดำเนินการอยู่ ได้ดังรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงของโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกรณีศึกษา (n= 3)

รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง	โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม	โรงเรียนบ้านหนองขาหย่าง	โรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ
1. จุดมุ่งหมายของการประเมิน	- ความรู้ - ทักษะ	- ความรู้ - ทักษะ	- ความรู้ - ทักษะ
2. ผู้ประเมิน	- ครู	- ครู	- ครู
3. กระบวนการประเมิน	- ใช้วิธีการประเมินความรู้และทักษะ - ประเมินไม่ครบ 5 ด้าน - ใช้แบบประเมินผลนักเรียนในด้านความรู้และด้านทักษะ	- ใช้วิธีการประเมินความรู้และทักษะ - ประเมินไม่ครบ 5 ด้าน - ใช้แบบประเมินผลนักเรียนในด้านความรู้และด้านทักษะ	- ใช้วิธีการประเมินความรู้และทักษะ - ประเมินไม่ครบ 5 ด้าน - ใช้แบบประเมินผลนักเรียนในด้านความรู้และด้านทักษะ

ตาราง 10 (ต่อ)

รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง	โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม	โรงเรียนบ้านหนองขาหยั่ง	โรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ
4. เครื่องมือประเมิน	- ใช้แบบทดสอบความรู้จากสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ส่งแบบประเมินมาให้โรงเรียน - ใช้แบบทดสอบทักษะ โดยครูใช้การสังเกตการปฏิบัติทักษะของนักเรียนในการประเมินผล และสรุปผลซึ่งยังไม่มีเครื่องมือทดสอบที่ชัดเจน	- ใช้แบบทดสอบความรู้ - ใช้แบบทดสอบทักษะ โดยครูใช้การสังเกตการปฏิบัติทักษะกีฬาของนักเรียนในการประเมินผล เพื่อให้คะแนน ซึ่งยังไม่มีเครื่องมือทดสอบที่ชัดเจน	- ใช้แบบทดสอบความรู้ - ใช้แบบทดสอบทักษะ โดยครูใช้การสังเกตการปฏิบัติทักษะของนักเรียนในการประเมินผล ซึ่งยังไม่มีเครื่องมือทดสอบที่ชัดเจน
5. เกณฑ์การประเมิน	ครูใช้เกณฑ์การประเมิน โดยให้คะแนน ประเมินแบ่งเป็นปฏิบัติทักษะ 80 คะแนน แบบทดสอบความรู้ 20 คะแนน (ตลอดภาคเรียน)	ครูใช้เกณฑ์การประเมิน โดยให้คะแนน ประเมินแบ่งเป็นปฏิบัติทักษะ 80 คะแนน แบบทดสอบความรู้ 20 คะแนน (ตลอดภาคเรียน)	ครูใช้เกณฑ์การประเมิน โดยให้คะแนน ประเมินแบ่งเป็นปฏิบัติทักษะ 80 คะแนน แบบทดสอบความรู้ 20 คะแนน (ตลอดภาคเรียน)
6. การวิเคราะห์ผลการประเมิน	- โรงเรียนไม่มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน - มีการตัดสินผลการเรียน เป็น 8 ระดับ	- โรงเรียนไม่มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน - มีการตัดสินผลการเรียน เป็น 8 ระดับ	- โรงเรียนไม่มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน - มีการตัดสินผลการเรียน เป็น 8 ระดับ

จากตาราง 10 พบว่า รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงของโรงเรียนขนาดเล็ก จะมีจุดมุ่งหมายของการประเมินผล อยู่ 2 ด้าน ของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นหลัก คือ ด้านความรู้ และด้านทักษะ ในขณะที่ด้านอื่นๆ อีก 3 ด้าน คือ ด้านเจตคติ สมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะ พบว่าไม่มีรูปแบบหรือกระบวนการประเมินที่ชัดเจน ในขณะที่บทบาทในการประเมินนั้น พบว่า ครูจะมีบทบาทเป็นผู้ประเมินแต่เพียงผู้เดียว ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ตัวนักเรียนเอง เพื่อนนักเรียน หรือผู้ปกครองนักเรียน สำหรับกระบวนการประเมินนั้น พบว่าครูประจำชั้น จะใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบวัดความรู้ทางพลศึกษาในการประเมินความรู้ ในขณะที่การประเมินทักษะนั้น ครูจะใช้วิธีการสังเกตและให้คะแนนเลย ไม่มีแบบประเมินทักษะที่ชัดเจน ขาดการวิเคราะห์ทักษะที่จำเป็น ส่งผลให้กระบวนการประเมินที่ปรากฏ จึงไม่ครบทั้ง 5 ด้าน และไม่มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่ชัดเจนและมีคุณภาพเพียงพอ และพบว่าเมื่อครูเก็บรวบรวมคะแนนได้ จะมีการตัดสินผล โดยแบ่งเป็นคะแนนปฏิบัติทักษะ ร้อยละ 80 คะแนน และคะแนนจากแบบทดสอบ

ความรู้ ร้อยละ 20 คะแนน (ตลอดภาคเรียน) (ซึ่งคะแนนส่วนนี้จะต้องนำไปรวมกับคะแนนสาระสุขศึกษา) จากนั้น จึงนำไปสู่กระบวนการตัดสินผลการเรียน โดยอิงเกณฑ์ ซึ่งยึดตามระเบียบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 8 ระดับ ได้แก่ 0 1 1.5 2 2.5 3 3.5 และ 4 ตาม ลำดับ และท้ายที่สุด พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกรณีศึกษาทั้ง 3 แห่ง ไม่มีกระบวนการวิเคราะห์ผลการประเมิน ว่าผลการประเมินมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือเพียงใด และผลการประเมินที่ได้ จะนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไขผลการเรียนรู้ทางพลศึกษาที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรอย่างไร

2. ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาตามสภาพจริงสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 9 คน และกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 9 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลทางพลศึกษา สำหรับนำมาใช้ในการสร้างรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาตามสภาพจริง สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กต่อไป ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1 ปัญหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลทางพลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า มีปัญหาในหลายด้านซึ่งสามารถจำแนกตามเสียงสะท้อนจากแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้ดังนี้

2.1.1 ผลการสนทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ประเด็นปัญหาในด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กจะขาดครูพลศึกษา ไม่มีครูจบในสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง ในการจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ครูจะเน้นการเรียนการสอนด้านเนื้อหามากกว่าการปฏิบัติ หรือการพัฒนาทักษะ ทำให้นักเรียนขาดโอกาสในการพัฒนาด้านทักษะ การทดสอบสมรรถภาพทางกาย เป็นต้น โรงเรียนขาดอุปกรณ์กีฬา สถานที่ สนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน และในด้านการประเมินผลทางพลศึกษา ครูใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลด้านทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติ แล้วนำไปคิดค่าเฉลี่ยตามความสามารถของนักเรียนแต่ละคน สอบเก็บคะแนนจากทฤษฎีเป็นส่วนมาก ขาดการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง เช่น เด็กมีความผิดปกติด้านร่างกาย ควรจะทดสอบด้วยวิธีใด ที่สำคัญ ครูขาดการสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมต่อการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ดังสะท้อนจากคำพูดต่อไปนี้

“ด้านครู ส่วนใหญ่โรงเรียนขนาดเล็กจะขาดครูพลศึกษา ครูไม่มีวุฒิ จบไม่ตรงสาขาวิชา ขาดการอบรมทางด้านวิชาพลศึกษา ทำให้ครูไม่สอนหรือไม่สามารถสอนหรือจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพของวิชาพลศึกษาได้”

“ด้านผู้เรียน นักเรียนขาดการพัฒนาไปในทางที่ดีและถูกต้องตามหลักการทางด้านวิชาพลศึกษา ในรายวิชานี้ จึงมักปล่อยให้เด็กเล่นตามลำพัง หรือไม่มีการเรียนการสอน ส่งผลไปถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มสาระวิชานี้”

(Pr_Sch1: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสำหรับวิชาพลศึกษา จะเป็นครูประจำชั้นรับผิดชอบสอน ซึ่งครูไม่จบทางพลศึกษา โรงเรียนใช้วิธีการสอนจากหลักสูตรเป็นหลัก”

(Pr_Sch2: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“การจัดการเรียนการสอน ครูเน้นการเรียนการสอนเนื้อหามากกว่าทักษะ/การปฏิบัติ ทำให้ นักเรียนขาดโอกาสในการพัฒนาด้านทักษะ การทดสอบสมรรถภาพทางกาย เป็นต้น ขาดอุปกรณ์กีฬา สถานที่ สนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน”

(Pr_Sch3: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีวุฒิตรงสาขาวิชา ซึ่งครูไม่จบทางพลศึกษา โรงเรียนอาจจะส่งครูไปอบรมในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับการประเมินผลทางพลศึกษา (การจะส่งครูไปอบรมก็ไม่มีการจัดอบรมด้านพลศึกษา)”

(Pr_Sch4: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสถาบันที่เปิดสอนด้านพลศึกษา ควรจัดอบรมด้านพลศึกษา ในเรื่อง ทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมกีฬากลุ่ม กิจกรรมนันทนาการ เป็นต้น โดยโรงเรียน จะส่งครูไปอบรม”

(Pr_Sch5: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“สถานศึกษา ควรจัดให้มีการสร้างข้อทดสอบมาตรฐานไว้ใช้เป็นเกณฑ์ในการทดสอบ”

(Pr_Sch6: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“สถาบันที่เปิดสอนพลศึกษา ควรเน้นด้านการวัดและประเมินผลควบคู่กับการฝึกทักษะ เพื่อให้ให้นักศึกษาที่จบการศึกษาออกไปสามารถออกแบบวัดประเมินผลตามสภาพจริงได้มากขึ้น”

(Pr_Sch7: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“หน่วยงานต้นสังกัด ควรสนับสนุนงบประมาณ ด้านอุปกรณ์ เปิดรับครูด้านพลศึกษา จัดอบรมให้ความรู้ด้านพลศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านพลศึกษาโดยกำหนดไว้ในแผน สนับสนุนงบประมาณสำหรับกิจกรรมและอุปกรณ์ ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬา”

(Pr_Sch8: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“ในส่วนการประเมินผลผู้เรียนจะดูแบบการประเมินจากเขตพื้นที่การศึกษา ส่งแบบการประเมินมาให้โรงเรียนเพื่อประเมินผลผู้เรียน”

(Pr_Sch9: สনทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

2.1.2 ผลการสนทนากลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา พบว่า ประเด็นปัญหาในด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่ได้จบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง จึงทำให้การสอนวิชาพลศึกษาในชั่วโมงพลศึกษา ครูส่วนมากจะใช้วิธีการสอนโดยให้นักเรียนเล่นกีฬาเป็นส่วนใหญ่ และในส่วนของสื่อ อุปกรณ์ พบว่าบางโรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์กีฬา ครูผู้สอนจะใช้วิธีการสอนวิชาพลศึกษาแบบซ้ำๆ หรือกำหนดชนิดกีฬาให้นักเรียนเรียนตามทีผู้สอนนัด เช่น ให้เล่นฟุตบอลอย่างเดียว ในชั่วโมงที่สอนวิชาพลศึกษา เป็นต้น และบางครั้งจะได้รับความอนุเคราะห์จากสถาบันการศึกษาต่างๆ ที่ส่งนักศึกษามาฝึกปฏิบัติการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ประกอบกับจำนวนครูในแต่ละโรงเรียนมีจำนวนน้อย บางโรงเรียนมีจำนวนครูไม่ครบชั้น ทำให้การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะต้องสอนแบบคละชั้น คือนำนักเรียนแต่ละชั้นปีมาเรียนรวมกัน และในด้านการประเมินผลทางพลศึกษา ครูใช้วิธีการประเมินผลผู้เรียนโดยใช้วิธีการแบบซ้ำๆ หรือใช้วิธีการประเมินเพียง 1 หรือ 2 วิธี เช่น การสังเกต การสอบความรู้ เพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน บางโรงเรียนครูผู้สอนจะมีวิธีการประเมินผลผู้เรียนโดยใช้แบบการประเมินจากเขตพื้นที่การศึกษาฯ และมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (โรงเรียนวังไกลกังวล) ซึ่งจะส่งแบบการประเมินมาให้โรงเรียนเพื่อใช้ประเมินผลผู้เรียนโดยเฉพาะแบบทดสอบความรู้ และถ้ามีเครื่องมือประเมินผลอื่น เช่น แบบสังเกต แบบประเมินครูก็จะไม่ได้ใช้เพราะขาดความรู้/ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ ดังกล่าว นอกจากนั้นในการประเมินผลผู้เรียนด้านทักษะการปฏิบัติ พบว่าครูผู้สอนจะใช้วิธีการทดสอบเน้นตามทักษะกีฬา เช่น เตะฟุตบอล เล่นวอลเลย์บอล เป็นต้น ดังสะท้อนจากคำพูดต่อไปนี้

“ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา คือ มีจำนวนครูไม่ครบชั้น จำนวนครูในโรงเรียนน้อย ทำให้การจัดการเรียนการสอนจะต้องทำการสอนแบบรวมชั้น”

(T_Sch1: สนทนากลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

“เนื่องจากไม่มีครูพลศึกษา/มีครูจบไม่ตรงวุฒิ จึงทำให้การสอนวิชาพลศึกษาในชั่วโมงพลศึกษาครูจะใช้วิธีการสอนโดยให้นักเรียนเล่นเป็นส่วนใหญ่ และในบางครั้งจะได้รับความอนุเคราะห์จากสถาบันการศึกษาต่างๆ มีนักศึกษามาช่วยสอน เพิ่มเติม”

(T_Sch2: สนทนากลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

“เนื่องจากโรงเรียนมีนักเรียน 2 กลุ่ม คือ เด็กปกติ และเด็กพิเศษ อาจจะมีร่างกายผิดปกติ ร่างกายไม่พร้อม ทำให้มีอุปสรรคที่ครูจะต้องดูแลมากขึ้นในชั่วโมงของการเรียนวิชาพลศึกษา”

(T_Sch3: สนทนากลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

“โรงเรียนสอนวิชาพลศึกษาโดยเน้นในเรื่องของทฤษฎีอย่างเดียว โดยการประเมินผลผู้เรียนจะมีการสังเกตเท่านั้น เพราะครูไม่ทราบกระบวนการสอนพลศึกษาและวิธีการประเมินผลพลศึกษา”

(T_Sch4: สอนหนักกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

“โรงเรียนขาดสื่อ อุปกรณ์ บางโรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์กีฬา ครูก็จะใช้วิธีการสอนวิชาพลศึกษาแบบซ้ำๆ เช่น ให้เล่นฟุตบอลอย่างเดียว ในชั่วโมงพลศึกษา”

(T_Sch5: สอนหนักกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

“ในการประเมินผลผู้เรียนก็จะใช้วิธีการซ้ำๆ เช่น การสังเกต การสอบความรู้ เป็นการให้คะแนนซึ่งก็จะไม่ครอบคลุมการประเมินผลทางพลศึกษา”

(T_Sch6: สอนหนักกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

“โรงเรียนมีจำนวนครูน้อย ไม่มีครูจบทางสาขาวิชาพลศึกษา การเรียนการสอนจึงสอนตามหลักสูตร หนังสือ อุปกรณ์กีฬาและสถานที่ค่อนข้างน้อย”

(T_Sch7: สอนหนักกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

“อยู่ที่ผู้บริหารเป็นสำคัญ ว่ามีการดูแลสุขภาพของเด็กมากน้อยแค่ไหน ซึ่งโรงเรียนอาจจะจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพเด็ก ให้เด็กได้เล่นได้ออกกำลังกาย เช่น จัดกีฬา สดุดสอบสมรรถภาพทางกาย เป็นต้น”

(T_Sch8: สอนหนักกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

“ปัญหาทางด้านการสอนวิชาพลศึกษา ครูไม่มีวุฒิ ครูไม่ครบชั้น จำนวนครูน้อย จึงต้องทำการสอนรวมชั้น ทำการสอนวิชาพลศึกษาโดยจะเน้นให้นักเรียนเล่น บางครั้งได้ความอนุเคราะห์จากนิสิต/นักศึกษา จากสถาบันที่ผลิตครู เข้ามามีส่วนร่วมจัดกิจกรรมให้ในบางครั้ง”

(T_Sch9: สอนหนักกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

2.2 ความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลทางพลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลทางพลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้นสามารถสรุปจากเสียงสะท้อนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งสองกลุ่มที่เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้ดังนี้

กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารโรงเรียน และกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องของการจัดการเรียนรู้อุปกรณ์กีฬา และการประเมินผลทางพลศึกษา ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม มีความตระหนักและต้องการครูผู้สอนพลศึกษาที่จบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง หรือถ้าไม่สามารถจัดหาครูผู้สอนที่มีวุฒิทางพลศึกษาได้ ขอให้มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการสอนพลศึกษาหรือกิจกรรมทางพลศึกษา ให้กับครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก เช่น จัดอบรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา อบรมความรู้ทางด้าน

การปฏิบัติทักษะกีฬา และการตัดสินใจพาให้กับครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อครูจะได้นำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนได้ และมีความต้องการในเรื่องวิธีการประเมินผลทางพลศึกษา ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม มีความต้องการวิธีการประเมินผลผู้เรียนและเครื่องมือในการประเมินผลทางพลศึกษาที่ครอบคลุมพัฒนาการผู้เรียน ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังสะท้อนจากคำพูดต่อไปนี้

“ความตระหนักของผู้บริหาร (เป็นสิ่งสำคัญ) โดยจัดหาครูผู้สอนพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง”

(Pr_1: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“ต้องการครูผู้สอนพลศึกษาที่มีวุฒิตรง จบทางด้านพลศึกษา ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษา น่าจะมีการเปิดสอบบรรจุครูพลศึกษา”

(Pr_2: สทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน)

“มีการจัดอบรมให้ความรู้ทางพลศึกษา เช่น การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ อบรมทางด้านปฏิบัติทักษะ กีฬา และการตัดสินใจพาให้กับครู เพื่อให้ครูผู้สอนจะได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาได้”

(T_1: สทนากลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

“เครื่องมือในการวัดและประเมินผลทางพลศึกษาที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้านเพื่อที่จะประเมินผลนักเรียน โดยครูผู้สอนสามารถนำเครื่องมือมาใช้ประเมินผลนักเรียนได้ ทั้งเด็กปกติและเด็กพิเศษ”

(T_2: สทนากลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา)

จากผลการวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปปัญหาและความต้องการจำเป็นในการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาตามสภาพจริงสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก จากการสนทนากลุ่ม 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน และกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา รายละเอียดดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลสรุป สภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการประเมินผลการเรียนรู้ผลศึกษา
ตามสภาพจริง สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

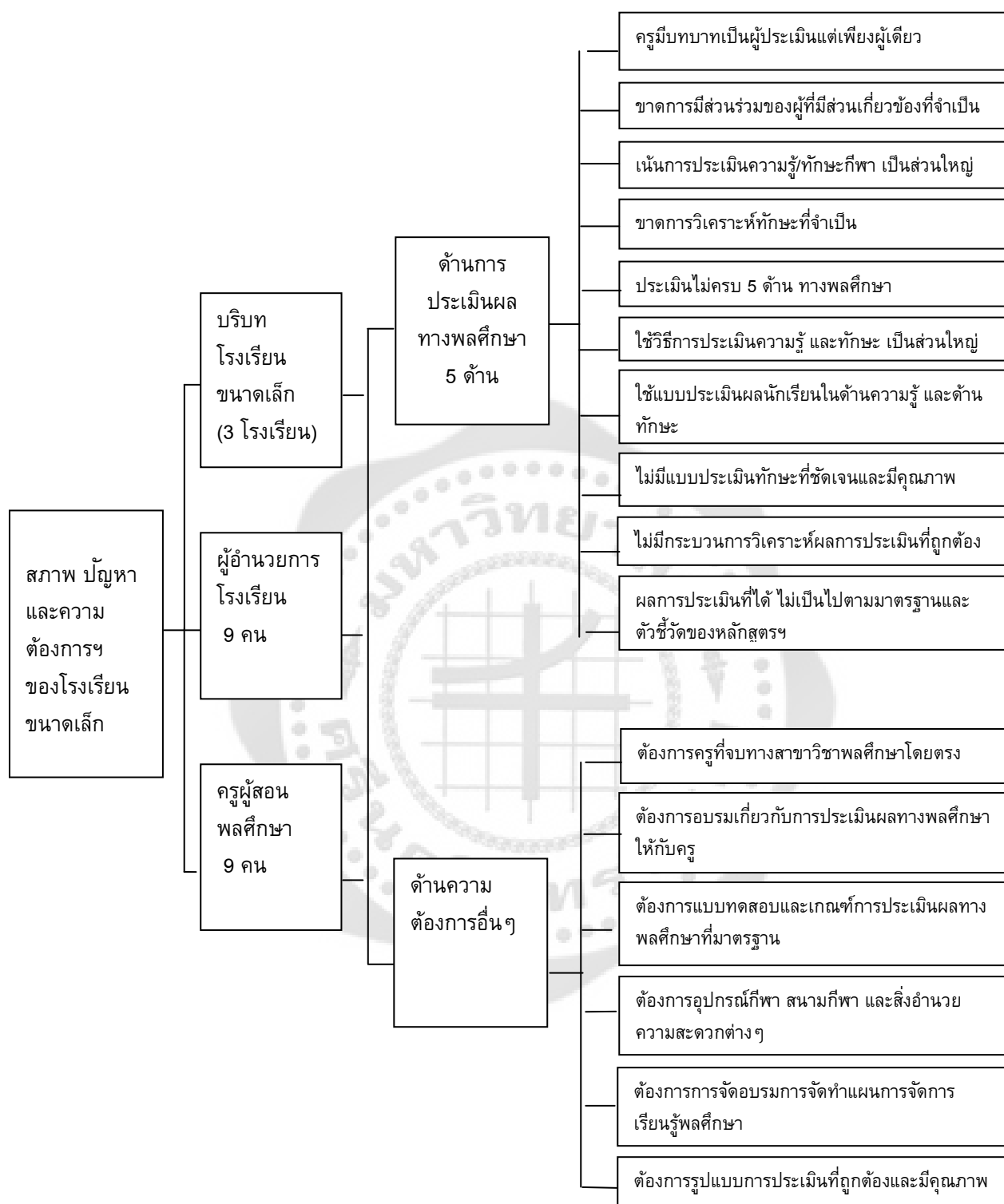
ประเด็น	กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน	กลุ่มครูผู้สอนผลศึกษา
	สภาพ/ปัญหาและความต้องการจำเป็น	สภาพ/ปัญหาและความต้องการจำเป็น
1. จุดมุ่งหมายของ การประเมิน	สภาพปัญหา คือ ไม่มีการประเมินผลทาง ผลศึกษา 5 ด้าน ความต้องการ คือ การประเมินผลทางผลศึกษา ที่ครอบคลุมพัฒนาการผู้เรียน ทั้ง 5 ด้าน	สภาพปัญหา คือ ครูไม่มีการประเมินผล ทางผลศึกษา 5 ด้าน ความต้องการ คือ การประเมินผลทาง ผลศึกษาที่ครอบคลุมพัฒนาการผู้เรียน ทั้ง 5 ด้าน
2. ผู้ประเมิน	สภาพปัญหา คือ ครูไม่มีวุฒิทางผลศึกษา ไม่ได้ จบสาขาวิชาผลศึกษา	สภาพปัญหา คือ ครูไม่มีวุฒิทาง ผลศึกษา ไม่ได้จบสาขาวิชาผลศึกษา
3. กระบวนการ ประเมิน	สภาพปัญหา คือ ครูใช้วิธีการวัดผลและ ประเมินผลด้านทฤษฎี มากกว่า การปฏิบัติ ประเมินผลผลศึกษาไม่ครบ 5 ด้าน ความต้องการ คือ ต้องการวิธีการประเมินผล ผู้เรียนทางผลศึกษาที่ครอบคลุมพัฒนาการ ผู้เรียน ทั้ง 5 ด้าน	สภาพปัญหา คือ ครูใช้วิธีการประเมิน ด้านความรู้มากกว่าการปฏิบัติทักษะ ครูประเมินผลผู้เรียนโดยใช้วิธีการแบบ ซ้ำๆ เช่น แบบสังเกต อย่างเดียว และครู ใช้วิธีการประเมินผลผู้เรียนโดยดูแบบการ ประเมินจากเขตพื้นที่ฯ ส่งมาให้เพื่อ ประเมินนักเรียน ความต้องการ คือ ต้องการวิธีการ ประเมินผลผู้เรียนทางผลศึกษาที่ ครอบคลุมพัฒนาการผู้เรียน ทั้ง 5 ด้าน
4. เครื่องมือประเมิน	สภาพปัญหา คือ ครูใช้วิธีการวัดผลและ ประเมินผลด้านทฤษฎี มากกว่า การปฏิบัติ ใช้แบบทดสอบความรู้ เป็นแบบประเมินผลจาก เขตพื้นที่ฯ ส่งมาให้โรงเรียนเพื่อประเมินผล ผู้เรียน และแบบทดสอบทักษะโดยครูเป็นผู้ ประเมิน ความต้องการ คือ เครื่องมือประเมินผลทางผล ศึกษา 5 ด้าน	สภาพปัญหา คือ ครูใช้เครื่องมือ ประเมินผล แบบซ้ำๆ เช่น แบบทดสอบ ความรู้ ให้นักเรียนสอบในห้องเรียน แบบทดสอบทักษะ โดยการสังเกตการ ปฏิบัติทักษะกีฬา เช่น การเล่นฟุตบอล วอลเลย์บอล เป็นต้น ความต้องการ คือ เครื่องมือประเมินผล ทางผลศึกษา 5 ด้าน
5. เกณฑ์การ ประเมิน	สภาพปัญหา คือ เกณฑ์การให้คะแนนนักเรียน ให้ตามความสามารถของนักเรียนแต่ละคนในการ ทดสอบทักษะ และ สอบเก็บคะแนนจากทฤษฎี เป็นส่วนมาก ความต้องการ คือ โรงเรียนต้องการ แบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินที่มีมาตรฐาน	สภาพปัญหา คือ ครูให้คะแนนนักเรียน ตามความสามารถของนักเรียนแต่ละคน จากการทดสอบความรู้ และทดสอบทักษะ ปฏิบัติ ความต้องการ คือ ครูมีความต้องการ แบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินผล ทางผลศึกษาที่มีมาตรฐาน

ตาราง 11 (ต่อ)

ประเด็น	กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน	กลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา
	สภาพ/ปัญหาและความต้องการจำเป็น	สภาพ/ปัญหาและความต้องการจำเป็น
6. การวิเคราะห์ผล การประเมิน	สภาพปัญหา คือ โรงเรียนไม่มีการวิเคราะห์ผล การประเมิน โรงเรียนแบ่งระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ ความต้องการ คือ มีการให้คะแนนในแต่ละด้าน ของการประเมินทางพลศึกษาที่ชัดเจนและ ครอบคลุมพัฒนาการ 5 ด้าน	สภาพปัญหา คือ โรงเรียนไม่มีการ วิเคราะห์ผลการประเมินโรงเรียนแบ่ง ระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ ความต้องการ คือ ครูมีการให้คะแนนใน แต่ละด้านของการประเมินทางพลศึกษาที่ ชัดเจนและครอบคลุมพัฒนาการ 5 ด้าน
7. อื่นๆ	สภาพปัญหา คือ โรงเรียนขาดอุปกรณ์กีฬา สถานที่ สนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ จำนวนครูน้อย ความต้องการ คือ อุปกรณ์กีฬา สนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มีการจัดอบรม การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา การ ประเมินผลทางพลศึกษา อบรมความรู้ทางด้าน พลศึกษา ทักษะกีฬา และการตัดสินกีฬาให้กับ ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก	สภาพปัญหา คือ โรงเรียนขาดสื่อ อุปกรณ์กีฬา สถานที่ สนามกีฬา และสิ่ง อำนวยความสะดวกต่างๆ ครูไม่ครบชั้น ความต้องการ คือ อุปกรณ์กีฬา สนาม กีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มี การจัดอบรมการจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้พลศึกษา การประเมินผลทางพล ศึกษา อบรมความรู้ทางด้านพลศึกษา ทักษะกีฬา และการตัดสินกีฬาให้กับ ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก และต้องการเครื่องมือมาใช้ประเมินผล นักเรียนได้ทั้งเด็กปกติและเด็กพิเศษ

จากตาราง 11 ข้างต้น พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในด้านการประเมินผลทางพลศึกษา และด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ขาดระบบของการประเมินผลตามสภาพจริงที่เป็นรูปธรรม และขาดการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะตัวนักเรียนและผู้ปกครองเข้ามามีบทบาทร่วมในกระบวนการประเมิน และโรงเรียนมีความต้องการในเรื่องของการประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา เครื่องมือในการวัดและประเมินผลทางพลศึกษาที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ ความรู้ เจตคติ ทักษะ สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งโรงเรียนมีความต้องการครูผู้สอนพลศึกษาที่จบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง หรือให้มีการจัดการอบรมเพิ่มพูนความรู้กับครูในเรื่องของวิธีการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลตามสภาพจริงทางพลศึกษา

จากข้อมูลข้างต้นสามารถสรุป สภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ได้ดังภาพประกอบ



ภาพประกอบ 12 สรุปสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผล
ตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

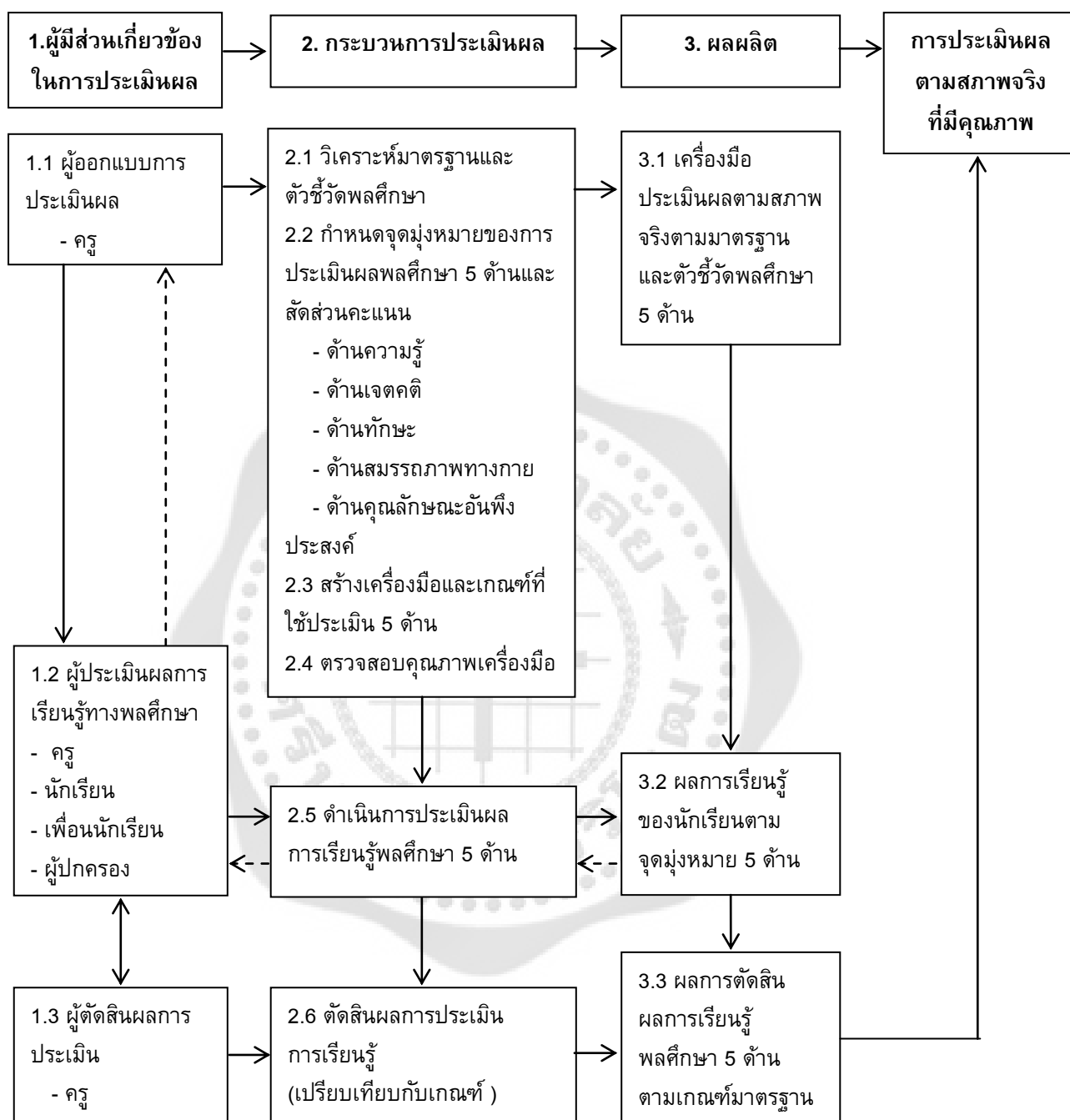
ตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตาม สภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

กระบวนการวิจัยในขั้นตอนที่ 2 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่จะสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในการแก้ปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามสภาพ ปัญหา และความต้องการ โดยอาศัยข้อมูลพื้นฐานจากการศึกษาในตอนที่ 1 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และตรวจสอบรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งผลการศึกษา เป็นดังนี้

2.1 ผลการสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่ารูปแบบที่สร้างขึ้นมีองค์ประกอบสำคัญ ซึ่งสามารถแสดงได้ดังภาพประกอบ 13



รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก



ภาพประกอบ 13 องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

จากภาพประกอบ 13 องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงข้างต้นสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล

ในส่วนนี้ พบว่าผู้ที่จะต้องเข้ามามีบทบาทในฐานะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลควรประกอบด้วย

1.1 ผู้ออกแบบการประเมินผล คือ ครู ซึ่งครูจะมีบทบาทและหน้าที่ออกแบบเครื่องมือและเกณฑ์ในการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน ตลอดจนวิธีการทดสอบ และการให้สัดส่วนคะแนน

1.2 ผู้ประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา คือ ครูผู้สอน นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียน ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะมีบทบาทและหน้าที่ในการประเมินผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่แตกต่างกัน และในสัดส่วนของคะแนนที่แตกต่างกัน ดังนี้

ครู เป็นครูผู้สอนพลศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีบทบาทเป็นผู้ประเมินในด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

นักเรียน เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งครูผู้สอนรายวิชาพลศึกษา จะต้องมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินผลตามสภาพจริงให้นักเรียนได้ทราบ พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ เครื่องมือ วิธีการทดสอบ และให้คะแนนให้นักเรียนได้ทราบ และมีความเข้าใจ ตลอดจนทักษะในการให้คะแนนที่ตรงกัน โดยนักเรียนจะมีบทบาทเป็นผู้ประเมินด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

เพื่อนนักเรียน เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งครูผู้สอนรายวิชาพลศึกษา จะต้องมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินผลตามสภาพจริงให้นักเรียนได้ทราบ พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ เครื่องมือ วิธีการทดสอบ และให้คะแนนให้นักเรียนได้ทราบ และมีความเข้าใจ ตลอดจนทักษะในการให้คะแนนที่ตรงกัน โดยเพื่อนนักเรียนจะมีบทบาทเป็นผู้ประเมินด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ผู้ปกครอง เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งครูผู้สอนรายวิชาพลศึกษา จะต้องมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินผลตามสภาพจริงให้นักเรียนได้ทราบ พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ เครื่องมือ วิธีการทดสอบ และให้คะแนนให้นักเรียนได้ทราบ และมีความเข้าใจ ตลอดจนทักษะในการให้คะแนนที่ตรงกัน โดยผู้ปกครองมีบทบาทเป็นผู้ประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

1.3 ผู้ตัดสินผลการประเมิน คือ ครู ซึ่งครูจะมีบทบาทและหน้าที่ในการตัดสินผลการประเมินการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. กระบวนการประเมินผล

กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ควรประกอบด้วย 6 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 กระบวนการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดพลศึกษา จากการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านสุขภาพ โดยมีเป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพการสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งผลการวิเคราะห์ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีสาระการเรียนรู้ 5 สาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ 6 มาตรฐาน ซึ่งผลการวิเคราะห์ สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า สาระมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทางด้านพลศึกษา มี 4 สาระ 5 มาตรฐาน และ 7 ตัวชี้วัด ดังนี้

สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 3. ระบุปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต

สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นกีฬาไทยและกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 เข้าใจมีทักษะในการเคลื่อนไหวกิจกรรมทางกายการเล่นเกมและ

กีฬา

ตัวชี้วัดที่ 1. ควบคุมการเคลื่อนไหวร่างกายขณะอยู่กับที่เคลื่อนไหวที่ใช้อุปกรณ์

ประกอบอย่างมีทิศทาง

ตัวชี้วัดที่ 2. เคลื่อนไหวร่างกายที่ใช้ทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทางในการ

เล่นเกมเบ็ดเตล็ด

มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นเกมและการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็น

ประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกา มีน้ำใจนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

ตัวชี้วัดที่ 1. เลือกออกกำลังกายการเล่นพื้นเมืองและเล่นเกมที่เหมาะสมกับ

จุดเด่นจุดด้อยและข้อจำกัดของตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 2. ปฏิบัติตามกฎกติกาและข้อตกลงของการออกกำลังกายการเล่น

การเล่นพื้นเมืองได้ด้วยตนเอง

สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพการดำรงสุขภาพ

การป้องกันโรคและ การสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5. สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายได้ตามคำแนะนำ

สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ
อุบัติเหตุการใช้ยา สารเสพติดและความรุนแรง

ตัวชี้วัดที่ 3. แสดงวิธีปฐมพยาบาลเมื่อบาดเจ็บจากการเล่น

ซึ่งเมื่อดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัดกับพฤติกรรมการเรียนรู้ทาง
พลศึกษาที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ (Knowledge: K) เจตคติ (Attitude: A)
ทักษะ (Performance: P) สมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness: F) และคุณลักษณะอัน
พึงประสงค์ (Characteristics: C) ได้ผลดังนี้

ด้านความรู้ (K) มี 5 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 1.1 ตัวชี้วัดที่ 3 มาตรฐาน พ 3.2
ตัวชี้วัดที่ 1, 2 มาตรฐาน พ. 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 และมาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3

ด้านเจตคติ (A)(C) มี 3 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1 , 2 และ
มาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5

ด้านทักษะ (P)(F) มี 6 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.1 ตัวชี้วัดที่ 1 , 2 มาตรฐาน
พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1 , 2 มาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 และมาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3

2.2 การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินผลพลศึกษา 5 ด้าน และสัดส่วนคะแนน
ตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา กระบวนการประเมินผลทางพลศึกษาในการจัดการเรียนรู้จะต้อง
ประเมินผลผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาทุกครั้งและจะต้องให้ครอบคลุมพัฒนาการ
ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอัน
พึงประสงค์ และสัดส่วนคะแนนในการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน

2.3 สร้างเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้ประเมินผล 5 ด้าน ซึ่งจะต้องสร้างเครื่องมือและ
เกณฑ์ ดังนี้

- ด้านความรู้ เครื่องมือ คือ แบบวัดความรู้ และเกณฑ์
- ด้านเจตคติ เครื่องมือ คือ แบบวัดเจตคติ และเกณฑ์
- ด้านทักษะ เครื่องมือ คือ แบบทดสอบทักษะ และเกณฑ์
- ด้านสมรรถภาพทางกาย เครื่องมือ คือ แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย และ
เกณฑ์
- ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เครื่องมือ คือ แบบวัดคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ และเกณฑ์

2.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยหลังจากดำเนินการสร้าง
เครื่องมือประเมินผลตามพฤติกรรมการเรียนรู้ทางพลศึกษาที่พึงประสงค์ แล้ว ควรมีการตรวจสอบ
คุณภาพของเครื่องมือ อย่างน้อย ในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความเหมาะสมและความเป็นไป
ได้ โดยอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ เสนอแนะที่จำนวน 3 ท่าน โดยมี
คุณสมบัติสำคัญ คือ ต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือโททางพลศึกษา มีประสบการณ์ในการ

สอนพลศึกษาในโรงเรียนไม่ต่ำกว่า 10 ปี และต้องมีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3) ขึ้นไป

2.5 การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน โดยมีวิธีดำเนินการ ดังตาราง 12

ตาราง 12 การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน

จุดมุ่งหมายของการประเมินผล พลศึกษา 5 ด้าน	วิธีการ/เครื่องมือ ประเมินผล	ผู้ประเมิน	ระยะเวลา
1. ด้านความรู้	แบบวัดความรู้	- ครู	ปลายภาค
2. ด้านเจตคติ	แบบวัดเจตคติ	- ครู - นักเรียน	ระหว่างภาค
3. ด้านทักษะ	แบบทดสอบทักษะ	- ครู - นักเรียน - เพื่อน	ระหว่างภาค
4. ด้านสมรรถภาพทางกาย	แบบทดสอบ สมรรถภาพทางกาย	- ครู - นักเรียน - เพื่อน	ระหว่างภาค
5. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	แบบวัดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	- ครู - นักเรียน - เพื่อน - ผู้ปกครอง	ระหว่างภาค

จากตาราง 12 พบว่า การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน ในแต่ละด้าน จะใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกัน โดยมีผู้ประเมินที่แตกต่างกัน อาทิเช่น ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า วิธีการ/เครื่องมือประเมินผล คือ การใช้แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยมีครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง เป็นผู้มีบทบาทร่วมกันในการประเมิน และกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในช่วงระหว่างภาค เป็นต้น

และผลที่ได้จากตาราง 12 สามารถนำมาแจกแจงลักษณะและสัดส่วนของการให้คะแนน สำหรับการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ได้ดังตาราง 13

ตาราง 13 ลักษณะการให้คะแนนสำหรับการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ลักษณะการให้คะแนน (แต่ละภาคเรียน)										
จุดมุ่งหมายของ การประเมินผล	สัดส่วน คะแนน	ภาคเรียนที่ 1 (100 คะแนน)				ภาคเรียนที่ 2 (100 คะแนน)				วิธีการ ประเมิน
		ผู้ประเมิน (สัดส่วนคะแนน)				ผู้ประเมิน (สัดส่วนคะแนน)				
		ครู	นักเรียน	เพื่อน	ผู้ปกครอง	ครู	นักเรียน	เพื่อน	ผู้ปกครอง	
ด้านความรู้	30	30	-	-	-	30	-	-	-	แบบวัดความรู้
ด้านเจตคติ	10	5	5	-	-	5	5	-	-	แบบวัดเจตคติ
ด้านทักษะ	30	15	7.50	7.50	-	15	7.50	7.50	-	แบบทดสอบ ทักษะ
ด้านสมรรถภาพ ทางกาย	20	10	5	5	-	10	5	5	-	แบบทดสอบ สมรรถภาพ ทางกาย
ด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	10	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	แบบวัด คุณลักษณะ อันพึงประสงค์
รวม	100	62.50	20	15	2.50	62.50	20	15	2.50	

จากตาราง 13 พบว่า สัดส่วนการให้คะแนนของผู้ที่มีบทบาทในการประเมินการเรียนรู้พลศึกษา แตกต่างกัน อาทิเช่น ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสัดส่วน 10 คะแนน โดยมีครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมินส่วนละ 2.50 คะแนน เครื่องมือประเมินคือ แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายภาคเรียน สามารถสรุปผลช่วงระยะเวลาการประเมินในแต่ละภาคเรียน ได้ดังตาราง 14

ตาราง 14 สัดส่วนคะแนนในการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน ระหว่างคะแนนระหว่างภาคและ
คะแนนปลายภาค ในแต่ละภาคเรียน

การประเมินผลทาง พลศึกษา	คะแนนระหว่างภาค (70)				คะแนนปลายภาค (30)				รวม
	ครู	นักเรียน	เพื่อน	ผู้ปกครอง	ครู	นักเรียน	เพื่อน	ผู้ปกครอง	
1. ด้านความรู้	-	-	-	-	30	-	-	-	30
2. ด้านเจตคติ	5	5	-	-	-	-	-	-	10
3. ด้านทักษะ	15	7.50	7.50	-	-	-	-	-	30
4. ด้านสมรรถภาพ ทางกาย	10	5	5	-	-	-	-	-	20
5. ด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	2.50	2.50	2.50	2.50	-	-	-	-	10
รวม	32.50	20	15	2.50	30	-	-	-	100

จากตาราง 14 พบว่า คะแนนการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ในการจัดการเรียนรู้
พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก จะเน้นการประเมินรูป (Formative Evaluation) เพื่อพิจารณา
ถึงพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่ โดยในส่วนนี้ จะประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านเจตคติ
ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 70 ในขณะที่
ที่การประเมินความรู้ จะประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) คิดเป็น ร้อยละ 30

2.6 การตัดสินผลการประเมินการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน มีวิธีการ คือ นำคะแนนจาก
การประเมินผลทางพลศึกษาที่ได้ในแต่ละภาคเรียนรวมกันแล้วหารด้วย 2 คิดเป็นคะแนนรายปี
เท่ากับ (100 คะแนน) และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการตัดสินผลการเรียน ตามแนวปฏิบัติการวัด
และประเมินผลการเรียนรู้ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
(กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 17) กำหนดการตัดสินผลการประเมินเพื่อให้ระดับผลการเรียน
รายวิชาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ การตัดสินผลการ
เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ระบบผ่านและไม่ผ่าน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผ่านแต่ละ
รายวิชาที่ร้อยละ 50 จากนั้นจึงให้ระดับผลการเรียนที่ผ่าน แนวการให้ระดับผลการเรียน 8 ระดับ
และความหมายของแต่ละระดับ แสดงดังตาราง 15

ตาราง 15 ระดับผลการเรียน 8 ระดับ และความหมายของผลการเรียนแต่ละระดับ

ช่วงคะแนน	ระดับผลการเรียน	ความหมายของผลการเรียน
0 - 49	0	ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ
50 - 54	1	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
55 - 59	1.50	พอใช้
60 - 64	2	ปานกลาง
65 - 69	2.50	ค่อนข้างดี
70 - 74	3	ดี
75 - 79	3.50	ดีมาก
80 - 100	4	ดีเยี่ยม

จากตาราง 15 พบว่า การให้ระดับผลการเรียน 8 ระดับ ตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดช่วงคะแนน 0 - 49 ระดับผลการเรียน เท่ากับ 0 ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ช่วงคะแนน 50 - 54 ระดับผลการเรียน เท่ากับ 1 ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ช่วงคะแนน 55 - 59 ระดับผลการเรียน เท่ากับ 1.50 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ช่วงคะแนน 60 - 64 ระดับผลการเรียน เท่ากับ 2 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ช่วงคะแนน 65 - 69 ระดับผลการเรียน เท่ากับ 2.50 อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ช่วงคะแนน 70 - 74 ระดับผลการเรียน เท่ากับ 3 อยู่ในเกณฑ์ดี ช่วงคะแนน 75 - 79 ระดับผลการเรียน เท่ากับ 3.50 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และช่วงคะแนน 80 - 100 ระดับผลการเรียน เท่ากับ 4 อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม

3. ผลผลิต

ในส่วนของผลผลิต พบว่า ในแต่ละระยะของกระบวนการประเมินจะก่อให้เกิดผลผลิตที่แตกต่างกัน ดังนี้

3.1 เครื่องมือประเมินผลตามสภาพจริงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดพลศึกษา โดยวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินผลพลศึกษา 5 ด้าน แล้วสร้างเครื่องมือประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน

3.2 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามจุดมุ่งหมาย 5 ด้าน ต้องดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาโดยผู้ประเมิน ประกอบด้วย ครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง

3.3 ผลการตัดสินผลการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน ในส่วนนี้ มีวิธีดำเนินการโดยการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อทำการตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยยึดตามหลักการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยกำหนดหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน ดังนี้

3.3.1 ตัดสินผลการเรียนเป็นรายปี ผู้เรียนต้องมีเวลาเรียนตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

3.3.2 ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด (กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา)

3.3.3 ผู้เรียนต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน (กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา)

3.3.4 ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินและมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด และเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ผู้สอนต้องตรวจสอบความรู้ความสามารถที่แสดงพัฒนาการของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อีกทั้งต้องสร้างให้ผู้เรียนรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองด้วยการตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนของตนเองอย่างสม่ำเสมอเช่นกัน ตัวชี้วัดซึ่งมีความสำคัญในการนำมาใช้ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ นั้น ยังเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนและผู้เรียนใช้ในการตรวจสอบย้อนกลับว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือยัง การประเมินในชั้นเรียนซึ่งต้องอาศัยทั้งการประเมินเพื่อการพัฒนาและการประเมินเพื่อสรุปการเรียนรู้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เมื่อผู้วิจัยสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เครื่องมือประเมินผลและเกณฑ์การประเมินผลครบทั้ง 5 ด้าน ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) ตรวจสอบความเหมาะสม และให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน (ภาคผนวก ก) ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) จากนั้นนำเครื่องมือประเมินผลในรูปแบบที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาค่าความยากง่าย (Difficulty) ของเครื่องมือประเมินผล (โดยความยากง่าย ใช้เฉพาะด้านความรู้) อำนาจจำแนก (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1/2558 และผู้ปกครองของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดโพธิ์งาม และโรงเรียนบ้านห้วยขวาง รายละเอียดของข้อมูลกลุ่มตัวอย่างในการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังแสดงตามตาราง 16

ตาราง 16 จำนวนผู้ทดลองใช้เครื่องมือประเมินผลในรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก (n=52)

โรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)			รวม
	ครูผู้สอน	นักเรียน	ผู้ปกครองนักเรียน	
โรงเรียนวัดโพธิ์งาม	1	11	11	23
โรงเรียนบ้านห้วยขวาง	1	14	14	29
รวม	2	25	25	52

จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งผลการพิจารณาด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง และด้านความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏผลดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และเกณฑ์การประเมินผล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยผู้เชี่ยวชาญ (n = 5)

ประเด็นการพิจารณา	IOC	สรุปผล
รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง		
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล		
1.1 ผู้ออกแบบการประเมินผล		
- ครู	1.00	มีคุณภาพ
1.2 ผู้ประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา		
- ครู	1.00	มีคุณภาพ
- นักเรียน	1.00	มีคุณภาพ
- เพื่อนนักเรียน	1.00	มีคุณภาพ
- ผู้ปกครอง	1.00	มีคุณภาพ
1.3 ผู้ตัดสินผลการประเมิน		
- ครู	1.00	มีคุณภาพ

ตาราง 17 (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	IOC	สรุปผล
รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง (ต่อ)		
2. กระบวนการประเมินผล		
2.1 วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดพลศึกษา	1.00	มีคุณภาพ
2.2 กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินพลศึกษา 5 ด้าน และสัดส่วนคะแนน	1.00	มีคุณภาพ
2.3 สร้างเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้ประเมิน 5 ด้าน	1.00	มีคุณภาพ
2.4 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	1.00	มีคุณภาพ
2.5 ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน	1.00	มีคุณภาพ
2.6 การตัดสินผลการประเมินการเรียนรู้ (เปรียบเทียบกับเกณฑ์)	1.00	มีคุณภาพ
3. ผลผลิต		
3.1 เครื่องมือประเมินผลตามสภาพจริง ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดพลศึกษา 5 ด้าน	1.00	มีคุณภาพ
3.2 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามจุดมุ่งหมาย 5 ด้าน	1.00	มีคุณภาพ
3.3 ผลการตัดสินผลการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน	1.00	มีคุณภาพ
คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง		
ตอนที่ 1 หลักการและแนวทางการประเมินผลตามสภาพจริง		
1.1 ความสำคัญและความจำเป็นในการประเมินผลตามสภาพจริง	1.00	มีคุณภาพ
1.2 ความหมายการประเมินผลตามสภาพจริง	1.00	มีคุณภาพ
1.3 แนวคิดและหลักการประเมินผลตามสภาพจริง	1.00	มีคุณภาพ
1.4 ลักษณะของการประเมินผลตามสภาพจริง	1.00	มีคุณภาพ
ตอนที่ 2 รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3		
องค์ประกอบของรูปแบบ	1.00	มีคุณภาพ
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551		
ด้านความรู้ (K) มี 5 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 1.1 ตัวชี้วัดที่ 3 มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 , มาตรฐาน พ. 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 มาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3	1.00	มีคุณภาพ
ด้านเจตคติ (A) และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (C) มี 3 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 , มาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5	1.00	มีคุณภาพ

ตาราง 17 (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	IOC	สรุปผล
คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง (ต่อ)		
ด้านทักษะ (P) และสมรรถภาพทางกาย (F) มี 6 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.1 ตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 , มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 มาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 , มาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3	1.00	มีคุณภาพ
ตอนที่ 4 เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3		
เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน.		
เครื่องมือประเมินผล		
1. แบบวัดความรู้	1.00	มีคุณภาพ
2. แบบวัดเจตคติ	1.00	มีคุณภาพ
3. แบบทดสอบทักษะ	1.00	มีคุณภาพ
4. แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย	1.00	มีคุณภาพ
5. แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	1.00	มีคุณภาพ
เกณฑ์การประเมินผล		
1. เกณฑ์การประเมินแบบวัดความรู้	1.00	มีคุณภาพ
2. เกณฑ์การประเมินแบบวัดเจตคติ	1.00	มีคุณภาพ
3. เกณฑ์การประเมินแบบทดสอบทักษะ	1.00	มีคุณภาพ
4. เกณฑ์การประเมินแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย	1.00	มีคุณภาพ
5. เกณฑ์การประเมินแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	1.00	มีคุณภาพ

จากตาราง 17 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาเท่ากับ 1.00 แสดงว่ามีคุณภาพเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ และผลการประเมินคุณภาพของคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้ พลศึกษาเท่ากับ 1.00 เช่นเดียวกัน แสดงว่าคู่มือมีคุณภาพเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ และในส่วนของคุณภาพเครื่องมือประเมินผลในรูปแบบเมื่อนำไปทดลองใช้ในกลุ่มตัวอย่าง ตามตาราง 16 ได้ผลดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลในรูปแบบการประเมินผลตาม
สภาพจริง ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และแบบประเมินความ
พึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ

เครื่องมือ	ลักษณะของ เครื่องมือ	จำนวนข้อ/ รายการ	ค่าความ เที่ยงตรง	ค่าความ ยากง่าย	ค่าอำนาจ จำแนก	ค่าความ เชื่อมั่น
1. แบบวัดความรู้	แบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือก	50	1.00	0.24-0.76	0.29-0.86	0.91
2. แบบวัดเจตคติ	มาตราส่วน ประมาณค่า 3 ระดับ	10	1.00	-	0.20-0.66	0.76
3. แบบทดสอบทักษะ	แบบทดสอบ					
3.1 ทักษะการ เคลื่อนไหวร่างกาย	การปฏิบัติ	3	1.00	-	0.45-0.69	0.75
3.2 ทักษะการเล่น เกมเบ็ดเตล็ด		4	1.00	-	0.70-0.85	0.88
3.3 ทักษะ การละเล่นพื้นเมือง		3	1.00	-	0.52-0.64	0.75
4. แบบทดสอบ สมรรถภาพทางกาย	แบบทดสอบ การปฏิบัติ	5	1.00		0.30-0.62	0.75
5. แบบวัดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	มาตราส่วน ประมาณค่า 4 ระดับ	15	1.00	-	0.36-0.69	0.85
6. แบบประเมินความ พึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ	มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	20	1.00	-	-	-

จากตาราง 18 พบว่า แบบวัดความรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ 1.00 มีค่าความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.24-0.76 มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.29-0.86 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91 แสดงว่าแบบวัดความรู้มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำไปใช้ได้

แบบวัดเจตคติ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.20-0.66 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.76 แสดงว่าแบบวัดเจตคติมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำไปใช้ได้

แบบทดสอบทักษะ โดยแยกเป็น 3 ด้าน พบว่า ด้านทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย มีค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.45-0.69 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.75 ด้านทักษะการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด มีค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก

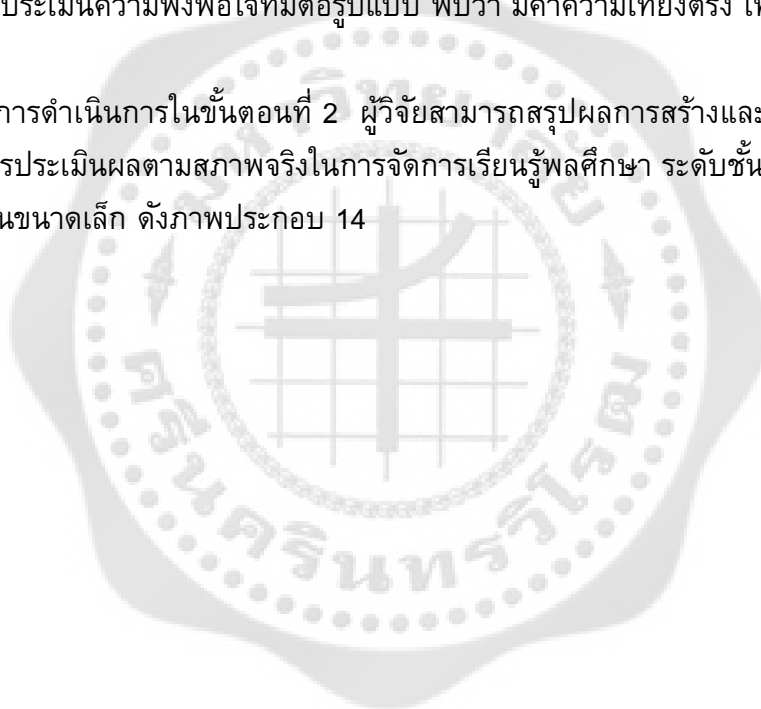
อยู่ระหว่าง 0.70-0.85 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88 และด้านทักษะการละเล่นพื้นเมือง มีค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.52-0.64 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.75 แสดงว่าแบบทดสอบทักษะ ทั้ง 3 ด้าน มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำไปใช้ได้

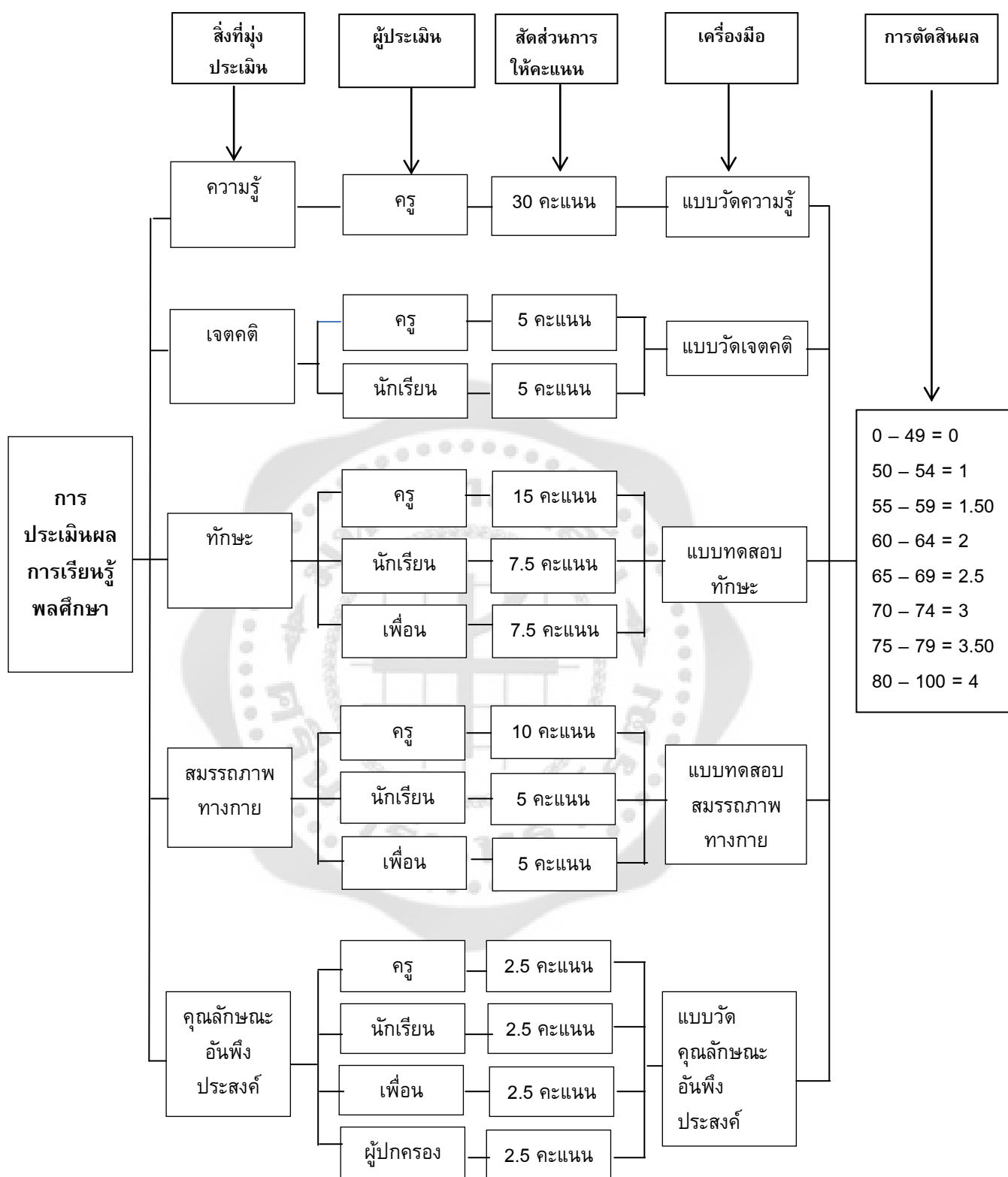
แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย ทั้ง 5 ด้าน พบว่า มีค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.30-0.62 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.75 แสดงว่าแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำไปใช้ได้

แบบทดสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า มีค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.36-0.69 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85 แสดงว่าแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำไปใช้ได้

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ พบว่า มีค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ 1.00

จากการดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ดังภาพประกอบ 14





ภาพประกอบ 14 สรุปผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ในขั้นตอนนี้ของการวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 แห่ง โดยพิจารณาจากความสมัครใจของครูผู้สอน การได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียน และความพร้อมในด้านต่างๆ ที่สนับสนุนต่อการนำรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้เป็นสำคัญ ซึ่งได้โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม ซึ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ในการศึกษาบริบทในระยะเวลาที่ 1 ของการวิจัย และโรงเรียนวัด ทัพยายท้าว ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ไม่ได้อยู่ในการวิจัยระยะที่ 1 ไม่ได้มีการศึกษาบริบทของโรงเรียนมาก่อน เพื่อการเปรียบเทียบความเป็นไปได้ในการสรุปไปยังโรงเรียนขนาดเล็กอื่นๆที่ไม่ได้อยู่ในกรอบของการวิจัย ซึ่งมีจำนวนของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินตามรูปแบบ ดังตาราง 19

ตาราง 19 จำนวนผู้ใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

สถานภาพ	โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม (คน)	โรงเรียนวัดทัพยายท้าว (คน รวม (คน)
1. ครู	1	1 2
2. นักเรียน/เพื่อนนักเรียน	9	10 19
3. ผู้ปกครอง	9	10 19
รวม	19	21 40

จากตาราง 19 พบว่า ทั้งสองโรงเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองมีจำนวนนักเรียน ผู้ที่จะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้รูปแบบ ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

ก่อนดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ในสาระพลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยได้ดำเนินการอบรมครูผู้สอนในแต่ละโรงเรียน เป็นระยะเวลา 3 วัน (วันที่ 1 - 3 มิถุนายน 2558) และกำหนดให้ครูผู้สอนประชุมชี้แจงนักเรียน ผู้ปกครอง ถึงรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง และการใช้เครื่องมือประเมินผลต่างๆในรูปแบบ โดยผู้วิจัยเข้าไปมีส่วนร่วมกำกับติดตามในการอธิบายของครูกับกลุ่มผู้ประเมินอื่นๆ ทุกครั้ง ซึ่งสามารถแจกแจงผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการฯ โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรพลศึกษา มาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ให้แก่ครูผู้สอนทั้ง 2 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นเวลา 3 วัน โดยเน้นการฝึกทักษะให้ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษาได้ครอบคลุมตามตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐาน

2. หลังจากทีครูผู้สอนทั้ง 2 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ดำเนินการอบรมเสร็จแล้ว ครูร่วมกับผู้วิจัย ดำเนินการประชุมชี้แจงนักเรียน ผู้ปกครอง ถึงรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง และการใช้เครื่องมือประเมินผลต่างๆในรูปแบบ เป็นระยะเวลา 1 วันในแต่ละโรงเรียน

3. จากนั้นครูผู้สอนได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่วางไว้ พร้อมกับทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปพร้อมกับกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เป็นระยะเวลา 1 ภาคเรียน ระหว่างที่ครูทั้ง 2 คน ทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ผู้วิจัยได้เข้าไปสังเกตการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง จากครูผู้สอนพลศึกษา ทั้ง 2 คน พบว่า ปัญหาในการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงของครูทั้ง 2 คน มีพฤติกรรมการใช้เครื่องมือทั้ง 5 ด้าน คือ ครูยังไม่มีความถนัดในการใช้เครื่องมือ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ใหม่สำหรับครู ทั้ง 2 คน ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยการให้ความรู้หรืออธิบายในส่วนที่ครูไม่เข้าใจเพิ่มเติม และบางครั้งผู้วิจัยเข้าไปสาธิตการใช้เครื่องมือพร้อมกับครู ทั้ง 2 คน ด้วยตนเอง เช่น การทดสอบสมรรถภาพทางกาย และการเทียบเกณฑ์จากการทดสอบสมรรถภาพทางกายในแต่ละแบบทดสอบ ทำให้ครู ทั้ง 2 คน สามารถดำเนินการด้วยตนเองในจุดประสงค์ต่อไป ในการสังเกตการณ์ทุกครั้งผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการทดสอบใช้เครื่องมือโดยจัดเป็นรายละเอียดในสมุดบันทึกส่วนตัว พร้อมทั้งให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่ครู ทั้ง 2 คน และให้กำลังใจอยู่เสมอๆ จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง พบว่า ปัญหาในการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง บางครั้งเกิดจากสภาพของสถานที่ไม่เอื้ออำนวย เพราะไม่มีสนามและพื้นที่จำกัดในการใช้เครื่องมือ เช่น การทดสอบสมรรถภาพทางกาย และทดสอบทักษะทางพลศึกษา ในส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นอีกด้านหนึ่ง คือ เพื่อนนักเรียน ซึ่งยังอยู่ในวัยเด็ก อายุส่วนใหญ่ จะอยู่ในช่วง 7 - 10 ปี จึงมีปัญหในเรื่องการใช้วิจารณญาณในการประเมินเพื่อนจากแบบทดสอบ 3 ประเภท คือ แบบทดสอบทักษะ แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย และแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหา โดยการให้ครูผู้สอนพลศึกษา อธิบายซ้ำ หรือ ให้ประเมินเป็นข้อๆ แล้วเดินตรวจเป็นรายบุคคล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและแท้จริงตามความเข้าใจหรือการรับรู้ของนักเรียนต่อเพื่อนโดยตรง สำหรับผู้ปกครองไม่มีปัญหาในด้านนี้มากนัก เนื่องจากผู้วิจัยได้เข้าไปมีส่วนร่วมอธิบายในการประชุมผู้ปกครองในวันที่โรงเรียนกำหนดตั้งแต่ต้นปีเปิดภาคเรียนและอธิบายวัตถุประสงค์ในการประเมินผลตามสภาพจริงในครั้งนี้ให้ผู้ปกครองรับรู้ พร้อมทั้งขอความร่วมมือโดยแจ้งวัตถุประสงค์ และผลที่จะเกิดกับนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบโดยละเอียดแต่ผลที่ได้รับ คือ ข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ซึ่งตามความคิดเห็นของผู้วิจัย คิดว่าข้อมูลที่ได้รับอาจจะไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยการนำคะแนนจากการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อจะได้ข้อมูลที่แท้จริง

4. วิเคราะห์และสรุปผลจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยในเชิงปริมาณผู้วิจัยพิจารณาจากผลของการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบที่ได้ ส่วนในเชิงคุณภาพผู้วิจัยพิจารณาจากผลของการประเมินและการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้ใช้รูปแบบแต่ละฝ่าย ในประเด็นของปัญหาการใช้รูปแบบ และผลของการใช้รูปแบบ (ข้อดี-ข้อควรแก้ไข) ได้ผลดังตาราง 20 - 21

ตาราง 20 ผลการประเมินตามสภาพจริงในสาระพลศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2558 ของโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม (n=9)

นักเรียน คนที่	ผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา (คะแนน)													คะแนน รวม (100)	ผล การ เรียน
	ความรู้		เจตคติ		ทักษะ			สมรรถภาพ ทางกาย			คุณลักษณะ อันพึงประสงค์				
	(30)	(10)			(30)			(20)			(10)				
	ครู	ครู	นร.	ครู	นร.	พ.	ครู	นร.	พ.	ครู	นร.	พ.	ผปค		
1	22	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	88	4
2	28	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	94	4
3	26	5	4	15	7.5	7.5	6	3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	87	4
4	18	5	5	15	7.5	7.5	10	5	5	2.5	2.5	2.5	2.5	88	4
5	13	4	5	13	7.5	7.5	6	3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	72	3
6	15	5	5	15	5.5	5.5	8	4	4	2.5	2.4	2.4	2.5	76.80	3.50
7	12	5	5	15	7.5	7.5	6	3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	71	3
8	14	5	5	15	7.5	7.5	6	3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	76	3.50
9	16	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	82	4
คะแนนเฉลี่ย														81.64	

หมายเหตุ ในการตัดสินเพื่อให้ระดับผลการเรียนในสาระพลศึกษา จะต้องนำคะแนนไปรวมกับผลการเรียนในสาระสุขศึกษา เพื่อทำการตัดสินระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงเฉพาะการตัดสินระดับผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา เท่านั้น

จากตาราง 20 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม หลังจากได้ใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง มีผลการเรียนรวมในสาระพลศึกษาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 81.64

ตาราง 21 ผลการประเมินตามสภาพจริงในสาระพลศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2558 ของโรงเรียน
วัดทัพยายท้าว (n=10)

นักเรียน คนที่	ผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา (คะแนน)													คะแนน รวม (100)	ผล การ เรียน
	ความรู้	เจตคติ		ทักษะ			สมรรถภาพ ทางกาย			คุณลักษณะ อันพึงประสงค์					
	(30)	(10)		(30)			(20)			(10)					
	ครู	ครู	นร.	ครู	นร.	พ	ครู	นร.	พ	ครู	นร	พ	ผปค.		
1	23	5	5	13	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	87	4
2	24	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	90	4
3	17	5	5	15	7.5	7.5	10	5	5	2.5	2.5	2.5	2.5	72	3
4	22	5	5	9	6.5	6.5	10	5	5	2.5	2.5	2.5	2.5	84	4
5	22	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	88	4
6	26	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	92	4
7	20	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	86	4
8	22	5	4	15	7.5	7.5	6	3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	83	4
9	25	5	5	15	7.5	7.5	10	5	5	2.5	2.5	2.5	2.5	95	4
10	26	5	5	11	6.5	6.5	8	4	4	2.5	2.4	2.4	2.5	85.80	4
คะแนนเฉลี่ย														80.28	

หมายเหตุ ในการตัดสินเพื่อให้ระดับผลการเรียนในสาระพลศึกษา จะต้องนำคะแนนไป
รวมกับผลการเรียนในสาระสุขศึกษา เพื่อทำการตัดสินระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้
สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงเฉพาะการตัดสินระดับผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา เท่านั้น

จากตาราง 21 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดทัพยายท้าว หลังจาก
ได้ใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง มีผลการเรียนรวมในสาระพลศึกษาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด
โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 80.28

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ใช้รูปแบบที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง
ทั้ง 2 โรงเรียน ได้ผลดังตาราง 22

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้รูปแบบ ที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง จำแนกตามโรงเรียนและสถานภาพ (n=40)

รายการ	โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม(n= 19)									โรงเรียนวัดทัพยายท้าว (n= 21)								
	ครู (n=1)			นักเรียน(n=9)			ผู้ปกครอง(n=9)			ครู (n=1)			นักเรียน(n=10)			ผู้ปกครอง(n=10)		
	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมิน																		
1.1 มีครูเป็นผู้ประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 มีตนเองเป็นผู้ประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.11	0.60	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.82	มาก	4.80	0.42	มากที่สุด
1.3 มีเพื่อนเป็นผู้ประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.56	0.73	มากที่สุด	4.44	0.53	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.40	0.97	มาก	4.70	0.48	มากที่สุด
1.4 มีผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	1.32	มาก	4.44	0.53	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด	4.50	0.53	มากที่สุด
รวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.39	0.87	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.75	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยในด้านที่ 1 ทั้งโรงเรียน M = 4.53 , S = 0.70 หมายถึง มากที่สุด																		
2. สิ่งที่มีงประเมิน																		
2.1 การประเมินด้านความรู้ มีค่าคะแนนเท่ากับ 30 คะแนน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 การประเมินด้านเจตคติ มีค่าคะแนนเท่ากับ 10 คะแนน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	1.01	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 การประเมินด้านทักษะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 30 คะแนน	4.00	0.00	มาก	4.67	0.71	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.68	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 การประเมินด้านสมรรถภาพ มีค่าคะแนนเท่ากับ 20 คะแนน	4.00	0.00	มาก	4.22	0.83	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.97	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 การประเมินด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 10 คะแนน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	1.12	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม(n= 19)									โรงเรียนวัดทัพยายท้าว (n= 21)										
	ครู (n=1)			นักเรียน(n=9)			ผู้ปกครอง(n=9)			ครู (n=1)			นักเรียน(n=10)			ผู้ปกครอง(n=10)				
	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล		
รวม	4.60	0.55	มากที่สุด	4.49	0.84	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.59	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
เฉลี่ยในด้านที่ 2 ทั้งโรงเรียน M = 4.74 , S = 0.64									หมายถึง มากที่สุด			รวมเฉลี่ยทั้งโรงเรียน M = 4.89 , S = 0.42 หมายถึง มากที่สุด								
3. กระบวนการประเมิน																				
3.1 มีการชี้แจงแนวทางการประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.90	0.32	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
3.2 มีการชี้แจงเรื่องเกณฑ์การประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
3.3 มีเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.73	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.90	0.32	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
3.4 มีระยะเวลาในการประเมินและกระบวนการประเมินโดยรวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.73	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
3.5 มีการดำเนินการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
3.6 มีขั้นตอนการดำเนินการประเมินที่ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.56	0.88	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.90	0.32	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
รวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.63	0.62	มากที่สุด	4.98	0.14	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.90	0.36	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
เฉลี่ยในด้านที่ 3 ทั้งโรงเรียน M = 4.82 , S = 0.47									หมายถึง มากที่สุด			เฉลี่ยในด้านที่ 3 ทั้งโรงเรียน M = 4.93 , S = 0.26 หมายถึง มากที่สุด								
4. เกณฑ์																				
4.1 มีเกณฑ์และมีการให้คะแนนที่เหมาะสมในการประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.90	0.32	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
4.2 ดำเนินการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม(n= 19)									โรงเรียนวัดทัพยายท้าว (n= 21)										
	ครู (n=1)			นักเรียน(n=9)			ผู้ปกครอง(n=9)			ครู (n=1)			นักเรียน(n=10)			ผู้ปกครอง(n=10)				
	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล	M	S	แปลผล		
รวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.83	0.40	มากที่สุด	4.89	0.30	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.85	0.40	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
			เฉลี่ยในด้านที่ 4 ทั้งโรงเรียน M = 4.87 , S = 0.34 หมายถึง มากที่สุด									เฉลี่ยในด้านที่ 4 ทั้งโรงเรียน M = 4.93 , S = 0.26 หมายถึง มากที่สุด								
5. คุณภาพของผู้เรียน																				
5.1 ผู้เรียนต้องมีเวลาเรียนตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ตัดสินผลการเรียนเป็นรายปี)	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.73	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.90	0.32	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
5.2 ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด และต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน (กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา)	5.00	0.00	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
5.3 ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินและมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.90	0.32	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
รวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.50	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด		
			เฉลี่ยในด้านที่ 5 ทั้งโรงเรียน M = 4.86 , S = 0.40 หมายถึง มากที่สุด									เฉลี่ยในด้านที่ 5 ทั้งโรงเรียน M = 4.97 , S = 0.18 หมายถึง มากที่สุด								
รวมทุกด้าน	4.90	0.31	มากที่สุด	4.58	0.67	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.77	0.53	มากที่สุด	4.95	0.22	มากที่สุด		
			ภาพรวมเฉลี่ยทั้งโรงเรียน M = 4.75 , S = 0.56 หมายถึง มากที่สุด									รวมเฉลี่ยทั้งโรงเรียน M = 4.86 , S = 0.41 หมายถึง มากที่สุด								

จากตาราง 22 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้รูปแบบที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 2 โรงเรียน พบว่า ผู้ใช้รูปแบบมีความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมิน ด้านสิ่งที่มุ่งประเมิน ด้านกระบวนการประเมิน ด้านเกณฑ์ ด้านคุณภาพของผู้เรียน และรวมทุกด้าน ของโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.75 ($S = 0.56$) และโรงเรียนวัดทัพยาย ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.86 ($S = 0.41$)

จากระดับผลคะแนนในสาระพลศึกษาและความพึงพอใจของผู้ใช้รูปแบบข้างต้น เมื่อนำมาพิจารณาร่วมกับผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้รูปแบบการประเมินทุกฝ่าย สะท้อนให้เห็นข้อดีของการใช้รูปแบบของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมิน ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ คือ รูปแบบการประเมินที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมและมีประโยชน์มาก เพราะช่วยให้เกิดการประเมินที่หลากหลายเพื่อนสามารถประเมินเพื่อนระดับเดียวกันได้ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินได้ใกล้ชิดและเห็นพฤติกรรมของนักเรียน ดังสะท้อนจากคำพูดต่อไปนี้

“การที่มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาร่วมประเมิน เช่น ครู นักเรียน เพื่อน และผู้ปกครอง คิดว่าเหมาะสมและมีประโยชน์มาก เพราะช่วยให้ได้ผลการประเมินที่หลากหลาย”

(T_Sch1: ผู้ให้สัมภาษณ์, 2 พฤศจิกายน 2558)

“ได้ประเมินการทดสอบของเพื่อน ทำให้รู้ว่าเพื่อนสามารถทดสอบได้หรือไม่”

(S_Sch1: ผู้ให้สัมภาษณ์, 2 พฤศจิกายน 2558)

“เห็นด้วยที่ให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการประเมินนักเรียน เพราะผู้ปกครองจะใกล้ชิดกับนักเรียนและจะเห็นพฤติกรรมและการกระทำต่างๆ ของนักเรียน ทำให้ประเมินนักเรียนได้ส่วนหนึ่ง”

(Pa_Sch1: ผู้ให้สัมภาษณ์, 2 พฤศจิกายน 2558)

ด้านสิ่งที่มุ่งประเมิน พบว่า ครูได้ประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยยึดการประเมินทางพลศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ การทดสอบความรู้ ทักษะ เจตคติ สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งทำให้ทราบถึงพฤติกรรมของนักเรียน ดังนี้ คือ ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม และความมีน้ำใจนักกีฬา ดังสะท้อนจากคำพูดต่อไปนี้

“การประเมิน 5 ด้าน ทำให้นักเรียนเกิดพัฒนาการที่ดีขึ้น เพราะครูได้ประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ไม่ได้ประเมินแค่ความรู้และทักษะ ทำให้ครูได้รู้ความสามารถของนักเรียนในด้านต่างๆมากขึ้น”

(T_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 3 พฤศจิกายน 2558)

“ได้มีการทดสอบความรู้ ทักษะ เจตคติ สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทำให้รู้ว่าการประเมินมีหลายแบบ”

(S_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 3 พฤศจิกายน 2558)

“การประเมิน 5 ด้าน ทำให้ผู้ประเมินรู้พัฒนาการของนักเรียน เช่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ จะบอกได้ถึงความรักชอบ การมีส่วนร่วม และความมีน้ำใจนักกีฬา ของนักเรียน ทำให้ประเมินนักเรียนได้ส่วนหนึ่ง”

(Pa_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 3 พฤศจิกายน 2558)

ด้านกระบวนการประเมิน พบว่า ครูมีการชี้แจงแนวทางในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือในการประเมิน ระยะเวลาในการประเมิน และกระบวนการประเมินโดยรวม ซึ่งมีการดำเนินการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีขั้นตอนการดำเนินการประเมินที่ชัดเจน ดังสะท้อนจากคำพูดต่อไปนี้

“ได้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับกระบวนการ/วิธีการประเมินผล เครื่องมือในการประเมินผล และเกณฑ์การประเมินทางพลศึกษา 5 ด้าน โดยครูผู้สอนพลศึกษา”

(T_Sch1: ผู้ให้สัมภาษณ์, 2 พฤศจิกายน 2558)

“ครูชี้แจงวิธีการทดสอบก่อน ว่าการประเมินทั้ง 5 ด้าน นักเรียนต้องปฏิบัติอย่างไร”

(S_Sch1: ผู้ให้สัมภาษณ์, 2 พฤศจิกายน 2558)

“การชี้แจงเกี่ยวกับกระบวนการ/วิธีการประเมินทางพลศึกษา 5 ด้าน ทำให้ผู้ประเมินมีความเข้าใจก่อนการประเมิน”

(Pa_Sch1: ผู้ให้สัมภาษณ์, 2 พฤศจิกายน 2558)

ด้านเกณฑ์การประเมิน พบว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมินมีความชัดเจน ซึ่งทำให้นักเรียนปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง โดยครูเป็นผู้แนะนำทุกครั้งที่มีการทดสอบและเกณฑ์ที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับการประเมินทางพลศึกษา 5 ด้าน ดังสะท้อนจากคำพูดต่อไปนี้

“มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน นักเรียนสามารถปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด”

(T_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 3 พฤศจิกายน 2558)

“ครูชี้แจงเกณฑ์และมีการให้คะแนนการทดสอบ ทุกด้าน”

(S_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 3 พฤศจิกายน 2558)

“การชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินทางพลศึกษา 5 ด้าน ทำให้ผู้ประเมินสามารถให้คะแนนนักเรียนได้ง่ายและชัดเจน”

(Pa_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 3 พฤศจิกายน 2558)

ด้านคุณภาพของผู้เรียน พบว่า นักเรียนได้รับการประเมินครบทุกตัวชี้วัด และมีผลการเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเกิดจากการประเมินผลที่ครอบคลุม 5 ด้าน ทางพลศึกษาอย่างชัดเจน ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรฯ ดังสะท้อนจากคำพูดต่อไปนี้

“มีการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนอย่างชัดเจน เพื่อเป็นการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน

(T_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 4 พฤศจิกายน 2558)

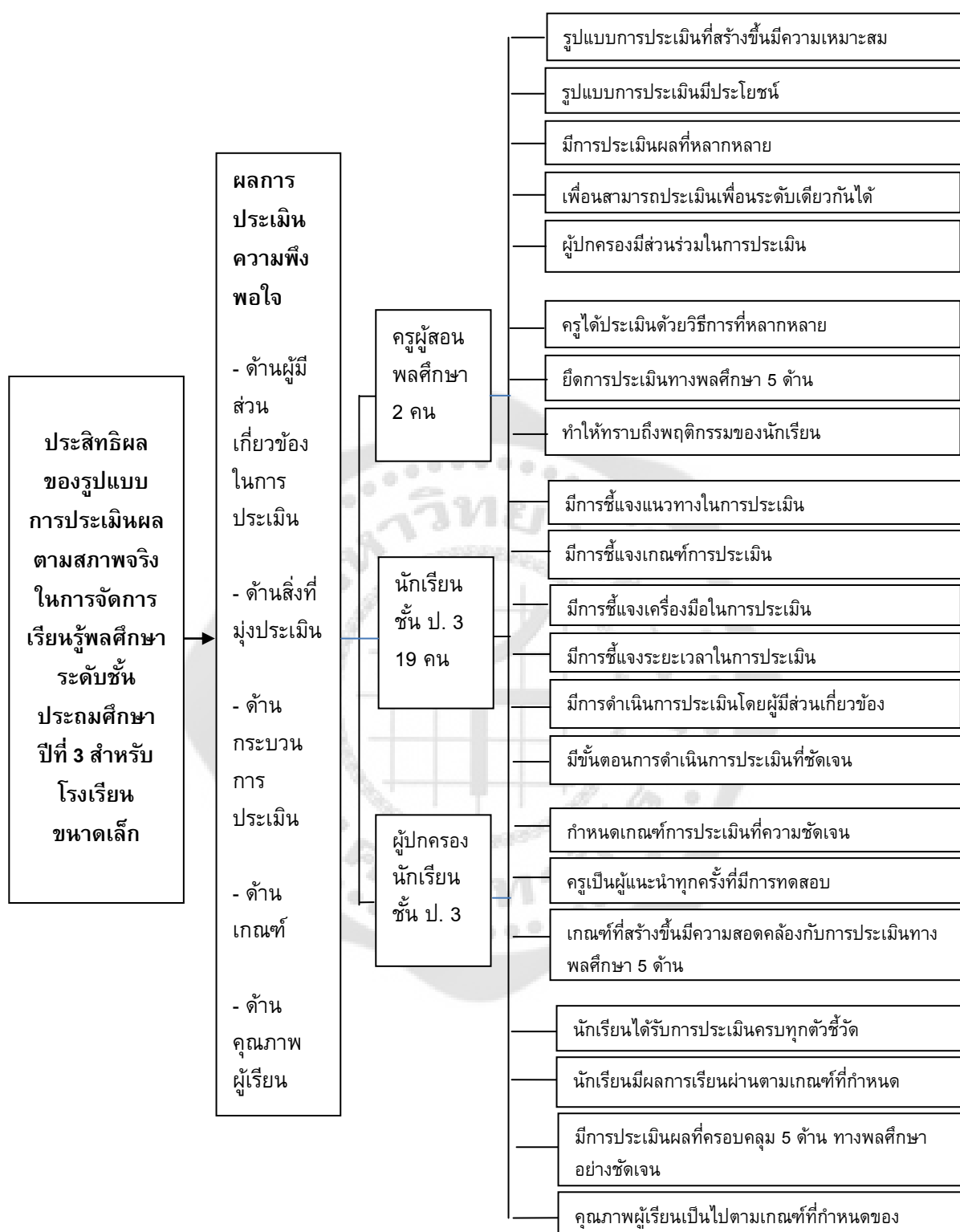
“ครูชี้แจงว่านักเรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด และต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน (กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา) และผู้เรียนต้องได้รับการประเมินและมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด”

(S_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 4 พฤศจิกายน 2558)

“การที่นักเรียนได้รับการประเมินตามตัวชี้วัด และมีการประเมินผลที่ครอบคลุม 5 ด้านทางพลศึกษา ทำให้นักเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด”

(Pa_Sch2: ผู้ให้สัมภาษณ์, 4 พฤศจิกายน 2558)

จากการดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาประสิทธิภาพของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ดังภาพประกอบ 15



ภาพประกอบ 15 สรุปผลการศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

จากการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่ารูปแบบที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ก่อให้เกิดกระบวนการประเมินที่เป็นรูปธรรม สะท้อนถึงศักยภาพของนักเรียนอย่าง แท้จริง เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เข้า มามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม และก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการ ใช้ รูปแบบ และสามารถที่จะนำรูปแบบไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเหมาะสม



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งดำเนินการวิจัยและกำหนดกลุ่มเป้าหมายตามแนวทางของการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Approach) ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายหลักเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และกำหนดความมุ่งหมายเฉพาะ คือ

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
2. เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
3. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยแบ่งตามระยะของการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับความมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัย เป็น 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยศึกษาข้อมูลภายใต้บริบทของโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บข้อมูลภาคสนามในโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกรณีศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ร่วมกับการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้ทราบบริบทและสภาพของโรงเรียนขนาดเล็กแล้วดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 9 คน และกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 9 คน

ระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในการแก้ปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินตามจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์ของพลศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะกีฬา ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เมื่อผู้วิจัยสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาเสร็จสิ้น จากนั้นนำเครื่องมือประเมินผลในรูปแบบที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try Out) โดยนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1/2558 และผู้ปกครองของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดโพธิ์งาม และโรงเรียนบ้านห้วยขวาง

ระยะที่ 3 การศึกษาประสิทธิภาพของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองใช้และประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม ซึ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ในการศึกษาบริบทในระยะที่ 1 ของการวิจัย และโรงเรียนวัดทัพยายท้าว ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ไม่ได้อยู่ในการวิจัยระยะที่ 1 ไม่ได้มีการศึกษาบริบทของโรงเรียนมาก่อน ซึ่งมีจำนวนของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินตามรูปแบบ จำนวน 40 คน

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลวิจัยสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการประเมินผลทางพลศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กจะมีการประเมินผลทางพลศึกษาไม่ครบ 5 ด้าน ใช้เครื่องมือประเมินผลนักเรียนเฉพาะแบบวัดความรู้และแบบทดสอบทักษะ ไม่มีแบบประเมินทักษะที่ชัดเจนและมีคุณภาพ ไม่มีกระบวนการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ถูกต้อง ผลการประเมินที่ได้ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และด้านความต้องการอื่นๆ พบว่า โรงเรียนต้องการครูที่จบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง ต้องการให้มีการอบรมเกี่ยวกับการประเมินผลทางพลศึกษาให้กับครู ต้องการเครื่องมือทดสอบทางพลศึกษาและเกณฑ์การประเมินผลทางพลศึกษาที่ได้มาตรฐาน ต้องการอุปกรณ์กีฬา สนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ต้องการให้มีการจัดอบรมในเรื่องการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และต้องการรูปแบบการประเมินผลทางพลศึกษาที่ถูกต้องและมีคุณภาพ

2. ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ที่เหมาะสมประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 ด้าน คือ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล 2) กระบวนการประเมินผล และ 3) ผลผลิต โดยรูปการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สิ่งที่มีประเมินต้องประเมินให้ครบ 5 ด้านทางพลศึกษา ประกอบด้วย ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมิน พบว่า จะต้องประกอบด้วย ครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะมีบทบาทและหน้าที่ในการประเมินผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่แตกต่างกัน ลักษณะและสัดส่วนของการให้คะแนนสำหรับการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า สัดส่วนการให้คะแนนของผู้ที่มีบทบาทในการประเมินการเรียนรู้พลศึกษา แตกต่างกัน เช่น ด้านความรู้ มีสัดส่วน 30 คะแนน โดยมีครูเป็นผู้ประเมิน เครื่องมือประเมิน คือ แบบวัดความรู้ ด้านเจตคติ มีสัดส่วน 10 คะแนน โดยมีครู และนักเรียน เป็นผู้ประเมิน ส่วนละ 5 คะแนน เครื่องมือประเมิน คือ แบบวัดเจตคติ ด้านทักษะ มีสัดส่วน 30 คะแนน โดยมีครูเป็นผู้ประเมิน 10 คะแนน นักเรียนและเพื่อนนักเรียน เป็นผู้ประเมิน ส่วนละ 7.50 คะแนน เครื่องมือประเมิน คือ แบบทดสอบทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย มีสัดส่วน 20 คะแนน โดยมีครูเป็นผู้ประเมิน 10 คะแนน นักเรียนและเพื่อนนักเรียน เป็นผู้ประเมิน ส่วนละ 5 คะแนน เครื่องมือประเมิน คือ แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย และในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสัดส่วน 10 คะแนน โดยมีครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมิน ส่วนละ 2.50 คะแนน เครื่องมือประเมิน คือ แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในการตัดสินผลการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง พบว่า นำคะแนนจากการประเมินผลทางพลศึกษาที่ได้ในแต่ละภาคเรียนรวมกันแล้วหารด้วย 2 คิดเป็นคะแนนรายปี (100 คะแนน) และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการตัดสินผลการเรียน ซึ่งการตัดสินเพื่อให้ระดับผลการเรียนของสาระพลศึกษา (จะต้องนำคะแนนไปรวมกับสาระสุขศึกษา) เพื่อทำการตัดสินระดับผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ คือ ช่วงคะแนน 80-100 ได้เกรด 4 ช่วงคะแนน 75-79 ได้เกรด 3.5 ช่วงคะแนน 70-74 ได้เกรด 3 ช่วงคะแนน 65-69 ได้เกรด 2.5 ช่วงคะแนน 60-64 ได้เกรด 2 ช่วงคะแนน 55-59 ได้เกรด 1.5 ช่วงคะแนน 50-54 ได้เกรด 1 และช่วงคะแนน 0-49 ได้เกรด 0 เพื่อให้ได้คุณภาพของผู้เรียน

3. ผลการศึกษาประสิทธิผลของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้รูปแบบที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด นักเรียนมีระดับผลการเรียนรวมในสาระพลศึกษาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 81.64 และโรงเรียนวัดทัพยายท้าว มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 80.28 จากระดับผลคะแนนในสาระพลศึกษาดังกล่าว เมื่อนำมาพิจารณาร่วมกับผลการสัมภาษณ์ของผู้ใช้รูปแบบการประเมินทุกฝ่าย สะท้อนให้เห็นข้อดีของการใช้รูปแบบฯ ของผู้มีส่วน

เกี่ยวข้องในการประเมิน ซึ่งสามารถสรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมและมีประโยชน์มาก เพราะช่วยให้เกิดการประเมินที่หลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนขนาดเล็กได้อย่างแท้จริง

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้สามารถอภิปรายผลตามข้อค้นพบในแต่ละขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอนของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการมีรูปแบบในการประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก จะมีจุดมุ่งหมายของการประเมินผล อยู่ 2 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจะมีบทบาทเป็นผู้ประเมินแต่เพียงผู้เดียว ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง ครูใช้วิธีการประเมินความรู้ และทักษะ เป็นส่วนใหญ่ ขาดการวิเคราะห์ทักษะที่จำเป็น และประเมินผลทางพลศึกษา ไม่ครบ 5 ด้าน ใช้เครื่องมือประเมินผลนักเรียนเฉพาะแบบวัดความรู้ และแบบทดสอบทักษะ ซึ่งยังไม่มีแบบประเมินทักษะที่ชัดเจนและมีคุณภาพ ไม่มีกระบวนการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ถูกต้อง และผลการประเมินที่ได้ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และด้านความต้องการอื่นๆ พบว่า โรงเรียนต้องการครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง ต้องการให้มีการอบรมเกี่ยวกับการประเมินผลทางพลศึกษาให้กับครู ต้องการเครื่องมือทดสอบทางพลศึกษาและเกณฑ์การประเมินผลทางพลศึกษาที่มาตรฐาน ต้องการอุปกรณ์กีฬา สนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ต้องการให้มีการจัดอบรมในเรื่องการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และต้องการรูปแบบการประเมินผลทาง พลศึกษาที่ถูกต้องและมีคุณภาพ

จากข้อค้นพบดังกล่าว สอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2552) กล่าวว่า การประเมินผลต้องสอดคล้องกับมาตรฐานซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มี 2 สาระย่อย (sub-strands) อยู่ในกลุ่มเดียวกันคือ สุขศึกษา กับพลศึกษา และธรรมชาติของ 2 สาระ(วิชา) นี้ มีความแตกต่างกันในการจัดการเรียนรู้ แม้ว่าจะมีเป้าหมายเดียวกัน คือ เพื่อการสร้างเสริมสุขภาวะ (well-being) ให้แก่ผู้เรียนก็ตาม การประเมินผลที่มีรายละเอียดของการปฏิบัติแตกต่างกันออกไป สำหรับสาระสุขศึกษา คงใช้ลักษณะการวัดและประเมินผลเช่นเดียวกับกลุ่มสาระอื่นอีก 7 กลุ่ม แต่สาระพลศึกษามีความแตกต่างในจุดยืนทางวิชาการ (academic standing) ลักษณะของเนื้อหาความรู้ และทักษะ ทำให้มีส่วนร่วมในการเรียนของผู้เรียนแตกต่างจากสาระสุขศึกษาและสาระอื่นๆ แต่อย่างไรก็ตามพฤติกรรมต่างๆ ที่

เกี่ยวข้องกับสาระพลศึกษา สามารถนำมาประเมินผลได้ทั้งสิ้น แม้อาจจะไม่ใช่ตัวเลขจำนวนนับแต่ก็สามารถใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์มาตัดสินได้ ซึ่งตรงกับ

แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระบุว่า การประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นรายวิชาบนพื้นฐานของตัวชี้วัดในรายวิชาพื้นฐานและผลการเรียนรู้ในรายวิชาเพิ่มเติมตามที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้ ผู้สอนใช้วิธีการที่หลากหลายจากแหล่งข้อมูลหลายๆ แหล่งเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สะท้อนความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนโดยวัดและประเมินการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอนสังเกตพัฒนาการและความประพฤติของผู้เรียนสังเกตพฤติกรรมการเรียนการร่วมกิจกรรมผู้สอนควรเน้นการประเมินตามสภาพจริง เช่น การประเมินการปฏิบัติงาน การประเมินจากโครงการหรือการประเมินจากแฟ้มสะสมงาน ฯลฯ ควบคู่ไปกับการใช้การทดสอบแบบต่างๆ อย่างสมดุลต้องให้ความสำคัญกับการประเมินระหว่างเรียนมากกว่าการประเมินปลายปี/ปลายภาค และใช้เป็นข้อมูล เพื่อประเมินการเลื่อนชั้นเรียนและการจบการศึกษาระดับต่างๆ

นอกจากนี้ ข้อมูลที่พบยังสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็กออกมาอย่างชัดเจน ซึ่งข้อสนับสนุนในที่นี้ คือ ปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551) ได้รวบรวมไว้ดังนี้ คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โดยความหมายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการกำหนดความหมายที่แตกต่างไปจากโรงเรียนขนาดเล็ก ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (เดิม) ในเรื่องของขนาดโรงเรียนเดิมยึดเอาโรงเรียนที่มีขนาด จำนวนนักเรียน 120 คนลงมา โรงเรียนขนาดเล็กในความหมายใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดโรงเรียนที่มีขนาดนักเรียนต่ำกว่า 300 คนลงมา จึงยึดกรอบที่กำหนดในร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการระบบบริหารและการ “จัดการสถานศึกษาขนาดเล็ก” ปัญหาการดำเนินงาน หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคต่างๆ ที่ทำให้ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือความต้องการในการดำเนินงาน ปัญหาการดำเนินงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีทั้งหมด 4 ด้านด้วยกัน ซึ่งประกอบด้วย

ด้านการบริหารวิชาการ งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษา ชุมชนของท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษาความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียนชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ด้านการบริหารงบประมาณ การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้ในการจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาส่งเสริมให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

ด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษา สามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัวอิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบเป็นไปตามหลักการธรรมาภิบาล ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ด้านการบริหารทั่วไป เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารองค์กรให้บริการบริหารงานอื่นๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก การสร้างรูปแบบการประเมินผล ในขั้นตอนนี้ ได้นำเอาข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากตอนที่ 1 มาใช้ในการดำเนินการสร้างรูปแบบ โดยรูปแบบที่สร้างขึ้น ประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้ คือ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล 2) กระบวนการประเมินผล 3) ผลผลิต ซึ่งองค์ประกอบที่กำหนดขึ้นสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีเชิงระบบ ซึ่งกล่าวถึงรูปแบบของปัจจัยป้อนเข้าและผลผลิต (Input Output Model) โดยแสดงให้เห็นถึงผลของปฏิสัมพันธ์ที่มีกับสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มต้นจากปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตตามลำดับเป็นองค์ประกอบของระบบ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบของระบบจะต้องมีส่วนสัมพันธ์กันหรือมีผลกระทบต่อกันและกัน (The Entities Model) หมายความว่า ถ้าองค์ประกอบของระบบตัวใดตัวหนึ่งเปลี่ยนไป ก็จะมีผลต่อการปรับเปลี่ยนขององค์ประกอบตัวอื่นด้วย ดังที่ จันทรานิ สงวนนาม (2545) กล่าวไว้ว่า ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารต่างๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวหลักสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร ส่วนกระบวนการ คือ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อยๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการทุกกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านผลผลิต เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่

กำหนดไว้ ด้านผลลัพธ์ เป็นผลต่อเนื่องที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลผลิตที่ได้นั้นซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้ และผลกระทบเป็นผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลลัพธ์ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระยะยาวโดยผลกระทบอาจเกิดในทางบวกและทางลบ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้ล่วงหน้าหรือไม่ได้คาดไว้ล่วงหน้าก็ได้

สิ่งที่ผู้วิจัยมุ่งหมายที่จะศึกษา คือ การประเมินผลตามสภาพจริงของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนั้นเครื่องมือจึงมุ่งเน้นไปตามสภาพจริง คือ ประเมินตามบริบทที่สำคัญ และยึดมาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด จึงทำให้ได้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยเครื่องมือที่สร้างขึ้นมุ่งเน้นตามจุดมุ่งหมายของการประเมินผลพลศึกษา 5 ด้าน ของวิชาพลศึกษา ซึ่งครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในส่วนนี้สอดคล้องกับ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541: 191-196) ได้กล่าวถึงวิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายทางพลศึกษา ไว้ว่า การสอนพลศึกษาเป็นเรื่องของการสอนทักษะปฏิบัติเพื่อเป็นการนำทางในพัฒนาการด้านอื่นๆ ฉะนั้น จึงต้องมีการทดสอบทักษะในกิจกรรมและกีฬาต่างๆ แต่ละประเภท โดยแยกออกไปทำการทดสอบตามกลุ่มอายุ ความสามารถ หรือระดับขั้นของผู้เรียนจะทำให้ลักษณะใดก็ได้ พิจารณาตามความเหมาะสม เช่น การทดสอบทักษะต่างๆ ไป เป็นการทดสอบสมรรถภาพทางกายที่เกี่ยวข้องกับกีฬาต่างๆ โดยเฉพาะ หรือเป็นการทดสอบความสามารถทางกลไก โดยจะทำการวัดความสามารถในการเรียน (Motor Educability) และประสิทธิภาพทางกลไก (Motor Efficiency) เป็นต้น ส่วนการจะเลือกใช้แบบทดสอบใดนั้นก็ต้องเลือกให้ตรงตามจุดมุ่งหมายของการทดสอบแบบทดสอบที่นิยมใช้ เช่น แบบทดสอบความแข็งแรง ของโรเจอร์ส (Rogers Strength Test) แบบทดสอบความสามารถทางกลไกทั่วไป ของแมคคลอย (McCloy's General Motor Ability and Capacity Tests) แบบทดสอบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ของลาร์สัน (Larson Muscular Strength Test) แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาทั้งชายและหญิง ของรัฐอินเดียนา (Indiana P.F. Test of Hight School Boys and Girls) และแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย ของรัฐนิวยอร์ก (New York State Physical Fitness Test) เป็นต้น

การทดสอบทักษะกีฬาโดยตรง เป็นการทดสอบทักษะกีฬาในแต่ละชนิดที่ผู้เรียนได้เรียนในหลักสูตรทั้งวิชาบังคับ และวิชาเลือก เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล แบดมินตัน ฯลฯ การเลือกใช้แบบทดสอบต่างๆ จะคำนึงถึงระดับอายุของนักเรียน เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ และคำอธิบายเกี่ยวกับวิธีการใช้แบบทดสอบนั้นๆ ทักษะที่ทำการทดสอบควรเป็นทักษะพื้นฐานและเป็นทักษะเฉพาะที่จำเป็นของกีฬาเหล่านั้น เป็นลักษณะการวัดทักษะที่ผู้เรียนนำไปใช้ในสภาพการเล่นกีฬาจริงๆ นอกจากนั้น แบบทดสอบควรมีข้อแนะนำถึงวิธีการให้คะแนนมีเกณฑ์มาตรฐานไว้เปรียบเทียบไม่ใช้เวลามาก มีความเชื่อมั่น และมีความแม่นยำสูง แบบทดสอบดังกล่าวได้มีผู้ทำไว้เป็นมาตรฐานแล้วในกีฬาบางประเภทโดยเฉพาะในสหรัฐอเมริกา เช่น ยิงธนู แบดมินตัน เบสบอล

บาสเกตบอล ฮอกกี้ ฟุตบอล ซอฟบอล ว่ายน้ำ เทนนิส กรีฑาลู่และลาน วอลเลย์บอล และ ยิมนาสติก เป็นต้น

สำหรับในประเทศไทยก็ได้มีการนำเอาแบบทดสอบมาตรฐานในกีฬาบางอย่างของต่างประเทศมาใช้ และกีฬาบางอย่างก็สร้างขึ้นมาใช้เอง หรือบางทีก็ดัดแปลงให้เหมาะสมก่อนนำมาใช้สำหรับการทดสอบทักษะด้วยแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง ถ้าไม่ใช่แบบทดสอบมาตรฐานที่มีผู้ทำเอาไว้ หรือว่ากีฬาบางชนิดยังไม่มีผู้ใดทำขึ้นมา หรือไม่เหมาะสมครูผู้สอนก็อาจสร้างแบบทดสอบทักษะขึ้นมาเองได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เหมาะสม แม่นยำ บกพร่องน้อยที่สุดและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในการสอนจริง แบบทดสอบชนิดนี้อาจต้องใช้เวลา และมีกระบวนการมากกว่าแบบทดสอบที่มีผู้ทำไว้แล้ว ข้อเสนอแนะสำหรับการสร้างแบบทดสอบขึ้นมาใช้เองมีดังนี้ 1) ต้องทำการวิเคราะห์ และเลือกทักษะที่จะนำมาวัดให้เหมาะสม 2) มีคำอธิบายวิธีการใช้แบบทดสอบทักษะอย่างชัดเจน 3) ควรแบ่งกลุ่มผู้เรียนที่จะทำการวัดให้เหมาะสม 4) มีการตรวจสอบความแม่นยำ หรือความแม่นยำตรงของการให้คะแนน และดูความสัมพันธ์ของคะแนนแต่ละกลุ่ม 5) ผลการวัดหรือทดสอบควรมีการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง 6) แปลงคะแนนดิบไปเป็นระบบคะแนนตามหลักสถิติเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ในการทดสอบทักษะด้วยเทคนิคการวัดผลแบบอื่นๆ ของผู้เรียนนอกจากจะกระทำได้ด้วยการให้ผู้เรียนปฏิบัติแล้ว ทักษะบางอย่างที่ยากต่อการวัดให้ตรงตามจุดหมายก็อาจใช้วิธีการอื่นๆ ได้ เช่น การให้คะแนนโดยใช้ตารางประมาณค่า (Rating Scales) การทำแผนภูมิแสดงถึงความก้าวหน้าในทักษะของนักเรียน เป็นต้น การให้คะแนนโดยใช้ตารางประมาณค่าทำให้การวัดผลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น การวัดความถูกต้องของท่าทางในการตีลูกขนไก่ การวัดความถูกต้องของท่าทางการยิงประตูบาสเกตบอลแบบต่างๆ การว่ายน้ำท่าต่างๆ เป็นต้น นอกจากนั้นยังจำเป็นต้องการใช้วัดการเคลื่อนไหวต่างๆ ที่แสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ด้วย เช่น การใช้สติปัญญาในการแก้ปัญหาการเล่นเป็นทีม และความยากง่ายของการเคลื่อนไหวประกอบไปด้วย ส่วนมากการวัดผลแบบนี้จะใช้วัดผู้เรียนเป็นรายบุคคล การทำแผนภูมิแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าของผู้เรียนในลักษณะการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ ทำให้การวัดผลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แต่ไม่ใช่เป็นการให้คะแนน การวัดพัฒนาการทางความรู้และเจตคติ เป็นกระบวนการทดสอบที่ต่างจากการวัดสมรรถภาพทางกายและการวัดทักษะ เพราะมีเรื่องของสติปัญญา (intellectual) และความรู้สึกเข้ามาเกี่ยวข้องมากกว่าการเคลื่อนไหว หรือทักษะกลไกการวัดความรู้ กีฬาบางชนิดแบบทดสอบมาตรฐานสำหรับวัดความรู้โดยเฉพาะอยู่แล้ว แต่ดีที่สุดครูควรสร้างขึ้นเอง เพื่อความเหมาะสมและแม่นยำ โดยอาจใช้วิธีการสอบปากเปล่า การเขียนเรียงความ การเขียนแผนภูมิต่างๆ โดยเลือกวิธีที่เหมาะสมกับอุปกรณ์และอายุของผู้เรียน หลักการสร้างแบบทดสอบความรู้ในกีฬาต่างๆ มีดังนี้ 1) ข้อสอบควรครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด และจุดสำคัญๆ ของกีฬานั้นๆ 2) มีความยาวเหมาะสมกับเวลา 3) การใช้ถ้อยคำในข้อสอบควรให้เหมาะสมกับระดับอายุของนักเรียน 4) มีคำแนะนำการใช้ข้อสอบที่ง่ายและชัดเจน และยังมีเทคนิคอีกหลายแบบที่นำมาใช้ในการวัดความรู้ของผู้เรียนได้ เช่น การเช็ควัด การจับคู่ การเติมคำ การเลือกคำตอบ การเขียนแผนภูมิ การเขียนตอบสั้นๆ เป็นต้น

ส่วนของการวัดเจตคติ ต้องใช้เทคนิคแตกต่างจากการวัดความรู้ เทคนิคการวัดเจตคติ ความรู้สึก ความซาบซึ้งต่างๆ ควรใช้วิธีการดังนี้ เช่น การตอบคำถามสั้นๆ การให้แสดงถึงอุดมคติ การสำรวจโดยครู เป็นต้น การวัดทัศนคติเป็นการใช้เทคนิคเพื่อการค้นหาว่าผู้เรียนมีความชอบอะไร มากกว่าอะไร ในเนื้อหาวิชาต่างๆ ของหลักสูตร หรือค้นหาว่าผู้เรียนมีทัศนคติต่อการจัดชั้นเรียนอย่างไร ผลที่ได้จากการวัดเจตคติจะไม่สรุปตามความคิดเห็นของผู้เรียนเพียงคนเดียว หรือ ผู้เรียนจำนวนน้อยแต่จะสรุปจากความคิดเห็นของผู้เรียนทั้งหมด หรือโดยส่วนรวมของชั้น แบบทดสอบเจตคติจึงควรสร้างขึ้นมาเองโดยครูผู้สอน การบริหารการวัดเจตคติควรมีคำชี้แจงในการทำข้อสอบที่ชัดเจน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ และสั้นๆ ไม่ใช้เวลามากเช่นกัน

การวัดพัฒนาการทางสังคมหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พัฒนาการทางสังคมเป็นจุดมุ่งหมายของการสอนนิชาพลศึกษา ข้อหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นต้องมีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียน แต่มักจะถูกกลืนจากครูผู้สอน การวัดพัฒนาการทางสังคมจะมีขอบข่ายเกี่ยวกับการปรับตัว เจตคติ และความสนใจที่มีต่อสังคมของผู้เรียน รวมทั้งประสิทธิภาพในการเข้าไปอยู่ในสังคม และสถานภาพในสังคมด้วย ดังรายละเอียดต่อไปนี้ คือ 1) การวัดการปรับตัวเข้ากับสังคม อาจทำได้โดยใช้แบบทดสอบที่เป็นมาตรฐาน เช่น แบบทดสอบการปรับตัว ของเบล (Bell Adjustment Inventory) ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการปรับตัวเข้ากับสังคม ผู้ที่ควรใช้แบบทดสอบนี้ คือ ฝ่ายแนะแนว (นักจิตวิทยา และครูแนะแนว) ของโรงเรียน โดยมีครูพลศึกษาให้ความร่วมมือด้วยการทดสอบจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการใช้ชีวิตอยู่ในสังคม ความวิตกกังวลเกี่ยวกับบ้านและครอบครัว สุขภาพ การคบเพื่อนฯ และอื่นๆ แบบทดสอบการปรับตัวนี้สามารถนำไปใช้ในวิชาอื่นๆ ได้ด้วย 2) การวัดเจตคติและความสนใจต่อสังคม เป็นการให้ความร่วมมือกันระหว่างฝ่ายแนะแนวกับครูพลศึกษา เทคนิคการวัดทำได้หลายวิธี เช่น การวัด และประเมินผลด้วยครูผู้สอน โดยใช้วิธีการสังเกต และการบันทึก การเขียนตอบเป็นรายบุคคล และการใช้ตารางประมาณค่า 3) การวัดประสิทธิภาพในการเข้าไปอยู่ในสังคม ใช้ตารางประเมินค่า ที่จัดทำขึ้นโดยหัวหน้าหมวดพลศึกษาในโรงเรียน หรือครู พลศึกษา เป็นแบบทดสอบวัดความถี่ของพฤติกรรมผู้เรียนด้วยวิธีการสังเกต ประกอบการใช้ตารางประมาณค่าหรืออื่นๆ

นอกเหนือจากการยึดหลักการประเมินตามจุดมุ่งหมายของพลศึกษาแล้ว ยังต้องคำนึงถึงสภาพการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งในส่วนนี้ สอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวาณิช (2546: 13) ได้กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นกระบวนการตัดสินความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆ ของผู้เรียนในสภาพที่สอดคล้องกับชีวิตจริงโดยใช้เรื่องราวเหตุการณ์ สภาพจริงหรือคล้ายจริงที่ประสบในชีวิตประจำวัน เป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนตอบสนองโดยการแสดงออก ลงมือกระทำ หรือผลิตจากกระบวนการทำงานตามที่คาดหวังและผลผลิตที่มีคุณภาพ จะเป็นการสะท้อนภาพเพื่อลงข้อสรุปถึงความรู้ ความสามารถ และทักษะต่างๆ ของผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด น่าพอใจหรือไม่ อยู่ในระดับความสำเร็จใด ซึ่งตรงกับการกำหนดความหมายของการประเมินตามสภาพจริงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549) ได้ให้ความหมายว่าการประเมินสภาพจริง หมายถึง การประเมินที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติงานที่เหมือนการปฏิบัติงานในชีวิตจริง มีเวลาเพียงพอ

สำหรับการวางแผน การลงมือทำงาน จนได้งานที่เสร็จสมบูรณ์ มีโอกาสประเมินผลการทำงานด้วยตนเองและมีการปรึกษาร่วมกับผู้เรียน การประเมินลักษณะเช่นนี้ จึงจำเป็นต้องใช้การประเมินที่หลากหลายมีการตัดสินโดยใช้เกณฑ์ (Criteria) หรือ มาตรฐาน (Standard) เดียวกับเกณฑ์ หรือ มาตรฐานที่ใช้ตัดสินการทำงานในชีวิตจริงในชั้นงานเดียวกันหรือประเภทเดียวกัน และกรมวิชาการ (2539) กล่าวว่า หลักการที่จำเป็นของการประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินความก้าวหน้า และการแสดงออกของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้การเปรียบเทียบกับกลุ่ม บนรากฐานทางทฤษฎีของ พฤติกรรมการเรียนรู้และด้วยเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย โดยมีหลักการประเมินตามสภาพจริง เน้นเสริมสร้างพัฒนาการและการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับจุดเด่นของนักเรียน สนองตอบต่อ หลักสูตรที่เน้นสภาพชีวิตจริง มีพื้นฐานของสถานการณ์ที่เป็นจริง ตอบสนองได้กับทุกบริบท เนื้อหาสาระและการบูรณาการวิชาการต่างๆ ตอบสนองการเรียนรู้และความสามารถของผู้เรียนอย่างกว้างขวาง และเกิดความร่วมมือกันระหว่างผู้ปกครอง ครูและนักเรียน รวมทั้งบุคคลในวิชาชีพอื่น

3. ผลการศึกษาประสิทธิภาพของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ในชั้นตอนนี้ พบว่า ปัญหาในการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงของครูทั้ง 2 คน มีพฤติกรรมการใช้เครื่องมือทั้ง 5 ด้าน คือ ครูยังไม่มีความถนัดในการใช้เครื่องมือ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ใหม่สำหรับครู ทั้ง 2 คน ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยการให้ความรู้หรืออธิบายในส่วนที่ครูไม่เข้าใจเพิ่มเติม และบางครั้งผู้วิจัยเข้าไปสาธิตการใช้เครื่องมือพร้อมกับครู ทั้ง 2 คน ด้วยตนเอง เช่น การทดสอบสมรรถภาพทางกาย และการเทียบเกณฑ์จากการทดสอบสมรรถภาพทางกายในแต่ละแบบทดสอบ ทำให้ครู ทั้ง 2 คน สามารถดำเนินการด้วยตนเองในจุดประสงค์ต่อไป ในการสังเกตการณ์ทุกครั้ง ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือโดยจดเป็นรายละเอียดในสมุดบันทึกส่วนตัว พร้อมทั้งให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่ครู ทั้ง 2 คน และให้กำลังใจอยู่เสมอๆ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง พบว่า ปัญหาในการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง บางครั้งเกิดจากสภาพของสถานที่ไม่เอื้ออำนวย เพราะไม่มีสนามและพื้นที่จำกัดในการใช้เครื่องมือ เช่น การทดสอบสมรรถภาพทางกาย และทดสอบทักษะทางพลศึกษา ในส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นอีกด้านหนึ่ง คือ เพื่อนนักเรียน ซึ่งยังอยู่ในวัยเด็ก อายุส่วนใหญ่ จะอยู่ในช่วง 7 - 10 ปี จึงมีปัญหาในเรื่องการพิจารณาพิจารณาในการประเมินเพื่อนจากแบบทดสอบ 3 ประเภท คือ แบบทดสอบทักษะ แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย และแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยการให้ครูผู้สอนพลศึกษาอธิบายซ้ำ หรือ ให้ประเมินเป็นข้อๆ แล้วเดินตรวจเป็นรายบุคคล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและแท้จริงตามความเข้าใจ หรือการรับรู้ของนักเรียนต่อเพื่อนโดยตรง สำหรับผู้ปกครองไม่มีปัญหาในด้านนี้มากนัก เนื่องจากผู้วิจัยได้เข้าไปมีส่วนร่วมอธิบายในการประชุมผู้ปกครองในวันที่โรงเรียนกำหนดตั้งแต่ต้นปีเปิดภาคเรียนและอธิบายวัตถุประสงค์ในการประเมินผลตามสภาพจริงในครั้งนี้ให้ผู้ปกครองรับรู้ พร้อมทั้งขอ

ความร่วมมือโดยแจ้งวัตถุประสงค์และผลที่จะเกิดกับผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบโดยละเอียดแต่ผลที่ได้รับ คือ ข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ซึ่งตามความคิดเห็นของผู้วิจัย คิดว่าข้อมูลที่ได้รับอาจจะไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยการนำคะแนนจากการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อจะได้ข้อมูลที่แท้จริง จากข้อค้นพบดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดของ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541: 187-189) ที่กล่าวว่า การประเมินผลการเรียนรู้เป็นการประเมินสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนในด้านต่างๆ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการให้คะแนน (Grading) ต่อไป การประเมินผลผู้เรียนจะดำเนินไปตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ สมรรถภาพทางกาย และสังคม โดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การใช้แบบทดสอบทักษะกีฬา (Sports Skill Tests) การใช้แบบทดสอบเจตคติ และความสนใจ (Attitude and interest Inventories) การใช้แบบสอบถามต่างๆ (Questionnaires) และการสำรวจรายการหรือการเลือกตอบ (Checklist) การวัดผล ประเมินผลและการให้คะแนนเป็นของคู่กันซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นความรับผิดชอบโดยตรงของครู การให้คะแนนในสาระการเรียนรู้พลศึกษาเป็นการแปลความหมายที่ได้จากการประเมินผลเป็นกระบวนการที่ค่อนข้างซับซ้อนและต่อเนื่อง เพราะคะแนนในแต่ละตัวที่ได้มานั้นจะแสดงให้เห็นถึงสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนในแต่ละด้าน ฉะนั้นคะแนนทุกตัวจึงมีความสำคัญทั้งสิ้น ดังนั้นการให้คะแนนจึงไม่ควรให้เพื่อเป็นการผลักดัน หรือบังคับผู้เรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา เพราะผู้เรียนอาจเกิดเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษาได้ ปัญหาในการให้คะแนนนักเรียน เป็นปัญหายาก เพราะมีการประเมินมากกว่าวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษาต้องประเมินผลผู้เรียนในพฤติกรรมด้านต่างๆ แล้วแปลงเป็นรูปคะแนนที่เหมือนกันหรือรวมกันเป็นคะแนนตัวเดียวกัน ปัญหาที่ประสบมากที่สุด คือ การพิจารณาให้คะแนนผู้เรียนจำนวนมากๆ ในห้องเดียวกัน รองลงมา คือ ปัญหาการจัดความถี่ของคะแนน และการรวมเอาพฤติกรรมทั้งหลายมาเป็นคะแนนในหน่วยเดียวกัน ก่อนการประเมินผลจึงควรตั้งปัญหา 2 ข้อ เสียก่อน คือ 1) ควรจะวัดอะไร (What should be tested?) 2) ควรจะวัดอย่างไร (How tests should be given?) และการประเมินผลต้องสอดคล้องกับมาตรฐานซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มี 2 สาระย่อย (sub-strands) อยู่ในกลุ่มเดียวกันคือ สุขศึกษากับพลศึกษา และธรรมชาติของ 2 สาระ(วิชา) นี้ มีความแตกต่างกันในการจัดการเรียนรู้ แม้ว่าจะมีเป้าหมายเดียวกัน คือ เพื่อการสร้างเสริมสุขภาวะ (well-being) ให้แก่ผู้เรียนก็ตาม การประเมินผลที่มีรายละเอียดของการปฏิบัติแตกต่างกันออกไป สำหรับสาระสุขศึกษาคงใช้ลักษณะการวัดและประเมินผลเช่นเดียวกับกลุ่มสาระอื่นอีก 7 กลุ่ม แต่สาระพลศึกษามีความแตกต่างในจุดยืนทางวิชาการ (academic standing) ลักษณะของเนื้อหาความรู้ และทักษะ ทำให้มีส่วนร่วมในการเรียนของผู้เรียนแตกต่างจากสาระสุขศึกษาและสาระอื่นๆ แต่อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาระพลศึกษา สามารถนำมาประเมินผลได้ทั้งสิ้น แม้อาจจะไม่เป็นตัวเลขจำนวนนับ แต่ก็สามารถใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์มาตัดสินได้ ขอบข่ายการประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การประเมินผลผู้เรียนมี 3 ระดับ

ดังนั้น จึงต้องดำเนินการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้อง และครอบคลุมจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์การเรียนรู้ ครบทุกด้าน จึงถือว่าการดำเนินการประเมินผลผู้เรียนในชั้นเรียนที่สมบูรณ์ แนวคิดนี้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กล่าวไว้ว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนจุดมุ่งหมายพื้นฐานสองประการประการแรก คือ การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนและการเรียนรู้ของผู้เรียนในระหว่างการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องบันทึกวิเคราะห์แปลความหมายข้อมูลแล้วนำมาใช้ในการส่งเสริมหรือปรับปรุงแก้ไข การเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครู การวัดและประเมินผลกับการสอนจึงเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กัน หากขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดการเรียนการสอนก็ขาดประสิทธิภาพ การประเมินระหว่างการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้เช่นนี้เป็นการวัดและประเมินผลเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนทุกวันเป็นการประเมินเพื่อให้รู้จุดเด่นจุดที่ต้องปรับปรุงจึงเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาในการเก็บข้อมูลผู้สอนต้องใช้วิธีการและเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การซักถาม การระดมความคิดเห็นเพื่อให้ได้มติข้อสรุปของประเด็นที่กำหนด การใช้แฟ้มสะสมงาน การใช้ภาระงานที่เน้นการปฏิบัติ การประเมินความรู้เดิม การให้ผู้เรียนประเมินตนเอง การให้เพื่อนประเมินเพื่อน และการใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) สิ่งสำคัญที่สุดในการประเมินเพื่อพัฒนา คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนในลักษณะคำแนะนำที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ทำให้การเรียนรู้พอกพูนแก้ไขความคิดความเข้าใจเดิมที่ไม่ถูกต้องตลอดจนการให้ผู้เรียนสามารถตั้งเป้าหมายและพัฒนาตนได้ จุดมุ่งหมายประการที่สอง คือ การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนเป็นการประเมินสรุปผลการเรียนรู้ (Summative Assessment) ผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นรายวิชาบนพื้นฐานของตัวชี้วัดในรายวิชาพื้นฐานและผลการเรียนรู้ในรายวิชาเพิ่มเติมตามที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้ผู้สอนใช้วิธีการที่หลากหลายจากแหล่งข้อมูลหลายๆ แหล่งเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สะท้อนความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนโดยวัดและประเมินการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอนสังเกตพัฒนาการและความประพฤติของผู้เรียนสังเกตพฤติกรรมการเรียนการร่วมกิจกรรมผู้สอนควรเน้นการประเมินตามสภาพจริง เช่น การประเมินการปฏิบัติงาน การประเมินจากโครงงานหรือการประเมินจากแฟ้มสะสมงาน ฯลฯ ควบคู่ไปกับการใช้การทดสอบแบบต่างๆ อย่างสมดุลต้องให้ความสำคัญกับการประเมินระหว่างเรียนมากกว่าการประเมินปลายปี/ปลายภาค และใช้เป็นข้อมูล เพื่อประเมินการเลื่อนชั้นเรียนและการจบการศึกษาระดับต่างๆ

ในส่วนของความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหมและโรงเรียนวัดทัพยายท้าว หลังจากได้ใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง มีผลการเรียนรวมในสาระพลศึกษาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับครูพบว่า ครูได้ประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยยึดการประเมินทางพลศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ การ

ทดสอบความรู้ ทักษะ เจตคติ สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งทำให้ทราบถึงพฤติกรรมของนักเรียน ดังนี้ คือ ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม และความมีน้ำใจนักกีฬา

มีการชี้แจงแนวทางในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือในการประเมิน ระยะเวลาในการประเมิน และกระบวนการประเมินโดยรวม ซึ่งมีการดำเนินการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีขั้นตอนการดำเนินการประเมินที่ชัดเจน การกำหนดเกณฑ์การประเมินมีความชัดเจน ซึ่งทำให้นักเรียนปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง โดยครูเป็นผู้แนะนำทุกครั้งที่มีการทดสอบและเกณฑ์ที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับการประเมินทางพลศึกษา 5 ด้าน และด้านคุณภาพของผู้เรียนพบว่า นักเรียนได้รับการประเมินครบทุกตัวชี้วัด และมีผลการเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเกิดจากการประเมินผลที่ครอบคลุม 5 ด้าน ทางพลศึกษา อย่างชัดเจน ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ข้อสรุปดังกล่าวสอดคล้องกับ นิยม ไชยวงศ์ (2544) คือ การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินจากวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งนี้การประเมินจะต้องสามารถผนึกเข้าไปกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความเป็นจริงและเป้าหมายชี้นำ โดยความรู้ที่เด็กมีการพัฒนาและการเรียนรู้ทั้งทางร่างกายและจิตใจ แสวงหาตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของทุกขอบเขตของเนื้อหาสาระ เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและโครงการเรียน ดำเนินการตลอดเวลาและสะสมมาจากการสังเกตพฤติกรรมหลายๆ ด้าน และตัวอย่างการหาผลผลิตของนักเรียน

การแสดงออกถึงวัฒนธรรมและวิธีการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน การมีความเชื่อถือและไว้วางใจต่อผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งระหว่างเพื่อนนักเรียนและผู้ปกครอง และการกำหนดเกณฑ์การประเมินขึ้นมาเพื่อความมั่นใจในความยุติธรรมและสามารถแปลผลได้สอดคล้องกับ วิกกิ้นส์ (สมศักดิ์ ภู่วิภาดาธรรม. 2544: 101-102; อ้างอิงจาก Wiggins. 1989) ด้านการปฏิบัติในสภาพจริง (Performance in the Field) ออกแบบขึ้นเพื่อประเมินการปฏิบัติในสภาพจริง โดยงานที่ให้นักเรียนทำต้องมีความสัมพันธ์กับชีวิตความเป็นจริง ทำทนายการใช้สติปัญญาที่ซับซ้อน หรือใช้ความรู้ที่อาศัยทักษะทางอภิปัญญา (Meta - Cognition Skills) และต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน 1) แบบการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Styles) 2) ความถนัด (Aptitudes) และความสนใจของผู้เรียน เพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถและค้นหาจุดเด่นของผู้เรียน และให้สร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน (Criteria) ที่มาจาก “แก่นแท้” (Essentials) ของการปฏิบัติมากกว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่สร้างขึ้นจากผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่เปิดเผยและรับรู้กันอยู่ในโลกของความเป็นจริงของทั้งตัวนักเรียนและผู้อื่น ไม่ใช่เกณฑ์ที่เป็นความลับปิดกั้นปิดอย่างที่มีการประเมินแบบเดิมใช้อยู่ในแต่ละภารกิจจะมีเกณฑ์ซึ่งระบุถึงมาตรฐานของการปฏิบัติที่แจ่มชัดและโปร่งใส เกณฑ์จะสะท้อนมุมมองที่หลากหลายของภารกิจที่มีความซับซ้อนมากกว่าที่ย่นย่อหรือสรุปออกมาให้เห็นเพียงด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว เนื่องจากเกณฑ์เป็นเรื่องที่นำมาจากการปฏิบัติ เกณฑ์จึงเป็นสิ่งที่ชี้แนะสำหรับการเรียนการสอนและการประเมินที่สะท้อนให้เห็นเป้าหมายและกระบวนการศึกษาอย่างแจ่มชัด จึงทำให้ครูอยู่ในบทบาทของผู้ฝึก (Coach) และนักเรียนในบทบาทของผู้ปฏิบัติ (Performers) พร้อมกับเป็นผู้ประเมินตนเอง

(Self - Evaluators) ไปพร้อมๆ กัน อีกทั้งยัง เปิดโอกาสให้ผู้อื่น เช่น เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง ได้เรียนรู้ ตรวจสอบ ปรับปรุง และชื่นชมในความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำไปสู่การบรรลุถึงเป้าหมายในการวัดทางการศึกษาอย่างแท้จริงและมีชีวิตชีวา

ซึ่งในส่วนของความพึงพอใจด้านการตัดสินผลการเรียนนั้น สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ได้ระบุว่า การจัดการศึกษาในปัจจุบันต้องมีบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนตามความคาดหวังของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้ตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนดำเนินการเพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินผลการเรียนในรายวิชา/กิจกรรมที่สอนในการประเมินเพื่อการพัฒนาผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นเป้าหมายในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การแสดงออกในการปฏิบัติ ผลงานการแสดงกิริยาอาการต่างๆ ของผู้เรียนตลอดเวลาที่จัดกิจกรรมเพื่อดูว่าบรรลุตัวชี้วัดหรือมีแนวโน้มว่าจะบรรลุตัวชี้วัดเพียงใดแล้วแก้ไขข้อบกพร่องเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง การประเมินเพื่อตัดสินเป็นการตรวจสอบ ณ จุดที่กำหนดแล้วตัดสินว่าผู้เรียนมีผลอันเกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่และมากน้อยเพียงใดทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บคะแนนของหน่วยการเรียนรู้หรือของการประเมินผลกลางภาคหรือปลายภาคตามรูปแบบการประเมินที่สถานศึกษากำหนดผลการประเมินนอกจากจะให้คะแนนหรือระดับผลการเรียนแก่ผู้เรียนแล้วต้องนำมาเป็นข้อมูลใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไปอีกด้วย

จากข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถใช้ได้จริง เพื่อแก้ปัญหา และความต้องการของการประเมินผลการเรียนรู้ภายใต้บริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งประสิทธิผลของรูปแบบส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การนำรูปแบบการประเมินครั้งนี้ไปใช้ ครูจำเป็นต้องศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานตัวชี้วัดให้ละเอียด แล้วนำองค์ประกอบของรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาใช้ และทำการประเมินไปตามสภาพจริงเพื่อให้ได้ผลสรุปของการประเมินผลที่มาจากสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนมากที่สุด

2. ครูผู้สอนพลศึกษาในระดับอื่น เช่น ระดับชั้น ป.4 ป.5 และ ป.6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก หรือขนาดใหญ่ สามารถนำองค์ประกอบของรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน

และตัวชี้วัดที่ปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยควรคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษาตนเองด้วย พร้อมวิเคราะห์ แก้ไขในส่วนที่เหมาะสม

3. เนื้อหาสาระในแบบประเมินแต่ละองค์ประกอบ ควรมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา เพื่อให้เกิดความทันสมัย และครอบคลุมเนื้อหาที่มีการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งให้เหมาะสมกับผู้เรียนในเวลานั้นๆ ซึ่งจะสอดคล้องกับการประเมินตามสภาพจริง

4. ครูควรมีการสรุปผลรายปี หรือ ทำเป็นเอกสารเพื่อยืนยันการใช้ทุกครั้ง เพื่อแสดงให้เห็นกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนที่มีขั้นตอน ถูกต้อง ชัดเจน ซึ่งจะส่งผลต่อครูในเรื่องการประเมินผลนักเรียนแต่ละกลุ่ม

5. ผลการวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังต่อไปนี้

5.1 การวิจัยครั้งนี้ เกิดประโยชน์โดยตรงกับครูผู้สอนพลศึกษา และช่วยแก้ปัญหาของการขาดเครื่องมือการประเมินทางพลศึกษาที่มีคุณภาพ และตรงตามหลักสูตร ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา หรือ หัวหน้าเขตพื้นที่การศึกษา จำเป็นต้องให้ความสำคัญ และให้นโยบายหรือส่งเสริม โดยให้ความรู้ผ่านทางการอบรม การสัมมนา หรือ อื่นๆ เพื่อให้ครูผู้สอนพลศึกษา หรือครูที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนวิชาพลศึกษาได้มีความรู้ในเรื่องการประเมินในโอกาสและวาระที่สมควร อย่างสม่ำเสมอ

5.2 จากปัญหาที่ผู้วิจัยศึกษา พบว่า สาระพลศึกษา ยังขาดครูผู้สอนเป็นจำนวนมาก ผู้บริหารส่วนใหญ่มองไม่เห็นความสำคัญของพลศึกษา โดยเน้นไปด้านวิชาการมากกว่าเพราะนักเรียนส่วนใหญ่จำเป็นต้องมีการทดสอบระดับชาติ ซึ่งผลของการทดสอบระดับชาติจะส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษาด้วย จึงควรนำเสนอให้กับผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้มีอำนาจได้รับรู้เพื่อส่งเสริมให้มีการอบรมให้ความรู้ในองค์กรต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ศึกษาภายใต้บริบทโรงเรียนขนาดเล็กเท่านั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาในบริบทของโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบเพื่อหาข้อดีข้อเสีย เพื่อให้เกิดผลดีต่อผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด

2. หากต้องการพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรทำวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูด้านการประเมินผลตามสภาพจริงทางพลศึกษา โดยพัฒนาในลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูผู้สอน โดยเฉพาะครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

3. ควรดำเนินการวิจัยโดยใช้เทคนิคการประเมินแบบอื่นๆ เช่น การประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment Evaluation) หรือการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Participatory Evaluation) มาใช้เป็นกระบวนการพัฒนาครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้มีศักยภาพในการประเมินตามสภาพจริงมากขึ้น

4. ควรมีการวิจัยในเชิงนโยบาย เพื่อวิเคราะห์ผลของการดำเนินงานวัดและประเมินผลทางพลศึกษา ว่าสอดคล้องหรือเป็นไปตามนโยบายมากน้อยเพียงใด มีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย

5. ควรวิจัยในเชิงพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและภาคีเครือข่ายในการประเมินผลและการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่เป็นรูปธรรม



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2539). การประเมินผลจากสภาพจริง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- (2546). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก. สืบค้นเมื่อ 4 กันยายน 2556, จาก http://journal.drchalard.com/journal/3/3_3/aded_3_3.9-23.pdf.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- (2554). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กิตติมา ปรีดีดิลก. (2529). ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ: ชนะการพิมพ์.
- กฤษณา คิตติ. (2547). การพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- คณีนิจ ตัญญาญจน์. (2549). การศึกษาสภาพและปัญหาการประเมินผลตามสภาพจริง ในช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- จรัญ คำยัง. (2537). การประเมินสภาพจริง. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ.
- จันทราณี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวทางในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.
- จุฬามาศ บัตรเจริญ. (2547). การพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลสาระการเรียนรู้ ผลศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ชนาธิป พรกุล. (2544). แคทส์: รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทรงศรี ตุ่นทอง. (2545). การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของนักเรียน. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ด. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- นิยม ไชยวงศ์ (2544). การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนแบบ
“รูปแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลจากสภาพจริงวิชาคณิตศาสตร์”.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- นอร์ ดาวเจริญพร. (2550). การศึกษาผลการวัดประเมินตามสภาพจริงวิชาการจัดดอกไม้.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พิสนุ ฟองศรี. (2542). การพัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การภาครัฐเกี่ยวกับ
การศึกษาอาชีพนอกระบบโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. (2540). ประมวลสาระชุดวิชา ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการ
บริหารการศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2536). การประเมินโครงการ แนวคิด และแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:
ภาควิชาวิจัยการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- (2552). การพัฒนาหลักสูตร แนวคิด ทฤษฎี และการปฏิบัติ กลุ่มสาระการเรียนรู้
สุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ: องค์การค้ำของ สกสค.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2543). บทสรุปรายงานการวิจัยการประเมินการเรียนรู้: ข้อเสนอแนะ
เชิงนโยบาย. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- ศิริชัย ชินะตังกูร. (2527). รายงานการวิจัยการวิเคราะห์อัตราส่วนนักเรียนต่อครูของ
โรงเรียนประถมศึกษาที่เหมาะสม. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.
- ส.วาสนา ประवालพฤกษ์. (2539). การประยุกต์ใช้การวัดการประเมินความสามารถจริงใน
สภาพการเรียนการสอน. วารสารการวัดผลการศึกษา. 17(51): 32-41.
- (2543). การวัดการประเมินตามสภาพจริง. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- (2544). คู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เรื่อง
หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป
แมนเนจเม้นท์.
- (2544). หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์
กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.
- สมนึก นนธิจันทร์. (2545). การเรียนการสอนและประเมินผลจากสภาพจริงของผู้เรียน.
กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ. (2544). การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง. เชียงใหม่: แสงศิลป์.
- สุชานาถ ยอดอินทร์พรหม. (2544). การใช้แบบฝึกการเขียนเพื่อส่งเสริมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือสุขภาพ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การศึกษาพิเศษ). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- สุชิน เพ็ชรรักษ์. (2544). รายงานการวิจัย เรื่อง การจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สุภาภรณ์ ธรรมวิชัยพันธุ์. (2550). การศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของตัวแปรที่ส่งผลต่อความสามารถในการวัดและประเมินตามสภาพจริงของครูวิทยาศาสตร์ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิทย์ ยอดสละ. (2554, กันยายน – ธันวาคม). การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กแนวใหม่: ทางรอดหรือทางเลือก. วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 3(3): 9-22.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2546). การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรีย์ แก้วเศษ. (2553). รูปแบบการพัฒนาครูในการประเมินตามสภาพจริงวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ต. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2540). การเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้ที่แท้จริงตามแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ที่แท้จริงตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). การวัดประเมินผลสภาพที่แท้จริงของนักเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- (2546). การวัดและประเมินภาพความสำเร็จสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: พรชันการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ฉบับแก้ไขครั้งที่ 2 พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. (2556). ผลการดำเนินงานและสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. สืบค้นเมื่อ 4 กันยายน 2556, จาก <http://www.esanpt1.go.th/web2009/index2.php>
- อัจฉรา เสาวิเฉลิม. (2546). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อัจฉราวดี สวัสดิ์สุข. (2549). การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อุทุมพร จามรมาน. (2540). การตีค่าความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ฟันนี้พับลิชชิง.
- อุบล หอมชู. (2554). การพัฒนาแบบประเมินตามสภาพจริงในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการสอนแบบโครงงาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2546). กระบวนการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.
- Browning, Arthetta Jane. (1999). Question of Equity: Kentucky Authentic Assessment Reading and Mathematics Results Compared by Sex and Location. **Dissertation Abstract International**. 60(11A): 151
- Cradler, J. (1991). **Authentic assessment**: Finding the right tools educational leadership. New York: McGraw Hill.
- Hauser, D.L. (1980). Comparison of different models for organizational analysis. In **Organizational assessment perspective on the measurement of organizational behavior and the quality of work life**. New York: John Wiley & Son.
- Hastad, D.N.; & Lacy, A.C. (1998). **Measurement and evaluation in Physical education and exercise science**. Boston: Allyn and Bacon.

- Herman, J.L. (1993). What Research Tells us about Good Assessment. **Educational Leadership**. 49(8): 74-78.
- Mintah, J.K. (2001). **Authentic assessment in physical education: Prevalence of use and perceived impact on students' self – concept, motivation, and skill achievement**. Available: <http://www.lib.umi.com/dissertation>.
- Mitchell, R. (1992). **Testing for learning: How New Approaches to Evaluation Can Improve American Schools**. New York: Free Press.
- Nadler, D.A. (1980). Role of models in organizational assessment. In Lawler, E.E., and Deashore, S.E. (eds.), **Organizational assessment perspective on the measurement of organizational behavior and the quality of work life**. New York: John Wiley & Son.
- Pfeifer, Gene Robert. (2002). **The Influence of Authentic Assessment Tasks and Authentic Instruction on Lutheran Elementary School Fifth- and Sixth-grade Students' Attitudes Toward Social Studies and Authentic Projects**. Retrieved December 20, 2004, from <http://www.proquest.3052872>.
- Price, John William. (1998). Authentic Assessment and Its Results in a Middle School Classroom. In **Masters Abstracts International**. 37(1): 151.
- Robbins, S.P. (1986). **Organizational behavior: Concept, controversies and application**. 3rd ed. New Jersey: Practice Hall.
- (1993). **Organizational behavior: Concept, controversies and application**. 6th ed. New Jersey: Practice Hall.
- (1997). **Essentials of organizational behavior**. 5th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Safrit, M.J. (1986). **Introduction to measurement in physical education and exercise science**.
- Salam, S.; & Cox, J.F. (1997). In the eye of the beholder how leadership related to 360-degree performance ratings. **Group & Organization Management**. 22: 185. St.Louis: Times Mirror.
- Wiggins, G. (1989). Teaching to the (authentic) Test. **Education Leadership**. 46(7): 141-147.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบฯ คู่มือการใช้รูปแบบฯ
และเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา**

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี ขวัญบุญจัน | คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม | คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนายกสมาคมสุขศึกษาพลศึกษา และสันตนาการแห่งประเทศไทย |
| 4. อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์ | คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 5. อาจารย์ ดร.ยงยุทธ อึ้งเจริญ | คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลตามสภาพจริง
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา**

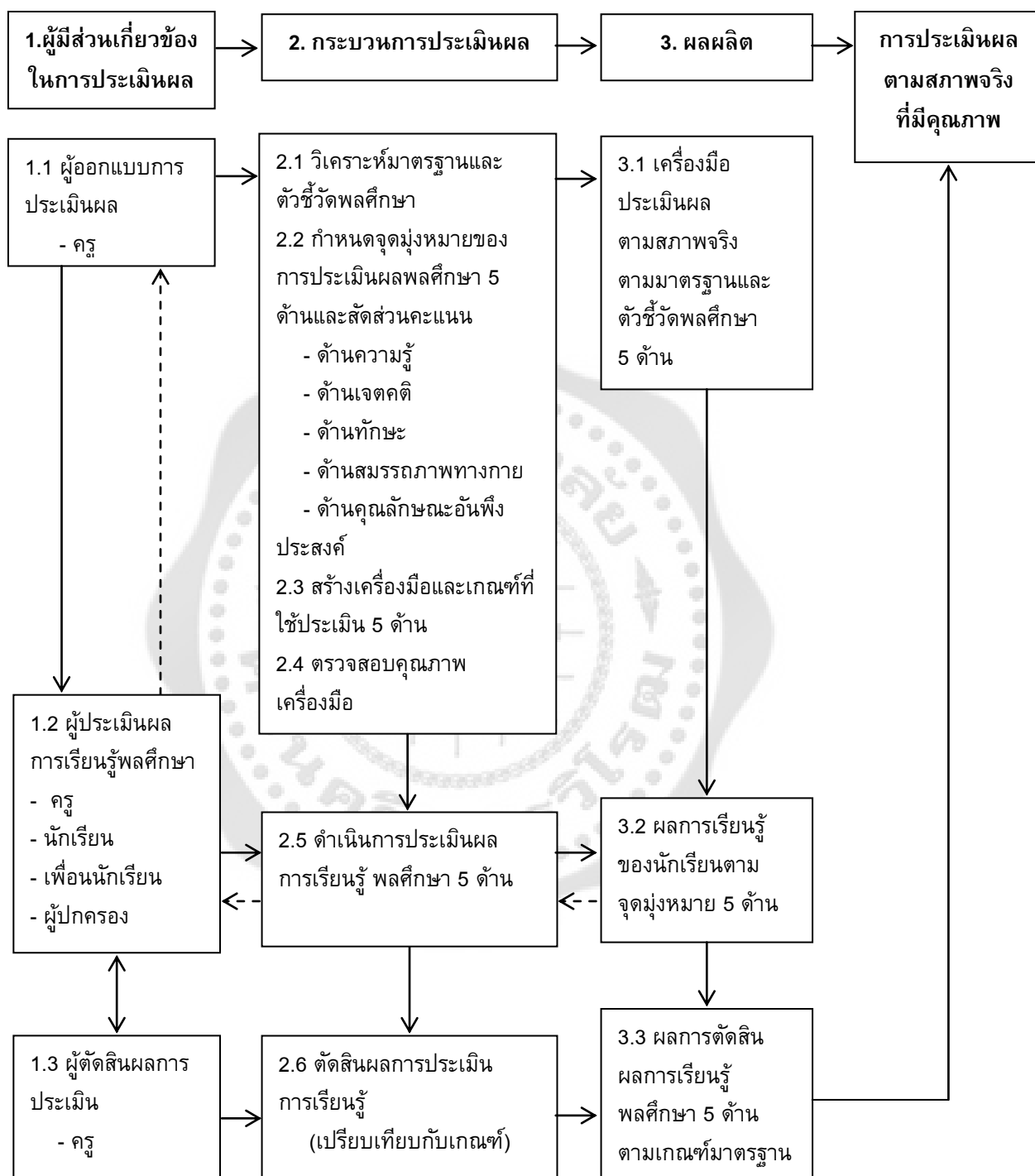
- | | | |
|-------------------------------|---------|--|
| 1. อาจารย์พัทยา คงมีชนม์ | ตำแหน่ง | ครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3)
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม |
| 2. อาจารย์ศิริวรรณ บรรจง | ตำแหน่ง | ครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3)
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
โรงเรียนบ้านหลวงวิทยา จังหวัดนครปฐม |
| 3. อาจารย์สันหัตต์ เขียวคล้าย | ตำแหน่ง | ครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3)
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
โรงเรียนวัดวังน้ำเขียว จังหวัดนครปฐม |

ภาคผนวก ข

รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก



รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา





ภาคผนวก ค

คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

คู่มือการใช้

รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก



จัดทำโดย

นางสาวปัทมศรี เอี่ยมสอาด

หลักสูตรการศึกษาฉบับนี้จัดทำขึ้น สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำนำ

การจัดการเรียนรู้พลศึกษา ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการโดยรวม ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและ สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนา ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจะต้องมีกระบวนการประเมินผลทางพลศึกษา ตามจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาทุกครั้งและต้องครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อันเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และเพื่อเป็นการตรวจสอบยืนยันคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางฯ ได้มีการกำหนดว่าการประเมินผลการเรียนรู้นั้น ต้องประเมินตามตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนแต่ละชั้นปีในระดับการศึกษาภาคบังคับ (ตัวชี้วัดชั้นปี) เริ่มตั้งแต่ระดับ (ประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3)

โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีบริบทที่เป็นข้อจำกัดในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาค่อนข้างมาก กล่าวคือมีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน ส่วนมากตั้งอยู่ในท้องที่หมู่บ้าน หรือเขตชนบท จึงมีลักษณะเป็นสถาบันของชุมชน ซึ่งชุมชนจะรักและหวงแหนอยากให้อยู่คู่กับชุมชนตลอดไป แต่ในขณะเดียวกันพบว่าครูผู้สอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้จบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาอื่น แต่ต้องรับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษา จึงส่งผลให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ในสาระพลศึกษาไม่ตรงตามหลักการ หรือคลาดเคลื่อนไปบ้าง เป็นเหตุให้การประเมินผลผู้เรียนไม่ครอบคลุมพัฒนาการ 5 ด้านทางพลศึกษาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และขาดกระบวนการประเมินตามสภาพจริง จากสภาพการณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กขึ้น โดยมีแนวคิดมาจากทฤษฎีมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และการประเมินผลเชิงระบบ

สำหรับรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีวิธีการประเมินผล เครื่องมือและเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน ที่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียนอย่างครอบคลุมพัฒนาการ 5 ด้านทางพลศึกษา ผู้วิจัยจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอน โดยเฉพาะครูที่ไม่ได้จบทางสาขาวิชาพลศึกษาโดยตรง สามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้องตามหลักการประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และส่งผลให้เกิดกระบวนการประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามตัวชี้วัดในมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา อนึ่ง คู่มือฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำปริญญานิพนธ์ระดับการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้วย

นางสาวปัทมณี เอี่ยมสอาด

สารบัญ

ตอนที่	หน้า
1	หลักการและแนวทางการประเมินผลตามสภาพจริง
	168
	ความสำคัญและความจำเป็นในการประเมินผลตามสภาพจริง.....
	168
	ความหมายการประเมินผลตามสภาพจริง.....
	170
	แนวคิดและหลักการประเมินผลตามสภาพจริง.....
	172
	ลักษณะของการประเมินผลตามสภาพจริง.....
	175
2	รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
	179
	องค์ประกอบของรูปแบบ.....
	179
3	การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551
	188
	ด้านความรู้ (K) มี 5 ตัวชี้วัด.....
	190
	ด้านเจตคติ (A) และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (C) มี 3 ตัวชี้วัด.....
	190
	ด้านทักษะ (P) และสมรรถภาพทางกาย (F) มี 6 ตัวชี้วัด.....
	190
4	เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
	196
	เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน....
	196
	แบบวัดความรู้.....
	196
	เกณฑ์การประเมินแบบวัดความรู้.....
	204
	แบบวัดเจตคติ.....
	205
	เกณฑ์การประเมินแบบวัดเจตคติ.....
	206
	แบบทดสอบทักษะ.....
	210
	เกณฑ์การประเมินแบบทดสอบทักษะ.....
	211
	แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย.....
	226
	เกณฑ์การประเมินแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย.....
	231
	แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์.....
	237
	เกณฑ์การประเมินแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์.....
	239
บรรณานุกรม	244

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของการประเมินผลทาง พลศึกษา.....	183
2 สัดส่วนการให้คะแนนของผู้ที่มีบทบาทในการประเมินการเรียนรู้พลศึกษา...	184
3 ระดับผลการเรียน 8 ระดับ และความหมายของแต่ละระดับ.....	185
4 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามจุดมุ่งหมายพลศึกษา 5 ด้าน ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม (n=9).....	186
5 ตารางวิเคราะห์ สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.....	190



บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง.....	179
---	---	-----



คู่มือการใช้

รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

คำชี้แจงการใช้คู่มือ

การใช้คู่มือการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีแนวทางการปฏิบัติดังนี้

1. คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เล่มนี้ เหมาะสำหรับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังจะจัดการเรียนรู้พลศึกษา และการประเมินทางพลศึกษาที่ครอบคลุม 5 ด้าน และประเมินผลตามสภาพจริง ครูผู้สอนสามารถศึกษาคู่มือการใช้ ให้เข้าใจในแต่ละตอน แล้วนำไปใช้กับกิจกรรมในชั้นเรียน

2. คู่มือการใช้ ที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แต่สามารถนำไปปรับใช้ให้เข้ากับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในระดับชั้นอื่นๆ หรือในบริบทของแต่ละโรงเรียน และเนื้อหาอื่นๆ ได้

ข้อพึงปฏิบัติด้านการเตรียมการและการนำไปใช้

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการครูผู้สอนพลศึกษา โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรพลศึกษา มาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ให้แก่ครูผู้สอนพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน โดยเน้นการฝึกทักษะให้ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษาได้ครอบคลุมตามตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐาน

2. หลังจากที่ครูผู้สอนพลศึกษา ได้ดำเนินการอบรมเสร็จแล้ว ครูดำเนินการประชุมชี้แจงนักเรียน ผู้ปกครอง ถึงรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง และการใช้เครื่องมือประเมินผลต่างๆ ในรูปแบบ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 วัน ในแต่ละโรงเรียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อน

3. จะต้องมีการกำกับติดตาม การใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ทุกๆ 1 เดือน จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล คือ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง

4. เมื่อนำรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาไปใช้แล้ว ผลการประเมินจะต้องสะท้อนป้อนกลับกับทุกฝ่าย

ตอนที่ 1

หลักการและแนวทางการประเมินผลตามสภาพจริง

การประเมินผลตามสภาพจริง เป็นทางเลือกใหม่ในการประเมินผลการเรียนรู้ สามารถนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง สามารถประเมินความสามารถ ทักษะ ความคิดเชิงระบบ ความคิดอย่างมีวิจารณญาณขั้นสูงที่ซับซ้อน ตลอดจนสามารถแก้ปัญหา และประยุกต์ใช้วิธีต่างๆ การประเมินตามสภาพจริงจึงมุ่งเน้นที่การประเมินผลการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยงานหรือกิจกรรมที่มอบหมายให้ผู้ปฏิบัติจะเป็นงานหรือสถานการณ์ที่เป็นจริง (Real Life) หรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง จึงเป็นงานที่มีสถานการณ์ซับซ้อน (Complexity) และเป็นองค์รวม (Holistic) มากกว่างานปฏิบัติในกิจกรรมการเรียนรู้ทั่วไป

ความสำคัญและความจำเป็นในการประเมินผลตามสภาพจริง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้ระบุถึงแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นหลักการให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ดังนั้นการจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จึงต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรมและกระบวนการเรียนรู้ซึ่งในส่วนของการจัดกระบวนการเรียนรู้นั้น จะต้องจัดให้เนื้อหาสาระและกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาของผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จากแนวทางดังกล่าวส่งผลให้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับชีวิตจริง ปฏิบัติได้จริง โดยตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ การประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กล่าวถึงการเรียนรู้ด้านสุขศึกษาและพลศึกษาว่าเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน ในการจัดการเรียนรู้สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน และในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและ สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา จากความมุ่งหมายดังกล่าว สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ ตลอดจนวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยให้มีทั้งความรู้ ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการ คุณธรรม

จริยธรรมและค่านิยมตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ผลรวมสุดท้าย คือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic) (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 1-3)

การประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญที่มีส่วนเสริมสร้างความสำเร็จให้กับผู้เรียนและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน การสอนและการประเมินผลจึงจำเป็นต้องมีลักษณะสอดคล้องกันและดำเนินควบคู่กันไป ดังนั้นเมื่อการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีลักษณะเน้นการเรียนรู้ที่แท้จริง (Authentic Learning) จึงจำเป็นที่จะต้องทำการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) (ชนาธิป พรกุล. 2544: 42-43) เพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลที่แท้จริงได้ จากแนวคิดดังกล่าวจึงมีผู้หันมาสนใจการประเมินผลดังกล่าวซึ่งเป็นการวัดและประเมินผลจากงานหรือผลงานที่เป็นจริงมากกว่าการประเมินด้วยข้อสอบแบบเลือกตอบเพียงอย่างเดียว และเป็นการประเมินผลตามเกณฑ์ ซึ่งมีความสำคัญต่อการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน (สมศักดิ์ ภูววิภาดาธารณ. 2544: 91) การประเมินผลตามสภาพจริงจึงเป็นเครื่องมือประเมินผลที่มีประสิทธิภาพที่ใช้ในการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Evaluation) รวมทั้งสามารถใช้ในการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) ในสถานการณ์การเรียนการสอนที่ใกล้เคียงชีวิตจริง เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยนักเรียนเป็นผู้สร้างงาน และสร้างความรู้ โดยครูเป็นผู้ชี้แนะให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างเต็มความสามารถ (กรมวิชาการ. 2539: 1-2)

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด คือ การวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน การประเมินผลระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอในการจัดการเรียนรู้ ใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงการ การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบทดสอบ เป็นต้น โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน นอกจากนั้นการประเมินระดับชั้นเรียนยังเป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้าในการเรียนรู้ อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จริงหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด มีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมในด้านใดเพิ่มเติมอีก รวมทั้งผู้สอนยังสามารถใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของตนด้วย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา กระบวนการประเมินผลทางพลศึกษาในการจัดการเรียนรู้จะต้องประเมินผลผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาทุกครั้งและจะต้องให้ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน คือ 1. พัฒนาการทางด้านความรู้ 2. พัฒนาการทางด้านเจตคติ 3. พัฒนาการทางด้านทักษะ 4. พัฒนาการทางด้านสมรรถภาพทางกาย 5. พัฒนาการทางด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาจึงจำเป็นต้องกำหนดไว้ให้สัมพันธ์กับตัวชี้วัดระดับชั้นเสมอ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551) การประเมินผลการเรียนรู้สาระพลศึกษา จากแนวคิดของ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541: 187-189) การประเมินผลการเรียนรู้เป็นการประเมินสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนในด้านต่างๆ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการให้คะแนน (Grading) ต่อไป

การประเมินผลผู้เรียนจะดำเนินไปตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ สมรรถภาพทางกาย และสังคม โดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การใช้แบบทดสอบทักษะกีฬา (Sports Skill Tests) การใช้แบบทดสอบเจตคติ และความสนใจ (Attitude and interest Inventories) การใช้แบบสอบถามต่างๆ (Questionnaires) และการสำรวจรายการหรือการเลือกตอบ (Checklist) เป็นต้น

จากผลการดำเนินงานและสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กจะมีปัญหาการดำเนินงานทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นโดยทั่วไปในโรงเรียนขนาดเล็ก คือ ปัญหาด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านทรัพยากรโดยเฉพาะทรัพยากรบุคคล และจากการศึกษาข้อมูลและการสัมภาษณ์ครูผู้สอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาอื่น แต่ต้องรับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กจึงอาจมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไม่ตรงตามหลักการ ส่งผลให้การประเมินผลผู้เรียนไม่ครอบคลุมทุกด้าน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. 2556: ออนไลน์)

ความหมายการประเมินผลตามสภาพจริง

มีผู้ให้ความหมายความเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริงไว้หลายท่านดังนี้

เครตเลอร์ (จรัญ คำยัง. 2537: 2-3; อ้างอิงจาก Cradler. 1991: 18) ได้กล่าวว่าการประเมินสภาพจริง หมายถึง การประเมินที่ไม่เน้นทักษะพื้นฐาน แต่จะเน้นการประเมินทักษะการคิดซับซ้อนของนักเรียนในการทำงาน การร่วมมือในการแก้ไขปัญหา และการประเมินตนเอง ความพยายามในการร่วมมือซึ่งคล้ายคลึงกับโลกความจริงภายนอกโรงเรียน เพื่อสนับสนุนการวัดค่าสัมฤทธิ์อย่างมีความหมายในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน

อุทุมพร จามรมาน (2540: 2-4) ได้กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงานของสมองและจิตใจของผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมาตามสิ่งที่เขาทำโดยพยายามตอบคำถามว่า เขาทำอะไรและทำไมจึงทำอย่างนั้น การได้ข้อมูลว่า “เขาทำอย่างไร” (How) และทำไม (Why) ช่วยให้ผู้สอนได้ช่วยผู้เรียนซึ่งเป็นการวัดและประเมินโดยการปฏิบัติจริงทำจริงๆ เพื่อให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหมายและเหมือนชีวิตจริง

ส.วาสนา ประवालพฤษ (2543: 88) ได้กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นกระบวนการสังเกต การบันทึก และการรวบรวมข้อมูลจากวิธีการทำงานและผลงานของนักเรียนในสภาพการเรียนการสอนที่นักเรียนมีส่วนร่วมปฏิบัติงานจริง ควบคู่ไปกับการเรียนการสอน

สุซานาถ ยอดอินทร์พรหม (2544: 57) ได้ให้ความหมายการประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงานในด้านสมองหรือการคิดและจิตใจของผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมาตามสิ่งที่ผู้เรียนกระทำโดยพยายามตอบคำถามว่าผู้เรียนทำอะไรและทำไมจึง

ทำอย่างนั้น การได้ข้อมูลว่า “เขาทำอะไร” และ “เขาทำไม” จะช่วยให้ผู้สอนได้ช่วยพัฒนาการเรียนของผู้เรียนและการสอนของผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีความหมายและทำให้เกิดความอยากในการเรียนรู้ต่อไป

สุชิน เพ็ชรรักษ์ (2544: 89) กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง การตรวจสอบความสามารถของผู้เรียน (Collective Abilities) จากการแสดงพฤติกรรมให้ปรากฏตามแบบหรือวิธีการที่ผู้เรียนเห็นว่าเหมาะสม และการแสดงพฤติกรรมนั้นจำเป็นต้องใช้ความรู้และทักษะที่ได้มีการระบุไว้ในเป้าหมายของการเรียนการสอน

สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ (2544: 93) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริงว่าเป็นวิธีการประเมินที่ออกแบบมาเพื่อสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมและทักษะที่จำเป็นของนักเรียนในสถานการณ์ที่เป็นจริงแห่งโลกปัจจุบัน และเป็นวิธีการประเมินที่เน้นงานที่นักเรียนแสดงออกในภาคปฏิบัติ (Performance) เน้นกระบวนการเรียนรู้ (Process) ผลผลิต (Products) และแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) การที่จะทำให้นักเรียนบรรลุถึงความต้องการของแต่ละบุคคลได้นั้น วิธีการประเมินตามสภาพจริงจะเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลและมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของตนเองด้วย ดังนั้นวิธีการประเมินด้วยวิธีนี้จะช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

สมนึก นนทิจันทร์ (2545: 70) ได้สรุปความหมายของการประเมินตามสภาพจริง ว่าเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้กระทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยการแสดงออกหลายๆ ด้านเพื่อนำไปแก้ปัญหา โดยใช้ทักษะกระบวนการคิดที่สลับซับซ้อน ที่อยู่บนพื้นฐานของเหตุการณ์ที่เป็นจริงในทุกบริบทเท่าที่จะเป็นไปได้

สุวิมล ว่องวาณิช (2546: 13) ได้กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นกระบวนการตัดสินความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆ ของผู้เรียนในสภาพที่สอดคล้องกับชีวิตจริงโดยใช้เรื่องราวเหตุการณ์ สภาพจริงหรือคล้ายจริงที่ประสบในชีวิตประจำวัน เป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนตอบสนองโดยการแสดงออก ลงมือกระทำ หรือผลิตจากกระบวนการทำงานตามที่คาดหวังและผลผลิตที่มีคุณภาพ จะเป็นการสะท้อนภาพเพื่อลงข้อสรุปถึงความรู้ ความสามารถ และทักษะต่างๆ ของผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด น่าพอใจหรือไม่ อยู่ในระดับความสำเร็จใด

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546: 50) ได้ให้ความหมายการประเมินผลตามสภาพจริง ว่าเป็นกระบวนการวัดผลและสังเกตผลอย่างเป็นระบบเป็นวิธีการประเมินผลความสามารถทางด้านต่างๆ ของผู้เรียนโดยมุ่งประเมินจากผลงานที่ปฏิบัติจริงมากกว่าประเมินจากผลการทดสอบด้านข้อสอบแบบเลือกตอบและเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงต้องมีผลสัมฤทธิ์กับพฤติกรรมและการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549: 1) ได้ให้ความหมายว่าการประเมินสภาพจริง หมายถึง การประเมินที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติงานที่เหมือนการปฏิบัติงานในชีวิตจริง มีเวลาเพียงพอสำหรับการวางแผน การลงมือทำงาน จนได้งานที่เสร็จสมบูรณ์ มีโอกาสประเมินผลการทำงานด้วยตนเองและการปรึกษาร่วมกับผู้เรียน การประเมินลักษณะเช่นนี้ จึงจำเป็นต้องใช้

การประเมินที่หลากหลายมีการตัดสินโดยใช้เกณฑ์ (Criteria) หรือ มาตรฐาน (Standard) เดียวกับ เกณฑ์ หรือมาตรฐานที่ใช้ตัดสินการทำงานในชีวิตจริงในชั้นงานเดียวกันหรือประเภทเดียวกัน

มิเชล (ซวลิต ชูกำแหง. 2550: 37; อ้างอิงจาก Mitchell. 1992) ได้กล่าวว่าการประเมิน สภาพจริง หมายถึง การประเมินที่ใช้เทคนิคอย่างหลากหลายวิธีเพื่อตรวจสอบคุณภาพของงานของ นักเรียน เพื่อแสดงออกถึงทักษะจากการเรียนรู้ ตลอดจนการแสดงถึงการกระทำหรือวิธีการที่ นักเรียนใช้ ซึ่งต้องอาศัยหลักการที่ว่านักเรียนต้องมีการลงมือกระทำหรือปฏิบัติ หรือแสดงออก

จากการรวบรวมความหมายของการประเมินตามสภาพจริงนั้น สรุปได้ว่า การประเมินผล ตามสภาพจริง หมายถึง กระบวนการที่มีส่วนเสริมสร้างความสำเร็จให้กับผู้เรียนและเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการในการจัดการเรียนการสอน การสอนและการประเมินผลจึงจำเป็นต้องมีลักษณะ สอดคล้องกันและดำเนินควบคู่กันไป ดังนั้นเมื่อการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีลักษณะ การเรียนรู้ที่แท้จริง (Authentic Learning) จึงจำเป็นที่จะต้องทำการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) (ชนาธิป พรกุล. 2544) จากข้อความข้างต้นจึงมีผู้หันมาสนใจการ ประเมินผลดังกล่าวซึ่งเป็นการวัดและประเมินผลจากงานหรือผลงานที่เป็นจริงมากกว่าการประเมิน ด้วยข้อสอบแบบเลือกตอบเพียงอย่างเดียว และเป็นการประเมินผลตามเกณฑ์ ซึ่งมีความสำคัญต่อ การปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน (สมศักดิ์ ภูวิภาดารรรณ. 2544: 91) การประเมินผลตามสภาพจริง สามารถนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง สามารถประเมินความสามารถ ทักษะ ความคิดขั้นสูง ที่ซับซ้อน ตลอดจนความสามารถในการแก้ปัญหาและการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในวิชาต่าง ๆ นอกจากนี้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริงยังเป็นการประเมินเชิงบวกเพื่อค้นหาความสามารถ จุดเด่นและความก้าวหน้าของผู้เรียน รวมทั้งให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนในจุดที่ต้องการพัฒนาให้ สูงขึ้น เติบโตตามศักยภาพ การประเมินผลตามสภาพจริงจึงเป็นเครื่องมือประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ที่ใช้ในการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Evaluation) รวมทั้งสามารถใช้ในการ ประเมินผลรวม(Summative Evaluation) ในสถานการณ์การเรียนการสอนที่ใกล้เคียงชีวิตจริง เน้น นักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยนักเรียนเป็นผู้สร้างงาน และสร้างความรู้ โดยครู เป็นผู้ชี้แนะให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างเต็มความสามารถ การประเมินผลดังกล่าวจะอำนวยความสะดวก ให้แก่ครูผู้สอนได้พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร สนองความต้องการของ ผู้เรียนและสังคมได้เป็นอย่างดี (กรมวิชาการ. 2539: 1-2)

แนวคิดและหลักการประเมินผลตามสภาพจริง

การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินที่ไม่เน้นการประเมินทักษะพื้นฐาน แต่จะเน้น การประเมินทักษะการคิดอย่างซับซ้อนของนักเรียนในการทำงาน ความร่วมมือในการแก้ปัญหาหา และการประเมินตนเอง ทั้งยังสามารถประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียนได้อีกด้วย ซึ่งมีนักวิชาการที่นำเสนอแนวคิดและหลักการประเมินตามสภาพจริงไว้ ดังต่อไปนี้

กรมวิชาการ (2539: 27) ระบุว่าหลักการที่จำเป็นของการประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินความก้าวหน้า และการแสดงออกของนักเรียนแต่ละคน (ใช้การเปรียบเทียบกับกลุ่ม) บนรากฐานทางทฤษฎีของพฤติกรรมการเรียนรู้และด้วยเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย โดยหลักการประเมินตามสภาพจริง ควรจะต้องประกอบด้วย

1. การประเมินตามสภาพจริงจะต้องมีรากฐานบนพัฒนาการและการเรียนรู้ทางสติปัญญาที่หลากหลาย

2. การประเมินตามสภาพจริงและการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมจะต้องจัดทำให้ส่งเสริมซึ่งกันและกัน คือ จะต้องพัฒนาจากบริบทที่มีรากฐานทางวัฒนธรรมที่นักเรียนอาศัยอยู่และที่ต้องเรียนรู้ให้ทันกับกระแสเปลี่ยนแปลงของโลก

3. ความรู้ในเนื้อหาสาระทั้งในความก้าวหน้าและลึกจะนำไปสู่การพัฒนาให้นักเรียนเรียนรู้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้บรรลุเป้าหมาย สนองความต้องการ และเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่

4. การเรียนการสอนการประเมินจะต้องหลอมรวมกันและการประเมินต้องประเมินต่อเนื่องตลอดเวลาที่ทำการเรียนการสอน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วม

5. การเรียนการสอนการประเมิน เน้นการปฏิบัติจริงในสภาพที่สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริงของการดำรงชีวิต งานกิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดงานด้วยตนเอง

6. การเรียนการสอนจะต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาศักยภาพให้เต็มที่สูงสุดตามสภาพที่เป็นจริงของแต่ละบุคคล

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540: 183) ได้เสนอแนวคิดและหลักการประเมินตามสภาพจริง ดังนี้

1. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ไม่เน้นการประเมินทักษะพื้นฐานแต่เน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงาน ความร่วมมือในการแก้ปัญหาและการประเมินตนเองทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

2. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติเป็นการวัดและประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน

3. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติเป็นการสะท้อนให้เห็นการสังเกต สภาพงานปัจจุบัน ของนักเรียนและสิ่งที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริง

4. การประเมินตามสภาพจริงที่นักเรียนได้ปฏิบัติเป็นการผูกติดนักเรียนกับงานที่เป็นจริงโดยพิจารณาจากงานหลายๆ ชิ้น

5. ผู้วัดและประเมินควรมีหลายคนโดยจัดให้มีการประชุมระหว่างผู้ประเมินเพื่อแลกเปลี่ยนตัวข้อมูลระหว่างนักเรียน

6. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ต้องดำเนินไปพร้อมกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

7. นำการประเมินตนเองมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินตามสภาพจริง

8. การประเมินตามสภาพจริงที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติควรมีการประเมินทั้ง 2 ลักษณะ คือการประเมินที่เน้นการปฏิบัติจริงและการประเมินจากแฟ้มสะสมงาน โดยมีขั้นตอนการประเมินตามสภาพที่แท้จริงดังนี้ คือ

8.1 ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยการวิเคราะห์จากหลักสูตรกลาง หลักสูตรท้องถิ่นและคู่มือการเรียน

8.2 ทำความชัดเจนกับลักษณะและความหมายของสัมฤทธิ์

8.3 กำหนดแนวทางของงานที่ต้องปฏิบัติโดยจัดเป็นงานที่ต้องการทำและงานที่ทำตามความสนใจ

8.4 กำหนดรายละเอียดของงาน

8.5 กำหนดกรอบการประเมิน ทำแผนผังการประเมินที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา กับพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน

8.6 กำหนดวิธีการประเมิน

8.7 กำหนดตัวผู้ประเมิน

8.8 กำหนดเกณฑ์การประเมิน

นิยม ไชยวงศ์ (2544: 31) ได้กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินจากวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งนี้การประเมินจะต้องสามารถนึกเข้าไปกับหลักสูตรที่สอดคล้องกับความเป็นจริงและเป้าหมายชี้นำ โดยความรู้ที่เด็กมีการพัฒนาและการเรียนรู้ทั้งทางร่างกายและจิตใจ แสวงหาตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของทุกขอบเขตของเนื้อหาสาระ เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและโครงการเรียน ดำเนินการตลอดเวลาและสะสมมาจากการสังเกต

1. พฤติกรรมหลายๆ ด้านและตัวอย่างการหาผลผลิตของนักเรียน
2. แสดงออกถึงวัฒนธรรมและวิธีการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน
3. มีความเชื่อถือและไว้วางใจต่อผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งระหว่างเพื่อนนักเรียนและผู้ปกครอง
4. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินขึ้นมากเพื่อความมั่นใจในความยุติธรรมและสามารถแปลผลได้

ซึ่งสามารถสรุปแนวคิดของนิยม ไชยวงศ์ได้ว่าการประเมินตามสภาพจริง เป็นการใช้วิธีที่เป็นชีวิตจริงลงสู่ห้องเรียน (Authentic Learning) และประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ซึ่งรวมเรียกวิธีที่เป็นจริงหรือการเรียนการสอนและการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Approach) มีแนวทางดังนี้

1. ต้องศึกษาหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยเฉพาะจุดประสงค์กลุ่มวิชา หรือจุดประสงค์กลุ่มประสบการณ์ เพื่อดูสมรรถนะที่ต้องการจะวัดในรายวิชาที่สอนว่ารายวิชาดังกล่าวกำหนดงานเน้นสมรรถภาพใดเป็นตัวสำคัญอันจะนำไปสู่การกำหนดกรอบมิติ (Dimension) หรือองค์ประกอบ (Rubric) ในการประเมิน

2. การกำหนดกรอบการประเมิน ควรกำหนดเป็นสมรรถภาพที่กว้างและครอบคลุมคุณลักษณะที่พึงเกิดขึ้นในคำอธิบายรายวิชา

3. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เอื้อให้กำหนดเป็นภาระงานที่แสดงถึงความสามารถหรือสมรรถภาพที่เป็นกรอบในการประเมิน

4. กำหนดภาระงาน (Task) เตรียมจุดประสงค์ ที่ชัดเจนก็จะง่ายต่อการกำหนดงานควรกำหนดในใบงาน ซึ่งงานหนึ่งชิ้นอาจประเมินได้ทุกสมรรถนะที่กำหนดไว้เป็นกรอบการประเมินภาระงานที่นักเรียนทำควรเน้นเป็นความคิดของนักเรียนตามความชอบ ความถนัด หรือเป็นแนวทางของตนเอง (Self – Directed)

5. กำหนดเครื่องมือที่จะวัดงานที่กำหนด ดังได้กล่าวแล้วข้างต้นว่าให้กำหนดเครื่องมือไว้ในใบงาน สร้างเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์พร้อมจะนำไปใช้ประโยชน์ได้เลย

6. กำหนดเกณฑ์การประเมิน (Scoring Rubric) การให้ระดับคะแนนในแต่ละองค์ประกอบจะมีความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่นเพียงใดขึ้นอยู่กับเกณฑ์ในการให้คะแนน โดยการกำหนดเป็นระดับก็ได้ การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ๆ คือ

6.1 การให้คะแนนเป็นภาพรวม (Holistic) เป็นการบรรยายคุณภาพ แต่ละระดับเป็นรายละเอียดเชิงคุณภาพรวมๆ

6.2 การให้คะแนนแยกเป็นรายละเอียด (Analytic) โดยการแยกคุณภาพแต่ละระดับแจ้งเป็นประเด็นๆ และต้องให้คะแนนแต่ละประเด็น จึงนำมารวมกันเป็นระดับคะแนน

7. การสรุปผลอาจสรุปเป็นเกรด แต่การประเมินตามสภาพจริงควรสรุปเป็นระดับของแต่ละองค์ประกอบเพื่อนำไปพัฒนา (Monitoring) องค์ประกอบที่ต่ำ และส่งเสริมองค์ประกอบสิ่งต่อไป

จากหลักการในการประเมินตามสภาพจริงที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น พอสรุปได้ว่า เป็นการประเมินผลเพื่อดูความก้าวหน้าและการแสดงออกของนักเรียนแต่ละคนบนรากฐานทางทฤษฎีตามพฤติกรรมการเรียนรู้และทำการประเมินผล ในด้านหลักสูตรจะต้องพัฒนาไปพร้อมกับการประเมินตามสภาพจริงโดย การเรียนการสอน การประเมินผลต้องหลอมเป็นหนึ่งเดียว และการประเมินผลต่อเนื่องตลอดเวลาในขณะที่เรียนและเป็นการประเมินการปฏิบัติจริง สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับชีวิตจริงของผู้เรียน

ลักษณะของการประเมินตามสภาพจริง

นักวิชาการได้กล่าวถึงลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงไว้ดังนี้

ส.วาสนา ประवालพฤษ์ (2539: 3) ได้กล่าวว่า ลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงมีดังนี้

1. ประเมินความสามารถที่แท้จริงในชั้นเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมงานที่เน้นสภาพแวดล้อมของการจัดการเรียนการสอน

2. ประเมินความสามารถโดยตรงจากหลักสูตร

3. ประเมินปฏิสัมพันธ์ระหว่างความสามารถต่างๆ จากหลักสูตร
4. การประเมินจากงานหรือโครงการเพื่อวิธีและกระบวนการเรียนรู้โดยมีจุดเน้นที่กระบวนการทำงาน ผลงานและความพึงพอใจ เรียกว่า ภาระงาน หรือ การประเมินโครงงาน
5. ประเมินความสามารถสุดท้าย เพื่อตรวจสอบเป้าหมายของการศึกษาและให้ประกาศนียบัตร

กรมวิชาการ (2539: 14) กล่าวว่า ลักษณะของการประเมินสภาพจริง ควรประกอบด้วย

1. ต้องเสริมสร้างพัฒนาการและการเรียนรู้
2. เน้นให้เห็นพัฒนาการอย่างเด่นชัด
3. ให้ความสำคัญกับจุดเด่นของนักเรียน
4. จะต้องสนองตอบต่อหลักสูตรที่เน้นสภาพชีวิตจริง
5. มีพื้นฐานของสถานการณ์ที่เป็นจริง
6. มีพื้นฐานบนการแสดงออกจริง
7. สอดคล้องกับการเรียนการสอน
8. การจัดการเรียนการสอนจะมีวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็ก
9. จะต้องเน้นการเรียนรู้อย่างมีจุดหมาย
10. ตอบสนองได้กับทุกบริบท เนื้อหาสาระและการบูรณาการวิชาการต่างๆ
11. ตอบสนองการเรียนรู้และความสามารถของผู้เรียนอย่างกว้างขวาง
12. เกิดความร่วมมือกันระหว่างผู้ปกครอง ครูและนักเรียน รวมทั้งบุคคลใน

วิชาชีพอื่น

อุทุมพร จามรมาน (2540: 2) ได้กล่าวว่า ลักษณะของการประเมินตามสภาพจริง มีดังนี้

1. มีการออกแบบประเมินความสามารถ (Performance) ที่แทนความสามารถได้ประเมินการเขียนที่ผู้เรียนเขียนจริง ประเมินการทดลองวิทยาศาสตร์จากที่ทำจริง มีใช้การดูวิดีโอสมมติสถานการณ์ขึ้นมา

2. เกณฑ์การตัดสินได้มาจากกำหนดร่วมกันระหว่าง ผู้สอน ผู้เรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินโดยผู้เรียนเองเป็นเรื่องสำคัญ
4. ผู้เรียนจะต้องนำเสนอผลงานของตนต่อสาธารณชนด้วยตนเอง
5. ใช้เวลานานพอสมควรในการได้ข้อมูลเพื่อประมวลผล

นิยม ไชยวงศ์ (2544: 31) ได้กล่าวว่า ลักษณะของการประเมินตามสภาพจริง มีดังนี้

1. เป็นการประเมินที่ดำเนินการไปเรื่อยๆ ตลอดเวลาควบคู่ไปกับการจัดการเรียน การ

สอน

2. อยู่บนพื้นฐานของการแสดงออก และการปฏิบัติจริงของนักเรียน
3. ให้ความสำคัญกับจุดแข็งของนักเรียน
4. เน้นทักษะการแสดงออกอย่างชัดเจน
5. สัมพันธ์กับการเรียนการสอน

6. แสดงภาพรวมของการเรียนรู้ และความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน

7. เอื้ออำนวย สนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนทุกด้าน

วิกกินส์ (สมศักดิ์ ภาวิภาดาบรรณ. 2544: 101-102; อ้างอิงจาก Wiggins. 1989) ได้จำแนกลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การปฏิบัติในสภาพจริง (Performance in the Field)

การประเมินตามสภาพจริงออกแบบขึ้นเพื่อประเมินการปฏิบัติในสภาพจริง โดยงานที่ให้นักเรียนทำต้องมีความสัมพันธ์กับชีวิตความเป็นจริง ทำหยาบการใช้สติปัญญาที่ซับซ้อน หรือใช้ความรู้ที่อาศัยทักษะทางอภิปัญญา (Meta - Cognition Skills) และต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน 1) แบบการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Styles) 2) ความถนัด (Aptitudes) และความสนใจของผู้เรียน เพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถและค้นหาจุดเด่นของผู้เรียน

2. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน (Criteria)

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินต้องเป็นเกณฑ์การประเมิน “แก่นแท้” (Essentials) ของการปฏิบัติมากกว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่สร้างขึ้นจากผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่เปิดเผยและรับรู้กันอยู่ในโลกของความเป็นจริงของทั้งตัวนักเรียนและผู้อื่น ไม่ใช่เกณฑ์ที่เป็นความลับปกปิดอย่างที่มีการประเมินแบบเดิมใช้อยู่ในแต่ละภารกิจจะมีเกณฑ์ซึ่งระบุถึงมาตรฐานของการปฏิบัติที่แจ่มชัดและโปร่งใส เกณฑ์จะสะท้อนมุมมองที่หลากหลายของภารกิจที่มีความซับซ้อนมากกว่าที่ย่นย่อหรือสรุปออกมาให้เห็นเพียงด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว เนื่องจากเกณฑ์เป็นเรื่องที่นำจากการปฏิบัติ เกณฑ์จึงเป็นสิ่งที่ชี้แนะสำหรับการเรียนการสอนและการประเมินที่สะท้อนให้เห็นเป้าหมายและกระบวนการศึกษาอย่างแจ่มชัด จึงทำให้ครูอยู่ในบทบาทของผู้ฝึก (Coach) และนักเรียนในบทบาทของผู้ปฏิบัติ (Performers) พร้อมกับเป็นผู้ประเมินตนเอง (Self - Evaluators)

3. การประเมินตนเอง (Self - Assessment)

การประเมินมีความสำคัญมากต่อการปฏิบัติภารกิจจริง (Authentic Task) โดยจุดประสงค์ของการประเมินตามสภาพจริงก็คือ 1) เพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการประเมินงานของตน โดยเทียบวัดกับมาตรฐานทั่วไปของสาธารณชน (Public Standard) 2) เพื่อปรับปรุง ขยายและเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงาน 3) เพื่อริเริ่มในการวัดความก้าวหน้าของตนในรูปแบบต่างๆ หรือจุดต่างๆ อย่างที่ไม่มีการวัดเช่นนี้มาก่อนจะได้เห็นว่าการประเมินตนเองเป็นการทำงานที่ตนเป็นผู้ชี้แนะตนเอง ปรับปรุงจากแรงจูงใจของตน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อมนุษย์ในโลกของความเป็นจริง

4. การนำเสนอผลงาน

คุณลักษณะประการหนึ่งของการประเมินตามสภาพจริงนั้น นักเรียนมักได้รับ

การคาดหวังให้เสนอผลงานต่อสาธารณชน และเป็นการเสนอผลงานด้วยปากเปล่า (Oral Presentation) กิจกรรมการนำเสนอที่ให้เกิดการเรียนรู้ที่ยังลึกเนื่องจากนักเรียนได้สะท้อนความรู้สึกของตนว่ารู้อะไร และนำเสนอเพื่อให้ผู้อื่นสามารถเข้าใจได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้แน่ใจว่านักเรียนได้เรียนรู้จากหัวข้อนั้นๆ อย่างแท้จริง นอกจากนั้นคุณลักษณะการประเมินผลตามสภาพ

จริงเช่นนี้มีประโยชน์ตอบสนองต่อเป้าประสงค์ที่สำคัญอีกหลายประการ คือ 1) เป็นสัญญาณบ่งบอกว่างานนักเรียนมีความสำคัญมากพอที่จะให้ผู้อื่นรับรู้และชื่นชมได้ 2) เปิดโอกาสให้ผู้อื่น เช่น ครู เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง ได้เรียนรู้ ตรวจสอบ ปรับปรุง และชื่นชมในความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และ 3) เป็นตัวแทนของการบรรลุถึงเป้าหมายในการวัดทางการศึกษาอย่างแท้จริงและมีชีวิตชีวา

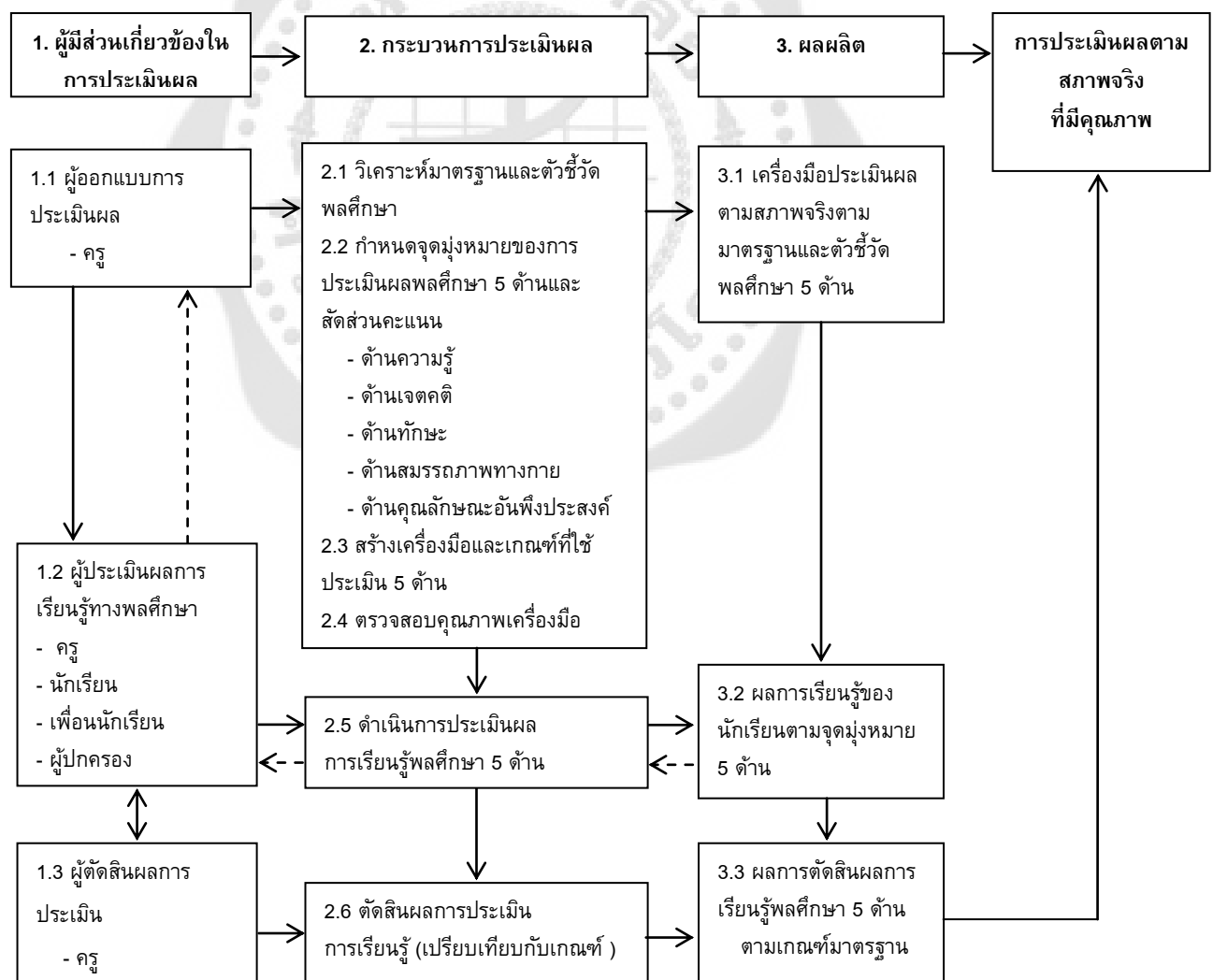
เฮอร์แมน (Herman. 1993: 74-78) ได้จำแนกลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงจากทางเลือกต่างๆ ที่ให้มีไว้ 6 ประการหลัก ดังนี้

1. การประเมินจากทางเลือกใหม่นี้ ผู้สอนต้องเปิดโอกาสการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้แสดงออกในภาคปฏิบัติ คิดสร้างสรรค์ ผลิตผลงาน หรือกระทำบางสิ่งบางอย่างที่สัมพันธ์กับสิ่งที่เรียน
2. ต้องตั้งหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ระดับการคิดขั้นสูงและใช้ทักษะในการแก้ปัญหา
3. งานหรือภาระหรือกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนทำต้องเป็นสิ่งที่มีความหมายสำหรับผู้เรียน
4. สิ่งที่คุณเรียนต้องสามารถนำไปประยุกต์ในโลกแห่งความเป็นจริงในชีวิตประจำวันได้
5. ต้องใช้คนเป็นผู้ตัดสินการประเมิน ไม่ใช่เครื่องจักรตัดสิน (People not Machine)
6. ผู้สอนจะต้องเปลี่ยนบทบาทให้มีทั้งในด้านการสอนและการประเมิน

ตอนที่ 2

รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โครงสร้างหรือกระบวนการที่แสดง
ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการประเมินผลผู้เรียนตามความเป็นจริงโดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใน
การประเมินผลและใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินตรงตามจุดมุ่งหมาย และ
สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ
พลศึกษา โดยในการวิจัยครั้งนี้กำหนดระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ
คือ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล 2) กระบวนการประเมินผล 3) ผลผลิตที่มีคุณภาพ ดัง
ภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง

จากภาพประกอบ 1 พบว่า รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงเป็นลักษณะของ กระบวนการที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการประเมินผลผู้เรียนตามความเป็นจริงโดยผู้ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลและใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลการประเมินตรง ตามจุดมุ่งหมาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา โดยมีแนวคิดจากทฤษฎีเชิงระบบ ซึ่งในแต่ละส่วนสามารถอธิบายได้ ดังต่อไปนี้

1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล

ในส่วนนี้ พบว่าผู้ที่จะต้องเข้ามามีบทบาทในฐานะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผล ควรประกอบด้วย

1.1 ผู้ออกแบบการประเมินผล คือ ครู ซึ่งครูจะมีบทบาทและหน้าที่ออกแบบ เครื่องมือและเกณฑ์ในการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน ตลอดจนวิธีการทดสอบ และการให้ สัดส่วนคะแนน

1.2 ผู้ประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา คือ ครูผู้สอน นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียน ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะมีบทบาทและหน้าที่ในการประเมินผลการเรียนรู้แต่ละ ด้านที่แตกต่างกัน และในสัดส่วนของคะแนนที่แตกต่างกัน ดังนี้

ครู เป็นครูผู้สอนพลศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีบทบาทเป็นผู้ประเมิน ในด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

นักเรียน เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งครูผู้สอนรายวิชาพล ศึกษา จะต้องมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินผลตามสภาพจริงให้กับ นักเรียนได้ทราบ พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ เครื่องมือ วิธีการทดสอบ และให้ คะแนนให้นักเรียนได้ทราบ และมีความเข้าใจ ตลอดจนทักษะในการให้คะแนนที่ตรงกัน โดย นักเรียนจะมีบทบาทเป็นผู้ประเมินด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้าน คุณลักษณะอันพึงประสงค์

เพื่อนนักเรียน เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งครูผู้สอน รายวิชาพลศึกษา จะต้องมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินผลตามสภาพจริง ให้กับนักเรียนได้ทราบ พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ เครื่องมือ วิธีการทดสอบ และให้คะแนนให้นักเรียนได้ทราบ และมีความเข้าใจ ตลอดจนทักษะในการให้คะแนนที่ตรงกัน โดย เพื่อนนักเรียนจะมีบทบาทเป็นผู้ประเมินด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

ผู้ปกครอง เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งครูผู้สอนรายวิชา พลศึกษา จะต้องมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินผลตามสภาพจริงให้กับ นักเรียนได้ทราบ พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ เครื่องมือ วิธีการทดสอบ และให้

คะแนนให้นักเรียนได้ทราบ และมีความเข้าใจ ตลอดจนทักษะในการให้คะแนนที่ตรงกัน โดยผู้ปกครองมีบทบาทเป็นผู้ประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

1.3 ผู้ตัดสินผลการประเมิน คือ ครู ซึ่งครูจะมีบทบาทและหน้าที่ในการตัดสินผลการประเมินการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. กระบวนการประเมินผล

กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ควรประกอบด้วย 6 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 กระบวนการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดพลศึกษา จากการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านสุขภาพ โดยมีเป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพการสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งผลการวิเคราะห์ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีสาระการเรียนรู้ 5 สาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ 6 มาตรฐาน ซึ่งผลการวิเคราะห์ สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า สาระมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทางด้านพลศึกษา มี 4 สาระ 5 มาตรฐาน และ 7 ตัวชี้วัด ดังนี้

สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 3. ระบุปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต

สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นกีฬาไทยและกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 เข้าใจมีทักษะในการเคลื่อนไหวกิจกรรมทางกายการเล่นเกมและกีฬา

ตัวชี้วัดที่ 1. ควบคุมการเคลื่อนไหวร่างกายขณะอยู่กับที่เคลื่อนที่และใช้อุปกรณ์ประกอบอย่างมีทิศทาง

ตัวชี้วัดที่ 2. เคลื่อนไหวร่างกายที่ใช้ทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทางในการเล่นแบบเปิดเตล็ด

มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นและการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกามีน้ำใจนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

ตัวชี้วัดที่ 1. เลือกออกกำลังกายการเล่นพื้นเมืองและเล่นเกมที่เหมาะสมกับจุดเด่นจุดด้อยและข้อจำกัดของตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 2. ปฏิบัติตามกฎหมายกติกาและข้อตกลงของการออกกำลังกายการเล่นพื้นเมืองได้ด้วยตนเอง

สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพการดำรงสุขภาพการป้องกันโรคและ การสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5. สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายได้ตามคำแนะนำ

สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุการใช้ยา สารเสพติดและความรุนแรง

ตัวชี้วัดที่ 3. แสดงวิธีปฐมพยาบาลเมื่อบาดเจ็บจากการเล่น

ซึ่งเมื่อดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัดกับพฤติกรรมการเรียนรู้ทางพลศึกษาที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ (Knowledge: K) เจตคติ (Attitude: A) ทักษะ (Performance: P) สมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness: F) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Characteristics: C) ได้ผลดังนี้

ด้านความรู้ (K) มี 5 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 1.1 ตัวชี้วัดที่ 3 มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1, 2 มาตรฐาน พ. 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 และมาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3

ด้านเจตคติ (A)(C) มี 3 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1 , 2 และมาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5

ด้านทักษะ (P)(F) มี 6 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.1 ตัวชี้วัดที่ 1 , 2 มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1 , 2 มาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 และมาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3
ดังมีรายละเอียดในตอนี่ 3

2.2 การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินผลพลศึกษา 5 ด้าน และสัดส่วนคะแนนตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา กระบวนการประเมินผลทางพลศึกษาในการจัดการเรียนรู้จะต้องประเมินผลผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาทุกครั้งและจะต้องให้ครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสัดส่วนคะแนนในการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน

2.3 สร้างเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้ประเมินผล 5 ด้าน ซึ่งจะต้องสร้างเครื่องมือและเกณฑ์ ดังนี้

- ด้านความรู้ เครื่องมือ คือ แบบวัดความรู้ และเกณฑ์
- ด้านเจตคติ เครื่องมือ คือ แบบวัดเจตคติ และเกณฑ์
- ด้านทักษะ เครื่องมือ คือ แบบทดสอบทักษะ และเกณฑ์

- ด้านสมรรถภาพทางกาย เครื่องมือ คือ แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย และ เกณฑ์

- ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เครื่องมือ คือ แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเกณฑ์

2.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยหลังจากดำเนินการสร้างเครื่องมือประเมินผลตามพฤติกรรมการเรียนรู้ทางพลศึกษาที่พึงประสงค์ แล้ว ควรมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ อย่างน้อย ในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยอาจจะใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ เสนอแนะที่จำนวน 3 ท่าน โดยมีคุณสมบัติสำคัญ คือ ต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือโททางพลศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนไม่ต่ำกว่า 10 ปี และต้องมีตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ (คศ. 3) ขึ้นไป

2.5 การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน โดยมีวิธีดำเนินการ ดังตาราง 1 และ 2

ตาราง 1 การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน

จุดมุ่งหมายของการประเมินผล พลศึกษา 5 ด้าน	วิธีการ/เครื่องมือ ประเมินผล	ผู้ประเมิน	ระยะเวลา
1. ด้านความรู้	แบบวัดความรู้	- ครู	ปลายภาค
2. ด้านเจตคติ	แบบวัดเจตคติ	- ครู - นักเรียน	ระหว่างภาค
3. ด้านทักษะ	แบบทดสอบทักษะ	- ครู - นักเรียน - เพื่อน	ระหว่างภาค
4. ด้านสมรรถภาพทางกาย	แบบทดสอบ สมรรถภาพทางกาย	- ครู - นักเรียน - เพื่อน	ระหว่างภาค
5. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	แบบวัดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	- ครู - นักเรียน - เพื่อน - ผู้ปกครอง	ระหว่างภาค

ตาราง 2 สัดส่วนการให้คะแนนของผู้ที่มีบทบาทในการประเมินการเรียนรู้พลศึกษา

ลักษณะการให้คะแนน (แต่ละภาคเรียน)										
จุดมุ่งหมายของ การประเมินผล	สัดส่วน คะแนน	ภาคเรียนที่ 1 (100 คะแนน)				ภาคเรียนที่ 2 (100 คะแนน)				วิธีการ ประเมิน
		ผู้ประเมิน (สัดส่วนคะแนน)				ผู้ประเมิน (สัดส่วนคะแนน)				
		ครู	นักเรียน	เพื่อน	ผู้ปกครอง	ครู	นักเรียน	เพื่อน	ผู้ปกครอง	
ด้านความรู้	30	30	-	-	-	30	-	-	-	แบบวัดความรู้
ด้านเจตคติ	10	5	5	-	-	5	5	-	-	แบบวัดเจตคติ
ด้านทักษะ	30	15	7.50	7.50	-	15	7.50	7.50	-	แบบทดสอบ ทักษะ
ด้านสมรรถภาพ ทางกาย	20	10	5	5	-	10	5	5	-	แบบทดสอบ สมรรถภาพ ทางกาย
ด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	10	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	แบบวัด คุณลักษณะ อันพึง ประสงค์
รวม	100	62.50	20	15	2.50	62.50	20	15	2.50	

สัดส่วนการให้คะแนนของผู้ที่มีบทบาทในการประเมินการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีรายละเอียดดังนี้

1. จุดมุ่งหมายในการประเมินด้านความรู้ มีสัดส่วน 30 คะแนน โดยมีครูเป็นผู้ประเมิน เครื่องมือประเมิน คือ แบบวัดความรู้

2. จุดมุ่งหมายในการประเมินด้านเจตคติ มีสัดส่วน 10 คะแนน โดยมีครู และนักเรียน เป็นผู้ประเมิน ส่วนละ 5 คะแนน เครื่องมือประเมิน คือ แบบวัดเจตคติ

3. จุดมุ่งหมายในการประเมินด้านทักษะ มีสัดส่วน 30 คะแนน โดยมีครูเป็นผู้ประเมิน 15 คะแนน นักเรียนและเพื่อนนักเรียน เป็นผู้ประเมิน ส่วนละ 7.50 คะแนน เครื่องมือประเมิน คือ แบบทดสอบทักษะ

4. จุดมุ่งหมายในการประเมินด้านสมรรถภาพทางกาย มีสัดส่วน 20 คะแนน โดยมีครูเป็นผู้ประเมิน 10 คะแนน นักเรียนและเพื่อนนักเรียน เป็นผู้ประเมิน ส่วนละ 5 คะแนน เครื่องมือประเมิน คือ แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย

5. จุดมุ่งหมายในการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสัดส่วน 10 คะแนน โดยมีครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมิน ส่วนละ 2.50 คะแนน เครื่องมือประเมิน คือ แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.6 การตัดสินผลการประเมินการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน มีวิธีการ คือ นำคะแนนจากการประเมินผลทางพลศึกษาที่ได้ในแต่ละภาคเรียนรวมกันแล้วหารด้วย 2 คิดเป็นคะแนนรายปีเท่ากับ (100 คะแนน) และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการตัดสินผลการเรียน ตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 17) กำหนดการตัดสินผลการประเมินเพื่อให้ระดับผลการเรียน รายวิชาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ การตัดสินผลการเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ระบบผ่านและไม่ผ่าน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผ่านแต่ละรายวิชาที่ร้อยละ 50 จากนั้นจึงให้ระดับผลการเรียนที่ผ่าน แนวการให้ระดับผลการเรียน 8 ระดับ และความหมายของแต่ละระดับ แสดงดังตาราง 3

ตาราง 3 ระดับผลการเรียน 8 ระดับ และความหมายของแต่ละระดับ

ช่วงคะแนน	ระดับผลการเรียน	ความหมายของผลการเรียน
0 - 49	0	ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ
50 - 54	1	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
55 - 59	1.50	พอใช้
60 - 64	2	ปานกลาง
65 - 69	2.50	ค่อนข้างดี
70 - 74	3	ดี
75 - 79	3.50	ดีมาก
80 - 100	4	ดีเยี่ยม

3. ผลผลิต

ในส่วนของผลผลิต พบว่า ในแต่ละระยะของกระบวนการประเมินจะก่อให้เกิดผลผลิตที่แตกต่างกัน ดังนี้

3.1 เครื่องมือประเมินผลตามสภาพจริงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดพลศึกษา โดยวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินผลพลศึกษา 5 ด้าน แล้วสร้างเครื่องมือประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน ดังรายละเอียดในตอนที 4

3.2 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามจุดมุ่งหมาย 5 ด้าน ต้องดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาโดยผู้ประเมิน ประกอบด้วย ครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง

ดังตัวอย่างผลการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามจุดมุ่งหมายพลศึกษา 5 ด้าน ของนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม (n=9)

นักเรียน คนที่	ผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา (คะแนน)													คะแนน รวม (100)	ผล การ เรียน
	ความรู้	เจตคติ		ทักษะ		สมรรถภาพ ทางกาย			คุณลักษณะ อันพึงประสงค์						
	(30)	(10)		(30)		(20)			(10)						
	ครู	ครู	นร.	ครู	นร.	พ.	ครู	นร.	พ.	ครู	นร.	พ.	ผปค		
1	22	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	88	4
2	28	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	94	4
3	26	5	4	15	7.5	7.5	6	3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	87	4
4	18	5	5	15	7.5	7.5	10	5	5	2.5	2.5	2.5	2.5	88	4
5	13	4	5	13	7.5	7.5	6	3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	72	3
6	15	5	5	15	5.5	5.5	8	4	4	2.5	2.4	2.4	2.5	76.80	3.50
7	12	5	5	15	7.5	7.5	6	3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	71	3
8	14	5	5	15	7.5	7.5	6	3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	76	3.50
9	16	5	5	15	7.5	7.5	8	4	4	2.5	2.5	2.5	2.5	82	4
คะแนนเฉลี่ย														81.64	

3.3 ผลการตัดสินผลการเรียนรู้พลศึกษา 5 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน ในส่วนนี้ มีวิธีดำเนินการโดยการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อทำการตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยยึดตามหลักการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยกำหนดหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน ดังนี้

3.3.1 ตัดสินผลการเรียนเป็นรายปี ผู้เรียนต้องมีเวลาเรียนตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

3.3.2 ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด (กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา)

3.3.3 ผู้เรียนต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน (กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา)

3.3.4 ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินและมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด

และเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ผู้สอนต้องตรวจสอบความรู้ความสามารถที่แสดงพัฒนาการของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อีกทั้งต้องสร้างให้ผู้เรียนรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองด้วยการตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนของตนเองอย่างสม่ำเสมอเช่นกัน ตัวชี้วัดซึ่งมีความสำคัญในการนำมาใช้ออกแบบหน่วยการเรียนรู้นั้น ยังเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนและผู้เรียนใช้ในการตรวจสอบย้อนกลับว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือยัง การประเมินในชั้นเรียนซึ่งต้องอาศัยทั้งการประเมินเพื่อการพัฒนาและการประเมินเพื่อสรุปการเรียนรู้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน



ตอนที่ 3

การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 1) ได้กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระบุว่า การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพการสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลรอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้เจตคติคุณธรรมค่านิยมและการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นกีฬาและกีฬาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกายจิตใจอารมณ์สังคมสติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา

สาระที่เป็นกรอบเนื้อหาหรือขอบข่ายองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาประกอบด้วย

การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์ ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องราวธรรมชาติของการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตความสัมพันธ์เชื่อมโยงในการทำงานของระบบต่างๆ ของร่างกายรวมถึงวิถีปฏิบัติตนเพื่อให้เจริญเติบโตและมีพัฒนาการที่สมวัย

ชีวิตและครอบครัว ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องคุณค่าของตนเองและครอบครัวการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายจิตใจอารมณ์ความรู้สึกทางเพศการสร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น สุขปฏิบัติทางเพศและทักษะในการดำเนินชีวิต

การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นกีฬาไทยและกีฬาสากล ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องการเคลื่อนไหวในรูปแบบต่างๆ การเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาทั้งประเภทบุคคลและประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งไทยและสากลการปฏิบัติตามกฎกติการะเบียบและข้อตกลงในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาและความมีน้ำใจนักกีฬา

การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการเลือกบริโภคอาหารผลิตภัณฑ์และบริการสุขภาพการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและการป้องกันโรคทั้งโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ

ความปลอดภัยในชีวิต ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องการป้องกันตนเองจากพฤติกรรมเสี่ยงต่างๆ ทั้งความเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุความรุนแรงอันตรายจากการใช้ยาและสารเสพติดรวมถึงแนวทางในการสร้างเสริมความปลอดภัยในชีวิต

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 เข้าใจและเห็นคุณค่าตนเองครอบครัวเพศศึกษาและมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นเกีฬาไทยและกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 เข้าใจมีทักษะในการเคลื่อนไหวกิจกรรมทางกายการเล่นเกมและกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นเกมและการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอมีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกามีน้ำใจนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพการดำรงสุขภาพการป้องกันโรคและการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุการใช้ยาสารเสพติดและความรุนแรง

จากการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านสุขภาพ โดยมีเป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพการสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน ดังนั้น จึงได้วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีสาระการเรียนรู้ 5 สาระ และ มาตรฐานการเรียนรู้ 6 มาตรฐาน ดังตาราง 5

ตาราง 5 ตารางวิเคราะห์ สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

สาระ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	พุทธิ พิสัย (K)	จิต พิสัย (A)(C)	ทักษะ พิสัย (P)(F)	หมาย เหตุ
สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์					
มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์					
1. อธิบายลักษณะและการเจริญเติบโตของร่างกายมนุษย์	ลักษณะการเจริญเติบโตของร่างกายมนุษย์ที่มีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล - ลักษณะรูปร่าง - น้ำหนัก - ส่วนสูง				สุขศึกษา
2. เปรียบเทียบการเจริญเติบโตของตนเองกับเกณฑ์มาตรฐาน	เกณฑ์มาตรฐานการเจริญเติบโตของเด็กไทย				สุขศึกษา
3. ระบุปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต	ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต - อาหาร - การออกกำลังกาย - การพักผ่อน			✓	สุขศึกษา+ พลศึกษา
สาระที่ 2 ชีวิตและครอบครัว					
มาตรฐาน พ 2.1 เข้าใจและเห็นคุณค่าตนเองครอบครัวเพศศึกษาและมีทักษะในการดำเนินชีวิต					
1. อธิบายความสำคัญและความแตกต่างของครอบครัวที่มีต่อตนเอง	ความสำคัญของครอบครัว ความแตกต่างของแต่ละครอบครัว - เศรษฐกิจ - สังคม - การศึกษา				สุขศึกษา

ตาราง 5 (ต่อ)

สาระ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	พุทธิ พิสัย (K)	จิต พิสัย (A)(C)	ทักษะ พิสัย (P)(F)	หมาย เหตุ
2. อธิบายวิธีสร้างสัมพันธ์ภาพ ในครอบครัวและกลุ่มเพื่อน	วิธีการสร้างสัมพันธ์ภาพ ในครอบครัวและกลุ่มเพื่อน				สุขศึกษา
3. บอกวิธีหลีกเลี่ยงพฤติกรรม ที่นำไปสู่การล่วงละเมิดทาง เพศ	1. พฤติกรรมที่นำไปสู่การ ล่วงละเมิดทางเพศ (การแต่งกาย การเที่ยว กลางคืน การคบเพื่อน การเสพสารเสพติด ฯลฯ) 2. วิธีหลีกเลี่ยงพฤติกรรม ที่นำไปสู่การล่วงละเมิดทาง เพศ(ทักษะปฏิเสธและอื่นๆ)				สุขศึกษา
สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นเกมกีฬาไทยและกีฬาสากล					
มาตรฐาน พ 3.1 เข้าใจมีทักษะในการเคลื่อนไหวกิจกรรมทางกายการเล่นเกมและกีฬา					
1. ควบคุมการเคลื่อนไหว ร่างกายขณะอยู่กับที่เคลื่อนที่ และใช้อุปกรณ์ประกอบอย่างมี ทิศทาง	1. การเคลื่อนไหวร่างกาย แบบอยู่กับที่ เช่น ย่อยืด เขย่งพับตัวเคลื่อนไหวลำตัว การเคลื่อนไหวแบบเคลื่อนที่ เช่น เดินต่อเท้า เดินถอย หลังกระโจนและแบบใช้ อุปกรณ์ประกอบโดยมีการ บังคับทิศทางเช่น ดัด ขว้าง โยน และรับ			✓	พลศึกษา
2. เคลื่อนไหวร่างกายที่ใช้ ทักษะการเคลื่อนไหวแบบ บังคับทิศทางในการเล่น เบ็ดเตล็ด	2. วิธีการควบคุมการ เคลื่อนไหวร่างกายแบบ ต่าง ๆ อย่างมีทิศทางในการ เล่นเกมเบ็ดเตล็ด			✓	พลศึกษา

ตาราง 5 (ต่อ)

สาระ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	พุทธิ พิสัย (K)	จิต พิสัย (A)(C)	ทักษะ พิสัย (P)(F)	หมาย เหตุ
มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นเกมและการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกามีน้ำใจนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา					
1. <u>เลือก (PA)</u> ออกกำลังกาย การเล่นพื้นเมืองและเล่น <u>เกม (PA)</u> ที่เหมาะสมกับ จุดเด่นจุดด้อยและข้อจำกัด ของตนเอง	1. แนวทางการเลือก ออกกำลังกายการเล่น พื้นเมืองและเล่นเกมที่ เหมาะสมกับจุดเด่นจุดด้อย และข้อจำกัดของแต่ละ บุคคล	✓	✓	✓	พลศึกษา
2. <u>ปฏิบัติ (A)</u> ตามกฎกติกา และข้อตกลงของการออก กำลังกายการเล่นเกม การเล่นพื้นเมืองได้ด้วย ตนเอง	1. การออกกำลังกาย เกม และการเล่นพื้นเมือง 2. กฎกติกาและข้อตกลงใน การออกกำลังกายการเล่น เกมและการเล่นพื้นเมือง	✓	✓	✓	พลศึกษา
สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค					
มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพการดำรงสุขภาพการป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ					
1. อธิบายการติดต่อและ วิธีการป้องกันการ แพร่กระจายของโรค	การติดต่อและวิธีการป้องกัน การแพร่กระจายของโรค				สุขศึกษา
2. จำแนกอาหารหลัก 5 หมู่	อาหารหลัก 5 หมู่				สุขศึกษา
3. เลือกกินอาหารที่ หลากหลายครบ 5 หมู่ ในสัดส่วนที่เหมาะสม	การเลือกกินอาหารที่ เหมาะสม - ความหลากหลายของชนิด อาหารในแต่ละหมู่ - สัดส่วนและปริมาณของ อาหาร(ตามธงโภชนาการ)				สุขศึกษา

ตาราง 5 (ต่อ)

สาระ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	พุทธิ พิสัย (K)	จิต พิสัย (A)(C)	ทักษะ พิสัย (P)(F)	หมายเหตุ
4. แสดงการแปร่งฟันให้ สะอาดอย่างถูกวิธี	การแปร่งฟันให้สะอาดอย่าง ถูกวิธี (ครอบคลุมบริเวณ ขอบเหงือกและคอฟัน)				สุขศึกษา
5. สร้างเสริม (P) สมรรถภาพ ทางกายได้ตามคำแนะนำ	การสร้างเสริมสมรรถภาพ ทางกายเพื่อสุขภาพ - วิธีการทดสอบสมรรถภาพ ทางกาย - วิธีการสร้างเสริม สมรรถภาพเพื่อสุขภาพโดย การออกกำลังกายการ พักผ่อนและกิจกรรม นันทนาการ	✓	✓	✓	พลศึกษา
สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต					
มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุการใช้ยา สารเสพติดและความรุนแรง					
1. ปฏิบัติตนเพื่อความ ปลอดภัยจากอุบัติเหตุในบ้าน โรงเรียนและการเดินทาง	วิธีปฏิบัติตนเพื่อความ ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ ใน บ้านโรงเรียนและการ เดินทาง				สุขศึกษา
2. แสดงวิธีขอความช่วยเหลือ จากบุคคลและแหล่งต่างๆ เมื่อเกิดเหตุร้ายหรืออุบัติเหตุ	การขอความช่วยเหลือจาก บุคคลและแหล่งต่างๆ เมื่อเกิดเหตุร้ายหรือ อุบัติเหตุ				สุขศึกษา
3. แสดงวิธีปฐมพยาบาล เมื่อบาดเจ็บจากการเล่น	การบาดเจ็บจากการเล่น - ลักษณะของการบาดเจ็บ - วิธีปฐมพยาบาล (บาดเจ็บ ห้ามเลือด ฯลฯ)	✓		✓	สุขศึกษา+ พลศึกษา (ทักษะ -P)

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์สาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่าสาระที่เกี่ยวข้องทางด้านพลศึกษา มี 4 สาระ 5 มาตรฐาน และ 7 ตัวชี้วัด ดังนี้

สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 3. ระบุปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต

สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายการเล่นเกมกีฬาไทยและกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 เข้าใจมีทักษะในการเคลื่อนไหวกิจกรรมทางกายการเล่นเกมและกีฬา

ตัวชี้วัดที่ 1. ความรู้การเคลื่อนไหวร่างกายขณะอยู่กับที่เคลื่อนไหวและใช้อุปกรณ์ประกอบ

อย่างมีทิศทาง

ตัวชี้วัดที่ 2. เคลื่อนไหวร่างกายที่ใช้ทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทางในการเล่นเกมนัดเตลิด

มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นและการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกาที่มีน้ำนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

ตัวชี้วัดที่ 1. เลือกออกกำลังกายการเล่นพื้นเมืองและเล่นเกมที่เหมาะสมกับจุดเด่นจุดด้อยและข้อจำกัดของตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 2. ปฏิบัติตามกฎกติกาและข้อตกลงของการออกกำลังกายการเล่นการละเล่นพื้นเมืองได้ด้วยตนเอง

สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพการดำรงสุขภาพการป้องกันโรคและการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5. สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายได้ตามคำแนะนำ

สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุการใช้ยา สารเสพติดและความรุนแรง

ตัวชี้วัดที่ 3. แสดงวิธีปฐมพยาบาลเมื่อบาดเจ็บจากการเล่น

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดกับพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านความรู้ (Knowledge: K) เจตคติ (Attitude: A) ทักษะ (Performance: P) สมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness:F) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Characteristics: C) พบว่า

ด้านความรู้ (K) มี 5 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 1.1 ตัวชี้วัดที่ 3 มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1, 2 มาตรฐาน พ. 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 และมาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3

ด้านเจตคติ (A)(C) มี 3 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1, 2 และมาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5

ด้านทักษะ (P) (F) มี 6 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐาน พ 3.1 ตัวชี้วัดที่ 1, 2 มาตรฐาน พ 3.2 ตัวชี้วัดที่ 1, 2 มาตรฐาน พ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 5 และมาตรฐาน พ 5.1 ตัวชี้วัดที่ 3



ตอนที่ 4

เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน
ดังต่อไปนี้

1. แบบวัดความรู้
2. แบบวัดเจตคติ
3. แบบทดสอบทักษะ
4. แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย
5. แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

แบบวัดความรู้ทางพลศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
จำนวนข้อสอบ 50 ข้อ

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
คะแนนรวม 30 คะแนน

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดแล้วทำเครื่องหมายกากบาท (X) ทับหน้าตัวอักษร
ก ข ค หรือ ง หน้าคำตอบ

สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติและการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

ตัวชี้วัด 3. ระบุปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต

1. ข้อใดคือผลที่ได้จากการออกกำลังกาย

- ก. มีจิตใจดี
- ข. มีสุขภาพดี
- ค. มีเพื่อนเยอะ

2. การออกกำลังกายที่ดีควรปฏิบัติตามข้อใด

- ก. ออกกำลังกายครั้งละ 1 ชั่วโมง
- ข. ออกกำลังกาย 3-5 ครั้ง/สัปดาห์
- ค. ออกกำลังกายเฉพาะเวลาที่ต้องการ

3. การออกกำลังกายที่ดีควรเลือกออกกำลังกายอย่างไร
 - ก. ตามครูสอน
 - ข. ตามความชอบ
 - ค. ตามความถนัดของเพื่อน
 4. นักเรียนควรออกกำลังกายอย่างน้อยครั้งละกี่นาที
 - ก. 10 นาที
 - ข. 20 นาที
 - ค. 30 นาที
 5. ข้อใดกล่าวถึงการออกกำลังกายไม่ถูกต้อง
 - ก. เลือกเล่นกีฬาที่ใช้แรงน้อย
 - ข. เลือกเล่นกีฬาตามความถนัด
 - ค. เลือกเล่นกีฬาให้เหมาะสมกับวัย
 6. ถ้านักเรียนต้องการให้ร่างกายเจริญเติบโตแข็งแรงควรออกกำลังกายอย่างไร
 - ก. ออกกำลังกายเฉพาะส่วนขาเท่านั้น
 - ข. ออกกำลังกายเฉพาะส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกาย
 - ค. ออกกำลังกายให้ทุกส่วนของร่างกายได้เคลื่อนไหว
 7. บุคคลในข้อใดที่มีสุขภาพดีเพราะออกกำลังกายสม่ำเสมอ
 - ก. ปุ่มกินอาหารเสริมทุกวัน
 - ข. ปุ่มกินอาหารมังสวิรัตเป็นประจำ
 - ค. แป้งวิ่งรอบสนามฟุตบอล สัปดาห์ละ 3 วัน
 8. ถ้านักเรียนพักผ่อนเพียงพอจะทำให้ร่างกายเป็นอย่างไร
 - ก. ร่างกายเจริญเติบโตเรื่อยๆ
 - ข. ร่างกายทำงานเป็นระบบมากขึ้น
 - ค. ร่างกายอ่อนคลายจากความเหนื่อยล้า
 9. ถ้านักเรียนพักผ่อนไม่เพียงพอร่างกายนักเรียนจะเป็นอย่างไร
 - ก. มีอารมณ์ที่มั่นคง
 - ข. ร่างกายหงุดหงิดง่าย
 - ค. ร่างกายแข็งแรงไม่เหนื่อยล้า
 10. การพักผ่อนที่ดีควรพักผ่อนอย่างน้อยกี่ชั่วโมงต่อวัน
 - ก. 4 ชั่วโมง
 - ข. 6 ชั่วโมง
 - ค. 8 ชั่วโมง
-

สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายเล่นเกมกีฬาไทยกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นเกมและการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอมีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกามีน้ำใจนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

ตัวชี้วัด 1. เลือกออกกำลังกายการเล่นพื้นเมืองและเล่นเกมที่เหมาะสมกับจุดเด่นจุดด้อยและข้อจำกัดของตนเอง

1. ข้อใดไม่ใช่หลักการออกกำลังกายที่ถูกต้อง
 - ก. ควรเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับตนเอง
 - ข. ควรอบอุ่นร่างกายก่อนออกกำลังกายทุกครั้ง
 - ค. ควรออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
2. ในการออกกำลังกาย 1 ครั้ง นักเรียนควรใช้เวลาอย่างน้อยกี่นาที
 - ก. 10 นาที
 - ข. 20 นาที
 - ค. 30 นาที
3. บุคคลในข้อใดออกกำลังกายได้ถูกต้องตามหลักการออกกำลังกาย
 - ก. กู้เลือกออกกำลังกายครั้งละ 3 ชั่วโมง
 - ข. ปล่อยให้ร่างกายทันทีโดยไม่มีการอบอุ่นร่างกาย
 - ค. กบเลือกกิจกรรมที่ทำให้ร่างกายได้เคลื่อนไหวทุกส่วน
4. เพราะเหตุใดก่อนออกกำลังกายนักเรียนจึงต้องทำการอบอุ่นร่างกาย
 - ก. เพื่อให้ร่างกายเกิดความกล้าแสดงออก
 - ข. เพื่อให้ร่างกายมีกำลังในการออกกำลังกาย
 - ค. เพื่อให้ร่างกายมีความพร้อมที่จะออกกำลังกาย
5. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของการเล่นพื้นเมือง
 - ก. มีความซับซ้อน
 - ข. เล่นได้เฉพาะเด็กผู้ชาย
 - ค. มีกฎ กติกาที่เข้าใจง่าย
6. บุคคลในข้อที่ปฏิบัติตามหลักของการเล่นพื้นเมือง
 - ก. วิทยาซื้อไม้ดาดมาเล่นพินกัน
 - ข. ปรีชานำก้อนหินมาปาเล่นกับเพื่อนๆ
 - ค. นิตยานำกะลามะพร้าวมาเล่นเดินกะลา

7. บุคคลในข้อใดมีพฤติกรรมของการมีน้ำใจนักกีฬา
 - ก. มาลีเล่นหมากเก็บแพ้จึงไปฟ้องคุณครู
 - ข. มานะเล่นวิ่งกระสอบชนะจึงหัวเราะเพื่อนที่แพ้
 - ค. มานีวิ่งเบียร์แล้วชนเพื่อนล้มจึงเข้าไปช่วยเพื่อน
 8. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ของการเล่นพื้นเมือง
 - ก. เพื่อให้เกิดความสนุกสนาน
 - ข. เพื่อหาคนที่ชนะและคนที่แพ้
 - ค. เพื่อเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย
 9. ข้อดีของการมีน้ำใจนักกีฬาคืออะไร
 - ก. ทำให้ได้รับคำชมเชย
 - ข. ทำให้เกิดความสามัคคี
 - ค. ทำให้ตัดสินผู้แพ้ผู้ชนะได้ง่าย
 10. ข้อความในข้อใดที่กล่าวได้อย่างถูกต้องในเรื่องของการเล่นพื้นเมือง
 - ก. การเล่นพื้นเมืองต้องมีผู้นำทุกครั้ง
 - ข. การเล่นพื้นเมืองเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย
 - ค. การเล่นพื้นเมืองมีทั้งการเล่นที่รุนแรงและไม่รุนแรง
-

สาระที่ 3 การเคลื่อนไหวการออกกำลังกายเล่นเกมกีฬาไทยกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกายการเล่นเกมและการเล่นกีฬาปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอมีวินัยเคารพสิทธิกฎกติกามีน้ำใจนักกีฬามีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

ตัวชี้วัด 2. ปฏิบัติตามกฎหมายกติกาและข้อตกลงของการออกกำลังกายการเล่นเกมการเล่นพื้นเมืองได้ด้วยตนเอง

1. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ของการออกกำลังกาย
 - ก. เกิดระเบียบวินัย
 - ข. เกิดความสนุกสนาน
 - ค. เกิดความพร้อมของร่างกาย
2. กิจกรรมข้อใดไม่ใช่การออกกำลังกาย
 - ก. เล่นเกมกีฬา
 - ข. การเล่นพื้นเมือง
 - ค. การเล่นเกมคอมพิวเตอร์

3. ข้อใดคือประโยชน์ของเกมเบ็ดเตล็ด
 - ก. พัฒนาทักษะการใช้ชีวิต
 - ข. พัฒนาทักษะการตัดสินใจ
 - ค. พัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน
 4. กิจกรรมข้อใดเป็นเกมเบ็ดเตล็ดทั้งหมด
 - ก. เกมบอลเรียกชื่อ/เกมกระโดดฮอป/เกมวิ่งผลัด
 - ข. เกมตำรวจไล่จับผู้ร้าย/เกมขี่ม้าส่งเมือง/เกมชักเย่อ
 - ค. เกมบอลเรียกชื่อ/เกมกระโดดฮอป/เกมตำรวจไล่จับผู้ร้าย
 5. เกมใดที่ขีดเส้นซิกแซกมีความยาว 10 เมตร
 - ก. เกมแข่งรถ
 - ข. เกมบอลเรียกชื่อ
 - ค. เกมกระโดดฮอป
 6. เกมใดที่ผู้เล่นถูกเรียกชื่อแล้วต้องออกมาจับบอลก่อนตกถึงพื้น
 - ก. เกมโพงพาง
 - ข. เกมบอลเรียกชื่อ
 - ค. เกมตำรวจไล่จับผู้ร้าย
 7. เกมใดที่มีผู้เล่นรับบทเป็นตำรวจและผู้ร้าย
 - ก. เกมวิ่งไล่จับ
 - ข. เกมตำรวจกับผู้ร้าย
 - ค. เกมตำรวจไล่จับผู้ร้าย
 8. ข้อใดไม่ใช่หลักการของการเล่นพื้นเมือง
 - ก. มีกติกาที่เข้าใจง่าย
 - ข. ใช้เวลาในการเล่นนาน
 - ค. เป็นการเล่นของเด็กในแต่ละท้องถิ่น
 9. ลักษณะของการเล่นพื้นเมืองตรงกับข้อใด
 - ก. การเล่นพื้นเมืองส่วนมากต้องเล่นคนเดียว
 - ข. การเล่นพื้นเมืองส่วนมากต้องเล่นกับผู้อื่น
 - ค. การเล่นพื้นเมืองส่วนมากต้องเล่นกับเพื่อนสนิท
 10. เกมมอญซ่อนผ้าใช้ผู้เล่นกี่คน
 - ก. 2 คน
 - ข. 3 คน
 - ค. 4 คนขึ้นไป
-

สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพการดำรงสุขภาพการป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

ตัวชี้วัด 5. สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายได้ตามคำแนะนำ

1. ข้อใดคือความมุ่งหมายของการทดสอบสมรรถภาพทางกาย
 - ก. เพื่อต้องการทราบจุดเด่นของร่างกาย
 - ข. เพื่อต้องการทราบจุดด้อยของร่างกาย
 - ค. เพื่อต้องการทราบความสามารถในการทำงานของร่างกาย
2. ข้อใดไม่ใช่การทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักเรียน
 - ก. วิ่งเก็บของ
 - ข. วิ่งทางไกล
 - ค. ยืนกระโดดไกล
3. ข้อใดเป็นวิธีการทดสอบการยืนกระโดดไกล
 - ก. ผู้ทดสอบคว่ำตัวใช้มือดันพื้น
 - ข. ผู้ทดสอบยืนให้ปลายเท้าทั้งสองชิดเส้นเริ่ม
 - ค. ผู้ทดสอบยืนให้ปลายเท้าข้างใดข้างหนึ่งชิดเส้นเริ่ม
4. การบันทึกผลการทดสอบลูก-นึ่ง 30 วินาที บันทึกโดยวิธีใด
 - ก. บันทึกเวลาที่ได้เป็นนาที
 - ข. บันทึกจำนวนครั้งที่ทำได้ดีที่สุด
 - ค. บันทึกจำนวนครั้งที่ทำได้ในเวลา 30 วินาที
5. ข้อใดปฏิบัติการทดสอบการลูก - นึ่ง 30 วินาที ได้ถูกต้อง
 - ก. ทำเป็นจังหวะสม่ำเสมอ
 - ข. ทำไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะหมดเวลา
 - ค. ทำติดต่อกันอย่างรวดเร็วให้มากที่สุด
6. ข้อใดเป็นการบันทึกผลการทดสอบการวิ่งเก็บของ
 - ก. บันทึกเวลาเป็นนาทีตั้งแต่วิ่งจนถึงวางท่อนไม้ท่อนที่ 2 ลง
 - ข. บันทึกเวลาเป็นวินาทีตั้งแต่วิ่งจนถึงวางท่อนไม้ท่อนที่ 2 ลง
 - ค. บันทึกเวลาเป็นวินาทีตั้งแต่วิ่งจนถึงวางท่อนไม้ท่อนที่ 1 ลง
7. ข้อใดเป็นการบันทึกผลการวิ่ง 50 เมตร
 - ก. บันทึกเวลาที่ได้เป็นวินาที
 - ข. บันทึกเวลาที่ได้เป็นนาที
 - ค. บันทึกเวลาที่ได้เป็นชั่วโมง

8. ข้อใดไม่ใช่การสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย
 - ก. การออกกำลังกาย
 - ข. การเล่นเกมและกีฬา
 - ค. การเล่นเกมคอมพิวเตอร์
 9. ข้อใดไม่ใช่กิจกรรมการออกกำลังกาย
 - ก. การเล่นกีฬา
 - ข. การทำงานอดิเรก
 - ค. การเคลื่อนไหวร่างกาย
 10. ข้อใดคือประโยชน์ของการทดสอบสมรรถภาพทางกาย
 - ก. เพื่อได้รับคำชมจากผู้อื่น
 - ข. เพื่อให้เป็นคนกล้าแสดงออก
 - ค. เพื่อให้การทำงานของร่างกายเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
-

สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพอุบัติเหตุการใช้ยาเสพติดและความรุนแรง

ตัวชี้วัด 3. แสดงวิธีปฐมพยาบาลเมื่อบาดเจ็บจากการเล่น

1. ข้อใดไม่ใช่การบาดเจ็บจากการเล่น
 - ก. รถชน
 - ข. หกล้ม
 - ค. ตกจากชิงช้า
2. ใครเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการเล่นมากที่สุด
 - ก. หม้าเล่นเป่ากบกับพี่
 - ข. เเท่งเล่นฟุตบอลกับเพื่อน
 - ค. โหนงยืนบนชิงช้าและแกว่งไปมา
3. ข้อใดไม่ใช่สาเหตุการบาดเจ็บจากการเล่น
 - ก. ความมีน้ำใจ
 - ข. ความประมาท
 - ค. ความคึกคะนอง
4. ถ้านักเรียนเกิดการบาดเจ็บจากการเล่น ควรทำอย่างไร
 - ก. เรียกเพื่อน
 - ข. เรียกภารโรง
 - ค. ปฐมพยาบาล

5. บุคคลในข้อใดเล่นด้วยความระมัดระวัง
 - ก. น้ำเล่นทำอาหารโดยการจุดไฟ
 - ข. เมฆเล่นดอกไม้ไฟกับเพื่อน
 - ค. ฝนว่ายน้ำโดยใช้ห่วงยางเล่นน้ำ
 6. การปฐมพยาบาลหมายถึงสิ่งใดต่อไปนี้
 - ก. การผ่าตัด
 - ข. การรักษาเบื้องต้น
 - ค. การเคลื่อนย้ายผู้ป่วย
 7. ข้อใดไม่ใช่วิธีการปฐมพยาบาลบาดแผลฟกช้ำ
 - ก. ประคบเย็นแล้วประคบร้อน
 - ข. ประคบร้อนแล้วประคบเย็น
 - ค. ประคบเย็นเพียงอย่างเดียว
 8. เพราะเหตุใดจึงต้องใช้แอลกอฮอล์ในการทำแผล
 - ก. ทำให้ไม่เป็นแผลเป็น
 - ข. ทำให้บาดแผลหายเร็ว
 - ค. ฆ่าเชื้อโรครอบบาดแผล
 9. ข้อใดคือประโยชน์ของการปิดบาดแผล
 - ก. เพื่อให้บาดแผลมีความแห้ง
 - ข. เพื่อให้บาดแผลประสานติดกัน
 - ค. เพื่อให้บาดแผลมีความสวยงาม
 10. บุคคลในข้อใดปฐมพยาบาลเลือดกำเดาไหลได้ถูกวิธี
 - ก. พรี้งใช้ผ้าปิดจมูกไว้
 - ข. แพรววางถุงน้ำอุ่นไว้บนสันจมูก
 - ค. แพรววางถุงน้ำแข็งหรือผ้าเย็นบนสันจมูก
-

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้ 1 คะแนน เมื่อนักเรียนตอบข้อคำถามในข้อนั้น ถูกต้อง

ให้ 0 คะแนน เมื่อนักเรียนตอบข้อคำถามในข้อนั้น ไม่ถูกต้องหรือไม่ตอบ

เฉลยคำตอบ

1. ข	2. ข.	3. ข.	4. ค.	5. ก.	6. ค.
7. ค.	8. ค.	9. ข.	10. ข.	11. ค.	12. ค.
13. ค.	14. ค.	15. ก.	16. ค.	17. ค.	18. ข.
19. ข.	20. ข.	21. ก.	22. ค.	23. ค.	24. ค.
25. ก.	26. ข.	27. ค.	28. ข.	29. ข.	30. ค.
31. ค.	32. ข.	33. ข.	34. ค.	35. ค.	36. ข.
37. ก.	38. ค.	39. ข.	40. ค.	41. ก.	42. ค.
43. ก.	44. ค.	45. ค.	46. ข.	47. ก.	48. ค.
49. ข.	50. ค.				

แบบวัดเจตคติ (สำหรับครู)

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกต่อการจัดการเรียนรู้นวิชาพลศึกษา

แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับของเจตคติทางด้านขวามือ

นักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นประจำ ให้ 3 คะแนน

นักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นบางครั้ง ให้ 2 คะแนน

นักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นนานๆ ครั้ง ให้ 1 คะแนน

แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกต่อการจัดการเรียนรู้นวิชาพลศึกษา

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับเจตคติ/ระดับคะแนน		
		เป็นประจำ (3)	เป็นบางครั้ง (2)	นาน ๆ ครั้ง (1)
1	แสดงความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา			
2	ร่วมมือในการทำกิจกรรมพลศึกษาของหมู่คณะด้วยความ เต็มใจ			
3	ชักชวนเพื่อให้ร่วมออกกำลังกายตามที่ครูแนะนำ			
4	มีน้ำใจนักกีฬาและช่วยเหลือผู้อื่น			
5	ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อตกลง			
6	แต่งกายถูกระเบียบเหมาะสมในการเรียนวิชาพลศึกษา			
7	เข้าเรียนตรงต่อเวลาในการเรียนวิชาพลศึกษา			
8	ขอโทษเมื่อตนเองทำผิดพลาดหรือก่อให้เกิดความ เดือดร้อนต่อบุคคลอื่น			
9	ให้อภัยเมื่อบุคคลอื่นทำผิดพลาดหรือก่อให้เกิดความ เดือดร้อนต่อตนเอง			
10	ชื่นชม และยกย่อง ผู้ที่เข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมพลศึกษา ทุกครั้ง			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

3 คะแนน	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นประจำ
2 คะแนน	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นบางครั้ง
1 คะแนน	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นนานๆ ครั้ง

เกณฑ์การแปลผล

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นประจำ อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นบางครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง
1.00 – 1.49	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมนั้นนานๆ ครั้ง อยู่ในระดับไม่ดี



แบบวัดเจตคติ (สำหรับนักเรียน)
ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

คำชี้แจง แบบวัดเจตคติทางพลศึกษา นี้มีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า (rating scale) 3 ระดับ ซึ่งเป็นข้อคำถามเพื่อวัดความรู้สึก/ ความคิดเห็น ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา และข้อคำถามที่สร้างขึ้นจะมีทั้งข้อความทางบวกและทางลบ ดังนี้

ข้อที่ 1,4,6,7,10 เป็นข้อความทางบวก

ข้อที่ 2,3,5,8,9 เป็นข้อความทางลบ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้ แล้วระบายสีลงในช่องสัญลักษณ์รูปหน้า    ที่ตรงกับความรู้สึก/ ความคิดเห็น ของนักเรียน มากที่สุดโดยระบายสีเพียงรูปหน้าเดียวเท่านั้น



หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว



หมายถึง นักเรียนไม่แน่ใจในข้อความดังกล่าว



หมายถึง นักเรียนไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว

ตัวอย่าง ระบายสีสัญลักษณ์รูปหน้า  ที่ตรงกับความรู้สึก/ ความคิดเห็น ของนักเรียนตามความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	ระดับความรู้สึก/ระดับคะแนน		
		เห็นด้วย (3)	ไม่แน่ใจ (2)	ไม่เห็นด้วย (1)
1	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เรียนแล้วสนุกมาก			

แบบแสดงความรู้สึก/ ความคิดเห็น ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อพลศึกษา

ข้อ	ข้อความ แสดงความรู้สึก/ ความคิดเห็น ของนักเรียน	ระดับความรู้สึก/ระดับคะแนน		
		เห็นด้วย (3)	ไม่แน่ใจ (2)	ไม่เห็นด้วย (1)
1	ข้าพเจ้ารู้สึกสบายใจเมื่อเรียนวิชาพลศึกษา	😊	😐	😞
2	ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่อเรียนวิชาพลศึกษา	😊	😐	😞
3	การเรียนวิชาพลศึกษาไม่จำเป็นต้องแต่งกายชุดพลศึกษา	😊	😐	😞
4	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ต้องปฏิบัติตามกฎ กติกา	😊	😐	😞
5	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เรียนยากมาก	😊	😐	😞
6	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ฝึกความอดทน และสร้างมิตรภาพ	😊	😐	😞
7	วิชาพลศึกษาทำให้เกิดความสามัคคี	😊	😐	😞
8	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ต้องออกแรงมาก	😊	😐	😞
9	เมื่อเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ร่างกายสกปรก	😊	😐	😞
10	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ทำให้ได้ออกกำลังกาย	😊	😐	😞

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อความทางบวก

- 3 คะแนน เมื่อนักเรียนเห็นด้วยกับข้อความนั้น
- 2 คะแนน เมื่อนักเรียนยังไม่แน่ใจ
- 1 คะแนน เมื่อนักเรียนไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น

ข้อความทางลบ

- 3 คะแนน เมื่อนักเรียนไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น
- 2 คะแนน เมื่อนักเรียนยังไม่แน่ใจ
- 1 คะแนน เมื่อนักเรียนเห็นด้วยกับข้อความนั้น

เกณฑ์การแปลผล (ข้อความทางบวก)

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียน เห็นด้วยต่อข้อความนั้น อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	เมื่อนักเรียน ไม่แน่ใจต่อข้อความนั้น อยู่ในระดับปานกลาง
1.00– 1.49	เมื่อนักเรียน ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น อยู่ในระดับไม่ดี

เกณฑ์การแปลผล (ข้อความทางลบ)

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียน ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	เมื่อนักเรียน ไม่แน่ใจต่อข้อความนั้น อยู่ในระดับปานกลาง
1.00– 1.49	เมื่อนักเรียน เห็นด้วยต่อข้อความนั้น อยู่ในระดับไม่ดี



แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา (สำหรับนักเรียน)
เรื่อง การปฏิบัติกิจกรรมเคลื่อนไหวร่างกาย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

.....

ชื่อ-สกุล.....ชั้น.....
 โรงเรียน.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายแบบต่างๆ แล้วบันทึกผลการทดสอบ

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน/ระดับคะแนน		
		3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1.	การเคลื่อนไหวร่างกายขณะอยู่กับที่			
2.	การเคลื่อนไหวร่างกายขณะเคลื่อนที่			
3.	การเคลื่อนไหวร่างกายประกอบอุปกรณ์			
รวม				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน / ระดับคุณภาพ		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การเคลื่อนไหวร่างกายขณะอยู่กับที่ - ทำย่อเข่า <u>วิธีปฏิบัติ</u> 1. การยืนเตรียมพร้อม 2. ยืนตรง มือเท้าเอว 3. ย่อเข่าจนเข่าตึง 4. นับ 1 – 5 5. ยึดตัวขึ้น	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะอยู่กับที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติ ครบ ทุกขั้นตอน	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะอยู่กับที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติ 3 – 4 หัวข้อ	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะอยู่กับที่ได้ถูกต้อง ตามวิธีปฏิบัติ 1 – 2 หัวข้อ
2. การเคลื่อนไหวร่างกายขณะเคลื่อนที่ - เดินไขว้เท้า <u>วิธีปฏิบัติ</u> 1. การยืนเตรียมพร้อม 2. ยืนตรงมือ เท้าเอว 3. ก้าวเท้าขวา ไขว้เท้าวางข้างหน้าเท้าซ้าย 4. ก้าวเท้าซ้าย ไขว้เท้าวางข้างหน้าเท้าขวา 5. เดินไขว้เท้าไปเรื่อยๆ	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะเคลื่อนที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติ ครบทุกขั้นตอน	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะเคลื่อนที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติ 3 – 4 หัวข้อ	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะเคลื่อนที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธีปฏิบัติ 1 – 2 หัวข้อ
3. การเคลื่อนไหวร่างกายประกอบ อุปกรณ์ - เตะบอลสลับคู่ <u>วิธีปฏิบัติ</u> 1. การยืนเตรียมพร้อม 2. จับคู่กับเพื่อน ยืนห่างกัน 10 เมตร 3. เตะบอลให้เพื่อนรับ 4. เพื่อนรับ และเตะคืนมา 5. เตะสลับกันไปมา	เคลื่อนไหวร่างกาย ประกอบอุปกรณ์ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติครบทุก ขั้นตอน	เคลื่อนไหวร่างกาย ประกอบอุปกรณ์ได้ ถูกต้อง ตาม วิธี ปฏิบัติ 3 – 4 หัวข้อ	เคลื่อนไหวร่างกาย ประกอบอุปกรณ์ได้ ถูกต้อง ตามวิธีปฏิบัติ 1 – 2 หัวข้อ

เกณฑ์การแปลผล

ช่วงคะแนน ความหมาย

- 7 - 9 มีทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย อยู่ในระดับดี
- 4 - 6 มีทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย อยู่ในระดับพอใช้
- 1 - 3 มีทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย อยู่ในระดับควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา (สำหรับครู)
เรื่อง การปฏิบัติกิจกรรมเคลื่อนไหวร่างกาย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

.....

ชื่อ-สกุล.....ชั้น.....
 โรงเรียน.....

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างปฏิบัติกิจกรรมการเคลื่อนไหว
 ร่างกายแบบต่างๆ แล้วขีด ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน/ระดับคะแนน		
		3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1.	การเคลื่อนไหวร่างกายขณะอยู่กับที่			
2.	การเคลื่อนไหวร่างกายขณะเคลื่อนที่			
3.	การเคลื่อนไหวร่างกายประกอบอุปกรณ์			
	รวม			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน / ระดับคุณภาพ		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การเคลื่อนไหวร่างกายขณะอยู่กับที่ - เขยียดแขนงอลำตัว <u>วิธีปฏิบัติ</u> 1. การยืนเตรียมพร้อม 2. ยืนตรง ชูแขนขึ้นเหนือศีรษะ 3. ก้มตัวไปทางซ้ายมือแตะเท้าซ้าย 4. ยกตัวขึ้นกลับสู่ทางแรก 5. ก้มตัวไปทางขวามือแตะเท้าขวา	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะอยู่กับที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติ ครบ ทุกขั้นตอน	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะอยู่กับที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติ 3 – 4 หัวข้อ	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะอยู่กับที่ได้ถูกต้อง ตามวิธีปฏิบัติ 1 - 2 หัวข้อ
2. การเคลื่อนไหวร่างกายขณะเคลื่อนที่ - เดินถอยหลัง <u>วิธีปฏิบัติ</u> 1. การยืนเตรียมพร้อม 2. ยืนตรง มือเท้าเอว 3. ก้าวเท้าหนึ่งไปข้างหลัง 4. ก้าวเท้าอีกข้างสลับกัน 5. เดินถอยหลังให้อยู่บนเส้น	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะเคลื่อนที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติ ครบทุกขั้นตอน	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะเคลื่อนที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติ 3 – 4 หัวข้อ	เคลื่อนไหวร่างกาย ขณะเคลื่อนที่ได้ ถูกต้อง ตามวิธีปฏิบัติ 1 - 2 หัวข้อ
3. การเคลื่อนไหวร่างกายประกอบ อุปกรณ์ - โยนลูกบอลสลับมือ <u>วิธีปฏิบัติ</u> 1. การยืนเตรียมพร้อม 2. ใช้มือข้างหนึ่งจับลูกบอล 3. โยนลูกบอลไปยังมืออีกข้างหนึ่ง 4. ใช้มืออีกข้างหนึ่งรับลูกบอล 5. โยนลูกบอลสลับมือไปมา	เคลื่อนไหวร่างกาย ประกอบอุปกรณ์ได้ ถูกต้อง ตามวิธี ปฏิบัติครบทุก ขั้นตอน	เคลื่อนไหวร่างกาย ประกอบอุปกรณ์ได้ ถูกต้อง ตาม วิธี ปฏิบัติ 3 – 4 หัวข้อ	เคลื่อนไหวร่างกาย ประกอบอุปกรณ์ได้ ถูกต้อง ตามวิธีปฏิบัติ 1 – 2 หัวข้อ

เกณฑ์การแปลผล

ช่วงคะแนน ความหมาย

- 7 - 9 มีทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย อยู่ในระดับดี
- 4 - 6 มีทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย อยู่ในระดับพอใช้
- 1 - 3 มีทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย อยู่ในระดับควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา (สำหรับครู)
เรื่อง การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

.....

ชื่อ-สกุล.....ชั้น.....
 โรงเรียน.....

คำชี้แจง ให้สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนนโดยประเมินผลการเล่นเกมเบ็ดเตล็ดตามชื่อเกมต่อไปนี้

ชื่อเกม.....

รายการประเมิน	ผลการประเมิน/ระดับคะแนน		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การอบอุ่นร่างกาย			
2. การเคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกม			
3. การปฏิบัติตามกฎ กติกา และข้อตกลงในการเล่น			
4. ความร่วมมือของสมาชิกในกลุ่ม			
รวม			

(.....)

ผู้ประเมิน

วัน.....เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน / ระดับคุณภาพ		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การอบอุ่นร่างกาย	มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเล่นเกมส์ได้เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง และปฏิบัติได้ด้วยตนเอง	มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเล่นเกมส์ไม่เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง หรือทำตามคำแนะนำของเพื่อน	ไม่มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเล่นเกมส์
2. การเคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกม	เคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกมได้อย่างคล่องแคล่วว่องไว มีทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทาง	เคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกมได้ค่อนข้างคล่องแคล่วว่องไว มีทักษะการเคลื่อนไหว แบบบังคับทิศทาง	เคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกมได้ค่อนข้างช้า ไม่คล่องแคล่ว มีทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทางต่ำ
3. การปฏิบัติตามกฎ กติกาและข้อตกลงในการเล่นเกมส์	ปฏิบัติตามกฎ กติกา และข้อตกลงในการเล่นเกมส์ได้ถูกต้องครบถ้วน	ปฏิบัติตามกฎ กติกา และข้อตกลงในการเล่นเกมส์ได้ถูกต้องเป็นบางครั้ง	ไม่ปฏิบัติตามกฎ กติกา และข้อตกลงในการเล่นเกมส์
4. ความร่วมมือของสมาชิกกลุ่ม	สมาชิกทุกคนในกลุ่มให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมเป็นอย่างดี	สมาชิกทุกคนในกลุ่มส่วนมากให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม แต่ต้องคอยกระตุ้น	สมาชิกบางคนในกลุ่มให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม

เกณฑ์การแปลผล

ช่วงคะแนน ความหมาย

10 – 12 มีทักษะการเล่นเกมส์เบ็ดเตล็ด อยู่ในระดับดี

6 - 9 มีทักษะการเล่นเกมส์เบ็ดเตล็ด อยู่ในระดับพอใช้

ต่ำกว่า 6 มีทักษะการเล่นเกมส์เบ็ดเตล็ด อยู่ในระดับควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

วิธีการเล่นเกม

เกมแข่งรถ

วิธีเล่น

1. ให้นักเรียนจับคู่กัน โดยให้คนหนึ่งใช้ผ้าปิดตาเป็น “รถ” อีกคนหนึ่งยืนข้างหลังเป็น “คนขับ”
 2. ชีตเส้นซิกแซกที่มีความยาว 10 เมตร ให้แต่ละคู่นั่งเข้าแถวอยู่หน้าเส้นที่เป็นจุดเริ่มต้น
 3. ให้แต่ละคู่เดินตามเส้น โดยให้ “รถ” เดินนำหน้า และ “คนขับ” คอยบังคับรถด้วยการจับไหล่ทั้งสองข้างของ “รถ” ให้เดินไปตามทางที่กำหนดจนถึงเส้นชัย
 4. ผู้เล่นคูใดเดินถึงเส้นชัยก่อนเป็นฝ่ายชนะ



แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา (สำหรับนักเรียน)
เรื่อง การเล่นเกมเบ็ดเตล็ด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

.....

ชื่อ-สกุล.....ชั้น.....
 โรงเรียน.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนเล่นเกมเบ็ดเตล็ดตามชื่อเกมที่กำหนดให้ แล้วบันทึกผลการทดสอบ

ชื่อเกม.....

รายการประเมิน	ผลการประเมิน/ระดับคะแนน		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การอบอุ่นร่างกาย			
2. การเคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกม			
3. การปฏิบัติตามกฎ กติกา และข้อตกลงในการเล่น			
4. ความร่วมมือของสมาชิกในกลุ่ม			
รวม			

(.....)

ผู้ประเมิน

วัน.....เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน / ระดับคุณภาพ		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การอบอุ่นร่างกาย	มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเล่นเกมส์ได้เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง และปฏิบัติได้ด้วยตนเอง	มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเล่นเกมส์ไม่เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง หรือทำตามคำแนะนำของเพื่อน	ไม่มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเล่นเกมส์
2. การเคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกม	เคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกมได้อย่างคล่องแคล่วว่องไว มีทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทาง	เคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกมได้ค่อนข้างคล่องแคล่วว่องไว มีทักษะการเคลื่อนไหว แบบบังคับทิศทาง	เคลื่อนไหวร่างกายขณะเล่นเกมได้ค่อนข้างช้า ไม่คล่องแคล่ว มีทักษะการเคลื่อนไหวแบบบังคับทิศทางต่ำ
3. การปฏิบัติตามกฎ กติกาและข้อตกลงในการเล่นเกมส์	ปฏิบัติตามกฎ กติกา และข้อตกลงในการเล่นเกมส์ได้ถูกต้องครบถ้วน	ปฏิบัติตามกฎ กติกา และข้อตกลงในการเล่นเกมส์ได้ถูกต้องเป็นบางครั้ง	ไม่ปฏิบัติตามกฎ กติกา และข้อตกลงในการเล่นเกมส์
4. ความร่วมมือของสมาชิกในกลุ่ม	สมาชิกทุกคนในกลุ่มให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมเป็นอย่างดี	สมาชิกทุกคนในกลุ่มส่วนมากให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม แต่ต้องคอยกระตุ้น	สมาชิกบางคนในกลุ่มให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม

เกณฑ์การแปลผล

ช่วงคะแนน ความหมาย

10 – 12 มีทักษะการเล่นเกมส์เบ็ดเตล็ด อยู่ในระดับดี

6 - 9 มีทักษะการเล่นเกมส์เบ็ดเตล็ด อยู่ในระดับพอใช้

ต่ำกว่า 6 มีทักษะการเล่นเกมส์เบ็ดเตล็ด อยู่ในระดับควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

วิธีการเล่นเกม

เกมบอลเรียกชื่อ

วิธีเล่น

1. ให้ผู้เล่นยืนเข้าแถวเป็นวงกลมแล้วเลือกนักเรียนมา 1 คน มาเป็นผู้ถือลูกบอลอยู่กลางวง
2. เริ่มเล่น โดยให้ผู้ที่อยู่กลางวงทุ่มลูกบอลลงบนพื้น เพื่อให้กระดอนขึ้น พร้อมกับเรียกชื่อผู้เล่นหนึ่งคนให้ออกมารับลูกบอล
3. ผู้เล่นที่ถูกเรียกชื่อต้องวิ่งออกมารับลูกบอลให้ได้ก่อนที่ลูกบอลที่กระดอนขึ้นจะตกพื้นอีกครั้ง ส่วนผู้ที่เรียกชื่อให้วิ่งไปยืนในที่ของผู้ที่ถูกเรียกชื่อแทน
4. เมื่อผู้ถูกเรียกชื่อรับลูกบอลได้แล้วให้ทุ่มลูกบอลพร้อมกับเรียกชื่อผู้เล่นคนอื่นต่อไป ถ้าผู้ที่ถูกเรียกชื่อรับลูกบอลไม่ได้ให้ออกจากการแข่งขัน ผู้เล่นที่เหลือคนสุดท้ายจะเป็นผู้ชนะ



แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา (สำหรับครู)
เรื่อง การเล่นพื้นเมือง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

.....

คำชี้แจง ให้สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนนโดยประเมินการเล่นพื้นเมือง เป็นกลุ่มๆ ละ 1 การการเล่น ชื่อการเล่น พื้นเมืองดังต่อไปนี้

โพงพาง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน/ระดับคะแนน		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การอธิบายวิธีการเล่นพื้นเมือง			
2. การเล่นพื้นเมือง			
3. การปฏิบัติตามกฎ กติกา จากการเล่นพื้นเมือง			
รวม			

(.....)

ผู้ประเมิน

วัน.....เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน / ระดับคุณภาพ		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การอธิบายวิธีเล่น การเล่นพื้นเมือง	อธิบายวิธีเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้องตาม ขั้นตอน ละเอียด ชัดเจน	อธิบายวิธีเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้องตาม ขั้นตอนเป็นส่วนใหญ่	อธิบายวิธีเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ แต่สับสน วากวน ไม่เรียงตาม ขั้นตอน
2. การเล่นการละเล่นพื้นเมือง	สามารถเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง ตามลำดับวิธีเล่น	สามารถเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง ตามลำดับวิธีเล่น เป็นส่วนใหญ่	สามารถเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง ตามลำดับวิธีเล่น เพียงบางส่วน
3. การปฏิบัติตามกฎ กติกา จากการเล่นการละเล่นพื้นเมือง	ปฏิบัติตามกฎ กติกา ข้อตกลงของการละเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง	ปฏิบัติตามกฎ กติกา ข้อตกลงของการละเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง เป็น ส่วนใหญ่	เป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ ปฏิบัติตามกฎ กติกา ข้อตกลงของการละเล่น พื้นเมืองได้

เกณฑ์การแปลผล

ช่วงคะแนน ความหมาย

7 - 9 มีทักษะการเล่นพื้นเมือง อยู่ในระดับดี

4 - 6 มีทักษะการเล่นพื้นเมือง อยู่ในระดับพอใช้

1 - 3 มีทักษะการเล่นพื้นเมือง อยู่ในระดับควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

☐ ผ่าน☐ ไม่ผ่าน

วิธีการเล่นการละเล่นพื้นเมือง

โพงพาง

ผู้เล่น ประมาณ 6 คน ขึ้นไป

อุปกรณ์ ผ้าปิดตา 1 ผืน

สถานที่เล่น สนามหญ้าหรือที่โล่ง

เพลงมอญโพงพาง โพงพางเอย ปลาเข้าลอด ปลาตาบอด เข้าลอดโพงพาง

โพงพางเอย นกกระยางเข้าลอด เสือตาบอด เข้าลอดโพงพาง

วิธีเล่น

1. เลือกผู้เล่น 1 คน เป็นปลา แล้วให้ผู้เล่นที่เหลือเป็นโพงพาง

2. ใช้ผ้าผูกตาผู้ที่เป็ปลาไว้ แล้วให้หมุน 3 รอบ ผู้เล่นที่เหลือจับมือล้อมวงเป็น

โพงพาง พร้อมกับร้องเพลงประกอบ

3. เมื่อร้องเพลงจบให้ผู้เล่นที่เป็นโพงพางถามว่า “ปลาเป็นหรือปลาทาย” ถ้าผู้เล่นที่เป็นปลาทอบว่า “ปลาเป็น” คนที่ล้อมวงอยู่ขยับตัวหนีได้ แต่ถ้าตอบว่า “ปลาทาย” ทุกคนที่ยืนล้อมวงต้องยืนอยู่หนึ่ง ๆ กับที่ เมื่อผู้เล่นเป็นปลาควานจับใครได้และทายชื่อถูก คนนั้นต้องมาเล่นเป็นปลาแทน

แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา (สำหรับนักเรียน)
เรื่อง การเล่นพื้นเมือง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนปฏิบัติตามวิธีการเล่นพื้นเมืองตามชื่อเกมที่กำหนดให้ แล้วบันทึกผลการทดสอบ

มอญซ่อนผ้า

รายการประเมิน	ผลการประเมิน/ระดับคะแนน		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การอธิบายวิธีการเล่นพื้นเมือง			
2. การเล่นเกมพื้นเมือง			
3. การปฏิบัติตามกฎ กติกา จากการเล่นเกมพื้นเมือง			
รวม			

(.....)

ผู้ประเมิน

วัน.....เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน / ระดับคุณภาพ		
	3 คะแนน (ดี)	2 คะแนน (พอใช้)	1 คะแนน (ปรับปรุง)
1. การอธิบายวิธีเล่น การเล่นพื้นเมือง	อธิบายวิธีเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้องตาม ขั้นตอน ละเอียด ชัดเจน	อธิบายวิธีเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้องตาม ขั้นตอนเป็นส่วนใหญ่	อธิบายวิธีเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ แต่สับสน วกวน ไม่เรียงตาม ขั้นตอน
2. การเล่นการละเล่นพื้นเมือง	สามารถเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง ตามลำดับวิธีเล่น	สามารถเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง ตามลำดับวิธีเล่น เป็นส่วนใหญ่	สามารถเล่นการเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง ตามลำดับวิธีเล่น เพียงบางส่วน
3. การปฏิบัติตามกฎ กติกา จากการเล่นการละเล่นพื้นเมือง	ปฏิบัติตามกฎ กติกา ข้อตกลงของการละเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง	ปฏิบัติตามกฎ กติกา ข้อตกลงของการละเล่น พื้นเมืองได้ถูกต้อง เป็น ส่วนใหญ่	เป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ ปฏิบัติตามกฎ กติกา ข้อตกลงของการละเล่น พื้นเมืองได้

เกณฑ์การแปลผล

ช่วงคะแนน ความหมาย

7 - 9 มีทักษะการเล่นพื้นเมือง อยู่ในระดับดี

4 - 6 มีทักษะการเล่นพื้นเมือง อยู่ในระดับพอใช้

1 - 3 มีทักษะการเล่นพื้นเมือง อยู่ในระดับควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

☐ ผ่าน☐ ไม่ผ่าน

วิธีการเล่นการละเล่นพื้นเมือง

มอญซ่อนผ้า

ผู้เล่น ประมาณ 4 คน ขึ้นไป

อุปกรณ์ ผ้าเช็ดหน้า 1 ผืน

สถานที่เล่น สนามหญ้าหรือที่โล่ง

เพลงมอญซ่อนผ้า มอญซ่อนผ้าตุ๊กตาอยู่ข้างหลัง ไวโนน ไวนี้ ฉันจะตีกันเธอ

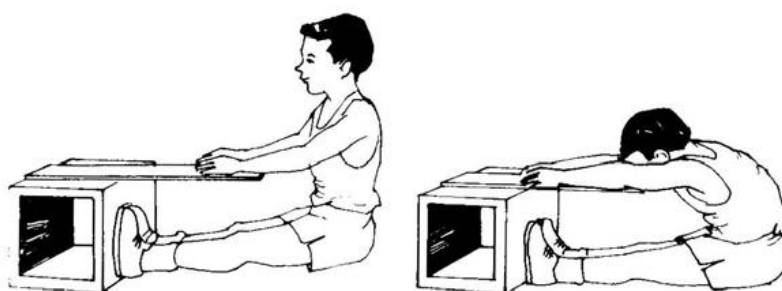
วิธีเล่น

1. เลือกผู้เล่น 1 คน มาเป็นมอญถือผ้า แล้วที่เหลือนั่งล้อมวงร้องเพลง
2. ให้ผู้ถือผ้าบังผ้าไว้มิให้ผู้ที่นั่งอยู่เห็นได้ถนัด แล้วเดินหรือวิ่งไปรอบๆ วง จากนั้นค่อยๆ แอบหย่อนผ้าไว้ข้างหลังผู้เล่นคนใดคนหนึ่งโดยไม่ให้เขารู้ตัวแล้ววิ่งหรือเดินกลับมาที่เดิม
3. ถ้าผู้ที่ถูกวางผ้าไว้ข้างหลังรู้สึกตัวก่อนผู้วางผ้ามาถึง ให้รีบหยิบผ้าแล้ววิ่งไปฟาดผู้ที่วางผ้าจนกว่าผู้ที่วางจะมาเข้านั่งแทนที่ ถ้าผู้ถูกวางผ้าไม่รู้สึกตัวจนผู้ที่วางผ้าวิ่งมาถึง ก็ให้หยิบผ้าฟาดผู้ถูกวางจนกว่าจะลุกขึ้นรับผ้า
4. ให้ผู้นั้นออกมาเป็นมอญถือผ้าแทน แล้วให้ผู้วางผ้านั่งลงแทนที่

แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย

แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย เป็นแบบทดสอบมาตรฐาน สำหรับกับนักเรียนอายุ 7-9 ปี ของกรมพลศึกษา (2543 : 57 ข.- 62 ข.) จำนวน 5 รายการ คือ 1) นั้งอตัวไปข้างหน้า 2) ยืนกระโดดไกล 3) ลูก – นั้ง 30 วินาที 4) วิ่งเก็บของ 5) วิ่งเร็ว 50 เมตร ดังตัวอย่าง

1. นั้งอตัวไปข้างหน้า



วัตถุประสงค์

วัดความอ่อนตัว

อุปกรณ์

ม้าวัดความอ่อนตัว 1 ตัว (มีที่ยันเท้าและมาตราวัดระยะทางเป็น + และ – ถึง 30 ซม. จุด “0” อยู่ตรงที่ยันเท้า)

เจ้าหน้าที่

ผู้วัดระยะ 1 คน ผู้บันทึก 1 คน

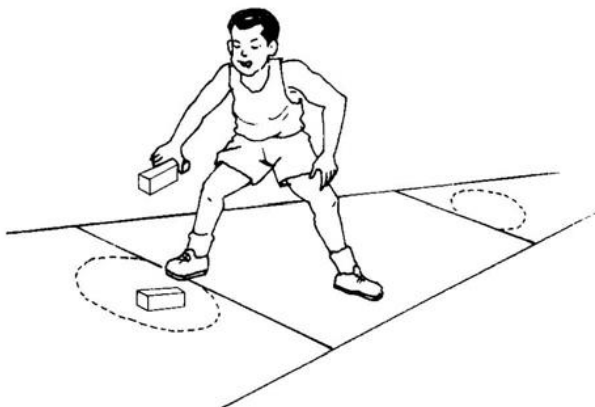
วิธีการ

ให้ผู้รับการทดสอบนั่งเหยียดขาตรง สอดเท้าเข้าได้ม้าวัด โดยเท้าตั้งฉากกับพื้นและชิดกัน ฝ่าเท้าจรดแนบกับที่ยันเท้า เหยียดแขนตรงขนานกับพื้นแล้วค่อย ๆ ก้มตัวไปข้างหน้าให้มืออยู่บน ม้าวัดจนไม่สามารถก้มได้ต่อไป ให้ปลายมือเสมอกัน และรักษาระยะไว้ได้นาน 2 วินาที อ่านระยะจากจุด “0” ถึงปลายมือ (ห้ามโยกตัวหรืองอตัวแรง ๆ)

การบันทึก

บันทึกกระยะเป็นเซนติเมตร ถ้าเหยียดจนปลายมือเลยปลายเท้าบันทึกค่าเป็นบวกถ้าไม่ถึงปลายเท้าค่าเป็นลบ ใช้ค่าที่ดีกว่าจากการประลอง 2 ครั้ง

2. วิ่งเก็บของ



วัตถุประสงค์

วัดความคล่องตัว

อุปกรณ์

1. นาฬิกาจับเวลาอ่านละเอียด 1/10 วินาที
2. ทางวิ่งเรียบระหว่างเส้นขนาน 2 เส้น ห่างกัน 10 เมตร ชิดด้านนอกของเส้นทั้งสองมีวงกลมขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 50 ซม. ถัดออกไปจากเส้นเริ่ม ควรมีทางวิ่งให้วิ่งต่อไปอีกอย่างน้อย 3 เมตร
3. ท่อนไม้ 2 ท่อน

เจ้าหน้าที่

ผู้ปล่อยตัวและจับเวลา 1 คน ผู้วางไม้และผู้บันทึก 1 คน

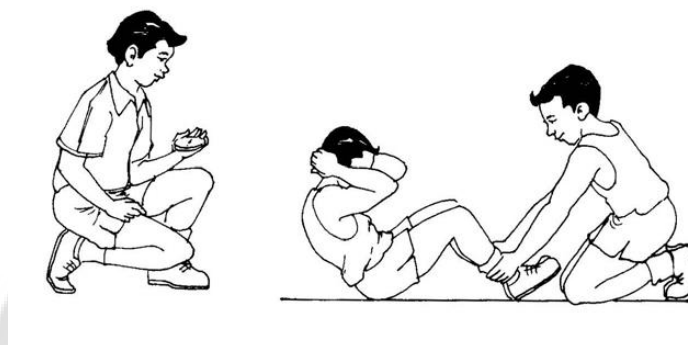
วิธีการ

วางไม้ทั้งสองท่อนไว้กลางวงที่อยู่ชิดเส้นตรงข้ามเส้นเริ่ม ผู้รับการทดสอบยืนให้เท้าชิดเส้นเริ่ม เมื่อพร้อมแล้วผู้ปล่อยตัวสั่ง “ไป” ให้ผู้รับการทดสอบวิ่งไปหยิบท่อนไม้ในวงกลม 1 ท่อน วิ่งกลับมาวางในวงกลมหลังเส้นเริ่ม แล้วกลับตัววิ่งไปหยิบท่อนไม้อีกท่อนหนึ่งวิ่งกลับมาวางในวงกลมหลังเส้นเริ่ม แล้ววิ่งเลยไป ห้ามโยนไม้ ถ้าวางไม่เข้าในวง ต้องเริ่มต้นใหม่

การบันทึก

บันทึกเวลาตั้งแต่ไปจนถึงวางท่อนไม้ท่อนที่ 2 ลงให้ประลอง 2 ครั้ง ใช้ผลของครั้งที่เวลาดีที่สุด

3. ลูก – นิ่ง 30 วินาที



วัตถุประสงค์

วัดความแข็งแรงและทนทานของกล้ามเนื้อท้อง

อุปกรณ์

1. นาฬิกาจับเวลา 1 เรือน
2. เบาะโยโด หรือที่นอนบาง ๆ 1 ผืน

เจ้าหน้าที่

ผู้จัดทำและจับเวลา 1 คน ผู้นับจำนวนครั้งและผู้บันทึก 1 คน

วิธีการ

จัดผู้รับการทดสอบเป็นคู่ ให้ผู้รับการทดสอบคนแรกนอนหงายบนเบาะข้างอตั้งเป็นมุมฉากเท้าแยกห่างกันประมาณ 30 ซม. ประสานนิ้วมือรองท้ายทอยไว้ ผู้ทดสอบคนที่ 2 คูกเข้าที่ปลายเท้าของผู้รับการทดสอบ (หันหน้าเข้าหากัน) มือทั้งสองกำและกดข้อเท้าของผู้รับการทดสอบไว้ ให้หลังติดพื้นเมื่อผู้ให้สัญญาณบอก “เริ่ม” พร้อมกับจับเวลา

การบันทึก

บันทึกจำนวนครั้งที่ทำถูกต้องใน 30 วินาที

4. วิ่งเร็ว 50 เมตร



วัตถุประสงค์

วัดความเร็ว

อุปกรณ์

1. นาฬิกาจับเวลาอ่านละเอียด 1/10 วินาที 2 เรือน
2. สู้วิ่ง 50 เมตร มีเส้นเริ่มและเส้นชัย
3. ธงปล่อยตัวสีแดง

เจ้าหน้าที่

ผู้ปล่อยตัว 1 คน ผู้จับเวลา 1 คนและผู้บันทึก 1 คน

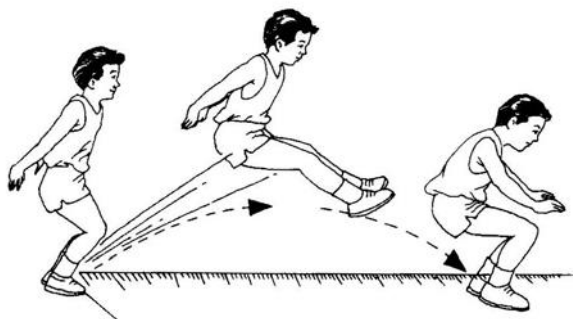
วิธีการ

เมื่อผู้ปล่อยตัวให้สัญญาณ “เข้าที่” ให้ผู้รับการทดสอบยืนปลายเท้าข้างใดข้างหนึ่งชิดเส้นเริ่ม ก้มตัวเล็กน้อยในท่าเตรียมวิ่ง (ไม่ต้องย่อตัวเข้าที่เหมือนการแข่งขันวิ่งระยะสั้น) เมื่อได้ยินสัญญาณปล่อยตัว ให้ออกวิ่งเต็มที่ จนผ่านเส้นชัย

การบันทึก

ผู้จับเวลา 1 คน โดยใช้นาฬิกาจับเวลา 2 เรือน มือละหนึ่งเรือน มือซ้ายสำหรับจับเวลาผู้วิ่งทางลู่วิ่ง มือขวาสำหรับจับเวลาผู้วิ่งทางลู่วิ่ง หรือจะวิ่งทีละ 2 คน ใช้นาฬิกาจับเวลา เรือนเดียวก็ได้ เพราะปัจจุบันนาฬิกาบางรุ่นใช้จับเวลาได้ครั้งละหลายคน

5. ยืนกระโดดไกล



วัตถุประสงค์

วัดความแข็งแรง และพลังกล้ามเนื้อขาและสะโพก

อุปกรณ์

1. แผ่นยางยืนกระโดดไกล และเบาะรอง
2. ไม้วัด
3. กระบะใส่ผงปูนขาว

เจ้าหน้าที่

ผู้วัดระยะ 1 คน ผู้บันทึก 1 คน ผู้จัดทำ 1 คน

วิธีการ

ให้ผู้รับการทดสอบเหยียบผงปูนขาวด้วยส้นเท้า แล้วยืนปลายเท้าทั้งสองชิดด้านหลังของเส้นเริ่มบนแผ่นยาง หรือบนพื้นดินที่เรียบไม่ลื่น เหยียดแขนไปข้างหน้าอย่างแรงพร้อมกับกระโดดด้วยเท้าทั้งสองข้างไปข้างหน้าให้ไกลที่สุดใช้ไม้วัดทาบตั้งฉากกับเส้นเริ่มและขนานกับขีดบอกระยะ วัดจนถึงรอยส้นเท้าที่ใกล้เส้นเริ่มต้นมากที่สุด อ่านระยะจากขีดบอกระยะ กรณีผู้รับการทดสอบเสียหลักหงายหลัง ก้นหรือมือแตะพื้นให้ประลองใหม่

การบันทึก

บันทึกระยะทางเป็นเซนติเมตร เอาระยะที่ไกลจากการกว่าประลอง 2 ครั้ง

เกณฑ์การเจริญเติบโตตามสัดส่วนของน้ำหนักและส่วนสูง

รายละเอียดการเจริญเติบโตตามสัดส่วนของน้ำหนักและส่วนสูง มีรายละเอียดตามตาราง 1

ตาราง 1 เกณฑ์การเจริญเติบโตของนักเรียนไทย เทียบจากสัดส่วนของน้ำหนักและส่วนสูง
ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ส่วนสูง (ซม.)	น้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงของเพศชาย (กก.)			น้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงของเพศหญิง (กก.)		
	ผอม	สมส่วน	อ้วน	ผอม	สมส่วน	อ้วน
90	ต่ำกว่า 11.1	11.1-15.9	มากกว่า 15.9	ต่ำกว่า 10.8	10.8-15.5	มากกว่า 15.5
91	ต่ำกว่า 11.3	11.3-16.2	มากกว่า 16.2	ต่ำกว่า 11.0	11.0-15.8	มากกว่า 15.8
92	ต่ำกว่า 11.5	11.5-16.5	มากกว่า 16.5	ต่ำกว่า 11.2	11.2-16.1	มากกว่า 16.1
93	ต่ำกว่า 11.7	11.7-16.8	มากกว่า 16.8	ต่ำกว่า 11.4	11.4-16.4	มากกว่า 16.4
94	ต่ำกว่า 12.0	12.0-17.2	มากกว่า 17.2	ต่ำกว่า 11.6	11.6-16.7	มากกว่า 16.7
95	ต่ำกว่า 12.2	12.2-17.5	มากกว่า 17.5	ต่ำกว่า 11.8	11.8-17.0	มากกว่า 17.0
96	ต่ำกว่า 12.4	12.4-17.8	มากกว่า 17.8	ต่ำกว่า 12.1	12.1-17.3	มากกว่า 17.3
97	ต่ำกว่า 12.6	12.6-18.4	มากกว่า 18.1	ต่ำกว่า 12.3	12.3-17.7	มากกว่า 17.7
98	ต่ำกว่า 12.8	12.8-18.4	มากกว่า 18.4	ต่ำกว่า 12.5	12.5-18.0	มากกว่า 18.0
99	ต่ำกว่า 13.1	13.1-18.7	มากกว่า 18.7	ต่ำกว่า 12.7	12.7-18.4	มากกว่า 18.4
100	ต่ำกว่า 13.3	13.3-19.0	มากกว่า 19.0	ต่ำกว่า 13.0	13.0-18.7	มากกว่า 18.7
101	ต่ำกว่า 13.5	13.5-19.3	มากกว่า 19.3	ต่ำกว่า 13.2	13.2-19.1	มากกว่า 19.1
102	ต่ำกว่า 13.8	13.8-19.6	มากกว่า 19.6	ต่ำกว่า 13.4	13.4-19.4	มากกว่า 19.4
103	ต่ำกว่า 14.0	14.0-19.9	มากกว่า 19.9	ต่ำกว่า 13.5	13.5-19.8	มากกว่า 19.8
104	ต่ำกว่า 14.2	14.2-20.3	มากกว่า 20.3	ต่ำกว่า 13.8	13.8-20.1	มากกว่า 20.1
105	ต่ำกว่า 14.5	14.5-20.6	มากกว่า 20.6	ต่ำกว่า 14.0	14.0-20.5	มากกว่า 20.5
106	ต่ำกว่า 14.6	14.6-21.0	มากกว่า 21.0	ต่ำกว่า 14.3	14.3-20.9	มากกว่า 20.9
107	ต่ำกว่า 14.9	14.9-21.4	มากกว่า 21.4	ต่ำกว่า 14.5	14.5-21.3	มากกว่า 21.3
108	ต่ำกว่า 15.1	15.1-21.7	มากกว่า 21.7	ต่ำกว่า 14.8	14.8-21.7	มากกว่า 21.7
109	ต่ำกว่า 15.4	15.4-22.1	มากกว่า 22.1	ต่ำกว่า 15.0	15.0-22.2	มากกว่า 22.2
110	ต่ำกว่า 15.7	15.7-22.7	มากกว่า 22.7	ต่ำกว่า 15.3	15.3-22.6	มากกว่า 22.6
111	ต่ำกว่า 16.0	16.0-23.1	มากกว่า 23.1	ต่ำกว่า 15.5	15.5-23.1	มากกว่า 23.1
112	ต่ำกว่า 16.2	16.2-23.5	มากกว่า 23.5	ต่ำกว่า 15.8	15.8-23.5	มากกว่า 23.5
113	ต่ำกว่า 16.5	16.5-24.0	มากกว่า 24.0	ต่ำกว่า 16.1	16.1-24.0	มากกว่า 24.0
114	ต่ำกว่า 16.8	16.8-24.5	มากกว่า 24.5	ต่ำกว่า 16.4	16.4-24.5	มากกว่า 24.5
115	ต่ำกว่า 17.1	17.1-25.0	มากกว่า 25.0	ต่ำกว่า 16.7	16.7-25.0	มากกว่า 25.0
116	ต่ำกว่า 17.4	17.4-25.5	มากกว่า 25.5	ต่ำกว่า 16.9	16.9-25.3	มากกว่า 25.3
117	ต่ำกว่า 17.7	17.7-26.1	มากกว่า 26.1	ต่ำกว่า 17.2	17.2-25.7	มากกว่า 25.7
118	ต่ำกว่า 18.1	18.1-26.6	มากกว่า 26.6	ต่ำกว่า 17.5	17.5-26.7	มากกว่า 26.7

119	ต่ำกว่า 18.4	18.4-27.2	มากกว่า 27.2	ต่ำกว่า 17.8	17.8-27.4	มากกว่า 27.4
120	ต่ำกว่า 18.7	18.7-27.2	มากกว่า 27.9	ต่ำกว่า 18.2	18.2-28.1	มากกว่า 28.1
121	ต่ำกว่า 19.0	18.7-27.9	มากกว่า 28.5	ต่ำกว่า 18.5	18.5-28.7	มากกว่า 28.7
122	ต่ำกว่า 19.4	19.0-28.5	มากกว่า 29.1	ต่ำกว่า 18.8	18.8-29.4	มากกว่า 29.4
123	ต่ำกว่า 19.7	19.4-29.1	มากกว่า 29.7	ต่ำกว่า 19.1	19.1-30.2	มากกว่า 30.2
124	ต่ำกว่า 20.1	19.7-29.7	มากกว่า 30.4	ต่ำกว่า 19.5	19.5-30.9	มากกว่า 30.9
125	ต่ำกว่า 20.4	20.1-30.4	มากกว่า 31.0	ต่ำกว่า 19.8	19.8-31.8	มากกว่า 31.8
126	ต่ำกว่า 20.8	20.4-31.0	มากกว่า 31.7	ต่ำกว่า 20.0	20.0-32.6	มากกว่า 32.6
127	ต่ำกว่า 21.2	20.8-31.7	มากกว่า 32.6	ต่ำกว่า 20.4	20.4-33.4	มากกว่า 33.4
128	ต่ำกว่า 21.5	21.2-32.6	มากกว่า 33.3	ต่ำกว่า 20.7	20.7-34.2	มากกว่า 34.2
129	ต่ำกว่า 21.9	21.5-33.3	มากกว่า 34.1	ต่ำกว่า 21.1	21.1-35.2	มากกว่า 35.2
130	ต่ำกว่า 22.2	21.9-34.1	มากกว่า 35.0	ต่ำกว่า 21.4	21.4-36.1	มากกว่า 36.1
131	ต่ำกว่า 22.6	22.2-35.0	มากกว่า 35.9	ต่ำกว่า 21.8	21.8-37.0	มากกว่า 37.0
132	ต่ำกว่า 23.1	22.6-35.9	มากกว่า 36.8	ต่ำกว่า 22.2	22.2-37.9	มากกว่า 37.9
133	ต่ำกว่า 23.5	23.1-36.8	มากกว่า 37.8	ต่ำกว่า 22.6	22.6-38.8	มากกว่า 38.8
134	ต่ำกว่า 23.9	23.5-37.8	มากกว่า 38.7	ต่ำกว่า 23.0	23.0-39.9	มากกว่า 39.9
135	ต่ำกว่า 24.4	23.9-38.7	มากกว่า 39.6	ต่ำกว่า 23.3	23.3-40.8	มากกว่า 40.8
136	ต่ำกว่า 24.8	24.4-39.6	มากกว่า 40.5	ต่ำกว่า 23.8	23.8-41.8	มากกว่า 41.8
137	ต่ำกว่า 25.3	24.8-40.5	มากกว่า 41.4	ต่ำกว่า 24.2	24.2-42.7	มากกว่า 42.7
138	ต่ำกว่า 25.7	25.3-41.4	มากกว่า 42.4	ต่ำกว่า 24.7	24.7-43.6	มากกว่า 43.6
139	ต่ำกว่า 26.2	25.7-42.4	มากกว่า 43.2	ต่ำกว่า 25.2	25.5-44.6	มากกว่า 44.6
140	ต่ำกว่า 26.6	26.6-44.1	มากกว่า 44.1	ต่ำกว่า 25.8	25.8-45.5	มากกว่า 45.5
141	ต่ำกว่า 27.1	27.1-44.9	มากกว่า 44.9	ต่ำกว่า 26.2	26.2-46.6	มากกว่า 46.6
142	ต่ำกว่า 27.6	27.6-45.7	มากกว่า 45.7	ต่ำกว่า 26.8	26.8-47.5	มากกว่า 47.5
143	ต่ำกว่า 28.1	28.1-46.5	มากกว่า 46.5	ต่ำกว่า 27.4	27.4-48.4	มากกว่า 48.4
144	ต่ำกว่า 28.6	28.6-47.3	มากกว่า 47.3	ต่ำกว่า 28.1	28.1-49.3	มากกว่า 49.3
145	ต่ำกว่า 29.2	29.2-48.2	มากกว่า 48.2	ต่ำกว่า 28.7	28.7-50.3	มากกว่า 50.3
146	ต่ำกว่า 29.7	29.7-49.0	มากกว่า 49.0	ต่ำกว่า 29.4	29.4-51.2	มากกว่า 51.2
147	ต่ำกว่า 30.3	30.3-49.9	มากกว่า 49.9	ต่ำกว่า 30.2	30.2-52.1	มากกว่า 52.1
148	ต่ำกว่า 30.9	30.9-50.8	มากกว่า 50.8	ต่ำกว่า 30.9	30.9-53.0	มากกว่า 53.0
149	ต่ำกว่า 31.5	31.5-51.6	มากกว่า 51.6	ต่ำกว่า 31.5	31.5-53.8	มากกว่า 53.8
150	ต่ำกว่า 32.1	32.1-52.4	มากกว่า 52.4	ต่ำกว่า 32.3	32.3-54.7	มากกว่า 54.7
151	ต่ำกว่า 32.8	32.8-53.2	มากกว่า 53.2	ต่ำกว่า 33.1	33.1-55.5	มากกว่า 55.5
152	ต่ำกว่า 33.3	33.3-54.0	มากกว่า 54.0	ต่ำกว่า 33.8	33.8-56.3	มากกว่า 56.3
153	ต่ำกว่า 34.0	34.0-54.8	มากกว่า 54.8	ต่ำกว่า 34.6	34.6-57.1	มากกว่า 57.1
154	ต่ำกว่า 34.6	34.6-55.6	มากกว่า 55.6	ต่ำกว่า 35.3	35.3-57.9	มากกว่า 57.9
155	ต่ำกว่า 35.3	35.3-56.4	มากกว่า 56.4	ต่ำกว่า 36.0	36.0-58.7	มากกว่า 58.7
156	ต่ำกว่า 36.0	36.0-57.2	มากกว่า 57.2	ต่ำกว่า 36.7	36.7-59.4	มากกว่า 59.4

157	ต่ำกว่า 36.7	36.7-58.0	มากกว่า 58.0	ต่ำกว่า 37.4	37.4-60.1	มากกว่า 60.1
158	ต่ำกว่า 37.4	37.4-58.8	มากกว่า 28.8	ต่ำกว่า 38.1	38.1-60.8	มากกว่า 60.8
159	ต่ำกว่า 38.1	38.1-59.7	มากกว่า 59.7	ต่ำกว่า 38.8	38.8-61.4	มากกว่า 61.4
160	ต่ำกว่า 38.7	38.7-60.4	มากกว่า 60.4	ต่ำกว่า 39.5	39.5-62.1	มากกว่า 62.1
161	ต่ำกว่า 39.5	39.5-61.2	มากกว่า 61.2	ต่ำกว่า 40.1	40.1-62.7	มากกว่า 62.7
162	ต่ำกว่า 40.2	40.2-62.0	มากกว่า 62.0	ต่ำกว่า 40.8	40.8-63.3	มากกว่า 63.3
163	ต่ำกว่า 40.9	40.9-62.8	มากกว่า 62.8	ต่ำกว่า 41.5	41.5-64.0	มากกว่า 64.0
164	ต่ำกว่า 41.6	41.6-63.6	มากกว่า 63.6	ต่ำกว่า 42.1	42.1-64.6	มากกว่า 64.6
165	ต่ำกว่า 42.3	42.3-64.4	มากกว่า 34.4	ต่ำกว่า 42.8	42.8-65.1	มากกว่า 65.1
166	ต่ำกว่า 43.1	43.1-65.2	มากกว่า 65.2	ต่ำกว่า 43.6	43.6-65.6	มากกว่า 65.6
167	ต่ำกว่า 43.8	43.8-66.0	มากกว่า 66.0	ต่ำกว่า 44.3	44.3-66.2	มากกว่า 66.2
168	ต่ำกว่า 44.5	44.566.8	มากกว่า 66.8	ต่ำกว่า 45.1	45.1-66.7	มากกว่า 66.7
169	ต่ำกว่า 45.1	45.1-67.6	มากกว่า 67.6	ต่ำกว่า 45.9	45.9-67.3	มากกว่า 67.3
170	ต่ำกว่า 45.8	45.8-68.3	มากกว่า 68.3	ต่ำกว่า 46.8	46.8-67.7	มากกว่า 67.7
171	ต่ำกว่า 46.5	46.5-69.1	มากกว่า 69.1			
172	ต่ำกว่า 47.2	47.2-69.8	มากกว่า 69.8			
173	ต่ำกว่า 48.0	48.0-70.5	มากกว่า 70.5			
174	ต่ำกว่า 48.7	48.7-71.1	มากกว่า 71.1			
175	ต่ำกว่า 49.5	49.5-71.8	มากกว่า 71.8			
176	ต่ำกว่า 50.2	50.2-72.5	มากกว่า 72.5			
177	ต่ำกว่า 51.0	51.0-73.2	มากกว่า 73.2			
178	ต่ำกว่า 51.8	51.873.8	มากกว่า 73.8			
179	ต่ำกว่า 52.6	52.6-74.5	มากกว่า 74.5			
180	ต่ำกว่า 53.4	53.4-75.0	มากกว่า 75.0			

เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนไทยของกรมพลศึกษา

กรมพลศึกษาได้ดำเนินการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายของนักเรียนไทยไว้
ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนอายุ 7-9 ปี ประเทศไทย

ตาราง 2 เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนชายอายุ 7 ปี

รายการ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
1. นั่งอตัวไปข้างหน้า (เซนติเมตร)	6.5 ขึ้นไป	4.5-6.0	2.0-4.0	0.0-1.5	(-0.5)ลงมา
2. ยืนกระโดดไกล (เซนติเมตร)	129 ขึ้นไป	118-128	98-117	88-97	87 ลงมา
3. ลูก-หนัง 30 วินาที (ครั้ง)	19 ขึ้นไป	16-18	9-15	6-8	5 ลงมา
4. วิ่งเก็บของ (วินาที)	12.76 ลงมา	12.77-13.61	13.62-15.32	15.33-16.17	16.18 ขึ้นไป
5. วิ่ง 50 เมตร (วินาที)	9.28 ลงมา	9.29-10.40	10.41-12.67	12.68-13.79	13.80 ขึ้นไป

(กรมพลศึกษา. 2543 : 57 ข.)

ตาราง 3 เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนหญิงอายุ 7 ปี

รายการ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
1. นั่งอตัวไปข้างหน้า (เซนติเมตร)	6.5 ขึ้นไป	4.5-6.0	2.0-4.0	0.0-1.5	(-0.5)ลงมา
2. ยืนกระโดดไกล (เซนติเมตร)	119 ขึ้นไป	106-118	81-105	69-80	68 ลงมา
3. ลูก-หนัง 30 วินาที (ครั้ง)	17 ขึ้นไป	14-16	7-13	4-6	3 ลงมา
4. วิ่งเก็บของ (วินาที)	13.64 ลงมา	13.65-14.58	14.59-16.49	16.50-17.43	17.44 ขึ้นไป
5. วิ่ง 50 เมตร (วินาที)	1.03 ลงมา	10.04-11.26	11.27-13.73	13.74-14.96	14.97 ขึ้นไป

(กรมพลศึกษา. 2543 : 58 ข.)

ตาราง 4 เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนชายอายุ 8 ปี

รายการ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
1. นั่งอตัวไปข้างหน้า (เซนติเมตร)	6.5 ขึ้นไป	5.5-6.0	2.0-5.0	0.0 1.5	(-0.5)ลงมา
2. ยืนกระโดดไกล (เซนติเมตร)	147 ขึ้นไป	133-146	108-132	95-107	94 ลงมา
3. ลูก-หนัง 30 วินาที (ครั้ง)	21 ขึ้นไป	18-20	12-17	9-11	8 ลงมา
4. วิ่งเก็บของ (วินาที)	12.46 ลงมา	12.47-13.12	13.13-14.46	14.47-15.13	15.14 ขึ้นไป
5. วิ่ง 50 เมตร (วินาที)	8.34 ลงมา	8.35-9.50	9.51-11.83	11.84-12.99	13.00 ขึ้นไป

(กรมพลศึกษา. 2543 : 59 ข.)

ตาราง 5 เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนหญิงอายุ 8 ปี

รายการ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
1. นั่งอตัวไปข้างหน้า (เซนติเมตร)	6.5 ขึ้นไป	5.5-6.0	2.0-5.0	0.0-1.5	(-0.5)ลงมา
2. ยืนกระโดดไกล (เซนติเมตร)	130 ขึ้นไป	120-129	98-119	88-97	87 ลงมา
3. ลูก-หนัง 30 วินาที (ครั้ง)	18 ขึ้นไป	14-17	9-13	6-8	5 ลงมา
4. วิ่งเก็บของ (วินาที)	13.21 ลงมา	13.22-14.02	14.03-15.66	15.67-16.48	16.49 ขึ้นไป
5. วิ่ง 50 เมตร (วินาที)	8.11 ลงมา	8.12-9.87	9.88-13.42	13.43-15.18	15.19 ขึ้นไป

(กรมพลศึกษา. 2543 : 60 ข.)

ตาราง 6 เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนชายอายุ 9 ปี

รายการ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
1. นั่งอตัวไปข้างหน้า (เซนติเมตร)	6.5 ขึ้นไป	5.5-6.0	2.0-5.0	1.0-1.5	0.5 ลงมา
2. ยืนกระโดดไกล (เซนติเมตร)	154 ขึ้นไป	143-153	121-142	110-120	109 ลงมา
3. ลูก-นึ่ง 30 วินาที (ครั้ง)	23 ขึ้นไป	20-22	14-19	11-13	10 ลงมา
4. วิ่งเก็บของ (วินาที)	10.90 ลงมา	10.19-12.11	12.12-14.56	14.57-15.77	15.78 ขึ้นไป
5. วิ่ง 50 เมตร (วินาที)	8.67 ลงมา	8.68-9.45	9.46-11.02	11.03-11.80	11.81 ขึ้นไป

(กรมพลศึกษา. 2543 : 61 ข.)

ตาราง 7 เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายนักเรียนหญิงอายุ 9 ปี

รายการ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
1. นั่งอตัวไปข้างหน้า (เซนติเมตร)	6.5 ขึ้นไป	5.5-6.0	2.0-5.0	1.0-1.5	0.5 ลงมา
2. ยืนกระโดดไกล (เซนติเมตร)	148 ขึ้นไป	134-147	103-133	89-102	88 ลงมา
3. ลูก-นึ่ง 30 วินาที (ครั้ง)	19 ขึ้นไป	16-18	10-15	7-9	6 ลงมา
4. วิ่งเก็บของ (วินาที)	12.18 ลงมา	12.19-13.20	13.21-15.27	15.28-16.29	16.30 ขึ้นไป
5. วิ่ง 50 เมตร (วินาที)	8.78 ลงมา	8.79-9.98	9.90-12.14	12.15-13.25	13.26 ขึ้นไป

(กรมพลศึกษา. 2543 : 62 ข.)

แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (สำหรับนักเรียน)
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ชื่อ-สกุล.....ชั้น.....
 โรงเรียน.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความด้านล่าง แล้วพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่านักเรียนมีพฤติกรรม
 อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมายวงกลม ○ ล้อมรอบรูปสัญลักษณ์คนทางด้านขวามือที่ตรงกับการ
 ปฏิบัติของนักเรียนตามความเป็นจริง ในระดับเดียวเท่านั้น



หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ ให้ 3 คะแนน



หมายถึง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง ให้ 2 คะแนน



หมายถึง ปฏิบัตินานๆ ครั้ง ให้ 1 คะแนน



หมายถึง ไม่ปฏิบัติเลย ให้ 0 คะแนน

ตัวอย่าง วงกลมล้อมรอบรูปสัญลักษณ์คน

ที่ตรงกับการปฏิบัติของนักเรียนตามความเป็นจริง



ข้อ	คุณลักษณะ/พฤติกรรม	ไม่ปฏิบัติ เลย (0)	ปฏิบัติ นานๆ ครั้ง (1)	ปฏิบัติ เป็น บางครั้ง (2)	ปฏิบัติ เป็น ประจำ (3)
1	นักเรียนเข้าเรียนเป็นประจำ				

แบบประเมินคุณลักษณะ/พฤติกรรม ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ข้อ	คุณลักษณะ/พฤติกรรม	ไม่ปฏิบัติ เลย (0)	ปฏิบัติ นาน ๆ ครั้ง (1)	ปฏิบัติ เป็น บางครั้ง (2)	ปฏิบัติ เป็นประจำ (3)
ด้านความรับผิดชอบ					
1	เมื่อถึงชั่วโมงเรียนเข้าเรียนตรงตามเวลา				
2	ปฏิบัติตามตามกฎ ข้อตกลง และระเบียบข้อบังคับ				
3	รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย				
4	ใส่ชุดพลศึกษามาเรียนทุกครั้ง				
5	ส่งงานตรงเวลาทุกครั้งตามที่ครูมอบหมาย				
ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมออกกำลังกาย/เกม/กีฬา/นันทนาการ					
1	ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ				
2	ฝึกการเคลื่อนไหวร่างกายแบบต่างๆ ตามที่ครูสอน/แนะนำ				
3	มีการอบอุ่นร่างกาย ก่อนออกกำลังกายและเล่นกีฬา				
4	นึกถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน				
5	คำนึงถึงความปลอดภัยทุกครั้งในการเล่น/กีฬา				
ด้านมีน้ำใจนักกีฬา					
1	เมื่อเป็นผู้ชนะไม่แสดงกิริยาดีใจออกนอกหน้าหรือเยาะเย้ยผู้แพ้				
2	ปฏิบัติตามกฎ กติกา ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด				
3	ไม่เอาเปรียบเพื่อนที่ร่วมเล่นด้วยกัน				
4	เมื่อแพ้ก็แสดงความยินดีกับฝ่ายชนะ				
5	ให้อภัยซึ่งกันและกันในความผิดพลาดที่เกิดขึ้น				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

3 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ
2 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง
1 คะแนน	เมื่อนักเรียนปฏิบัตินานๆ ครั้ง
0 คะแนน	เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย

เกณฑ์ในการแปลผล

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.50 – 3.00	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในระดับดี
2.00 – 2.49	เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง
1.00 – 1.49	เมื่อนักเรียนปฏิบัตินานๆ ครั้ง อยู่ในระดับน้อย
0.00 – 0.49	เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย อยู่ในระดับควรปรับปรุง



แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (สำหรับครู)
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ชื่อ-สกุล.....ชั้น.....
 โรงเรียน.....

คำชี้แจง ให้ครูประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามรายการประเมินคุณลักษณะ/พฤติกรรม แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการปฏิบัติของนักเรียนตามความเป็นจริง

นักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ ให้ 3 คะแนน
 นักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง ให้ 2 คะแนน
 นักเรียนปฏิบัตินั้นนานๆ ครั้ง ให้ 1 คะแนน
 นักเรียนไม่ปฏิบัติเลย ให้ 0 คะแนน

แบบประเมินคุณลักษณะ/พฤติกรรม ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ข้อ	คุณลักษณะ/พฤติกรรม	ปฏิบัติ เป็น ประจำ (3)	ปฏิบัติ เป็น บางครั้ง (2)	ปฏิบัติ นาน ๆ ครั้ง (1)	ไม่ ปฏิบัติ เลย (0)
ด้านความรับผิดชอบ					
1	เมื่อถึงชั่วโมงเรียนเข้าเรียนตรงตามเวลา				
2	ปฏิบัติตามกติกา ข้อตกลง และระเบียบข้อบังคับ				
3	รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย				
4	ใส่ชุดพลศึกษามาเรียนทุกครั้ง				
5	ส่งงานตรงเวลาทุกครั้งตามที่ครูมอบหมาย				
ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมออกกำลังกาย/เกม/กีฬา/นันทนาการ					
1	ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ				
2	ฝึกการเคลื่อนไหวร่างกายแบบต่างๆ ตามที่ครูสอน/ แนะนำ				
3	มีการอบอุ่นร่างกาย ก่อนออกกำลังกายและเล่นกีฬา				
4	นึกถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน				
5	คำนึงถึงความปลอดภัยทุกครั้งในการเล่นกีฬา				

ข้อ	คุณลักษณะ/พฤติกรรม	ปฏิบัติ เป็นประจำ (3)	ปฏิบัติ เป็น บางครั้ง (2)	ปฏิบัติ นาน ๆ ครั้ง (1)	ไม่ ปฏิบัติ เลย (0)
ด้านมีน้ำใจนักกีฬา					
1	เมื่อเป็นผู้ชนะไม่แสดงกิริยาดีใจออกนอกหน้าหรือเยาะเย้ยผู้แพ้				
2	ปฏิบัติตามกฎ กติกา ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด				
3	ไม่เอาเปรียบเพื่อนที่ร่วมเล่นด้วยกัน				
4	เมื่อแพ้ก็แสดงความยินดีกับฝ่ายชนะ				
5	ให้อภัยซึ่งกันและกันในความผิดพลาดที่เกิดขึ้น				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

- 3 คะแนน เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ
2 คะแนน เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง
1 คะแนน เมื่อนักเรียนปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง
0 คะแนน เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย

เกณฑ์ในการแปลผล

- คะแนนเฉลี่ย ความหมาย**
2.50 – 3.00 เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในระดับดี
2.00 – 2.49 เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง อยู่ระดับปานกลาง
1.00 – 1.49 เมื่อนักเรียนปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง อยู่ในระดับน้อย
0.00 – 0.49 เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย อยู่ในระดับควรปรับปรุง

แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (สำหรับผู้ปกครอง)
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ชื่อ-สกุล.....ชั้น.....
 โรงเรียน.....

คำชี้แจง ให้ผู้ปกครองอ่านข้อความด้านล่าง แล้วพิจารณาว่าข้อความแต่ละข้อนั้นนักเรียนมีพฤติกรรมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการปฏิบัติของนักเรียนตามความเป็นจริง

นักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ	ให้ 3 คะแนน
นักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง	ให้ 2 คะแนน
นักเรียนปฏิบัตินั้นนานๆ ครั้ง	ให้ 1 คะแนน
นักเรียนไม่ปฏิบัติเลย	ให้ 0 คะแนน

แบบประเมินคุณลักษณะ/พฤติกรรม ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

ข้อ	คุณลักษณะ/พฤติกรรม	ปฏิบัติ เป็น ประจำ (3)	ปฏิบัติ เป็น บางครั้ง (2)	ปฏิบัติ นาน ๆ ครั้ง (1)	ไม่ ปฏิบัติ เลย (0)
ด้านความรับผิดชอบ					
1	ตั้งใจเอาใจใส่ในการเรียนวิชาพลศึกษา				
2	ปฏิบัติตามกฎ ข้อตกลง และระเบียบข้อบังคับ				
3	รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย				
4	ใส่ชุดพลศึกษามาเรียนทุกครั้ง				
5	รับผิดชอบในงานตามที่ครูมอบหมาย				
ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมออกกำลังกาย/เกม/กีฬา/นันทนาการ					
1	ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย				
2	ชวนคนในครอบครัวออกกำลังกาย/เกม/กีฬา/				
3	มีการอบอุ่นร่างกาย ก่อนออกกำลังกายและเล่นกีฬา				
4	นึกถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน				
5	คำนึงถึงความปลอดภัยทุกครั้งในการเล่นกีฬา				

ข้อ	คุณลักษณะ/พฤติกรรม	ปฏิบัติ เป็นประจำ (3)	ปฏิบัติ เป็น บางครั้ง (2)	ปฏิบัติ นาน ๆ ครั้ง (1)	ไม่ ปฏิบัติ เลย (0)
ด้านมีน้ำใจนักกีฬา					
1	เมื่อเป็นผู้ชนะไม่แสดงกิริยาดีใจออกนอกหน้าหรือเยาะเย้ยผู้แพ้				
2	ปฏิบัติตามกฎ กติกา ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด				
3	ไม่เอาเปรียบเพื่อนที่ร่วมเล่นด้วยกัน				
4	เมื่อแพ้ก็แสดงความยินดีกับฝ่ายชนะ				
5	ให้อภัยซึ่งกันและกันในความผิดพลาดที่เกิดขึ้น				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

- 3 คะแนน เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ
2 คะแนน เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง
1 คะแนน เมื่อนักเรียนปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง
0 คะแนน เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย

เกณฑ์ในการแปลผล

- คะแนนเฉลี่ย ความหมาย**
2.50 – 3.00 เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นประจำ อยู่ในระดับดี
2.00 – 2.49 เมื่อนักเรียนปฏิบัติเป็นบางครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง
1.00 – 1.49 เมื่อนักเรียนปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง อยู่ในระดับน้อย
0.00 – 0.49 เมื่อนักเรียนไม่ปฏิบัติเลย อยู่ในระดับควรปรับปรุง

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2539). การประเมินผลจากสภาพจริง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- (2546). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก. สืบค้นเมื่อ 4 กันยายน 2556, จาก http://journal.drchalard.com/journal/3/3_3/aded_3_3.9-23.pdf.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ชนาธิป พรกุล. (2544). แคทส์: รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิยม ไชยวงศ์ (2544). การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนแบบ “รูปแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลจากสภาพจริงวิชาคณิตศาสตร์”. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2536). การประเมินโครงการ แนวคิด และแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ส.วาสนา ประवालพฤษ. (2539). การประยุกต์ใช้การวัดการประเมินความสามารถจริงในสภาพการเรียนการสอน. วารสารการวัดผลการศึกษา. 17(51): 32-41.
- (2543). การวัดการประเมินตามสภาพจริง. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- สมนึก นนธิจันทร์. (2545). การเรียนการสอนและประเมินผลจากสภาพจริงของผู้เรียน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาธรรม. (2544). การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง. กรุงเทพฯ: เชียงใหม่โรงพิมพ์แสงศิลป์.
- สุชานาถ ยอดอินทร์พรหม. (2544). การใช้แบบฝึกการเขียนเพื่อส่งเสริมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือสุขภาพ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การศึกษาพิเศษ). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ถ่ายเอกสาร.
- สุชิน เพ็ชรรักษ์. (2544). รายงานการวิจัย เรื่อง การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สุวิทย์ ยอดสละ. (2554, กันยายน – ธันวาคม). การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กแนวใหม่ : ทางรอดหรือทางเลือก. วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 3(3): 9-22.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2546). การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรีย์ แก้วเศษ. (2553). รูปแบบการพัฒนาครูในการประเมินตามสภาพจริงวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ด. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2540). การเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้ที่แท้จริงตามแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ที่แท้จริงตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). การวัดประเมินผลสภาพที่แท้จริงของนักเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. (2556). ผลการดำเนินงานและสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. สืบค้นเมื่อ 4 กันยายน 2556, จาก <http://www.esanpt1.go.th/web2009/index2.php>
- อุทุมพร จามรมาน. (2540). การตีค่าความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: พันนี้พับบลิชชิง.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2546). กระบวนการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: บิวดพอยท์.
- Cradler, J. (1991). **Authentic assessment: Finding the right tools educational leadership.** New York: McGraw Hill.
- Herman, J.L. (1993). **What Research Tells us about Good Assessment.** Educational Leadership, 49(8): 74-78.
- Mitchell, R. (1992). **Testing for learning : How New Approaches to Evaluation Can Improve American Schools.** New York: Free Press.
- Wiggins, G. (1989). Teaching to the (authentic) Test. **Education Leadership.** 46(7): 141-147.



ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

แบบสังเกต
เกี่ยวข้องกับบริบทและสภาพในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

สังเกต ครั้งที่.....

วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....

ผู้สังเกต.....

โรงเรียน.....

การบันทึก : รายละเอียดเกี่ยวข้องกับบริบทและสภาพในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลพลศึกษา ที่สังเกตได้

1. บริบทของโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

2. สภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

3. สภาพการประเมินผลพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์

สภาพปัญหาและความต้องการการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....
 ชื่อ(ผู้ถูกสัมภาษณ์).....
 โรงเรียน.....
 ผู้สัมภาษณ์.....

1. ท่านจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาอย่างไรและพบปัญหาในด้านใดบ้าง (สำหรับครู)

.....

2. ท่านมีวิธีการประเมินผลนักเรียนอย่างไรบ้าง (สำหรับครู)

.....

3. ท่านมีเครื่องมือประเมินผลนักเรียนหรือไม่ อย่างไรบ้าง (สำหรับครู)

.....

4. ท่านมีเกณฑ์การประเมินผลและมีการวิเคราะห์ผลการประเมินหรือไม่ (สำหรับครู)

.....

.....

.....

.....

.....

5. ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ครูใช้วิธีการสอนอย่างไร และใช้วิธีการประเมินผลนักเรียนอย่างไร (สำหรับนักเรียน และผู้ปกครอง)

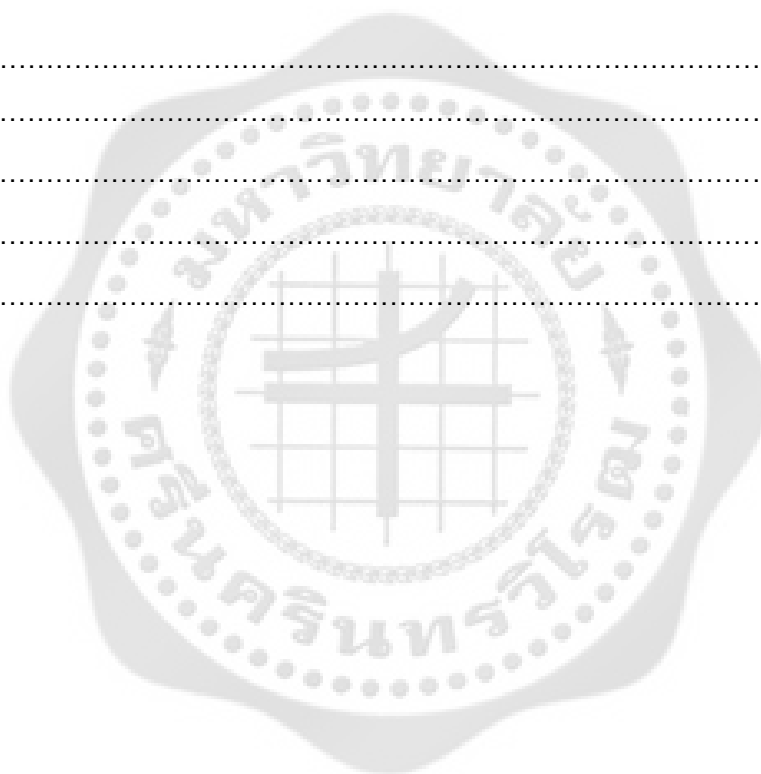
.....

.....

.....

.....

.....



แบบสนทนากลุ่ม

คำชี้แจง การสนทนากลุ่ม (focus group discussion) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสนทนากลุ่ม โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 9 คน และกลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 9 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลทางพลศึกษา ดังนี้

สนทนากลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ-สกุล.....

วุฒิการศึกษา.....สาขาวิชา.....

ตำแหน่ง.....

2. โรงเรียนพบปัญหาในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

3. โรงเรียนมีครูจบทางด้านสาขาวิชาพลศึกษาหรือไม่

.....

.....

.....

4. โรงเรียนมีกระบวนการ/วิธีการประเมินผลทางพลศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

5. โรงเรียนใช้เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลทางพลศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

6. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ผลการประเมินหรือไม่

.....

.....

.....

7. อื่นๆ

.....

.....

.....

8. โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

9. โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นในการประเมินผลทางพลศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

10. โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นในเรื่องอื่นๆ หรือไม่ อะไรบ้าง

.....

.....

.....

สนทนากลุ่มครูผู้สอนพลศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ-สกุล.....

วุฒิการศึกษา.....สาขาวิชา.....

ตำแหน่ง.....

2. ท่านพบปัญหาในด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

3. ท่านมีกระบวนการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและวิธีการประเมินผลทางพลศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

4. ท่านมีการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน หรือไม่

.....

5. ท่านใช้เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลทางพลศึกษาหรือไม่ อย่างไร

.....

6. ท่านมีการวิเคราะห์ผลการประเมินหรือไม่

.....

7. อื่นๆ

.....

.....

.....

8. ท่านมีความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

9. ท่านมีความต้องการจำเป็นในการประเมินผลทางพลศึกษาอย่างไร

.....

.....

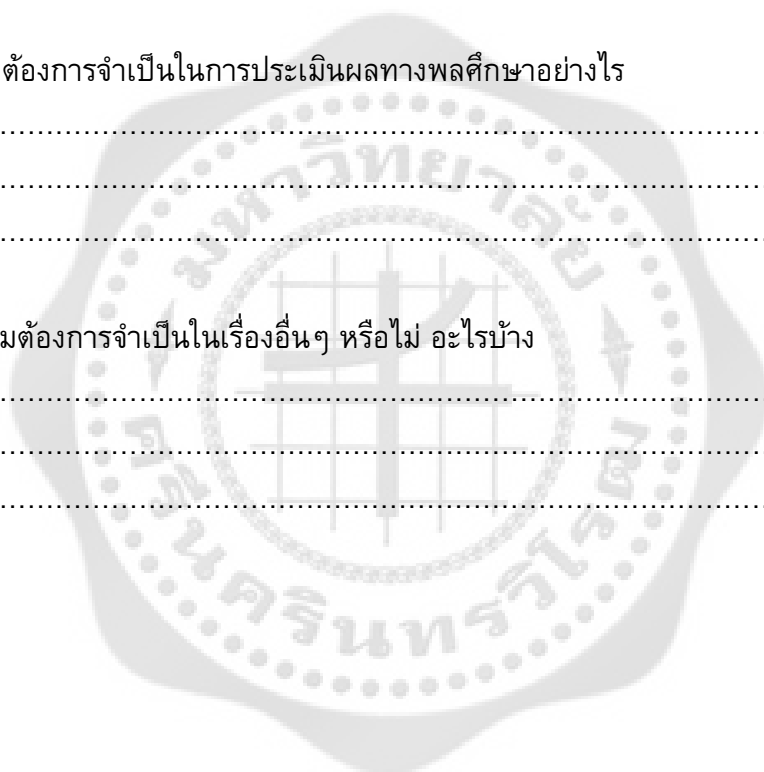
.....

10. ท่านมีความต้องการจำเป็นในเรื่องอื่นๆ หรือไม่ อะไรบ้าง

.....

.....

.....



แบบสังเกต
การใช้และปัญหาของการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

สังเกต ครั้งที่.....

วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....

ชื่อผู้สอน.....

โรงเรียน.....

การบันทึก : รายละเอียดของพฤติกรรมการใช้และปัญหาของการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ที่สังเกตได้

1. การใช้รูปแบบ

.....

.....

.....

.....

2. การใช้เครื่องมือต่างๆ ในรูปแบบ

.....

.....

.....

.....

3. ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบ

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์
การใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา

วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....
 ชื่อ(ผู้ถูกสัมภาษณ์).....
 สถานภาพ ☐ ครู ☐ นักเรียน ☐ ผู้ปกครอง
 โรงเรียน.....
 ผู้สัมภาษณ์.....

1. ท่านมีปัญหาในการใช้รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีปัญหาและอุปสรรคในการใช้เครื่องมือประเมินผล หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินมีความเหมาะสมและมีประโยชน์อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

4. ท่านคิดว่ากระบวนการประเมินมีขั้นตอนการประเมินที่ชัดเจนหรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

5. ท่านคิดว่ารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา มีข้อดีอย่างไร

.....

.....

.....

.....



**แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก**

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบฯ ที่สร้างขึ้น ซึ่งความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ โปรดให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

จงใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความพึงพอใจ ตามความเป็นจริง ความพึงพอใจในระดับต่างๆ มีความหมายดังนี้

- ระดับความพึงพอใจ 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
 ระดับความพึงพอใจ 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
 ระดับความพึงพอใจ 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
 ระดับความพึงพอใจ 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
 ระดับความพึงพอใจ 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมิน					
1	มีครูเป็นผู้ประเมิน					
2	มีตนเองเป็นผู้ประเมิน					
3	มีเพื่อนเป็นผู้ประเมิน					
4	มีผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน					
	สิ่งที่มุ่งประเมิน					
5	การประเมินด้านความรู้ มีค่าคะแนนเท่ากับ 30 คะแนน					
6	การประเมินด้านเจตคติ มีค่าคะแนนเท่ากับ 10 คะแนน					
7	การประเมินด้านทักษะ มีค่าคะแนนเท่ากับ 30 คะแนน					
8	การประเมินด้านสมรรถภาพ มีค่าคะแนนเท่ากับ 20 คะแนน					
9	การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 10 คะแนน					

ข้อ	รายการ	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
	กระบวนการประเมิน					
10	มีการชี้แจงแนวทางการประเมิน					
11	มีการชี้แจงเรื่องเกณฑ์การประเมิน					
12	มีเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมิน					
13	มีระยะเวลาในการประเมินและกระบวนการประเมินโดยรวม					
14	มีการดำเนินการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
15	มีขั้นตอนการดำเนินการประเมินที่ชัดเจน					
	เกณฑ์					
16	มีเกณฑ์และมีการให้คะแนนที่เหมาะสมในการประเมิน					
17	ดำเนินการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
	คุณภาพของผู้เรียน					
18	ผู้เรียนต้องมีเวลาเรียนตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ตัดสินผลการเรียนเป็นรายปี)					
19	ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด และต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน (กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา)					
20	ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินและมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด					
	รวม					

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก จ

หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ ศธ 0519.12/๑๑/๘



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๒ กรกฎาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาสร้าง

เนื่องด้วย นางสาวปิ่นรสี เอี่ยมสะอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี วัชรบุญจันทร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 เวลา 13.30 น. ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่มตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/๒๙๒



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๘ กรกฎาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสะอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรานีร์ ขวัญบุญจันทร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาภิสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 เวลา 13.30 น. ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่มตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/๒๙๖๒



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๐ กรกฎาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนซาก

เนื่องด้วย นางสาวปิ่นรสี เอี่ยมสะอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ไขวญญูจันทร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 เวลา 13.30 น. ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่มตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/๒๙๖๗



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ กรกฎาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธิ์งาม

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสะอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 เวลา 13.30 น. ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่มตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศร 0519.12/๖๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖๖ กรกฎาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสะอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 เวลา 13.30 น. ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่มตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019



ที่ ศธ 0519.12/๒๙๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๘ กรกฎาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองกระพี้

เนื่องด้วย นางสาวปณรสี เอี่ยมสะอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี วัชรบุญจันทร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาภิสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 เวลา 13.30 น. ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมสนทนากลุ่มตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/5653



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๙ ธันวาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ษ์บุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ษ์บุญจันทร์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบประเมินผลพลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/5650



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี วัชรบุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบประเมินผลพลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/๕๕๕



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๗ ธันวาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวปิ่นรส เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรานี วัชรบุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบประเมินผลพลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปิ่นรส เอี่ยมสอาด และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/๒๕๖๔



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๗ ธันวาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เนื่องด้วย นางสาวปณรดี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรานี วัชรบุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณากสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.ยงยุทธ อ้นเจริญ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบประเมินผลพลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปณรดี เอี่ยมสอาด และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/๒๓/๙



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๒ กรกฎาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสะอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรานี ขวัญบุญจันทร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบประเมินผลพลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปณรตี เอี่ยมสะอาด และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-431-3958

ที่ ศธ 0519.12/ ๕๔๔



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๗ ธันวาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปณรสี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี วัชรบุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์พัทธยา คงมีชนม์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลพลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปณรสี เอี่ยมสอาด และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/5648



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๗ ธันวาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหลวงวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปณรสี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ษ์บุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ศิริวรรณ บรรจง เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลพลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปณรสี เอี่ยมสอาด และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019

ที่ ศธ 0519.12/5649



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๕ ธันวาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำเขียว

เนื่องด้วย นางสาวปัทมรสี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรานี วัชรบุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์สันต์ท ขี้หวดคล้าย เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลพลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปัทมรสี เอี่ยมสอาด และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันต์วัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-559-5019



ที่ ศธ 0519.12/1404

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑ มีนาคม 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธิ์งาม

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ไขวัญญูจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอใช้สถานที่โรงเรียน เพื่อใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 2) แบบวัดความรู้ทางพลศึกษา แบบวัดเจตคติทางพลศึกษา แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน และ ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล 2 เดือน ในระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน 2558

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-5595019



ที่ ศธ 0519.12/ 1416

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑ มีนาคม 2558

เรื่อง ขออนุญาตขอเคราะห้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านรางมูก

เนื่องด้วย นางสาวปณรติ เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรานี วัชรบุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอใช้สถานที่โรงเรียน เพื่อใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 2) แบบวัดความรู้ทางพลศึกษา แบบวัดเจตคติทางพลศึกษา แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน และ ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล 2 เดือน ในระหว่างเดือนมีนาคม - เมษายน 2558

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ นางสาวปณรติ เอี่ยมสอาด ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-5595019



ที่ ศธ 0519.12/2548

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

2 มิถุนายน 2558

เรื่อง ขออนุญาตขอทราบข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยขวาง

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ชาญบุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอใช้สถานที่โรงเรียน เพื่อใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) แบบวัดความรู้ทางพลศึกษา 2) แบบวัดเจตคติทางพลศึกษา 3) แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา 4) แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และ 5) แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ห้องเรียน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 1 คน ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล 1 ภาคเรียน ในระหว่างเดือนพฤษภาคม – ตุลาคม 2558

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตขอให้ นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-5595019

ที่ ศธ 0519.12/2551



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

2 มิถุนายน 2558

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการจัดทำ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ไขวญญูจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอใช้สถานที่โรงเรียน เพื่อใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) แบบวัดความรู้ทางพลศึกษา 2) แบบวัดเจตคติทางพลศึกษา 3) แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา 4) แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และ 5) แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ห้องเรียน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 1 คน ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล 1 ภาคเรียน ในระหว่างเดือนพฤษภาคม – ตุลาคม 2558

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติขอความเห็นชอบให้ นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-5595019



ที่ ศธ 0519.12/2655

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒ มิถุนายน 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพยายท้าว

เนื่องด้วย นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณีร์ ขวัญบุญจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ และ อาจารย์ ดร.อนันต์ มาลารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอใช้สถานที่โรงเรียน เพื่อใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) แบบวัดความรู้ทางพลศึกษา 2) แบบวัดเจตคติทางพลศึกษา 3) แบบทดสอบทักษะทางพลศึกษา 4) แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และ 5) แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ห้องเรียน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 1 คน ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล 1 ภาคเรียน ในระหว่างเดือนพฤษภาคม – ตุลาคม 2558

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปณรตี เอี่ยมสอาด ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 085-5595019

ภาคผนวก จ

ภาพประกอบการเก็บข้อมูลการวิจัย





วิทยากรให้การอบรม โดย รศ.ดร.วาสนา คุณนาอภิสิทธิ์



สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง



การสนทนากลุ่ม



กิจกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและการประเมินผลทางพลศึกษา



กิจกรรมการทดสอบ

ประวัติย่อผู้วิจัย



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล

นางสาวปัทมศรี เอี่ยมสอาด

วัน เดือน ปีเกิด

11 พฤษภาคม 2522

สถานที่เกิด

จังหวัดนครปฐม

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

อาจารย์

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

85 หมู่ 3 ถนนมาลัยแมน ตำบลนครปฐม

อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม 73000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2543

ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

จาก สถาบันราชภัฏนครปฐม

พ.ศ. 2548

ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

จาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พ.ศ. 2559

ปริญญาเอก การศึกษาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา

(การจัดการเรียนรู้พลศึกษา)

จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ