

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของ
โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สารนิพนธ์
ของ
นางสาวบุปผา เพิ่มสิน

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

พฤษภาคม 2546

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒๒๖.๖๖๖
๒๒๖.๖๖๖
๒๒๖.๖๖๖

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือ
ของโรงเรียนพัฒนวิชาการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

ของ

นางสาวบุปผา เพิ่มสิน

24 ก.ค. 2546

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

พฤษภาคม 2546

๒๒๖.๖๖๖

บุปผา เพิ่มสิน (2546). ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ
ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์
ดร. บุญเชิด ภิบุญอนันตพงษ์.

การศึกษาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต
ปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมใน
การเรียน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามอายุ ระดับชั้นปี วิชาเอก และรายได้
ของผู้ปกครองต่อเดือน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความ
ร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 3 และ
ชั้นปีที่ 4 วิชาเอกการบัญชี และวิชาเอกการตลาด จำนวน 163 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ค่าที่ (t - test) และใช้การวิเคราะห์
การแปรปรวน แบบทางเดียว (One – Way Analysis of Variance)

ผลการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ดังนี้

1. นิสิต มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. นิสิตที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นิสิตที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมแตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. นิสิตที่ศึกษาอยู่ในวิชาเอกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมแตก
ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. นิสิตที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวม
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

UNDERGRADUATE STUDENTS' OPINIONS ON TEACHING AND LEARNING IN
PART – TIME JOINT PROGRAM OF S.W.U. AND PETCHBURI COMMERCIAL
BUSINESS ADMINISTRATION SCHOOL.

AN ABSTRACT
BY
MISS. BUPHA PREMSIN

Present in partial fulfillment of the requirements
for the master of Educational degree in Business Education
at Srinakharinwirot University
May 2003

Bupha Premsin. (2003). *Undergraduate Students' Opinions on Teaching and Learning and Learning in Part – Time Joint Program of S.W.U. and Phetchaburi Commercial Business Administration School*.

Master Project, M.Ed. (Business Education) Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University.

Project Advisor : Assoc. Prof. Dr. Boonchird Pinyoanuntapong.

The Purpose of this research were to study undergraduate students' opinions on teaching and learning in part – time joint program of S.W.U. and Phetchaburi commercial Business Administration School in three aspects namely : curriculum, teaching and learning, and learning surroundings, and to compare undergraduate students' opinions as classified by age, grade levels, major subjects and guardians' income per month.

The samples used in this research were 163 undergraduate students in 2002 academic year. The instrument used for collecting data was the five-rating Scale questionnaire. The statistics used to analyzed the data were percentage, mean, standard deviation, t-test and One – Way Analysis of Variance.

The findings were as follow :

1. The undergraduate students had the opinions on teaching and learning joint program of Srinakharinwirot University and Phetchaburi Commercial Business Administration School as a whole at a moderate level.

2. The undergraduate students with different age had the opinions on teaching and learning as a whole with statistically significant difference at .01 level.

3. The undergraduate students with different grade levels had the opinions on teaching and learning as a whole with statistically significant difference at .05 level.

4. The undergraduate students with different major subjects had the opinions on teaching and learning joint program of Srinakharinwirot University and Phetchaburi Commercial Business Administration School as a whole with no statistically significant difference.

5. The undergraduate students with different guardians' income per month had the opinions on teaching and learning as a whole with no statistically significant difference.

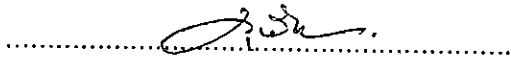
อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



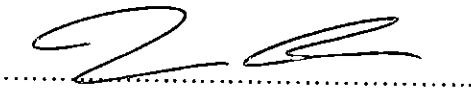
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



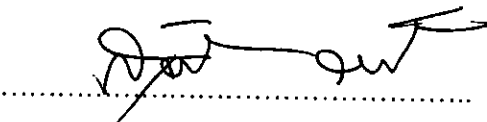
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีร์ ลิ้มไทย)

คณะกรรมการสอบ



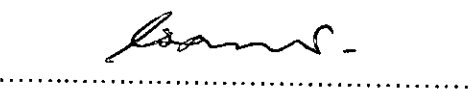
ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์)



กรรมการ

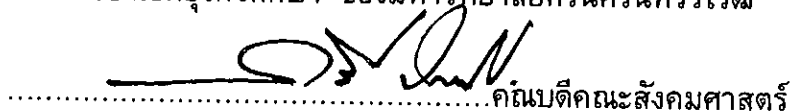
(รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)



กรรมการ

(อาจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



.....คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวี วรกวิน)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ๒๕๔๖.....

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้โดยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ และ อาจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง กรรมการควบคุมสอบสารนิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องอันเป็นประโยชน์ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้เป็นอย่างดี นับตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนเสร็จเรียบร้อย สมบูรณ์ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตน์ ผศ.สุพาดา สิริกุดตา และ อาจารย์ณัฐยา ประดิษฐ์สุวรรณ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคุณอาจารย์ในภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการบริหารธุรกิจทุกท่านที่ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ อาจารย์สมาน สรรพคุณ ที่ให้การสนับสนุนและให้โอกาสทางการศึกษากับผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ นิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2545 ที่ให้การช่วยเหลือรวบรวมข้อมูลของแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมคืนกลับได้สมบูรณ์ถูกต้องและครบถ้วน ตลอดจนนิสิตผู้ตอบสอบถามทุกคน ที่ได้สละเวลาและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของ บิดา มารดา บุรพคณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน ชี้แนะแนวทางที่ดีและมีคุณค่าตลอดจนประสาทวิทยาการความรู้แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

บุปผา เพิ่มสิน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	2
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
สมมุติฐานในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	6
ความเป็นมาของโครงการความร่วมมือทางการศึกษา.....	7
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาควิชา.....	8
เอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน.....	10
ด้านหลักสูตร.....	10
ด้านการเรียนการสอน.....	14
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน.....	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า.....	17
งานวิจัยในประเทศ.....	17
งานวิจัยต่างประเทศ.....	20
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	22
กลุ่มตัวอย่าง.....	22
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	23
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
ผลการวิเคราะห์.....	30
5 สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	40
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	40
ความสำคัญของการค้นคว้า.....	40
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
การอภิปรายผล.....	43
ข้อเสนอแนะ.....	47
บรรณานุกรม.....	48
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก.....	53
ภาคผนวก ข.....	55
ภาคผนวก ค.....	57
ภาคผนวก ง.....	61
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	66

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของนิสิต.....	22
2	จำนวนและคำร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามอายุ ระดับชั้น วิชาเอกและรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน.....	30
3	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นต่อ การเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการ ความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและรายด้าน.....	31
4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อ การเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการ ความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกด้านหลักสูตร โดยรวมและรายข้อ.....	32
5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อ การเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกด้านการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ.....	33
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการ ความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกด้านสภาพแวดล้อม ในการเรียน โดยรวมและรายข้อ	35
7	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของ นิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือ ของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามอายุ	36

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของ นิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือ ของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระดับชั้นปี.....	37
9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของ นิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือ ของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามวิชาเอก.....	38
10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของ นิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือ ของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน.....	39

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กระแสโลกาภิวัตน์ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก ทั้งในด้านประชากร สังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการเมือง การเปลี่ยนแปลงในสังคมโลกก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมไทยและการพัฒนาการศึกษาของไทย จำเป็นที่จะต้องเตรียมคนให้พร้อมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมไทยในอนาคตได้อย่างสันติสุข การพัฒนาจึงมุ่งที่จะพัฒนาคนหรือคุณภาพของคนให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ(พยุหศักดิ์ จันทรสุรินทร์. 2541:6) การจัดการศึกษาจะต้องปรับเปลี่ยนไปตามสภาพของสังคมและสามารถขึ้นในการเปลี่ยนแปลงในสังคมได้ ผู้เรียนจะต้องเรียนให้ทันกับวิทยาการใหม่ ๆ การเรียนจำเป็นต้องมีแหล่งข้อมูลที่เพียงพอ และทันต่อเหตุการณ์ ผู้เรียนต้องเรียนรู้ด้วยการพึ่งตนเอง โดยการผ่านสื่อการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ(นิรมล ศตวุฒิ.2543:14) ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาตามหลักสูตรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนคิดเป็น คิดชอบ ทำเป็น ทำชอบ เป็นคนดีและเป็นคนเก่ง มุ่งเน้นพัฒนาคนในด้านสติปัญญา ทักษะ อารมณ์ สังคม และสามารถที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

การจัดการศึกษาในแต่ละระดับของสถาบันอุดมศึกษา มุ่งที่จะพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิดทางวิชาการ มุ่งสร้างสรรค์กำลังในระดับนักวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อเพิ่มกำลังคนในการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต รวมถึงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการสาขาวิชาการต่างๆ ในระดับสูง โดยเฉพาะการประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาเห็นว่า มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้แก่ประเทศ ตั้งแต่เริ่มแรกที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งผลิตและเตรียมบุคคลเข้ารับราชการมาสู่สังคมปัจจุบัน ซึ่งเป็นการเตรียมประชาชนเพื่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นการผลิตกำลังในระดับสูง ในสาขาวิชาการและวิชาชีพต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการและแผนพัฒนาประเทศ (เฉลิมเผ่า อจละนันท์ .2542:2)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงของสังคม ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดทำโครงการความร่วมมือทางการศึกษากับโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ภาควิชาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) วิชาเอกการบัญชี และวิชาเอกการตลาด เมื่อปี พ.ศ. 2541 เพื่อให้ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีโอกาสศึกษาต่อระดับปริญญาตรี โดยไม่ต้องเดินทางไปศึกษาต่อในกรุงเทพมหานคร หรือที่อื่น ๆ เป็นการลดค่าใช้จ่ายให้ผู้ปกครอง รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนในส่วนภูมิภาค และจังหวัดใกล้เคียง ได้มีโอกาสศึกษาต่อกันมากขึ้นในปีการศึกษา

2544 มีจำนวนนิสิต 63 คน ปีการศึกษา 2545 มีนิสิตจำนวน 100 คน รวมนิสิตปริญญาตรีที่เข้าศึกษาต่อทั้งสิ้น 163 คน จะเห็นได้ว่าจากสถิติจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาต่อมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น การศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาการทางด้านสังคมศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติและให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาที่ตั้งไว้ คือ "สร้างความรู้ คู่คุณธรรม นำปัญญา พัฒนาสังคม" จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทราบถึงปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของนิสิต เพราะในการจัดการเรียน การสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตลักษณะวิชา การเรียนทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการฝึกปฏิบัติจริงได้มีการพัฒนา ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ หลักสูตรและถือว่าปัญหาการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญ ข้อมูลด้านการเรียนการสอนจะสะท้อนถึงปัญหาต่าง ๆ จะสามารถทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ยิ่ง ๆ ขึ้น

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียน การสอนของนิสิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และ ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับสภาพของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลต่อความก้าวหน้าและควมมีประสิทธิภาพของผู้เรียน และส่งผลไปถึงประสิทธิภาพของ การพัฒนาการศึกษาของประเทศชาติต่อไป

ความมุ่งหมาย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญ เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต(ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยจำแนกตามอายุ ระดับชั้น วิชาเอก รายได้ผู้ปกครองต่อเดือน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัญหาในการเรียนการสอนของนิสิตระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ซึ่งจะเป็นแนวทางแก่ผู้บริหาร คณะอาจารย์ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคสมทบในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพัฒนศึกษาเพชรวรรดิบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 วิชาเอกการบัญชี วิชาเอกการตลาด ปีการศึกษา 2545 จำนวน 163 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ มีดังนี้

2.1.1 อายุ แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ

2.1.1.1 กลุ่มอายุ 18 - 25 ปี

2.1.1.2 กลุ่มอายุ 25 ปีขึ้นไป

2.1.2 ระดับชั้นปี

2.1.2.1 ต่อเนื่องปีที่ 3

2.1.2.2 ต่อเนื่องปีที่ 4

2.1.3 วิชาเอก

2.1.3.1 วิชาเอกการบัญชี

2.1.3.2 วิชาเอกการตลาด

2.1.4 รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

2.1.4.1 น้อยกว่าหรือเทียบเท่า 5,000 บาท

2.1.4.2 5,001 - 10,000 บาท

2.1.4.3 10,001 บาท ขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน หมายถึง ความคิด ความเข้าใจ และการแสดงความรู้สึกหรือทัศนคติของนิสิตระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาควิชา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยและกระบวนการที่ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายในที่นี้แบ่งเป็นความคิดเห็นทางด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการเรียน

1.1 ด้านหลักสูตร หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ความน่าสนใจของเนื้อหาหลักสูตร มีความเหมาะสมและทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่เปิดสอนในโครงการความร่วมมือของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

1.2 ด้านการเรียนการสอน หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนทางด้านบริหารธุรกิจ ที่ส่งเสริมให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ โดยเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายวิธี ได้แก่ การจัดกิจกรรมกลุ่ม การศึกษานอกสถานที่ ใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาช่วยสอน ผู้สอนและนิสิตได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

1.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศด้านการเรียนการสอน ภายในสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน รวมทั้งความพร้อมของอุปกรณ์ สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน อาคารสถานที่ ห้องสมุด และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เป็นผลต่อการเรียนการสอน

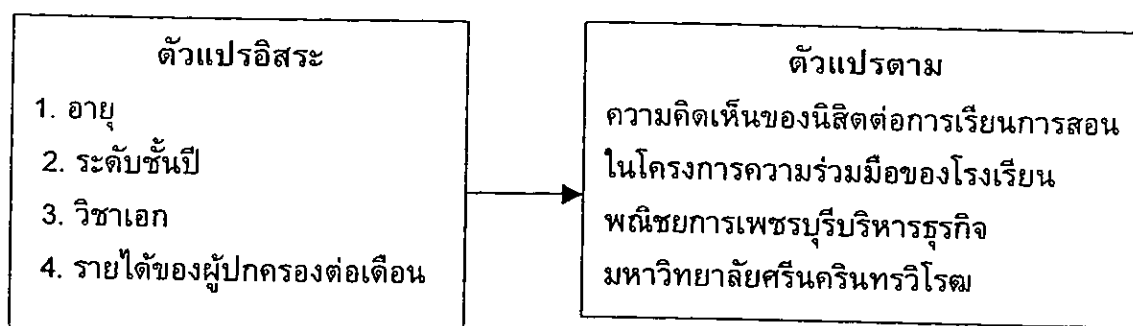
2. นิสิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) หมายถึง ผู้ที่จบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีภาควิชาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในโครงการความร่วมมือของ โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 วิชาเอกการบัญชีและวิชาเอกการตลาด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545

3. ภาคสมทบ (ในโครงการความร่วมมือ) หมายถึง สภาพการจัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ (เย็นวันศุกร์ - วันเสาร์ - วันอาทิตย์) ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยใช้โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจเป็นสถานที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษาหนึ่งแบ่งออกเป็น 3 ภาคการศึกษา คือ ภาคต้น ภาคปลาย และภาคฤดูร้อน มีระยะเวลาเรียนในภาคต้นและภาคปลายไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ และในภาคฤดูร้อนไม่น้อยกว่า 6 สัปดาห์ โดยให้เพิ่มชั่วโมงการเรียนแต่ละรายวิชาในภาคฤดูร้อนให้เท่ากับจำนวนชั่วโมงการเรียนที่กำหนดไว้

4. รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน หมายถึง นิสิตที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า หรือ เทียบเท่า 5,000 บาท นิสิตที่ผู้ปกครองมีรายได้ 5,001 - 10,000 บาท และนิสิตที่ผู้ปกครองมี รายได้มากกว่า 10,001 บาท ขึ้นไป

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) และตัวแปรตาม (Dependent Variables) ซึ่งนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ได้ดังนี้



สมมุติฐาน

1. นิสิตที่กลุ่มอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน
2. นิสิตที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน
3. นิสิตที่เรียนวิชาเอกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน
4. นิสิตที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ความเป็นมาของโครงการความร่วมมือทางการศึกษา
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคสมทบ
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
 - 4.1 ด้านหลักสูตร
 - 4.2 ด้านการเรียนการสอน
 - 4.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเดิมใช้ชื่อว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยเมื่อ พ.ศ. 2517 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ "ศรีนครินทรวิโรฒ" อันมีความหมายว่า รุ่งเรืองเป็นศรีสง่างามและมีพระราชบัญญัติกำหนดให้บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาให้เป็นส่วนราชการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีนโยบายที่จะขยายการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้พัฒนาก้าวหน้าโดยการเพิ่มจำนวนการรับบัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ เพิ่มหลักสูตรสาขาอื่น ๆ ทั้งในระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต ดังนั้นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะสังคมศาสตร์ ภาควิชาบริหารธุรกิจจึงได้ร่วมโครงการความร่วมมือมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ เพื่อจัดการเรียนการสอนภาควิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการบัญชี และวิชาเอกการตลาด ภาคสมทบ เมื่อ พ.ศ. 2544 มีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในการทางด้านสังคมศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ
2. เพื่อผลิตนักวิชาการ และนักปฏิบัติการตามความต้องการของวงการธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร การศึกษา และการพัฒนาชุมชน

3.เพื่อให้สามารถผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพสนองความต้องการของประเทศ ในด้านกำลังคนให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนั้น ในปัจจุบันได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ทางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงใช้ปรัชญาว่า "การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม" และปรัชญาของคณะสังคมศาสตร์ "สร้างความรู้ คู่คุณธรรม นำปัญญา พัฒนาสังคม" เพื่อเตือนให้นิสิตทุกคนได้ทราบว่าคุณคนกำลังเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมมาสู่ชุมชนวิชาการ และจะนำไปสู่สถานภาพของนักคิดที่ใช้สติปัญญาและคาดหวังว่าท่านจะพัฒนาเป็นบุคคลที่สมบูรณ์ในทุกระบบ ทั้งร่างกาย สติปัญญา และจิตใจ เพื่อให้ให้นิสิตนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ

2. ความเป็นมาของโครงการความร่วมมือทางการศึกษา

เนื่องจากโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ได้รับอนุมัติให้เปิดทำการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยนางอารี ศรีสม ผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้จัดตั้งขึ้นเพื่อลดความแออัด สร้างคุณภาพการศึกษาเกิดความคล่องตัว และต่อเนื่อง โดยโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ได้เปิดทำการสอนปีการศึกษา 2541 โดยรับนักศึกษาเฉพาะระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

โรงเรียนมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม โดยได้พิจารณาเห็นว่า ควรปรับปรุงการสอนของครูและคุณวุฒิของครู ซึ่งในด้านการสอนได้จัดให้มีการนิเทศภายใน ประกาศครูดีเด่น เป็นต้น แต่ในด้านคุณวุฒิของครูจะเป็นปัญหาอยู่บ้าง เพราะรายได้ของครูไม่สูงนัก นอกจากทางโรงเรียนจะมีการส่งครูเข้าอบรมในด้านต่างๆ แล้ว คงจะต้องส่งเสริมให้ได้มีการศึกษาที่สูงขึ้น เพราะในสถานศึกษามีเพียงครูที่มีวุฒิปริญญาตรีเท่านั้น แต่หากจะให้ครูไปศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ก็จะทำให้เสียเวลาในการสอนและโรงเรียนก็จะขาดครูสอน และต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงจะเป็นภาระแก่ครูมากขึ้น ทางผู้บริหาร สถานศึกษา นายสมาน สรรพคุณครูใหญ่โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจจึงได้เสนอเรื่องไปยังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอร่วมจัดทำโครงการความร่วมมือทางการศึกษา โดยให้ทางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาเปิดสอนระดับ ปริญญาโท (ภาคพิเศษ) วิชาเอกธุรกิจศึกษา โดยทางโรงเรียนทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์และประสานงานด้านการรับสมัคร พร้อมทั้งให้บริการด้านสถานที่เรียนและสื่อการสอน รวมถึงเทคโนโลยีต่างๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยหวังว่าครูและบุคลากรในห้องเรียนจะได้พัฒนาความรู้สูงขึ้น และจะได้นำความรู้มาพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญยิ่ง ๆ ขึ้น รวมถึงเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาค ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์ วิโรฒ ทางมหาวิทยาลัยจึงได้ส่งคณะกรรมการมาตรวจดูความพร้อมของโรงเรียน และได้อนุมัติโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒและโรงเรียน พณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิชาเอกธุรกิจศึกษา คณะสังคมศาสตร์ โดยเปิดทำการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ ทางมหาวิทยาลัยได้เริ่มทำการเปิดรับสมัครสอบคัดเลือกและเปิดสอนรุ่นแรกในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 มีนิสิตจำนวน 47 คน โดยใช้ห้องประชุม 2 (ห้องปรับอากาศ) เป็นห้องเรียน ปัจจุบันมีนิสิตจำนวนทั้งสิ้น 4 รุ่น จำนวน 137 คน โรงเรียนได้สร้างอาคารเรียนหลังที่ 3 ซึ่งถือเป็นอาคารความร่วมมือทางการศึกษาขึ้น เป็นอาคารซึ่งใช้สำหรับให้นิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ (เพชรบุรี) ได้ใช้เป็นสถานที่ศึกษา ซึ่งห้องเรียนทุกห้องติดเครื่องปรับอากาศทั้งอาคาร

จากโครงการทางวิชาการดังกล่าว เป็นผลให้ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ได้มาเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรี (ภาคสมทบ) บริหารธุรกิจ (บ.ธ.บ.) สาขาการบัญชีและการตลาด และระดับปริญญาโท ซึ่งถือเป็นการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนในเขตจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดใกล้เคียงเป็นอย่างมาก

3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคสมทบ

1. การเรียนการสอน

การเรียนการสอนตามหลักสูตรนี้ นิสิตจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชา กำหนดวันและวิธีการลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ตามประกาศของมหาวิทยาลัย และการลงทะเบียนเรียนรายวิชาจะสมบูรณ์ต่อเมื่อนิสิตได้ชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ เรียบร้อย สำหรับนิสิตภาคสมทบต้องลงทะเบียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตและไม่เกิน 18 หน่วยกิต ในภาคฤดูร้อนลงทะเบียนรายวิชาได้ไม่เกิน 10 หน่วยกิต

2. เวลาเรียน

2.1 ระยะเวลาการศึกษาอย่างมากไม่เกิน 4 ปี การศึกษาสำหรับหลักสูตรการศึกษาภาคปกติ

2.2 ระยะเวลาอย่างมากไม่เกิน 8 ปีการศึกษา สำหรับการศึกษาภาคสมทบ

3. หน่วยกิต

ให้มีจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต และอย่างมากไม่เกิน 87 หน่วยกิต

4. โครงสร้าง

โครงสร้างหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) วิชาเอกการบัญชีและวิชาเอกการตลาด ซึ่งมีนิตินิติจะสำเร็จการศึกษาได้ ต้องศึกษาครบตามโครงสร้างหลักสูตรไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต ประกอบด้วยหมวดวิชาต่อไปนี้

4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
4.2 หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	69	หน่วยกิต
ประกอบด้วย			
4.2.1 วิชาแกน	ไม่น้อยกว่า	39	หน่วยกิต
4.2.2 วิชาเอก	ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
ประกอบด้วย			
4.2.2.1 วิชาเอกบังคับ	ไม่น้อยกว่า	24	หน่วยกิต
4.2.2.2 วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
4.3 หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า	84	หน่วยกิต

5. เกณฑ์การเข้าศึกษา

พื้นฐานความรู้ ผู้ที่เข้าศึกษาสำเร็จการศึกษาหรือกำลังเรียนเป็นภาคเรียนสุดท้าย ชั้นจบปริญญาหรือเทียบเท่าสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) และการรับเข้าตามข้อตกลงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัย

6. การประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาใช้ระบบค่าระดับชั้น ดังนี้

ระดับชั้น	ความหมาย	ค่าระดับชั้น
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	4.0
B+	ดีมาก (Very Good)	3.5
B	ดี (Good)	3.0
C+	ดีพอใช้ (Fairly Good)	2.5
C	พอใช้ (Fair)	2.0
D+	อ่อน (Poor)	1.5
D	อ่อนมาก (Very Poor)	1.0
F	ตก (Fail)	0.0

7. การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ในภาคการศึกษาใดที่นิสิตคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาให้แสดงความจำนงขอรับปริญญาต่อมหาวิทยาลัยก่อนลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาสุดท้าย 1 เดือน ซึ่งต้องมีคุณสมบัติดังนี้

7.1 สอบได้จำนวนหน่วยกิตครบตามหลักสูตร และมีเวลาเรียนครบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

7.2 ได้รับการประเมินผล S ในรายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต หรือการประเมินรวบยอดสำหรับหลักสูตรที่มีการกำหนดไว้

7.3 ได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ย สะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

8. การแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

ขึ้นอยู่กับทางมหาวิทยาลัยและผู้บริหารโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ว่าควรมีการเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลง

9. การพิจารณาอนุมัติการเปิดสอนสาขาวิชาต่าง ๆ

พิจารณาตามความพร้อมของสถานศึกษา

4. เอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน

4.1 ด้านหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร ได้มีนักการศึกษาให้ความหมายไว้ดังนี้

หลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน และเป็นเกณฑ์สำคัญเพื่อให้เกิดการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (นิรมล ศตวุฒิ. 2543:3) ได้กล่าวว่า ความหมายของหลักสูตรเป็น 2 แนวทางโดยสรุปว่า หลักสูตรนับเป็นหัวใจและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน เพราะในการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับหลักสูตรเป็นแนวกำหนดเค้าโครงทั่วไปของเนื้อหาความรู้และสาระรายวิชาต่าง ๆ ที่จะให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ประสบการณ์ เกิดทักษะ ความสนใจและเจตคติที่ดีต่องาน อาชีพ ฉะนั้น จึงถือว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของโรงเรียน ที่จะต้องส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลทั้งหลาย ให้สภาพการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรที่ได้วางไว้ (กรมอาชีวศึกษา .2537 :1)

สังัด อุทรานันท์ (2532:8-16) ได้ให้คำนิยามคำว่า หลักสูตรไว้ 8 แนวทางด้วยกัน คือ

1. หลักสูตร คือ รายวิชาหรือเนื้อหาสาระที่ใช้งาน
2. หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้เด็ก
3. หลักสูตร คือ กิจกรรมการเรียนการสอน

4. หลักสูตร คือ สื่อกลางหรือวิถีทางที่จะนำเด็กไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทาง
 5. หลักสูตร คือ ข้อผูกพันระหว่างนักเรียนกับครู และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน
 6. หลักสูตร คือ สิ่งที่สังคมคาดหวังหรือมุ่งหวังจะให้เด็กได้รับ
 7. หลักสูตร คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ครูและสิ่งแวดล้อม
 ทางการ เรียน
 8. หลักสูตร คือ จะรวมไปถึงกิจกรรมทั้งนอกห้องเรียน หรือกิจกรรมนอก
 หลักสูตร

ประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์ (2536: 106) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายหลักสูตรว่า เป็นแนวทางในการจัดเนื้อหาสาระที่นำมาบรรจุไว้ในหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม ทำให้ผู้สอนได้จัดประสบการณ์ที่เหมาะสมให้กับผู้เรียนและบอกให้ผู้เรียนได้ทราบว่าเขาควรจะเรียนอะไรบ้าง ในลักษณะนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้เตรียมตัวเป็นการล่วงหน้า นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และบอกให้สาธารณชนได้ทราบว่าหลักสูตรนั้น ๆ มีความต้องการให้ผู้เรียนเกี่ยวข้องหรือดำเนินการอย่างไรบ้าง กับทรัพยากรภายในชุมชน ทั้งยังเป็นแนวทางในการบริหารของสถาบันการศึกษาว่าควรจะมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปในลักษณะใด

เมื่อทราบจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแล้ว ในการที่จะทราบความคิดของผู้เรียน ว่ามีต่อหลักสูตรนั้นๆ อย่างไร จะต้องรู้รายละเอียดของเนื้อหาวิชาที่จะบรรจุในหลักสูตร ว่าเนื้อหาสาระสอดคล้องเป็นไปตามจุดประสงค์ของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด สนับสนุนให้ผู้เรียนรู้และสำเร็จการศึกษาสามารถออกไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด

จากความหมายของหลักสูตรดังกล่าว สรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียน ซึ่งครอบคลุมถึงหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถที่บุคคลต้องการ

เนื้อหาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) วิชาเอกการบัญชี ประกอบด้วย วิชาต่างๆ หลายวิชา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารายวิชาที่เรียน มีรายละเอียดดังนี้

สาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง 2 ปี)

ปีที่ 3

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ปศ 101	เหตุการณ์โลกปัจจุบัน	2(2-0)
สค 111	สังคมและวัฒนธรรมไทย	2(2-0)
บช 221	หลักการบัญชี	3(3-0)
กค 241	หลักการตลาด	3(3-0)

ปีที่ 3 (ต่อ)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ธร 251	ธุรกิจและสิ่งแวดล้อม	3(3-0)
ธร 352	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ	3(3-2)
รัฐ 102	มนุษย์กับการเมือง	2(2-0)
กง 231	การเงินธุรกิจ	3(3-0)
ธร 257	กฎหมายธุรกิจ	3(3-0)
บช 321	บัญชีชั้นกลาง 1	3(3-0)
ธร 353	การภาษีอากร	3(3-0)
ธร 355	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1	3(3-0)
ธน 356	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2	3(3-0)
บช 322	บัญชีชั้นกลาง 2	3(3-0)
บช 425	การวิเคราะห์งบการเงิน	3(3-0)

ปีที่ 4

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ธร 351	การบริหารการผลิต	3(3-0)
ธร 361	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	2(2-0)
บช 325	บัญชีภาษีอากร	3(3-0)
บช 428	การบัญชีต้นทุน	3(3-0)
ธร 354	การฝึกงาน	3(3-0)
รายวิชาเลือกเสรี		
ธร 256	นโยบายธุรกิจ	3(3-0)
ธร 415	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	3(3-0)
บช 421	ระบบบัญชี	3(3-0)
บช 422	การบัญชีขั้นสูง	(3-0)
บช 423	การสอบบัญชี	3(3-0)
รายวิชาเลือกเสรี		3(3-0)
รายวิชาเอกเลือก		3(3-0)
รายวิชาเอกเลือก		3(3-0)

สาขาวิชาการตลาด (ต่อเนื่อง 2 ปี)

ปีที่ 3

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ปศ 101	เหตุการณ์โลกปัจจุบัน	2(2-0)
สค 111	สังคมและวัฒนธรรมไทย	2(2-0)
บช 221	หลักการบัญชี	3(3-0)
กต 241	หลักการตลาด	3(3-0)
ทร 251	ธุรกิจและสิ่งแวดล้อม	3(3-0)
ทร 352	โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ	3(3-2)
รฐ 102	มนุษย์กับการเมือง	2(2-0)
กง 231	การเงินธุรกิจ	3(3-0)
ทร 257	กฎหมายธุรกิจ	3(3-0)
กต 341	การบริหารการตลาด	3(3-0)
กร 343	การวิเคราะห์เชิงปริมาณทางการตลาด	3(3-0)
ทร 355	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1	3(3-0)
ธน 356	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2	3(3-0)
บช 342	การบริหารการขาย	3(3-0)
บช 354	การฝึกงาน	3(3-0)

ปีที่ 4

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
บช 222	การบัญชีบริหาร	3(3-0)
ทร 351	การบริหารการผลิต	3(3-0)
ทร 361	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	3(3-0)
กต 441	พฤติกรรมผู้บริโภค	3(3-0)
รายวิชาเลือกเสรี		3(3-0)
ทร 256	นโยบายธุรกิจ	3(3-0)
ทร 415	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	3(3-0)
กต 442	การส่งเสริมการตลาด	3(3-0)
กต 444	การวิจัยตลาด	3(3-0)
รายวิชาเลือกเสรี		3(3-0)
รายวิชาเลือกเสรี		3(3-0)

ปีที่ 4 (ต่อ)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
กต 443	การตลาดระหว่างประเทศ	3(3-0)
กต 445	สัมมนาการตลาด	3(3-0)

4.2 ด้านการเรียนการสอน

รัตน ประเสริฐศรี (2543: 18) ได้กล่าวถึงการเรียนการสอนไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน วิชาการสอน การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน และการวัดผล ประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาไปสู่เป้าหมาย ที่หลักสูตรต้องการ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ตลอดจนคำนึงถึงประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ทั้งการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ พร้อมทั้งทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้

สุมิตร คุณานุกร (2523:137) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการไปตามเป้าหมาย ที่หลักสูตรต้องการ แนวทางจัดกิจกรรมการสอนนี้ย่อมแตกต่างกันไปตามสภาพ และลักษณะธรรมชาติของเนื้อหาวิชา กล่าวคือ ไม่มีวิธีการสอนใดที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุดสำหรับวิธีการสอนแต่ละวิธีนั้น ย่อมมีทั้งลักษณะเด่นและลักษณะจำกัดอยู่ในตัวด้วยกันทั้งสิ้น ฉะนั้นผู้สอนจะต้องรู้จักนำวิธีการสอนแต่ละวิธีมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบทเรียน

เนาวรัตน์ วิไลชนม์ (2523:71-73) ได้สรุปลักษณะการสอนที่ดีไว้ 12 ประการ ดังนี้

1. ต้องมีความมุ่งหมายของบทเรียน และให้มีการเตรียมเนื้อหา อุปกรณ์ การประเมินผลให้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย
2. ต้องยึดเด็กเป็นหลักโดยต้องคำนึงถึงความแตกต่างในเรื่องวัยและอายุ ตลอดจน ประสบการณ์เดิมของเด็กมากกว่าที่จะเอาหลักสูตรเป็นเกณฑ์
3. ครูต้องสร้างบรรยากาศให้เหมาะสมแก่การเรียนรู้ ทั้งในแง่ของสิ่งแวดล้อมและอารมณ์ของเด็ก ควรมุ่งให้เด็กได้ทั้งความรู้ ความสามารถและทัศนคติพร้อมที่จะประพฤติตนเป็นคนดี
4. ต้องเปิดโอกาสให้เด็กได้คิดค้น หาเหตุผล ความเป็นไปของสิ่งที่เรียนมิใช่เอาความจริงจากตำรา หรือคำบอกเล่าเพียงอย่างเดียว ควรสร้างให้เด็กมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานนั้น ๆ ด้วย
5. ควรจะสัมพันธ์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันในแง่วิชาเดียวกัน ทั้งในแง่ทฤษฎี และปฏิบัติ ซึ่งจะก่อให้เกิดการต่อเนื่องของประสบการณ์และสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน
6. ต้องเป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น

7. ย่อมต้องช่วยให้เด็กเกิดความสนใจในสิ่งที่เรียน โดยใช้แรงกระตุ้นทั้งภายในและภายนอก
8. ควรเปิดโอกาสให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนในการดำเนินกิจกรรม รวมทั้งการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนด้วย
9. ไม่ควรยึดอยู่แต่เพียงวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่งเพียงวิธีเดียวแต่ควรเป็นวิธีที่เหมาะสมกับบทเรียน วัยของเด็ก หลักสูตร และประมวลการสอน
10. จะต้องมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลา โดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การสอบก็เพื่อให้แน่ใจว่า การสอนนั้นตรงตามความมุ่งหมายที่ต้องการมากที่สุด
11. การตั้งความมุ่งหมาย การกำหนดวิธีสอน การใช้อุปกรณ์และการวัดผลให้สอดคล้องกับหลักสูตร โครงการสอนและประมวลการสอน

นอกจากนี้ สภาพแวดล้อมในการเรียนยังรวมถึงความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน ตลอดจนอาคารสถานที่ ดังนี้

น้อมฤดี จงพุกะ และคณะ (2519:79X) ให้ความหมายว่า อุปกรณ์การสอน หมายถึง เครื่องมือและวัสดุต่างๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อจะให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ และความมีเหตุผลอันสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2524 : 64) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สื่อการสอน คือวัสดุอุปกรณ์ และวิธีการสอนประกอบ วัสดุ หมายถึง สิ่งสิ้นเปลืองต่างๆ เช่น รูปภาพ แผนที่ต่างๆ อุปกรณ์ หมายถึง สิ่งที่ยั่งยืนถาวร เช่น กระดานดำ โต๊ะ เก้าอี้ต่างๆ ส่วนวิธีการสอนประกอบ ก็หมายถึง การใช้วัสดุและอุปกรณ์ ต่างๆ เหล่านี้ และวิธีการสอนประกอบก็ยังหมายรวมไปถึงการทัศนศึกษา การทดลองต่างๆ ด้วย

สรุปได้ว่าสภาพแวดล้อมในการเรียน การจัดการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน การนำสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนมาใช้อย่างเหมาะสม ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังรวมถึง อาคารสถานที่ ห้องสมุด และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนด้วย

4.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

มีผู้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมของการเรียนในสถานศึกษาไว้ดังนี้

วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2519:21) ได้สรุปความสำคัญเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยว่า ช่วยทำให้นักการอุดมศึกษาเข้าใจธรรมชาติของวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางนำไปสู่การวางแผนพัฒนาให้วิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเอื้ออำนวยต่อสัมฤทธิ์ผลของมวลสมาชิก และเพื่อการแนะแนวการศึกษาให้นักศึกษาได้อีกด้วย

นัยนา อ่างสันติกุล (2522: 16-17) ให้ทรงคนะว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัย คือ การรับรู้พฤติกรรม เหตุการณ์ สถานที่ หรือลักษณะใด ๆ ในวิทยาลัยที่นักศึกษาสังเกตหรือรับรู้ได้

มันเกียรติ โกศลนิรติวงศ์ (2527:19-20) ให้ความหมายว่า สภาพแวดล้อมด้านบรรยากาศ การเรียนการสอน หมายถึง สภาพหรือบรรยากาศในการเรียนการสอน ได้แก่ พฤติกรรม ผู้เรียน ผู้สอน วิธีสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา บรรยากาศในห้องเรียน เช่น หลักสูตร บทเรียน อุปกรณ์และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ซึ่งมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด องค์ประกอบดังกล่าวนี้ จะส่งเสริมให้นักศึกษาค้นพบทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ โดยได้รับประสบการณ์ตรงอันก่อให้เกิดความเจริญงอกงามทางวิชาการ ทักษะคิด บุคลิกภาพ คุณธรรม และพัฒนาจนถึงที่สุดของแต่ละคน

อัจฉรา สุขารมณ และพรณี บุญประกอบ (2542 :19) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ความรู้และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้โดยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบกับการจัดหลักสูตร พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ การนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม และรวมถึงสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้เรียนและผู้สอนองค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด

เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิต (2528:57-58) ได้กล่าวถึงระบบการเรียนการสอนประกอบด้วย ส่วนประกอบ 3 ประการ คือ

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนนั้น หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน วิธีการสอนการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ตลอดจนคำนึงถึงประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ทั้งควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ พร้อมทั้งเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

งานวิจัยในประเทศ

จิตตชา นิลดำ (2542:60-61) ได้ศึกษาปัญหาในการเรียนของนิสิตปริญญาตรี ภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกเป็นรายด้านดังนี้

ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการเรียนการสอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการเรียนการสอน และสิ่งแวดล้อม ความสะดวก นิสิตมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผู้สอน ด้านวัดผล และประเมินผล นิสิตมีปัญหาการเรียนในระดับน้อย

ณัฐ จุลสุวรรณ (2537: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพ ในเรือนจำกลางคลองเปรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ผลการวิจัยสรุปได้ว่านักศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันโดยรวมและเป็นรายด้านในระดับเห็นด้วย แต่ไม่เห็นด้วยในเรื่องที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชารวบรัดเกินไป เนื้อหาวิชาในหลักสูตรไม่ทันสมัยและไม่เหมาะสมกับเวลา นักศึกษาไม่กล้าแสดงออกในชั้นเรียน ครูผู้สอนขาดความรู้ความยุติธรรม ในการให้คะแนน อุปกรณ์และเครื่องมือในการฝึกภาคปฏิบัติเก่าไม่ทันสมัย มีข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงหลักสูตรและอุปกรณ์การสอนให้ทันสมัยครูผู้สอนควรเอาใจใส่ในการสอนภาคปฏิบัติมากขึ้น และให้เวลากับการฝึกภาคปฏิบัติมากขึ้น

นิรุติ จันทะทรัพย์ (2536:151-152) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษาวิทยาลัยครูพระนคร ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

ด้านผู้สอน นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านหลักสูตรสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นว่า ลำดับความต้องการเพื่อการปรับปรุงเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ด้านสื่อการเรียนการสอน นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นในด้านสื่อการเรียน การสอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง

สุรวิร์ เพียงเพชรเลิศ (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการเรียนการสอน หลักสูตรธุรกิจศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์ สรุปผลการวิจัยได้ว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรธุรกิจศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก นิสิตที่อยู่ระดับชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรธุรกิจศึกษา รวม 5 ด้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนนิสิตที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรธุรกิจศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ลาวัญญ์ จักรานุกัณ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษา ปริญญาโท ภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สรุปผลการวิจัยได้ว่า นิสิต นักศึกษาปริญญาโท ภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ ด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิต นักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับได้รับบริการมาก โดยที่ด้านบริการวิชาการอยู่ในระดับได้รับบริการมากที่สุด ส่วนด้านที่อยู่ในระดับได้รับการบริการน้อยที่สุด ได้แก่ด้านส่งเสริมวิชาการ และด้านอาคารสถานที่

บุญมี ประสมทรัพย์ (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่าผู้บริหารวิทยาเขตส่วนกลางกับผู้บริหารวิทยาเขตส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นต่อการให้หลักสูตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิชาการบัญชีด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งควรจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้แก่นักศึกษา เช่น การทัศนศึกษา และการแข่งขันทักษะวิชาชีพให้มากกว่านี้

สิริพร หอมดี (2545 : 72) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จังหวัดเพชรบุรี พบว่า ด้านวิชาการสอนและกิจกรรมการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

อุมาพร สกลรักษ์ (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดอาชีวศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีสาขาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาสาขาบัญชี สาขาการตลาด และสาขา

เลขานุการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่มีสาขาต่างกันมีความคิดเห็น ด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

อัจฉรา สุขารมณ และพรณี บุญประกอบ (2542 : 19) ได้กล่าวว่าสภาพแวดล้อมในการเรียน เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ความรู้ และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้โดยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบกับการจัดหลักสูตร พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ การทำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และรวมถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียน และผู้สอน

สุรชาติ มงคลศิริโรจน์ (2545 : 45) ได้ศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการให้บริการของสวัสดิการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดเพชรบุรี พบว่า สมาชิกที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสวัสดิการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านมากกว่าสมาชิกที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ดารารัตน์ มีสีผ่อง (2545 : 52) ศึกษาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้บริหารสถานประกอบการในเขตจังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่างกัน และระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหาร และผู้บริหารที่มีขนาดของธุรกิจต่างกัน มีความต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนผู้บริหารที่มีลักษณะของธุรกิจต่างกันมีความต้องการโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ระวีวรรณ อยู่สำราญ (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศและสาขาต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน และด้านวิธีการสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง

สถิติ ส่วนด้านสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกันที่ระดับ .05

รุจินาถ ศรีสุวรรณ (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาขาวิชาการขายของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ ระดับชั้นเรียน และผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธัญชา พุทธธรรม (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาความพึงพอใจในการใช้บริการสำนักหอสมุดกลางของนิสิตระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง นิสิตที่มีเพศ วิชาเอก และระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจในการใช้บริการสำนักหอสมุดกลางโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนิสิตที่มีความถี่ในการใช้บริการแตกต่างกันมีความพึงพอใจโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านอาคารสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยต่างประเทศ

ไดส์ส (Dyess. 1982 :4702-A) ได้ศึกษาติดตามผลนักศึกษาบริหารธุรกิจ ปี คศ. 1977-1981 ของวิทยาลัยซานจาซิโต เพื่อศึกษาการเรียนการสอนที่วิทยาลัยจัดขึ้นนั้น นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานเพียงใดโดยใช้แบบสอบถามกับผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 227 คน

ผลการศึกษาพบว่า วิทยาลัยได้จัดการเรียนการสอน เพื่อเตรียมตัวออกไปประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะวิชาทางด้าน การเก็บข้อมูลตัวเลข โดยใช้เครื่องคำนวณ การเงินและการเก็บบันทึกส่วนวิชาที่จัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมตัวออกไปประกอบอาชีพที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ พิมพ์ดีด การบอกคำ และการใช้เครื่องมือการสื่อสารด้วยภาษางานธุรการทั่วไป และการทำงานบริหารธุรกิจโดยตรงทักษะที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการให้เพิ่มในหลักสูตร ได้แก่ การพิมพ์ต้นฉบับทางสถิติ ทักษะทางไวยากรณ์ ทักษะการเว้นวรรคตอน เทคนิคการเขียนรายงาน และการคัดเลือกคนเข้าทำงานและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษาไปใช้ในการทำงานได้ดี มีบางวิชาเท่านั้นที่ควรปรับปรุงและเพิ่มเติมตามความต้องการของหน่วยงาน

↑ อิบราฮิม (Ibrahim. 1989:863) ได้ทำการศึกษาผลสะท้อนกลับเพื่อการประเมินผลการ
ศึกษาตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาการธนาคาร ระดับอนุปริญญาของสถาบันเทคโนโลยี มารา
(MARA Institute of Technology) ประเทศมาเลเซียเกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ ที่ผู้สำเร็จการศึกษาของ
การเรียนซึ่งสัมพันธ์และเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน การฝึกประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์และเพียงพอ
ต่อการทำงาน และระดับความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน โดยใช้วิธีการติด
ตามผลของผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาการธนาคาร จากสถาบันเทคโนโลยีมารา
ระหว่างเดือนพฤษภาคม 1985-เดือนธันวาคม 1987 จำนวน 164 คน ใช้แบบสอบถามซึ่งมีข้อค้
ถามเกี่ยวกับรายวิชาที่ต้องการศึกษา การฝึกประสบการณ์ และการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งข้อมูลที่ได้
รับจากการวิจัย จะเป็นแนวทางในการพิจารณาตัดสินใจแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนี้ ผลการวิจัย
ปรากฏว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นรายวิชาและเนื้อหาสาระทั้งหมด มีความสำคัญหรือ
ค่อนข้างสำคัญต่อการปฏิบัติงาน
2. ความเพียงพอของรายวิชาที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการศึกษาอยู่ในระดับดี
3. ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนร้อยละ 80.4 เห็นว่าการฝึกประสบการณ์มีประโยชน์
ต่อการปฏิบัติงานและต้องการให้มีการฝึกประสบการณ์มากยิ่งขึ้น
4. ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน เห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการทำงาน
ประจำวัน ในจำนวนร้อยละ 98.2 ต้องใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารและจำนวน
ร้อยละ 95.10 ต้องการทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้ เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 วิชาเอกการบัญชี วิชาเอกการตลาด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีจำนวนเพียง 163 คน ผู้วิจัยจึงเอาจำนวนนิสิตทั้งหมดมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของนิสิต

นักศึกษา	วิชาเอก	นิสิตทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง
ปี 2544	การบัญชี	51	51
นิสิต (ต่อเนื่องปี 4)	การตลาด	12	12
ปี 2545	การบัญชี	63	63
นิสิต (ต่อเนื่องปี 3)	การตลาด	37	37
รวมทั้งสิ้น		163	163

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างขึ้นเอง และได้กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามจากเนื้อหา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแบบสอบถามปลายปิด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับชั้นปี วิชาเอก และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการเรียนการสอน
3. ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามปลายปิดแบบมาตรประเมินค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนมาก |
| 3 | หมายถึง | นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนน้อย |
| 1 | หมายถึง | นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนน้อยที่สุด |

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อกำหนดขอบเขตในการศึกษาวิจัย และเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตัวอย่างแบบสอบถามจากเอกสารงานวิจัยของจิตตชา นิลดำ.(2542). นิรุตติ จันทะทรัพย์.(2536). และสุรวีร์ เพ็ญเพชรเลิศ.(2543).
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาวางโครงสร้างแบบสอบถาม โดยกำหนดขอบเขตเนื้อหาให้ครอบคลุมตามจุดมุ่งหมายและตามกรอบแนวคิดของการวิจัย
4. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรี ภาคสมทบ โดยมีข้อคำถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยครอบคลุมทั้งด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน จำนวน 41 ข้อ
5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงแก้ไข ได้แบบสอบถามความคิดเห็นด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 41 ข้อ
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุดตา และ อาจารย์ณัฐยา ประดิษฐ์สุวรรณ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบแก้ไขปรับปรุง พิจารณาหาความสอดคล้องของข้อคำถามกับคำนิยาม โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าตั้งแต่ .50 ปรากฏว่า ขึ้นไป ด้านหลักสูตร ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.6 – 1.00 จำนวน 12 ข้อ ด้านการเรียนการสอน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.6 – 1.00 จำนวน 14 ข้อ และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.6 – 1.00 จำนวน 15 ข้อทั้งหมด ได้ 41 ข้อ
7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตภาคสมทบ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 สถาบันราชภัฏเพชรบุรี สาขาวิชาเอกการบัญชี และสาขาวิชาเอกการตลาด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกที่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้ ข้อคำถามด้านหลักสูตร จำนวน 12 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 3.7635 – 7.0664 ข้อคำถามด้านการเรียนการสอน จำนวน 14 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 2.4376 – 8.0697 และข้อคำถามด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 2.0322 – 8.0437 รวมทั้งหมด 41 ข้อ
8. นำข้อคำถามที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 41 ข้อ มาตรวจให้คะแนนและหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ด้านหลักสูตร มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9120 ด้านการเรียนการสอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9098 และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน มีค่าความเชื่อมั่น

เท่ากับ 0.9102 ทั้งฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9134 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขออนุญาตรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตระดับปริญญาตรี ภาควิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. นำแบบสอบถามไปแจกกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเวลา 2 วัน ในระหว่างวันที่ 8 - 9 กุมภาพันธ์ 2546 ได้รับคืนจำนวน 163 ฉบับ คิดเป็น 100%

การจัดกระทำข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกระทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS/PC⁺ (Statistical Package the Social Sciences/Personal Computer Plus)

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นมากที่สุด

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาควิชาบริหารธุรกิจ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตาม อายุ วิชาเอก และระดับชั้น วิเคราะห์โดยใช้สถิติ t-test และ เปรียบเทียบรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน วิเคราะห์โดยใช้สถิติความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบรายคู่ของ Tukey - Kramer Test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 คะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์.2521 : 36)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์.2521 : 36)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละระดับยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 ค่าความสอดคล้องของข้อความกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์. 2545:95)

$$IOC = \sum R / N$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

2.2 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy}) (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์.2545 : 84)

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x) (\sum y)}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม.
X แทน คะแนนของข้อคำถาม
Y แทน คะแนนผลรวมของข้ออื่น ๆ ที่เหลือทุกข้อ

2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์ 2545:131)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
k แทน จำนวนข้อแบบสอบถาม
 $\sum S_i^2$ แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
 S_x^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม โดยใช้ค่าของสถิติในการทดสอบค่า t (t-test) โดยใช้สูตร (Hinkle, Wiersma and Jurs. 1988 : 25) ซึ่งการวิจัยนี้จะใช้ค่า t ที่ได้จากการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{(S_1^2 / n_1 + S_2^2 / n_2)^2}{\frac{(S_1^2 / n_1)^2}{n_1 - 1} + \frac{(S_2^2 / n_2)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
	$\bar{x}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	$\bar{x}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way Analysis of Variance) จำนวนจาก สูตร(Hinkle, Wiersma and Jurs.1988:342)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา F-distribution
	MS_b	แทน	ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม

ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนำมาทดสอบรายคู่ โดยวิธีของ Tukey – Kramer Test (Hinkle, Wiersma and Jurs.1988:375)

$$q_{TK} = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{\sqrt{\frac{MS_E \left[\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right]}{2}}}$$

เมื่อ	$\overline{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	$\overline{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	N_1	แทน	จำนวนสมาชิกของกลุ่มที่ 1
	N_2	แทน	จำนวนสมาชิกของกลุ่มที่ 2
	MS_E	แทน	Mean Square Error

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	=	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard Deviation)
t	=	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
F	=	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
df	=	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	=	มีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05
**	=	มีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้แปลความหมายของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็นห้าระดับ

ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นมากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนิสิต

ตอนที่ 2 การศึกษาระดับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ โดยรวม และแยกเป็นรายด้านจำแนกตามอายุ ระดับชั้นปี วิชาเอก และรายได้ของผู้ปกครอง ต่อเดือน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนิสิต

การวิเคราะห์ตอนนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามซึ่งเป็นข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ โดยจำแนกตามอายุ ระดับชั้นปี วิชาเอก และ รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ระดับชั้นปี วิชาเอก และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
1.1. อายุตั้งแต่ 18 - 25 ปี	116	71.20
1.2 25 ปีขึ้นไป	47	28.80
รวม	163	100
2. ระดับชั้นปี		
2.1. ชั้นปีที่ 3	100	61.30
2.2. ชั้นปีที่ 4	63	38.70
รวม	163	100
3. วิชาเอก		
3.1. วิชาเอกการบัญชี	114	69.90
3.2. วิชาเอกการตลาด	49	30.10
รวม	163	100
4. รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน		
4.1. น้อยกว่าหรือเทียบเท่า 5,000 บาท	14	8.60
4.2. 5,001 - 10,000 บาท	56	34.40
4.3. 10,001 บาทขึ้นไป	93	57.10
รวม	163	100

ผลการวิเคราะห์จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 163 คน มีลักษณะดังนี้

1. อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนิสิตที่มีอายุ 18–25 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20 เป็นนิสิตที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80
2. ระดับชั้นปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 61.30 และศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 38.70
3. วิชาเอก พบว่า กลุ่มตัวอย่างเรียนวิชาเอกการบัญชี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 69.90 และวิชาเอกการตลาด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10
4. รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 10,001 บาทขึ้นไป จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 รองลงมาตามลำดับ คือ รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน 5,001- 10,000 บาทต่อเดือน จำนวน 56 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.40 และผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเทียบเท่ากับ 5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การศึกษาระดับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

2.1 การศึกษาระดับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม และแยกเป็นรายด้าน

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวมและแยกเป็นรายด้านมาหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านหลักสูตร	3.56	0.38	มาก
ด้านการเรียนการสอน	3.47	0.45	ปานกลาง
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	3.31	0.56	ปานกลาง
รวม	3.45	0.36	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.47$) และด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.31$) ตามลำดับ

2.2 การศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตของแต่ละด้าน และแยกเป็นรายข้อ

2.2.1 การวิเคราะห์ตอนนี ผู้วิจัยนำคะแนนแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ด้านหลักสูตรมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ด้านหลักสูตรโดยรวมและเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านหลักสูตร			
1. การกำหนดเนื้อหารายวิชาตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	3.58	0.94	มาก
2. เนื้อหามีความเหมาะสมและทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.11	1.01	มาก
3. เปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการเลือกรายวิชา	2.88	1.10	ปานกลาง
4. มีระบบการแจ้งผลการเรียนอย่างรวดเร็วและถูกต้อง	3.42	1.26	ปานกลาง
5. การกำหนดลงทะเบียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม	3.41	1.09	ปานกลาง
6. การจัดวิชาเฉพาะด้านวิชาพื้นฐานวิชาชีพมีความสอดคล้อง	3.91	1.14	มาก
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเรียนแต่ละรายวิชาต่อสัปดาห์	3.55	1.07	มาก
8. เนื้อหาวิชาที่เรียนนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	3.67	1.09	มาก
9. เนื้อหาหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาได้	3.71	1.10	มาก
10. หลักสูตรช่วยส่งเสริมในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน	3.50	1.21	ปานกลาง
11. รายวิชา มีการฝึก และเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลจริง	3.39	1.16	ปานกลาง
12. หลักสูตรที่เรียนอยู่สามารถถ่ายโอนการเรียนไปสถาบันอื่นได้	3.63	1.18	มาก
รวม	3.56	0.38	มาก

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ด้านหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า ข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เนื้อหามีความเหมาะสมและทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.11$) การจัดวิชาเฉพาะด้านวิชาพื้นฐานวิชาชีพมีความสอดคล้อง ($\bar{x} = 3.91$) และเนื้อหาหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาได้ ($\bar{x} = 3.71$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 5 ข้อ คือ หลักสูตรช่วยส่งเสริมในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ($\bar{x} = 3.50$) มีระบบการแจ้งผลการเรียนอย่างรวดเร็วและถูกต้อง ($\bar{x} = 3.42$) การกำหนดลงทะเบียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.41$) รายวิชามีการฝึก และเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลจริง ($\bar{x} = 3.39$) และเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการเลือกรายวิชา ($\bar{x} = 2.88$)

2.2.2 การวิเคราะห์ตอนนี ผู้วิจัยนำคะแนนแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ด้านการเรียนการสอนมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ด้านการเรียนการสอนโดยรวมและรายข้อ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านการเรียนการสอน			
1. ผู้สอนได้นำเอาเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.36	1.00	ปานกลาง
2. ปริมาณงานที่ผู้สอนมอบหมายให้นิสิตค้นคว้ามีความเหมาะสมกับเวลาหรือไม่	3.55	1.20	มาก
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.22	1.12	ปานกลาง
4. มีการศึกษาดูงานตามสถานประกอบการทางธุรกิจ	3.17	1.29	ปานกลาง
5. ผู้สอนเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.41	1.05	ปานกลาง
6. ผู้สอนและนิสิตได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.80	1.01	มาก
7. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยสอน	3.30	1.17	ปานกลาง
8. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายวิธี	3.26	1.10	ปานกลาง
9. ความชัดเจนของวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน	3.83	1.04	มาก
10. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินผลการเรียนของตนเอง เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุง	3.39	1.21	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
11. มีการจัดลำดับการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.61	1.15	มาก
12. จำนวนเวลาเรียนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	3.64	1.13	มาก
13. ผู้สอนนำจิตวิทยาการเรียนรู้มาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	3.53	1.04	มาก
14. การเพิ่มพูนความรู้โดยเชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายและอภิปราย	3.47	1.32	ปานกลาง
รวม	3.47	0.45	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า ข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ โดยมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ความชัดเจนของวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน ($\bar{x} = 3.83$) ผู้สอนและนิสิตได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 3.80$) และจำนวนเวลาเรียนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.64$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 8 ข้อ ปานกลาง คือ การเพิ่มพูนความรู้โดยเชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายและอภิปราย ($\bar{x} = 3.47$) ผู้สอนเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{x} = 3.41$) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินผลการเรียนของตนเองเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุง ($\bar{x} = 3.39$) ผู้สอนได้นำเอาเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.36$) มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยสอน ($\bar{x} = 3.30$) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายวิธี ($\bar{x} = 3.26$) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.22$) และมีการศึกษาดูงานตามสถานประกอบการทางธุรกิจ ($\bar{x} = 3.17$)

2.2.3 การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยนำคะแนนแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนโดยรวมและรายข้อ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน			
1. ห้องสมุดมีเอกสาร ตำราเรียน เพื่อใช้ในการค้นคว้าเพียงพอ	2.80	2.18	ปานกลาง
2. มีสถานที่พักผ่อน โต๊ะ เก้าอี้นั่งเล่นเพียงพอ	3.37	1.30	ปานกลาง
3. สื่อที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย	2.94	1.03	ปานกลาง
4. สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	3.66	1.06	มาก
5. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนของผู้เรียน	3.48	1.03	ปานกลาง
6. โรงอาหารมีอาหารอร่อย สะอาด ถูกหลักอนามัยและราคายุติธรรม	3.38	1.27	ปานกลาง
7. ห้องสุขาตามอาคารเรียนต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ	3.44	1.12	ปานกลาง
8. ห้องเรียนมีการจัดวางโต๊ะ เก้าอี้ อย่างเหมาะสม	3.52	1.15	มาก
9. สภาพภายนอกห้องเรียนมีบรรยากาศที่ดี	3.57	1.13	มาก
10. มีการจัดบอร์ดกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียนหน้าห้องเรียน	3.00	1.43	ปานกลาง
11. การอำนวยความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	3.17	1.24	ปานกลาง
12. เครื่องคอมพิวเตอร์มีความทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	2.98	1.41	ปานกลาง
13. สถานศึกษาใกล้ชุมชนและเดินทางสะดวก	3.02	1.28	ปานกลาง
14. ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสภาพภายในห้องเรียน	3.62	1.17	มาก
15. โรงอาหารมีแสงสว่างเพียงพอและอากาศถ่ายเทดี	3.75	1.18	มาก
รวม	3.31	0.56	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า ข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ โดยมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ โรงอาหารมีแสงสว่างเพียงพอและอากาศถ่ายเท ($\bar{x} = 3.75$) สภาพแวดล้อมในห้องเรียน และห้องปฏิบัติมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.66$) และความสะดวกและความเป็นระเบียบของสภาพภายในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.62$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 10 ข้อ คือ การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.48$) ห้องสุขาตามอาคารเรียนต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ ($\bar{x} = 3.44$) โรงอาหารมีอาหารอร่อย สะอาด ถูกหลักอนามัย และราคายุติธรรม ($\bar{x} = 3.38$) มีสถานที่พักผ่อนใต้เงาไม้เก้าอี้นั่งเล่นเพียงพอ ($\bar{x} = 3.37$) การอำนวยความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด ($\bar{x} = 3.17$) สถานศึกษาใกล้ชุมชนและเดินทางสะดวก ($\bar{x} = 3.02$) มีการจัดบอร์ดกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียนหน้าห้องเรียน ($\bar{x} = 3.00$) เครื่องคอมพิวเตอร์มีความทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{x} = 2.98$) สื่อที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย ($\bar{x} = 2.94$) และห้องสมุดมีเอกสาร ตำราเรียน เพื่อใช้ในการค้นคว้าเพียงพอ ($\bar{x} = 2.80$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำคะแนนแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจำแนกตามตัวแปรอิสระ ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม และแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ

การวิเคราะห์ตอนนี้ผู้วิจัยได้นำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกันและทดสอบความแตกต่าง โดยใช้ t-test ทดสอบ ปรากฏผลดังในตาราง 7

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม และแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต	ตั้งแต่ 18- 25 ปี (N = 116)		อายุ 25 ปี ขึ้นไป (N = 47)		t	df	Prob
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
ด้านหลักสูตร	3.60	0.37	3.45	0.39	2.24**	161	0.01
ด้านการเรียนการสอน	3.52	0.38	3.31	0.55	2.39*	161	0.02
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	3.40	0.48	3.08	0.64	3.03**	161	0.00
รวม	3.51	0.31	3.28	0.42	3.34**	161	0.00

ผลการวิเคราะห์ตาราง 7 พบว่า นิสิตกลุ่มอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นิสิตกลุ่มอายุตั้งแต่ 18 - 25 ปี มีความคิดเห็นมากกว่านิสิตกลุ่มอายุ 25 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นิสิตที่กลุ่มอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการเรียนการสอน นิสิตที่กลุ่มอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม และแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามระดับชั้นปี

การวิเคราะห์ตอนนี้ผู้วิจัยได้นำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกันและทดสอบความแตกต่าง โดยใช้ t-test ทดสอบ ปรากฏผลดังในตาราง 8

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม และแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามระดับชั้นปี

ความคิดเห็นต่อการเรียน การสอนของนิสิต	ชั้นปีที่ 3 (N = 100)		ชั้นปีที่ 4 (N = 63)		t	df	Prob
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D			
ด้านหลักสูตร	3.55	0.35	3.32	0.53	1.22	161	0.22
ด้านการเรียนการสอน	3.36	0.51	3.23	0.61	2.93**	161	0.00
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	3.50	0.28	3.36	0.44	1.45	161	0.15
รวม	3.50	0.28	3.36	0.44	2.26*	161	0.02

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ตาราง 8 พบว่า นิสิตที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี 3 มีความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนการสอน นิสิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านหลักสูตร และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นิสิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม และแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามวิชาเอก

การวิเคราะห์ตอนนี้ผู้วิจัยได้นำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกันและทดสอบความแตกต่าง โดยใช้ t-test ทดสอบ ปรากฏผลดังในตาราง 9

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม และแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามวิชาเอก

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต	วิชาเอกการบัญชี (N = 114)		วิชาเอกการตลาด (N = 49)		t	df	Prob
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D			
ด้านหลักสูตร	3.59	0.39	3.49	0.35	1.46	161	0.14
ด้านการเรียนการสอน	3.49	0.46	3.40	0.40	1.22	161	0.22
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน	3.29	0.59	3.36	0.45	-0.80	161	0.42
รวม	3.45	0.38	3.41	0.31	0.65	161	0.51

ผลการวิเคราะห์ตาราง 9 พบว่า นิสิตที่ศึกษาอยู่ในวิชาเอกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตที่ศึกษาอยู่ในวิชาเอกต่างกันมีความคิดเห็นด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม และแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

การวิเคราะห์ตอนนี้ผู้วิจัยได้นำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกันและทดสอบความแตกต่างโดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ปรากฏผลดังในตาราง 10

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม และแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต	รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน			df	F	Prob
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,001 - 10,000 บาท	10,001 บาทขึ้นไป			
ด้านหลักสูตร $\bar{x}$	3.48	3.63	3.53	2 , 160	1.55	0.21
S.D	0.27	0.34	0.41			
ด้านการเรียน $\bar{x}$	3.53	3.45	3.46	2 , 160	0.16	0.85
การสอน S.D	0.50	0.44	0.44			
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน $\bar{x}$	3.45	3.34	3.27	2 , 160	0.75	0.47
S.D	0.45	0.52	0.58			
รวม $\bar{x}$	3.48	3.47	3.42	2 , 160	0.48	0.61
S.D	0.30	0.31	0.39			

ผลการวิเคราะห์ตาราง 10 พบว่า นิสิตกลุ่มที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 5,000 บาทต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาทต่อเดือน และ 10,001 บาทขึ้นไปต่อเดือน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 5,000 บาทต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาทต่อเดือน และ 10,001 บาทขึ้นไปต่อเดือน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตรายด้าน ทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรี ภาควิชาการ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งผู้วิจัยได้ลำดับขั้นตอนการวิจัย และผลโดยสรุป ดังนี้

ความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญ เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิต ปริญญาตรีภาควิชาการ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน ของนิสิตปริญญาตรีภาควิชาการ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน ของนิสิตปริญญาตรีภาควิชาการ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดย จำแนกตามอายุ ระดับชั้นปี วิชาเอก รายได้ ผู้ปกครองต่อเดือน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัญหาในการเรียนการสอนของนิสิต ปริญญาตรีภาควิชาการ ในโครงการความร่วมมือ หลักสูตรบริหารธุรกิจ ซึ่งได้เป็นแนวทางแก่ ผู้บริหาร คณะอาจารย์ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตปริญญาตรีภาควิชาการ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 วิชาเอกการบัญชี วิชาเอกการตลาด ปีการศึกษา 2545 จำนวน 163 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรี ภาควิชาการ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ วิชาเอก ระดับชั้น และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนของนิสิต เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) รวม 41 ข้อ แบ่งเป็น 3 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป spss/pc+ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของนิสิตปริญญาตรี ภาควิชาการ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	นิสิตมีความคิดเห็นมากที่สุด

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาควิชาการ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามอายุ วิชาเอก และระดับชั้น โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และเปรียบเทียบรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน วิเคราะห์โดยใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of variance)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรี ภาควิชาการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ สรุปผลได้ดังนี้

1. สถานภาพของนิสิต นิสิตส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอายุ 18-25 ปี และเป็นกลุ่มศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี 3 มากที่สุด ศึกษาในวิชาเอกการบัญชีมากกว่าวิชาเอกการตลาด และนิสิตส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือน 10,001 บาท ขึ้นไปมากที่สุด มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท และน้อยกว่าหรือเทียบเท่า 5,000 บาทตามลำดับ

2. นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในโครงการความร่วมมือ ของโรงเรียน พณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตร นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ หลักสูตรช่วยส่งเสริมในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน มีระบบการแจ้งผลการเรียนอย่างรวดเร็ว และถูกต้อง การกำหนดลงทะเบียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม รายวิชามีการฝึกและเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลจริง เปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการเลือกรายวิชา ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านการเรียนการสอน นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับแรก คือ การเพิ่มพูนความรู้โดยเชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายและอภิปราย ผู้สอนเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินผลการเรียนของตนเองเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุง และข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง อันดับท้ายสุดคือ มีการศึกษาดูงานตามสถานประกอบการทางธุรกิจ ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับแรก คือ การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนของผู้เรียน โรงอาหารมีอาหารอร่อย สะอาด และถูกหลักอนามัย และราคายุติธรรม ห้องสุขาตามอาคารเรียนต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ และข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง อันดับท้ายสุดคือ เครื่องคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย และเพียงพอ กับจำนวนผู้เรียน ห้องสมุดมีเอกสาร ตำราเรียน เพื่อใช้ในการค้นคว้าเพียงพอ ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3. จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนจำแนกตามอายุ ระดับชั้นปี วิชาเอก และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน ปรากฏผลดังนี้

3.1 นิสิตกลุ่มอายุ 18-25 ปีมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมมากกว่า นิสิตกลุ่มอายุ 25 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 ส่วนด้านการเรียนการสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3.2 นิสิตกลุ่มที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดย รวมมากกว่านิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรและด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นิสิตที่ ศึกษาในระดับชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และด้านการเรียน การสอนนิสิตกลุ่มที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นมากกว่า นิสิตที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้น ปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 นิสิตกลุ่มที่ศึกษาอยู่ในวิชาเอกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 นิสิตกลุ่มที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การอภิปรายผล

1. ผลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านหลักสูตร นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในโครงการความร่วมมือ ของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เนื้อหาสาระของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีความเหมาะสมและทันสมัยเหมาะสมสอดคล้อง กับสภาพท้องถิ่น โดยเฉพาะการจัดวิชาเฉพาะด้านในวิชาพื้นฐานวิชาชีพมีความสอดคล้องกับความรู้เดิมของผู้เรียน เนื้อหาของหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาได้ ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะ ของหลักสูตรที่ดี ดังที่ เสาวนีย์ เลาว์ลย์ (2536:44-46) ได้กล่าวว่า หลักสูตรที่ดีต้องมีความสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคม มีความยืดหยุ่นตามความสนใจ ความต้องการและความ ถนัดของผู้เรียนยืดหยุ่นตามสภาพท้องถิ่น และสถานภาพของสถานศึกษา และควรเป็นหลักสูตรที่ บุคคลทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการสร้างหรือปรับปรุง และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ

1.2 ด้านการเรียนการสอน นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในโครงการ ความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ด้านการเรียนการสอนโดยรวม อยู่ใน ระดับปานกลาง ผู้สอนควรนำเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนด้วย เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผลทางการเรียนของตนเอง เพื่อให้เกิดการ

พัฒนาและปรับปรุง ยิ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของบุญมี ประสมทรัพย์ (2539:บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเขตส่วนกลางกับผู้บริหารวิทยาลัยเขตส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ซึ่งควรจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มประสบการณ์ การเรียนรู้แก่นักศึกษา เช่น การทัศนศึกษา และการแข่งขันทักษะวิชาชีพให้มากกว่านี้ และยิ่งสอดคล้องผลงานวิจัยของอุมาพร สกลรักษ์ (2540: บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยพณิชยการสังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่าควรจัดวิทยากรพิเศษมาบรรยายเสริมในบางวิชา เพื่อเพิ่มความรู้ให้แก่ผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งงานวิจัยของสิริพร หอมดี (2545:72) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาชีพของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จังหวัดเพชรบุรี พบว่า ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนนักศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นิสิตมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่าโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี กับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ห้องสมุดมีเอกสาร ตำราเรียนให้นิสิตใช้ในการค้นคว้าข้อมูลไม่เพียงพอ สิ่งที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอนไม่ค่อยทันสมัย ควรปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น และเครื่องคอมพิวเตอร์ลงโปรแกรมการสอนน้อยไม่ค่อยทันสมัย และมีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้เรียนเท่าใดนัก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอุมาพร สกลรักษ์ (2540:บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และอัจฉรา สุขารมณ์ และพรรณี บุญประกอบ (2542:19) ได้กล่าวว่าสภาพแวดล้อมในการเรียน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ความรู้ และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้โดยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบกับการจัดหลักสูตร พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ การนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และรวมถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนและผู้สอนองค์ประกอบเหล่านี้ต้องมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียน การสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน จำแนกตาม อายุ ระดับชั้นปี วิชาเอก และ รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน ปรากฏผลดังนี้

2.1 นิสิตกลุ่มอายุ 18-25 ปีมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมมากกว่า นิสิตกลุ่มอายุ 25 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนด้านการเรียนการสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้า พบว่า นิสิตได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการรับรู้ ไม่เท่ากัน นิสิตที่เรียนอย่างต่อเนื่องมีผลทำให้ระบบความจำ การเรียนรู้ค่อนข้างดี กว่านิสิตที่มีงานทำ แล้วมาศึกษาต่อทำให้การเรียนรู้ค่อนข้างช้า และยังไม่สามารถปรับตัวให้ทันกับสภาพของการเป็น นิสิตได้ ทำให้มีความคิดเห็นต่างจากนิสิตกลุ่ม 18-25 ปี และระบบการเรียนรู้ต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กิจกรรมการเรียนการสอนมีหลากหลาย ทำให้นิสิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ออกไป จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุรชาติ มงคลศิริโรจน์ (2545:45) ศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการให้บริการของสวัสดิการกลุ่มโรงเรียนประถม ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี พบว่า สมาชิกที่มีอายุต่ำกว่า 50ปี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสวัสดิการกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษา ว่ามีความเหมาะสม โดยรวมและรายด้านมากกว่าสมาชิกที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของดารารัตน์ มีสีผ่อง (2545:52) ศึกษาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

2.2 นิสิตกลุ่มที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมมากกว่านิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรและด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน นิสิตที่ศึกษาระดับชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และด้านการเรียนการสอนนิสิตกลุ่มที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นมากกว่า นิสิตที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เพราะว่า หลักสูตร บริหารธุรกิจ เป็นหลักสูตรที่มีเนื้อหารายวิชาที่มีการเรียนอย่างต่อเนื่อง มีความยาก ง่ายต่างกัน และอาจารย์ผู้สอนมีเทคนิคและกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ผู้เรียนต้องมีความกระตือรือร้น และศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลที่ต่าง ๆ กัน ทำให้นิสิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุรพล เย็นเจริญ (2543:48) พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่เรียนในชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาอาชีพธุรกิจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 นิสิตกลุ่มที่ศึกษาอยู่ในวิชาเอกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เพราะว่า นิสิตปริญญาตรี ภาควิชาการ ไม่ว่าจะศึกษาอยู่ในวิชาเอกการบัญชี และวิชาเอกการตลาด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนผู้สอนให้ความสนใจผู้เรียนเท่าเทียมกัน เนื้อหาวิชาที่เรียนผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง มีความชัดเจนในการวัดผลและประเมิน

ผลเหมือนกันทั้งสองวิชาเอก ทำให้ผู้เรียนทั้งสองวิชาเอกมีความรู้ ความสามารถ และเป็นพลเมืองดีของสังคมได้เท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของณัฐ จุลสุวรรณ (2537: บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ใหญ่ สายวิชาชีพ ในเรือนจำคลองเปรม เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระยะสั้น พบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพที่ศึกษาในสาขาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของระวีวรรณ อยู่สำราญ (2545:บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจพบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาการบัญชี การตลาด และคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของธนัชชา พุทธิธรรม (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาความพึงพอใจในการใช้บริการสำนักหอสมุดกลางของนิสิตระดับปริญญาตรี ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่วิชาเอกต่างกันมีความพึงพอใจในการใช้บริการสำนักหอสมุดกลางโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 นิสิตกลุ่มที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เพราะว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่างกัน เห็นความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนิสิต และผู้ปกครองทุกกลุ่มมีทัศนคติที่ดีต่อสถาบันการศึกษานี้ ทำให้ตนเองเกิดความมั่นใจ และพยายามส่งเสริมให้บุตร-หลานของตนเองได้ศึกษาต่อในระดับสูง ๆ เพื่อสร้างโอกาสในการหางานทำ มีรายได้สูง มีอาชีพที่มั่นคง และมีความภาคภูมิใจที่ผู้เรียนได้ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จึงมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสิริพร หอมดี (2545:80) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาบัญชีของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จังหวัดเพชรบุรี พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รุจิณาก ศรีสุวรรณ (2545:64) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาขาวิชาการขายของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี พบว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาขาการขายโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม เพื่อนำมาประกอบข้อมูล พบประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือกรายวิชาเรียนอิสระมากขึ้น ควรมีการแจ้งผลการเรียนให้นักเรียนทราบอย่างรวดเร็วและถูกต้องในการกำหนดการลงทะเบียน รายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาควรกำหนดระยะเวลาให้มากกว่านี้ ควรจัดหลักสูตรเพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน การจัดรายวิชาควรมีการฝึกปฏิบัติและเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลจริง
2. ด้านการเรียนการสอนควรให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การศึกษาดูงานของสถานประกอบการ ผู้สอนควรนำเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ด้วยตัวเองมากขึ้น ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนำเสนอตนเองมากขึ้น และการเพิ่มพูนความรู้ โดยเชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายหรืออภิปรายให้ผู้เรียนได้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น
3. ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนในโครงการความร่วมมือทางมหาวิทยาลัยควรจัดส่งเอกสาร และตำราเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ใช้ในการค้นคว้ามากขึ้น ควรปรับปรุงสื่อที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัย และเพียงพอกับจำนวนนิสิต

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาต่อการเรียนการสอนของนิสิตภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ควรศึกษาถึงแรงจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ
3. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการบริหารโครงการบริหารธุรกิจภาคสมทบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2545). คู่มือนิสิตระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิตตชา นิลดำ. (2542). ปัญหาการเรียนของนิสิตปริญญาตรี ภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เฉลิมเผ่า อจละนันท์. (2541). ภาวะการมีงานและคุณภาพในการทำงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง. จุลสารวิชาการและวิจัย . หน้า 2 ปีที่ 1 ฉบับที่ 3.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2520). ระบบสื่อการสอน กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตน. (2537). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตรการพิมพ์ 400 หน้า.
- ณัฐ จุลสุวรรณ. (2537). ความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพในเรือนจำกลางคลองเปรม เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาอาชีพระยะสั้น ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา
- ดาร์รัตน์ มีสีผ่อง. (2545). คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้บริหารสถานประกอบการ ในเขตจังหวัดสมุทรสงคราม (กศ.ม.) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธัชชา พุทธธรรม. (2545). ความพึงพอใจในการใช้บริการสำนักหอสมุดกลางของนิสิตปริญญาตรี ภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ถ่ายเอกสาร.
- ธำรง บัวศรี. (2532). ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและการพัฒนา . กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- นัยนา อ่างสันติกุล. (2522). การวิเคราะห์ห้องประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิรมล ศตวุฒิ. (2543). การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นิรุติ จันทะทรัพย์. (2536). ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะวิชา อุดสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- บัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารโครงการบริหารธุรกิจภาคสมทบ . (2542). คู่มือนิสิต กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย. หน้า 2-5.

- บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์. (2545). ประมวลสารชุดวิชา การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมิน การศึกษา (หน่วยที่ 3) กรุงเทพฯ:สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประจักษ์ ศรีวัฒนพงษ์. (2535). การติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาวิทยาลัยสาขาเทคโนโลยี การศึกษา ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- พยุงค์ศักดิ์ จันทรสุรินทร์. (2541,มกราคม) แนวทางการพัฒนาการศึกษา วารสารวิชาการ. 1(1) :6-10.
- มันเกียรติ โกศลนิตติวงศ์. (2527). สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันตกในทัศนะของผู้ บริหารอาจารย์และนักเรียน วิทยานิพนธ์ ค.ม.กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนา ประเสริฐศรี. (2543). ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยพัฒนวิชาการเซดุน สานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ลาวัญญ์ จักรานันท์. (2540). ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (M.B.A) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษา ภาคพิเศษ ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. ธุรกิจศึกษา กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สัจด์ อุทรานันท์. (2532). พื้นฐานและการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิตรสยาม. พิมพ์ ครั้งที่ 3.
- สุมิตร คุณานุกร. (2523). หลักสูตรและการสอน กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์
- สุรชาติ มงคลศิริโรจน์ (2545) . ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการให้บริการของสวัสดิการกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี. (กศ.ม.) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุรวีร์ เพียรเพชรเลิศ. (2543). ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการ สอน หลักสูตรธุรกิจศึกษา คณะสังคมศาสตร์ . กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- เสาวณี สิกขาบัณฑิต. เทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
- อัจฉรา สุขารมณ และพรณี บุญประกอบ (2542). รายงานการวิจัยสภาวะแวดล้อมของมหาวิทยา ลัยศรีนครินทรวิโรฒ สัมพันธ์กับภาวะความเครียดของนิสิต. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาชีวศึกษา,กรม . (2537). ครบรอบ 53 ปี กรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ.: โรงพิมพ์การศาสนา.
- อุมาพร สกลรักษ์. (2540). ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อ การเรียนการสอนของวิทยาลัยพัฒนวิชาการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. ธุรกิจศึกษา กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- Dyess, Jerry Sue. (1982). *"Follow-up of San Jacinto College 1977-1961 Business Administration Graduate with Lmplications for Curriculum Revisions"* Dissertation Abstracts International. 42:4702-A;May.
- Ibrahim. (1973). "Abu Baker. *An Assessment of Graduate Feedback for Evaluating the Diploma in Sanking Studies at Mara Lnsitute of Technology*" in Malaysia Disertation Abstracts. 50(4) : 863 ,October.
- Hinkle, Wiersma and Jurs. (1988). *Applied Statistics for The Behavioral Sciences*. 2nd ed. Houghton Mifflin Company Boston.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ทบ 1012/0454

วันที่ 15 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวบุปผา เพิ่มสิน นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ" โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญนนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุดตา และ อาจารย์ฉันทฐา ประคินจุสุวรรณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบให้ นางสาวบุปผา เพิ่มสิน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์ฉัตร หวานนัท)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือ

ที่ ทม 1012/ ๐๙๙๙



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

31 มกราคม 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวบุปผา เพิ่มสิน นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ" โดยมี รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 - 4 สาขาวิชาการบัญชีและการตลาด จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ในระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวบุปผา เพิ่มสิน ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ภาภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

โทรสาร. 02-258-4119

ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า

1. รศ.ชูศรี วงศ์รัตน์ ค.ม. การวิจัยการศึกษา
ภาควิชาวัดผลผลและวิจัยการศึกษา คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผศ. สุพาดา สิริกุดตา บช.บ., พศ.ม. (บุคลากร)
ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อ. ณัฐยา ประดิษฐ์สุวรรณ B.B.A. (M.B.A (Marketing)
ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้อ	ความคิดเห็น	ผู้เชี่ยวชาญ			
		1	2	3	IOC
	ด้านหลักสูตร				
1	การกำหนดเนื้อหารายวิชาตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00
2	เนื้อหามีความเหมาะสมและทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	+1	+1	+1	1.00
3	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือกรายวิชา	0	+1	+1	0.60
4	มีระบบการแจ้งผลการเรียนอย่างรวดเร็วและถูกต้อง	+1	+1	+1	1.00
5	การกำหนดลงทะเบียนเรียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00
6	การจัดวิชาเฉพาะด้านวิชาพื้นฐานวิชาชีพมีความสอดคล้องกับความรู้เดิมของผู้เรียน	0	+1	+1	0.60
7	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเรียนแต่ละรายวิชาต่อสัปดาห์	+1	+1	+1	1.00
8	เนื้อหาวิชาที่เรียนนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	+1	+1	+1	1.00
9	เนื้อหาหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาได้	+1	+1	+1	1.00
10	หลักสูตรช่วยส่งเสริมในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน	+1	+1	+1	1.00
11	รายวิชามีการฝึก และเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลจริง	+1	+1	+1	1.00
12	เนื้อหาวิชาสามารถเรียนรู้ได้จากแหล่งความรู้ในชุมชน	+1	+1	-1	0.60
	ด้านการเรียนการสอน				
1	ผู้เรียนนำเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00
2	ปริมาณงานที่ผู้สอนมอบหมายให้นักเรียนคิดว่า	+1	+1	+1	1.00
3	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00
4	มีการศึกษาดูงานตามสถานประกอบการทางธุรกิจ	+1	+1	+1	1.00
5	ผู้สอนเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	1.00
6	ผู้สอนและนิสิตได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	0	+1	+1	0.60
7	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยสอน	+1	+1	+1	1.00
8	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายวิธี	+1	+1	+1	1.00
9	ความชัดเจนของวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน	+1	+1	+1	1.00
10	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินผลการเรียนของตนเอง เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุง	0	+1	+1	0.60
11	มีการจัดลำดับการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	+1	+1	+1	1.00
12	จำนวนเวลาเรียนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00

ข้อ	ความคิดเห็น	ผู้เชี่ยวชาญ			
		1	2	3	IOC
13	ผู้สอนนำจิตวิทยาการเรียนรู้มาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00
14	การเพิ่มพูนความรู้โดยเชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยาย	+1	+1	+1	1.00
	ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน				
1	ห้องสมุดมีเอกสาร ตำราเรียน เพื่อใช้ค้นคว้า	+1	+1	+1	1.00
2	สถานที่พักผ่อน โต๊ะ เก้าอี้มีเพียงพอ	+1	+1	+1	1.00
3	สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย	+1	+1	+1	1.00
4	สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00
5	การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00
6	โรงอาหารสะอาด เหมาะสมและที่นั่งรับประทานอาหารเพียงพอกับผู้เรียน	0	+1	+1	0.60
7	ห้องสุขาตามอาคารต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ	+1	+1	+1	1.00
8	ห้องเรียนมีการจัดวางโต๊ะ เก้าอี้ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00
9	สภาพภายนอกห้องเรียนมีบรรยากาศที่ดี	+1	+1	+1	1.00
10	มีการจัดบอร์ดกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียนหน้าห้องเรียน	0	+1	+1	0.60
11	การอำนวยความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด	+1	+1	+1	1.00
12	เครื่องคอมพิวเตอร์มีความทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	0	+1	+1	0.60
13	สถานศึกษาใกล้ชุมชนและเดินทางสะดวก	+1	+1	+1	1.00
14	ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสภาพภายในห้องเรียน	+1	+1	+1	1.00
15	ร้านค้า ครัวเรือน สะอาด ถูกหลักอนามัย	+1	0	+1	0.60

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือ
ของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ
ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการเรียนการสอน
3. ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือ
ของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. อายุ

- () กลุ่มอายุตั้งแต่ 18 – 25 ปี
- () กลุ่มอายุ 25 ปีขึ้นไป

2. ระดับชั้นปี

- () ชั้นปีที่ 3
- () ชั้นปีที่ 4

3. วิชาเอก

- () วิชาเอกการบัญชี
- () วิชาเอกการตลาด

4. รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

- () น้อยกว่าหรือเทียบเท่า 5,000 บาท
- () 5,001 – 10,000 บาท
- () 10,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ ในโครงการความร่วมมือของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามแล้วพิจารณาว่า ท่านมีความคิดเห็นต่อการให้บริการในระดับใด โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

คะแนน 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
 คะแนน 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมาก
 คะแนน 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นปานกลาง
 คะแนน 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อย
 คะแนน 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ข้อ	การให้บริการของธนาคารพาณิชย์	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด 5	เห็นด้วยมาก 4	เห็นด้วยปานกลาง 3	เห็นด้วยน้อย 2	เห็นด้วยน้อยที่สุด 1
	ด้านหลักสูตร					
1	การกำหนดเนื้อหารายวิชาตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน					
2	เนื้อหามีความเหมาะสมและทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน					
3	เปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการเลือกรายวิชา					
4	มีระบบแจ้งผลการเรียนอย่างรวดเร็วและถูกต้อง					
5	การกำหนดลงทะเบียนเรียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม					
6	การจัดวิชาชีฟพื้นฐานมีความสอดคล้องกับความรู้เดิมของผู้เรียน					
7	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเรียนแต่ละรายวิชาต่อสัปดาห์					
8	เนื้อหาวิชาที่เรียนนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง					
9	เนื้อหาหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาได้					
10	หลักสูตรช่วยส่งเสริมในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน					
11.	รายวิชาที่มีการฝึก และเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลจริง					
12.	หลักสูตรที่เรียนอยู่สามารถถ่ายโอนการเรียนไปยังสถาบันอื่นได้					

ข้อ	การให้บริการของธนาคารพาณิชย์	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด 5	เห็นด้วยมาก 4	เห็นด้วยปานกลาง 3	เห็นด้วยน้อย 2	เห็นด้วยน้อยที่สุด 1
	ด้านการเรียนการสอน					
13.	ผู้เรียนนำเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
14.	ปริมาณงานที่ผู้สอนมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้า					
15.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
16.	มีการศึกษาดูงานตามสถานประกอบการทางธุรกิจ					
17.	ผู้สอนเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง					
18.	ผู้สอนและนิสิตได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน					
19.	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยสอน					
20.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายวิธี					
21.	ความชัดเจนของวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน					
22.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินผลการเรียนของตนเอง เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุง					
23.	มีการจัดลำดับการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน					
24.	จำนวนเวลาเรียนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม					
25.	ผู้สอนนำจิตวิทยาการเรียนรู้มาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม					
26.	การเพิ่มพูนความรู้โดยเชิญวิทยากรพิเศษมาบรรยายและอภิปราย					
	ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน					
27.	ห้องสมุดมีเอกสารตำราเรียน เพื่อใช้ค้นคว้าเพียงพอ					
28.	สถานที่พักผ่อน โต๊ะ เก้าอี้มีเพียงพอ					
29.	สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย					
30.	สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน					
31.	การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนของผู้เรียน					
32.	โรงอาหารมีอาหารอร่อย สะอาด ถูกหลักอนามัย และราคายุติธรรม					
33.	ห้องสุขาตามอาคารเรียนต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ					

ข้อ	การให้บริการของธนาคารพาณิชย์	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด 5	เห็นด้วยมาก 4	เห็นด้วยปานกลาง 3	เห็นด้วยน้อย 2	เห็นด้วยน้อยที่สุด 1
	ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (ต่อ)					
34.	ห้องเรียนมีการจัดวางโต๊ะ เก้าอี้ อย่างเหมาะสม					
35.	สภาพภายนอกห้องเรียนมีบรรยากาศที่ดี					
36.	มีการจัดบอร์ดกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียนหน้าห้องเรียน					
37.	การอำนวยความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด					
38.	เครื่องคอมพิวเตอร์มีความทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน					
39.	สถานศึกษาใกล้ชุมชนและเดินทางสะดวก					
40.	ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสภาพภายในห้องเรียน					
41.	โรงอาหารมีแสงสว่างเพียงพอและอากาศถ่ายเทดี					

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ-สกุล	นางสาวบุปผา เพิ่มสิน
วัน เดือน ปี	วันที่ 23 พฤษภาคม 2515
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลวัชรเวช อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	84 ถ.ท่าหิน ต.ท่าราบ อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	พนักงานครูสภาเขตจังหวัดเพชรบุรี
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักงานครูสภาเขตจังหวัดเพชรบุรี ถ.คีรีรัฐยา ต.ธงชัย อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2530 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดจันทราวาสฯ (ศุขประสารราษฎร์) พ.ศ. 2533 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ร.ร.ครูณาราชบุรีพนินัยการ พ.ศ. 2535 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี พ.ศ. 2538 ปริญญาตรี (บธบ.) สาขาการเงิน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต