

028.7
ป 145 ก
ร.3

การใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดกรมอาชีวศึกษา

๒๒ พ.ค. 2540

ปริญญานิพนธ์
ของ
ปฐมาภรณ์ วงศ์ชนะภัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

มีนาคม 2540

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

63703

จัดเก็บ 1 หน้า

๑๓-10๔
10๕-1๖1

การใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดกรมอาชีวศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
ปฐมาภรณ์ วงศ์ชนะภัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

มีนาคม 2540

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู-อาจารย์สายวิชาชีพจากวิทยาลัยเทคนิคที่เปิดสอน 6 คณะวิชา จำนวน 25 แห่ง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบโควต้าคณะวิชาละ 3 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 450 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม โดยส่งแบบสอบถามไปจำนวน 450 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 427 ฉบับ คัดเลือกเอาเฉพาะที่สมบูรณ์ได้ 399 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.44

ผลการศึกษา พบว่า

1. ครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งบุคคล สถาบัน และสื่อโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จากแหล่งบุคคล ครู-อาจารย์สายวิชาชีพใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญของตนเองอยู่ในอันดับหนึ่ง แหล่งสถาบัน : ภายในสถาบัน พบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ใช้วิธีศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัยอยู่ในอันดับหนึ่ง ภายนอกสถาบัน แหล่งสารสนเทศที่ครู-อาจารย์ใช้เป็นอันดับหนึ่ง คือ การเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยงานราชการ จัดขึ้น ส่วนแหล่งที่เป็นสื่อ พบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพใช้วิธี ศึกษาจากหนังสือ และเอกสารส่วนตัว อยู่ในอันดับหนึ่ง

2. ครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน สังกัดคณะวิชาต่างกัน และมีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์ประสบปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศจากทุกแหล่งโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จากแหล่งบุคคล ปัญหาที่ครู-อาจารย์สายวิชาชีพพบในอันดับหนึ่ง คือ ผู้เชี่ยวชาญ วิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ อยู่ไกล ไม่สะดวกในการติดต่อ จากแหล่งสถาบัน : ภายในสถาบัน ครู-อาจารย์สายวิชาชีพพบปัญหาในเรื่อง ห้องสมุดของวิทยาลัยมีสารสนเทศไม่เพียงพอกับความต้องการอยู่ในอันดับหนึ่ง ภายนอกสถาบัน ครู-อาจารย์ สายวิชาชีพพบปัญหาในเรื่อง ห้องสมุดสถาบันที่จบการศึกษาอยู่ไกล ไม่สะดวกในการไปใช้อยู่ในอันดับหนึ่งจากแหล่งที่เป็นสื่อ ปัญหาที่ครู-อาจารย์พบในอันดับหนึ่ง คือ วัสดุทัศนศึกษาที่ให้บริการในวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ

USE OF INFORMATION SOURCES BY TECHNICAL COLLEGE OCCUPATIONAL
INSTRUCTORS IN VOCATIONAL EDUCATION DEPARTMENT

AN ABSTRACT

BY

PATTAMAPORN WONGCHANAPAI

Presented in partial fulfilment of the requirements for the Master
of Art degree in Library and Information Science
at Srinakharinwirot University

March 1997

This research aimed to investigate the use of information sources of occupational instructors in technical colleges, Vocational Education Department. The samples were occupational instructors from 25 technical colleges which comprised of 6 faculties. Quota sampling technique was used to draw 3 instructors in total. Questionnaire was used for collecting data. Four-hundreds and fifty questionnaires were mailed to the samples, of which four-hundreds and twenty-seven were returned. Three-hundreds and ninety-nine (93.44%) completed questionnaires were selected for data analysis.

The results of this research were :

1. In overall, the uses of personal, institutional and media sources of the occupational instructors were moderate. The information sources that the instructors used in the first rank in each type were as follows : (1) personal sources-used their own knowledges, experiences, skills and expertises ; (2) inside institutional sources-used libraries of colleges ; (3) outside institutional sources-attended meetings, training courses and seminars conducted by government institutions and associations ; and (4) media sources-used personal books and documents.

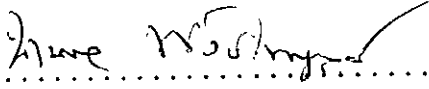
2. In overall, there was no statistically significant difference between the uses of information sources of the occupational instructors with regard to different numbers of courses they taught, different faculties they belonged to, and different teaching experiences they had.

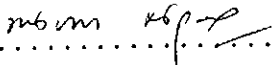
3. In overall, problems in uses of information sources encountered by the occupational instructors were moderate. The problems that the instructors encountered in the first rank in each

type of information sources were as follows : (1) personal sources-inconveniently contact the experts because they were far away ; (2) inside institutional sources-the colleges' library materials were insufficient to their needs ; (3) outside institutional sources-inconvenient to use the libraries of the institutions where they graduated because those institutions located far away ; and (4) media sources-video tapes serviced by the colleges were insufficient to their needs.

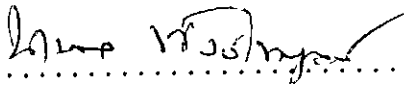
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และ
สารนิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

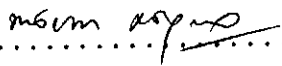
คณะกรรมการควบคุม

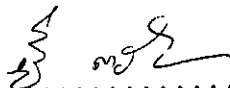
.....  ประธาน
(อาจารย์นางวล พงษ์ใหญ่)

.....  กรรมการ
(อาจารย์พวงผกา คงอุทัยกุล)

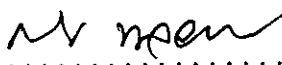
คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(อาจารย์นางวล พงษ์ใหญ่)

.....  กรรมการ
(อาจารย์พวงผกา คงอุทัยกุล)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรี ตรีโลจน์วงศ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริยา พูลสุวรรณ)

วันที่...14...เดือน...มิถุนายน...พ.ศ....2540

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์นงนวล พงษ์ไพบูลย์ ประธานกรรมการ อาจารย์พวงผกา คงอุทัยกุล กรรมการ ที่เอาใจใส่ ให้คำแนะนำ ปรึกษา ตลอดจนให้ข้อคิดและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อันเป็นประโยชน์ยิ่ง และผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรี ตรีโรจน์วงศ์ กรรมการสอบที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ซึ่งกรุณาให้คำแนะนำ เพื่อให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพยิ่ง

ขอกราบระลึกถึงคุณพระศรีรัตนตรัย บิดา มารดา และครู อาจารย์ที่ได้ให้การศึกษาอบรมจนทำให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสนานี้

ขอขอบพระคุณอธิบดีกรมอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม อาจารย์บุญช่วยทรงทอง (อดีตผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ) ที่ได้ให้โอกาสและสนับสนุนผู้วิจัยในการลาศึกษาต่อ ขอขอบคุณ คุณชาญวิทย์ สุทนต์วงศ์ พี่ชายที่เคารพยิ่ง ที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมา

ท้ายสุด ขอขอบคุณครู อาจารย์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ปฐมภรณ์ วงศ์ชนะภัย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
สารนิเทศ	6
ความหมายของสารนิเทศ	6
ความสำคัญของสารนิเทศ	7
แหล่งสารนิเทศ	8
การใช้สารนิเทศ	10
การเรียนการสอนทางวิชาชีพ	12
รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอาชีพ	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
งานวิจัยในประเทศไทย	14
งานวิจัยในประเทศ	15
3 วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	19
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	19
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	21
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	23

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	82
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	82
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	82
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	82
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	84
อภิปรายผล	91
ข้อเสนอแนะ	97
ข้อเสนอแนะต่อกรมอาชีวศึกษาและผู้บริหาร	97
ข้อเสนอแนะต่อผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด	98
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	98
บรรณานุกรม	99
ภาคผนวก	105
ประวัติย่อของผู้วิจัย	122

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	20
2	สถานภาพส่วนตัวของครู-อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตาม จำนวนวิชาที่สอน คณะวิชาที่สอน และประสบการณ์การสอน	27
3	วิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ	29
4	เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำนวนตามจำนวนวิชาที่สอน	34
5	เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำนวนตามคณะวิชาที่สอน	40
6	เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ซึ่งสอนต่างคณะวิชากัน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	52
7	เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำนวนตามประสบการณ์การสอน	62
8	เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ซึ่งมีประสบการณ์การสอนต่างกัน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่	73
9	ปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ	76

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สารนิเทศนับเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญของชาติไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรมนุษย์ และทรัพยากรประเภทอื่นๆ สารนิเทศมีประโยชน์นานัปการ นับตั้งแต่สนองความต้องการอยากรู้ คลายความสงสัย จนถึงช่วยแก้ปัญหา ช่วยในการวางแผนและการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง สารนิเทศจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาบุคคล ช่วยในการปฏิบัติงาน และในการดำเนินชีวิต ซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาโดยรวม สารนิเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ที่อาศัยอยู่ในสังคมปัจจุบันที่เรียกว่า สังคมยุคข่าวสาร หรือ สังคมสารนิเทศ (ประภาวดี สืบสนธิ์. 2532 : 24) โดยเฉพาะในวงการศึกษาและการวิจัย สารนิเทศเป็นองค์ประกอบในการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัย ของนักเรียน นักศึกษา ครูอาจารย์ และนักวิจัย (นงลักษณ์ วัฒนาลัยกิจ. 2526 : 27)

ปัจจุบันประเทศไทยกำลังพัฒนาขึ้นเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ ทำให้มีการขยายตัวทางภาคธุรกิจอุตสาหกรรมมากขึ้น ดังนั้นแรงงานในสาขาต่างๆ จึงเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน กรมอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่จัดการศึกษาด้านอาชีพ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาประเทศ จึงมีนโยบายหลักที่จะผลิตบุคลากรเพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงานและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้ขยายโอกาสทางการศึกษาสู่ท้องถิ่นเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่ยังอาศัยอยู่ในชนบทมีโอกาสดำเนินการศึกษาเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังร่วมมือกับภาคเอกชนโดยตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาการศึกษาด้านอาชีพ และร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อฝึกทักษะปฏิบัติที่สอดคล้องกับงานจริง และยังเปิดการเรียนการสอนแบบทวิภาคี หรือระบบช่างฝึกหัด เพื่อผลิตช่างฝีมือที่มีความชำนาญสนองความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน

นอกจากนี้กรมอาชีวศึกษายังมีเป้าหมายและแนวทางที่จะให้ผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทที่จะแปลและถ่ายทอดแนวคิดตามโครงการใหม่ๆ หรือใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในแต่ละสาขาวิชาให้เป็นแบบแผน พร้อมทั้งเร่งพัฒนาผู้เรียนผู้สอนให้มีความพร้อมทั้งทักษะวิชาชีพ ความสามารถในการสร้างงานทำได้

คุณภาพ สร้างทักษะ สติปัญญาจากแหล่งวิทยาการ และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง (บรรจง วุฒิสกุลชาติ. 2530 : 30) ในแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระดับที่ 7 พ.ศ. 2535-2539 กรมอาชีวศึกษาได้กำหนดนโยบายพัฒนาห้องสมุดในสถานศึกษาไว้เป็นโครงการหนึ่งในแผนงาน ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับอาชีวศึกษา คือ โครงการพัฒนาห้องสมุดสถาบันอาชีวศึกษาใน สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา (บุญเลิศ ภพลาภ. 2534 : 7) และยังได้วางนโยบายที่จะ พัฒนาคุณภาพบุคลากร ครู-อาจารย์ และผู้บริหารให้มีความรู้ ทักษะสอดคล้องกับวิทยาการและ เทคโนโลยี

ครู-อาจารย์ เป็นผู้ผลิตบุคลากรที่จะออกไปปฏิบัติงานในด้านวิชาชีพสาขาต่างๆ จึงควรมี ความรู้ ความสามารถในการผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพ เพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และการขยายตัวในด้านธุรกิจอุตสาหกรรม ภาระหน้าที่อย่างหนึ่งของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ คือ การวางแผนจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะความรู้ในการใช้เทคนิคต่างๆ เพื่องานอาชีพนั้นๆ รวมทั้งความรู้อื่นๆ ที่จำเป็นในวิชาชีพของผู้เรียน (เมธี ปิณฑนันทน์. 2533 : 33) ซึ่งพเยาว์ วิทยธรรมาส (2533 : 33-34) มีความเห็นว่าครูอาชีวศึกษา ต้องเป็นบุคคลที่ชวนขวนหาความรู้ อยู่เสมอ มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอนอย่างกว้างขวางและถูกต้อง มีความชำนาญในการปฏิบัติ การสอนเพื่อให้เกิดทักษะ ตลอดจนติดตามเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาที่ตนสอนและเกี่ยวข้อง ซึ่งการที่ ครู-อาจารย์จะสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องมีการค้นคว้าหาความรู้เพื่อใช้ในการเรียนการสอน จากแหล่งความรู้ต่างๆ โดยเฉพาะห้องสมุด ซึ่งถือเป็นแหล่งรวบรวมความรู้ทั้งในรูปสิ่งตีพิมพ์ และ วัสดุสิ่งพิมพ์ทุกสาขาวิชาที่จะสนองความต้องการของครู-อาจารย์ และนักศึกษาในการเรียนการสอน

เพื่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนและเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของตน ตลอดจนเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ให้ทันกับวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ครู-อาจารย์จึงจำเป็นต้องค้นคว้าหาความรู้ และสารนิเทศจากแหล่งต่างๆ แต่จากงานวิจัยของวิภาวี ประพดีธรรม (2532 : 3) และจาก ประสพการณ์การทำงานของผู้วิจัยเองพบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพมีการใช้ห้องสมุดน้อย

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดวิทยาลัยเทคนิค จึงสนใจที่จะศึกษาถึงการใช้อย่างไร แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิคว่ามีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศอย่างไร และมีปัญหาในการใช้แหล่งสารนิเทศอย่างไรบ้าง ทั้งนี้เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการจัดหาและ การจัดระบบบริการสารนิเทศให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้ให้มากที่สุด

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน คณะวิชาที่สอน และประสบการณ์การสอน
3. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบถึงวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ และปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศ ของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สามารถเป็นแนวทางให้บรรณารักษ์นำไปปรับปรุงการจัดหาและจัดระบบบริการสารสนเทศให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของครู-อาจารย์มากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนสายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2537 ที่เปิดสอน 6 คณะวิชาในสถานศึกษาเดียวกันจำนวน 2,385 คน จากสถานศึกษา 25 แห่ง

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนสายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค ปีการศึกษา 2537 โดยวิธีเลือกจากตารางการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) แต่ละคณะวิชาใช้วิธีการสุ่มแบบโควต้ามาคณะวิชาละ 3 คน จาก 6 คณะวิชา ได้กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาละ 18 คน จากสถานศึกษา 25 แห่ง รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 450 คน

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 3.1.1 จำนวนวิชาที่สอน
 - 3.1.1.1 1-4 วิชา
 - 3.1.1.2 มากกว่า 4 วิชาขึ้นไป
- 3.1.2 คณะวิชา
 - 3.1.2.1 ช่างยนต์
 - 3.1.2.2 เครื่องกล
 - 3.1.2.3 ช่างก่อสร้าง
 - 3.1.2.4 ช่างไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์
 - 3.1.2.5 คหกรรมศาสตร์
 - 3.1.2.6 บริหารธุรกิจ
- 3.1.3 ประสบการณ์การสอน
 - 3.1.3.1 1-7 ปี
 - 3.1.3.2 8-14 ปี
 - 3.1.3.3 14 ปีขึ้นไป
- 3.2 ตัวแปรตามได้แก่
 - 3.2.1 การใช้แหล่งสารนิเทศ
 - 3.2.2 ปัญหาในการใช้แหล่งสารนิเทศ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แหล่งสารนิเทศ หมายถึง แหล่งที่ให้ความรู้ ข่าวสาร ข้อมูล ข้อเท็จจริงทั้งที่เป็นแหล่งบุคคล ได้แก่ ความรู้ ความคิด ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา แหล่งสถาบัน ได้แก่ ห้องสมุด ศูนย์สารนิเทศ สถานประกอบการ สถาบัน หรือสมาคมทางวิชาชีพ และแหล่งที่เป็นสื่อ ได้แก่ หนังสือ หนังสือพิมพ์ วารสาร จุลสาร วิทยุ โทรทัศน์ วัสดุทัศน เป็นต้น

2. การใช้แหล่งสารนิเทศ หมายถึง วิธีการต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารนิเทศที่ต้องการ และเป็นประโยชน์ เพื่อวัตถุประสงค์ในด้านต่างๆ เช่น การเขียนผลงานทางวิชาการ การสอน การทำวิจัย การเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และทักษะในวิชาชีพแก่ตัวผู้สอนเอง และนักศึกษา ✕

3. ปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศ หมายถึง ความไม่สะดวก อุปสรรค หรือข้อขัดข้องที่ครู-อาจารย์พบในการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล สถาบัน และสื่อต่างๆ

4. วิทยาลัยเทคนิค หมายถึง สถานศึกษาซึ่งสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษาที่เปิดสอน 6 คณะวิชาในสถานศึกษาเดียวกัน จำนวน 25 แห่ง

5. ครู-อาจารย์สายวิชาชีพ หมายถึง ครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิคที่มี 6 คณะวิชา คือ คณะวิชาช่างยนต์ คณะวิชาเครื่องกล คณะวิชาช่างก่อสร้าง คณะวิชาช่างไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และคณะวิชาบริหารธุรกิจ

6. จำนวนวิชาที่สอน หมายถึง จำนวนวิชาที่ ครู-อาจารย์ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ

6.1 1-4 วิชา

6.2 4 วิชาขึ้นไป

7. ประสบการณ์ในการสอน หมายถึง ระยะเวลาที่ครู-อาจารย์ปฏิบัติการสอนในวิทยาลัยเทคนิคตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงาน จนถึงวันที่ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงดังนี้

7.1 1-7 ปี

7.2 8-14 ปี

7.3 14 ปีขึ้นไป

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีจำนวนวิชาที่สอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน

2. ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน

3. ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สารนิเทศ
 - 1.1 ความหมายของสารนิเทศ
 - 1.2 ความสำคัญของสารนิเทศ
 - 1.3 แหล่งสารนิเทศ
 - 1.4 การใช้สารนิเทศ
2. การเรียนการสอนทางวิชาชีพ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยในประเทศ

สารนิเทศ

ความหมายของสารนิเทศ

คำว่า "สารนิเทศ"(Information)มีผู้ให้ความหมายไว้มากมายแตกต่างกันไป แล้วแต่ว่าจะใช้ในสถานการณ์ใด สาขาวิชาใด ในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ALA Glossary Library and Information Science (1983 : 117) ได้ให้นิยาม คำว่า "สารนิเทศ"หมายถึง ความคิด ข้อเท็จจริง จินตนาการซึ่งได้มีการสื่อสาร บันทึก พิมพ์และเผยแพร่ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในทุกรูปแบบ

นงลักษณ์ ไม่น่ายกิจ (2526 : 26) ให้ความหมาย"สารนิเทศ" ว่า หมายถึง ข่าว ข้อเท็จจริง ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ การศึกษา หรือการสอน ซึ่งได้มีการบันทึกไว้ในรูปแบบต่างๆ ทั้งในรูปวัสดุพิมพ์ และไม่ตีพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร ด้นฉบับตัวเขียน

ภาพยนตร์ แผ่นเสียง เทปเสียง ภาพเลื่อน เทปโทรทัศน์ ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช เทปแม่เหล็ก จานแม่เหล็ก เป็นต้น

ขณะที่ชุดที่มา สัจจานันท์ (2530 : 37) ให้ความหมาย "สารนิเทศ" ว่า หมายถึง ข้อมูล ข่าวสารความรู้ ข้อเสนอเทศ ทั้งในรูปแบบของสิ่งพิมพ์ ทัศนทัศนวัสดุ และวัสดุย่อส่วน เพื่อใช้ประโยชน์ทางการสื่อสาร และการพัฒนาในด้านต่างๆทั้งส่วนบุคคล และสังคม ซึ่งสอดคล้องกับที่สุชุม เณยทรัพย์ (2532 : 41) กล่าวไว้ว่าหมายถึง ความรู้ เรื่องราว ข้อมูล ข่าวสารและข้อเสนอเทศต่างๆทุกรูปแบบ ทั้งสิ่งพิมพ์ ทัศนทัศนวัสดุ วัสดุย่อส่วน ที่มีการบันทึกและจัดการตามหลักวิชาการ เพื่อเผยแพร่ และเพื่อให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่างๆ ทั้งในส่วนบุคคลและสังคม

ส่วน แม้นมาส ขวลิต (2528 : 5) ให้ความหมาย "สารนิเทศ" ว่า หมายถึง ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ซึ่งมีผู้ทำให้เกิดขึ้น รวบรวมเก็บไว้ในรูปแบบต่างๆ เช่น วัสดุภาพ ภาพเขียน ทั้งที่มองเห็นด้วยตาเปล่า และที่ต้องใช้เครื่องแสดง เพื่อส่งต่อไป หรือกระจายไปสู่ผู้ที่ต้องการใช้ ทั้งนี้รวมถึง แหล่งกำเนิดสารนิเทศด้วย

สรุปได้ว่า สารนิเทศ หมายถึง ข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ที่ได้มีการบันทึก รวบรวมไว้ไม่ว่าในรูปแบบใดก็ตาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับสารนิเทศได้ใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ

ความสำคัญของสารนิเทศ

ปัจจุบันสารนิเทศนับว่าเป็นทรัพยากรสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ และมีบทบาทสำคัญในทุกๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นในด้านการศึกษา ธุรกิจ การเมือง อุตสาหกรรม การแพทย์ การกีฬา ฯลฯ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำรงชีวิตของมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน ตัดสินใจ แก้ปัญหาในงานอาชีพ หรือพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านต่างๆ

จากการประชุมครั้งแรกของระบบสารนิเทศระหว่างชาติทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ เมือง เฮอร์เชลในทวี ประเทศยูโกสลาเวีย ได้เน้นถึงความสำคัญของ ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ว่าเป็นทรัพยากรอย่างหนึ่งสำหรับการพัฒนาไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าทรัพยากรธรรมชาติ และทรัพยากรมนุษย์ (แม้นมาส ขวลิต. 2532 : 10)

แม้นมาส ขวลิต (2532 : 13) ได้ให้ความสำคัญของสารนิเทศต่อบุคคลและต่อสังคมไว้ดังนี้

ความสำคัญของสารนิเทศต่อบุคคล ทำให้บุคคลสามารถ :-

1. เรียนความรู้ที่จะนำไปต่อสู้และปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม ประกอบการทำงาน เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ได้
2. ต่อสู้กับความไม่รู้ ความมั่งงาย และความหวาดกลัวในสิ่งที่ไม่ควรกลัว เป็นคนฉลาด เกิดความรู้ความเข้าใจธรรมชาติแวดล้อมตนเองและเพื่อนบ้าน สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนบ้าน
3. แก้ปัญหาได้ มีการตัดสินใจถูกต้อง
4. สร้างความเจริญทางจิตใจ สงบเยือกเย็น ควบคุมอารมณ์อันไม่พึงประสงค์ รู้จักความสวยงาม และมีรสนิยมดี

ความสำคัญของสารนิเทศต่อสังคม

1. ก่อให้เกิดการศึกษาซึ่งจำเป็นต่อการพัฒนาสังคม
2. รักษาไว้และถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมและสติปัญญา
3. เสริมสร้างความรู้ ความสามารถของสังคมทางด้านเทคโนโลยีและวิชาการ ต่างๆ ที่เป็นพื้นฐานจำเป็นต่อการพัฒนาสังคม

สารนิเทศเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีคุณค่า และมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อบุคคลทุกคน ทุกกลุ่ม ทุกอาชีพ ซึ่งมีความต้องการและการใช้สารนิเทศที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ชีวิตความเป็นอยู่ และรูปแบบการดำรงชีวิตในสภาพแวดล้อมต่างๆ ซึ่ง นงลักษณ์ วัฒนายกิจ (2526 : 26) ได้กล่าวว่า บุคคลที่มีอาชีพครู อาจารย์ นักวิทยาศาสตร์ นักเทคโนโลยี และ หน่วยงาน ต้องการข้อมูลมากกว่าบุคคลกลุ่มอาชีพอื่นๆ

จากความสำคัญของสารนิเทศและการเพิ่มขึ้นอย่างมากมายของสารนิเทศในปัจจุบัน เราในฐานะผู้ปฏิบัติงานสารนิเทศจึงควรตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว และจำเป็นต้องจัดบริการให้มีประสิทธิภาพสนองความต้องการของผู้ใช้ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ใช้ได้สารนิเทศที่ทันสมัย ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นประโยชน์มากที่สุด

แหล่งสารนิเทศ

แหล่งสารนิเทศ หมายถึง ข้อมูลทางสารนิเทศ แหล่งเกิดข้อมูลสารนิเทศ แหล่งผลิตสารนิเทศ และแหล่งบุคคล (สุชุม เกลยทรัพย์. 2531 : 72) แหล่งสารนิเทศถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งในระบบสารนิเทศ นอกจากนักสารนิเทศ และผู้ใช้สารนิเทศ ซึ่งประภาวดี

สืบสนธิ์ (2532 : 27-29) ได้แบ่งแหล่งสารสนเทศไว้ดังนี้

1. แหล่งสารสนเทศภายในตัวบุคคล หมายถึงสารสนเทศที่เกิดขึ้นโดยการประมวลความคิด ความรู้ ใช้ความจำ ใช้ประสบการณ์ตนเอง หรืออาจแสวงหาสารสนเทศโดยการสังเกต อาจเป็นการสังเกตอย่างมีระบบ มีเป้าหมายของการสังเกตอย่างเด่นชัด หรืออาจสังเกตโดยไม่มีระบบ ไม่ได้คาดการณ์ก่อนว่าจะสังเกตเรื่องใด แล้วแต่ว่าสังเกตเห็นอะไรแล้วจึงนำผลจากการสังเกต มาประมวลภายหลัง นอกจากนี้ยังหาได้จากแฟ้มข้อมูล เอกสารที่จัดรวบรวม เก็บสะสมไว้เพื่อใช้ประโยชน์ส่วนตัว

2. แหล่งสารสนเทศภายนอก หมายถึง แหล่งสารสนเทศที่ไม่ใช่ตัวผู้แสวงหาสารสนเทศ ซึ่งจำแนกเป็น

2.1 แหล่งสารสนเทศบุคคล บุคคลเป็นช่องทางการสื่อสาร และการแสวงหาข้อมูลอย่างไม่เป็นทางการ บุคคลที่เป็นแหล่งสารสนเทศได้แก่ เพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมอาชีพเดียวกัน เพื่อนบ้าน สมาชิกในครอบครัว บุคคลที่เป็นผู้รู้ ที่ปรึกษา ตัวแทนจากหน่วยงาน ฯลฯ แหล่งบุคคล หรือการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล เป็นแหล่งสารสนเทศภายนอกที่เป็นที่นิยมใช้เพื่อหาสารสนเทศที่ต้องการมากเป็นอันดับแรก และเป็นอันดับสองรองจาก การใช้ประสบการณ์ความคิดของตนเอง

2.2 แหล่งสารสนเทศสถาบัน หมายถึงสถาบันต่างๆที่ให้บริการสารสนเทศ ทั้งที่จัดตั้งขึ้นโดยจุดมุ่งหมายเพื่อดำเนินการและให้บริการอย่างเป็นทางการ ได้แก่ ห้องสมุด ศูนย์เอกสาร ศูนย์สารสนเทศ และตั้งขึ้นเพื่อดำเนินงานเฉพาะด้าน สามารถให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่เป็นที่ต้องการได้ เช่น สำนักงานส่งเสริมการเกษตร สำนักงานสาธารณสุข หน่วยสารสนเทศของรัฐบาล สำนักงานบ้านและที่ดิน ฯลฯ แหล่งสารสนเทศประเภทนี้รวมถึงตัวบุคคลที่ทำหน้าที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับสถาบัน เช่น ครู บรรณารักษ์ พัฒนาการ พระ ทนายความ

2.3 แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน เป็นแหล่งสารสนเทศที่บุคคลจะเข้าถึงได้โดยผ่านสื่อมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ฟังวิทยุ หรืออ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร เป็นต้น

ในการพิจารณาตัดสินใจแสวงหาสารสนเทศ ลักษณะของแหล่งสารสนเทศและลักษณะของสารสนเทศเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ผู้ใช้ควรต้องคำนึงถึง ซึ่งได้แก่

1. ความสะดวกในการเข้าถึง เลือกใช้แหล่งนั้นเพราะสะดวกในการเข้าถึงแหล่งเสียเวลา แรงงานน้อยที่สุด แม้ว่าแหล่งนั้นจะไม่ใช่ว่าแหล่งที่ดีที่สุดที่จะให้สารสนเทศที่ต้องการก็ตาม

2. ค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายถือเป็นองค์ประกอบสำคัญ ผู้ใช้บางคนเมื่อมีความต้องการสารนิเทศ จะแสวงหาสารนิเทศโดยเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด แต่การคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่เสียไปนั้น ขึ้นกับคุณภาพของสารนิเทศ และผลประโยชน์ที่จะได้รับกลับมาเมื่อนำสารนิเทศไปใช้งาน บางสถานการณ์อาจต้องยอมเสียค่าใช้จ่าย เงิน เวลา และแรงงานเพื่อให้ได้สารนิเทศที่ถูกต้อง มีคุณภาพ และโดยเร็วที่สุด

3. คุณภาพของสารนิเทศ สารนิเทศที่มีคุณภาพได้แก่ สารนิเทศที่มีความทันสมัย ทันเหตุการณ์ ถูกต้อง น่าเชื่อถือ อ่านเข้าใจง่าย มีเนื้อหาครอบคลุมและเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการมีความหมาย คือ เป็นสารนิเทศที่ยังไม่เคยรู้มาก่อน ไม่ซ้ำกับสารนิเทศที่เคยได้รับก่อนหน้านี้ เป็นต้น

การใช้สารนิเทศ

การใช้สารนิเทศ เป็นผลจากการที่บุคคลมีความต้องการสารนิเทศ จึงเกิดการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการใช้ต่างๆ กัน เช่น เพื่อสนองความต้องการส่วนบุคคล เพื่อการศึกษาและเรียนรู้ เพื่อการประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน ฯลฯ ในการใช้สารนิเทศ ผู้ใช้ ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของระบบสารนิเทศ ระบบสารนิเทศใดที่มีการวางแผนอย่างดี ผู้ใช้ก็จะเห็นความสำคัญของสารนิเทศมากขึ้น ซึ่งการที่ผู้ใช้จะเห็นความสำคัญมากขึ้นนั้น หน่วยงาน องค์กร หรือศูนย์บริการสารนิเทศจำเป็นต้องศึกษาถึง พฤติกรรม ความต้องการ การใช้สารนิเทศของกลุ่มบุคคลนั้นๆ เพื่อจะได้วางแผนพัฒนาระบบ และบริการสารนิเทศให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ให้มากที่สุด

นีดแฮม (อมรรัตน์ ถาวรานุรักษ์. 2534 : 26, อ้างอิงมาจาก Needham. 1981 : 30-43) ได้แบ่งปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารนิเทศเป็น 4 ข้อดังนี้

1. ตัวสารนิเทศเอง ได้แก่ ประเภทของสารนิเทศที่แตกต่างกันอาจทำให้เกิดผลต่อการใช้งานรูปแบบที่ต่างกัน สารนิเทศที่แตกต่างกันบางประเภทเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือกว่า รวมทั้งอาจเกิดจากแรงกระตุ้น เช่น ต้องการค้นหาคำตอบของปัญหานั้นอย่างเร่งด่วน ถ้าค้นหาได้ง่ายก็อาจทำให้เกิดการใช้สารนิเทศ
2. ลักษณะขององค์กร เช่น โรงเรียนที่มีการสอนแบบแผนเปิด (Open Plan Teaching) ครูมีโอกาสในการเสนอความคิดและแนวปฏิบัติ อันจะนำไปสู่การอภิปรายกันมากขึ้นระหว่างครูด้วยกัน และอาจขึ้นอยู่กับการบริหารของครูใหญ่และวิธีที่ครูใหญ่ติดต่อกับกลุ่มครู

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจของครู ก็มีผลต่อการใช้สารสนเทศด้วยเช่นกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสารแบบไม่เป็นทางการระหว่างกลุ่มครู จะมีบทบาทในการกระจายความคิด ไม่ว่าจะเป็นการพูดคุยและการอภิปรายอย่างไม่เป็นทางการ

4. ลักษณะเฉพาะบุคคล ได้แก่ บุคลิกภาพ ประสบการณ์ในการสอน พื้นฐานการสอน วิธีการสอน ตำแหน่งหน้าที่ ก็ส่งผลต่อการใช้สารสนเทศเช่นกัน

ศูนย์การศึกษาผู้ใช้ มหาวิทยาลัยเซฟฟิลด์ (Centre for Research on User Studies-CRUS) ได้ให้ความหมายของ "การศึกษาผู้ใช้" ว่าเป็นสหสาขาความรู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาพฤติกรรมของผู้ใช้(และผู้ไม่ใช้)สารสนเทศ ศึกษาสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศและบริการ (ประภาวดี สืบสนธิ์. 2530 : 19) การศึกษาผู้ใช้สามารถศึกษาได้หลายแนว คือ ศึกษาความต้องการสารสนเทศ พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ การใช้สารสนเทศ ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจที่มีต่อการใช้สารสนเทศ การถ่ายทอดสารสนเทศ

การศึกษาความต้องการของผู้ใช้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (จิรวรรณ รักดีบุตร. 2532 : 182)

1. เพื่อให้ทราบความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บริการสารสนเทศ และลักษณะการใช้ของผู้ใช้ทั่วไปและเฉพาะกลุ่ม ผู้ที่ไม่มาใช้บริการแต่จัดอยู่ในกลุ่มเป้าหมายที่จะใช้บริการสารสนเทศที่จัดทำ
2. เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้และไม่ใช้สารสนเทศ บริการสารสนเทศที่จัดขึ้น ตลอดจนความพึงพอใจของผู้ใช้ ประเภท บริการของสารสนเทศที่ผู้ใช้องการ เพื่อจะได้นำผลไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงบริการสารสนเทศ ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้
3. เพื่อประเมินผลการให้บริการ ว่าตรงกับความต้องการของผู้ใช้หรือไม่ อย่างไร เช่น บริการที่จัดทำอาจไม่มีผู้มาใช้บริการเลยเป็นเพราะผู้ไม่ทราบ เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์ หรือ เนื่องจากผู้ใช้เห็นว่าไม่มีประโยชน์จึงไม่มาใช้ ผู้ให้บริการก็จะได้หาแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้จิรวรรณ รักดีบุตร (2532 :182) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการศึกษาความต้องการของผู้ใช้ไว้ดังนี้

1. ช่วยทำให้เข้าใจลักษณะของผู้ใช้ ในเรื่องการใช้ ระดับการใช้สารสนเทศ
2. ทำให้ทราบลักษณะและความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้
3. ทำให้ทราบลักษณะและวิธีการให้บริการสารสนเทศที่ตรงกับที่ผู้ใช้องการ

4. ทำให้ทราบลักษณะและปัจจัยที่มีผลต่อการใช้และการไม่ใช้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงและการใช้สารสนเทศ

นอกจากประเด็นดังกล่าวแล้วยังสามารถนำผลของการศึกษาความต้องการในการปรับปรุงบริการสารสนเทศและจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการทำให้การศึกษาและพัฒนาผู้เข้าให้ได้ใช้ประโยชน์จากสารสนเทศได้อย่างเต็มที่

การเรียนการสอนทางวิชาชีพ

องค์การศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม แห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ได้ให้นิยาม "การศึกษาทางอาชีพ หรืออาชีวศึกษา" (Vocational Education) ว่าเป็นการศึกษาเพื่อเตรียมบุคลากรด้านฝีมือระดับคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญา สำหรับอาชีพหรือกลุ่มอาชีพ ช่างและงานต่างๆ อาชีวศึกษาโดยปกติจัดขึ้นในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งต้องจัดให้มีการศึกษาวิชาพื้นฐานทั่วไป วิชาทฤษฎีสัมพันธ์ และฝึกภาคปฏิบัติ เพื่อพัฒนาฝีมือที่ต้องการสำหรับอาชีพหนึ่งๆ สัดส่วนของวิชาต่างๆ จะแตกต่างกัน โดยจะเน้นการฝึกภาคปฏิบัติเป็นสำคัญ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ. 2536 : 22)

แต่จากศัพท์านุกรมสำหรับปฏิบัติการในระบบสารสนเทศทางการศึกษา (2529 : 26) ได้ให้นิยาม "อาชีวศึกษา" ว่าเป็นการศึกษาวชิวิชาชีพในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และอุดมศึกษาที่มุ่งฝึกให้ ผู้เรียนมีประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญ ที่สามารถจะนำไปใช้ปฏิบัติและประกอบอาชีพได้

กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนทางวิชาชีพ ปัจจุบันจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็น 6 ระดับ คือ (กรมอาชีวศึกษา. 2536 : 23)

1. ประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.)
2. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
3. ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)
4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
5. ประกาศนียบัตรช่างฝีมือ (ปชม.)
6. หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

หลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง(ปทส.) ใช้เวลาในการศึกษาไม่น้อยกว่า 4 ปีการศึกษา และไม่เกิน 8 ปีการศึกษา โดยเรียนภาคปกติ (ปัจจุบันยังไม่เปิดสอน) และหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง ใช้เวลาในการศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา และไม่เกิน 4 ปีการศึกษาโดยรับผู้จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) เรียนภาคปกติ ปัจจุบันเปิดสอนเฉพาะประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) รับผู้จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ใช้เวลาเรียนไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา หรือ 4 ภาคเรียนปกติ

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค(ปวท.) รับผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.5,ม.6)หรือเทียบเท่า ใช้เวลาเรียนไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา หรือ 4 ภาคเรียนปกติ

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(ม.3) หรือเทียบเท่า ใช้เวลาเรียนไม่น้อยกว่า 3 ปีการศึกษา หรือ 6 ภาคเรียนปกติ

หลักสูตรประกาศนียบัตรช่างฝีมือ (ปชม.) รับผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(ม.3) หรือเทียบเท่า ใช้เวลาเรียน 1 ปี (หรือ 1,350 ชั่วโมง)

หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น ใช้เวลาเรียนแตกต่างกันตามเนื้อหาวิชา เช่น 45,75,100,120 และ 225 ชั่วโมง

ทั้งหลักสูตร ปวส., ปวท., ปวช., ปชม. และหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น เปิดสอนทั้ง 5 ประเภทวิชา คือ ช่างอุตสาหกรรม พณิชยกรรม ศิลปหัตถกรรม คหกรรม และเกษตรกรรม

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอาชีพนอกระบบโรงเรียน อีกหลายหน่วยงาน เช่น กรมแรงงาน กระทรวงมหาดไทย ซึ่งจัดการฝึกอาชีพในสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมการศึกษานอกโรงเรียน จัดการอาชีวศึกษาและฝึกอาชีพในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ทุกจังหวัด กรมอาชีวศึกษาจัดการฝึกอาชีพพระยะสั้นในโรงเรียนสารพัดช่าง และศูนย์ฝึกวิชาชีพ (กรมอาชีวศึกษา. 2534 : 3)

รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอาชีพ

การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอาชีพ ซึ่งเป็นการพัฒนาและเตรียมกำลังคนระดับกลาง สามารถจำแนกได้เป็น 3 รูปแบบ คือ (กรมอาชีวศึกษา. 2534 : 3-4)

1. จัดในสถานศึกษา ฝึกอาชีพแต่เพียงอย่างเดียวทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
2. จัดในสถานศึกษาทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ โดยส่วนหนึ่งของการปฏิบัติจะส่งนักศึกษา

ไปฝึกงานในสถานประกอบการ

3. จัดในลักษณะของนักศึกษาฝึกหัด โดยเรียนทฤษฎีในสถานศึกษา และฝึกปฏิบัติ ส่วนใหญ่ในสถานประกอบการ บุคลากรนั้นเป็นบุคลากรของสถานประกอบการ รูปแบบนี้เป็นการฝึกในระบบ "ทวิภาคี" หรือ ช่างฝึกหัด (Dual System)

การจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอาชีพทั้ง 3 รูปแบบต่างมีจุดแข็งและจุดอ่อนแตกต่างกันตามสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม ซึ่งการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอาชีพของประเทศต่างๆทั้งประเทศที่พัฒนาทางด้านอุตสาหกรรมแล้ว และประเทศที่กำลังพัฒนา ต่างก็จัดทั้ง 3 ระบบควบคู่กันไป จะแตกต่างกันเฉพาะในด้านจำนวนและสัดส่วนรวมทั้งยุทธวิธีการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ลอลเลย์ (Lolley. 1978 : 1172-1173 A) ได้ศึกษาการใช้วัสดุการเรียนการสอน ของครูผู้สอนวิชาชีพในวิทยาลัยชุมชน ทาแรนท์ เคาน์ตี จูเนียร์ (Tarrant County Junior) โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนสายวิชาชีพใช้วัสดุการเรียนการสอนอย่างน้อย 50% ของวิชาที่สอน วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอน ได้แก่ สไลด์ทัศนวัสดุร้อยละ 88 หนังสือของแผนกร้อยละ 73 หนังสือส่วนตัวร้อยละ 72 เอกสารเกี่ยวกับคู่มือการผลิตและการบริการร้อยละ 63 เอกสารประกอบหลักสูตรร้อยละ 63 แผนการสอนร้อยละ 58 วารสารส่วนตัวร้อยละ 56 เอกสารเตรียมการสอนของตนเองร้อยละ 53 คู่มือการผลิตร้อยละ 52 และสิ่งพิมพ์ของสมาคมร้อยละ 50 และยังพบว่าวัสดุสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดมีการใช้ในการเรียนการสอนน้อยกว่าเอกสารส่วนตัวและของแผนก มีผู้สอนน้อยกว่า 1 ใน 3 ที่มอบหมายงานให้นักศึกษาไปค้นคว้าที่ห้องสมุด เหตุผลที่ผู้สอนส่วนใหญ่(ร้อยละ 88) ไม่ไปใช้ห้องสมุด คือ เห็นว่ารายวิชาที่สอนเน้นทักษะด้านการปฏิบัติ และเห็นว่าวัสดุในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงงาน มีเพียงพอแล้ว

ส่วนความสัมพันธ์ของคุณลักษณะผู้สอน กับ การใช้วัสดุการเรียนการสอน และความสัมพันธ์ของคุณลักษณะผู้สอนกับเจตคติของผู้ใช้และไม่ใช้ห้องสมุด มีความสัมพันธ์กันเพียงเล็กน้อย

มานีกัส (Manikas. 1982 : 4632 A) ได้ศึกษามุมความรู้ในโรงงานของวิทยาลัยชุมชน และโรงเรียนอาชีวศึกษาใน 6 รัฐทางใต้ของอเมริกา โดยศึกษากับอาจารย์ และบรรณารักษ์ พบว่า สถานศึกษามากกว่าร้อยละ 60 มีมุมความรู้ในโรงงาน ซึ่งส่วนใหญ่มีตำราวิชาชีพและตำราทั่วไป ใบสไลด์ทัศนวัสดุ นิยายสาร และวารสารน้อยกว่า 300 รายการ อาจารย์และบรรณารักษ์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มุมความรู้ในโรงงานเป็นแหล่งสารนิเทศปฐมภูมิ (Primary sources) ในการเรียนการสอนทางวิชาชีพที่มีเพิ่มจากหอสมุดกลาง และเห็นว่าที่ตั้งของห้องสมุดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจไปใช้ห้องสมุด อาจารย์มีความเห็นว่าห้องสมุดมีทรัพยากรสาขาวิชาชีพยังไม่เพียงพอ และเห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุดเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนน้อยกว่าบรรณารักษ์ นอกจากนี้อาจารย์ยังมีความเห็นอีกว่า ปริมาณการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจะเพิ่มขึ้น ถ้านำเอาทรัพยากรวิชาชีพที่มีอยู่ในห้องสมุด มาจัดรวบรวมไว้ที่มุมความรู้ในโรงงาน ซึ่งสามารถเข้าถึงได้สะดวกกว่า

งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับการใช้สารนิเทศ การใช้ทรัพยากรห้องสมุดของ อาจารย์ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อที่รวบรวมไว้ดังนี้

1. การศึกษาเกี่ยวกับความต้องการและการใช้สารนิเทศ
2. การศึกษาเกี่ยวกับเจตคติต่อห้องสมุด และสารนิเทศ
3. การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้สารนิเทศ
4. การศึกษาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดวิทัศน์

1. การศึกษาเกี่ยวกับความต้องการและการใช้สารนิเทศ

จากการศึกษางานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา เรื่องการใช้สารนิเทศ พบว่า ครู-อาจารย์ใช้ห้องสมุดในระดับปานกลาง แม้ว่าจะสังกัดวิทยาลัยที่แตกต่างกัน และสายวิชาที่สอนต่างกันก็ตาม ก็ยังมีปริมาณการใช้ห้องสมุดไม่แตกต่างกัน ยกเว้นอาจารย์ในสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่น จะมีปริมาณการใช้ห้องสมุดมากกว่าอาจารย์ในสถานศึกษาดีเด่น และสถานศึกษาทั่วไป (วิภาวี ประพตดิษฐ์ : 2531) ส่วนงานวิจัยของวันทนา พานูทัต(2531) ได้ศึกษาการใช้สารนิเทศของครู-อาจารย์วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่ารูปแบบของสารนิเทศที่อาจารย์สายวิชาชีพ และสายสามัญใช้มาก คือ หนังสือ ตำรา และคู่มือ

✕ ส่วนงานวิจัยของสุกัญญา ภิญญตระกูล (2530) และศิริกุล ถาวรคุณ (2532)

มีความมุ่งหมายในการวิจัยคล้ายคลึงกัน คือเป็นการศึกษาโดยเปรียบเทียบความต้องการกับการใช้สารนิเทศของครู-อาจารย์ ซึ่งสุกัญญา ภิญญตระกูลได้ศึกษาการใช้ข้อสนเทศของครู-อาจารย์โรงเรียนสารพัดช่างในกรุงเทพมหานคร และศิริกุล ถาวรคุณ ศึกษาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี จากการศึกษาของสุกัญญา ภิญญตระกูล พบว่าครู-อาจารย์ส่วนใหญ่มีระดับความต้องการข้อสนเทศมากกว่าการใช้ทั้งในด้านรูปแบบ ภาษา ความทันสมัย แหล่งและลักษณะข้อสนเทศ โดยต้องการและใช้ข้อสนเทศที่ทันสมัย คือใช้ปีล่าสุดและพิมพ์เป็นภาษาไทย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริกุล ถาวรคุณ (2532) และต้องการข้อสนเทศจากสถานประกอบการ ห้างสรรพสินค้า แหล่งแฟชั่น ห้องโชว์เสื้อผ้า บริษัทโฆษณา สถาบันที่ศึกษามากที่สุด ใช้ข้อสนเทศจากแหล่งทรัพยากรส่วนตัวมากที่สุด ต้องการและใช้ข้อสนเทศที่มีเนื้อหาตรงกับวัตถุประสงค์ มีภาพประกอบ ศึกษาง่าย เสนอแนวคิดให้รู้จักวินิจฉัยและตัดสินใจในระดับมากที่สุด และยังพบว่า ครู-อาจารย์ที่มีเพศ ระดับการศึกษา คณะวิชาที่สังกัด หลักสูตรที่สอน ระยะเวลาที่สอนต่างกัน ต้องการและใช้ข้อสนเทศไม่แตกต่างกัน ✕

✕ 2. การศึกษาเกี่ยวกับเจตคติต่อห้องสมุด และสารนิเทศ

วิภาวี ประพตธรรม (2531) ได้ศึกษาเจตคติต่อห้องสมุด และปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า โดยรวมอาจารย์มีเจตคติต่อห้องสมุด ในระดับมากที่สุด โดยอาจารย์ในสถานศึกษาที่ต่างกัน วิทยาลัยที่แตกต่างกัน และสายวิชาที่สอนต่างกัน มีเจตคติต่อห้องสมุดไม่แตกต่างกัน ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อห้องสมุดกับปริมาณการใช้ห้องสมุดของอาจารย์ทั้งที่เป็นภาพรวม และแยกตามประเภทสถานศึกษา วิทยาลัย และสายวิชาที่สอน ก็ยังมีความสัมพันธ์กัน

ส่วนวันทนา พานูทัต (2531) ได้ศึกษาการใช้ ความต้องการ เจตคติและปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า อาจารย์มีเจตคติต่อคุณค่าสารนิเทศในระดับสูง ✕

3. การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้สารนิเทศ

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับ ปัญหาการใช้สารนิเทศของครู-อาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค พบว่า ครู-อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่อง สารนิเทศมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน เครื่องมือช่วยค้น ไม่มีโอกาสเสนอแนะการจัดหาสารนิเทศ และการไม่ได้รับความสะดวกในการ

ติดต่อขอใช้บริการจากหน่วยงานภายนอก(วันทนา พานูทัต : 2531)ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริกุล ฉาวรคุณ (2532)ซึ่งพบว่าปัญหาที่อาจารย์พบมากที่สุด คือ เรื่องที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด ทรัพยากรเก่า ล้าสมัย และขาดเครื่องมือช่วยค้น เช่นกัน

4. การศึกษาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดวิดิทัศน์

อังสนา คุณลักษณะธารง (2536)ได้ศึกษาการใช้ห้องสมุดวิดิทัศน์ของอาจารย์ในวิทยาลัย เทคนิค กรมอาชีวศึกษา ผลพบว่า

1. อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาใช้บริการห้องสมุดวิดิทัศน์ สถานภาพของ อาจารย์ที่ใช้และไม่ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศชายซึ่งสอนวิชาที่มากกว่าสายสามัญ ผู้ใช้บริการ ส่วนใหญ่สังกัดสถานศึกษาเร่งรัดพัฒนาดีเด่น และผู้ไม่ใช้บริการสังกัดสถานศึกษาทั่วไป ในด้านกลุ่ม สถานศึกษา พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ ผู้ไม่ใช้บริการอยู่ในกลุ่มวิทยาลัยเทคนิคภาคกลาง

2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างการใช้และไม่ใช้บริการห้องสมุดวิดิทัศน์กับสถานภาพที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีความสัมพันธ์กับเพศ ประเภทของสถานศึกษา สาขาวิชาที่สอนและกลุ่มสถานศึกษาที่สังกัด ส่วนประสบการณ์การสอน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน

3. ลักษณะการใช้บริการจากห้องสมุดวิดิทัศน์ของอาจารย์ทุกสถานภาพ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง และใช้วิธีค้นหารายชื่อเทปวิดิทัศน์ด้วยวิธีค้นหาจาก ตู้เก็บหรือชั้นวางเทปวิดิทัศน์ด้วยตนเอง สาเหตุการใช้บริการ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการค้นคว้า เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพและใช้ประกอบการสอน ส่วนวัตถุประสงค์ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิชาการใหม่ๆ และใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ด้านวิธีการใช้ ห้องสมุดวิดิทัศน์ในการสอน พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีขอยืมเทปวิดิทัศน์ไปใช้ในห้องเรียนและพานักศึกษาไปดูวิดิทัศน์ในชั่วโมงที่สอนในสถานที่ที่ห้องสมุดจัดไว้

4. ด้านปัญหาในการใช้ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีปัญหาด้านสถานที่ตั้งห้องสมุด วิดิทัศน์และสิ่งอำนวยความสะดวกมากที่สุด

5. สาเหตุการไม่ใช้บริการ มีสาเหตุจากห้องสมุดวิดิทัศน์มากกว่าสาเหตุจากตนเอง สาเหตุจากห้องสมุด พบว่าไม่มีเทปวิดิทัศน์ที่อาจารย์ต้องการใช้ประกอบการสอน สาเหตุจากตนเอง พบว่า การสาธิต หรือ การทดลองจากของจริงให้ผลดีกว่าการชมวิดิทัศน์

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งและดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้ใช้และไม่ใช้
บริการห้องสมุดวิดิทัศน์เห็นด้วยและให้การสนับสนุนประโยชน์ คุณค่า ของการจัดตั้งและดำเนินการ
ห้องสมุดวิดิทัศน์ในระดับมาก

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครู-อาจารย์ที่ทำการสอนสายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2537 ที่เปิดสอน 6 คณะวิชา คือ คณะวิชาช่างยนต์ คณะวิชาเครื่องกล คณะวิชาช่างก่อสร้าง คณะวิชาช่างไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และ คณะวิชาบริหารธุรกิจ จากสถานศึกษา 25 แห่ง จำนวน 2,385 คน

2. การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

2.1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คน

2.2 สุ่มกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครู-อาจารย์สายวิชาชีพจากวิทยาลัยเทคนิค 25 แห่ง ละ 6 คณะวิชา โดยใช้วิธีการสุ่มแบบโควต้ามาคณะวิชาละ 3 คนได้กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาละ 18 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 450 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละวิทยาลัย ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1. วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร	84	18
2. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	86	18
3. วิทยาลัยเทคนิคชุมพร	107	18
4. วิทยาลัยเทคนิคตรัง	97	18
5. วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	87	18
6. วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา	78	18
7. วิทยาลัยเทคนิคน่าน	77	18
8. วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์	85	18
9. วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	75	18
10. วิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน	101	18
11. วิทยาลัยเทคนิคพะเยา	60	18
12. วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง	103	18
13. วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร	83	18
14. วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์	84	18
15. วิทยาลัยเทคนิคยะลา	92	18
16. วิทยาลัยเทคนิคยะลา	142	18
17. วิทยาลัยเทคนิคระยอง	88	18
18. วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี	121	18
19. วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี	141	18
20. วิทยาลัยเทคนิคลำพูน	90	18
21. วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ	91	18
22. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ	122	18

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานศึกษา	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
23. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม	105	18
24. วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย	91	18
25. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง	95	18
รวม	2,385	450

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ แบบสอบถามซึ่งสร้างขึ้นตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น บทความ"ครูกับการแสวงหาสารนิเทศ" (2535) "ครูไทยอ่านอะไรในยุคไฮเทค" (2537)"การใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน"(2531)งานวิจัยของอมรรัตน์ ถาวรานุรักษ์ (2534) นิตยา สุขศิริสันต์ (2535) วันทนา พานูทัต (2531) วิภาวี ประพตดิตรรม (2532) ศิริกุล ถาวรกุล (2531) อังสนา คุณลักษณะธารง อัญชลี ชลิตาพงศ์ (2534)เทพิน จิรคุณเดชะ (2532) สุกัญญา ภิญญูตระกูล (2530) รวม พุ่มแพง (2536) และประภาวดี สืบสนธิ์ (2530)

1.2 ศึกษาหลักสูตรและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา เช่น บทความ"ปวช.38 ร้อนๆจ้า"(2538) รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสถานภาพอาจารย์ สื่อ อุปกรณ์ และความต้องการชุดสื่อในสาขาวิชาช่างเชื่อมและโลหะแผ่น ในระดับปวช. และปวส... (2534) ประสิทธิภาพของระบบผลิต (2537) โลกกว้างทางอาชีวะ(2536) 52 ปีกรมอาชีวศึกษา (2536) ความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา (2536)

1.3 ศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารนิเทศในด้านต่างๆ ทั้งแหล่งสารนิเทศ ความต้องการสารนิเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารนิเทศและอื่นๆ ของวันทนา พานูทัต (2531 : 88-100) วิภาวี ประพตดิตรรม (2532 : 154-166) ศิริกุล ถาวรกุล (2531 :

ภาคผนวก) อังศนา คุณลักษณะธารง (2536 : 171-182) อัญลี ชลิตาพงศ์ (2534 : 137-146) และเทพิน จิระคุณเดชะ (2532 : 162-182)

1.4 นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้มาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา ทั้งวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ และปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ ตามความมุ่งหมายที่วางไว้ ได้แบบสอบถามทั้งหมด 51 ข้อ เป็นส่วนของวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ 28 ข้อ และปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ 23 ข้อ

1.5 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอประธานและกรรมการผู้ควบคุมปริญญาโท ตรวจสอบแก้ไขความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของเนื้อหา ความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา และความชัดเจนของคำถาม โดยเพิ่มข้อความจากเดิมเป็น 100 ข้อ คือ วิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ 60 ข้อ และปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ 40 ข้อ

1.6 นำแบบสอบถามมาแก้ไขปรับปรุง เสนอประธานและกรรมการตรวจสอบแก้ไขอีกครั้ง ได้แบบสอบถามทั้งหมด 84 ข้อ คือวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ 46 ข้อ และปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ 38 ข้อ แล้วนำไปให้ครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิคที่นำกลุ่มตัวอย่างจริง (วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี และวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี) ทดลองตอบแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน และความเข้าใจในข้อความ

1.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม แล้วนำเสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท ตรวจสอบอีกครั้งก่อนที่จะนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสอบถามทั้งหมด 83 ข้อ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับ วิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ 45 ข้อ โดยตัดออก 1 ข้อ เนื่องจากมีผู้ตอบข้อความเพียง 2 คน และปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ 38 ข้อ

2. ลักษณะแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวในเรื่อง วิทยาลัยที่สังกัด คณะวิชาที่สังกัด ประสบการณ์การสอน จำนวนวิชาที่สอน โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย / หน้าข้อความที่เป็นจริงของแต่ละคน โดยมีข้อความในตอนนี้ 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ โดยเข้ามาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดหรือไม่ใช้เลย โดยมีข้อคำถาม 45 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศ โดยกำหนดเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหา มีข้อคำถาม 38 ข้อ โดยในตอนท้ายจะเป็นคำถามปลายเปิดให้แสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่มีต่อห้องสมุด หรือ บริการที่ต้องการให้ห้องสมุดจัดทำ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยไปขออนุญาตทำการวิจัยต่อกรมอาชีวศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 25 แห่ง ได้จดหมายจากบัณฑิตวิทยาลัยในวันที่ 25 สิงหาคม 2538 และจากกรมอาชีวศึกษาในวันที่ 11 กันยายน 2538

2. ส่งแบบสอบถามจำนวน 450 ชุดและจดหมายขอความร่วมมือพร้อมทั้งหนังสืออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาให้ทำการเก็บข้อมูลได้ ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 25 แห่งที่จะทำการวิจัย พร้อมทั้งของจำเป็นถึงตัวผู้วิจัยเองโดยทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2538 โดยให้แต่ละวิทยาลัยส่งคืนทางไปรษณีย์ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2538 เมื่อถึงกำหนดดังกล่าวได้รับแบบสอบถามคืนเพียง 18 แห่ง จึงต้องโทรศัพท์ติดต่อทวงถามไปยังวิทยาลัยที่ยังไม่ได้รับคืน บางสถานศึกษาให้เพื่อนบรรณารักษ์ช่วยทวงถามให้ และได้รับคืนมาครบ 25 สถานศึกษาในวันที่ 18 มกราคม 2539 จำนวน 427 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 95 จากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ฉบับใดไม่สมบูรณ์ก็จะขอความร่วมมือจากวิทยาลัยนั้นๆ โดยส่งแบบสอบถามกลับไปอีกครั้ง

การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 427 ฉบับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามโดยคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ได้ 399 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.44 ไม่สมบูรณ์ 28 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6.56

2. นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-PC⁺ ดังต่อไปนี้

2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 คำนวณค่าร้อยละจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในส่วนที่เกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จำนวนวิชาที่สอน คณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์การสอน

2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำตอบที่เกี่ยวกับ วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ และปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศ ในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า โดยถือเกณฑ์ดังนี้

น้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

น้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

ปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

มาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

มากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

ได้ค่าเฉลี่ยแล้วแปลความดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายความว่า ไม่ใช้เลย หรือใช้น้อยที่สุด
หรือ มีปัญหาน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายความว่า ใช้น้อย หรือมีปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายความว่า ใช้ปานกลาง หรือมีปัญหา

ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายความว่า ใช้มาก หรือมีปัญหามาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายความว่า ใช้มากที่สุด หรือมีปัญหามากที่สุด

2.3 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน โดยใช้ t-test จำแนกตามคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์การสอน โดยใช้ F-test ถ้าพบความแตกต่างจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ค่าร้อยละ

3.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2525 : 33)

3.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คำนวณจากสูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 64)

3.4 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 112-113)

3.5 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามคณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์การสอน คำนวณจากสูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 95)

3.6 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Newman-Keuls Test โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 113)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
Z	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรสองกลุ่ม
F	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่มากกว่าสองกลุ่ม
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. สถานภาพของครู-อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา
3. เปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน
4. เปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามคณะวิชาที่สอน
5. เปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามประสบการณ์การสอน

6. ปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพส่วนตัวของครู-อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 สถานภาพส่วนตัวของครู-อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน
คณะวิชาที่สอน และประสบการณ์การสอน

สถานภาพส่วนตัวของครู-อาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
<u>จำนวนวิชาที่สอน</u>		
1-4 วิชา	204	51.1
4 วิชาขึ้นไป	195	48.9
รวม	399	100.0
<u>คณะวิชาที่สอน</u>		
คณะวิชาช่างยนต์	72	18.0
คณะวิชาเครื่องกล	64	16.0
คณะวิชาช่างก่อสร้าง	67	16.8
คณะวิชาช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	68	17.0
คณะวิชาคหกรรมศาสตร์	59	14.8
คณะวิชาบริหารธุรกิจ	69	17.3
รวม	399	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัวของครู-อาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
<u>ประสบการณ์การสอน</u>		
1-7 ปี	131	32.8
8-14 ปี	146	36.6
14 ปีขึ้นไป	122	30.6
รวม	399	100.0

จากตาราง 2 แสดงว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นครู-อาจารย์ซึ่งสอนคณะวิชาช่างยนต์ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18 มีจำนวนวิชาที่สอน 1-4 วิชา 204 คนคิดเป็นร้อยละ 51.1 และมีประสบการณ์การสอน 8-14 วิชา 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6

2. วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ปรากฏผลดังแสดงไว้ใน

ตาราง 3

ตาราง 3 วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	$\bar{X}$	S	แปลผล
<u>จากแหล่งบุคคล</u>			
1. ใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญของตนเอง	4.22	0.77	มาก
2. ศึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับเพื่อนร่วมงานในสถาบัน	3.59	0.77	มาก
3. ศึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา	2.24	0.89	น้อย
4. ศึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่นๆ	2.56	0.94	ปานกลาง
5. ศึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน	1.78	0.98	น้อย
6. ศึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับเจ้าหน้าที่/พนักงานของบริษัทผลิตอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.34	0.99	น้อย
7. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรในสถาบันมาบรรยาย	2.10	0.93	น้อย
8. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรจากภายนอกสถาบันมาบรรยาย	2.11	0.95	น้อย
รวม	2.62	0.84	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	$\bar{X}$	S	แปลผล
<u>จากแหล่งสถาบัน</u>			
<u>ภายในสถาบัน</u>			
9. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย	3.71	0.90	มาก
10. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่มุมความรู้ในแผนก/ที่ห้องปฏิบัติการ หรือโรงงาน	3.62	0.77	มาก
11. ให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย	3.40	0.89	ปานกลาง
รวม	3.58	0.16	มาก
<u>ภายนอกสถาบัน</u>			
12. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันที่ตนเอง จบการศึกษามา	2.30	0.94	น้อย
13. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศ ของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สอน	2.54	0.98	ปานกลาง
14. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดประชาชน	2.28	0.99	น้อย
15. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ	2.25	0.93	น้อย
16. ให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ	2.38	0.95	น้อย
17. ไปดูงานยังสถานประกอบการ	2.66	0.90	ปานกลาง
18. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่สถาบันทางการศึกษาจัดขึ้น	2.86	2.78	ปานกลาง
19. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยราชการอื่น ๆ จัดขึ้น	2.77	0.83	ปานกลาง
20. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยงานเอกชนจัดขึ้น	2.77	1.10	ปานกลาง
21. เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคม ของหน่วยราชการจัดขึ้น	2.90	1.05	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	$\bar{X}$	S	แปลผล
22. เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคม ของหน่วยงานเอกชนจัดขึ้น	2.56	1.02	ปานกลาง
รวม	2.57	0.24	ปานกลาง
<u>จากแหล่งที่เป็นสื่อ</u>			
23. ศึกษาจากคู่มือ ใบงาน แผนการเรียนการสอน	4.14	0.75	มาก
24. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารส่วนตัว	4.25	0.74	มาก
25. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารของเพื่อนร่วมงาน	3.45	0.85	ปานกลาง
26. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารของมุมมองความรู้ในแผนก	3.30	0.97	ปานกลาง
27. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารของห้องสมุดวิทยาลัย	3.69	0.93	มาก
28. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารของห้องสมุดภายนอกสถาบัน	2.58	0.97	ปานกลาง
29. ศึกษาจากเอกสารและรายงานวิจัยของกรมอาชีวศึกษา	2.51	1.01	ปานกลาง
30. ศึกษาจากรายงานการประชุมทางวิชาชีพในสาขาที่เกี่ยวข้อง	2.74	1.05	ปานกลาง
31. อ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	3.83	0.86	มาก
32. อ่านวารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์เพื่อเพิ่มพูน ความรู้และประสบการณ์	3.79	0.78	มาก
33. จัดเก็บรูปภาพ ข่าวสาร ความรู้ ขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสอน	3.41	0.86	ปานกลาง
34. ศึกษาจากรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับสารคดีและ ความรู้ทั่วไป เช่น รายการ "คนไทยวันนี้" รายการ "รายงานตลาดหลักทรัพย์" รายการ "ไร่พรมแดน" เป็นต้น	3.23	0.93	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	$\bar{X}$	S	แปลผล
35. ศึกษาจากการบรรยายชุดวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชาที่สอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 และช่อง 11	2.42	0.92	น้อย
36. ยืมวีดิทัศน์ (วิดีโอ) ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาที่สอนจาก ห้องสมุดไปสอนในห้องเรียน	2.47	1.03	น้อย
37. ศึกษาจากวีดิทัศน์ที่ห้องสมุด	2.17	0.99	น้อย
38. ศึกษาจากวีดิทัศน์ของแผนก	2.63	1.15	ปานกลาง
39. ศึกษาจากวีดิทัศน์ส่วนตัว	2.41	1.14	น้อย
40. ศึกษาจากวีดิทัศน์ที่เป็นโครงการพิเศษของนักศึกษา ในสาขาที่เกี่ยวข้อง	2.27	1.22	น้อย
41. ศึกษาจากวีดิทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้ง ภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น	2.49	1.00	น้อย
42. ศึกษาจากวีดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครุภัณฑ์ของ วัสดุการเรียนการสอน	2.69	1.12	ปานกลาง
43. ศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส	3.04	1.09	ปานกลาง
44. ศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง	2.85	1.02	ปานกลาง
45. ศึกษา/สาธิตจากของจริง เช่น เครื่องมือ เครื่องจักร ตัวอย่างสินค้า ฯลฯ	3.56	1.08	มาก
รวม	3.00	0.60	ปานกลาง
รวม	2.89	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศจากทุกแหล่งโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่า

จากแหล่งบุคคล ครู-อาจารย์สายวิชาชีพใช้แหล่งสารนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญของตนเองอยู่ในอันดับหนึ่ง มีการใช้มาก ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ ใช้วิธีปรึกษาสนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานในสถาบัน ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทแหล่งบุคคลที่มีการใช้ในอันดับสุดท้าย คือ การปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งมีการใช้น้อย ($\bar{X} = 1.78$)

วิธีการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทแหล่งสถาบัน ภายในสถาบัน มีการใช้โดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครู-อาจารย์สายวิชาชีพใช้วิธีศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัยอยู่ในอันดับหนึ่ง มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมาคือ ใช้วิธีศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมที่มุมความรู้ในแผนก/ที่ห้องปฏิบัติการ หรือโรงงาน มีการใช้มากเช่นกัน ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนภายนอกสถาบันมีการใช้โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แหล่งที่มีการใช้ในอันดับหนึ่ง คือ การเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบันสมาคมของหน่วยราชการจัดขึ้น โดยมีการใช้ปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$)

ส่วนวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จากแหล่งที่เป็นสื่อ มีการใช้โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใช้วิธีศึกษาจากหนังสือ และเอกสารส่วนตัวอยู่ในอันดับหนึ่ง มีการใช้มาก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาคือ ศึกษาจากคู่มือ ายงาน แผนการเรียนการสอน มีการใช้ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X} = 4.14$) แหล่งสารนิเทศประเภทสื่อที่มีการใช้ในอันดับสุดท้าย คือ ศึกษาจากวีดิทัศน์ที่ห้องสมุด ซึ่งมีการใช้น้อย ($\bar{X} = 2.17$)

3. เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	1-4 วิชา		4 วิชาขึ้นไป		t
	X	S	X	S	
1. ใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญ ของตนเอง	4.11	0.77	4.34	0.75	-2.96**
2. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับเพื่อนร่วมงานในสถาบัน	3.51	0.76	3.66	0.77	-1.92
3. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา	2.34	0.85	2.12	0.94	2.47*
4. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่น ๆ	2.59	0.92	2.52	0.96	0.69
5. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน	1.89	0.96	1.68	0.99	2.15*
6. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับเจ้าหน้าที่/พนักงานของบริษัทผลิตอุปกรณ์ การเรียนการสอน	2.37	0.97	2.31	1.01	0.65
7. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรในสถาบันมาบรรยาย	2.18	0.90	2.02	0.95	1.74
8. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรจากภายนอกสถาบัน มาบรรยาย	2.05	0.87	2.16	1.03	-1.10
รวม	2.63	0.78	2.60	0.91	0.07

ตาราง 4 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	1-4 วิชา		4 วิชาขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
ภายในสถาบัน					
9. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย	3.60	0.85	3.83	0.93	-2.55*
10.ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่มุมความรู้ในแผนก/ที่ห้องปฏิบัติการ หรือโรงงาน	3.40	0.97	3.84	0.85	-1.58
11. ให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย	3.42	0.84	3.39	0.82	0.32
รวม	3.47	0.11	3.69	0.26	-1.32
ภายนอกสถาบัน					
12.ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันที่ตนเองจบการศึกษามา	2.29	1.09	2.31	1.12	-0.12
13.ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สอน	2.56	1.05	2.51	1.05	0.48
14.ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดประชาชน	2.29	1.01	2.28	1.03	0.12
15.ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ	2.29	0.98	2.20	1.01	0.90
16. ให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ	2.42	1.03	2.33	1.04	0.80
17. ไปดูงานยังสถานประกอบการ	2.75	0.86	2.58	1.02	1.76

ตาราง 4 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	1-4 วิชา		4 วิชาขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
18. ขนนิทรรศการ การสาธิตที่สถาบันทางการศึกษา จัดขึ้น	2.92	0.95	2.80	0.95	1.28
19. ขนนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยราชการอื่นๆ จัดขึ้น	2.77	0.87	2.76	0.92	0.17
20. ขนนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยงานเอกชนจัดขึ้น	2.74	0.88	2.82	0.99	-0.85
21. เข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคม ของหน่วยราชการจัดขึ้น	3.00	0.83	2.78	0.90	2.55*
22. เข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคม ของหน่วยงานเอกชนจัดขึ้น	2.64	0.96	2.47	0.97	1.70
รวม	2.61	0.26	2.53	0.23	0.72
<u>จากแหล่งที่เป็นสื่อ</u>					
23. ศึกษาจากคู่มือ ใบงาน แผนการเรียนการสอน	4.11	0.72	4.17	0.77	-0.82
24. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารส่วนตัว	4.19	0.73	4.31	0.74	-1.59
25. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารของเพื่อนร่วมงาน	3.48	0.82	3.43	0.89	0.64
26. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารของมุมมองความรู้ในแผนก	3.35	0.92	3.24	1.03	1.15
27. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารของห้องสมุดวิทยาลัย	3.68	0.92	3.69	0.94	-0.12
28. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารของห้องสมุดภายนอก สถาบัน	2.63	0.90	2.53	1.04	0.97
29. ศึกษาจากเอกสารและรายงานวิจัยของ กรมอาชีวศึกษา	2.53	0.99	2.48	1.03	0.47

ตาราง 4 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	1-4 วิชา		4 วิชาขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
30. ศึกษาจากรายงานการประชุมทางวิชาชีพในสาขาที่เกี่ยวข้อง	2.82	0.96	2.66	1.13	1.50
31. อ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	3.81	0.85	3.85	0.88	-0.43
32. อ่านวารสาร นิตยสารและหนังสือพิมพ์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	3.76	0.76	3.82	0.79	-0.71
33. จัดเก็บ รูปภาพ ข่าวสาร ความรู้ขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสอน	3.40	0.87	3.42	0.85	-0.22
34. ศึกษาจากรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับสารคดีและความรู้ทั่วไป เช่นรายการ"คนไทยวันนี้"รายการ"รายงานตลาดหลักทรัพย์"รายการ"ไร่พรมแดน" เป็นต้น	3.19	0.93	3.27	0.94	-0.86
35. ศึกษาจากการบรรยายชุดวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 และช่อง 11	2.44	0.88	2.40	0.97	0.45
36. ยืมวีดิทัศน์ (วีดีโอ) ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาที่สอนจากห้องสมุดไปสอนในห้องเรียน	2.47	1.01	2.47	1.05	0.04
37. ศึกษาจากวีดิทัศน์ที่ห้องสมุด	2.19	0.92	2.16	1.05	0.28
38. ศึกษาจากวีดิทัศน์ของแผนก	2.60	1.13	2.66	1.18	-0.55
39. ศึกษาจากวีดิทัศน์ส่วนตัว	2.42	1.16	2.39	1.13	0.28

ตาราง 4 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	1-4 วิชา		4 วิชาขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
40. ศึกษาจากวิธีทัศน์ที่เป็นโครงการพิเศษของนักศึกษา ในสาขาที่เกี่ยวข้อง	2.37	1.32	2.16	1.09	1.68
41. ศึกษาจากวิธีทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้ง ภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น	2.48	0.97	2.51	1.04	-0.37
42. ศึกษาจากวิธีทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครุภัณฑ์ของ วัสดุการเรียนการสอน	2.67	1.14	2.72	1.09	-0.46
43. ศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส	2.93	1.07	3.15	1.09	-2.00*
44. ศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง	2.76	1.02	2.95	1.01	-1.85
45. ศึกษา/สาธิตจากของจริง เช่น เครื่องมือ เครื่องจักร ตัวอย่างสินค้า ฯลฯ	3.47	1.09	3.65	1.06	-1.67
รวม	3.46	0.22	3.49	0.23	-0.30
รวม	2.89	0.60	2.89	0.69	-0.03

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05, df \ 397} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{.01, df \ 397} = 2.58$)

จากตาราง 4 แสดงว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีจำนวนวิชาที่สอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่า

แหล่งบุคคลมีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะและความชำนาญของตนเอง และใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา และปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน

การใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งสถาบัน ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งดังกล่าวโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้วิธีศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภายนอกสถาบัน ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้วิธีเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยราชการจัดขึ้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากแหล่งที่เป็นสื่อ ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครู-อาจารย์ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแผ่นใสแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำนวนตามคณะวิชาที่สอน ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามคณะวิชา
ที่สอน

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
<u>จากแหล่งบุคคล</u>				
1. ใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญ ของตนเอง				
ระหว่างกลุ่ม	5	.38	.08	.13
ภายในกลุ่ม	393	234.76	.60	
รวม	398	235.15		
2. ปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับเพื่อนร่วมงานในสถาบัน				
ระหว่างกลุ่ม	5	.74	.15	.25
ภายในกลุ่ม	393	234.03	.60	
รวม	398	234.77		
3. ปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	5	8.53	1.71	2.17
ภายในกลุ่ม	393	309.31	.79	
รวม	398	317.85		
4. ปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่นๆ				
ระหว่างกลุ่ม	5	3.40	.68	.77
ภายในกลุ่ม	393	347.08	.88	
รวม	398	350.48		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
5. ปริญญา สอนนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน				
ระหว่างกลุ่ม	5	4.86	.97	1.01
ภายในกลุ่ม	393	376.60	.96	
รวม	398	381.46		
6. ปริญญา สอนนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับเจ้าหน้าที่ /พนักงานของบริษัทผลิตอุปกรณ์ การเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	5	8.13	1.63	1.68
ภายในกลุ่ม	393	381.51	.97	
รวม	398	389.64		
7. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรในสถาบันมาบรรยาย				
ระหว่างกลุ่ม	5	7.83	1.57	1.84
ภายในกลุ่ม	393	334.96	.85	
รวม	398	342.79		
8. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรจากภายนอกสถาบันมาบรรยาย				
ระหว่างกลุ่ม	5	11.41	2.28	2.57*
ภายในกลุ่ม	393	347.72	.89	
รวม	398	359.14		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม	5	.29	0.06	0.08
ภายในกลุ่ม	393	30.06	0.72	
รวม	398	30.34		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ		df	SS	MS	F
<u>จากแหล่งสถาบัน</u>					
<u>ภายในสถาบัน</u>					
9. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย					
	ระหว่างกลุ่ม	5	3.37	.67	.83
	ภายในกลุ่ม	393	318.05	.81	
	รวม	398	321.43		
10. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่มุมความรู้ในแผนก/ที่ห้องปฏิบัติการ หรือโรงงาน					
	ระหว่างกลุ่ม	5	59.82	11.96	1.56
	ภายในกลุ่ม	393	3018.51	7.68	
	รวม	398	3078.33		
11. ให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย					
	ระหว่างกลุ่ม	5	2.41	.48	.70
	ภายในกลุ่ม	393	271.62	.69	
	รวม	398	274.04		
	ระหว่างกลุ่ม	5	.38	.08	1.06
รวม	ภายในกลุ่ม	393	.86	.07	
	รวม	398	1.24		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ		df	SS	MS	F
<u>ภายนอกสถาบัน</u>					
12.ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันของตนเอง					
จบการศึกษามา					
	ระหว่างกลุ่ม	5	3.27	.65	.53
	ภายในกลุ่ม	393	480.64	1.22	
	รวม	398	483.91		
13.ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด/ ศูนย์สารสนเทศของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชาที่สอน					
	ระหว่างกลุ่ม	5	9.10	1.82	1.67
	ภายในกลุ่ม	393	428.05	1.09	
	รวม	398	437.15		
14.ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดประชาชน					
	ระหว่างกลุ่ม	5	9.80	1.96	1.91
	ภายในกลุ่ม	393	403.20	1.03	
	รวม	398	413.00		
15.ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ					
	ระหว่างกลุ่ม	5	5.14	1.03	1.04
	ภายในกลุ่ม	393	386.80	.98	
	รวม	398	391.93		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
16. ให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด สถาบันอื่นๆ				
ระหว่างกลุ่ม	5	25.21	5.04	4.95**
ภายในกลุ่ม	393	400.40	1.02	
รวม	398	425.61		
17. ไปดูงานยังสถานประกอบการ				
ระหว่างกลุ่ม	5	9.41	1.88	2.14
ภายในกลุ่ม	393	345.60	.88	
รวม	398	355.00		
18. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่สถาบันทางการศึกษาจัดขึ้น				
ระหว่างกลุ่ม	5	5.96	1.19	1.33
ภายในกลุ่ม	393	351.46	.89	
รวม	398	357.42		
19. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยราชการ อื่นๆ จัดขึ้น				
ระหว่างกลุ่ม	5	7.50	1.50	1.90
ภายในกลุ่ม	393	309.82	.79	
รวม	398	317.32		
20. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยงานเอกชน จัดขึ้น				
ระหว่างกลุ่ม	5	4.55	.91	1.03
ภายในกลุ่ม	393	347.15	.88	
รวม	398	351.70		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ		df	SS	MS	F
21. เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบันสมาคม ของหน่วยราชการจัดขึ้น					
	ระหว่างกลุ่ม	5	13.47	2.69	3.68**
	ภายในกลุ่ม	393	287.32	.73	
	รวม	398	300.79		
22. เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยงานเอกชนจัดขึ้น					
	ระหว่างกลุ่ม	5	10.27	2.05	2.19
	ภายในกลุ่ม	393	368.22	.94	
	รวม	398	378.48		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	.75	.15	2.14
	ภายในกลุ่ม	393	4.22	.07	
	รวม	398	4.98		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	.73	.15	0.57
	ภายในกลุ่ม	393	19.77	.25	
	รวม	398	20.49		

จากแหล่งที่เป็นสื่อ

23. ศึกษาจากคู่มือ ใบงาน แผนการเรียนการสอน

ระหว่างกลุ่ม	5	4.51	.90	1.62
ภายในกลุ่ม	393	218.35	.56	
รวม	398	222.86		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
24. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารส่วนตัว				
ระหว่างกลุ่ม	5	4.54	.91	1.70
ภายในกลุ่ม	393	210.89	.54	
รวม	398	215.43		
25. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารของเพื่อนร่วมงาน				
ระหว่างกลุ่ม	5	3.43	.69	.94
ภายในกลุ่ม	393	285.47	.73	
รวม	398	288.89		
26. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารของมุมมอง ในแผนก				
ระหว่างกลุ่ม	5	7.00	1.40	1.48
ภายในกลุ่ม	393	370.51	.94	
รวม	398	377.51		
27. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารของห้องสมุดวิทยาลัย				
ระหว่างกลุ่ม	5	2.34	.47	.54
ภายในกลุ่ม	393	341.50	.87	
รวม	398	343.84		
28. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารของห้องสมุดภายนอกสถาบัน				
ระหว่างกลุ่ม	5	12.33	2.47	2.66*
ภายในกลุ่ม	393	364.77	.93	
รวม	398	377.10		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
29. ศึกษาจากเอกสารและรายงานวิจัยของกรมอาชีวศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	5	9.07	1.81	1.81
ภายในกลุ่ม	393	394.66	1.00	
รวม	398	403.73		
30. ศึกษาจากรายงานการประชุมทางวิชาชีพในสาขาที่เกี่ยวข้อง				
ระหว่างกลุ่ม	5	2.04	.41	.37
ภายในกลุ่ม	393	434.37	1.11	
รวม	398	436.41		
31. อ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์				
ระหว่างกลุ่ม	5	16.51	3.30	4.66**
ภายในกลุ่ม	393	278.56	.71	
รวม	398	295.07		
32. อ่านวารสาร นิตยสารและหนังสือพิมพ์เพื่อ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์				
ระหว่างกลุ่ม	5	9.86	1.97	3.36**
ภายในกลุ่ม	393	231.03	.59	
รวม	398	240.89		
33. จัดเก็บ รูปภาพ ข่าวสาร ความรู้ขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	5	8.97	1.79	2.47*
ภายในกลุ่ม	393	285.62	.73	
รวม	398	294.59		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
34. ศึกษาจากรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับสารคดีและความรู้ทั่วไป เช่นรายการ"คนไทยวันนี้" รายการ"รายงานตลาดหลักทรัพย์" รายการ"ไร่พรมแดน" เป็นต้น				
ระหว่างกลุ่ม	5	11.80	2.36	2.78*
ภายในกลุ่ม	393	333.91	.85	
รวม	398	345.70		
35. ศึกษาจากการบรรยายชุดวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ที่สอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชทางสถานี โทรทัศน์ ช่อง 9 และ 11				
ระหว่างกลุ่ม	5	4.33	.87	1.02
ภายในกลุ่ม	393	332.60	.85	
รวม	398	336.94		
36. ยืมวิดีโอทัศน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาที่สอนจากห้องสมุด ไปสอนในห้องเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	5	8.49	1.70	1.62
ภายในกลุ่ม	393	412.87	1.05	
รวม	398	421.36		
37. ศึกษาจากวิดีโอทัศน์ที่ห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม	5	5.18	1.04	1.07
ภายในกลุ่ม	393	381.89	.97	
รวม	398	387.07		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
38. ศึกษาจากวิดีโอทัศน์ของแผนก				
ระหว่างกลุ่ม	5	73.37	14.67	12.77**
ภายในกลุ่ม	393	451.74	1.15	
รวม	398	525.10		
39. ศึกษาจากวิดีโอทัศน์ส่วนตัว				
ระหว่างกลุ่ม	5	17.42	3.48	2.72*
ภายในกลุ่ม	393	502.81	1.28	
รวม	398	520.23		
40. ศึกษาจากวิดีโอทัศน์ที่เป็นโครงการพิเศษของนักศึกษา ในสาขาที่เกี่ยวข้อง				
ระหว่างกลุ่ม	5	17.57	3.51	2.42*
ภายในกลุ่ม	393	570.74	1.45	
รวม	398	588.31		
41. ศึกษาจากวิดีโอทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา นั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น				
ระหว่างกลุ่ม	5	21.73	4.35	4.54**
ภายในกลุ่ม	393	376.00	.96	
รวม	398	397.73		
42. ศึกษาจากวิดีโอทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครูภัณฑ์ ของวัสดุการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	5	36.84	7.37	6.32**
ภายในกลุ่ม	393	458.25	1.16	
รวม	398	495.08		

ตาราง 5 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ		df	SS	MS	F
43. ศึกษา/สาริตจากแผ่นใส					
	ระหว่างกลุ่ม	5	65.52	13.10	12.72**
	ภายในกลุ่ม	393	404.92	1.03	
	รวม	398	470.44		
44. ศึกษา/สาริตจากแบบจำลอง					
	ระหว่างกลุ่ม	5	57.30	11.46	12.62**
	ภายในกลุ่ม	393	356.98	.91	
	รวม	398	414.28		
45. ศึกษา/สาริตจากของจริงเช่น เครื่องมือ เครื่องจักร ตัวอย่างสินค้า ฯลฯ					
	ระหว่างกลุ่ม	5	46.45	9.29	8.74**
	ภายในกลุ่ม	393	417.92	1.06	
	รวม	398	464.37		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.46	.30	.67
	ภายในกลุ่ม	393	57.20	.43	
	รวม	398	58.66		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.16	.23	.53
	ภายในกลุ่ม	393	115.67	.44	
	รวม	398	116.83		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}$; df 5, 393 = 2.23)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($f_{.01}$; df 5, 393 = 3.06)

จากตาราง 5 แสดงว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สอนต่างคณะวิชา กัน คือ ช่างยนต์ เครื่องกล ช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ คหกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละแหล่งพบว่า จากแหล่งบุคคล และแหล่งภายในสถาบัน ครู-อาจารย์มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน แต่จากแหล่งภายนอกสถาบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง การให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ การเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยราชการจัดขึ้น จากแหล่งที่เป็นสื่อ เรื่องการอ่านวารสาร นิตยสาร ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ การอ่านวารสาร นิตยสารและหนังสือพิมพ์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ การศึกษาจากวิดีโอทัศน์ของแผนก การศึกษาจากวิดีโอทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น การศึกษาจากวิดีโอทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครุภัณฑ์ของวัสดุการเรียนการสอน การศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส การศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง การศึกษา/สาธิตจากของจริง

และมีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากแหล่งบุคคล ในเรื่องการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรจากภายนอกสถาบันมาบรรยาย จากแหล่งที่เป็นสื่อในเรื่อง การศึกษาจากหนังสือและเอกสารของห้องสมุดภายนอกสถาบัน และการจัดเก็บรูปภาพ ข่าวสาร ความรู้ขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสอน การศึกษาจากรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับสารคดีและความรู้ทั่วไป การศึกษาจากวิดีโอทัศน์ส่วนตัว การศึกษาจากวิดีโอทัศน์ที่เป็นโครงงานพิเศษของนักศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้ทราบว่าครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สอนต่างคณะวิชา กัน มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศแตกต่างกันที่ระดับใดบ้าง ผู้วิจัยจึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Tests) ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สาขาวิชาชีพ ที่สอนต่างวิทยากันที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

	คณะวิชา	เครื่องกล	ช่างยนต์	ช่างไฟฟ้า	ก่อสร้าง	บริหาร	คหกรรม
วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	$\bar{X}$	2.11	2.15	2.24	2.36	2.65	2.80

แหล่งสถาบัน

ภายนอกสถาบัน

16.ให้งานนักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่น	เครื่องกล	2.11	-	0.04	0.13	0.25	0.54*	0.69*
	ช่างยนต์	2.15		-	0.09	0.21	0.50*	0.65*
	ช่างไฟฟ้า	2.24			-	0.12	0.41*	0.56*
	ช่างก่อสร้าง	2.36				-	0.29	0.44*
	บริหาร	2.65					-	0.15
	คหกรรม	2.80						-

21.เข้ารับการประชุม อบรมสัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยงานราชการจัดขึ้น	คณะวิชา	เครื่องกล	ก่อสร้าง	ช่างไฟฟ้า	บริหาร	คหกรรม	ช่างยนต์	
	$\bar{X}$	2.61	2.69	2.94	2.97	3.05	3.11	
	เครื่องกล	2.61	-	0.08	0.33	0.36	0.44*	0.50*
	ก่อสร้าง	2.69		-	0.25	0.28	0.36	0.42*
	ช่างไฟฟ้า	2.94			-	0.03	0.11	0.17
	บริหาร	2.97				-	0.08	0.14
	คหกรรม	3.05					-	0.06
	ช่างยนต์	3.11						-

ตาราง 6 (ต่อ)

วิธีการใช้หนังสือสารนิเทศ	คณะวิชา	เครื่องกล	ช่างยนต์	ก่อสร้าง	คหกรรม	ไฟฟ้า	บริหาร	
	$\bar{X}$	2.30	2.43	2.60	2.61	2.72	2.83	
<u>แหล่งที่เป็นสื่อ</u>								
28. ศึกษาจากหนังสือและเอกสารของ	เครื่องกล	2.30	-	0.13	0.30	0.31	0.42	0.53*
ห้องสมุดภายนอกสถาบัน	ช่างยนต์	2.43	-	0.17	0.18	0.29	0.40	
	ก่อสร้าง	2.60		-	0.01	0.12	0.23	
	คหกรรม	2.61			-	0.11	0.22	
	ไฟฟ้า	2.72				-	0.11	
	บริหาร	2.83					-	
31. อ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหา								
เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน(เฉพาะวิชา)	คณะวิชา	เครื่องกล	ช่างยนต์	ก่อสร้าง	คหกรรม	บริหาร	ไฟฟ้า	
เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	$\bar{X}$	3.45	3.69	3.85	3.92	3.96	4.09	
	เครื่องกล	3.45	-	0.24	0.40*	0.47*	0.51*	0.64*
	ช่างยนต์	3.69	-	0.16	0.23	0.27	0.40*	
	ก่อสร้าง	3.85		-	0.07	0.11	0.24	
	คหกรรม	3.92			-	0.04	0.17	
	บริหาร	3.96				-	0.13	
	ไฟฟ้า	4.09					-	

ตาราง 6 (ต่อ)

วิธีการใช้หนังสือสารนิเทศ		คณะวิชา	เครื่องกล	ช่างยนต์	คหกรรม	ไฟฟ้า	ก่อสร้าง	บริหาร
		$\bar{X}$	3.52	3.71	3.73	3.82	3.93	4.00
32.อ่านวารสาร นิตยสารและหนังสือพิมพ์	เครื่องกล	3.52	-	0.19	0.21	0.30	0.41*	0.48*
เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	ช่างยนต์	3.71		-	0.02	0.11	0.22	0.29
	คหกรรม	3.73			-	0.09	0.20	0.27
	ไฟฟ้า	3.82				-	0.11	0.18
	ก่อสร้าง	3.93					-	0.07
	บริหาร	4.00						-
34.ศึกษาจากรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับ -----								
สารคดีและความรู้ทั่วไป เช่น รายการคณะวิชา			เครื่องกล	คหกรรม	ก่อสร้าง	ช่างยนต์	ไฟฟ้า	บริหาร
"คนไทยวันนี้"รายการ"รายงานตลาด		$\bar{X}$	3.02	3.10	3.15	3.17	3.37	3.52
หลักทรัพย์"รายการ"ไร่พรมณคน"								
เป็นต้น	เครื่องกล	3.02	-	0.08	0.13	0.15	0.35	0.50*
	คหกรรม	3.10		-	0.05	0.07	0.27	0.42
	ก่อสร้าง	3.15			-	0.02	0.22	0.37
	ช่างยนต์	3.17				-	0.02	0.35
	ไฟฟ้า	3.37					-	0.15
	บริหาร	3.52						-

ตาราง 6 (ต่อ)

วิธีการใช้หนังสือสารนิเทศ	คณะวิชา	คหกรรม บริหาร เครื่องกล ก่อสร้าง ไฟฟ้า ช่างยนต์						
		$\bar{X}$	2.08	2.14	2.52	2.73	2.87	3.32
38. ศึกษาจากวิธีพิเศษของแผนก	คหกรรม	2.08	-	0.06	0.44 [*]	0.65 [*]	0.79 [*]	1.24 [*]
	บริหาร	2.14		-	0.38	0.59 [*]	0.73 [*]	1.18 [*]
	เครื่องกล	2.52			-	0.21	0.35	0.8 [*]
	ก่อสร้าง	2.78				-	0.14	0.59 [*]
	ไฟฟ้า	2.87					-	0.45 [*]
	ช่างยนต์	3.32						-
39. ศึกษาจากวิธีพิเศษส่วนตัว	คณะวิชา		บริหาร	เครื่องกล	คหกรรม	ไฟฟ้า	ช่างยนต์	ก่อสร้าง
		$\bar{X}$	2.06	2.30	2.36	2.44	2.56	2.72
	บริหาร	2.06	-	0.24	0.30	0.38	0.50	0.66 [*]
	เครื่องกล	2.30		-	0.06	0.14	0.26	0.42
	คหกรรม	2.36			-	0.08	0.20	0.36
	ไฟฟ้า	2.44				-	0.12	0.28
	ช่างยนต์	2.56					-	0.16
	ก่อสร้าง	2.72						-

ตาราง 6 (ต่อ)

วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์	คณะวิชา	บริหาร	เครื่องกล	คหกรรม	ช่างยนต์	ไฟฟ้า	ก่อสร้าง	
	$\bar{X}$	2.00	2.05	2.24	2.33	2.35	2.63	
40. ศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นโรงงานพิเศษ	บริหาร	2.00	-	0.05	0.24	0.33	0.35	0.63*
ของนักศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง	เครื่องกล	2.05	-	0.19	0.28	0.30	0.58*	
	คหกรรม	2.24	-	0.09	0.11	0.39		
	ช่างยนต์	2.33	-	0.02	0.30			
	ไฟฟ้า	2.35	-	0.28				
	ก่อสร้าง	2.63	-					
41. ศึกษาจากวิดิทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนใน								
สาขาวิชานั้นทั้งภายในสถาบัน/ ต่างสถาบันผลิตขึ้น	คณะวิชา	คหกรรม	บริหาร	เครื่องกล	ก่อสร้าง	ช่างยนต์	ไฟฟ้า	
	$\bar{X}$	2.17	2.17	2.52	2.60	2.72	2.74	
	คหกรรม	2.17	-	0.00	0.35*	0.43*	0.55*	0.57*
	บริหาร	2.17	-	0.35	0.43	0.55*	0.57*	
	เครื่องกล	2.52	-	0.08	0.20	0.22		
	ก่อสร้าง	2.60	-	0.12	0.14			
	ช่างยนต์	2.72	-	0.02				
	ไฟฟ้า	2.74	-					

ตาราง 6 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	คณะวิชา	คหกรรม บริหาร ก่อสร้าง ไฟฟ้า เครื่องกล ช่างยนต์						
		$\bar{X}$	2.25	2.30	2.79	2.81	2.81	3.11
42. ศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบ	คหกรรม	2.25	-	0.05	0.54 [*]	0.56 [*]	0.56 [*]	0.86 [*]
ชุดความรู้ของวิศวกรเรียนการสอน	บริหาร	2.30		-	0.49 [*]	0.51 [*]	0.51 [*]	0.81 [*]
	ก่อสร้าง	2.79			-	0.02	0.02	0.32
	ไฟฟ้า	2.81				-	0.00	0.30
	เครื่องกล	2.81					-	0.30
	ช่างยนต์	3.11						-
43. ศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส	คณะวิชา	คหกรรม บริหาร ก่อสร้าง เครื่องกล ไฟฟ้า ช่างยนต์						
		$\bar{X}$	2.42	2.55	3.01	3.28	3.35	3.51
	คหกรรม	2.42	-	0.13	0.59 [*]	0.86 [*]	0.93 [*]	1.09 [*]
	บริหาร	2.55		-	0.46 [*]	0.73 [*]	0.80 [*]	0.96 [*]
	ก่อสร้าง	3.01			-	0.27	0.34	0.50 [*]
	เครื่องกล	3.28				-	0.07	0.23
	ไฟฟ้า	3.35					-	0.16
	ช่างยนต์	3.51						-

ตาราง 6 (ต่อ)

วิธีการใช้หนังสือสารนิเทศ	คณะวิชา	บริหาร	คหกรรม	เครื่องกล	ไฟฟ้า	ก่อสร้าง	ช่างยนต์
	$\bar{X}$	2.23	2.44	3.02	3.02	3.02	3.31
44.ศึกษา/สาริตจากนบขจำลอง	บริหาร	2.23	-	0.21	0.79*	0.80*	1.08*
	คหกรรม	2.44		-	0.58*	0.59*	0.87*
	เครื่องกล	3.02			-	0.01	0.29
	ไฟฟ้า	3.03				-	0.28
	ก่อสร้าง	3.03					-
	ช่างยนต์	3.31					
45.ศึกษา/สาริตจากของจริงเช่น							
เครื่องมือ เครื่องจักร ตัวอย่าง	คณะวิชา	คหกรรม	บริหาร	ก่อสร้าง	ไฟฟ้า	เครื่องกล	ช่างยนต์
สินค้า ฯลฯ	$\bar{X}$	3.03	3.22	3.45	3.72	3.88	3.99
	คหกรรม	3.03	-	0.19	0.42*	0.69*	0.85*
	บริหาร	3.22		-	0.23*	0.50*	0.66*
	ก่อสร้าง	3.45			-	0.27	0.43
	ไฟฟ้า	3.72				-	0.16
	เครื่องกล	3.88					-
	ช่างยนต์	3.99					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 แสดงว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สอนต่างคณะวิชา กัน มีวิธีการใช้แหล่ง สาระนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

1. ครู-อาจารย์คณะวิชาช่างยนต์

1.1 ใช้วิธีเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยราชการ จัดขึ้น มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล และคณะวิชาช่างก่อสร้าง

1.2 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ของแผนก มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชา คหกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ เครื่องกล ช่างก่อสร้าง และคณะวิชาช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

1.3 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครุภัณฑ์ของวัสดุการเรียนการสอน มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และคณะวิชาบริหารธุรกิจ

1.4 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชา คหกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ และคณะวิชาช่างก่อสร้าง

1.5 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชา คหกรรมศาสตร์ และคณะวิชาบริหารธุรกิจ

1.6 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชา คหกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ และคณะวิชาช่างก่อสร้าง

2. ครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล

2.1 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ของแผนกมากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์

2.2 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่าง สถาบันผลิตขึ้นมากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์

2.3 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครุภัณฑ์ของวัสดุการเรียนการสอน ศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส ศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และคณะวิชาบริหารธุรกิจ

2.4 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชา คหกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ และคณะวิชาช่างก่อสร้าง

3. ครู-อาจารย์คณะวิชาช่างก่อสร้าง

3.1 ใช้วิธีอ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ และการอ่านวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์เพื่อเพิ่มพูนความรู้

และประสบการณ์มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล

3.2 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ของแผนก มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และคณะวิชาบริหารธุรกิจ

3.3 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ส่วนตัว มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ

3.4 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นโครงการงานพิเศษของนักศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ และคณะวิชาเครื่องกล

3.5 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้นมากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์

3.6 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครุภัณฑ์ของวัสดุการเรียนการสอน วิธีศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส วิธีศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และคณะวิชาบริหารธุรกิจ

4. ครู-อาจารย์คณะวิชาช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

4.1 ใช้วิธีอ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน(เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล และคณะวิชาช่างยนต์

4.2 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ของแผนก ศึกษาจากวิดิทัศน์อาจารย์ผู้สอน ในสาขาวิชานั้น ทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น ศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครุภัณฑ์ของวัสดุการเรียนการสอน ศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส ศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง ศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และคณะวิชาบริหารธุรกิจ

5. ครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์

5.1 ใช้วิธีให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชา เครื่องกล ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และช่างก่อสร้าง

5.2 ใช้วิธีเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยราชการ จัดขึ้น วิธีอ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน(เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล

6. ครู-อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ

6.1 ใช้วิธีให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชา เครื่องกล ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

6.2 ใช้วิธีศึกษาจากหนังสือและเอกสารของห้องสมุดภายนอกสถาบัน วิธีอ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน(เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ วิธีอ่านวารสาร นิตยสารและหนังสือพิมพ์เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ วิธีศึกษาจากรายการโทรทัศน์ที่เกี่ยวกับสารคดีและความรู้ทั่วไป มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล

5. เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามประสบการณ์การสอน ปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 7 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำนวนตาม
ประสบการณ์การสอน

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
จากแหล่งบุคคล				
1. ใช้ความรู้ ประสบการณ์ทักษะ และความชำนาญของตนเอง				
ระหว่างกลุ่ม	2	.36	.18	.30
ภายในกลุ่ม	396	234.79	.59	
รวม	398	235.15		
2. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานในสถาบัน				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.87	.93	1.59
ภายในกลุ่ม	396	232.90	.59	
รวม	398	234.77		
3. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	5.27	2.63	3.34*
ภายในกลุ่ม	396	312.59	.79	
รวม	398	317.85		
4. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่นๆ				
ระหว่างกลุ่ม	2	5.25	2.62	3.00*
ภายในกลุ่ม	396	345.23	.87	
รวม	398	350.48		
5. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.18	.59	.62
ภายในกลุ่ม	396	380.28	.96	
รวม	398	381.46		

ตาราง 7 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
6. ปริญญา สอนนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับเจ้าหน้าที่/ พนักงานของบริษัทผลิตอุปกรณ์การเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.61	.30	.31
ภายในกลุ่ม	396	389.04	.98	
รวม	398	389.64		
7. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรในสถาบันมาบรรยาย				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.07	.53	.62
ภายในกลุ่ม	396	341.72	.86	
รวม	398	342.79		
8. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรจากภายนอกสถาบันมาบรรยาย				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.71	1.35	1.50
ภายในกลุ่ม	396	356.44	.90	
รวม	398	359.15		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม	2	.05	.03	.04
ภายในกลุ่ม	396	14.94	.71	
รวม	398	14.99		

จากแหล่งสถาบันภายในสถาบัน

9. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย

ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	.77	.96
ภายในกลุ่ม	396	319.88	.81	
รวม	398	321.43		

ตาราง 7 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
10. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมที่มุมความรู้ในแผนก/ห้องปฏิบัติการ หรือโรงงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	18.05	9.03	1.17
ภายในกลุ่ม	396	3060.28	7.73	
รวม	398	3078.33		
11. ให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย				
ระหว่างกลุ่ม	2	.04	.02	.03
ภายในกลุ่ม	396	274.00	.69	
รวม	398	274.04		
<u>ภายนอกสถาบัน</u>				
12. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันที่ตนเองจบการศึกษามา				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.05	.53	.43
ภายในกลุ่ม	396	482.86	1.22	
รวม	398	483.91		
13. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สอน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.14	.07	.06
ภายในกลุ่ม	396	437.01	1.10	
รวม	398	437.15		
14. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดประชาชน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.78	.39	.37
ภายในกลุ่ม	396	412.22	1.04	
รวม	398	413.00		

ตาราง 7 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
15. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากสถาบันอื่นๆ				
ระหว่างกลุ่ม	2	.73	.37	.37
ภายในกลุ่ม	396	391.20	.99	
รวม	398	391.93		
16. ให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.56	1.28	1.20
ภายในกลุ่ม	396	423.04	1.07	
รวม	398	425.61		
17. ไปดูงานยังสถานประกอบการ				
ระหว่างกลุ่ม	2	12.08	6.04	6.98**
ภายในกลุ่ม	396	342.92	.87	
รวม	398	355.00		
18. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่สถาบันทางการศึกษาจัดขึ้น				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.06	1.53	1.71
ภายในกลุ่ม	396	354.36	.89	
รวม	398	357.42		
19. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยราชการอื่นๆจัดขึ้น				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.95	.98	1.22
ภายในกลุ่ม	396	315.37	.80	
รวม	398	317.32		
20. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยงานเอกชนจัดขึ้น				
ระหว่างกลุ่ม	2	4.05	2.02	2.31
ภายในกลุ่ม	396	347.65	.88	
รวม	398	351.70		

ตาราง 7 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ		df	SS	MS	F
21. เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยราชการจัดขึ้น					
	ระหว่างกลุ่ม	2	3.17	1.58	2.11
	ภายในกลุ่ม	396	297.62	.75	
	รวม	398	300.79		
22. เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยงานเอกชนจัดขึ้น					
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.57	.79	.83
	ภายในกลุ่ม	396	376.91	.95	
	รวม	398	378.48		
	ระหว่างกลุ่ม	2	.08	.04	.16
รวม	ภายในกลุ่ม	396	9.34	.24	
	รวม	398	9.41		
จากแหล่งที่เป็นสื่อ					
23. ศึกษาจากคู่มือ ใบงาน แผนการเรียนการสอน					
	ระหว่างกลุ่ม	2	.17	.08	.15
	ภายในกลุ่ม	396	222.69	.56	
	รวม	398	222.86		
24. ศึกษาจากหนังสือ และเอกสารส่วนตัว					
	ระหว่างกลุ่ม	2	.42	.21	.39
	ภายในกลุ่ม	396	215.01	.54	
	รวม	398	215.43		

ตาราง 7 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
25. ศึกษาจากหนังสือ และเอกสารของเพื่อนร่วมงาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	6.04	3.02	4.23*
ภายในกลุ่ม	396	282.85	.71	
รวม	398	288.89		
26. ศึกษาจากหนังสือ และเอกสารของมุมมองความรู้ในแผนก				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.83	.91	.96
ภายในกลุ่ม	396	375.68	.95	
รวม	398	377.51		
27. ศึกษาจากหนังสือ และเอกสารของห้องสมุดวิทยาลัย				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.38	.69	.80
ภายในกลุ่ม	396	342.45	.86	
รวม	398	343.84		
28. ศึกษาจากหนังสือ และเอกสารของห้องสมุดภายนอกสถาบัน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.01	.01	.01
ภายในกลุ่ม	396	377.09	.95	
รวม	398	377.10		
29. ศึกษาจากเอกสารและรายงานการวิจัยของกรมอาชีวศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	.54	.27	.26
ภายในกลุ่ม	396	403.20	1.02	
รวม	398	403.73		
30. ศึกษาจากรายงานการประชุมทางวิชาชีพในสาขาที่เกี่ยวข้อง				
ระหว่างกลุ่ม	2	.06	.03	.03
ภายในกลุ่ม	396	436.35	1.10	
รวม	398	436.41		

ตาราง 7 (ต่อ)

วิธีการชั้นแหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
31. อ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์				
ระหว่างกลุ่ม	2	.21	.10	.14
ภายในกลุ่ม	396	294.86	.74	
รวม	398	295.07		
32. อ่านวารสาร นิตยสารและหนังสือพิมพ์เพื่อ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์				
ระหว่างกลุ่ม	2	.20	.10	.16
ภายในกลุ่ม	396	240.69	.61	
รวม	398	240.89		
33. จัดเก็บรูปภาพ ข่าวสาร ความรู้ขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	2	.10	.05	.07
ภายในกลุ่ม	396	294.49	.74	
รวม	398	294.59		
34. ศึกษาจากรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับสารคดีและความรู้ทั่วไป เช่นรายการ "คนไทยวันนี้" รายการ "รายงานตลาดหลักทรัพย์" รายการ "ไร่พรมแดน" เป็นต้น				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.14	1.07	1.23
ภายในกลุ่ม	396	343.56	.87	
รวม	398	345.70		

ตาราง 7 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
35. ศึกษาจากการบรรยายชุดวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ที่สอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทางสถานี โทรทัศน์ ช่อง 9 และ 11				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.83	1.41	1.68
ภายในกลุ่ม	396	334.11	.84	
รวม	398	336.94		
36. ยืมวีดิทัศน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาที่สอนจากห้องสมุด ใบสอนในห้องเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.94	1.97	1.87
ภายในกลุ่ม	396	417.41	1.05	
รวม	398	421.36		
37. ศึกษาจากวีดิทัศน์ที่ห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.28	1.64	1.69
ภายในกลุ่ม	396	383.79	.97	
รวม	398	387.07		
38. ศึกษาจากวีดิทัศน์ของแผนก				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	.63	.47
ภายในกลุ่ม	396	523.85	1.32	
รวม	398	525.10		
39. ศึกษาจากวีดิทัศน์ส่วนตัว				
ระหว่างกลุ่ม	2	6.47	3.24	2.49
ภายในกลุ่ม	396	513.75	1.30	
รวม	398	520.23		

ตาราง 7 (ต่อ)

วิธีการชั้นแหล่งสารสนเทศ	df	SS	MS	F
40. ศึกษาจากวิธีทัศน์ที่เป็นโครงการพิเศษของนักศึกษา ในสาขาที่เกี่ยวข้อง				
ระหว่างกลุ่ม	2	4.27	2.13	1.45
ภายในกลุ่ม	396	584.04	1.47	
รวม	398	588.31		
41. ศึกษาจากวิธีทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา นั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น				
ระหว่างกลุ่ม	2	5.90	2.95	2.98
ภายในกลุ่ม	396	391.83	.99	
รวม	398	397.73		
42. ศึกษาจากวิธีทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครูภัณฑ์ ของวัสดุการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.82	.91	.73
ภายในกลุ่ม	396	493.27	1.25	
รวม	398	495.08		
43. ศึกษา/สถิติจากแผ่นใส				
ระหว่างกลุ่ม	2	6.01	3.01	2.56
ภายในกลุ่ม	396	464.43	1.17	
รวม	398	470.44		
44. ศึกษา/สถิติจากแบบจำลอง				
ระหว่างกลุ่ม	2	6.84	3.42	3.32*
ภายในกลุ่ม	396	407.44	1.03	
รวม	398	414.28		

ตาราง 7 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ		df	SS	MS	F
45. ศึกษา/สาธิตจากของจริงเช่น เครื่องมือ เครื่องจักร					
ตัวอย่างสินค้า ฯลฯ					
	ระหว่างกลุ่ม	2	12.20	6.10	5.34**
	ภายในกลุ่ม	396	452.17	1.14	
	รวม	398	464.37		
	ระหว่างกลุ่ม	2	.09	.05	.12
รวม	ภายในกลุ่ม	396	26.38	.40	
	รวม	398	26.48		
	ระหว่างกลุ่ม	2	.16	.08	.20
รวม	ภายในกลุ่ม	396	54.47	.41	
	รวม	398	54.64		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}$; df 2,396 = 3.02)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($f_{.01}$; df 2,396 = 4.66)

จากตาราง 7 แสดงว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐานข้อ 3 ซึ่งตั้งไว้ว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในแหล่งสถาบัน (ภายนอกสถาบัน) เรื่อง การปฏิบัติงานยังสถานประกอบการ ในแหล่งที่เป็นสื่อ เรื่องการศึกษา/สาธิตจากของจริง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในแหล่งบุคคล เรื่อง การปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา การปรึกษา สันทนา

ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่นๆ ในแหล่งที่เป็นสื่อ เรื่อง การศึกษาจากหนังสือและเอกสารของเพื่อนร่วมงาน และการศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง

เพื่อให้ทราบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันที่ระดับใดบ้าง ผู้วิจัยจึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test) ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ที่มีประสบการณ์
การสอนต่างกัน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	ประสบการณ์ การสอน	$\bar{X}$	1-7 ปี	8-14 ปี	14 ปีขึ้นไป
			2.08	2.26	2.37
<u>แหล่งบุคคล</u>					
3. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ	1-7 ปี	2.08	-	0.18	0.29*
แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์	8-14ปี	2.26		-	0.11
ของกรมอาชีวศึกษา	14 ปีขึ้นไป	2.37			-
4. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ					
แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากร	ประสบการณ์		1-7 ปี	14 ปีขึ้นไป	8-14 ปี
ของสถานศึกษาอื่นๆ	การสอน	$\bar{X}$	2.40	2.60	2.66
	1-7 ปี	2.40	-	0.20	0.26*
	14 ปีขึ้นไป	2.60		-	0.06
	8-14ปี	2.66			-
17. ใ้ปฏิบัติงานยังสถานประกอบการ	ประสบการณ์		1-7 ปี	8-14 ปี	14 ปีขึ้นไป
	การสอน	$\bar{X}$	2.42	2.75	2.83
	1-7 ปี	2.42	-	0.33*	0.41*
	8-14ปี	2.75		-	0.08
	14 ปีขึ้นไป	2.83			-

ตาราง 8 (ต่อ)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	ประสบการณ์ การสอน	14 ปีขึ้นไป $\bar{X}$	8-14 ปี	1-7 ปี
		3.34	3.40	3.63
<u>แหล่งที่เป็นสื่อ</u>				
25. ศึกษาจากหนังสือและเอกสาร ของเพื่อนร่วมงาน	14 ปีขึ้นไป	3.34	-	0.06
	8-14ปี	3.40	-	0.23*
	1-7ปี	3.63	-	-
44.ศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง				
	ประสบการณ์ การสอน	14 ปีขึ้นไป $\bar{X}$	8-14 ปี	1-7 ปี
		2.66	2.89	2.98
	14 ปีขึ้นไป	2.66	-	0.23
	8-14ปี	2.89	-	0.09
	1-7ปี	2.98	-	-
45.ศึกษา/สาธิตจากของจริง เช่น เครื่องมือ เครื่องจักร ตัวอย่างสินค้า				
	ประสบการณ์ การสอน	14 ปีขึ้นไป $\bar{X}$	8-14 ปี	1-7 ปี
		3.30	3.62	3.73
	14 ปีขึ้นไป	3.30	-	0.32*
	8-14ปี	3.62	-	0.11
	1-7ปี	3.73	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันดังนี้

1. ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี

1.1 ใช้วิธีการศึกษาจากหนังสือและเอกสารของเพื่อนร่วมงาน มากกว่า ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 8-14 ปีและ 14 ปีขึ้นไป

1.2 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง และวิธีศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่า ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 14 ปีขึ้นไป

2. ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 8-14 ปี

2.1 ใช้วิธีปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่นๆ และวิธีไปดูงานยังสถานประกอบการ มากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี

2.2 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่า ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 14 ปีขึ้นไป

3. ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 14 ปีขึ้นไป ใช้วิธีปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา และวิธีไปดูงานยังสถานประกอบการ มากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี

6. ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ปรากฏผล ดังแสดงในตาราง

ตาราง 9 ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ

ปัญหาการใช้	$\bar{X}$	S	แปลผล
<u>จากแหล่งบุคคล</u>			
1. ผู้สอนไม่มีความรู้เรื่องแหล่งสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่สอน	2.68	0.94	ปานกลาง
2. มีชั่วโมงสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.45	1.04	ปานกลาง
3. ขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานภายในสถาบันในการปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนความรู้	2.73	1.05	ปานกลาง
4. ขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานภายนอกสถาบันในการปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนความรู้	2.87	1.06	ปานกลาง
5. ขาดความร่วมมือจากบุคลากรของหน่วยงานราชการในการปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนความรู้	2.93	1.07	ปานกลาง
6. ขาดความร่วมมือจากบุคลากรของหน่วยงานเอกชนในการปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนความรู้	3.00	1.06	ปานกลาง
7. ขาดความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรในสาขาวิชา	3.20	1.14	ปานกลาง
8. ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถอยู่ไกลไม่สะดวกในการติดต่อ	3.70	1.13	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัญหาการใช้	$\bar{X}$	S	แปลผล
9. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบรรณารักษ์ในการจัดหาหนังสือ สิ่งพิมพ์ และวัสดุทัศนวัสดุ	2.71	1.13	ปานกลาง
รวม	3.03	0.35	ปานกลาง

จากแหล่งสถาบันภายในสถาบัน

10. รายวิชาที่สอนเป็นวิชาปฏิบัติ ไม่มีความจำเป็น ต้องไปใช้ห้องสมุด	2.68	1.03	ปานกลาง
11. ห้องสมุดวิทยาลัยมีสารนิเทศเก่า ล้าสมัย	3.26	1.06	ปานกลาง
12. ห้องสมุดวิทยาลัยมีสารนิเทศไม่ตรงกับความต้องการ	3.18	1.01	ปานกลาง
13. ห้องสมุดของวิทยาลัยมีสารนิเทศน้อย ไม่เพียงพอกับ ความต้องการ	3.54	1.08	มาก
14. ห้องสมุดของวิทยาลัยมีการจัดเก็บสารนิเทศไม่เป็น หมวดหมู่ ทำให้หายาก	2.73	1.15	ปานกลาง
15. ไม่มีโอกาสเสนอแนะการจัดหาสารนิเทศของห้องสมุด	2.89	1.13	ปานกลาง
16. ห้องสมุดของวิทยาลัยคับแคบ	3.03	1.23	ปานกลาง
17. ห้องสมุดของวิทยาลัยมีอากาศร้อน	2.73	1.20	ปานกลาง
18. ห้องสมุดของวิทยาลัยมีเสียงดังรบกวน	2.71	1.13	ปานกลาง
19. ห้องสมุดของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ไปใช้ไม่สะดวก เช่น ไกล\สูงเกินไป	2.39	1.13	น้อย
20. มุมความรู้ในแผนกมีสารนิเทศเก่า ล้าสมัย	3.22	1.10	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัญหาการใช้	$\bar{X}$	S	แปลผล
21. มุมความรู้ในแผนภูมิสารสนเทศไม่เพียงพอกับความ ต้องการ	3.51	1.12	มาก
รวม	2.99	0.36	ปานกลาง
<u>ภายนอกสถาบัน</u>			
22. ห้องสมุดของสถาบันที่จบการศึกษาอยู่ไกล ไม่สะดวกในการไปใช้	3.99	1.10	มาก
23. ห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชาที่สอนมักตั้งอยู่ในส่วนกลาง ไม่สะดวกในการ ไปใช้	3.91	1.13	มาก
24. ห้องสมุดต่างๆภายนอกสถาบันมีสารสนเทศไม่ตรงกับ ความต้องการ	3.54	1.11	มาก
25. ห้องสมุดต่างๆภายนอกสถาบันมีการจัดเก็บสารสนเทศ ไม่เป็นหมวดหมู่ ทำให้หายาก	2.73	1.10	ปานกลาง
26. การเผยแพร่สารสนเทศของสถานประกอบการบางแห่ง อยู่วงจำกัด เช่น เฉพาะหน่วยงาน เฉพาะหัวหน้างาน	3.34	1.11	ปานกลาง
27. การเข้าใช้บริการของห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศบางแห่ง มีระเบียบยุ่งยาก	2.93	1.14	ปานกลาง
28. ไม่ทราบว่า มีหน่วยงานใดบ้างจัดพิมพ์เอกสารสิ่งพิมพ์ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	3.43	1.15	ปานกลาง
รวม	3.41	0.47	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัญหาการใช้	$\bar{X}$	S	แปลผล
<u>จากแหล่งที่เป็นสื่อ</u>			
29. ตำราวิชาชีพบางสาขาพิมพ์ออกมาเผยแพร่บ่อย	3.62	1.07	มาก
30. ตำราวิชาชีพบางสาขาใช้ภาษาที่ยากแก่การทำความเข้าใจ	3.23	0.99	ปานกลาง
31. รูปภาพที่ใช้ประกอบการอธิบายในตำราไม่ละเอียดชัดเจน	3.18	1.03	ปานกลาง
32. วารสารวิชาการในบางสาขาพิมพ์ออกมาเผยแพร่บ่อย	3.54	0.99	มาก
33. กำหนดออกของวารสารล่าช้าไม่ทันกับความต้องการ	3.26	0.99	ปานกลาง
34. เทปวีดิทัศน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอนผลิตออกมาน้อย	3.70	1.06	มาก
35. เทปวีดิทัศน์มักมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษทำให้เข้าใจยาก	3.36	1.01	ปานกลาง
36. วีดิทัศน์ที่มีให้บริการในวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ กับความต้องการ	3.78	1.06	มาก
37. สื่อบางประเภทไม่มีคู่มือการใช้ ทำให้ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้	3.38	1.02	ปานกลาง
38. ขาดเอกสาร/คู่มือที่จะช่วยให้ทราบว่าหน่วยงานใดบ้าง จัดพิมพ์หนังสือ เอกสาร และรายงานออกมาเผยแพร่	3.71	0.98	มาก
รวม	3.48	0.22	ปานกลาง
รวม	3.20	0.40	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค มีปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$) เมื่อพิจารณาในแต่ละแหล่ง พบว่าครู-อาจารย์มีปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครู-อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่อง ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถอยู่ไกล ไม่สะดวกในการติดต่อ อยู่ในระดับหนึ่ง ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) และปัญหาที่พบในระดับสุดท้าย คือ ครูผู้สอนไม่มีความรู้เรื่องแหล่งสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่สอน คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.68$)

ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งสถาบัน ทั้งภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน มีปัญหาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ภายในสถาบัน $\bar{X}=2.99$ และภายนอกสถาบัน $\bar{X}=3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศภายในสถาบันนั้น ครู-อาจารย์สายวิชาชีพประสบปัญหาในเรื่อง ห้องสมุดของวิทยาลัยมีสารนิเทศน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการอยู่ในระดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) และปัญหาที่พบในระดับสุดท้าย คือ ห้องสมุดของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ไปเข้าไม่สะดวก เช่น ไกล/สูงเกินไป มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.39$) ส่วนปัญหาจากแหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันนั้น ปัญหาที่พบอันดับหนึ่ง คือ ห้องสมุดสถาบันที่จบการศึกษายู่ไกล ไม่สะดวกในการไปใช้ ($\bar{X}=3.99$) รองลงมา คือ ห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สอนมักตั้งอยู่ในส่วนกลาง ไม่สะดวกในการไปใช้ ($\bar{X}=3.91$) ซึ่งทั้ง 2 รายการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

จากแหล่งที่เป็นสื่อ ครู-อาจารย์สายวิชาชีพประสบปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ครู-อาจารย์ประสบอันดับหนึ่งคือ วัสดุทัศนที่มีให้บริการในวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$) รองลงมา คือ ขาดเอกสาร/คู่มือที่จะช่วยหาทราบหน่วยงานใดบ้างที่จัดพิมพ์หนังสือ เอกสาร และรายงานออกมาเผยแพร่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X}=3.71$)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อห้องสมุด

ในส่วนของการถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นที่มีต่อห้องสมุด พบว่า ครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรเพิ่มงบประมาณห้องสมุดให้มากขึ้น ควรมี เครื่องปรับอากาศ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ เช่น คอมพิวเตอร์ ดาวเทียม และเห็นว่ายังมี หนังสือน้อย มีการจัดหมวดหมู่ไม่ชัดเจน ส่วนวิดิทัศน์ มีความเห็นว่า มีน้อยไม่เพียงพอกับความ ต้องการ และควรมีห้องให้บริการแยกต่างหาก

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัด กรมอาชีวศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน คณะวิชาที่สอน และประสบการณ์การสอน
3. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีจำนวนวิชาที่สอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน
2. ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน
3. ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครู-อาจารย์ที่สอนสายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2537 ที่เปิดสอน 6 คณะวิชาในสถานศึกษา เดียวกัน จำนวน 2,385 คน จากสถานศึกษา 25 แห่ง

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครู-อาจารย์สายวิชาชีพจากวิทยาลัยเทคนิค 25 แห่งๆ ละ 6 คณะวิชา ได้ใช้วิธีการสุ่มแบบโควต้ามาคณะวิชาละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษาละ 18 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 450 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 45 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 38 ข้อ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปขออนุญาตทำการวิจัยต่อกรมอาชีวศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 25 แห่ง

4.2 ส่งแบบสอบถามจำนวน 450 ฉบับ จดหมายขอความร่วมมือ และหนังสืออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษา ให้ทำการเก็บข้อมูลได้ ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 25 แห่งที่จะทำการวิจัย พร้อมทั้งของเจ้าหน้าที่ตัวผู้วิจัยเอง โดยส่งทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2538 และได้รับคืนมาครบทั้ง 25 แห่ง ในวันที่ 18 มกราคม 2539 จำนวน 427 ฉบับ จากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ฉบับใดไม่สมบูรณ์ก็จะขอความร่วมมือจากวิทยาลัยนั้นๆ โดยส่งแบบสอบถามกลับไปอีกครั้ง เมื่อได้รับคืนแล้ว เลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ได้ 399 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.44

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถานภาพของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ โดยการหาค่าร้อยละ

5.2 วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน โดยใช้ t-test

5.4 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตาม คณะวิชาที่สอน โดยใช้ F-test เมื่อพบความแตกต่าง นำไปทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test)

5.5 เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตาม ประสบการณ์การสอน โดยใช้ F-test เมื่อพบความแตกต่าง นำไปทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test)

5.6 ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ใช้การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

1. วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ

ครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศจากทุกแหล่ง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.89$) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่าจากแหล่งบุคคล ครู-อาจารย์ มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญของตนเองอยู่ในอันดับหนึ่ง โดยมีการใช้ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22$) รองลงมา คือ ใช้วิธีปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยน ความรู้กับเพื่อนร่วมงานในสถาบัน ($\bar{X}=3.59$) ส่วนแหล่งสารสนเทศประเภทแหล่งบุคคลที่มีการใช้ ในอันดับสุดท้าย คือ การปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งมีการใช้น้อย ($\bar{X}=1.78$)

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศประเภทแหล่งสถาบัน : ภายในสถาบัน มีการใช้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ใช้วิธีศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัยอยู่ในอันดับหนึ่ง มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) รองลงมา คือ ใช้วิธีศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมที่มุมความรู้ในแผนก/ที่ห้องปฏิบัติการ หรือโรงงาน มีการใช้มากขึ้น ($\bar{X}=3.62$) ส่วนภายนอกสถาบัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.57$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แหล่งที่มีการใช้ในอันดับหนึ่งคือ การเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยราชการจัดขึ้น โดยมีการใช้ปานกลาง ($\bar{X}=2.90$)

ส่วนวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพจากแหล่งที่เป็นสื่อ มีการใช้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใช้วิธีศึกษาจากหนังสือและเอกสารส่วนตัวอยู่ในอันดับหนึ่ง มีการใช้มาก ($\bar{X}=4.25$) รองลงมา คือ ศึกษาจากคู่มือ ใบงาน แผนการเรียนการสอน มีการใช้มากเช่นกัน ($\bar{X}=4.14$) แหล่งสารสนเทศประเภทสื่อที่มีการใช้ในอันดับสุดท้าย คือศึกษาจากวีดิทัศน์ในห้องสมุด มีการใช้น้อย ($\bar{X}=2.17$)

2. เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพจำแนกตามจำนวนวิชาที่สอน

ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐาน ข้อ 1 เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่า

2.1 แหล่งบุคคลครู-อาจารย์มีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ในเรื่องใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะและความชำนาญของตนเอง และใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีระดับ.05 ในเรื่องการศึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา และศึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน

2.2 การใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งสถาบัน ทั้งภายในสถาบัน และภายนอกสถาบัน ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งดังกล่าวโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้วิธีศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมในห้องสมุดของวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนภายนอกสถาบัน ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้วิธีเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยราชการจัดขึ้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.3 การใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งที่เป็นสื่อ ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3. เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตามคณะวิชา

ที่สอน

ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สอนต่างคณะวิชาต่างกัน คือ คณะวิชาช่างยนต์ เครื่องกล ช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ คหกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐาน ข้อ 2 เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งพบว่า

จากแหล่งบุคคล และแหล่งภายในสถาบัน ครู-อาจารย์มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน แต่จากแหล่งภายนอกสถาบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ในเรื่อง การหาหนังสือที่เพิ่มเติมที่ห้องสมุดสถาบันอื่นๆ การเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา ที่สถาบัน สมาคมของหน่วยงานการจัดขึ้น และจากแหล่งที่เป็นสื่อ เรื่องการอ่านวารสาร นิตยสาร ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน(เฉพาะวิชาที่สอน) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ การอ่านวารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ การศึกษาจากวีดิทัศน์ของแผนก การศึกษาจากวีดิทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น การศึกษาจากวีดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดความรู้ของวัสดุการเรียนการสอน การศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส การศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง การศึกษา/สาธิตจากของจริง

และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จากแหล่งบุคคลในเรื่อง การเชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรจากภายนอกสถาบันมาบรรยาย จากแหล่งที่เป็นสื่อในเรื่อง การศึกษาจากหนังสือและเอกสารของห้องสมุดภายนอกสถาบัน จากแหล่งที่เป็นสื่อ เรื่องการจัดเก็บรูปภาพ ข่าวสาร ความรู้ขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสอน การศึกษาจากรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับสารคดี และความรู้ทั่วไป การศึกษาจากวีดิทัศน์ส่วนตัว การศึกษาจากวีดิทัศน์ที่เป็นโครงการพิเศษของนักศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อที่มีความแตกต่าง พบว่า

3.1 ครู-อาจารย์คณะวิชาช่างยนต์

3.1.1 ใช้วิธีเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา ที่สถาบัน สมาคมของหน่วยงานการจัดขึ้นมากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล และคณะวิชาช่างก่อสร้าง

3.1.2 ใช้วิธีศึกษาจากวีดิทัศน์ของแผนก มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชา คหกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ เครื่องกล ช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

3.1.3 ใช้วิธีศึกษาจากวีดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดความรู้ของวัสดุการเรียน

การสอน มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ และบริหารธุรกิจ

3.1.4 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ บริหารธุรกิจ และช่างก่อสร้าง

3.1.5 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ และบริหารธุรกิจ

3.1.6 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ บริหารธุรกิจ และก่อสร้าง

3.2 ครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล

3.2.1 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ของแผนกมากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์

3.2.2 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์

3.2.3 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดความรู้กันท์ของวัสดุการเรียนการสอน การศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส การศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ และบริหารธุรกิจ

3.2.4 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ บริหารธุรกิจ และช่างก่อสร้าง

3.3 ครู-อาจารย์คณะวิชาช่างก่อสร้าง

3.3.1 ใช้วิธีอ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ และการอ่านวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ มากกว่าครู-อาจารย์ คณะวิชาเครื่องกล

3.3.2 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ของแผนก มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ และบริหารธุรกิจ

3.3.3 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ส่วนตัว มากกว่าครู-อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ

3.3.4 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นโครงการงานพิเศษของนักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มากกว่า ครู-อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ และเครื่องกล

3.3.5 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์

3.3.6 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดความรู้ของวัสดุการเรียนการสอน วิธีศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส วิธีศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และบริหารธุรกิจ

3.4 ครู-อาจารย์คณะวิชาช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

3.4.1 ใช้วิธีอ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกลและช่างยนต์

3.4.2 ใช้วิธีศึกษาจากวิดิทัศน์ของแผนก ศึกษาจากวิดิทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น ศึกษาจากวิดิทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดความรู้ของวัสดุการเรียนการสอน ศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส ศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง ศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และบริหารธุรกิจ

3.5 ครู-อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์

3.5.1 ใช้วิธีให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และช่างก่อสร้าง

3.5.2 ใช้วิธีเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยราชการจัดขึ้น วิธีอ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาเครื่องกล

3.6 ครู-อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ

3.6.1 ใช้วิธีให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชา เครื่องกล ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

3.6.2 ใช้วิธีศึกษาจากหนังสือ และเอกสารของห้องสมุดภายนอกสถาบัน วิธีอ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (เฉพาะวิชา) เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ วิธีอ่านวารสาร นิตยสารและหนังสือพิมพ์เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ วิธีศึกษาจากรายการโทรทัศน์ที่เกี่ยวกับสารคดีและความรู้ทั่วไป มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชา เครื่องกล

4. เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จําแนกตาม ประสบการณ์การสอน

ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐาน ข้อ 3 เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 จากแหล่งสถาบัน(ภายนอกสถาบัน)เรื่องการปฏิบัติงานยังสถานประกอบการ และจากแหล่งที่เป็นสื่อ เรื่องการศึกษา/สาธิตจากของจริง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในแหล่งบุคคลเรื่อง การปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา การปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่นๆ จากแหล่งที่เป็นสื่อ เรื่อง การศึกษาจากหนังสือและเอกสารของเพื่อนร่วมงาน และการศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่พบความแตกต่าง พบว่าครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันดังนี้

4.1 ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี

4.1.1 ใช้วิธีการศึกษาจากหนังสือและเอกสารของเพื่อนร่วมงาน มากกว่า ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 8-14 ปี และ 14 ปีขึ้นไป

4.1.2 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง และวิธีศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 14 ปีขึ้นไป

4.2 ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 8-14 ปี

4.2.1 ใช้วิธีปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่นๆ และวิธีปฏิบัติงานยังสถานประกอบการ มากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี

4.2.2 ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากของจริง มากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 14 ปีขึ้นไป

4.3 ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 14 ปีขึ้นไป ใช้วิธีปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์กรมอาชีวศึกษา และวิธีปฏิบัติงานยังสถานประกอบการ มากกว่า ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี

5. ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ

ครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค มีปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่า

จากแหล่งบุคคลครู-อาจารย์มีปัญหในการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.03$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครู-อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่อง ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร ที่มีความรู้ ความสามารถอยู่ไกล ไม่สะดวกในการติดต่ออยู่ในอันดับหนึ่ง ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) และปัญหาที่พบในอันดับสุดท้าย คือ ครูผู้สอนไม่มีความรู้เรื่องแหล่งสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่สอน คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.68$)

แหล่งสถาบัน ทั้งภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ครู-อาจารย์ประสบปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง(โดยที่ภายในสถาบัน $\bar{X}=2.99$ และภายนอกสถาบัน $\bar{X}=3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศภายในสถาบันนั้น ครู-อาจารย์สายวิชาชีพประสบปัญหาในเรื่อง ห้องสมุดของวิทยาลัยมีสารสนเทศน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการอยู่ในอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) และปัญหาที่พบในอันดับสุดท้าย คือ ห้องสมุดของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ป่าช้า ไม่สะดวก เช่น ไกล/สูงเกินไป มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.39$) ส่วนปัญหาจากแหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันนั้น ปัญหาที่พบในอันดับหนึ่งคือ ห้องสมุดสถาบันที่จบการศึกษายู่ไกล ไม่สะดวกในการไปใช้ ($\bar{X}=3.99$) รองลงมา คือ ห้องสมุด/ศูนย์สารสนเทศของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สอนมักตั้งอยู่ในส่วนกลางไม่สะดวกในการไปใช้($\bar{X}=3.91$) ซึ่งทั้ง 2 รายการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

จากแหล่งที่เป็นสื่อ ครู-อาจารย์สายวิชาชีพประสบปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X}=3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าปัญหาที่ครู-อาจารย์ประสบในอันดับหนึ่งคือ วิดีทัศน์ที่มีให้บริการในวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$) รองลงมา คือขาดเอกสาร/คู่มือที่จะช่วยให้ทราบว่า หน่วยงานใดบ้างที่จัดพิมพ์หนังสือ เอกสาร และรายงานออกมาเผยแพร่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X}=3.71$)

ในส่วนของเสนอแนะ พบว่าครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้บริหารควรเพิ่มงบประมาณให้ห้องสมุดมากขึ้น ห้องสมุดควรเป็นห้องที่มีเครื่องปรับอากาศ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ เช่น คอมพิวเตอร์ ดาวเทียม และเห็นว่ายังมีหนังสือน้อย มีการจัดหมวดหมู่ที่ไม่ชัดเจน ในเรื่องวิดิทัศน์ เห็นว่ามีน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ และควรมีห้องบริการแยกต่างหาก

อภิปรายผล

1. วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ

ผลการศึกษาพบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศจากทุกแหล่งโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภาวี ประพุดิธรรม (2531) ที่พบว่าครู-อาจารย์ใช้ห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่า จากแหล่งบุคคล ครู-อาจารย์มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครู-อาจารย์สายวิชาชีพใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญของตนเองอยู่ในอันดับหนึ่ง ซึ่งประภาวดี สืบสนธิ์ (2532 : 28) ได้กล่าวว่า การใช้ประสบการณ์ ความคิดของตนเอง เป็นแหล่งสารสนเทศบุคคลที่นิยมใช้เพื่อหาสารสนเทศเป็นอันดับแรก และอาจเป็นเพราะลักษณะของวิชาชีพ เป็นวิชาที่เน้นการปฏิบัติ จึงต้องอาศัยประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญ รองลงมา คือใช้วิธีปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานในสถาบัน ส่วนวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศประเภทแหล่งบุคคลที่ครู-อาจารย์ใช้ในอันดับสุดท้าย และมีการใช้น้อย คือ การปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ไม่ได้เป็นหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในทุกจังหวัด จึงไม่สะดวกในการไปติดต่อ ขอคำปรึกษา

วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศประเภทแหล่งสถาบัน : ภายในสถาบันมีการใช้โดยรวมในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิธีที่ครู-อาจารย์ใช้มากเป็นอันดับหนึ่งคือ วิธีศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย ทั้งนี้เพราะเป็นแหล่งที่ผู้ใช้คุ้นเคย อยู่ใกล้ ไปใช้สะดวก รองลงมา คือ ใช้วิธีศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่มุมความรู้ในแผนก/ที่ห้องปฏิบัติการหรือโรงงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิคัส (Manikas. 1982 : 4632 A) ที่พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดมีทรัพยากรสาขาวิชาชีพยังไม่เพียงพอ และยังเห็นว่ามุมความรู้ในโรงงานเป็นแหล่งสารสนเทศในการเรียนการสอนทางวิชาชีพที่มี นอกจากห้องสมุดกลาง ส่วนภายนอกสถาบัน แหล่งที่มีการใช้อันดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง คือ การเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคมของหน่วยงานการจัดขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหัวข้อหรือเรื่องในการอบรมตรงกับวิชาหรือเรื่องที่สอน เพราะในการเข้าอบรมแต่ละสถานศึกษามักพิจารณาเลือกครู-อาจารย์ผู้เข้าอบรมจากวิชาที่สอนว่าผู้ใด

เหมาะสม และสอนในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และยังเป็น การแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เข้ารับการอบรมด้วยกันอีกด้วย

ส่วนวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์ จากแหล่งที่เป็นสื่อ มีการใช้โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ในรายข้อพบว่า วิธีที่ครู-อาจารย์ใช้มากเป็นอันดับหนึ่ง คือ วิธีศึกษาจาก หนังสือ และเอกสารส่วนตัว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา ภิญโญตระกูล (2530 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครู-อาจารย์โรงเรียนสารพัดช่างในกรุงเทพมหานคร ใช้ข้อสนเทศจากแหล่ง ทรัพยากรส่วนตัวมากที่สุด ส่วนวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศที่ใช้มากรองลงมา คือ ศึกษาจากคู่มือ ใบบาง แผนการเรียนการสอน ซึ่งการเรียนการสอนทางวิชาชีพเป็นวิชาที่เน้นการปฏิบัติ และทักษะ ความชำนาญ นอกจากจะต้องศึกษาจากหนังสือ และเอกสารแล้ว ยังต้องศึกษา และใช้คู่มือ ใบบาง แผนการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้นๆ ที่ทางกรมอาชีวศึกษาได้จัดทำขึ้นประกอบการเรียนการสอน ด้วย ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนแหล่งสารสนเทศที่มีการใช้อันดับสุดท้าย และมีการใช้ ในระดับน้อย คือ ศึกษาจากวิดีโอที่ห้องสมุด ซึ่งจากงานวิจัยของอังสนา คุณลักษณะธารง (2536 : 140) พบว่าสาเหตุที่ครู-อาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคไม่ใช้บริการห้องสมุดวิดีโอ เพราะไม่มีเทปวิดีโอ ที่อาจารย์ต้องการใช้ประกอบการเรียนการสอน เทปวิดีโอที่มีอยู่ล้าสมัย ไม่มีห้องเฉพาะ จำนวนที่หนึ่ง ไม่เพียงพอ ไม่มีเครื่องปรับอากาศ ซึ่งอังสนาเองให้ความเห็นว่า ถ้าได้มีการปรับปรุงโดยให้มีห้องฉาย วิดีทัศน์เฉพาะ ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ มีเครื่องมือช่วยสืบค้นที่ดี มีเทปวิดีโอที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับ หลักสูตร มีบุคลากรให้ความสะดวกในการให้บริการ ก็จะทำให้สนองความต้องการของผู้ใช้ได้มากขึ้น

2. เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จำแนกตาม จำนวนวิชาที่สอน

จากการศึกษาพบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน มีการใช้แหล่ง สารสนเทศจากทั้ง 3 แหล่งโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ว่า ครู- อาจารย์สายวิชาชีพที่มีจำนวนวิชาที่สอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน เพราะ ถึงแม้จะสอนจำนวนวิชาต่างกัน ก็มักจะมีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศที่คล้ายคลึงกัน เนื่องจากแหล่ง สารสนเทศต่างๆ ที่ใช้ มักเป็นแหล่งที่ให้ข้อมูลเฉพาะ เป็นที่รู้กันว่าวิชานั้นๆ จะใช้แหล่งสารสนเทศใด จึงจะสนองความต้องการในการเรียนการสอนเมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่าจากแหล่งบุคคล ครู- อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศประเภทบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ.01 ในเรื่องใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญของตนเอง ทั้งนี้อาจเป็น เพราะการที่สอนจำนวนวิชาต่างกันนั้น ก็ทำให้มีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ต่างกันด้วย เพราะบางวิชามีเนื้อหาเกี่ยวข้องกันเมื่อสอนจำนวนวิชามากกว่า ย่อมเกิดความชำนาญแตกต่างกัน อีกทั้งยังเป็นแหล่งสารสนเทศที่มีอยู่ส่วนตัวบุคคล และใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ.05 ในด้านการปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์ของกรม อาชีวศึกษา และการปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถาบันฝีมือ แรงงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครู-อาจารย์ที่มีจำนวนวิชาสอนน้อย มีเวลาพอที่จะไปปรึกษากับบุคลากร ของสถาบันดังกล่าว ส่วนครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชามากกว่า ย่อมมีภาระในการสอน และต้องเตรียม การสอนมากกว่าจึงทำให้ไม่มีเวลาไปปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้

จากแหล่งสถาบัน ทั้งภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชา ต่างกันมีการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยที่ภายในสถาบัน พบว่าครู-อาจารย์ซึ่ง สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในเรื่อง ใช้วิธีศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย ทั้งนี้เพราะการที่สอนมากวิชา ก็ย่อมต้องมีการ ค้นคว้า เตรียมการสอนมากกว่า และห้องสมุดของวิทยาลัยก็เป็นแหล่งที่ใกล้ สะดวก เข้าถึงได้ง่าย และมีสารสนเทศตรงกับสาขาวิชาที่สอน ส่วนภายนอกสถาบัน ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในเรื่องใช้วิธีเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา ที่สถาบัน สมาคมของหน่วยงานการจัดขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากครู-อาจารย์ที่สอนจำนวน วิชาน้อยกว่า ส่วนใหญ่เป็นครู-อาจารย์ที่เข้ารับราชการไม่นาน ยังมีความกระตือรือร้นในการเรียน การสอน และต้องเข้าอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เพื่อเพิ่มทักษะ ความชำนาญ

ส่วนแหล่งที่เป็นสื่อ ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครู-อาจารย์ที่สอนจำนวนวิชาต่างกัน ใช้แหล่ง สารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในเรื่องใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแผ่นใส เพราะการที่สอนมากวิชา ก็จำเป็นต้องมีการเตรียมอุปกรณ์การสอนมากขึ้น แผ่นใสเป็นอุปกรณ์ที่เข้ากันได้ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ซึ่งชุดชาติ แสงประทับทอง (2530 : 90) กล่าวว่า เครื่องฉายภาพ ข้ามศีรษะ เป็นอุปกรณ์ที่มีขั้นตอนในการใช้ไม่ยุ่งยาก แม้ผู้ไม่เคยใช้หากได้รับการแนะนำเพียง เล็กน้อย ก็สามารถใช้ได้ และสามารถเตรียมเขียนเนื้อหาที่จะสอนไว้ล่วงหน้าได้ ถ้าต้องการเปลี่ยนเนื้อหา

ก็สามารถลบ และเขียนเนื้อหาใหม่ได้ วัสดุที่ใช้ก็มีราคาไม่แพง ทั้งยังประหยัดเวลาในการเตรียมสอน เนื่องจากเตรียมเพียงครั้งเดียว แต่สามารถนำไปสอนได้ในหลายชั้นเรียน

3. เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จาแนกตาม

คณะวิชาที่สอน

จากการศึกษาพบว่าครู-อาจารย์ที่สอนคณะวิชาต่างกัน คือคณะวิชาช่างยนต์ คณะวิชาเครื่องกล คณะวิชาช่างก่อสร้าง คณะวิชาช่างไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และคณะวิชาบริหารธุรกิจ มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ถึงแม้จะสอนต่างคณะวิชากันก็ตาม แต่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกัน และลักษณะของวิชาชีพก็เป็นวิชาที่เน้นการปฏิบัติ ทักษะ ความชำนาญ เช่นกัน จึงมักมีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศที่ไม่แตกต่างกัน แต่ในรายชื่อซึ่งพบความแตกต่าง พบว่า ครู-อาจารย์คณะวิชาช่างยนต์ใช้วิธีศึกษาจากวีดิทัศน์ของแผนก มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาอื่นๆอีก 5 คณะวิชา เพราะการเรียนการสอนทางด้านช่างยนต์ ต้องอาศัยสื่อประเภทวีดิทัศน์ในการอธิบายเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจการทำงานของเครื่องยนต์และชิ้นส่วนภายในของเครื่องยนต์ได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งวีดิทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาช่างยนต์ได้มีการผลิตออกจำหน่าย และเผยแพร่จำนวนมาก ส่วนครู-อาจารย์คณะคหกรรมศาสตร์ใช้วิธีให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ มากกว่าครู-อาจารย์คณะวิชาอื่นๆอีก 5 คณะวิชา ทั้งนี้เพราะคณะวิชาคหกรรมศาสตร์เป็นคณะวิชาที่สังกัดในวิทยาลัยอาชีวศึกษา แต่ต่อมาวิทยาลัยอาชีวศึกษาในหลายจังหวัดได้มีการรวมกับวิทยาลัยเทคนิค ซึ่งเดิมเปิดสอนเฉพาะช่างอุตสาหกรรม สารนิเทศในห้องสมุดวิทยาลัยส่วนใหญ่จึงเน้นในด้านช่างอุตสาหกรรม และจากการที่คณะคหกรรมศาสตร์มีนักศึกษาน้อยกว่าทางด้านช่างอุตสาหกรรม การจัดหาสารนิเทศจึงต้องให้สอดคล้องและเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนด้วย ดังนั้นครู-อาจารย์คณะคหกรรมศาสตร์ จึงต้องให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ

4. เปรียบเทียบวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ จําแนกตาม

ประสบการณ์การสอน

จากการศึกษาพบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้ว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศแตกต่างกัน เพราะถึงแม้จะมีประสบการณ์การสอนต่างกัน ก็ยังต้องมีการค้นหาสารนิเทศจากแหล่งต่างๆ มาพัฒนาการเรียนการสอนของตน เพื่อให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้ตัวผู้สอนเอง และผู้เรียนด้วย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อที่พบความแตกต่าง พบว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี ใช้วิธีศึกษาจากหนังสือและเอกสารของเพื่อนร่วมงาน มากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 8-14 ปี และ 14 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนน้อย ยังขาดประสบการณ์และทักษะ ต้องการการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอีกมาก และเพื่อนร่วมงานเองก็เป็นแหล่งบุคคล (ภายนอกตัวบุคคล) ที่นิยมใช้มากเป็นอันดับแรก (ประภาวดี สืบสนธิ์, 2532 : 28) และยังเป็นแหล่งที่เข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว และได้ข้อมูลตรงกับที่ต้องการ ส่วนครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี ใช้วิธีศึกษา/สาธิตจากแบบจำลองและวิธีศึกษา/สาธิตจากของจริงมากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 14 ปีขึ้นไป เพราะครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี เป็นครู-อาจารย์ที่จบการศึกษามาได้ไม่นาน จึงมีแนวคิด วิธีการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในการเรียนการสอน รู้ว่าในการเรียนการสอนวิชาที่เน้นทักษะในการปฏิบัตินั้น วิธีศึกษา/สาธิตจากแบบจำลอง และจากของจริงจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจได้ง่ายขึ้น ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 8-14 ปี ใช้วิธีปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่นๆ และวิธีพานักศึกษาไปดูงานยังสถานประกอบการ มากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี ทั้งนี้เพราะ ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนนาน ทราบว่าการได้แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคคลอื่นในสาขาและเรื่องที่เราสอน จะทำให้เราได้ความรู้เพิ่มมากขึ้น และจากการที่พาหน้าที่ผู้สอนมานาน ก็ทำให้คุ้นเคยและทราบว่าสถานศึกษาใดมีบุคคลที่จะสามารถให้คำปรึกษาได้มากกว่า และการไปดูงานยังสถานประกอบการ ก็เป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง ได้เห็นสภาพที่เป็นจริงทั้งในด้านการปฏิบัติจริง และการบริหาร ส่วนวิธีศึกษา/สาธิตจากของจริงก็เป็นวิธีหนึ่งที่ครู-อาจารย์ซึ่งมีประสบการณ์การสอน 8-14 ปี ใช้มากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 14 ปีขึ้นไป เช่นเดียวกับครู-อาจารย์ที่สอน 1-7 ปี ส่วนครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน

14 ปีขึ้นไป ใช้วิธีปรึกษา สนทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์กรมอาชีวศึกษา และวิธีปฏิบัติงานยังสถานประกอบการ มากกว่าครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-7 ปี เพราะครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมานานมักจะรู้จักคุ้นเคยกับศึกษานิเทศก์กรมฯ คิดว่าการไปขอคำแนะนำ ปรึกษา จะทำให้ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น สามารถให้คำแนะนำกับสาขานั้นๆได้ดี และทราบว่าการปฏิบัติงานยังสถานประกอบการ ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง และได้เห็นสภาพการปฏิบัติจริงดัง ได้กล่าวแล้ว

5. ปัญหาในการใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ

จากการศึกษาพบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพประสบปัญหาในการใช้แหล่งสารนิเทศจากทุกแหล่งโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่ง พบว่า จากแหล่งบุคคล ครู-อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่อง ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถอยู่ไกล ไม่สะดวกในการติดต่ออยู่ในอันดับหนึ่ง ทั้งนี้เพราะผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถของหน่วยราชการส่วนใหญ่มักจะอยู่ที่ส่วนกลางหรือกรุงเทพฯ เช่น ศูนย์พัฒนาครูอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการอบรมให้ความรู้ทางด้านวิชาชีพแก่ครูผู้สอนในสาขาต่างๆ อีกประการหนึ่ง คือผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรส่วนหนึ่งเป็นวิทยากรของบริษัทผู้ผลิตครุภัณฑ์อุปกรณ์การเรียนการสอน ซึ่งขายให้กับวิทยาลัยเทคนิคต่างๆ แต่วิทยาลัยเทคนิคบางแห่งไม่ได้จัดซื้อกับทางบริษัทผู้ผลิตดังกล่าว จึงไม่สามารถติดต่อกับวิทยากรได้ ส่วนปัญหาที่พบในอันดับสุดท้ายคือ ครูผู้สอนไม่มีความรู้เรื่องแหล่งสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่สอน ทั้งนี้เพราะผู้สอนส่วนใหญ่ มักจะทราบว่าจะสามารถหาแหล่งความรู้ได้จากแหล่งใด ซึ่งอาจจะทราบจากเพื่อนร่วมงาน ร่วมอาชีพ จากสถาบันที่จบการศึกษามา ฯลฯ

จากแหล่งสถาบัน ทั้งภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ครู-อาจารย์ประสบปัญหาในการใช้แหล่งสารนิเทศโดยรวมในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายข้อ จากแหล่งภายในสถาบัน พบว่าครู-อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่อง ห้องสมุดของวิทยาลัยมีสารนิเทศไม่เพียงพอกับความต้องการอยู่ในอันดับหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา พานูทัต (2531 : 73) ที่พบว่าปัญหาที่อาจารย์วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือประสบในระดับมาก คือ การมีสารนิเทศจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อการใช้ และปัญหาที่พบในอันดับสุดท้ายคือ ห้องสมุดของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่เข้าถึงไม่สะดวก เช่น ไกล/สูงเกินไป ทั้งนี้เพราะวิทยาลัยเทคนิคส่วนใหญ่จะมีเนื้อที่กว้างขวาง และห้องสมุดมักจะเป็นส่วนหนึ่งของอาคารเรียน เช่น ชั้นล่างสุดของอาคารเรียน ทำให้เข้าถึงได้สะดวก ส่วนปัญหาจาก

แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบัน ปัญหาที่พบในอันดับหนึ่งคือ ห้องสมุดสถาบันที่จบการศึกษาอยู่ไกล ไม่สะดวกในการไปใช้ เนื่องจากครูผู้สอนส่วนใหญ่มีภาระการสอนมาก ต้องสอนทั้งรอบเช้าและรอบบ่าย จึงไม่สะดวกในการไปใช้ เพราะสถาบันที่จบการศึกษามักอยู่ในส่วนกลาง หรือจังหวัดใหญ่ๆของแต่ละภาค ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามท่านหนึ่งได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า จบการศึกษามาจากกลาง แต่ไปรับราชการ ภาคใต้ จึงไม่สามารถไปค้นคว้าได้

จากแหล่งที่เป็นสื่อ ครู-อาจารย์ประสบปัญหาในการใช้แหล่งสารนิเทศโดยรวมในระดับ ปานกลาง แต่ปัญหาที่ครู-อาจารย์ประสบในอันดับหนึ่งคือ วิดีทัศน์ที่มีให้บริการมีจำนวนน้อย ไม่พอกับความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังสนา คุณลักษณะธำรง (2536 : 138) ซึ่งพบว่าปัญหาที่อาจารย์พบจากการใช้บริการจากห้องสมุดวิทยุทัศน์ คือ ปัญหาในด้านคุณภาพและปริมาณของเทปวิทยุทัศน์ คือ เทปวิทยุทัศน์ที่มีเนื้อหาทางด้านวิชาชีพมีน้อย ที่มีอยู่ก็ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน รองลงมา คือ ขาดเอกสาร/คู่มือที่จะทบทวนให้ทราบว่า หน่วยงานใดบ้างที่จัดพิมพ์หนังสือ เอกสาร และรายงานออกมาเผยแพร่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา พานูทัต (2531 : 73) และเทพิน จิระคุณเดชะ (2532 : 151) ซึ่งพบว่าปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศที่ครู-อาจารย์ประสบมาก คือ ขาดเครื่องมือที่จะช่วยหาทราบว่าหน่วยงานใดบ้างที่จัดพิมพ์หนังสือ เอกสาร และรายงานออกมาเผยแพร่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ จากการที่มีสารนิเทศเพิ่มขึ้นอย่างมากมาและรวดเร็ว ทำให้หน่วยงานต่างๆจัดพิมพ์คู่มือขึ้นมาไม่ทัน หรือห้องสมุดบางแห่งอาจไม่ได้รับคู่มือจากหน่วยงานนั้นๆ

ในส่วนของการเสนอแนะ พบว่า ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ เห็นว่า ผู้บริหารควรเพิ่มงบประมาณให้กับทางห้องสมุดมากขึ้น ห้องสมุดควรเป็นห้องที่มีเครื่องปรับอากาศ มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ เช่นคอมพิวเตอร์ ดาวเทียม และเห็นว่ายังมีหนังสือน้อย มีการจัดหมวดหมู่ที่ไม่ชัดเจน ส่วนของวิทยุทัศน์เห็นว่ามีน้อย ไม่เพียงพอ และควรมีห้องแยกต่างหาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังสนา คุณลักษณะธำรง (2536)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อกรมอาชีวศึกษาและผู้บริหาร

1. เพิ่มงบประมาณให้กับทางห้องสมุดมากขึ้น ทั้งในด้านวัสดุและครุภัณฑ์ เพราะปัจจุบันสารนิเทศต่างๆ ได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและมากมาย มีราคาแพงขึ้น และยังต้องจัดบริการด้านสื่อสตัทส์ด้วย จึงควรสนองตอบความต้องการของผู้ใช้ให้มากขึ้น

2. สนับสนุน จัดสรรให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกสบาย และมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในห้องสมุด ตลอดจนให้มีสารนิเทศเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด

1. แนะนำให้ครู-อาจารย์รู้จักแหล่งสารนิเทศต่างๆ มากขึ้น
2. แนะนำ เสนอข่าวสารใหม่ๆ ให้ครู-อาจารย์ทราบ
3. จัดหาสารนิเทศทุกประเภทให้ทันสมัย และเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้เพียงพอกับความต้องการ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ให้มีการวิจัยถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้แหล่งสารนิเทศของอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษาใดเขตการศึกษาหนึ่ง หรือเปรียบเทียบแต่ละเขตการศึกษา
2. ควรศึกษาถึงการนำทรัพยากรสารนิเทศร่วมกันของห้องสมุดในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของระบบผลิต.

กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2537.

จิรวรรณ รักดีบุตร. "ผู้ใช้และผู้บริการสารนิเทศ," ใน สารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น.

หน้า 161-202. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532.

ชุดิมา สัจจามันท์. สารนิเทศวิทยาสาสตร์และเทคโนโลยี. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย

ธรรมาธิราช, 2530.

ชูชาติ แสงประทีปทอง. การสำรวจสถานภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้สื่อการสอนของ

อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. ถ่ายเอกสาร.

ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร, 2525.

เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ. เอกสารสรุปผลการสัมมนามาตรฐานอาชีพไทย :

วิศวกรรม. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 2536.

เทพิน จิรคุณเดชะ. การใช้แหล่งสารนิเทศของครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา.

ปริญญาโท กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร, 2532. ถ่ายเอกสาร.

นงลักษณ์ ไม้หน่ายกิจ. "บริการสนเทศ : ความหมายและประเภท," บรรณารักษศาสตร์.

3 : 26 ; มกราคม 2526.

นิตยา สุขศิริสันต์. การสอนโดยวิธีห้องสมุดของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล.

ปริญญาโท กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร, 2535. ถ่ายเอกสาร.

บรรจง ชูสกุลชาติ. "การอาชีวศึกษาเพื่อคุณภาพในสถานศึกษาปัจจุบัน," อาชีวศึกษา. 3(26) :

29-30 ; พฤศจิกายน 2530.

บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก, 2535.

บุญเลิศ ภพลาภ. "นโยบายการจัดการสารสนเทศเพื่อการพัฒนาอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี," ใน

เอกสารประกอบการประชุมชมรมห้องสมุดเพื่อการพัฒนาอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี. หน้า 7.

กรุงเทพฯ : สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย, 2534.

ประภาวดี สืบสนธิ์. การใช้และการแสวงหาสารสนเทศของเกษตรกร อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี.

กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

_____. "พฤติกรรมสารสนเทศ," ชมรมนิสิตวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬา. 9 (ฉบับฉลอง

หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) : 24 ; 2532.

เพียว ไทยวัชรามาศ. "ครูอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์," ใน กฐินพระราชทานกรมอาชีวศึกษา

วัดพระแก้วดอนเต้าสุชาดาราม จังหวัดลำปาง 20 ตุลาคม 2533. หน้า 31-34.

กรุงเทพฯ : แผนกช่างพิมพ์ โรงเรียนสารพัดช่าง พระนคร, 2533.

พิรุณ จ้าง. "ครูไทยอ่านอะไรในยุคสื่อไฮเทค," ก้าวไกล. 4(11) : 22-23 ; มีนาคม 2537.

เมธี ปลืณนันทน์. การบริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง, 2530.

แมนมาส ขวลิต. "นโยบายสารสนเทศและระบบสารสนเทศแห่งชาติ," ห้องสมุด. 29(1) : 5 ;

มกราคม-มีนาคม 2528.

_____. "สารสนเทศและสารนิเทศศาสตร์," ใน สารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น. หน้า 1-37.

นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532.

รวม พุ่มแพง. การศึกษาเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศด้านการเกษตรของเกษตรกรดีเด่น

ระดับจังหวัดและเกษตรกรทั่วไปเขตภาคเหนือ. ปริณยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.

ถ่ายเอกสาร.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. ความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา. กรุงเทพฯ :

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง, 2536.

รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสถานภาพอาจารย์ สื่อ อุปกรณ์ และความต้องการชุดสื่อในสาขา

วิชาช่างเชื่อมและโลหะแผ่นในระดับปวช. และปวส. ของสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษา

สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. นนทบุรี :

ฝ่ายวิจัยและพัฒนา สำนักพัฒนาและเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ, 2534.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :

ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.

วันทนา พานทัต. ศึกษาการใช้ ความต้องการ เจตคติและปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์

วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์).

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

วิภาวี ประพฤติธรรม. เจตคติต่อห้องสมุดและปริมาณการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์

ในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์).

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. ถ่ายเอกสาร.

สำนักงานกรมสำหรับปฏิบัติการในระบบสารสนเทศทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการ

กรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2529. .

ศิริกุล ถาวรคุณ. การใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อการสอนของอาจารย์วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี.

วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2532. ถ่ายเอกสาร.

สุกัญญา ภิญญตระกูล. ความต้องการและการใช้ข้อสนเทศของครูและอาจารย์โรงเรียนสารพัดช่าง

ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. ถ่ายเอกสาร.

สุชุม เฉลยทรัพย์. "คุณค่าของสารนิเทศต่อบุคคล : กรณีเกย์(Gay)," ห้องสมุด. 33(4) :

41 ; ตุลาคม-ธันวาคม 2532.

สุชาติ กิจพิทักษ์. "บวช.38 ร้อนๆจ้า," สถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา. 4(7) : 18-22 ;
มกราคม-เมษายน 2538.

อมรรัตน์ ถาวรานุรักษ์. การใช้สารนิเทศเพื่อเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนที่จบ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. ถ่ายเอกสาร.

อังสนา คุณลักษณะทรง. การใช้ห้องสมุดวิดิทัศน์ของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา.
ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2536. ถ่ายเอกสาร.

อัญชลี ชลิตาพงษ์. การใช้สารนิเทศของนักพัฒนานในจังหวัดเชียงใหม่. ปริชญานิพนธ์ ศศ.ม.
(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2534. ถ่ายเอกสาร.

อาชีวศึกษา, กรม. การพัฒนากำลังคนระดับกลางในแผนฯ 7(2535-2539). กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2534.

_____. โลกกว้างทางอาชีวะ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.

_____. 52 ปี กรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก,
2536.

ALA Glossary Library and Information Science. Chicago : American
Library Association, 1983.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for
Research Activities," Educational and Psychological. 30 : 608 ;
Autumn, 1970.

Lolly, John Louis. "Use of Instructional Resources by Community Junior
College Occupational Instructors," Dissertation Abstracts
International. 39 : 1172-1173 A ; September, 1978.

Manikas, Jennifer Karen. "The Shop Collection in Vocation-Technical Programs : a Perceptual Study of Two-year Faculty and Librarians," Dissertation Abstracts International. 42 : 4632 A ; May, 1982.

Needham, G. "Information Use by Teacher in Junior High School," Education Library Bulletin. 24(1981) : 30-43 ; 1981.



สำนักงานคณะกรรมการ

การอาชีวศึกษา

เลขที่ ๕๔๐/๑๐

วันที่ 28 สิงหาคม 2538

ที่ ทม 1007/3661

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

15 สิงหาคม 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางบุญมาภรณ์ วงษ์ชนะภัย เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การใช้แหล่งสารนิเทศของครู - อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา
ทั้งนี้ในความควบคุมดูแลของ

อ.นางแวล พงษ์ใหญ่

ประธาน

อ.พวงมภา คงอุทัยกุล

กรรมการ

สิ่งที่นี้สมัครขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือ
จากอาจารย์ ในสังกัดกรมอาชีวศึกษาตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกันยายน - ตุลาคม 2538
เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่ นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริรูกา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584110



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....กองวิทยาลัยเทคนิค.....โทร. 2829354.....

ที่.....วันที่ 11 กันยายน 2538.....

เรื่อง.....ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

ด้วยนางปรุมาภรณ์ วงศ์ชนะภัย ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 5 วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
นิสิตปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฯ ให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์
สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

ในการนี้ กองวิทยาลัยเทคนิคพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้นางปรุมาภรณ์ วงศ์ชนะภัย เก็บข้อมูล
เพื่อการวิจัยในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

1. อนุญาตให้นางปรุมาภรณ์ วงศ์ชนะภัย เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษา
2. ลงนามในหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร

(นายวิชัย สวงหงษ์)
นักวิชาการศึกษา 1 ศึกษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

อนุญาต-ลงนามแล้ว

(นายเจริญ ชูลาภ)
อธิบดีกรมอาชีวศึกษา
11 ก.ย. 2538

๑๑
๖๖๓๓๕

(สำเนา)

ที่ ศธ 0907/7619

กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา

กันยายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 18 ชุด

2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 11 กันยายน 2538

ด้วย นางปฐมภรณ์ วงศ์ชนะภัย ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 5 วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม นิสิตปริญญาโท วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จะดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์ สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา" ในการนี้ บุคคลดังกล่าวจึงขออนุญาตแจกแบบสอบถาม จำนวน 18 ชุด ในสถานศึกษาของท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตแล้ว

อนึ่ง การออกแบบสอบถาม ขอให้กรอกเฉพาะแบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษา ให้อนุญาตแล้ว โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็น मुखขวาเท่านั้น และเมื่อดำเนินการแล้วโปรดส่งคืนบุคคลดังกล่าว ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจริยา สุทธิเดช)

นักวิชาการศึกษา 6 รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

ภาคผนวก
แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

๑๐ กันยายน ๒๕๓๘

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ครู-อาจารย์สายวิชาชีพทุกท่าน

ด้วยข้าพเจ้ากำลังศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อเรียบเรียงปริญานิพนธ์เรื่อง "การใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สามารถเป็นแนวทางให้บรรณารักษ์นำไปปรับปรุงการจัดหาและจัดระบบบริการสารสนเทศ ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของครู-อาจารย์ต่อไป แบบสอบถามนี้มีความสำคัญยิ่งต่อการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ของข้าพเจ้า

จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดทำแบบสอบถามให้ดีที่สุด เพราะคำตอบของท่านมีค่ายิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางปฐมาภรณ์ วงศ์ชนะภัย)

นิสิตปริญญาโท สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร



แบบสอบถามเรื่อง

การใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการใช้แหล่งสารนิเทศ

ผู้วิจัยใคร่ขออนุญาตบางคำเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันกับผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

แหล่งสารนิเทศ หมายถึง แหล่งที่ให้ความรู้ ข่าวสาร ข้อมูล ข้อเท็จจริงทั้งที่เป็น แหล่งบุคคล
สถาบัน และสื่อ

แหล่งบุคคล ได้แก่ ความรู้ ความคิดและประสบการณ์ของตนเอง เพื่อนร่วมงาน วิทยากร
ผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น

แหล่งสถาบัน ได้แก่ ห้องสมุด ศูนย์สารนิเทศ ศูนย์สื่อการเรียนการสอน สถานประกอบการ
สถาบัน สมาคมทางวิชาชีพ เป็นต้น

สื่อ ได้แก่ หนังสือ หนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร จุลสาร วิทยุ โทรทัศน์ วีดิทัศน์(Vedio)
แผ่นใส แบบจำลอง ของจริง ป้ายนิเทศ เป็นต้น

การใช้แหล่งสารนิเทศ หมายถึง วิธีการต่างๆเพื่อให้ได้มาซึ่งสารนิเทศที่ต้องการและเป็นประโยชน์
เพื่อวัตถุประสงค์ในด้านต่างๆ เช่น การเขียนผลงานทางวิชาการ การสอน การทำวิจัย การเพิ่มพูน
ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะในวิชาชีพแก่ตัวผู้สอนเอง และนักศึกษา

ปัญหาในการใช้แหล่งสารนิเทศ หมายถึง ความไม่สะดวก อุปสรรค หรือ ข้อขัดข้องที่ครู-อาจารย์
พบในการใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล สถาบัน และสื่อ



ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. ท่านสอนอยู่ที่วิทยาลัยเทคนิค.....

2. คณะวิชาที่ท่านสังกัด

() ช่างยนต์

() ช่างไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์

() เครื่องกล

() คหกรรมศาสตร์

() ช่างก่อสร้าง

() บริหารธุรกิจ

3. ท่านมีประสบการณ์การสอน

() 1-7 ปี

() 8-14 ปี

() 14 ปีขึ้นไป

4. จำนวนวิชาที่ท่านสอนต่อ 1 สัปดาห์

() 1-4 วิชา

() 4 วิชาขึ้นไป

ตอนที่ 2 วิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ

คำชี้แจง ท่านมีวิธีการใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนของท่าน มากน้อย

เพียงใด ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องคำตอบท้ายข้อความแต่ละรายการตามความคิดเห็น
ของท่าน



วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้เลย
จากแหล่งบุคคล					
1. ใช้ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญของตนเอง.....					
2. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานในสถาบัน.....					
3. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับศึกษานิเทศก์ของกรมอาชีวศึกษา.....					
4. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถานศึกษาอื่นๆ ทั่วประเทศ.....					
5. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน.....					
6. ปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้กับเจ้าหน้าที่/พนักงานของบริษัทผลิตอุปกรณ์การเรียนการสอน.....					
7. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรในสถาบันมาบรรยาย.....					
8. เชิญผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรจากภายนอกสถาบันมาบรรยาย.....					



วิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้เลย
จากแหล่งสถาบัน					
ภายในสถาบัน					
9. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของวิทยาลัย.....					
10. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมที่มุมความรู้ในแผนก/ที่ห้อง ปฏิบัติการ หรือโรงงาน.....					
11. ให้นักศึกษา ไปค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องสมุดของ วิทยาลัย.....					
ภายนอกสถาบัน					
12. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันของตนเอง จบการศึกษามา.....					
13. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ ของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สอน.....					
14. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดประชาชน.....					
15. ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ.....					
16. ให้นักศึกษา ไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด สถาบันอื่นๆ.....					
17. ไปดูงานยังสถานประกอบการ.....					
18. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่สถาบันทางการศึกษา จัดขึ้น.....					
19. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยราชการอื่นๆจัดขึ้น.....					



วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้เลย
20. ชมนิทรรศการ การสาธิตที่หน่วยงานเอกชนจัดขึ้น					
21. เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคม ของหน่วยราชการจัดขึ้น.....					
22. เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาที่สถาบัน สมาคม ของหน่วยงานเอกชนจัดขึ้น.....					
จากแหล่งที่เป็นสื่อ					
23. ศึกษาจากคู่มือ ใบงาน แผนการเรียนการสอน...					
24. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารส่วนตัว.....					
25. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารของเพื่อนร่วมงาน..					
26. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารของมุมความรู้ ในแผนก.....					
27. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารของห้องสมุดวิทยาลัย					
28. ศึกษาจากหนังสือและ เอกสารของห้องสมุดภายนอก สถาบัน.....					
29. ศึกษาจากเอกสารและรายงานวิจัยของ กรมอาชีวศึกษา.....					
30. ศึกษาจากรายงานการประชุมทางวิชาชีพในสาขา ที่เกี่ยวข้อง.....					



วิธีการใช้แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้เลย
31.อ่านวารสาร นิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอน(เฉพาะวิชา)เพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์.....					
32.อ่านวารสาร นิตยสารและหนังสือพิมพ์เพื่อเพิ่มพูน ความรู้และประสบการณ์.....					
33.จัดเก็บ รูปภาพ ข่าวสาร ความรู้ขึ้นเพื่อใช้ ประกอบการสอน.....					
34.ศึกษาจากรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับสารคดีและ ความรู้ทั่วไป เช่น รายการ"คนไทยวันนี้"รายการ "รายงานตลาดหลักทรัพย์"รายการ "ไร่พรมแดน" เป็นต้น.....					
35.ศึกษาจากการบรรยายชุดวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชาที่สอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมศาสตร์ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 และช่อง11					
36.ยืมวีดิทัศน์(วีซีดี)ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาที่สอนจาก ห้องสมุดไปสอนในห้องเรียน.....					
37.ศึกษาจากวีดิทัศน์ในห้องสมุด.....					
38.ศึกษาจากวีดิทัศน์ของแผนก.....					
39.ศึกษาจากวีดิทัศน์ส่วนตัว.....					
40.ศึกษาจากวีดิทัศน์ที่เป็นโครงการพิเศษของนักศึกษา ในสาขาที่เกี่ยวข้อง.....					



วิธีการใช้แหล่งสารนิเทศ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้เลย
41. ศึกษาจากวิธีทัศน์ที่อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นทั้งภายในสถาบัน/ต่างสถาบันผลิตขึ้น.....					
42. ศึกษาจากวิธีทัศน์ที่เป็นคู่มือประกอบชุดครุภัณฑ์ของวัสดุการเรียนการสอน.....					
43. ศึกษา/สำเนาจากแผ่นใส.....					
44. ศึกษา/สำเนาจากแบบจำลอง.....					
45. ศึกษา/สำเนาจากของจริง เช่น เครื่องมือเครื่องจักร ตัวอย่างสินค้า ฯลฯ.....					



ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้แหล่งสารนิเทศ

ในการเรียนการสอน ท่านประสบปัญหาในการใช้แหล่งสารนิเทศมากน้อยเพียงใด ให้ท่าน
เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องคำตอบท้ายรายการแต่ละรายการตามสภาพที่เป็นจริง

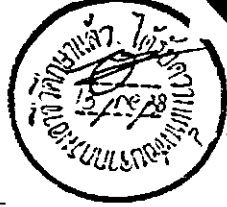
ปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
จากแหล่งบุคคล					
1. ผู้สอนไม่มีความรู้ในเรื่องแหล่งสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่สอน.....					
2. มีชั่วโมงสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลา ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม.....					
3. ขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานภายในสถาบันในการปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนความรู้.....					
4. ขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานภายนอกสถาบันในการปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนความรู้.....					
5. ขาดความร่วมมือจากบุคลากรของหน่วยงานราชการในการปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนความรู้.....					
6. ขาดความร่วมมือจากบุคลากรของหน่วยงานเอกชนในการปรึกษา สันทนา ขอคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนความรู้.....					



ปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
7.ขาดความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรในสาขาวิชา.....					
8.ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ อยู่ไกล ไม่สะดวกในการติดต่อ.....					
9.ไม่ได้รับความร่วมมือจากบรรณารักษ์ในการจัดหาหนังสือ สิ่งพิมพ์และโสตทัศนวัสดุ.....					
จากแหล่งสถาบัน					
ภายในสถาบัน					
10.รายวิชาที่สอนเป็นวิชาปฏิบัติ ไม่มีความจำเป็นต้องไปใช้ห้องสมุด.....					
11.ห้องสมุดของวิทยาลัยมีสารนิเทศ เก่า ล้าสมัย....					
12.ห้องสมุดของวิทยาลัยมีสารนิเทศไม่ตรงกับความต้องการ.....					
13.ห้องสมุดของวิทยาลัยมีสารนิเทศน้อย ไม่เพียงพอ กับความต้องการ.....					
14.ห้องสมุดของวิทยาลัยมีการจัดเก็บสารนิเทศไม่เป็นหมวดหมู่ ทำให้หายาก.....					
15.ไม่มีโอกาสเสนอแนะการจัดหาสารนิเทศของห้องสมุด.....					
16.ห้องสมุดของวิทยาลัยคับแคบ.....					



ปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
17. ห้องสมุดของวิทยาลัยมีอาคารเรือน.....					
18. ห้องสมุดของวิทยาลัยมีเสียงดังรบกวน.....					
19. ห้องสมุดของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ไปใช้ไม่สะดวก เช่น โกล/สูงเกินไป.....					
20. มุมความรู้ในแผนกมีสารนิเทศเก่า ล้าสมัย.....					
21. มุมความรู้ในแผนกมีสารนิเทศไม่เพียงพอกับ ความต้องการ.....					
<u>ภายนอกสถาบัน</u>					
22. ห้องสมุดของสถาบันที่จบการศึกษา อยู่ไกล ไม่สะดวกในการไปใช้					
23. ห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชาที่สอนมักตั้งอยู่ในส่วนกลาง ไม่สะดวก ในการไปใช้.....					
24. ห้องสมุดต่างๆภายนอกสถาบันมีสารนิเทศไม่ตรงกับ ความต้องการ.....					
25. ห้องสมุดต่างๆภายนอกสถาบันมีการจัดเก็บ สารนิเทศไม่เป็นหมวดหมู่ ทำให้หายาก.....					
26. การเผยแพร่สารนิเทศของสถานประกอบการ บางแห่งอยู่ในวงจำกัด เช่น เฉพาะหน่วยงาน เฉพาะหัวหน้างาน.....					



ปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
27. การเข้าใช้บริการของห้องสมุด/ศูนย์สารนิเทศ บางแห่งมีระเบียบยุ่งยาก.....					
28. ไม่ทราบว่า มีหน่วยงานใดบ้างจัดพิมพ์เอกสาร สิ่งพิมพ์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง.....					
<u>จากแหล่งที่เป็นสื่อ</u>					
29. ตำราวิชาชีบบางสาขาวิชาพิมพ์ออกมาเผยแพร่ น้อย.....					
30. ตำราวิชาชีบบางสาขาใช้ภาษาที่ยากแก่การ ทำความเข้าใจ.....					
31. รูปภาพที่ใช้ประกอบการอธิบายในตำรา ไม่ละเอียด ชัดเจน.....					
32. วารสารวิชาการในบางสาขาพิมพ์ออกมาเผยแพร่ น้อย.....					
33. กำหนดออกของวารสารวิชาการล่าช้า ไม่ทันกับ ความต้องการ.....					
34. เทปวีดิทัศน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอนผลิต ออกมาน้อย.....					
35. เทปวีดิทัศน์มักมีคำบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้เข้าใจยาก.....					
36. วีดิทัศน์ที่ให้บริการในวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ.....					



ปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
37. สื่อบางประเภทไม่คู่มือการใช้ ทำให้ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้.....					
38. ขาดเอกสาร/คู่มือที่จะช่วยให้ทราบว่าหน่วยงานใดบ้างที่จัดพิมพ์หนังสือ เอกสารและรายงานออกมาเผยแพร่.....					

โปรดแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่มีต่อห้องสมุด หรือบริการที่ต้องการให้ห้องสมุดจัดทำ

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางปฐมาภรณ์ วงศ์ชนะภัย
วัน เดือน ปีเกิด	4 พฤศจิกายน 2499
สถานที่เกิด	จังหวัดลาพูน
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านพักครูวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม อ. เมือง จ. สมุทรสงคราม 75000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 5 บรรณารักษ์ห้องสมุด
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม อ. เมือง จ. สมุทรสงคราม 75000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2516	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนสวนบุญญอุปถัมภ์ จ. ลาพูน
พ.ศ. 2518	มัธยมศึกษาปีที่ 5 สายศิลปะ จากโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จ. เชียงใหม่
พ.ศ. 2521	อ.บ. (บรรณารักษศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2540	ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) จากมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร