

371 42
๗๑37๗
จ.3

ทัศนคติของครู — อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งที่มีต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียน



สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 29 พระโขนง กรุงเทพฯ ๑๑ โทร. 3921676, 3916060

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

19 สิงหาคม 2511

65516

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจําตัวนิสิตได้พิจารณาปริมาณงานฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหบัณฑิต ของวิทยาลัยวิชาการ-
ศึกษาไทย



19 สิงหาคม 2511

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 ความเบื้องต้น	1
ความมุ่งหมายของการค้นคว้า ✓	1
ความสำคัญของการค้นคว้า ✓	2
ขอบเขตของการค้นคว้า	2
คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	3
เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ✓	4
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้า ✓	4
✓ 2 วิธีการในการ	9
การทบทวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย	9
การจัดสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นอุปกรณ์ในการวิจัย	11
การแจกจ่ายแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล	12
การจัดกระทำกับข้อมูล	13
3 ผลการค้นคว้า	15
คำชี้แจงเบื้องต้นในการแปลผล	15
ข้อมูลและการแปลผล	16
ก. ตอนที่หนึ่ง	16
ข. ตอนที่สอง	27
ค. ตอนที่สาม	37
ง. ตอนที่สี่	47

บทที่	หน้า
4 รูปและข้อเสนอแนะ	61
รูปผลการค้นคว้า	62
ข้อเสนอแนะ	65
บรรณานุกรม	72
ภาคผนวก	74
บทคัดย่อปริญาโท	



บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับใคร เป็นผู้จัดทำโครงการแนะแนวของโรงเรียน	16
2	แสดงความคิดเห็นว่าใครควร เป็นผู้จัดทำโครงการแนะแนวของโรงเรียน	17
3	แสดงความคิดเห็นว่า ครู - อาจารย์ในโรงเรียน ควรมีส่วนร่วมในการ วางโครงการแนะแนวของโรงเรียนหรือไม่ ?	17
4	แสดงความคิดเห็นของครู - อาจารย์เกี่ยวกับความมุ่งหมายในการจัดทำ โครงการแนะแนวของโรงเรียน	18
5	แสดงความคิดเห็นของครู - อาจารย์เกี่ยวกับความมุ่งหมายของโครงการ แนะแนวว่าสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนเพียงใด ?	19
6	แสดงการ เข้าร่วมประชุมในการวางนโยบายจัดตั้งโครงการแนะแนวของ โรงเรียน	19
7	แสดงความคิดเห็นว่า อาจารย์ใหญ่ควรมีส่วนร่วมช่วยเหลือโครงการ แนะแนวของโรงเรียน หรือปล่อยเจ้าหน้าที่ทำตามลำพัง	20
8	แสดงความคิดเห็นว่าโครงการแนะแนวที่จัดอยู่ในโรงเรียนขณะนี้ เหมาะสม กับสภาพของโรงเรียนเพียงใด ?	20
9	แสดงว่าโครงการแนะแนวในโรงเรียน มีส่วนช่วยการเรียนการสอนเพียงใด	21
10	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมทางการแนะแนวที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	21
11	แสดงความรู้ความเข้าใจของครู - อาจารย์เกี่ยวกับโครงการแนะแนว ของโรงเรียน	22
12	แสดงว่าในรอบปีที่ผ่านมาครู - อาจารย์ได้เคยเข้าประชุมเพื่อปรึกษา หารือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของโครงการแนะแนวของโรงเรียนหรือไม่	22
13	แสดงจำนวนการประชุมเพื่อปรับปรุงโครงการแนะแนวของโรงเรียน เมื่อ เทียบกับการประชุมเรื่องอื่น	23

- 14 แสดงว่าในรอบปีแล้ว คณะครู - อาจารย์ในโรงเรียนเคยได้รับคำ
แนะนำ และความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญทาง
การแนะแนว เกี่ยวกับการจัดโครงการแนะแนวหรือไม่ ? 23
- 15 แสดงผลประโยชน์จากคำแนะนำ และความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์
หรือผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนว 24
- 16 แสดงความคิดเห็นของครู - อาจารย์เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่แนะแนวของ
โรงเรียนว่าควรเป็นใคร ? 24
- 17 แสดงความคิดเห็นของครู - อาจารย์เกี่ยวกับการสอนหนังสือของเจ้า
หน้าที่แนะแนว 25
- 18 แสดงความคิดเห็นของครู - อาจารย์เกี่ยวกับความร่วมมือทางการแนะ
แนวของบุคคลภายนอกโรงเรียน 25
- 19 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างครูและเจ้าหน้าที่แนะแนว 26
- 20 แสดงทัศนคติของครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมแต่ละแห่งที่
มีต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียน แจกแจงด้วยค่ามัธยัมเลขคณิต
($\bar{X}$) และค่าความแปรปรวน (S^2)
- 21 แสดงการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียน แจกแจงด้วยค่ามัธยัมเลขคณิต
($\bar{X}$) และค่าความแปรปรวน (S^2) 34
- 22 แสดงทัศนคติของครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนคร และ
ทางจังหวัดที่มีต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียน แจกแจงด้วยค่า
มัธยัมเลขคณิต ($\bar{X}$) ค่าความแปรปรวน (S^2) และ t 38

23	แสดงการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนคร และทางจังหวัด แจกแจงความถี่และเลขคณิต ($\bar{X}$) ค่า ความแปรปรวน (S^2) และค่า t	43
24	แสดงทัศนคติของครู – อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่ง เกี่ยวกับโครงการแนะแนวของโรงเรียน แจกแจงความถี่และ และค่า ไค – สแควร์ (χ^2)	47
25	แสดงการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่ง แจกแจงความถี่และ ไค – สแควร์ (χ^2)	55

ประกาศคุณูปการ

ในการเขียนปฏิญญานี้ฉบับนี้ นอกจากผู้เขียนจะได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำเป็นอย่างดีจากอาจารย์คณะกรรมการที่ปรึกษาทั้งสามท่านแล้ว ยังได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลือจากอีกหลายท่านด้วยกันคือ อาจารย์ ดร.สุกิจ เหล่าสุนทร รองอธิการ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประธานมิตร ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าว่าควรจะมี **ธงชาติไทย** เพียงใด อาจารย์ ดร.บุญชม ไชยโกเมศ อาจารย์วิทยาลัยวิชาการศึกษา มหาสารคาม ได้กรุณาช่วยตรวจแก้แบบสอบถาม ให้คำแนะนำในการใช้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม อาจารย์ปรางค์ เถลิงพล ศึกษาธิการฝ่ายแผนงานกรมวิสามัญศึกษา และอาจารย์ศิริณี ทาละลักษณ์ ศึกษาธิการฝ่ายแผนงานกรมการฝึกหัดครู เป็นผู้ให้คำแนะนำทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าเรื่องนี้ อาจารย์ณรงค์ลักษณ์ วรันทเวช อาจารย์แผนกโรงเรียนพินิจวิทยาลัย และอาจารย์อริณันท์ พรหมศิริ ศึกษาธิการภาคศึกษา 11 ได้กรุณาช่วยแจกและเก็บแบบสอบถาม อาจารย์อุทัย เกษตานนท์ อาจารย์วิทยาลัยครูนครราชสีมา ได้กรุณาให้พิมพ์เครื่องคิดเลข และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เครื่องคิดเลข ผู้เขียนขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่กล่าวนามมาไว้ ณ ที่นี้ เป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ และคณะครู - อาจารย์ โรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่งที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

สมใจ พรหมศิริ

ความมุ่งหมายของการศึกษา

โรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่ง คือ โรงเรียนมัธยมสาธิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี โรงเรียนสุรนารีวิทยา และโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา ได้จัดให้มีการแนะนำมาแล้วประมาณ 3 ปี และได้ปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตลอดมา ทางวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร (1) ได้พานิสิตชั้นประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะและปริญญาโททางการแนะนำ ไปศึกษาและดูงานทางคาน้ำทุกปี ผู้เขียนจึงมีความสนใจใคร่จะศึกษาทัศนคติของครูอาจารย์ในโรงเรียนเหล่านี้ว่าจะมีต่อโครงการแนะนำของโรงเรียนอย่างไร เพราะงานแนะนำในโรงเรียนนั้น จะสำเร็จได้ก็ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจ ของคณะครูอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกคนในโรงเรียนตามสายงานในหน้าที่ของแต่ละคน การที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้สัมฤทธิ์ผลได้นั้น ผู้ปฏิบัติจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่นั้นพอควร ฉะนั้นความนึกเห็นและข้อเสนอแนะของครู - อาจารย์ในโรงเรียนทั้งสี่แห่งนั้น จึงน่าจะมีคุณค่าและเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการแนะนำของโรงเรียนต่อไป ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงเป็นดังนี้

1. เพื่อสำรวจว่าครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่งมีความเข้าใจ ความสนใจ และมีความเห็นสอดคล้องต่อโครงการแนะนำของโรงเรียนเพียงใด

2. เพื่อสำรวจทัศนคติโดยทั่วไปของครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมแต่ละแห่งว่ามีต่อโครงการแนะนำของโรงเรียนอย่างไร ?

3. เพื่อศึกษาทัศนคติของครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนคร และต่างจังหวัดทั้งสี่แห่ง เกี่ยวกับการจัดบริการแนะนำของโรงเรียน การประสานงานระหว่างครูและเจ้าหน้าที่แนะนำของโรงเรียน การบริการงานแนะนำพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการจัดตั้ง

4. เพื่อทราบแนวความคิดเห็นส่วนรวมของครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบ ประสมสี่แห่งเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน การประสานงานระหว่างครูและ เจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียน การบริหารงานแนะแนว ปัญหา และความคิดเห็นอื่น ๆ ทั้งอาจได้ขอเสนอแนะจากการศึกษาคนควาครั้งนี้ด้วย

ความสำคัญของการศึกษาคนควา

ผลของการศึกษาคนควาครั้งนี้ จะมีประโยชน์ดังนี้

1. เป็นประโยชน์ต่อการจัดตั้งและปรับปรุงโครงการแนะแนวในโรงเรียนนั้น ๆ
2. เป็นแนวทางให้อาจารย์ใหญ่ได้ปรับปรุงส่งเสริมทัศนคติที่เหมาะสมและถูกต้อง ต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียนให้แกครู - อาจารย์ในโรงเรียนนั้น ๆ
3. เป็นการช่วยให้อาจารย์ในโรงเรียนมีความเข้าใจโครงการแนะแนว และให้ความร่วมมือสนับสนุน
4. เป็นแนวทางใหญ่ที่ทำหน้าที่แนะแนวพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องและอุปสรรคที่เกิดขึ้น และดำรงแต่สิ่งที่ดีไว้
5. อาจเป็นข้อเสนอแนะ (แก่กรมวิสามัญศึกษา) และสร้างแนวทางการให้ความช่วยเหลือโรงเรียนมัธยมแบบประสมในด้านจัดการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมที่เป็นคุณประโยชน์ และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาคนควา

การศึกษาคนควานี้จำกัดขอบเขตความมุ่งหมายเฉพาะดังต่อไปนี้

1. สำนวณทัศนคติของครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ในปีการศึกษา 2510
2. สำนวณทัศนคติที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนของครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งเท่านั้น คือ
 - ก. โรงเรียนมัธยมสาธิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
 - ข. โรงเรียนพินิจวิทยาลย์ จังหวัดลพบุรี

ค. โรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

ง. โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. โรงเรียนมัธยมแบบประสม หมายถึงโรงเรียนที่มีการสอนหลายหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาให้นักเรียนเลือกเรียนได้ตามความต้องการ และเป็นโรงเรียนมัธยมแบบประสมแบบที่ 1 ซึ่งทางการอนุญาตให้โรงเรียนประจำจังหวัดขนาดใหญ่จัดสอนแบบนี้ได้⁽²⁾

2. คำว่า โรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่ง หมายถึงโรงเรียนมัธยมสาธิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร โรงเรียนพินิจวิทยาลัย จังหวัดชลบุรี โรงเรียนสุรนารีวิทยา และโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา

* 3. คำว่า "ทัศนคติ" หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นของครู - อาจารย์ที่มีต่อโครงการและแนวของโรงเรียน ทั้งในลักษณะนิมาน (Positive) คือพอใจ สนใจ หรือนิยมชมชอบ และในลักษณะนิเสธ (Negative) คือเบียดเบียนไม่พอใจ ไม่สนใจ

* 4. คำว่า ครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่ง หมายถึงครู - อาจารย์ทั้งหมดที่สอนอยู่ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่งซึ่งมีรายชื่อในข้อ 2 ประจำภาคปลายปีการศึกษา 2510

5. คำว่า โครงการแนะแนว หมายถึงแผนงานต่าง ๆ ของการแนะแนว เช่น บริการต่าง ๆ ที่คณะกรรมการแนะแนวจัดให้มีขึ้นในโรงเรียน

6. คำว่า ความคิดเห็นอื่น ๆ หมายถึงแง่คิดต่าง ๆ ที่ครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่ง แส่คงออกมานอกเหนือไปจากคำถามในแบบสอบถามซึ่งผู้เขียนเปิดโอกาสให้ผู้ตอบได้ตอบอย่างเสรี แล้วนำมาประมวลไว้ในปฏิญานพจนานุกรมนี้ โดยมิได้นำมาแปลความหมายทางสถิติแต่อย่างใด

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยยึดเอาแนวทาง และเนื้อหาจากหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการศึกษา แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งออกเป็น ตอน ๆ คือ

- ก. ตามรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ วุฒิ ฯลฯ
 - ข. ตามความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการแนะแนว
 - ค. ตามเกี่ยวกับประสบการณ์ในการแนะแนว การจัดโครงการแนะแนวในโรงเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างครู - อาจารย์และเจ้าหน้าที่แนะแนวการบริหารงานแนะแนว และการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน ฯลฯ เป็นต้น
 - ง. ความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ลักษณะของคำถามมีสองแบบ คือ คำถามที่ต้องการขอเท็จจริงแบบหนึ่ง และคำถามที่ต้องการความคิดเห็นอีกแบบหนึ่ง

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้า

ในต่างประเทศได้มีผู้สำรวจเกี่ยวกับการจัดโครงการแนะแนวกันมาก สำหรับในประเทศไทย ยังไม่มีผู้ใดสำรวจในทางด้านนี้โดยผู้เขียนจึงขอผลการวิจัยของชาวต่างประเทศ ซึ่งได้ให้ความคิดเห็น และแสดงผลการค้นคว้าไว้ดังต่อไปนี้

ในปี ค.ศ. 1954 ชาร์ลส์ เมสัน ฮอร์ด (3) ได้ทำการสำรวจโครงการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมของนิโกรในรัฐมิสซูรี (Missouri) 30 แห่ง โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานสำหรับวัดผลเรียกว่า เกณฑ์การประเมินค่าตอน g (Evaluative Criteria, Section g) ไปสัมภาษณ์ครูใหญ่ และเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนทั้ง 30 แห่ง แห่งละครั้งวัน จำนวนผู้ได้รับการสัมภาษณ์ ครูใหญ่ 30 คน และเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียน 71 คน เขาได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ว่า

1. ต้องการสำรวจว่า การจัดโครงการแนะแนวของโรงเรียนแต่ละแห่งดำเนินการไปอย่างไรบ้าง บริหารงานและจัดบริการอย่างไร ใคร เป็นผู้จัดทำโครงการแนะแนว เป็นต้น

2. ต้องการประเมินผล เกี่ยวกับ

- คณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน
- การจัดบริการ

จากผลของการสำรวจพอสรุปได้ดังนี้

1. เกี่ยวกับการจัดโครงการแนะแนวของโรงเรียน มีโรงเรียน 20 โรงเรียน ที่ครูใหญ่เป็นหัวหน้าในการจัดโครงการ ส่วนอีก 10 โรงเรียน มีคณะกรรมการแนะแนวเป็นผู้บริหารงาน

การจัดบริการก็แตกต่างกันไป บางแห่งมีผู้ให้คำปรึกษาประจำแต่ละชั้น บางแห่งก็ไม่แยกเป็นชั้น ๆ การเลือกผู้ที่จะเป็นครูที่ปรึกษา (Teacher counselor) ส่วนมากเลือกจากผู้ประสบการณ์ในการสอนมาเป็นเวลานาน แต่มีบางแห่งที่เด็กนักเรียนเป็นผู้เลือกครูที่ปรึกษาเอง

ผู้เป็นครูที่ปรึกษานั้น ส่วนมากเรียนการแนะแนวเบื้องต้นมาแล้วมีอยู่ 8 คน ที่ยังไม่เคยเรียนวิชาการแนะแนวมาก่อนเลย ผู้ที่เป็นครูที่ปรึกษานั้น ส่วนมากจะทำการสอน และทำหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ด้วย เช่น เป็นครูโฮมรูม หรือช่วยเหลือกิจกรรมนอกหลักสูตรอื่น ๆ บางคนจะแบ่งเวลาไว้สำหรับให้คำปรึกษาแก่นักเรียน บางคนก็ไม่ได้แบ่งเวลาไว้เลย

ครูที่ปรึกษส่วนมาก สนใจศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการแนะแนวเพิ่มเติมอยู่เสมอ ด้วยการอ่านหนังสือและนิตยสารเกี่ยวกับการแนะแนว บางคนก็เข้ารับการอบรมทางด้านการแนะแนวที่มหาวิทยาลัยมิสซูรีสเตตดีพาร์ทเมนต์ ออฟ เอ็ดดูเคชัน (Missouri State Department of Education)

• โรงเรียนบางแห่งใช้ห้องครูใหญ่ บางแห่งมีสถานที่ของตนเองโดยเฉพาะ บางแห่งก็อาศัยห้องใดห้องหนึ่งในโรงเรียนเป็นสถานที่ทำการแนะแนว

โรงเรียนส่วนมากที่ได้รับการสำรวจ จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะแนวหลายอย่าง เช่น ให้ความรู้แก่ครู — อาจารย์ในโรงเรียนเกี่ยวกับการแนะแนว จัดให้มีการพบปะระหว่าง

ครูกับผู้บริหาร จ้างงานวันอาทิตย์และการศึกษาต่อ จัดให้มีการพบปะกันระหว่างครู-อาจารย์ เพื่อช่วยกันแก้ปัญหาเด็ก (จัด Case Conferences) มีโรงเรียน 5 โรงเรียน ที่ตอบว่ายังไม่ได้อะไรเป็นลำดับ

2. เกี่ยวกับการจัดการประเมินผล เขาได้ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 3 ส่วน คือ ดี (good) พอใช้ (fair) และยังไม่ดี (poor) และสรุปผลไว้ว่า
- ในด้านคณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน โรงเรียน 17 โรงเรียน ตอบว่า ยังไม่ดี 11 โรงเรียนตอบว่าพอใช้ มีเพียง 2 โรงเรียนที่ตอบว่าดี

- การจัดการแนะแนว โรงเรียน 20 โรงเรียนตอบว่ายังไม่ดี 10 โรงเรียนตอบว่าพอใช้

- สรุปผลทั้งหมดเกี่ยวกับการจัดแนะแนว โรงเรียน 18 โรงเรียน ตอบว่า ยังไม่ดี และอีก 12 โรงเรียนตอบว่า พอใช้

* เอ เดล ออลเดน (4) ได้วิเคราะห์การจัดโครงการแนะแนวในโรงเรียนมัธยม ตอนกลางของรัฐอินเดียนา 31 โรงเรียน เพื่อที่จะทราบการจัดการจัดการ การบริหารงาน ปัญหาต่าง ๆ วิธีการประเมินผลการแนะแนว ตลอดจนเพื่อหาทางปรับปรุงโครงการแนะแนว ในโรงเรียนเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากผลของการวิเคราะห์ พอสรุปได้ดังนี้

1. การแนะแนวเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในโครงการของโรงเรียนเหล่านี้ การจัด บริการแนะแนวจะขยายเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

2. การจับคู่บุคลากรสำหรับโครงการแนะแนวเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะบุคคลเหล่านี้ จะต้องมีส่วนร่วมดำเนินการแนะแนวให้เป็นไปอย่างดี จึงจำเป็นที่จะต้องเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมที่จะเป็นนักแนะแนวที่ดี

3. โรงเรียนส่วนมากจัดการบริการแนะแนวต่าง ๆ คือ การจัดประชุมพิเศษ การตรวจ สุขภาพ การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ การฝึกมรรยาททางสังคม ฯลฯ เป็นต้น ok

4. การจัดบริการแนะแนวเป็นหมู่ยังมีน้อยมาก เช่น การแนะแนวอาชีพ การแนะแนวทางเพศ (Sex guidance) การแนะแนวสุขภาพจิต การแนะแนวเกี่ยวกับสันตนาการ เป็นต้น โรงเรียนส่วนมากยังไม่ได้จัด

5. การให้ความรู้ต่าง ๆ แก่นักเรียน เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับครอบครัว การอยู่ร่วมกันในสังคม หรือการจกรายงานเกี่ยวกับการลดเลวทางการเรียน การจกรายงานสุขภาพนักเรียน และการทดสอบเกี่ยวกับการแนะแนว ฯลฯ เป็นส่วนสำคัญทางการแนะแนว

6. ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการแนะแนว คือครูแนะแนวไม่มีเวลาพอเพียงที่จะให้คำปรึกษาแก่นักเรียน และนักเรียนไม่ค่อยไปใช้บริการแนะแนวของโรงเรียน

* ในปี ค.ศ. 1965 โรเบิร์ต แอล กิบสัน (5) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยม 10 แห่งในอเมริกา เกี่ยวกับการจัดโครงการแนะแนวที่ตนทำการสอน ครูเหล่านี้ใช้เวลาทำการสอนอยู่ในโรงเรียนตั้งแต่ 2 - 27 ปี และโรงเรียนเหล่านี้มีการจัดบริการทางการแนะแนวมาแล้วเป็นเวลา 4 ปี ผู้เขียนได้ออกแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียนส่งไปให้ครู - อาจารย์จำนวน 208 คนตอบ ผลของการศึกษาค้นคว้าปรากฏว่า ครูส่วนมากมีความรู้ ความเข้าใจในบริการแนะแนวดี พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้โครงการแนะแนวของโรงเรียนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น แต่ยังมีครู - อาจารย์ประมาณ 21 เปอร์เซ็นต์ที่ยังไม่เข้าใจแจ่มแจ้งในการบริการแนะแนวของโรงเรียน ซึ่งทางโรงเรียนควรจะให้ความรู้ และฝึกปฏิบัติต่อไป

* ในข้อสรุปเห็นว่า การแนะแนวจะมีส่วนช่วยพัฒนาประเทศชาติให้เจริญขึ้นได้ จึงมีการจัดบริการแนะแนวขึ้นในโรงเรียนมัธยมทั่วไป จุดประสงค์อันสำคัญคือ ช่วยชี้แนะทางการอาชีพและการศึกษาต่อนักเรียนซึ่งทำให้การจัดตั้งโครงการแนะแนวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

* ซีนอน อี จอเจียส (6) ได้ศึกษาถึงปัญหาและความต้องการของโรงเรียนในการจัดบริการการแนะแนวจากครูอาจารย์ และสรุปผลไว้ว่า อาจารย์ใหญ่และผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นตัวจักรสำคัญต่อการสนับสนุน และประสานงานระหว่างครูกับเจ้าหน้าที่แนะแนวในโรงเรียนให้ร่วมกันปฏิบัติงานแนะแนวให้ดำเนินไปอย่างดี

* ในปี ค.ศ. 1967 อราม วอสเกอร์ ชัยแอน (7) ได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง เกี่ยวกับโครงการแนะแนวของโรงเรียนมัธยม 2 แห่ง ในรัฐลิโวเนีย เพื่อจะวางขอบเขตที่เหมาะสม สำหรับการจัดตั้งโครงการแนะแนวของโรงเรียน จากผลของการค้นคว้า พอสรุปได้ดังนี้

1. เด็กที่ขอรวมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ให้บริการแนะแนวมากกว่าเด็กที่เก็บตัว
 2. เด็กที่มีสติปัญญาค่อนข้างต่ำ จะมาหาผู้แนะแนว (Counselor) เพื่อปรึกษาปัญหาต่าง ๆ และต้องการให้ผู้แนะแนวช่วยแก้ปัญหาให้
 3. เด็กที่มีสติปัญญาสูง ชอบมาไต่ถามผู้แนะแนวเพื่อหาความรู้ (information) แต่เด็กที่มีสติปัญญาต่ำจะไม่ทำเช่นนั้น
- ผู้วิจัยได้ขอเสนอแนะว่า ผู้แนะแนวจะคอยให้เด็กมาหาเสียก่อนไม่ได้ จะต้องวางโครงการสำหรับทำความเข้าใจกับเด็ก เช่น จัดประเพณีเทศกาลเด็กใหม่ สัมภาษณ์ จัดงานวันอาชีพและการศึกษาต่อ ฯลฯ เป็นต้น เพื่อช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้แนะแนวกับเด็ก

6

Georgiade, Zenon E., "Establishment of Guidance Services in Developing Countries with Special Emphasis on a Guidance Program for the Secondary School in Cyprus" Dissertation Abstracts, Vol. 27, p. 628 A. September, 1966.

7

Vosgerchian Aram, "An Analysis of Students', Teachers and Parents Opinions of the Guidance Program in Livanian, Michigan High Schools", Dissertation Abstracts, Vol. 27, p. 2362-A, February, 1967.

บทที่ 2

วิธีดำเนินการ

ในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงในปัญหาการวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนได้กำหนดกระบวนการดำเนินงานไว้เป็นลำดับขั้น ดังนี้

1. การหาหมวดประชากรที่ใช้ในการวิจัย ผู้เขียนได้ลงมือสำรวจหาหมวดประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ก่อน เพื่อจะได้ทำการสอบถามทัศนคติของมวลประชากรเหล่านั้น
 2. การจัดสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นอุปกรณ์ในการวิจัย เมื่อหาหมวดประชากรได้แล้ว ก็จัดสร้างแบบสอบถามนี้ เพื่อใช้สอบถามทัศนคติของมวลประชากรที่หาได้นั้น
 3. การแจกจ่ายแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อจัดสร้างแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ทำการแจกจ่ายแบบสอบถามเหล่านั้นไปยังมวลประชากร คือ ครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบ ประสมสี่แห่งดังกล่าวแล้วในบทที่ 1) เพื่อให้กรอกข้อความต่าง ๆ ในแบบสอบถาม แล้วจึงจัดการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป
 4. การจัดกระทำข้อมูล เมื่อเก็บข้อมูลได้ครบถ้วน ก็นำข้อมูลเหล่านั้นมาจัดกระทำเพื่อให้ได้ผลปรากฏออกมาดังต้องการ
- เพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจวิธีดำเนินการแต่ละขั้นดังกล่าวโดยพิสดารยิ่งขึ้น ผู้เขียนจะได้อธิบายแต่ละขั้นตามลำดับ ดังนี้

การหาหมวดประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การหาหมวดประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ทำดังนี้

1. สำรวจจำนวนโรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนครและทางจังหวัดที่ทำการแนะนำมาจนเป็นที่รู้จักในหมู่ครู - อาจารย์ โดยได้ไปเรียนปรึกษาอาจารย์ปราณี เทกิงพล ศึกษานิเทศก์ฝ่ายแนะแนวของกรมวิสามัญศึกษา ในที่สุดก็ได้โรงเรียนที่จะทำการสำรวจสี่โรงเรียน คือ โรงเรียนมัธยมสาธิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร โรงเรียนพินธุวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี โรงเรียนสุนารีวิทยา และโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา

2. สํารวจจํานวนครูทั้งหมดในโรงเรียนทั้งสี่โรงเรียน ด้วยการไปติดต่อบรรดา
จากอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียน จึงได้จํานวนครูมา
ทั้งสิ้น 317 คน เมื่อได้รวบรวมแบบสอบถามที่ส่งไปให้กลับคืนมา และเลือกไว้เฉพาะที่ใช้ได้
จํานวน 224 ฉบับ หรือประมาณ 70.77 % แล้ว ได้ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ต่อไปนี้

1. โรงเรียนมัธยมสาธิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ได้แบบสอบถามกลับ
คืนมา 39 ฉบับ นับเฉพาะที่ใช้ได้มี 35 ฉบับ

2. โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 70 ฉบับ นับ
เฉพาะที่ใช้ได้มี 64 ฉบับ

3. โรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 72 ฉบับ
นับเฉพาะที่ใช้ได้มี 68 ฉบับ

4. โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา ได้แบบสอบถามกลับคืนมา
72 ฉบับ นับเฉพาะที่ใช้ได้มี 57 ฉบับ

รวมยอด จํานวนแบบสอบถามที่ใช้ได้มี 224 ฉบับ ซึ่งมวลดประชากรทั้ง 224 คน
แยกออกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1. เพศ ชาย 90 คน

หญิง 134 คน

2. อายุ จำแนกได้ดังนี้

20 - 30 ปี	101	คน
31 - 40 ปี	103	คน
มากกว่า 40 ปี	20	คน

3. ประสบการณ์ทางการแนะแนว

เคยศึกษาอบรมมาแล้วเป็นเวลา 2 ปี	3	คน
เคยศึกษาอบรมมาแล้วเป็นเวลา 1 ปี	2	คน
เคยศึกษาอบรมมาแล้วเป็นเวลา 6 เดือน	1	คน
เคยศึกษาอบรมมาแล้วเป็นเวลา 3 เดือน	80	คน
เคยศึกษาอบรมมาแล้วเป็นเวลา 10 วัน	19	คน
ไม่เคยศึกษาอบรมมาก่อนเลย	120	คน

4. ประสบการณ์ในอาชีพครูก่อนมาทำงานในโรงเรียนเหล่านี้

ไม่เคยเป็นครูมาก่อนเลย	106	คน
เป็นครูมาแล้ว 1 – 3 ปี	45	คน
เป็นครูมาแล้ว 4 – 6 ปี	26	คน
เป็นครูมาแล้ว 7 – 10 ปี	22	คน
เป็นครูมาแล้ว 11 – 15 ปี	15	คน
เป็นครูมาแล้วเกิน 15 ปี	10	คน

5. จำนวนปีที่ครู → อาจารย์ทำงานอยู่ในโรงเรียนเหล่านี้

น้อยกว่า 2 ปี	52	คน
2 – 8 ปี	108	คน
9 – 15 ปี	49	คน
เกินกว่า 15 ปี	15	คน
ไม่มีคำตอบ	6	คน

6. ความถาวรของอาชีพครูที่จะทำงานในโรงเรียน

จะทำงานอยู่เพียงชั่วคราว	13	คน
ตั้งใจทำงานตลอดไปจนกว่าจะถูกโยกย้าย	181	คน
กำลังหาทางย้ายไปที่อื่น	30	คน

การจัดสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นอุปกรณ์ในการวิจัย

การที่ผู้เขียนเลือกใช้แบบสอบถามเป็นอุปกรณ์ในการวิจัยเรื่องนี้ ก็เพราะเห็นว่าแบบสอบถามเป็นอุปกรณ์ที่เหมาะสม เป็นการประหยัดเวลา แต่ได้ปริมาณสูง ผู้ตอบไม่อคติหรือประมาทในการให้คำตอบในแบบสอบถาม และสามารถให้คำตอบที่ถูกต้อง มีเวลาได้คิดไตร่ตรองอย่างถี่ถ้วนในการตอบคำถาม

ทบทวนเหตุผลดังกล่าว จึงเห็นว่าแบบสอบถามมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นอุปกรณ์ในการวิจัย เพราะปัญหาของผู้เขียนครั้งนี้เป็นการสำรวจทัศนคติของครู – อาจารย์ หากจะใช้วิธีสังเกตพิจารณา (Observation) ย่อมเป็นการลำบาก เนื่องจาก

การสังเกตพิจารณาทัศนคติของบุคคลเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก และถ้าจะใช้วิธีสัมภาษณ์

(Interview) : ก็ต้องเสียเวลามาก เพราะมีคำถามหลายข้อควยกัน อาจก่อให้เกิดความอึดอัดใจ เบื่อหน่ายทั้งฝ่ายผู้ถามและผู้ตอบ อันจะเป็นผลให้ข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ผู้เขียนจึงตกลงใจใช้แบบสอบถามเป็นอุปกรณ์ในการวิจัยครั้งนี้

* การสร้างแบบสอบถามทัศนคติของครู - อาจารย์ เกี่ยวกับโครงการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมแบบประสมที่แห่งนี้ แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งออกเป็นสี่ตอน ลักษณะของคำถามมีสองแบบ คือ คำถามที่ต้องการขอเท็จจริงแบบหนึ่ง และคำถามที่ต้องการความคิดเห็นอีกแบบหนึ่ง ตอนที่สี่ของแบบสอบถามเป็นตอนที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบได้แสดงข้อเท็จจริง และความคิดเห็นอื่น ๆ ที่ต้องการจะเพิ่มเติมได้อย่างเสรี รวบรวมรายละเอียดของแบบสอบถามทั้งหมดมี

74 รายการ (ดูตัวอย่างแบบสอบถามในภาคผนวก หน้า 76)

ผู้เขียนได้เริ่มเขียนแบบสอบถามขึ้นตามนโยบายของขอเขตของการคนควา แล้วทิ้งไว้ประมาณ 10 วัน จึงได้อ่านดูใหม่ และได้แก้ไขข้อบกพร่องพร้อมทั้งปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อได้แบบสอบถามที่คิดว่าสมบูรณ์แล้ว ได้ลองให้ครูที่สนใจการแนะแนวตอบดู ได้พบปัญหาเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของแบบสอบถาม จึงนำมาแก้ไขใหม่จนได้แบบสอบถามที่คิดว่าจะไม่คลุมเครือ แต่เพื่อให้แน่ใจยิ่งขึ้น จึงนำไปทดลองสอบที่โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมแบบประสมเหมือนกันในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2510 แล้วนำแบบสอบถามนั้นมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ข้อใดที่ไม่สมบูรณ์ก็ตัดออก เพิ่มเติมให้สมบูรณ์และมีคุณค่ายิ่งขึ้น เมื่อได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วจึงนำไปทดสอบในโรงเรียนมัธยมแบบประสมที่แห่งต่อไป

การแจกจ่ายแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล

ผู้เขียนได้ไปพบอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนมัธยมแบบประสมที่แห่งดังกล่าว ตามสถานที่ปฏิบัติงานนั้น ๆ ชี้แจงถึงความประสงค์ให้ทราบ แล้วมอบแบบสอบถามให้ไว้ตามจำนวนครู - อาจารย์ทั้งหมดในโรงเรียน และนัดกำหนดวันไปรับแบบสอบถามคืน

แบบสอบถามที่ได้รับคืนมา เป็นจำนวน 253 ฉบับ เมื่อเลือกแบบสอบถามที่ไม่
สมบูรณ์ออกแล้ว เหลือแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์ 224 ฉบับ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ
70.73

กำหนดเวลาที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่ 16 มกราคม ถึง 15 มีนาคม 2511

✓ การจัดการข้อมูล

1. พิจารณาเลือกแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์จำนวน 224 ฉบับ
2. แยกแบบสอบถามที่ได้รับจากโรงเรียนมัธยมแบบประสมแต่ละแห่งไว้ต่างหาก

จากนั้น

3. นำแบบสอบถามของโรงเรียนมัธยมแบบประสมแต่ละแห่งที่แยกไว้นั้น มานับรอย
ตีนกาที่มีอยู่ในคำตอบ หรือในมาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำแต่ละข้อ แยกตามรายการ
ขอย่อยของแต่ละโรงเรียน

4. แจกแจงความถี่ของแต่ละขอย่อยในแบบสอบถาม ตอนที่สองของแต่ละโรงเรียน
มารวมกันแล้วแปลงค่าตัวเลขออกเป็นการร้อยละ (แสดงไว้ในตารางที่ 1 - 19 หน้า 16 - 26)

5. แปลงค่าจำนวนความถี่ของแต่ละขอย่อยในแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ของแต่ละ
โรงเรียนให้เป็นคะแนน แล้วหาค่ามัธยเทศ ($\bar{X}$)

แบบสอบถามตอนที่ 3 นี้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำ ได้ให้
น้ำหนัก (X) ของมาตราส่วนประมาณค่าไว้ดังนี้

น้อยที่สุด	มีน้ำหนัก	เท่ากับ	1
น้อย	มีน้ำหนัก	เท่ากับ	2
ปานกลาง	มีน้ำหนัก	เท่ากับ	3
ค่อนข้างมาก	มีน้ำหนัก	เท่ากับ	4
มากที่สุด	มีน้ำหนัก	เท่ากับ	5

เมื่อได้ค่ามัธยเทศของแต่ละขอย่อยแล้วจึงแจกแจงไว้ในตารางแต่ละโรงเรียน

6. แปลงค่าจำนวนความถี่ของแต่ละขอย่อยในแบบสอบถามตอนที่ 3 ของแต่ละ
โรงเรียนให้เป็นค่าความแปรปรวน (Variance- S^2)

๗. นำเอาความถี่ของแต่ละขอย่อยในแบบสอบถามของโรงเรียนมัธยมแบบประสม
ในต่างจังหวัดมารวมกัน แล้วแปลงค่าความถี่ของแต่ละขอย่อยนั้นให้เป็นความถี่เชิงเลขคณิต (X)
และค่าความแปรปรวน (S^2)

๘. นำความถี่เชิงเลขคณิต (X) และค่าความแปรปรวน (S^2) ของโรงเรียนมัธยมแบบ ประสมในพระนคร และต่างจังหวัดมาหาค่า t เพื่อทดสอบแตกต่าง

๙. นำเอาความถี่ของแต่ละขอย่อยในแบบสอบถามของโรงเรียนมัธยมแบบประสม
ทุกโรงเรียนมารวมกัน แล้วแปลงความถี่ของแต่ละขอย่อยนั้นให้เป็นค่าร้อยละ และค่าไค-
สแควร์ (χ^2)



มวศ. แทนชื่อ โรงเรียนมัธยมสาธิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จังหวัด
พระนคร

ล.บ. 1 แทนชื่อ โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี

น.ม. 2 แทนชื่อ โรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

น.ม. 1 แทนชื่อ โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา

ข้อมูลและการแปลผล

ก. ตอนที่หนึ่ง

ในตอนที่หนึ่ง นี้ขอของร้อยละในการแปลผล ซึ่งแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับใครเป็นผู้จัดทำโครงการแนะแนวของโรงเรียน

ทราบ		ไม่ทราบ		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
208	92.86	14	6.25	3	0.89

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า มีครู - อาจารย์ที่ทราบว่าใครเป็นผู้จัดทำโครงการ
แนะแนวของโรงเรียนเป็นจำนวนมากถึงร้อยละ 92.86 ครู - อาจารย์ที่ไม่ทราบว่าใครเป็น
ผู้จัดทำโครงการแนะแนวของโรงเรียนมีเพียง 6.25 % ส่วนครู - อาจารย์ ที่ไม่ตอบคำถาม
มีเพียง 3 คน ซึ่งอาจจะทราบหรือไม่ทราบก็ได้ จึงไม่ได้นำมาพิจารณาด้วย จากตารางแสดง
ว่ามีครู - อาจารย์ที่สนใจว่าใครเป็นผู้จัดทำโครงการแนะแนวของโรงเรียนมีมากกว่าครู -
อาจารย์ที่ไม่สนใจ

ตารางที่ 2 แสดงความคิดเห็นว่าใครควรเป็นผู้จัดทำโครงการแนะแนวของโรงเรียน

คณะกรรมการ แนะแนวของ โรงเรียน		อาจารย์ใหญ่		คณะครู-อาจารย์ ในโรงเรียน ทั้งหมด		ศึกษานิเทศก์		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
140	60.14	31	13.83	46	20.53	5	4.61	2	0.83

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ครู - อาจารย์เป็นจำนวนร้อยละ 60.14 มีความคิดเห็น
ว่าผู้จัดทำโครงการแนะแนวในโรงเรียนควรจะเป็น คณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน มี
ร้อยละ 13.83 ที่คิดว่าอาจารย์ใหญ่ควรจะเป็นผู้จัดทำ และร้อยละ 20.53 ที่คิดว่า ควรจะ
เป็นคณะครู - อาจารย์ ทั้งหมดในโรงเรียน ส่วนผู้ที่คิดว่าควรจะเป็นศึกษานิเทศก์มีจำนวน
ร้อยละ 4.61 และมีผู้ที่ไม่ตอบคำถามจำนวน 2 คนเท่านั้น

ตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นว่า ครู - อาจารย์ในโรงเรียน ควรจะมีส่วนร่วมในการวาง
โครงการแนะแนวของโรงเรียนหรือไม่

ควร		ไม่ควร		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
180	80.83	29	12.95	15	6.52

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าครู - อาจารย์ร้อยละ 80.83 มีความคิดเห็นว่าตนเองควรมีส่วนร่วมในการวางโครงการแนะแนวของโรงเรียน โดยให้เหตุผลว่าตนเองอยู่ใกล้ชิดกับนักเรียน ขอมเข้าใจและทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนแต่ละคนดี ส่วนที่คิดว่าตนเองไม่ควรมีส่วนร่วมในการวางโครงการแนะแนวของโรงเรียนมีเพียงร้อยละ 12.95 ซึ่งส่วนมากอาจเหตุผลว่าไม่มีความรู้เกี่ยวกับการแนะแนว ควรปล่อยให้เจ้าหน้าที่ของเจ้าหน้าที่แนะแนวโดยเฉพาะ มีจำนวนร้อยละ 6.52 ที่ไม่ตอบคำถามนี้

ตารางที่ 4 แสดงความเข้าใจของครู - อาจารย์ เกี่ยวกับความมุ่งหมายในการจัดทำโครงการแนะแนวของโรงเรียน

เข้าใจแจ่มแจ้ง ดีมาก		เข้าใจดีพอ สมควร		ไม่แน่ใจว่า เข้าใจแจ่ม แจ้งก็เพียงใด		ไม่ค่อยเข้าใจ		ไม่เข้าใจเลย		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21	9.38	152	67.72	33	14.73	12	4.60	—	—	6	3.57

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าครู - อาจารย์ร้อยละ 9.38 และร้อยละ 67.72 ที่มีความเข้าใจความมุ่งหมายของการจัดการแนะแนวในโรงเรียนมากและดีพอควร เพียงร้อยละ 14.73 ที่ยังไม่แน่ใจว่าตนเองมีความเข้าใจความมุ่งหมายของโครงการแนะแนวในโรงเรียนดีพอหรือไม่ ส่วนผู้ที่ยังไม่ค่อยเข้าใจมีเพียงร้อยละ 4.60 ผู้ที่ไม่ตอบคำถามมีจำนวน 6 คน

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของครู — อาจารย์เกี่ยวกับความมุ่งหมายของโครงการแนะแนว
ว่าสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนเพียงใด ?

สอดคล้องเป็น ส่วนมาก		สอดคล้องเป็น ส่วนน้อย		ไม่สอดคล้อง กันเลย		ไม่ทราบว่าสอดคล้อง กันเพียงใด		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
192	85.62	5	2.23	—	—	8	3.57	14	6.28

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าครู — อาจารย์ร้อยละ 85.62 มีความคิดเห็นว่าความ
มุ่งหมายของโครงการแนะแนวของโรงเรียนสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่
มีเพียงร้อยละ 2.23 ที่เห็นว่าสอดคล้องกันเป็นส่วนน้อย ไม่มีผู้เห็นว่าไม่สอดคล้องกันเลย
ครู — อาจารย์ ร้อยละ 3.57 ที่ตอบว่าไม่ทราบว่าสอดคล้องกันเพียงใด ร้อยละ 6.28 ไม่ตอบ
คำถามนี้

ตารางที่ 6 แสดงการเข้าร่วมประชุมในการวางแผนจัดตั้งโครงการแนะแนวของโรงเรียน

เคย		ไม่เคย		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
66	29.02	150	66.99	8	4.02

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าครู — อาจารย์เป็นจำนวนมากถึงร้อยละ 66.99 ที่ไม่เคย
เข้าร่วมประชุมในการวางแผนจัดตั้งโครงการแนะแนวของโรงเรียน มีเพียงร้อยละ 29.02
ที่เคยเข้าร่วมประชุม และผู้ที่เคยเข้าร่วมประชุมนี้ เมื่อถูกถามแบบสอบถามเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ

แนะแนว เช่น ครูแนะแนว ครูผู้ปกครอง ครูหัวหน้าหมวดต่าง ๆ เป็นต้น และในการเข้าประชุมแต่ละครั้ง ผู้ที่แสดงความคิดเห็นมากที่สุดแก่ครูแนะแนว และครูผู้ปกครอง

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นว่า อาจารย์ใหญ่ควรมีส่วนร่วมช่วยเหลือวางโครงการแนะแนวของโรงเรียน หรือปล่อยให้เจ้าหน้าที่แนะแนวทำตามลำพัง

ช่วยเหลือมาก		ช่วยเหลือสมควร		ช่วยเหลือน้อย		ไม่ช่วยเหลือเลย		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
150	66.96	51	22.32	20	8.92	—	—	3	1.80

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าครู — อาจารย์ส่วนมากถึงร้อยละ 66.96 มีความเห็นว่าอาจารย์ใหญ่ควรมีส่วนร่วมช่วยเหลืองานแนะแนวของโรงเรียนมากที่สุด ที่ตอบว่าช่วยเหลือเล็กน้อยมีเพียงร้อยละ 8.92 ไม่มีใครตอบว่าอาจารย์ใหญ่ไม่ควรมีส่วนร่วมช่วยเหลือวางโครงการแนะแนวของโรงเรียน ควรปล่อยให้เจ้าหน้าที่แนะแนวทำตามลำพังเลย ที่เป็นเช่นนี้ส่วนมากให้เหตุผลว่าอาจารย์ใหญ่เป็นผู้มีอำนาจ สามารถที่จะช่วยให้งานดำเนินไปด้วยดี ไม่มีอุปสรรค

ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นว่าโครงการแนะแนวที่จัดอยู่ในโรงเรียนขณะนี้ เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนเพียงใด ?

เหมาะสมแล้ว		ยังไม่เหมาะสม		ไม่ทราบว่าเหมาะสม		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
195	89.05	6	2.68	20	8.93	3	1.33

จากตารางที่ 8 แสดงว่าครู - อาจารย์ส่วนมากมีความคิดเห็นว่าโครงการแนะแนวที่จัดอยู่ในโรงเรียนขณะนี้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนแล้ว มีอยู่เพียงส่วนน้อยที่เห็นว่ายังไม่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน แต่มีครู - อาจารย์จำนวนร้อยละ 8.93 ที่ไม่ทราบว่าโครงการแนะแนวที่จัดขึ้นในโรงเรียนเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนเพียงใด

ตารางที่ 9 แสดงว่าโครงการแนะแนวในโรงเรียน มีส่วนช่วยการเรียนการสอนเพียงใด

ช่วยไ้มาก		ช่วยไ้น้อย		ไม่มีค่าตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
200	89.29	20	8.93	1	1.78

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ครู - อาจารย์ส่วนมากมีความคิดเห็นว่าโครงการแนะแนวในโรงเรียนมีส่วนช่วยการเรียนการสอนในโรงเรียนไ้มาก ถึงร้อยละ 89.29 มีเพียงส่วนน้อยที่ตอบว่าโครงการแนะแนวในโรงเรียน ช่วยการเรียนการสอนไ้น้อย ครู - อาจารย์จำนวนร้อยละ 1.78 ที่ไม่ตอบคำถามนี้

ตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมทางการแนะแนวที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น

มีมากเกินไป		พอเหมาะพอดี		น้อยเกินไป		ไม่มีค่าตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9	4.02	102	45.54	69	30.80	44	19.64

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า ครู - อาจารย์ส่วนมากมีความเห็นว่ากิจกรรมทางการ
แนะแนวที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นนี้เหมาะสมทีเดียว แต่มีครู - อาจารย์ จำนวนร้อยละ 30.80 ที่
เห็นว่ายังมีน้อยเกินไป มีผู้ไม่ตอบคำถามมากถึงร้อยละ 19.64

ตารางที่ 11 แสดงความรู้ ความเข้าใจของครู - อาจารย์เกี่ยวกับโครงการแนะแนวของ
โรงเรียน

มากที่สุด		ค่อนข้างมาก		พอสมควร		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5	2.23	31	13.84	151	67.41	26	11.61	3	1.34	8	3.57

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าครู - อาจารย์ส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจในโครง
การแนะแนวของโรงเรียนพอสมควร มีอยู่เพียงส่วนน้อยที่ยังไม่เข้าใจในโครงการแนะ
แนว

ตารางที่ 12 แสดงว่าในรอบปีที่ผ่านมาครู - อาจารย์ได้เคยเข้าประชุมเพื่อปรึกษาหารือกัน
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของโครงการแนะแนวของโรงเรียนหรือไม่ ?

เคย		ไม่เคย		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
85	37.95	134	59.82	5	2.23

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าในรอบปีที่ผ่านมาครู - อาจารย์ส่วนมากไม่เคยเข้าร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือกันเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของโครงการแนะแนวใน โรงเรียนเลย มีอยู่เพียงส่วนน้อยเพียงร้อยละ 39.95 ที่เคยเข้าประชุม และเมื่อดูจากแบบสอบถามผู้ที่เคยเข้าร่วมประชุมส่วนมากเป็นคณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์ฝ่ายปกครอง ฯลฯ เป็นต้น

ตารางที่ 13 แสดงความจำนวนการประชุมเพื่อปรับปรุงโครงการแนะแนวของโรงเรียนเมื่อเทียบกับการประชุมเรื่องอื่น

มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
99	44.20	93	41.52	13	5.80	19	8.48

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าโรงเรียนมัธยมแบบประสมที่สำรวจได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงโครงการแนะแนวของโรงเรียนมากพอสมควร เมื่อเทียบกับการประชุมเรื่องอื่น

ตารางที่ 14 แสดงในรอบปีที่ผ่านมา คณะครู - อาจารย์ในโรงเรียนเคยได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ หรือผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนวเกี่ยวกับการจัดโครงการแนะแนวหรือไม่

เคย		ไม่เคย		ไม่มีคำตอบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
104	46.43	84	37.50	36	16.07

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่าในรอบปีที่ผ่านมา ครู - อาจารย์เคยได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ หรือผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนวเป็นจำนวนมากกว่าครู-อาจารย์ที่ไม่เคย

ตารางที่ 15 แสดงผลประโยชน์จากคำแนะนำและความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ หรือผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนว

ได้ผลเป็นส่วนใหญ่		ได้ผลพอสมควร		ได้ผลเป็นเล็กน้อย		ไม่ทราบ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
28	26.93	54	51.93	10	9.61	12	11.53

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าจากคำแนะนำและความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนว ทำให้ครู - อาจารย์ในโรงเรียนได้รับประโยชน์มากพอสมควรจากแบบสอบถามที่ตอบมา ครู - อาจารย์จำนวนมากตอบว่า เมื่อได้ฟังการอบรมจากศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนวแล้ว ทำให้เข้าใจการแนะแนวดีขึ้น

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นของครู - อาจารย์เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนว่าควรเป็นผู้ใด

ผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนว		ครู - อาจารย์ในโรงเรียน		อาจารย์ใหญ่		ผู้ปกครอง		อาจารย์ผู้ปกครอง	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
101	45.09	103	45.99	4	1.79	4	1.79	12	5.35

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าครู - อาจารย์มีความคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนควรจะเป็นคณะครู - อาจารย์ในโรงเรียน และผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนวเป็นจำนวนมากพอ ๆ กัน มีอยู่เพียงส่วนน้อยที่ตอบว่าควรเป็นอาจารย์ผู้ปกครอง อาจารย์ใหญ่ และผู้ปกครอง

ตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นของครู - อาจารย์เกี่ยวกับการสอนหนังสือของเจ้าหน้าที่แนะแนว

สอนมากเท่ากับครูคนอื่น ๆ		สอนแต่น้อยเพื่อปลูกฝังความเชื่อถือและรู้จักเด็ก		ไม่ต้องการสอนเลย	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
87	38.84	118	52.68	19	8.48

จากตารางที่ 17 ครู - อาจารย์ส่วนมากมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนควรจะทำการสอนควบ แต่สอนเพียงน้อยชั่วโมง ทั้งนี้เพื่อปลูกฝังความเชื่อถือ และรู้จักเด็กนักเรียนที่ขึ้นส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่ควรทำการสอนเลย ได้แก่เจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนโดยให้เหตุผลว่า มีงานมากเกี่ยวกับการจัดโครงการแนะแนว

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นของครู - อาจารย์เกี่ยวกับความร่วมมือทางการแนะแนวของบุคคลภายนอกโรงเรียน

นิสิตามารคา ผู้ปกครองเด็ก		หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน		ผู้เชี่ยวชาญทางจิตวิทยา และสังคมสงเคราะห์		วัดวาอาราม	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
178	73.50	24	10.71	21	9.38	1	1.41

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า ครู - อาจารย์ส่วนมากมีความคิดเห็นว่าบิดามารก
ผู้ปกครองของเด็กมีส่วนช่วยเหลือให้ความร่วมมือกับโครงการแนะแนวของโรงเรียนมากที่สุด
ผู้ให้ความร่วมมือรองลงมาคือหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านจิตวิทยา
และสังคมสงเคราะห์ ส่วนผู้เห็นวาทวิพาทสำคัญนี้เพียงคนเดียว

ตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างครูและเจ้าหน้าที่แนะแนว

ก. สงนักเรียนที่มี ปัญหาไปให้ครูแนะ แนวทำคนเดียว		ข. รวบรวมและ เก็บข้อมูลเกี่ยวกับ ตัวเด็ก		ค. ร่วมประชุมปรึก ษาหารือเพื่อปรับ ปรุงงานแนะแนว		(ก) และ (ข)		(ข) และ (ค)	
6	2.68	36	16.08	27	12.05	35	15.62	120	53.57

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าครู - อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือกับผู้แนะแนว
ดี โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็ก และร่วมประชุมปรึกษาหารือกับผู้แนะแนวเพื่อ
ปรับปรุงงานแนะแนวให้ดีขึ้นเป็นส่วนใหญ่

ข. ตอนที่สอง

ในตอนที่สองนี้ใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าความแปรปรวน (s^2) ในแต่ละรายการที่แสดงทัศนคติของครู - อาจารย์ ต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนเปรียบเทียบกัน

ค่ามัธยฐานเลขคณิตของแต่ละรายการ จะบอกให้เราทราบถึงความเข้มข้นของทัศนคติของแต่ละโรงเรียน โรงเรียนใดมีค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{x}$) ของรายการใดสูง ก็แสดงว่าโรงเรียนนั้นมีการปฏิบัติตามรายการนั้นมาก ในทางตรงกันข้าม ถ้าโรงเรียนใดมีค่ามัธยฐานเลขคณิตของรายการใดต่ำ ก็แสดงว่าโรงเรียนนั้นมีการปฏิบัติตามรายการนั้นน้อย ดังนั้น ความสูงต่ำของค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{x}$) ในแต่ละรายการของแต่ละโรงเรียนจะบอกให้เราทราบถึงระดับความมากน้อยของการปฏิบัติกันนั้น ๆ

ค่าความแปรปรวน (s^2) ของแต่ละรายการ จะบอกให้เราทราบถึงความแปรปรวนในการให้คำตอบของแต่ละโรงเรียน โรงเรียนใดมีค่าความแปรปรวน (s^2) ของรายการใดสูง ก็แสดงว่า ความแปรปรวนในการให้คำตอบของโรงเรียนนั้นต่อรายการนั้นมีมาก ถ้าโรงเรียนใดมีค่าความแปรปรวนของรายการใดต่ำ ก็แสดงว่าความแปรปรวนในการให้คำตอบของโรงเรียนนั้นต่อรายการนั้นมีน้อย ดังนั้น ค่าความแปรปรวนยิ่งน้อยเท่าไร เราก็ยิ่งเชื่อมั่นในคำตอบยิ่งขึ้นเท่านั้น

อนึ่ง เกณฑ์ในการพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิตนั้น ผู้เขียนได้ตั้งเกณฑ์ไว้ดังนี้

1. ถ้าโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งใดมีค่ามัธยฐานเลขคณิตของรายการใดเป็น 1 ถือว่าครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งนั้นมีทัศนคติว่าโรงเรียนของตนปฏิบัติตามรายการนั้นน้อยที่สุด
2. ถ้าโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งใด มีค่ามัธยฐานเลขคณิตของรายการใดเป็น 2 ถือว่าครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งนั้นมีทัศนคติว่าโรงเรียนของตนมีการปฏิบัติตามรายการนั้นน้อย

3. ถ้าโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งใดมีความขัดแย้งเลขคณิตของรายการใดเป็น 3
ถือว่าครู – อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งนั้นมีทัศนคติว่าโรงเรียนของตนมี
การปฏิบัติต่อรายการนั้นปานกลาง

4. ถ้าโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งใดมีความขัดแย้งเลขคณิตของรายการใดเป็น 4
ถือว่าครู – อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งนั้นมีทัศนคติว่าโรงเรียนของตนมีการ
ปฏิบัติต่อรายการนั้นค่อนข้างมาก

5. ถ้าโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งใดมีความขัดแย้งเลขคณิตของรายการใดเป็น 5
ถือว่าครู – อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมแห่งนั้นมีทัศนคติว่าโรงเรียนของตนมี
การปฏิบัติต่อรายการนั้นมากที่สุด



ตารางที่ 20 แสดงทัศนคติของครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมแต่ละแห่งที่มีต่อ
โครงการแนะแนวของโรงเรียน แจกแจงควมข้มละขณิต ($\bar{X}$) และ
ค่าความแปรปรวน (S^2)

รายการ	ชื่อโรงเรียน							
	ม.วศ.		ล.บ.1		น.ม. 2		น.ม. 1	
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2
20. โครงการแนะแนวมีส่วนสร้างเสริม ความเจริญให้แก่โรงเรียนเพียงใด	4.00	0.47	4.03	0.54	3.81	0.58	3.82	0.77
21. ท่านมีความรู้ในเรื่องบริการแนะ แนวเพียงใด ?	2.69	0.53	2.70	0.49	2.83	0.31	2.40	0.64
22. ท่านสามารถอธิบายถึงบริการ ทางที่แผนกแนะแนวจัดขึ้นให้นัก- เรียนใหม่ได้ทราบเพียงใด ?	2.91	0.62	3.01	0.59	3.16	0.54	2.41	0.95
23. ท่านคิดว่าอาจารย์ใหญ่ควรเข้าใจ และสนับสนุนโครงการแนะแนว เพียงใด ?	4.31	0.38	4.65	0.31	4.74	0.18	4.56	0.33
24. คนที่จะทำหน้าที่เป็นยูแนะแนว ควรจะได้รับการศึกษาฝึกฝนเป็นพิเศษ มาทางด้านนี้เพียงใด ?	4.71	0.23	4.58	0.26	4.38	0.46	4.55	0.29
25. ครู - อาจารย์ ควรช่วยเหลืองาน แนะแนวนอกเหนือจากงานสอน ท่านเห็นด้วยเพียงใด ?	3.80	0.82	4.03	0.64	3.84	0.63	3.72	0.92

รายการ	ชื่อโรงเรียน							
	ม.ว.ศ.		บ.ด.1		น.ม.2		น.ม. 1	
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2
26. งานแนะแนวเป็นงานของครู- อาจารย์ทุกคนในโรงเรียน ไม่ ใช่เป็นงานของใครคนใดคน หนึ่งโดยเฉพาะ ท่านเห็นด้วย เพียงใด ?	3.71	1.30	4.30	0.76	4.31	0.56	3.98	1.02
27. การอบรมเรื่องการแนะแนวแก่ ครู-อาจารย์ในโรงเรียนมี ประโยชน์เพียงใด ?	3.94	0.48	4.40	0.39	4.44	0.31	4.20	0.72
28. ครูควรมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ แนะแนวของโรงเรียน ตลอดจน วางโครงการแก้ไขปรับปรุงให้ ดีขึ้น ท่านเห็นด้วยเพียงใด ?	4.51	0.68	4.29	0.51	4.24	0.57	4.23	0.68
29. การแนะแนวช่วยให้ผู้บริหารค่า เงินกิจการและโครงการต่างๆ ของโรงเรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ท่านเห็นด้วยเพียงใด?	4.20	0.36	4.37	0.44	4.21	0.54	4.02	0.77
30. ระเบียบสะสมของนักเรียนมีคุณ ค่าและเป็นประโยชน์ต่อท่าน เพียงใด ?	4.31	0.53	4.00	1.05	4.02	0.88	3.89	1.42

รายการ	ชื่อโรงเรียน							
	ม.ว.ศ.		อ.บ.1		น.ม.2		น.ม.1	
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2
31.ท่านเห็นวบริการแนะแนวในโรงเรียนให้ประโยชน์ต่อนักเรียนเพียงใด?	3.69	0.73	3.69	1.19	3.60	0.29	3.31	1.44
32.การจัดบริการแนะแนวในโรงเรียนของท่าน ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญสนับสนุนช่วยเหลือเพียงใด?	4.06	0.76	4.42	0.86	3.79	0.63	3.35	0.91
33.ทางโรงเรียนได้เคยประชุมชี้แจงให้ท่านทราบเกี่ยวกับบริการต่างๆ ที่ทางแผนกแนะแนวจัดทำขึ้นเพียงใด?	3.63	0.85	2.85	1.39	3.43	0.28	2.36	1.33
34.ท่านเคยได้รับเชิญให้เข้าร่วมกิจกรรมที่แผนกแนะแนวจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด?	2.40	1.26	2.33	1.42	2.63	1.19	1.89	1.49
35.ท่านรู้สึกพอใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมของแผนกแนะแนวเพียงใด ?	3.49	0.67	3.67	1.32	3.43	0.66	3.57	1.29
36.ท่านและเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนเคยพบปะเพื่อวางโครงการแนะแนวของโรงเรียนร่วมกันเพียงใด ?	3.23	1.26	2.27	1.02	2.74	1.28	2.02	1.93
37.ท่านและเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนเคยปรึกษากันเกี่ยวกับนักเรียนซึ่งมีปัญหาเฉพาะ เกิดขึ้นเพียงใด?	2.43	1.03	2.48	1.34	2.90	1.12	2.33	2.02

รายการ	ชื่อโรงเรียน							
	ม.ว.ศ.		อ.บ.ม.		อ.บ.ม.อ.		อ.บ.ม.อ.	
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2
38. ท่านรู้สึกยินดีมากน้อยเพียงใดที่จะให้แผนกแนะแนวช่วยท่านเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนที่ท่านสอน ?	4.31	0.41	3.62	1.47	3.97	0.74	4.15	0.97
39. ท่านรู้สึกยินดีมากน้อยเพียงใด เมื่อแผนกแนะแนวได้ขอรองไทม์ท่านช่วยเหลือตามความสามารถของท่าน ?	3.14	1.56	3.80	1.15	4.00	0.51	4.17	0.73
40. โรงเรียนของท่านได้วางโครงการแนะแนวไว้อย่างเหมาะสมเพียงใด	3.49	0.56	3.47	0.59	3.78	0.53	3.30	0.51
41. การประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับโครงการแนะแนวของโรงเรียนมีบ่อยครั้งเพียงใด ?	3.11	0.94	2.44	1.24	2.88	0.81	2.40	0.69
42. ท่านเคยใช้แผนกแนะแนวของโรงเรียนให้เป็นประโยชน์เพียงใด?	2.43	1.00	2.53	1.22	2.96	0.58	2.27	1.32
43. ท่านพอใจในบริการของแผนกแนะแนวมากน้อยเพียงใด	3.11	0.61	3.16	1.14	3.34	0.45	3.17	1.02
44. การแบ่งสายงานในการบริหารงานแนะแนวเหมาะสมเพียงใด?	3.17	0.76	2.93	0.83	3.51	0.61	2.98	0.83
45. ท่านมีโอกาสดูแลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการแนะแนวของโรงเรียนเพียงใด ?	2.11	0.82	2.10	0.95	2.65	1.03	2.12	1.17
ค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)	3.49		3.23		3.59		3.33	

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่าทัศนคติของครู - อาจารย์ต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียนมีดังนี้

1. ครู - อาจารย์ส่วนมากในโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่ง มีความสนใจและเข้าใจโครงการแนะแนวดีพอสมควร รู้สึกยินดีที่จะร่วมมือสนับสนุนให้งานดำเนินไปด้วยดี (ข้อ 26, 28, 35, 39)

2. ครู - อาจารย์ส่วนใหญ่ เห็นว่าโครงการแนะแนวมีคุณประโยชน์มากต่อนักเรียน โรงเรียน ผู้บริหาร และครู - อาจารย์ (ข้อ 20, 29, 31, 38)

3. การร่วมงาน การประสานงานระหว่างครู - อาจารย์ และเจ้าหน้าที่แนะแนวยังไม่มากพอ ครู - อาจารย์มีส่วนแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนในโครงการแนะแนวน้อย (ข้อ 33, 34, 36, 37, 45)

จากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า 14 % ของครู - อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่แนะแนวบางโรงเรียนว่า

" เจ้าหน้าที่แนะแนว ควรเลือกผู้ที่ครู - อาจารย์ในโรงเรียนเคารพนับถือ และควรเขากับทุกคนได้ "

" เจ้าหน้าที่แนะแนวไม่ควรอวดดีว่าตนมีความรู้มาจากต่างประเทศ และจะทำการแนะแนวของโรงเรียนในไทยให้เหมือนต่างประเทศ "

" เจ้าหน้าที่แนะแนวมีมนุษยสัมพันธ์ไม่ดี ทำให้ผู้ปกครองและครูมักจะไม่แจ้งความจริงให้ทราบ "

" ฯลฯ "

จากความคิดเห็นของครู - อาจารย์นี้เอง ทำให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่แนะแนวบางคนยังขาดมนุษยสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั่วไป เป็นเหตุให้ครู - อาจารย์ไม่เต็มใจให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่นัก

ตารางที่ 21 แสดงการให้บริการแนะแนวในโรงเรียน แจกแจงด้วยค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$)
และค่าความแปรปรวน (S^2)

รายการ	ชื่อโรงเรียน							
	ม.ว.ศ.		ด.บ.1		น.ม.2		น.ม. 1	
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2
<u>บริการแนะแนวต่อไปนี้ จัดอยู่ในโรงเรียน</u>								
<u>ของทานมายน้อยเพียงใด ?</u>								
46.งานซึ่งช่วยใหญ่ปกครองและนักเรียน เข้าใจความมุ่งหมายของโรงเรียน	3.17	0.97	2.97	1.14	3.75	0.49	2.80	1.26
47.การประเมินเพื่อให้นักเรียนรู้จักครู	2.26	0.79	2.63	1.17	3.43	0.85	2.02	1.13
48.การจัดให้นักเรียนได้ปรึกษาครูเกี่ยวกับ การเรียนการเลือกวิชาและการสอน	2.97	0.68	3.37	1.02	3.79	0.75	2.98	1.15
49.การตรวจรายงานนักเรียนทุกคน	3.43	0.56	2.40	1.00	2.72	0.90	2.42	0.96
50.การจัดให้นักเรียนได้ปรึกษาเกี่ยวกับ อาชีพ	3.34	0.82	2.88	0.89	3.51	0.82	2.88	0.81
51.การทดสอบเพื่อวัดความสามารถและ ความสนใจของนักเรียนแต่ละคน	3.14	1.44	2.61	1.14	3.54	1.06	2.80	0.92
52.การรวบรวมประวัติของนักเรียนแต่ละ คนเพื่อให้ครูคนดูเมื่อต้องการ	3.40	0.74	2.68	1.36	3.85	0.88	3.08	1.05
53.การจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อให้ นักเรียนมีประสบการณ์หลายด้าน ผูก การเป็นหัวหน้า และทำกิจกรรมเป็นหมู่	2.97	0.79	3.45	1.00	4.11	0.12	2.54	1.12

รายการ	ชื่อโรงเรียน							
	ม.ว.ศ.		ท.บ.1		น.ม.2		น.ม.1	
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2
54.ทำการค้นคว้าเพื่อทราบความต้องการ การอุปนิสัยและสติปัญญาของนักเรียน	2.66	0.82	2.53	1.33	3.35	0.69	2.63	1.17
55.หาเอกสารเกี่ยวกับการศึกษาต่อ และงานอาชีพมาให้แก่นักเรียนอ่าน	2.66	0.47	3.08	1.12	3.37	0.63	3.12	1.10
56.จัดงานวันอาชีพ และการศึกษาต่อ	1.94	0.91	2.77	1.66	2.84	1.04	1.95	0.95
57.จัดบริการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือ นักเรียน เช่น ให้อุปกรณ์หนังสือ ใหม่หลักในการอ่าน การเขียน ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาที่นักเรียนมีใน การศึกษา	2.66	0.76	2.83	1.07	3.09	0.97	2.38	0.90
58.ติดต่อนักเรียนด้วยการติดประกาศ หรือบอกนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.00	0.82	2.61	1.09	3.74	0.42	2.76	0.80
59.จัดหางานให้เด็กยากจนทำในเวลา ว่าง	1.74	0.62	2.04	1.11	3.04	0.73	2.31	1.40
60.จัดหาทุนให้เด็กยากจนและเรียนดี	1.80	0.82	3.22	1.34	3.06	1.17	2.50	1.12
61.จัดบริการให้ยืมเงินในกรณีที่จำเป็น	1.60	0.56	2.02	1.18	1.94	1.13	1.57	0.71
62.การติดตามผลนักเรียนสำเร็จแล้ว หรือลาออกก่อนเรียนสำเร็จ	2.23	0.21	2.60	1.11	3.98	0.88	2.39	0.96

รายการ	ชื่อโรงเรียน							
	ม.ว.ศ.		ด.บ.1		น.ม.2		น.ม.1	
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2
63.สำรวจงานแนะแนวทุกแขนงโดย สม่ำเสมอ	2.60	1.15	2.55	0.93	3.34	1.09	2.73	1.33
64.จัดให้มีการเรียนพิเศษ ขอมเสริม วิชาที่เด็กเรียนไม่เข้าใจ	2.43	1.21	2.85	1.39	3.72	0.75	2.44	0.92
65.การไปเยี่ยมนักเรียนที่บ้าน	1.94	1.12	2.41	0.86	4.26	0.98	2.15	0.94
ค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)	2.63		3.01		3.34		2.52	

จากตารางที่ 21

จากคำเฉลยรวมเรื่องการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียน
สุนารีวิทยา กับ โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จัดบริการแนะแนวอยู่ในเกณฑ์ดี

กิจกรรมต่อไปนี้ คือ

การประเมินเพื่อให้นักเรียนรู้จักครู (ข้อ 47) การจัดให้นักเรียนได้ปรึกษา
ครูเกี่ยวกับการเรียน การเลือกวิชา และการสอน (ข้อ 48) การจัดกิจกรรมนอกหลัก
สูตร เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์หลายด้าน (ข้อ 53) การค้นหาเพื่อทราบความต้องการ
การอุปนิสัย และสติปัญญาของนักเรียน (ข้อ 54) จัดหางานให้เด็กทำในเวลาว่าง
(ข้อ 59) ติดตามผลนักเรียนที่เรียนสำเร็จแล้ว หรือลาออกก่อนเรียนสำเร็จ (ข้อ 62)
สำรวจงานแนะแนวทุกแขนงโดยสม่ำเสมอ (ข้อ 63) จัดสอนพิเศษ (64) การไปเยี่ยม
นักเรียนที่บ้าน (ข้อ 65)

ถ้าดูตามคำ X แล้ว โรงเรียนสุนารีวิทยาจัดทำมาก

การตรวจร่างกายนักเรียนทุกคน (ข้อ 49) การจัดให้นักเรียนได้ปรึกษาเกี่ยว
กับอาชีพ (ข้อ 50) โรงเรียนสาธิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จัดทำมาก

การจัดหาทุนให้เด็กยากจนและเรียนดี (ข้อ 60) การบริการให้ยืมเงินใน
กรณีจำเป็น (ข้อ 61) โรงเรียนพิบูลวิทยาลัยจัดทำมาก

การรวบรวมประวัติของนักเรียนแต่ละคน (ข้อ 52) หาเอกสารเกี่ยวกับการ
ศึกษาต่อ และงานอาชีพมาให้เด็กเรียนอ่าน (ข้อ 55) โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยจัดทำ
อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ

ค. ตอนที่สาม

ตอนที่สามนี้ใช้ว่า มัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ค่าความแปรปรวน (S^2) และค่า t เป็นเครื่องหมายเปรียบเทียบ มัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ของแต่ละรายการจะชี้ให้เห็นความเข้มข้นแห่งทัศนคติของแต่ละโรงเรียนต่อรายการนั้น ๆ ค่าความแปรปรวน (S^2) จะบอกให้ทราบถึงความแปรปรวนในการให้คำตอบของแต่ละโรงเรียนต่อรายการนั้น (ดูการอธิบายเรื่องค่า มัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และค่าความแปรปรวน (S^2) ในตอนต้นของการแปลผลตอนที่สอง หน้า 27)

ค่า t ที่คำนวณได้ จะบอกให้ทราบถึงค่า p และค่า p นี้ จะบอกให้ทราบอีกต่อหนึ่งว่า คำตอบหรือความคิดเห็นนั้น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่

ตารางที่ 22 แสดงทัศนคติของครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนครและต่าง
จังหวัดที่มีต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียน แจกแจงด้วยวามัฒนิมเลขคณิต ($\bar{X}$)
ค่าความแปรปรวน (S^2) และค่า t

รายการ	ประเภทของโรงเรียน มัธยมแบบประสม				t	p
	ในพระนคร ในต่างจังหวัด					
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2		
20.โครงการแนะแนวมีส่วนสร้างเสริม ความเจริญให้แก่โรงเรียนเพียงใด	4.00	0.47	3.90	0.58	0.83	p > .05
21.ท่านมีความรู้ในเรื่องบริการแนะ แนวเพียงใด	2.69	0.53	2.65	0.49	0.30	p > .05
22.ท่านสามารถอธิบายถึงบริการต่างๆ ที่แผนกแนะแนวจัดขึ้นให้นักเรียน ใหม่ได้ทราบเพียงใด	2.91	0.62	2.89	0.77	0.13	p > .05
23.ท่านคิดว่าอาจารย์ใหญ่ควรเข้าใจ และสนับสนุนโครงการแนะแนว เพียงใด	4.31	0.38	4.66	0.30	1.06	p > .05
24.คนที่ทำหน้าที่เป็นผู้แนะแนว ควร จะได้รับการฝึกฝนเป็นพิเศษทาง งานนี้เพียงใด	4.71	0.24	4.51	0.31	0.76	p > .05
25.ครู-อาจารย์ ควรช่วยเหลืองานแนะ แนวออกจากงานสอน ท่านเห็นด้วย เพียงใด	3.80	0.82	3.87	0.67	0.43	p > .05

รายการ	ประเภทของโรงเรียนมัธยม แบบประสม				t	p
	ในพระนคร		ในต่างจังหวัด			
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2		
26.งานแนะแนวเป็นงานของครู อาจารย์ทุกคนในโรงเรียน ไม่ใช่เป็น งานของใครคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ ท่านเห็นด้วยเพียงใด?	3.71	1.30	4.21	0.79	2.37	* p<.05
27.การอบรมเรื่องการแนะแนวแก่ครู- อาจารย์ในโรงเรียนมีประโยชน์ เพียงใด ?	3.94	0.48	4.34	0.46	1.06	p>.05
28.ครูควรมีส่วนร่วมในการแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับโครงการแนะแนว ของโรงเรียน ตลอดจนวางโครง การแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นท่านเห็น ด้วยเพียงใด ?	4.51	0.68	4.23	0.57	0.61	p>.05
29.การแนะแนวช่วยให้ผู้บริหารดำเนิน กิจการและโครงการต่าง ๆ ของ โรงเรียนให้ได้ดียิ่งขึ้น ท่านเห็น ด้วยเพียงใด ?	4.20	0.36	4.19	0.57	0.03	p>.05
30.ระเบียบสะสมของนักเรียนมีคุณค่า และเป็นประโยชน์ต่อท่านเพียงใด?	4.31	0.53	4.06	0.83	0.61	p>.05
31.ท่านเห็นว่าบริการแนะแนวในโรง- เรียนให้ประโยชน์ต่อท่านเพียงใด?	3.69	0.93	3.54	1.09	0.32	p>.05

รายการ	ประเภทโรงเรียนมัธยม แบบประสม					
	ในพระนคร		ในต่างจังหวัด		t	p
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2		
32.การจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน ของท่าน ผู้บริหารได้ให้ความสนับสนุน ช่วยเหลือเพียงใด	4.06	0.76	3.73	0.88	0.70	$p > .05$
33.ทางโรงเรียนได้เคยประชุมชี้แจงให้ ท่านทราบเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ที่ ทางแผนกแนะแนวจัดขึ้นเพียงใด	3.63	0.85	2.89	1.25	2.51	$p < .05$ *
34.ท่านเคยได้รับเชิญให้เข้าร่วมกิจกรรม ที่แผนกแนะแนวจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด	2.40	1.26	2.35	1.40	0.17	$p > .05$
35.ท่านรู้สึกพอใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม ของแผนกแนะแนวเพียงใด	3.49	0.68	3.57	1.05	0.19	$p > .05$
36.ท่านและเจ้าหน้าที่แผนกแนะแนวเคย พบปะเพื่อวางโครงการแนะแนวของ โรงเรียนร่วมกันเพียงใด	3.23	1.26	2.39	1.46	0.54	$p > .05$
37.ท่านและเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรง เรียนเคยปรึกษากัน เกี่ยวกับนัก เรียนซึ่งมีปัญหาเฉพาะ เกิดขึ้นเพียงใด	2.43	1.03	2.60	1.48	1.28	$p > .05$
38.ท่านรู้สึกยินดีมากน้อยเพียงใดที่จะให้ แผนกแนะแนวช่วยท่านเกี่ยวกับปัญหา ของนักเรียนที่ท่านสอน	4.31	0.41	3.91	1.09	1.13	$p > .05$

รายการ	ประเภทโรงเรียนมัธยม แบบประสม					
	ในพระนคร		ในต่างจังหวัด		t	p
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2		
39. ทานรู้สึกยินดีมากน้อยเพียงใด เมื่อ แผนกแนะแนวได้ขอรองไ้ทานช่วย เหลือตามความสามารถของท่าน	3.14	1.56	3.96	0.82	2.26	* p<.05
40. โรงเรียนของท่านได้วางโครงการ แนะแนวใดอย่างเหมาะสมเพียงใด	3.49	0.56	3.55	0.56	0.14	p>.05
41. การประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับโครง การแนะแนวของโรงเรียนมีบ่อยครั้ง เพียงใด	3.11	0.94	2.61	0.93	0.95	p>.05
42. ท่านเคยใช้แผนกแนะแนวของโรง เรียนให้เป็นประโยชน์เพียงใด	2.43	1.00	2.54	1.02	0.20	p>.05
43. ท่านพอใจในบริการของแผนกแนะ วามากน้อยเพียงใด	3.11	0.61	3.23	0.18	0.29	p>.05
44. การแบ่งสายงานในการบริหารงานแนะ แนวเหมาะสมเพียงใด	3.19	0.76	3.20	0.81	0.06	p>.05
45. ท่านมีโอกาสดูแลความคิดเห็นเกี่ยว กับโครงการแนะแนวของโรงเรียน เพียงใด	2.11	0.82	2.33	1.02	0.42	p>.05

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 22 แสดงว่า

ทัศนคติของครู — อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนครและต่าง
จังหวัดเกี่ยวกับการจัดโครงการแนะแนวของโรงเรียน ไม่มีอะไรแตกต่างกันมากนัก
ตัวอย่างเช่นครู — อาจารย์ทั้งในพระนครและต่างจังหวัดมีความเห็นพ้องกันว่า

1. อาจารย์ใหญ่ควรเข้าใจและสนับสนุนโครงการแนะแนวของโรงเรียน
ให้มาก (ข้อ 23, 29)
2. เจ้าหน้าที่แนะแนวควรมีความรู้ ความสามารถเป็นพิเศษทางด้าน
แนะแนว (ข้อ 24)
3. การอบรมเรื่องโครงการแนะแนวให้แก่ครู — อาจารย์ในโรงเรียนมีประโยชน์
มาก (ข้อ 27)
4. คณะครู — อาจารย์ในโรงเรียนควรมีส่วนร่วมในการแนะแนวของ
โรงเรียนควย (ข้อ 28)
5. ระเบียบสะสมของนักเรียนมีคุณค่าและเป็นประโยชน์แก่นักเรียนมาก (ข้อ 30)

มีบางรายการที่ครู — อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนครและต่าง
จังหวัดมีทัศนคติต่างกันอย่างน้อยอย่างมีนัยสำคัญเชิงสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

สิ่งที่ครู — อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมต่างจังหวัดเห็นว่าสำคัญกว่า
โรงเรียนในพระนคร คือ

1. งานแนะแนวเป็นงานของครู — อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วม (ข้อ 26)
2. ครู — อาจารย์ยินดีให้ความช่วยเหลือ เมื่อแผนกแนะแนวขอให้ความช่วยเหลือ
ความสามารถ (ข้อ 39)

สิ่งที่ครู — อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนครเห็นว่า สำคัญกว่า
โรงเรียนในต่างจังหวัด คือ "โรงเรียนควรประชุมชี้แจงให้ครู — อาจารย์ได้ทราบ
เกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ที่แผนกแนะแนวจัดขึ้น" (ข้อ 33)

ตารางที่ 23 แสดงการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนครและต่าง
จังหวัด แจกแจงควมขั้มเลขคณิต ($\bar{X}$) ค่าความแปรปรวน (S^2)
และค่า t

รายการ	ประเภทของโรงเรียน มัธยมแบบประสม				t	p
	ในพระนคร		ในต่างจังหวัด			
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2		
<u>บริการแนะแนวต่อไปนี้จัดอยู่ในโรงเรียนของทานมากน้อยเพียงใด ?</u>						
46.งานซึ่งช่วยใหญ่ปกครองและนักเรียนเข้าใจความมุ่งหมายของโรงเรียน	3.17	0.97	3.43	0.51	0.49	p>.05
47.การประเมินเพื่อให้นักเรียนรู้จักครู	2.26	0.79	2.76	1.42	3.07	* p<.01
48.การจัดให้นักเรียนได้ปรึกษาครูเกี่ยวกับการเรียน การเลือกวิชาและการสอน	2.97	0.68	3.33	0.94	0.81	p>.05 *
49.การตรวจร่างกายนักเรียนทุกคน	3.43	0.56	2.53	0.95	2.04	p<.05
50.การจัดให้นักเรียนได้ปรึกษาเกี่ยวกับอาชีพและปัญหาส่วนตัว	3.34	0.82	3.13	0.86	0.43	p>.05
51.การทดสอบเพื่อวัดความสามารถและความสนใจของนักเรียนแต่ละคน	3.14	1.44	2.89	1.25	0.67	p>.05
52.การรวบรวมประวัติของนักเรียนแต่ละคนเพื่อให้ครูคนดูแลเมื่อต้องการ	3.40	0.74	3.22	0.65	1.20	p>.05

รายการ	ประเภทของโรงเรียน มัธยมแบบประสม					
	ในพระนคร		ในต่างจังหวัด		t	p
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2		
53.การจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อให้ นักเรียนมีประสบการณ์หลายด้าน ฝึก การเป็นหัวหน้า และทำกิจกรรมหมู่	2.97	0.79	3.42	0.58	2.63	* p<.01
54.ทำการค้นคว้าเพื่อทราบความต้องการ อุปนิสัยและสติปัญญาของนักเรียน	2.66	0.82	2.95	0.84	1.85	p>.05
55.หาเอกสาร เกี่ยวกับการศึกษาต่อและ งานอาชีพมาให้แก่นักเรียนอ่าน	2.66	0.47	3.17	0.90	4.38	* p<.01
56.จัดงานวันอาชีพ และ ศึกษาต่อ	1.94	0.91	2.59	1.18	3.91	* p<.01
57.จัดบริการต่างๆ เพื่อช่วยเหลือ นักเรียน เช่นให้รู้จักวิธีหนังสือพิมพ์ หลักการอ่าน การเขียน ตลอดจน ช่วยแก้ปัญหาที่นักเรียนมีในการศึกษา	2.66	0.76	2.81	0.98	0.98	p>.01
58.ติดต่อนักเรียนด้วยการติดประกาศหรือ บอกนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.00	0.82	2.96	1.37	0.22	p>.01
59.จัดงานให้เด็กยากจนทำในเวลาว่าง	1.74	0.62	2.51	1.21	5.71	* p<.01
60.จัดหาทุนให้เด็กยากจนและเรียนดี	1.80	0.82	2.89	1.39	6.95	* p<.01
61.จัดบริการให้ยืมเงินในกรณีจำเป็น	1.60	0.56	1.97	1.01	2.82	* p<.01
62. การติดตามผลนักเรียนสำเร็จแล้ว หรือออกก่อนสำเร็จ	2.23	0.21	3.05	1.22	10.02	* p<.01

รายการ	ประเภทของโรงเรียน มัธยมแบบประสม				t	p
	ในพระนคร		ในต่างจังหวัด			
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2		
63.สำรวจงานแนะแนวทุกแขนงโดยสม่ำเสมอ	2.60	1.15	2.92	1.20	4.56	* $p < .01$
64.จัดให้มีการเรียนพิเศษ ขอมเสริมวิชาที่เด็กเรียนไม่เข้าใจ	2.43	1.21	3.01	1.34	7.25	* $p < .01$
65.การไปเยี่ยมมักเรียนที่บ้าน	1.94	1.11	3.04	1.79	17.54	* $p < .01$

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่า

ทัศนคติของครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนครและต่างจังหวัด
เกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 และ .05 คือ

ที่ระดับความเชื่อมั่น .01

1. โรงเรียนมัธยมแบบประสมในต่างจังหวัดจัดการประณมโหรี เพื่อให้นักเรียน
รู้จักครู (ข้อ 47) จัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์หลายด้าน (ข้อ 52)
จัดงานวันอาชีพและการศึกษาต่อ (ข้อ 56) จัดหางานให้เด็กทำในเวลาว่าง (ข้อ 59)
จัดหาทุนให้เด็กยากจนและเร่ร่อน (ข้อ 60) จัดบริการให้ยืมเงินในกรณีจำเป็น (ข้อ 61)
สำรวจงานแนะแนวทุกแขนงโดยสม่ำเสมอ (ข้อ 63) จัดเรียนพิเศษ (ข้อ 64) ไปเยี่ยม
นักเรียนที่บ้าน (ข้อ 65) มากกว่าโรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนคร

2. โรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนครจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการศึกษา และ
งานอาชีพมาให้แก่นักเรียนอ่าน มากกว่าโรงเรียนมัธยมแบบประสมในต่างจังหวัด (ข้อ 55)

ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

โรงเรียนมัธยมแบบประสมในพระนครจัดตรวจร่างกายนักเรียนทุกคนบ่อยครั้งกว่า
โรงเรียนในต่างจังหวัด (ข้อ 49)

รายการอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมาแล้วนี้ ส่วนมากจัดทำพอ ๆ กัน และครู -
อาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

รายการ	มาตราส่วนประมาณค่าของอาจารย์ประจำ										χ^2	p.
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด			
	จำแนก จำนวน	ร้อยละ	จำแนก จำนวน	ร้อยละ	จำแนก จำนวน	ร้อยละ	จำแนก จำนวน	ร้อยละ	จำแนก จำนวน	ร้อยละ		
22. ท่านสามารถอธิบายถึงบริการต่างๆที่แผนกแนะนำจัดขึ้นให้นักเรียนใหม่ได้ทราบเพียงใด	15	6.35	43	19.64	118	53.88	37	16.89	6	2.94	178.33	p<.01
23. ท่านคิดว่าอาจารย์ใหญ่ควรเข้าใจ และสนับสนุนโครงการแนะแนวเพียงใด	—	—	—	—	10	4.58	57	26.15	151	68.27	40.46	p<.01
24. คนที่จะทำหน้าที่เป็นผู้แนะแนวควรจะได้รับการฝึกฝนเป็นพิเศษมาทางคานนี้เพียงใด	—	—	1	0.46	5	2.28	89	40.64	124	56.62	313.53	p<.01
25. ครู-อาจารย์ควรช่วยเหลืองานแนะแนวนอกจากงานสอน ท่านเห็นด้วยเพียงใด	2	0.93	3	1.39	69	31.94	87	40.28	55	25.46	116.60	p<.01

รายการ

มาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำ

	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด		2	p
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
26.งานแนะแนวเป็นงานของครู-อาจารย์ทุกคนในโรงเรียน ไม่ใช่เป็นงานของใครคนใดคนหนึ่ง	3	1.39	9	4.16	36	16.67	73	33.80	95	43.98	148.58p	<.01
27.การอบรมเรื่องการแนะแนวแก่ครู-อาจารย์ในโรงเรียนมีประโยชน์เพียงใด	1	0.46	1	0.46	16	7.44	103	47.91	94	43.73	245.30p	<.01
28.ครูควรมีส่วนรวมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการแนะแนวของโรงเรียน ตลอดจนวางโครงการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ท่านเห็นควยเพียงใด	—	—	—	—	13	19.81	81	37.33	93	42.86	121.51p	<.01
29.การแนะแนวช่วยผู้บริหารดำเนินการและโครงการต่างๆ ของโรงเรียน	—	—	1	0.46	38	17.59	91	42.13	86	39.81	180.81p	<.01

รายการ	มาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำ											χ^2	p
	น้อยที่สุด		ช้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด				
	จำแนก นวน	รอย ละ	จำแนก นวน	รอย ละ	จำแนก นวน	รอย ละ	จำแนก นวน	รอย ละ	จำแนก นวน	รอย ละ			
30.ระเบียบสะสม ของนักเรียนมี คุณค่าและเป็น ประโยชน์ต่อ ท่านเพียงใด	7	32.6	11	5.12	35	16.28	8	137.67	8	37.87	120.46	p < .01	
31.ท่านเห็นว่า บริการแนะแนว ในโรงเรียนให้ ประโยชน์ต่อท่าน เพียงใด	9	41.8	19	2.84	64	29.77	24	39.07	39	12.14	90.00	p < .01	
32.การจัดบริการ แนะแนวในโรง เรียนของท่าน ผู้บริหารได้ให้ ความสามัคคี ช่วยเหลือเพียง ใด ?	4	18.9	9	4.24	59	27.96	8	40.76	53	25.12	86.35	p < .01	

รายการ	มาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำ										χ^2	p
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด			
	จำแนก จำนวน	ร้อยละ	จำแนก จำนวน	ร้อยละ	จำแนก จำนวน	ร้อยละ	จำแนก จำนวน	ร้อยละ	จำแนก จำนวน	ร้อยละ		
33.ทางโรงเรียนได้เคยประชุมชี้แจงให้ท่านทราบเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ที่ทางแผนกแนะแนวจัดขึ้นเพียงใด ?	25	11.91	40	18.05	68	32.38	62	29.52	15	7.14	49.48	p<.01
34.ท่านเคยได้รับเชิญให้เข้าร่วมกิจกรรมที่แผนกแนะแนวจัดขึ้นมากน้อยเพียงใด ?	64	31.32	46	22.44	81	39.75	25	12.29	9	4.39	54.49	p<.01
35.ท่านรู้สึกพอใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมของแผนกแนะแนวเพียงใด ?	8	3.86	14	6.76	21	10.13	66	31.88	38	18.36	93.00	p<.01
36.ท่านและเจ้าหน้าที่แผนกแนะแนวเคยพบปะเพื่อวางโครงการแนะแนวของโรงเรียนรวมกันเพียงใด ?	65	31.40	44	21.28	66	31.88	22	10.63	10	4.83	61.14	p<.01

รายการ	มาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำ										
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด		χ ² p
	จำแนก	รวม	จำแนก	รวม	จำแนก	รวม	จำแนก	รวม	จำแนก	รวม	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	
37. ทานและเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนเคยปรึกษากันเกี่ยวกับนักเรียนซึ่งมีปัญหาเฉพาะเกิดขึ้นเพียงใด	49	23.22	51	24.38	65	30.80	33	15.64	13	6.36	37.46p<.01
38. ทานรู้สึกยินดีมากน้อยเพียงใดที่จะให้คำแนะนำช่วยเหลือท่านเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนที่ทานสอน	6	2.76	10	4.61	44	20.28	80	36.87	77	35.46	114.82p<.01
39. ทานรู้สึกยินดีมากน้อยเพียงใด เมื่อแผนกแนะแนวได้ขอรองให้ท่านช่วยเหลือตามความสามารถของท่าน	4	1.85	17	7.87	56	25.93	74	34.26	65	30.09	30.50p<.01
40. โรงเรียนของท่านได้วางโครงการแนะแนวไว้อย่างเหมาะสมเพียงใด	1	0.48	9	4.35	96	46.38	80	38.65	21	10.14	122.29p<.01

รายการ	มาตรการส่วนประมาณค่าของการกระทำ											χ^2	p
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
41. การประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับโครงการแนะแนวของโรงเรียน มีน้อยครั้งเพียงใด ?	29	11.15	39	23.41	80	43.42	35	17.07	4	1.95	95.70	p<.01	
42. ทานเคาท์ในแผนกแนะแนวของโรงเรียนให้เป็นประโยชน์เพียงใด ?	35	16.75	37	21.27	79	37.80	32	15.31	6	2.87	79.78	p<.01	
43. ทานพอใจในบริการของแผนกแนะแนวมาน้อยเพียงใด ?	12	6.22	10	5.18	114	56.16	54	26.60	13	6.40	20.25	p<.01	
44. การแบ่งสายงานในการบริหารงานแนะแนวเหมาะสมเพียงใด ?	10	4.85	21	10.32	97	47.09	64	31.07	14	6.80	102.32	p<.01	
45. ทานมีโอกาสดูแลความคืบหน้าเกี่ยวกับโครงการแนะแนวของโรงเรียนเพียงใด ?	52	25.49	69	33.82	59	28.93	20	9.80	4	1.36	74.48	p<.01	

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่าครู – อาจารย์ส่วนมากของโรงเรียนมัธยมแบบประสม
ทั้งสี่แห่งมีทัศนคติต่อโครงการแนะแนวไปในทางที่ถูกต้องตามหลักของการแนะแนว เช่น

1. โครงการแนะแนวของโรงเรียน ควรมีอาจารย์ใหญ่ร่วมมือ สนับสนุนด้วย
ไม่ควรปล่อยให้เจ้าหน้าที่แนะแนวทำไปตามลำพัง (ข้อ 23)
2. ผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนว ควรได้รับการฝึกฝนเป็นพิเศษมาทางค่านนี้โดยเฉพาะ
(ข้อ 24)

3. คณะครู – อาจารย์ทุกคนในโรงเรียนควรมีส่วนช่วยเหลืองานแนะแนวด้วย
(ข้อ 25, 26, 28)

นอกจากนี้ คณะครู – อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่งยังมองเห็น
คุณประโยชน์ในโครงการแนะแนวของโรงเรียน (ข้อ 20, 29, 30, 31, 38) และยินดี
ให้ความร่วมมือกับแผนกแนะแนวตามความสามารถ

มีครู – อาจารย์เพียงส่วนน้อยยังมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียน
ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะยังไม่เข้าใจและเห็นคุณค่าของโครงการแนะแนวที่พอก็เป็นได้
(ข้อ 21, 22, 31)

ตารางที่ 25 แสดงการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่ง แจกแจงด้วยคาร์ยอลและไค-สแควร์ (χ^2)

รายการ	มาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำ										χ^2	p
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
บริการแนะแนวต่อไปนี้จัดอยู่ในโรงเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด ?												
46.งานซึ่งช่วยให้ผู้ปกครองและนักเรียนเข้าใจความมุ่งหมาย	14	6.76	23	15.94	73	35.27	67	33.37	20	9.66	68.42	p < .01
47.การประเมินเพื่อให้นักเรียนรู้จักครู	40	19.05	47	22.38	73	31.76	39	18.57	11	5.24	34.29	p < .01
48.การจัดให้นักเรียนได้ปรึกษากับครูเกี่ยวกับการเรียน การเลือกวิชาเรียนและการสอน	8	3.77	28	13.21	88	41.51	58	27.36	30	14.15	181.85	p < .01
49.การตรวจร่างกายนักเรียนทุกคน	28	13.15	61	28.64	82	38.50	36	16.30	6	2.82	91.38	p < .01

รายการ	มาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำ										χ^2	p
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
50.การจัดให้นักเรียนได้ปรึกษาเกี่ยวกับอาชีพและวิชาชีพส่วนตัว	10	4.83	32	15.46	96	46.38	52	25.12	17	8.21	115.10	p < .01
51.การทดสอบเพื่อวัดความสามารถและความสนใจของนักเรียนแต่ละคน	20	9.57	38	18.18	80	38.28	52	24.88	19	9.09	63.61	p < .01
52.การรวบรวมประวัติของนักเรียนแต่ละคนเพื่อให้ครูคนดูแลเมื่อต้องการ	15	7.46	29	14.43	63	31.34	70	34.83	24	11.94	60.49	p < .01
53.การจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อให้ นักเรียนมีประสบการณ์หลายด้าน ฝึก การเป็นหัวหน้า และทำกิจกรรมหมู่	14	6.57	26	12.21	80	37.56	62	29.58	31	14.60	70.80	p < .01
54.การทำการค้นคว้าเพื่อทราบความต้องการ การ อุดมนิสัย และสติปัญญาของนักเรียน	17	8.09	43	20.48	92	43.80	50	23.80	8	3.80	49.90	p < .01

	มาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำ											
รายการ	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด		χ^2	p
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
55.หาเอกสารเกี่ยวกับการศึกษาต่อ และงานอาชีพมาให้ให้นักเรียนอ่าน	11	5.15	34	16.03	91	42.91	62	29.24	14	6.80	101.94	p < .01
56.จัดวันงานอาชีพ และการศึกษาต่อ	45	22.28	56	27.72	63	31.19	33	16.34	5	2.47	51.58	p < .01
57.จัดบริการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือ นักเรียน เช่น ให้อาหารว่าง ให้เมล็ดในการอ่าน การเขียน ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาที่นักเรียนมี ในการศึกษา	22	10.68	51	24.76	90	43.69	36	17.47	7	3.40	103.08	p < .01
58.ติดต่อนักเรียนด้วยการประกาศหรือ บอกนักเรียนเป็นรายบุคคล	17	8.21	40	19.33	82	39.61	52	25.12	16	7.73	73.86	p < .01

รายการ	มาตราส่วนประมาณค่าของการกระทำ										χ^2	p
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		ค่อนข้างมาก		มากที่สุด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
59. จัดหางานให้เด็กยากจนทำในเวลาว่าง	56	26.79	56	26.79	65	31.11	26	12.44	6	2.87	50.59	p < .01
60. จัดหาทุนให้เด็กยากจนและเรียนดี	35	16.43	55	25.82	65	30.52	41	19.25	17	7.98	32.19	p < .01
61. จัดบริการให้ยืมเงินในกรณีจำเป็น	103	49.76	54	26.09	37	19.87	10	4.83	3	1.45	155.39	p < .01
62. การติดตามผลของนักเรียนสำเร็จแล้วหรือลาออกก่อนเรียนสำเร็จ	29	14.01	46	22.22	71	34.30	33	15.94	28	13.53	30.22	p < .01
63. การสำรวจงานแนะแนวทุกแขนงโดยสม่ำเสมอ	24	12.18	45	22.84	76	38.53	37	18.78	15	7.61	53.46	p < .01
64. จัดให้มีการเรียนพิเศษ ขอมเสริมวิชาที่เด็กเรียนไม่เข้าใจ	32	15.02	39	18.31	76	35.68	47	22.07	19	8.92	42.61	p < .01
65. การไปเยี่ยมบ้านของนักเรียน	40	19.05	53	25.24	49	23.33	32	15.24	36	17.14	7.62	p > .05*

* ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่า

ทัศนคติของครู — อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งต่อการจัดบริการ
แนะแนวของโรงเรียน เป็นดังนี้

ก. บริการแนะแนวที่จัดทำอยู่เสมอ

1. งานซึ่งช่วยผู้ใหญ่ปกครองและนักเรียนเข้าใจความมุ่งหมายของบริการ
แนะแนว (ข้อ 46)
2. จัดให้นักเรียนได้มีโอกาสปรึกษาครูเกี่ยวกับการเรียน การเลือกวิชา
เรียน และการสอน (ข้อ 48)
3. จัดให้นักเรียนได้ปรึกษาครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับอาชีพ และปัญหาส่วนตัว
(ข้อ 50)
4. ทดสอบเพื่อวัดความสามารถและความสนใจของนักเรียนแต่ละคน
(ข้อ 51)
5. รวบรวมประวัติของนักเรียน (ข้อ 52)
6. จัดกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์หลายด้าน
(ข้อ 53)
7. จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการศึกษาต่อและงานอาชีพให้นักเรียนอ่าน
(ข้อ 55)
8. ติดต่อนักเรียนด้วยการประกาศหรือบอกนักเรียนเป็นรายบุคคล
(ข้อ 58)

ข. บริการแนะแนวที่ยังจัดทำน้อย

1. การประเมินเพื่อให้นักเรียนรู้จักครู (ข้อ 47)
2. ตรวจร่างกายนักเรียนทุกคน (ข้อ 49)

3. การค้นหาเพื่อทราบความต้องการ อุดมศึกษา และสติปัญญาของนักเรียน (ขอ 54)
4. จัดงานวันอาชีพและการศึกษาต่อ (ขอ 56)
5. จัดบริการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือนักเรียน (ขอ 57)
6. จัดหางานให้เด็กทำ (ขอ 59)
7. จัดหาทุนให้เด็กยากจนและเรียนดี (ขอ 60)
8. จัดบริการให้ยืมเงินในกรณีจำเป็น (ขอ 61)
9. ติดตามผลนักเรียนที่เรียนสำเร็จ หรือลาออกก่อนเรียนสำเร็จ (ขอ 62)
10. สรุปรงานแนะแนวทุกแขนงโดยสม่ำเสมอ (ขอ 63)
11. จัดให้มีการเรียนพิเศษซ่อมเสริมวิชาที่เด็กเรียนไม่เข้าใจ (ขอ 64)
12. การไปเยี่ยมนักเรียนที่บ้าน (ขอ 65)

สรุปและขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง " ทักษะการคิดของครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่ง ที่มีต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียน " นี้ มีความมุ่งหมายสำคัญที่จะทราบวาทะครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคทั้งสี่แห่งนั้น มีความเข้าใจ สนใจ และสนับสนุนโครงการแนะแนวที่จัดขึ้นในโรงเรียนเพียงใด การประสานงานระหว่างครู - อาจารย์และเจ้าหน้าที่แนะแนว การบริการงานแนะแนวเป็นไปในรูปใด การจัดบริการแนะแนวในโรงเรียนมีมากน้อยเพียงใด ปัญหาอุปสรรค และขอเท็จจริง ความคิดเห็นอื่น ๆ มีอะไรบ้าง เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการจัดตั้ง และปรับปรุงโครงการแนะแนวของโรงเรียนต่อไป

✓ กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ครู - อาจารย์ จำนวน 317 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี โรงเรียนสุรนารีวิทยา และโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่ง ได้รับคำตอบที่สมบูรณ์กลับมาประมาณ 72 % เป็นคำตอบของอาจารย์ชาย 90 คน หญิง 134 คน มีอายุระหว่าง 20 - 40 ปี มีวุฒิตั้งแต่ พ.ม., ป.กศ. สูง จนถึงปริญญาโทภายในประเทศและต่างประเทศ ประมาณ 50 % ของจำนวนประชากรทั้งหมด เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการแนะแนวมาแล้ว

✓ อุปกรณ์ในการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงตามความมุ่งหมายที่ต้องการครั้งนี้ ได้แก่แบบสอบถาม (Questionnaire) มีทั้งมาตราส่วนประมาณค่า และแสดงความคิดเห็น ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลตามจุดประสงค์ทั้งไว้ และก็ได้ให้ครู - อาจารย์โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย จังหวัดพระนคร ทดลองตอบดูก่อน เมื่อนำแบบสอบถามมาแก้ไขให้เหมาะสมแล้ว จึงนำไปให้มวลประชากรทั้งหมดตอบ

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว จึงแยกแบบสอบถามตามโรงเรียนแบ่ง
ออกเป็น 4 พวก นำแต่ละพวกมานับรอยตีนกา เพื่อหาจำนวนความถี่ของความเห็นของ
ครู - อาจารย์ แล้วนำมาถี้นไปคิดการร้อยละ ความถี่มีเลขคณิต ($\bar{X}$) ค่าความ
แปรปรวน (S^2) ค่า t และค่าไค - สแควร์ (χ^2) โดยอาศัยสูตรทาง
วิชาสถิติ แล้วนำค่าต่าง ๆ ที่คำนวณได้นี้ไปใช้ให้เหมาะสมกับการแปลผลในแต่ละตอน

สรุปผลการค้นคว้า

การวิจัยทัศนคติของครู - อาจารย์ต่อโครงการแนะแนวในโรงเรียนมัธยม
แบบประสมสี่แห่ง ใต้ผลดังนี้

1. ครู - อาจารย์ส่วนมากมีความเข้าใจ และสนใจในโครงการแนะแนวของ
โรงเรียนที่พอควร ผู้ที่ยังไม่สนใจมีอยู่เป็นจำนวนน้อย

ถ้าพิจารณาแยกตามโรงเรียนแล้ว จะเห็นว่าครู - อาจารย์โรงเรียนสุนนารี
วิทยา มีความเข้าใจ และสนใจในโครงการแนะแนวค่อนข้างดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทาง
โรงเรียนมีการสัมมนาปัญหาต่าง ๆ ที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการแนะแนว และจัดโครงการแนะแนว
มาเป็นเวลานานแล้วก็ได้

2. ครู - อาจารย์ส่วนมากในโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่งมีทัศนคติต่อ
การบริหารงานไปในทางที่ดี แต่ถ้าพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนมัธยมแบบประสม
ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแล้ว จะเห็นว่าครู - อาจารย์ในส่วนภูมิภาคมีทัศนคติที่ดีต่อการ
บริหารงานมากกว่า

3. ครู - อาจารย์และเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่
แห่ง ยังมีการติดต่อประสานงานกันน้อย กิจกรรมบางอย่างที่แผนกแนะแนวจัดขึ้น คณะครู -
อาจารย์ไม่ทราบ ทั้งนี้ เพราะขาดการประชุมปรึกษาหารือกัน เจ้าหน้าที่แนะแนวทำงาน

ดูหัวข้อ การจักรกระทำกับข้อมูลในบทที่ 2 และหัวข้อคำชี้แจงเบื้องต้นในการ
แปลผลในบทที่ 3 ประกอบ

ไปตามลำพัง ไม่ได้มีการร่วมมือ ประสานงานกันเท่าที่ควร

4. แผนกแนะแนวของโรงเรียนมัธยมแบบประสมทั้งสี่แห่ง จัดบริการต่าง ๆ

พอเหมาะพอควร กับความจำเป็น และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ บริการต่าง ๆ ที่นับว่ายังจัดน้อยอยู่ คือ

- การประเมินเพื่อให้นักเรียนรู้จักครู
- การจัดงานวันอาชีพและการศึกษาต่อ
- การจัดหางานให้เด็กนักเรียนทำในเวลาว่าง
- การให้ทุนการศึกษา
- การให้ยืมเงินในกรณีจำเป็น
- การไปเยี่ยมนักเรียนที่บ้าน

สำหรับการไปเยี่ยมนักเรียนที่บ้าน โรงเรียนสุนารีวิทยาจัดทำสม่ำเสมอ มีการส่งครูอาจารย์ไปเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อจะได้ทราบปัญหา นักเรียนมากขึ้น และ เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครู - อาจารย์กับผู้บริหาร และนักเรียนด้วย

ในการวิจัยทัศนคติของครู - อาจารย์เกี่ยวกับโครงการแนะแนวของโรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งนี้ นอกจากจะได้อบรมจากข้อมูลแล้ว ยังได้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากครู - อาจารย์อีกหลายประการ จำนวนครู - อาจารย์ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมนี้มีเพียงประมาณ 14 % ของจำนวนครูทั้งหมดเท่านั้น แต่ผู้วิจัยเห็นสมควรที่จะนำมากล่าวไว้ เพื่อจะได้ทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของครู - อาจารย์ดังต่อไปนี้

1. สถานที่ทำการแนะแนว ครู - อาจารย์ส่วนมากมีความคิดเห็นว่า ห้องแนะแนวของโรงเรียนยังไม่เหมาะสม และได้ขอคิดเห็นว่า ควรมีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน กว้างขวาง มีชีวิต และมีการจัดตกแต่งภายในให้สวยงาม เพื่อความสบายใจของผู้ใช้ และควรเป็นห้องที่สงบ ปราศจากเสียงรบกวนต่าง ๆ ห่างไกลจากห้องพักครู ไม่ควรใช้ห้องอาจารย์ใหญ่ เป็นห้องแนะแนวเพราะนักเรียนจะไม่กลามาคอคำปรึกษา หรือไม่สบายใจเมื่อจะมาหาห้องแนะแนว

2. เจ้าหน้าที่แนะแนว ผู้จะทำหน้าที่แนะแนวควรจะต้องเลือกบุคคลที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ คือมีอารมณ์ดีและหนักแน่น มีความเห็นอกเห็นใจและมีเมตตา กรุณา มีความรู้ในจิตวิทยาเด็ก มีบุคลิกภาพที่ดีเป็นที่น่าสนใจ มีมนุษยสัมพันธ์อันดี มีความคิดริเริ่ม และขอสำคัญ ผู้จะทำหน้าที่เป็นผู้แนะแนวควรจะมีครอบครัวที่มีความสงบสุข ไม่ทะเลาะเบาะแว้งกันบ่อยๆ เพราะจะนำอารมณ์ที่ไม่ดีมาแสดงกับเด็กนักเรียนได้ ครู - อาจารย์บางคนให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้แนะแนวควรมีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป มีประสบการณ์ในการสอนมานานจนเป็นที่เคารพศรัทธาของนักเรียนและครูอาจารย์ในโรงเรียน นอกจากนี้เขายังให้ข้อคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่แนะแนวที่มีอยู่น้อยเกินไป จนไม่พอกับจำนวนนักเรียน และ เจ้าหน้าที่แนะแนวที่มีอยู่ก็มีการระยอย่างอันอยู่มาก ไม่มีเวลาเอาใจใส่และพบปะกับนักเรียนพอเพียง

3. การดำเนินการของแผนกแนะแนว ยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร และยังไม่อำนวยความสะดวกและประโยชน์แก่โรงเรียนมากนัก ควรจะมีการประชุมปรึกษาหารือกันก่อน จะจัดกิจกรรมทางการแนะแนวขึ้นมา และควรสำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียนก่อนจะเริ่มดำเนินงาน

4. ปัญหาและอุปสรรค ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ครู - อาจารย์มีความในการจัดโครงการแนะแนวของโรงเรียน มีดังนี้

ก. ขาดกำลังคนที่เพียงพอ เพราะครู - อาจารย์ในโรงเรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องงานแนะแนว

ข. เจ้าหน้าที่แนะแนวที่มีอยู่มีคุณสมบัติไม่เหมาะสม เช่น มีบุคลิกลักษณะไม่ดี ไม่เป็นที่ยอมรับสัมพันธ์อันดีพอที่นักเรียนจะเข้าใกล้ และคณะครู - อาจารย์ในโรงเรียนยินดีจะให้ความช่วยเหลือ

ค. คณะครู - อาจารย์ในโรงเรียนไม่มีเวลาพอที่จะอุทิศให้กับการแนะแนว เพราะมีชั่วโมงสอนมาก มีงานประจำมากเกินไป แม้ เจ้าหน้าที่แนะแนวที่มีชั่วโมงสอนมากจนไม่มีเวลาเอาใจใส่กับกิจกรรมทางการแนะแนวมากนัก

ง. ผู้บริหารไม่สนับสนุนงานแนะแนวเท่าที่ควร คงปล่อยให้ เจ้าหน้าที่แนะแนวทำไปตามลำพัง จึงขาดความร่วมมือของคณะครู - อาจารย์เท่าที่ควร

จ. หอแนะแนวไม่เหมาะสม ทั้งนี้เพราะขาดเงินงบประมาณที่จะใช้ซื้ออุปกรณ์ซึ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จึงทำให้เด็กไม่กล้าไปใช้บริการ

ฉ. ขาดการติดต่อกันระหว่างครู และนักเรียน ครูใหญ่กับครูน้อย ครูกับเจ้าหน้าที่แนะแนว ฯลฯ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาค้นคว้าทัศนคติของครู - อาจารย์โรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งเกี่ยวกับโครงการแนะแนวในโรงเรียน ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะ 2 ประการ คือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลที่ได้จากการค้นคว้าไปใช้ปรับปรุงโครงการแนะแนวในโรงเรียน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำปฏิญานิพนธ์ครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาปรับปรุงโครงการแนะแนวของโรงเรียน

1. ข้อเสนอแนะวิธีการทำให้ครู - อาจารย์มีความเข้าใจโครงการแนะแนวของโรงเรียน

เนื่องจากโครงการแนะแนวจะดำเนินไปด้วยดีได้ จะต้องอาศัยคณะครู - อาจารย์ทุกคนในโรงเรียน และครู - อาจารย์เหล่านี้จะต้องเข้าใจ สนใจ และเห็นคุณค่าของการแนะแนว โรงเรียนที่สำรวจทั้งสี่แห่ง โรงเรียนใดมีครู - อาจารย์ที่มีความเข้าใจ สนใจ และสนับสนุนโครงการแนะแนวงานนั้นก็จะดำเนินไปด้วยดี โรงเรียนใดที่คณะครู - อาจารย์ไม่สนใจ และไม่ให้ความร่วมมือสนับสนุน งานก็ดำเนินไปอย่างช้า ไม่เจริญก้าวหน้าเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นก่อนที่โรงเรียนใดจะจัดโครงการแนะแนว ควรจะทำให้คณะครู - อาจารย์ในโรงเรียนใดมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าประโยชน์ของการแนะแนวก่อน ซึ่งอาจจะทำได้โดย

ก. เชิญผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนวไปพูดเรื่องการแนะแนวในโรงเรียนเป็นครั้งคราว

ข. ส่งครู - อาจารย์ที่สนใจทางการแนะแนวเข้ารับการอบรมในวาระที่ทางราชการจัดให้ขึ้น เช่น กองเผยแพร่การศึกษาได้จัดให้ขึ้น หรือส่งเข้าศึกษาที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ศึกษานิเทศก์ เป็นต้น

ค. หาหนังสือเกี่ยวกับการแนะแนวไว้ให้คณะครู - อาจารย์อ่าน

ง. พาคณะครู - อาจารย์ไปดูงานแนะแนวของโรงเรียนที่ทำได้ผล

จ. ประสานงานกับโรงเรียนที่จัดโครงการแนะแนว เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

2. ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบริหารงานแนะแนว

ในการบริหารงานแนะแนว ผู้บริหารงานแนะแนว ซึ่งอาจจะ เป็นอาจารย์ใหญ่ หรือคณะกรรมการแนะแนว ควรเปิดโอกาสให้คณะครู - อาจารย์ในโรงเรียนได้มีส่วนออกความคิดเห็น เมื่อจะจัดโครงการแนะแนว หรือบริการต่าง ๆ ทาง การแนะแนวขึ้นมา เพราะครู - อาจารย์ในโรงเรียนส่วนมากมีประสบการณ์ เกี่ยวกับการเรียน การสอน และใกล้ชิดกับนักเรียน ย่อมทราบปัญหาและความต้องการของนักเรียนได้ดี จากการสำรวจ จะเห็นว่าโรงเรียนส่วนมาก เมื่อจะจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการแนะแนว มักจะไม่ได้ประชุมปรึกษาหารือกับคณะครู - อาจารย์ในโรงเรียน คณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียนจะทำงานไปตามลำพัง (ดูจากตารางตอนที่หนึ่ง หน้า 16)

นอกจากนี้ตัวผู้บริหารหรืออาจารย์ใหญ่ยัง เป็นตัวจักรสำคัญที่จะทำให้การบริหารงานแนะแนวดำเนินไปด้วยดีหรือไม่ เพราะโรงเรียนใดที่อาจารย์ใหญ่ให้การสนับสนุนร่วมมือ บริหารงานแนะแนว โครงการแนะแนวก็จะดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ แต่ถ้าอาจารย์ปล่อยให้เจ้าหน้าที่แนะแนวบริหารงานไปตามลำพัง โครงการแนะแนวก็จะดำเนินไปอย่างลาช้า และไม่มีวี่แวง ขาดความร่วมมือร่วมใจจากคณะครู - อาจารย์ในโรงเรียนเท่าที่ควร

ในการบริหารงานแนะแนวที่จะได้ผลดีนั้น ผู้เขียนขอเสนอแนะดังนี้

๑. ควรมีการประชุมปรึกษาหารือกันทุกครั้งที่งานจะจัดกิจกรรม
๒. ควรกำหนดความมุ่งหมายของโครงการแนะแนวให้ชัดเจน ไม่ควรให้กว้างขวางกลายเป็นอุดมคติเกินไป และสามารถเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับกาลเวลาได้
๓. ควรจัดให้ครู - อาจารย์ที่ยังมีความเข้าใจไม่แจ่มแจ้งในความมุ่งหมายของโครงการแนะแนวได้มีโอกาสเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเรื่องแผนงานให้เข้าใจดีเสียก่อน
๔. อาจารย์ใหญ่ควรร่วมมือสนับสนุนและ เปิดโอกาสให้ครูทำงานอย่างเต็มที่ถึงความสามารถ

3. ขอเสนอแนะ เกี่ยวกับการ ประสานงานระหว่างครู - อาจารย์และเจ้าหน้าที่แนะแนว

การ ประสานงานระหว่างครู - อาจารย์และเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญมาก จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า โรงเรียนใดที่ครู - อาจารย์และเจ้าหน้าที่แนะแนวยังมีความสัมพันธ์และประสานงานกันน้อย โครงการแนะแนวของโรงเรียนนั้นจะดำเนินไปไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร การที่ครู - อาจารย์และเจ้าหน้าที่แนะแนวจะมีความสัมพันธ์ และประสานงานกันได้ดีนั้น ผู้เขียนขอเสนอแนะดังนี้

๑. อาจารย์ใหญ่ควรกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการแนะแนว แล้วแจ้งแก่ที่ประชุมคณะครู - อาจารย์เพื่อรับทราบ และขอความคิดเห็นตลอดจนร่วมกันปรึกษาหารือในการวางแผนงานแนะแนว ขอความร่วมมือจากครู - อาจารย์ทุกคน วางบุคคลที่เหมาะสมรับผิดชอบประสานงานบริการต่าง ๆ ของโรงเรียน

๒. เจ้าหน้าที่แนะแนว จะต้องพยายามสร้างสัมพันธ์ภาพกับบุคคลทั่วไปที่เกี่ยวข้อง พยายามเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลรอบตัว โดยการสร้างชื่อเสียงของตนให้เกิดขึ้นในตัวของครูและนักเรียน สร้างความสนิทสนมและ เป็นกันเองกับบุคคลทั่วไป ช่วยครูและนักเรียนให้เข้าใจซึ่งกันและกัน เมื่อจะจัดกิจกรรมใด ๆ ขึ้นมา ควรให้คณะครู - อาจารย์ในโรงเรียนได้มีโอกาสเข้ารวมทวญ พยายามทำให้เขาเข้าใจงานแนะแนวที่จัดขึ้นนั้น ก็เพื่อช่วยครู - อาจารย์และนักเรียนในการ เรียน การสอน ไม่ใช่เป็นงานของใครคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดบริการต่าง ๆ

ก่อนที่จะแนกแนะแนวจะจัดบริการต่าง ๆ ขึ้นในโรงเรียน ควรจะได้นำการสำรวจเสียก่อนว่า บริการใดที่โรงเรียนมีอยู่แล้วบ้าง บริการใดที่โรงเรียนมีอยู่แล้วควรส่งเสริมให้เจริญขึ้นเสียก่อน งานใหม่จะเจริญขึ้นได้ของอาชีพงานเก่าที่มีอยู่แล้ว ครูผู้ควบคุมบริการแต่ละอย่าง ควรจะประชุมปรึกษาหารือกัน และเขียนวัตถุประสงค์ให้แจ่มแจ้ง นอกจากนี้ควรจะมีการประเมินผลเพื่อทราบจุดเด่น และจุดอ่อนของการดำเนินงานในแต่ละปีด้วย

5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการแนะแนว

สำหรับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ครู - อาจารย์ได้เขียนมา ซึ่งผู้เขียนได้กล่าวไว้ในตอนสรุปแล้ว ในตอนนี้จะขอเสนอแนะเพื่อขจัดปัญหาและอุปสรรคให้หมดหรือเบาบางลงได้บ้าง ดังนี้

1. ครู - อาจารย์ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการแนะแนวคือพอในเรื่องนี้ได้มีการอภิปรายกันในตอนประชุมครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ในส่วนกลาง เกี่ยวกับการแนะแนวในโรงเรียนมัธยม ซึ่งกองเผยแพร่การศึกษาได้จัดให้ขึ้นเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2509 อาจารย์ใหญ่หลายท่านได้วิตกในเรื่องนี้ และได้มีการอภิปรายกัน ในที่สุดก็ตกลงว่า เกี่ยวกับครูไม่มีความรู้และความเข้าใจเรื่องการแนะแนว ทางกองเผยแพร่การศึกษายินดีจะเปิดการอบรมให้ ถ้าทางโรงเรียนติดต่อขอไปและอาจจะขอเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการแนะแนวเพื่อให้ครู - อาจารย์ได้อ่านได้

นอกจากนี้ เมื่อเวลาที่มีการประชุมครู อาจารย์ใหญ่ควรจะได้พูดถึงการแนะแนบบ้าง หรืออาจเชิญวิทยากรที่มีความรู้เรื่องการแนะแนวโดยเฉพาะไปบรรยายเรื่องการแนะแนวให้ครูฟัง

การพาคณะครูไปดูงานแนะแนวของโรงเรียนที่ได้ผล ก็เป็นการทำให้ครูพิจารณางานของโรงเรียนของตนว่าสิ่งใดเหมาะสมควรนำมาใช้ และสิ่งใดไม่เหมาะสมไม่ควรนำมาใช้ การได้ไปเห็นงานที่เขาทำกันแล้วนั้น จะเป็นประโยชน์ในการเริ่มต้นงานของครูมาก

2. ชาติผู้แนะแนวที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เรื่องตัวผู้แนะแนวนี้มีปัญหามาก โรงเรียนบางแห่งชาติผู้แนะแนวที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นนักแนะแนว ในต่างประเทศโรงเรียนบางแห่งมีวิธีการเลือกบุคคลที่จะทำหน้าที่แนะแนวโดยเลือกครูที่สอนมาเป็นระยะเวลานาน มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาและความต้องการของเด็กนักเรียนเป็นอย่างดี บางแห่งให้นักเรียนเป็นผู้เลือกครูที่จะทำหน้าที่เป็นผู้แนะแนวเอง ถ้าครูเลือกมาเป็นผู้แนะแนวยังไม่มีความรู้ในเรื่องการแนะแนว ก็ส่งเข้าเรียนหรืออบรมจนมีความรู้ความเข้าใจดีพอ สำหรับเมืองไทยถ้าหากว่าไม่มีตัวบุคคลที่มีคุณสมบัติ และคุณสมบัติครบถ้วนพอที่จะเป็นผู้แนะแนวดังกล่าวมาแล้ว อาจารย์ใหญ่ก็อาจคัดเลือกครูคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นทั้งครู และผู้แนะแนว โดยคำนึงถึงคุณสมบัติ 4 ประการ ดังนี้

ก) เป็นผู้ที่นักเรียนอยากเข้าใกล้ และเป็นผู้ที่นักเรียนมักจะมาขอคำปรึกษา เป็นผู้ที่นักเรียนให้ความไว้วางใจ

ข) เป็นผู้แสดงความเต็มใจปฏิบัติงานแนะแนว และเคยให้การแนะแนวนักเรียนไปบ้างอย่างไม่เป็นทางการ

ค) เป็นผู้ชวนชวนหาความรู้ และกระตือรือร้นที่จะเข้ารับการอบรมระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน

ง) เป็นผู้ที่มีนิสัยใจคอเป็นที่ยกย่องในบรรดาเพื่อนครู ฆนุมนักเรียนและประชาชนในชุมชน

3. ครูไม่มีเวลาพอที่จะมาสนใจเรื่องงานแนะแนว เพราะมีชั่วโมงสอนมาก มีงานประจำชั้นมาก ในเรื่องนี้ทางราชการอาจจะช่วยได้ โดยพิจารณาหาทางลดงานที่ไม่จำเป็นของครูลง เพื่อให้ครูได้มีส่วนในการแนะแนวมากขึ้น งานที่เห็นว่าควรลดลงได้แก่ งานชั้น เช่น การจัดทำสมุดประจำชั้น เป็นต้น

4. ผู้บริหารไม่สนับสนุนงานแนะแนว โรงเรียนใดก็ตามถ้าขาดความร่วมมือสนับสนุนของผู้บริหาร หรืออาจารย์ใหญ่ งานแนะแนวก็ดำเนินไปได้ยาก เพราะผู้บริหารหรืออาจารย์ใหญ่สามารถที่จะพูดคุยให้คณะครูในโรงเรียนใดร่วมมือช่วยเหลืองานแนะแนวได้

จากการวิจัยเรื่องนี้ จะเห็นว่าโรงเรียนที่อาจารย์ใหญ่มีส่วนร่วมในการแนะแนว งานนั้นก็ดำเนินไปด้วยดี ส่วนโรงเรียนที่อาจารย์ใหญ่ปล่อยให้เจ้าหน้าที่แนะแนวทำงานไปตามลำพัง งานแนะแนวก็ดำเนินไปอย่างลาซา และขาดความร่วมมือจากคณะครูในโรงเรียนเท่าที่ควร การที่อาจารย์ใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือสนับสนุนงานแนะแนวนั้น อาจเป็นเพราะยังไม่เข้าใจว่างานแนะแนวจะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในโรงเรียนเพียงใด เรื่องนี้จะทำได้โดยทางกระทรวง กรม กองต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวจัดการประชุมอบรมครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ขึ้น เพื่อให้ทราบประโยชน์ และวิธีการที่จะจัดตั้งโครงการแนะแนวขึ้นในโรงเรียน ทั้งเขต กอง แยก แพร่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำมาแล้วหลายครั้งด้วยกัน และเป็นผลทำให้ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ตื่นตัว และพยายามที่จะจัดโครงการแนะแนวขึ้นในโรงเรียนของตน ซึ่งนับว่าเป็นการแก้ไขได้ประการหนึ่ง

5. เจ้าหน้าที่แนะแนวมีชั่วโมงสอนมากจนไม่มีเวลาเอาใจใส่เกี่ยวกับกิจกรรมทางการแนะแนวมากนัก เรื่องนี้ได้เคยมีการอภิปรายกันในที่ประชุมครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมส่วนกลาง เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2509 แล้ว ทางอาจารย์ใหญ่ และเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนได้เสนอที่ประชุมขอเสริมช่วยในการทำระเบียบแบบแผน และพิมพ์เอกสารต่าง ๆ นอกจากนี้ยังขอลดชั่วโมงสอนของเจ้าหน้าที่แนะแนวให้น้อยลงกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนตามปกติ ทางกรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และคุรุสภาได้รับไปพิจารณาแล้ว นอกจากนี้ทางคุรุสภาได้ช่วยเหลือกำหนดคุณสมบัติของผู้นแนะแนวซึ่งจะเลื่อนขั้นถึงขั้นเอกได้ เพื่อเป็นกำลังใจต่อผู้ทำงานแนะแนวอีกด้วย

6. ~~ห้อง~~ หอแนะแนวไม่เหมาะสม ทำให้เด็กไม่กล้ามาปรึกษา เรื่องนี้ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่แนะแนว ผู้บริหารจะต้องจัดหางบประมาณ เพื่อนำมาใช้ในการวัดสถานที่และอุปกรณ์ให้เหมาะสม เจ้าหน้าที่แนะแนวจะต้องเลือกสถานที่หรือทำเลที่ดี นักเรียนรู้สึกเป็นอิสระในการที่จะระบายปัญหา หรือมาขอคำปรึกษา ถ้ามีเงินงบประมาณมากพอก็สามารถที่จะจัดสถานที่ให้ได้ดี

7. ขาดการติดต่อระหว่างครูกับนักเรียน ครูใหญ่กับครูน้อย ครูกับเจ้าหน้าที่แนะแนว ฯลฯ เรื่องนี้ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่แนะแนวที่จะหาทางทำให้เกิดการประสานงานกัน อย่างเป็นบุคคลเหล่านี้ ซึ่งไกลดมาแล้วในตอนต้น นอกจากนี้การประชุมเพื่อปรึกษาหารือกัน เกี่ยวกับเด็กที่มีปัญหา การประชุมเพื่อชี้แจงนโยบายทางการแนะแนว การพบปะระหว่างครู กับนักเรียน เช่น การประณมิตะให้ให้นักเรียนรู้จักครูในโรงเรียน การให้คำปรึกษาเป็นราย บุคคล ฯลฯ เป็นต้น จะช่วยทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ได้

โรงเรียนใดที่จะจัดตั้งโครงการแนะแนวขึ้นในโรงเรียนควรจะได้นำข้อเสนอแนะ ที่กล่าวนำไปแล้วไปพิจารณา เพื่อปรับปรุงโครงการแนะแนวของตนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่จะทำการวิจัยต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ แม้จะจำกัดอยู่เฉพาะครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่ แห่งที่จัดโครงการแนะแนวมาแล้วเป็นเวลา 3 ปี ขึ้นไปเท่านั้น แต่ได้นำผลของการวิจัยไป ใช้ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมอื่น ๆ ที่กำลังจัดทำโครงการแนะแนวแล้ว ก็อาจจะเป็น ผลดีต่อการปรับปรุงโครงการแนะแนวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้

2. การวิจัยครั้งนี้ทำเฉพาะครู - อาจารย์เท่านั้น ถ้าได้ทำการวิจัยทัศนคติของนักเรียน และผู้ปกครองด้วย ก็อาจจะได้ประโยชน์เพิ่มขึ้นอีก

3. การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามอย่างเดียว จึงอาจมีความคลาดเคลื่อนไปบ้าง ควรจะได้ศึกษาโดยการไปสังเกต และสัมภาษณ์ครู - อาจารย์เพิ่มเติมด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์



บรรณานุกรม

การฝึกหัดครู กรม บริการแนะแนวในโรงเรียน โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ พระนคร
พ.ศ. 2508 355 หน้า

การฝึกหัดครู กรม บทบาทของครูในการแนะแนว โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ พระนคร
พ.ศ. 2509 265 หน้า

วิสามัญศึกษา กรม คู่มือแนะแนวในโรงเรียนมัธยม แผนกการพิมพ์โรงเรียนการช่าง
ดุสิต พ.ศ. 2504 40 หน้า

สุกิจ เหล่าสุเมธ วิชาชีพนในโรงเรียนมัธยม วิทยานิพนธ์ 77 หน้า อุดรธานี

อำไพ บุรณฤกษ์ การแนะแนวเบื้องต้น แผนกการพิมพ์วิทยาลัยครูสวนสุนันทา พ.ศ. 2508
66 หน้า

Allen, A.Dale, "An Analysis of the Guidance Organization and Services in the Commissioned Intermediate Schools of Indiana." in Thesis Abstract Series 7, pp. 15 -21, edited by School of Education Indiana University, Bloomington, Indiana, 1955

Dixon, Wilfrid J., and Massey, Frank J. (Jr.) Introduction To Statistical Analysis, Mc.graw-Hill Book Co.,Inc., New York, 1956, p.20

Ferguson, Donald g., Pupil Personnel Services, N.Y., The Center for Applied Research in Education, Inc.,1963. 116 pp..

Ferguson, George A., Statistical Analysis in Psychology and Education Mc Graw-Hill Book Company,Inc, New York, 1959, p.137

Garrett, Henry E., Statistics in Psychology and Education,

Langmans Green and Co., New York, 1958 pp. 253-255

Georgiades, Zenon E., "Establishment of Guidance Services in

Developing Countries with Special Emphasis on a

Guidance Program for the Secondary Schools in Cyprus",

in Dissertation Abstracts 27: 628 - A., September, 1966.

Gibson Robert L., "Teacher Opinions of High School Guidance

Program" The Personnel and Guidance Journal, 44:416-422,

December, 1965.

Hoard Charles Mason, "A Survey of the Guidance Program in the

Missouri Negro High Schools" in Thesis Abstract Service

5: pp.57 - 59, edited by School of Education Indiana

University, Bloomington, Indiana, 1954.

Johnson, Walter F., Pupil Personnel and Guidance Services,

McGraw - Hill book Company, Inc., N.Y. 1961, 407 pp.

Jones, Arthur Julius, Principles of Guidance, Mc Graw - Hill

book Company, inc., N.Y. 1963, 305 pp.

Russell, Jame C. and Willis, Arthur R. " Survey of Teachers"

Opinions of Guidance Services, "The Personnel and Guidance

Journal, 43: 314 - 315, March, 1964.

Tylor, Leona E. The Work of the Counselor, N.Y., Appleton-Century

Crafts, 1953. 327 pp.

Vosgerchian, Aram, "An Analysis of Students, Teachers and Parents

Opinions of the Guidance Program in Livonia, Michigan

High Schools," Dissertation Abstracts 27, 2362-A

February, 1967.

Wrenn, C. Gilbert, Student Personnel Work in College, The Ronald

Press Company, New York, 1951, 589 pp.



ภาคผนวก ก.

สูตรทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยการค้นคว้านี้ คือ

1. มัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

2. ค่าความแปรปรวน (S^2)

$$S^2 = \frac{\sum fx^2 - \frac{(\sum fx)^2}{N}}{N - 1}$$

3. ค่า t - test

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S^2}{N_1} + \frac{S^2}{N_2}}}$$

4. ค่าไค - สแควร์ (Chi - Square - χ^2)

$$\chi^2 = \sum \left[\frac{(fo - fe)^2}{fe} \right]$$

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามทัศนคติของครู — อาจารย์
ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมสี่แห่งที่มีต่อโครงการแนะแนวของโรงเรียน

— — — —

แบบสอบถามนี้ สำหรับหาแนวทางจัดตั้งและปรับปรุงโครงการแนะแนวในโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ผลการวิจัยมีความหมาย และคุณค่าการเสียสละเวลาเพื่อส่วนรวมของท่าน โปรดพิจารณาแบบสอบถามแต่ละข้ออย่างถี่ถ้วน แล้วตอบด้วยความจริงใจ และแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ และจะไม่นำไปใช้ในทางที่เสื่อมเสียแก่ท่าน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หนาขอความที่ต้องการ และ
เติมข้อความบนเส้นประ

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 20 ปี

☐ 20 — 25 ปี

☐ 26 — 30 ปี

☐ 31 — 35 ปี

☐ 36 — 40 ปี

☐ 40 ปีขึ้นไป

3. วุฒิ (โปรดเติมวุฒิของท่านลงในช่องว่าง)

1. วุฒิทางการศึกษา (เช่น ป.ม. กศ.บ. ค.บ. ฯลฯ)

2. วุฒิทางวิชาการ (เช่น อ.บ. วท.บ. น.บ. ฯลฯ)

4. ความรู้เกี่ยวกับการแนะแนว

1. เคยได้รับการศึกษาอบรมมาแล้ว เป็นเวลา

☐ 3 ปีจากสถานศึกษา

☐ 1 ปีจากสถานศึกษา

☐ 3 เดือนจากสถานศึกษา

☐ 10 วันจากสถานศึกษา

2. ☐ ไม่เคยได้รับการศึกษาอบรมมาก่อนเลย

5. ประสบการณ์ในอาชีพครูก่อนมาทำงานในโรงเรียนแห่งนี้

☐ ไม่เคยเป็นครูมาก่อนเลย

☐ เป็นครูมาแล้ว 7 - 10 ปี

☐ เป็นครูมาแล้ว 1 - 3 ปี

☐ เป็นครูมาแล้ว 10 - 15 ปี

☐ เป็นครูมาแล้ว 4 - 6 ปี

☐ เป็นครูมาแล้วเกิน 15 ปี

6. จำนวนปีที่ท่านทำงานอยู่ในโรงเรียนแห่งนี้

☐ น้อยกว่า 2 ปี

☐ 2 - 8 ปี

☐ 9 - 15 ปี

☐ เกินกว่า 15 ปี

7. ปัจจุบันสอนวิชา

8. ตำแหน่งหน้าที่ (เช่น อาจารย์ใหญ่, หัวหน้าหมวดวิชา, อาจารย์ฝ่ายปกครอง, อาจารย์ประจำชั้น, อาจารย์แนะแนว ฯลฯ)

9. ความถาวรของอาชีพที่ท่านหวังไว้

☐ ทำงานอย่างนี้เพียงชั่วคราว

☐ ตั้งใจทำงานตลอดไปจนกว่าจะถูกโยกย้าย

☐ กำลังหาทางย้ายไปอยู่ที่อื่น

โปรดตอบแบบสอบถามตามความเห็นส่วนตัวของท่าน

1. ท่านทราบหรือไม่ว่าใคร เป็นผู้จัดทำโครงการแนะแนวในโรงเรียนของท่าน

☐ ทราบ

☐ ไม่ทราบ

ถ้าทราบโปรดระบุควยว่าเป็นใครบ้าง

2. ท่านคิดว่าตัวท่านเองควรมีส่วนร่วมออกความคิดเห็นในการวางโครงการแนะแนวของโรงเรียนหรือไม่

☐ ควร

☐ ไม่ควร

ถ้าควรเพราะเหตุใด ?

ถ้าไม่ควร เพราะเหตุใด ?

3. ท่านมีความเข้าใจความมุ่งหมายของโครงการแนะแนวในโรงเรียนของท่านแจ่มแจ้งเพียงใด

☐ เข้าใจแจ่มแจ้งดีมาก

☐ ไม่ค่อยเข้าใจ

☐ เข้าใจดีพอสมควร

☐ ไม่เข้าใจเลย

☐ ไม่แน่ใจว่าเข้าใจแจ่มแจ้งก็เพียงใด

4. ท่านเห็นว่าความมุ่งหมายของโครงการแนะแนวสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนเพียงใด

☐ สอดคล้องทุกประการ

☐ สอดคล้อง เป็นส่วนน้อย

☐ สอดคล้อง เป็นส่วนมาก

☐ ไม่สอดคล้องกันเลย

☐ สอดคล้องกันพอสมควร

☐ ไม่ทราบว่าสอดคล้องกันเพียงใด

5. ท่านเคยเข้าร่วมประชุมในการวางนโยบายจัดตั้งโครงการแนะแนวของโรงเรียนบ้างหรือไม่

☐ เคย

☐ ไม่เคย

1. ถ้าเคยได้เข้าร่วมประชุมท่านได้แสดงความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด ในการประชุม นั้น ๆ

☐ ได้แสดงความคิดเห็นมากที่สุด

☐ ได้แสดงความคิดเห็นมาก

☐ ได้แสดงความคิดเห็นพอสมควร

☐ ได้แสดงความคิดเห็นน้อย

☐ ไม่เคยแสดงความคิดเห็นเลย

2. ก. ภาพานไม่เคยแสดงความคิดเห็นโดย หรือแสดงความคิดเห็นน้อยมาก เพราะ

เหตุใด ?

ข. ถาพานไม่เคยเข้าร่วมประชุมจัดวางโครงการแนะแนวของโรงเรียน ท่านคิดว่าควรจะมีส่วนร่วมในการนี้หรือไม่

Page 173

□ ไม่ควร

เพราะเหตุใดจึงควรหรือไม่ควร เขารวมประชุมกันกล่าว.....

6. ตามความคิดเห็นของท่าน อาจารย์ใหญ่ควรมีส่วนร่วมช่วยเหลือวางโครงการแนะแนวของโรงเรียนหรือปล่อยให้เจ้าหน้าที่แนะแนวทำตามลำพัง

☐ อาจารย์ใหญ่ควรสนับสนุนช่วยเหลือมากที่สุด

10/10/2016

11/11/2016

114

• **ค่อนข้างมาก**

๑๒ พฤษภาคม

๓ กองนางน้อย

บทเพลงสด

โปรดให้เหตุผลประกอบคำตอบ.....

๗. โครงการแนะแนวที่จัดอยู่ในโรงเรียนของท่านขณะนี้ เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนของท่านเพียงใด

II เหมาะสมอย่างยิ่ง

☐ ไม่เหมาะสม

☐ เหมาะสมมาก

ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง

	เหมาะสมควรสมควร
--	-----------------

☐ ไม่ทราบว่าเหมาะสมเพียงใด

ถ้าหากไม่เหมาะสม ท่านคิดว่าทำอย่างไรจึงจะทำให้ดีขึ้นได้.....

[illegible]

8. ทาคิดว่าโครงการแนะแนวในโรงเรียนของท่าน มีส่วนช่วยการเรียนรู้การสอนในโรงเรียนเพียงใด

☐ ช่วยได้มากที่สุด

☐ ช่วยได้น้อย

☐ ช่วยได้มาก

☐ ช่วยได้น้อยที่สุด

☐ ช่วยได้พอสมควร

ความคิดเห็นอื่น ๆ

9. ท่านคิดว่ากิจกรรมทางการแนะแนวที่ทางโรงเรียนของท่านได้จัดขึ้น มีมากน้อยเพียงใด

☐ มีมากเกินไป

☐ ค่อนข้างน้อย

☐ ค่อนข้างมาก

☐ น้อยเกินไป

☐ พอเหมาะพอดี

☐ ไม่ทราบ

โปรดให้เหตุผลประกอบคำตอบ

10. จากการสังเกตของท่าน ท่านคิดว่า ครู - อาจารย์ ในโรงเรียนของท่านมีความรู้ความเข้าใจในโครงการแนะแนวของโรงเรียนเพียงใด ?

☐ มากที่สุด

☐ ค่อนข้างมาก

☐ พอสมควร

☐ น้อย

☐ น้อยที่สุด

โปรดให้เหตุผลประกอบคำตอบ

11. ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยเข้าประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของโครงการแนะแนวของโรงเรียนหรือไม่

☐ เคย

☐ ไม่เคย

ถ้าเคยประชุม ก. มีบ่อยครั้งเพียงใด ?

☐ สัปดาห์ละครั้ง

☐ ภาคเรียนละครั้ง

☐ สองสัปดาห์ต่อครั้ง

☐ ปีละ 2 ครั้ง

อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ข. ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าประชุมมากน้อยเพียงใด

☐ เกือบทุกคน

☐ ประมาณครึ่งหนึ่ง

☐ น้อยที่สุด

☐ มากกว่าครึ่ง

☐ น้อยกว่าครึ่ง

☐ ไม่ทราบ

ค. ท่านเห็นคุณค่าประโยชน์ที่ได้จากการประชุมมีมากน้อยเพียงใด

☐ ได้ประโยชน์อย่างยิ่ง

☐ ได้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย

☐ ได้ประโยชน์ค่อนข้างมาก

☐ ได้ประโยชน์น้อยที่สุด

☐ ได้ประโยชน์พอสมควร

☐ ไม่ทราบ

12. ในปีการศึกษาที่แล้ว คณะครู - อาจารย์ในโรงเรียนของท่านเคยได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ หรือผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนวเกี่ยวกับการจัดโครงการแนะแนวของโรงเรียนหรือไม่ ?

☐ เคย

☐ ไม่เคย

ถ้าเคย ท่านคิดว่าได้ผลประโยชน์มากน้อยเพียงใด

☐ ได้ผลมากที่สุด

☐ ได้ผลเป็นส่วนน้อย

☐ ได้ผลเป็นส่วนมาก

☐ ได้ผลน้อยที่สุด

☐ ได้ผลพอสมควร

☐ ไม่ทราบ

อื่น ๆ โปรดระบุ.....

13. ในประเทศไทย เรายังจัดการการแนะแนวในโรงเรียนอย่างกว้างขวางไม่ได้ ท่านคิดว่า เป็นเพราะเหตุใด ?

☐ โรงเรียนขาดสถานที่สำหรับการแนะแนว

☐ ขาดครูที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนว

☐ นักเรียนของเรายังไม่ต้องการการแนะแนว

☐ โรงเรียนส่วนมากยังไม่มีปัญหาของนักเรียนเกิดขึ้น

☐ กระทรวงศึกษาธิการไม่สนับสนุน

14. ตามความเห็นของท่าน เจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนควรจะเป็นบุคคลประเภทใด ?

- ☐ ผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนวโดยเฉพาะ
- ☐ ครู - อาจารย์ที่สอนอยู่ในโรงเรียน
- ☐ อาจารย์ใหญ่
- ☐ ผู้ปกครองนักเรียน
- ☐ อาจารย์ผู้ปกครอง

15. การประชุมเพื่อปรับปรุงโครงการแนะแนวของโรงเรียนมีมากครั้ง หรือน้อยครั้งเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับการประชุมเรื่องอื่น

- ☐ มากที่สุด ☐ ค่อนข้างมาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

โปรดให้เหตุผลประกอบคำตอบ

16. ตามความเห็นของท่าน ครูแนะแนวควรสอนนักเรียนหรือไม่ เพียงใด ?

- ☐ สอนเท่า ๆ กับครูคนอื่น ๆ เพื่อจะไ้รู้จักเด็กดี
- ☐ สอนแต่น้อยเพื่อครูคนอื่นจะได้ไม่ตำหนิวางแผนสบาย
- ☐ สอนแต่น้อยเพื่อปลูกฝังความนิยมเชื่อถือ และรู้จักเด็ก
- ☐ ไม่ต้องทำการสอนเลย

17. โครงการแนะแนวต้องการความร่วมมือจากบุคคลภายนอกโรงเรียนด้วย บุคคลเหล่านั้นท่านเห็นว่าใครสำคัญที่สุด ?

- ☐ บิคมารดา ผู้ปกครองของเด็ก
- ☐ หน่วยงานต่าง ๆ ภายในชุมชน
- ☐ ผู้เชี่ยวชาญทางค่านิจวิทยาและสังคมสงเคราะห์
- ☐ วัดวาอาราม

18. ครู - อาจารย์ทุกคนในโรงเรียน ควรจะร่วมมือกับครูแนะแนวเพียงไร

- ☐ ก. ส่งนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ครูแนะแนวทำคนเดียว
- ☐ ข. รวบรวมและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็ก
- ☐ ค. เข้าร่วมในการประชุมปรึกษาหารือเพื่อปรับปรุงงานและแนว
- ☐ ง. (ก) และ (ข)
- ☐ จ. (ข) และ (ค)

28. ครูควรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
โครงการแนะแนวของโรงเรียน ตลอดจนวาง
โครงการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ท่านเห็นด้วยเพียงใด
29. การแนะแนวช่วยผู้บริหารดำเนินกิจการและโครง
การต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ได้ดียิ่งขึ้น ท่านเห็น
ด้วยเพียงใด ?
30. ระเบียบสะสมของนักเรียนมีคุณค่าและเป็นประโยชน์
ต่อท่านเพียงใด ?
- ✓ 31. ท่านเห็นว่าการแนะแนวในโรงเรียนให้ประโยชน์
ต่อท่านเพียงใด ?
32. การจัดการแนะแนวในโรงเรียนของท่าน ผู้บริหาร
ได้ให้ความสนับสนุนช่วยเหลือเพียงใด ?
33. ทางโรงเรียนใดเคยประชุมชี้แจงให้ท่านทราบเกี่ยว
กับบริการต่าง ๆ ที่ทางแผนกแนะแนวจัดขึ้นเพียงใด
34. ท่านเคยได้รับเชิญให้เข้าร่วมกิจกรรมที่แผนกแนะแนว
จัดขึ้นมากน้อยเพียงใด ?
- ✓ 35. ท่านรู้สึกพอใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมของแผนกแนะแนว
เพียงใด ?
36. ท่านและเจ้าหน้าที่แผนกแนะแนวเคยพบปะเพื่อวาง
โครงการแนะแนวของโรงเรียนร่วมกันเพียงใด ?
37. ท่านและเจ้าหน้าที่แนะแนวของโรงเรียนเคยปรึกษ
กันเกี่ยวกับนักเรียนซึ่งมีปัญหาเฉพาะ เกิดขึ้นเพียงใด
- ✓ 38. ท่านรู้สึกยินดีมากน้อยเพียงใดที่จะให้แผนกแนะแนวช่วย
ท่านเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนที่ท่านสอน

โปรดแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการแนะแนวในโรงเรียนของท่านอย่าง
จริงใจ ตามหัวข้อต่อไปนี้.-

1. สถานที่ทำการแนะแนว.....

.....

2. เจ้าหน้าที่แนะแนว.....

.....

3. การดำเนินงานของแผนกแนะแนว.....

.....

4. ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านคิดว่ามี.....

.....

5. กิจกรรมอื่น ๆ ที่ท่านต้องการให้มีอยู่ในบริการแนะแนวของโรงเรียน.....

.....

.....

ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือด้วยดี

สมใจ ฤทธิสนธิ