378.593
อ6315

รายงานผลการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

30 พ.ย. 2522

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ๒๓ พระโขนง กรุงเทพฯ ๑๑ โทร. 3921676, 3916068

อาภรณ จำปาทอง

ป.ม., กศ.บ., M.S.(ISU)

คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

พ.ศ.2522

77853

บทคัดย่อ

การศึกษาการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ รุ่นที่ 6, 7 และ 8 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อจะศึกษาการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ รุ่นที่ 6, 7 และ 8 ระหว่างปีการศึกษา 2519 - 2521 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เกี่ยวกับ เหตุผลในการเลือกวิชาโท ปัญหาในการเรียนวิชาโท วิชาโทที่นิสิตสนใจเลือกเรียน และเจตนคติของนิสิตต่อการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย บริการแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษาในบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการเลือกวิชาโทของนิสิต

ผลการศึกษาปรากฏดังนี้ คือ

1. นิสิตภาคสมทบส่วนใหญ่มีความพอใจที่ได้เลือกเรียนวิชาโทที่ต้องการเรียน ส่วนนิสิตอีกจำนวนร้อยละ 37.77 ยังไม่พอใจที่ได้เรียนวิชาโทที่เรียนอยู่ โดยให้เหตุผลว่าที่ต้องเลือกเรียนวิชาโทที่เรียนนั้น เพราะไม่สามารถเลือกเรียนวิชาโทที่ต้องการได้ เนื่องมาจากมหาวิทยาลัยสั่งปิดวิชาโทที่ต้องการเรียน วิชาโทที่ต้องการเรียนมีผู้เรียนเต็มชั้นเรียนแล้วมหาวิทยาลัยจึงปิดรับสมัคร และนิสิตขาดคุณสมบัติที่จะเรียนวิชาโทที่ต้องการเรียน นอกจากนี้นิสิตยังได้เสนอแนวความคิดในการเลือกวิชาโทไว้ว่า ควรเลือกเรียนวิชาที่มีความถนัด มีความสนใจ และมีพื้นความรู้ ควรเลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงาน และชีวิตประจำวัน และควรเลือกวิชาที่มีความสัมพันธ์กับวิชาเอก

2. เมื่อได้เรียนวิชาโทไปแล้ว นิสิตส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการเรียน นิสิตจำนวนร้อยละ 46.42 ของนิสิตทั้งหมดมีปัญหาในการเรียนวิชาโท ปัญหาที่สำคัญเรียงลำดับ คือ เนื้อหาวิชาโทเรียนยากเกินไป และนิสิตไม่มีความรู้พื้นฐานมาก่อน ได้เรียนวิชาที่ไม่ชอบจึงไม่สนใจ วิชาโทที่เรียนมีงานอ่าน และการบ้านมากเกินไป

3. นิสิตแสดงความสนใจที่จะเลือกเรียนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนเรียงลำดับ ดังนี้ วิชาบริหารการศึกษา วิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาแนะแนว วิชา

โภชนาการ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาธุรกิจศึกษา วิชาเคมี วิชาประวัติศาสตร์ วิชาชีววิทยา วิชาภูมิศาสตร์ วิชาฟิสิกส์ วิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์

4. นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย บริการแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา มีประโยชน์และมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท แต่เนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่ต้องตัดสินใจเลือกวิชาโทเมื่อการปฐมนิเทศเสร็จสิ้นลง นิสิตจึงไม่มีโอกาสได้ใช้บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย และไม่ได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตจึงตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทด้วยตนเอง และบางส่วนอาศัยคำแนะนำจากเพื่อน ๆ และนิสิตรุ่นก่อน ๆ

ABSTRACT

A STUDY OF THE SELECTION OF MINOR SUBJECTS BY TWILIGHT STUDENTS GROUPS VI, VII AND VIII OF SRINAKARINWIROT UNIVERSITY AT BANGKHEN

The purpose of this study was to investigate the selection of minor subjects by the twilight students groups VI, VII and VIII of Srinakariwirot University at Bangkhen during the period 1976-1978. The study covered the following aspects: the reasons for selection, problems in studying, subjects chosen, attitudes toward the University orientation program, guidance service and student advisors.

The findings were as follows:

1. The majority of the students were satisfied with the minor subjects they had chosen. About 37.77 % of the students were dissatisfied with having to take the minor subjects which they did not want, because they did not have the choice. The reasons for the limited choices being: (1) the subjects required were not offered by the University; (2) the classes in the subjects they wanted to take were already overloaded; and (3) the students themselves were not qualified to take those subjects.

The respondents had made the following recommendations as regards the selection of minor subjects:

- the subjects chosen should be suitable to their aptitude, interests, and backgrounds.
- the subjects chosen should be related to the students'jobs and/or their daily life.
- the subjects chosen should be related to/or compatible with the major subjects.

2. After having taken the minor subjects; it was found that the majority of the students had no problem while 46.42 % of the

students had problems with their minor subjects. The major problems found were: difficulties of the courses, insufficient background, lack of interests and overloaded homework.

3. The minor subjects in order of preferences were: educational administration, educational Technology, educational guidance, nutrition, English, business education, chemistry, history, biology, geography, physics, Thai and mathematics.

4. The majority of respondents found the University orientation program, guidance service and student advisors very useful.

Due to the fact that the majority of respondents had to select their minor subjects very soon after their orientation program, they had little opportunity to make use of the University's guidance service and advice from their advisors. As a result, the choices were made out of their own decision or advices from their friends or former students.

คำนำ

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ เทศวานิช เป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาช่วยเหลือจนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี ขอขอบคุณนิสิตทุกคนที่ได้ช่วยในการรวบรวมข้อมูลจนเป็นผลสำเร็จ

ขอขอบคุณ คุณถนอมศรี โมที และ คุณจงกล ใยมุง ที่ได้ช่วยเหลือเกี่ยวกับงานพิมพ์ และขอขอบคุณนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 ทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม และท้ายสุดขอขอบพระคุณอาจารย์คณะสังคมศาสตร์ มศว บางเขน ทุกท่านที่ได้เป็นกำลังใจตลอดมา ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภา จินตนเสรี ที่กรุณาตรวจแก้ภาษาอังกฤษ

สารบาญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
คำนำ	จ
สารบาญตาราง	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ภูมิหลังและความเป็นมาของการศึกษา	1
วัตถุประสงค์ในการศึกษา	5
ขอบเขตของการศึกษา	6
ประโยชน์ของการศึกษา	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	7
ข้อจำกัดของการศึกษา	7
คำจำกัดความ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
3 วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์	15
กลุ่มประชากร	15
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	16
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	16
ผลการวิเคราะห์	17
4 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	91
สรุปผลการวิจัย	91
อภิปรายผล	93
ข้อเสนอแนะ	94
บรรณานุกรม	97
ภาคผนวก	99

สารบาญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6	18
2	สถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7	22
3	สถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8	26
4	สถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8	29
5	ลักษณะและความพอใจในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6	33
6	ลักษณะและความพอใจในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7	37
7	ลักษณะและความพอใจในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8	40
8	ลักษณะและความพอใจในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8	45
9	แนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6	49
10	แนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7	50
11	แนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8	53
12	แนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8	55
13	ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6	57
14	ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7	59
15	ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8	60

สารบาญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8	61
17	สภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6	64
18	สภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7	66
19	สภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8	69
20	สภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8	71
21	บริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6	75
22	บริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7	79
23	บริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8	83
24	บริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8	87

การศึกษาการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลังและความเป็นมาของการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นสูง แต่เดิมเรียกว่า "วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร" ได้เริ่มเปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร การศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) หลักสูตร 2 ปี มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2512 (กิตติ : 2519 : 6) โดยรับนิสิตที่สำเร็จจากชั้น ป.กศ.ชั้นสูง, ป.ม., พ.ม., อนุปริญญาการศึกษา หรือ ประกาศนียบัตรอื่น ๆ ที่เทียบเท่าตามหลักสูตรกำหนด เข้ามาเรียนในชั้นปีที่ 3 เป็นเวลา 2 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับปริญญาการศึกษาบัณฑิต หน้าที่อันสำคัญของวิทยาลัยแห่งนี้ คือ ผลิตครูปริญญาเพื่อไปสอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากวิทยาลัยจะมีหน้าที่เตรียมครูเพื่อไปสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว วิทยาลัยยังตระหนักถึงหน้าที่ในอันที่จะให้บริการแก่ครูประจำการและบริการทางวิชาการแก่ชุมชนอีกด้วย ด้วยเหตุผลดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2514 วิทยาลัยจึงได้เปิดรับนิสิตภาคสมทบหลักสูตร การศึกษาบัณฑิต หลักสูตร 2 ปี ขึ้นเป็นรุ่นแรก (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน : 2521 : 3) โดยรับนิสิตที่มีคุณสมบัติตามระเบียบเข้ามาเรียนในภาคนอกเวลา คือช่วงเวลา 17.00 - 20.00 น. และได้เปิดรับต่อมาอีกเรื่อย ๆ ทุกปีติดต่อกันจนถึงปัจจุบันนี้ เป็นรุ่นที่ 8 มีนิสิตสำเร็จตามหลักสูตรแล้ว 5 รุ่น ประมาณ 1,500 คน นิสิตเหล่านี้ได้ออกไปประกอบอาชีพต่าง ๆ กัน อย่างไรก็ดีเนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่เป็นครูประจำการและผู้ที่ต้องการเป็นครู จึงสำเร็จออกไปประกอบอาชีพครูในโรงเรียน ทั้งในกรุงเทพมหานคร และในต่างจังหวัดทั่วประเทศ

เมื่อปี พ.ศ.2517 หลังจากที่ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยแล้ว ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภาวะปัจจุบัน หลายครั้ง หลักสูตร การศึกษาบัณฑิต หลักสูตร 2 ปี ก็ได้รับการปรับปรุงเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตร พ.ศ.2519 ซึ่งใช้ในปีการศึกษา 2519 และเริ่มใช้กับนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 กับหลักสูตร พ.ศ.2520 ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2520 ได้เริ่มใช้กับนิสิตรุ่นที่ 7, 8 เป็นต้นมา

จากหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น นิสิตภาคสมทบหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต หลักสูตร 2 ปี จะต้องเลือกเรียนวิชาเอก 1 วิชา วิชาโท 1 วิชา เว้นแต่วิชาเอกที่บ่งว่าไม่ต้องเรียนวิชาโท และวิชาการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นวิชาชีพที่นิสิตต้องเรียนให้ครบตามหลักสูตรกำหนด จึงจะถือว่าเรียนจบหลักสูตร และได้รับปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สำหรับวิชาเอกนั้น นิสิตจะต้องแสดงความจำนงในการเลือกเรียนในสาขาวิชาใด ๆ ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ตั้งแต่วันยื่นใบสมัครสอบคัดเลือก และจะต้องสอบคัดเลือกในสาขาวิชาเอกนั้นด้วย เมื่อสอบคัดเลือกเข้าได้ในสาขาวิชาเอกใด นิสิตผู้นั้นจะต้องเรียนในสาขาวิชาเอกนั้นจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้ เว้นแต่นิสิตผู้นั้นจะสมัครสอบคัดเลือกเข้าเรียนใหม่ในสาขาวิชาเอกที่ตนต้องการได้ ส่วนวิชาโท นิสิตต้องเลือกเรียนวิชาโทใด ๆ ก็ได้ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนอีก 1 วิชา มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต ยกเว้นวิชาเอกฟิสิกส์ ซึ่งหลักสูตรกำหนดให้ต้องเรียนวิชาโท คณิตศาสตร์ เท่านั้น ส่วนวิชาเอกวิทยาศาสตร์และวิชาเอกสังคมศึกษา หลักสูตรบ่งไว้ว่าไม่ต้องเรียนวิชาโท (หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต หลักสูตร 2 ปี)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ได้เปิดรับนิสิตภาคสมทบในวิชาเอกและวิชาโท ตั้งแต่รุ่นที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2519 จนถึงรุ่นที่ 8 ประจำปีการศึกษา 2521 (แผนกทะเบียน : 2521) ดังนี้

นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 เปิดเรียนปีการศึกษา 2519

จำนวนวิชาเอกที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน	7	วิชา
(เป็นวิชาเอกที่นิสิตต้องเลือกเรียนวิชาโทเองจำนวน 4 วิชา ไม่ต้องเลือก 3 วิชา)		
จำนวนนิสิตที่ต้องเลือกวิชาโทเองทั้งสิ้นประมาณ	170	คน
จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเสนอเปิดให้เลือก	8	วิชา
จำนวนวิชาโทที่นิสิตเลือกเรียนและมหาวิทยาลัยสามารถเปิดสอนได้	4	วิชา
จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยต้องปิด ไม่สามารถเปิดสอนได้	4	วิชา

นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 เปิดเรียนปีการศึกษา 2520

จำนวนวิชาเอกที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน	9	วิชา
(เป็นวิชาเอกที่นิสิตต้องเลือกเรียนวิชาโทเองจำนวน 6 วิชา ไม่ต้องเลือก 3 วิชา)		
จำนวนนิสิตที่ต้องเลือกวิชาโทเองทั้งสิ้นประมาณ	229	คน
จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเสนอเปิดให้เลือก	10	วิชา
จำนวนวิชาโทที่นิสิตเลือกเรียนและมหาวิทยาลัยสามารถเปิดสอนได้	6	วิชา
จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยต้องปิด ไม่สามารถเปิดสอนได้	4	วิชา

นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 เปิดเรียนปีการศึกษา 2521

จำนวนวิชาเอกที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน	9	วิชา
(เป็นวิชาเอกที่นิสิตต้องเลือกเรียนวิชาโทเองจำนวน 6 วิชา ไม่ต้องเลือก 3 วิชา)		
จำนวนนิสิตที่ต้องเลือกวิชาโทเองทั้งสิ้นประมาณ	324	คน
จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเสนอเปิดให้เลือก	13	วิชา
จำนวนวิชาโทที่นิสิตเลือกและมหาวิทยาลัยสามารถเปิดสอนได้	11	วิชา
จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยต้องปิด ไม่สามารถเปิดสอนได้	2	วิชา

และสถิติจากแผนกทะเบียนอีกเช่นกันพบว่า ในการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตในแต่ละวิชาที่มหาวิทยาลัยเสนอเปิดให้นิสิตเลือกนั้น มีจำนวนนิสิตเลือกเรียนแตกต่างกันมาก คือ

นิสิตรุ่นที่ 6 จำนวนนิสิตเลือกเรียนวิชาโทบางวิชาต่ำสุดเพียง 14 คน สูงสุด 97 คน
นิสิตรุ่นที่ 7 จำนวนนิสิตเลือกเรียนวิชาโทบางวิชาต่ำสุดเพียง 10 คน สูงสุด 59 คน
นิสิตรุ่นที่ 8 จำนวนนิสิตเลือกเรียนวิชาโทบางวิชาต่ำสุดเพียง 2 คน สูงสุด 46 คน

จากสถิติดังกล่าวข้างต้น ตลอดจนการที่มีจำนวนนิสิตเลือกเรียนวิชาโทแตกต่างกันมากเกินไปเช่นนี้ ก่อให้เกิดปัญหาหลายอย่างตามมา คือ วิชาโทใดที่มีนิสิตเลือกเรียนน้อยเกินไปจนเป็นปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและการบริหารงานอย่างมากแล้ว มหาวิทยาลัยอาจสั่งปิดหรือยุบวิชาโทนั้นได้ เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงก่อให้เกิดผลกระทบกระเทือนต่อทั้งนิสิต อาจารย์ และมหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง

ปัญหาเกี่ยวกับนิสิต

1. จำนวนวิชาโทที่นิสิตจะเลือกเรียนมีน้อยลง ซึ่งอาจทำให้นิสิตต้องเลือกเรียนในวิชาที่ไม่มีความถนัด ไม่มีความต้องการเรียนก็ได้ ในกรณีเช่นนี้อาจทำให้เกิดผลกระทบกระเทือนต่อการเรียน หรืออื่น ๆ ของนิสิตได้

2. จากการปิดวิชาโทบางวิชา ย่อมทำให้จำนวนนิสิตในแต่ละวิชาโทที่เหลือเพิ่มมากขึ้น ซึ่งบางวิชาอาจมีมากเกินไป จนทำให้ห้องเรียนแออัด ไม่เกิดผลดีทางการเรียนแก่นิสิต ความสนใจในการเรียนลดลง ตลอดจนปัญหาจากการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดหรือห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพราะหนังสือ หรืออุปกรณ์ไม่เพียงพอ

3. นิสิตเกิดความสับสนว้าวุ่น และเกิดความคับข้องใจ

ปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน

1. ในกรณีที่วิชาของตนถูกปิดลง ผู้สอนย่อมเสียเวลาในการเตรียมการสอนและวางแผนงานของตน และที่สุดอาจเสียกำลังใจและเกิดความท้อถอยได้

2. หากนิสิตในชั้นมีมากเกินไป ห้องเรียนแออัด การสอนย่อมทำได้ลำบาก เช่นต้องใช้เสียงดังเกินไป ที่นั่งเรียนไม่พอ การอภิปราย ซักถามในชั้นทำได้ลำบาก

3. ถ้าเป็นห้องเรียนที่ต้องเปิดเพิ่ม อาจเกิดปัญหาต่อกรูที่ต้องเตรียมการใหม่ในเวลากระทันหัน

ปัญหาเกี่ยวกับคณะ, ภากวิชา และหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

1. ทำให้เสียแผนงานที่วางไว้ และจำเป็นต้อง เปิด - ปิด ห้องเรียนใหม่ การจัดชั้นเรียน ตารางสอน - ตารางสอบ ย่อมต้องเปลี่ยนแปลง

2. ถ้าจำเป็นต้องเพิ่มห้องเรียนบางวิชา เพราะนิสิตเลือกมาก อาจเกิดปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนห้องเรียน ขาดกรูผู้สอน เพราะไม่ได้เตรียมการมาก่อน

3. ปัญหาที่สำคัญก็คือ ความไม่พอใจของนิสิตอาจเป็นสาเหตุนำไปสู่ความยุ่งยากอื่น ๆ ได้

ดังนั้นการได้ศึกษาถึงเหตุผล ความจำเป็น ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ในการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ ย่อมจะเกิดประโยชน์ต่อทั้งมหาวิทยาลัย อาจารย์ ฝ่ายแนะแนว ฝ่ายวิชาการ ตลอดจนการปฐมนิเทศ รวมทั้งตัวนิสิตเองเป็นอย่างมากในการที่จะเลือกเรียนได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์ในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาเกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เพื่อทราบในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ

1. ความสนใจและความพอใจในการเลือกเรียนวิชาโท
2. เหตุผลในการเลือกวิชาโทของนิสิต
3. ปัญหาจากการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิต
4. ทัศนคติของนิสิตต่อการปฐมนิเทศ ฝ่ายแนะแนว อาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องการเลือกเรียนวิชาโท
5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะบางอย่างเกี่ยวกับการเลือกวิชาโทของนิสิต

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มีขอบเขตจำกัด ศึกษาเฉพาะนิสิตภาคสมทบหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต หลักสูตร 2 ปี รุ่นที่ 6, 7 และ 8 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ที่กำลังลงทะเบียนเรียนอยู่ในวิชาเอกของตน ในภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2521 ซึ่งมีดังนี้

นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 มีวิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกประวัติศาสตร์ วิชาเอกเคมี วิชาเอกชีววิทยา

นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 มีวิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาเอกประวัติศาสตร์ วิชาเอกเคมี วิชาเอกชีววิทยา และวิชาเอกคณิตศาสตร์

นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 มีวิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาเอกประวัติศาสตร์ วิชาเอกเคมี วิชาเอกชีววิทยา และวิชาเอกคณิตศาสตร์

ประโยชน์ของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาคาดว่าผลของการศึกษาจะให้ประโยชน์ แก่ทั้งมหาวิทยาลัย และนิสิต เป็นอย่างมากในข้อต่อไปนี้

1. ผลที่ได้จะเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงแนวโน้มความต้องการในการเลือกเรียนวิชาโทต่าง ๆ ตลอดจนข้อเสนอแนะของนิสิตเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปเป็นแนวทางหรือข้อคิดในการปรับปรุง วางแผนงานทางวิชาการและอื่น ๆ ให้สอดคล้องกันทั้งนโยบายของมหาวิทยาลัย และความต้องการของนิสิต

2. เป็นแนวทางให้ภาควิชา คณะต่าง ๆ ตลอดจนฝ่ายจัดการเรียนการสอน ได้เตรียมแผนงาน บุคลากร หนังสือค้นคว้า อุปกรณ์การสอน ตลอดจนการปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับข้อที่ 1

3. เป็นแนวทางแก่มหาวิทยาลัยในการจัดเตรียมปฐมนิเทศ ฝ่ายแนะแนว ตลอดอาจารย์ที่ปรึกษาในการที่จะปรับปรุงและแนะแนวการเรียนและการเลือกวิชาโทของนิสิตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. เป็นแนวทางแก่นิสิตในการที่จะตัดสินใจเลือกวิชาโทต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลอันดียิ่ง เพื่อจะไม่ต้องประสบปัญหาหรือความล้มเหลวในการศึกษาของตน อันเป็นเหตุให้เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษาอีกด้วย และนอกจากนี้ยังจะได้นำวิชาความรู้วิชาโทไปใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อชีวิตของตนอีกด้วย

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ที่ต้องเลือกวิชาโทเองเท่านั้น ส่วนผู้ที่ต้องเรียนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยหรือหลักสูตรกำหนดให้ไม่อยู่ในการศึกษานี้ อันได้แก่นิสิตที่เรียนวิชาเอกฟิสิกส์ ที่ต้องเรียนวิชาโทคณิตศาสตร์

2. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มประชากรนี้ถือว่าเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญที่จะนำมาวิเคราะห์ได้

ข้อจำกัดของการศึกษา

1. การศึกษานี้จะใช้ประชากรที่เป็นนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1/2521 และได้มาเรียนในวันส่งแบบสอบถามเท่านั้น สำหรับนิสิตกลุ่มเดียวกันที่ขาดเรียนในวันนั้น และผู้ขอพักการเรียนไว้ จะไม่นำมาเป็นตัวอย่างประชากรด้วย เพราะมีความลำบากในการติดตาม

2. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เพียงแห่งเดียว แต่ก็ได้พยายามใช้จำนวนตัวอย่างให้มาก

3. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะนิสิตภาคสมทบของมหาวิทยาลัยเท่านั้น เพราะนิสิตภาคปกติมีปัญหาแตกต่างกัน

คำจำกัดความ

นิสิต	หมายถึงนิสิตภาคสมทบของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ที่มหาวิทยาลัยรับเข้ามาศึกษาในภาคค่ำ คือเวลา 17.00-20.00 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) หลักสูตร 2 ปี
รุ่นที่	หมายถึง รุ่นที่นิสิตสอบคัดเลือกเข้ามาเรียนได้ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ในแต่ละปีการศึกษา
มหาวิทยาลัย	หมายถึงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน
วิชาโท	หมายถึงวิชารอง ที่หลักสูตรกำหนดให้นิสิตต้องเลือกเรียน 1 วิชา และจะตัดสินใจเลือกเรียนเมื่อสอบเข้าได้และรายงานตัวเรียบร้อยแล้ว
อาจารย์ที่ปรึกษา	หมายถึงอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นผู้ดูแล ให้คำแนะนำปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิต
การปฐมนิเทศ	หมายถึงการที่มหาวิทยาลัยให้ความรู้ หรือให้คำแนะนำแก่นิสิตเพื่อให้เข้าใจและคุ้นเคยในการดำรงตนทั้งในทางวิชาการ การบริการและสังคม ในมหาวิทยาลัย ในวันแรก ๆ ก่อนการลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนแรกของนิสิต
บริการแนะแนว	หมายถึงบริการให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ แก่นิสิตที่ต้องการความช่วยเหลือ ซึ่งมหาวิทยาลัยจัดขึ้น

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต จำเป็นต้องเลือกเรียนวิชาโท การตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทของนิสิต ย่อมกระทบกระเทือนต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนิสิตอย่างยิ่ง มีนักวิชาการหลายท่านได้พยายามศึกษาความสัมพันธ์ของการเรียนวิชาเอกกับวิชาโท แรงจูงใจในการเลือกเรียนวิชาโท รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ดังเช่น

คณะกรรมการฝ่ายการศึกษาของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (2519 : 342) เสนอข้อคิดเห็นไว้ว่า มหาวิทยาลัยควรเป็นสถาบันการศึกษาเอนกประสงค์ เพื่อเปิดรับหนุ่มสาวเข้าแก่เข้าศึกษา มหาวิทยาลัยย่อมเป็นจักรกลอันสำคัญในการจัดสรรรายวิชาที่จะสนองความต้องการของผู้เรียนให้มากที่สุด ให้ผู้เรียนได้เลือกวิชาเรียนเอง และเรียนในสิ่งที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของเขา เหมาะกับความสนใจของเขา ส่วนวิชาบังคับนั้น ควรมีวัตถุประสงค์แน่นอนตามความต้องการของสถานศึกษา ตามเนื้อหาวิชาและวิธีการของการศึกษา แต่ทั้งนี้จะต้องไม่กระทบกระเทือนเสรีภาพในการเลือกของผู้เรียน และยังได้เสนอแนะอีกว่า เสรีภาพในการเลือกเรียนนั้นจะต้องควบคู่ไปกับความรับผิดชอบ ทั้งต่อตนเองและต่อสังคมด้วย

สุโท เจริญสุข (2519 : 58) เขียนไว้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาว่า ทัศนคติเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการเรียนอย่างหนึ่งนอกจากความพร้อมและการจูงใจ นักเรียนที่มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนจะช่วยให้เรียนได้ผล ซึ่งตรงกับความเห็นของ สมสมัย พิทักษ์ (2513 : 16) ที่ว่า ทัศนคติมีส่วนสัมพันธ์กับความสำเร็จหรือล้มเหลวในการเรียนอยู่เสมอ โจเซฟินา (1959 : 56 - 60) ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่า ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการเรียนวิชาใด ๆ ย่อมทำให้เกิดทัศนคติที่ดีหรือไม่ดีต่อวิชานั้น ๆ ด้วย

นภาพร เมฆรักษาวนิช (2515 : 66) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยในการเรียน ทัศนคติในการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้น มศ.4 ของโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพ ฯ จำนวน 400 คน พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

มีนิสัยในการเรียน และทัศนคติในการเรียนดีกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อปี 2508 สมทรง สีตลายัน (2508 : 55 - 56) ได้ศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยศึกษาจากนักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ในกรุงเทพ ฯ 13 โรง พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความต้องการเรียนในสถาบันอุดมศึกษา นักเรียนแผนกวิชาใดมักชอบเรียนวิชาในหมวดของตน เช่น แผนกวิทยาศาสตร์ ชอบเรียน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ส่วนแผนกศิลปะ ชอบเรียนสังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ เป็นต้น และยังพบต่อไปอีกว่า ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบวิชาต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับคะแนนที่ได้รับ คือวิชาที่ชอบเรียนมักได้รับคะแนนสูง ส่วนวิชาที่ไม่ชอบจะได้รับคะแนนต่ำ และส่วนใหญ่จะเลือกเรียนในวิชาที่ชอบ

ในปี 2518 ภนิดา คูสกุล (2518 : 130) ได้ศึกษาโปรแกรมการเตรียมครูระดับปริญญาตรีเพื่อสอนวิชาสังคมศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาจากนิสิต นักศึกษา ครูและบัณฑิตจาก 3 สถาบันในเขตกรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร ปทุมวัน และ บางเขน) จำนวน 292 คน พบในเรื่องการเลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก - โท ว่า นิสิต นักศึกษาครู และบัณฑิต เลือกเรียนเพราะรักและชอบเรียนวิชานี้ มีพื้นความรู้วิชานี้อยู่ในเกณฑ์ดี เห็นว่า เรียนง่ายกว่าวิชาอื่น เรียนตามเพื่อน ๆ และไม่สามารถเรียนวิชาอื่นได้ ซึ่งตรงกับการศึกษาของ จิราภรณ์ มานะสุคนธ์ (2517 : 70 - 74) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่จูงใจในการเลือกวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอกหรือวิชาโท ของนิสิต นักศึกษาครู ในกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากนิสิตที่เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอกหรือโท ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปทุมวัน และ พระนคร รวมทั้งสิ้น 370 คน ซึ่งพบว่า เหตุผลที่นิสิต นักศึกษา ส่วนใหญ่ เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก - โท เพราะรักและชอบวิชานี้ กับมีพื้นความรู้ในวิชาที่อยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ 39.05 และ 29.57 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังเลือกเรียนวิชานี้เพราะคิดว่าง่ายกว่าวิชาอื่นร้อยละ 12.58 และมีผู้เลือกเรียนเพราะไม่สามารถเรียนวิชาอื่นได้ถึง ร้อยละ 9.57 สำหรับแรงจูงใจที่ทำให้เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก - โท นั้น เพราะเป็นความตั้งใจ

ของนิสิตเองที่จะเลือก เพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่น่าสนใจ และมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน ชอบวิชานี้ตั้งแต่ยังเรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาหรือประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาและได้คะแนนในหมวดวิชานี้สูง และเรียนจบแล้วหางานทำได้ง่าย พื้นความรู้เดิมของนิสิต นักศึกษาครู มีผลต่อการเลือกเรียนวิชาเอก หรือโทสังคมศึกษา

พรรณี ใจสะอาด (2515 : 142) ได้ศึกษา เพื่อติดตามผลผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิชาเอกชีววิทยา (นักศึกษา) จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2508 - 2515 ได้พบเกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาโท ที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เลือกเรียนขณะเรียนวิชาเอกชีววิทยา นั้น ส่วนใหญ่เลือกเรียนวิชาเคมี และ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 27.03 เท่ากัน วิชาเคมีช่วยในการเรียนวิชาชีววิทยาได้ดี เนื่องจากการที่จะเข้าใจวิชาชีววิทยาได้ดียิ่งขึ้นจะต้องมีพื้นความรู้พื้นฐานทางวิชาเคมีมาก่อน ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ ช่วยให้อ่านตำราภาษาอังกฤษได้ดี นอกจากนี้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 72.00 เห็นว่า วิชาโทที่ช่วยส่งเสริมการเป็นครูวิทยาศาสตร์ที่สามารถขึ้น คือ วิชาเคมี เช่นกัน และจากการวิจัยยังพบว่าวิชาเคมีและวิชาชีววิทยามีความสัมพันธ์กันมาก เกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาโทในแขนงวิทยาศาสตร์ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ 52.83 มีความเห็นว่าวิทยาลัยควรบังคับให้ผู้เรียนวิชาเอกชีววิทยา เลือกเรียนวิชาโทในแขนงวิทยาศาสตร์ และร้อยละ 47.17 เห็นว่าไม่ควรบังคับ

เกี่ยวกับเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างวิชา ประไพพรรณ เอกนันท์ (2517:34 - 40) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในวิชาเอกและวิชาโทของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ซึ่งเรียนหลักสูตร 4 ปี ที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2504 - 2516 จำนวน 2,127 คน พบว่า สายวิชาเอกโทที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ขึ้นไปคือ สายวิชาเอกภาษาไทยสัมพันธ์กับสายวิชาโทสังคมศึกษา คือ $r = .407$ สายวิชาเอกภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์กับสายวิชาโท ภาษาไทย ภาษาฝรั่งเศส สังคมศึกษา ภาษาเยอรมัน และ พลศึกษา $r = .714, .522, .509, .647$ และ $.760$ ตามลำดับ สายวิชาเอกภาษาฝรั่งเศสมีความสัมพันธ์กับสายวิชาโท ภาษาอังกฤษ $r = .672$ สายวิชาเอกคณิตศาสตร์มีความสัมพันธ์กับสายวิชาโทเคมี และ ชีววิทยา $r = .335$, และ $.481$ ตามลำดับ สายวิชาเอกวิทยาศาสตร์มี

ความสัมพันธ์กับสายวิชาโทคณิตศาสตร์ และ ชีววิทยา r = .377 และ .884 สายวิชาเอกเคมีมีความสัมพันธ์กับสายวิชาโทคณิตศาสตร์ r = .710 สายวิชาเอกชีววิทยา มีความสัมพันธ์กับสายวิชาโทคณิตศาสตร์ r = .359 สายวิชาเอกสังคมศึกษามีความสัมพันธ์กับสายวิชาโทภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส สายวิชาผสม และสายวิชาบรรณารักษ์ r = .542, .541, .384, .774 และ .784 ตามลำดับ สายวิชาเอกพลศึกษามีความสัมพันธ์กับสายวิชาโท ภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา วิชาภาษาไทย และ วิชาชีววิทยา r = .332, .581, .346, .346 และ 304 ตามลำดับ นิสิตที่เรียนวิชาเอกและวิชาโทที่สัมพันธ์กันได้รับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตลอดหลักสูตรดีกว่าเรียนวิชาเอกและวิชาโทที่ไม่สัมพันธ์กัน นิสิตที่เรียนวิชาเอกและวิชาโทที่สัมพันธ์กันมีโอกาสจะได้รับเกียรตินิยมมากกว่า นิสิตที่เรียนวิชาเอกและวิชาโทที่ไม่สัมพันธ์กัน

สมพงษ์ จันทรวิทูร (2511 : 12) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนในหมวดวิชา คณิตศาสตร์และหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกวิทยาศาสตร์ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2510 จำนวน 797 คน ปรากฏผลว่า วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์กัน คือ r = 0.63 มีนัยสำคัญที่ 1

สมร เรืองโชติวิทย์ (2519 : 14 - 15) เสนอแนะไว้ในวิทยานิพนธ์ ว่าในการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตนอกจากควรคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างวิชาเอกและวิชาโท เพื่อผลทางการเรียนและความสะดวกในการทำงานแล้ว สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ ควรคำนึงถึงความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานด้วย ในการเลือกวิชาโทของนิสิตจะต้องเข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาใหม่ ซึ่งเป็นแบบมัธยมแบบประสม หรือเข้าใจการจัดการศึกษาของชาติ เพื่อประกอบในการพิจารณาเลือกวิชาเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ในปี 2517 ปราณี วิชกูล (2517 : 81 - 84) ได้ศึกษาถึงแนวโน้มในการเลือกวิชาเอกและวิชาโทของนักศึกษาครู เพื่อทำนายสัดส่วนในการผลิตครูประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง และความต้องการครูรายวิชาต่าง ๆ ในระดับประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า การผลิตครู ภาษาไทย สังคมศึกษา ศิลปศึกษา เกษตรกรรม คหกรรมศาสตร์ และ หัตถศึกษา มีสัดส่วนเกินความต้องการในขณะที่การผลิตครู

ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ นาฏศิลป์ ดนตรีศึกษา และ งานประดิษฐ์ มีสัดส่วนน้อยกว่าความต้องการ ในอนาคตถ้าการผลิตครูและความต้องการครูยังอยู่ในสภาพเดิมแล้ว อาจจะมีสัดส่วนการขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ อย่างไรก็ดี การศึกษาในครั้งนี้พบว่า สัดส่วนการผลิตครู ภาษาอังกฤษ คหกรรมศาสตร์ เกษตรกรรม ศิลปศึกษา หัตถศึกษา และ งานประดิษฐ์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นกว่าเดิม ในขณะที่สัดส่วนการผลิตครูภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ มีแนวโน้มลดลงกว่าเดิม

สำหรับด้านอัตรากำลังและบุคลากรตลอดจนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับ มศ.1 - มศ. 5 ของโรงเรียนรัฐบาลของกรมวิสามัญศึกษา นั้น ได้มีการวิจัยพบว่าครูส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายให้สอนในวิชาที่ตนถนัด และต้องเลือกสอนวิชาอื่น ๆ อีก 1 - 2 วิชา ซึ่งส่วนใหญ่มักเลือกสอนวิชาสังคมศึกษา และรองลงไปคือ ศิลป ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ พลานามัย คณิตศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป วิทยาศาสตร์ เป็นต้น และยังพบต่อไปอีกว่า ครูมีแนวโน้มที่จะเลือกสอนวิชาที่สัมพันธ์กับที่ตนถนัด เช่น ครูที่ถนัดสอนวิทยาศาสตร์ ก็มักเลือกสอนคณิตศาสตร์ ครูที่ถนัดสอนศิลปก็เลือกสอนวิชาอุตสาหกรรมศิลป ครูที่ถนัดสอนภาษาต่าง ๆ ก็มักเลือกสอนภาษาอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกัน (คณะอนุกรรมการวิจัยของคุรุสภา, 2517 : 25)

จากที่กล่าวมาแล้วส่วนใหญ่เป็นการศึกษาถึงทัศนคติ ความพร้อม แรงจูงใจในการเลือกเรียนวิชาโท และความสัมพันธ์ของการเรียนวิชาโทกับวิชาเอก แต่การเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน มีลักษณะที่แตกต่างๆปจากนิสิตภาคกลางวันและนิสิตในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ กล่าวคือนิสิตภาคสมทบจะต้องเลือกเรียนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน และการเลือกเรียนจะต้องมีนิสิตเข้าเรียนขนาดหนึ่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นสมควรที่จะเปิดสอนได้ เพราะขนาดของนิสิตในแต่ละห้องเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ถ้ามีนิสิตน้อยเกินไปมหาวิทยาลัยสามารถสั่งปิดวิชาโทที่เปิดสอนได้ ทำให้นิสิตที่เลือกเรียนวิชาโทที่ปิดไปนั้นต้องไปเลือกเรียนวิชาโทอื่น ๆ ที่สามารถเปิดเรียนได้ ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องการเรียนการสอน ปัญหานิสิตเลือกเรียนวิชาโทบางวิชามากเกินไป จนทำให้ขาดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ดังนั้น เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ไม่เกิดปัญหาการยุบวิชาโท

และปัญหาการเรียนของนิสิต ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เพื่อที่จะนำความรู้ที่ได้รับ ไปปรับปรุงการเปิดสอนวิชาโทให้สอดคล้องกับความต้องการ เพราะยังไม่มีผู้ใดได้ศึกษามาก่อน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์

กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือนิสิตภาคสมทบของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน รุ่นที่ 6, 7 และ 8 จำนวน 601 คน จากจำนวนนิสิตทั้งหมด 723 คน คิดเป็นร้อยละ 83.13 ของนิสิตภาคสมทบทั้งสามรุ่น

1. นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 จำนวน 145 คน แยกเป็น

วิชาเอกภาษาไทย	จำนวน	61	คน
วิชาเอกประวัติศาสตร์	จำนวน	31	คน
วิชาเอกเคมี	จำนวน	23	คน
วิชาเอกชีววิทยา	จำนวน	30	คน

2. นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 จำนวน 181 คน แยกเป็น

วิชาเอกภาษาไทย	จำนวน	28	คน
วิชาเอกภาษาอังกฤษ	จำนวน	34	คน
วิชาเอกประวัติศาสตร์	จำนวน	32	คน
วิชาเอกเคมี	จำนวน	29	คน
วิชาเอกชีววิทยา	จำนวน	29	คน
วิชาเอกคณิตศาสตร์	จำนวน	29	คน

3. นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 จำนวน 275 คน แยกเป็น

วิชาเอกภาษาไทย	จำนวน	75	คน
วิชาเอกภาษาอังกฤษ	จำนวน	34	คน
วิชาเอกประวัติศาสตร์	จำนวน	64	คน
วิชาเอกเคมี	จำนวน	28	คน
วิชาเอกชีววิทยา	จำนวน	37	คน
วิชาเอกคณิตศาสตร์	จำนวน	37	คน

การที่ผู้ศึกษาต้องการใช้ประชากรจำนวนมากเช่นนี้ มีความมุ่งหวังเพื่อให้ข้อมูลที่ได้มานั้นเป็นเท็จจริงที่น่าเชื่อถือได้มากที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือแบบสอบถาม ที่ผู้ศึกษาคิดขึ้นเอง เป็นแบบสอบถามทั้งหมด 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป
ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาโท
ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการเรียนวิชาโท
ตอนที่ 4 เกี่ยวกับวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน
ตอนที่ 5 เกี่ยวกับการปฐมนิเทศและแนะแนว
ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาโท

แบบสอบถามนี้ ตอนที่ 1 - 5 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษากำหนดให้เลือกตอบตามแนวที่วางไว้ แต่ผู้ศึกษาก็ได้เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถจะตอบตามแนวอื่น ๆ ได้บ้างตามที่ผู้ตอบต้องการ ส่วนตอนที่ 6 นั้น เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบมีโอกาสได้ให้ข้อเสนอแนะตามแนวคิดของผู้ตอบเอง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) ที่ได้จากการสำรวจในแบบสอบถาม จะนำมาวิเคราะห์หาความต้องการในการเลือกเรียนวิชาโท เหตุผลในการเลือกเรียนและปัญหาจากการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิต โดยคิดเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์ จำแนกตามนิสิตวิชาเอกต่าง ๆ และตามรุ่น เพื่อหาข้อสรุปที่จะใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา และวางแผนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในรุ่นต่อ ๆ ไป

ผลการวิเคราะห์

จากการศึกษาความสนใจ ความต้องการ และปัญหาการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ รุ่น 6, 7 และ 8 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ปรากฏผลพอสรุปได้ดังนี้

สถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ

การศึกษาถึงสถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ ได้แบ่งการศึกษาออกเป็นวิชาเอกต่าง ๆ รวม 3 รุ่น คือ รุ่นที่ 6 ซึ่งเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2519 รุ่นที่ 7 เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2520 และรุ่นที่ 8 ซึ่งเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2521 ผลของการศึกษาปรากฏว่านิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ส่วนใหญ่เป็นนิสิตชายประมาณร้อยละ 75.86 ของนิสิตภาคสมทบทั้งหมด ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 24.14 เป็นนิสิตหญิง ในจำนวนนี้นิสิตภาคสมทบวิชาเอกประวัติศาสตร์มีนิสิตชายมากที่สุดถึงร้อยละ 83.87 รองลงไปเป็นนิสิตวิชาเอกภาษาไทย เคมี และชีววิทยา ซึ่งมีนิสิตชายร้อยละ 77.05, 73.91 และ 66.67 ของนิสิตทั้งหมดตามลำดับ อายุของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.14 รองลงไปมีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี และ 31 - 35 ปี ร้อยละ 40.00 และ 13.10 ของนิสิตทั้งหมดตามลำดับ ส่วนนิสิตที่มีอายุเกิน 36 ปี มีจำนวนน้อยมาก เพียงร้อยละ 2.76 เท่านั้น เนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่ในรุ่นที่ 6 มีอายุอยู่ในวัยเล่าเรียนจึงมีสถานภาพเป็นโสดถึงร้อยละ 74.48 ส่วนที่เหลือเป็นนิสิตที่สมรสแล้วและเป็นหม้ายร้อยละ 24.83 และ 0.69 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดตามลำดับ ในด้านการทำงาน นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ส่วนใหญ่เคยทำงานมาแล้วถึงร้อยละ 95.86 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 4.14 ยังไม่เคยทำงาน ประเภทของงานที่ทำส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ถึงร้อยละ 65.46 รองลงไปเป็นทหาร ตำรวจ และผู้บริหารการศึกษาโดยไม่สอน ร้อยละ 11.51 และ 5.76 ของนิสิตทั้งหมดตามลำดับ และจากการศึกษาสถานภาพการทำงานในปัจจุบันพบว่านิสิตร้อยละ 91.03 ยังทำงานอยู่ ที่เหลืออีกร้อยละ 8.97 ของนิสิตทั้งหมดเลิกทำงานแล้ว งานที่ทำส่วนใหญ่ร้อยละ 68.18 เป็นครูผู้ทำการ

ตารางที่ 1 สถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	26	83.87	47	77.05	17	73.91	20	66.67	110	75.86
หญิง	5	16.13	14	22.95	6	26.09	10	33.33	35	24.14
2. อายุ										
20 - 25 ปี	9	29.03	33	54.10	12	52.17	10	33.33	64	44.14
26 - 30 ปี	15	48.39	17	27.87	11	47.83	15	50.00	58	40.00
31 - 35 ปี	7	22.58	7	11.47	-	-	5	16.67	19	13.10
36 - 40 ปี	-	-	2	3.28	-	-	-	-	2	1.38
41 ปีขึ้นไป	-	-	2	3.28	-	-	-	-	2	1.38
3. สถานภาพการสมรส										
โสด	23	74.19	45	73.77	20	86.96	20	66.67	108	74.48
สมรส	8	25.81	16	26.23	3	13.04	9	30.00	36	24.83
หม้าย	-	-	-	-	-	-	1	3.33	1	0.69

...(ต่อ)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ประวัติการทำงาน										
เคยทำ	29	93.55	60	98.36	22	95.65	28	93.33	139	95.86
ไม่เคยทำ	2	6.45	1	1.64	1	4.35	2	6.67	6	4.14
5. ประเภทของงานที่เคยทำ										
ครูผู้ทำการสอน	10	34.48	50	83.34	12	54.54	19	67.87	91	65.46
ผู้บริหารการศึกษาโดยไม่สอน	1	3.45	2	3.33	1	4.55	1	3.57	5	3.60
ธุรกิจการค้า และการธนาคาร	3	10.34	2	3.33	1	4.55	2	7.14	8	5.76
ทหาร ตำรวจ	7	24.14	2	3.33	5	22.72	2	7.14	16	11.51
เกษตรกรรม	1	3.45	1	1.67	-	-	1	3.57	3	2.16
อุตสาหกรรม	3	10.34	-	-	1	4.55	1	3.57	5	3.60
อื่น ๆ	4	13.80	3	5.00	2	9.09	2	7.14	11	7.91

...(ต่อ)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน										
ยังทำงานอยู่	29	93.55	55	90.16	21	91.30	27	90.00	132	91.03
เลิกทำงานแล้ว	2	6.45	6	9.84	2	8.70	3	10.00	13	8.97
7. ลักษณะของงานที่ทำในปัจจุบัน										
ครูผู้ทำการสอน	11	37.93	50	90.91	11	52.38	18	66.67	90	68.18
ผู้บริหารการศึกษาโดยไม่สอน	1	3.45	2	3.64	1	4.76	1	3.70	5	3.79
ธุรกิจการค้า และการธนาคาร	3	10.34	-	-	1	4.76	1	3.70	5	3.79
ทหาร ตำรวจ	8	27.59	2	3.64	5	23.82	2	7.41	17	12.88
เกษตรกรรม	1	3.45	-	-	-	-	2	7.41	3	2.27
อุตสาหกรรม	1	3.45	-	-	1	4.76	1	3.70	3	2.27
อื่น ๆ	4	13.79	1	1.81	2	9.52	2	7.41	9	6.82

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท ๒๓ พระโขนง กรุงเทพฯ ๑๑ โทร. 3921676, 3915059

สอนในโรงเรียนต่าง ๆ รองลงไปรับราชการทหาร ตำรวจ ร้อยละ 12.88 ดังตารางที่ 1

สำหรับนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ผลจากการสำรวจพบว่าส่วนใหญ่เป็นนิสิตหญิงร้อยละ 58.01 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 41.99 เป็นนิสิตชาย ในจำนวนนี้มีนิสิตวิชาเอกคณิตศาสตร์เพียงวิชาเอกเดียวที่มีนิสิตชายมากกว่านิสิตหญิง กล่าวคือ นิสิตชายมีร้อยละ 51.72 นิสิตหญิงร้อยละ 48.28 ของนิสิตวิชาเอกคณิตศาสตร์รุ่นที่ 7 ทั้งหมด อายุของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 25 ปี ร้อยละ 72.38 รองลงไปมีอายุอยู่ในช่วง 26 - 30 ปี, 31 - 35 ปี ร้อยละ 20.99 และ 5.52 ตามลำดับ ส่วนนิสิตที่มีอายุเกิน 36 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยมากเพียงร้อยละ 1.11 เท่านั้น นอกจากนั้นนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นโสด ถึงร้อยละ 87.29 ที่สมรสและเป็นหม้ายมีเพียงร้อยละ 12.15 และ 0.56 ของจำนวนนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ทั้งหมด ตามลำดับ ในด้านการทำงานนิสิตส่วนใหญ่ในรุ่นนี้เคยทำงานมาแล้วถึงร้อยละ 93.37 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 6.63 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด ยังไม่เคยทำงาน ในประวัติของการทำงานนี้ นิสิตวิชาเอกชีววิทยาเป็นนิสิตที่เคยทำงานมาแล้วมากที่สุดถึงร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตเอกชีววิทยา รุ่นที่ 7 งานที่นิสิตเคยทำส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนมากที่สุดถึงร้อยละ 73.96 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 และจากการศึกษาสถานภาพการทำงานในปัจจุบันพบว่า นิสิตรุ่นที่ 7 ทั้งหมดร้อยละ 92.82 ยังทำงานอยู่ ที่เหลืออีกร้อยละ 7.18 ของนิสิตทั้งหมดเลิกทำงานแล้ว งานที่ทำส่วนใหญ่ร้อยละ 77.38 เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนต่าง ๆ รับราชการทหาร ตำรวจ ร้อยละ 7.15 ดังตารางที่ 2

ส่วนนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ส่วนใหญ่ที่เป็นนิสิตหญิงประมาณร้อยละ 58.91 ของนิสิตภาคสมทบ ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 41.09 เป็นนิสิตชาย เป็นที่น่าสังเกตว่า นิสิตวิชาเอกภาษาไทยรุ่นนี้มีนิสิตหญิงส่วนใหญ่ ถึงร้อยละ 81.33 ของนิสิตวิชาเอกภาษาไทยทั้งหมด แต่นิสิตวิชาเอกชีววิทยา และวิชาเอกคณิตศาสตร์ ส่วนใหญ่ก็ยังเป็นนิสิตชาย สำหรับอายุนั้นโดยส่วนรวมอยู่ในช่วง 20 - 25 ปี มีถึงร้อยละ 68.73 รองลงไปก็เป็นช่วงอายุ 26 - 30 ปี, 31 - 35 ปี มีถึงร้อยละ 22.18 และ 5.09 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด ตามลำดับ ส่วนนิสิตที่มีอายุเกิน 36 ปี ขึ้นไปมีน้อยมากเพียงร้อยละ 4.00 เท่านั้น นิสิตส่วนใหญ่ยังมีสถานภาพเป็นโสด ถึงร้อยละ 85.46 ที่แต่งงาน หม้าย และหย่าร้าง มีเพียง

77853

ตารางที่ 2 สถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ														
ชาย	11	34.37	5	17.86	11	32.35	23	79.31	11	37.93	15	51.72	76	41.99
หญิง	21	65.63	23	82.14	23	67.65	6	20.69	18	62.07	14	48.28	105	58.01
2. อายุ														
20 - 25 ปี	17	53.13	22	78.57	24	70.59	22	75.86	22	75.86	24	82.76	131	72.38
26 - 30 ปี	12	37.50	6	21.43	6	17.65	4	13.79	7	24.14	3	10.35	38	20.99
31 - 35 ปี	3	9.37	-	-	2	5.88	3	10.35	-	-	2	6.89	10	5.52
36 - 40 ปี	-	-	-	-	2	5.88	-	-	-	-	-	-	2	1.11
41 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. สถานภาพการสมรส														
โสด	26	81.25	26	92.86	29	85.29	23	79.31	27	93.10	27	93.10	156	87.29
สมรส	5	15.63	2	7.14	5	14.71	6	20.69	2	6.90	2	6.90	22	12.15
หม้าย	1	3.12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.56
หย่า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ประวัติการทำงาน														
เคยทำ	31	96.88	23	82.14	33	97.06	27	93.10	29	100.00	26	89.66	169	93.37
ไม่เคยทำ	1	3.12	5	17.86	1	2.94	2	6.90	-	-	3	10.34	12	6.63

...(ต่อ)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ประเภทของงานที่เคยทำ														
ครูผู้ทำการสอน	22	70.97	21	91.30	22	66.67	17	62.96	25	86.21	18	69.23	125	73.96
ผู้บริหารการศึกษาโดยไม่สอน	1	3.23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.59
ธุรกิจการค้า และการธนาคาร	-	-	-	-	2	6.06	2	7.41	1	3.45	1	3.85	6	3.55
ทหาร ตำรวจ	2	6.45	-	-	2	6.06	2	7.41	-	-	4	15.38	10	5.92
เกษตรกรรม	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	-	-	1	0.59
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	3	9.09	2	7.41	-	-	-	-	5	2.96
อื่น ๆ	6	19.35	2	8.70	4	12.12	3	11.11	3	10.34	3	11.54	21	12.43
6. สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน														
ยังทำงานอยู่	32	100.00	23	82.14	33	97.06	29	100.00	29	100.00	22	75.86	168	92.82
เลิกทำงานแล้ว	-	-	5	17.86	1	2.94	-	-	-	-	7	24.38	13	7.18

...(ต่อ)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ลักษณะของงานที่ทำในปัจจุบัน														
ครูผู้ทำการสอน	22	68.75	21	91.30	24	72.73	20	68.97	26	89.66	17	77.27	130	77.38
ผู้บริหารการศึกษาโดยไม่สอน	1	3.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.60
ธุรกิจการค้าและการธนาคาร	-	-	-	-	2	6.06	1	3.45	-	-	-	-	3	1.78
ทหาร ตำรวจ	2	6.25	-	-	3	9.09	3	10.34	-	-	4	18.18	12	7.15
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	2	6.06	1	3.45	-	-	-	-	3	1.78
อื่น ๆ	7	21.87	2	8.70	2	6.06	4	13.79	3	10.34	1	4.55	19	11.31

ร้อยละ 13.82, 0.36 และ 0.36 ของจำนวนนิสิตรุ่นที่ 8 ตามลำดับ ในด้านการทำงานนิสิตในรุ่นนี้ส่วนใหญ่เคยทำงานมาแล้วถึงร้อยละ 87.64 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 12.36 ของนิสิตทั้งหมด ยังไม่เคยทำงาน ในรุ่นนี้นิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษเป็นนิสิตที่เคยทำงานมาแล้วมากที่สุดถึงร้อยละ 97.06 ของจำนวนนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ งานที่นิสิตเคยทำส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนมากที่สุดถึงร้อยละ 75.10 ของนิสิตทั้งหมด และจากการศึกษาสถานภาพการทำงานในปัจจุบันพบว่า นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ทั้งหมดร้อยละ 86.91 ยังทำงานอยู่ ที่เหลืออีกร้อยละ 13.09 ของนิสิตทั้งหมด เลิกทำงานแล้ว งานที่ทำส่วนใหญ่ร้อยละ 80.75 เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนต่าง ๆ รับราชการทหาร ตำรวจ ร้อยละ 7.53 ดังตารางที่ 3

เมื่อได้รวมนิสิตทั้ง 3 รุ่น เข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่านิสิตภาคสมทบทั้งหมดร้อยละ 50.25 เป็นนิสิตหญิง ที่เหลืออีกร้อยละ 49.75 เป็นนิสิตชาย อายุของนิสิตส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 20 - 25 ปี และ 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.90 และร้อยละ 26.12 ตามลำดับ นิสิตส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นโสด ถึงร้อยละ 83.36 มีที่สมรสแล้วเพียงร้อยละ 15.97 ของนิสิตทั้งหมด ตามลำดับ การศึกษาเรื่องประวัติการทำงานพบว่า นิสิตภาคสมทบส่วนใหญ่เคยทำงานมาแล้วถึงร้อยละ 91.35 ยังไม่เคยทำงานมีเพียงร้อยละ 8.65 ของนิสิตทั้งหมด ประเภทของงานที่ทำส่วนใหญ่ก็เป็นครูผู้ทำการสอน ร้อยละ 72.31 รับราชการทหาร ตำรวจ ร้อยละ 8.38 ทำงานด้านธุรกิจการค้า การธนาคาร ร้อยละ 4.55 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด ส่วนสถานภาพการทำงานในปัจจุบัน นิสิตทั้งหมดส่วนใหญ่ยังทำงานอยู่ถึงร้อยละ 89.68 ที่เหลืออีกร้อยละ 10.32 เป็นนิสิตที่เลิกทำงานแล้ว ลักษณะของงานที่ทำส่วนใหญ่ก็คือ เป็นครูผู้ทำการสอนร้อยละ 76.62 รับราชการทหาร ตำรวจ ร้อยละ 8.72 ของนิสิตภาคสมทบทั้งหมด ดังตารางที่ 4

ลักษณะและความพอใจในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ

จากการสำรวจความพอใจในการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ผลปรากฏว่า นิสิตส่วนใหญ่เลือกเรียนวิชาโทโดยตั้งใจเลือกร้อยละ 60.69 และเลือกเรียนวิชาโทโดยไม่ตั้งใจร้อยละ 39.31 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ทั้งหมด แต่สำหรับนิสิตวิชา

ตารางที่ 3 สถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ														
ชาย	29	45.31	14	18.67	14	41.18	11	39.29	21	56.76	24	64.86	113	41.09
หญิง	35	54.69	61	81.33	20	58.82	17	60.71	16	43.24	13	35.14	162	58.91
2. อายุ														
20 - 25 ปี	35	54.69	50	66.66	23	67.65	24	85.71	32	86.49	25	67.57	189	68.73
26 - 30 ปี	21	32.81	17	22.67	7	20.59	4	14.29	3	8.11	9	24.33	61	22.1
31 - 35 ปี	5	7.81	2	2.67	4	11.76	-	-	2	5.40	1	2.70	14	5.
36 - 40 ปี	3	4.69	4	5.33	-	-	-	-	-	-	1	2.70	8	2. 1
41 ปีขึ้นไป	-	-	2	2.67	-	-	-	-	-	-	1	2.70	3	1.0
3. [illegible]														
โสด	55	85.94	57	76.00	28	82.35	27	96.43	36	97.30	32	86.49	235	85.46
สมรส	8	12.50	17	22.67	6	17.65	1	3.57	1	2.70	5	13.51	38	13.82
หม้าย	1	1.56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.36
หย่า	-	-	1	1.33	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.36

...(ต่อ)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประวัติการทำงาน														
เคยทำงาน	58	90.62	64	85.33	33	97.06	23	82.14	30	81.08	33	89.19	241	87.64
ไม่เคยทำ	6	9.38	11	14.67	1	2.94	5	17.86	7	18.92	4	10.81	34	12.36
5. ประเภทของงานที่เคยทำ														
ครูผู้ทำการสอน	38	65.52	58	90.63	21	63.64	18	78.26	21	70.00	25	75.76	181	75.10
ผู้บริหารการศึกษาโดยไม่สอน	2	3.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.83
ธุรกิจการค้า และการธนาคาร	4	6.90	1	1.56	3	9.09	1	4.35	1	3.34	1	3.03	11	4.57
ทหาร ตำรวจ	3	5.17	4	6.25	4	12.12	3	13.04	4	13.33	2	6.06	20	8.30
เกษตรกรรม	1	1.72	1	1.56	-	-	-	-	-	-	1	3.03	3	1.24
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	1	3.03	-	-	-	-	1	3.03	2	0.83
อื่น ๆ	1	17.24	-	-	4	12.12	1	4.35	4	13.33	3	9.09	22	9.13
6. สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน														
ยังทำงานอยู่	55	85.94	63	84.00	34	100.00	23	82.14	30	81.08	34	91.89	239	86.91
เลิกทำงานแล้ว	9	14.06	12	16.00	-	-	5	17.86	7	18.92	3	8.11	36	13.09

...(ต่อ)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ลักษณะของงานที่ทำในปัจจุบัน														
ครูผู้ทำการสอน	39	70.91	56	88.89	26	76.47	19	82.61	25	83.33	28	82.35	193	80.75
ผู้บริหารการศึกษาโดยไม่สอน	2	3.64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.84
ธุรกิจการค้าและการธนาคาร	1	1.82	1	1.59	2	5.88	1	4.35	-	-	-	-	5	2.09
ทหาร ตำรวจ	3	5.45	3	4.76	4	11.77	2	8.69	4	13.33	2	5.88	18	7.53
เกษตรกรรม	1	1.82	1	1.59	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.84
อุตสาหกรรม											1	2.94	1	0.42
อื่น ๆ	9	16.36	2	3.17	2	5.88	1	4.35	1	3.34	3	8.83	18	7.53

ตารางที่ 4 สถานภาพโดยทั่วไปของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
ชาย	110	75.86	76	41.99	113	41.09	299	49.75
หญิง	35	24.14	105	58.01	162	58.91	302	50.25
2. อายุ								
20 - 25 ปี	64	44.14	131	72.38	189	68.73	384	63.90
26 - 30 ปี	58	40.00	38	20.99	61	22.18	157	26.12
31 - 35 ปี	19	13.10	10	5.52	14	5.09	43	7.15
36 - 40 ปี	2	1.38	2	1.11	8	2.91	12	2.00
41 ปีขึ้นไป	2	1.38	-	-	3	1.09	5	0.83
3. สถานภาพการสมรส								
โสด	108	74.48	158	87.29	235	85.46	501	83.36
สมรส	36	24.83	22	12.15	38	13.82	96	15.97
หม้าย	1	0.69	1	0.56	1	0.36	3	0.50
หย่า	-	-	-	-	1	0.36	1	0.17

...(ต่อ)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6 จำนวน	รุ่นที่ 6 ร้อยละ	รุ่นที่ 7 จำนวน	รุ่นที่ 7 ร้อยละ	รุ่นที่ 8 จำนวน	รุ่นที่ 8 ร้อยละ	รวม จำนวน	รวม ร้อยละ
4. ประวัติการทำงาน								
เคยทำ	139	95.86	169	93.37	241	87.64	549	91.35
ไม่เคยทำ	6	4.14	12	6.63	34	12.36	52	8.65
5. ประเภทของงานที่เคยทำ								
ครูผู้ทำการสอน	91	65.46	125	73.96	181	75.10	397	72.31
ผู้บริหารการศึกษาโดยไม่สอน	5	3.60	1	0.59	2	0.83	8	1.46
ธุรกิจ การค้า การธนาคาร	8	5.76	6	3.55	11	4.57	25	4.55
ทหาร ตำรวจ	16	11.51	10	5.92	20	8.30	46	8.38
เกษตรกรรม	3	2.16	1	0.59	3	1.24	7	1.28
อุตสาหกรรม	5	3.60	5	2.96	2	0.83	12	2.18
อื่น ๆ	11	7.91	21	12.43	22	9.13	54	9.84
6. สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน								
ยังทำงานอยู่	132	91.03	168	92.82	239	86.91	539	89.68

...(ต่อ)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เลิกทำงานแล้ว	13	8.97	13	7.18	36	13.09	62	10.32
7. ลักษณะของงานที่ทำในปัจจุบัน								
ครูผู้ทำการสอน	90	68.18	130	77.38	193	80.75	413	76.62
ผู้บริหารการศึกษาโดยไม่สอน	5	3.79	1	0.60	2	0.84	8	1.48
ธุรกิจ การค้า การธนาคาร	5	3.79	3	1.78	5	2.09	13	2.41
ทหาร ตำรวจ	17	12.88	12	7.15	18	7.53	47	8.72
เกษตรกรรม	3	2.27	-	-	2	0.84	5	0.93
อุตสาหกรรม	3	2.27	3	1.78	1	0.42	7	1.30
อื่น ๆ	9	6.82	19	11.31	18	7.53	46	8.54

เอกเคมีส่วนใหญ่เลือกเรียนวิชาโทโดยไม่ตั้งใจถึงร้อยละ 52.17 ของนิสิตวิชาเอกเคมีทั้งหมด ทั้งนี้เพราะไม่สามารถเลือกเรียนวิชาโทที่ตั้งใจจะเรียนได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยสั่งปิดวิชาโทที่ต้องการเรียน เหตุผลสำคัญที่นิสิตภาคสมทบตั้งใจเลือกเรียนวิชาโท คือ ส่วนใหญ่คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน ร้อยละ 30.27 ชอบและมีความสนใจที่จะเรียนมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 23.78 คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก ร้อยละ 15.68 และเลือกเรียนเพราะมีพื้นฐานในวิชาโทที่เลือกมาพอสมควร จึงคิดว่าจะเรียนได้ดี ร้อยละ 12.43 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ทั้งหมด มีนิสิตบางส่วนที่ไม่ได้ตั้งใจเลือกเรียนวิชาโทโดยมีเหตุผลสรุปได้ดังนี้คือ ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาโทที่ต้องการได้เพราะมหาวิทยาลัยสั่งปิดวิชาโทที่ต้องการเรียน ร้อยละ 41.05 ไม่ได้ตั้งใจเลือกแต่คิดว่าเรียนแล้วจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก ร้อยละ 15.79 ไม่ได้ตั้งใจเลือกแต่อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะให้เรียน ร้อยละ 10.53 ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่องจากขาดคุณสมบัติ ร้อยละ 7.37 และคิดว่าจะได้อาศัยวิชาเอกมาเป็นพื้นฐานในการเลือกเรียนวิชาโทร้อยละ 5.27 ของนิสิตทั้งหมด จากการสอบถามนิสิตถึงเรื่องความพอใจที่ได้เรียนวิชาโท ปรากฏว่านิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.31 มีความพอใจ และที่เหลืออีกร้อยละ 20.69 ยังไม่พอใจที่เลือกวิชาโทนั้น ๆ และนิสิตส่วนใหญ่ที่ยังไม่พอใจในการเรียนวิชาโท มีความเห็นว่าควรจะทนเรียนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะสำเร็จ ร้อยละ 66.67 ของนิสิตทั้งหมด **ดังตารางที่ 5**

การสำรวจความพอใจในการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ผลปรากฏว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความตั้งใจในการเลือกเรียนวิชาโทร้อยละ 60.22 และเลือกเรียนวิชาโทโดยไม่ตั้งใจร้อยละ 39.78 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ทั้งหมด เหตุผลสำคัญที่นิสิตภาคสมทบตั้งใจเลือกเรียนวิชาโท คือ ส่วนใหญ่คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานร้อยละ 32.65 ชอบและมีความสนใจที่จะเรียนมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 30.56 คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก และมีพื้นฐานในวิชานี้ดีพอสมควรและสามารถเรียนได้ดี ร้อยละ 11.91 ได้รับความรู้จากการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 6.74 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ทั้งหมด มีนิสิตบางส่วนที่ไม่ได้ตั้งใจเลือกเรียนวิชาโท โดยมีเหตุผลพอสรุปได้ดังนี้ คือ ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาโทที่ต้องการได้เพราะมหาวิทยาลัยสั่งปิดวิชาโทที่ต้องการเรียน ร้อยละ 27.64 ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาโทที่ต้องการได้เนื่องจากขาด

ตารางที่ 5 ลักษณะและความพอใจในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความตั้งใจในการเลือกวิชาโทที่กำลังเรียนอยู่										
ตั้งใจ	23	74.19	38	62.30	11	47.83	16	53.33	88	60.69
ไม่ตั้งใจ	8	25.81	23	37.70	12	52.17	14	46.67	57	39.31
2. เหตุผลที่ตั้งใจเลือกเรียน										
ชอบและมีความสนใจ จึงตั้งใจมาตั้งแต่แรก	12	24.00	20	25.00	6	30.00	6	17.14	44	23.78
มีพื้นฐานในวิชานี้ดีพอสมควรและสามารถเรียนได้ดี	5	10.00	14	17.50	1	5.00	3	8.57	23	12.43
ได้รับความรู้จากการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	1	2.00	3	3.75	-	-	3	8.57	7	3.79
ตั้งใจเลือกตามเพื่อน	-	-	1	1.25	-	-	1	2.86	2	1.08
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	14	28.00	29	36.25	11	55.00	2	5.71	56	30.27
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก	10	20.00	3	3.75	-	-	16	45.72	29	15.68
คิดว่าเรียนง่ายคงไม่สอบตก	2	4.00	6	7.50	-	-	-	-	8	4.33
ผู้สอนมีวิธีการสอนดี เข้าใจง่าย	-	-	-	-	1	5.00	-	-	1	0.54
ผู้สอนมีความรู้ มีความสามารถในแขนงวิชาจริง	1	2.00	1	1.25	1	5.00	-	-	3	1.62
เป็นวิชาที่มีหน่วยกิตน้อย จะเรียนสำเร็จได้เร็ว	-	-	-	-	-	-	3	8.57	3	1.62
ค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	-	-	2	2.50	-	-	1	2.86	3	1.62
อื่น ๆ	5	10.00	1	1.25	-	-	-	-	6	3.24

...(ต่อ)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. เหตุผลที่ไม่ตั้งใจเลือกเรียน										
อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะให้เรียน	-	-	1	3.03	-	-	9	28.12	10	10.53
การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	1	3.03	-	-	3	9.38	4	4.21
เลือกตามเพื่อนและหวังว่าเพื่อนจะช่วยได้	-	-	1	3.03	-	-	-	-	1	1.05
คิดว่าวิชานี้เรียนง่ายคงไม่สอบตก	1	9.09	4	12.12	1	5.26	-	-	6	6.32
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก	3	27.28	-	-	1	5.26	11	34.38	15	15.79
คิดว่าจะได้อาศัยวิชาเอกมาเป็นพื้นฐาน	1	9.09	-	-	-	-	4	12.50	5	5.27
ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาที่ต้องการได้เพราะมหาวิทยาลัยสั่งยุบวิชาที่ต้องการ	3	27.27	19	57.58	12	63.16	5	15.62	39	41.05
ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่องจากขาดคุณสมบัติ	1	9.09	4	12.12	2	10.53	-	-	7	7.37
ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่องจากชั้นเรียนเต็ม	1	9.09	-	-	-	-	-	-	1	1.05
ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง	-	-	1	3.03	-	-	-	-	1	1.05
มีค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	-	-	2	6.06	-	-	-	-	2	2.10
ไม่ทราบว่าจะเลือกเรียนวิชาอะไร	1	9.10	-	-	2	10.53	-	-	3	3.16
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	5.26	-	-	1	1.05

...(ต่อ)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ความพอใจที่ได้เรียนวิชาโท										
พอใจ	25	80.65	51	83.61	12	52.17	27	90.00	115	79.31
ไม่พอใจ	6	19.35	10	16.39	11	47.83	3	10.00	30	20.69
5. ความต้องการปฏิบัติเมื่อยังไม่พอใจในการเรียนวิชาโท										
ทนเรียนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะสำเร็จ	4	66.67	5	50.00	9	81.82	2	66.67	20	66.67
เปลี่ยนไปเรียนวิชาโทใหม่ที่มหาวิทยาลัยเปิดให้	-	-	1	10.00	-	-	-	-	1	3.33
อื่น ๆ	2	33.33	4	40.00	2	18.18	1	33.33	9	30.00

คุณสมบัติ ร้อยละ 13.82 อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะให้เรียน ร้อยละ 13.01 คิดว่าวิชาโทที่เรียนง่ายคงไม่สอบตก และคิดว่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก ร้อยละ 10.57 ของนิสิตทั้งหมด จากการสอบถามถึงเรื่องความพอใจที่ได้เรียนวิชาโท ปรากฏว่านิสิตภาคสมทบส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.51 มีความพอใจ และที่เหลืออีกร้อยละ 31.49 ยังไม่พอใจที่จะเรียนวิชาโท และนิสิตส่วนใหญ่ที่ยังไม่พอใจในการเรียนวิชาโท มีความเห็นว่าควรจะทนเรียนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะสำเร็จ ร้อยละ 73.69 ของนิสิตทั้งหมด ดังตารางที่ 6

การสำรวจความพอใจในการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ผลปรากฏว่า นิสิตส่วนใหญ่ร้อยละ 63.36 มีความตั้งใจในการเลือกเรียนวิชาโท และอีกร้อยละ 35.64 ไม่ได้ตั้งใจในการเลือกเรียนวิชาโท โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาเอกชีววิทยาและวิชาเอกประวัติศาสตร์ ไม่ได้ตั้งใจเลือกเรียนวิชาโทถึงร้อยละ 56.76 และร้อยละ 54.69 ของนิสิตวิชาเอกชีววิทยาและวิชาเอกประวัติศาสตร์รุ่นที่ 8 ตามลำดับ เหตุผลสำคัญที่นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ตั้งใจเลือกเรียนวิชาโท คือ มีความชอบและมีความสนใจที่จะเรียนมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 37.35 คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน ร้อยละ 27.16 มีพื้นฐานในวิชาที่เลือกพอสมควรและสามารถเรียนได้ดี ร้อยละ 12.04 และคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก ร้อยละ 10.18 ของนิสิตทั้งหมด มีนิสิตบางส่วนที่ไม่ได้ตั้งใจเลือกเรียนวิชาโทโดยมีเหตุผลสำคัญพอสรุปได้ดังนี้คือ ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาโทตามที่ต้องการได้เนื่องจากชั้นเรียนเต็ม ร้อยละ 21.25 ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาโทที่ต้องการได้เพราะมหาวิทยาลัยสั่งปิดวิชาโทที่ต้องการเรียน ร้อยละ 16.88 คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอกร้อยละ 15.00 อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะให้เรียน ร้อยละ 10.00 และไม่ทราบว่าจะเรียนวิชาอะไร ร้อยละ 7.52 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ทั้งหมด จากการสอบถามถึงเรื่องความพอใจที่ได้เรียนวิชาโท ปรากฏว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความพอใจ ร้อยละ 73.45 และยังไม่พอใจ ร้อยละ 26.55 ของนิสิตทั้งหมด นิสิตที่ไม่พอใจส่วนใหญ่มีความเห็นว่า จะทนเรียนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะสำเร็จ ร้อยละ 60.27 ของนิสิตทั้งหมด ดังตารางที่ 7

เมื่อได้รวมการสำรวจความพอใจในการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 เข้าด้วยกันแล้ว ผลการสำรวจปรากฏดังตารางที่ 8 ซึ่งพอสรุปได้

ตารางที่ 6 ลักษณะและความพอใจในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความตั้งใจในการเลือกวิชาโทที่กำลังเรียนอยู่														
ตั้งใจ	16	50.00	21	75.00	21	61.76	17	58.62	17	58.62	17	58.62	109	60.22
ไม่ตั้งใจ	16	50.00	7	25.00	13	38.24	12	41.38	12	41.38	12	41.38	72	39.78
2. เหตุผลที่ตั้งใจเลือกเรียน														
ชอบและมีความสนใจจึงตั้งใจมาตั้งแต่แรก	9	28.12	11	30.56	13	37.14	8	26.66	7	25.00	11	34.37	59	30.56
มีพื้นฐานในวิชานี้ดีพอสมควรและสามารถเรียนได้ดี	1	3.13	6	16.67	3	8.57	5	16.67	4	14.29	4	12.50	23	11.91
ได้รับความรู้จากการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	2	6.25	2	5.56	3	8.57	2	6.67	2	7.14	2	6.25	13	6.74
ตั้งใจเลือกตามเพื่อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	15	46.85	9	25.00	16	45.72	10	33.33	4	14.29	9	28.12	63	32.65
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก	-	-	7	19.44	-	-	5	16.67	10	35.71	1	3.13	23	11.91
คิดว่าเรียนง่ายคงไม่สอบตก	-	-	1	2.77	-	-	-	-	1	3.57	4	12.50	6	3.11
ผู้สอนให้เกรดสูงเสมอและไม่มีตก	1	3.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.52
ผู้สอนมีวิธีการสอนดี เข้าใจง่าย	1	3.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.52
ผู้สอนใจดี เรียนสบายใจ	1	3.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.52
ผู้สอนมีความรู้ มีความสามารถในแขนงวิชาจริง	1	3.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.52
ค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	1	3.13	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.13	2	1.04

...(ต่อ)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. เหตุผลที่ไม่ตั้งใจเลือกเรียน														
อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะให้เรียน	1	4.35	-	-	-	-	7	25.93	8	34.78	-	-	16	13.01
การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	1	3.70	-	-	1	5.88	2	1.63
ได้รับการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	1	4.55	-	-	1	4.35	1	5.88	3	2.44
เลือกตามเพื่อนและหวังว่าเพื่อนจะช่วยได้	-	-	-	-	1	4.55	-	-	-	-	-	-	1	0.81
คิดว่าวิชานี้ง่ายคงไม่สอบตก	1	4.35	1	9.09	5	22.71	4	14.82	-	-	2	11.76	13	10.57
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก	-	-	-	-	1	4.55	5	18.52	7	30.43	-	-	13	10.57
คิดว่าจะได้อาศัยวิชาเอกมาเป็นพื้นฐาน	1	4.35	-	-	-	-	1	3.70	2	8.70	-	-	4	3.25
ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาที่ต้องการได้เพราะมหาวิทยาลัยสั่งยุบวิชาที่ต้องการ	14	60.86	5	45.46	3	13.64	3	11.11	-	-	9	52.96	34	27.64
ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่องจากขาดคุณสมบัติ	2	8.69	2	18.18	4	18.17	3	11.11	4	17.39	2	11.76	17	13.82
ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่องจากชั้นเรียนเต็ม	-	-	3	27.27	-	-	3	11.11	-	-	-	-	6	4.87
ผู้สอนใจดี เรียนสบายใจ	1	4.35	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.35	2	1.63

...(ต่อ)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้สอนให้เกรดสูงและไม่มีตก	1	4.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.81
ผู้สอนเป็นผู้มีความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง	1	4.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.81
มีหน่วยกิตที่ต้องเรียนน้อย จะได้เรียนจบเร็ว ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	11.76	2	1.63
มีค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	1	4.35	-	-	1	4.55	-	-	-	-	-	-	2	1.63
ไม่ทราบว่าจะเลือกเรียนวิชาอะไร	-	-	-	-	3	13.64	-	-	-	-	-	-	3	2.44
อื่น ๆ	-	-	-	-	3	13.64	-	-	-	-	-	-	3	2.44
4. ความพอใจที่ได้เรียนวิชาโท														
พอใจ	10	50.00	18	64.29	26	76.47	18	62.07	27	93.10	19	65.52	124	68.51
ไม่พอใจ	16	50.00	10	35.71	8	23.53	11	37.93	2	6.90	10	34.48	57	31.49
5. ความต้องการปฏิบัติเมื่อยังไม่พอใจในการเรียนวิชาโท														
ทนเรียนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะสำเร็จ	14	87.50	9	90.00	8	100.00	-	-	2	100.00	9	90.00	42	73.69
เปลี่ยนไปเรียนวิชาโทใหม่**ที่มหาวิทยาลัยเปิดให้**	-	-	1	10.00	-	-	2	18.18	-	-	-	-	3	5.26
เปลี่ยนไปเรียนวิชาโทใหม่ โดยจะขอรวมเพื่อน แล้วเขียนคำร้องขอให้มหาวิทยาลัยเปิดวิชาใหม่ที่ต้องการ	1	6.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.75
อื่น ๆ	1	6.25	-	-	-	-	9	81.82	-	-	1	10.00	11	19.30

ตารางที่ 7 ลักษณะและความพอใจในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความตั้งใจในการเลือกวิชาที่กำลังเรียนอยู่														
ตั้งใจ	29	45.31	59	78.67	23	67.65	22	78.57	16	43.24	28	75.68	177	64.36
ไม่ตั้งใจ	35	54.69	16	21.33	11	32.35	6	21.43	21	56.76	9	24.32	98	35.64
2. เหตุผลที่ตั้งใจเลือกเรียน														
ชอบและมีความสนใจ จึงตั้งใจมาตั้งแต่แรก	23	38.99	40	42.11	16	34.04	15	31.91	6	26.09	21	39.62	121	37.35
มีพื้นฐานในวิชานี้ดีพอสมควรและสามารถเรียนได้ดี	11	18.64	8	8.42	8	17.02	7	14.89	1	4.35	4	7.55	39	12.04
ได้รับความรู้จากการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	2	2.11	-	-	2	4.26	3	13.04	-	-	7	2.16
ตั้งใจเลือกตามเพื่อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	15	25.42	26	27.37	15	31.91	10	21.28	2	8.70	20	37.74	88	27.16
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก	6	10.17	3	3.16	4	8.51	6	12.76	11	47.82	3	5.66	33	10.18
คิดว่าเรียนง่ายคงไม่สอบตก	2	3.39	4	4.21	-	-	-	-	-	-	2	3.77	8	2.47
ผู้สอนให้เกรดสูงเสมอและไม่มีตก	-	-	1	1.05	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.31
ผู้สอนมีวิธีการสอนดี เข้าใจง่าย	-	-	1	1.05	2	4.26	3	6.38	-	-	-	-	6	1.85
ผู้สอนใจดีเรียนสบายใจ	-	--	3	3.16	-	-	1	2.13	-	-	-	-	4	1.23
ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในแขนงวิชาจริง	-	-	4	4.21	2	4.26	2	4.26	-	-	-	-	8	2.47

...(ต่อ)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นวิชาที่มีหน่วยกิตน้อย จะเรียนสำเร็จได้เร็ว	-	-	1	1.05	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.31
ค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	2	3.39	1	1.05	-	-	1	2.13	-	-	3	5.66	7	2.16
อื่น ๆ	-	-	1	1.05	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.31
3. เหตุผลที่ไม่ตั้งใจเลือกเรียน														
อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะให้เรียน	1	1.89	-	-	1	6.25	3	20.00	11	29.74	-	-	16	10.00
การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	1	1.89	2	8.33	1	6.25	2	13.33	4	10.81	-	-	10	6.25
ได้รับการแนะแนวและบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	1	1.89	-	-	-	-	-	-	1	2.70	-	-	2	1.25
เลือกตามเพื่อนและหวังว่าเพื่อนจะช่วยได้	-	-	2	8.33	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.25
คิดว่าวิชานี้เรียนง่ายคงไม่สอบตก	1	1.89	1	4.17	2	12.50	-	-	-	-	2	13.33	6	3.75
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก	3	5.66	2	8.33	-	-	5	46.66	14	37.85	-	-	24	15.00
คิดว่าจะได้อาศัยวิชาเอกมาเป็นพื้นฐาน	2	3.77	-	-	-	-	-	-	-	-	2	13.33	4	2.50
ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาที่ต้องการได้เพราะมหาวิทยาลัยสั่งยุบวิชาที่ต้องการ	13	24.52	5	20.83	-	-	1	6.67	1	2.70	7	46.66	27	16.88
ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่องจากขาดคุณสมบัติ	1	1.89	3	12.50	4	25.00	-	-	2	5.40	1	6.67	11	6.88

...(ต่อ)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่องจาก ชั้นเรียนเต็ม	20	37.73	4	16.67	5	31.25	3	20.00	1	2.70	1	6.67	34	21.25
ผู้สอนให้เกรดสูงเสมอและไม่มีตก	1	1.89	1	4.17	-	-	1	6.67	-	-	1	6.67	4	2.50
ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง	1	1.89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.62
ผู้สอนมีวิธีการสอนดี เข้าใจง่าย	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.70	1	6.67	2	1.25
มีหน่วยกิตที่ต้องเรียนน้อย จะได้เรียนจบเร็ว ๆ	1	1.89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.62
มีค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	5	9.43	-	-	-	-	-	-	1	2.70	-	-	6	3.75
ไม่ทราบว่าจะเลือกเรียนวิชาอะไร	2	3.77	4	16.67	3	18.75	-	-	1	2.70	-	-	10	6.25
4. ความพอใจที่ได้เรียนวิชาโท														
พอใจ	37	58.81	64	85.33	26	76.47	24	85.71	18	48.65	33	89.19	202	73.45
ไม่พอใจ	27	42.19	11	14.67	8	23.53	4	14.29	19	51.35	4	10.81	73	26.55

...(ต่อ)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ความต้องการปฏิบัติเมื่อยังไม่พอใจในการเรียนวิชาโท														
พยายามเรียนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะสำเร็จ	12	44.44	9	81.82	2	25.00	3	75.00	15	78.95	3	75.00	44	60.27
เปลี่ยนไปเรียนวิชาโทใหม่ที่มหาวิทยาลัยเปิดให้	7	25.93	-	-	3	37.50	-	-	-	-	-	-	10	13.69
เปลี่ยนไปเรียนวิชาโทใหม่ โดยจะขอรวมเพื่อนแล้วเขียนคำร้องขอให้มหาวิทยาลัยเปิดวิชาใหม่ที่ต้องการ	6	22.22	-	-	-	-	-	-	1	5.26	-	--	7	9.59
อื่น ๆ	2	7.41	2	18.18	3	37.50	1	25.00	3	15.79	1	25.00	12	16.45

ดังนี้ นิสิตภาคสมทบทั้งหมดส่วนใหญ่มีความตั้งใจในการเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 62.23 ที่เหลืออีกร้อยละ 37.77 ไม่ได้ตั้งใจในการเลือกวิชาโท เหตุผลที่สำคัญในการเลือกเรียนวิชาโท คือ ชอบและมีความสนใจที่จะเรียนมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 31.91 คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน ร้อยละ 29.49 คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก และมีพื้นฐานในการเรียนวิชาโทดีพอสมควรและสามารถเรียนได้ดี ร้อยละ 10.11 ของนิสิตทั้งหมด นิสิตที่ไม่ได้ตั้งใจเลือกเรียนวิชาโทมีเหตุผลสำคัญพอสรุปได้คือ ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาที่ต้องการได้เพราะมหาวิทยาลัยสั่งปิดวิชาที่ต้องการ ร้อยละ 26.73 คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก ร้อยละ 13.90 อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะให้เรียน ร้อยละ 11.22 ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่องจากชั้นเรียนเต็ม ร้อยละ 10.96 และไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่องจากขาดคุณสมบัติ ร้อยละ 9.35 การสอบถามถึงเรื่องความพอใจที่ได้เรียนวิชาโท ปรากฏว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพอใจ ร้อยละ 73.37 และนิสิตบางส่วนยังไม่พอใจ ร้อยละ 26.63 ของนิสิตทั้งหมด และนิสิตที่ยังไม่พอใจมีความเห็นว่า เมื่อได้เลือกเรียนวิชาโทไปแล้วก็จะทนเรียนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะสำเร็จ ร้อยละ 65.82 ของนิสิตที่ยังไม่พอใจในการเลือกวิชาโท

แนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ

การสำรวจหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโท ตามแนวความคิดของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 พอสรุปได้ว่า การเลือกเรียนวิชาโทควรจะเลือกเรียนในวิชาที่ตนเองมีความถนัด ความสนใจ และมีพื้นความรู้ ร้อยละ 31.02 ควรจะเลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือชีวิตประจำวัน ร้อยละ 30.43 ควรจะเรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่างวิชาเอก - โท ร้อยละ 23.79 และเรียนวิชาที่ผู้สอนมีความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง ร้อยละ 6.34 ดังตารางที่ 9

แนวความคิดของนิสิตภาคสมทบ รุ่นที่ 7 คล้ายกับรุ่นที่ 6 ซึ่งพอสรุปได้ว่า การเลือกเรียนวิชาโทควรจะเลือกเรียนในวิชาที่ตนเองมีความถนัด ความสนใจ และมีพื้นความรู้ ร้อยละ 32.69 ควรเลือกวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือชีวิตประจำวัน ร้อยละ 30.29 ควรเลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่างวิชาเอก - โท ร้อยละ 22.12 ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 8 ลักษณะและความพอใจในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความตั้งใจในการเลือกวิชาโทที่กำลังเรียน								
ตั้งใจ	88	60.69	109	60.22	177	64.36	374	62.23
ไม่ตั้งใจ	57	39.31	72	39.78	98	35.64	227	37.77
2. เหตุผลที่ตั้งใจเลือกเรียน								
ชอบและมีความสนใจจึงตั้งใจมาตั้งแต่แรก	44	23.78	59	30.56	121	37.35	224	31.91
มีพื้นฐานในวิชานี้ดีพอสมควรและสามารถเรียนได้ดี	23	12.43	23	11.91	39	12.04	85	10.11
ได้รับความรู้จากการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	7	3.79	13	6.74	7	2.16	27	3.85
ตั้งใจเลือกตามเพื่อน	2	1.08	-	-	-	-	2	0.28
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	56	30.27	63	32.65	88	27.16	207	29.49
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก	29	15.68	23	11.91	33	10.18	85	10.11
คิดว่าจะเรียนง่ายคงไม่สอบตก	8	4.33	6	3.11	8	2.47	22	3.14

...(ต่อ)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6 จำนวน	ร้อยละ	รุ่นที่ 7 จำนวน	ร้อยละ	รุ่นที่ 8 จำนวน	ร้อยละ	รวม จำนวน	ร้อยละ
ผู้สอนให้เกรดสูงเสมอและไม่มีตก	-	-	1	0.52	1	0.31	2	0.28
ผู้สอนมีวิธีการสอนดี เข้าใจง่าย	1	0.54	1	0.52	6	1.85	8	1.14
ผู้สอนใจดี เรียนสบายใจ	-	-	1	0.52	4	1.23	5	0.71
ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในแขนงวิชาจริง	3	1.62	1	0.52	8	2.47	12	1.71
เป็นวิชาที่มีหน่วยกิตน้อยจะเรียนสำเร็จได้เร็ว	3	1.62	-	-	1	0.31	4	0.57
ค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	3	1.62	2	1.04	7	2.16	12	1.71
อื่น ๆ	6	3.24	-	-	1	0.31	7	0.99
3. เหตุผลที่ไม่ตั้งใจเลือกเรียน								
อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะให้เรียน	10	10.53	16	13.01	16	10.00	42	11.11
การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	4	4.21	2	1.63	10	6.25	16	4.23
ได้รับการแนะแนวและบริการของมหาวิทยาลัย	-	-	3	2.44	2	1.25	5	1.32
เลือกตามเพื่อนและหวังว่าเพื่อนจะช่วยได้	1	1.05	1	0.81	2	1.25	4	1.06

...(ต่อ)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คิดว่าวิชานี้เรียนง่ายคงไม่สอบตก	6	6.32	13	10.57	6	3.75	25	6.61
คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียน วิชาเอก	15	15.79	13	10.57	24	15.00	52	13.75
คิดว่าจะได้อาศัยวิชาเอกมาเป็นพื้นฐาน	5	5.27	4	3.25	4	2.50	13	3.44
ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาที่ต้องการได้ เพราะมหาวิทยาลัยสั่งยุบวิชาที่ต้องการ	39	41.05	34	27.64	27	16.88	100	26.47
ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่อง จากขาดคุณสมบัติ	7	7.37	17	13.82	11	6.88	35	9.26
ไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้เนื่อง จากชั้นเรียนเต็ม	1	1.05	6	4.87	34	21.25	41	10.85
ผู้สอนใจดีเรียนสบายใจ	-	-	2	1.63	-	-	2	0.53
ผู้สอนให้เกรดสูงเสมอและไม่มีตก	-	-	1	0.81	4	2.50	5	1.32
ผู้สอนเป็นผู้มีความสามารถในแขนงวิชา นั้นจริง	1	1.05	1	0.81	1	0.62	3	0.79

...(ต่อ)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6 จำนวน	ร้อยละ	รุ่นที่ 7 จำนวน	ร้อยละ	รุ่นที่ 8 จำนวน	ร้อยละ	รวม จำนวน	ร้อยละ
ผู้สอนมีวิธีการสอนดี เข้าใจง่าย	-	-	-	-	2	1.25	2	0.53
มีหน่วยกิตที่ต้องเรียนน้อยจะได้เรียนจบเร็วๆ	-	-	2	1.63	1	0.62	3	0.79
มีค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	2	2.10	2	1.63	6	3.75	10	2.65
ไม่ทราบว่าจะเรียนวิชาอะไร	3	3.16	3	2.44	10	6.25	16	4.23
อื่น ๆ	1	1.05	3	2.44	-	-	4	1.06
4. ความพอใจที่ได้เรียนวิชาโท								
พอใจ	115	79.31	124	68.51	202	73.45	441	73.38
ไม่พอใจ	30	20.69	57	31.49	73	26.55	160	26.62
5. ความต้องการปฏิบัติเมื่อยังไม่พอใจในการเรียนวิชาโท								
ทนเรียนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะสำเร็จ	20	66.67	42	73.69	44	60.27	106	65.25
เปลี่ยนไปเรียนวิชาโทใหม่ที่มหาวิทยาลัยเปิดให้	1	3.33	3	5.26	10	13.69	14	8.75
เปลี่ยนวิชาเรียนใหม่โดยจะขอรวมเพื่อนแล้วเขียนคำร้องให้มหาวิทยาลัยเปิดวิชาใหม่ที่ต้องการ	-	-	1	1.75	7	9.59	8	5.00
อื่น ๆ	9	30.00	11	19.30	12	16.45	32	20.00

ตารางที่ 9 แนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลักเกณฑ์ในการเลือกเรียนวิชาโท ตามแนวความคิดของนิสิตภาคสมทบ										
เลือกเรียนวิชาที่มีความถนัด ความสนใจ และมีพื้นความรู้	22	30.98	45	31.25	15	33.34	21	29.17	103	31.02
เรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่างวิชาเอก - โท	18	25.34	24	16.67	10	22.22	27	37.50	79	23.79
เรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ หรือชีวิตประจำวัน	19	26.76	52	36.11	16	35.56	14	19.44	101	30.43
ผู้สอนควรใจดี จะได้เรียนด้วยความสบายใจ	1	1.41	-	-	-	-	-	-	1	0.30
เรียนวิชาที่คิดว่าผู้สอนจะให้เกรดสูง ๆ ได้ง่าย	1	1.41	-	-	-	-	-	-	1	0.30
เรียนวิชาที่ผู้สอนมีความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง	3	4.23	12	8.33	2	4.44	4	5.55	21	6.34
ไม่ต้องทุ่มเทเวลาและความสนใจมากนักจะได้สำเร็จเร็ว	3	4.23	3	2.08	-	-	1	1.39	7	2.11
เรียนวิชาที่มีหน่วยกิตน้อย ๆ จะได้สำเร็จเร็วขึ้น	-	-	-	-	-	-	1	1.39	1	0.30
เรียนวิชาที่ผู้สอนไม่เข้มงวดกวดขันการเข้าเวลาเรียนหรืออื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	1	1.39	1	0.30
เรียนวิชาที่ทราบว่าไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงนัก	3	4.23	5	3.47	2	4.44	1	1.39	11	3.31
เรียนวิชาที่ไม่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้า	1	1.41	2	1.39	-	-	1	1.39	4	1.20
เรียนกับเพื่อนสนิทเพื่อจะได้อาศัยเพื่อน ๆ ได้	-	-	1	0.70	-	-	1	1.39	2	0.60
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 10 แนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลักเกณฑ์ในการเลือกเรียนวิชาโท ตามแนวความคิดของนิสิตภาคสมทบ														
เลือกเรียนวิชาที่มีความถนัด ความสนใจ และมีพื้นความรู้	21	30.88	21	31.33	26	32.91	29	42.03	20	28.17	19	30.65	136	32.69
เรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่างวิชาเอก - โท	13	19.12	18	26.87	12	15.18	13	18.84	24	33.80	12	19.35	92	22.12
เรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือชีวิตประจำวัน	23	33.82	18	26.87	28	35.44	17	24.64	17	23.94	23	37.10	126	30.29
ผู้สอนควรใจดี จะได้เรียนด้วยความสบายใจ	1	1.47	3	4.48	2	2.53	-	-	2	2.82	1	1.61	9	2.16
เรียนวิชาที่คิดว่าผู้สอนจะให้เกรดสูง ๆ ได้ง่าย	-	-	-	-	2	2.53	1	1.45	-	-	-	-	3	0.72
เรียนวิชาที่ผู้สอนมีความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง	6	8.83	2	2.99	1	1.27	2	2.90	4	5.63	1	1.61	16	3.85
ไม่ต้องทุ่มเทเวลาและความสนใจมากนักจะได้สำเร็จเร็ว	-	-	-	-	4	5.06	1	1.45	2	2.82	1	1.61	8	1.93
เรียนวิชาที่มีหน่วยกิตน้อย ๆ จะได้สำเร็จเร็วขึ้น	-	-	-	-	1	1.27	2	2.90	-	-	-	-	3	0.72

...(ต่อ)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรียนวิชาที่ผู้สอนไม่เข้มงวดกวดขันการเข้าเวลาเรียน หรืออื่น ๆ	-	-	1	1.49	1	1.27	1	1.45	1	1.41	1	1.61	5	1.20
เรียนวิชาที่ทราบว่าไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงนัก	-	-	1	1.49	1	1.27	3	4.34	-	-	2	3.23	7	1.68
เรียนวิชาที่ไม่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้า	2	2.94	3	4.48	-	-	-	-	1	1.41	-	-	6	1.44
เรียนกับเพื่อนสนิทเพื่อจะได้อาศัยเพื่อน ๆ ได้	1	1.47	-	-	1	1.27	-	-	-	-	2	3.23	4	0.96
อื่น ๆ	1	1.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.24

สำหรับแนวความคิดของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ก็คล้ายกับรุ่นที่ 6 และ 7 กล่าว คือ การเลือกเรียนวิชาโทควรจะเลือกเรียนในวิชาที่ตนเองมีความถนัด ความสนใจ และมีพื้นความรู้ ร้อยละ 36.74 ควรเลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือชีวิตประจำวัน ร้อยละ 34.97 และควรเลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่างวิชาเอก - โท ร้อยละ 15.82 ดังตารางที่ 11

เมื่อได้รวมแนวความคิดในการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตทั้ง 3 รุ่น พอสรุปได้ว่า นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.01 มีความเห็นว่าในการเลือกเรียนวิชาโทควรจะได้เลือกวิชาที่ตนเองมีความถนัด ความสนใจ และมีพื้นความรู้ อีกส่วนหนึ่ง ร้อยละ 32.35 มีความเห็นว่าควรจะเลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือชีวิตประจำวัน และร้อยละ 19.82 มีความเห็นว่าควรเลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่างวิชาเอก - โท ดังตารางที่ 12

ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ

จากการสำรวจปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.00 ไม่มีปัญหาในการเรียนวิชาโท แต่นิสิตอีกร้อยละ 40.00 มีปัญหาในการเรียน ปัญหาที่สำคัญก็คือ ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียนและไม่สนใจ ร้อยละ 27.59 เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ดี ไม่น่าสนใจ เกิดความเบื่อหน่าย ร้อยละ 17.24 เนื้อหาวิชาโทยากเกินไปเพราะไม่มีความรู้พื้นฐาน ร้อยละ 15.52 ของนิสิตทั้งหมด ดังตารางที่ 13

สำหรับการสำรวจปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ร้อยละ 55.25 มีปัญหาในการเรียนวิชาโท แต่มีนิสิตอีกร้อยละ 44.75 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ทั้งหมด ไม่มีปัญหาในการเรียน ปัญหาที่สำคัญก็คือ เนื้อหาวิชาโทยากเกินไปเพราะไม่มีความรู้พื้นฐาน ร้อยละ 25.21 ผู้สอน สอนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจแม้จะได้ศึกษาเพิ่มเติมแล้ว ร้อยละ 19.32 มีงานอ่าน การบ้าน หรืองานอื่น ๆ ในวิชา

ตารางที่ 11 แนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโท ตามแนวความคิดของนิสิตภาคสมทบ														
เลือกเรียนวิชาที่มีความถนัด ความสนใจ และมีพื้นความรู้	47	34.56	55	35.71	30	37.97	22	36.67	23	38.98	32	39.52	209	36.74
เรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่างวิชาเอก - โท	17	12.50	15	9.74	12	15.19	15	25.00	17	28.82	14	17.29	90	15.82
เรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือชีวิตประจำวัน	50	36.76	59	38.31	28	35.44	18	30.00	16	27.12	28	34.57	199	34.97
ผู้สอนควรใจดีจะได้เรียนด้วยความสบายใจ	-	-	6	3.90	3	3.80	-	-	-	-	1	1.23	10	1.76
เรียนวิชาที่คิดว่าผู้สอนจะให้เกรดสูง ๆ ได้ง่าย	2	1.47	3	1.95	-	-	-	-	-	-	1	1.23	6	1.05
เรียนวิชาที่ผู้สอนมีความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง ๆ	2	1.47	7	4.54	2	2.53	4	6.67	1	1.69	2	2.47	18	3.17
ไม่ต้องทุ่มเทเวลาและความสนใจมากนักจะได้สำเร็จเร็ว	4	2.94	3	1.95	-	-	1	1.66	2	3.39	1	1.23	11	1.93
เรียนวิชาที่มีหน่วยกิตน้อย ๆ จะได้สำเร็จเร็วขึ้น	-	-	-	-	1	1.27	-	-	-	-	-	-	1	0.18
เรียนวิชาที่ผู้สอนไม่เข้มงวดกวดขันการเช็คเวลาเรียนหรืออื่น ๆ	2	1.47	1	0.65	2	2.53	-	-	-	-	1	1.23	6	1.05

...(ต่อ)

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรียนวิชาที่ทราบว่าไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงนัก	8	5.89	3	1.95	1	1.27	-	-	-	-	1	1.23	13	2.28
เรียนวิชาที่ไม่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้า	4	2.94	2	1.30	-	-	-	-	-	-	-	-	6	1.05
เรียนกับเพื่อนสนิทเพื่อจะได้อาศัยเพื่อน ๆ ได้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 12 แนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลักเกณฑ์ในการเลือกเรียนวิชาโท ตามแนวความคิดของนิสิตภาคสมทบ								
เลือกเรียนวิชาที่มีความถนัดความสนใจและมีพื้นความรู้	103	31.02	136	32.69	209	36.74	448	34.01
เรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่างวิชาเอก - โท	79	23.79	92	22.12	90	15.82	261	19.82
เรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือชีวิตประจำวัน	101	30.43	126	30.29	199	34.97	426	32.35
ผู้สอนควรใจดีจะได้เรียนด้วยความสบายใจ	1	0.30	9	2.16	10	1.76	20	1.52
เรียนวิชาที่คิดว่าผู้สอนจะให้เกรดสูง ๆ ได้ง่าย	1	0.30	3	0.72	6	1.05	10	0.76
เรียนวิชาที่ผู้สอนมีความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง ไม่ต้องทุ่มเทเวลาและความสนใจมากนักจะได้สำเร็จเร็ว	21	6.34	16	3.85	18	3.17	55	4.18
	7	2.11	8	1.93	11	1.93	26	1.97
เรียนวิชาที่มีหน่วยกิตน้อย ๆ จะได้สำเร็จเร็วขึ้น	1	0.30	3	0.72	1	0.18	5	0.38

...(ตอ)

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรียนวิชาที่ผู้สอนไม่เข้มงวดกวดขันการเช็คเวลาเรียนหรืออื่น ๆ	1	0.30	5	1.20	6	1.05	12	0.91
เรียนวิชาที่ทราบว่าไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงนัก	11	3.31	7	1.68	13	2.28	31	2.35
เรียนวิชาที่ไม่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้า	4	1.20	6	1.44	6	1.05	16	1.21
เรียนกับเพื่อนสนิทเพื่อจะได้อาศัยเพื่อน ๆ ได้	2	0.60	4	0.96	-	-	6	0.46
อื่น ๆ	-	-	1	0.24	-	-	1	0.80

ตารางที่ 13 ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกี่ยวกับปัญหาในการเรียนวิชาโท										
มีปัญหา	11	35.48	23	37.70	9	39.13	15	50.00	58	40.00
ไม่มีปัญหา	20	64.52	38	62.30	14	60.87	15	50.00	87	60.00
2. ปัญหาในการเรียนวิชาโท คือ										
ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียน ไม่สนใจ	2	18.18	1	4.35	4	44.45	9	60.00	16	27.59
เนื้อหาวิชาโทยากเกินไป เพราะไม่มีความรู้พื้นฐาน	5	45.46	2	8.69	1	11.11	1	6.67	9	15.52
มีงานอ่าน การบ้าน หรืองานอื่น ๆ ในวิชานั้น ๆ มากเกินไป จนไม่สามารถจัดเวลาและเรียนให้ทันได้	2	18.18	1	4.35	-	-	1	6.67	4	6.90
เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ดี ไม่น่าสนใจ เกิดความเบื่อหน่าย	-	-	4	17.39	2	22.22	4	26.66	10	17.24
ผู้สอนสอนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจ แม้จะได้ศึกษาเพิ่มเติมแล้ว	-	-	4	17.39	2	22.22	-	-	6	10.34
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงมากเกินไป	-	-	1	4.35	-	-	-	-	1	1.72
ต้องใช้เวลาออกสนามมากเกินไป ไม่สามารถร่วมในกิจกรรมได้	-	-	1	4.35	-	-	-	-	1	1.72
ปรับตัวเข้ากับกลุ่มผู้เรียนด้วยกันไม่ได้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	2	18.18	9	39.13	-	-	-	-	11	18.97

นั้น ๆ มากเกินไปจนไม่สามารถจัดเวลาเรียนให้ทันได้ ร้อยละ 17.65 เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ดี ไม่น่าสนใจ เกิดความเบื่อหน่าย ร้อยละ 14.29 ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียน ไม่สนใจ ร้อยละ 12.61 และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงเกินไป ร้อยละ 7.56 ของนิสิตทั้งหมด ดังตารางที่ 14

จากการสำรวจปัญหาการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.00 ไม่มีปัญหาในการเรียนวิชาโท แต่นิสิตที่เหลืออีกร้อยละ 44.00 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ทั้งหมด มีปัญหาในการเรียน ปัญหาที่สำคัญคือ เนื้อหาวิชาโทยากเกินไปเพราะไม่มีความรู้พื้นฐานมาก่อน ร้อยละ 42.64 ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียน ไม่สนใจ ร้อยละ 16.28 มีงานอ่าน การบ้าน หรืองานอื่น ๆ ในวิชานั้น ๆ มากเกินไป จนไม่สามารถจัดเวลาและเรียนให้ทันได้ร้อยละ 11.63 เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ดี ไม่น่าสนใจ เกิดความเบื่อหน่าย ร้อยละ 10.08 และผู้สอน สอนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจ แม้จะได้ศึกษาเพิ่มเติมแล้ว ร้อยละ 7.75 ของนิสิตทั้งหมด ดังตารางที่ 15

สำหรับในตารางที่ 16 ซึ่งได้รวมนิสิตทุกรุ่นเข้าด้วยกัน พบว่า นิสิตภาคสมทบทั้งหมด ไม่มีปัญหาในการเรียนร้อยละ 53.58 แต่อีกร้อยละ 46.42 ของนิสิตภาคสมทบทั้งหมด มีปัญหาในการเรียน จากการสอบถามนิสิตทั้งหมดจำนวน 601 คน มีนิสิตมีปัญหาในการเรียนวิชาโทถึง 279 คน นับว่าเป็นปัญหาที่ผู้บริหารควรจะรับทราบและแก้ไข เพื่อป้องกันมิให้นิสิตประสบปัญหาในการเรียนวิชาโท จนกระทั่งเป็นผลทำให้ไม่ประสบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ซึ่งทำให้เป็นการสูญเสียทั้งเวลาและทุนทรัพย์ ปัญหาในการเรียนวิชาโทที่สำคัญก็คือ เนื้อหาวิชาโทยากเกินไปเพราะไม่มีความรู้พื้นฐาน ร้อยละ 30.72 ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียนและไม่สนใจ ร้อยละ 16.99 มีงานอ่าน การบ้าน หรืองานอื่น ๆ ในวิชานั้น ๆ มากเกินไป จนไม่สามารถจัดเวลาและเรียนให้ทันได้ และเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ดี ไม่น่าสนใจ เกิดความเบื่อหน่าย ร้อยละ 13.07 ผู้สอนสอนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจ แม้จะได้ศึกษาเพิ่มเติมแล้ว ร้อยละ 12.75 ของนิสิตภาคสมทบทั้งหมด ปัญหานี้นับว่าเป็นปัญหาสำคัญของผู้บริหาร

ตารางที่ 14 ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกี่ยวกับปัญหาในการเรียนวิชาโท														
มีปัญหา	21	65.63	19	67.86	18	52.94	15	51.72	15	51.72	12	41.38	100	55.25
ไม่มีปัญหา	11	34.37	9	32.14	16	47.06	14	48.28	14	48.28	17	58.62	81	44.75
2. ปัญหาในการเรียนวิชาโท คือ														
ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียน ไม่สนใจ	4	14.82	3	14.29	2	9.09	3	15.79	1	6.25	2	14.29	15	12.61
เนื้อหาวิชาโทยากเกินไป เพราะไม่มีความรู้พื้นฐาน	6	22.22	6	28.57	8	36.35	3	15.79	6	37.50	1	7.14	30	25.21
มีงานอ่าน การบ้าน หรืองานอื่น ๆ ในวิชานั้น ๆ มากเกินไป จนไม่สามารถจัดเวลาและเรียนให้ทันได้	-	-	5	23.81	5	22.73	7	36.84	1	6.25	3	21.43	21	17.65
เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ดี ไม่น่าสนใจ เกิดความเบื่อหน่าย	6	22.22	2	9.52	3	13.64	-	-	3	18.75	3	21.43	17	14.29
ผู้สอนสอนไม่รู้เรื่องไม่เข้าใจแม้จะได้ศึกษาเพิ่มเติมแล้ว	7	25.93	5	23.81	2	9.09	3	15.79	3	18.75	3	21.43	23	19.32
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงมากเกินไป	3	11.11	-	-	1	4.55	3	15.79	1	6.25	1	7.14	9	7.56
ปรับตัวเข้ากับกลุ่มผู้เรียนด้วยกันไม่ได้	-	-	-	-	1	4.55	-	-	-	-	-	-	1	0.84
อื่น ๆ	1	3.70	-	-	-	-	-	-	1	6.25	1	7.14	3	2.52

ตารางที่ 15 ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกี่ยวกับปัญหาในการเรียนวิชาโท														
มีปัญหา	34	53.13	22	29.33	20	58.82	10	35.71	24	64.86	11	29.73	121	44.00
ไม่มีปัญหา	30	46.87	53	70.67	14	41.18	18	64.29	13	35.14	26	70.27	154	56.00
2. ปัญหาในการเรียนวิชาโท คือ														
ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียน ไม่สนใจ	6	17.14	1	3.85	2	10.00	2	20.00	6	24.00	4	30.77	21	16.28
เนื้อหาวิชาโทยากเกินไปเพราะไม่มีความรู้พื้นฐาน	19	54.29	11	42.30	4	20.00	3	30.00	14	56.00	4	30.77	55	42.64
มีงานอ่าน การบ้านหรืองานอื่น ๆ ในวิชานั้น ๆ มากเกินไปจนไม่สามารถจัดเวลาและเรียนให้ทันได้	4	11.42	3	11.54	5	25.00	1	10.00	2	8.00	-	-	15	11.63
เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ดี ไม่น่าสนใจ เกิดความเบื่อหน่าย	1	2.86	4	15.38	4	20.00	2	20.00	2	8.00	-	-	13	10.08
ผู้สอนสอนไม่รู้เรื่องไม่เข้าใจ แม้จะได้ศึกษาเพิ่มเติมแล้ว	2	5.71	1	3.85	3	15.00	2	20.00	1	4.00	1	7.69	10	7.75
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงมากเกินไป	1	2.86	1	3.85	1	5.00	-	-	-	-	1	7.69	4	3.10
ต้องใช้เวลาอบรมนานมากเกินไปไม่สามารถรวมในกิจกรรมได	1	2.86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.77
ปรับตัวเข้ากับกลุ่มผู้เรียนด้วยกันไม่ได้	1	2.86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.77
อื่น ๆ	-	-	5	19.23	1	5.00	-	-	-	-	3	23.08	9	6.98

ตารางที่ 16 ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกี่ยวกับปัญหาในการเรียนวิชาโท								
มีปัญหา	58	40.00	100	55.25	121	44.00	279	46.42
ไม่มีปัญหา	87	60.00	81	44.75	154	56.00	322	53.58
2. ปัญหาในการเรียนวิชาโท คือ								
ได้เรียนวิชาที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียน ไม่สนใจ	16	27.59	15	12.61	21	16.28	52	16.99
เนื้อหาวิชาโทยากเกินไปเพราะไม่มีความรู้พื้นฐาน	9	15.52	30	25.21	55	42.64	94	30.72
มีงานอาน การบ้าน หรืองานอื่น ๆ ในวิชานั้น ๆ มากเกินไป จนไม่สามารถจัดเวลาและเรียนให้ทันได้	4	6.90	21	17.65	15	11.63	40	13.07
เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ดี ไม่น่าสนใจ เกิดความเบื่อหน่าย	10	17.24	17	14.29	13	10.08	40	13.07

...(ต่อ)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้สอนสอนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจแม้จะได้ศึกษาเพิ่มเติมแล้ว	6	10.34	23	19.32	10	7.75	39	12.75
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงมากเกินไป	1	1.72	9	7.56	4	3.10	14	4.58
ต้องใช้เวลาออกสนามมากเกินไป ไม่สามารถร่วมในกิจกรรมได้	1	1.72	-	-	1	0.77	2	0.65
ปรับตัวเข้ากับกลุ่มผู้เรียนด้วยกันไม่ได้	-	-	1	0.84	1	0.77	2	0.65
อื่น ๆ	11	18.97	3	2.52	9	6.98	23	7.52

สภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสมทบ

จากการสำรวจสภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสมทบ รุ่นที่ 6 ปรากฏผลว่า มหาวิทยาลัยเปิดวิชาโทได้เหมาะสมในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและปฏิบัติงาน ร้อยละ 86.89 และมีนิสิตบางส่วนที่มีความเห็นว่า ยังไม่เหมาะสมในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและการปฏิบัติงาน ร้อยละ 13.11 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ทั้งหมด โดยนิสิตในรุ่นนี้ได้เสนอแนะว่าควรจะมีการเปิดสอนวิชาโทหัตถกรรมเพิ่มขึ้น สำหรับคำถามในเรื่องจำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือกเรียนนั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า จำนวนวิชาโทที่เปิดมีจำนวนปานกลาง และมีจำนวนน้อยเกินไป ร้อยละ 40.69 และคิดว่ามีจำนวนเพียงพอแล้ว ร้อยละ 18.62 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด วิชาโทที่นิสิตมีความสนใจที่จะเรียนมากที่สุดคือ วิชาโทบริหารการศึกษา ร้อยละ 24.44 แนะแนว ร้อยละ 15.73 เทคโนโลยีทางการศึกษา ร้อยละ 14.04 โภชนาการ ร้อยละ 11.52 ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 8.70 เคมีและชีววิทยา ร้อยละ 5.06 ดังตารางที่ 17 เป็นที่น่าสังเกตว่า นิสิตวิชาเอกเคมี มีความประสงค์จะเลือกเรียนวิชาโทบริหารการศึกษามากที่สุด และรองลงไปได้แก่วิชาโทชีววิทยาและโภชนาการ และนิสิตวิชาเอกชีววิทยา มีความประสงค์จะเลือกเรียนวิชาโท เคมี มากที่สุด รองลงไปคือ วิชาโทโภชนาการ และบริหารการศึกษา

นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยเปิดวิชาโทเหมาะสมในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและปฏิบัติงาน ร้อยละ 89.50 และมีนิสิตบางส่วนที่มีความเห็นว่า ยังไม่เหมาะสมในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและการปฏิบัติงาน ร้อยละ 10.50 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ทั้งหมด โดยนิสิตในรุ่นนี้มีความเห็นว่า จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือกเรียนมีจำนวนน้อยเกินไป ร้อยละ 40.33 มีจำนวนปานกลาง ร้อยละ 39.78 และมีจำนวนเพียงพอ เพียงร้อยละ 19.89 ของนิสิตทั้งหมด วิชาโทที่นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 มีความสนใจที่จะเลือกเรียนมากที่สุด คือ วิชาโทบริหารการศึกษา ร้อยละ 19.36 เทคโนโลยีทางการศึกษา ร้อยละ 14.37 แนะแนว ร้อยละ 12.97 โภชนาการ ร้อยละ 12.38 ธุรกิจศึกษา ร้อยละ 9.98 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 6.99 ของนิสิตทั้งหมด ข้อสังเกต นิสิตวิชาเอกเคมี ส่วนมากมีความประสงค์จะ

ตารางที่ 17 สภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสัมพันธ์ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเหมาะสมของวิชาโทที่เปิดสอนในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและปฏิบัติงาน										
เหมาะสม	29	93.55	59	96.72	16	69.57	22	73.33	126	86.89
ไม่เหมาะสม	2	6.45	2	3.28	7	30.43	8	26.67	19	13.11
2. จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือก										
มีจำนวนพอเพียง	5	16.12	12	19.67	2	8.70	8	26.67	27	18.62
มีจำนวนปานกลาง	13	41.94	22	36.07	12	52.17	12	40.00	59	40.69
มีจำนวนน้อยไป	13	41.94	27	44.26	9	39.13	10	33.33	59	40.69
3. วิชาโทที่นิสิตสนใจที่จะเรียนมากที่สุด										
ภาษาไทย	5	8.62	8	4.60	-	-	-	-	13	3.65
ภาษาอังกฤษ	5	8.62	21	12.07	2	3.03	3	5.17	31	8.70

...(ต่อ)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ธุรกิจศึกษา	2	3.45	3	1.72	-	-	4	6.90	9	2.53
ประวัติศาสตร์	3	5.17	7	4.02	-	-	-	-	10	2.81
ภูมิศาสตร์	12	20.69	2	1.14	2	3.03	-	-	16	4.49
คณิตศาสตร์	1	1.72	-	-	4	6.06	2	3.45	7	1.97
เคมี	-	-	-	-	2	3.03	16	27.59	18	5.06
ชีววิทยา	1	1.72	-	-	16	24.24	1	1.72	18	5.06
พิสิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
โภชนาการ	4	6.90	12	6.90	13	19.70	12	20.69	41	11.52
เทคโนโลยีทางการศึกษา	8	13.79	34	19.54	3	4.55	5	8.62	50	14.04
แนะแนว	3	5.17	45	25.87	2	3.03	6	10.34	56	15.73
บริหารการศึกษา	14	24.15	42	24.14	22	33.33	9	15.52	87	24.44

ตารางที่ 18 สภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเหมาะสมของวิชาโทที่เปิดสอนในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการงานและปฏิบัติงาน														
เหมาะสม	27	84.38	28	100.00	32	94.12	25	86.21	25	86.21	25	86.21	162	89.50
ไม่เหมาะสม	5	15.62	-	-	2	5.88	4	13.79	4	13.79	4	13.79	19	10.50
2. จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือก														
มีจำนวนพอเพียง	6	18.75	5	17.86	6	17.65	4	13.79	7	24.14	8	27.59	36	19.89
มีจำนวนปานกลาง	9	28.12	14	50.00	16	47.06	19	65.52	8	27.59	6	20.69	72	39.78
มีจำนวนน้อยไป	17	53.13	9	32.14	12	35.29	6	20.69	14	48.27	15	51.72	73	40.33
3. วิชาโทที่นิสิตสนใจที่จะเรียนมากที่สุด														
ภาษาไทย	2	3.12	-	-	8	8.17	1	1.09	-	-	-	-	11	2.20
ภาษาอังกฤษ	9	14.06	11	13.75	-	-	5	5.43	2	2.41	8	9.53	35	6.99
ธุรกิจศึกษา	6	9.38	5	6.25	12	12.24	9	9.78	-	-	18	21.43	50	9.98
ประวัติศาสตร์	1	1.56	11	13.75	7	7.14	2	2.17	1	1.20	1	1.19	23	4.59
ภูมิศาสตร์	8	12.50	-	-	2	2.04	-	-	-	-	-	-	10	1.99
คณิตศาสตร์	-	-	-	-	-	-	3	3.26	2	2.41	2	2.38	7	1.40
เคมี	-	-	-	-	-	-	2	2.17	26	31.33	2	2.38	30	5.99

...(ต่อ)

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชีววิทยา	-	-	-	-	-	-	17	18.48	-	-	2	2.38	19	3.79
ฟิสิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	23.81	20	3.99
โภชนาการ	6	9.38	4	5.00	12	12.24	11	11.96	25	30.12	4	4.77	62	12.38
เทคโนโลยีทางการศึกษา	6	9.38	11	13.75	21	21.43	14	15.22	11	13.25	9	10.71	72	14.37
แนะแนว	10	15.62	17	21.25	14	14.29	12	13.05	3	3.62	9	10.71	65	12.97
บริหารการศึกษา	16	25.00	21	26.25	22	22.45	16	17.39	13	15.66	9	10.71	97	19.36

เลือกเรียนวิชาโทชีววิทยา นิสิตวิชาเอกคณิตศาสตร์ มีความประสงค์จะเลือกเรียนวิชาโทฟิสิกส์ เป็นส่วนใหญ่ ดังตารางที่ 18

นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยเปิดวิชาโทได้เหมาะสมในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและปฏิบัติงาน ร้อยละ 93.82 และมีนิสิตบางส่วนมีความเห็นว่ายังไม่เหมาะสมในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและการปฏิบัติงาน ร้อยละ 6.18 โดยนิสิตในรุ่นนี้ได้เสนอแนะว่าควรจะมีการเปิดวิชาโทหัตถกรรม เกษตรกรรม การวัดผลการศึกษา และศิลปศึกษา เพิ่มขึ้น สำหรับจำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือกเรียน นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า จำนวนวิชาโทที่เปิดมีจำนวนปานกลาง ร้อยละ 54.55 มีจำนวนน้อย ร้อยละ 24.00 และมีจำนวนพอเพียงร้อยละ 21.45 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด วิชาโทที่นิสิตภาคสมทบมีความสนใจที่จะเรียนมากที่สุด คือ วิชาโทบริหารการศึกษา ร้อยละ 23.28 เทคโนโลยีทางการศึกษา ร้อยละ 17.37 แนะแนว ร้อยละ 15.02 โภชนาการ ร้อยละ 8.62 ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 6.65 และประวัติศาสตร์ ร้อยละ 5.70 ของนิสิตทั้งหมด และข้อที่น่าสังเกตเช่นเดียวกับนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 คือ นิสิตวิชาเอกเคมี มีความสนใจที่จะเลือกเรียนวิชาโทชีววิทยามากที่สุด วิชาเอกชีววิทยามีความประสงค์จะเลือกเรียนวิชาโทเคมีมากที่สุด และนิสิตวิชาเอกคณิตศาสตร์ มีความประสงค์จะเลือกเรียนวิชาโทฟิสิกส์มากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการเลือกเรียนวิชาโทนิสิตมีความประสงค์ให้สอดคล้องกับการเรียนวิชาเอก โดยคิดว่า จะนำความรู้ในวิชาเอกมาเป็นความรู้พื้นฐานในการเรียนวิชาโท ดังตารางที่ 19

เมื่อรวมนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 เข้าด้วยกัน ดังตารางที่ 20 แล้วพอสรุปได้ว่า นิสิตส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยเปิดวิชาโทได้เหมาะสมในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและการปฏิบัติงาน ร้อยละ 90.85 และอีกส่วนหนึ่งซึ่งมีเพียงเล็กน้อยมีความเห็นว่า ยังไม่เหมาะสมในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์การสอนและการปฏิบัติงาน ร้อยละ 9.15 ของนิสิตทั้งหมด โดยนิสิตบางส่วนได้เสนอแนะทางมหาวิทยาลัยให้เปิดสอนวิชาโทต่อไปนี้เพิ่มเติมคือ หัตถกรรม ภาษาเยอรมัน คอมพิวเตอร์ศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ พลศึกษา วัดผลการศึกษา วาทการ ธุรกิจการค้า และนิสิตทั้งหมดมีความเห็นว่า จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือกมีจำนวนปานกลาง

ตารางที่ 19 สภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสมทบ จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเหมาะสมของวิชาโทที่เปิดสอนในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและปฏิบัติงาน														
เหมาะสม	58	90.63	74	98.67	32	94.12	26	92.86	32	86.49	36	97.30	258	93.82
ไม่เหมาะสม	6	9.37	1	1.33	2	5.88	2	7.14	5	13.51	1	2.70	17	6.18
2. จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือก														
มีจำนวนน้อยเกินไป	9	14.06	16	21.33	9	26.47	11	39.28	7	18.92	7	18.92	59	21.45
มีจำนวนปานกลาง	32	50.00	43	57.34	18	52.94	12	42.86	23	62.16	22	59.46	150	54.55
มีจำนวนมากเกินไป	23	35.94	16	21.33	7	20.59	5	17.86	7	18.92	8	21.62	66	24.00
3. วิชาโทที่นิสิตสนใจที่จะเรียนมากที่สุด														
ภาษาไทย	6	3.31	2	0.93	7	6.86	-	-	-	-	2	1.89	17	2.09
ภาษาอังกฤษ	14	7.73	18	8.37	4	3.92	10	10.53	-	-	8	7.55	54	6.65
พาณิชยศึกษา	13	7.19	2	0.93	10	9.80	4	4.21	1	0.88	14	13.21	44	5.42
ประวัติศาสตร์	5	2.76	28	13.02	9	8.82	-	-	3	2.66	2	1.89	47	5.79
ภูมิศาสตร์	14	7.73	6	2.79	2	1.96	2	2.11	5	4.42	-	-	29	3.57
คณิตศาสตร์	2	1.10	-	-	-	-	3	3.16	5	4.42	-	-	10	1.23
เคมี	-	-	-	-	-	-	5	5.26	27	23.89	6	5.66	38	4.68

...(ต่อ)

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชีววิทยา	-	-	-	-	-	-	21	22.11	3	2.66	2	1.89	26	3.20
ฟิสิกส์	1	0.55	1	0.47	-	-	2	2.11	-	-	21	19.81	25	3.08
โภชนาการ	16	8.84	17	7.91	9	8.82	12	12.63	14	12.39	2	1.89	70	8.62
เทคโนโลยีทางการศึกษา	37	20.45	32	14.88	19	18.63	12	12.63	21	18.59	20	18.86	141	17.37
แนะแนว	26	14.37	49	22.79	17	16.67	11	11.58	11	9.73	8	7.54	122	15.02
บริหารการศึกษา	47	25.97	60	27.91	25	24.52	13	13.67	23	20.36	21	19.81	189	23.28

ตารางที่ 20 สภาพความเหมาะสมในการเปิดวิชาโทให้แก่นิสิตภาคสมทบ จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเหมาะสมของวิชาโทที่เปิดสอนในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนและปฏิบัติงาน								
เหมาะสม	126	86.98	162	89.50	258	93.82	546	90.85
ไม่เหมาะสม	19	13.11	19	10.50	17	6.18	55	9.15
2. จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือก								
มีจำนวนพอเพียง	27	18.62	36	19.89	59	21.45	122	20.30
มีจำนวนปานกลาง	59	40.69	72	39.78	150	54.55	281	46.75
มีจำนวนน้อยไป	59	40.69	73	40.33	66	24.00	198	32.95
3. วิชาโทที่นิสิตสนใจเรียนมากที่สุด								
ภาษาไทย	13	3.65	11	2.20	17	2.09	41	2.46
ภาษาอังกฤษ	31	8.70	35	6.99	54	6.65	120	7.19
ธุรกิจศึกษา	9	2.53	50	9.98	44	5.42	103	6.17
ประวัติศาสตร์	10	2.81	23	4.59	47	5.79	80	4.79

...(ต่อ)

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิศาสตร์	16	4.49	10	1.99	29	3.57	55	3.30
คณิตศาสตร์	7	1.97	7	1.40	10	1.23	24	1.44
เคมี	18	5.06	30	5.99	38	4.68	86	5.15
ชีววิทยา	18	5.06	19	3.79	26	3.20	63	3.77
ฟิสิกส์	-	-	20	3.99	25	3.08	45	2.70
โภชนาการ	41	11.52	62	12.38	70	8.62	173	10.36
เทคโนโลยีทางการศึกษา	50	14.04	72	14.37	141	17.37	263	15.76
แนะแนว	56	15.73	65	12.97	122	15.02	243	14.56
บริหารการศึกษา	87	24.44	97	19.36	189	23.28	373	22.35

ร้อยละ 46.75 มีจำนวนน้อยไป ร้อยละ 32.95 และมีจำนวนพอเพียง ร้อยละ 20.30 ของนิสิตทั้งหมด วิชาโทที่นิสิตทั้งหมดมีความสนใจที่จะเรียนมากที่สุดเรียงลำดับ คือ บริหารการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา แนะแนว โภชนาการ ภาษาอังกฤษ ธุรกิจศึกษา เคมี ประวัติศาสตร์ ชีววิทยา ภูมิศาสตร์ ฟิสิกส์ ภาษาไทยและคณิตศาสตร์

บริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกเรียนวิชาโท

จากการสำรวจในเรื่องการบริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อการตัดสินใจในการเลือกเรียนวิชาโท ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ผลปรากฏว่า การปฐมนิเทศมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 69.65 คิดว่าไม่มีประโยชน์ ร้อยละ 30.35 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ทั้งหมด และนิสิตวิชาเอกประวัติศาสตร์มีความเห็นว่าการปฐมนิเทศมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมากที่สุดถึงร้อยละ 83.87 ของนิสิตวิชาเอกประวัติศาสตร์ ที่เหลืออีกร้อยละ 16.13 ยังเห็นว่าการปฐมนิเทศไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท เหตุผลที่การปฐมนิเทศไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท เรียงลำดับคือ ได้ตัดสินใจที่จะเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 36.92 การปฐมนิเทศสับสนและรวบรัดเกินไป ไม่ให้ความกระจ่างเพียงพอ ร้อยละ 26.15 ไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศ ร้อยละ 23.08 และไม่ได้ตั้งใจรับฟังจึงไม่เข้าใจ ร้อยละ 12.31 ของนิสิตทั้งหมด สำหรับทางด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทนั้น นิสิตมีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วย ร้อยละ 50.34 และไม่มีส่วนช่วย ร้อยละ 49.66 ของนิสิตทั้งหมด สาเหตุที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท คือ ไม่มีโอกาสได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 44.30 ได้ตัดสินใจเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 37.70 อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความรู้พอที่จะให้คำแนะนำได้ และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่อยู่ตามเวลาที่กำหนดให้พบ ร้อยละ 5.07 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ทั้งหมด

สำหรับบริการทางด้านการแนะแนวนั้น นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ส่วนมากยังเห็นว่าบริการแนะแนวไม่มีประโยชน์หรือไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 58.62 คิดว่ามีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 41.38 ของนิสิตรุ่นที่ 6 ทั้งหมด เหตุผลที่บริการแนะแนวไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท คือ ต้องตัดสินใจเลือกเรียนโดยไม่มีโอกาสใช้บริการของฝ่ายแนะแนว ร้อยละ 35.71 ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก และไม่ทราบมาก่อนว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 25.00 ผู้แนะแนวไม่อยู่บริการตามกำหนดเวลา จึงไม่ได้ใช้บริการ ร้อยละ 8.93 และผู้แนะแนวไม่มีความรู้พอที่จะให้คำแนะนำได้ ร้อยละ 1.78 ของนิสิตรุ่นที่ 6 ทั้งหมด โดยนิสิตมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องผู้ให้คำแนะนำในการเรียนวิชาโท ไว้ดังนี้คือ ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทเองโดยไม่พึ่งใคร ร้อยละ 48.15 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ ร้อยละ 15.43 ให้เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ แนะนำ ร้อยละ 13.58 อาศัยบริการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 12.96 ใช้บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 5.56 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 ทั้งหมด ดังตารางที่ 21

สำหรับนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 มีความเห็นว่า การปฐมนิเทศมีประโยชน์ หรือมีส่วนในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 66.85 คิดว่าไม่มีประโยชน์ ร้อยละ 33.15 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ทั้งหมด เหตุผลที่ว่าการปฐมนิเทศไม่มีส่วนในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท เรียงลำดับ คือ การปฐมนิเทศสับสนรวบรัดเกินไป ไม่ได้ให้ความกระจ่างเพียงพอ ร้อยละ 43.24 ได้ตัดสินใจที่จะเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 31.08 ไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศร้อยละ 25.68 ของนิสิตภาคสมทบทั้งหมด สำหรับทางด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทนั้น นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 มีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วย ร้อยละ 53.59 ไม่มีส่วนช่วย ร้อยละ 46.41 ของนิสิตทั้งหมด สาเหตุที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท คือ ไม่มีโอกาสได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 56.00 ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 20.00 อาจารย์ที่ปรึกษาไม่อยู่ตามเวลาที่กำหนดให้พบ ร้อยละ 18.00 ไม่ชอบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นการส่วนตัว ร้อยละ 2.00 และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความรู้พอที่จะแนะนำได้ ร้อยละ 1.00 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ทั้งหมด

ตารางที่ 21 บริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อการตัดสินใจในการเลือกเรียนวิชาโท จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 6

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การปฐมนิเทศมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้										
มีประโยชน์	26	83.87	38	62.30	18	78.26	19	63.33	101	69.65
ไม่มีประโยชน์	5	16.13	23	37.70	5	21.74	11	36.67	44	30.35
2. เหตุผลที่การปฐมนิเทศไม่มีส่วนช่วยตัดสินใจ										
ได้ตัดสินใจที่จะเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	5	38.46	12	46.15	2	40.00	5	23.81	24	36.92
การปฐมนิเทศสับสนรวบรัดเกินไป ไม่ให้ความกระจ่างเพียงพอ	3	23.08	5	19.23	3	60.00	6	28.57	17	26.15
เพราะไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศ	-	-	6	23.08	-	-	9	42.86	15	23.08
ไม่ได้ตั้งใจรับฟังจึงไม่เข้าใจ	4	30.77	3	11.54	-	-	1	4.76	8	12.31
อื่น ๆ	1	7.69	-	-	-	-	-	-	1	1.54
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้										
มีส่วนช่วย	15	48.39	22	36.07	17	73.91	19	63.33	73	50.34
ไม่มีส่วนช่วย	16	51.61	39	63.93	6	26.09	11	36.67	72	49.66

... (ต่อ)

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท										
ได้ตัดสินใจเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	9	47.37	16	37.21	2	33.33	2	18.18	29	36.70
ไม่มีโอกาสได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา	8	42.11	18	41.86	2	33.33	7	63.64	35	44.30
อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความรู้พอที่จะให้คำแนะนำได้	1	5.26	2	4.65	-	-	1	9.09	4	5.07
อาจารย์ที่ปรึกษาไม่อยู่ตามเวลาที่กำหนดให้พบ	1	5.26	2	4.65	-	-	1	9.09	4	5.07
ไม่ชอบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นส่วนตัว-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	5	11.63	2	33.33	-	-	7	8.86
5. บริการแนะแนวมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้										
มีประโยชน์	11	35.48	26	42.62	10	43.48	13	43.33	60	41.38
ไม่มีประโยชน์	20	64.52	35	57.38	13	56.52	17	56.67	85	58.62
6. เหตุผลที่บริการแนะแนวไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจ										
ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	9	36.00	11	23.92	4	30.77	4	14.28	28	25.00
ต้องตัดสินใจเลือกโดยไม่มีโอกาสใช้บริการของฝ่ายแนะแนว	5	20.00	20	43.48	4	30.77	11	39.29	40	35.71

...(ต่อ)

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		เคมี		ชีววิทยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบมาก่อนว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	8	32.00	7	15.22	3	23.08	10	35.71	28	25.00
ผู้แนะแนวไม่มีความรู้พอที่จะให้คำแนะนำได้	1	4.00	-	-	-	-	1	3.57	2	1.79
ผู้แนะแนวไม่อยู่บริการตามกำหนดเวลา จึงไม่ได้ใช้บริการ	2	8.00	4	8.69	2	15.38	2	7.15	10	8.93
อื่น ๆ	-	-	4	8.69	-	-	-	-	4	3.57
7. ผู้ที่คิดว่าจะให้คำแนะนำในการเลือกเรียนวิชาโทดีที่สุด คือ										
ผู้เลือกเรียนวิชาโทเองโดยไม่ปรึกษาใคร	23	65.71	32	47.76	14	51.85	9	27.27	78	48.15
เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ	3	8.58	11	16.42	2	7.41	6	18.18	22	13.58
การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	2	5.71	9	13.43	5	18.52	5	15.15	21	12.96
อาจารย์ที่ปรึกษา	4	11.43	4	5.97	4	14.81	13	39.40	25	15.43
บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	1	2.86	6	8.96	2	7.41	-	-	9	5.56
อื่น ๆ	2	5.71	5	7.46	-	-	-	-	7	4.32

สำหรับบริการทางด้านแนะแนวนั้น นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ส่วนมากยังเห็นว่าบริการแนะแนวไม่มีประโยชน์หรือไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 61.88 และคิดว่ามีประโยชน์และมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 38.12 ของนิสิตรุ่นที่ 7 ทั้งหมด เหตุผลที่บริการแนะแนวไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท คือ ต้องตัดสินใจเลือกเรียนโดยไม่มีโอกาสใช้บริการของฝ่ายแนะแนว ร้อยละ 41.50 ไม่ทราบมาก่อนว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 27.21 ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 21.08 ผู้แนะแนวไม่อยู่บริการตามกำหนดเวลา จึงไม่ได้ใช้บริการ ร้อยละ 6.13 และไม่ชอบผู้ให้การแนะแนวเป็นการส่วนตัวร้อยละ 0.68 ของนิสิตทั้งหมด โดยนิสิตมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องผู้ให้คำแนะนำในการเรียนวิชาโท ไว้ดังนี้ คือ ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทเองโดยไม่พึ่งใคร ร้อยละ 44.62 ให้เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ แนะนำ ร้อยละ 16.92 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ ร้อยละ 13.33 อาศัยบริการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 12.31 และใช้บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 7.18 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 ทั้งหมด ดังตารางที่ 22

ทางด้านนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 มีความเห็นคล้ายกับนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6 และ 7 ที่กล่าวมาแล้ว คือ การปฐมนิเทศมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วย ในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 68.00 คิดว่าไม่มีประโยชน์ร้อยละ 32.00 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ทั้งหมด เหตุผลที่ว่าการปฐมนิเทศไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทเรียงลำดับ คือ การปฐมนิเทศรวบรัดเกินไป ไม่ได้ให้ความกระจ่างพอ ร้อยละ 29.57 ไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศ ร้อยละ 26.96 ได้ตัดสินใจที่จะเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 25.21 ไม่ได้ตั้งใจรับฟังจึงไม่เข้าใจ ร้อยละ 16.52 ของนิสิตรุ่นที่ 8 ทั้งหมด สำหรับทางด้านอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทนั้น นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 มีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วย ร้อยละ 60.73 ไม่มีส่วนช่วย ร้อยละ 39.27 ของนิสิตทั้งหมด เป็นที่น่าสังเกตว่า นิสิตวิชาเอกภาษาไทย รุ่น 8 นี้ เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทถึงร้อยละ 57.33 ของนิสิตวิชาเอกภาษาไทยรุ่นที่ 8 ทั้งหมด สาเหตุที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มี

ตารางที่ 22 บริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อการตัดสินใจในการเลือกเรียนวิชาโท จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 7

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การปฐมนิเทศมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้														
มีประโยชน์	19	59.38	21	75.00	24	70.59	17	58.62	20	68.97	20	68.97	121	66.85
ไม่มีประโยชน์	13	40.62	7	25.00	10	29.41	12	41.38	9	31.03	9	31.03	60	33.15
2. เหตุผลที่การปฐมนิเทศไม่มีส่วนช่วยตัดสินใจ														
ได้ตัดสินใจที่จะเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	2	11.76	4	36.36	2	13.33	5	38.46	4	44.44	6	66.67	23	31.08
การปฐมนิเทศสันสนรวบรัดเกินไป ไม่ได้ให้ความกระจ่างเพียงพอ	7	41.18	4	36.36	9	60.00	6	46.15	4	44.44	2	22.22	32	43.24
เพราะไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศ	8	47.06	3	27.28	4	26.67	2	15.39	1	11.12	1	11.11	19	25.68
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้														
มีส่วนช่วย	16	50.00	12	42.86	12	35.29	23	79.31	18	62.07	16	55.17	97	53.59
ไม่มีส่วนช่วย	16	50.00	16	57.14	22	64.71	6	20.69	11	37.93	13	44.83	84	46.41
4. เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท														
ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	2	9.09	5	23.81	5	22.73	1	12.50	5	33.33	2	16.67	20	20.00

...(ต่อ)

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีโอกาสพบอาจารย์ที่ปรึกษา	13	59.09	11	52.38	15	68.18	4	50.00	6	40.00	7	58.83	56	56.00
อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความรู้ซึ่งที่จะให้คำแนะนำได้	1	4.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00
อาจารย์ที่ปรึกษาไม่อยู่ตามเวลาที่กำหนดให้พบ	4	18.18	5	23.81	2	9.09	3	37.50	2	13.33	2	16.67	18	18.00
ไม่ชอบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นส่วนตัว	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.67	1	8.33	2	20.00
อื่น ๆ	2	9.09	-	-	-	-	-	-	1	6.67	-	-	3	30.00
5. บริการแนะแนวมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้														
มีประโยชน์	10	31.25	9	32.14	10	29.41	13	44.83	14	48.28	13	44.83	69	38.12
ไม่มีประโยชน์	22	68.75	19	67.86	24	70.59	16	55.17	15	51.72	16	55.17	112	61.88
6. เหตุผลที่บริการแนะแนวไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจ														
ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	4	12.90	7	25.00	4	14.81	3	15.00	6	30.00	7	33.33	31	21.08
ต้องตัดสินใจเลือกโดยไม่มีโอกาสใช้บริการของฝ่ายแนะแนว	16	51.61	10	35.72	12	44.44	8	40.00	5	25.00	10	47.62	61	41.50
ไม่ทราบมาก่อนว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	8	25.81	9	32.14	8	29.63	7	35.00	5	25.00	3	14.29	40	27.21

...(ต่อ)

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้แนะแนวไม่มีความรู้พอที่จะให้คำแนะนำได้	-	-	1	3.57	-	-	1	5.00	-	-	-	-	2	1.36
ผู้แนะแนวไม่อยู่บริการตามกำหนดเวลาซึ่งไม่ได้ใช้บริการ	3	9.68	1	3.57	2	7.41	1	5.00	1	5.00	1	4.76	9	6.13
ไม่ชอบผู้ให้การแนะแนวเป็นส่วนตัว	-	-	-	-	1	3.71	-	-	-	-	-	-	1	0.68
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	3	15.00	-	-	3	2.04
7. ผู้ที่คิดว่าจะให้คำแนะนำในการเรียนวิชาโทดีที่สุดคือ														
ผู้เลือกเรียนวิชาโทเองโดยไม่พึ่งใคร	12	32.44	14	50.00	15	37.50	17	56.67	12	41.38	17	54.84	87	44.62
เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ	8	21.62	7	25.00	6	15.00	3	10.00	3	10.34	6	19.35	33	16.92
การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	5	13.51	2	7.14	11	27.50	2	6.67	2	6.90	2	6.45	24	12.31
อาจารย์ที่ปรึกษา	4	10.81	1	3.57	2	5.00	4	13.33	12	41.38	3	9.68	26	13.33
บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	1	2.70	4	14.29	3	7.50	4	13.33	-	-	2	6.45	14	7.18
อื่น ๆ	7	18.92	-	-	3	7.50	-	-	-	-	1	3.23	11	5.64

ส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทคือ ไม่มีโอกาสพบอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 52.50 ได้ตัดสินใจเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 36.67 อาจารย์ที่ปรึกษาไม่อยู่ตามเวลาที่กำหนดให้พบร้อยละ 5.80 และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความรู้พอที่จะแนะนำได้ ร้อยละ 2.50 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ทั้งหมด

สำหรับบริการทางด้านการแนะแนว นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ยังเห็นว่า บริการแนะแนวมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 54.18 ไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 45.82 ของนิสิตรุ่นที่ 8 ทั้งหมด เหตุผลที่บริการแนะแนวไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทคือ ต้องตัดสินใจเลือกโดยที่ไม่มีโอกาสใช้บริการของฝ่ายแนะแนว ร้อยละ 46.01 ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 30.68 ไม่ทราบว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 20.25 ผู้แนะแนวไม่อยู่บริการตามกำหนดเวลาจึงไม่ได้ใช้บริการ ร้อยละ 1.84 และผู้แนะแนวไม่มีความรู้ที่จะให้คำแนะนำได้ ร้อยละ 0.61 ของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 ทั้งหมด ส่วนทางด้านความคิดเห็นในเรื่องผู้ให้คำแนะนำในการเรียนวิชาโทนั้น นิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 8 เห็นว่าได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทเองโดยไม่พึ่งใคร ร้อยละ 53.39 ให้เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ แนะนำ ร้อยละ 14.42 การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัยและให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ ร้อยละ 13.17 บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 2.82 ของนิสิตรุ่นที่ 8 ทั้งหมด ดังตารางที่ 23

เมื่อรวมความคิดเห็นของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 ในเรื่องการบริการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อการตัดสินใจในการเลือกเรียนวิชาโทแล้ว พอสรุปได้ดังตารางที่ 24 คือ นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า การปฐมนิเทศมีประโยชน์ หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ร้อยละ 68.05 คิดว่าไม่มีประโยชน์ ร้อยละ 31.91 ของนิสิตภาคสมทบทั้งหมด เหตุผลที่ว่าการปฐมนิเทศไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท คือ การปฐมนิเทศสับสนรวบรัดเกินไป ไม่ให้ความกระจ่างเพียงพอ ร้อยละ 32.68 ได้ตัดสินใจที่จะเรียนตั้งแต่แรก ร้อยละ 29.92 ไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศ ร้อยละ 25.59 และไม่ได้ตั้งใจรับฟังจึงไม่เข้าใจ ร้อยละ 10.63 ของนิสิตภาคสมทบทั้งหมด

ตารางที่ 23 บริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อการตัดสินใจในการเลือกเรียนวิชาโท จำแนกตามวิชาเอก รุ่นที่ 8

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การปฐมนิเทศมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิโท ดังนี้														
มีประโยชน์	35	54.69	51	68.00	22	64.71	21	75.00	30	81.08	28	75.68	187	68.00
ไม่มีประโยชน์	29	45.31	24	32.00	12	35.29	7	25.00	7	18.92	9	24.32	88	32.00
2. เหตุผลที่การปฐมนิเทศไม่มีส่วนช่วยตัดสินใจ														
ได้ตัดสินใจที่จะเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	13	39.39	-	-	5	35.71	1	14.29	4	57.14	6	40.00	29	25.21
การปฐมนิเทศสับสนรวบรัดเกินไป ไม่ให้ความกระจ่างเพียงพอ	10	30.30	12	30.77	5	35.71	2	28.57	3	42.86	2	13.33	34	29.57
เพราะไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศ	9	27.27	10	25.64	4	28.58	2	28.57	-	-	6	40.00	31	26.96
ไม่ได้ตั้งใจรับฟังจึงไม่เข้าใจ	1	3.04	15	38.46	-	-	2	28.57	-	-	1	6.67	19	16.52
อื่น ๆ	-	-	2	5.13	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.74
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้														
มีส่วนช่วย	39	60.94	32	42.67	22	64.71	20	71.43	27	72.97	27	72.97	167	60.73
ไม่มีส่วนช่วย	25	39.06	43	57.33	12	35.29	8	28.57	10	27.03	10	27.03	108	39.27

...(ต่อ)

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท														
ได้ตัดสินใจเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	11	44.00	16	34.78	4	33.33	6	46.15	2	20.00	5	35.72	44	36.67
ไม่มีโอกาสได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา	11	44.00	25	54.35	7	58.34	6	46.15	7	70.00	7	50.00	63	52.50
อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความรู้ที่จะให้คำแนะนำได้	1	4.00	2	4.35	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.50
อาจารย์ที่ปรึกษาไม่อยู่ตามเวลาที่กำหนดให้พบ	-	-	3	6.52	-	-	1	7.70	1	10.00	1	7.14	6	5.00
อื่น ๆ	2	8.00	-	-	1	8.33	-	-	-	-	1	7.14	4	3.33
5. บริการแนะแนวมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้														
มีประโยชน์	25	39.06	42	56.00	18	52.94	17	60.71	20	54.05	27	72.97	149	54.18
ไม่มีประโยชน์	39	60.94	33	44.00	16	47.06	11	39.29	17	45.95	10	27.03	126	45.82
6. เหตุผลที่บริการแนะแนวไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจ														
ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	17	38.64	13	27.08	6	26.09	6	33.33	7	35.00	1	10.00	50	30.68
ต้องตัดสินใจเลือกโดยไม่มีโอกาสใช้บริการของฝ่ายแนะแนว	18	40.91	23	47.92	10	43.48	10	55.55	7	35.00	7	70.00	75	46.01

...(ต่อ)

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	ประวัติศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบมาก่อนว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	9	20.45	10	20.83	7	30.43	1	5.56	5	25.00	1	10.00	33	20.25
ผู้แนะแนวไม่มีความรู้พอจะให้คำแนะนำได้	-	-	-	-	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	0.61
ผู้แนะแนวไม่อยู่บริการตามกำหนดเวลาจึงไม่ได้ใช้บริการ	-	-	2	4.17	-	-	-	-	1	5.00	-	-	3	1.84
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,	10.00	1	0.61
7. ผู้ที่คิดว่าจะให้คำแนะนำในการเรียนวิชาโทที่ดีที่สุด คือ														
ผู้เลือกเรียนวิชาโทเองโดยไม่พึ่งใคร	43	65.15	62	65.26	17	39.54	18	54.55	10	23.26	20	51.29	170	53.29
เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ	7	10.61	13	13.69	8	18.60	7	21.21	6	13.95	5	12.82	46	14.42
การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	8	12.12	9	9.47	4	9.30	4	12.12	8	18.60	9	23.08	42	13.17
อาจารย์ที่ปรึกษา	5	7.58	4	4.21	11	25.58	3	9.09	16	37.21	3	7.69	42	13.17
บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	-	-	1	1.05	3	6.98	1	3.03	3	6.98	1	2.56	9	2.82
อื่น ๆ	3	4.54	6	6.32	-	-	-	-	-	-	1	2.56	10	3.13

สำหรับทางด้านอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีส่วนช่วยในด้านการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทนั้น นิสิตมีความเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วย ร้อยละ 56.07 ไม่มีส่วนช่วย ร้อยละ 43.93 ของนิสิตทั้งหมด สาเหตุที่สำคัญที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท คือ ไม่มีโอกาสได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 52.20 และได้ตัดสินใจเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 31.53 ของนิสิตทั้งหมด

ทางด้านบริการแนะแนว นิสิตภาคสมทบทั้งหมดได้ให้ความเห็นว่า บริการแนะแนว มีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทเพียงร้อยละ 46.26 และเห็นว่าไม่มีประโยชน์ ร้อยละ 53.74 ของนิสิตภาคสมทบทั้งหมด เหตุผลสำคัญที่บริการแนะแนวไม่ได้มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท คือ ต้องตัดสินใจเลือกโดยไม่มีโอกาสใช้บริการของฝ่ายแนะแนว ร้อยละ 41.71 ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก ร้อยละ 25.83 และไม่ทราบมาก่อนว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 23.93 ของนิสิตทั้งหมด สำหรับผู้ที่คิดว่าจะให้คำแนะนำในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท นิสิตมีความคิดเห็นพอสรุปได้คือ ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทเองโดยไม่พึ่งใคร ร้อยละ 49.56 ให้เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ แนะนำ ร้อยละ 14.94 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำร้อยละ 13.76 ใช้บริการการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 12.87 และใช้บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัยร้อยละ 4.73 ของนิสิตภาคสมทบทุกรุ่น

ตารางที่ 24 บริการการปฐมนิเทศ การแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อการตัดสินใจในการเลือกเรียนวิชาโท จำแนกตามรุ่นที่ 6, 7 และ 8

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6		รุ่นที่ 7		รุ่นที่ 8		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การปฐมนิเทศมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชา ดังนี้								
มีประโยชน์	101	69.65	121	66.85	187	68.00	409	68.05
ไม่มีประโยชน์	44	30.35	60	33.15	88	32.00	192	31.95
2. เหตุผลที่การปฐมนิเทศไม่มีส่วนช่วยตัดสินใจ								
ได้ตัดสินใจที่จะเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	24	36.92	23	31.08	29	25.21	76	29.92
การปฐมนิเทศสับสนรวบรัดเกินไป ไม่ให้ความกระจ่างเพียงพอ	17	26.15	32	43.24	34	29.57	83	32.68
เพราะไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศ	15	23.08	19	25.68	31	26.96	65	25.59
ไม่ได้ตั้งใจรับฟังจึงไม่เข้าใจ	8	12.31	-	-	19	16.52	27	10.63
อื่น ๆ	1	1.54	-	-	2	1.74	3	1.18

...(ต่อ)

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6 จำนวน	รุ่นที่ 6 ร้อยละ	รุ่นที่ 7 จำนวน	รุ่นที่ 7 ร้อยละ	รุ่นที่ 8 จำนวน	รุ่นที่ 8 ร้อยละ	รวม จำนวน	รวม ร้อยละ
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้								
มีส่วนช่วย	73	50.34	97	53.59	167	60.73	337	56.07
ไม่มีส่วนช่วย	72	49.66	84	46.41	108	39.27	264	43.93
4. เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท								
ได้ตัดสินใจเลือกวิชามาตั้งแต่แรก	29	36.70	20	20.00	44	36.67	93	31.19
ไม่มีโอกาสได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา	35	44.30	56	56.00	63	52.50	154	51.51
อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความรู้พอที่จะให้คำแนะนำได้	4	5.07	1	10.00	3	2.50	8	2.68
อาจารย์ที่ปรึกษาไม่อยู่ตามเวลาที่กำหนดให้พบ	4	5.07	18	18.00	6	5.00	28	9.36
ไม่ชอบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นส่วนตัว	-	-	2	2.00	-	-	2	0.68
อื่น ๆ	7	8.86	3	3.00	4	3.33	14	4.68

...(ต่อ)

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6 จำนวน	ร้อยละ	รุ่นที่ 7 จำนวน	ร้อยละ	รุ่นที่ 8 จำนวน	ร้อยละ	รวม จำนวน	ร้อยละ
5. บริการแนะแนวมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ดังนี้								
มีประโยชน์	60	41.38	69	38.12	149	54.18	278	46.26
ไม่มีประโยชน์	85	58.62	112	61.88	126	45.82	323	53.74
6. เหตุผลที่บริการแนะแนวไม่มีประโยชน์ในการตัดสินใจ								
ได้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทมาตั้งแต่แรก	28	25.00	31	21.08	50	30.68	109	25.83
ต้องตัดสินใจเลือกโดยไม่มีโอกาสใช้บริการของฝ่ายแนะแนว	40	35.71	61	41.50	75	46.01	176	41.71
ไม่ทราบมาก่อนว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	28	25.00	40	27.21	33	20.25	101	23.93
ผู้แนะแนวไม่มีความรู้พอจะให้คำแนะนำได้	2	1.79	2	1.36	1	0.61	5	1.18
ผู้แนะแนวไม่อยู่บริการตามกำหนดเวลา จึงไม่ได้ใช้บริการ	10	8.93	9	6.13	3	1.84	22	5.21

...(ต่อ)

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	รุ่นที่ 6 จำนวน	ร้อยละ	รุ่นที่ 7 จำนวน	ร้อยละ	รุ่นที่ 8 จำนวน	ร้อยละ	รวม จำนวน	ร้อยละ
ไม่ชอบผู้ให้การแนะแนวเป็นส่วนตัว	-	-	1	0.68	-	-	1	0.24
อื่น ๆ	4	3.57	3	2.04	1	0.61	8	1.90
7. ผู้ที่คิดว่าจะให้คำแนะนำในการเลือกวิชาโทดีที่สุด คือ								
ผู้เรียนเลือกวิชาโทเองโดยไม่พึ่งใคร	78	48.15	87	44.62	170	53.29	335	49.56
เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ	22	13.58	33	16.92	46	14.42	101	14.94
การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย	21	12.96	24	12.31	42	13.17	87	12.87
อาจารย์ที่ปรึกษา	25	15.43	26	13.33	42	13.17	93	13.76
บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย	9	5.56	14	7.18	9	2.82	32	4.73
อื่น ๆ	7	4.32	11	5.64	10	3.13	28	4.14

บทที่ 4

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 6, 7 และ 8 สรุปได้ดังนี้

1. เกี่ยวกับสถานภาพของนิสิต นิสิตส่วนใหญ่เป็นโสด มีอายุระหว่าง 20 - 25 ปี และส่วนใหญ่เป็นผู้มีงานทำแล้ว และงานที่ทำส่วนใหญ่เป็นครูผู้ทำการสอน

2. การเลือกเรียนวิชาโท จากการศึกษาพบว่า นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.23 ของนิสิตทั้งหมดตั้งใจเลือกเรียนวิชาโทที่ตนเรียนอยู่ และให้เหตุผลในการเลือกว่า เลือกเพราะคิดว่าวิชาโทจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เลือกเพราะคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก และเลือกเพราะคิดว่ามีพื้นฐานในการเรียนวิชาโทดีพอ

แต่นิสิตอีกส่วนหนึ่งจำนวนร้อยละ 37.77 ไม่ได้ตั้งใจเลือกวิชาโทที่ตนเรียนอยู่ โดยให้เหตุผลว่าที่ต้องเลือกเรียนวิชาโทที่ตนเรียนอยู่นี้ เพราะไม่สามารถเลือกเรียนวิชาที่ต้องการได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยสั่งปิดวิชาโทที่ต้องการเรียน วิชาโทที่ต้องการเรียนนั้นมีผู้เรียนเต็มชั้นแล้ว มหาวิทยาลัยจึงปิดรับสมัคร และนิสิตขาดคุณสมบัติที่จะเรียนวิชาโทที่ต้องการ แต่อย่างไรก็ตามนิสิตส่วนใหญ่เหล่านี้ได้แสดงความตั้งใจว่าจะพยายามเรียนวิชาโทที่ได้เลือกไปจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

นิสิตส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะในการเลือกเรียนวิชาโทไว้เป็นแนวเดียวกันว่า ผู้เรียนควรเลือกเรียนวิชาโทที่ตนมีความถนัด สนใจ และมีพื้นความรู้ ควรเลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพหรือชีวิตประจำวัน และควรเลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่างวิชาเอกและวิชาโท

3. ปัญหาในการเรียนวิชาโท จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าเมื่อนิสิตได้เลือกเรียนวิชาโทไปแล้ว แม้ว่านิสิตส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการเรียนวิชาโท แต่นิสิตส่วนหนึ่งร้อยละ 46.42 หรือจำนวน 279 คน จาก 601 คน มีปัญหาในการเรียนวิชาโทที่เรียนอยู่ ปัญหา

ที่สำคัญพอสรุปได้ตามลำดับ คือเนื้อหาวิชาโทที่เรียนยากเกินไป เพราะไม่มีความรู้พื้นฐานมาก่อน ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ จึงไม่สนใจ และไม่อยากเรียน วิชาโทที่เรียนอยู่นั้นมีงานอ่าน การบ้าน และงานอื่น ๆ ในวิชานั้นมากเกินไปจนไม่สามารถจัดเวลาให้ทันได้ ผู้สอนสอนไม่รู้เรื่อง ทำให้ไม่เข้าใจในบทเรียนแม้ว่าจะได้ศึกษาเพิ่มเติมแล้วก็ตาม และเหตุผลอีกข้อหนึ่งคือ เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่น่าสนใจ จึงเกิดความเบื่อหน่าย

4. วิชาโทที่นิสิตสนใจเลือกเรียน นิสิตได้แสดงความสนใจที่จะเลือกเรียนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน เรียงตามลำดับ ดังนี้ วิชาบริหารการศึกษา วิชาเทคโนโลยี-ทางการศึกษา วิชาแนะแนว วิชาโภชนาการ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาธุรกิจศึกษา วิชาเคมี วิชาประวัติศาสตร์ วิชาชีววิทยา วิชาภูมิศาสตร์ วิชานิติศาสตร์ วิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ และน่าสังเกตว่า วิชาโทบริหารการศึกษา เป็นวิชาโทที่นิสิตในแต่ละรุ่นคือ รุ่นที่ 6, 7 และ 8 สนใจเลือกเรียนสูงสุดเป็นอันดับหนึ่งของแต่ละรุ่นด้วย และนิสิตวิชาเอกเคมีรุ่นที่ 6 มีความสนใจเรียนวิชาโทบริหารการศึกษาสูงที่สุด ส่วนนิสิตวิชาเอกเคมีรุ่นที่ 7 และ 8 มีความสนใจเลือกเรียนวิชาโทชีววิทยามากที่สุด สำหรับนิสิตวิชาเอกชีววิทยาทั้งหมด 3 รุ่น มีความต้องการและสนใจเลือกวิชาโทเคมีสูงที่สุด

5. เจตนคติของนิสิตที่มีต่อ บริการการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย นิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัยมีประโยชน์ในการมีส่วนช่วยในการเลือกวิชาโท ส่วนนิสิตที่เห็นว่าไม่ให้ประโยชน์นั้นให้เหตุผลว่า การปฐมนิเทศสับสน รวบรัดเกินไป ไม่ให้ความกระจ่างเพียงพอ รองลงไปได้แก่ นิสิตตัดสินใจเลือกวิชาโทมาตั้งแต่แรกแล้ว นิสิตไม่ได้เข้ารับฟังการปฐมนิเทศ และนิสิตไม่ตั้งใจรับฟังการปฐมนิเทศจึงไม่เข้าใจ

6. เจตนคติของนิสิตที่มีต่อบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย พบว่านิสิตส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกวิชาโทจากบริการแนะแนว ทั้งนี้เพราะนิสิตตั้งใจเลือกวิชาโทมาตั้งแต่แรกแล้ว และนิสิตไม่ทราบว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย

7. เจตนคติของนิสิตที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา นั้น นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีประโยชน์ในการมีส่วนช่วยตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโท ส่วนนิสิตที่เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกวิชาโทของตนนั้น เป็นเพราะไม่มีโอกาสได้พบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนตัดสินใจ

8. สำหรับผู้มีบทบาทในการให้คำแนะนำปรึกษาในการเลือกวิชาโท นิสิตส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า เลือกด้วยตนเองโดยไม่ต้องพึ่งใคร รองลงไปได้แก่ ให้เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ แนะนำ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาศัยการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย

อภิปรายผล

1. จากการศึกษาการเลือกเรียนวิชาโท และหลักเกณฑ์การเลือกของนิสิต แสดงให้เห็นว่านิสิตได้เลือกเรียนวิชาโทอย่างมีความเข้าใจและมีเหตุผล และนิสิตยังตระหนักถึงความสำคัญของวิชาโททั้งในด้านวิธีการเรียนและการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางอาชีพอีกด้วย

2. เกี่ยวกับปัญหาการเรียน จากการศึกษาพบว่ามีนิสิตจำนวนร้อยละ 46.42 หรือจำนวนถึง 279 คน จาก 601 คน มีปัญหาในการเรียนวิชาโท โดยเฉพาะนิสิตภาคสมทบรุ่นที่ 7 มีปัญหาในการเรียนวิชาโทสูงถึงร้อยละ 55.25 ปัญหาที่สำคัญที่พบ คือ เนื้อหาวิชาโทยากเกินไป เพราะไม่มีความรู้พื้นฐานมาก่อน ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียน และไม่สนใจ วิชาที่เรียนมีงานอ่าน การบ้าน และงานอื่น ๆ มาก จนไม่สามารถจัดวิชาเรียนได้ ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ และเนื้อหาวิชาที่เรียนไม่น่าสนใจ การเกิดปัญหาเช่นนี้อาจอธิบายได้ว่า นิสิตไม่เข้าใจถึงลักษณะเนื้อหาวิชา วิธีการเรียน หรือไม่เข้าใจระบบการให้คะแนน ของวิชาที่ตนเลือก หรืออาจเกิดขึ้นเพราะนิสิตเคยชินต่อระบบการเรียนในระดับประกาศนียบัตรซึ่งต่ำกว่าปริญญา เมื่อต้องเรียนในระดับสูงขึ้นซึ่งต้องค้นคว้าลึกซึ้งกว่าจึงเกิดปัญหา นอกจากนี้การที่มหาวิทยาลัยสั่งปิดวิชาโทบางวิชา หรือวิชาโทบางวิชารับนิสิตจำนวนจำกัด ตลอดทั้งวิชาโทบางวิชาได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนไว้ จะเป็นด้วยการกำหนดด้วยการทดสอบ หรือวางเกณฑ์บางประการก็ตาม ย่อมทำให้นิสิตไม่อาจเลือกวิชาโทได้อย่างเสรี จำเป็นต้องเลือกวิชาอะไรก็ได้เพื่อให้ครบตามหลักสูตร จนกลายเป็นก่อให้เกิดปัญหาทางการเรียนดังการศึกษาที่พบมาข้างต้น ลักษณะเช่นนี้จึงเป็นเรื่องสำคัญที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องหาทางแก้ไข และจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องหาทางป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเช่นนี้อีกในรุ่นต่อ ๆ ไป มิฉะนั้นแล้วย่อมจะเกิดผลกระทบกระเทือนต่อการศึกษาต่อทั้งนิสิตและมหาวิทยาลัย และส่วนรวม คือนิสิตอาจเกิดความล้มเหลวทางการศึกษา ซึ่งนับเป็นการสูญเปล่าทางการศึกษาอย่างยิ่ง

3. จากการศึกษาถึงเจตนคติที่นิสิตมีต่อการปฐมนิเทศ บริการแนะแนว และอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่าการปฐมนิเทศและอาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญและมีบทบาทต่อการตัดสินใจเลือกวิชาโทของนิสิต แต่นิสิตยังไม่ได้รับประโยชน์เต็มที่ คือ เห็นว่า การปฐมนิเทศสับสนและรวบรัดเกินไป ไม่ให้ความกระจ่างเพียงพอ อาจอธิบายได้ว่าการวางแผนการปฐมนิเทศยังไม่รัดกุม อาจเป็นเพราะเวลาในการปฐมนิเทศไม่เอื้ออำนวยเพราะมีเวลาจำกัด ส่วนจากการศึกษาที่พบว่านิสิตไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศถึงร้อยละ 25.59 และไม่ได้ตั้งใจรับฟังถึงร้อยละ 10.63 ของนิสิตทั้งหมด อาจอธิบายได้ว่า เป็นเพราะนิสิตไม่ได้รับทราบกำหนดการปฐมนิเทศ หรืออาจไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการปฐมนิเทศ หรืออาจเป็นเพราะการจัดเวลาในการปฐมนิเทศไม่เหมาะสม ข้อค้นพบที่น่าสังเกตคือ นิสิตวิชาเอกประวัติศาสตร์รุ่นที่ 6 ร้อยละ 83.87 ของนิสิตวิชาเอกประวัติศาสตร์ของรุ่นนี้เห็นว่า การปฐมนิเทศมีประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกวิชาโท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเมื่อแยกกลุ่มนิสิตออกปฐมนิเทศตามคณะแล้ว นิสิตได้มีโอกาสซักถามและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์วิชาโทที่ต้องการเรียนจนเข้าใจก่อนลงทะเบียน

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตไม่มีโอกาสได้พบก่อนตัดสินใจเลือกวิชาโท ย่อมอาจมีผลทำให้การเลือกวิชาโทขาดประสิทธิภาพ ซึ่งกลายมาเป็นปัญหาในการเรียนในระยะต่อมา สำหรับบริการแนะแนวนั้น นิสิตจำนวนถึงร้อยละ 23.93 ของนิสิตทั้งหมด ไม่ทราบว่ามีบริการแนะแนว ดังนั้นย่อมอาจมีผลกระทบเกิดขึ้นแก่นิสิตเพราะเมื่อเกิดปัญหาไม่มีโอกาสได้ใช้บริการให้เกิดประโยชน์ได้ จากการค้นพบเหล่านี้อาจเป็นเหตุผลต่อเนื่องได้ว่า นิสิตตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทด้วยตนเองโดยไม่ต้องพึ่งใครมีจำนวนสูงถึงร้อยละ 49.56 ของนิสิตทั้งหมด จึงเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยควรต้องปรับปรุงในการวางแผนการบริการด้านต่าง ๆ เหล่านี้ให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรเปิดวิชาโท เพื่อให้นิสิตเลือกเรียนอย่างกว้างขวาง และให้มีเสรีภาพในการเลือกเรียนยิ่งขึ้น วิชาที่นิสิตมีความต้องการเรียนสูง มีจำนวนที่เหมาะสมควรเปิดชั้นเรียนเพิ่มขึ้น ตามอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยทำได้ให้มากที่สุด ทั้งนี้เพื่อสนอง

ความต้องการของผู้เรียนให้ได้มีโอกาสเลือกเรียน ตามความสามารถ และความถนัด และความสนใจ

2. มหาวิทยาลัยควรพยายามเปิดวิชาโทให้นิสิตเลือกให้ครบทุกวิชาตามที่มหาวิทยาลัยเสนอเปิด เพื่อให้ข้อเสนอนี้เป็นผล มหาวิทยาลัยควรชี้แจงให้นิสิตเข้าใจลักษณะเนื้อหาวิชา ประโยชน์ ตลอดจนวิธีการเรียนของวิชาต่าง ๆ ให้เข้าใจ และให้นิสิตมีเวลาในการตัดสินใจ มีโอกาสได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าภาควิชาตามสมควร การทดสอบเกี่ยวกับการเรียนวิชาโทนั้น ควรทดสอบเพื่อเป็นการแนะแนวทางประกอบการตัดสินใจเลือกวิชาโท ไม่ควรเป็นการทดสอบเพื่อชี้ขาดว่าจะมีสิทธิ์เรียนได้หรือไม่ และการกำหนดเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน ควรกำหนดโดยให้นิสิตได้มีโอกาสเท่าเทียมกัน

3. การปฐมนิเทศควรมีการวางแผนและกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสมไม่รวบรัดเกินไป และควรให้หน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องได้มีโอกาสชี้แจงเรื่องราวต่าง ๆ ให้นิสิตเข้าใจให้แจ่มแจ้ง ควรให้ภาควิชาที่เปิดสอนวิชาโทได้มีโอกาสชี้แจงความสำคัญ เนื้อหาวิชา วิธีการเรียน การสอน การวัดผล ตลอดจนประมาณการค่าใช้จ่าย ให้นิสิตเข้าใจ และควรได้จัดพิมพ์คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนวิชาโทให้นิสิตได้ศึกษาประกอบก่อนตัดสินใจลงทะเบียน มหาวิทยาลัยควรจัดให้นิสิตได้พบอาจารย์ที่ปรึกษาในวันที่มีการปฐมนิเทศด้วยเพื่อสร้างความคุ้นเคยระหว่างนิสิตและอาจารย์ บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัยควรได้แสดงบทบาท ด้วยการชี้แจงถึงหน่วยงานบริการแนะแนวในวันปฐมนิเทศด้วย เพื่อนิสิตทราบและมีโอกาสใช้ได้ตามสมควร

4. มหาวิทยาลัยควรชี้แจงให้นิสิตเห็นความสำคัญของหน่วยงานและบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัด โดยพิมพ์เอกสารต่าง ๆ ตลอดจนกำหนดการที่นิสิตควรทราบ แจกให้นิสิตในวันรายงานตัวเพื่อไปศึกษารายละเอียดมาล่วงหน้า และปฏิบัติตนได้ถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อลดปัญหาต่าง ๆ ลง ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

5. ปัญหาในการเรียนวิชาโทของนิสิตควรได้รับการแก้ไขโดยรีบด่วน ทั้งนี้เพื่อมิให้ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้สะสมเพิ่มพูนขึ้นเรื่อย ๆ จนอาจเป็นปัญหาระหว่างผู้เรียน ผู้สอน

และมหาวิทยาลัย และป้องกันมิให้ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นในรุ่นต่อไป เพื่อจะให้นิสิตประสบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้มิได้นำเอาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาโทมาประกอบการพิจารณาด้วย ถ้าการศึกษาวิจัยจะมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น ควรที่จะได้มีผู้ศึกษาโดยคิดคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียนมาประกอบแรงจูงใจในการเลือกเรียนวิชาโทต่อไป

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตที่มีวุฒิก่อนเข้าเรียนที่แตกต่างกัน เช่น วุฒิ ป.ม., พ.ม., ป.กศ.ชั้นสูง และวุฒิอื่น ๆ

3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการเลือกเรียนวิชาโทของนิสิตภาคปกติและนิสิตภาคสมทบ

บรรณานุกรม

กิตติ นพคุณ นวกนิสิตานุสรณ์ มศว บางเขน เรื่อง ประวัติความเป็นมาของ มศว บางเขน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน 2519

คณะกรรมการฝ่ายการศึกษาของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษาวิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (แปล) การศึกษาเพื่อชีวิต : โลกแห่งการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต โรงพิมพ์คุรุสภา 2519

คณะอนุกรรมการวิจัยของคุรุสภา วารสารการวิจัยทางการศึกษา : เรื่อง อัตรากำลังและบุคลากรของหน่วยงานสังกัดกรมวิสามัญศึกษาและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เล่มที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2517

จิราภรณ์ มานะสุคนธ์ ปัจจัยที่จูงใจในการเลือกวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก - โท ของนิสิต นักศึกษาครู ในกรุงเทพมหานคร ปริญญานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย 2517

นภาพร เมฆรักษาวนิช ความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยในการเรียน ทัศนคติในการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปริญญานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ-มหาวิทยาลัย 2515

ประไพพรรณ เอกนันท์ ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในวิชาเอก และวิชาโท ของนิสิตครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ปริญญานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย 2517

ปราณี วิชกูล แนวโน้มการเลือกวิชาเอกและวิชาโทของนักเรียนครู ปริญญานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย 2517

พรรณี ใจสะอาด การศึกษาเพื่อติดตามผลผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตวิชาเอกชีววิทยา (นักศึกษา) จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2508 - 2512 ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2515

ภนิดา คูสกุล โปรแกรมการเตรียมครูระดับปริญญาตรีเพื่อสอนวิชาสังคมศึกษา ปริญญานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย 2518

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น 2519

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน คู่มือนิสิตปีการศึกษา 2521 โรงพิมพ์อมรินทร์การพิมพ์ 2521

สมทรง สีตลายัน ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปริญญานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย 2508

สมพงษ์ จันทรวิฑูร ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ และหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกวิทยาศาสตร์ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2510 ปริญญานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

สมพร เรืองโชติวิทย์ ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในวิชาเอกและวิชาโท ของนิสิตวิชาเอกคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2512 - 2518 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน 2519

สมสมัย พิทักษ์ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือก คะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และทัศนคติต่ออาชีพครู ของนักเรียน ป.กศ. ในสถาบันฝึกหัดครูส่วนกลาง ปีการศึกษา 2512 ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513

สุโท เจริญสุข หลักจิตวิทยาและพัฒนาการมนุษย์ โรงพิมพ์เกษมสัมพันธ์การพิมพ์ 2515

Josephina, Sister. A Study of Attitude in Elementary Grades : The Journal of Educational Sociology. October 1959 pp.56 - 60

Teevan, Richard C. and Birney, Robert R. Reading For Introductory Psychology. Harcourt, Brace & World Inc. 1965

Wrenn, C Gibbert. The Counselor in a Changing World, American Personel and Guidance Association, 1962

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง

ศึกษาการเลือกเรียนวิชาโท ของนิสิตภาคสมทบ รุ่นที่ 6,7 และ 8

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

โปรดกรอกข้อความหรือเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ตามความคิดเห็นของท่านที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด (โปรดกาเพียงคำถามละหนึ่งคำตอบเท่านั้น เว้นไว้แต่คำถามใดที่บอกให้ตอบได้มากกว่าหนึ่ง)

1. เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป

1.1 ท่านเป็นนิสิตภาคสมทบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

รุ่นที่.....

วิชาเอก.....

วิชาโท.....

1.2 สถานภาพสมรส

( ) โสด ( ) สมรส

( ) หม้าย ( ) หย่า

1.3 เพศ

( ) หญิง ( ) ชาย

1.4 อายุ

( ) 20 - 25 ปี ( ) 26 - 30 ปี

( ) 31 - 35 ปี ( ) 36 - 40 ปี

( ) 41 ปีขึ้นไป

1.5 ประวัติการทำงาน

ท่าน เคย ทำงานหรือไม่

( ) เคย ( ) ไม่เคย

ถ้า <u>เคย</u> ท่านทำงานประเภทใด

( ) ครูทำการสอน

( ) ผู้บริหารการศึกษาที่ไม่ได้ทำการสอน

( ) ธุรกิจ การค้า การธนาคาร

( ) ทหาร ตำรวจ

( ) เกษตรกรรม

( ) อุตสาหกรรม

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ปัจจุบันนี้ท่าน <u>กำลังทำงาน</u> อยู่หรือไม่

( ) ทำ

( ) ไม่ทำ

ถ้า <u>ทำ</u> ท่านทำงานประเภทใด

( ) ครูทำการสอน

( ) ผู้บริหารการศึกษาที่ไม่ได้ทำการสอน

( ) ธุรกิจ การค้า การธนาคาร

( ) ทหาร ตำรวจ

( ) เกษตรกรรม

( ) อุตสาหกรรม

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

2. เกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาโท

2.1 วิชาโทที่ท่านเลือกเรียนอยู่ขณะนี้ ท่านตั้งใจหรือต้องการเลือกเรียนวิชานี้หรือไม่

( ) ตั้งใจ

( ) ไม่ตั้งใจ

ถ้า ไม่ตั้งใจ ท่านเลือกเรียนเพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่าหนึ่ง)

( ) เลือกเพราะอาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะให้เรียน

( ) เลือกเพราะการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย

( ) เลือกเพราะได้รับการแนะแนวของบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย

( ) เลือกเพราะตามเพื่อนและหวังว่าเพื่อนจะช่วยได้

( ) เลือกเพราะคิดว่าวิชานี้เรียนง่ายคงไม่สอบตก

( ) เลือกเพราะคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก

( ) เลือกเพราะคิดว่าจะได้อาศัยวิชาเอกมาเป็นพื้นฐาน

( ) เลือกเพราะไม่สามารถเลือกเรียนวิชาที่ต้องการได้เพราะ
มหาวิทยาลัยสั่งยุบวิชาที่ต้องการ

( ) เลือกเพราะไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้ เนื่องจากขาดคุณสมบัติ

( ) เลือกเพราะไม่สามารถเลือกวิชาที่ต้องการได้ เนื่องจากชั้นเรียน
เต็ม จึงปิดรับสมัคร

( ) เลือกเพราะผู้สอนใจดี เรียนสบายใจ

( ) เลือกเพราะทราบว่าผู้สอนให้เกรดสูงเสมอและไม่มีตก

( ) เลือกเพราะทราบว่าผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในแขนงวิชา
นั้นจริง

( ) เลือกเพราะทราบว่าผู้สอนมีวิธีการสอนดี เข้าใจง่าย

( ) เลือกเพราะมีหน่วยกิตที่ต้องเรียนน้อย จะได้เรียนจบเร็ว ๆ

( ) เลือกเพราะมีค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย

( ) เลือกเพราะไม่ทราบจะเลือกอะไร

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ถ้า ตั้งใจเลือกเรียน ท่านเลือกเรียนเพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่าหนึ่ง)

( ) เลือกเพราะชอบและมีความสนใจจึงตั้งใจมาตั้งแต่แรก

( ) เลือกเพราะมีพื้นฐานในวิชานี้ดีพอควรอยู่แล้วและจะสามารถเรียนได้ดี

( ) เลือกเพราะได้รับความรู้จากการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย

( ) เลือกเพราะตั้งใจเลือกตามเพื่อน

( ) เลือกเพราะคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของท่าน

( ) เลือกเพราะคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนวิชาเอก

( ) เลือกเพราะคิดว่าเรียนง่ายคงไม่สอบตก

( ) เลือกเพราะทราบว่าผู้สอนให้เกรดสูงเสมอและไม่มีตก

( ) เลือกเพราะทราบว่าผู้สอนมีวิธีการสอนดี เข้าใจง่าย

( ) เลือกเพราะผู้สอนใจดี เรียนสบายใจ

( ) เลือกเพราะผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง

( ) เลือกเพราะเป็นวิชาที่มีหน่วยกิตที่ต้องเรียนน้อย จะได้เรียนจบเร็วขึ้น

( ) เลือกเพราะมีค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

2 เมื่อท่านเลือกเรียนวิชาโทแล้ว ขณะนี้ท่านมีความพอใจหรือไม่

( ) พอใจ

( ) ไม่พอใจ

ถ้า ไม่พอใจ ท่านต้องการทำอย่างไร

( ) ทนเรียนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะจบ

( ) เปลี่ยนเรียนวิชาโทใหม่ที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือกเรียนในขณะนี้

( ) เปลี่ยนเรียนวิชาโทใหม่ โดยจะรวมเพื่อนและขอให้มหาวิทยาลัยเปิดวิชาใหม่ที่ต้องการ

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

2.3 ท่านคิดว่าการเลือกเรียนวิชาโทนั้น ควรมีหลักเกณฑ์ในการเลือกอย่างไร (ตอบได้มากกว่าหนึ่ง)

( ) เลือกเรียนวิชาที่มีความถนัด มีความสนใจ และมีพื้นความรู้
( ) เลือกเรียนวิชาที่มีประโยชน์หรือสัมพันธ์กันระหว่าง วิชาเอก - โท
( ) เลือกเรียนวิชาที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ หรือชีวิตประจำวัน
( ) เลือกเรียนวิชาที่ผู้สอนใจดี เรียนด้วยความสบายใจ
( ) เลือกเรียนวิชาที่คิดว่าผู้สอนจะให้เกรดสูง ๆ ได้ง่าย
( ) เลือกเรียนวิชาที่ผู้สอนมีความสามารถในแขนงวิชานั้นจริง
( ) เลือกเรียนวิชาที่คิดว่าง่าย ไม่ต้องทุ่มเทเวลาและความสนใจมากนักจะได้จบเร็วขึ้น
( ) เลือกเรียนวิชาที่มีหน่วยกิตน้อย ๆ จะได้จบเร็ว ๆ
( ) เลือกเรียนวิชาที่ผู้สอนไม่เข้มงวดกวดขันการเช็คเวลาเรียน หรืออื่น ๆ
( ) เลือกเรียนวิชาที่ทราบว่าไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงนัก
( ) เลือกเรียนวิชาที่ไม่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้า
( ) เลือกเรียนวิชาที่เพื่อนสนิทหรือกลุ่มของตนเรียนจะได้อาศัยเพื่อน ๆ ได้
( ) อื่น ๆ โปรดระบุ .....

3. ปัญหาในการเรียนวิชาโท

3.1 เมื่อท่านเรียนวิชาโทแล้ว ท่านมีปัญหาในการเรียนหรือไม่

( ) มี
( ) ไม่มี

ถ้า มี ปัญหานั้นท่านคิดว่าเกิดขึ้นเพราะอะไร

( ) ได้เรียนวิชาโทที่ไม่ชอบ ไม่อยากเรียน ไม่สนใจ

( ) เนื้อหาวิชาโทนั้น ยากเกินไปเพราะท่านไม่มีพื้นฐานมาก่อน

( ) มีงานอ่านหรือการบ้านหรืองานอื่น ๆ ในวิชานั้น ๆ มากเกินไป จนท่านไม่สามารถจัดเวลาและเรียนให้ทันได้

( ) เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ดี ไม่น่าสนใจ เกิดความเบื่อหน่าย

( ) ผู้สอนสอนไม่รู้เรื่องไม่เข้าใจแม้ว่าท่านจะได้อ่านหนังสือเพิ่มเติมอย่างดีแล้วก็ตาม

( ) วิชาที่เลือกเรียนนั้นเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงมากเกินไป

( ) วิชาที่เลือกเรียนนั้นต้องใช้เวลาออกสนามมากเกินไป ท่านไม่สามารถร่วมในกิจกรรมได้

( ) ท่านปรับตัวเข้ากับกลุ่มผู้เรียนด้วยกันไม่ได้

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. วิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน

4.1 วิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนนั้น ท่านคิดว่าเหมาะสมต่อการที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการสอนในโรงเรียนมัธยมหรืองานในหน้าที่ของท่านเพียงใด

( ) เหมาะสม

( ) ไม่เหมาะสม

ถ้า ไม่เหมาะสม โปรดเสนอแนะวิชาที่ท่านคิดว่ามีประโยชน์และเหมาะสมที่สุด

1. วิชา.....

4.2 จำนวนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้ท่านเลือกนั้นเป็นอย่างไร

( ) จำนวนพอเพียง

( ) จำนวนปานกลาง

( ) จำนวนน้อยไป

4.3 วิชาโทที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เลือกนั้น ท่านคิดว่าวิชาใดที่ท่านสนใจเรียนมากที่สุด (ตอบได้ไม่เกิน 2 วิชา โดยเขียนเลข 1 สำหรับวิชาที่สนใจมากที่สุด เขียนเลข 2 สำหรับวิชาที่สนใจรองลงมา)

( ) ภาษาไทย
( ) ภาษาอังกฤษ
( ) ธุรกิจศึกษา
( ) ประวัติศาสตร์
( ) ภูมิศาสตร์
( ) คณิตศาสตร์
( ) เคมี
( ) ชีววิทยา
( ) ฟิสิกส์
( ) โภชนาการ
( ) เทคโนโลยีทางการศึกษา
( ) แนะแนว
( ) บริหารการศึกษา

5. การปฐมนิเทศและแนะแนว

5.1 การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัยมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกวิชาโทของท่านหรือไม่

( ) มี
( ) ไม่มี

ถ้า ไม่มี ท่านคิดว่าเป็นเพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่าหนึ่ง)

( ) เพราะท่านได้ตัดสินใจมาแต่แรกแล้ว
( ) เพราะการปฐมนิเทศสับสนรวบรัดเกินไป ไม่ให้ความกระจ่างเพียงพอ
( ) เพราะเมื่อปฐมนิเทศเสร็จแล้วไม่ให้โอกาสมีเวลาตัดสินใจเพียงพอ
( ) เพราะท่านไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศ

( ) เพราะเมื่อท่านเข้ารับการปฐมนิเทศนั้นไม่ได้ตั้งใจรับฟังจึงไม่เข้าใจ

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5.2 อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกวิชาโทของท่านหรือไม่

( ) มี

( ) ไม่มี

ถ้า ไม่มี ท่านคิดว่าเป็นเพราะเหตุใด

( ) เพราะท่านได้ตัดสินใจมาแต่แรกแล้ว

( ) เพราะท่านต้องตัดสินใจเลือกวิชาโทโดยไม่มีโอกาสพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพราะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ไม่เอื้ออำนวย

( ) เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความรู้พอที่จะให้คำแนะนำได้

( ) เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาไม่อยู่ตามเวลากำหนด ท่านจึงไม่อาจพบเพื่อปรึกษาได้

( ) ท่านไม่ชอบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นส่วนตัว

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5.3 บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัยมีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกวิชาโทของท่านหรือไม่

( ) มี

( ) ไม่มี

ถ้า ไม่มี ท่านคิดว่าเป็นเพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่าหนึ่ง)

( ) เพราะท่านได้ตัดสินใจเลือกมาตั้งแต่แรกแล้ว

( ) เพราะท่านต้องตัดสินใจเลือกวิชาโทโดยยังไม่มีโอกาสใช้บริการได้เพราะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ไม่เอื้ออำนวย

( ) เพราะท่านไม่เคยทราบมาก่อนว่ามีบริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย

( ) เพราะผู้แนะแนวไม่มีความรู้พอจะให้คำแนะนำได้

( ) เพราะผู้แนะแนวไม่อยู่ตามกำหนดเวลา ท่านจึงไม่อาจพบเพื่อใช้บริการได้

( ) ท่านไม่ชอบผู้ให้การแนะแนวเป็นส่วนตัว

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5.4 การตัดสินใจเลือกเรียนวิชาโทของท่านนั้น ใครเป็นผู้ให้คำแนะนำที่ดีที่สุด

( ) ตัวท่านเองโดยไม่ต้องพึ่งใคร

( ) เพื่อน ๆ หรือนิสิตรุ่นก่อน ๆ

( ) การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย

( ) อาจารย์ที่ปรึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้

( ) บริการแนะแนวของมหาวิทยาลัย

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาโท.....

1.....

.....

2.....

.....

3.....

.....