

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง

ปริญญานิพนธ์
ของ
เทอดศักดิ์ ถวิล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ
พฤษภาคม 2552

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง

ปริญญานิพนธ์
ของ
เทอดศักดิ์ ถวิล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ
พฤษภาคม 2552
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง

บทคัดย่อ
ของ
เทอดศักดิ์ ถวิล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ
พฤษภาคม 2552

เทอดศักดิ์ ถวิล. (2552). **คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้หน้านันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง.**

ปริญญาณิพนธ์ วท.ม. (การจัดการนันทนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ชัยโรจน์สายพันธุ์, อาจารย์จุมพล ลัมพาภิวัฒน์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้หน้านันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง ในด้านคุณลักษณะส่วนตัวและคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษาและสถานภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง ประกอบด้วย วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตสุพรรณบุรี และวิทยาเขตอ่างทอง จำนวน 176 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้หน้านันทนาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ในรายด้านพบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ด้าน คือคุณลักษณะส่วนตัวและด้านวิชาชีพ

ส่วนความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังด้านคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้หน้านันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้หน้านันทนาการไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้หน้านันทนาการไม่แตกต่างกัน

5. ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้หน้านันทนาการไม่แตกต่างกัน

6. ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษาที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้หน้านันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

7. ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษาที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้หน้านันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ACTUAL AND EXPECTED CHARACTERISTICS OF A LEADER IN RECREATION
ACCORDING TO OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND LECTURERS UNDER
THE INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION, CENTRAL REGION CAMPUS

AN ABSTRACT
BY
TERDSAK TAWIL

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Science degree in Recreation Management
at Srinakharinwirot University

May 2009

Terdsak Tawil. (2009). **Actual and Expected Characteristics of a Leader in Recreation According to pinions of Administrators and Lecturers under The Institute of Physical Education, Central Region Campus**. Master thesis, M.S. (Recreation Management). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Asst. Porf. Chairaje Saiphant, Mr. Jumpom Lumpapiwat.

The purposes of this research were to study and compare the actual and expected characteristics of a leader in recreation according to opinions of administrators and lecturers under the Institute of Physical Education, Central Region Campus in personal and specialized aspects classified by sex, level of education, and marriage status. The sample consisted of 176 administrators and lecturers from Bangkok, Chonburi, Samusakhon, Suphanburi, and Angthong Campus of Institute of Physical Education. The instrument used in collecting data was five rating scales questionnaire. Frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and independent t-test were used as the statistical devices for analysis of data.

The research findings were as follows:

1. The opinions of administrators and lecturers on all actual and expected characteristics of a leader in recreation were high level.

In each factor was found that the opinions of administrators and lecturers on actual characteristics were high level in both personal and specialized aspects.

For opinions on expected characteristics in personal aspect were very high level, and high level for the specialized aspect.

2. The opinions of administrators and lecturers between male and female on actual characteristics of a leader in recreation were significantly different at the .05 level.

3. The opinions of administrators and lecturers between male and female on expected characteristics of a leader in recreation were no significant differences.

4. The opinions of administrators and lecturers between the different of educational level on actual characteristics of a leader in recreation were no significant differences.

5. The opinions of administrators and lecturers between the different of educational level on expected characteristics of a leader in recreation were no significant differences

6. The opinions of administrators and lecturers between the different of marriage status on actual characteristics of a leader in recreation were significantly different at the .05 level.

7. The opinions of administrators and lecturers between the different of marriage status on expected characteristics of a leader in recreation were significantly different at the .05 level.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง

ของ
เทอดศักดิ์ ถวิล

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2552

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์)

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวดี ฟุ้งโพธิ์ทอง)

..... กรรมการ
(อาจารย์จุมพล สัมพาภิวัฒน์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์)

.....กรรมการ
(อาจารย์จุมพล สัมพาภิวัฒน์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อารมณีน นาเวทิกุล)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะความกรุณาเอาใจใส่ และให้กำลังใจ รวมทั้งคำแนะนำต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ และอาจารย์จุมพล ลัมพาภิวัฒน์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความกรุณาตรวจแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ทุ่มเท ถ่ายทอดความรู้ ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้ลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวดี พิงโพธิ์ทอง เป็นอย่างสูงที่ให้เกียรติ เป็นประธานกรรมการสอบปากเปล่า รองศาสตราจารย์ ดร.อารมณ นาวากาญจน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่กรุณาให้เกียรติเป็นกรรมการสอบปากเปล่า และให้ข้อเสนอแนะแก้ไขเพิ่มเติมจนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา นายสมพงษ์ ชาตะวิถี และรองอธิการบดี ประจำวิทยาเขตกรุงเทพ นายวิรัชศักดิ์ วิศาลาภรณ์ ที่ให้โอกาสและสนับสนุนผู้วิจัยในการศึกษาต่อโดยทุนของสถาบันการพลศึกษา รวมทั้งผู้บริหารและคณาจารย์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง 5 แห่ง ที่ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์จินตนา เทียมทิพร รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ที่ได้ช่วยเหลือดูแลทุกอย่างโดยเฉพาะเรื่องสถิติแก่ผู้วิจัย ขอบพระคุณคุณอัมพวัน นาคเขียว และคุณชิตพงศ์ ทุยบึงฉิม ที่ช่วยเหลือในการรวบรวมและจัดพิมพ์ข้อมูลเป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณคุณอมรรัตน์ ถวิล เด็กหญิงกัลลชญา ถวิล และเด็กชายเทอดตระกูล ถวิล ที่คอยเป็นกำลังใจและสนับสนุนทุก ๆ อย่างในการศึกษาจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณประโยชน์หรือกุศลใดที่เกิดจากการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขออุทิศแด่คุณพ่อสมเพชร ถวิล และเป็นเครื่องบูชาคุณแม่ที่อบรมเลี้ยงดูให้การศึกษาที่ดีมาโดยตลอด จนประสบความสำเร็จในครั้งนี้

เทอดศักดิ์ ถวิล

สารบัญ

บทที่

หน้า

1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
สมมติฐานในการวิจัย	5
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
แนวความคิดเกี่ยวกับความคาดหวัง	6
ความหมายและความสำคัญของผู้นำนันทนาการ	9
ความหมายของผู้นำนันทนาการ	9
ความสำคัญของผู้นำนันทนาการ	10
คุณลักษณะของนักนันทนาการ	11
คุณสมบัติเฉพาะของผู้นำนันทนาการ	15
ผู้นำกิจกรรมสำหรับเยาวชน	17
ประวัติและภารกิจของสถาบันการพลศึกษา	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
งานวิจัยในต่างประเทศ	22
งานวิจัยในประเทศ	24
 3 วิธีดำเนินการวิจัย	30
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	30
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

3 วิธีดำเนินการวิจัย (ต่อ)

การเก็บรวบรวมข้อมูล 32

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล 32

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 33

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 33

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 33

5 สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ 49

ความมุ่งหมายและวิธีการดำเนินการวิจัย 49

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล 50

อภิปรายผล 52

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ 54

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป 55

บรรณานุกรม 56

ภาคผนวก 62

ภาคผนวก ก 63

ภาคผนวก ข 70

ประวัติย่อผู้วิจัย 72

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	34
2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อ คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว.....	35
3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อ คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ	37
4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อ คุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว.....	39
5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อ คุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ.....	41
6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อ คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ โดยรวมและรายด้าน.....	43
7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ของผู้นำนันทนาการ	44
8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง ของผู้นำนันทนาการ	45
9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันต่อคุณลักษณะที่คาดหวัง ของผู้นำนันทนาการ	46
10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันที่มีต่อ คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ	46
11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันที่มีต่อ คุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ.....	47
12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันที่มีต่อ คุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ.....	47
13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันที่มีต่อ คุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ.....	48

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- | | |
|---|---|
| 1 ความคาดหวังเกิดอย่างพอใจ | 8 |
| 2 ความคาดหวังที่พึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ | 9 |

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ผู้นำนันทนาการ หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่จัดบริการแนะนำช่วยเหลือให้หมู่คณะได้เลือกกิจกรรมนันทนาการที่จะเข้าร่วมตามความต้องการ ความสนใจของแต่ละบุคคล ให้ได้สมความพึงพอใจของแต่ละบุคคล ความสุข ความเพลิดเพลินจากกิจกรรมนันทนาการ (ชูชีพ เยาวพัฒน์ 2543: 59) จะเห็นได้ว่า ผู้นำนันทนาการมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการที่จะทำให้สมาชิกได้บรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ ในการเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องอาศัยองค์ประกอบและคุณลักษณะของตนเองในหลายๆ ด้าน เช่น ความรู้ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ องค์ความรู้อื่น รวมทั้งบุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์และทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมนันทนาการ

ปัจจุบันนันทนาการมีการพัฒนาไปอย่างมากโดยเฉพาะความหลากหลายของเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ในลักษณะรูปแบบของศาสตร์ที่เป็นวิชาชีพมากยิ่งขึ้น ทำให้มีความหลากหลายในเทคนิคและวิธีการของการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น กิจกรรมนันทนาการที่ให้บริการแก่สมาชิกแต่ละกิจกรรมจะต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยผู้นำกิจกรรมต้องมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของนันทนาการและนอกจากนั้นจะต้องมีความสามารถในการแสดงออกและมีคุณลักษณะอันดีงาม กล่าวคือ มีคุณลักษณะทางด้านส่วนตัว และคุณลักษณะทางวิชาชีพ ในระดับสูงจึงจะเป็นที่ยอมรับและประทับใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ดังที่ ฟอง เกดแก้ว (2530: 173 – 175) กล่าวไว้ว่า พลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ เป็นกระบวนการในลักษณะปฏิบัติการก่อให้เกิดคุณค่าแห่งคุณภาพชีวิต โดยอาศัยครูพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการที่มีศักยภาพ มีความรู้ เข้าใจตลอดจนมีความสามารถในการถ่ายทอดกิจกรรมได้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยได้มีโอกาสจัดกิจกรรมทางด้านนันทนาการ ทั้งในหน่วยงานของตนเองและหน่วยงานภายนอก รวมทั้งเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการเองที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้น จากการสอบถามและสังเกตผู้นำกิจกรรม ที่ผ่านมาและในปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีความรักและสนใจในวิชานันทนาการแต่ไม่ได้ศึกษาหรือจบทางด้านวิชาชีพนันทนาการเลย โดยมีคุณลักษณะที่ไม่พึงประสงค์หรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไม่มากนัก

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540: 95) กล่าวว่า บุคลากรทางนันทนาการในประเทศไทยยังมีน้อยที่มีคุณสมบัติและคุณลักษณะทางวิชาชีพ สำหรับในต่างประเทศนั้น นันทนาการได้รับการยกย่องเป็นสาขาวิชาเฉพาะ โดยมีการศึกษาเล่าเรียนถึงระดับปริญญาโทและเอกและได้รับการยอมรับว่าเป็นวิชาชีพ (Profession) โดยมีองค์แห่งความรู้ที่เป็นความจำเพาะของวิชา ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ มีข้อกำหนดทางกฎหมายว่าผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

เฉพาะทางนันทนาการ เรียกว่า CTRS (Certificate of Therapeutic Recreation Specialist) ฉะนั้นนันทนาการ จึงเป็นการศึกษาทางวิชาชีพ มีลักษณะเฉพาะของการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาคนให้ใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดังเช่นประเทศสหรัฐอเมริกาบุคลากรทางนันทนาการต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนได้รับใบประกอบวิชาชีพนันทนาการ

วิทยาลัยพลศึกษา กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา เป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนันทนาการมานาน กิจกรรมนันทนาการในอดีตเป็นกิจกรรมหนึ่งที่แฝงอยู่ในวิชาพลศึกษา ไม่เป็นวิชาชีพเหมือนในปัจจุบัน มีอาจารย์พลศึกษาเป็นผู้สอนและนำกิจกรรมนันทนาการ และได้ผลิตครูพลศึกษาซึ่งเป็นผู้นำกิจกรรมนันทนาการด้วย ออกสู่สังคมมาเป็นระยะเวลานานจนกระทั่งต่อมาได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันการพลศึกษา สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2547

ผู้วิจัยเห็นว่าในหน่วยงานดังกล่าวมีบุคลากรเชี่ยวชาญในวงการวิชาชีพผู้นำกิจกรรมนันทนาการมาช้านาน และได้เห็นการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของวิชาชีพนี้ มาตลอดจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันการพลศึกษาเพื่อที่จะได้นำผลของการวิจัยไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงการผลิตบุคลากรด้านผู้นำนันทนาการให้มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของสังคมต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันการพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะส่วนตัวและคุณลักษณะทางวิชาชีพ
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะส่วนตัวและคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา และสถานภาพ

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะส่วนตัว และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ อันจะเป็นข้อมูลที่จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพทางนันทนาการ หรือเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง 5 วิทยาเขต ได้แก่ กรุงเทพฯ สมุทรสาคร ชลบุรี สุพรรณบุรี และอ่างทอง จำนวน 255 คน (กลุ่มการเจ้าหน้าที่สถาบันการพลศึกษา, 2550)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง 5 แห่ง กำหนดขนาดกลุ่มโดยใช้การเทียบตารางมาตรฐานของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) ได้จำนวน 176 คน และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่จะศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 เพศ

1.1.1 เพศชาย

1.1.2 เพศหญิง

1.2 ระดับการศึกษา

1.2.1 ปริญญาตรี

1.2.2 ปริญญาโทขึ้นไป

1.3 สถานภาพ

1.3.1 ผู้บริหาร

1.3.2 อาจารย์

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนั้นหนทางการแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านคุณลักษณะส่วนตัว

2.2 ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง ลักษณะท่าที อุปนิสัย คุณสมบัติ ความสามารถ ทักษะ ทศนคติ ความประพฤติ และความมีมนุษยสัมพันธ์ ของผู้นำนั้นหนทางการ ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์ได้เห็น ได้รู้จักในการวิจัยครั้งนี้แบ่งคุณลักษณะเป็น 2 ชนิด คือ

1.1 คุณลักษณะส่วนตัว หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่แสดงออกมา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ด้านบุคลิกภาพ คือ มีสุขภาพแข็งแรง แต่งกายสะอาดเรียบร้อย มีมารยาทเรียบร้อย มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นต้น

1.1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์ คือ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล รู้จักยกย่องชมเชยและติชมคนอื่นด้วยความจริงใจ เป็นต้น

1.1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น มีความยุติธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีความเมตตากรุณา เป็นต้น

1.2 คุณลักษณะทางวิชาชีพ หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่แสดงออกมา แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1.2.1 ด้านความรู้ความสามารถ คือ มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการนันทนาการ มีวุฒิทางการศึกษาอย่างน้อยปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการนันทนาการ เป็นต้น

1.2.2 ด้านทักษะประสบการณ์ คือ มีทักษะและประสบการณ์ในการเป็นผู้นำกิจกรรมนันทนาการ มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการแก้ปัญหา การจัดกิจกรรมนันทนาการ เป็นต้น

2. คุณลักษณะที่คาดหวัง หมายถึง คุณลักษณะด้านต่างๆที่ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษาคาดหวังหรือวาดภาพไว้ในใจว่าผู้นำนันทนาการจะต้องเป็นแบบนั้น

3. ผู้นำนันทนาการ หมายถึง บุคคลที่มีความสามารถ นำกิจกรรมได้ประสบความสำเร็จเป็นที่พึงพอใจของกลุ่มสมาชิกเป็นที่ยอมรับทั้งนี้อาจจะทำเป็นกลุ่มหรือทำร่วมกับคนอื่น ๆ ในการจัดการบริการแนะแนว ช่วยเหลือให้บุคคลหรือหมู่คณะได้เลือกกิจกรรมนันทนาการที่จะเข้าร่วมตามความต้องการ ตามความสนใจของแต่ละบุคคล ให้ได้รับความพอใจ ความสุข เพลิดเพลิน จากกิจกรรมนันทนาการนั้น

4. สถาบันการพลศึกษา หมายถึง หน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี มี 3 คณะ คือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีสำนักงานอธิการบดีอยู่ในส่วนกลาง (สนามศุภชลาศัย) มีวิทยาเขตซึ่งกระจายอยู่ทุกภาค 17 แห่ง ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้เพียงวิทยาเขตภาคกลาง 5 แห่ง คือ กรุงเทพฯ สมุทรสาคร ชลบุรี สุพรรณบุรี และอ่างทอง เท่านั้น

5. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้บริหาร และอาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพภาคกลาง 5 แห่ง ซึ่งมี 2 ระดับ คือ

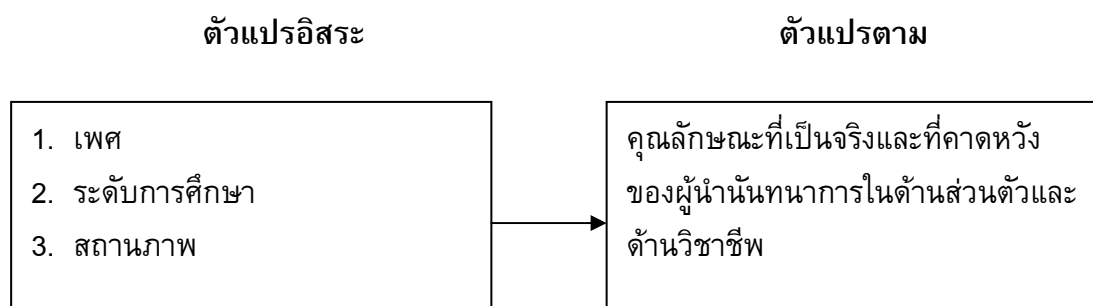
1. ระดับปริญญาตรี

2. ระดับปริญญาโทขึ้นไป

6. สถานภาพ หมายถึง ตำแหน่งการปฏิบัติงานในหน่วยงานซึ่งประกอบด้วย

- 6.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองอธิการบดีประจำ
วิทยาเขต ผู้ช่วยรองอธิการบดี รองคณบดี และหัวหน้าสำนักรองอธิการบดี
- 6.2 อาจารย์ หมายถึง ข้าราชการผู้ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้สอนในหน่วยงาน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการแตกต่างกัน
4. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการแตกต่างกัน
5. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการแตกต่างกัน
6. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาคูณลักษณะของผู้หน้านันทนาการตามความคาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะส่วนตัวและคุณลักษณะทางวิชาชีพ เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีข้อมูลพื้นฐาน และหลักวิชาการในการสนับสนุนการวิจัย จึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคาดหวัง
2. ความหมายและความสำคัญของผู้นำนันทนาการ
3. คุณลักษณะของนักนันทนาการ
4. คุณสมบัติเฉพาะของผู้หน้านันทนาการ
5. ผู้นำกิจกรรมเยาวชน
6. ประวัติและการกิจของสถาบันการพลศึกษา
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยในประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคาดหวัง

ความคาดหวัง เป็นความต้องการอย่างหนึ่งของบุคคลที่พึงประสงค์อยากให้เป็น อยากให้ มีกับตนเองหรือผู้อื่น หรือต่อสังคม เป็นความต้องการทางด้านจิตใจ เมื่อความคาดหวังนั้น ๆ ได้รับการตอบสนองก็จะเกิดความพึงพอใจได้ ดังที่ ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2541: 138 – 139) กล่าวไว้ดังนี้

1. คนทุกคนมีความคาดหวังอยากได้หลากหลาย เป็นความต้องการที่ไม่สิ้นสุด
2. ความคาดหวังแต่ละคนมีความสำคัญ และเป้าหมายต่าง ๆ กัน แต่เป้าหมายตรงกันคือความพึงพอใจ
3. บุคคลจะแสวงหาความคาดหวังที่สำคัญที่สุดเป็นสำคัญ
4. เมื่อบุคคลได้สิ่งที่หวังแล้ว ความจำเป็นในสิ่งนั้นจะหมดหรือลดปริมาณลงไป

มาสโลว์ (จันทร์เพ็ญ ตูเทศนันท์ 2542: 45 – 46 ; อ้างอิงจาก Maslow. 1965 : 326. The Maslow's Theory of Motivation and Expected) ได้กล่าวว่า ความคาดหวังเป็นความต้องการทางจิตใจและสังคมร่วมกัน เป็นลักษณะทางสังคมจิตวิทยาที่มนุษย์ทุกคนพึงมีและปรารถนามากน้อยต่าง ๆ กันไป ขึ้นอยู่กับโอกาส สิ่งจูงใจ เป็นสำคัญดังที่ ทฤษฎีของมาสโลว์ (The Maslow's Theory of Motivation) ได้จัดความต้องการอันเป็นความคาดหวังไว้เป็นลำดับสำคัญ 5 ลำดับ ดังต่อไปนี้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2541: 138)

1. มนุษย์มีความต้องการหลายประการและเป็นความต้องการที่ไม่มีที่สิ้นสุด
2. ความต้องการจะมีความสำคัญแตกต่างกัน มนุษย์จึงสามารถจัดลำดับความสำคัญของความต้องการได้ (Hierarchy of Needs)
3. บุคคลจะแสวงหาความต้องการที่สำคัญที่สุดหรือสำคัญมากกว่าก่อน
4. เมื่อบุคคลได้สิ่งที่ต้องการบำบัดความต้องการของตนแล้ว ความจำเป็นในสิ่งนั้นจะหมดไป

5. บุคคลจะเริ่มสนใจในความต้องการสำคัญกว้างอย่างอื่นต่อไป

ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ได้จัดประเภทความต้องการตามความสำคัญออกเป็น 5 ระดับ จากต่ำไปสูง ดังนี้

1. ความต้องการของร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานเพื่อความอยู่รอด เช่น อาหาร อากาศ น้ำดื่ม ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการการยกย่อง และความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการที่เหนือกว่าความต้องการเพื่อความอยู่รอด ซึ่งมนุษย์ต้องการในระดับที่สูงขึ้น เช่น ต้องการความมั่นคงในการทำงาน ความต้องการได้รับการปกป้องคุ้มครอง ความต้องการความปลอดภัยจากภัยอันตรายต่าง ๆ เป็นต้น

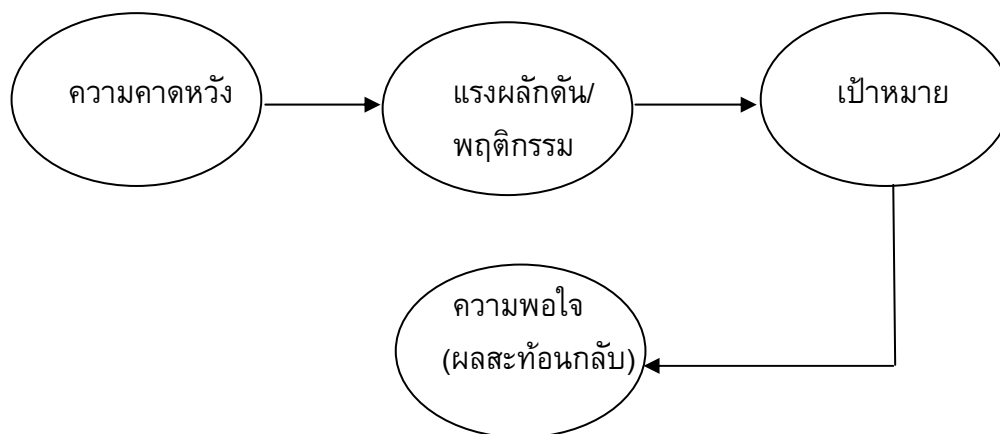
3. ความต้องการด้านสังคม (Social Needs) หรือความต้องการความรักและการยอมรับ (Love and Belongingness Needs) เช่น ความต้องการทั้งในแง่ของการให้และการได้รับความรัก ความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ ความต้องการให้ได้รับการยอมรับ เป็นต้น สินค้าที่สามารถสนองความต้องการนี้ ได้แก่ ของขวัญ ส.ค.ส. เครื่องแบบ ดอกกุหลาบ ฯลฯ

4. ความต้องการยกย่อง (Esteem Needs) ซึ่งเป็นความต้องการการยกย่องส่วนตัว (Self-Esteem) ความนับถือ (Recognition) และสถานะ (Status) จากสังคมตลอดจนเป็นความพยายามที่จะมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับบุคคลอื่น เช่น ความต้องการให้ได้รับการเคารพนับถือ ความสำเร็จ ความรู้ ศักดิ์ศรี ความสามารถ สถานะที่ดีในสังคม และมีชื่อเสียงในสังคม สินค้าที่สนองความต้องการในด้านนี้ ได้แก่ บ้านหรูหรารถยนต์ราคาแพง แหวนเพชร เพอร์นิเจอร์ราคาแพง ฯลฯ

5. ความต้องการประสบความสำเร็จสูงสุดในชีวิต (Self – Actualization Needs) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล ซึ่งถ้าบุคคลใดสามารถบรรลุความต้องการในขั้นนี้ จะได้รับการยกย่อง เป็นบุคคลพิเศษ เช่น ความต้องการที่เกิดจากความสามารถ ทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จ นักร้องหรือนักแสดงที่มีชื่อเสียง เป็นต้น สินค้าที่สามารถตอบสนองความต้องการในขั้นนี้ได้แก่ ลีอตเตอร์ คัลยกรรตตกแต่ง เครื่องสำอาง และปริญญาบัตร ฯลฯ

มิลลินซ์ (วัฒนา เพ็ชรวงศ์. 2542:17; อ้างอิงจาก Mullins.1985: 280. The management and Organization Behavior) กล่าวว่า ความคาดหวังเป็นทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หลาย ๆ ด้าน เป็นสภาพความสัมพันธ์กับความรู้สึกรับรู้ของบุคคลที่ประสบความสำเร็จในงานทั้งด้าน

ปริมาณและคุณภาพ เกิดจากแรงผลักดันบางประการในตัวบุคคล ซึ่งเกิดจากการที่ตนเองพยายามจะบรรลุถึงเป้าหมายบางอย่างนั้น และจะเกิดความพอใจเป็นผลสะท้อนกลับไปยังจุดเริ่มต้นเป็นกระบวนการหมุนเวียนต่อไปอีก

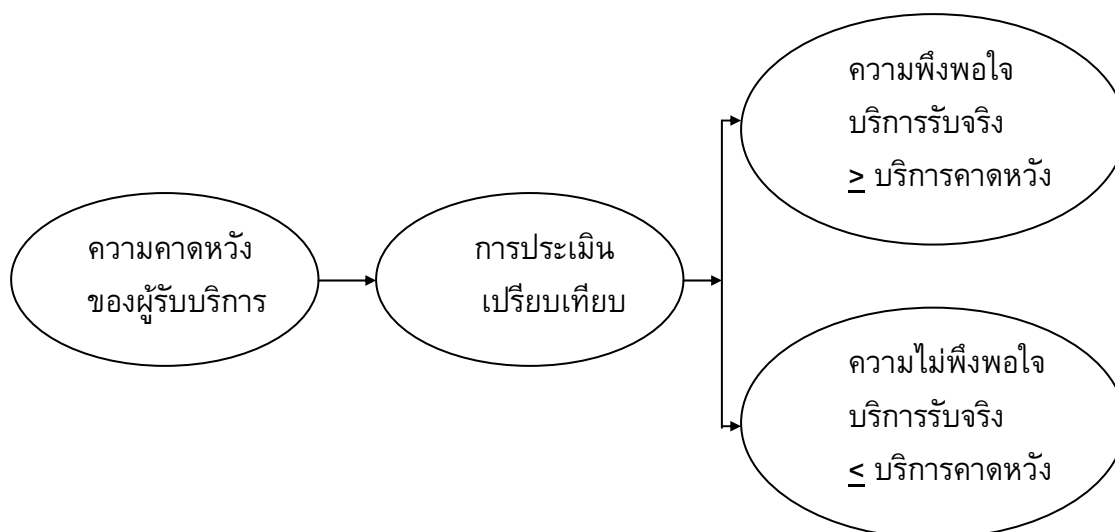


ภาพประกอบ 1 ความคาดหวังเกิดอย่างพอใจ

ที่มา : จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2543). จิตวิทยาการบริการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
หน้า 16.

โอลิเวอร์ (จิตตินันท์ เดชะคุปต์. 2543: 19 ; อ้างอิงจาก Oliver. 1980 : 460 – A.

Cognitive Model of the Antecedents and Consequences of Expected and Satisfaction Decisions) ได้กล่าวว่า ความคาดหวังที่น่าพึงพอใจของผู้บริโภคเป็นภาวะแสดงออกที่เกิดจากการประเมินประสบการณ์ การเลือกบริโภค การบริการอันอาจแสดงได้ถึงความรู้สึกทางบวกที่เกิดจากการเปรียบเทียบประสบการณ์ การได้รับบริการที่ตรงกับสิ่งที่ลูกค้าคาดหวังหรือดีเกินกว่าความคาดหวัง ในทางตรงกันข้ามความคาดหวังที่ไม่น่าพึงพอใจจะเป็นภาวะการแสดงออกถึงความรู้สึกในทางลบ ที่เกิดจากการเปรียบเทียบประสบการณ์ได้บริการที่ต่ำกว่าความคาดหวังของผู้บริโภคหรือรับบริการดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 2 ความคาดหวังที่พึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ
ที่มา : จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2543). จิตวิทยาการบริการอุตสาหกรรมบริการท่องเที่ยว
หน้า 19.

2. ความหมายและความสำคัญของผู้นำันทนนาการ

ความหมายของผู้นำันทนนาการ

มีผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความหมายของผู้นำันทนนาการไว้มากมาย ผู้วิจัยขอเสนอความหมายของผู้นำันทนนาการ ดังต่อไปนี้

อุตร รันตภักดิ์ (2529 : 38) กล่าวว่าผู้นำันทนนาการ หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. แนะนำ จัดการ บริการ กิจกรรมนันทนาการแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
2. มีหน้าที่วางโครงการและนำแผนดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการ
3. มีหน้าที่สอน หรือฝึกฝน หรือนิเทศในทางนันทนาการแก่ผู้สนใจ
4. มีหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

คณิต เขียววิชัย (2531 : 163) ได้สรุปความหมายของ “ผู้นำันทนนาการ” ไว้ว่า หมายถึงผู้ที่ทำให้กระบวนการต่าง ๆ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจจะทำเป็นกลุ่มหรือทำร่วมกับคนอื่น ๆ เพื่อชักนำให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมหรือเป็นผู้ตัดสินใจเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่าง เพื่อให้โครงการดำเนินไปด้วยดี ผู้นำันทนนาการนั้นอาจมีบทบาทหรือหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. มีอาชีพหรือหน้าที่ในการดำเนินงานตามรายการต่าง ๆ
2. ผู้ที่มีหน้าที่ในการมอบหมายงานให้บุคคลอื่นๆ ไปดำเนินการ
3. เป็นสมาชิกคนหนึ่งของกลุ่ม ร่วมเล่นและมีความสัมพันธ์กับสมาชิกคนอื่น ๆ เป็นอย่าง

นอกจากนี้ กำโศก เผือกสุวรรณ (2538 : 20) ยังได้ให้คำจำกัดความของผู้นำนันทนาการไว้ว่าคือ บุคคลที่อยู่ในตำแหน่งที่มีอิทธิพลของกลุ่มสมาชิก และต้องแสดงภาวะการนำกลุ่มให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ของสมาชิก อันจะส่งเสริมให้สมาชิกได้พัฒนาอารมณ์ จิตใจ และสังคมที่สนุกสนาน ร่าเริง เบิกบาน โดยอาศัยขบวนการต่างๆ ของกิจกรรมนันทนาการเป็นสื่อ สู่เป้าหมายและต้องมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดอำนวยการนันทนาการ วางแผนและนโยบายดำเนินกิจกรรมนันทนาการในรูปแบบโครงการนันทนาการ
2. แนะนำให้ความรู้เชิงปฏิบัติ เชิงวิชาการแก่ผู้นำระดับต่างๆ รวมทั้งสมาชิกของกลุ่ม
3. สอน แนะนำกิจกรรมทักษะด้านนันทนาการให้แก่สมาชิกกลุ่มสม่ำเสมอ
4. อำนวยความสะดวกและจัดหาเพิ่มเติมสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ
5. ดูแลรักษา อุปกรณ์ต่างๆ ให้มีสภาพดี ใช้ได้ทุกโอกาส
6. ดูแลและรักษาความปลอดภัยผู้ร่วมกิจกรรมนันทนาการ
7. เป็นที่ปรึกษาและฟังพาได้ของสมาชิก

ความสำคัญของผู้ผู้นำนันทนาการ

การนันทนาการเป็นขบวนการที่มีระบบ อันทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสำเร็จในคุณภาพชีวิตกล่าวคือ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามความต้องการตามธรรมชาติ เกิดการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรมและวัฒนธรรม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า การนันทนาการเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดคุณภาพชีวิต ดังที่ กำโศก เผือกสุวรรณ (2538 : 17 – 19) กล่าวถึงคุณภาพชีวิตไว้ดังนี้

1. มีชีวิตที่ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บทั้งทางร่างกายและจิตใจ
2. มีโอกาสที่จะพัฒนาความสามารถ และการศึกษาให้ก้าวไปสูงขึ้นสูงสุดที่บุคคลพึงกระทำได้
3. มีเวลาและโอกาสที่เพียงพอที่บุคคลพึงมีส่วนร่วมในกิจกรรมเวลาว่าง หรือนันทนาการ
4. มีที่อยู่อาศัยที่สะดวกสบายและเพียงพอ และมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย
5. มีความมั่นคงปลอดภัยในส่วนบุคคล และชุมชน
6. มีรายได้ หรือสื่ออำนวยความสะดวกทางเศรษฐกิจที่เพียงพอ สามารถจับจ่ายใช้สอยในสิ่งที่จำเป็นเพื่อเกิดความพึงพอใจได้
7. มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมดีพอควร
8. มีโอกาสพัฒนาขีดความสามารถขั้นสูงสุดในหน้าที่การงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต

การที่จะให้เกิดคุณภาพชีวิตที่สมบูรณ์ดังที่กล่าวข้างต้นได้นั้น จะต้องได้รับประสบการณ์ทางนันทนาการอย่างถูกต้อง สมบูรณ์แบบจากผู้ให้ประสบการณ์ ซึ่งเรียกว่า ผู้นำนันทนาการนั่นเอง ผู้นำนันทนาการในภาวะปัจจุบัน ครั้นจะเปรียบเทียบกับ การเปลี่ยนแปลงของสังคม เช่น การเพิ่มจำนวนประชากรอย่างรวดเร็ว การขยายตัวของความเจริญของเมืองอย่างรวดเร็ว

สภาพแวดล้อมเลวลงมีแต่ผลภาวะประชานมีแต่ความเครียด เวลาเร่งรัด ทุกคนแก่งแย่งกันทำงาน เพื่อการอยู่รอดทางเศรษฐกิจ ได้กลายเป็นปัญหาสังคม มีผลให้ทุกชีวิตมองหาสิ่งช่วยแก้ไข เพื่อให้กลับมามีคุณภาพชีวิตที่ดี ความต้องการเหล่านี้นับวันจะมีมากขึ้นทั่วโลก โดยเฉพาะเมืองใหญ่ เมืองธุรกิจ แต่สถาบันการพลศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบุคคล ทำหน้าที่ช่วยแก้ไขคุณภาพชีวิตที่เรียกว่า นักนันทนาการ หรือผู้นำนันทนาการ เกิดปัญหาผลิตบุคคลเหล่านั้นไม่เพียงพอแก้ความต้องการได้

ฉะนั้น มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องช่วยกันผลิต หรือหาผู้นำนันทนาการ ให้มากพอกับความต้องการของสังคมและต้องเป็นผู้นำนันทนาการที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถ มีเทคนิค ทักษะที่จะให้ความรู้ ช่วยเหลือ แนะนำแก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเน้นประสิทธิผลที่พึงปรารถนาของสังคม กลุ่มหรือองค์กรใดๆ ประกอบด้วยสมาชิกหลากหลาย มีพฤติกรรมบุคคลต่างๆ กัน การอยู่ร่วมกันในกลุ่มพฤติกรรมที่แสดงออกเพื่อเกิดปฏิสัมพันธ์ทางสังคม อาจเป็นไปได้ในทางใดทางหนึ่งหรือหลายๆ ทาง สับสนวนวนได้ หากปราศจากผู้ประสาน ผู้ดูแล ผู้ชี้แนะ นำทาง แนนอนที่สุดองค์กรจะมีแต่ความยุ่งเหยิง ความเป็นผู้นำเป็นสิ่งสำคัญยิ่งของความสำเร็จของกลุ่ม

จากการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องความหมายและความสำคัญของผู้นำนันทนาการ สรุปได้ว่าเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการและการชี้นำองค์กร กลุ่มบุคคลให้ปฏิบัติตามกิจกรรมนั้น ๆ และมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้พฤติกรรมองค์กรและกลุ่มบุคคลเปลี่ยนไป เช่น มีความคิดสร้างสรรค์ กระตือรือร้น มีการตัดสินใจกับการใช้ดุลยพินิจที่ดี ถูกต้อง มีการวางแผนงาน การดำเนินงานตามแผน และมีความเห็นอกเห็นใจ เสียสละ เป็นต้น ทั้งนี้เพราะสมาชิก รัก ศรัทธา และยกย่องผู้นำนันทนาการ

3. คุณลักษณะของนักนันทนาการ

คุณสมบัติของผู้นำนันทนาการ

โจเซฟ ลี (Joseph Lee) นักนันทนาการคนสำคัญกล่าวว่า “ผู้นำนันทนาการต้องเป็นบุคคลที่มีความรอบรู้ มีความเข้าใจในทุกๆ ด้าน (Well-rounded Personality) ” และมีลักษณะนิสัยตรงไปตรงมา ด้วยบุคลิกภาพทั้งสองประเภทนี้ ผู้นำสามารถเข้าถึงจิตใจทั้งเด็กและผู้ใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ “ถ้าหากปราศจากคุณสมบัติพื้นฐานดังกล่าว ผู้นำนันทนาการจะไม่ได้ได้รับความร่วมมือในหน้าที่ของตนเลย” นอกจากนั้นเขายังเสริมว่า ผู้นำนันทนาการต้องสามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์อันแนบแน่นกับบุคคลแต่ละคนและหมู่คณะที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการนั้น

บุคคลที่จะเป็นผู้นำนันทนาการได้นั้นต้องมีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ เป็นกิจกรรมนันทนาการ มีความสนใจ ความต้องการ ทศนคติต่อกิจกรรมกลุ่มชนและสังคม อยากให้บุคคลอื่นมีความสุขสนุกสนานเพลิน ตนเองก็มักจะได้รับความพอใจมีความสุขด้วย ผู้นำต้องได้รับการศึกษาวิชาการแขนงนี้และความชำนาญพิเศษ ได้รับการฝึกอบรมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การ

บริหารกิจกรรมกีฬา ศิลปะหัตถกรรม ดนตรี ฯลฯ ทำให้เขามีความเชื่อมั่นสามารถดำเนินงานไปโดยเรียบร้อย ต้องเรียนรู้จิตวิทยาการเรียนการเล่น จิตวิทยาวัยต่าง ๆ เพราะจะทำให้เข้าใจและรู้ความต้องการของผู้เข้าร่วมได้ดีขึ้น

ฉะนั้นผู้นำทางนั้นหนทางการแต่ละบุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้นำระดับใด จะเป็นระดับบริหารหรือระดับปฏิบัติการภาคสนามก็ตาม ควรจะมีคุณสมบัติที่พึงปรารถนาของแต่ละบุคคลดังต่อไปนี้

1. ต้องมีความรู้สึกในคุณค่าและเกียรติของมนุษย์ทุกคน และต้องยอมรับว่าคนทุกคนมีเกียรติมีคุณค่าแห่งตนทั้งสิ้น
2. มีความเข้าใจในความสนใจ และความต้องการของประชาชนที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมนั้นหนทางการ
3. ตระหนักและเข้าใจเรื่องความสนุกสนานร่าเริงของชีวิตและศิลปะในการดำเนินชีวิตของแต่ละบุคคล
4. มีความปรารถนาอันแรงกล้า ที่จะให้บริการกิจกรรมนั้นหนทางการแก่บุคคลทั่วไปที่เข้าร่วมอย่างเต็มความสามารถ
5. ผู้นำต้องเป็นผู้กระตือรือร้นในหน้าที่การงานอันจะทำให้ทุกคนกระตือรือร้นอยากเข้าร่วมในกิจกรรมด้วย
6. ต้องมีทักษะในกิจกรรมนั้นหนทางการแขนงนั้น ๆ มาแล้วเป็นอย่างดี
7. อารมณ์มั่นคงต้องอดทนต่อการกระทำผิด ๆ ถูก ๆ ของผู้เข้าร่วมและความพยายามช่วยแก้ไขให้เขาทำให้ถูกวิธีและเกิดความสนุกสนานในที่สุด
8. มีอารมณ์ขัน ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ จะทำให้ผู้เข้าร่วมสนุกสนานเต็มที่ แต่มีได้หมายความว่าขันไปเสียหมดไม่สมเหตุผล และไม่ได้แสดงลักษณะเคร่งเครียดจนเกินไป
9. ต้องเป็นคนที่มีสุขภาพเรียบร้อย พุดจาไพเราะเสมอ
10. พยายามมองผ่านความผิดพลาดของผู้เข้าร่วมเล็กๆ น้อยๆ ไปเสียบ้าง คือ ไม่พยายามจู้จี้ในความผิดเล็กๆ น้อย ๆ เพราะทำให้ผู้เข้าร่วมเบื่อหน่าย
11. มีพละนาญดี ทั้งทางกายและทางจิต พละนาญนับว่าสำคัญเพราะนอกจากเป็นเครื่องแสดงถึงคุณค่าของแล้ว ยังทำให้ผู้เข้าร่วมสนุกสนานตลอดไป ไม่ใช่มาวันวันวัน
12. ลักษณะนิสัยเป็นมิตรต่อคนทุกคน
13. มีความยุติธรรมไม่ลำเอียงให้ความยุติธรรมแก่ทุกคน ไม่ว่าคนจน คนร่ำรวย สวย ไม่สวย หรือทุพพลภาพ
14. ต้องมีความเชื่อมั่นในตนเอง
15. ต้องเป็นผู้ที่รักการบริการและอยากเห็นบุคคลอื่นมีความสุขสนุกสนาน
16. ต้องเป็นบุคคลที่รักการสังคม ไม่เก็บตัว
17. เป็นบุคคลที่มีความสามารถปรับตัวเข้าสังคมได้ดี ทุกสถานการณ์
18. มีความเป็นนักประชาธิปไตย เห็นอกเห็นใจผู้เข้าร่วมให้เลือกกิจกรรมที่เหมาะสม

คุณลักษณะของผู้นำนันทนาการที่ดี

ผู้นำนันทนาการที่ดี คือ บุคคลที่มีความสามารถ นำกิจกรรมนันทนาการได้ประสบความสำเร็จ เป็นที่พึงพอใจของกลุ่มสมาชิก เป็นที่ยอมรับให้ความเชื่อถือ รักและศรัทธา นอกเหนือจากองค์ประกอบของความรู้ ความสามารถของผู้นำแล้ว องค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งคือ คุณลักษณะของผู้นำ ซึ่งประกอบด้วย (อเนก หงษ์ทองคำ. 2542: 54)

1. ลักษณะทางกาย รูปร่าง บุคลิกสง่างาม การแต่งกายสุภาพ เหมาะสมกับกิจกรรมสถานที่โอกาส ดุติเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับแก่ผู้ใกล้ชิด

2. ลักษณะทางจิตใจและอารมณ์ ประกอบด้วย

- 2.1 จิตใจแน่วแน่ มั่นคง
- 2.2 มองแต่ในแง่ดี
- 2.3 รู้จักปรับตัวเอง
- 2.4 รู้จักควบคุมตนเอง
- 2.5 มีความกระตือรือร้น
- 2.6 มีความเชื่อมั่นในตัวเอง
- 2.7 มีอารมณ์ขัน
- 2.8 มีโลกทัศน์กว้าง
- 2.9 มีความเข้าใจคน

1. ลักษณะทางสติปัญญา มีสติปัญญาเฉียบแหลม มีประสบการณ์และการตัดสินใจสั่งการ แก้ปัญหาได้ถูกต้อง รู้จักใช้ศิลปะการเป็นผู้นำได้ถูกกาลเทศะ องค์ประกอบที่ช่วยส่งเสริมลักษณะทางสติปัญญาประกอบด้วย

- 1.1 รู้จักคิดและไตร่ตรอง
- 1.2 รู้จักวิเคราะห์และสังเคราะห์
- 1.3 รู้จักสังเกต
- 1.4 รักการอ่าน
- 1.5 รักการเขียน
- 1.6 ฟังให้เป็น
- 1.7 เป็นผู้สนทนาที่ดี
- 1.8 ใฝ่หาประสบการณ์

2. ลักษณะนิสัย ผู้นำนันทนาการต้องมีลักษณะนิสัยที่ยอมรับและชื่นชมของบุคคลกลุ่มที่ประกอบกิจกรรม ดังต่อไปนี้

- 2.1 มีความกล้าหาญ
- 2.2 มีความเข้มแข็งอดทน
- 2.3 มีความสำนึกในหน้าที่

- 2.4 มีความไว้วางใจได้
- 2.5 มีความซื่อสัตย์
- 2.6 มีความจงรักภักดี
- 2.7 มีความยุติธรรม

ผู้นำนันทนาการ

การจัดการนันทนาการสำหรับชุมชนนั้น สิ่งสำคัญอย่างหนึ่งคือ การจัดบุคลากร ทั้งนี้เพราะบุคลากรหรือกำลังคนเป็นผู้จัดและดำเนินการ ผู้จัดการหรือผู้บริหารเรียกว่าเป็นผู้นำนันทนาการ ผู้นำนันทนาการจึงมีบทบาทสำคัญที่จะจัดการนันทนาการให้มีประสิทธิผลประสิทธิภาพและประหยัด ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะสรุปลักษณะ และคุณสมบัติของผู้นำนันทนาการดังต่อไปนี้ (สมบัติ กาญจนกิจ. 2542: 91)

1. ด้านความรู้ มีความรอบรู้ในเรื่อง
 - 1.1 นันทนาการชุมชน
 - 1.2 นันทนาการธุรกิจการค้า
 - 1.3 นันทนาการอาสาสมัคร
 - 1.4 แหล่งนันทนาการ
 - 1.5 การจัดการและการบริหารงาน
 - 1.6 การวัดและประเมินผล
2. ด้านความเป็นผู้นำกิจกรรม
 - 2.1 สามารถเลือก และตั้งวัตถุประสงค์ของกิจกรรมให้เหมาะสม
 - 2.2 สามารถกำหนดแนวคิดรอบยอด ของกิจกรรมที่จะกระทำ
 - 2.3 สามารถจัดทำโครงการ ระยะสั้น และระยะยาว โดยมีแผนงาน
 - 2.4 สามารถให้แรงจูงใจให้ผู้เข้าร่วมมีความสนใจ และได้แสดงออก
 - 2.5 สามารถสาธิต และอธิบายกิจกรรมได้ชัดเจน ถูกต้อง
3. ด้านบุคลิกภาพ
 - 3.1 กระฉับกระเฉง ว่องไว และเฉลียวฉลาด
 - 3.2 มีท่าทาง สง่าผ่าเผย ยิ้มแย้ม เป็นมิตร
 - 3.3 มีมารยาท สุภาพ เรียบร้อย ทั้งกาย วาจา ใจ
 - 3.4 รู้จัดวางตัวได้ถูกต้อง และเหมาะสมถูกกาลเทศะ
 - 3.5 มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม
 - 3.6 มีคุณธรรม และจริยธรรม
 - 3.7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
4. ด้านบริหาร
 - 4.1 รู้จักการวางแผน การบริหาร และจัดการองค์การ

- 4.2 รู้จักการบริหารงานบุคคล การพัฒนาบุคลากร
- 4.3 รู้จักการบริหารการเงิน
- 4.4 รู้จักการบริหารงาน พัสดุ ครุภัณฑ์
- 4.5 รู้จักการบริหารงานซ่อมบำรุง
- 5. ด้านความสามารถพิเศษ
 - 5.1 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์
 - 5.2 มีความสามารถในการใช้เครื่องสำนักงาน
 - 5.3 รู้เรื่องกฎหมายแรงงาน
 - 5.4 มีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ และติดต่อสื่อสาร

จากการศึกษาแนวคิดเรื่องคุณลักษณะของนักนันทนาการ สรุปได้ว่า บุคคลที่ทำหน้าที่ทางด้านนันทนาการนั้น นอกจากจะต้องมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมนันทนาการ ได้ประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพอใจของกลุ่มสมาชิกแล้ว องค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่ง คือ คุณลักษณะของบุคลากรในวิชาชีพนันทนาการ ซึ่งประกอบด้วย 1. ลักษณะทางกาย 2. ลักษณะทางจิตใจและอารมณ์ 3. ลักษณะทางสติปัญญา 4. ลักษณะนิสัย และลักษณะพิเศษของแต่ละบุคคลอีกด้วย

4. คุณสมบัติเฉพาะของผู้นำนันทนาการ

ผู้นำนันทนาการที่ดีควรมีลักษณะที่พึงปรารถนาดังต่อไปนี้

1. รู้สึกเข้าใจในคุณค่าของชีวิตและเกียรติของบุคคล
2. เข้าใจในความสนใจและความต้องการของสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ
3. ตระหนักเข้าใจถึงความสำคัญของความร่าเริงในชีวิตและศิลปการดำเนินชีวิต
4. พร้อมที่จะบริการกิจกรรมนันทนาการแก่บุคคลที่เข้าร่วม
5. กระตือรือร้นในหน้าที่การงาน
6. มีทักษะในกิจกรรมนันทนาการ
7. มีอารมณ์มั่นคง อดทน อดกลั้น ไม่เคร่งเครียด
8. มีอารมณ์ขัน ยิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ
9. สุขภาพเรียบร้อย พุดจาดี บุคลิกภาพเหมาะสม
10. ไม่จู้จู้จุกจิกในเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ
11. มีสุขภาพพลานามัยดี
12. มีลักษณะเป็นมิตรต่อคนทั่วไป
13. ยุติธรรมไม่ลำเอียง
14. มีความเชื่อมั่นในตนเอง
15. มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี

16. เป็นประชาธิปไตย เข้าใจ เห็นใจผู้อื่น
17. เข้าใจหลักการบริการและการจัดการ
18. หมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ

ทักษะของการเป็นผู้นำนันทนาการ

ผู้นำนันทนาการควรมีทักษะเฉพาะที่เป็นองค์ประกอบในการเป็นผู้นำในกิจกรรม ต่าง ๆ ของนันทนาการดังต่อไปนี้

1. ใฝ่รู้ และพบปะกับบุคคลทั่วไป เพื่อการจัดกิจกรรมนันทนาการและกระตุ้นให้บุคคลเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด
2. ติดตามผลดูแล และการจัดกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามโปรแกรมอย่างเหมาะสม
3. ปรีกษาหารือ ประชุมเพื่อพัฒนาแนวทางการจัดบริการนันทนาการให้เหมาะสมเป็นประจำ
4. ประสานงานติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานทั้งรัฐและเอกชนเพื่อการแลกเปลี่ยนสื่อสาร ต่อ
5. พบปะผู้มีความรู้ความสามารถทางนันทนาการเพื่อการแลกเปลี่ยนที่ดี
6. ศึกษาสนใจข่าวสารต่างๆ เป็นประจำและสม่ำเสมอ
7. รู้จักเข้าใจ กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรม
8. จัดเตรียมโครงการต่างๆ ไว้ล่วงหน้าและต่อเนื่อง
9. มีการจัดและประเมินผลงานตลอดทุกระยะ

คุณสมบัติพิเศษในการสอนกิจกรรม

ครูสอนพลศึกษาหรือนันทนาการควรมีลักษณะของคุณสมบัติพิเศษต่อไปนี้

1. มีคุณสมบัติและคุณลักษณะของนักกีฬา
2. มีความเข้าใจในขั้นตอนลำดับการพัฒนาการของเด็ก
3. มีทักษะทางด้านกิจกรรมต่างๆ ดี
4. ร่างกายแข็งแรง สุขภาพดี
5. มีความเอาใจใส่
6. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
7. มีความสุขุมรอบคอบและกระฉับกระเฉงว่องไว
8. รู้จักความยืดหยุ่น ตามสภาพความเหมาะสม
9. มีลักษณะความเป็นผู้นำ

จะเห็นว่าครูผู้สอนกิจกรรมนั้นต้องมีลักษณะความเป็นผู้นำ ดังนั้นจึงควรมีความเข้าใจในรายละเอียดของลักษณะของความเป็นผู้นำดังต่อไปนี้

1. มีสุขภาพพลานามัยดี เป็นตัวอย่างที่ดี
2. มีความประพฤติดีงามน่าเลื่อมใส
3. มีความสง่า เป็นมิตร บุคลิกภาพดี
4. มีความรู้ความเข้าใจมีทักษะความสามารถในการนำหรือเสนอกิจกรรมได้ดี
5. รู้จักปรับตัวในทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์
6. มีสมรรถภาพในด้านทักษะกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษานันทนาการ
7. มีความสามารถในการสอนวิธีสอน วิธีฝึก เทคนิคการวัดผลและการดำเนิน

กิจกรรมอย่างเหมาะสม

8. มีความเอาใจใส่รับผิดชอบในหน้าที่ ศรัทธาในวิชาชีพ
9. ช่วยเหลือพยายามส่งเสริมชักจูงให้เด็กเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจและแสดงออกอย่างเต็มที่

5. ผู้นำกิจกรรมสำหรับเยาวชน

การนำกิจกรรมสำหรับเยาวชนนั้นนับเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากเยาวชนเป็นวัยที่ต้องการพบเห็นตัวอย่างที่ดีต้องการการเลียนแบบตามลักษณะทางจิตวิทยาดังนั้น ผู้นำกิจกรรมเยาวชนจึงควรคำนึงดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. พยายามให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
2. ส่งเสริมให้เยาวชนได้พักผ่อนหย่อนใจมีโอกาสสนุกสนาน อย่างมีระบบ ระเบียบ
3. ส่งเสริมเยาวชนให้มีความรู้พิเศษตามใจรักและอุปนิสัยของแต่ละบุคคล
4. ส่งเสริมฝึกนิสัยความประพฤติของเยาวชนในทางที่เหมาะสม ปรับตัวให้เข้ากับ

ผู้อื่น

5. จัดบริการให้เยาวชนได้มีโอกาสเล่นและพักผ่อนหย่อนใจตามความชอบของแต่ละ

บุคคล

6. ส่งเสริมสามัคคี ของกลุ่ม และฝึกการเสียสละเพื่อหมู่คณะ
7. ฝึกอบรมส่งเสริมให้รู้จักความเป็นประชาธิปไตย

6. ประวัติและภารกิจของสถาบันการพลศึกษา

ประวัติสถาบันการพลศึกษา

กรมพลศึกษาได้ดำเนินการผลิตครูพลศึกษามาเป็นเวลานานโดยรับโอนโรงเรียนพลศึกษากลางมาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเรื่อยมาจนได้มีการจัดตั้ง “วิทยาลัยพลศึกษา” ขึ้นเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2496 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง พลศึกษา) และตั้ง “โรงเรียนฝึกหัดครู

พลาณามัย” ขึ้นในปีการศึกษา 2501 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.สูง พลาณามัย)

ต่อมาได้ยุบเลิกโรงเรียนฝึกหัดครูพลาณามัยในปี พ.ศ. 2512 และได้ขยายหลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี โดยเป็นสาขาหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา แต่ยังคงดำเนินการโดยกรมพลศึกษา และใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา” ในปี พ.ศ. 2514 ได้ยุติการดำเนินการวิทยาลัยพลศึกษาในส่วนกลางและโอนวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาไปให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาดำเนินการต่อไป กรมพลศึกษาได้เปิดดำเนินการผลิตครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยเริ่มเปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่” ขึ้นเป็นแห่งแรก ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 เปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม” เป็นแห่งที่สอง และมีการเปิดเพิ่มขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ เรื่อยมา จนกระทั่งมีวิทยาลัยพลศึกษารวม 17 แห่ง

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายบรรจุข้าราชการครูจากผู้ที่มิวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ ทำให้กรมพลศึกษาเริ่มหาแนวทางยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถเปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในระยะแรกได้จัดทำโครงการร่วมมือทางวิชาการกับกรมการฝึกหัดครูให้วิทยาลัยครูรับวิทยาลัยพลศึกษาเข้าสมทบทางวิชาการเพื่อ เปิดสอนระดับปริญญาตรีด้วยตนเอง จนได้มีการร่างพระราชบัญญัติเพื่อยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาขึ้นเป็นสถาบันการศึกษาระดับปริญญาเสร็จเรียบร้อยในปี พ.ศ. 2538 และใช้ชื่อ “ร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคล”

กรมพลศึกษาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคลตามลำดับขั้นตอนพร้อม ๆ กับที่กรมอาชีวศึกษาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และกรมศิลปากรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันพัฒนศิลป์ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ แต่เนื่องจากสาเหตุบางประการกรมพลศึกษาได้นำร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคลกลับมาพิจารณาทบทวนใหม่อีกครั้งหนึ่งเป็นเหตุให้ไม่สามารถนำเข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ทันเวลา เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรหมดอายุลง จึงต้องนำร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคล มาเริ่มดำเนินการตามขั้นตอนใหม่อีกครั้งหนึ่งภายหลังจากการที่มีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่แล้ว

โดยมีคำสั่งกรมพลศึกษาที่ 111/2541 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคล เพื่อพิจารณาทบทวน แก้ไข ปรับปรุงเนื้อหา รายละเอียดให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ เพื่อเสนอกระทรวงศึกษาธิการอีกครั้งหนึ่ง และได้มีการจัดทำแผนพัฒนากรมพลศึกษา สำหรับปีงบประมาณ 2542 และ 2543 โดยเป้าหมายประการหนึ่งคือ การพัฒนาวิทยาลัยพลศึกษาให้เป็นสถาบันกาญจนมงคล

ต่อมาได้มีคำสั่งกรมพลศึกษาที่ 2180/2541 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2541 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการสถาบันกาญจนมงคล เพื่อวางแผนปฏิบัติการ ติดตามงาน ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเตรียมเอกสาร เพื่อนำเสนอตามลำดับขั้นตอน ซึ่งได้ดำเนินการเตรียมการในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการเตรียมการด้านหลักสูตร โดยมีคำสั่งกรมพลศึกษาที่ 614/2542 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2542 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ในปี พ.ศ. 2542 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้มีการจัดโครงสร้างหน่วยงานทางการศึกษาขึ้นใหม่ กระทรวงศึกษาธิการเห็นว่าน่าจะยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาขึ้นเป็นสถาบันกาญจนมงคลโดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา กรมพลศึกษาจึงได้ดำเนินการปรับร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคล เป็นพระราชกฤษฎีกาและนำเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณา กระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งที่ สป 416/2543 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2543 แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองร่างพระราชกฤษฎีกาสถาบันกาญจนมงคล เพื่อเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการต่อไป แต่เมื่อดำเนินการตามขั้นตอนแล้วสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่าการนี้ไม่สามารถตราเป็นพระราชกฤษฎีกาได้ต้องตราเป็นพระราชบัญญัติเท่านั้น จึงได้มีการปรับเปลี่ยนกลับมาเป็นร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคลอีกครั้งหนึ่ง แต่ไม่สามารถนำเสนอได้ทันเนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรได้หมดอายุลงในปลายปี พ.ศ. 2543

กรมพลศึกษายังคงมีความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะผลักดันวิทยาลัยพลศึกษาให้เป็นสถาบันการศึกษาระดับปริญญา โดยได้กำหนดนโยบายปฏิรูปการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมพลศึกษา และมีความเห็นว่าควรเป็นชื่อเป็น “สถาบันการพลศึกษา” ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2544 ได้มีคำสั่งกรมพลศึกษาที่ 136/2544 แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา เพื่อดำเนินการต่อไป คณะกรรมการได้นำร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคลมาพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และได้นำเสนอต่อหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เช่น สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานประมาณ คณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2545 ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาขึ้นคณะหนึ่ง และได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นอีกคณะหนึ่งเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2545 เพื่อช่วยในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

หลังจากที่คณะอนุกรรมการได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้วได้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบและให้กรรมการที่เป็นสมาชิกพรรคต่าง ๆ นำเสนอต่อพรรคเพื่อพิจารณาเสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในนามของแต่ละพรรคต่อไป ซึ่งต่อมาได้มีพรรคต่าง ๆ นำเสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร รวม 3 พรรค คือ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทย และพรรคชาติพัฒนา

คณะกรรมการยกร่างฯ ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นายสนธยา คุณปลื้ม) ได้ให้ความเห็นชอบและนำเสนอต่อสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 4

เพื่อพิจารณาก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการยกร่าง ฯ ได้ส่งตัวแทนเข้าชี้แจงและตอบข้อซักถามของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จนกระทั่งได้รับความเห็นชอบและนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2546 ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณารายละเอียดก่อนเสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มอบให้คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 8 ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน 2546 โดยคณะกรรมการยกร่างฯ ได้ส่งตัวแทนเข้าชี้แจงและตอบข้อซักถามของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในการประชุมทุกครั้งจนกระทั่งเสร็จเรียบร้อยและส่งสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้บรรจุเรื่องพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา เข้าวาระการประชุม ในวันที่ 24 มีนาคม 2547 ที่ประชุมได้มีมติเป็นเอกฉันท์ รับหลักการร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา เพื่อพิจารณาในรายละเอียด จนกระทั่งพิจารณาเสร็จเรียบร้อยเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2547 แต่เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรได้ปิดสมัยประชุมสามัญในวันที่ 29 พฤษภาคม 2547 จึงต้องรอนำเข้าวาระการประชุมในสมัยประชุมถัดมา

สภาผู้แทนราษฎรได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาในวาระ 2 และวาระ 3 ในวันที่ 25 สิงหาคม 2547 และมีมติเป็นเอกฉันท์ (286 เสียง งดออกเสียง 1 เสียง) เห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา และให้ส่งวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

วุฒิสภาได้ประชุมได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาในวันที่ 6 กันยายน 2547 และมีมติเป็นเอกฉันท์ รับหลักการร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาไว้พิจารณา พร้อมทั้งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาในรายละเอียด จนกระทั่งพิจารณาเสร็จเรียบร้อยเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2547 และได้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาในวาระ 2 และวาระ 3 วุฒิสภาได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาในวันที่ 26 ตุลาคม 2547 และมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการวิสามัญเสนอ

เนื่องจากวุฒิสภาได้มีการปรับแก้ร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาในบางส่วน จึงต้องส่งให้สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง สภาผู้แทนราษฎรได้นำร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาที่วุฒิสภาแก้ไขมาพิจารณาในกาประชุมเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2547 และมีมติเห็นเอกฉันท์ให้ความเห็นชอบตามที่วุฒิสภาแก้ไข

สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อตรวจทานและดำเนินการทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยต่อไป สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ตรวจทานรายละเอียดร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาและทูลเกล้าฯ ถวาย ตั้งแต่วันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 พระบาทสมเด็จพระ

พระเจ้าอยู่หัว ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2548 และพระราชทานคืนมายังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยกลุ่มงานราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา ในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา ตอนที่ 13 ก เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 และทำให้พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษามีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป จึงนับได้ว่าสถาบันการพลศึกษาได้ก่อกำเนิดขึ้นอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬาและสุขภาพ สู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาวิจัยและให้บริการทางวิชาการกับชุมชน สร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้แก่ท้องถิ่น
3. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษและบกพร่องทางร่างกาย
4. ทนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ภารกิจ

สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษามีวัตถุประสงค์ในการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ การให้บริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

วิทยาเขต

มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการ การให้บริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางกาย ตลอดจนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

โรงเรียนกีฬา

มีภารกิจในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. ผลิตและเตรียมนักกีฬาระดับเยาวชนให้มีความสามารถถึงขีดสูงสุด
2. ผลิตบัณฑิตทางด้านพลศึกษา กีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย เกี่ยวกับการเรียนการสอนและท้องถิ่น โดยมุ่งเน้น พัฒนาองค์ความรู้ทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา และนันทนาการ
4. บริการวิชาการและเป็นแหล่งความรู้ของชุมชนด้านการกีฬา

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

บาร์ริกเจอร์ (Barriger. 1970) ได้ศึกษาคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่ปรารถนา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเมือง ซีนิค (Zeinik) มลรัฐนิวยอร์ก โดยถามอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 32 โรงเรียน จำนวน 580 พบว่า

1. ครูพลศึกษาต้องมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงมากกว่าครูสาขาอื่น
2. มีบุคลิกภาพที่ดีทั้งภายนอกและภายใน
3. มีวุฒิการศึกษาทางวิชาชีพพลศึกษา
4. มีภูมิหลังทางด้านวัฒนธรรม
5. มีความสนใจในกิจกรรมและกีฬาเป็นพิเศษ
6. มีความสามารถในการสาธิตกิจกรรมเป็นอย่างดี
7. มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก
8. เข้าใจและชื่นชมสิ่งแวดล้อม
9. มีทักษะเบื้องต้นในการเคลื่อนไหวเป็นอย่างดี

เคอร์ทิส (Curtis. 1976) ได้ทำการวิจัยเรื่องบุคลิกภาพและคุณลักษณะของผู้นำกิจกรรมกลางแจ้ง โดยใช้แบบสำรวจเยาวชนผู้เข้าโครงการที่เป็นสมาชิก จำนวน 870 คน ณ มลรัฐนิวยอร์ก (New York) พบว่า ผู้นำกิจกรรมจะต้องมีคุณภาพลักษณะและบุคลิกภาพดังต่อไปนี้

1. มีความสง่างามในด้านร่างกาย สมส่วน แข็งแรง พอจะเป็นผู้นำได้
2. มีจิตใจ อารมณ์เบิกบานอยู่ตลอดเวลา
3. มีความอดทนเป็นพิเศษ
4. มีความเอื้ออาทรต่อทุกคน
5. ปรับตนเองเข้าหาผู้อื่นและสังคมอยู่เสมอ
6. แต่งกายเหมาะสมถูกกาลเทศะ
7. เข้าใจและซาบซึ้งในการใช้ธรรมชาติเพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพ
8. มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในกิจกรรมการแสดงอย่างดียิ่ง

9. มีความสนใจและฝึกฝนทักษะปฏิบัติการกิจกรรมท่อยุ่ตลอดเวลา

10. รักและสนใจกีฬา และธรรมชาติเป็นพิเศษ

อีไลน์ (Ealine. 1984 : 30 – 40) ได้ทำการศึกษาในเรื่องความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อนันทนาการ และสวนสาธารณะของเอกชนในนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยการสำรวจประชาชนที่มาท่องเที่ยวจำนวน 980 คน โดยใช้แบบสอบถามเพื่อทราบระดับความพึงพอใจในการบริการ การนันทนาการและสภาพสวนสาธารณะ พบว่า ประชาชนที่เป็นผู้หญิงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 68.82 ความพึงพอใจในด้านการจัดโปรแกรมกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับมากทั้งเพศชายและเพศหญิง ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 50 สำหรับอาชีพส่วนใหญ่เป็นนักธุรกิจ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้งด้านสภาพพื้นที่และการนันทนาการ รองลงมาข้าราชการ นักเรียน นักศึกษา

แบค (Back. 1987 : 145 – A) ได้วิจัยเรื่อง คุณลักษณะของครูโดยใช้แบบสอบถามที่มี 100 ข้อ ไปให้นักเรียนชั้นประถมปีที่ 6 จำนวน 2,018 คน ในโรงเรียนแพนซิลวาเนียคาลิฟอร์เนีย คำถามทั้งหมดได้อยู่ในคุณลักษณะ 5 ประการ คือ

1. ความเอาใจใส่นักเรียน เช่น ช่วยเหลือให้นักเรียนพอในในด้านอารมณ์และสังคม
2. มีความรู้จะให้แก่นักเรียนได้ สามารถช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ช่วยเหลือให้มีผลสัมฤทธิ์จากการเรียนต่าง ๆ สมตามความมุ่งหมายที่วางไว้
3. มีระเบียบวินัย สามารถควบคุมบรรยากาศของห้องเรียนให้ดำเนินไปด้วยดี
4. มีคุณสมบัติในการส่งเสริมกำลังใจนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสนใจ และความกระตือรือร้นในการเรียน
5. มีความสามารถในการปรับปรุงวิธีการสอนให้ดีขึ้น

บลันชาร์ด และคนอื่น ๆ (Blanchard and others. 1993 : 142) ได้ร่วมกันวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ที่ประกอบอาชีพครูว่า ต้องมีคุณลักษณะทางกายและจิตใจแตกต่างจากอาชีพอื่น ๆ อย่างไร ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้จะเป็นครูต้องมีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีวิจรณ์ญาณดี
2. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
3. มีความเมตตาและป้องกันคนอื่น
4. มีความละเอียด ประณีต
5. มองโลกในแง่ดี
6. มีอารมณ์มั่นคง
7. หลีกเลียงจากการวิพากษ์วิจารณ์ผู้อื่น
8. เต็มใจที่จะทำงาน

แมนอช (Munoz. 1995 : 1049) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะของความเป็นผู้นำที่

ประสบผลสำเร็จของนักธุรกิจและผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้หญิงของคนเม็กซิกัน-อเมริกา จำนวน 52 คน พบว่า ลักษณะความเป็นผู้นำ คือ คุณลักษณะของตัวเอง สัมพันธภาพในความช่วยเหลือ การทำงานร่วมกับบุคคลอื่น มีพลัง มีสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น มีการแข่งขันและมีความรับผิดชอบ

เซบาลอส ลาสคูเรน (Ceballos Lascurain. 1998 : 111-112) ได้ทำการศึกษาในเรื่องความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์บริเวณอ่าวรอกซ์ เมืองซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์อยู่ในระดับต่ำ ปัจจัยที่มีผล คือ ความรู้ เชิงอนุรักษ์ การได้และการให้คุณค่าธรรมชาติ มีผลต่อความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อลลิซัน (Allison. 1998 : 2741-A) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับทัศนวิสัยความเป็นผู้นำในการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยการศึกษาวิจัยจำนวน 12 คน พบว่า วิธีการทำงานร่วมกับผู้อื่นจนประสบความสำเร็จนั้นคือ การสนับสนุน การทำงานร่วมกันกับผู้อื่นระหว่างตนเองกับองค์กร การร่วมกันแก้ปัญหา การสนับสนุนสมาชิกที่มีความพยายามสร้างสัมพันธภาพและเห็นคุณค่าของผู้อื่นซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุด

อูเล็ท (Ouellette. 1998 : 2390) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับคุณลักษณะประสบการณ์และพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อให้เกิดความเป็นผู้นำได้ พบว่า นักเรียนที่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมหรือกีฬา เด็กจะได้ฝึกความเป็นผู้นำจากผู้ฝึกซ้อม ครู ผู้ปกครอง ซึ่งคอยสนับสนุนให้คำแนะนำ ทำให้เด็กเกิดความเชื่อมั่น มุ่งมั่นในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ จึงทำให้เด็กเกิดความเป็นผู้นำได้

งานวิจัยในประเทศ

พิสิษฐ์ มีวอน (2534 : 109) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้นำค่าย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ และผู้บริหาร วิทยาลัยครูจันทระเกษม จำนวน 280 คน พบว่า ผู้นำค่ายที่ดีควรมีลักษณะส่วนบุคคลที่เป็นอันดับต้น ๆ ส่วนคุณลักษณะด้านวิชาชีพและอื่น ๆ เป็นอันดับรอง ๆ ลงมา และที่สำคัญเป็นพิเศษจากข้อสรุปแสดงความเห็นอิสระส่วนใหญ่ ประกอบให้มีคุณลักษณะทางด้านจริยธรรมและคุณธรรมอยู่ในระดับมาก คือ ความอดทน ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย ความมีน้ำใจ มีเจตคติที่ดีพร้อมทำใจ ปฏิบัติตามหลักแห่งศีลธรรม นอกจากนี้ต้องมีความชำนาญในการปฏิบัติทักษะทำกิจกรรมกีฬากลางแจ้งอย่างสมบูรณ์แบบ

สุชิน บุญพร้อม (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ตามทัศนะของครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ตามทัศนะของครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดกรมสามัญศึกษาในด้านส่วนตัว ด้านวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ

ผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงาน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 378 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยที่สำคัญมีดังนี้

1. ครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ มีความคิดเห็นต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ อยู่ในระดับมากและมากที่สุดทุกข้อ ทุกด้าน โดยให้ความสำคัญของคุณลักษณะด้านส่วนตัวสูงกว่า คุณลักษณะด้านวิชาชีพ

2. ครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ที่จำเป็นอย่างยิ่งคือ

2.1 ด้านส่วนตัว ได้แก่ ความซื่อสัตย์ต่องานในหน้าที่ ความยุติธรรมต่อผู้ร่วมงาน ความกล้าที่จะเผชิญปัญหาต่าง ๆ และกำลังรับผิดชอบงานด้วยความมั่นใจ มีความจริงใจกับทุก ๆ คน ทั้งต่อหน้าและลับหลังกล้ารับผิดชอบต่อผลการกระทำของตนเองหากเกิดการผิดพลาด

2.2 คุณลักษณะด้านวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการบริหารงานบุคลากรและพัฒนาบุคลากร ความรู้ในเรื่อง กฎ ระเบียบ เกี่ยวกับงานธุรการ การศึกษาเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม ความสามารถในการสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนโยบาย และเป้าหมายของการจัดการศึกษาสงเคราะห์

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ที่มี เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน พบว่า ครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ไม่แตกต่างกัน

จันทร์ศร เจริญวุฒิ (2539 : 115) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำการท่องเที่ยว โดยสัมภาษณ์ผู้จัดการบริษัทการท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร จำนวน 86 บริษัท พบว่า ผู้นำการท่องเที่ยวต้องมีคุณลักษณะองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมากที่สุด คุณลักษณะด้านทักษะปฏิบัติการนำเที่ยว การจัดการบริการทั่วไปเกี่ยวกับการพักผ่อน ความสะดวกสบายในการเดินทางอยู่ในระดับมาก และคุณลักษณะ ด้านปฏิบัติกิจกรรม นันทนาการระหว่างการเดินทางและคุณลักษณะด้านวิชาการอยู่ในระดับ ปานกลาง

กรองเงิน วีระวงศ์สุวรรณ (2540 : 71-74) ได้ศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบของบุคลิกภาพความเป็นผู้นำของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบของบุคลิกภาพความเป็นผู้นำของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีองค์ประกอบคือ ความคิดสร้างสรรค์ ความยุติธรรม ความเชื่อมั่นในตนเอง และความใจกว้าง

ไพบุลย์ วงษ์ทองดี (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอธิการบดีตามทัศนะของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอธิการบดี โดยจำแนกตาม เพศ ประสบการณ์การทำงานและอายุ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าประกอบด้วย คำถาม 48 ข้อ ซึ่งถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอธิการบดี 6 ด้าน คือ ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์

การบริการสังคม บุคลิกภาพ และคุณธรรมจริยธรรม กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย อาจารย์สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 318 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ มีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอธิการบดี ทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. อาจารย์สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำแนกตามเพศ มีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอธิการบดีทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. อาจารย์สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอธิการบดีทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. อาจารย์สถาบันกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำแนกตามอายุ มีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอธิการบดีทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัทมวรรณ อ่วมศรี (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง 3 ด้าน คือ ด้านการแสวงหาความรู้ ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ และด้านความสัมพันธ์กับสังคม 2) เปรียบเทียบคุณลักษณะของนักศึกษาโดยรวมทั้ง 3 ด้านและเป็นรายด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 จำนวน 809 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัย พบว่า

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีคุณลักษณะโดยรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้าน การแสวงหาความรู้ ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ และด้านความสัมพันธ์กับสังคม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีลักษณะด้านการแสวงหาความรู้ ด้านความมั่นคงทางอารมณ์อยู่ในระดับปานกลาง และมีคุณลักษณะด้านความสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับมาก

2. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง เพศชายและเพศหญิง ที่มีอายุ และการศึกษาในคณะวิชาแตกต่างกัน มีคุณลักษณะโดยรวมทั้ง 3 ด้าน และในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

ส่วนนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีคุณลักษณะโดยรวมทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีคุณลักษณะด้านการแสวงหาความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนคุณลักษณะด้านความมั่นคงทางอารมณ์ และด้านความสัมพันธ์กับสังคม ไม่แตกต่างกัน

โกศล ศรีทอง (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 5 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา 1) คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนและระดับคุณลักษณะทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 2) ระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา 3)

ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา และ 4) เพื่อค้นหาตัวแปรทำนายคุณภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมพลศึกษาเขตการศึกษา 5 จำนวน 35 โรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 280 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. คุณลักษณะทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน และด้านการจัดการด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2. คุณภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนภาพรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการบริหารหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปปฏิบัติ และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียนอยู่ในระดับดี ตามลำดับ ส่วนด้านการจัด การเรียนการสอนและด้านการประเมินผล การจัดการงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

3. คุณลักษณะทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียนในภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. คุณลักษณะส่วนตัวของผู้บริหาร ด้านการได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรทางการบริหาร และคุณลักษณะทางวิชาการของผู้บริหารในภาพรวมร่วมกันทำนายคุณภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

เรื่องยศ วัชรเกตุ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะและทักษะพื้นฐานของบุคลากรในวิชาชีพนันทนาการ โดยทำสำรวจความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน ทำการวิเคราะห์ทางเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ผลการวิจัยพบ ดังนี้

1. คุณลักษณะทางวิชาชีพ ได้แก่ ด้านสถานภาพทางวิชาชีพ มีทั้งหมด 16 ข้อ ที่สำคัญเป็นอันดับแรก คือ มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพนันทนาการ ส่วนด้านสถานภาพทางวิชาการมีทั้งหมด 9 ข้อ ที่สำคัญอันดับแรก คือ มีความรู้ทางวิชาการในวิชาชีพนันทนาการ เช่น การเข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรมทางวิชาการ

2. ทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ มีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านการสอนและการฝึกอบรม ที่สำคัญสูงสุด คือ ประสิทธิภาพในการเป็นผู้นำนันทนาการ

2.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์ ที่สำคัญสูงสุด คือ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

2.3 ด้านการศึกษาผู้เข้าร่วมกิจกรรม ที่สำคัญสูงสุด คือ ผ่านการศึกษาอบรม เทคนิคการเป็นผู้นำนันทนาการ

2.4 ด้านการใช้ภาษาและการสื่อสาร ที่สำคัญสูงสุด คือ ทักษะ และประสบการณ์ เกี่ยวกับการสื่อสารรูปแบบต่างๆ

2.5 ด้านการจัดการทั่วไป ที่สำคัญสูงสุด คือ มีคุณธรรมและจริยธรรมในการ บริหารงาน

ชวนพิศ ต้นสกุลพร (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของผู้จัดการ สโมสรกอล์ฟตามความต้องการของผู้ใช้บริการสโมสรกอล์ฟกองทัพไทยในกรุงเทพมหานคร โดย ทำการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใช้บริการสโมสรกอล์ฟ จำนวน 383 คน ผลการวิจัยพบ ดังนี้ ความต้องการของผู้ใช้บริการสโมสรกอล์ฟเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัว และคุณลักษณะทาง วิชาชีพของผู้จัดการสโมสรกอล์ฟ ทั้งโดยรวมและจำแนกตามตัวแปร อายุ สมาชิกภาพ ประสบการณ์ในการเล่นกอล์ฟ และแถมต่อที่ใช้ในการเล่นกอล์ฟ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ทั้งรายได้และโดยรวมทุกด้าน และไม่มีความแตกต่างเกี่ยวกับความต้องการระหว่างผู้ใช้บริการของ สโมสรกอล์ฟศูนย์พัฒนากีฬากองทัพบกกับสโมสรกอล์ฟกองทัพไทยอื่นๆ

บัญชา ชมกลิ่น (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของผู้นำกิจกรรม นันทนาการตามความคาดหวังของผู้ประกอบธุรกิจนันทนาการในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยทำการสำรวจกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ประกอบธุรกิจนันทนาการ 4 ประเภท คือ ผู้ประกอบธุรกิจ สโมสรเพื่อพัฒนาสุขภาพ กีฬาออลฟ์ สโมสรสนุก และการท่องเที่ยว จำนวน 234 คน ผลการวิจัย พบ ดังนี้

1. คุณลักษณะส่วนตัว

1.1 ด้านบุคลิกภาพ ผู้ประกอบธุรกิจนันทนาการประเภทการท่องเที่ยว สโมสรเพื่อ พัฒนาสุขภาพและกีฬาออลฟ์ มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพของผู้นำกิจกรรม นันทนาการในการมีระเบียบวินัยในการทำงานมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนธุรกิจนันทนาการ สโมสรสนุก มีความคาดหวังในเรื่องปฏิภาณไหวพริบในการปฏิบัติงานมากที่สุด เป็นอันดับหนึ่ง

1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์ ผู้ประกอบธุรกิจนันทนาการประเภทการท่องเที่ยว สโมสร เพื่อพัฒนาสุขภาพและสโมสรสนุก มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ในเรื่อง การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดีมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนธุรกิจนันทนาการประเภทกีฬาออลฟ์ มีความคาดหวังในเรื่องติดต่อประสานงานกับผู้อื่นให้ดีที่สุด เป็นอันดับหนึ่ง

1.3 ด้านเจตคติ ผู้ประกอบธุรกิจนันทนาการทุกประเภทมีความคาดหวังเกี่ยวกับ คุณลักษณะด้านเจตคติของผู้นำกิจกรรมนันทนาการ เช่นเดียวกันในเรื่องความพึงพอใจในงานที่ทำ มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง

รัตนา สุขะนินทร์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคาดหวังและการรับรู้ที่มี ผลต่อความพึงพอใจในบริการล้านช้างรีสอร์ทของนักท่องเที่ยวชาวอเมริกันและชาวยุโรป โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังและการรับรู้ต่อคุณภาพการบริการที่จะได้รับของนักท่องเที่ยว

ชาวอเมริกันและยุโรป รวมทั้งศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ของนักท่องเที่ยวชาวอเมริกันและชาวยุโรปที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจ โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพการสมรส ถิ่นกำเนิด กลุ่มประเทศที่นิยมเดินทางไปท่องเที่ยวงบประมาณในการเดินทางแต่ละครั้ง และวัตถุประสงค์หลักในการท่องเที่ยว ผลการวิจัยพบว่าความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่างนั้นมีการแบ่งเป็น 3 ด้าน คือคุณสมบัติของล้านช้างรีสอร์ทโดยรวมอยู่ในระดับความคาดหวังปานกลาง แต่ในเรื่องประเภทของการให้บริการให้กับลูกค้า นักท่องเที่ยวมีความคาดหวังกับบริการรถรับส่งลูกค้าจากสนามบินเชียงใหม่ถึงรีสอร์ท และคุณภาพบริการนำเสนอดนตรีและร้านอาหาร อยู่ในระดับความคาดหวังน้อย ด้านความสมบูรณ์ของธรรมชาติอยู่ในระดับความคาดหวังปานกลาง ด้านความเป็นมิตรของชนพื้นเมืองอยู่ในระดับความคาดหวังปานกลาง

วรวิทย์ สุวรรณภักดี (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในอุทยานนกน้ำทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในอุทยานนกน้ำทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวบริเวณอุทยานนกน้ำทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง จำนวน 384 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในอุทยานนกน้ำทะเลน้อย มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศในอุทยานนกน้ำทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 26-45 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป เดินทางไปท่องเที่ยวแบบเข้าไปเย็นกลับ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานที่ ด้านการบริหารจัดการโดยทั่วไป ด้านบุคลากร ด้านทั่วไปของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งโดยรวมและจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา และลักษณะการท่องเที่ยวมีความคิดเห็น เห็นด้วย อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการโดยทั่วไปมีความคิดเห็น เห็นด้วย อยู่ในระดับปานกลาง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกล่าวได้ว่ามีความครอบคลุมทั้งทางทฤษฎีจากนักการศึกษา นักวิชาการ นักวิจัย และจากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ได้ศึกษาถึงคุณลักษณะของผู้นำนักท่องเที่ยวในด้านคุณลักษณะส่วนตัวและคุณลักษณะทางวิชาชีพ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดขอบข่ายเนื้อหา กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำรวจความคาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำนันทนาการแล้วนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อหาข้อสรุปของผลการวิจัย โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง 5 วิทยาเขต ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ชลบุรี สุพรรณบุรี และอ่างทอง จำนวน 255 คน (กลุ่มการเจ้าหน้าที่ สถาบันการพลศึกษา. 2550) ผู้วิจัยได้กำหนดการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตารางเปรียบเทียบขนาดของเครื่องซีและมอร์แกน (Kreicie and Morgan) จากจำนวนทั้งหมด 45 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 40 คน จำนวน 5 วิทยาเขต
2. กลุ่มอาจารย์ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตารางเปรียบเทียบขนาดของเครื่องซีและมอร์แกน (Kreicie and Morgan) จากจำนวนทั้งหมด 210 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 136 คน
3. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 176 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลจากผู้มีประสบการณ์แล้วนำมาประมวลสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้ใช้นั้น ทนทานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ในด้านส่วนตัวและด้านวิชาชีพ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน และการแปลความหมายดังนี้

มากที่สุด	ได้คะแนน	5
มาก	ได้คะแนน	4
ปานกลาง	ได้คะแนน	3
น้อย	ได้คะแนน	2
น้อยที่สุด	ได้คะแนน	1

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำถาม แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยเกณฑ์ประมาณค่าดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2532 : 100)

4.50 - 5.00	หมายถึง ระดับความเห็นด้วยมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง ระดับความเห็นด้วยมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง ระดับความเห็นด้วยปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง ระดับความเห็นด้วยน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง ระดับความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open ended)

3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญและผู้มีวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับนั้น ทนทาน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามโดยอาศัยข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้า
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นแล้วไปปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขจากคณะกรรมการผู้ควบคุมปริญญาโท
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุม ปริญญาโทไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแก้ไขหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยทำการทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตภาคกลางทั้ง 5 แห่ง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม พร้อมหนังสือถึงรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตภาคกลางทั้ง 5 แห่ง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือให้ผู้บริหาร และอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

5. การจัดการกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ในการจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาหาความถี่ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลตอนที่ 2 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้หน้านันทนาการ มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยการทดสอบค่าที(t-test) เพื่อทดสอบสมมติฐาน สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
4. ข้อมูลตอนที่ 3 นำความคิดเห็น มาสรุปในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ในการแจกแจงความถี่แบบที (t-distribution)
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	98	55.70
	หญิง	78	44.30
	รวม	176	100.00
ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	32	23.90
	ตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป	134	76.10
	รวม	176	100.00
สถานภาพ			
	ผู้บริหาร	40	22.70
	อาจารย์	136	77.30
	รวม	176	100.00

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 55.70 มี การศึกษาระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 76.10 และมีสถานภาพเป็นอาจารย์ คิด เป็นร้อยละ 77.30

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและ คุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนักบริหาร

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนักวิชาการ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว (n = 176)

ลำดับ ที่	รายการ	X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านบุคลิกภาพ				
1	มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง	3.74	0.80	มาก
2	แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับ กาลเทศะ	3.87	0.78	มาก
3	มีท่าทางสง่าผ่าเผย ยิ้มแย้ม เป็นมิตร	3.89	0.84	มาก
4	มีมารยาทเรียบร้อย	3.73	0.82	มาก
5	มีความร่าเริงแจ่มใส	4.02	0.83	มาก
6	พูดจาไพเราะและมีเหตุผล	3.70	0.81	มาก
7	มีสุขภาพจิตดีและมีอารมณ์ขัน	3.95	0.80	มาก
8	มีความกระฉับกระเฉง ว่องไวและเฉลียว ฉลาด	3.81	0.86	มาก
9	รู้จักวางตัวได้ถูกต้อง เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.80	0.85	มาก
10	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.69	0.89	มาก
11	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.93	0.83	มาก
12	มีไหวพริบ ปฏิภาณและสามารถแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้าได้	3.79	0.89	มาก
13	เป็นคนเปิดเผย	3.70	0.81	มาก
รวม		3.81	0.63	มาก
ด้านมนุษยสัมพันธ์				
14	เป็นผู้พูดและผู้ฟังที่ดี	3.70	0.85	มาก
15	สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.81	0.87	มาก
16	ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.66	0.89	มาก
17	ไม่เอาเปรียบ	3.66	0.90	มาก
18	ตั้งใจช่วยเหลือผู้อื่น	3.72	0.87	มาก
19	รู้จักยกย่อง ชมเชยและติชมคนอื่นด้วยความ จริงใจ	3.68	0.89	มาก
20	มีความสามารถในการติดต่อประสานงาน	3.75	0.81	มาก
21	เป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.65	0.86	มาก
รวม		3.70	0.72	มาก

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
22	เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น	3.74	0.87	มาก
23	เข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของตนเอง	3.85	0.85	มาก
24	มีความยุติธรรม	3.77	0.87	มาก
25	มีความซื่อสัตย์สุจริต	3.81	0.82	มาก
26	มีความเมตตา กรุณา	3.88	0.77	มาก
27	เป็นผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข	3.37	0.98	มาก
28	เก็บรักษาความลับได้	3.52	0.87	มาก
29	มีความขยันขันแข็ง อดทนและอดสาหัส	3.72	0.86	มาก
30	อุทิศเวลา เสียสละเพื่องานส่วนรวม	3.61	0.93	มาก
31	ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนาและ พระมหากษัตริย์	4.09	0.99	มาก
รวม		3.73	0.70	มาก
รวมรายด้าน		3.76	0.64	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของ
ผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.76$, S.D. = 0.64)

เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน ตามลำดับคือ ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X}= 3.81$,
S.D. = 0.63) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X}= 3.73$, S.D. = 0.70) และด้านมนุษยสัมพันธ์
($\bar{X}= 3.70$, S.D. = 0.72) ส่วนในรายการย่อยของทุกด้านก็มีความเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ
เช่นเดียวกัน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ (n=176)

ลำดับ ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านความรู้ความสามารถ				
32	มีวุฒิทางการศึกษาอย่างน้อยปริญญาตรี	3.95	0.91	มาก
33	มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการนันทนาการ	3.74	0.82	มาก
34	มีความรู้ ความเข้าใจในขอบข่ายของการจัด กิจกรรมนันทนาการ	3.74	0.85	มาก
35	มีความรู้ ความเข้าใจในจิตวิทยาพัฒนาการ	3.64	0.83	มาก
36	มีความรู้ในหลักการปฐมพยาบาลและความ ปลอดภัย	3.53	0.88	มาก
37	มีความรู้ความสามารถในการพูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ	3.17	1.00	มาก
38	มีการศึกษาค้นคว้าและเข้าร่วมการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	3.47	0.90	มาก
39	มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนการ ดำเนินกิจกรรม/โครงการนันทนาการ	3.50	0.86	มาก
40	มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถใช้อุปกรณ์ เกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ	3.55	0.84	มาก
41	มีเทคนิคและความสามารถในการถ่ายทอด	3.59	0.85	มาก
รวม		3.58	0.67	มาก
ด้านทักษะประสบการณ์				
42	มีทักษะและประสบการณ์ในการเป็นผู้นำ กิจกรรมนันทนาการ	3.65	0.82	มาก
43	สามารถนำวิชาการไปประยุกต์ใช้ได้ เหมาะสมกับกิจกรรมนันทนาการ	3.64	0.89	มาก
44	มีทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม ในลักษณะที่ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ แสดงออก	3.74	0.80	มาก
45	มีทักษะพื้นฐานและประสบการณ์กิจกรรม นันทนาการในรูปแบบต่าง ๆ	3.72	0.80	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
46	มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการกิจกรรม นันทนาการ	3.60	0.86	มาก
47	มีความสามารถในการเข้าใจกระตุ้นให้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจพร้อมที่จะ เข้าร่วมกิจกรรม	3.70	0.81	มาก
48	มีทักษะประสบการณ์ในวิธีการสอน และการ ดำเนินกิจกรรมนันทนาการอย่างเหมาะสม	3.57	0.87	มาก
49	มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการแก้ปัญหา	3.61	0.87	มาก
50	มีความสามารถในการติดตาม ควบคุมและ กำกับให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตาม วัตถุประสงค์	3.56	0.81	มาก
51	มีความสามารถในการสร้างความสามัคคีให้ เกิดขึ้นในหมู่สมาชิก	3.68	0.80	มาก
52	สามารถประเมินโครงการนันทนาการและ ประเมินผลการบริหารกิจกรรมนันทนาการ ต่าง ๆ ของนันทนาการได้	3.59	0.85	มาก
53	มีทักษะประสบการณ์ในการสร้างบรรยากาศ ให้กับสมาชิกในการร่วมกิจกรรมนันทนาการ	3.72	0.79	มาก
54	มีทักษะและประสบการณ์ในการปรับตัวเข้า กับสังคมได้เป็นอย่างดีทุกสถานการณ์	3.63	0.81	มาก
55	มีทักษะในการอธิบาย สาธิต	3.68	0.85	มาก
56	มีสมรรถภาพในด้านทักษะกีฬา	3.59	0.86	มาก
รวม		3.64	0.68	มาก
รวมรายด้าน		3.62	0.64	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง
ของผู้หน้านันทนาการ ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.62,
S.D. = 0.64)

เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนั้นหนาแน่นการอยู่ในระดับมากทุกด้านตามลำดับคือ ด้านทักษะประสบการณ์ ($\bar{X}$ = 3.64, S.D. = 0.65) และด้านความรู้ความสามารถ ($\bar{X}$ = 3.58, S.D. = 0.67) ส่วนในรายการย่อยของทุกด้านก็มีความเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการเช่นเดียวกัน

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนั้นหนาแน่นการ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว (n=176)

ลำดับ ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านบุคลิกภาพ				
1	มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง	4.50	0.63	มากที่สุด
2	แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับ กาลเทศะ	4.51	0.68	มากที่สุด
3	มีท่าทางสง่าผ่าเผย ยิ้มแย้ม เป็นมิตร	4.55	0.74	มากที่สุด
4	มีมารยาทเรียบร้อย	4.44	0.72	มาก
5	มีความร่าเริงแจ่มใส	4.56	0.68	มากที่สุด
6	พูดจาไพเราะและมีเหตุผล	4.41	0.76	มาก
7	มีสุขภาพจิตดีและมีอารมณ์ขัน	4.56	0.66	มากที่สุด
8	มีความกระฉับกระเฉง ว่องไวและเฉลียว ฉลาด	4.52	0.71	มากที่สุด
9	รู้จักวางตัวได้ถูกต้อง เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.48	0.73	มาก
10	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.52	0.71	มากที่สุด
11	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.53	0.65	มากที่สุด
12	มีไหวพริบ ปฏิภาณและสามารถแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้าได้	4.57	0.64	มากที่สุด
13	เป็นคนเปิดเผย	4.36	0.72	มาก
รวม		4.50	0.55	มากที่สุด
ด้านมนุษยสัมพันธ์				
14	เป็นผู้พูดและผู้ฟังที่ดี	4.51	0.70	มากที่สุด
15	สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	4.56	0.73	มากที่สุด
16	ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.51	0.77	มากที่สุด
17	ไม่เอาเปรียบ	4.48	0.74	มาก
18	ตั้งใจช่วยเหลือผู้อื่น	4.48	0.70	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
19	รู้จักยกย่อง ชมเชยและติชมคนอื่นด้วย ความจริงใจ	4.49	0.70	มาก
20	มีความสามารถในการติดต่อประสานงาน	4.45	0.78	มาก
21	เป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.50	0.68	มากที่สุด
รวม		4.50	0.61	มากที่สุด
ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
22	เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น	4.55	0.72	มากที่สุด
23	เข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของตนเอง	4.53	0.71	มากที่สุด
24	มีความยุติธรรม	4.52	0.72	มากที่สุด
25	มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.52	0.73	มากที่สุด
26	มีความเมตตา กรุณา	4.54	0.65	มากที่สุด
27	เป็นผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข	4.37	0.82	มาก
28	เก็บรักษาความลับได้	4.43	0.71	มาก
29	มีความขยันขันแข็ง อดทนและอดุสาหะ	4.49	0.70	มาก
30	อุทิศเวลา เสียสละเพื่องานส่วนรวม	4.51	0.70	มากที่สุด
31	ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนาและ พระมหากษัตริย์	4.64	0.64	มากที่สุด
รวม		4.50	0.57	มากที่สุด
รวมรายด้าน		4.50	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.50$, S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านคือ ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X}= 4.50$, S.D. = 0.55) ด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}= 4.50$, S.D. = 0.61) และด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X}= 4.50$, S.D. = 0.57) ส่วนรายการย่อยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นทั้งในระดับมากและมากที่สุด โดยด้านบุคลิกภาพพบว่า ในรายการย่อยส่วนใหญ่มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านจริยธรรมมีความเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุดพอ ๆ กัน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มี
ต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ (n=176)

ลำดับ ที่	รายการ	X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านความรู้ความสามารถ				
32	มีวุฒิทางการศึกษาอย่างน้อยปริญญาตรี	4.56	0.63	มากที่สุด
33	มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการนันทนาการ	4.53	0.65	มากที่สุด
34	มีความรู้ ความเข้าใจในขอบข่ายของการจัด กิจกรรมนันทนาการ	4.52	0.69	มากที่สุด
35	มีความรู้ ความเข้าใจในจิตวิทยาพัฒนาการ	4.48	0.70	มาก
36	มีความรู้ในหลักการปฐมพยาบาลและความ ปลอดภัย	4.38	0.70	มาก
37	มีความรู้ความสามารถในการพูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ	4.29	0.75	มาก
38	มีการศึกษาค้นคว้าและเข้าร่วมการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	4.41	0.72	มาก
39	มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนการ ดำเนินกิจกรรม/โครงการนันทนาการ	4.41	0.67	มาก
40	มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถใช้อุปกรณ์ เกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ	4.45	0.68	มาก
41	มีเทคนิคและความสามารถในการถ่ายทอด	4.43	0.71	มาก
รวม		4.44	0.55	มาก
ด้านทักษะประสบการณ์				
42	มีทักษะและประสบการณ์ในการเป็นผู้นำ กิจกรรมนันทนาการ	4.52	0.65	มากที่สุด
43	สามารถนำวิชาการไปประยุกต์ใช้ได้ เหมาะสมกับกิจกรรมนันทนาการ	4.46	0.72	มาก
44	มีทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม ในลักษณะที่ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ แสดงออก	4.47	0.65	มาก
45	มีทักษะพื้นฐานและประสบการณ์กิจกรรม นันทนาการในรูปแบบต่าง ๆ	4.50	0.64	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
46	มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการกิจกรรม นันทนาการ	4.40	0.72	มาก
47	มีความสามารถในการเข้าใจกระตุ้นให้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจพร้อมที่จะ เข้าร่วมกิจกรรม	4.44	0.69	มากที่สุด
48	มีทักษะประสบการณ์ในวิธีการสอน และ การดำเนินกิจกรรมนันทนาการอย่าง เหมาะสม	4.42	0.75	มาก
49	มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการแก้ปัญหา	4.31	0.79	มาก
50	มีความสามารถในการติดตาม ควบคุมและ กำกับให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตาม วัตถุประสงค์	4.36	0.71	มาก
51	มีความสามารถในการสร้างความสามัคคีให้ เกิดขึ้นในหมู่สมาชิก	4.43	0.72	มาก
52	สามารถประเมินโครงการนันทนาการและ ประเมินผลการบริหารกิจกรรมนันทนาการ ต่าง ๆ ของนันทนาการได้	4.43	0.67	มาก
53	มีทักษะประสบการณ์ในการสร้างบรรยากาศ ให้กับสมาชิกในการร่วมกิจกรรมนันทนาการ	4.50	0.65	มากที่สุด
54	มีทักษะและประสบการณ์ในการปรับตัวเข้า กับสังคมได้เป็นอย่างดีทุกสถานการณ์	4.49	0.65	มาก
55	มีทักษะในการอธิบาย สาริต	4.48	0.73	มาก
56	มีสมรรถภาพในด้านทักษะกีฬา	4.36	0.78	มาก
รวม		4.43	0.56	มาก
รวมรายด้าน		4.44	0.54	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวัง
ของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44,
S.D. = 0.54)

เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.55) ด้านทักษะประสบการณ์ ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.56) ส่วนรายการย่อยส่วนใหญ่ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีลักษณะทางชีวสังคมแตกต่างกันที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ โดยรวมและรายด้าน (n=176)

คุณลักษณะของผู้นำนันทนาการ	คุณลักษณะที่เป็นจริง		ระดับความ	คุณลักษณะที่คาดหวัง		ระดับความ
	$\bar{X}$	S.D.	คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	คิดเห็น
1. คุณลักษณะส่วนตัว	3.76	0.64	มาก	4.50	0.57	มากที่สุด
1.1 ด้านบุคลิกภาพ	3.81	0.63	มาก	4.50	0.55	มากที่สุด
1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.70	0.72	มาก	4.50	0.61	มากที่สุด
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.73	0.70	มาก	4.50	0.55	มากที่สุด
2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	3.62	0.64	มาก	4.44	0.54	มาก
2.1 ด้านความรู้ความสามารถ	3.58	0.67	มาก	4.44	0.55	มาก
2.2 ด้านทักษะประสบการณ์	3.64	0.68	มาก	4.43	0.56	มาก
รวม	3.69	0.61	มาก	4.47	0.53	มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังและคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.69, S.D = 0.61 และ $\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.53)

เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ด้านคือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ($\bar{X}$ = 3.76, S.D. = 0.64) ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 3.62, S.D. = 0.64) ส่วนความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการพบว่า ด้านคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.57) ส่วนคุณลักษณะทางวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.53)

ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและ
ที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ (n=176)

คุณลักษณะของผู้ผู้นำนันทนาการ	คุณลักษณะ ที่เป็นจริง		คุณลักษณะ ที่คาดหวัง		t	p
	X	S.D	X	S.D.		
1. คุณลักษณะส่วนตัว	3.76	0.64	4.50	0.57	13.280*	0.000
1.1 ด้านบุคลิกภาพ	3.81	0.63	4.50	0.55	13.083*	0.000
1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.70	0.72	4.50	0.61	13.148*	0.000
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.73	0.70	4.50	0.55	13.482*	0.000
2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	3.62	0.64	4.44	0.54	14.920*	0.000
2.1 ด้านความรู้ความสามารถ	3.58	0.67	4.44	0.55	14.968*	0.000
2.2 ด้านทักษะประสบการณ์	3.64	0.68	4.43	0.56	15.634*	0.000
รวม	3.69	0.61	4.47	0.53	15.172*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้ผู้นำนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายด้านคือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวและคุณลักษณะทางวิชาชีพและในรายการย่อยของแต่ละด้านก็พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ

คุณลักษณะของผู้ผู้นำนันทนาการ	เพศชาย (n=98)		เพศหญิง (n=78)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. คุณลักษณะส่วนตัว	3.88	0.58	3.60	0.69	2.929*	0.004
1.1 ด้านบุคลิกภาพ	3.93	0.60	3.66	0.65	2.801*	0.006
1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.83	0.66	3.53	0.76	2.778*	0.006
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.86	0.62	3.57	0.77	2.787*	0.007
2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	3.70	0.57	3.52	0.70	1.825	0.070
2.1 ด้านความรู้ความสามารถ	3.67	0.59	3.47	0.75	1.998*	0.047
2.2 ด้านทักษะประสบการณ์	3.71	0.60	3.55	0.71	1.593	0.113
รวม	3.80	0.54	3.56	0.66	2.567*	0.011

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายด้านคือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวในรายการย่อยก็พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง ด้านคุณลักษณะส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคุณลักษณะทางวิชาชีพไม่พบความแตกต่าง แต่พบในรายการย่อยคือ ด้านความรู้ความสามารถ

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ

คุณลักษณะของผู้นำนันทนาการ	ชาย (n=98)		หญิง (n=78)		t	p
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.		
1. คุณลักษณะส่วนตัว	4.50	0.52	4.50	0.60	0.030	0.976
1.1 ด้านบุคลิกภาพ	4.51	0.51	4.49	0.59	0.178	0.859
1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.49	0.57	4.50	0.65	0.087	0.931
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.49	0.54	4.52	0.62	0.259	0.796
2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	4.40	0.53	4.48	0.55	0.911	0.364
2.1 ด้านความรู้ความสามารถ	4.41	0.51	4.48	0.56	0.962	0.337
2.2 ด้านทักษะประสบการณ์	4.40	0.55	4.48	0.57	0.969	0.334
รวม	4.46	0.51	4.49	0.56	0.456	0.649

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายด้านก็พบว่าทั้งด้านคุณลักษณะส่วนตัวและด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพก็ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ

คุณลักษณะของผู้นำนันทนาการ	ปริญญาตรี (n=42)		ปริญญาโทขึ้นไป (n=134)		t	p
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.		
1. คุณลักษณะส่วนตัว	3.87	0.63	3.72	0.65	1.257	0.210
1.1 ด้านบุคลิกภาพ	3.86	0.61	3.80	0.64	0.526	0.600
1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.84	0.71	3.66	0.72	1.406	0.162
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.90	0.70	3.68	0.70	1.817	0.071
2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	3.63	0.64	3.61	0.64	0.106	0.916
2.1 ด้านความรู้ความสามารถ	3.60	0.72	3.58	0.66	0.208	0.835
2.2 ด้านทักษะประสบการณ์	3.64	0.63	3.64	0.66	0.029	0.977
รวม	3.76	0.60	3.67	0.61	0.789	0.431

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ

คุณลักษณะของผู้นำนันทนาการ	ปริญญาตรี		ปริญญาโทขึ้นไป		t	p
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.		
1. คุณลักษณะส่วนตัว	4.61	0.31	4.47	0.61	1.445	0.150
1.1 ด้านบุคลิกภาพ	4.57	0.34	4.48	0.60	0.915	0.362
1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.64	0.34	4.45	0.67	1.737	0.084
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.64	0.34	4.46	0.62	1.728	0.086
2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	4.47	0.40	4.43	0.58	0.432	0.666
2.1 ด้านความรู้ความสามารถ	4.49	0.40	4.43	0.58	0.662	0.509
2.2 ด้านทักษะประสบการณ์	4.45	0.44	4.43	0.59	0.259	0.796
รวม	4.55	0.32	4.45	0.58	1.032	0.303

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความ
คิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกันในรายการย่อยก็
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ

คุณลักษณะของผู้นำนันทนาการ	ผู้บริหาร (n=40)		อาจารย์ (n=136)		t	p
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.		
1. คุณลักษณะส่วนตัว	3.97	0.58	3.69	0.65	2.351*	0.020
1.1 ด้านบุคลิกภาพ	4.04	0.61	3.74	0.63	2.895*	0.004
1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.90	0.63	3.64	0.74	2.990*	0.003
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.92	0.61	3.68	0.72	1.919	0.057
2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	3.77	0.57	3.57	0.65	1.713	0.088
2.1 ด้านความรู้ความสามารถ	3.76	0.60	3.53	0.69	1.834	0.068
2.2 ด้านทักษะประสบการณ์	3.78	0.58	3.60	0.67	1.517	0.131
รวม	3.88	0.55	3.64	0.61	2.181*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้หน้านั้นหนการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้หน้านั้นหนการด้านคุณลักษณะส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้หน้านั้นหนการ

คุณลักษณะของผู้หน้านั้นหนการ	ผู้บริหาร (n=40)		อาจารย์ (n=136)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. คุณลักษณะส่วนตัว	4.72	0.30	4.44	0.59	2.351*	0.020
1.1 ด้านบุคลิกภาพ	4.72	0.29	4.44	0.59	2.671*	0.006
1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.74	0.34	4.42	0.65	2.004*	0.041
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.70	0.36	4.45	0.61	1.919	0.052
2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	4.64	0.37	4.38	0.57	1.713	0.063
2.1 ด้านความรู้ความสามารถ	4.67	0.37	4.37	0.57	1.834	0.059
2.2 ด้านทักษะประสบการณ์	4.62	0.40	4.38	0.59	1.517	0.078
รวม	4.68	0.32	4.41	0.56	2.181*	0.031

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้หน้านั้นหนการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังด้านคุณลักษณะส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพไม่พบความแตกต่าง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาคูณลักษณะที่เป็นจริงและคาดหวังของผู้นำนันทนาการ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

ความมุ่งหมายและวิธีดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคูณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ สถาบันการพลศึกษา ในด้านคูณลักษณะส่วนตัวและคูณลักษณะทางวิชาชีพ

2. เพื่อเปรียบเทียบคูณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษา ในด้านคูณลักษณะส่วนตัวและคูณลักษณะด้านวิชาชีพ ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา และสถานภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง 5 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี และวิทยาเขตอ่างทอง จำนวน 255 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและอาจารย์ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคกลาง 5 วิทยาเขต กำหนดขนาดกลุ่มโดยใช้การเทียบตารางมาตรฐานของเครจซี่และมอร์แกน ได้จำนวน 176 คน และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม คูณลักษณะที่เป็นจริงและคาดหวังของผู้นำนันทนาการ โดยแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคูณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในด้านส่วนตัวและด้านวิชาชีพมีลักษณะ

เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open ended)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังรองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตภาคกลางทั้ง 5 แห่ง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม พร้อมหนังสือถึงรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำ วิทยาเขตภาคกลางทั้ง 5 แห่ง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่เป็น กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ได้ร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาหาความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางแจกแจงความถี่และสรุปในรูปตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลตอนที่ 2 คุณลักษณะที่ความเป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำ นันทนาการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปตารางประกอบ ความเรียง
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อทดสอบ สมมติฐาน สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
4. ข้อมูลตอนที่ 3 นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาสรุปในรูปความเรียง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลของการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 55.70 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 44.30 การศึกษาระดับปริญญาโท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 76.10 และปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 23.90 มีสถานภาพเป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 77.30 และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 22.70
2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำ นันทนาการด้านคุณลักษณะส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก
ส่วนในรายด้าน ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำ นันทนาการอยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ส่วนในรายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการอยู่ในระดับมาก

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการด้านคุณลักษณะส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.55)

ส่วนรายด้านพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านคือ ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.55) ด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.61) และด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.57) ส่วนรายการย่อยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นทั้งในระดับมากและมากที่สุดโดยด้านบุคลิกภาพพบว่า ในรายการย่อยส่วนใหญ่มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านจริยธรรมมีความเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุดพอ ๆ กัน

5. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.54)

6. ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ จำแนกตามตัวแปร พบว่า

6.1 ผู้บริหารและอาจารย์เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 ผู้บริหารและอาจารย์เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการไม่แตกต่างกัน

6.3 ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการไม่แตกต่างกัน

6.4 ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการไม่แตกต่างกัน

6.5 ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.6 ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีผลการวิจัยที่น่าสนใจอยู่หลายประการคือ

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวและด้านวิชาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก รวมทั้งรายด้านอยู่ในระดับมากทุกรายการเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความรู้ ความสามารถของผู้นำนันทนาการในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป สามารถดำเนินกิจกรรมทางนันทนาการและมีบุคลิกส่วนตัวที่ดี ผู้เข้าร่วมเกิดความพึงพอใจเป็นอย่างมากแต่ยังไม่มากที่สุด ซึ่งยังต้อง พัฒนาทักษะและองค์ความรู้เพิ่มขึ้นอีก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของทองพูล จันทบุรณ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้นำนันทนาการตามทัศนะของสมาชิกศูนย์เยาวชน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สมาชิกศูนย์เยาวชน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะส่วนตัวและคุณลักษณะทางวิชาชีพ ทั้งรายด้านทุกด้านและ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคุณลักษณะส่วนตัวหรือบุคลิกภาพของผู้นำนันทนาการ เป็นสิ่งแรกที่คุณคนมองเห็นแล้วรู้สึกประทับใจน่าเชื่อถือหรือไม่น่าเชื่อถือก่อนจะแสดงความสามารถหรือทักษะทางวิชาชีพออกมา ผู้บริหารและอาจารย์จึงให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกมากกว่าคุณลักษณะทางวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิสิษฐ์ มีวอน (2534 : 109) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้นำค่ายตามความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารวิทยาลัยครูจันทระเกษม จำนวน 280 คน พบว่า ผู้นำค่ายที่ดีควรมีลักษณะส่วนบุคคลเป็นอันดับต้น ๆ ส่วนคุณลักษณะด้านวิชาชีพและอื่น ๆ เป็นอันดับรอง ๆ ลงมา และสอดคล้องกับผลงานของ จันทรร จริญญา (2539 : 115) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำการท่องเที่ยวโดย สัมภาษณ์ผู้จัดการบริษัทการท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานครจำนวน 86 บริษัท พบว่า ผู้นำการท่องเที่ยวต้องมีคุณลักษณะองค์ประกอบ 3 ด้านคือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมากที่สุด คุณลักษณะด้านทักษะปฏิบัติการนำเที่ยวการจัดการบริการทั่วไปเกี่ยวกับการกิน การพักผ่อน ความสะดวกสบายในการเดินทางอยู่ในระดับมาก และคุณลักษณะด้านปฏิบัติการนันทนาการระหว่างเดินทางและคุณลักษณะด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนความคิดเห็นด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกรายการเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์มองว่าคุณลักษณะทางวิชาชีพนั้นเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญของผู้นำนันทนาการมาก แต่คุณลักษณะสำคัญที่ผู้นำนันทนาการควรมีเป็นอันดับแรกก็คือคุณลักษณะส่วนตัว ซึ่งสอดคล้องกับจันทรร จริญญา (2539 : 115) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำการท่องเที่ยวโดยสัมภาษณ์ผู้จัดการบริษัทการท่องเที่ยวใน กรุงเทพมหานครจำนวน 86 บริษัท พบว่า ผู้นำการท่องเที่ยวต้องมีคุณลักษณะองค์ประกอบ 3 ด้านคือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมากที่สุด คุณลักษณะด้านทักษะปฏิบัติการนำเที่ยวการจัดการบริการทั่วไปเกี่ยวกับการกิน การพักผ่อน ความสะดวกสบายในการเดินทางอยู่ใน

ระดับมาก และคุณลักษณะด้านปฏิบัติการรณนันทนาการระหว่างเดินทางและคุณลักษณะด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้นำนันทนาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์ที่เป็นชายกับหญิงอาจมีพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมทางนันทนาการที่ตนเองสนใจแล้วได้สัมผัสคุณภาพและความสามารถของผู้นำนันทนาการผ่านการแสดงออก ซึ่งแต่ละบุคคลก็จะเกิดความพึงพอใจและประทับใจแตกต่างกัน จึงทำให้ระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านส่วนตัวและด้านวิชาชีพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะทั้งเพศชายและ เพศหญิงต่างก็มี ความคาดหวังในตัวผู้นำนันทนาการให้มีความรู้ ความสามารถในทุก ๆ ด้าน เพิ่มมากขึ้นเช่นกัน จึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอาภรณ์ มณีโชติ (2538 : 102) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าเยาวชนชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนโดยรวม ไม่แตกต่างกันและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของมานะ มหัทธพงษ์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการจัดกิจกรรมกลางแจ้ง จังหวัดปราจีนบุรี พบว่านักท่องเที่ยวที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการกลางแจ้งไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ณัฐชลี นิลสนธิ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทำวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของมัคคุเทศก์ในความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่างชาติ กรณีศึกษาวัดพระศรีรัตนศาสดารามและพระบรมมหาราชวัง ผลวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีเพศและสัญชาติต่างกัน มีความคิดเห็นและคาดหวังต่อคุณลักษณะของมัคคุเทศก์ไม่แตกต่างกัน

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์และผู้บริหารในสถาบันการพลศึกษา ทั้งผู้ที่จบระดับปริญญาตรี และปริญญาโทขึ้นไป ส่วนใหญ่จบทางด้านพลศึกษา มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เกี่ยวกับผู้นำนันทนาการใกล้เคียง สอดคล้องกันจึงทำให้ความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวัง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์มีลักษณะงานที่แตกต่างกัน หน้าที่ผู้บริหารต้องดูแลบริหารงานในระดับนโยบาย การวางแผน และกำหนดเป้าหมาย

ความสำเร็จขององค์กร ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ปฏิบัติการสอนที่ตัวเองรับผิดชอบ การเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางพลศึกษา นั้นหนากการ ความแตกต่างของลักษณะงานเหล่านั้น ทำให้มุมมองความเข้มข้นและระดับของความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่เป็นและที่คาดหวังของผู้นำนั้นหนากการแตกต่างกัน

ยกเว้นรายด้านในด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะทางวิชาชีพ ไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่าผู้นำนั้นหนากการที่ดีนั้นโดยพื้นฐานต้องมีคุณธรรม จริยธรรม และศรัทธาในวิชาชีพเป็นอย่างดีแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การจัดการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา (2548 : 2) สถาบันการพลศึกษามุ่งมั่นพัฒนาและจัดการศึกษาพลศึกษา กีฬา นั้นหนากการและสุขภาพ ตลอดทั้งสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่คิดในเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะสามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการปฏิบัติงานของตนเองและประเทศชาติ มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ขยัน ซื่อสัตย์ มีน้ำใจ มีวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย มีจริยธรรม และศรัทธาในวิชาชีพ สามารถสื่อสารทำงานวิชาชีพในสังคมได้เป็นอย่างดี จึงทำให้คุณลักษณะที่เป็นจริงและคาดหวังในด้านนี้ไม่พบความแตกต่าง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

การทำวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนั้นหนากการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์สถาบันการพลศึกษา เป็นการนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเพื่อเป็นข้อมูลต่อหน่วยงานและผู้สนใจได้นำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการวิชาชีพนั้นหนากการต่อไป แต่ถ้าหากจะได้ผลวิจัยที่ละเอียดเชิงลึกมากขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การวิจัยในเรื่องคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่คาดหวัง ควรแยกออกจากกัน จะทำให้ได้ความคิดเห็นที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด เพราะผู้ตอบไม่รู้สึกลบสนในการตัดสินใจสองด้านในเวลาเดียวกัน หรือเบื่อหน่าย จึงทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ตรงมากนัก
2. ควรแบ่งระดับประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนั้นหนากการหรือเคยเห็นผู้นำนั้นหนากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม เพราะจะมีผลต่อระดับความคิดเห็นที่แท้จริง เนื่องจากผู้ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือเห็นผู้นำนั้นหนากการมาน้อยกับผู้ที่เคยเข้าร่วมหรือเห็นผู้นำนั้นหนากการมามาก มาตรฐานของระดับความคิดเห็นก็จะแตกต่างกันออกไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้ดำเนินหนทางการตามความคิดเห็นของผู้ประกอบการธุรกิจนันทนาการ เพื่อทราบและนำไปปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาที่ผลิตบุคลากรทางด้านนันทนาการให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
2. ควรศึกษาสภาพและความต้องการผู้ดำเนินหนทางการของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำกิจกรรมใกล้ชิดกับชุมชนในบางสายงานต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางนันทนาการในการทำงานโดยเฉพาะ ซึ่งอาจจะเป็นตลาดแรงงานอีกแหล่งหนึ่งของผู้จบวิชาชีพทางนันทนาการในอนาคต

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรองเงิน วีระวงศ์สุวรรณ. (2540). การวิเคราะห์องค์ประกอบ บุคลิกภาพการเป็นผู้นำ
ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนของอัครสังฆมณฑล
กรุงเทพมหานคร. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กำโชค เปือกสุวรรณ. (2538). ผู้นำสหนาการ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสหนาการ
โกศล ศรีทอง. (2543). คุณลักษณะของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ
ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5. ปรินทิพนิพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- คณิต เขียววิชัย. (2531). หลักสหนาการ. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขตสนามจันทร์.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2536). สหนาการเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์
..... (2525). สหนาการชุมชน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จันทร์ศร เจริญวุฒิ. (2539). คุณลักษณะของผู้นำท่องเที่ยว. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(การท่องเที่ยว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
ถ่ายเอกสาร.
- ชวนพิศ ต้นสกุลพร. (2547). คุณลักษณะของผู้จัดการสนามกอล์ฟตามความต้องการของ
ผู้ใช้บริการสนามกอล์ฟกองทัพไทยในกรุงเทพมหานคร. ปรินทิพนิพนธ์ วท.ม.
(การจัดการสหนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- ชูชีพ เยาวพัฒน์. (2543). สหนาการ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ทองพูน จันทบุรณ์. (2547). คุณลักษณะของผู้นำสหนาการตามทัศนะของสมาชิก
ศูนย์เยาวชน สังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินทิพนิพนธ์ วท.ม. (การจัดการสหนาการ).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บัญชา ชมกลิ่น. (2546). คุณลักษณะของผู้นำสหนาการตามความคาดหวังของ
ผู้ประกอบการธุรกิจสหนาการ. ปรินทิพนิพนธ์ วท.ม. (การจัดการสหนาการ).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปัทมวรรณ อ่วมศรี. (2541). การศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษารามคำแหง.
ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- พันเทพ วิเชียรโชติ. (2540). **วิสัยทัศน์ด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาประเทศไทย ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ : สมาคมนักเรียนทุนรัฐบาลไทย สำนักงาน ก.พ.
- พิสิษฐ์ มีวอน. (2534). **คุณลักษณะของผู้นำค่ายตามความคิดเห็นของผู้บริหารหรืออาจารย์วิทยาลัยครูจันทระเกษม**. เอกสารงานวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักงานวิจัย วิทยาลัยจันทระเกษม กรมการฝึกหัดครู.
- พูนทรัพย์ นพวงศ์ ณ อยุธยา. (2536). **คำบรรยายวิชาคุณธรรมบุคคลในอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : ถ่ายเอกสาร
- ไพบูลย์ วงศ์ทองดี. (2540). **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอธิการบดีตามทัศนะของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- ภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา. (2542). **เอกสารเผยแพร่หลักสูตรวิทยาศาสตร์-มหาบัณฑิต สาขาการจัดการนันทนาการ**. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- มยุรี เสวตนัย. (2542). **คุณลักษณะของครูที่ดีตามแนวคิดของนักเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การจัดการพัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กองบริการการศึกษา. (2542). **คู่มือการเรียนระดับปริญญาตรี**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
-ภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา. (2549, มิถุนายน – พฤษภาคม) “รายงานการประเมินตนเอง.” : 2 – 6.
- มานะ มหัทธพงษ์. (2548). **ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการจัดกิจกรรมนันทนาการกลางแจ้ง จังหวัดปราจีนบุรี**. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (การจัดการนันทนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รัตนา ไบผกา. (2545). **ทัศนะของผู้บริหารต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของพนักงานสาขากฎการศึกษาสาขานาครทหารไทย จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล**. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รัตนา สุขะนิพนธ์. (2547). **ความคาดหวังและการรับรู้ที่มีผลต่อความพึงพอใจในบริการล้างชำระตัวของนักท่องเที่ยวชาวอเมริกันและชาวยุโรป**. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- เรืองยศ วัชรเกตุ. (2546). **คุณลักษณะและทักษะพื้นฐานของบุคลากรในวิชาชีพนันทนาการ**. ปรินญานิพนธ์ วท.ม. (การจัดการนันทนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วรวิทย์ สุวรรณภักดี. (2547). **ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในอุทยานนกน้ำทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง**. ปรินญานิพนธ์ วท.ม. (การจัดการนันทนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สถาบันการพลศึกษา. (2548). **คู่มือการจัดการศึกษา ตามหลักสูตรสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- สมบัติ กาญจนกิจ. (2542). **นันทนาการชุมชนและโรงเรียน**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุขวสา จันทรอินทร์. (2542). **ผลของการฝึกการวิเคราะห์การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่มีความเป็นผู้นำของนักเรียนนายเรือ ชั้นปีที่ 2 โรงเรียนนายเรือ จังหวัดสมุทรปราการ**. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุชิน บุญพร้อม. (2538). **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ตามทัศนะของครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดกรมสามัญศึกษา**. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2540). **สาระน่ารู้เกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ**. กรุงเทพฯ : มิตรภาพการพิมพ์.
- อเนก หงษ์ทองคำ. (2542). **นันทนาการกับสังคม**. เอกสารประกอบการสอน. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาภรณ์ มณีโชติ. (2538). **การศึกษาความคิดเห็นของเยาวชนและเจ้าหน้าที่ศูนย์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชนในเขตกรุงเทพ**. ปรินญานิพนธ์. วท.ม. (การจัดการนันทนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อัญชลี นิลสนธิ. (2550). **คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของมัคคุเทศก์ในความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ กรณีศึกษาวัดพระศรีรัตนศาสดารามและพระบรมมหาราชวัง**. ปรินญานิพนธ์. วท.ม. (การจัดการนันทนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- อุดร รัตนภักดิ์. (2529). **ปรัชญานันทนาการ**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Allison, Scarlett Mays. (1998, January). A perspective on collaborative leadership :
Synthesis of twelve case studies. **Dissertation Abstracts International**.
58(7) : 2471 – A.
- Back, W.R. (1987, August). Pupils Perceptions of Teacher Merit a Factor Analysis of Life
Postulated Dimensions. **The Journal of Education Research**. 61(2) : 245 – A.
- Blanchard, Keneth H. and others, (1993). **The Teacher and Administrative
Relationship in School System**. Esscondido, CA : Blanchard Training and
Development, inc.
- Botha. (1981. October). Park and Recreation Administration for Municipalities of
South Africa : A Study of a Group Municipal Authorities, **Dissertation
Abstracts International**. 783-784 A.
- Ceballos Laseurain, H. (1998). Propriors Opinion on Ecotourism : A Case of The
Roxz Bua. Sydney Australia. **Journal of Ecotourism Research**.
Chistopher Loverlock, Jocken Wirtz; Hean Tat Keh (2005 : 5, 14 – 16)
- Curtis Frank. (1976, February). "personal and Characteristics of the Outdoor Recreation
Leaders. **The American Journal of Personnel Management**. 69(2) : 226 – 229.
- Duncan. (1971). **A New Dictionary of Sociology**. New ed. London : Roulledge &
Keygan Paul.
- Ealine, Ruth. (1984, April). Satisfaction of tourist in Private Park and Recreation in
New York. **Dissertation Abstracts international**. 44(10) : 1120-1128A.
- Foster, C.R. (1972). **Psychology for Life Adjustment**. Chicago : American Technical
Society. Harance and AVA : 1967 : 358 – 359
- John Barriger. (1970). Characteristic of Physical Education Teacher as Apected. **The
American Journal of Education Management**. 26(2) : 241 – 244.
- Muchinsky, P.M. (1987). **Psychology Applies to Work**, 2nd ed, Chicago : Illinois.
The Dorsey Press, 1987.
- Munoz, Sylvia Cecelia. (1995, July). Achieving and leadership styles of Mexican –
American business and professional women. **Masters Abstracts
International**. 35(4) : 1049.

- Ouellette, Michel. (1999, August). Charateristic, Experience and Behavior of University Student Leaders (Leadership), **Dissertation Abstracts International**. 59(7) : 2802.
- Triandis, Harry C. (1971). **Attitude and Change** New York : John Wiley and Son, Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม เรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพนันทนาการ มาเป็นเวลานาน โปรดกรุณาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ ที่ท่านต้องการหรือประสงค์ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร ผลิตผู้นำนันทนาการให้เป็นที่ยอมรับและมีมาตรฐานที่สูงยิ่งขึ้นต่อไป

2. การตอบแบบสอบถามชุดนี้ ไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด ผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านเป็นความลับ โดยจะนำเสนอเป็นภาพรวมเท่านั้น จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่านทุกข้อ

3. แบบสอบถามชุดนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้นำนันทนาการ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นายเทอดศักดิ์ ถวิล

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ
[] ชาย
[] หญิง
2. ระดับการศึกษา
[] ปริญญาตรี
[] ปริญญาโทขึ้นไป
3. สถานภาพ
[] ผู้บริหาร
[] อาจารย์

ตอนที่ 2 คุณลักษณะของผู้นำนันทนาการ

คำชี้แจง คำถามในส่วนมี 2 ลักษณะ คือ

1. คุณลักษณะที่เป็นจริง หมายถึง ลักษณะท่าที อุปนิสัย คุณสมบัตินิสัย ความสามารถ ทักษะที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทศนคติ ความประพฤติของผู้ผู้นำนันทนาการ
2. ความคาดหวัง หมายถึง ความต้องการที่พึงประสงค์อยากให้เป็นอยากให้มีในผู้นำนันทนาการ
3. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยรองอธิการบดี รองคณบดี และหัวหน้าสำนักรองอธิการบดี
4. อาจารย์ หมายถึง ข้าราชการผู้ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้สอนในหน่วยงาน

การตอบแบบสอบถาม

ให้พิจารณาภาพที่เป็นจริงแล้วทำเครื่องหมาย 3 ลงในช่องว่างด้านหน้าของข้อความ และทำเครื่องหมาย ✓ ตามความคาดหวังในช่องว่างด้านหลังของข้อความ โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

คุณลักษณะที่เป็นจริง	ระดับความคาดหวัง
ช่องหมายเลข 5 คุณลักษณะที่เป็นจริง มีมากที่สุด	ช่องหมายเลข 5 หมายถึง มีความคาดหวังมากที่สุด
ช่องหมายเลข 4 คุณลักษณะที่เป็นจริง มีมาก	ช่องหมายเลข 4 หมายถึง มีความคาดหวังมาก
ช่องหมายเลข 3 คุณลักษณะที่เป็นจริง มีปานกลาง	ช่องหมายเลข 3 หมายถึง มีความคาดหวังปานกลาง
ช่องหมายเลข 2 คุณลักษณะที่เป็นจริง มีน้อย	ช่องหมายเลข 2 หมายถึง มีความคาดหวังน้อย
ช่องหมายเลข 1 คุณลักษณะที่เป็นจริง มีน้อยที่สุด	ช่องหมายเลข 1 หมายถึง มีความคาดหวังน้อยที่สุด

คุณลักษณะที่เป็นจริง					คุณลักษณะของผู้นำหน้าทหาร	ระดับความคาดหวัง				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					คุณลักษณะส่วนตัว					
					<u>ด้านบุคลิกภาพ</u>					
...	...	...	...	...	1. มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	2. แต่งกายสะอาด เรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	3. มีท่าทางสง่าผ่าเผย ยิ้มแย้ม เป็นมิตร	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	4. มีมารยาทเรียบร้อย	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	5. มีความร่าเริง แจ่มใส	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	6. พุดจาไฟเราะและมีเหตุผล	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	7. มีสุขภาพจิตดีและมีอารมณ์ขัน	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	8. มีความกระฉับกระเฉง ว่องไวและเฉลียวฉลาด	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	9. รู้จักวางตัวได้ถูกต้อง เหมาะสมกับกาลเทศะ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	11. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	12. มีไหวพริบ ปฏิภาณและสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	13. เป็นคนเปิดเผย	...	...	...	...	...
					<u>ด้านมนุษยสัมพันธ์</u>					
...	...	...	...	...	14. เป็นผู้พูดและผู้ฟังที่ดี	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	15. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	16. ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	17. ไม่เอาเปรียบ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	18. ตั้งใจช่วยเหลือผู้อื่น	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	19. รู้จักยกย่อง ชมเชยและติชมคนอื่นด้วยความจริงใจ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	20. มีความสามารถในการติดต่อประสานงาน	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	21. เป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	...	...	...	...	...
					<u>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</u>					
...	...	...	...	...	22. เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	23. เข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของตนเอง	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	24. มีความยุติธรรม	...	...	...	...	...

คุณลักษณะที่เป็นจริง					คุณลักษณะของผู้นำนันทนาการ	ระดับความคาดหวัง				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
...	...	...	...	...	25. มีความซื่อสัตย์สุจริต	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	26. มีความเมตตา กรุณา	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	27. เป็นผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	28. เก็บรักษาความลับได้	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	29. มีความขยันขันแข็ง อดทนและอดสาเห	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	30. อุทิศเวลา เสียสละเพื่องานส่วนรวม	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	31. ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนาและ					
...	...	...	...	...	พระมหากษัตริย์	...	...	...	...	...
					คุณลักษณะทางวิชาชีพ					
					<u>ด้านความรู้ความสามารถ</u>					
...	...	...	...	...	32. มีวุฒิทางการศึกษาอย่างน้อยปริญญาตรี	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	33. มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการนันทนาการ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	34. มีความรู้ ความเข้าใจในขอบข่ายของการจัด					
...	...	...	...	...	กิจกรรมนันทนาการ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	35. มีความรู้ ความเข้าใจในจิตวิทยาพัฒนาการ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	36. มีความรู้ในหลักการปฐมพยาบาลและความ					
...	...	...	...	...	ปลอดภัย	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	37. มีความรู้ความสามารถในการพูด อ่าน เขียน					
...	...	...	...	...	ภาษาอังกฤษ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	38. มีการศึกษาค้นคว้าและเข้าร่วมการฝึกอบรม					
...	...	...	...	...	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	39. มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนการดำเนิน					
...	...	...	...	...	กิจกรรม/โครงการนันทนาการ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	40. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถใช้อุปกรณ์					
...	...	...	...	...	เกี่ยวกับ กิจกรรมนันทนาการ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	41. มีเทคนิคและความสามารถในการถ่ายทอด					
...	...	...	...	...	ความรู้	...	...	...	...	...
					<u>ด้านทักษะประสบการณ์</u>					
...	...	...	...	...	42. มีทักษะและประสบการณ์ในการเป็นผู้นำ					
...	...	...	...	...	กิจกรรมนันทนาการ	...	...	...	...	...

คุณลักษณะเป็นจริง					คุณลักษณะของผู้นำนันทนาการ	ระดับความคาดหวัง				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
...	...	...	...	...	43. สามารถนำวิชาการไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับกิจกรรมนันทนาการ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	44. มีทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมในลักษณะที่ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แสดงออก	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	45. มีทักษะพื้นฐานและประสบการณ์กิจกรรมนันทนาการในรูปแบบต่างๆ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	46. มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการกิจกรรมนันทนาการ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	47. มีความสามารถในการเข้าใจกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรม	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	48. มีทักษะประสบการณ์ในวิธีการสอน และการดำเนินกิจกรรมนันทนาการอย่างเหมาะสม	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	49. มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการแก้ปัญหา	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	50. มีความสามารถในการติดตาม ควบคุมและกำกับให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	51. มีความสามารถในการสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่สมาชิก	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	52. สามารถประเมินโครงการนันทนาการ และประเมินผลการบริหารกิจกรรมนันทนาการต่างๆ ของนันทนาการได้	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	53. มีทักษะประสบการณ์ในการสร้างบรรยากาศให้กับสมาชิกในการร่วมกิจกรรมนันทนาการ	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	54. มีทักษะและประสบการณ์ในการปรับตัวเข้ากับสังคมได้เป็นอย่างดีทุกสถานการณ์	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	55. มีทักษะในการอธิบาย สาธิต	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	56. มีสมรรถภาพในด้านทักษะกีฬา	...	...	...	...	...

ตอนที่ 3 โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำนั้นหนนาการเพิ่มเติม

1. คุณลักษณะส่วนตัว หมายถึง บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์และคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งแสดงออกของ แต่ละบุคคล (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ หมายถึง การมีความรู้ ความสามารถและทักษะประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จะนำไปใช้ในการเป็นผู้นำนั้นหนนาการให้ประสบผลสำเร็จ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

● ● ● ● ● ● ● ● ● ●

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ	นายพนมศักดิ์ สวัสดิพงษ์
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	ภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ชื่อ	นายสมควร โพธิ์ทอง
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	ภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ชื่อ	ร.ท. ดร. ไพบุลย์ อ่อนมั่ง
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ชื่อ	นายประกิต หงษ์แสนยาธรรม
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ
สถานที่ทำงาน	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ
ชื่อ	นายปัญญา สมบัตินิมิตร
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ
สถานที่ทำงาน	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายเทอดศักดิ์ ถวิล
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 9 มิถุนายน 2511
สถานที่เกิด	153 หมู่ 4 ถนนตริ่งวารี ตำบลสมเด็จ อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	212/154 ซอยรามคำแหง 68 ถนนรามคำแหง เขตบางกะปิ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ 69 หมู่ 3 ตำบลบึงน้ำรักษ์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2528	มัธยมปลาย จากโรงเรียนสมเด็จพิทยาคม อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2530	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ. สูง) สาขาวิชา รักษาความปลอดภัยและพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2535	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา จากวิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา (มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์) จังหวัดฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2552	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ