

การรับรู้ในสิทธิหน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการ
สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ธันวาคม 2558

การรับรู้ในสิทธิหน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการ
สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ธันวาคม 2558
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การรับรู้ในสิทธิหน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการ
สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ธันวาคม 2558

ธนัญชร พรหมเหง้า. (2558). การรับรู้ในสิทธิหน้าที่และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: รองศาสตราจารย์ สุพาตา สิริกุดตา.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อการศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 400 คน ผลการวิจัย พบว่า

สมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง อายุ 44-51 ปี สถานภาพโสด บุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย การศึกษาระดับปริญญาตรี รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-38,000 บาท และระยะเวลาการเป็นสมาชิก น้อยกว่า 1 ปี – 9 ปี สมาชิกมีการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกอยู่ในระดับมากที่สุด และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง สมาชิกที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลแตกต่างกัน และสมาชิกที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านการตัดสินใจ แตกต่างกัน นอกจากนี้ สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์ แตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

MEMBERS' PERCEPTION ON RIGHT, DUTY AND PARTICIPATION IN MANAGEMENT
OF CHULALONGKORN UNIVERSITY SAVINGS COOPERATIVE LIMITED



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Business Administration Degree in Management
at Srinakharinwirot University
December 2015

Thananchakorn Promnago. (2015). *Members' Perception on Right, Duty and Participation in Management of Chulalongkorn University Savings Cooperative limited*. Master's Project, M.B.A. (Management), Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Asso. Prof. Supada Sirikuda

The purpose of this research is to study participation in management of Chulalongkorn University Savings Cooperative Limited. Respondents are members of Chulalongkorn University Savings Cooperative limited. Research is selected as samples with 400 questionnaires as the tool of data collection.

The research findings were as followed: most respondents are female, age between 44 – 51 years old, their marital status is single, there are university employees, obtained Bachelor's degrees, their monthly income is 15,001 – 38,000 Baht, and between than 1 – 9 years's members. Members' perception on rights and duties is at the most level. Overall, Participation in Management of Chulalongkorn University Savings Cooperative limited in high. The result of hypotheses testing can be concluded as follows: Members with different gender, age, education level, and monthly income have different participation in management the Cooperative in the aspects of decision making, implementation, benefits, and evaluation. Members with different marital status have different participation in the aspects of decision making. Members with different job titles have different participation in the aspects of decision making, implementation, and benefits. Members with different Perception on Right and Duty has different Participation in Management of Chulalongkorn University Savings Cooperative limited in the aspects of decision making, implementation, benefits, and evaluation

ประกาศคุณประการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลืออย่างยิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ สุพาดา สิริกุตตา ที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐ์ กุลิษฐ์ และ อาจารย์ ดร.อัจนรียา ศักดินรงค์ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือของแบบสอบถาม และ คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องอันเป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัยชิ้นนี้

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัวและขอขอบคุณพี่ น้องและเพื่อนๆ ทุกคนของผู้วิจัยที่เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษามาโดยตลอด และสนับสนุน รวมทั้งช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน เพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาอย่างเต็มที่ และเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนให้ประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้วิจัย อีกทั้งให้ความเมตตาด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านตลอดจนผู้มีส่วนสำเร็จต่องานวิจัยชิ้นนี้

ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ให้ความร่วมมือและสละเวลาตอบแบบสอบถามให้เสร็จตามกำหนดเวลา เพื่อการวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผลการศึกษาวิจัยอันพึงได้จากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้เป็นประโยชน์แต่บิดามารดา และครอบครัว รวมถึงบูรพคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน ชี้แนะแนวทางที่ดีและมีคุณค่าตลอดมาจนสำเร็จการศึกษา

ธัญชกร พรหมเหง้า

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	4
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
กรอบแนวความคิดในการวิจัย	7
สมมติฐานการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์	8
แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้	20
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	22
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ	29
แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์	34
ข้อมูลสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด	36
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	42
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	42
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล	49
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	49
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	50
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57
สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	110

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	111
สังเขปการวิจัย	111
สรุปผลการวิจัย	111
อภิปรายผลการศึกษา	119
ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย	122
ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป	125
บรรณานุกรม	126
ภาคผนวก	130
ภาคผนวก ก	131
ภาคผนวก ข	137
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	139

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงความถี่ร้อยละเกี่ยวกับเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	57
2 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	57
3 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับอายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่	58
4 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	58
5 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่	59
6 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับประเภทบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถาม	59
7 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับประเภทบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่	60
8 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	60
9 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่	61
10 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม	61
11 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่	62
12 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับระยะเวลาการเป็นสมาชิกของผู้ตอบแบบสอบถาม	62
13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ที่เกี่ยวกับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก	63
14 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก	66
15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	66
16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ	67
17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการปฏิบัติ	68
18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วม ด้านผลประโยชน์	69

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล	70
20 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มเพศ โดยใช้ Levene's test	71
21 แสดงผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มเพศ โดยจำแนกตามเพศ	72
22 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มอายุ โดยใช้ Levene's test	74
23 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผล เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ โดยใช้ F-test	75
24 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์ เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ โดยใช้ Brown-Forsythe	76
25 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย Least-Significant (LSD)	77
26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	78
27 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	79
28 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย Least-Significant (LSD)	80

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มสถานภาพ โดยใช้ Levene's test	81
30 แสดงผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามสถานภาพ	82
31 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มประเภท บุคลากร โดยใช้ Levene's test	84
32 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ และด้าน การประเมินผล เมื่อจำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร โดยใช้ F-test	85
33 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ และด้าน ผลประโยชน์ เมื่อจำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร โดยใช้ Brown-Forsythe	86
34 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนก ตามกลุ่มประเภทบุคลากร เป็นรายคู่ด้วย Least-Significant (LSD)	87
35 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตาม กลุ่มประเภทบุคลากร เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	88
36 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนก ตามกลุ่มประเภทบุคลากร เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	89
37 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระดับ การศึกษา โดยใช้ Levene's test	91
38 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ เมื่อจำแนก ตามกลุ่มระดับการศึกษา โดยใช้ F-test	92

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้าน ผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล เมื่อจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา โดยใช้ Brown-Forsythe	92
40 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนก ตามกลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	94
41 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตาม กลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย Least-Significant (LSD)	95
42 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนก ตามกลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	96
43 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล จำแนก ตามกลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	97
44 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มรายได้ต่อ เดือน โดยใช้ Levene's test	99
45 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการ ปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล เมื่อจำแนกตามกลุ่ม รายได้ ต่อเดือน โดยใช้ Brown-Forsythe	100
46 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนก ตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	101
47 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตาม กลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	102

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
48 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนก ตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	103
49 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล จำแนก ตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3	104
50 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระยะเวลา การเป็นสมาชิก โดยใช้ Levene's test	106
51 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการ ปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล เมื่อจำแนกตามกลุ่ม ระยะเวลาการเป็นสมาชิก โดยใช้ Brown-Forsythe	107
52 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระดับการรับรู้ ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิก โดยใช้ Levene's test	108
53 แสดงผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามกลุ่มระดับการรับรู้ในสิทธิและ หน้าที่ของการเป็นสมาชิก	109
54 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	110

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย	7
2 แผนภูมิกระบวนการรับรู้	21



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สหกรณ์ออมทรัพย์เป็นสหกรณ์ประเภทหนึ่ง ที่มีสมาชิกมาจากการรวมกลุ่มบุคคลในหน่วยงานเดียวกันหรืออาศัยอยู่ในท้องถิ่นเดียวกัน เพื่อจัดตั้งเป็นสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ มีวัตถุประสงค์ส่งเสริมให้สมาชิกออมทรัพย์อย่างต่อเนื่อง ให้กู้ยืมเงินไปใช้เมื่อจำเป็น และจัดสรรกำไรส่วนหนึ่งเป็นสวัสดิการของสมาชิก โดยยึดถืออุดมการณ์ หลักการ และวิธีการสหกรณ์เป็นแนวทาง สหกรณ์ออมทรัพย์จึงแตกต่างจากธุรกิจรูปอื่น ดังนั้นสมาชิกจึงมีความสำคัญต่อสหกรณ์ ทั้งในลักษณะการเป็นเจ้าของ การเป็นผู้บริหารและผู้ใช้บริการไปพร้อมๆ กัน เนื่องจากทุนที่ใช้ในการดำเนินงานของสหกรณ์ ได้มาจากการถือหุ้น และเงินฝากของสมาชิก สมาชิกต้องตระหนักว่าได้ตกลงร่วมกันในการทำธุรกิจและมีพันธะผูกพันต่อกลุ่มของตนโดยร่วมกันเสี่ยงภัยในกิจกรรม หากขาดทุนสมาชิกก็ต้องร่วมกันรับความเสี่ยงนั้น อาจจะรุนแรงถึงขั้นสูญเสียเงินค่าหุ้นที่มีอยู่ในสหกรณ์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าสมาชิกได้เลือกผู้แทนที่มีความสามารถมากน้อยเพียงใดเข้าไปบริหารสหกรณ์ ร่วมกันทำหน้าที่ สมาชิกจะต้องปฏิบัติหน้าที่ของตนตามบทบาทที่สหกรณ์กำหนดไว้ ร่วมกันใช้สิทธิที่สมาชิกพึงมีหรือจะได้รับผลประโยชน์จากสหกรณ์และสุดท้ายร่วมกันก่อประโยชน์เมื่อมีผลกำไรก็จัดสรรให้สมาชิกด้วยความเป็นธรรม (ประมวล บัวงาม. 2550: 1)

สมาชิกในฐานะที่เป็นเจ้าของสหกรณ์ย่อมมีบทบาทสำคัญในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในสหกรณ์ ด้วยการใช้สิทธิของตน ได้แก่ สิทธิในการเข้าประชุม เสนอญัตติแสดงความคิดเห็น และออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมใหญ่ตามหลักประชาธิปไตย สิทธิในการได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการ หรือผู้ตรวจสอบกิจการ สิทธิที่จะได้รับเงินปันผลตามหุ้นและ/หรือเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจ สิทธิที่จะตั้งผู้รับโอนผลประโยชน์ สิทธิที่จะเข้าซื้อกับเพื่อนสมาชิกเพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการเรียกประชุมใหญ่วิสามัญ สิทธิได้รับบริการ สวัสดิการ สิทธิลาออกจากสหกรณ์ และสิทธิอื่นๆ ที่กำหนดตามข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์ (เชิฐ บำรุงวงศ์. 2539: 25) และสมาชิกทุกคนมีบทบาทที่จะควบคุมการบริหารงานของสหกรณ์ โดยใช้สิทธิและปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก ให้ถูกต้องและสม่ำเสมอ การร่วมประชุมใหญ่ เป็นทั้งสิทธิและหน้าที่อันสำคัญยิ่งของสมาชิก ทุกคนควรจะต้องเข้าร่วมประชุมใหญ่ของสหกรณ์ ซึ่งเป็นโอกาสที่สมาชิกจะแสดงบทบาทรักษาสิทธิและปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของตน ตลอดจนการติดตามผลการดำเนินงาน การจัดสรรผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยุติธรรม กำหนดนโยบายการดำเนินงานรวมทั้งคัดเลือกกรรมการดำเนินการที่มีความสามารถ และมอบภารกิจในการดำเนินการต่อไปในแนวทางอันเป็นประโยชน์ต่อมวลสมาชิก เสริมสร้างความเจริญมั่นคงให้กับสหกรณ์ โดยสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมทุกคนจะต้องร่วมกันอภิปรายปัญหา แสดงความคิดเห็น ออกเสียง และยอมรับมติของที่ประชุม ซึ่งไม่ขัดต่อกฎหมายข้อบังคับและระเบียบ เพื่อให้สหกรณ์ดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่

กำหนดไว้ทุกประการ โดยร่วมกันพิจารณาในเรื่องต่างๆ เหล่านี้ (<http://webhost.cpd.go.th/rlo/saving.html>)

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เป็นสหกรณ์หนึ่งที่ใช้หลักการบริหารจัดการสหกรณ์เช่นเดียวกับสหกรณ์ทั่วไป โดยได้รับอนุมัติให้จดทะเบียนเป็นสหกรณ์ วันที่ 13 มกราคม 2504 ได้เลขจดทะเบียนสหกรณ์ ที่ 59/10988 ได้เริ่มต้นดำเนินกิจการตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2504 เป็นต้นมา ในสิ้นปีแรก มีสมาชิกจำนวน 340 คน ตลอดระยะเวลา 53 ปี มีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และในปี 2557 มีสมาชิกจำนวน 15,320 คน (ข้อมูล ณ 30 ธันวาคม 2557) ซึ่งในปัจจุบันสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ จำกัด มีการจัดให้บริการและสวัสดิการแก่สมาชิก เช่น บริหารเงินกู้ 3 ประเภท คือ เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน เงินกู้สามัญ และเงินกู้พิเศษ และมีบริการเงินฝาก คือ เงินฝากออมทรัพย์ และเงินฝากประจำ และการจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่สมาชิก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้คุณภาพชีวิตของสมาชิกดีขึ้น

จากจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้นทุกปี และการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด มาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกัน ได้แก่ ความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ การร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ แต่เมื่อพิจารณาในหลักการของสหกรณ์ที่สมาชิกจะต้องปฏิบัติตามสิทธิหน้าที่ ของสมาชิก โดยการเข้าไปมีส่วนร่วม และตระหนักถึงหน้าที่ของสมาชิก พบว่ามีจำนวนลดลง ดังจะเห็นได้จาก ข้อมูลการหยั่งเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

ตารางสถิติข้อมูลการหยั่งเสียงเลือกตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

จำนวนสมาชิก	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557
ผู้มาใช้สิทธิ์	6,186 (55.73%)	6,013 (53.44%)	5,895 (51.65%)
ผู้ไม่มาใช้สิทธิ์	4,913 (44.27%)	5,238 (46.56%)	5,518 (48.35%)
ผู้มีสิทธิ์ทั้งหมด	11,099 (100%)	11,251 (100%)	11,413 (100%)

ที่มา: วารสารสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ปี 2555, 2556, 2557)

จากตาราง พบว่า การที่สมาชิกไม่ได้เข้ามีส่วนร่วมในการหยั่งเสียงเลือกตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประจำปีนั้น เป็นสิ่งบ่งชี้ระดับหนึ่งได้ว่าสมาชิกยังไม่ตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบของตนเองในฐานะที่เป็นเจ้าของ เป็นผู้ลงทุน และเป็นผู้ใช้บริการ หรือ

รับผลประโยชน์ ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ อุดมการณ์สหกรณ์ออมทรัพย์ และการบริหารจัดการสหกรณ์ และสมาชิกส่วนหนึ่งยังไม่เข้าใจบทบาทของตนเองว่าสมาชิกเป็นเจ้าของสหกรณ์ กรรมการคือตัวแทนของสมาชิก ที่จะช่วยบริหารจัดการให้สหกรณ์บริการแก่สมาชิกได้ตามวัตถุประสงค์

การที่สมาชิกไม่มีความรู้ความเข้าใจ และได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ อย่างเพียงพอ อาจเป็นเพราะสหกรณ์ไม่ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสหกรณ์แก่สมาชิกตามหลักการสหกรณ์ ทำให้สมาชิกส่วนหนึ่งขาดความสนใจ ไม่เห็นคุณค่า และตระหนักถึงสิทธิและปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกอย่างสมบูรณ์

จากข้อมูลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา “การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด” ว่าสมาชิกรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ ของตนเองหรือไม่ และสมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์มากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้ทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการสหกรณ์ หากสมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิ หน้าที่ของสมาชิก และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ ก็จะเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการและการดำเนินงานของสหกรณ์ให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และนโยบายในการดำเนินงานของสหกรณ์ต่อไป ซึ่งจะส่งผลดีแก่สมาชิกในการได้รับจัดสรรผลประโยชน์ การได้รับสวัสดิการต่างๆ และได้รับการบริการจากสหกรณ์ตามสิทธิที่พึงได้รับ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์
2. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามการรับรู้สิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

ความสำคัญของการวิจัย

1. สามารถนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะประชากรศาสตร์ที่มีผลการต่อการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เพื่อนำไปกำหนดแผนการในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับข้อมูลของสมาชิก
2. สามารถนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการวางแผนและนำไปพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขในการบริหารจัดการสหกรณ์ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่ตั้งไว้

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เฉพาะประเภทสามัญ จำนวน 7,882 คน (ข้อมูลทะเบียนสมาชิก ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2557)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เฉพาะประเภทสามัญ ผู้วิจัยทราบจำนวนประชากร คำนวณโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2549: 47) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 ได้ขนาดตัวอย่าง 381 ตัวอย่าง และผู้วิจัยได้ทำการเพิ่มจำนวนตัวอย่างอีก 19 ตัวอย่าง รวมจำนวนตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเจาะจงไปที่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ณ สำนักงานใหญ่ และสำนักงานสาขา 6 สาขา และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความสะดวก (Convenience Sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

1.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 อายุ

1.2.1 20 - 27 ปี

1.2.2 28 - 35 ปี

1.2.3 36 - 43 ปี

1.2.4 44 - 51 ปี

1.2.5 52 ปีขึ้นไป

1.3 สถานภาพ

1.3.1 โสด

1.3.2 สมรส

1.3.3 หม้าย/หย่าร้าง

- 1.4 ประเภทบุคลากร
 - 1.4.1 ข้าราชการ
 - 1.4.2 ลูกจ้างประจำ
 - 1.4.3 พนักงานมหาวิทยาลัย
 - 1.4.4 ลูกจ้างเงินนอกงบประมาณ/เงินทุน
 - 1.4.5 พนักงานเรียกชื่อเป็นอย่างอื่น (ระบุ)
- 1.5 ระดับการศึกษา
 - 1.5.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - 1.5.2 ปริญญาตรี
 - 1.5.3 ปริญญาโท
 - 1.5.4 สูงกว่าปริญญาโท
- 1.6 รายได้ต่อเดือน
 - 1.6.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท
 - 1.6.2 15,001 - 38,000 บาท
 - 1.6.3 38,001 – 61,000 บาท
 - 1.6.4 61,001 - 84,000 บาท
 - 1.6.5 84,001 บาทขึ้นไป
- 1.7 ระยะเวลาการเป็นสมาชิก
 - 1.7.1 น้อยกว่า 1 ปี – 9 ปี
 - 1.7.2 10 - 19 ปี
 - 1.7.3 20 - 29 ปี
 - 1.7.4 30 - 39 ปี
 - 1.7.5 40 ปีขึ้นไป
2. สิทธิและหน้าที่ของสมาชิก
 - 2.1 ด้านสิทธิของสมาชิก
 - 2.2 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมบริหารจัดการ
 - 1.1 ด้านการตัดสินใจ
 - 1.2 ด้านการปฏิบัติ
 - 1.3 ด้านผลประโยชน์
 - 1.4 ด้านการประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด หมายถึง เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาการเป็นสมาชิก

2. การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ หมายถึง ความสามารถในการพิจารณารับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอำนาจของสมาชิกจะทำการใด ๆ ได้ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ระบียบหรือข้อบังคับของสหกรณ์หรือประโยชน์ที่สมาชิกพึงได้ รวมถึงสิ่งที่สมาชิกสหกรณ์จะต้องปฏิบัติหรือกระทำตาม ในการเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัดตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 เช่น เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น การปฏิบัติตาม ระบียบ ข้อบังคับ มติ และประกาศของสหกรณ์

3. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หมายถึง การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคลโดยเข้าไปเกี่ยวข้องหรือเข้าไปมีส่วนในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัดในด้านต่างๆ ประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล

3.1 การตัดสินใจ หมายถึง การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในการตัดสินใจการดำเนินการเพื่อนำไปสู่วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

3.2 การปฏิบัติ หมายถึง การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์ เช่น การร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ

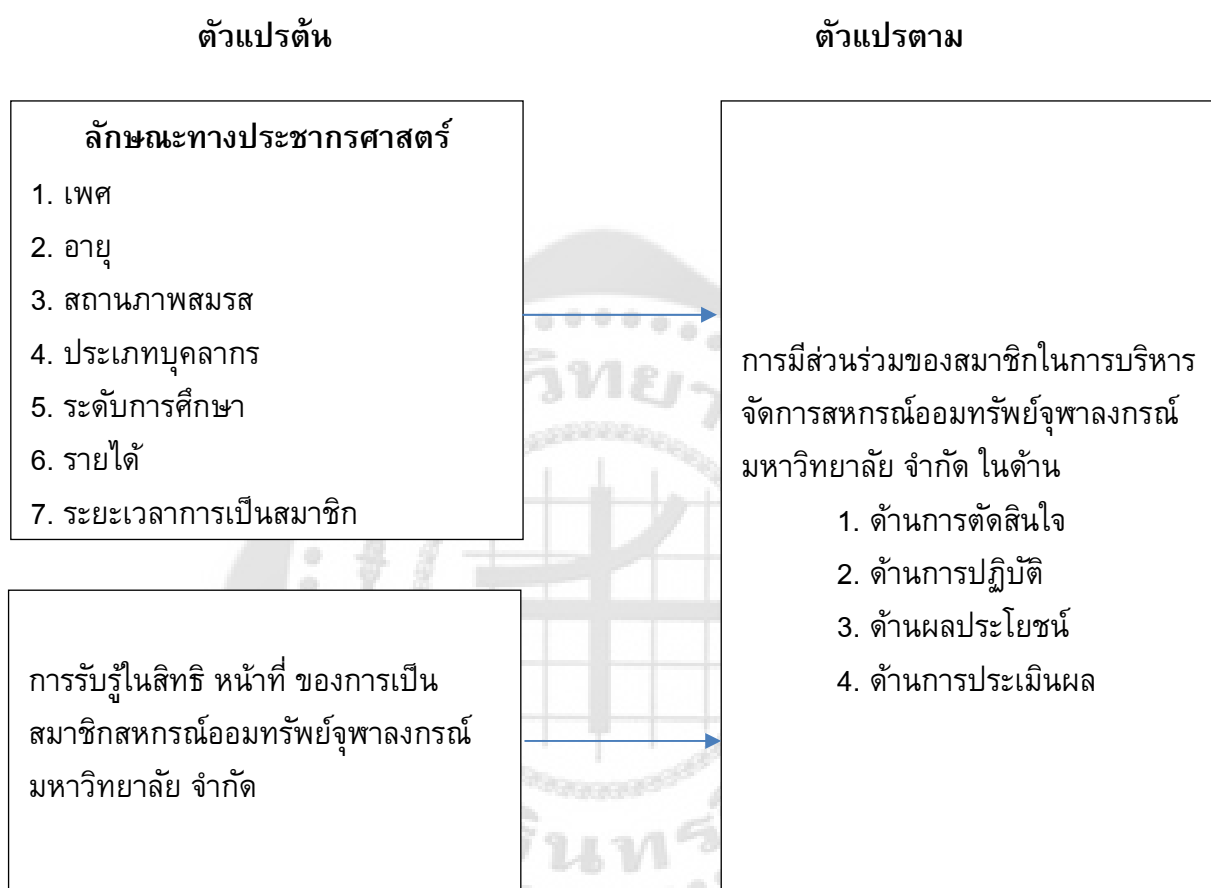
3.3 ผลประโยชน์ หมายถึง การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในด้านผลประโยชน์ทางวัตถุ ผลประโยชน์ทางด้านสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนบุคคลของการเป็นสมาชิกสหกรณ์

3.4 การประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในการประเมินการดำเนินงานสหกรณ์ วิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

4. สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด หมายถึง องค์กรที่จัดตั้งขึ้นจากการรวมกลุ่ม ของข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย หรือเจ้าหน้าที่ที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นการรวมกลุ่มเพื่อประกอบธุรกิจทางส่งเสริมการออมทรัพย์ในหมู่สมาชิกและช่วยให้สมาชิกพ้นจากภาระหนี้สิน โดยสมาชิกต้องส่งเงินค่าหุ้นรายเดือนต่อสหกรณ์เป็นประจำในอัตราร้อยละ 5 ของเงินเดือนเป็นอย่างน้อย ผลประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับเงินปันผล ตามหุ้นที่มี ทั้งนี้สหกรณ์ได้เฉลี่ยคืนกำไรส่วนหนึ่งให้แก่สมาชิกตามส่วนแบ่งจำนวนดอกเบี้ยที่สมาชิกได้จ่ายให้แก่สหกรณ์

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด” มีกรอบแนวคิดแสดงความสัมพันธ์ตามภาพประกอบดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

1. สมาชิกที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภทบุคลากร ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน
2. การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการศึกษา และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์
2. แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้
3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
4. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
5. แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์
6. ข้อมูลสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์

1.1 ความหมายของสหกรณ์

ได้มีนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายของสหกรณ์ไว้หลายท่าน ดังต่อไปนี้

องค์การสัมพันธภาพสหกรณ์ระหว่างประเทศ (ไอซีเอ) (เชิญ บำรุงวงศ์, 2543, น. 194) ให้คำนิยาม สหกรณ์ เมื่อ พ.ศ. 2538 ว่า สหกรณ์เป็นองค์การปกครองตนเองของบรรดาบุคคลซึ่งรวมกลุ่มกันโดยสมัครใจ เพื่อสนองความต้องการอันจำเป็นและความหวังร่วมกันทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยการดำเนินวิสาหกิจที่พวกเขาเป็นเจ้าของร่วมกัน และควบคุมตามหลักประชาธิปไตย

สหกรณ์ คือ “องค์การของบรรดาบุคคล ซึ่งรวมกลุ่มกันโดยสมัครใจในการดำเนินวิสาหกิจที่พวกเขาเป็นเจ้าของร่วมกัน และควบคุมตามหลักประชาธิปไตย เพื่อสนองความต้องการ (อันจำเป็น) และความหวังร่วมกันทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม” (<http://webhost.cpd.go.th/rlo/knowledge.html>)

พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 (2542:10) ได้กำหนดความหมายไว้ว่า สหกรณ์หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 (<http://webhost.cpd.go.th/rlo/knowledge.html>)

สหกรณ์ (ประมวล บัวงาม. 2550: 13) หมายถึง เป็นองค์การที่มีกลุ่มคนรวมตัวกันด้วยความสมัครใจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในคราวที่จำเป็น อีกทั้งเป็นการฝึกให้สมาชิกมีการออมทรัพย์ส่วนหนึ่งไว้ใช้ในการดำรงชีวิต และเป็นการยกระดับฐานะความเป็นอยู่

ของตนเองให้ดีขึ้น โดยยึดหลักประชาธิปไตยมาใช้ในการดำเนินงาน โดยทุกคนต่างมีสิทธิเท่าเทียมกัน

จากคำจำกัดความและความหมายของคำว่า สหกรณ์ ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า หมายถึง การร่วมกันของบุคคลด้วยความสมัครใจให้เป็นองค์การเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของสมาชิก โดยสมาชิกมีการออมทรัพย์ไว้ ซึ่งจะช่วยให้ความเป็นอยู่ของสมาชิกดีขึ้น และจะต้องมีการจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ด้วย

1.2 หลักการการสหกรณ์ (Cooperative Principles)

หลักการสหกรณ์ คือ "แนวทางที่สหกรณ์ยึดถือปฏิบัติเพื่อให้คุณค่าทางสหกรณ์เกิดผลเป็นรูปธรรม" ซึ่งประกอบด้วยหลักการที่สำคัญรวม 7 ประการ กล่าวคือ

1. การเปิดรับสมาชิก

สหกรณ์เป็นองค์กรแห่งความสมัครใจที่เปิดรับบุคคลทั้งหลายที่สามารถใช้บริการของสหกรณ์ และเต็มใจรับผิดชอบในฐานะสมาชิก เข้าเป็นสมาชิกโดยปราศจากการกีดกันทางเพศ สังคม เชื้อชาติ การเมือง หรือศาสนา

2. การควบคุมโดยสมาชิกตามหลักประชาธิปไตย

สหกรณ์เป็นองค์การประชาธิปไตยที่ควบคุมโดยมวลสมาชิก ผู้มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจ บุคคลและสตรีผู้ที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้แทนสมาชิก ต้องรับผิดชอบต่อมวลสมาชิกในสหกรณ์ชั้นปฐม สมาชิกมีสิทธิในการออกเสียงเท่าเทียมกัน (สมาชิกหนึ่งคนหนึ่งเสียง) สำหรับสมาชิกในระดับอื่นให้ดำเนินการไปตามแนวทางประชาธิปไตยเช่นกัน

3. การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจโดยสมาชิก

สมาชิกสหกรณ์พึงมีความเที่ยงธรรมในการให้ และควบคุมการใช้เงินทุนในสหกรณ์ตามแนวทางประชาธิปไตย ทุนของสหกรณ์อย่างน้อยส่วนหนึ่งต้องเป็นทรัพย์สินส่วนรวมของสหกรณ์ สมาชิกจะได้ผลตอบแทนสำหรับเงินทุนตามเงื่อนไขแห่งสมาชิกภาพในอัตราที่จำกัด (ถ้ามี) มวลสมาชิกเป็นผู้จัดสรรผลประโยชน์ส่วนเกินเพื่อจุดมุ่งหมายประการใดประการหนึ่งหรือทั้งหมด ดังต่อไปนี้ คือ เพื่อการพัฒนาสหกรณ์ของตนโดยจัดให้เป็นทุนของสหกรณ์ ซึ่งส่วนหนึ่งของทุนนี้ ต้องไม่นำมาแบ่งปันกัน เพื่อเป็นประโยชน์แก่สมาชิกตามส่วนของปริมาณธุรกิจที่ทำกับสหกรณ์ และเพื่อสนับสนุนกิจกรรมอื่นใดที่มวลสมาชิกเห็นชอบ

4. การปกครองตนเองและความเป็นอิสระ

สหกรณ์เป็นองค์การที่พึ่งพาและปกครองตนเองโดยการควบคุมของสมาชิก ในกรณีที่สหกรณ์จำเป็นต้องมีข้อตกลงหรือผูกพันกับองค์กรอื่นๆ รวมถึงองค์กรของรัฐ หรือต้องแสวงหาทุนจากแหล่งภายนอก สหกรณ์ต้องกระทำภายใต้เงื่อนไขอันเป็นที่มั่นใจได้ว่า มวลสมาชิกจะยังคงไว้ซึ่งอำนาจในการควบคุมตามแนวทางประชาธิปไตย และยังคงดำรงความเป็นอิสระของสหกรณ์

5. การศึกษา การฝึกอบรม และข่าวสาร

สหกรณ์พึงให้การศึกษาและการฝึกอบรมแก่มวลสมาชิกผู้แทนจากการเลือกตั้งผู้จัดการและพนักงาน เพื่อบุคคลเหล่านั้นสามารถมีส่วนช่วยพัฒนาสหกรณ์ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถให้ข่าวสารแก่สาธารณชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งแก่เยาวชน และบรรดาผู้นำทางความคิดในเรื่องคุณลักษณะและคุณประโยชน์ของสหกรณ์ได้

6. การร่วมมือระหว่างสหกรณ์

สหกรณ์สามารถให้บริการแก่สมาชิกได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ขบวนการสหกรณ์ได้ โดยการประสานความร่วมมือกันในระดับท้องถิ่นระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ

7. ความเอื้ออาทรต่อชุมชน

สหกรณ์พึงดำเนินกิจกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนตามนโยบายที่มวลสมาชิกให้ความเห็นชอบ

1.3 อุดมการณ์สหกรณ์

อุดมการณ์ คือ ระบบความเชื่อที่มีแบบแผน ซึ่งก่อให้เกิดการจูงใจให้คนในสังคม ยึดถือเป็นแนวทาง ในการประพฤติปฏิบัติที่เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตในสังคม เพื่อให้บรรลุถึงความ เป็นอยู่ที่ดี

อุดมการณ์สหกรณ์ คือ “ความเชื่อร่วมกันว่าการช่วยตนเองและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามหลักการสหกรณ์ซึ่งจะนำไปสู่การกินดี อยู่ดี มีความเป็นธรรม และสันติสุขในสังคม”

อุดมการณ์ที่สำคัญของสหกรณ์

1. การช่วยเหลือตนเอง และการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ เพราะหากสมาชิกไม่คิดจะช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันแล้ว สหกรณ์ก็ไม่สามารถดำรงอยู่ได้ ฉะนั้น สหกรณ์ในประเทศที่กำลังพัฒนา จึงล้มเหลวหรือไม่เจริญเติบโตเท่าที่ควรจะเป็น เพราะ สมาชิกขาดความรู้ความเข้าใจในความเป็นจริงข้อนี้โดยเข้าใจว่าเมื่อเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์แล้วจะได้กู้เงินหรือได้รับประโยชน์จากสหกรณ์โดยไม่ต้องทำอะไร หรือไม่ต้องช่วยเหลือ หรือทำประโยชน์ให้แก่สหกรณ์แต่อย่างใด ซึ่งเป็นความเข้าใจที่ผิดพลาดมาก เพราะ สหกรณ์เป็นองค์การธุรกิจของสมาชิกโดยสมาชิก และเพื่อสมาชิก ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องยึดหลักการ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงจะดำเนินงานได้สำเร็จ ซึ่งจะทำให้ต้องอาศัย ความซื่อสัตย์ และความจงรักภักดีต่อสมาชิกต่อสหกรณ์เป็นสำคัญ เพราะหาสมาชิกขาดความภักดีต่อสหกรณ์แล้วการร่วมมือ และการช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามวิธีการสหกรณ์ ก็ย่อมเกิดขึ้นไม่ได้ ฉะนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเผยแพร่ความรู้ และอุดมการณ์อันนี้ของสหกรณ์ให้รู้จักกันอย่างแพร่หลาย มิฉะนั้นแล้วสหกรณ์ก็จะประสบความล้มเหลวอย่างที่เป็นมาในอดีต

2. การอำนวยความสะดวกและการบริการสมาชิก วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสหกรณ์ก็เพื่อที่จะจัดหาหรือให้บริการ และอำนวยความสะดวกแก่สมาชิกมากที่สุดเท่าที่จะทำได้นั่นเองเพราะสหกรณ์เป็นของสมาชิก ดำเนินการโดยสมาชิกและเพื่อสมาชิก ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกมากที่สุด

3. การไม่แสวงหากำไร หลักสำคัญยิ่งของสหกรณ์ ก็คือ สหกรณ์มิได้มุ่งดำเนินการเพื่อแสวงหากำไร แต่เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่สมาชิกในสิ่งที่สมาชิกต้องการ ฉะนั้นการที่จะถือว่าสหกรณ์ได้ประสบความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด จึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับกำไรที่สหกรณ์ได้รับ แต่ขึ้นอยู่กับประโยชน์และการบริการที่สมาชิกได้รับจากสหกรณ์เป็นสำคัญ

4. การไม่กีดกันบุคคลภายนอก ได้กล่าวแล้วว่าสหกรณ์เป็นของประชาชนโดยประชาชน เพื่อประชาชน เพราะฉะนั้นสหกรณ์ จึงถือหลักการเปิดรับสมาชิกโดยทั่วไป (Open Membership) เป็นหลักการสำคัญในการดำเนินงาน ทั้งนี้ก็เพื่อจะเปิดโอกาสให้บุคคลทุกคนที่สนใจ ได้มีโอกาสสมัครเข้าไปเป็นสมาชิกได้เท่าเทียมกัน โดยไม่มีการกีดกันแต่อย่างใด แต่บุคคลเหล่านั้นจะต้องเป็นผู้มีลักษณะนิสัยดี (Good Characteristic) และมีความสนใจที่จะสมัครเข้าเป็นสมาชิกด้วยความจริงใจ และบริสุทธิ์ใจ ไม่ใช่สมัครเข้ามาเพื่อแสวงหาประโยชน์อันมิชอบธรรม และเพื่อทำลายสหกรณ์ ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า อุดมการณ์สหกรณ์เป็นอุดมการณ์ที่ดีที่สุดในโลก เพราะอยู่บนพื้นฐานแห่งความเสมอภาคและความยุติธรรม หลักการสหกรณ์ไม่มีการบังคับและการเอาเปรียบซึ่งกันและกัน ซึ่งหาไม่ได้กับธุรกิจแบบอื่น

5. การดำเนินงานตามหลักประชาธิปไตย อุดมการณ์ที่สำคัญยิ่งอีกอันหนึ่งของ สหกรณ์ คือการดำเนินงานตามหลักประชาธิปไตย (Democratic Control) โดยสมาชิกแต่ละคนมีสิทธิออกเสียงได้เพียงเสียงเดียว (One man One Vote) ไม่ว่าบุคคลนั้นจะถือหุ้นมากหรือน้อยเพียงใดก็ตาม ทั้งนี้ก็เพื่อป้องกันมิให้สหกรณ์ตกเป็น เครื่องมือแสวงหาผลประโยชน์ของคนหนึ่งคนใด หรือบุคคลกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดโดยเฉพาะ ฉะนั้นสหกรณ์ชั้นปฐมจึงกำหนดให้ สมาชิกหนึ่งคนมีสิทธิลงคะแนนได้เพียงเสียงเดียวเท่านั้น และนอกจากนั้นก็เพื่อที่จะควบคุมให้การดำเนินงานของสหกรณ์เป็นประโยชน์แก่สมาชิกโดยแท้จริง

6. การส่งเสริมการศึกษา การให้การศึกษาอบรมแก่สมาชิก (Membership Education) เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งต่อการพัฒนางานสหกรณ์ สหกรณ์จะก้าวหน้าหรือล้าหลังก็ขึ้นอยู่กับพื้นฐานการศึกษาของสมาชิกเป็นสำคัญ ฉะนั้นการสหกรณ์จึงถือเอาการให้การศึกษาอบรมแก่สมาชิก กรรมการ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์เป็นงานที่สำคัญยิ่งอันหนึ่งของสหกรณ์เพื่อที่จะให้สหกรณ์ดำเนินงานได้สำเร็จตามความมุ่งหมาย นอกจากนั้นสหกรณ์ยังได้มุ่งที่จะฝึกสอนและปลูกฝังอุดมการณ์สมาชิกให้เป็นคนดี มีศีลธรรม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคมอีกด้วย เพราะ หากสังคมใดประกอบไปด้วย สมาชิกที่มีลักษณะและอุปนิสัยที่ดีแล้วสังคมนั้นก็ย่อมจะมีความสุข ความเจริญด้วยประการทั้งปวง เช่น สังคมสหกรณ์ในเดนมาร์ก สวีเดน และฟินแลนด์ เป็นต้น

1.4 สหกรณ์ออมทรัพย์

สหกรณ์ออมทรัพย์จัดเป็นสถาบันการเงินประเภทหนึ่ง (ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงิน และอัตราสูงสุดของดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2526) ซึ่งดำเนินการโดยใช้หลักเสรีภาพ หลักประชาธิปไตย หลักยุติธรรม หลักเศรษฐกิจ หลักพัฒนาสังคม และหลักความมั่นคง เป็นองค์กรธุรกิจของสมาชิก ดำเนินการโดยสมาชิก และเพื่อประโยชน์ของสมาชิก

โครงสร้างองค์การของสหกรณ์ออมทรัพย์

เชิญ บำรุงวงศ์ (2543: 198–199) ได้กล่าวว่า โดยทั่วไปสหกรณ์เป็นองค์การโดยสมัครใจ เป็นองค์การประชาธิปไตย องค์การช่วยตนเอง และองค์การปกครองตนเอง สหกรณ์ทุกประเภทจึงมี โครงสร้างองค์การ (Organizational Structure) เหมือนกันหรือคล้ายกัน และโครงสร้างของสหกรณ์ ออมทรัพย์ ประกอบด้วย

1. ที่ประชุมใหญ่ เป็นองค์กร (Organ) ที่มีอำนาจสูงสุดของสหกรณ์ เพราะว่าที่ประชุมใหญ่ประกอบด้วยสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกทุกคนที่เข้าประชุมตามกำหนดการและระเบียบวาระการประชุมใหญ่ที่ถูกต้องและสมาชิกทุกคนเป็นเจ้าของสหกรณ์ร่วมกันจึงมีสิทธิเข้าประชุมด้วยตนเอง หรือมอบหมายให้ผู้แทนสมาชิกเข้าประชุมในกรณีที่เป็นการประชุมใหญ่โดยผู้แทนสมาชิกสมาชิก และผู้แทนสมาชิกจะมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนไม่ได้ ทั้งนี้ตามหลักประชาธิปไตยที่ประชุมใหญ่มี 2 ประเภท

1.1 ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ซึ่งมีเพียงปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการดำเนินการ ต้องเรียกประชุมภายใน 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชีของสหกรณ์ระเบียบวาระของที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีอย่างน้อยต้องมี

- การรับรองรายงานการประชุมใหญ่ครั้งที่แล้ว
- การเสนอรายงานประจำปีแสดงผล การดำเนินงานของสหกรณ์ เพื่อพิจารณา
- การเสนองบดุลที่ผู้สอบบัญชีตรวจสอบแล้วเพื่ออนุมัติ
- การจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี
- การพิจารณากำหนดแผนงานและอนุมัติงบประมาณประจำปีทางบัญชีถัดไป
- และการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ

1.2 ที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ในรอบปีทางบัญชีหนึ่งๆ คณะกรรมการดำเนินการจะเรียกประชุมใหญ่วิสามัญก็ครั้งก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามความจำเป็นและมีเหตุผลอันสมควร เพราะต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการประชุมครั้งหนึ่งๆ ด้วยซึ่งค่อนข้างสูง แต่ในกรณีดังต่อไปนี้ คณะกรรมการดำเนินการต้องเรียกประชุมใหญ่วิสามัญคือ

1.2.1 เมื่อสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดทำหนังสือร้องขอต่อคณะกรรมการฯ ให้เรียกประชุม

1.2.2 เมื่อปรากฏว่าสหกรณ์ขาดทุนเกินกึ่งหนึ่งของทุนเรือนหุ้นที่ชำระแล้ว

1.2.3 เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์ มีคำสั่งให้เรียกประชุมในกรณีที่คณะกรรมการฯ ไม่เรียกประชุมตามคำร้องขอของสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกภายใน 30 วัน หรือนายทะเบียนสหกรณ์ อาจมีหนังสือแจ้งให้เรียกประชุมเมื่อใดก็ได้ การประชุมใหญ่วิสามัญเป็นการประชุมเฉพาะกิจ ซึ่งไม่อาจรอไว้เสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีได้ ที่ประชุมใหญ่มี 2 รูปแบบ คือ

- 1) ที่ประชุมใหญ่โดยสมาชิก ได้แก่ ที่ประชุมใหญ่ซึ่งประกอบด้วยสมาชิก เป็นผู้เข้าประชุมทั้งหมด สหกรณ์ทุกสหกรณ์อาจใช้การประชุมในรูปแบบนี้
- 2) ที่ประชุมใหญ่โดยผู้แทนสมาชิก ได้แก่ ที่ประชุมใหญ่ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนสมาชิกเป็นผู้เข้าประชุมซึ่งใช้เฉพาะในกรณีที่สหกรณ์มีจำนวนสมาชิกทั้งหมดเกินกว่า 500 คนและมีข้อบังคับกำหนดให้มีการประชุมใหญ่โดยผู้แทนสมาชิกในกรณีเช่นนี้สหกรณ์จะมีผู้แทน สมาชิกทั้งหมดน้อยกว่า 100 คนไม่ได้

2. คณะกรรมการดำเนินการ เป็นองค์กรการบริหารของสหกรณ์ ประกอบด้วยคณะกรรมการดำเนินการจำนวนหนึ่งซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิกเพื่อให้ดำเนินกิจการและเป็นผู้แทนของสหกรณ์ในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอกหากเปรียบเทียบกับองค์กรทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ที่ประชุมใหญ่มีบทบาทหน้าที่เหมือนสภาผู้แทนราษฎร ในขณะที่คณะกรรมการดำเนินการเปรียบเสมือนคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารกิจการของสหกรณ์ ให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ และต้องรับผิดชอบต่อที่ประชุมใหญ่ในการบริหารกิจการ กรรมการดำเนินการต้องกระทำในรูป คณะกรรมการดำเนินการเสมอ กล่าวคือ จะต้องมีการประชุมเพื่อพิจารณาปัญหาต่าง ๆ หรือตัดสินใจในเรื่องนโยบายหรือเรื่องสำคัญที่มีใช้งานประจำวันซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้จัดการและพนักงานของสหกรณ์ อย่างไรก็ตามคณะกรรมการดำเนินการอาจมอบหมายอำนาจให้กรรมการดำเนินการคนหนึ่งหรือหลายคน หรือผู้จัดการทำการแทนในกิจการหรือธุรกิจที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกก็ได้ พระราชบัญญัติสหกรณ์ฉบับใหม่ได้กำหนดจำนวนกรรมการดำเนินการรวมทั้งประธานกรรมการ ซึ่งประกอบเป็นคณะกรรมการดำเนินการไว้ไม่เกิน 15 คน และให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งไม่เกิน 2 ปี เมื่อครบวาระแล้วอาจได้รับเลือกตั้งใหม่ได้แต่จะต้องไม่เกิน 2 วาระติดต่อกันทั้งนี้เพื่อเปิดทางให้สมาชิก ได้มีโอกาสรับเลือกเป็นกรรมการดำเนินการหมุนเวียนกันได้มากขึ้น

3. ผู้ตรวจสอบกิจการ เป็นองค์กรควบคุมภายในของสหกรณ์ แม้ว่ากฎหมายสหกรณ์ ปัจจุบันจะไม่กำหนดให้เป็นคณะกรรมการ แต่ที่ประชุมอาจเลือกตั้งสมาชิกหรือบุคคลภายนอกเป็นผู้ตรวจสอบกิจการคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ สดแล้วแต่นายทะเบียนสหกรณ์จะกำหนด ถ้าหากสหกรณ์มีผู้ตรวจสอบกิจการหลายคนก็ย่อมจะทำงานเป็นคณะผู้ตรวจสอบกิจการ ทำหน้าที่ควบคุมการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการ และฝ่ายจัดการให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และมติ หรือนโยบายของที่ประชุมใหญ่และคณะกรรมการดำเนินการผู้ตรวจสอบกิจการจึงมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ทรัพย์สิน การเงินและการบัญชีของสหกรณ์ได้ทุกเรื่อง และอาจประสานงานกับผู้ตรวจสอบภายในซึ่งปฏิบัติหน้าที่ภายใต้การบังคับ

บัญชาของผู้จัดการ นอกจากนั้นผู้ตรวจสอบกิจการอาจติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้ตรวจสอบบัญชีเพื่อหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกัน ผู้ตรวจสอบกิจการอาจเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินการเพื่อชี้แจงผลของการตรวจสอบและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปรับปรุงสิ่งที่ผิดพลาดหรือบกพร่องได้ แต่อย่างไรก็ตามผู้ตรวจสอบกิจการต้องเข้าประชุมเพื่อรายงานผลของการตรวจสอบและข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีทุกครั้ง

4. คณะกรรมการอื่น คณะกรรมการดำเนินการอาจแต่งตั้งกรรมการดำเนินการ หรือ สมาชิก หรือบุคคลภายนอกเป็นกรรมการอื่นของสหกรณ์ได้ตามความจำเป็น แต่อย่างน้อยต้องมีกรรมการดำเนินการหนึ่งคนเป็นประธานกรรมการอื่นนั้น สหกรณ์ออมทรัพย์ส่วนมากมักแต่งตั้งกรรมการดำเนินการเท่านั้นเป็นกรรมการในคณะกรรมการอื่นๆ และจะแต่งตั้งบุคคลภายนอกหรือสมาชิกร่วมเป็นคณะทำงาน ตัวอย่าง เช่น คณะกรรมการเงินกู้สามัญ คณะกรรมการเงินกู้พิเศษฯลฯ คณะกรรมการเฉพาะกิจเหล่านี้ไม่มีอำนาจบริหารงานโดยตรง แต่ดำเนินงานในนามของคณะกรรมการดำเนินการ หรือเสนอแนะความคิดเห็นหรือให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการดำเนินการ เพื่อพิจารณาตัดสินใจ คณะกรรมการเฉพาะกิจจึงทำหน้าที่เป็นองค์กรตัวแทนของคณะกรรมการดำเนินการ ซึ่งจะทำให้การบริหารสหกรณ์มีความคล่องตัวและสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

5. ผู้จัดการและเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ผู้จัดการและเจ้าหน้าที่ทุกคนของสหกรณ์รวมเป็นองค์กรการจัดการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานประจำวันให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการดำเนินการ รวมทั้งกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และมติของคณะกรรมการดำเนินการ ผู้จัดการเป็นหัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ทุกคน และต้องรับผิดชอบโดยตรงต่อคณะกรรมการดำเนินการในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนสร้างความพอใจให้แก่สมาชิกซึ่งเป็นเจ้าของและผู้ใช้บริการของสหกรณ์ ในขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ตำแหน่งต่างๆ ต้องรับผิดชอบต่อผู้จัดการในการปฏิบัติหน้าที่ของตน เพราะฉะนั้นสหกรณ์จะต้องมีการจัดแบ่งส่วนงานและบรรจุบุคลากรตำแหน่งต่างๆ ที่จำเป็นให้ครบถ้วน เช่น ฝ่ายการเงิน ฝ่ายบัญชี ฝ่ายเงินกู้ ฝ่ายธุรการฝ่ายประชาสัมพันธ์ และฝ่ายการศึกษาและฝึกอบรม เป็นต้น

6. ที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินการ ในกรณีสหกรณ์ขนาดใหญ่ที่มีสมาชิกและทุนดำเนินงานมาก คณะกรรมการดำเนินการอาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ชำนาญการด้านต่างๆ ที่จำเป็นเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินการก็ได้ เช่น ที่ปรึกษาด้านสินเชื่อและการลงทุน ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ที่ปรึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ ฯลฯ ผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งคณะกรรมการดำเนินการหรือกรรมการเฉพาะกิจมาหลายวาระ อาจเป็นที่ปรึกษาที่ดีของคณะกรรมการ ที่ปรึกษาจะอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระของคณะกรรมการดำเนินการหรืออาจพิจารณาแต่งตั้งเป็นประจำปีก็ได้

วัตถุประสงค์ของสหกรณ์

สหกรณ์มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมฐานะทางเศรษฐกิจของสมาชิกโดยวิธีร่วมกันดำเนินธุรกิจเพื่อประโยชน์ด้วยกัน ในข้อต่อไปนี้ 1. ส่งเสริมให้สมาชิกออมทรัพย์ โดยช่วยให้สามารถสงวนส่วนแห่งรายได้ของตนไว้ในทางอันมั่นคง และได้รับประโยชน์ตามสมควร

1. รับฝากเงินจากสมาชิก หรือสหกรณ์อื่น
2. ให้เงินกู้แก่สมาชิก
3. ส่งเสริมการช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในหมู่สมาชิก
4. จัดหาทุนเพื่อกิจการของสหกรณ์
5. ให้สหกรณ์อื่นกู้ยืมเงิน
6. ดำเนินการให้สมาชิกกู้ยืมเพื่อการเคหะ
7. ออกตั๋วสัญญาใช้เงินหรือตราสารการเงิน
8. ซื้อหุ้นของชุมนุมสหกรณ์ หรือสหกรณ์อื่น
9. ซื้อหลักทรัพย์รัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ
10. ซื้อหุ้นของธนาคารซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์
11. ซื้อหุ้นของสถาบันที่ประกอบธุรกิจอันทำให้เกิดความสะดวก หรือส่งเสริมความเจริญแก่กิจการของสหกรณ์
12. ฝากหรือลงทุนตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์
13. ฝากหรือลงทุนตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด
14. ให้สวัสดิการหรือการสงเคราะห์ตามสมควรแก่สมาชิกและครอบครัว
15. ร่วมมือกับทางราชการ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ชุมชุมสหกรณ์ และสหกรณ์อื่น เพื่อส่งเสริมและปรับปรุงกิจการของสหกรณ์
16. จัดให้ได้มา ซื้อ ถิ่นกรรมสิทธิ์หรือทรัพย์สิน ครอบครอง กู้ ยืมเช่า เช่าซื้อ รับโอนสิทธิการเช่าหรือสิทธิการเช่าซื้อ จำนองหรือจำนำ ขาย หรือจำหน่ายด้วยวิธีอื่นใดซึ่งทรัพย์สิน
17. ดำเนินกิจการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเนื่องในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์

สหกรณ์ออมทรัพย์ดำเนินการโดยสมาชิก กล่าวคือ เมื่อได้มีการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ขึ้นแล้ว สมาชิกจะเลือกตั้งตัวแทนจากที่ประชุมใหญ่ให้เข้ามาบริหารงานในสหกรณ์ ตัวแทนสมาชิกเหล่านี้เรียกว่า “คณะกรรมการดำเนินการ” มีประมาณ 7-15 คน ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์นั้นๆ คณะกรรมการดำเนินการ จะทำหน้าที่บริหารกิจการสหกรณ์โดยจะมีการประชุม อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อกำหนดนโยบายในการทำงาน แล้วจึงมอบให้ “ฝ่ายจัดการ” รับผิดชอบปฏิบัติงานต่อไป ฝ่ายจัดการนั้น ประกอบด้วย ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ สมุห์บัญชี เจ้าหน้าที่การเงิน ฯลฯ ซึ่งทำหน้าที่บริการแก่สมาชิกที่มาติดต่อทำธุรกิจกับสหกรณ์

การสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์

การเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มี 2 วิธี คือ

1. กรณีในหน่วยงานหรือชุมชนที่มีการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์แล้ว ท่านที่มีความประสงค์จะสมัครเข้าเป็นสมาชิกกระทำได้โดยการยื่นใบสมัครต่อสหกรณ์ เพื่อสหกรณ์จะนำใบสมัครของท่านเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์พิจารณารับเข้าเป็นสมาชิก เมื่อคณะกรรมการดำเนินการรับท่านเป็นสมาชิกแล้ว ท่านจะต้องชำระเงินค่าธรรมเนียมนำเข้า ประมาณ 20-50 บาท ชำระค่าหุ้นประมาณ 4-5 % ของเงินรายได้ และลงรายมือชื่อในทะเบียนสมาชิก จากนั้นท่านจะมีสิทธิในสหกรณ์เช่นเดียวกับสมาชิกคนอื่น ๆ สหกรณ์จะจ่ายเงินปันผลตามหุ้นให้แก่ท่านเป็นประจำทุกปี และเมื่อท่านลาออกจากการเป็นสมาชิกภาพ ท่านสามารถถอนค่าหุ้นคืนทั้งหมดได้ ส่วนค่าธรรมเนียนำเข้าสหกรณ์จะไม่จ่ายเงินคืนให้ เพราะถือเป็นรายได้ของสหกรณ์อย่างหนึ่ง

2. กรณีในหน่วยงานหรือชุมชนที่ยังไม่มีการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ ท่านที่สนใจในกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์ และมีความประสงค์จะจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ขึ้นในหน่วยงานหรือชุมชนของท่าน ก็สามารถรวมตัวกันจัดตั้งสหกรณ์ได้ โดยขอคำแนะนำและสอบถามรายละเอียดได้จากสำนักงานสหกรณ์จังหวัด สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ พื้นที่ 1 และพื้นที่ 2 ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในส่วนภูมิภาค หรือติดต่อโดยตรงที่สำนักจัดตั้งและส่งเสริมสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ เทเวศร์ กรุงเทพมหานคร 10200 โทรศัพท์ 0 2282 6595

สิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

สหกรณ์เป็นของสมาชิกและสมาชิกทุกคนมีบทบาทที่จะควบคุมการบริหารงานของสหกรณ์ โดยใช้สิทธิและปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก ให้ถูกต้องและสม่ำเสมอการประชุมใหญ่ เป็นที่สิทธิและหน้าที่อันสำคัญยิ่งของสมาชิกทุกคนควรจะต้องเข้าร่วมประชุมใหญ่ของสหกรณ์ ซึ่งเป็นโอกาสที่สมาชิกจะแสดงบทบาททางวิชาชีพและปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของตน ตลอดจนการติดตามผลการดำเนินงาน การจัดสรรผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยุติธรรม กำหนดนโยบายการดำเนินงานรวมทั้งคัดเลือกกรรมการดำเนินการที่มีความสามารถ และมอบภารกิจในการดำเนินการต่อไปในแนวทางอันเป็นประโยชน์ต่อมวลสมาชิก เสริมสร้างความเจริญมั่นคงให้กับสหกรณ์ โดยสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมทุกคนจะต้องร่วมกันอภิปรายปัญหา แสดงความคิดเห็น ออกเสียง และยอมรับมติของที่ประชุม ซึ่งไม่ขัดต่อกฎหมายข้อบังคับและระเบียบ เพื่อให้สหกรณ์ดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกประการ โดยร่วมกันพิจารณาในเรื่องต่างๆ เหล่านี้

1. สิทธิของสมาชิกสหกรณ์ สิทธิ คือ อำนาจของบุคคลที่กฎหมายคุ้มครองสำหรับในสหกรณ์นั้น สิทธิ คือ อำนาจของสมาชิกที่จะกระทำการใดๆ ได้ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ข้อบังคับหรือระเบียบของสหกรณ์ ดังเช่น (<http://webhost.cpd.go.th/rlo/knowledge3.html>)

1.1 เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และความต้องการของตนต่อที่ประชุมใหญ่ ตลอดจนสามารถซักถามข้อข้องใจสงสัย ข้อเสนอแนะ และออกเสียงในที่ประชุมใหญ่ได้เท่าเทียมกัน คือ หนึ่งคนต่อหนึ่งเสียง จะมอบให้คนอื่นออกเสียงแทนไม่ได้

1.2 ออกเสียงเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และมีสิทธิได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการ ในที่ประชุมใหญ่ได้

1.3 สอบถามการดำเนินงานของสหกรณ์ จากคณะกรรมการดำเนินการหรือจากเจ้าหน้าที่ ของสหกรณ์ได้ เสมอ รวมทั้งมีสิทธิที่จะขอตรวจดูเอกสารและรายงานการประชุมต่างๆ ที่เกี่ยวกับสหกรณ์ได้ ตามที่ข้อบังคับกำหนด

2. หน้าที่ของสมาชิก หน้าที่ คือ สิ่งที่สมาชิกสหกรณ์จะต้องปฏิบัติหรือกระทำตาม หากไม่ปฏิบัติตามหน้าที่แล้วสมาชิกสหกรณ์ย่อมจะมีความผิด ซึ่งอาจจะถูกลงโทษหรือบางครั้งอาจจะทำให้สหกรณ์ไม่เจริญเท่าที่ควร หรือสมาชิกจะเสียประโยชน์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวมด้วย หน้าที่ของสมาชิก มีดังนี้ (<http://webhost.cpd.go.th/rlo/knowledge4.html>)

2.1 ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ และมติที่ประชุมใหญ่

2.2 เข้าร่วมประชุมทุกๆ ครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชุมใหญ่ของสหกรณ์ เพราะทำให้สมาชิกได้ทราบถึงผลการดำเนินงานของสหกรณ์

2.3 มีความสามัคคีกลมเกลียว ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

2.4 ให้ความร่วมมือส่งเสริมกิจการสหกรณ์ โดยถือหุ้นเพิ่มขึ้น หรือฝากเงินเพิ่ม หรือใช้บริการของสหกรณ์

2.5 ควบคุมดูแลกิจการของสหกรณ์ โดยเสนอข้อคิดเห็นในที่ประชุมใหญ่ เลือกสมาชิกที่ดีและเหมาะสมเป็นกรรมการของสหกรณ์

2.6 เลือกผู้ตรวจสอบกิจการ เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของสหกรณ์

2.7 ประพฤติตนในทางที่ถูกที่ควร เป็นต้นว่า มีใจกว้างยอมรับวิธีการใหม่ๆ ที่จะช่วยให้สหกรณ์ก้าวหน้า

2.8 ทำธุรกิจกับสหกรณ์ด้วยความภาคภูมิใจ พยายามสนใจและใช้บริการของสหกรณ์และชักชวนคนอื่นให้เข้ามาเป็นสมาชิกสหกรณ์

จะเห็นได้ว่า การที่สหกรณ์จะเจริญรุ่งเรือง สามารถให้บริการสมาชิกได้สมความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ นั้น สมาชิกมีบทบาทที่สำคัญมาก สมาชิกจึงควรใช้สิทธิปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มที่และถูกต้อง

เชิญ บำรุงวงศ์ (2539: 25 - 26) ได้กล่าวถึงสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของสมาชิก ดังนี้

1. สิทธิของสมาชิก

1.1 สิทธิในการเข้าประชุมใหญ่ เสนอญัตติแสดงความคิดเห็น และออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมใหญ่ตามหลักประชาธิปไตย

1.2 สิทธิในการได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนสมาชิกในกรณีที่มีการประชุมใหญ่ ประกอบด้วย ผู้แทนสมาชิก

1.3 สิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งหรือได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการ หรือผู้ตรวจสอบกิจการ

1.4 สิทธิที่จะได้รับหรือใช้บริการตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ เช่น การฝากเงินการกู้เงิน ฯลฯ

1.5 สิทธิที่จะได้รับเงินปันผลตามหุ้นและ/หรือเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจ

1.6 สิทธิที่จะตั้งผู้รับโอนผลประโยชน์

1.7 สิทธิที่จะเข้าชื้อกับเพื่อนสมาชิกเพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการเรียกประชุมใหญ่
วิสามัญ

1.8 สิทธิที่จะลาออกจากสหกรณ์

2. หน้าที่ของสมาชิก

2.1 หน้าที่ถือหุ้นและชำระค่าหุ้นให้สหกรณ์ตามข้อบังคับ

2.2 หน้าที่ส่วนร่วมในธุรกิจหรือกิจกรรมของสหกรณ์อย่างแข็งขัน เช่น การฝากเงินการกู้เงินเมื่อจำเป็น การประชุมกลุ่มสมาชิก ฯลฯ

2.3 หน้าที่ควบคุมสหกรณ์ โดยเข้าประชุมใหญ่และเลือกตั้งสมาชิก ซึ่งมีความสามารถและเหมาะสมเป็นกรรมการดำเนินการ หรือถอดถอนกรรมการดำเนินการ

2.4 หน้าที่บำรุงรักษาสหกรณ์ของตนให้เจริญก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืนโดยวิธีการต่างๆ เช่น อุดหนุนสหกรณ์เสมอแม้ว่าอยู่ภาวะการณ์แข่งขันจากภายนอก แนะนำคนอื่นให้สมัครเป็นสมาชิกเสนอแนะความคิดเห็นต่อคณะกรรมการดำเนินการหรือผู้ตรวจสอบกิจการปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ มติของที่ประชุมใหญ่ และมติของคณะกรรมการดำเนินการ ฯลฯ

3. ความรับผิดชอบของสมาชิกในกรณีที่สหกรณ์มีหนี้สินล้นพ้นตัว และต้องคำพิพากษาให้ล้มละลาย สมาชิกต้องรับผิดชอบในการออกส่วนสมทบเพื่อชำระหนี้ให้เจ้าหนี้ของสหกรณ์ไม่เกินจำนวนเงินค่าหุ้นของตนที่มีอยู่ในสหกรณ์ซึ่งรวมทั้งจำนวนเงินค่าหุ้นที่ยังส่งใช้ไม่ครบมูลค่าหุ้นที่ตนถือ (ความรับผิดชอบจำกัดตามมูลค่าหุ้นที่ตนถือ)

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ได้กำหนดสิทธิและหน้าที่สมาชิกดังต่อไปนี้ (<http://www.savings.chula.ac.th>)

สิทธิของสมาชิก

1. เข้าร่วมประชุมใหญ่ เพื่อเสนอความคิดเห็นหรือออกเสียงลงคะแนน
2. เข้าชื่อเรียกประชุมใหญ่วิสามัญ
3. เสนอหรือได้รับเลือกเป็นกรรมการดำเนินการ
4. ได้รับบริการทางธุรกิจและวิชาการจากสหกรณ์ฯ
5. สิทธิอื่นๆ ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับและระเบียบสหกรณ์ฯ

หน้าที่ของสมาชิก

1. ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ และมติของสหกรณ์ฯ
2. เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่สหกรณ์ฯ นัดหมาย
3. ส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสหกรณ์ฯ เพื่อให้สหกรณ์ฯ เป็นองค์กรที่เข้มแข็ง
4. สอดส่องดูแลกิจการของสหกรณ์ฯ
5. ร่วมมือกับคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพัฒนาสหกรณ์ฯ ให้เจริญรุ่งเรืองและมั่นคง

1.5 ข้อควรปฏิบัติในการดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์

(<http://webhost.cpd.go.th/rlo/saving.html>)

ด้านการเงิน

1. เมื่อชำระเงินแก่สหกรณ์ ต้องชำระต่อเจ้าหน้าที่การเงินที่สหกรณ์แต่งตั้งไว้เท่านั้น และต้องเรียกใบเสร็จรับเงินทุกครั้ง เช่น การชำระหนี้ก่อนกำหนด การถือหุ้นเพิ่ม
2. ควรเก็บใบเสร็จรับเงินทุกฉบับไว้ จนกว่าจะได้สอบถามหนี้สินและเงินค่าหุ้นให้ถูกต้องตรงกันเป็นประจำทุกปี
3. ควรมารับเงินที่สหกรณ์ด้วยตนเอง ถ้าจำเป็นควรมอบฉันทะแก่ผู้ที่ไว้ใจเท่านั้น
4. เมื่อรับเงินจากสหกรณ์ทุกครั้ง ควรตรวจนับจำนวนเงินให้ถูกต้องก่อนออกจากสหกรณ์ไป
5. การนำเงินมาฝากกับสหกรณ์ สมาชิกต้องยื่นใบฝากเงินพร้อมกับสมุดคู่ฝาก เมื่อรับสมุดคืนให้ตรวจสอบรายชื่อผู้มีอำนาจกำกับในสมุดคู่ฝากทุกครั้ง และไม่ควรฝากสมุดคู่ฝากไว้กับพนักงานสหกรณ์

ด้านสินเชื่อ

1. ควรกู้เงินจากสหกรณ์ในกรณีที่มีความจำเป็นจริงๆ และกู้ในจำนวนที่ต้องการใช้เท่านั้น
2. จะคำประกันใครต้องตัดสินใจให้ดี เพราะถ้าผู้กู้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ ผู้รับประกันจะต้องชำระหนี้แทนโดยไม่มีทางหลีกเลี่ยง
3. ในกรณีที่สมาชิกสหกรณ์ต้องการรับเงินกู้ เงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนให้สมาชิกรับเงินดังกล่าวที่สหกรณ์ด้วยตนเอง ถ้าหากจำเป็นให้ทำหนังสือมอบฉันทะโดยมีผู้บังคับบัญชาลงลายมือชื่อแสดงต่อเจ้าหน้าที่สหกรณ์ด้วย

2. แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้

2.1 ความหมายของการรับรู้

การรับรู้ หมายถึง กระบวนการทางความคิดและจิตใจของมนุษย์ ที่แสดงออกถึงความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่องต่างๆ ที่ผ่านเข้ามาทางประสาทสัมผัส (จารุวรรณ วัฒนกรกุล; และคณะ. 2547: 6)

กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล (2538: 248) กล่าวถึง การรับรู้ว่าเป็นกระบวนการทางด้าน ความคิด และจิตใจของบุคคล เป็นการแสดงออกอย่างมีจุดมุ่งหมาย และความต้องการในการรับรู้ในเรื่องต่างๆ ของแต่ละบุคคล กระบวนการรับรู้นี้จะทำหน้าที่รวบรวมและแปลความหมายจากข้อมูลที่ได้จากภายนอก โดยการสัมผัสและความจำ

จำเนียร โชติช่วง และคณะ (2526: 19) กล่าวว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้นำเอาสิ่งที่ตนเองได้เห็น ได้ยิน ได้สัมผัส ได้รู้สึกจากสิ่งเร้าภายนอกรอบตัวบุคคลเข้ามาจัดระเบียบ และให้ความหมายเพื่อให้เกิดเป็นความรู้ความเข้าใจขึ้น

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2552: 116) มองว่า การรับรู้เป็นกระบวนการซึ่งบุคคลจัดระเบียบและตีความ ความรู้สึกประทับใจของตนเองเพื่อให้ความหมายเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตาม การรับรู้ของคนๆ หนึ่ง สามารถตีความหมายให้แตกต่างจากความเป็นจริงได้อย่างมาก เช่น พนักงานทุกคนในองค์กรแห่งหนึ่งอาจรับรู้ว่าองค์กรของตนเป็นบริษัทที่ดีและรับผิดชอบต่อสังคม แต่ในความเป็นจริงอาจไม่เป็นดังที่รับรู้ก็เป็นได้

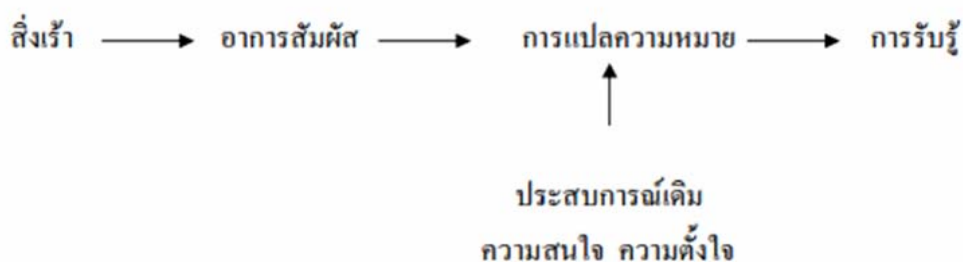
2.2 กระบวนการรับรู้

สมัย จิตหมวด (2521, อ้างถึงใน บัณฑิต เผ่าพัฒนา, 2548, หน้า 8) กล่าวว่า กระบวนการรับรู้ประกอบด้วย

1. อาการสัมผัส หมายถึง อาการที่อวัยวะสัมผัสกับสิ่งเร้าที่ผ่านมา และเข้ากระทบกับอวัยวะที่รับสัมผัสกับสิ่งต่างๆ เพื่อให้คนเราได้รับรู้ภาวะแวดล้อมที่อยู่รอบตัว แล้วเกิดปฏิกิริยาตอบสนองขึ้น

2. การแปลความหมายจากอาการสัมผัส สิ่งสำคัญที่จะช่วยแปลความหมายได้ดีและถูกต้องนั้น คือ สถิติปัญญา การสังเกต การพิจารณา ความสนใจ ความตั้งใจและคุณภาพของจิตใจในขณะนั้น

3. ความรู้หรือประสบการณ์เดิม ได้แก่ ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ และการกระทำของผู้รับรู้ในอดีตที่จะต้องประกอบด้วยความถูกต้อง ความแน่นอน ความชัดเจน รวมทั้งมีปริมาณข้อมูลมากพอหรือมีความรู้ในหลายๆ ด้าน ซึ่งสามารถแสดงได้ด้วยแผนภูมิกระบวนการรับรู้ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิกระบวนการรับรู้

2.3 อิทธิพลของสิ่งเร้าที่มีต่อการรับรู้

1. สิ่งเร้าภายนอก คุณสมบัติของสิ่งเร้าภายนอกจะมีอิทธิพลต่อการรับรู้มากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับคุณลักษณะดังนี้

1.1 ความเปลี่ยนแปลงของสิ่งเร้า การเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอย่อมดึงดูดความสนใจและเอาใจใส่ต่อสิ่งเร้านั้น

1.2 การเคลื่อนไหวของสิ่งเร้า การเคลื่อนไหวจะช่วยกระตุ้นเรตินาในนัยน์ตา ทำให้เกิดพลังงานประสาทสมอง

1.3 ขนาดของสิ่งเร้า วัตถุที่มีขนาดผิดปกติ เช่น ใหญ่มาก หรือเล็กมาก ย่อมได้รับความสนใจมากกว่าวัตถุที่มีขนาดปกติ

1.4 การเกิดซ้ำซากของสิ่งเร้า การเกิดซ้ำซาก หมายถึง การตอกย้ำด้วยความเข้มข้นหรือจังหวะที่แตกต่างกัน มิฉะนั้นแล้วเกิดการซ้ำซากบ่อยครั้งจะทำให้ขาดความเอาใจใส่ต่อสิ่งเร้านั้นได้เหมือนกัน

1.5 ความเข้มข้นหรือความหนักเบาของสิ่งเร้า สิ่งเร้าที่มีความเข้มข้นสูงกว่าปกติย่อมดึงดูดความสนใจได้ดีกว่าสิ่งเร้าปกติธรรมดา

1.6 องค์ประกอบอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ เช่น สี ความถี่ของเสียง ความแปลกใหม่ เป็นต้น

2. สิ่งเร้าภายใน

2.1 ความต้องการ เมื่อมนุษย์เกิดความต้องการอะไรก็จะเอาใจใส่ในสิ่งนั้นๆ อยู่เสมอ และกลายเป็นจุดเน้นของการรับรู้

2.2 คุณค่าและความสนใจ บุคคลจะสนใจกับสิ่งเร้าหรือเหตุการณ์ที่มีคุณค่าและมีความหมายต่อตนเอง บางครั้งก่อให้เกิดความต้องการและความหวังที่จะรับรู้ในสิ่งนั้นๆ ด้วยความตั้งใจและสนใจ

3. คุณลักษณะของสิ่งเร้า สิ่งเร้าที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้มีคุณลักษณะ 2 อย่าง คือ
 - 3.1 สิ่งเร้าที่มีโครงสร้างหรือแบบแผน ได้แก่ สิ่งเร้าที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
 - 3.2 สิ่งเร้าที่ไม่มีโครงสร้างหรือแบบแผน ได้แก่ สิ่งเร้าที่มีลักษณะกำกวม ไม่ชัดเจน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้หลายท่าน ดังต่อไปนี้

ถวิลวดี บุรีกุล (2548: 1 - 2) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วม คือ การพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมช่วยเหลือโดยสมัครใจ โดยประชาชนต่อโครงการใดโครงการหนึ่งของโครงการสาธารณะต่างๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อการพัฒนาชาติแต่ไม่ได้หวังว่าจะให้ประชาชนเปลี่ยนแปลงโครงการหรือวิจารณ์เนื้อหาของโครงการ

2. การมีส่วนร่วมในความหมายที่กว้าง หมายถึง การให้ประชาชนในชนบทรู้สึกตื่นตัวเพื่อที่จะทราบถึงการรับความช่วยเหลือและตอบสนองต่อโครงการพัฒนา ขณะเดียวกันก็สนับสนุนความคิดริเริ่มของคนในท้องถิ่น

3. การมีส่วนร่วมในเรื่องของการพัฒนาชนบท คือ การให้ประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ กระบวนการดำเนินการ และร่วมรับผลประโยชน์จากโครงการพัฒนา นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับความพยายามที่จะประเมินผลโครงการนั้นๆ ด้วย

4. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนานั้นอาจเข้าใจอย่างกว้างๆ ได้ว่า คือ การที่ประชาชนได้เข้าร่วมอย่างแข็งขันในกระบวนการตัดสินใจต่างๆ ในเรื่องที่จะมีผลกระทบต่อเขา

5. การมีส่วนร่วมในชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนจะมีทั้งสิทธิ และหน้าที่ที่จะเข้าร่วมในการแก้ปัญหาของเขา มีความรับผิดชอบมากขึ้นที่จะสำรวจตรวจสอบความจำเป็นในเรื่องต่างๆ การระดมทรัพยากรท้องถิ่น และเสนอแนวทางแก้ไขใหม่ๆ เช่นเดียวกับการก่อตั้งและดำรงรักษาองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่น

6. การมีส่วนร่วมนั้นจะต้องเป็นกระบวนการดำเนินการอย่างแข็งขัน ซึ่งหมายถึงว่าบุคคลหรือกลุ่มที่มีส่วนร่วมนั้นได้เป็นผู้มีความริเริ่มและได้มุ่งใช้ความพยายามตลอดจนความเป็นตัวของตัวเองที่จะดำเนินการตามความริเริ่มนั้น

7. การมีส่วนร่วม คือ การที่ได้มีการจัดการที่จะใช้ความพยายามที่จะเพิ่มความสามารถที่จะควบคุมทรัพยากรและระเบียบในสถาบันต่างๆ ในสภาพสังคมนั้นๆ ทั้งนี้โดยกลุ่มที่ดำเนินการและความเคลื่อนไหวที่จะดำเนินการนี้ไม่ถูกควบคุมโดยทรัพยากรและระเบียบต่างๆ

นรินทร์ จงวุฒิเวศย์ (2527: 183) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ของ บุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการ

เกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำการให้บรรลุ จุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น กับทั้งทำให้เกิดความ ส่วนร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าว

ยุพาพร รูปงาม (2545: 5) การมีส่วนร่วม (participation) คือ เป็นผลมาจากการเห็นพ้อง กันในเรื่องของความ ต้องการและทิศทางของการเปลี่ยนแปลงและความเห็นพ้องต้องกัน จะต้อง มี มากจนเกิด ความคิดริเริ่มโครงการเพื่อการปฏิบัติ เหตุผลเบื้องต้นแรก ของการที่มีคนมารวมกันใดควร จะต้องมีการตระหนักว่าปฏิบัติการทั้งหมดหรือการกระทำทั้งหมด ที่ทำโดยกลุ่มหรือใน นามกลุ่มนั้น กระทำผ่านองค์การ (organization) ดังนั้นองค์การจะต้องเป็นเสมือนตัวนำให้บรรลุถึงความ เปลี่ยนแปลงได้

เชิญ บำรุงวงศ์ (2543: 197) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมตามหลักการสหกรณ์ ข้อที่ 3 การมี ส่วนร่วมทางเศรษฐกิจโดยสมาชิก คือ การมีส่วนร่วมในการออกทุนให้สหกรณ์ การควบคุมการใช้ ทุน การทำธุรกิจกับสหกรณ์ และการจัดสรรหรือจำแนกกำไรสุทธิที่เกิดจากการทำธุรกิจร่วมกัน

3.2 เงื่อนไขพื้นฐานของการมีส่วนร่วม

ถวิลวดี บุรีกุล (2548: 3) ได้กล่าวถึงพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนมี 3 ประการ ด้วยกัน คือ

1. ต้องมีอิสรภาพ หมายถึง มีอิสระที่จะเข้าร่วมหรือไม่ก็ได้ การเข้าร่วมต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ การถูกบังคับให้ร่วมไม่ว่าจะในรูปแบบใดไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วม
2. ต้องมีความเสมอภาค ประชาชนเข้าร่วมในกิจกรรมใดจะต้องมีสิทธิเท่าเทียมกับผู้เข้าร่วมคนอื่นๆ
3. ต้องมีความสามารถ ประชาชนหรือกลุ่มเป้าหมายจะต้องมีความสามารถพอที่จะเข้าร่วมกิจกรรมนั้นๆ หมายความว่า ในบางกิจกรรมแม้จะกำหนดว่าผู้เข้าร่วมมีเสรีภาพและเสมอภาค แต่กิจกรรมที่กำหนดไว้มีความซับซ้อนเกินความสามารถของกลุ่มเป้าหมาย การมีส่วนร่วมย่อมเกิดขึ้นไม่ได้ ดังนั้น เงื่อนไขพื้นฐานของการมีส่วนร่วม คือการที่บุคคลผู้นั้นจะต้องมีอิสระในการมีส่วนร่วมโดยไม่ถูกบังคับ เช่นเดียวกันกับการเป็นสมาชิกสหกรณ์ สมาชิกสหกรณ์เข้ามามีส่วนร่วมเองด้วยความสมัครใจตั้งแต่การสมัครเป็นสมาชิกด้วยความเต็มใจไม่มีใครบังคับ มีความเสมอภาคในการออกเสียง 1 คน 1 เสียง และสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามความต้องการและความสามารถ

3.3 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม

ถวิลวดี บุรีกุล (2548: 3 - 4) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมมี 3 ด้าน คือ

1. ต้องมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายชัดเจน การให้ประชาชนเข้าร่วมในกิจกรรมหนึ่งๆ จะต้องมีความชัดเจนและเป้าหมายที่ชัดเจนว่าเป็นไปเพื่ออะไร ผู้เข้าร่วมจะได้ตัดสินใจดีกว่าควรเข้าร่วมหรือไม่

2. ต้องมีกิจกรรมเป้าหมาย การให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมต้องระบุลักษณะของกิจกรรมว่ามีรูปแบบและลักษณะอย่างไร เพื่อที่ประชาชนจะได้ตัดสินใจว่าควรเข้าร่วมหรือไม่

3. ต้องมีบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมายการให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมจะต้องระบุกลุ่มเป้าหมายอย่างไรก็ตามโดยทั่วไปกลุ่มบุคคลเป้าหมายมักถูกจำกัดโดยกิจกรรมและวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมอยู่แล้วโดยพื้นฐานดังนั้น องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม จะประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ชัดเจน มีการกำหนดรูปแบบกิจกรรมอย่างชัดเจน และที่สำคัญคือมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของบุคคลที่จะเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างชัดเจน

3.4 กระบวนการมีส่วนร่วม

วันชัย วัฒนศัพท์ (ถวิลวดี บุรีกุล. 2548: 4; อ้างอิงจาก วันชัย วัฒนศัพท์. ม.ป.ป.) ได้กล่าวว่า กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนอาจไม่สามารถกระทำได้ในทุกๆ ประเด็น ดังนั้น จึงมีแนวทางต่างๆ ไปบางประการเกี่ยวกับประเด็นที่ควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ประเด็นต่างๆ ที่ต้องการกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่

1. การตัดสินใจและผลกระทบที่สำคัญ
2. การตัดสินใจจะมีผลกระทบต่อบางคนมากกว่าคนอื่น
3. การตัดสินใจจะมีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของบางคนหรือกลุ่มคนที่มีอยู่เดิม
4. การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีความขัดแย้งอยู่ก่อนแล้ว
5. ความจำเป็นเพื่อให้มีการสนับสนุนต่อผลการตัดสินใจ

ดังนั้น กระบวนการการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่จะตัดสินใจทำกิจกรรมอะไรสักอย่างหนึ่ง สิ่งสำคัญต้องการให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพราะว่าการทำธุรกิจของสหกรณ์ออมทรัพย์นั้น สมาชิกทุกคนเป็นเจ้าของ เป็นผู้ให้บริการ จึงต้องร่วมรับผิดชอบต่อการบริหารงาน ฉะนั้นสมาชิกทุกคนจะต้องเข้าร่วมตัดสินใจในการบริหารงานสหกรณ์โดยการเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี เพื่อร่วมกันอภิปรายปัญหา แสดงความคิดเห็น ออกเสียง และยอมรับมติที่ประชุมที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของสมาชิกเอง

3.5 รูปแบบและลักษณะของการมีส่วนร่วม

รูปแบบการมีส่วนร่วม (Type of Participation) (นิรันดร์ จงวุฒิเวศน์. 2527: 188) จำแนกออกได้ 3 ประการ ตามลักษณะของการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง (Direct participation) โดยผ่านองค์กรจัดตั้งของประชาชน (Inclusive Organization) เช่น การรวมกลุ่มเยาวชน กลุ่มต่างๆ
2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อม (Indirect participation) โดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน (Representative Organization) เช่น กรรมการของกลุ่ม หรือชุมชน กรรมการ กลุ่มเลี้ยงไหม คณะกรรมการหมู่บ้าน

3. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยการเปิดโอกาสให้ (Open-participation) โดยผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ตัวแทนของประชาชน (Non-representative Organization) เช่น สถาบัน หรือหน่วยงานที่เชิญชวน หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมเมื่อไรก็ได้ทุกเมื่อ

ไพร์ตัน เตชะรินทร์ (2527: 6-7) และ อคิน รพีพัฒน์ (2527: 100-101) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาโดยสรุป ดังนี้

1. ร่วมทำการศึกษา ค้นคว้าปัญหา และสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน รวมถึงความต้องการของชุมชน และแนวทางแก้ไข
2. ร่วมคิดหาและสร้างรูปแบบ และวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาและลดปัญหาของชุมชน หรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของชุมชน
3. ร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน หรือโครงการหรือกิจกรรมเพื่อจัดและแก้ปัญหา และสนองความต้องการของชุมชน
4. ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และการตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา
5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของตนเองและของหน่วยงาน
7. ร่วมปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนงานโครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการ รวมทั้งพัฒนากิจกรรมที่ได้ทำไว้โดยเอกชนและรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

โคเฮน และอัพฮอฟฟ์ (พิสมัย บุญเลิศ. 2548: 9; อ้างอิงจาก Cohen; & Uphoff. 1977: 7) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมแบ่งออกเป็น 4 ชนิด ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่มตัดสินใจดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุน ด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งได้อธิบายการมีส่วนร่วมไว้ 4 ขั้นตอนดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (participation in decision making) การตัดสินใจชนิดนี้เป็นศูนย์กลางของการเกิดทางเลือกตัดสินใจความคิดที่หลากหลาย มีการกำหนดและประเมินทางเลือก และการตัดสินใจเลือก ซึ่งเปรียบได้กับการวางแผนเพื่อนำทางที่เลือกมาสู่การปฏิบัติ สามารถแบ่งการตัดสินใจนี้ออกเป็น 3 ระยะ คือ

1.1 การตัดสินใจช่วงเริ่มต้น (initial decision) เป็นการเริ่มต้นหาความต้องการ และวิธีการเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการที่สำคัญ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญที่จะเลือกเอาโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มคนและมีความเป็นรูปธรรม โดยผ่านการใช้กระบวนการตัดสินใจในระยะนี้สามารถให้ข้อมูลที่ สำคัญและเสนอกลยุทธ์เพื่อแก้ไขปัญหา

1.2 การตัดสินใจในช่วงดำเนินการ (ongoing decision) ความสำเร็จในช่วงนี้เกิดขึ้นได้มากกว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วงเริ่มต้น ซึ่งโครงการจะต้องค้นหาความต้องการของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในภายหลังนี้ และจัดลำดับความสำคัญของโครงการและวิธีการดำเนินโครงการ และวิธีการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม

1.3 ตัดสินใจในช่วงปฏิบัติการ (operational decision) เป็นความเกี่ยวข้องในองค์กร เมื่อโครงการเข้ามามีการเชื่อมโยงโครงการมีการรวมตัวขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเกณฑ์ สำหรับปฏิบัติกิจกรรมในโครงการ กรอบที่สมาชิกยึดถือประกอบด้วยการประชุมเพื่อจัดทำนโยบาย การคัดเลือกผู้นำที่มีอิทธิพลต่อองค์กร

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (participation in implementation) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติแบ่งได้ 3 ทางคือ

2.1 การมีส่วนร่วมในการสละทรัพยากร (resource contribution) สามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ ได้แก่แรงงาน เงิน วัสดุอุปกรณ์และข้อมูลข่าวสาร ทั้งหมดนี้เป็นแหล่งทรัพยากรที่สำคัญเพื่อพัฒนาโครงการส่งเสริมโดยใช้แรงงานในท้องถิ่นเป็นสิ่งที่ดี การบริจาคเงินและวัสดุต่างๆ แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วม สิ่งสำคัญของการร่วมนี้คือ การรู้ว่าใครเป็นผู้สนับสนุนและทำอะไรโดยวิธีการจูงใจ การได้รับค่าตอบแทนหรือโดยการบีบบังคับสนับสนุนเรื่องทรัพยากรบ่อยครั้งที่พบว่ามีความไม่เท่าเทียมกันและแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว

2.2 การมีส่วนร่วมในการบริหารและประสานงาน (project administration and coordination) คนในองค์กรสามารถรวมตัวกันในการปฏิบัติงาน หรือสมาชิกทีมที่ปรึกษาหรือเป็นผู้บริหารโครงการเป็นสมาชิกอาสาซึ่งทำหน้าที่ประสานงานกิจกรรมของโครงการมีการฝึกอบรม ให้รู้เทคนิคการปฏิบัติงานในโครงการสำหรับผู้เข้ามาบริหารหรือประสานงานวิธีนี้นอกจากจะเพิ่มความไว้วางใจให้กับคนในองค์กรแล้วยังช่วยให้สมาชิกเกิดความตระหนักถึงปัญหาของตนเองอีกด้วยอีกทั้งยังทำให้เกิดการสื่อสารข้อมูลภายในและได้รับคำแนะนำซึ่งเป็นปัญหาของคนในท้องถิ่น ตลอดจนผลกระทบที่ได้รับเมื่อโครงการเข้ามา

2.3 การมีส่วนร่วมในการขอความร่วมมือ (Participation in enlistment) การขอความร่วมมือไม่จำเป็นต้องการผลประโยชน์เสมอไปแต่พิจารณาข้อเท็จจริงที่ว่าผลเสียที่จะเกิดขึ้นตามมาภายหลังนำโครงการมาใช้และผลกระทบต่อคนในองค์กรที่เข้าร่วมโครงการ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (participation in benefits) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมานานและมีผลในทางเศรษฐกิจมีความสำคัญต่อการยอมรับเอาโครงการที่สำคัญๆเข้ามาทั้งที่การตัดสินใจอาจไม่เกิดขึ้นหรือมีขีดจำกัด การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์แบ่งได้ 3 ชนิด

3.1 ผลประโยชน์ด้านวัตถุ (material benefits) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของบุคคล เช่นเป็นการเพิ่มการบริโภค รายได้ ทรัพย์สิน แต่สิ่งเหล่านี้จะทำให้การสรุปข้อมูลล้นเหลือได้ซึ่งควรวิเคราะห์ให้ได้ว่า ใครคือผู้มีส่วนร่วมและดำเนินการให้เกิดขึ้น

3.2 ผลประโยชน์ด้านสังคม (social benefits) เป็นความต้องการด้านพื้นฐานด้านสาธารณะ ได้แก่ บริการหรือความพึงพอใจจากสาธารณูปโภค โดยใช้รูปแบบผสมผสานเพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับคนยากจนจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ทั้งในเรื่องปริมาณ การแบ่งผลประโยชน์ และคุณภาพบริการและความพึงพอใจ

3.3 ผลประโยชน์ด้านบุคคล (personal benefits) เป็นความปรารถนาที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่มหรือได้รับการคัดเลือกเข้ามาเป็นความต้องการอำนาจทางสังคมและการเมือง โดยผ่านความร่วมมือในโครงการ ผลประโยชน์สำคัญที่ได้จากโครงการมี 3 ชนิด คือความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง อำนาจการเมืองและความรู้สึกที่ตนเองทำงานมีประสิทธิ ภาพการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ควรศึกษาผลเสียที่จะเกิดขึ้นตามมาภายหลังด้วยเพราะอัตราการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์แตกต่างกันจะเป็นข้อมูลสำคัญในการวางนโยบายหลักที่เกี่ยวข้องว่าจะให้ใครมีส่วนร่วมหากผลออกมาตรงข้ามกับความคาดหวัง จะได้แก้ไขเพื่อหาแนวทางที่มีความเป็นไปได้ในการวางรูปแบบใหม่

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (participation in evaluation) แบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ การมีส่วนร่วมทางตรง และการมีส่วนร่วมทางอ้อมในการประเมินผลด้านงบประมาณ ความพึงพอใจของบุคคลต่อโครงการ การมีส่วนร่วม วิธีการเข้ามามีส่วนร่วม การแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อต่างๆ หรือผ่านตัวแทนที่เลือกเข้าไป เพื่อนำความคิดเห็นไปใช้ประโยชน์

3.6 ระดับขั้นของการมีส่วนร่วม

ถวิลวดี บุรีกุล (2548: 9) ได้กล่าวถึงวิธีการแบ่งระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า อาจแบ่งได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และความละเอียดของการแบ่งเป็นสำคัญการแบ่งระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนอาจแบ่งได้จากระดับต่ำสุดไปหาระดับสูงสุดออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

1. ระดับการให้ข้อมูล เป็นระดับต่ำสุดและเป็นวิธีที่ง่ายที่สุดของการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้วางแผนโครงการกับประชาชน เพื่อให้ข้อมูลแก่ประชาชนเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้วางแผนโครงการ แต่ไม่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือเข้ามาเกี่ยวข้องใดๆ วิธีการให้ข้อมูลอาจกระทำได้หลายวิธี เช่น การแถลงข่าว การแจกข่าว การแสดงนิทรรศการ และการทำหนังสือพิมพ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ

2. ระดับการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าระดับแรกกล่าวคือ ผู้วางแผนโครงการเชิญชวนให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้น และประเด็นในการประเมินข้อดีข้อเสียชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการริเริ่มโครงการต่างๆ และการบรรยายให้ประชาชนฟังเกี่ยวกับโครงการต่างๆ แล้วขอความคิดเห็นจากผู้ฟัง เป็นต้น

3. ระดับการปรึกษาหารือ เป็นระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สูงกว่าการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน เป็นการเจรจากันอย่างเป็นทางการระหว่างผู้วางแผนโครงการและประชาชน เพื่อประเมินความก้าวหน้าหรือระบุประเด็นหรือข้อสงสัยต่างๆ เช่น การจัดประชุมการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และการเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น

4. ระดับการวางแผนร่วมกัน เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าการปรึกษาหารือ กล่าวคือ เป็นเรื่องการมีส่วนร่วมที่มีขอบเขตกว้างมากขึ้น มีความรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนเตรียมโครงการและผลที่จะเกิดขึ้น จากการดำเนินโครงการเหมาะสมที่จะใช้สำหรับการพิจารณาประเด็นที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและมีข้อโต้แย้งมาก เช่น การใช้กลุ่มที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การใช้อनुญาโตตุลาการเพื่อแก้ปัญหาการขัดแย้ง และการเจรจาเพื่อหาทางประนีประนอมกัน เป็นต้น

5. ระดับการร่วมปฏิบัติ เป็นระดับขั้นที่สูงถัดไปจากระดับการวางแผนร่วมกัน คือ เป็นระดับที่ผู้รับผิดชอบโครงการกับประชาชนร่วมกันดำเนินโครงการเป็นขั้นการนำโครงการ ไปปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

6. ร่วมติดตามตรวจสอบ ประเมินผล เป็นระดับการมีส่วนร่วมที่มีผู้เข้าร่วมน้อย แต่มีประโยชน์ที่ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบสามารถคอยติดตามการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ ได้ รูปแบบของการติดตามตรวจสอบหรือประเมินผลอาจอยู่ในรูปแบบของการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลที่มาจากหลายฝ่าย การสอบถามประชาชน โดยการทำการสำรวจเพื่อให้ประชาชนประเมิน เป็นต้น

7. ระดับการควบคุมโดยประชาชน เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมโดยประชาชนเพื่อแก้ปัญหาข้อขัดแย้งที่มีอยู่ทั้งหมด

โกวิท พวงงาม (2545: 8) ได้สรุปถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริงของประชาชน ในการพัฒนาควรมี 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาของแต่ละท้องถิ่น กล่าวคือ ถ้าหากชาวบ้านยังไม่สามารถทราบถึงปัญหาและเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหา ในท้องถิ่นของตนเป็นอย่างดีแล้ว การดำเนินงานต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาของท้องถิ่นย่อม ไร้ประโยชน์ เพราะชาวบ้านจะไม่เข้าใจและมองไม่เห็นถึงความสำคัญของการ ดำเนินงานเหล่านั้น

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม เพราะการวางแผนดำเนินงาน เป็นขั้นตอนที่จะช่วยให้ชาวบ้านทราบดีถึงวิธีการคิด การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล รู้จักการ นำเอาปัจจัยข่าวสารข้อมูลต่างๆ มาใช้ในการวางแผน

3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติงาน แม้ชาวบ้านส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจน แต่ก็มีแรงงานของตนเองที่สามารถใช้เข้าร่วมได้ การร่วมลงทุนและปฏิบัติงาน จะทำให้ชาวบ้านสามารถคิดต้นทุนดำเนินงานได้ด้วยตนเอง ทำให้ได้เรียนรู้การดำเนิน กิจกรรมอย่างใกล้ชิด

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน ถ้าหากการติดตามงานและประเมินผลงานขาดการมีส่วนร่วมแล้วชาวบ้านย่อมจะไม่ทราบด้วยตนเองว่างานที่ทำ ไปนั้นได้รับ

ผลดี ได้รับประโยชน์หรือไม่อย่างใด การดำเนินกิจกรรมอย่างเดียวกันใน โอกาสต่อไป จึงอาจจะ ประสบความยากลำบาก

นอกจากนี้สำนักมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, กระทรวง ศึกษาธิการ, สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา และทบวงมหาวิทยาลัย (2545: 116) ยังได้ กล่าวถึง การมี ส่วนร่วมในขั้นตอนของการพัฒนา 5 ขั้น ดังนี้

1. ขั้นมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาในชุมชนตลอดจน กำหนดความ ต้องการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของความ ต้องการ
2. ขั้นมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนด ทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่ใช้
3. ขั้นมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วม ในการสร้าง ประโยชน์โดยการสนับสนุนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์และแรงงาน หรือเข้าร่วม บริหารงาน ประสานงาน และดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก
4. ขั้นการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ ประชาชนมีส่วน ร่วมในการรับผลประโยชน์ที่พึงได้รับจากการพัฒนาหรือยอมรับ ผลประโยชน์อันเกิดจากการพัฒนา ทั้งด้านวัตถุและจิตใจ
5. ขั้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนา เป็นขั้นที่ประชาชนเข้าร่วม ประเมินว่า การพัฒนาที่ได้กระทำไปนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด

4. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538: 127) กล่าวว่า iva การจัดการเป็นกระบวนการออกแบบและ รักษาภาวะแวดล้อม ซึ่งบุคคลทำ งานร่วมกันในกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายกำหนดไว้ได้ อย่างมี ประสิทธิภาพหรือ หมายถึง กระบวนการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การ โดยการวางแผน การ จัดองค์การ การชักนำและการควบคุมมนุษย์ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทางการเงิน ทรัพยากรข้อมูล ขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จากความหมายนี้ การจัดการเป็นกระบวนการ ของกิจกรรมที่ต่อเนื่องและประสานงานกัน ซึ่งผู้จัดการต้องเข้ามาช่วย เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของ องค์การ ประเด็นสำคัญของการจัดการมีลักษณะดังนี้

1. การจัดการสามารถที่จะประยุกต์ให้กับองค์การใดองค์การหนึ่งได้
2. เป้าหมายของผู้บริหารทุกคน คือ การสร้างกำไร
3. การจัดการเกี่ยวข้องกับผลผลิต ซึ่งหมายถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. การจัดการนำมาใช้สำหรับผู้บริหารในทุกระดับชั้นขององค์การ
5. หน้าที่ของผู้บริหารประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

5.1 การวางแผน (Planning) เกี่ยวข้องกับการเลือกภารกิจ วัตถุประสงค์ และการปฏิบัติ และพยายามทำให้บรรลุผลสำเร็จซึ่งต้องมีการตัดสินใจเลือกแผนการในอนาคตจากบรรดาตัวเลือกต่างๆ

5.2 การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการกำหนดโครงสร้างบทบาทของบุคคลเพื่อทำงานในองค์การ

5.3 การจัดบุคคลเข้าทำงาน (Leading) เกี่ยวข้องกับการบรรจุและธำรงรักษาบุคคล และตำแหน่งหน้าที่ภายในโครงสร้างองค์การ โดยการกำหนดความต้องการแรงงาน การสรรหา การคัดเลือก การบรรจุ การเลื่อนตำแหน่ง การประเมิน การวางแผนอาชีพ การกำหนดค่าตอบแทน

5.4 การชักนำ (Staffing) หมายถึง การมีอิทธิพลต่อบุคคลเพื่อให้เขาทำประโยชน์ให้กับองค์การและเป้าหมายของกลุ่ม เป็นสิ่งที่ต้องทำเป็นหลักในการบริหารความคิดระหว่างบุคคล ซึ่งต้องอาศัยผู้บริหารที่มีประสิทธิผล ต้องเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ด้วยภาระการเป็นผู้นำ หมายถึง ความสามารถจูงใจบุคคลให้ปฏิบัติตามความต้องการซึ่งต้องอาศัยการจูงใจ

5.5 การควบคุม (Controlling) คือ การวัดและแก้ไขการทำงานส่วนบุคคลและองค์การ เพื่อที่จะทำให้มั่นใจว่าเหตุการณ์เป็นไปตามแผนการควบคุมนี้เกี่ยวข้องกับการวัดผล การกระทำ เปรียบเทียบกับเป้าหมายและแผน ซึ่งจะแสดงถึงการเบี่ยงเบนจากมาตรฐานที่ปรากฏอยู่ และช่วยแก้ไขปรับปรุง

4.1 หน้าที่และขั้นตอนของการจัดการทั่วไป

ผู้บริหารองค์การมีหน้าที่ในการจัดการหรือการบริหาร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยการใช้คน (Men) เงิน (Money) วัสดุ (Material) และวิธีดำเนินงาน (Method) ขั้นตอนของการจัดการประกอบด้วย

1. การวางแผน (Planning) การวางแผน เป็นหน้าที่แรกของการจัดการ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์การและวิธีปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งการวางแผนจะต้องอาศัยประสบการณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต การวางแผนมีความสำคัญ เพราะทำให้ลดความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ทำให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการ ไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการประหยัดทำให้เกิดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในองค์การ การวางแผนเป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับสูงผู้บริหารระดับกลาง หรือผู้บริหารระดับต้น แผนที่ดีจะต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้ มีความยืดหยุ่น สามารถปรับให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ และเป็นที่ยอมรับของบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนนั้น

2. การจัดองค์การ (Organizing) การจัดองค์การ คือ การกำหนดโครงสร้างขององค์การ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระเบียบ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โครงสร้างขององค์การปกติจะแสดงในรูปของแผนภูมิขององค์การการกำหนดโครงสร้างขององค์การจะต้องสอดคล้องกับ

ลักษณะของกิจการดังนั้นโครงสร้างของแต่ละองค์การจึงอาจไม่เหมือนกัน ในโครงสร้างขององค์การจะต้องระบุหน้าที่และความรับผิดชอบ สายบังคับบัญชา ทำให้สมาชิกในองค์การได้รู้ถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง แสดงให้เห็นถึงการติดต่อประสานงานระหว่างแผนกงานต่างๆ ในองค์การหลักการในการจัดโครงสร้างองค์การ พิจารณาวัตถุประสงค์ขององค์การ แบ่งงานกันทำ โดยอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แยกสายการปฏิบัติงานจากสายงานที่ปรึกษากำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบจากระดับบนไปยังระดับล่าง กำหนดจำนวนคนได้บังคับบัญชาในอัตราที่เหมาะสม โครงสร้างองค์การควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจที่แปรเปลี่ยนตลอดเวลา พิจารณาการทำงานที่ต้องอาศัยความต่อเนื่องของเวลา

3. การจัดบุคคลเข้าทำงาน (Staffing) การจัดบุคคลเข้าทำงาน คือ การจัดคนเข้าทำงาน เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงาน การจัดบุคคลเข้าทำงานประกอบด้วยขั้นตอน ต่อไปนี้

3.1 การวิเคราะห์งาน คือ การกำหนดงาน รายละเอียดของงานอย่างชัดเจนเพื่อกำหนดทิศทางในการทำงานของบุคคลให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล

3.2 การวางแผนกำลังคน คือ การคาดคะเนจำนวนคนที่หน่วยงานขององค์การต้องการ ระยะเวลาที่ต้องการประเภทและระดับของบุคคลที่ต้องการ

3.3 การจัดหามูลบุคคลเข้าทำงาน คือ การแสวงหามูลบุคคลที่มีความสามารถตามที่หน่วยงานขององค์การต้องการและการจูงใจให้บุคคลนั้นเข้าทำงานในองค์การ ซึ่งการจัดหามูลบุคคลเข้าทำงานอาจจะได้จากแหล่งภายในหรือแหล่งภายนอกองค์การก็ได้ โดยการจัดหามูลบุคคลจากแหล่งภายในมีข้อดีคือ ประหยัดค่าใช้จ่ายในการอบรมและงาน เป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้พนักงานเดิมได้มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ส่วนข้อดีของการจัดหามูลบุคคลจากแหล่งภายนอก คือ ทำให้สรรหามูลบุคคลได้เหมาะสมกับงาน ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถใหม่ๆ เข้ามาในองค์การและไม่เกิดการขาดแคลนบุคคลที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน

3.4 การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน คือ การพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามตำแหน่งงานที่องค์การต้องการ วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และเหมาะสมที่สุด โดยวิธีการสอบคัดเลือก ซึ่งขั้นตอนในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานประกอบด้วย

3.4.1 ประกาศรับสมัครบุคคล โดยระบุคุณสมบัติของผู้สมัคร และระบุตำแหน่งงานที่ต้องการรับสมัครอย่างชัดเจน

3.4.2 เปิดรับสมัครผู้ที่สนใจ โดยให้ข้อมูลต่างๆ แก่ผู้สมัคร รายละเอียดเอกสารต่างๆ ที่ต้องใช้ในการสมัคร และจ่ายใบสมัครให้ผู้สมัครเพื่อนำไปกรอกข้อมูล

3.4.3 ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่มีสิทธิสอบคัดเลือก โดยตรวจดูจากใบสมัครและเอกสารที่ ประกอบการสมัครว่าถูกต้องครบถ้วนหรือไม่

3.4.4 ดำเนินการสอบคัดเลือก เครื่องมือที่เหมาะสมในการนำไปใช้ในการสอบคัดเลือกคือ แบบทดสอบ ซึ่งต้องมีลักษณะการใช้ภาษาในแบบทดสอบที่ชัดเจน แบบทดสอบต้องประกอบด้วยคำถามที่ครอบคลุมสิ่งต่างๆ ที่องค์การต้องการจากผู้สมัคร

3.4.5 การสอบสัมภาษณ์และการพิจารณา การสอบสัมภาษณ์เป็นแบบทดสอบที่ใช้โดยการสนทนา สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คืออารมณ์และอคติของผู้ทำการสัมภาษณ์ที่มีต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ จะต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรม ขั้นตอนหลังจากสัมภาษณ์ จะต้องมีการประชุมพิจารณาข้อมูลต่างๆ จากใบสมัคร ผลการสอบคัดเลือก ผลการสอบสัมภาษณ์ ประวัติการทำงานจากนายจ้างเดิม ความประพฤติจากสถาบันการศึกษา

3.4.6 ประกาศผลการสอบคัดเลือก หลังจากผ่านขั้นตอนการพิจารณาจากคณะกรรมการแล้ว องค์กรจะประกาศรายชื่อบุคคลที่ผ่านการสอบคัดเลือก

3.4.7 การตรวจร่างกายและประกาศผล เพื่อเป็นการคัดเลือกบุคคลที่สุขภาพแข็งแรง ปราศจากโรคติดต่อเข้าทำงานกับองค์กรหลังจากผ่านขั้นตอนการตรวจร่างกายขององค์กร ประกาศรายชื่อบุคคลเข้าทำงาน

3.4.8 จัดการปฐมนิเทศและบรรจุบุคคลเข้าทำงาน การปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เป็นการแจ้งให้พนักงานได้ทราบกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรเป็นการแนะนำสถานที่บริการต่างๆ ที่พนักงานควรจะได้รับจากองค์กรและบรรจุบุคคลเข้าทำงานตามหน่วยงานที่เหมาะสม โดยการทำงานขั้นแรกคือการทดลองงานตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดคือ

3.4.9 การติดตามและประเมินผลงาน หลังจากได้บรรจุคนงานให้ปฏิบัติหน้าที่แล้ว องค์กร

3.4.10 จะต้องมีการติดตามการทำงานของพนักงาน เพื่อนำมาประเมินผลการทำงานว่ามีความเหมาะสมกับหน่วยงานที่บรรจุหรือไม่ เพื่อการนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือโยกย้ายให้เหมาะสม

4. การอำนวยการ (Directing) การอำนวยการ หมายถึง การที่ทำให้บุคคลอื่นปฏิบัติงาน เพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น ผู้บริหารทุกระดับจึงต้องทำหน้าที่ในการอำนวยการซึ่งประกอบด้วย การจูงใจ การประสานงาน การสื่อสาร และภาวะผู้นำของผู้บริหาร หลักการอำนวยการที่ดีคือผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างทัศนคติที่ดีในการทำงาน จูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานการมอบหมายงานต้องมีความสมบูรณ์ชัดเจนในคำสั่ง ให้ความสำคัญต่อการสื่อสารภายในองค์กร รักษาไว้ซึ่งระเบียบข้อบังคับขององค์กร

5. การควบคุม (Controlling) การควบคุม คือ การพยายามทำให้ผลของการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ ระบบการควบคุมประกอบด้วย

5.1 การกำหนดมาตรฐานของผลงานในด้านปริมาณ คุณภาพ การใช้ต้นทุน หรือค่าใช้จ่ายที่เสียไป ระยะเวลาที่ใช้

5.2 การสังเกตการปฏิบัติงานและการวัดผล โดยการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานของพนักงาน และนำข้อมูลที่ได้รับประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยการประเมินผลควรทำทั้งแบบไม่เป็นทางการและเป็นทางการ

5.2.1 การประเมินผลแบบไม่เป็นทางการ คือ การสังเกตการณ์และประเมินผลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาของการปฏิบัติงาน

5.2.2 การประเมินผลแบบเป็นทางการ คือ การประเมินผลที่กำหนดระยะเวลาการประเมินผลซึ่งอาจจะกำหนดปีละครั้งปีละ 2 ครั้ง หรือปีละ 3 ครั้ง ตามความเหมาะสมตามสภาพของงานที่จะต้องทำการประเมิน

4.2 เกี่ยวกับหลักจัดการ (Management principles)

ฟายอล (Fayol. n.d.) ได้วางหลักทั่วไปที่ใช้ในการบริหารไว้ 14 ข้อ ซึ่งใช้สำหรับเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้บริหาร หลักทั่วไปดังกล่าวมีดังนี้คือ (<https://blog.eduzones.com/offy/4960>)

1. หลักที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (authority & responsibility) คือ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเป็นสิ่งที่แยกจากกันมิได้ ผู้ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ที่จะออกคำสั่งได้นั้น ต้องมีความรับผิดชอบต่อผลงานที่ตนทำไปนั้นด้วย

2. หลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว (unity of command) คือ ในการกระทำใดๆ คนงานควรได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียวเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้เกิดความสับสนในคำสั่งด้วยการปฏิบัติตามหลักข้อนี้ ย่อมจะช่วยให้สามารถจัดสาเหตุแห่งการเกิดข้อขัดแย้งระหว่างแผนงาน และระหว่างบุคคลในองค์กรให้หมดไป

3. หลักของการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน (unity of direction) กิจกรรมของกลุ่มที่มีเป้าหมายอันเดียวกันจะต้องดำเนินไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกัน เป็นไปตามแผนงานเพียงอันเดียวร่วมกัน

4. หลักของการสร้างไว้ซึ่งสายงาน (scalar chain) สายงานอันนี้คือสายการบังคับบัญชาจากระดับสูงมายังระดับต่ำสุด ด้วยสายการบังคับบัญชาดังกล่าวจะอำนวยความสะดวกให้การบังคับบัญชาเป็นไปตามหลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว และช่วยให้เกิดระเบียบในการส่งทอดข่าวสารข้อมูลระหว่างกันอีกด้วย

5. หลักของการแบ่งงานกันทำ (division of work or specialization) คือ การแบ่งแยกงานกันทำตามความถนัด โดยไม่คำนึงถึงว่าจะเป็นงานด้านบริหารหรือด้านเทคนิค

6. หลักเกี่ยวกับระเบียบวินัย (discipline) โดยถือว่าระเบียบวินัยในการทำงานนั้น เกิดจากการปฏิบัติตามข้อตกลงในการทำงาน ทั้งนี้โดยมุ่งที่จะก่อให้เกิดการเคารพเชื่อฟัง และทำงานตามหน้าที่ด้วยความตั้งใจ เรื่องดังกล่าวนี้ จะทำได้ก็โดยที่ผู้บังคับบัญชาต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นตัวอย่างที่ดี ข้อตกลงระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา จะต้องเป็นไปอย่างยุติธรรมมากที่สุด และจะต้องยึดถือเป็นหลักปฏิบัติอย่างคงเส้นคงวา

7. หลักของการถือประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นรองประโยชน์ส่วนรวม (subordination of individual to general interest) หลักข้อนี้ระบุว่า ส่วนรวมย่อมสำคัญกว่าส่วนย่อยต่างๆ เพื่อที่จะให้

สำเร็จผลตามเป้าหมายของกลุ่ม (องค์การ) นั้น ผลประโยชน์ส่วนได้เสียของกลุ่มย่อมต้องสำคัญเหนืออื่นใดทั้งหมด

8. หลักของการให้ผลประโยชน์ตอบแทน (remuneration) การให้และวิธีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนควรที่จะยุติธรรม และให้ความพอใจมากที่สุดแก่ทั้งฝ่ายลูกจ้างและนายจ้าง

9. หลักของการรวมอำนาจไว้ส่วนกลาง (centralization) หมายถึง ว่าในการบริหารจะมีการรวมอำนาจไว้ที่จุดศูนย์กลาง เพื่อให้ควบคุมส่วนต่างๆ ขององค์การไว้ได้เสมอ และการกระจายอำนาจจะมากน้อยเพียงใดก็ย่อมแล้วแต่กรณี

10. หลักของความมีระเบียบเรียบร้อย (order) ทุกสิ่งทุกอย่างไม่ว่าสิ่งของหรือคนต่างต้องมีการระเบียบและรู้ว่าตนอยู่ในที่ใดของส่วนรวม หลักนี้ก็คือหลักมูลฐานที่ใช้ในการจัดสิ่งของและตัวคนในการจัดองค์การนั่นเอง

11. หลักของความเสมอภาค (equity) ผู้บริหารต้องยึดถือความเอื้ออารีและความยุติธรรมเป็นหลักปฏิบัติต่อผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งความจงรักภักดี และการอุทิศตนเพื่องาน

12. หลักของความมีเสถียรภาพของการว่าจ้างทำงาน (stability of tenure) กล่าวว่า ทั้งผู้บริหารและคนงานต้องใช้เวลาระยะหนึ่ง เพื่อเรียนรู้งานจนทำงานได้ดี การที่คนเข้าออกมากย่อมเป็นสาเหตุให้ต้องสิ้นเปลือง และเป็นผลของการบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ

13. หลักของความคิดริเริ่ม (initiative) เนื่องจากว่าคนฉลาดย่อมต้องการที่จะได้รับความพอใจจากการที่ตนได้ทำอะไรด้วยตัวเอง ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาควรจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้ผู้น้อยได้ใช้ความคิดริเริ่มของตนบ้าง

14. หลักของความสามัคคี (esprit de corps) เน้นถึงความจำเป็นที่คนต้องทำงานเป็นกลุ่มที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (teamwork) และชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการติดต่อสื่อสาร (communication) เพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มทำงานที่ดี

5. แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ยูล เบ็ญจรงค์กิจ (2542: 44-52) ได้กล่าวถึงแนวความคิดด้านประชากรศาสตร์นี้เป็นทฤษฎีที่ใช้หลักการของความเป็นเหตุเป็นผล กล่าวคือพฤติกรรมพฤติกรรมต่างๆ ของมนุษย์เกิดขึ้นตามแรงบังคับจากภายนอกมากกระตุ้น เป็นความเชื่อที่ว่า คนที่มีคุณสมบัติทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไปด้วย ซึ่งแนวความคิดนี้ตรงกับทฤษฎีกลุ่มสังคม (Social Categories Theory) ของ Defleur; & Bcll-Rokeah (1996) ที่อธิบายว่าพฤติกรรมของบุคคลเกี่ยวข้องกับลักษณะต่างๆ ของบุคคล หรือลักษณะทางประชากรซึ่งลักษณะเหล่านี้สามารถอธิบายเป็นกลุ่มๆ ได้ คือ บุคคลที่มีพฤติกรรมคล้ายคลึงกันมักจะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ดังนั้น บุคคลที่อยู่ในลำดับชั้นทางสังคมเดียวกันจะเลือกปรับ และตอบสนองต่อเนื้อหาข่าวสาร ในแบบเดียวกัน และทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences Theory) ซึ่งทฤษฎีนี้ได้รับการพัฒนาจากแนวความคิดเรื่องสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Stimulus-Response) หรือทฤษฎี เอส-อาร์ (S-R

Theory) ในสมัยก่อน และได้นำมาประยุกต์ใช้อธิบายเกี่ยวกับการสื่อสารว่า ผู้รับสารที่มีคุณลักษณะที่ต่างกัน จะมีความสนใจต่อข่าวสารที่ต่างกัน

ปรมะ สตะเวทิน (2546: 112-118) ได้อธิบายถึงคุณสมบัติเฉพาะของคน ซึ่งแตกต่างกันแต่ละคน คุณสมบัติเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อผู้รับสารในการทำการสื่อสาร อย่างไรก็ตามในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ กันนั้น จำนวนของผู้รับสารก็มีปริมาณแตกต่างกันด้วยการวิเคราะห์ผู้รับสารที่มีจำนวนน้อยคนนั้นมักไม่ค่อยมีปัญหา หรือมีปัญหาน้อยกว่าการวิเคราะห์ผู้รับสารที่มีจำนวนมาก เนื่องจากการวิเคราะห์คนที่มีความน้อย เราสามารถวิเคราะห์ผู้รับสารทุกคนได้ แต่ในการวิเคราะห์คนจำนวนมาก เราไม่สามารถวิเคราะห์ผู้รับสารแต่ละคนได้ เพราะมีผู้รับสารจำนวนมากเกินไป นอกจากนี้ผู้ส่งสารยังไม่รู้จักผู้รับสารแต่ละคนด้วย ดังนั้น วิธีการที่ดีที่สุดในการวิเคราะห์ผู้รับสารที่ประกอบไปด้วยคนจำนวนมากก็คือ การจำแนกผู้รับสารออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามลักษณะประชากร (Demographic Characteristics) ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ การศึกษา ศาสนา สถานภาพสมรส เป็นต้น ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีผลต่อการรับรู้ การตีความ และการเข้าใจในการสื่อสารทั้งสิ้น (กิตติมา สุรสนธิ. 2541: 15-17)

1. เพศ (Sex) หญิงชายมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสรีระ ความถนัด สภาวะทางจิตใจ อารมณ์ จากงานวิจัยทางด้านจิตวิทยาทั้งหลายได้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างมากในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมและสังคมได้กำหนดบทบาท และกิจกรรมของคนสองเพศไว้แตกต่างกัน

2. อายุ (Age) อายุเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งต่อพฤติกรรมในการสื่อสารของมนุษย์ เนื่องจากอายุจะเป็นตัวกำหนดหรือเป็นสิ่งที่บ่งบอกเกี่ยวกับความมีประสบการณ์ในเรื่องต่างๆ ของบุคคล ดังคำกล่าวที่ว่าผู้ใหญ่อาบน้ำร้อนมาก่อน เกิดมาหลายฝน หรือเรียกคนที่มีประสบการณ์น้อยกว่าว่าเด็กเมื่อวานขึ้น เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นเครื่องบ่งชี้หรือแสดงความคิดเห็นหรือลักษณะการโต้ตอบต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นของบุคคล คนเราโดยทั่วไปเมื่ออายุเพิ่มขึ้น ประสบการณ์สูงขึ้น ความฉลาดรอบคอบก็เพิ่มมากขึ้น วิธีคิดและสิ่งที่สนใจก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย

3. การศึกษา (Education) การศึกษาหรือความรู้ เป็นลักษณะอีกประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผู้รับสาร การที่คนได้รับการศึกษาที่ต่างกัน ในยุคสมัยที่ต่างกัน ในระบบการศึกษาที่แตกต่างกัน จึงย่อมมีความรู้สึนึกคิด อุดมการณ์ และความต้องการที่ต่างกัน คนทั่วไปไปมักจะสนใจหรือยึดแนวความคิดในแนวสาขาของตนเป็นสำคัญ และบุคคลมักมีลักษณะบางประการที่แสดงหรือบ่งชี้ถึงพื้นฐานการศึกษาหรือสาขาวิชาที่เรียนมา เนื่องจากสถาบันการศึกษาเป็นสถาบันที่อบรมกล่อมเกล่าให้บุคคลมีบุคลิกภาพไปในทิศทางที่ต่างกัน ทางด้านครูผู้สอนก็มีอิทธิพลต่อความคิดของผู้เรียนโดยการสอดแทรกความรู้สึนึกคิดของตัวเองให้แก่ผู้เรียน ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นตัวกำหนดในกระบวนการเลือกสรรของผู้รับ

4. สถานภาพทางสังคม และเศรษฐกิจ (Socio-Economic Status) อันได้แก่ เชื้อชาติและชาติพันธุ์ ถิ่นฐาน ภูมิฐานะ พื้นฐานของครอบครัว อาชีพ รายได้และฐานะทางการเงิน ปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อผู้รับ ซึ่งในการวิจัยทางด้านนิเทศศาสตร์ได้ชี้ให้เห็นว่าสถานะทางสังคมและ

เศรษฐกิจของผู้รับสารมีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อปฏิกิริยาของผู้รับสารที่มีต่อผู้ส่งสาร และสารสถานะภาพทางสังคมและเศรษฐกิจทำให้คนมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน มีประสบการณ์ที่ต่างกัน มีทัศนคติ ค่านิยม และเป้าหมายที่ต่างกัน

5. ศาสนา (Religion) การนับถือศาสนาเป็นลักษณะอีกประการหนึ่งของผู้รับสารที่มีอิทธิพลต่อตัวผู้รับสาร ทั้งทางด้านทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมโดยศาสนาได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคนและกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตคนตลอดทั้งชีวิต Childs (ปรเม สตะเวทิน. 2546: 7) ได้สรุปถึงอิทธิพลของศาสนาที่มีต่อบุคคลไว้ 3 ด้าน ได้แก่ด้านศีลธรรม คุณธรรม ความเชื่อทางจรรยาของบุคคล ด้านการเมือง และด้านเศรษฐกิจ

ปัจจัยทางด้านประชากรนั้นยังมีลักษณะอื่นๆ อีก ซึ่งสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อทำความเข้าใจกับการสื่อสารได้ โดยอยู่ภายใต้แนวความคิดที่ว่าถ้าบุคคลมีปัจจัยเหล่านั้นแตกต่างกันความคิดและการกระทำก็มีแนวโน้มที่จะแตกต่างกันไปด้วย ซึ่งแนวความคิดนี้สามารถนำไปใช้อธิบายปัจจัยของประชากรด้านอื่นๆ ได้

6. ข้อมูลสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

6.1 ประวัติความเป็นมา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับเงินจำนวนหนึ่งจากกระทรวงการคลังเพื่อให้กู้ยืมแก่ข้าราชการเป็นการส่งเสริมสวัสดิการ แต่เงินจำนวนนี้มีเพียงประมาณ 20,000 บาท ให้กู้ได้เฉพาะข้าราชการผู้น้อยต่อมาปลายปี พ.ศ. 2503 ถึงกำหนดส่งคืนเงินดังกล่าวทั้งหมดต่อกระทรวงการคลัง ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในขณะนั้น คือ ศาสตราจารย์สุภชัย วานิชวัฒนา เลขาธิการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศาสตราจารย์ดร.สุขุม ศรีธัญรัตน์ สนับสนุนให้ดำเนินการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์และเครดิตสำหรับคนมีเงินเดือน โดยมีความมุ่งหมายเพื่อประกอบธุรกิจในทางส่งเสริมการออมทรัพย์ในหมู่สมาชิกและช่วยให้สมาชิกพ้นจากหนี้สินซึ่งเป็นภาระหนักสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2504 ใช้ชื่อเมื่อแรกก่อตั้งว่า “สหกรณ์ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด สิ้นใช้” เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2504 สิ้นปีแรกมีสมาชิก 340 คน เงินให้สมาชิกกู้ 643,605.00 บาท มีกำไรสุทธิ 20,839.30 บาท ได้ทำการเปลี่ยนชื่อ 2 ครั้ง คือ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2512 เปลี่ยนชื่อเป็น “สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด” และเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2539 เปลี่ยนชื่อเป็น “สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด”

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เป็นสหกรณ์หนึ่งที่ใช้หลักการบริหารจัดการสหกรณ์เช่นเดียวกับสหกรณ์ทั่วไป โดยได้รับอนุมัติให้จดทะเบียนเป็นสหกรณ์ วันที่ 13 มกราคม 2504 ได้เลขจดทะเบียนสหกรณ์ ที่ 59/10988 ได้เริ่มต้นดำเนินการตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2504 เป็นต้นมา ในสิ้นปีแรก มีสมาชิกจำนวน 340 คน ตลอดระยะเวลา 53 ปี มีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และในปี 2557 มีสมาชิกจำนวน 15,320 คน (ข้อมูล ณ 30 ธันวาคม

2557) ซึ่งในปัจจุบันสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ จำกัด มีการจัดให้บริการและสวัสดิการแก่สมาชิก เช่น บริหารเงินกู้ 3 ประเภท คือ เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน เงินกู้ประเภทสามัญ และเงินกู้พิเศษ และมีบริการเงินฝาก คือ เงินฝากออมทรัพย์ และเงินฝากประจำ และการจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่สมาชิก

6.2 สำนักงานและสาขา

แรกเริ่มดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ เป็นงานฝากอยู่ในแผนกคลังของมหาวิทยาลัยใช้สถานที่อยู่ร่วมกับแผนกพัสดุและหน่วยยานยนต์ สำนักเลขาธิการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อมาในปี 2510 ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัยให้ใช้อาคารจามจุรี 1 เป็นสำนักงานใหญ่เรื่อยมาจนถึงปี 2542ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ห้องอัมจันทร์ สนามกีฬาลงกรณ์ เป็นอีกหนึ่งสำนักงาน จนถึงปี 2548 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ได้รับความกรุณาจากมหาวิทยาลัยให้ใช้พื้นที่ส่วนหนึ่งของอาคารจามจุรี 9 เป็นสำนักงานแห่งใหม่ และได้เปิดดำเนินการตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 2551 โดยได้รับพระกรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ เปิดสำนักงานอย่างเป็นทางการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ จึงได้คืนพื้นที่สำนักงาน อาคารจามจุรี 1 และสำนักงานสนามกีฬาลงกรณ์แก่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยปัจจุบัน สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มีพื้นที่ให้บริการแก่สมาชิกทั่วทั้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดังนี้

สำนักงานใหญ่ - อาคารจามจุรี 9

สาขา 1 - อาคารจุลจักรพงษ์

สาขา 2 - คณะเภสัชศาสตร์

สาขา 3 - คณะแพทยศาสตร์

สาขา 4 - อาคารบรมราชกุมารี คณะอักษรศาสตร์

สาขา 5 - อาคารประชุมสุข อาชีวอารุง คณะครุศาสตร์

สาขา 6 - คณะสหเวชศาสตร์

6.3 วิสัยทัศน์และพันธกิจ

วิสัยทัศน์

“เป็นสหกรณ์แบบอย่างที่มีมั่นคง บริหารโปร่งใส ใส่ใจสมาชิกและสังคม”

พันธกิจ

1. ส่งเสริมการออมของสมาชิก
2. ส่งเสริมความรู้แก่สมาชิก กรรมการ และเจ้าหน้าที่
3. พัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
4. พัฒนาการให้บริการสมาชิก
5. เอื้ออาทรต่อชุมชน สังคม และขบวนการสหกรณ์

6.4 สวัสดิการต่าง ๆ ที่ให้แก่สมาชิก

1. เงินสวัสดิการทุนอุดหนุนการศึกษา เพื่อเป็นทุนอุดหนุนการศึกษาของบุตรสมาชิก มี 2 ประเภท คือ
 - ทุนส่งเสริมการศึกษา สำหรับสมาชิกที่มีบุตรกำลังศึกษาอยู่ ครบครัวละ 1 ทุน
 - ทุนเรียนดี สำหรับบุตรสมาชิกที่มีผลการเรียนดีเยี่ยม
2. เงินสวัสดิการสมาชิก เพื่อสงเคราะห์สมาชิกที่ประสบสาธารณภัย (วงเงินไม่เกิน 20,000 - 100,000 บาท แล้วแต่กรณี) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 120 วัน
3. เงินสวัสดิการบำเหน็จสมาชิก สำหรับสมาชิกที่พ้นจากหน้าที่ราชการหรืองานประจำ โดยเกษียณอายุราชการหรือลาออกจากราชการหรืองานประจำ โดยไม่มีความผิดและมีอายุการเป็นสมาชิกไม่น้อยกว่า 10 ปี (2,000 - 35,000 บาท) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 120 วัน
4. เงินสงเคราะห์เกี่ยวกับการศพและประสบอุบัติเหตุ (เงินสงเคราะห์ศพเดือนละ 1,000 บาท ตามจำนวนเดือนที่เป็นสมาชิก กับอีก 100,000 บาท รวมกันแล้วไม่เกิน 500,000 บาท คู่สมรสได้รับ $\frac{1}{2}$ ของสิทธิสมาชิก บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะได้รับ $\frac{1}{4}$ ของสิทธิสมาชิก และเงินสงเคราะห์อุบัติเหตุไม่เกิน 500,000 บาท) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 180 วัน
5. เงินสวัสดิการสมาชิกเพื่อสงเคราะห์สมาชิกที่ทุพพลภาพถาวรสิ้นเชิง สูญเสียอวัยวะ และ/หรือสูญเสียสายตา (วงเงิน 50,000 - 100,000 บาท) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 180 วัน
6. เงินสวัสดิการเพื่อเกื้อกูลสมาชิกอาวุโส สำหรับสมาชิกที่มีอายุตั้งแต่ 61-90 ขึ้นไป จ่ายให้เป็นรายปีในวันครบรอบวันเกิด รับเงินตามอายุ เริ่มตั้งแต่ 8,400 - 13,200 บาท จนกว่าจะถึงแก่กรรม
7. เงินสวัสดิการสมาชิกเพื่อสวัสดิการรักษาพยาบาล สำหรับสมาชิกที่เข้ารับการรักษาพยาบาลเป็นคนไข้ในสถานพยาบาล ตั้งแต่ 3 คืนขึ้นไป สหกรณ์จ่ายคืนละ 400 บาท สูงสุด 30 คืน ไม่เกิน 12,000 บาท ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 120 วัน
8. เงินสวัสดิการสมาชิกเพื่อการสงเคราะห์ศพบิดามารดา (10,000 บาท) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 120 วัน
9. เงินสวัสดิการสมาชิกเพื่อการสำเร็จการศึกษา สำหรับสมาชิกที่จบการศึกษาและรับปริญญาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป (1,000 บาท) ยื่นขอรับสวัสดิการหลังจากได้รับปริญญาบัตรแล้ว
10. เงินสวัสดิการสมาชิกเพื่อการมงคลสมรส สำหรับสมาชิกที่สมรสและจดทะเบียนสมรสถูกต้องตามกฎหมาย (1,000 บาท คู่สมรสเป็นสมาชิกทั้งสองคน รับคนละ 1,000 บาท) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 120 วัน
11. เงินสวัสดิการสมาชิกเพื่อการรับขวัญทายาทใหม่ (1,000 บาท) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 120 วัน

12. เงินสวัสดิการสมาชิกสำหรับสมาชิกผู้เป็นโสด สมาชิกที่มีอายุครบ 50 ปี แต่ไม่ถึง 51 ปี บริบูรณ์ (5,000 บาท)
13. เงินสวัสดิการสมาชิกเพื่อการอุปสมบท สำหรับสมาชิกที่อุปสมบทในพระพุทธศาสนา (1,000 บาท) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 120 วัน
14. เงินสวัสดิการสมาชิกเพื่อประกอบพิธีฮัจญ์ สำหรับสมาชิกที่เดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ (1,000 บาท) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 120 วัน
15. เงินสวัสดิการสมาชิกเพื่อปฏิบัติธรรม สำหรับสมาชิกที่ไปปฏิบัติธรรมไม่น้อยกว่า 5 วัน 4 คืน (1,000 บาท) ยื่นเอกสารขอรับสวัสดิการภายใน 120 วัน
16. เงินทุนสาธารณประโยชน์

7. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ไพศาล ทานธรรม (2543) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานสหกรณ์ออมทรัพย์ กองพลทหารปืนใหญ่ จำกัด ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของ สหกรณ์ออมทรัพย์กองพลทหารปืนใหญ่ จำกัด ในระดับพอใจตามลำดับคือ คณะกรรมการ ดำเนินงาน อาคารสำนักงาน การให้บริการต่างๆ เจ้าหน้าที่สหกรณ์และการดำเนินงาน ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในระดับเฉยๆ ในด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ และในด้านการให้บริการจ่ายเงินปันผลนอกจากนี้ความพึงพอใจของ สมาชิกในระดับพอใจต่ำ ในด้านการประชาสัมพันธ์ให้ข่าวสารแก่สมาชิก การแก้ปัญหา Y2K คอมพิวเตอร์ ความรวดเร็วในการให้บริการเงินกู้และอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ดังนั้น สหกรณ์ควร จะปรับปรุงให้เจ้าหน้าที่สหกรณ์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีความซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้น ตลอดจนเพิ่ม ความรวดเร็วในการให้บริการด้านการจ่ายเงินปันผล ประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบข่าวสารมากขึ้น และเพิ่มความรวดเร็วในการให้บริการเงินกู้ และปรับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ให้เหมาะสม

ประมวล บัวงาม (2550) ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ออม ทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ผลการศึกษารูปได้ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 30 – 35 ปี มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี สถานภาพสมรส และตำแหน่งงานเป็น ข้าราชการ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ระหว่าง 5 – 10 ปี เหตุผลสำคัญของการเป็นสมาชิกสหกรณ์คือ การออมทรัพย์ การกู้เงิน และการมีสวัสดิการ และกลุ่ม ตัวอย่างเคยใช้บริการประเภทต่างๆของสหกรณ์ คือ บริการเงินฝากออมทรัพย์มากที่สุด ภาพรวม ของลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกอยู่ในระดับปานกลาง ทักษะของสมาชิกต่อบริการและการที่ จะเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง ตามลำดับ ข้อเสนอแนะต่อสหกรณ์ คือ สหกรณ์ควรจัดให้มีการประชุมปีละ 2 ครั้ง จัดทำคู่มือเกี่ยวกับการเป็น สมาชิก ส่งเสริมให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ทุกขั้นตอน ควรให้ความรู้ในเรื่อง ต่างๆ แก่สมาชิก และข้อเสนอแนะต่อสมาชิก สมาชิกต้องศึกษาข้อบังคับและมติต่างๆ ของสหกรณ์

รวมทั้งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่สหกรณ์จัดทำอย่างสม่ำเสมอ และควรเลือกกรรมการสหกรณ์ที่มความรู้ ความสามารถ เชื่อสัตย์ มากกว่าการรู้จักเพราะคุ้นเคย และต้องสนใจติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวของสหกรณ์อย่างสม่ำเสมอ

ชนวน เสือท่อม (2547) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรสามโคก จำกัด เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากสมาชิกสหกรณ์การเกษตรสามโคก จำกัด จำนวน 284 ตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป สมรสแล้ว จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา รายได้สุทธิของครอบครัวต่อปีต่ำกว่า 50,000 บาท โดยในภาพรวมยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมกิจกรรมของสหกรณ์ในระดับต่ำและระดับปานกลางใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มที่เป็นสมาชิกด้วยการประชุมกลุ่ม ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นประโยชน์ที่จะได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมที่สหกรณ์ดำเนินการทุกกิจกรรมสำหรับการรับรู้ข่าวสารความเคลื่อนไหวของสหกรณ์จากสื่อบุคคลพบว่าอยู่ในระดับสูง ขณะที่ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างปรึกษาหารือกับบุคคลในสหกรณ์ในกิจกรรมต่างๆ ในระดับต่ำ โดยปรึกษาหารือมากที่สุดในการทำธุรกรรม การซื้อสินค้า ทั้งนี้บุคคลที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกติดต่อในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ คือ ประธานกลุ่มและเจ้าหน้าที่สหกรณ์

เพ็ญศรี อิ่มใจ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้สิทธิ หน้าที่ ของสมาชิกอยู่ในระดับสูง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ทุกด้านอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานของสมาชิก ด้านอายุ สถานภาพสมรส ระดับชั้นรายได้ ระยะเวลาการเป็นสมาชิก ยกเว้นปัจจัยด้านเพศ และระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการรับรู้สิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานของสมาชิก ด้านอายุ สถานภาพสมรส ระดับชั้นรายได้ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการเป็นสมาชิก ยกเว้นปัจจัยพื้นฐาน ด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การรับรู้สิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกมีความสัมพันธ์

สรุปแนวคิดและทฤษฎีที่นำมาใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมีความสนใจที่ศึกษาการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยใช้ตัวแปรอิสระด้านข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภทบุคลากร ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก และตัวแปรตาม ได้แก่ สิทธิ

และหน้าที่ของสมาชิก และการมีส่วนร่วมบริหารจัดการของสมาชิก โดยใช้แนวความคิดและทฤษฎีตามกรอบต่างๆ ดังนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์

ผู้วิจัยได้ใช้แนวความคิดเกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของปรมา สตะเวทิน (2546, หน้า 112-118) โดยได้อธิบายถึงคุณสมบัติเฉพาะของคน ซึ่งแตกต่างกันแต่ละคน คุณสมบัติเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อผู้รับสารในการทำการสื่อสาร อย่างไรก็ตามในการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ กัน โดยมีการจำแนกผู้รับสารออกเป็นกลุ่มๆ ตามลักษณะประชากร ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ การศึกษา สถานภาพสมรส เป็นต้น ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีผลต่อการรับรู้ทั้งสิ้น

2. แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์

ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์ของ เชิญ บำรุงวงศ์ (2539: 25-26) โดยมีรายละเอียดคือ

2.1 สิทธิของสมาชิก ได้แก่ สิทธิในการเข้าประชุมใหญ่ สิทธิในการได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนสมาชิก สิทธิในการเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการและผู้ตรวจสอบกิจการ สิทธิในการที่จะได้รับหรือใช้บริการตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ เช่น การฝากเงิน การกู้เงิน การได้รับเงินปันผลตามหุ้นและ/หรือเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจ และได้รับสวัสดิการต่างๆ เป็นต้น

2.2 หน้าที่ของสมาชิก ได้แก่ การถือหุ้น และชำระค่าหุ้นให้สหกรณ์ตามข้อบังคับหน้าที่ส่วนร่วมในธุรกิจหรือกิจกรรมของสหกรณ์ เช่น การฝากเงิน การกู้เงินเมื่อจำเป็น การประชุมกลุ่มสมาชิก และสมาชิกต้องส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสหกรณ์ สอดส่องดูแลกิจการ และร่วมมือกับคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้สหกรณ์เป็นองค์กรที่เข้มแข็ง

3. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ โคเฮนและอัฟฮอฟฟ์ (พิสมัย บุญเลิศ. 2548: 9; อ้างอิงจาก Cohen; & Uphoff. 1977: 7) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมแบ่งออกเป็น 4 ชนิด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

การใช้ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้สิทธิและหน้าที่ของสมาชิกและการมีส่วนร่วมบริหารจัดการดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่จะได้ทราบถึงการที่สมาชิกรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ ของตนเองหรือไม่ อย่างไร และเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์มากน้อยเพียงใด หากสมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ ก็จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสหกรณ์ให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และนโยบายในการดำเนินงานสหกรณ์ต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่าง ๆ ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เฉพาะประเภทสามัญ จำนวน 7,882 คน (ข้อมูลทะเบียนสมาชิก ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2557)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เฉพาะประเภทสามัญ ผู้วิจัยทราบจำนวนประชากร คำนวณ โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2549: 47) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 ได้ขนาดตัวอย่าง 381 ตัวอย่าง และผู้วิจัยได้ทำการเพิ่มจำนวนตัวอย่างอีก 19 ตัวอย่าง รวมจำนวนตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ซึ่งสามารถแสดงวิธี คำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{Z^2}{1 + 4e^2}$$

โดยที่ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

N แทน จำนวนประชากรทั้งหมด คือ 7,882

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งในงานวิจัยนี้กำหนดให้เท่ากับ 0.05

แทนค่าสูตร

$$n = \frac{7882^2}{1 + 7,882(0.05)^2}$$

$$= 381$$

การสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 1 วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเจาะจงไปที่สหกรณ์ ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ณ สำนักงานใหญ่อาคารจามจุรี 9 และสำนักงานสาขา 6 สาขา ได้แก่ สาขา 1 อาคารจุลจักรพงษ์ สาขา 2 คณะเภสัชศาสตร์ สาขา 3 คณะแพทยศาสตร์ สาขา 4 อาคารบรมราชกุมารี คณะอักษรศาสตร์ สาขา 5 อาคารประชุมสุข อาชีวอารุง คณะครุศาสตร์ และสาขา 6 คณะสหเวชศาสตร์

ขั้นที่ 2 วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความสะดวก (Convenience Sampling) แจกแบบสอบถามให้กับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือของการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลในลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ประเภทยุทธการ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการเป็นสมาชิก โดยลักษณะแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามแบบมีคำตอบให้เลือก 2 คำตอบ (Simple-dichotomy question) จำนวน 1 ข้อ คำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple choices question) จำนวน 6 ข้อ โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลดังนี้

1. เพศ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal scale)

2. อายุ ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal scale) โดยการกำหนดอายุ ดังนี้

$$\text{ความกว้างอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

จากข้อมูลอายุสมาชิกของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด มีอายุตั้งแต่ 20 - 60 ปี (ข้อมูลทะเบียนสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2557) ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ใช้ช่วงอายุดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงอายุ โดยแบ่งช่วงอายุออกเป็น 5 ช่วงดังนี้

$$\text{ช่วงอายุ} = \frac{60 - 20}{5} = 8$$

แสดงการแบ่งช่วงอายุที่ใช้ในแบบสอบถามดังนี้

- 20 - 27 ปี
- 28 - 35 ปี
- 36 - 43 ปี
- 44 - 51 ปี
- 52 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพสมรส ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ได้แก่

- โสด
- สมรส
- หม้าย/หย่าร้าง

4. ประเภทบุคลากร ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ได้แก่

- ข้าราชการ
- ลูกจ้างประจำ
- พนักงานมหาวิทยาลัย
- ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน
- พนักงานเรียกชื่อเป็นอย่างอื่น (ระบุ)

5. ระดับการศึกษา ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal scale) ได้แก่

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- สูงกว่าปริญญาโท

6. รายได้ต่อเดือน ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal scale) โดยการกำหนด ดังนี้

$$\text{ความกว้างอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

จากข้อมูลรายได้ต่อเดือนของสมาชิกออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด มีตั้งแต่ต่ำกว่า 15,000 บาท ถึง 135,000 บาท (ข้อมูลทะเบียนสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2557) ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ใช้ช่วงรายได้ต่อเดือนดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงรายได้ต่อเดือน โดยแบ่งช่วงรายได้ต่อเดือนออกเป็น 5 ช่วงดังนี้

$$\text{ช่วงรายได้ต่อเดือน} = \frac{135,000 - 15,000}{5} = 23,000$$

ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal scale) ได้แก่

- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท
- 15,001 - 38,000 บาท
- 38,001 - 61,000 บาท
- 61,001 - 84,000 บาท
- 84,001 บาทขึ้นไป

7. ระยะเวลาการเป็นสมาชิก ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal scale) โดยการกำหนดระยะเวลาการเป็นสมาชิก ดังนี้

$$\text{ความกว้างอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

จากข้อมูลระยะเวลาการเป็นสมาชิก ของสมาชิกออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด มีข้อมูลการเป็นสมาชิกละหว่าง 1 ปี ถึง 53 ปี (ข้อมูลทะเบียนสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2557) ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ใช้ช่วงอายุดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการกำหนดช่วงระยะเวลาการเป็นสมาชิก โดยแบ่งช่วงออกเป็น 5 ช่วงดังนี้

$$\text{ช่วงระยะเวลาการเป็นสมาชิก} = \frac{53 - 1}{5} = 10$$

แสดงการแบ่งช่วงระยะเวลาการเป็นสมาชิก ที่ใช้ในแบบสอบถามดังนี้

- น้อยกว่า 1 ปี – 9 ปี
- 10 - 19 ปี
- 20 - 29 ปี
- 30 – 39 ปี
- 40 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก ลักษณะคำถามจะให้เลือกตอบรู้และไม่รู้ ลักษณะแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามแบบ Nominal Scale จำนวน 13 ข้อ มีคะแนน 2 ระดับ คือ

ระดับคะแนน การแปลผลระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

ระดับ 1 หมายถึง ตอบถูก

ระดับ 0 หมายถึง ตอบผิด

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน คือ ข้อที่ตอบว่ารู้ได้คะแนน 1 คะแนน ข้อที่ตอบไม่รู้ได้คะแนน 0 คะแนน ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบถูกหมด จะได้ 13 คะแนน และตอบผิดหมดจะได้ 0 คะแนน โดยวัดออกมาเป็นข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal scale) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผล โดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้นดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2549: 29)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = 10$$

$$= \frac{13 - 0}{3} = 4.33 \text{ หรือ } 4$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของค่าคะแนน ได้ดังนี้

- ตอบถูก คะแนน 9 – 13 หมายถึง ระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกมากที่สุด
- ตอบถูก คะแนน 5 – 8 หมายถึง ระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกปานกลาง
- ตอบถูก คะแนน 0 – 4 หมายถึง ระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกน้อย

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์

ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด จำนวน 16 ข้อ ประกอบด้วย

- ด้านการตัดสินใจ มี 4 ข้อ
- ด้านการปฏิบัติ มี 4 ข้อ
- ด้านผลประโยชน์ มี 4 ข้อ
- ด้านการประเมินผล มี 4 ข้อ

ลักษณะคำถามเป็นแบบ Likert scale ซึ่งใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale method) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมมากที่สุด
- คะแนน 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับมาก
- คะแนน 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับน้อย
- คะแนน 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาความถี่ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผลคำนวณ โดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้นดังนี้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคณะ. 2549: 129)

$$\begin{aligned}\text{ความกว้างอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8\end{aligned}$$

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง การมีส่วนร่วมน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง การมีส่วนร่วมปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง การมีส่วนร่วมมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมมากที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

รายละเอียดของขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

2. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบในการพิจารณาศึกษาการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

3. สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล โดยจัดลำดับเนื้อหาแบบสอบถามให้ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลในลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

4. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติม

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์พิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง และนำมาแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปทดลองใช้

6. นำแบบสอบถามไปทดสอบ (Tryout) ครั้งที่ 1 กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อนำกลับมาทดสอบหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha Coefficient โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) สูตรของ Cronbach เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ค่าแอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม ซึ่งมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2550:34-36) การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ค่า α ที่ยอมรับได้ที่ 0.7 (เกียรติสุตา ศรีสุข, 2552: 144) ดังนี้

การมีส่วนร่วมของสมาชิก

การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ 0.931

การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ 0.902

การมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ 0.893

การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล 0.904

7. นำแบบสอบถามไปเก็บกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ชุดหลังจากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Method) เพื่อศึกษาการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยแบ่งลักษณะของการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด 400 คน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1 ขอจดหมายจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

1.2 ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบสอบถาม

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการทำวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา บทความ ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูล

1. หลังจากเก็บข้อมูลแล้วนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และคัดแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

2. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว มาทำการลงรหัส (Coding) ในแบบลงรหัสสำหรับใช้ประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) เพื่ออธิบายถึงลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มประชากร คือ เพศ อายุ สถานภาพ ประเภทยุทธศาสตร์ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการเป็นสมาชิก ทำให้ทราบถึงลักษณะพื้นฐานของข้อมูล สถิติที่ใช้ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้ในการแปลความหมายของข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในแบบสอบถามส่วนที่ 1 และ 2

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลในด้านต่าง ๆ ในแบบสอบถาม ส่วนที่ 3

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้ในแปลความหมายของข้อมูลในด้านต่าง ๆ ในแบบสอบถามส่วนที่ 3

2. การวิเคราะห์โดยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) เพื่อทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อสถิติที่ใช้ได้แก่

2.1 สถิติ t-test ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ด้านเพศ

2.2. สถิติการวิเคราะห์ One-way ANOVA ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากรที่มีมากกว่า 2 กลุ่มเพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ด้าน อายุ สถานภาพ ประเภทบุคลากร ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการเป็นสมาชิก

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ประกอบด้วย

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2545: 36)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าสถิติร้อยละ

f แทน ความถี่ของข้อมูล

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean หรือ $\bar{X}$) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2545: 36)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2545: 38)

$$S.D = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 สถิติ t-test ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ด้านเพศ โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2549: 108)

ในการทดสอบ t-test หาค่าแปรปรวนของข้อมูลโดยการทดสอบ Levene' test ถ้าความแปรปรวนเท่ากันทุกกลุ่มให้พิจารณาค่าในแถว Equal variances assumed และถ้าค่าความแปรปรวนของข้อมูลไม่เท่ากันทุกกลุ่มให้พิจารณาค่าในแถว Equal variances not assumed

2.1.1 กรณีที่มีความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน 2 ($S_1^2 = S_2^2$)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ t มีชั้นแห่งความเป็นอิสระ $df = n_1 + n_2 - 2$

เมื่อ $\bar{X}_i$ แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ i ; i = 1 . 2
 S_p แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่างรวมจากตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม
 n_i แทน ขนาดตัวอย่างของกลุ่มที่ i
 S_i^2 แทน ค่าความแปรปรวนของตัวอย่างกลุ่มที่ i ; i = 1 . 2

$$S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

2.1.2 กรณีความแปรปรวนทั้ง 2 กลุ่มไม่เท่ากัน ($S_1^2 \neq S_2^2$)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

สถิติที่ใช้ทดสอบ t มีชั้นแห่งความเป็นอิสระ = V

$$V = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} \right]}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2} \right]}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
 $\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
 $\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 S_1^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
 S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 n_1 แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
 n_2 แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
V แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

2.2 สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

แบบการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2545: 293) มีสูตรดังนี้

2.2.1 ใช้ค่า F-test กรณีค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน มีสูตรดังนี้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	k-1	$SS_{(B)}$	$MS_{(B)} = \frac{SS_{(B)}}{k-1}$	$\frac{MS_{(B)}}{MS_{(W)}}$
ภายในกลุ่ม (W)	n-k	$SS_{(W)}$	$MS_{(W)} = \frac{SS_{(W)}}{n-k}$	
รวม (T)	n-1	$SS_{(T)}$		

$$F = \frac{MS_{(B)}}{MS_{(W)}}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ ได้แก่ ระหว่างกลุ่ม (k-1) และภายในกลุ่ม (n-k)
k แทน จำนวนกลุ่มของตัวอย่างที่นำมาทดสอบสมมุติฐาน
n แทน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
 $SS_{(B)}$ แทน ผลรวมกำลังสองระหว่างกลุ่ม (Between Sum of Squares)
 $SS_{(W)}$ แทน ผลรวมกำลังสองภายในกลุ่ม (Within Sum of Squares)
 $MS_{(B)}$ แทน ค่าประมาณการของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Mean Squares between groups)
 $MS_{(W)}$ แทน ค่าประมาณการของความแปรปรวนภายในกลุ่ม (Mean Squares within group)

กรณีผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ต้องทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป เพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2545: 333)

$$LSD = t_{1-\alpha/2; n-k} \sqrt{MSE \left[\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right]}$$

โดยที่ $n_i \neq n_j$

เมื่อ	LSD	แทน	ผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้สำหรับประชากรกลุ่มที่ i และ j
	$t_{1-\alpha/2; n-k}$	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ t-distribution ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และชั้นห่างความเป็นอิสระภายในกลุ่ม = n-k
	MSE	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม (MSw)
	n_i	แทน	จำนวนตัวอย่างของกลุ่ม i
	n_j	แทน	จำนวนตัวอย่างของกลุ่ม j
	α	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อน

2.2.2 ใช้ค่า Brown-Forsythe (β) กรณีค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน (Hartung, 2001: 300) มีสูตรดังนี้

$$\beta = \frac{MS_{(B)}}{MS_{(w)}}$$

โดยที่

$$MS_{(w)} = \sum_{i=1}^k \left(1 - \frac{n_j}{N}\right) S_i^2$$

เมื่อ	β	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน Brown-Forsythe
	$MS_{(B)}$	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (Mean Square between group)
	$MS_{(w)}$	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม (Mean Square within group) สำหรับ Brown-Forsythe
	k	แทน	จำนวนกลุ่มของตัวอย่าง
	n_j	แทน	จำนวนตัวอย่างของกลุ่ม i
	N	แทน	ขนาดของประชากร
	S_i^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ i

กรณีผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบเป็นรายคู่เพื่อดูว่ามีคู่ใดที่แตกต่างกันโดยใช้วิธี Dunnett's T3 (วิเชียร เกศสิงห์. 2543: 116) มีสูตรดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_i - \bar{X}_j}{MS_{(w)} \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution

$MS_{(w)}$ แทน ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม (Mean Square within group) สำหรับ Brown-Fordythe

$\bar{X}_i$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ i

$\bar{X}_j$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ j

N_i แทน จำนวนตัวอย่างของกลุ่มที่ i

N_j แทน จำนวนตัวอย่างของกลุ่มที่ j

$$r = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง “การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด” ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และตัวแปรต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t-distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution
Sig.(2-tailed)	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดลองที่โปรแกรม SPSS คำนวณได้ ซึ่งจะใช้ในการสรุปผลสมมติฐาน
H ₀	แทน สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)
H ₁	แทน สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ตอน ตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ประเภทยุทธศาสตร์ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการเป็นสมาชิก

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 สมาชิกที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภทบุคลากร ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก แตกต่าง กัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่าง กัน

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่าง กัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภทบุคลากร ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการเป็นสมาชิก โดยนำเสนอในรูปของความถี่ และร้อยละ ดังปรากฏในตาราง

ตาราง 1 แสดงความถี่ค่าร้อยละเกี่ยวกับเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
ชาย	112	28.00
หญิง	288	72.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 และเป็นเพศชาย จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ตามลำดับ

ตาราง 2 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
20 – 27 ปี	20	5.00
28-35 ปี	109	27.25
36-43 ปี	119	29.75
44-51 ปี	138	34.50
52 ปีขึ้นไป	14	3.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีอายุ 44-51 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36-43 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.75 อายุระหว่าง 28-35 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 อายุระหว่าง 20 – 27 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และมีอายุ 52 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง พบว่าความถี่ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีการกระจายอยู่มาก ดังนั้นในการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการจัดกลุ่มตัวอย่างใหม่ให้มีจำนวนที่เหมาะสม ดังนี้

ตาราง 3 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับอายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่

อายุ	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
20-35 ปี	129	32.25
36-43 ปี	119	29.75
44 ปีขึ้นไป	152	38.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 3 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลงมาคืออายุระหว่าง 20-35 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.25 และมีอายุระหว่าง 36-43 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.75 ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ความถี่(คน)	ร้อยละ
โสด	187	46.75
สมรส	178	44.50
หม้าย/หย่าร้าง	35	8.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 รองลงมาสถานภาพสมรส จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 และสถานภาพ หม้าย/หย่าร้าง 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง พบว่าความถี่ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีการกระจายอยู่มาก ดังนั้นในการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการจัดกลุ่มตัวอย่างใหม่ให้มีจำนวนที่เหมาะสม ดังนี้

ตาราง 5 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่

สถานภาพ	ความถี่(คน)	ร้อยละ
โสด/หม้าย/หย่าร้าง	222	55.50
สมรส	178	44.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด/หม้าย/หย่าร้าง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 และรองลงมาสถานภาพสมรส จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับประเภทบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทบุคลากร	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ	55	13.75
ลูกจ้างประจำ	33	8.25
พนักงานมหาวิทยาลัย	291	72.75
ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน	21	5.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 6 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่เป็นบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 72.75 รองลงมา ข้าราชการ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.75 ลูกจ้างประจำ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 และมีลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง พบว่าความถี่ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีการกระจายอยู่มาก ดังนั้นในการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการจัดกลุ่มตัวอย่างใหม่ให้มีจำนวนที่เหมาะสม ดังนี้

ตาราง 7 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับประเภทบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่

ประเภทบุคลากร	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ	55	13.75
พนักงานมหาวิทยาลัย	291	72.75
ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน	54	13.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 7 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่เป็นบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 72.75 รองลงมา ข้าราชการ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.75 และลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	ความถี่(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	66	16.50
ปริญญาตรี	205	51.25
ปริญญาโท	110	27.50
สูงกว่าปริญญาโท	19	4.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมา มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 และผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง พบว่าความถี่ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีการกระจายอยู่มาก ดังนั้นในการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการจัดกลุ่มตัวอย่างใหม่ให้มีจำนวนที่เหมาะสม ดังนี้

ตาราง 9 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่

ระดับการศึกษา	ความถี่(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	66	16.50
ปริญญาตรี	205	51.25
สูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท	129	32.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโทจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.25 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ความถี่(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	40	10.00
15,001 – 38,000 บาท	247	61.75
38,001 – 61,000 บาท	80	20.00
61,001 – 84,000 บาท	33	8.25
84,001 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 15,001 – 38,000 บาท จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.75 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 38,001-61,000 บาท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 61,001 – 84,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง พบว่าความถี่ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีการกระจายอยู่มาก ดังนั้นในการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการจัดกลุ่มตัวอย่างใหม่ให้มีจำนวนที่เหมาะสม ดังนี้

ตาราง 11 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามที่จัดกลุ่มใหม่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ความถี่(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	40	10.00
15,001 – 38,000 บาท	247	61.75
มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท	113	28.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 15,001 – 38,000 บาท จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.75 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับระยะเวลาการเป็นสมาชิกของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระยะเวลาการเป็นสมาชิก	ความถี่(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี – 9 ปี	148	37.00
10-19 ปี	138	34.50
20-29 ปี	60	15.00
30-39 ปี	54	13.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิก น้อยกว่า 1 ปี – 9 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงมา 10-19 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 ระยะเวลาการเป็นสมาชิก 20-29 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และระยะเวลาการเป็นสมาชิก 30-39 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก โดยนำเสนอเป็นรูปแบบความถี่ และร้อยละ ตามตาราง

ตาราง 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ที่เกี่ยวกับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก	การรับรู้		การไม่รับรู้	
	ตอบถูก (คน)	ร้อยละ	ตอบผิด (คน)	ร้อยละ
1. สมาชิกมีสิทธิในการเข้าประชุมใหญ่ เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมใหญ่	387	96.75	13	3.25
2. สมาชิกมีสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งหรือได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการ	312	78.00	88	22.00
3. สมาชิกมีสิทธิที่จะได้รับหรือใช้บริการของสหกรณ์ เช่น การฝากเงิน การกู้เงิน และได้รับสวัสดิการ ฯลฯ	376	94.00	24	6.00
4. สมาชิกมีสิทธิที่จะได้รับเงินปันผลตามหุ้น และเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจ	359	89.75	41	10.25
5. สมาชิกมีสิทธิที่จะตั้งผู้รับโอนผลประโยชน์	299	74.75	101	25.25
6. สมาชิกมีสิทธิในการเข้าชื่อเพื่อเรียกประชุมวิสามัญได้	287	71.75	113	28.25
7. สมาชิกมีสิทธิที่จะลาออกจากสหกรณ์	330	82.50	70	17.50
8. สมาชิกมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ และมติของสหกรณ์	339	84.75	61	15.25
9. สมาชิกมีหน้าที่ถือหุ้นและชำระค่าหุ้นให้สหกรณ์ตามข้อบังคับ	321	80.25	79	19.75
10. สมาชิกมีหน้าที่มีส่วนร่วมในธุรกิจหรือกิจกรรมของสหกรณ์อย่างแข็งขัน เช่น การฝากเงิน การกู้เงิน เมื่อจำเป็น การประชุมกลุ่มสมาชิก ฯลฯ	306	76.50	94	23.50
11. สมาชิกมีหน้าที่ควบคุมสหกรณ์ โดยเข้าประชุมใหญ่และเลือกตั้งสมาชิก ซึ่งมีความสามารถและเหมาะสมเป็นกรรมการดำเนินการ หรือถอดถอนกรรมการดำเนินการ	254	63.50	146	36.50

ตาราง 13 (ต่อ)

การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก	การรับรู้		การไม่รับรู้	
	ตอบถูก (คน)	ร้อยละ	ตอบผิด (คน)	ร้อยละ
12. สมาชิกมีหน้าที่บำรุงรักษาสิทธิของตนให้ เจริญก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืนโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น อุดหนุนสหกรณ์เสมอแม้ว่าอยู่ภาวะการ แข่งขันจากภายนอก เสนอแนะความคิดเห็นต่อ คณะกรรมการดำเนินการหรือผู้ตรวจสอบกิจการ ฯลฯ	269	67.25	131	32.75
13. สมาชิกให้ความร่วมมือกับกรรมการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้เจริญรุ่งเรือง และมั่นคง	338	84.50	62	15.50

จากตาราง 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ที่เกี่ยวกับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก
ของสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามหัวข้อแบบสอบถามได้ ดังนี้

ข้อ 1 สมาชิกมีสิทธิในการเข้าประชุมใหญ่ เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และออกเสียง
ลงคะแนนในที่ประชุมใหญ่ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 96.75 และ ไม่มีการ
รับรู้ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 ตามลำดับ

ข้อ 2 สมาชิกมีสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งหรือได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการ
พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 88 คน คิดเป็น
ร้อยละ 22.00 ตามลำดับ

ข้อ 3 สมาชิกมีสิทธิที่จะได้รับหรือใช้บริการของสหกรณ์ เช่น การฝากเงิน การกู้เงิน และ
ได้รับสวัสดิการ ฯลฯ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 94.00 และ ไม่มีการรับรู้
จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 ตามลำดับ

ข้อ 4 สมาชิกมีสิทธิที่จะได้รับเงินปันผลตามหุ้น และเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจ พบว่า มี
การรับรู้ จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 89.75 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ
10.25 ตามลำดับ

ข้อ 5 สมาชิกมีสิทธิที่จะตั้งผู้รับโอนผลประโยชน์ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 299 คน คิดเป็น
ร้อยละ 74.75 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 ตามลำดับ

ข้อ 6 สมาชิกมีสิทธิในการเข้าชื่อเพื่อเรียกประชุมวิสามัญได้ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 287
คน คิดเป็นร้อยละ 71.75 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ตามลำดับ

ข้อ 7 สมาชิกมีสิทธิที่จะลาออกจากสหกรณ์ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 82.50 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ตามลำดับ

ข้อ 8 สมาชิกมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ และมติของสหกรณ์ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 84.75 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ตามลำดับ

ข้อ 9 สมาชิกมีหน้าที่ถือหุ้นและชำระค่าหุ้นให้สหกรณ์ตามข้อบังคับ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 80.25 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75 ตามลำดับ

ข้อ 10 สมาชิกมีหน้าที่ส่วนร่วมในธุรกิจหรือกิจกรรมของสหกรณ์อย่างแข็งขัน เช่น การฝากเงิน การกู้เงินเมื่อจำเป็น การประชุมกลุ่มสมาชิก ฯลฯ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 76.50 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 ตามลำดับ

ข้อ 11 สมาชิกมีหน้าที่ควบคุมสหกรณ์ โดยเข้าประชุมใหญ่และเลือกตั้งสมาชิก ซึ่งมีความสามารถและเหมาะสมเป็นกรรมการดำเนินการ หรือถอดถอนกรรมการดำเนินการ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.50 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 ตามลำดับ

ข้อ 12 สมาชิกมีหน้าที่บำรุงรักษาสหกรณ์ของตนให้เจริญก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืนโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น อุดหนุนสหกรณ์เสมอแม้ว่าอยู่ภาวะการณ์แข่งขันจากภายนอก เสนอแนะความคิดเห็นต่อคณะกรรมการดำเนินการหรือผู้ตรวจสอบกิจการ ฯลฯ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.25 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 ตามลำดับ

ข้อ 13 สมาชิกให้ความร่วมมือกับกรรมการดำเนินการเพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้เจริญรุ่งเรืองและมั่นคง พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 84.50 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 ตามลำดับ

จากคะแนนที่ได้จะสามารถแปลความหมายและจัดกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็นระดับความรู้ความเข้าใจ ตามจำนวนข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบถูก ได้ดังนี้

ตาราง 14 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก	ความถี่(คน)	ร้อยละ
การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกมากที่สุด (9 – 13 คะแนน)	298	74.50
การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกปานกลาง (5 – 8 คะแนน)	102	25.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 14 แสดงความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกพบว่า สมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกมากที่สุด จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 74.50 รองลงมา คือ มีการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกปานกลาง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ	3.25	0.80	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ	3.05	0.79	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์	2.56	0.91	น้อย
การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล	2.57	0.80	น้อย
การมีส่วนร่วมโดยรวม	2.86	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งการมีส่วนร่วมโดยรวมสมาชิกให้ความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง โดย

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และ 3.05 สำหรับการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล และการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อย โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.57 และ 2.56 ตามลำดับ

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ สหกรณ์	3.95	1.02	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ประสานงานสหกรณ์	4.07	0.89	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาลงมติให้สหกรณ์สมัคร เข้าเป็นสมาชิกของชุมนุมสหกรณ์ฯ หรือเข้าร่วมกับ สหกรณ์อื่นในการจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์	2.68	1.26	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอร่างระเบียบ ข้อบังคับ ของสหกรณ์	2.31	1.25	น้อย
การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจโดยรวม	3.25	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ ซึ่งการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจโดยรวมสมาชิกให้ความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ประสานงานสหกรณ์ และการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการสหกรณ์ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และ 3.95 การมีส่วนร่วมในการพิจารณาลงมติให้สหกรณ์สมัครเข้าเป็นสมาชิกของชุมนุมสหกรณ์ฯ หรือเข้าร่วมกับสหกรณ์อื่นในการจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และการมีส่วนร่วมในการเสนอร่างระเบียบ ข้อบังคับ ของสหกรณ์ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. ท่านเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	2.42	1.13	น้อย
2. ท่านเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี	3.24	1.30	ปานกลาง
3. ท่านมาใช้บริการด้านเงินฝาก เงินกู้ และบริการต่างๆ ของสหกรณ์	3.98	0.91	มาก
4. ท่านเข้าร่วมการสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์อย่างสม่ำเสมอ	2.54	1.07	น้อย
การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติโดยรวม	3.04	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ ซึ่งการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติโดยรวมสมาชิกให้ความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การมาใช้บริการด้านเงินฝาก เงินกู้ และบริการต่างๆ ของสหกรณ์ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 การเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 การเข้าร่วมการสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์อย่างสม่ำเสมอ และการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และ 2.42 ตามลำดับ

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์

การมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี	2.77	1.14	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาเงิน เฉลี่ยคืน ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์	2.58	1.00	น้อย
3. ท่านมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเสนอหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนการศึกษาของบุตรสมาชิกสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์	2.46	1.04	น้อย
4. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดสรรผลประโยชน์หรือสวัสดิการอื่นๆ ของสมาชิกที่เท่าเทียมกัน	2.43	1.05	น้อย
การมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์โดยรวม	2.56	0.91	น้อย

จากตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ ซึ่งการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์โดยรวม สมาชิกให้ความเห็นอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 สำหรับการมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาเงิน เฉลี่ยคืน ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ การมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเสนอหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนการศึกษาของบุตรสมาชิกสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดสรรผลประโยชน์หรือสวัสดิการอื่นๆ ของสมาชิกที่เท่าเทียมกัน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 2.46 และ 2.43 ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล

การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์	2.49	0.98	น้อย
2. ท่านใช้สิทธิในการตรวจสอบการบริหารจัดการสหกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเพื่อประโยชน์ต่อสมาชิก	2.44	0.90	น้อย
3. ท่านใช้สิทธิในการตรวจสอบการจัดสรรกำไรสุทธิของสหกรณ์จากรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี	2.55	1.02	น้อย
4. ท่านติดตามการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เพื่อพิจารณาหาทางปรับปรุงแผนงาน ข้อบังคับระเบียบและมติต่างๆของคณะกรรมการ	2.81	1.02	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลโดยรวม	2.57	0.80	น้อย

จากตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล ซึ่งการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลโดยรวม สมาชิกให้ความเห็นอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การติดตามการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เพื่อพิจารณาหาทางปรับปรุงแผนงาน ข้อบังคับระเบียบและมติต่างๆของคณะกรรมการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 สำหรับการใช้สิทธิในการตรวจสอบการจัดสรรกำไรสุทธิของสหกรณ์จากรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และการใช้สิทธิในการตรวจสอบการบริหารจัดการสหกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเพื่อประโยชน์ต่อสมาชิก อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 2.49 และ 2.44 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 สมาชิกที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภทบุคลากร ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้สถิติวิเคราะห์ค่าที (Independent sample t-test) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test ซึ่ง ตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตาราง 20 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มเพศ โดยใช้ Levene's test

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำกัด	Levene's test for Equality of Variances	
	F	Sig.
การตัดสินใจ	16.939**	0.000
การปฏิบัติ	2.462	0.117
ผลประโยชน์	5.207*	0.023
การประเมินผล	8.279**	0.004

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 ผลการตรวจสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มเพศ โดยใช้ Levene's test พบว่าด้านการตัดสินใจ ด้านการประเมินผล และด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 0.004 และ 0.023 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน จึงใช้การทดสอบค่า t กรณีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed) สำหรับด้านการปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.117 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนเท่ากัน จึงใช้การทดสอบค่า t กรณีค่าความแปรปรวนเท่ากัน (Equal variances assumed)

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด	เพศ	t-test of Equality of Means				
		$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig.
การตัดสินใจ	ชาย	3.5804	0.87650	4.832**	175.297	0.000
	หญิง	3.1285	0.73696			
การปฏิบัติ	ชาย	3.5000	0.71581	7.607**	398	0.000
	หญิง	2.8741	0.74753			
ผลประโยชน์	ชาย	3.1071	0.90899	7.624**	185.846	0.000
	หญิง	2.3550	0.82351			
การประเมินผล	ชาย	2.9554	0.63602	6.888**	255.422	0.000
	หญิง	2.4271	0.80875			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามเพศ ด้านการตัดสินใจ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเพศชายมีการตัดสินใจ มากกว่าเพศหญิง

ด้านการปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเพศชายมีการปฏิบัติมากกว่าเพศหญิง

ด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเพศชายมีผลประโยชน์มากกว่าเพศหญิง

ด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเพศชายมีการประเมินผลมากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ 1.2 สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 ทั้งนี้จะทำการทดสอบความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อนถ้าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง F-test และถ้าค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง Brown-Forsythe test ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ถ้าสมมติฐานใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน้อยหนึ่งคู่จะนำไป เปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Fisher's Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test ซึ่ง ตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตาราง 22 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มอายุโดยใช้ Levene's test

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำกัด	Levene's test for Equality of Variances	
	F	Sig.
การตัดสินใจ	0.931	0.395
การปฏิบัติ	10.818**	0.000
ผลประโยชน์	5.008**	0.007
การประเมินผล	2.102	0.124

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 22 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มอายุโดยใช้ Levene's test ด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.395 และ 0.124 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนไม่แตกต่างกันจึงใช้สถิติ F-test ในการทดสอบ สำหรับด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และ 0.007 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากันจึงใช้สถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบ

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผล เมื่อ
จำแนกตามกลุ่มอายุโดยใช้ F-test

การมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
การตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	12.134	6.067	9.811**	0.000
	ภายในกลุ่ม	397	245.481	0.618		
	รวม	399	257.615			
การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	10.027	5.014	8.121**	0.000
	ภายในกลุ่ม	397	245.098	0.617		
	รวม	399	255.125			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหาร
จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผล
เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุโดยใช้ F-test ในการทดสอบพบว่า ด้านการตัดสินใจ มีค่า Sig. เท่ากับ
0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1)
หมายความว่า สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้อง
กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least –
Significant Different (LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปรากฏผลดังตาราง 25

ด้านการประเมินผล ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน
หลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมใน
การบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่
โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least – Significant Different (LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่
ปรากฏผลดังตาราง 27

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์ เมื่อจำแนก
ตามกลุ่มอายุโดยใช้ Brown-Forsythe

Robust Tests of Equality of Means	Statistic	df1	df2	Sig.
การปฏิบัติ	13.416**	2	396.166	0.000
ด้านผลประโยชน์	11.461**	2	360.656	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์ เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุโดยใช้ Brown-Forsythe ในการทดสอบพบว่า ด้านการปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 26

ด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 28

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย
Least-Significant Different (LSD)

อายุ	$\bar{X}$	20-35 ปี	36-43 ปี	44 ปีขึ้นไป
		3.3508	3.4307	3.0362
20-35 ปี	3.3508	-	-0.07990 (0.425)	0.31459** (0.001)
36-43 ปี	3.4307	-	-	0.39449** (0.000)
44 ปีขึ้นไป	3.0362	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย ด้วย Least – Significant Different (LSD) พบว่า สมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี กับอายุ 44 ปีขึ้นไป มีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31459

สมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี กับอายุ 44 ปีขึ้นไป มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39449

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย
Dunnett's T3

อายุ	$\bar{X}$	20-35 ปี	36-43 ปี	44 ปีขึ้นไป
		3.0891	3.2962	2.8224
20-35 ปี	3.0891	-	-0.20707 (0.062)	0.26678* (0.016)
36-43 ปี	3.2962	-	-	0.47385** (0.000)
44 ปีขึ้นไป	2.8224	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3 พบว่า สมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี กับอายุ 44 ปีขึ้นไป มีค่า Sig. เท่ากับ 0.016 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26678

สมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี กับอายุ 44 ปีขึ้นไป มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47385

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย
Dunnett's T3

อายุ	$\bar{X}$	20-35 ปี	36-43 ปี	44 ปีขึ้นไป
		2.6279	2.8256	2.3092
20-35 ปี	2.6279	-	-0.19772 (0.278)	0.31870** (0.010)
36-43 ปี	2.8256	-	-	0.51642** (0.000)
44 ปีขึ้นไป	2.3092	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3 พบว่า สมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี กับอายุ 44 ปีขึ้นไป มีค่า Sig. เท่ากับ 0.010 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ มากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31870

สมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี กับอายุ 44 ปีขึ้นไป มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ มากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51642 สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่
ด้วย Least-Significant Different (LSD)

อายุ	$\bar{X}$	20-35 ปี	36-43 ปี	44 ปีขึ้นไป
		2.6589	2.7374	2.3766
20-35 ปี	2.6589	-	-0.07848 (0.815)	0.28227* (0.011)
36-43 ปี	2.7374	-	-	0.36075** (0.000)
44 ปีขึ้นไป	2.3766	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ด้วย Least-Significant Different (LSD) พบว่า สมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี กับอายุ 44 ปีขึ้นไป มีค่า Sig. เท่ากับ 0.011 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล มากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28227

สมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี กับอายุ 44 ปีขึ้นไป มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผลมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36075 สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.3 สมาชิกที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : สมาชิกที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้สถิติวิเคราะห์ค่าที่ (Independent sample t-test) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test ซึ่ง ตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มสถานภาพโดยใช้ Levene's test

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำกัด	Levene's test for Equality of Variances	
	F	Sig.
การตัดสินใจ	2.756	0.098
การปฏิบัติ	0.167	0.683
ผลประโยชน์	0.002	0.965
การประเมินผล	0.465	0.496

จากตาราง 29 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มสถานภาพ โดยใช้ Levene's test พบว่า ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.098 0.683 0.683 และ 0.496 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนเท่ากัน จึงใช้การทดสอบค่า t กรณีค่าความแปรปรวนเท่ากัน (Equal variances assumed)

ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามสถานภาพ

การมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด	สถานภาพ	t-test of Equality of Means				
		$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig.
การตัดสินใจ	โสด/หม้าย/ หย่าร้าง	3.4088	0.82957	4.371**	398	0.000
	สมรส	3.0632	0.72769			
การปฏิบัติ	โสด/หม้าย/ หย่าร้าง	3.0968	0.78675	1.344	398	0.180
	สมรส	2.9902	0.79162			
ผลประโยชน์	โสด/หม้าย/ หย่าร้าง	2.6126	0.88460	1.151	398	0.250
	สมรส	2.5070	0.94459			
การประเมินผล	โสด/หม้าย/ หย่าร้าง	2.5439	0.80513	-0.868	398	0.386
	สมรส	2.6138	0.79328			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ด้านการตัดสินใจ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สมาชิกที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสมาชิกที่มีสถานภาพโสด/หม้าย/หย่าร้างมีค่าเฉลี่ยด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีสถานภาพสมรส

ด้านการปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.180 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัดไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.250 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.386 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.4 สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 ทั้งนี้จะทำการทดสอบความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อนถ้าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง F-test และถ้าค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง Brown-Forsythe test ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ถ้าสมมติฐานใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน้อยหนึ่งคู่จะนำไป เปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Fisher's Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test ซึ่ง ตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตาราง 31 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มประเภทบุคลากร โดยใช้ Levene's test

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำกัด	Levene's test for Equality of Variances	
	F	Sig.
การตัดสินใจ	0.699	0.498
การปฏิบัติ	20.865**	0.000
ผลประโยชน์	14.484**	0.000
การประเมินผล	1.739	0.177

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 31 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มประเภทบุคลากร โดยใช้ Levene's test พบว่า การตัดสินใจ การประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.498 และ 0.177 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนเท่ากันจึงใช้สถิติ F-test ในการทดสอบ สำหรับ การปฏิบัติ และผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ทั้งสองด้าน ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากันจึงใช้สถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบ

ตาราง 32 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผล เมื่อ
จำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร โดยใช้ F-test

การมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
การตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	11.819	5.909	9.545**	0.000
	ภายในกลุ่ม	397	245.796	0.619		
	รวม	399	257.615			
การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.822	0.911	1.427	0.241
	ภายในกลุ่ม	397	253.303	0.638		
	รวม	399	255.125			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 32 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหาร
จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผล
เมื่อจำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร โดยใช้ F-test พบว่า

ด้านการตัดสินใจ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก
(H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีส่วนร่วม
ร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ
Least – Significant Different (LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 34
ด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.0241 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)
และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีส่วนร่วมใน
การบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์ เมื่อจำแนก
ตามกลุ่มประเภทบุคลากร โดยใช้ Brown-Forsythe

Robust Tests of Equality of Means	Statistic	df1	df2	Sig.
การปฏิบัติ	16.480**	2	105.746	0.000
ผลประโยชน์	7.553**	2	116.767	0.001

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์ของแต่ละกลุ่มประเภทบุคลากร เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุโดยใช้ Brown-Forsythe ในการทดสอบพบว่า

ด้านการปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 35

ด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 36

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร
เป็นรายคู่ด้วย Least – Significant Different (LSD)

ประเภทบุคลากร	$\bar{X}$	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	ลูกจ้างประจำ/ ลูกจ้างนอกงบประมาณ/ เงินทุน
		3.1000	3.2053	3.6806
ข้าราชการ	3.1000	-	-0.10533 (0.363)	-0.58056** (0.000)
พนักงาน มหาวิทยาลัย	3.2053	-	-	-0.47523** (0.000)
ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้าง นอกงบประมาณ/เงินทุน	3.6806	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร เป็นรายคู่ด้วย Least – Significant Different (LSD) สมาชิกที่มีประเภทบุคลากร ข้าราชการ กับลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรข้าราชการ กับลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีประเภทบุคลากรข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกประเภทบุคลากรลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58056

สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยกับลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย กับลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีประเภทบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกประเภทบุคลากร ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47523

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร
เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3

ประเภทบุคลากร	$\bar{X}$	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	ลูกจ้างประจำ/ ลูกจ้างนอกงบฯ/ เงินทุน
		3.0045	2.9588	3.5833
ข้าราชการ	3.0045	-	0.04578 (0.981)	-0.57879** (0.000)
พนักงาน มหาวิทยาลัย	2.9588	-	-	-0.62457** (0.000)
ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้าง นอกงบฯ/เงินทุน	3.5833	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3 พบว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรข้าราชการ กับ ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบฯ/เงินทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรข้าราชการ กับลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบฯ/เงินทุน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีประเภทบุคลากรข้าราชการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ น้อยกว่าสมาชิกประเภทบุคลากร ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบฯ/เงินทุน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57879

สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยกับลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบฯ/เงินทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย กับลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบฯ/เงินทุน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีประเภทบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ น้อยกว่าสมาชิกประเภทบุคลากร ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบฯ/เงินทุน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62457

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร
เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3

ประเภทบุคลากร	$\bar{X}$	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	ลูกจ้างประจำ/ ลูกจ้างนอกงบฯ/ เงินทุน
		2.6455	2.4639	3.0324
ข้าราชการ	2.6455	-	0.18154 (0.629)	-0.38695 (0.145)
พนักงาน มหาวิทยาลัย	2.4639	-	-	-0.56849** (0.000)
ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้าง นอกงบฯ/เงินทุน	3.0324	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มประเภทบุคลากร เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3 พบว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยกับลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบฯ/เงินทุน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย กับลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบฯ/เงินทุน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีประเภทบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกประเภทบุคลากรลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบฯ/เงินทุน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56849

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.5 สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 ทั้งนี้จะทำการทดสอบความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อนถ้าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง F-test และถ้าค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง Brown-Forsythe test ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ถ้าสมมติฐานใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน้อยหนึ่งคู่จะนำไป เปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Fisher's Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test ซึ่ง ตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตาราง 37 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา โดยใช้ Levene's
test

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำกัด	Levene's test for Equality of Variances	
	F	Sig.
การตัดสินใจ	6.193**	0.002
การปฏิบัติ	2.663	0.071
ผลประโยชน์	10.386**	0.000
การประเมินผล	27.066**	0.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 37 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา โดยใช้ Levene's
test พบว่า การปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.071 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก
(H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนเท่ากันจึงใช้สถิติ F-test ใน
การทดสอบ สำหรับ การตัดสินใจ ผลประโยชน์ และการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.002 0.000
และ 0.00 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐาน
หลัก (H_0) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากันจึงใช้สถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบ

ตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา
โดยใช้ F-test

การมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด						
	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	31.505	15.753	28.775**	0.000
	ภายในกลุ่ม	397	217.332	0.547		
	รวม	399	248.837			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการรับรู้สิทธิและหน้าที่ของการ
เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านหน้าที่ของสมาชิก เมื่อจำแนก
ตามกลุ่มระดับการศึกษา โดยใช้ F-test ในการทดสอบพบว่า ด้านการปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ
0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1)
หมายความว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออม
ทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการ
ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least – Significant Different (LSD) เพื่อ
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 41

ตาราง 39 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านผลประโยชน์ และด้านการ
ประเมินผล เมื่อจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา โดยใช้ Brown-Forsythe

Robust Tests of Equality of Means	Statistic	df1	df2	Sig.
การตัดสินใจ	10.742**	2	208.951	0.000
ผลประโยชน์	10.795**	2	189.492	0.000
การประเมินผล	12.348**	2	232.169	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล ของแต่ละกลุ่มระดับการศึกษา เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุโดยใช้ Brown-Forsythe ในการทดสอบพบว่า

ด้านการตัดสินใจ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 40

ด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 42

ด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 43

ตาราง 40 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา
เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3

ประเภทบุคลากร	$\bar{X}$	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	สูงกว่าหรือ
		ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	เท่ากับ
				ปริญญาโท
		3.6439	3.2439	3.0736
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.6439	-	0.40004** (0.005)	0.57030** (0.000)
ปริญญาตรี	3.2439	-	-	0.17026 (0.124)
สูงกว่าหรือเท่ากับ ปริญญาโท	3.0736	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3 สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีค่า Sig. เท่ากับ 0.005 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40004

สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57030

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 41 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา
เป็นรายคู่ด้วย Least – Significant Different (LSD)

ประเภทบุคลากร	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าหรือ เท่ากับ ปริญญาโท
		3.5265	3.1146	2.7016
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.5265	-	0.41188** (0.000)	0.82496** (0.000)
ปริญญาตรี	3.1146	-	-	0.41308** (0.000)
สูงกว่าหรือเท่ากับ ปริญญาโท	2.7016	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย Least – Significant Different (LSD) พบว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41188

สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.82496

สมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41308

ตาราง 42 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3

ประเภทบุคลากร	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี		สูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท
		3.0379	2.5366	2.3702
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.0379	-	0.50129** (0.003)	0.66772** (0.000)
ปริญญาตรี	2.5366	-	-	0.16643 (0.229)
สูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท	2.3702	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3 สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50129

สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66772

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 43 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3

ประเภทบุคลากร	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าหรือ เท่ากับ ปริญญาโท
		2.9848	2.5744	2.3663
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.9848	-	0.41046** (0.000)	0.61857** (0.000)
ปริญญาตรี	2.5744	-	-	0.20811** (0.017)
สูงกว่าหรือเท่ากับ ปริญญาโท	2.3663	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย (Dunnett's T3) พบว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41046

สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61857

สมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.017 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี กับสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.20811

สมมติฐานที่ 1.6 สมาชิกที่มีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : สมาชิกที่มีรายได้ต่อเนื่องแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีรายได้ต่อเนื่องแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 ทั้งนี้จะทำการทดสอบความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อนถ้าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง F-test และถ้าค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง Brown-Forsythe test ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ถ้าสมมติฐานใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน้อยหนึ่งคู่จะ

นำไป เปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Fisher's Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test ซึ่ง ตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตาราง 44 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มรายได้ต่อเดือน โดยใช้ Levene's test

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำกัด	Levene's test for Equality of Variances	
	F	Sig.
การตัดสินใจ	9.612**	0.000
การปฏิบัติ	9.341**	0.000
ผลประโยชน์	21.543**	0.000
การประเมินผล	9.658**	0.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระดับรายได้ต่อเดือน โดยใช้ Levene's test พบว่า การตัดสินใจ การปฏิบัติ ผลประโยชน์ และการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ทุกด้าน ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากันจึงใช้สถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบ

ตาราง 45 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์
และด้านการประเมินผล เมื่อจำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเนื่อง โดยใช้ Brown-Forsythe

Robust Tests of Equality of Means	Statistic	df1	df2	Sig.
การตัดสินใจ	6.514**	2	113.097	0.002
การปฏิบัติ	42.187**	2	247.130	0.000
ผลประโยชน์	8.616**	2	82.217	0.000
การประเมินผล	12.607**	2	180.117	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล ของแต่ละกลุ่มรายได้ต่อเนื่อง โดยใช้ Brown-Forsythe ในการทดสอบพบว่า

ด้านการตัดสินใจ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเนื่องแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 46

ด้านการปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเนื่องแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 47

ด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเนื่องแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 48

ด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเนื่องแตกต่างกันมี

ส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Dunnett's T3 เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 49

ตาราง 46 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001-38,000 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท
		3.6938	3.2257	3.1637
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	3.6938	-	0.46804* (0.012)	0.53003** (0.005)
15,001-38,000 บาท	3.2257	-	-	0.06199 (0.838)
มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท	3.1637	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3 พบว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-38,000 บาท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-38,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 38,000 บาท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46804

สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.005 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53003

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 47 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001–38,000 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท
		3.3313	3.2196	2.5774
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	3.3313	-	0.11161 (0.372)	0.75382** (0.000)
15,001–38,000 บาท	3.2196	-	-	0.64220** (0.000)
มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท	2.5774	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3 พบว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์

ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.75382

สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–38,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–38,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–38,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64220

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 48 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคูด้วย Dunnett's T3

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001–38,000 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท
		3.0000	2.6346	2.5656
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	3.0000	-	0.36538 (0.247)	0.73894** (0.004)
15,001–38,000 บาท	2.6346	-	-	0.37355** (0.000)
มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท	2.5656	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคูด้วย Dunnett's T3 พบว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000

บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ มากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73894

สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 38,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 38,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 38,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ มากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37355

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 49 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่อด้วย Dunnett's T3

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001–38,000 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท
		3.0125	2.6215	2.5750
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	3.0125	-	0.39104 (0.007)	0.69392** (0.000)
15,001–38,000 บาท	2.6215	-	-	0.30287** (0.006)
มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท	2.5750	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วย Dunnett's T3 พบว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล มากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69392

สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 38,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–38,000 บาท กับสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001–38,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล มากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่าหรือเท่ากับ 38,001 บาท โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30287

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.7 สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 ทั้งนี้จะทำการทดสอบความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อนถ้าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง F-test และถ้าค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันให้ทดสอบสมมติฐานจากตาราง Brown-Forsythe

test ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ถ้าสมมติฐานใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน้อยหนึ่งคู่จะนำไป เปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Fisher's Least Significant Difference (LSD) หรือ Dunnett's T3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test ซึ่ง ตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตาราง 50 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระยะเวลาการเป็นสมาชิก โดยใช้ Levene's test

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำกัด	Levene's test for Equality of Variances	
	F	Sig.
การตัดสินใจ	5.668**	0.001
การปฏิบัติ	4.814**	0.003
ผลประโยชน์	4.308**	0.005
การประเมินผล	3.382**	0.018

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 50 ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระดับรายได้ต่อเนื่อง โดยใช้ Levene's test พบว่า การตัดสินใจ การปฏิบัติ ผลประโยชน์ และการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 0.003 0.005 และ 0.018 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า 0.01 และ 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากันจึงใช้สถิติ Brown-Forsythe ในการทดสอบ

ตาราง 51 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์
และด้านการประเมินผล เมื่อจำแนกตามกลุ่มระยะเวลาการเป็นสมาชิก โดยใช้ Brown-Forsythe

Robust Tests of Equality of Means	Statistic	df1	df2	Sig.
การตัดสินใจ	1.136	2	220.050	0.335
การปฏิบัติ	0.920	2	255.304	0.432
ผลประโยชน์	2.398	2	248.815	0.069
การประเมินผล	1.562	2	214.985	0.200

จากตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล ของแต่ละกลุ่มระยะเวลาการเป็นสมาชิก โดยใช้ Brown-Forsythe ในการทดสอบพบว่า

ด้านการตัดสินใจ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.335 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) และยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

ด้านการปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.432 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) และยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

ด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.069 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) และยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

ด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.069 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) และยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

H_0 : การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้สถิติวิเคราะห์ค่าที่ (Independent sample t-test) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05

การทดสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Levene's test ซึ่ง ตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตาราง 52 แสดงผลการทดสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิก โดยใช้ Levene's test

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำกัด	Levene's test for Equality of Variances	
	F	Sig.
การตัดสินใจ	0.047	0.828
การปฏิบัติ	5.442*	0.020
ผลประโยชน์	5.514*	0.019
การประเมินผล	0.046	0.831

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 52 ผลการตรวจสอบค่าความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ของแต่ละกลุ่มระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิก โดยใช้ Levene's test พบว่า ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.020 และ 0.019 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธ

สมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน จึงใช้การทดสอบค่า t กรณีค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน (Equal variances not assumed) สำหรับด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.828 และ 0.831 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า มีค่าความแปรปรวนเท่ากัน จึงใช้การทดสอบค่า t กรณีค่าความแปรปรวนเท่ากัน (Equal variances assumed)

ตาราง 53 แสดงผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามกลุ่มระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิก

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด	ระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิก	t-test of Equality of Means				
		$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig.
การตัดสินใจ	มากที่สุด	3.2987	0.79993	1.863	398	0.063
	ปานกลาง	3.1275	0.80434			
การปฏิบัติ	มากที่สุด	3.1518	0.79918	4.912**	203.225	0.000
	ปานกลาง	2.7500	0.68126			
ผลประโยชน์	มากที่สุด	2.6334	0.93137	2.712**	195.374	0.007
	ปานกลาง	2.3676	0.82632			
การประเมินผล	มากที่สุด	2.6133	0.80767	1.639	398	0.102
	ปานกลาง	2.4632	0.76866			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามกลุ่มระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิก ด้านการตัดสินใจ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.063 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) และยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านการปฏิบัติ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกมากที่สุดมีการปฏิบัติมากกว่าระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกปานกลาง

ด้านผลประโยชน์ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.007 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกมากที่สุดมีการปฏิบัติมากกว่าระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกปานกลาง

ด้านการประเมินผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.102 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) และยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 54 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปร	เพศ	อายุ	สถานภาพสมรส	ประเภทบุคลากร	ระดับการศึกษา	รายได้	ระยะเวลาการเป็นสมาชิก	ระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่
การตัดสินใจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x
การปฏิบัติ	✓	✓	x	✓	✓	✓	x	✓
ผลประโยชน์	✓	✓	x	x	✓	✓	x	✓
การประเมินผล	✓	✓	x	✓	✓	✓	x	x

หมายเหตุ ✓ สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

x สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

บทที่ 1

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยฉบับนี้ มุ่งศึกษาเรื่อง การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ความแตกต่างของลักษณะประชากรศาสตร์ที่มีผลการต่อการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการที่จะเข้ามามี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เพื่อนำไปกำหนดแผนการในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับข้อมูลของสมาชิก และนำผลการศึกษาไป เป็นแนวทางในการวางแผนและนำไปพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขในการบริหารจัดการสหกรณ์ ให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่ตั้งไว้

สังเขปการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์
2. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด โดยจำแนกตามการรับรู้สิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

สมมติฐานของการวิจัย

1. สมาชิกที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประเภทบุคลากร ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน
2. การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด สรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ พบว่า ผู้บริโภคที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 และเป็นเพศชาย จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ตามลำดับ

อายุ พบว่า ผู้บริโภคที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 44-51 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36-43 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.75 อายุระหว่าง 28-35 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 อายุระหว่าง 20-27 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และมีอายุ 52 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 ตามลำดับ

สถานภาพสมรส พบว่า ผู้บริโภคที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 รองลงมาสถานภาพสมรส จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 และสถานภาพ หม้าย/หย่าร้าง 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 ตามลำดับ

ประเภทบุคลากร ผู้บริโภคที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบุคลากรประเภท พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 72.75 รองลงมา ข้าราชการ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.75 ลูกจ้างประจำ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 และมีลูกจ้างนอกบช/เงินทุน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้บริโภคที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมาคือมีการศึกษาระดับสุปริญญโท จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 และผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้บริโภคที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 15,001-38,000 บาท จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.75 รองลงมาคือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 38,001-61,000 บาท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 61,001-84,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 ตามลำดับ

ระยะเวลาการเป็นสมาชิก พบว่า ผู้บริโภคที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิก น้อยกว่า 1 ปี-9 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงมา 10-19 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 ระยะเวลาการเป็นสมาชิก 20-29 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และระยะเวลาการเป็นสมาชิก 30-39 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก ของสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามหัวข้อแบบสอบถามได้ ดังนี้

ข้อ 1 สมาชิกมีสิทธิในการเข้าประชุมใหญ่ เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมใหญ่ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 96.75 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 ตามลำดับ

ข้อ 2 สมาชิกมีสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งหรือได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 ตามลำดับ

ข้อ 3 สมาชิกมีสิทธิที่จะได้รับหรือใช้บริการของสหกรณ์ เช่น การฝากเงิน การกู้เงิน และ ได้รับสวัสดิการ ฯลฯ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 94.00 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 ตามลำดับ

ข้อ 4 สมาชิกมีสิทธิที่จะได้รับเงินปันผลตามหุ้น และเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 89.75 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25 ตามลำดับ

ข้อ 5 สมาชิกมีสิทธิที่จะตั้งผู้รับโอนผลประโยชน์ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 74.75 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 ตามลำดับ

ข้อ 6 สมาชิกมีสิทธิในการเข้าชื่อเพื่อเรียกประชุมวิสามัญได้ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 71.75 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ตามลำดับ

ข้อ 7 สมาชิกมีสิทธิที่จะลาออกจากสหกรณ์ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 82.50 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ตามลำดับ

ข้อ 8 สมาชิกมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ และมติของสหกรณ์ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 84.75 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ตามลำดับ

ข้อ 9 สมาชิกมีหน้าที่ถือหุ้นและชำระค่าหุ้นให้สหกรณ์ตามข้อบังคับ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 80.25 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75 ตามลำดับ

ข้อ 10 สมาชิกมีหน้าที่มีส่วนร่วมในธุรกิจหรือกิจกรรมของสหกรณ์อย่างแข็งขัน เช่น การฝากเงิน การกู้เงินเมื่อจำเป็น การประชุมกลุ่มสมาชิก ฯลฯ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 76.50 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 ตามลำดับ

ข้อ 11 สมาชิกมีหน้าที่ควบคุมสหกรณ์ โดยเข้าประชุมใหญ่และเลือกตั้งสมาชิก ซึ่งมีความสามารถและเหมาะสมเป็นกรรมการดำเนินการ หรือถอดถอนกรรมการดำเนินการ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.50 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 ตามลำดับ

ข้อ 12 สมาชิกมีหน้าที่บำรุงรักษาสหกรณ์ของตนให้เจริญก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืนโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น อุดหนุนสหกรณ์เสมอแม้ว่าอยู่ภาวะการณ์แข่งขันจากภายนอก เสนอแนะความคิดเห็นต่อคณะกรรมการดำเนินการหรือผู้ตรวจสอบกิจการ ฯลฯ พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.25 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 ตามลำดับ

ข้อ 13 สมาชิกให้ความร่วมมือกับกรรมการดำเนินการเพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้เจริญรุ่งเรือง และมั่นคง พบว่า มีการรับรู้ จำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 84.50 และ ไม่มีการรับรู้ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 ตามลำดับ

การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก พบว่า สมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยส่วนใหญ่มีการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกมากที่สุด จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 74.50 รองลงมา คือ มีการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกปานกลาง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยรวม พบว่า สมาชิกให้ความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และ 3.05 สำหรับการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล และการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อย โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.57 และ 2.56 ตามลำดับ

ด้านการตัดสินใจ พบว่า สมาชิกให้ความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ประสานงานสหกรณ์ และการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการสหกรณ์ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และ 3.95 การมีส่วนร่วมในการพิจารณาลงมติให้สหกรณ์สมัครเข้าเป็นสมาชิกของชุมนุมสหกรณ์ฯ หรือเข้าร่วมกับสหกรณ์อื่นในการจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และการมีส่วนร่วมในการเสนอร่างระเบียบ ข้อบังคับ ของสหกรณ์ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 ตามลำดับ

ด้านการปฏิบัติ พบว่า สมาชิกให้ความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การมาใช้บริการด้านเงินฝาก เงินกู้ และบริการต่างๆ ของสหกรณ์ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 การเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 การเข้าร่วมการสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์อย่างสม่ำเสมอ และการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และ 2.42 ตามลำดับ

ด้านผลประโยชน์ พบว่า สมาชิกให้ความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 สำหรับการมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาเงิน เฉลี่ยคืน ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ การมีส่วนร่วมในการใช้

สิทธิเสนอหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนการศึกษาของบุตรสมาชิกสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดสรรผลประโยชน์หรือสวัสดิการอื่นๆ ของสมาชิกที่เท่าเทียมกัน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 2.46 และ 2.43 ตามลำดับ

ด้านการประเมินผล พบว่า สมาชิกให้ความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า การติดตามการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เพื่อพิจารณาหาทางปรับปรุงแผนงาน ข้อบังคับระเบียบและมติต่างๆ ของคณะกรรมการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 สำหรับการใช้สิทธิในการตรวจสอบการจัดสรรกำไรสุทธิของสหกรณ์จากรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และ การใช้สิทธิในการตรวจสอบการบริหารจัดการสหกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเพื่อประโยชน์ต่อสมาชิก อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 2.49 และ 2.44 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 สมาชิกที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ

สถานภาพสมรส ประเภทบุคลากร ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ โดยเพศชายมีการตัดสินใจ การปฏิบัติ ผลประโยชน์ และการประเมินผล มากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ 1.2 สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ โดยสมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป สมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป สมาชิกที่มีอายุ 20-35 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไป สมาชิกที่มีอายุ 36-43 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกประเภทบุคลากรลูกจ้างประจำ/
ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน

สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

สมมติฐานที่ 1.5 สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ การปฏิบัติ ผลประโยชน์ และการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ โดยสมาชิกที่มีการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี สมาชิกที่มีการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท สมาชิกที่มีการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี สมาชิกที่มีการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท สมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท สมาชิกที่มีการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรี สมาชิกที่มีการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านผลประโยชน์ มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท และสมาชิกที่มีการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการประเมินผล มากกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาสูงกว่าหรือเท่ากับปริญญาโท

สมมติฐานที่ 1.6 สมาชิกที่มีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์
ออมทรัพย์ฯ ลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน

โดยระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกมากที่สุดมีการปฏิบัติมากกว่าระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกปานกลาง และระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกมากที่สุดมีการปฏิบัติมากกว่าระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกปานกลาง

การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ และการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษา การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ลักษณะด้านประชากรศาสตร์

1.1 สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน พบว่า สมาชิกเพศชาย มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลมากกว่าเพศหญิง เนื่องจาก เพศชายถูกปลูกฝังถึงการเป็นผู้นำ บทบาทการเป็นหัวหน้า จึงทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ทั้งด้านหน้าที่การทำงาน และกิจกรรมในชุมชนที่อยู่อาศัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ทิพวัล มลิแสง (2553) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ภาคการเกษตร ในจังหวัดกระบี่ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดกระบี่ แตกต่างกัน จำแนกตามเพศ ได้แก่ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาประกาศิต สิริเมโธ (วิฑิตปสิทริกร) (2556) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนบ้านคลองใหม่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนบ้านคลองใหม่ ในด้านการประเมินผล แตกต่างกัน โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.2 สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน พบว่า สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 36–43 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลมากกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากสมาชิกช่วงอายุดังกล่าวเป็นช่วงอายุที่ได้ทำงานในองค์กรมาชั่วระยะเวลาหนึ่ง มีความเข้าใจถึงข้อดี สวัสดิการ การทำงาน กิจกรรมของสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นอย่างดีจึงทำให้มี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออม

ทรัพย์สิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ เพ็ญศรี อิ่มใจ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด พบว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3 สมาชิกที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพโสด/หม้าย/หย่าร้างมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ มากกว่าสถานภาพสมรส เนื่องจากสมาชิกกลุ่มดังกล่าว ต้องการความมั่นคง แนนอน ต้องการแหล่งเงินทุน เพื่อสร้างรากฐานเนื่องจากอยู่ลำพัง ต้องดูแลตัวเองจึงทำให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ยงยศ จันทรศิริ (2550) เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในธุรกิจ ของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงใหม่ จำกัด พบว่า สถานภาพสมรส ได้แก่ โสด หม้าย และหย่าร้าง มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในธุรกิจของสหกรณ์ และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ เพ็ญศรี อิ่มใจ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด พบว่า ผู้ที่มีสถานะ โสด สมรส หย่าร้าง และหม้าย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.4 สมาชิกที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน พบว่า สมาชิกที่มีประเภทบุคลากร ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกบช/เงินทุน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์มากกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากสมาชิกกลุ่มดังกล่าว มีความรู้ความเข้าใจและเล็งเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ เพราะจะนำมาซึ่งการบริหารทรัพย์สินที่ดี เป็นประโยชน์แก่สมาชิกท่านอื่นๆ จึงทำให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ เพ็ญศรี อิ่มใจ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด พบว่า ระดับชั้น พนักงานระดับ 4-5 และ 6-7 มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัย วรพล อัฐวงศ์ (2547)

เรื่อง การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ไวน์อุโมงค์ ลำพูน จำกัด ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ตำบลอุโมงค์ อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน พบว่า อาชีพรับจ้างมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ไวน์ อุโมงค์ลำพูน จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.5 สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลมากกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากสมาชิกกลุ่มดังกล่าว ต้องการความแน่นอนให้กับตัวเองและหน้าที่การทำงานเพราะไม่ได้มีโอกาสเรียนในระดับสูง ทำให้เล็งเห็นความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ทิพวัล มลิแสง (2553) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ภาคการเกษตร ในจังหวัดกระบี่ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดกระบี่ แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา โดย การศึกษาระดับประถมศึกษาศึกษากับการศึกษาระดับปริญญาตรี และการศึกษาระดับมัธยมศึกษาศึกษากับระดับปริญญาตรี แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านผลประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาประกาศิต สิริเมโธ (จิตติปสิทธิกร) (2556) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนบ้านคลองใหม่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรเทพ เสาร์แก้ว (2556) เรื่อง การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนสวัสดิการชุมชน ตำบลอุโมงค์ อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนสวัสดิการชุมชน ตำบลอุโมงค์ อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

1.6 สมาชิกที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน พบว่า สมาชิกที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลมากกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากสมาชิกที่มีรายได้น้อยต้องการสร้างความมั่นคงให้กับตนเอง และครอบครัว เพราะด้วยสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ราคาข้างของเครื่องใช้ ทำให้จำเป็นต้องหารายได้จากการออมเพิ่มเติม จึงทำให้เกิดการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ทิพวัล มลิแสง (2553) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ภาคการเกษตร ในจังหวัดกระบี่ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดกระบี่ แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 30,000 บาท กับรายได้มากกว่า 50,000 แตกต่างกัน

ด้านผลประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาประกาศิต สิริเมโธ (ฐิติปสิทธิกร) (2556) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนบ้านคลองใหม่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม พบว่า ประชาชนในหมู่บ้านคลองใหม่ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมโดยรวมในการพัฒนาหมู่บ้านคลองใหม่ และรายด้าน ได้แก่ การตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ และด้านการประเมินผลแตกต่างกัน โดยผู้ที่มีรายได้ 25,001 บาท และผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิก

การรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด แตกต่างกัน พบว่า กลุ่มที่มีระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกมากที่สุด มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์มากกว่ากลุ่มที่มีระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกปานกลาง เนื่องจากความรู้ความเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกในระดับมาก ย่อมจะทำให้เกิดการเล็งเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ทั้งกิจกรรม การดำเนินงาน การให้ความเห็น ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ข้อดีอื่นๆตามมา และเป็นผลให้สหกรณ์มีแนวทางที่ดีในอนาคตต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ เพ็ญศรี อิมใจ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด พบว่า การรับรู้ในระดับสูงมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

ผลจากการวิจัย เรื่อง การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด สามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ส่งเสริมสมาชิกกลุ่มเพศชายถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล ยกตัวอย่างเช่น การเลือกตั้ง การออกเสียง การเข้าประชุม เสนอพิจารณาระเบียบหลักเกณฑ์ต่างๆ ส่งเสริมการทำกิจกรรมผ่านโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เป็นต้น เพราะผลการวิจัยทำให้ทราบว่ากลุ่มเป้าหมายเพศชาย มีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล สำหรับระดับการมีส่วนร่วม พบว่า การ

ตัดสินใจและการปฏิบัติมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และด้านผลประโยชน์และด้านการประเมินผลมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับน้อย

2. ผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด สามารถนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานของกลุ่มสมาชิกอายุระหว่าง 36–43 ปี ถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล ยกตัวอย่างเช่น การจัดการเลือกตั้ง หาเสียง จัดกิจกรรมการประชุมประจำปี การบริหารเกี่ยวกับองค์กร ทั้งเรื่องจัดสรรงบประมาณ การเบิกจ่าย การจัดประชุมหารือเงินปันผลประจำปี เป็นต้น เพราะสมาชิกกลุ่มนี้มีความสนใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล สำหรับระดับการมีส่วนร่วม พบว่า การตัดสินใจและการปฏิบัติมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และด้านผลประโยชน์และด้านการประเมินผลมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับน้อย

3. ผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด สามารถนำข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงาน และส่งเสริมของกลุ่มสมาชิกสถานภาพโสด/หม้าย/หย่าร้าง ถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการตัดสินใจ ยกตัวอย่างเช่น การดำเนินการจัดการเลือกตั้ง การออกเสียง การเข้าร่วมประชุม การแสดงความคิดเห็น เสนอพิจารณาระเบียบหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เป็นต้น เพราะผลการวิจัยทำให้ทราบว่าสมาชิกกลุ่มสถานภาพโสด/หม้าย/หย่าร้าง มีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ สำหรับระดับการมีส่วนร่วม พบว่า การตัดสินใจมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

4. ผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด สามารถนำข้อมูลดำเนินการส่งเสริมการปฏิบัติงานของกลุ่มสมาชิกบุคลากรประเภทลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน ถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการตัดสินใจ และด้านการปฏิบัติงาน โดยส่งเสริมการทำกิจกรรมผ่านโครงการต่างๆ อาทิ การจัดประชุมสามัญประจำปี การพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการต่างๆ รวมไปถึงการสัมมนาเพิ่มเติมความรู้ เพราะกลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้จะสามารถขยายกลุ่มเป้าหมายให้มีขนาดใหญ่ขึ้น รวมไปถึงวางแผนการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพราะผลการวิจัยทำให้ทราบว่า กลุ่มเป้าหมายบุคลากรประเภทลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน มีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ และการปฏิบัติ สำหรับระดับการมีส่วนร่วม พบว่า การตัดสินใจและการปฏิบัติมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

5. ผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด สามารถนำข้อมูล ต่อยอดและพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินการมีส่วนร่วม ด้านการตัดสินใจ ด้านผลประโยชน์ และการประเมินผลของสหกรณ์ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น เนื่องจากสมาชิกกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีนี้มีความสนใจ การมีส่วนร่วมในกา

ตัดสินใจ การประชุม ออกความคิดเห็น การแสดงความคิดเห็น และการเสนอข้อคิดเห็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการของสหกรณ์เกี่ยวกับผลประโยชน์ที่สมาชิกพึงได้รับ ทั้งการกำหนดอัตราดอกเบี้ย ระเบียบ วิธีต่างๆ การประเมินผลการตรวจสอบอันที่จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เพราะผลการวิจัยทำให้ทราบว่า กลุ่มเป้าหมายระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล สำหรับระดับการมีส่วนร่วม พบว่า การตัดสินใจมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และด้านผลประโยชน์และด้านการประเมินผลมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับน้อย

6. ผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด สามารถนำข้อมูลมาประยุกต์ส่งเสริมสมาชิกกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท ถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล ยกตัวอย่างเช่น การเลือกตั้ง ร่วมหาเสียง การเข้าประชุม ร่วมกิจกรรม ส่งเสริมการทำกิจกรรมผ่านโครงการต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการร่วมเสนอการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี การเสนอหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนการศึกษาของบุตรสมาชิกสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ จัดสรรผลประโยชน์หรือสวัสดิการอื่นๆ ของสมาชิกให้เท่าเทียมกัน เป็นต้น เพราะผลการวิจัยทำให้ทราบว่ากลุ่มเป้าหมายรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล สำหรับระดับการมีส่วนร่วม พบว่า การตัดสินใจและการปฏิบัติมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และด้านผลประโยชน์และด้านการประเมินผลมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับน้อย

7. ผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด สามารถนำข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยฉบับนี้ ส่งเสริมและปลูกฝังการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิก ทั้งการแจ้งบอกกล่าว หรือเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ ให้แก่สมาชิก ทั้งจัดทำเป็นคู่มือ ผ่านเว็บไซต์ รวมถึงการบริการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับสิทธิในการมีส่วนร่วมของสหกรณ์ การเข้าประชุม การเลือกตั้ง การใช้บริการตามสวัสดิการต่างๆ การจะลาออก รวมไปถึงหน้าที่ที่พึงปฏิบัติ ให้สมาชิกเกิดความตระหนักมากยิ่งขึ้น หน้าที่การในการดำเนินงาน ควบคุมดูแลให้เกิดความเหมาะสม การบำรุงรักษา และการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่และกรรมการของสหกรณ์ เพราะผลการวิจัยทำให้ทราบว่า กลุ่มเป้าหมายระดับการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของการเป็นสมาชิกมากที่สุด มีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ด้านการปฏิบัติ และด้านผลประโยชน์

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็น ทศนคติของสมาชิกเพิ่มเติม ที่มีความสัมพันธ์กับมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมมากขึ้น
2. ควรมีการศึกษาผลของกิจกรรมที่ส่งเสริมการติดต่อสื่อสารระหว่างสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัดกับสมาชิก เพื่อให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัดมากยิ่งขึ้น
3. ควรทำการศึกษาข้อมูลวิจัยในเชิงคุณภาพ ทั้งการสัมภาษณ์ และจัด Focus Group เพื่อที่จะสามารถเจาะจงข้อมูลในเชิงลึกได้ โดยเฉพาะข้อมูลการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เพราะจะสามารถนำผลที่ได้เป็นแนวทางสำหรับการดำเนินธุรกิจต่อไป



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล. (2538). *สตรีและสิทธิในฐานะผู้ให้และผู้รับบริการด้านสุขภาพ*.

กรุงเทพฯ: สารสภาการพยาบาล.

กิติมา สุรสนธิ. (2541). *ความรู้ทางการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

จารุวรรณ วัฒนกรกุล; และยุพิน อังสโรจน์. (2547). ปัจจัยส่วนบุคคล วัฒนธรรมองค์การลักษณะ
สร้างสรรค์ ความพร้อมขององค์การกับความยืดหยุ่นผูกพันต่อองค์การ ตามการรับรู้ของ
พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลจิตเวช. *วารสารพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต*. 18(1): 46-
59.

จำเนียร ช่วงโชติ; และคณะ. (2526). *จิตวิทยาการรับรู้และเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.

ชนวน เสือท้วม. (2547). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในการ
ดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรสามโคก จำกัด. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

เชิญ บำรุงวงศ์. 2539. *คู่มือสหกรณ์ออมทรัพย์*. กรุงเทพฯ: อักษรสยามการพิมพ์.

----- (2542). *สหกรณ์ออมทรัพย์ จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์ออม
ทรัพย์แห่งประเทศไทย

ถวิลวดี บุรีกุล. (2548). *การมีส่วนร่วมแนวคิดทฤษฎีและกระบวนการ*. กรุงเทพฯ: พาณิช
พระนคร.

ทิพวัล มลิแสง. (2553). *การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ภาคการเกษตร ใน
จังหวัดกระบี่*. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). สุราษฎร์ธานี: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. ถ่ายเอกสาร

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2549. *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS*. กรุงเทพฯ: วี อินเทอร์เน็ตปรีน.

นรินทร์ จงวุฒิเวศย์. (2527). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
มหิดล.

ปนัดดา จำปาทอง. 2553. *ปัจจัยส่วนประสมการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้าน
เครื่องเขียน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี*. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). ชลบุรี:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.

ประมะ สตะเวทิน. (2546). *หลักนิเทศศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

ปวีณา ดั่งคำจันทร์ (2555). *สื่อออนไลน์ และปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ส่งผลต่อพฤติกรรมการซื้อ
เครื่องดื่มชาเขียวออร์แกนิก “อิซิดัน” ของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ บธ.ม.
(การตลาด). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ประมวล บัวงาม. (2550). การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิกในสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ จำกัด. วิทยานิพนธ์ สส.ม. (สงเคราะห์ศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ปาริชาติ จำปานิล. (2550). ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ
ดำเนินการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น จำกัด. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (ครุศาสตร์).
เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. ถ่ายเอกสาร.
- พระมหาประกาศิต สิริเมโธ (ฐิติปัสสิทฺธิกร). (2556). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนบ้านคลองใหม่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม.
สารนิพนธ์ พธ.ม. (การพัฒนาสังคม). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย.
- พิสมัย บุญเลิศ. (2548). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาเทศบาลนคร
สมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การบริหารทั่วไป). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- เพ็ญศรี อิ่มใจ. (2551). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ในสิทธิหน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการ
บริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพะเยา จำกัด. วิทยานิพนธ์ บธ.ม.
(การจัดการ). เชียงราย: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. ถ่ายเอกสาร.
- ไพรัตน์ เตชะรินทร์. (2527). แนวนโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนยุทธศาสตร์พัฒนา
ปัจจุบัน: การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภารการพิมพ์.
- ไพศาล ทานธรรม. (2543). ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานสหกรณ์ออมทรัพย์กองพลทหารปืน
ใหญ่ จำกัด. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ยงยศ จันทรศิริ. (2550). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในธุรกิจ ของสหกรณ์
ออมทรัพย์ครูเชียงใหม่ จำกัด. สารนิพนธ์ วธ.ม. (เศรษฐศาสตร์สหกรณ์). เชียงใหม่:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้. ถ่ายเอกสาร.
- ยุธนา แดงนุ้ย. (2551). การมีส่วนร่วมของประชาชนในแผนพัฒนาเทศบาลตำบลกำแพง อำเภอ
ลพบุรี จังหวัดลพบุรี. ม.ป.ท.
- ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. (2542). การวิเคราะห์ผู้รับสาร. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะ
นิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุพาพร รูปงาม. (2545). การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงานงบประมาณ ในการปฏิรูประบบ
ราชการ. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. (ศิลปศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ทักษิณ. ถ่ายเอกสาร.
- วรพล อัฐวงศ์ (2547). การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ไวน์อูโมงค์ ลำพูน จำกัด ในโครงการหนึ่ง
ตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ตำบลอูโมงค์ อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน. สารนิพนธ์ วธ.ม.
(ส่งเสริมการเกษตร). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้. ถ่ายเอกสาร.

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด. (2557) วารสารสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ปี 2555. 2556. 2557).

ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2538). พฤติกรรมผู้บริโภค ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: วิสัทธิ์พัฒนา.

----- . (2552). การบริหารตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.

สมัย จิตหมวด. (2521). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สุภาพร ปัญญาธิ. (2550). ความรู้และความคิดเห็นของสมาชิกเพื่อการพัฒนา สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำกัด. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (ส่งเสริมการเกษตร). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้. ถ่ายเอกสาร.

อคิน รพีพัฒน์. (2527). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชนบทในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย: การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. นครปฐม: ศักดิ์โสภากการพิมพ์.

อมรเทพ เสาร์แก้ว. (2556). การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลอุโมงค์ อำเภอมือเมือง จังหวัดลำพูน. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธนบุรี. ถ่ายเอกสาร

<http://webhost.cpd.go.th/rlo/saving.html>

<http://webhost.cpd.go.th/rlo/knowledge.html>

<http://webhost.cpd.go.th/rlo/principles.html>

<http://www.savings.chula.ac.th/>

<http://www.soonratchanee.com/document1.1.html>

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถาม

งานวิจัยเรื่อง การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ ของการเป็นสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ซึ่งจะนำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะประชากรศาสตร์ที่มีผลการต่อการรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ และการที่ จะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขในการบริหารจัดการสหกรณ์ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และ นโยบายของสหกรณ์ ทางผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการกรอกแบบสอบถามตามความ เป็นจริง โดยผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ

แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย จำกัด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์
จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จำกัด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ผู้วิจัย นางสาวธัญชกร พรหมเหง้า

นิสิตปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทางด้านลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัว

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ 20 – 27 ปี

☐ 28 - 35 ปี

☐ 36 - 43 ปี

☐ 44 - 51 ปี

☐ 52 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

☐ โสด

☐ สมรส

☐ หม้าย/หย่าร้าง

4. ประเภทบุคลากร

☐ ข้าราชการ

☐ ลูกจ้างประจำ

☐ พนักงานมหาวิทยาลัย

☐ ลูกจ้างนอกงบประมาณ/เงินทุน

☐ พนักงานเรียกชื่อเป็นอย่างอื่น (ระบุ)

5. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ สูงกว่าปริญญาโท

6. รายได้ต่อเดือน

☐ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท

☐ 15,001 – 38,000 บาท

☐ 38,001 - 61,000 บาท

☐ 61,001 – 84,000 บาท

☐ 84,001 บาทขึ้นไป

7. ระยะเวลาการเป็นสมาชิก

☐ น้อยกว่า 1 ปี – 9 ปี

☐ 10 - 19 ปี

☐ 20 - 29 ปี

☐ 30 - 39 ปี

☐ 40 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 การรับรู้ในสิทธิ หน้าที่ ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

การรับรู้สิทธิและหน้าที่ของสมาชิก	การรับรู้	
	รู้	ไม่รู้
1. สมาชิกมีสิทธิในการเข้าประชุมใหญ่ เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมใหญ่		
2. สมาชิกมีสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งหรือได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการ		
3. สมาชิกมีสิทธิที่จะได้รับหรือใช้บริการของสหกรณ์ เช่น การฝากเงิน การกู้เงิน และได้รับสวัสดิการ ฯลฯ		
4. สมาชิกมีสิทธิที่จะได้รับเงินปันผลตามหุ้น และเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจ		
5. สมาชิกมีสิทธิที่จะตั้งผู้รับโอนผลประโยชน์		
6. สมาชิกมีสิทธิในการเข้าชื่อเพื่อเรียกประชุมวิสามัญได้		
7. สมาชิกมีสิทธิที่จะลาออกจากสหกรณ์		
8. สมาชิกมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ และมติของสหกรณ์		
9. สมาชิกมีหน้าที่ถือหุ้นและชำระค่าหุ้นให้สหกรณ์ตามข้อบังคับ		
10. สมาชิกมีหน้าที่ส่วนร่วมในธุรกิจหรือกิจกรรมของสหกรณ์อย่างแข็งขัน เช่น การฝากเงิน การกู้เงินเมื่อจำเป็น การประชุมกลุ่มสมาชิก ฯลฯ		
11. สมาชิกมีหน้าที่ควบคุมสหกรณ์ โดยเข้าประชุมใหญ่และเลือกตั้งสมาชิกซึ่งมีความสามารถและเหมาะสมเป็นกรรมการดำเนินการ หรือถอดถอนกรรมการดำเนินการ		
12. สมาชิกมีหน้าที่บำรุงรักษาสหกรณ์ของตนให้เจริญก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืนโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น อุดหนุนสหกรณ์เสมอแม้ว่าอยู่ภาวะการณ์แข่งขันจากภายนอก เสนอแนะความคิดเห็นต่อคณะกรรมการดำเนินการ หรือผู้ตรวจสอบกิจการ ฯลฯ		
13. สมาชิกให้ความร่วมมือกับกรรมการดำเนินการเพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้เจริญรุ่งเรือง และมั่นคง		

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 ทุกครั้ง	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการสหกรณ์					
2. ท่านมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ประสานงานสหกรณ์					
3. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาลงมติให้สหกรณ์สมัครเข้าเป็นสมาชิกของชุมนุมสหกรณ์ฯ หรือเข้าร่วมกับสหกรณ์อื่นในการจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอร่างระเบียบ ข้อบังคับ ของสหกรณ์					
การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ					
1. ท่านเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ					
2. ท่านเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี					
3. ท่านมาใช้บริการด้านเงินฝาก เงินกู้ และบริการต่างๆ ของสหกรณ์					
4. ท่านเข้าร่วมการสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์อย่างสม่ำเสมอ					
การมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี					
2. ท่านมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาเงินเฉลี่ยคืน ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์					
3. ท่านมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเสนอหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนการศึกษาของบุตรสมาชิกสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดสรรผลประโยชน์หรือสวัสดิการอื่นๆ ของสมาชิกที่เท่าเทียมกัน					

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 ทุกครั้ง	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์					
2. ท่านใช้สิทธิในการตรวจสอบการบริหารจัดการสหกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเพื่อประโยชน์ต่อสมาชิก					
3. ท่านใช้สิทธิในการตรวจสอบการจัดสรรกำไรสุทธิของสหกรณ์จากรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี					
4. ท่านติดตามการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เพื่อพิจารณาหาทางปรับปรุงแผนงาน ข้อบังคับ ระเบียบและมติต่างๆของคณะกรรมการ					

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

รายชื่อ	ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน
1. รศ.ดร. ณัฏฐ์ กุลิษฐ์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อ.ดร. อัจฉริยา ตักดีนรงค์	อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์



ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาว ธัญชกร พรหมเหง้า
วันเดือนปีเกิด	5 กรกฎาคม 2525
สถานที่เกิด	อ.เมือง จ.ลำปาง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	11 กรองทองแมนชั่น ห้อง 517 ซ.อินทามระ 47 ถ.ประชาสุข แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2548	บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
พ.ศ. 2558	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

