

การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วโรดม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา
(การบริหารการอุดมศึกษา)

พฤษภาคม 2558

การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขุฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา
(การบริหารการอุดมศึกษา)

พฤษภาคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วโรดม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา
(การบริหารการอุดมศึกษา)

พฤษภาคม 2558

ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย. (2558). การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. ปรินฏยานิพนธ์ กศ.ด. การบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: ดร.ราชันย์ บุญธิมา, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติดา สุธรรมรักษ์, ดร.สุชาติ เมืองแก้ว.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์)เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย)เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย3)เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และ4)เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 264 คน และผู้เชี่ยวชาญจากการเลือกเฉพาะเจาะจง จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากร และแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติ การหาค่าฐานนิยม ค่ามัธยฐาน ค่าเฉลี่ย ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ และใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ด้านการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษารูปได้ ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60, S.D. = .62$)

2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ 1)การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร2)การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและ 3)กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยมีประสิทธิภาพการทำงานได้ร้อยละ 70.20 ($R^2 = .702$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ในมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1)ด้านกายภาพ 2)ด้านวิชาการ 3)ด้านการเงินและ 4)ด้านการบริหารจัดการส่วนมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1)ด้านการผลิตบัณฑิต2)ด้านการวิจัย 3)ด้านการบริการวิชาการและ 4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

4. ผลการประเมินรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ทั้งในมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาและมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

A DEVELOPMENT OF OPERATIONS IN ACCORDANCE WITH THE STANDARDS FOR
HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS, LOEI RAJABHAT UNIVERSITY



Presented in partial fulfillment of the Requirements for the
Doctor of Education Degree in Education Administration and Management
(Higher Education Administration)
at Srinakharinwirot University

May 2015

Thirasak Uppamaiathichai. (2015). *A Development of Operations in Accordance with the Standards for Higher Education Institutions, Loei Rajabhat University*. Dissertation, Ed.D.Education Administration and Management. (Higher Education Administration). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University Advisor Committee: Dr.Rachan Boonthima, Asst. Prof.Dr. Suchada Suthummaraksa, Dr.Suchart Muangkeow.

The specific aims of this research are to 1) to study into the operations carried out by Loei Rajabhat University in accordance with the standards for higher education institutions, 2) to identify factors affecting the operations, 3) to develop the conduct of the operations, and 4) to assess appropriateness and possibilities of the conduct. A sample group comprised 264 personnel from Loei Rajabhat University, and 21 experts derived from purposive sampling. Research instruments employed were a questionnaire distributed to the university personnel and an interview with the experts. Statistics employed for analysis were arithmetic mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, multiple regression, median, mode, interquartile range, and an analysis of data obtained from a focus group discussion and a semi-structured interview. The findings were :

1. The conduct of operations in accordance with the standards for higher education institutions by Loei Rajabhat University, on the whole, is at a high level ($\bar{X} = 3.60, S.D. = .62$)

2. The factors which affect the operations are 1) Corporate communication (X4), 2) Good governance (X2), and 3) The internal quality assurance process (X3) with prediction efficiency of 70.20% ($R^2 = .702$) at a statistic significance level of .01.

3. The conduct of the operations in accordance with the standards for higher education institutions with respect to potentiality and readiness for educational management and administration comprise 1) Physical, 2) Academic, 3) Financial, and 4) Administrative, while the standards for achieving the missions of higher education institutions are 1) Production of graduates, 2) Research, 3) Academic service, and 4) Art and culture conservation.

4. The results from an assessment on the conduct of operations in accordance with the standards for higher education in terms of potentiality and readiness for educational management and administration appropriateness and possibilities.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ทุกประการด้วยความกรุณาจาก คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ได้แก่ ดร. ราชันย์ บุญธิมา ประธานกรรมการที่ปรึกษา ปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ และดร.สุชาติ เมืองแก้ว ที่ปรึกษาร่วม ปริญญานิพนธ์ ท่านให้คำปรึกษาตลอดจนให้คำแนะนำ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัย ขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ภัทราพร เกษสังข์ และดร.จารุวรรณ สกุลคู กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ได้เมตตาเสียสละเวลาและให้ข้อคิดต่างๆ ที่เป็นประโยชน์เพื่อให้ ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือ ตลอดจนให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะต่างๆ สำหรับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ในการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้วิจัยใน ครั้งนี้ อีกทั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี ผู้บริหาร บุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และ อาจารย์อนุภูมิ คำยัง ในการชี้แนะแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัว ที่เป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา โดยเฉพาะบิดา ที่เป็นแรงขับเคลื่อนอุดมการณ์ในวิชาชีพครู ถึงแม้ว่าบิดาได้เสียชีวิตด้วยอุบัติเหตุ ในขณะที่ผู้วิจัยกำลังศึกษาต่อในชั้นปีที่ 2 กระนั้นเอง ผู้วิจัยยังมีพลังและอุดมการณ์ดังกล่าวในการ พัฒนาประเทศชาติต่อไป จนกว่าชีวิตข้าพเจ้าจะสิ้นสุด

ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	11
ความสำคัญการวิจัย.....	11
ขอบเขตการวิจัย.....	11
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	21
สมมติฐานการวิจัย.....	25
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
มาตรฐานการศึกษา.....	26
ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้.....	33
ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล.....	42
ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	55
ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร.....	79
การบริหารและการจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.....	92
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	101
ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.....	101
ตอนที่ 2 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบัน อุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.....	105
ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.....	111
ตอนที่ 4 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงาน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.....	115

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	122
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	122
การวิเคราะห์ข้อมูล	123
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	124
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	134
ตอนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัย ราชภัฏเลย	163
ตอนที่ 4 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงาน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	187
5 สรุปผลการวิจัย	204
วัตถุประสงค์การวิจัย	204
วิธีดำเนินการวิจัย	204
สรุปผลการวิจัย	207
อภิปรายผลการวิจัย	212
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	223
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	226
บรรณานุกรม	227
ภาคผนวก	242
ภาคผนวก ก	243
ภาคผนวก ข	248
ภาคผนวก ค	291
ภาคผนวก ง	301
ประวัติย่อผู้วิจัย	306

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ปฏิทินวิชาการในการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน	65
2 จำนวนของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	92
3 หลักสูตรจำแนกตามระดับการศึกษา หลักสูตร และสาขาวิชา ปีการศึกษา 2556	95
4 โครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนเพื่อทำวิจัยของอาจารย์แยกเป็นรายคณะ ประจำปีงบประมาณ 2556	97
5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาสภาพการดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	102
6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	105
7 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	107
8 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากการเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)	112
9 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Technique) และการสัมภาษณ์ความคิดเห็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview)	116
10 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ การดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	118
11 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	124
12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน	125
13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมและมาตรฐานย่อย	125
14 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ โดยภาพรวมและรายข้อ	126
15 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ โดยภาพรวมและรายข้อ	127
16 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษาด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อ	128

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมและรายข้อ.....	129
18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษาโดยภาพรวมและมาตรฐานย่อย.....	130
19 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต โดยภาพรวมและรายข้อ.....	130
20 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย โดยภาพรวมและรายข้อ.....	131
21 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษาด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยภาพรวมและรายข้อ.....	132
22 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยภาพรวมและรายข้อ.....	133
23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายด้าน.....	134
24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านมีความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ โดยภาพรวมและรายข้อ.....	135
25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านมีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง โดยภาพรวม และรายข้อ.....	136
26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านมีการสร้างและสานวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมและรายข้อ.....	137
27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านมีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยภาพรวมและรายข้อ.....	138
28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านมีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ โดยภาพรวมและรายข้อ.....	139
29 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวม และรายด้าน.....	140
30 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักประสิทธิผลโดยภาพรวมและรายข้อ.....	141
31 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักประสิทธิภาพ โดยภาพรวม และรายข้อ.....	142

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักการตอบสนอง โดยภาพรวม และรายข้อ.....	143
33 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักการรับผิดชอบ โดยภาพรวม และรายข้อ.....	143
34 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักความโปร่งใส โดยภาพรวม และรายข้อ.....	144
35 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมและรายข้อ.....	145
36 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักการกระจายอำนาจ โดยภาพรวม และรายข้อ.....	146
37 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักนิติธรรม โดยภาพรวมและรายข้อ.....	147
38 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักความเสมอภาค โดยภาพรวม และรายข้อ.....	148
39 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักมุ่งเน้นฉันทามติ โดยภาพรวม และรายข้อ.....	149
40 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวม และรายด้าน.....	150
41 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการวางแผน โดยภาพรวม และรายข้อ.....	151
42 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการดำเนินงานตามแผน โดยภาพรวม และรายข้อ.....	152
43 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการตรวจสอบและประเมิน โดยภาพรวม และรายข้อ.....	153
44 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยภาพรวม และรายข้อ.....	154
45 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร โดยภาพรวม และรายด้าน.....	155
46 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านข่าวสาร โดยภาพรวมและรายข้อ.....	155
47 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านช่องทาง โดยภาพรวมและรายข้อ.....	156
48 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านตัวกลางนำข่าวสาร โดยภาพรวมและรายข้อ.....	157
49 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.....	158
50 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยวิธี Enter.....	160

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
51 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยโดยวิธี Stepwise.....	161
52 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา.....	163
53 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา.....	165
54 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการเงิน เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา.....	167
55 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา.....	171
56 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา.....	175
57 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการวิจัย เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา.....	179
58 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา.....	182
59 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา.....	184
60 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	188
61 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยภาพรวมและรายด้าน.....	189
62 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมและมาตรฐานย่อย.....	190
63 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ โดยภาพรวมและรายข้อ.....	191

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
64 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ โดยภาพรวมและรายข้อ	192
65 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษาด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อ	193
66 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมและรายข้อ	195
67 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาโดยภาพรวมและมาตรฐานย่อย	197
68 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ ของ สถาบันอุดมศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต โดยภาพรวมและรายข้อ	197
69 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ ของ สถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย โดยภาพรวมและรายข้อ	199
70 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ ของ สถาบันอุดมศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยภาพรวมและรายข้อ	200
71 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ ของ สถาบันอุดมศึกษาด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยภาพรวมและรายข้อ ...	202

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	24
2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	61
3 ระบบควบคุมคุณภาพ.....	62
4 ลำดับการจัดทำหลักฐานและกิจกรรมการประกันคุณภาพเพื่อรับการตรวจประเมิน.....	70
5 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย.....	121



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ตามมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งตามกฎหมาย ายที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา . 2554: 126) สถาบันอุดมศึกษา เป็นหน่วยงานที่สำคัญยิ่งต่อการผลักดันเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศ โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยกำหนดเป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว เมื่อสิ้นสุดแผนในปี 2565 คือ การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิตพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐานและเครือข่ายอุดมศึกษา บนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลายและเอกภาพเชิงระบบ และเป็นไปตามบทบัญญัติ “ปรัชญาการอุดมศึกษาไทย” เพื่อให้มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาไทย มีปรัชญา เป้าหมาย วัตถุประสงค์ แนวทางในการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาเพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับให้ได้รับคุณวุฒิเป็นที่ยอมรับในระบบการอุดมศึกษาที่เป็นสากลมีระบบของสถานศึกษาในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผล ตรงกับความต้องการและความคาดหวังของประเทศของผู้ประกอบการที่มีความแตกต่างและหลากหลาย ให้มีวัฒนธรรมและอารยธรรมที่เป็นสากล อาทิการรักษาระเบียบวินัย การให้เกียรติผู้อื่น การตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความโอบ

อ้อมอารี สามารถทำงานได้ทั้งเป็นผู้นำและผู้ตาม ตามสถานการณ์ที่เหมาะสมเป็นตัวอย่างอันดีของสังคม และประจักษ์ในคุณค่าของสิ่งเหล่านี้ว่า เป็นสัญลักษณ์ของผู้พัฒนาและสร้างสรรค์ อันเป็นฐานสำคัญในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2552: 3) นอกจากนี้ สุ่มธ แยมน์ (2555: 39) ได้กล่าวว่า หากอุดมศึกษาจะเป็นหัวขบวนขับเคลื่อนคุณภาพอุดมศึกษา จึงต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น หากไม่มีคุณภาพก็จะส่งผลกระทบต่อการศึกษาในระดับล่าง สำหรับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระบบอุดมศึกษาในปัจจุบัน พบว่ากระบวนการคัดเลือกนักศึกษา ยังไม่สามารถคัดสรรคุณภาพได้ กล่าวคือ การกำกับในมหาวิทยาลัย การกำกับในคณะกรรมการศึกษา หากต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจะส่งผลให้ผลิตบัณฑิตด้อยคุณภาพ เนื่องจากค่านิยมของสังคมต้องการใบปริญญามากกว่าความรู้ความสามารถที่ใช้ในการพัฒนา เกิดการขาดแคลนบุคลากรทางการศึกษา และปัญหาด้านบุคลากรที่ทำงานในมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดสรรงบประมาณไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงเจตนารมณ์ในการสร้างคุณภาพหรือค่านิยมของการกำหนดนโยบายอย่างแท้จริง ซึ่งหากยังไม่มีกระบวนการวางระเบียบเรื่องดังกล่าว ความหมายของคำว่าคุณภาพก็ยังคงซับซ้อนและไม่สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้โดยจะเห็นได้ว่าปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งมีการพัฒนาและขยายตัวเชิงปริมาณมากเกินไปจนทำให้เกิดความวิตกในเรื่องคุณภาพ ซึ่งสาเหตุที่ทำให้เกิดการขยายตัวดังกล่าว ภาวิข ทองโรจน์ (2555: 37) ได้กล่าวว่า ส่วนหนึ่งเป็นเพราะสถาบันอุดมศึกษาต้องการนักศึกษาเพียงเพื่อเพิ่มรายได้ เพียงรายได้จากภาครัฐทางเดียวไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ ทำให้ระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาภายในมีมาตรฐานน้อยเกินไป กลายเป็นการกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยบริหารจัดการ หากรัฐบาลไม่ใช้อำนาจตามมาตรฐานการศึกษาและกลไกดังกล่าว ก็จะส่งผลให้การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และ สมศ. ไม่สามารถสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ เพราะยังไม่ได้มาตรฐานสำหรับก้าวไปสู่อนาคตหรือแข่งขันกับคนอื่น รวมทั้งการผลิตบัณฑิตที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง และการเปิดหลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ ดังที่วิทยากร เชียงกูล (2552: 97) ได้ศึกษาสภาวะการศึกษาไทย ปี 2550/2551 ปัญหาความเสมอภาค และคุณภาพของการศึกษาไทย ได้เสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเร่งรัดให้มีการกำหนดมาตรฐานอุดมศึกษาของชาติเพื่อเป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษาอุดมศึกษาของประเทศไทย และของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง หรือคณะวิชาที่มีชื่อเสียงของไทยในแต่ละสาขาวิชาให้มีมาตรฐานทัดเทียมกับต่างประเทศ สอดคล้องกับการสัมภาษณ์รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (เชาว์ อินโย. 2557: สัมภาษณ์) ที่กล่าวถึง การที่จะ จัดดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยนั้น บุคลากรทุกฝ่าย ทุกคนต้องรู้จักหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยเฉพาะการทำหน้าที่สอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้ง

มหาวิทยาลัยมีปรัชญาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีความทันสมัย มีความเชื่อมั่นแก่ผู้ที่จะมาเรียน
เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เทียบเท่ากับนานาชาติ และประธานสภาคณาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (ชัยพฤกษ์ หงส์ลัดดาพร. 2557: สัมภาษณ์) กล่าวถึงการดำเนินงาน
ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาว่า มหาวิทยาลัยควรมีระบบการติดต่อสื่อสารให้มีความทันสมัย
เพิ่มช่องทางการติดต่อให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น เป็นการโฆษณามหาวิทยาลัยไปในตัว โดยเฉพาะงาน
ด้านวิชาการที่มีหลักสูตรใหม่ๆ รองรับภาวะการมีงานทำหลังจากสำเร็จการ ศึกษา นอกจากนี้
รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและพัฒนา (มธุรส ชลามาตย์ . 2557: สัมภาษณ์) ได้กล่าวถึง การ จัด
ดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษานั้น มหาวิทยาลัยต้องเสริมสร้างความมีส่วนร่วมใน
การพัฒนามหาวิทยาลัย สร้างสังคมและความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน อาศัยการ
ติดต่อสื่อสารและใช้ระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน
เพื่อให้ได้มาซึ่งความเป็นมาตรฐานนั้นๆ เช่นเดียวกับ แนวคิดของ ประธานสาขาการบริหาร
การศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (สุชุม พรมเมืองคุณ. 2557: สัมภาษณ์) ที่กล่าวว่า การบริหารงาน
ควรมีหลักการในการบริหารยึดมั่นในหลักนิติรัฐนิติธรรมตามแนวทางหลักธรรมาภิบาล มีแนว
ปฏิบัติร่วมกัน ทั้งนี้ต้องชี้ให้เห็นความแตกต่างระหว่างการบริหารงานของสถานศึกษาระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอุดมศึกษา ด้วยความเป็นมาตรฐานมีความแตกต่างกันโดยบริบท
ภายในและบริบทภายนอก เนื่องจากผู้สำเร็จจากสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องประกอบอาชีพ
การมีงานทำ มหาวิทยาลัยต้องมีคุณภาพมีมาตรฐานเพียงพอรองรับความเป็นสากลทั้งในด้าน
อาคารสถานที่ การเงิน งานวิชาการ ตลอดจนการบริหารงานภายในให้มีความคล่องตัว รวดเร็ว
และกล้าตัดสินใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย เดิมชื่อว่าวิทยาลัยครูเลย เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา
ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสถาปนาเมื่อวันที่ 29 กันยายน พ .ศ.2516 เปิดรับ
นักเรียนรุ่นแรกหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) เมื่อปีการศึกษา 2519 จากนั้น
เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรการศึกษาระดับสูงและรับนักศึกษาภาคพิเศษตามโครงการฝึกอบรม
ครูและบุคลากรประจำการ (อคป.) รุ่นแรก โดยเปิดศูนย์ฝึกอบรมอยู่ในเขตจังหวัดเลยและจังหวัด
ขอนแก่น จำนวน 6 ศูนย์ และในปีการศึกษา 2524 ได้พิจารณายุบรวมให้เหลือ 2 ศูนย์

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯพระราชทานชื่อ “สถาบันราชภัฏ”
ให้แก่วิทยาลัยครู วิทยาลัยครูเลยจึงเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏเลย” มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย
ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม พ .ศ.2538 และพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พ .ศ.2538 มีผลให้
สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการ
และวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู และในปีพ.ศ.2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าพระราชทานชื่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้แก่สถาบันราชภัฏทุกแห่ง สถาบันราชภัฏเลย จึงเปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย” ทำให้สถาบันราชภัฏเลยเปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ.2547 เป็นต้นมา โดยมีภารกิจที่สำคัญ ประกอบด้วยการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีจุดกำเนิด ประวัติ วิวัฒนาการ และบริบทที่มีความแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อนโยบายอุดมศึกษาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลผลิตของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง คือ บัณฑิตที่ทรงภูมิความรู้ มีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ มีคุณธรรมจริยธรรม เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ดังนั้น สิ่งสำคัญประการหนึ่งอันเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับชาติและระดับสากล คือ “คุณภาพการศึกษา” อันจะนำไปสู่ความเป็น “มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา” ซึ่งเป็นหลักประกันประการหนึ่งถึงความสำเร็จและความสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานตามศักยภาพความพร้อมในการจัดการการศึกษาและการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

จากการศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ.2554-2558) พบข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ระดับสถาบัน มีประเด็นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (2554: 3) ควรให้ความสำคัญ ดังนี้

1. วิเคราะห์ศักยภาพตนเองด้านการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน และตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การควบคุมและป้องกันภัยธรรมชาติ การพัฒนาพลังงานและพลังงานทดแทน การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ การตอบสนองแนวพระราชดำริ
2. จัดให้มีการดำเนินการโครงการ “ตลาดนัดบริการวิชาการ” โดยจัดกิจกรรมพบปะร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน ผู้ประกอบการ ส่วนราชการท้องถิ่น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาการบริการวิชาการเชิงรุกได้มากขึ้น
3. สนับสนุนการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/วิชาการสำหรับนักศึกษา และการเป็นแหล่งสนับสนุนการวิจัยที่บูรณาการการบริการวิชาการ เพื่อให้คณาจารย์สามารถใช้เป็นผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ

4. ขยายขอบเขตการมีส่วนร่วมของนักศึกษา บุคลากรและคณาจารย์ ต้องการการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอก มหาวิทยาลัย การวิจัย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การสร้างความเข้าใจ การประกันคุณภาพการศึกษา

5. สำรวจความต้องการและวิเคราะห์กำหนดแนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการใช้ชีวิตประจำวันและคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย เช่น พัฒนาคุณภาพและขนาดของโรงอาหาร ให้สามารถรองรับปริมาณนักศึกษาได้ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ เป็นต้น รวมทั้งพัฒนาระบบและกลไกการรักษาความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย เช่น กวดขันวินัยจราจร ความพร้อมของห้องพยาบาล การควบคุมและพัฒนาคุณภาพหอพักนักศึกษา การจรรยาบรรณในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

6. พัฒนางานบริการวิชาการและงานวิจัย ที่มีความหลากหลายมากขึ้น โดยสนับสนุนการสร้างนักวิจัยชุมชนและท้องถิ่น โดยเริ่มต้นจากการวิจัยแบบมีส่วนร่วมในชุมชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนสู่ชุมชนและท้องถิ่น

อีกทั้งจาก การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (2554: 55) พอสรุปใจความสำคัญได้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตในหลายด้านดังนี้

1. ด้านบริหารจัดการ : ขาดงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลมีไม่เพียงพอ จึงต้องอาศัยงบประมาณที่มหาวิทยาลัยต้องจัดหา แต่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้บริการวิชาการ อันเป็นแหล่งที่มาของรายได้ และสนับสนุนให้มีงบประมาณในการวิจัย อีกทั้งมีนโยบายปรับปรุงหลักสูตรให้รองรับประชาคมอาเซียนมากขึ้น และอยู่ระหว่างการพิจารณาโครงการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพื่อเป็นสวัสดิการและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการ

2. ด้านการวิจัย : คณาจารย์มีข้อจำกัดในการทำวิจัย เนื่องจากมีภาระงานสอนมาก เนื่องจากปริมาณนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เพื่อความอยู่รอดและยั่งยืนของมหาวิทยาลัย มีการสนับสนุนเงินทุนเพื่อการวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จึงเป็นแรงกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการมากขึ้น

3. ด้านการเรียนการสอน : อีก 15 ปี จะมีอาจารย์เกษียณอายุจำนวนมาก จึงต้องเร่งพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ให้มีศักยภาพในการสอนและการทำวิจัยอย่างเร่งด่วน

กลุ่มที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้ปกครองนักศึกษา มีข้อสังเกตในหลายด้านดังนี้

1. คุณภาพบัณฑิต : ผู้ใช้บัณฑิตมีความพอใจในคุณภาพบัณฑิต โดยเฉพาะในเรื่องของความอดทน ขยันหมั่นเพียร เรียนรู้ได้เร็ว ผู้ปกครองนักศึกษามีความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อ เนื่องจากชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และความสะดวกในการเดินทาง อีกทั้งมีความมั่นใจในการได้งานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา

2. ศักยภาพในการบริการวิชาการ : มหาวิทยาลัยมีความร่วมมืออันดีต่อชุมชน ในการเอื้อเฟื้อสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากรช่วยเหลือกิจการงานต่างๆ ที่จังหวัด และชุมชนต้องการความช่วยเหลือ อย่างสม่ำเสมอและดีเสมอมา

กลุ่มที่ 3 ศิษย์ปัจจุบัน ผู้นำนักศึกษา ศิษย์เก่า

1. สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการศึกษา : นักศึกษาต้องการให้ปรับปรุงหอพักให้น่าอยู่ได้ มาตรฐาน มีการจัดโซนหอพัก ต้องการให้มีการขยายโรงอาหารให้มีที่นั่งเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา กวดขันวินัยจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุในมหาวิทยาลัย ต้องการให้มีศูนย์พยาบาลที่มีพยาบาลวิชาชีพคอยให้การคำปรึกษาและรักษาในเบื้องต้น รวมถึงมีแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ที่ทันสมัย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และมีสถานที่ให้นักศึกษาได้พักผ่อนเช่น ศูนย์อาหาร กีฬา นันทนาการ ที่นักศึกษาสามารถแสดงออกในความสามารถหรือจัดกิจกรรมร่วมกันได้

2. หลักสูตร : มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลาย และคณาจารย์ที่มีคุณภาพ มีความเอาใจใส่ที่ดีต่อนักศึกษาอันเป็นสิ่งดึงดูดให้นักศึกษาต้องการมาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยมากขึ้น

3. กิจกรรมนักศึกษา : มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงออกซึ่งความสามารถตามความถนัด รวมถึงงบประมาณสนับสนุน แต่นักศึกษาต้องการโอกาสในการศึกษาดูงานนอกสถานที่จากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงอื่นๆ เพื่อนำแนวคิดมาพัฒนากิจกรรมนักศึกษามากขึ้น และกิจกรรมนักศึกษาบางกิจกรรมได้รับความสนใจจากนักศึกษาน้อย จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมมากขึ้น อีกทั้งผู้วิจัยได้ศึกษา รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย (2556: 230) พบจุดที่ยังต้องการพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงในภาพรวม ดังนี้

1. กระบวนการพัฒนาแผนในภาพรวม ตามเกณฑ์ประเมินมีการรายงานผลการดำเนินงาน ที่ยังไม่ชัดเจนในบางข้อ ได้แก่ กระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ครบ 4 พันธกิจ การติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการสรุปในช่องผลการดำเนินงาน ว่าทำในช่วงใด และผลเป็นอย่างไรบ้าง

2. กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ต้องการจะส่งเสริมให้ชัดเจน มีแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้อง มีผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมอย่างน้อยร้อยละ 90

3. สร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน
4. ทุกคนควรมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
5. จัดหาพี่เลี้ยงหรือคณะที่ปรึกษาทางวิจัย เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ (อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย) ได้ทำงานวิจัยอย่างมั่นใจและมีทิศทาง
6. การจัดทำแผนระบบสารสนเทศจะต้องระบุ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ในแต่ละด้าน กิจกรรมและต้องมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ในการนำผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เมื่อประชุมแล้วต้องมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ ไปดำเนินการ โดยจัดทำโครงการในปีต่อไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจากการวิเคราะห์กรอบแนวคิดทฤษฎีฐานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจากการสัมภาษณ์ของนักวิชาการในด้านต่างๆ เกี่ยวกับภาพพัฒนามหาวิทยาลัยให้ได้มาตรฐานเห็นได้ว่าล้วนแต่มีความเชื่อมโยงของความเป็นอิสระทางวิชาการมหาวิทยาลัยต้องมีการปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจโลกแบบหลายศูนย์กลาง รวมทั้งภูมิภาคเอเชีย ซึ่งทวีความสำคัญเพิ่มขึ้นทั้งการรวมกลุ่มเศรษฐกิจที่สำคัญต่อประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 การเป็นประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบความร่วมมืออื่นๆ อาทิกรอบความร่วมมือเอเชียแปซิฟิกจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของไทย โดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะรองรับการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจซึ่งเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ได้มาตรฐานระดับสากล ดังปัจจัยต่อไปนี้

ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Organization) เป็นความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมและก่อให้เกิดการพัฒนา โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรเพิ่มพูนความสามารถอย่างต่อเนื่อง มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เกิดการเรียนรู้ สังคมความรู้ มีบรรยากาศที่สนับสนุน ส่งเสริมรูปแบบการคิดของการเรียนรู้ร่วมกันและเสริมสร้างวัฒนธรรมการคิดอย่างมีระบบ เพิ่มศักยภาพและสนับสนุนให้บุคคลในองค์กร ได้เป็นผู้มีลักษณะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้สู่ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน และเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ (พ.ศ. 2555-2559: 38) ดังที่ประเวศน์ มหารัตน์สกุล (2548: 31) ได้กล่าวว่า โครงสร้างองค์กรที่ดีนั้นมีส่วนทำให้คนในองค์กรมีความสุขกับงานในหน้าที่ และสามารถแสดงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ และสิ่งที่ได้จากการศึกษาถึงหลักประสิทธิผล เป็นความต้องการใช้ทรัพยากรอย่างเกิดประโยชน์สูงสุดด้วยวิธีการที่ดีที่สุด เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การ ซึ่งจากการศึกษาทางวิจัย พบงานวิจัยของ คันสนีย์ จะสุวรรณ (2550: 219) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่าองค์การแห่งการเรียนรู้มีอิทธิพลต่อสถานภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเป็นรูปแบบที่สามารถนำมาปรับใช้ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งได้เหมาะสม

ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) เป็นการปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม รวมถึงการบริหาร จัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน มิได้หมายถึงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึง ประพฤติปฏิบัติ ดังที่ นรนิติ เศรษฐบุตร (2544: 1) ได้กล่าวว่า ธรรมาภิบาล หรือระบบการบริหาร จัดการที่ดีย่อมสร้างความมั่นคงให้กับประชาธิปไตย และลดการทุจริตที่เป็นปัญหาเรื้อรังของ บ้านเมืองได้ อีกทั้งจะนำมาซึ่งการพัฒนาเศรษฐกิจให้เติบโตและมีสังคมที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นการพัฒนา ที่ยั่งยืน การสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นในภาวะวิกฤต จึงเป็นการแปลงวิกฤตให้เป็นโอกาสให้ สอดคล้องกับความต้องการของคนไทยที่ต้องการเห็นสังคมไทยมีระบบบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี มีความสุจริต มีเสถียรภาพ และมีประสิทธิภาพธรรมาภิบาลที่สร้างขึ้นในสังคมไทย จะยกระดับ ประเทศไทยให้ขึ้นสู่ความเป็นสากล มีการยอมรับและเชื่อถือจากสังคมระหว่างประเทศมากขึ้น ซึ่งจากการศึกษางานวิจัย พบงานวิจัย ของนรากร พลหาญ (2552: บทคัดย่อ) ได้วิเคราะห์การ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า การทำให้นักบุคลากรมีความ ตระหนักมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานจากการแบ่งปันความรู้ในกระบวนการเรียนรู้ของหน่วยงานต่างๆ ที่มีเนื้อหาและสาระเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล ทำให้นักบุคลากร โดยส่วนใหญ่ มีความตื่นตัวใน การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลอยู่ตลอดเวลา มีความเข้าใจในนโยบายและการ ปฏิบัติงานตามภารกิจที่ตนเองได้รับมอบหมาย มีความตั้งใจปฏิบัติตามภารกิจและรับผิดชอบต่อ งาน มีการทุ่มเทความรู้ความสามารถให้กับการทำงานในตำแหน่งและหน้าที่ของตนบุคลากรมี ความผูกพันในงานที่ปฏิบัติ และเสียสละทุ่มเทให้เวลากับการปฏิบัติงาน ทั้งยังมีทัศนคติที่ดีต่อการ ทำงานปฏิบัติงานด้วยความสุจริตโปร่งใสและเปิดเผยการพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อความก้าวหน้าใน หน้าที่การงานส่งผลให้นักบุคลากรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล ในระดับสูง นอกจากนี้ยังพบงานวิจัยของ ง ของศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร (2551: 151) ได้ ศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า การสร้างความตระหนักในหน้าที่ และความรับผิดชอบ มีการกำหนดความรับผิดชอบที่ชัดเจน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ องค์กร เป็นกระบวนการพิจารณาถึงการดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ภายในองค์กรว่าจะบรรลุ วัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้หรือไม่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance process) เป็นกิจกรรมในการดำเนินงานโดยอาศัยกระบวนการวงจรเดมมิง (Deming Cycle) : PDCA เป็นเครื่องมือในการควบคุมเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาภายในองค์กร ดังที่ เกษม วัฒน ชัย (2545: 1) ได้กล่าวว่า สิ่งสำคัญในการพัฒนาด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา คือ การสร้างเอกลักษณ์ของสถานศึกษานั้นๆ จุดเด่นหรือจุดเน้นหลักแต่ละแห่งย่อมแตกต่างกันตามที่มาตรฐานชาติจะสามารถวัดได้ทุกด้าน ทุกเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษานั้นเป็นไปได้ยาก สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องพัฒนาหรือปรับปรุงระบบการจัดการศึกษาภายใต้การวิเคราะห์สถานการณ์และสิ่งเกี่ยวข้องที่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาแต่ละแห่ง ต้องอาศัยการวิเคราะห์เชิงระบบและพัฒนาเชิงนโยบาย ซึ่งจากการศึกษางานวิจัย พบงานวิจัยของภาวนา กิตติวิมลชัย (2551: 52) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า การดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA หลังสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะ/หน่วยงานต่างๆ สามารถนำมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการยกระดับการประกันคุณภาพให้สามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากลนอกจากนี้ยังพบงานวิจัยของของอริเกียรติ ทองเพิ่ม (2555: 13) ได้ศึกษา การประเมินความต้องการจำเป็นการประกันคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พบว่า การประกันคุณภาพเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในหน่วยงานเพื่อเป็นหลักประกันที่สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ การสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการดำเนินงานให้เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาในแต่ละประเภทและระดับการศึกษาย่อมเป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัยนั้นๆ

ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร (Corporate Communication) เป็นวิธีหรือกระบวนการประสานงาน เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร นโยบาย คำสั่ง หนังสือเวียน และรายงานต่างๆ จากสถานศึกษา โดยใช้การสื่อสารหลากหลายช่องทางทั้งทางคำพูด การเขียน การแสดงออกทางปฏิกริยา ลักษณะท่าทาง รวมทั้งมีการสนทนาเพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างบุคลากร เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ลักษณะของข้อมูลข่าวสาร ต้องมีความถูกต้องชัดเจน ต่อเนื่อง ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานที่ถูกต้อง สอดคล้อง ตรงกัน ส่งผลให้เกิดความร่วมมือ อารมณ์ในการทำงานนำไปสู่ทิศทางการปฏิบัติงานและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ดังที่ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2551: 48) ได้กล่าวว่า การสื่อสารระหว่างบุคคลและกระบวนการเรียนรู้ของบุคลากรทุกระดับ นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กรหรือสถานศึกษานั้น นอกจากยังต้องพิจารณาถึงความรู้และข้อมูลข่าวสารจากภายนอกและภายในองค์กรเอง รวมถึง

การสร้างความรู้การคิดค้นสิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานนำไปสู่ทิศทางในการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญต่อองค์การในการบรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ณัฐธาดา วิจิตรจามรี (2554: 1) ได้กล่าวว่ากระบวนการสื่อสารของมนุษย์เป็นคุณลักษณะที่สำคัญขององค์การ ซึ่งจากการศึกษางานวิจัย พงพานวิชัยของ จุฑารัตน์ มาลัยพวง (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการติดต่อสื่อสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยสรุปพบว่า ผลการศึกษานี้ทำให้ได้ข้อเสนอแนะปัญหาการติดต่อสื่อสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการคลี่คลายปัญหา ปรับปรุงพัฒนาด้านการติดต่อสื่อสารของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพต่อไป อีกทั้งยังพบบางงานวิจัยของนิยม ตั้งปรีชาพาณิश्य์ (2545: 158) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสาร กับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในวิทยาเขตส่วนกลาง ได้สรุปข้อเสนอแนะว่าความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารข้าราชการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในวิทยาเขตส่วนกลางจะเพิ่มสูงขึ้นหากผู้บริหารส่งเสริมเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสารด้วยการใช้การประชุมทางไกลผ่านดาวเทียม เข้ามาในการปฏิบัติงานซึ่งต้องอาศัยปัจจัยประกอบ คือ ด้านภาพรวมขององค์การโดยทั่วไป ด้านการติดต่อสื่อสารในระดับเดียวกัน ด้านคุณภาพของสื่อ ด้านข้อมูลย้อนกลับของบุคคลและด้านการบูรณาการขององค์การประกอบกันเพื่อสนับสนุนให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น

จากการศึกษาการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาดังที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยด้วยตนเอง อีกทั้งได้ดำเนินการศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ศึกษา รายงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนามหาวิทยาลัย และรายงานการประเมินตนเอง (2556) รวมทั้งการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่างๆ ต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ซึ่งข้อมูลจากผลการวิจัยดังกล่าวจะก่อประโยชน์ในการพิจารณาทบทวนการดำเนินงาน ทั้งในด้านศักยภาพและความพร้อมในกษัตริการศึกษ และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย สามารถจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
3. เพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
4. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ความสำคัญการวิจัย

ผลการวิจัยนี้ เป็นข้อมูลสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้รับทราบเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และ ปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย อีกทั้งรูปแบบในการพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ โดยข้อมูลดังกล่าวจะก่อประโยชน์ในการพิจารณาทบทวนการดำเนินงาน ทั้งในด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยสามารถดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 กลุ่ม คือ

1. ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยปีการศึกษา 2557 ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ 442 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 332 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 774 คน
2. ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอก กรรมการสภาโดยตำแหน่งจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยกรรมการสภาโดยตำแหน่งจากตัวแทนคณาจารย์ประจำรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับปริญญาเอก

ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท อาจารย์ผู้สอน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี รวมจำนวนทั้งสิ้น 21 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ดังนี้

1.1 ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย

- 1.1.1 มีความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ
- 1.1.2 มีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง
- 1.1.3 มีการสร้างและสานวิสัยทัศน์
- 1.1.4 มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม
- 1.1.5 มีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ

1.2 ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย

- 1.2.1 หลักประสิทธิภาพ
- 1.2.2 หลักประสิทธิผล
- 1.2.3 หลักการตอบสนอง
- 1.2.4 หลักการรับผิดชอบ
- 1.2.5 หลักความโปร่งใส
- 1.2.6 หลักการมีส่วนร่วม
- 1.2.7 หลักการกระจายอำนาจ
- 1.2.8 หลักนิติธรรม
- 1.2.9 หลักความเสมอภาค
- 1.2.10 หลักมุ่งเน้นคนตามติ

1.3 ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- 1.3.1 การวางแผน
- 1.3.2 การดำเนินงานตามแผน
- 1.3.3 การตรวจสอบและประเมิน
- 1.3.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง

1.4 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร ประกอบด้วย

- 1.4.1 ข่าวสาร

1.4.2 ช่องทางการสื่อสาร

1.4.3 ตัวกลางนำข่าวสาร

2. ตัวแปรตาม คือการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อย ได้แก่

1.1 ด้านกายภาพ

1.2 ด้านวิชาการ

1.3 ด้านการเงิน

1.4 ด้านการบริหารจัดการ

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อย ได้แก่

2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต

2.2 ด้านการวิจัย

2.3 ด้านการบริการวิชาการ

2.4 ด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรม

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย หมายถึง รูปแบบ การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยที่ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษา แห่งชาติ ใน 2 มาตรฐาน คือ 1)มาตรฐานด้านศักยภาพความพร้อมและการจัดการศึกษา 2)มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

1.1 มาตรฐานด้านศักยภาพความพร้อมและการจัดการศึกษา หมายถึง องค์ประกอบอันจะนำไปสู่คุณภาพ และมาตรฐานใน การสร้าง ระเบียบแบบแผนสู่การปฏิบัติ เพื่อกำหนดแนวทางที่มีความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประกอบด้วย

1) ด้านกายภาพ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะ สำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัด กิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษา

ในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคาร โดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์ การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา ทั้งนี้ อาคารและบริเวณอาคาร จะต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอย่างอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

2) ด้านวิชาการ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการ ปฏิบัติภารกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการ ผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่า ผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดีสามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการ ผลิตบัณฑิต การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกัน คุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

3) ด้านการเงิน หมายถึง สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบ การเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะ สามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการ พัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ใช้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการ จัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุก ประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

4) ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหาร สวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการ เผยแพร่ผลการกำกับการดำเนินงานของสภาสถาบันและการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ ประชาคมภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วย หลักความ โปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วมและหลักความคุ้มค่า

1.2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง องค์ประกอบอันจะนำไปสู่คุณภาพ และมาตรฐานใน การสร้างระ บียบแบบแผนสู่การปฏิบัติ เพื่อกำหนดแนวทางที่มีความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ ในมหาวิทยาลัย ยราชนกวิทยาลัย ประกอบด้วย

1) ด้านการผลิตบัณฑิต หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้า เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิต บัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตาม เป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีสันทะเทศที่ชัดเจนเผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการ เรียนการสอน คณาจารย์ ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนารเรียนรู้อยู่ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

2) ด้านการวิจัย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัย อย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มรการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มี สมรรถนะในการทำวิจัยส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สมอง ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม หมายถึง สถาบันอุดมศึกษา มีการ ให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับ บุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบ ให้สังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่างๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้ สามารถจัดในรูปแบบของการให้บริการแบบให้เปล่า หรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนา และปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง สถาบันอุดมศึกษา มีการ ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรง หรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึง คุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทริยะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็น

เครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพมีวิถีชีวิตที่ปรารถนาและเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้ อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบัน

2. สภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย

ราชภัฏเลย หมายถึง สภาพการปัจจุบันของการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 2 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัด การศึกษา 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย หมายถึง ตัวแปรอิสระ ที่ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ 2) ปัจจัยด้านการบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล 3) ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ 4) ปัจจัยด้าน การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร

3.1 ปัจจัยด้าน ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Organization) หมายถึง

ความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมและก่อให้เกิดการพัฒนา โดยมุ่งเน้นให้บุคลากร เพิ่มพูนความสามารถอย่างต่อเนื่อง มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เกิด การเรียนรู้ สังสมความรู้ มีบรรยากาศที่สนับสนุน ส่งเสริมรูปแบบการคิดของการเรียนรู้ร่วมกันและ เสริมสร้างวัฒนธรรมการคิดอย่างมีระบบ เพิ่มศักยภาพและสนับสนุนให้บุคคลในองค์กร ได้เป็นผู้มี ลักษณะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ได้แก่

3.1.1 มีความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง บุคลากรในองค์กรจะต้องมุ่งมั่น ไปสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้เก่งในทุกๆ ด้าน ทั้งเก่งในการเรียนรู้ เก่งคิดและเก่งในการกระทำเก่งใน การเรียนรู้คือมีปฏิภาณไหวพริบ มีความเพียรพยายามในการใฝ่รู้ ต้องตระหนักว่าภายใต้ยุคแห่ง โลกโลกาภิวัตน์ เป็นโลกแห่งการเรียนรู้ จำเป็นจะต้องให้รู้ให้ทันการ และต้องเรียนรู้ไปตลอดชีวิต การ เรียนรู้ซึ่งถือเป็นหนทางที่จะทำให้บุคคลได้บรรลุถึงความเป็นเลิศหรือบุคคลที่รอบรู้ เมื่อบุคคล บรรลุถึงความเป็นเลิศได้มีโอกาสมาร่วมกันเป็นทีมงาน ส่งผลในการสร้างให้องค์การเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ดังนั้น บุคลากรจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความกระตือรือร้น ในการแสวงหาความรู้ รวมทั้งมีทักษะในการแสวงหาความรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

3.1.2 มีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง หมายถึง บุคลากรจะต้องสรุป ความรู้ที่ได้รับรู้มาในแต่ละวันเป็นแนวคิดของตนเอง แล้วนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงาน ใช้ใน การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบภายในองค์กร

อยู่เสมอจะช่วยให้สมาชิกทุกคนในองค์กรค่อยๆ ปรับรูปแบบ มุมมองวิธีการคิดและมุมมองต่างๆ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันในทิศทางที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์แก่ทุกๆ คน โดยจะต้องเรียนรู้ในด้านการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์การที่อาจจะมีขึ้นได้อยู่เสมอ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต เพื่อทุกคนเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

3.1.3 มีการสร้างและสานวิสัยทัศน์ หมายถึง การมีวิสัยทัศน์ที่ดีร่วมกันจะต้องมาจากการที่แต่ละคนฟังซึ่งกันและกัน โดยที่แต่ละคนจะแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ส่วนบุคคล ให้เหตุผลซึ่งกันและกันเกี่ยวกับสิ่งที่คิด สิ่งที่ต้องการปฏิบัติ และเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ จุดเด่นขององค์การแห่งการเรียนรู้คือการผลักดันให้ทุกคนมีข้อสัญญาผูกมัด โดยอาศัยจุดประสงค์ร่วมกันบนพื้นฐานของการเป็นหุ้นส่วนหรือพันธมิตร และวิสัยทัศน์ไม่สามารถเป็นจริงได้ ถ้าวิสัยทัศน์นั้นไม่เป็นที่ยอมรับ ดังนั้นทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนา โดยให้สามารถเห็นถึงภารกิจ วิสัยทัศน์ คุณค่า ตลอดจนไปถึงจุดมุ่งหมายของหน่วยงานหรือองค์การ

3.1.4 มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม หมายถึงการนำความรู้ของสมาชิกมาแลกเปลี่ยนกันเป็นการเรียนรู้จากความสำเร็จ และจากความผิดพลาดของแต่ละคนต้องยึดหลักการมีส่วนร่วม มีการวางแผน ประชุมปรึกษา ส่งข่าวสารเพื่อการเรียนรู้และปฏิบัติจัดมีระบบเรียนรู้ร่วมกันเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เป็นการเน้นการทำงานเป็นทีม โดยทุกคนในทีมงานจะต้องมีวิจรรย์ญาณร่วมกันอยู่ตลอดเวลาที่กำลังคิดกำลังทำงานอะไร และจำทำให้ดีขึ้นอย่างไรจึงจะมีส่วนในการช่วยเหลือเพิ่มพูนคุณค่าแก่ผู้รับบริการหรือลูกค้าและสร้างพัฒนาการแก่องค์การที่จะเรียนรู้ร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือเกื้อกูล สามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ขยันคิด ขยันเรียนรู้และขยันในการปฏิบัติหน้าที่ การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม จะเป็นเครื่องช่วยในการเสริมสร้างอรรถริยภาพของทีมงาน และยังช่วยขจัดจุดอ่อนของทีมงานแบบคนไทยได้เป็นอย่างดี

3.1.5 มีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ หมายถึง การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการมุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศของบุคคลให้ต่อเนื่องเป็นระบบ การที่แต่ละบุคคลมีความคิดแบบองค์รวม(Holistic)ทำให้สามารถมองกรอบของงานได้ชัดเจนขึ้นช่วยให้เห็นรูปแบบต่างๆ ได้อย่างชัดเจนในการที่จะตัดสินใจแก้ปัญหา หากมองด้วยมุมมองแบบแยกส่วน อาจทำให้เกิดการหยุดชะงักของระบบทั้งหมดได้ หรือสร้างปัญหาที่ซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้นการคิดแก้ปัญหาแบบองค์รวมต้องโคจรรวมและวางแผนในระยะยาว ซึ่งไม่อาจมองเห็นทั้งหมดในระยะสั้น เมื่อเกิดปัญหาใดๆ จะต้องช่วยกันหาสาเหตุของปัญหาด้วยกัน โดยพิจารณาตั้งแต่บุคคล องค์กรว่าอาจจะเป็นส่วนหนึ่งของปัญหานั้นด้วย ดังนั้นการแก้ปัญหาต้องแก้ที่บุคลากรและองค์การเป็นสำคัญ

3.2 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (good governance) หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม รวมถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน มิได้หมายถึงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ ได้แก่

3.2.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการรวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนโยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าหมายที่ชัดเจนมีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

3.2.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การบริหารราชการตามแนวการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3.2.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

3.2.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หมายถึง การแสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะรวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

3.2.5 หลักความโปร่งใส (Transparency) หมายถึง กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมาชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

3.2.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วม แสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมกันแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

3.2.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง การถ่ายโอนอำนาจ การตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการ มอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการ สร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

3.2.8 หลักนิติธรรม(Rule of Law) หมายถึง การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.2.9 หลักความเสมอภาค (Equity) หมายถึง การได้รับการปฏิบัติและได้รับ บริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือ สุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

3.2.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) หมายถึง การหาข้อตกลง ทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหา ข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ โดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่า เป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

3.3 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(Internal Quality Assurance) หมายถึง กิจกรรมในการดำเนินงานโดยอาศัยกระบวนการวงจรเดมมิง (Deming Cycle) : PDCA เป็นเครื่องมือในการควบคุมเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาภายในองค์กร ได้แก่

3.3.1 การวางแผน(Plan) หมายถึง มหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ต้องวางแผนให้ สามารถดำเนินการ ให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการออกแบบดัชนีบ่งชี้ คุณภาพและเกณฑ์ตัดสิน โดยพิจารณาทำแผนและเครื่องมือตัดสินให้สอดคล้องและตอบสนอง การดำเนินงานที่มุ่งสู่คุณภาพที่พึงประสงค์เป็นสำคัญ

3.3.2 การดำเนินงานตามแผน(Do) หมายถึง มหาวิทยาลัยต้องสร้างความตระหนักให้กับบุคลากร ของมหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้วางไว้ โดยอาศัยการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ตามแผน

3.3.3 การตรวจสอบและประเมิน (Check) หมายถึง เป็นการทบทวนการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ หน่วยงานจะได้วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองในแต่ละช่วงการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดและเกณฑ์ตัดสิน เพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานมีคุณภาพตามที่ต้องการหรือไม่ เพราะเหตุใด

3.3.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงปรับปรุง(Act) หมายถึง เมื่อผ่านขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินแล้ว ต้องนำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยส่งข้อมูลย้อนกลับไปสู่ผู้เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานในจุดต่างๆ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ถึงผลการดำเนินงานของตนเองว่าเป็นอย่างไรและควรปรับปรุงต่อไปอย่างไร

3.4 การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร (Corporate Communication) หมายถึง วิธีหรือกระบวนการประสานงาน เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร ในการดำเนินงานที่ถูกต้อง สอดคล้องตรงกัน ส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานนำไปสู่ทิศทางในการปฏิบัติงานและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่

3.4.1 ข่าวสาร (Message) หมายถึง ข้อมูลที่ได้รับการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร มีความถูกต้องชัดเจน ชัดไว ทันต่อสถานการณ์ มีประโยชน์ต่อการจัดดำเนินการตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

3.4.2 ช่องทางการสื่อสาร (Channel) หมายถึง การถ่ายทอดข่าวสารไปยังผู้รับมีช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับข่าวสารที่ส่งไป อาจเป็นการพูดคุย การเขียน หรือการจัดกิจกรรม โดยเริ่มจากระดับบนลงสู่ระดับล่างตามลำดับหน้าที่ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารรวมทั้งระดับล่างขึ้นไปสู่ระดับบนและระดับเดียวกันหรือตามแนวราบ โดยช่องทางการสื่อสารแบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการ

3.4.3 ตัวกลางนำข่าวสาร (Intermediary) หมายถึง ตัวกลางที่จะนำสื่อไปยังผู้รับ อาจเป็นลายลักษณ์อักษร คำสั่ง ประกาศแจ้ง หนังสือเวียน บอร์ด วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ ซึ่งสามารถเห็นได้ง่าย และกระจายอย่างทั่วถึงเปิดกว้าง

4. ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีการศึกษา 2557 ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

4.1 บุคลากรสายวิชาการ หมายถึง ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2557 ซึ่งทำหน้าที่ในการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

4.2 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ หมายถึง ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2557 ที่ทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ โดยไม่รวมถึงผู้บริหาร

4.3 บุคลากรพนักงานราชการ หมายถึง บุคลากรมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2557 ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติงานประเภททั่วไปว่าจ้างโดยงบประมาณหมวดเงินเดือน

4.4 บุคลากรลูกจ้างมหาวิทยาลัย หมายถึง บุคลากรมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2557 ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติงานประเภททั่วไปว่าจ้างโดยงบประมาณหมวดเงินรายได้

5. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากภา รเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งทำหน้าที่ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของการจัดดำเนินงานตาม มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัย ได้ศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2554 (กระทรวงศึกษาธิการ . 2554: 44) นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้แก่ 1)มาตรฐานด้านศักยภาพความพร้อมและการจัดการศึกษา ประกอบด้วย (1)ด้านกายภาพ (2)ด้านวิชาการ (3)ด้านการเงิน 4)ด้านการบริหารจัดการ 2)มาตรฐานด้านการดำเนินการตาม ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย (1)ด้านการผลิตบัณฑิต (2)ด้านการวิจัย (3)ด้านการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

2. การกำหนดตัวแปรอิสระ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประกอบด้วย

2.1 ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและผล การศึกษาของวิชย์ วงษ์ใหญ่ (2542) เซงกี Senge (1990) เพลเลอร์ Pedler (1991) วีระวัฒน์ บัณฑิตามัย (2544) วิโรจน์ สารรัตน์ (2548) วีระพงษ์ ศิริกานต์นนท์ (2551) มาร์ควอดต์ และเรย์โนลด์ (Marquardt; & Reynolds. 1994) สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2548) ร็อบบินส์ และ สตีเฟน (Robbins; & Stephen. 1988) มาร์ควอดต์ (Marquardt. 1996) เซงกี (Senge. 2001) คันสนีย์ จะสุวรรณ (2550) ประยูร อิมสวาสดี (2552) วิชิต แสงสว่าง (2554) อภิชา ธานีรัตน์ (2555) นำมาสร้างเป็นองค์ประกอบของตัวแปรในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงาน

ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ 1) มีความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ (Personal Mastery) 2) มีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง (Mental Model) 3) มีการสร้างและสานวิสัยทัศน์ (Shared vision) 4) มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team learning) 5) มีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ (Systems Thinking)

2.2 ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและผลการศึกษาของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อมรา พงศาพิชญ์ (2543) สูดจิต นิमितกุล (2543) บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (2546) บุษบง ชัยเจริญวัฒน์ (2544) วิรัตน์ รัตนมณี (2553) สุจิตรา บุญยรัตนพันธ์ (2549) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554) รัชยา ภักดีจิตต์ (2550) โรดส์ (Rhodes. 1996) วีระ ไชยธรรม (2542) สุวกิจ ศรีปัดดา (2545) นรากร พลหาญ (2552) ศรีพัชรา ลิขิกำจร แก้วพิจิตร (2552) อภิลิทธิ์ หนูนุกัถิ (2552) นำมาสร้างเป็นองค์ประกอบของตัวแปรในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) 4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) 5) หลักความโปร่งใส (Transparency) 6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) 7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) 8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) 9) หลักความเสมอภาค (Equity) 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

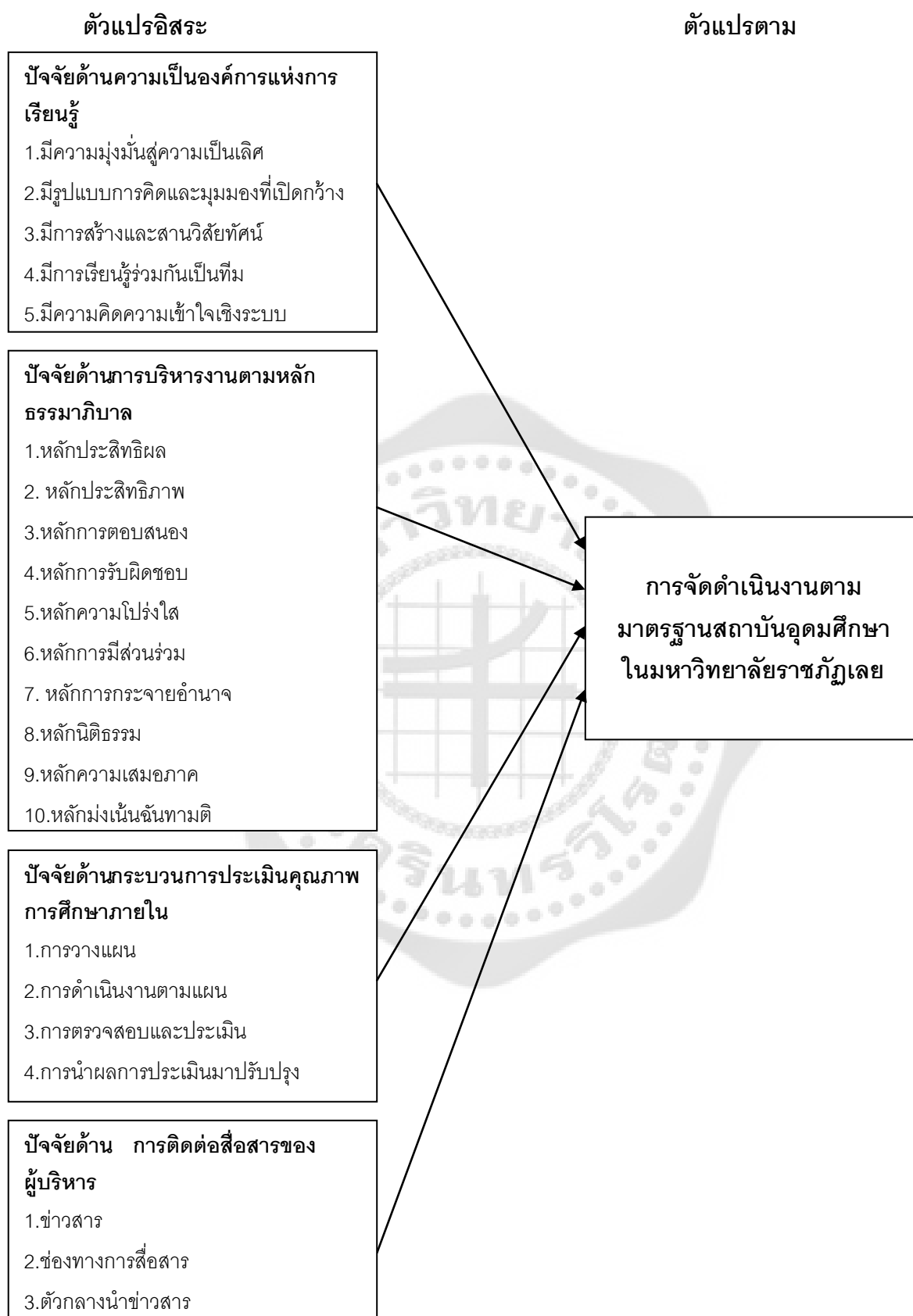
2.3 ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและผลการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553) รุ่ง แก้วแดง (2544) กาญจนา วัฒมา (2545) อธิเกียรติทองเพิ่ม (2555) (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2549) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (2553) ปิยพงษ์ คล้ายคลึง (2551) ถิรนนท์ ปาลี (2553) เอกชัย กิจเกษาเจริญ (2554) มัสดี แวดราแม (2555) นำมาสร้างเป็นองค์ประกอบของตัวแปรในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการ จัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan) 2) การดำเนินงานตามแผน (Do) 3) การตรวจสอบและประเมิน (Check) 4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act)

2.4 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและผลการศึกษาของสมยศ นาวิการ (2544) ณัฐพรพันธ์ เขจรนันท์ (2551) รัตติกรณ์ จงวิศาล (2554) ณัฐวัฒน์ พระงาม (2555) คอนแรต Conrad (1985) ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541) สาธิต วิมลคุณารักษ์ (2546) มิสเบริก (Mintzberg. 1975) เสนาะ ตีเยาว์ (2541) ณัฐวัฒน์ พระงาม (2555) ณัฐรัฐดา วิจิตรจามรี (2554)

ธงชัย สันติวงษ์ และชนาธิป สันติวงษ์ (2542) แชมเพอร์ (Champoux. 2006) บรรณากิจบรรจง ทองจำปา(2550) รัตติกรณ์ จงวิศาล(2554) นิยม ตั้งปรีชาพาณิชย์(2545) บงกชรัตน์ เกตุศรีพงษ์ (2547) จุฑารัตน์ มาลัยพวง (2550) กุลวรีย์ ดิษพรหิรัณยะกุล (2552) นำมาสร้างเป็นองค์ประกอบของตัวแปรในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้แก่ 1) ข่าวสาร (Message) 2) ช่องทางการสื่อสาร (Channel) 3) ตัวกลางนำข่าวสาร (Intermediary)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถเขียนกรอบแนวคิดของวิจัย แสดงให้เห็นตัวแปรอิสระ 4 ปัจจัยกับตัวแปรตาม คือการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้ดังภาพประกอบ 1





ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ปัจจัยด้านบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นการพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ซึ่งได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

มาตรฐานการศึกษา

ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร

การบริหารและการจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

มาตรฐานการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 4 ได้ให้ความหมาย “มาตรฐานการศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลัก ในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบการประเมินผล และการประกัน คุณภาพทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545: 3)

ในหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 31 กำหนดให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา ส่งเสริมและประสานงานด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ จัดการศึกษาและราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงหรือส่วน ราชการที่สังกัดกระทรวง

มาตรา 32 การจัดระเบียบบริหารราชการในกระทรวงให้มีองค์กรหลักที่เป็นคณะบุคคล ในรูปสภาหรือในรูปคณะกรรมการจำนวนสององค์กร ได้แก่ สภาการศึกษา คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาให้ ความเห็นหรือให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย กำหนด

มาตรฐานการศึกษาของชาติ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และนโยบายด้านการศึกษารัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภาต่างมีอุดมการณ์และหลักการการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และเพื่อให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาคอนได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตอันเป็นเงื่อนไขไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์ โดยอุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษาคือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิตและสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาสร้างคุณภาพชีวิตและสังคม บูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวงมุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัย การศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาความรู้ ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาคือกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติเพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาดังกล่าว จึงได้กำหนดมาตรฐานไว้ 3 มาตรฐาน ได้แก่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2548: 1)

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก

เป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็น “คนเก่ง คนดีและมีความสุข” โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคอนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตรงตามความต้องการทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และทักษะคุณธรรม และจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนเป็นแบบอย่างที่ดี ได้ฝึกการคิด ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงที่หลากหลายตรงตามความต้องการและมีความสุขในการเรียนรู้ ครูคณาจารย์รู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล เตรียมการสอนและสื่อที่ผสมผสานความรู้สากลกับภูมิปัญญาไทยจัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ จัดหาและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย และพัฒนาความคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้

การเรียนรู้ ความรู้ นวัตกรรม สื่อและเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาสู่สังคมแห่งความรู้ การส่งเสริมและสร้างกลไกเพื่อให้คนไทยทุกคนมีโอกาสและทางเลือกที่จะเข้าถึงปัจจัย และเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายโดยการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม จะนำมาซึ่งการพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทยในการพัฒนาประเทศรวมทั้งการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

สรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษาของชาติ ประกอบด้วย 1) มาตรฐานคุณลักษณะของคนไทย ที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก 2) มาตรฐานแนวการจัดการศึกษา และ 3) มาตรฐาน แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้

มาตรฐานการอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 34 ให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึง ความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา ตามกฎหมาย ว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และระดับหน่วยงานเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการ พัฒนาการอุดมศึกษาต่อไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2549 มีสาระสำคัญของมาตรฐานการอุดมศึกษา 3 มาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2549: 5) ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้มีคุณธรรมจริยธรรมมีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทาง ร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก

ตัวบ่งชี้

(1) บัณฑิตมีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนสามารถเรียนรู้สร้างและประยุกต์ใช้ ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ ในระดับสากล

(2) บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลัก คุณธรรมและจริยธรรม

(3) บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแล เอาใจใส่ รักษาสุขภาพของ ตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจของอุดมศึกษา อย่างมีคุณภาพ โดยมี 7 ตัวบ่งชี้ คือ

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษามีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ ตัวบ่งชี้

(1) มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ

(2) มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน

(3) มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

การดำเนินงานตามพันธกิจของการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน อย่างมีคุณภาพ โดยมีการประสานความร่วมมือรวมพลังจากทุกภาคส่วนของชุมชนและสังคมในการจัดการความรู้ ตัวบ่งชี้

(1) มีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มีการประเมินและใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและการสอน

(2) มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและทรัพยากรทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและประเทศชาติ

(3) มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

(4) มีการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับใช้ศิลปะ วัฒนธรรม ต่างประเทศอย่างเหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ การแสวงหา การสร้าง และการจัดการความรู้ตามแนวทาง/หลักการ อันนำไปสู่สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้

(1) มีการแสวงหา การสร้าง และการใช้ประโยชน์ความรู้ ทั้งส่วนที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น และประเทศ เพื่อเสริมสร้างสังคมฐานความรู้

(2) มีการบริหารจัดการ ความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่าย และหลักการประสานความร่วมมือรวมพลัง อันนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

นอกเหนือจากมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการ จัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มี ปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถ จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และ มาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบัน อุดมศึกษา ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2554 ประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2554: 44)

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน

(1) ด้านกายภาพ

สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์ จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา

ทั้งนี้ อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอย่างอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

(2) ด้านวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดีสามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

(3) ด้านการเงิน

สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

(4) ด้านการบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการเผยแพร่ผลการกำกับดำเนินงานของสภาสถาบันและการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วย หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วมและหลักความคุ้มค่า

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย
มาตรฐานย่อยด้านต่างๆ 4 ด้าน

(1) ด้านการผลิตบัณฑิต

สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตาม
แผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิต
บัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีสถานที่ที่
ชัดเจนเผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ ที่ส่งเสริมการจัด
กิจกรรมการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

(2) ด้านการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ
และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการ
เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและ
สร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และ
งานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพมีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสามารถตอบสนอง
ความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

สถาบันอุดมศึกษาให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้าง
และกลุ่มเป้าหมายที่ เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการใช้ทรัพยากร
ร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษาการศึกษาวิจัย
การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้สังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่างๆ การจัดให้มี
การศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้ สามารถจัดในรูปแบบ
ของการให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือ
เป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สถาบันอุดมศึกษามีการศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับ
สถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการ
จัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการ
ปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของ
ชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพวิถีชีวิตที่
ปรารถนาและเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุม
การดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การ
ดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบัน

นอกจากนี้คณะกรรมการการอุดมศึกษายังได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ อาทิเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและพัฒนาสู่สากล ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

สรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษา เป็นกลไกในการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การจัดการศึกษา โดยกำหนดเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถจัดการศึกษาได้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการพัฒนาสถานศึกษาสู่การพัฒนาประเทศชาติอย่างมีคุณภาพ

ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ความหมายขององค์การแห่งการเรียนรู้

องค์การแห่งการเรียนรู้ เป็นองค์การที่มุ่งสร้างให้เกิดการเรียนรู้ภายในองค์กรอยู่ตลอดเวลา เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนา และขับเคลื่อนอย่างมีคุณภาพ จึงเป็นองค์การที่มีลักษณะของการดำเนินการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายขององค์การแห่งการเรียนรู้ไว้ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2542: 9) ได้ให้ความหมายไว้ว่าองค์การแห่งการเรียนรู้ หมายถึงองค์การที่บุคลากรในองค์กรเพิ่มพูนความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างผลงานตามที่ต้องการมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเป็นกระบวนการเชิงประสบการณ์ ส่งเสริมรูปแบบการคิดของการเรียนรู้ร่วมกันและเสริมสร้างวัฒนธรรมการคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมขององค์กร

เซงกี (Senge. 1990: 14) ได้ให้ความหมายว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ หมายถึงองค์การที่ซึ่งบุคลากรในองค์กรได้ขยายขอบเขตความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์กร เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่บุคคลในระดับต่างๆ ต้องการอย่างแท้จริงเป็นองค์การที่มีรูปแบบความคิดใหม่ๆ เกิดขึ้น และมีการขยายขอบเขตของแบบแผนความคิด เป็นที่ซึ่งสามารถสร้างแรงบันดาลใจใหม่ๆ ได้อย่างอิสระ

เพลเลอร์ (Pedler. 1991: 1) ได้ให้ความหมายว่า องค์การแห่งการเรียนรู้เป็นองค์การที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรทุกคนในองค์กร และจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์การอย่างต่อเนื่อง

วีระวัฒน์ ปันนิตามัย (2544: 58) ได้ให้ความหมายว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ หมายถึง องค์การการเรียนรู้เป็นกระบวนการเชิงประสบการณ์ที่มุ่งสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการกระทำและผลจากนั้นนำเข้าสู่งานกิจกรรมปลูกฝังไว้ใน“ความทรงจำ” ขององค์การเพื่อช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทั้งหลายของผู้เรียนรู้ ผู้ปฏิบัติในองค์การ เป็นกระบวนการตรวจสอบและไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเสมอๆในองค์การ หรือรูปแบบที่ผู้แสดงออกเป็นนิสัย เพื่อปกป้องหรือแก้ตัวลง

วิโรจน์ สารัตนะ (2548: 12) ได้ให้ความหมายว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ เป็นที่ซึ่งสมาชิกได้พัฒนาขยายขีดความสามารถของตนเพื่อการสร้างสรรค์งานและการบรรลุเป้าหมายของงานอย่างต่อเนื่อง เป็นที่ซึ่งแนวคิดแปลกๆใหม่ๆ ได้รับการกระตุ้นให้มีการแสดงออก เป็นที่ซึ่งความทะเยอทะยานและแรงบันดาลใจของกลุ่มสมาชิกได้รับการสนับสนุนและส่งเสริม เป็นที่ซึ่งสมาชิกในองค์การได้เรียนรู้ถึงวิธีการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นที่ซึ่งองค์การได้มีการขยายศักยภาพเพื่อการแก้ปัญหาและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่อย่างต่อเนื่อง

วีรพงษ์ ศิริกานต์นนท์ (2551: 5) ได้ให้ความหมายว่า องค์การแห่งการเรียนรู้สะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์ขององค์การกับสิ่งแวดล้อมภายนอก เน้นถึงการปรับตัวในเชิงรุก เพื่อมุ่งสู่อนาคตที่พึงประสงค์ โดยผ่านการเรียนรู้ของบุคคล และทีมเป็นสำคัญโดยผ่านกลไกกระบวนการบริหารจัดการ มุ่งหมายถึงการเปลี่ยนแปลงทางความคิด การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

สรุปได้ว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องก่อให้เกิดการพัฒนา โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรเพิ่มพูนความสามารถอย่างต่อเนื่อง มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เกิดการเรียนรู้ สังคมความรู้ มีบรรยากาศที่สนับสนุน ส่งเสริมรูปแบบการคิดของการเรียนรู้ร่วมกันและเสริมสร้างวัฒนธรรมการคิดอย่างมีระบบ เพิ่มศักยภาพและสนับสนุนให้บุคคลในองค์กร ได้เป็นผู้มีลักษณะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ความสำคัญขององค์การแห่งการเรียนรู้

องค์การแห่งการเรียนรู้เป็นการดำเนินการภายในองค์กรที่มุ่งสร้างให้เกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ กล่าวคือ มาร์ควอดต์ และเรย์โนลด์ (Marquardt; & Reynolds. 1994: 23) ได้กล่าวว่า การพัฒนาองค์การให้ไปสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารขององค์การจะต้องให้ความสำคัญ และบริหารจัดการให้เกิดขึ้นประกอบด้วย 11 ประการ ดังนี้

1. มีโครงสร้างที่เหมาะสม (Appropriate Structure) กล่าวคือ จะต้องมีการบังคับบัญชา ให้เหลือน้อยที่สุด เพื่อให้อำนวยให้เกิดความอิสระในการทำงาน และเกิดความคล่องตัวในการประสานงานกับทีมข้ามสายงานหรือระหว่างแผนกอื่นๆ มีมากขึ้น
2. มีวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ภายในองค์กร (Corporate Learning Culture) การมีวัฒนธรรมองค์กรที่เด่นชัด มีการทำงานและการเรียนรู้ที่เป็นเอกลักษณ์สมาชิกในองค์กรมีความตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ ขณะเดียวกันผู้บริหารจะต้องมีวิสัยทัศน์เห็นถึงความสำคัญของการเรียนรู้ภายในองค์กรไปพร้อมๆ กับผลกำไรของบริษัทด้วย เพราะวัฒนธรรมขององค์กร โดยเฉพาะวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้จะต้องมาจากค่านิยม และนโยบายขององค์กร จึงจะเกิดเป็นวัฒนธรรมร่วมขององค์กรหรือ "องค์กรนวัตกรรม " ที่แข็งแกร่งได้
3. มีการเพิ่มอำนาจแก่สมาชิก(Empowerment) เป็นการกระจายอำนาจความรับผิดชอบ และการตัดสินใจแก้ปัญหาไปสู่พนักงานระดับล่างอย่างทั่วถึงกัน ทั้งนี้เพื่อให้พนักงานได้ฝึกฝนการเรียนรู้และค้นคว้าหาวิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเองมากขึ้น รวมถึงการได้มีอิสระในการตัดสินใจ ซึ่งจะทำให้เรียนรู้ผลลัพธ์จากสิ่งที่ตนได้ตัดสินใจลงไปอีกด้วย
4. มีการตรวจสอบสภาพแวดล้อม (Environment Scanning) องค์กรแห่งการเรียนรู้ นอกจากจะเป็นองค์กรที่มีความยืดหยุ่นแล้วยังต้องมีลักษณะที่เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา ซึ่งองค์กรต้องทำการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อองค์กร เพื่อสะท้อนภาพให้เห็นถึงความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่การสรรค์สร้างนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน
5. มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้ (knowledge creation)และมีความสามารถในการถ่ายโอนความรู้เหล่านั้นไปยังสมาชิกอื่นในองค์กรเพื่อให้เกิดการผลอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านช่องทางการสื่อสารและเทคโนโลยีต่างๆ ที่มีการสร้างฐานข้อมูลที่เข้าถึงกันได้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร
6. มีเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ (learning Technology) โดยการนำวิทยาการคอมพิวเตอร์อันทันสมัยเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เกิดการเรียนรู้ เพราะเทคโนโลยีที่เหมาะสม จะช่วยในการปฏิบัติงานที่มีการเรียนรู้อย่างทั่วถึง มีการเก็บประมวล ซึ่งจะช่วยให้มีการกระจายข้อมูลข่าวสารได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็วมากขึ้น
7. ให้ความสำคัญกับคุณภาพ (Quality) การที่องค์กรให้ความสำคัญกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) ที่เน้นการปรับปรุงประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้ผลการเรียนรู้ทั้งโดยตั้งใจและไม่ตั้งใจกลายเป็นผลงานที่ดีขึ้น โดยถือหลักในการพัฒนาคุณภาพตามคุณค่าในสายตาของผู้รับบริการ

8. เน้นเรื่องกลยุทธ์ (Strategy) มีการยึดถือเอาการเรียนรู้ให้เป็นพื้นฐานเบื้องต้นในการดำเนินธุรกิจขององค์การหรือยึดถือเอาเป็นกลยุทธ์สำคัญขององค์การ เช่น เน้นย้ำถึงกลยุทธ์ของการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ (Action Learning) หรือเน้นย้ำสมาชิกถึงกลยุทธ์การเรียนรู้โดยเจตนา โดยให้กลยุทธ์ทั้งสองที่กล่าวมารวมเป็นจิตรสำนึกของสมาชิกในองค์การควบคู่ไปกับการปฏิบัติงาน ซึ่งจะนำไปสู่กลยุทธ์การบริหารจัดการองค์การในด้านอื่นๆ ได้อย่างต่อเนื่อง

9. มีบรรยากาศที่สนับสนุน (Supportive Atmosphere) เป็นบรรยากาศภายในองค์การที่มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับสมาชิก เพื่อนำไปสู่การสร้างสรรคนวัตกรรมและพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นอิสระและต่อเนื่องเป็นองค์การที่เอาใจใส่ต่อความเป็นมนุษย์ เคารพศักดิ์ศรีซึ่งกันและกัน มีความเสมอภาคเท่าเทียมกันไร้ซึ่งการแบ่งแยกและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการทำงาน

10. มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมและเครือข่าย (Teamwork and Networking) การทำงานในลักษณะนี้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ทำให้กลายเป็นพลังร่วมในการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้โดยสมาชิกในองค์การจะต้องตระหนักถึงความร่วมมือกัน การแบ่งปันความรู้การทำงานและแก้ปัญหาาร่วมกัน ซึ่งสามารถนำประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาสร้างคุณค่าให้กับสินค้าและบริการได้

11. สมาชิกมี วิสัยทัศน์ร่วมกัน (Vision) วิสัยทัศน์ เป็นสิ่งที่เป็นความมุ่งหวังขององค์การที่ทุกคนจะต้องร่วมกันทำให้เกิดความเป็นรูปธรรมขึ้น เป็นการเน้นให้เกิดการเรียนรู้ ในเรื่องที่มีทิศทางเป็นไปตามความต้องการร่วมกันขององค์การ

รีอบบินส์ และสตีเฟน (สุกัญญา รัชมีธรรมโชติ. 2548: 35-38; อ้างอิงจาก Robbins; & Stephen. 1988: 22) กล่าวว่า ความสำคัญขององค์การแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. รูปแบบขององค์การ (Organizational design): ไร้พรมแดน (Boundless) การทำงานเป็นทีม (Team) และการให้อำนาจ (Empowerment)

พนักงานขององค์การแห่งการเรียนรู้จำเป็นต้องแบ่งปัน (Share) ข้อมูลและให้ความร่วมมือ (Collaborate) กับทุกกิจกรรมของงานต่างๆ ของทุกหน่วยงานในองค์การถึงแม้ว่างานนั้นจะเป็นงานของหน่วยงานอื่น หรือแม้แต่งานในลำดับขั้นอื่นๆ ขององค์การก็ตาม ซึ่งการกระทำในลักษณะดังกล่าว จะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อมีการลด (Minimize) หรือกำจัด (Eliminate) โครงสร้างหรือขอบเขตที่เป็นทางการขององค์การ ในบรรยากาศการทำงานดังกล่าวพนักงานจะมีอิสระในการทำงานร่วมกันและเต็มใจให้ความร่วมมือในการทำงานขององค์การด้วย วิธีการที่ดีที่สุดที่เขาสามารถทำได้ คือลดจนเรียนรู้ร่วมกัน ความจำเป็นของความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ ทำให้การทำงานเป็นทีมเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับองค์การแห่งการเรียนรู้ พนักงานจะต้องทำงานร่วมกันเป็นทีมในการดำเนินทุกกิจกรรมที่จำเป็นสำหรับองค์การ โดยทีมงานต่างๆ เหล่านี้จะได้รับมอบ

อำนาจให้ตัดสินใจเกี่ยวกับงานหรือประเด็นปัญหาต่างๆ เมื่อพนักงานและทีมได้รับมอบอำนาจ ผู้บังคับบัญชาจึงไม่จำเป็นต้องการกำกับหรือควบคุมการทำงาน บทบาทของผู้จัดการจึงเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ผู้สนับสนุน (Supporter) และที่ปรึกษา (Advocate) ของทีมงาน

2. การจัดการข้อมูล (Information Sharing) อิสระ (Open) ทันเวลา (Timely) และแม่นยำ (Accurate)

พนักงานในองค์กรแห่งการเรียนรู้ต้องแบ่งปัน (Share) ข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งหมายถึงการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างอิสระ ทันเวลา และแม่นยำ เนื่องจากองค์กรแห่งการเรียนรู้ไม่มีโครงสร้างหรือขอบเขตที่เป็นทางการ ดังนั้นบรรยากาศขององค์กรจึงเอื้อต่อการสื่อสารอย่างอิสระและการใช้ข้อมูลที่หลากหลายร่วมกัน

3. บทบาทผู้นำ (Leadership) วิสัยทัศน์ร่วม (Share Vision) และความร่วมมือ (Collaboration)

บทบาทหนึ่งที่สำคัญของผู้บริหารในองค์กรแห่งการเรียนรู้คือการส่งเสริมการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันเกี่ยวกับอนาคตขององค์กร ตลอดจนการโน้มน้าวให้สมาชิกขององค์กรมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ร่วมกันนั้นๆ นอกจากนี้ผู้ใ้ยังต้องส่งเสริมและผลักดันบรรยากาศแห่งการร่วมมือให้เกิดขึ้น ผู้นำที่มีความมุ่งมั่นและเข้มแข็งเท่านั้นจึงสามารถแสดงบทบาทดังกล่าวได้อย่างสัมฤทธิ์ผล

4. วัฒนธรรมขององค์กร (Organizational Culture): ความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด (Strong Mutual Relationship) สำนึกของความเป็นกลุ่ม (Sense of Community) ความใส่ใจ (Caring) และความไว้วางใจ (Trust)

วัฒนธรรมขององค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ วัฒนธรรมที่ทุกคนเห็นด้วยและยึดมั่นในวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) และทุกคนตระหนักถึงความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดระหว่างกระบวนการกิจกรรม และหน้าที่ขององค์กรกับสิ่งแวดล้อมภายนอก บรรยากาศขององค์กรจะเต็มไปด้วยสำนึกของความเป็นกลุ่ม ความใส่ใจซึ่งกันและกัน และความไว้วางใจ ดังนั้น พนักงานในองค์กรแห่งการเรียนรู้จึงสามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยน ทดลองและเรียนรู้อย่างเต็มที่โดยไม่ต้องกังวลกับการวิพากษ์วิจารณ์หรือการลงโทษขององค์กร

นอกจากนี้ มาร์ควอดต์ (Marquardt. 1996: 53-54) ได้เสนอทักษะในการเรียนรู้มี 5 ประการ ได้แก่

1. การคิดเชิงระบบ (System Thinking) เป็นโครงร่างทางแนวความคิดแบบหนึ่ง สำหรับทำให้แบบแผนต่างๆ สมบูรณ์ชัดเจนขึ้น และช่วยให้กำหนดได้ว่า ทำอย่างไรถึงจะเปลี่ยนแปลงแบบแผนนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การมีแบบแผนความคิด (Mental Models) คือ เป็นข้อสันนิษฐานที่ฝังลึกอยู่ในความคิดที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติและการกระทำต่างๆ ตัวอย่างเช่น รูปแบบความคิด หรือจินตนาภาพเกี่ยวกับการเรียนรู้ การทำงาน หรือความรักในองค์กรจะมีอิทธิพลต่อปฏิสัมพันธ์และพฤติกรรมของบุคคล ในสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับแนวความคิดเหล่านั้น

3. การรอบรู้แห่งตน (Personal Mastery) จะบ่งชี้ถึงความชำนาญระดับสูงในเรื่องหรือทักษะใดทักษะหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยความผูกพันต่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิตที่จะนำไปสู่ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญในงานที่ทำเป็นพิเศษ

4. การเรียนรู้แบบชี้นำตนเอง(Self-directed Learning) คือการที่ทุกคนตระหนักถึง และมีความรับผิดชอบในฐานะผู้เรียนคนหนึ่งที่มีความกระตือรือร้น ทั้งนี้องค์ประกอบของทฤษฎีการเรียนรู้แบบชี้นำตนเอง ประกอบไปด้วย การรู้จักลักษณะในการเรียนรู้ของตนเอง ความสามารถในการประเมินความต้องการ และสมรรถนะของตนเอง และการเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ทางธุรกิจเข้ากับความสำเร็จในการเรียนรู้

5. การสนทนา(Dialogue) หมายถึง การฟังและการสื่อสารระดับสูงระหว่างบุคคล ซึ่งต้องอาศัยการสำรวจประเด็นต่างๆ อย่างอิสระและสร้างสรรค์ และต้องอาศัยความสามารถในการฟังอย่างครุ่นคิด พิจารณาที่ผู้อื่นทักท้วงความเห็นของเรา นอกจากนี้ ต้องพิจารณาว่าแบบแผนต่างๆ ของการมีปฏิสัมพันธ์ในทีมอาจส่งเสริม หรือบ่อนทำลายการเรียนรู้ได้ พม เซงเก้(Senge. 2001: 25) นำเสนอเรียกว่า วินัย 5 ประการ (The five disciplines) ที่ส่งผลให้เกิดองค์การแห่งการเรียนรู้ซึ่งถือเป็นหลักการพื้นฐานเพื่อพัฒนาเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ดังนี้

1. ด้านมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ บุคลากรในองค์การจะต้องมุ่งมั่นไปสู่ความเป็นเลิศเพื่อให้เก่งในทุกๆ ด้าน ทั้งเก่งในการเรียนรู้ เก่งคิดและเก่งในการกระทำเก่งในการเรียนรู้คือมีปฏิภาณไหวพริบ มีความเพียรพยายามในการใฝ่รู้ ต้องตระหนักว่าภายใต้ยุคแห่งโลกโลกาภิวัตน์ เป็นโลกแห่งการเรียนรู้ จำเป็นจะต้องให้รู้ให้ทันการ และต้องเรียนรู้ไปตลอดชีวิตการ เรียนรู้ซึ่งถือเป็นหนทางที่จะทำให้บุคคลได้บรรลุถึงความเป็นเลิศหรือบุคคลที่รอบรู้ เมื่อบุคคลบรรลุถึงความเป็นเลิศได้มีโอกาสมาร่วมกันเป็นทีมงาน ส่งผลในการสร้างให้องค์การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ดังนั้น บุคลากรจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ รวมทั้งมีทักษะในการแสวงหาความรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

2. ด้านรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง บุคลากรจะต้องสรุปความรู้ที่ได้รับรู้มาในแต่ละวันเป็นแนวคิดของตนเอง แล้วนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงาน ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบภายในองค์การอยู่เสมอจะช่วยให้สมาชิกทุกคนในองค์การค่อยๆ ปรับรูปแบบ มุมมองวิธีการคิดและมุมมองต่างๆ ให้เป็นไปใน

ทิศทางเดียวกันในทิศทางที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์แก่ทุกๆ คนโดยจะต้องเรียนรู้ในด้านการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์การที่อาจจะเกิดขึ้นได้อยู่เสมอ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต เพื่อทุกคนเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน การสร้างรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองให้ถูกต้องและให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันนี้ เป็นการสร้างวินัยให้เกิดการยอมรับในเหตุและผล ยอมรับในความเปลี่ยนแปลงเปิดกระบวนทัศน์ (Paradigm) ต่อระบบและวิธีการใหม่ๆ ไม่ยึดติดกับความรู้แนวคิดเดิมหรือข้อมูลเดิมจะต้องศึกษาเรียนรู้สิ่งใหม่ โดยสมาชิกทุกคนในองค์การร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันและรับฟังด้วยเหตุและผล ก็จะสามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ (Creative Skill) ให้เกิดขึ้นอันจะเป็นผลให้เกิดการพัฒนาบุคคลต่อองค์การในที่สุด

3. ด้านการสร้างสานวิสัยทัศน์ขององค์การ การมีวิสัยทัศน์ที่ดีร่วมกันจะต้องมาจากการที่แต่ละคนฟังซึ่งกันและกัน โยที่แต่ละคนจะแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ส่วนบุคคล ให้เหตุผลซึ่งกันและกันเกี่ยวกับสิ่งที่คิด สิ่งที่ต้องการปฏิบัติ และเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ โดยมีวิธีการพัฒนาวิสัยทัศน์ขององค์การ เช่น

3.1 ตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถและมีอำนาจในการตัดสินใจ

3.2 สสำรวจความคาดหวัง ความต้องการ และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่สำคัญขององค์การทุกกลุ่ม

3.3 ทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์การด้วย SWOT เพื่อประมวลผลแนวทางร่วมกันกับความคาดหวังของผู้มีส่วนร่วม และสรุปเป็นวิสัยทัศน์

3.4 คัดเลือกวิสัยทัศน์ที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุด อย่างน้อย 2-3 หัวข้อขออนุมัติประกาศใช้ สร้างความเข้าใจแก่ทุกคนในองค์การ

วิสัยทัศน์ขององค์การนี้เอง จะเป็นจุดมุ่งหมายร่วมกันของสมาชิกทุกคนในองค์การที่จะมุ่งมั่นไปให้ถึง โดยทุกคนจะต้องร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ แล้วนำไปสู่เป้าหมายแล้วร่วมกันสานวิสัยทัศน์นั้นให้เป็นจริงขึ้นมาด้วยแผนปฏิบัติการ (Operation Plan) ต่อไป องค์การก็สามารถเทียบได้กับบุคคล ซึ่งต้องมีอนาคต และเมื่อต้องการอนาคตที่ดี ก็จำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ที่ดี ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารงานในรูปแบบต่างๆ ที่องค์การควรได้คิดพัฒนาขึ้น สมาชิกจะต้องมีส่วนร่วมในการบูรณาการให้เกิดภาพหรือสิ่งที่ประสงค์จะไปให้ถึงได้ในอนาคต วิสัยทัศน์ขององค์การเป็นจุดมุ่งหมายร่วมกันของสมาชิกทุกคนในองค์การที่จะมุ่งมั่นไปให้ถึง โดยนำไปเป็นเป้าหมายในแผนกลยุทธ์และสานวิสัยทัศน์ให้เป็นจริง โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการ การรู้จักกำหนดวิสัยทัศน์ จะทำให้ชี้ทาง เป้าหมายในการทำงานสำเร็จตามแผนที่วางไว้ เป็นตัวกำหนดขอบข่ายงานภาระหน้าที่ทำให้บุคลากรปฏิบัติงานได้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มองเห็น

ภาพอนาคตที่ชัดเจน และต้องสร้างความตระหนัก เข้าใจร่วมกันไว้ว่า การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน จะต้องมาจากที่แต่ละคนรับฟังซึ่งกันและกัน โดยที่แต่ละคนจะต้องแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ส่วนบุคคล และต้องให้เหตุผลซึ่งกันและกันเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการจะปฏิบัติและเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ จุดเด่นของ องค์การแห่งการเรียนรู้คือการผลักดันให้ทุกคนมีข้อสัญญาผูกมัด โดยอาศัยจุดประสงค์ร่วมกันบน พื้นฐานของการเป็นหุ้นส่วนหรือพันธมิตร และวิสัยทัศน์ไม่สามารถเป็นจริงได้ ถ้าวิสัยทัศน์นั้นไม่เป็นที่ยอมรับ ดังนั้นทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนา โดยให้สามารถเห็นถึงภารกิจ วิสัยทัศน์ คุณค่า ตลอดไปถึงจุดมุ่งหมายของหน่วยงานหรือองค์การ

4. ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เมื่อมีวิสัยทัศน์ร่วมกันแล้วก็ต้องทำงานร่วมกันเป็น ทีมเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เป็นการนำความรู้ของสมาชิกมาแลกเปลี่ยนกันเป็นการเรียนรู้จาก ความสำเร็จ และจากคามผิดพลาดของแต่ละคนต้องยึดหลักการมีส่วนร่วม มีการวางแผน ประชุมปรึกษา ส่งข่าวสารเพื่อการเรียนรู้และปฏิบัติจัดมีระบบเรียนรู้ร่วมกันเข้าใจในบทบาทหน้าที่ มีความรับผิดชอบร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เป็นการเน้นการทำงานเป็นทีม โดยทุกคนใน ทีมงานจะต้องมีวิจารณ์ญานร่วมกันอยู่ตลอดเวลาที่กำลังคิดกำลังทำงานอะไรและจำทำให้ดีขึ้น อย่างไม่รู้จะมีส่วนในการช่วยเหลือเพิ่มพูนคุณค่าแก่ผู้รับบริการหรือลูกค้าและสร้างพัฒนาการแก่อ องค์การที่จะเรียนรู้ร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือเกื้อกูล สามัคคีเป็นน้ำ หนึ่งใจเดียวกัน ขยันคิด ขยันเรียนรู้และขยันในการปฏิบัติหน้าที่ การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม จะเป็น เครื่องช่วยในการเสริมสร้างอัจฉริยภาพของทีมงาน และยังช่วยจัดจุดอ่อนของทีมงานแบบคน ไทยได้เป็นอย่างดี

รูปแบบของการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม อาจทำได้หลากหลายวิธีการ เช่นการปฏิบัติงาน ร่วมกันเป็นคณะ เรียนรู้งานร่วมกันไปใช้การเสวนาแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นซึ่งกันและกัน ใช้การ อภิปรายมีการจัดเตรียมข้อมูลตั้งสมมติฐานและหาทางเลือกต่างๆไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อนำมา อภิปรายร่วมกันใช้เทคนิคของการบริหารงานร่วมกันเป็นทีมเป็นความสามารถของหัวหน้าทีมใน ความเป็นผู้นำ และความรู้ความเข้าใจในจิตวิทยาของการบริหารงานเป็นทีม เพื่อให้เรียนรู้จาก ผลสำเร็จหรือความผิดพลาดร่วมกัน

5. ความคิดความเข้าใจเชิงระบบเป็นแนวคิดทางการบริหารได้มีพัฒนาการมาอย่าง ต่อเนื่อง ทั้งการบริหารบุคลากรการบริหารองค์การ การบริหารการผลิต หรือการบริหารการเงินและ พัสดุ มีนักวิชาการได้เสนอเป็นทฤษฎีและวิธีปฏิบัติในหลากหลายรูปแบบแต่ละเรื่องจัดได้ว่าเป็น ระบบที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ ซึ่งจะต้องมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และดำเนินการ ตามขั้นตอนและวิธีการของระบบนั้นๆ

การคิดเป็นระบบเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการมุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศของบุคคลให้ต่อเนื่องเป็นระบบ การที่แต่ละบุคคลมีความคิดแบบองค์รวม (Holistic) ทำให้สามารถมองกรอบของงานได้ชัดเจนขึ้นช่วยให้เห็นรูปแบบต่างๆ ได้อย่างชัดเจนในการที่จะตัดสินใจแก้ปัญหา หากมองด้วยมุมมองแบบแยกส่วนอาจทำให้เกิดการหยุดชะงักของระบบทั้งหมดได้ หรือสร้างปัญหาที่ซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้นการคิดแก้ปัญหาแบบองค์รวมต้องพิจารณาและวางแผนในระยะยาว ซึ่งไม่อาจมองเห็นทั้งหมดในระยะสั้นเมื่อเกิดปัญหาใดๆ จะต้องช่วยกันหาสาเหตุของปัญหาด้วยกัน โดยพิจารณาตั้งแต่บุคคล องค์การ ว่าอาจจะเป็นส่วนหนึ่งของปัญหานี้ด้วย ดังนั้นการแก้ปัญหาต้องแก้ที่บุคลากรและองค์การเป็นสำคัญ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความองค์การแห่งการเรียนรู้ มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ทั้งนี้ต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของคนภายในองค์กรด้วยตนเอง ผู้บริหารต้องสร้างความเชื่อมั่น สร้างพลังทางความคิดให้กับผู้ร่วมงานเพื่อที่จะให้ผู้ร่วมงานนำพลังที่อยู่ในตัวออกมาใช้ประโยชน์ให้กับองค์กรให้มากที่สุด เพราะนั่นคือคุณภาพที่เกิดขึ้นภายในองค์กรนั่นเอง

องค์ประกอบขององค์การแห่งการเรียนรู้

จากความหมายและความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบขององค์การแห่งการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

คันสนีย์ จะสุวรรณ (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนากรอบองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า องค์ประกอบขององค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีอิทธิพลต่อสถานภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ 1) องค์ประกอบด้านองค์การ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือ การบริหารจัดการและวัฒนธรรมองค์กรและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) องค์ประกอบด้านบุคลากร ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อยคือ เจตคติและการทำงานของบุคลากร และความรู้ความสามารถของบุคลากร และ 3) องค์ประกอบด้านผู้นำ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย คือ ผู้นำที่มุ่งนำการเปลี่ยนแปลง ผู้นำที่มีบทบาทเป็นเพื่อนร่วมงาน และผู้นำที่มีหน้าที่เป็นผู้จัดการ

ประยูร อิมสวัสดิ์ (2552: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านความคิดเชิงระบบ 2) ด้านการมีแบบแผนความคิด 3) ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม 4) ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม และ 5) ด้านการรอบรู้แห่งตน

วิจิต แสงสว่าง (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบโครงสร้างเชิงเส้น พบว่า องค์ประกอบการพัฒนา รูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1)การคิดเชิงระบบ 2)การเป็นบุคคลรอบรู้3)การมีแบบแผนความคิด 4)การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม 5)การปรับเปลี่ยนองค์การ และ6)การใช้เทคโนโลยี

อภิชา ธานีรัตน์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 1) การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ 2)รูปแบบวิธีการคิด 3)การคิดอย่างเป็นระบบ 4)การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และ 5)การเรียนรู้เป็นทีม

กล่าวโดยสรุปจากการศึกษาองค์ประกอบของความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้วิจัยนำมา สร้างเป็นองค์ประกอบของตัวแปรในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ 1)มีความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ (Personal Mastery) 2)มีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง (Mental Model) 3)มีการสร้างและสาน วิสัยทัศน์ (Shared vision) 4) มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team learning) 5)มีความคิดความ เข้าใจเชิงระบบ (Systems Thinking)

ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

แนวคิดการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารราชการแผ่นดิน แนวความคิดจะต้องปฏิรูประบบราชการให้เปลี่ยนแปลงไป ในทางพัฒนาที่ดีโดยนำแนวความคิดมาจากต่างประเทศ และแนวความคิดดังกล่าวได้ถูกนำมาใช้ ในภาคเอกชน ต่อมาภาครัฐได้นำมาใช้ด้วยการมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้าง ระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี จึงได้มีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ขึ้นมาบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม 2546 เป็นต้นมา ดังต่อไปนี้

หมวด 1 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

มาตรา6 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

- 1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- 2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- 3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

- 4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- 5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- 6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- 7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

หมวด 2 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน

มาตรา 7 การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติราชการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชนความสงบและปลอดภัยของสังคมส่วนรวมตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ

มาตรา 8 ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนส่วนราชการจะต้องดำเนินการโดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐและจะต้องมีแนวทางการบริหารราชการดังต่อไปนี้

- 1) การกำหนดภารกิจของรัฐและส่วนราชการต้องเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 และสอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐและนโยบายของ คณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา
- 2) การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการต้องเป็นไปโดยซื่อสัตย์สุจริตสามารถตรวจสอบได้และมุ่งให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่น
- 3) ก่อนเริ่มดำเนินการส่วนราชการต้องจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลดีและผลเสียให้ครบถ้วนทุกด้านกำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใสมีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนในกรณีที่ภารกิจใดจะมีผลกระทบต่อประชาชนส่วนราชการต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับจากภารกิจนั้น
- 4) ให้เป็นหน้าที่ของข้าราชการที่จะต้องคอยรับฟังความคิดเห็น และความพึงพอใจของสังคม โดยรวมและประชาชนผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงหรือเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้เหมาะสม
- 5) ในกรณีที่เกิดปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินการ ให้ส่วนราชการดำเนินการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคนั้นโดยเร็ว ในกรณีที่ปัญหาหรืออุปสรรคนั้นเกิดขึ้นจากส่วนราชการอื่นหรือระเบียบข้อบังคับที่ออกโดยส่วนราชการอื่นให้ส่วนราชการแจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโดยเร็วต่อไป และให้แจ้ง ก.พ.ร.ทราบด้วย

ความหมายการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลไว้ดังนี้

อมรา พงศาพิชญ์ (2543: 68) ได้ให้ความหมายว่า เป็นรากฐานของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม โดยกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ที่จะส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างบรรยากาศให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน พึ่งตนเองได้และมีความยุติธรรมทางสังคม

สุดจิต นิमितกุล (2543: 24) ได้ให้ความหมายว่า การดำเนินงานของภาคการเมือง การบริหาร และภาคเศรษฐกิจที่จะจัดการกิจการของประเทศในทุกระดับ ประกอบด้วยกลไก กระบวนการ และสถาบันต่างๆ ที่ประชาชนและกลุ่มสามารถแสดงออกถึงซึ่งประโยชน์ปกป้องสิทธิของตนเองตามกฎหมาย

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (2546: 8) ได้ให้ความหมายว่า การนำหลักการทำงานมาใช้ในการบริหารงานโดยเชื่อมั่นว่าจะนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่ดีที่สุด และพร้อมตอบคำถามหรือตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสียได้

บุษบง ชัยเจริญวัฒน์ (2544: 9) ได้ให้ความหมายว่า ธรรมาภิบาลทำหน้าที่เป็นกลไกเครื่องมือและแนวทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันของภาคเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองโดยเน้นความจำเป็นของการสร้างความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคประชาชน อย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อให้ประเทศมีพื้นฐานระบอบประชาธิปไตยที่เข้มแข็งมีความชอบธรรมของกฎหมาย เสถียรภาพมีโครงสร้างและกระบวนการการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

สรุปได้ว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม รวมถึงการบริหารจัดการที่ดีซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน มิได้หมายถึงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ

ความสำคัญของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

วิรัตน์ รัตนมณี (2553: 29-30) ได้กล่าวว่า หลักธรรมาภิบาลมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการและเป็นประโยชน์ต่อองค์กร ชุมชน สังคม ประเทศชาติ และสังคมโลก ซึ่งพอสรุปความสำคัญได้ดังนี้

1. เป็นหลักการพื้นฐานในการสร้างความเป็นธรรมในสังคม เอื้อประโยชน์ให้กับคนทุกระดับทั้งคนรวยคนจน ในเรื่องการมีรายได้ มีงานทำ การพัฒนาที่เท่าเทียม และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
2. การสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นในทุกระดับจะทำให้เกิดการพัฒนายั่งยืนโดยมีคนเป็นศูนย์กลางที่แท้จริง ทำให้สังคมไทยเป็นสังคมเสถียรภาพ
3. ธรรมาภิบาล ช่วยลด บรรเทา หรือแก้ปัญหา ถึงแม้ปัญหาที่เกิดขึ้นจะมีความรุนแรงก็ยังช่วยลดหรือบรรเทาความรุนแรงลงไป และปัญหาที่ไม่รุนแรงก็อาจจะไม่เกิดขึ้นอีก
4. ธรรมาภิบาลจะช่วยให้สังคมมีความเข้มแข็งในทุกด้าน ทั้งทางคุณค่าและจิตสำนึก ทางสังคม การเมือง วัฒนธรรม จริยธรรม และทางเศรษฐกิจ มีสมรรถนะ มีความโปร่งใส สามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและเอื้ออาทรต่อกัน มีความเจริญรุ่งเรืองต่อไปด้วยฐานอันมั่นคง
5. ธรรมาภิบาลจะช่วยลดปัญหาการฉ้อราษฎร์บังหลวง และส่งเสริมให้คนมีความซื่อสัตย์สุจริต
6. ธรรมาภิบาล เป็นแนวคิดที่เกื้อหนุนสังคมประชาธิปไตย จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมีการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลโดยประชาชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง
7. ธรรมาภิบาลจะช่วยให้ระบบบริหารของรัฐบาลมีความยุติธรรมเป็นที่น่าเชื่อถือทั้งในและต่างประเทศ
8. ปัจจุบันแนวคิดธรรมาภิบาลเป็นที่ยอมรับ และแพร่หลายมากขึ้น ประเทศต่างๆ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนาหรือแม้แต่ประเทศที่พัฒนาแล้วก็ตาม ต่างมีความต้องการธรรมาภิบาลเพิ่มมากขึ้น จึงทำให้หลักธรรมาภิบาลกลายเป็นมาตรฐานสากลที่บ่งชี้ถึงระดับการพัฒนาของประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง หากสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นได้ย่อมหมายถึงการได้รับการยอมรับและเชื่อถือจากสังคมระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้น
9. ธรรมาภิบาล มีหลักการคล้ายกับหลักการบริหารหลายรูปแบบที่ถูกนำมาใช้ในหน่วยงานหรือองค์กรทั่วไป ซึ่งรวมทั้งหน่วยงานทางการศึกษาดด้วย เช่นระบบมาตรฐานสากลภาครัฐแห่งประเทศไทย (Thailand international Public Sector Standard Management Systems and Outcomes : Thailand International P.S.O) ระบบการควบคุมคุณภาพ (Q.C.) ระบบมาตรฐานสากล ISO การบริหารคุณภาพทั้งระบบ (TQM) หรือแม้แต่การบริหารที่ยึดโรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ซึ่งล้วนแต่ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอันเป็นหลักการที่สำคัญยิ่งประการหนึ่งของ ธรรมาภิบาล

10. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 9 กำหนดให้จัดโครงสร้างระบบและกระบวนการจัดการศึกษาโดยยึดหลักการกระจายอำนาจและหลักการมีส่วนร่วมซึ่งเป็นเรื่องที่ทั่วโลกให้ความสำคัญและมีความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

11. ธรรมาภิบาลเป็นหลักการสำคัญที่ทั้งองค์การสหประชาชาติ ธนาคารโลก และกองทุนการเงินระหว่างประเทศ รวมทั้งธนาคารพัฒนาเอเชีย มีข้อสรุปร่วมกันว่าหลักธรรมาภิบาลเป็นกุญแจสำคัญประการหนึ่งที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศกำลังพัฒนา และกลุ่มประเทศยากจน

12. หลักธรรมาภิบาลเป็นหลักการสำคัญที่องค์การระหว่างประเทศใช้เป็นเงื่อนไขในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศยากจนหรือประเทศที่กำลังพัฒนา โดยกำหนดให้ประเทศที่ขอรับความช่วยเหลือต้องสร้างธรรมาภิบาลขึ้นในระบบบริหารจัดการของรัฐ

13. หลักธรรมาภิบาลเป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบให้สังคมทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ เอกชน และภาคประชาชน สามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข มีความรู้รักสามัคคีและร่วมกันเป็นพลังก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนและเป็นส่วนเสริมสร้างความเข้มแข็งหรือสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประเทศ

14. หลักธรรมาภิบาลมีกระบวนการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ที่เป็นธรรมต่อคนในสังคมให้มีความมั่นใจแก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและยากจน มีการจัดระบบเศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และรักษาความสมดุลของระบบเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศอย่างมีเสถียรภาพ จะส่งผลให้ประชาชนมีความมั่งคั่ง มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี และประชาชนมีความสุขธรรมาภิบาลจึงเป็นกุญแจดอกสำคัญในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุจิตรา บุญยรัตนพันธ์ (2549: 6) ได้สรุปแนวคิดที่สำคัญของธรรมาภิบาล) ไว้ 3 ประการดังนี้

1. ธรรมาภิบาล เป็นแนวคิดที่ต้องอาศัยความเชื่อมโยงรวมทั้งความสัมพันธ์ที่สนับสนุนซึ่งกันและกันระหว่างผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

2. วิธีการให้คำนิยาม ธรรมาภิบาล ว่าประกอบด้วยมิติต่างๆ ดังกล่าวไว้ในข้างต้นนั้น จะพบว่ามิติที่ได้รับความนิยมใช้มากที่สุด ได้แก่ หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักนิติธรรม ด้านความคงเส้นคงวาของกฎหมาย ด้านการคอร์รัปชั่น และตัวแปรอื่นๆ เช่น หลักประสิทธิภาพซึ่งถึงแม้จะมีการแยกออกเป็นมิติที่ชัดเจน แต่กล่าวได้ว่าทุกมิติต่างมีส่วนเกี่ยวข้องและเติมเต็มในด้านเนื้อหาความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมทั้งในบางมิติก็มีความสัมพันธ์

ที่คาบเกี่ยวกัน เช่น การคอร์รัปชัน เป็นต้น เช่นเดียวกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554: 2) ได้กล่าวว่าการนำหลักการดังกล่าวมาบริหารจัดการ โดยมี “ธรรม” เป็นหลักในการปกครองควบคุมดูแลและบริหารกิจการต่างๆ และเป็น “ธรรม” ที่ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติซึ่งการนำมาใช้จะช่วยเสริมสร้างศักยภาพ ประสิทธิภาพ ยกระดับผลการประกอบการและยังศรัทธา ความเชื่อมั่นให้แก่บุคคลภายนอกที่เฝ้าระวังรวมทั้งการพัฒนอย่างต่อเนื่อง การปกครองที่เป็นธรรมนั้น ไม่ใช่แนวความคิดใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคม แต่เป็นการสะสมความรู้ที่เป็นวัฒนธรรมในการอยู่ร่วมกันเป็นสังคมของมวลมนุษยชาติเป็นพันๆ ปีซึ่งเป็นหลักการเพื่อการอยู่ร่วมกันในบ้านเมืองและสังคมอย่างมีความสุข สามารถประสานประโยชน์และคลี่คลายปัญหาข้อขัดแย้งโดยสันติวิธีและพัฒนาสังคมให้มีความยั่งยืน โดยมีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ ดังนี้

1. มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ
2. มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน
3. มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ไรต์ส (รัชยา ภักดีจิตต์, 2550: 3; อ้างอิงจาก Rhodes, 1996: 1) ได้เสนอหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐภายใต้หลักการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมมีความสำคัญอย่างยิ่งของการเป็นพลเมือง ชุมชน ประชาสังคม ของโลก เป็นการปกครองที่ทุกภาคส่วนให้การยอมรับ โดยสรุปได้ดังนี้

1. หมายถึง การลดบทบาทของรัฐลงโดยการใช้กลไกกลไกด้านการตลาดและกึ่งตลาดเพื่อทำหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะโดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทให้บริการสาธารณะแทนหน่วยงานของภาครัฐ เนื่องจากหน่วยงานของภาครัฐมีขนาดเล็กลง เพราะถูกแปรรูปให้เอกชนและถูกตัดงบประมาณไป
2. หมายถึง ระบบกำกับและควบคุมองค์การโดยไม่ได้เกี่ยวข้องเฉพาะการดำเนินธุรกิจของบริษัทโดยตรงเท่านั้นแต่ยังหมายถึงการกำหนดทิศทางให้กับองค์การและดูแลควบคุมการจัดการของฝ่ายบริหารให้ถูกต้องเรียบร้อยตามหลักเกณฑ์ที่ได้วางไว้ บริษัททุกแห่งจำเป็นต้องมีการบริหารไปพร้อมๆ กันใน 3 ประการคือ การเปิดเผยข้อมูลมีความซื่อสัตย์และมีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง โดยสามารถอธิบายได้อย่างมีเหตุมีผล

3. หมายถึง การจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยมีความหมาย 2 ประการ ดังนี้

3.1 การนำเอาวิธีการบริหารเอกชนมาใช้กับหน่วยงานโดยเน้นการเป็นนักบริหารมืออาชีพ มีการตั้งมาตรฐานและการวัดผลการปฏิบัติงานการบริหารงานโดยมุ่งที่ผลสำเร็จของงานที่มีความคุ้มค่าเงินและให้ความสำคัญแก่ผู้รับบริการ

3.2 การนำระบบการจูงใจ หรือการส่งเสริมการทำงานอย่างเอกชนมาใช้ในหน่วยงานภาครัฐ เช่น การแข่งขันตามกลไกการตลาด การกระจายงานให้เอกชนรับช่วงไปดำเนินการและค่อยๆ เปิดเสรีตามกลไกตลาดโอกาสให้ผู้รับบริการมีทางเลือกมากขึ้น

4. หมายถึง การจัดการที่ดี การปกครองที่ดีโดยเป็นความหมายที่กำหนดโดยธนาคารโลก (World Bank) ซึ่งหมายถึงการใช้อำนาจทางการเมืองในการบริหารประเทศโดยเป็นธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องกับบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมที่เป็นอิสระ มีกรอบของกฎหมายที่สามารถบังคับใช้กันสัญญาต่างๆ ได้ บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ มีการตรวจสอบจากสาธารณะ มีผู้ทำหน้าที่บัญญัติกฎหมายที่มีความรับผิดชอบ รัฐบาลทุกระดับเคารพกฎหมายและสิทธิมนุษยชน มีโครงสร้างที่ประกอบด้วยสถาบันหลากหลาย และมีสื่อมวลชนที่เป็นอิสระ

5. หมายถึง การบริหารที่เป็นผลของปฏิสัมพันธ์ของสังคม และการเมืองในการปกครอง เป็นการชี้ให้เห็นข้อจำกัดในการปกครองโดยรัฐบาลกลางถ้าเป็นผู้มีอำนาจแต่เพียงผู้เดียว เนื่องจากในแต่ละนโยบายประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากมายความอิสระของตัวแสดงทางสังคมการเมือง การบริหารเหล่านี้มีเป้าหมายร่วมกัน แต่โดยที่ขอบเขตของภาครัฐ เอกชน องค์กรอิสระ ไม่ชัดเจนและมีการแทรกแซงในการทำงานและการควบคุม ดังนั้น การปกครองที่ดีจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสังคมการเมืองและการบริหารรวมทั้งการสร้างภาคีหรือเจรจาตกลงร่วมกันให้เกิดผลดี

6. หมายถึง การจัดการภายในระบบภายในองค์กร กล่าวคือ องค์กรต้องแลกเปลี่ยนทรัพยากร เช่น เงิน ข้อมูล ความชำนาญ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ สามารถควบคุมผลลัพธ์ได้อย่างเต็มที่ โดยการจัดตั้งองค์กร เครือข่ายเพื่อสนับสนุนความสำเร็จขององค์กร เช่นเดียวกับ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีความสำคัญต่อการดำเนินงานต่อองค์กรทุกองค์ ในการพัฒนาเพื่อให้เกิดการปกครองที่ดีส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการยอมรับของบุคคลทุกฝ่ายและสามารถตรวจสอบได้

องค์ประกอบของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

จากความหมายและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลดังต่อไปนี้

วิระ ไชยธรรม (2542: 9) ได้เสนอ องค์ประกอบพื้นฐาน 6 ประการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 ได้แก่ หลักนิติธรรมหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบและหลักความคุ้มค่า แต่ละหลักสามารถจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับประเทศ ระดับภาครัฐและระดับองค์กรซึ่งแต่ละระดับมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน กล่าวทั้งนี้ องค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดีจะช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการที่ดีของระดับภาครัฐและระดับประเทศต่อไป ในทางกลับกัน การกำหนดบทบาทของภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชนในระดับประเทศจะมีผลต่อบทบาทภารกิจ และการบริหารจัดการของระดับภาครัฐและระดับองค์กรด้วย

1. หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมายที่ถูกต้อง เป็นธรรม การบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายการกำหนดกฎกติกาและการปฏิบัติตาม กฎ กติกาที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความยุติธรรมของสมาชิก

ในระดับประเทศ หมายถึง กระบวนการเสนอร่างกฎหมายกฎข้อบังคับต่างๆ เป็นไปด้วยความชอบธรรมเนื้อหาของกฎหมายมีความทันสมัย เป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านั้นจะต้องไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ บังคับใช้กับทุกคนอย่างเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่ขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ในระดับภาครัฐ หมายถึง การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบที่ใช้ในการบริหารงานร่วมกันภายในภาครัฐเช่นกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ พัสดุ และบริหารงานบุคคลซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาปรับปรุงตามแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐเพื่อให้เนื้อหามีความทันสมัย และเอื้อต่อการบริหารงานที่คล่องตัวและรับผิดชอบต่อผลงานและประชาชนของแต่ละองค์กร

ในระดับองค์กร หมายถึง กฎ กติกาที่ใช้ในการบริหารงานภายใน เช่น การมาทำงานหรือเข้าประชุมให้ตรงต่อเวลาการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาคกัน รวมถึงข้อตกลงในการสับเปลี่ยนหน้าที่ภายในองค์กร

2. หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตจนเป็นนิสัยประจำชาติ

ในระดับประเทศ ประชาชนแต่ละคนทำหน้าที่อย่างถูกต้อง คือ เลือกทำงานที่สุจริตและเป็นประโยชน์ต่อสังคมต่อส่วนร่วม ปฏิบัติตามกฎหมาย และเป็นพลเมืองดี คือ ถือปฏิบัติตามพระวาสุธรรม ได้แก่ สัจ - การรักษาความสัตย์ ทมะ - การรู้จักข่มใจตนเอง ขันติ - การอดทนอดกลั้น และอดอ้อม และจาคะ การรู้จักละวางความชั่ว ความทุจริต ที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานแก่คนไทยทุกคนในโอกาสครบ 200 ปี กรุงรัตนโกสินทร์ (ปี 2525) เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่ประชาชนด้วย

ในระดับภาครัฐ ผู้แทนประชาชนที่เข้าไปบริหารราชการ ต้องเข้าสู่หน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำจะต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ระบุไว้ใน รัฐธรรมนูญ มาตรา 77

ในระดับองค์กร เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ให้ความยุติธรรมแก่ประชาชนอย่างเท่าเทียมกันรวมทั้งจัดระบบงานที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน และปฏิบัติตามข้อบังคับ กพ. ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2537 คือ มีจรรยาบรรณต่อตนเอง ต่อหน่วยงาน ต่อผู้ร่วมงาน และต่อประชาชนและสังคม

3. หลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส

ในระดับประเทศ ประชาชนมีอิสระในการสื่อสาร สื่อมวลชนสามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่และมีจริยธรรม มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องได้

ในระดับภาครัฐ การตัดสินใจและการปฏิบัติงานของภาครัฐต้องมีความโปร่งใสเรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญในการตัดสินใจลงทุนที่เหมาะสมของภาคธุรกิจ ข้อมูลข่าวสารของภาครัฐจะช่วยให้ภาคธุรกิจเอกชนและประชาชนตัดสินใจได้ถูกต้อง และประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานของภาครัฐได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ช่วยให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวางในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง อันเป็นการส่งเสริมให้มีความเป็นรัฐบาลโดยประชาชนมากยิ่งขึ้น

ในระดับองค์กร ประชาชนรู้ขั้นตอนที่จะติดต่อกัน และสามารถตรวจสอบการทำงานได้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2532 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน และภายในองค์กรจะต้องมีความโปร่งใสในการตัดสินใจในการบริหารงาน เงิน คน มีการสื่อสารที่ดีภายในด้วย เช่น มีการกระจายข่าวรายวันหรือรายสัปดาห์ เพื่อให้สมาชิกในองค์กรได้ทราบความเคลื่อนไหวขององค์กร

4. หลักความมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศไม่ว่าด้วยการแจ้งความเห็นการได้ส่วนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ

ในระดับประเทศ รัฐธรรมนูญกำหนดให้ บุคคลย่อมมีสิทธิมีส่วนร่วมในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะมีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของตน (มาตรา 60) และให้รัฐส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐทุกระดับ(มาตรา76)นอกจากนั้นยังให้รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เองพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นและระบบสาธารณูปโภคและ สาธารณูปการตลอดทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศรวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น (มาตรา 78) และให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาอบรมด้วย (มาตรา 81)

ในระดับภาครัฐ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชาพิจารณ์พ.ศ.2539กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังการแสดงความคิดเห็นในปัญหาสำคัญของชาติที่มีข้อโต้แย้งหลายฝ่ายเพื่อเป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจของรัฐในการดำเนินงานอันมีผลกระทบต่อประชาชนและควรมีการสำรวจความเห็นของผู้รับบริการเพื่อปรับปรุงงานให้เกิดประโยชน์สูงขึ้น

ในระดับองค์กร จะต้องมีการวางระบบการรับฟังความเห็น และการรับเรื่องราวร้องทุกข์ที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและขณะเดียวกัน ภายในองค์กรเองจะต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการบริหารภายในด้วย

5. หลักความรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคมการใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างและความกล้าที่จะยอมรับผลดีและเสียจากการกระทำของตน

ในระดับประเทศ ประชาชนรู้ เข้าใจการใช้สิทธิ เสรีภาพและปฏิบัติหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและใช้อำนาจโดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และมีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของภาครัฐ ธุรกิจเอกชนมีหน้าที่สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ ปลอดภัย ให้ผู้บริโภค และไม่สร้างความเดือดร้อนแก่ผู้อาศัยในท้องถิ่น

ในระดับภาครัฐ มาตรา 88 ของรัฐธรรมนูญกำหนดแนวทางสำหรับการตรากฎหมาย และการกำหนดนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดินโดยในการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาคณะรัฐมนตรี ที่จะเข้าบริหารราชการแผ่นดินต้องชี้แจงต่อรัฐสภาให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการให้เพื่อบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญไว้ในหมวดนี้และต้องจัดทำรายงานแสดงผลการดำเนินการรวมทั้งปัญหาและอุปสรรค เสนอต่อรัฐสภาปีละหนึ่งครั้ง

การจัดสรรหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำ จะต้องมีความชัดเจนโดยให้ฝ่ายการเมืองรับผิดชอบในเรื่องนโยบาย ส่วนฝ่ายประจำรับผิดชอบในการดำเนินการให้บรรลุผลตามนโยบายกรณีเกิดปัญหาในสังคมภาครัฐต้องชี้แจงต่อประชาชนได้

ในระดับองค์กร มีการกำหนดโครงสร้างและระบบการใช้อำนาจรัฐใหม่ มีการกระจายอำนาจ การตัดสินใจลงสู่ระดับล่าง เพื่อให้ความรับผิดชอบในทุกระดับมี ความชัดเจน และมี รายงานประจำปี รายงานผลการปฏิบัติงานที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ผนวกให้ประชาชนรับผิดชอบ ด้วย

6. หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวมโดยผนวกให้คนไทยมีความประหยัด ใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์ สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้ สมบูรณ์ยั่งยืน

ในระดับประเทศ การใช้ทรัพยากรของประเทศต้องเป็นไปด้วยความประหยัด หมั่นเวียนใช้ และสร้างทดแทนใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ พยายามลดการเกิดมลภาวะทั้งในดินในน้ำและบน อากาศ เพื่อการส่งทอดทรัพยากรที่มีความสมบูรณ์ให้คนไทยรุ่นถัดไป

ในระดับภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะต้องใช้ทรัพยากรต่อสาธารณะ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐต้อง มีการทำงานและแสดงประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรต่อสาธารณะ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐต้อง มี ความเข้าใจอย่างดีในเรื่องประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของโครงการ

ในระดับองค์กร ผู้บริหารต้องทบทวนงานในความรับผิดชอบทั้งหมด เพื่อพิจารณาถ่ายโอน งานที่ภาครัฐกิจเอกชน หรือภาคประชาชนทำได้มีประสิทธิภาพสูงกว่าออกไป เลื่อนนำเทคโนโลยี สมัยใหม่มาใช้ และพัฒนาความสามารถของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สุวกิจ ศรีปัดถา (2545: 35) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของ สถาบันอุดมศึกษา: เฉพาะกรณีศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคาม พบว่าทราณหักรธรรมาภิบาล มาปฏิบัติในมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ควรยึดองค์ประกอบที่สำคัญต่อไปนี้

1. การรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติและการควบคุมการบริหารที่เข้มแข็งมีจุดเน้นสำคัญ 2 จุด คือ ความรับผิดชอบต่อผลการควบคุมการบริหารที่เข้มแข็ง การปฏิบัติดังกล่าวเป็นบทบาทของ สภามหาวิทยาลัยที่จะเป็นหน่วย ออกระเบียบกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่ชัดเจนไม่คลุมเครือให้นำไปปฏิบัติ อย่างถูกต้อง

2. ความมีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาต้องพึงเล็ง เป้าหมายไปที่ความเป็นเลิศทาง วิชาการและคุณภาพการศึกษาเป็นสำคัญ

3. ความมีประสิทธิภาพ การบริหารต้องพิจารณาถึงต้นทุนการผลิตและประสิทธิภาพใน การใช้ทรัพยากร โดยพิจารณาความคุ้มค่าและคุ้มค่าทางสังคมประกอบกัน

4. หลักการประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม การบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาต้องยึด หลักประชาธิปไตยที่มีการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นสำคัญบุคลากรควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของสถาบันเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและมั่นคง

5. หลักความยุติธรรม มีความยุติธรรมในการมอบงาน ประเมินผลงานการจัดสรร งบประมาณ และควรให้ผลตอบแทนตามผลงาน การรับนักศึกษาควรมีความยุติธรรมในโอกาส ตามความสามารถ

6. ความสามารถคาดการณ์ได้ การบริหารที่มีคุณภาพดีคือการวางแผนที่ดี จัดงบประมาณ เหมาะสม สามารถคาดคะเนผลงานได้ เพราะแผนและงบประมาณจะเป็นสิ่งกำหนดผลงานใน อนาคตอย่างถูกต้อง

7. ความยืดหยุ่น การบริหารสถาบันอุดมศึกษา ต้องมีความยืดหยุ่นพอสมควรกล่าวคือ มีทางเลือกหลายทางและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัวเหมาะสมกับสถานการณ์เป็นกรณีๆ ไป

นรากร พลหาญ (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้

1. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับค่อนข้างสูง โดยมีการปฏิบัติงานตามหลักความคุ้มค่าสูงที่สุด รองลงมาคือการปฏิบัติงาน ตามหลักความรับผิดชอบต่อหลักความโปร่งใส หลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม และการปฏิบัติงาน ตามหลักนิติธรรม ตามลำดับ

2. ความตระหนักมุ่งมั่นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อสร้างธรรมาภิบาล โดยรวมอยู่ในระดับสูง

3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรในส่วนงานต่างๆ โดยรวม อยู่ในระดับสูง

4. ปัญหาและอุปสรรค พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัย ยังมีกรอบของระเบียบต่างๆ ที่เคร่งครัดมากเกินไป ขาดความยืดหยุ่นในบางสถานการณ์ ในส่วนของกระบวนการมีส่วนร่วมในการร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ส่วนงานต่างๆ ยังมีช่องทางการให้ประชาชนมีส่วนร่วมดังกล่าวค่อนข้างน้อย

ศรีพัชราลีทิกำจรแก้วพิจิตร(2552 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า

1. การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1)หลักความรับผิดชอบ2)หลักนิติธรรมและความเสมอภาค3)หลักความโปร่งใส4)หลักความคุ้มค่า 5) หลักความมั่นคง 6)หลักความมีส่วนร่วม 7)หลักคุณธรรม และ 8)หลักการใช้อำนาจหน้าที่

2. การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ มีความเหมาะสม เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ สอดคล้องกับขอบข่ายการวิจัย

อภิสิทธิ์ หนูหนักดี (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ธรรมาภิบาลในองค์การภาคประชาสังคม พบว่า

1. การบริหารขององค์การภาคประชาสังคมเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบไปด้วย 6 มิติ ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า ซึ่งแต่ละองค์กรได้มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในลักษณะที่มีความคล้ายคลึงกัน แต่จะมีความแตกต่างในประเด็นรายละเอียด ซึ่งเป็นไปตามลักษณะของนโยบาย รูปแบบองค์กร ภาวะผู้นำ และทักษะความสามารถของบุคลากรในองค์การ

2. ธรรมาภิบาลในองค์การภาคประชาสังคมส่วนใหญ่เกิดจากความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของธรรมาภิบาล ซึ่งจะเน้นถึง หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นสำคัญ นอกจากนี้ก็ได้คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม การมีคุณธรรม ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ หลักนิติธรรม และความคุ้มค่า

3.ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลเกิดจากขาดการสนับสนุนจากรัฐ และประชาชนอย่างชัดเจน ทำให้ปัจจุบันองค์การแต่ละแห่งต้องแสวงหาวิธีการบริหารองค์การให้เกิดความอยู่รอด รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณด้วยตนเอง

4. ทุกฝ่ายขององค์การที่ประกอบไปด้วย คณะกรรมการ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ต้องช่วยปลูกฝังให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของหลักธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม

5. ผู้บริหารองค์การจะเป็นแบบอย่างที่ดีที่จะให้ความสำคัญถึงหลักธรรมาภิบาลอย่างจริงจัง จึงจะทำให้ธรรมาภิบาลเป็นหลักการที่สามารถนำมาใช้ได้ ในองค์การภาคประชาสังคมอย่างประสบความสำเร็จและยั่งยืนต่อไป

กล่าวโดยสรุปจากการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นองค์ประกอบของตัวแปรในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ 1)หลักประสิทธิผล (Effectiveness) 2)หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) 3)หลักการตอบสนอง (Responsiveness) 4)หลักการรับผิดชอบต่อ (Accountability) 5)หลักความโปร่งใส (Transparency) 6)หลักการมีส่วนร่วม (Participation) 7)หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) 8)หลักนิติธรรม (Rule of Law) 9)หลักความเสมอภาค (Equity) 10)หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ความหมายของกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการพัฒนาคูณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา โดยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้างการวางแผนและการดำเนินงานตามแผนรวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553: 23) มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่ากระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไว้ ดังนี้

รุ่ง แก้วแดง (2544: 96) ได้ให้ความหมายว่า เป็นการทำงานตามปกติของครูผู้สอน เพียงแต่ปรับปรุงการทำงานให้เป็นกระบวนการ มีขั้นตอนที่ชัดเจน ครูต้องทำการวิจัย มีการเก็บข้อมูล มีการวิเคราะห์ มีการนำไปใช้ โดยสรุป คือ การนำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการทำงาน

กาญจนา วัฒมาญ (2545: 76) ได้ให้ความหมายว่า กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเป็นแนวปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่าถ้าทำตามกระบวนการที่กำหนดนี้แล้ว การศึกษาจะมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป

อธิเกียรติ ทองเพิ่ม (2555: 11) ได้ให้ความหมายว่า การดำเนินงานของหน่วยงานภายใน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยการปฏิบัติตามหลักการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

สรุปได้ว่า กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง กิจกรรมในการดำเนินงานโดยอาศัยกระบวนการวงจรเดมมิง (Deming Cycle) : PDCA เป็นเครื่องมือในการควบคุมเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาภายในองค์กร

ความสำคัญของกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ระบุ ความสำคัญของกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยแบ่งความสำคัญทั่วไปและความสำคัญเฉพาะ ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2549: 10-11)

ความสำคัญทั่วไป

1. เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินภารกิจด้านต่างๆ
2. เพื่อกระตุ้นเตือนให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษา และประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

3. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
4. เพื่อรายงานสถานภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

ต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ความสำคัญเฉพาะ

1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบแนวทางและวิธีการที่สำนักงานกำหนด และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

2. เพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่นและจุดด้อยของสถาบันอุดมศึกษา เจาะลึกของความสำเร็จ และสาเหตุของปัญหา รวมทั้งนวัตกรรมและการปฏิบัติที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา

3. เพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

4. เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

5. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดความสำคัญของกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไว้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2553: 8)

1. คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตมีแนวโน้มที่มีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียแก่ประเทศไทยโดยส่วนรวมในระยะยาว
2. มีการแข่งขันกันในเรื่องของคุณภาพของการจัดการศึกษาและคุณภาพของบัณฑิตในวงการอุดมศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศมากขึ้น
3. สถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นต้องพัฒนาองค์ความรู้ให้เป็นสากลเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากนานาชาติมากขึ้น
4. สถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นต้องสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมว่าสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
5. สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป
6. สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่มีความโปร่งใส และความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้
7. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกโดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความสำคัญต่อการประเมินเพื่อให้ทราบถึงคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานต้นสังกัด ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษานั้นๆ

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการ ประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ด้วยความจำเป็นดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2553: 2)

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตาม เกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบ สถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล

3. เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และ พัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่า สถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูล พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ระบุในกฎกระทรวงให้พิจารณาจาก ประเด็นต่อไปนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. 2553: 19)

1. ระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะ วิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

2. ผลการปฏิบัติงานของคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามระบบการ ประกันคุณภาพภายในที่กำหนดไว้

3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ระบุในกฎกระทรวงให้ใช้แนวปฏิบัติดังนี้

1. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่ รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนา บริหารและติดตามการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจ ว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อใช้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

3. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

4. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ดังนี้ (1)หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ (2)คณาจารย์และระบบการพัฒนาคณาจารย์ (3)สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (4)ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (5)อุปกรณ์การศึกษา (6)สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (7)การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (8)องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ทั้งนี้ ให้แต่ละคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามที่เห็น สมควร โดยให้สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะวิชาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่องสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

การติดตามตรวจสอบของต้นสังกัด

ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาอาจพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติหรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพแบบใด จะต้องมีการะบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และ

การปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกิจของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

มาตรฐานเป็นกรอบสำคัญในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา คือมาตรฐานการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ยังต้องดำเนินการให้ได้ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก เช่น มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. กรอบการปฏิบัติราชการตามมติด้านต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ เป็นข้อกำหนดของการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้นในองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านที่มีความครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งตัวบ่งชี้ดังกล่าวสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบคุณภาพนั้นๆ ได้ทั้งหมด

แนวทางการจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

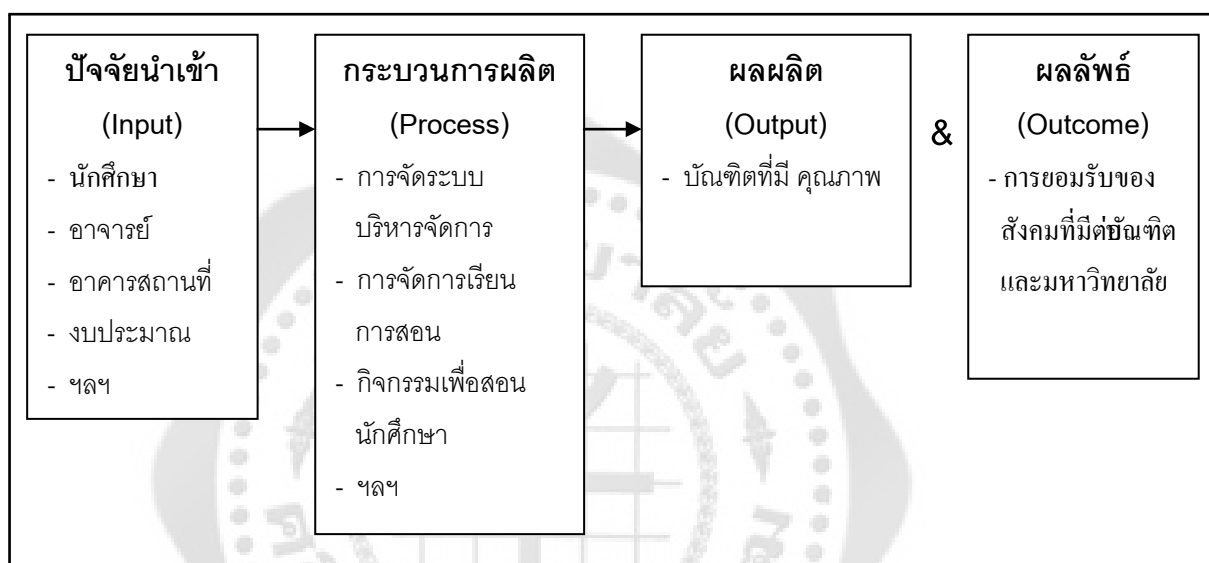
จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้นๆ ได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้สถาบันได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้น ทั้งคณะผู้ประเมินและสถาบันที่รับการประเมินจำเป็นต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ทั้งนี้ สถาบันต้องวางแผนจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษาที่จะเริ่มวงรอบการประเมิน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ดังนี้

1. เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาได้ทันในปีการศึกษาถัดไป และตั้งงบประมาณได้ทันก่อนเดือนตุลาคม (กรณีที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)

2. เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ภายใน 120 วันนับจากวันสิ้นปีการศึกษาของแต่ละสถาบัน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

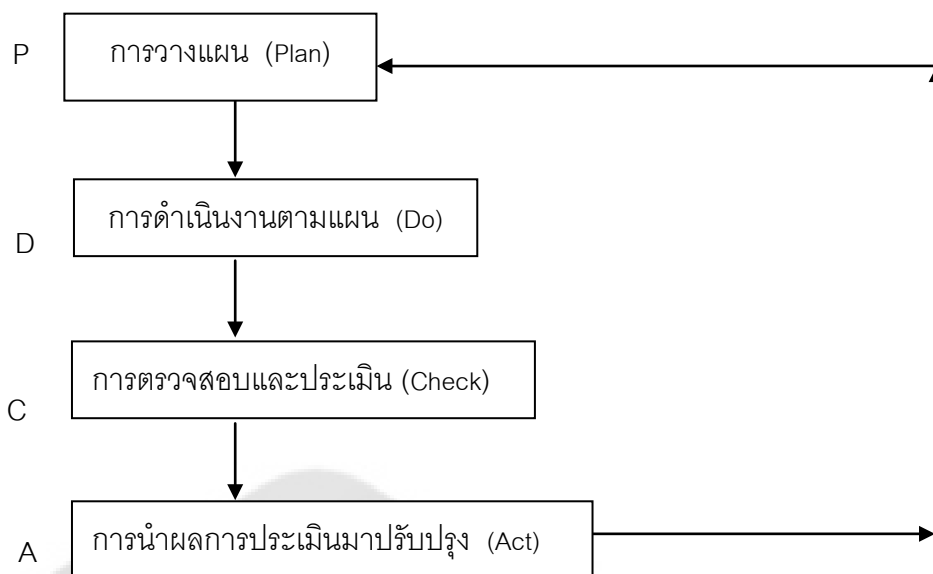
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบ IPOO System Model (Input – Process – Output – Outcome) ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2553: 26).

กระบวนการทั้งระบบจะส่งผลกระทบต่อสังคม กล่าวคือ ถ้ามหาวิทยาลัยดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ สังคมจะได้รับประโยชน์จากกระบวนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย แต่ในสภาพความเป็นจริง มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ยังไม่สามารถคัดเลือกปัจจัยนำเข้า คือนักศึกษาให้มีคุณสมบัติตรงตามที่ต้องการได้ทุกประการ ปัจจัยนำเข้าจึงเป็นสิ่งที่ควบคุมได้เพียงบางส่วน การพัฒนาคุณภาพ จึงต้องมุ่งเน้นที่กระบวนการผลิต เพื่อให้ส่งผลต่อผลผลิตและผลลัพธ์ คือ บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยของท้องถิ่น ด้วยข้อจำกัดดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จึงมุ่งเน้นให้ทุกหน่วยงานได้มีระบบควบคุมคุณภาพ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ใช้วงจรเดมมิง (Deming Cycle) : PDCA (Plan – Do – Check – Act) ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพในการดำเนินงานการควบคุมคุณภาพ



ภาพประกอบ 3 ระบบควบคุมคุณภาพ

ที่มา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2553: 27).

จากภาพประกอบ 3 การควบคุมคุณภาพได้ใช้ระบบPDCA เป็นเครื่องมือในการควบคุมและพัฒนาคุณภาพที่มุ่งหวัง ซึ่งระบบดังกล่าวเน้นการมีส่วนร่วมของทุก ๆ ฝ่ายในมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามระบบคุณภาพ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผน(Plan) มหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ต้องวางแผนให้สามารถดำเนินการให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการออกแบบดัชนีบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์ตัดสิน โดยพิจารณาทำแผนและเครื่องมือตัดสินให้สอดคล้องและตอบสนองการดำเนินงานที่มุ่งสู่คุณภาพที่พึงประสงค์เป็นสำคัญ
2. การดำเนินงานตามแผน (Do) มหาวิทยาลัยต้องสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติภารกิจตามที่ได้วางไว้ โดยอาศัยการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ตามแผน
3. การตรวจสอบและประเมิน (Check) เป็นการทบทวนการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ หน่วยงานจะได้วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ในแต่ละช่วงการดำเนินงาน และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดและเกณฑ์ตัดสิน เพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานมีคุณภาพตามที่ต้องการหรือไม่ เพราะเหตุใด

ในการตรวจสอบคุณภาพ มีขั้นตอนดำเนินการ คือ

1. การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง
2. การศึกษาตนเอง (Self-Study) และจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (SSR)
3. การตรวจสอบคุณภาพภายใน (Internal Quality Audit)
4. การรายงานผลการดำเนินงานย้อนกลับสู่ผู้เกี่ยวข้อง (Feedback) ในการประเมินคุณภาพ จะมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้
 - 4.1 การวิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็ง
 - 4.2 การประเมินตนเอง (Self Assessment) และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
 - 4.3 การประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assessment)
 - 4.4 รายงานผลการดำเนินงาน ย้อนกลับสู่ผู้เกี่ยวข้อง (Feedback)
5. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act) เมื่อผ่านขั้นตอนการตรวจสอบและประเมิน แล้วต้องนำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยส่งข้อมูลย้อนกลับไปสู่ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานในจุดต่างๆ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ถึงผลการดำเนินงานของตนเองว่าเป็นอย่างไรและควรปรับปรุงต่อไปอย่างไร

การจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การจัดการกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในก็เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดขึ้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้ อย่างต่อเนื่องการประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้น ทั้งคณะผู้ประเมินและมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้รับการประเมิน จำเป็นต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการวางแผนจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษาที่จะเริ่มวงรอบการประเมิน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาได้ทันในปีการศึกษาถัดไป และตั้งงบประมาณได้ทันก่อนเดือนตุลาคม

2. เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษา

ทั้งนี้เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ดังที่กล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยมีแนวทางการจัดทำปฏิทินวิชาการในการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ดังปรากฏในตาราง 1 ตารางดังกล่าวประกอบด้วย 4 ขั้นตอนตามระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check) และการเสนอแนวทางปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

P = กิจกรรมข้อที่ 1 เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้ เป็นข้อมูลในการวางแผนด้วย กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบประกันคุณภาพหรือตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์การประเมิน มหาวิทยาลัยมีการประกาศให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันก่อนเริ่มปีการศึกษา เพราะต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมิถุนายน

D = กิจกรรมข้อที่ 2 ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษาคือเดือนที่ 1 – เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – เดือนพฤษภาคม ปีถัดไป)

C = กิจกรรมข้อที่ 3 – 8 ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบัน ระหว่างเดือนมิถุนายน – สิงหาคม ของปีการศึกษาถัดไป

A = กิจกรรมข้อที่ 9 วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานรวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยมาทำแผนปฏิบัติการประจำปี และเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้

สำหรับกิจกรรมข้อที่ 10 ในตารางดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงคุณภาพ และเพื่อประโยชน์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ทัดเทียมกับนานาชาติในระดับประเทศและมีความเป็นสากล

ตาราง 1 ปฏิทินวิชาการในการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน

[illegible]

ตาราง 1 (ต่อ)

กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.- พค	มิ.ย. (เปิดเทอม)	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
3. ภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าจัดทำ SAR และเตรียมการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่า และแต่งตั้งกรรมการประเมินระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า													●	●			
4. ประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า														●	●		
5. คณะนำผลการประเมินระดับภาควิชาหรือ หน่วยงานเทียบเท่ามาจัดทำ SAR บนระบบ CHEQA Online และเตรียมการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และแต่งตั้งกรรมการประเมินระดับคณะวิชาแลหน่วยงานเทียบเท่า													●	●			
6 .ประเมินระดับคณะวิชาหน่วยงานเทียบเท่าระบบ CHE QA Online													●	●			

ตาราง 1 (ต่อ)

กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.- พ.ค.	มิ.ย. (เปิดเทอม)	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
7. สถาบันนำผลการประเมินระดับคณะ วิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่ามาจัดทำ SAR บนระบบ CHE QA Online แลเตรียมการ ประเมินระดับสถาบันและแต่งตั้งกรรมการ ประเมินระดับสถาบัน																	
8. ประเมินระดับสถาบันบนระบบ CHEQA Online และนำผลการประเมิน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาวางแผน พัฒนาสถาบันในปีการศึกษา ถัดไป																	
9. ผู้บริหารนำผลการประเมินและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายใน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของ สภาสถาบัน) มาวางแผนปรับปรุงการ ดำเนินงาน หรือปรับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้ง งบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการ พัฒนา และเสนอใช้งบประมาณกลางปี																	

ตาราง 1 (ต่อ)

กิจกรรมดำเนินการ	ต.ค.- พค.	มิ.ย. (เปิด เทอม)	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
10. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การ ประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR และผลการ ประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หรือหน่วยงานเทียบเท่าและระดับ สถาบัน)ให้สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online และหน่วยงานต้นสังกัด (ภายใน 120 วันนับ จากสิ้นปี การศึกษา)																	

ที่มา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2553: 49).

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้ดำเนินการตามกลไกการประกันคุณภาพที่ได้กำหนดไว้ตามการจัดกระบวนการประกันคุณภาพภายในจากตาราง 1 ดังนี้

1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan)

1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพ
ศึกษา

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาประจำมหาวิทยาลัย

1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ
มหาวิทยาลัย

1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ / ศูนย์ / สำนัก และ
ภาควิชา/สาขาวิชา

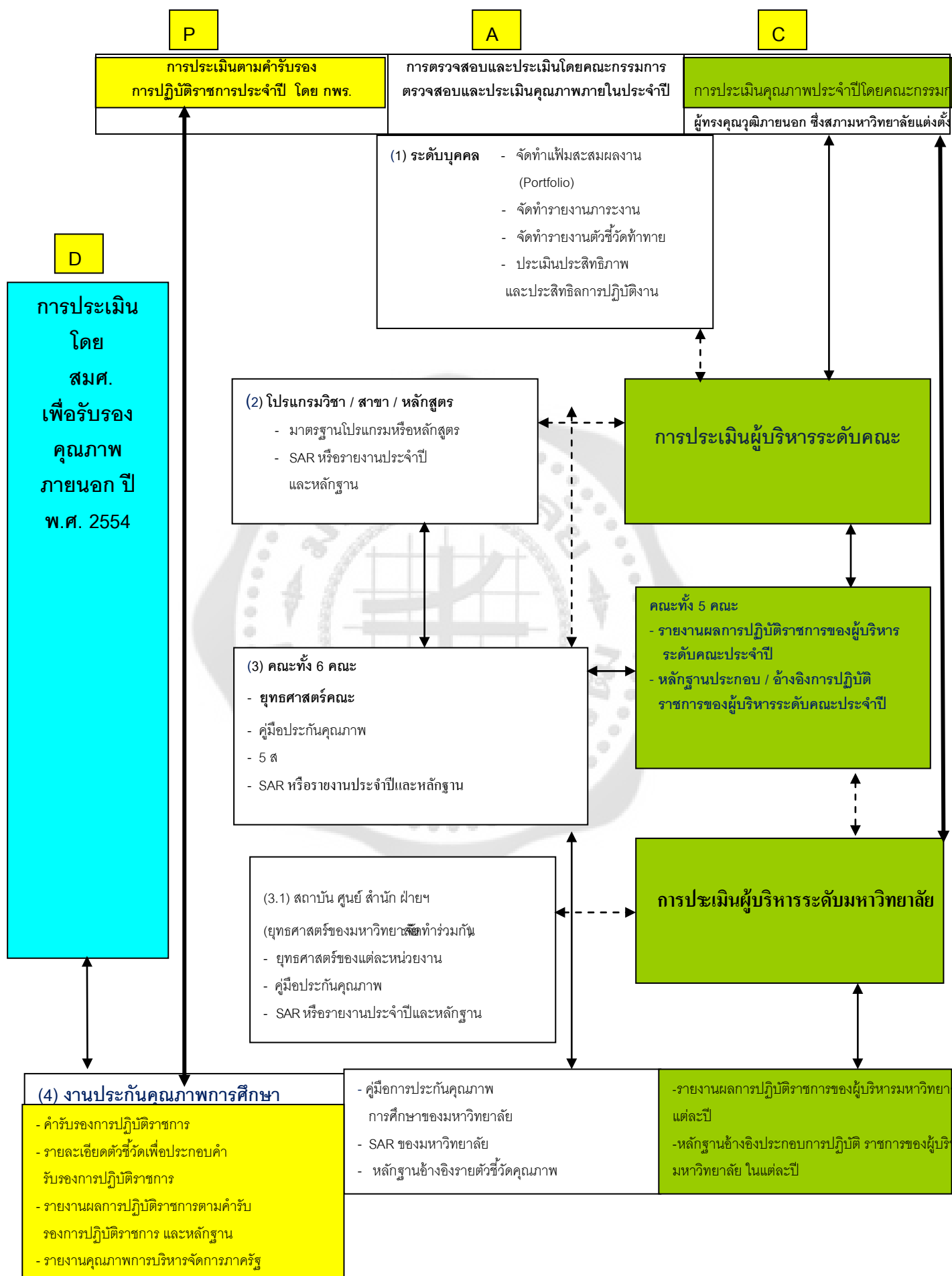
1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

1.6 จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

1.7 หน่วยงานทุกระดับจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

1.8 สร้างความเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษา จัดอบรม สัมมนาให้ความรู้
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับผู้เกี่ยวข้อง

1.9 บุคลากรและหน่วยงาน ดำเนินการประกันคุณภาพตามนโยบายและแนวปฏิบัติ



ภาพประกอบ 4 ลำดับการจัดทำหลักฐานและกิจกรรมการประกันคุณภาพ เพื่อรับการตรวจประเมิน

ที่มา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2553: 54).

2. ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน (Do)

2.1 แต่ละหน่วยงานกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตัดสินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่มีผลต่อการประกันคุณภาพของหน่วยงาน โดยดัดแปลงหรือปรับใช้จากเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นในคู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

2.2 จัดทำแบบฟอร์มกรอกข้อมูลภาระงานรายบุคคล และแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

2.3 ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรแต่ละท่านในแต่ละหน่วยงาน กรอกรภาระงานด้านต่างๆ ในแบบบันทึกภาระงานและทำการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของแต่ละคน

2.4 แต่ละหน่วยงาน จัดทำเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ดังนี้

2.4.1 ระดับมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/ศูนย์ จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หรือรายงานประจำปี พร้อมทั้งจัดทำและเก็บหลักฐาน ตามองค์ประกอบ เพื่อการอ้างอิงและตรวจสอบต่อไป หลักฐานต่างๆ ที่จำเป็น เช่น

1) เอกสารเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ซึ่งระบุปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ โครงการ เป้าหมาย ฯลฯ

2) รายงานการประเมินแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่างๆ

3) หลักฐานต่างๆ เพื่ออ้างอิงผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ภายในและภายนอก ตามที่รายงานไว้ใน SAR

4) อื่นๆ ที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง

2.4.2 ระดับภาควิชา/สาขาวิชา / หลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งสามารถประเมินและสังเคราะห์ได้จากภาระงานของอาจารย์ และจากผลงานของโปรแกรมวิชา/หลักสูตร ส่วนคู่มือประกันคุณภาพสามารถใช้ร่วมกับในส่วนของคณะได้ แต่ถ้าภาควิชา/โปรแกรมใดมีวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนแตกต่างจากวัตถุประสงค์ของคณะ จำเป็นต้องมีคู่มือประกันคุณภาพของภาควิชา/สาขานั้นๆ ด้วย นอกจากนี้ภาควิชาจะต้องจัดทำและเก็บหลักฐาน ตามองค์ประกอบเพื่อการอ้างอิงและตรวจสอบต่อไป หลักฐานต่างๆ ที่จำเป็น เช่น

1) มาตรฐานสาขาวิชา / หลักสูตร

2) รายงานกิจกรรมที่ทำ รวมทั้งผลประเมินต่างๆ

3) แนวการสอนรายวิชา

4) จำนวนโครงการและกิจกรรมที่จัดทำตลอดปี และผลประเมิน
กิจกรรมพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา เจ้าหน้าที่ กิจกรรมบริการทางวิชาการแก่สังคม กิจกรรมทำนุ
บำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

5) หลักฐานต่างๆ ประกอบที่อ้างอิงผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ภายใน
และภายนอก ตามที่รายงานไว้ใน SAR ฯลฯ

2.4.3 อาจารย์ รายบุคคล

- 1) รายงานภาระงานต่อหัวหน้าภาควิชา/ ประธานหลักสูตร โดยนำ
ข้อมูลจากแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ที่อาจารย์แต่ละคนจัดทำไว้มาจัดทำภาระงาน
- 2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานต่อสถานที่สังกัด

2.4.4 บุคลากรสนับสนุน จัดเตรียมเอกสารดังนี้

- 1) ระบุวงจรการทำงานแต่ละอย่างต่อภาคการศึกษา
- 2) จำนวนชั่วโมงที่ทำงานหลักเฉลี่ยต่องาน 1 อย่าง
- 3) จำนวนชั่วโมงที่ทำงานรองเฉลี่ยต่องาน 1 อย่าง ฯลฯ

2.5 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

การศึกษาตนเองเป็นกระบวนการควบคุมคุณภาพ โดยผู้ปฏิบัติงานทุกคนใน
หน่วยงานมีส่วนร่วมในการวางแผน ตรวจสอบและประเมินการทำงานของตนเองในส่วนที่ตน
รับผิดชอบ ตามกำหนดเวลาและสรุปผลการทำงานทั้งจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาอุปสรรค เพื่อนำ
ข้อมูลไปวางแผน และพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่ให้ดีขึ้น วัตถุประสงค์ในการศึกษาตนเอง คือ เพื่อให้
ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลการทำงานทุกขั้นตอนของทุกหน่วยงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการทำงาน
ของตนเอง และพัฒนาการทำงานของตนเอง มิใช่เป็นการจับผิดหรือลงโทษผู้ปฏิบัติงาน
หน่วยงานเองก็จะสามารถพัฒนาตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มี มาใช้ในการตัดสินใจ วางแผน ปรับปรุง
และพัฒนางานได้ต่อเนื่องทันเหตุการณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานเขียนรายงานการประเมิน
ตนเอง โดยสามารถปรับปรุงจากข้อเสนอแนะจากกรอบของปีการศึกษาที่ผ่านมา

3. ขั้นตอนการประเมินคุณภาพ (check)

3.1 การเตรียมการของสถาบันก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

3.1.1 การเตรียมรายงานประจำปี

ก. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)

ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) เป็นฐานข้อมูลกลางเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายและการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒ นาคุณภาพอุดมศึกษาตลอดจนอำนวยความสะดวกให้กับสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และเอกสารอ้างอิง การประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ รวมทั้งการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในบนระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (E - SAR) รวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยมีนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งในสังกัดใช้ฐานข้อมูลดังกล่าวในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในและจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านทางระบบออนไลน์และเปิดเผยต่อสาธารณชนตามกฎหมาย

ข. จัดการเตรียมเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

1) เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ต้องเป็นข้อมูลในช่วงเวลา เดียวที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อเอกสารที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง

2) การนำเสนอเอกสารในช่วงเวลาตรวจเยี่ยมอาจทำได้ในสองแนวทาง คือ จัดเอกสารให้อยู่ในที่อยู่ปกติตามหน่วยงาน ในกรณีนี้ต้องระบุให้ชัดเจนว่าจะเรียกดูเอกสารได้จาก ผู้ใด หน่วยงานไหน ชื่อหรือหมายเลขเอกสารอะไร หรืออาจจัดในแนวทางที่สอง คือ นำเอกสารมารวมไว้ที่เดียวกันในห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน โดยจัดให้เป็นระบบที่สะดวกต่อการเรียกใช้ การนำเสนอ เอกสารในแนวทางนี้เป็นที่นิยมกว่าแนวทางแรก เพราะสามารถเรียกหาเอกสารได้รวดเร็ว และดูความ เชื่อมโยงในเอกสารฉบับต่างๆ ได้ในคราวเดียว

ปัจจุบัน เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้แต่ละตัวและ องค์ประกอบคุณภาพแต่ละองค์ประกอบสามารถบรรจุหรือจัดเก็บ (upload) หรือเชื่อมโยง (link) ไว้บน ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งทำให้การจัดเก็บเป็นระบบและง่ายต่อการค้นหาของคณะกรรมการประเมิน และไม่เป็นภาระเรื่องการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานของสถาบัน

3.1.2 การเตรียมบุคลากร

ก. การเตรียมบุคลากรในสถาบัน ควรมีความครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญๆ อาทิ การประเมินคุณภาพคืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นเช่นไร
- 2) เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือการตอบคำถามหรือการ สัมภาษณ์ โดยยึดหลักว่าตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง
- 3) เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายซักถาม แสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร
- 4) เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประกันคุณภาพ คือภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง

ข. การเตรียมบุคลากรผู้ประสานงานในระหว่างการตรวจเยี่ยมจำเป็นต้องมีบุคลากร จำนวน 1-3 คน ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างคณะผู้ประเมินกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ ผู้ประสานงานควรเตรียมตัวดังนี้

- 1) ทำความเข้าใจทุกกิจกรรมของแผนการประเมินอย่างละเอียด
- 2) ทำความเข้าใจอย่างดีกับภารกิจของคณะวิชาและสถาบันเพื่อสามารถให้ข้อมูลต่อผู้ประเมิน รวมทั้งต้องรู้ว่าจะต้องติดต่อกับใครหรือหน่วยงานใด หากผู้ประเมินต้องการข้อมูลเพิ่มเติมที่ตนเองไม่สามารถตอบได้
- 3) มีรายชื่อ สถานที่ หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ที่คณะกรรมการประเมินจะเชิญมาให้ข้อมูลอย่างครบถ้วน
- 4) ประสานงานล่วงหน้ากับผู้ที่จะให้ข้อมูลที่เป็นบุคลากรภายในและ ภายนอกสถาบันว่าจะเชิญมาเวลาใด ห้องใด หรือพบกับใครตามตารางการประเมินที่คณะกรรมการ ประเมินกำหนด
- 5) เมื่อมีปัญหาในการอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้ประเมินจะต้องสามารถประสานงานแก้ไขได้ทันที

3.1.3 การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

ก. ห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน

- 1) จัดเตรียมห้องทำงานและโต๊ะที่กว้างพอสำหรับวางเอกสารจำนวนมากโดยเป็นห้องที่ปราศจากการรบกวนขณะทำงาน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ

- 2) จัดเตรียมคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครื่องเขียนในห้องทำงานและอุปกรณ์เสริมอื่นๆ ให้คณะผู้ประเมินพร้อมใช้งานได้ตามความต้องการ
 - 3) จัดเตรียมโทรศัพท์พร้อมหมายเลขที่จำเป็นไว้ในห้องทำงานหรือบริเวณ ใกล้เคียง
 - 4) ห้องทำงานควรอยู่ใกล้กับที่จัดเตรียมอาหารว่าง อาหารกลางวัน ตลอดจนบริการสาธารณูปโภคอื่นๆ
 - 5) ควรประสานงานกับคณะผู้ประเมิน เพื่อทราบความต้องการพิเศษอื่นใดเพิ่มเติม
- ข. ห้องที่ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ ควรจัดไว้เป็นการเฉพาะให้เหมาะสมกับการใช้งาน

3.1.4 การเตรียมการประสานงานกับทีมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ก. สถาบันอุดมศึกษาจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทราบ ทั้งนี้ แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน เป็นดังนี้ :

- 1) คณะกรรมการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - (1.1) มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - (1.2) เป็นผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.

(1.3) ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายในหรือภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าก็ได้ โดยต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ. .

- 2) คณะกรรมการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - (2.1) มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะ วิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - (2.2) เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณะที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.

(2.3) ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายในหรือนอกสถาบันก็ได้ ในกรณีที่ เป็นผู้ประเมินภายในสถาบันต้องอยู่นอกสังกัดคณะที่ประเมิน โดยประธานต้องเป็นผู้ที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

3) คณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน

(3.1) มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบัน

(3.2) เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.

(3.3) ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

ข. สถาบันอุดมศึกษาแจ้งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพทราบว่า คณะกรรมการประเมินฯ จะต้องทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่าและระดับสถาบัน ผ่านทางระบบ CHE QA Online พร้อมทั้งจัดส่ง username และ password ให้ คณะกรรมการประเมินฯ ทุกท่านและทุกระดับทราบเพื่อเข้าไปศึกษารายงานการประเมินตนเองล่วงหน้าก่อนวันรับการตรวจเยี่ยมอย่างน้อย 2 สัปดาห์ โดยในส่วนของผู้ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดส่งรหัสประจำตัว (ID Code) ให้ด้วย เพื่อให้ประธานฯ ทำหน้าที่ตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และผลการประเมินก่อนส่งรายงานการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินฯ เข้าสู่ระบบ

นอกจากนั้น ให้สถาบันแจ้งรายชื่อผู้ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างสถาบัน คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า กับคณะกรรมการประเมินฯ รวมทั้งเบอร์โทรศัพท์และ e-mail address สำหรับติดต่อ

ค. ประสานงานกับประธานหรือตัวแทนของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อร่วมเตรียมแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อาทิ การจัดตารางเวลาเข้าตรวจเยี่ยม การให้ข้อมูลที่ คณะกรรมการประเมินฯ ต้องการเพิ่มเติมก่อนการตรวจเยี่ยม การนัดหมายต่างๆ เป็นต้น

3.2 การดำเนินการของสถาบันระหว่างการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพ

1) เปิดโอกาสให้นักกลางทุกคนได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินในวันแรกของการตรวจเยี่ยม

2) บุคลากรพึงปฏิบัติงานตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเยี่ยมชม หรือตอบคำถาม หรือรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

3) จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้ เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประเมินฯ ต้องการข้อมูลและเพื่อนำการเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่นๆ

4) ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินฯ ทำงานต่อหลังเวลาราชการ ควรมีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่อำนวยความสะดวก

5) บุคลากรทุกคนควรมีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการประเมินฯ เมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

4. การดำเนินการของมหาวิทยาลัยภายหลังการประเมินคุณภาพ (Act)

1) ผู้บริหารระดับภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และระดับสถาบัน รวมทั้ง ผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเข้าสู่การประชุมหรือสัมมนาในระดับต่างๆ เพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินการกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป โดยอาจจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขจุดที่ควรปรับปรุง และเสริมจุดแข็ง ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลาเริ่มต้นจนถึงเวลาสิ้นสุดกิจกรรม งบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตลอดจนผู้รับผิดชอบกิจกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

2) พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าสถาบันชื่นชมผลสำเร็จที่เกิดขึ้น และตระหนักว่าผลสำเร็จทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย

3) ภาควิชาคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันควรให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป

กล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนตามระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check) และการเสนอแนวทางปรับปรุง (Act)

องค์ประกอบของกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จากความหมายและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังต่อไปนี้

ปิยพงษ์ คล้ายคลึง (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบและกระบวนการ ประกันคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัย พบว่า 1.ระบบการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 1)ปัจจัยนำเข้า 2)กระบวนการผลิต และ (3)ผลผลิต 2.กระบวนการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 1)การวางแผนการประกันคุณภาพ 2)การดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพ 3)การประเมินคุณภาพ และ(4)การปรับปรุง

ถิรนนท์ ปาลี (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินคุณภาพระบบประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่พบว่า 1.การประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่อยู่ในระดับมาก 2.กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประกอบด้วย 1)การกำหนดแผนดำเนินงาน 2)การประเมิน 3)การตรวจสอบ และ 4)การนำเสนอแนะมาพัฒนา

เอกชัย กิจเกษมเจริญ (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พบว่า 1.กระบวนการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย)ด้านการวางแผน 2)ด้านการดำเนินงาน และเก็บข้อมูล 3)ด้านการประเมินคุณภาพ และ 4)ด้านการนำเสนอแนวทางการปรับปรุง 2.คณาจารย์มีความคิดเห็นต่อกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

มัยดี แวดราแม (2555: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ พบว่า 1.ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ ประกอบด้วย 1)ปัจจัยด้านบริบทของสถานศึกษา 2)ปัจจัยด้านผู้บริหาร 3)ปัจจัยด้านคุณลักษณะของบุคลากร 4)ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูล และ 5)ปัจจัยด้านการสื่อสารภายในองค์กร 2.องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ ประกอบด้วย 1)การวางแผน 2)การดำเนินงานตามแผน 3)การตรวจสอบและประเมิน และ 4)การนำผลการประเมินมาปรับปรุง

กล่าวโดยสรุปจากการศึกษาองค์ประกอบของกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นองค์ประกอบของตัวแปรในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan) 2) การดำเนินงานตามแผน (Do) 3) การตรวจสอบและประเมิน (Check) 4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act)

ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร

ความหมายของการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร

การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร เป็นการสื่อความหมายเพื่อให้องค์กรมีความเข้าใจร่วมกัน มีความสัมพันธ์ภาพระหว่างกัน โดยอาศัยข่าวสาร ช่องทาง ตัวกลางนำเสนอ การให้ข่าวสาร ข้อมูล สร้างเจตคติที่ดี สร้างการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ให้เกิดขึ้นในองค์กร มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า การติดต่อสื่อสารไว้ ดังนี้

สมยศ นาวิการ (2544: 20) ได้ให้ความหมายว่า การติดต่อสื่อสาร หมายถึง ข้อมูลที่ส่งผ่านระหว่างผู้ปฏิบัติกับผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานนั้น นำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามสถานการณ์

ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ (2551: 178) ได้ให้ความหมายว่า การติดต่อสื่อสาร หมายถึง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร

รัตติกรณ์ จงวิศาล (2554: 216) ได้ให้ความหมายว่า การติดต่อสื่อสาร หมายถึง กระบวนการส่งข้อมูลข่าวสารไปยังผู้รับระหว่างบุคคล หรืออื่นๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้ส่งสารกำหนด

ณัฐวัฒน์ พระงาม (2555: 2) ได้ให้ความหมายว่า การติดต่อสื่อสาร หมายถึง กระบวนการส่งสารในรูปแบบของสัญลักษณ์ รูปภาพหรือความรู้สึกไปยังผู้รับสาร โดยผ่านสื่อหรือช่องทางการสื่อสาร

สรุปได้ว่า การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร หมายถึง วิธีหรือกระบวนการประสานงาน เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร ในการดำเนินงานที่ถูกต้อง สอดคล้องตรงกัน ส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานนำไปสู่ทิศทางในการปฏิบัติงานและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

ความสำคัญของการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร

คอนแรด (Conrad. 1985: 7) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการติดต่อสื่อสาร ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้สมาชิกในองค์กรได้ ส่ง – รับ ดีความและปฏิบัติตามคำสั่ง
2. ช่วยให้สมาชิกในองค์กรเสริมสร้างการผลิต และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงานในองค์กรด้วยกัน

3. ช่วยจัดการกับสถานการณ์ที่คลุมเครือให้ชัดเจนขึ้น กล่าวคือในกรณีที่มีองปัญหาไม่ออก ต้องอาศัยทักษะในการสื่อสาร เพื่อกำหนดปัญหาที่แท้จริง และหาทางแก้ไขปัญหของงาน และปัญหาบุคลากรในองค์กร โดยความหมายที่ว่า การสื่อสารเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดความหมายนั้น ก็เพราะว่าการกระทำหรือการพูดของใครก็ตามย่อมมีความหมายทั้งนั้น ไม่มีการกระทำใดที่ไม่มีความหมาย ส่วนในความหมายที่ว่า การสื่อสารประกอบด้วยการถ่ายทอดข่าวสาร

เพื่อก่อให้เกิดผลนั้นก็นำมาให้เห็นการสื่อสารที่จะต้องให้ความสำคัญกับข้อมูลที่จะถ่ายทอด ต้องมีการเตรียมและส่งข่าวสารที่จะทำให้เกิดผลขึ้น เช่นการพูดในที่ประชุม ผู้พูดจะเน้นข้อความที่จะกระตุ้นให้ผู้ฟังเชื่อถือตาม ส่วน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541: 191 - 192) กล่าวถึงความสำคัญของการติดต่อสื่อสารสำหรับผู้บริหารอันจะก่อให้เกิดประสิทธิผล มีดังนี้

1. ผู้บริหารระดับสูงต้องให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารระดับสูงจะต้องเห็นความสำคัญ และมีความชำนาญในการรับรู้และมีความตั้งใจที่จะส่งข่าวสาร ตลอดจนชี้แจงให้พนักงานทราบถึงความสำคัญของการติดต่อสื่อสารว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่ทำให้เป้าหมายขององค์การประสบความสำเร็จ

2. ผู้บริหารต้องมีการกระทำและคำพูดที่สอดคล้องกัน ข่าวสารซึ่งผู้จัดการส่งออกไปต้องไม่ขัดแย้งกับข่าวสารที่เป็นทางการเพราะจะทำให้ผู้จัดการสูญเสียความเชื่อถือจากพนักงาน ดังนั้น คำพูดต้องสอดคล้องกับการกระทำ

3. เงื่อนไขการติดต่อสื่อสารแบบสองทาง บริษัทควรมีการส่งเสริมให้มีการติดต่อสื่อสารจากล่างขึ้นบน และจากบนลงล่าง โดยอนุญาตให้พนักงานถามคำถามและได้รับคำชี้แจงจากฝ่ายจัดการระดับสูง สิ่งพิมพ์ของบริษัทควรมีคอลัมน์สำหรับการถามตอบ ควรพัฒนาระบบการร้องทุกข์ ควรใช้เทคนิคการป้อนกลับข้อมูลและมีการให้รางวัลแก่ผู้ที่ให้การป้อนกลับข้อมูลด้วย

4. การเน้นเรื่องการติดต่อสื่อสารแบบเผชิญหน้า ผู้บริหารระดับสูงควรแสดงตนและให้ข่าวสารที่สำคัญด้วยตนเอง ทำอย่างตรงไปตรงมาและเปิดเผย โดยใช้การติดต่อสื่อสารแบบเผชิญหน้ากับพนักงาน

5. การแบ่งปันความรับผิดชอบสำหรับการติดต่อสื่อสารกับพนักงาน ผู้บริหารระดับสูงจะจัดทำแผนการดำเนินงานว่าบริษัทกำลังเป็นไปในทิศทางใด ผู้บังคับบัญชาระดับต้นจะแจ้งกับพนักงาน ทำให้พนักงานทราบถึงความรับผิดชอบอย่างชัดเจนในสิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงพนักงานจะชอบฟังเรื่องราวเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือการดำเนินงานของบริษัท ซึ่งอาจจะมีส่วนต่อตัวเขาจากผู้บังคับบัญชามากกว่าเพื่อนร่วมงาน

6. ความเกี่ยวข้องกับข่าวที่ไม่ดี องค์การที่มีการติดต่อสื่อสารที่ดีย่อมไม่หวาดกลัวที่จะเผชิญหน้ากับข่าวร้ายองค์การทุกองค์การจะมีผลิตภัณฑ์ที่มีปัญหาการขนส่งล่าช้า ลูกค้านำมาพิจารณา การติดต่อสื่อสารที่ดีจะทำให้พนักงานไม่อึดอัดที่จะต้องอธิบายถึงปัญหาเหล่านั้น โดยการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ากับข่าวร้าย โดยการแถลงการณ์ด้วยความรวดเร็ว จริงใจและจริงจัง ด้วยการเผชิญหน้า

7. การวางรูปแบบข่าวสารสำหรับผู้ฟังให้เหมาะสม บุคคลในองค์กรจะต้องการข้อมูลที่แตกต่างกัน ผู้บริหารระดับต้นและผู้บริหารระดับกลางจะต้องการข่าวสารที่แตกต่างกันแผนการผลิตและแผนบัญชีจะต้องการข้อมูลที่แตกต่างกันด้วย ผู้บริหารต้องทราบว่าข้อมูลอะไรที่บุคคลและกลุ่มต้องการและวิธีใดที่ดีที่สุดที่ควรใช้กับบุคคลกลุ่มนั้น เช่น ส่งข่าวสารไปที่บ้านจดหมายข่าว E-mail การประชุมทีมงาน เป็นต้น

8. ทำการติดต่อสื่อสารให้เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง บริษัทชั้นนำมองการติดต่อสื่อสารกับพนักงานเป็นกระบวนการบริหารที่สำคัญ 5 ประการ คือ

8.1 ผู้จัดการต้องสื่อความหมายโดยใช้หลักเหตุผล การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

8.2 จังหวะเวลาเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง

8.3 การติดต่อสื่อสารอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาที่วิกฤตต้องสื่อสารโดยให้ข้อเท็จจริงด้วยความรวดเร็ว เมื่อพนักงานต้องการรับข้อมูลแต่ไม่สามารถหาได้ เขาอาจย้อนกลับไปเข้าไปสู่ช่องทางการติดต่อสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ

8.4 การให้เชื่อมโยงภาพรวมจากภาพเล็กๆ การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นเมื่อพนักงานเข้าใจภาพรวมทั้งหมดว่ามีผลกระทบต่อเขาและงานของเขาอย่างไร การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจการแข่งขันระหว่างคู่แข่งจะต้องโยงให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับแต่ละเขตที่ตั้งแผนกและพนักงาน ความรับผิดชอบนี้เป็นหน้าที่ของผู้จัดการชั้นต้น

8.5 ไม่ใช่สิ่งที่คุณควรรู้สึกเกี่ยวกับข่าว พนักงานไม่ต้องการชั้นนำในการตีความและความรู้สึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ตัวอย่างที่ไม่ควรสื่อสารเช่น การเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ๆ อาจจะทำให้พนักงานเกิดความตื่นเต้น หรือการจัดรูปแบบองค์การใหม่เพราะอาจทำให้เกิดความลำเอียงหรือเกิดการต่อต้านได้ การติดต่อสื่อสารที่จะเป็นผลดีโดยใช้คำถาม ใคร อะไร เมื่อไหร่ ที่ไหน ทำไม และอย่างไร แล้วจึงให้พนักงานสรุปด้วยตัวของเขาเอง

สาธิต วิมลคุณารักษ์ (2546: 135-136) ได้กล่าวว่ากิจกรรมต่างๆของผู้บริหารสถานศึกษาล้วนเกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสารทั้งสิ้นการติดต่อสื่อสารจึงมีความสำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษาดังนี้

1. ความสำคัญด้านมอบหมายงาน ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้บริหารของหน่วยงานย่อมต้องมีการมอบหมายงาน การสั่งการ ออกคำสั่ง เพื่อให้งานหรือภารกิจขององค์การดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการมอบหมายงานจึงต้องอาศัยการติดต่อสื่อสารที่ดีซึ่งทำให้ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ใต้บังคับบัญชามีความเข้าใจตรงกันในเรื่องที่มาของหมาย ทำให้ผลงานที่ออกมาบรรลุจุดหมาย ไม่เข้าใจกันอันเนื่องมาจากการติดต่อสื่อสารย่อมนำให้เกิดผลเสียตามมา

2. ความสำคัญด้านทำความเข้าใจ งานประจำอย่างหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษา คือ เรื่องการทำความเข้าใจ ไม่ว่าจะทำความเข้าใจกับนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ผู้ได้บังคับบัญชา คณะกรรมการต่าง ๆ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บังคับบัญชา ซึ่งการทำความเข้าใจนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องอาศัยการติดต่อสื่อสารที่ดี เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี มีความเข้าใจ เข้าใจซึ่งกันและกัน และเข้าใจตรงกัน ซึ่งการทำความเข้าใจด้วยการติดต่อสื่อสารที่ดีจึงมีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา

3. ความสำคัญด้านข้อมูลข่าวสาร การติดต่อสื่อสารถือเป็นช่องทางหนึ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารต่างๆเพื่อมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาเช่น การติดต่อสื่อสารกับนักเรียนก็จะทราบถึงพฤติกรรมของครูผู้สอนว่ามีความตั้งใจสอนแค่ไหน และถ้าติดต่อสื่อสารกับครูผู้ได้บังคับบัญชาก็จะทราบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของการทำงาน เป็นต้น ข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ล้วนได้มาจากการติดต่อสื่อสารทั้งสิ้นดังนั้นหากผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดีก็สามารถที่จะมีแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ดีเพื่อนำมาในการตัดสินใจ การวางแผนและการกำหนดนโยบาย

4. ความสำคัญด้านประสานงาน สิ่งสำคัญประการหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษา คือ การติดต่อประสานงานกับผู้บริหารระดับกรมหรือกระทรวง นักการเมืองและส่วนราชการต่างๆ เพื่อขอความร่วมมือ ขอความช่วยเหลือหรือของบประมาณ ซึ่งถ้าผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้การติดต่อสื่อสารที่ดี เช่นเดียวกับ มิสเบริก (Mintzberg, 1975: 49-61) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการติดต่อสื่อสารที่มีต่อบทบาทของผู้บริหาร ดังนี้

1. บทบาททางด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำของหน่วยงาน เกี่ยวพันกับผู้ได้บังคับบัญชา และต้องติดต่อกับเพื่อร่วมงานภายในองค์กรอีกด้วย โดยชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารต้องใช้เวลาของการติดต่อประมาณ ร้อยละ 45 กับเพื่อร่วมงาน ร้อยละ 45 กับบุคคลที่อยู่ภายนอกหน่วยงาน และร้อยละ 10 กับผู้บังคับบัญชา

2. บทบาททางด้านข่าวสาร ผู้บริหารจะแสวงหาข่าวสารจากเพื่อร่วมงาน ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา และการติดต่อกับบุคคลอื่นๆ เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ที่อาจจะมีผลกระทบต่องานและความรับผิดชอบ และยังเป็นผู้เผยแพร่ข่าวสารที่มีความสำคัญอีกด้วย นอกจากนี้ยังจะให้ข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานโดยส่วนรวม เพื่อนร่วมงานและกลุ่มต่างๆ ที่อยู่ภายนอกองค์กรที่เกี่ยวข้อง

3. บทบาททางการตัดสินใจ ผู้บริหารจะต้องดำเนินการโครงการใหม่ๆ จัดการความยุ่งยากต่างๆ และจัดสรรทรัพยากรให้กับสมาชิก และฝ่ายต่างๆ ในหน่วยงาน ต้องทำการตัดสินใจในเรื่องดังกล่าว และมีความเกี่ยวพันกับบุคคลอื่นๆ

สรุปได้ว่า การติดต่อสื่อสารมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงาน เป็นประโยชน์ในการทำความเข้าใจอันดีต่อกัน เพื่อการขับเคลื่อนขององค์กรอันจะนำไปสู่การปฏิบัติตามแผนงานที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้

วัตถุประสงค์ของการสื่อสาร

การสื่อสารมักเกิดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์เพื่อให้ทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การพูดคุยกับเพื่อนเพื่อการผ่อนคลายและความสนุกสนาน เราสามารถแบ่งแยกวัตถุประสงค์เฉพาะของการสื่อสารได้เป็น 4 ประการด้วยกัน ดังนี้ (เสนาะ ดิยาวี. 2541: 20-22)

1. เพื่อการควบคุม

การสื่อสารมักจะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดพฤติกรรมบางอย่างของผู้อื่น เช่น เปลี่ยนแปลงทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้ ให้เป็นไปในทางที่ต้องการ ทั้งนี้เพราะเป็นความต้องการของคนที่จะควบคุมสิ่งแวดล้อมหรือพยายามที่ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการกระทำของตน

2. เพื่อรวบรวมข้อมูล

การสื่อสารทำให้เรารู้ข้อมูล 3 ประเภท คือ ข้อมูลเกี่ยวกับตัวเราเอง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลอื่น และข้อมูลความเป็นไปที่อยู่รอบตัวเรา การที่เราได้พูดคุยกับใครจะทำให้เรารู้จักตนเองจากบุคคลนั้น เราจะเรียนรู้ว่าอะไรเป็นจุดเด่นของเราที่เหมาะสมอยู่แล้ว และสิ่งใดเป็นจุดด้อยที่เราควรปรับปรุง เราสามารถนำข้อมูลต่างๆ เหล่านั้นมาพัฒนาตัวเราเองได้ และการสื่อสารกับบุคคลอื่นทำให้เราได้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลอื่น สามารถประเมินจากกิริยา อากักร ความคิดเห็น คำพูดของเขาได้ว่าเขาเป็นคนอย่างไรแม้ว่าบางครั้งอาจผิดพลาดแต่ก็ทำให้เราได้เรียนรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโลกภายนอก ไม่ว่าจะเป็นการฟังวิทยุ อ่านนิตยสาร หรือการสนทนากับบุคคลต่างๆ

3. เพื่อการสังคม

มนุษย์จึงต้องการติดต่อสัมพันธ์กับคนอื่น การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไม่ว่าจะเป็นเรื่องงานหรือเรื่องส่วนตัวก็ดี ทำให้คนมีความมั่นใจเพราะรู้สึกว่าคุณค่าตนเองมีความหมาย และไม่รู้ลึกล้ำว่าเหว การประชุมหรือสัมมนาที่จัดขึ้นนอกจากทำให้ได้รับความรู้ทางวิชาการแล้ว ยังช่วยให้ได้สังคมหรือติดต่อสัมพันธ์กันด้วย มนุษย์มีความสุขกับการติดต่อกับคนอื่นและพยายามรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่นไว้

4. เพื่อลดความตึงเครียด

การดำเนินชีวิตประจำวันไม่ว่าจะเป็นการทำงานหรือเรียนหนังสือ มนุษย์มักประสบกับความผิด ความสับสน ความขัดแย้ง และความไม่พอใจ หากเก็บเรื่องไม่สบายใจเหล่านี้ไปนานๆ อาจก่อให้เกิดความตึงเครียดได้ การได้ระบายหรือการพูดคุยปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน กับลูกน้อง หรือกับเพื่อนสนิท จะทำให้สถานการณ์ดีขึ้น บางครั้งปัญหาหรือความขัดแย้งยังคงมีอยู่ แต่การพูดคุยกับคนอื่นช่วยให้สบายใจขึ้นและลดความตึงเครียดได้

ณัฐวัฒน์ พระงาม (2555: 5) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการติดต่อสื่อสารไว้ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน หากไม่มีการติดต่อสื่อสารกัน คนเราจะไม่มีโอกาสเข้าใจกันได้ แม้ว่าจะสามารถอ่านหนังสือได้ แต่การติดต่อสื่อสารกับบุคคลต่างชาติต่างภาษา ย่อมมีอุปสรรคเพราะไม่สามารถเข้าใจกันได้ ดังนั้น จึงอาจติดต่อสื่อสารกันโดยใช้กิริยาท่าทาง สีหน้า อาจเรียกว่าใช้“ภาษาใบ้” ซึ่งอาจทำให้เข้าใจซึ่งกันและกันได้
2. เพื่อให้เกิดการกระทำในสิ่งที่มีมุ่งหวัง เป็นการติดต่อสื่อสารแบบออกคำสั่ง หรือตามคำชักชวนโฆษณา อาจเป็นการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาเขียน ภาษาพูด หรือภาษาท่าทางก็ได้
3. เพื่อเป็นการให้ข่าวสารไม่ว่าจะเป็นข่าวสารเกี่ยวกับอะไรสำคัญมากน้อยเพียงใด จะทำให้ผู้อื่นรับรู้ ได้ก็โดยการสื่อสาร ทั้งการให้ข่าวสารทางการเมืองและข่าวสารทางการค้า
4. เพื่อให้รู้ ถึงปฏิกิริยาตอบกลับของผู้อื่น หลังจากที่กระทำการติดต่อสื่อสารกับบุคคลใดแล้ว ทางที่จะรู้ว่าผู้อื่นมีปฏิกิริยาตอบกลับอย่างไรบ้าง ต้องอาศัยวิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเช่นกัน
5. เพื่อจูงใจให้เกิดความร่วมมือสร้างกำลังใจแก่ผู้เกี่ยวข้องกัน และนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข

ระดับของการสื่อสาร

ระดับการสื่อสารสามารถแบ่งออกเป็น 6 ระดับ ได้แก่ (ณัฐชุตดา วิจิตรจามรี. 2554: 24)

1. ระดับตัวเองหรือการสื่อสารภายในบุคคล (Intrapersonal Communication) เป็นการสื่อสารที่เกิดขึ้นกับตัวเอง โดยการคิดหรือพูดกับตัวเอง ตัวอย่างเช่น การคิดเกี่ยวกับทางเลือก การตัดสินใจว่าสิ่งใดควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ การคิดริเริ่มงานบางอย่าง การเก็บเอาสถานการณ์ต่างๆ ที่มาพบเห็นมาคิด นอกจากนี้ ยังรวมถึงการตีความเพื่อทำความเข้าใจสารที่บุคคลอื่นถ่ายทอด ดังนั้น การสื่อสารภายในบุคคลจึงเกิดขึ้นพร้อมกับการสื่อสารในระดับอื่น กล่าวคือ เวลาที่เราสื่อสารกับคนอื่น ขณะเดียวกันเราก็ได้ทำการสื่อสารกับตัวเองด้วย โดยการคิดว่าจะพูดหรือจะถ่ายทอดความคิดอย่างไร และตีความว่าสิ่งที่อีกฝ่ายหนึ่งพูดหมายความว่าอะไร
2. ระดับระหว่างบุคคลหรือการสื่อสารระหว่างบุคคล (Intrapersonal Communication) เป็นการสื่อสารที่เกี่ยวกับคนสองคน การสื่อสารระหว่างบุคคลทำให้ทั้งสองฝ่ายเข้าใจกันและรู้ข้อมูลต่างๆ ของโลก และเป็นการสื่อสารที่ทำให้รู้จักตนเองด้วย เพราะการสื่อสารเป็นเสมือนภาพสะท้อนที่กลับมาหาตัวเอง ยิ่งคนมีการสื่อสารระหว่างบุคคลมากเพียงใดก็จะยิ่งช่วยให้รู้จักตนเองและรู้จักผู้อื่นมากขึ้นเท่านั้น ข้อมูลที่ได้จากการสื่อสารระหว่างบุคคลจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวเองและแสดงให้เห็นว่าเราเรามีความสามารถสื่อสารกับคนอื่นได้ด้วย คนที่ขาดการสื่อสารระหว่างบุคคลจะปรับตัวทางสังคมยากและมีปัญหาทางด้านอารมณ์ การสื่อสารระหว่างบุคคลก่อให้เกิดผล 3 ประการ ได้แก่ 1)ลดความวิตกกังวลในการสื่อสาร 2)มีความสอดคล้องกันระหว่างการแสดงออกกับทัศนคติและค่านิยม 3)สร้างความไว้วางใจให้กับผู้ติดต่อด้วย

3. ระดับกลุ่มย่อยหรือการสื่อสารในกลุ่มย่อย (Group Communication) กลุ่มย่อย หมายถึง บุคคลที่มากกว่าสองคนขึ้นไป ที่เข้ามารวมกลุ่มกันเพราะมีความสนใจร่วมกัน มีความสนิทสนม รู้จักชอบพอกัน หรือมีผลประโยชน์ร่วมกันในกิจกรรมที่น่าสนใจ บุคคลในองค์การที่มารวมกลุ่มกันนั้น อาจมีจำนวนมากมายหลายกลุ่ม พอจะแบ่งกลุ่มเหล่านี้ได้เป็น กลุ่มปฐมภูมิ ได้แก่ กลุ่มที่มีสมาชิกเป็นเพื่อนสนิท ญาติ มีการสื่อสารกันแบบเป็นกันเองเห็นอกเห็นใจ กลุ่มพบปะสังสรรค์ ได้แก่ กลุ่มที่มีสมาชิกรวมตัวกันแบบหลวมๆ ผูกพันกันด้วยกิจกรรมที่มีได้มีเป้าหมายที่แน่นอน เช่น กลุ่มเล่นกีฬา กลุ่มสนทนา กลุ่มเพื่อการศึกษา และกลุ่มแก้ปัญหา ซึ่งสมาชิกต้องการให้จัดขึ้นเพื่อช่วยเหลือสมาชิกด้วยกันในการแก้ไขปัญหาส่วนตัว และปัญหาเกี่ยวกับงาน

ผู้บริหารอาจอาศัยกลุ่มในการบริหารงานได้ การทำงานเป็นกลุ่มเป็นคณะอาจได้ผลดีกว่าการทำงานคนเดียว เช่น การประชุมกลุ่มเพื่อแก้ปัญหา การให้กลุ่มที่สนิทสนมกันแล้วทำงานเป็นคณะเพื่อแก้ไขปัญหาซับซ้อน หรือการเรียกประชุมกลุ่มย่อยที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเพื่ออภิปราย ถกเถียง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องตรงกัน ถ้าหากการติดต่อสื่อสารในกลุ่มย่อยทำได้เช่นนี้ จะช่วยลดอุปสรรคในการทำงาน เพราะสมาชิกในองค์การมีความเข้าใจตรงกัน มีความเสมอภาค ซึ่งจะนำไปสู่การประสานงานในที่สุด

4. ระดับเทคโนโลยี (Communication Technology) เป็นเทคโนโลยีทางด้านการสื่อสารต่างๆ ที่รวมถึงเครื่องมืออุปกรณ์ทางการสื่อสาร การจัดทำโปรแกรม การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลข้อมูล การแปลความหมายของข้อมูล การส่งข้อมูล การใช้ข้อมูลหรือการเตรียมข้อมูล ในรูปแบบต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ได้ ระดับนี้จึงเน้นในแง่ของการใช้สื่อทางการสื่อสาร เช่น วิทยุ โทรศัพท์ โทรศัพท์ เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโทรสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น บุคคลที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีจะต้องเข้าใจในการใช้อุปกรณ์ทางการสื่อสารเป็นอย่างดี

5. ระดับสาธารณะ (Public communication) เป็นการสื่อสารที่มีผู้รับข่าวสารจำนวนมากมากกว่ากลุ่มย่อย แต่น้อยกว่าระดับมวลชน การสื่อสารสาธารณะจะเกิดขึ้นในลักษณะต่อเนื่อง โดยบุคคลคนเดียวพูดหรือสื่อสารกับคนอื่นอีกหลายคน การสื่อสารเป็นแนวทางเดียวเกือบทั้งหมด ผู้พูดในขณะที่ผู้ฟังก็ฟังอย่างเดียว โอกาสที่จะซักถามมีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ การสื่อสารในกลุ่มย่อย เช่น การกล่าวปราศรัยทางการเมือง การปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ผู้ส่งสารจะต้องเชี่ยวชาญในการพูด เพื่อให้ผู้ฟังสามารถเข้าใจได้ตลอด เพราะว่ามีโอกาสได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) น้อย ผู้พูดจึงมีโอกาสไม่มีที่จะปรับวิธีการพูดให้ชัดเจน ซึ่งวัตถุประสงค์สำคัญของการสื่อสารในระดับชุมชนคือการจำข้อมูลให้ทราบ หรือเพื่อชักชวนให้คล้อยตาม หรือเพื่อความบันเทิง

6. ระดับมวลชนหรือการสื่อสารมวลชน (Mass Communication) เป็นการสื่อสารถึงผู้รับสารจำนวนมากอย่างไม่จำกัดและมีความแตกต่างกันทั้งด้านลักษณะทางประชากร เช่น อายุ เพศ การศึกษา และพฤติกรรมทางสังคม และต้องอาศัยสื่อตัวกลางทางการสื่อสาร เช่น วิทยุ หนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร เป็นต้น ข่าวสารที่ส่งไปจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีข้อมูลย้อนกลับน้อย

คุณลักษณะของการสื่อสาร

ธงชัย สันติวงษ์ และชนาธิป สันติวงษ์ (2542: 22-26) ได้เสนอคุณลักษณะของการสื่อสารในองค์กร ได้แก่

1. การสื่อสารในองค์การมุ่งเน้นถึงการประสานร่วมมือกันและมุ่งถึงเป้าหมายของทุกฝ่ายขององค์การเป็นหลัก

เนื่องจากการสื่อสารเกิดขึ้นในขอบเขตขององค์การ ซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรต่างๆ และคนที่มีกิจกรรมต่างๆ เกิดขึ้นมากมายในองค์การและทำเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การเป็นสำคัญ ดังนั้น การประสานงานระหว่างกันของฝ่ายต่างๆ ในองค์การจึงเป็นหัวใจของความสำเร็จ กิจกรรมการสื่อสารทั้งหลายที่จัดขึ้นก็เพื่อความพยายามให้เกิดการประสานงานที่ดีของฝ่ายต่างๆ ภายในกรอบดังกล่าวนี้ จะเห็นว่าการสื่อสารในองค์การนั้นส่วนมากจะสัมพันธ์กับงานต่างๆ ขององค์การที่ทำอยู่ซึ่งงานด้านการตัดสินใจ การวัดและประเมินผล หรือการให้มีส่วนร่วมในการบริหาร และการติดตามผลการปฏิบัติงานล้วนแล้วแต่ต้องมีการสื่อสารเป็นส่วนสำคัญ

2. การสื่อสารขององค์การจะเกิดขึ้นบนพื้นฐานภายในกรอบของระบบขององค์การที่จัดไว้เป็นโครงสร้าง

การสื่อสารเป็นไปตามสภาพองค์การที่มีลักษณะเป็นโครงสร้างที่มีลำดับสูงต่ำของอำนาจหน้าที่ มีความสำคัญระหว่างฝ่ายต่างๆ และยังมีโครงสร้างทางสังคมของบุคคลที่ทำงานอยู่ด้วยกันที่เป็นที่ยอมรับระหว่างกันด้วย โครงสร้างทั้งในส่วนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการนี้อาจเป็นตัวเสริมหรือบั่นทอนการติดต่อสื่อสารในองค์การได้เสมอ

3. การสื่อสารขององค์การจะต่างกับการสื่อสารอื่นๆ

การสื่อสารขององค์การนอกจากจะเป็นการสื่อสารที่เกิดขึ้นในขอบเขตขององค์การแล้วยังเป็นการสื่อสารที่มีการข้ามไปมาในวงต่างๆ ที่มีอยู่ในองค์การเดียวกัน หรือการสื่อสารข้ามแผนกและข้ามหน้าที่ ตลอดจนจนเป็นการสื่อสารข้ามพรมแดนของแต่ละองค์การกับองค์การต่างๆ หรือเป็นการสื่อสารระหว่างองค์กร (Inter organizational Communication)

หน้าที่ของการสื่อสารในองค์การ

การที่จะพิจารณาว่าการสื่อสารในองค์กรมีหน้าที่อะไรนั้นขึ้นอยู่กับว่าผู้ส่งสารมีเป้าหมายอะไรในการสื่อสารนั้น หน้าที่ที่สำคัญของการสื่อสารในองค์กรมีดังนี้ แชมเพอร์ (Champoux. 2006: 314-315)

1. หน้าที่ในการแบ่งข้อมูล (Share information) การสื่อสารช่วยให้เกิดการแบ่งปันข้อมูลกับผู้อื่นทั้งภายในและภายนอกองค์การ ได้แก่ ข้อมูลขององค์การในด้านพันธกิจ กลยุทธ์ นโยบาย และภาระงาน ซึ่งสามารถถูกถ่ายทอดไปยังสมาชิกในองค์การ ผู้ถือหุ้นรวมถึงบุคคลภายนอกด้วย ส่วนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทิศทางการทำงานและข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการดำเนินงานมักถูกถ่ายทอดไปยังสมาชิกในองค์การ

2. หน้าที่ในการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Provide Performance Feedback) การติดต่อสื่อสารทำให้บุคลากรได้ทราบคุณภาพในการปฏิบัติงานของพวกเขา ข้อมูลย้อนกลับช่วยลดความไม่แน่นอน ซึ่งมีความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนของการเรียนรู้ งาน การให้ข้อมูลย้อนกลับอาจทำได้ในรูปแบบของการสื่อสารด้วยวาจาแบบเผชิญหน้า หรืออาจให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างเป็นทางการโดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

3. หน้าที่ในการผสมผสานและประสานร่วมมือ (Integrate and Coordinate) การสื่อสารช่วยในการประสานความร่วมมือระหว่างส่วนต่างภายในองค์กร นอกจากนี้ ทีมทำงานที่ประกอบด้วยสมาชิกจากฝ่ายต่างๆ เปิดให้สมาชิกได้สื่อสารกับเพื่อนร่วมงานที่อยู่คนละหน่วยงานกันด้วย

4. หน้าที่ในการจูงใจ (Persuade) การสื่อสารถูกใช้เพื่อจูงใจผู้อื่นให้กระทำตามความต้องการของผู้ส่งสาร หน้าที่ของการสื่อสารในการจูงใจมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งเมื่อต้องการให้เกิดความเปลี่ยนแปลงภายในองค์การ

5. หน้าที่ในการแสดงความรู้สึก (Show emotion) บุคคลในองค์กรมักต้องการแสดงความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจต่อภาระงาน หัวหน้างาน ปัญหาหรือความเปลี่ยนแปลงภายในองค์การ การสื่อสารจึงมีหน้าที่สำคัญในการทำให้สมาชิกในองค์การแสดงความรู้สึกของตนเอง

6. หน้าที่ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (Innovate Ideas or Things) องค์การสมัยใหม่ตระหนักถึงความจำเป็นในการผลิตสินค้าและบริการใหม่ๆ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การสื่อสารทำให้องค์การสามารถรวบรวมข้อมูลจากสิ่งแวดล้อมภายนอกเพื่อมาตัดสินใจได้ เมื่อผู้บริหารได้ตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งใหม่แล้วจะต้องสื่อสารการตัดสินใจนั้นไปยังคนอื่นทั้งภายในและภายนอกองค์การ

ระบบในการติดต่อสื่อสาร

บรรณานุกรมจริง ทองจำปา (2550: 3) ได้กล่าวว่า ระบบการติดต่อสื่อสารมี 2 ระบบ ซึ่งแต่ละระบบได้ผลที่แตกต่างกันไป คือ

1. การสื่อสารระบบทางเดียว (One-way Communication) เป็นการติดต่อสื่อสารในลักษณะที่ผู้ส่งเป็นผู้ให้ข่าว มีอิทธิพลต่อผู้รับเพียงฝ่ายเดียว โดยผู้รับไม่มีโอกาสโต้ตอบ หรือซักถามข้อสงสัยใดๆ

2. การสื่อสารระบบสองทาง(Two-way Communication) เป็นการติดต่อสื่อสารที่ผู้รับสามารถตอบสนอง และมีปฏิกิริยาป้อนกลับไปยังผู้ส่งสาร สามารถโต้ตอบ ปรีกษาหารือ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ โดยผ่านกระบวนการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ผู้ส่ง (Sender) หมายถึง ผู้พูด ผู้เขียน ผู้แสดงมีข่าวสาร ความคิดเห็น หรือความหมายที่ต้องการส่งไป การใส่รหัส (Encoding) ผู้ส่งพยายามเรียบเรียงความคิดนั้นๆ ออกมาเป็นคำพูด สัญลักษณ์ การแสดง ซึ่งการใส่รหัสเป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะข่าวสารจะส่งผ่านไปถึงผู้อื่นได้ด้วยการ มีสื่อ ถ้าผู้ส่งสารใช้สื่อได้ถูกต้อง และง่ายก็จะสะดวกต่อผู้รับสาร

ช่องทางการติดต่อสื่อสาร (Communication Channels)

การติดต่อสื่อสารในองค์กร สามารถจำแนกช่องทางออกเป็น 2 ช่องทางคือ

1. ช่องทางการติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการ (Formal Communication Channels) เป็นการติดต่อสื่อสารที่มีระเบียบแบบแผน มีขั้นตอน โดยผ่านระเบียบข้อบังคับโครงสร้างการบริหารขององค์กร โดยอาจจะเป็นการสื่อสารจากบนลงล่าง หรือล่างขึ้นบน หรือในระดับเดียวกันก็ได้ การติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการนี้จะมีเงื่อนไขที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของผู้ส่ง และผู้รับข่าวสาร ดังนี้

- 1.1 การติดต่อสื่อสารนั้นต้องสร้างความเข้าใจที่ดี และถูกต้องแก่ผู้รับข่าวสาร
- 1.2 ข่าวสารที่ส่งออกไปต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร
- 1.3 การติดต่อสื่อสารนั้นควรสอดคล้องกับความสนใจของผู้รับข่าวสาร
- 1.4 ผู้รับข่าวสารต้องสามารถที่จะปฏิบัติ หรือยอมรับข่าวสารนั้นได้ทั้งทางจิตใจ

และร่างกาย

การติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการจะประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพได้ ต่อเมื่อผู้บริหารมีความรอบรู้ และชำนาญในการติดต่อสื่อสาร และระบบการบริหารองค์กรที่แตกต่างกัน ก็ย่อมมีผลต่อการติดต่อสื่อสารด้วย ตัวอย่างการติดต่อสื่อสารลักษณะนี้ เช่น การติดต่อราชการ หรือการกระทำที่ต้องมีลายลักษณ์อักษรตามระเบียบบริหารองค์กร ฯลฯ

2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ(Informal Communication Channels) เป็นการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์การตามกลุ่มสังคม หรือความชอบพอโดยตรง อาศัยความสนิทสนม คั่นเคย การแนะนำจากเพื่อนฝูง การรู้จักเป็นการส่วนตัว โดยไม่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของการบริหารองค์การ เป็นลักษณะของการพบปะพูดคุยสนทนากัน การระบายความทุกข์ หรือการขอคำปรึกษากันในงานเลี้ยง ซึ่งจะเป็นลักษณะแบบปากต่อปาก ประสิทธิภาพของการติดต่อสื่อสารจะมีมาก หรือน้อยขึ้นกับการยอมรับความเข้าใจ และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่มที่ไม่เป็นทางการด้วยกัน

การติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ มีลักษณะการกระจายข่าวแบบพวงง่วน ซึ่งอาจเป็นบ่อเกิดของข่าวลืออันเป็นการทำลายขวัญ ชื่อเสียง และทำลายอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ในองค์การได้ อย่างไรก็ตาม ถ้านำการติดต่อสื่อสารลักษณะนี้มาใช้เสริมการติดต่อสื่อสารในลักษณะที่เป็นทางการได้นั้น ก็อาจจะช่วยส่งผลให้งานสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การได้

ทิศทางการติดต่อสื่อสาร (Direction of Communication Channels)

ทิศทางการติดต่อสื่อสารในองค์การมี 3 แบบ ดังนี้คือ

1. การสื่อสารจากระดับบนลงสู่ระดับล่าง (Downward Communication) เป็นการติดต่อสื่อสารจากผู้บังคับบัญชาไปสู่ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือ ผู้ที่อำนาจสูงในองค์การไปสู่ระดับที่ต่ำกว่า ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการจัดการ และการควบคุมการทำงานภายในองค์การ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติรู้ถึงนโยบาย แผนงานขั้นตอนเป้าหมาย คำสั่งให้ปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับ คำเตือน คำขอร้อง คำอนุมัติสั่งให้ดำเนินการ เป็นต้น สื่อที่ใช้กันมากในการติดต่อสื่อสารแบบนี้ ได้แก่ การประชุม ประกาศ บันทึกรายการ ฯลฯ การติดต่อสื่อสารลักษณะนี้ ข่าวดสารมีโอกาสบิดเบือนได้มาก โดยเฉพาะเวลาที่ต้องส่งข่าวสารหลายทอด และเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น ผู้รับข่าวสารอาจจะไม่สนใจอ่าน และทำความเข้าใจข่าวสาร หรืออาจจะให้ความสนใจเพียงเล็กน้อย รวมทั้งไม่สนใจปฏิบัติตาม ถ้าข่าวสารที่ให้ ไม่มีการจูงใจที่ดีพอ

2. การติดต่อสื่อสารจากระดับล่างขึ้นไปสู่ระดับบน (Upward Communication) เป็นลักษณะการติดต่อสื่อสารที่ส่งข่าวสารจากผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาไปสู่ผู้บังคับบัญชา หรือ ผู้ที่อยู่ในตำแหน่งที่ต่ำกว่า ไปสู่ตำแหน่งที่สูงกว่า โดยส่วนใหญ่เป็นการสนองการสื่อสารจากบนลงล่าง เช่น ลักษณะการย้อนกลับของรายงานความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติงาน การเสนอแนะ การร้องทุกข์ ขอดูคิดเห็น หรือการขออนุมัติ เป็นต้น ปกติการติดต่อสื่อสารแบบนี้ไม่ค่อยปรากฏชัดเจนมากนัก เพราะผู้ใต้บังคับบัญชามักจะไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็น และส่วนใหญ่มีความกลัวที่ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยให้ความสนใจต่อปัญหา หรือรายงานของเขา ผู้บังคับบัญชา หรือผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรในที่ทำงานของตนมีโอกาสสื่อสารแบบนี้ให้มาก โดยอาจจะส่งเสริมโดยการให้การสื่อสาร

แบบไม่เป็นทางการมาช่วย เช่น การพบปะแบบไม่เป็นทางการ การร่ำเรียนประจำ ปี การสำรวจทัศนคติ และปัญหาของลูกค้า หรือการให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย หรือการปฏิบัติงานในบางด้าน เพราะจะทำให้การบริหารงานมีคุณภาพยิ่งขึ้น

3. การติดต่อสื่อสารระดับเดียวกันหรือตามแนวนอน (Lateral or Horizontal Communication) เป็นการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลในระดับเดียวกันในแนวนอน หรือต่างระดับกัน ที่ไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชาซึ่งกันและกัน ส่วนใหญ่จะสื่อสารระหว่างแผนก หรือหน่วยงานต่างๆ ในลักษณะของการปรึกษาหารือ การทำงานร่วมกัน การทำงานเป็นทีม การติดต่อกับเพื่อนในตำแหน่งเดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน ความร่วมมือกับแผนกอื่น การแก้ไขปัญหาภายในแผนก คำแนะนำต่อแผนกอื่น เป็นต้น ซึ่งจุดมุ่งหมายของการสื่อสารแบบนี้จะเป็นการประสานงาน และการร่วมกันแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินการ หรือการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร

อุปสรรคในการสื่อสารในองค์กร

รัตติกรณ์ จงวิศาล(2554: 228) ได้กล่าวว่า อุปสรรคในการติดต่อสื่อสาร คือ สิ่งสอดแทรกหรือแทรกซ้อนเกิดขึ้นโดยมีผลกระทบต่อนั่นตอนต่างๆ ของกระบวนการติดต่อสื่อสารทำให้การติดต่อสื่อสารขาดประสิทธิภาพ อุปสรรคในการติดต่อสื่อสารอาจเกิดได้จากหลายสาเหตุ ได้แก่ 1)สาเหตุอันเกิดจากผู้ส่งสาร ขาดข้อมูล ขาดความน่าเชื่อถือ 2)สาเหตุอันเกิดจากตัวผู้รับสารเช่น ขาดทักษะในการรับสาร มีอคติ มีข้อจำกัดในการรับรู้ 3)สาเหตุอันเกิดจากทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสาร เช่น ความแตกต่างด้านความรู้ สถานภาพ และ 4)สาเหตุอันเกิดจากสภาพแวดล้อมและตัวสาร เช่น มีสิ่งรบกวนจากภายนอก มีข้อมูลข่าวสารมากเกินไป นอกจากนั้นอุปสรรคในการติดต่อสื่อสารสามารถแบ่งได้ในรูปแบบอื่นๆ ดังนี้ 1)ทางกายภาพ (Physical Barriers) เช่น อารมณ์ ตำแหน่งในองค์กร ค่านิยมในสังคม ความห่างไกลด้านจิตใจ ขาดความน่าเชื่อถือ ความสามารถในการรับรู้ ความอิจฉาริษยา หรือความแตกต่างด้านวัฒนธรรมและ 2)ทางด้านภาษา (Semantic Barriers) เช่น ผู้ส่งมักใช้ภาษาของตนเองคำและสัญลักษณ์ที่เข้าใจยากใช้ศัพท์เทคนิคที่รู้จักกันเฉพาะกลุ่มใช้คำฟุ่มเฟือย มีข้อมูลข่าวสารมากเกินไป หรือมีการกรอกรอกข้อมูลข่าวสารหลายชั้นจนทำให้ข้อมูลขาดหายไม่ครบถ้วน

กล่าวโดยสรุปได้ว่าการติดต่อสื่อสารเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นในองค์กรของอาศัยกระบวนการสื่อสารที่ถูกต้องและมีความชัดเจนอีกทั้งผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอด การชี้แจงข่าวสารต่างๆ เมื่อเกิดการผิดพลาดและยังสามารถรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ ได้

องค์ประกอบของการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร

จากความหมายและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร ดังต่อไปนี้

นิยม ตั้งปรีชาพาณิชย์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารกับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในวิทยาเขตส่วนกลาง พบว่า 1.ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารกับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการอยู่ในระดับปานกลาง 2. ผลการศึกษาองค์ประกอบความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารประกอบด้วย 1) ข่าวสาร 2) ช่องทาง และ 3) ตัวกลางนำข่าวสาร อยู่ในระดับปานกลาง

บงกชรัตน์ เกตุศรีพงษ์ (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการติดต่อสื่อสารภายในตามทัศนะผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร สถาบันราชภัฏธนบุรี มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะเกี่ยวกับสภาพการติดต่อสื่อสารภายในของผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร สถาบันราชภัฏธนบุรี ในองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้ส่งสาร ด้าน ข่าวสาร ด้านสื่อหรือช่องทางการส่งสาร และด้านผู้รับสาร ผลการวิจัย พบว่า บุคลากรสถาบันราชภัฏธนบุรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการติดต่อสื่อสารภายในสถาบันโดยรวมในระดับปานกลาง

จุฑารัตน์มาลัยพวง (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการติดต่อสื่อสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า 1.บุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีปัญหาการติดต่อสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2. ปัญหาการติดต่อสื่อสารทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน และ 3. บุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคามส่วนใหญ่มีปัญหาหลักสำคัญประกอบด้วย 1) การได้รับข้อมูลข่าวสารล่าช้า 2) ข้อมูลข่าวสารมีความกระชั้นชิดเกินไป 3) ช่องทางการติดต่อสื่อสารมีปัญหาข้อมูลที่เข้าใจคลาดเคลื่อน

กุลวรีย์ ดิษพรหิรัญยะกุล (2552: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การสื่อสารของผู้ปฏิบัติงานสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผลการวิจัย พบว่า ผู้ปฏิบัติงานบริการสารสนเทศ มีความคิดเห็นต่อการสื่อสารภายในองค์กรอยู่ในระดับมาก ได้แก่ องค์ประกอบ 1) การให้ความสำคัญของข่าวสารอยู่ในระดับมาก 2) การสื่อสารเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่ในระดับมาก 3) การสื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก 4) การสื่อสารกับผู้ให้บริการอยู่ในระดับมาก

กล่าวโดยสรุปจากการศึกษาองค์ประกอบของการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นองค์ประกอบของตัวแปรในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ 1) ข่าวสาร (Message) 2) ช่องทางการสื่อสาร (Channel) 3) ตัวกลางนำข่าวสาร (Intermediary)

การบริหารและการจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย เดิมใช้ชื่อว่าวิทยาลัยครูเลยเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสถาปนาเมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2516 โดยใช้เงินงบประมาณโครงการเงินกู้ยืมจากธนาคารโลก มีพื้นที่ประมาณ 323 ไร่ ตั้งอยู่บริเวณทุ่งชุมทอง ซึ่งเป็นพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเลยร่วมกับพื้นที่ของชาวบ้านใกล้เคียงอยู่ห่างจากจังหวัดเลย ประมาณ 5 กิโลเมตร ตามเส้นทาง 201 เลย – เชียงคาน

ด้านงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีงบประมาณในการบริหารจัดการทั้งสิ้นจำนวน 504,227,965.00 บาท โดยงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการส่วนใหญ่เป็นงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนทั้งสิ้น 320,511,700.00 บาท และงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจำนวน 183,716,265.00 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 2 จำนวนของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หน่วย : บาท

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	จำนวนงบประมาณ	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	320,511,700.00	63.56
งบประมาณเงินรายได้	183,716,265.00	36.44
รวมทั้งสิ้น	504,227,965.00	100.00

ที่มา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2556: 14).

ด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้จัดให้มีทรัพยากรในด้านอุปกรณ์ เครื่องมือและพัฒนาระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการให้ครอบคลุมทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้าอย่างทั่วถึงและเพียงพอ โดยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เป็นหน่วยงานหลักที่เป็นศูนย์รวมทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัย มีศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย การให้บริการระบบคอมพิวเตอร์ และการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ ทางด้านภาษาและคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยและคณะ ทั้ง 5 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ให้บริการทางด้านเทคโนโลยี ในการศึกษาค้นคว้าด้านการเรียนการสอน การศึกษา และการวิจัยให้แก่บุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้สะดวกในการเข้าถึงเทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่าย ภายใน มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการ นักศึกษา บุคลากรและ หน่วยงานต่างๆ รวมทั้งยังได้มีการพัฒนาระบบเครือข่ายไร้สายเพื่อให้บริการนักศึกษาและ เจ้าหน้าที่อย่างทั่วถึง ทำให้สามารถใช้บริการได้แม้ไม่อยู่ในเวลาทำการขยายการบริการ(Internet) ทั้งแบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless Network) และระบบ เครือข่ายแบบมีสายอย่างครอบคลุม นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบทุกๆ ปีเพื่อสามารถนำไปใช้ในงานบริหารจัดการ และ การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและทันสมัยมากยิ่งขึ้น

การจัดการศึกษา

ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) มหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่สอนและถ่ายทอดความรู้ให้แก่เยาวชนและผู้เรียนพร้อมๆ กับทำ หน้าที่รวบรวม สังเคราะห์วิเคราะห์ สร้างและเผยแพร่ “ความรู้” ผ่านกระบวนการการศึกษาวิจัย โลกในอดีต สิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบั นและสิ่งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ผลที่สังคมควรได้รับจาก มหาวิทยาลัยคือ “บัณฑิต” ที่มีความรู้ สามารถเข้าสู่ชีวิตการทำงานเป็นพลเมืองที่ได้รับการขัดเกลา ทางสังคมและวัฒนธรรมมาเป็นอย่างดี ส่วนความรู้และองค์ความรู้ที่เป็นผลิตผลจากมหาวิทยาลัย นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเศรษฐกิจแล้ว ยังจะต้อง ช่วยนำพาสังคมไปสู่ความเป็นอารยประเทศอย่างยั่งยืนด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีภารกิจหลักในการจั ดการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภูมิภาคและระดับประเทศ มุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ สร้างบัณฑิตที่มีความรอบรู้ในวิชาที่ศึกษารวมทั้งมุ่งส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีคุณธรรมและ จริยธรรม และมีศักยภาพในด้านอื่นๆ การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มุ่งเน้นการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประมวลความรู้ ในด้านต่างๆ ด้วยตนเอง ผ่านประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนและในด้านอื่น เพื่อให้

นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการทำงานและการดำเนินชีวิต ตลอดจนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและบริบทของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพ มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

ความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาคือให้บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีความรู้ มีจิตสำนึกในด้านคุณธรรม จริยธรรมและสุนทรียภาพ ยึดหลักการมีเหตุผลและนำไปปฏิบัติได้ บัณฑิตเกิดความชื่นชม เห็นคุณค่าและตระหนักในการทำนุบำรุงส่งเสริมเผยแพร่อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความสามารถในการสาขาวิชาการและสาขาวิชาชีพ วิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล มีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีและการปฏิบัติ ศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ รู้จักการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมีความเป็นผู้นำและพึ่งตนเองได้เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมหรือกิจการสาธารณะตามบทบาทหน้าที่ในสังคมประชาธิปไตย โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ขยายโอกาสทางการศึกษาโดยจัดการศึกษาทั้งภาคปกติซึ่งจัดการเรียนการสอนในวันทำการ และภาคพิเศษซึ่งจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ขยายศูนย์การให้ความรู้ทางการศึกษา ออกเป็น 2 ศูนย์การศึกษา คือ ศูนย์เลย และศูนย์การศึกษา ราชภัฏเลย จังหวัดขอนแก่น โดยได้แบ่งระดับของการจัดการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับปริญญาตรี
2. ระดับปริญญาโท
3. ระดับปริญญาเอก

หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มุ่งพัฒนาหลักสูตรให้มีหลักสูตรที่หลากหลาย โดยมุ่งผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ โดยหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนั้นมีทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และในระดับปริญญาเอก โดยในระดับปริญญาตรีนั้นประกอบไปด้วยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต บริหารธุรกิจบัณฑิต รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต เทคโนโลยีบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต เศรษฐศาสตรบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต และศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ส่วนในระดับปริญญาโทประกอบด้วย หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ระดับปริญญาเอกคือ หลักสูตร ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละหลักสูตร ดังนี้

ตาราง 3 หลักสูตรจำแนกตามระดับการศึกษา หลักสูตร และสาขาวิชา ปีการศึกษา 2556

ระดับการศึกษา	หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	▪ การศึกษาปฐมวัย ▪ ภาษาอังกฤษ ▪ ภาษาไทย ▪ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ▪ เคมี ▪ ชีววิทยา ▪ ฟิสิกส์ ▪ คอมพิวเตอร์ศึกษา ▪ คณิตศาสตร์ ▪ พลศึกษา ▪ ศิลปศึกษา (ทัศนศิลป์) ▪ ศิลปศึกษา (ดนตรี) ▪ ศิลปศึกษา (นาฏศิลป์)
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	▪ การพัฒนาชุมชน ▪ ภาษาอังกฤษธุรกิจ ▪ ภาษาอังกฤษ ▪ ดนตรี ▪ บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ▪ การท่องเที่ยวและการโรงแรม
	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	▪ ทัศนศิลป์ ▪ ดิจิตอล อาร์ต
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	▪ รัฐประศาสนศาสตร์
	นิติศาสตรบัณฑิต	▪ นิติศาสตร์
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	▪ เคมี ▪ ฟิสิกส์ ▪ ชีววิทยา ▪ วิทยาการคอมพิวเตอร์ ▪ เทคโนโลยีสารสนเทศ ▪ เกษตรศาสตร์ ▪ อาหารและโภชนาการ ▪ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ▪ สาธารณสุขศาสตร์ ▪ สัตวศาสตร์ ▪ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ▪ วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ▪ คณิตศาสตร์ ▪ เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์

ตาราง 3 (ต่อ)

ระดับการศึกษา	หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาตรี	เทคโนโลยีบัณฑิต	- เทคโนโลยีโยธา - เทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต - เทคโนโลยีวิศวกรรมเซรามิกส์
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	- การบัญชี - การตลาด - การจัดการ - คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
	เศรษฐศาสตรบัณฑิต	เศรษฐศาสตร์(เศรษฐศาสตร์)
	นิเทศศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
ปริญญาโท	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	- การบริหารการศึกษา - วิจัยและประเมินผลการศึกษา
	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	ภาษาอังกฤษศึกษา
	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	การจัดการทั่วไป
ปริญญาเอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	การบริหารการศึกษา

ที่มา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2556: 23).

การวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ดำเนินงานด้านการวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งมีภารกิจสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยให้แก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย พัฒนางานวิจัยควบคู่กับการพัฒนานักวิจัย มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยให้ทันสมัยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำวิจัยได้จริง มีการจัดตั้งและพิจารณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย การพัฒนานักวิจัย การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย การเป็นสื่อกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาระหว่างหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับองค์กรต่างๆ ภายนอก รวมทั้งให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในหลายรูปแบบ เช่น การอบรม การประชุม การเสวนา การสัมมนา แก่บุคคลภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามโครงการตามแนวพระราชดำริและโครงการส่งเสริมให้ความรู้แก่สถานศึกษา การประเมินผลโครงการต่าง ๆ ตามความต้องการของจังหวัดเลย เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาส่งเสริมและให้บริการด้านการวิจัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นทั้งในแง่ตอบสนอง ความต้องการของบุคลากร สถาบัน และท้องถิ่น เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ให้บริการวิชาการตามนโยบายของรัฐบาลและตามความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน ประสานงานและการแสวงหาแหล่งทุนให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การดำเนินการด้านการวิจัย

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้ระดมแหล่งทุนในการส่งเสริมการวิจัยให้กับบุคลากรทั้งงบประมาณจากส่วนราชการและองค์กรภายนอก และรวมถึงการจัดตั้งกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตาราง 4 โครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนเพื่อทำวิจัยของอาจารย์แยกเป็นรายคณะ
ประจำปีงบประมาณ 2556

สังกัดคณะ	จำนวนโครงการและงบประมาณที่ได้รับทุนวิจัยของอาจารย์						รวมทั้งสิ้น	
	งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย		งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก			
	จำนวนโครงการ	จำนวนเงิน	จำนวนโครงการ	จำนวนเงิน	จำนวนโครงการ	จำนวนเงิน	จำนวนโครงการ	จำนวนเงิน
ครุศาสตร์	18	653,000	3	598,427	1	216,583	22	1,468,010
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	486,000	4	1,160,042	4	838,146	23	2,484,188
วิทยาการจัดการ	28	284,000	-	-	-	-	28	284,000
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	682,000	12	2,198,787	6	1,503,676	33	4,384,463
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	12	584,400	3	1,257,344	0	-	15	1,841,744
ศูนย์การศึกษาขอนแก่น	3	87,000	0	-	0	-	3	87,000
รวมทั้งสิ้น	91	2,776,400	22	5,214,600	11	2,558,405	124	10,549,405

ที่มา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2556: 40).

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2556 เพื่อเป็นทุนอุดหนุนการวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยจำนวน 22 โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 5,214,600 บาท อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้ประกาศให้ทุนอุดหนุนการวิจัยให้อาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับทุนประเภท “ทุนทั่วไป” โดยได้รับโดยตรงจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ทุนประเภท “จัดสรรลงสู่คณะ” และทุนประเภท “ทุนวิจัยในชั้นเรียน” จำนวนทั้งสิ้น 91 โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,776,400.00 บาท

นอกจากการได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินและกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยเองแล้ว มหาวิทยาลัยฯ ยังได้รับการอุดหนุนจากแหล่งทุนจากภายนอก ได้แก่ โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

การบริการวิชาการ

การบริการวิชาการ เป็นการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือช่วยเหลือชุมชนและท้องถิ่น ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและด้านสังคมศาสตร์ การบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น นับเป็นภารกิจหนึ่งที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยให้ความสำคัญและถือปฏิบัติมาโดยตลอด ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่นในชุมชนให้มีศักยภาพในการดำรงชีวิตด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมืองที่ดี ซึ่งจะส่งผลการพัฒนาไปสู่สังคมและประเทศชาติต่อไป

จากความมุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้มีการถ่ายทอดความเข้มแข็งของหน่วยงานลงสู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ชุมชนและสถาบันท้องถิ่นมีความผูกพันใกล้ชิดกัน ซึ่งเป็นบูรณาการวิชาการแก่สังคม รวมถึงการร่วมกันแสดงความคิดเห็นและสนับสนุนซึ่งกันและกัน ซึ่งการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีสู่ชุมชนเป็นเรื่องที่น่ายกย่องของมหาวิทยาลัย

ในรอบปีการศึกษา 2556 การบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้มุ่งเน้นการบูรณาการวิชาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนอย่างยั่งยืน โดยได้จัดโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพการพึ่งพาตนเองของชุมชน รวมถึงการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ และเทคโนโลยีลงสู่โดยผลการดำเนินงานการบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงกิจกรรมโครงการ 33 โครงการ นอกจากภารกิจด้านการบริการวิชาการแล้ว ภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สำคัญคือการส่งเสริมการเรียนรู้และดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญที่ทางมหาวิทยาลัยได้ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงคือ งานบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้มีการมุ่งเน้นการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการทํานุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม อนุรักษ์ส่งเสริมเผยแพร่วัฒนธรรมและภูมิปัญญา เชิดชูเกียรติบุคคลากรทางวัฒนธรรม โดยประสานงานกับสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเลย และ องค์การเครือข่ายทางวัฒนธรรมระดับท้องถิ่นและระดับชาติ พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางวัฒนธรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยตรง และยังเป็นศูนย์กลางวัฒนธรรมระดับจังหวัดของจังหวัดเลย เป็นองค์กรหลักที่เป็นรูปธรรมในการผลักดันและขับเคลื่อนการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น มีหน้าที่ในการดำเนินงานหอวัฒนธรรม งานทํานุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม งานพัฒนา และบริการสารสนเทศ งานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม งานเครือข่ายวัฒนธรรม งานเชิดชูเกียรติบุคคลากรและงานวัฒนธรรมร่วมสมัย

การดำเนินการด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้เน้นด้าน ความเข้มแข็งทางวัฒนธรรมของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นการรับผิดชอบร่วมกันของทุกหน่วยงาน ทุกสำนัก ทุกคณะ รวมถึงนักศึกษาอย่างทั่วถึง โดยการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมธรรมดังกล่าวได้สื่อผ่านทางกระบวนการเรียนการสอนและการ จัดกิจกรรมเพื่อให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องมีจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น รวมถึงกิจกรรมโครงการ 17 โครงการ โดยการดำเนินงานด้านการ ทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสามารถกล่าวโดยสรุป ได้ดังนี้

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
2. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ
3. ทำนุ บำรุง อนุรักษ์ พัฒนาและเผยแพร่วัฒนธรรม ศิลปวัฒนธรรม วัฒนธรรมร่วมสมัย การเชิดชูเกียรติบุคคลากรและการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม
4. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม กระบวนการเรียนรู้และการบริหารสารสนเทศทาง วัฒนธรรมท้องถิ่นแก่ชุมชน
5. ส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานเครือข่ายทางวัฒนธรรม พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและทุนทางสังคม วัฒนธรรมของชุมชน
6. พัฒนางานการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดเลย

กล่าวโดยสรุป มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ตั้งอยู่เลขที่ 234 ถนนเลย – เชียงคาน อ.เมือง จ.เลย 42000 โทรศัพท์ 0-4283-5223-8 โทรสาร 0-4283-5040 โดยมีปรัชญาอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู ดังนั้นเพื่อการศึกษาแนวทางปัจจัยต่างๆ ในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตอนที่ 2 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตอนที่ 4 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัด
ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร คือ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีการศึกษา 2557 ได้แก่
บุคลากรสายวิ ชาการ 442 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 332 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น
774 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีการศึกษา 2557 ได้แก่
บุคลากรสายวิชาการ 151 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 113 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น
264 คน ผู้วิจัยเลือกโดยวิธีสุ่มตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้นกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
โดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane. 1973)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำเสนอประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 5

ตาราง 5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
บุคลากรสายวิชาการ	442	151
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	332	113
รวม	774	264

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 เกี่ยวกับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ตลอดจนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นนิยามศัพท์และศึกษาเทคนิคการสร้างแบบสอบถามที่ดี

2. นำข้อมูลจากข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวทางของลิเคิร์ท (Likert's Scale) ได้แบบสอบถามที่มีข้อความทั้งสิ้น 28 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 28 ข้อ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก ก) เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ตลอดจนภาษาที่ใช้ในข้อความ จากนั้นจะแนบไปคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความและนิยามศัพท์ (Item – Objective Congruence : IOC) สุมิล ตีรภานันท์ (2549: 139) ได้คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8 – 1.0

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน

5. หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ด้วยการทดสอบที (t-test) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าที่ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป (Ferguson. 1981: 180) มาใช้เป็นข้อคำถามในการวิจัย ได้ข้อคำถามจำนวน 28 ข้อ

6. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม(Reliability) ที่นับโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบของครอนบาค (Cronbach. 1984: 161) ได้ค่าความเชื่อมั่น .959

7. นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบข้อความเห็นเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 28 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

1)มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

(1)ด้านกายภาพ 3 ข้อ ข้อ 1-3

(2)ด้านวิชาการ 2 ข้อ ข้อ 4-5

(3)ด้านการเงิน 5 ข้อ ข้อ 6-10

(4)ด้านการบริหารจัดการ 4 ข้อ ข้อ 11-14

2)มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

(1)ด้านการผลิตบัณฑิต 3 ข้อ ข้อ 15-17

(2)ด้านการวิจัย 4 ข้อ ข้อ 18-21

(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 4 ข้อ ข้อ 22-25

(3)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3 ข้อ ข้อ 26-28

การกำหนดการให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อ มีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัด
ดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า อยู่ในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า อยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเลย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 คน เพื่อศึกษาสภาพ การจัด
ดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย ราชภัฏเลย ผู้วิจัยดำเนินการเก็บ
รวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถาม จำนวน 264 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เสนอต่อ
คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรเพื่อศึกษาตอนที่ 2 ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และให้คะแนนตามเกณฑ์
ที่กำหนดไว้
2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาคำนวณและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่อง
คอมพิวเตอร์
3. วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน
 - 1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

1.2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้การวิเคราะห์ด้วย (Item – Objective Congruence : IOC) สุวิมล ติรกานันท์ (2549: 139)

2.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ด้วยการทดสอบที (t-test) (Ferguson. 1981: 180)

2.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบของครอนบาค (Cronbach. 1984: 161)

ตอนที่ 2 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร คือ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีการศึกษา 2557 ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ 442 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 332 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 774 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีการศึกษา 2557 ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ 151 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 113 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 264 คน ผู้วิจัยเลือกโดยวิธีสุ่มตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้น กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane. 1973)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำเสนอประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 6

ตาราง 6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
บุคลากรสายวิชาการ	442	151
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	332	113
รวม	774	264

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎี จากเอกสารตำราต่างๆ ขั้นตอนที่ 1 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประกอบด้วย ปัจจัย ด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร ตลอดจนศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยแต่ละตัว เพื่อกำหนดเป็นนิยามศัพท์ในการวัดด้วยแบบสอบถามต่อไป

2. นำข้อมูลทั้งหมดมาสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวทางของลิเคิร์ท (Likert's Scale) ได้แบบสอบถามที่มีข้อคำถามทั้งสิ้น 97 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย ด้านการบริหารงานตามหลัก

ธรรมาภิบาล

ตอนที่ 4 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพ

การศึกษาภายใน

ตอนที่ 5 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร

ตอนที่ 6 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการ จัดดำเนินงานตามมาตรฐาน

สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก ก) เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ตลอดจนภาษาที่ใช้ในข้อคำถาม จากนั้นนำคะแนนไปคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามศัพท์ (Item – Objective Congruence : IOC) สุวิมล ตรีภานันท์ (2549: 139) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.0

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน

5. หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ด้วยการทดสอบที (t-test) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าที่ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป (Ferguson. 1981: 180) มาใช้เป็นข้อคำถามในการวิจัย ได้ข้อคำถามจำนวน 97 ข้อ

6. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบของครอนบาค (Cronbach. 1984: 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้

ผลจากการตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ปัจจัย	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
1.ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	มากกว่า 1.75	.963
2.ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	มากกว่า 1.75	.960
3.ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	มากกว่า 1.75	.943
4.ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร	มากกว่า 1.75	.951
5.การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	มากกว่า 1.75	.959

7. นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท พิจารณาแล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อศึกษาในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ จำนวน 26 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- 1) มีความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ 5 ข้อ ข้อ 1-5
- 2) มีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง 5 ข้อ ข้อ 6-10
- 3) มีการสร้างและสานวิสัยทัศน์ 6 ข้อ ข้อ 11-16
- 4) มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม 5 ข้อ ข้อ 17-21
- 5) มีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ 5 ข้อ ข้อ 22-26

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำนวน 23 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- 1) หลักประสิทธิภาพ 4 ข้อ ข้อ 27-30
- 2) หลักประสิทธิภาพ 3 ข้อ ข้อ 31-33
- 3) หลักการตอบสนอง 2 ข้อ ข้อ 34-35
- 4) หลักการรับผิดชอบ 2 ข้อ ข้อ 36-37
- 5) หลักความโปร่งใส 2 ข้อ ข้อ 38-39
- 6) หลักการมีส่วนร่วม 2 ข้อ ข้อ 40-41
- 7) หลักการกระจายอำนาจ 2 ข้อ ข้อ 42-43
- 8) หลักนิติธรรม 2 ข้อ ข้อ 44-45
- 9) หลักความเสมอภาค 2 ข้อ ข้อ 46-47
- 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ 2 ข้อ ข้อ 48-49

ตอนที่ 4 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 10 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- 1) การวางแผน 3 ข้อ ข้อ 50-52
- 2) การดำเนินงานตามแผน 3 ข้อ ข้อ 53-55
- 3) การตรวจสอบและประเมิน 2 ข้อ ข้อ 56-57
- 4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง 2 ข้อ ข้อ 58-59

ตอนที่ 5 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร
จำนวน 10 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- 1) ข่าวสาร 3 ข้อ ข้อ 60-62
- 2) ช่องทาง 3 ข้อ ข้อ 63-65
- 3) ตัวกลางนำข่าวสาร 4 ข้อ ข้อ 66-69

ตอนที่ 6 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 28 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- 1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

- (1) ด้านกายภาพ 3 ข้อ ข้อ 70-72
- (2) ด้านวิชาการ 2 ข้อ ข้อ 73-74
- (3) ด้านการเงิน 5 ข้อ ข้อ 75-79
- (4) ด้านการบริหารจัดการ 4 ข้อ ข้อ 80-83

- 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

- (1) ด้านการผลิตบัณฑิต 3 ข้อ ข้อ 84-86
- (2) ด้านการวิจัย 4 ข้อ ข้อ 87-90
- (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 4 ข้อ ข้อ 91-94
- (3) ด้านการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3 ข้อ ข้อ 95-97

การกำหนดการให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อ มีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบ
แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการบริหารงานตามหลัก
ธรรมาภิบาล ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และด้านการติดต่อสื่อสารของ
ผู้บริหาร ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าปัจจัยดังกล่าวมีอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยว่าปัจจัยดังกล่าวมีอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยว่าปัจจัยดังกล่าวมีอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยว่าปัจจัยดังกล่าวมีอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยว่าปัจจัยดังกล่าวมีอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 คน เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถาม จำนวน 264 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรเพื่อศึกษาตอนที่ 3 ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาคำนวณและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

3. วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย(Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน(Pearson Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

1.2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้การวิเคราะห์ด้วย (Item – Objective Congruence : IOC) สุวิมล ติรกาพันธ์ (2549: 139)

2.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ด้วยการทดสอบที (t-test) (Ferguson. 1981: 180)

2.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบของครอนบาค (Cronbach. 1984: 161)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธี Enter และ Stepwise

ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

การกำหนดประชากร

การพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัยได้นำเทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย(Delphi) กำหนดเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากการเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอก กรรมการสภาโดยตำแหน่งจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย กรรมการสภาโดยตำแหน่งจากตัวแทนคณาจารย์ประจำ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ประธานสาขาวิชาการ บริหารการศึกษาระดับปริญญาเอก ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท อาจารย์ผู้สอน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี รวมจำนวนทั้งสิ้น 21 คน ดังตาราง 8

ตาราง 8 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากการเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

สถานภาพ	จำนวน(คน)
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอก	2
2. กรรมการสภาโดยตำแหน่งจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย	3
3. กรรมการสภาโดยตำแหน่งจากตัวแทนคณาจารย์ประจำ	1
4. รองอธิการบดี	1
5. ผู้ช่วยอธิการบดี	1
6. คณบดี	5
7. ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาเอก	1
8. ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาโท	1
9. อาจารย์ผู้สอน	3
10. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	1
11. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1
12. หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี	1
รวม	21

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำผลการ ศึกษาในชั้นตอนที่ 1 และชั้นตอนที่ 2 เสนอต่อคณะกรรมการควบคุม
ปริญญาบัตรเพื่อพิจารณา

2. สร้างข้อคำถามย่อย เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) ภายใตกรอบ ดังนี้

1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

(1) ด้านกายภาพ

(2) ด้านวิชาการ

(3) ด้านการเงิน

(4) ด้านการบริหารจัดการ

- 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
 - (1) ด้านการผลิตบัณฑิต
 - (2) ด้านการวิจัย
 - (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
 - (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรเพื่อพิจารณา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำจดหมายนำส่งให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยพร้อมนำเสนอผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญและแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกาจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย การตอบของผู้เชี่ยวชาญครั้งนี้เป็นการเขียนตอบตามหัวข้อคำถามหรือกรอบที่กำหนดไว้และถือเป็นคำตอบรอบที่ 1
2. นำคำตอบที่ได้จากรอบที่ 1 มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อสร้างเป็นข้อคำถามสำหรับรอบที่ 2 ลักษณะข้อคำถามนั้นสร้างเป็นกรอบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากนั้นจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญให้อันดับคะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อที่ผู้เชี่ยวชาญคิดว่าจะมีความเหมาะสมและเป็นไปได้
3. จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของแต่ละข้อคำถาม
4. แบบสอบถามสำหรับรอบที่ 3 เช่นเดียวกับแบบสอบถามในรอบที่ 2 และได้เพิ่มตำแหน่งของค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ รวมทั้งตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ลำดับคะแนนในรอบที่ 2 เพื่อนำกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นรอบที่ 3 ในการตอบรอบนี้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านจะได้ทราบความเห็นของกลุ่มแต่ละข้อคำถาม และได้ให้โอกาสผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านทบทวนคำตอบของตนเอง และอาจเปลี่ยนคำตอบใหม่ได้หรือยังคงยืนยันคำตอบเดิมพร้อมให้แสดงเหตุผลประกอบสำหรับข้อความที่คำตอบครั้งล่าสุดมีได้อยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์
5. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรเพื่อศึกษาในขั้นตอนที่ 4 ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้นำข้อความที่เป็นคำถามปลายเปิดมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อนำมาสร้างข้อคำถามสำหรับรอบที่ 2 ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยพยายามคงรูปภาพและสำนวนเดิมของผู้เชี่ยวชาญไว้ ข้อคำถามในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 นี้ วิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของแต่ละคำถาม สำหรับรอบที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญจะถูกขอให้อธิบายเหตุผลประกอบด้วยในกรณีที่ความคิดเห็นของตนในรอบที่ 2 อยู่นอกขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ และให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันความคิดเห็นเดิมของตน

1. มัธยฐาน

สำหรับมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) นั้นผู้วิจัยได้กำหนดการให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อ มีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าเป็นไปได้มากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าเป็นไปได้มาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าเป็นไปได้น้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าเป็นไปได้น้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามเพื่อนำไปกำหนดความเหมาะสมและเป็นไปได้จะใช้ข้อคำถามที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

2. พิสัยระหว่างควอไทล์

จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ผู้วิจัยทำการคำนวณค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของแต่ละข้อความใด มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกันและในทางตรงกันข้ามถ้าค่าดังกล่าวมากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน

3. ค่าฐานนิยม

ผู้วิจัยทำการหาค่าความถี่ของระดับคะแนน 1 ถึง 5 ของแต่ละข้อความ ระดับคะแนนใดที่มีความถี่สูงสุดถือว่าเป็นฐานนิยมของข้อความนั้น แต่ถ้ามีข้อใดที่มีความถี่สูงสุดของระดับคะแนนเท่ากันและระดับคะแนนนั้นอยู่ติดกัน เช่น ระดับ 3 กับระดับ 4 จะถือเอาค่ากลางระหว่างคะแนนทั้งสองนั้นเป็นฐานนิยมของข้อความนั้น

ตอนที่ 4 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 กลุ่ม คือ

1. ประชากรกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ประชากรกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Technique) และการสัมภาษณ์ความคิดเห็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) โดยกำหนดเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากการเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนด ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอก กรรมการสภาโดยตำแหน่งจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย กรรมการสภาโดยตำแหน่งจากตัวแทนคณาจารย์ประจำ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับปริญญาเอก ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท อาจารย์ผู้สอน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยขอนแก่น และอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ รวมจำนวนทั้งสิ้น 27 คน

ดังตาราง 9

ตาราง 9 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Technique) และการสัมภาษณ์ความคิดเห็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview)

สถานภาพ	จำนวน(คน)
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอก	2
2. กรรมการสภาโดยตำแหน่งจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย	3
3. กรรมการสภาโดยตำแหน่งจากตัวแทนคณาจารย์ประจำ	1
4. รองอธิการบดี	1
5. ผู้ช่วยอธิการบดี	1
6. คณบดี	5
7. ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาเอก	1
8. ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาโท	1
9. อาจารย์ผู้สอน	3
10. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	1
11. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1
12. หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี	1
13. อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1
14. อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	1
15. อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1
16. อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยขอนแก่น	1
17. อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยนครสวรรค์	2
รวม	27

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) ภายใตกรอบ ดังนี้

1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

- (1) ด้านกายภาพ
- (2) ด้านวิชาการ
- (3) ด้านการเงิน
- (4) ด้านการบริหารจัดการ

2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

- (1) ด้านการผลิตบัณฑิต
- (2) ด้านการวิจัย
- (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- (4) ด้านการทํานุบํารุงศิลปะและวัฒนธรรม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Technique) และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) เพื่อประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ผู้วิจัยดำเนินการจัดบันทึก เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) โดยการจับประเด็นที่เป็นข้อเสนอแนะสรุปผลเป็นความเรียง

2. ประชากรกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน

ประชากร

ประชากร คือ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีการศึกษา 2557 ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 774 คน รวมทั้งบุคลากรพนักงานราชการและบุคลากรลูกจ้างมหาวิทยาลัย จำนวน 67 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 841 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย คือ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีการศึกษา 2557 ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ 142 คน บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 107 คน บุคลากรพนักงานราชการ 11 คน และบุคลากรลูกจ้างมหาวิทยาลัย รวม 11 คน จำนวนทั้งสิ้น 271 คน ผู้วิจัยเลือกโดยวิธีสุ่มตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้น กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1973)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำเสนอประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 10

ตาราง 10 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
บุคลากรสายวิชาการ	442	142
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	332	107
บุคลากรพนักงานราชการ	33	11
บุคลากรลูกจ้างมหาวิทยาลัย	34	11
รวม	841	271

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาผลการวิจัย ตอนที่3 การพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

2. นำข้อมูลจาก ตอนที่ 3 รอบที่ 3 ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปกำหนดความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ได้แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 65 ข้อ

3. นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมปริญญาพันธ์ ตรวจสอบข้อความ เห็นเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัด ดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจำนวน 65 ข้อ ประกอบด้วย ข้อคำถาม ดังนี้

1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

- (1) ด้านกายภาพ 8 ข้อ
- (2) ด้านวิชาการ 7 ข้อ
- (3) ด้านการเงิน 10 ข้อ
- (4) ด้านการบริหารจัดการ 12 ข้อ

2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

- (1) ด้านการผลิตบัณฑิต 9 ข้อ
- (2) ด้านการวิจัย 7 ข้อ
- (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 6 ข้อ
- (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6 ข้อ

การกำหนดการให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อ มีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า เป็นไปได้ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า เป็นไปได้ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า เป็นไปได้ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า เป็นไปได้ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า เป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาคำนวณและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

3. วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

1.2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัยทั้ง 4 ตอน ผู้วิจัยสามารถเขียนสรุปได้
ดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{Y}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของตัวแปรตาม
$\bar{Y}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา
$\bar{Y}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
Y_1	แทน	มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา
Y_2	แทน	มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
Y_{1_1}	แทน	ด้านกายภาพ
Y_{1_2}	แทน	ด้านวิชาการ
Y_{1_3}	แทน	ด้านการเงิน
Y_{1_4}	แทน	ด้านการบริหารจัดการ
Y_{2_1}	แทน	ด้านการผลิตบัณฑิต
Y_{2_2}	แทน	ด้านการวิจัย
Y_{2_3}	แทน	ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
Y_{2_4}	แทน	ด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของตัวแปรอิสระ
X	แทน	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
X_1	แทน	ปัจจัยด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
X_2	แทน	ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
X_3	แทน	ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

X4	แทน	ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร
Y	แทน	การดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที
F	แทน	ค่าสถิติเอฟ
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	แทน	ประสิทธิภาพในการพยากรณ์
R ² adjusted	แทน	ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแก้
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนน มาตรฐาน
S.E. _b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
$\hat{Y}$	แทน	การพัฒนารายการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่ ได้จากการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
Z $\hat{Y}$	แทน	การพัฒนารายการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่ ได้จากการพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
p-Value	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p<.05)
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p<.01)

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดย แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ~~การ~~ดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงรายละเอียดดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทบุคลากร	ความถี่	ร้อยละ
1. สายวิชาการ	151	57.20
2. สายสนับสนุนวิชาการ	113	42.80
รวม	264	100.00

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผสายวิชาการ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 57.20 และเป็นสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาพรวมรายด้าน มาตรฐานย่อย และรายชื่อ รายละเอียดดังแสดงในตาราง 12-22

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	$\bar{Y}$	S.D.	แปล ความหมาย
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัด การศึกษา (Y 1)	3.54	.67	มาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา (Y 2)	3.68	.64	มาก
ภาพรวม	3.61	.62	มาก

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดย
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y} = 3.61$, S.D. = .62) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มาตรฐานด้านการ
ดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการ
จัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม
ในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมและมาตรฐานย่อย

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัด การศึกษา	$\bar{Y}$ 1	S.D.	แปล ความหมาย
1. ด้านกายภาพ (Y 1 ₁)	3.46	.85	ปานกลาง
2. ด้านวิชาการ (Y 1 ₂)	3.64	.78	มาก
3. ด้านการเงิน (Y 1 ₃)	3.47	.76	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารจัดการ (Y 1 ₄)	3.60	.70	มาก
ภาพรวม	3.54	.67	มาก

จากตาราง 13 พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y}_1 = 3.54$, S.D. = .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานย่อย พบว่า ด้านวิชาการ ($\bar{Y}_{1_2} = 3.64$, S.D. = .78) และด้านการบริหารจัดการ ($\bar{Y}_{1_4} = 3.60$, S = .70) อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเงินและด้านกายภาพ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านกายภาพ	$\bar{Y}_{1_1}$	S.D.	แปลความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนที่ดีประกอบด้วยอาคารที่มีห้องเรียนครบทุกประเภท	3.55	1.00	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีจำนวนพื้นที่เพียงพอในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภท	3.42	.96	ปานกลาง
3.	มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	3.41	.97	ปานกลาง
ภาพรวม		3.46	.85	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{Y}_{1_1} = 3.46$, S.D. = .85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนที่ดีประกอบด้วยอาคารที่มีห้องเรียนครบทุกประเภท ($\bar{Y} = 3.55$, S.D. = 1.00) อยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม
ในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านวิชาการ	$\bar{Y}_{1_2}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติ ภารกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตภัณฑ์ที่ ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิต โดยรวม	3.67	.84	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการ บริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้ อย่างมีคุณภาพ ทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษา และการผลิตบัณฑิต	3.62	.88	มาก
ภาพรวม		3.64	.78	มาก

จากตาราง 15 พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้าน
วิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y}_{1_2} = 3.64$, S.D. = .78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม
ในการจัดการศึกษาด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการเงิน	$\bar{Y}$ 1 ₃	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านการเงินทั้งบการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง โดยมีหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.51	.85	มาก
2.	มหาวิทยาลัยวางแผนการใช้จ่ายเงินสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา	3.55	.85	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน	3.47	.94	ปานกลาง
4.	มหาวิทยาลัยมีการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท	3.39	.96	ปานกลาง
5.	มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ	3.42	.95	ปานกลาง
ภาพรวม		3.46	.76	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{Y}$ 1₃ = 3.46, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านการเงินทั้งบการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง โดยมีหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{Y}$ = 3.51, S = .85) และข้อ 2 มหาวิทยาลัยวางแผนการใช้จ่ายเงินสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา ($\bar{Y}$ = 3.55, S.D. = .85) อยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม
ในการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการบริหารจัดการ	$\bar{Y} 1_4$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารในการถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปใน แนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจ ที่กำหนดไว้และระดับบุคคล	3.60	.87	มาก
2.	สภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการ ตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณ และทรัพย์สิน รวมทั้งบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับ นักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ	3.60	.88	มาก
3.	สภาสถาบันมีการประเมินผลการดำเนินงานให้ เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่ กำหนดไว้	3.65	.83	มาก
4.	มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ผลการกำกับการ ดำเนินงานของสภาสถาบันและการบริหารจัดการ ของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบันและ ภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล	3.52	.79	มาก
ภาพรวม		3.59	.70	มาก

จากตาราง 17 พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้าน
การบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y} 1_4 = 3.59$, S.D. = .70) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ
สถาบันอุดมศึกษา โดยภาพรวมและมาตรฐานย่อย

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา	$\bar{Y}_2$	S.D.	แปล ความหมาย
1. ด้านการผลิตบัณฑิต (Y_{2_1})	3.69	.71	มาก
2. ด้านการวิจัย (Y_{2_2})	3.67	.70	มาก
3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (Y_{2_3})	3.62	.66	มาก
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (Y_{2_4})	3.73	.88	มาก
ภาพรวม	3.68	.64	มาก

จากตาราง 18 พบว่า มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y}_2 = 3.68$, S.D. = .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานย่อย พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ
สถาบันอุดมศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการผลิตบัณฑิต	$\bar{Y}_{2_1}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มี คุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา	3.72	.87	มาก
2.	มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเด่นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และ จัดให้มีข้อสนเทศที่ชัดเจน	3.64	.85	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่เรื่องหลักสูตร การจัดการ เรียนการสอน ต่อสาธารณะ และตอบสนองความ ต้องการของนักศึกษา	3.74	.80	มาก
	ภาพรวม	3.69	.71	มาก

จากตาราง 19 พบว่า มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y} 2_1 = 3.69$, S.D. = .71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการวิจัย	$\bar{Y} 2_2$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน และงบประมาณ	3.66	.81	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย	3.66	.83	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาระเทศ	3.64	.88	มาก
4.	มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานวิจัยออกเผยแพร่ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน	3.72	.86	มาก
ภาพรวม		3.67	.70	มาก

จากตาราง 20 พบว่า มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y} 2_2 = 3.67$, S.D. = .77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ
สถาบันอุดมศึกษาด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	$\bar{Y}_{2_3}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการทางวิชาการที่ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและ กลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ	3.66	.83	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีการบริการแก่สังคมโดยการใช้ ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคล โดยการให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อ แสวงหาคำตอบให้กับสังคม	3.64	.79	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะ สั้น โดยจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ ประชาชนทั่วไปแบบให้เปล่า	3.58	.84	มาก
4.	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะ สั้น โดยจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ ประชาชนทั่วไปเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็น รายได้และเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและ ปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ	3.62	.85	มาก
ภาพรวม		3.62	.66	มาก

จากตาราง 21 พบว่า มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y}_{2_3} = 3.62$, S.D. = .66)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ
สถาบันอุดมศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	$\bar{Y}_{2_4}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับ สถาบัน	3.74	.98	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและ สนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของ การจัดการเรียนการสอน	3.73	.95	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการควบคุมการดำเนินงานด้านการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ ของสถาบัน	3.72	1.0	มาก
	ภาพรวม	3.73	.88	มาก

จากตาราง 22 พบว่า มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y}_{2_4}$) = 3.73, S.D. = .88)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ จัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของปัจจัยแต่ละตัวที่นำมาศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาพรวม รายด้าน และรายข้อ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 23- 48

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	ความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ	3.74	.59	มาก
2.	รูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง	3.63	.65	มาก
3.	การสร้างและสานวิสัยทัศน์	3.67	.67	มาก
4.	การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	3.58	.74	มาก
5.	ความคิดความเข้าใจเชิงระบบ	3.57	.67	มาก
ภาพรวม		3.64	.59	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ โดยภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความรู้ ความสามารถ ในการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.86	.59	มาก
2.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่น ทুমเท เอาใจ ใส่ อยู่ตลอดเวลา ในการทำงานให้องค์กร	3.73	.74	มาก
3.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อ ความก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพ	3.77	.84	มาก
4.	บุคคลกรในมหาวิทยาลัยร่วมกันสร้างบรรยากาศ กระตุ้นให้เพื่อนร่วมงานพัฒนาศักยภาพในการทำงาน	3.67	.83	มาก
5.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยใช้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายสูงสุดของมหาวิทยาลัย	3.70	.79	มาก
ภาพรวม		3.74	.59	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ด้านความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านมีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง
โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านมีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีทักษะในการแสวงหา ความรู้จากสิ่งเรียนรู้ต่างๆ	3.84	.78	มาก
2.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความคิดความเข้าใจ ระหว่างกันและกันร่วมมือกันทำงานด้วยความ เข้าอกเข้าใจ	3.59	.85	มาก
3.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีกระบวนการคิด และ ตัดสินใจ เป็นขั้นตอนโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะ เกิดขึ้น	3.63	.82	มาก
4.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยรู้จักการระดมกลุ่ม ใช้วิธี คิดที่หลากหลายสำหรับใช้ในสถานการณ์ต่างๆ	3.60	.85	มาก
5.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนความคิด ร่วมกันระดมพลังทางความคิด	3.51	.89	มาก
ภาพรวม		3.63	.65	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ด้านมีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้างโดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านมีการสร้างและสานวิสัยทัศน์ โดยภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านการสร้างและสานวิสัยทัศน์	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความกระตือรือร้น ทุ่มเท การทำงานเพื่อบรรลุตามวิสัยทัศน์ร่วมของ มหาวิทยาลัย	3.66	.81	มาก
2.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความภาคภูมิใจใน ผลสำเร็จที่เกิดจากการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	3.77	.82	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศแห่งความเป็นมิตร การ ยอมรับและไว้วางใจซึ่งกันและกัน	3.60	.93	มาก
4.	มหาวิทยาลัยสร้างความเข้าใจให้บุคลากรมีทิศ ทางการปฏิบัติงานและมีเป้าหมายเป็นไปในทาง เดียวกัน	3.63	.84	มาก
5.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยร่วมกันจัดกิจกรรมกลุ่ม สัมพันธ์เพื่อกระตุ้นการปฏิบัติงานเป็นทีมอยู่เสมอ	3.63	.88	มาก
6.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมุ่งถึงความสำเร็จของงาน โดยคำนึงถึงศักยภาพของตนเป็นหลัก	3.70	.83	มาก
ภาพรวม		3.67	.67	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ด้านมีการสร้างและสานวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านมีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านมีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยเข้าใจถึงความสำคัญของ ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	3.60	.88	มาก
2.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีวิธีแบ่งปันความรู้และ ส่งเสริมการเรียนรู้ทั่วทั้งองค์กร	3.58	.86	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลแก่บุคคลและทีมที่มีการ เรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	3.54	.97	มาก
4.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงค่านิยม และจริยธรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวมขององค์กร	3.56	.87	มาก
5.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีการทำงานร่วมกันเป็นทีม มากกว่าการทำงานเดี่ยว	3.60	.88	มาก
	ภาพรวม	3.58	.74	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ด้านมีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านมีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ
โดย ภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านมีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการวางแผนและกำหนดวิธีการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ และสามารถตรวจสอบได้เป็นระยะ	3.65	.83	มาก
2.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการทำงาน โดยมีระบบขั้นตอน จัดลำดับความสำคัญในการปฏิบัติงานก่อนหลังที่ชัดเจน	3.66	.81	มาก
3.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความคิดความเข้าใจในระบบโครงสร้างอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	3.53	.80	มาก
4.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน	3.56	.84	มาก
5.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลย้อนกลับ เพื่อมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานโดยผ่านกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบอยู่เสมอ	3.47	.88	ปานกลาง
ภาพรวม		3.57	.67	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ด้านมีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการวางแผนและกำหนดวิธีการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ และสามารถตรวจสอบได้เป็นระยะ ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = .83) ข้อ 2 บุคลากรในมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการทำงาน โดยมีระบบขั้นตอน จัดลำดับความสำคัญในการปฏิบัติงานก่อนหลังที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .81) ข้อ 3 บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความคิดความเข้าใจในระบบโครงสร้างอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = .80) และข้อ 4 บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .84) อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อ 5 บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลย้อนกลับ เพื่อมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานโดยผ่านกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบอยู่เสมอ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
โดยภาพรวม และรายด้าน

ด้าน	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	หลักประสิทธิภาพ	3.60	.71	มาก
2.	หลักประสิทธิผล	3.51	.77	มาก
3.	หลักการตอบสนอง	3.58	.76	มาก
4.	หลักการรับผิดชอบต่อ	3.69	.75	มาก
5.	หลักความโปร่งใส	3.51	.88	มาก
6.	หลักการมีส่วนร่วม	3.56	.80	มาก
7.	หลักการกระจายอำนาจ	3.47	.82	ปานกลาง
8.	หลักนิติธรรม	3.50	.91	มาก
9.	หลักความเสมอภาค	3.56	.90	มาก
10.	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	3.52	.83	มาก
	ภาพรวม	3.55	.65	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลโดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อ 1 หลักประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.60$,
S.D. = .71) ข้อ 2 หลักประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = .77) ข้อ 3 หลักการตอบสนอง ($\bar{X} = 3.58$,
S.D. = .76) ข้อ 4 หลักการรับผิดชอบต่อ ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = .75) ข้อ 5 หลักความโปร่งใส ($\bar{X} = 3.51$,
S.D. = .88) ข้อ 6 หลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .80) ข้อ 8 หลักนิติธรรม ($\bar{X} = 3.50$,
S.D. = .91) ข้อ 9 หลักความเสมอภาค ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .90) และข้อ 10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ
($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อ 7 หลักการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักประสิทธิผล โดยภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักประสิทธิผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติ ราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ	3.70	.77	มาก
2.	มหาวิทยาลัยสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือ หน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการ ปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ	3.52	.88	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีกรอบยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ที่ ชัดเจนมีกระบวนการปฏิบัติงาน การกำหนดขอบเขต การใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีระบบที่เป็นมาตรฐาน	3.59	.85	มาก
4.	มหาวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุง กรอบยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	3.59	.88	มาก
ภาพรวม		3.60	.71	มาก

จากตาราง 30 พบว่า ด้านหลักประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = .71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักประสิทธิภาพ โดยภาพรวม
และรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักประสิทธิภาพ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยบริหารราชการตามแนวทางการกำกับ ดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้ เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม	3.56	.87	มาก
2.	มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถใช้ ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถ	3.46	.89	ปานกลาง
3.	มหาวิทยาลัยพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติ ราชการตามภารกิจเพื่อความต้องการของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3.50	.88	มาก
	ภาพรวม	3.51	.77	มาก

จากตาราง 31 พบว่า ด้านหลักประสิทธิภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = .77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 มหาวิทยาลัยบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .87) และข้อ 3 มหาวิทยาลัยพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = .88) อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อ 2 มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักการตอบสนอง โดยภาพรวม
และรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักการตอบสนอง	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามภารกิจ	3.53	.82	มาก
2.	มหาวิทยาลัยสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการ ของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มี ความหลากหลายและมีความแตกต่าง	3.64	.88	มาก
ภาพรวม		3.58	.76	มาก

จากตาราง 32 พบว่า ด้านหลักการตอบสนอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักการรับผิดชอบ โดยภาพรวม
และรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักการรับผิดชอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการแสดงความรับผิดชอบต่อ ปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.71	.78	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบต่ออยู่ในระดับที่ ตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมถึง การแสดงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหา สาธารณะ	3.66	.85	มาก
ภาพรวม		3.69	.75	มาก

จากตาราง 33 พบว่า ด้านหลักภาระรับผิดชอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = .75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 34 แสดงค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักความโปร่งใส โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักความโปร่งใส	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ที่แจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี	3.43	.95	ปานกลาง
2.	มหาวิทยาลัยมีการให้ข้อมูล โดยประชาชนสามารถ รับรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการ ต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้ โดยใช้ช่องทาง เว็บไซต์ จดหมายข่าว หรือการประชุม เป็นต้น	3.59	.96	มาก
ภาพรวม		3.51	.88	มาก

จากตาราง 34 พบว่า ด้านหลักความโปร่งใส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = .88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการให้ข้อมูล โดยประชาชนสามารถรับรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้ โดยใช้ช่องทางเว็บไซต์ จดหมายข่าว หรือการประชุม เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = .96) ส่วนข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมาที่แจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีกระบวนการให้ทุกกลุ่มสามารถเข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ เสนอปัญหา แนวทางการแก้ไข ร่วมในกระบวนการ ตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะ หุ้นส่วนพัฒนา	3.52	.91	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ภายในโดยให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบ	3.60	.88	มาก
ภาพรวม		3.56	.80	มาก

จากตาราง 35 พบว่า ด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักการกระจายอำนาจ โดยภาพรวม
และรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักการกระจายอำนาจ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงานารปกครอง อื่นๆ และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระ ตามสมควร	3.45	.87	ปานกลาง
2.	มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีการเจรจาต่อรอง เกี่ยวกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายในการปฏิบัติงาน ระหว่างผู้บังคับบัญชาและใต้บังคับบัญชาและจัดให้ มีการจัดทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างทั้งสองฝ่ายอย่าง ชัดเจน	3.50	.92	มาก
ภาพรวม		3.47	.82	ปานกลาง

จากตาราง 36 พบว่า ด้านหลักการกระจายอำนาจโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = .82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีการเจรจาต่อรองเกี่ยวกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและใต้บังคับบัญชาและจัดให้มีการจัดทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างทั้งสองฝ่ายอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = .92) อยู่ในระดับมาก ส่วน ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงานารปกครองอื่นๆ และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักนิติธรรม โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักนิติธรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วย ความเป็นธรรม เป็นปัจจุบันไม่เลือกปฏิบัติ มีความ มุ่งหมายที่จะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ปฏิบัติงาน ภายในองค์กร	3.53	.95	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีการบังคับใช้กฎหมายข้อบังคับต่างๆ อย่างเสมอภาค และไม่มีการเลือกปฏิบัติ ไม่มี มาตรการเชิงซ้อน (Double Standard) เป็นไปตาม กรอบกฎหมาย ไม่ให้มีการใช้กฎหมายไปแสวงหา ประโยชน์โดยมิชอบ	3.48	.99	ปานกลาง
ภาพรวม		3.50	.91	มาก

จากตาราง 37 พบว่า ด้านหลักนิติ ธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = .91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม เป็นปัจจุบันไม่เลือกปฏิบัติ มีความ มุ่งหมายที่จะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กร ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = .95) อยู่ใน ระดับมาก ส่วน ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการบังคับใช้กฎหมายข้อบังคับต่างๆ อย่างเสมอภาค และไม่ มีการเลือกปฏิบัติ ไม่มีมาตรการเชิงซ้อน (Double Standard) เป็นไปตามกรอบกฎหมาย ไม่ให้มี การใช้กฎหมายไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักความเสมอภาค โดยภาพรวม
และรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักความเสมอภาค	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพสถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ	3.62	1.02	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดและยั่งยืน โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบความประพฤติและกำหนดมาตรการบทลงโทษกรณีที่มีบุคลากรกระทำผิดวินัยหรือจรรยาบรรณ	3.51	.93	มาก
ภาพรวม		3.56	.90	มาก

จากตาราง 38 พบว่า ด้านหลักความเสมอภาค โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = .90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านหลักมุ่งเน้นชั้นทามติ โดยภาพรวม
และรายข้อ

ข้อที่	ด้านหลักมุ่งเน้นชั้นทามติ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยดำเนินการหาข้อตกลงทั่วไปภายใน กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่ เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจาก กลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์	3.54	.90	มาก
2.	มหาวิทยาลัยดำเนินการหาข้อตกลงโดยเฉพาะกลุ่ม ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติ ไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญโดยชั้นทามติไม่จำเป็นต้อง หมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์	3.50	.91	มาก
ภาพรวม		3.52	.83	มาก

จากตาราง 39 พบว่า ด้านหลักมุ่งเน้นชั้นทามติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$,
S.D. = .83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	การวางแผน	3.73	.68	มาก
2.	การดำเนินงานตามแผน	3.70	.72	มาก
3.	การตรวจสอบและประเมิน	3.70	.80	มาก
4.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3.70	.83	มาก
ภาพรวม		3.71	.66	มาก

จากตาราง 40 พบว่า ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = .66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการวางแผน โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ ต้นปีการศึกษาโดยนำผลการประเมินปีอนหน้า มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนด้วย	3.80	.78	มาก
2.	กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบประกันคุณภาพหรือ ตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์การประเมิน มหาวิทยาลัยมีการ ประกาศให้ทุกหน่วยงานในสถาบันได้รับทราบและ ถือปฏิบัติโดยทั่วกันก่อนเริ่มปีการศึกษา	3.69	.79	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการออกแบบดัชนีบ่งชี้คุณภาพและ เกณฑ์ตัดสิน โดยพิจารณาจัดทำแผนและเครื่องมือ ตัดสินให้สอดคล้องและตอบสนองการดำเนินงานที่ มุ่งสู่คุณภาพที่พึงประสงค์เป็นสำคัญ	3.72	.85	มาก
ภาพรวม		3.73	.68	มาก

จากตาราง 41 พบว่า ด้านการวางแผน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = .68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการดำเนินงานตามแผน โดยภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านการดำเนินงานตามแผน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยสร้างความตระหนักแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติตามภารกิจที่ได้วางไว้ โดยอาศัยการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผนงาน	3.67	.83	มาก
2.	มหาวิทยาลัยดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา	3.69	.81	มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการวางแผนงานดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบัน ของปีการศึกษาถัดไป	3.73	.80	มาก
ภาพรวม		3.70	.72	มาก

จากตาราง 42 พบว่า ด้าน การดำเนินงานตามแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการตรวจสอบและประเมิน โดยภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านการตรวจสอบและประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนที่ วางไว้โดยให้มีการวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการ ดำเนินงานของหน่วยงานตนเองเป็นระยะๆ	3.70	.86	มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานราย ตัวชี้วัดและเกณฑ์ตัดสินเพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานมี คุณภาพตามที่ต้องการหรือไม่เพราะเหตุใด	3.69	.89	มาก
ภาพรวม		3.70	.80	มาก

จากตาราง 43 พบว่า ด้านการตรวจสอบและประเมิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ย และความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้าน การนำผลการประเมินมาปรับปรุง
โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมิน ของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในมา วางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน	3.68	.90	มาก
2.	มหาวิทยาลัยทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอ ขอตั้งงบประมาณกลางปี และงบประมาณปีถัดไป	3.72	.92	มาก
ภาพรวม		3.70	.83	มาก

จากตาราง 44 พบว่า ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร โดยภาพรวม และรายด้าน

ด้าน	ด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	ข่าวสาร	3.72	.76	มาก
2.	ช่องทางการสื่อสาร	3.64	.80	มาก
3.	ตัวกลางนำข่าวสาร	3.60	.78	มาก
	ภาพรวม	3.65	.71	มาก

จากตาราง 45 พบว่า ด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = .71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 46 แสดงค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านข่าวสาร โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านข่าวสาร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีความถูกต้อง ชัดเจน	3.78	.87	มาก
2.	ข่าวสารของการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่ท่านได้รับมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของท่าน	3.72	.83	มาก
3.	การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในความรับผิดชอบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาต่อเหตุการณ์และเป็นประจำ	3.65	.89	มาก
	ภาพรวม	3.72	.76	มาก

จากตาราง 46 พบว่า ด้านข่าวสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 47 แสดงค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านช่องทาง โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านช่องทาง	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	ผู้บริหารเป็นผู้ชี้แจงเกณฑ์มาตรฐานสถานบัน อุดมศึกษา ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ 1) มาตรฐาน ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา ให้ทราบโดยทั่วกัน	3.63	.90	มาก
2.	ผู้บริหารมีการจัดประชุมเกี่ยวกับขั้นตอน และขั้นตอนการ การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ก่อนการดำเนินการปฏิบัติงานจริง	3.64	.87	มาก
3.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้มี ส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นที่มีความหลากหลายใน เชิงวิชาการ	3.64	.99	มาก
ภาพรวม		3.64	.80	มาก

จากตาราง 47 พบว่า ด้านช่องทางการสื่อสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = .80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 48 แสดงค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านตัวกลางนำข่าวสาร โดยภาพรวม และรายข้อ

ข้อที่	ด้านตัวกลางนำข่าวสาร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	ผู้บริหารสามารถพูดคุยได้อย่างเปิดเผยและเป็น กันเองกับผู้ร่วมงาน	3.59	.93	มาก
2.	ผู้บริหารปรับเปลี่ยนวิธีการสื่อสารโดยตอบสนองต่อ ปฏิกิริยาของผู้ร่วมงาน	3.51	.92	มาก
3.	ผู้บริหารคำนึงถึงความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารใน การที่จะส่งผ่านข้อมูลข่าวสารไป – มาระหว่าง มหาวิทยาลัยกับบุคลากร	3.64	.86	มาก
4.	การแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นในการทำงาน ทำ ให้ท่านเกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มากยิ่งขึ้น	3.65	.92	มาก
ภาพรวม		3.60	.78	มาก

จากตาราง 48 พบว่า ด้านตัวกลางนำข่าวสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = .78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

2. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร กับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยการหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) รายละเอียดดังแสดงใน ตาราง 49

ตาราง 49 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	Y1	Y2	Y
X1	1.00	.844**	.751**	.724**	.711**	.630**	.708**
X2		1.00	.821**	.773**	.788**	.678**	.774**
X3			1.00	.780**	.765**	.696**	.771**
X4				1.00	.788**	.708**	.789**
Y1					1.00	.800**	.951**
Y2						1.00	.946**
Y							1.00

**p< .01

จากตาราง 49 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการจัดดำเนินงานตาม มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์กับ การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ.01 โดยพบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดดำเนินงานตาม มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ดังนี้

ปัจจัยด้าน การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร (X4) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ การจัด ดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (Y) ($r = .789$) อยู่ใน ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (X2) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (Y) ($r = .774$) อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (X3) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (Y) ($r = .771$) อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

ปัจจัยด้านความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (X1) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (Y) ($r = .708$) อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ด้วยวิธีการ Enter แล้วจึงเลือกตัวแปรที่มีนัยสำคัญเพื่อวิเคราะห์ตัวแปรอิสระที่ดีที่สุด ด้วยวิธีการ Stepwise จากนั้นนำตัวแปรที่มีนัยสำคัญไปสร้างสมการพยากรณ์ รายละเอียดดังแสดงในตาราง 50 - 51

ตาราง 50 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยวิธี Enter

ตัวแปรอิสระ	b	S.E. _b	β	t	p-Value
X1 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	.049	.067	.047	.727	.468
X2 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	.233	.072	.246	3.244**	.001
X3 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา	.222	.061	.237	3.658**	.001
ภายใน					
X4 การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร	.329	.051	.380	6.475**	.001
ค่าคงที่	.570	.134	-	4.263**	.001
R = .840	R ² = .706	F = 155.721**	p-Value = .001		

**p< .01

จากตาราง 50 พบว่าเมื่อนำตัวแปรอิสระทั้งหมด 4 ตัว มาพยากรณ์การจัดดำเนินงานตาม
มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ด้วยวิธีการ Enter พบว่า สามารถพยากรณ์
การดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยมีประสิทธิภาพในการทำนายร้อยละ 70.60
(R² = .706) และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ตัวแปร
อิสระที่สามารถพยากรณ์การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเลย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร
การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตาราง 51 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยโดยวิธี Stepwise

ตัวแปรอิสระ	b	S.E. _b	β	t	p-Value
1. การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร (X4)	.335	.050	.386	6.666**	.001
2. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล(X2)	.262	.060	.276	4.350**	.001
3. กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (X3)	.228	.060	.243	3.774**	.001
R = .840 R ² = .706 S.E. _{est} = 0.3371 Overall F = 207.829**					
R ² adjusted = .702 Constant = .608					

**p< .01

จากตาราง 51 พบว่าตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร (X4) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (X2) และกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (X3) สามารถพยากรณ์การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้ร้อยละ 70.20 ($R^2 = .702$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีค่าสูงสุด คือ การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร (X4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ($\beta = .386$) ค่า (Beta) เป็นบวก หมายถึง เมื่อผู้บริหารมีการติดต่อสื่อสาร เพิ่มขึ้น ก็จะส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เพิ่มขึ้น รองลงมาคือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล(X2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ($\beta = .276$) ค่า (Beta) เป็นบวก หมายถึง เมื่อผู้บริหารมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น ก็จะส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นและตัวแปรที่สามารถทำนายการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้น้อยที่สุดคือ กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (X3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ($\beta = .243$) ค่า(Beta) เป็นบวก หมายถึง เมื่อผู้บริหารมีกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพิ่มขึ้น ก็จะส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เพิ่มขึ้น ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .608 + .335 X_4 + .262 X_2 + .228 X_3$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{\hat{Y}} = .386 Z_{X_4} + .276 Z_{X_2} + .243 Z_{X_3}$$



ตอนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นผลจากการตอบข้อคำถามแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นสอดคล้องกันเรียงตามลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด โดยพิจารณาจากค่ามัธยฐาน พิสัยควอไทล์ และฐานนิยมที่คำนวณได้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

1) ด้านกายภาพ

ตาราง 52 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	รายการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1.1.3	มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องสมุดประจำทุกคณะวิชา	4.40	5	1.41
1.1.2	มหาวิทยาลัยมีจำนวนพื้นที่เพียงพอในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภท	4.06	4	1.11
1.1.1	มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนที่ดีประกอบด้วยอาคารที่มีห้องเรียนครบทุกประเภท	4.00	4	0.65
1.1.5	มีการนำบริษัทเอกชนมาบริหารงานในส่วนโรงอาหาร	3.71	4	2.57
1.1.6	จัดแบ่งโซนการรับประทานอาหารระหว่างอาจารย์/เจ้าหน้าที่/และนักศึกษาแยกออกจากกัน	3.33	4	2.77
1.1.4	งานรักษาความปลอดภัยและความสะอาด จะเป็นไปในลักษณะจ้างเหมา	3.08	3	2.62
1.1.7	จัดให้มีห้องพยาบาลประจำทุกตึกอาคารเรียน	2.62	1	2.48
1.1.8	มีการขยายหอพักนิสิตนักศึกษาและตรงกับแผนในการรับเข้าศึกษาต่อ	2.00	1	2.31

จากตาราง 52 พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิด เห็นว่าเป็นไปได้มากโดย สอดคล้องกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ มี 3 ข้อ ในจำนวน 8 ข้อ แต่มี 1 ข้อที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยไม่สอดคล้องกัน กับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ ข้อความที่กลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยไม่สอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ มี 3 ข้อในจำนวน 8 ข้อ และข้อความที่กลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้น้อยโดยไม่สอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ มี 1 ข้อในจำนวน 8 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับมาตรฐาน ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ มี 3 ข้อในจำนวน 8 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1.1.3 มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องสมุดประจำทุกคณะวิชา

ข้อที่ 1.1.2 มหาวิทยาลัยมีจำนวนพื้นที่เพียงพอในการเรียนการสอนและการจัด กิจกรรมทุกประเภท

ข้อที่ 1.1.1 มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนที่ดีประกอบด้วยอาคารที่มีห้องเรียนครบทุก ประเภท

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยไม่สอดคล้องกันกับมาตรฐาน ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1.1.5 มีการนำบริษัทเอกชนมาบริหารงานในส่วนโรงอาหาร

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยไม่สอดคล้องกันกับ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ มี 3 ข้อในจำนวน 8 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1.1.6 จัดแบ่งโซนการรับประทานอาหารระหว่างอาจารย์/เจ้าหน้าที่/และนักศึกษา แยกออกจากกัน

ข้อที่ 1.1.4 งานรักษาความปลอดภัยและความสะอาด จะเป็นไปในลักษณะจ้างเหมา

ข้อที่ 1.1.7 จัดให้มีห้องพยาบาลประจำทุกตึกอาคารเรียน

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้น้อยโดยไม่สอดคล้องกันกับมาตรฐาน ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านกายภาพ มี 1 ข้อในจำนวน 8 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1.1.8 มีการขยายหอพักนิสิตนักศึกษาและตรงกับแผนในการรับเข้าศึกษาต่อ

2) ด้านวิชาการ

ตาราง 53 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	รายการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1.2.1	มหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม	4.28	5	1.21
1.2.7	มีการกำหนดภาระการสอนโดยเพิ่มการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของภาระงาน	4.18	5	0.93
1.2.2	มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาต่อการได้ปฏิบัติ การสอนของอาจารย์สายวิชาการในระดับ > 3.5 จาก 5 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.15	4	0.92
1.2.5	มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการท้องถิ่น ที่บุคคลในท้องถิ่นนั้นๆ สามารถศึกษาเล่าเรียนและสามารถแสวงหาความรู้ได้ตลอดชีวิต	4.14	4	1.25
1.2.4	งานวิชาการจะมีการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และเน้นทฤษฎีควบคู่ไปกับการปฏิบัติ	3.85	4	1.40
1.2.6	มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.81	4	1.42
1.2.3	มีระบบการบริหารการสอนแบบมีผู้ช่วยสอน	2.60	1	2.10

จากตาราง 53 พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความ คิดเห็นว่าเป็นไปได้มาก โดย สอดคล้องกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ มี 6 ข้อ ในจำนวน 7 ข้อ และข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยไม่สอดคล้อง กับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ มี 1 ข้อในจำนวน 7 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกับมาตรฐาน ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ มี 6 ข้อในจำนวน 7 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 1.2.1 มหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิต บัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม
- ข้อที่ 1.2.7 มีการกำหนดภาระการสอนโดยเพิ่มการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของภาระงาน
- ข้อที่ 1.2.2 มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาต่อการได้ปฏิบัติการสอนของ อาจารย์สายวิชาการในระดับ > 3.5 จาก 5 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ข้อที่ 1.2.5 มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการท้องถิ่น ที่บุคคลในท้องถิ่นนั้นๆ สามารถ ศึกษาเล่าเรียนและสามารถแสวงหาความรู้ได้ตลอดชีวิต
- ข้อที่ 1.2.4 งานวิชาการจะมีการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และเน้นทฤษฎี ควบคู่ไปกับการปฏิบัติ
- ข้อที่ 1.2.6 มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลาง โดยไม่สอดคล้องกับ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ มี 1 ข้อในจำนวน 7 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 1.2.3 มีระบบการบริหารการสอนแบบมีผู้ช่วยสอน

3) ด้านการเงิน

ตาราง 54 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการเงิน เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	รายการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1.3.2	มีการบริหารงบประมาณของตนเองภายใต้กรอบงบประมาณที่กระทรวงจัดสรรให้	4.40	5	1.41
1.3.3	มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของ รายได้ รายรับการ จัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน	4.25	5	1.35
1.3.1	มหาวิทยาลัยควรรับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณโดยพิจารณาจาก พันธกิจและผลการประเมินของ สมศ.	3.75	5	2.25
1.3.7	การจัดสรรงบประมาณจะเน้นในด้านประสานการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น	3.71	4	1.50
1.3.6	คณะ/สำนัก/สาขาวิชา สามารถดำเนินการตั้งงบประมาณของตน หรือเป็นเจ้าของ งบประมาณ ส่วนมหาวิทยาลัยเพียงพิจารณางบประมาณ	3.60	4	1.42
1.3.8	มหาวิทยาลัยต้องบริการงบประมาณในเชิงธุรกิจ สามารถสร้างผลิตผล หา ผลประโยชน์เป็นค่าหน่วยกิต และจากการเช่าพื้นที่อิสระ เป็นต้น	3.58	4	1.41

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1.3.9	มีการนำบริษัทเอกชนมาบริหารงานในส่วนโรงอาหารโดยมหาวิทยาลัยจะเรียกเก็บ เพียงแค่ค่าบริการพื้นที่เท่านั้น	3.40	4	1.57
1.3.10	เมื่อเป็นนิติบุคคลสามารถได้รับงบประมาณมากยิ่งขึ้น และเป็นอิสระในการปรับ งบประมาณ	3.40	4	1.70
1.3.5	มีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ	3.14	3	1.25
1.3.4	มหาวิทยาลัยมีการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับ การใช้จ่ายเงินทุกประเภท	2.75	3	1.64

จากตาราง 54 พบว่า พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดย สอดคล้องกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงิน มี 5 ข้อ ในจำนวน 10 ข้อ แต่มี 1 ข้อที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยไม่สอดคล้องกับ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงิน ข้อความที่กลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยสอดคล้องกับมาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงิน 1 ข้อ ในจำนวน 10 ข้อ และมี 3 ข้อที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยไม่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษาด้านการเงิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกับมาตรฐาน ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงิน มี 5 ข้อ ในจำนวน 10 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 1.3.2 มีการบริหารงบประมาณของตนเองภายใต้กรอบงบประมาณที่กระทรวง จัดสรรให้
- ข้อที่ 1.3.3 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับการจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่าง ชัดเจน
- ข้อที่ 1.3.7 การจัดสรรงบประมาณจะเน้นในด้านประสานการทำงานเพื่อพัฒนา ท้องถิ่นมากขึ้น
- ข้อที่ 1.3.6 คณะ/สำนัก/สาขาวิชา สามารถดำเนินการตั้งงบประมาณของตน หรือ เป็นเจ้าของงบประมาณ ส่วนมหาวิทยาลัยเพียงพิจารณางบประมาณ
- ข้อที่ 1.3.8 มหาวิทยาลัยต้องบริการงบประมาณในเชิงธุรกิจ สามารถสร้างผลผลิต หารผลประโยชน์เป็นค่าหน่วยกิต และจากการเข้าพื้นที่อิสระ เป็นต้น

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงิน มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 1.3.1 มหาวิทยาลัยควรรับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณ โดยพิจารณาจากพันธกิจและผลการประเมินของ สมศ.

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยสอดคล้องกับ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงิน มี 1 ข้อ ในจำนวน 10 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 1.3.5 มีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยไม่สอดคล้องกันกับ
มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการเงิน มี 3 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1.3.9 มีการนำบริษัทเอกชนมาบริหารงานในส่วนโรงอาหารโดยมหาวิทยาลัย
จะเรียกเก็บเพียงแค่ค่าบริการพื้นที่เท่านั้น

ข้อที่ 1.3.10 เมื่อเป็นนิติบุคคลสามารถได้รับงบประมาณมากยิ่งขึ้น และเป็นอิสระใน
การปรับงบประมาณ

ข้อที่ 1.3.4 มหาวิทยาลัยมีการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์
ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน
ควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท



4) ด้านการบริหารจัดการ

ตาราง 55 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	รายการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1.4.1	ดำเนินการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา	4.42	5	1.14
1.4.8	เน้นอิสระในการบริหารงานเป็นนิติบุคคล มีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมการบริหาร	4.41	5	1.26
1.4.7	มหาวิทยาลัยมี พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	4.40	5	1.41
1.4.5	มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับ (สายบริหารสายวิชาการ สายสนับสนุน) ต่อการได้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของตน ในระดับ > 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ. กำหนด	4.18	4	1.13
1.4.6	ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดรวมทั้งมีการเผยแพร่ทาง website ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี	4.15	4	0.92
1.4.11	การบริหารงานจะมี 2 ลักษณะคือ บริหารตามสายงาน และในรูปของคณะกรรมการ (Line and Staff) ทั้งนี้ต้องยึดหลักความสามารถและการกระจายงาน รวมทั้งความเป็นประชาธิปไตย	4.14	4	1.25

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	มาตรฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1.4.12	งานประชาสัมพันธ์จะเป็นหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีและเป็นหน่วยงานสำคัญมาก	4.14	4	1.25
1.4.4	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการสามารถนำมาใช้ได้จริงและเป็นปัจจุบัน และมีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล สกอ. และศูนย์ข้อมูลบัณฑิตแห่งชาติ (ถ้ามี)	4.09	4	0.77
1.4.2	สภามหาวิทยาลัยแสดงบทบาทหน้าที่ในการนำสถาบันอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการสร้างสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.08	4	1.47
1.4.3	มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	4.06	4	1.11
1.4.9	มหาวิทยาลัยควรเป็น มหาวิทยาลัยท้องถิ่น (Regional University) โดยมีหน่วยประสานงานกลาง เพื่อประสานงานในการจัดสรรทรัพยากรและบริการอื่นๆ	4.00	4	0.94
1.4.10	มีหน่วยงานต่างๆ เทียบเท่าคณะวิชาเพิ่มขึ้น เช่น ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ศูนย์กีฬา และนันทนาการ	4.00	4	0.94

จากตาราง 55 พบว่า พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มาก โดยสอดคล้องกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการ มี 12 ข้อในจำนวน 12 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความ พร้อมในการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการ มี 12 ข้อใน จำนวน 12 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 1.4.1 ดำเนินการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา
- ข้อที่ 1.4.8 เน้นอิสระในการบริหารงานเป็นนิติบุคคล มีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ กำหนดนโยบายและควบคุมการบริหาร
- ข้อที่ 1.4.7 มหาวิทยาลัยมี พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- ข้อที่ 1.4.5 มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับสายบริหาร สายวิชาการ สายสนับสนุน) ต่อการได้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของตน ใน ระดับ > 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ. กำหนด
- ข้อที่ 1.4.6 ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งมีการเผยแพร่ทางwebsite ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี
- ข้อที่ 1.4.11 การบริหารงานจะมี 2 ลักษณะคือ บริหารตามสายงาน และในรูปของ คณะกรรมการ (Line and Staff) ทั้งนี้ต้องยึดหลักความสามารถและการกระจายงาน รวมทั้งความเป็นประชาธิปไตย
- ข้อที่ 1.4.12 งานประชาสัมพันธ์จะเป็นหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีและเป็นหน่วยงานสำคัญมาก
- ข้อที่ 1.4.4 มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการสามารถนำมาใช้ได้จริง และเป็นปัจจุบันและมีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล สกอ. และศูนย์ข้อมูลบัณฑิตแห่งชาติ (ถ้ามี)
- ข้อที่ 1.4.2 สภามหาวิทยาลัยแสดงบทบาทหน้าที่ในการนำสถาบันอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการสร้างสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- ข้อที่ 1.4.3 มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

- ข้อที่ 1.4.9 มหาวิทยาลัยควรเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น (Regional University) โดยมี
หน่วยประสานงานกลาง เพื่อประสานงานในการจัดสรรทรัพยากรเขต
บริการอื่นๆ
- ข้อที่ 1.4.10 มีหน่วยงานต่างๆ เทียบเท่าคณะวิชาเพิ่มขึ้น เช่น ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง
ศูนย์กีฬา และนันทนาการ



2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

1) ด้านการผลิตบัณฑิต

ตาราง 56 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	รายการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
2.1.7	ทำการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาที่ท้องถิ่นมีความต้องการสูงและมหาวิทยาลัยมีความพร้อม	4.40	5	1.01
2.1.6	มหาวิทยาลัยยังต้องผลิตครูเป็นหลัก เน้นคุณภาพแต่ลดจำนวนให้สอดคล้องกับอัตราว่างของแต่ละปี และทำแผนผลิตด้วยการประสานแผนกับ ครุสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.25	5	1.35
2.1.1	ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา	4.22	5	1.04
2.1.5	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.14	5	1.25
2.1.4	ส่งเสริมอัตลักษณ์นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยโดยกำหนดความรู้คู่คุณธรรมเป็นจุดเริ่มต้น	4.00	5	1.41

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	มาตรฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
2.1.9	มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง ผู้ประกอบการ) ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่เรียนจบในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ≥ 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ. กำหนด	3.93	4	1.15
2.1.2	คุณสมบัติอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3.83	4	1.27
2.1.8	บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 1. ร้อยละของบัณฑิตทั้งหมดที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือ Exit examination 2.ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (กรณีสาขาวิชาที่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ) 3.ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่าน Exit examination (กรณีสาขาวิชาที่ไม่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ)	3.57	4	1.21
2.1.3	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวารสารในระดับชาติและนานาชาติ กำหนดค่าเฉลี่ย Journal impact factor ในการตีพิมพ์ผลงานวารสารไม่ต่ำกว่า 0.5	3.12	4	1.98

จากตาราง 56 พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต มี 8 ข้อในจำนวน 9 ข้อ และข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลาง โดยไม่สอดคล้องกันกับ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต มี 1 ข้อในจำนวน 9 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต มี 8 ข้อในจำนวน 9 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 2.1.7 ทำการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาที่ท้องถิ่นมีความต้องการสูง และมหาวิทยาลัยมีความพร้อม
- ข้อที่ 2.1.6 มหาวิทยาลัยยังต้องผลิตครูเป็นหลัก เน้นคุณภาพแต่ลดจำนวนให้สอดคล้องกับอัตราว่างของแต่ละปี และทำแผนผลิตด้วยการประสานแผนกับครุสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ข้อที่ 2.1.1 ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา
- ข้อที่ 2.1.5 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ข้อที่ 2.1.4 ส่งเสริมอัตลักษณ์นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยโดยกำหนดความรู้คุณธรรมเป็นจุดเริ่มต้น
- ข้อที่ 2.1.9 มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง ผู้ประกอบการ) ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่เรียนจบในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ≥ 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ. กำหนด
- ข้อที่ 2.1.2 คุณสมบัติอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
- ข้อที่ 2.1.8 บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552
1. ร้อยละของบัณฑิตทั้งหมดที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือ Exit examination 2. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (กรณีสาขาวิชาที่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ) 3. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่าน Exit examination (กรณีสาขาวิชาที่ไม่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ)

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยไม่สอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต มี 1 ข้อในจำนวน 9 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 2.1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวารสารในระดับชาติและนานาชาติ กำหนดค่าเฉลี่ย Journal impact factor ในการตีพิมพ์ผลงานวารสารไม่ต่ำกว่า 0.5



2) ด้านการวิจัย

ตาราง 57 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย เรียงจากค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	รายการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
2.2.2	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.42	5	1.14
2.2.5	มีโครงการการทำวิจัยร่วมกันกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และส่งรายงานการวิจัยเพื่อตีพิมพ์วารสารในระดับนานาชาติ	4.06	4	1.28
2.2.3	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ	4.00	4	0.90
2.2.4	มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานวิจัยออกเผยแพร่ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน	3.85	4	1.15
2.2.7	สนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการเพื่อใช้เป็นผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	3.81	4	1.19
2.2.1	กำหนดค่าเฉลี่ย Journal impact factor ในการตีพิมพ์วารสารของอาจารย์สายวิชาการ	3.66	4	1.55

ตาราง 57 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	มาตรฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
2.2.6	บุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและมีการใช้ ผลการวิจัยประกอบการวางแผนมากยิ่งขึ้น	3.00	3	1.50



จากตาราง 57 พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย มี 5 ข้อ ในจำนวน 7 ข้อ แต่มี 1 ข้อที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยไม่สอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย และข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยสอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย มี 1 ข้อในจำนวน 7 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย มี 5 ข้อ ในจำนวน 7 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 2.2.2 มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ข้อที่ 2.2.5 มีโครงการการทำวิจัยร่วมกันกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และส่งรายงานการวิจัยเพื่อตีพิมพ์วารสารในระดับนานาชาติ
- ข้อที่ 2.2.3 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
- ข้อที่ 2.2.4 มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานวิจัยออกเผยแพร่ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน
- ข้อที่ 2.2.7 สนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการเพื่อใช้เป็นผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยไม่สอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย มี 1 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 2.2.1 กำหนดค่าเฉลี่ย Journal impact factor ในการตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์สายวิชาการ

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลางโดยสอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย มี 1 ข้อในจำนวน 7 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 2.2.6 บุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและมีการใช้ผลการวิจัยประกอบการวางแผนมากขึ้น

3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ตาราง 58 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม เรียงจาก
ค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	รายการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
2.3.1	มีการดำเนินการฝึกอบรมครูประจำการในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งในและนอกหลักสูตร มีการทำงานร่วมกันกับกลุ่มสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.43	4	1.06
2.3.5	ส่งเสริมการบริการวิชาการเน้นการตอบสนองแนวพระราชดำริ	4.11	4	1.01
2.3.2	มหาวิทยาลัยมีการบริการแก่สังคมโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคล โดยการให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม	3.85	4	1.25
2.3.3	ส่งเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชน โดยการพัฒนาและพลังงานทดแทนโดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ	3.58	4	1.41
2.3.6	จัดโครงการ"ตลาดนัดบริการวิชาการ" เน้นผู้ประกอบการ	3.53	4	1.42
2.3.4	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น โดยจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไปเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้และเป็นข้อมูลย้อน กลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ	3.25	3	1.70

จากตาราง 58 พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มี 5 ข้อในจำนวน 6 ข้อ และข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลาง โดยไม่สอดคล้องกันกับ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มี 1 ข้อในจำนวน 6 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มี 5 ข้อ ในจำนวน 6 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 2.3.1 มีการดำเนินการฝึกอบรมครูประจำการในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งในและนอกหลักสูตร มีการทำงานร่วมกันกับกลุ่มสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ข้อที่ 2.3.5 ส่งเสริมการบริการวิชาการเน้นการตอบสนองแนวพระราชดำริ
- ข้อที่ 2.3.2 มหาวิทยาลัยมีการบริการแก่สังคมโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคล โดยการให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม
- ข้อที่ 2.3.3 ส่งเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชน โดยการพัฒนาและพลังงานทดแทน โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ
- ข้อที่ 2.3.6 จัดโครงการ"ตลาดนัดบริการวิชาการ" เน้นผู้ประกอบการ

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้ปานกลาง โดยไม่สอดคล้องกันกับ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มี 1 ข้อในจำนวน 6 ข้อ

- ข้อที่ 2.3.4 มหาวิทยาลัยมีการให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น โดยจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไปเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้และเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ

4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 59 ลำดับของข้อความเกี่ยวกับมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเรียงจาก
ค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ข้อที่	รายการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
2.4.1	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับ หน่วยงานและระดับสถาบัน	4.41	5	1.26
2.4.3	มหาวิทยาลัยมีการควบคุมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมี คุณภาพและประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน	4.40	5	1.41
2.4.2	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็น ส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน	4.00	4	1.40
2.4.6	เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในลักษณะสิ่งตีพิมพ์ การจัดนิทรรศการ (Exhibition) การจัดการ แสดง (Performance) หรือการจัดประกวด ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงานศิลปะแขนงต่างๆ อาทิ งานศิลปะ ดนตรี การแสดง และงานออกแบบที่เป็นผลงานวิชาการสู่สาธารณะ	3.95	4	0.85
2.4.5	ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดแหล่งการเรียนรู้ใหม่ในจังหวัด	3.81	4	1.42

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
2.4.4	มีการสนับสนุนให้มีการแสดงแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศเป็นประจำทุกปี	3.72	4	1.37



จากตาราง 59 พบว่า ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มี 6 ข้อในจำนวน 6 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นไปได้มากโดยสอดคล้องกันกับมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มี 6 ข้อในจำนวน 6 ข้อ ได้แก่

- ข้อที่ 2.4.1 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน
- ข้อที่ 2.4.3 มหาวิทยาลัยมีการควบคุมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน
- ข้อที่ 2.4.2 มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน
- ข้อที่ 2.4.6 เผยแพร่งานสร้างสรรค์ในลักษณะสิ่งตีพิมพ์ การจัดนิทรรศการ (Exhibition) การจัดการแสดง (Performance) หรือการจัดประกวด ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงานศิลปะแขนงต่างๆ อาทิ งานศิลปะ ดนตรี การแสดง และงานออกแบบที่เป็นผลงานวิชาการสู่สาธารณะ
- ข้อที่ 2.4.5 ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดแหล่งการเรียนรู้ใหม่ในจังหวัด
- ข้อที่ 2.4.4 มีการสนับสนุนให้มีการแสดงแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศเป็นประจำทุกปี

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

4.1 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยผู้เชี่ยวชาญได้เสนอประเด็นเพิ่มเติมโดยแยกเป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

1) ด้านกายภาพ ควรเพิ่มสถานที่จอดรถและการควบคุมวินัยจราจร มีมาตรการความมั่นคงและความปลอดภัยภายในตัวอาคารเพิ่มทางเดินเท้าสำหรับพื้นที่ปกติและทางลาดเอียงรองรับสำหรับคนพิการ ปรับทัศนียภาพบำรุงรักษาต้นไม้และรักษาความสะอาดเพื่อการส่งเสริมภูมิทัศน์ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและภูมิประเทศ

2) ด้านวิชาการ ควรเพิ่มการพัฒนาระบบ Learning Resources Center ในการสร้างฐานข้อมูลในแต่ละคณะ พัฒนาพฤติกรรมบุคลากรให้เพิ่มทักษะการวิจัย และมีระบบ Management Information System for Personnel : MISp ในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ อีกทั้งควรมีเครือข่ายเชื่อมกับองค์กรต่างๆ และควรเพิ่มการเสริมสร้างบรรยากาศการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการที่หลากหลาย เช่นมี Website รวบรวมข้อมูลวิจัย หรือความรู้ อันเป็นข้อมูลสำคัญให้นักศึกษาและอาจารย์ได้สืบค้น

3) ด้านการเงิน ควรเพิ่มการพัฒนาระบบการจัดสรรเงินรายได้เป็นกองทุนสะสมให้มากขึ้น โดยควรหักไว้ 3-5% ก่อนการจัดสรร ปรับระบบข้อมูลด้านการเงินให้มีประสิทธิภาพโดยมีการประเมินผลงานที่ใช้เงินไปว่าคุ้มค่า คัดทุนเพียงใด

4) ด้านการบริหารจัดการ ควรเป็น Modern Office ให้มากขึ้น โดยพัฒนาคน อุปกรณ์เครื่องมือและระบบงานให้ทันสมัย พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้เข้มแข็งในการปฏิบัติงานทุกด้าน และเพิ่มศักยภาพการทำงานเพื่อการแข่งขันยุคใหม่ให้มากขึ้นโดยเร็ว

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

1) ด้านการผลิตบัณฑิต ต้องมีเป้าหมายเชิงคุณภาพการผลิตบัณฑิต ด้านภาษาอังกฤษ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการคิดวิเคราะห์เชิงระบบ ด้านวินัย ด้านจิตบริการ และเน้นการปฏิบัติ (Practice) มากกว่า ทฤษฎี (Theory)

2) ด้านการวิจัย ควรเพิ่มสัดส่วนงบประมาณการวิจัยให้ได้ร้อยละ 5 ต่อปี บังคับให้อาจารย์ทุกคนต้องทำวิจัยปีละอย่างน้อย 1 เรื่อง มีรางวัลนักวิจัยดีเด่นในอัตราที่ จูงใจสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในการทำวิจัย

3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ควรมีการวางแผนการบริการวิชาการ ระยะ 1-2 ปี ให้เป็นรูปธรรม และควรมีหน่วยบริการจัดการด้านการบริการวิชาการขึ้นเฉพาะ เพื่อรองรับงานที่จะเพิ่มในอนาคต

4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรเป็นงานระดับมหาวิทยาลัยมิใช่ระดับคณะหรือสำนักหรือกอง มาตรฐานงานกิจกรรมควรเป็นเรื่องงานวิชาการ ค้นคว้า วิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการสืบค้นมากกว่าการทำกิจกรรมตามประเพณี

4.2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงาน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จากกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงรายละเอียด ดังแสดงในตาราง 60

ตาราง 60 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทบุคลากร	ความถี่	ร้อยละ
1. บุคลากรสายวิชาการ	142	52.40
2. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	107	39.50
3. บุคลากรพนักงานราชการ	11	04.05
4. บุคลากรลูกจ้างมหาวิทยาลัย	11	04.05
รวม	271	100.00

จากตาราง 60 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสายวิชาการ จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40 สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 พนักงานราชการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 04.50 และลูกจ้างมหาวิทยาลัย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 04.50

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยเป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาพรวม รายด้าน มาตรฐานย่อย และรายข้อ ดังรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 61-71

ตาราง 61 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยภาพรวมและรายด้าน

การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	$\bar{Y}$	S.D.	แปล ความหมาย
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา (Y 1)	3.77	.58	เป็นไปได้มาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา (Y 2)	4.05	.63	เป็นไปได้มาก
ภาพรวม	3.91	.60	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 61 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับมาก ($\bar{Y} = 3.91$, S.D. = .49) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา เป็นไปได้ในระดับมาก

ตาราง 62 แสดงค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม
ในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมและมาตรฐานย่อย

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัด การศึกษา		$\bar{Y}$ 1	S.D.	แปล ความหมาย
1.	ด้านกายภาพ (Y_{1_1})	3.47	.65	เป็นไปได้ ปานกลาง
2.	ด้านวิชาการ (Y_{1_2})	3.87	.60	เป็นไปได้มาก
3.	ด้านการเงิน (Y_{1_3})	3.83	.57	เป็นไปได้มาก
4.	ด้านการบริหารจัดการ (Y_{1_4})	3.93	.51	เป็นไปได้มาก
ภาพรวม		3.77	.58	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 62 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา โดยภาพรวม
เป็นไปได้ในระดับมาก ($\bar{Y}_1 = 3.77$, S.D. = .58) เมื่อพิจารณาเป็นมาตรฐานย่อย พบว่า ด้าน
วิชาการ ($\bar{Y}_{1_2} = 3.87$, S.D. = .60) ด้านการเงิน ($\bar{Y}_{1_3} = 3.83$, S.D. = .57) และด้านการบริหาร
จัดการ ($\bar{Y}_{1_4} = 3.93$, S.D. = .51) เป็นไปได้ในระดับมาก ส่วนด้านกายภาพ เป็นไปได้ในระดับ
ปานกลาง

ตาราง 63 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม
ในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านกายภาพ	$\bar{Y}$	1_s	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนที่ดีประกอบด้วยอาคารที่มีห้องเรียนครบทุกประเภท	3.83	.78		เป็นไปได้มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีจำนวนพื้นที่เพียงพอในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภท	3.57	.88		เป็นไปได้มาก
3.	มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องสมุดประจำทุกคณะวิชา	3.63	.97		เป็นไปได้มาก
4.	งานรักษาความปลอดภัยและความสะอาดจะเป็นไปในลักษณะจ้างเหมา	3.62	.83		เป็นไปได้มาก
5.	มีการนำบริษัทเอกชนมาบริหารงานในสวนโรงอาหาร	3.54	.90		เป็นไปได้มาก
6.	จัดแบ่งโซนการรับประทานอาหารระหว่างอาจารย์/เจ้าหน้าที่/และนักศึกษาแยกออกจากกัน	2.95	1.19		เป็นไปได้ปานกลาง
7.	จัดให้มีห้องพยาบาลประจำทุกตึกอาคารเรียน	3.23	1.29		เป็นไปได้ปานกลาง
8.	มีการขยายหอพักนิสิตนักศึกษาและตรงกับแผนในการรับเข้าศึกษาต่อ	3.39	1.21		เป็นไปได้ปานกลาง
ภาพรวม		3.47	.65		เป็นไปได้ปานกลาง

จากตาราง 63 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพ โดยภาพรวมเป็นไปได้ ในระดับปานกลาง ($\bar{Y}_{1_1} = 3.47$, S.D.= .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนที่ดีประกอบด้วยอาคารที่มีห้องเรียนครบทุก ประเภท ($\bar{Y} = 3.83$, S.D. = .78) ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีจำนวนพื้นที่เพียงพอในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภท ($\bar{Y} = 3.57$, S.D.= .88) ข้อ 3 มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องสมุดประจำทุกคณะวิชา ($\bar{Y} = 3.63$, S.D.= .97) ข้อ 4 งานรักษาความปลอดภัยและความสะอาด จะเป็นไปในลักษณะจ่ำงเหมา ($\bar{Y} = 3.62$, S.D.= .83) และข้อ 5 มีการนำบริษัทเอกชนมาบริหารงานในส่วนโรงอาหาร ($\bar{Y} = 3.54$, S.D.= .90) เป็นไปได้ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ เป็นไปได้ในระดับปานกลาง

ตาราง 64 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านวิชาการ	$\bar{Y}_{1_2}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม	4.05	.76	เป็นไปได้มาก
2.	มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาต่อการได้ปฏิบัติการสอนของอาจารย์สาขาวิชาการในระดับ > 3.5 จาก 5 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3.89	.73	เป็นไปได้มาก
3.	มีระบบการบริหารการสอนแบบมีผู้ช่วยสอน	3.51	.86	เป็นไปได้มาก
4.	งานวิชาการจะมีการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และเน้นทฤษฎีควบคู่ไปกับการปฏิบัติ	3.94	.83	เป็นไปได้มาก

ตาราง 64 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านวิชาการ	$\bar{Y} 1_2$	S.D.	แปล ความหมาย
5.	มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการท้องถิ่น ที่บุคคลในท้องถิ่นนั้นๆ สามารถศึกษาเล่าเรียนและสามารถแสวงหาความรู้ได้ตลอดชีวิต	4.14	.87	เป็นไปได้มาก
6.	มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการกำหนดภาระการสอนโดยเพิ่มการวิจัยเป็นส่วน	3.66	.96	เป็นไปได้มาก
7.	หนึ่งของภาระงาน	3.90	.80	เป็นไปได้มาก
	ภาพรวม	3.87	.60	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 64 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ โดยภาพรวมเป็นไปได้ ในระดับมาก ($\bar{Y} 1_2 = 3.87$, S.D. = .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 65 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการเงิน โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการเงิน	$\bar{Y} 1_3$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยควรรับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณโดยพิจารณาจากพันธกิจและผลการประเมินของ สมศ.	3.95	.73	เป็นไปได้มาก
2.	มีการบริหารงบประมาณของตนเองภายใต้กรอบงบประมาณที่กระทรวงจัดสรรให้	3.89	.72	เป็นไปได้มาก

ตาราง 65 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการเงิน	$\bar{Y} 1_3$	S.D.	แปล ความหมาย
3.	มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึง การได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่าย ที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน	3.82	.87	เป็นไปได้มาก
4.	มหาวิทยาลัยมีการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การ ประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับ การใช้จ่ายเงินทุกประเภท	3.82	.80	เป็นไปได้มาก
5.	มีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ของบุคลากรทุกระดับ	3.74	.84	เป็นไปได้มาก
6.	คณะ/สำนัก/สาขาวิชา สามารถดำเนินการตั้ง งบประมาณของตน หรือเป็นเจ้าของงบประมาณ ส่วนมหาวิทยาลัยเพียงพิจารณางบประมาณ	3.87	.80	เป็นไปได้มาก
7.	การจัดสรรงบประมาณจะเน้นในด้านประสานการ ทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น	3.90	.78	เป็นไปได้มาก
8.	มหาวิทยาลัยต้องบริการงบประมาณในเชิงธุรกิจ สามารถสร้างผลผลิต หาผลประโยชน์เป็นค่า หน่วยกิต และจากการเช่าพื้นที่อสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น	3.93	.86	เป็นไปได้มาก
9.	มีการนำบริษัทเอกชนมาบริหารงานในส่วนโรงอาหาร โดยมหาวิทยาลัยจะเรียกเก็บเพียงแค่ค่าบริการพื้นที่ เท่านั้น	3.68	.91	เป็นไปได้มาก
10.	เมื่อเป็นนิติบุคคลสามารถได้รับงบประมาณมากยิ่งขึ้น และเป็นอิสระในการปรับปรุงงบประมาณ	3.68	.84	เป็นไปได้มาก
ภาพรวม		3.83	.57	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 65 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการเงิน โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับมาก ($\bar{Y} 1_3 = 3.83$, S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 66 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการบริหารจัดการ	$\bar{Y} 1_4$	S.D.	แปลความหมาย
1.	ดำเนินการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา	4.62	.83	เป็นไปได้มากที่สุด
2.	สภามหาวิทยาลัยแสดงบทบาทหน้าที่ในการนำสถาบันอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการสร้างสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.35	1.31	เป็นไปได้มาก
3.	มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	4.63	.72	เป็นไปได้มากที่สุด
4.	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการสามารถนำมาใช้ได้จริงและเป็นปัจจุบันและมีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล สกอ. และศูนย์ข้อมูลบัณฑิตแห่งชาติ (ถ้ามี)	3.96	.77	เป็นไปได้มาก
5.	มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับ (สายบริหาร สายวิชาการ สายสนับสนุน) ต่อการได้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของตนในระดับ > 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ.กำหนด	3.86	.82	เป็นไปได้มาก

ตาราง 66 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารจัดการ	$\bar{Y} 1_4$	S.D.	แปล ความหมาย
6.	ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและรายงานผลให้ หน่วยงานต้นสังกัดรวมทั้งมีการเผยแพร่ทางwebsite ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี	3.89	.80	เป็นไปได้มาก
7.	มหาวิทยาลัยมี พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	4.06	.80	เป็นไปได้มาก
8.	เน้นอิสระในการบริหารงานเป็นนิติบุคคล มี สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำหนดนโยบายและ ควบคุมการบริหาร	3.94	.79	เป็นไปได้มาก
9.	มหาวิทยาลัยควรเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น (Regional University) โดยมีหน่วยประสานงาน กลาง เพื่อประสานงานในการจัดสรรทรัพยากร เขตบริการอื่นๆ	3.97	.86	เป็นไปได้มาก
10.	มีหน่วยงานต่างๆ เทียบเท่าคณะวิชาเพิ่มขึ้น เช่น ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ศูนย์กีฬา และนันทนาการ	3.94	.87	เป็นไปได้มาก
11.	การบริหารงานจะมี 2 ลักษณะคือ บริหารตามสาย งาน และในรูปของคณะกรรมการ (Line and Staff) ทั้งนี้ต้องยึดหลักความสามารถและการกระจายงาน รวมทั้งความเป็นประชาธิปไตย	3.97	.77	เป็นไปได้มาก
12.	งานประชาสัมพันธ์จะเป็นหน่วยงานที่ได้รับการ สนับสนุนเป็นอย่างดีและเป็นหน่วยงานสำคัญมาก	4.04	.83	เป็นไปได้มาก
ภาพรวม		3.93	.51	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 66 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการ
บริหารจัดการ โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับมาก ($\bar{Y} 1_4 = 3.93$, S.D. = .51) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า ข้อ 1 ดำเนินการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา และข้อ 3
มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ เป็นไปได้ใน
ระดับมาก

ตาราง 67 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ
ของสถาบันอุดมศึกษา โดยภาพรวมและมาตรฐานย่อย

ข้อที่	มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา	$\bar{Y}$ 2	S.D.	แปล ความหมาย
1.	ด้านการผลิตบัณฑิต (Y_{2_1})	4.07	.67	เป็นไปได้มาก
2.	ด้านการวิจัย (Y_{2_2})	3.99	.61	เป็นไปได้มาก
3.	ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (Y_{2_3})	4.09	.61	เป็นไปได้มาก
4.	ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (Y_{2_4})	4.08	.65	เป็นไปได้มาก
	ภาพรวม	4.05	.63	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 67 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาโดย
ภาพรวมเป็นไปได้ในระดับมาก ($\bar{Y}$ 2 = 4.05, S.D. = .63) เมื่อพิจารณาเป็นมาตรฐานย่อย พบว่า
เป็นไปได้ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 68 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ
ของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการผลิตบัณฑิต	$\bar{Y}$ 2 ₁	S.D.	แปล ความหมาย
1.	ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและ จำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา	4.26	.75	เป็นไปได้มาก
2.	จัดจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3.92	.83	เป็นไปได้มาก

ตาราง 68 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการผลิตบัณฑิต	$\bar{Y} 2_1$	S.D.	แปล ความหมาย
3.	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวารสารในระดับชาติ และนานาชาติ กำหนดค่าเฉลี่ย Journal impact factor ในการตีพิมพ์วารสารไม่ต่ำ	3.82	.79	เป็นไปได้มาก
4.	ส่งเสริมอัตลักษณ์นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เลยโดยกำหนดความรู้คู่คุณธรรมเป็นจุดเริ่มต้น มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่าน	4.04	.73	เป็นไปได้มาก
5.	ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา	4.31	.74	เป็นไปได้มาก
6.	มหาวิทยาลัยยังต้องผลิตครูเป็นหลัก เน้นคุณภาพ แต่ลดจำนวนให้สอดคล้องกับอัตราว่างของแต่ละปี และทำแผนผลิตด้วยการประสานแผนกับครุสภา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.07	.77	เป็นไปได้มาก
7.	ทำการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาที่ท้องถิ่น มีความต้องการสูงและมหาวิทยาลัยมีความพร้อม	4.06	.79	เป็นไปได้มาก
8.	บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 1. ร้อยละของบัณฑิต ทั้งหมดที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือ Exit examination 2. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบ ประกอบวิชาชีพ (กรณีสาขาวิชาที่มีการสอบใบ ประกอบวิชาชีพ) 3. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่าน Exit examination (กรณีสาขาวิชาที่ไม่มีการสอบใบ ประกอบวิชาชีพ)	4.09	.75	เป็นไปได้มาก
9.	มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง ผู้ประกอบการ) ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิต ปริญญาตรีที่เรียนจบในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา โดยมี ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ≥ 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ. กำหนด	4.08	.70	เป็นไปได้มาก
ภาพรวม		4.07	.67	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 68 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับมาก ($\bar{Y} 2_1 = 4.07$, S.D. = .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 69 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการวิจัย โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการวิจัย	$\bar{Y} 2_2$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	กำหนดค่าเฉลี่ย Journal impact factor ในการตีพิมพ์ ผลงานของอาจารย์สายวิชาการ	3.88	.83	เป็นไปได้มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนผ่านตาม เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	4.03	.68	เป็นไปได้มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำ วิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนองยุทธศาสตร์การ พัฒนาประเทศ	3.99	.79	เป็นไปได้มาก
4.	มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานวิจัยออกเผยแพร่ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ใน วงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน	4.07	.74	เป็นไปได้มาก
5.	มีโครงการการทำวิจัยร่วมกันกับมหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศ และส่งรายงานการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ วารสารในระดับนานาชาติ	3.97	.82	เป็นไปได้มาก
6.	บุคลากรในท้องถิ่นจะมีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนามหาวิทยาลัยและจะมีการใช้ผลการวิจัย ประกอบการวางแผนมากยิ่งขึ้น	3.97	.81	เป็นไปได้มาก

ตาราง 69 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการวิจัย	$\bar{Y} 2_2$	S.D.	แปล ความหมาย
7.	สนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการเพื่อใช้เป็นผลงาน ในการขอกำหนดตำแหน่ง	4.04	.78	เป็นไปได้มาก
	ภาพรวม	3.99	.61	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 69 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการวิจัย โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับมาก ($\bar{Y} 2_2 = 3.99$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 70 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	$\bar{Y} 2_3$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มีการดำเนินการฝึกอบรมครูประจำการในรูปแบบ ต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งในและนอก หลักสูตร มีการทำงานร่วมกันกับกลุ่มสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.19	.70	เป็นไปได้มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีการบริการแก่สังคมโดยการใช้ ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคล โดยการให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อ แสวงหาคำตอบให้กับสังคม	4.04	.71	เป็นไปได้มาก
3.	ส่งเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชน โดยการพัฒนาและ พลังงานทดแทนโดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ	4.09	.78	เป็นไปได้มาก

ตาราง 70 ต่อ

ข้อที่	ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	$\bar{Y} 2_3$	S.D.	แปล ความหมาย
4.	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น โดยจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไปเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้และเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.04	.76	เป็นไปได้มาก
5.	ส่งเสริมการบริการวิชาการเน้นการตอบสนองแนวพระราชดำริ	4.18	.74	เป็นไปได้มาก
6.	จัดโครงการ"ตลาดนัดบริการวิชาการ" เน้นผู้ประกอบการ	4.02	.89	เป็นไปได้มาก
ภาพรวม		4.09	.61	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 70 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันฯ ดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับมาก ($\bar{Y} 2_3 = 4.09$, S.D.= .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 71 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน
สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ
ของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	$\bar{Y}$	S.D.	แปล ความหมาย
1.	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการทํานุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับ สถาบัน	4.15	.78	เป็นไปได้มาก
2.	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและ สนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของ การจัดการเรียนการสอน	4.05	.78	เป็นไปได้มาก
3.	มหาวิทยาลัยมีการควบคุมการดำเนินงานด้านการ ทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ ของสถาบัน	4.08	.75	เป็นไปได้มาก
4.	มีการสนับสนุนให้มีการแสดงแลกเปลี่ยน ศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศเป็นประจำทุกปี	3.99	.86	เป็นไปได้มาก
5.	ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดแหล่งการเรียนรู้ใหม่ในจังหวัด	4.07	.79	เป็นไปได้มาก
6.	เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในลักษณะสิ่งตีพิมพ์ การจัด นิทรรศการ (Exhibition) การจัดการแสดง (Performance) หรือการจัดประกวด ซึ่งเป็นการ นำเสนอผลงานศิลปะแขนงต่างๆ อาทิ งานศิลปะ ดนตรี การแสดง และงานออกแบบที่เป็นผลงาน วิชาการสู่สาธารณะ	4.16	.81	เป็นไปได้มาก
ภาพรวม		4.08	.65	เป็นไปได้มาก

จากตาราง 71 พบว่า รูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยภาพรวมเป็นไปได้ในระดับมาก ($\bar{Y}_{24}$) = 4.08, S.D. = .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นไปได้ในระดับมากทุกข้อ



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
3. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
4. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

วิธีดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ 151 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 113 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 264 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (ภาคผนวก จำนวน 28 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น .959
3. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 2 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ 151 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 113 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 264 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยจำนวน 97 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

ปัจจัย	ค่าความเชื่อมั่น
ปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	.963
ปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	.960
ปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	.943
ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร	.951
การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	.959

3. การวิเคราะห์ ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1. ประชากรที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัยได้นำเทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย(Delphi) โดยกำหนดเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากการเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 21 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

2.1 แบบสอบถามปลายเปิด (Open End) ภายใต้กรอบนั้น ดังนี้

1)มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

- (1)ด้านกายภาพ
- (2)ด้านวิชาการ
- (3)ด้านการเงิน
- (4)ด้านการบริหารจัดการ

2)มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

- (1)ด้านการผลิตบัณฑิต
- (2)ด้านการวิจัย
- (3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- (4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 65 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปกำหนดความเหมาะสมและเป็นไปได้ของการหาค่ามัธยฐานค่าฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

ตอนที่ 4 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1. ประชากรที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มี 2 กลุ่ม คือ

1.1 ประชากรกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Technique) และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) กำหนดเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากการเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 27 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ 142 คน บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 107 คน บุคลากรพนักงานราชการ 11 คน และบุคลากรลูกจ้างมหาวิทยาลัย 11 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 271 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

2.1 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview)

ภายใต้กรอบ ดังนี้

1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

- (1) ด้านกายภาพ
- (2) ด้านวิชาการ
- (3) ด้านการเงิน
- (4) ด้านการบริหารจัดการ

2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

- (1) ด้านการผลิตบัณฑิต
- (2) ด้านการวิจัย
- (3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- (4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจําดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 65 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) โดยการจับประเด็นที่เป็นข้อเสนอแนะสรุปผลเป็นความเรียง และการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจําดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่องการ พัฒนาการจําดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย สรุปได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ สภาพการจําดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{Y} = 3.61$, S.D. = .62) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ด้วยวิธีการ Enter แล้วจึงเลือกตัวแปรที่มีนัยสำคัญเพื่อวิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด ด้วยวิธีการ Stepwise พบว่า ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้แก่ การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร (X4) การบริหารงานตามหลัก ธรรมมาภิบาล (X2) และกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (X3) สามารถพยากรณ์การดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้ร้อยละ 70.20 ($R^2 = .702$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่มีค่าสูงสุด คือ การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร (X4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ($\beta = .386$) รองลงมาคือ การบริหารงานตามหลักธรรมมาภิบาล (X2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ($\beta = .276$) และตัวแปรที่สามารถทำนายการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้น้อยที่สุดคือ กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (X3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ($\beta = .243$)

3. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยที่เป็นผลจากการตอบข้อคำถามแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นสอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อ โดยพิจารณาข้อคำถามเพื่อนำไปกำหนดความเหมาะสมและเป็นไปได้ ที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของแต่ละข้อความ มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา พบว่า

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

1) ด้านกายภาพ

มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องสมุดประจำทุกคณะวิชา มีจำนวนพื้นที่เพียงพอในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภท และมีอาคารเรียนที่ดีประกอบด้วยอาคารที่มีห้องเรียนครบทุกประเภท

2) ด้านวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวบมีการกำหนดภาระการสอนโดยเพิ่มการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของภาระงาน มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาต่อการได้ปฏิบัติการสอนของอาจารย์สายวิชาการในระดับ > 3.5 จาก 5 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เป็นแหล่งวิชาการท้องถิ่น ที่บุคคลในท้องถิ่นนั้นๆ สามารถศึกษาเล่าเรียนและสามารถแสวงหาความรู้ได้ตลอดชีวิต งานวิชาการจะมีการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และเน้นทฤษฎีควบคู่ไปกับการปฏิบัติ มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3) ด้านการเงิน

มีการบริหารงบประมาณของตนเองภายใต้กรอบงบประมาณที่กระทรวงจัดสรรให้ มีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับการจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน การจัดสรรงบประมาณจะเน้นในด้านประสานการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น คณะ/สำนัก/สาขาวิชา สามารถดำเนินการตั้งงบประมาณของตน หรือเป็นเจ้าของงบประมาณ มหาวิทยาลัยต้องบริการงบประมาณในเชิงธุรกิจ สามารถสร้างผลผลิต หาผลประโยชน์เป็นค่าหน่วยกิต และจากการเข้าพื้นที่อิสระ เป็นต้น

4) ด้านการบริหารจัดการ

ดำเนินการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา เน้นอิสระในการบริหารงานเป็นนิติบุคคล มีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมการบริหาร มี พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับ (สายบริหาร สายวิชาการ สายสนับสนุน) ต่อการได้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของตน ในระดับ > 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ. กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดรวมทั้งมีการเผยแพร่ทาง Website ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี การบริหารงานจะมี 2 ลักษณะคือ บริหารตามสายงาน และในรูปของคณะกรรมการ (Line and Staff) ทั้งนี้ต้องยึดหลักความสามารถและการกระจายงาน รวมทั้งความเป็นประชาธิปไตย งานประชาสัมพันธ์จะเป็นหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีและเป็นหน่วยงานสำคัญมาก มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการสามารถนำมาใช้ได้จริงและเป็นปัจจุบันและมีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล สกอ. และศูนย์ข้อมูลบัณฑิตแห่งชาติ (ถ้ามี) สภามหาวิทยาลัยแสดงบทบาทหน้าที่ในการนำสถาบันอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการสร้างสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น (Regional University) โดยมีหน่วยประสานงานกลาง เพื่อประสานงานในการจัดสรรทรัพยากรเขตบริการที่หน่วยงานต่างๆ เทียบเท่าคณะวิชาเพิ่มขึ้น เช่น ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ศูนย์กีฬา และนันทนาการ

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

1) ด้านการผลิตบัณฑิต

ทำการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาที่ท้องถิ่นมีความต้องการสูงและมหาวิทยาลัยมีความพร้อม มหาวิทยาลัยยังต้องผลิตครูเป็นหลัก เน้นคุณภาพแต่ลดจำนวนให้สอดคล้องกับอัตราว่างของแต่ละปี และทำแผนผลิตด้วยการประสานแผนกับครูสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านตามเกณฑ์

มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่งเสริมอัตลักษณ์นิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยโดยกำหนดความรู้คู่คุณธรรมเป็นจุดเริ่มต้น มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง ผู้ประกอบการ) ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่เรียนจบในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ≥ 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ. กำหนด คุณสมบัติอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 1) ร้อยละของบัณฑิตทั้งหมดที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือ Exit examination 2) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (กรณีสาขาวิชาที่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ) 3) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่าน Exit examination (กรณีสาขาวิชาที่ไม่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ)

2) ด้านการวิจัย

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีโครงการการทำวิจัยร่วมกันกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และส่งรายงานการวิจัยเพื่อตีพิมพ์วารสารในระดับนานาชาติ มีการส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอก สถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศมีการนำผลงานวิจัยออกเผยแพร่ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน สนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการเพื่อใช้เป็นผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

มีการดำเนินการฝึกอบรมครูประจำการในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งในและนอกหลักสูตร มีการทำงานร่วมกันกับกลุ่มสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมการบริการวิชาการเน้นการตอบสนองแนวพระราชดำริ มหาวิทยาลัยมีการบริการแก่สังคมโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคล โดยการให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม ส่งเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชน โดยการพัฒนาและพลังงานทดแทนโดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติ จัดโครงการ"ตลาดนัดบริการวิชาการ" เน้นผู้ประกอบการ

4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีการควบคุมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการ

เรียนการสอนเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในลักษณะสิ่งตีพิมพ์ การจัดนิทรรศการ (Exhibition) การจัดการแสดง (Performance) หรือการจัดประกวด ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงานศิลปะแขนงต่างๆ อาทิ งานศิลปะ ดนตรี การแสดง และงานออกแบบที่เป็นผลงานวิชาการสู่สาธารณะ ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดแหล่งการเรียนรู้ใหม่ในจังหวัด มีการสนับสนุนให้มีการแสดงแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศเป็นประจำทุกปี

4. ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

4.1 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัด

ดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) พบว่า มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ โดยผู้เชี่ยวชาญได้เสนอประเด็นเพิ่มเติม โดยแยกเป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

1) ด้านกายภาพ ควรเพิ่มสถานที่จอดรถและการควบคุมวินัยจราจร มีมาตรการความมั่นคงและความปลอดภัยภายในตัวอาคาร เพิ่มทางเดินเท้าสำหรับพื้นที่ปกติ และทางลาดเอียงรองรับสำหรับคนพิการ ปรับทัศนียภาพบำรุงรักษาต้นไม้และรักษาความสะอาด เพื่อการส่งเสริมภูมิทัศน์ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและภูมิประเทศ

2) ด้านวิชาการ ควรเพิ่มการพัฒนาระบบ Learning Resources Center ในการสร้างเป็นฐานข้อมูลในแต่ละคณะ พัฒนาพฤติกรรมบุคลากรให้เพิ่มทักษะการวิจัย และมีระบบ Management Information System for Personnel : MISp ในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ อีกทั้งควรมีเครือข่ายเชื่อมกับองค์กรต่างๆ อีกทั้งควรเพิ่มการเสริมสร้างบรรยากาศการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการที่หลากหลาย เช่นมี Website รวบรวมข้อมูลวิจัย หรือความรู้ อันเป็นข้อมูลสำคัญให้นักศึกษา อาจารย์สืบค้น

3) ด้านการเงิน ควรเพิ่มการพัฒนาระบบการจัดสรรเงินรายได้เป็นกองทุนสะสมให้มากขึ้น โดยควรหักไว้ 3-5% ก่อนการจัดสรร ปรับระบบข้อมูลด้านการเงินให้มีประสิทธิภาพโดยมีการประเมินผลงานที่ใช้เงินไปว่าคุ้มค่า คัดทุนเพียงใด

4) ด้านการบริหารจัดการ ควรเป็น Modern Office ให้มากขึ้น โดยพัฒนาคน อุปกรณ์เครื่องมือและระบบงานให้ทันสมัย พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้เข้มแข็งในการปฏิบัติงานทุกด้าน และเพิ่มศักยภาพการทำงานเพื่อการแข่งขันยุคใหม่ให้มากขึ้น โดยเร็ว

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

1) ด้านการผลิตบัณฑิต ต้องมีเป้าหมายเชิงคุณภาพการผลิตบัณฑิต ด้านภาษาอังกฤษ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการคิดวิเคราะห์เชิงระบบ ด้านวินัย ด้านจิตบริการ และต้องเป็น ปฏิบัติ Practice มากกว่า ทฤษฎี Theory

2) ด้านการวิจัย ควรเพิ่มสัดส่วนงบประมาณการวิจัยให้ได้ร้อยละ 5 ต่อปี บังคับให้อาจารย์ทุกคนต้องทำวิจัยปีละอย่างน้อย 1 เรื่อง มีรางวัลนักวิจัยดีเด่นในอัตราที่จูงใจ สร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในการทำวิจัย

3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ควรมีการวางแผนการบริการวิชาการ ระยะ 1-2 ปี ให้เป็นรูปธรรม และควรมีหน่วยบริการจัดการด้านการบริการวิชาการขึ้นเฉพาะ เพื่อรับงานที่จะเพิ่มในอนาคต

4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรเป็นงานระดับมหาวิทยาลัยมิใช่ระดับคณะหรือสำนักหรือกอง มาตรฐานงานกิจกรรมควรเป็นเรื่องงานวิชาการ ค้นคว้า วิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการสืบค้นมากกว่าการทำกิจกรรมตามประเพณี

4.2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจําดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จากกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ($\bar{Y} = 3.91$, S.D. = .49) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ความเป็นไปได้ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษา การพัฒนาการจําดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1. สภาพการจําดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากการวิจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจากการวิจัยสามารถอธิบายได้ว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวมมีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้

เนื่องจากมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับ
หน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรม
เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนมีการควบคุมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ
และวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเลย โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis โดยวิธี Stepwise
พบว่า ตัวแปรที่เข้าสมการพยากรณ์ คือ การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารมีการจัดประชุมเกี่ยวกับขั้นตอน และกระบวนการ
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาก่อนการดำเนินการปฏิบัติงานจริง
เปิดโอกาสให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นที่มีความหลากหลายในเชิง
วิชาการ ซึ่งแจ้งเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ 1) มาตรฐานด้าน
ศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ
สถาบันอุดมศึกษา ให้ทราบโดยทั่วกัน สอดคล้องกับชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2551: 48) ได้กล่าวว่า
การสื่อสารหลากหลายช่องทางทั้งทางคำพูด การเขียน การแสดงออกทางปฏิภริยา ลักษณะท่าทาง
รวมทั้งมีการสนทนาเพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างบุคลากร เพื่อนร่วมงานและ
ผู้บังคับบัญชา ลักษณะของข้อมูลข่าวสาร ต้องมีความถูกต้องชัดเจน ต่อเนื่องทันต่อเหตุการณ์
ส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานนำไปสู่ทิศทางในการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญต่อ
องค์การในการบรรลุเป้าหมาย และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์ (2547: 52)
พบว่า การสื่อสารระหว่างบุคคลและกระบวนการเรียนรู้ของบุคลากรทุกระดับ นำไปสู่ความสำเร็จ
ขององค์การหรือสถานศึกษานั้น นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาถึงความรู้และข้อมูลข่าวสารจาก
ภายนอกและภายในองค์การเอง ยังรวมถึงการสร้างความรู้การคิดค้นสิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้นกับ
องค์การอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง รองลงมาด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลพบว่า
มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการ
ตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ มีการอบยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ที่ชัดเจนมีกระบวนการ
ปฏิบัติงาน การกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีระบบที่เป็นมาตรฐาน อีกทั้งยังมีการ
ติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุง กรอบยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
ของแผนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร
(2551: 151) ได้ศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาพบว่า การสร้างความตระหนัก
ในหน้าที่และความรับผิดชอบ มีการกำหนดความรับผิดชอบที่ชัดเจน มีการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานขององค์กรเป็นกระบวนการพิจารณาถึงการดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ภายในองค์กร

ว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้หรือไม่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ พรณิ บุญประกอบ และคณะ (2545: 1) ได้ศึกษาและเสนอรูปแบบการบริหารจัดการที่ดีในมุมมองของประชาคมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า การประเมินจากความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ ความร่วมมือ และผลงานที่เป็นรูปธรรม โดยใช้เกณฑ์ทั้งปริมาณและคุณภาพเป็นตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ดีในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านโครงสร้างองค์กรและการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านบริหารการเงินและทรัพย์สิน ส่งผลให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยโดยส่วนใหญ่ มีความตื่นตัวในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลอยู่ตลอดเวลา และปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มหาวิทยาลัยมีกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษาโดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนด้วยมีการออกแบบดัชนีชี้วัดคุณภาพและเกณฑ์ตัดสิน โดยพิจารณาจัดทำแผนและเครื่องมือตัดสินให้สอดคล้องและตอบสนองการดำเนินงานที่มุ่งสู่คุณภาพที่พึงประสงค์เป็นสำคัญกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบประกันคุณภาพหรือตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์การประเมิน มหาวิทยาลัยมีการประกาศให้ทุกหน่วยงานในสถาบันได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันก่อนเริ่มปีการศึกษา อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีการวางแผนงานดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบัน ของปีการศึกษาถัดไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ กานต์ เสกขุนทด (2553: 1) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ไปศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษานอกมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการเสริมประสบการณ์ในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดแก่บุคลากรที่มีความตั้งใจ ในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ควรปรับปรุงแบบการบริหารกระบวนการบริหารจัดการองค์กร พัฒนาผู้บริหารทุกระดับให้มีภาวะผู้นำ พัฒนาระบบการทำงาน และโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์นโยบายได้มากที่สุด รวมถึงมหาวิทยาลัยปฏิบัติราชการเป็นไปตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้างการวางแผนและการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและด้วยความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน และต้องวางแผนให้สามารถดำเนินการ ให้บรรลุตามปรัชญา

และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการออกแบบดัชนีบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์ตัดสิน โดยพิจารณาทำแผนและเครื่องมือตัดสินให้สอดคล้องและตอบสนองการดำเนินงานที่มุ่งสู่คุณภาพที่พึงประสงค์เป็นสำคัญ

3. การพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

1) ด้านกายภาพ พบว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องสมุดประจำทุกคณะวิชา มีจำนวนพื้นที่เพียงพอในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภท และมีอาคารเรียนที่ดีประกอบด้วยอาคารที่มีห้องเรียนครบทุกประเภท จากการวิจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วยภูมิภาคและภูมิประเทศที่มีภูเขาล้อมรอบ มีบรรยากาศหนาวเย็นโดยเฉพาะช่วงฤดูหนาว ส่งเสริมบริบททั้งภายนอกและภายใน ผูกกับเป็นหนึ่งในจังหวัดหนึ่งมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทด้านการจัดการศึกษาในการพัฒนาท้องถิ่น ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างห้องสมุดที่มีความทันสมัย มีโครงการการสร้างศูนย์กีฬาจังหวัดเลย เพื่อรองรับสนามกีฬาในระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขับเคลื่อนส่งเสริมความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้สู่การปฏิบัติให้มี ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาภรณ์ เชี่ยวชาญเกษตรและคณะ (2553: 76) ได้ศึกษา ความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมและบริการทางการศึกษาต่างๆ เพื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า สภาพแวดล้อมทางการศึกษาเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนิดา ชีวรัตน์ (2554: 81) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ พบว่า สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพชีวิต ทั้งทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา เนื่องจากมีความสำคัญกับคุณภาพชีวิต หากสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยเกิดการเปลี่ยนแปลงก็จะส่งผลต่อคุณภาพของนิสิตได้ กล่าวคือ หากสภาพแวดล้อมดีก็จะส่งผลแนวโน้มให้คุณภาพชีวิตของนิสิตไปในทางที่ดี แต่ในทางกลับกัน หากสภาพแวดล้อมไม่ดีก็จะส่งผลแนวโน้มให้คุณภาพของนิสิตไม่ดีตามไปด้วย

2) ด้านวิชาการ พบว่า มหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยมีภารกิจกำหนดภาระการสอนโดยเพิ่มการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของภาระงาน มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาต่อการได้ปฏิบัติการ

สอนของอาจารย์สายวิชาการในระดับ > 3.5 จาก 5 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เป็นแหล่งวิชาการ
ท้องถิ่น ที่บุคคลในท้องถิ่นนั้นๆ สามารถศึกษาเล่าเรียนและสามารถแสวงหาความรู้ได้ตลอดชีวิต
งานวิชาการจะมีการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และเน้นทฤษฎีควบคู่ไปกับการปฏิบัติ
มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันทั้งในประเทศและต่างประเทศจากการวิจัย
ดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยต่างๆ มีการแข่งขันในเชิงวิชาการสูง
ต้องผลิตบัณฑิตเพื่อรับรองการเติบโตในตลาดโลก คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนย่อมส่งผลต่อ
คุณภาพของบัณฑิตเช่นเดียวกัน การวางแผนงานด้านวิชาการในระยะยาวโดยให้ความสำคัญกับ
การวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ย่อมเกิดการพัฒนาไปพร้อมกันทั้งตัวผู้สอนและผู้เรียนเอง
อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างประเทศควบคู่ไปด้วย พร้อมกันนี้
มหาวิทยาลัยยังมีความสัมพันธ์อันดีกับมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว เนื่องจากอธิการบดี
มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาวได้จบการศึกษาระดับปริญญาเอกในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย นับว่าเป็น
โอกาสอันดีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยปัจจุบันมีนักศึกษาลาวมาศึกษาต่อทั้งในระดับปริญญาโท
และระดับปริญญาเอกทุกภาคการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์
(2553: 275) ได้ศึกษา แนวทางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) พบว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยต้องบริหารแบบพึ่งพาตนเอง
มากขึ้น ต้องผลิตบัณฑิตที่สังคมมีความต้องการ มีการกำหนดกลยุทธ์ที่สร้างความแตกต่าง และมี
เอกลักษณ์ที่โดดเด่นเฉพาะมากขึ้น อีกทั้งต้องนำความรู้ด้านภาคธุรกิจนำมาประยุกต์ใช้ เนื่องจาก
สภาพแวดล้อมต่างๆ ได้เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมการ ศิโล (2552: 244)
ได้ศึกษา ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา: กรณีศึกษามหาวิทยาลัย
ราชภัฏชัยภูมิ พบว่า แนวทางในการพัฒนาวิชาการด้านการเรียนการสอนควรเน้นคุณภาพของ
บัณฑิตโดยสร้างเครือข่ายพัฒนาร่วมกับสถานประกอบกิจการท้องถิ่นให้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
ตั้งแต่ขั้นการคัดเลือกนักศึกษาในการรับเข้าศึกษาจนถึงการฝึกประสบการณ์จริงและยังสอดคล้องกับ
ไพฑูรย์ สีนลรัตน์(2554: 104) ได้กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการสิ่งสำคัญที่สุดคือ บุคคล
เนื่องจากคุณภาพงานวิชาการมิได้ขึ้น อยู่กับผู้บริหารเพียงอย่างเดียวแต่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่
ปฏิบัติงานทุกฝ่าย รวมถึงผู้เรียนและชุมชน เนื่องจากปัจจุบันชุมชนมีความสำคัญอย่างมากต่อการ
พัฒนาสังคม หากมีความสัมพันธ์เป็นไปอย่างเกื้อกูลซึ่งกันและกัน คุณภาพการจัดการทางวิชาการ
ในสถานศึกษา ก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ความว่า การจัดการศึกษา
ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และ
คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

3)ด้านการเงิน พบว่า มีการบริหารงบประมาณของตนเองภายใต้กรอบงบประมาณที่กระทรวงจัดสรรให้ มีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับการจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน การจัดสรรงบประมาณจะเน้นในด้านประสานการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น คณะ/สำนัก/สาขาวิชา สามารถดำเนินการตั้งงบประมาณของตน หรือเป็นเจ้าของงบประมาณ ส่วนมหาวิทยาลัยเพียงพิจารณางบประมาณ นอกจากมหาวิทยาลัยจะได้งบประมาณจากรัฐบาล ท้องถิ่น และจากความช่วยเหลือจากองค์กรต่างประเทศแล้ว ยังจะได้จากการหาผลประโยชน์อื่นๆ กล่าวคือ มหาวิทยาลัยต้องบริหารงบประมาณในเชิงธุรกิจ สามารถสร้างผลผลิต หาผลประโยชน์เป็นค่าหน่วยกิต และจากการเช่าพื้นที่อิสระ เป็นต้น จากการวิจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการจัดสรรเงินลงสู่คณะโดยให้มีระบบการบริหารจัดการภายใน และสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา อีกทั้งยังมีงบประมาณจากการหารายได้จากงานวิจัย ในการเพิ่มรายได้อีกส่วนหนึ่ง สอดคล้องกับธำรง รัตนวรานูเดช (2549: 71) ได้กล่าวว่า การมีรายได้เพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัย โดยการขึ้นค่าหน่วยกิต และการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา เป็นความมุ่งหวังเพื่อที่จะได้ผลกำไร แต่ควรให้ความสนใจกับภาระหน้าที่หลักในด้านการสร้าง ผลผลิต หล่อหลอม นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมในทุกๆ ด้านและเป็นบุคคลที่ทำประโยชน์ให้ชุมชน สังคม และประเทศชาติอีกด้วย และสอดคล้องกับ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565: 37 ได้กล่าวว่า รัฐควรพิจารณาร่วมกับอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนนโยบาย และงบประมาณโดยมีเป้าหมายร่วมกัน แต่อาจจะต้องมีกลไกประสานความเชื่อมโยงดังกล่าวทำหน้าที่เชื่อมโยงนโยบายของรัฐ ในงบประมาณ และผลงานของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน แผนโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญา อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น และไปไปตาม Performance-based โดยการปรับปรุงตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับตัวชี้วัดที่กำกับมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว เช่น ตัวชี้วัดของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) หรือตัวชี้วัดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถวัลย์ ฤกษ์งาม (2548: 168) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการระดมทุนของสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า การบริหารจัดการการเงินในสถาบันอุดมศึกษา ควรเพิ่มนโยบายด้านการระดมทุน ทั้งด้านการบริจาคจากหน่วยงานต่างๆ ศิษย์เก่าและจากทรัพย์สินทางปัญญา ควรทำอย่างต่อเนื่องเป็นวงรอบ มีการสร้างความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้องแจ้งรายรับรายจ่ายในการระดมทุนให้แก่สาธารณชนรับทราบ และควรต้องมีการประเมินโครงการระดมทุน และนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4) ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ดำเนินการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพทางการศึกษาเน้นอิสระในการบริหารงานเป็นนิติบุคคล มีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมการบริหาร มี พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับ (สายบริหาร สายวิชาการ สายสนับสนุน) ต่อการได้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของตน ในระดับ > 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ. กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดรวมทั้งมีการเผยแพร่ทาง Website ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการบริหารงานจะมี 2 ลักษณะคือ บริหารตามสายงาน และในรูปของคณะกรรมการ (Line and Staff) ทั้งนี้ต้องยึดหลักความสามารถและการกระจายงาน รวมทั้งความเป็นประชาธิปไตย งานประชาสัมพันธ์จะเป็นหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดี และเป็นหน่วยงานสำคัญมาก มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการสามารถนำมาใช้ได้จริง และเป็นปัจจุบันและมีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูล สกอ. และศูนย์ข้อมูลบัณฑิตแห่งชาติ (ถ้ามี) สภามหาวิทยาลัยแสดงบทบาทหน้าที่ในการนำสถาบันอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการสร้างสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น (Regional University) โดยมีหน่วยประสานงานกลาง เพื่อประสานงานในการจัดสรรทรัพยากรเขตบริการอื่นๆ มีหน่วยงานต่างๆ เทียบเท่าคณะวิชาเพิ่มขึ้น เช่น ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ศูนย์กีฬา และนันทนาการ จากการวิจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งเชิงระบบ มีระบบการบริหารจัดการเชิงรุก สร้างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งในตัวสภามหาวิทยาลัยเองและหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมสร้างความเป็นประชาธิปไตยโดยกำหนดให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสามารถทำงานเต็มเวลาและรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากรภายในได้โดยตรง สอดคล้องกับงานวิจัยของประจวบ สุขสมบูรณ์ (2555: 97) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนากฎการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ พบว่าหลักธรรมาภิบาลด้านการมีส่วนร่วมเป็นหลักปฏิบัติหรือพฤติกรรมในสภาพที่เป็นอยู่จริงเกี่ยวกับการพัฒนาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายได้อย่างอิสระและเป็นข้อมูลในการพิจารณาเพื่อเป็นมติที่ประชุมในวาระนั้นๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญาภา ยืนยา (2552: 265) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า การบริหารจัดการองค์กรที่ดีมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการกำหนดทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาทั้งนี้ต้องกำหนดแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย สิ่งสำคัญต้องมีความเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรนั้นๆ ด้วย

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

1) ด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า ทำการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาที่ท้องถิ่นมีความต้องการสูงและมหาวิทยาลัยมีความพร้อม มหาวิทยาลัยยังต้องผลิตครูเป็นหลัก เน้นคุณภาพแต่ลดจำนวนให้สอดคล้องกับอัตราว่างของแต่ละปี และทำแผนผลิตด้วยการประสานแผนกับครูสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่งเสริมอัตลักษณ์นิสิต นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยโดยกำหนดความรู้คุณธรรมเป็นจุดเริ่มต้นระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง ผู้ประกอบการ) ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่เรียนจบในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ≥ 3.5 จาก 5 หรือตามที่ สกอ. กำหนด คุณสมบัติอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกบัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 1) ร้อยละของบัณฑิตทั้งหมดที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือ Exit examination 2) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ(กรณีสาขาวิชาที่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ) 3) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่าน Exit examination (กรณีสาขาวิชาที่ไม่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ)

จากการวิจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยเดิมเป็นวิทยาลัยครูเลย มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตเพื่อประกอบวิชาชีพครู อีกทั้งยังส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา เพื่อรองรับการผลิตผู้บริหารสถานศึกษา ระดับผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงต้องมีการเตรียมความพร้อมในระยะยาว และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานครูสภา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สอดคล้องกับ งานวิจัยของจำเนียร พลหาญ (2553: 293) ได้ศึกษาอนาคตภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม พ.ศ. 2565 พบว่าการผลิตบัณฑิตในกลุ่มราชภัฏ หลักสูตรที่เปิดสอนต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดและนโยบายของประเทศที่เชื่อมโยงกับภูมิภาคตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายใหม่ที่จะเข้าศึกษาอย่างหลากหลาย ควรผลิตบัณฑิตที่เป็นจุดเด่นตามอัตลักษณ์ของตนเอง นอกจากนั้นควรมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นโดยจัดหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นเป็นสหวิทยา สามารถเรียนแบบสะสมหน่วยกิตตามความพร้อมของผู้เรียน นักศึกษาที่สำเร็จระดับอาชีวศึกษาสามารถต่อยอดความรู้ได้ ใช้การวิจัยเป็นฐานการจัดการเรียนรู้ เน้นการปฏิบัติจริงที่อิงประสบการณ์ตรง คณาจารย์มีการสอนเป็นทีมที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น และสอดคล้องกับสุเมธ แยมุ่น (2551: 1) ได้กล่าวว่า กลไกที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตและบุคลากรที่มีคุณภาพคือ การจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยมีอาจารย์ผู้สอน

เป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีส่วนทำให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนต้องเป็นผู้มีศักยภาพสูงในการเฝ้าหาความรู้ มีทักษะการสื่อสารและสามารถถ่ายทอดความรู้แก่ผู้อื่นให้เข้าใจ มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์

2) ด้านการวิจัย พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีโครงการการทำวิจัยร่วมกันกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และส่งรายงานการวิจัยเพื่อตีพิมพ์วารสารในระดับนานาชาติ มีการส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนองยุทธศาสตร์การพัฒาประเทศมีการนำผลงานวิจัยออกเผยแพร่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน สนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการเพื่อใช้เป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ จากการวิจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า มหาวิทยาลัยกำลังเตรียมความพร้อมในการกำหนดนโยบายการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานในการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีการให้ทุนในการเดินทาง กำหนดให้อาจารย์ทุกคนมีงานวิจัยปีละ 1 เรื่อง และยังเป็นประโยชน์ต่อระบบประกันคุณภาพทางการศึกษาไปในตัว สอดคล้องกับงานวิจัยของชัชจรีญา ใบลี (2555: 69) ได้ศึกษาความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติจริงในการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยพบว่า การสร้างความตระหนักด้านงานวิจัยเป็นหน้าที่ของอาจารย์ทุกคนต้องทำวิจัย ตลอดตนพัฒนานักศึกษาให้มีส่วนร่วมการวิจัย และการประเมินนโยบาย /แนวทางการบริหารงานทุกๆ 3 ปีเพิ่มบทบาทการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันในระดับคณะและโปรแกรมวิชาให้มากขึ้น จัดทำประกาศที่เน้นการวิจัยในพื้นที่จังหวัดเลย เน้นประเภท R&D เป็นส่วนใหญ่ เพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนในพื้นที่หรือความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน โดยสภาพปัญหาอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชีวิต สังคม และเศรษฐกิจในชุมชนนั้นๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข (2549: 190) ได้ศึกษาอนาคตภาพการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ควรกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจน ในเชิงนโยบาย ทิศทางและแผนการวิจัยของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการสร้างผลงานวิจัยในสาขาหรือคณะต่างๆ จนสามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งของรัฐ เอกชนในการระดมทุนเพื่อการวิจัยอย่างมีระบบในระดับนานาชาติ อีกทั้งยังส่งเสริมโครงการวิจัยหลังปริญญาเอกและการกำหนดกติการับ/การจ้าง/การต่อสัญญาจ้างเพื่อคัดเลือกคนเก่งเข้ามาเป็นอาจารย์ในระดับคณะวิชาที่ชัดเจน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศุณิสา ทดลา (2550: 177) ได้ศึกษาการสังเคราะห์

งานวิจัยทางการอุดมศึกษาเพื่อนำเสนอแนวทางเชิงนโยบายการวิจัยทางการอุดมศึกษา พบว่า การนำแนวทางเชิงนโยบายในการวิจัยทางการอุดมศึกษาดำเนินไปอย่างมีเอกภาพ จึงควร กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ สถาบันอุดมศึกษา บรรลุไว้ในยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและ แผนปฏิบัติการของหน่วยงาน โดยมีการตั้งหน่วยงานหลักเป็นสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาในการกำกับการบริหารแนวทางเชิงนโยบายดังกล่าว รวมทั้งการประสานงานกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย ตลอดจนการติดตามและประเมิน ผลการวิจัยทางการอุดมศึกษา เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อเป็น การลดความซ้ำซ้อนในแผนงานวิจัยและการสนับสนุนการวิจัย ซึ่งจะทำให้การดำเนินการวิจัย เป็นไปอย่างคุ้มค่า

3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า มีการดำเนินการฝึกอบรมครู ประจำการในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งในและนอกหลักสูตร มีการทำงาน ร่วมกันกับกลุ่มสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมการบริการวิชาการเน้นการ ตอบสนองแนวพระราชดำริ มหาวิทยาลัยมีการบริการแก่สังคมโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งใน ระดับสถาบันและระดับบุคคล โดยการให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหา คำตอบให้กับสังคม ส่งเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชน โดยการพัฒนาและพลังงานทดแทนโดยใช้ ทรัพยากรธรรมชาติ จัดโครงการ "ตลาดนัดบริการวิชาการ " เน้นผู้ประกอบการ จากการวิจัย ดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า มหาวิทยาลัยกำลังขับเคลื่อนการบริการวิชาการเพื่อให้สอดคล้อง กับปรัชญา "อุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น" อย่างต่อเนื่อง ขยายการบริการสู่ภาคเอกชนมาก ยิ่งขึ้น ทั้งความร่วมมือกับสถานประกอบการในรูปแบบห้างสรรพสินค้าที่กำลังเติบโตในตัวจังหวัด และความร่วมมือกับขนส่งทางบกในการอบรมการขอใบอนุญาตขับรถอัตโนมัติ สอดคล้องกับนิเซต สุนทรพิทักษ์ (2550: 1) ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องเป็นกำลังทางวิชาการ อบจ. อบต. และหน่วยงานองค์กรท้องถิ่นต่างๆ เพื่อการพึ่งพาตนเอง ส่วนทิศทางและน้ำหนักในการให้การ บริการทางวิชาการนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาของแต่ละชุมชน ซึ่งย่อมสามารถรู้ได้จากการทำ วิจัยของสถาบันในรูปแบบต่างๆ ผลการวิจัยจะเป็นตัวบ่งชี้และบอกทิศทางของการบริการทาง วิชาการ ถ้าผลของการวิจัยยังชัดเจน ถูกต้องและครอบคลุมพื้นที่บริการได้มากเพียงใด ยิ่งทำให้ การบริการทางวิชาการแก่ชุมชนมีประสิทธิภาพมากเพียงนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของคมสันที ขจรปัญญาไพศาล (2552: 271) ได้ศึกษา ข้อเสนอแนะที่ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ราชภัฏกาฬสินธุ์ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 พบว่า การพัฒนาคุณภาพ งานบริการวิชาการกับหน่วยงานอื่นๆ ควรเน้นหลักสูตรระยะสั้น ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้บริการ

อย่างทั่วถึงเพียงพอ ส่งเสริมการศึกษาวิเคราะห์วิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และท้องถิ่นและยังสอดคล้องกับ เทิดชาย ช่วยบำรุง (2554: คำนำ) ได้กล่าวว่า การพัฒนาประเทศที่เข้มแข็งไม่สามารถเกิดขึ้นได้โดยปราศจากความแข็งแกร่งของท้องถิ่น และความแข็งแกร่งของท้องถิ่นก็ไม่สามารถเกิดขึ้นได้โดยปราศจากภูมิปัญญา ดังนั้นการนำภูมิปัญญามาใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นจึงสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับการพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี

4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีการควบคุมการดำเนินงานด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในลักษณะสิ่งตีพิมพ์ การจัดนิทรรศการ (Exhibition) การจัดการแสดง (Performance) หรือการจัดประกวด ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงานศิลปะแขนงต่างๆ อาทิ งานศิลปะ ดนตรี การแสดง และงานออกแบบที่เป็นผลงานวิชาการสู่สาธารณะ ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดแหล่งการเรียนรู้ใหม่ในจังหวัด มีการสนับสนุนให้มีการแสดงแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศเป็นประจำทุกปี จากการวิจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า ปัจจุบันจังหวัดเลย ได้ยกระดับจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเมืองท่องเที่ยวในการดึงดูดนักท่องเที่ยว โดยเฉพาะช่วงฤดูหนาว นักท่องเที่ยวได้มาพักสถานที่ เช่น ภูเรือ ภูกระดึง ภูมโนโล เชียงคาน แก่งคุดคู้ อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้งบประมาณในการทำวิจัยจาก สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ วช. เป็นประจำทุกปี โดยเฉพาะ อำเภอด่านซ้าย เรียกว่าเทศกาลผีตาโชน ซึ่งเป็นประเพณีวัฒนธรรมเชิงท่องเที่ยวเพื่อกำหนดอัตลักษณ์ประจำจังหวัดเลย และเป็นการสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนไปในตัว สอดคล้องกับงานวิจัยของทิพย์อนงค์ เลื่อนพุดวัฒน์ (2546: 138) ได้ศึกษา รูปแบบการดำเนินงานด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในสถาบันอุดมศึกษาว่า การจัดกิจกรรมด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมควรเป็นบทบาทเท่าเทียมกับภารกิจด้านอื่นๆ ถือว่าเป็นการศึกษาเพื่อถ่ายทอดความรู้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมยุคปัจจุบัน โดยเน้นการวิจัยและพัฒนาเป็นหลักให้สอดคล้องกับระดับชาติ ภูมิภาค/ท้องถิ่น ทั้งนี้ควรคำนึงถึงความเป็นพลวัตร ไม่หยุดนิ่ง ความซาบซึ้ง ตระหนัก ห่วงเห่น และการอนุรักษ์ สามารถผสมกลมกลืนกับวัฒนธรรมอื่นๆ แต่ยังคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ไทยที่มีความหลากหลาย

4. การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ จากการวิจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า การ

ดำเนินงานในการกระทำประการใดเพื่อให้ได้มาซึ่งความเป็นมาตรฐาน ย่อมเป็นอนาคตภาพและ
 เป็นความท้าทายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการขับเคลื่อนบุคลากร ในมหาวิทยาลัยเอง
 รวมทั้งบริบทภายนอก การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม ภาคธุรกิจ และประชาชนในจังหวัด นับว่า
 เป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาชาติที่มีความยั่งยืน การขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตของคน โดยเริ่มต้น
 จากการศึกษาเป็นอันดับแรก เป็นสิ่งมีคุณค่าของนิยามที่กล่าวว่า การศึกษาสร้างคน คนสร้างชาติ
 สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง (2553: 3) ความว่า
 สถาบันอุดมศึกษาควรเปลี่ยนการเรียนการสอนให้เป็น Service Learning หรือการเรียนเพื่อนำไป
 บริการสังคม และการบริการสังคมเพื่อนำมาเรียน โดยการทำวิชา “จริยธรรมวิชาชีพ” หรือวิชา
 “จริยธรรม” ของแต่ละคณะ ให้เป็น Service Learning โดยการใช้ “ปัญหา” เป็นตัวตั้ง (problem
 based) ให้นักศึกษา ลงชุมชนรอบๆ วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ให้ประมวล “ความรู้” ตามสาขาวิชา
 ที่ได้เรียนมา นำมาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุ เสนอวิธีแก้ไข และลงมือปฏิบัติ โดยให้
 เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ “หนึ่งจังหวัด-หนึ่งมหาวิทยาลัย” เพื่อให้เกิดจริยธรรมในการประกอบอาชีพ
 ความรับผิดชอบต่อสังคม และการเป็น “พลเมือง” โดยการลงมือปฏิบัติ และสอดคล้องกับ
 พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ความว่า
 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์แบบทั้งร่างกาย จิตใจ
 สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับ
 ผู้อื่นอย่างมีความสุข และยังสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติ (2554: 43) ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ความว่า การเปลี่ยนแปลง
 และแนวโน้มในอนาคต สะท้อนให้เห็นสิ่งที่อาจเกิดขึ้นทั้งการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง สถาบัน
 ทางสังคม และปัจเจกบุคคล จึงควรมุ่งเน้นการพัฒนาคน เสริมสร้างศักยภาพของคนทุกมิติ ทั้ง
 ด้านร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีสติปัญญาที่รอบรู้ และมีจิตใจที่สำนึกในคุณธรรม มีจริยธรรม
 และความเพียร มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในสังคม
 และหนุนเสริมสถาบันทางสังคมให้แข็งแกร่งและเอื้อต่อการพัฒนาคน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. จากการศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ควรกำหนดนโยบายและ
 แผนพัฒนาส่งเสริมมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านกายภาพ
 ด้านวิชาการ ด้านการเงิน และด้านการบริหารจัดการ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าและประโยชน์
 สูงสุดของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

ในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญ ในการพัฒนานุเคราะห์ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ นอกจากนี้ควรสร้างค่านิยม การมีส่วนร่วม ความเข้มแข็งทางวิชาการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยที่กล่าวว่า อุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยเป็นมหาวิทยาลัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ดังนั้นสภาพที่คาดหวังเพื่อกำหนดมาตรฐานกับสภาพที่เป็นจริงย่อมแตกต่างกัน ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงบริบทในแต่ละภูมิภาค การเข้าเรียนของนักศึกษา การเปิดหลักสูตรเพื่อรองรับ การมีงานทำ ย่อมเป็นสิ่งสำคัญในการผลิตบัณฑิตในการออกมารับใช้สังคม และต้องคำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนเพื่อความต้องการของประเทศและความต้องการของสังคมท้องถิ่นอีกด้วย

2. จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า เมื่อผู้บริหารมีการติดต่อสื่อสาร มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและมีกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพิ่มขึ้น ก็จะส่งผลกระทบต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยเพิ่มขึ้นเช่นกัน

ในด้านการติดต่อสื่อสาร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ปัจจุบันเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีความทันสมัย มหาวิทยาลัยไม่ควรนิ่งนอนใจ เมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารใดที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการโดยแจ้ง ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยเร็ว สนับสนุนหน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้มีความเป็นเอกภาพ ทันเหตุการณ์ รวมถึงสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ร่วมด้วยช่วยกันในการพัฒนา สร้างระบบติดตามบัณฑิต ข้อมูลการมีงานทำ ให้ความสำคัญทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันโดยให้ข้อมูลการพัฒนา มหาวิทยาลัยอยู่ตลอดเวลา อีกทั้ง ผู้บริหาร คณาจารย์สายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ควรลงพื้นที่ส่งเสริมงานบริการทางวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น นับว่าเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยไปในตัว ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ธรรมาภิบาลเป็นธรรมในการปกครองคน ผู้บริหารต้องมีหลักการในการบริหาร มีคุณธรรมประจำใจ รู้จักการเสียสละ ทำงานเพื่อส่วนรวมและมีอุดมการณ์ในการพัฒนาอย่างแท้จริง การนำหลักธรรมาภิบาลมาบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยนับว่าเป็นสิ่งที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้นำมาปฏิบัติใช้กับองค์กร ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบริหารงานภายใต้ระเบียบข้อบังคับและเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องอยู่ภายใต้วาระการดำรงตำแหน่ง หากไม่มีหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานแล้วเมื่อหมดวาระการดำรงตำแหน่งอาจจะมีใครยอมรับในการปฏิบัติงานต่อไปอีกเป็นได้ ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า การที่จะทำให้อุดมศึกษาที่มีความก้าวหน้าสร้างงานสร้างอาชีพต่อ

ประชาคมโลก กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมีความสำคัญยิ่ง นอกจากจะเป็น การประเมินตนเองแล้วยังเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยอีกด้วย การ ประเมินเพื่อได้รับทราบข้อมูลภายใน และนำข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ย่อมเป็นสิ่งที่ ดีต่อมหาวิทยาลัยและผู้ใช้คือบัณฑิตเอง เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของมหาวิทยาลัยนั้นๆ ก่อให้เกิดการแข่งขันถึงคุณภาพการจัดการศึกษาและเป็นทางเลือกในการศึกษาในระดับปริญญา ต่อไป

3. จากการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ผลจากการตอบข้อคำถามแต่ละข้อของ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อ เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ และเป็นข้อมูลที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้กับบริบทมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยเฉพาะ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านการบริหารจัดการและ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการทำ นุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม โดยมีความคิดเห็นสอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของแต่ละข้อควมมีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมาทุกข้อ คำถาม นับได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ให้ความสำคัญในด้านการบริหารจัดการและด้านการ ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม สามารถกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่ม สถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน อันจะนำไปสู่ความเป็น อิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการ สร้างอัตลักษณ์หาจุดเด่นและความเป็นสถาบันที่มีความเป็น เฉพาะทางในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในลำดับต่อไป

4. จากการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานตาม มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรนำรูปแบบ การดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยที่มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายในการบริหารและการจัดการการศึกษาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยข้อมูลดังกล่าวจะก่อประโยชน์ในการพิจารณาทบทวนการดำเนินงาน ทั้งในด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดม ศึกษา เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยสามารถจัดดำเนินงานตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ เพื่อค้นพบปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชน
3. ควรศึกษาในลักษณะรูปแบบการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาตามบริบทในแต่ละสถาบันอุดมศึกษา
4. ควรศึกษาในลักษณะรูปแบบการพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Path Analysis) เพื่อให้เกิดความชัดเจนของตัวแปรมากยิ่งขึ้น





บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษที่ 70ก. ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2547.
- (2551). พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนที่ 28ก. ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551.
- (2553). กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนที่ 23ก. ลงวันที่ 2 เมษายน 2553.
- (2554). มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 128 ตอนพิเศษ 47ง. ลงวันที่ 24 เมษายน 2554.
- (2556). สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ. สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม 2556, จาก <http://www.onec.go.th>
- กฤษฎางค์ กীরติกร. (2555). รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ พ.ศ. 2555. วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์แสดงนิทรรศการและการประชุมไบเทค กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- กวี ครอบแก้ว. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ราชภัฏภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ คม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- กานต์ เสกขุนทด (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษาไปปฏิบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม. ถ่ายเอกสาร.
- กิตติยา สีอ่อน. (2547). โมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสำหรับกลุ่ม สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ. วิทยานิพนธ์ คด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- กุลวีย์ ดิษพรหิรัณยะกุล. (2555). รายงานการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การสื่อสารของผู้ปฏิบัติงาน บริการสารสนเทศของห้องสมุด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- เกษม วัฒนชัย. (2545). การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยได้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ เอกสารประกอบการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยประจำปี 2545. ณ โรงแรมดุสิต ไฮส์แลนด์รีสอร์ท เชียงราย.

ขวัญจิตต์ จุฬารัตน์. (2541). *ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารและสัมพันธภาพกับความผูกพันต่อองค์การของอาจารย์วิทยาลัย*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).

ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.

คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (กนป.). (2553). *ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง พ.ศ. 2553 - 2561*. กรุงเทพฯ: ทำเนียบรัฐบาล.

คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล. (2552). *ข้อเสนอแผนที่ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์* ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547. วิทยานิพนธ์ ปรัช.ด. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

จตุพล ยงศร. (2553). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนนายเรืออากาศ*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ด. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

จำเนียร พลหาญ. (2553). *อนาคตภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม พ.ศ. 2565*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

จุฑารัตน์ มาลัยพวง. (2550). *การศึกษาปัญหาการติดต่อสื่อสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ รัช.ม. (นโยบายสาธารณะ). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

เจลีเยว บุรีภักดี; และคณะ. (2545). *ชุดวิชาการวิจัยชุมชน*. นนทบุรี: สำนักมาตรฐานการศึกษา สำนักสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ.

ชมพูนุท ร่วมชาติ. (2548). *อนาคตภาพของหลักสูตรวิชาชีพครูในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2550-2559)*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ชัชริยา ไบลี. (2555, กรกฎาคม – กันยายน). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติงานจริงในการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. *วารสารวิจัยและพัฒนา*. 7(21).

ชัยพฤกษ์ หงส์ลัดดาพร (2557, 23 มกราคม). สัมภาษณ์ โดย ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย ที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ชัยแสงฤทธิ์ พรหมศรี. (2551). *คู่มือสู่องค์การแห่งความเป็นเลิศ*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2546). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.

เชาว์ อินโย. (2557, 22 มกราคม). สัมภาษณ์ โดย ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย ที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ไชยวัฒน์ คำชู; ประทุมพร วัชรเสถียร; กุลลดา เกษบุญชู; และศุภมิตร ปิติพัฒน์. (2545).

ธรรมาภิบาล : การบริหารการปกครองที่โปร่งใสด้วยจริยธรรม. กรุงเทพฯ: น้ำฝน.

ณัฐวัฒน์ พระงาม. (2555). การติดต่อสื่อสารแบบปฏิสัมพันธ์ในองค์การ. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัย
พิษณุโลก.

ณัฐชุตตา วิจิตรจามรี(2554). การสื่อสารในองค์การกรุงเทพฯ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ณัฐพันธ์ เขจรันท์. (2551). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ณัฐลักษณ์ ศรีมีชัย. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น
ของนักศึกษาผู้ใหญ่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
(การศึกษานอกระบบโรงเรียน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.

ณอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข . (2549). อนาคตภาพการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยของ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ป.ด. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

ถวัลย์ ฤกษ์งาม. (2548). การพัฒนารูปแบบการระดมทุนของสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ถิรนนท์ ปาลี. (2553). การประเมินคุณภาพระบบประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วิทยานิพนธ์ ร.ป.ม. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.

ทิพย์สุดา ศิลปะ. (2551). ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สารสนเทศศึกษา).
เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.

ทิพย์อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์. (2546). รูปแบบการดำเนินงานการดำเนินงานบูรณาการวัฒนธรรมใน
สถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์(2548). องค์การแห่งความรู้: จากแนวคิดสู่การปฏิบัติเพื่อความเป็นเลิศ.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

เทิดชาย ช่วยบำรุง. (2554). ภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: สถาบัน
พระปกเกล้า.

ธงชัย สันติวงษ์; ชนาธิป สันติวงษ์. (2542). องค์การกับการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ธนิดา ชีวรัตน์. (2554). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
องครักษ์*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. ประถมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
ถ่ายเอกสาร.
- ธำรง รัตนภานุเดช. (2549, มกราคม – ธันวาคม). *บทความวิชาการเรื่อง การจัดการเชิงกลยุทธ์
เพื่อประสิทธิผลทางการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา*. วารสารเซนตจอนัน. 9(9).
- ธีรยุทธ บุญมี. (2541). *ธรรมรัฐแห่งชาติ ยุทธศาสตร์สู่หายนะประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สายธาร.
- ธีระ รุญเจริญ. (2549). *สู่ความเป็นผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ พิมพ์ครั้งที่ 2*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นรากร พลหาญ (2552). *การวิเคราะห์การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
วิทยานิพนธ์ (รัฐประศาสนศาสตร์)*. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
ถ่ายเอกสาร.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2547). *การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง*.
เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นฤมล ทับจุมพล (2541). *แนวคิดและวาทกรรมว่าด้วยธรรมรัฐแห่งชาติ*. ในการจัดการปกครอง
(Governance). บรรณาธิการม.ร.ว.พทุทธิสาณชุมพล, 15-31. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิเชต สุนทรพิทักษ์. (2550). *เส้นทางราชภัฏ*. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- นิตยา ภัทรลือระพันธ์. (2541). *รายงานผลการวิจัยเรื่อง “องค์การให้ทุนเพื่อประชาสังคมใน
ประเทศไทย” สถาบันวิจัยสังคม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิยม ตั้งปรีชาพานิชย์ (2545). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสาร
โดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารกับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล ในวิทยาเขตส่วนกลางวิทยานิพนธ์ คอ.ม*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- นิรุทธ์ แดงหยง. (2554). *การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- เนตรรุ่ง อยู่เจริญ. (2553). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ
การศึกษาของครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขต
กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- บงกชรัตน์ เกตุศรีพงษ์. (2547). การศึกษาสภาพการติดต่อสื่อสารภายในตามทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์ และบุคลากรสถาบันราชภัฏ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บดีนทร์ วิจารณ์. (2547). การจัดการความรู้สู่ปัญญาปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.
- (2548). การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2546). ธรรมนูญในองค์กรอิสระ. นนทบุรี: สถาบันประปเกล้า.
- บรรณากิจบรรจง ทองจำปา. (2550). การติดต่อสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทางนันทนาการ.
เอกสารประกอบการสอน คณะศิลปศาสตร์. มหาสารคาม: สถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตมหาสารคาม.
- บุษบง ชัยเจริญวัฒน์ และนริติ เศรษฐบุตร. (2544). รายงานการวิจัยเรื่องตัวชี้วัดธรรมาภิบาล
(Indicators of Good Governance). กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- ประจวบ สุขสมบุญ. (2555). รายงานการวิจัย เรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการ
พัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ทั่วประเทศ. เลย: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ประยูร อิมสวัสดิ์ (2552). ลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยบูรพา.
ปรินญานิพนธ์ กศ.ด. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประเวศน์ มหารัตน์สกุล (2548). การพัฒนาองค์กรเพื่อการเปลี่ยนแปลง กรุงเทพฯ: ดวงกลมสมัย.
- ปิยพงษ์ คล้ายคลึง. (2551). แนวทางการพัฒนาระบบและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา
กรณีศึกษามหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ คม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พรชูลี อาชาอรุณ; และคณะ. (2543). รายงานการวิจัยเรื่อง แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างและการ
บริหารจัดการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรณี บุญประกอบ; และคณะ. (2545). รูปแบบการบริหารจัดการที่ดีในมุมมองของประชาคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรเลิศ ยี่โกธาว. (2547). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของโรงเรียนทหารขนส่งกรมการขนส่งทหารบก ปรินญานิพนธ์ รปม. (นโยบายสาธารณะ
ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546. สืบค้นเมื่อ

1 ตุลาคม พ.ศ. 2556, จาก http://library2.parliament.go.th/library/content_law/30.pdf

พระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2551. สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2556, จาก

<http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2551/A/029/56.PDF>

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548. สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม พ.ศ.

2556, จาก http://www.council.rmutp.ac.th/documents/2prb_2548.PDF

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 .สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม พ.ศ.

2556, จาก <http://www.thailandlawyercenter.com>

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550. สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม พ.ศ.

2556, จาก <http://www.thailandlawyercenter.com>

พินญาภา ยืนยาว (2552). รูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาปริญญาณิพนธ์

ปร.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ถ่ายเอกสาร.

พิชิต เทพวรรณ. (2547). องค์การแห่งการเรียนรู้: แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศสำหรับนวัตกรรม. วารสาร

มหาวิทยาลัยนเรศวร. 13(3): 55-62.

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2554). การจัดการหลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์

แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

----- (2555). หลักและเทคนิคการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภัทราพร เกษสังข์. (2553). การวิจัยทางการศึกษา. เลย: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ภาวนา กิตติวิมลชัย. (2551). รายงานวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกัน

คุณภาพมหาวิทยาลัยขอนแก่น. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ภาวิวัฒน์ พันธุ์แพ. (2547). ผู้นำกับองค์การแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ภาวิธ ทองโรจน์. (2555). รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ พ.ศ.2555. วันพฤหัสบดีที่

10 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์แสดงนิทรรศการและการประชุมไบเทค. กรุงเทพฯ:

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

มธุรส ชลามาตย์. (2557, 20 มกราคม). สัมภาษณ์ โดย วีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย ที่ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏเลย.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2553). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา*

2553. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

----- (2554). *รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา* (พ.ศ.

2554-2558). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

----- (2556). *รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2556*. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

มัยดี แวดราเม. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ*. วิทยานิพนธ์ คด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

ยุพาพร รูปงาม. (2545). *การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงานประมาณ ในการปฏิรูประบบราชการ*. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

รัชยา ภักดีจิตต์. (2550). *องค์การมหาชนของไทย : การศึกษากลไกและกระบวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล*. วิทยานิพนธ์ ปว.ด. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.

รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2554). *มนุษย์สัมพันธ์ : พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

รุ่ง แก้วแดง. (2544). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ลักขณา จาตกานนท์; และคณะ. (2546). *การพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

วรเดช จันทรศร. (2548). *ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะ ไปปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สหายบล็อกและการพิมพ์.

วารุณี ลัภนโชคดี. (2550). *การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา : การวิเคราะห์ความไม่แน่นอนและความไว*. วิทยานิพนธ์ คด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2542, กันยายน-ธันวาคม). *องค์การเรียนรู้. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*. 1(1).

----- (2548ข). *การวิจัยทางการบริหารการศึกษา: แนวคิดและกรณีศึกษา*. ขอนแก่น: คลังน่านวิทยา.

- วิจิต แสงสว่าง. (2554). รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบขององค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบโครงสร้างเชิงเส้น. วิทยานิพนธ์ (การจัดการการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยากร เชียงกุล. (2552). สภาวะการศึกษาไทยปี 2550/2551 ปัญหาความเสมอภาค และคุณภาพของการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- วิรัตน์ รัตนมณี. (2553). การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ชุดเครื่องมือการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านบริหารการศึกษา โครงการยกระดับคุณภาพ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งระบบ ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ปีงบประมาณ 2553-2555. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2548ก). โรงเรียน : การบริหารสู่ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้. พิมพ์ที่ 5. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธ์.
- วีรพงษ์ ศิริกานต์นนท์. (2552). การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม.
- วีระ ไชยธรรม. (2542). หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.).
- วีระวัฒน์ บัณฑิตามย์. (2544). การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization Development). กรุงเทพฯ: ธีระป๋อมวรรณกรรม.
- วุฒิชัย ธนาพงศธร; และคณะ. (2552). รายงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อกำกับติดตามการจัดการอุดมศึกษาตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษาและกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร. (2551). การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ ปรัชญา (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- ศักดิ์พันธ์ ดันวิมลรัตน์. (2553). แนวทางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559). วิทยานิพนธ์ ปรัชญา (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- คันสนีย์ จะสุวรรณ. (2550). การพัฒนารูปแบบขององค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ ปรัชญา (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2548). *การวิเคราะห์พระระดับ*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2541). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- ศุณิสรา ทดลา. (2550). *การสังเคราะห์งานวิจัยทางการอุดมศึกษาเพื่อนำเสนอแนวทางเชิงนโยบายการวิจัยทางการอุดมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ คด. (อุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สมการ ศิโล. (2552). *ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- สมยศ นาวิการ. (2544). *การติดต่อสื่อสารขององค์กร*. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- สาธิต วิมลคุณารักษ์. (2546). *ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2546). *พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546*. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม120 ตอนที่ 100 ก. ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2546.
- (2547). *พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547*. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม121 ตอนพิเศษ 23 ก. ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2547.
- (2550). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550*. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม124 ตอนที่ 47 ก. ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2550.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานกฤษฎีกา. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พรินทวนกราฟฟิค.
- (2555). *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2555-2559)*. กรุงเทพฯ : พรินทวนกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2551) *กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (2552). *ปรัชญาการอุดมศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา.
- (2553). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- (2554). *มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกรุงเทพฯ ภาพพิมพ์*.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ(2554). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11* (พ.ศ. 2555-2559). เอกสารประกอบการประชุมประจำปี 2554 แผนฯ 11 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน วันพฤหัสบดีที่ 7 กรกฎาคม 2554 ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2552). *คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating)*. กรุงเทพฯ: ฟรีเมียร์ โพร.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). *กรอบการประเมินคุณภาพภายนอก*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

----- (2549). *ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

----- (2554). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม(พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554*. กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ท พลัส.

สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎร. (2550). *สาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่พร้อมตารางเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2540 ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น* (2550). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎร.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *มาตรฐานการศึกษาของชาติ*. กรุงเทพฯ: สหยาบลิ้นกและการพิมพ์.

สุกัญญา รัชมีธรรมโชติ. (2548). *แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย COMPETENCY BASED LEARNING*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์

สุชุม พรหมเมืองคุณ. (2557, 21 มกราคม). สัมภาษณ์ โดย ชีวศักดิ์ อุปไมยอริชัย ที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

สุจิตรา บุญยรัตพันธุ์. (2549). *ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สุชาดา สุธรรมรักษ์. (2545). *รายงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ : การวิเคราะห์โมเดลลิสเรลที่มีตัวแปรแฝง*. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2550). คู่มือการประชุมที่ใช้โปรแกรมลิสเรล. กรุงเทพฯ: สามลดา.

สุดจิต นิมิตรกุล. (2543). กระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance).

กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.

สุเมษ แยมุ่น. (2551). สกอ. เปิดวิสัยทัศน์ใหม่ในการจัดการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

----- (2555). รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ พ.ศ.2555. วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์แสดงนิทรรศการและการประชุมไบเทค. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

สุรพันธ์ ยันต์ทอง (2533). แนวโน้มของวิทยาลัยครูในประเทศไทยรายงานการวิจัย หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.

สุวกิจ ศรีปัดถา (2545). รายงานวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา เฉพาะกรณีศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคามมหาสารคาม สถาบันราชภัฏมหาสารคาม

สุวิมล ตีรภานันท์. (2549). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสนาะ ตีเยาว์. (2541). การสื่อสารในองค์กร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อภิเกียรติ ทองเพิ่ม. (2555). รายงานการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นการประกันคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.

อภิชา ธานีรัตน์. (2555). รูปแบบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในกรุงเทพมหานคร. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. 8(3): 137.

อภิสิทธิ์ หนูหนักดี. (2552). ธรรมาภิบาลในองค์กรภาคประชาสังคม. วิทยานิพนธ์ ปรัชญา.

กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.

อมรพรรณ ประจันตวนิชย์. (2550). ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและปัจจัยส่วนบุคคล ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ปริญญาโท กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา).

กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

อมรวิทย์ นาคธรรมพ. (2540). การประกันคุณภาพระดับภาควิชา. รายงานการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา : จากนโยบายสู่แนวปฏิบัติ.

กรุงเทพฯ: สำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.

- อมรา พงศาพิชญ์. (2543). *ธรรมนูญกับประชาสังคมและองค์กรประชาสังคม แปลงแนวคิดสู่ปฏิบัติ*. เอกสารประกอบการสัมมนา. กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม.
- อรสา ภาวิมล. (2553). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยตามแนวคิดการจัดการความรู้วิทยานิพนธ์คด. (การอุดมศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญชนา พานิช. (2550). *องค์ประกอบประสิทธิผลองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- อาภรณ์ เขียวชาญเกษตร; และคณะ. (2553, มกราคม – มิถุนายน). ความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมและบริการทางการศึกษาต่างๆ เพื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*. 1(1).
- เอกชัย กิจเกษมเจริญ . (2554). *รายงานการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี . สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี*.
- Agere, Sam. (2000). *Promoting Good Governance : Principles, Practices and Perspective*. London : commonwealth Secretariat.
- Argyris, C.; & Schon, D. (1978). *Organizational learning : A theory of action perspective*. Reading, MA : Addison-Wesley.
- . (1997). *Organizational learning : A theory of action perspective*. Reading, MA : Addison-Wesley.
- Bennett, J. K.; & O'Brien, M. J. (1994). The building blocks of the learning organization. *Trianing*. 31(42): 41-49.
- Bernard, C.I. (1968). *The Function of the Executive*. Cambridge. MASS: Harvard University Press.
- Bollen, K.A. (1989). *Structural Equations with Latent Variables*. New York: John Wiley & sons, Inc.
- Brene, A. (1994). Changes in the General Circulation and its Influence on Precipitation Trends in Central America. *Costa Rica. Ambio*. 23(1): 87-90.

- Champoux, C.I. (2006). *Organization Behavior : Integreting Individuals, Groups and Organization*. 3rd ed. United States:Thomson.
- Cronbach, Lee J. (1984). *Essentials of Psychological Testing*. 3rd ed. New York: McGraw-Hill.
- Cohen, Jacob; & Cohen, Patricia. (1983). *Applied Multiple Regression/Correlation Analysis for the Behavioral Sciences*. 2nd ed. London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Cohen, J.M.; & Uphoff, N.T. (1977). *Rural Development Participation : Concepts and Measure for Project Design Implementation and Evaluation*. New York: University.
- Conrad, C. (1985). *Strategic Organizational Communication : Cultures, Situations and Adaptive*. New York: Rinehart and Winston.
- Diamantopoulos, A; & Siguaw, A.D.(2000). *Introducing LISREL : A Guide for the Uninitiated*. Sage Publications: London.
- Doherty, G. D. (1997). *Developing Quality System is Education*. London : Routledge.
- Duncan, O.D. (1966). Path Analysis : Sociological Examples. *American Journal of Sociology*. 72: 1-16.
- Ferguson, George A. (1981). *Statistical Analysis in Psychology and Education*. 5rd ed. New York: McGraw-Hill.
- Hair, J.F. Jr.; et al. (1998). *Multivariate Data Analysis*. 5th ed. New Jersey: Prentice-Hall.
- (2006). *Multivariate Data Analysis*. 6th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Hoy, W. K.; & Miskel, C. G. (2005). *Education Administration : Theory, Research, and Practice*. New York: McGraw-Hill.
- Kerlinger, F.N.; & Lee, H.B. (2000). *Foundations of Behavioral Research*. 4th ed. California State University: Harcourt.
- Kjare, A.M. (2004). *Governance*. Malden, MA: Polity.
- Longworth, N.; & Davies, K. (1999). *Lifelong Learning*. London: Kogan Page.
- Marquardt, M.; & Reynolds, A. (1994). *The Global Learning Organization*. Burr Ridge, IL: Irwin Professional.
- Marquardt, M. J. (1996). *Building the learning organization : A systems approach to Quantum Improvement and Global Success*. New York: McGraw-Hill.

- Mintzberg, Henry. (1975). *The Manager's Job : Folklore and Fact*. Harward Business Review.
- Murgatroyd, Stephen and Morgan, Colin. (1994). *Total Quality Management and the School*. Great Buckingham: Open University Press.
- Nygreen, G.T. (1971). Interactive Path analysis. *American Sociologist*. 6: 37-43.
- Pedhazur, E.T. (1982). *Multiple Regression in Behavioral Research*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Pedler,M. (1991). *The Learning Company : A Strategy for Sustainable Development*. McGraw-Hill.
- Rhodes, R.A.W. (1996). The New Governance : Governing Without Government. *Political Studies*. 44(4): 652-677.
- Robbins, Stephen P. (1988). *Management*. New Jersey: Englewood Cliff.
- Saris, W.E.; & Stronkhorst, L.H. (1984). *Causal Modeling in Non Experimental Research : An Introduction to the LISREL Approach*. Amsterdam : Saciometric Research Foundations. Amsterdam. Retrieved December 11, 2013, From www.emeraldinsight.com/ Emerald Full Text Article
- Schumacker, R.E.; & Lomax, R.G. (2010). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling*. Routledge : Taylor & Francis Group New York London.
- Senge, P.M. (1990). *The Fifth Discipline : The Art and Practice of The Learning Organization*. London: Random House.
- , (1994). *The Fifth Discipline Fieldbook*. London: Nicholas Brealey.
- , (1998). *The Fifth Discipline Challenge : Mastering the Twelve Challenge to Change in Learning Organization*. New York: Currency Doubleday
- , (2001). *A Fifth Discipline Resource Schools That Learn*. London: Nicholas Brealey.
- Tribus, M. (1994). "*Total Quality Management in Education : The Theory and How to Put It at Work*". In *Developing Quality Systems in Education*.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3th ed. New York: Harper and Row Publication.



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญขั้นตอนการวิจัย (Delphi Technique)

**รายนามผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย**

1. อาจารย์ ดร.จตุพล ยงศร
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล
อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์ ดร.วลัยพร ศิริภิรมณ์
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ อินเีย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
5. อาจารย์ ดร.มธุรส ชลามาตย์
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ขั้นตอนการวิจัย ((Delphi Technique)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสงค์ สุริยธนาภาส
คณายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
2. อาจารย์ ดร.ชัยพฤกษ์ หงส์ลัดดาพร
ประธานสภาคณาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ เอื้อประเสริฐ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ตัวแทนคณาจารย์ประจำ
4. รองศาสตราจารย์ดำรง หอมดี
กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ข้าราชการบำนาญมหาวิทยาลัยขอนแก่น
5. รองศาสตราจารย์อาภรณ์รัตน์ สารทัศน์นันท์
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ อินโย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
7. อาจารย์ ดร.มธุรส ชลามาตย์
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
8. อาจารย์ ดร.วิไลรัตน์ สุขามา
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

9. รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ดวงพิทักษ์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดเกียรติ กุลบุตร
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วิชัย
คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีวรรณ บังเกิด
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
13. อาจารย์ชัยยศ คำมี
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญวัฒน์ บุญทะวงศ์
ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
15. อาจารย์วิวัฒนา พรหมเทศ
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชุม พรหมเมืองคุณ
ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาเอก
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์นาภรณ์ นันท์
ประธานวิชาการบริหารการศึกษา ระดับปริญญาโท
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรจิตร พระเมือง
อาจารย์ผู้สอนประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยวุฒิ มนต์วีรภัทร์
อาจารย์ผู้สอนประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
20. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ สีดากุลฤทธิ
อาจารย์ผู้สอนประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
21. นายทรงศักดิ์ พลดาหาญ
หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย



ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากร มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)
(ขั้นตอนที่ 1-2)

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (Open End) (ขั้นตอนที่ 3)

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)
(ขั้นตอนที่ 3)

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) (ขั้นตอนที่ 4)

แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากร มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)
(ขั้นตอนที่ 4)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 3) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 4) เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

2. แบบสอบถามนี้มี 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ตอนที่ 4 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตอนที่ 5 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร

ตอนที่ 6 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย

นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา

(การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] ที่ตรงกับสถานการณ์ของท่าน
ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ประเภทบุคลากร [] สายวิชาการ [] สายสนับสนุน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] ตามที่เป็นจริง
 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	1) มีความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความรู้ ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน ที่ตนรับผิดชอบเป็นอย่างดี					
2	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่น พยายาม เอาใจใส่ อยู่ตลอดเวลา ในการทำงานให้องค์กร					
3	บุคลากรในมหาวิทยาลัยแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อความก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพ					
4	บุคคลกรในมหาวิทยาลัยร่วมกันสร้างบรรยากาศกระตุ้นให้เพื่อนร่วมงานพัฒนาศักยภาพในการทำงาน					
5	บุคลากรในมหาวิทยาลัยใช้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้วัตถุประสงค์และเป้าหมายสูงสุดของมหาวิทยาลัย					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	2) มีรูปแบบการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีทักษะในการแสวงหาความรู้จากสิ่งเรียนรู้ต่างๆ					
7	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความคิดความเข้าใจระหว่างกันและกันร่วมมือกันทำงานด้วยความเข้าอกเข้าใจ					
8	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีกระบวนการคิด และตัดสินใจ เป็นขั้นตอนโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น					
9	บุคลากรในมหาวิทยาลัยรู้จักการประชุมกลุ่ม ใช้วิธีคิดที่หลากหลายสำหรับใช้ในสถานการณ์ต่างๆ					
10	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนความคิด ร่วมกันระดมพลังทางความคิด					
11	3) มีการสร้างและสานวิสัยทัศน์ บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความกระตือรือร้น ทุ่มเทการทำงานเพื่อบรรลุตามวิสัยทัศน์ร่วมของมหาวิทยาลัย					
12	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความภาคภูมิใจในผลสำเร็จที่เกิดจากการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน					
13	มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศแห่งความเป็นมิตร การยอมรับและไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
14	มหาวิทยาลัยสร้างความสำเร็จให้บุคลากรมีทิศทางการปฏิบัติงานและมีเป้าหมายเป็นไปในทางเดียวกัน					
15	บุคลากรในมหาวิทยาลัยร่วมกันจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อกระตุ้นการปฏิบัติงานเป็นทีมอยู่เสมอ					
16	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมุ่งถึงความสำเร็จของงานโดยคำนึงถึงศักยภาพของตนเป็นหลัก					
17	4) มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม บุคลากรในมหาวิทยาลัยเข้าใจถึงความสำคัญของความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม					
18	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีวิธีแบ่งปันความรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ทั่วทั้งองค์กร					
19	มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลแก่บุคคลและทีมที่มีการเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้					
20	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงค่านิยมและจริยธรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวมขององค์กร					
21	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมมากกว่าการทำงานเดี่ยว					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
22	5) มีความคิดความเข้าใจเชิงระบบ มหาวิทยาลัยมีการวางแผนและกำหนดวิธีการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ และสามารถตรวจสอบได้เป็นระยะ					
23	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการทำงาน โดยมีระบบขั้นตอน จัดลำดับ ความสำคัญในการปฏิบัติงานก่อนหลังที่ชัดเจน					
24	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความคิดความเข้าใจในระบบโครงสร้างอย่างต่อเนื่อง เพื่อ การปรับปรุงและพัฒนา					
25	บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน					
26	บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลย้อนกลับ เพื่อมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการ ปฏิบัติงานโดยผ่านกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบอยู่เสมอ					

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
27	1) หลักประสิทธิผล มหาวิทยาลัยมีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ					
28	มหาวิทยาลัยสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ					
29	มหาวิทยาลัยมีกรอบยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ที่ชัดเจนมีกระบวนการปฏิบัติงาน การกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีระบบที่เป็นมาตรฐาน					
30	มหาวิทยาลัยมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุง กรอบยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
31	2) หลักประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม					
32	มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถ					
33	มหาวิทยาลัยพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม					
34	3) หลักการตอบสนอง มหาวิทยาลัยมีการให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามภา					
35	มหาวิทยาลัยสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง					
36	4) หลักการรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยมีการแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้					
37	มหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบต่ออยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมถึงการแสดงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ					
38	5) หลักความโปร่งใส มหาวิทยาลัยมีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
39	มหาวิทยาลัยมีการให้ข้อมูล โดยประชาชนสามารถรับรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้ โดยใช้ช่องทางเว็บไซต์ จดหมายข่าว หรือการประชุม เป็นต้น					
40	6) หลักการมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยมีกระบวนการให้ทุกกลุ่มสามารถเข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ เสนอปัญหา แนวทางการแก้ไข ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนพัฒนา					
41	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในโดยให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ					
42	7) หลักการกระจายอำนาจ มหาวิทยาลัยมีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงานการปกครองอื่นๆ และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร					
43	มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีการเจรจาต่อรองเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เป้าหมายในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและใต้บังคับบัญชาและจัดให้มีการจัดทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างทั้งสองฝ่ายอย่างชัดเจน					
44	8) หลักนิติธรรม มหาวิทยาลัยมีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม เป็นปัจจุบันไม่เลือกปฏิบัติ มีความมุ่งหมายที่จะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กร					
45	มหาวิทยาลัยมีการบังคับใช้กฎหมายข้อบังคับต่างๆ อย่างเสมอภาค และไม่มีการเลือกปฏิบัติ ไม่มีมาตรฐานเชิงซ้อน (Double Standard) เป็นไปตามกรอบกฎหมาย ไม่ให้มีการใช้กฎหมายไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ					
46	9) หลักความเสมอภาค บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการปฏิบัติและการบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มี การแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพสถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ					
47	มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม และการใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดและยั่งยืน โดยมีคณะกรรมการ ตรวจสอบความประพฤติและกำหนดมาตรการบทลงโทษกรณีที่มีบุคลากรกระทำความผิด วินัยหรือจรรยาบรรณ					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
48	10) หลักมุ่งเน้นจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยดำเนินการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับ ประโยชน์และเสียประโยชน์					
49	มหาวิทยาลัยดำเนินการหาข้อตกลงโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้อง ไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญโดยจรรยาบรรณไม่จำเป็นต้องหมายความว่า ว่าเป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์					



ตอนที่ 4 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
50	1) การวางแผน มหาวิทยาลัยมีกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษาโดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนด้วย					
51	กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบประกันคุณภาพหรือตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์การประเมิน มหาวิทยาลัยมีการประกาศให้ทุกหน่วยงานในสถาบันได้รับทราบและถือปฏิบัติโดย ทั่วกันก่อนเริ่มปีการศึกษา					
52	มหาวิทยาลัยมีการออกแบบดัชนีบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์ตัดสิน โดยพิจารณาจัดทำแผน และเครื่องมือตัดสินให้สอดคล้องและตอบสนองการดำเนินงานที่มุ่งสู่คุณภาพที่พึง ประสงค์เป็นสำคัญ					
53	2) การดำเนินงานตามแผน มหาวิทยาลัยสร้างความตระหนักแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติตามภารกิจที่ วางไว้ โดยอาศัยการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผนงาน					
54	มหาวิทยาลัยดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา					
55	มหาวิทยาลัยมีการวางแผนงานดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับภาควิชา คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบัน ของปีการศึกษาถัดไป					
56	3) การตรวจสอบและประเมิน มหาวิทยาลัยมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้โดยให้มีการวิเคราะห์ สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองเป็นระยะๆ					
57	มหาวิทยาลัยมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดและเกณฑ์ตัดสินเพื่อตัดสิน ว่าการดำเนินงานมีคุณภาพตามที่ต้องการหรือไม่เพราะเหตุใด					
58	4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการการประเมิน คุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน					
59	มหาวิทยาลัยทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอขอตั้งงบประมาณกลางปี และ งบประมาณปีถัดไป					

ตอนที่ 5 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
60	1) ข่าวสาร มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีความถูกต้อง ชัดเจน					
61	ข่าวสารของการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่ท่านได้รับมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของท่าน					
62	การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงโดยตรงมีความรับผิดชอบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาทันต่อเหตุการณ์และเป็นประจำ					
63	2) ช่องทางการสื่อสาร ผู้บริหารเป็นผู้ชี้แจงเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ 1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ให้ทราบโดยทั่วกัน					
64	ผู้บริหารมีการจัดประชุมเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ก่อนการดำเนินการปฏิบัติงานจริง					
65	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นที่มีความหลากหลายในเชิงวิชาการ					
66	3) ตัวกลางนำข่าวสาร ผู้บริหารสามารถพูดคุยได้อย่างเปิดเผยและเป็นกันเองกับผู้ร่วมงาน					
67	ผู้บริหารปรับเปลี่ยนวิธีการสื่อสารโดยตอบสนองต่อปฏิกริยาของผู้ร่วมงาน					
68	ผู้บริหารคำนึงถึงความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารในการที่จะส่งผ่านข้อมูลข่าวสารไป – มาระหว่างมหาวิทยาลัยกับบุคลากร					
69	การแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นในการทำงาน ทำให้ท่านเกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษามากยิ่งขึ้น					

ตอนที่ 6 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
70	1)มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา (1)ด้านกายภาพ มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนที่ดีประกอบด้วยอาคารที่มีห้องเรียนครบทุกประเภท					
71	มหาวิทยาลัยมีจำนวนพื้นที่เพียงพอในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภท					
72	มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา					
73	(2)ด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม					
74	มหาวิทยาลัยมีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ ได้อย่างมีคุณภาพ ทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต					
75	(3)ด้านการเงิน มหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านการเงินทั้งการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง โดยมีหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้					
76	มหาวิทยาลัยวางแผนการใช้เงินสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา					
77	มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน					
78	มหาวิทยาลัยมีการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท					
79	มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ					
80	(4)ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้และระดับบุคคล					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
81	สภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน รวมทั้งบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ					
82	สภาสถาบันมีการประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่กำหนดไว้					
83	มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ผลการกำกับการดำเนินงานของสภาสถาบันและการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล					
84	2)มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา (1)ด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา					
85	มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเด่นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน					
86	มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่เรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนต่อสาธารณะ และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา					
87	(2)ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน และงบประมาณ					
88	มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย					
89	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนของ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ					
90	มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานวิจัยออกเผยแพร่ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน					
91	(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยมีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ					
92	มหาวิทยาลัยมีการบริการแก่สังคมโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคล โดยการให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม					
93	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น โดยจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไปแบบให้เปล่า					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
94	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น โดยจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไปเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้และเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ					
95	(3)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน					
96	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน					
97	มหาวิทยาลัยมีการควบคุมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน					



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยมีวัตถุประสงค์ เฉพาะ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 3) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 4) เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

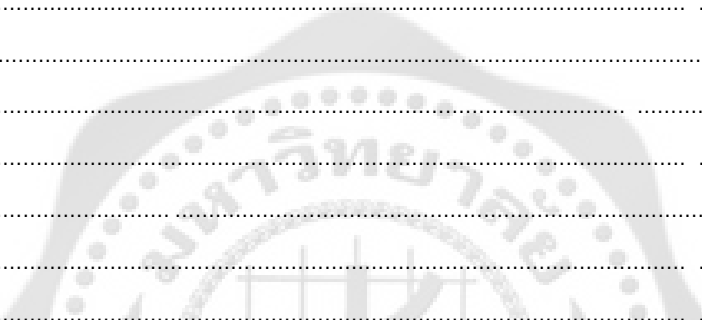
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย

นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา
(การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

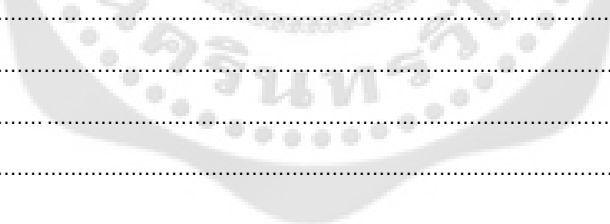
1.3 ด้านการเงิน

ท่านคิดว่าการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านการเงินควรจัดดำเนินการอย่างไร



1.4 ด้านการบริหารจัดการ

ท่านคิดว่าการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านการบริหารจัดการควรจัดดำเนินการอย่างไร



2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

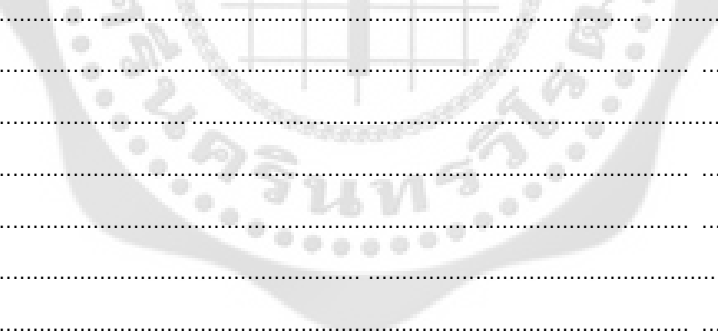
2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต

ท่านคิดว่าการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านการผลิตบัณฑิตควรจัดดำเนินการอย่างไร

[illegible]

2.2 ด้านการวิจัย

ท่านคิดว่าการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านการวิจัยควรจัดดำเนินการอย่างไร



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 3) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 4) เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

2. การวิจัยในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิค เดลฟาย (Delphi Technique) เพื่อต้องการระดมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ซึ่งความคิดเห็นของท่านจะไม่ นำไปเปิดเผยเป็นการส่วนตัว แต่จะใช้เป็นข้อมูล ในการพิจารณาร่วมกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นๆ เพื่อความสอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

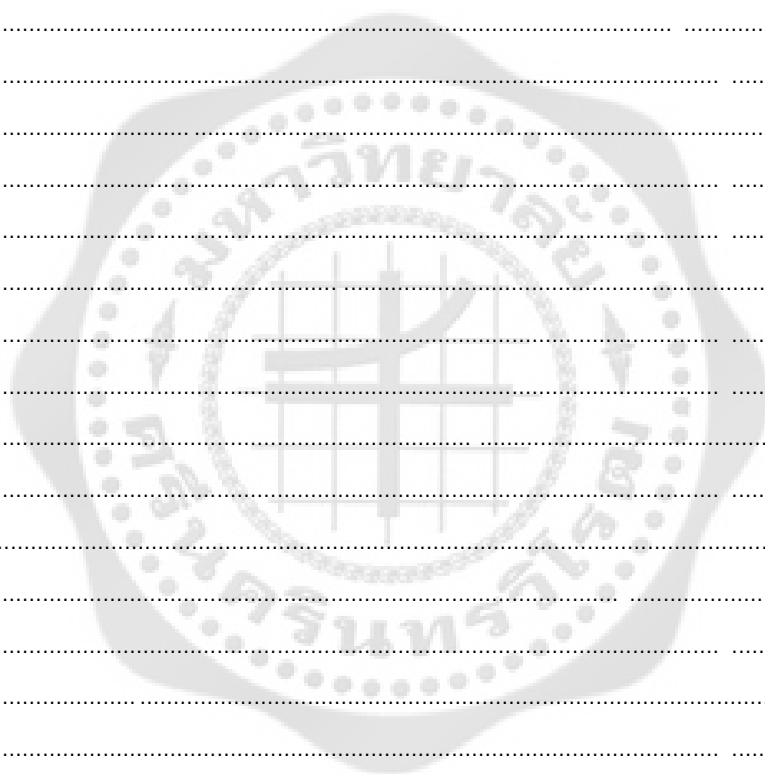
นายธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย

นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา
(การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

* หมายเหตุผู้วิจัยขอเก็บข้อมูลด้วยตัวของผู้วิจัยเองภายใน 2 สัปดาห์ และขออนุญาตใช้โทรศัพท์ในการ
ประสานงาน

[illegible]

ข้อเสนอนะ



แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview)

**เรื่อง การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
 ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย**

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 3) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 4) เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
2. การมีส่วนร่วมในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) นับว่ามีความสำคัญเป็นที่สุด และมีความหมายอย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งเมื่อเสร็จสิ้นการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจะส่งรายงานผลการวิจัยแก่ผู้เชี่ยวชาญทราบในลำดับต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย

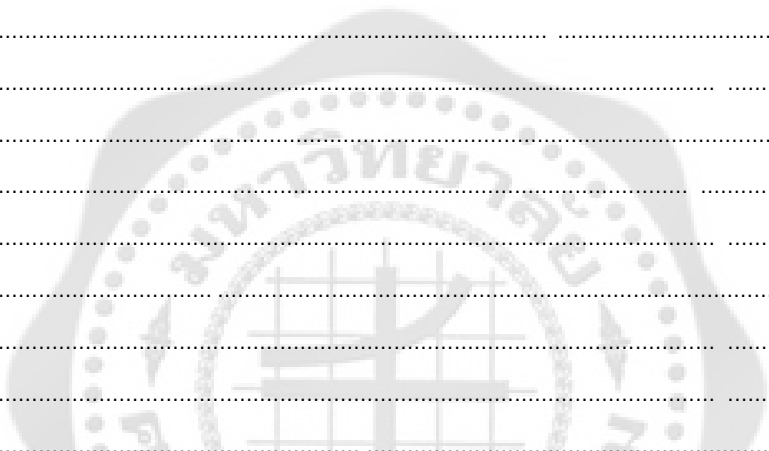
นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา
 (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เรื่อง การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

1.1 ด้านกายภาพ

ท่านคิดว่าการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านกายภาพมีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่



1.2 ด้านวิชาการ

ท่านคิดว่า การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านวิชาการมีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่

[illegible]

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

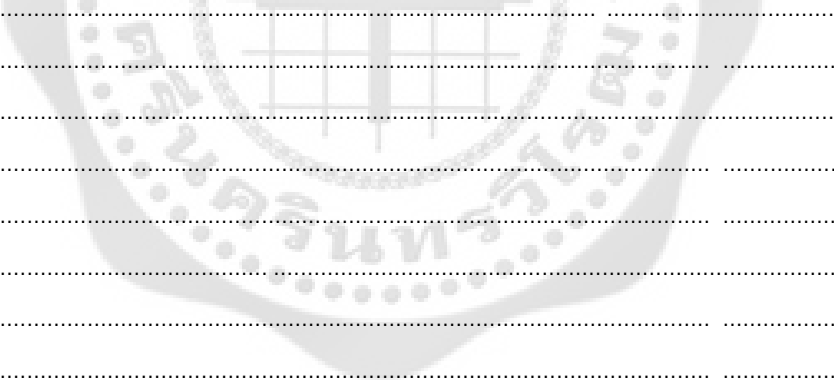
2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต

ท่านคิดว่าการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านการผลิตบัณฑิตมีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่

[illegible]

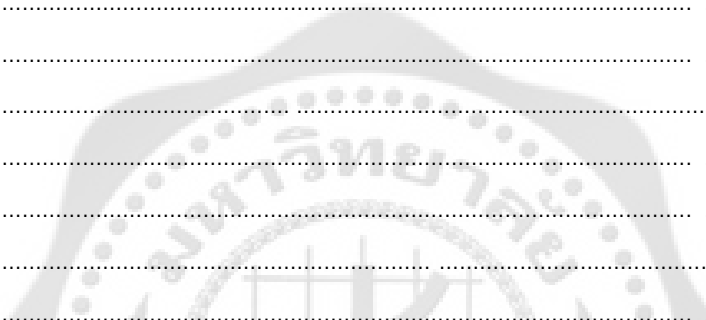
2.2 ด้านการวิจัย

ท่านคิดว่า การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านการวิจัยมีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่



2.3 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ท่านคิดว่าการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านการบริการวิชาการมีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่



2.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ท่านคิดว่า การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมมีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 3) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 4) เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

2. แบบสอบถามนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 65 ข้อ

3. แบบสอบถามฉบับนี้ ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้อันดับคะแนนที่คิดว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้

ลำดับคะแนนที่ให้มีความหมาย ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

คะแนน 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

คะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

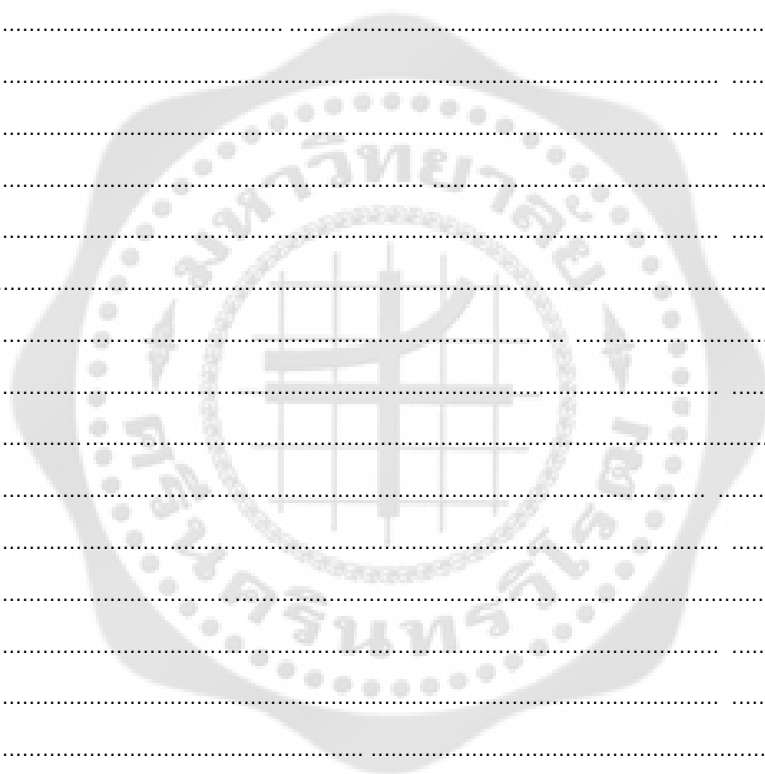
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

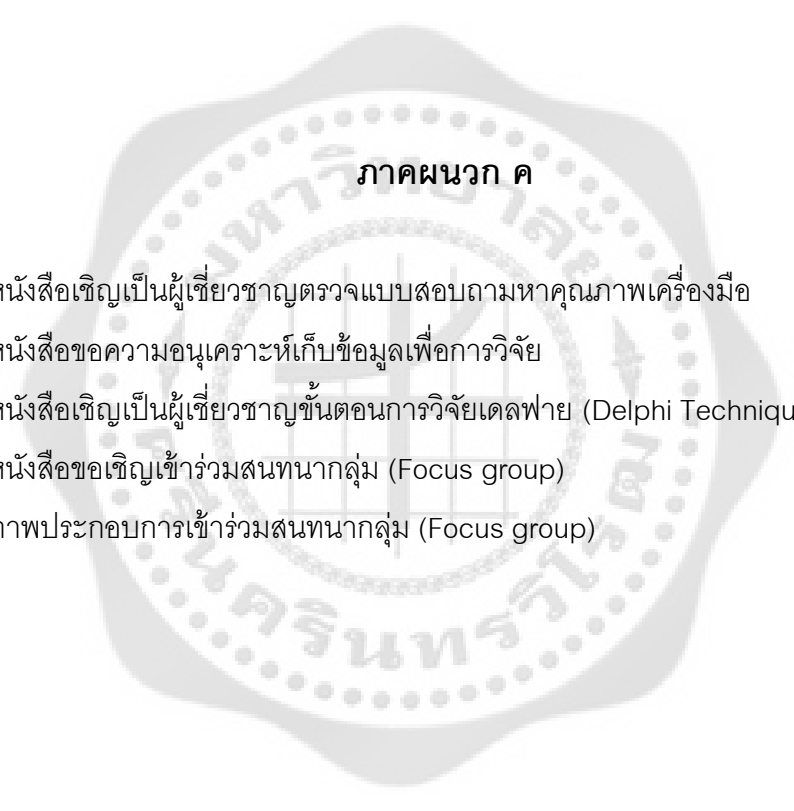
นายธีรศักดิ์ อุบไมยอริชัย

นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา
(การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

[illegible]

ข้อเสนอนะ





ภาคผนวก ค

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามหาคุณภาพเครื่องมือ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญขั้นตอนการวิจัยเดลฟาย (Delphi Technique)

หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

ภาพประกอบการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 15664

ที่ ศธ 0519.12/12๐๑ วันที่ 3 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นายธีรศักดิ์ อุปโมยอชิชัย นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย” โดยมีอาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ สุธรรมรักษ์ และ อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายธีรศักดิ์ อุปโมยอชิชัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติ โทรศัทพ์ 086-664-2924



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 15664

ที่ ศธ 0519.12/1208 วันที่ 3 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพุทธธรรมศาสตร์

เนื่องด้วย นายธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย” โดยมีอาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ สุธรรมรักษ์ และ อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติ โทรศัทพ์ 086-664-2924

ที่ ศธ 0519.12/ป/10



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื่องด้วย นายธีรศักดิ์ อุปโมยอริชัย นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย” โดยมี อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ สุธรรมรักษ์ และ อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.วชิรพร ศิริภิรมย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายธีรศักดิ์ อุปโมยอริชัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-664-2924

ที่ ศธ 0519.12/1211



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

เนื่องด้วย นายธีรศักดิ์ อุบโนยอชัย นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการ การศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย” โดยมี อาจารย์ ดร. ราชันย์ บุญธิมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ สุธรรมรักษ์ และ อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาปริญญาโท ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอใช้สถานที่เพื่อขอความ อนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ประกอบด้วยบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนมีนาคม- สิงหาคม 2557

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นายธีรศักดิ์ อุบโนยอชัย ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และ ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-664-2924

ที่ ศธ 0519.12/1207-



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 มีนาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

เนื่องด้วย นายธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย นิติระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและการจัดการ การศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนา การจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย" โดยมี อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ และ อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอความอนุเคราะห์ขอเรียนเชิญคุณอาจารย์ในสังกัดของท่าน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสงค์ สุริยอนากาส	12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยวุฒิ มนต์วีรภัช
2. อาจารย์ ดร.ชัยพฤกษ์ หงษ์ลัดดาพร	13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วิชัย
3. รองศาสตราจารย์อภรณ์รัตน์ สารทัศน์านันท์	14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวีร์วรรณ บังเกิด
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ เอื้อประเสริฐ	15. อาจารย์ชัยยศ คำมี
5. รองศาสตราจารย์ดำรง หอมดี	16. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ สีดาฤกษ์ฤทธิ์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญวัฒน์ บุญพะวงค์	17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์นากรณ์ นันทิ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ อินโย	18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชุม พรหมเมืองคุณ
8. รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ดวงพิทักษ์	19. อาจารย์ทรงศักดิ์ พลตาหาญ
9. อาจารย์ ดร.มธุรส ขลามาศย์	20. อาจารย์วิวัฒนา พรหมเทศ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจิดเกียรติ ฤกษ์บุตร	21. ดร.วิไลรัตน์ สุภามา
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตร์ พระเมือง	

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้คณาจารย์ตามรายชื่อดังกล่าวข้างต้น เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติ โทรทัศน์ 086-664-2924

ที่ ศธ 0519.12/๖๓๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๖ สิงหาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

เนื่องด้วย นายธีรศักดิ์ อุบไมยอิชัย นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารและองค์การจัดการการศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง "การพัฒนาการจัดดำเนินงานตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย" โดยมี อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ สุธรรมรักษ์ และ อาจารย์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัด (รายชื่อแนบ) เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 19 กันยายน 2557 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมสนทนากลุ่มตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 086-664-2924









ภาคผนวก ง

ราชกิจจานุเบกษา เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๕๔

ตามที่มาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา เสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปริญญา วุฒิปริญญาตรี และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

๑. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐาน ๒ ด้าน ดังนี้

๑.๑ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ ๔ ด้าน

(๑) ด้านกายภาพ

สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา

ทั้งนี้ อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ หรือความจำเป็นอย่างอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

(๒) ด้านวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจด้านวิชาการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

(๓) ด้านการเงิน

สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมด้านการเงินทั้งการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

(๔) ด้านการบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการเผยแพร่ผลการกำกับดำเนินงานของสภาสถาบันและการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วย หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

๑.๒ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ ๔ ด้าน

(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต

สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

(๒) ด้านการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

(๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้ สามารถจัดในรูปแบบของการให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

(๔) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ทัศนคติถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรีเยตต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิตที่ปรารถนาและเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบัน

๒. ประเภทหรือกลุ่มสถาบันที่กำหนดไว้ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษานี้ แบ่งเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับ

ปริญญาเอก

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจะเป็นผู้เลือกประเภทหรือกลุ่มสถาบันเองตามปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาอาจเปลี่ยนแปลงกลุ่มที่เลือกไว้ได้

กลุ่มสถาบันต่าง ๆ จะเน้นหนักในมาตรฐานหลักและมาตรฐานย่อยทั้ง ๑.๑ และ ๑.๒ ที่แตกต่างกันในด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจที่กำหนด

กลุ่มสถาบันที่กำหนดตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

ชินวรณ์ บุญยเกียรติ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันที่กำหนดตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา แบ่งเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

หมายความถึง สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จัดฝึกอบรมสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเตรียมกำลังคนที่มีความรู้เข้าสู่ภาคการผลิตจริงในชุมชน สถาบันสนับสนุนรองรับการเปลี่ยนอาชีพพื้นฐาน เช่น แรงงานที่ออกจากภาคเกษตร เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

หมายความถึง สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค สถาบันมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงาน ธุรกิจและบุคคลในภูมิภาค เพื่อรองรับการดำรงชีพ สถาบันอาจมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาโทด้วยก็ได้

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

หมายความถึง สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ทั้งสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์กายภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง สถาบันอาจเน้นการทำวิทยานิพนธ์หรือการวิจัย หรือเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะในการประกอบอาชีพระดับสูง หรือเน้นทั้งสองด้าน รวมทั้งสถาบันอาจมีบทบาทในการพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ สถาบันในกลุ่มนี้อาจจำแนกได้เป็น ๒ ลักษณะ

ลักษณะที่ ๑ เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

ลักษณะที่ ๒ เป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

หมายความถึง สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก และเน้นการทำวิทยานิพนธ์และการวิจัยรวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก สถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ สถาบันมีศักยภาพในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาไทยให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล มุ่งสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายธีรศักดิ์ (อุปรมย์) อุปไมยอริชัย
วันเดือนปีเกิด	วันอังคาร ที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2521
สถานที่เกิด	จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	1449/76 ถ.กรุงเทพฯ – นนทบุรี 43 บางซื่อ กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10800
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2536	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จาก โรงเรียนโยธินบูรณะ
พ.ศ. 2539	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จาก โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช
พ.ศ. 2544	ครุศาสตรบัณฑิต ค.บ. (ดนตรีศึกษา) จาก สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2551	ครุศาสตรมหาบัณฑิต ค.ม. (การบริหารการศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
พ.ศ. 2558	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต กศ.ด. การบริหารและการจัดการ การศึกษา (การบริหารการอุดมศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ