

๗๑๖.๐๗  
๕ ๔๕๖ ๗  
๕-๕

ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน  
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ปริญญาานิพนธ์

ของ

บุญชัย ทັນสมัย

๒๗ ส.ย. ๒๕๓๕

โรงเรียนมัธยมวิจิตรวาทะ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กรกฎาคม ๒๕๒๘

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177875

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญาบัตรฉบับนี้แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา  
.....ประธาน  
.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ  
.....ประธาน  
.....กรรมการ  
.....กรรมการ

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญาบัตรฉบับนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ท่านอาจารย์ เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ ประธานควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำนวล รัตนอาจารย์ กรรมการควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุจินต์ ปรีชามารด กรรมการสอบ ที่กรุณา ให้คำปรึกษาและคำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยจึงขอกราบ ขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์บุญเจอ สุวรรณพฤษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุดม พิมพ์ อาจารย์ บุญส่ง เอี่ยมละออ อาจารย์ ดร.ชนวรรณ อิมสมบูรณ์ อาจารย์ ดร.ส.วาสนา ประवालพฤษ์ อาจารย์ คงศักดิ์ เจริญรักษ์ อาจารย์ สมจิต วิสารทวงศ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำในด้านต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างมาก ขอ ขอบพระคุณ อาจารย์ วิมลรัตน์ ลิมอรุณ อาจารย์ สุวิทย์ ศรีศักดิ์วรชัย อาจารย์ ศุภจรรยา เข้มเงิน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย คณาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และขอขอบใจ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2526 ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 83 แห่ง ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ รวมทั้ง คุณป้า ที่ได้วางรากฐานส่งเสริม การศึกษาและให้ความอบอุ่นแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณ คุณบุษบา นิลตะสุวรรณ ที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอันสำคัญยิ่งต่อผู้วิจัย จนเป็นผลให้การทำปริญญาบัตรฉบับนี้ สำเร็จด้วยดี

บุญชัย พันสมัย

กรกฎาคม 2528

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายในการศึกษาคนควา.....	13
	ความสำคัญของการศึกษาคนควา.....	14
	ชอตกลงเบื้องต้น.....	14
	ขอบเขตของการศึกษาคนควา.....	15
	ค่านิยมศัพท์เฉพาะ.....	16
2	เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคนควา.....	18
	สมมุติฐานในการศึกษาคนควา.....	43
3	วิธีดำเนินการ.....	44
	กลุ่มประชากร.....	44
	กลุ่มตัวอย่าง.....	46
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคนควา.....	47
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	49
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	211
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	211
กลุ่มตัวอย่าง.....	211
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	212
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	212
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	213
อภิปรายผลการวิจัย.....	227
เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ขอให้จริงในการปฏิบัติงาน	
ผลศึกษา.....	227
ข้อเสนอแนะ.....	230
เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาผลศึกษาระดับมัธยมศึกษา	
ตอนปลาย.....	231
ข้อเสนอแนะ.....	245
บรรณานุกรม.....	248
ภาคผนวก.....	260

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนผู้บริหารจำแนกตามเพศ .....	56
2 แสดงจำนวนผู้บริหารจำแนกตามอายุ .....	56
3 แสดงจำนวนผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา .....	57
4 แสดงจำนวนผู้บริหารจำแนกตามวิชาเอก - โท .....	57
5 แสดงประสบการณ์ในตำแหน่งการทำงานของผู้บริหาร .....	62
6 แสดงสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตามการดำรง ตำแหน่งทางบริหาร .....	63
7 แสดงระยะเวลาของตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียน ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ปัจจุบัน .....	64
8 แสดงระดับความเข้าใจของผู้บริหารด้านพลศึกษา .....	65
9 แสดงประสบการณ์การผ่านการอบรมด้านพลศึกษา ของผู้บริหาร .....	66
10 แสดงจำนวนหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ ผู้สอนพลศึกษา จำแนกตามเพศ .....	66
11 แสดงจำนวนหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ ผู้สอนพลศึกษา จำแนกตามอายุ .....	67

12	แสดงจำนวนหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอน พลศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา .....	68
13	แสดงจำนวนหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอน พลศึกษา จำแนกตามวิชาเอก - โท .....	69
14	แสดงประสมการณ์ในด้านการทำงานของหัวหน้าหมวด พลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	72
15	แสดงสถานภาพของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ ผู้สอนพลศึกษา จำแนกตามหน้าที่ที่ทำปัจจุบัน .....	73
16	แสดงจำนวนคาบสอนของหัวหน้าหมวดพลานามัยและ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาในรอบสัปดาห์ .....	74
17	แสดงจำนวนหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอน วิชาอื่น นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา .....	75
18	แสดงการสอนรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากการสอนวิชา พลศึกษาของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้ สอนพลศึกษา .....	76
19	แสดงจำนวนนักเรียนจำแนกตามเพศ .....	77
20	แสดงจำนวนนักเรียนจำแนกตามอายุและเพศ .....	77
21	แสดงระดับชั้นที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่ .....	78
22	แสดงโปรแกรมการเรียนที่นักเรียนเลือกเรียน .....	78

23	แสดงจำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายภายในแต่ละโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ หัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	80
24	แสดงจำนวนอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย จำแนกตามวุฒิการศึกษา .....	81
25	แสดงการเปิดกิจกรรมพลศึกษาตามหลักสูตรฯ 2524 ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามความคิด เห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ....	82
26	แสดงกิจกรรมตามหลักสูตรฯ 2524 ที่โรงเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายเปิดสอน ซึ่งไม่ได้เป็นกิจกรรมใน กลุ่มวิชาบังคับ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยม และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	84
27	แสดงสาเหตุที่นำกิจกรรมซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มวิชาบังคับมา เปิดสอนเป็นวิชาบังคับ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด พลศึกษามัธยมและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	87
28	แสดงการเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาพลศึกษา ในกลุ่มวิชาเลือกของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมและอาจารย์ ผู้สอนพลศึกษา .....	89

29	แสดงสาเหตุที่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือก ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	90
30	แสดงการเลือกเรียนรายวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือกของนักเรียนตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	91
31	แสดงรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกที่นักเรียนเลือกเรียนมากที่สุด ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	92
32	แสดงสภาพการจัดสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	93
33	แสดงหน้าที่การจัดตารางสอนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	95
34	แสดงแบบการจัดครูสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	96

35	แสดงอัตราส่วนของครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียนใน ชั่วโมงพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด พลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	97
36	แสดงอัตราส่วนจำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนที่เหมาะสม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	98
37	แสดงช่วงเวลาในการสอนวิชาพลศึกษาตามตาราง ของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด พลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	99
38	แสดงช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดในการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด พลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	100
39	แสดงจำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ทำโครงการ สอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด พลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	101
40	แสดงระยะเวลาของการเคยทำโครงการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	101

ตาราง

หน้า

41	แสดงการแนะนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น ตาม ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัยและอาจารย์ ผู้สอนพลศึกษา .....	102
42	แสดงสาเหตุที่โรงเรียนแนะนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอน วิชาอื่น ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	103
43	แสดงการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอนพลศึกษา ตาม ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัยและอาจารย์ ผู้สอนพลศึกษา .....	104
44	แสดงการใช้วิธีการสอนของครูพลศึกษา ตามความคิด เห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัยและอาจารย์ผู้สอน พลศึกษา .....	105
45	แสดงวิธีการวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา ตามความ คิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัยและอาจารย์ผู้ สอนพลศึกษา .....	107
46	แสดงปัญหาในการวัดผลวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัยและ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	108

47	แสดงประเภทของเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ด้านพลศึกษาในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ หัวหน้าหมวดพลศึกษามัคและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	109
48	แสดงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัคและ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	110
49	แสดงระยะเวลาของการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัคและ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	111
50	แสดงปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ตาม ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัคและ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	112
51	แสดงการจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและ กีฬาระหว่างโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ หัวหน้าหมวดพลศึกษามัคและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	113
52	แสดงระยะเวลาที่จัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายใน นอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน ตามความคิดเห็น ของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัคและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ..	113

53	แสดงปัญหาในการจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	114
54	แสดงการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	115
55	แสดงระยะเวลาของการจัดกิจกรรมนันทนาการ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	116
56	แสดงกิจกรรมนันทนาการที่จัดภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	117
57	แสดงประเภทกิจกรรมนันทนาการที่นักเรียนชอบมากที่สุด ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	118
58	แสดงปัญหาในการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	119

59	แสดงนักเรียนที่ฝึกปฏิบัติภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	120
60	แสดงประเภทความฝึกปฏิบัติของนักเรียนภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	121
61	แสดงการจัดนักเรียนที่ฝึกปฏิบัติเรียนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	121
62	แสดงลักษณะสนามกลางแจ้งที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	122
63	แสดงสภาพสนามในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	123
64	แสดงจำนวนโรงเรียนที่มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา .....	124

ตาราง

หน้า

65	แสดงกิจกรรมผลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่นักเรียนได้เรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย .....	128
66	แสดงกิจกรรมผลศึกษาที่นักเรียนชอบมากที่สุด ตาม ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ...	130
67	แสดงระยะเวลาเรียนผลศึกษาตามตารางสอนประจำ วัน ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย .....	132
68	แสดงระยะเวลาเรียนผลศึกษาที่เหมาะสมที่สุด ตาม ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ...	133
69	แสดงจำนวนนักเรียนในชั่วโมงผลศึกษา ตามความ คิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย .....	134
70	แสดงการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการเรียนวิชาผลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย .....	135
71	แสดงการใช้วิธีการสอนของครูผลศึกษา ตามความ คิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย .....	136
72	แสดงการวัดผลการเรียนวิชาผลศึกษาของครูผลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย .	137

73	แสดงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ตาม ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ...	138
74	แสดงระยะเวลาของการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย .....	139
75	แสดงลักษณะการเข้าร่วมในกิจกรรมการแข่งขันกีฬา ภายในของนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย .....	139
76	แสดงการจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและ กีฬาระหว่างโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย .....	140
77	แสดงลักษณะการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอก และกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักเรียน ตาม ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ...	141
78	แสดงการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย .....	141
79	แสดงประเภทกิจกรรมนันทนาการที่โรงเรียนจัด ตาม ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ...	142

ตาราง

หน้า

80	แสดงกิจกรรมนันทนาการที่นักเรียนชอบมากที่สุด ตาม ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ...	143
81	แสดงลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของ นักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยม ศึกษาตอนปลาย .....	144
82	แสดงนักเรียนที่ฝึกปฎิบัติในชั้นเรียนพลศึกษา ตามความ คิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย .....	144
83	แสดงลักษณะที่ฝึกปฎิบัติของนักเรียนในชั้นเรียนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย .....	145
84	แสดงการจัดนักเรียนที่ฝึกปฎิบัติเรียนวิชาพลศึกษา ตาม ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ...	146
85	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับในการเรียนวิชาพลศึกษา ของนักเรียน .....	146
86	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยว กับครูผู้สอนพลศึกษา .....	148
87	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยว กับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน .....	153

88	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเจตีย์ของปัญหา เกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของ การสอนพลศึกษา .....	159
89	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเจตีย์ของปัญหา เกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา .....	166
90	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเจตีย์ของปัญหา เกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอน พลศึกษา .....	170
91	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเจตีย์ของปัญหา เกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอน พลศึกษา .....	174
92	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเจตีย์ของปัญหา เกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการ สอนพลศึกษา .....	179
93	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความ ถี่ของความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวด พลานามัยเกี่ยวกับปัญหาครูผู้สอนพลศึกษา .....	185

94	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความ ถึงของความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวด พละนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยม ศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาการสอนพลศึกษา ตามตารางเรียน .....	186
95	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความ ถึงของความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวด พละนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยม ศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา .....	187
96	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความ ถึงของความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวด พละนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยม ศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหานักเรียนในการ เรียนการสอนพลศึกษา .....	188
97	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความ ถึงของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพละนามัย และ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อปัญหา เกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการ เรียนการสอนพลศึกษา .....	189

98	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความ ถึงของความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวด พละนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยม ศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาผู้ปกครองนักเรียน ในการเรียนการสอนพลศึกษา .....	190
99	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความ ถึงของความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวด พละนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยม ศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาศึกษานิเทศก์ พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา .....	191
100	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหา เกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของ นักเรียน .....	192
101	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหา เกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน ตาม ความคิดเห็นของนักเรียน .....	194
102	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหา เกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของ การเรียนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียน .....	197

ตาราง

หน้า

103	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเฉลี่ยของปัญหา เกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียน .....	201
104	แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเฉลี่ยของปัญหา เกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียน	203

## ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งในการที่จะพัฒนาคนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นประชากรที่มีคุณภาพ อันจะเป็นรากฐานในการช่วยส่งเสริมการพัฒนา ประเทศได้เป็นอย่างดี ดังที่นักการศึกษา เช่น ลีปมันท์ เกตุทัต กล่าวว่า "การพัฒนาประเทศไม่ว่าทางด้านการเศรษฐกิจหรือสังคมจะบรรลุความสำเร็จได้นั้น ย่อมอาศัยพื้นฐานทางการศึกษาของพลเมืองซึ่งเป็นทั้ง ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นสำคัญ" (กอ สวัสดิ์พานิช 2523 : 2) และ วิจิตร ศรีสอาน ให้ความเห็นว่า "การจะทำให้ประเทศไทยเจริญรุ่งเรืองจะต้องเน้นที่คุณภาพของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนในชาติ" (วิจิตร ศรีสอาน 2513 : 29) ภายความสำคัญของการศึกษาดังกล่าว รัฐบาลปัจจุบันได้มีเจตนารมณ์อันแน่วแน่ที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าทั้งในคานาสังคม คานเศรษฐกิจ และคานการเมือง (กระทรวงศึกษาธิการ 2520 : คำนำ) จึงได้เน้นความสำคัญของการศึกษา ได้มีการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติอยู่เสมอ เพื่อมุ่งส่งเสริมคุณภาพของพลเมืองให้สามารถดำรงชีวิต และทำประโยชน์แก่สังคม โดยเน้นการศึกษาและโดยเฉพาะปีงบประมาณ 2527 รัฐบาลจัดงบประมาณทางคานการศึกษา จำนวน 32,364.6 ล้านบาท ซึ่งคิดเป็น 20.10% ของงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2526 : 11) นับเป็นงบประมาณที่สูงมาก เพราะรัฐบาลตระหนักว่า ประเทศกำลังอยู่ในช่วงเร่งรัดพัฒนา ย่อมมีความจำเป็น และความต้องการอย่างยิ่งยวดที่จะต้องอาศัยการศึกษาเป็นหลักในการสร้างกำลังคนให้มีคุณภาพ เพื่อเอื้ออำนวยต่อความเป็นไปได้ และความสำเร็จในการแก้ปัญหา พัฒนาประเทศ

ตามแผนงานและเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา 2525 : 1)

การที่จะจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องจัดการศึกษาให้ครบองค์ของการศึกษา เพื่อพัฒนาบุคคลไปทุก ๆ ด้านพร้อมกัน ดังแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2503 ได้ระบุในความมุ่งหมายข้อ 4 ไว้ว่า "ในการจัดการศึกษานั้น ให้จัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของสังคมและบุคคล โดยให้สอดคล้องกับแผนเศรษฐกิจและแผนการปกครองประเทศ เช่น จัดให้มี

1. จริยศึกษา ให้มีศีลธรรมและวัฒนธรรม มีறிวิโศติปะ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

2. พลศึกษา ให้มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ กับทั้งมีน้ำใจนักกีฬา

3. พุทธิศึกษา ให้มีความรู้ทางวิชาการ ปัญญา เพื่อการดำรง ชีวิตโดยทั่วไป

ไป

4. หัตถศึกษา ให้มีกิจนิสัยและความขยันหมั่นเพียร มีการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นรากฐานของการประกอบสัมมาอาชีพ" (กระทรวงศึกษาธิการ 2507 : 379)

ในองค์ประกอบ 4 ประการ ของการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว นักการศึกษาเห็นความสำคัญและถือว่า การพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการให้การศึกษาซึ่งจะขาดมิได้ (ฟอง เกิดแก้ว 2520 : 54) การพลศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะทำให้การศึกษาของชาติสมบูรณ์ เพราะพลศึกษาช่วยให้เยาวชนของชาติมีสุขภาพแข็งแรง พลานามัยสมบูรณ์ การที่บุคคลมีการศึกษาค้นคว้า ทุกประการ แต่ขาดร่างกายแข็งแรงพอที่จะต้านทานโรคภัยต่าง ๆ ได้เสียแล้ว ความรู้ที่บุคคลนั้นมี ก็ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง แก่สังคม และแก่ประเทศชาติได้ไม่เต็มที่ ไม่คุ้มกับการศึกษาที่ได้ลงทุนไป (กรมพลศึกษา 2525 : 17) ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันในวงการศึกษา และนักวิชาการทั่ว

ไปแล้วว่า ถ้านักเรียนมีสุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์แล้ว ทำให้การเรียนบรรลุผลสมฤทธิ์  
 ดังที่โฆษณาตามที่ต่าง ๆ ว่า "คนสร้างชาติ ก็ทำสร้างคน" (กรมพลศึกษา 2525 :  
 2) นักปรัชญาเมธีกรีกสองท่าน คือ พลาโต ( Plato ) และอริสโตเติล  
 ( Aristotle ) ได้มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ก่อนที่จะให้การศึกษาท่านอื่น ๆ  
 นั้น ควรจะให้เด็กมีสุขภาพดีเสียก่อนซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วัฒนา พุ่มเล็ก ที่พบ  
 ว่า "เด็กที่มีปัญหาสุขภาพน้อย จะมีความสามารถทางการเรียนสูงกว่าเด็กที่มีปัญหา  
 สุขภาพอนามัยมาก" (วัฒนา พุ่มเล็ก 2512 : 71) นอกจากนี้ ฮาร์ท และ  
 เชย์ ( Hart and Shay ) วิจัยพบว่า "สมรรถภาพทางกายและความสามารถทาง  
 วิชาการมีความสัมพันธ์กัน ถ้าสมรรถภาพทางกายดี ก็จะทำให้การเรียนดีขึ้น" ( Hart  
 and Shay. 1964 : 357 - 448)

นอกจากนี้ ทางการแพทย์เชื่อว่าการที่นักเรียนได้เรียนพลศึกษานั้นทำให้สมอง  
 พลอดโปร่ง ได้เปลี่ยนบรรยากาศจากการเคร่งเครียดจากการเรียนวิชาสามัญ ยิ่ง  
 กว้านร่างกายต้องการความเคลื่อนไหว หากได้ดำเนินอย่างถูกต้องหลักวิชาการ ทำให้เกิด  
 ความแข็งแรงสมบูรณ์แก่ร่างกาย และเป็นผลทำให้จิตใจสบาย สมองพร้อมที่จะเรียนวิชา  
 อื่น ๆ ได้อีกด้วย เพราะร่างกายกับจิตใจแยกกันไม่ได้อย่างเด็ดขาดความเชื่อนี้มีมาตั้ง  
 แต่สมัยกรีกโบราณที่ว่า "Men sana in copore sano" or "A sound mind is  
 in a sound body" หรือ "จิตใจที่ดีขึ้นอยู่กับร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง" มา  
 บัดนี้ยังไม่มีทฤษฎีใดมาลบล้างได้ (จรินทร์ ชานีรัตน์ 2514 : 17) วิชาพลศึกษา  
 นอกจากจะช่วยส่งเสริมความแข็งแรงสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจ แล้วยังส่งเสริม  
 ลักษณะหาที่ บุคลิกภาพ ความมองจากลาหาญ และสร้างคุณธรรมด้านจิตใจให้เกิดความ  
 เสียสละ รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักให้อภัย รู้จักทำงานเป็นหมู่พวก ( Group Process )

ทำให้ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ เป็นการสร้างคุณค่า ( Value ) แก่ตัวเขาของตนด้วย ซึ่งในชีวิตของเด็กนั้นหาใช่มีความรู้อย่างเดียวเท่านั้นเป็นการเพียงพอแล้วก็หาไม่ ย่อมต้องการคุณค่าอย่างอื่นประกอบเป็นส่วนสำคัญอีกด้วย

ในประเทศที่มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และการเมือง จะเน้นความสำคัญของพลศึกษาเป็นอย่างมาก เช่น ในสหภาพโซเวียต ได้จัดวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาตอนต้นจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยบังคับเรียน สัปดาห์ละ 1 คาบโดยตลอด (สมาน แสงมะลิ 2517 : 19) และในสหรัฐอเมริกาโรงเรียนของแต่ละรัฐได้จัดสอนวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงระดับชั้นที่ 12 (Willgoose. 1969 : 63)

จะเห็นได้ว่า วิชาพลศึกษาเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งของการจัดการศึกษา เพราะถ้าผู้เรียนมีร่างกายไม่แข็งแรง ใจคอไม่หนักแน่น และเป็นคนขี้โรคแล้ว ก็ย่อมจะมีผลกระทบต่อกระเทือนไปถึงการศึกษาด้านอื่น ๆ ด้วย นอกจากนั้นวิชาพลศึกษายังมีส่วนทำให้บุคคลมีบุคลิกภาพ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ซึ่งเป็นคุณสมบัติของประชากรที่พึงประสงค์ของประเทศชาติ

ในปัจจุบัน หลักสูตรของสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ ของประเทศไทย ได้เน้นความสำคัญของวิชาพลศึกษาอย่างมาก บุญสม มาร์ติน ได้กล่าวว่า "การพลศึกษาและการกีฬาในโรงเรียนนั้นเป็นของจำเป็นที่โรงเรียนต้องจัดให้มีการเรียนการสอนอย่างเท่าเทียมกับการเรียนการสอนวิชาการด้านอื่น ๆ เพราะฉะนั้น จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของเขา การศึกษาและพัฒนาเด็กในโรงเรียน จะ"

ตลอดชีวิตของตนเอง" (บุญสม มาร์ติน 2520 : 1) และในแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ซึ่งเป็นฉบับที่ใช้ในปัจจุบัน ได้ระบุเป็นนโยบายในหมวด 6 (ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรม พละนามัย สภาพแวดล้อม และกิจกรรมเยาวชน) ข้อ 51 ว่า "รัฐพึงจัดการพลศึกษาในทุกระดับการศึกษา และพึงจัดให้แก่ประชาชนทั่วไป ด้วย เพื่อเสริมสร้างและให้เกิดความสำนึกในคุณค่าของการกีฬา สุขภาพ อนามัย และกิจกรรมการพักผ่อน" (กระทรวงศึกษาธิการ 2520 : 18)

สำหรับการพลศึกษาในประเทศไทย ได้ดำเนินการเรื่องหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาพละนามัยมานานแล้ว จากหลักฐานที่แน่นอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาก็คือ

ปี พ.ศ. 2441 มีโครงการศึกษาชาติ ร.ศ. 117 ฉบับแรกของไทย กำหนดให้เรียนวิชาหัตถ์ร่างกายไว้ในหลักสูตร ในโรงเรียนพระภิกษุชั้นต่ำ ชั้นสูง และวิชาฝึกซ้อมร่างกายไว้ในหลักสูตรโรงเรียนไทยเป็องกลางมัธยมศึกษา

ปี พ.ศ. 2446 มีการปรับปรุงโครงสร้างการศึกษาชาติ กำหนดให้เรียนวิชากายบริหารและกีฬาต่าง ๆ ไว้ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

ปี พ.ศ. 2448 กำหนดวิชากายบริหารเป็นวิชาบังคับทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

ปี พ.ศ. 2450 กำหนดวิชากายบริหารในระดับมัธยมศึกษา กำหนดให้เรียนการหัดกระเปียบแถวทั้งเดินแถว และแปรแถว คัดกาย หัดวิ่ง หัดกระโดด

ปี พ.ศ. 2452 กำหนดวิชาการทหารในระดับประถมศึกษา กำหนดให้เรียนเข้าแถว เดินแถว และคัดกาย

ปี พ.ศ. 2454 กำหนดวิชาการทหารในระดับชั้นมูลศึกษา มัธยมศึกษา

กำหนดให้เรียนการเข้าแถว เดินแถว คัดกาย วิ่ง กระโดด และการเล่นต่าง ๆ

ปี พ.ศ. 2456 กำหนดวิชาลูกเสือในระดับประถมศึกษา และมีชมศึกษา  
ตอนต้นและตอนปลาย กำหนดให้เรียนวิชาลูกเสือ ยิมนาสติก ยูโด และการเล่นต่าง ๆ

ปี พ.ศ. 2471 กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เวลา  
เรียน 2 ปี ทุกแผนกต้องเรียนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง

ปี พ.ศ. 2480 กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอน  
ต้นและตอนปลาย

ปี พ.ศ. 1483 กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 2 - 3  
พิเศษ กำหนดให้เรียน กายบริหาร กรีฑา แบ่งเป็นหมวดวิ่ง และหมวดกระโดด

ปี พ.ศ. 2491 กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษา กำหนดให้เรียน  
การฝึกซ้อมกำลังกาย โดยการ เล่นกีฬาต่าง ๆ การหัดกายบริหาร ว่ายน้ำ ขึ้นต้นไม้  
ขี่ม้า ซี่จักรยาน

ปี พ.ศ. 2493 กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

ปี พ.ศ. 2501 กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาปรับปรุงชั้น ประถม  
ปีที่ 1 - 2 กำหนดให้เรียนวิชาพลานามัย สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง ได้แก่ การเล่น  
ง่าย ๆ การเล่นที่ใช้จังหวะ บัดหมุนง่าย ๆ และการวิ่งผลัดต่าง ๆ

ปี พ.ศ. 2502 กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษาปรับปรุง ชั้นประถม  
ปีที่ 1 - 4 กำหนดให้เรียนวิชาพลานามัย สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง

ปี พ.ศ. 2503 กำหนดวิชาพลานามัยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มัธยม  
ศึกษาตอนต้นสายสามัญ กำหนดให้เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง และในระดับมัธยมศึกษา  
ตอนต้นสายอาชีพ สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง

ปี พ.ศ. 2510 ได้กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมแบบผสม ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษา สัปดาห์ละ 2 คาบ ส่วนมัธยมศึกษาตอนปลาย กำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษา สัปดาห์ละ 2 คาบ

ปี พ.ศ. 2518 กำหนดวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กำหนดให้เรียนวิชาพลศึกษามียเป็นวิชาบังคับ 4 หน่วยกิต และเลือกเรียนอีกไม่เกิน 12 หน่วยกิต วิชาที่เรียน ได้แก่ แบดมินตัน กระบี่กระบอง แอโรบิค และตะกร้อ

ปี พ.ศ. 2521 กำหนดวิชาพลศึกษาอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยในระดับประถมศึกษา และอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมบุคลิกภาพในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กิจกรรมที่ต้องเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ ยืดหยุ่น เทเบิลเทนนิส เป็นวิชาบังคับ มัธยมศึกษาปีที่ 2 เรียน กรีฑา กระบี่กระบอง เป็นวิชาบังคับ และมีชมรมบาสเกตบอล ตะกร้อ เป็นวิชาบังคับ และได้กำหนดวิชาเลือกไว้ยาวนานอนขึ้น (ถนนม่วงศ์ ถนนเพชร 2525 : 45 - 49)

ปี พ.ศ. 2524 หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ สัปดาห์ละ 1 คาบ โดยเลือกเรียนรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ 1 รายวิชา ต่อ 1 ภาคเรียน ฉะนั้นใน 1 ปีการศึกษา นักเรียนจะต้องเรียน 2 รายวิชาและตลอด 3 ปี นักเรียนจะต้องเรียนทั้งหมด 6 รายวิชา ในหมวดวิชาบังคับ ซึ่งมีทั้งหมด 19 รายวิชา (พอง เกิดแก้ว 2524 : 4)

จะเห็นว่าวิชาพลศึกษาได้มีการวิวัฒนาการมาโดยลำดับ นักการศึกษาและนักพลศึกษาได้เห็นความสำคัญในการจัดหลักสูตรพลศึกษามาโดยตลอด จนปัจจุบันซึ่งอยู่ในระยะแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 วิชาพลศึกษาได้รับการจัดไว้ในการศึกษาทุกระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

และระดับอุดมศึกษา เมื่อหลักสูตรวิชาพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรที่ใช้สอนในโรงเรียน วิชาพลศึกษาก็ได้มีขอบข่ายการเรียนการสอนกว้างขวางขึ้น ดังจะเห็นได้ในปัจจุบันหลักสูตรหลายระดับการศึกษาได้มีการพัฒนาขึ้นใหม่ เช่น ระดับประถม - ศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิชาพลศึกษาก็ได้มีบทบาทขึ้นด้วย และยังเป็นวิชาบังคับที่ทุกคนต้องเรียน สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลายขณะนี้ใช้หลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 เป็นหลักสูตรที่มีความต่อเนื่องและมีความคล้ายคลึงกันกับหลักสูตรวิชาพลศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 ทั้งในแง่หลักการ ความมุ่งหมาย การจัดกิจกรรม และโครงสร้างของหลักสูตร เป็นหลักสูตรที่ช่วยเสริมสร้างให้การเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนได้บรรลุเป้าหมาย และสามารถนำไปใช้ในชีวิตรจริงได้ และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ลักษณะที่สำคัญของหลักสูตรวิชาพลศึกษาสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 คือ

1. เป็นหลักสูตรหลังจากชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งได้มีพื้นฐานเกี่ยวกับทักษะเบื้องต้นในกีฬาและกิจกรรมพลศึกษาบางประเภทมาแล้ว ได้มีโอกาสสำรวจความสามารถ ความสนใจและความถนัดของตนเองให้กว้างขวางมากขึ้น
2. เป็นหลักสูตรที่มุ่งใช้กิจกรรมพลศึกษาและกีฬาเป็นสื่อการเรียนรู้ เพื่อให้มีพฤติกรรมในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ด้านประชาณวิสัย ( Cognitive Domain ) ด้านวิภาวิสัย ( Affective Domain ) ด้านจดณวิสัย ( Psychomoter Domain ) ด้านสมรรถภาพทางกายวิสัย ( Physical Fitness Domain ) และด้านสังคมวิสัย ( Social Domain ) โดยเน้นพฤติกรรมเหล่านี้ให้มีความหมายต่อนักเรียน และมีความสัมพันธ์กับชีวิตรจริงมากขึ้น
3. เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการกีฬาและการพลศึกษาเพื่อสุขภาพ เพื่อมีตรภาพ

เพื่อความสนุกสนาน และเพื่อการมีชีวิตอยู่ร่วมกันมากกว่าการแข่งขันเพื่อชัยชนะ เพื่อสิ่งของรางวัลหรือสิ่งตอบแทนอย่างอื่น ๆ โดยเน้นให้มีพฤติกรรมการเล่นและกีฬาที่ดี และมีระเบียบวินัยเป็นสิ่งสำคัญ

4. เป็นหลักสูตรที่ถือว่า กีฬาเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษาที่ท้าทายให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม การออกกำลังกายเป็นประจำและช่วยให้บรรลุความจุดหมายปลายทางของวิชาพลศึกษา โดยเน้นให้นักเรียนได้เล่นกีฬาเป็นหลาย ๆ อย่าง โดยเฉพาะในกีฬาที่มีคุณค่าทางนันทนาการ

5. เป็นหลักสูตรที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรมให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน และนำไปประพฤตินำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริง ๆ ได้ โดยเน้นให้นักเรียนได้ระพลดีและปฏิบัติในสถานการณ์ของการมีส่วนร่วมในการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ เป็นประจำ ตลอดเวลาเรียน

6. เป็นหลักสูตรที่มุ่งให้นักเรียนฝึกตนเอง ใฝ่ความรู้ ความจริง และคุณค่าของการมีชีวิตอยู่อย่างสมบูรณ์ โดยการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาด้วยตนเอง (วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ 2525 : 54 - 55)

นอกจากนี้ การสอนวิชาพลศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ได้ระบุวัตถุประสงค์ของการสอนไว้ดังนี้ คือ

1. ให้มีทักษะและมีนิสัยในการเล่นกีฬา และการออกกำลังกายด้วยกิจกรรมพลศึกษาเพื่อความสนุกสนานและเพื่อสุขภาพ

2. ให้มีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความยุติธรรมดังกล่าวนี้นี้ไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้เป็นอย่างดี

3. ให้เห็นคุณค่าของการกีฬา และเล่นกีฬาตามอุดมคติของกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อความสนุกสนาน
  4. ให้สามารถพัฒนาและรักษาสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจด้วยการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาเป็นประจำ
  5. ให้สามารถใช้วิจารณญาณเลือกเล่นกีฬา และออกกำลังกายตามสภาพการณ์ และระดับความสามารถของตนเองด้วยความปลอดภัย
  6. ให้มีความรัก และนิยมในพฤติกรรมของผู้เล่นกีฬาและผู้ดูกีฬาที่ดี
- (กระทรวงศึกษาธิการ 2525 : 164)

ผลการสอนวิชาพลศึกษา จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ได้หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร นักศึกษา ครูพลศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการที่จะจัดการเรียนการสอนให้สนองต่อผู้เรียนเพียงใด ดังที่ ภิญโญ สาทร กล่าวว่ "ในการจัดการศึกษานั้นผู้บริหารการพลศึกษา ทั้งระดับชาติและระดับโรงเรียน จึงควรเป็นผู้ที่มีความรอบรู้อย่างแท้จริงในกิจกรรมเฉพาะสาขาวิชาของพลศึกษา เพื่อที่จะบริหารการพลศึกษาให้บรรลุตามปรัชญาของการพลศึกษา" (ภิญโญ สาทร 2521 : 336 - 339) นอกจากนั้นการที่จะทำให้การพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นไปตามเป้าประสงค์ดังกล่าว จำเป็นจะต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสมและเพียงพอกับโครงการพลศึกษาของโรงเรียน นับแต่สถานที่ทำงานของแผนกวิชาพลศึกษา ห้องพัสดุ โรงยิมฯ ทั้งในร่มและสนามกีฬากลางแจ้ง สระว่ายน้ำ ตลอดจนสนามเด็กเล่น เพื่อให้เด็กได้เล่นในระหว่างชั่วโมงพลศึกษา และใช้ฝึกฝนในเวลาว่างหลังจากเลิกเรียนแล้ว

2. มีอุปกรณ์พลศึกษาและกีฬา รวมทั้งวัสดุสำรองที่ได้ขนาด ถูกต้องและมีคุณภาพ จำนวนอุปกรณ์เหล่านี้อยู่ในลักษณะที่ใช้งานได้และปลอดภัย

3. บุคคลากรทางพลศึกษา ได้แก่ครูพลศึกษา ซึ่งนับว่าเป็นบุคคลสำคัญของโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ควรจะมีครูพลศึกษาให้เพียงพอและได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน ครูพลศึกษาที่ทำการสอนนักเรียนนั้นควรจะเป็นผู้สำเร็จจากสถาบันพลศึกษา เพราะเป็นผู้ที่รู้หลักการสอนและถ่ายทอดความรู้ และทักษะทางพลศึกษาให้แก่เด็กได้อย่างถูกต้อง

4. การจัดแบ่งเวลาเรียนให้เหมาะสมและพอเพียงกับบทเรียนพลศึกษาที่กำหนดไว้ในตารางสอน และอาจจะเพิ่มกิจกรรมพิเศษหลังจากเลิกเรียนแล้ว หรือวันหยุดประจำสัปดาห์เป็นกรณีพิเศษด้วยก็ได้ โรงเรียนไม่ควรนำชั่วโมงพลศึกษาไปใช้สอนวิชาอื่นที่คิดว่าสำคัญกว่าเป็นการทำให้ขาดชั่วโมงพลศึกษา ซึ่งหมายถึงขาดกิจกรรมอันจำเป็นที่ร่างกายต้องการประจำสัปดาห์ไป

5. มีงบประมาณเพียงพอแก่การดำเนินการโครงการพลศึกษา ซึ่งนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินแล้ว ก็อาจได้มาจากเงินบำรุงการศึกษา เงินค่าบำรุงพลศึกษา และกีฬา เงินรายได้พิเศษของโรงเรียนหรือเงินที่ได้รับจากการบริจาค งบประมาณนับเป็นสิ่งสำคัญที่จะขาดเสียมิได้ เพราะโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจะสำเร็จลุล่วงไปควยก็ก็ต้องมีการเงินสนับสนุน

6. โครงการสอนพลศึกษาต้องวางไว้ให้ชัดเจน ว่าในปีหนึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาคเรียน แต่ละภาคเรียนจะมีโครงการอะไรบ้าง โครงการหลักได้แก่โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ถัดไปเป็นโครงการนันทนาการ ถัดไปเป็นโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬากายนอกโรงเรียน และโครงการบรรรติการตาม

ลำดับ (กรมพลศึกษา 2512 : 1)

เนื่องจากหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษาสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 2524 นี้เป็นหลักสูตรใหม่ อันเป็นหลักสูตรที่มุ่งหวังให้มีพฤติกรรมต่าง ๆ เกิดขึ้นในตัวนักเรียน และนักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่ตนเองในการมีชีวิตรอยู่ในสังคมได้อย่างแท้จริง โดยถือว่านักเรียนในระดันี้ เป็นกลุ่มนักเรียนที่มีโอกาสเป็นครั้งสุดท้ายที่จะได้มีการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างเป็นทางการจากโรงเรียน พื้นฐานและประสบการณ์ของวิชาพลศึกษาที่นักเรียนจะสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตข้างหน้ามากขึ้น จะขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของครูในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายนี้ ซึ่งเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการดำเนินการด้านพลศึกษาในโรงเรียนมัศึกษานั้น ได้มีผู้สนใจทำการวิจัยไว้หลายราย ปรากฏว่าได้พบปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ทั้งที่เกิดจากผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา ตัวนักเรียน เนื้อหาวิชา สถานที่ ตลอดจนอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก แต่ก็เป็นผลที่ได้จากการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2518 แต่ในปัจจุบันในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้มีการเปลี่ยนแปลง คือ ระบบชั้นเรียน เปลี่ยนแปลงจากการใช้เวลาเรียน 2 ปี มาเป็น 3 ปี คือ มศ. 4 และ มศ. 5 เป็น ม. 4, ม. 5 และ ม. 6 และการใช้หลักสูตรใหม่ เปลี่ยนจากการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2518 มาเป็น หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ฉะนั้นปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจากการจัดและดำเนินการด้านพลศึกษาที่เคยมี จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัญหาที่เคยพบอาจ

จะลดน้อยลงหรือหมดไป เพราะเกิดจากการที่ได้มีการปรับปรุง และปัญหาที่ไม่เคยมี อาจเกิดขึ้นได้จากการที่มีการเปลี่ยนแปลงนี้ กอปรกับหลักสูตรฉบับดังกล่าวได้ใช้ครบ ระบบชั้นเรียน คือ ม. 4 ถึง ม. 6 แล้ว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจว่าสถานศึกษาต่าง ๆ ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใน กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการให้บรรลุตามจุดประสงค์ของหลักสูตรและมีปัญหามาก น้อยเพียงใด ซึ่งยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษาปัญหานี้ ผู้วิจัยจึงได้เลือกศึกษา ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ - ศึกษา ในกรุงเทพมหานคร เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการ ทางพลศึกษา เพื่อที่จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน พลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมีความเหมาะสมและได้ผลดียิ่งขึ้น

### ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบถึงปัญหาการจัดการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
  - 1.1 เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงาน พลศึกษา
  - 1.2 ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
  - 1.3 ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน
  - 1.4 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพล - ศึกษา

- 1.5 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
- 1.6 ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
- 1.7 ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
- 1.8 ปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษานิเทศก์ในการเรียนการสอนพลศึกษา

2. ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านต่าง ๆ ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร อันจะเป็นแนวทางแก่ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา พลศึกษานิเทศก์ นักเรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษา ได้ปรับปรุงงานด้านพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ผู้วิจัยถือว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามความเป็นจริง และให้ความร่วมมือในการวิจัยด้วยดี
2. ผู้วิจัยถือว่าครูผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประสบปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัย

## ในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา

### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาในเรื่องปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีขอบเขตดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าคือ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดพลานามัย ครูหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2526 ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน 83 โรงเรียน

#### 2. ตัวแปรที่จะศึกษา

##### 2.1 ตัวแปรอิสระ คือ

2.1.1 ความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน

2.1.2 ความคิดเห็นหัวหน้าหมวดพลานามัย

2.1.3 ความคิดเห็นครูหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา

2.1.4 ความคิดเห็นนักเรียน

##### 2.2 ตัวแปรตาม คือ

ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

### คำนิยามศัพท์เฉพาะ

โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนรัฐบาลสังกัดกรมสามัญศึกษา ที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ หรือผู้รักษาการในตำแหน่งนี้ และหัวหน้าฝ่ายวิชาการของโรงเรียน

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหรือรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิชาการประจำโรงเรียน

หัวหน้าหมวดพลานามัย หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ และได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าสายพลานามัย

ครู อาจารย์พลศึกษา หมายถึง ครู อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน

การสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับ พ.ศ. 2524 สัปดาห์ละ 1 คาบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทักษะ กฎ กติกา และความรู้ในกีฬาประเภทต่าง ๆ

การจัดพลศึกษา หมายถึง การจัดระบบการทำงานทางค่านพลศึกษาในโรงเรียน โดยกำหนดตำแหน่งงาน วิธีการปฏิบัติ ขอบเขต อำนาจหน้าที่ และการประสานงานระหว่างตำแหน่งต่าง ๆ ให้แน่นอน เพื่อให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามุ่งบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

นักเรียน หมายถึง นักเรียนชาย นักเรียนหญิง ที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2526 ในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ในกรุงเทพมหานคร

พดศึกษานิเทศก์ หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่นี้เทศการศึกษามหาวชิราพลาณามัยใน  
โรงเรียน ซึ่งสังกัดหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพดศึกษา และสังกัดแผนกวิชาพลาณามัย  
กรมสามัญศึกษา

อุปกรณ์การสอน หมายถึง เครื่องมือสำหรับใช้สอนวิชาพดศึกษา และส่ง -  
เสริมให้การเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมาย

สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง อาคารและสถานที่เกี่ยวกับการพดศึกษาทั้ง  
ในร่มและกลางแจ้ง รวมทั้งห้องเก็บอุปกรณ์ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ห้องน้ำ ห้อง-  
ส้วม ที่อยู่ในสภาพที่สามารถช่วยในการเรียนการสอนดำเนินไปได้ตามปกติ

## เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้สำรวจเอกสารและการวิจัยแล้ว ปรากฏว่ามีผู้ทำการค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน พอสรุปได้ดังนี้

### เอกสารและการวิจัยในประเทศ

อรุณ เบ็นถิติ (อรุณ เบ็นถิติ 2502 ; 48) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมปัจจุบัน ในเขตเทศบาลนครกรุงเทพฯ" โดยใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสังเกต ตลอดจนการสนทนากับนักเรียนและครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาซึ่งอยู่ในเขตเทศบาลนครกรุงเทพฯ จำนวน 9 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูและนักเรียนมีความสนใจต่อวิชาพลศึกษามาก แต่การดำเนินการและการบริหารด้านพลศึกษา ยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร เพราะโรงเรียนส่วนมากยังขาดบุคลากรทางด้านพลศึกษา ขาดอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนการบริหารงานด้านพลศึกษา ยังไม่ดีพอ

พจนา เสตะกัณณะ (พจนา เสตะกัณณะ 2503 : 38) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจทัศนคตินักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา" โดยใช้แบบสอบถามถามนักเรียนฝึกหัดครูในส่วนกลาง 6 แห่ง จำนวน 720 คน ผลการวิจัยพบว่า ในด้านพลศึกษานักเรียนฝึกหัดครูมีความต้องการให้มีอุปกรณ์พลศึกษาให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน และสถานที่ควรจะได้ปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่ดี ควรมีการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนด้วย

ทองสุข รัตนรัมย์วงศ์ (ทองสุข รัตนรัมย์วงศ์ 2506 : 86) ได้ทำการ

วิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียน จังหวัดพระนคร ธนบุรี" โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูจำนวน 100 คน และนักเรียน จำนวน 500 คน จากการสุ่มตัวอย่างมา 10 โรงเรียน ผลของการวิจัยพบว่า ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โรงเรียนมุ่งหวังเพื่อความชนะเลิศและชื่อเสียง เท่านั้น มิได้มุ่งเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ หรือเพื่อประโยชน์จากกีฬาแต่อย่างใด นอกจากนั้นการแข่งขันกีฬายังเป็นสาเหตุของการทะเลาะวิวาทกันอีกด้วย

กัลยา บุญเสริมฐ์ (กัลยา บุญเสริมฐ์ 2508 : 20) ได้ทำการวิจัย เรื่อง "การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนรัฐบาลใน จังหวัดพระนคร ธนบุรี ที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา" โดยใช้แบบสอบถาม ถาม นักเรียน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียนเรียนดี นักเรียนที่เรียนปานกลาง และนักเรียนที่ เรียนอ่อน จำนวน 675 คน ผลปรากฏว่า กิจกรรมพลศึกษาที่โรงเรียนจัดได้แก่ ฟุตบอล วอลเลย์บอล แอโรบิค กรีฑา เนตบอล มวย บินนาสติก แบดมินตัน ยูโด และกิจกรรมเข้าจังหวะ กีฬาประเภทกลางแจ้งที่นักเรียนให้ความสนใจมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล วอลเลย์บอล กรีฑา และว่ายน้ำ ส่วนกีฬาประเภทในร่มนักเรียน สนใจได้แก่ แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส มวย หมากรูก หมากฮอส กระโดดเชือก นอกจากนี้เครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ นักเรียนเห็นว่าควรได้มีการปรับปรุงให้ เพียงพอ

รัตนา วัฒนกุล (รัตนา วัฒนกุล 2508 : 37 - 38) ได้ทำการวิจัย เรื่อง "การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการชั้นสูงใน จังหวัดพระนคร ธนบุรี ที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา" พบว่า สนาม อุปกรณ์ ห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังมีไม่เพียงพอ กิจกรรม

ที่นักเรียนชอบมากที่สุดได้แก่ วิชาสเก็ตบอล แบดมินตัน กระโดดน้ำ การช่วยคนตกน้ำ ว่ายน้ำ กายบริหาร วาไทย ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่นักเรียนชอบน้อยได้แก่ แอโรบิค ซอฟบอล ซอฟเทเบิล ความเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาพลศึกษาไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนเลย

สุนนมาลัย สุเทพภักดี (สุนนมาลัย สุเทพภักดี 2510 : 47) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจอุปสรรคและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา" โดยใช้แบบสอบถาม ตามอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ผลของการวิจัยพบว่า สถานที่ในการเรียนพลศึกษายังมีไม่พอเพียง ห้องพยาบาลไม่พอเพียงกับจำนวนนักศึกษา อุปกรณ์แบดมินตันมีไม่พอ โดยเฉพาะกีฬาฟันดาบไม่มีอุปกรณ์เลย การวัดผลนักศึกษาเห็นว่าควรมีการสอบทุกครั้งเมื่อเรียนจบบทเรียนแล้ว ปัญหาสำคัญที่อาจารย์พบคือ ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาแต่ละคนมีไม่เท่ากัน สถานที่และอุปกรณ์ในการสอนกิจกรรมพลศึกษายังมีไม่พอเพียงกับนักศึกษา

อนันต์ อัทธู (อนันต์ อัทธู 2511 : 130 - 131) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาประมวลการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 1" โดยใช้แบบสอบถาม ตามอาจารย์ใหญ่ และครูพลศึกษา ในเขตการศึกษา 1 จำนวน 99 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนส่วนมากเน้นในด้าน การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายของนักเรียน กิจกรรมที่จัดมาก คือ กายบริหาร การบริการด้านสุขภาพ อนามัยยังไม่ดี จำนวนครูพลศึกษายังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน หน้าที่ของครูพลศึกษามากเกินไป ขาดสถานที่และอุปกรณ์พลศึกษา

ไพฑูรย์ จัยสิน (ไพฑูรย์ จัยสิน 2512 : 43) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

"ปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม" โดยใช้แบบสอบถาม ตามครูพลศึกษาที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนมัธยมแบบประสม 44 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 13 โรงเรียน เป็นโรงเรียนในส่วนกลาง 1 โรงเรียน และในส่วนภูมิภาค 12 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสมยังมีไม่เพียงพอ
2. อุปกรณ์พลศึกษายังมีไม่เพียงพอ
3. หลักสูตรพลศึกษาที่กำหนดให้สอนทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงนั้น โรงเรียนส่วนใหญ่มักจะจัดสอนให้เฉพาะนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง
4. ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ได้ดำเนินการสอนตามหลักวิธีการสอนพลศึกษาเหมาะสมดีแล้ว

5. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน นักเรียนชายและนักเรียนหญิงสามารถเข้าแข่งขันกีฬาได้หลาย ๆ ประเภทและมีโอกาสเท่าเทียมกัน

มีชัย คุณาวุฒิ (มีชัย คุณาวุฒิ 2513 : ค - ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอน วิชาพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดพระนคร" โดยใช้แบบสอบถาม ตามครูพลศึกษาโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดพระนคร จำนวน 76 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษายังมีไม่เพียงพอเกี่ยวกับ สนามและสถานที่จัดกิจกรรม คือ สนามแคบ สนามอยู่ใกล้ห้องเรียนทำให้เกิดเสียงรบกวนในเวลาเรียน ในฤดูฝนน้ำท่วมสนาม ปัญหาความอุปกรณ์ คือ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน นักเรียนไม่ช่วยกันรักษาอุปกรณ์

เสมือน พิษิตกุล (เสมือน พิษิตกุล 2513 : 80) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

"การศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารค่านพลศึกษาในสถานฝึกหัดครู" โดยใช้แบบสอบถาม ถามอาจารย์พลศึกษา จำนวน 62 คน จาก 26 สถาบัน ผลการวิจัยพบว่า สถานการณ์และอุปกรณ์การสอนพลศึกษา จำนวนอาจารย์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และอาจารย์ส่วนมากมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

เปล่งศรี เทพกฤษ (เปล่งศรี เทพกฤษ 2514 : 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดพระนคร-ธนบุรี" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 60 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร จำนวนครูพลศึกษา อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกยังมีไม่เพียงพอ และพบว่าประสบการณ์ด้านการสอนของครูพลศึกษาหญิงกับครูพลศึกษาชาย ไม่แตกต่างกัน

สุภาภรณ์ สุขถาวร (สุภาภรณ์ สุขถาวร 2514 : 92) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาพลานามัยในสถาบันฝึกหัดครู" โดยใช้แบบสอบถาม ถามอาจารย์ที่สอนวิชาพลานามัยในวิทยาลัยครู จำนวน 25 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีไม่เพียงพอ และส่วนมากมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี อุปกรณ์ สถานที่ยังมีไม่เพียงพอ ประมวลการสอนยังไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และยังไม่เห็นแนวทางในการสอน

คงศักดิ์ เจริญรักษ์ (คงศักดิ์ เจริญรักษ์ 2516 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 62 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานครได้จัดโปรแกรมพลศึกษาประกอบไปด้วย โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 100 % โปรแกรมจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน 98 %

โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน 92 % โปรแกรมนันทนาการ 53 % และ โปรแกรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ 10 % โดยมีวัตถุประสงค์ด้านส่งเสริมการมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และการรู้จักนำกิจกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ส่วนด้านอุปกรณ์ สถานที่ และครูพลศึกษา ยังมีไม่เพียงพอ

จินตนา กลสิกร (จินตนา กลสิกร 2516 : 47) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบความต้องการครูพลศึกษาที่ระหว่างโรงเรียนราษฎร์กับโรงเรียนรัฐบาล" โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูใหญ่และอาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนรัฐบาลมีความต้องการครูพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอนมากกว่าโรงเรียนราษฎร์
2. โรงเรียนรัฐบาลมีสภาพทั่วไปทางพลศึกษา มีอุปกรณ์ วัสดุสำรองมากกว่าโรงเรียนราษฎร์
3. โรงเรียนรัฐบาลมีครูพลศึกษาที่มีวุฒิมากกว่าโรงเรียนราษฎร์

ธัชชัย โภมารัตต์ (ธัชชัย โภมารัตต์ 2518 : 49) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาของครูพลศึกษามัธยมศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับที่ 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 8" โดยใช้แบบสอบถาม ถามไปยังครูพลศึกษามัธยมศึกษาทุกคนที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาลทุกโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 ซึ่งเป็นโรงเรียนสหศึกษาทั้งหมด 20 โรงเรียน ประชากรทั้งหมด 38 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษามัธยมศึกษาส่วนมากยังมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และต้องสอนทั้งชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดครูพลศึกษามัธยมศึกษาเอกสารและคู่มือหลักสูตร เนื้อหาวิชาพลศึกษาที่เป็นวิชา

บังคับยังไม่เหมาะสมกับนักเรียน ครู และโรงเรียน อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษายังมีไม่เพียงพอ

จันทร์ ผ่องศรี (จันทร์ ผ่องศรี 2519 : 53) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัยประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 10" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลานามัยที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 10 จำนวน 27 คน พบว่า ครูพลานามัยยังไม่เพียงพอ ต้องสอนทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ผู้บริหารเข้าใจถึงความสำคัญของวิชาพลานามัย แต่โรงเรียนยังขาดคู่มือ เนื้อหาวิชาพลศึกษายังไม่เหมาะสม อุปกรณ์พลศึกษามีเพียงพอ

วสันต์ จันทร์วงศา (วสันต์ จันทร์วงศา 2519 : 126) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในเขต - กรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถาม ถามผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ในโรงเรียน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 16 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า จำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอกับวิชาที่เปิดสอน เนื้อหาของวิชากับเวลายังไม่เหมาะสม ส่วนวิชาบังคับเลือกและวิชาเลือกในหมวดนี้ไม่เหมาะสมกับบุคคลากรและยังขาดอาจารย์ผู้สอน ในด้านสถานที่ อุปกรณ์การสอน ไม่ได้มีการจัดเตรียม สำหรับใช้กับหลักสูตรใหม่เลย

ปริญญา นิรภัย (ปริญญา นิรภัย 2520 : 188) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในโรงเรียนมัธยมแบบ ประสม" โดยการใช้แบบสอบถาม ตามบุคคลากรที่มีส่วนในการใช้หลักสูตรประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ในโรงเรียนแบบประสม จำนวน 20 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า หมวดวิชาพลานามัย อุปกรณ์การสอนมีไม่ เพียงพอ แบบเรียนมีไม่เพียงพอและขาดแคลนบุคคลากร

วิศิษฐ์ เขมะภาคะพันธ์ (วิศิษฐ์ เขมะภาคะพันธ์ 2521 : ง - จ) ได้ทำ การวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพลศึกษา ในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนอยู่ในโรงเรียน - พลศึกษา จำนวน 45 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนพลศึกษาในกรุงเทพ - มหานครได้จัดทั้งค่านการสอนพลศึกษาในโรงเรียนการแข่งขันที่ร่างกายในโรงเรียน การ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมนันทนาการ สำหรับการจัดการกิจกรรมพิเศษ สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติมีจัดน้อยมาก การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเน้นในค่านการ พัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดสอนวิชาตามภาค บังคับตามหลักสูตร แต่ได้จัดสอนวิชาอื่นทดแทน ส่วนปัญหาการสอนวิชาพลศึกษายังคงมี อยู่มากได้แก่ สถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และจำนวนครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ตลอดจนฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร

สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ (สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ 2522 : 104) ได้ทำ การวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีว - ศึกษา ในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา จำนวน 38 คน ผลการวิจัยพบว่า สถาบันอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครมีการจัดพล

ศึกษาครบทั้ง 5 โปรแกรม แต่โปรแกรมการจัดกิจกรรมบรรดิกการทางพลศึกษาที่มีจัด น้อยมาก วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการสอน คือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการทางค้ำร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กิจกรรมที่จัดสอนคือ ตะกร้อ บาสเก็ตบอล วอลเลย์บอล และกิจกรรมเข้าจังหวะ ส่วนปัญหาที่พบได้แก่ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร

วุฒิพงษ์ คันทนาภรณ์กุล (วุฒิพงษ์ คันทนาภรณ์กุล 2523 : 106) ได้ ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่อายสามัญระดับที่ 5 ในกรุงเทพมหานคร" โดยใช้แบบสอบถาม 2 ชุด สำหรับ ครูพลศึกษา และนักศึกษาผู้ใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารคานวิชาการ ขาดสถานที่และอุปกรณ์การสอน งบประมาณมีไม่เพียงพอ หลักสูตรไม่มีความต่อเนื่องและขาดความยืดหยุ่น

ศิลป์พงศ์ ศรีวุฒิ (ศิลป์พงศ์ ศรีวุฒิ 2523 : 108) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถาม ถามครูพลศึกษา ผู้บริหาร และนักเรียน จำนวน 320 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาครบทั้ง 5 โปรแกรม วัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน คือ เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ดี เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย และเสริมสร้างคุณธรรม กิจกรรมที่จัดสอน คือ ยืดหยุ่น เทเบิลเทนนิส วอลเลย์บอล บาสเก็ตบอล และแบดมินตัน ปัญหาที่พบ คือ ขาดสถานที่ งบประมาณไม่เพียงพอ ขาดค้ำวรา เอกสาร คู่มือครู และอุปกรณ์ ครูพลศึกษาไม่ได้ส้กส่วนกับจำนวนนักเรียน ขาดการนิเทศเกี่ยวกับการสอน และขาดการร่วมมือจากครูอื่น

ระดับ แก้วผลึก (ระดับ แก้วผลึก 2524 : 91) ได้ทำการวิจัย เรื่อง "ปัญหาการจัดและการบริหารผลึกศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12" โดยส่งแบบสอบถามไปยังหัวหน้าหมวดพละศึกษามัย และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 รวม 70 โรงเรียน จำนวน 140 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพละศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 ยังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบอัตราส่วนกับจำนวนนักเรียน
2. กิจกรรมพละศึกษาที่นักเรียนสนใจมากที่สุดคือ ฟุตบอล บาสเก็ตบอล และวอลเลย์บอล
3. ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจในบทบาททางพละศึกษาน้อย
4. อุปสรรคในการจัดและการบริหารพละศึกษาที่โรงเรียนส่วนใหญ่ประสบมากคือ ขาดอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพละศึกษา
5. หัวหน้าหมวดพละศึกษามัยต้องการให้พละศึกษานีเทศก์ ช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสาร คู่มือ และจัดอบรมหรือสัมมนาแก่ครูพละศึกษา

สุพรรณ จิตต์ภักดิ์ (สุพรรณ จิตต์ภักดิ์ 2524 : ง - จ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการพละศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8" โดยส่งแบบสอบถามถามครูพละศึกษาที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8 จำนวน 91 คน ผลการวิจัยพบว่าปัญหาเกี่ยวกับการสอนวิชาพละศึกษาคือ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมากเกินไป ขาดตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในและกีฬาภายนอกโรงเรียนคือ ขาดงบประมาณและการร่วมมือจากคณะครูภายใน

โรงเรียน และผู้บริหารไม่สนับสนุน ปัญหาเกี่ยวกับครูพลศึกษา คือ ครูพลศึกษามีจำนวนน้อย มีชั่วโมงสอนมาก ต้องสอนวิชาสามัญอื่น ๆ ด้วย ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่และอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกคือ ขาดสถานที่ฝึกกีฬาในร่ม สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ห้องทำงานของครูพลศึกษาและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ปัญหาอื่น ๆ คือ ศึกษานิเทศก์ไม่เคยไปให้คำแนะนำช่วยเหลือ ครูอื่นไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา ว่าเป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ และผู้บริหารเห็นว่าพลศึกษามีจุดมุ่งหมาย เพื่อสนองให้เด็กเล่นกีฬาเพื่อแข่งขันเท่านั้น

สุรพล ศรีพลประพันธ์ (สุรพล ศรีพลประพันธ์ 2524 : จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 10" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ในเขตการศึกษา 10 จำนวน 216 คน ผลการวิจัยพบว่า จำนวนครูพลศึกษา งบประมาณ วัสดุทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่ม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ขาดหนังสือและเอกสารทางด้านพลศึกษาที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศการสอน และมีงานพิเศษมากเกินไป

วิวัฒน์ไชย วรบวร (วิวัฒน์ไชย วรบวร 2525 : ง - จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย" โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์พลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 50 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ประกอบด้วย โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน โครงการจัดการ

แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ยกเว้นโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนพิการที่นั้น ส่วนใหญ่ไม่ได้จัด สำหรับการฝึกและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาดังกล่าว มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกโครงการ ยกเว้นการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่พิการ โรงเรียนสาธิต ส่วนภูมิภาคมีปัญหามาก

สุธรรม เฑาะดี (สุธรรม เฑาะดี 2526 : 90 - 95) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในสถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักศึกษา ในสถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร จำนวน 14 สถาบัน ประชากรทั้งหมด 203 คน ผลการวิจัยพบว่า สถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ไม่มีครูพลศึกษาประจำสถาบัน ครูสอนวิชาพลศึกษาเป็นครูพิเศษ ผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักศึกษา มีความคิดเห็นคล้ายคลึงกันเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในสถาบันการศึกษาพยาบาล ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ สนามและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและใช้ในการฝึกซ้อมยังมีไม่เพียงพอและไม่มาตรฐาน ท่าเลที่ตั้งของสนามไม่เหมาะสมและไม่สะดวกในการที่จะใช้สนามเพื่อการฝึกซ้อม ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกสถาบัน และกิจกรรมเพื่อนันทนาการ และอัตราส่วนของครูพลศึกษากับนักศึกษาไม่สมดุลย์

### เอกสารและการวิจัยของต่างประเทศ

มอร์แกน (Morgan. 1950 : 18) ได้เขียนบทความเรื่อง "ครูในฐานะผู้นำคนสำคัญ" ( The Teacher as a Special Leader ) มีความเห็นว่ครูแต่ละคนมีหลักการและวิธีสอนแตกต่างกัน โดยเฉพาะครูที่สอนวิชาพลศึกษาต้องใช้เทคนิคและความสามารถเป็นพิเศษในการที่จะทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาก้าวไปในทางที่ดีและถูกต้องได้ ถึงแม้ว่าครูผู้สอนจะเลือกวิธีสอนและเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมแล้ว อาจทำการสอนไม่ได้ผล

กรีเอสัน (Grierson. 1955 : 34) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเมืองอัลเบอร์ตา" ( Physical Education in Alberta High School ) โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเมืองอัลเบอร์ตา จำนวน 74 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้วางแผนการสอน ซากอุปกรณ์การสอนและสนาม ผู้วิจัยสรุปว่า ชั่วโมงการเรียนการสอนจะจัดไว้นานน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับนโยบายของโรงเรียน

แมรีเฮเลน และ เฟท (Maryhelen and Fait. 1957 : 49) กล่าวว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะได้ผลดีขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. ครูได้รับการฝึกหัดมาเป็นอย่างดีเยี่ยม
2. นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน
3. มีอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกและสนามเพียงพอ

สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันตนาการระหว่างชาติ (ICHPER. 1963 : 36) ได้ทำการสำรวจเกี่ยวกับเรื่อง "พลศึกษากับการจัดเกมส์ในหลักสูตร" (Phy-

sical Education and Games in the Curriculum ) โดยส่งแบบสอบถามไปยังสมาชิกของสมาคม จำนวน 106 ประเทศ ได้รับกลับคืน 48 ประเทศ พบว่าผู้ตอบได้เน้นปัญหาที่สำคัญของการพลศึกษา 2 ประการ คือ

1. ความต้องการในด้านตัวบุคคลที่จะสอนวิชาพลศึกษา
2. ความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ร่องลงมา คือ

1. ความต้องการเกี่ยวกับอุปกรณ์
2. ความช่วยเหลือทางการเงิน
3. ความเข้าใจที่ถูกต้องของประชาชนต่อการพลศึกษา

โรเซนสไตน์ และ ฟรอสต์ (Rosentein and Frost. 1964 : 357 - 448) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "สมรรถภาพทางกายของเด็กชายและเด็กหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อการเข้าร่วมเลือกโปรแกรมพลศึกษา ในรัฐนิวยอร์ก" (Physical Fitness of Senior High School Boys and Girls Participating in Selected Physical Education Programs in New York State" โดยทดสอบกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนที่จัดโปรแกรมพลศึกษาเป็นอย่างดี จำนวน 16 โรงเรียน และโรงเรียนที่จัดโปรแกรมพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร โดยการใช้ข้อทดสอบสมรรถภาพทางกาย (New York Physical Fitness Test ) ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนในโรงเรียนที่มีโปรแกรมพลศึกษาที่ดี มีสมรรถภาพดีกว่านักเรียนที่มีโปรแกรมพลศึกษาที่ไม่ดี
2. นักเรียนในโรงเรียนที่มีโปรแกรมพลศึกษาที่ดี ร่างกายมีความแข็งแรงดี

ทรวดทรงดี การทรงตัวดี มีความเร็วและความคล่องแคล่วว่องไว และความอดทนดีกว่า  
 ควบ

3. ความแม่นยำและความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนชาย และการมี  
 ทรวดทรงดีและความเร็วดีของ นักเรียนหญิง ก็มีได้ขึ้นกับโปรแกรมพลศึกษาที่ดี

4. นักเรียนที่มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีแนวโน้มที่จะทำ  
 ให้คะแนนทดสอบสมรรถภาพทางกายดีกว่านักเรียนที่มีได้เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬา

ไนล์ และ เวบบ์ (Nyrlle and Webb. 1965 : 75 - 81) ได้ทำการ  
 วิจัยโดยวิธีการสังเกตเกี่ยวกับความสนใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนวิชาพลศึกษา พบว่า  
 ความสนใจของนักเรียนขึ้นอยู่กับ การวางแผนการสอนของครู ความสามารถในการจัด  
 บทเรียนให้เหมาะสมกับความสนใจของเด็ก ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ครูพลศึกษาควร  
 มีการวางแผนการสอน จัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสนใจและความต้องการของเด็ก

เวอร์คแมน (Workman. 1965 : 2581) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การ  
 เปรียบเทียบผลการสอนทักษะทางกลไกระหว่างครูพลศึกษาที่ครูประจำชั้น" (A  
 Comparision in Selected Skills of Children Taught by the Physical  
 Education Specialist and by Classroom Teacher) โดยการคัดเลือกนัก  
 เรียนจากโรงเรียน 18 แห่ง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 200 คน มาทำการทดสอบ  
 สอบ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนกับครูพลศึกษามีความสามารถดีกว่ากลุ่มที่  
 เรียนกับครูประจำชั้น ผู้วิจัยสรุปว่า ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาสามารถสอนทักษะทางกลไก  
 ให้แก่นักเรียนได้ดีกว่าครูประจำชั้น

กริฟฟิน (Griffin. 1966 : 3707) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมิน  
 ผลโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนิสิตชายในมหาวิทยาลัย" (An Evaluation of Physical

Education Program for Men in Selected University)

ผลการวิจัยพบว่า สถานที่สำหรับการจัดการเรียนการสอนพลศึกษายังไม่เพียงพอ สิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เหมาะสม สถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมกลางแจ้งดีกว่าสถานที่ในร่มอุปกรณ์และวัสดุสำรองยังมีน้อย การจัดงบประมาณยังไม่เพียงพอ

ฮามอน (Hamon. 1967 : 2359) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การพลศึกษาของเด็กชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของรัฐเท็กซัส" (An Appraisal of Boys Physical Education Program in Selected Northeast Texas) โดยส่งแบบสอบถามไปยัง

โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในรัฐเท็กซัส จำนวน 299 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้กำหนดรายวิชาไว้ และโรงเรียนที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกพลศึกษาอย่างเพียงพอจะมีประสิทธิภาพในการเรียนพลศึกษาคือว่า

ไลตี้ (Leighty 1967 : 23) ได้เขียนบทความเรื่อง "การใช้เวลาว่างในคานสันนาการ" (Recreation Braak) มีความเห็นว่า เวลาว่างของเด็กในโรงเรียน ควรจะจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สถานที่ส่วนใหญ่ใช้โรงยิมเนเซียมและสนามกลางแจ้งของโรงเรียนโดยวิธีการจัด ดังนี้

1. จัดกิจกรรมที่น่าสนใจให้กับนักเรียนที่เหมาะสม
2. ป้องกันอุบัติเหตุต่างๆ ที่เกิดขึ้น
3. เพื่อคอยปลุกฝังให้เด็กได้มีโอกาสเข้าสังคมและให้เด็กได้รู้ถึงกฎ

กติกา วิธีเล่น วิธีใช้เครื่องมือ

ซิลเวสเตอร์ (Silvester. 1969 : 32 - 36) ได้ทำการศึกษา

เกี่ยวกับเรื่อง "ทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา" (Attitude to Physical Education in the Elementary School) โดยใช้แบบสอบถามถามผู้บริหารโรงเรียน 172 คน พบว่า ครูที่ไม่มีวุฒิพลศึกษาส่วนใหญ่จะปล่อยให้เด็กเล่นตามลำพัง เพราะไม่มีหลักการและวิธีสอน ครูที่จบทางพลศึกษาโดยตรงจะมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาและครูที่ได้รับปริญญาตรีจะมีความเข้าใจหลักการและวิธีสอนดีกว่า

เบคเกอร์ (Becker. 1971 : 5172A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาสำหรับชายในมหาวิทยาลัยชุมชนรัฐโอเรกอน" (An Evaluation of Physical Education Program for Men in Oregon Community Colleges) โดยใช้แบบสอบถามไปยังครูผู้สอนพลศึกษาจำนวน 12 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับดี การจัดกิจกรรมพลศึกษา ยังต้องปรับปรุงอีก อุปกรณ์ยังมีไม่เพียงพอ ค่าวัสดุของผู้สอนพลศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการศึกษาเพิ่มเติมให้สูงขึ้น

คอร์รี่ (Korri. 1971 : 5181A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนของครูพลศึกษาสตรี และความสัมพันธ์ต่อความสามารถในการสอนของผู้เรียนวิชาเอกพลศึกษา ในรัฐมินเนโซต้า" (Instructional Problem Encountered by Women Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Education Major in Minnesota) โดยใช้แบบสอบถามถามครูที่สอนวิชาพลศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้สนองความ

ต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน

โรบินสัน (Robinson, 1971 : 5181A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนหญิงในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในรัฐอลาบามา" (A Survey of the Girl's Physical Education Program for the Secondary School in the State of Alabama) โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สอนพลศึกษา จำนวน 422 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า วิชาพลศึกษาจัดเป็นวิชาสามัญวิชาหนึ่งรวมอยู่ในหลักสูตรของโรงเรียน ประมาณร้อยละ 84 มีนักเรียนห้องละ 50 หรือน้อยกว่า ประมาณร้อยละ 63 มีการจัดโปรแกรมพิเศษ สำหรับนักเรียนที่มีความพิการ ประมาณร้อยละ 61 มีการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ประมาณร้อยละ 81 ในโรงเรียนที่ทำการสำรวจจัดโปรแกรมพลศึกษาได้อย่างไม่สมบูรณ์ เพราะขาดเครื่องอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ และการสนับสนุนจากผู้บริหาร

โคเกอ (Coker, 1972 : 1484A - 1485A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐหลุยเซียนา" (A Survey of Senior High School Physical Education Program of Boys in Selected Louisiana Public School) โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สอนพลศึกษา จำนวน 65 โรงเรียน และการสัมภาษณ์ผู้สอนพลศึกษา จำนวน 75 คน ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นมาก แต่ยังคงขาดผู้ทำงานทางด้านนี้ รวมทั้งการวางแผนงาน สำหรับผู้สอนวิชาพลศึกษาเตรียมการสอนอย่างค

แต่ผลไม่ได้เท่าที่ควร

เฮน (Hein. 1972 : 2149A) ได้สำรวจเกี่ยวกับ "การจัดโครงการหมวดพลานามัยในระดับมัธยมศึกษา ของมลรัฐฮาวาย" (A Survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the Districts and Islands in the State of Hawaii) โดยใช้แบบสอบถาม ตามผู้บริหารโรงเรียนตามอำเภอต่าง ๆ ในมลรัฐฮาวาย ทั้งในเมืองและนอกเมือง รวม 65 โรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี เพราะขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโครงการสอนหมวดพลานามัยไม่ดีเท่าที่ควร

ปอร์เตลา ซัวเรซ (Portela-Suarez. 1974 : 5908) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศเปอร์โต ริโก" (An Evaluation of Physical Education Programs in the Public Secondary School of Puerto Rico) ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนส่วนมากอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ดี การนำโปรแกรมพลศึกษาที่วางแผนโปรแกรมโดยรัฐมาใช้ นั้น เป็นโปรแกรมที่ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและสถานะของโรงเรียนนั้น ๆ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมโปรแกรมพลศึกษามีน้อย จำนวนนักเรียนไม่แน่นอนในการเรียนพลศึกษาในชั้นเรียน ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงโปรแกรมพลศึกษาทุก ๆ ด้าน เพื่อที่จะจัดการพลศึกษาให้แก่ นักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต ได้อย่างมีคุณภาพที่สุด

สเปนเซอร์ (Spencer. 1974 : 3496) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

"สถานภาพของการเรียนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในรัฐเซาท์ดาโกต้า"  
 (The Status of Physical Education in Selected Public High School in the State of South Dakota) โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อแสดงผลของสถานภาพของวิชาพลศึกษาที่เลือกโดยโรงเรียนมัธยมในรัฐเซาท์ดาโกต้า ในปีการศึกษา 1973 - 1974 โดยใช้คอมพิวเตอร์ทดสอบหาค่าที่ (T-test) ในการคำนวณจากแบบสำรวจของ ลาพอร์ต (Laporte Score Card) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐเซาท์ดาโกต้า จำนวน 27 โรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า

1. 7 % ของโรงเรียนมีการเรียนค่านิยมที่ดี โดยมีจุดมุ่งหมายหลักที่แน่นอนไว้ในแต่ละชั้น
2. 37 % ของโรงเรียนได้จัดโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ทั้งชายและหญิง
3. แผนการเรียนสุขศึกษาสมัยใหม่จัดขึ้นในโรงเรียนประมาณ 18 %
4. เกือบ 60 % ของโรงเรียนทั้งหมดไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียนอย่างเพียงพอ
5. 37 % ของโรงเรียนทั้งหมด สามารถจัดอุปกรณ์เพื่อโปรแกรมนันทนาการได้
6. เกือบทุกโรงเรียนมีการจัดโปรแกรมการสอนว่ายน้ำในภาคฤดูร้อน
7. มีโรงเรียนเพียง 25 % เท่านั้น ที่ได้เตรียมโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน
8. นักเรียนในโรงเรียนเล็ก ๆ ไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมในโปรแกรม

พลศึกษาที่จัดขึ้นโดยส่วนรวม เนื่องจากขาดงบประมาณ

เบสต์แมน (Bestman. 1975 : 6495) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสหพันธ์แห่งเมืองอานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย" (An Evaluation of The Boy's Physical Education Programs in the Anaheim Union High School Distric Anaheim California) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแสดงผลของคุณภาพและประโยชน์ในปัจจุบันของโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสหพันธ์แห่งเมืองอานาไฮม์ จำนวน 25 โรงเรียน โดยการใช้แบบสำรวจของ เนลสัน (Nelson Score Card) พบว่า

1. คณะผู้ทำการสอนจะต้องเตรียมตัวให้พร้อม และปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
  2. โดยทั่วไป ครูผู้สอนพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนอื่น ๆ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการสอน บุคลิกภาพและอุปนิสัย
  3. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษามักไม่กำหนดเนื้อหาในการสอนอย่างแน่นอน
  4. สถานที่ และอุปกรณ์ มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
  5. ครูพลศึกษามีชั่วโมงการสอนมากเกินไป
  6. มีการจัดเฉพาะโปรแกรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นหลักเท่านั้น โปรแกรมอื่น ๆ แขนงจะไม่มีการจัดเลย
  7. ขาดตำราและคู่มือในการเรียนการสอนของครูพลศึกษา
- บุชเชอร์ (Bucher. 1975 : 153 - 154) ได้เสนอข้อควรคำนึง

ในการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนไว้ คือ

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนนั้น ควรที่จะจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับระดับความสามารถและความสนใจของนักเรียน
2. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหาวิชาของกิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดขึ้น รวมไปถึงวิธีการใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนเป็นอย่างดี
3. ควรได้มีการจัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ พร้อมทั้งการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นใดก่อนที่จะได้กำหนดกิจกรรม
4. อาจารย์ผู้สอนจะต้องศึกษาและมีความเข้าใจในวัย เพศ หรือระดับของนักเรียน และสามารถเตรียมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรมและระดับของนักเรียน
5. กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นจะสามารถช่วยทำให้นักเรียน ได้มีการพัฒนาการในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ทั้งในด้านการพัฒนาเป็นรายบุคคลและพัฒนากลุ่ม
6. กิจกรรมที่จัดขึ้นสามารถทำให้นักเรียนได้มีทักษะพื้นฐานในการเคลื่อนไหวได้อย่างถูกต้อง และปฏิบัติตนอยู่ในกฎกติกา ระเบียบวินัยที่ดี
7. ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม และเกิดความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเองได้

ฮอร์ตัน (Horton. 1978 : 3450) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของรัฐอาแคนซอร์" (An Evaluation of the Physical Education Programs in the Community

Colleges of Arkansas) โดยใช้แบบสำรวจของ เนลสัน คอมเบอร์ ออลเซน (Neilson-Comer-Allsen Score Card ) ผลการวิจัยพบว่า

1. กลุ่มผู้ทำการสอนมีฐานะอยู่ในเกณฑ์ต่ำในวงการวิชาชีพ
2. ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในทุก ๆ ด้าน
3. การจัดกิจกรรมโปรแกรมต่าง ๆ อยู่ในขั้นต่ำ
4. การช่วยเหลือทางด้านอาชีพอยู่ในขั้นสูง
5. โปรแกรมทางวิชาการของครูอยู่ในขั้นเฉลี่ยมาตรฐาน

ฮามิลตัน (Hamilton. 1981 : 4760 : A ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจเกี่ยวกับการฝึกอบรมทางวิชาชีพในค่านพลศึกษาสำหรับครูประถมศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลและนักพลศึกษาในภูมิภาคต่าง ๆ ภายใต้การดำเนินงานของสหพันธ์ สุขศึกษา, พลศึกษา, นันทนาการ และเต้นรำของอเมริกัน" (A Survey of Professional Preparation in the Area of Physical Education for Public School Elementary Teachers and Physical Education Specialists in Geographic Areas Served by the American Alliance for Health, Physical - Education, Recreation, and Dance ) โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูวิชาการ และนักพลศึกษาในชั้น 2 ถึง 5 จากโรงเรียนที่สุ่มมาใน 6 เขต ของสหพันธ์ สุขศึกษา, พลศึกษา, นันทนาการ และเต้นรำของอเมริกัน โดยส่งแบบสอบถาม จำนวน 1157 ฉบับ ได้รับคืน 558 ฉบับ คิดเป็น 48 % ผลการวิจัยพบว่า มีครูวิชาการส่วนหนึ่งรับผิดชอบในโครงการพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาและครูวิชาการส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองไม่มีความพร้อมพอที่จะสอนวิชาพลศึกษา ประมาณ 38.3 % ของนักพลศึกษามีความ

เห็นว่าตนเองมีความพร้อมที่จะสอนวิชาพลศึกษาในชั้นประถมศึกษา ในขณะที่ 33.9 % มีความเห็นว่าตนเองไม่มีความพร้อมที่จะสอนนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนรัฐบาลส่วนใหญ่ต้องการให้ครูรับภาระอบรมทางด้านทฤษฎีหรือต้องการให้มีความสามารถในการสอนพลศึกษาสำหรับการสอนในชั้นประถมศึกษา

มันธอกมาห์ ( Wantogmah. 1982 : 1080 - A ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "โปรแกรมพลศึกษาที่ได้อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐไอโอวาที่เป็นที่ต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และได้รับการเสนอแนะโดยคณาจารย์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐไอโอวา" (Physical Education Programs Offered in IOWA High Schools, Preferred by Seniors, and Recommended by Professors in IOWA Colleges and Universities) โดยใช้แบบสอบถามถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 272 คน และคณาจารย์ จำนวน 48 คน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมที่จัดมากในโรงเรียน คือ วอลเลย์บอล ซอฟบอล และบาสเก็ตบอล กิจกรรมที่นักเรียนต้องการที่จะให้เน้น คือ วอลเลย์บอล ซอฟบอล และเทนนิส กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากคณาจารย์ในวิทยาลัย คือ การวิ่งเหยาะ ๆ ยิมนาสติก วายน้ำ เบลบอล และแบดมินตัน นักเรียนชอบกีฬาที่เป็นทีมมากกว่ากิจกรรมแบบอื่น ๆ ส่วนคณาจารย์ของวิทยาลัยต่าง ๆ สนับสนุนกีฬาที่เล่นประเภทบุคคล คู่ มากกว่ากีฬาที่เล่นเป็นทีม ทั้งนักเรียนและคณาจารย์มีความเห็นว่าโปรแกรมพลศึกษาที่มัธยมศึกษาควรจัดให้ใน ระดับ 9 และ 10 นักเรียนชอบให้ใช้แผนการเรียนแบบบังคับในชั้น 11 และแบบเลือกเสรีในชั้น 12 ส่วนอาจารย์ในวิทยาลัยสนับสนุนให้ใช้แผนการเรียนบังคับเลือกในชั้น 11 และ 12

วิลค์ (Wilke. 1982 : 2278 - A ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "อนาคตของโครงสร้างโดยทั่ว ๆ ไปของโปรแกรมพลศึกษาในระดับอุดมศึกษา ความวิธิการศึกษาแบบเคอไฟ" (The Future of the General Instruction Physical Education Program in Higher Education : A Delphi Study ) โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโครงการพลศึกษา 100 คน ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยทั่วอเมริกาที่มีนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 500 คน ผลการวิจัยพบว่า ควรจะมีการเน้นให้มากขึ้นในแต่ละภาคเรียนเกี่ยวกับสมรรถภาพการไหลเวียนโลหิต ค่านโภชนาการและการควบคุมน้ำหนัก ผู้บริหารควรตระหนักถึงคุณค่าของกิจกรรมทางพลศึกษาและควรคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษาในแต่ละโปรแกรมควรจัดวิชาพลศึกษาตลอดทั้งการศึกษาทั่วไป กิจกรรมควรเน้นกิจกรรมเพื่อชีวิตมากกว่าการเล่นกีฬาเป็นทีม ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

วัตกิน (Watkin. 1983 : 705 - A ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "โรงเรียนมัธยมศึกษาและผลกระทบที่มีต่อการเข้าร่วมอย่างต่อเนื่องในกิจกรรมทางพลศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ประเทศออสเตรเลีย" (Secondary Schools and Their Effects on Continuing Participation in Physical Activity by College Students in New South Wales, Australia ) โดยใช้แบบสอบถาม ตามนักศึกษาในวิทยาลัยจำนวน 260 คน ซึ่งนักศึกษาเหล่านี้เคยเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐนิวเซาท์เวลส์ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่แตกต่างกันจะมีอิทธิพลต่อสถานภาพทางการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ต่างกันด้วย ความแตกต่างจะ

เห็นได้ชัดระหว่างหญิงและชาย โดยโรงเรียนจะมีอิทธิพลอย่างมากในการต่อเนื่องของการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาชายผู้ซึ่งเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีกิจกรรมน้อยอย่างให้เข้าร่วม และองค์ประกอบ 5 อย่าง คือ การใช้หลักสูตรที่มีแผนการเรียนที่เปลี่ยนแปลงได้ขนาดของชั้นเรียน ประเภทโรงเรียน (สหศึกษาหรือไม่) รวมทั้งครูพลศึกษาที่มีความเป็นกันเอง มีชีวิตชีวา น่าเลื่อมใส มีความรู้ดี จะเป็นส่วนสำคัญที่เป็นผลกระทบท่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาที่จะกระทำกิจกรรมต่อไป

#### สมมุติฐานในการศึกษากันว่า

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดพละนามัย ครู หรืออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2526 ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน 83 โรงเรียน ดังนี้

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย | 2. โรงเรียนวัดบวรนิเวศ          |
| 3. โรงเรียนวัดราชบพิธ        | 4. โรงเรียนวัดมกุฏกษัตริย์      |
| 5. โรงเรียนสตรีวิทยา         | 6. โรงเรียนเบญจมราชาลัย         |
| 7. โรงเรียนวัดสังเวช         | 8. โรงเรียนเทพศิรินทร์          |
| 9. โรงเรียนวัดสระเกศ         | 10. โรงเรียนสายบุญญา            |
| 11. โรงเรียนไทรมิตรวิทยา     | 12. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา     |
| 13. โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม   | 14. โรงเรียนพุทธจักรวิทยา       |
| 15. โรงเรียนวัดสุทธิวราราม   | 16. โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย    |
| 17. โรงเรียนนนทรีวิทยา       | 18. โรงเรียนยานนาวาเวชวิทยาคม   |
| 19. โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม | 20. โรงเรียนวัดเบญจมบพิตร       |
| 21. โรงเรียนโยธินบูรณะ       | 22. โรงเรียนวัดราชาธิวาส        |
| 23. โรงเรียนราชวินิตมัธยม    | 24. โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย      |
| 25. โรงเรียนศรีอยุธยา        | 26. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย |

- |   |   |
|---|---|
| 27. โรงเรียนมักกะสันพิทยา                 | 28. โรงเรียนถนนที่สุทธาราม-<br>วิทยาคม  |
| 29. โรงเรียนประชารามฎีอุปถัมภ์            | 31. โรงเรียนคอนเมืองทหาร-<br>อากาศบำรุง |
| 30. โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี                | 34. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย              |
| 32. โรงเรียนหอวัง                         | 36. โรงเรียนบางกะปิ                     |
| 33. โรงเรียนสารวิทยา                      | 38. โรงเรียนบดินเดชา                    |
| 35. โรงเรียนสีกัน(วัดนันทน์อุปถัมภ์)      | 40. โรงเรียนสตรีวิทยา 2                 |
| 37. โรงเรียนเทพศิลา                       | 42. โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ             |
| 39. โรงเรียนลาดปลาเค้าวิทยาคม             | 44. โรงเรียนพรตพิทยพยัต                 |
| 41. โรงเรียนวัดหนองจอก                    | 46. โรงเรียนสายน้ำผึ้ง                  |
| 43. โรงเรียนสตรีเศรษฐบุตรบำเพ็ญ           | 48. โรงเรียนพระโขนงวิทยาสัย             |
| 45. โรงเรียนปทุมคงคา                      | 50. โรงเรียนราชดำริ                     |
| 47. โรงเรียนวิชาตุทอง                     | 52. โรงเรียนศรีพฤฒา                     |
| 49. โรงเรียนวชิรธรรมดาศึก                 | 53. โรงเรียนศึกษานารี                   |
| 51. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา -<br>พัฒนาการ | 55. โรงเรียนวัดดาวทอง                   |
| 54. โรงเรียนวัดอินทาราม                   | 57. โรงเรียนสิงหราชวิทยาคม              |
| 56. โรงเรียนวัดราชโอรส                    | 59. โรงเรียนพิทยาลงกรณ์พิท -<br>ยาคม    |
| 58. โรงเรียนบางมดวิทยา                    | 62. โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม             |
| 60. โรงเรียนศึกษานารีวิทยา                |   |
| 61. โรงเรียนแจ้งรัชนวิทยา                 |   |
| 63. โรงเรียนอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย   |   |

- |                               |                                     |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| 64. โรงเรียนชินโธวิทยาลัย     | 65. โรงเรียนสตรีวัชรวงษ์            |
| 66. โรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม | 67. โรงเรียนวัดนายโรง               |
| 68. โรงเรียนวัดบรมวงศ         | 69. โรงเรียนวิมุกตอารามพิทยากร      |
| 70. โรงเรียนตรีธาภิเศก        | 71. โรงเรียนวัดประดู่ในทรง-<br>ธรรม |
| 72. โรงเรียนวัดนาคนครคีต      | 74. โรงเรียนวัดรางบัว               |
| 73. โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม  | 76. โรงเรียนจันทร์ประดิษฐาราม       |
| 75. โรงเรียนสตรีวัดอัสสัมชัญ  | 78. โรงเรียนวัดประสาธ               |
| 77. โรงเรียนนวมพรพาราม        | 80. โรงเรียนวัดน้อยใน               |
| 79. โรงเรียนปากน้ำวิทยาคม     | 82. โรงเรียนปัญญาวารคุณ             |
| 81. โรงเรียนวัดหนองแขม        |                                     |
| 83. โรงเรียนจันทุนำเพ็ญ       |                                     |

### กลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 166 คน ได้มาจากกลุ่มประชากรทั้งหมด
2. หัวหน้าหมวดพลานามัย จำนวน 83 คน ได้มาจากกลุ่มประชากรทั้งหมด
3. ครู หรืออาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษา กำหนดโรงเรียนละ 50 % ของจำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และสุ่มแบบธรรมดาคายการจับฉลาก

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2526 จำนวน 400 คน  
 สุ่มจากทุกโรงเรียน โดยกำหนดจากตารางขนาดตัวอย่างที่ควรเลือกจากประชากร  
 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ของมิตเชล (Michael. 1982 : 193) และสุ่ม  
 นักเรียนแต่ละโรงเรียนด้วยการสุ่มอย่างมีระบบ (Systematic random  
 sampling) และสุ่มแบบธรรมดา โดยการจับฉลาก

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ชุด  
 คือ

ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหาร และหัวหน้าหมวด ครูหรืออาจารย์ผู้สอนวิชา  
 พลศึกษา

ชุดที่ 2 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ลักษณะของแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด มีคำถาม 3 ประเภท คือ

1. ประเภทตรวจคำตอบ (Check List)
2. ประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
3. ประเภทปลายเปิด (Open Ended Questionnaire)

รายละเอียดของแบบสอบถาม ชุดที่ 1 มี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ข้อเท็จจริง

ในการปฏิบัติงานพลศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา  
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยครอบคลุมถึง  
ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา
4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
6. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา
7. ปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษานักเทศน์ในการเรียนการสอนพลศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชา  
พลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

รายละเอียดของแบบสอบถามชุดที่ 2 มี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมและผลที่ได้รับจาก

การจัดและการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา  
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยครอบคลุมถึง  
ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน

3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา

4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

สำหรับคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale ) วัด 5 ระดับ โดยให้ค่าน้ำหนักประจำข้อ เพื่อหาค่าเฉลี่ยดังนี้

ปัญหามากที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ	4	คะแนน
ปัญหามาก	กำหนดให้เท่ากับ	3	คะแนน
ปัญหาน้อย	กำหนดให้เท่ากับ	2	คะแนน
ปัญหาน้อยที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ	1	คะแนน
ไม่มีปัญหาเลย	กำหนดให้เท่ากับ	0	คะแนน

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาและสำรวจปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยสอบถามอาจารย์ผู้สอน คัมภีร์จากคำร่า เอกสาร รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ ปรีक्षाจากผู้เชี่ยวชาญทางพลศึกษา เช่น หัวหน้าหมวดพลศึกษามัยในสถานศึกษาบางแห่ง ในกรุงเทพมหานคร ศึกษานิเทศกรรมพลศึกษาและกรมสามัญศึกษา

2. รวบรวมปัญหาการสร้างแบบสอบถาม
3. จัดพิมพ์ร่างแบบสอบถาม แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไข เพื่อให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหาร ครู หรืออาจารย์ผู้สอนพลศึกษา และนักเรียน ในโรงเรียนราษฎร์ที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 25 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร ครูหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 50 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 50 คน เพื่อหาคุณสมบัติของเครื่องมือดังนี้

5.1 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตามวิธีของครอนบาค ซึ่งใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 สำหรับผู้บริหารเท่ากับ 0.89 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3 สำหรับหัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมเท่ากับ 0.85 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3 สำหรับครูอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเท่ากับ 0.73 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3 สำหรับนักเรียนเท่ากับ 0.82 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 หาค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ ผู้วิจัยหาอำนาจจำแนกรายข้อโดยวิธีการแจกแจงที ( $t$  - distribution) เทคนิค 25 เปอร์เซ็นต์ เพื่อคัดเลือกข้อคำถามสำหรับนักเรียน ตอนที่ 1 ข้อ 17 โดยได้ค่า  $t$  ตั้งแต่ 2.26 ถึง 6.51 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวม

ข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. อบรมผู้ช่วยรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นสารวัตกรนักเรียนและนักศึกษา ถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เข้าใจเป็นแนวเดียวกัน
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียน มัธยมศึกษาที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 83 แห่ง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยและผู้ช่วยไปส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเองจากสถานศึกษาทุกแห่ง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบแบบสอบถามแต่ละฉบับว่าการตอบแบบสอบถามสมบูรณ์ใช้ได้หรือไม่
2. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดตรวจคำตอบ ( Check List ) แบบเติมคำและแบบปลายเปิด ( Open Ended Questionnaires ) มาวิเคราะห์คำถามโดยใช้การร้อยละ ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
3. วิเคราะห์โดยใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (  $\bar{x}$  ) ในแบบสอบถามที่เป็นมาตรา

ส่วนประมาณค่าของแต่ละข้อ เพื่อจัดอันดับความสำคัญ

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ เพื่อจัดอันดับความสำคัญของปัญหาโดยถือหลักเกณฑ์ในการประมาณค่า ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.00	หมายความว่า	มีปัญหาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.01 - 1.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0	หมายความว่า	ไม่มีปัญหา

4. วิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดพละนามัย ครูหรืออาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ  $\chi^2$ -test

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบสอบถาม

1.1 หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตามวิธีของครอนบาค โดย ใช้สูตร (ลวัน และ อังคนา สายยศ 2524 : 17)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{s_1^2}{s_c^2} \right\}$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

$n$	แทน	จำนวนข้อของข้อมูล
$s_1^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
$s_t^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

1.2 หากค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้สูตร (ล้วน และ  
อังกฤษ สายยศ 2524 : 187)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{s^2}{n_H} + \frac{s^2}{n_L}}}$$

เมื่อ $t$	แทน	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
$\bar{X}_H$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
$\bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
$s_M^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง
$s_L^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
$n_H$	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง
$n_L$	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 หากค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา  
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร  
โดยใช้สูตร (ล้วน และ อังกฤษ สายยศ 2524 : 72)

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
-----------------	-----	-----------

N	แทน	จำนวนผู้ตอบทั้งหมด
$\sum fx$	แทน	ผลบวกของคะแนนรวมในแต่ละข้อของผู้ตอบทั้งหมด

2.2 ทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างความถี่ของตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร (Siegel, 1956 : 177)

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

เมื่อ $\chi^2$	แทน	ค่าไค - สแคว
$O_{ij}$	แทน	ความถี่ของค่าตอบ
$E_{ij}$	แทน	ความถี่ที่คาดหวัง มีค่าเท่ากับ
		$\frac{\text{Row total} + \text{Column total}}{\text{Grand total}}$
r	แทน	จำนวนแถว
k	แทน	จำนวนสัณฐาน

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัด กรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
$X^2$	แทน	ค่าความแตกต่างของความถี่
O	แทน	ความถี่ของค่าตอบ
E	แทน	ความถี่ที่คาดหวัง

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์มีจำนวน 758 ชุด ประกอบด้วยแบบสอบถามของผู้บริหาร จำนวน 143 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.14 หัวหน้าหมวดพลานามัย จำนวน 78 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.98 ครู อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 142 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.93 และนักเรียน จำนวน 395 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.75 เสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางและความเรียง ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 1 แสดงจำนวนผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
ชาย	84	58.74
หญิง	59	41.26
รวม	143	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 58.74 เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 41.26

ตาราง 2 แสดงจำนวนผู้บริหาร จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
30 - 35	8	5.60
36 - 40	10	6.99
41 - 45	21	14.69
46 - 50	41	28.67
51 - 55	38	26.57
56 - 60	25	17.48
รวม	143	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.67 อายุระหว่าง 51 - 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.57

อายุระหว่าง 56 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.48 อายุระหว่าง 41 - 45 ปี  
คิดเป็นร้อยละ 14.69

ตาราง 3 แสดงจำนวนผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.10
ปริญญาตรี	93	65.03
สูงกว่าปริญญาตรี	47	32.87
รวม	143	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนสวนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.03 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ  
32.87 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.10

ตาราง 4. แสดงจำนวนผู้บริหาร จำแนกตามวิชาเอก - โท

วิชาเอก - โท	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
บริหารการศึกษา	27	18.88
ภูมิศาสตร์	9	6.29
ประวัติศาสตร์		
ฟิสิกส์	7	4.90
คณิตศาสตร์		

## ตาราง 4 (ต่อ)

วิชาเอก - โท	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ } สังคมศึกษา } คณิตศาสตร์ } สังคมศึกษา } สังคมศึกษา } ภาษาไทย } วิทยาศาสตร์ } คณิตศาสตร์ } วิทยาศาสตร์ } ภาษาไทย } ภาษาอังกฤษ } ภาษาไทย } ชีววิทยา } คณิตศาสตร์ } ฟิสิกส์ } ภาษาอังกฤษ } คณิตศาสตร์ }	7 7 6 6 6 5 4 4 3 3	4.90 4.90 4.20 4.20 4.20 3.50 2.80 2.80 2.10 2.10

## ตาราง 4 (ต่อ)

วิชาเอก - โท	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
คณิตศาสตร์ } ชีววิทยา }	3	2.10
แนะแนวการศึกษา	3	2.10
สถิติประยุกต์	3	2.10
สังคมศึกษา	3	2.10
เคมี } คณิตศาสตร์ }	3	2.10
เคมี } สังคมศึกษา }	3	2.10
คณิตศาสตร์	3	2.10
วิทยาศาสตร์	3	2.10
ภาษาอังกฤษ } ประวัติศาสตร์ }	2	1.40
เคมี } ชีววิทยา }	2	1.40
ภาษาไทย	2	1.40
ภาษาอังกฤษ } บริหารการศึกษา }	2	1.40

## ตาราง 4 (ต่อ)

วิชาเอก - โท	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
เคมี	2	1.40
ฟิสิกส์		
สังคมศึกษา	1	0.70
ชีววิทยา		
	1	0.70
คณิตศาสตร์	1	0.70
บริหารการศึกษา		
ภูมิศาสตร์	1	0.70
บริหารการศึกษา		
การมัธยมศึกษา	1	0.70
พลานามัย	1	0.70
การมัธยมศึกษา	1	0.70
ชีววิทยา		
ประวัติศาสตร์	1	0.70
ฟิสิกส์		
การพัฒนาหลักสูตร	1	0.70
ศิลปะ	1	0.70
ภาษาอังกฤษ	1	0.70
อาชีวศึกษา	1	0.70

ตาราง 4 (ต่อ)

วิชาเอก - โท	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
ภาษาฝรั่งเศส } ประวัติศาสตร์ }	1	0.70
ฟิสิกส์	1	0.70
ภาษาไทย } ประวัติศาสตร์ }	1	0.70
รวม	143	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท  
เอกบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.88 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก  
วิทยาศาสตรบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 6.29

ตาราง 5 แสดงประสบการณ์ในตำแหน่งงานของผู้บริหาร

จำนวนปีที่ทำงาน (ปี)	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
6 - 10	7	4.90
11 - 15	14	9.79
16 - 20	20	13.98
21 - 25	39	27.27
26 - 30	35	24.48
31 - 35	23	16.08
36 - 40	5	3.50
รวม	143	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการทำงาน เป็นเวลาระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.27 มีประสบการณ์ด้านการทำงานระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.48 มีประสบการณ์ด้านการทำงานระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.08 มีประสบการณ์ด้านการทำงานระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.98

ตาราง 6 แสดงสถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางบริหาร

ตำแหน่งทางบริหาร	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
อาจารย์ใหญ่	1	0.70
ผู้อำนวยการ	64	44.75
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	4	2.80
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	74	51.75
รวม	143	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 51.75 ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 44.75 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 2.80 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตาราง 7 แสดงระยะเวลาของตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียนที่ดำรงตำแหน่ง  
อยู่ปัจจุบัน

ระยะเวลาของการ ดำรงตำแหน่ง (ปี)	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
ยังไม่ครบ 1 ปี	16	11.19
1 - 5	55	38.46
6 - 10	59	41.26
11 - 15	8	5.59
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	5	3.50
รวม	143	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งใน  
ปัจจุบัน เป็นเวลา 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.26 ดำรงตำแหน่งใน  
โรงเรียนปัจจุบัน เป็นเวลา 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.46 ดำรงตำแหน่ง  
ยังไม่ครบ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.19

ตาราง 8 แสดงความเข้าใจของผู้บริหารค่านพลศึกษา

ระดับความเข้าใจของ ผู้บริหารค่านพลศึกษา	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
ดีมาก	11	7.69
ดี	65	45.45
ปานกลาง	63	44.06
น้อย	2	1.40
น้อยมาก	2	1.40
รวม	143	100.00

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีความเข้าใจทางค่านพลศึกษาในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีความเข้าใจทางค่านพลศึกษา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.06 มีความสนใจทางค่านพลศึกษา ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 7.69

ตาราง 9 แสดงประสบการณ์การผ่านการอบรมด้านผลึกษาของผู้บริหาร

ประสบการณ์การอบรม	จำนวนผู้บริหาร	ร้อยละ
เคย	20	13.99
ไม่เคย	123	66.01
รวม	143	100.00

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านผลึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.01 เคยผ่านการอบรมด้านผลึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.99

ตาราง 10 แสดงจำนวนหัวหน้าหมวดพลาณามัยและอาจารย์ผู้สอนผลึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	หัวหน้าหมวดพลาณามัย		อาจารย์ผู้สอนผลึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	61	78.21	114	80.28
หญิง	17	21.79	28	19.72
รวม	78	100.00	142	100.00

จากตาราง 10 แสดงว่า หัวหน้าหมวดพลาณามัย ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 78.21 เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 21.79

อาจารย์ผู้สอนวิชาผลึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 80.28 เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 19.72

ตาราง 11 แสดงจำนวนหัวหน้าหมวดศึกษานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา  
จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	หัวหน้าหมวดศึกษานามัย		อาจารย์สอนพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 25	1	1.28	10	7.04
26 - 30	19	24.36	65	45.78
31 - 35	23	29.49	55	38.73
36 - 40	17	21.79	8	5.63
41 - 45	8	10.26	4	2.82
46 - 50	9	11.54	-	-
มากกว่า 51 ปี	1	1.28	-	-
รวม	78	100.00	142	100.00

จากตาราง 11 แสดงว่า หัวหน้าหมวดศึกษานามัยส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.49 อายุระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.36 อายุระหว่าง 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.79 อายุระหว่าง 46 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.54 อายุระหว่าง 41 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.26 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.78 อายุระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.73

ตาราง 12 แสดงจำนวนหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา  
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	หัวหน้าหมวดพลานามัย		อาจารย์สอนพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.56	3	2.11
ปริญญาตรี	72	92.31	129	90.85
สูงกว่าปริญญาตรี	4	5.13	10	7.04
รวม	78	100.00	142	100.00

จากตาราง 12 แสดงว่า หัวหน้าหมวดพลานามัย ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.31 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.13 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.56

อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.85 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 7.04 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.11

ตาราง 13 แสดงจำนวนของหัวหน้าหมวดพลาณามัยและอาจารย์สอนพลศึกษา  
จำแนกตามวิชาเอก - โท

วิชาเอก - โท	หัวหน้าหมวดพลาณามัย		อาจารย์สอนพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พลศึกษา - สุขศึกษา	54	69.24	110	77.47
พลศึกษา - ชีววิทยา	6	7.69	4	2.83
พลศึกษา - สังคมศึกษา	2	2.56	1	-
พลศึกษา - บริหารการศึกษา	2	2.56	-	-
ภาษาไทย - ชีววิทยา	1	1.28	-	-
สังคมศึกษา	1	1.28	-	-
พลศึกษา - โภชนาการ	4	5.14	-	-
พลศึกษา - เทคโนโลยี	2	2.56	3	2.12

ตาราง 13 (ต่อ)

วิชาเอก - โท	หัวหน้าหมวดพลาณามัย		อาจารย์สอนพลศึกษา	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
ชีววิทยา - เคมี	1	1.28	-	-
ประวัติศาสตร์	1	1.28	-	-
สุขศึกษา - บริหารการศึกษ	1	1.28	-	-
พลศึกษา	3	3.85	10	7.04
พลศึกษา - จิตวิทยา	-	-	2	1.41
พลศึกษา - คณิตศาสตร์	-	-	1	0.70
พลศึกษา - สโศกทัศน์อุปกรณ์	-	-	1	0.70
สุขศึกษา - แนะแนวการศึกษา	-	-	1	0.70
ประวัติศาสตร์ - รัฐศาสตร์	-	-	1	0.70
สุขศึกษา - บริหารการศึกษ	-	-	1	0.70
ธุรกิจบัญชี	-	-	1	0.70

ตาราง 13 (ต่อ)

วิชาเอก - โท	หัวหน้าหมวดพลาณามัย		อาจารย์สอนพละศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พละศึกษา - ประวัติศาสตร์	-	-	1	0.70
พละศึกษา - แนะแนวการศึกษา	-	-	1	0.70
พละศึกษา - บริหารธุรกิจ	-	-	1	0.70
รวม	78	100.00	142	100.00

จากตาราง 13 แสดงว่า หัวหน้าหมวดพลาณามัยส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษา วิชาเอกพละศึกษา วิชาโทสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.24 สำเร็จการศึกษาวิชาเอกพละศึกษา วิชาโทชีววิทยา คิดเป็นร้อยละ 7.69 สำเร็จการศึกษาวิชาเอกพละศึกษา วิชาโทโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 5.14 สำเร็จการศึกษาวิชาเอกพละศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.85

อาจารย์ผู้สอนวิชาพละศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่สำเร็จวิชาเอกพละศึกษา วิชาโทสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.47 สำเร็จการศึกษาวิชาเอกพละศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.04 สำเร็จการศึกษาวิชาเอกพละศึกษา วิชาโทชีววิทยา คิดเป็นร้อยละ 2.83 สำเร็จการศึกษาวิชาเอกพละศึกษา วิชาโทโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 2.12

ตาราง 14 แสดงประสพการณ์ในคานการทางานของหัวหน้าหมวดพลาณามัยและ  
 อาจารย์สอนพลศึกษา

จำนวนปีที่ทางาน (ปี)	หัวหน้าหมวดพลาณามัย		อาจารย์สอนพลศึกษา	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
1 - 5	7	8.96	45	31.60
6 - 10	32	41.03	83	58.45
11 - 15	22	28.21	10	7.04
16 - 20	8	10.26	3	2.12
21 - 25	9	11.54	1	0.70
รวม	78	100.00	142	100.00

จากตาราง 14 แสดงว่า หัวหน้าหมวดพลาณามัย ส่วนใหญ่มีประสพ -  
 การณ์คานการทางานเป็นเวลาระหวาง 6 - 10 ปี คิดเป็นรอยละ 41.03 มี  
 ประสพการณ์คานการทางานเป็นเวลาระหวาง 11 - 15 ปี คิดเป็นรอยละ  
 28.21 มีประสพการณ์คานการทางานเป็นเวลาระหวาง 21 - 25 ปี คิดเป็น  
 รอยละ 11.54

ตาราง 15 แสดงสถานภาพของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์สอนพลศึกษา  
จำแนกตามหน้าที่ที่ทำปัจจุบัน

ปัจจุบันหน้าที่	หัวหน้าหมวดพลานามัย		อาจารย์สอนพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าหมวดพลานามัย	12	15.39	-	-
อ.สอน ม.คน ม.ปลาย	-	-	77	54.03
อ.สอน ม.ปลาย	-	-	65	45.77
หน. อ.สอน ม.คน ม.ปลาย	37	47.77	-	-
หน. อ. ม.ปลาย	29	37.17	-	-
รวม	78	100.00	142	100.00

จากตาราง 15 แสดงว่า หัวหน้าหมวดพลานามัย ส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็น  
หัวหน้าหมวดพลานามัย อาจารย์สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอน  
ปลาย คิดเป็นร้อยละ 47.44 ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์  
สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 37.17 ทำหน้าที่เป็น  
หัวหน้าหมวดพลานามัยอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 15.39

อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ทำหน้าที่  
สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 54.23  
ทำหน้าที่เป็นผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 45.77

ตาราง 16 แสดงจำนวนคาบสอนของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาในรอบสัปดาห์

จำนวนคาบ	หัวหน้าหมวดพลานามัย		อาจารย์สอนพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5	6	7.68	4	2.82
6 - 10	17	21.80	35	24.65
11 - 15	30	38.46	26	26.05
16 - 20	12	15.39	66	46.48
21 - 25	1	1.28	-	-
ไม่ได้สอน	12	15.39	-	-
รวม	78	100.00	142	100.00

จากตาราง 16 แสดงว่า หัวหน้าหมวดพลานามัย ส่วนใหญ่สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 11 - 15 คาบ คิดเป็นร้อยละ 38.46 สอนสัปดาห์ละ 6 - 10 คาบ คิดเป็นร้อยละ 21.80 สอนสัปดาห์ละ 16 - 20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 15.39 ไม่ได้สอน คิดเป็นร้อยละ 15.39

อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 16 - 20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 46.48 สอนสัปดาห์ละ 11 - 15 คาบ คิดเป็นร้อยละ 26.05 สอนสัปดาห์ละ 6 - 10 คาบ คิดเป็นร้อยละ 24.65

ตาราง 17 แสดงจำนวนหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาที่สอนวิชาอื่น นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา

การสอนวิชาอื่น	หัวหน้าหมวดพลานามัย		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สอน	49	62.82	100	70.42
ไม่สอน	29	37.18	42	29.58
รวม	78	100.00	142	100.00

จากตาราง 17 แสดงว่า หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ นอกจากสอนวิชาพลศึกษาแล้วยังสอนวิชาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 62.82 ไม่สอนวิชาอื่น คิดเป็นร้อยละ 37.18

อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ นอกจากสอนวิชาพลศึกษาแล้วยังสอนวิชาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 70.42 ไม่ได้สอนวิชาอื่น คิดเป็นร้อยละ 29.58

ตาราง 18 แสดงการสอนรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษาของ  
หัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

วิชาอื่นที่สอน	หัวหน้าหมวดพลานามัย		อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สุขศึกษา	36	73.47	60	60.00
กิจกรรมนันทนาการ	8	16.33	20	20.00
ลูกเสือ	4	8.16	14	14.00
เนตรนารี	-	-	2	2.00
บุรุษศาสตร์	1	2.04	1	1.00
ดนตรีสากล	-	-	1	1.00
คอมพิวเตอร์	-	-	1	1.00
ประวัติศาสตร์	-	-	1	1.00
รวม	49	100.00	100	100.00

จากราย 18 แสดงว่าหัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ นอกจากสอน  
วิชาพลศึกษาแล้ว ยังสอนวิชาสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.47 สอนกิจกรรม  
นันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 16.33

อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ นอกจาก  
สอนวิชาพลศึกษาแล้ว ยังสอนวิชาสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 สอนกิจกรรม  
นันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 สอนลูกเสือ คิดเป็นร้อยละ 14.00

ตาราง 19 แสดงจำนวนนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ชาย	231	58.48
หญิง	164	41.52
รวม	395	100.00

จากตาราง 19 แสดงว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 58.48 เป็นนักเรียนหญิง คิดเป็นร้อยละ 41.52

ตาราง 20 แสดงจำนวนนักเรียน จำแนกตามอายุและเพศ

อายุ (ปี)	นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15 - 16	7	3.03	10	6.10
17 - 18	142	61.47	110	67.07
19 - 20	80	34.63	43	26.22
21 - 22	2	0.87	1	0.61
รวม	231	100.00	164	100.00

จากตาราง 20 แสดงว่า นักเรียนชายส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 17 - 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.47 มีอายุระหว่าง 19 - 20 คิดเป็นร้อยละ 34.63 นักเรียนหญิงส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 17 - 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.07 มีอายุระหว่าง 19 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.22

ตาราง 21 แสดงระดับชั้นที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่

ระดับชั้นเรียน	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ม. 6	395	100.00
รวม	395	100.00

จากตาราง 21 แสดงว่า นักเรียนส่วนใหญ่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 22 แสดงโปรแกรมการเรียนที่นักเรียนเลือกเรียน

โปรแกรมการเรียน	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
อังกฤษ - ฝรั่งเศส	13	3.29
ช่างอุตสาหกรรม	2	0.51
วิทยาศาสตร์ - คหกรรม	3	0.76
ฝรั่งเศส	4	1.76
ศิลป์ - สังคม	3	0.76
นาฏศิลป์ - ดนตรี	4	1.01
ศิลป์ - คำนวณ	46	11.65
อังกฤษ - คณิตศาสตร์	23	5.82
วิทยาศาสตร์	70	17.72
วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์	94	23.80
ภาษา - คณิตศาสตร์	5	1.27

ตาราง 22 (ต่อ)

โปรแกรมการเรียน	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
อังกฤษ - สังคม	13	3.29
ศิลป์ - ภาษา	81	20.51
ศิลป์	17	4.30
พณิชยกรรม	9	2.28
คหกรรม	4	1.01
ศิลป์ - คหกรรม	4	1.01
รวม	395	100.00

จากตาราง 22 แสดงว่า นักเรียนส่วนใหญ่ เรียนโปรแกรมวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 23.80 เรียนโปรแกรมศิลป์ - ภาษา คิดเป็นร้อยละ 20.51 เรียนโปรแกรมวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 17.72 เรียนโปรแกรมศิลป์ - คำนวณ คิดเป็นร้อยละ 11.65

ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานผล  
ศึกษา

ตาราง 23 แสดงจำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายภายในแต่ละโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

จำนวนครูสอนพลศึกษา	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
1	4	1.82
2	31	14.09
3	91	41.36
4	43	19.55
5	24	10.91
6	21	9.55
7	1	0.45
10	5	2.27
รวม	220	100.00

จากตาราง 23 แสดงว่า จำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายภายในแต่ละโรงเรียน ส่วนใหญ่มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 41.36 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.55 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.09 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.91

ตาราง 24 แสดงวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลาย

วุฒิทางการศึกษา	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์สอน พลศึกษา	ร้อยละ
ป.กศ.สูง (พลศึกษา)	5	5.45
ปริญญาตรี (พลศึกษา)	160	72.72
สูงกว่าปริญญาตรี (พลศึกษา)	45	20.45
พอ.	1	0.46
พม.	1	0.46
ปริญญาตรี (ชีววิทยา)	1	0.46
รวม	220	100.00

จากตาราง 24 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลาย ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี (พลศึกษา) คิดเป็นร้อยละ  
72.72 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (พลศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 20.45

ตาราง 25 แสดงการเปิดสอนกิจกรรมพลศึกษาตามหลักสูตรฯ 2524 ของโรงเรียน  
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัยและอาจารย์  
ผู้สอนพลศึกษา

กิจกรรมที่เปิดสอน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ห่วงขวามตาชาย	8	3.64
วอลเลย์บอล	196	89.09
แบดมินตัน	167	75.91
พลอง	28	12.73
ฟุตบอล	124	56.36
ยูโด	98	44.55
กิจกรรมเข้าจังหวะ	194	88.18
ยิมนาสติก	66	30.00
เทนนิส	40	18.18
กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	51	23.18
มวยไทย	14	6.36
ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์	5	2.27
บาสเกตบอล	90	40.91
แฮนด์บอล	198	90.00
เนตบอล	17	7.73
คาบสองมือ	119	54.00

ตาราง 25 (ต่อ)

กิจกรรมที่เปิดสอน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ศิลปป้องกันตัว	111	50.54
การบริหารกายประกอบดนตรี	71	32.27
ซอฟบอล	43	19.55
ฮอกกี้นวม	21	9.55
เซปักตะกร้อ	63	28.64
วายน้ำ	7	3.18
กรีฑา	45	20.45
มวยสากล	18	8.18
ง้าว	1	.45
ตะกร้อ	43	19.55

จากตาราง 25 แสดงว่า โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่  
 เปิดสอนกิจกรรมแอ็คบอล คิดเป็นร้อยละ 90.00 เปิดสอนกิจกรรมวอลเลย์บอล  
 คิดเป็นร้อยละ 89.09 เปิดสอนกิจกรรมเจ้าจันทะ คิดเป็นร้อยละ 88.18  
 เปิดสอนกิจกรรมแบดมินตัน คิดเป็นร้อยละ 75.91 เปิดสอนกิจกรรมฟุตบอล คิด  
 เป็นร้อยละ 56.37 เปิดสอนกิจกรรมคานสองมือ คิดเป็นร้อยละ 54.09 เปิด  
 สอนกิจกรรมศิลปป้องกันตัว คิดเป็นร้อยละ 50.54 เปิดสอนกิจกรรมยูโด คิด  
 เป็นร้อยละ 44.55 เปิดสอนกิจกรรมบาสเก็ตบอล คิดเป็นร้อยละ 40.91 เปิด  
 สอนกิจกรรมการบริหารกายประกอบดนตรี คิดเป็นร้อยละ 32.27

ตาราง 26 แสดงกิจกรรมตามหลักสูตรฯ 2524 ที่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา  
 ทอนปลายเปิดสอน ซึ่งไม่ได้เป็นกิจกรรมในกลุ่มวิชาบังคับ ตามความคิดเห็น  
 ของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

กิจกรรมที่เปิดสอน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ลีลาศ } แอโรบิกแดนซ	1	0.45
เทนนิส	1	0.45
กรีฑา	1	0.45
บาสเกตบอล } มวยสากล	1	0.45
มวยสากล } งาว	1	0.45
ตะกร้อ } มวยไทย	1	0.45
ตะกร้อ } ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์		
มวยไทย		
มวยสากล	1	0.45
บาสเกตบอล		
ตะกร้อ		

ตาราง 26 (ต่อ)

กิจกรรมที่เปิดสอน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
รักบี้	1	0.45
มวยไทย	1	0.45
มวยสากล		
บาสเก็ตบอล		
กรีฑา	2	0.91
มวยไทย		
มวยสากล		
ตะกร้อ	2	0.91
ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์		
บาสเก็ตบอล	2	0.91
กรีฑา		
มวยสากล		
ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์		
บาสเก็ตบอล	2	0.91
ตะกร้อ		
ตะกร้อ	2	0.91
กรีฑา	2	0.91
มวยไทย	2	0.91

ตาราง 26 (ต่อ)

กิจกรรมที่เปิดสอน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
กรีฑา } ตะกร้อ }	2	0.91
กรีฑา } บาสเก็ตบอล }	2	0.91
มวยไทย } มวยไทย }		
บาสเก็ตบอล } ตะกร้อ }	2	0.91
กรีฑา } มวยสากล }	2	0.91
บาสเก็ตบอล } ตะกร้อ }		
บาสเก็ตบอล } ตะกร้อ }	6	2.73
มวยสากล	7	3.81
กรีฑา } บาสเก็ตบอล }	17	7.73

ตาราง 26 (ต่อ)

กิจกรรมที่เปิดสอน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
กรีฑา		
บาสเก็ตบอล	19	8.64
ตะกร้อ		
บาสเก็ตบอล	32	14.55

จากตาราง 26 แสดงว่า โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เปิดสอนกิจกรรมตามหลักสูตรฯ 2524 ซึ่งไม่ได้เป็นกิจกรรมในกลุ่มวิชาบังคับ ส่วนใหญ่เปิดสอนกิจกรรมบาสเก็ตบอล คิดเป็นร้อยละ 14.55 เปิดสอนกิจกรรมกรีฑา บาสเก็ตบอล และตะกร้อ คิดเป็นร้อยละ 8.64 เปิดสอนกิจกรรมกรีฑา บาสเก็ตบอล คิดเป็นร้อยละ 7.73

ตาราง 27 แสดงสาเหตุที่นำกิจกรรมซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มวิชาบังคับ มาเปิดสอนเป็นวิชาบังคับ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

สาเหตุที่นำมาเปิดสอน	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
- เหมาะสมกับสภาพของสังคมและ วัยของเด็กที่ควรจะได้เรียนรู้	1	0.91
- เป็นกีฬาที่เป็นนิยม	9	8.18
- เป็นโปรแกรมที่ต้องการหน่วย การเรียนครบตามหลักสูตร	1	0.91

ตาราง 27 (ต่อ)

สาเหตุที่นำมาเปิดสอน	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
- มีสิ่งอำนวยความสะดวกดีกว่า วิชาบังคับ	2	1.82
- มีสนาม	6	5.45
- โรงเรียนมีสนาม อุปกรณ์ และ บุคลากรพร้อม	34	30.91
- โรงเรียนมีอุปกรณ์และนักเรียน เลือกเรียน	3	2.73
- โรงเรียนมีอุปกรณ์ บุคลากร และนักเรียน มีความสนใจ	32	29.09
- ต้องการให้นักเรียนได้เรียนวิชา ซึ่งโรงเรียนไม่เคยเปิดสอนและ ต้องการให้เด็กมีพื้นฐาน	1	0.91
- นักเรียนเลือกเรียน	20	18.18
- ต้องการวางพื้นฐานกีฬามวยสากล ให้นักเรียน	1	0.91
รวม	110	100.00

จากตาราง 27 แสดงว่า สาเหตุที่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนำกิจกรรมซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มวิชาบังคับมาเปิดสอนเป็นวิชาบังคับ ส่วนใหญ่เพราะโรงเรียน

มีสนาม อุปกณ์ และบุคคลากรพร้อม คิดเป็นร้อยละ 30.91 เพราะโรงเรียนมีอุปกณ์  
บุคคลากร และนักเรียนมีความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 29.09 เพราะนักเรียนเลือก  
เรียน คิดเป็นร้อยละ 18.18

ตาราง 28 แสดงการเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือก  
ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัย  
และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การเปิดโอกาสให้เลือกหรือไม่	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือก	64	29.09
ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือก	156	70.91
รวม	220	100.00

จากตาราง 28 แสดงว่า โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ไม่  
เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือก คิดเป็นร้อยละ 70.91  
เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาในกลุ่มวิชาเลือก คิดเป็นร้อยละ 29.09

ตาราง 29 แสดงสาเหตุที่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือก ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

สาเหตุ	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ขาดอุปกรณ์ สนาม งบประมาณ	5	3.21
ขาดสถานที่ และบุคคลากร	18	11.54
นักเรียนมีจำนวนน้อย	4	2.56
สถานที่ไม่เพียงพอ	2	1.28
ขาดบุคคลากร	15	9.62
กำหนดให้เรียนตามชั้นเรียน	2	1.28
สถานที่ อุปกรณ์ รวมทั้งบุคคลากร ไม่พร้อม	51	32.69
ขาดสถานที่ และอุปกรณ์ ยุ่งยากในการจัดครูสอน และ การจัดตารางสอน	43	27.56
6	3.85	
โรงเรียนจัดวิชาเลือกเอง	1	0.64
โรงเรียนสามารถจัดได้ตาม หลักสูตรตามกลุ่มวิชาบังคับได้	9	5.77
รวม	156	100.00

จากตาราง 29 แสดงว่า สาเหตุส่วนใหญ่ที่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลายไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือก เพราะ  
สถานที่ อุปกรณ์ รวมทั้งบุคคลากรไม่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 32.69 เพราะขาด  
สถานที่และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 27.56 เพราะขาดสถานที่ และบุคคลากร คิด  
เป็นร้อยละ 11.54

ตาราง 30 แสดงการเลือกเรียนรายวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือกของนักเรียน  
ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

รายวิชาเลือก	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
กรีฑา	33	51.56
ยกน้ำหนัก	1	1.56
มวยสากล	15	23.44
บาสเก็ตบอล	52	81.25
รักบี้ฟุตบอล	1	1.56
มวยไทย	13	20.31
ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์	5	7.81
ตะกร้อ	30	46.88

จากตาราง 30 แสดงว่า นักเรียนที่มีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาพลศึกษา  
ในกลุ่มวิชาเลือก ส่วนใหญ่เลือกเรียนรายวิชาบาสเก็ตบอล คิดเป็นร้อยละ 81.25  
เลือกเรียนรายวิชากรีฑา คิดเป็นร้อยละ 51.56 เลือกเรียนรายวิชาตะกร้อ

คิดเป็นร้อยละ 46.88 เลือกเรียนรายวิชามวยสากล คิดเป็นร้อยละ 23.44  
เลือกเรียนรายวิชามวยไทย คิดเป็นร้อยละ 20.31

ตาราง 31 แสดงรายวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือกที่นักเรียนเลือกเรียนมากที่สุด  
ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัคและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

รายวิชาเลือก	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา	ร้อยละ
บาสเก็ตบอล	40	62.50
กรีฑา	4	6.25
มวยไทย	2	3.13
ตะกร้อ	12	18.75
มวยสากล	6	9.37
รวม	64	100.00

จากตาราง 31 แสดงว่า นักเรียนที่เลือกเรียนรายวิชาพลศึกษาในกลุ่ม  
วิชาเลือก ส่วนใหญ่เลือกเรียนรายวิชาบาสเก็ตบอล คิดเป็นร้อยละ 62.50 ราย  
วิชาตะกร้อ คิดเป็นร้อยละ 18.75 รายวิชามวยสากล คิดเป็นร้อยละ 9.37

ตาราง 32 แสดงสภาพการจัดสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตาม  
ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

สภาพการจัด	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
- จัดตามความต้องการและความ สนใจของนักเรียน	10	4.55
- จัดตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	145	65.90
- จัดตามมติของที่ประชุมครูใน หมวดพลานามัย	17	7.73
- จัดโดยฝ่ายวิชาการของโรงเรียน เป็นผู้กำหนด	11	5.00
- จัดตามความต้องการและความ สนใจของนักเรียนและจัดตาม ความเหมาะสมของสถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	7	3.18
- จัดตามความเหมาะสมของสถานที่ ที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก และจัดตามมติของที่		

ตาราง 32 (ต่อ)

สภาพการจัด	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ประชุมครูในหมวดพลศึกษามัธยม	30	13.64
รวม	220	100.00

จากตาราง 32 แสดงว่า โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ จัดสอนวิชาพลศึกษา โดยจัดตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 65.90 จัดตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และจัดตามมติของที่ประชุมครูในหมวดพลศึกษามัธยม คิดเป็นร้อยละ 13.64 จัดตามมติของที่ประชุมครูในหมวดพลศึกษามัธยม คิดเป็นร้อยละ 7.73

ตาราง 33 แสดงหน้าที่การจัดตารางสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

หน้าที่	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
- หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	68	30.91
- หัวหน้าหมวดพลศึกษามัย	46	20.92
- คณะกรรมการจัดตารางสอน	104	47.27
- หัวหน้าระดับ	1	0.45
- หัวหน้าฝ่ายวิชาการกับหัวหน้า หมวดพลศึกษามัย	1	0.45
รวม	220	100.00

จากตาราง 33 แสดงว่า การจัดตารางสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 47.27 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 30.91 หัวหน้าหมวดพลศึกษามัย คิดเป็นร้อยละ 20.92

ตาราง 34 แสดงแบบการจัดครูสอนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การจัด	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
- จัดให้สอนในแต่ละวิชาตาม ความสามารถของครูพลศึกษา	163	74.09
- จัดให้สอนเป็นจำนวนชั่วโมง โดยเฉลี่ยรายชั่วโมงให้เท่าๆ กัน	49	22.27
- จัดให้สอนในแต่ละวิชาตาม ความสามารถของครูพลศึกษา และจัดให้สอนเป็นจำนวนชั่วโมง โดยเฉลี่ยรายชั่วโมงให้ เท่า ๆ กัน	8	3.64
รวม	220	100.00

จากตาราง 34 แสดงว่า การจัดครูสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นแบบจัดให้สอนในแต่ละวิชาตามความสามารถของครูพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.09 จัดให้สอนเป็นจำนวนชั่วโมงโดยเฉลี่ยรายชั่วโมงให้เท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 22.27

ตาราง 35 แสดงอัตราส่วนของครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียนในชั่วโมงพลศึกษา  
ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

จำนวนครู/จำนวนนักเรียน	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
1/ต่ำกว่า 30 คน	3	1.36
1/30 - 35 คน	15	6.82
1/36 - 40 คน	46	20.91
1/41-45 คน	89	40.45
1/เกินกว่า 45 คน	67	30.46
รวม	220	100.00

จากตาราง 35 แสดงว่า อัตราส่วนของครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน  
ในชั่วโมงพลศึกษา ส่วนใหญ่มีอัตราส่วน 1/41 - 45 คน คิดเป็นร้อยละ 40.45  
1/เกินกว่า 45 คน คิดเป็นร้อยละ 30.46 1/36 - 40 คน คิดเป็นร้อยละ  
20.91

ตาราง 36 แสดงอัตราส่วนจำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนที่เหมาะสม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

จำนวนนักเรียน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
1/20 คน	6	2.73
1/25 คน	14	6.36
1/30 คน	88	40.00
1/35 คน	70	31.82
1/38 คน	2	0.91
1/40 คน	37	16.82
1/45 คน	2	0.91
1/50 คน	1	0.45
รวม	220	100.00

จากตาราง 36 แสดงว่า อัตราส่วนจำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนที่เหมาะสม ส่วนใหญ่หัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา เห็นว่าควรมีอัตรา 1/30 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 อัตรา 1/35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 อัตรา 1/40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.82

ตาราง 37 แสดงช่วงเวลาในการสอนวิชาพลศึกษาตามตารางของครูพลศึกษา  
ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ช่วงเวลาที่ทำกรสอนพลศึกษา	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ช่วงเวลาภาคเช้าทั้งหมด	1	0.45
ช่วงเวลาแรกของภาคเช้า และภาคบ่าย	9	4.09
ช่วงเวลาเช้ามืด ช่วง เวลาบ่ายมืด	184	83.86
ช่วงเวลาภาคบ่ายทั้งหมด	6	2.13
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้า และภาคบ่าย	20	9.09
รวม	220	100.00

จากตาราง 37 แสดงว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา  
ช่วงเวลาเช้ามืด ช่วงเวลาบ่ายมืด คิดเป็นร้อยละ 83.86 จัดชั่วโมงสุดท้าย  
ของภาคเช้าและภาคบ่าย คิดเป็นร้อยละ 9.09 จัดช่วงเวลาแรกของภาคเช้า  
และภาคบ่าย คิดเป็นร้อยละ 4.09 จัดช่วงเวลาภาคบ่ายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ  
2.73

ตาราง 38 แสดงช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ช่วงเวลาที่ทำการสอนที่เหมาะสม	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ช่วงเวลาเช้า	43	19.55
ช่วงเวลาเช้าชั่วโมงสุดท้าย	3	1.36
ชั่วโมงแรกช่วงเช้าและชั่วโมงสุดท้ายภาคบ่าย	4	1.82
ชั่วโมงสุดท้ายภาคเช้าและชั่วโมงแรกภาคบ่าย	3	1.36
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้าและบ่าย	80	36.36
ช่วงเวลาภาคบ่าย	78	35.46
ภาคบ่ายชั่วโมงสุดท้าย	9	4.09
รวม	220	100.00

จากตาราง 38 แสดงว่า ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่หัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา เห็นว่า ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้าและบ่าย คิดเป็นร้อยละ 36.36 ช่วงเวลาภาคบ่าย คิดเป็นร้อยละ 35.46 ช่วงเวลาเช้า คิดเป็นร้อยละ 19.55 ภาคบ่ายชั่วโมงสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 4.09

ตาราง 39 แสดงจำนวนอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ทำโครงการสอนพลศึกษา  
ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การทำโครงการสอน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
เคย	213	96.82
ไม่เคย	7	3.18
รวม	220	100.00

จากตาราง 39 แสดงว่า อาจารย์พลศึกษาส่วนใหญ่เคยทำโครงการสอน  
พลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.82 ไม่เคยทำโครงการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อย  
ละ 3.18

ตาราง 40 แสดงระยะเวลาของการเคยทำโครงการสอนพลศึกษา ตามความคิด  
เห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ระยะเวลาที่เคยทำ	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ทุกปีการศึกษา	131	61.50
เป็นบางภาคการศึกษา	34	15.96
เป็นบางปี	44	20.66
ปีเว้นปี	1	0.47
ทำไว้เป็นมาตรฐาน	1	0.47

ตาราง 40 (ต่อ)

ระยะเวลาที่กระทำ	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ทำโครงการถาวรและปรับปรุง		
ตามความเหมาะสม	1	0.47
ทุกภาคการศึกษา	1	0.47
รวม	220	100.00

จากตาราง 40 แสดงว่า อาจารย์พลศึกษาส่วนใหญ่ทำโครงการสอนพลศึกษา โดยทำทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.50 ทำเป็นบางปี คิดเป็นร้อยละ 20.66 ทำเป็นบางภาคการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.96

ตาราง 41 แสดงการเกณฑ์ชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
เคย	55	25.00
ไม่เคย	165	75.00
รวม	220	100.00

จากตาราง 41 แสดงว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่เคยนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น คิดเป็นร้อยละ 75.00 เกณฑ์ชั่วโมงพลศึกษาสอนวิชาอื่น คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตาราง 42 แสดงสาเหตุที่โรงเรียน คมนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น ตาม  
ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัยและอาจารย์พลศึกษา

สาเหตุ	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ฝนตก	14	25.45
น้ำท่วม	4	7.27
ครูวิชาอื่นร้องขอ	33	60.00
ฝ่ายวิชาการร้องขอ	1	1.82
คำสั่งของโรงเรียน	1	1.82
นำไปสอนวิชาสุขศึกษา	1	1.82
ช่วยกิจกรรมโรงเรียนทำงาน ด้านหน้าสถานที่	1	1.82
รวม	55	100.00

จากตาราง 42 แสดงว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ นำชั่วโมงพลศึกษาไปสอน  
วิชาอื่น จากสาเหตุ ครูวิชาอื่นร้องขอ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ฝนตก คิดเป็น  
ร้อยละ 25.45 น้ำท่วม คิดเป็นร้อยละ 7.27

ตาราง 43 แสดงการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของ  
หัวหน้าหมวดพลดานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

วิธีการแบ่งกลุ่ม	หัวหน้าหมวดพลดานามัยและอาจารย์พลดานามัย	ร้อยละ
แบ่งตามระดับความสูง	24	10.91
แบ่งกลุ่มตามเลขที่	75	34.09
แบ่งกลุ่มตามเพศ	12	5.45
แบ่งกลุ่มตามสี	46	20.91
แบ่งกลุ่มตามความสมัคร ใจของนักเรียน	32	14.55
แบ่งกลุ่มตามความสามารถ ของนักเรียน	22	10.00
แบ่งตามอายุ	5	2.27
แบ่งกลุ่มตามเลขที่และตาม ความพอใจของนักเรียน	4	1.82
รวม	220	100.00

จากตาราง 43 แสดงว่า การแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอนพลศึกษา ส่วนใหญ่แบ่งกลุ่มตามเลขที่ คิดเป็นร้อยละ 34.09 จัดแบ่งตามกลุ่มสี คิดเป็นร้อยละ 20.91 จัดแบ่งกลุ่มตามความสมัครใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.55 จัดแบ่งตามระดับความสูง คิดเป็นร้อยละ 10.91 จัดแบ่งกลุ่มตามความสามารถของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.00 จัดแบ่งกลุ่มตามเพศ คิดเป็นร้อยละ 5.45

ตาราง 44 แสดงการใช้วิธีการสอนของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้า  
หมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

วิธีการสอน	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
สอนโดยครูอธิบายและสาธิต ด้วยตนเอง	67	30.45
สอนโดยครูอธิบายและให้ นักเรียนสาธิต	4	1.82
สอนโดยครูอธิบายและสาธิต ร่วมกับนักเรียน	97	44.09
สอนโดยให้นักเรียนร่วมกัน สาธิตและแบ่งแยกกันฝึก	11	5.00
สอนโดยนำอุปกรณ์กีฬามาให้ เล่นแล้วคอยควบคุม	3	1.36
สอนโดยครูอธิบาย สาธิตด้วย ตนเองและให้นักเรียนสาธิต	21	9.55
สอนโดยครูอธิบายและสาธิต ร่วมกับนักเรียน และสอน โดยให้นักเรียนร่วมกันสาธิต		

ตาราง 44 (ต่อ)

วิธีการสอน	จำนวน หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
และแบ่งแยกกันฝึก	17	7.73
รวม	220	100.00

จากตาราง 44 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบครูอธิบายและสาธิตร่วมกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.09 สอนแบบครูอธิบายและสาธิตด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 30.45 สอนแบบครูอธิบาย สาธิตด้วยตนเอง และให้นักเรียนสาธิต คิดเป็นร้อยละ 9.55 สอนแบบครูอธิบายและสาธิตร่วมกับนักเรียน และสอนโดยให้นักเรียนร่วมกันสาธิต แบ่งแยกกันฝึก คิดเป็นร้อยละ 7.73 สอนแบบให้นักเรียนร่วมกันสาธิตและแบ่งแยกกันฝึก คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตาราง 45 แสดงวิธีการวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

วิธีการวัดผล	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ทดสอบโดยให้ปฏิบัติทักษะ	6	2.73
ทดสอบทั้งความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ	94	42.72
ทดสอบความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ รวมทั้งสังเกตความสนใจและการเข้าร่วมกิจกรรม	120	54.55
รวม	220	100.00

จากตาราง 45 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดผลวิชาพลศึกษา โดยทดสอบความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ รวมทั้งสังเกตความสนใจและการเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 54.55 ทดสอบทั้งความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 42.72 ทดสอบโดยให้ปฏิบัติทักษะ คิดเป็นร้อยละ 2.73

ตาราง 46 แสดงปัญหาในการวัดผลวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็น  
ของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ปัญหา	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ไม่สามารถสร้างข้อทดสอบ ที่เหมาะสมได้	83	37.72
มีปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์การ ให้คะแนน	68	30.91
มีประสบการณ์ในด้านการวัด ผลน้อย	8	3.64
นักเรียนขาดทักษะเพราะ ขาดการฝึกซ้อม	2	0.91
มีเวลาน้อย	10	4.55
ไม่มีปัญหา	49	22.27
รวม	220	100.00

จากตาราง 46 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาเรื่องไม่สามารถสร้างข้อทดสอบที่เหมาะสมได้ คิดเป็นร้อยละ 37.72 มีปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์การให้คะแนน คิดเป็นร้อยละ 30.91 ไม่มีปัญหาด้านการวัดผล คิดเป็นร้อยละ 22.27

ตาราง 47 แสดงประเภทของเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการด้านพลศึกษาใน  
โรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัคและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ประเภท	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
งบประมาณประจำปี	33	15.00
เงินบำรุงการศึกษา	118	53.64
เงินอุดหนุนจากสมาคมครูและ ผู้ปกครอง	-	-
งบประมาณประจำปีและ เงินอุดหนุนจากสมาคม ครูและผู้ปกครอง	31	14.09
เงินบำรุงการศึกษาและเงิน อุดหนุนจากสมาคมครูและ ผู้ปกครอง	23	10.45
จากมูลนิธิต่าง ๆ	2	0.91
เงินบำรุงการศึกษาและ เงินบริจาค	13	5.91
รวม	220	100.00

จากตาราง 47 แสดงว่า การดำเนินการด้านพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้เงินบำรุงการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.64 ใช้งบประมาณประจำปี คิดเป็นร้อยละ 15.00 ใช้งบประมาณประจำปีและเงินอุดหนุนจากสมาคมครูและผู้นักครอง คิดเป็นร้อยละ 14.09 ใช้เงินบำรุงการศึกษาและเงินอุดหนุนจากสมาคมครูและผู้นักครอง คิดเป็นร้อยละ 10.45

ตาราง 48 แสดงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การแข่งขันกีฬาภายใน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
จัด	214	97.27
ไม่จัด	6	2.73
รวม	220	100.00

จากตาราง 48 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่จัดการแข่งขันกีฬาภายใน คิดเป็นร้อยละ 97.27 ไม่เคยจัดการแข่งขันกีฬาภายใน คิดเป็นร้อยละ 2.73

ตาราง 49 แสดงระยะเวลาของการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ตามความคิดเห็น  
ของหัวหน้าหมวดและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ระยะเวลา	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
จัดประจำทุกปี	167	78.04
จัดเป็นบางปี	30	14.02
จัดเฉพาะภาคต้น	3	1.40
จัดเฉพาะภาคปลาย	10	4.67
จัดทุกภาคเรียน	4	1.87
รวม	220	100.00

จากตาราง 49 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่จัดการแข่งขันกีฬาภายใน  
จัดประจำทุกปี คิดเป็นร้อยละ 78.04 จัดเป็นบางปี คิดเป็นร้อยละ 14.02  
จัดเฉพาะภาคปลาย คิดเป็นร้อยละ 4.67

ตาราง 50 แสดงปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ตามความคิดเห็นของ  
หัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ปัญหา	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์ที่ปรึกษา	ร้อยละ
บุคคลากร	37	17.29
งบประมาณ	36	16.82
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก		
สะดวก	1	0.47
เวลา	19	8.88
สถานที่	40	18.69
การติดต่อประสานงาน	2	0.93
การสนับสนุนจากผู้บริหาร	24	11.22
ความร่วมมือจากครูสอนวิชาอื่น ๆ	50	23.36
งบประมาณและเวลา	19	8.88
ไม่มีปัญหา	3	1.40
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 50 แสดงว่า ปัญหาส่วนใหญ่ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน คือ ค่าความร่วมมือจากครูสอนวิชาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 23.36 ค่าสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 18.69 ค่าบุคคลากร คิดเป็นร้อยละ 17.29 ค่างบประมาณ

คิดเป็นร้อยละ 16.82 ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 11.22  
 ตาราง 51 แสดงการจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การจัดส่ง	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
การจัดส่งเข้าแข่งขัน	218	99.09
ไม่ได้จัดส่งเข้าแข่งขัน	2	0.91
รวม	220	100.00

จากตาราง 51 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่จัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 99.09 ไม่ได้จัดส่งเข้าแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 0.91

ตาราง 52 แสดงระยะเวลาที่จัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ระยะเวลาที่จัดส่ง	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
จัดส่งเข้าแข่งขันทุกปี	199	91.28
ไม่ได้จัดส่งเข้าแข่งขัน	19	8.72
รวม	218	100.00

จากตาราง 52 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่จัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียนเป็นประจำทุกปี คิดเป็นร้อยละ 91.28 ไม่ได้จัดส่งเข้าแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 8.72

ตาราง 53 แสดงปัญหาในการจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬา  
ระหว่างโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษานายและอาจารย์ผู้สอน  
พลศึกษา

ปัญหา	หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
บุคคลากร	36	16.51
งบประมาณ	62	28.44
เวลา	15	6.88
การติดต่อประสานงาน	11	5.05
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	10	4.59
การสนับสนุนจากผู้บริหารและครูอื่น ๆ	67	30.73
ความร่วมมือของผู้ปกครอง	4	1.83
เวลาและอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2	0.92
เวลาและการสนับสนุนจากผู้บริหาร	1	0.46

ตาราง 53 (ต่อ)

ปัญหา	หัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
นักเรียนเสียเวลาเรียน	1	0.46
เวลาและงบประมาณ	6	2.75
ไม่มีปัญหา	3	1.38
รวม	218	100.00

จากตาราง 53 แสดงว่า ปัญหาส่วนใหญ่ในการจัดส่งนักศึกษาเข้าแข่งขัน กีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร และครูอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 30.73 ปัญหาด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 28.44 ปัญหาด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 16.51 ปัญหาด้านเวลา คิดเป็นร้อยละ 6.88 ปัญหาด้านการติดต่อประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 5.05 ปัญหา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 4.59

ตาราง 54 แสดงการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ หัวหน้าหมวดและคณาจารย์พลศึกษา

การจัดกิจกรรมนันทนาการ	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
จัด	179	81.36
ไม่จัด	41	18.64
รวม	220	100.00

จากตาราง 54 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่จัดกิจกรรมนันทนาการใน  
โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.36 ไม่เคยจัด คิดเป็นร้อยละ 18.64

ตาราง 55 แสดงระยะเวลาของการจัดกิจกรรมนันทนาการ ตามความคิดเห็น  
ของหัวหน้าหมวดพลศึกษามัคและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ระยะเวลา	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ทุกภาคตน	21	11.73
ทุกภาคปลาย	12	6.70
จัดตลอดปี	92	51.40
จัดเป็นบางปี	52	29.05
จัดสลับกันไปทั้งภาคต้น และภาคปลาย	1	0.56
ขึ้นกับเวลาและโอกาส	1	0.56
รวม	179	100.00

จากตาราง 55 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่จัดกิจกรรมนันทนาการ  
ตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 51.40 จัดเป็นบางปี คิดเป็นร้อยละ 29.05 จัดทุก  
ภาคต้น คิดเป็นร้อยละ 11.73 จัดทุกภาคปลาย คิดเป็นร้อยละ 6.70

ตาราง 56 แสดงกิจกรรมนันทนาการที่จัดภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
หัวหน้าหมวดพละอนามัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา

กิจกรรมนันทนาการที่จัด	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
เกมส์และกีฬา	113	63.13
กิจกรรมท่องเที่ยวและ ทัศนศึกษา	6	3.35
ดนตรีและการแสดง	6	3.35
กิจกรรมบริการสังคม	2	1.12
เกมส์กีฬาและศิลปะทัศนกรรม	1	0.56
เกมส์, กีฬาและดนตรี และ การแสดง	4	2.23
เกมส์, กีฬาและกิจกรรม ท่องเที่ยว และทัศนศึกษา	38	21.23
กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศน ศึกษา และกิจกรรมการ สังคม	6	3.35
เกมส์, กีฬาและกิจกรรม บริการสังคม	3	1.68
รวม	179	100.00

จากตาราง 56 แสดงว่า กิจกรรมนันทนาการที่จัดในโรงเรียน ส่วนใหญ่ คือ เกมสและกีฬา คิดเป็นร้อยละ 63.13 เกมสกีฬาและกิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.23

ตาราง 57 แสดงประเภทกิจกรรมนันทนาการที่นักเรียนชอบมากที่สุด ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ประเภทกิจกรรมนันทนาการ	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
เกมสและกีฬา	134	74.86
กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา	30	16.76
ดนตรีและการแสดง	14	7.82
ค่ายพักแรม	1	0.56
รวม	179	100.00

จากตาราง 57 แสดงว่า ประเภทกิจกรรมนันทนาการส่วนใหญ่นักเรียนชอบมากที่สุด คือ เกมสและกีฬา คิดเป็นร้อยละ 74.86 กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.76 ดนตรีและการแสดง คิดเป็นร้อยละ 7.82

ตาราง 58 แสดงปัญหาในการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ปัญหา	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
บุคคลากร	36	20.11
งบประมาณ	27	15.08
บุคคลากรและงบประมาณ	1	0.56
เวลา	10	5.59
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก		
ความสะดวก	6	3.35
สถานที่	36	20.11
การติดต่อประสานงาน	3	1.68
การสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน	38	21.23
ความร่วมมือจากครูอื่น ๆ	20	11.17
ไม่มีปัญหา	2	1.12
รวม	179	100.00

จากตาราง 58 แสดงว่า ปัญหาส่วนใหญ่ในการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในโรงเรียน คือ ปัญหาด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ

21.23 ปัญหาด้านบุคคลากร คิดเป็นร้อยละ 20.11 ปัญหาด้านสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 20.11 ปัญหาด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 15.08 ปัญหาด้านความร่วมมือจากครูอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 11.17 ปัญหาด้านเวลา คิดเป็นร้อยละ 5.59 ปัญหาด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 3.35

ตาราง 59 แสดงนักเรียนที่ฝึกปฏิบัติการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา

นักเรียนที่ฝึกปฏิบัติ	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
มี	115	52.27
ไม่มี	105	47.73
รวม	220	100.00

จากตาราง 59 แสดงว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีนักเรียนที่ฝึกปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 52.27 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 47.73

ตาราง 60 แสดงประเภทความผิดปกติของนักเรียนภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ประเภทของความผิดปกติ	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
มีโรคประจำตัว	41	35.65
คาบอด	2	1.74
รูปร่างไม่สมประกอบ	26	22.61
แขนขาพิการ	46	40.00
รวม	115	100.00

จากตาราง 60 แสดงว่า ส่วนใหญ่เด็กเรียนที่ผิดปกติเป็นความผิดปกติประเภท แขน ขา พิการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประเภทมีโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ 35.65 ประเภทรูปร่างไม่สมประกอบ คิดเป็นร้อยละ 22.61

ตาราง 61 แสดงการจัดนักเรียนที่ผิดปกติเรียนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

การจัดนักเรียน	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	59	27.95
แยกกลุ่มเรียนโดยเฉพาะ	14	6.64
ครูมอบหมายงานให้ทำ	124	58.77
เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ และครูมอบหมายงานให้ทำ	7	3.32
ไม่ได้รวมกิจกรรมแต่ยังคงเป็นผู้ช่วยครู	3	1.42
	4	1.90
รวม	211	100.00

จากตาราง 61 แสดงว่า การจัดนักเรียนที่ฝึกปฏิบัติให้เรียนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่จัดให้เรียนโดย ครูมอบหมายงานให้ทำ คิดเป็นร้อยละ 58.77 เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 27.95 แยกกลุ่มเรียนโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 6.64 เรียนร่วมกับนักเรียนปกติและครูมอบหมายงานให้ทำ คิดเป็นร้อยละ 3.32

ตาราง 62 แสดงลักษณะสนามกลางแจ้งที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

ลักษณะสนาม	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
สนามหญ้า	56	25.46
สนามทราย	11	5.00
สนามหญ้าและสนามทราย	1	0.46
สนามคอนกรีตลวน ๆ	103	46.81
สนามหญ้าและสนามคอนกรีตลวน ๆ	7	3.18
สนามดิน	36	16.36
สนามหญ้าและสนามดิน	4	1.82
สนามดินและสนามคอนกรีตลวน ๆ	2	0.91
รวม	220	100.00

จากตาราง 62 แสดงว่า ลักษณะสนามกลางแจ้งที่ใช้สำหรับการเรียน การสอนพลศึกษาของโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นสนามคอนกรีตล้วน ๆ คิดเป็นร้อยละ 46.81 เป็นสนามหญ้า คิดเป็นร้อยละ 25.46 เป็นสนามดิน คิดเป็นร้อยละ 16.36 เป็นสนามทราย คิดเป็นร้อยละ 5.00 เป็นสนามหญ้าและสนามคอนกรีต ล้วน ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.18

ตาราง 63 แสดงสภาพสนามในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด พลานามัยและอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

สภาพสนาม	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา	ร้อยละ
ดีมาก	17	7.73
ดี	51	23.18
พอใช้ได้	121	55.00
ไม่ดี	31	14.09
รวม	220	100.00

จากตาราง 63 แสดงว่า สภาพสนามส่วนใหญ่อยู่ในสภาพ พอใช้ได้ คิดเป็นร้อยละ 55.00 สภาพดี คิดเป็นร้อยละ 23.18 สภาพไม่ดี คิดเป็น ร้อยละ 14.09 สภาพดีมาก คิดเป็นร้อยละ 7.73

ตาราง 64 แสดงจำนวนโรงเรียนที่มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ  
เรียนการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลศึกษามียและอาจารย์  
ผู้สอนพลศึกษา

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา				รวม
	มี	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ	
1. หวงขามตาข่าย	63	28.64	157	71.36	100.00
2. สนามแฮนด์บอล	161	73.18	59	26.82	100.00
3. ลูกบอลสำหรับเล่นแฮนด์บอล	214	97.27	6	2.73	100.00
4. สนามวอลเลย์บอล	206	93.64	14	6.36	100.00
5. ลูกวอลเลย์บอล	220	100.00	-	-	100.00
6. สนามแบดมินตัน	156	70.91	64	29.09	100.00
7. ไม้แบดมินตัน	128	58.18	92	41.82	100.00
8. ลูกแบดมินตัน	145	65.91	75	34.09	100.00
9. คายสองมือ	132	60.00	88	40.00	100.00
10. พลอง	74	33.64	146	66.36	100.00
11. สนามฟุตบอลล	127	57.73	93	42.27	100.00
12. ลูกฟุตบอล	182	82.73	38	17.27	100.00
13. เครื่องเล่นเทป	167	75.91	53	24.09	100.00
14. เบาะยูโค	133	60.45	87	39.55	100.00

ตาราง 64 (ต่อ)

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา				รวม
	มี	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ	
15. เบาะยัดพูน	165	75.00	55	25.00	100.00
16. บารคู	122	55.45	98	44.55	100.00
17. บารเคี้ยว	40	18.18	180	81.82	100.00
18. หีบกระโดด	102	46.36	118	53.64	100.00
19. สนามเชกตะกร้อ	156	70.91	64	29.09	100.00
20. ลูกตะกร้อ	181	82.27	39	17.73	100.00
21. สนามเทนนิส	47	21.36	173	78.64	100.00
22. ลูกวอลเลย์บอล	23	10.45	197	89.55	100.00
23. บอลชายหาด	79	35.91	141	64.09	100.00
24. ราวกระโดด	157	71.36	63	28.64	100.00
25. ลูกทุ่มน้ำหนัก	196	89.09	24	10.91	100.00
26. จักร	173	78.64	47	21.36	100.00
27. แหวน	107	48.64	113	51.36	100.00
28. เวทีมวย	29	13.18	191	86.82	100.00
29. นวมสำหรับมวย	153	69.55	67	30.45	100.00
30. ง้าว	41	18.64	179	81.76	100.00
31. สนามบาสเก็ตบอล	211	95.91	9	4.09	100.00

ตาราง 64 (ต่อ)

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	จำนวนหัวหน้าหมวดและอาจารย์พลศึกษา				รวม
	ปี	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ	
32. ลูกบาศก์เมตร	217	98.64	3	1.36	100.00
33. เทปวัดระยะ	190	86.36	30	13.64	100.00
34. เครื่องชั่งน้ำหนัก	195	88.64	25	11.36	100.00
35. ที่วัดส่วนสูง	199	90.45	21	9.55	100.00
36. นาฬิกาจับเวลา	216	98.18	4	1.82	100.00

จากตาราง 64 แสดงว่า อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่โรงเรียนมีส่วนใหญ่ คือ ลูกบอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 100 ลูกบาศก์เมตร นาฬิกาจับเวลา คิดเป็นร้อยละ 98.64 98.18 ลูกบอลสำหรับเล่นแฮนด์บอล คิดเป็นร้อยละ 97.27 สนามบาสเก็ตบอล คิดเป็นร้อยละ 95.91 สนามวอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 93.64 ที่วัดส่วนสูง คิดเป็นร้อยละ 90.45 ลูกพุ่มน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ 89.09 เครื่องชั่งน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ 88.64 เทปวัดระยะ คิดเป็นร้อยละ 86.36 ลูกฟุตบอล ลูกตะกร้อ คิดเป็นร้อยละ 82.73 82.27 จักร คิดเป็นร้อยละ 78.64 เครื่องเดินเทป เบาะยืดหยุ่น คิดเป็นร้อยละ 75.91 75.00 สนามแฮนด์บอล คิดเป็นร้อยละ 73.18 รั้วกระโดด คิดเป็นร้อยละ 71.36 สนามเซปักตะกร้อและสนามแบดมินตัน คิดเป็นร้อยละ 70.91 นวมสำหรับต่อยมวย คิดเป็นร้อยละ 69.55 ลูกแบดมินตัน คิดเป็น

ร้อยละ 65.91 เหวะยูโค คาบสองมือ คิดเป็นร้อยละ 60.45 60.00  
 ไม้มะกัฒันตัน คิดเป็นร้อยละ 58.18 สนามฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 57.73  
 บารัก คิดเป็นร้อยละ 55.45 แหวน คิดเป็นร้อยละ 48.64 หีบกระโถก  
 คิดเป็นร้อยละ 46.36 มอทราย คิดเป็นร้อยละ 35.91 พดอง คิดเป็นร้อยละ  
 33.64 หวงข้ามตาชาย คิดเป็นร้อยละ 28.64 สนามเทนนิส คิดเป็นร้อยละ  
 21.36 ง้าว บารักเคี้ยว คิดเป็นร้อยละ 18.64 18.18 เวทีมวย คิดเป็น  
 ร้อยละ 13.18 ลู่วิ่งกรีฑา คิดเป็นร้อยละ 10.45

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มี คือ ลู่วิ่งกรีฑา  
 คิดเป็นร้อยละ 89.55 เวทีมวย คิดเป็นร้อยละ 86.82 บารักเคี้ยว คิดเป็น  
 ร้อยละ 81.82 ง้าว คิดเป็นร้อยละ 81.36 สนามเทนนิส คิดเป็นร้อยละ  
 78.64 หวงข้ามตาชาย คิดเป็นร้อยละ 71.36 พดอง คิดเป็นร้อยละ 66.36  
 มอทราย คิดเป็นร้อยละ 64.09 หีบกระโถก คิดเป็นร้อยละ 53.64 และ  
 แหวน คิดเป็นร้อยละ 51.36

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมและผลที่ได้รับการจัดและการ  
 สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับนักเรียน

ตาราง 65 แสดงกิจกรรมพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่นักเรียนได้เรียน  
ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

กิจกรรมพลศึกษา	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ห่วงข้ามตาชาย	12	3.04
วอลเลย์บอล	331	83.80
แบดมินตัน	226	67.34
พลอง	22	5.57
ฟุตบอล	165	41.77
ยูโด	188	47.59
กิจกรรมเข้าจังหวะ	336	85.06
ยิมนาสติก	79	20.00
เทนนิส	46	11.65
กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	70	17.72
มวยไทย	15	3.80
ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์	10	2.53
แฮนด์บอล	320	81.01
เนตบอล	11	2.78
คาบสองมือ	164	41.52
ศิลปะป้องกันตัว	144	36.46
การบริหารกายประกอบดนตรี	80	20.25

ตาราง 65 (ต่อ)

กิจกรรมพลศึกษา	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ซอฟบอล	68	17.22
ฮอกกี้น้ำ	38	9.62
เซปักตะกร้อ	98	24.81
ว่ายน้ำ	6	1.52
กรีฑา	61	15.44
มวยสากล	19	4.81
บาสเก็ตบอล	134	33.92
ลีลาศ	2	0.51

จากตาราง 65 แสดงว่า กิจกรรมพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ที่นักเรียนได้เรียน คือ กิจกรรมเข้าจังหวะ คิดเป็นร้อยละ 85.06 วอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 83.80 แอโรบิค คิดเป็นร้อยละ 81.01 แบดมินตัน คิดเป็นร้อยละ 67.34 ยูโด คิดเป็นร้อยละ 47.59 ฟุตบอล คาบสองมือ คิดเป็นร้อยละ 41.77 41.52 ศิลปะป้องกันตัว คิดเป็นร้อยละ 36.46 บาสเก็ตบอล คิดเป็นร้อยละ 33.92 เซปักตะกร้อ คิดเป็นร้อยละ 24.81 การบริหารกายประกอบดนตรี ยิมนาสติก คิดเป็นร้อยละ 20.25 กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา ซอฟบอล คิดเป็นร้อยละ 17.72 17.22 กรีฑา คิดเป็นร้อยละ 15.44 เทนนิส คิดเป็นร้อยละ 11.65 ฮอกกี้น้ำ คิดเป็นร้อยละ

9.62 พลอง คิดเป็นร้อยละ 5.57

ตาราง 66 แสดงกิจกรรมพลศึกษาที่นักเรียนชอบมากที่สุด ตามความคิดเห็นของ  
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

กิจกรรมพลศึกษา	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ห่วงขามตาชาย	1	0.25
วอลเลย์บอล	102	25.82
แบดมินตัน	62	15.70
พลอง	-	-
ฟุตบอล	48	12.15
ยูโด	17	4.30
กิจกรรมเข้าจังหวะ	33	8.35
ยิมนาสติก	8	2.03
เทนนิส	9	2.28
กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	1	0.25
ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์	1	0.25
แฮนด์บอล	34	8.61
คาราเต้	4	1.01
ศิลปะป้องกันตัว	9	2.28
การบริหารกายประกอบดนตรี	3	0.76

ตาราง 66 (ต่อ)

กิจกรรมพลศึกษา	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ซอฟบอล	11	2.78
ฮอกกี้นวม	1	0.25
เซปักตะกร้อ	11	2.78
วายน้ํ	1	0.25
กรีฑา	3	0.76
มวยสากล	1	0.25
บาสเกตบอล	35	8.86

จากตาราง 66 แสดงว่า กิจกรรมพลศึกษาส่วนใหญ่ที่นักเรียนชอบมากที่สุด คือ วอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 25.82 แบดมินตัน คิดเป็นร้อยละ 15.70 ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 12.15 บาสเกตบอล แอนด์บอล กิจกรรมเข้าจังหวะ คิดเป็นร้อยละ 8.86 8.61 8.35 ยูโด คิดเป็นร้อยละ 4.30

ตาราง 67 แสดงระยะเวลาเรียนพลศึกษาตามตารางสอนประจำวัน ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ระยะเวลาเรียน	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ภาคเช้าทั้งหมด	68	17.22
ชั่วโมงแรกของภาคเช้าและภาคบ่าย	12	3.04
ภาคเช้าบางภาคบ่ายบาง	173	43.80
ภาคบ่ายทั้งหมด	98	24.81
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้าและภาคบ่าย	44	11.14
รวม	395	100.00

จากตาราง 67 แสดงว่า ส่วนใหญ่ระยะเวลาเรียนพลศึกษาตามตารางสอนประจำวันอยู่ในช่วงเวลา ภาคเช้าบางภาคบ่ายบาง คิดเป็นร้อยละ 43.80 ภาคบ่ายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 24.81 ภาคเช้าทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 17.22 ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้าและภาคบ่าย คิดเป็นร้อยละ 11.14 ชั่วโมงแรกของภาคเช้าและภาคบ่าย คิดเป็นร้อยละ 3.04

ตาราง 68 แสดงระยะเวลาเรียนพลศึกษาที่เหมาะสมที่สุด ตามความคิดเห็นของ  
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ระยะเวลาเรียนที่เหมาะสม	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
หลังชั่วโมงทางวิชาการ	12	3.04
ภาคเช้าทั้งหมด	129	32.66
ชั่วโมงแรกของภาคเช้าและภาคบ่าย	13	3.29
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้า	-	-
ภาคเช้ามางภาคบ่ายบ้าง	1	0.25
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้าและภาคบ่าย	46	11.65
ภาคบ่ายทั้งหมด	102	25.82
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคบ่าย	92	23.29
รวม	395	100.00

จากตาราง 68 แสดงว่า ระยะเวลาเรียนที่เหมาะสมส่วนใหญ่ คือ  
ภาคเช้าทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 32.66 ภาคบ่ายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 25.82  
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคบ่าย คิดเป็นร้อยละ 23.29 ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้า  
และภาคบ่าย คิดเป็นร้อยละ 11.65

ตาราง 69 แสดงจำนวนนักเรียนในชั่วโมงเรียนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของ  
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30	29	7.34
30 - 35	75	18.99
36 - 40	108	27.34
41 - 45	114	28.86
46 - 50	49	12.41
เกินกว่า 50	20	5.06
รวม	395	100.00

จากตาราง 69 แสดงว่า จำนวนนักเรียนส่วนใหญ่ในชั่วโมงเรียนพลศึกษา คือ จำนวน 41 - 45 คน คิดเป็นร้อยละ 28.86 จำนวน 36 - 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.34 จำนวน 30 - 35 คน คิดเป็นร้อยละ 18.99 จำนวน 46 - 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.41 จำนวนต่ำกว่า 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.34 จำนวนเกินกว่า 50 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06

ตาราง 70 แสดงการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็น  
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

วิธีการแบ่งกลุ่ม	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
แบ่งตามเพศ	31	7.85
แบ่งตามความสามารถ	19	4.81
แบ่งตามอายุ	1	0.25
แบ่งโดยคละกันไปทั้งชายและหญิง	164	41.52
แบ่งตามเลขที่	107	27.09
แบ่งตามความพอใจของนักเรียน	54	13.67
แบ่งตามสี	12	3.04
ไม่แบ่งเลย	7	1.77
รวม	395	100.00

จากตาราง 70 แสดงว่า การแบ่งกลุ่มนักเรียนเรียนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ แบ่งกลุ่มโดยคละกันไปทั้งชายและหญิง คิดเป็นร้อยละ 41.52 แบ่งตามเลขที่ คิดเป็นร้อยละ 27.09 แบ่งตามความพอใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.67 แบ่งตามเพศ คิดเป็นร้อยละ 7.85

ตาราง 71 แสดงการใช้วิธีการสอนของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของ  
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

วิธีการสอน	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
สอนโดยครูอธิบายและสาธิตด้วยตนเอง	121	30.63
สอนโดยครูอธิบายและให้นักเรียนสาธิต	19	4.81
สอนโดยครูอธิบายและสาธิตร่วมกับ นักเรียน	180	45.57
สอนโดยให้นักเรียนร่วมกันสาธิตและ แบ่งแยกกันฝึก	38	9.62
สอนโดยการนำอุปกรณ์กีฬามาให้เล่น แล้วคอยควบคุม	31	7.85
สอนโดยครูอธิบายและสาธิตด้วยตนเอง รวมทั้งสอน โดยครูอธิบายและให้ นักเรียนสาธิต	1	0.25
สอนโดยครูอธิบายและสาธิตด้วยตนเอง รวมทั้งสอน โดยครูอธิบายและสาธิต ร่วมกับนักเรียน	2	0.51
สอนโดยครูอธิบายและสาธิตร่วมกับนักเรียน รวมทั้งสอน โดยให้นักเรียนร่วมกัน		

ตาราง 71 (ต่อ)

วิธีการสอน	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
สาธิตและแบ่งแยกกันฝึก	3	0.76
รวม	395	100.00

จากตาราง 71 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนโดยครูอธิบายและสาธิตร่วมกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.57 สอนโดยครูอธิบายและสาธิตด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 30.63 สอนโดยให้นักเรียนร่วมกันสาธิตและแบ่งแยกกันฝึก คิดเป็นร้อยละ 9.62 สอนโดยนำอุปกรณ์กีฬามาให้เล่นแล้วคอยควบคุม คิดเป็นร้อยละ 7.85 สอนโดยครูอธิบายและให้นักเรียนสาธิต คิดเป็นร้อยละ 4.81

ตาราง 72 แสดงการวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

วิธีการวัดผล	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ทดสอบความรู้ทางทฤษฎี	5	1.27
ทดสอบโดยให้ปฏิบัติทักษะ	170	43.04
สังเกตความสนใจในการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรม	47	11.89
ตรวจผลงานที่มอบหมายงานให้ทำ	2	0.51
ทดสอบความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติทักษะ	169	42.78

ตาราง 72 (ต่อ)

วิธีการวัดผล	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ทดสอบค่านิยมปฏิบัติทางทักษะและ สังเกตความสนใจในการเรียน		
รวม	2	0.51
รวม	395	100.00

จากตาราง 72 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดผลวิชาพลศึกษา โดย ทดสอบให้ปฏิบัติทักษะ คิดเป็นร้อยละ 43.04 ทดสอบความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติทักษะ คิดเป็นร้อยละ 42.78 สังเกตความสนใจในการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 11.89

ตาราง 73 แสดงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
จัด	379	95.95
ไม่จัด	16	4.05
รวม	395	100.00

จากตาราง 73 แสดงว่า ในโรงเรียนส่วนใหญ่จัดการแข่งขันกีฬาภายใน คิดเป็นร้อยละ 95.95 ไม่จัดการแข่งขันกีฬาภายใน คิดเป็นร้อยละ 4.05

ตาราง 74 แสดงระยะเวลาของการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ตามความคิดเห็น  
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ระยะเวลา	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
จัดประจำทุกปี	209	55.15
จัดเฉพาะภาคต้น	12	3.03
จัดทุกภาคเรียน	3	0.75
จัดเป็นบางปี	118	29.87
จัดเฉพาะภาคปลาย	37	9.76
รวม	379	100.00

จากตาราง 74 แสดงว่า ส่วนใหญ่การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน จัดประจำทุกปี คิดเป็นร้อยละ 55.15 จัดเป็นบางปี คิดเป็นร้อยละ 29.87 จัดเฉพาะภาคปลาย คิดเป็นร้อยละ 9.76

ตาราง 75 แสดงลักษณะการเข้าร่วมในกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในของนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
เป็นนักกีฬา	145	38.26
เป็นกองเชียร์	185	48.81
เป็นกรรมการและเจ้าหน้าที่ต่างๆ	32	8.44

ตาราง 75 (ต่อ)

ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ไม่เคยเข้าร่วมเลย	17	4.49
รวม	379	100.00

จากตาราง 75 แสดงว่า นักเรียนส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในโดย เป็นกองเชียร์ คิดเป็นร้อยละ 48.81 เป็นนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 38.26 เป็นกรรมการและเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 8.44 ไม่ได้เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 4.49

ตาราง 76 แสดงการจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การส่งนักกีฬาแข่งขันกีฬาภายนอก	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
จัดส่งเข้าแข่งขัน	370	93.67
ไม่ได้จัดส่งเข้าแข่งขัน	25	6.33
รวม	395	100.00

จากตาราง 76 แสดงว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.67 ไม่ได้จัดส่งเข้าแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 6.33

ตาราง 77 แสดงลักษณะการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่าง  
โรงเรียนของนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
เป็นนักกีฬา	81	21.89
เป็นกองเชียร์	167	45.14
ไม่ได้เข้าร่วม	122	32.97
รวม	370	100.00

จากตาราง 77 แสดงว่า นักเรียนส่วนใหญ่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน โดย เป็นกองเชียร์ คิดเป็นร้อยละ 45.14 ไม่ได้เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 32.99 เป็นนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 21.89

ตาราง 78 แสดงการจัดกิจกรรมนันทนาการภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็น  
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การจัดกิจกรรมนันทนาการ	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
จัด	371	93.92
ไม่จัด	24	6.08
รวม	395	100.00

จากตาราง 78 แสดงว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดกิจกรรมนันทนาการ คิด

เป็นร้อยละ 93.92 ไม่จัด คิดเป็นร้อยละ 6.08

ตาราง 79 แสดงประเภทกิจกรรมนันทนาการที่โรงเรียนจัด ตามความคิดเห็นของ  
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ประเภทกิจกรรมนันทนาการ	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
เกมส์และกีฬา	235	63.34
ศิลปหัตถกรรม	10	2.70
กิจกรรมบริการสังคม	4	1.08
กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา	72	11.40
ดนตรีและการแสดง	28	7.55
เกมส์ กีฬา และศิลปหัตถกรรม	2	0.54
เกมส์กีฬา กิจกรรมบริการสังคม และ กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา	12	3.23
เกมส์ กีฬา และดนตรี การแสดง	4	1.08
ศิลปหัตถกรรมและกิจกรรมบริการสังคม	4	1.08
รวม	371	100.00

จากตาราง 79 แสดงว่า ส่วนใหญ่กิจกรรมนันทนาการที่โรงเรียนจัด คือ  
เกมส์และกีฬา คิดเป็นร้อยละ 63.34 กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา คิดเป็น  
ร้อยละ 11.40 ดนตรีและการแสดง คิดเป็นร้อยละ 7.55

ตาราง 80 แสดงกิจกรรมนันทนาการที่นักเรียนชอบมากที่สุด ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

กิจกรรมนันทนาการ	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
เกมส์และกีฬา	184	49.60
ศิลปะและหัตถกรรม	1	0.27
กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา	116	31.27
ดนตรีและการแสดง	65	17.52
กิจกรรมบริการสังคม	2	0.54
ศิลปะหัตถกรรม	3	0.80
รวม	371	100.00

จากตาราง 80 แสดงว่า กิจกรรมนันทนาการส่วนใหญ่ที่นักเรียนชอบมากที่สุด คือ เกมส์และกีฬา คิดเป็นร้อยละ 49.60 กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.27 ดนตรีและการแสดง คิดเป็นร้อยละ 17.52

ตาราง 81 แสดงลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
เป็นสมาชิกของชมรมหรือชุมนุม	169	45.55
เป็นกรรมการและเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ	20	5.39
สมัครเข้าร่วมตามความพอใจ	136	36.66
ไม่ได้เข้าร่วม	46	12.39
รวม	371	100.00

จากตาราง 81 แสดงว่า นักเรียนส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ โดยเป็นสมาชิกของชมรมหรือชุมนุม คิดเป็นร้อยละ 45.55 สมัครเข้าร่วมตามความพอใจ คิดเป็นร้อยละ 36.66 ไม่ได้เข้าร่วมเลย คิดเป็นร้อยละ 12.39 เป็นกรรมการและเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.39

ตาราง 82 แสดงนักเรียนที่ฝึกปกติในชั้นเรียนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

นักเรียนที่ฝึกปกติ	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
มี	120	30.38
ไม่มี	275	69.62
รวม	395	100.00

จากตาราง 82 แสดงว่า ในชั้นเรียนพลศึกษาส่วนใหญ่ ไม่มีนักเรียนที่  
 วิตกกังวล คิดเป็นร้อยละ 69.62 มีนักเรียนที่วิตกกังวล คิดเป็นร้อยละ 30.38

ตาราง 83 แสดงลักษณะที่วิตกกังวลของนักเรียนในชั้นเรียนพลศึกษา ตามความคิด  
 เห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ลักษณะที่วิตกกังวล	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
มีโรคประจำตัว	33	27.50
หูหนวก	2	1.67
แขน ขา พิการ	52	43.33
ตาบอด	4	3.33
รูปร่างไม่สมประกอบ	29	24.17
รวม	120	100.00

จากตาราง 83 แสดงว่า ลักษณะความวิตกกังวลส่วนใหญ่ ในชั้นเรียนพล  
 ศึกษา คือ แขน ขา พิการ คิดเป็นร้อยละ 43.33 มีโรคประจำตัว คิดเป็น  
 ร้อยละ 27.50 รูปร่างไม่สมประกอบ คิดเป็นร้อยละ 24.17 ตาบอด คิดเป็น  
 ร้อยละ 3.33

ตาราง 84 แสดงการจัดนักเรียนที่ฝึกปกติเรียนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของ  
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การจัดชั้นเรียน	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	74	61.67
แยกกลุ่มเรียนโดยเฉพาะ	3	2.50
ครูมอบหมายงานให้ทำ	31	25.83
ไม่เข้าร่วมกิจกรรมแต่นั่งดู	12	10.00
รวม	120	100.00

จากตาราง 84 แสดงว่า การจัดนักเรียนที่ฝึกปกติเรียนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่จัดแบบ เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 61.67 ครูมอบหมายงานให้ทำ คิดเป็นร้อยละ 25.83 ไม่เข้าร่วมกิจกรรมแต่นั่งดู คิดเป็นร้อยละ 10.00 แยกกลุ่มเรียนโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตาราง 85 แสดงค่าการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ประโยชน์ที่ได้รับในการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน

ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับ	$\bar{x}$
1. มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการกีฬา และมีนิสัยในการเล่นกีฬา	3.44
2. ได้รับความสนุกสนานรื่นเริง	3.39

ตาราง 85 (ต่อ)

ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับ	$\bar{x}$
3. เข้ากับเพื่อนฝูงได้ดี	3.29
4. มีสมรรถภาพทางกายดี	3.19
5. รู้จักการออกกำลังกายโดยใช้กิจกรรมพลศึกษา	3.18
6. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	3.10
7. รู้จักคุณค่าของการออกกำลังกายและเลือกเล่นกีฬาได้ตามซึ่ก ความสามารถของตน	3.06
8. เกิดลักษณะการรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักให้อภัย และควบคุม อารมณ์ได้	3.01
9. มีระเบียบวินัย	2.87
10. มีลักษณะผู้นำและผู้ตามที่ดี	2.87

จากตาราง 85 แสดงว่า ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับในการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก คือ

มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการกีฬา และมีนิสัยในการเล่นกีฬา  
ได้รับความสนุกสนาน ร่าเริง  
เข้ากับเพื่อนฝูงได้ดี  
มีสมรรถภาพทางกายดี  
รู้จักการออกกำลังกายโดยใช้กิจกรรมพลศึกษา

เป็นผู้เล่นและผู้กีฬาที่ดี  
รู้จักคุณค่าของการออกกำลังกายและเลือกเล่นกีฬาได้ตามขีดความสามารถ  
ของตน

เกิดลักษณะการรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักให้อภัย และควบคุมอารมณ์ได้  
มีระเบียบวินัย

มีลักษณะผู้นำและผู้ตามที่ดี

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในด้านต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของ  
กลุ่ม ตัวอย่าง วิเคราะห์คำถามโดยหาค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อ

ตาราง 86 แสดงการวิเคราะห์คำถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพล  
ศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน.พลานามัย
	$\bar{x}$	$\bar{x}$
1. สุขภาพอนามัยของครูพลศึกษา	1.14	0.91
2. ความเหมาะสมในการแต่งกายทั่ว ๆ ไป ของครูพลศึกษา	2.53	1.31
3. ความเหมาะสมในการแต่งกายในช่วง การสอนพลศึกษา	1.36	1.13
4. บุคลิกภาพของครูพลศึกษา	1.52	0.91

ตาราง 86 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน.พละนามัย
	$\bar{x}$	$\bar{x}$
5. การวางตัวของครูพลศึกษากับนักเรียน	1.85	1.04
6. ความรับผิดชอบต่องานที่เป็นหน้าที่และต่องานที่ได้รับมอบหมาย	1.81	1.49
7. การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป	1.55	1.52
8. ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา	1.39	2.51
9. ความเข้าใจของครูพลศึกษาในเรื่องวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1.69	1.36
10. การเตรียมการสอนก่อนจะทำการสอน	1.70	1.23
11. การทำโครงการและแผนการสอน	1.95	1.40
12. ความสามารถในการควบคุมนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัยของการเรียน	1.52	0.91
13. ความสามารถในการตัดสินกีฬา	0.90	1.06
14. ความสามารถของครูพลศึกษาในการสาธิตทักษะบางอย่างให้นักเรียนดูได้	1.08	1.09

ตาราง 86 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน.พละนามัย
	$\bar{x}$	$\bar{x}$
15. โอกาสแสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับการบริหารค่านิยมวิชาการในโรงเรียน	1.36	1.85
16. ครูพลศึกษามักทุ่มเทเวลาสร้างนักร้องกีฬามาก กว่าการสอนพลศึกษา	1.57	1.47
17. ครูพลศึกษามีอุปสรรคในการหาความรู้ เพิ่มเติม	1.13	1.45
18. การได้รับการส่งเสริมความรู้และช่วยให้ ครูพลศึกษามีสมรรถภาพในการสอน	1.09	1.53
19. ครูพลศึกษาได้สอนวิชาพลศึกษาตรงกับ ความสามารถและความถนัดของตน	0.85	1.06
20. ความตั้งใจและการทุ่มเทในการสอนนักเรียน ของครูพลศึกษา	1.62	1.24
21. การตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา	1.90	1.45
22. การถือความรับผิดชอบต่อครูพลศึกษาแก่ครูที่ กำลังสอนวิชาอื่น ๆ	1.90	1.56
23. ทัศนคติของครูอื่น ๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาในด้าน ความรู้ทางวิชาการ	1.45	1.56

จากตาราง 86 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา แยกตาม  
กลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามี  
ปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสม  
ในการแต่งกายทั่ว ๆ ไปของครูพลศึกษา ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียง  
ตามลำดับดังนี้

- การทำโครงการสอนและแผนการสอน
- การตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา
- การกวดความรักราคาของครูพลศึกษาแก่ครูที่กำลังสอนวิชาอื่น ๆ
- การวางตัวของครูพลศึกษากับนักเรียน
- ความรับผิดชอบต่องานที่เป็นหน้าที่และต่องานที่ได้รับมอบหมาย
- การเตรียมการสอนก่อนทำการสอน
- ความเข้าใจของครูพลศึกษาในเรื่องวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ความตั้งใจและทุ่มเทการสอนนักเรียนของครูพลศึกษา
- ครูพลศึกษาทุ่มเทเวลาสร้างนักกีฬามากกว่าการสอนพลศึกษา
- การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้  
บริหารและครูทั่วไป
- บุคลิกภาพของครูพลศึกษา
- ความสามารถในการควบคุมนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัยของการเรียน  
นอกนั้นเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัย เรื่องปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน  
พลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
คือ ชวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ  
น้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- โอกาสแสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับการบริหารด้าน  
วิชาการในโรงเรียน
- การกวดความรำคาญของครูพลศึกษาแก่ครูที่กำลังสอนวิชาอื่น ๆ
- ทักษะของครูอื่น ๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาในด้านความรู้ทางวิชาการ
- การได้รับการส่งเสริมความรู้และช่วยให้ครูพลศึกษามีสมรรถภาพใน  
การสอน
- การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับ  
ผู้บริหารและครูทั่วไป

นอกจากนี้เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 87 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการสอน  
ผลศึกษาตามตารางเรียน

รายการปัญหาเกี่ยวกับการสอน ผลศึกษาตามตารางเรียน	ผู้บริหาร	หน. ผลิตนามัย	อ. ผลิตศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
1. ความเข้าใจของครูผลศึกษาต่อ จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ของการสอนวิชาผลศึกษาอย่าง แท้จริง	1.17	1.21	1.55
2. ความชัดเจนของคำอธิบายราย วิชาในหลักสูตร	1.43	1.56	1.68
3. ความสามารถในการจัดสอนวิชา ผลศึกษาให้ครบถ้วนในหลักสูตร กำหนด	1.27	1.37	1.63
4. ความเข้าใจของครูผลศึกษาใน วิธีการสอนและขั้นตอนของการทำเนิ การสอน	1.55	1.14	1.30
5. การมีส่วนร่วมในการทำประมวล การสอนและโครงการสอน ผลศึกษา	1.65	1.63	1.75

ตาราง 87 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับการสอน พหุศึกษาตามตารางเรียน	ผู้บริหาร	ทน.พลาณามัย	อ.พหุศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
6. การจัดเตรียมอุปกรณ์ก่อนทำการสอน	1.48	1.09	1.32
7. ความเหมาะสมของหน่วยการเรียนรู้วิชาพหุศึกษาที่จะจูงใจให้นักเรียนมาสนใจเรียนพหุศึกษา	1.31	1.74	2.06
8. ความสามารถยืดหยุ่นได้ของกิจกรรมพหุศึกษาที่จัดค	1.55	1.15	1.44
9. ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพหุศึกษา	1.33	1.60	1.86
10. การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน	1.53	1.69	1.90
11. นักเรียนอยากให้สอนการเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน	1.51	2.19	2.15
12. ความเพียงพอของหนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่มีอยู่ในโรงเรียน	1.49	1.90	2.13

ตาราง 87 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับการสอน พลศึกษาตามตารางเรียน	ผู้บริหาร	พน.พลานามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
13. ความเพียงพอของตำราและ เอกสารทางค่านพลศึกษาใน การให้นักเรียนค้นคว้า	1.71	2.31	2.35
14. จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมาก เกินไป	2.50	2.99	2.70
15. ความเพียงพอของครูพลศึกษา กับจำนวนนักเรียน	1.85	2.33	2.33
16. ความเข้าใจของครูพลศึกษา ในระเบียบวิธีการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา	1.85	1.31	1.53
17. ครูอื่น ๆ ในโรงเรียนมักขอ ชั่วโมงพลศึกษาไปทำกิจกรรม อื่น	0.80	1.04	1.21
18. การได้รับความสนใจจาก โรงเรียนเมื่อนักเรียนเกิดอุบัติเหตุ จากการเรียนวิชาพลศึกษา	1.02	1.36	1.74

ตาราง 87 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับการสอน พลศึกษาตามตารางเรียน	ผู้บริหาร	หน.พลานามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	x
19. ความร่วมมือจากครูอื่น ๆ ต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา ในโรงเรียน	1.17	1.71	2.01
20. การนำหลักสูตรใหม่มาใช้ ความยุ่งยากในการจัดสอน พลศึกษา	1.22	1.45	1.68

จากรายการ 87 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตาม  
ตารางเรียนแยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตาราง  
เรียน ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
คือ จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป มีปัญหาระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ความเพียงพอของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน
- ความเข้าใจของครูพลศึกษาในระเบียบวิธีการวัดผล และประเมิน  
ผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
- ความเพียงพอของตำราและเอกสารทางด้านพลศึกษาในการให้  
นักเรียนค้นคว้า

- การมีส่วนร่วมในการทำประมวลการสอนและโครงการสอนผลศึกษา
- ความเข้าใจของครูผลศึกษาในวิธี การสอนและขั้นตอนของการดำเนินการสอน
- การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน
- นักเรียนอยากได้ให้สอนการเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน

นอกจากนี้เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

หัวหน้าหมวดพอดานามย์มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนผลศึกษาตามตารางเรียน ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป มีปัญหาระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- ความเพียงพอของครูผลศึกษากับจำนวนนักเรียน
- ความเพียงพอของตำราและเอกสารทางค่านผลศึกษาในการให้นักเรียนค้นคว้า
- นักเรียนอยากได้ให้สอนการเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน
- ความเพียงพอของหนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่มีอยู่ในโรงเรียน
- ความเหมาะสมของหน่วยการเรียนวิชาผลศึกษาที่จะจูงใจให้นักเรียนมาสนใจเรียนผลศึกษา
- ความร่วมมือจากครูอื่น ๆ ต่อการจัดกิจกรรมผลศึกษาในโรงเรียน
- การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสนใจและความต้องการของ

นักเรียน

- การมีส่วนร่วมในการหาประมวลการสอนและโครงการสอนพลศึกษา
- ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
- ความชัดเจนของคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร

นอกจากนี้เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป มีปัญหาระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ความเพียงพอของตำราและเอกสารทางค่านพลศึกษาในการให้นักเรียนค้นคว้า
- ความเพียงพอของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน
- นักเรียนอยากให้ออนการเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน
- ความเพียงพอของหนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่มีอยู่ในโรงเรียน
- ความเหมาะสมของหน่วยการเรียนวิชาพลศึกษาที่จะจูงใจให้นักเรียนมาสนใจเรียนพลศึกษา
- ความร่วมมือจากครูอื่น ๆ ต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน
- การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน
- ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

- การได้รับความสนใจจากโรงเรียนเมื่อนักเรียนเกิดอุบัติเหตุจากการเรียนวิชาพลศึกษา
- ความชัดเจนของคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร
- การนำหลักสูตรใหม่มาใช้มีความยุ่งยากในการจัดสอนพลศึกษา
- ความสามารถในการจัดสอนวิชาพลศึกษาได้ครบตามหลักสูตรกำหนด
- ความเข้าใจของครูพลศึกษาต่อจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
- ความเข้าใจของครูพลศึกษาในระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

นอกนั้นเห็นว่ามิมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 88 แสดงการวิเคราะห์ค่าถามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน. พละนามัย	อ. พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
1. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา	1.10	1.63	2.14
2. ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษา	1.25	1.53	1.79

ตาราง 88 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกของการ สอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน.พละนามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
3. ความเพียงพอของตำราที่จะใช้ ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมทาง พลศึกษา	1.54	2.04	2.25
4. ความเพียงพอของอุปกรณ์ทาง ค่านิสิตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่อง บันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ	1.60	2.12	2.30
5. ความเพียงพอของอุปกรณ์เบ็ด เตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง เครื่องทดสอบสาย ตา ฯลฯ	1.38	1.62	1.87
6. คุณภาพของอุปกรณ์ที่นำมาใช้ใน การเรียนการสอน	1.23	1.06	1.54
7. ความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์ มาใช้ในการเรียนการสอน	0.92	1.13	1.58

ตาราง 88 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกของการ สอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน.พละนามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
8. ความปลอดภัยของอุปกรณ์พลศึกษา ต่อนักเรียน	1.12	1.15	1.44
9. ความสะดวกในการเก็บอุปกรณ์ หลังจากสอนแล้ว	1.33	1.45	1.62
10. ความเพียงพอของสถานที่สอน สำหรับการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาในร่ม	2.28	2.50	2.73
11. ความเพียงพอของสถานที่สอน สำหรับการเรียนการสอนวิชา พลศึกษากลางแจ้ง	2.14	2.00	1.99
12. ความเหมาะสมของขนาดและ บริเวณสนามของโรงเรียน	2.20	2.15	2.22
13. ภาวะถูกสุขลักษณะและความ ปลอดภัยของสถานที่เรียน พลศึกษา	1.93	1.92	2.03

ตาราง 88 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกของการ สอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	พ.น.พดานามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
14. ความเป็นเอกเทศของสถานที่สอน ซึ่งปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ	2.29	2.18	2.36
15. ความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา	2.51	2.80	2.68
16. ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา	1.88	1.95	2.02
17. โรงเรียนมีห้องพยาบาลสำหรับนักเรียนที่เจ็บป่วย	0.89	1.49	1.23
18. ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน	2.57	2.88	2.78

จากตาราง 88 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ความเพียงพอของสถานที่สอนสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม
- ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน
- ความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา

ที่เห็นว่ามีปัญหาระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- ความเป็นเอกเทศของสถานที่สอน ซึ่งปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ
- ความเหมาะสมของขนาดและบริเวณสนามของโรงเรียน
- ความเพียงพอของสถานที่สอนสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษากลางแจ้ง
- ภาวะถูกสุขลักษณะและความปลอดภัยของสถานที่เรียนพลศึกษา
- ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ ที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา
- ความเพียงพอของอุปกรณ์ทางค่านโสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ
- ความเพียงพอของตำราที่จะใช้คนคว่าความรู้เพิ่มเติมทางพลศึกษา

นอกนั้นเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

หัวหน้าหมวดพลศึกษามิมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี

ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน
- ความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา
- ความเพียงพอของสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม

ที่เห็นว่ามีปัญหาระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- ความเป็นเอกเทศของสถานที่สอน ซึ่งปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ
- ความเหมาะสมของขนาดและบริเวณของสนามโรงเรียน
- ความเพียงพอของอุปกรณ์ทางค่านีโศดทัศน์อุปกรณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ
- ความเพียงพอของตำราที่จะใช้กันทั่ว ความรู้เพิ่มเติมทางพลศึกษา
- ความเพียงพอของสถานที่สอนสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษากลางแจ้ง
- ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ ที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา
- ภาวะถูกสุขลักษณะและความปลอดภัยของสถานที่เรียนพลศึกษา
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อการพลศึกษา
- ความเพียงพอของอุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง เครื่องทดสอบสายตา ฯลฯ
- ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษา

สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่า

มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน
- ความเพียงพอของสถานที่สอนสำหรับการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา  
ในร่ม
- ความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วม  
กิจกรรมผลศึกษา

ที่เห็นว่ามีปัญหาระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- ความเป็นเอกเทศของสถานที่สอน ซึ่งปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ
- ความเพียงพอของอุปกรณ์ทางค่านโสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ
- ความเพียงพอของตำราที่จะใช้คนกว่าความรู้เพิ่มเติมทางผลศึกษา
- ความเหมาะสมของขนาดและบริเวณสนามของโรงเรียน
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อการผลศึกษา

ตาราง 89 แสดงการวิเคราะห์ค่าถ้อยจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน.พละนามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
1. ทศนคติและความสนใจต่อการเรียนวิชาพลศึกษา	1.44	1.33	1.69
2. ความเข้าใจของนักเรียนในจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชาพลศึกษา	1.65	1.49	1.96
3. การเห็นความสำคัญของการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน	1.48	1.47	1.75
4. ความพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมที่จัดไว้ในโปรแกรมพลศึกษา	1.36	1.36	1.61
5. ความมีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน	1.58	1.24	1.68
6. การแต่งกายในเวลาเรียนพลศึกษาของนักเรียน	1.21	1.05	1.37

ตาราง 89 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนใน การเรียนการสอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน.พลานามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
7. ความแตกต่างระหว่างบุคคลใน บุคคลในค่านพื้นฐานทางทักษะ ของนักเรียน	1.59	1.58	2.01
8. การให้ความร่วมมือของนักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา	1.20	1.13	1.50
9. นักเรียนมีความต้องการที่จะเล่น ตามลำพังมากกว่าการเข้าร่วม ในกิจกรรมที่จัด	1.30	1.32	1.58
10. ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียน มักมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่อง แต่งตัว	2.46	2.50	2.59
11. การให้ความเคารพเชื่อฟังต่อ ครูพลศึกษา	1.27	0.87	1.08
12. สุขภาพของนักเรียนต่อการเรียน วิชาพลศึกษา	1.36	1.00	1.33
13. ความรับผิดชอบในการงานที่ครู มอบหมายให้	1.62	1.40	1.63

ตาราง 89 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน.สถานมัธยม	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
14. นักเรียนเห็นความสำคัญของคะแนนพลศึกษา	1.42	1.29	1.67
15. การให้ความร่วมมือในการใช้และเก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา	1.59	1.59	1.88
16. การทำสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา	2.50	2.52	2.61

จากตาราง 89 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา มีปัญหาระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว
- ความเข้าใจของนักเรียนในจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชาพลศึกษา

- ความรับผิดชอบในการงานที่ครูมอบหมายใน
- ความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านพื้นฐานทางทักษะของนักเรียน
- การให้ความร่วมมือในการใช้และเก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา
- ความมีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน

นอกจากนี้ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

หัวหน้าหมวดพลศึกษามักมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียน และก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมักมีปัญหาคือการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว มีปัญหาระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- การให้ความร่วมมือในการใช้และเก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา
- ความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านพื้นฐานทางทักษะของนักเรียน

นอกจากนี้ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา และก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมักมีปัญหาคือการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว มีปัญหาระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- ความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านพื้นฐานทักษะของนักเรียน
- ความเข้าใจของนักเรียนในจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชาพลศึกษา

- การให้ความร่วมมือในการใช้และเก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา
- การเห็นความสำคัญของการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน
- ทักษะและความสนใจต่อการเรียนวิชาพลศึกษา
- ความมีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน
- นักเรียนเห็นความสำคัญของคะแนนพลศึกษา
- ความรับผิดชอบในการงานที่ครูมอบหมายให้
- ความพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมที่จัดไว้ในโปรแกรมพลศึกษา
- นักเรียนมีความต้องการที่จะเล่นตามลำพังมากกว่าการเข้าร่วมในกิจกรรมที่จัด
- การให้ความร่วมมือของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา นอกนั้นเห็นว่ามียุทธศาสตร์ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 90 แสดงการวิเคราะห์ค่าถ่วงน้ำหนักจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน ในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา	หน. พละนามัย	อ. พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$
1. ความเข้าใจของผู้บริหารในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา	1.60	1.90
2. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา	1.42	1.77

ตาราง 90 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา	ทน. พละนามัย	อ. พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$
3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	1.38	1.73
4. ผู้บริหารมีนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่แน่นอน	1.42	1.81
5. ทักษะของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษา	2.50	2.69
6. ผู้บริหารเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา	2.55	2.51
7. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูพลศึกษา	1.45	1.73
8. การรับฟังความคิดเห็นและส่งเสริมความคิดริเริ่ม	1.45	1.75
9. ผู้บริหารมอบหมายงานพิเศษให้แก่ครูพลศึกษามากเกินไป	1.18	1.68
10. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางค่านพลศึกษา	1.29	1.60

ตาราง 90 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนใน การเรียนการสอนพลศึกษา	หน.พละนามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$
11. การให้ความร่วมมือในการวางแผนและ การจัดพลศึกษาในโรงเรียนของผู้บริหาร	1.28	1.79
12. ผู้บริหารสนับสนุนการปรับปรุงเพิ่มเติม สนามและอุปกรณ์การสอน	1.41	1.82
13. ผู้บริหารให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก้ปัญหา ในการสอนพลศึกษา	1.41	1.82
14. ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการ เรียนการสอนของผู้บริหาร	1.51	1.73
15. ผู้บริหารให้ความร่วมมือในการส่งกีฬา เข้าแข่งขัน	1.19	1.44
16. ผู้บริหารถือนโยบายที่จะให้มีการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียน เพื่อสร้างชื่อเสียงเท่านั้น	1.29	1.75

จากตาราง 90 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนใน  
การเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

หัวหน้าหมวดพละนามัธยมศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน ในการเรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ผู้บริหารเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษาและทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- ความเข้าใจของผู้บริหารในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา
  - ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของผู้บริหาร
- นอกนั้นเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษา และผู้บริหารเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- ความเข้าใจของผู้บริหารในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา
- ผู้บริหารสนับสนุนการปรับปรุงเพิ่มเติมสนามและอุปกรณ์การสอน
- ผู้บริหารให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก่ปัญหาในการสอนพลศึกษา
- ผู้บริหารมีนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่แน่นอน
- การให้ความร่วมมือในการวางแผนและการจัดพลศึกษาในโรงเรียนของผู้บริหาร
- ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา
- การรับฟังความคิดเห็นและส่งเสริมความคิดริเริ่ม

- ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครู  
พลศึกษา
  - ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของผู้บริหาร
  - ผู้บริหารมอบหมายงานพิเศษให้แก่ครูพลศึกษามากเกินไป
  - ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา
- นอกจากนี้เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 91 แสดงการวิเคราะห์ค่าความจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครอง  
นักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองใน การเรียนการสอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	ทน. พละนามัย	อ. พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
1. ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของ ผู้ปกครองนักเรียน	2.50	2.70	2.71
2. การเห็นความสำคัญของผู้ปกครอง นักเรียนในการจัดและการสอน วิชาพลศึกษา	2.60	2.49	2.54
3. ผู้ปกครองนักเรียนยอมรับในราย วิชาพลศึกษาต่าง ๆ ที่เปิดสอน ในโรงเรียน	1.25	1.05	1.51

ตาราง 91 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครอง ในการเรียนการสอนพลศึกษา	ผู้บริหาร	หน. พละนามัย	อ. พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
4. ทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียน ต่อการพลศึกษา	1.31	1.33	1.69
5. ความเข้าใจของผู้ปกครอง นักเรียนในการจัดพลศึกษาของ โรงเรียน	1.34	1.23	1.61
6. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมทางพลศึกษา	1.34	1.22	1.76
7. สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครอง นักเรียน	1.98	1.90	2.02
8. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือ ในการปรับปรุงคุณภาพการ เรียนการสอนพลศึกษา	1.49	1.77	1.86
9. มนุษยสัมพันธ์และความเข้าใจ อันดีระหว่างผู้ปกครองนักเรียน กับครูพลศึกษา	1.49	1.24	1.59
10. การยอมรับของผู้ปกครองนักเรียน ในตัวครูพลศึกษา	1.40	1.13	1.34

ตาราง 91 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครอง นักเรียนในการเรียนการสอน พลศึกษา	ผู้บริหาร	หน.พละนามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
11. ผู้ปกครองเอาใจใส่ต่อการ เรียนพลศึกษาของนักเรียน	1.48	1.51	1.89
12. การให้ความร่วมมือของผู้ ปกครองนักเรียนในการอนุญาต ให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬา ภายหลังโรงเรียนเล็ก	1.19	1.29	1.73
13. การให้ความร่วมมือของผู้ ปกครองนักเรียนในการอนุญาต ให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	1.06	1.26	1.68

จากตาราง 91 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนใน  
การเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอน  
พลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
คือ การเห็นความสำคัญของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา  
และความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน

นอกนั้นเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครอง

นักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี

ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครอง

นักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- การเห็นความสำคัญของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา
- สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน
- ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา
- ผู้ปกครองเอาใจใส่ต่อการเรียนพลศึกษาของนักเรียน

นอกนั้นเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน และการเห็นความสำคัญของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน
- ผู้ปกครองเอาใจใส่ต่อการเรียนพลศึกษาของนักเรียน

- ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา
  - ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา
  - การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาภายหลังจากโรงเรียนเลิก
  - ทักษะของผู้ปกครองนักเรียนต่อการพลศึกษา
  - การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
  - ความเข้าใจของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดพลศึกษาของโรงเรียน
  - มนุษยสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ปกครองนักเรียนกับครูพลศึกษา
  - ผู้ปกครองนักเรียนยอมรับในรายวิชาพลศึกษาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในโรงเรียน
- นอกจากนี้เห็นว่ายังมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 92 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์  
 พดศึกษาในการเรียนการสอนพดศึกษา

รายการปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์ พดศึกษา ในการเรียนการสอน พดศึกษา	ผู้บริหาร	ทน.พลาณามัย	อ.พดศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
1. ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์ ต่อการมานิเทศการสอนแก่ครูพดศึกษา	2.64	2.69	2.56
2. ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือ ประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	2.53	2.55	2.57
3. ครูพดศึกษามีโอกาสในการเข้า อบรมและประชุมทางวิชาการ ด้านการสอนวิชาพดศึกษา	1.39	1.47	2.01
4. ความศรัทธาที่ครูพดศึกษามีต่อ ศึกษานิเทศก์พดศึกษาในค่าน วิชาการ	1.82	2.24	2.22
5. ศึกษานิเทศก์กับการยอมรับของ ครูพดศึกษา	1.83	2.04	2.15
6. การติดต่อประสานงานระหว่าง ศึกษานิเทศก์กับครูพดศึกษา	2.09	2.46	2.40

ตาราง 92 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์ พดศึกษา ในการเรียนการสอน พดศึกษา	ผู้บริหาร	หน.พลานามัย	อ.พดศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
7. การให้ความร่วมมือในการนิเทศ ของศึกษานิเทศก์พดศึกษา	2.01	2.24	2.35
8. ความรับผิดชอบในการนิเทศ ตามโครงการและการบริการ ของศึกษานิเทศก์แก่ครูพดศึกษา	2.10	2.46	2.36
9. การยอมรับของผู้บริหารที่มีต่อ ศึกษานิเทศก์	1.38	1.59	1.95
10. การได้รับเอกสารคู่มือทาง พดศึกษาจากศึกษานิเทศก์ พดศึกษา	1.95	2.32	2.55
11. ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือใน การจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน และโปรแกรมประเมินผลทาง พดศึกษา	2.53	2.53	2.56
12. คำแนะนำของศึกษานิเทศก์ พดศึกษาในการเลือกใช้ตำรา			

ตาราง 92 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์ พลศึกษา ในการเรียนการสอน พลศึกษา	ผู้บริหาร	ทน.พลานามัย	อ.พลศึกษา
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
เอกสาร และคู่มือการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา	2.51	2.55	2.44

จากตาราง 92 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษา  
ในการเรียนการสอนพลศึกษา แยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการ  
เรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหา  
อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อกรรมานิเทศก์การสอน  
แก่ครูพลศึกษา
- ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการ  
สอน
- ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและ  
โปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา
- คำแนะนำของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเลือกในตำรา เอกสาร  
และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ความรับผิดชอบในการนิเทศก์ตามโครงการและการบริการของศึกษานิเทศก์แก่ครูพลศึกษา
- การติดต่อประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูพลศึกษา
- การให้ความร่วมมือในการนิเทศของศึกษานิเทศก์พลศึกษา
- การได้รับเอกสารคู่มือทางพลศึกษาจากศึกษานิเทศก์พลศึกษา
- ศึกษานิเทศก์กับการยอมรับของครูพลศึกษา
- ความศรัทธาที่ครูพลศึกษามีต่อพลศึกษาในสถานศึกษาในด้านวิชาการ  
นอกนั้น เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

หัวหน้าหมวดพลศึกษามักมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มีที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อการมาในสถานศึกษาสอนแก่ครูพลศึกษา
- ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- คำแนะนำของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
- ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา

ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้

- การติดต่อประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูพลศึกษา

- ความรับผิดชอบในการนิเทศตามโครงการและการบริการของศึกษานิเทศก์แก่ครูพลศึกษา
- การได้รับเอกสารคู่มือการพลศึกษาจากศึกษานิเทศก์พลศึกษา
- ความศรัทธาที่ครูพลศึกษามีต่อศึกษานิเทศก์ในตำแหน่งวิชาการ
- การให้ความร่วมมือในการนิเทศของศึกษานิเทศก์พลศึกษา
- ศึกษานิเทศก์กับการยอมรับของครูพลศึกษา
- การยอมรับของผู้บริหารที่ดีต่อศึกษานิเทศก์

นอกจากนี้ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
  - ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อการมานิเทศ การสอนแก่ครูพลศึกษา
  - ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา
  - การได้รับเอกสาร คู่มือ ทางพลศึกษาจากศึกษานิเทศก์พลศึกษา
- ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้
- คำแนะนำของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร

และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

- การติดต่อประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูพลศึกษา
- ความรับผิดชอบในการนิเทศตามโครงการและการบริการของศึกษานิเทศก์แก่ครูพลศึกษา
- การให้ความร่วมมือในการนิเทศของศึกษานิเทศก์พลศึกษา
- ความศรัทธาที่ครูพลศึกษามีต่อศึกษานิเทศก์พลศึกษาในค่านิเทศการ
- ศึกษานิเทศก์กับการยอมรับของครูพลศึกษา
- ครูพลศึกษามีโอกาสในการเข้าอบรมและประชุมทางวิชาการด้านการสอนวิชาพลศึกษา
- การยอมรับของผู้บริหารที่มีต่อศึกษานิเทศก์พลศึกษา

ตาราง 93 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดพลานามัย เกี่ยวกับปัญหาครูผู้สอนพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเภท ความถี่	ระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง			รวม	2 %		
		มากที่สุด	น้อย	น้อยที่สุด			ไม่มีปัญหา	
ผู้บริหาร	E 0	91.44 85	361.94 375	1104.36 1187	805.09 775	819.16 760	3182	0.863
พ.พลานามัย	E 0	51.56 58	204.06 191	622.64 540	453.91 484	461.84 521	1794	
รวม		143	566	1727	1259	1281	4976	

\*  $P < .05$  ( $\chi^2 = 9.49$ )

จากตาราง 93 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดพลานามัย ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 94 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความถี่ของความคิดเห็นของผู้บริหาร  
หัวหน้าหมวดพัฒนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาการ

สอนพลศึกษาศาตรางเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	ประเภท ความถี่	ระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง			รวม	2 X
		มากที่สุด	น้อย	น้อยที่สุด		
ผู้บริหาร	E	148.12	522.76	962.00	621.24	605.88
	O	40	407	1073	706	634
หน.พัฒนามัย	E	80.79	285.14	524.73	338.86	330.48
	O	108	275	475	349	353
อ.พลศึกษา	E	147.09	519.10	955.27	616.90	601.64
	O	228	645	894	522	551
รวม		376	1327	2442	1577	1538

\*  $P < .05$  ( $\chi^2 = 15.51$ )

จากตาราง 94 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร หัวหน้า  
หมวดพัฒนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับการสอน  
พลศึกษาศาตรางเรียนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 95 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความถี่ของความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพยานัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและสิ่ง

อำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเภทความถี่	ระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง				รวม	2 N
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด		
ผู้บริหาร	E	316.73	548.36	671.67	508.18	529.06	2574
	O	184	498	733	586	273	
หน.พยานัย	E	172.76	299.11	366.36	277.19	288.58	1404
	O	197	288	354	257	308	
อ.พลศึกษา	E	314.51	544.53	666.97	504.63	525.36	2556
	O	423	606	618	447	462	
รวม		804	1392	1705	1290	1343	6354

\*  $P < .05$  ( $\chi^2 = 15.51$ )

จากตาราง 95 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนทั้งหมดทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพยานัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีข้อปัญหาเกี่ยวกับอุปสรรคและสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 96 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความถี่ของความคิดเห็นของผู้บริหาร  
 หัวหน้าหมวดพัฒนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหา  
 นักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเภทความถี่	ระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง				รวม	2 N
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด		
ผู้บริหาร	E 0	83.52 33	399.58 285	784.73 870	636.61 676	443.58 424	2288
หน.พัฒนามัย	E 0	45.55 38	185.22 143	428.03 385	347.24 402	241.95 280	1248
อ.พลศึกษา	E 0	82.93 141	337.20 434	779.24 737	632.15 538	440.47 422	2272
รวม		212	862	1992	1616	1126	5808

\* P < .05 ( N = 15.51 )

จากตาราง 96 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร หัวหน้า  
 หมวดพัฒนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนใน  
 การเรียนการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 97 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
 พดานามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร  
 โรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเภท ความถี่	ระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง				รวม	2 %
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด		
พ.น. พดานามัย	E	77.65	214.85	418.36	252.79	284.35	1248
	O	50	166	406	257	369	
อ.พลศึกษา	E	141.35	391.15	761.64	460.21	517.65	2272
	O	169	440	774	456	433	
รวม		219	606	1180	713	802	3520

\*  $P < .05$  ( $\chi^2 = 9.49$ )

จากตาราง 97 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ หัวหน้าหมวด  
 พดานามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร  
 โรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 98 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความถี่ของความถี่ของผู้บริหาร หัวหน้า  
หมวดพัฒนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาผู้ปกครอง  
นักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเภท ความถี่	ระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง			รวม	Σ N
		มากที่สุด	น้อย	น้อยที่สุด		
ผู้บริหาร	E	50.82	257.24	714.61	440.42	395.91
	O	18	172	777	483	409
หน.พัฒนามัย	E	27.72	140.31	389.79	240.23	215.95
	O	35	131	301	263	284
อ.พลศึกษา	E	50.46	255.44	709.61	437.34	393.14
	O	76	350	736	372	312
รวม		129	635	1814	1118	1005
						4719

\*  $P < .05$  (  $\chi^2 = 15.51$  )

จากตาราง 98 แสดงว่า ความถี่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร หัวหน้า  
หมวดพัฒนามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครอง  
นักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 99 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความถี่ของความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพัฒนามัย และอาจารย์สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาศึกษานิเทศก์ พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ประเภทความถี่	ระดับของปัญหาความถี่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง				รวม	2 X
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด		
ผู้บริหาร	E 0	269.85 133	439.24 471	557.03 651	282.06 270	167.82 191	1716
หน.พัฒนามัย	E 0	147.19 186	239.59 215	303.83 293	153.85 143	91.54 99	936
อ.พลศึกษา	E 0	267.96 366	436.17 429	553.17 470	280.09 303	166.64 136	1704
รวม		685	1115	1414	716	426	4356

$P < .05$  ( $\chi^2 = 15.15$ )

จากตาราง 99 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพัฒนามัย และอาจารย์สอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์ในการเรียนการสอนพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 100 แสดงการวิเคราะห์ค่าความจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน  
 พดศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียน

รายการปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพดศึกษา	$\bar{x}$
1. บุคลิกภาพของครูพดศึกษาไม่เหมาะสม	1.45
2. ครูพดศึกษาไม่ตั้งใจทำการสอนเท่าที่ควร	1.50
3. ระหว่างฝึกซ้อมกิจกรรมพดศึกษา ครูไม่ค่อยดูแล และแนะนำแก่นักเรียน	1.37
4. ครูพดศึกษาไม่ค่อยมีความพร้อมในการสอน	1.35
5. ครูพดศึกษาไม่สามารถสาธิตกิจกรรมบางอย่าง ให้นักเรียนดูได้	1.27
6. นักเรียนไม่เข้าใจในการสอนของครูหรือปฏิบัติ ไม่ได้	1.65
7. ครูพดศึกษาขาดความรับผิดชอบในการสอน	1.21
8. ครูพดศึกษาเข้าสอนไม่สม่ำเสมอและไม่ตรงต่อ เวลา	1.34
9. ครูพดศึกษาไม่แนะแนวทางเพื่อพัฒนาทักษะของ ผู้เรียนแต่ละคน	1.58
10. ครูพดศึกษาไม่ให้ความเสมอภาคในการถ่ายทอด ความรู้	1.19

## ตาราง 100 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา	ห
11. ในการวัดผลการเรียน ครูพลศึกษาไม่มีความยุติธรรมเพียงพอ	1.23
12. อัตราส่วนของครูพลศึกษากับนักเรียนไม่เหมาะสม คือ จำนวนครูน้อย และนักเรียนมาก	2.59
13. ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถในการตัดสินกีฬา	0.99
14. ครูพลศึกษาแต่งกายไม่เหมาะสม	1.00
15. ครูพลศึกษาทุ่มเทเวลาให้กับการฝึกซ้อมนักกีฬา มากกว่าการสอนพลศึกษา	1.27
16. ครูพลศึกษาไม่รับฟังความคิดเห็นและไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่มของนักเรียน	1.33

จากตาราง 100 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา นักเรียนมีความเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ อัตราส่วนของครูพลศึกษากับนักเรียนไม่เหมาะสม คือ จำนวนครูน้อยและนักเรียนมาก ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- นักเรียนไม่เข้าใจในการสอนของครูห่อปฏิบัติไม่ได้
- ครูพลศึกษาไม่แนะแนวทาง เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนแต่ละคน
- ครูพลศึกษาไม่ตั้งใจทำการสอนเท่าที่ควร

นอกนั้นเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 101 แสดงการวิเคราะห์ค่าความจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการสอน  
ผลศึกษาตามตารางเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน

รายการปัญหาเกี่ยวกับการสอนผลศึกษาตามตารางเรียน	$\bar{x}$
1. เนื้อหาในหลักสูตรไม่สนองความสนใจและความต้องการของนักเรียน	1.99
2. ลักษณะของหลักสูตรไม่ยืดหยุ่นพอที่จะให้นักเรียนเลือกวิชาเลือก	2.31
3. เวลาในการเรียนวิชาผลศึกษา สัปดาห์ละ 1 คาบ น้อยเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะ	2.46
4. นักเรียนขาดความรู้ทักษะและความสามารถทางผลศึกษา	1.86
5. การจัดกิจกรรมผลศึกษาไม่ตรงกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน	2.10
6. ช่วงเวลาที่จัดให้เรียนวิชาผลศึกษาไม่เหมาะสม	1.81
7. นักเรียนไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาผลศึกษาอย่างแท้จริง	1.66
8. นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกวิชาผลศึกษาที่จัดเป็นวิชาเลือกเพราะต้องเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด	2.58

## ตาราง 101 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับการสอนผลศึกษาตามตารางเรียน	$\bar{x}$
9. วิชาผลศึกษาที่จัดสอนไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม	1.93
10. ถ้านักเรียนตั้งใจเรียนวิชาผลศึกษามากไปจะทำให้การเรียนวิชาอื่นไม่ได้ผลเท่าที่ควร	1.56
11. ครูอื่น ๆ ไม่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมผลศึกษาของโรงเรียน	1.83
12. ในการเรียนวิชาผลศึกษานักเรียนไม่เคยทราบความก้าวหน้าของตนเอง	1.61
13. การจัดกิจกรรมผลศึกษาให้เรียนยากเกินไป	1.34
14. ปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิภาพและความปลอดภัยในการเรียนวิชาผลศึกษา	1.48
15. นักเรียนมีปัญหาเรื่องการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวก่อนถึงชั่วโมงเรียนผลศึกษา	1.99
16. เกณฑ์การวัดผลไม่แน่นอนทำให้นักเรียนไม่สนใจเรียนวิชาผลศึกษา	1.63
17. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการสอนเพราะคะแนนน้อย	1.41
18. ค่าหน่วยการเรียนน้อยเกินไป ความสนใจของนักเรียนจึงลดไปด้วย	

จากตาราง 101 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับการสอนผลศึกษาตามตารางเรียน นักเรียนมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี มีความเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกวิชาผลศึกษาที่จัดเป็นวิชาเลือก เพราะต้องเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- เวลาในการเรียนวิชาผลศึกษา สัปดาห์ละ 1 คาบน้อยเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะ
- ลักษณะของหลักสูตรไม่ยืดหยุ่นพอที่จะให้นักเรียนเลือกวิชาเลือก
- การจัดกิจกรรมผลศึกษาไม่ตรงกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน
- นักเรียนมีปัญหาเรื่องการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวก่อนถึงชั่วโมงผลศึกษา
- วิชาผลศึกษาที่จัดสอนไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม
- นักเรียนขาดความรู้ ทักษะ และความสามารถทางผลศึกษา
- ครูอื่น ๆ ไม่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมผลศึกษาของโรงเรียน
- ช่วงเวลาที่จัดให้เรียนวิชาผลศึกษาไม่เหมาะสม
- นักเรียนไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาผลศึกษาอย่างแท้จริง
- เกณฑ์การวัดผลไม่แน่นอนทำให้นักเรียนไม่สนใจเรียนวิชาผลศึกษา
- ในการเรียนวิชาผลศึกษานักเรียนไม่เคยทราบความก้าวหน้าของตนเอง

- ถ้านักเรียนตั้งใจเรียนวิชาพลศึกษามากไปจะทำให้การเรียนวิชาอื่น  
ไม่ได้ผลเท่าที่ควร  
นอกจากนี้เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 102 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์  
และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา ความความคิดเห็นของนักเรียน

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของ การเรียนพลศึกษา	$\bar{x}$
1. อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน	2.49
2. สภาพของอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาไม่ได้ มาตรฐาน	2.24
3. ความไม่สะดวกในการเบิกใช้และส่งอุปกรณ์คืน	2.41
4. อุปกรณ์ไม่ครบทุกประเภทวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน	1.95
5. ความไม่สะดวกในการเก็บอุปกรณ์หลังจากเลิกเรียน แล้ว	1.82
6. อุปกรณ์ทางค่านิสิตทัศนศึกษา เช่น เครื่องเล่นเทป เครื่องฉายสไลด์ มีไม่เพียงพอ	2.28
7. อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง นาฬิกาจับเวลา เครื่องทดสอบสายตามีไม่เพียงพอ	2.42

## ตาราง 102 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของการเรียนการสอน	$\bar{x}$
8. ไม่มีอุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อม	1.98
9. ไม่ได้ทำรายการและทำเครื่องหมายของอุปกรณ์ไว้ ทำให้เกิดการสูญหาย	1.83
10. อุปกรณ์สูญหายโดยไม่ทราบสาเหตุหรือโดยไม่มีผู้รับ ผิดชอบ	1.92
11. อุปกรณ์พลศึกษาไม่ปลอดภัยแก่นักเรียน	1.23
12. สถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมในร่มไม่เพียงพอ	2.59
13. สถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมกลางแจ้งไม่ เพียงพอ	2.10
14. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่เป็นเอกเทศ และมีสิ่ง รบกวน	2.38
15. สถานที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐาน	1.94
16. สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาไม่ปลอดภัยและขาดสุข ลักษณะ	1.89
17. ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนไม่เพียง พอและไม่เหมาะสม	2.44

ตาราง 102 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของการเรียนการสอน	$\bar{x}$
18. ซากสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเด็ก กิจกรรมพลศึกษา	2.72
19. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ใกล้ตัวอาคารเรียน มากเกินไป	2.42
20. ที่สำหรับคิมน้ำมีไม่เพียงพอ	2.14
21. ไม่มีห้องพยาบาลสำหรับนักเรียนที่เจ็บป่วย	1.81
22. สนามอยู่ในทำเลที่ไม่เหมาะสม	1.92

จากตาราง 102 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา นักเรียนมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ซากสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเด็กกิจกรรมพลศึกษา
- สถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมในร่มไม่เพียงพอ

ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม

สม

- อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง นาฬิกาจับเวลา เครื่องทดสอบสายตา มีไม่เพียงพอ
  - สถานที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ใกล้ตัวอาคารเรียนมากเกินไป
  - ความไม่สะดวกในการเบิกใช้และส่งอุปกรณ์คืน
  - สถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่เป็นเอกเทศ และมีสิ่งรบกวน
  - อุปกรณ์ทางด้านโสตทัศนศึกษา เช่น เครื่องเล่นเทป เครื่องฉายสไลด์ มีไม่เพียงพอ
  - สภาพของอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาไม่ได้มาตรฐาน
  - ที่สำหรับค้ำน้ำมีไม่เพียงพอ
  - สถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมกลางแจ้งไม่เพียงพอ
  - ไม่มีอุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อม
  - อุปกรณ์ไม่ครบทุกประเภทวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน
  - สถานที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐาน
  - อุปกรณ์สูญหายโดยไม่ทราบสาเหตุ หรือโดยไม่มีผู้รับผิดชอบ
  - สนามอยู่ในทำเลที่ไม่เหมาะสม
  - สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาไม่ปลอดภัยและขาดสุขลักษณะ
  - ไม่ได้ทำรายการและทำเครื่องหมายของอุปกรณ์ไว้ทำให้เกิดการสูญหาย
  - ความไม่สะดวกในการเก็บอุปกรณ์ หลังจากเด็กเรียนแล้ว
- นอกจากนี้เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 103 แสดงการวิเคราะห์ค่าตามจากค่าเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน  
ในการเรียนการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียน

รายการปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา	$\bar{x}$
1. นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา	1.25
2. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเพราะ ไม่ได้เอาไปเรียนต่อ	1.35
3. นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ ใช้วิชาการ	1.71
4. นักเรียนไม่ทราบว่าให้นำวิชาพลศึกษาไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร	1.33
5. นักเรียนไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชาพล ศึกษาอย่างแท้จริง	1.62
6. นักเรียนไม่เคยได้รับการตรวจสอบสภาพในโรงเรียน	2.00
7. นักเรียนขาดความสนใจในวิชาพลศึกษา	1.37
8. นักเรียนไม่เข้าใจวิธีการสอนของครูพลศึกษา	1.44
9. นักเรียนมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกันทำให้ยากแก่ การเข้าร่วมกิจกรรม	1.76
10. นักเรียนอยากเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน	2.35
11. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในเวลาเรียน	1.38

ตาราง 103 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา	$\bar{x}$
12. นักเรียนไม่มีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับการเรียนพลศึกษา	1.30
13. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการไปเชียร์กีฬา	1.57
14. นักเรียนขาดความรู้และความเข้าใจในการใช้และการเก็บรักษาอุปกรณ์	1.63

จากตาราง 103 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา นักเรียนมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดและมากไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- นักเรียนอยากเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน
- นักเรียนไม่เคยได้ตรวจสุขภาพในโรงเรียน
- นักเรียนมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกันทำให้ยากแก่การเข้าร่วมกิจกรรม
- นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ
- นักเรียนขาดความรู้และความเข้าใจในการใช้และการเก็บรักษาอุปกรณ์
- นักเรียนไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
- นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการไปเชียร์กีฬา

นอกนั้นเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 104 แสดงการวิเคราะห์คำถามจากคำเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครอง  
ในการเรียนการสอนพลศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียน

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา	$\bar{x}$
1. ผู้ปกครองไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษา	2.53
2. เมื่อนักเรียนเล่นกีฬาผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน	1.64
3. ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดการสอนวิชาพลศึกษา	2.76
4. ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพลศึกษา	1.30
5. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพทางการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	1.36
6. ผู้ปกครองไม่ยอมรับในตัวครูพลศึกษา	1.21
7. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการอนุญาตให้นักเรียนฝึกซ้อมกีฬาภายหลังโรงเรียนเลิก	1.57
8. ผู้ปกครองไม่เอาใจใส่ต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน	1.57
9. ผู้ปกครองนักเรียนไม่อนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	1.40

ตาราง 104 (ต่อ)

รายการปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา	$\bar{x}$
10. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนในการจัดซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน	1.48
11. ผู้ปกครองนักเรียนไม่ยอมรับรู้ในรายวิชาพลศึกษาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในโรงเรียน	1.33
12. ผู้ปกครองนักเรียนมีปัญหาทางเศรษฐกิจ	1.56

จากตาราง 104 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา นักเรียนมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดการสอนวิชาพลศึกษา และผู้ปกครองไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ดังนี้

- เมื่อนักเรียนเล่นกีฬาผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน
- ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการอนุญาตให้นักเรียนฝึกซ้อมกีฬาภายหลังโรงเรียนเลิก
- ผู้ปกครองไม่เอาใจใส่ต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน
- ผู้ปกครองนักเรียนมีปัญหาทางเศรษฐกิจ

นอกจากนี้เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จาก ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ดังนี้

1. ครูพลศึกษาควรมีความรับผิดชอบต่อการสอน พுகจาสุภาพทั้งในระหว่างครูด้วยกันและกับนักเรียน มีระเบียบวินัยเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน เพราะครูพลศึกษามีโอกาสสัมผัสกับนักเรียนจำนวนมาก กอปรกับลักษณะรายวิชาช่วยทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญของครูพลศึกษา และถือเป็นแบบอย่างมากกว่าครูสอนวิชาอื่น ๆ

2. ศึกษาในเทศกพลศึกษาควรออกนิเทศ เพื่อนำเทคนิคการสอนและความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ครูพลศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ บ้าง

3. ควรมีสถานที่สำหรับการเรียนการสอนให้เพียงพอ โดยเฉพาะทุกโรงเรียนควรมีโรงยิมเนเซียม

4. ระยะเวลาการเรียนการสอนพลศึกษาในปัจจุบัน 1 คาบ/สัปดาห์ ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเป็น 2 คาบ/สัปดาห์ จะเหมาะสมมาก

5. โรงเรียนควรมีสถานที่สำหรับนักเรียนเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและทำความสะอาดร่างกายในชั่วโมงพลศึกษา

6. ครูพลศึกษาควรเป็นผู้มีประสิทธิภาพในการสอนแต่ละรายวิชาอย่างแท้จริง

7. ควรเน้นให้นักเรียนฝึกภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี
8. ควรเพิ่มหน่วยการเรียนจาก 0.5 หน่วยการเรียนต่อรายวิชา เป็น 1 หน่วยการเรียนต่อรายวิชา เพื่อวิชาพลศึกษาจะได้มีคุณค่าและจูงใจสำหรับนักเรียนมากยิ่งขึ้น
9. กิจกรรมพลศึกษาบางประเภทไม่เหมาะสมกับนักเรียนหญิง เช่น ฟุตบอล ตะกร้อ ไม่ควรจัดสอน
10. ต้องการให้เป็นนโยบายระดับชาติว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ควรมีโรงฝึกพลศึกษาเอนกประสงค์โดยใช้เงินงบประมาณ
11. ควรจัดกีฬาประเภทที่ลงทุนน้อย แต่ได้รับประโยชน์มาก
12. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรทำความเข้าใจเรื่องวิธีการวัดผลการเรียนให้เข้าใจอย่างแท้จริง
13. ศึกษานิเทศก์พลศึกษาควรจัดทำคู่มือการสอนรายวิชาพลศึกษา และแจกจ่ายตามโรงเรียนต่าง ๆ
14. ครูพลศึกษาควรมีความคิดที่จะคัดแปลงการเรียนการสอนพลศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ มีขีดสถานที่ที่ไม่สามารถสอนได้
15. ครูพลศึกษาต้องมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน  
กลุ่มหัวหน้าหมวดพลศึกษามียุให้ข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ดังนี้
  1. ควรจัดรายวิชาพลศึกษาให้นักเรียนได้เลือกเรียนตามความสามารถ
  2. สถานที่ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนควรจัดให้เพียงพอ

3. ควรกำหนดหลักสูตรที่เป็นรายวิชาบังคับให้เหมาะสมกับเด็กวัยรุ่น และสามารถนำวิชาที่เรียนนั้นไปใช้ในสังคมได้เมื่อสำเร็จจากโรงเรียนไป
4. ควรเพิ่มครูพลศึกษาให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ในปัจจุบันครูพลศึกษามีอัตราส่วนที่ไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน
5. ระยะเวลาการเรียนการสอนพลศึกษาในปัจจุบัน 1 คาบ/สัปดาห์ ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเป็น 2 คาบ/สัปดาห์
6. ควรเพิ่มหน่วยการเรียนจาก 0.5 หน่วยการเรียน เป็น 1 - 2 หน่วยการเรียน ต่อรายวิชา เพื่อนักเรียนเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา
7. ศึกษานิเทศก์พลศึกษาควรออกนิเทศเพื่อแนะนำเทคนิคการสอนและความรู้ใหม่ ๆ แก่ครูพลศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ บ้าง เพราะปัจจุบันโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้รับการนิเทศจากพลศึกษานิเทศก์เลย
8. หน่วยศึกษานิเทศก์พลศึกษา ควรจัดทำหนังสือ คู่มือรายวิชาต่าง ๆ แจกจ่ายตามโรงเรียน เพื่อครูพลศึกษาจะได้รับความรู้ นั้น ๆ ทันเหตุการณ์
9. ควรมีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและห้องชำระร่างกายสำหรับนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา เพื่อสุขภาพและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของนักเรียน
10. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดสัมมนา คำนหลักสูตรวิชาพลศึกษาแก่ครูพลศึกษา เพื่อจะได้ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติตรงกัน
11. ควรดำเนินการให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่สอนวิชาอื่น ๆ ในโรงเรียนเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา
12. ควรมีแบบทดสอบเพื่อการวัดผลวิชาพลศึกษาที่มาตรฐานทุกรายวิชา

13. ควรเน้นการเรียนการสอนกีฬาประเภททีมมาก ๆ
  14. ควรเน้นให้นักเรียนฝึกภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี
  15. ครูผู้สอนต้องมีความสามารถในรายวิชานั้น ๆ อย่างแท้จริง นักเรียนจึงจะเกิดความเชื่อถือ
  16. สถานที่และอุปกรณ์ควรมีให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน โดยเฉพาะทุกโรงเรียนควรมีโรงยิมเนเซียม
- กลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้ข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ ดังนี้
1. ระยะเวลาการเรียนการสอนพลศึกษาในปัจจุบัน 1 คาบ/สัปดาห์ ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเป็น 2 คาบ/สัปดาห์ จะเหมาะสมมาก
  2. ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาและให้การสนับสนุนให้มากกว่าปัจจุบัน
  3. ควรจัดอบรมผู้บริหารให้รู้ซึ่งถึงคุณค่า และขั้นตอนต่าง ๆ ในการเรียนการสอนพลศึกษา เพื่อการยอมรับอย่างแท้จริงในวิชาพลศึกษาจากผู้บริหาร
  4. ศึกษานิเทศก์พลศึกษาควรออกนิเทศ เพื่อแนะนำเรื่องรายละเอียดของหลักสูตร วิธีสอน การประเมินผล แก่ครูพลศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ
  5. ควรเน้นความสำคัญของวิชาพลศึกษาให้มากกว่าปัจจุบัน โดยการเพิ่มค่าของหน่วยการเรียน จาก 0.5 หน่วยการเรียน เป็น 1 - 2 หน่วยการเรียน
  6. ควรจัดการเรียนวิชาพลศึกษาที่เปิดให้นักเรียนเรียนให้เหมาะสมกับสถานที่ อุปกรณ์ และจำนวนครูผู้สอน

7. กิจกรรมที่เปิดสอนควรเน้นกิจกรรมที่สามารถให้นักเรียนได้นำทักษะความรู้ ไปใช้ในชีวิตประจำวันมากที่สุด

8. ควรเปิดรายวิชาพลศึกษาในหมวดวิชาเลือก เพราะบางโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนรายวิชาเลือกเลย

9. ควรกำหนดให้วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่จะต้องสอบเข้ามหาวิทยาลัย

10. มีรายวิชามากทั้งหมวดวิชาบังคับและหมวดวิชาเลือก แต่ขาดคู่มือการสอนโดยเฉพาะกิจกรรมกีฬาที่ไม่แพร่หลาย เช่น ห่วงข้ามตาข่าย บินนาสติก เป็นต้น

กลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้ข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ดังนี้

1. ควรจัดระยะเวลาเรียนวิชาพลศึกษาให้มากกว่าปัจจุบัน คือ ควรใช้เวลา 2 คาบ/สัปดาห์ เป็นอย่างน้อย

2. ควรจัดอุปกรณ์การเรียนให้พร้อมและได้มาตรฐาน

3. ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาพลศึกษาตามความสนใจและความสามารถ

4. ครูพลศึกษาควรเอาใจใส่ต่อนักเรียนมาก ๆ โดยเฉพาะนักเรียนที่ขาดทักษะในกิจกรรมที่เรียน

5. ไม่ควรจัดชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษาในระหว่างชั่วโมงวิชาการ เพราะนักเรียนไม่มีเวลาเตรียมตัว ก่อนเริ่มเรียน และหลังเลิกเรียนก็เตรียมตัว

เรียนวิชาการในชั่วโมงต่อไปไม่ทัน

6. ควรจัดสถานที่ให้เหมาะสมและเป็นสัดส่วน
7. ควรมีกฎผลศึกษาให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
8. โรงเรียนควรส่งเสริมการกีฬาอย่างจริงจัง
9. โรงเรียนควรจัดให้มีสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายและห้อง

อาบน้ำในชั่วโมงพลศึกษา

10. โรงเรียนทุกโรงควรมีโรงยิมเนเซียม
11. ในการสนทนากิจกรรมพลศึกษา ครูพลศึกษาควรสาธิตกิจกรรมนั้น ๆ

ให้นักเรียนช่วยตนเอง

12. ควรมีการแนะนำเกี่ยวกับประโยชน์ของการเรียนวิชาพลศึกษาแก่ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง

13. ส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาที่มีการเรียนมากขึ้น
14. การประเมินผลวิชาพลศึกษาควรมีความยุติธรรมและมีมาตรฐาน
15. ควรสอนภาคปฏิบัติให้มากกว่าภาคทฤษฎี

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
3. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน
4. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา
5. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
6. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
7. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
8. ปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษานักศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียน 143 คน

หัวหน้าหมวดพลานามัย 78 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา 142 คน และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 395 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 758 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบธรรมดา แบบกำหนดจากตารางขนาดตัวอย่างของมิตเชล และแบบมีระบบ (Systematic random sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายปิดแบบตรวจคำตอบ (Check List) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) วัค 5 ระดับ และแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaires)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. แบบสอบถามชนิดตรวจคำตอบ (Check List) แบบเติมคำและแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) วิเคราะห์คำตอบโดยใช้ค่าร้อยละ ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2. แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของแต่ละข้อ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ดังนี้

3.50 - 4.00 หมายความว่า มีปัญหามากที่สุด

2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีปัญหามาก
0.10 - 1.49	หมายความว่า	มีปัญหาน้อยที่สุด
0	หมายความว่า	ไม่มีปัญหา

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดพลานามัย ครูหรืออาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ  $\chi^2$ -test

#### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

ผู้บริหารในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21 - 25 ปี ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการในโรงเรียนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 6 - 10 ปี มีความเข้าใจเกี่ยวกับด้านพลศึกษาดี แต่ส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านพลศึกษาเลย

##### 1.2 หัวหน้าหมวดพลานามัย

หัวหน้าหมวดพลานามัยในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี

จบการศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกพลศึกษา วิชาโทสุขศึกษา มีประสบการณ์  
ในการทำงานระหว่าง 6 - 10 ปี ส่วนมากทำหน้าที่หัวหน้าหมวดพลานามัย สอน  
วิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โดยสอนวิชาพลศึกษาเฉลี่ย  
สัปดาห์ละ 11 - 15 คาบ นอกจากนั้นยังทำหน้าที่สอนวิชาสุขศึกษาด้วย

### 1.3 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียน  
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็น  
ชาย มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกพล  
ศึกษา วิชาโทสุขศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6 - 10 ปี ส่วน  
มากทำหน้าที่เป็นผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โดย  
สอนวิชาพลศึกษาเฉลี่ยสัปดาห์ละ 16 - 20 คาบ นอกนั้นยังทำหน้าที่สอนวิชาอื่น ๆ  
ด้วย ซึ่งส่วนใหญ่จะสอนวิชาสุขศึกษา

### 1.4 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอน  
ปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุระหว่าง  
17 - 18 ปี กำลังเรียนอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ส่วนมากเรียนโปรแกรม  
วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์

2. สภาพทั่วไปของโรงเรียน ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานพลศึกษา  
ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดพลานามัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับ  
มัธยมศึกษาตอนปลาย

#### 2.1 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา

ในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีครูสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนละ 3 คน มีวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี

2.2 ตั้งแต่ใช้หลักสูตรปีพุทธศักราช 2524 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่เปิดสอนกิจกรรม แอ่นด้นบอล วอลเลย์บอล กิจกรรมเข้าจังหวะ แบดมินตัน ฟุตบอล คาบสองมือและศิลปะป้องกันตัว ตามลำดับ และกิจกรรมที่เป็นรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือก โรงเรียนนำมาเปิดสอนเป็นวิชาบังคับส่วนมากคือ Basketball ซึ่งนำมาเปิดเป็นวิชาบังคับเพราะโรงเรียนมีสนามอุปกรณ์ และบุคลากรพร้อม

2.3 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือก เพราะความไม่พร้อมของโรงเรียนเกี่ยวกับ สถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากร และส่วนโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาในกลุ่มวิชาเลือก นักเรียนเลือกเรียนรายวิชาBasketballมากที่สุด

2.4 โรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่จัดการสอนวิชาพลศึกษาตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.5 การจัดการวางสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการวางสอน

2.6 ลักษณะการจัดครูสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่จัดให้สอนในแต่ละวิชาตามความสามารถของครูพลศึกษา

2.7 อัตราส่วนของครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียนในชั่วโมงพลศึกษา

ส่วนใหญ่มี อัตราส่วน 1/41 - 45 คน ซึ่งหัวหน้าหมวดพลาณามัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นว่า อัตราส่วนที่เหมาะสมควรมีอัตราครูต่อนักเรียน เท่ากับ 1/30 คน

2.8 วิชาพลศึกษาส่วนใหญ่กำหนดให้มีการเรียนการสอนช่วงเวลาเช้าบ้าง ช่วงเวลาบ่ายบ้าง และช่วงเวลาหัวหน้หมวดพลาณามัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเห็นว่าเหมาะสมที่สุด คือ ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้าและภาคบ่าย

2.9 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่เกณฑ์โครงการสอนพลศึกษา และทำทุกปีการศึกษา

2.10 โรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ไม่เคยนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น และในโรงเรียนที่เคยนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น ส่วนมากเพราะครูวิชาอื่นร้องขอ

2.11 ในการสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ครูพลศึกษาใช้วิธีการแบ่งกลุ่มนักเรียน โดยแบ่งตามเลขที่ และส่วนมากใช้วิธีการจดแบบครูอธิบายและสาธิตร่วมกับนักเรียน

2.12 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่วัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา โดยทดสอบความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติรวมทั้งสังเกตความสนใจและการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน และปัญหาที่ประสบในการวัดผลวิชาพลศึกษาส่วนมาก คือ ไม่สามารถสร้างข้อทดสอบที่เหมาะสมได้

2.13 เงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการด้านพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่ได้จากเงินบำรุงการศึกษา

2.14 ส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายใน (กีฬาสี่) โดยจัดประจำทุกปี และส่วนมากปัญหาที่ประสบในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน คือ ขาดความร่วมมือจากครูที่สอนวิชาอื่นๆ

2.15 โรงเรียนที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่จัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยจัดส่งเข้าแข่งขันเป็นประจำทุกปี และปัญหาส่วนมากที่ประสบในการจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ การสนับสนุนจากผู้บริหารและครูอื่น ๆ

2.16 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน โดยจัดตลอดปี กิจกรรมนันทนาการที่จัดส่วนมากเป็นกิจกรรมประเภทเกมส์และกีฬา ประเภทของกิจกรรมที่นักเรียนชอบมากที่สุด คือ เกมส์และกีฬา และปัญหาส่วนมากที่ประสบในการจัดกิจกรรมนันทนาการ คือ การสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

2.17 โรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่มีนักเรียนที่นิคปกติ ความนิคปกติของนักเรียนส่วนมาก คือ แขน ขา พิการ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาจัดให้นักเรียนนิคปกติเหล่านี้เรียนโดยมอบหมายงานให้ทำ

2.18 ลักษณะสนามกลางแจ้งที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสนามคอนกรีตล้วน ๆ ส่วนมากอยู่ในสภาพพอใช้ได้

2.19 โรงเรียนที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ลูกบาสเก็ตบอล รองลงมาคือ นาฬิกาจับเวลา ลูกแฮนด์บอล สนามบาสเก็ตบอล สนามวอลเลย์บอล ทีวีส่วนสูง ลูกพุ่มน้ำหนัก

เครื่องขังน้ำหนัก เหววัดระยะ ลูกฟุตบอล และลูกตะกร้อ

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่โรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ไม่มี คือ ลูกวอลเลย์บอล รองลงมาคือ เวทิมวย ง้าว ขวี่ เคียว สนามเทนนิส ห่วงขามตาซาอ และพลอง

3. ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมและผลที่ได้รับจากการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3.1 กิจกรรมพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ที่นักเรียนได้เรียน คือ กิจกรรมเข้าจังหวะ รองลงมาคือ วอลเลย์บอล และ แขนกบอด และกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่ชอบมากที่สุด คือ วอลเลย์บอล

3.2 ชั่วโมงเรียนพลศึกษาตามตารางสอนประจำวัน ส่วนใหญ่อยู่ใน ช่วงเวลา ภาคเช้าบ้าง ภาคบ่ายบ้าง และช่วงเวลาที่นักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมที่สุด คือ ภาคเช้าทั้งหมด

3.3 จำนวนนักเรียนในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่มีจำนวนระหว่าง 41 - 45 คน

3.4 ในการเรียนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาส่วนใหญ่แบ่งกลุ่มนักเรียน โดยแบ่งคละกันไปทั้งชายและหญิง และส่วนมากใช้วิธีสอนโดยครูอธิบายและสาธิต ร่วมกับนักเรียน

3.5 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดผลวิชาพลศึกษา โดยทดสอบใหม่ปฏิบัติ

3.6 โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายใน โดยจัดประจำทุกปี และนักเรียนส่วนใหญ่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาภายใน โดยเป็นกองเชียร์

3.7 โรงเรียนส่วนใหญ่จัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยนักเรียนจำนวนมากเข้าร่วมการแข่งขันโดยเป็นกองเชียร์

3.8 โรงเรียนส่วนใหญ่จัดกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่วนมากที่จัดคือ เกมส์และกีฬา และกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่ชอบมากที่สุด คือ เกมส์และกีฬา และส่วนมากนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมโดยเป็นสมาชิกของชมรมหรือชุมนุม

3.9 ในชั้นเรียนพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีนักเรียนที่ผิดปกติและในชั้นเรียนที่มีนักเรียนผิดปกติ ความผิดปกติส่วนใหญ่ คือ แขน ขา พิการ ซึ่งนักเรียนที่ผิดปกติเหล่านี้ถูกจัดให้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

3.10 ในการเรียนวิชาพลศึกษา นักเรียนได้รับประโยชน์มากเรียงตามลำดับ คือ มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการเล่นกีฬา และมีนิสัยในการเล่นกีฬา ได้รับความสนุกสนานรื่นเริง เข้ากับเพื่อนฝูงได้ดี มีสมรรถภาพทางกายดี รู้จักการออกกำลังกายโดยใช้กิจกรรมพลศึกษา เป็นผู้เล่นและผู้นักกีฬาที่ดี รู้จักคุณค่าของการออกกำลังกาย และเลือกเล่นกีฬาได้ตามขีดความสามารถของตนเอง เกิดลักษณะการรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักให้อภัย และควบคุมอารมณ์ได้ มีระเบียบวินัย มีลักษณะผู้นำและผู้นำที่ดี

4. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา ในด้านต่างๆ ดังนี้

4.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาครูผู้สอนพลศึกษา

4.1.1 ผู้บริหารมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนผล  
ศึกษา คือ ความเหมาะสมในการแต่งกายทั่ว ๆ ไปของครูผลศึกษามากที่สุด รอง  
ลงมาคือ การทำโครงการสอนและแผนการสอน และการตรงต่อเวลาในการสอน  
ของครูผลศึกษา

4.1.2 หัวหน้าหมวดพละนามัยมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยว  
กับครูผู้สอนผลศึกษา คือ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูผลศึกษา มากที่  
สุด รองลงมาคือ โอกาสแสดงความคิดเห็นของครูผลศึกษาเกี่ยวกับกิจการบริหาร  
ค่านักวิชาการในโรงเรียน

4.1.3 นักเรียนมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนผลศึกษา  
คือ อัตราส่วนของครูผลศึกษากับนักเรียนไม่เหมาะสม คือ จำนวนครูน้อยและ  
นักเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนไม่เข้าใจในการสอนของครูหรือปฏิบัติไม่  
ได้

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับหัวหน้าหมวดพละนามัยที่มีต่อปัญหา  
เกี่ยวกับครูผู้สอนผลศึกษาไม่แตกต่างกัน

4.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการสอนผลศึกษา  
ตามตารางเรียน

4.2.1 ผู้บริหารมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนผล  
ศึกษาตามตารางเรียน คือ จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป มากที่สุด รองลง  
มา คือ ความเพียงพอของครูผลศึกษากับจำนวนนักเรียน ความเข้าใจของครูผล  
ศึกษาในระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา และ  
ความเพียงพอของตำรา และเอกสารทางค่านผลศึกษาในการให้นักเรียนค้นคว้า

ตามลำดับ

4.2.2 หัวหน้าหมวดพลาซามัยมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน คือ จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป มากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน ความเพียงพอของตำราและเอกสารทางค่านพลศึกษาในการให้นักเรียนค้นคว้า และนักเรียนอยากให้ออนการเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน ตามลำดับ

4.2.3 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษามีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน คือ จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป มากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของตำราและเอกสารทางค่านพลศึกษาในการให้นักเรียนค้นคว้า ความเพียงพอของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน และนักเรียนอยากให้ออนการเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน ตามลำดับ

4.2.4 นักเรียนมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน คือ นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกวิชาพลศึกษาที่จัดเป็นวิชาเลือก เพราะต้องเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด มากที่สุด รองลงมาคือ เวลาในการเรียนวิชาพลศึกษา สัปดาห์ละ 1 คาบ น้อยเกินไปทำให้ไม่มีเวลาดีกซ้อมทักษะ และลักษณะของหลักสูตรไม่ยืดหยุ่นพอที่จะให้นักเรียนเลือกวิชาเลือก ตามลำดับ

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลาซามัย และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียนไม่แตกต่างกัน

4.3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนพลศึกษา

4.3.1 ผู้บริหารมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา คือ ความเพียงพอของสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม มากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน และความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา ตามลำดับ

4.3.2 หัวหน้าหมวดพละนามัยมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา คือ ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และความเพียงพอของสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม ตามลำดับ

4.3.3 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษามีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา คือ ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของสถานที่สอนสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม และความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา ตามลำดับ

4.4.4 นักเรียนมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา คือ ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ สถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมในร่มไม่เพียงพอ และอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ตามลำดับ

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพละนามัย และอาจารย์  
ผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการ  
สอนพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4.4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับปัญหานักเรียนในการ  
เรียนการสอนพลศึกษา

4.4.1 ผู้บริหารมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนใน  
การเรียนการสอนพลศึกษา คือ การทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลัง  
จากเลิกเรียนพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมี  
ปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว

4.4.2 หัวหน้าหมวดพละนามัยมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยว  
กับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ การทำความสะอาดร่างกายของ  
นักเรียนภายหลังจากเลิกเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษา  
นักเรียนมักมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว

4.4.3 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษามีความเห็นเรื่องปัญหา  
เกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ การทำความสะอาดร่างกาย  
ของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ก่อนถึงชั่วโมง  
พลศึกษา นักเรียนมักมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว และความแตกต่าง  
ระหว่างบุคคลในด้านพื้นฐานทักษะของนักเรียน ตามลำดับ

4.4.4 นักเรียนมีความเห็นเรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน  
ในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ นักเรียนอยากเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้น  
ฐาน มากที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนไม่เคยได้รับการตรวจสอบสภาพในโรงเรียน

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย และอาจารย์สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4.5 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

4.5.1 หัวหน้าหมวดพลานามัยมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ผู้บริหารเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษา

4.5.2 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษามีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา

ความคิดเห็นระหว่างหัวหน้าหมวดพลานามัยกับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4.6 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

4.6.1 ผู้บริหารมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ การเห็นความสำคัญของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ความเข้าใจ

ในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน

4.6.2 หัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมศึกษาเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน มากที่สุด และการเห็นความสำคัญของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา

4.6.3 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษามัธยมศึกษาเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ การเห็นความสำคัญของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา และสภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน ตามลำดับ

4.6.4 นักเรียนมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดการสอนวิชาพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ปกครองไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษา

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมศึกษา และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

4.7 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

4.7.1 ผู้บริหารมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษา

ต่อการมานิเทศการสอนแก่ครูพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา และคำแนะนำของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามลำดับ

4.7.2 หัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นมีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อการมานิเทศการสอนแก่ครูพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คำแนะนำของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา ตามลำดับ

4.7.3 อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษามีความเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มากที่สุด รองลงมาคือ ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อการมานิเทศการสอนแก่ครูพลศึกษา ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา และการได้รับเอกสาร คู่มือ ทางพลศึกษาจากศึกษานิเทศก์พลศึกษา ตามลำดับ

ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผลการวิจัย

เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานพลศึกษา

1. โรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีครูพลศึกษาเฉลี่ยโรงเรียนละ 3 คน มีวุฒิปริญญาตรี
2. การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 โรงเรียนมัธยมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่เปิดสอนกิจกรรม แอ่นด์บอล วอลเลย์บอล กีฬากระโดดเชือก มวยปล้ำ มวยไทย มวยสากล และคาบสองมือ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายวิชาในกลุ่มวิชาบังคับ
3. โรงเรียนส่วนใหญ่เปิดสอนกิจกรรมพลศึกษาตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. โรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในช่วงเวลาเช้าบ้าง ช่วงเวลาบ่ายบ้าง
5. โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายใน การแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน กิจกรรมนันทนาการ และจัดให้นักเรียนที่ฝึกปกติได้เรียนวิชาพลศึกษาที่เหมาะสมกับสถานภาพของตนเอง

ผู้วิจัยเห็นว่า ครูพลศึกษาที่ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ยังมีอัตราส่วนที่ไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน โดยชั่วโมงพลศึกษาครูต้องรับผิดชอบการสอนนักเรียนถึง 41 - 45 คน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (ประกาศ กว.น.ด.ก. 2514 : 54) ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาของไทยในปี

พ.ศ. 2519 ไว้ว่า "จำนวนนักเรียนในรายวิชาแต่ละรายวิชาต่อครูผู้สอน 1 คน จำนวน 15 - 25 คน สำหรับวิชาภาคปฏิบัติ และไม่น้อยกว่า 20 คน สำหรับวิชาภาคทฤษฎี" นอกจากนั้นครูพลศึกษาจะต้องมีหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และสอนวิชาอื่น ๆ ด้วย ในลักษณะเช่นนี้ ครูพลศึกษาจะไม่สามารถควบคุมดูแลการเรียนการสอนนักเรียนได้ทั่วถึง โดยเฉพาะการเรียนภาคปฏิบัติ นักเรียนที่ขาดทักษะจะเกิดการท้อแท้ในการเรียนเพราะขาดความสนใจจากครู และที่สำคัญคืออุบัติเหตุจากการเรียนอาจเกิดขึ้นได้ง่ายมากในกิจกรรมบางอย่าง อันจะก่อให้เกิดผลเสียแก่นักเรียนเป็นอย่างยิ่ง

ในเรื่องการเปิดสอนกิจกรรมพลศึกษาเมื่อมีการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ผู้วิจัยเห็นว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ยังคงเน้นเปิดสอนกิจกรรมที่เคยเปิดสอนมาแล้วเมื่อใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2503 ตามที่ กัลยา บุญเสริมรัฐ (กัลยา บุญเสริมรัฐ 2528 : 20) วิจัยพบว่า "กิจกรรมพลศึกษาที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดได้แก่ ฟุตบอล วอลเลย์บอล แอควาติก กรีฑา เนตบอล แบดมินตัน ยูโด และกิจกรรมเข้าจังหวะ" ซึ่งแสดงว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้มีการพัฒนาเอากิจกรรมอย่างอื่น ๆ มาเปิดสอนให้นักเรียนได้เรียนตามการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรใหม่เลย โรงเรียนควรจะปรับปรุง คัดแปลงสถานที่ เพื่อสามารถที่จะรองรับกิจกรรมพลศึกษาที่เป็นกิจกรรมที่ไม่เคยเปิดสอนมาก่อน ให้โรงเรียนมีความพร้อมที่จะเปิดสอนกิจกรรมนั้น ๆ และเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสามารถของตน ดังที่บุชเชอร์ (Bucher 1975 : 153 - 154) ได้เสนอแนะว่า "การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนนั้น ควรจะจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับระดับความสามารถและความ

สนใจของนักเรียน" จะทำให้นักเรียนได้เรียนอย่างสนุกสนานไม่เบื่อหน่าย อันจะเป็นผลต่อการพัฒนาตัวร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และสังคม ต่อเยาวชนในวัยดังกล่าว สำหรับการจัดการเรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละคาบนั้น โรงเรียนควรจะจัดการเรียนวิชาพลศึกษาให้คาบสุดท้ายของภาคเช้าและภาคบ่าย หรือควรจะเป็นคาบเรียนที่ติดต่อกับชั่วโมงว่าง ทั้งนี้เพราะคาบการเรียนพลศึกษามีเพียงสัปดาห์ละ 1 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งเป็นระยะเวลาเรียนน้อยมาก นักเรียนต้องเสียเวลาเปลี่ยนเครื่องแต่งกายในต้นคาบเรียนและปลายคาบเรียน ซึ่งเหลือเวลาเรียนจริง ๆ น้อยมาก และที่สำคัญคือหลังจากเลิกเรียนวิชาพลศึกษาแล้ว นักเรียนจะต้องไปเรียนวิชาอื่น ๆ อีก จะเป็นผลเสียแก่นักเรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และผลต่อการเรียนวิชานั้น ๆ

ผู้วิจัยเห็นว่าในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ได้จัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนครบทุกโครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้น โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมทางนันทนาการ โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โครงการบรรดิกการทางพลศึกษา (พอง เกิดแก้ว 2520 : 82) สอดคล้องกับคำกล่าวของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญ กระจวนรัตน์ ที่ว่า "การจัดโปรแกรมพลศึกษาและการกีฬา ควรจัดให้สนองความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งผู้พิการ เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสประสบความสำเร็จในการกีฬาที่ประสงค์ตามระดับความสามารถและพรสวรรค์ของตน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกาย เสริมสร้างลักษณะนิสัย และความประพฤติที่ดีงาม ให้สอดคล้องกับการพัฒนาตนเองได้อย่างสมบูรณ์" (เจริญ กระจวนรัตน์ 2528 : 130) แก่มีปัญหาที่ประสบอัน

เป็นองค์ประกอบทำให้การจัดโปรแกรมพลศึกษาไม่สมบูรณ์ คือ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารและความร่วมมือจากครูที่สอนวิชาอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของโรบินสัน (Robinson. 1971 : 5185 A) ที่พบว่า "ประมาณร้อยละ 81 ในโรงเรียนที่ทำการสำรวจจัดโปรแกรมพลศึกษาได้อย่างไม่สมบูรณ์ เพราะขาดเครื่องอำนวยความสะดวกและการสนับสนุนจากผู้บริหาร" ซึ่งเป็นหน้าที่ของฝ่ายพลศึกษาจะต้องหาวิธีการที่จะดำเนินการขจัดปัญหาดังกล่าวให้ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาอื่น ๆ ได้เห็นความสำคัญของกิจกรรมพลศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ควรจะขออัตราเพิ่มจำนวนบรรจุครูพลศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
2. ควรมอบหมายให้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สอนเฉพาะระดับใดระดับหนึ่ง คือ ถ้าสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ก็ควรสอนเฉพาะมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่ควรให้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพในการสอน ครูและนักเรียนอย่างทั่วถึง
3. กิจกรรมพลศึกษาที่จัดให้นักเรียนเรียน ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกเรียนกิจกรรมตามความสามารถและความต้องการของนักเรียนบ้าง เพราะการเข้าร่วมอย่างเต็มใจ จะช่วยลดปัญหาต่าง ๆ แก่ผู้สอนและผู้เรียน
4. การจัดการการเรียนวิชาพลศึกษา ผู้จัดควรได้คำนึงถึงสภาพทางจิต

สุขภาพทางกาย และการได้รับความรู้ ทักษะต่าง ๆ อย่างเต็มที่ของนักเรียน

5. การจัดโปรแกรมพลศึกษาต่าง ๆ หมวดพลานามัยควรจะได้มีการวางแผนล่วงหน้าอย่างรัดกุมแน่นอน และเมื่อถึงเวลาก็ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ให้นักเรียนได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่

ความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

#### 1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา คือ ความเหมาะสมในการแต่งกายทั่ว ๆ ไปของครูพลศึกษา มากที่สุด สำหรับหัวหน้าหมวดพลานามัย มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา คือ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา มากที่สุด

ผู้วิจัยเห็นว่า มีองค์ประกอบหลาย ๆ ด้านที่ทำให้ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ต้องละเลยเกี่ยวกับความเป็นระเบียบในด้านการแต่งกาย เช่น สภาพของวิชา ซึ่งเป็นภาคปฏิบัติ ต้องมีการออกกำลังกาย มีเหงื่อ เสื้อผ้าอาจจะสกปรกบ้าง อีกประการหนึ่ง คือ ครูพลศึกษาต้องสอนภาคปฏิบัติตลอดวัน เมื่อเปลี่ยนชุดเป็นชุดฝึกก็ใส่ชุดนั้นตลอด บางครั้งต้องติดต่อกับผู้บริหารหรือบุคคลภายนอกก็ดูไม่เหมาะสม และลักษณะนิสัยของครูพลศึกษาชอบความสะบายสบายมากเกินไปจึงขาดความพิถีพิถันเรื่องการแต่งกาย หรือด้วยลักษณะนิสัยดังกล่าว บางครั้งแต่งกายไปที่ต่าง ๆ ไม่ถูกกาลเทศะ ซึ่งองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ดูไม่เหมาะสม อันจะเป็นผลกระทบกระเทือนไปสู่ผู้เรียน เพราะวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่สอนให้นักเรียนปฏิบัติ

คนให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และกติกา ครูพลศึกษาเป็นผู้สอนวิชาที่เน้นเรื่องคังกล่าว และโอกาสของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาใกล้ชิดกับนักเรียนมากกว่าครูสอนวิชาอื่น ๆ ในสายตาของนักเรียนยังมองว่าครูพลศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีควรปฏิบัติตาม ฉะนั้นถ้าครูพลศึกษาไม่ปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียนแล้ว ผลเสียย่อมเกิดกับนักเรียนและโรงเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารมีเจตนาคติที่ไม่ดีต่อพลศึกษาคังที่ เปล่งศรี เทพคุณธร (เปล่งศรี เทพคุณธร 2514 : 86) และ วิสิฐ เมฆะภาตะพันธ์ 2521 : ง - จ) วิจัยพบว่า "ฝ่ายบริหารยังไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร" จึงทำให้ขาดการสนับสนุนในด้านการศึกษา คำนวณค่าเงินงาน คำนวณพลศึกษาจากฝ่ายบริหาร อันมีผลถึงขวัญและกำลังใจในการทำงานของครูพลศึกษา ซึ่งครูพลศึกษาจะต้องหาทางปรับปรุงในเรื่องคังกล่าว โดยประพฤติ ปฏิบัติตน ให้ดี ตามที่ หน่วยศึกษานิเทศกรรมพลศึกษา (กรมพลศึกษา 2525 : 148) ได้วิจัยพบว่า "บุคคลลักษณะของครูพลศึกษาที่ผู้บริหารต้องการ คือ แต่งกายสะอาดเรียบร้อย รู้จักกาลเทศะ ตรงต่อเวลา มีสุขภาพดี ร่างกายสมบูรณ์ ปฏิบัติตนเป็นกิจวัตรประจำวันในการออกกำลังกาย เกรงครัดศตระเบียบวินัย เป็นบุคคลเรียบร้อยไม่กินเหล้า เล่นการพนัน สูบบุหรี่ มีความสามารถในกีฬาเอาใจใส่ต่อภารงานดี เป็นผู้ตื่นตัวที่จะแสวงหาความรู้อยู่เสมอ" ซึ่งครูพลศึกษาสามารถปฏิบัติได้คังกล่าว จะสามารถเปลี่ยนเจตนาคติของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษาในทางที่ดีขึ้น อันจะมีผลให้การดำเนินการคำนวณพลศึกษาเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีกว่าปัจจุบัน

## 2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน

ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา มี

ความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน คือ จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป มากที่สุด

จะเห็นได้ว่า ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลศึกษามัย และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เห็นว่ามีปัญหา มากคือ จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ สุพรรณ จิตต์ภักดี (สุพรรณ จิตต์ภักดี 2524 : ง - จ) พบว่า "จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมากเกินไป" ผู้วิจัยเห็นว่า การเรียนการสอนจะให้มีประสิทธิภาพและได้ผลสมบูรณ์นั้น อัตราส่วนจำนวนนักเรียนกับครูพลศึกษาจะต้องมีความเหมาะสมกัน แต่ความจริงในปัจจุบันครูพลศึกษา 1 คน ต้องรับผิดชอบสอนนักเรียนในชั่วโมงพลศึกษาถึง 41 - 45 คน ซึ่งต้องรับผิดชอบมากเกินไป จนเคยเกณฑ์มาตรฐาน จึงทำให้การเรียนการสอนมีความบกพร่อง มีผลกระทบถึงนักเรียน ดังที่ Watkin (Watkin. 1983 . 705 - A) วิจัยพบว่า "ขนาดของชั้นเรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งที่เป็นผลกระทบต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาที่จะกระทำกิจกรรมต่อไป"

### 3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา คือ ความเพียงพอของสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม มากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน และความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย ภายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา ตามลำดับ หัวหน้าหมวดพลศึกษามัย มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา

คือ ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และความเพียงพอของสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม ตามลำดับ และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของสถานที่สอนสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม และความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา ตามลำดับ

จะเห็นได้ว่า ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลศึกษานามัย และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เห็นว่ามีปัญหามาก คือ ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน ความเพียงพอของสถานที่สอนสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม และความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายภายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา ตามลำดับ สอดคล้องกับการวิจัยของ สุพรรณ จิตต์ภักดี (สุพรรณ จิตต์ภักดี 2524 : ง - จ) และ สุรพล ศรีพลประพันธ์ (สุรพล ศรีพลประพันธ์ 2524 : จ) ที่พบว่า "ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก คือ ขาดสถานที่ฝึกกีฬาในร่ม สถานที่ที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย และ สเปนเซอร์ (Spencer, 1974 : 3496) วิจัยพบว่า เกือบ 60% ของโรงเรียนที่ทำการวิจัย ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียนอย่างเพียงพอ ผู้วิจัยเห็นว่า อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนการสอนพลศึกษา ที่จะส่งผลให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมาย ดังที่ ฮาร์มอน

(Merrill, 1967 : 2359) วิจัยพบว่า "โรงเรียนที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลึกษาอย่างเพียงพอจะมีประสิทธิภาพในการเรียนผลึกษาคึกกว่า" และบัจจยที่จ้่าเป็นที่โรงเรียนต้องค้่าเน็งถึงเพื่อใ้การผลึกษาในโรงเรียนได้เป็นไปตามเป้าประสงค้ คือ โรงเรียนต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสมและเพียงพอกับโครงการผลึกษาของโรงเรียน นับแต่สถานที่หางานของแผนกวิชาผลึกษา หองพัสดุ โรงยิมเนเซียม ทั้งในร่มและกลางแจ็ง ตลอดจนสนามค้กกเล่นเพื่อใ้เด็กค้กเล่นในระหว่างช่วโมงผลึกษา และใช้ฝึกฝนในเวลาว่างหลังจากเลิกเรียนแล้ว (กรมผลึกษา 2512 : 1) โรงเรียนระดับมัธยมคึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีความจ้่าค้กในเรื่องสถานที่ จึงมีปัญหาค้กเกี่ยวกับสนามกลางแจ็งและในร่ม สำหรับใช้ใ้ในการเรียนการสอนผลึกษา ความเป็นไปได้ใ้ในการจัดหาลานกลางแจ็งเพื่อสนองค้กการเรียนการสอนผลึกษา คงเป็นไปได้ยาก เพราะความจ้่าค้กในเรื่องค้กกล่าว แต่ลึ้ที่โรงเรียนสามารถกระทำได้ คือ การจัดหาลานกีฬาในร่ม โดยการขยายสถานที่ไปทางค้่านความสูง โดยการสร้างอาคารเอนกประสงค้ ซึ่งอาคารนั้นอาจจะมี หองเรียน หองประชุม และยิมเนเซียมสำหรับประกอบกิจกรรมผลึกษาอยู่ชั้นใดชั้นหนึ่ง ซึ่งจะสามารถใช้สอนกิจกรรมผลึกษาได้หลายอย่างเช่น บาสเกตบอล วอลเลย์บอล แบคมินตัน แสนค้บอล ห่วงช้่ามตาช้่าย เซปค้ตะกร้อ เป็นต้น พร้อมกันนั้นก็สร้างหองชำระร่างกายสำหรับนักเรียนภายหลังเลิกเรียนผลึกษา สร้างหองเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ใ้มีอยู่ในยิมเนเซียมค้กกล่าวครบ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้กควรรได้้มีการกำหนดออกมาเป็นระเบียบใ้ทุกสถานคึกษาที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมคึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร ต้องมี อันจะทำให้การจ้กค้่าเน็งการเรียนการสอนผลึกษาเป็นไปอย่างสมบูรณ์ ตามจุดมุ่งหมาย

ที่ตั้งไว้

#### 4. ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ การทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว หัวหน้าหมวดพลานามัย มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ การทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษา นักเรียนมักมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ซึ่งอาจารย์ผู้สอนพลศึกษาก็มีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว เช่นเดียวกับหัวหน้าหมวดพลานามัย

จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา เห็นว่ามีปัญหามาก คือ การทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา และก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษา นักเรียนมักมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ผู้วิจัยเห็นว่าวิชาพลศึกษาใช้กิจกรรมเป็นสื่อในการเรียน ซึ่งการเรียนกิจกรรมทางบ้านพลศึกษานั้นจำเป็นต้องมีการเคลื่อนไหว อันประกอบด้วย การเดิน การวิ่ง การกระโดด เป็นสิ่งสำคัญทำให้ร่างกายมีเหงื่อ ผู้เรียนเกิดความร้อน ร่างกายสกปรก ดังนั้นเมื่อเลิกเรียนแล้ว การปฏิบัติที่ถูกต้องควรจะได้มีการชำระล้างร่างกาย เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ก่อนที่จะไปเรียนวิชาอื่น ๆ ต่อไป แต่ความเป็นจริงแล้วนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติดังกล่าว ทั้งนี้เพราะโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีห้องน้ำสำหรับชำระล้างร่างกาย และไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว นักเรียนจึงต้องหมัก

หมมีสิ่งชกปรกต่าง ๆ นั้นไว้ อันทำให้เกิดควมร่ำคาญแก่ตนเองและผู้ใกล้ชค และ อาจจะเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บได้ ซึ่งฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรจะต้องคำนึง ถึงความสำคัญของสิ่งนี้เป็นอย่างยิ่ง

#### 5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

หัวหน้าหมวดพลานามัย มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน ในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ผู้บริหารเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพล ศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ทศนคชของ ผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษา และอาจารย์ ผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียน การสอนพลศึกษา คือ ทศนคชของ ผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ บริหารเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา

จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพล ศึกษา หัวหน้าหมวดพลานามัย และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เห็นว่ามีปัญหามาก คือ ผู้บริหารเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา และทศนคชของ ผู้บริหารที่มี ต่อครูพลศึกษา ตามลำดับ ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารเป็นผู้ควบคุมนโยบายการบริหาร งานภายในโรงเรียน เมื่อผู้บริหารไม่ให้ความสนใจในงานใดแล้ว การดำเนินงาน ของฝ่ายนั้น ก็มักพบอุปสรรค วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ผู้บริหารในโรงเรียนยังขาด ความเข้าใจ ดังที่ ประคับ แก้วผลึก (ประคับ แก้วผลึก 2524 : 91) วิจัย พบว่า "ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจบทบาททางพลศึกษาน้อย" กบปรกับบุคคลากรพลศึกษายังมีส่วนที่บกพร่อง จากการสำรวจพบว่า โรงเรียน ต่าง ๆ มีครูพลศึกษาที่ควรปรับปรุงแก้ไขร้อยละ 61.63 สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข เช่น ความประพฤติ การปฏิบัติตนในค่านสุภาพอนามัย และค่านมนุษยสัมพันธ์

เป็นต้น (ปริทัศน์ รอคโพธิ์ทอง 2528 : 85) ค่ายปัจจัยดังกล่าวจึงทำให้ผู้บริหารในโรงเรียนส่วนใหญ่มีเจตคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา ฉะนั้นครูพลศึกษาจึงขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร ทำให้เกิดความท้อแท้ การดำเนินโครงการพลศึกษาจึงขาดประสิทธิภาพ ไม่ได้ผลเท่าที่ควร และที่แน่นอน คือ ผลเสียย่อมตกอยู่กับนักเรียน คราบโคถึทั้งสองฝ่ายไม่หันหน้ามาแก้ปัญหาดังกล่าวเสีย

#### 6. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ การเห็นความสำคัญของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน หัวหน้าหมวดพละนามัย มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ การเห็นความสำคัญของผู้ปกครองในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นเรื่องดังกล่าว เช่นเดียวกับหัวหน้าพละนามัย

จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพละนามัย และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เห็นว่ามีปัญหามากคือ ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนและการเห็นความสำคัญของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการระหว่างชาติ ( ICHPER 1963 : 36) ที่พบข้อหนึ่งเกี่ยวกับปัญหาการพลศึกษา คือ "ความเข้าใจที่ถูกต้อง

ของประชาชนต่อการพลศึกษา" ซึ่งเหตุดังกล่าวเป็นอุปสรรคอย่างมาก สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียน ความไม่เข้าใจของผู้ปกครองทำให้ไม่เห็นความสำคัญของการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน บางครั้งถึงกับไม่สนับสนุนให้นักเรียนเรียนรายวิชาพลศึกษา เพราะเรียนแล้วไม่เห็นมีประโยชน์อย่างไร มุ่งส่งเสริมให้เรียนเฉพาะวิชาการเท่านั้น ดัง ปรีดา รอดโพธิ์ทอง กล่าวว่า "คานิยมของพ่อแม่ ผู้ปกครองของนักเรียน ส่วนมากให้บุตรหลานตนเรียนพลศึกษาทางพละศึกษา เช่น วิชาการสนับสนุนการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเท่าที่ควร" (ปรีดา รอดโพธิ์ทอง 2528 : 83) การที่นักเรียนจะเรียนพลศึกษาได้นั้นมิใช่เรียนเฉพาะที่โรงเรียนต้องกลับไปฝึกซ้อมที่บ้านด้วย ฉะนั้นถ้าผู้ปกครองไม่เข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของพลศึกษาแล้ว ผลเสียก็ตกแก่เด็กนักเรียนและรวมถึงการจัดดำเนินการโครงการพลศึกษาในโรงเรียนด้วย

#### 7. ปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อการมาในเทศการสอนแก่ครูพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา และคำแนะนำของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามลำดับ หัวหน้าหมวดพละศึกษามัย มีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อการมาในเทศการสอนแก่ครูพลศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์

ให้ความช่วยเหลือ ประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คำแนะนำของ  
ศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร และคู่มือ การเรียนการสอน  
วิชาพลศึกษา และศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน  
และโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา ตามลำดับ อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา มี  
ความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา คือ  
ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มากที่สุด  
รองลงมาคือ ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อการมาในเทศการ  
สอนแก่ครูพลศึกษา ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและ  
โปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา และการได้รับเอกสาร คู่มือ ทางพลศึกษาจาก  
ศึกษานิเทศก์พลศึกษา ตามลำดับ

จะเห็นได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอน  
พลศึกษา ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลศึกษานามัย และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เห็น  
ว่ามีปัญหามาก คือ ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อการมาในเทศการ  
สอนแก่ครูพลศึกษา ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียน  
การสอน ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปร  
แกรมประเมินผลทางพลศึกษา และคำแนะนำของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเลือก  
ใช้ตำรา เอกสาร และคู่มือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้อง  
คล่องกับการวิจัยของ สุรพล ศรีพลประพันธ์ (สุรพล ศรีพลประพันธ์ 2525 :  
จ) ที่พบว่า "โรงเรียนขาดหนังสือและเอกสารทางค่านพลศึกษาที่ใช้ประกอบการ  
เรียนการสอน ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศการสอน" และ สุพรรณ จิตต์ภักดิ์  
(สุพรรณ จิตต์ภักดิ์ 2524 : ง - จ) พบว่า "ศึกษานิเทศก์ไม่เคยมาให้คำ

แนะนำช่วยเหลือแก่ครูพลศึกษาเลย" ผู้วิจัยเห็นว่า ศึกษานิเทศก์พลศึกษา คือ ผู้ที่คอยช่วยเหลือ แนะนำ ความรู้และวิธีการใหม่ ๆ แก่ครูพลศึกษาในโรงเรียน เพื่อปรับปรุง ส่งเสริมคุณภาพของการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งปัจจุบันบุคลากรพลศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์พลศึกษาไปเป็นเทศการสอน ดังที่ ประคัม แก้วผดุง (ประคัม แก้วผดุง 2524 : 91) พบว่า "หัวหน้าหมวดพลศึกษานำความต้องการให้ศึกษานิเทศก์พลศึกษา ช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสาร คู่มือ และจัดอบรมสัมมนาแก่ครูพลศึกษา" แต่ตามสภาพที่เป็นจริงปัจจุบันโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์พลศึกษาเลย ทั้งศึกษานิเทศก์พลศึกษาที่สังกัดกรมสามัญศึกษาและกรมพลศึกษา มีเพียงจัดการอบรมในช่วงปิดภาคเรียน ซึ่งครูพลศึกษาที่มาเข้าร่วมต่างก็กล่าวว่าไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่ควร เพราะความรู้และเทคนิคต่าง ๆ ที่จัดให้ก็ไม่ได้แตกต่างจากวิธีการที่ปฏิบัติเป็นปกติอยู่ ศึกษานิเทศก์พลศึกษากว่าจะได้ไปพบปะกับครูพลศึกษาที่โรงเรียน เพื่อจะให้เห็นสภาพที่แท้จริงว่าการจัดโปรแกรมพลศึกษาในแต่ละโรงเรียนมีปัญหาหรือมีอุปสรรคอย่างไร ชาคแค้นหรือมีความต้องการอย่างไร เพื่อศึกษานิเทศก์พลศึกษาจะได้ดำเนินการตามหน้าที่ได้ตรงกับปัญหา สามารถพัฒนาการเรียนการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ความคิดเห็นของนักเรียน: เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

#### 1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

นักเรียนมีความคิดเห็นปัญหา เกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษาว่ามีปัญหามาก

คือ อัตราส่วนของครูผลึกษากับจำนวนนักเรียนไม่เหมาะสม ผู้วิจัยเห็นว่า ปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้ให้นักเรียนได้เรียนวิชาผลึกษามรรคตามจุดมุ่งหมาย คือ ครูผลึกษา ซึ่งนับว่าเป็นบุคคลสำคัญของโครงการผลึกษาในโรงเรียน ควรจะมีครูผลึกษาให้เพียงพอและได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน (กรมผลึกษา 2512 : 1) เพื่อการดูแลนักเรียนในขณะที่สอนได้อย่างทั่วถึง เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นต่อการเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะนักเรียนที่ขาดทักษะในด้านกิจกรรม

## 2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนผลึกษตามตารางเรียน

นักเรียนมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับการสอนผลึกษตามตารางเรียนว่ามีปัญหามาก คือ นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกวิชาผลึกษาที่จัดเป็นวิชาเลือกเพราะต้องเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด ผู้วิจัยเห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีสถานที่จำกัด และบุคคลากรผลึกษาน้อย จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสามารถได้ ดังที่ โครรี่ (Korri. 1971 .5181 ) วิจัยพบว่า "โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้สนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้" ซึ่งการจัดโปรแกรมผลึกษาที่คีนัน บุชเชอร์ ( Bucher. 1975 . 153 - 154) ให้ข้อเสนอแนะว่า "ควรที่จะจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับระดับความสามารถและความสนใจของนักเรียน

## 3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนผลึกษา

นักเรียนมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ของการเรียนพลศึกษา ว่ามีปัญหามาก คือ ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายภาย  
หลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา และสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมในร่มไม่  
เพียงพอ ตามลำดับ ผู้วิจัยเห็นว่า ปัญหาหนึ่งที่ทำให้ให้นักเรียนไม่สนใจพลศึกษาเท่า  
ที่ควร คือ หลังจากที่นักเรียนได้เรียนในชั่วโมงพลศึกษาแล้ว มีอาการเหน็ดเหนื่อย  
ร้อน ร่างกายสกปรก เนื่องจากเหงื่อ ฝุ่นละออง แต่ไม่สามารถทำความสะอาด  
ร่างกายได้เต็มที่เพราะโรงเรียนขาดสถานที่ดังกล่าว จึงทำให้เกิดความรำคาญ  
และยังอาจก่อให้เกิดผลเสียแก่สุขภาพ เกี่ยวกับสถานที่เรียนกิจกรรมในร่ม โรงเรียน  
ต่าง ๆ ควรหาทางแก้ไขโดยสร้างยิมเนเซียม ซึ่งอาจจะสร้างไว้บริเวณชั้นใดชั้น  
หนึ่งของอาคารเรียน หรืออาคารเอนกประสงค์ ซึ่งสามารถทำได้ตามสภาพของ  
สถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร และควรจัดสร้างห้องทำความสะอาดร่างกาย และ  
ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวไว้บริเวณยิมเนเซียมด้วย จะเป็นการสนองความต้องการ  
ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี ตามที่ กัลยา บุญเศรษฐ์ วิจัยพบว่า "นักเรียนมี  
ความต้องการให้ทางโรงเรียนจัดสถานที่ในการอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน  
พลศึกษา ดังต่อไปนี้ คือ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ตู้สำหรับเก็บเครื่องแต่งตัว  
ห้องเก็บอุปกรณ์พลศึกษา ที่ล้างมือ ห้องน้ำ" (กัลยา บุญเศรษฐ์ 2508 : 20)

#### 4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

นักเรียนมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอน  
พลศึกษา ว่ามีปัญหามาก คือ นักเรียนอยากเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน ผู้  
วิจัยเห็นว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาควรจะดำเนินไปตามขั้นตอน นักเรียน  
จะต้องเรียนไปตามลำดับจึงจะเกิดการเรียนรู้ที่ถูกต้อง การกระตุ้นให้นักเรียนได้  
เรียนอย่างสนุกสนานไม่ว่าจะเป็นการเรียนทักษะพื้นฐาน หรือการเล่นกีฬา ขึ้นอยู่

กับเทคนิคการสอนของครูพลศึกษาแต่ละคนซึ่งสามารถทำได้ สิ่งที่สำคัญ คือ อาจารย์ผู้สอนจะต้องศึกษาและมีความเข้าใจในวัย เพศ หรือระดับของนักเรียน และสามารถเตรียมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรมและระดับของนักเรียน ( Bucher 1975 : 153 - 154 )

##### 5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา

นักเรียนที่มีความเห็นปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา ว่ามีปัญหามาก คือ ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดการสอนวิชาพลศึกษา และผู้ปกครองไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษา ตามลำดับ ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้ปกครองมีอิทธิพลมากต่อการเข้าร่วมกิจกรรมด้านพลศึกษาของนักเรียน ถ้าผู้ปกครองขาดความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาแล้ว จะเป็นปัญหาแก่การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างมาก

จากการทดสอบความแตกต่าง ของค่าความถี่ ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่าไม่แตกต่างกันทุกรายการปัญหา ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม อยู่ในสถานศึกษาต่าง ๆ ที่มีสภาพของปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาอย่างเกี่ยวข้องกับขอบเขตมองเห็นและมีความคิดเห็นในปัญหาและอุปสรรคนั้น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน และการศึกษาค้นคว้าของผู้วิจัยครั้งนี้ ก็พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลานามัย และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีการศึกษา ค้นคว้า ในลักษณะเช่นนี้ ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความ

คิดเห็นต่อปัญหาไม่แตกต่างกัน คือ การศึกษาค้นคว้าของ สุธรรม เชขดี (สุธรรม เชขดี 2526 : 87) พบว่า "ความเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในสถานการศึกษาพยามาต ใน กรุงเทพมหานคร พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ทุกรายการปัญหา"

### ข้อเสนอแนะ

1. โรงเรียนควรได้พิจารณาอกระเบียบการแต่งกายของครูพลศึกษา เพื่อความเป็นระเบียบ
2. การจัดการเรียนวิชาพลศึกษา ควรจัดอยู่คาบสุดท้ายของช่วงเช้าและช่วงบ่าย หรือเป็นคาบที่ติดต่อกับชั่วโมงว่าง ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพของการเรียนการสอน
3. โรงเรียนควรพยายามจัดดำเนินการด้านพลศึกษาจนสามารถเปิดโอกาสให้นักเรียนมีโอกาสเลือกเรียนวิชาเลือกตามความถนัดและความสนใจของนักเรียนบ้าง
4. โรงเรียนควรจัดให้มีการแข่งขันกีฬา ระหว่างผู้บริหาร ครู อาจารย์ ภายในโรงเรียน และเปิดโอกาสให้ครู อาจารย์ ทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างกว้างขวาง เพื่อครูอาจารย์จะได้เห็นคุณค่าและความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้น
5. ผู้บริหารควรได้มีการสนับสนุนบุคลากรด้านพลศึกษาให้มีการพัฒนาในด้านความรู้ เช่น การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ การส่งไปอบรม ศึกษาดูงาน เพื่อนำเทคนิคและความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

ภาพมากขึ้น และเป็นการบำรุงขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรด้านนี้ด้วย

6. กระทรวงศึกษาธิการควรได้กำหนดให้แน่นอนว่า โรงเรียนที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องมีโรงยิมเนเซียม 1 หลัง และภายในยิมเนเซียมจะต้องมีห้องน้ำสำหรับทำความสะอาดร่างกายและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวด้วย

7. ควรมีการทำความเข้าใจถึงลักษณะการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเน้นความสำคัญของวิชาพลศึกษาให้ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าใจอย่างลึกซึ้ง โดยชี้แจงวันที่ผู้ปกครองมาอมตวันนักเรียน เพื่อจัดปัญหาความเข้าใจไม่ถูกต้องของผู้ปกครองที่มีต่อวิชาพลศึกษา

8. ศึกษาในเทศกพลศึกษาควรได้ออกไปนิเทศการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้ง พยายามคิดค้น วิเคราะห์ วิจัย เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีการพัฒนาตลอดเวลา

9. ศึกษาในเทศกพลศึกษาควรจัดพิมพ์ คู่มือ ตำรา และเอกสารด้านพลศึกษา โดยเฉพาะวิชาพลศึกษาที่ไม่แพร่หลาย เช่น ห่วงขามตาชาย เนตบอล พลอง ซอฟท์บอล ฮอกกี้นวม การบริหารกายประกอบดนตรี ยิมนาสติก เซปักตะกร้อม กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา มวยปล้ำ ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์ กระโดดน้ำ รักบี้ฟุตบอล บิงขู เพื่อให้ครูพลศึกษาใช้ในการประกอบการสอน และจัดพิมพ์เกี่ยวกับกติกากการแข่งขันกีฬาที่เปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ทางพลศึกษา แจกจ่ายให้ครูพลศึกษารับทราบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา ในส่วนภูมิภาค
2. ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนที่เปิดแผนการเรียนพลศึกษาในเขตการศึกษาต่าง ๆ

บรรณาธิการ

## บรรณานุกรม

- ก้อ สวัสดิพานิช "การมัธยมศึกษาในประเทศไทย" ประมวลบทความเกี่ยวกับมัธยมศึกษา กรมวิสามัญ หน้า 2, 2513
- กัลยา บุญเศรษฐ์ การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนรัฐบาลที่มีต่อวิชาพลศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2508, 48 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- คงศักดิ์ เจริญรักษ์ โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 79 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- จันทร์ ผ่องศรี ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัยประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 10 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 96 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- จรินทร์ ชานีรัตน์ "การสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" วารสารกรมพลศึกษา 1 : 17 มกราคม 2524
- จินตนา กลสิกร การเปรียบเทียบความต้องการการครุพลศึกษาระหว่างโรงเรียนราษฎร์กับโรงเรียนรัฐบาล วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 88 หน้า เอกสารอัครสำเนา

- เจริญ กระบวนรัตน์ "การกีฬากับการส่งเสริมวัฒนธรรมของชาติ" วารสาร  
สุขศึกษา พลศึกษา สันทนาการ 1 : 130 มกราคม 2528
- จัชชัย โกมารทัต ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชา  
พลานามัยประโยชน์ศึกษาตอนปลาย ฉบับปี 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล  
ในเขตการศึกษา 8 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518,  
92 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- ชูศรี วงศ์รัตน์ สถิติเพื่อการวิจัย โรงพิมพ์เจริญผล 2525, 252 หน้า
- ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพชร "ความเป็นมาของวิชาพลศึกษาในโรงเรียน" วาร  
สารสุขศึกษา พลศึกษา สันทนาการ 5 . 45 - 49 ธันวาคม 2525
- ทองสุข รัตนศรีวงศ์ ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย  
ไบโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2506, 90 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- บุญสม มาร์ติน "สาส์นจากอธิบดีกรมพลศึกษา" วารสารสุขศึกษา พลศึกษา  
และสันทนาการ 3 : 1 มกราคม - ตุลาคม 2520
- บุษกร เพชรวิจิตรพันธ์ วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย สำนักทดสอบทางการ  
ศึกษาและจิตวิทยา มศว. ประสานมิตร 2523, 138 หน้า
- เปล่งศรี เทพบุญชร ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นใน  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร 2514, 89 หน้า เอกสารอัครสำเนา

- ปริญญา นิรัชย์ การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518  
ในโรงเรียนมัธยมแบบประสม วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 2520, 285 หน้า เอกสารอัดสำเนา
- ปรีดา รอคโพธิ์ทอง "แนวทางดำเนินการพลศึกษา" วารสารสุขศึกษา พล  
ศึกษา สันตนาการ 1 : 83 - 85 มกราคม 2528
- ประคับ แก้วฉีก ปัญหาการจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ของเขตการศึกษา 12 วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร 2525, 93 หน้า เอกสารอัดสำเนา
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา "สถาบันครูศึกษาและการสร้างสรรค์สังคมไทย"  
ครูศาสตร์ 11 (1) : 1 - 8 กรกฎาคม - กันยายน 2525
- พลศึกษา, กรม "การพลศึกษาในโรงเรียน" ชาวสารกรมพลศึกษา 3 : 1  
 มกราคม 2512
- \_\_\_\_\_ "การพลศึกษาในโรงเรียน" ชาวสารกรมพลศึกษา 1 : 1 - 2  
 เมษายน 2512
- \_\_\_\_\_ รายงานประจำปี 2525 กรมพลศึกษา โรงพิมพ์การศาสนา 2525,  
 2516 หน้า
- \_\_\_\_\_ หน่วยศึกษานิเทศก์ รายงานผลการวิจัยปัญหาและความต้องการของ  
ครูพลศึกษาโปรแกรมพลานามัยในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา  
ทั่วประเทศ โรงพิมพ์การศาสนา 2525, 235 หน้า

ไพฑูรย์ จัยสิน ปัญหาการจัดและการดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบ  
ประสม วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 86 หน้า  
เอกสารอัครสำเนา

พจนานา เสตะกัณณะ การสำรวจทัศนคติของนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชา  
การ พลศึกษาส่วนกลาง วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2503, 22 หน้า เอกสารอัครสำเนา

พอง เกิดแก้ว การพลศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 5 สำนักพิมพ์พัฒนาพานิช 2520,  
362 หน้า

คู่มือครูวิชาพลศึกษา รายวิชา พ. 005 แคมมินตัน สำนักพิมพ์พัฒนา  
พานิช 2524, 84 หน้า

วิญญู สาธร หลักการศึกษาศาสตร์ สำนักพิมพ์สุภา 2521, 392 หน้า

มีชัย คุณาวุฒิ ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน  
ราษฎร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดพระนคร วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 147 หน้า เอกสารอัครสำเนา

รัชนี ขวัญบุญจัน "งานวิจัยที่เกี่ยวกับพลศึกษาและกีฬาในโรงเรียน" วารสาร  
สุขศึกษา พลศึกษา สันทนาการ 5 . 148 - 149 ธันวาคม 2529

รัตนา วัฒนกุล การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนฝึกหัดครู ป.กศ.สูง ในจัง  
หวัดพระนครธนบุรีที่มีต่อวิชาพลศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิท  
ยาลัย 2508, 75 หน้า เอกสารอัครสำเนา

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ สถิติวิทยาทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3  
สำนักพิมพ์พัฒนาพานิช 2524, 276 หน้า

- หลักการวิจัยทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 ทวีติการพิมพ์ 2524,  
286 หน้า
- วสันต์ จันทรวงศา การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518  
ในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519,  
219 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- วิจิต ศรีसान "สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทางพลศึกษาของประเทศไทย" การมัธยมศึกษา โรงพิมพ์คุรุสภา หน้า 29, 2513
- วิวัฒน์ไชย วรขจร ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 188 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- วัฒนา พุ่มเล็ก การศึกษาเปรียบเทียบของค้ประกอบที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 97 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- วิสิฐ เชมะภาคะพันธ์ ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 133 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- วุฒิพงษ์ คันทนาภรณ์กุล ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่อายุสามัญระดับที่ 5 ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 181 หน้า เอกสารอัครสำเนา

- กีฬพงษ์ศรี ศรีวุฒิ ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน  
รัฐบาลมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย 2523, 188 หน้า เอกสารอัครสำเนา
- ศึกษานิกร, กระทรวง กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา นโยบาย วัตถุประสงค์  
และแนวทางในการพัฒนาการมัธยมศึกษา การศึกษาสงเคราะห์และการศึกษา  
พิเศษในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) ฝ่ายโครงการ  
การแผนงานและงบประมาณ 2525, 44 หน้า
- ศึกษานิกร, กระทรวง ประวัติกระทรวงศึกษา 2435 - 2507 อรุณสภา  
2517, 1133 หน้า
- ศึกษานิกร, กระทรวง แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 โรงพิมพ์  
อรุณสภา หน้าค่านำ 2520
- \_\_\_\_\_ แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 โรงพิมพ์ยูนิเทคโปรดักชั่น  
2520, 20 หน้า
- \_\_\_\_\_ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 โรงพิมพ์อรุณสภา  
ลาดพร้าว 2525, 313 หน้า
- สมาน แสงมะลิ "สหภาพโซเวียต" วารสารสามัญศึกษา 5 : 11  
พฤษภาคม 2517
- สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบัน  
อาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2522, 152 หน้า เอกสารอัครสำเนา

สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษา  
แห่งชาติฉบับที่ 4 พ.ศ. 2520 - 2524 โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะ  
รัฐมนตรี 2520, 197 หน้า

สุธรรม เคชที ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักศึกษา เกี่ยวกับ  
ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันการศึกษาพยาบาล  
ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2526,  
140 หน้า เอกสารอัดสำเนา

สุพรรณ จิตต์ภักดี ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน  
ราษฎร์ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย 2524, 115 หน้า เอกสารอัดสำเนา

สุภาภรณ์ สุขถาวร ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษามือในสถาบันฝึกหัดครู วิทยานิพนธ์  
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514, 125 หน้า เอกสารอัดสำเนา

สมลมาลย์ สุเทพภักดี การสำรวจอุปสรรคและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาใน  
วิทยาลัยพลศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2510, 78  
หน้า เอกสารอัดสำเนา

สุรพล ศรีพลประพันธ์ ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาใน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย 2524, 115 หน้า เอกสารอัดสำเนา

เสมียน พิธิศกุล การศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารค่านพลศึกษาในสถาบัน  
ฝึกหัดครู วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513, 102 หน้า  
เอกสารอัดสำเนา

อรุณ เอ็นดูดี การพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมปัจจุบันในเขตเทศบาลนครกรุงเทพฯ  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2502, 65 หน้า เอกสารอัด  
สำเนา

อนันต์ อัครฐ การศึกษาประมวลการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยม  
ศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 1 วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2511, 189 หน้า เอกสารอัดสำเนา

Becker, Charles Jackbs. "An Evaluation of Physical Education Programs for Men in Organ Community Colleges," Dissertation abstracts International. 31 : 5172 - A, April, 1971.

Bestman, Lawrence Patrick. "An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in the Anaheim Union High School District Anaheim, California," Dissertation Abstracts International. 35 : 6495 - A, April 1975.

Bucher, Charles A. Foundation of Physical Education St. Louis: The C.V. Mosby Co., P. 153 - 154, 1975.

Coker, Gordon Engene. "A Survey of Senior High School Physical Education Program of Boys in Selected Louisiana Public School," Dissertation Abstracts. 33 : 1484 - 1485 A, October, 1972.

Ferguson, George. Statistical Analysis in Psychology and Evaluation. New York, McGraw Hill Book Co., 1966, 44 p.

Grierson, Kenneth. "Physical Education in Alberta High School," The Alberta Journal of Education Research 1. P. 34, September 1955.

- Griffin, Leon Everret. "An Evaluation of Physical Education Program for Men in Selected University," Dissertation Abstracts. 27 : 3707 - 3708A, December, 1976.
- Hamilton, Linda Kay Parker. "A Survey of Professional Preparation in the Area of Physical Education for Public School Elementary Teachers and Physical Education Specialists in Geographic Areas Served by the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance", Dissertation Abstracts International. 42 : 4760-A, May, 1982.
- Harmon, Charles Edwin. "An Appraisal of Boys Physical Education Program in Selected Northeast Texas High School," Dissertation Abstracts. 30 : 2359A, December, 1967.
- Hart, Marcia E., and Shay, Clifton T. "Relationship Between Physical Education and Academic Success," The Research Quarterly. 35 : 357 - 448, October, 1964.
- Hein, Wilma Speek. "A survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the Districts and Islands in the State of Hawaii" Dissertation Abstracts. 33 : 2149A, November, 1972.
- Horton, David. "An Evaluation of the Physical Education Programs in the Community Colleges of Arkansas," dissertation Abstracts International. 39 : 3450 - A, December, 1978.
- ICHPER. "Questionnaires Report Part I : Physical Education and Games in the Curriculum," in ICHPER p. 36. Washington D.C. 1963.
- Korri, Lea Jean. "Instructional Problems Encountered by Women Physical Education Teachers and their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Majors in Minnesota," Dissertation Abstracts. 31 : 5181 - A, April, 1976.

- Leighty, James C. "Recreation Break." Journal of Health, Physical Education and Recreation. 38 : 23, May, 1976.
- Maryhelen, Vannier, and Fait, Hollis F. Teaching Physical Education in Secondary School. Philadelphia : W.D. Saunders Company, p. 49, 1957.
- Michael, William B. Handbook in Research and Evaluation. Edits Publishers, San Diego, 1982, 234 p.
- Nantogmah, Samuel Yakuber. "Physical Education Programs Offered in IOWA High School, Preferred by Seniors, and Recommended by Professors in IOWA Colleges Universities," Dissertation Abstracts International. 43 : 1080 - A, October, 1982.
- Nyrle, Jame J. and Webb M. IDA. "Why Girls 'Sit Out' During Physical Education Lesson : An Investigation," The Physical Education. 57 : 75 - 81, November, 1965.
- Portela - Suarez, Jose M. "An Evaluation of Physical Education Programs in the Public Secondary School of Puerto Rico," Dissertation Abstracts. 35 : 5908 - A, October, 1975.
- Robinson, Marbel Crenshaw. "A Survey of the Girl's Physical Education Programs for the Secondary School in the State of Alabama," Dissertation Abstracts. 31 : 1581 - A, April, 1971.
- Rosenstein, Irwin and Reuben B. Forst. "Physical Fitness of Senior High School Boys and Girls Participating in Selected Physical Education Program in New York State," AAHPER Research Quarterly. 35 : 357 - 448, October, 1964.
- Siegel, Sidney. Nonparametric Statistics for the Behavioral Science. McGraw - Hill Book Company, New York : P 177, 1956.

- Silvester, P.J. "Attitude to physical Education in the Elementary School," The Physical Education. 61 : 32 - 36, July, 1969.
- Spencer, Charles A. "The Status of Physication in Selected Public High School in the State of South Dakota," Dissertation Abstracts International. 35 : 349 - A, December, 1974.
- Watkin, Baron Charles. "Secondary School and their Effects on Continuing Participation in Physical Activity by College Students in New South Wales, Australia," Dissertations Abstracts International. 44 : 705 - A, September, 1983.
- Wilke, Barbara June. "The Future of the General instruction Physical Education Program in Higher Education : A Delphi Studey," Dissertation Abstracts International. 43 : 2278-A, January, 1983.
- William, Carl E. The Curriculum in Physical Education, New Jersey : Prentice - Hall, P. 63, 1969.
- Workman, Donna Jo. "A Comparison in Selected Skills of Children Taught by the Physical Education Specialist and by Classroom Teacher," Dissertation Abstracts. 20 (5) : 2581 - A, 1965.

הרשאה

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร

สิงหาคม 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน (ผู้บริหารโรงเรียน, หัวหน้าหมวดคอนามัย, อาจารย์สอนพลศึกษา ม.  
ปลาย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นายบุญชัย พันสมัย นิสิตปริญญาการศึกษา  
ตามบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร มีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและการสอน  
วิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ใน  
กรุงเทพมหานคร" เพื่อนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยตามระเบียบการศึกษาชั้นปริญญา  
การศึกษามหาบัณฑิต ผลการวิจัยครั้งนี้คาดว่าจะประโยชน์ต่อครูพลศึกษา ผู้  
บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้ดียิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือจากท่าน ได้โปรดกรุณาตอบแบบ  
สอบถามตามสภาพความเป็นจริงที่ปรากฏอยู่ในโรงเรียนของท่าน ข้อคิดเห็นของ  
ท่านนั้นเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่จะชี้ให้เห็นสภาพของปัญหาที่แท้จริง และช่วยให้การวิจัย  
มีผลสมบูรณ์ ข้าพเจ้าขอรับรองว่า จะเก็บค่าตอบแทนของท่านไว้เป็นความลับ และ

คำตอบของท่านนี้จะไม่มีความกระทบกระทั่งเพื่อนต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่านแต่  
ประการใด ข้าพเจ้าขอขอบคุณเป็นอย่างมากในความร่วมมือของท่านมา ณ  
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญชัย ทันสมัย)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร

มีนาคม 2527

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ข้าพเจ้า นายบุญชัย ทันสมัย นิสิตปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร" เพื่อนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัย ตามระเบียบการศึกษาชั้นปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้ดียิ่งขึ้น ข้าพเจ้าจึงขอความร่วมมือจากท่าน กรุณาตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นตลอดจนข้อเสนอแนะของท่านต่อการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนของท่าน ชั่วคราวและขอคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะจากท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาวิจัยนี้ และข้าพเจ้าขอรับรองว่าจะเก็บคำตอบของท่านไว้เป็นความลับและคำตอบท่านนี้จะไม่มีการเผยแพร่ต่อตัวท่านแต่ประการใด

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี  
และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญชัย หันสมัย)

## แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 1

เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง   
หน้าข้อความ หรือเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา
 

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

วิชาเอก.....

วิชาโท .....
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
 

<input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี	<input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี
<input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี	<input type="checkbox"/> 21 - 25 ปี
<input type="checkbox"/> 26 - 30 ปี	<input type="checkbox"/> 31 - 35 ปี
<input type="checkbox"/> 36 - 40 ปี	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)

5. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งทางบริหาร คือ

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> อาจารย์ใหญ่                   | <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่            |
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการ                   |
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยผู้อำนวยการ            | <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....       |  |

6. ท่านดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแห่งนี้เป็นเวลา

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ยังไม่ครบ 1 ปี                       | <input type="checkbox"/> 1 - 5 ปี   |
| <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี                            | <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปีขึ้นไป (โปรดระบุ) ..... |                                     |

7. ท่านมีความเข้าใจทางด้านผลึกษา

- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> คีมาก   | <input type="checkbox"/> คี   |
| <input type="checkbox"/> ปานกลาง | <input type="checkbox"/> น้อย |
| <input type="checkbox"/> น้อยมาก |                               |

8. ท่านเคยผ่านการอบรมทางด้านผลึกษาหรือไม่

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เคย | <input type="checkbox"/> ไม่เคย |
|------------------------------|---------------------------------|

ตอนที่ 2

เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา
4. ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
6. ปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามสภาพที่ปรากฏในโรงเรียนของท่าน

หากข้อใดที่ท่านเห็นว่า <b>มีปัญหามากที่สุด</b>	โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่อง <b>มากที่สุด</b>	
หากข้อใดที่ท่านเห็นว่า <b>มีปัญหามาก</b>	โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่อง <b>มาก</b>	
หากข้อใดที่ท่านเห็นว่า <b>มีปัญหาน้อย</b>	โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่อง <b>น้อย</b>	

- ถ้าข้อใดที่ท่านเห็นว่า**มีปัญหาน้อยที่สุด** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
 ของ **น้อยที่สุด**
- ถ้าข้อใดที่ท่านเห็นว่า**ไม่มีปัญหาเลย** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
 ของ **ไม่มีปัญหา**

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของ วิชาพลศึกษา					✓
2. ชวัญและกำลังใจในการปฏิบัติ งานของครูพลศึกษา	✓				

1. ความหมาย คือ ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา
2. ความหมาย คือ ครูพลศึกษาขาดชวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3

เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่านในการจัดการเรียนการสอนวิชา  
พลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (โปรดตอบเป็นข้อ ๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามสำหรับหัวหน้าหมวดพลานามัยและครูพลศึกษา

ตอนที่ 1

เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถามสำหรับหัวหน้าหมวดพลานามัยและครูพลศึกษา

โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความ หรือเติมข้อความหรือตัวเลขในช่องว่างให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ.                     ชาย                     หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. วุฒิทางการศึกษา
 

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
วิชาเอก .....	
วิชาโท .....	
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
 

<input type="checkbox"/> 1 - 5 ปี	<input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี
<input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี	<input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี
<input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปีขึ้นไป (โปรดระบุ) .....	

5. ปัจจุบันท่านทำหน้าที่

หัวหน้าหมวดพละนามัย

ครูผู้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

ครูผู้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

6. ท่านสอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ .....

คาบ

7. นอกจากสอนวิชาพลศึกษาท่านสอนวิชาอื่นด้วยหรือไม่

สอน 1. วิชา .....

สัปดาห์ละ ..... คาบ

2. วิชา .....

สัปดาห์ละ ..... คาบ

3. วิชา .....

สัปดาห์ละ ..... คาบ

ไม่สอน

ตอนที่ 2

เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานพลศึกษา

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความ หรือเติมข้อความหรือตัวเลขในช่องว่างให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง

1. จำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
ภายในโรงเรียน .....

วุฒิ ป.กศ. สูง (พลศึกษา) ..... คน

วุฒิ ปริญญาตรี ((พลศึกษา) ..... คน

วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี (พลศึกษา) ..... คน

วุฒิอื่น ๆ (ไปรกระบุ) ..... คน

2. ตั้งแต่ใช้หลักสูตรฯ 2524 ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนเปิดสอนกิจกรรมพลศึกษาอะไรบ้าง

ห่วงขำมตาชาย

วอลเลย์บอล

แบดมินตัน

ฟล่อง

ฟุตบอด

ยูโด

กิจกรรมเข้าจังหวะ

ยิมนาสติก

เทนนิส

กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา

มวยไทย

ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์

แสนด์บอล

เนตบอด

คาบสองมือ

ศิลปป้องกันตัว

การบริหารการประกอบคนตรี

ซอฟบอด

ซอกกีสนาม

เซปักตะกร้อ

วายน้ำ

กรีฑา

มวยสากล

ง้าว

มาสเก็ตบอล

 ตะกร้อ

 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

กิจกรรมใดที่โรงเรียนเปิดสอน ซึ่งไม่ได้เป็นกิจกรรมในกลุ่มวิชาบังคับ (โปรดระบุ) .....

.....

.....

เหตุที่นำมาเปิดสอนเป็นวิชาบังคับเพราะ .....

.....

.....

3. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือกหรือไม่

 เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือก

 ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือก เพราะ (โปรดระบุ).....

.....

4. รายวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาเลือกนักเรียนเลือกเรียนรายวิชาใดบ้าง

 กรีฑา

 มวยปล้ำ

 ยกน้ำหนัก

 มวยไทย

 มวยสากล

 ง้าว

 โบโลน้ำ

 ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์

 กระโดดน้ำ

 จักรยาน

 มาสเก็ตบอล

 ตะกร้อ

 รักบี้ฟุตบอล

 บิงขู



10. ในตารางสอน วิชาพลศึกษากำหนดให้มีการเรียนการสอนในช่วงเวลาใด
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ช่วงเวลาภาคเช้าทั้งหมด                | <input type="checkbox"/> ช่วงเวลาภาคบ่ายทั้งหมด                 |
| <input type="checkbox"/> ช่วงเวลาแรกของภาคเช้าและ<br>ภาคบ่าย   | <input type="checkbox"/> ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้าและ<br>ภาคบ่าย |
| <input type="checkbox"/> ช่วงเวลาเช้าบ้าง ช่วงเวลา<br>บ่ายบ้าง | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....                |
- ช่วงเวลาใดที่ท่านคิดว่าเหมาะสมที่สุดในการเรียนการสอน .....
11. ท่านเคยทำโครงการสอนพลศึกษาบ้างหรือไม่
- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เคย | <input type="checkbox"/> ไม่เคย |
|------------------------------|---------------------------------|
- ถ้าเคย ท่านจัดทำ
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ทุกปีการศึกษา           | <input type="checkbox"/> เป็นบางภาคการศึกษา |
| <input type="checkbox"/> เป็นบางปี               | <input type="checkbox"/> ปีเว้นปี           |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..... |   |
12. โรงเรียนของท่านเคยนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่นหรือไม่
- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เคย | <input type="checkbox"/> ไม่เคย |
|------------------------------|---------------------------------|
- ถ้าเคย นำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น เพราะเหตุใด
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ผนตก                    | <input type="checkbox"/> น้ำท่วม            |
| <input type="checkbox"/> ครูวิชาอื่นร้องขอ       | <input type="checkbox"/> ไม่มีอุปกรณ์การสอน |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..... |   |

13. ในการสอนวิชาพลศึกษาท่านมีวิธีการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอนอย่างไร
- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> แบ่งตามระดับความสูง                    | <input type="checkbox"/> แบ่งกลุ่มตามเลขที่           |
| <input type="checkbox"/> แบ่งกลุ่มตามเพศ                        | <input type="checkbox"/> แบ่งกลุ่มตามดี               |
| <input type="checkbox"/> แบ่งกลุ่มตามความสมัครใจ<br>ของนักเรียน | <input type="checkbox"/> แบ่งตามความสามารถของนักเรียน |
| <input type="checkbox"/> แบ่งตามอายุ                            | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....      |
14. ในการสอนพลศึกษาท่านใช้วิธีสอนอย่างไรบ้าง
- สอนโดยครูอธิบายและสาธิตด้วยตนเอง
- สอนโดยครูอธิบายและให้นักเรียนสาธิต
- สอนโดยครูอธิบายและสาธิตร่วมกับนักเรียน
- สอนโดยให้นักเรียนร่วมกันสาธิตและแบ่งแยกกันฝึก
- สอนโดยนำอุปกรณ์กีฬามาให้เล่นแล้วคอยควบคุม
15. ท่านวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ทดสอบความรู้ทางทฤษฎี                   | <input type="checkbox"/> ทดสอบโดยให้ปฏิบัติทักษะ                 |
| <input type="checkbox"/> ทดสอบทั้งความรู้ทางทฤษฎี<br>และปฏิบัติ | <input type="checkbox"/> สังเกตความสนใจและการเข้าร่วม<br>กิจกรรม |
| <input type="checkbox"/> ตรวจผลงานที่มอบหมายให้ทำ               |  |
16. ในการวัดผลวิชาพลศึกษานั้นท่านประสบปัญหาด้านใดมากที่สุด
- ไม่สามารถสร้างข้อทดสอบที่เหมาะสมได้
- มีปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์การให้คะแนน
- มีประสบการณ์ในด้านการวัดผลน้อย
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

17. เงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการด้านพลศึกษาได้มาจากทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> งบประมาณประจำปี                    | <input type="checkbox"/> เงินบำรุงการศึกษา           |
| <input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนจากสมาคมครูและผู้ปกครอง |  |
| <input type="checkbox"/> จากมูลนิธิต่าง ๆ                   | <input type="checkbox"/> เงินกองกลางของกลุ่มโรงเรียน |
| <input type="checkbox"/> เงินบริจาค                         | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....     |

18. ท่านจัดการแข่งขันกีฬาภายใน (กีฬาดี) หรือไม่

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> จัด | <input type="checkbox"/> ไม่จัด |
|------------------------------|---------------------------------|

ถ้าท่านจัด จัดมากน้อยเพียงใด

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> จัดประจำทุกปี  | <input type="checkbox"/> จัดเป็นบางปี            |
| <input type="checkbox"/> จัดเฉพาะภาคต้น | <input type="checkbox"/> จัดเฉพาะภาคปลาย         |
| <input type="checkbox"/> จัดทุกภาคเรียน | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..... |

19. ท่านจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ท่านประสบปัญหาด้านใดมากที่สุด

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> บุคคลากร                     | <input type="checkbox"/> งบประมาณ                       |
| <input type="checkbox"/> อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | <input type="checkbox"/> เวลา                           |
| <input type="checkbox"/> สถานที่                      | <input type="checkbox"/> การติดต่อประสานงาน             |
| <input type="checkbox"/> การสนับสนุนจากผู้บริหาร      | <input type="checkbox"/> ความร่วมมือจากครูสอนวิชาอื่น ๆ |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....      |   |

20. โรงเรียนของท่านจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียนหรือไม่

จัดส่งเข้าแข่งขัน

ไม่ได้จัดส่งเข้าแข่งขัน

อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

ถ้าจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน จัดส่งมานาน้อยเพียงใด

จัดส่งเข้าแข่งขันทุกปี

จัดส่งเข้าแข่งขันเป็นบางปี

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

21. การจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียน ท่านประสบปัญหาค่าใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

บุคคลากร

งบประมาณ

เวลา

การติดต่อประสานงาน

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

การสนับสนุนจากผู้บริหารและครู  
อื่น ๆ

ความร่วมมือของผู้นปกครอง

อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

22. ท่านจัดกิจกรรมนันทนาการหรือไม่

จัด

ไม่จัด

ถ้าจัด ท่านได้จัดมานาน้อยเพียงใด

ทุกภาคต้น

ทุกภาคปลาย

จัดตลอดปี

จัดเป็นบางปี

อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

23. กิจกรรมนันทนาการที่จัดมีประเภทใดบ้าง

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> เกมส่และกีฬา                  | <input type="checkbox"/> ศิลปและหัตถกรรม         |
| <input type="checkbox"/> กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา | <input type="checkbox"/> คอนเสิร์ตและการแสดง     |
| <input type="checkbox"/> กิจกรรมบริการสังคม            | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..... |

กิจกรรมประเภทใดที่นักเรียนชอบมากที่สุด (โปรดระบุ) .....

.....

24. ท่านเคยจัดกิจกรรมนันทนาการภายในโรงเรียนท่านประสบปัญหาด้านใด

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> บุคคลากร                        | <input type="checkbox"/> งบประมาณ                     |
| <input type="checkbox"/> เวลา                            | <input type="checkbox"/> อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก |
| <input type="checkbox"/> สถานที่                         | <input type="checkbox"/> การติดต่อประสานงาน           |
| <input type="checkbox"/> การสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน | <input type="checkbox"/> ความร่วมมือจากครูอื่น ๆ      |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....         |   |

25. ในโรงเรียนของท่านมีนักเรียนผิดปกติ (พิการ) หรือไม่

- |                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> มี | <input type="checkbox"/> ไม่มี |
|-----------------------------|--------------------------------|

ถ้ามี มีประเภทใด

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> มีโรคประจำตัว | <input type="checkbox"/> ตาบอด                   |
| <input type="checkbox"/> หูหนวก        | <input type="checkbox"/> รูปร่างไม่สมประกอบ      |
| <input type="checkbox"/> แขน ขา พิการ  | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..... |

26. ท่านให้นักเรียนที่ฝึกปฏิบัติเหล่านี้เรียนวิชาพลศึกษาอย่างไร
- เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ       แยกกลุ่มเรียนโดยเฉพาะ
- ครูมอบหมายงานให้ทำ       ไม่ได้รวมกิจกรรมแต่นั่งดู
- เป็นผู้ช่วยครู       อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
27. สนามกลางแจ้งที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนเป็นสนามชนิดใด
- สนามหญ้า       สนามดินลูกรัง
- สนามทราย       สนามคอนกรีตล้วน ๆ
- สนาม คิน       อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
28. สนามในโรงเรียนของท่านอยู่ในสภาพใด
- ดีมาก       ดี
- พอใช้ได้       ไม่ดี
29. โรงเรียนที่ท่านสอนอยู่มีสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการสอนหรือไม่ และมีจำนวนเท่าใด

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	ไม่มี	จำนวน
1. หวงข้ามตาข่าย			
2. สนามแฮนด์บอล			
3. ลูกบอลสำหรับเล่นแฮนด์บอล			
4. สนามวอลเลย์บอล			
5. ลูกวอลเลย์บอล			

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	ไม่มี	จำนวน
6. สนามแบดมินตัน			
7. ไม้แบดมินตัน			
8. ลูกแบดมินตัน			
9. คานสองมือ			
10. พลอง			
11. สนามฟุตบอล			
12. ลูกฟุตบอล			
13. เครื่องเล่นเทป			
14. เบาะยูโด			
15. เบาะยี่ดหุยน			
16. บาร์คู			
17. บาร์เคี้ยว			
18. ทัมกระโถก			
19. สนามเชกตะกร้อ			
20. ลูกตะกร้อ			
21. สนามเทนนิส			
22. ลูกว๊ิงกร๊ทา			
23. บอทราย			

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	ไม่มี	จำนวน
24. รั้วกระโถก			
25. ลูกพุ่มน้ำหนัก			
26. จักร			
27. แหวน			
28. เวทีมวย			
29. นวมสำหรับคอบมวย			
30. งาม			
31. สนามบาสเกตบอล			
32. ลูกบาสเกตบอล			
33. เทปวักระยะ			
34. เครื่องชั่งน้ำหนัก			
35. ที่วัดส่วนสูง			
36. นาฬิกาจับเวลา			

ตอนที่ 3

เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา
4. ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
6. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
7. ปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามสภาพที่ปรากฏในโรงเรียนของท่าน

หากข้อใดที่ท่านเห็นว่ามีความมากที่สุด	โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมากที่สุด
หากข้อใดที่ท่านเห็นว่ามีความมาก	โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมาก
หากข้อใดที่ท่านเห็นว่ามีความน้อย	โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องน้อย

ถ้าข้อใดที่ท่านเห็นว่า**มีปัญหาน้อยที่สุด** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
 ของ **น้อยที่สุด**  
 ถ้าข้อใดที่ท่านเห็นว่า**ไม่มีปัญหาเลย** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
 ของ **ไม่มีปัญหา**

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของ วิชาพลศึกษา					✓
2. ความสามารถในการตัดสิน กีฬาของครูพลศึกษา	✓				

1. ความหมาย คือ ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา

2. ความหมาย คือ ครูพลศึกษา มีความสามารถในการตัดสินกีฬา

ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. สุขภาพอนามัยของครูพลศึกษา					
2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย ทั่ว ๆ ไปของครูพลศึกษา					
3. ความเหมาะสมในการแต่งกาย ในช่วงเวลาการสอนพลศึกษา					
4. บุคลิกภาพของครูพลศึกษา					
5. การวางตัวของครูพลศึกษากับ นักเรียน					
6. ความรับผิดชอบต่องานที่เป็น หน้าที่และต่องานที่ได้รับมอบ หมาย					
7. การมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้าง ความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษา กับผู้บริหารและครูทั่วไป					
8. ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติ งานของครูพลศึกษา					

## ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
9. ความเข้าใจของครูพลศึกษา ในเรื่องวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					
10. การเตรียมการสอนก่อนจะ ทำการสอน					
11. การทำโครงการสอนและ แผนการสอน					
12. ความสามารถในการควบคุม นักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย ของการเรียน					
13. ความสามารถในการตัดสิน กีฬา					
14. ความสามารถของครูพลศึกษา ในการสาธิตทักษะบางอย่าง ให้นักเรียนดูได้					

## ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
15. โอกาสแสดงความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน					
16. ครูพลศึกษามักทุ่มเทเวลาสร้างนักกีฬามากกว่าการสอนพลศึกษา					
17. ครูพลศึกษามีอุปสรรคในการหาความรู้เพิ่มเติม					
18. การได้รับการส่งเสริมความรู้และช่วยให้ครูพลศึกษามีสมรรถภาพในการสอน					
19. ครูพลศึกษาได้สอนวิชาพลศึกษาตรงกับความสามารถและความถนัดของตน					

## ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
20. ความตั้งใจและการทุ่มเทในการสอนนักเรียนของครูพลศึกษา					
21. การตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา					
22. การถือความสำคัญ of ครูพลศึกษาแก่ครูที่กำลังสอนวิชาอื่น ๆ					
23. ทัศนคติของครูอื่น ๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาในด้านความรู้ทางวิชาการ					

ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. ความเข้าใจของครูพลศึกษา ต่อจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ของการสอนวิชาพลศึกษาอย่าง แท้จริง					
2. ความชัดเจนของคำอธิบายราย วิชาในหลักสูตร					
3. ความสามารถในการจัดสอน วิชาพลศึกษาได้ครบตามที่หลักสูตรกำหนด					
4. ความเข้าใจของครูพลศึกษาใน วิธีการสอนและขั้นของการ ดำเนินการสอน					
5. การมีส่วนร่วมในการทำประมวล การสอนและโครงการสอน พลศึกษา					

## ปัญหาเกี่ยวกับการสอนผลศึกษาดารารางเรียน (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
6. การจัดเตรียมอุปกรณ์ก่อนทำการสอน					
7. ความเหมาะสมของหน่วยการเรียนรู้วิชาผลศึกษาที่จะจูงใจให้นักเรียนมาสนใจเรียนผลศึกษา					
8. ความสามารถยืดหยุ่นได้ของกิจกรรมผลศึกษาที่จัด					
9. ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา					
10. การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน					
11. นักเรียนอยากให้ออนการเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน					

## ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
12. ความเพียงพอของหนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่มีอยู่ในโรงเรียน					
13. ความเพียงพอของตำราและเอกสารทางค่านพลศึกษาในการให้นักเรียนค้นคว้า					
14. จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป					
15. ความเพียงพอของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน					
16. ความเข้าใจของครูพลศึกษาในระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา					
17. ครูอื่น ๆ ในโรงเรียนมักขอชั่วโมงพลศึกษาไปทำกิจกรรมอื่น					

ปัญหาเกี่ยวกับการสอนผลศึกษาตามตารางเรียน (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
18. การได้รับความสนใจจากโรงเรียนเมื่อนักเรียนเกิดอุบัติเหตุจากการเรียนวิชาผลศึกษา					
19. ความร่วมมือจากครูอื่น ๆ ต่อการจัดกิจกรรมผลศึกษาในโรงเรียน					
20. การนำหลักสูตรใหม่มาใช้มีความยุ่งยากในการจัดสอนผลศึกษา					

ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
ก. <u>เกี่ยวกับอุปกรณ์</u>					
1. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการพลศึกษา					
2. ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเรียนการสอนพลศึกษา					
3. ความเพียงพอของตำราที่จะใช้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมทางพลศึกษา					
4. ความเพียงพอของอุปกรณ์ทางค่านิสิตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ					
5. ความเพียงพอของอุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง เครื่องทดสอบสายตา ฯลฯ					

ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนผลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
6. คุณภาพของอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอน					
7. ความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์มาใช้ในการเรียนการสอน					
8. ความปลอดภัยของอุปกรณ์ผลศึกษาต่อนักเรียน					
9. ความสะดวกในการเก็บอุปกรณ์หลังจากสอนแล้ว					
ข. <u>เกี่ยวกับสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>					
1. ความเพียงพอของสถานที่สอนสำหรับการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาในรม					
2. ความเพียงพอของสถานที่สอนสำหรับการเรียนการสอนวิชาผลศึกษากลางแจ้ง					

## ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
3. ความเหมาะสมของขนาดและบริเวณสนามของโรงเรียน					
4. ภาวะถูกสุขลักษณะและความปลอดภัยของสถานที่เรียนพลศึกษา					
5. ความเป็นเอกเทศของสถานที่สอน ซึ่งปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ					
6. ความเพียงพอของสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา					
7. ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา					
8. โรงเรียนมีห้องพยาบาลสำหรับนักเรียนที่เจ็บป่วย					
9. ความเพียงพอสำหรับห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน					

ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. ทศนคติและความสนใจต่อการเรียนวิชาพลศึกษา					
2. ความเข้าใจของนักเรียนในจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชาพลศึกษา					
3. การเห็นความสำคัญของการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน					
4. ความพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมที่จัดไว้ในโปรแกรมพลศึกษา					
5. ความมีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน					
6. การแต่งกายในเวลาเรียนพลศึกษาของนักเรียน					
7. ความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านพื้นฐานทางทักษะของนักเรียน					

## ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
8. การให้ความร่วมมือของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา					
9. นักเรียนมีความต้องการที่จะเล่นตามลำพังมากกว่าการเข้าร่วมในกิจกรรมที่จัด					
10. ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษา นักเรียนมักมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว					
11. การให้ความเคารพเชื่อฟังครูพลศึกษา					
12. สุขภาพของนักเรียนก่อนการเรียนวิชาพลศึกษา					
13. ความรับผิดชอบในการงานที่ครูมอบหมายให้					

## ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
14. นักเรียนเห็นความสำคัญของคะแนนพลศึกษา					
15. การให้ความร่วมมือในการใช้และเก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา					
16. การทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนภายหลังจากเลิกเรียนพลศึกษา					

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. ความเข้าใจของผู้บริหารในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา					
2. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา					
3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา					
4. ผู้บริหารมีนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่แน่นอน					
5. ทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษา					
6. ผู้บริหารเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา					
7. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูพลศึกษา					

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
8. การรับฟังความคิดเห็นและส่งเสริมความคิดริเริ่ม					
9. ผู้บริหารมอบหมายงานพิเศษให้แก่ครูพลศึกษามากเกินไป					
10. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางค่านพลศึกษา					
11. การให้ความร่วมมือในการวางแผนและการจัดพลศึกษาในโรงเรียนของผู้บริหาร					
12. ผู้บริหารสนับสนุนการปรับปรุงเพิ่มเติมสนามและอุปกรณ์การสอน					
13. ผู้บริหารให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก่ปัญหาในการสอนพลศึกษา					

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
14. ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของผู้บริหาร					
15. ผู้บริหารให้ความร่วมมือในการส่งกีฬาเข้าแข่งขัน					
16. ผู้บริหารได้อนุญาตที่จะให้มีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียนเพื่อสร้างชื่อเสียงเท่านั้น					

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน					
2. การเห็นความสำคัญของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา					
3. ผู้ปกครองนักเรียนยอมรับในรายวิชาพลศึกษาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในโรงเรียน					
4. ทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียนต่อการพลศึกษา					
5. ความเข้าใจของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดพลศึกษาของโรงเรียน					
6. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา					
7. สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน					

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
8. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา					
9. มนุษยสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ปกครองนักเรียนกับครูพลศึกษา					
10. การยอมรับของผู้ปกครองนักเรียนในตัวครูพลศึกษา					
11. ผู้ปกครองเอาใจใส่ต่อการเรียนพลศึกษาของนักเรียน					
12. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาภายหลังโรงเรียนเลิก					
13. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนในการอนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน					

ปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. ความสม่ำเสมอของศึกษานิเทศก์พลศึกษาต่อการมาในเทศการสอนแก่ครูพลศึกษา					
2. ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
3. ครูพลศึกษามีโอกาสในการเข้าอบรมและประชุมทางวิชาการด้านการสอนวิชาพลศึกษา					
4. ความศรัทธาที่ครูพลศึกษามีต่อศึกษานิเทศก์พลศึกษาในด้านวิชาการ					
5. ศึกษานิเทศก์กับการยอมรับของครูพลศึกษา					
6. การติดต่อประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูพลศึกษา					

ปัญหาเกี่ยวกับศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
7. การให้ความร่วมมือในการนิเทศของศึกษานิเทศก์พลศึกษา					
8. ความรับผิดชอบในการนิเทศตามโครงการและบริการของศึกษานิเทศก์แ่กครูพลศึกษา					
9. การยอมรับของผู้บริหารที่มีต่อศึกษานิเทศก์					
10. การได้รับเอกสารคู่มือทางพลศึกษาจากศึกษานิเทศก์พลศึกษา					
11. ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา					
12. คำแนะนำของศึกษานิเทศก์พลศึกษาในการเลือกใช้ตำราเอกสาร และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา					

ตอนที่ 4

เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่านในการจัดการเรียนการสอนวิชา  
พลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (โปรดตอบเป็นข้อ ๆ)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## แบบสอบถามสำหรับนักเรียน

ตอนที่ 1

รายละเอียดส่วนตัวนักเรียน

คำชี้แจง

ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความ หรือ  
เติมข้อความหรือตัวเลข ในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ  ชาย  หญิง อายุ ..... ปี
2. กำลังเรียนอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ..... โดยเลือกเรียนโปรแกรม ....  
.....

ตอนที่ 2

เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมและผลที่ได้รับจากการจัดและการสอนวิชา  
พลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำชี้แจง

ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หรือข้อความ หรือ  
เติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

1. ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนักเรียนเคยเรียนกิจกรรมพลศึกษาอะไรบ้าง

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> หวงขามตาข่าย            | <input type="checkbox"/> แอ่นดับบอล              |
| <input type="checkbox"/> วอลเลย์บอล              | <input type="checkbox"/> เนตบอล                  |
| <input type="checkbox"/> แบดมินตัน               | <input type="checkbox"/> คาบสองมือ               |
| <input type="checkbox"/> ฟล่อง                   | <input type="checkbox"/> ศิลปะป้องกันตัว         |
| <input type="checkbox"/> ฟุตบอลล                 | <input type="checkbox"/> การบริหารกายประกอบดนตรี |
| <input type="checkbox"/> ยูโด                    | <input type="checkbox"/> ซอฟบอล                  |
| <input type="checkbox"/> กิจกรรมเข้าจังหวะ       | <input type="checkbox"/> ฮอกกี้นาม               |
| <input type="checkbox"/> บิมนาสติก               | <input type="checkbox"/> เซปักตะกร้อ             |
| <input type="checkbox"/> เทนนิส                  | <input type="checkbox"/> วายนน้ำ                 |
| <input type="checkbox"/> กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา  | <input type="checkbox"/> กรีฑา                   |
| <input type="checkbox"/> มวยไทย                  | <input type="checkbox"/> มวยสากล                 |
| <input type="checkbox"/> ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์      | <input type="checkbox"/> บาสเก็ตบอล              |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..... |  |

ชอบกิจกรรมใดมากที่สุด (ตามลำดับ) .....

.....

.....



6. ครูพลศึกษาวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างไร
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ทดสอบความรู้ทางทฤษฎี                          | <input type="checkbox"/> ทดสอบโดยให้ปฏิบัติทักษะ  |
| <input type="checkbox"/> สังเกตความสนใจในการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรม | <input type="checkbox"/> ตรวจผลงานที่มอบหมายให้ทำ |
|  | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....  |
7. โรงเรียนจัดการแข่งขันกีฬาภายใน (กีฬาสี) หรือไม่
- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> จัด | <input type="checkbox"/> ไม่จัด |
|------------------------------|---------------------------------|
8. การแข่งขันกีฬาภายใน (ถ้ามีการจัด) จัดมากน้อยเพียงใด
- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> จัดเป็นประจำทุกปี | <input type="checkbox"/> จัดเป็นบางปี    |
| <input type="checkbox"/> จัดเฉพาะภาคต้น    | <input type="checkbox"/> จัดเฉพาะภาคปลาย |
| <input type="checkbox"/> จัดทุกภาคเรียน    |  |
9. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การแข่งขันกีฬาภายในโดย
- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> เป็นนักกีฬา                     | <input type="checkbox"/> เป็นกองเชียร์           |
| <input type="checkbox"/> เป็นกรรมการและเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ | <input type="checkbox"/> ไม่เคยเข้าร่วมเลย       |
|  | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..... |
10. โรงเรียนจัดส่งนักกีฬาแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียนหรือไม่
- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> จัดส่งเข้าแข่งขัน       | <input type="checkbox"/> ไม่ได้จัดส่งเข้าแข่งขัน |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..... |  |
11. นักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอกและกีฬาระหว่างโรงเรียนโดย
- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> เป็นนักกีฬา    | <input type="checkbox"/> เป็นกองเชียร์           |
| <input type="checkbox"/> ไม่ได้เข้าร่วม | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..... |

12. โรงเรียนจัดกิจกรรมนันทนาการหรือไม่
- จัด  ไม่จัด
13. กิจกรรมนันทนาการที่โรงเรียนจัดมีประเภทใดบ้าง
- เกมส์และกีฬา  กิจกรรมท่องเที่ยวและทัศนศึกษา
- ศิลปะและหัตถกรรม  คอนเสิร์ตและการแสดง
- กิจกรรมบริการสังคม  อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
- กิจกรรมประเภทใดที่นักเรียนชอบมากที่สุด (โปรดระบุ) .....
- .....
14. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการโดย
- เป็นสมาชิกของชมรมหรือชุมนุม  เป็นกรรมการและเจ้าหน้าที่ต่างๆ
- สมัครเข้าร่วมตามความพอใจ  ไม่ได้เข้าร่วม
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
15. ในชั้นเรียนพลศึกษามีนักเรียนที่ผิดปกติ (พิการ) หรือไม่
- มี  ไม่มี
- ถ้ามี มีประเภทใด
- มีโรคประจำตัว  ตาบอด
- หูหนวก  รูปร่างไม่สมประกอบ
- แขน ขา พิการ  อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
16. นักเรียนผิดปกติเหล่านี้เรียนวิชาพลศึกษาอย่างไร
- เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ  แยกกลุ่มเรียนโดยเฉพาะ
- ครูมอบหมายงานให้ทำ  ไม่ได้รวมกิจกรรม แต่นั่งดู
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

17. ในการเรียนวิชาพลศึกษา นักเรียนคิดว่าจะได้รับประโยชน์ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด
- ถ้าได้รับประโยชน์มากที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมากที่สุด
- ถ้าได้รับประโยชน์มาก ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมาก
- ถ้าได้รับประโยชน์น้อย ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องน้อย
- ถ้าได้รับประโยชน์น้อยที่สุด ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องน้อยที่สุด
- ถ้าไม่ได้รับประโยชน์เลย ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องไม่มีประโยชน์

ประโยชน์ที่จะได้รับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีประโยชน์
1. มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการกีฬา และมีนิสัยในการเล่นกีฬา (2.54)					
2. ผู้จัดการออกกำลังกายโดยใช้กิจกรรมพลศึกษา (2.83)					

ข้อ 17 (ต่อ)

ประโยชน์ที่จะได้รับ	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีประโยชน์
3. ได้รับความสนุกสนานร่าเริง (3.39)					
4. มีสมรรถภาพทางกายดี (4.16)					
5. เกิดลักษณะการรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักการให้อภัย และควบคุมอารมณ์ได้ (4.16)					
6. มีระเบียบวินัย (6.51)					
7. เข้ากับเพื่อนฝูงได้ดี (2.26)					
8. มีลักษณะผู้นำและผู้ตามที่ดี (5.37)					
9. รู้จักคุณค่าของการออกกำลังกาย และเลือกเล่นกีฬาได้ตามขีดความสามารถของตน (3.46)					
10. เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี (3.46)					

ตอนที่ 3

เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน
3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา
4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา
5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามสภาพที่ปรากฏในโรงเรียน  
ของท่าน

มากที่สุด      ถ้าท่านประสบปัญหามากที่สุด      โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

มาก      ถ้าท่านประสบปัญหามาก      โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

น้อย      ถ้าท่านประสบปัญหาน้อย      โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

น้อยที่สุด      ถ้าท่านประสบปัญหาน้อยที่สุด      โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ไม่มีปัญหา      ถ้าท่านไม่ประสบปัญหาเลย      โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

ตัวอย่าง

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. สนามที่ใช้ในการฝึกซ้อมไม่ได้มาตรฐาน					✓
2. นักเรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดวิชาเรียน	✓				

1. ความหมาย คือ สนามที่ใช้ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐาน
2. ความหมาย คือ นักเรียนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดวิชาเรียน

## 1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. บุคคลิกภาพของครูพลศึกษาไม่เหมาะสม					
2. ครูพลศึกษาไม่ตั้งใจทำการสอนเท่าที่ควร					
3. ระหว่างฝึกซ้อมกิจกรรมพลศึกษา ครูไม่ค่อยดูแลและแนะนำแก่นักเรียน					
4. ครูพลศึกษาไม่ค่อยมีความพร้อมในการสอน					
5. ครูพลศึกษาไม่สามารถสาธิตกิจกรรมบางอย่างให้นักเรียนดูได้					
6. นักเรียนไม่เข้าใจในการสอนของครูหรือปฏิบัติไม่ได้					
7. ครูพลศึกษาขาดความรับผิดชอบในการสอน					

## 1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
8. ครูพลศึกษาเข้าสอนไม่สม่ำเสมอและไม่ตรงต่อเวลา					
9. ครูพลศึกษาไม่แนะแนวทางเพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนแต่ละคน					
10. ครูพลศึกษาไม่ให้ความเสมอภาคในการถ่ายทอดความรู้					
11. ในการวัดผลการเรียน ครูพลศึกษาไม่มีความยุติธรรมเพียงพอ					
12. อัตราส่วนของครูพลศึกษากับนักเรียนไม่เหมาะสม คือจำนวนครูน้อย และนักเรียนมาก					
13. ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ					

## 1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
13. ครูพลศึกษาไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ					
14. ครูพลศึกษาแต่งกายไม่เหมาะสม					
15. ครูพลศึกษาทุ่มเทเวลาให้กับการฝึกซ้อมนักกีฬา มากกว่าการสอนพลศึกษา					
16. ครูพลศึกษาไม่รับฟังความคิดเห็นและไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่มของนักเรียน					

## 2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. เนื้อหาในหลักสูตรไม่สนอง ความสนใจและความต้องการ ของนักเรียน					
2. ลักษณะของหลักสูตรไม่ยืดหยุ่น พอที่จะให้นักเรียนเลือกวิชา เลือก					
3. เวลาในการเรียนวิชาพลศึกษา สัปดาห์ละ 1 คาบน้อยเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะ					
4. นักเรียนขาดความรู้ทักษะและ ความสามารถทางพลศึกษา					
5. การจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่ ตรงกับความต้องการและความ สนใจของนักเรียน					
6. ช่วงเวลาที่จัดให้เรียนวิชา พลศึกษาไม่เหมาะสม					

## 2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนผลศึกษาตามตารางเรียน (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
7. นักเรียนไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาผลศึกษาอย่างแท้จริง					
8. นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกวิชาผลศึกษาที่จัดเป็นวิชาเลือกเพราะต้องเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด					
9. วิชาผลศึกษาที่จัดสอนไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม					
10. ถ้านักเรียนตั้งใจเรียนวิชาผลศึกษามากไปจะทำให้การเรียนวิชาอื่นไม่ได้ผลเท่าที่ควร					
11. ครูอื่น ๆ ไม่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมผลศึกษาของโรงเรียน					

## 2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
12. ในการเรียนวิชาพลศึกษา นักเรียนไม่เคยทราบความก้าวหน้าของตนเอง					
13. การจัดกิจกรรมพลศึกษาให้เรียนยากเกินไป					
14. ปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิภาพและความปลอดภัยในการเรียนวิชาพลศึกษา					
15. นักเรียนมีปัญหาเรื่องการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวก่อนถึงชั่วโมงเรียนพลศึกษา					
16. เกณฑ์การวัดผลไม่แน่นอนทำให้ให้นักเรียนไม่สนใจเรียนวิชาพลศึกษา					
17. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการสอนเพราะคะแนนน้อย					

## 2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาตามตารางเรียน (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
18. ค่าหน่วยการเรียนน้อยเกินไป ไป ความสนใจของนักเรียน จึงลดไปด้วย					

## 3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
ก. <u>เกี่ยวกับอุปกรณ์</u>					
1. อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน					
2. สภาพของอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษาไม่ได้มาตรฐาน					

## 3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
3. ความไม่สะดวกในการเบิก ใช้และส่งอุปกรณ์คืน					
4. อุปกรณ์ไม่ครบทุกประเภทวิชา ที่โรงเรียนเปิดสอน					
5. ความไม่สะดวกในการเก็บ อุปกรณ์หลังจากเลิกเรียนแล้ว					
6. อุปกรณ์ทางค่านิยมทัศนศึกษา เช่น เครื่องเล่นเทป เครื่อง ฉายสไลด์ มีไม่เพียงพอ					
7. อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่อง ชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง นาฬิกา จับเวลา เครื่องทดสอบสายตา มีไม่เพียงพอ					
8. ไม่มีอุปกรณ์เพื่อฝึกซ้อม					
9. ไม่ได้ทำรายการและทำเครื่อง หมายของอุปกรณ์ไว้ ทำให้เกิด การสูญหาย					

## 3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
10. อุปกรณ์สูญหายโดยไม่ทราบสาเหตุหรือโดยไม่มีผู้รับผิดชอบ					
11. อุปกรณ์พลศึกษาไม่ปลอดภัยแก่นักเรียน					
ข. <u>สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>					
1. สถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมในร่มไม่เพียงพอ					
2. สถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมกลางแจ้งไม่เพียงพอ					
3. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาไม่เป็นเอกเทศ และมีสิ่งรบกวน					
4. สถานที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐาน					

## 3. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
5. สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาไม่ปลอดภัยและขาดคุณลักษณะ					
6. ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม					
7. ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกกิจกรรมพลศึกษา					
8. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาอยู่ใกล้ตัวอาคารเรียนมากเกินไป					
9. สถานที่สอนใช้ไม่ได้ตลอดปี					
10. ที่สำหรับค้ำน้ำมีไม่เพียงพอ					
11. ไม่มีห้องพยาบาลสำหรับนักเรียนที่เจ็บป่วย					
12. สนามอยู่ในทำเลที่ไม่เหมาะสม					

## 4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา					
2. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาเพราะไม่ได้เอาไปเรียนต่อ					
3. นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่วิชาการ					
4. นักเรียนไม่ทราบว่าจะนำวิชาพลศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร					
5. นักเรียนไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง					
6. นักเรียนไม่เคยได้รับการตรวจสอบสภาพในโรงเรียน					

## 4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
7. นักเรียนขาดความสนใจในวิชาพลศึกษา					
8. นักเรียนไม่เข้าใจวิธีการสอนของครูพลศึกษา					
9. นักเรียนมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกันทำให้ยากแก่การเข้าร่วมกิจกรรม					
10. นักเรียนอยากเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน					
11. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในเวลาเรียน					
12. นักเรียนไม่มีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับการเรียนพลศึกษา					
13. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการไปเชียร์กีฬา					

## 4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
14. นักเรียนขาดความรู้และความเข้าใจในการใช้และการเก็บรักษาอุปกรณ์					

## 5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองในการเรียนการสอนพลศึกษา

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
1. ผู้ปกครองไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษา					
2. เมื่อนักเรียนเล่นกีฬาผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน					

## 4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
3. ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็น ความสำคัญของการจัดการ สอนวิชาพลศึกษา					
4. ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อ การพลศึกษา					
5. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ ในการปรับปรุงคุณภาพทาง การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา					
6. ผู้ปกครองไม่ยอมรับในตัวครู พลศึกษา					
7. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ ในการอนุญาตให้นักเรียนฝึก ซ้อมกีฬากลางหลังโรงเรียนเล็ก					
8. ผู้ปกครองไม่เอาใจใส่ต่อการ เรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน					

## 4. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนในการเรียนการสอนพลศึกษา (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
9. ผู้ปกครองนักเรียนไม่อนุญาตให้นักเรียนเข้าแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน					
10. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนในการจัดซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน					
11. ผู้ปกครองนักเรียนไม่ยอมรับรู้ในรายวิชาพลศึกษาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในโรงเรียน					
12. ผู้ปกครองนักเรียนมีปัญหาเศรษฐกิจ					

ตอนที่ 4

เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลายของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน  
วิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (โปรดตอบเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

บัญชาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน  
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

บุญชัย พันสมัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
กรกฎาคม 2528

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 143 คน หัวหน้าหมวดพลศึกษามัย จำนวน 78 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 142 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2526 จำนวน 395 คน (83 โรงเรียน) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทางสถิติ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลศึกษามัย และอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยใช้ค่า  $\chi^2$  แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

### ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาค้นต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ
  - 1.1 ความเหมาะสมในการแต่งกายทั่ว ๆ ไปของครูพลศึกษา
  - 1.2 จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป
  - 1.3 ขาดสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม ขาดสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว และสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากที่นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม
  - 1.4 ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว

1.5 ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็นความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และขาดความเข้าใจในวิชาพลศึกษา

1.6 คีษานิเทศก์พลศึกษาขาดการนิเทศการสอนแก่ครูพลศึกษา อย่างสม่ำเสมอ ขาดการช่วยเหลือ ประสานงาน แนะนำ และการจัดทำเอกสาร คู่มือมาบริการแก่ครูพลศึกษา

2. หัวหน้าหมวดพลศึกษามิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาค้นต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ

2.1 ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

2.2 จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป

2.3 ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม

2.4 นักเรียนมีปัญหาการทำความสะอาดร่างกายภายหลังเลิกเรียน และก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว

2.5 ผู้บริหารขาดการเสริมสร้างขวัญและใจที่กำลังใจแก่ครูพลศึกษา และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา

2.6 ผู้ปกครองขาดความเข้าใจในวิชาพลศึกษา และไม่เห็นความสำคัญในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา

2.7 คีษานิเทศก์พลศึกษาขาดการไปนิเทศการสอนแก่ครูพลศึกษา ที่โรงเรียน ขาดการช่วยเหลือประสานงาน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการแนะนำในการเลือกใช้ตำรา เอกสาร และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

3. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาค้นต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ

3.1 จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป

3.2 ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว สถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม และสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย ภายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาสำหรับนักเรียน

3.3 นักเรียนมีปัญหาเรื่องการทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียน และก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว

3.4 ผู้บริหารมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษาและขาดการเสริมสร้างขวัญ และให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา

3.5 ผู้ปกครองขาดความเข้าใจในวิชาพลศึกษาและไม่เห็นความสำคัญในการจัดการสอนวิชาพลศึกษา

3.6 ศึกษานิเทศก์พลศึกษาขาดการให้ความช่วยเหลือ ประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการนิเทศการสอน และความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลทางพลศึกษา

4. นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาค้นต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ

4.1 อัตราส่วนของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียนไม่เหมาะสม

4.2 นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกรายวิชาพลศึกษาที่จัดเป็นวิชาเลือก เพราะต้องเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด

4.3 ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียนกิจกรรมพลศึกษา และสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมในร่ม

4.4 นักเรียนอยากเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน

4.5 ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการจัดการสอนวิชาพลศึกษา และไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษา

จากการทดสอบความมีนัยสำคัญ ของค่าความถี่ ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยม และอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่าไม่แตกต่างกัน ทุกรายการปัญหา

PROBLEMS OF ORGANIZING AND TEACHING PHYSICAL  
EDUCATION IN SENIOR HIGH SCHOOLS UNDER THE  
DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION IN BANGKOK.

ABSTRACT

BY

BOONCHAI TANSAMAI

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Master of Education Degree  
at Srinakrinwirot University

July 1985

The purpose of this study was to investigate the problems of organizing and teaching Physical Education in senior high schools under the Department of General Education in Bangkok. Questionnaires were used as tools of collecting data from a various number of subjects namely 143 administrators, 78 heads of the physical education section, 142 physical education teachers of senior high schools and 395 Matyom 6 students of 1983. The data were analyzed in terms of pecentages, means and comparison of viewpoints of administrators, heads of the physical education section, and physical education teachers by using Chi square tests ( $\chi^2$ )

It was found that

1. The administrators listed the problems concerning the organizing and teaching of physical education in high schools as follows :

1.1 Appropriation of uniform as dressed by the physical education teachers.

1.2 An over number of students in physical education classes.

1.3 Lacks of indoor facilities and locker rooms with showers for the students.

1.4 Retardations of student's clothing preparations for physical education classes.

1.5 Lacks of interests from parents in physical education.

1.6 Inconsistency of physical education supervision from the supervisors.

2. Heads of the department of physical education listed the problems as follows :

2.1 Lacks of morale to work in the physical education teachers.

2.2 An over number of students in physical education classes

2.3 lacks of locker and shower rooms and indoor facilities.

2.4 Problems of students cleaning up after classes and getting ready for physical education classes.

2.5 Lacks of morale promotion from administration., negative attitudes of administrators towards physical education teachers.

2.6 Lacks of interests and attentions from parents in physical education.

2.7 Inconsistency of physical education supervision and lacks of guidance, texts and handbooks for teaching of physical education.

3. The physical education teachers listed problems as follows :

3.1 An over number of students in physical education classes.

3.2 Lacks of locker and shower rooms.

3.3 Problems of students cleaning up after classes and getting ready for the classes.

3.4 Lacks of morale promotion from administrators., negative attitude of administrators towards physical education teachers.

3.5 Lacks of interests and attentions from parents in the subject.

3.6 Inconsistency of physical education supervision., lacks of assistance and cooperations in developing standard texts for physical education evaluation.

4. The students listed problems as follows :

4.1 Inappropriation of student-teacher ratio in numbers.

4.2 No opportunity to select physical education activities electives as all of them were required.

4.3 Lacks of shower rooms and indoor facilities.

4.4 Preference to play games instead of learning basic skills.

4.5 Lacks of interests and understanding from parents in the subject.

When tested for significance of opinion differences, there was no significant difference in any item of the questionnaires.

## ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อผู้วิจัย นายชัย พันสมัย
- ภูมิลำเนาเดิม 13 หมู่ 6 ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัด  
ชลบุรี
- ภูมิลำเนาปัจจุบัน 869/259 หมู่บ้านเมืองทอง 4 ตำบลบางจาก เขตพระโขนง  
กรุงเทพมหานคร
- ประวัติการศึกษา - 2510 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้นที่โรงเรียน  
วัดคูตะเภา (ตะเภาแก้ววิทยาคาร) อำเภอเมือง จังหวัด  
ชลบุรี
- 2513 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลายที่โรงเรียน  
วัดคูตะเภา (ตะเภาแก้ววิทยาคาร) อำเภอเมือง จังหวัด  
ชลบุรี
- 2516 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่โรงเรียน  
ชลบุรี "สุขบท" อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
- 2518 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาที่  
วิทยาลัยครูระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
- 2520 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง  
(ป.กศ. สูง พดศึกษา) ที่วิทยาลัยพดศึกษาจังหวัดชลบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
- 2523 จบการศึกษาระดับการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ. พดศึกษา)  
ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พดศึกษา กรุงเทพมหานคร
- 2528 จบการศึกษาระดับการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม. พดศึกษา)  
ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- หน้าที่ราชการ รัชมหาวิทยาลัยที่กองสารวัตรนักเรียน สังกัดกรมพดศึกษา กระทรวง  
ศึกษาธิการ