

378.107

V 226 ล

5 3

สภาวแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
ในทัศนะของนิสิต และอาจารย์

ปริญญานิพนธ์

ของ

ชนิษฐา เกอมี

20 เม.ย. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กันยายน 2530

177391

สภาแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
ในทัศนะของนิสิต และอาจารย์

บทคัดย่อ

ของ

ชนิษฐา เกี่ยม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กันยายน 2530

การวิจัยครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อ (1) ศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา 4 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ (2) เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จากแนวคามชั้นปี (3) เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จากแนวคามประสบการณ์ในการสอน

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ในการศึกษาค้นหาค้างครั้งนี้ เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 242 คน และอาจารย์จำนวน 86 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยปรับปรุงจากแบบสำรวจกิจกรรมในสถานอุดมศึกษา (The Inventory College Activities หรือ ICA) ของอเล็กซานเดอร์ คัมบลิว แอสติน (Alexander W. Austin) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติค่าที (t-test) ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. นิสิตและอาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตพิจารณาเห็นว่า สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย นอกนั้นก็มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์พิจารณาเห็นว่า ความเหมาะสมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. นิสิตและอาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยส่วนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตและอาจารย์มีทัศนะด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร และด้านกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอาคารสถานที่ไม่พบความแตกต่าง

3. นิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ปีที่ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตผลศึกษา โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายค่านพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 ปีที่ศึกษาค่าความถี่เพื่อน และค่าอาคารสถานที่ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนค่าอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

4. อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน แยกต่างกันได้ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตผลศึกษา โดยส่วนรวม แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายค่านพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางการสอนค่าอื่นที่มีทัศนคติ ต่อค่าการบริหาร แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าอาคารสถานที่ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนค่าอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

CAMPUS ENVIRONMENT OF SRINAKARINWIROT UNIVERSITY PALSUKSA
AS PERCEIVED BY STUDENTS AND INSTRUCTORS

AN ABSTRACT

BY

KANITTA KUAMEE

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakarinwirot University
September 1987

The main purposes of this study were (1) to study and compare opinions of the students and the instructors concerning the campus environment of Srinakharinwirot University, Palasuksa Campus, in 4 areas: Teaching and Learning, Administration, Peer groups, and Facilities, (2) to compare opinions of the junior and senior students concerning the campus environment, and (3) to compare opinions of the instructors as designated by years of teaching experiences concerning the campus environment.

The subjects were 242 students of the junior and senior years and 86 instructors of the academic year 1986 at Srinakharinwirot University, Palasuksa Campus.

The questionnaire, which was modified from the Inventory College Activities (ICA) constructed by Alexander F. Astin was used for collecting the data. After the data were treated for the average, standard deviation, and the difference of opinions by t-test, it was found that:

1. As a whole, both the instructors and the students expressed an average level of opinions upon the campus environment. For each area, however, the students expressed a low level of opinions upon the Peer group area. The rest was rated as average. On the instructors's opinions, all areas were rated as average.

2. As a whole, there was statistically significant difference of opinions between the instructors and the students, at .01 level upon the campus environment. As separate areas, there were statistically significant differences of opinions upon the areas: Teaching and Learning, Administration, and Peer groups, at .01 level. However, there was no significant difference of opinions upon the Facilities.

3. As a whole, there was no significant difference of opinions between the junior and senior students upon the campus environment. However, upon the area of Peer groups and Facilities, their opinions were statistically significantly different, at .01 level. For the rest there was no significant difference of opinions.

4. As a whole, the instructors of different teaching experiences expressed a statistically significant difference of opinions, at .05 level upon the campus environment. Upon the area of Administration, the same result was found. However, upon the area of Facilities, the opinions were statistically significantly different at .01 level.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ

...*สุวิมล อ.อ.พร...* ประธาน

...*สุวิมล อ.อ.พร...* ประธาน

...*...* กรรมการ

...*...* กรรมการ

...*...* กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภัชญา
คิยะสุวรรณ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราภรณ์ บุญส่ง กรรมการ
ที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประพันธ์ กิ่งมิ่งแฮ ที่ได้ความช่วยเหลือแนะนำ
ให้ข้อคิดเห็นและช่วยตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง และขอขอบคุณทุกท่าน
ที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายอย่างดียิ่ง

ชนิษฐา เกอมี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของกรณีศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
คานิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า	39
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	41
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	41
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	42
เกณฑ์การให้คะแนน	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1	48
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 2	57
5 สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	61
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	61
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	61
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
อภิปรายผล	64

๕
บทที่

หน้า

ข้อเสนอแนะ	71
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	73
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก	85

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพ
41	
2	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่รับคืน
45	
3	แสดงทัศนะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จำแนกเป็น รายชื่อ
48	
4	แสดงทัศนะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ ...
51	
5	แสดงทัศนะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ ..
53	
6	แสดงทัศนะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จำแนกเป็น รายชื่อ ..
54	
7	แสดงทัศนะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน ด้านการเรียน การสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่
56	
8	เปรียบเทียบทัศนะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการ บริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่
57	
9	เปรียบเทียบทัศนะของนิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ ..
58	

10	เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1 – 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ของภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่	59
11	แสดงความคิดเห็นของแบบสอบถามภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในทัศนะของนิสิตและ อาจารย์	96

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยเป็นสภามันทางวิชาการชั้นสูงของสังคม ที่มีจุดมุ่งหมายในการสร้างสรรคและจรรโลงความก้าวหน้า ตลอดจนสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยคือ การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการหาทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกเหนือไปจากหน้าที่ดังกล่าวนี้แล้ว มหาวิทยาลัยยังมีภาระที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การพัฒนาบุคลิกลักษณะผู้ค้ำจุนให้แก่นักศึกษา (นิพนธ์ คันธเสรี 2512 : 26) เพราะการศึกษาที่สมบูรณ์นั้นไม่เพียงแต่มุ่งให้ได้รับความรู้ความเข้าใจเท่านั้น แต่มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพส่วนบุคคลด้วย

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยมุ่งเสริมสร้างความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) เน้นในกานการวิจัยค้นคว้า (Research) และพัฒนาความเป็นนักวิชาการ (Scholarship) กิจเอาเนื้อหาสาระของศาสตร์สาขาต่าง ๆ เป็นโครงสร้างสำคัญของหลักสูตรและการสอน เพื่อให้บัณฑิตที่ผลิตออกมา เป็นผู้มีความรู้ดี และสามารถปฏิบัติงานได้ก็ด้วย จะเห็นได้จากแนวนโยบายที่ปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) ซึ่งมุ่งปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานของการอุดมศึกษาให้สูงขึ้น โดยเน้นการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน และระบบการบริหารให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2524 : 246 - 247) ปัจจุบันนี้ถ้ายันอุดมศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชนต่างได้มุ่งดำเนินการพัฒนาถายันอย่างก่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายที่กล่าวแล้วนั้น

แนวทางหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สูงขึ้นนั้น วิจิตร ศรีสอาน (วิจิตร ศรีสอาน 2518 : 71) ให้ทัศนะไว้ว่า หลักการจัด

การศึกษาชี้ปริภาพอันเป็นงานสร้างมัตถิเภา้องลาึงถึงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
 เป็นสำคัญ คุณภาพเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ขอเมือสถาบันอุดมศึกษาได้จัดสภาพแวดล้อมทาง
 อย่างเหมาะสม ซึ่งจะรวมส่งเสริมให้บัณฑิตที่พัฒนาทักษะทางค่านบุคลิกภาพ สติปัญญา
 ตลอดจนการรู้จักแก้ปัญหาบางเนลือเวลาใด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ซัทเตอร์
 และคอนเนลลี่ (Suttery and Donnelly. 1973 : 157 - 173) ที่ศึกษา
 พบว่า สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษามีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของนิสิตนักศึกษา
 และเช่นเดียวกัน ผลการวิจัยของ นัยนา อ่างสันติกุล (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 :
 73) ซึ่งได้ศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้
 ทางวิชาการ ของนักศึกษา ได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 คณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัย
 ธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ผลการศึกษาพบว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการของ
 นักศึกษานั้นได้แก่ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับคณาจารย์ เพื่อน และบริการของมหาวิทยาลัย

สภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อที่วิาความเป็นอยู่ ตลอดจนพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของ
 มนุษย์เป็นอย่างมาก สภาพแวดล้อมเป็นลักษณะกลมกลืนกันและกันและมีอิทธิพลเหนือ
 บุคลิกภาพของนักศึกษา (Astin. 1968 : 3) สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
 (College environment) นับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนา
 นักศึกษา สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยหมายรวมถึง ลักษณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
 ได้แก่ สภาพการบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมความสัมพันธ์กับ
 เพื่อน และบริเวณอาคารสถานที่ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 : 1) เพส และเสิร์น
 (Pace and Stern. 1965 : 49) ได้ชี้ให้เห็นว่าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
 เป็นสิ่งบังคับให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติใกรูปใกรูปหนึ่ง เช่น การกระทำความ
 กฏเกณฑ์ การลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งสภาพแวดล้อมเหล่านี้จะเสริมแรง
 ให้นักศึกษาเกิดความต้องการที่จะสร้างบุคลิกภาพได้ (ประภาศรี รุฉินทุภกร 2522 :
 3)

ภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีศักยภาพ มีอิทธิพลต่อการพัฒนา
บุคลิกภาพของนักศึกษา ภาพแวดล้อมมีจำนวนค่าให้นักศึกษาเปลี่ยนแปลงพาณิชยกรรมและ
ประกอบการของภาค พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปนั้นมีหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น การแสดง
ความวิตกกังวล การแข่งขันทางวิชาการ หรือการแสดงความก้าวร้าวทาง
วิชาการ (วิจิตร สีนศิริ 2521 : ไม่ใส่เลขหน้า) ถ้าหากมหาวิทยาลัยต้องการที่จะ
พัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพตามที่พึงปรารถนา มหาวิทยาลัยควรเป็นห้องว่างสภาพแวดล้อมที่
กระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตัวเองจนรู้สึกความงามรอด

จากทัศนะและผลงานวิจัยดังที่ได้เสนอมาเป็นลำดับนั้น เป็นหลักฐานบ่งชี้ที่
แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาระดับสูงนั้นมุ่งพิจารณาสภาพแวดล้อมภายใน
เป็นภารกิจที่จำเป็นสำหรับผู้บริหาร เพราะสภาพแวดล้อมที่จะก่อให้เกิดปัจจัยอันพึงปรารถนา
คุณภาพการศึกษานั้นหาได้

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตจตุรศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง
ที่มีบทบาทของอุดมการณ์ของสถาบันอุดมศึกษาระดับสูง ดังกล่าวข้างต้นนั้น โดยมุ่ง
ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีทางด้านวิชาการศึกษา โดยภูมิหลัง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตจตุรศึกษา ได้มีฐานะมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา หล่มสัก เมื่อปี พ.ศ. 2517
(พิธีพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หล่มสัก 2522 ๕)
การยกฐานะดังกล่าว ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงในระดับโครงสร้าง
ความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้ บ่งชี้ถึงผลของการดำเนินการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายใน
ของสถาบันอย่างแน่นอน ทศพร ประเสริฐสุข (ทศพร ประเสริฐสุข 2517 : 62)
ได้ศึกษาพบว่า นิเวศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ยังประสบปัญหาในกานต่าง ๆ อยู่มาก
เช่น มีปัญหาเกี่ยวกับการคบเพื่อน การเรียนการสอน การปรับตัว เป็นต้น นอกจากนี้
ยังมีปัญหาด้านอื่น ๆ อีก ได้แก่ การจัดการด้านสุขภาพ การแนะแนว การจัดกิจกรรม
นิเวศของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ยังไม่เหมาะสม และไม่เพียงพอต่อความต้องการ
ของนิสิต นิเวศที่อยู่ประจำหอพักก็ประสบปัญหาและความต้องการในทุกด้าน โดยเฉพาะ
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและสันทนาการ การจัดสวัสดิการ การปฏิบัติงานของพนักงาน
ภารโรง และการบริการด้านหอพัก

จากสารที่กล่าวมานี้ อาจสืบเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงระดับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยดังกล่าวแล้ว และเมื่อพิจารณาถึงลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ก่อนจะก้าวไปจากวิทยาเขตนี้ โดยเนื้อหาของความแตกต่างในความสัมพันธ์ของการเรียนการสอน จึงเน้นหนักวิชาการทางด้านพลศึกษา และเปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ อีกด้วย นอกจากนี้ยังเป็นวิทยาเขตขนาดเล็ก สภาพความแออัดจึงปรากฏอยู่ รวมทั้งการที่วิทยาเขตดังกล่าวพึ่งพากรมพลศึกษาในเรื่องของอาหารที่บางส่วน เครื่องอำนวยความสะดวกในการฝึกเกี่ยวกับกรมพลศึกษา จึงอาจกล่าวได้ว่า การจัดการเกี่ยวกับสถานแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จึงเป็นประเด็นที่นักศึกษาวิจัย

ความสภาพปัญหาที่กล่าวนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา สภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยมุ่งพิจารณาในประเด็นของสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นในการวางแผนพัฒนาปรับปรุง สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อให้เกิดการตอบสนองแก่นานโยชา ของแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบลักษณะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ใน 4 ด้านคือ

- 1.1 สภาพแวดล้อมการเรียนการสอน
- 1.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร
- 1.3 สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน
- 1.4 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับชั้นของนิสิตที่เก่า กาลสแควคัลลัมมหาวิทยาลัย
กรีนกรีนทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จานกลางระดับชั้นทางการ วิชา
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ที่สอนสแควคัลลัมมหาวิทยาลัย
กรีนกรีนทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จานกลางมีระดับการ วิชาการ วิชา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าจะเป็นข้อมูล มาด้วยใช้เป็นแนวทางประกอบการวางแผนพัฒนา
ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในร้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยกรีนกรีนทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
ให้เหมาะสมอันจะนำไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษาค้นคว้าศึกษาเฉพาะมหาวิทยาลัยกรีนกรีนทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
เท่านั้น
2. การศึกษาค้นคว้าจะศึกษาสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่ง ราวทางหลักการศึกษาของ
อเล็กซานเดอร์ ดับบลิว แอสติน (Alexander W. Astin) โดยเลือกศึกษาสภาพแวดล้อม
4 ด้านคือ สภาพแวดล้อมด้าน การเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพ
อาคารสถานที่
3. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่
3.1 นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัย
กรีนกรีนทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 จำนวน
242 คน
3.2 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยกรีนกรีนทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 จำนวน 96 คน

4 ตัวแปรที่ศึกษา4.1 ตัวแปรต้น ได้แก่4.1.1 สภาพของบุคคล ควบคุมเป็น4.1.1.1 สถานภาพนิสิต4.1.1.2 สถานภาพอาจารย์4.1.2 นิสิต ควบคุมตามระดับชั้นทางการเรียน แบ่งเป็นชั้นปีที่ ๑

และชั้นปีที่ 4

4.1.3 อาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ได้แก่4.1.3.1 ประสบการณ์ในการสอน 1 - 10 ปี4.1.3.2 ประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อ ภาพแวดล้อม

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพณิชยการ 4 ด้านคือ สภาพแวดล้อมทางการเรียน การสอน สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

ความนิยมทั่วไปเฉพาะ

1. ภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพณิชยการ หมายถึง ลักษณะสภาพการต่าง ๆ ภายในอาคารบริเวณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพณิชยการ และรวมทั้งอาณาบริเวณของกรม สถิติศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติได้ใช้เพื่อประโยชน์การเรียนการสอน ภาพแวดล้อมดังกล่าวจะแบ่งเป็นและ แออดอำนวยความสะดวกการศึกษา ค้นคว้าและพัฒนากิจการทุกด้านของมาจ มาซึก ซึ่งได้แก่ ระบบการศึกษา ระบบการปกครอง และกิจกรรมทุกอย่างภายในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพณิชยการ ในการศึกษา ครั้งนี้แบ่งออกเป็น

1.1 ภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง ลักษณะของการจัด การเรียนการสอนที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา

ที่เปิดสอน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน แนวปฏิบัติ คณะวิชา โรงเรียนของอาจารย์ที่ส่งมอบบรรยากาศการเรียนการสอน

1 2 ภาพแนวล้อมคอกในการบริหาร หมายถึง ลักษณะการปฏิบัติของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่ส่งผลต่อบรรยากาศการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา การจัดบริการในค่านต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหาร การกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อการจัดสวัสดิการ ได้แก่ นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

1 3 ภาพแนวล้อมคอกด้านกลุ่มเพื่อน หมายถึง ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มนิสิตนักศึกษา ซึ่งจะพิจารณาจากลักษณะการรวมกลุ่ม จุดมุ่งหมายของการรวมกลุ่ม การใช้เวลาร่วมของนิสิตนักศึกษา ภาพพาวามงามน้ำใจและความเข้มแข็งที่ปรากฏในกลุ่มนิสิตนักศึกษา

1 4 ภาพแนวล้อมคอกด้านอาคารสถานที่ หมายถึง ลักษณะทางกายภาพภายในมหาวิทยาลัย เป็นอันว่า อาคารเรียน อาคารประกอบ บริเวณภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะพิจารณาจากความเพียงพอและความเหมาะสมของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ สนามกีฬา สนามบริการ เครื่องอุปโภคบริโภค รวมทั้งการดูแลสุขภาพ การบำรุงรักษาอาคารสถานที่ที่ปรากฏอยู่ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสถานที่ละเล่นพักผ่อนต่าง ๆ ซึ่งกระทบต่อนิสิตนักศึกษาได้อนุมัติให้ใช้เพื่อประโยชน์การเรียนการสอน

2 นิสิต หมายถึง นิสิตระดับปริญญาตรี ซึ่งกำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529

2 1 นิสิตชั้นปีที่ 3 หมายถึง นิสิตระดับปริญญาตรี ซึ่งเข้าเรียนเมื่อปีการศึกษา 2529

2 2 นิสิตชั้นปีที่ 4 หมายถึง นิสิตระดับปริญญาตรี ซึ่งเข้าเรียนเมื่อปีการศึกษา 2528

3. อาจารย์ หมายถึง ข้าราชการ อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอนประจำ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ซึ่งได้ปฏิบัติงานมานานไม่น้อยกว่า 1 ปี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 252๗

4. ประสิทธิภาพในการสอน หมายถึง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่สอนของอาจารย์ จนถึงวันครบเกษียณอายุเป็นเวลานานไม่น้อยกว่า 1 ปี แบ่งเป็น 2 ระดับคือ ประสิทธิภาพในการสอน 1 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

5. ทักษะ หมายถึง ความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งๆที่ประสบ ก่อให้เกิดความรู้ทัศนคติในทางบวกหรือทางลบ ในที่นี้หมายถึง ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ใน 4 ด้านดังกล่าวข้างต้น ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยเป็น สถาบันวิชาการ ชั้นสูง ของ ینگคม เป็นแหล่งรวมและผลิตผู้นำทาง
วิชาการ อีกทั้งยังเป็นสถานที่ที่มีการเก็บคว้าวิชาการ ไม่จำกัดขอบเขต การ ที่มหาวิทยาลัย
จะก้าวไปสู่อุคสมัยอันพึงปรารถนาได้นั้น ต้องอาศัยปัจจัยหลายประการคือ ความเป็นเลิศ
ทางวิชาการ ความเป็นอิสระในการควบคุมกิจการ และ เสรีภาพทางวิชาการ (วิจิตร
ศรีสอน 2518 : 45 - 55) นอกจากนี้ยังตั้งกล่าวเหล่านี้แล้ว มหาวิทยาลัยยังจำเป็นต้อง
จะต้องมีสภาพแวดล้อมอันเหมาะสม เป็นพื้นฐานด้วย สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยมี
ความสำคัญต่อการพัฒนาในบุคลากรของนักศึกษา การที่มหาวิทยาลัยสามารถจัดสภาพแวดล้อม
ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ และพัฒนาการของนักศึกษาได้นั้น นับเป็นการช่วยให้นักศึกษาเป็น
สมาชิกที่ดีของสังคม มีความรับผิดชอบ และ เข้าใจถึงสภาพปัจจุบันของตนเองอย่างถูกต้อง

ความหมายและขอบข่ายของ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

ฮาร์โรลด์ (Harold. 1964 : 233) ได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
หรือสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง ระบบการศึกษา ระบบการปกครอง และกิจกรรมต่าง ๆ
ที่จะทำให้ให้นักศึกษาได้ประ เภยการที่ตรง การเรียนการสอนและการ เปลี่ยนแปลง ทุุกกิจกรรมทัศนคติ
และความสนใจ

เฟส และ สเติร์น (Face and Stern. 1965 : 49) ได้รวมทฤษฎีความ
ข้องการและความกดดันจาก สภาพแวดล้อมของเมอร์เรย์ (Murray's NEED-PRESS
THEORY) กับทฤษฎีการประ เภยบุคคลสภาพที่กลุ่มของคนได้กำหนดขึ้น และได้ ระบุเป็นนิยามว่า
" สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเป็นความกดดัน หรือ ึ่งที่มหาวิทยาลัยบังคับให้นักศึกษาต้องปฏิบัติ
เช่น การปฏิบัติวิภาษคดี การสอบแข่งขัน ระเบียบ วินัย จึงเหล่านี้เป็น สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย
ที่เร้าแรงให้นักศึกษาเกิด ความต้องการที่จะ เริ่บสร้างบุคลิกภาพของตนได้ "

ซิกเกอร์ริง และแบล็กเบิร์น (Chickering and Blackburn. 1970

7) กล่าวไว้ว่า มหาวิทยาลัยควรมีคณาจารย์และบุคลากรที่พร้อมทั้งหลักสูตรการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร แผนนโยบายของมหาวิทยาลัย การศึกษา และบรรยากาศทางวิชาการ จึงต้องมีกลุ่มระบบการบริหาร ระบบการปกครอง และกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งที่ ฮาโรลด์ (Harold) ได้อธิบายไว้และสอดคล้องกับชื่อของ เมย์ฮิว (Mayhew. 1966 211 - 213) ที่ได้เสนอไว้ว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษามีได้วงล้อมประกอบด้วย ได้แก่ อาจารย์ สถานที่ บริเวณ และจำนวนนักศึกษา และเจ้าหน้าที่ของสถาบัน โครงสร้างการบริหาร การให้บริการและแผนเพื่อช่วยเหลือนักศึกษา หลักสูตร หลักสูตรพิเศษ และเงินทุน

1) อรรถพร คุณพันธ์ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 24) ให้นิยามสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่า หมายถึง การรับรู้และภาวะประทับใจของนักศึกษา ที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย การบริหาร บรรยากาศในการเรียน การสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อน และอาจารย์ รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อชีวิตความเป็นอยู่ และการพัฒนาของสมาชิกในมหาวิทยาลัย ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ สามารถตรวจสอบได้ตามนิยามนี้คล้ายคลึงกับนิยามของ นัยนา อ่างสันติกุล (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 17) ที่ว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย หมายถึง สภาพแวดล้อมใด ๆ ที่นักศึกษาได้รับรู้และก่อให้เกิดผลในทางส่งเสริมหรือขัดขวางความก้าวหน้าของการพัฒนาความรู้ ความคิด ทัศนคติ และทักษะในวิชาชีพที่ตามกำลังศึกษาเล่าเรียน

2) นัยนา อ่างสันติกุล (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 73) ได้สรุปว่าสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการของนิสิตนักศึกษา ได้แก่ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาจารย์ เพื่อน และบริการของมหาวิทยาลัย ดังนั้นในการปรับปรุงประสิทธิภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารควรพิจารณา สภาพแวดล้อมเหล่านี้ควบคู่ไปด้วย (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 73) (นัยนา อ่างสันติกุล ม.ป.ป. : 3 - 4) โลกสว่างจึงเห็นว่าที่ เหมาะสมกับการสร้างมหาวิทยาลัย ควรเป็นสถานที่รวบรวมวิทยาการแขนงต่าง ๆ รวมรวมความรู้ทั้งทางวิชาชีพและวิทยาการพื้นฐาน มีบรรยากาศเหมาะสมที่จะทำการถ่ายทอดการเรียนรู้ และสร้างเร็กซ์

วิทยาการ มรรยาทอันดีจะถือเป็นบรรยาการที่ส่งเสริมการเรียนรู้เป็นอัน ๆ เป็นระเบียบ
 งามแนวที่เห็นชอบกันเป็น งามใด ๆ (ที่เรียกว่า หลักสูตร) และทั้งบรรยาการที่เรียนรู้ได้
 อย่างเสรีวามไว ชัยกร ไม่มีการบังคับ ฐิติฐ (ที่เรียกว่า กิจกรรมส่งเสริม/กิจกรรม)
 และกิจกรรมนอกหลักสูตร นอกจากนั้น ยังประกอบ วัตถุประสงค์ ซึ่งได้กล่าวถึงขบวนการถึงขั้นที่
 ของความมั่นคงของชีวิต - ความเป็นจริงของชีวิตจริงประกอบที่ถือว่ามีความสำคัญยิ่งคือ
 หลักฐาน ในเชิงของความเหมาะสมระหว่างวิชาวิทย์และวิทยาการส่งเสริมความรู้ทั่วไป อาจารย์
 และการสอนนี้คือ และการเรียน การวัดผล ของทุก กิจกรรมนอกหลักสูตร กิจกรรม
 ประกอบหลักสูตร มรรยาททางวิชาการ คุณธรรมและจริยธรรมในสถาบัน การประสานงาน
 ในหน่วยงานต่าง ๆ และการประสานงานระหว่างอาจารย์ ฝึก และผู้บริหาร

□ ถ้าพิจารณาความที่เห็นดังกล่าวนั้น ~~มหาวิทยาลัย~~ จะเห็นจะต้องจัดบรรยากาศ
 และ สภาพแวดล้อมที่จะช่วยให้การเรียนรู้ การพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา
 ถึงขั้นสูง ~~มหาวิทยาลัย~~ จะต้องให้ความสนใจอันกว้างไกล เห็น ความต้องการของนักศึกษา
 เพื่อจะได้ทราบข้อมูลบางประการ อันจะเป็นเครื่องสะท้อนให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการ
 จัดการศึกษาของสถาบัน ดังที่ บาสตัน (Astin, 1972: 49) กล่าวว่า "หน้าที่
 สำคัญของมหาวิทยาลัยจะส่งเสริมให้นักศึกษาให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพ ที่เห็นได้จากที่นักศึกษา
 แสดงความคิดเห็นชอบ ตามันและข้อดีของสถาบันนั้น ๆ"

□ ภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของนักศึกษาทุกด้าน โดยเฉพาะ
 พัฒนาคือ บุคลิกภาพและคุณธรรม ซึ่งเป็นบุคลิกภาพที่ส่งเสริมวิชาที่ชั้นสูงในมหาวิทยาลัย
 และ เป็นคุณลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการ ว่าง เติมความ เป็นเลิศทางวิชาการในโอกาสต่อไป □
 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษา ภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ตามหลักการศึกษาของ
 แอสตัน (Astin) ที่ว่า ภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่เราหรือสิ่งกระตุ้นให้มาซึ่ง
 แสดงพฤติกรรม กิจกรรมหรือลักษณะต่าง ๆ ของมา จากภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ถือว่า
 เป็นสิ่งเร้า แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ (Astin, 1968: 56)

1. ภาพแวดล้อมด้านกายภาพ
2. ภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

- 3. สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน
- 4. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

1. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ความรู้ และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้โดยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย การจัดหลักสูตร พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ การนำผลการเรียนการสอนมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม และรวมถึง ทรัพยากรระหว่างผู้เรียนและครูสอน องค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด

ในการจัดการศึกษาเรื่องนี้ที่ตรงตัวของการจัดการศึกษา คือการจัดหลักสูตรทั้งที่ Saylor และ Alexander (Saylor and Alexander, 1974 : 17) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตรเป็นแผนงานที่โรงเรียนจัดขึ้นให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ เพื่อบรรลุเป้าหมายกว้าง ๆ ของการศึกษาและสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนั้นหลักสูตรที่จึงควรเป็นหลักสูตรที่สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และทัศนคติที่จะนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และสังคมได้มากที่สุดจากที่กล่าวมานี้ จะเห็นได้ว่า การจะพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ ต้องเริ่มตั้งแต่ การจัดหลักสูตร ดังนั้นการจัดทำหลักสูตรการศึกษาทุกระดับจึงต้องมุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ

ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะหาให้การอุดมศึกษามีคุณภาพ ในด้านกระบวนการนำหลักสูตรมาใช้ ได้แก่ คณาจารย์ ดังที่ วิจิตร ศรีสอาน (วิจิตร ศรีสอาน 2518 : 71 - 72) ได้กล่าวว่า การที่จะหาให้กา อุดมศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานสูง คือการมีคณาจารย์ที่ทรงคุณวุฒิ มีคุณภาพสูง อันถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับข้อสรุปของ จอร์ และซารง บิวรี (จอร์ และซารง บิวรี 2511 : 28) ที่ว่า หัวใจของมหาวิทยาลัยอยู่ที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยไม่อาจยกฐานะตนเองให้สูงขึ้นเกินกว่าคุณภาพของคณาจารย์มหาวิทยาลัยได้

สิ่งที่ควรพิจารณาอีก การพัฒนาครูอาจารย์ให้มีคุณสมบัติ ลักษณะของครูที่ดีทั้งที่

1 | สาโรช บัวศรี (สาโรช บัวศรี 2521 . 23) โลกจาวถึงหลักที่ของอาจารย์ว่า
ผูกพันอยู่กับหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งเราสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การฝึก การ อบรม และอบรมวิชาต่าง ๆ (Training)
2. การวิจัยค้นคว้า (Research)
3. การปฏิบัติงานที่นอกเหนือหรือขยายออกไปจากหน้าที่การ เอนและกาวิจัย

(Extension Work) ๒

คุณภาพของครูอาจารย์เป็นเครื่องบ่งถึงคุณภาพของสถาบันการศึกษา ตลอดจน
คุณภาพของผู้เรียนในสถาบันนั้น ๆ (ชมพร บัวทอง 2519 บทนา)

เมืองทอง แชนมณี (เมืองทอง แชนมณี 2519 . 100) ได้สรุปลักษณะ
ของครูที่ดีตามความคิดของนิเวศน์พิทักษ์ไว้ดังนี้ มีความรู้ในวิชาที่สอนนั้นรับผิดชอบในการ เอนแล
นำความรู้ในกานอื่น ๆ ประกอบด้วย มีความสามารถและมีความรับผิดชอบในการ สอบ ธี
มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับนิเวศน์และบุคคลอื่น และมีบุคลิกลักษณะดี เฉลียว บุรีรักดี และคนอื่น ๆ
(เฉลียว บุรีรักดี และคนอื่น ๆ 2520 358 - 369) ได้วิจัยเรื่องลักษณะครูที่ดี
โดยศึกษาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบุคคลหลากหลาย ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ครู
หรือศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารการศึกษา พระ และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผลจากการตอบคำถามปลายเปิด
พบว่า ลักษณะของครูที่ดีคือ จ. ของประพฤติกี่ มีลักษณะที่ รับผิดชอบการ เอน ส่วนนี้ มีความ
บุคลิกธรรม และมีมนุษย์สัมพันธ์ งามคาบจากคำถามปลายเปิด ว่า ลักษณะของครูที่ดีเียง
จากดีมาความความสัมพันธ์ได้แก่คานคังนี้ คานคุณธรรม และคาบประพฤติกี่ คานการ เอนเมืองดี
คานการอบรม การแนะแนว และกาพยาธอง คานการ เอน คานมนุษย์สัมพันธ์ คานบุคลิก
ลักษณะ คานสุขภาพกายและสุขภาพจิต และคานวิชาการ

อุทุมพร ทองอุไทย (อุทุมพร ทองอุไทย 2522 . 71) ทาการวิจัยเรื่อง
"ลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ" พบว่า นิเวศน์ระดับปริญญาตรี จ.าลงการ
มหาวิทยาลัย จักลาภกับลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัย ที่พึงปรารถนามากที่สุดถึงน้อยที่สุด
คังนี้

1. มีการเตรียมการสอนดี
2. มีความปรารถนาที่จะสอนวิชาสิ่งใหม่และนอกห้องเรียน
3. มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน มีสื่อ กว้างขวางและถูกต้อง
4. ใฝ่ใ้งานจนเปี่ยมเต็ม และอาจเป็นจริงในการอธิบายได้อย่าง

เหมาะสม

5. สามารถบรรยายความรู้ที่อยู่นอกเหนือเนื้อหาวิชาในตำราเรียนได้อย่างดี
 ส่วนอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้วัดความสำคัญดังนี้ มีความรู้ทันสมัย
 กว้างขวาง แล ถูกต้อง ชวนชวนหาความรู้สู่ตัวอาจารย์เอง มีการเตรียมการสอนอย่างดี
 กว้างขวางมุ่งหมายในการ เสนออย่างชัดเจน สนับสนุนให้นักศึกษาคิดเอง

ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ละ เอ็มค
 บุญเกิด (ละเอี๊ยจ บุญเกิด 2513 : 78) หากเรวิจัยปรากฏว่า ลักษณะของครู
 คำนการสอน การแนะนำ การโต้ตอบ และ ความสุจริตใจ และ ผลของงานอดิเรกต่าง
 การเรียนของผู้เรียนในทางบวก นอกจากนี้ พัทธา สายหู (พัทธา สายหู 2517 :
 52) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสอนในมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ที่สอนใช้วิธีบรรยายใน
 ชั้นเรียนเป็นสำคัญ ร่วมกับวิธีสอนอื่น ๆ ในน้อยมาก การวิจัยนี้สอดคล้องกับ ปิ่นวดี จิระนราบุรุษ
 (ปิ่นวดี จิระนราบุรุษ 2519 : 41) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพระนคร พบว่า อาจารย์ในทุกระดับวิชาใช้วิธี
 สอนแบบบรรยายเป็นหลักแล้วได้ใช้วิธีอื่น ๆ ในภายหลัง วิธีสอนรองลงมาคือ การ
 บรรยายของอาจารย์ที่ฟังแล้ว

จินนา บากวง (จินนา บากวง 2519 : 61) ได้ศึกษาถึงประกอบที่
 เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ โดยได้กลุ่มตัวอย่าง
 คือ นิสิตและอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรากฏว่าได้ตัวประกอบ 5 ตัวคือ ความ
 สัมพันธ์ของอาจารย์กับนิสิต วิธีสอน ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์ ทักษะของอาจารย์
 กับวิชาที่สอน และการประเมินผล

สา, รับลักษณะการสอนที่ร่นั้น วมเพลิน วันทร์เรื่องเด็ก และคนอื่น ๆ (รวมเวลิน
จันทร์เรื่องเพ็ญ และคนอื่น ๆ 2519 : 39) เมฆว่า ผู้เรียนได้ซึกคิดเห็นดังนี้ ใ้โอกาสมา
ซักเจนเป็นที่เข้าใจ เข้าใจถึงความรู้ที่กล บั้หาวางนั้ศึกษา นั้ความรู้ในวิชาที่คน
เสนอขเรเจนเป็นไปจากลำดับขั้น เตรียมการ เอนดี บูร้งฝังรัก ขบวาม เองเข้าเมที่จ
เปิดโอกาสใ้เด็กศึกษ "วนวามในการเรียน สอเมื่ วั้ร็ดเข้าตามความถ่องความ ของชั้น
มีอารมณ์ขัน เข้า เกราะคนซักเจน

เวหรับในค่านเนื้อหาวิชาั้น อปรกรรี วั้รพิบูลย์ (อมรรรี วั้รพิบูลย์
2518 : 32) วั้รทงจความคิาเห็นของนั้ศึกษาชั้นปีที่ 1 ของวั้รบาลั้การล้า ที่วั้รวั้ระ
หลักการบั้ปี 1 ในค่านเนื้อหาวิชาและวั้ร อปรองอาจารย์ขว่า นั้ศึกษาวั้รเมาคคิา
วิชาหลักการบั้ปี เป็นวั้ระที่บั้ปร โยเมมา ในการวางน และนั้ศึกษาเต้ขว่า อาจารย์
เตรียมการ "คนดี ข่าข้อยร วามเรียงลำดับที่ "วนนั้เวเรกคิที่ เป็นอุป เรกในการเงน
วิชานี้คือจนวนนั้ศึกษามากเกินไปโนต่างต้ง ๆ อาจารย์เอนได้ไมเท้าด้ บั้หาของจมา
คือ การประสานงานระหว่งอจา วั้ร เว้นช่วยมาก ทาให้ เกิดความบั้ปีในหลักการ
ที่เรียนและอุปกรรที่ใ้สอนในวั้ปร โทอิภาพเงงพอ

ไพฑูร์ย์ สินดารัตน์ และกรัเพ็ญ สุภาพิศ ากุล (ไพฑูร์ย์ สินดารัตน์ และกรัเพ็ญ
ศุกพิศ ากุล 2521 : 118) ถักบาคความถ่องการ ของนั้ิจจุฑาลงกรรเมเววิท วัลย์ใน
เรื่องเนื้อหาการบรรยายในวิชาพื้นฐานทั่วไป ปรากฎว่า นั้ิจการองการได้ เป็นเรื่งที่น่านใจ
นำไปใ้ในวิชาประจำวันได้ เป็นความรู้ใหม่ทันสมัย และใ้ใ้ล้ใ้วั้เรียน

เบค (Beck, 1967 : 127) เองความคิาเห็นวว่า มทยาทของกรูจะนั้
ถูกภาพมากน้อเพียงใดขึ้นอยู่กับการเตรียมตัวในการเป็นกรู บั้ความเข้าใจและปฏิบัติได้
ตามลักษณะของกรูที่ที่ นั้ อีเบค (Ebel, 1966 : 15 - 25) กลว่าว่า งานที่กรู
ปฏิบัติมี 2 ลักษณะ คือลักษณะทางทวบั้ห่อ วั้ปีๆมา และ ลักษณะทางมบุษมจั้มีพัน
หมามความวว่า อาจารย์จะถ่องรู้เนื้อหาวิชาที่สอน และ ถ่องบั้ทักษะทางวั้พันตลา
ที่คั้ควอ จึงจะช่วยให้ประสบผลสำเร็จในการ เอน จาก เลการวั้รหลายเรื่งที่เมองว่า
กรูเป็นจนวนมากปรจยความล้มเหลวในเรื่งงมบุษมจั้มีพัน ข่าการจูงใจ บุคคิลักษณะ

ของครูนั้นมีความสำคัญต่อนักศึกษา จากผลการวิจัยของ กราบินสกี (Grabinski. 1975 . 3617 - A) พบว่า บุคลิกลักษณะของนักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการเรียนจะแตกต่างกันกับบุคลิกภาพของครูมากกว่านักโทษที่ไปเยี่ยมเยียนหรือทางกาเรียน

เอดเวิร์ด (Edward. 1954 . 39) ได้จำแนกผลวิเคราะห์หาเหตุผลที่มีผลต่อการรอกกลางใจของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเซาท์เทิร์นอิลลินอยส์ (University of Southern Illinois) เพื่อนำผลการค้นคว้าเป็นแนวทางในการปรับปรุงคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียน การให้บริการแนะแนว การจัดหลักสูตร นโยบายการบริหารโดยส่วนรวม จากการศึกษาพบว่า ในการเลือกวิชาเรียนนั้น นักศึกษาต้องการมีอิสระในการเลือกวิชาเรียนมากขึ้น และให้มีวิชาบังคับน้อยลง ต้องการบริการแนะนำเลือกวิชาเรียนและต้องการวิธีสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียนมากขึ้น ต้องการมีเงินอุดหนุนที่เป็นกันเองและเป็นส่วนตัวกับอาจารย์มากขึ้น ตลอดจนต้องการความเข้มแข็งระหว่างนี้และวิชาที่กับการนำมาได้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น

สำหรับในเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน แอนฟอร์ด (Sanford. 1972 . 3 - 5) แสดงความคิดเห็นว่า เนื่องจากนักศึกษาใช้เวลาเรียนจำกัดและเพื่อให้คุ้มค่างบประมาณและเงินทองที่เสียไป หลักสูตรที่กำหนดไว้ในวิชาพื้นฐานจึงควรเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ส่วนวิชาที่ควรให้แก่นักศึกษาใหม่ที่ทักษะอย่างเพียงพอในการประกอบอาชีพนั้น ๆ

แวง (Wang. 1973 . 4191 - A) ได้ศึกษาดังผลการจัดชั้นเรียนไปรูปแบบต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความวิตกกังวล ความคุ้นเคย และการเข้าสังคมของนักศึกษา โดยศึกษาจากการจัดชั้นเรียน 3 แบบคือ แถวว่าง แบบที่เหลื่อมขั้นบันได แบบรูปแก้วน้ำ พบว่า นักศึกษาที่เรียนในห้องเรียนแต่ละแบบ ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องความวิตกกังวล ความคุ้นเคย และการเข้าสังคมแต่อย่างใด

โรโมน (Romine. 1974 . 139 - 143) ได้ศึกษามรรยาการเกี่ยวกับ การสอนที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้อื่นๆ โดยการพิจารณาจากความเห็นจากอาจารย์คณะต่าง ๆ

จำนวน 268 คน ของมหาวิทยาลัยโกโลราโด และนักศึกษาระหว่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เดียวกัน จำนวน 1,237 คน ผลปรากฏว่า บรรยากาศการสอนที่ดีที่จะสามารถทำได้ การสอนนี้ประสิทธิภาพที่ค่าสัมฤทธิ์ 40 ข้อ แบ่งเป็นกลุ่มใจดังนี้

1. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน เช่น ผู้สอนเป็นคนที่กระตือรือร้น มออารมณ์ขัน มีความกระตือรือร้น สนใจในวิชาที่ตนเองสอน
2. ด้านการจัดและเตรียมการ เช่น จัดเตรียมการสอนเป็นบางที่ วิจัย ใหญ่เรียนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ที่เรียน รวมทั้งแนะนำอย่างถึงคาง ๆ
3. ด้านผลการสอนที่ผู้เรียนได้รับ เช่น ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากความตั้งใจ จากวิชาที่ผู้เรียนเลือก ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนมิใช่เป็นแค่ผู้ฟังอย่างเดียว
4. ด้านการแนะนำนักศึกษา เช่น พูดอธิบายชัดเจน ใ้กำลังใจกระตุ้นให้ผู้เรียนนึก
5. ด้านการประเมินผล การนำข้อมูลย้อนกลับ และการเสริมแรงทางการเรียน เช่น เมื่อมีการทำรายงานหรือโฮม เวิร์ก เรา เร็วแล้วผู้สอนจะต้องรับฟังผลให้ผู้เรียนรู้ และมีการชี้แจงความว่าทำไมผลจึงเป็นเช่นนั้น
6. ด้านการช่วยเหลือผู้เรียนเพิ่มเติม เช่น มีการจัดเวลาเพื่อสอนผู้เรียนเป็น กลุ่มพิเศษ

ในประการสุดท้ายของกระบวนการเรียนการสอนคือ การวัดและประเมินผล การศึกษา การวัดการศึกษาจะเป็นเครื่องมืออันหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพในระดับการศึกษา คาง ๆ คน เพราะผลจากการวัดผลจะเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจของครูและนักการศึกษา เพื่อปรับปรุงวิธีการสอน การแนะแนว การประเมินผล หลักสูตรแบบเรียน การใช้อุปกรณ์การเรียน ตลอดจนการจัดระบบบริหารโรงเรียน และการวัดและประเมินผลนั้น เราไม่ได้วัดหรือประเมินเฉพาะส่วนคาง ๆ ของตัวบุคคลหรือตัวนักศึกษา แต่เราวัดและ ประเมินผลเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ทักษะ ทักษะของนักศึกษา ดังที่ ฮิลการ์ดและสแปลดิ้ง (Hilgard and Spalding, 1963 : 539) ใ้กล่าวถึง หน้าที่การประเมินผลการศึกษาไว้ 5 ประการดังนี้

1. ผู้ใหญ่เรียนตระหนักว่า เขาควรมีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาในพฤติกรรมของตนเองอย่างไร (Feedback)
2. ผู้ใหญ่เรียนเกิดความรู้สึกพอใจเมื่อเขากระทำในสิ่งที่ควรกระทำ (Reinforcement)
3. เป็นพื้นฐานของการตัดสินใจของผู้เรียนว่า เขาเป็นความหวังอันในการเรียนวิชาใด และวิชาใดที่เขาต้องการได้รับการช่วยเหลือแก้ไข
4. ช่วยให้นักศึกษามีใจว่า การสอนของครูนั้นเหมาะสม บัดหรือไม่ (Feedback to Teacher)

5. เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร ไว้ในการตัดสินใจต่าง ๆ

ในเรื่องการประเมินผล พรุสดี อารวธารง (พรุสดี อารวธารง 2525 257) ได้เน้นว่า การเน้นเกรดมากกว่าการเรียนรู้ เป็นการ "ฆ่า" พัฒนาการโดยตรง การประเมินที่เสริมพัฒนาการ ควรใช้แบบอิงเกณฑ์มากกว่าอิงกลุ่ม และใช้การสอบแบบดูความสามารถ (Power test) มากกว่าการดูเวลา (Time test)

จากเอกสารและผลการวิจัยที่กล่าวมานี้พอสรุปได้ว่า การจัดสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนให้เหมาะสม กับการเรียนการสอน ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะที่ดีของผู้สอน เทคนิค และวิธีการสอน และการประเมินผลและความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนเป็นสำคัญ

2. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

ระบบบริหารเป็นองค์ประกอบที่ขาดไม่ได้ประการหนึ่งในการจัดการศึกษา ถ้าระบบการบริหารเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ก็จะช่วยให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาอย่างเต็มที่ ซึ่งระบบบริหารที่ดีของมหาวิทยาลัยควรต้องมีกิจกรรมในการควาเนิงงาน เปิดโอกาสให้นักบริหาร และนักศึกษามีเสรีภาพทางวิชาการ ทั้งสองลักษณะนี้เป็นหลักการที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา (วิจิตร ศรีสอน 2518 : 40) ดังนั้นฝ่ายบริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจหลักการบริหาร เข้าใจลักษณะการอุดมศึกษา ทั้งในด้านเกี่ยวกับผู้เรียนและลักษณะการเรียนการสอน ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาระดับอื่น นอกจากนี้ยังจะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหาร

บุคลากรในสถาบัน สร้างระบบบริหารให้ความยุติธรรมแก่ทุกคน เปิดโอกาสให้ได้รับความก้าวหน้าในการทำงาน ประสบความสำเร็จในการศึกษาตามแผน และหน้าที่แห่งตน

ม่วง อึ้งภากรณ์ (ม่วง อึ้งภากรณ์ 2517 : 52) กล่าวว่า การบริหารบุคคลมีหน้าที่ และ เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ การมีปัจจัยที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. มีนักศึกษาที่ประกอบไปด้วย เสถียรภาพ พื้นฐานครอบครัว
2. มีนักศึกษาที่มีความชอบในสาขาวิชาที่ตนเรียน
3. มีอาจารย์ที่พอ และมีอาจารย์ประเภทประมาณพอเมื่อเทียบกับจำนวน

นักศึกษา

4. มีบรรยากาศอันเหมาะสม เตรียมเป็นแก่นักศึกษา เจริญ
5. มีวิธีการสอนนักศึกษาที่ส่งเสริมได้วิวัฒนาการ ความคิดที่แตกฉาน ไปอย่างเจริญ

ผลการทวงจำ

6. มีการประสานงานระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรอบรู้ ทั้งภายในและภายนอกวิชาที่ศึกษา

7. มีระบบบริหารที่ดีและมีประสิทธิภาพ

ระบบบริหารมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถภาพนั้น ควรจะมีลักษณะดังนี้

1. ผู้บริหาร ในตำแหน่งสำคัญ มีคุณวุฒิ และสามารถอุทิศเวลาปฏิบัติงานได้มากพอ
2. การควบคุมการบริหาร และการวางนโยบายเป็นไปโดยหลักประชาธิปไตย
3. ระบบบริหาร สนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการ
4. การเงินคล่องตัว
5. การบริหารบุคคล (Personnel Management) เหมาะกับบุคคล

ประเภทอาจารย์

วันเพ็ญ วีระสวัสดิ์ (วันเพ็ญ วีระสวัสดิ์ 2515 : 57) ได้รายงานการศึกษา ค้นคว้า และความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน พบว่า นิสิตมีความสนใจ

โดยบริการด้านที่พัก นิสิตส่วนใหญ่ยังไม่พอใจในบริการสนทนา บริการสุขภาพอนามัย และบริการจัดหางาน นิสิตส่วนใหญ่ยังได้รับความเสียหายเกี่ยวกับระเบียบแบบแผนของการ จัดกิจกรรมไม่ชัดเจนพอ ทศพร ประเสริฐสุธา (ทศพร ประเสริฐสุธา 2517 : 56) ได้ศึกษาการให้บริการนิสิตวิทยาลัยวิศวกรรมศึกษา ปทุมวัน บางเขน และสงขลา และได้ พบว่านิสิตทั้ง 3 วิทยาเขต เห็นว่าบริการด้านสุขภาพและบริการแนะแนวจัดได้น้อย นิสิต วิทยาลัยวิศวกรรมศึกษาบางเขน และสงขลา เห็นว่าบริการกิจกรรมนิสิตยังจัดได้น้อย แม้แต่ด้วยกัน โดยสรุปข้อค้นพบจากการวิจัยทั้งสองครั้งนี้แสดงถึง ภาพการ จัดกิจกรรมตลอดมา การบริหารยังไม่เพียงพอ

ส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษา กิติ รอดบุญธรรม (กิติ รอดบุญธรรม 2518 : 89) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า วิทยาลัยส่วนใหญ่เคร่งครัดระเบียบ นักศึกษาวางแผนประพฤตินิสิตระเบียบวินัย ในด้านการแต่งกาย การจัดกิจกรรมของนักศึกษา ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาเป็นส่วนใหญ่ การจัดกิจกรรม การปกครองจัดกันหลายรูปแบบคือ ประธานนักศึกษา องค์การนักศึกษา สโมสร นักศึกษาและกรรมการนักศึกษา

ธีรนาถร์ เสนาลักษณ์ (ธีรนาถร์ เสนาลักษณ์ 2518 : 38) เสนอว่า ผู้บริหารควรยึดหลักต่อไปนี้ เป็นแนวทางในการบริหารคือ การปรับปรุงแนวคิดในการ จัด การศึกษาให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความเข้าใจวัตถุประสงค์และวิธีการจัดกิจกรรมเป็นหลักสูตร อย่างถูกต้อง ยอมรับว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของ การจัดกิจกรรมอาจจะมีขีดความสามารถยิ่งกว่า ตนเอง มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง โดยได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ของ การจัดกิจกรรม เช่น เป็นที่ปรึกษาในการจัดวิทยากร หรือแหล่งชุมชน จัดหาเงิน อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จัดเวลา ตลอดจนการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา

เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเป็นสถานการศึกษาของรัฐ การปฏิบัติถูกกำหนดให้อยู่ในระบอบราชการ ผู้บริหาร ข้าราชการ และอาจารย์ เป็นข้าราชการต้องทำงานตามหน้าที่ ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติ ไม่มีอิสระเพียงพอในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

นักศึกษาคูหาซึ่งเข้าระบบราชการด้วย แต่นักศึกษาไปรับราชการจึงไม่ยอมรับสภาพ
ดังกล่าว ทำให้เกิดปัญหาหนักใจแก่ฝ่ายบริหาร สถาบันอุดมศึกษา (ไพยม วรชสิทธิ์
2516 : 4)

จรัส โพธิ์ศิริ (จรัส โพธิ์ศิริ 2518 : 341) ทว่าการวิจัยที่สะท้อนเกี่ยวกับการ
การบริหารกิจการนักศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
มีทัศนะเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษามากต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสนับสนุน
ด้วยผลการวิจัยของ พลทศิ์ กิริบรรมพิทักษ์ (พลทศิ์ กิริบรรมพิทักษ์ 2522 : 90) ที่พบว่า
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษากลับมาเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงของพฤติกรรม
ทางการบริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

ปัจจุบันรัฐบาลให้ความสนใจเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษา และเห็นความ
สำคัญต่อการพัฒนานักศึกษา จึงได้นักศึกษาคณะนิสิตนอกสถานศึกษาไป โดยร่วมกับ
ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ปรังคับกับการสนับสนุนโครงการจัดงบประมาณสนับสนุนเกี่ยวกับ
กิจกรรมกีฬา สักยภาพธรรม การมาศึกษาประโยชน์ การหาทุนสนับสนุน และให้เงินค่าตอบแทน
อาจารย์ที่ปรึกษา (ทพวงมหาวิศวะฉบับ 2523 : 1 - 9) ทำให้การบริหารกิจการนักศึกษา
สามารถที่จะพึ่งองค์ความรู้เป็นแบบ และหาแผนการเพื่อพัฒนานักศึกษาได้เต็มที่

งานกิจการนักศึกษา มุ่งให้นักศึกษารู้จักใช้สังคม และอนุรักษ์ทรัพยากรที่มีอยู่ใน
สถานอุดมศึกษาได้ได้ประโยชน์เต็มที่ ขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาก็มุ่งเอื้ออำนวยให้
นิสิตนักศึกษามีวิถีชีวิตในสถานศึกษาที่มีความสุข โดยจัดบริการต่าง ๆ ตามความต้องการ
ของสภาพสถาบัน ดังที่ วิลลภา เทพหัสดินา (วิลลภา เทพหัสดินา 2525 :
35 - 36) ได้กล่าวถึงบริการต่าง ๆ ที่สถานอุดมศึกษา ควรจัดให้มีดังนี้ บริการไปรษณีย์
บริการเสียงตามสาย บริการวัดที่นักผอน บริการรับฝากคองเงิน บริการที่พักอาศัยและบริการ
ร้านค้า ทั้งนี้ นอกจากจะเสริมวัตถุประสงค์ของสถาบันแล้ว ยังมุ่งแผนการพัฒนาคณะที่สมบูรณ์
เพิ่มขึ้น จากที่ศึกษาจากภายในอันเร่งด่วนที่จัดให้

แฮร์รี (Harry. 1960 : 1126) ได้ศึกษาความคิดเห็นและความต้องการ
ในเรื่องการบริการคานถาง ๆ ของนักศึกษา วิทยาลัยเหมืองแร่และเทคโนโลยีในรัฐ
มิชิแกน (Michigan College of Mining and Technology) พบว่า นักศึกษา
ต้องการความช่วยเหลือจากวิทยาลัยในเรื่องที่อยู่อาศัย การประกอบอาชีพ ถังกรรมถาง ๆ
ทางสังคมที่จะช่วยในการปรับตัวให้เข้าสังคม การเงิน และเงินทุนการ ส่วนสร้างค
ไคว์ตระกูล (สุรางค์ ไคว์ตระกูล 2504 : 19) ได้ทำการวิจัยปัญหาของนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้เสนอแนะใหม่หาวิทยาลัยจัดบริการคานกิจกรรมที่ส่งเสริม
บุคลิกภาพ จัดหลักสูตรใหม่วิชาเลือกเพิ่มขึ้น จัดบริการอาหารกลางวัน บริการหอพักและ
กิจกรรมนันทนาการ และควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิต ทั้งนี้
เพราะนิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิตมีน้อย นิสิตไม่กล้าเข้า
พบอาจารย์เพื่อปรึกษาหารือปัญหาต่าง ๆ

แซนฟอร์ด (Sanford. 1972 : 17) กล่าวว่า บุคลิกลักษณะของนักศึกษา
จะขึ้นอยู่กับนโยบายหรือหลักการบริการของสถาบัน ซึ่ง บรูค (Brook. 1965 : 45)
ให้ความเห็นว่า เนื่องจากนักศึกษามีลักษณะพิเศษคือ ความกระตือรือร้น สนใจในสิ่งแปลก ๆ
ใหม่ ๆ และสภาพสังคม ชอบความยุติธรรม มหาวิทยาลัยจึงควรเปิดโอกาสให้นักศึกษา
มีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัย ควบคุมระเบียบขอมบังคับต่าง ๆ และอาจารย์ฝ่าย
กิจการนักศึกษาควรเป็นคนที่เข้มแข็งสัมพันธ์กับนักศึกษา เป็นตัวแทนของนักศึกษาที่จะเสนอ
ขอเรียกร้องคานวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีลูกมึงคานนิยม ทศนคติที่ถูกต้องให้กับนักศึกษาและเป็น
ผู้คอยคานเตือนแนะนำแก่นักศึกษาที่ประพฤติผิดกฎระเบียบของสถาบัน ฝ่ายกิจการนักศึกษา
ควรได้สนับสนุนงานของคานนักศึกษา เพื่อเป็นการปูพื้นฐานในการทางานระยอมประชาชิปไตย
ในหมู่นักศึกษาและจะคานเป็นผู้ให้ความยุติธรรม ความจริงใจแก่นักศึกษาโดยทั่วหน้า

ไชลด์ (Child. 1976 : 4912) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนิสิตใน
วิทยาลัยภาคคาน (Evening College) ในสหรัฐอเมริกา พบว่ารายการกิจกรรม
ที่วิทยาลัยจัดขึ้น วนใหญ่จะสนองความคานต้องการ ของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเท่านั้น และนักศึกษา

กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อนักศึกษาในเรื่องทัศนคติ คุณธรรม บุคลิกภาพ และวิชาการ นักศึกษามีแนวโน้มแยกตัวจากลักษณะส่วนบุคคลในวิทยาลัย แยกตัวแสวงหาคานิยมของตนเอง จากกลุ่มเพื่อน (Gottlieb and Hodgkin. 1963 . 226) นักศึกษาที่มีความพอใจ ในความสัมพันธ์กับเพื่อน ๆ ในชั้นมาก จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นน้อย (David. 1971 . 578) กลุ่มเพื่อน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในประสบการณ์ของนักศึกษา และนำไปสู่ความ านักดีของกลุ่ม (Davie and Hare. 1965 : 13 - 20)

นักการศึกษาไทย (กอบ สุวัฑฒัน 2519 . 67 - 69) ใ้กล่าวถึงสังคม ขอลวิจัยพบว่า วิจัยเกี่ยวกับการจัดกลุ่มอย่างไม่เป็นทางการซึ่งประเภทหนึ่งคือ กลุ่มเพื่อนเป็นกลุ่ม เล็ก ๆ ไม่มีระเบียบประเพณี แต่เป็นการรวมกลุ่มของคนที่มีรสนิยมารมณ์กัน หรือผลประโยชน์ ที่ร่วมกันบางอย่าง บางทีก็รวมกันในที่แน่นอน บางคนเข้าร่วมกลุ่มระยะหนึ่งแล้ว แยกตัวเองออกไป บางทีก็กลับเข้ามารวมกลุ่มอีก สุดท้ายความประสงค์ของตนเองและ ความคิดเห็นของเพื่อนกลุ่มนั้น ๆ กลุ่มเพื่อนเกิดจากการอยู่ใกล้เคียงกัน ความสนใจที่ เหมือนกันหรือทราบดีว่ารวมบางอย่างรวบกัน

เกอ็นจิตต์ จิตต์อารี (เกอ็นจิตต์ จิตต์อารี 2520 80 - 83) ใ้ศึกษา เรื่องการคบเพื่อนของนิสิตหญิง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจวบมิตร พบว่า นิสิตหญิง คบเพื่อนลักษณะต่าง ๆ ตามลำดับมากไปหาคือ เพื่อนที่มีความประพฤติกดี เพื่อนที่มีความ ช่วยเหลือดี เพื่อนที่มีความสนใจตรงกัน เพื่อนที่มีฐานะดี การวิจัยยังปรากฏว่า นิสิตหญิง ประสบปัญหาที่เกิดจากการคบเพื่อนเพศเดียวกันมากกว่าปัญหาที่เกิดจากการคบเพื่อนต่างเพศ ในเรื่องการคบเพื่อนต่างเพศของนิสิตนักศึกษานี้ ปรากฏว่ามีผลช่วยส่งเสริมทางวิชาการ และบุคลิกภาพ ตามผลการวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู 2506 . 37) ว่า การจัดการศึกษาแบบสหศึกษาทำให้เกิดการเพิ่มขึ้นในการเรียนและ การทำงาน มีโอกาสศึกษาเพศตรงข้ามได้เข้าใจ ทำให้ผลการเรียนดีขึ้น และกระตุ้นให้ เกิดความพยายามในการประกอบกิจกรรม

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ 2521 65 - 68) สรุปความสำคัญของกลุ่มเพื่อนว่า มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาทางวิชาการ ทักษะ ทักษะ บุคลิกภาพ และคุณธรรม เพราะนอกจากนักศึกษาต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อนแล้ว อาจารย์ผู้สอนไม่มีเวลาให้มากพอ นักศึกษากลับใช้เวลาส่วนใหญ่ในสถาบัน เพื่อนจึงเป็นสิ่งที่มีความหมาย ในขณะเดียวกันจะมีอิทธิพลอย่างมากด้วย

พูนทรัพย์ วงษ์พานิช (พูนทรัพย์ วงษ์พานิช 2523 47- 48) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในระดับปริญญาตรี (ค.บ.) ของบุคลากรทางการศึกษา และครูประจำการในวิทยาลัยครูกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าการปรับตัวกับเพื่อนมีอิทธิพลสูงที่สุดกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของบุคลากรทางการศึกษาและครูประจำการ นอกจากนี้ เดวิด (David. 1971 5789 - A) ยังได้ศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีความสนใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน มีแนวโน้มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นน้อย เบนเนตต์ (Benett. 1952 35) ยังได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีกว่า สถาบันอุดมศึกษาควรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกันค้นคว้าหาความรู้ มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เพื่อประโยชน์แก่ตัวนักศึกษาเอง และเมื่อออกไปทำงานในอนาคตจะได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันต่อไป ส่วนเรื่องการคบเพื่อนต่างเพศของนักศึกษา เวิร์น (Wrenn. 1951 4) ให้ความเห็นว่า สถาบันการศึกษาควรมีการส่งเสริมกิจกรรมทั้งการเรียนและสังคมของนักศึกษาทั้งสองเพศ เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้รู้จักการปฏิบัติอย่างเหมาะสม สุภาพ เรียบร้อย ต่อเพื่อนต่างเพศ และเข้ากันได้เป็นอย่างดี กิจกรรมดังกล่าวได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน การอภิปราย คณะ วิชาการ กีฬา เป็นต้น

นิวคอมบ์ (Newcomb. 1962 79) กล่าวว่า กลุ่มเพื่อน (Peer Group) จะมีอิทธิพลต่อนักศึกษาในระดับอุดมศึกษามากทั้งในด้านทัศนคติ ทักษะ ความสามารถและบุคลิกภาพของนักศึกษา อิงแอสตัน (Astin. 1972 141) ทำการวิจัยพบว่า การเลือกสาขาวิชาและอาชีพของนักศึกษาระเบิดวิทยุ การสอน กฎหมาย และธุรกิจ

มักคล้อยตามกลุ่มเพื่อน และจากผลการวิจัยของ เดอโคสเตอร์ (Decoster, 1971 : 5789 -A) พบว่า นักศึกษาที่มีความพึงพอใจในกาบสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนสูงมีแนวโน้มที่จะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษามีความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนต่ำ ดังนั้น นีเวลาร์ จึงได้ขอคำแนะนำ ในการให้การศึกษามาเป็นข้อคำนึงจึงประมวลการค้นคว้าเกี่ยวกับนักศึกษาวัย

เฟล็คแมน และ บาคอบ์ (ประพนธ์ คุปรัตน์ 2525 : 179 - 180) รูป ความสัมพันธ์ของเพื่อนที่มีแก่นักศึกษาวัย เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องราวที่ไป ซึ่งไม่สามารถหาได้จากอาจารย์และตัวเอง เห็นว่าในกลุ่มงานารชธา เหล่านี้เกิดเหตุในคำกำหนดว่าอุปสรรคในการเรียนและวิชาการได้ กลุ่มงานารชธาได้ให้นักศึกษามีความมั่นใจและพอใจในตนเองยิ่งขึ้น และเพื่อนยังช่วยทำหน้าที่ในการฝึก สักยังคงแก่นักศึกษาและช่วยในการสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัว จึงจำเป็นในการช่วย เหลือกันในเรื่องการหางานได้

4. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้น ที่มีอิทธิพลต่อบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมนั้น เช่น บริเวณสภาพพื้นที่ของสถานที่ตั้ง อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด สนามกีฬา ห้องอาหาร หอพัก สถานที่รับแขก สถานที่พักผ่อน การตกแต่งสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในบริเวณสถานับรวมทั้งสภาพแสง เสียง และสิ่งอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่และการศึกษาใน 'ตามัน ระวี ภาวิไล (ระวี ภาวิไล 2515 : 12 - 13) กล่าววามรพยากาที่ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคือสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย สนับสนุน การสร้าง ปรกั การรักษา และถา ทอดวิชาการ บรรยากา ปรทางวิชาการนี้ มีทั้งสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติรวมทั้งที่สร้างขึ้นด้วยวัสดุกับสภาพทางสังคม จักใจ และ ระเบียบของบุคคลทั้งหลายที่ประกอบ การงานและกา เนินวีวิกรวมกันอยู่ในมหาวิทยาลัย

เนื่องจากมีกิจการแล กิจกรรบนหลายประเภทดำเนินการอยู่ในมหาวิทยาลัย การกำหนดสถานที่ของกิจการรบบวาง | จากเป็นห้องพิจารณาไปให้มีการรบบวางขึ้น เช่น สถานที่ การประชุมหรือบรรยายทางวิชาการ ไม่ควรอยู่ใกล้การกีฬา จึงมีการปรับปรุงเลี้ยงคัง ที่เรือนที่ใหม่ หรืออีกสถานที่บนใจของรบบวาง แทน ผู้ใช้การรบบวางที่ควรระมัดระวังไว้ ภายวิฤกษ์ระวางกั เบน ในห้องสมุด ไม่ควรไว้เป็นสถานที่สนทนาหรือจัดการเลี้ยงอาหาร เป็นกั น ซีเกอร์ (Seager. 1961 5 - 6) ได้กล่าวถึงเรื่องความปลอดภัยแก่ มวล เมฆาธิกในมหาวิทยาลัยและไมค่านหอพัก ต้องคำนึงถึงความสะอาด ความเพียงพอใน คับแน่นที่ น้ำดื่ม น้ำใช้ ความปลอดภัย การบำรุงรักษาและความเป็นระเบียบเรียบร้อย สว่างงาม ของทุกอาคารภายในบริเวณ

สุรินทร์ ศรีศิริ (สุรินทร์ ศรีศิริ 2514 11 - 16) ได้เห็นว่า การรบบวาง อาคารเริ่มจะก่อความถึงถึงความสะดวกสบายในการบริหารทางการศึกษา ทั้งสี่ของถาถึง ถึงเรื่องหลักคุณ กิจกรรรมของชุมชนรบบวาง ๆ ภาควาจนกักรรรมที่จัดขึ้นในวันหนึ่ง ๆ ภายใน สถานกัถมา คังนั้นก่อนที่วิ-จักวางแผนวการเรียนนี้บ้าง ๆ และการออกแบมกักรบบวาง จะก่อความถึงถึงเรื่องประโยชน์ใช้สอยให้รบบวางด้วย

ถึงนั้นในค่านอาคาร ภาวที่จึงถองความถึงถึงปร โบรมนไว้ด้วย ความเป็นระเบียบ เรียบร้อย สว่างงาม ผู้ที่อยู่อาศัยมีความพอใจทั้งค่านรบบวางและจิตใจ และความปลอดภัย ถือเป็นเรื่องสำคัญ ส่วนสมบัติ วิจารณ์การกุล (สมบัติ วิจารณ์การกุล 2524 . 30) ได้สรุปว่า นอกจากความถองการใช้อาคารแล้ว ยังถองพิจารณาถึงหลักสถาปัตยกรรม ความสวยงาม (ค่านาน) สุกัลยณะ คณนา ม และสภาพแวดล้อมสุขสงบของค่านค่านค่าน

วิเศษ วิเชียร (วิเศษ วิเชียร 2515 69 - 70) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ อาคารสถานที่ของวิทยาลัยวิชาการ ศึกษา ๘ แห่ง พบว่า ส่วนใหม่มีทำเลที่ถึงแห่งรบบวาง บริเวณข้างเคียงเงียมสงบ แม้จะขาดสถานที่พักผ่อน มีการจัดหอพักให้นักศึกษา แต่ยังไม่ เพียงพอ ห้องน้ำ ห้องสุขา ไม่เพียงพอกับผู้ใช้ การจัดห้องพบบาลไม่ถูกสุขลักษณะ

1. การพัฒนาบุคคลเป็นกระบวนการต่อเนื่อง
2. การพัฒนายังจะเกิดขึ้นในภาพวงล้อมที่ ๕๖ แนวทั้ง 4 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ซึ่งได้กล่าวมาแล้ว
3. การพัฒนาจะเป็นไปได้มากขึ้นถ้ามีคณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานร่วมมือกันเพื่อส่งเสริมโครงการพัฒนานี้
4. การพัฒนาจะเป็นของอาศัยบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่ระริเร็วให้ความสะดวกให้ความร่วมมือ

ดังนั้นการจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยก็คือ การจัดองค์ประกอบต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา เช่น สิ่งเสริม สนับสนุนการวิเคราะห์ของนักศึกษาให้พัฒนาตนเองไป จุดมุ่งหมายที่สถานศึกษาควรได้ ดังนั้นการศึกษารูปแบบแล้วลักษณะของสถานศึกษาจึงเป็นเรื่องที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องตระหนักและคำนึงการที่จะพัฒนาผลผลิตให้มีคุณภาพ ผลผลิตออกมาเป็นแนวทางที่จะจัดสภาพแวดล้อมใหม่ ให้เหมาะสมที่จะพัฒนานักศึกษากต่อไป

เอกสารแนบผลงานวิจัยในป.ร. เอก

ในป.ร. มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยากลับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยยังไมกว้างขวางนัก ก็จะเป็นการศึกษาส่งมอบ ๆ งานการศึกษาทั้ง มบนั้นเพียงจะมีการดำเนินการ ในปี 2522 ประภาศรี สุคันทุบุตร (ประภาศรี สุคันทุบุตร 2522 : 65 - 66) ใ้ศึกษาวิจัยสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในทัศนะนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม 4 ประเภทคือ สภาพแวดล้อมในห้องเรียน สภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ โดยศึกษาจากนักศึกษา 1,890 คน แบบสอบถามที่ได้เป็นเครื่องมือ ปรับปรุงจากแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามายและหญิงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประเภทแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนและด้าน

การบริหารแตกต่างกัน นักศึกษาในคณะวิชาต่างกันมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมทั้ง 4 ประเภท ไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไปกับน้อยกว่า 2 ปี มีทักษะต่อสภาพแวดล้อม ทั้ง 4 ประเภทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในปีเดียวกันนี้ เฉลิมพล ศรีหงษ์ และคนอื่น ๆ (เฉลิมพล ศรีหงษ์ และคนอื่น ๆ 2521 : 147 - 153) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในกานต่าง ๆ คือ การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ระบบการศึกษา แผนใหม่ สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในสถาบัน เช่น อาคารเรียน หอพัก ร้านอาหาร เป็นต้น ตลอดจนจุดมุ่งหมายในปัจจุบันของนักศึกษา ในการเข้ามาเป็นนักศึกษาใน มหาวิทยาลัยรามคำแหง และจุดมุ่งหมายในการประกอบอาชีพ ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว และภาวะทางค่านิยมของนักศึกษาในการศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยแสดงว่า นักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงปีที่ 1 โดยเฉลี่ยแล้วมีทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหงอยู่ในระดับ ปานกลางค่อนข้างดี และเพศของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง แต่อย่างใด

อรรถพร คุณพันธ์ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 : 23 - 24) ใ้ศึกษาวิจัยเครื่องมือ ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างแบบสำรวจว่าแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย โดยอาศัยกฎเกณฑ์การสร้างตามแบบมาตรฐานประมาณค่าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย และแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย แบบสำรวจที่สร้างขึ้นนี้ประกอบด้วย ข้อรายการสำรวจสภาพแวดล้อม คำนวณความประทับใจในมหาวิทยาลัย สภาพแวดล้อมด้านบรรยากาศด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน สภาพแวดล้อมด้านบรรยากาศในการบริการและอาคาร สถานที่ จำนวน 112 ข้อ เมื่อนำไปทดลองประเมินสภาพแวดล้อมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง เป็นนิสิตปีที่ 1 ปรากฏว่า สภาพแวดล้อมด้านการบริหารและอาคาร สถานที่มีลักษณะเด่นที่สุด สภาพแวดล้อมความสัมพันธ์กับเพื่อนมีลักษณะค้อยที่สุด ต่อมา นัยนา อ่างสันติกุล (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 : 73) ใ้วิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย โดยใช้แบบสำรวจปลายเปิด ที่ประกอบด้วยรายการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย จำนวน 88 ข้อ กับนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในกรุงเทพมหานคร 5 แห่ง ปรากฏว่า องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทยที่มีอิทธิพล

ลดการเรียงแถววิชาการที่บรรยายจากโครงการเรียน พฤติกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง
 กับการสอน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ใจความของความสะดวก การบริหารและ
 วินัยนักเรียนนักศึกษา ที่ว่า และวัฒนธรรม บุคลิกภาพ เพื่อบริการ และบริการทางวิชาการ

จรรยา กาวรรักษ์ (จรรยา กาวรรักษ์ 2523 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยสภาพ
 แนวโน้มวิชาศึกษาศาสตร์ในภาคกลาง ๑ แห่ง จากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษานักเรียนและอาจารย์พบว่า
 นักศึกษาและอาจารย์มีทัศนคติ ภาพแนวโน้มสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลาง ทัศนะของอาจารย์
 วิชาศึกษาศาสตร์ที่อยู่ในเขตเมือง และ อาจารย์วิชาศึกษาศาสตร์ที่ตั้งใหม่ในเขตนอกเมืองมี
 ทัศนะภาพแนวโน้มต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ที่มี
 วิชาศึกษาศาสตร์ของวิทยาลัยครูที่ตั้งก่อนและอยู่ในเขตนอกพบว่ามี แตกต่างกัน แต่เมื่อ
 เปรียบเทียบทัศนะที่มีต่อ ภาพแนวโน้มของวิทยาลัยครูที่ตั้งใหม่และอยู่ในเขตเมือง พบว่า
 ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ แนะนำว่า ผู้บริหารควรปรับปรุง ภาพแนวโน้มวิชาศึกษาศาสตร์เพิ่มขึ้น

เอกสารประกอบการวิจัยในต่างประเทศ

แมค (Mecr. 1972 4308 -A) ศึกษาภาพพจน์ของวิชาศึกษาศาสตร์
 เคยวิเคราะห์ความวิตเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จากนักศึกษาระดับมัธยม ศึกษาเก่า อาจารย์
 ผู้แนะนำในโรงเรียนมัธยม และ อาจารย์ในชุมชนของวิชาศึกษาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า
 นักศึกษาระดับมัธยมและอาจารย์มีทัศนะเกี่ยวกับวิชาศึกษาศาสตร์ต่างกัน ความคาดหวังเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม
 วิชาศึกษาศาสตร์ของนักศึกษาระดับมัธยม 1 แยกต่างจากก่อนเข้ามหาวิทยาลัย และทัศนะของศิษย์เก่าอยู่
 ในเกณฑ์

เจมี (Jaime. 1972 6758 -A) ได้ศึกษาทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อม
 ของวิทยาลัยครูบูกิตอน (Bukitong Normal College) ประเทศฟิลิปปินส์ กลุ่มตัวอย่าง
 ได้แก่ นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนเรียนระหว่างปีการศึกษา 1970 -
 1971 จำนวน 594 คน ผลการศึกษพบว่า ทัศนะของนิสิตชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ
 สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยในค่านาง ๆ ไม่แตกต่างกัน และการรับรู้ต่อสภาพแวดล้อม

ในทางลบ มีแนวโน้มก่อให้เกิดลักษณะก้าวร้าว ในทางตรงกันข้าม การรับรู้ของสภาพแวดล้อมในทางบวกจะก่อให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจ นอกจากนี้ยังพบว่า นิสิตที่ใช้เวลาศึกษาอยู่ในหอพักนั้นมีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับต่ำ และเมื่อพิจารณาความถี่แปร ผลปรากฏว่า นิสิตที่มาจากสภาพแวดล้อมทางวิทยาลัยอยู่ในระดับต่ำกว่านิสิตหญิง ขณะที่เกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ พบว่า การรับรู้สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยในทางลบนั้น มีความสัมพันธ์กับลักษณะความเป็นเลิศทางวิชาการและบุคลิกภาพเป็นผู้นำของนิสิตด้วย

กัทธ (Guth. 1974 . 3424 - A) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเองแห่งคือ มหาวิทยาลัยออบอร์น (Auburn University) และยุววิทยาลัยในรัฐอลาบามา (Junior Colleges in Alabama) และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของนักศึกษากับความสามารถทางวิชาการ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและหลักคุณธรรมที่เฝ้าระวัง โดยเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยออบอร์นซึ่งย้ายมาจากวิทยาลัยอลาบามา จำนวน 61 คน ผลปรากฏว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการของเองสถาบันต่ำ

จอห์นสัน (Johnson. 1975 . 735 - A) ได้ศึกษาถึงความขัดแย้งระหว่างความภาคภูมิใจและการรับรู้จากประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยอื่นที่สืบมาจากนักศึกษามหาวิทยาลัยพบว่า ความขัดแย้งระหว่างความภาคภูมิใจและการรับรู้จากประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย จะเกิดขึ้นหลังจากที่นักศึกษากลับมามหาวิทยาลัยแล้วหนึ่งปี ความขัดแย้งนี้จะมีความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ยและการออกกลางกัน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องการรับรู้จากประสบการณ์ตรงของนักศึกษาวิชาชีวและนิเวศวิทยา

ไรซ์ (Rice. 1975 . 7440 - A) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยเปอร์ดู จากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษากlasseต่าง ๆ พบว่าการรับรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม มีนัยสำคัญในการศึกษา กิจกรรมต่าง ๆ บุคลิกภาพ และความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ และยังพบว่า นักศึกษารุ่นใหม่พอใจ

ไมนมหาวิทาลัยของตน และมั่นใจว่าคุณจะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายทางการศึกษาที่
ตั้งไว้ โดยเฉพาะนักศึกษาหญิงที่ความพึงพอใจมากกว่านักศึกษาชาย

มาคาเรท (Margaret. 1975 . 4434 - A) ได้ศึกษาความคาดหวังและ
การเข้าถึงคอมพิวเตอร์ในสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยชิคาโก จากกลุ่มตัวอย่างที่นักศึกษานั้นปีที่ 1
และปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
มีผลต่อการศึกษาในทุกแขนงวิชา นักศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อม
ไม่แตกต่างกัน แต่จากการศึกษาของ แมคคอย (McCoy. 1977 . 2592 - A) ซึ่งได้
ศึกษาทัศนะของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ
มหาวิทยาลัยเนบราสก้า ที่เมืองลินคอล์น (The University of Nebraska-Lincoln)
ผลปรากฏว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 4 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทาลัย
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กิลเลียมส์ (Guilliams. 1975 . 142 - A) ได้ศึกษาทัศนะของนิสิตใหม่
ระดับปริญญาตรี ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยโคลัมเบีย (Columbia College)
ผลการศึกษาพบว่า ทัศนะของนิสิตใหม่ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยจะเปลี่ยนแปลง
ระหว่างสองภาคเรียนแรก และทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยจะลดลง
เรื่อย ๆ จนกระทั่งถึงปีการศึกษา ซึ่งสภาพการณ์เช่นนี้ใกล้เคียงกับผลการศึกษาย่างผู้ทำ
วิจัยในมหาวิทาลัยอื่น ๆ ในเรื่องเดียวกัน ต่อมาเลย์แมน (Layman. 1976 :
7210 - A) ได้ศึกษาทัศนะของนิสิตใหม่ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทาลัยแห่งรัฐโอคลาโฮมา
(Oklahoma State University) ผลการศึกษพบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาการและ
การรู้จักกันดีมีความสัมพันธ์กับนิสิตที่เต็มใจเรียนมากกว่านิสิตที่ไม่เต็มใจเรียนอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติและยังพบว่า การจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทาลัยจะส่งผลต่อคุณภาพของนิสิต
ทั้งด้านความเป็นเลิศทางวิชาการและค่านิยมระเบียบวินัย

ลอคลิน (Locklin. 1976 . 149 - A) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมใน
มหาวิทาลัย 4 แห่ง โดยศึกษา นโยบาย กระบวนการบริหารสถาบัน การแบ่งหน้าที่
ของหน่วยงาน การปกครองสถาบัน ที่มีผลกระทบนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่ามหาวิทาลัย

เพียง 2 แห่งที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารตามขั้นตอนที่ 2 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย ทั้ง 4 มหาวิทยาลัยไม่มีการรวมตัวเพื่อออกนโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัยแกล้งๆ เมื่อเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยที่ให้นักศึกษาเข้าร่วมบริหารอย่างเต็มที่กับมหาวิทยาลัยที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย พบว่า มหาวิทยาลัยที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารนั้น มักกระเบื้อง รวมทั้งนโยบายในค่านิยมและวิชาการที่เคร่งครัดเพียงเล็กน้อย การปกครองนักศึกษาที่ผลก็ ชัดเจนของนักศึกษาได้รับการตอบสนองจากอาจารย์เป็นอย่างดี อาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาทั้งในด้านการเมือง การศึกษาได้มากกว่ามหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารน้อย

เบน (Ben. 1976 . 4020 - 5) ได้ศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในอุดมคติ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยของรัฐโอคลาโฮมา โคโรนา วิจัยสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของนักศึกษามีปัจจุบันแตกต่างกันมากกับ สภาพแวดล้อมในอุดมคติ นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัย มีบรรยากาศท้าทายทางวิชาการมากกว่าที่เป็นอยู่ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในรัฐโอคลาโฮมาไม่พอใจบรรยากาศของมหาวิทยาลัยมากกว่านักศึกษาที่มาจากรัฐอื่น นักศึกษาที่มีความกังวลใจในสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยมากกว่านักศึกษาผิวขาว นักศึกษาชายมีความคาดหวังต่อบรรยากาศทางวิชาการของมหาวิทยาลัยสูงกว่าความคาดหวังของนักศึกษาหญิง

โจนส์ (Jones. 1976 . 5693 - 5) ทดลองวิจัยพบว่า ทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยชุมชนนอร์ทคาโรไลนา (North Carolina Community College) แยกกันออกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของฮอดจ์ (Hodges. 1971 3051 - 5) พบว่า ทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเวสต์มินสเตอร์ (Westminster College) มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มในด้านของการนำความรู้ไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม

ต่อมา Brooks (Brooks. 1978 570 -A) ทดการวิจัยพบว่า นักศึกษา อาจารย์ และฝ่ายบริหารนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโอเรกอน (Oregon University) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ฮิลล์ (Hill. 1978 . 5946 - 5947) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ฟลอริดาแอตแลนติก (Florida Atlantic University) ในทัศนะของอาจารย์และ นักศึกษา โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scale) ซึ่งใช้ชื่อว่า CUES เป็นเครื่องมือ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยตามลักษณะต่าง ๆ จากเกณฑ์ สูงไปหาต่ำคือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ ความถูกต้องเหมาะสม การรับรู้ ลักษณะของ ชุมชน และการนำไปปฏิบัติได้ ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นต่อลักษณะของมหาวิทยาลัย จากเกณฑ์สูงไปหาต่ำคือ ความถูกต้องเหมาะสม ความเป็นเลิศทางวิชาการ การรับรู้ ลักษณะของชุมชน และการนำไปปฏิบัติได้

แอสติน (วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2519 : 32) ได้สร้างแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย ชื่อ ICA (The Inventory of College Activities) แล้วนำไปสำรวจพฤติกรรมของนักศึกษา 60,505 คน ในสถาบันอุดมศึกษา 246 แห่ง สรุปผลการวิจัยที่สำคัญ 5 ประการคือ

1. พฤติกรรมของนักศึกษามีทั้งสิ้น 15 แบบ เช่น พฤติกรรมการแข่งขัน พฤติกรรมการร่วมมือ เป็นต้น
2. สัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมแปรผันไปตามสถาบัน บางแห่งเกือบ 100% นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม แต่บางแห่งนักศึกษาก่อนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมประเภท เดียวกัน
3. ผลการวิเคราะห์หาลำดับเรื่องไร้ใบห้องเรียน สรุปได้ 6 ชนิด เช่น การมีส่วนร่วม ในห้องเรียน ความสนิทสนมกับอาจารย์ เป็นต้น
4. การวิเคราะห์นโยบายการบริหารเกี่ยวกับกฎ ระเบียบของนักศึกษา พบว่า มีการลงโทษรุนแรงในเรื่องการดื่มสุรา การทอผ้า การประกวด การประกอบกิจกรรมทางเพศ และการทุจริตในการสอบ

๖. บริเวณ 'สถาบัน' ความเป็นกันเองของอาจารย์และแนวปะจําหอพัก หรือ
แม่บ้านปะจําหอพัก เป็นตัวประกอบจากทั้งสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่

วิธีการและเครื่องมือในการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

เนื่องจากสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย มีอิทธิพลต่อวิถีความเป็นอยู่และพัฒนาการ
ทุกด้านของมวลสมาชิก โดยเฉพาะอย่างยิ่งนิสิตนักศึกษา กังนั้ในรอยัลบีที่ผ่านมานี้เอง
ได้มีการศึกษา ทดลองวิธีและได้ทำการสร้างเครื่องมือประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
เป็นจำนวนมาก และเครื่องมือเหล่านี้ก็แตกต่างกันออกไปทั้งในแง่ของคานียามของสภาพ
แวดล้อมมหาวิทยาลัย แต่ ลักษณะของเครื่องมือ (วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง
พิธิยานุวัฒน์ ๒๕๑๙ . ๒๑) แต่ส่วนใดแล้วจะเป็นการศึกษาของต่างประเทศ สำหรับ
ประเทศไทยการศึกษาในเรื่องนี้ยังมีจำนวนน้อย

จากผลการศึกษางาน ปื่นที่เกี่ยวกับการศึกษาประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
หรือสถาบันอุดมศึกษาของสหรัฐอเมริกาของ วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์
(วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ๒๕๑๙ . ๒๒ - ๘๓) พบว่า มีเทคนิค
วิธีวัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยพอจะสรุปได้เป็น ๓ วิธีใหญ่ คือ

๑ วิธีวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย (The "Image" Approach) การประเมิน
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยวิธีนี้ จะประเมินโดยมวลสมาชิกในสังคมมหาวิทยาลัยคือ นิสิต
นักศึกษา อาจารย์ หรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย ชื่อที่ว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเป็นผลลัพธ์
ที่ได้มาจากความประทับใจ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบัน ที่นิสิต นักศึกษาเล่าเรียนอยู่
เพราะมวลสมาชิกที่ประเมินได้รายงานหรือแสดงความรู้สึก ความประทับใจเกี่ยวกับสถาบัน
ที่ตนสังกัดอยู่ เครื่องมือมาตรฐานที่นิยมใช้ สำหรับการประเมินความวิญนี้มืออยู่อย่างคือ

๑.๑ ดัชนีวัดลักษณะ มหาวิทยาลัย (The College Characteristics
Index หรือ CCI) เฟสและสเกิร์น เป็นผู้สร้างเครื่องมือนี้ขึ้น โดยอาศัยความคิดพื้นฐาน
มาจากทฤษฎีความต้องการของถนนและความกดดันจากสภาพแวดล้อมของ เมอร์เรย์ ซึ่งทำให้

มีแนวความคิดที่ว่า ความกดดัน (Pressure) เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งให้ทุกคนต้องทำ
แผน วางกฎเกณฑ์ระเบียบ เป็นสิ่งแวดล้อมที่มีศักยภาพ ในการเสริมแรงให้นักศึกษา
เกิดความกระตือรือร้นที่จะสร้างบุคลิกภาพใหม่ CCI จะครอบคลุมแรงกด 30 นาที
ประกอบด้วยวิชาเรียน 100 ข้อ ทดสอบถึงความพร้อมระดับเวลาว่าง ๆ ว่างสิ่งแวดล้อมของ
มหาวิทยาลัย โดยให้ผู้ตอบเรียง วนได้ เป็นนิสิต นักศึกษา พิจารณาว่า ข้อความเหล่านั้นถูก
หรือผิดไปจากลักษณะของมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่

1.2 มาตราส่วนประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (The College
and University Environment Scale) มีชื่อว่า CUES เพส (Pace, 1963 :
24-25) เป็นผู้สร้างเครื่องมือขึ้น โดยการปรับปรุงข้อความ (Item) ของ CCI
ครั้งนี้ เพื่อให้สามารถจำแนกภาวะแวดล้อมของแต่ละสถาบันให้แตกต่างกันได้ การประเมิน
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย โดยวิธีนี้ เพสพบว่า มีวิธีที่สามารถแยกแยะ ลักษณะมหาวิทยาลัย
ต่าง ๆ ออกจากกันได้ 5 มิติ คือ

1.2.1 ความสามารถในการนำความรู้ไปปฏิบัติจริง

(Practicality)

1 2 2 รู้จักวิถีชีวิตสัมพันธ์กับชุมชน (Community)

1 2 3 ทัศนคติและงานในหน้าที่ของงาน (Awareness)

1 2 4 ภูมิใจกับวิถีชีวิตเหมาะสมตามระเบียบแบบแผน (Propriety)

1 2 5 ความใฝ่ใจในวิชาการ (Scholarship)

เครื่องมือประเภทนี้ประกอบด้วยคำถามที่ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับลักษณะของ
สถาบันการศึกษาทั้งห้าประการข้างต้น นิสิตนักศึกษาคือเป็นผู้ตอบคำถามเหล่านั้น โดยมี
ความเชื่อว่า ความชอบที่ได้จะบอกถึงลักษณะของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ อย่างไรก็ตามข้อความ
ต่าง ๆ ใน CUES ก็ยังคงเป็นข้อความที่มุ่งวัดความพึงพอใจเกี่ยวกับภาพพจน์ของ
มหาวิทยาลัยในทัศนะของนิสิตนักศึกษา เช่นเดียวกับข้อความใน CCI

2. วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (The Student Characteristics Approach) การศึกษาสภาพแวดล้อมโดยวิธีนี้ ทำได้โดยให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถามบรรยายคุณลักษณะของตัวเองแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาในสถาบันนั้น ๆ โดยมีความเชื่อว่าคุณลักษณะส่วนตัวของ นิสิตนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือแกลงเต็มระดับโลก สภาพแวดล้อมของสถาบัน เช่น สถาบันแห่งใดชอบจัดสิ่งแวดล้อมที่หรูหรา บุคลิกของนิสิตนักศึกษาระดับนั้นก็อาจจะมีการนิยม วัฒนธรรม เป็นกัน เครื่องมือที่นิยมใช้คือ เทคนิคการประเมินจ สภาพแวดล้อมที่เรียกว่า Environment Assessment Technique หรือ EAT ซึ่งแอสทิน และฮอลแลนด์ (Astin and Holland, 1961 : 2459-4) เป็นผู้สร้างเครื่องมือขึ้น
3. วิธีวัดสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อม (The Stimulus Approach) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย โดยมุ่งวัดสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้า เราจะสามารถตีความหมายข้อมูลที่ได้รับได้จากวิธีนี้ในเชิงเหตุผลได้ดีกว่าข้อมูลหรือสภาพแวดล้อมที่เราวัดได้โดยอาศัยวิธีวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย วิธีวัดแบบนี้ แอสทิน (Astin, 1968 : 56) ได้ให้คำนิยามว่า สภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้า หมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์ หรือคุณลักษณะใด ๆ ของสถาบันที่สังเกตได้ อักคือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสิทธิภาพของมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นิสิตนักศึกษา สถานที่ที่เป็นอยู่หรือสิ่งที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถจะหรววระดมได้ โดยการสังเกต เครื่องมือที่ใช้ศึกษาเป็นแบบสำรวจกิจกรรม ซึ่งแอสทิน (Astin, 1968 42-70) สร้างขึ้นเรียกว่า The Inventory of College Activities หรือมีชื่อย่อว่า ICA แอสทินสร้าง ICA ขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสอบถามนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อระบุหาสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมที่หลายแบบสำรวจ ICA มีข้อความกำหนดไว้ 275 ข้อ ครอบคลุมเนื้อหาสิ่งแวดล้อมสี่ประเภทคือ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเพื่อน เช่น พฤติกรรมของเพื่อนที่เกี้ยวพาราสีกัน สภาพแวดล้อมในห้องเรียน เช่น พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในห้องเรียน สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ เช่น ระยะทางไปห้องเรียน หรือห้องสมุด และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร เช่น ความถี่ของการละเมิดกฎระเบียบ และการลงโทษ เป็นต้น

ตามวิธีการศึกษาดังกล่าวมานี้ จะเห็นว่า มุมวิธีการ ศึกษานี้อยู่หลายวิธีด้วยกัน เกี่ยวกับ ภาพ แว่ลุ่ม ภาพมันดู หงตึกษา แต่ละอย่างจะมีความ มีอที่ เป็นพื้นฐานในการ ศึกษา แลกแกวกันออกไป หัวในแงงานงามของสภาพแว่ลุ่ม ภาพมันดูคมศึกษา และลักษณะเงื่องมือ เณ ในแนวของ CC1, CC2 เป็นวิาษาเกี่ยวกับภาพพจน์มหาวิทาลัย CM เป็นภาพ แว่ลุ่มของศถา มันดูคมศึกษาในแง่ ของคุณลักษณะเฉพาะ ตัว ของนักศึกษ และในชณะที่ ICA เชื่อว่า ภาพแว่ลุ่มมหาวิทาลัย เป็นสิ่งเร้าอันก่อให้เกิดการ เปลี่ยนแปลง ในความรู้สึก ประสาทสัมผัสของนักศึกษา ึ่งการ เปลี่ยนแปลงนี้อาจเกิดขึ้นทันที ละบิสักณะวิวกวางหรือ การ กังนัในการวะเลือกศึกษาวิชาใด ใช้เครื่องมืออะไรที่เอนกกับภาพ เื่อเมองกับใน เรื่องนิยาม และขอมช่วยของสภาพแว่ลุ่มที่ต้องการศึกษา และอิมว่าเป็นเรื่อง าวลัที่ จะต้อง เข้าใจในเรื่องที่กล่าวมา เป็นอย่างคี่ ทั้งนี้ เพื่อจะได้คักแปลงหรือมาเอาวิธีหรือ เครื่องมือชนิดหนึ่งชนิดใดไปไว้ใญ่ของเหมาะสม (วิไลวรรณ ภิรมานูวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2519 . 33)

จากการศึกษาวิธีปร เป็นสภาพแว่ลุ่มมหาวิทาลัยดังกล่าวนมาแล้ว ผู้วิจัยได้ พิจารณาเลือกวิธีการประเมินสภาพแว่ลุ่มแบบ ICA เป็นประเมินสภาพแว่ลุ่มมหาวิทาลัย สร่นกรินทร์วิโร วิทยาเขตพลศึกษา โขยนี้เหตุผลดังนี้

1. ลักษณะของข้อถาถายในแบบสำรวจ ICA เน้นสภาพแว่ลุ่มมหาวิทาลัย ในแง่ของพฤติกรรมของนิวา นักศึกษา เป็นวิาษา ในชณะที่ CC1 และ CC2 เน้นสัญญาา เกี่ยวกับภาพพจน์ของมหาวิทาลัย และ CM เน้นสภาพแว่ลุ่มมหาวิทาลัยในแง่ของ คุณลักษณะส่วนตัวของนิวา นักศึกษา

2. คุณลักษณะของวิธีการประเมินแบบ ICA อีกประการหนึ่งคือ เป็นแบบสำรวจ ที่มีความเที่ยงารงสูงมาก

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. นิสิตและอาจารย์ มีทัศนคติสภาพแว่ลุ่มมหาวิทาลัยกร่นกรินทร์ วิโร วิทยาเขตพลศึกษา แตกต่างกัน

2. นิเวศที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีลักษณะของภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตพลศึกษา แยกต่างกัน

๖ อาจารย์ที่ประกอบการณ์ในการสอนแยกต่างกัน มีลักษณะต่อ ภาพแวดล้อม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา แยกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ประชากร ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 และ ปีที่ 4 จำนวน 621 คน และอาจารย์จำนวน 106 คน ในภาควิชาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2529 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสาทรศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางจัดแจงของ เครจิก และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 606) ในการประมาณจำนวนกลุ่มตัวอย่างและทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) แบบจับสลากจากทุกวิชาเอกในแต่ละระดับชั้น ได้จำนวนปีที่ 3 114 คน ชั้นปีที่ 4 128 คน รวมจำนวน 242 คน และอาจารย์ประจำสอนการสอน 1 - 10 ปี 24 คน ประจำสอนการสอนมากกว่า 10 ปี 62 คน รวมจำนวน 86 คน ดังแสดง ในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จากแผนกตามสถานภาพ

สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
นิสิต ชั้นปีที่ 3	293	114
ชั้นปีที่ 4	328	128
รวม	621	242
อาจารย์ ประจำสอนการสอน 1 - 10 ปี	30	24
ประจำสอนการสอนมากกว่า 10 ปี	76	62
รวม	106	86
รวมทั้งสิ้น	727	328

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยศึกษาและดัดแปลงแบบสำรวจกิจกรรมโดยสถาบันอุดมศึกษา (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ของอเล็กซานเดอร์ อเล็กซานเดอร์ (Alexander W. Austin) โดยศึกษาจากฉบับแปลภาษาไทยของ วิจิตร วีนศิริ (วิจิตร วีนศิริ บ.ป.พ. 1-13) ศึกษาแบบสำรวจจากสถานภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยของ อรรถพร คุณพันธ์ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 . ภาคผนวก) ศึกษาเอกสาร สารานุกรมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อรวบรวมข้อมูล และรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ เป็นแบบสำรวจรายการของนิสิตและอาจารย์ จำนวน 2 รายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) เพื่อให้ผู้ตอบแสดงทัศนคติของตนที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยให้แบ่งทัศนคติเป็น 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วยคำถาม 61 ข้อ โดยแยกเป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมกลาง ๆ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในแต่ละด้านดังนี้

- ตอนที่ 1 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน จำนวน 28 ข้อ ตั้งแต่ข้อที่ 1 - 28
- ตอนที่ 2 สภาพแวดล้อมการบริหาร จำนวน 12 ข้อ ตั้งแต่ข้อที่ 29 - 40
- ตอนที่ 3 สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน จำนวน 8 ข้อ ตั้งแต่ข้อที่ 41 - 48
- ตอนที่ 4 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ จำนวน 13 ข้อ ตั้งแต่ข้อที่ 49 - 61

ขั้นตอนในการร่างเครื่องมือ

1. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามจาก ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2524 : 133 - 137) และเชิดศักดิ์ โฆวาจันธุ์

(เว็ดกั๊กกี โฆวาซินูว์ ๒๕๒๓ 65 - 70)

2. ศึกษาขอบข่ายของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน จากเอกสารและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. สร้างแบบสอบถามเป็นรายข้อให้ครอบคลุมสภาพแวดล้อมทั้ง 4 ด้าน โดยศึกษาและคัดแปลงแบบสำรวจกิจกรรมในสถาบันอุดมศึกษา (The Inventory of College Activities หรือ ICA ของอเล็กซานเดอร์ คัมบลิว บอสวิน โดยศึกษาจากฉบับแปลภาษาไทยของ วิจิตร สิบศิริ (วิจิตร สิบศิริ น.ป.ป. : 1 - 13) ศึกษาแบบสำรวจจากสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยของ อรรถพร คุณพันธ์ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 . ภาคผนวก) ศึกษา เอกสาร วารสาร ทารา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน

4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคณะกรรมการที่ปรึกษาปริชานินันท์ จำนวน 3 คน เป็นผู้พิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหา

ผู้เขียนรายงานในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภัทรา ภิยะสุวรรณ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิราภรณ์ มุขี อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

4.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีบุรุษ หอมเย็น อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มนิสิตและอาจารย์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน เป็นอาจารย์ 40 คน และนิสิต 60 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค

(Cronbach)

จากการศึกษาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละด้าน และรวมทั้งฉบับ
โดยสังเขป

สถาบันวัดคอมพิวเตอร์การเรียนการสอน	0.947
สถาบันวัดคอมพิวเตอร์บริการ	0.897
สถาบันวัดคอมพิวเตอร์ชุมชน	0.883
ภาพวัดคอมพิวเตอร์สถานศึกษา	0.905
ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ	0.966

เกณฑ์การให้คะแนน

หลังจากผู้สอบออกความเห็นในแต่ละข้อแล้ว นักาคอบที่ได้มาให้นำหนักคะแนน
ตามลำดับจาก 5 ให้ โดยแต่ละข้อจาก 5 คะแนนเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของซูกรี
วงรี (ซูกรี วงรี ณะ น.ป . 1 - 5) ดังนี้

- ให้คะแนน 5 สำหรับคำตอบ ที่ดีเยี่ยมมากที่สุด
- ให้คะแนน 4 สำหรับคำตอบ ดี หรือมาก
- ให้คะแนน 3 สำหรับคำตอบ ปานกลาง
- ให้คะแนน 2 สำหรับคำตอบ ไม่ค่อยดีหรือน้อย
- ให้คะแนน 1 สำหรับคำตอบ ไม่ดีเลย หรือน้อยที่สุด

ในการแปลผลคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น มีเกณฑ์การแปลผลดังนี้
คือ (ประลอง กรรณกุล 2525 : 34 - 35)

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1 0 - 1.59	หมายถึง มีทัศนคติของภาพแวดล้อมใน ระดับไม่ดีเลย หรือน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1 60 - 2 59	หมายถึง มีทัศนคติของภาพแวดล้อมใน ระดับไม่บ่อยดีหรือน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2 60 - 3 59	หมายถึง มีทัศนคติของภาพแวดล้อมใน ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.60 - 4.59 หมายถึง มีทัศนคติต่อภาพแวดล้อมในระดับ
ดีหรือมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.60 - 5.0 หมายถึง มีทัศนคติต่อภาพแวดล้อมในระดับ
ดีที่สุด หรือมากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตประสานมิตร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังรองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา

2. นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง และเก็บแบบสอบถามคืนแก่ยานเอง
จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน

จำนวนฉบับ กลุ่มตัวอย่าง	แบบสอบถามที่ส่งไป	แบบสอบถามที่ได้รับคืน และสมบูรณ์	ร้อยละของแบบ สอบถามที่ได้รับคืน และสมบูรณ์
นิสิต	242	226	93.39
อาจารย์	86	79	91.86
รวม	328	305	92.99

จากตาราง 2 แสดงว่า แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมดได้รับคืนและเป็นแบบสอบถาม
ที่สมบูรณ์ถึงร้อยละ 92.99 โดยได้รับคืนในกลุ่มนิสิตมากที่สุดถึงร้อยละ 93.39 และในกลุ่ม
อาจารย์ได้รับคืนร้อยละ 91.86

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลไปคำนวณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โค โวโปรแกรมสำเร็จรูป SPSSX
(Standard Package for the Social Science Version X) ของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยคำนวณค่าสถิติดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ค่า t-test

บทที่ 4

หลักการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวลัทธิที่ใช่ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้ได้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดตัวลัทธิที่ใช่ในการแปลความหมายดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

t แทน อัตราส่วนที่ใช่ในการพิจารณาใน t-distribution

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการแปลผล ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงทัศนะของนิสิตและอาจารย์ ภาพภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ จากนั้นเป็นรายข้อ รายละเอียด และรวมทุกด้าน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนะของนิสิต และอาจารย์ ต่อภาพภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยนิสิตเปรียบเทียบความถี่แปรระดับชั้นทางการเรียน ส่วนอาจารย์เปรียบเทียบความถี่แปร ประสิทธิภาพทางการสอน

ตอนที่ 1 แสดงทัศนะของนิสิตและอาจารย์ ภาควิชาภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตผลึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน
และด้านอาคารสถานที่ จาแนกเป็นรายข้อ รายคน และรวมทุกคน

ตาราง 3 แสดงทัศนะของนิสิตและอาจารย์ ภาควิชาภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตผลึกษา จาแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	นิสิต		อาจารย์	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1.	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับ ภาพสังคมปัจจุบัน	3.15	0.92	3.09	0.75
2.	จุดมุ่งหมายของรายวิชาในหลักสูตรมีความชัดเจน	3.52	0.77	3.28	0.64
3.	อาจารย์มีการเตรียมการอย่างดี	3.35	0.84	3.20	0.65
4.	อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดวิชา ความรู้	3.65	0.76	3.53	0.70
5.	อาจารย์ให้ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่ สอนอยู่เสมอ	3.35	0.87	3.47	0.68
6.	กิจกรรมการเรียนที่อาจารย์จัดให้เป็นการ เสริมการเรียนในชั้นได้ดี	3.08	0.88	3.29	0.68
7.	อาจารย์สามารถแนะนำวิธีการสอนแบบต่าง ๆ มา ประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม	3.13	0.87	3.23	0.64
8.	อาจารย์แนะนำเอกสาร ตำรา และแหล่งวิชา เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.50	0.93	3.52	0.73

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	นิสิต		อาจารย์	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
9.	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี	3.39	1.05	3.39	0.82
10.	อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตได้ศึกษากันว่าเพิ่มเติม	3.65	0.84	3.41	0.71
11.	อาจารย์สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้	3.30	0.82	3.38	0.70
12.	อาจารย์จัดกิจกรรมได้พอเหมาะกับระดับความจำของนิสิต	3.28	0.86	3.37	0.64
13.	อาจารย์มีการปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	3.19	0.84	3.38	0.70
14.	อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	3.15	0.87	3.35	0.69
15.	อาจารย์ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.15	0.89	3.30	0.77
16.	การสอนของอาจารย์มีชีวิตชีวาและสนุกสนาน	2.88	0.98	3.30	0.74
17.	มีการซักถามเพื่อวัดความเข้าใจในเรื่องที่เรียนในแต่ละครั้งของการสอน	3.25	0.90	3.38	0.74
18.	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตซักถาม	3.71	0.91	3.56	0.84
19.	อาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต	3.24	0.99	3.72	0.93
20.	อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนิสิต	3.35	0.94	3.82	0.80
21.	อาจารย์ชมและวิจารณ์ผลงานของนิสิตอย่างยุติธรรม	3.08	0.88	3.56	0.76

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	นิสิต		อาจารย์	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
22.	อาจารย์กระตุ้นนิสิตให้สนใจที่จะเรียน	3.36	0.86	3.65	0.88
23.	อาจารย์ยอมรับความแตกต่างของนิสิตแต่ละคน	3.06	0.93	3.80	0.91
24.	อาจารย์พยายามสร้างแรงจูงใจให้เกิดความสัมพันธ อันดีในหมู่นิสิต	3.40	0.96	3.65	0.86
25.	มีวิทยากร เอกสาร และวารสาร เพื่อ การศึกษาหาความรู้ข้างเพียงพอ	2.98	1.20	3.44	0.82
26.	อาจารย์มีหลักเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจน และเที่ยงตรง	2.89	1.00	3.48	0.78
27.	อาจารย์ให้การช่วยเหลือนิสิตที่มีการบกพร่อง ในการเรียน	2.92	0.93	3.19	0.75
28.	อาจารย์ให้โอกาสนิสิตได้ประเมินผลการสอน ของอาจารย์	2.09	0.95	2.68	0.91
	รวม	3.22	0.57	3.41	0.50

จากตาราง 3 แสดงว่า นิสิตและอาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต
พลศึกษา มีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน โดยส่วนรวมมีความเหมาะสม
อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นิสิตและอาจารย์มีความเห็น
สอดคล้องกันว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีความสามารถ
ในการถ่ายทอดวิชาความรู้อยู่ในระดับมาก และนิสิตเห็นว่า อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิต
ซักถาม อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตได้ถามคำถามเพิ่มเติม มีการกระทำอยู่ในระดับมาก แต่นิสิต
เห็นว่า อาจารย์ไม่เปิดโอกาสให้นิสิตได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์เท่าที่ควร

ส่วนอาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต กระตุ้นให้นิสิตสนใจที่จะเรียน อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนิสิต อาจารย์ยอมรับความแตกต่างของนิสิตแต่ละคน และอาจารย์พยายามส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในหมู่นิสิต มีการกระทำอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4 แจกทัศน์ ของนิสิตและอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จาแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	นิสิต		อาจารย์	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
29.	นิสิตมีโอกา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	2.36	1.13	2.42	0.96
30.	ผู้บริหารให้โอกาสนิสิตได้ เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ	2.27	0.99	2.59	0.89
31.	มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิตได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	2.94	1.04	3.11	0.91
32.	มหาวิทยาลัยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	2.77	0.95	3.04	0.81
33.	คณะกรรมการนิสิตวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ละนิสิต	2.77	0.97	2.97	0.83
34.	โครงการจัดกิจกรรมของนิสิตดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	2.69	0.93	3.13	0.74

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	นิสิต		อาจารย์	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
35	มหาวิทยาลัยจัดบริการค่านอาหาร โดยคำนึงถึงทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	3.06	0.95	3.41	0.83
36.	การบริการค่านสุขภาพแก่นิสิตอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม	2.77	0.90	3.09	0.88
37.	การจัดบริการน้ำดื่ม และน้ำใช้สะอาดและปลอดภัย	2.75	0.99	3.20	0.85
38.	มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิตได้เสนอความจำเป็นเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการศึกษา	2.21	0.98	3.53	0.78
39.	มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนิสิตเข้ารับทุนอุดหนุนการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.17	1.06	3.67	0.73
40.	มหาวิทยาลัยคำนึงถึงเรื่องการยกย่อง ชมเชยนิสิตที่กระทำความดี	3.22	0.96	2.67	0.84
	รวม	2.83	0.65	3.17	0.62

จากตาราง 4 แสดงว่านิสิตและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต พลศึกษา มีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร โดยส่วนรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นิสิตและอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า นิสิตมีโอกาสแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และผู้บริหารให้โอกาสนิสิตได้พบปะหารือ มีการกระทำอยู่ในระดับน้อย อาจารย์มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนิสิตเข้ารับทุนอุดหนุนการศึกษาไว้อย่างชัดเจน และคำนึงถึงเรื่องการยกย่อง ชมเชยนิสิตที่กระทำความดี อยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 แสดงทัศนคติของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมค่านกลุ่มเพื่อนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จาแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	สภาพแวดล้อมค่านกลุ่มเพื่อน	นิสิต		อาจารย์	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
41.	นิสิตรุ่นพี่รวมกลุ่มกันเพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียนแก่น้อง	2.43	1.08	2.85	0.94
42.	มีการช่วยแนะนำทางการเรียนระหว่างนิสิตร่วมชั้น	2.61	0.95	2.95	0.82
43.	นิสิตใช้เวลาว่างสังสรรค์กับเพื่อนและรุ่นพี่	2.62	1.04	3.08	0.82
44.	นิสิตร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	2.55	0.96	2.60	0.97
45.	นิสิตใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในลักษณะสร้างสรรค์เช่น การโต้วาที	2.01	0.88	2.38	0.84
46.	มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบในระหว่างนิสิต	2.43	0.96	2.46	0.92
47.	ผู้นำนิสิต สามารถชักชวนนิสิตให้ร่วมทำกิจกรรมเพื่อมหาวิทยาลัย	2.43	1.02	2.81	0.85
48.	นิสิตมีความอบอุ่นในเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	3.28	1.03	3.19	0.80
	รวม	2.54	0.74	2.79	0.67

จากตาราง 5 แสดงว่า นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษามีความเห็นต่อสภาพแวดล้อมค่านกลุ่มเพื่อน โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ส่วนอาจารย์เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งนิสิตและอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า นิสิตมีการขยันทนบนเรียนก่อนสอนในระหว่างนิสิตน้อย และนิสิตเห็นว่าภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน ก็โดยทุกเรื่องมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย นอกจากการช่วยเหลือแนะนำทางด้านการเรียนและวางแผนชีวิตการขึ้น และ การไ้เวลาว่างซึ่งรกรักกับเพื่อนและรุ่นพี่ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนอาจารย์เห็นว่า นิสิตใช้เวลาว่างได้ก็ประโยชน์ในลักษณะต่างๆ รรค เช่น การไ้เวลาที่ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 6 แสดงทัศนะของนิสิตและอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จาแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	นิสิต		อาจารย์	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
49.	สภาพอาคารสถานที่ในมหาวิทยาลัยมีความสะอาดและสวยงาม	2.81	0.95	2.65	0.86
50.	ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิต	3.33	0.88	2.96	0.95
51.	สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวกและมีแสงสว่างพอเหมาะ	3.39	0.87	3.06	1.07
52.	มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้องปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนิสิต	2.73	1.00	2.70	1.03
53.	ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นเพียงพอกับจำนวนนิสิต	2.65	0.94	2.84	0.87
54.	มีที่นั่งสำหรับนิสิตค้มคว่ำไปหองสมุดอย่างเพียงพอ	2.08	0.96	3.25	0.87

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	นิสิต		อาจารย์	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
55.	พื้นที่เพื่อที่ปรึกษา ภายนอกห้องเรียน เพียงพอ กับจำนวนนิสิต	2.66	0.99	2.97	0.77
56.	ห้องนำ ห้องสุขา ถูกสุขลักษณะและมีจำนวน เพียงพอกับจำนวนนิสิต	2.43	1.04	2.48	0.90
57.	บิรคานที่เล่นกีฬา เพียงพอกับจำนวนนิสิต	2.50	1.10	2.57	0.89
58.	มีที่นั่งพักผ่อนและสังสรรค์ในหมู่นิสิตอย่าง เพียงพอ	2.44	1.03	2.52	0.85
59.	ห้องอาหารถูกสุขลักษณะ และมีจำนวนที่นั่ง สำหรับรับประทานอาหารอย่างเพียงพอ	2.33	0.93	2.62	0.69
60.	การจัดตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยสวยงาม	2.43	0.95	3.00	0.68
61.	ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ ภายในบริเวณมหาวิทยาลัยสะดวกและปลอดภัย	3.20	0.93	3.32	0.76
	รวม	2.77	0.67	2.84	0.58

จากตาราง 6 แสดงว่า นิสิตและ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตภาคกลาง มีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ โดย ส่วนรวมมีความ
เหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

ทั้งนิสิตและอาจารย์ก็ เห็นสอดคล้องกันว่า ห้องน้ำ ห้องสุขา ไปคอยถูกลักษณะ และมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต "นักกีฬา" และครุภัณฑ์พักผ่อนหย่อนใจ ของนิสิต มีความเหมาะสมในระดับน้อย ส่วนนิตินี้เห็นว่าห้องอาหารไม่คอยถูกลักษณะ และจำนวนที่นั่งจากรับประทานอาหารไม่เพียงพอ อาจารย์จึงจะขาด ลักษณะเชิงคุณภาพมหาวิทยาลัย ยังไม่ดีเท่าที่ควร

ตาราง 7 แสดงทักษะของนิสิตและอาจารย์ ที่ศึกษา แวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จาแนกเป็นรายด้าน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อนและด้านอาคารสถานที่

ข้อ	ภาควิชาคณบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา	นิสิต		อาจารย์	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1.	ด้านการเรียนการสอน	3.22	0.57	3.41	0.50
2.	ด้านการบริหาร	2.83	0.65	3.17	0.62
3.	ด้านกลุ่มเพื่อน	2.54	0.74	2.79	0.67
4.	ด้านอาคารสถานที่	2.77	0.67	2.84	0.58
	รวม	2.96	0.54	3.15	0.48

จากตาราง 7 แสดงว่า นิสิตและอาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีคะแนนค่าเฉลี่ยของด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ โดยส่วนรวมนี้นักมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตเห็นว่าสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนมีความเหมาะสมในระดับน้อย ด้านอื่นนอกนั้นนิสิตและอาจารย์มีความเห็นว่ามีค่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนะของนิสิตและอาจารย์ ต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยนิตินัยเปรียบเทียบตามตัวแปรระดับชั้นปี จำนวนอาจารย์เปรียบเทียบตามค่าแปรปรวนการสังเกตการสอน

ตาราง 8 เปรียบเทียบทัศนะของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อนและด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา	นิสิต (N = 226)		อาจารย์ (N = 79)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ด้านการเรียนการสอน	3.22	0.57	3.41	0.50	-2.88**
2. ด้านการบริหาร	2.83	0.65	3.17	0.62	-4.17**
3. ด้านกลุ่มเพื่อน	2.54	0.74	2.79	0.67	-2.72**
4. ด้านอาคารสถานที่	2.77	0.67	2.84	0.58	-0.91
รวม	2.96	0.54	3.16	0.48	-3.15**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 8 แสดงว่านิสิตและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1

ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายคันทพบว่ามีจิตสภาวะอารมณ์ที่ขณะสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านบริหาร และด้านกลุ่มเพื่อน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ส่วนด้านอาคารสถานที่แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา	ชั้นปีที่ 3 (N = 109)		ชั้นปีที่ 4 (N = 117)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ด้านการเรียนการสอน	3.21	0.55	3.23	0.58	-0.23
2. ด้านการบริหาร	2.90	0.62	2.76	0.66	1.63
3. ด้านกลุ่มเพื่อน	2.67	0.65	2.41	0.79	2.86 ^{***}
4. ด้านอาคารสถานที่	2.88	0.58	2.67	0.07	2.45 [*]
รวม	3.01	0.50	2.91	0.58	1.47

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่า นิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยส่วนรวม แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งผลการทดสอบไม่สอดคล้องกับ

สมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีที่ 3 และชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนงานอื่นแยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางงานสอน 1 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่

สภานวคล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา	ประสบการณ์ 1-10 ปี		ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี		t
	(N = 22)		(N = 57)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ด้านการเรียนการสอน	3.25	0.58	2.47	0.46	-1.63
2. ด้านการบริหาร	2.95	0.60	3.27	0.60	-2.24*
3. ด้านกลุ่มเพื่อน	2.67	0.56	2.82	0.70	-1.13
4. ด้านอาคารสถานที่	2.57	0.38	2.75	0.61	-3.31**
รวม	2.96	0.46	3.24	0.47	-2.34*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 แสดงว่า อาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต
 พณิชยการ ที่มีประสบการณ์การสอน 1 - 10 ปี และมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป
 มีทัศนคติต่อภาวะแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต พณิชยการ โดยส่วนรวม
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้
 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1 - 10 ปีและที่มี
 ประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อภาวะแวดล้อมการบริหารแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติของนิสิตและอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ใน 4 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จากแผนกงานชั้นทางการเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา จากแผนกงานประจำในการสอน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 114 คน นิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 128 คน และอาจารย์จำนวน 86 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาและดัดแปลงแบบสำรวจกิจกรรมในสถานอุดมศึกษา (The Inventory of College Activities หรือ ICA ของอเล็กซานเดอร์ คัมบิว แอสทิน (Alexander W. Astin) โดยศึกษาฉบับแปลภาษาไทยของ วิจิตร สิ้นศิริ (วิจิตร สิ้นศิริ ม.ป.ป. : 1 - 13) ศึกษาแบบสำรวจจากแผนกภาพมหาวิทยาลัยของ อรรถพล กุญพันธ์ (อรรถพล กุญพันธ์ 2521 ภาคผนวก) ศึกษาเอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อรวบรวม

ข้อมูล และรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 4 ด้าน เป็นแนวทางในการร่างแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ ภาวรายการของชื่อ และอาจารย์ จำนวน 2 รายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อให้ผู้ตอบแสดงทัศนะของต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยให้คงทัศนะ 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด ประกอบด้วยคำถาม 61 ข้อ โดยแยกเป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านที่ 1	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	จำนวน 28 ข้อ
ด้านที่ 2	สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	จำนวน 12 ข้อ
ด้านที่ 3	สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน	จำนวน 8 ข้อ
ด้านที่ 4	สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	จำนวน 13 ข้อ

จากทนายธรรมนวงศ์แบบสอบถาม 0 966

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้ออกจากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องจักรกลคอมพิวเตอร์ (computer) เพื่อหาความสัมพันธ์ทางค่าคะแนนเฉลี่ย จากความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t (t -test)

2. เปรียบเทียบทัศนะที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา เป็นรายข้อ รายค่า และรวมผู้ศึกษากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพื่อทราบระดับทัศนะของนิสิต และอาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. เปรียบเทียบทัศนะที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ของนิสิตในระดับชั้นทางการเรียน ส่วนอาจารย์เปรียบเทียบความประจักษ์การดีทางการสอน โดยใช้ค่า t (t -test)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทักษะของนิสิตและอาจารย์ ที่มีต่อภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตหลักศึกษา ทั้ง 4 ด้าน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตพิจารณาเห็นว่าภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน มีความเหมาะสมในระดับน้อย นอกจากนี้มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์พิจารณาเห็นว่าความเหมาะสมในทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบทักษะของนิสิต และอาจารย์ต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตหลักศึกษา โดยส่วนรวมทุกด้าน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร และด้านกลุ่มเพื่อน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงควรศึกษารังนี้ พบว่า อาจารย์มีทักษะด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน และต่อภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตหลักศึกษา โดยส่วนรวมดีกว่า นิสิต ส่วนด้านอาคารสถานที่ไม่พบความแตกต่าง

3. เปรียบเทียบทักษะของนิสิตที่มีต่อภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตหลักศึกษา โดยแยกตามระดับชั้นปีทางการเรียนพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 3 และนิสิต ชั้นปีที่ 4 มีทักษะต่อภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตหลักศึกษา ทั้ง 4 ด้าน โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าในด้าน กลุ่มเพื่อนและด้านอาคารสถานที่ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ การศึกษารังนี้ยังพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 3 มีทักษะด้านกลุ่มเพื่อนและอาคารสถานที่ดีกว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

4. เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ต่อภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตหลักศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ การสอน 1 - 10 ปี และที่มีประสบการณ์การสอน เกิน 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อภาพ ล้อมแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตหลักศึกษา รวมทุกด้าน แยกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายค่าพบว่า ค่าการบริการ
 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าอาจารย์สถานที่แยกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งการศึกษาดังนี้พบว่าอาจารย์ที่ประกอบภาระทาง
 การสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติเกี่ยวกับการบริการ ค่าอาจารย์สถานที่ และต่อ
 สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา โดยส่วนรวม คิดว่า
 อาจารย์ที่ประกอบภาระทางการสอน 1 - 10 ปี ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

อภิปรายผล

1. จากการศึกษาทัศนะของนิสิตและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 วิทยาเขตพลศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเริ่มการสอน ด้านการบริการ ด้านกลุ่มเพื่อน และด้าน
 อาจารย์สถานที่ ซึ่งนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการเริ่มการสอน

จากการศึกษาพบว่า นิสิตและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 วิทยาเขตพลศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม ด้านการเริ่มการสอนโดยส่วนรวม
 อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มั่นเกียรติ โกลสนิวัตวิงษ์
 (มั่นเกียรติ โกลสนิวัตวิงษ์ 2527 : 121) จึงพบว่า สภาพแวดล้อมด้านการเริ่ม
 การสอนในทัศนะของนิสิต อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียง
 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าที่นิสิตและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต
 พลศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านการเริ่มการสอนอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่อง
 มาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างไปจาก
 วิทยาเขตอื่น คือเน้นหนักวิชาการทางด้านพลศึกษา และมีคณาจารย์อื่น ๆ อีกด้วย
 นอกจากนี้ ยังเป็นวิทยาเขตขนาดเล็ก สภาพความแออัดจึงมีปรากฏอยู่ รวมทั้งการที่

ท้องฟ้ากรมพลศึกษาในเรื่องของอาคารสถานที่บางส่วน ดังนั้นนิสิตและอาจารย์จึงอาจจะพิจารณาเห็นว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนของวิทยาเขตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า นิสิตและอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งหมายถึงพฤติกรรมการสอนของอาจารย์อยู่ในลักษณะที่เหมาะสม พฤติกรรมดังกล่าวจะปรากฏในลักษณะการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นซักถาม การสร้างความสนใจแก่ผู้เรียน การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล การให้ความเป็นกันเอง หรือการสร้างมนุษยสัมพันธ์ในชั้นเรียน ดังนั้นบรรยากาศการเรียนการสอนจึงปรากฏอยู่ในระดับที่เหมาะสม

1.2 ด้านการบริหาร

จากการศึกษาวิจัยพบว่า นิสิตและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มั่นเกียรติ โกศลนวิติวงษ์ (มั่นเกียรติ โกศลนวิติวงษ์ 2527 : 122) ซึ่งพบว่า สภาพแวดล้อมด้านการบริหารในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา วิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และสอดคล้องกับผลวิจัยของ สุคนธ์ วิเชียรรัตน์ (สุคนธ์ วิเชียรรัตน์ 2527 : 85) ซึ่งพบว่า สภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร ของศูนย์ฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษา ประจำการของวิทยาลัยครูภูเก็ต อยู่ในเกณฑ์ปานกลางเช่นเดียวกัน

การที่นิสิตและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง โดยนิสิตมีทัศนะต่ำกว่า ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากนิสิตเป็นบุคคล ที่อยู่ในวัยที่ต้องการอิสระ มีความคิดเป็นของตนเอง ต้องการเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ประกอบกับนิสิตส่วนใหญ่เรียนวิชาเกี่ยวข้องกับพลศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นให้รู้จักการมีน้ำใจนักกีฬา กล้าแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ถูก นิสิตจึงมีความคาดหวังที่จะได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยของตน

ส่วนอาจารย์เป็นกลุ่มบุคคลที่สืบทอดทางความรู้ความถนัดหรือการให้บริการด้านวิชาการ แก่นิสิต มีอาจารย์เป็นจำนวนไม่น้อยที่ในบางโอกาสได้มีประสบการณ์ทางการบริหารโดยตรง การเป็นผู้รับกับกา เป็นผู้ให้ บอมนีความคาดหวังแตกต่างกัน การเป็นผู้รับย่อมมีการ คาดหวังสูงกว่าผู้ให้ เป็นเหตุสำคัญที่ทำให้กลุ่มนิสิตมีทัศนคติต่อ ภาพแวดล้อมด้านการบริหาร คากวากลุ่มอาจารย์

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า นิสิตและอาจารย์มีความเห็นว่า นิสิตมีโอกาสดำรงความ รับผิดชอบกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยน้อย และนิสิตเห็นว่า ผู้บริหารไม่ค่อยให้โอกาส นิสิตเข้าพบ เพื่อปรึกษาหารือ การที่นิสิตและอาจารย์มีความเห็น คังกล่าว อาจจะเป็นเพราะนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยยังไม่เปิดโอกาสให้นิสิตได้มี ่วนในการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับกา บริหารมหาวิทยาลัย และการให้โอกาส นิสิต เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือมากนัก

1.3 คำนกลุ่มเพื่อน

จากการศึกษาพบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต พลศึกษา มีทัศนคติต่อ 'สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนโดยจนวนรวมว่ามีคาม' เหมาะสมอยู่ใน ระดับน้อย ส่วนอาจารย์พิจารณาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จึงไม่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุณฉวี วิเวียรรัตน์ (สุคนธ์ วิเชียรรัตน์ 2521 : 81) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนของศูนย์ฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ของวิทยาลัยครูภูเก็ต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นิสิตมีความเห็นว่า นิสิตรุ่นพี่รวมกลุ่มกัน เพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง การทบทวนบทเรียนก่อน สอบในระหว่าง นิสิต และความสนใจในกิจกรรมของ นิสิตทุกชั้นมีการระหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์พิจารณา เห็นว่า การทบทวนบทเรียนก่อน สอบในระหว่าง นิสิต และ นิสิตใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ในลักษณะสร้างเสริม เช่น การโต้วาที มีการร หาอยู่ในระดับน้อย จึง สอดคล้องกับ การวิจัยของ เมกาทิพย์ เกษรากุล (เมกาทิพย์ เกษรากุล 2524 : 63) ที่ศึกษา สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทัศนคติของ นิสิต พบว่า สภาพแวดล้อมด้าน

กลุ่มเพื่อนของนิสิตทั้ง 8 วิทยาเขต นิสิตวิทยาเขตพลศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และการพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตอยู่ในระดับน้อย ซึ่งคาดว่าจะเป็นเพราะนิสิตวิทยาเขตพลศึกษาส่วนใหญ่มักจะเรียนวิชาเอกพลศึกษา นิสิตที่เรียนวิชาเอกอื่น ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มีจำนวนเล็กน้อย ประกอบกับนิสิตส่วนใหญ่จะใช้เวลาว่างในการฝึกซ้อมกีฬาที่ตนเรียน คือนักวอลเลย์บอล เป็นพิเศษ จึงอาจจะหาได้การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในลักษณะสร้างสรรคดีรื่องอื่น ๆ ตลอดจนการแนะนำการเรียนแก่รุ่นน้อง การทบทวนบทเรียนระหว่างนิสิต ไม่สามารถทำได้ ถึงแม้หาที่หาที่ควรจะเป็น

1.4 บ้านอาคารสถานที่

จากการศึกษาวิจัยพบว่า นิสิตและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีทัศนะว่าสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุคนธ์ วิเชียรรัตน์ (สุคนธ์ วิเชียรรัตน์ 2527 : 88) ซึ่งพบว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ของศูนย์ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการวิทยาลัยอาชีวศึกษา ก็ที่ บ้านอาคาร สถานที่ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง การที่นิสิตและอาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง อาจจะเป็นเนื่องจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ได้พยายามปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งที่อาคารสถานที่บางส่วนคงพึ่งพาอาศัยกรมพลศึกษาและความจากักค่านิยมของวิทยาเขตและค่านิยมของสมาชิกภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ในทัศนคติของนิสิตและอาจารย์จึงอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นิสิตและอาจารย์พิจารณาเห็นว่าห้องน้ำ ห้องสุขา ถูกสุขลักษณะและมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนิสิต ห้องอาหารถูกสุขลักษณะ และมีจำนวนที่นั่งสำหรับรับประทานอาหารว่างเพียงพอ สถานที่เล่นกีฬาและที่นั่งพักผ่อนของนิสิต มีความเหมาะสมในระดับน้อย และนิสิตเห็นว่าการพักผ่อนบริเวณมหาวิทยาลัยได้สวยงามอยู่ในระดับน้อย ส่วนใบเรืออื่น ๆ ทั้งนิสิตและอาจารย์เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางทุกข้อ

2.2 ตามสมมุติฐานข้อที่ 2 กล่าวไว้ว่า นิสิตที่มีระดับชั้นทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขนต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ทุกด้าน โดยรวมแล้วไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2 ทั้งนี้กล่าวได้ เพราะนิสิตชั้นปีที่ 3 และนิสิตชั้นปีที่ 4 มีอายุที่ใกล้เคียงกัน ปีประสูติ วรรคใกล้เคียงกัน มีช่วงเวลาในมหาวิทยาลัยใกล้เคียงกัน จึงมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน และมีสาขาวิชา ผลพลศึกษา วนนันทศึกษา ศึกษาศาสตร์ทางการพลศึกษา ซึ่งอาจทำให้ทัศนคติของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของมากาเรต (Magaret. 1975 . 4434 - 4) ซึ่งพบว่า นักศึกษาระดับปีที่ 1 และปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยบริติช มีทัศนคติเห็นต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

ส่วนทัศนคติของนิสิตระดับปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนและด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งการศึกษาค้นคว้าพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 3 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนและด้านอาคารสถานที่ คิดว่าดี ขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 4 อาจเป็นเพราะจากการที่นิสิตได้รับประสบการณ์จากกลุ่มเพื่อนที่ศึกษาด้วยกันในระดับชั้นปีเดียวกัน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านทัศนคติและกานนิยมจึงสอดคล้องกับผลการวิจัยของจูโร ชุมรุม (จูโร ชุมรุม 2526 : 104) ที่พบว่า นิสิต นักศึกษาที่อยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร มีปฏิสัมพันธ์ต่อสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน ส่วนทัศนคติด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เพราะนิสิตชั้นปีที่ 3 เป็นนิสิตที่เพิ่งเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยในครั้งแรก ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 4 เข้าเรียนเป็นปีที่ 2 อันอาจทำให้มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน

2.3 ตามสมมุติฐานข้อที่ 3 ได้กล่าวไว้ว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา

แตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยนครินทร์วิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ที่มีประสบการณ์การสอน 1 - 10 ปี และที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยนครินทร์วิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ทุกด้านโดย ส่วนรวม แตกต่างกับอาจารย์มหาวิทยาลัยทาง ดิสิทีระดับ .05 ทั้งสองกลุ่มแสดงกับมุมมองที่คงไว้ เนื่องจากการศึกษาวิจัยพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวมและค่าการ บริหารและค่านอกรสถานที่ดีกว่าทัศนคติของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีประสบการณ์ทางการสอนมากกว่า และส่วนใหญ่คุ้นเคยกับสถานที่ และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมากกว่า เพราะอยู่นานกว่า ทำให้ได้มีโอกาสเห็นการดำรงอยู่ และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ จึงได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1 - 10 ปี มีประสบการณ์น้อยกว่า เมื่อได้พบกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยนั้นมองว่า อันอาจมีผลทำให้มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยโดย ส่วนรวมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทัศนคติของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1 - 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และค่านกลุ่มเพื่อน แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจจะเป็นเพราะอาจารย์ทั้งสองกลุ่มมีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งวิชาส่วนใหญ่จะมีธรรมชาติของวิชาใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะทางด้านวิชาการ ผลศึกษา วิจัยทางมหาวิทยาลัยได้ศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอนก่อนนิสิตทั้งสองกลุ่มในลักษณะเดียวกัน ส่วนค่านกลุ่มเพื่อนนั้นนิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 มีอายุใกล้เคียงกัน เรียนวิชาที่มีลักษณะธรรมชาติทางวิชาที่เหมือนกัน อยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมด้านอื่นเหมือนกัน อันอาจทำให้อาจารย์ทั้งสองกลุ่มมองเห็นว่า สภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน และค่านกลุ่มเพื่อนของนิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 ไม่มีค่าแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพบว่า สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในทัศนะของนิสิตและอาจารย์ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จึงเห็นควรได้แก่การปรับปรุงสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ให้เหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตและอาจารย์ต่างมีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีบางเรื่อง เช่น นิสิตมีความเห็นว่า อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เห็นควรปรับปรุงโดยให้อาจารย์ผู้สอน มีใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของนิสิต ในการให้นิสิตได้มีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์ เพื่ออาจารย์จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพ วิธีการจัด กระบวนการเรียนการสอนของตน เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องอื่น ๆ ที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ก็ควรได้ศึกษาสาเหตุ และหาทางปรับปรุงให้มีความเหมาะสมในระดับมากต่อไป

2. สภาพแวดล้อมด้านบริหาร

จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตและอาจารย์ต่างมีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมด้านบริหารทุกเรื่องโดยส่วนรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีบางเรื่อง เช่น นิสิตและอาจารย์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า นิสิตมีโอกาสนำความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยน้อย และนิสิตมีความเห็นว่า ผู้บริหารให้โอกาสนิสิตได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย จึงเห็นควรปรับปรุง โดยผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ

การบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยอาจจะไว้กลองรับฟังความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบผู้บริหาร หรือคณะผู้บริหาร เพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหาร และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้นกว่าเดิม

3. สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร

จากการศึกษาพบว่า ทัศนะของอาจารย์เห็นว่า สภาพแวดล้อมโดยส่วนรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนิสิตเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะเรื่องนิสิตใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในลักษณะสร้างสรรค์ เช่น การโต้วาที การทบทวนบทเรียนก่อนสอบระหว่างนิสิต ทั้งนิสิตและอาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติการอยู่ในระดับน้อยและนิสิตเห็นว่า นิสิตรุ่นพี่ รวบรวมกลุ่มกัน เพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง การร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรม เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และผู้นำนิสิตสามารถชักชวนนิสิตให้ร่วมทำกิจกรรมเพื่อมหาวิทยาลัย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย จึงเห็นควรปรับปรุงดังต่อไปนี้

3.1 ผู้บริหารและอาจารย์ ควรดำเนินการ สนับสนุน ส่งเสริมให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในลักษณะสร้างสรรค์ นอกจากการฝึกฝนที่งานที่นิสิตได้ปฏิบัติ อยู่เป็นประจำแล้ว โดยการจัดให้มีการโต้วาที และกิจกรรมทางวิชาการ

3.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตรุ่นพี่จัดกลุ่มให้คำแนะนำด้านการเรียน การสอนแก่นักเรียนรุ่นน้อง และให้นิสิตได้มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบ โดยความช่วยเหลือ และสนับสนุนของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ฝ่ายแนะแนว

3.3 ผู้บริหารและอาจารย์สนับสนุนให้นิสิตตั้งชมรม ที่มีวัตถุประสงค์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตและประโยชน์ต่อการเรียนของนิสิต ตลอดจนพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของชมรม หรือองค์การนิสิต เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมนิสิตให้เป็นประโยชน์คือนิสิตและมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

4. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

จากการศึกษาพบว่า นิสิตและอาจารย์ต่างมีความเห็นว่า สภาพแวดล้อม

ด้านอาคารสถานที่ทุกเรื่องโดยส่วนรวบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีบางเรื่อง เช่น ห้องน้ำ ห้องสุขาถูกลักษณะ และจำนวนเพียงพอกับจำนวนนิสิต สนามกีฬาและที่สำหรับพักผ่อน ทั้งนิสิตและอาจารย์ เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย และนิสิตเห็นว่าห้องอาหารที่ถูกลักษณะ และที่นั่งสำหรับรับประทานอาหารเพียงพอ การตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยสวยงาม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย เห็นควรปรับปรุงดังต่อไปนี้

4.1 มหาวิทยาลัยควรปรับปรุง ห้องน้ำ ห้องสุขา ให้มีจำนวนเพียงพอ กับนิสิต และบำรุงรักษาให้สะอาดถูกสุขลักษณะอยู่เสมอ

4.2 มหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณ และจัดหาสถานที่เพื่อปรับปรุงสนามกีฬา สถานที่พักผ่อน สำหรับนิสิตให้เพียงพอ

4.3 มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสถานที่รับประทานอาหารให้เพียงพอแก่ จำนวนนิสิต

4.4 ควรปรับปรุงบริเวณมหาวิทยาลัยให้สวยงาม ซึ่งอาจจะเสนอแนะให้ องค์การนิสิตร่วมกับฝ่ายอาคารสถานที่ ร่วมกันปรับปรุงตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยให้ สวยงามมีร่มรื่น เหมาะที่จะได้เป็นสถานศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ที่มีผลกระทบต่อวิถีทางการเรียนของนิสิต
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน
3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการบริหารที่มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ทั้งด้านการเรียนการสอน ด้าน กลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กอ วุฒิสถิตาธิบย วิหรูปและการปรับปรุงบุคลิกลัภาพ วัฒนาพานิช 2519, 191 หน้า
การฝึกหัดครู, กรม กระทรวงศึกษาธิการ รายงานการวิจัยเรื่อง เอบตามนักเรียน
ฝึกหัดครูเกี่ยวกับสหศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ 2506, 48 หน้า

จินตนา มาพวง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับไร - โทสิสภาพการสอบในระดับอุดมศึกษา สาขา
สังคมศาสตร์ วิทยาลัยนิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 64 หน้า อักสาเนา

จรัล ไพฑูริ การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยในภาคใต้ วิทยาลัยนิพนธ์ ค.บ.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 353 หน้า อักสาเนา

จูโว ชุมชุม สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนของนิสิตนักศึกษาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร
ปริญญาโท ค.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526, 112 หน้า
อักสาเนา

จตุภา อารจักร การศึกษา ภาพแวดล้อมวิทยาลัย เศรษฐกิจจาก วิทยาลัยนิพนธ์ ค.บ.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 221 หน้า อักสาเนา

เฉลิมพล ศรีตงษ์ และคนอื่น ๆ ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคาแหงที่มีที่
ที่มีต่อมหาวิทยาลัยรามคาแหง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคาแหง 2521,
164 หน้า

เฉลิมพล บุรีภักดิ์ และคนอื่น ๆ รายงานผลการวิจัย เรื่องลักษณะของครูที่ โรงพิมพ์
การวิจัย 2520, 425 หน้า

ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ฯ และคนอื่น ๆ การเอนแบบคาง ๆ ในระดับอุดมศึกษา
วารสารการศึกษาศาสตร์ 6 . 39 พฤษภาคม - มิถุนายน 2519

สุทธิ วงศ์รัตนะ เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย ภาควิชาพื้นฐาน ของการศึกษ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ม.ป.ป., 193
หน้า

ชอร์, อามิ ซอลค บี. และซ่างง บัวศรี การวิเคราะห์และสาเหตุของความต้งการอาวารย์
ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ไทยวัฒนาพานิช 2511, 92 หน้า

- เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำนักหอสอบทางการศึกษา
และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 206 หน้า
- เกื้อนจิกต์ จิตต์อารีย์ การคบเพื่อนขอ นิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ปริ๊พญาณีพนธ์ กศ ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2520, 98 หน้า อัดสำเนา
- ทกพร ประเวรีสุข ภาพการให้บริกำรนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน บางแสน
สงขลา ปริ๊พญาณีพนธ์ กศ ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2517,
80 หน้า อัดสำเนา
- ธัชชาภรณ์ เนาลักษ์ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของวิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐบาล
ในเขตกรุงเทพมหานคร ปริ๊พญาณีพนธ์ กศ ม.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518,
232 หน้า อัดสำเนา
- นัยนา อ่างจันทีกุล การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย
วิทยานิพนธ์ กศ ม.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 94 หน้า อัดสำเนา
- นิพนธ์ คันธเสวี "หน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการผลิตผู้นำ" วารสารสภาการศึกษา
แห่งชาติ 8 : 26 มีนาคม 2512
- ประกอบ คู่ปรังค์ "นิสิตนักศึกษาและกระบวนการกลุ่มในสถาบันอุดมศึกษา" นิสิตนักศึกษา
พิมพ์ที่พระพิฆณา 2525, 318 หน้า
- ประคอง กรรพฐกุล สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล
2525, 358 หน้า
- ประภาศรี สุฉันทบุตร สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหงในทัศนะของนักศึกษา
ปริ๊พญาณีพนธ์ กศ.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 89 หน้า
อัดสำเนา
- ปริ๊พญา อังสุรังค์ การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2521, 94 หน้า อัดสำเนา

- ปิ่นวดี จิระนรานุรักษ์ การศึกษาพฤติกรรมกรรมการ อนุทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปริญญาโท ภาควิชานิพนธ์ ภาควิชา ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2519, 52 หน้า อักสาเนา
- ป๋วย อึ๊งภากรณ์ เสียงที่พอจะได้ยิน โรงพิมพ์พิมพ์แฉก 2517, 227 หน้า
- พรุณี - อาชวอรุณ "การพัฒนาบัณฑิตนักศึกษา" ใน นิสิตนักศึกษา พิมพ์ที่พระพิชชา
 2525, 318 หน้า
- พิทยา สาบสุข "ภารกิจของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน" รายงานการสัมมนา
ภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง หน้า 47 - 57 มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก 14 - 17 ธันวาคม 2517
- พฤทธิ ศรีบริวรรพพิทักษ์ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2522, 148 หน้า อักสาเนา
- โพยม วรรณศิริ "บทนา" วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 2 : 3 - 8 ตุลาคม -
 พฤศจิกายน 2516
- พูนทรัพย์ วงษ์พานิช องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในระดับ
ปริญญาตรี (ค.บ.) ของบุคลากรทางการศึกษาและครูประจำการในวิทยาลัยครู
กรุงเทพมหานคร ปริญญาโท ภาควิชา ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 2523, 69 หน้า อักสาเนา
- ไพฑูรย์ จินลารัตน์ "ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา" วารสารสภาการศึกษา
 10 : 47 - 55 พฤษภาคม 2514
- ไพฑูรย์ จินลารัตน์ และศรีเพ็ญ คุณนิเทศกุล "การศึกษาทัศนะของผู้เรียนที่มีต่อ
การสอนแบบบรรยาย" เอกสารประกอบการสัมมนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา
ของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2521, 131 หน้า อักสาเนา
- มหาวิทยาลัย, ทบวง "สรุปผลการดำเนินงานด้านส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
ปีงบประมาณ 2523" อุดมศึกษา 5 : 1 - 9 สิงหาคม 2523

- มันเกียรติ โททลันรวิวงษ์ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูกลุ่มภาษาตะวันตก ในทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2527, 148 หน้า อัดสำเนา
- เมืองทอง เขมมณี "สรุปลักษณะของครูดีและไม่ดี" รายงานสรุปผลการ เหมมนาเพื่อ
พัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 - 6 มิถุนายน 2519,
 209 หน้า
- ระวี ภาวิโล "บรรยายภาคทางวิชาการในมหาวิทยาลัย" วารสารสภาการศึกษา
 แห่งชาติ 7(3) ตุลาคม 2515
- รังสรรค์ หันสันเตียะ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนครราชสีมาในทัศนะของผู้บริหาร
อาจารย์และนักศึกษา วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2526, 88 หน้า อัดสำเนา
- ละเอียด บุญเกิด คุณลักษณะของครูที่มีสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 95 หน้า อัดสำเนา
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2
 โรงพิมพ์วิจิตรการพิมพ์ 2524, 286 หน้า
- เล็กพร ภาวะสกุล เบาะชนไทย สถาบันวิจัยทางสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2516, 140 หน้า อัดสำเนา
- วัลลา เทพหัสดินา "งานวิจัยและการบริการนิสิตนักศึกษา" นิตินักศึกษา พิมพ์ที่
 พีระพินา 2525, 318 หน้า
- วันเพ็ญ วีระสวัสดิ์ ความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน
ปีการศึกษา 2510 เกี่ยวกับบริการแนะแนวของวิทยาลัยในปัจจุบัน วิทยานิพนธ์
 กศ.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2515, 71 หน้า อัดสำเนา
- วิจิตร ศรีอำนาจ หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2515, 87 หน้า
- วิจิตร สีนวิริ แบบสำรวจวิจัยระบบในสถาบันอุดมศึกษา บ.ป.ท. ม.ป.ป., 13 หน้า

วิจารณ์ สิ้นสรี นิเวศและภาวะแวดล้อม เอกสารประกอบการศึกษาวิชานิติและภาวะ
แวดล้อม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ม.ป.ป., ไม่มีเลขหน้า อักสาเนา

วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ "วิธีการประเมินสภาพแวดล้อม
ของมหาวิทยาลัย" วารสารการศึกษาศาสตร์ 6 : 21 - 34 พฤศจิกายน - ธันวาคม
2519

วิเศษ วิเชียร การศึกษาสถานภาพการใช้อาคารสถานที่และการใช้กำลังอาจารย์ของ
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปรินซ์พินซ์ กศ.ม.วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
2515, 115 หน้า อักสาเนา

ศิริ รอดบุญธรรม การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา
วิทยาลัยพินซ์ ค.ม.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 158 หน้า อักสาเนา

กรนตรีเทรวิโรฒ พลศึกษา, มหาวิทยาลัย พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ปีการศึกษา
2522 โรงพิมพ์มิตรสยาม 2522, 28 หน้า

สมบัติ วัจนะสาริกากุล สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ความทัศนะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหาร ปรินซ์พินซ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2524, 149 หน้า อักสาเนา

สมพร บัวทอง รายงานสรุปผลการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ 2519, 209 หน้า

สาโรช บัวศรี "หน้าที่และจรรยาบรรณ" ใน สรุปผลการสัมมนาอาจารย์ใหม่ หน้า
23 - 24 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 25 - 27 พฤษภาคม
2521

ฉิปปันท์ เกตุทัต แนวคิดในการสร้างบัณฑิต (บทคัดย่อ) ม.ป.ป., 8 หน้า อักสาเนา

สุคันธ์ วิเชียรรัตน์ สภาพแวดล้อมศูนย์ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำ
ของวิทยาลัยครูภูเก็ตภาคใต้ของผู้อำนวยการและผู้ให้การอบรม ปรินซ์พินซ์
กศ.ม.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527, 112 หน้า อักสาเนา

สุรางค์ ไควทรงภู การวิจัยปัญหาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2504, 89 หน้า

สุรินทร์ ศรีศิริ "อาคารเรียน" วิทยารามย์ 5 11 - 13 กรกฎาคม 2514
สำนักนายกรัฐมนตรี งานศึกษาคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2525 - 2529 โรงพิมพ์
ยูไนต์โปรดักชั่น จำกัด 2524, 43, หน้า

อมรารี วัชรพิบูลย์ ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการค้า ที่บึงค้อวิชา
หลักการบัญชี 1 วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 48 หน้า
อัคราเนา

อรอนพ ลูกพันธุ์ การสร้างแบบสำรวจจากนักศึกษาภาคควมมหาวิทยาลัยไทย
วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 93 หน้า อัคราเนา

อุทุมพร ทองอุไทย "ลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ" ครูศาสตร์
2 . 71 - 72 มีนาคม - เมษายน 2522

Adorian, Steohen J. "The Residence Hall Environment at an Urban
College," dissertation Abstracts. p. 4037-4, 35 : 7 January, 1976.

Astin, Alexander W. and J.L. Hollibaugh. "The Environment Technique," A Way To
Measure College Environments. New York, American Council Education, 52:308-316,
1961.

Astin, Alexander W. and Lee, Calvin B.T. "The Student," The Invisible
Colleges. United States of America, 1972. 146 p.

Beck, William R. "Pupils Perceptions of Teacher Merit : A Factor
Analysis of Five Postulated Dimension," The Journal of Education
Research, 61 : 127-128, November, 1967.

Benn, Gerald Chester. "A Comparison of the Ideal and Real College
Environment as Perceived by Entering Freshmen in an Oklahoma State
University," dissertation Abstracts. 36(11) : 4026-4, May, 1976.

Bennett, M.E. College and Life. New York, McGraw-Hill Book Company
Inc., 1952. 457 p.

- Brook, G. Leslie. The Occorn University London, Anero Deutsch, 1965. 192 p.
- Brooks, Timothy French. "A Comparison of the Oregon State University Environment as Perceived by two Student Age Groups, Faculty and Student Services Staff," Dissertation Abstracts. Vol. 39, No.2, p.670-A, August 1978.
- Chickering Arthur W. and Robert Blackburn. The Undergraduate Unpublished. Manuscript. 1970. 160 p.
- Child, J.B. "A Study of Student Personnel Services in American Evening College and the Attitude of Director and Student Personnel Staff toward Their Services," Dissertation Abstracts. 36 : 4912-A, May, 1976.
- Davie, James S. and Paul A. Marc. "Button-Down Collar Culture; A Study of Undergraduate Life at Men's College," Human Organization. 14 : 13-20 Winter, 1965.
- David, Arthur DeCoster. "Some Effects of Different Classroom Conditions upon Interpersonal Relationships, Personal Adjustment and Achievement for College Freshmen," Dissertation Abstracts. 31(11) : 5789-A, May 1971.
- Ebel, Robert L. "Measurement Application in Teacher Education," Journal of Teacher Education. 1 : 15-25, Spring 1966.
- Edward, Troy W. "Student Dropouts of Southern Illinois University," Thesis Abstracts Series. School of Education, Indiana University, 39 : 6-7, 1954.
- Gottlieb, William P. and Harold L. Hodgkins. "College Student Subculture; Their Structure and Characteristics in Relation to Student Attitude Change," School Review 7. (Autumn, 1963) : 226-289.
- Grabinski, Joseph, "A Study of the Transmission of Environmental Forces As they Affect Student Achievement in a Technical College," Dissertation Abstracts. Vol.36, No.6, p.3617-A, December 1975.
- Gulliams, Donald Lee. "Environmental Perceptions of Upperclassmen, Admissions Staff, Faculty, and Entering Freshmen at Columbia College," Dissertation Abstracts. 36(1) : 142-A, July, 1975.
- Guth, Jame Earl. "Junior College Transfer Students' Perceptions of the Academic Environment of Their Former Junior College and Auburn University," Dissertation Abstracts. 35(6) : 3424-A December, 1974.

- Harold, Webster. "Personality Change in College Student," in College and Character. New York, Nevitt Stanford, 1964. 393 p.
- Harry, Connsby L. "A Study of the Student Personnel Services at Michigan College of Mining and Technology," Dissertation Abstracts. 21 : 1126, November, 1960.
- Hilgard, Ernest R., and Allred F. Spalding. Educational Psychology. New York : Harcourt, Brace and World, 1963. 648 p.
- Hills, George Wayne. "A Study of Faculty and Student Perceptions of The Campus Environment at Florida Atlantic University," Dissertation Abstracts. Vol. 38, No. 10, p. 5946-A, April 1978.
- Hodges, Lewin, Riley. "A Study of Campus Environment : A Study of Perceptions of the Groups Affecting a Religiously Oriented Liberal Arts Colleges," Dissertation Abstracts. Vol. 32, No. 6, p. 3051-A, December 1971.
- Holland, Bobby T. "Student Personnel Administrative Services Provided by State Agencies for Community College," Dissertation Abstracts. 32 : 6155-A, April, 1972.
- Jones, Kyle Shuford. "Student, Faculty, Administration Perception of the Environment of a North Carolina Community College," Dissertation Abstracts. Vol. 36, No. 9, p. 5693-A, March 1976.
- Jaime, Menoex Bellor. "Student Perception of Campus Environment," Dissertation Abstracts. 32(12) : 6758-A, June, 1972.
- Johnson, Robert Alphonse. "Manifestation of Dissonance in Expectation versus Perception of the Environment at Indiana University Among Black and White Students," Dissertation Abstracts. 36(2): 735-A, August, 1975.
- Krejcie, Robert V. and Maryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607-610, November, 1970.
- Layman, Barbara Jean. "Perceptions of College Environment at Oklahoma State University by Incoming Freshmen Students," Dissertation Abstracts. 36(11) : 7210-A, May, 1976.
- Locklin, Ralph Howard. "Institutional Tensions : A Multiple Case Study of Four Campuses Using the Transactional Analysis of Personality and Environment (T.A.P.E)," Dissertation Abstracts. 37:149-A, July, 1976.

- Mack, Garner Shirley. "A Study of Institutional Image: Analysis of Perception of Sub-Population in College Environment," Dissertation Abstracts. 7(9) . 4308-4., 1972.
- Margaret, Parker Straiford. "Freshmen Expectation and Socialization in the College Environment," Dissertation Abstracts. 9(11) : 4434-4. 1975.
- X Mayhew, Lewis B. "Institutional Factor and the Learning Environment," in The College and Student. Edited by Lawrence L. Dennis and Joseph F. Kauffman, Washington, D.C., American Council on Education, 1966. 390 p.
- McCoy, William Bruce. "A Study of the Environmental Perceptions of Underclassmen, Upperclassmen and Faculty at the University of Nebraska at Omaha, A Commuter Campus," Dissertation Abstracts. 38(5) : 2592-4, November, 1977.
- Newcomb, Theodore M. "Student Peer-Group Influence," in Personality Factors on the College Campus. New York, Social Science Research Council, 1962. 295 p.
- Pace, C.R. "College and University Environment Scales," Technical Manual. 2nd. ed., Princeton : Educational Testing Service, 1963. 87 p.
- Pace, C.R. and G.C. Stern. "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychology. 49 : 260 - 277, 1965.
- Rice, Janet Carol. "Relationship among Major Educational Goals Perception of Campus Environment and Personality for Juniors College," Dissertation Abstracts. Vol.36 No. 2, p. 7440-4, August 1975.
- Romine, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of an Effective University Instructional Climate," The Journal of Educational Research. 26(4) December, 1974 : 139 - 143.
- Sanford, Nevitt. "Implications of Personality Studies for Curriculum and Personnel Planning," Personality Factors on the College Campus. The University of Texas, 1972. 242 p.
- Saylor, Galen J. and Alexander L. William Planning Curriculum for Schools. 1st. ed., New York : Holt Rinehart and Winston Inc., 1974. 404 p.

- Seager, Paul W. Propose the School Building Code for Theilanc.
Indiana, Indiana University, 1961. 29 p.
- Suttery Loris Cook and Gloria Ferraro Donnelly, Perceptives in Human
Development. Philadelphia • J.B. Lippincott Co., 1973. 331 p.
- Mang, Y.T. "The Result of Different Seating Arrangement upon Students'
Anxiety Level, Acquaintance Volume and Perceived Social Distance,"
Dissertation Abstracts. Vol. 33, No. 8, p. 4191-22, August, 1973.
- Wrenn, Gilbert C. Student Personnel work in College. New York, Press,
1951. 589 p.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

- หนังสือขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม
- แบบสอบถามสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตพลศึกษา ในทัศนะของนิสิตและอาจารย์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2530

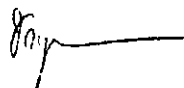
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ลอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านอาจารย์และนิสิต

ข้าพเจ้า นางชนิดุรา เกอมี เป็นนักวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พลศึกษา ขณะนี้อยู่ในระหว่างศึกษาต่อในระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ก่อการความช่วยเหลือจากท่าน ในการ
รวบรวมข้อมูลบางประการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษาของท่านเพื่อประกอบ
การหาปริวิตานิพนธ์ เรื่อง "สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ในทัศนะ
ของนิสิตและอาจารย์" ในการวิจัย ข้าพเจ้าได้แบบสอบถาม เพื่อถามถึงทัศนะ ความคิดเห็น
หรือความรู้สึกรวมทั้งสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษาของท่าน จากตอบของท่านจะเป็น
ประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย ผลของการวิจัยจะเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงสภาพ
แวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านช่วยลอบแบบสอบถามฉบับนี้ ข้าพเจ้า
หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอได้รับความขอบคุณอย่างสูงจากข้าพเจ้า
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางชนิดุรา เกอมี)

ผู้วิจัย

แบบสอบถาม
เรื่อง สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา
ในทัศนะของนิสิตและอาจารย์

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงทัศนะ ความคิดเห็น หรือความรู้สึกรู้สึกที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ฉะนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ขอความกรุณาให้ท่านตอบตรงกับทัศนะ หรือความรู้สึกของท่านให้มากที่สุด ภาวตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และพัฒนาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ให้เหมาะสมเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาต่อไป

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทัศนะ ความคิดเห็น หรือความรู้สึกที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน
สถานภาพของท่าน

1. นิสิต

ชั้นปีที่ 3

ชั้นปีที่ 4

2. อาจารย์

ระยะเวลาในการสอน 1 - 10 ปี

ระยะเวลาในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา แบ่งออกเป็น

1. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน
2. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร
3. สภาพแวดล้อมด้านชุมชน
4. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

คำชี้แจง ข้อความในแบบสอบถามนี้เป็นข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ในทัศนะของนิสิตและอาจารย์ ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถาม และพิจารณาว่าท่านมีความคิดเห็นอย่างไร โดยให้ท่านขีดเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องตรงกับคะแนนของลักษณะต่าง ๆ ตามความถี่เห็นของท่าน ซึ่งช่องคะแนนต่าง ๆ มีความหมายดังนี้

มากที่สุด	หมายความว่า	สภาพแวดล้อมมีลักษณะเหมาะสมมากที่สุด
มาก	หมายความว่า	สภาพแวดล้อมมีลักษณะเหมาะสมมาก
ปานกลาง	หมายความว่า	สภาพแวดล้อมมีลักษณะเหมาะสมปานกลาง
น้อย	หมายความว่า	สภาพแวดล้อมมีลักษณะเหมาะสมน้อย
น้อยที่สุด	หมายความว่า	สภาพแวดล้อมมีลักษณะเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>สภาพแวดล้อมการเรียนการสอน</u>					
1. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
2. จุดมุ่งหมายของรายวิชาในหลักสูตรมีความชัดเจน					
3. อาจารย์มีการเตรียมการ ' अच्छาดี					
4. อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดวิชาความรู้					
5. อาจารย์ให้ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่จะสอน อยู่เสมอ					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>6. กิจกรรมการเรียนที่อาจารย์จัดให้เป็นการเสริมการเรียนในชั้นได้ดี</p> <p>7. อาจารย์สามารถนำวิธีการสอนแบบต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม</p> <p>8. อาจารย์แนะนำเอกสาร ตำราและแหล่งวิชาเพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม</p> <p>9. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี</p> <p>10. อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม</p> <p>11. อาจารย์สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้</p> <p>12. อาจารย์จัดกิจกรรมได้พอเหมาะกับระดับความสามารถของนิสิต</p> <p>13. อาจารย์มีการปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน</p> <p>14. อาจารย์สามารถเลือกวัสดุการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน</p> <p>15. อาจารย์ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>16. การสอนของอาจารย์มีวิธีคิดที่สร้างสรรค์และสนุกสนาน</p> <p>17. มีการซักถามเพื่อวัดความเข้าใจในเรื่องที่เรียนในแต่ละครั้งของการสอน</p>					


ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนถาม					
19. อาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
20. อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนิสิต					
21. อาจารย์ชมและวิจารณ์ผลงานของนิสิตอย่างยุติธรรม					
22. อาจารย์กระตุ้นนิสิตให้สนใจที่จะเรียน					
23. อาจารย์ยอมรับว่าความแตกต่างของนิสิตแต่ละคน					
24. อาจารย์พยายามส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในหมู่นิสิต					
25. มีตาราง เอกสาร และวารสาร เพื่อการศึกษา ค้นคว้าอย่างเพียงพอ					
26. อาจารย์มีหลักเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจนและเที่ยงตรง					
27. อาจารย์ให้การช่วยเหลือนิสิตที่มีการบกพร่องในการเรียน					
28. อาจารย์ให้โอกาสนิสิตได้ประเมินผลการสอนของอาจารย์					
<u>สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร</u>					
29. นิสิตมีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย					
30. ผู้บริหารให้โอกาสนิสิตได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ					
31. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิตได้ฝึกความเป็นประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
32. มหาวิทยาลัยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ					
33. คณะกรรมการนิสิตวางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต					
34. โครงการกิจกรรมของนิสิตดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน					
35. มหาวิทยาลัยจัดบริการค่านอาหาร โดยคำนึงถึงทั้งปริมาณและคุณภาพ					
36. การบริการด้านสุขภาพแก่นิสิตอยู่ในเกณฑ์ดีและเหมาะสม					
37. การจัดบริการน้ำดื่มและน้ำใช้สะอาดและปลอดภัย					
38. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิตได้เสนอความจำเป็นเพื่อรับทุนอุดหนุนการศึกษา					
39. มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนิสิตเข้ารับทุนอุดหนุนการศึกษาไว้อย่างชัดเจน					
40. มหาวิทยาลัยคำนึงถึงเรื่องการยกย่อง ชมเชย นิสิตที่ทำความดี					
<u>สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน</u>					
41. นิสิตรุ่นพี่รวมกลุ่มกันเพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียนแก่รุ่นน้อง					
42. มีการช่วยแนะนำทางการเรียนระหว่างนิสิตด้วยกัน					

✓ ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	✓ น้อย	น้อย ที่สุด
43. นิสิตใช้เวลาว่างสังสรรค์กับเพื่อนและรุ่นพี่ 44. นิสิตร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 45. นิสิตใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในลักษณะสร้างสรรค์ เช่น การโต้วาที 46. มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบในระหว่างนิสิต 47. ผู้นำนิสิตสามารถชักชวนนิสิตให้ร่วมทำกิจกรรมเพื่อ มหาวิทยาลัย 48. นิสิตมีความอบอุ่นใจเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน					
<u>สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่</u>					
49. สภาพอาคารสถานที่ในมหาวิทยาลัยมีความสะอาด และสวยงาม 50. ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนิสิต 51. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก มีแสงสว่าง พอเหมาะ 52. มีห้องปฏิบัติการ สำหรับการเรียนในวิชาที่กองปฏิบัติ เพียงพอกับจำนวนนิสิต 53. ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็น เพียงพอกับจำนวนนิสิต 54. มีที่นั่งสำหรับนิสิตกั้นค้ำในห้องสมุดอย่างเพียงพอ 55. มีที่นั่งเพื่อศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียนเพียงพอกับ จำนวนนิสิต					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
56. ห้องน้ำ ห้องสุขา ถูกสุขลักษณะและมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนิสิต 57. มีสถานที่เล่นกีฬาเพียงพอกับจำนวนนิสิต 58. มีที่นั่งพักผ่อนและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ 59. ห้องอาหารถูกสุขลักษณะ และมีจำนวนที่นั่งสำหรับรับประทานอาหารอย่างเพียงพอ 60. การจัดตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยสวยงาม 61. ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ ภายในบริเวณมหาวิทยาลัย สะดวกและปลอดภัย					

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้


 (นางชนิษฐา เกื้อนีย์)

ภาคผนวก ข.

การวางเบ็ดตกความเชื่ออันขวางแบบสอบถามสภาพแวดล้อม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในทัศนะของนิสิตและอาจารย์

ตาราง 11 แหล่งค่าความเชื่อมั่น สองแบบสอบถามสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตพณิชยการ ในทัศนะของนิสิตและอาจารย์

สภาพแวดล้อม	ค่าความเชื่อมั่น
ด้านการเรียนการสอน	0.947
ด้านการบริหาร	0.897
ด้านกลุ่มเพื่อน	0.883
ด้านอาคารสถานที่	0.905
ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมด	0.966