

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ : ศึกษาเฉพาะกรณีของข้าราชการตำรวจ
ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

สารนิพนธ์
ของ
ธิดารัตน์ อีฐสุวรรณ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
พฤษภาคม 2548

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

313.1508836
พ 582 ป
5.7

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ : ศึกษาเฉพาะกรณีของข้าราชการตำรวจ
ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

-5 ส.ค. 2548

บทคัดย่อ

ของ

ธิดารัตน์ เอื้อสุวรรณ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

พฤษภาคม 2548

Jh ๒๗๓๕๕

ร.ต.ท.หญิง ธิดารัตน์ อธิษฐวรรณ. (2548). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ :ศึกษาเฉพาะข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส . สารนิพนธ์ ปรบม.(นโยบายสาธารณะ).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาหารูปแบบการตัดสินใจและหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ข้าราชการตำรวจที่เป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่อยู่ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส จำนวน 97 นาย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ ONE-WAY ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาสที่สมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้
2. ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล และ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจในแต่ละรูปแบบ
3. การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

FACTORS INFLUENCING DECISION FOR A MEMBER OF CREMATION
WELFARE , ROYAL THAI POLICE : A CASE STUDY OF NARATHIWAT
PROVINCIAL POLICE

ABSTRACT

BY

TIDARAT ITSUWAN

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Public Administration (Public Policy)
at Srinakharinwirot University
May 2005

Police Lieutenant Tidarat Itsuwan. (2005). *Factors influencing decision for a member of cremation welfare , Royal Thai police : a case study of Narathiwat Provincial Police*. Master's Project, M.P.A. (Public Policy). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Assoc. Prof. Dr. Worapit Meemak.

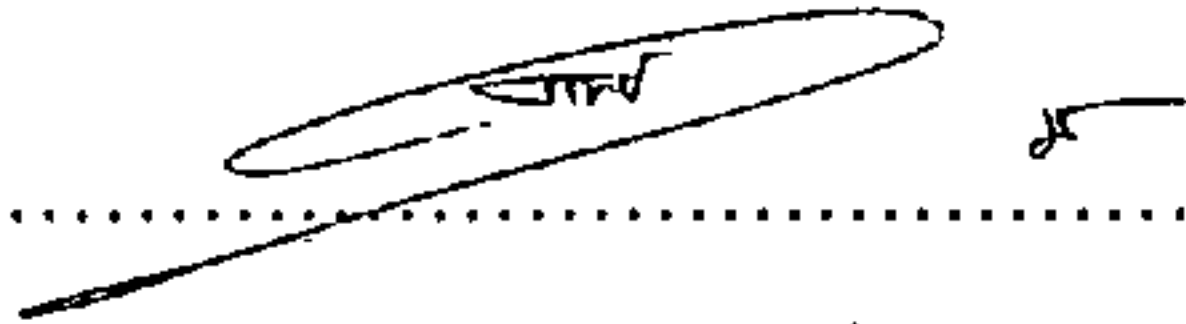
The research aimed at searching type of decision of police who applied for member of cremation welfare and finding factors that influenced to their decision. 97 of them were selected as the samples to be studied. Data were collected through questionnaire and analyzed by descriptive statistics (i.e., frequency, percent, mean, standard deviation), and inferential statistic, (i.e., ONE-WAY ANOVA and regression analysis).

The findings are as follows :

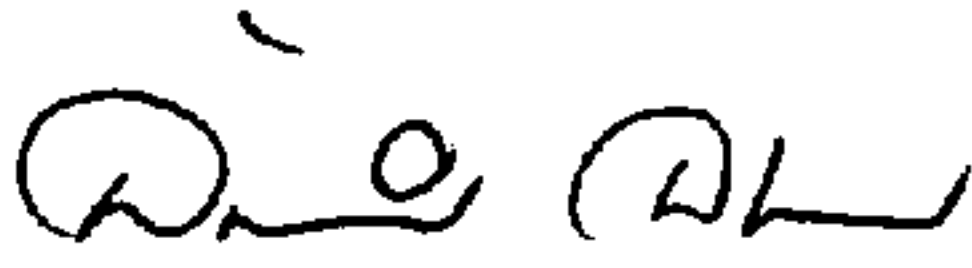
1. Judgmental Heuristics and Biases Model is the most favorable type of decision among narathiwat police who applied for a member of cremation welfare.
2. The differentiation of personal factors and of economic factors have not affected to each decision model
3. Factors influencing their decision are management of cremation welfare, and risk on their duty

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการมาปนกิจสงเคราะห์ของ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : ศึกษาเฉพาะกรณีของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัด
นราธิวาส ของ ธีดาร์ตัน อัฐสุวรรณ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

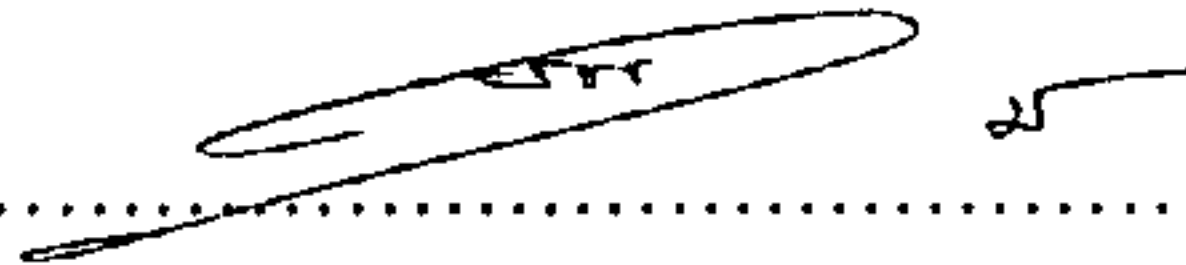
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

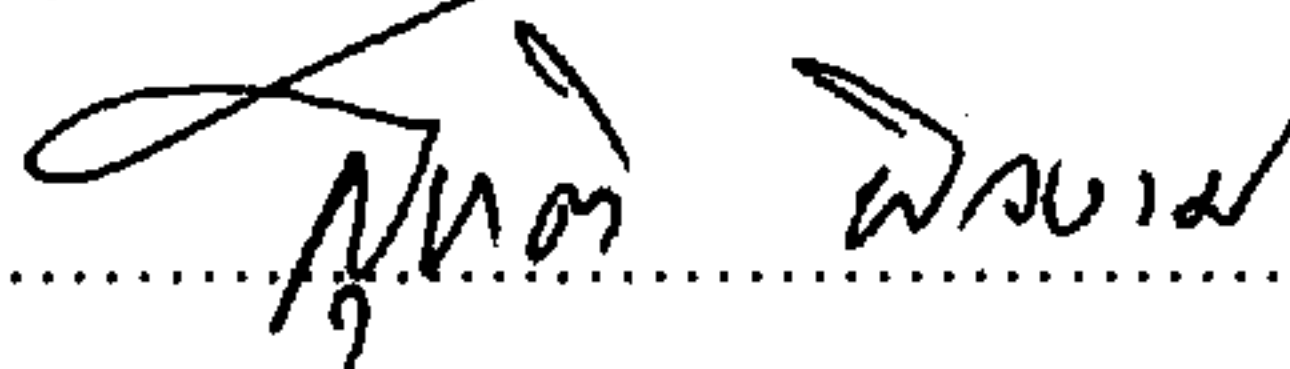

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิทย์ มีมาก)

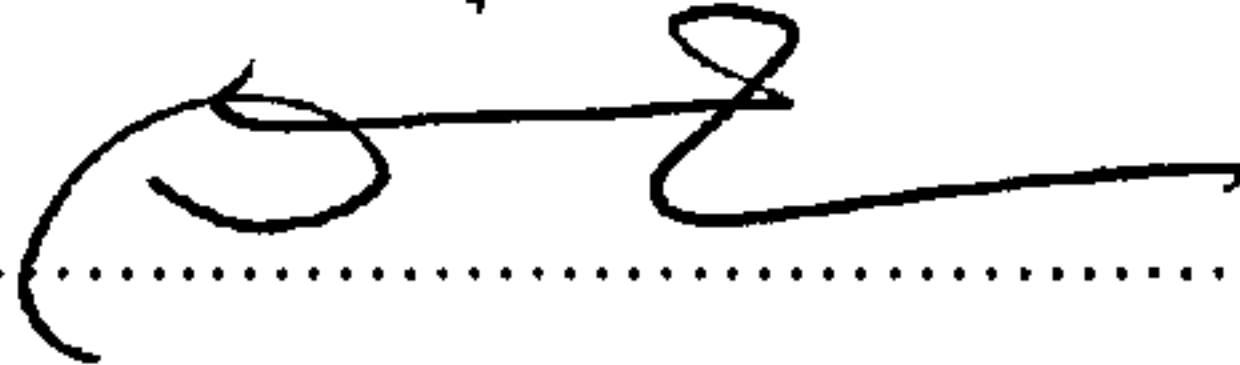
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร


.....
(อาจารย์ จักราทิตย์ ธนาคม)

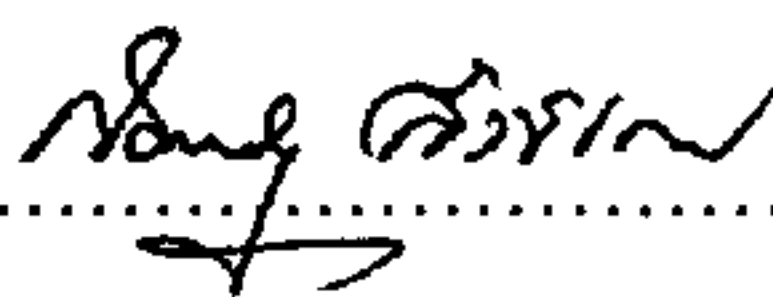
คณะกรรมการสอบ


..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิทย์ มีมาก)


..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ สุชาติ ผิวงาม)

พันตำรวจเอก 
..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(วิโรจน์ สัตยสันต์สกุล)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)

วันที่ 17 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2548.

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ การจัดทำ งานวิจัยนี้ทุกขั้นตอน ซึ่งส่งผลให้ผู้วิจัยได้รับประสบการณ์อันมีค่าได้รับความรู้วิธีการทำงาน วิจัยที่ถูกต้อง ทั้งยังช่วยให้ผู้วิจัยได้พัฒนาระบวนการในด้านต่างๆ ให้ดีขึ้น เช่น ระบบความคิด ระบบการวิเคราะห์ ระบบการอ่านและตีความ รวมทั้ง พันทรรวจเอกวิโรจน์ สัตยสังข์สกุล และ อาจารย์ สุชาติ ผิวงาม กรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่ให้ข้อคิด คำติชม คำแนะนำ เพื่อแก้ไขงานวิจัย ให้เป็นไปอย่างมีคุณค่า นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยในการ ศึกษาตามหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ที่ได้จุ่ดประกาย ความรู้ใหม่ให้แก่ผู้วิจัยจากสาขาเดิมที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้เข้าใจถึงคำ กล่าวที่ว่า “ การศึกษาไม่มีที่สิ้นสุด ” ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ท้ายสุดผู้วิจัยขอขอบคุณ ข้าราชการตำรวจทุกท่านในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม และ ที่สำคัญที่สุดคือ บิดา มารดา น้อง และเพื่อน ๆ ทุกคนที่คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจและกำลังใจ ที่ดีเยี่ยมตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำงานวิจัย

ธิดารัตน์ อธิสุวรรณ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
สมมติฐานในการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
แบบจำลองพฤติกรรมการตัดสินใจ	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	24
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	24
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	26
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า	28
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
ส่วนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	28
ส่วนที่ 2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	36
ส่วนที่ 3 ความรู้และความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิก	
การณำปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	38
ส่วนที่ 4 ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ)	
ส่วนที่ 5 การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	41
ส่วนที่ 6 รูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	43
ส่วนที่ 7 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย	47
5 สรุปผลการวิจัย	64
ความมุ่งหมายของการวิจัย	64
ผลการทดสอบสมมติฐาน	64
อภิปรายผล	65
ข้อเสนอแนะ	77
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	79
บรรณานุกรม	80
ภาคผนวก	83
ภาคผนวก ก.	84
ภาคผนวก ข. ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการฌาปนกิจสงเคราะห์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ 18) พ.ศ.2543 และฉบับแก้ไข (ฉบับที่ 19) พ.ศ.2544	96
ประวัติย่อผู้วิจัย	117

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1 จำนวนกำลังพลและสมาชิกการมาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 9 (ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2547)	4
2 จำนวนกำลังพลและสมาชิกการมาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 9 (ณ วันที่ 30 พ.ย. 2547)	5
3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของประชากร	25
4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	28
5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ	29
6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนา	29
7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการนับถือศาสนา	30
8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส	30
9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนบุคคล	
ที่ให้การอุปการะเลี้ยงดู	30
10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	31
11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการสร้างหลักประกัน	
การดำรงชีพให้ครอบครัวภายหลังการเกษียณหรือถึงแก่กรรม	32
12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคำตอบของหลักประกัน	
ที่สร้างให้กับครอบครัว	32
13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนกรรมทรัพย์ประกันชีวิต	
ในครอบครอง	33
14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวงเงินคุ้มครองที่ได้รับ	33
15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเบี้ยประกันชีวิต	
ที่ต้องจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	34
16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกแสดงจำนวนและร้อยละ	
ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้น	34
17 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลา	
ในการรับราชการตำรวจ	35

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

18	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการรับราชการ ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส	35
19	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทการเป็นสมาชิก	36
20	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกรายได้ต่อเดือน	36
21	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกการมีเงินออม	37
22	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกการมีหนี้สิน	37
23	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกค่าใช้จ่ายต่อเดือน	37
24	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และระดับของความรู้ความเข้าใจ เพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฉาบฉวยของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ	38
25	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และระดับของความเสี่ยงภัย ในหน้าที่การงานในประเด็นต่าง ๆ	40
26	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับความคิดเห็นในการบริหารงาน ของการฉาบฉวยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ	41
27	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของรูปแบบการตัดสินใจ เชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจในประเด็นต่าง ๆ	43
28	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของการตัดสินใจเชิงเหตุผล แบบจำกัดขอบเขตในประเด็นต่าง ๆ	44
29	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของรูปแบบการตัดสินใจ เชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ	45
30	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรม ทางสังคมในประเด็นต่าง ๆ	46
31	ลำดับของประเภทการตัดสินใจ	47
32	แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ	48

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

33	แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ	50
34	แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต	51
35	แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต	53
36	แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้	54
37	แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้	56
38	แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม	57
39	แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางกับสังคม	59
40	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ เชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ	60
41	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ เชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต	61
42	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ เชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้	62
43	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ เชิงพฤติกรรมทางสังคม	63
44	ลำดับประเภทรูปแบบการตัดสินใจ	64
45	แสดงสถานภาพการสูญเสียชีวิตของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัด นราธิวาส ตั้งแต่ปี 2545 – 2547	74

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 46 แสดงจำนวนข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมาที่ถึงแก่กรรม
และได้รับบาดเจ็บแยกตามสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่ 75

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 แสดงถึงลำดับความต่อเนื่องของแนวคิดที่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนของ แนวคิด ทั้งสองแนวคิด และที่ตั้งแบบจำลองกรอบการวิเคราะห์ของ Simon (Model's Bounded Rationality) และแบบจำลองการพิจารณาจากการเรียนรู้และความโน้มเอียง (Judgmental Heuristics and Biases Model)	10
--	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ "ข้าราชการตำรวจ" ไว้ในมาตรา 6 ดังนี้ (3) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา (4) รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร (5) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (6) ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย จากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวส่งผลให้ข้าราชการตำรวจต้องเตรียมพร้อมเสมอที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ ปะทะ ต่อสู้ เพื่อเข้าจับกุมกลุ่มบุคคลที่กระทำความผิด รวมไปถึงการถูกลอบทำร้ายจากอาชญากรต่าง ๆ ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละครั้งนั้น จึงมีทั้งที่ประสบความสำเร็จและประสบกับความล้มเหลว แต่สิ่งที่สำคัญมากกว่าผลงานที่ได้รับก็คือชีวิตของข้าราชการตำรวจที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละครั้ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติเองได้ตระหนักถึงผลกระทบในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจเป็นอย่างมาก จึงมีนโยบายจัดสวัสดิการภายในเพิ่มเติมขึ้น เพื่อมอบเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่นอกเหนือจากสวัสดิการที่ได้รับในฐานะข้าราชการพลเรือนอันได้แก่ สวัสดิการบ้านพักอาศัย สถานตากอากาศบางละมุง งานฌาปนสถาน การฌาปนกิจสงเคราะห์ งานมูลนิธิกองทุนสงเคราะห์ งานกองทุนหมุนเวียน งานสโมสรตำรวจ งานสนามกีฬา ฯลฯ ซึ่งจากสวัสดิการดังกล่าวที่ได้จัดให้มีขึ้นนั้น การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กณ.ตร.) นับว่าเป็นสวัสดิการหนึ่งที่ถือเป็นภารกิจหลักที่สำคัญ และมีรูปแบบการจัดสวัสดิการแตกต่างออกไปจากสวัสดิการทั้งหมดที่ได้จัดให้มีขึ้น เนื่องจากมีรูปแบบของสวัสดิการในลักษณะการเปิดรับสมัครสมาชิกจากข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมถึงคู่สมรสของข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำที่สมัครเป็นสมาชิกแล้ว กรณีมีความประสงค์สนใจจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. สมาชิกประเภทสามัญ คือ ข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่รับราชการหรือทำงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาไม่เกิน 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับการบรรจุ
2. สมาชิกประเภทสมทบ คือ คู่สมรสของข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำที่เป็นสมาชิกและมีอายุไม่เกิน 45 ปี มีสุขภาพสมบูรณ์โดยมีหลักฐานรับรองของแพทย์สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือแพทย์ของสถานพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อทำการสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในการจัดการศพ และสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมด้วยเงินสงเคราะห์ ไม่ประสงค์กำไรเพื่อแบ่งปันให้แก่สมาชิก การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ นับเป็นสวัสดิการที่ให้ความช่วยเหลือครอบครัวของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมด้วยเงินสงเคราะห์จากเพื่อนสมาชิกที่ส่งเข้ามาช่วยเหลือในแต่ละเดือน และยังเป็นสวัสดิการหนึ่งที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะกรณีข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อยที่มีเงินเดือนไม่มากนัก รวมไปถึงข้าราชการตำรวจที่ได้รับการบรรจุใหม่(กรณีถึงแก่กรรมในขณะที่มีอายุน้อย) การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะดำเนินการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ตามที่สมาชิกได้ระบุไว้ทันทีที่ กองสวัสดิการ ได้รับรายงานการถึงแก่กรรมที่ถูกต้องตามแนวทางวิธีปฏิบัติ โดยไม่มีข้อยกเว้นว่าสมาชิกจะถึงแก่กรรมด้วยสาเหตุใด มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกนานมากน้อยเพียงใด ทั้งยังให้สิทธิประโยชน์แก่สมาชิกทุกคนเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติว่าสมาชิกจะอยู่ในระดับชั้นยศใด มีตำแหน่งหน้าที่ใด รับราชการอยู่ที่ไหน เกษียณอายุราชการไปแล้วหรือยังรับราชการอยู่ ซึ่งเงินสงเคราะห์ที่ได้รับนั้นไม่เพียงช่วยให้ครอบครัวมีเงินใช้จ่ายในการจัดการศพที่เหมาะสมตามอัตภาพ ยังช่วยให้ครอบครัวไม่ต้องรับภาระในการกู้หนี้ยืมสินมาเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศพ รวมทั้งหากมีเงินส่วนหนึ่งเหลือจากการใช้จ่ายแล้วยังสามารถนำมาสำรองเลี้ยงชีพเป็นทุนรอนไว้ประกอบอาชีพสำหรับบุคคลในครอบครัวที่ยังมีชีวิตอยู่ต่อไป จึงนับได้ว่าการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเปรียบเสมือนหลักประกันที่มั่นคงในอนาคตให้แก่ข้าราชการตำรวจ การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดตั้งขึ้นโดย กรมตำรวจ(เดิม) เมื่อปี พ.ศ. 2499 โดยได้จดทะเบียนกับกรมประชาสงเคราะห์ เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2523 ปัจจุบันมีสำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นนายทะเบียน มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลตรวจสอบการบริหารและการดำเนินงานของ การฌาปนกิจสงเคราะห์ให้ไปด้วยความรอบคอบรัดกุมในอันที่จะคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของสมาชิกให้มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มี กองสวัสดิการ ในสังกัดสำนักงานกำลังพลเป็นหน่วยงานรับผิดชอบและดำเนินการติดต่อกันมาจนถึงปัจจุบัน

นับจากเกิดเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่เหตุการณ์ลอบปล้นปืนที่ค่ายสมเด็จพระมหาลงนราธิวาสราชนครินทร์ กองพันพัฒนาที่ 4 (ปีเหล็ง) อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส ในวันที่ 3 มกราคม 2547 เป็นต้นมา จากข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่สื่อมวลชนได้นำเสนอพบว่าสถานการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นได้เพิ่มความรุนแรงของสถานการณ์มากเป็นลำดับ ไม่ว่าจะเป็นการลอบวางเพลิงเผาโรงเรียน หรือทำลายทรัพย์สินและสถานที่ราชการ ลอบทำร้ายประชาชน พระ ข้าราชการของบ้านเมืองทุกฝ่าย ลอบวางระเบิดตามสถานที่ต่างๆ ส่งผลให้มีทั้งประชาชนและข้าราชการในฝ่ายต่างๆ ได้รับบาดเจ็บและถึงแก่ความตายเป็นจำนวนไม่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง " ข้าราชการตำรวจ " ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส) ปรากฏว่า มียอดจำนวนของ

ข้าราชการตำรวจที่ถึงแก่กรรมจากสถานการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งสิ้น 29 นาย แยกเป็นข้าราชการตำรวจที่เป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 23 นาย ที่ไม่เป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 6 นาย (ที่มาจากทะเบียนการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติช่วงเดือน มิถุนายน) ซึ่งผลจากการสูญเสียดังกล่าวไม่เพียงสร้างความเสียหายต่อประเทศชาติต้องขาดทรัพยากรบุคคลที่มีค่า ยังส่งผลกระทบต่อที่สำคัญไปยังครอบครัวของข้าราชการตำรวจที่เสียชีวิตอย่างกระทันหัน ทำให้ครอบครัวต้องขาดความอบอุ่นจากผู้นำ รวมถึงปัญหาการขาดบุคคลที่เป็นกำลังสำคัญในการหาเลี้ยงปากท้องของสมาชิกในครอบครัว แม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีนโยบายมอบสวัสดิการในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญเพื่อช่วยเหลือครอบครัวของข้าราชการตำรวจที่ถึงแก่กรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นกรณีพิเศษ เช่น การบรรจุกายาบทหารรับราชการ การเลื่อนชั้น เลื่อนยศเป็นกรณีพิเศษ การมอบเงินช่วยเหลือจากมูลนิธิสงเคราะห์ข้าราชการตำรวจและครอบครัว แต่สำหรับสวัสดิการด้านเงินสงเคราะห์จากการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้น ครอบครัวของข้าราชการตำรวจที่ถึงแก่กรรมจะมีสิทธิได้รับในกรณีที่ข้าราชการตำรวจที่ถึงแก่กรรมได้สมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์เท่านั้น ถึงแม้ว่าจำนวนเงินสงเคราะห์ที่เพื่อนสมาชิกส่งเข้ามาชำระช่วยเหลือครอบครัวของเพื่อนสมาชิกที่ถึงแก่กรรมจะเป็นจำนวนเงินที่ไม่สูงมากนัก แต่ในสถานะที่จำเป็นเมื่อครอบครัวต้องขาดผู้นำทั้งที่จากไปอย่างกระทันหันและโดยปกติวิสัยตามธรรมชาติ รวมทั้งตัวของเราเองก็ไม่สามารถคาดถึงเหตุการณ์ในอนาคตของตนเองได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น จึงนับได้ว่าเงินจำนวนดังกล่าวมีคุณค่าและยังสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวเป็นอย่างมาก แต่กระนั้นเลยยังมีกรณีที่น่าเป็นห่วงคือ ข้าราชการตำรวจที่มีได้สมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งส่งผลเสียไปยังครอบครัวต้องเสียสิทธิที่จะได้รับสวัสดิการด้านเงินสงเคราะห์ไป

ดังนั้น เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนและให้ความช่วยเหลือครอบครัวของข้าราชการตำรวจที่มีได้สมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คณะกรรมการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้ลงมติในการประชุมครั้งที่ 1/2547 อนุมัติให้ กองสวัสดิการ ดำเนินการรับสมัครข้าราชการตำรวจและลูกจ้างประจำที่ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเกินกว่า 5 ปี ที่ยังมีได้สมัครเป็นสมาชิก และ ผู้ที่เคยเป็นสมาชิกแต่ได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกสามารถขอกลับเข้าเป็นสมาชิกได้ โดยมีกำหนดการรับสมัครเป็นระยะเวลา 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 3 มิถุนายน 2547 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2547 โดยมุ่งเน้นประชาสัมพันธ์ไปยังข้าราชการตำรวจทุกนาย ทุกพื้นที่ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 9 หน่วยงานใหญ่ มีอำนาจหน้าที่ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองใน 7 จังหวัดภาคใต้ตอนล่างอันประกอบไปด้วย จังหวัดตรัง จังหวัดพัทลุง จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล

จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส ซึ่งก่อนการดำเนินงานโครงการรับสมัครสมาชิก การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นกรณีพิเศษ สามารถสรุปยอดจำนวนกำลังพล และยอดจำนวนสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ในพื้นที่ 7 จังหวัดภาคใต้ตอนล่างได้ดังปรากฏ ตามตาราง 1

ตาราง 1 สรุปจำนวนกำลังพลและจำนวนสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในพื้นที่ 7 จังหวัดภาคใต้ตอนล่างในสังกัดตำรวจภูธรภาค 9 ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2547

สังกัด	กำลังพล	สมาชิก กม.ตร.	สัดส่วนสมาชิก (ร้อยละ)
ตรัง	1,509	1,405	93.11
พัทลุง	1,385	1,150	83.03
สงขลา	2,861	2,452	85.70
สตูล	859	771	89.76
ปัตตานี	2,065	1,377	66.68
ยะลา	1,732	1,462	82.33
นราธิวาส	2,303	1,462	63.48

ที่มา : งานทะเบียนสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หลังจากการครบระยะเวลาดำเนินงานโครงการดังกล่าวแล้ว ได้มีการสำรวจข้อมูลสถิติของ ข้าราชการตำรวจที่สนใจเข้าร่วมเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่าข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ในพื้นที่สังกัดตำรวจภูธรภาค 9 มีความสนใจเข้าสมัครเป็นสมาชิก การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพิ่มมากขึ้น ดังปรากฏตามตาราง 2

ตาราง 2 สรุปจำนวนกำลังพลและสมาชิก กณ.ตร. ในพื้นที่ 7 จังหวัดภาคใต้ตอนล่างในสังกัด
ตำรวจภูธรภาค 9 ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2547

สังกัด	กำลังพล	สัดส่วน การเพิ่ม(ลด)*	สมาชิก กณ.ตร.	สัดส่วน การเพิ่ม(ลด)**	สัดส่วนสมาชิก (ร้อยละ)	สัดส่วน การเพิ่ม(ลด)***
ตรัง	1,495	(1)	1,337	(5)	89.43	(3.95)
พัทลุง	1,434	4	1,242	8	86.61	4.31
สงขลา	3,001	5	2,759	13	91.94	7.28
สตูล	888	3	713	(8)	80.29	(10.55)
ปัตตานี	2,472	20	2,317	68	93.73	40.57
ยะลา	2,220	28	2,211	51	99.59	20.96
นราธิวาส	2,890	25	2,627	80	90.9	43.19

ที่มา : งานทะเบียนสมาชิกการณานกกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หมายเหตุ *สัดส่วนการเพิ่ม(ลด)ในส่วนของกำลังพล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2547

เทียบกับ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2547

**สัดส่วนการเพิ่ม(ลด)ในส่วนของสมาชิก กณ.ตร. ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2547

เทียบกับ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2547

***สัดส่วนการเพิ่ม(ลด)ในส่วนของการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ) ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2547 เทียบกับ ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2547

ตามตารางดังกล่าวจะเห็นได้ว่าจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นทุกวันนี้ ได้ส่งให้ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อันประกอบไปด้วย จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส ที่ได้ประสบปัญหานี้ มียอดจำนวนสมาชิกการณานกกิจสงเคราะห์เพิ่มขึ้นจากเดิม โดยเฉพาะใน จังหวัดนราธิวาส ที่มีการเปลี่ยนแปลงถึงร้อยละ 43.19 โดยมีสัดส่วนมากที่สุดเมื่อเทียบกับจำนวน ข้าราชการตำรวจในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงเป็นเหตุที่น่าสนใจอย่างยิ่งในการศึกษาว่า ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาสส่วนหนึ่งที่ตัดสินใจสมัครเป็นสมาชิกการณานกกิจ สงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติก่อนการเปิดโครงการและที่สมัครภายในโครงการ มีรูปแบบ

การตัดสินใจสมัครเป็นสมาชิก ในรูปแบบใด รวมทั้งมีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส
2. เพื่อศึกษาหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

ความสำคัญของการวิจัย

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติศึกษาเฉพาะกรณีของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส นั้น ผู้วิจัยหวังว่าผลการศึกษาที่ได้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบวิธีการปฏิบัติฯ เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ เสริมสร้างความเข้าใจในผลประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับ และนำผลที่ได้ทั้งข้อดีและข้อเสียไปพัฒนาปรับปรุงบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ให้ดียิ่งขึ้น สร้างความสนใจเพิ่มแรงจูงใจให้ข้าราชการตำรวจสมัครเป็นสมาชิกด้วยตนเอง ปรับปรุงระเบียบให้เอื้อประโยชน์แก่ผู้เป็นสมาชิกมากขึ้น รวมถึงการวางกลยุทธ์ในด้านต่าง ๆ สร้างความรู้สึกที่ดีควมมีคุณค่าต่อการเป็นสมาชิก

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาสที่เป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 2,627 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาสที่เป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดกลุ่มตัวอย่างการวิจัยที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อน 10% โดยเลือกขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ Yamene ได้จำนวนตัวอย่าง 97 คน (Yamane, 1967, p.886-887)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

1.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ประกอบไปด้วย เพศ , อายุ , ภูมิลำเนา , ศาสนา บุคคลที่อุปการะเลี้ยงดู , ระดับการศึกษา , หลักประกันอื่น ๆ , ระดับชั้นข้าราชการตำรวจ , ระยะเวลาที่รับราชการตำรวจ , ระยะเวลาที่รับราชการในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา , ประเภทของสมาชิก

1.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ประกอบไปด้วย รายได้ , เงินออม , หนี้สิน , ค่าใช้จ่าย

1.3 ปัจจัยด้านความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน

1.4 ปัจจัยด้านการบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.5 ความรู้ความเข้าใจเพื่อใช้ในการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ รูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หมายถึง การจัดสวัสดิการภายในให้แก่ข้าราชการตำรวจชั้นเพิ่มเติมเป็นพิเศษเพื่อมอบให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ นอกเหนือจากสวัสดิการที่ได้รับในฐานะข้าราชการพลเรือน โดยมอบหมายให้ กองสวัสดิการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแล เมื่อข้าราชการตำรวจถึงแก่ความตาย

เงินสงเคราะห์ หมายถึง เงินที่สมาชิกร่วมกันออกช่วยเหลือเป็นค่าจัดการทำศพและสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่ถึงแก่กรรม รวมทั้งเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินการของการฌาปนกิจสงเคราะห์

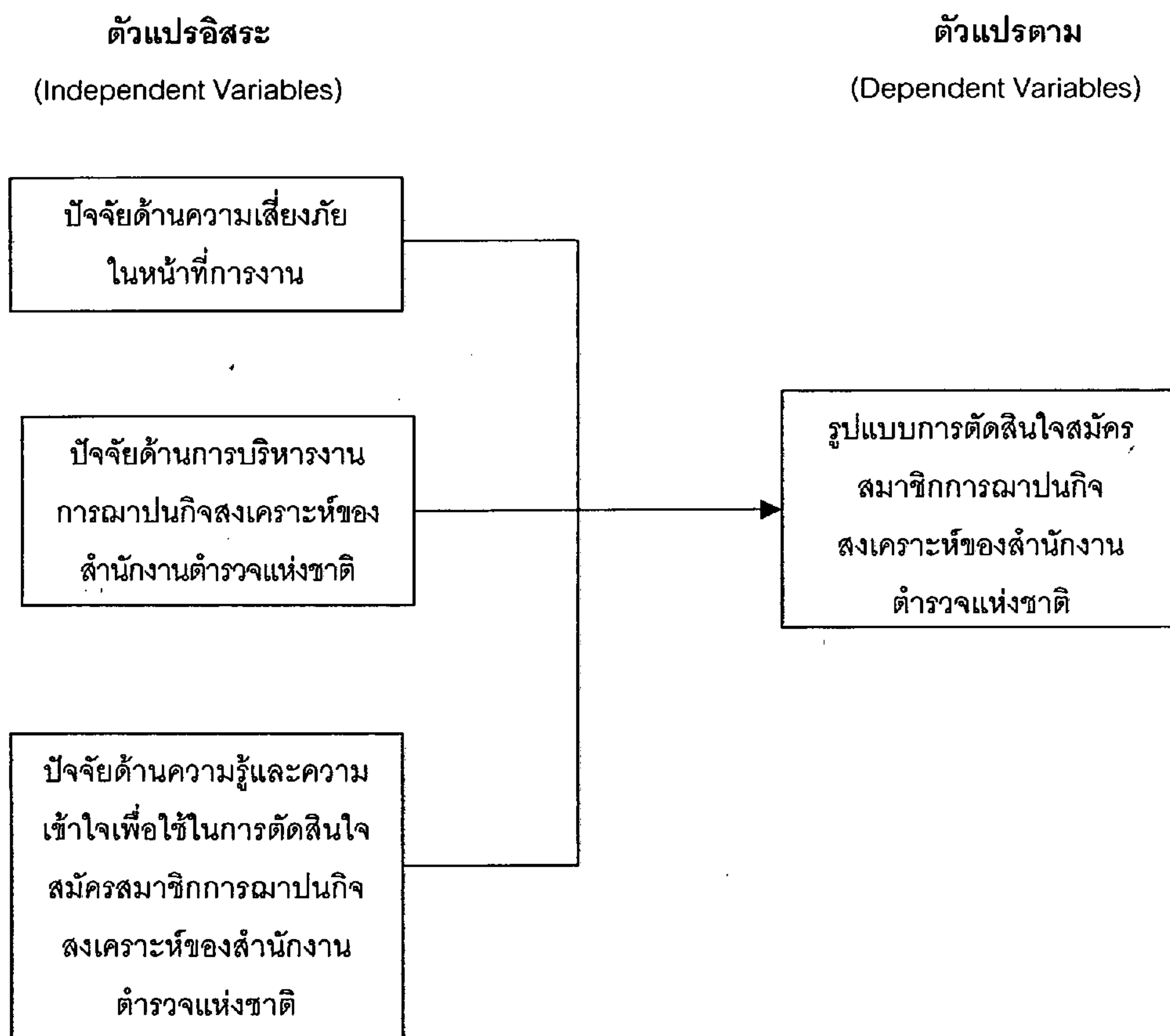
รูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ หมายถึง การตัดสินใจที่มีเป้าหมายชัดเจน สามารถคำนวณต้นทุนผลประโยชน์ออกมาเป็นตัวเลขได้ สามารถชั่งน้ำหนักระบุทางเลือกโดยใช้ปริมาณออกมาได้ชัดเจน

รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต หมายถึง การตัดสินใจที่มีการนำเอาค่านิยมเข้ามาร่วมกับการตัดสินใจ จะคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้เป็นหลัก มุ่งเน้นความพึงพอใจมากกว่าการได้รับผลประโยชน์สูงสุด

รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ หมายถึง การตัดสินใจที่อาศัยประสบการณ์ อาศัยการเรียนรู้ การเปรียบเทียบ และความโน้มเอียง(ดูว่าคนส่วนใหญ่ไปในทิศทางไหน ดูความเชื่อ การเกิดเหตุการณ์แบบนี้บ่อยๆ)

รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม หมายถึง การตัดสินใจที่ใช้หลักจิตวิทยา ความรู้สึก อารมณ์ สัญชาติญาณ จะขึ้นอยู่กับความรู้สึกของอารมณ์ อิทธิพลหรือแรงกดดันทางสังคม

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานในการวิจัย

1. การตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาสเป็นไปตามแนวโน้มที่เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้

- 1.1 เียงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ
- 1.2 เียงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต
- 1.3 เียงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้
- 1.4 เียงพฤติกรรมทางสังคม

2. ความแตกต่างของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล และ ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

3. ปัจจัยด้านความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน , ปัจจัยด้านการบริหารงานของการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ , ปัจจัยด้านความรู้และความเข้าใจเพื่อใช้ในการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

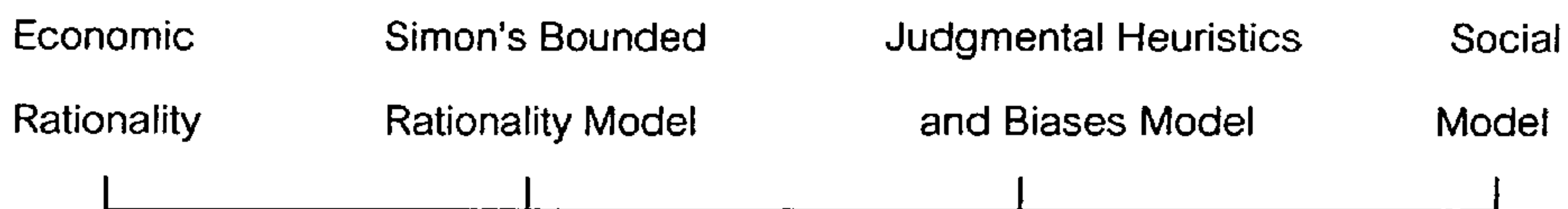
ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ทฤษฎีแบบจำลองพฤติกรรม การตัดสินใจ
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แบบจำลองพฤติกรรม การตัดสินใจ (Models of Behavioral Decision Making)

แบบจำลองพฤติกรรม การตัดสินใจ นั้น มีอยู่หลายรูปแบบด้วยกัน สามารถอธิบายเป็นทฤษฎีที่เห็นจริงได้ว่าบรรดาผู้บริหารต่างๆ มีวิธีการตัดสินใจอย่างไร ขอบเขตของแบบจำลองมีตั้งแต่แบบจำลองที่อธิบายเป็นเหตุเป็นผลอย่างสมบูรณ์ ตัวอย่างเช่น แบบจำลองทางเศรษฐกิจในยุคคลาสสิก จนถึงแบบจำลองที่ไม่สามารถอธิบายแบบมีเหตุมีผลได้ เช่น แบบจำลองทางสังคม ซึ่งแบบจำลองต่างๆ เหล่านี้มักเกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การตัดสินใจเชิงบริหาร อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ภาพประกอบที่ 1: แสดงถึงลำดับความต่อเนื่องของแนวคิดที่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนของแนวคิดทั้งสองแนวคิด และที่ตั้งแบบจำลองกรอบการวิเคราะห์ของ Simon (Model's Bounded Rationality) และแบบจำลองการพิจารณาจากการเรียนรู้และความโน้มเอียง (Judgmental Heuristics and Biases Model)



แบบจำลองความเหตุมีผลทางเศรษฐกิจ (The Economic Rationality Model)

แบบจำลองนี้ได้มาจากแบบจำลองทางเศรษฐกิจยุคคลาสสิก ซึ่งผู้มีอำนาจในการตัดสินใจจะต้องตัดสินใจอย่างมีเหตุมีผลสมบูรณ์ในทุกๆ ด้าน ภายใต้เงื่อนไขอันเป็นข้อสมมติฐานดังนี้

1. การตัดสินใจ จะสมเหตุสมผลในการตัดสินใจขั้นสุดท้าย
2. ส่วนใหญ่มีการตัดสินใจที่เป็นระบบคงที่ ชัดเจน สามารถเลือกได้ตามวิธีทางที่กำหนด
3. จะทราบถึงทุกทางเลือกที่เป็นไปได้

4. ไม่มีข้อจำกัดทางความคิดที่ย่างยากซับซ้อนสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีที่สุด

5. ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้ไม่มีความคลาดเคลื่อน หรือทำให้สับสน

จากข้างต้นจะเห็นได้ว่าแบบจำลองนี้ผู้ตัดสินใจจะพยายามตัดสินใจในแบบที่คิดว่าสามารถทำให้อุทธิกได้ผลตอบแทนสูงสุดอธิบายได้จาก $MC = MR$ ตามหลักทางเศรษฐศาสตร์ ถึงแม้ว่าแบบจำลองนี้ผู้บริหารในปัจจุบันจะนำไปใช้ในการจัดการและการตัดสินใจกันมากแต่ไม่ได้หมายความว่าใช้ได้ดีทั้งหมดเพราะหากปฏิบัติไปในทางที่เข้มงวดเกินไปหรือนำไปใช้ในทางที่ผิด อาจส่งผลเสียแก่กระบวนการตัดสินใจได้

เทคนิคการตัดสินใจอย่างมีเหตุมีผล (Modern Rational Techniques : ABC, EVA, and MVA)

ในปัจจุบันนี้วิธีการทำบัญชี - การเงินนิยมยึดแบบจำลองทางเศรษฐกิจตัวนี้ ตัวอย่างเช่น บริษัท Hewlett - Packard, General Electric หรือ Daimler-Chrysler ได้เปลี่ยนมาใช้รูปแบบการทำบัญชีแบบใหม่ โดยใช้เทคนิค ABC ซึ่งช่วยให้การจัดการต้นทุนทำได้ดีขึ้น การทำบัญชีระบบเดิมจะแยกต้นทุนตามประเภทของค่าใช้จ่าย (เช่น เงินเดือน ต้นทุนการผลิต ต้นทุนคงที่) ขณะที่ ABC จะแจกแจงต้นทุนออกมาว่า อะไรบ้างที่ถูกจ่ายออกไป สำหรับงานแต่ละงานที่แตกต่างกัน จริงๆ แล้วทั้ง 2 ระบบต่างก็ให้ผลลัพธ์เหมือนกัน แต่เทคนิค ABC จะช่วยให้ผู้ตัดสินใจสามารถวิเคราะห์ต้นทุนได้อย่างแม่นยำมากขึ้น

อีกเทคนิคหนึ่งที่ผู้ตัดสินใจมักนำมาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจด้านการเงิน หรือเรียกว่า EVA ซึ่งแต่เดิม ต้นทุนของเงินทุนมีค่าเท่ากับ ดอกเบี้ยที่ต้องจ่ายสำหรับเงินทุนที่ยืมมา แต่เทคนิค EVA นี้ จะพิจารณา ต้นทุนที่แท้จริงของเงินลงทุนทั้งหมด หักด้วย กำไรจากการดำเนินงานหลังหักภาษีแล้ว เทคนิค EVA เริ่มใช้กันอย่างแพร่หลาย ทั้งบริษัทและตัวผู้ถือหุ้น เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ หากบริษัทใดมีค่า EVA เป็นบวก จะทำให้การตัดสินใจเป็นเหตุเป็นผล หากมีค่าเป็นลบ เท่ากับว่าเป็นการเสียเงินทุนไปโดยเปล่าประโยชน์ บริษัทจะพบกับปัญหาอย่างแน่นอน ตัววัดอีกตัวหนึ่งที่แตกต่างจากที่กล่าวมาแล้ว คือ MVA (มูลค่าเพิ่มทางการตลาด) หาได้จากส่วนต่างระหว่าง มูลค่าทางการตลาดทั้งหมด หักด้วย เงินทุนที่ลงทุนไปทั้งหมด ค่า MVA ที่เป็นบวก แสดงให้เห็นว่าบริษัทมีความมั่งคั่งที่ได้สร้างมามากน้อยเท่าไร ค่า MVA ที่เป็นลบ แสดงถึงบริษัทได้เสียเงินลงทุนไปเปล่าประโยชน์มากน้อยอย่างไร ค่า MVA และ EVA มีความสัมพันธ์กันโดยตรงในระยะยาว บริษัทที่มีค่า EVA มาก ค่า MVA ก็จะมีมากตามไปด้วย อย่างไรก็ตามในระยะสั้นค่าทั้งสองอาจมีความสัมพันธ์ตรงข้ามกันได้ บริษัทที่มีค่า EVA น้อย สำหรับผู้ถือหุ้นในบริษัทแล้วในอนาคตถือเป็นการดีสำหรับการปันราคาหุ้นในตลาดให้สูงขึ้น ส่งผลให้ค่า MVA อยู่ในเกณฑ์ที่ดีด้วย

แบบจำลองกรอบการวิเคราะห์ของ Simon (Model's Bounded Rationality Model) การตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

เป็นแบบจำลองที่มีความเป็นไปได้มากกว่าแบบจำลองความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ (Economic Rationality Model) ซึ่ง Herbert Simon เป็นผู้คิดค้นแบบจำลองนี้ โดยพฤติกรรมการตัดสินใจเชิงบริหารมีดังต่อไปนี้

1. การเลือกระหว่างทางเลือกต่าง ๆ นั้น ผู้มีอำนาจตัดสินใจจะพยายามเลือกจากความพึงพอใจ (Satisfice) หรือค้นหาแนวทางสำหรับการสร้างความพึงพอใจ (Satisfactory) หรือ ความเหมาะสม (Good Enough) ตัวอย่างของความพึงพอใจดังกล่าว อาจจะสร้างกำไรที่เหมาะสม หรือส่วนแบ่งทางการตลาด และราคาตลาดที่เป็นกลางได้

2. โลกที่เราเข้าใจ คือ แบบจำลองที่สามารถเข้าใจได้ง่ายที่สุดในโลกของความเป็นจริง เนื่องจากความเชื่อที่ว่าโลกแห่งความจริงคือ สิ่งที่ไม่มีความซับซ้อนในทุกๆด้าน

3. เนื่องจากผู้บริหารมุ่งเน้นความพึงพอใจมากกว่าการได้ผลตอบแทนสูงสุด (Maximizing) จึงสามารถเลือกตัวเลือกเหล่านั้นได้โดยปราศจากการกำหนดทางเลือกของพฤติกรรมที่เป็นไปได้ของทุกทางเลือกในตอนแรก และปราศจากการสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับข้อเท็จจริงอันเป็นตัวเลือกของทุกทางเลือก

4. เนื่องจากผู้บริหารเข้าใจว่าโลกค่อนข้างว่างเปล่า เขาสามารถตัดสินใจด้วยกฎเกณฑ์ที่เข้าใจง่าย โดยเทคนิคดังกล่าวนี้จะไม่สร้างความต้องการในสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ให้เกิดขึ้นในความคิด

เมื่อเปรียบเทียบกับแบบจำลองความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ (Economic Rationality Model) แบบจำลองของ Simon มีความสมเหตุสมผลและได้รับผลสูงสุดเช่นกัน แต่มีได้มีลักษณะเป็นข้อผูกมัดเสมอไป ผู้มีอำนาจตัดสินใจจะหยุดความพึงพอใจของเขา เมื่อเขาสามารถเพิ่มจำนวนจนเกิดผลตอบแทนสูงสุดได้ ซึ่งพฤติกรรมการเพิ่มจำนวนให้เกิดผลสูงสุดดังกล่าวไม่ได้อาศัยอัตวิสัยซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงมากกว่าข้อมูลทางสถิติ น้อยครั้งที่ข้อมูลจะมีความสมบูรณ์ การกำหนดเวลาที่ชัดเจนและต้นทุนที่จำกัด (Cost Constraint) ทางเลือก น้อยครั้งที่จะปรับตัวเองต่อจำนวนความชอบหรือความพึงพอใจที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ (Quantified Preferences) ที่แสดงออกมา และผลกระทบจากแรงกดดันของสิ่งที่อยู่รอบตัวไม่สามารถถูกมองข้ามได้อีกต่อไป ซึ่งแบบจำลองการตัดสินใจของ Simon ได้ตระหนักถึงข้อจำกัดต่างๆเหล่านี้ โดยข้อสมมุติฐานเกี่ยวกับแบบจำลองความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ ได้ถูกกำหนดให้เห็นภาพในลักษณะของสิ่งที่ไม่เป็นความจริง (Unrealistic) แต่ในผลการวิเคราะห์ขั้นสุดท้าย ความแตกต่างระหว่างแบบจำลองความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ และ แบบจำลองของ Simon เป็นหนึ่งในระดับสำหรับเงื่อนไขภายใต้สภาวะบางอย่างของหลักความพึงพอใจในการเพิ่มจำนวน

ให้เกิดผลตอบแทนสูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ซึ่งในสถานะอื่น ๆ ความพึงพอใจและการเพิ่มจำนวนให้เกิดผลตอบแทนสูงสุดนั้นเป็นเรื่องที่ห่างไกลกันมาก

ตัวแปรทางเศรษฐกิจ สังคมและองค์กร มีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจที่กลายมาเป็นการเพิ่มจำนวนให้เกิดผลตอบแทนสูงสุด ตัวอย่างของตัวแปรทางเศรษฐกิจตัวหนึ่งได้แก่ โครงสร้างของตลาด (Market Structure) ตลาดที่มีการแข่งขันมาก ความพึงพอใจที่มีมากในตลาด อาจทำให้มีการเพิ่มจำนวนผลตอบแทนสูงสุดได้ ในตลาดสินค้าเกษตรกรรม (Agricultural Commodities Market) ความพึงพอใจได้กลายมาเป็นการสร้างผลกำไรสูงสุด นักเศรษฐศาสตร์จะรู้ว่า สภาพแวดล้อมที่มีการแข่งขันกันอย่างสมบูรณ์ การได้ผลกำไรสูงสุดเป็นการพาตัวเองไปสู่ความอยู่รอดของกิจการ ดังนั้น ผู้มีอำนาจตัดสินใจต้องเลือกที่จะตัดสินใจให้เกิดผลตอบแทนสูงสุดแก่กิจการให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในตลาดผู้ขายน้อยราย มีผู้ประกอบการประมาณ 2-3 ราย (Oligopolistic Market) ความพึงพอใจนั้นแตกต่างจากการทำให้เกิดผลตอบแทนสูงสุด ตัวอย่างเช่น อุตสาหกรรมทางด้านการขนส่งหรือเหล็กกล้า กิจการในตลาดผู้ขายน้อยรายดังกล่าว สามารถดำรงอยู่ได้บนพื้นฐานของกำไรที่เพียงพอหรือหุ้นส่วนที่มีอยู่ในตลาด พวกเขาทำธุรกิจโดยไม่ได้ใช้หลักสมการของ ต้นทุนหน่วยสุดท้าย (MC) เท่ากับ รายรับหน่วยสุดท้าย (MR) แต่อย่างใด ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้ว ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้จากการเพิ่มจำนวนเพื่อให้กิจการได้รับผลตอบแทนสูงสุด

นอกจากนี้ ในเชิงปฏิบัตินั้น การจำกัดตลาดทางเศรษฐกิจ (Economic Market Constraints) ก็มีอุปสรรคทางสังคมหลายอย่างที่เป็นตัวป้องกันไม่ให้เกิดการสร้างผลตอบแทนสูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ผู้มีอำนาจตัดสินใจไม่น่าชอบเขตทางสังคมบางอย่างมาใช้อย่างมีสติ ยกตัวอย่างเช่น การต่อต้านความเปลี่ยนแปลง / ความต้องการสถานภาพ / ความกังวลในภาพพจน์ตัวเอง / นโยบายองค์กร และความคิดที่โง่เขลา ในทางกลับกัน ผู้มีอำนาจตัดสินใจในบางครั้งก็พยายามหลีกเลี่ยงการเพิ่มจำนวนเพื่อให้ได้ผลกำไรสูงสุดโดยเจตนา ตัวอย่างของพฤติกรรมประเภทหลังนี้ รวมถึงการตัดสินใจที่ขัดแย้งกับเส้นทางของการแข่งขันหรือการผูกขาด / การจำกัดความต้องการ หรือการรักษาชื่อเสียงของตัวเองที่มีต่อผู้บริโภค อย่างไรก็ตาม การแข่งขันทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศนั้น การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการสร้างผลตอบแทนสูงสุด อาจกลายมาเป็นสิ่งจำเป็นที่สุดก็เป็นได้

แบบจำลองการพิจารณาความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ (Judgmental Heuristics and Biases Model)

แบบจำลองของ Simon และแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจนั้นเป็นการขยายความหมายที่สำคัญของแบบจำลองความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจทั้งหมดดังที่ Bazerman ได้กล่าวไว้ว่า กรณีดังกล่าวไม่ใช่การอธิบายว่าอะไรคือการพิจารณาที่โน้มเอียง ดังนั้น การนำแบบจำลองกรอบ

การวิเคราะห์ โดยแบบจำลองที่ตั้งอยู่บนความรู้ความเข้าใจซึ่งกำหนดความโน้มเอียงที่เกี่ยวกับระบบ เฉพาะว่า การพิจารณาที่มีอิทธิพลนั้นได้ปรากฏอยู่ในภาพของพฤติกรรมที่เกี่ยวกับองค์กร (Organizational Behavior)

แบบจำลองการพิจารณาจากการเรียนรู้และความโน้มเอียงส่วนใหญ่เกิดขึ้นจาก Kahneman and Tversky นักทฤษฎีแนะนำว่า ผู้มีอำนาจตัดสินใจควรอาศัยการเรียนรู้ เขาเห็นว่า ผู้มีอำนาจตัดสินใจควรพิจารณาถึงความเป็นธรรม ประกอบกับเหตุการณ์ในอดีต และกรอบของการตัดสินใจ ซึ่งนักเศรษฐศาสตร์ทั่วไปมักจะละเลย การพิจารณาจากการเรียนรู้ได้ลดความต้องการในข้อมูลของผู้มีอำนาจตัดสินใจลงและกำหนดแนวคิดที่เป็นจริง ดังต่อไปนี้

1. รวบรวมประสบการณ์ในอดีตที่ผ่านมา และจัดการด้วยวิธีการที่ง่ายเพื่อใช้ประเมินค่าเหตุการณ์ในปัจจุบัน

2. สับเปลี่ยนด้วยกฎที่เข้าใจง่าย หรือ กระบวนการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐาน สำหรับการคำนวณหรือเก็บข้อมูลที่มีความซับซ้อน

3. รักษากิจกรรมทางความรู้สึกและกระบวนการความรู้ความเข้าใจ

อย่างไรก็ตามการเรียนรู้ที่เป็นความรู้ความเข้าใจเหล่านี้ ถูกทำให้ง่ายและช่วยผู้มีอำนาจตัดสินใจอย่างมาก ภายใต้เงื่อนไขที่แน่นอนที่สามารถนำไปสู่ความผิดพลาดและผลที่ตามมา ความโน้มเอียงอย่างเป็นระบบ ความโน้มเอียง 3 ประการต่อไปนี้ถูกกำหนดขึ้น เพื่อช่วยอธิบายว่า การพิจารณาของมนุษย์ได้เบี่ยงเบนออกจากกระบวนการของเหตุและผลอย่างไร คำถามต่อไปนี้ จะช่วยให้เข้าใจได้ดีขึ้นและจะเป็นตัวอย่างสำหรับการพิจารณาความโน้มเอียง

1. มีคำจำนวนมากในภาษาอังกฤษที่ (a) มักขึ้นต้นอักษรด้วย r หรือ (b) มักมีอักษร r เป็นตัวที่ 3 ของคำใช่หรือไม่

2. วันหนึ่งในโรงพยาบาลขนาดใหญ่ในเมืองหลวง ได้มีการบันทึกว่ามีการเกิดของทารก จำนวน 8 คน จากกรณีดังกล่าวท่านคิดว่า การรายงานเพศของทารกในวันนั้นเป็นเช่นใด (B เท่ากับ Boy และ G เท่ากับ Girl)

a. BBBBBBBB

b. BBBBGGGG

c. BGBBGGGB

3. วิศวกรซึ่งถูกจ้างเข้ามาทำงานใหม่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของบริษัทในพื้นที่เมืองหลวงของ Boston มีประสบการณ์ตรงในการทำงาน 4 ปี ท่านคิดว่าเมื่อใดที่จะทำการประเมินค่าตอบแทน สำหรับการจ้างลูกจ้างรายนี้ และหากผู้ช่วยของท่านเดาว่า เขาควรมีรายได้ต่อปี 23,000 ดอลลาร์ และการประเมินค่าดังกล่าวของท่านจะคิดว่าเขาควรมีค่าตอบแทนเช่นใด

ท่านเห็นว่าเขาควรมีค่าตอบแทน.....ดอลลาร์ต่อปี

ต่อไปนี้เป็นข้อพิจารณาเกี่ยวกับความโน้มเอียงทั้ง 3 ประการ

1. *The Availability Heuristic* คำถามที่ถามตามการพิจารณานี้พิจารณาและอ้างอิงถึงความโน้มเอียงของผู้มีอำนาจตัดสินใจต่อการประเมินความถี่ (Frequency) ความเป็นไปได้ (Probability) หรือความคล้ายคลึงกันของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเท่าที่ผู้มีอำนาจตัดสินใจจะสามารถจำได้ เหตุการณ์ซึ่งให้ผลทางอารมณ์ และเต็มไปด้วยความชัดเจน ทำให้เห็นภาพได้ง่าย กฎนี้จึงมีลักษณะที่มาจากความทรงจำมากกว่าจะเป็นเหตุการณ์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับอารมณ์โดยธรรมชาติ ความไร้อารมณ์ ความยากต่อการจินตนาการหรือตัดสินใจในสิ่งมีลักษณะคลุมเครือ ตัวอย่างเช่น การประเมินของผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคลเกี่ยวกับความเป็นไปได้ถึงผลที่จะได้รับเกี่ยวกับการจ้างพนักงานใหม่ที่มีความสามารถจากสถาบันอาชีวศึกษาในพื้นที่ (Local Technical School) บนพื้นฐานของความสำเร็จหรือความล้มเหลวจากการจ้างพนักงานนั้นเข้ามาทำงาน จากตัวอย่างดังกล่าวนี้ มีค่าอย่างมากต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจเนื่องจากเหตุการณ์เกิดขึ้นบ่อยหรือมีแนวโน้มที่ชัดเจนอันนำไปสู่การตัดสินใจที่ถูกต้อง กรณีเดียวกันนี้ ความผิดพลาด (Error) หรือความโน้มเอียง (Bias) เป็นผลมาจากการเรียนรู้ ดังกล่าวนี้นี้ เมื่อความง่ายที่จะนึกกลับไปทบทวนถูกครอบงำโดยปัจจัยที่ไม่สัมพันธ์กับความถี่ของการเกิดขึ้นของเหตุการณ์ เช่น ถ้าคำตอบโดยสามัญสำนึกของคำถามข้อ 1 ข้างต้นคือ (a) หรือเห็นว่าคำจำนวนมากในภาษาอังกฤษมักที่ขึ้นต้นด้วย r แต่อย่างไรก็ดี คำตอบที่ถูกต้องคือ (b) กล่าวคือ ในความเป็นจริงมีคำจำนวนมากที่มี r เป็นอักษรตัวที่ 3 ของคำ กรณีดังกล่าวนี้ถูกอธิบายด้วยความโน้มเอียงที่เกิดขึ้น (Availability Bias) คนส่วนมากครุ่นคิดแต่คำที่ขึ้นต้นด้วย r เนื่องจากเป็นการยากที่จะคิดถึงคำที่มีอักษร r อยู่ลำดับที่ 3 ของคำ ดังนั้น จึงมักสรุปว่าคำที่มักขึ้นต้นด้วย r มีจำนวนมากกว่าอักษรตัวที่ 3 ของคำ ซึ่งเป็นคำตอบที่ผิด กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ คำที่ขึ้นต้น r เป็นคำที่มนุษย์สามารถจดจำและคิดถึงได้มากกว่า และเป็นผลทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและเป็นผลทำให้เกิดการตัดสินใจนั้นผิดไป

2. *The Representativeness Heuristic* กฎที่สองนี้ใช้หลักของการตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนความคล้ายคลึงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะเป็นการพิจารณาด้วยความเหมือนของสถานการณ์ที่มีต่อกระบวนการอันเป็นที่มาของเหตุการณ์ที่คล้ายคลึงกัน (Stereotypes of Similar Occurrence) ผู้มีอำนาจตัดสินใจจะใช้ Representativeness Heuristic เมื่อเขาได้พิจารณาความสำเร็จของสินค้าตัวใหม่ด้วยพื้นฐานความจริงที่เกิดขึ้นของสินค้าที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จในอดีตที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาด้วย Availability Heuristic การคิดแบบตัวอย่างนี้ (Representativeness Thinking) อาจถูกโน้มเอียงและนำไปสู่การตัดสินใจที่ผิดพลาดได้ ตัวอย่างเช่น คนส่วนมากมักเลือก (c) เป็นคำตอบสำหรับคำถามข้อ 2. เพราะเป็นคำตอบที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด และมีเหตุผลว่าคำตอบ (a) และ (b) น่าจะเป็นคำตอบที่ไม่น่าเกิดขึ้นมากที่สุด อย่างไรก็ตาม กรณี

ดังกล่าวเป็นการใช้ตรรกะที่ผิด เนื่องจากคำตอบของคำถามนี้อาจเกิดขึ้นได้เท่า ๆ กันทั้งหมด ดังเช่นที่ Northcraft และ Neale ได้อธิบายไว้ว่า “ปัญหาดังกล่าวนี้นี้คือว่าเรามักเชื่อว่าลำดับของเหตุการณ์ที่ไม่มีความสัมพันธ์กันนั้น (เช่น การเกิดของทารกทั้ง 8 คน) น่าจะมีพื้นฐานมาจากกระบวนการเกิดขึ้นโดยไม่ได้มีการจัดเรียง (Random Process) เมื่อลำดับของเหตุการณ์นั้นมีระยะเวลาสั้น ๆ ในการเลือกตามความชอบ ผู้มีอำนาจตัดสินใจจึงมักเลือกตัวอย่างเหตุการณ์ที่เป็นกระบวนการเกิดขึ้นโดยไม่ได้มีการจัดเรียง (Random Process) และมักนำไปปฏิบัติการเพื่อตัดสินใจในเหตุการณ์สำคัญด้วยเช่นกัน

3. *The Anchoring and Adjustment Heuristic* การเรียนรู้ตามกฎนี้ ผู้มีอำนาจตัดสินใจมักตัดสินใจโดยเริ่มพิจารณาจากมูลค่าเบื้องต้น (Initial Value) หรือตำแหน่งสำคัญของเหตุการณ์ก่อนนำไปปรับเข้าสู่การตัดสินใจขั้นสุดท้าย ซึ่ง Bazerman ได้อธิบายไว้ว่า “มูลค่าเบื้องต้น (Initial Value) หรือจุดเริ่มต้นอาจเริ่มต้นจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต (Historical Precedent) จากรูปแบบของปัญหาที่เกิดขึ้น หรือจากข้อมูลที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน (Random Information) เช่น ผู้มีอำนาจตัดสินใจมักกำหนดเงินเดือนของลูกจ้างโดยพิจารณาปรับปรุงจากฐานเงินเดือนในปีก่อน อย่างไรก็ตาม ความโน้มเอียงหรือผลความผิดพลาดของการตัดสินใจสามารถเปลี่ยนแปลงมาสู่กฎของการตัดสินใจได้จาก คำถามข้อ 3. ข้างต้น คนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าการประเมินค่าตอบแทนของผู้ช่วยมีผลต่อการตัดสินใจของตน Bazerman พบว่าเมื่อจะปรับค่าตอบแทนให้สูงกว่าการประเมินของผู้ช่วย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ คนส่วนใหญ่มักใช้การประเมินของผู้ช่วยเป็นจุดเริ่มต้น (ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่มีความสัมพันธ์) ของการประเมินโดยจะปรับเปลี่ยนค่าตอบแทนจากจุดดังกล่าว

จากข้างต้น อาจกล่าวได้ว่าแบบจำลองที่พิจารณาจากการเรียนรู้และความโน้มเอียง (The Judgmental Heuristics and Biases Model) ตั้งอยู่บนพื้นฐานกระบวนการความรู้ความเข้าใจที่มีความซับซ้อนและสัมพันธ์กัน ซึ่งง่ายต่อการอธิบายว่าเช่นใดที่ผู้มีอำนาจตัดสินใจสามารถตัดสินใจได้ถูกต้อง ในความเป็นจริงหลักความรู้ความเข้าใจนี้ได้ปรากฏในแนวความคิดหลักอันเป็นพฤติกรรมขององค์กร (Organizational Behavior) อันเป็นพื้นฐานของทฤษฎีและการศึกษาเพิ่มเติม

แบบจำลองพฤติกรรมทางสังคม (The Social Model)

แบบจำลองนี้จะตรงข้ามกับแบบจำลองทางเศรษฐกิจโดยสิ้นเชิง แบบจำลองทางสังคมสร้างจากทฤษฎีทางจิตวิทยา โดยนักจิตวิทยา Sigmund Freud เปรียบมนุษย์เรา เหมือนแหล่งรวมการรับรู้ ความรู้สึก อารมณ์ และสัญชาตญาณต่าง ๆ ของพฤติกรรมซึ่งนำไปสู่ความต้องการที่มาจากจิตใต้สำนึกลึกๆ หากแนวคิดดังกล่าวอธิบายได้ถูกต้อง มนุษย์จะไม่สามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพเลย

นักจิตวิทยาในปัจจุบันจะนำประเด็นเกี่ยวกับ Freudian Description of Human มาใช้ โดยเกือบทั้งหมดเห็นด้วยว่า อิทธิพลทางจิตวิทยา (Psychological Influences) มีผลกระทบต่อพฤติกรรม การตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญ มากกว่านั้น แรงกดดันทางสังคม (Social Pressures) และ อิทธิพลทางสังคม (Social Influences) อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารตัดสินใจทำอะไรไป โดยไม่มีเหตุผลได้ ผลการทดลองซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีของ Solomon Asch แสดงให้เห็นถึงความไม่มีเหตุผลของมนุษย์ ผลงานดังกล่าวได้ศึกษาคนหลายประเภทใน 7 ถึง 9 ของแต่ละกรณีศึกษา เพื่อเปรียบเทียบบุคคลในแต่ละกลุ่ม โดยทั้งหมดนี้จะมีอยู่ 1 กลุ่มซึ่งจัดไว้ล่วงหน้าแล้วว่า ให้ตอบผิด 12 ข้อจาก 18 ข้อของคำถามแสดงความคิดเห็น (Line-Judgment Trail) ทั้งหมดที่มีอยู่ ซึ่งร้อยละ 30 ของ 123 กรณี (Naive Subject) สร้างแรงกดดันต่อกลุ่ม ทำให้ได้คำตอบที่ไม่ถูกต้องถึง 12 เหตุการณ์ (Test Situation) เรียกได้ว่า มากกว่า 1 ใน 3 ของกรณีศึกษาที่ได้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของคน แม้จะรู้ว่าเป็นการตัดสินใจที่ผิดก็ตาม

กรณีมากกว่า 1 ใน 3 จากกรณีศึกษาของ Asch ใช้การแบ่งตามความถูก-ผิด หรือ ขาว-ดำ เป็นเงื่อนไขเปรียบเทียบในแต่ละกรณี ซึ่งเป็นข้อสรุปทางตรรกศาสตร์ (Logical Conclusion) ที่ เป็นความจริงในโลกสีเทา (Gray World) ซึ่งเต็มไปด้วยผู้คนที่พยายามปรับความขัดแย้งดังกล่าวให้จบสิ้น (Irrational Conformist) นำไปสู่ภาพซึ่งมีลักษณะเหมือน Asch's line กับทางเลือกของการตัดสินใจเชิงบริหาร (Management Decision) เหมือนกับว่าเป็นข้อสงสัยเกี่ยวกับความสำคัญของอิทธิพลทางสังคมที่มีต่อพฤติกรรม การตัดสินใจ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงทางจิตวิทยาอื่น ๆ ด้วย เช่น ความลำเอียงในบางเรื่องของผู้มีอำนาจตัดสินใจที่ไปยึดติดกับทางเลือกที่ไม่ดี (Bad Decision Alternative) ดังนั้นเมื่อไม่สามารถนำไปใช้ได้จริงในทุกกรณี Staw และ Ross จึงระบุ 4 เหตุผลหลักที่ใช้ในสถานการณ์ดังกล่าวนี้ขึ้น ซึ่งเรียกว่า การขยายข้อผูกมัด (Escalation of Commitment) ดังนี้

1. **ลักษณะพิเศษของโครงการ (Project Characteristics)** เป็นเหตุผลแรกของการตัดสินใจเพิ่มขึ้น ซึ่ง Project Characteristics ได้แก่ ผลตอบแทนจากการลงทุนที่ล่าช้า (Delayed Return on Investment) หรือปัญหาที่เคยเกิดขึ้นก่อนหน้านี้ ซึ่งอาจทำให้ผู้ตัดสินใจสงวนที่ท่า ทำให้ต้องเพิ่มข้อผูกมัด (Commitment) ซึ่งเป็นหนทางนำไปสู่การกระทำที่ผิด

2. **Psychological Determinants** การตัดสินใจที่ไม่ดี อาจเป็นเพราะผู้มีอำนาจตัดสินใจเกิดข้อผิดพลาดในระบบข้อมูลข่าวสาร (โดยใช้ปัจจัยที่โน้มเอียง (Biased Factors) หรือการมีความเสี่ยงที่มากกว่ามาใช้ตัดสินใจ) ในทางเดียวกันผู้มีอำนาจตัดสินใจจะมีความเป็นอัตตา (Ego-Involved) ฉะนั้นข้อมูลเชิงลบจะถูกกละเลยและมาตรการป้องกัน (Defensive Shield) จะถูกนำมาใช้

3. Social Forces (แรงกดดันทางสังคม) อาจพิจารณาได้ว่า แรงกดดันนี้มีผลต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ โดยเฉพาะกรณีที่ผู้มีอำนาจตัดสินใจต้องการรักษาหน้าตาของตนเอง การกระทำดังกล่าว อาจเสริมหรือเพิ่มข้อผูกมัด (Commitment) ที่เป็นหนทางนำไปสู่การกระทำความผิดได้

4. Organizational Determinants ไม่เพียงแต่ Project Characteristics ที่ปรับตัวเองไปสู่การเพิ่มขึ้นของการตัดสินใจที่ผิด แต่อาจทำให้การติดต่อสื่อสารล้มเหลว ความผิดพลาด ในการปฏิบัติหน้าที่ และการต่อต้านเปลี่ยนแปลงได้

การศึกษาในปัจจุบันสนับสนุน การขยายข้อผูกมัด (Escalation of Commitment) ซึ่งกันและกัน ในลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างผู้ทำนายเกี่ยวกับต้นทุนจม (คือ ต้นทุนที่เกิดขึ้นแล้ว ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ แม้ว่าจะตัดสินใจเลิกกิจการหรือเปลี่ยนนโยบายใหม่ไปแล้ว) กับ การทำให้โครงการสมบูรณ์ (Project Appraisal) ได้แก่ การตัดสินใจว่าจะใช้เวลาและเงินในการเพิ่มโอกาสของความเป็นได้ให้เกิดความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

แน่นอนที่สุด ผู้ที่ไม่มีเหตุผลสามารถบรรยายได้ดังที่ Freud อธิบาย ถือเป็นสิ่งที่ประโยชน์อย่างมาก อย่างไรก็ตาม Escalation of Commitment กับ การเปลี่ยนแปลงของมนุษย์กรณีอื่น ๆ ได้ครอบคลุมถึงประเด็นซึ่งเป็นคำถามของกฎเกณฑ์ที่มีความสำคัญต่อพฤติกรรม การตัดสินใจเชิงบริหาร (Management Decision Making) ซึ่งพฤติกรรมในการบริหารบางอย่างไม่สมเหตุผล แต่ยังคงเป็นไปได้ในความเป็นจริง เช่น ผู้เขียน และเพื่อนได้นำผลงานการศึกษา 2 ชิ้น ทำการทดลองในห้องทดลอง (Laboratory) และพื้นที่อื่น (Field) โดยไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ แต่ได้รับอิทธิพลจากข้อมูลที่นำเสนอโดยคอมพิวเตอร์มากกว่าข้อมูลที่ไม่ได้แสดงด้วยคอมพิวเตอร์ ในทางตรงกันข้าม กรณีข้อพิจารณาเหล่านี้ ในอีกด้านหนึ่งเป็นความจริง กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ผู้มีอำนาจตัดสินใจได้รับอิทธิพลจากกิจกรรมที่ตนได้เลือกโดยข้อมูลที่ถูกนำเสนอโดยคอมพิวเตอร์ ผู้มีอำนาจตัดสินใจที่ไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์มากนัก อาจเชื่อข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมากกว่าผู้ตัดสินใจที่มีความรู้ด้านดังกล่าว

ในท้ายที่สุดนี้ แบบจำลองของการตัดสินใจที่กล่าวทั้งหมดนี้กำหนดไว้เพื่อจุดประสงค์ภายใต้เงื่อนไขบางเงื่อนไขที่มีความชัดเจนในตัวเองและใช้โดยนำมารวมกันกฎอื่น จนอาจกล่าวได้ว่าแบบจำลองดังกล่าวได้ถูกนำไปใช้ในการพิจารณาเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำการตัดสินใจในองค์กรต่างๆ ในทุกวันนี้นอกจากนี้แบบจำลองที่มาจากการเรียนรู้และความโน้มเอียงตามกฎ 3 ประการที่กล่าวข้างต้นสามารถช่วยให้เข้าใจพฤติกรรม การตัดสินใจ (Behavioral Decision Making) แล้ว ยังช่วยให้การตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กึ่งทอง เลิศอมรชัย (2545) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของทายาทและผู้มีสิทธิรับเงิน ฌาปนกิจสงเคราะห์ต่อการดำเนินงานฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่า ในภาพรวม ระดับความพึงพอใจของทายาทและผู้มีสิทธิรับเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ต่อการดำเนินงาน ฌาปนกิจสงเคราะห์อยู่ในระดับมาก โดยมีปัจจัยสองส่วนที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านกระบวนการฌาปนกิจของทายาทและผู้มีสิทธิรับเงินฌาปนกิจ สงเคราะห์ ซึ่งปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ที่อยู่ปัจจุบัน อาชีพ ระดับการศึกษา และ รายได้ต่อเดือน สำหรับปัจจัยด้านกระบวนการฌาปนกิจของทายาทและผู้มีสิทธิรับเงินฌาปนกิจ สงเคราะห์ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับผู้เสียชีวิต ตำแหน่งของผู้เสียชีวิต ระยะเวลาการเป็นสมาชิก การทราบถึงวัตถุประสงค์ในการจ่ายเงินฌาปนกิจสงเคราะห์งวดแรก ความเพียงพอของเงินงวดแรก ในการจัดงานฌาปนกิจ การจ่ายเงินงวดแทนผู้เสียชีวิต การทราบถึงการหักเงินไว้ 3% เพื่อเป็น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และความเหมาะสมของการหักเงิน 3% ไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

นิรมล เลี้ยวขวลิต (2544) ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วม โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ ลักษณะผลประโยชน์ตอบแทนที่มีผลต่อการ จูงใจในทัศนะ ของกลุ่มตัวอย่าง จากสูงไปต่ำคือการที่ กฟภ. จะรับภาระในการเสียภาษีเงินกองทุนสงเคราะห์ แทนพนักงานที่เข้าร่วมโครงการฯ รองลงมาคือการได้รับสิทธิในการรักษาพยาบาลในสถานพยาบาล ของ กฟภ. หลังเกษียณอายุ ถัดมาได้แก่ การได้รับเงินตอบแทนพิเศษสูงสุดไม่เกิน 30 เท่าของเงินเดือน การได้รับเงินกองทุนสงเคราะห์ / เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การที่ กฟภ. จะจัดการฝึกอบรมอาชีพให้ การได้รับเงินโบนัสและการได้รับเงินชดเชย 6 เท่าของอัตราเงินเดือน และจากการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่าไคสแคว (Chisquare) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ระยะเวลาของโครงการฯ ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเข้าร่วม โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการฯผลประโยชน์ตอบแทน และการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

บรรจง รัตนพราหมณ์ (2541) ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิก กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งผลการศึกษา พบว่า ข้าราชการกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเป็น สมาชิก กบข.มาก คาดหวังในผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการเป็นสมาชิก กบข.มาก และข้าราชการ ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย ไม่ได้รับความรู้จากเจ้าหน้าที่คลังจังหวัด และปัจจัยที่มีความ

สัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) คือ เพศ อายุ อยุราขการ สถานภาพสมรส รายได้ เงินออม ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ การได้รับข้อมูล ข่าวสาร และการได้รับความรู้จากเจ้าหน้าที่คลังจังหวัด

รัฐกร เลิศไกร (2540) ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่ผลต่อการตัดสินใจในการออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ : ศึกษากรณีบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ซึ่งผลการศึกษารูปได้ว่า ปัจจุบันการออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ถือเป็นสวัสดิการอย่างหนึ่งที่บริษัทจัดให้กับพนักงาน โดยที่พนักงานทุกคนจะต้องหักเงินสะสมเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพในอัตราต่าง ๆ ทุกเดือนและทางบริษัทจะจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้กับพนักงานทุกเดือนเช่นกัน โดยที่อัตราการหักเงินสะสมและเงินสมทบเข้ากองทุนฯ นั้นทางคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด มีความสนใจที่จะออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นอย่างดี โดยที่พนักงานตัดสินใจหักเงินสะสมเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ในอัตราที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 73.9 และหักเงินในอัตราที่เท่าเดิมร้อยละ 26.1 ซึ่งสรุปว่าสภาพปัจจุบันนี้พนักงานบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด มีความสนใจในการออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นอย่างดี แสดงว่ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้ประโยชน์แก่พนักงานของบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทยจำกัดค่อนข้างดี และเหตุผลที่ตัดสินใจเปลี่ยนแปลงรูปแบบการออมหรือเปลี่ยนแปลงอัตราการออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ร้อยละ 63.6 ให้เหตุผลที่ว่า ได้รับสิทธิประโยชน์จากกองทุนเพิ่มขึ้น รองลงมาเพราะมีรายได้ครบถ้วนเพิ่มขึ้นและอายุการทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 35.2 และ 1.5 ตามลำดับ) และในการเปลี่ยนแปลงอัตราการออมทุกครั้ง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.5) ตัดสินใจเปลี่ยนแปลงด้วยตัวเอง เพียงร้อยละ 8.9 เปลี่ยนแปลงตามเงื่อนไขของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และในส่วนของ การสำรวจผลประโยชน์จากกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพิ่มขึ้น พบว่ากว่า 2 ใน 3 (ร้อยละ 73.9) จะตัดสินใจออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพิ่มขึ้น เพียงร้อยละ 26.1 ที่ตัดสินใจออมเท่าเดิมเป็นเพราะคนที่เงินเดือนสูงถ้าออมในอัตราที่สูงเงินเดือนที่จะถูกหักสะสมเข้ากองทุนก็มาก ยกตัวอย่างเช่นเงินเดือน 60,000 บาท หักสะสม 10 % ของเงินเดือนเท่ากับ 6,000 ต่อเดือนและเงินก้อนนี้ก็ไม่สามารถจะถอนออกมาใช้จ่ายได้ และในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงอัตราเงินหักสะสมก็สามารถทำได้ปีละครั้งเท่านั้น จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้การตัดสินใจในการออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด อยู่ในอัตราที่ต่ำ การรับรู้และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กว่า 4 ใน 5 (ร้อยละ 88.9) มีความรู้อยู่ในระดับสูง ในด้านข้อมูลข่าวสารของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พบว่า 2 ใน 3 (ร้อยละ 62.8) ได้รับข้อมูลข่าวสารค่อนข้างน้อย และการตัดสินใจในการออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพนั้น 2 ใน 3 (ร้อยละ 65.6) ของผู้ออมจะใช้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจออม และ ร้อยละ 34.4 ที่ไม่ได้ใช้ข้อมูล

ข่าวสารประกอบกับการตัดสินใจออกมาลงทุนๆ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทางกองทุนฯ ต้องเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มากกว่านี้

ชนิดา จิตต์สุทธิผล (2544) ได้ทำการศึกษากลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ กรมประชาสงเคราะห์ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ ได้แก่ อายุ ประเภทการเป็นสมาชิกและการคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับ ส่วนปัจจัยด้านรายได้ต่อเดือน ระยะเวลาการเป็นสมาชิก ความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์และการดำเนินงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ การได้รับข้อมูลข่าวสาร ความศรัทธาและทัศนคติที่มีต่อสำนักงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ และในส่วนของกลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ สำนักงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ ควรมีแผนปฏิบัติและแนวทางเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์และกระตุ้นให้สมาชิกคิดถึงประโยชน์ที่ได้รับระหว่างการเป็นสมาชิก เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการฌาปนกิจสงเคราะห์อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

มอยแซนด์ (Moisan Dan. April 2000) ได้เขียนบทความเรื่อง Effective financial planning in the presence of judgmental heuristics. โดยกล่าวว่า นักวางแผนทางการเงินที่สามารถชี้ให้เห็นถึงการแก้ปัญหาที่ไม่ถูกต้อง ...จากการนำเอาวิธีแก้ปัญหาที่ไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวมาใช้ในการตัดสินใจจะช่วยให้ลูกค้าบรรลุเป้าหมายของเขาได้ วิธีตัดสินใจแบบไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวนี้เป็นวิธีลัด ในการตัดสินใจช่วยให้การจัดลำดับข้อมูลที่ยุ่งยากซับซ้อนเป็นไปอย่างรวดเร็ว และหาข้อสรุปได้เร็วยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามวิธีนี้นักจะนำมาซึ่งบทสรุปที่ผิด มุมมองส่วนตัวของบางคนอาจมองบทสรุปที่ผิดเหล่านี้เป็นเรื่องที่ถูกต้องและเชื่อว่าจะได้เรียนรู้จากสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ ในแง่ทางการเงินท้ายที่สุดแล้ว มันคือ การประหยัดเวลาแต่สิ้นเปลืองเงินทองโดยเปล่าประโยชน์ โดยเรื่องราวในจิตใจ อคติ ผังใจ ความลำเอียง สิ่งเหล่านี้บอกเป็นนัยให้รู้ว่า ได้นำเอาวิธีการแก้ปัญหาแบบไม่มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนมาใช้ ในบางโอกาสวิธีนี้ก็อาจเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ และลูกค้าได้

สโลนิม (Slonim Robert Leonard. 1995) ได้ศึกษาเรื่อง Learning, bounded rationality, and financial incentives: An experimental analysis. จากการศึกษาพบว่า การทดลองในห้องทดลอง 2 แห่ง ถูกออกแบบมาเพื่อศึกษาว่า ประสบการณ์ส่วนตัวที่ได้จากงานที่ต้องตัดสินใจเลือก มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างไร สิ่งแวดล้อมอันแรกคือ ให้คน 2 คน สร้างเกมซื้อขายขึ้นมา สิ่งแวดล้อมที่สองจะเป็นงานส่วนตัวที่ต้องค้นคว้า สิ่งที่ต้องการจากการทดลองทั้ง 2 อย่างคือ ให้ผู้เล่นตัดสินใจหลายๆ ครั้ง และเปิดโอกาสให้มีการเรียนรู้ ในงานที่ต้องค้นคว้าจะไม่มีข้อมูลใหม่

ให้ระหว่างทำการทดลอง อย่างไรก็ตามพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปขณะทำการทดลองเริ่มจะคงที่มากขึ้น ซึ่งไม่สัมพันธ์กันอย่างมีเหตุมีผลตามหลักเศรษฐศาสตร์วิทยา ยิ่งไปกว่านั้น งานที่ต้องตัดสินใจทำต้องให้กำหนดกลยุทธ์ทั้งหมดเพื่อหาคำตอบมากกว่าการให้เลือกทำเป็นลำดับขั้นตอนไป สิ่งที่เห็นคือ พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปเริ่มคงที่เร็วกว่าเดิม พฤติกรรมนี้สนับสนุนทฤษฎีของ Simon (1957) และ Camerer (1990) ที่ว่า การทดลองเชิงทดลองนี้จะก่อให้เกิดผลสำคัญต่อพฤติกรรมการตัดสินใจ ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่ยุกยากซับซ้อนได้เป็นอย่างดี

คาร์แมน (Carman, Katherine Grace. 2003) ได้ศึกษาเรื่อง Three essays on household behavior จากการศึกษพบว่า การแสดงความเห็นของ 3 บทนี้เป็นการพิจารณาพฤติกรรมการใช้จ่ายในครัวเรือน โดยรายละเอียดของข้อมูลอยู่ในระดับจุลภาค

บทที่ 1 พิสูจน์บทบาทของอิทธิพลทางสังคมว่ามีผลต่อการตัดสินใจส่วนตัวในการบริจาคเงินช่วยเหลือแก่สาธารณประโยชน์ การวัดอิทธิพลทางสังคมเป็นสิ่งที่ท้าทายเพราะ กลุ่มทดสอบที่เลือกหากไม่สังเกตอาจมีผลกระทบร้ายแรงแก่สมาชิกในกลุ่มทั้งหมด ทำให้พฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่มถูกกำหนดไปในทางเดียวกัน ข้อมูลทางด้านสถิติต่างๆ ของบริษัทต่างชาติขนาดใหญ่ที่ได้จากการรณรงค์ให้เกิดขึ้นในสถานที่ทำงาน สามารถนำมาใช้ปราบปรามพวกที่ชอบใช้อิทธิพลทางสังคมก่อความวุ่นวาย ในบทนี้จะวางปัญหาของอิทธิพลทางสังคมว่าเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมส่วนตัว กับ พฤติกรรมของพวกขุนนางชั้นสูง โดยการเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับพฤติกรรมกลุ่ม สรุปว่า พฤติกรรมส่วนตัวมีผลกระทบต่ออิทธิพลทางสังคม ซึ่งถ้ามองกันในเรื่องของเงินเดือน หรือเรื่องเพศแล้ว อิทธิพลทางสังคมจะมีบทบาทมากกว่า

บทที่ 2 พิสูจน์บทบาทของอิทธิพลทางสังคมที่มีต่อการเลือกบริจาคเพื่อการกุศล ในบทนี้ใช้ข้อมูลที่ได้จากการจัดงานรับบริจาคเพื่อการกุศลในสถานที่ทำงานต่างๆ พนักงานส่วนใหญ่จะบริจาคให้แก่องค์กรที่ทำโดยไม่หวังผลกำไร อย่างไรก็ตาม คนส่วนใหญ่จะเลือกบริจาคให้แก่องค์กรในท้องถิ่นของตัวเองอย่างเดียว ปัญหาในการวัดพฤติกรรมทางสังคม จึงทำได้แค่ประเมินความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมส่วนตัว กับ พฤติกรรมของขุนนางชั้นสูง จากการเลือกเครื่องมือที่เหมาะสมกับพฤติกรรมกลุ่มเท่านั้น

บทที่ 3 ใช้แบบสำรวจทางการเงินของผู้บริโภคและแบบจำลองวงจรชีวิตของการใช้จ่ายเงินตามความจำเป็นที่มีผลต่อความอยู่รอดของคนแต่ละคน การทำประกันชีวิต ไม่ใช่สิ่งที่ทำให้เกิดปัญหาทางการเงินของวงจรชีวิตแต่ละคน พบว่าการทำประกันเป็นส่วนหนึ่งในค่าใช้จ่ายของครอบครัวที่ทำเพื่อรองรับความเสี่ยง ความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นกับพวกเขา การทำประกันได้แพร่หลายในหมู่ผู้ที่มีภรรยาที่อายุน้อย ซึ่งคู่สมรสส่วนใหญ่จะหาความคุ้มครองมาให้ภรรยา มากกว่าสามี

แฮร์ริสัน และ เพลเลทียร์ (Harrison E. Frank; Pelletier, Monique A.1997) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติในการจัดการซึ่งนำไปสู่ กลยุทธ์ในการตัดสินใจระหว่าง ผลตอบแทนสูงสุด กับ ผลลัพธ์ที่พึงพอใจ จากการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่มองแค่ผลตอบแทนสูงสุดเป็นหลัก กับพฤติกรรมที่มองความพึงพอใจเป็นสำคัญว่า เป็นทัศนคติในการจัดการซึ่งนำไปสู่กลยุทธ์ของการตัดสินใจ พฤติกรรมที่มองแค่ผลตอบแทนสูงสุด มุมมองจะเป็นแบบนักธุรกิจ ไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวในการตัดสินใจปัญหา คู่มือความรู้เป็นอย่างดีกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นตามมาจากการเลือกตัดสินใจแบบนี้ อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมการตัดสินใจในโลกของความเป็นจริงนั้น สมมติฐานดังกล่าวใช้ไม่ได้ มีแต่จะทำให้การตัดสินใจผิดพลาด หาความแน่นอนไม่ได้ ในทางกลับกัน พฤติกรรมที่มองความพึงพอใจเป็นหลัก ก่อให้เกิดการตัดสินใจกระทำ ส่งผลดีต่อการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ นำมาซึ่งความพึงพอใจสูงสุด พฤติกรรมแบบนี้จะนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีกว่า พฤติกรรมการตัดสินใจซึ่งมองแค่เรื่องผลตอบแทนสูงสุดเท่านั้น

โบเวนและคิว (Bowen, James; Qiu, Zi-Lei. April 1992) ได้เขียนบทความเรื่อง Satisficing when buying information, Organizational Behavior and Human Decision Processes จากการศึกษาเปรียบเทียบมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับ กับประโยชน์ที่คิดว่าจะได้ และความพอใจที่คาดว่าจะได้รับว่ามีความเกี่ยวข้องกันกับการตัดสินใจรับข้อมูลข่าวสารของคน Simon ให้คำจำกัดความของ “ ความพึงพอใจ ” ว่าเป็นการเลือกกระทำในสิ่งที่ดีพอ ข้อมูลถูกรวบรวมจากการทดลอง 2 แห่งแยกกัน คนละที่ ณ มหาวิทยาลัยเท็กซัส อาร์ลิงทอลล์ การทดลองที่ 1 ทดสอบโดยนักเรียน 36 คน การทดลองที่ 2 ทดสอบโดยนักเรียน 26 คน ในการทดลองครั้งแรก นักเรียนต้องเลือกข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้ได้มากที่สุด โดยข้อมูลที่ให้มีความกำกวม เป็นสองนัย ต้องลองเลือกหนึ่งในตัวเลือกที่ให้ระหว่าง 2 ตัวเลือกเท่านั้น ในการทดลองที่ 2 ก็ใช้วิธีเดียวกัน แต่ให้ทำงานที่ต้องตัดสินใจ ภายใต้สิ่งเร้าที่กำหนด ผลการทดลองสรุปว่า การมีทางเลือกเข้ามา จะดึงดูดความสนใจได้มากกว่า เห็นได้ชัดว่าพฤติกรรมการรับข้อมูลข่าวสารนั้น ความพึงพอใจที่ได้ เป็นตัวสนับสนุนพฤติกรรมดังกล่าวได้ดีที่สุด ดีกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับ กับ ประโยชน์ที่คิดว่าจะได้เสียอีก

จากการทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจึงได้ตัวแปรดังนี้ 1. ปัจจัยด้านพื้นฐานส่วนบุคคล 2. ปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ 3. ปัจจัยด้านความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน 4. ปัจจัยด้านการบริการงานของการฉาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 5. ปัจจัยด้านความรู้และความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฉาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิจัยแบบย้อนรอย โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประชากรเป้าหมายในการศึกษา คือ ข้าราชการตำรวจและลูกจ้างประจำในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส ที่เป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 2,627 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Taro Yamane. 1973)

สูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่

N แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

e แทน ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

แทนค่า

$$n = \frac{2,627}{1 + 2,627 (0.10)^2}$$
$$= 97$$

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 97 คน

2. จังหวัดนราธิวาสประกอบไปด้วยอำเภอต่าง ๆ รวม 13 อำเภอ เมื่อนำมาสุ่มแบบง่ายได้เป็น 4 อำเภอดังนี้ อำเภอเมืองนราธิวาส , อำเภอสุไหงปาดี , อำเภอตากใบ , อำเภอศรีสาคร โดยมีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างปรากฏรายละเอียดตามตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของประชากร

สถานีตำรวจ	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1. อำเภอเมืองนราธิวาส	597	54
2. อำเภอสุไหงปาดี	195	18
3. อำเภอตากใบ	180	16
4. อำเภอศรีสาคร	102	9
รวม	1,078	97

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัย

การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ในส่วนของปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเพื่อใช้ในการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฃาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปัจจัยด้านความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน ปัจจัยด้านการบริหารงานของการฃาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับ รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลทางเศรษฐกิจ รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม โดยวิธีการสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficients) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.8706 ซึ่งจัดว่ามีระดับความเชื่อมั่นอยู่ในเกณฑ์ที่สูง สามารถนำไปใช้ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่ตอบครบทุกข้อ
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประมวลผลข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (statistical package for the social science for windows) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามหลังจากดำเนินการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ได้รับคำตอบที่สมบูรณ์ครบตามจำนวนที่ระบุไว้

1.2 บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสลงในแบบบันทึกข้อมูลและเครื่องคอมพิวเตอร์ตามลำดับ

1.3 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

1.4 ประมวลผลข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานดังนี้

2.1 วิเคราะห์ลักษณะกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ จากค่าความถี่และร้อยละ

2.2 วิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจเพื่อใช้ในการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลทางเศรษฐกิจ รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต และรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม จากค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีการวัดระดับจากค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4.21 – 5.00	สูงมาก
3.41 – 4.20	ค่อนข้างสูง
2.60 – 3.40	ปานกลาง
1.80 – 2.59	ค่อนข้างน้อย
1.00 – 1.79	น้อยมาก

2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลระหว่าง ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลทางเศรษฐกิจ รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน คือค่า t-test ในกรณีที่เป็นการเปรียบเทียบระหว่างสองกลุ่ม

ตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน และ One-Way ANOVA ในกรณีที่เป็นการเปรียบเทียบระหว่างสามกลุ่ม ตัวอย่างขึ้นไป โดยกำหนดให้มีความนัยสำคัญระดับ .05

2.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลระหว่าง ความรู้ความเข้าใจเพื่อใช้ในการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลทางเศรษฐกิจ รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ และรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม โดยใช้สถิติสมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) โดยใช้วิธีการแบบ Stepwise ในการเลือกตัวแปรที่มีอิทธิพลในการทำนายที่ความนัยสำคัญระดับ .05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ : ศึกษาเฉพาะกรณีของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส หลังจากผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 97 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวน 97 ชุด คิดเป็น 100% ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามไปประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS (The Statistical Package for the Social Sciences) และนำเสนอผลการศึกษาในรูปตาราง และค่าสถิติ พร้อมกับคำอธิบายเชิงพรรณนาและวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติประกอบกัน

การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

ส่วนที่ 3 ความรู้และความเข้าใจเพื่อใช้ในการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจ
สงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนที่ 4 ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน

ส่วนที่ 5 การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนที่ 6 รูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนที่ 7 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

1. เพศ

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	82	84.5
หญิง	15	15.5
รวม	97	100.0

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเพศชายมีมากถึงร้อยละ 84.5

2. อายุ

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	29	29.9
31-40 ปี	39	40.2
ตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป	29	29.9
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด ส่วนที่เหลือมีอายุอยู่ในช่วงไม่เกิน 30 ปี และอายุมากกว่า 41 ปีขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน

3. ภูมิลำเนา

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ภาคใต้	84	86.6
ภาคเหนือ	5	5.2
ภาคกลาง	3	3.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	5.2
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.6 รองลงมาคือ ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในสัดส่วนที่เท่ากัน และมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลางน้อยที่สุด

4. การนับถือศาสนา

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการนับถือศาสนา

การนับถือศาสนา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
พุทธ	79	81.4
อิสลาม	18	18.6
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชาวพุทธ คิดเป็นร้อยละ 81.4 ส่วนที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม

5. สถานภาพการสมรส

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน(คน)	ร้อยละ
โสด	32	33.0
สมรส	63	64.9
หย่า/หม้าย	2	2.1
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้วมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.9 รองลงมาคือ โสด และหย่า/หม้าย ตามลำดับ

6. จำนวนบุคคลที่ให้การอุปการะเลี้ยงดู

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนบุคคลที่ให้การอุปการะเลี้ยงดู

จำนวนบุคคลที่ให้การอุปการะเลี้ยงดู	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 2 คน	27	32.2

ตาราง 9 (ต่อ)

จำนวนบุคคลที่ให้การ อุปการะเลี้ยงดู	จำนวน(คน)	ร้อยละ
3-4 คน	41	48.8
5 คนขึ้นไป	16	19.0
รวม	84	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบุคคลที่ต้องให้การอุปการะเลี้ยงดูจำนวน 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 รองลงมาคือ ไม่เกิน 2 คน และตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ตามลำดับ แต่มีผู้ที่ไม่ตอบคำถาม คิดเป็นร้อยละ 13.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

7. ระดับการศึกษา

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประถม	3	3.1
มัธยม	46	47.4
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	7	7.2
อนุปริญญา	12	12.4
ปริญญาตรีขึ้นไป	29	29.9
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี และระดับอนุปริญญาตามลำดับ

8. การสร้างหลักประกันการดำรงชีพให้ครอบครัว

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการสร้างหลักประกันการดำรงชีพให้ครอบครัวภายหลังการเกษียณหรือถึงแก่กรรม

การสร้างหลักประกันฯ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สร้าง	95	97.9
ไม่สร้าง	2	2.1
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการสร้างหลักประกันด้านการดำรงชีพให้กับครอบครัวภายหลังการเกษียณหรือถึงแก่กรรม คิดเป็นร้อยละ 97.9

9. ประเภทของหลักประกันที่สร้างให้กับครอบครัว

ตาราง 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคำตอบของหลักประกันที่สร้างให้กับครอบครัว

หลักประกันที่สร้าง	จำนวน(คำตอบ)	ร้อยละ
ฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	97	49.2
ทรัพย์สินอื่นที่ไม่ใช่เงิน	42	21.3
ประกันชีวิต	30	15.3
เงินฝาก หุ้น สลากออมสิน	20	10.2
พันธบัตร	4	2.0
กิจการส่วนตัว	4	2.0
รวม	197	100.0

การสร้างหลักประกันให้กับครอบครัว ส่วนใหญ่จะมีการเลือกฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คิดเป็น ร้อยละ 49.2 รองลงมาคือการสร้างทรัพย์สินอื่นที่ไม่ใช่เงิน เช่น บ้าน ที่ดิน รถประเภทต่าง ๆ ทองคำ ฯลฯ

10. จำนวนกรรมธรรม์ประกันชีวิตประเภทต่าง ๆ ในครอบครัว

ตาราง 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนกรรมธรรม์ประกันชีวิตในครอบครัว

จำนวนกรรมธรรม์	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1 ฉบับ	22	73.4
2 ฉบับ	6	20.0
3 ฉบับ	1	3.3
มากกว่า 3 ฉบับ	1	3.3
รวม	30	100.0

ในกลุ่มผู้ที่มีประกันชีวิตจำนวน 30 คน มีกรรมธรรม์ประกันชีวิตในครอบครัว 1 ฉบับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.4 รองลงมาคือ 2 ฉบับ และ มากกว่า 3 ฉบับ ตามลำดับ

11. วงเงินคุ้มครองที่ได้รับจากกรรมธรรม์

ตาราง 14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวงเงินคุ้มครองที่ได้รับ

วงเงินที่ได้รับการคุ้มครอง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 100,000 บาท	15	50.0
100,001-200,000 บาท	7	23.3
200,001 บาทขึ้นไป	8	26.7
รวม	30	100.0

ในกลุ่มผู้ที่มีประกันชีวิตจำนวน 30 คน ได้รับวงเงินคุ้มครองไม่เกิน 100,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ 200,001 บาทขึ้นไป และ 100,001-200,000 บาท ตามลำดับ

12. เบี้ยประกันชีวิตที่ต้องจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

ตาราง 15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเบี้ยประกันชีวิตที่ต้องจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

เบี้ยประกันต่อเดือน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 500 บาท	14	46.6
501-1,000 บาท	8	26.7
1,001 บาทขึ้นไป	8	26.7
รวม	30	100.0

ในกลุ่มผู้ที่มีประกันชีวิตจำนวน 30 คน ส่วนใหญ่จ่ายเบี้ยประกันไม่เกิน 500 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 46.6

13. ระดับชั้น

ตาราง 16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประทวน	87	89.7
สัญญาบัตร	10	10.3
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นข้าราชการตำรวจในระดับชั้นประทวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.7

14. ระยะเวลาในการรับราชการตำรวจ

ตาราง 17 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการรับราชการตำรวจ

ระยะเวลาในการรับราชการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 ปี	41	42.3
11-20 ปี	29	29.9
21 ปีขึ้นไป	27	27.8
รวม	97	100.0

ระยะเวลาในการรับราชการตำรวจอยู่ในช่วงไม่เกิน 10 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาคือ 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

15. ระยะเวลาในการรับราชการในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

ตาราง 18 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการรับราชการในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

ระยะเวลาในการรับราชการ ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัด นราธิวาส	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 ปี	53	54.6
11-20 ปี	28	28.9
21 ปีขึ้นไป	16	16.5
รวม	97	100.0

ระยะเวลาในการรับราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงไม่เกิน 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาคือ 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

16. ประเภทการเป็นสมาชิก

ตาราง 19 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทการเป็นสมาชิก

ประเภทสมาชิก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สามัญกรณีกปกติ	69	71.1
สามัญกรณีกพิเศษ	28	28.9
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสามัญกรณีกปกติ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.1 กล่าวคือสมัครเป็นสมาชิกภายในระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ได้รับการแต่งตั้งบรรจุเข้ารับราชการ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

1. รายได้ต่อเดือน

ตาราง 20 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	17	17.5
10,001-20,000 บาท	73	75.3
20,001-30,000 บาท	4	4.1
30,001 บาทขึ้นไป	3	3.1
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน อยู่ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.3 รองลงมาคือไม่เกิน 10,000 บาท และ 30,000 บาทขึ้นไปตามลำดับ

2. เงินออม

ตาราง 21 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีเงินออม

เงินออม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	56	57.7
ไม่มี	41	42.3
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเงินออม คิดเป็นร้อยละ 57.7

3. หนี้สิน

ตาราง 22 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีหนี้สิน

หนี้สิน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มี	69	71.1
ไม่มี	28	28.9
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ 71.1

4. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

ตาราง 23 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือน

ค่าใช้จ่ายต่อเดือน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	12	12.4
5,001-10,000 บาท	45	46.4
10,001-15,000 บาท	26	26.8

ตาราง 23 (ต่อ)

ค่าใช้จ่ายต่อเดือน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
15,001-20,000 บาท	9	9.2
มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	5	5.2
รวม	97	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาทต่อเดือน คิดเป็น ร้อยละ 46.4 รองลงมาคือ 10,001-15,000 บาท และไม่เกิน 5,000 บาท ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ

ประเด็น	ความเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับลำดับ	
1. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่มีข้อยกเว้นสาเหตุการถึงแก่กรรมของสมาชิกมาเป็นข้อจำกัดสิทธิในการรับเงินสงเคราะห์ของผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์	4.29	.90	สูงมาก	1
2. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้สิทธิข้าราชการตำรวจที่มีอายุราชการเกิน 5 ปี หรือข้าราชการตำรวจที่เคยมีหนังสือลาออกจากการเป็นสมาชิกไปแล้ว กลับเข้าเป็นสมาชิกได้ กรณีมีการอนุมัติให้เปิดรับสมัครเป็นกรณีพิเศษ	3.97	4.15	สูงมาก	2
3. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จ่ายเงินสงเคราะห์ตามประเภทการสมัครของสมาชิก ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์เท่ากันทุกราย	3.93	1.11	สูงมาก	3

ตาราง 24 (ต่อ)

ประเด็น	ความเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับลำดับ	
4. การฉ้อโกงกิจกรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีเงินช่วยเหลือระยะแรก ในการจัดการศพสมาชิก จำนวน-150,000.- บ. ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ยามไปใช้จ่าย	3.92	1.07	สูงมาก	4
5. การฉ้อโกงกิจกรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รักษาสิทธิการเป็นสมาชิกให้แก่ข้าราชการตำรวจที่ลาออกไปประกอบอาชีพอื่นๆ และที่อยู่นอกประจำการแล้ว กรณีมีความประสงค์ต้องการชำระเงินสงเคราะห์ต่อไป	3.90	1.01	สูงมาก	5
6. การฉ้อโกงกิจกรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ใช้ผลการตรวจร่างกายของแพทย์ประกอบเป็นหลักฐานในการสมัครสมาชิกประเภทสามัญ	3.75	1.16	สูงมาก	6
7. การฉ้อโกงกิจกรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดให้สมาชิกทุกประเภทเสียเงินค่าสมัคร จำนวน 30 บ. เท่ากัน โดยไม่เรียกเก็บเบี้ยประกันแรกเข้าตามอายุของผู้เอาประกันเช่นในกิจการประกันภัย	3.64	1.15	สูงมาก	7
รวม	3.92	.94	สูงมาก	

ความรู้ความเข้าใจในเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฉ้อโกงกิจกรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในระดับสูงมากทุกประเด็น โดยลำดับที่ 1 คือ การที่ไม่มีข้อยกเว้นสาเหตุการถึงแก่กรรมของสมาชิก มาเป็นข้อจำกัดสิทธิในการรับเงินสงเคราะห์ของผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ ลำดับที่สองคือ การที่ให้สิทธิข้าราชการตำรวจที่มีอายุราชการเกิน 5 ปี หรือ ข้าราชการตำรวจที่เคยมีหนังสือลาออกจากการเป็นสมาชิกไปแล้ว กลับเข้าเป็นสมาชิกกรณีพิเศษได้ กรณีที่เปิดรับสมัครประเภทพิเศษ และลำดับที่สามคือ การจ่ายเงินสงเคราะห์ตามประเภทการสมัครของสมาชิกให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์เท่ากันทุกราย

ส่วนที่ 4 ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน
ในประเด็นต่าง ๆ

ประเด็น	ระดับความเสี่ยงภัย			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับลำดับ	
1. ความเสี่ยงภัยในอาชีพข้าราชการตำรวจ	4.43	.94	สูงมาก	1
2. สถานการณ์ความรุนแรงของการก่อความไม่สงบ ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	4.30	.76	สูงมาก	2
3. ความเสี่ยงต่อชีวิตอันเนื่องมาจากสายงานที่ปฏิบัติ	4.16	.92	สูงมาก	3
4. ความเสี่ยงภัยของพื้นที่ ที่ทำงาน	4.10	.95	สูงมาก	4
5. ความเสี่ยงภัยของพื้นที่ ที่พักอาศัย	3.76	.96	สูงมาก	5
รวม	4.15	.71	สูงมาก	

ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงานส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก ในทุกประเด็น โดยลำดับที่ 1 คือ ความเสี่ยงภัยในอาชีพข้าราชการตำรวจ ลำดับที่ 2 คือ สถานการณ์ความรุนแรงของการก่อความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และลำดับที่ 3 คือ ความเสี่ยงภัยอันเนื่องมาจากสายงานที่ปฏิบัติ

ส่วนที่ 5 การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของความคิดเห็นในการบริหารงานของการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ

ประเด็น	ความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นเพื่อทำการสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในการจัดการศพ และสงเคราะห์ครอบครัวสมาชิก ไม่มุ่งหวังผลกำไรตอบแทน	3.75	.95	ค่อนข้างสูง	1
2. การบริหารงานของการฌาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการมีความมั่นคงปลอดภัย	3.73	.88	ค่อนข้างสูง	2
3. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดให้การขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ สมาชิกต้องขอดำเนินการด้วยตนเองเท่านั้น	3.72	1.09	ค่อนข้างสูง	3
4. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ความเท่าเทียมกันในการปฏิบัติต่อสมาชิกทุกประเภท	3.55	.95	ค่อนข้างสูง	4
5. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่เปิดเผยข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ของสมาชิกแก่ผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.40	1.09	ปานกลาง	5
6. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความโปร่งใสในการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์	3.30	1.09	ปานกลาง	6
7. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความโปร่งใสชัดเจน ในการแจ้งรายชื่อสมาชิกที่เสียชีวิตในแต่ละเดือน เพื่อเรียกเก็บเงินสงเคราะห์จากสมาชิก	3.26	1.11	ปานกลาง	7

ตาราง 26 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
8. การดำเนินงานสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้บริการเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในสิทธิประโยชน์ของสมาชิกเป็นอย่างดี	2.90	.94	ปานกลาง	8
รวม	3.45	.68	ค่อนข้างสูง	

ในการบริหารงานของงานสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการบริหารงานอยู่ในระดับ ค่อนข้างสูง โดยประเด็นในลำดับที่ 1 คือ การดำเนินงานสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดตั้งขึ้นเพื่อทำการสงเคราะห์ซึ่งกันและกัน ในการจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัวสมาชิก ไม่มุ่งหวังผลกำไรตอบแทน ลำดับที่ 2 คือ การบริหารงานของการดำเนินงานสงเคราะห์ของส่วนราชการมีความมั่นคงปลอดภัย และลำดับที่ 3 คือ การที่การดำเนินงานสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดให้การขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์สมาชิกต้องขอดำเนินการด้วยตนเองเท่านั้น โดยทั้ง 3 ลำดับ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการบริหารงานในระดับค่อนข้างสูง ส่วนประเด็นลำดับที่ 5 - 8 กลุ่มตัวอย่างแสดงความเห็นด้วยในการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ ในเรื่องของ การที่การดำเนินงานสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่เปิดเผยข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ของสมาชิกแก่ผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง การที่การดำเนินงานสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความโปร่งใสในการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ การที่การดำเนินงานสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความโปร่งใสชัดเจนในการแจ้งรายชื่อสมาชิกที่เสียชีวิตในแต่ละเดือน เพื่อเรียกเก็บเงินสงเคราะห์จากสมาชิก และการที่การดำเนินงานสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้บริการเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในสิทธิประโยชน์ของสมาชิกเป็นอย่างดี ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 การตัดสินใจสมัครเป็นสมาชิกฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การตัดสินใจสมัครเป็นสมาชิกฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ใช้การวิเคราะห์ตามทฤษฎีแบบจำลองพฤติกรรมการตัดสินใจ 4 รูปแบบ คือ 1. รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลทางเศรษฐกิจ 2. รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต 3. รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ 4. รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม ผลการศึกษามีดังนี้

1. รูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ ในประเด็นต่าง ๆ

การตัดสินใจเชิงเหตุผลทางเศรษฐกิจ	ความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ความต้องการสร้างหลักประกันให้แก่ครอบครัวเพิ่มขึ้น	3.92	1.01	ค่อนข้างสูง	1
2. ความสามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือนได้โดยไม่เดือนร้อน	3.44	.90	ค่อนข้างสูง	2
3. ความต้องการให้ครอบครัวได้มีเงินใช้จ่ายในการจัดการศพ	3.63	1.01	ค่อนข้างสูง	3
4. จำนวนเงินสงเคราะห์ที่จ่ายในแต่ละเดือนเหมาะสมกับจำนวนเงินสงเคราะห์ที่ครอบครัวจะได้รับเมื่อท่านถึงแก่กรรม	3.52	.99	ค่อนข้างสูง	4
5. ความคาดหวังว่าเกี่ยวกับการเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินสงเคราะห์	3.44	1.14	ค่อนข้างสูง	5
รวม	3.67	.73	ค่อนข้างสูง	

การตัดสินใจเป็นสมาชิกฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ภายใต้รูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยประเด็นที่อยู่ในลำดับที่ 1 คือ

ต้องการสร้างหลักประกันให้แก่ครอบครัวเพิ่มขึ้น ลำดับที่ 2 คือ สามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือนได้โดยไม่เดือดร้อน และลำดับที่ 3 คือ ต้องการให้ครอบครัวได้มีเงินใช้จ่ายในการจัดการศพ

2. รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขตในประเด็นต่าง ๆ

การตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต	ความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การฃาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยที่มีความมั่นคงมากกว่ากิจการหลักประกันอื่นๆ	3.76	.76	ค่อนข้างสูง	1
2. เชื่อว่าเงินสงเคราะห์ที่ท่านจ่ายในแต่ละเดือนการฃาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำไปจ่ายให้แก่เพื่อนสมาชิกที่ถึงแก่กรรมด้วยความสุจริต	3.73	.90	ค่อนข้างสูง	2
3. เอกสารที่ใช้ประกอบการสมัครไม่ยุ่งยาก	3.51	.83	ค่อนข้างสูง	3
4. ครอบครัวของเพื่อนร่วมงานของท่านที่ถึงแก่กรรมไปแล้วได้รับประโยชน์จากเงินสงเคราะห์	3.43	1.04	ค่อนข้างสูง	4
5. ขั้นตอนการขอรับเงินสงเคราะห์สามารถติดต่อขอรับได้สะดวกสบาย	3.01	1.11	ปานกลาง	5
รวม	3.49	.67	ค่อนข้างสูง	

การตัดสินใจเป็นสมาชิกฃาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในรูปแบบการตัดสินใจแบบเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต พบว่า มีผลอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยลำดับที่ 1 เห็นว่าการฃาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีความมั่นคงมากกว่าหลักประกันอื่น ๆ ลำดับที่ 2 เชื่อว่าเงินสงเคราะห์ที่จ่ายในแต่ละเดือนการฃาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้นำไปจ่ายให้แก่เพื่อนสมาชิกที่ถึงแก่กรรมด้วยความสุจริต และลำดับที่ 3

เห็นว่าเอกสารที่ใช้ประกอบการสมัครไม่ยุ่งยาก ส่วนประเด็นเรื่องความสะดวกสบายของการรับเงินสงเคราะห์ภายหลังจากที่ถึงแก่กรรมไปแล้ว มีผลอยู่ในระดับปานกลาง

3. รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับของรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ ในประเด็นต่าง ๆ

ความโน้มเอียงจากการเรียนรู้	ความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. เป็นการทำกุศลสร้างบุญอย่างหนึ่ง	4.12	.96	ค่อนข้างสูง	1
2. เต็มใจที่จะจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกที่ถึงแก่กรรมในแต่ละเดือน	4.09	.94	ค่อนข้างสูง	2
3. เป็นสวัสดิการภายในหน่วยงาน	3.91	.89	ค่อนข้างสูง	3
4. ต้องการปฏิบัติตามนโยบายของ ตร.	3.55	1.03	ค่อนข้างสูง	4
5. เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่สมัครเข้าเป็นสมาชิก	3.32	1.03	ค่อนข้างสูง	5
รวม	3.80	.70	ค่อนข้างสูง	

การตัดสินใจเป็นสมาชิกฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากการตัดสินใจแบบตามความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ พบว่า มีผลอยู่ในระดับค่อนข้างสูงในทุกประเด็น โดยลำดับที่ 1 เห็นว่า เป็นการทำกุศลสร้างบุญอย่างหนึ่ง ลำดับที่ 2 เต็มใจที่จะจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกที่ถึงแก่กรรมในแต่ละเดือน และลำดับที่ 3 เห็นว่าเป็นสวัสดิการภายในหน่วยงาน

4. รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และ ลำดับของรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม ในประเด็นต่าง ๆ

การตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม	ความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ความเสี่ยงภัยในพื้นที่ตั้งของหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน	3.75	1.61	ค่อนข้างสูง	1
2. ความพอใจในวิธีการหักเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือน	3.49	.96	ค่อนข้างสูง	2
3. การฉ้อโกงเงินสงเคราะห์เป็นสวัสดิการที่ไม่มุ่งหวังผลกำไรเหมือนหลักประกันอื่นที่มีธุรกิจแอบแฝง	3.29	1.08	ปานกลาง	3
4. การได้รับการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานที่สังกัดอยู่	3.09	1.06	ปานกลาง	4
5. การได้รับบริการของกองสวัสดิการเดินทางมารับสมัครถึงหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน	2.98	1.21	ปานกลาง	5
รวม	3.32	.79	ปานกลาง	

การตัดสินใจเป็นสมาชิกฉ้อโกงเงินสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม พบว่า มีผลอยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับที่ 1 และลำดับที่ 2 จะมีผลอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ส่วนประเด็นถัดไปทั้งหมดจัดอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีผลค่อนข้างสูงคือ พื้นที่ของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมีความเสี่ยงภัย และการพอใจในวิธีการหักเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือน

ส่วนที่ 7 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

7.1 รูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

ตาราง 31 ลำดับของประเภทการตัดสินใจ

ประเภท	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
การตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้	3.80	.70	ค่อนข้างสูง	1
การตัดสินใจเชิงเหตุผลทางเศรษฐกิจ	3.67	.73	ค่อนข้างสูง	2
การตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต	3.49	.67	ค่อนข้างสูง	3
การตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม	3.32	.79	ปานกลาง	4

ผลการศึกษา พบว่า รูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ของข้าราชการในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส จากผลการศึกษาพบว่า การตัดสินใจของข้าราชการในสังกัดตำรวจภูธรนราธิวาส มีแนวโน้มที่แตกต่างจากสมมติฐานที่ตั้งไว้ เป็นไปตามแนวโน้มที่เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้
2. รูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ
3. รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต
4. รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

7.2 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล และปัจจัยทางเศรษฐกิจ กับ รูปแบบการตัดสินใจ รายละเอียดของผลการศึกษา มีดังนี้

7.2.1 รูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ

7.2.1.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับรูปแบบการตัดสินใจ
เชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
1. เพศ					
1.1 ชาย	82	3.59	.75	-4.425	.000*
1.2 หญิง	15	4.12	.35		
2. อายุ					
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	29	3.77	.62	.526	.592
2.2 31-40 ปี	39	3.58	.73		
2.3 41 ปีขึ้นไป	29	3.69	.83		
3. ภูมิลำเนา					
3.1 ภาคใต้	84	3.62	.73	1.059	.370
3.2 ภาคเหนือ	5	3.88	.76		
3.3 ภาคกลาง	3	4.13	.61		
3.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	4.04	.69		
4. ศาสนา					
4.1 พุทธ	79	3.65	.70	-.649	.518
4.2 อิสลาม	18	3.77	.85		
5. บุคคลที่อุปการะเลี้ยงดู					
5.1 ไม่เกิน 2 คน	27	3.77	.76	.545	.528
5.2 3-4 คน	41	3.58	.73		
5.3 5 คนขึ้นไป	16	3.62	.79		
6. ระดับการศึกษา					
6.1 ประถมศึกษา	3	3.53	.30	1.039	.392
6.2 มัธยมศึกษา	46	3.65	.77		
6.3 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	7	4.00	.73		
6.4 อนุปริญญา	12	3.36	.63		
6.5ปริญญาตรีขึ้นไป	29	3.77	.72		
7. การสร้างหลักประกันอื่นๆ					

ตาราง 32 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
7.1 สร้าง	95	3.66	.73	-1.218	.226
7.2 ไม่ได้สร้าง	2	4.30	.14		
8. ระดับชั้น					
8.1 ประทวน	87	3.65	.74	-1.019	.311
8.2 สัญญาบัตร	10	3.90	.56		
9. ระยะเวลาการรับราชการ					
9.1 ไม่เกิน 10 ปี	41	3.75	.59	1.156	.319
9.2 11-20 ปี	29	3.50	.77		
9.3 21 ปีขึ้นไป	27	3.74	.86		
10. ระยะเวลาการรับราชการใน สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดนราธิวาส					
10.1 ไม่เกิน 10 ปี	53	3.70	.67		
10.2 11-20 ปี	28	3.60	.75	.210	.811
10.3 21 ปีขึ้นไป	16	3.70	.90		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลในความแตกต่างทางด้านเพศ มีผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ กล่าวคือ เพศชาย และ เพศหญิง มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า เพศหญิงจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า แสดงว่า เพศหญิงใช้ความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการการฅำป่นกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมากกว่าเพศชาย สำหรับในภาพรวมแล้วความแตกต่างทางด้านปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 29

7.2.1.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ

ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
1. รายได้					
1.1 ไม่เกิน 10,000 บาท	17	3.91	.62		
1.2 10,001-20,000 บาท	73	3.61	.75		
1.3 20,001-30,000 บาท	4	3.50	.57	.960	.415
1.4 30,001 บาทขึ้นไป	3	3.93	.90		
2. เงินออม					
2.1 มี	56	3.61	.65	-1.029	.306
2.2 ไม่มี	41	3.76	.82		
3. หนี้สิน					
3.1 มี	69	3.74	.78		
3.2 ไม่มี	28	3.50	.72	1.518	.132
4. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน					
4.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท	12	3.41	.95		
4.2 5,001-10,000 บาท	45	3.70	.64		
4.3 10,001-15,000 บาท	26	3.56	.81	1.046	.388
4.4 15,001-20,000 บาท	9	3.60	.64		
4.5 มากกว่า 20,000 บาท	5	4.28	.57		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยทางเศรษฐกิจ ไม่พบปัจจัยทางเศรษฐกิจใดเลยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ สรุปได้ว่า ปัจจัยเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

7.2.2 รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

7.2.2.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

ตาราง 34 แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
1. เพศ					
1.1 ชาย	82	3.40	.68	-3.052	.003*
1.2 หญิง	15	3.96	.40		
2. อายุ					
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	29	3.69	.63	2.241	.112
2.2 31-40 ปี	39	3.34	.72		
2.3 41 ปีขึ้นไป	29	3.48	.61		
3. ภูมิลำเนา					
3.1 ภาคใต้	84	3.45	.68	2.328	.080
3.2 ภาคเหนือ	5	3.60	.31		
3.3 ภาคกลาง	3	4.46	.75		
3.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	3.48	.33		
4. ศาสนา					
4.1 พุทธ	79	3.45	.64	-1.150	.253
4.2 อิสลาม	18	3.65	.79		
5. บุคคลที่อุปการะเลี้ยงดู					
5.1 ไม่เกิน 2 คน	27	3.78	.72	5.098	.008**
5.2 3-4 คน	41	3.36	.62		
5.3 5 คนขึ้นไป	16	3.12	.43		
6. ระดับการศึกษา					
6.1 ประถมศึกษา	3	3.60	.34	.122	.974
6.2 มัธยมศึกษา	46	3.44	.71		

ตาราง 34 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
6.3 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	7	3.48	.62		
6.4 อนุปริญญา	12	3.51	.33		
6.5 ปริญญาตรีขึ้นไป	29	3.54	.77		
7. การสร้างหลักประกันอื่นๆ					
7.1 สร้าง	95	3.47	.66		
7.2 ไม่ได้สร้าง	2	4.20	1.13	-1.511	.134
8. ระดับชั้น					
8.1 ประทวน	87	3.45	.67		
8.2 สัญญาบัตร	10	3.80	.63	-1.540	.127
9. ระยะเวลาการรับราชการ					
9.1 ไม่เกิน 10 ปี	41	3.63	.58		
9.2 11-20 ปี	29	3.26	.77	2.646	.076
9.3 21 ปีขึ้นไป	27	3.50	.63		
10. ระยะเวลาการรับราชการในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส					
10.1 ไม่เกิน 10 ปี	53	3.63	.61		
10.2 11-20 ปี	28	3.32	.78	2.578	.081
10.3 21 ปีขึ้นไป	16	3.31	.60		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยพื้นฐาน พบว่า มี 2 ปัจจัยพื้นฐานที่มีผลต่อการตัดสินใจคือ ปัจจัยที่ 1 ปัจจัยความแตกต่างทางด้านเพศ มีผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต กล่าวคือ เพศชาย และเพศหญิงมีรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขตแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า เพศหญิงจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า แสดงว่า เพศหญิงมีรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขตในการตัดสินใจสมัครสมาชิกการมาปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มากกว่าเพศชาย สำหรับปัจจัยที่ 2 คือ ปัจจัยที่มีจำนวนบุคคลที่ต้องอุปการะเลี้ยงดูแตกต่างกัน จะมีรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขตที่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจาก

ค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้ที่มีจำนวนบุคคลที่ต้องอุปการะเลี้ยงดูน้อย จะมีรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต สูงกว่า ผู้ที่มีจำนวนบุคคลที่ต้องอุปการะเลี้ยงดูมาก สำหรับปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขตไม่แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ค่อนข้างสูง

7.2.2.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

ตาราง 35 แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
1. รายได้					
1.1 ไม่เกิน 10,000 บาท	17	3.68	.60	1.345	.265
1.2 10,001-20,000 บาท	73	3.46	.69		
1.3 20,001-30,000 บาท	4	3.00	.48		
1.4 30,001 บาทขึ้นไป	3	3.73	.30		
2. เงินออม					
2.1 มี	56	3.46	.69	-.449	.655
2.2 ไม่มี	41	3.52	.78		
3. หนี้สิน					
3.1 มี	69	3.55	.69	1.380	.171
3.2 ไม่มี	28	3.34	.60		
4. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน					
4.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท	12	3.50	.89	.797	.530
4.2 5,001-10,000 บาท	45	3.60	.64		
4.3 10,001-15,000 บาท	26	3.37	.73		
4.4 15,001-20,000 บาท	9	3.24	.32		
4.5 มากกว่า 20,000 บาท	5	3.48	.54		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยทางเศรษฐกิจ ไม่พบปัจจัยทางเศรษฐกิจใดเลยที่มีผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต กล่าวคือ ผู้ที่มีความแตกต่างทางด้านปัจจัยทาง

เศรษฐกิจแตกต่างกัน มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขตไม่แตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

7.2.3 รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้

7.2.3.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้

ตาราง 36 แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
1. เพศ					
1.1 ชาย	82	3.78	.73	-1.000	.325
1.2 หญิง	15	3.92	.42		
2. อายุ					
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	29	3.85	.68	.158	.854
2.2 31-40 ปี	39	3.75	.64		
2.3 41 ปีขึ้นไป	29	3.81	.80		
3. ภูมิลำเนา					
3.1 ภาคใต้	84	3.78	.72	1.264	.292
3.2 ภาคเหนือ	5	3.92	.36		
3.3 ภาคกลาง	3	4.53	.64		
3.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	3.64	.38		
4. ศาสนา					
4.1 พุทธ	79	3.83	.61	.738	.469
4.2 อิสลาม	18	3.65	1.00		
5. บุคคลที่อุปการะเลี้ยงดู					
5.1 ไม่เกิน 2 คน	27	3.96	.56	1.360	.262
5.2 3-4 คน	41	3.77	.78		
5.3 5 คนขึ้นไป	16	3.61	.63		

ตาราง 36 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
6. ระดับการศึกษา					
6.1 ประถมศึกษา	3	4.00	.72	.771	.547
6.2 มัธยมศึกษา	46	3.83	.82		
6.3 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	7	3.71	.74		
6.4 อนุปริญญา	12	3.50	.41		
6.5 ปริญญาตรีขึ้นไป	29	3.88	.55		
7. การสร้างหลักประกันอื่นๆ					
7.1 สร้าง	95	3.79	.69	-.602	.549
7.2 ไม่ได้สร้าง	2	4.10	1.27		
8. ระดับชั้น					
8.1 ประทวน	87	3.80	.70	.020	.984
8.2 สัญญาบัตร	10	3.80	.65		
9. ระยะเวลาการรับราชการ					
9.1 ไม่เกิน 10 ปี	41	3.83	.59	.223	.800
9.2 11-20 ปี	29	3.73	.71		
9.3 21 ปีขึ้นไป	27	3.82	.83		
10. ระยะเวลาการรับราชการใน สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดนราธิวาส					
10.1 ไม่เกิน 10 ปี	53	3.91	.58	1.492	.230
10.2 11-20 ปี	28	3.70	.76		
10.3 21 ปีขึ้นไป	16	3.62	.88		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ การมีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

7.2.3.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้

ตาราง 37 แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
1. รายได้					
1.1 ไม่เกิน 10,000 บาท	17	3.89	.72	.679	.567
1.2 10,001-20,000 บาท	73	3.78	.70		
1.3 20,001-30,000 บาท	4	3.50	.47		
1.4 30,001 บาทขึ้นไป	3	4.20	.72		
2. เงินออม					
2.1 มี	56	3.73	.65	-1.067	.289
2.2 ไม่มี	41	3.89	.75		
3. หนี้สิน					
3.1 มี	69	3.82	.72	.547	.586
3.2 ไม่มี	28	3.74	.63		
4. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน					
4.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท	12	3.60	.91		
4.2 5,001-10,000 บาท	45	3.82	.70		
4.3 10,001-15,000 บาท	26	3.75	.67	.564	.689
4.4 15,001-20,000 บาท	9	4.00	.40		
4.5 มากกว่า 20,000 บาท	5	4.00	.70		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยทางเศรษฐกิจ ไม่พบปัจจัยเศรษฐกิจใดเลยที่มีผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ กล่าวคือ ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

7.2.4 รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

7.2.4.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

ตาราง 38 แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
1. เพศ					
1.1 ชาย	82	3.30	.80	-.673	.503
1.2 หญิง	15	3.45	.73		
2. อายุ					
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	29	3.51	.83	1.842	.164
2.2 31-40 ปี	39	3.14	.76		
2.3 41 ปีขึ้นไป	29	3.37	.77		
3. ภูมิลำเนา					
3.1 ภาคใต้	84	3.27	.79	2.019	.117
3.2 ภาคเหนือ	5	3.44	.58		
3.3 ภาคกลาง	3	4.40	1.03		
3.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	3.36	.37		
4. ศาสนา					
4.1 พุทธ	79	3.31	.76	-.371	.711
4.2 อิสลาม	18	3.89	.93		
5. บุคคลที่อุปการะเลี้ยงดู					
5.1 ไม่เกิน 2 คน	27	3.39	.91	.410	.665
5.2 3-4 คน	41	3.22	.78		
5.3 5 คนขึ้นไป	16	3.22	.56		
6. ระดับการศึกษา					
6.1 ประถมศึกษา	3	2.93	.23	.439	.780
6.2 มัธยมศึกษา	46	3.33	.80		
6.3 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	7	3.60	.96		

ตาราง 38 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
6.4 อนุสัญญา	12	3.21	.45		
6.5 อนุญาตริขึ้นไป	29	3.32	.89		
7. การสร้างหลักประกันอื่นๆ					
7.1 สร้าง	95	3.30	.78		
7.2 ไม่ได้สร้าง	2	4.30	.98	-1.768	.08
8. ระดับชั้น					
8.1 ประทวน	87	3.31	.78		
8.2 สัญญาบัตร	10	3.40	.90	-.310	.757
9. ระยะเวลาการรับราชการ					
9.1 ไม่เกิน 10 ปี	41	3.45	.71	1.414	2.48
9.2 11-20 ปี	29	3.13	.86		
9.3 21 ปีขึ้นไป	27	3.34	.82		
10. ระยะเวลาการรับราชการใน สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดนราธิวาส					
10.1 ไม่เกิน 10 ปี	53	3.41	.76		
10.2 11-20 ปี	28	3.20	.92	.702	.498
10.3 21 ปีขึ้นไป	16	3.26	.65		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคมไม่แตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างสูง

7.2.4.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

ตาราง 39 แสดงผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t-test / F-test	Sig.
1. รายได้					
1.1 ไม่เกิน 10,000 บาท	17	3.48	.91		
1.2 10,001-20,000 บาท	73	3.31	.74		
1.3 20,001-30,000 บาท	4	2.55	.50	1.709	.171
1.4 30,001 บาทขึ้นไป	3	3.60	1.27		
2. เงินออม					
2.1 มี	56	3.23	.72	-1.254	.213
2.2 ไม่มี	41	3.44	.88		
3. หนี้สิน					
3.1 มี	69	3.39	.80		
3.2 ไม่มี	28	3.15	.75	1.392	.167
4. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน					
4.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท	12	3.10	.90		
4.2 5,001-10,000 บาท	45	3.36	.76		
4.3 10,001-15,000 บาท	26	3.34	.86	.733	.572
4.4 15,001-20,000 บาท	9	3.15	.59		
4.5 มากกว่า 20,000 บาท	5	3.76	.74		

ผลการศึกษาในกลุ่มของปัจจัยทางเศรษฐกิจ ไม่พบปัจจัยทางเศรษฐกิจใดเลยที่มีผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม กล่าวคือ การมีปัจจัยเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน มีรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคมไม่แตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง และค่อนข้างสูง

7.3 การวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปัจจัยด้านความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน, ปัจจัยด้านการบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รายละเอียดของผลการศึกษามีดังนี้

ใช้การวิเคราะห์เชิงถดถอย

Y = รูปแบบการตัดสินใจตามทฤษฎีทั้ง 4 รูปแบบ

X_1 = ความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

X_2 = ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน

X_3 = การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

7.3.1 ความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน และการบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ

ตาราง 40 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ

ตัวแปร	B	S.E.	Beta	t	Sig.
การบริหารงานของ กณ.ตร.	.447	.099	.420	4.505	.000

F=20.292 R Square = .176 Constant = 2.133

สามารถนำมาสร้างสมการได้ดังนี้

$$Y = 2.133 + 0.447X_3$$

เมื่อ

Y = รูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ

X_3 = การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ จะเห็นได้ว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้ คือ การบริหารงานการดำเนินงานวิเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยจะอธิบายได้ร้อยละ 17.6 ส่วนปัจจัยความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการดำเนินงานวิเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ใจ และความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน ไม่สามารถที่จะอธิบายรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลทางเศรษฐกิจได้ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 37

7.3.2 ความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการดำเนินงานวิเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน การบริหารงานการดำเนินงานวิเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

ตาราง 41 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

ตัวแปร	B	S.E.	Beta	t	Sig.
การบริหารงานของ กณ.ตร.	.569	.082	.581	6.954	.000

F=48.363 R Square = .337 Constant = 1.523

สามารถนำมาสร้างสมการได้ดังนี้

$$Y = 1.523 + 0.569X_3$$

เมื่อ

Y = รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

X_3 = การบริหารงานการดำเนินงานวิเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขตจะเห็นได้ว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้ คือ การบริหารงานการดำเนินงานวิเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยจะอธิบายได้ร้อยละ 33.7 ส่วนความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิก

การฉกฉกสงเคราะห้ของสํานักงานตํารวจแห่ชาติ และความเสี่งภยในหน้ที่การงานไม่สามารถที่จะอธิบายประเภทการตัดสินใจแบบเชิงเหตุผลแบบจํากัดขอบเขตได้

7.3.3 ความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฉกฉกสงเคราะห้ของสํานักงานตํารวจแห่ชาติ ความเสี่งภยในหน้ที่การงาน และการบริหารงานการฉกฉกสงเคราะห้ของสํานักงานตํารวจแห่ชาติ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้

ตาราง 42 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้

ตัวแปร	b	S.E.	Beta	t	Sig.
การบริหารงานของ กณ.ตร.	.448	.085	.441	5.271	.000
ความเสี่งภยในหน้ที่การงาน	.349	.082	.357	4.261	.000

F= 24.761 R Square = .345 Constant = .803

สามารถนำมาสร้างสมการได้ดังนี้

$$Y = 0.803 + 0.349X_2 + 0.448X_3$$

เมื่อ Y = รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้

X_2 = ความเสี่งภยในหน้ที่การงาน

X_3 = การบริหารงานการฉกฉกสงเคราะห้ของสํานักงานตํารวจแห่ชาติ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ จะเห็นได้ว่าตัวแปรที่สามารถอธิบายรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้ คือ การบริหารงานการฉกฉกสงเคราะห้ของสํานักงานตํารวจแห่ชาติ และความเสี่งภยในหน้ที่การงาน โดยจะอธิบายได้ร้อยละ 34.5 ส่วนด้านความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฉกฉกสงเคราะห้ของสํานักงานตํารวจแห่ชาติ ไม่สามารถที่จะอธิบายรูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ได้

7.3.4 ความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน และการบริหารงานการฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ กับรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

ตาราง 43 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

ตัวแปร	B	S.E.	Beta	t	Sig.
การบริหารงานของ กณ.ตร.	.522	.100	.452	5.524	.000
ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน	.319	.096	.287	3.328	.001

F=20.692 R Square = .306 Constant = .194

สามารถนำมาสร้างสมการได้ดังนี้

$$Y = 0.194 + 0.319X_2 + 0.522X_3$$

เมื่อ

Y = รูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม

X_2 = ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน

X_3 = การบริหารงานการฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ.

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม จะเห็นได้ว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้ คือ การบริหารงานการฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน โดยจะอธิบายได้ร้อยละ 30.6 ส่วนความรู้ความเข้าใจเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่สามารถที่จะอธิบายรูปแบบการตัดสินใจแบบพฤติกรรมทางสังคมได้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

ผลของการทดสอบสมมติฐาน

1. ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส มีรูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจากมากไปน้อย ดังนี้

ตาราง 44 ลำดับประเภทรูปแบบการตัดสินใจ

ลำดับ	รูปแบบการตัดสินใจ
1	เชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้
2	เชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ
3	เชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต
4	เชิงพฤติกรรมทางสังคม

2. ความแตกต่างของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล และความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส ยกเว้น

2.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลเรื่องเพศที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ และ รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

2.2 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลเรื่องจำนวนบุคคลที่อุปการะเลี้ยงดูส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต

3. ในภาพรวมปรากฏว่า การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และความเสียหายในหน้าที่การงาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่ได้ทำให้ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลของการทดสอบสมมติฐานข้อ 1. เรื่องรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมาแตกต่างจากตัวทฤษฎีแบบจำลองพฤติกรรมการตัดสินใจกล่าวคือ ตามทฤษฎีแบบจำลองพฤติกรรมการตัดสินใจของมนุษย์จะเรียงลำดับจากสิ่งที่เป็นรูปธรรมไปสู่สิ่งที่เป็นนามธรรม โดยมีรูปแบบการตัดสินใจในเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจมาเป็นลำดับ 1 รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต เป็นลำดับ 2 รูปแบบการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้เป็นลำดับ 3 และรูปแบบการตัดสินใจเชิงพฤติกรรมทางสังคม เป็นลำดับ 4 ในขณะที่ผลการวิจัยปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมาที่มีรูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แบบเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้เป็นอันดับ 1 แบบเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ แบบเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต และแบบเชิงพฤติกรรมทางสังคม เป็นรูปแบบการตัดสินใจอันดับที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ

จากการวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการเลื่อนลำดับของรูปแบบการตัดสินใจจากลำดับที่ 3 (แบบเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้) ขึ้นไปเป็นอันดับที่ 1 ส่วนอันดับที่ 1 และ 2 เดิมตามทฤษฎีได้ถอยร่นลงมา ในขณะที่อันดับ 4 คงเดิมตามทฤษฎี ซึ่งสาเหตุที่ผลการวิจัยไม่ได้เป็นไปตามทฤษฎีแบบจำลองพฤติกรรมการตัดสินใจนั้น อาจมาจากสาเหตุ ดังนี้

1.1 จำนวนเงินสงเคราะห์ที่สมาชิกต้องชำระเพื่อช่วยเหลือครอบครัวของเพื่อนสมาชิกที่ถึงแก่กรรมในแต่ละเดือนมีจำนวนที่ไม่สูงมากนักโดยเฉลี่ยประมาณเดือนละ 250 - 300 บาท (ช่วยสมาชิกประเภทสามัญในอัตราค่า 1.50 บาท , ช่วยสมาชิกประเภทสมทบในอัตราค่า 0.25 บาท) จากจำนวนเงินดังกล่าว ทำให้สมาชิกเกิดความรู้สึกว่าสามารถจ่ายได้โดยไม่ต้องเดือดร้อน และไม่กระทบต่อค่าใช้จ่ายของตนเองและครอบครัว

1.2 ยอดของจำนวนเงินสงเคราะห์ที่ครอบครัวจะได้รับเมื่อสมาชิกถึงแก่กรรมอยู่ในอัตราคงที่ เนื่องจาก ระเบียบการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้เอื้อประโยชน์หรือให้สิทธิแก่สมาชิกในเรื่องการกำหนดยอดเงินสงเคราะห์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อตนเองเสียชีวิต รวมไปถึงยอดการชำระเงินสงเคราะห์ของสมาชิกในแต่ละเดือน จะคิดจากจำนวนสมาชิกที่ถึงแก่กรรมตั้งแต่วันที่ 11 ของเดือนปัจจุบันไปจนถึงวันที่ 10 ของเดือนถัดไป ซึ่งการฌาปนกิจสงเคราะห์จะนำ

เงินสงเคราะห์ที่ได้รับจากสมาชิกในสังกัดหน่วยงานต่างๆ ทั่วประเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปจ่ายให้แก่ทายาทผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ตามที่สมาชิกที่ถึงแก่กรรมได้ระบุไว้จนหมดสิ้น โดยไม่เหลือเงินสะสมเพื่อจ่ายคืนให้แก่สมาชิกที่ยังมีชีวิตอยู่ในรูปของเงินปันผล หรือเงินสะสมแต่อย่างใด ดังนั้น การคาดหวังเรื่องผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากยอดเงินสงเคราะห์ของสมาชิกจึงลดความสำคัญลง ทำให้ไม่เป็นจุดที่ดึงดูดความสนใจ

1.3 ความเป็นคนไทยที่ว่ากันว่า คนไทยมีนิสัยโอบอ้อมอารีชอบช่วยเหลือผู้ตกทุกข์ได้ยาก ประกอบกับคำสอนของทุก ๆ ศาสนา ที่มุ่งสอนให้ทุกคนสร้างความดี ทำบุญสร้างกุศล ช่วยเหลือกันและกัน ในยามที่เพื่อนมนุษย์ได้รับความเดือดร้อนทั้งในขณะที่ยังมีชีวิตอยู่และได้ถึงแก่กรรมไปแล้ว โดยไม่แบ่งแยกว่าจะนับถือศาสนาใด ไม่จำเป็นต้องรู้จักใกล้ชิดสนิทสนมกันมาก่อน เช่น การบริจาคสิ่งของ เงินทอง ทรัพย์สินในรูปแบบต่าง ๆ, ให้ความช่วยเหลือด้านกำลังใจกำลังใจ แก่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน โดยเฉพาะในยามคับขัน ตัวอย่างเช่น กรณีของการพบนกให้กำลังใจประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้, การทูลเกล้าถวายเงินสมทบทุนโครงการสร้างที่อยู่อาศัยและพัฒนาอาชีพให้แก่ครอบครัวของผู้ประสบภัยจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้, กรณีเหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติ (สึนามิ) เป็นต้น ซึ่งตรงกับทฤษฎีการตัดสินใจเชิงความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ ที่กล่าวว่า การตัดสินใจรูปแบบนี้เกิดขึ้นจากความเชื่อและประสบการณ์ของผู้ตัดสินใจที่เคยกระทำสิ่งนั้นมาแล้วและเมื่อได้กระทำแล้วส่งผลให้รู้สึกสบายใจนั่นเอง

2. ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 เรื่องความแตกต่างของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลและความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา ไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยกเว้นปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลเรื่องเพศที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลทางเศรษฐกิจ และรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต, ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลเรื่องจำนวนบุคคลที่อุปการะเลี้ยงดูที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต สามารถอภิปรายผลได้ว่า

2.1 ความแตกต่างของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่ไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แบ่งเป็น

2.1.1 อายุที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ อธิบายได้ว่า อายุของบุคคลไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้วุฒิภาวะในการตัดสินใจ หรือเป็นตัวกำหนดรูปแบบการตัดสินใจ เพราะการตัดสินใจของมนุษย์ส่วนใหญ่จะมาจากการพิจารณาเหตุผล ประสบการณ์ที่ได้รับในอดีต และความเชี่ยวชาญ/ชำนาญการ ซึ่งบางคนอายุมากแต่อาจไม่เคยมีประสบการณ์ในเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเลย ในขณะที่คนอายุน้อยอาจจะมีประสบการณ์ในเรื่องนั้นมาแล้ว จึงกล่าวได้ว่าอายุของคนไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้ประสบการณ์ และไม่ได้ส่งผลต่อการกำหนดรูปแบบการตัดสินใจแต่อย่างใด

2.1.2 ภูมิฐานะที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ อธิบายได้ว่า ข้าราชการตำรวจทุกคนไม่ว่าจะมีภูมิฐานะที่ไหน หรือปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ใด ก็มีสิทธิที่จะสมัครเข้าเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งยังได้รับสิทธิประโยชน์จากการเป็นสมาชิกอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ เพราะระเบียบการฌาปนกิจสงเคราะห์ได้กำหนดให้สมาชิกทุกคนมีสิทธิประโยชน์ หรือ ได้รับการปฏิบัติต่าง ๆ ภายใต้อะไรแบบเดียวกัน ไม่แตกต่าง

2.1.3 การนับถือศาสนาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ อธิบายได้ว่า ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความเสรีในการนับถือศาสนา ตามสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 รวมถึงศาสนิกชนของทุกศาสนายังได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยก หรือมีการสร้างความแตกต่างกัน ทุกศาสนาสามารถอาศัยอยู่กันได้อย่างความสันติสุข พึ่งพาอาศัยกัน และไม่ใช้ความแตกต่างทางศาสนามาต่อสู้ทำลายกันเหมือนในบางประเทศ

2.1.4 สถานภาพการสมรสที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ อธิบายได้ว่า มนุษย์ทุกคนไม่ว่าบุคคลนั้นจะมีสถานภาพสมรสเป็นเช่นไรยังเป็นโสด มีครอบครัวแล้ว เป็นหม้าย หย่าร้าง แต่ถึงอย่างไรทุกคนต่างก็ต้องการสร้างหลักประกันที่มั่นคงให้แก่บุคคลในครอบครัว เมื่อตนถึงแก่กรรมไปแล้ว การฌาปนกิจสงเคราะห์เป็นสวัสดิการหนึ่งที่เป็นหลักประกันให้แก่ผู้เป็นสมาชิกได้ว่าเมื่อตนถึงแก่กรรมไปแล้วบุคคลในครอบครัวจะได้รับเงินสงเคราะห์มาใช้จ่ายในการจัดการศพช่วยให้บุคคลในครอบครัวที่ยังมีชีวิตอยู่ไม่เดือดร้อนต้องไปกู้หนี้ยืมสินมาใช้จ่ายในการจัดการศพ

2.1.5 ระดับการศึกษาไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ อธิบายได้ว่า ระดับการศึกษาอาจเป็นปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีมุมมองในการคิดใช้เหตุผล หรือหลักตรรกะในระดับที่แตกต่างกัน แต่ในเรื่องการตัดสินใจเพื่อสมัครเข้าเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีตัวระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจนแน่นอนตายตัวอยู่แล้ว การใช้เหตุผลและหลักตรรกะในการคิดวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจอาจไม่จำเป็นสำหรับองค์ความรู้ที่สูงและซับซ้อนมากนักในการตัดสินใจ น่าจะเป็นการใช้ความรู้ระดับพื้นฐานทั่ว ๆ ไป เท่านั้น ประกอบกับระบบการศึกษาของไทยไม่ได้มุ่งสอนให้ผู้เรียนได้มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจอย่างถูกต้องและเป็นระบบ

2.1.6 ระยะเวลาที่รับราชการตำรวจและระยะเวลาที่รับราชการในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมาไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ อธิบายได้ว่า เนื่องจากระเบียบการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เปิดโอกาสให้คณะกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์สามารถอนุมัติเปิดโครงการรับสมัครสมาชิกเป็นกรณีพิเศษเพื่อเป็นการช่วยเหลือข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่รับราชการหรือทำงานในสำนักงานตำรวจชาติมาเกิน 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับการบรรจุ และคู่สมรสของข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำที่เป็นสมาชิกและมีอายุเกิน

45 ปี สามารถสมัครเป็นสมาชิกได้ เป็นผลให้ข้าราชการตำรวจที่ยังมิได้สมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สามารถสมัครได้ทุกคน

2.1.7 รายได้ที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจ อธิบายได้ว่า จากสาเหตุดังที่ได้กล่าวมาแล้วในข้อ 1.1 ในเรื่องจำนวนเงินสงเคราะห์ที่สมาชิกต้องชำระในแต่ละเดือนเป็นจำนวนที่ไม่สูงมากนักโดยเฉลี่ยประมาณเดือนละ 250 - 300 บาท สมาชิกจึงเกิดความรู้สึกสามารถชำระได้โดยไม่เดือดร้อน ไม่กระทบต่อเงินในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูครอบครัว เงินออม หรือ แม้แต่ภาระหนี้สินที่สมาชิกต้องรับผิดชอบ

2.2 ความแตกต่างของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลเรื่องเพศที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ และ รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต, ปัจจัย พื้นฐานส่วนบุคคลเรื่องจำนวนบุคคลที่อุปการะเลี้ยงดูที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต สามารถอธิบายได้ดังนี้

2.2.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลในเรื่องความแตกต่างทางด้านเพศ ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจ และรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต กล่าวคือ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในเรื่องเพศกับรูปแบบการตัดสินใจเชิงความมีเหตุผลทางเศรษฐกิจและ รูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขต พบว่า เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า เพศชาย แสดงว่า เพศหญิงคำนึงถึงความมั่นคงในอนาคตและต้องการสร้างหลักประกันให้ครอบครัว ต้องการให้ครอบครัวมีเงินใช้จ่ายในการจัดการศพ และยังแสดงถึงลักษณะของความเป็นแม่บ้านรู้จักใช้จ่าย เก็บออม บริหารเงินให้เกิดประโยชน์ และยังสามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือนได้โดยไม่เดือดร้อน

2.2.2 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลในเรื่องจำนวนบุคคลที่ต้องอุปการะเลี้ยงดูแตกต่างกัน ส่งผลต่อการตัดสินใจในรูปแบบเชิงเหตุผลที่จำกัดขอบเขต กล่าวคือ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า ผู้ที่มีจำนวนบุคคลที่ต้องอุปการะเลี้ยงดูน้อย จะมีรูปแบบการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขตสูงกว่าผู้ที่มีจำนวนบุคคลที่ต้องอุปการะเลี้ยงดูมาก กล่าวได้ว่า อาจจะเป็นเพราะผู้ที่มีจำนวนบุคคลที่ต้องอุปการะเลี้ยงดูน้อย มีบุคคลภายในครอบครัวประกอบอาจจะไปด้วย สามี ภรรยา และ บุตร หรือ อยู่ในช่วงของการเริ่มต้นสร้างครอบครัวหากต้องขาดเสาหลักของครอบครัวไปบุคคลภายในครอบครัวจะเป็นเช่นไร ส่วนในรายของผู้ที่มีจำนวนบุคคลที่อุปการะเลี้ยงดูมาก บุคคลภายในครอบครัวอาจจะประกอบด้วย สามี ภรรยา บุตร ญาติผู้ใหญ่ พี่ น้อง รวมทั้งอยู่ในช่วงของการสร้างครอบครัวได้แล้ว ทั้งจำนวนผู้อุปการะอยู่ในวัยที่ประกอบอาชีพเองได้ หากเป็นอะไรไปก็ยังมีกำลังทดแทนในการหาเลี้ยงครอบครัว

3. ผลของการทดสอบสมมติฐานข้อ 3. ในภาพรวมปรากฏว่า การบริหารงานของการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ ความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจิตใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา นั้น สามารถอธิบายได้ดังนี้

3.1 ปัจจัยด้านการบริหารงานของการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจสามารถอธิบายได้ตามประเด็นดังนี้

3.1.1 ประเด็นการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดตั้งขึ้น เพื่อทำการสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในการจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัวสมาชิกไม่มุ่งหวังผลกำไรตอบแทน อธิบายได้ว่า จากระเบียบการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ 18) พ.ศ.2543 ข้อ 27.1 ว่า "จ่ายเงินครั้งแรกเท่าที่เรียกเก็บได้" ข้อ 27.2 ว่า "จ่ายเงินส่วนที่เหลือจากที่เก็บได้ทั้งหมดภายใน 270 วัน นับแต่วันที่จ่ายเงินครั้งแรกและภายหลังจากที่เรียกเก็บได้" และ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 19) ข้อ 35.1 วรรคแรก ว่า "ให้กองสวัสดิการสามารถขออนุญาตเงินค่าสมัครและเงินทุนสะสมของการฌาปนกิจสงเคราะห์ประเภทใดประเภทหนึ่งหรือทั้งสองประเภท ตามมติคณะกรรมการ เพื่อนำไปทอดรองจ่ายให้กับทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงินของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมในวงเงินไม่เกิน 100,000,000.-บาท โดยให้กองสวัสดิการมีอำนาจเก็บรักษาเงินเพื่อทอดรองจ่ายในวงเงินไม่เกิน 3,000,000.- บาท ส่วนที่เกินวงเงินดังกล่าวจะต้องนำฝากกองการเงิน" กอปรกับ มติคณะกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2544 เรื่องที่ 3 อนุมัติให้เพิ่มวงเงินยืมทอดรองฯ เพื่อจ่ายให้กับทายาทในการจัดการศพ จากรายละ 80,000.-บาท เป็น 150,000.- บาท จากระเบียบฯ และมติคณะกรรมการในข้อดังกล่าวทำให้สมาชิกทราบว่าการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้ทายาท (ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ที่สมาชิกระบุไว้) กรณีสมาชิกที่ถึงแก่กรรม ดังนี้ (1) เงินค่าจัดการศพระยะแรก(เบื้องต้น)วงเงินรายละ 150,000.- บาท (2) เงินสงเคราะห์ที่มาจากสมาชิกในสังกัดหน่วยงานต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติทั่วประเทศ ที่ส่งมาเข้ามาชำระครบทุกหน่วยแล้ว โดยนำไปหักเงินตาม (1) ก่อนจะนำไปจ่ายให้แก่ทายาทผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์จำนวนประมาณ 200,000.- บาท จะเห็นได้ว่าเงินค่าจัดการศพระยะแรกนั้นถือเป็นการสงเคราะห์ช่วยเหลือครอบครัวของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมให้มีเงินไว้ใช้จ่ายในการจัดการศพ ไม่ต้องเดือดร้อนไปกู้หนี้ยืมสิน ส่วนเงินสงเคราะห์ส่วนที่เหลือนั้นยังเป็นการช่วยเหลือครอบครัวของสมาชิกได้เก็บไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงชีพต่อไป จึงเป็นเหตุให้สมาชิกเกิดความรู้สึกว่าการฌาปนกิจสงเคราะห์มีความจริงใจต้องการให้ความช่วยเหลือสมาชิกด้วยใจจริง

3.1.2 ประเด็นการบริหารงานของการฌาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ มีความมั่นคงปลอดภัย สามารถอธิบายได้ว่า การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ได้จัดตั้งขึ้นอย่างถูกต้องตามกฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติการฉ้อโกง พ.ศ. 2517 และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการฉ้อโกงของส่วนราชการองค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2517 โดย กรมตำรวจ (เดิม) เมื่อปี พ.ศ.2499 โดยได้จดทะเบียนกับกรมประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2523 ปัจจุบันมีสำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นนายทะเบียน ทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลตรวจสอบการบริหารงานของการฉ้อโกงให้ดำเนินงานไปด้วยความรอบคอบรัดกุม ในอันที่จะคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของสมาชิกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการดำเนินงานการฉ้อโกงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มี กองสวัสดิการ ในสังกัดสำนักงานกำลังพล เป็นหน่วยงานรับผิดชอบและได้ดำเนินการ ติดต่อกันมาจนถึงปัจจุบัน ประกอบกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกองสวัสดิการ ล้วนเป็นข้าราชการตำรวจเกือบทั้งสิ้น ซึ่งการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจนั้นต้องยึดมั่นอยู่ในกฎ ระเบียบ วินัย และยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด หากข้าราชการตำรวจนายใดปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ สามารถดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษได้ ดังนั้น สมาชิกจึงให้ความเชื่อมั่นและไว้วางใจว่าการบริหารงานของการฉ้อโกงของส่วนราชการมีความมั่นคงปลอดภัย ไม่มีความเสี่ยง

3.1.3 ประเด็นการฉ้อโกงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดให้การขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลรายชื่อทายาทผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ สมาชิกต้องขอดำเนินการด้วยตนเองอธิบายได้ว่า จากระเบียบการฉ้อโกงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ 18) พ.ศ.2543 ได้กำหนดหน้าที่ของสมาชิกในเรื่องการดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงทายาทผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ไว้ในข้อ 17.6 ความว่า "สมาชิกต้องแจ้งความประสงค์เป็นหนังสือ เมื่อต้องการเปลี่ยนตัวผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ตามแบบและวิธีกำหนด" กอปรกับ แนวทางวิธีปฏิบัติในการดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงทายาทผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมถึงวิธีดำเนินการกรอกรายละเอียดในแบบฟอร์มใบขอเปลี่ยนแปลงทายาทผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กม.ตร.5) ฉบับปัจจุบัน ได้กำหนดให้สมาชิกต้องขอดำเนินการเปลี่ยนแปลงทายาทด้วยตนเอง โดยมีลายมือชื่อของผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองว่าลายมือชื่อที่ขอดำเนินการเปลี่ยนแปลงทายาทนั้น เป็นลายมือชื่อของสมาชิกจริง ซึ่งจากระเบียบฯ และแนวทางวิธีการปฏิบัติในข้อดังกล่าว ได้สร้างความเชื่อมั่นให้สมาชิกว่าการฉ้อโกงมีมาตรการรักษาความปลอดภัยป้องกันบุคคลอื่นที่มีใช้สมาชิก แอบปลอมแปลงเอกสารหรือแอบแฝงรายชื่อเข้ามาเพื่อหาประโยชน์จากเงินสงเคราะห์ของสมาชิก

3.1.4 ประเด็นการฉ้อโกงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ความเท่าเทียมกันในการปฏิบัติต่อสมาชิกทุกประเภท อธิบายได้ว่า จากระเบียบการฉ้อโกงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2543 ได้ระบุในข้อ 9 ความว่า "สมาชิก

การฌาปนกิจสงเคราะห์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 9.1 สมาชิกสามัญ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ หรือลูกจ้างประจำหรือบุคคลอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร 9.2 สมาชิกสมทบ ได้แก่ คู่สมรสของ ข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำที่เป็นสมาชิกหรือบุคคลอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ข้อ 17. ความว่า " สมาชิกมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ของการฌาปนกิจสงเคราะห์ " ข้อ 19.3 ความว่า " เงินสงเคราะห์ ให้เรียกเก็บจากสมาชิกเมื่อมีสมาชิกถึงแก่ความตาย ดังนี้ ข้อ 19.3.1 กรณีสมาชิกสามัญเสียชีวิต สมาชิกสามัญจ่ายให้ศพละ 1.50 บาท (หนึ่งบาทห้าสิบบาท) และสมาชิก สมทบจ่ายให้ศพละ 0.25 บาท (ยี่สิบห้าสตางค์) ข้อ 19.3.2 กรณีสมาชิกสมทบเสียชีวิต สมาชิกสมทบ จ่ายให้ศพละ 2 บาท (สองบาท) และสมาชิกสามัญจ่ายให้ ศพละ 0.25 บาท (ยี่สิบห้าสตางค์)"

จากระเบียบฯในข้อดังกล่าว ส่งผลให้สมาชิกรับรู้ได้ว่าการบริหารงานของ การฌาปนกิจที่มีต่อสมาชิกนั้น ไม่ได้แบ่งแยกตามฐานะและระดับของสมาชิกด้วยระบบยศ กล่าวคือ ไม่ว่าสมาชิกจะมียศอยู่ในระดับใดๆ ในฐานะสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติแล้วข้าราชการตำรวจทุกคนย่อมมีฐานะเป็นสมาชิกประเภทสามัญเท่ากัน มีหลักการปฏิบัติ ภายใต้อำนาจเดียวกัน ข้าราชการสงเคราะห์ในแต่ละเดือนเท่ากัน และเมื่อถึงแก่กรรมผู้มีสิทธิรับเงิน สงเคราะห์ตามที่สมาชิกระบุไว้จะได้รับเงินสงเคราะห์ในจำนวนเท่ากันทุกราย

3.1.5 ประเด็นการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่เปิดเผย ข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ของสมาชิกแก่ผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง อธิบายได้ จากแนวทางวิธีปฏิบัติ ในการขอตรวจสอบรายชื่อทายาทผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ของสมาชิกได้กำหนดแนวทางไว้ดังนี้ 1. กรณีสมาชิกยังไม่ถึงแก่กรรม ให้สมาชิกติดต่อขอดำเนินการตรวจสอบด้วยตนเองเท่านั้น ที่ กองสวัสดิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2. กรณีสมาชิกที่ถึงแก่กรรมชำระเงินสงเคราะห์ผ่านหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้ 2.1 ส่งใบมรณบัตรของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมทางโทรสาร ไปยัง งานทะเบียนสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ กองสวัสดิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือ 2.2 นำ ต้นฉบับใบมรณบัตรของสมาชิกไปแจ้งการถึงแก่กรรมที่ต้นสังกัดที่เป็นหน่วยรับชำระเงินสงเคราะห์ของ สมาชิกเพื่อรายงานถึงแก่กรรมของสมาชิกไปยัง กองสวัสดิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือ 3. กรณี สมาชิกที่ถึงแก่กรรมชำระเงินสงเคราะห์ผ่านทางธนาคารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำต้นฉบับใบมรณบัตรของ สมาชิกไปแจ้งการถึงแก่กรรมที่ กองสวัสดิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากแนวทางวิธีปฏิบัติที่กำหนดไว้ ส่งผลให้สมาชิกรับรู้ได้ว่าการฌาปนกิจ สงเคราะห์รักษาสีทิสส่วนบุคคลและช่วยป้องกันการหาผลประโยชน์เรียกร้องเงินจากทายาทผู้มีสิทธิ รับเงินสงเคราะห์ของสมาชิก

3.1.6 สำหรับประเด็นการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความโปร่งใสในการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ อธิบายได้ว่า จากระเบียบการ

ฉาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2543 (ฉบับที่ 18) กำหนดไว้ในข้อ 22 ว่า "การฉาปนกิจสงเคราะห์จะจ่ายเงินสงเคราะห์ให้กับผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ซึ่งเป็นบุคคลในครอบครัวเมื่อได้รับหลักฐานใบมรณบัตรหรือสำเนา (ของสมาชิกที่ถึงแก่กรรม) ที่มีนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรรับรองสำเนาจำนวน 1 ฉบับ และรายงานการถึงแก่กรรมตามระบบที่กองสวัสดิการกำหนด ข้อ 32.7 "เมื่อสมาชิกในหน่วยใดถึงแก่กรรมให้หัวหน้างานนั้น ๆ แจ้งการถึงแก่กรรมไปยังกองสวัสดิการโดยเร็วอย่างช้าไม่เกิน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากทายาทของสมาชิก และ ข้อ 35.2 "สำหรับวิธีการจ่าย ถ้าทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงิน ขอรับที่กองสวัสดิการ ให้กองสวัสดิการส่งจ่ายให้ทายาท หรือผู้มีสิทธิรับเงินเป็นเช็คและขีดฆ่าข้อความ "หรือผู้ถือ" ในกรณีที่ต้องส่งไปจ่ายในส่วนภูมิภาค ให้กองสวัสดิการส่งเงินไปที่ต้นสังกัดส่งจ่ายในนามทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงิน"

นอกจากนี้ การฉาปนกิจสงเคราะห์ยังได้กำหนดให้ ทายาทผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมนำหลักฐานต้นฉบับของเอกสารดังนี้ 1. บัตรประชาชนหรือบัตรประจำตัวข้าราชการ (ที่ไม่หมดอายุ) 2. ทะเบียนบ้าน 3. ใบสำคัญการเปลี่ยนชื่อ หรือ ชื่อสกุล 4. ทะเบียนสมรส หรือ ทะเบียนหย่า (กรณีผู้มีสิทธิรับเงินเป็นเพศหญิง) 5. สูติบัตร (กรณีผู้มีสิทธิรับเงินยังเป็นผู้เยาว์) ให้มีบิดาหรือมารดาพร้อมรับเงินด้วย 5.1 กรณีมารดาพร้อมรับเงินกับผู้เยาว์ให้นำต้นฉบับบัตรประชาชนหรือบัตรประจำตัวข้าราชการ (ที่ไม่หมดอายุ) และ ทะเบียนบ้าน ประกอบ 5.2 กรณีบิดาพร้อมรับเงินกับผู้เยาว์ให้นำต้นฉบับบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรประจำตัวข้าราชการ (ที่ไม่หมดอายุ) ทะเบียนบ้าน และ ทะเบียนสมรส ประกอบ 6. กรณีทายาทผู้มีสิทธิรับเงินได้ถึงแก่กรรมไปก่อนสมาชิกให้นำใบมรณบัตรมาแสดง กรณีใบมรณบัตรสูญหาย ให้ไปติดต่อนายทะเบียนท้องถิ่นเพื่อขอให้ออกหนังสือรับรองการถึงแก่กรรมหรือหนังสือรับรองว่าได้ถึงแก่กรรมไปแล้วเมื่อ วัน เดือน ปีใด หรือ ถึงแก่กรรมไปแล้วเมื่อปี พ.ศ.ใด ประกอบ ซึ่งจากระเบียบฯและแนวทางวิธีปฏิบัติในข้อดังกล่าว ส่งผลให้สมาชิกเกิดความรู้สึกมั่นใจในระบบการจ่ายเงินสงเคราะห์ ของการฉาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่า ดำเนินการด้วยความรอบคอบรัดกุม ซึ่งหากเกิดกรณีติดใจหรือมีข้อสงสัยใดๆเกี่ยวกับการจ่ายเงินสงเคราะห์ ทายาทผู้มีสิทธิรับเงินยังสามารถร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติและศาลปกครองได้

3.1.7 ประเด็นการฉาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความโปร่งใสชัดเจนในการแจ้งรายชื่อสมาชิกที่เสียชีวิตในแต่ละเดือน เพื่อเรียกเก็บเงินสงเคราะห์จากสมาชิก อธิบายได้ว่า จากระเบียบการฉาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2543 (ฉบับที่ 18) ได้กำหนดไว้ใน ข้อ 32.2 ว่า "ให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รับผิดชอบสั่งการให้เจ้าหน้าที่การเงินของหน่วยงานเป็นผู้หักเงินสงเคราะห์จากผู้ที่เป็สมาชิก ซึ่งกองสวัสดิการจะแจ้งให้เรียกเก็บตามจำนวนสมาชิกแต่ละประเภทที่ถึงแก่กรรม และในการเรียกเก็บเงินสงเคราะห์

จากสมาชิกทุกครั้งจะต้องออกใบเสร็จรับเงินตามแบบทำระเบียบนี้หรือใบเสร็จของทางราชการ ให้สมาชิกเก็บไว้เป็นหลักฐานทุกครั้งด้วย แล้วให้หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานรวบรวมเงินสงเคราะห์ ที่เรียกเก็บจากสมาชิก ส่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ(กองการเงิน) ใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้จ่ายเงินเดือน ส่วนหลักฐานบัญชีรายละเอียดการชำระเงินสงเคราะห์ของสมาชิกแต่ละนายให้นำส่งกองสวัสดิการ พร้อมกับให้แนบสำเนาบันทึกส่งเงินไปยังกองการเงินไปกับบัญชีรายละเอียดการชำระเงินสงเคราะห์ของสมาชิกด้วย โดยให้ส่งภายใน 15 วันนับแต่วันที่จ่ายเงินเดือนเช่นเดียวกัน" ข้อ 32.5 ว่า "ให้เป็นหน้าที่ของกองสวัสดิการ แจ้งรายชื่อสมาชิกที่ถึงแก่กรรมไปให้ทุกหน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทราบ ถ้าเป็นส่วนภูมิภาคให้แจ้งทางระบบสื่อสารไปก่อน เพื่อที่เจ้าหน้าที่การเงินจะได้หักเงินสงเคราะห์ได้โดยเร็ว แล้วส่งประกาศรายชื่อการถึงแก่กรรมให้ทราบภายหลัง" ซึ่งจากระเบียบฯ ดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้สมาชิกสามารถทราบยอดจำนวนสมาชิกที่ถึงแก่กรรมในแต่ละเดือนได้จากรายชื่อที่กองสวัสดิการออกใบแจ้งความส่งไปยังหน่วยงานในสังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติทั่วประเทศ ทำให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ว่ามีข้าราชการตำรวจรายใด อยู่ในสังกัดใด ได้ถึงแก่กรรมไปจริงหรือไม่ หรือมีรายชื่อข้าราชการตำรวจรายใดที่ยังมีชีวิตอยู่หรือที่เคยถึงแก่กรรมไปก่อนแล้วแอบแฝงมาเรียกเก็บเงินสงเคราะห์อีกหรือไม่ ทั้งยังมีเอกสารใบเสร็จรับเงินจากการฌาปนกิจสงเคราะห์เก็บไว้เป็นหลักฐาน

3.1.8 ประเด็นการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้บริการเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ ในสิทธิประโยชน์ของสมาชิกเป็นอย่างดี อธิบายได้ว่า

- จากนโยบายให้บริการเรื่องการเดินทางไปรับสมัครสมาชิก ณ สถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่น โรงเรียนนายร้อยตำรวจ โรงเรียนตำรวจภูธรต่าง ๆ
- การออกบรรยายความรู้เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์เรื่องสวัสดิการแก่ผู้อบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- การชี้แจงข้อสงสัย รวมถึงวิธีการปฏิบัติในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของสมาชิก จากเจ้าหน้าที่ประจำงานการฌาปนกิจสงเคราะห์

จากนโยบายและการให้บริการดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้สมาชิกได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในสิทธิประโยชน์ของสมาชิกเป็นอย่างดี หากเกิดกรณีสงสัยสามารถสอบถามให้ได้ความกระจ่างได้ในทันที

3.2 ปัจจัยด้านความเสี่ยงภัยด้านหน้าที่การงาน

3.2.1 ประเด็นความเสี่ยงภัยในอาชีพข้าราชการตำรวจ อภิปรายได้ ดังนี้

(3) เหตุการณ์ลอบวางระเบิดเกิดขึ้นจำนวน 43 ครั้ง สามารถเก็บกู้ได้ 28 ครั้ง

(4) เหตุการณ์การชุมนุมประท้วงที่ สภ.อ.ตากใบ มีจำนวนผู้เสียชีวิต 84 ศพ

3.2.3 ประเด็น ความเสี่ยงภัยต่อชีวิตอันเนื่องมาจากสายงานที่ปฏิบัติ

ตาราง 46 แสดงจำนวนข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาสที่ถึงแก่กรรมและได้รับบาดเจ็บแยกสายงานที่ปฏิบัติ

จำนวนข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาสที่ถึงแก่กรรมและได้รับบาดเจ็บ แยกตามสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่									
ธุรการ			ป้องกันและปราบปราม			สืบสวน		รวม	
บาดเจ็บ	4	นาย	บาดเจ็บ	23	นาย	บาดเจ็บ	7	นาย	34 นาย
ถึงแก่กรรม	2	นาย	ถึงแก่กรรม	10	นาย	ถึงแก่กรรม	ไม่มี	12	นาย

ที่มา : งานทะเบียนการฉกฉกนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติและงานมูลนิธิสงเคราะห์ข้าราชการตำรวจและครอบครัว

จากข้อมูลดังกล่าวพบว่า ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานในสายป้องกันและปราบปรามเป็นสายงานที่มีความเสี่ยงภัยต่อชีวิตมากที่สุด

3.2.4 ประเด็นความเสี่ยงภัยของพื้นที่ ที่ทำงาน และ ประเด็นความเสี่ยงภัยของพื้นที่ ที่พักอาศัย จากรายงานข้อมูลเหตุการณ์การลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ที่ทำงานและในพื้นที่ที่พักอาศัยของข้าราชการตำรวจในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีดังนี้

(1) เดือนมกราคม : วันที่ 9 คนร้ายลอบวางระเบิดที่ทำการเจ้าหน้าที่บริเวณอาคาร ตม.เก่า ริมถนนสายตากใบ-ตาบา ห่างจาก สภ.อ.ตากใบประมาณ 500 เมตร

(2) เดือนกุมภาพันธ์ : วันที่ 7 คนร้ายลอบวางระเบิดตู้ยาม 191 ในเขตเทศบาลตันหยงมัส อำเภอกระแจะ

(3) เดือนเมษายน :

(3.1) วันที่ 6 คนร้ายลอบวางระเบิดรถยนต์เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อ.ยี่งอ ที่บ้านพัก

(3.2) วันที่ 6 คนร้ายขวางระเบิดใส่บ้านพักของข้าราชการตำรวจ สภ.อ.สุโขทัย

(3.3) วันที่ 9 คนร้ายลอบเผาอาคารที่พักสายตรวจตำบลเชิงคีรี อำเภอศรีสาคร จังหวัดนราธิวาส

(3.4) วันที่ 9 คนร้ายลอบวางระเบิดที่ร้านอาหารใกล้บ้านพักตำรวจและสภ.อ.แวง

(3.5) วันที่ 9 คนร้ายลอบวางระเบิดบริเวณประตูทางเข้าแฟลตข้าราชการตำรวจบ้านตาบา อ.ตากใบ

(3.6) วันที่ 20 คนร้ายลอบยิงฐานตำรวจตระเวนชายแดนที่อำเภอจะนะด้วยเอ็ม 79 จำนวน 3 ลูก

(4) เดือนพฤษภาคม

(4.1) วันที่ 7 คนร้ายซุ่มโจมตีรถยนต์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อ.ริโอเสาะ

(4.2) วันที่ 11 คนร้ายก่อกวนระเบิดขณะตำรวจตระเวนชายแดนที่ 4403 ลว. เดินเข้าฐาน

(5) เดือนกรกฎาคม : วันที่ 1 คนร้ายน้ำมันใส่ขวดจุดไปขวางเข้าบ้านพักข้าราชการตำรวจ สภ.อ.บาเจาะ

(6) เดือนสิงหาคม

(6.1) วันที่ 4 เกิดระเบิดนอกรั้วด้านหลัง สภ.อ.บาเจาะ

(6.2) วันที่ 5 คนร้ายลอบวางระเบิดในถังขยะหน้าบ้านพักเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อ.ยิงอ แรงระเบิดทำให้รถยนต์ได้รับความเสียหาย

(6.3) วันที่ 9 คนร้ายลอบวางระเบิดในถังขยะหน้าบ้านพักเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อ.ริโอเสาะ

(7) เดือนพฤศจิกายน : วันที่ 12 คนร้ายลอบวางระเบิดท่อระบายน้ำหน้า สภ.อ.บาเจาะ

(8) เดือนธันวาคม : วันที่ 28 คนร้ายลอบวางระเบิดบริเวณเพิงพักชุดเฝ้าตรวจชายแดน ไทย – มาเลเซีย อ.ตากใบ

จากข้อมูลดังกล่าวในข้อ 3.2.1 – 3.2.4 พบว่าจำนวนข้าราชการตำรวจที่เสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บมีจำนวนมาก รวมไปถึงสถานการณ์ความรุนแรงที่มีพัฒนาการมากขึ้น การลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ทั้งในพื้นที่ทำงาน และ พื้นที่ที่พักอาศัย จึงไม่แปลกนักที่ประเด็นความเสียงภัย

ด้านหน้าที่การงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยพบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส มีรูปแบบการตัดสินใจที่สอดคล้องกับรูปแบบของระเบียบการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ในพื้นที่ และเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ข้าราชการตำรวจเพิ่มขึ้น จึงขอเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1. ให้สิทธิแก่ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทุกนาย เป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ โดยมีรูปแบบการปฏิบัติวิธีใดวิธีหนึ่ง ดังนี้

1.1.1 ให้สิทธิสมาชิกไม่ต้องชำระเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือน กรณีสมาชิกถึงแก่กรรม การฌาปนกิจสงเคราะห์จะดำเนินการหักเงินสงเคราะห์ที่สมาชิกค้างจ่ายทั้งหมด โดยหักจากยอดเงินสงเคราะห์ที่ครอบครัวของสมาชิกจะได้รับ

1.1.2 ให้สิทธิสมาชิกชำระเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือนในอัตราคงที่เดือนละไม่เกิน 200 บาท

1.1.3 กรณีข้าราชการตำรวจรายใดย้ายออกไปปฏิบัติหน้าที่นอกสังกัดพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้สอบถามความสมัครใจของข้าราชการตำรวจผู้นั้นว่าต้องการเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือไม่

1.1.3.1 กรณีแสดงเจตนาต้องการเป็นสมาชิก ให้การฌาปนกิจสงเคราะห์ ยกเลิกสิทธิเดิมที่ได้รับตามข้อ 1.1.1 หรือ 1.1.2 แล้วดำเนินการหักเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือนในจำนวนที่เท่ากับสมาชิกรายอื่น ๆ ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่นอกสังกัดพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ นับจากวันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ณ หน่วยงานใหม่

1.1.3.2 กรณีแสดงเจตนาไม่เป็นสมาชิกขอให้เจ้าตัวเขียนหนังสือชี้แจงเหตุผลประกอบส่งไปยังการฌาปนกิจสงเคราะห์เพื่อเก็บเป็นหลักฐานต่อไป

1.2 เพิ่มยอดเงินสงเคราะห์ให้แก่สมาชิกที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกนายที่เสียชีวิตในขณะปฏิบัติหน้าที่ โดยกำหนดอัตราการเก็บเงินช่วยเหลือต่อศพของสมาชิกประเภทสามัญจากเดิมที่กำหนดประเภทสามัญช่วยสามัญศพละ 1.50 บาท เป็นช่วยศพละ 2 – 3 บาท เป็นต้น

1.3 จัดสวัสดิการด้านเงินช่วยเหลือให้แก่ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ 3 จว. ชายแดนภาคใต้ ที่มีได้เป็นสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ กรณีถึงแก่กรรมในขณะปฏิบัติหน้าที่ ในวงเงินรายละไม่เกิน 150,000.- บาท

1.4 เปิดกว้างคุณสมบัติของสมาชิกประเภทสมทบ เช่น ให้สิทธิ บิดา มารดา บุตร สมัครเข้าเป็นสมาชิก

2. ความแตกต่างของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล และ ความแตกต่างของปัจจัยทางเศรษฐกิจ ไม่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส มีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ช่วยให้การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอิสระในรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ ไม่ต้องกังวลถึงวิธีการนำเสนอไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรายได้ อายุ ระดับการศึกษา เป็นต้น

2.2 การจัดทำแผนการระดมสมาชิก โดยให้ข้าราชการตำรวจยินดีเข้าร่วมเป็นสมาชิกด้วยตัวเองและด้วยความสมัครใจไม่ใช่กึ่งบังคับ ซึ่งจะทำให้สมาชิกมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยการกระตุ้นให้สมาชิกได้คาดคิดหรือคำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการฌาปนกิจสงเคราะห์ในระหว่างที่เป็นสมาชิก ไม่ใช่ผลประโยชน์เฉพาะเงินสงเคราะห์เมื่อเสียชีวิตและผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์เป็นผู้ได้รับอย่างเดียว

3. ปัจจัยด้านการบริหารงานของการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ ปัจจัยด้านความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน มีข้อเสนอแนะดังนี้.

3.1 ด้านการบริหารงานของการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

3.1.1 ควรศึกษารูปแบบการบริหารงานของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพื่อนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์กับสมาชิกให้มากขึ้น

3.1.2 ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ วิธีการปฏิบัติ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยมุ่งเน้นไปยังตัวสมาชิก และหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในส่วนต่าง ๆ ให้ทั่วถึง

3.1.3 จัดอบรม สัมมนา เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านสวัสดิการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้เข้าใจถึงงานสวัสดิการทุกด้าน เพื่อจักได้นำไปช่วยเหลือแก้ปัญหาได้

3.2 ด้านความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน

3.2.1 ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์งานด้านมวลชนสัมพันธ์ โดยจัดให้มีการเข้าถึงมวลชนมากขึ้น จัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมด้านความสามัคคี เพื่อสร้างความรู้สึกรักไว้วางใจ ความ

เป็นกันเอง เช่น การร่วมกันก่อสร้างป้อมยามจุดตรวจ ร่วมกันซ่อมแซมศาสนสถานของทุกศาสนา การส่งเสริมการจัดกิจกรรมกีฬา การร่วมงานประเพณีท้องถิ่นต่าง ๆ เป็นต้น

3.2.2 การคัดเลือกข้าราชการตำรวจที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ ควรพิจารณาจากข้าราชการตำรวจที่มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องถิ่น หรือ ข้าราชการตำรวจที่สมัครใจจะปฏิบัติงานในพื้นที่

3.2.3 ควรจัดฝึกอบรมการเรียนรู้วัฒนธรรมประเพณี วิถีชีวิตของคนในพื้นที่ การฝึกอบรมการพูดภาษายาวี การเรียนรู้ความสำคัญของคำสอนหลักการปฏิบัติของแต่ละศาสนา โดยไม่เลือกกว่าจะเป็นศาสนาใด

ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการตำรวจในพื้นที่อื่นๆ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไป เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาระเบียบและระบบงานการณานาปณิกสงเคราะห์
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของการณานาปณิกสงเคราะห์ของส่วนราชการและกลุ่มณานาปณิกของเอกชน หรือ กิจการประกันภัย กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น
3. ควรศึกษาในเรื่องของโครงสร้างของการณานาปณิกสงเคราะห์ หรือการมีส่วนร่วมของสมาชิก
4. ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลด้านลึก ในการทำวิจัยครั้งต่อไป เช่น การนำผลที่ได้รับจากการตัดสินใจเชิงเหตุผลแบบจำกัดขอบเขตมาวิเคราะห์เชิงลึก เป็นต้น
5. ควรเพิ่มตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อรูปแบบการตัดสินใจให้มากกว่าขึ้น เช่น งบประมาณ ความคาดหวัง ผลประโยชน์ เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กองสวัสดิการ สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. ระเบียบการណาปนกิจสงเคราะห์ของ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. เอกสารอัดสำเนา.

กิ่งทอง เลิศอมรชัย. (2545). ความพึงพอใจของทนายทและผู้มีสิทธิรับเงินណาปนกิจสงเคราะห์ต่อการ
ดำเนินงานណาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต(การบริหารงานยุติธรรม).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
ถ่ายเอกสาร

ชนิดา จิตต์สุทธิผล. (2544). กลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานการណาปนกิจ
สงเคราะห์ กรมประชาสงเคราะห์ .วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหาร
และนโยบายสวัสดิการสังคม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.ถ่ายเอกสาร

นิรมล เลี้ยวขวลิต. (2544).ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด
ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต.กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.ถ่ายเอกสาร

บรรจง รัตนพราหมณ์. (2541). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการ (กบข.) : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดอำนาจเจริญ .ภาคินิพนธ์พัฒนศาสตรมหาบัณฑิต
(พัฒนาสังคม).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.ถ่ายเอกสาร

"พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547" (2547, 13 มกราคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 121
ตอนที่ 18 ก. หน้า 3.

รัฐกร เลิศไกร. (2540).ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ : ศึกษากรณี
บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด. วิทยานิพนธ์พัฒนศาสตรมหาบัณฑิต(พัฒนาสังคม).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร

Bowen, James; Qiu, Zi-Lei, *Satisficing when buying information, Organizational Behavior and
Human Decision Processes* v. 51 (April 1992) p. 471-81

Carman, Katherine Grace, *Three essays on household behavior*, Ph. D Dissertation,
STANFORD UNIVERSITY, 2003

Harrison, E. Frank; Pelletier, Monique A., *Managerial attitudes towards strategic decisions:
maximizing versus satisficing outcomes*, *Management Decision* v. 35 no. 5 (1997)
p. 358-64

Slonim, Robert Leonard, *Learning, bounded rationality, and financial incentives:*

An experimental analysis. Ph.D Dissertation, DUKE UNIVERSITY , 1995.

Luthans, Fred.(2005).*Organizational behavior*.Boston,Mass:McGraw-Hill/Lrwin.

Moisand, Dan, *Effective financial planning in the presence of judgmental heuristics.*

Journal of Financial Planning v.13 no. 4 (April 2000) p.130-4

Yamane, T. (1967). *Statistics ; An Introductory Analysis*. New York : Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

ปัจจัยที่ส่งต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ : ศึกษาเฉพาะกรณีของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส

ส่วนที่ 1 ข้อมูลโดยทั่วไปด้านปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย X ลงใน ☐ และเขียนข้อความที่เกี่ยวกับสถานภาพของท่านที่เป็นจริงลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. อายุ ปี

3. ภูมิลำเนา

☐

ภาคใต้

☐

ภาคเหนือ

☐

ภาคกลาง

☐

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. นับถือศาสนา

☐

พุทธ

☐

อิสลาม

☐

คริสต์

☐

อื่นๆ

5. สถานภาพการสมรส

☐

โสด

☐

สมรส

☐

หย่า

☐

ม้าย

6. จำนวนบุคคลที่อุปการะเลี้ยงดู จำนวน.....คน

(หมายถึงบุคคลที่ท่านให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีพ เช่น บิดา มารดา บุตร ภรรยา ญาติพี่น้อง อื่นๆ)

7. ระดับการศึกษา

☐

ประถมศึกษา

☐

มัธยมศึกษา

☐

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ

☐

อนุปริญญา

☐

ปริญญาตรี

☐

ปริญญาโทขึ้นไป

8. ท่านได้สร้างหลักประกันด้านการดำรงชีพให้แก่ครอบครัวภายหลังจากท่านอยู่นอกประจำการ หรือ ถึงแก่กรรม หรือไม่

☐ สร้าง ☐ ไม่ได้สร้าง

9. ประเภทของหลักประกันที่ท่านได้สร้างให้กับครอบครัวของท่านคือ

- ☐ เงินฝาก , หุ้ , สลากออมสิน
☐ พันธบัตร
☐ กิจการส่วนตัว
☐ ทรัพย์สินอื่นที่ไม่ใช่เงิน (เช่น บ้าน , ที่ดิน , รถประเภทต่าง ๆ , ทองคำ , ฯลฯ)
☐ การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
☐ การประกันชีวิต (ท่านที่ตอบในข้อนี้ให้ตอบคำถามในข้อ 9.1 – 9.3 ด้วย)

9.1 ปัจจุบันท่านมีกรรมธรรม์ประกันชีวิตประเภทต่างๆในครอบครองจำนวนกี่ฉบับ
 (ที่ไม่ใช่การเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ มากกว่า 3 ฉบับ

9.2 วงเงินคุ้มครองที่ท่านได้รับเป็นจำนวนเท่าใด บาท

9.3 เบี้ยประกันชีวิตที่ท่านต้องจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนละเท่าใด บาท

10. เป็นข้าราชการตำรวจในระดับชั้น

☐ ประทวน ☐ สัญญาบัตร

11. ระยะเวลาในการรับราชการตำรวจ ปี

12. ระยะเวลาที่รับราชการในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส.....ปี

13. ประเภทการเป็นสมาชิก

- ☐ สมาชิกสามัญกรณีปกติ (สำหรับข้าราชการตำรวจที่สมัครภายใน 5 ปี นับตั้งแต่ที่ได้รับการบรรจุ
☐ สมาชิกสามัญกรณีพิเศษ (สำหรับข้าราชการตำรวจที่สมัครเมื่ออายุราชการเกิน 5 ปีนับจากวันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านปัจจัยทางเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย X ลงใน ☐ และเขียนข้อความที่เกี่ยวกับสถานภาพของท่านที่เป็นจริงลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. ปัจจุบันท่านมีรายได้ต่อเดือน เดือนละเท่าใด

- | | |
|--|---|
| ☐ ต่ำกว่า 10,000 บาท | ☐ 10,000 – 20,000 บาท |
| ☐ 20,001 – 30,000 บาท | ☐ 30,000 – 40,000 บาท |
| ☐ 40,000 – 50,000 บาท | ☐ มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป |

2. ปัจจุบันท่านมีเงินออมหรือไม่

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ☐ มี | ☐ ไม่มี |
|-----------------------------|--------------------------------|

3. ปัจจุบันท่านมีหนี้สินหรือไม่

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ☐ มี | ☐ ไม่มี |
|-----------------------------|--------------------------------|

4. ปัจจุบันท่านมีค่าใช้จ่ายต่อเดือน เดือนละเท่าใด

- | | |
|---|--|
| ☐ ต่ำกว่า 5,000 บาท | ☐ 5,000 – 10,000 บาท |
| ☐ 10,000 – 15,000 บาท | ☐ 15,000 – 20,000 บาท |
| ☐ มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป | |

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเพื่อใช้ในการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กณ.ตร.)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านคิดว่าถูกต้อง

ท่านคิดว่าประโยชน์จากระเบียบการฌาปนกิจสงเคราะห์ ตร. ในข้อต่อไปนี้ ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัคร
เป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ตร. ของท่านมากน้อยเพียงใด

ข้อความ	สูงมาก	ค่อนข้าง สูง	ปานกลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อยมาก
1. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ ไม่ให้ผลการตรวจร่างกายของแพทย์มา ประกอบเป็นหลักฐานในการสมัครสมาชิกประเภท สามัญ					
2. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ กำหนดให้สมาชิกทุกประเภทเสียเงิน ค่าสมัคร จำนวน 30 บ. เท่ากัน โดยไม่เรียกเก็บ ค่าเบี้ยประกันแรกเข้าตามอายุของผู้เอาประกันเช่นใน กิจการประกันภัย					
3. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ ไม่มีข้อยกเว้นสาเหตุการถึงแก่กรรม ของสมาชิกมาเป็นข้อจำกัดสิทธิในการรับเงิน สงเคราะห์ของผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์					
4. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ มีเงินช่วยเหลือระยะแรก ในการจัดการ ศพสมาชิก จำนวน-150,000.- บ. ให้แก่ผู้มีสิทธิ รับเงินสงเคราะห์ยืมไปใช้จ่าย					
5. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่ง ชาติ จ่ายเงินสงเคราะห์ตามประเภทการสมัคร ของสมาชิก ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์เท่ากัน ทุกราย					

ข้อความ	สูงมาก	ค่อนข้าง สูง	ปานกลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อยมาก
6. การฉกฉวยโอกาสของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้สิทธิข้าราชการตำรวจที่มีอายุราชการเกิน 5 ปี หรือ ข้าราชการตำรวจที่เคยมีหนังสือลาออกจากการเป็นสมาชิกไปแล้วกลับเข้าเป็นสมาชิกได้ ถ้ามีการเปิดรับสมัครกรณีพิเศษ					
7. การฉกฉวยโอกาสของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รักษาสิทธิการเป็นสมาชิก ให้ข้าราชการตำรวจที่ลาออกไปประกอบอาชีพอื่นๆ และ ที่อยู่นอกประจำการแล้ว ที่มีความประสงค์ต้องการชำระเงินสงเคราะห์ต่อไป					

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านปัจจัยด้านความเสี่ยงภัยในหน้าที่การงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ท่านคิดว่าถูกต้อง

ท่านมีความคิดเห็นต่อข้อความในข้อต่อไปนี้อย่างไร

ข้อความ	สูง	ค่อนข้าง สูง	ปานกลาง	น้อย	ค่อนข้าง น้อย
1. ท่านเห็นว่า อาชีพข้าราชการตำรวจของท่าน มีความเสี่ยงภัยเพียงใด					
2 ท่านเห็นว่า สายงานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขณะนี้ มีความเสี่ยงต่อชีวิตเพียงใด					
3. ท่านเห็นว่า สถานที่ที่ทำงานของท่านในขณะนี้ ตั้งอยู่บนพื้นที่เสี่ยงภัยเพียงใด					
4. ท่านเห็นว่า ที่พักอาศัยของท่านในขณะนี้ ตั้งอยู่บนพื้นที่เสี่ยงภัยเพียงใด					
5. ท่านเห็นว่า เหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ในขณะนี้ มีสถานการณ์ความรุนแรงอยู่ในระดับใด					

ส่วนที่ 5 ข้อมูลปัจจัยด้านการบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านคิดว่าถูกต้อง

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อย่างไร

ข้อความ	สูง	ค่อนข้างสูง	ปานกลาง	น้อย	ค่อนข้างน้อย
1. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นเพื่อทำการสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในการจัดการศพ และสงเคราะห์ครอบครัวสมาชิก ไม่มุ่งหวังผลกำไรตอบแทน					
2. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้บริการเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ ในสิทธิประโยชน์ของสมาชิกเป็นอย่างดี					
3. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความโปร่งใสชัดเจนในการแจ้งรายชื่อสมาชิกที่เสียชีวิตในแต่ละเดือน เพื่อเรียกเก็บเงินสงเคราะห์จากสมาชิก					
4. การบริหารงานการฌาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการมีความมั่นคงปลอดภัย					
5. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ความเท่าเทียมกัน ในด้านการปฏิบัติแก่สมาชิกทุกประเภท					
6. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่เปิดเผยข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ของสมาชิก แก่ผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
7. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความโปร่งใสในการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์					

ข้อความ	สูง	ค่อนข้าง สูง	ปานกลาง	น้อย	ค่อนข้าง น้อย
8. การฉกฉวยโอกาสของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้สิทธิเฉพาะสมาชิกเท่านั้นที่สามารถขอดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ได้					

ส่วนที่ 6 รูปแบบการตัดสินใจสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย X ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

ท่านมีความเห็นอย่างไรต่อข้อความต่อไปนี้

ความคิดเห็น	สูงมาก	ค่อนข้างสูง	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยมาก
1. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเห็นว่าจำนวนเงินสงเคราะห์ที่ต้องที่จ่ายในแต่ละเดือนเหมาะสมกับจำนวนเงินสงเคราะห์ที่ครอบครัวจะได้รับเมื่อท่านถึงแก่กรรม					
2. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากต้องการให้ครอบครัวได้มีเงินใช้จ่ายในการจัดการศพ					
3. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากต้องการสร้างหลักประกันให้แก่ครอบครัวเพิ่มขึ้น					
4. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากสามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือนได้โดยไม่เดือนร้อน					
5. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากหวังว่าในอนาคตจำนวนเงินสงเคราะห์จะเพิ่มขึ้น					
6. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากได้รับบริการจากกองสวัสดิการเดินทางมารับสมัครถึงหน่วยงานของท่าน					

ความคิดเห็น	สูงมาก	ค่อนข้าง สูง	ปานกลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อยมาก
7. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากพื้นที่ของ หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานมีความเสี่ยงภัย					
8. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากพอใจใน วิธีการหักเงินสงเคราะห์ในแต่ละเดือน					
9. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากได้รับการ ประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานที่ท่านสังกัดอยู่					
10. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเป็น สวัสดิการที่ไม่มุ่งหวังผลกำไรเหมือนหลักประกันอื่น ที่มีธุรกิจแอบแฝง					
11. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเห็นว่า ขั้นตอนการขอรับเงินสงเคราะห์สามารถติดต่อ ขอรับเงินได้สะดวกสบาย					
12. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเห็นว่า ครอบครัวของเพื่อนร่วมงานของท่านที่ถึงแก่กรรม ไปแล้วได้รับประโยชน์จากเงินสงเคราะห์ที่ได้					
13. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเห็นว่าการ ฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยที่มีความมั่นคงมากกว่าหลักประกันอื่น					

ความคิดเห็น	สูงมาก	ค่อนข้าง สูง	ปานกลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อยมาก
14. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฉ้อโกงธุรกิจของ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเอกสารที่ ใช้ประกอบการสมัครไม่ยุ่งยาก					
15. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฉ้อโกงธุรกิจของ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเชื่อว่าเงิน สงเคราะห์ที่ท่านจ่ายในแต่ละเดือน การฉ้อโกง สงเคราะห์ได้นำไปจ่ายให้แก่เพื่อนสมาชิกที่ถึง แก่กรรมด้วยความสุจริต					
16. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฉ้อโกงธุรกิจของ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเพื่อน ร่วมงานส่วนใหญ่สมัครเข้าเป็นสมาชิก					
17. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฉ้อโกงธุรกิจของ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเต็มใจที่ จะจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อช่วยเหลือครอบครัว ของเพื่อนสมาชิกที่ถึงแก่กรรมในแต่ละเดือน					
18. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฉ้อโกงธุรกิจของ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจาก เป็นสวัสดิการภายในหน่วยงานของท่าน					
19. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฉ้อโกงธุรกิจของ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากต้องการ ปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ					
20. ท่านสมัครเป็นสมาชิกการฉ้อโกงธุรกิจของ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเห็นว่า เป็นการทำกุศลสร้างบุญอย่างหนึ่ง					

ภาคผนวก ข. ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วย การณำปนกิจ
สงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ(ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2543 และฉบับแก้ไข
(ฉบับที่ 19) พ.ศ.2544



ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ว่าด้วย การสถาปนากิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
(ฉบับที่ 18)
พ.ศ. 2543

ตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ 4/2499 ลงวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2499 เรื่องวางระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ซึ่งในลักษณะที่ 36 (เดิม) บทที่ 31 ได้วางระเบียบว่าด้วยการสถาปนากิจสงเคราะห์ของกรมตำรวจ ไว้เป็นทางปฏิบัติแล้วนั้น

เนื่องจากได้มีพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2541 สมควรแก้ไขระเบียบว่าด้วยการสถาปนากิจสงเคราะห์ ในหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้สอดคล้องกันเพื่อถือปฏิบัติต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 3 แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ 4/2499 ลงวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2499 ประกอบกับมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2541 ที่ให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจ ยกเลิก แก้ไข เพิ่มเติม ประมวลระเบียบการตำรวจทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับคดีและในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับคดีได้ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกความในบทที่ 31 ลักษณะที่ 36 (เดิม) แห่งประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี เสียทั้งหมด และให้ใช้ความที่แนบท้ายระเบียบนี้แทน

ข้อ 2 ให้ใช้ระเบียบนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2543 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2543

พลตำรวจเอกพรศักดิ์ ดุรงค์วิบูลย์

(พรศักดิ์ ดุรงค์วิบูลย์)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ลักษณะที่ 36 (เดิม)

บทที่ 31

ระเบียบการណาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พ.ศ.2543

โดยที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นเป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบการណาปนกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เสียใหม่ เพื่อให้การดำเนินกิจการการណาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปตามพระราชบัญญัติการណาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ.2517 และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการណาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการองค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2517 จึงวางระเบียบไว้ดังนี้

หมวด 1

ข้อความทั่วไป

- ข้อ 1. ระเบียบนี้ เรียกว่า "ระเบียบการណาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติพ.ศ.2543"
- ข้อ 2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับถัดจากวันที่นายทะเบียนการណาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการองค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ให้ความเห็นชอบเป็นเวลา 180 วัน
- ข้อ 3. ให้ยกเลิกระเบียบการណาปนกิจสงเคราะห์กรมตำรวจ บทที่ 31 ลักษณะที่ 36 (เดิม) แห่งประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี พ.ศ.2540 และ พ.ศ.2541 เสียทั้งหมด และให้ใช้ระเบียบการណาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2543 แทน
- ข้อ 4. ในระเบียบนี้
 - "การណาปนกิจสงเคราะห์" หมายความว่า การណาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีชื่อย่อว่า "กณ.ตร."
 - "สมาชิก" หมายความว่า สมาชิกสามัญและสมาชิกสมทบของการណาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 - "คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการดำเนินการของการណาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 - "กรรมการ" หมายความว่า กรรมการการណาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 - "เงินค่าสมัคร" หมายความว่า เงินค่าสมัครเข้าเป็นสมาชิกการណาปนกิจสงเคราะห์
 - "เงินค่าบำรุง" หมายความว่า เงินที่เรียกเก็บจากสมาชิกเป็นรายปี

“เงินสงเคราะห์” หมายความว่า เงินที่สมาชิกร่วมกันออกช่วยเหลือเป็นค่าจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่ถึงแก่กรรม รวมทั้งเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินกิจการของการฌาปนกิจสงเคราะห์

“เงินสงเคราะห์ล่วงหน้า” หมายความว่า เงินสงเคราะห์ที่การฌาปนกิจสงเคราะห์เรียกเก็บไว้ล่วงหน้าเพื่อสำรองจ่ายเป็นเงินสงเคราะห์เมื่อมีสมาชิกถึงแก่กรรม

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างสังกัดกองสวัสดิการ สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างในหน่วยงานอื่นๆ ที่ทำหน้าที่การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

“กองสวัสดิการ” หมายความว่า กองสวัสดิการ สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

“ผู้บังคับการกองสวัสดิการ” หมายความว่า ผู้บังคับการกองสวัสดิการ สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

“ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ” หมายความว่า ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

“นายทะเบียน” หมายความว่า นายทะเบียนการฌาปนกิจสงเคราะห์

ข้อ 5. สำนักงานของการฌาปนกิจสงเคราะห์ตั้งอยู่ที่กองสวัสดิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ข้อ 6. กองสวัสดิการเป็นส่วนราชการที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามกิจการการฌาปนกิจสงเคราะห์ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการ

หมวด 2

วัตถุประสงค์

ข้อ 8. การฌาปนกิจสงเคราะห์ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

8.1 เพื่อทำการสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในการจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมด้วยเงินสงเคราะห์

8.2 ไม่ประสงค์กำไรเพื่อแบ่งปันให้แก่สมาชิก

8.3 ไม่ดำเนินการในทางการเมือง

8.4 เป็นงานสวัสดิการส่วนหนึ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

8.5 รับบริจาคเงิน ทรัพย์สิน หรือรับการช่วยเหลือในด้านกิจการของการฌาปนกิจสงเคราะห์จากสมาชิกหรือบุคคลอื่น

8.6 รับช่วงกิจการการฌาปนกิจสงเคราะห์ที่ได้ดำเนินการมาก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับ

หมวด 3

สมาชิก

ข้อ 9. สมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท

9.1 สมาชิกสามัญ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำหรือบุคคลอื่นตามที่ คณะกรรมการเห็นสมควร

9.2 สมาชิกสมทบ ได้แก่ คู่สมรสของข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำที่เป็นสมาชิก หรือบุคคลอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

หมวด 4

คุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นสมาชิก

ข้อ 10 ผู้ที่จะเป็นสมาชิกต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

10.1 เป็นข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่รับราชการหรือทำงานในสำนักงานตำรวจชาติมาไม่เกิน 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับการบรรจุ

10.2 คู่สมรสของข้าราชการตำรวจหรือลูกจ้างประจำที่เป็นสมาชิก และมีอายุไม่เกิน 45 ปี ต้องมีสุขภาพสมบูรณ์โดยมีหลักฐานรับรองของแพทย์สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือแพทย์ของสถานพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

10.3 บุคคลอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

10.4 ในกรณีมีเหตุผลความจำเป็นเป็นพิเศษ ให้คณะกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์ มีอำนาจยกเว้นคุณสมบัติตามข้อ 10.1 ข้อ 10.2 เพื่อเปิดรับสมัครเป็นครั้งคราวได้

หมวด 5

การเข้าเป็นสมาชิก

ข้อ 11. สมาชิกทุกประเภท

11.1 ผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิกต้องยื่นใบสมัครพร้อมเงินค่าสมัคร ตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

11.2 ผู้บังคับการกองสวัสดิการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับการกองสวัสดิการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาอนุมัติให้เข้าเป็นสมาชิกและจะต้องกระทำภายใน 30 วัน นับแต่วันที่กองสวัสดิการ ได้รับหลักฐานการสมัครครบถ้วน

11.3 สมาชิกภาพ เริ่มนับตั้งแต่วันที่ผู้บังคับการกองสวัสดิการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับการกองสวัสดิการอนุมัติให้เข้าเป็นสมาชิก โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่

กองสวัสดิการได้รับหลักฐานครบถ้วนถูกต้อง หรือคณะกรรมการการฉ้อโกง
สงเคราะห์มีความเห็นเป็นอย่างยิ่ง

11.4 ให้กองสวัสดิการแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้สมัครทราบภายใน 45 วัน นับตั้งแต่วันที่
ผู้บังคับการกองสวัสดิการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับการพิจารณาเป็นที่ยุติ

ข้อ 12. สมาชิกที่ขาดจากการเป็นสมาชิกตามข้อ 15 และหากประสงค์จะกลับเข้าเป็นสมาชิกใหม่
ให้ยื่นใบสมัครตามหลักเกณฑ์ที่กองสวัสดิการกำหนด

หมวดที่ 6

การสิ้นสุดการเป็นสมาชิก

ข้อ 13. การเป็นสมาชิกสิ้นสุดเมื่อ

13.1 ตาย

13.2 นับแต่วันที่สมาชิกแสดงเจตนาขอลาออกเป็นลายลักษณ์อักษร

13.3 ขาดส่งเงินสงเคราะห์ตามข้อ 15

13.4 การสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้กระทำไปโดยไม่สุจริต ซึ่งคณะกรรมการมีมติให้เพิกถอน
จากการเป็นสมาชิก

13.5 บุคคลที่ถึงแก่ความตายตามผลของกฎหมาย

13.6 คณะกรรมการมีมติให้พ้นจากการเป็นสมาชิก

ข้อ 14. การลาออกจากการเป็นสมาชิกให้ดำเนินการ ดังนี้

14.1 ให้สมาชิกยื่นหนังสือขอลาออกต่อผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดที่ส่งเงินสงเคราะห์

14.2 ให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดส่งหลักฐานการขอลาออกไปยังกองสวัสดิการภายใน 30 วัน

ข้อ 15. สมาชิกที่ขาดส่งเงินสงเคราะห์ติดต่อกันเกินกว่า 9 เดือน นับแต่วันส่งเงินสงเคราะห์ครั้งสุดท้าย
ถือว่าขาดจากการเป็นสมาชิก เว้นแต่คณะกรรมการจะพิจารณาเป็นอย่างอื่น

ข้อ 16. การสิ้นสุดแห่งสมาชิกภาพในทุกกรณี สมาชิกไม่มีสิทธิเรียกเงินค่าสมัคร เงินค่าบำรุง และ
เงินสงเคราะห์ที่ได้ชำระตามระเบียบนี้คืนจากการฉ้อโกงสงเคราะห์ เว้นแต่เงินสงเคราะห์
ล่วงหน้าที่ยังไม่ตกอยู่ในความผูกพันที่จะต้องจ่ายเป็นเงินสงเคราะห์ให้แก่สมาชิกที่ถึงแก่ความตาย

หมวด 7

หน้าที่ของสมาชิก

ข้อ 17. สมาชิกมีหน้าที่ต้องปฏิบัติ ดังนี้

17.1 ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ของการฉ้อโกงสงเคราะห์

- 17.2 ชำระเงินสงเคราะห์ตามประกาศของกองสวัสดิการแต่ละเดือน
- 17.3 เก็บรักษาบัตรแสดงการเป็นสมาชิก หากชำรุดหรือสูญหายให้ยื่นคำร้องต่อเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการออกใบแทนให้ใหม่
- 17.4 เรียกใบเสร็จรับเงินจากเจ้าหน้าที่ผู้รับชำระเงินทุกครั้ง
- 17.5 แจ้งการเปลี่ยนแปลงสถานภาพ เช่น ชื่อ สกุล การสมรส การย้ายถิ่นที่อยู่ตามแบบวิธีที่กำหนด
- 17.6 แจ้งความประสงค์เป็นหนังสือ เมื่อต้องการเปลี่ยนตัวผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ตามแบบและวิธีกำหนด

หมวด 8

สิทธิของสมาชิก

ข้อ 18. สมาชิกมีสิทธิ ดังนี้

- 18.1 กำหนดตัวบุคคลผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์
- 18.2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจการของการฌาปนกิจสงเคราะห์ต่อกองสวัสดิการ ให้กระทำหรืองดเว้นการกระทำเพื่อประโยชน์หรือเกี่ยวกับความเสียหายที่เกิดขึ้น หรืออาจจะเกิดขึ้น

หมวด 9

เงินค่าสมัคร เงินค่าบำรุง และเงินสงเคราะห์

ข้อ 19. การเก็บเงินการฌาปนกิจสงเคราะห์ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดและเรียกเก็บเงินจากสมาชิก ดังนี้

- 19.1 เงินค่าสมัคร ให้เรียกเก็บจากสมาชิกคนละ 30 บาท เว้นแต่ผู้สมัครที่เข้าเป็นสมาชิกใหม่ตามข้อ 12 ให้เรียกเก็บจากผู้สมัครในอัตราคนละ 50
- 19.2 เงินค่าบำรุง ให้เรียกเก็บจากสมาชิกตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการฌาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ องค์การของรัฐและรัฐวิสาหกิจ ฉบับปัจจุบัน
- 19.3 เงินสงเคราะห์ ให้เรียกเก็บจากสมาชิกเมื่อมีสมาชิกถึงแก่ความตาย ดังนี้
 - 19.3.1 กรณีสมาชิกสามัญเสียชีวิต สมาชิกสามัญจ่ายให้ศพละ 1.50 บาท (หนึ่งบาทห้าสิบบาท) และสมาชิกสมทบจ่ายให้ศพละ 0.25 บาท (ยี่สิบบาท)
 - 19.3.2 กรณีสมาชิกสมทบเสียชีวิต สมาชิกสมทบจ่ายให้ศพละ 2 บาท (สองบาท) และสมาชิกสามัญจ่ายให้ ศพละ 0.25 บาท (ยี่สิบบาท)

ข้อ 20. ในกรณีมีความจำเป็นที่จะเรียกเก็บเงินล่วงหน้าเพื่อสำรองจ่ายเป็นค่าจัดการศพให้การฌาปนกิจ สงเคราะห์เรียกเก็บตาม ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าการฌาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ องค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ฉบับปัจจุบันแต่ไม่เกินคนละ 1,000.00 บาท(หนึ่งพันบาท)

หมวด 10

การจ่ายเงินสงเคราะห์

ข้อ 21. เงินสงเคราะห์ตามระเบียบนี้ไม่ถือว่าเป็นมรดกของสมาชิกผู้ถึงแก่กรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่เป็นเงินที่จัดขึ้นเพื่อช่วยเหลือในการจัดการศพของสมาชิกให้สมเกียรติ และฐานะตามลัทธิศาสนาและประเพณี ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์และการจ่ายเงินสงเคราะห์ จึงให้เป็นไปตามระเบียบนี้ผู้ใดจะอ้างสิทธินอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้มิได้

ข้อ 22. การฌาปนกิจสงเคราะห์จะจ่ายเงินสงเคราะห์ให้กับผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ซึ่งเป็นบุคคลในครอบครัว เมื่อได้รับหลักฐานใบมรณบัตรหรือสำเนา(ของสมาชิกที่ถึงแก่กรรม) ที่มีนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรรับรองสำเนาจำนวน 1 ฉบับ และรายงานการถึงแก่กรรมตามระบบที่กองสวัสดิการกำหนดโดยจ่ายตามลำดับ ดังนี้

22.1 ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ตามที่สมาชิกกำหนดไว้

22.1.1 กรณีผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์หลายคนในลำดับเดียวกัน และสมาชิกไม่ได้

กำหนดเงื่อนไขไว้ให้เฉลี่ยจ่ายให้คนละเท่า ๆ กัน

22.1.2 กรณีผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์หลายคนในลำดับเดียวกัน หากผู้มีสิทธิคนหนึ่งคนใด

ได้ถึงแก่กรรมไปก่อนสมาชิกและสมาชิกไม่ได้กำหนดเงื่อนไขไว้ ให้เฉลี่ยจ่ายให้คนที่เหลือคนละเท่า ๆ กัน

22.1.3 กรณีผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ หลายคนในลำดับเดียวกันและผู้สิทธิรับเงิน

สงเคราะห์คนหนึ่งคนใดได้ถึงแก่กรรมหลังสมาชิก ให้จ่ายเงินในส่วนที่ผู้นั้น มีสิทธิได้รับให้กับทายาทของผู้นั้นตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หากมีทายาทหลายคนเฉลี่ยจ่ายให้คนละเท่า ๆ กัน

22.1.4 กรณีผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์เพียงคนเดียวและได้ถึงแก่กรรมไปก่อนหรือพร้อมกัน หรือหลังสมาชิกหรือกรณีไม่ระบุทายาทไว้ให้จ่ายเงินสงเคราะห์ ดังนี้

1. บิดา มารดา สามีหรือภรรยาและบุตรที่ถูกต้องกฎหมายของสมาชิกคนละเท่า ๆ กัน

2. ถ้าไม่มีบุคคลตาม 1 ให้จ่ายให้ผู้จัดการศพตามความเป็นจริง ส่วนเงินที่เหลือให้จ่ายให้กับทายาทของสมาชิกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

- ข้อ 23. กรณีที่กองสวัสดิการเป็นผู้จัดการศพสมาชิกที่ถึงแก่กรรมให้ผู้บังคับการกองสวัสดิการหักเงินสงเคราะห์เป็นค่าจัดการศพได้ตามความจำเป็นจริงก่อนแล้วจึงพิจารณาจ่ายให้กับผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ตาม ข้อ 22
- ข้อ 24. ค่าใช้จ่ายในการจัดการศพตามนัย 22.1.4 (2) และ 23 ให้พิจารณาถึงความสุจริตใจของผู้จัดการศพตามฐานะของสมาชิกและสภาพท้องถิ่นที่จัดการศพเป็นองค์ประกอบ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินครึ่งหนึ่งของเงินสงเคราะห์ของสมาชิกที่ถึงแก่กรรม
- ข้อ 25. คณะกรรมการมีสิทธิพิจารณาจ่ายเงินสงเคราะห์ในกรณีที่มีผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์มีความจำเป็นเพื่อจัดการศพขั้นต้น
- ข้อ 26. ในกรณีที่สมาชิกซึ่งรับราชการอยู่ได้สูญหายไประหว่างการปฏิบัติหน้าที่ราชการและกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้สันนิษฐานว่าสมาชิกผู้นั้นได้ถึงแก่กรรมหรือในกรณีที่สมาชิก ซึ่งศาลสั่งให้เป็นคนสาบสูญก็ให้ถือว่าสมาชิกผู้นั้นได้ถึงแก่กรรมตามระเบียบนี้
- ข้อ 27. การจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ให้เป็นไปดังนี้
- 27.1 จ่ายเงินครั้งแรกเท่าที่เรียกเก็บได้
- 27.2 จ่ายเงินส่วนที่เหลือจากที่เก็บได้ทั้งหมดภายใน 270 วัน นับแต่วันที่จ่ายเงินครั้งแรก และภายหลังจากที่เรียกเก็บได้
- 27.3 การจ่ายเงินนอกจากข้อ 27.1 และ 27.2 ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด
- ข้อ 28 ให้การฃาปนกิจสงเคราะห์หักเงินสงเคราะห์ที่เรียกเก็บได้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามที่คณะกรรมการกำหนด แต่ทั้งนี้หักไม่เกินร้อยละ 12
- ข้อ 29 ถ้ามีปัญหาเกี่ยวกับการจ่ายเงินสงเคราะห์ ให้ผู้บังคับการกองสวัสดิการพิจารณาเสนอคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดมติของคณะกรรมการให้ถือเป็นที่สุด
- ข้อ 30 การขอรับเงินสงเคราะห์ ให้ผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ดำเนินการตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด
- ข้อ 31 การฃาปนกิจสงเคราะห์ต้องจัดให้มีทะเบียนสมาชิก ตามแบบที่นายทะเบียนการฃาปนกิจสงเคราะห์ ของส่วนราชการองค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ กำหนด และให้เก็บรักษาทะเบียนดังกล่าวไว้ที่สำนักงาน พร้อมทั้งหลักฐานและเอกสารที่ใช้ประกอบการลงทะเบียนด้วย

หมวด 11

การทะเบียน การเงินและการบัญชี

- ข้อ 32. กิจการการฃาปนกิจสงเคราะห์ตามระเบียบนี้ ให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานทุกหน่วยในสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องปฏิบัติและประสานงานกับกองสวัสดิการ ดังนี้

- 32.1 ให้หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่แล้ว ให้จัดทะเบียนรายชื่อสมาชิก โดยแยกทำทะเบียนแต่ละประเภท และต้องตรวจสอบให้ตรงกับทะเบียนของกองสวัสดิการอยู่เสมอ
- 32.2 ให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รับผิดชอบสั่งการให้เจ้าหน้าที่การเงินของหน่วยงานเป็นผู้หักเงินสงเคราะห์จากผู้ที่ เป็นสมาชิก ซึ่ง กองสวัสดิการ จะแจ้งให้เรียกเก็บตามจำนวนสมาชิกแต่ละประเภทที่ถึงแก่กรรม และในการเรียกเก็บเงินสงเคราะห์จากสมาชิกทุกครั้งจะต้องออกไปเสร็จรับเงินตามแบบ ทำระเบียบนี้หรือใบเสร็จของทางราชการให้สมาชิกเก็บไว้เป็นหลักฐานทุกครั้งด้วย แล้วให้หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานรวบรวมเงินสงเคราะห์ที่เรียกเก็บจากสมาชิก ส่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กองการเงิน) ใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้จ่ายเงินเดือนส่วน หลักฐานบัญชีรายละเอียดการชำระเงินสงเคราะห์ของสมาชิกแต่ละนายให้นำส่ง กองสวัสดิการ พร้อมกับให้แนบสำเนาบันทึกส่งเงินไปยังกองการเงินไปกับบัญชีรายละเอียดการชำระเงินสงเคราะห์ของสมาชิกด้วย โดยให้ส่งภายใน 15 วันนับแต่วันที่ จ่ายเงินเดือนเช่นเดียวกัน
- 32.3 ในการที่ข้าราชการตำรวจย้ายสังกัด ให้หัวหน้าหน่วยงานระบุไว้ในบันทึกการส่งตัวว่า ข้าราชการผู้นั้นเป็นสมาชิกประเภทใด หมายเลขทะเบียนเท่าใด หรือมิได้เป็นสมาชิก เพื่อให้สังกัดผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ได้ทราบ และให้เจ้าหน้าที่การเงินของ สังกัดใหม่เป็นผู้หักเงินสงเคราะห์ ตามที่กองสวัสดิการแจ้งไปในเดือนนั้น
- 32.4 ให้กองทะเบียนพลส่งสำเนาคำสั่งบรรจุและแต่งตั้ง โอน ออก ของข้าราชการตำรวจไป ให้กองสวัสดิการเพื่อดำเนินการทางทะเบียน
- 32.5 ให้เป็นหน้าที่ของกองสวัสดิการ แจ้งรายชื่อสมาชิกที่ถึงแก่กรรมไปให้ทุกหน่วยงานใน สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทราบ ถ้าเป็นส่วนภูมิภาคให้แจ้งทางระบบสื่อสารไปก่อน เพื่อที่เจ้าหน้าที่การเงินจะได้หักเงินสงเคราะห์ได้โดยเร็ว แล้วส่งประกาศรายชื่อการ ถึงแก่กรรมให้ทราบภายหลัง
- 32.6 ให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่การเงินของแต่ละหน่วยงานจัดทำบัญชีของข้าราชการใน สังกัดว่าผู้ใดเป็นสมาชิกหรือไม่
- 32.7 เมื่อสมาชิกในหน่วยใดถึงแก่กรรมให้หัวหน้างานนั้น ๆ แจ้งการถึงแก่กรรมไปยัง กองสวัสดิการโดยเร็ว อย่างช้าไม่เกิน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากทายาทของ สมาชิก
- 32.8 การส่งเงินสงเคราะห์หรือเงินสงเคราะห์ล่วงหน้าหรือเงินค่าบำรุงของสมาชิกที่ออกจาก

32.8 ราชการแล้วหรือสมาชิกสมทบ ถ้าในส่วนกลางให้เป็นหน้าที่ของสมาชิกผู้นำนำเงินส่งเคราะห์ไปที่ทำการกองสวัสดิการหรือมอบให้ผู้อื่นมาชำระแทนก็ได้ ถ้าในส่วนภูมิภาคให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานนั้น ๆ ที่รับเงินส่งเคราะห์จากสมาชิก ที่ออกจากราชการแล้วหรือสมาชิกสมทบ แล้วรวบรวมส่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ(กองการเงิน) ภายในวันที่ 15 นับแต่วันที่ได้รับเงินส่งเคราะห์ไว้

32.9 เงินส่งเคราะห์ที่ค้างจ่ายก็ดี หรือเงินที่ผู้มีหน้าที่จ่ายเงินเดือนในส่วนกลางหักแล้วนำส่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ(กองเงิน) ก็ดี หรือหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำส่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กองการเงิน) ก็ดี ให้กองการเงินรับฝากขึ้นบัญชีไว้โดยมีหลักฐานการรับเงินให้ครบถ้วนแล้วแจ้งให้กองสวัสดิการทราบเพื่อเป็นการตรวจสอบและให้ทำบัญชีแยกประเภทเงินไว้ ดังนี้

32.9.1 เงินส่งเคราะห์สมาชิกสามัญ

32.9.2 เงินส่งเคราะห์สมาชิกสมทบ

32.9.3 เงินค่าสมัครสมาชิกสามัญ

32.9.4 เงินค่าสมัครสมาชิกสมทบ

32.9.5 เงินค่าบำรุงโดยแยกเป็นของสมาชิกสามัญและสมาชิกสมทบ

32.9.6 เงินอื่น ๆ

ข้อ 33. เงินต่อไปนี้ให้กองสวัสดิการเป็นผู้รับ คือ

33.1 เงินค่าสมัครเข้าเป็นสมาชิก

33.2 เงินส่งเคราะห์ของสมาชิกที่ออกจากราชการแล้วหรือสมาชิกสมทบ ในส่วนกลางนำส่ง

33.3 เงินส่งเคราะห์ที่เก็บล่วงหน้า

33.4 เงินค่าบำรุง

33.5 เงินการกุศลซึ่งมีผู้อุทิศให้เป็นทุนการฌาปนกิจส่งเคราะห์ในการรับเงินต่าง ๆ ดังกล่าวให้ออกใบเสร็จรับเงินตามระเบียบนี้แก่ผู้นำเงินมาส่งทุกรายและต้องมีต้นฉบับใบเสร็จรับเงินเก็บรักษาไว้เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้และการรับจ่ายเงินทุกกรณี ให้ลงรายการบัญชีเงินสดและบัญชีเงินอย่างอื่นตามระเบียบการบัญชี โดยมีหลักฐานประกอบทุกรายเมื่อรับเงินลงบัญชีไว้เป็นหลักฐานแล้วนำเงินส่งฝากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กองการเงิน)

ข้อ 34. เงินค่าสมัคร เงินค่าบำรุง เงินส่งเคราะห์ล่วงหน้า ที่หน่วยต่าง ๆ เรียกเก็บจากสมาชิกให้นำส่งกองสวัสดิการโดยส่งจ่าย เงินในนามสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เงินส่งเคราะห์ที่หน่วยงานต่าง ๆ เรียกเก็บจากสมาชิกได้ และจ่ายเป็นแคชเชียร์เช็ค ตัวแลกเงิน ธนาณัติ ตัวแลกเงินไปรษณีย์ และอื่น ๆ ให้ส่งจ่ายในนาม "สำนักงานตำรวจแห่งชาติ" โดยส่งไปที่กองการเงิน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเงินที่การฉ้อโกงเงินสงเคราะห์ที่หักไว้จากเงินสงเคราะห์ที่เรียกเก็บได้ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายให้กองสวัสดิการนำฝากธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่นที่คณะกรรมการ เห็นสมควรเพื่อนำเงินไปใช้จ่ายในการดำเนินการเงินทุกประเภทนอกจากเงินที่หักไว้เป็น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ให้กองการเงิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำไปฝากธนาคารหรือ สถาบันการเงิน โดยใช้ชื่อบัญชีสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ข้อ 35. การเก็บรักษาเงินและการจ่ายเงิน

35.1 ให้กองสวัสดิการขอถอนเงินค่าสมัคร และเงินทุนสะสมของการฉ้อโกงเงินสงเคราะห์ ประเภทใดประเภทหนึ่งหรือทั้งสองประเภทมาไว้ที่ตรงจ่ายเงินยืมให้กับทายาท หรือ ผู้มีสิทธิรับเงินของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมในวงเงินไม่เกิน 60,000.-บาท โดยให้ กองสวัสดิการมีอำนาจเก็บรักษาเงินเพื่อทตรงจ่ายในวงเงินไม่เกิน 3,000,000.- บาท ส่วนที่เกินวงเงินดังกล่าวจะต้องนำฝากกองการเงิน

อนึ่ง การขอถอนเงินทตรงจ่ายเพิ่มกองสวัสดิการจะต้องแจ้งรายละเอียดจำนวน เงินที่ถอนจากกองการเงินไปแล้วทั้งหมดจำนวนเงินที่จะจ่ายให้ทายาทหรือผู้มีสิทธิรับ เงินยืมและจำนวนเงินที่ทตรงจ่ายคงเหลือ

การจ่ายเงินทตรงจ่ายให้ยืมตามระเบียบ ข้อ 27.1 สำหรับกรณีที่ทายาทหรือ ผู้มีสิทธิรับเงินขอยืมเงินที่กองสวัสดิการ ให้กองสวัสดิการส่งจ่ายให้ทายาทหรือผู้มีสิทธิ รับเงินเป็นเช็คและขีดฆ่าข้อความ " หรือผู้ถือ " ในกรณีที่ทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงินยื่น ความจำนงขอยืมเงินที่ต้นสังกัดหรือทายาทผู้มีสิทธิรับเงินเพื่อจ่ายให้กับทายาทหรือผู้มี สิทธิรับเงิน

35.2 เมื่อกองสวัสดิการได้ตรวจสอบหลักฐานการถึงแก่กรรมครบถ้วนและถูกต้องตามระเบียบ ข้อ 26 เรียบร้อยแล้วให้กองสวัสดิการขอถอนเงินสงเคราะห์จากกองการเงินส่งให้เงินยืม ของทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงินพร้อมหักเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามระเบียบ เงินสงเคราะห์ส่วนที่เหลือให้ทายาทผู้มีสิทธิรับเงินตามระเบียบ ข้อ 27.2 สำหรับวิธีการจ่าย ถ้าทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงิน ขอรับที่กองสวัสดิการให้กองสวัสดิการส่งจ่ายให้ทายาท หรือผู้มีสิทธิรับเงินเป็นเช็คและขีดฆ่าข้อความ " หรือผู้ถือ " ในกรณีที่ต้องส่งไปจ่ายในส่วน ภูมิภาค ให้กองสวัสดิการส่งเงินไปที่ต้นสังกัดส่งจ่ายในนามทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงิน

35.3 เงินทตรงจ่ายตามข้อ 35.1 และเงินสงเคราะห์ตามข้อ 35.2 ให้กองสวัสดิการนำฝาก ธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือสถาบันการเงิน โดยฝากในประเภทเงินฝากออมทรัพย์ และเงินฝากกระแสรายวันส่วนอำนาจการส่งจ่ายเงินให้ผู้บังคับการกองสวัสดิการ หรือ รองผู้บังคับการกองสวัสดิการ ซึ่งรับผิดชอบงานการฉ้อโกงเงินสงเคราะห์ หรือผู้ที่ได้รับ

มอบหมายจากผู้บังคับการกองสวัสดิการ อย่างน้อย 2 คน เป็นผู้ร่วมลงนามส่งจ่าย
เงินสงเคราะห์เพื่อจ่ายให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงิน

ข้อ 36. ให้กองสวัสดิการทำบัญชีแสดงบัญชีฐานะการเงินตามแบบที่นายทะเบียนตามพระราชบัญญัติ
การฃาปนกิจสงเคราะห์ กำหนดและต้องเก็บรักษาเอกสารประกอบบัญชีแสดงให้เห็นความ
ถูกต้องแห่งบัญชีนั้นด้วย วันสิ้นปีทางบัญชีการฃาปนกิจสงเคราะห์ให้เป็นตามปีปฏิทิน

เมื่อสิ้นปีทางบัญชีทุกปี ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติตั้งผู้สอบบัญชีซึ่งไม่ได้เป็น
คณะกรรมการ ตามข้อ 38 แห่งระเบียบนี้ทำการตรวจสอบบัญชีงบดุลประจำปีตามที่
กองสวัสดิการได้จัดทำขึ้นตามแบบที่นายทะเบียนกำหนดเสนอ ต่อคณะกรรมการให้ความ
เห็นชอบก่อนเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอนุมัติ ภายในเดือนพฤษภาคม นับแต่
วันสิ้นปีปฏิทิน ให้กองสวัสดิการ ส่งสำเนางบดุลตามวรรคแรกที่มีคำรับรองว่าถูกต้องต่อ
นายทะเบียน ภายใน 14 วัน และประกาศให้สมาชิกทราบทั่วกัน

ข้อ 37. ให้กองสวัสดิการจัดทำทะเบียนสมาชิก ตามแบบที่นายทะเบียนกำหนดและเก็บรักษาไว้ที่
สำนักงานพร้อมหลักฐานประกอบ เมื่อครบกำหนด 90 วัน นับแต่วันที่ขึ้นทะเบียนต้องส่ง
สำเนาทะเบียนสมาชิกให้แก่นายทะเบียนทราบและเมื่อสิ้นสุดเดือนมิถุนายน ของทุกปี กองสวัสดิการ
ต้องส่งสำเนาทะเบียนสมาชิกที่เพิ่มขึ้นและแจ้งการถึงแก่กรรมของ สมาชิก หรือการพ้นจาก
สมาชิกภาพให้แก่นายทะเบียน ภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นเดือน

หมวด 12

คณะกรรมการและการดำเนินการ

ข้อ 38. ให้มีคณะกรรมการดำเนินการของการฃาปนกิจสงเคราะห์คณะหนึ่ง ซึ่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
เป็นผู้แต่งตั้งจากสมาชิกประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------|
| 1. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ซึ่งรับผิดชอบงานกองสวัสดิการ | เป็นรองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ซึ่งรับผิดชอบงานกองสวัสดิการ | เป็นรองประธานกรรมการ |
| 4. ผู้บัญชาการสำนักงานกำลังพล | เป็นกรรมการ |
| 5. ผู้บังคับการกองคดี | เป็นกรรมการ |
| 6. ผู้บังคับการกองวิชาการ | เป็นกรรมการ |
| 7. ผู้บังคับการกองการเงิน | เป็นกรรมการ |

- | | |
|--|--------------------------------|
| 8. ผู้บังคับการกองสวัสดิการ | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 9. รองผู้บังคับการกองสวัสดิการ
ซึ่งรับผิดชอบงานฌาปนกิจสงเคราะห์ | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. ผู้กำกับการ 1 กองสวัสดิการ | เป็นกรรมการและเหรัญญิก |
| 11. รองผู้กำกับการ 1 กองสวัสดิการ | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. สารวัตรงาน 1 กองกำกับการ 1 กองสวัสดิการ | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. สารวัตรงาน 2 กองกำกับการ 1 กองสวัสดิการ | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. สารวัตรงาน 3 กองกำกับการ 1 กองสวัสดิการ | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. สารวัตรงาน 4 กองกำกับการอำนวยการ กองสวัสดิการ | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16. สารวัตรงาน 5 กองกำกับการอำนวยการ กองสวัสดิการ | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. กรรมการซึ่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเห็นสมควร แต่ไม่เกิน 9 คน | |
- ข้อ 39. กรรมการตามข้อ 38 (17) ให้อยู่ในตำแหน่งได้ครั้งละไม่เกิน 1 ปี
- ข้อ 40. คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ รวมถึงการวางหลักเกณฑ์วิธีการ และอื่น ๆ ที่จะประโยชน์และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการฌาปนกิจสงเคราะห์ การใด ๆ ที่คณะกรรมการได้มีมติวินิจฉัยและนำเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสั่งการแล้วให้ถือเป็นที่สุด
- ข้อ 41. คณะกรรมการจะต้องจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- ข้อ 42. การประชุมอาจมีได้เมื่อประธานกรรมการกำหนดให้เรียกประชุมหรือเมื่อกรรมการไม่น้อยกว่า 1 ใน 4 ของคณะกรรมการเห็นว่ามีเหตุสมควรและขอให้ประธานกรรมการเรียกประชุม
- ข้อ 43. ในการประชุมต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงเป็นองค์ประชุม ให้ประธานกรรมการเป็นประธานที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธานปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าทั้งประธานกรรมการและรองประธานกรรมการไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้กรรมการที่อาวุโสที่สุดในที่ประชุมนั้นทำหน้าที่แทนการวินิจฉัยลงมติเรื่องใด ๆ ให้ถือเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด
- การใดเป็นเรื่องเร่งด่วน ประธานกรรมการมีอำนาจสั่งให้ใช้วิธีสอบถามมติทางหนังสือแทนการเรียกประชุมคณะกรรมการได้ แต่ประธานกรรมการต้องรายงานต่อที่ประชุมในการประชุมคราวต่อไป ถึงมติและกิจการที่ได้ดำเนินไปแล้วตามมตินั้น
- ข้อ 44. กรรมการอาจได้รับเบี้ยประชุม ค่าพาหนะ หรือเงินหรือประโยชน์อื่นใดทำนองเดียวกันจากการฌาปนกิจสงเคราะห์ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 45. กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

1. ตาย
2. ลาออก
3. ขาดจากสมาชิกภาพ
4. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสั่งให้ออก
5. ออกตามวาระ

ข้อ 46. เพื่อช่วยเหลือการดำเนินการตามปณิกิจสงเคราะห์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีอำนาจกำหนดให้ข้าราชการตำรวจในหน่วยงานต่าง ๆ เป็นเจ้าหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม

ข้อ 47. เจ้าหน้าที่อาจได้รับเงินค่าตอบแทน หรือประโยชน์อย่างอื่นจากการตามปณิกิจสงเคราะห์ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

หมวดที่ 13

การแก้ไขหรือเพิ่มเติมระเบียบ

ข้อ 48. การแก้ไขหรือเพิ่มเติมระเบียบ ให้กระทำโดยมติของที่ประชุมคณะกรรมการโดยต้องมีคะแนนเสียงในการลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด และไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการปณิกิจสงเคราะห์ หรือขัดต่อกฎหมายเมื่อคณะกรรมการมีมติให้แก้ไขหรือเพิ่มเติมระเบียบข้อใดข้อหนึ่งแล้ว ประธานกรรมการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องขอความเห็นชอบจากนายทะเบียนโดยเร็ว นับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติและเมื่อนายทะเบียนให้ความเห็นชอบแล้ว จึงใช้บังคับได้

หมวด 14

การเลิกการตามปณิกิจสงเคราะห์และการชำระบัญชี

ข้อ 49. ในกรณีการตามปณิกิจสงเคราะห์ได้รับคำสั่งจากนายทะเบียนให้เลิกการตามปณิกิจสงเคราะห์ ให้คณะกรรมการประชุมพิจารณาว่าสมควรเลิกหรือจะมีการแก้ไขประการใด ถ้าที่ประชุมคณะกรรมการมีมติไม่ให้เลิกการตามปณิกิจสงเคราะห์และมีเหตุผลหรือวิธีแก้ไขประการใดให้เสนอผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเพื่อทำหนังสืออุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ยื่นต่อนายทะเบียนภายใน 15 วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งจากนายทะเบียน

ข้อ 50. เมื่อการตามปณิกิจสงเคราะห์ต้องเลิกกิจการ ให้คณะกรรมการจัดการให้มีการชำระบัญชีให้เสร็จโดยเร็วและเมื่อชำระบัญชีแล้ว ถ้ามีทรัพย์สินเหลืออยู่เท่าใดให้อินทรมัยสินไปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อใช้จ่ายในด้านสวัสดิการต่อไป

หมวด 15

บทเฉพาะกาล

ข้อ 51. ผู้ที่เป็นสมาชิกอยู่ก่อนใช้ระเบียบนี้ให้ปฏิบัติ ดังนี้

51.1 ไม่ต้องยื่นใบสมัครเข้าเป็นสมาชิกใหม่อีกคงได้รับสิทธิเป็นสมาชิกตามระเบียบต่อไป

51.2 สมาชิกวิสามัญทั้งประเภท 1 และประเภท 2 ต้องชำระเงินสงเคราะห์ตามประกาศ
แจ้งรายชื่อสมาชิกที่ถึงแก่กรรมของกองสวัสดิการแต่ละเดือน

ข้อ 52. การใดที่เคยดำเนินอยู่ก่อนที่ระเบียบนี้ใช้บังคับและยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้นหรือยังไม่ได้มีการ
ออกระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการนั้น ให้ดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะเสร็จสิ้น หรือจนกว่า
จะได้ออกระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการนั้น

ข้อ 53. การใดที่จำเป็นต้องออกระเบียบปฏิบัติให้สอดคล้องกับระเบียบนี้ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
หรือคณะกรรมการรับดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และสอดคล้องกับวันที่ระเบียบมีผล
บังคับใช้

ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการแผนกกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ 18)

ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2543



ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ว่าด้วยการฉกฉวยซองคหะรห้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
(ฉบับที่ 19)
พ.ศ. 2544

ตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยที่ 4/2499 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2499 เรื่องวางระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ซึ่งในลักษณะที่ 36(เดิม) บทที่ 31 ได้วางระเบียบว่าด้วยการฉกฉวยซองคหะรห้ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้เป็นทางปฏิบัติแล้วนั้น

เนื่องจากระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการฉกฉวยซองคหะรห้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ 18) พ.ศ.2543 มีข้อความบางตอนยังไม่ชัดเจนเพียงพอทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติ จึงสมควรแก้ไขระเบียบดังกล่าวเสียใหม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 3 แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยที่ 4/2499 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2499 ประกอบกับมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทยไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2541 ที่ให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ยกเลิกแก้ไขเพิ่มเติมประมวลระเบียบการตำรวจทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับคดีและในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับคดีได้จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกความในข้อ 12,17.7,22.1.2.,22.1.4,27.4,32.7 และ 35.1 ของ บทที่ 31 ลักษณะที่ 36 (เดิม) แห่งประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดีเสียทั้งหมด และใช้ความที่แนบท้ายระเบียบนี้แทน

ข้อ 2 ให้ใช้ระเบียบนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ.2544

พลตำรวจเอก สันต์ ศรุตานนท์

(สันต์ ศรุตานนท์)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ลักษณะที่ 36 (เดิม)

บทที่ 31

ระเบียบ การดำนงานกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พ.ศ. 2544

โดยที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นเป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบการดำนงานกิจสงเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสียใหม่ เพื่อให้การดำนงานกิจการการดำนงานกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการดำนงานกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2517 และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยกรดำนงานกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการองค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2517 จึงวางระเบียบไว้ดังนี้

ฯลฯ

ข้อ 12. สมาชิกที่ขาดจากการเป็นสมาชิกตามข้อ 15 และหากประสงค์จะกลับเข้าเป็นสมาชิกใหม่ ให้ยื่นหนังสือกลับเข้าเป็นสมาชิก ตามหลักเกณฑ์ที่กองสวัสดิการกำหนด

ฯลฯ

ข้อ 17 ฯลฯ

17.7 การเปลี่ยนตัวผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ ตามข้อ 17.6 ให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้รับและลงลายมือชื่อรับรองในใบขอเปลี่ยนแปลงทายาทผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์ของสมาชิกแล้ว

ฯลฯ

ข้อ 22. ฯลฯ

22.1 ฯลฯ

22.1.2 กรณีผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์หลายคน ในลำดับเดียวกันหากผู้มีสิทธิคนหนึ่งคนใดได้ถึงแก่กรรมไปก่อนหรือพร้อมสมาชิกและสมาชิกไม่ได้กำหนดเงื่อนไขไว้ให้เฉลี่ยจ่ายให้คนที่เหลือคนละเท่า ๆ กัน

22.1.4 กรณีผู้มีสิทธิรับเงินสงเคราะห์เพียงคนเดียว และได้ถึงแก่กรรมไปก่อนหรือพร้อมกับสมาชิกหรือกรณีถึงแก่กรรมหลังสมาชิกและยังไม่ได้รับเงิน หรือกรณีไม่ระบุทายาทไว้หรือระบุไว้แต่ได้ถึงแก่กรรมไปก่อนสมาชิกหมดสิ้นให้จ่ายเงินสงเคราะห์หรือเงินสงเคราะห์ส่วนที่เหลือ ดังนี้

(1) บิดา มารดา สามีนี้อภรรยาและบุตรที่ถูกต้องตามกฎหมาย
ของสมาชิกคนละเท่า ๆ กัน

(2) ถ้าไม่มีบุคคลตาม (1) ให้จ่ายให้ผู้จัดการศพตามความจริง
ส่วนเงินที่เหลือให้จ่ายให้กับทายาทของสมาชิกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ฯลฯ

ข้อ 27. ฯลฯ

ฯลฯ

27.4 การจ่ายเงินสงเคราะห์ทุกครั้งจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับการกองสวัสดิการ

ฯลฯ

ข้อ 32. ฯลฯ

32.7 เมื่อสมาชิกในหน่วยใดถึงแก่กรรม ให้หัวหน้าหน่วยงานนั้น ๆ แจ้งการถึงแก่กรรม
ไปยังกองสวัสดิการโดยเร็ว อย่างช้าไม่เกิน 15 วัน นับแต่วันที่ทราบการถึงแก่กรรมของสมาชิก

ฯลฯ

ข้อ 35. ฯลฯ

35.1 ให้กองสวัสดิการขอถอนเงินค่าสมัคร และเงินทุนสะสมของการฌาปนกิจสงเคราะห์
ประเภทใดประเภทหนึ่ง หรือทั้งสองประเภทมาไว้เพื่อนำไปทดรองจ่ายให้กับทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงิน
ของสมาชิกที่ถึงแก่กรรมตามมติคณะกรรมการที่ขอยืมเงินในวงเงินไม่เกิน 150,000.- บาท โดยให้กองสวัสดิการ
มีอำนาจเก็บรักษาเงินเพื่อทดรองจ่ายในวงเงินไม่เกิน 3,000,000 บาท ส่วนที่เกินวงเงินดังกล่าวจะต้อง
นำฝากกองการเงิน

อนึ่ง การขอถอนเงินทดรองจ่ายเพิ่ม กองสวัสดิการจะต้องแจ้งรายละเอียดจำนวนเงิน
ที่ถอนจากกองการเงินไปแล้วทั้งหมด จำนวนเงินที่จะจ่ายให้ทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงินยืมและจำนวน
เงินที่ทดรองจ่ายคงเหลือ

การจ่ายเงินตามระเบียบ ข้อ 27.1 สำหรับกรณีที่ทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงินขอรับเงิน
ที่กองสวัสดิการให้กองสวัสดิการส่งจ่ายให้กับทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงินเป็นเช็คและขีดฆ่าข้อความ "หรือผู้ถือ"
ในกรณีที่ทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงินยื่นความจำนงขอรับเงินที่ต้นสังกัดในส่วนภูมิภาค ให้กองสวัสดิการ
ส่งเงินไปยังต้นสังกัด ส่งจ่ายในนามหัวหน้าหน่วยต้นสังกัด เพื่อจ่ายให้กับทายาทหรือผู้มีสิทธิรับเงิน

ฯลฯ

(ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยระเบียบการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ 19) พ.ศ.2544 ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2544)

หมายเหตุ

นายทะเบียนการฉกฉวยที่ดินของส่วนราชการ องค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ขัดต่อระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการฉกฉวยที่ดินของส่วนราชการ องค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2517 ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2544



ที่ ศธ 0519.12/ ๑๐๙๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๔ มีนาคม 2548

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย ร.ต.ท.หญิง ธิดารัตน์ อิจฐุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร
สาขานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผล
ต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิกการฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ : ศึกษาเฉพาะกรณีของ
ข้าราชการตำรวจ ในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา” โดยมี รองศาสตราจารย์วรพิตย์ มีมาก
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ข้าราชการ
ตำรวจในสังกัดกองบังคับการกองสวัสดิการ ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจสมัครสมาชิก
การฌาปนกิจสงเคราะห์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ : ศึกษาเฉพาะกรณีของข้าราชการตำรวจ ในสังกัด
กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2548

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ ร.ต.ท.หญิง ธิดารัตน์ อิจฐุวรรณ
ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2515948

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	ร้อยตำรวจโทหญิง ธิดารัตน์ อัฐสุวรรณ
วันเดือนปีเกิด	9 กรกฎาคม 2515
สถานที่เกิด	จังหวัดนราธิวาส
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 31/409 ถนนพหลโยธิน 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	รองสารวัตร งาน 1 กองกำกับการ 1 กองสวัสดิการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	บริหารธุรกิจบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2548	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ