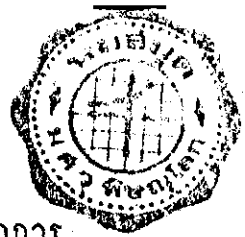


378-1
ก.2061
5.2



ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาดัณญ

ปริญญาโท
ของ
เกษม บุญไชย

21 พ.ค. 2530

หอสมุด มศว พินิจโลก	
ได้รับ	/
วันที่ลงทะเบียน	7 ต.ค. 2529
เลขทะเบียน	80490
เลขเรียกหนังสือ	371.2
	05862

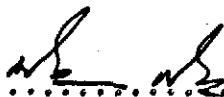
เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินิจโลก
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ตุลาคม 2524
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

h 64319

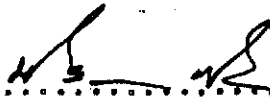
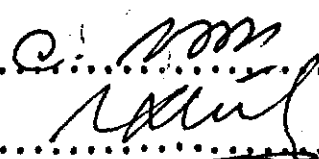
301817

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

..........ประธาน
..........กรรมการ

คณะกรรมการสอน

..........ประธาน
..........กรรมการ
..........กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ กีนาวงศ์ และอาจารย์วิทยา รุ่งอรุณพิศาล ที่ได้กรุณา
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ ตลอดจนสละเวลาในการตรวจแก้ไข
ข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสองท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ
โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ กมล การกฤต ได้กรุณาตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์
และทำหน้าที่เป็นกรรมการสอบปากเปล่า

ขอขอบพระคุณผู้บริหารวิทยาลัยครูทั่วประเทศ ที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบ
สอบถามในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันทนี สุทธิรักษ์ ที่ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือ
ทบทวนใจเพื่อน ๆ และอาจารย์ วีระวรรณ บุญโญ ที่สนับสนุนให้กำลังใจทำให้ปริญญานิพนธ์
ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

เกษม บุญใจ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า	18
3 วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	19
กลุ่มตัวอย่าง	19
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	19
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล	23
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล	24
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	25
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
การวิเคราะห์ข้อมูล	26
การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและ	
บุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหาร	
วิทยาลัยครู	27

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหาร วิทยาลัยครู	85
เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหาร โครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ด้านธุรการ ในทัศนะของผู้บริหารต่างกลุ่มวิทยาลัยครู	87
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบปัญหาการบริหาร โครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบ ตามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู	89
เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้าน วิชาการ ในทัศนะของผู้บริหารต่างกลุ่มวิทยาลัยครู	90
เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้าน วิชาการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละประเภท ...	92
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบปัญหาการบริหาร โครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหาร วิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบตามประเภทผู้บริหารและกลุ่ม วิทยาลัยครู	93

เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มของปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการ และขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารต่างกลุ่ม วิทยาลัยครู	95
เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มของปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการ และขั้นตอนในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แต่ละประเภท	96
5 สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	98
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	98
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	98
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	99
อภิปรายผล	103
ขอเสนอแนะ	107
บรรณานุกรม	109
ภาคผนวก	114

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนร้อยละของผู้นอบแบบสอบถามประเภทผู้บริหารและคณาจารย์วิทยาลัยครู	23
2 คาสติพิพินฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู	28
3 คาสติพิพินฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู	32
4 คาสติพิพินฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชิการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู	35
5 คาสติพิพินฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มวิทยาลัยครู แยกตามประเภทผู้บริหาร	39
6 คาสติพิพินฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มวิทยาลัยครูแยกตามประเภทผู้บริหาร	46
7 คาสติพิพินฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชิการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มวิทยาลัยครู แยกตามประเภทผู้บริหาร	54

- 8 คาสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู
โดยสรุปแต่ละด้าน คือ ด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวิชาการ
และขั้นตอนในการดำเนินงานแยกตามประเภทผู้บริหาร 62
- 9 คาสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการ ในทัศนะของ
ผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู 64
- 10 คาสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ ในทัศนะของ
ผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู 70
- 11 คาสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการและขั้นตอนในการ
ดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่ม
วิทยาลัยครู 78
- 12 คาสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู
โดยสรุปแต่ละด้าน คือด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวิชาการและ
ขั้นตอนในการดำเนินงานแยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู 84
- 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบปัญหาการบริหาร
โครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ด้านธุรการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบ
ตามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู 85

14	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการ	87
15	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้าน วิชาการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบตาม ประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู	89
16	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ ในทัศนะของผู้บริหารต่างกลุ่มวิทยาลัยครู	90
17	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการการ ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละประเภท	92
18	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการและ ขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดย เปรียบเทียบตามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู	93
19	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ด้านวิชาการ และขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารต่างกลุ่ม กลุ่มวิทยาลัยครู	95
20	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ด้านวิชาการ และขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แต่ละประเภท	96

แนวความคิดเรื่องการฝึกอบรมครูและการให้การศึกษาแก่บุคลากรประจำการนั้น มีมานานแล้ว ทว่าเหตุผลที่ว่าวิทยาการใหม่ ๆ ของโลกเกิดขึ้นอยู่เสมอ ผู้ปฏิบัติงานควรจะ ได้มีเวลาศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง และความก้าวหน้าทาง วิชาการ ในบางประเทศมีข้อกำหนดว่า ในมีการศึกษาหนึ่งปี ประกอบวิชาชีพครูจะต้องไป เข้าร่วมรับการอบรมประชุม สัมมนา เกี่ยวกับวิชาชีพของตนอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ผู้จัดการอบรม ประชุม หรือสัมมนา อาจจะเป็นองค์การหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู โดยผู้เข้ารับการ อบรมที่เป็นสมาชิกต้องเสียเงินค่าใช้จ่ายเอง ในบางประเทศได้จัดโอกาสให้ผู้ประกอบ วิชาชีพครูศึกษาเล่าเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้และคุณวุฒิของตนโดยให้เข้าศึกษาในสถาบัน - ปกศกศร หรือมหาวิทยาลัยในเวลาหรือนอกเวลา โดยอาจจะถือคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน การรับนักศึกษาของสถาบันนั้น ๆ สำหรับประเทศไทยของเรา การจัดการฝึกอบรมครูประจำ การนั้น ได้จัดทั้งให้ครูศึกษาเล่าเรียนเองแล้วมาสอบประจำปี หรือจัดการอบรมพิเศษให้สอบ และจัดสรรโควตาให้เข้าศึกษาเล่าเรียนในภาคปกติ เช่นเดียวกับนักศึกษาปกติทั่วไป

อย่างไรก็ตามในปัจจุบันนี้คุณภาพของครูประจำการก็ยังไม่เป็นที่น่าพอใจดังที่ พจน์ สะเพียรชัย ให้ข้อคิดเห็นว่า ปัญหาทางการศึกษาแต่ละระดับของประเทศไทยโดยเฉพาะระดับ ประถมศึกษา มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษายังไม่เป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้มีสาเหตุมา จากปัญหาการขาดแคลนแบบเรียนและอุปกรณ์การศึกษา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาคูณภาพ ของครูผู้สอน (พจน์ สะเพียรชัย 2522 : 8) ในทำนองเดียวกัน สิบปนนท์ เกตุทัต ได้ อธิบายสภาพการศึกษาประชากรในมาจจุบันไว้ว่า ถ้าหากพิจารณาในด้านคุณภาพของการจัด และการบริหารการศึกษาประชากรในรายละเอียด จะพบว่าปัญหาลดลงประการโดยเฉพาะ ในเรื่องผลิตผลของระบบ จะพบว่ามึนักเรียนจำนวนไม่น้อยยังอ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่ได้

และกติกเลขไม่เป็น และการคงสภาพการอ่านออกเขียนได้มีชั่วระยะเวลาอันสั้นหลังจากออกจากโรงเรียนไปแล้ว (ลีปพนธ์ เกตุทัต 2522 : 3) ผลการวิจัยของสุวรรณา เนตยากร ปรากฏว่านักเรียนและผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ปัญหาทางการศึกษา คือ ปัญหาในด้านการสอนของครู ผลวิจัยอ้างว่าครูไม่สามารถอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ และไม่เอาใจใส่ในการเรียนของเด็กเท่าที่ควร นอกจากนั้นเป็นปัญหาในเรื่องการใช้อารมณ์ของครู ครูไม่มีเหตุผลและขาดความยุติธรรม ตลอดจนการแต่งกายไม่เหมาะสม (สุวรรณา เนตยากร 2521 : 47-53)

คุณภาพของครูปัจจุบันนี้ยังต่ำกว่ามาตรฐานอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งที่ จรูญ มิสินทร์ กล่าวไว้ว่า ครูในชั้นประถมศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน มีจำนวนเพียงเล็กน้อยที่มีคุณภาพถึงปริญญาตรี ครูในชั้นมัธยมทุกระดับส่วนใหญ่จะมีคุณภาพถึงปริญญาตรี แต่ก็มีเป็นจำนวนมากเหลือเกินกว่า 30% ที่มีคุณภาพต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนในระดับวิทยาลัยก็ยังมีครูที่มีคุณภาพต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นอันมาก ครูส่วนใหญ่โดยเฉพาะในชนบทไม่เคยได้รับการฝึกฝนหรือไม่สามารถที่จะศึกษาเล่าเรียนด้วยตนเองได้ ไม่ว่าจะจัดแหล่งทรัพยากรให้มากหรือให้ออกสาธิตอย่างไร ครูส่วนใหญ่ในชนบทซึ่งมีคุณภาพต่ำและเงินเดือนน้อย มีความรู้สึกเป็นปมค้อยในตัว รู้สึกว่าตัวเองต่ำต้อย พลาดโอกาส ไม่มีผู้สนใจ ซึ่งมีผลกระทบต่อความเอาใจใส่ในการทำงานและการเรียนการสอนด้วย (จรูญ มิสินทร์ 2522 : 4-5)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับหลักการที่จะจัดการศึกษาให้ครูได้รับการศึกษาตลอดชีวิต และถือเป็นกระบวนการเดียวกันกับการผลิตครูซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 4 เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษาและสังคมข้อที่ 7 ที่เกี่ยวกับบทบาทและฐานะของครู (2) ได้กล่าวไว้ว่า "เร่งอบรมครูประจำการและบุคลากรหลักให้ทำหน้าที่ใหม่ตามแนวพัฒนาการศึกษา" (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2520 : 269) สถานการณ์ดังกล่าวได้ออกระเบียบสถานการณ์ฝึกหัดครูว่าด้วยการให้การศึกษาดูแลฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ

พุทธศักราช 2519 และให้ใช้ระเบียบนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2519 เป็นต้นมา พร้อมทั้งอนุมัติโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ เพื่อส่งเสริมวิทยฐานะตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519 (วิทยาลัยครูพิษณุสงคราม 2521 : 12 - 21) วิทยาลัยครูทั่วประเทศได้ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการมาจนกระทั่งปัจจุบันนี้มีการดำเนินงานนี้ 36 แห่ง

จากการที่ผู้วิจัยได้มีโอกาสเข้าร่วมสัมมนากับผู้บริหารวิทยาลัยครูหลายแห่ง ได้ทราบว่าวิทยาลัยครูแต่ละแห่งประสบปัญหาหลายประการในเรื่องการบริหารโครงการการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ แต่ยังไม่มีการศึกษา วิจัยและค้นคว้ารวบรวมอย่างจริงจังว่ามีปัญหาอะไรบ้าง ผู้วิจัยมีความสนใจและเห็นความสำคัญจึงตัดสินใจที่จะศึกษาค้นคว้าเรื่องนี้ เพราะเห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่ วิทยาลัยครู กรมการฝึกหัดครู และสภาการฝึกหัดครู ในการที่จะปรับปรุงนโยบายและการบริหารงานฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้นในโอกาสต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อสำรวจปัญหาการบริหารงานฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครูในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู โดยจำแนกตามตัวแปรดังนี้
 - ก. ประเภทผู้บริหารวิทยาลัยครู
 - ข. กลุ่มวิทยาลัยครู

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คาดว่าจะประโยชน์แก่สภาการศึกษา กรมการ
ฝึกหัดครู และวิทยาลัยครูที่จะนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและบริหารงานฝึก
อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
และมีประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารวิทยาลัยครู ปีการศึกษา 2522 ซึ่งมีจำนวน
วิทยาลัยครูทั้งหมด 36 แห่ง ผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

อธิการวิทยาลัยครูหรือผู้รักษาราชการ 36 คน

รองอธิการวิทยาลัยครูหรือผู้รักษาราชการ 36 คน

หัวหน้าคณะวิชาหรือผู้รักษาราชการ 36 คน

หัวหน้าสำนักงานอธิการหรือผู้รักษาราชการ 36 คน

รวมทั้งสิ้น 144 คน

2. กลุ่มวิทยาลัยครู ซึ่งผู้วิจัยแบ่งตามภูมิภาคประเทศที่ตั้งออกเป็น 5 กลุ่ม คือ
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้และกลุ่มวิทยาลัยครู

นครหลวง

3. ตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภทดังนี้

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งตามตัวแปรดังนี้

3.1.1 ประเภทของผู้บริหารวิทยาลัยครู คือ อธิการ รองอธิการ

หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานอธิการ

3.1.2 กลุ่มวิทยาลัยครู

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการบริหารโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู 3 ด้าน คือ

3.2.1 ปัญหาการบริหารทางด้านธุรการ

3.2.2 ปัญหาการบริหารทางด้านวิชาการ

3.2.3 ปัญหาการบริหารเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

โครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ หมายถึงโครงการตามประกาศของสภาการฝึกหัดครูซึ่งนายกสภาการฝึกหัดครูได้ประกาศ ณ วันที่ 28 กรกฎาคม 2519 เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและวิสัยทัศน์ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

ครูประจำการ หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่ครูของหน่วยงานต่าง ๆ และเข้ารับการฝึกอบรมในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ ตามโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของสภาการฝึกหัดครู

บุคลากรทางการศึกษาประจำการ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่บริหารทางการศึกษา เช่น ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา ศึกษาพิเศษ บรรณารักษ์ หรือผู้ที่หน่วยงานนั้นต้องการเตรียมขึ้น เพื่อขอแต่งตั้งเป็นผู้บริหารการศึกษาต่อไป และเข้ารับการฝึกอบรมในวิทยาลัยครูทั่วประเทศตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของสภาการฝึกหัดครู

สภาการฝึกหัดครู หมายถึง สภาการฝึกหัดครูตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 หมวด 2 มาตรา 10

กลุ่มวิทยาลัยครู หมายถึง กลุ่มวิทยาลัยครูที่แบ่งออกตามสถานที่ตั้ง แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม คือ

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ มี 6 วิทยาลัย ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย
ลำปาง กำแพงเพชร อุดรดิตถ์ พินุลสงคราม เพชรบูรณ์ และนครสวรรค์

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 8 วิทยาลัย ได้แก่ เลย
อุดรธานี สกลนคร อุบลราชธานี มหาสารคาม สุรินทร์ บุรีรัมย์ และนครราชสีมา

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง มี 9 วิทยาลัย ได้แก่ เทพสตรี อพบุรี พระนครศรีอยุธยา
เพชรบุรีวิทยาลัยเกษตรฯ จันทบุรี ฉะเชิงเทรา นครปฐม ทุมธานีจอนบึง ราชบุรี
กาญจนบุรี เพชรบุรี

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ มี 5 วิทยาลัย ได้แก่ ยะลา สงขลา นครศรีธรรม-
ราช ภูเก็ต และสุราษฎร์ธานี

กลุ่มนครหลวง มี 6 วิทยาลัย ได้แก่ ชลบุรี บ้านสมเด็จเจ้าพระยา สวน-
สุนันทา สวนดุสิต จันทรมณฑล และพระนคร

ผู้บริหารวิทยาลัยครู หมายถึง อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้า
สำนักงานอธิการ หรือผู้รักษาการในตำแหน่งเหล่านี้ในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ทางด้านการบริหาร หมายถึง สิ่งที่เป็นข้อขัดข้องในการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการที่เกี่ยวกับงานบริหาร เช่น ข้อขัดข้องเกี่ยวกับงบประมาณ
ในการฝึกอบรม เป็นต้น

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ทางด้านวิชาการ หมายถึง สิ่งที่เป็นข้อขัดข้องในการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการที่เกี่ยวกับงานวิชาการ เช่น ข้อขัดข้องในการจัดชุดการ
ฝึกอบรม เป็นต้น

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
เกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน หมายถึง สิ่งที่เป็นข้อขัดข้องในการบริหาร

โครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่เกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน เช่น ข้อจัดของในการติดต่อประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับหน่วยงานต้นสังกัดที่ส่งคนเข้ารับการฝึกอบรม เป็นต้น

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการวัดได้โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การฝึกหัดครูของประเทศไทยนับตั้งแต่เริ่มตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูจนถึง พ.ศ. 2522 เป็นเวลา 87 ปีแล้ว การฝึกหัดครูของประเทศไทยได้วิวัฒนาการและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองมาโดยลำดับ ในบทนี้จะกล่าวถึงความเคลื่อนไหวในการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการทั้งของไทยและต่างประเทศ

ความเคลื่อนไหวในการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของไทยและต่างประเทศ

การขาดแคลนครูบริหารการศึกษาและครูประจำการที่คุุณภาพนับเป็นสาเหตุหนึ่งที่สำคัญ ซึ่งมีส่วนทำให้การจัดการศึกษาหย่อนประสิทธิภาพ บุคคลเหล่านี้ส่วนใหญ่เมื่อเข้าประจำการแล้ว ขาดโอกาสที่จะได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการให้ดีขึ้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่สังคมคาดหวังไว้ และจะเป็นพื้นฐานไปสู่การพัฒนาสังคมด้านอื่น ๆ ด้วย ปัจจุบันมีครูประจำการทั้งหมด 316,787 คน ในจำนวนนี้ยังมีผู้ที่ไม่มีวุฒิทางครูอยู่เป็นจำนวนมากถึง 70,000 คนเศษ คิดเป็นร้อยละประมาณ 22.09 ของครูทั้งหมด" (กองแผนงาน 2519 : 20) ครูที่ยังไม่มีวุฒิเหล่านี้ย่อมมีผลต่อคุณภาพทางการศึกษาของไทยเป็นอย่างมาก สมควรที่จะให้การศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์อย่างเร่งรีบ จากผลการวิจัยเรื่องการศึกษาตามผลการฝึกหัดครูปี 2518 พบว่า "ครูประจำการที่สอนอยู่ในโรงเรียนประถมและมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม แต่ประสบกับปัญหาทางคามต่าง ๆ เช่น การเงิน การคมนาคมและอัตราชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์สูง"

(กรมการฝึกหัดครู 2519 : 48 - 49) และการฝึกอบรมครูประจำการที่ผ่านมาในอดีตเน้นในเรื่องการเพิ่มพูนมากกว่าประสิทธิภาพในการสอนและการทำงานในหน้าที่รับผิดชอบ หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่สัมพันธ์กับงานที่ปฏิบัติอยู่เท่าที่ควรจะเป็น และไม่ได้สนองความต้องการหน่วยงานต้นสังกัดผู้ใช้ครูแต่ละท้องถิ่น จึงเป็นการสมควรที่สภานักฝึกหัดครูทั้งหลายจะต้องร่วมมือกันคิดและทำเพื่อแก้ปัญหาเหล่านี้เพื่อยกระดับการศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการให้มีมาตรฐานโดยให้การศึกษาและฝึกอบรมต่อเนื่องกันไปตลอดชีวิตของบุคคลที่ประกอบอาชีพครู

การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ในการทำงานและเพิ่มพูนวิทยฐานะให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ มีวิธีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

การให้การศึกษาและฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

ดังได้กล่าวมาในตอนแรกแล้วว่า การให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่ครูประจำการในอดีตที่ผ่านมาเน้นหนักไปในด้านเพิ่มวิทยฐานะดังที่กองส่งเสริมวิทยฐานะครู กรมการฝึกหัดครูได้จัดอบรมครูเพื่อเตรียมตัวเข้าสอบวิชาชุด ทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (พ.กศ.) และประกาศนียบัตรประโยคครูมัธยม (พ.ม.) โดยใช้วิธีการในลักษณะต่าง ๆ กันเช่น "การอบรมเพื่อศึกษาระหว่างภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ส.ช.) การสอนวิชาชุดทางไปรษณีย์ (ป.ณ) การอบรมครูที่ไม่มีวุฒินี้ให้วุฒิต่างครู และการออกรายการวิทยุเพื่อให้ความรู้แก่ครูก่อนสอบวิชาชุด" (สุพล สมคำนึ่ง 2518 : 13 - 16) โดยรวมดำเนินงานกับวิทยาลัยครูและครูสภา การฝึกอบรมเหล่านี้ ดร.พนัส หันนาคินทร์ (พนัส หันนาคินทร์ 2521 : 172 - 173) ได้สนับสนุนว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์โดยให้เหตุผลไว้ว่า ประการแรก เมื่อเรารับครูที่ไม่มี

ประกาศนียบัตรทางครูหรือมีประกาศนียบัตรทางครูชั้นต้น (เช่น ป.กศ.) เข้ามาเป็นครู แล้วก็จะต้องหาทางให้เขาได้มีโอกาสปรับปรุงตัวเอง โดยการศึกษาด้วยตนเองแล้วทำการสอบเพื่อรับรองความรู้ความสามารถ การกระทำเช่นนี้ย่อมจะเป็นการสร้างขวัญหรือกำลังใจ ในการทำงานให้สูงขึ้น เพราะธรรมชาติคนเราเมื่อทำงานก็ย่อมจะหวังในความก้าวหน้าในงานนั้น ๆ ด้วยกันทั้งสิ้น หากเราต้องการครูที่รักก็คืออาชีพที่จำเป็นจะต้องหาทางให้เขาก้าวหน้าในอาชีพด้วย ประการที่สอง การกวัดข้นคุณภาพในด้านความรู้เป็นสิ่งที่กระทำได้ด้วย การออกข้อสอบและการตรวจให้ได้คุณภาพ หากครูไม่แสดงตัวว่าควรต่อการที่จะได้รับประกาศนียบัตรไปก็ไม่ควรให้ผ่านการสอบ ประการที่สาม วิธีนี้เป็นวิธีที่ครูจะเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดในการเลื่อนวิทยฐานะ เพราะอาจซื้อตำรามาศึกษาด้วยตนเองในยามว่าง แล้วไปสอบตามที่กำหนด ซึ่งก็มักจะเป็นในตอนปิดภาคเรียน จึงไม่เสียผลการสอน ประการที่สี่ ในปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยหลายวิชาซึ่งไม่จำเป็นที่นักศึกษาจะต้องไปเข้าห้องเรียน เพียงไปสมัครเข้าเป็นนักศึกษา ซื้อตำรามาศึกษาแล้วไปสอบตามที่กำหนดซึ่งก็มีลักษณะเดียวกันกับการเลื่อนวิทยฐานะโดยการจัดการสอนของกรมการฝึกหัดครูอยู่แล้ว ดังนั้นหากเลิกการเลื่อนวิทยฐานะแบบนี้ ครูก็ยังมีโอกาสจะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยได้อีก เมื่อไม่สามารถสังกัดกันครูที่ต้องการเลื่อนวิทยฐานะของตนเองได้แล้ว กรมการฝึกหัดครูจัดการให้จะไม่เป็นการดีกว่า หรือ อย่างน้อยก็เป็นการแสดงว่ากระทรวงศึกษาธิการมีความห่วงใยที่จะช่วยปรับปรุงวิทยฐานะให้แก่ครูอยู่เสมอ ไม่ปล่อยให้เขาไปตามยถากรรม และ บุญชม ไชยโกษี (บุญชม ไชยโกษี 2511 : 15) ก็เห็นว่า "การศึกษาระหว่างประจำการของครูเป็นสิ่งจำเป็น และมีความสำคัญ เพื่อจะได้เพิ่มความรู้ความสามารถ วิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพของตน"

พาร์คเกอร์ (Parker : 1957 . 111 - 112) ได้เสนอว่าในการส่งเสริมการศึกษาเพื่อเพิ่มวิทยฐานะหรือปรับปรุงคุณภาพของผู้สอนนั้น ควรพยายามเน้นความสำคัญของกระบวนการแก้ปัญหาโดยพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ 5 ประการ คือ

1. เป้าหมายที่ตั้งขึ้นนั้นต้องปฏิบัติตามได้
2. ปัญหาที่เกิดขึ้นจะต้องกำหนดให้แจ่มแจ้ง ชัดเจน
3. กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาให้รัดกุม
4. ให้ใช้ทรัพยากรทั้งบุคคลและวัตถุที่มีในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่
5. มีการวัดผล ทดสอบ และประเมินผลโดยกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน และ

แบทเทน (Batten 1959 : 127) ก็เห็นความสำคัญของการที่จะให้ได้มาซึ่งครูที่สามารถสอนทางวิชาการ และยอมรับว่าการช่วยประชาชนในชุมชนปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น เป็นส่วนหนึ่งของงานที่ครูจะต้องปฏิบัติซึ่งมีวิธีการปฏิบัติได้ 2 วิธีคือ การฝึกหัดครู และการให้การอบรมแก่ครูประจำการ

จากแนวคิดของนักการศึกษาที่กล่าวมา นี้ให้เห็นได้ว่า สถาบันการฝึกหัดครูและหน่วยงานที่ใช้ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ควรจะได้รับแรงผลักดันจากรัฐบาลให้ตรงกับความต้องการและตรงปัญหาต่าง ๆ โดยวิจัยความต้องการและปัญหาทางการศึกษาของแต่ละท้องถิ่นเสียก่อน

การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์

โลกปัจจุบันนี้มีการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมายตลอดเวลา ทั้งในด้านการสังคม การเมือง เศรษฐกิจ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งคือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้ย่อมกระทบกระเทือนต่อการดำรงชีวิตของมนุษยชาติทั้งมวล และ "ความเปลี่ยนแปลงทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดังกล่าวนี้ย่อมเปลี่ยนปัญหาทางวิชาการและปัญหาการศึกษาอบรมไปเป็นอีกรูปหนึ่งอย่างนึกไม่ถึง" (บรรจง ชูสกุลชาติ 2519 : 6)

ในประเทศไทยและต่างประเทศมีการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ จะเห็นได้จากการที่กรมการฝึกหัดครู

ได้เริ่มทำโครงการฝึกหัดครูชนบทในปี พ.ศ. 2499 โดยองค์การยูนิเซฟและองค์การ
ยูเนสโกได้ให้ความช่วยเหลือโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ "ครูประถมศึกษาที่มีความ
สามารถในการสอนและเป็นผู้นำชุมชน ในการพัฒนาท้องถิ่นตามระบอบประชาธิปไตย"
(กรมการฝึกหัดครู 2498 : 17) ต่อจากนั้นมา เมื่อ พ.ศ. 2512 กรมการฝึกหัดครู
ได้ดำเนินงาน "โครงการฝึกหัดครูและบริการการศึกษาโดยมีเป้าหมายที่จะส่งเสริม
ปรับปรุงครูประจำการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น" (กรมการฝึกหัดครู 2515 : 3)
นอกจากนี้หน่วยศึกษานิเทศกรรมสามัญศึกษายังได้จัดให้มีการอบรมครูประจำการในวิชา
เฉพาะและวิธีสอนต่าง ๆ อยู่เสมอ และสถาบันส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(สสวท) ยังได้จัด "อบรมให้แก่ครูประจำการที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้นทั่วประเทศ" (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2518 :
1-2)

แนวความคิดที่จะให้สถาบันการฝึกหัดครู ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการนั้น ประเทศต่าง ๆ ได้ทำกันมาก "ในประเทศสหรัฐอเมริกาได้จัดให้ครูที่อยู่
ทางไกลมหาวิทยาลัยเข้ารับการศึกษาศูนย์บริการการศึกษา (Extension Centers)
นอกมหาวิทยาลัยโดยมีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยหมุนเวียนกันออกไปทำการสอน" (Little
1960 : 78) และนอร์ทตัน (Norton 1951 : 73 - 79) ได้เขียนไว้ว่า ในปี
พ.ศ. 2493 สมาคมวิทยาลัยวิชาการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกาได้ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง
เพื่อศึกษาว่า สถาบันการฝึกหัดครูควรจะมีบทบาทในเรื่องที่ว่าควรให้สถาบันการฝึกหัดครู
จัดตั้งศูนย์วิชาการในท้องถิ่น เพื่อให้การศึกษาอบรมแก่ครูประจำการหรือไม่ คณะกรรมการ
ดังกล่าวได้ศึกษาปัญหา และให้ข้อเสนอแนะหน้าที่ของสถาบันการฝึกหัดครูที่จะให้บริการ
ทางการศึกษาแก่ครูประจำการไว้ว่า

1. การศึกษาระหว่างประจำการของครูและการให้บริการแก่โรงเรียน ควร
จะนับว่าเป็นส่วนสำคัญของโครงการฝึกหัดครู

2. สถาบันฝึกหัดครูมีหน้าที่รับผิดชอบต่อครูและเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนทั้งหมดที่
ตั้งอยู่ในเขตบริการ

3. สถาบันการฝึกหัดครู มีหน้าที่ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ผู้บริหารการศึกษาในการ
วางแผนและดำเนินงานให้การศึกษาอบรมแก่ครูในเขตบริการ

4. สถาบันฝึกหัดครู ต้องให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการปรับปรุงโครง
การสอน เพื่อเพิ่มพูนคุณภาพการศึกษาของนักเรียน

5. สถาบันการฝึกหัดครู มีหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่โรงเรียนในเขตบริการ เพื่อ
ช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาทางการศึกษา ทั้งยังเป็นการช่วยเหลือให้อาจารย์ของสถาบัน
การฝึกหัดครู ได้ทราบถึงความต้องการอันแท้จริงของโรงเรียนในเขตบริการของตนอีกด้วย

6. สถาบันการฝึกหัดครู มีหน้าที่ให้การศึกษาระหว่างประจำการ โดยการจั
ดอบรมสัมมนา อภิปราย หรือสัมมนาปฏิบัติการ เป็นต้น

7. ควรมีงบประมาณอย่างเพียงพอที่จะให้สถาบันการฝึกหัดครู ได้ดำเนินการ
ตามโครงการให้บริการการศึกษาแก่โรงเรียนในเขตบริการ

เมื่อ พ.ศ. 2515 คณะกรรมาธิการนานาชาติเพื่อพัฒนาการศึกษา (Inter -
national Commission on the Development of Education) ซึ่งทำหน้าที่พิจารณา
แก้ปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาทั่วโลก ได้รายงานต่อองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และ
วัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) และรายงานนั้นยูเนสโกได้ตั้งชื่อว่า "Learn-
ing to be" ซึ่งแปลเป็นไทยว่า "การศึกษาเพื่อชีวิต" ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
หลักการการฝึกหัดครูไว้ว่า "ลักษณะของการฝึกหัดครูนั้น จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงกัน
อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ก็เพื่อต้องการให้ครูเป็นนักการศึกษามากกว่าผู้ชำนาญการถ่ายทอด
วิชาตามหลักสูตร ที่สำคัญประการแรกก็คือ จะต้องเร่งรัดการฝึกหัดครูโดยด่วน และ
จะต้องเร่งรัดการอบรมครูประจำการให้มากขึ้นด้วย และได้ยกนิตินัยว่าหนทางเกี่ยวกับการ
ฝึกหัดครูของประเทศต่าง ๆ ขึ้นมา เช่น "ในประเทศอังกฤษมีรายงานการศึกษาฉบับหนึ่ง

ชื่อว่า "เจมส์ รีพอร์ท" ได้เสนอให้มีการปรับปรุงการฝึกหัดครูเสียใหม่ โดยเน้นการอบรมครูประจำการเป็นพิเศษและได้เสนอไว้อีกต่อไปว่า ครูที่สอนมาแล้วเป็นเวลา 7 ปี ควรให้เข้ารับการอบรมพิเศษเป็นเวลา 3 เดือน โดยได้รับเงินเดือนเต็มและถ้าสามารถจัดอบรมครูประจำการทุกคนได้ทุก 5 ปี ก็จะเป็นการดี เพราะในช่วงเวลาดังกล่าวนี้นี้ ควรให้การศึกษาอบรมแก่ครูทุกคนได้แล้ว และการอบรมนั้นควรจัดให้เป็นระยะ ๆ ไป "และเมื่อไม่นานมานี้ ยูเนสโกได้วางโครงการช่วยเหลือสถาบันการฝึกหัดครูในทวีปแอฟริกา 6 ประเทศ คือ แคมeroon เอธิโอเปีย ไวออรี โคสต์ ไลบีเรีย ในจีเรียและประเทศโตโก โดยมีความมุ่งหมายที่จะช่วยฝึกอบรมครูที่จะสอนในชนบทให้สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น สามารถทำงานและมีทักษะในการพัฒนาชุมชนด้วย ส่วนการดำเนินการจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมดังกล่าวนี้มีความมุ่งหมายสำคัญ 2 ประการ คือ ฝึกหัดให้สามารถสอนได้ดีในโรงเรียนประถมศึกษาในชนบท และให้มีทักษะในการพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและฝึกอบรมเพิ่มเติมให้แก่บุคลากรระดับสูงที่ประจำทำการสอนอยู่แล้ว เช่น ศึกษาพิเศษ ครูใหญ่ ผู้ตรวจการประถมศึกษา ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ตลอดจนครูประถมศึกษาทุกระดับ เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับการทำเนียบการศึกษาสมัยใหม่ และให้มีความสามารถที่จะนำวิธีการและเทคนิคใหม่ ๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ (บรรจง ชูสกุลชาติ 2519 : 315 - 319)

ประเทศฟิลิปปินส์มีศูนย์ประจำภาคเพื่อให้ครูประจำการเข้ารับการฝึกอบรมอยู่ทั่วประเทศ 22 เขต แต่ละเขตตั้งอยู่ในโรงเรียนตัวอย่างประจำภาค ครูที่ผ่านการอบรมจากศูนย์จะกลับไปยังโรงเรียนที่ได้แบ่งออกเป็นกลุ่มมีประมาณ กลุ่มละ 100 โรงเรียน เพื่อถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับจากศูนย์ให้กับครูในกลุ่มโรงเรียนของตนอีกทอดหนึ่ง (Bureau of Public School 1967 : 37) ในประเทศญี่ปุ่นก็ได้จัดทำนองเดียวกัน คือมีการแบ่งเขตการศึกษาออกเป็น 42 เขต ในแต่ละเขตจะทำหน้าที่ "ให้คำแนะนำจัดหาเอกสารการศึกษาให้การอบรมในคานหลักสูตรการแนะแนว การบริหารโรงเรียน การ

ศึกษานอกโรงเรียน จัดหาอุปกรณ์การสอนและทำการวิจัยทางการศึกษาในเขตนั้น ๆ (Telsure Sakoda 1967 : 3) สอดคล้องกับประเทศเนปาลที่มีการอบรมครูโดยการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมในชนบทนอกสถาบันการฝึกหัดครู โดยมีอาจารย์จากสถาบันการฝึกหัดครูหมุนเวียนกันออกไปทำการสอน (Harsha Narayan Dhanbhadel 1976 : 44-51)

ในอัฟริกาก็มีการ "จัดให้ครูประจำการรับการศึกษานานภาคฤดูร้อน และเปิดโอกาสให้ครูประจำการได้รับการฝึกฝนเพิ่มเติมในด้านวิชาการ เช่น จิตวิทยาเด็ก การเรียนรู้และวิธีสอน ทั้งนี้เพื่อให้ครูประจำการมีคุณภาพทางด้านวิชาการสูงขึ้น" (UNESCO Education Mission 1970 : 24 - 26) และนอกจากนี้ยังมีอีกหลายประเทศที่มีการฝึกอบรมครูประจำการโดยการนำเอาวิทยุ โทรทัศน์ และไปรษณีย์มาใช้ในการดำเนินงาน เช่น ในประเทศรัสเซีย "ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ.2501 โดยรัฐบาลได้จัดให้ครูประถมศึกษาที่มีความรู้ต่ำกว่ามาตรฐาน ได้เข้าศึกษาต่อตามหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาจัดให้ทางไปรษณีย์" (Raja Roy Singh 1962 : 88) และ "ประเทศโคลัมเบีย ก็ให้จัดให้การศึกษาแก่ครูประจำการโดยใช้วิทยุ โทรทัศน์ และไปรษณีย์ โดยครูประจำการไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น นอกจากนั้นยังสนับสนุนให้ครูประจำการเข้าไปรับการฝึกอบรมในระหว่างปิดภาคเรียนโดยมีสถานการศึกษาท้องถิ่นที่ครูทำการสอน เป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งสิ้น" (Harold Spears 1958 : 109) ส่วนในประเทศไอวอรี โคสต์ ในทวีปแอฟริกา มีโครงการทดลองเกี่ยวกับการเรียนการสอนและออกรายการโทรทัศน์ด้วย โดยมีการสำรวจ วิจัย เกี่ยวกับเนื้อหาของบทเรียน วิธีสอน การดัดแปลงอาคารเรียน ในการดำเนินการตามโครงการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของ ไอวอรี โคสต์ ทำให้ครูได้รับการอบรมระยะสั้นจนมีวิสัยฐานะและมีความรู้ มีประสบการณ์ เกี่ยวกับเทคนิคการใช้สื่อทัศนอุปกรณ์ จิตวิทยาการสื่อสาร การทำงานตามกระบวนการหมู่พวก การจัดกิจกรรมหลังโรงเรียนเล็ก และเทคนิคการวัดผลแบบใหม่ (บรรจง ชูสกุลชาติ 2519 : 313 - 315) รวมทั้ง "การฝึกหัดครูในประเทศอิหร่าน ก็ใช้วิทยุ ไปรษณีย์ เป็นสื่อในการติดต่อ

ระหว่างวิทยาลัยครูกับครูประจำการ และในระหว่างปิดภาคเรียน ครูประจำการเหล่านี้ จะมาพบกับอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษาฝึกหัดครู โดยได้รับส่วนลดค่าอาหาร และค่าที่พัก จากสถานศึกษาแห่งนั้นด้วย (Nasrollah Dayhimi 1976 : 137 - 146) นับว่า เป็นการสนใจที่ดีที่จะให้ครูพัฒนาตัวเอง

ในประเทศไทยของเรานอกจากกรมการฝึกหัดครู ได้ส่งเสริมให้ครูสอนวิชาชุดต่าง ๆ ดังได้กล่าวมาในตอนต้น ในปัจจุบันนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการยังสามารถเรียนกับมหาวิทยาลัยเปิด เช่น รามคำแหง และสุโขทัยธรรมมาธิราชที่จะเริ่มดำเนินการในปี 2523 นี้ นอกจากนั้นกรมการฝึกหัดครู ซึ่งมีวิทยาลัยครูอยู่ในสังกัด 36 แห่ง ได้จัดการฝึกและอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการอย่างกว้างขวางนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2519 เป็นต้นมา และในปีการศึกษา 2522 นี้ จากสถิติของกองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู วิทยาลัยครู ทั้งหมดมีครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการเข้ารับการฝึกอบรมอยู่เป็นจำนวน 21,856 คน จากการทำงานที่ผ่านมา กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันตก บริติชเคาน์ตี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 3-4 ส่วนการศึกษาจังหวัดอุดรธานี ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2522 : 9 - 16) ได้สรุปประเด็นสำคัญเพื่อใช้เป็นแนวทางในการฝึกอบรมครูและบุคลากรประจำการทางการศึกษาไว้ดังนี้

1. การจัดการศึกษาเพื่อครูประจำการมีความจำเป็นและสำคัญที่เพิ่มขึ้นกับการผลิตครูใหม่ เพราะการจัดการศึกษาต่อเนื่องให้ครูมีโอกาสได้ศึกษาเพิ่มเติมเป็นครั้งคราว ตลอดช่วงการทำงาน of ครู คือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่วนรวมของประเทศ ครูจำนวนประมาณ 300,000 คน (สามแสนคน) ที่กระจายกันสอนอยู่ในโรงเรียนต่าง ๆ ในขณะนี้ เป็นกลุ่มบุคคลที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาประเทศ เขาเหล่านั้นได้ทำหน้าที่ครูมาแล้วและยังต้องทำหน้าที่ต่อไปอีกนาน วิทยาลัยครูจึงต้องรับผิดชอบ และให้การศึกษาอบรมแก่เขา

2. การจัดการศึกษาให้แก่ครูประจำการ เป็นการพัฒนาระบบการฝึกหัดครูด้วยสถานการณ์จริง อาจารย์จากวิทยาลัยครูสอนหรือเสนอแนะอะไรไป ครูย่อมนำไปลองใช้ในโรงเรียนและปัญหาของการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นจริง ๆ ในโรงเรียนจะถูกนำมาใช้เป็นกรณีตัวอย่างของการแก้ปัญหาซึ่งจะมีการทดลองว่าใช้ได้หรือไม่ความถูกต้องไปตลอดเวลาภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎีจะคู่ขนานกันไป

3. การจัดการศึกษาให้ครูประจำการ เป็นการทำงานตามอุดมการณ์ของวิทยาลัยครูที่มุ่งฝึกหัดครู เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น เป็นภารกิจของวิทยาลัยครูซึ่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 บัญญัติไว้ในมาตรา 5

การดำเนินการโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการจะดำเนินงานไปในลักษณะที่เน้นการพัฒนาสมรรถภาพ ความรู้และประสบการณ์เพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ตามความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด โดยถือว่าปริญญบัตรหรือประกาศนียบัตรเป็นเพียงสิ่งจูงใจเท่านั้น การดำเนินงานโครงการนี้ถือเป็นงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่วิทยาลัยครู และเป็นโอกาสให้ผู้อยู่ห่างไกลได้มีโอกาสเข้ามารับการอบรมวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างเสมอภาค โดยการตั้งศูนย์อบรมนอกวิทยาลัยครู เปิดอบรมในวันหยุด รวมทั้งจัดกระบวนการการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อเอาชนะเวลาและระยะทาง

จากการดำเนินงานโครงการนี้ วิทยาลัยครูได้ประสบปัญหาต่าง ๆ หลายประการ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมจากเอกสารการสัมมนาของวิทยาลัยครูหลายแห่ง ประกอบกับประสบการณ์ในการทำงานด้านนี้ จึงสามารถสรุปปัญหาการบริหารออกมาได้ 3 ด้านคือ ปัญหาการบริหารโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการทางด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แล้วนำมาตั้งสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

สมมติฐานการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ตั้งสมมติฐานการศึกษาค้นคว้าไว้ดังนี้

1. ปัญหาด้านธุรการในทัศนะของผู้บริหารแต่ละประเภทในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครูแตกต่างกัน
2. ปัญหาด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารแต่ละประเภทในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครูแตกต่างกัน
3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารแต่ละประเภทในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครูแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารวิทยาลัยครู 36 แห่งทั่วประเทศ ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารอยู่ในปีการศึกษา 2522 อันได้แก่ อธิการวิทยาลัยครู รองอธิการวิทยาลัยครู หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าสำนักงานอธิการ หรือผู้รักษาการตำแหน่งเหล่านี้

การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบ Quota Sampling โดยกำหนดว่าจะสุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยครูแต่ละแห่งจำนวน 4 คน ประกอบด้วย อธิการวิทยาลัยครู รองอธิการวิทยาลัยครู หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานอธิการ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดดังนี้

อธิการวิทยาลัยครูจำนวน	36 คน
รองอธิการวิทยาลัยครูจำนวน	36 คน
หัวหน้าคณะวิชาจำนวน	36 คน
หัวหน้าสำนักงานอธิการจำนวน	36 คน
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	144 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร วารสาร พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู แผนการศึกษาแห่งชาติ ปี 2520 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 4 (2520 - 2524) เพื่อกำหนด ขอบข่ายของปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำ- การ ตามหลักสูตรสภาการศึกษา

2. สอดถาม-สัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนหนึ่ง และเข้าร่วม สัมมนาวิทยาลัยครูพิเศษสงคราม พิษณุโลก เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ อุปสรรคและปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำ- การ ตามหลักสูตรสภาการศึกษา

3. นำผลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องมาพิจารณา กำหนดขอบเขตของปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แล้วสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาค้นต่าง ๆ ขึ้นจำนวน 54 ข้อ แยกเป็นข้อคำถามแต่ละด้านดังนี้

ปัญหาค้นธุรการ 16 ข้อ

ปัญหาค้นวิชาการ 20 ข้อ

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอน

ในการดำเนินงาน 18 ข้อ

และกำหนดตัวเลือก 5 ตัวเลือก คือ เป็นปัญหามากที่สุด เป็นปัญหามาก เป็นปัญหาปาน- กลาง เป็นปัญหาน้อย และไม่เป็นปัญหา (ภาคผนวก ก)

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาหาความเที่ยง ตรงตามเนื้อหา (Content Validity) แล้วปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบ (Try-out) กับกลุ่ม ตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการศึกษา ค้นคว้า จำนวน 31 คน แล้วตรวจให้คะแนน

6. น้ำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม แยกเป็นแต่ละด้านด้วยวิธี α - Coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้ (ภาคผนวก ข.)

ปัญหาด้านธุรการได้ค่าความเชื่อมั่น .83

ปัญหาด้านวิชาการได้ค่าความเชื่อมั่น .80

ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานได้ค่าความเชื่อมั่น .90

ตัวอย่างแบบสอบถามแต่ละด้าน

ข้อความ	เป็นปัญหามากที่สุด	เป็นปัญหามาก	เป็นปัญหาปานกลาง	เป็นปัญหาน้อย	ไม่เป็นปัญหา
<u>ปัญหาทางด้านการธุรการ</u> 1. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกทอด 2. วิทยาลัยครูมีเงินงบประมาณไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในโครงการนี้					

ข้อความ	เป็นจำนวนมากที่สุด	เป็นปานกลาง	เป็นปานกลาง	เป็นน้อย	ไม่เห็นด้วย
<u>ปัญหาทางด้านวิชาการ</u> 1. จุดมุ่งหมายที่มุ่งพัฒนาสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรบขัดกับหลักการความเป็นเลิศทางวิชาการของการอุดมศึกษา 2. หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ <u>ปัญหาด้านวิธีการและขั้นตอนในการทำงาน</u> 1. การประสานงานของวิทยาลัยครูในแต่ละกลุ่มยังไม่ดี 2. วิทยาลัยครูที่มีความพร้อมสูงไม่ค่อยสนใจที่จะร่วมมือกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ ในกลุ่ม					

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบด้วยตนเองในการประชุมเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือเกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ซึ่งจัดขึ้นที่วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 6 ถึง 10 มกราคม 2523

2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารในกลุ่มวิทยาลัยครูอื่น ๆ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากเพื่อนอาจารย์ที่ประจำอยู่ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งจัดการทดสอบและรวบรวมแบบสอบถามแล้วส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ การรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาตามจำนวนที่ปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู

ประเภทผู้บริหาร	จำนวน	ส่ง	รับ	ร้อยละ
อธิการ	36	36	30	83.33
รองอธิการ	108	36	35	97.22
หัวหน้าคณะวิชา	108	36	35	97.22
หัวหน้าสำนักงาน	36	36	32	88.88
รวม	288	144	132	91.66

ตาราง 1 (ต่อ)

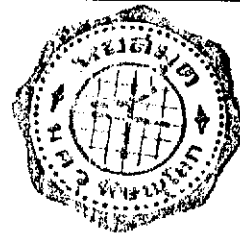
กลุ่มวิทยาลัยครู	จำนวน	ส่ง	รับ	ร้อยละ
<u>กลุ่มวิทยาลัยครู</u>				
ภาคเหนือ	64	32	30	93.75
ภาคกลาง	72	36	33	91.66
นครหลวง	48	24	20	83.33
ตะวันออกเฉียง				
เหนือ	64	32	31	96.87
ใต้	40	20	18	90.00
รวม	288	144	132	91.66

วิธีจักระทำกับข้อสรุป

นำแบบสอบถามที่ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างแล้ว มาตรวจให้คะแนนโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

เป็นปัญหามากที่สุด	5 คะแนน
เป็นปัญหามาก	4 คะแนน
เป็นปัญหามากกลาง	3 คะแนน
เป็นปัญหาน้อย	2 คะแนน
ไม่เป็นปัญหา	1 คะแนน

แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติต่อไป



วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นลำดับขั้นดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อของผู้บริหารรวมทุกประเภทแยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู
2. หากรายเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อแยกตามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู
3. นำคะแนนรวมของปัญหาแต่ละด้าน มาวิเคราะห์ความแปรปรวน แล้วทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อหาความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหารแต่ละประเภทและแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครู โดยใช้ F - test แบบ Two-way Analysis of of Variance.
4. เมื่อพบว่าค่า F ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ก็ทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัวด้วย Duncan's Multiple Range Test โดยทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทุกประเภท ผู้วิจัยใช้เครื่องคำนวณคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกัน การวิจัยครั้งนี้จะใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S^2	แทน	ค่าความแปรปรวน
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาใน F - distribution
SS	แทน	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean - Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู 3 คำน คือ

1. ปัญหาการบริหารทางด้านการบริหาร
2. ปัญหาการบริหารทางด้านวิชาการ

3. ปัญหาการบริหารเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการทำงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ใช้สถิติพื้นฐานได้แก่ค่าเฉลี่ยและค่า

เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบตามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวนี้ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสององค์ประกอบ (Two way Analysis of Variance) ด้วย F-test เมื่อพบค่าความแตกต่างของตัวแปรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ใช้ Duncan's Multiple Range Test ทดสอบความแตกต่างของตัวแปรเป็นรายคู่ต่อไป

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทั้ง 3 คำน ได้แก่ ปัญหาการบริหารทางด้านการบริหาร ปัญหาการบริหารทางด้านการวิชาการ ปัญหาการบริหารเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการทำงาน โดยวิธีนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อ คำถามของแต่ละด้าน แล้วนำมากำหนดค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อตรวจสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้ต่อไป

ในการแปลความหมายผลของการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับตอนที่ 1 ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ตามค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00 ถือว่า เป็นปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49 ถือว่า เป็นปัญหามาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 ถือว่า เป็นปัญหาลดลง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 ถือว่า เป็นปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.49 ถือว่า ไม่เป็นปัญหา

1.1 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการด้านธุรการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการด้านธุรการตามที่ยุติแบบสอบถามได้ตอบมา วิเคราะห์เป็นรายชื่อ เรียง
ลำดับจากสิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดไปหาสิ่งที่เป็นปัญหาน้อยและไม่เป็นปัญหา โดยพิจารณา
จากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังแสดงไว้ในตาราง

2

ตาราง 2 ค่าสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการด้านธุรการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุก
ประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหารทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัย (N = 132)	
		$\bar{X}$	S
1	<u>ปัญหาทางด้านธุรการ</u> การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ยังไม่ไต่ผลเท่าที่ ควรเพราะผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่ง- หมายที่ถูกต้อง	① 3.553	0.975

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหารทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัย (N = 132)	
		$\bar{X}$	S
2	การใช้วิทยาลัยครูเป็นศูนย์ฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องเดินทางไกลและเสียค่าใช้จ่ายสูง	3.402	1.062
3	หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดของศูนย์ฝึกอบรมยังไม่เพียงพอแก่การบริการให้ผู้เข้าฝึกอบรม	3.371	1.232
4	รัฐบาลไม่ได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อใช้ในโครงการนี้ ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร	3.356	1.337
5	หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ได้จัดงบประมาณสนับสนุนโครงการนี้	3.152	1.362
6	ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ	3.068	1.113
7	วิทยาลัยครูมีเงินงบประมาณไม่เพียงพอกับการใช้จ่ายในโครงการนี้	2.970	1.223
8	อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรมในบางสาขายังมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.939	1.151
9	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมักไม่ปฏิบัติตามระเบียบในการลงทะเบียน	2.689	1.078
10	ไม่มียานพาหนะและน้ำมันเพื่อใช้ในโครงการนี้โดยเฉพาะ	2.659	1.364

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหารทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัย (N = 132)	
		$\bar{X}$	S
11	สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสมและไม่ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ	2.424	1.099
12	เจ้าหน้าที่ดำเนินการในด้านธุรการและบริการยังไม่เพียงพอ	2.364	1.058
13	ร้านอาหารในศูนย์ฝึกอบรมมีไม่เพียงพอที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรม	2.159	0.979
14	ไม่มีสถานที่จอดรถยนต์ของผู้เข้าฝึกอบรมให้ได้รับความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	2.038	1.066
15	ขาดแคลนยารักษาโรคและสถานที่ปฐมพยาบาลที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรมเมื่อเกิดการเจ็บป่วย	2.023	1.007
16	ผู้เข้าฝึกอบรมมีข้ออ่อนผลการเรียนจากโครงการนี้ไปเรียนในภาคเรียนปกติ	1.530	0.766

ข้อมูลตามตาราง 2 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาจากเฉลี่ยในตาราง 2 ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่าไม่มีสิ่งใดที่เป็นปัญหามากที่สุด มีสิ่งที่เป็นปัญหามากคือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ

โครงการนี้ยังไม่ได้นลเท่าที่ควร เพราะผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกต้อง สิ่งที่เป็นปัญหาคือสถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสมและไม่ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ เจ้าหน้าที่ดำเนินการในด้านการบริการยังไม่เพียงพอ ร้านขายอาหารในศูนย์ฝึกอบรมมีไม่เพียงพอที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรม ไม่มีสถานที่จอดรถยนต์ของผู้เข้าฝึกอบรมให้ได้รับความปลอดภัยอย่างเพียงพอ ซากแค้นยารักษาโรคและสถานที่ปฐมพยาบาลที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรมเมื่อเกิดการเจ็บป่วย ผู้เข้าฝึกอบรมมักขอโอนผลการเรียนจากโครงการนี้ไปเรียนในภาคเรียนปกติ นอกเหนือจากนี้ผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัยครูเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

1.2 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการด้านวิชาการตามที่ยุทธแบบสอบถามได้ตอบมา วิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากสิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดไปหาสิ่งที่เป็นปัญหาน้อยและไม่เป็นปัญหา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้ จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังแสดงไว้ในตาราง

ตาราง 3 ค่าสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหารทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัย (N = 132)	
		$\bar{X}$	S
1	ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำจึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอน	3.742	0.970
2	การวิจัยผลและประเมินผลที่ทำอยู่ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด	3.576	0.989
3	ในภาคฤดูร้อนมีช่วงเวลาเรียนสั้นแต่มีชั่วโมงเรียนมาก	3.561	1.193
4	หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ	3.394	1.151
5	ผู้เข้าฝึกอบรมไม่ค่อยมีเวลาทำงานที่ผู้สอนมอบหมายและศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.394	1.061
6	อาจารย์มักสอนโดยไม่ค่อยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของโครงการ	3.379	1.060
7	การวิจัยส่วนใหญ่มักจะวิจัยเฉพาะด้านวิชาการโดยไม่ได้วัดด้านสมรรถภาพและการปฏิบัติงาน	3.379	1.038

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหารทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัย (N = 132)	
		$\bar{X}$	S
8	ไม่ได้แยกหลักสูตรสำหรับใช้ฝึกอบรมผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาออกจากกัน	3.348	1.139
9	บุคลากรฝึกอบรมที่ให้มีเนื้อหาที่ยังไม่สนองความต้องการ ของหน่วยงานที่ส่งบุคลากร เข้ารับการฝึกอบรมได้อย่าง แท้จริง	3.333	1.024
10	อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์เกี่ยวกับโรงเรียน ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา	3.256	0.980
11	หลักสูตรไม่ได้เน้นเรื่องวิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา	3.235	1.118
12	อาจารย์ไม่นิยมใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการสอน	3.045	1.033
13	การฝึกอบรมในวันหยุดพักผ่อนทำให้ผู้เข้าฝึกอบรมและผู้สอน ขาดความกระตือรือร้นในการปรับปรุงคุณภาพทางวิชาการ	3.008	1.109
14	อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่ทุ่มเทในการเตรียมการสอน	2.947	1.043
15	จุดมุ่งหมายที่มุ่งพัฒนาสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของผู้ เข้ารับการฝึกอบรมขัดกับหลักการความเน้นเลิศทางวิชา การของการอุดมศึกษา	2.924	1.270

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหารทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัย (N = 132)	
		$\bar{X}$	S
16	ผู้เข้าฝึกอบรมขาดความกระตือรือร้นในการเรียน	2.902	1.025
17	อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยังมีคุณวุฒิอยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพอใจ	2.811	0.974
18	การจัดรายวิชาออกเป็นชุดต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถจัดให้ศึกษาตามลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาได้	2.652	1.098
19	การจัดรายวิชาในชุดการฝึกอบรมมักคำนึงถึงการกระจายรายได้ให้แก่อาจารย์ในวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกัน	2.470	1.080
20	ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป	2.167	0.974

ข้อมูลตามตาราง 3 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาเค้าเฉลี่ยในตาราง 3 ปรากฏว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่าข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นปัญหากลาง มีสิ่งที่เป็นปัญหามาก 3 ข้อ ได้แก่ ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำทำให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลที่หาอยู่ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด

ในภาคทฤษฎีมีช่วงเวลาเรียนสั้นแต่มีชั่วโมงเรียนมาก และเห็นว่าเป้าหมายน้อยอยู่ 2 ประการคือ การจัดรายวิชาในชุดการฝึกอบรมมักคำนึงถึงการกระจายรายได้ให้แก่อาจารย์ในวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกันอีกประการหนึ่งคือ ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป

1.3 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการตามวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุก
ประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการตามวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานตามที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบมา
วิเคราะห์เป็นรายชื่อเรียงลำดับจากสิ่งที่เห็นปัญหามากที่สุดไปหาสิ่งที่เห็นปัญหาน้อยและ
ไม่เป็นปัญหา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง
ทั้งหมดดังแสดงไว้ในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการตามวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานในทัศนะ
ของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภทและทุกกลุ่มวิทยาลัยครู

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหารทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัย (N = 132)	
		$\bar{X}$	S
1	หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีแผนการพัฒนา บุคลากรที่แน่นอน	3.553	1.093

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหารทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัย (N = 132)	
		$\bar{X}$	S
2	ชาวหลักเกณฑ์ที่คิดในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรม	3.553	1.093
3	หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม	3.242	1.224
4	อาจารย์ส่วนใหญ่เคยชินกับสภาพงานฝึกหัดครูแบบเดิม จึงทำให้การสร้างความเข้าใจในโครงการนี้แก่อาจารย์เป็นไปด้วยความลำบาก	3.220	1.155
5	หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีส่วนร่วมในการทำแผนการฝึกอบรม	3.174	1.115
6	หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามประเมินผลการทำงานของผู้เข้าฝึกอบรม	3.136	1.164
7	การประชุมประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับหน่วยงานต้นสังกัดมีน้อยเกินไป	3.091	1.156
8	อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดแรงจูงใจในการที่จะทำงานโครงการนี้อย่างจริงจัง	3.038	1.142
9	โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำภาคฯ ระบบงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	2.970	1.062

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหารทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัย (N = 132)	
		$\bar{X}$	S
10	วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษาไม่เหมาะสมและไม่เป็นธรรมเท่าที่ควร	2.962	1.226
11	การประสานงานของวิทยาลัยครูในแต่ละกลุ่มยังไม่ดี	2.939	1.158
12	อาจารย์มีเวลาพักผ่อนน้อยและทำให้สุขภาพเสื่อมโทรม	2.902	1.104
13	ค่าตอบแทนของอาจารย์ในการให้การศึกษาน้อยเกินไป	2.705	1.103
14	วิทยาลัยครูที่มีความพร้อมสูงไม่ค่อยสนใจที่จะร่วมมือกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ ในกลุ่ม	2.629	1.149
15	ผู้บริหารของวิทยาลัยครูบางคนยังไม่เข้าใจ โครงการนี้ อย่างแท้จริง จึงไม่สามารถนิเทศและติดตามการปฏิบัติงานให้เหมาะสม	2.591	1.139
16	ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูบางแห่งไม่ได้มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรอง ๆ รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	2.477	1.156
17	ผู้บริหารบางคนให้ความสำคัญเรื่องการกระจายรายได้แก่อาจารย์มากกว่าด้านอื่น ๆ	2.439	1.174
18	ไม่มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนทราบ	2.371	1.087

ข้อมูลตามตาราง 4 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกประเภท และทุกกลุ่มวิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในตาราง 4 ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่าไม่มีสิ่งใดที่เป็นปัญหามากที่สุด ส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากคือ หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีแผน การพัฒนาบุคลากรที่แน่นอน และที่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงของ วิทยาลัยครูบางแห่งไม่ได้อนุมัติหมายงานให้ผู้บริหารระดับรอง ๆ รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารบางคนให้ความสำคัญเรื่องการกระจายรายได้แก่อาจารย์มากกว่าค่านอื่น ๆ และ ไม่ให้การระดมเงินงบประมาณและแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนทราบ

1.4 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการด้านธุรการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มวิทยาลัยครูแยกตามประเภท ผู้บริหาร

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการด้านธุรการตามที่ผู้บริหารแต่ละประเภททุกกลุ่มวิทยาลัยครูตอบแบบสอบถาม มา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดง ไว้ในตาราง 5

ตาราง 5 ก้าวติดพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการปิดอบรมคนและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
 ความรู้การในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มวิทยาดำเนินการตามประเภทผู้บริหาร

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร					
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)	
	X̄		S		X̄	
	S		X̄		S	
1. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ ยังไม่โดยผลเท่าที่ควรเพราะผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกต้อง	3.667	1.061	3.600	0.847	3.623	1.144
2. วิทยาลัยครูมีเงินงบประมาณไม่เพียงพอ กับการใช้จ่ายในโครงการนี้	3.033	1.098	3.057	1.107	2.943	1.187
3. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าร่วมการฝึก อบรมไม่ได้จัดงบประมาณสนับสนุนโครงการนี้	3.267	1.285	3.057	1.413	3.266	1.202
					3.000	1.566

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร							
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)		หัวหน้าสำนักงาน อธิการ (N = 32)	
	$\bar{X}$	S.	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
4. รัฐบาลไม่ได้จัดสรรงบประมาณ แผ่นดินเพื่อใช้ในโครงการนี้ ทำให้ การดำเนินงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร	3.500	1.137	3.429	1.378	3.314	1.388	3.187	1.447
5. การใช้วิทยาลัทธิเป็นศูนย์กลาง ทำให้ผู้บริหารมีการฝึกอบรมส่วนใหญ่ กองเกินทางไกลและเสียค่าใช้จ่าย สูง	3.467	1.008	3.571	0.948	3.143	0.912	3.437	1.343
6. สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสมและไม่ ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ	2.400	1.037	2.286	1.017	2.571	1.170	2.437	1.190

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร							
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)		หัวหน้าสำนักงาน อธิการ (N = 32)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7. ขาดอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ	3.000	1.050	3.200	1.079	3.000	1.168	3.062	1.162
8. หนังสือที่อยู่ในห้องสมุดของศูนย์ฝึกอบรมยังไม่เพียงพอต่อการบริการให้	3.233	1.165	3.343	1.305	3.543	1.197	3.344	1.285
9. วิทยากรในศูนย์ฝึกอบรมมีไม่เพียงพอที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรม	2.133	1.196	1.971	0.765	2.457	0.950	2.062	0.948
10. หากแคลนยารักษาโรคและสถานที่พยาบาลที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรมเมื่อเกิดการเจ็บป่วย	2,100	1.094	1.886	0.667	2.257	1.010	1.844	1.051

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร							
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)		หัวหน้าสำนักงาน อธิการ (N = 32)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
11. ไม่มีสถานที่จัดยานพาหนะของผู้เข้า ฝึกอบรมให้ได้รับความปลอดภัยอย่าง เพียงพอ	1.900	0.923	1.971	1.175	2.200	1.106	2.062	1.045
12. อาจารย์ผู้ฝึกอบรมในบางสาขา ยังมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.600	1.192	3.029	1.175	2.514	1.067	3.157	1.148
13. เจตนาที่ดำเนินการในด้านการ และบริหารยังไม่เพียงพอ	2.267	1.143	2.371	1.003	2.314	0.900	2.500	1.218
14. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมักไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบในการลงทะเบียน	2.677	1.269	2.800	0.994	2.543	1.172	2.750	0.880

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร					
	อธิการ (N = 35)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
15. "ผู้เข้าฝึกอบรมมักขอโอนผลการเรียนจากโครงการที่ไปเรียนในภาคปกติ"	1.500	0.861	1.486	0.658	1.657	0.838
16. "ไม่มีมาตรฐานและน้ำหนักเพื่อใช้ในโครงการนี้โดยเฉพาะ"	2.533	1.306	3.000	1.350	2.543	1.336
					1.469	0.718
					2.531	1.459

ข้อมูลตามตาราง 5 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการตามโครงการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่ม วิทยาลัยครูแยกตามประเภทผู้บริหาร เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยในตาราง 5 ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัยครูที่ดำรงตำแหน่งอธิการเห็นว่าไม่มีสิ่งใดที่เป็นปัญหามากที่สุด ส่วนใหญ่จะเห็นว่าเป็นปัญหากลางและเป็นปัญหาน้อย มีข้อความที่เห็นว่าเป็นปัญหา มาก คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการยังไม่ไค้ผลเท่าที่ควร เพราะผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจ จุดมุ่งหมายที่ถูกต้อง และการที่รัฐบาลไม่จัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เพื่อใช้ในโครงการ นี้ ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร

ผู้บริหารวิทยาลัยครูที่อยู่ในตำแหน่งรองอธิการ มีความเห็นว่าข้อความที่ไม่เป็น ปัญหา คือ ผู้เข้าฝึกอบรมมักขอโอนผลการเรียนจากโครงการนี้ไปเรียนในภาคปกติ ข้อ คำถามส่วนใหญ่ รองอธิการเห็นว่าปัญหากลางและเป็นปัญหาน้อย ที่เห็นว่าเป็น ปัญหามากตรงกับทัศนะของผู้บริหารประเภทอธิการคือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการยังไม่ไค้ผลเท่าที่ควร เพราะผู้ที่ เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกต้องของโครงการ ส่วนข้อ คำถามที่รองอธิการเห็นว่าปัญหามากอีกประการหนึ่งคือการนำวิทยาลัยครูเป็นศูนย์ฝึก อบรมทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องเดินทางไกลและเสียค่าใช้จ่ายสูง

ผู้บริหารวิทยาลัยครูประเภทหัวหน้าคณะวิชา มีทัศนะต่อข้อความที่เป็นปัญหามาก ซอคล้องกับทัศนะของอธิการและรองอธิการคือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการการ ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการยังไม่ไค้ผลเท่าที่ควร มีข้อความที่ หัวหน้าคณะวิชาเห็นว่าปัญหามากอีกประการหนึ่งคือ หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดของศูนย์ ฝึกอบรมยังไม่เพียงพอแก่การบริการให้ผู้เข้าฝึกอบรม ข้อคำถามประเด็นอื่น ๆ หัวหน้า คณะวิชาเห็นว่าเป็นปัญหากลางและเป็นปัญหาน้อย

หัวหน้าสำนักงานอธิการ เห็นว่าข้อความส่วนใหญ่เป็นปัญหาปานกลาง ที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหาคือ ผู้เข้าฝึกอบรมมักขอโอนผลการเรียนจากโครงการนี้ไปเรียนในภาคปกติ ซึ่งเป็นที่ตรงกับรองอธิการ และข้อความที่หัวหน้าสำนักงานอธิการเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย คือสถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสมและไม่ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ร้านขายอาหารในศูนย์ฝึกอบรมมีไม่เพียงพอที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรม ขาดแคลนยารักษาโรค และสถานที่ปฐมพยาบาลที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรมเมื่อเกิดการเจ็บป่วย และไม่มีสถานที่จอดรถยนต์ของผู้เข้าฝึกอบรมให้ได้รับความปลอดภัยอย่างเพียงพอ

1.5 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
 ประจําการด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มวิทยาลัยครูแยกตามประเภท
 ผู้บริหาร

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
 ประจําการด้านวิชาการ ตามที่ผู้บริหารแต่ละประเภททุกกลุ่มวิทยาลัยครูตอบแบบสอบถาม
 มา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงไว้
 ในตาราง 6

ตาราง 6 คำศัพท์พื้นฐานแสดงปัญหาการบริการโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มวิทยาลัคนุญตามประเภทวิทยุติตาร

ข้อความ	ประเภทวิทยุติตาร					
	อติการ (N = 30)		รองอติการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิทยุ (N = 35)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. จุมนุ้หมายที่มุ่งพัฒนาสมรรถกาใน การปฏิบัติงานของผูเขารับการฝึก อบรมชั้กับหลักการความเป็นเลิศ ทางวิทยุการของอติการศึกษา	2.233	1.165	2.971	1.294	3.171	1.317
2. หลักสุตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับ จุมนุ้หมายของการฝึกอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษาประจำการ	3.000	1.232	3.657	1.027	3.629	1.165
3. หลักสุตรไม่ได้นั้นเรื่องวิธีสอนให้ สอดคล้องกับหลักสุตรประถมศึกษาและ มัธยมศึกษา	2.900	1.125	3.514	0.951	3.400	1.193
					3.062	1.134

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้วิจารณ์					
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
4. ไม่ได้แยกหลักสูตรสำหรับ "บัณฑิตวิทยาลัย" ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาออกจากกัน	3.033	1.245	3.629	0.973	3.514	1.067
5. ชุดการฝึกอบรมที่มีเนื้อหาเพียงของตนเอง	2.867	1.074	3.600	0.736	3.514	0.919
6. การจัดการศึกษาในชุดการฝึกอบรมมักคำนึงถึงภาระจรรยาไ้ได้แก่อาจารย์ในวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกัน	2.100	0.995	2.657	0.998	2.571	1.170
					3.281	1.224
					2.500	1.107

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร							
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)		หัวหน้างาน อธิการ (N = 32)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7. การวิจัยวิจัยออกเป็นชุดต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถจัดให้ศึกษาตามลำดับ ยากง่ายของเนื้อหาวิชาได้	2.453	1.104	2.666	0.900	2.514	1.337	2.531	0.983
8. ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับ นานเกินไป	1.533	0.626	2.114	0.900	2.257	0.980	2.344	1.153
9. ในภาคฤดูร้อนมีช่วงเวลาเรียนสั้นเกินไป ชั่วโมงเรียนมาก	3.133	1.279	3.514	1.095	3.943	1.136	3.594	1.166
10. การฝึกอบรมในวันหยุดพักผ่อนทำให้ผู้ เข้าฝึกอบรมและผู้สอนขาดความกระตือ- รือในการปรับปรุงคุณภาพทางวิชาการ	2.367	1.033	3.086	1.040	3.200	1.132	3.312	1.030

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร					
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
11. ผู้เข้าฝึกอบรมมีความรู้กำลังเกิด ปัญหาในการเรียนการสอน	3.467	1.137	3.600	0.933	4.000	0.970
12. ผู้เข้าฝึกอบรมขาดความกระตือรือร้นใน การเรียน	2.733	1.015	2.886	0.993	3.257	0.960
13. ผู้เข้าฝึกอบรมไม่ค่อยมีเวลาทำงานที่ ผู้สอนมอบหมายและศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.100	1.029	3.457	1.094	3.457	1.039
14. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยังมีความดีอยู่ใน ระดับเพียงปานกลาง	2.733	1.015	2.686	0.900	2.686	0.993
15. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์และ เกี่ยวข้องกับโรงเรียนระดับประถมศึกษาและ มัธยมศึกษา	2.900	0.995	3.457	0.780	3.571	1.008
					3.062	1.014

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร							
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)		หัวหน้างาน อธิการ (N = 32)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
16. อาจารย์สอนโดยไม่คำนึงถึงจุดมุ่ง- หมายของโครงการ	3.000	1.114	3.571	0.546	3.637	1.056	3.219	1.039
17. อาจารย์สอนส่วนใหญ่ยังไม่พัฒนาในการ เรียนการสอน	2.900	1.062	3.114	0.993	3.006	1.121	2.656	0.971
18. อาจารย์ไม่สนใจนวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.033	0.920	3.229	0.973	3.060	1.197	2.812	0.998
19. การวิจัยส่วนใหญ่จะวัดผลเฉพาะด้าน วิชาการโดยไม่ได้อัด้านสมรรถภาพและ การปฏิบัติงาน	2.933	0.980	3.629	0.843	3.429	1.092	3.469	1.135
20. การวัดผลและประเมินผลทำอยู่ยังไม่ สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรม บรรลุจุดมุ่งหมายทั้งไว้มากน้อยเพียงใด	3.067	0.980	3.657	0.873	3.914	0.867	3.594	1.073

ข้อมูลตามตาราง 6 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่ม วิทยาลัยครู แยกตามประเภทผู้บริหาร เพื่อพิจารณาความสำคัญในตาราง 6 ปรากฏว่า

ผู้บริหารประเภทอธิการ เห็นว่าข้อจำกัดส่วนใหญ่เป็นปัญหาไปกลาง และที่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือ จุดมุ่งหมายที่มุ่งพัฒนาสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับ การฝึกอบรมขัดกับหลักการความเป็นเลิศทางวิชาการของการอุดมศึกษา การจัดรายวิชา ในชุดการฝึกอบรมมักคำนึงถึงการกระจายรายได้ให้แก่อาจารย์ในวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกัน การจัดรายวิชาออกเป็นชุดต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถจัดให้ศึกษาลำดับกับความยากง่าย ของเนื้อหาวิชาได้ ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป และการฝึกอบรมใน วันหยุดพักผ่อนทำให้ผู้เข้าฝึกอบรมจะรู้สึกความกระตือรือร้นในการปรับปรุงคุณภาพ ทางวิชาการ

ผู้บริหารที่อยู่ในตำแหน่งรองอธิการ เห็นว่าไม่มีสิ่งใดที่เป็นปัญหามากที่สุด มีข้อ จำกัดที่รองอธิการทุกกลุ่มวิทยาลัยครูให้ทัศนะว่าเป็นปัญหามากในด้านวิชาการคือ หลักสูตร ที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการ หลักสูตรไม่ได้เน้นเรื่องวิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ไม่ได้แยกหลักสูตรสำหรับใช้ฝึกอบรมผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ออกจากกัน ชุดการฝึกอบรมที่ให้มีเนื้อหาที่ยังไม่สนองความต้องการของหน่วยงานที่ส่ง บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมได้อย่างแท้จริง ในภาคฤดูร้อนมีช่วงเวลาเรียนสั้น แต่มี ชั่วโมงเรียนมาก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำจึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอน อาจารย์มักจะสอนโดยไม่คอยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของโครงการ การวัดผลส่วนใหญ่จะ วัดผลเฉพาะด้านวิชาการโดยไม่ได้อัดสมรรถภาพและการปฏิบัติงาน และการวัดผลและ ประเมินผลที่ทำอยู่ ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด รองอธิการทุกกลุ่มวิทยาลัยครูเห็นว่ามีข้อจำกัดที่เป็นปัญหาน้อยคือระยะ

เวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป ข้อคำถามนอกจากนี้รองอธิการทุกกลุ่มวิทยาลัย
ครูเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ผู้บริหารตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชาของทุกกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อข้อคำถามที่
เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือ ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป ซึ่งทัศนะใน
ข้อคำถามนี้ตรงกับทัศนะของรองอธิการทุกกลุ่มวิทยาลัยครู สิ่งที่หัวหน้าคณะวิชาเห็นว่าเป็น
ปัญหามากคือหลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการ ไม่ได้แยกหลักสูตรสำหรับใช้ฝึกอบรมผู้ที่สอนในโรงเรียน
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาออกจากกัน ชุดการฝึกอบรมที่ใช้มีเนื้อหาที่ยังไม่สนองความ
ต้องการของหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมได้อย่างแท้จริง ในภาคฤดูร้อนมี
ช่วงเวลาเรียนสั้นแต่มีชั่วโมงเรียนมาก ผู้เข้ารับการอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำจึงเกิด
ปัญหาในการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์เกี่ยวกับโรงเรียน
ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา อาจารย์มักจะสอนโดยไม่คอยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของ
โครงการ และการวัดผลและประเมินผลที่ทำอยู่ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึก
อบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด ข้อคำถามอื่น ๆ หัวหน้าคณะวิชามีทัศนะว่า
เป็นปัญหาปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานอธิการ เห็นว่าข้อคำถาม
ด้านวิชาการที่เป็นปัญหาน้อยคือ ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป มีทัศนะ
ว่าข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นปัญหาปานกลาง และเห็นว่าที่เป็นปัญหามากได้แก่ ในภาคฤดูร้อน
มีช่วงเวลาเรียนสั้นแต่มีชั่วโมงเรียนมาก ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำจึงเกิดปัญหาใน
การเรียนการสอน ผู้เข้าฝึกอบรมไม่ค่อยมีเวลาทำงานที่ผู้สอนมอบหมายและศึกษาค้นคว้า
เพิ่มเติม และการวัดผลและประเมินผลที่ทำอยู่ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรม
บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด

1.6 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุก
กลุ่มวิทยาลัยครูแยกตามประเภทผู้บริหาร

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานตามที่ผู้บริหารแต่ละประเภททุกกลุ่ม
วิทยาลัยครูตอบแบบสอบถามมา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม
ของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงไว้ในตาราง 7

ตาราง 7 คำศัพท์พื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ตามวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มแยกตามประเภทผู้บริหาร

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร							
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)		หัวหน้าสำนักงาน อธิการ (N = 32)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. การปฏิบัติงานของวิทยาลัยครูในเขต ระเทศยังไม่ดี	2.833	1.177	2.600	1.132	3.314	1.078	2.761	1.211
2. วิทยาลัยครูที่มีความพร้อมสูงไม่คอยสนใจ ที่จะร่วมมือกับวิทยาลัยครูอื่นๆในกลุ่ม	2.533	1.279	2.543	1.172	3.057	0.998	2.344	1.066
3. คณะกรรมการสภาก่อตั้งของครูเข้าฝึกอบรมไม่ ผ่านการพัฒนาบุคลากรที่แน่นอน	3.533	1.252	3.714	0.926	3.771	1.060	3.156	1.081
4. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรม ไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามประเมิน ผลการทำงานของผู้เข้าฝึกอบรม	3.200	1.270	3.229	0.843	3.466	1.222	2.594	1.160

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร									
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)				หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)			
	X	S	$\bar{X}$	S	X	S	$\bar{X}$	S	X	S
5. หน่วยงานตนสังกัดของผู้เขาประกอบไม่ เขาใจจุดมุ่งหมายของการประกอบที่ ถูกต้อง	3.333	1.269	3.314	1.078	3.600	1.311			2.687	1.091
6. หน่วยงานตนสังกัดของผู้เขาประกอบไม่ ส่วนในการดำเนินการประกอบ	3.000	1.174	3.257	1.010	3.343	1.136			3.062	1.162
7. การประชุมประสานงานระหว่างวิทยาลัย ครูกับหน่วยงานสังกัดมีน้อยเกินไป	2.833	1.147	3.114	1.022	3.286	1.100			3.094	1.353
8. ไม่มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติ ให้อาจารย์ผู้สอนทราบ	2.200	0.961	2.286	0.957	2.829	1.150			2.125	1.157

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร							
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าภาควิชา (N = 35)		หัวหน้าสำนักงาน อธิการ (N = 32)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
9. อาจารย์ส่วนใหญ่เคยชินกับสภาพงานเด็ก- หัดรูปแบบเดิมจึงทำให้การสำรวจความ เข้าใจในโครงการนี้แก่อาจารย์เป็นไป ด้วยความล่าช้า	3.067	1.081	3.429	1.170	3.400	1.117	2.937	1.216
10. ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการคัดเลือกบุคคล เข้ารับการฝึกอบรม	2.833	1.262	3.514	1.222	3.457	1.039	3.219	1.362
11. วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรม ไม่เหมาะสมและไม่เป็นธรรมเท่าที่ควร	2.433	1.223	3.229	1.114	3.200	1.156	2.906	1.304
12. ผู้บริหารของวิทยาลัยบุคคลยังไม่ เข้าใจโครงการนี้อย่างแท้จริง จึงไม่ สามารถนิเทศและติดตามการปฏิบัติงาน ได้เหมาะสม	2.200	1.064	2.714	0.967	3.029	1.150	2.344	1.208

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร							
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)		หัวหน้าสำนักงาน อธิการ (N = 32)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
13. ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูบางแห่ง ไม่ได้มอบหมายงานให้ผู้บริหารระดับรองฯ รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	1.900	0.960	2.800	1.158	2.886	1.051	2.219	1.184
14. ผู้บริหารบางคนให้ความสำคัญเรื่องการ กระจายรายได้แก่อาจารย์มากกว่าคณาจารย์	2.200	1.215	2.514	1.121	2.771	1.215	2.219	1.099
15. ทัศนคติของอาจารย์ในการให้การนิมิต มอบหมายเกินไป	2.333	1.061	2.914	1.067	2.620	1.031	2.506	1.201
16. อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดแรงจูงใจในการที่ จะทำงานโครงการนี้อย่างจริงจัง	2.533	0.973	3.143	1.033	3.400	1.266	3.000	1.107
17. อาจารย์ใช้เวลาพักผ่อนน้อยและทำให้สุขภาพเสื่อมโทรม	2.400	1.003	2.914	0.887	3.086	1.067	3.156	1.322

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อความ	ประเภทผู้บริหาร					
	อธิการ (N = 30)		รองอธิการ (N = 35)		หัวหน้าคณะวิชา (N = 35)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
18. โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการขาดระบบงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	2.500	1.075	3.029	0.857	3.314	1.132
					2.969	1.062

ข้อมูลความตาราง 7 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มวิทยาลัยครู แยกตามประเภทผู้บริหารเมื่อพิจารณาว่าเฉลี่ยในตาราง 7 ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัยครูด้านรองอธิการทุกกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อข้อคำถามที่เป็นปัญหามากคือ หน่วยงานคนสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีแผนการพัฒนาบุคลากรที่แน่นอน ส่วนใหญ่เห็นว่า ข้อคำถามเป็นปัญหากลาง ที่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยได้แก่ ไม่มีการประชุมที่แจ้งนโยบายและแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนทราบ วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมไม่เหมาะสมและไม่เป็นกรรมเท่าที่ควร ผู้บริหารของวิทยาลัยครูบางคนยังไม่เข้าใจโครงการนี้อย่างแท้จริง จึงไม่สามารถติดตามและติดตามการปฏิบัติงานให้เหมาะสม ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูบางแห่งไม่ได้มอบหมายงานให้ผู้บริหารระดับรอง ๆ รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผู้บริหารบางคนให้ความสำคัญเรื่องการกระจายรายได้แก่อาจารย์มากกว่าด้านอื่น ๆ ค่าตอบแทนของอาจารย์ในการให้การฝึกอบรมน้อยเกินไป และประการสุดท้ายที่อธิการวิทยาลัยครูทุกกลุ่มเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยก็คือ อาจารย์มีเวลาพักผ่อนน้อยและทำให้สุขภาพเสื่อมโทรม

รองอธิการวิทยาลัยครูทุกกลุ่ม มีทัศนะว่าข้อคำถามส่วนใหญ่ในค่านี้นี้เป็นปัญหากลาง ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากตรงกับทัศนะของกลุ่มอธิการคือ หน่วยงานคนสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีแผนการพัฒนาบุคลากรที่แน่นอน และที่ผู้บริหารตำแหน่งรองอธิการเห็นว่าเป็นปัญหามากอีกประการหนึ่งคือ ขาดหลักเกณฑ์ที่ดีในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรม

ผู้บริหารประเภทหัวหน้าคณะวิชาทุกกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อข้อคำถามด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นปัญหากลาง แต่ที่เห็นว่าเป็น

ปัญหามากวนเกี่ยวกับทักษะของอธิการและรองอธิการคือ หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้า
ฝึกอบรมไม่มีแผนการพัฒนามุขลาคกรที่แน่นอน และที่หัวหน้าคณะวิชาเห็นว่า เป็นปัญหามาก
แตกต่างจากอธิการและรองอธิการคือ หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่เข้าใจจุด
มุ่งหมายของการฝึกอบรมที่ถูกต้อง

หัวหน้าสำนักงานอธิการ เห็นว่าไม่มีข้อคำถามใดที่เป็นปัญหามากที่สุด และเป็น
ปัญหามาก ที่หัวหน้าสำนักงานอธิการเห็นว่า เป็นปัญหามากคือ วิทยาลัยครูที่มีความพร้อม
สูงไม่ค่อยสนใจที่จะร่วมมือกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ ในกลุ่ม ไม่มีการประชุมชี้แจงนโยบาย
และแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนทราบ ผู้บริหารของวิทยาลัยครูบางคนยังไม่เข้าใจโครง-
การนี้อย่างแท้จริง จึงไม่สามารถพิเศษและติดตามการปฏิบัติงานให้เหมาะสม ผู้บริหาร
ระดับสูงของวิทยาลัยครูบางแห่งไม่ให้ความสำคัญงานให้ผู้บริหารระดับรอง ๆ รับผิดชอบ
อย่างเหมาะสม และผู้บริหารบางคนให้ความสำคัญเรื่องการกระจายรายได้แก่อาจารย์
มากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนข้อคำถามอื่น ๆ หัวหน้าสำนักงานอธิการมีทัศนะว่าเป็นปัญหา
ปานกลาง

1.7 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู ที่มีต่อปัญหาแต่ละด้านโดยสรุป แยกตาม
ประเภทผู้บริหาร

การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการทางการศึกษาประจำการให้ทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยก
ตามประเภทผู้บริหาร เมื่อพิจารณาทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูเป็นด้าน ๆ โดยส่วน
รวมแล้ว ใจเกิดเพื่อแปลความหมายดังนี้

ปัญหาด้านธุรการ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 72.00 - 80.00 ถือว่าเป็นปัญหามากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 56.00 - 71.99 ถือว่าเป็นปัญหามาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	40.00 - 55.99	ถือว่าเป็นปัญหาปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	24.00 - 39.99	ถือว่าเป็นปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	16.00 - 23.99	ถือว่าไม่เป็นปัญหา

ปัญหาด้านวิชาการ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	84.00 - 100.00	ถือว่าเป็นปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	68.00 - 83.99	ถือว่าเป็นปัญหามาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	52.00 - 67.99	ถือว่าเป็นปัญหาปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	36.00 - 51.99	ถือว่าเป็นปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	20.00 - 35.99	ถือว่าไม่เป็นปัญหา

ปัญหาด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	75.60 - 90.00	ถือว่าเป็นปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	61.20 - 75.59	ถือว่าเป็นปัญหามาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	46.80 - 61.19	ถือว่าเป็นปัญหาปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	32.40 - 46.79	ถือว่าเป็นปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	18.00 - 32.39	ถือว่าไม่เป็นปัญหา

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
แยกตามประเภทผู้บริหารที่มีทัศนคติต่อปัญหาโดยสรุปเป็นด้าน ๆ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย
ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงไว้ในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูโดยสรุปแต่ละด้าน คือด้านธุรการ ด้านวิชาการและด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แยกตามประเภทผู้บริหาร

ประเภทผู้บริหาร	สรุปปัญหาด้านต่าง ๆ		
	$\bar{X}$ ด้านธุรการ	$\bar{X}$ ด้านวิชาการ	$\bar{X}$ ด้านวิธีการ
อธิการ	43.27	55.87	47.87
รองอธิการ	44.06	65.11	54.46
หัวหน้าคณะวิชา	44.31	66.46	57.86
หัวหน้าสำนักงานอธิการ	43.03	61.66	49.72

ข้อมูลตามตาราง 8 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ โดยสรุปทุกด้านคือ ด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามประเภทผู้บริหาร เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในตาราง 8 ปรากฏว่า

อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานอธิการ มีทัศนะว่า ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานเป็นปัญหากลาง

1.8 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการค่ายบูรณาการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการ ค่ายบูรณาการ ตามที่ผู้บริหารทุกประเภทในแต่ละกลุ่มวิทยาลัย
ครูตอบแบบสอบถามมา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่ม
ตัวอย่าง ทั้งแสดงไว้ในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำปีการตามโครงการ
ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู

ข้อความ	กลุ่มวิทยาลัยครู							
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก เฉียงเหนือ	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
ปัญหาทางด้านการบริหาร	3.83	0.87	3.42	0.87	3.60	1.10	3.55	0.99
1. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ยังไม่โดดเด่นเท่าที่ควรเพราะผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจกลุ่มหมายที่ถูกต้อง	2.90	1.03	2.70	1.13	2.75	1.45	3.50	1.12
2. วิทยาลัยครูมีเงินงบประมาณไม่เพียงพอการใช้จ่ายในโครงการนี้	3.43	1.41	2.97	1.36	2.70	1.46	3.39	1.17
3. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้อำนวยการไม่จัดงบประมาณสนับสนุนโครงการนี้								

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มวิทยาลัยครู							
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
4. รัฐบาลไม่ได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อใช้ในการนี้ ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร	3.57	1.19	2.91	1.38	2.95	1.54	3.97	0.95
5. การใช้วิทยาลัยครูเป็นศูนย์ฝึกอบรมทำให้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องเดินทางไกลและเสียค่าใช้จ่ายสูง	3.53	0.63	3.27	0.94	2.50	1.15	3.84	1.10
6. สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสมและไม่สะดวก	2.33	0.88	2.33	1.05	1.75	0.97	3.26	1.00
7. ขาดอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกทำให้ในการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ	3.23	1.10	2.76	1.03	2.30	1.08	3.50	0.92

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มวิทย์มัธยม									
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก		ใต้	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8. หนังสือที่อยู่ในห้องสมุดของศูนย์ฝึกอบรมยังไม่เพียงพอแก่การบริการใหญ่เข้าฝึกอบรม	3.87	1.04	3.09	1.16	2.15	0.95	4.00	1.00	3.33	1.24
9. รับประทานอาหารในศูนย์ฝึกอบรมไม่เพียงพอที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรม	2.13	0.82	2.15	0.87	1.65	0.75	2.61	1.15	2.00	1.09
10. ขาดแคลนยารักษาโรคและสถานที่ปฐมพยาบาลที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรมเมื่อเกิดการเจ็บป่วย	2.07	0.83	1.97	0.85	1.50	0.76	2.36	1.25	2.06	1.16
11. ไม่มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของผู้เข้าฝึกอบรมให้ได้รับความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	2.07	1.02	1.91	0.72	2.10	1.41	2.07	1.10	2.11	1.28
12. อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรมในบางสาขายังมีจำนวนไม่เพียงพอ	3.27	1.05	3.15	1.09	2.20	1.15	3.16	1.10	2.44	1.10

กลุ่มวิทยาลัยครู										
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s		
13. เจาหน้าพิดำเนินการในคาบธุการและ บริการยังไม่เพียงพอ	2.33	1.06	2.39	0.86	2.05	1.23	2.60	1.01	2.17	1.20
14. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมักไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบในการลงทะเบียน	2.80	1.16	2.70	0.88	2.80	1.24	2.94	1.03	1.94	0.94
15. ผู้เข้าฝึกอบรมมักขอโอนผลการเรียนจาก โครงการนี้ไปเรียนในภาคปกติ	1.70	0.92	1.42	0.61	1.40	0.82	1.56	0.72	1.50	0.79
16. ไม่มีงานพาหนะและม้าขึ้นเพื่อใช้ไปในโครง การนี้โดยเฉพาะ	2.80	1.13	2.09	1.01	2.10	1.41	3.58	1.23	2.50	1.65

ข้อมูลตามตาราง 9 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาตาราง 9 ปรากฏว่า

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ เห็นว่าสิ่งที่เป็นปัญหามากคือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกต้อง รัฐบาลไม่ได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อใช้ในโครงการนี้ ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร การใช้วิทยาลัยครูเป็นศูนย์ฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องเดินทางไกล และเสียค่าใช้จ่ายสูง และหนังสือที่อยู่ในห้องสมุดของศูนย์ฝึกอบรมยังไม่เพียงพอแก่การบริการให้ผู้เข้าฝึกอบรม นอกจากนี้เห็นว่าเป็นปัญหาลานกลางและเป็นปัญหาน้อย

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง เห็นว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาลานกลาง และเป็นปัญหาน้อย ไม่มีสิ่งใดที่เห็นว่าเป็นปัญหามาก และมีสิ่งที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหา คือ ผู้เข้าฝึกอบรมมักขอโอนผลการเรียนจากโครงการนี้ไปเรียนในภาคปกติ

กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง เห็นว่าสิ่งที่เป็นปัญหามากคือการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกต้อง ความเห็นนี้สอดคล้องกับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ สิ่งที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหาได้แก่ ผู้เข้าฝึกอบรมมักขอโอนผลการเรียนจากโครงการนี้ไปเรียนในภาคปกติ ความเห็นนี้สอดคล้องกับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง นอกจากนี้เห็นว่าเป็นสิ่งที่เป็นปัญหาลานกลางและเป็นปัญหาน้อย

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนะว่าข้อคำถามที่เป็นปัญหามากคือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกต้อง วิทยาลัยครูมีเงินงบประมาณไม่เพียงพอกับการใช้จ่ายในโครงการนี้ รัฐบาลไม่ได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อใช้ในโครงการนี้ ทำให้

การดำเนินงานไม่คองหวัดเท่าที่ควร การใช้วิทยาลัยครูเป็นศูนย์ฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับ
การฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องเดินทางไกล และเสียค่าใช้จ่ายสูง ขาดอุปกรณ์และเครื่อง
อำนวยความสะดวกที่ใช้ในการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ หนังสือที่อยู่ในห้องสมุดของศูนย์
ฝึกอบรมยังไม่เพียงพอแก่การบริการให้ผู้เข้าฝึกอบรม และไม่มียานพาหนะและน้ำมันเพื่อ
ใช้ในโครงการนี้โดยเฉพาะ ส่วนข้อความอื่น ๆ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เห็นว่าเป็นปัญหากลางและ เป็นปัญหาน้อย

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ มีทัศนะว่าข้อความส่วนใหญ่เป็นปัญหากลางและเป็น
ปัญหาน้อย ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากคือ การใช้วิทยาลัยครูเป็นศูนย์ฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับ
การฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องเดินทางไกลและเสียค่าใช้จ่ายสูง

1.9 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการด้านวิชาการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ ตามที่ผู้บริหารทุกประเภทในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครู
ตอบแบบสอบถาม โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่ม
ตัวอย่าง ดังแสดงไว้ในตาราง 10

	กลุ่มวิทยาลัย							
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก เฉียงเหนือ	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
4. ไม่ได้นำเกณฑ์สูตรสำหรับใช้ประกอบการตัดสิน ในโรงเรียนประถมศึกษาและมีชั้นศึกษา ออกจากกัน	3.57	1.04	3.15	1.25	2.80	1.06	3.45	1.09
5. ขบวนการนิคมที่ใหม่มีแนวโน้มยังไม่สนอง ความต้องการของหน่วยงานที่ส่งบุคลากร เข้ารับการฝึกอบรมโดยทางแท้จริง	3.50	0.82	3.21	0.99	2.70	1.13	3.55	1.00
6. การจัดการวิชาในชุดการฝึกอบรมมักคำนึงถึง การกระจายรายได้ให้แก่อาจารย์ในวิทยาลัย ให้ใกล้เคียงกัน	2.83	1.09	2.88	1.14	1.70	0.73	2.46	1.00
							1.94	0.80

ข้อความ	กลุ่มวิทยาลัยครู									
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
7. การจัดรายวิชาออกเป็นชุดต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถจัดได้ก็ศึกษาตามลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาได้	2.97	0.99	3.79	1.05	1.75	0.85	2.13	1.04	2.11	0.96
8. ระยะเวลาในการจัดอบรมและระยะสั้นนานเกินไป	2.13	0.86	2.21	0.89	1.70	0.87	2.45	1.55	2.17	1.10
9. ในภาคฤดูร้อนมีระยะเวลาเรียนสั้นเกินไปหรือไม่เรียนมาก	3.47	1.51	3.61	1.02	3.15	1.31	4.16	3.86	3.06	1.31
10. การจัดอบรมในวัตถุประสงค์ก่อนทำใหญ่เขามากอบรมและดูแลจนขาดความกระตือรือร้นในการปรับปรุงคุณภาพทางวิชาการ	3.13	1.01	2.91	0.95	2.65	1.35	3.15	1.12	3.17	1.25

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มวิทยาคัญ									
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
11. ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้กำลังเกิดปัญหาในการเรียนการสอน	3.87	0.82	3.49	1.12	3.70	1.02	3.77	0.99	4.00	0.77
12. ผู้เข้าฝึกอบรมขาดความกระตือรือร้นในการเรียน	3.13	0.94	2.62	1.04	2.70	0.87	3.07	1.13	2.61	1.05
13. ผู้เข้าฝึกอบรมไม่ค่อยมีเวลาทำงานที่ผู้สอนมอบหมายและศึกษาก่อนมาเรียน	3.77	0.82	3.36	1.22	3.25	1.02	3.46	0.96	2.83	1.15
14. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีข้อบกพร่องในวิธีสอนที่ยังไม่เข้าใจ	2.87	0.97	3.03	0.95	2.25	0.79	3.03	0.98	2.56	0.98
15. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์เกี่ยวกับโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา	3.47	0.82	3.30	0.98	2.85	1.04	3.45	0.93	3.00	1.14

ข้อความ	กลุ่มวิทยาลัยครู							
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก เฉียงเหนือ	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
16. อาจารย์สอนโดยไม่คอยคำนึงถึงจุดมุ่ง- หมายของโครงการ	3.80	1.00	3.21	0.99	2.85	1.04	3.52	1.00
17. อาจารย์สอนส่วนใหญ่ยังไม่พบเทปในการ เตรียมการสอน	3.43	1.04	2.64	1.03	2.55	0.89	3.19	0.87
18. อาจารย์ไม่สนใจวิทยุโทรทัศน์และเทปใน การเรียนการสอน	3.33	0.84	2.72	1.07	2.65	0.99	3.36	1.02
19. การวัดผลส่วนใหญ่มักจะวัดผลเฉพาะตาม วิชาการโดยไม่ได้อาศัยสมรรถภาพและการ ปฏิบัติงาน	3.57	1.01	3.30	1.05	2.95	1.10	3.36	0.88
20. การวัดผลและประเมินผลที่ทำอยู่ยังไม่สามารถ ตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมาย ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด	3.63	1.03	3.42	0.97	3.70	0.92	3.45	0.96

ข้อมูลตามตาราง 10 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาตาราง 10 ปรากฏว่า

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ เห็นว่าสิ่งที่เป็นปัญหามากได้แก่ ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป เห็นว่าข้อความส่วนใหญ่เป็นปัญหาปานกลาง ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่ หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ไม่ได้แยกหลักสูตรสำหรับใช้ฝึกอบรมผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาและมีชั้นเรียนออกจากกัน ชุดการฝึกอบรมที่ให้มีเนื้อหาที่ยังไม่สนองความต้องการของหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมได้อย่างแท้จริง ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำจึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอน ผู้เข้าฝึกอบรมไม่ค่อยมีเวลาทำงานที่ผู้สอนมอบหมาย และศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม อาจารย์มักสอนโดยไม่คำนึงถึงจุดมุ่งหมายของโครงการ การวัดผลส่วนใหญ่มักจะวัดผลเฉพาะด้านวิชาการโดยไม่ได้อัดวัดด้านสมรรถภาพและการปฏิบัติงาน การวัดผลและประเมินผลที่ทำอยู่ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง เห็นว่ามีสิ่งที่เป็นปัญหามากคือ การจัดรายวิชาออกเป็นชุดต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถจัดให้ศึกษาตามลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาได้ และในภาคฤดูร้อนมีช่วงเวลาสั้นแต่มีชั่วโมงเรียนมาก ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากคือ ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป ความเห็นที่สอดคล้องกับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ข้อคำถามอื่น ๆ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลางเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง มีทัศนะว่าข้อความส่วนใหญ่เป็นปัญหาปานกลาง ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่ ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำจึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลที่ทำอยู่ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า ผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด และที่เห็นว่าเป็นปัญหามากเช่น การจัดรายวิชาในชุด

การฝึกอบรมมักคำนึงถึงการกระจายรายได้ให้แก่อาจารย์ในวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกัน และระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือเห็นว่าสิ่งที่ เป็นปัญหามากคือ ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป และการจัดรายวิชาในชุดการฝึกอบรมมักคำนึงถึงการกระจายรายได้ให้แก่อาจารย์ในวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกัน ข้อความส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง ส่วนที่เห็นว่า เป็นปัญหามากคือ หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับ จุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ หลักสูตรไม่ได้เน้น เรื่องวิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ชุดการฝึกอบรมที่ใช้มี เนื้อหาที่ยังไม่สนองความต้องการของหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมได้อย่าง แท้จริง ในภาคฤดูร้อนมีช่วงเวลาเรียนสั้นแต่มีชั่วโมงเรียนมาก ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐาน ความรู้ต่ำจึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอน และอาจารย์มักสอนโดยไม่คอยคำนึงถึงจุด มุ่งหมายของโครงการ

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ เห็นว่าสิ่งที่ เป็นปัญหามากได้แก่ หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ หลักสูตรไม่ได้เน้น เรื่องวิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ไม่ได้ แยกหลักสูตรสำหรับใช้ฝึกอบรมผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาออกจากกัน ชุดการฝึกอบรมที่ใช้มี เนื้อหาที่ยังไม่สนองความต้องการของหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้ารับการ ฝึกอบรมได้อย่างแท้จริง ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำ จึงเกิดปัญหาในการเรียน การสอน การวัดผลส่วนใหญ่จะวัดผลเฉพาะด้านวิชาการโดยไม่ได้อัดวัดด้านสมรรถภาพและ การปฏิบัติงาน และการวัดผลและประเมินผลที่หาอยู่ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากนักเลยเพียงใด มีสิ่งที่กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้เห็นว่า เป็น ปัญหาบ่อยก็คือ การจัดรายวิชาในชุดการฝึกอบรมมักคำนึงถึงการกระจายรายได้ให้แก่ อาจารย์ในวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกัน การจัดรายวิชาออกเป็นชุดต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถ จัดให้ศึกษาตามลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชาได้ และระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละ

ระดับนานเกินไป ข้อกล่าวหานอกจากนี้กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

1.10 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู
แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ตามที่ผู้บริหารทุกประเภท
ในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครูตอบแบบสอบถามมา โดยพิจารณาจากคำตอบที่ได้จากการตอบ
แบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงไว้ในตาราง 11

ตาราง 11 คำสถิติพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมคนและบุคลากรทางการศึกษาประจำการตามวิธีการ
และขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิชาด้วยครู

ข้อความ	กลุ่มวิทยาลัยครู									
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก		ใต้	
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
ปัญหาความรู้วิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน										
	3.40	0.93	2.79	0.90	2.45	1.28	2.77	1.20	3.28	1.45
	3.17	1.12	2.67	1.02	2.05	1.10	2.39	1.09	2.72	1.27
	3.80	1.06	3.42	1.00	3.35	1.27	3.68	0.91	3.39	1.38
4.	3.57	0.97	2.91	0.91	3.00	1.52	3.36	1.05	2.61	1.38

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มวิทยานิพนธ์							
	เพื่อ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
5. หน่วยงานต้นสังกัดของ "ผู้เข้าฝึกอบรมไม่เข้าใจคุณสมบัติของงานฝึกอบรมที่ถูกต้อง"	3.80	1.10	2.94	0.97	3.25	1.55	3.36	1.11
6. หน่วยงานต้นสังกัดของ "ผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีความรู้ในการดำเนินการฝึกอบรม"	3.50	1.17	3.03	1.02	2.95	1.32	3.32	0.05
7. การประชุมประสานงานระหว่างวิทยานิพนธ์กับหน่วยงานต้นสังกัดที่มีน้อยเกินไป	3.70	0.92	3.00	0.97	2.70	1.42	2.97	1.05
8. ไม่มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนทราบ	2.73	1.23	2.46	0.91	1.60	0.88	2.58	1.12
9. อาจารย์ส่วนใหญ่เคยชินกับสภาพงานฝึกหัดครูแบบเดิม จึงทำให้การสร้างความเข้าใจในโครงการนี้แก่อาจารย์เป็นไปด้วยความลำบาก	3.63	0.89	3.21	1.11	2.35	1.09	3.45	1.15
							3.11	1.28

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มวิทยาลักษ์									
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
10. จากหลักเกณฑ์ที่ได้ในการคัดเลือกบุคคลเข้า รับการฝึกอบรม	3.43	0.94	3.27	1.28	3.15	1.53	3.36	1.14	3.00	1.46
11. วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรม ไม่เหมาะสมและไม่เป็นธรรมเท่าที่ควร	3.23	1.10	2.85	1.20	2.75	1.45	3.23	1.02	2.50	1.43
12. ผู้บริหารของวิทยาลัยครูบางคนยังไม่เข้าใจ โครงการนี้อย่างแท้จริง จึงไม่สามารถปฏิบัติ และติดตามการปฏิบัติงานให้เหมาะสม	2.83	1.15	2.76	1.15	1.85	1.14	2.52	0.93	2.83	1.20
13. ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูบางแห่ง ไม่ได้นอบน้อมงานให้ผู้บริหารระดับรอง ๆ รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	2.83	0.95	2.64	1.06	1.95	1.15	2.35	1.20	2.33	1.41

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความ	กลุ่มวิทยาคู									
	เหนือ		กลาง		นครหลวง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
14. ผู้บริหารบางคนที่ให้ความสำคัญเรื่องการกระจายรายได้แก่อาจารย์มากกว่าคนอื่น ๆ	2.63	1.23	2.64	1.14	1.70	0.98	2.56	1.12	2.00	1.03
15. ค่าตอบแทนของอาจารย์ในการให้การศึกษาอบรมช่วยเกินไป	2.50	0.97	2.73	0.98	2.50	1.36	3.13	0.96	2.50	1.34
16. อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดแรงจูงใจในการที่จะทำงานโครงการนี้อย่างจริงจัง	3.20	1.09	2.85	0.97	2.60	1.27	3.32	1.14	3.11	1.28
17. อาจารย์มีเวลาที่ค่อนข้างน้อยและทำให้คุณภาพเสื่อมโทรม	3.10	0.89	2.42	0.97	2.50	1.15	3.19	1.17	3.39	1.15
18. โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการราชการระบบงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	3.40	1.04	2.73	1.07	2.60	1.14	3.13	0.89	2.83	1.10

ข้อมูลตามตาราง 11 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาตาราง 11 ปรากฏว่า

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ เห็นว่าส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่ เป็นปัญหাপานกลาง นอก จากนั้นเป็นปัญหามากคือ หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีแผนการพัฒนาบุคลากร ที่แน่นอน หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามประเมิน ผลการทำงานของผู้เข้าฝึกอบรม หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่เข้าใจจุดมุ่ง- หมายของการฝึกอบรมที่ถูกต้อง หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีส่วนร่วมในการ ทำแผนการฝึกอบรม การประชุมประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับหน่วยงานต้นสังกัดมี น้อยเกินไป และอาจารย์ส่วนใหญ่เคยชินกับสภาพงานฝึกหัดครูแบบเดิม จึงทำให้การสร้าง ความเข้าใจในโครงการนี้แก่อาจารย์เป็นไปด้วยความลำบาก

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง เห็นว่าไม่มีสิ่งใดที่เป็นปัญหามาก ส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง และที่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือไม่มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนว ปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนทราบ และอาจารย์มีเวลาพักผ่อนน้อยและทำให้สุขภาพเสื่อมโทรม

กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง เห็นว่าสิ่งที่เป็นปัญหาน้อยเช่น การประสานงานของ วิทยาลัยครูในแต่ละกลุ่มยังไม่มีดี วิทยาลัยครูที่มีความพร้อมสูงไม่ค่อยสนใจที่จะร่วมมือกับ วิทยาลัยครูอื่น ๆ ในกลุ่ม ไม่มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอน ทราบ อาจารย์ส่วนใหญ่เคยชินกับสภาพงานฝึกหัดครูแบบเดิม จึงทำให้การสร้าง ความ เข้าใจในโครงการนี้แก่อาจารย์เป็นไปด้วยความลำบาก ผู้บริหารของวิทยาลัยครูบางคน ยังไม่เข้าใจโครงการนี้อย่างแท้จริง จึงไม่สามารถนิเทศและติดตามการปฏิบัติงานให้ เหมาะสม ข้อคำถามส่วนใหญ่กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงเห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่าข้อคำถามส่วนใหญ่เป็นปัญหา ปานกลาง ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากคือ หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีแผนการ

พัฒนามูลค่าการที่แน่นอน และที่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยได้แก่ วิทยาลัยครูที่มีความพร้อมสูง ไม่ค่อยสนใจที่จะรวมเนื้อกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ ในกลุ่ม และผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู บางแห่งไม่ได้มอบหมายงานให้ผู้บริหารระดับรอง ๆ รับผิดชอบอย่างเหมาะสม

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ เห็นว่าไม่มีสิ่งใดที่เป็นปัญหามาก ที่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย คือ ไม่มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติต่ออาจารย์สอนทราบ ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูบางแห่งไม่ได้มอบหมายงานให้ผู้บริหารระดับรอง ๆ รับผิดชอบอย่างเหมาะสม และผู้บริหารบางคนที่ให้ความสำคัญเรื่องการกระจายรายได้แก่อาจารย์มากกว่า คำนอื่น ๆ ข้อคำถามอื่น ๆ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้เห็นว่าเป็นปัญหามานกลาง

1.11 ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่ก่อปัญหาแต่ละด้านโดยสรุป แยกตามกลุ่ม วิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากร ทางการศึกษาประจำการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู ที่มีต่อปัญหาโดยสรุปเป็นด้านๆ คือ คำนธุรการ คำนวิชาการ และคำนวิชาชีพและการขึ้นตคนในการดำเนินงานแยกตามกลุ่ม วิทยาลัยครู โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ดัง แสดงไว้ในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยพื้นฐานแสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูโดยสรุปแต่ละด้าน คือ ด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู

กลุ่มวิทยาลัยครู	สรุปปัญหาด้านต่าง ๆ		
	ค่า $\bar{X}$ ด้านธุรการ	ค่า $\bar{X}$ ด้านวิชาการ	ค่า $\bar{X}$ ด้านวิธีการฯ
เหนือ	45.87	66.30	58.67
กลาง	41.24	61.00	51.30
นครหลวง	36.50	54.20	45.30
ตะวันออกเฉียงเหนือ	50.13	66.13	54.71
ใต้	41.50	62.11	50.17

ข้อมูลตามตาราง 12 แสดงปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ โดยสรุปทุกด้านคือ ด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามกลุ่มวิทยาลัยครู เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในตาราง 12 ปรากฏว่า

ปัญหาด้านธุรการ ผู้บริหารวิทยาลัยครูกลุ่มต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญห่าปานกลาง เว้นแต่ผู้บริหารวิทยาลัยครูกลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย
ปัญหาด้านวิชาการ ผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่มเห็นว่าเป็นปัญห่าปานกลาง
ปัญหาด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ผู้บริหารวิทยาลัยครูกลุ่มต่าง ๆ

ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหากลาง เว้นแต่ผู้บริหารวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบตามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู การวิเคราะห์เปรียบเทียบได้แสดงไว้ในตอนต่อไป

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบตามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู

Source of Variation	SS	df	MS	F
ประเภทผู้บริหาร (A)	38.543	3	312.848	0.138
กลุ่มวิทยาลัยครู (B)	2746.295	4	686.574	7.373*
ปฏิสัมพันธ์ (AB)	1614.641	12	134.553	1.445
ความคลาดเคลื่อน (W)	10429.137	112	93.117	
รวม	14827.688	131		

$$F_{.05} (3, 112) > 2.68$$

$$F_{.05} (4, 112) > 2.45$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 13 แสดงว่า

1. ผู้บริหารทุกประเภทคือ อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงาน โดยไม่คำนึงถึงกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการคานชุกรการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
2. ผู้บริหารทุกกลุ่มวิทยาลัยครู โดยไม่คำนึงถึงประเภทผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการคานชุกรการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ประเภทผู้บริหาร (อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานอธิการ) กับกลุ่มวิทยาลัยครู (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง และกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้) มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการคานชุกรการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 13 พบว่าปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการคานชุกรการ ในทัศนะของผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยครูต่าง ๆ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทดสอบเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการคานชุกรการ ของผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยครู โดยวิธีการของ Duncan's New Multiple Range Test ผลปรากฏตามตาราง 14 ดังนี้

ตาราง 14 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการการฝึก
อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการในทัศนะของผู้
บริหารทางกลุ่มวิทยบาลัยครู

ค่าเฉลี่ยของ กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_4$
	36.50	41.24	41.50	45.87	50.13
$\bar{X}_3$	-	4.74	5.00	9.37*	13.63*
$\bar{X}_2$		-	0.26	4.62	8.89*
$\bar{X}_5$			-	4.37	8.63*
$\bar{X}_1$				-	4.26
$\bar{X}_4$					-
	P		2	3	4
$P.05 \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$			5.78	5.98	6.12

- $\bar{X}_1$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ
 $\bar{X}_2$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง
 $\bar{X}_3$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง
 $\bar{X}_4$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 $\bar{X}_5$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 14 แสดงว่า

1. กลุ่มวิทยาลัยคุณภาพเหนือกับกลุ่มวิทยาลัยคุณภาพรอง มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มวิทยาลัยคุณภาพรองกับกลุ่มวิทยาลัยคุณภาพตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. กลุ่มวิทยาลัยคุณภาพกลางกับกลุ่มวิทยาลัยคุณภาพตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. กลุ่มวิทยาลัยคุณภาพตะวันออกเฉียงเหนือกับกลุ่มวิทยาลัยคุณภาพใต้ มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการในทัศนะ ของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบตามประเภทผู้บริหารและกลุ่ม วิทยาลัยครู

Source of Variation	SS	df	MS	F
ประเภทผู้บริหาร (A)	2145.755	3	715.251	4.587 *
กลุ่มวิทยาลัยครู (B)	2311.907	4	577.977	3.707 *
ปฏิสัมพันธ์ (AB)	2750.098	12	229.175	1.470
ความคลาดเคลื่อน (W)	17462.684	112	155.917	
รวม	24654.652	131	188.203	

$F_{.05}(3,112) > 2.68$

$F_{.05}(4,112) > 2.45$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 15 แสดงว่า

1. อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานอธิการ วิทยาลัยครู โดยไม่คำนึงถึงกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผู้บริหารทุกกลุ่มวิทยาลัยครู โดยไม่คำนึงถึงประเภทผู้บริหาร มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้าน วิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใดแปรประเภทผู้บริหารกับกลุ่มวิทยาลัยครู มีลักษณะ
ต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้าน
วิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 15 พบว่าปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู แยกตามประเภท
ผู้บริหาร และกลุ่มวิทยาลัยครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เพื่อทดสอบเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Duncan's
New Multiple Range Test ผลปรากฏตามตาราง 16 และตาราง 17 ดังนี้

ตาราง 16 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการการ
ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการในทัศนะของ
ผู้บริหารต่างกลุ่มวิทยาลัยครู

ค่าเฉลี่ยของ กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}_3$ 54.20	$\bar{X}_2$ 61.00	$\bar{X}_5$ 62.11	$\bar{X}_4$ 66.13	$\bar{X}_1$ 66.30
$\bar{X}_3$	-	6.80	7.91*	11.93*	12.10*
$\bar{X}_2$		-	1.11	5.13	5.30
$\bar{X}_5$			-	4.02	4.19
$\bar{X}_4$				-	0.17
$\bar{X}_1$					-
		P	2	3	4
$P.05 \sqrt{\frac{MS_{*}}{n}}$			7.65	8.11	8.30

$\bar{X}_1$	แทน	กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ
$\bar{X}_2$	แทน	กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง
$\bar{X}_3$	แทน	กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง
$\bar{X}_4$	แทน	กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
$\bar{X}_5$	แทน	กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 16 แสดงว่า

1. กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงกับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงกับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงกับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละประเภท

ค่าเฉลี่ยของ กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}_1$ 55.87	$\bar{X}_4$ 61.66	$\bar{X}_2$ 65.11	$\bar{X}_3$ 66.46
$\bar{X}_1$	-	5.79	9.25*	10.59*
$\bar{X}_4$		-	3.458	4.80
$\bar{X}_2$			-	1.34
$\bar{X}_3$				-
P			2	3
$P.05 \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$			6.78	6.99

$\bar{X}_1$ แทน อธิการ

$\bar{X}_2$ แทน รองอธิการ

$\bar{X}_3$ แทน หัวหน้าคณะวิชา

$\bar{X}_4$ แทน หัวหน้าสำนักงานอธิการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 17 แสดงว่า

1. อธิการวิทยาลัยครูกับรองอธิการมีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2

2. อธิการวิทยาลัยครูกับหัวหน้าคณะวิชา มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบ ตามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู

Source of Variation	SS	df	MS	F
ประเภทผู้บริหาร (A)	2006.196	3	668.732	4.502*
กลุ่มวิทยาลัยครู (B)	2450.379	4	612.595	4.124*
ปฏิสัมพันธ์ (AB)	2808.949	12	234.079	1.576
ความคลาดเคลื่อน (W)	16637.363	112	148.548	
รวม	23920.844	131	182.602	

$$F_{05} (3,112) > 2.68$$

$$F_{05} (4,112) > 2.45$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 18 แสดงว่า

1. อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานอธิการวิทยาลัยครู โดยไม่คำนึงถึงกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครู

และบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผู้บริหารทุกกลุ่มวิทยาลัยครู โดยไม่คำนึงถึงประเภทผู้บริหาร มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ประเภทผู้บริหารกับกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 18 พบว่าปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูแยกตามประเภทผู้บริหารและกลุ่มวิทยาลัยครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Duncan's New Multiple Range Test ผลปรากฏตามตาราง 19 และตาราง 20 ดังนี้

ตาราง 19 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการการฝึก
อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการ
ดำเนินงานในทัศนะของผู้บริหารต่างกลุ่มวิทยาลัยครู

ค่าเฉลี่ยของ กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}_3$ 45.30	$\bar{X}_5$ 50.17	$\bar{X}_2$ 51.30	$\bar{X}_4$ 54.71	$\bar{X}_1$ 58.67
$\bar{X}_3$	-	4.87	6.00	9.41*	13.37*
$\bar{X}_5$		-	1.14	4.54	8.50*
$\bar{X}_2$			-	3.41	7.36
$\bar{X}_4$				-	3.96
$\bar{X}_1$					-
P			2	3	4
$P.05 \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$			7.69	7.95	8.03

$\bar{X}_1$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ
 $\bar{X}_2$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง
 $\bar{X}_3$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง
 $\bar{X}_4$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 $\bar{X}_5$ แทน กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 19 แสดงว่า

1. กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงกับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีทัศนคติต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงกับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ มีทัศนคติต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้กับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ มีทัศนคติต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละประเภท

ค่าเฉลี่ยของ กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}_1$ 47.87	$\bar{X}_4$ 49.72	$\bar{X}_2$ 54.46	$\bar{X}_3$ 57.86
$\bar{X}_1$	-	1.85	6.59	9.99*
$\bar{X}_4$		-	4.74	8.14*
$\bar{X}_2$			-	3.40
$\bar{X}_3$				-
P			2	3
$P.05 \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$			6.69	6.92

- $\bar{X}_1$ แทน อธิการ
 $\bar{X}_4$ แทน รองอธิการ
 $\bar{X}_2$ แทน หัวหน้าคณะวิชา
 $\bar{X}_3$ แทน หัวหน้าสำนักงานอธิการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 20 แสดงว่า

1. อธิการวิทยาลัยกับหัวหน้าคณะวิชาที่มีต้นเหตุปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3
2. หัวหน้าสำนักงานอธิการกับหัวหน้าคณะวิชาที่มีต้นเหตุปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3

บทที่ 5

สรุป อธิบายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อสำรวจปัญหาการบริหารงานฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการ ตามหลักสูตรสภาการศึกษาในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานโครงการ
การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการตามหลักสูตรสภาการศึกษา โดย
จำแนกตามตัวแปรดังนี้
 - 2.1 ประเภทผู้บริหารวิทยาลัยครู
 - 2.2 กลุ่มวิทยาลัยครู

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารวิทยาลัยครูทั่วประเทศ
จำนวน 144 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้าง
ขึ้น จากการศึกษาเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสอบถาม สัมภาษณ์ผู้บริหาร
วิทยาลัยครู
3. การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเดินทางไปส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง
ส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ในวิทยาลัยครูต่าง ๆ ที่สนับสนุน
รวบรวมข้อมูลส่งทางไปรษณีย์

4. การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติจำนวนใดต่อไปนี้

4.1 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ทดสอบความแตกต่างตัวแปรโดย F - test ด้วยการวิเคราะห์แบบ Two way Analysis of Variance

4.3 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ตัวแปร โดยใช้ Duncan's New Multiple Range test เมื่อ F - test มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏผลโดยสรุปดังนี้คือ

1. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและโดยสรุปแต่ละด้าน เกี่ยวกับทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการทั้ง 3 ด้าน พบว่า

1.1 การบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการ มีสิ่งที่ยุติการบริหารวิทยาลัยครูเห็นว่าเป็นอุปสรรคปัญหามากที่สุดคือการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ยังไม่ได้คนเท่าที่ควร เพราะผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกต้อง วิทยาลัยครูมีเงินงบประมาณไม่เพียงพอกับการใช้จ่ายในโครงการนี้ รัฐบาลไม่ได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อใช้ในโครงการนี้ ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร การใช้วิทยาลัยครูเป็นศูนย์ฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องเดินทางไกลและเสียค่าใช้จ่ายสูง ขาดอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกที่ใช้ในการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดของศูนย์ฝึกอบรม ยังไม่เพียงพอแก่การบริหารให้ผู้เข้าฝึกอบรม และไม่มียานพาหนะและน้ำมันเพื่อใช้ในโครงการนี้ โดยเฉพาะ ส่วนหนึ่งที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่าเป็นปัญหาลักษณะเล็กน้อย เช่น ไม่มีสถานที่จอดรถยนต์ของผู้เข้าฝึกอบรมให้ได้รับความปลอดภัยอย่างเพียงพอ

ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการโดยสรุปว่าเป็นปัญหากลาง เว้นแต่ผู้บริหารวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวงเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

1.2 การบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการด้านวิชาการ มีสิ่งที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่า เป็นอุปสรรคมีปัญหาน้อยคือ การ จัดรายวิชาในชุดการฝึกอบรมมักค้างถึงถึงการกระจายรายได้ให้แก่อาจารย์ในวิทยาลัยให้ ใกล้เคียงกัน และระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับนานเกินไป ส่วนสิ่งที่ผู้บริหาร วิทยาลัยครูเห็นว่า เป็นปัญหามากได้แก่ หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับจุดมุ่งหมาย ของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ไม่ได้แยกหลักสูตรสำหรับใช้ ฝึกอบรมผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาออกจากกัน ชุดการฝึกอบรมที่ให้มี เนื้อหาที่ยังไม่สนองความต้องการของหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมได้อย่าง แท้จริง ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำจึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอน ผู้เข้าฝึกอบรม ไม่ค่อยมีเวลาทำงานที่ผู้สอนมอบหมายและศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม อาจารย์มักสอนโดยไม่ คำนึงถึงจุดมุ่งหมายของโครงการ การวัดผลส่วนใหญ่มักจะวัดผลเฉพาะด้านวิชาการโดย ไม่ได้วัดด้านสมรรถภาพและการปฏิบัติงาน การวัดผลและประเมินผลที่ทำอยู่ยังไม่สามารถ ตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด

ผู้บริหารวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการโดยสรุปว่าเป็นปัญหากลาง

1.3 การบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการด้านวิชาการและขั้นตอนในการดำเนินงาน มีสิ่งที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่า เป็นปัญหามากในการบริหารคือ หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มีแผนการพัฒนา บุคลากรที่แน่นอน ส่วนสิ่งที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเช่น ผู้บริหารระดับ สูงของวิทยาลัยครูบางแห่งไม่ได้มอบหมายงานให้ผู้บริหารระดับรอง ๆ รับผิดชอบอย่าง เหมาะสม ส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นปัญหากลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยครู มีลักษณะของปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการและขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยสรุปว่า เป็นปัญหาปานกลาง เว้นแต่ผู้บริหารกลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

2. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทั้ง 3 ด้าน แยกตามตัวแปรที่ศึกษา ปรากฏว่า

2.1 ทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาด้านธุรการของการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

2.1.1 อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานอธิการ โดยไม่คำนึงถึงกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการทางด้านธุรการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.1.2 ผู้บริหารทุกกลุ่มวิทยาลัยครู โดยไม่คำนึงถึงประเภทผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ประเภทผู้บริหาร (อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานอธิการ) กับกลุ่มวิทยาลัยครู (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง และกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้) มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาด้านวิชาการของการ

บริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

2.2.1 อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงาน อธิการวิทยาลัยครู มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 ผู้บริหารทุกกลุ่มวิทยาลัยครูมีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ ประเภทผู้บริหารกับกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาด้านวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานของการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

2.3.1 อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา และหัวหน้าสำนักงาน อธิการวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3.2 ผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่ม มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ ประเภทผู้บริหารกับกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ทิศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาการรวมทุกด้าน คือ ด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานของการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

2.4.1 อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชาและหัวหน้าสำนักงาน อธิการวิทยาลัยครูมีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4.2 ผู้บริหารวิทยาลัยครูทุกกลุ่ม มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ ประเภทผู้บริหาร กับกลุ่มวิทยาลัยครู มีทัศนะต่อปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

1. การวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ โดยวิธีหาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อพบว่า

1.1 ทิศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการที่เห็นว่าเป็นอุปสรรคปัญหา มากคือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกต้อง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการสรุปผลการวิจัย เรื่องการประเมินผลโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการกลุ่ม วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือของแผนกแผนงานและประเมินผล วิทยาลัยครูสุรินทร์ ที่ว่า ผู้ให้การอบรมเห็นว่าควรจะได้มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปได้ทราบถึงจุด-

มุ่งหมายของโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการให้กว้างขวางมากขึ้น (วิทยาลัยครูสุรินทร์ 2523 : 72) และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิทยาลัยครูเทพสตรี อพบุรี เรื่อง การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ เพื่อส่งเสริมวิทยฐานะตามหลักสูตรสภาการศึกษา พุทธศักราช 2521 ที่ว่าห้องสมุดยังมีหนังสือบางประเภทน้อย หนังสือห้องส่วนไม่สะอาด การประชาสัมพันธ์ยังไม่ดี (วิทยาลัยครูเทพสตรี 2522 : 45) สิ่งที่เป็นปัญหามากนอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์โครงการ ได้แก่ วิทยาลัยครูมีเงินงบประมาณไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในโครงการนี้ รัฐบาลไม่ได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อใช้ในโครงการนี้ ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร งบประมาณมีได้ว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการดำเนินงาน ดังที่กัญญา สารเขียนไว้ว่า องค์ประกอบสำคัญของการบริหารงานทุกชนิดมี 4 อย่างคือ คนหรือบุคลากร เงินหรืองบประมาณ วัสดุและอุปกรณ์และการจัดการหรือเทคนิคในการบริหาร (กัญญา สาร 2516 : 172) การใช้วิทยาลัยครูเป็นศูนย์ฝึกอบรมทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องเดินทางไกลและเสียค่าใช้จ่ายสูง ข้อความนี้ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่า เป็นปัญหามาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิราพร พงศ์อาจารย์ เรื่องปัญหาและรูปแบบของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก ที่พบว่าผู้เข้าอบรมและหน่วยงานต้นสังกัดเห็นว่า ผู้เข้าอบรมอยู่ไกลจากวิทยาลัยครู ทำให้เดินทางลำบาก สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมมาก ที่พักหายาก และราคาแพง เป็นสิ่งที่ผู้เข้าอบรมเห็นว่า เป็นปัญหามาก (วิราพร พงศ์อาจารย์ 2523 : 77) นอกจากนี้ยังมีสิ่งที่เป็นปัญหามากคือขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดของศูนย์ฝึกอบรมยังไม่เพียงพอแก่การบริการให้ผู้เข้าฝึกอบรม แก่ปัญหาเหล่านี้ผลการวิจัยของวิราพร พงศ์อาจารย์ ที่สอบถามกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก สรุปได้ว่าเป็นปัญหาปานกลาง (วิราพร พงศ์อาจารย์ 2523 : 76)

ข้อความที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่า เป็นปัญหามากในการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านธุรการคือ ไม่มียานพาหนะและน้ำมัน เพื่อใช้ในโครงการที่โดยเฉพาะ สิ่งนี้ก็สอดคล้องกับเรื่องปัจจัยในการบริหารงานดังที่ผู้วิจัยได้กล่าวอ้างไว้ข้างต้นแล้ว

1.2 ทิศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิชาการ มีสิ่ง que ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นว่า เป็นปัญหามากคือ ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำทำให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือในเอกสารโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2522 : 3) และยังสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ผลการศึกษาของนักศึกษาคูประจำการระดับปริญญาตรี ปี 2521 ของวิทยาลัยครูพิษณุสงคราม พินิจโลก ซึ่งรายงานว่า อาจารย์ประมาณร้อยละ 70-75 เห็นว่า พื้นความรู้ของนักศึกษาภาคปกติส่วนมากดีกว่าพื้นความรู้ของครูประจำการ (วิทยาลัยครูพิษณุสงคราม 2522 : 7) การวัดผลและประเมินผลที่ทำได้ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า ผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งปัญหาที่สอดคล้องกับงานวิจัยของวีราพร พงศ์อาจารย์ และบุญรักษ์ คัดขันธ์เจริญรัตน์ ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัญหาและรูปแบบของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ วิทยาลัยครูพิษณุสงคราม พินิจโลก พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและขบวนการฝึกอบรมซึ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเป็นปัญหามากคือ การวัดผลและประเมินผลการอบรมยังขาดความยุติธรรม (วีราพร พงศ์อาจารย์ 2523 : 75) และสิ่ง que ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีทัศนะว่า เป็นปัญหามากอีกประการหนึ่งคือ ในภาคฤดูร้อนมีช่วงเวลาเรียนสั้นแต่มีชั่วโมงเรียนมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของกองแผนงาน กรมสามัญศึกษาที่สรุปไว้ในรายงานการประเมินผลการจัดตั้งครูของกรมสามัญศึกษาเข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูที่ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีปัญหาเรื่องมีเวลาการ

ทำงานที่วิทยาลัยมอบหมายให้ทำน้อย (กรมสามัญศึกษา 2522 : 8) ผลการวิจัยของ
 วิราพร พงศ์อาจารย์ และบุญรักษ์ ตันต๊ะเจริญรัตน์ ยังสนับสนุนปัญหานี้โดยพบว่าอาจารย์
 ผู้ให้การฝึกอบรมต้องเร่งรัดความรู้ให้แก่ผู้เข้าอบรมเพื่อให้จบตามหลักสูตร ทั้งยัง
 สอดคล้องกับผลการวิจัยของแผนกแผนงานและประเมินผลวิทยาลัยครูสุรินทร์ ที่ได้ประเมิน
 ผลโครงการการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พบว่าการอบรมในภาคฤดูร้อน ผู้ให้การอบรมเห็นว่าเป็นช่วงการ
 อบรมที่สิ้นจนเกินไป เนื้อหาการเรียนก็มีมากจนต้องเร่งสอน และผู้เข้ารับการฝึกอบรม
 เห็นว่าเป็นการเรียนที่เร่งรัดและหนักจนเกินไป อาจารย์ผู้ให้การอบรมก็เร่งเนื้อหาเสีย
 จนตามไม่ทัน (วิทยาลัยครูสุรินทร์ 2523 : 70-72)

1.3 ทิศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาการบริหารโครงการการ
 ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน
 สิ่งที่ยุติบริหารวิทยาลัยครูเห็นว่าเป็นปัญหามากคือ หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าฝึกอบรมไม่มี
 แผนการพัฒนาบุคลากรที่แน่นอน ปัญหานี้สอดคล้องกับแนวความคิดของกลุ่มวิทยาลัยครูภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือที่รายงานไว้ในหนังสือโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
 ประจำการที่ว่า การเพิ่มพูนสมรรถภาพของครูอยู่ในความรับผิดชอบของหลายสถาบันและ
 หลายหน่วยงาน ขาดการวางแผน ขาดความร่วมมือในการดำเนินงาน ขาดกระบวนการ
 ที่จะนำไปปฏิบัติที่จะนำไปสู่อุดมการณ์ที่เด่นชัดร่วมกัน องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล
 กระทรวงศึกษาธิการ ทางพยายามสร้างนักวิชาการสร้างศูนย์อบรม จัดหางบประมาณ
 วัสดุอุปกรณ์มาดำเนินการเพื่อครูของตนเอง วิทยาลัยครูและสถาบันผลิตครูของทบวง
 มหาวิทยาลัยยังไม่ได้จัดการให้อาจารย์ในสถาบันได้มีประสบการณ์ตรงกับสภาพและปัญหา
 ของท้องถิ่นชนบท (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2522 : 3)

2. ผลการเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทั่วประเทศที่มีต่อปัญหา
 การบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการทั้งสามด้าน

พบว่าผู้บริหารทุกกลุ่มวิทยาลัยครูโดยไม่คำนึงถึงประเภทผู้บริหารมีทัศนคติต่อปัญหาทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มวิทยาลัยครูแต่ละกลุ่มตั้งอยู่ในสภาพภูมิศาสตร์และสภาพสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน รวมทั้งมีวิธีการบริหารงานโครงการที่แตกต่างกันด้วย เช่นบางแห่งตั้งศูนย์ฝึกอบรมนอกวิทยาลัยครู แยกหลาย ๆ แห่งที่ใช้วิทยาลัยครูเท่านั้นเป็นสถานที่ฝึกอบรม เมื่อพิจารณาการเปรียบเทียบทัศนคติของประเภทผู้บริหารที่มีต่อโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการโดยไม่คำนึงกลุ่มวิทยาลัยครู ปรากฏว่าทัศนคติของประเภทผู้บริหารที่มีต่อปัญหาการบริหารโครงการที่ด้านวิชาการกับด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่ผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละประเภทมองปัญหาแตกต่างกันเช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าการปฏิบัติงานของผู้บริหารแต่ละประเภทในการบริหารโครงการที่มีขอบเขตในเรื่องอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบไม่เหมือนกัน เช่น อธิการกับหัวหน้าสำนักงานอธิการ จะใกล้ชิดและรับผิดชอบงานด้านธุรการมากกว่างานด้านวิชาการ ส่วนหัวหน้าคณะวิชาจะใกล้ชิดกับงานด้านวิชาการมากกว่างานด้านธุรการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผลการวิจัยครั้งนี้ปรากฏว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละประเภท และในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครูมีปัญหาลายประการในการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะมีการพบพจนโครงการเพื่อที่จะได้มองเห็นปัญหาและวิธีแก้ไขปัญหาร่วมกัน

1.2 เมื่อพิจารณาในรายละเอียด ผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาหลายประการที่เป็นปัญหามาก ดังนั้น

บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชุมสัมมนาหรือประสานงานเพื่อแก้ไข
ปัญหาร่วมกัน

1.3 ผลการวิจัยเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารวิทยาลัยครูทั้งกลุ่ม
วิทยาลัยครูและประเภทผู้บริหารปรากฏว่ามีปัญหาแตกต่างกัน ดังนั้นในการแก้ปัญหา สภา
การฝึกหัดครู กรมการฝึกหัดครู ควรจะได้คำนึงถึงการที่จะให้กลุ่มวิทยาลัยครูต่าง ๆ ได้
มีส่วนประชุมพิจารณาเพื่อจะได้แก้ปัญหาร่วมกัน และมีวิธีการบริหารโครงการการฝึกอบรม
ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไปในแนวเดียวกัน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

2.1 ควรศึกษาปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการในทัศนะของผู้เกี่ยวข้องทั้งโครงการฝ่ายอื่น ๆ เช่น อาจารย์
ผู้สอน และผู้บริหารต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อจะได้นำมาเปรียบเทียบ
กับผลการวิจัยครั้งนี้

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ปัญหามาย่างไรให้ลึกซึ้งขึ้น ในเรื่อง
งบประมาณ และหลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมของโครงการนี้

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ 2522, 138 หน้า อัดสำเนา

รายงานการประชุมปฏิบัติการ อาจารย์และเจ้าหน้าที่วางแผนการศึกษาชุมชน
ในโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ 23 กรกฎาคม - 7 สิงหาคม 2522, 110 หน้า อัดสำเนา

การฝึกหัดครู, กรม กระทรวงศึกษาธิการ การฝึกหัดครูและการบริการการศึกษา
โรงเรียนพุทธศากุสภาพระสุเมรุ 2515, 72 หน้า

โครงการฝึกหัดครูชนบท โรงเรียนพุทธศากุสภา 2498, 70 หน้า

วันสถาปนากรม ปีที่ 22 : 29 กันยายน 2519 โรงเรียนพุทธธรรมบรรณาการ
2519, 161 หน้า

การฝึกหัดครู, กรม และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ รายงานผลการวิจัย
เรื่องการศึกษาตามผลการฝึกหัดครูปี 2516 เยาวังการพิมพ์ 2519, 213 หน้า

เจริญ นิลินทร์ การประชุมสัมมนาเรื่องโครงการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา
2522, 15 หน้า อัดสำเนา

เทพสตรี, วิทยาลัยครู การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการเพื่อ
ส่งเสริมวิทยฐานะตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู 2522, 63 หน้า อัดสำเนา

บรรจง ชูสกุลชาติ การศึกษาเพื่อชีวิต โลกแห่งการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต ครูสภา
ลาดพร้าว 2519, 424 หน้า

บุญชม ไชยโกปี การพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่น ฝ่ายบริการการศึกษา วิทยาลัยครู
สกลนคร 2511, 51 หน้า อัดสำเนา

แผนงาน, กอง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สถิติการศึกษานับย้อน ปีการศึกษา
2518 โรงเรียนพุทธศากุสาลาดพร้าว 2519, 45 หน้า

- พจน์ สะเพียรชัย "ปัญหา หลักการ และแนวโน้มของการจัดการศึกษาของไทย" ใน ประมวลบทความทางบริหารการศึกษา หน้า 1-12 รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์ 2522
- พนัส หันนาคินทร์ การศึกษาของไทย วัฒนาพานิช 2521, 229 หน้า
- พินุลสงคราม, วิทยาลัยครู การวิเคราะห์ผลการศึกษาของนักศึกษาครูประจำการระดับปริญญาตรี 2522, 9 หน้า อัดสำเนา
- _____ คู่มือการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการปีการศึกษา 2521
- พิชญ์โลก ทรระกูลไทย 2521, 255 หน้า
- ปิญโญ สาขร หลักบริหารการศึกษา วัฒนาพานิช 2516, 695 หน้า
- วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย 2521, 164 หน้า อัดสำเนา
- วิราพร พงศอาจารย์ และบุญรักษ์ คัมภ์เจริญรัตน์ ปัญหาและรูปแบบของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ วิทยาลัยครูพินุลสงคราม พินธุ์โลก 2523, 88 หน้า อัดสำเนา
- ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สถาบัน แนะนำสถาบันส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักพิมพ์สมพงษ์ 2518, 45 หน้า
- สามัญศึกษา, กรม รายงานการประเมินผลการจัดส่งครูของกรมสามัญศึกษาเข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครู 2522, 32 หน้า อัดสำเนา
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 4 2520-2524 โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 2520, 197 หน้า
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 บริษัทตะวันตกจำกัด 2520, 365 หน้า
- ลีปพนนท์ เกตุทัต "รูปแบบการบริหารการศึกษาประชาบาลของคณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประชาบาล" สยามรัฐ 20 มิถุนายน 2522 หน้า 5

สุพล สมคำปึง ความต้องการของสมาชิกผู้ให้บริการของกองส่งเสริมวิทยฐานะครู
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2518 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2518, 77 หน้า อัดสำเนา

สุรินทร์, วิทยาลัยครู การประเมินผลโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2523, 94 หน้า อัดสำเนา

สุวรรณา เนตยากร "ลักษณะที่พึงปรารถนาของครูในระดับมัธยมศึกษา, ศึกษาจากความ
 คิดเห็นของนักเรียนและบุคลากร" วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 6 : 47-53
 สิงหาคม-กันยายน 2521

อนันต์ ศรีโสภณ หลักการวิจัยเบื้องต้น วัฒนาพานิช 2521, 430 หน้า

The American Association of College for Teacher Education (ed.) Fourth
Year Book Washington D.C., The American Association of the College
 for Teacher Education, 1951. 560 p.

Asian Centre of Education Innovation for Development (ed.) Exploring
New Directions in teacher Education. Bangkok, UNESCO, 1976.
 251 p.

Batten, T.R. School and Community in the Tropic London, Oxford Uni-
 versity Press, 1959. 1271 p.

Bureau of Public School. In-Service Education and In-Service Centers.
 Manile, Abiva Publishing House, 1967. 210 p.

Downie, N.M. and R.W. Heath Basic Statistical Methods, fourth edition,
 Harper & Row, Publishers, 1974. 355 p.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.
 Third Edition, McGraw-Hill Book Company, 1971. 492 p.

Little, Harry A. Handbook for Supervisors of Student Teaching.
 Nashville, Bureau of Publication, College for Teacher, 1960. 162 p.

McNemar, Quinn Psychological Statistics. second edition, John Wiley
 & Sons, Inc., 1960. 408 p.

Parker, Cecil J. In-Service Education, 56th Year Book of the National
 Society for the Study of Education. Chicago, The University of
 Chicago Press, 1957. 376 p.

- Sokoda, Tetsure. The In-Service Training of Primary School Teachers in Japan. Tohoku, Tohoku Press, 1967. 294 p.
- Singh, Raja Roy. Education in Soviet Union. New Delhi, Ministry of Education, 1962. 317 p.
- Spears, Harold, Improving the Supervision of Instruction. New York : Printice-Hall, 1958. 478 p.
- UNESCO Education Misson. Practical Guide to In - Service Teacher Training in Africa. Paris, UNESCO. 1970. 81 p.

การผนวกรวม

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความร่วมมือและแบบสอบถาม

วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก

5 ธันวาคม 2522

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคารพทุกท่าน

ข้าพเจ้าเป็นนิสิตปริญญาโท สาขานิติบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก กำลังทำวิจัยเรื่อง "ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู" เพื่อเขียนเป็นวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตรการศึกษา ผลการวิจัยคงจะเป็นประโยชน์ต่องานการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของวิทยาลัยครูตามสมควร ในการวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องขอความกรุณาจากท่านได้โปรดกรุณาช่วยตอบแบบสอบถามที่ได้แนบมา คำตอบของท่านจะนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น จะไม่กระทบกระเทือนต่อฐานะ หรือหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใดทั้งสิ้น เมื่อตอบแล้วกรุณาส่งไปให้ข้าพเจ้าทางไปรษณีย์ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน และกราบขอบพระคุณอย่างสูง
มาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

เกษม บุญใหญ่

(นายเกษม บุญใหญ่)

ตอนที่ 1

ทักษะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาการบริหารโครงการ การฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

คำชี้แจง ผู้ตอบแบบสอบถามโปรดกรุณาแสดงความคิดเห็นตามสภาพปัญหาที่เป็นจริง โดยพิจารณาข้อความในแบบสอบถามว่าเป็นปัญหามากน้อยเพียงใด แล้ว เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ต้องการซึ่งมีอยู่ 5 ช่อง กัด เป็นปัญหามากที่สุด เป็นปัญหามาก เป็นปัญหาปานกลาง เป็นปัญหาน้อย และไม่เป็นปัญหา

เป็นปัญหามากที่สุด	หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อความแล้ว เห็นว่าข้อความนั้น <u>เป็นข้อขัดข้อง</u> ในการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ <u>มากที่สุด</u> โดยกำหนดค่าคะแนนให้เท่ากับ 5
เป็นปัญหามาก	หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อความแล้ว เห็นว่าข้อความนั้น <u>เป็นข้อขัดข้อง</u> ในการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ <u>มาก</u> โดยกำหนดค่าคะแนนให้เท่ากับ 4
เป็นปัญหาปานกลาง	หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อความแล้ว เห็นว่าข้อความนั้น <u>เป็นข้อขัดข้อง</u> ในการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ <u>ปานกลาง</u> โดยกำหนดค่าคะแนนให้เท่ากับ 3
เป็นปัญหาน้อย	หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อความแล้ว เห็นว่าข้อความนั้น <u>เป็นข้อขัดข้อง</u> ในการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ <u>น้อย</u> โดยกำหนดค่าคะแนนให้เท่ากับ 2

ไม่เป็นปัญหา หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อความแล้วเห็นว่า
ข้อความนั้น ไม่เป็นข้อขัดข้อง ในการบริหารโครงการการฝึก
อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ โดยกำหนดค่า
คะแนนให้เท่ากับ 1

ตัวอย่าง

ข้อความ	เป็นปัญหามากที่สุด	เป็นปัญหามาก	เป็นปัญหาน้อย	เป็นปัญหาน้อย	ไม่เป็นปัญหา
งบประมาณที่จะใช้พัฒนาบุคลากรฝึกอบรมมี จำนวนจำกัด		✓			

อธิบายตัวอย่าง ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องเป็นปัญหามาก หมายความว่าผู้ตอบแบบ
สอบถามพิจารณาแล้วเห็นว่า งบประมาณที่จะใช้พัฒนาบุคลากรฝึกอบรม
มีจำนวนจำกัด เป็นข้อขัดข้องในการบริหารโครงการการฝึกอบรมครู
และบุคลากรทางการศึกษาประจำการมาก

ข้อความ	เป็นไปตามที่สุด	เป็นไปตามมาก	เป็นไปตามกลาง	เป็นไปได้น้อย	ไม่เป็นไปตาม
<u>ปัญหาทางด้านการบริหาร</u> 1. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการนี้ ยังไม่ไต่ผลเท่าที่ควรเพราะผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ถูกต้อง 2. วิทยาดัยครูมีเงินงบประมาณไม่เพียงพอต่อการ ใช้จ่ายในโครงการนี้ 3. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึก อบรมไม่ได้จัดงบประมาณสนับสนุนโครงการ นี้ 4. รัฐบาลไม่ได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อ ใช้ในโครงการนี้ ทำให้การดำเนินงาน ไม่คล่องตัวเท่าที่ควร 5. การใช้วิทยาดัยครูเป็นศูนย์ฝึกอบรมทำให้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องเดินทาง ไกลและเสียค่าใช้จ่ายสูง					

ข้อความ	เป็นจำนวนมากที่สุด	เป็นจำนวนมาก	เป็นกลาง	เป็นจำนวนน้อย	ไม่เป็นปัญหา
6. สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสมและไม่ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ					
7. ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ					
8. หนังสือที่อยู่ในห้องสมุดของศูนย์ฝึกอบรมยังไม่เพียงพอแก่การบริการให้ดูเข้าอบรม					
9. ร้านอาหารในศูนย์ฝึกอบรมมีไม่เพียงพอที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรม					
10. ขาดแคลนยารักษาโรคและสถานพยาบาลที่จะให้บริการแก่ผู้เข้าฝึกอบรมเมื่อเกิดการเจ็บป่วย					
11. ไม่มีสถานที่จอดรถยนต์ของผู้เข้าฝึกอบรมให้ได้รับความปลอดภัยอย่างเพียงพอ					
12. อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรมในบางสาขายังมีจำนวนไม่เพียงพอ					
13. เจ้าหน้าที่ดำเนินการในด้านการและบริการยังไม่เพียงพอ					

ข้อความ	เป็นจุด	เป็นจำนวนมาก	เป็นปานกลาง	เป็นน้อย	ไม่เป็น
14. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมักไม่ปฏิบัติตามระเบียบในการลงทะเบียน					
15. ผู้เข้าฝึกอบรมมักขอโอนผลการเรียนจากโครงการนี้ไปเรียนในภาคปกติ					
16. ไม่มียานพาหนะ และน้ำมันเพื่อใช้ในโครงการนี้โดยเฉพาะ					
<u>ปัญหาทางด้านการวิชาการ</u>					
1. จุดมุ่งหมายที่มุ่งพัฒนาสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมกับหลักการความเป็นเลิศทางวิชาการของการอุดมศึกษา					
2. หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ					
3. หลักสูตรไม่ได้เน้นเรื่องวิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา					

ข้อความ	เป็นปัญหามากที่สุด	เป็นปัญหามาก	เป็นปัญหามากกลาง	เป็นปัญหาน้อย	ไม่เป็นปัญหา
4. ไม่ได้แยกหลักสูตรสำหรับใช้ฝึกอบรม ผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาและมีมัธยมศึกษา ออกมาออกจากกัน					
5. ชุดการฝึกอบรมที่ไม่มีเนื้อหาที่ยังไม่สนอง ความต้องการของหน่วยงานที่ส่งบุคลากร เข้ารับการฝึกอบรมได้อย่างแท้จริง					
6. การจัดรายวิชาในชุดการฝึกอบรมมัก คำนึงถึงการกระจายรายได้ให้แก่ อาจารย์ในวิทยาลัยให้ใกล้เคียงกัน					
7. การจัดรายวิชาออกเป็นชุดต่าง ๆ ทำให้ ไม่สามารถจัดให้ศึกษาตามลำดับความ ยากง่ายของเนื้อหาวิชาได้					
8. ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละระดับ นานเกินไป					
9. ในภาคฤดูร้อนมีช่วงเวลาเรียนสั้นแต่มี ชั่วโมงเรียนมาก					

ข้อความ	เป็นไปตามจุด	เป็นไปตาม	เป็นไปตามทาง	เป็นไปตาม	ไม่เป็น
10. การฝึกอบรมในวันหยุดพักผ่อนทำให้ผู้เข้าฝึกอบรมและผู้สอนขาดความกระตือรือร้นในการปรับปรุงคุณภาพทางวิชาการ					
11. ผู้เข้าฝึกอบรมมีพื้นฐานความรู้ต่ำจึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอน					
12. ผู้เข้าฝึกอบรมขาดความกระตือรือร้นในการเรียน					
13. ผู้เข้าฝึกอบรมไม่ค่อยมีเวลาทำงานที่ผู้สอนมอบหมายและศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม					
14. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยังมีคุณวุฒิอยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพอใจ					
15. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์เกี่ยวกับโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา					
16. อาจารย์มักสอนโดยไม่คอยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของโครงการ					

ข้อความ	เป็นไปตามที่สุด	เป็นไปตามมาก	เป็นไปตามกลาง	เป็นตามน้อย	ไม่เป็นไปตาม
17. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่ทุ่มเทในการเตรียมการสอน					
18. อาจารย์ไม่นิยมใช้วัตรกรรมและเทคโนโลยีในการสอน					
19. การวัดผลส่วนใหญ่มักจะวัดผลเฉพาะด้านวิชาการโดยไม่ได้วัดด้านสมรรถภาพและการปฏิบัติงาน					
20. การวัดผลและประเมินผลที่ทำอยู่ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เข้าฝึกอบรมบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด					
<u>ปัญหาคำวิจารณ์และการและขั้นตอนในการดำเนินงาน</u>					
1. การประสานงานของวิทยาลัยครูในแต่ละกลุ่มยังไม่มีดี					
2. วิทยาลัยครูที่มีความพร้อมสูงไม่ค่อยสนใจที่จะร่วมมือกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ ในกลุ่ม					

ข้อความ	เป็นไปตามที่สุด	เป็นไปตามมาก	เป็นไปตามปานกลาง	เป็นไปตามน้อย	ไม่เป็นไปตาม
3. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้นำนี้นอกเหนือจาก แผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่แน่นอน					
4. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้นำนี้นอกเหนือจาก ความร่วมมือในการติดตามประเมินผลการ ทำงานของผู้นำนี้นอกเหนือจาก					
5. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้นำนี้นอกเหนือจาก เข้าใจจุดมุ่งหมายของการนิเทศการที่ถูกต้อง					
6. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้นำนี้นอกเหนือจาก มีส่วนร่วมในการทำแผนการนิเทศการ					
7. การประชุมประสานงานระหว่างวิทยาลัยครู กับหน่วยงานต้นสังกัดเป็นน้อยเกินไป					
8. ไม่มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนว ปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนทราบ					
9. อาจารย์ส่วนใหญ่เคยชินกับสภาพงานฝึกหัด ครูแบบเดิม จึงทำให้การสร้างความเข้าใจ ในโครงการนี้แก่อาจารย์เป็นไปด้วยความ ลำบาก					

ข้อความ	เป็นไปตามที่ควร	เป็นไปตามมาก	เป็นไปตามปานกลาง	เป็นไปบางส่วน	ไม่เป็นไปตาม
10. ซาคหลักเกณฑ์ที่ดีในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษาอบรม					
11. วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษาอบรมไม่เหมาะสมและไม่เป็นธรรมเท่าที่ควร					
12. ผู้บริหารของวิทยาลัยครูบางคนยังไม่เข้าใจโครงการนี้อย่างแท้จริง จึงไม่สามารถนิเทศและติดตามการปฏิบัติงานให้เหมาะสม					
13. ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูบางแห่งไม่ได้มอบหมายงานให้ผู้บริหารระดับรองๆ รับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
14. ผู้บริหารบางคนให้ความสำคัญเรื่องการกระจายรายได้แก่อาจารย์มากกว่าด้านอื่น ๆ					
15. ค่าตอบแทนของอาจารย์ในการให้การศึกษาอบรมน้อยเกินไป					

ข้อความ	เป็นจำนวนมากที่สุด	เป็นจำนวนมาก	เป็นจำนวนปานกลาง	เป็นจำนวนน้อย	ไม่เป็นจำนวน
16. อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดแรงจูงใจในการที่จะทำงานโครงการนี้อย่างจริงจัง					
17. อาจารย์มีเวลาพักผ่อนน้อยและทำให้สุขภาพเสื่อมโทรม					
18. โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ขาดระบบงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 2

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. ตำแหน่งปัจจุบันของท่าน

- ☐ อธิการวิทยาลัยครูหรือรักษาราชการ
- ☐ รองอธิการวิทยาลัยครูหรือรักษาราชการ
- ☐ หัวหน้าคณะวิชาหรือรักษาราชการ
- ☐ หัวหน้าสำนักงานอธิการหรือรักษาราชการ

2. ปัจจุบันนี้ท่านทำงานอยู่ที่

- ☐ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง กำแพงเพชร
อุตรดิตถ์ พะเยา สงคราม เพชรบูรณ์ นครสวรรค์)
- ☐ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เลย อุดรธานี สกลนคร
อุบลราชธานี มหาสารคาม สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครราชสีมา)
- ☐ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง (เพชรบุรี พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรีวิทยา-
ลงกรณ์ จันทบุรี ฉะเชิงเทรา นครปฐม หนองปรือ จันทบุรี
เพชรบุรี)
- ☐ กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวง (ธนบุรี บ้านสมเด็จเจ้าพระยา สวนสุนันทา
สวนดุสิต จันทบุรีเกษม พระนคร)
- ☐ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ (ยะลา สงขลา นครศรีธรรมราช ภูเก็ต
สุราษฎร์ธานี)

ภาคผนวก ข

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับกำหนดหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแสดงความแปรปรวน
ของคะแนน ด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานเป็น
รายข้อ

ด้านธุรการ		ด้านวิชาการ		ด้านวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน	
ข้อที่	σ^2	ข้อที่	σ^2	ข้อที่	σ^2
1	0.59	1	1.10	1	0.46
2	1.03	2	1.18	2	0.65
3	0.99	3	0.60	3	0.63
4	1.12	4	0.69	4	0.80
5	5.49	5	0.37	5	0.80
6	2.39	6	1.14	6	0.73
7	0.92	7	0.86	7	0.67
8	1.38	8	0.96	8	0.73
9	1.26	9	1.16	9	1.13
10	0.72	10	1.23	10	1.16
11	0.36	11	0.78	11	1.12
12	1.32	12	0.65	12	0.81
13	1.14	13	0.70	13	1.38
14	0.60	14	0.92	14	1.32
15	0.45	15	0.50	15	1.49
16	1.69	16	1.32	16	0.54

ค่ามาตรฐาน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าวิธีแปรผันและขั้นตอนในการคำนวณงาน	
ข้อที่	σ^2	ข้อที่	σ^2	ข้อที่	σ^2
		17	0.64	17	1.37
		18	0.50	18	0.35
		19	3.17		
		20	1.80		
	$\sum \sigma^2 = 21.45$ $\sigma_x^2 = 94.97$ $n = 16$ $\alpha = .83$		$\sum \sigma_1^2 = 19.17$ $\sigma_x^2 = 79.26$ $n = 20$ $\alpha = .80$		$\sum \sigma_1^2 = 16.14$ $\sigma_x^2 = 106.52$ $n = 18$ $\alpha = .90$

เมื่อ

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_1^2}{\sigma_x^2} \right)$$

ค่ามาตรฐาน $\alpha = \frac{16}{15} \left(1 - \frac{21.51}{94.97} \right)$

$$= 0.827653$$

$$= 0.83$$

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าวิชาการ } \alpha &= \frac{20}{19} \left(1 - \frac{19.17}{79.26} \right) \\
 &= 0.7980397 \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

ค่าวิธีการและขั้นตอนในการทำงาน

$$\begin{aligned}
 \alpha &= \frac{18}{17} \left(1 - \frac{16.14}{106.52} \right) \\
 &= 0.8983897 \\
 &= 0.90
 \end{aligned}$$

ภาคผนวก ก

ระเบียบสำนักศึกษาคณะกฤษฎีกาว่าด้วยการให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่

บุคลากรทางการศึกษาประจำการ พ.ศ.2519

ระเบียบสภาการฝึกหัดครู
ว่าด้วยการให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ
พ.ศ. 2519

เนื่องด้วยพระราชบัญญัติวิทยาลัทธิ พ.ศ. 2518 มาตรา 5 ได้กำหนดให้
วิทยาลัทธิมีหน้าที่ส่งเสริมวิชาชีพ และวิทยฐานะของครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่บริหาร
การศึกษา และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 13(1) แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัทธิ
พ.ศ. 2518 สภาการฝึกหัดครูจึงกำหนดระเบียบว่าด้วยการให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากร
ทางการศึกษาประจำการไว้ดังนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบสภาการฝึกหัดครู ว่าด้วยการให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ พ.ศ. 2519"

ข้อ 2. ให้ยกเลิกระเบียบ คำสั่ง หรือข้อบังคับอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการที่ขัดแย้งกับระเบียบนี้ และให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 3. ในระเบียบนี้

"การให้การศึกษา" หมายถึงการให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะ

"การฝึกอบรม" หมายถึงการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ปฏิบัติงาน

"ศูนย์ฝึกอบรม" หมายถึงศูนย์กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษาและฝึกอบรมโดยเลือกใช้สถานที่ซึ่งมีอยู่ในแต่ละท้องถิ่นตามความเหมาะสม

"บุคลากรทางการศึกษาประจำการ" หมายถึงครูหรือบุคลากรอื่นๆ ซึ่งให้บริการทางการศึกษา และเป็นครูหรือบุคลากรประจำการ

ข้อ 4. ให้วิทยาลัยครูจัดการศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษา
ประจำการในเขตที่วิทยาลัยครูได้รับมอบหมายจากกรมการฝึกหัดครู

ข้อ 5. การจัดการศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ให้วิทยาลัยครูจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมขึ้น ในเขตรับผิดชอบของตนตามความเหมาะสม

ข้อ 6. การจัดการศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ให้วิทยาลัยครูดำเนินการไปตามหลักสูตรทางการศึกษาของสภากาการฝึกหัดครู หรือหลักสูตร
ทางการศึกษาอื่นที่ได้รับอนุมัติจากสภากาการฝึกหัดครู และให้วิทยาลัยครูกำหนดผู้บริหาร
ผู้ดำเนินงาน ผู้ให้การอบรมและเจ้าหน้าที่ตามความจำเป็นและความเหมาะสม

ข้อ 7. การจัดการศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาประจำการ
วิทยาลัยครูอาจใช้วิทยากร ผู้บริหารการศึกษา เจ้าหน้าที่การศึกษา หรือผู้ชำนาญอื่น ๆ
ที่เห็นสมควรมาให้ความการศึกษาและฝึกอบรม หรืออำนวยความสะดวกในการให้การศึกษา
และฝึกอบรมด้วยก็ได้

วิทยาลัยครูอาจประสานงานกับส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานใน
จังหวัด มหาวิทยาลัย หรือสถาบันทางการศึกษาอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อความเหมาะสมและ
สอดคล้องท้องถิ่น ในหลักการและวิธีดำเนินงาน

ข้อ 8. ผู้มีสิทธิเข้ารับการฝึกศึกษาและฝึกอบรมคือ บุคลากรทางการศึกษา
ประจำการหรือบุคลากรของหน่วยงานที่เจ้าสังกัดนั้นต้องการให้เข้ารับการฝึกศึกษาและฝึก
อบรม เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์ในวิชาการที่ได้รับจากการฝึกศึกษาและฝึกอบรม

ข้อ 9. การจัดให้มีการฝึกศึกษาและฝึกอบรมตามระเบียบนี้ จะกระทำในหรือนอก
เวลาราชการก็ได้

ข้อ 10. ผู้จะเข้ารับการฝึกศึกษาและฝึกอบรมจะต้องเป็นไปตามความต้องการ
หรือเห็นชอบจากหน่วยงานเจ้าสังกัดของผู้รับการฝึกศึกษาและฝึกอบรมนั้น

ข้อ 11. ในกรณีที่หน่วยงานเจ้าสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกศึกษาและฝึกอบรม เห็น
สมควรให้ผู้นั้นกลับไปปฏิบัติงานเนื่องด้วยความจำเป็นใด ๆ ก็ตาม ให้วิทยาลัยครูดำเนินการ

การให้เงินไปตามความประสงค์ของหน่วยงานเจ้าสังกัดนั้น ๆ

ข้อ 12. ให้อธิบดีกรมฝึกหัดครูเป็นผู้รักษาการให้เงินไปตามระเบียบนี้ และเป็นผู้ชี้ขาดหากมีปัญหาจากการใช้ระเบียบนี้

ข้อ 13. ให้ใช้ระเบียบนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2519 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 28 กรกฎาคม 2519

เจริญ วงสาขันธ์

(นายเจริญ วงสาขันธ์)

นายกสภาการฝึกหัดครู

ปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู

บทคัดย่อ
ของ
เกษม บุญโธ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมโลก
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ตุลาคม 2524

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ตามหลักสูตรสภาการศึกษา ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครู โดยเปรียบเทียบตามประเภทผู้บริหารวิทยาลัยครูและกลุ่มวิทยาลัยครู

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ผู้บริหารวิทยาลัยครูทั่วประเทศทั้ง 36 แห่ง ปีการศึกษา 2522 จำนวน 132 คน ได้แก่อธิการ 30 คน รองอธิการ 35 คน หัวหน้าคณะวิชา 35 คน และหัวหน้าสำนักงานอธิการ 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 54 ข้อ สอบถามปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ 3 ด้าน คือ ด้านธุรการ ด้านวิชาการ และด้านวินัยการและขั้นตอนในการดำเนินงาน

ผลการวิจัยปรากฏว่าทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่มีต่อปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ด้านธุรการ ด้านวิชาการ กับด้านวินัยการ และขั้นตอนในการดำเนินงาน เห็นว่าเป็นปัญหากลาง

ผลการวิจัยเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารวิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มวิทยาลัยครูพบว่ามีความแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 3 ด้าน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างประเภทผู้บริหาร ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้าน คือ ด้านวิชาการ กับด้านวินัยการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ส่วนด้านธุรการนั้นมีทัศนะแตกต่างกับอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ.

PROBLEMS OF ADMINISTRATING THE IN-SERVICE TRAINING
PROJECT FOR TEACHERS AND EDUCATIONAL OFFICIALS
IN TEACHERS' COLLEGES AS VIEWED BY
TEACHERS' COLLEGE ADMINISTRATORS.

ABSTRACT

BY

KASAME BOONYO

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education Degree at
Srinakharinwirot University, Pitsnuloke
October, 1981.

The purposes of this research were firstly to survey the administering problems concerning the Training Project for the In-service Teachers and the Educational Officials as viewed by the Teachers' College Administrators; secondly the research was to compare administrators' points of view toward problems of this project by different types of administrators and by administrators in different groups of Teachers' Colleges.

The samples used in this study were 132 administrators appointed in 1979 from 36 Teachers' Colleges all over Thailand. The Administrators were classified as :

- 30 Presidents of The Teachers' Colleges.
- 35 Vice Presidents.
- 35 Heads of Faculties.
- 32 Heads of Administrative Offices

The questionnaires with fifty-four items, including problems in administration, academic and operational procedure were constructed and contributed among the samples.

It was found that the administrators' points of view towards the project in administrative problems, academic problems, and operational problems were viewed moderately by the administrators.

The comparison of administrators' points of view regarding the problems showed that the three main problems, when being compared among administrators of different groups of Teachers Colleges, were

significantly different statistically. The academic problems and the operational problems, when being compared among different types of administrators were also significantly different statistically. However, the administrative problems, being compared among different types of administrations, were not significantly different.