

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547

ปริญญานิพนธ์
ของ
ประกิต รักษาดิเจริญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
กุมภาพันธ์ 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๗๙๖.๐๗๕

๒๑๙๖๑

๘-๓

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๔๗

บทคัดย่อ
ของ
ประกิต รักชาติเจริญ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

๒๒๖๗๕๖๖

๒๕ พ.ค. ๒๕๔๘

ประภิด รัชชาติเจริญ. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547*. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ, รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น
นักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา จำนวน 392 คน เป็นหญิงจำนวน 184 คน และชายจำนวน 208 คน ซึ่งได้มา
โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and
Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนัก
งานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและสถิติที (t-test) กำหนดความ
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนชายประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 38.6, 31.7, 23.4, 4.44 และ 1.86 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความคิดเห็นของนักเรียนชาย ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากโดยคิดเป็นร้อยละ 37.02, 41.06, 41.74 และ 34.59 ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของนักเรียนหญิงประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 36.47, 34.5, 20.07, 5.41 และ 1.96 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับเห็นด้วยมากโดยคิดเป็นร้อยละ

36.97 และ 39.48 ตามลำดับ ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดโดยคิดเป็นร้อยละ 44.18 และ 31.96 ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นของนักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

THE OPINIONS ON LEARNING AND TEACHING PHYSICAL EDUCATION COURSES
OF DIPLOMA STUDENTS IN THE OFFICE OF VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION
IN AYUTTHAYA PROVINCE IN ACADEMIC YEAR 2004

AN ABSTRACT
BY
PRAKIT RUGCHARTJAROEN

Presented in partial fulfillment of the requirement
For the Master of Education degree in Physical Education
At Srinakharinwirot University
February 2005

Prakit Rugchartjaroen. (2005). *The Opinion on Learning and Teaching Physical Education Courses of Diploma Students in The Office of Vocational Education in Ayutthaya Province in Academic Year 2004.*

Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Adviso Committee : Assist. Prof.

Thawuth Pluemsamran. Assoc. Prof. Tawate Piriypoen.

The objective of this research was to study The opinion on learning and teaching physical education courses of diploma students in the office of vocation education in AyutthayaProvince in academic year 2004. Upon to the stratified random sampling , the total of 392 samples consisted of 184 female and 208 male students. Constructed by the researcher, the questionnaire about the opinion on learning and teaching physical education courses was used and have reliability was .98. Statistics used for data analysis was frequency , percentile and t-test at the level of .05 significance.

The findings revealed that

1. The opinion on learning and teaching physical education courses of male students in the office of vocation education education in Ayutthaya province in academic year 2004 were at the high agreeable level (38.6%) , the mose agreeable level (31.7%) , the medium agreeable level (23.4%) , the few agreeable level (4.44%) and the less agreeable level (1.86%) Moreover, the opinions about its objectives, the methods of teaching and activities, teachers and the evaluation , the curriculum and the sport equipments and places were at the most agreement level. (37.02%, 41.06%, 41.74% and 34.59%)

2. The opinion on learning and teaching physical education courses of female students in the office of vocation education education in Ayutthaya province in academic year 2004 were at the high agreeable level (36.47%) , the mose agreeable level (34.5%) , the medium agreeable level (20.07%) , the few agreeable level (5.41%) and the less agreeable level (1.96%) Moreover, the opinions about its objectives, the methods of teaching and activities, the curriculum were at the high agreement level. (36.97% and 39.48%) teachers and the evaluation and and the sport equipments and places were at the most agreement level. (44.18% and 31.96%)

3. There was no difference in their opinions of male and female diploma students in the office of vocation education in Ayutthaya province in academic year 2004.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547

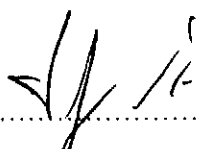
ของ
นายประกิต รักชาติเจริญ

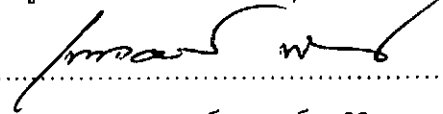
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

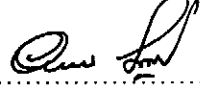


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)
วันที่ ๑๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

 ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตาอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนทรัพย์ ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสงฆ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติมที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดีมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ผาณิต บิลมาศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ และนายสมพิศ ศุภพงษ์ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอยุธยา ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามของผู้วิจัยให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ในที่สุดนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บิดาและมารดาที่ได้ให้กำลังใจในการศึกษาด้วยดีตลอดมา

ประกิต รักษาติเจริญ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามคำศัพท์.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545(ปรับปรุงพ.ศ. 2546)..	8
โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545	
(ปรับปรุงพ.ศ. 2546).....	8
ความหมายของวิชาพลศึกษา.....	9
องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	10
บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา.....	10
คุณสมบัติของครูพลศึกษา.....	11
การสอนของครูพลศึกษา.....	11
การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	13
จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา.....	14
วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา..	15
การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา.....	16
ความมุ่งหมายของการวัดและการประเมินผล.....	16
ประโยชน์ของการวัดผล.....	16
ประโยชน์ของการให้คะแนน.....	17
การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	17
หลักการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา.....	18
ความหมายของความคิดเห็น.....	20

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวัดความคิดเห็น.....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	22
งานวิจัยในประเทศ.....	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	32
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	55
วิธีดำเนินการวิจัย.....	56
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
สรุปผลการวิจัย.....	56
อภิปรายผล.....	57
ข้อเสนอแนะ.....	59
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	59
บรรณานุกรม.....	65

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	65
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	66
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	75
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	77

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนโรงเรียนและนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา.....	31
2	จำนวนและคำร้อยละของสถานภาพของนักเรียนจากแบบสอบถามโดยการแจกแจง ความถี่และคำร้อยละ.....	35
3	จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (จำนวน 208 คน).....	36
4	จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน (จำนวน 208 คน)..	38
5	จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล (จำนวน 208 คน).....	39
6	จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ (จำนวน 208 คน).....	40
7	คำร้อยละความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชายระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน, ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน,ด้านการวัดและประเมินผล, ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ (จำนวน 208 คน).....	41
8	จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน หญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (จำนวน 184 คน).....	42
9	จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน หญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน (จำนวน 184 คน)..	44

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

10	จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน หญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล (จำนวน 184 คน).....	45
11	จำนวนและคำร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน หญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ (จำนวน 184 คน).....	46
12	คำร้อยละความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน, ด้านบุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน,ด้านการวัดและประเมินผล,ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ (จำนวน 184 คน).....	47
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (จำนวน 392คน).....	48
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน (จำนวน 392คน).....	50
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล (จำนวน 392คน).....	51
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่ (จำนวน 392คน).....	52

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา (จำนวน 392 คน)..... 53

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาก่อให้เกิดผลดีทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมการออกกำลังกายนั้นสามารถกระทำได้ทุกระดับชั้น การออกกำลังกายจะต้องได้รับการปลูกฝังทางด้านความคิด ความรู้สึก ความชอบ ความพอใจ ในการที่จะมองเห็นประโยชน์ของการออกกำลังกาย ซึ่งทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนต้องให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ในการจัดการศึกษาภาคบังคับให้นักเรียนได้เรียนวิชาพลศึกษาในทุกระดับชั้นและสรรหาบุคลากรผู้สอนที่มีความสามารถในการปลูกฝังให้นักเรียนมีความซาบซึ้ง รักในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างแท้จริง

การจัดการศึกษาจะเห็นได้ว่าวิชาพลศึกษา มีบทบาทที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีสุขภาพพลานามัยดี ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา มีความสุข มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม มีน้ำใจ มีระเบียบวินัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันการศึกษาซึ่งนอกจากมีบทบาทการผลิต และพัฒนากำลังคนแล้วยังต้องขัดเกลาให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างมีความสุข เป็นทั้งคนเก่งและคนดีสามารถช่วยสร้างสรรค์สังคมได้ ทั้งนี้จะต้องเป็นผู้ที่มีความสนใจใฝ่รู้และสร้างสรรค์ มีน้ำใจ มีวินัย ซึ่งรัฐบาลได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาจึงได้มีการบรรจุหลักสูตรวิชา พลศึกษาไว้ในหลักสูตรของโรงเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษาเพราะถือว่าการพลศึกษาในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นที่ทางโรงเรียนต้องจัดให้มีการเรียนการสอนขึ้นอย่างทัดเทียมกับการเรียนการสอนวิชาอื่น เพราะสิ่งที่เขาเรียนรู้นั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของเขา(สุวิทย์ สว่างโรจน์ 2546 : 2 : อ้างอิงจาก บุญสม มาร์ติน. 2520 : 1)

การเรียนการสอนวิชาชีพ มีวัตถุประสงค์มุ่งที่จะให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ การฝึกฝน ไปประกอบอาชีพได้ตามความต้องการ ความสนใจ ความถนัด ความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้มีประสิทธิผลมากที่สุด พร้อมกับการประกอบอาชีพอย่างมีจรรยาบรรณในวิชาชีพของแต่ละบุคคลเพื่อให้ประสิทธิผลมากที่สุด พร้อมกับการประกอบอาชีพอย่างมีจรรยาบรรณในวิชาชีพของตน ดังที่รุ่งธรรม ศุจิธรรมรักษ์ (รุ่งธรรม ศุจิธรรมรักษ์ : 2525.1) ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับคำว่า วิชาชีพ ซึ่งมาจากคำว่า วิชา กับ อาชีพ หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติวิชาชีพจำเป็นจะต้องมีวิชาการหรือความรู้ขั้นสูงรวมไปถึงต้องมีการทำเป็นอาชีพทำเป็นกิจวัตรประจำวัน มิใช่ทำเป็นชั่วคราวชั่วคราว การปฏิบัติวิชาชีพต้องมีวิชาชีพความรู้ระดับสูง ซึ่งจะต้องมีการเรียนรู้และการฝึกหัดฝึกฝนกันเพื่อให้เกิดความชำนาญจนเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการสังคม และประเทศชาติ

การประกอบวิชาชีพ ผู้ที่ประกอบวิชาชีพจำเป็นจะต้องมีทั้งความรู้ขั้นสูงพร้อมกับการมีจิตสำนึกในด้านจรรยาบรรณในการทำงานของตน โดยมุ่งที่จะนำความรู้ ความเข้าใจนั้นไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ โดยมีหลักหรือหัวใจที่สำคัญในการประกอบอาชีพ 3 ประการคือ

1. ความมีประสิทธิภาพ คือการปฏิบัติวิชาชีพอย่างได้ผลดี ประหยัด และมีผลเสียน้อยที่สุด
2. มีความเที่ยงธรรม คือ การปฏิบัติวิชาชีพ อย่างซื่อตรง ซื่อสัตย์ สุจริตใจ และยุติธรรมต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
3. มีศักดิ์ศรี คือ การปฏิบัติวิชาชีพ และดำเนินชีวิตอย่างรักษาเกียรติ ไม่ประพฤติตนให้เป็นที่ขาดความเชื่อถือในวิชาชีพของตนเอง (สมพงศ์ จิตจรสอำพัน. 2540 : 1)

ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีหน้าที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้จัดการศึกษาวิชาชีพ 5 ประเภทวิชา คือ ช่างอุตสาหกรรม ศิลปหัตถกรรม ดนตรีกรรม พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพช่างฝีมือ (หลักสูตร 1 ปี) นอกจากนี้ ยังได้บริการฝึกอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นแก่ประชาชน (กรมอาชีวศึกษา. 2531 : 1) ทั้งนี้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 พัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อผลิตกำลังคนระดับฝีมือที่มีความรู้ ความชำนาญในทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม วินัย บุคลิกภาพและเป็นผู้มีปัญญาที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในระดับชุมชน ระดับท้องถิ่นและระดับชาติ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกระบบและวิธีการเรียนได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ ความสนใจและโอกาสของตน ส่งเสริมการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถาบันหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ ท้องถิ่นและชุมชน (หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2545 (ปรับปรุงพ.ศ. 2546))

การเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) นักเรียนแต่ละคนอาจมีเหตุผลมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องแตกต่างกัน เช่น มีความสนใจรักในด้านงานช่างอุตสาหกรรมหรือในวิชาชีพบริหารธุรกิจ ต้องการมีความรู้ด้านวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อนำไปประกอบอาชีพ ต้องการเรียนให้สำเร็จได้รับใบประกาศนียบัตรเพื่อเรียนต่อในระดับสูงขึ้นไป เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ความต้องการหางานทำง่ายต้องการประกอบอาชีพอิสระความต้องการของครอบครัว เพื่อความมีเกียรติยศชื่อเสียง เป็นเครื่องมือในการยกฐานะให้สูงขึ้นทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมหรือเรียนตามเพื่อนในกลุ่ม เป็นต้น นอกจากนี้บางครั้งนักเรียนไม่มีเป้าหมายในชีวิตเรียนเพื่อให้ได้รับวุฒิทางการศึกษาเท่านั้น ซึ่งปัจจัยดังกล่าวอาจส่งผลต่อเจตคติและความตั้งใจเรียนของนักเรียนได้ทั้งผลดีและผลเสีย

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็ว และมีเขตนิคมอุตสาหกรรม โรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมากตลอดทั้งเป็นจังหวัดที่มีสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ที่ถือเป็นมรดกโลก มีสถาบันการศึกษาทุกระดับอย่างหลากหลาย จากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมดังกล่าว จึงเป็นผลต่อการดำรงชีวิตต่อประชาชน ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีแนวโน้มที่จะขยายตัวไปอย่างไม่หยุดยั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษาด้านการประกอบอาชีพ และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษา 7 แห่ง คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยการอาชีพเสนา วิทยาลัยการอาชีพมหาราช วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือพระนครฯ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่างพระนครฯ ทั้งนี้จึงเป็นสายการเรียนรู้ที่นักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นทางเลือกที่จะตัดสินใจศึกษาต่อในด้านอาชีวศึกษาเป็นจำนวนมากโดยมีสาขาต่าง ๆ ดังนี้

ช่างอุตสาหกรรม ศิลปหัตถกรรม คหกรรม พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม ทั้งนี้เพื่อตลาดงานที่จะรองรับในอนาคต

ฉะนั้น ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยศึกษาความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีกระบวนการเรียนรู้ ที่ต้องศึกษาในภาคปฏิบัติโดยใช้กิจกรรมทางด้านกีฬาเป็นสื่อ ซึ่งมีสิ่งที่จะต้องเกี่ยวข้องหลายประการได้แก่ ความถนัด วิธีการสอนลักษณะของผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ รวมทั้งการประเมินผล ซึ่งแตกต่างจากการเรียนในวิชาภาคบังคับทางด้านอาชีวศึกษา เพราะฉะนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อศึกษาว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างไร และเพศชายกับเพศหญิงมีความแตกต่างกันหรือไม่ อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบความคิดเห็นและเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขในด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้นและนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เกิดประโยชน์บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ ผู้สอนวิชาพลศึกษา ผู้บริหารวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องในการวางแผนเลือกและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 6,261 คนเป็นชาย จำนวน 3,592 คน และหญิงจำนวน 2,669 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษา เป็นนักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 392 คน เป็นหญิงจำนวน 184 คน และชายจำนวน 208 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ
2. ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

นิยามคำศัพท์

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

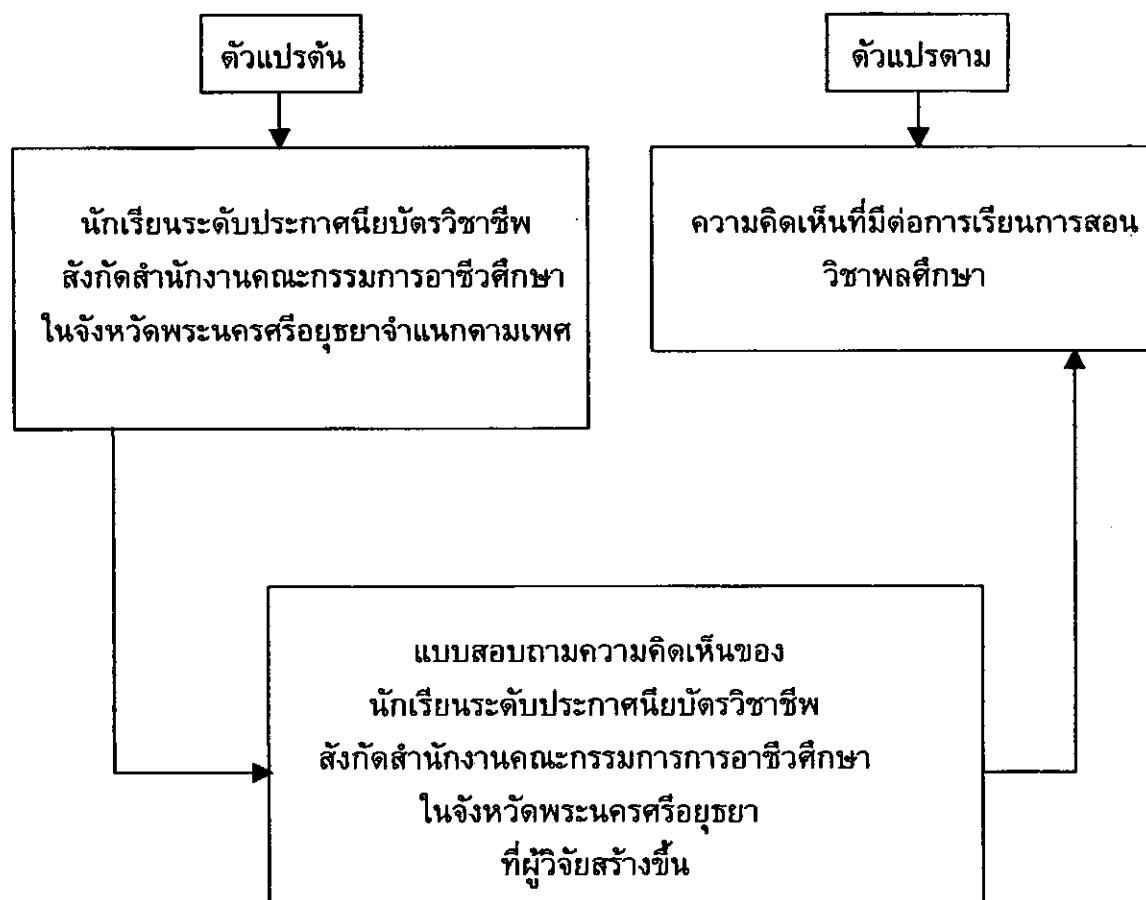
ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือ การแสดงออกต่อการเรียนการสอน ซึ่งอาจมีลักษณะทางบวก เช่น ความชอบ ความนิยม ความสนใจ หรือ ลักษณะทางลบ เช่น ไม่ชอบ ไม่นิยม ไม่สนใจ โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

วิชาพลศึกษา หมายถึง วิชาพลศึกษาซึ่งโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้เปิดเป็นวิชาบังคับเลือก และวิชาเลือกเสรี

นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีการศึกษา 2547 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยการอาชีพเสนา วิทยาลัยการอาชีพมหาราช วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือพระนครฯ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่างพระนครฯ

การเรียนการสอน หมายถึง วิธีการสอนในแบบต่าง ๆ ที่ครูนำมาใช้สอนประกอบด้วย การอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิต การมอบหมายกิจกรรม

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานในการวิจัย

ความคิดเห็นของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีความแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545(ปรับปรุงพ.ศ. 2546)
 - โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุงพ.ศ. 2546)
2. ความหมายของวิชาพลศึกษา
3. องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
4. บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
 - คุณสมบัติของครูพลศึกษา
 - การสอนของครูพลศึกษา
5. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
6. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
7. วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา
8. การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา
 - ความมุ่งหมายของการวัดและการประเมินผล
 - ประโยชน์ของการวัดผล
 - ประโยชน์ของการให้คะแนน
 - การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - หลักการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา
9. ความหมายของความคิดเห็น
 - การวัดความคิดเห็น
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - งานวิจัยในต่างประเทศ
 - งานวิจัยในประเทศ

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545(ปรับปรุง พ.ศ. 2546)

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546 : 7) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 พัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีนายุคโลกาภิวัตน์ เพื่อผลิตกำลังคนระดับฝีมือที่มีความรู้ ความชำนาญในทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม มีวินัย บุคลิกภาพ และเป็นผู้มีปัญญาที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในระดับชุมชน ระดับท้องถิ่นและระดับชาติ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกระบบและวิธีการเรียนได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ ความสนใจและโอกาสของตน ส่งเสริมการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถาบัน หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ ท้องถิ่นและชุมชน

โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545(ปรับปรุงพ.ศ. 2546)

กลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต)

ให้เลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มพลศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิต และเลือกรายวิชาในกลุ่มสุขศึกษาอีกไม่น้อยกว่า 1 หน่วยกิต รวมไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต หรือ เลือกเรียนในรายวิชากลุ่มบูรณาการพลศึกษาและสุขศึกษาไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต

(1) กลุ่มพลศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	(ชั่วโมง)
2000-1601	พลศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ	1	(2)
2000-1605	การออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน	1	(2)
2000-1606	การป้องกันตัวเองจากภัยสังคม	1	(2)
2000-1607	พลศึกษาเพื่อพัฒนากายภาพเฉพาะทาง	1	(2)

(2) กลุ่มสุขศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	(ชั่วโมง)
2000-1602	ครอบครัวศึกษาและความปลอดภัยในชีวิต	1	(1)
2000-1608	พัฒนาการและทักษะในการดำเนินชีวิต	1	(1)
2000-1609	สุขภาพกับการทำงาน	1	(1)
2000-1610	ความปลอดภัยในโรงงาน	1	(1)
2000-1611	ความปลอดภัยในงานเกษตร	1	(1)

(3) กลุ่มบูรณาการพลศึกษาและสุขศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	(ชั่วโมง)
2000-1603	การพัฒนาคุณภาพชีวิต	2	(3)
2000-1604	การจัดระเบียบชีวิตเพื่อความสุข	2	(3)

ความหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับพลศึกษาได้ให้ความหมายและความสำคัญภาควิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

กู๊ด (Good. 1959 : 35) ได้ให้ความหมายพลศึกษาว่า หมายถึง โครงการเรียนการสอนและการเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริมพัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก เจตคติต่างๆ และนิสัยแห่งความประพฤติอันดีงามที่พึงประสงค์ ทั้งหลาย

บุชเชอร์ (Bucher. 1960 : 31) ได้ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งในขบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะให้เกิดการพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมเพื่อการเป็นพลเมืองดีโดยใช้กิจกรรมต่างๆ ที่เลือกเฟ้นแล้วเพื่อเป็นสื่อให้บรรลุผลที่วางไว้ข้างต้น

ไพฑูรย์ จัยสิน. (2513 : 7) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่สามารถสนองวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายของการศึกษา กล่าวคือ วิชาพลศึกษา คือ วิชาการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬา เป็นสื่อของการเรียน ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมจะทำให้ผู้เข้าร่วมนั้นมีความเจริญ และพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ

วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2540 : 1) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียน มีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า พลศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือ การเล่นกีฬาเป็นสื่อของการเรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันผู้บริหารการศึกษามองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้น โดยได้พยายามพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาและตัวครูผู้สอนให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา แต่ยังมีพบปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการเรียน เช่น แรงจูงใจ ความคิดเห็น การมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาด้วย

องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ตามหลักสูตรได้นั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน หลักสูตรและระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาต้องมีคุณสมบัติและบุคลิกลักษณะที่ดีเพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนและหลักสูตร มีความรู้ความสามารถในการสอนที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดความสนใจ เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะด้านกีฬา มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดี และศรัทธาในอาชีพของตน (ผาณิต บิลมาศ. 2522:256) องค์ประกอบในการเรียนการสอนของนักเรียนมีดังนี้ คือ

บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

บุคลิกลักษณะ หมายความว่า ทุกสิ่งทุกอย่างในลักษณะรวม ๆ ของบุคคลหนึ่ง เช่น กริยาท่าทาง รูปร่าง สัดส่วน น้ำเสียง คำพูด ความคิดเห็น ทักษะคติ ที่สามารถแสดงให้ผู้อื่นมองเห็นได้ ซึ่งบุญเจอ สุวรรณพฤกษ์ . (2523: 11-12) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่มีบุคลิกภาพที่ดีต้องมี คุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ สุขภาพประกอบด้วย ความแข็งแรง ว่องไว มีความอดทนไม่เจ็บป่วยและไม่พิการสุขภาพจิตประกอบด้วย มีอารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มองโลกในแง่ดี มีใจหนักแน่น มีความยุติธรรม มีเหตุผล เป็นต้น
2. เป็นผู้มีความรู้และทักษะทางพลศึกษาดี หมั่นแสวงหาความรู้ให้ทันสมัย ฝึกฝนทักษะและประสบการณ์เพิ่มเติม
3. รู้เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่นักเรียน มีความสามารถในการสอน และฝึกทักษะให้เข้าใจแจ่มแจ้งและสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความประพฤติดี อยู่ในศีลธรรมและระเบียบวินัย แต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตามวัฒนธรรม สะอาด และเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ . (2536: 168) อธิบายถึง บุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวมมีลักษณะ ดังต่อไปนี้ คือ เป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งกายและใจ คือ เป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษในการสอน การปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในกีฬาได้หลายประเภท มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป เป็นผู้ที่แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะกับสถานที่ ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ และมีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำและมีความยุติธรรม

จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษานับว่าเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษา ถ้าครูพลศึกษาสามารถ จัดโปรแกรมพลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาพลศึกษามาก วิชาพลศึกษา ก็จะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการศึกษาของชาติ อีกทั้งครู ผู้บริหาร นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง ก็จะเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา และต้องการสนับสนุนให้มีการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาต่อไป ดังนั้น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ ของตนเองอยู่ตลอดเวลาด้วย

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

จรินทร์ ธานีรัตน์. (2519: 34) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษา ควรมีวัยอันสมควร มีสุขภาพดีอันจะเป็นตัวอย่างของเด็กได้เสมอ มีบุคลิกที่ดีและสง่างาม และมีความเป็นมิตร ความประพฤติงามน่าเลื่อมใส มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกีฬาและความสามารถในทางพลศึกษาเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่รู้จักปรับปรุงตนเองให้ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ มีสมรรถภาพในการเล่นเกมนักกีฬา หรือกิจกรรมพลศึกษาได้ดีพอสมควร และมีความสามารถตัดสิน กีฬาได้ด้วย มีความสามารถในการสอน รู้วิธีการสอน การฝึกตลอดจนรู้จักวิธีการดำเนินงาน พลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

วรงค์ดี เพียรชอบ. (2523: 40) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้มีความรู้ในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง มีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์และแข็งแรงเป็นผู้มีคุณธรรมและจิตใจอบอุ่นอารีเป็นสุภาพบุรุษ มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง และเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

จรววย แก่นวงษ์คำ. (2523: 196) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า จะต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี และมีทักษะที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ มีความเชื่ออย่างจริงใจว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมใหญ่ที่ส่วนต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องกันไม่เพียงแต่การเล่นเกมนักกีฬา ต่างๆ เท่านั้น มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวความคิดทางด้านพลศึกษา ใฝ่หาสิ่งที่จะส่งเสริมตนเองให้มีลักษณะความเป็นผู้นำ ลักษณะท่าทางดี และมีเสน่ห์ ในการดึงดูดความสนใจของสังคม มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด และมีเหตุผล และมีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคล

การสอนของครูพลศึกษา

การสอนเป็นทั้งศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งในระยะแรกการสอนจะมุ่งทำเพื่อการทดลองใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่การสอนระยะหลังจะเป็นการนำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้กับการสอนเพื่อให้สัมพันธ์กับชีวิตมนุษย์ ดังนั้น ครูพลศึกษาแต่ละคนต้องมีการวางแผนการเรียนการสอน นั่นคือ การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอนการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลและ

ประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ การสอนที่ดีเป็นกระบวนการสร้างผลผลิตของทักษะการเคลื่อนไหวที่ก้าวหน้า การสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางกับนักเรียน และการสอนที่ดีของครูจะช่วยให้ นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา จะเห็นได้ว่ากระบวนการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของประเทศ เพราะการสอน คือ วิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถแก้ไขปัญหาได้ มีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียน การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ให้กับผู้เรียน หรือการสอนก็คือการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเจริญงอกงามขึ้น เพื่อเป็นกำลังหลักของสังคมและของประเทศชาติต่อไป (อัจฉรา ประไพตระกูล. 2521: 91)

ดังนั้นการสอนจึงเป็นลักษณะเฉพาะของครูผู้สอนแต่ละคนที่ต้องใช้ความรู้ อุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา และสถานที่เรียน นอกจากนี้ครูต้องมีสติสัมปชัญญะ มีความคิดรวบยอดทางบวก มีบุคลิกภาพเป็นมิตร จะเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ เกิดความไว้วางใจ เกิดความอบอุ่น มีความเป็นอิสระและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา กิจกรรมในกระบวนการสอนของครูพลศึกษา จึงควรมีหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การตั้งคำถาม การช่วยกันแก้ปัญหา การให้คำแนะนำ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักความเอาใจใส่ การให้งานให้ที่บ้าน ฯลฯ

สมคิด ชิตประสงค์. (2521: 27-28) กล่าวถึงบทบาทของวิธีการสอนพลศึกษานั้น จะต้องประกอบไปด้วย

1. เนื้อหาวิชา (Subject matter) ครูจะต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเพื่อที่จะให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา
2. การเตรียมการสอน (The Preparation Phase) จะต้องคำนึงถึงความต้องการและความพร้อมของนักเรียนต่อการเรียนรู้ การเลือกและแยกแยะกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนตามเพศ วัย และความสามารถ การทำบันทึกการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเนื้อหา การจัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน
3. การสอน (The Presentative Phase) มีหลักการดังนี้
 - 3.1 ควรให้นักเรียนรู้จักจุดมุ่งหมายและประโยชน์ที่จะได้รับของการเรียน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนการสอน
 - 3.2 การใช้คำพูด คำสั่งของครูจะต้องชัดเจน มีเหตุผล เข้าใจง่าย
 - 3.3 ครูจะต้องมีเทคนิคในการพูดที่เหมาะสม
 - 3.4 ในการเรียนการสอน จะต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มากที่สุด
 - 3.5 ควรให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในความสำเร็จ (Law of Effect) เพื่อให้นักเรียนได้รับความพอใจจากการเรียน
 - 3.6 ตามกฎการฝึก (Law of Exercise) กล่าวว่า การเรียนให้ได้ผลดีนั้น จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาและความบ่อยของการฝึกหัด ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ อย่างยิ่ง
 - 3.7 ครูจะต้องคำนึงถึงอัตราความเร็วของการเรียนรู้ (Learning Curve) ของ

นักเรียนแต่ละคนด้วย นักเรียนบางคนอาจจะเรียนได้เร็วในระยะต้นและช้าในระยะปลายหรือการเรียนไม่มีความก้าวหน้าขึ้นเลย

3.8 การเรียนของนักเรียนจะได้ผลดีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ลึกซึ้ง และสามารถบอกให้นักเรียนทำถูกหรือผิดอย่างไร

3.9 นักเรียนควรได้รับทราบถึงผลการเรียน โดยมีการวัดผล เพื่อให้ นักเรียนได้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของตนเอง

3.10 ควรจะใช้เทคโนโลยีการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอน

3.11 การเรียนจะได้ผลดีควรมีแรงจูงใจ

4. การนำไปใช้ (The Application Phase) การสอนทักษะในกีฬา เด็กควรได้รับประโยชน์โดยสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง เช่น

4.1 เด็กใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬา

4.2 ครูควรจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เพื่อให้ นักเรียนได้นำทักษะที่ได้จากการเรียนรู้มาใช้ในการแข่งขัน

4.3 ผลที่ได้จากการสอนทักษะกีฬา ควรจะเป็นผลระยะยาวต่อไปในภายหน้า

สรุปได้ว่า การสอนพลศึกษานั้น เนื้อหาวิชาเป็นความสำคัญส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน แต่สิ่งสำคัญ ที่สุด คือ วิธีการสอน การสอนของครูจะเป็นผลอย่างไร ขึ้นอยู่กับวิธีการสอนที่ครูจะนำมาใช้กับนักเรียนแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วย

1. การตั้งจุดมุ่งหมาย

2. การกำหนดเนื้อหา

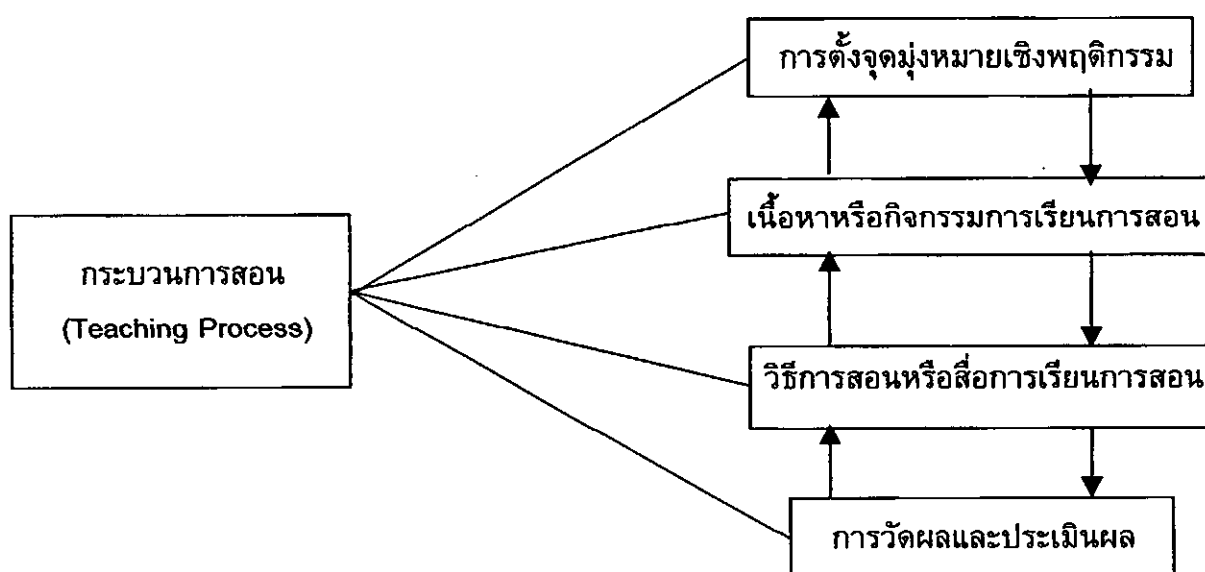
3. การกำหนดวิธีการสอนและสื่อการสอน

4. การประเมินผล

วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2536 : 188) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนไว้ว่า วิธีสอน หมายถึง การมีส่วนร่วมการแนะนำ การฝึกการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจ หลักการต่าง ๆ การชี้แนะการให้คำปรึกษาและการสืบสวนวิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหาความรู้และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ จะต้องมีการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนการควบคุมประสบการณ์การเรียนรู้ การประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมหลายประเภทที่ครูและ

นักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกัน แลกเปลี่ยนความรู้สึกนึกคิด ทศนคติ ความเชื่อ ค่านิยมต่างๆ
การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักและการเอาใจใส่ ฯลฯ

จึงพอสรุปได้ว่า ครูพลศึกษาต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งนักเรียนจะสามารถเรียนรู้และแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดและการประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร และเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเขียนแผนภูมิกระบวนการเรียนการสอนได้ดังนี้ คือ



วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2536 : 189)

จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523 : 102) ได้กล่าวไว้ ดังนี้

1. เพื่อการพัฒนาร่างกาย
2. เพื่อการพัฒนาการทำงานประสานกันระหว่างประสาทและกล้ามเนื้อ
3. เพื่อการพัฒนาทางสังคม
4. เพื่อการพัฒนาด้านจิตใจ
5. เพื่อการพัฒนาด้านอารมณ์

นอกจากนี้ จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษายังสอดคล้องกับ ฟอง เกิดแก้ว (2515 : 32) ที่ได้

กล่าวว่า การเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อฝึกให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย เพื่อให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ หรือเกิดความสนุกสนานร่าเริง เป็นการสนองสัญญาติญาณอย่างหนึ่ง เพราะสิ่งมีชีวิตไม่ว่าคนหรือสัตว์จะต้องมีความเจริญเติบโต สิ่งมีชีวิตต้องมีการเคลื่อนไหว และออกกำลังกายตามวัยของแต่ละบุคคล ร่างกายจึงจะเจริญและแข็งแรง เป็นการพัฒนาด้านสมองและด้านจิตใจไปพร้อม ๆ กัน

วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา (Supplies, Equipment and Facilities in Physical Education Teaching)

เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นลักษณะการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536: 2292-293) กล่าวไว้ดังนี้

1. วัสดุและอุปกรณ์ (Supplies and Equipment)

1.1 วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกฟุตบอล

ลูกวอลเลย์บอล ลูกบาส

1.2 อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆ ที่สภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น แป้นบาสเกตบอล ตาข่าย

1.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุ อุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์ เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อการจัดเก็บ การดูแลรักษา สถานที่เก็บ และอื่นๆ

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการเรียนการสอนและบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ เป็นต้น สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา

การจัดการพลศึกษาให้บรรลุผลได้ดี และสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น ปรัชญาพลศึกษา หลักสูตรการสอน การวัดผล และการวิจัย เมื่อมีการจัดพลศึกษาขึ้น หรือมีการเรียนการสอนพลศึกษานั้นไม่ว่าระดับใด การวัดผลจะทำหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติว่าได้ผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และการวัดผลยังช่วยชี้ให้เห็น ข้อบกพร่องหรือปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการเรียนการสอนพลศึกษานั้นเพื่อที่จะได้หาทาง แก้ไขเปลี่ยนแปลงให้การเรียนการสอนได้ผลโดยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนั้นการวัดผลยังช่วยให้ ผู้เรียนได้ประโยชน์หลายประการ ทั้งในด้านพัฒนาความสามารถของตนเอง ได้พบความถนัดที่ควร ส่งเสริมหรือความบกพร่องของตนเองที่ควรแก้ไขปรับปรุง

ความมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผล

ความมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผลนั้นมุ่งไปที่ตัวนักเรียนเป็นสำคัญ เพื่อผลดังนี้ คือ

1. จัดตำแหน่ง (Placement) เป็นการศึกษาว่านักเรียนแต่ละคนมีความรู้หรือทักษะ พอเพียงที่จะเริ่มบทเรียนหรือไม่ หรือจะทำการฝึกในระดับใด ซึ่งผลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ในการ จำแนกประเภท (Classification) ว่านักเรียนมีพื้นฐานอย่างไร เก่ง ปานกลาง หรืออ่อน
2. วินิจฉัย (Diagnosis) ซึ่งจะทำให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยในตัวนักเรียนแต่ละคน เป็นแนวทางให้ครูปรับปรุงวิธีการสอนและสามารถซ่อมเสริมให้นักเรียนแต่ละคนได้อย่างถูกต้อง
3. เปรียบเทียบความสามารถของตัวเอง (Assesment) เป็นการประเมินว่านักเรียนมี ความมั่งคั่งมากน้อยเพียงใด วิธีนี้จะใช้การทดสอบสองครั้งแล้วนำผลที่ได้จากการทดสอบมา เปรียบเทียบ
4. เพื่อนำไปทำนาย (Prediction) ผลจากการทดสอบจะแนะแนวทางในการประกอบ อาชีพหรือศึกษาต่อช่วยในการทำนายว่าควรจะมีแนวโน้มไปในทางใดจึงจะประสบความสำเร็จ
5. เพื่อนำไปใช้ประเมินค่า (Evaluation) โดยจะประเมินผลหลังจากการเรียนการสอนสิ้นสุดลงผลจากการวัดจะเน้นแนวทางในการให้ระดับคะแนน

ประโยชน์ของการวัดผล

1. ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้ถูกต้อง
2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ
4. สามารถประเมินผลการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้

6. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้กำหนดไว้อย่างครบทุกด้าน การให้คะแนนถูกต้องตามหลักวิธีการนั้น เพื่อช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้น ๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียน ทำให้ทราบผลการเรียน เช่น ถ้าทำคะแนนได้น้อยหรือสอบตก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น และสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2536 : 416)

ประโยชน์ของการให้คะแนน

1. คะแนนจะช่วยชี้บอกให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียน
2. คะแนนจะช่วยชี้บอกให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในการเรียนวิชานั้น ๆ
3. คะแนนอาจช่วยให้นักเรียนบางคนมีความพยายามเรียนมากยิ่งขึ้น ถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในการเรียนอย่างหนึ่ง
4. คะแนนจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียน และแบ่งกลุ่มการเรียนของนักเรียนให้ถูกต้องตามระดับความสามารถยิ่งขึ้น (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2523 : 157)

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นวิธีการตรวจสอบว่านักเรียนมีพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ได้ตั้งไว้เพียงใด ทราบถึงสมรรถภาพทางสมองและสติปัญญาของนักเรียน ภายหลังจากที่ได้เรียนไปแล้ว โดยใช้แบบทดสอบ (นิภา เมธาวิชัย. 2536 : 65) เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องมีการวางแผนอย่างดี เพื่อที่จะให้ได้แบบทดสอบมาตรฐาน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเที่ยงตรงคะแนนที่วัดมามีความเชื่อมั่นสูงแบบทดสอบที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกประเภทตามแนวคิดเดิมแบ่งออกโดยใช้เกณฑ์บางอย่างจำแนกแบบทดสอบแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. การวัดผลแบบอิงกลุ่ม (Norm referenced measurement) เกิดจากความเชื่อมั่นในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยถือว่าบุคคลมีความสามารถเด่น หรือมีความสามารถด้อยอยู่บ้าง คนส่วนใหญ่จะมีความสามารถปานกลาง ดังนั้นการทดสอบแบบนี้จึงยึดเอาคนส่วนใหญ่เป็นหลักในการเปรียบเทียบโดยพิจารณาผลของการทดสอบของบุคคลเปรียบเทียบกับคนอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกัน การแปลความหมายของคะแนนแบบนี้จะทำให้ครูทราบว่า นักเรียนคนไหนอยู่ในตำแหน่งใดในกลุ่ม

2. การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ (Criterion referenced measurement) การวัดผลแบบนี้ ยึดถือความเชื่อเรื่องการเรียนเพื่อรอบรู้ โดยพยายามส่งเสริมให้นักเรียนทั้งหมดประสบความสำเร็จในการเรียนแม้ว่าผู้เรียนจะมีลักษณะแตกต่างกันก็ตาม ทุกคนควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ถึงความสามารถสูงสุดของแต่ละบุคคลกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่วางไว้ การวัดผลแบบนี้จะช่วยให้ทราบว่านักเรียนรู้อะไรบ้าง และรู้น้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับกำหนดเกณฑ์เป็นสำคัญ ช่วยในการปรับปรุงการสอนในเนื้อหาตอนใด เพื่อจะบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนด้วย (วิญญา วิชาลาภรณ์. 2533 : 12-14)

หลักการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา

พูนศักดิ์ ประถมบุตร. (2532 : 8) กล่าวว่า การที่จะดำเนินการทดสอบและวัดผลสิ่งใด ก็ตามผู้ดำเนินการย่อมต้องการผลของการทดสอบและวัดผลที่มีคุณภาพ เช่น ให้ตรงกับความเป็นจริงให้เชื่อถือได้ เพื่อจะนำผลที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อย่างมั่นใจ การที่จะดำเนินการตามความต้องการดังกล่าวได้ จำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์หรือองค์ประกอบสำคัญที่ถือว่าเป็นหลักการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา มีดังนี้

1. วัดให้ตรงกับวัตถุประสงค์ เรื่องนี้ถือว่าสำคัญมาก เพราะผลที่ได้จากการทดสอบและวัดผลแต่ละครั้งต้องมั่นใจว่าสามารถวัดสิ่งที่ต้องการจะวัดได้อย่างแท้จริง ถ้าผลนั้นมิได้เกิดจากการวัดคุณลักษณะที่ต้องการจะวัดได้อย่างแท้จริง ถ้าผลนั้นมิได้เกิดจากการวัดคุณลักษณะที่ต้องการ ผลที่ได้จะแทนลักษณะชนิดอื่นและจะไม่มีคามหมายเลย เช่น ถ้าจะวัดว่านักเรียนในชั้นเรียนพลศึกษาคนใดมีสมรรถภาพทางกายสูงที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์ว่าจะต้องวัดที่ความเร็ว ความว่องไว พลังงาน ความแข็งแรงของแขนและไหล่และความทนทาน แต่กลับไปวัดหรือให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางกีฬาแทน โดยถือว่า เด็กที่เล่นกีฬาได้ดีต้องมีสมรรถภาพทางกายสูงสุดด้วย อย่างนี้เรียกว่าวัดได้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์

2. ใช้เครื่องมือที่ดี เป็นสิ่งที่เห็นได้อย่างชัดเจนว่าผลการวัดที่ได้ในแต่ละครั้งย่อมขึ้นกับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้อย่างมาก ถ้าเครื่องมือมีคุณภาพดี ผลของการวัดย่อมเชื่อถือได้ในทางตรงข้ามถ้าเครื่องมือไม่ดี ไม่นาน ผลการวัดก็ย่อมผิดพลาดคลาดเคลื่อน เหมือนกับตาชั่งที่ไม่ดี ย่อมบอกน้ำหนักได้ไม่ตรง เป็นต้น ดังนั้นในการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษาซึ่งต้องการผลการวัดไปใช้แปลความสามารถของบุคคลหรือไปใช้ในการประเมินผลหรือใช้เพื่อการวิจัยก็ตาม จะต้องเริ่มต้นด้วยการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเสียก่อน เช่น ต้องใช้ เครื่องมือที่มีความแม่นยำ เชื่อถือได้ มีความเป็นปรนัย มีอำนาจจำแนกสูงและเหมาะสมกับเพศ วัยและระดับของบุคคลที่จะวัด

3. มีความยุติธรรม ครูพลศึกษาจะต้องดำเนินการทดสอบและวัดผลทางพลศึกษาด้วยความยุติธรรม ไม่ลำเอียง มีหลักเกณฑ์การทดสอบการวัดที่ถูกต้องแจ่มชัด ให้คะแนนตามขีดความสามารถของเด็กแต่ละคนอย่างแท้จริง ใช้เครื่องมือที่ดีเหมาะสมกับระดับ เพศ วัยของผู้เรียนปฏิบัติ การทดสอบและวัดผลด้วยความยุติธรรมเสมอหน้ากันทุกคน ทุกกลุ่มตัวอย่างเช่น ครูพลศึกษาจะวัด

ความเร็วของเด็กโดยใช้วิ่ง 50 เมตร ก็ต้องให้เด็กทุกคนวิ่งระยะ 50 เมตรเท่ากัน วิ่งบนทางวิ่งชนิดเดียวกัน สวมรองเท้าผ้าใบ หรือถอดรองเท้าเหมือนกัน จับเวลาด้วยนาฬิกาชนิดเดียวกันอย่างถูกต้องแม่นยำทุกคน บันทึกผลตามความเป็นจริงการวัดผลนี้ก็จะดำเนินไปตามความยุติธรรม

4. การแปลผลได้ถูกต้อง การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษาก่อนข้างจะยุ่งยากและใช้เวลาค่อนข้างมาก เพราะต้องวัดในหลายคุณลักษณะให้ครอบคลุมและเนื้อหาและกิจกรรมผลของการวัดมีหน่วยที่ต่างกัน เช่น เป็นจำนวนนับ เป็นระยะทาง เป็นเวลาหรือใช้เกณฑ์ผ่าน ไม่ผ่านจึงจำเป็นต้องนำเอาคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่ แล้วจึงจะนำคะแนนที่เปรียบเทียบหรือแปลงแล้วนั้นมารวมกัน หรือนำมาแปลผลได้โดยทั่วไปแล้วการแปลผลการสอบจะมีอยู่สองลักษณะ คือ แปลโดยเปรียบเทียบผลการวัดภายในกลุ่มของนักเรียนหรือที่เรียกว่า อิงกลุ่ม กับ เปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่หรือเรียกว่าอิงเกณฑ์

5. ใช้ผลการวัดให้คุ้มค่า การวัดผลที่ดีมิได้มีความมุ่งหมายแต่เพียงการตรวจสอบความสามารถของผู้เรียนว่ามีคุณภาพเป็นเช่นไรได้หรือตกเท่านั้น ควรที่จะมุ่งหวังที่จะค้นหาความสามารถที่เด่นหรือด้อยของเด็กเพื่อจะได้พัฒนาหรือปรับปรุงความสามารถของเด็กแต่ละคนให้ดีขึ้น ดังนั้นในการวัดผลแต่ละครั้งควรจะนำผลที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าของการลงทุนลงแรง และสอดคล้องกับความมุ่งหมายที่แท้จริงของการวัดผล เช่น นำผลไปใช้ค้นหาว่าเด็กแต่ละคนมีความสามารถด้านใด สูงหรือต่ำ ยังมีข้อบกพร่องอะไรที่ต้องรีบแก้ไขหรือเด็กควรได้รับการส่งเสริมทางด้านใดจึงจะสำเร็จหรือได้ผลดีที่สุด เหล่านี้เป็นต้นการใช้การวัดผลให้เกิดคุณประโยชน์อย่างแท้จริงนอกจากใช้ผลตามตัวอย่างข้างต้นยังใช้ประเมินคุณภาพของเครื่องมือ วิธีการสอนของครูได้อย่างดีอีกด้วย

ผาณิต บิลมาศ. (2530:1) ได้กล่าวถึงความหมายของการวัดประเมินผลว่าการวัดผลหมายถึง การนำเครื่องมือที่เชื่อถือได้ (มาตรฐาน) ไปเปรียบเทียบ (วัด) กับสิ่งที่ต้องการจะทราบถึงปริมาณหรือขนาด ซึ่งจะสามารถวัดได้ทันทีและออกเป็นตัวเลขเรียกว่า ปริมาณการประเมินผล หรือการประเมินค่า หมายถึง การสอบ พิจารณา ตรวจสอบ หรือการตีความหมายของคะแนนที่รวบรวมมาได้จากแหล่งต่างๆ เช่น การสอบ การเรียน พฤติกรรม บุคลิกภาพ เป็นต้น นำมาสรุปรวมกันแล้วให้ออกมาเป็นเกรดหรือคะแนน รวมได้ว่านักเรียนคนนั้นได้เรียนรู้อยู่ในระดับไหนหรือบรรลุผลตามความมุ่งหมายระดับไหน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536:31) ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดผลไว้ว่าครูพลศึกษาจะต้องวัดผลและประเมินผลนักเรียน ตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้สติปัญญา หรือพุทธรวิสัย
2. ความรู้สึกทำที่ อารมณ์ ค่านิยม อุดมคติ รวมเรียกว่า เจตคติหรือทัศนคติ หรือเจตคติวิสัย
3. ทักษะ ซึ่งเป็นความชำนาญเฉพาะตน หรือทักษะวิสัย
4. สมรรถภาพทางกายหรือประสิทธิภาพของร่างกาย ซึ่งแต่ละคนมีความแตกต่างกัน หรือสมรรถภาพทางกายวิสัย

5. บุคลิกภาพ หรือพัฒนาการด้านสังคมต่าง ๆ หรือสังคมวิสัยด้วยจุดมุ่งหมายของวิชา พลศึกษา

ดังกล่าว ครูพลศึกษาสามารถนำมายึดหลักการเป็นขอบข่ายในการวัดผลและประเมินผล นักเรียนได้ต่อไปสรุปได้ว่า การเรียนการสอนพลศึกษา คือ สถานการณ์หรือประสบการณ์ต่างๆโดยอาศัยรูปแบบกิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกายเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ และนักเรียนได้รับประสบการณ์โดยการใช้กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกาย เพื่อการส่งเสริมให้เกิดความเจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาการสอนพลศึกษา เพื่อให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้วิชาพลศึกษาได้ผลดีนั้น ต้องอาศัยปัจจัยหลายประการด้วยกัน ซึ่งได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน วิธีการดำเนินการ หลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียน การสอน อุปกรณ์วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้นถ้าต้องการที่จะทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จ เราจึงต้องสร้างสภาพการณ์ หรือบรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสม

ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นตามความหมายในพจนานุกรมการศึกษา หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้เกิดจากการพิสูจน์ หรือการซึ่งนำหน้ากว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่ สอดคล้องกับความหมายในพจนานุกรมฉบับภาษาอังกฤษ (Webster. 1998: 950) ที่ให้ความหมายว่าความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้สึกในใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่จะพิจารณาตัดสินใจ เพื่อการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ

นักวิชาการทางด้านจิตวิทยา ให้ความหมายของคำว่า ความคิดเห็นไว้อีกหลายท่าน เช่น วิเชียร แพทยาคม. (2509: 162-163) กล่าวว่า ความคิดเห็น (Opinion) กับทัศนคติ (Attitude) มักจะถูกใช้สลับกันเสมอ ทัศนคติมักจะหมายถึง ความพยายามที่จะทำ (Intention to Act) ซึ่งเกี่ยวข้องกันอย่างมากกับอุปนิสัยและพฤติกรรมส่วนความคิดเห็นเป็นเพียงคำพูดและเครื่องหมายแต่ทุกคราวที่พูดถึงทัศนคติมักจะเอ่ยถึงความคิดเห็นด้วย

สุชา จันทรเฒ. (2524: 103) กล่าวว่า ความคิดเห็นหมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่เป็นลักษณะที่ไม่ลึกซึ้ง เช่น เกี่ยวกับทัศนคติซึ่งกล่าวโดยทั่วไปว่า คนเราจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไป และความคิดเห็นก็เป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ

จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. (2542: 9) ได้กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างทัศนคติกับความคิดเห็นไว้ว่า ความแตกต่างที่เห็นได้ชัด คือ ความสามารถสืบเสาะหาเหตุผลข้อเท็จจริง (Verifiable) สิ่งหนึ่งอย่างนั้น คือ ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการพิจารณาตัดสิน (Judgement) มากกว่าจะเป็นข้อเท็จจริง

ออสแคมป์ (Oskamp. 1997 : 12-13) กล่าวว่า ความคิดเห็น น่าจะใกล้เคียงกับความเชื่อมากกว่าในด้านความเฉพาะเจาะจงของขอบเขตและเนื้อหา และทั้งสองสิ่งนี้มีองค์ประกอบของ

ความรู้ (Cognitive) มากกว่าองค์ประกอบความรู้สึก (Affective) แต่ทัศนคติจะมีองค์ประกอบของความรู้สึกมากกว่า หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่ง ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการพิจารณา ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์และความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ ในขณะที่ทัศนคติเกี่ยวข้องกับความปรารถนาและความต้องการ แมคไกวร์. (Mc Guire, 1960) ได้ยกตัวอย่าง “ฉันคิดว่าหนังสือเล่มนี้น่าสนใจ” ซึ่งเป็นความคิดเห็น แต่ถ้าเป็นทัศนคติผู้พูดจะบอกว่า “ฉันต้องการซื้อหนังสือเล่มนี้” การที่จะบอกได้ว่าหนังสือเล่มนี้น่าสนใจ ผู้พูดจะต้องได้อ่านและมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาในเล่มมาแล้ว แต่การจะซื้อหนังสือผู้ซื้ออาจจะพอใจในรูปเล่ม หน้าปกสวย หรืออาจมีความประทับใจอย่างอื่น และไม่มีความรู้มากนักเกี่ยวกับหนังสือเล่มนั้น แต่ซื้อเพราะชอบ

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเกิดจากการรับรู้และเรียนรู้ของบุคคลนั้น ๆ ความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ อาจเปลี่ยนแปลงได้เสมอตามกาลเวลา ความคิดเห็นของบุคคลแต่ละคนต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจจะเหมือนหรือไม่เหมือนกันก็ได้

การวัดความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นลักษณะของบุคคลแต่ละคน การวัดความคิดเห็นจึงวัดจากแรงจูงใจ การรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างของประสบการณ์และปัจจัยอื่น จึงมีวิธีการวัดความคิดเห็นด้วยวิธีต่างๆ ตามที่ ชอว์และไรท์ (Shaw and Wright, 1967: 28-29) กล่าวไว้ดังนี้

1. การฉายภาพ (Projective Technique) เป็นการวัดโดยการสร้างจินตนาการจากภาพ โดยภาพเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงความคิดเห็นออกมาและสามารถพิจารณาได้ว่า บุคคลมีความคิดเห็นหรือความรู้สึกอย่างไรต่อภาพที่เห็น ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่ได้รับมาเป็นสำคัญ

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการซักถามบุคคลช่วยให้ได้ข้อมูลที่ขยายครอบคลุมทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคต

3. การส่งแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีการวัดความคิดเห็นที่สิ้นเปลืองเวลาและเงินทุนน้อยกว่าวิธีอื่น โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มที่ต้องการศึกษาให้ตอบกลับมา แต่มีข้อจำกัดอยู่ว่าผู้ที่ถูกถามต้องอ่านออกเขียนได้

4. การให้เล่าความรู้สึก (Self Report) เป็นการวัดโดยให้บุคคลเล่าความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกมาซึ่งผู้เล่าจะบรรยายตามความรู้สึกนึกคิดตามประสบการณ์และความสามารถ

ออสแคมป์ (Oskamp, 1997 : 119-133) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็น คือ

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ คือ อวัยวะต่าง ๆ ของบุคคลที่ใช้รับรู้ความผิดปกติของอวัยวะ ความบกพร่องของอวัยวะสัมผัส ซึ่งมีผลต่อความคิดเห็นไม่ดีของบุคคลภายนอก

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล คือ บุคคลได้ประสบกับเหตุการณ์ด้วยตัวเอง การกระทำด้วยตัวเองหรือได้พบเห็น ทำให้บุคคลมีความฝังใจ และเกิดความคิดต่อประสบการณ์เหล่านั้นต่างกัน

3. อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อเป็นเด็ก ผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและให้ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นของเด็กด้วย

4. ทักษะและความคิดเห็นของกลุ่ม คือ เมื่อบุคคลเจริญเติบโตย่อมจะต้องมีกลุ่มและสังคม ดังนั้นความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิงหรือการอบรมสั่งสอนของโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนหรือแตกต่างกัน ย่อมมีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย

5. สื่อมวลชน คือ สื่อต่าง ๆ ที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนเราตั้งนั้นสื่อเหล่านี้ซึ่งได้แก่ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร จึงเป็นปัจจัยอันหนึ่งที่มีผลกระทบต่อความคิดเห็นต่อบุคคล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

วิลเลอร์ (Wheeler, 1979 : 2546-A) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนสหศึกษาที่มีต่อทัศนคติ โดยศึกษากับนักเรียนชาย หญิง ระดับ 8 จำนวน 188 คน ซึ่งสุ่มตัวอย่างจากนักเรียน 2 ห้อง ให้จำนวน ชายและหญิงเท่ากัน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะมีจำนวนนักเรียนชาย หญิง 2 ห้อง ให้จำนวนชายและหญิงเท่ากัน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มแต่ละกลุ่มจะมีจำนวนนักเรียนชาย หญิง 2 กลุ่ม เรียนฟุตบอล อีก 2 กลุ่มเรียนแบดมินตัน โดยมีผู้สอนทั้งชายและหญิง เครื่องมือวัดทัศนคติใช้แบบวัดของวิลเลอร์ (Wheeler Attitude Inventory) ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. แบบวัดทัศนคติของวิลเลอร์ เป็นเครื่องมือที่มีความแม่นยำและเชื่อถือได้สามารถวัดทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษาระหว่างชายหญิง

2. นักเรียนชายหญิง มีความแตกต่างกันในเรื่องของทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมทางพลศึกษาระหว่างชาย – หญิง คะแนนของผู้ชายมากกว่าผู้หญิง ทัศนคติของนักเรียนชายจะเป็นแบบกลางๆ ส่วนนักเรียนหญิงแสดงออกมาทางลบ

ฮอจจาติ (Hojjati, H.S. 1980 : 982) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเปลี่ยนทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากการเรียนกิจกรรมพลศึกษา” โดยได้ทำการวัดทัศนคตินักเรียนเกรด 12 กับ นักเรียนเกรด 10 และใช้แบบสอบถามซึ่งมีสรีรวิทยา และคุณค่าของวิชาพลศึกษาทางสังคม โดยใช้แบบวัดทัศนคติทางพลศึกษาของแวร์ (The Wear Physical Education Inventory) สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายพบว่า

1. นักเรียนมีทัศนคติในทางบวกต่อวิชาพลศึกษาถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด
2. มีความแตกต่างของทัศนคติเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน
3. นักเรียนชายมีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาดีกว่านักเรียนหญิง
4. นักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าของวิชาพลศึกษา โดยเฉพาะคุณค่าต่อร่างกาย

เฟอร์จูนัน (Ferjusun. 1989 : 59) ได้วิจัยเรื่อง “ทัศนคติ ความรู้และความเชื่อมั่นในการทำนายเป้าหมายและพฤติกรรมการออกกำลังกายของนักเรียน” ประชาชนเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 603 คน โดยใช้แบบสอบถามและแบบวัดทัศนคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง พบว่า

1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาในระดับดี
2. มีความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายเท่าทันที่มีความสัมพันธ์กับเป้าหมายและ

พฤติกรรมการออกกำลังกาย

3. ทัศนคติต่อวิชาพลศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกกำลังกาย

นอกจากนี้ยังได้กล่าวอีกว่านักเรียนที่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาจะมีการวางแผนที่จะออกกำลังกายในอนาคต และการสร้างความสนใจเกี่ยวกับการดูแลรักษาสุขภาพในวัยเรียนเป็นเป้าหมายของวิชาพลศึกษาอย่างไรก็ตามการปลูกฝังทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาจะมีผลต่อการตั้งเป้าหมายของการออกกำลังกายโดยเฉพาะนักเรียนที่ออกกำลังกายนอกชั่วโมงพลศึกษา และยังเสนอแนะอีกว่าควรให้นักเรียนเห็นความสำคัญของประโยชน์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวต่อการออกกำลังกาย

โฮลbrook (Holbrook. 1993 : 2375 – A) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการเร่งด่วนและกำหนดแผนเพื่อจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมสุขภาพในการเรียนพลศึกษานั้นธนาคารและโปรแกรมการแข่งขันกีฬาโดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 94 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วยผู้บริหารสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักธุรการ และสถาปนิก ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการวางแผนของสถาปนิกจะต้องศึกษาในรายละเอียด เพื่อกำหนดแบบสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้อง จัดเพิ่มงบประมาณเพื่อซ่อมแซม อำนวยความสะดวก จัดตั้งศูนย์บริการเพื่อประโยชน์สำหรับการบำรุงรักษาที่ได้ประสิทธิภาพควรร่วมกันดำเนินการตั้งแต่การวางแผนและการวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางในอนาคตเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อประสิทธิผลในการวางแผน และการดำเนินการ

ชี (Chi. X. 1993 : 53) ได้วิจัยเรื่องการยอมรับในคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนในประเทศจีน โดยใช้แบบวัดทัศนคติของ เคนยอน (Kenyon) วัดใน 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านสุขภาพและสมรรถภาพ 2. ด้านสังคม 3. ด้านความตื่นตัวและท้าทาย
 4. ด้านสุนทรีภาพ 5. ด้านการผ่อนคลายความตึงเครียด 6. ด้านความยากและหนักในการฝึกกับ
- นักศึกษา 1,686 คน ใน 10 มหาวิทยาลัยของประเทศจีน พบว่า

1. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมพลศึกษา
2. มีความแตกต่างในการยอมรับคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาในแต่ละด้าน
3. นักศึกษาหญิงยอมรับในคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษามากกว่านักศึกษาชาย
4. นักศึกษาในระดับต่าง ๆ ยอมรับคุณค่าทางด้านสังคม ด้านสุขภาพและสมรรถภาพ

ด้านสุนทรีภาพและด้านผ่อนคลายความตึงเครียด แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญต่อด้านความตื่นตัวและท้าทายด้านความยากและหนักในการฝึก

5. นักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ มีความแตกต่างกันในการยอมรับคุณค่าด้านสุนทรียภาพกับด้านผ่อนคลายความตึงเครียด

6. นักศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกายสูงยอมรับคุณค่าด้านสุนทรียภาพและด้านผ่อนคลายความตึงเครียด มากกว่านักศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำ

7. นักศึกษาที่เล่นกีฬายอมรับคุณค่าด้านสุนทรียภาพ และด้านผ่อนคลายความตึงเครียดมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เล่นกีฬา

ลูคและซินแคล (Luke and Sinclair. 1996 : 31-46) ได้วิจัยเรื่อง “ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศภายในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มี ความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

งานวิจัยในประเทศ

พิจิตร ประวีณวรกุล. (2531 : 62) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 สาขาวิชาพลศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร” จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษาและมหาวิทยาลัยรามคำแหง รวมทั้งสิ้น 339 คน โดยใช้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสำรวจเจตคติต่อวิชาพลศึกษา พบว่า 1) นิสิต นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษามีเจตคติต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี 2) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และสถาบัน ไม่มีผลกระทบต่อเจตคติของนิสิต 3) นิสิต นักศึกษาชายและหญิงที่เรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาที่ต่างกัน มีเจตคติต่อวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน แต่นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีเจตคติต่อวิชาพลศึกษาดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) นิสิต นักศึกษา กลุ่มที่เคยผ่านการสอบคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย และกลุ่มที่ไม่เคยผ่านการสอบคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย มีเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

แผน เจริญระนัย. (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร” เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในเรื่องต่อไปนี้คือ

1. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
2. ด้านปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1 ปัญหาด้านตัวผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.2 ปัญหาด้านตัวผู้เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.3 ปัญหาด้านการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา

2.4 ปัญหาด้านการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.5 ปัญหาด้านอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายของข้อ 1 และ ข้อ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอก กับกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป

4. เปรียบเทียบตามความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อ 1 และ ข้อ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ลงทะเบียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็นนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอก จำนวน 99 คน ที่เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 185 คน เป็นนิสิตชายจำนวน 101 คน เป็นนิสิตหญิงจำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 4 ตอนได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ปัญหาด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟ่า ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนิสิตเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.40 อยู่ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.70 เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 65.10 และจำนวนรายวิชาที่ลงทะเบียน 1 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 44.70

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับได้ประโยชน์มากคิดเป็นร้อยละ 54.40

3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นทางด้านอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.80 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.30 แต่เมื่อพิจารณาในข้อย่อย พบว่า อุปกรณ์ สนาม อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา และสถานที่ทำความสะดวกสำหรับร่างกายหลังเลิกเรียนมีปัญหาในระดับมาก

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นนิสิตวิชาเอกกับนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป พบว่าความคิดเห็นของนิสิตทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อม

กีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิงที่เรียนวิชา กิจกรรมทางพลศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของนิสิตทางด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชา กิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัว อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่น ๆ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พิจิตร เขาวนปรีชา. (2540: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 โดยมี จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน โรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนที่มีเพศสาย การเรียนและเกรดเฉลี่ยต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 400 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบ ระดับชั้น ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีเจตคติที่เห็นด้วยมากที่สุดต่อวิชาพลศึกษา คือเจตคติที่มีต่อ บุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ซึ่งครูจะต้องให้ความรัก ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน อีกทั้งครู ผู้สอนควรมีความรู้ดี มีความถนัดในวิชาที่ตนสอน นักเรียนเห็นด้วยมากกับเจตคติที่มีต่อจุดมุ่งหมาย ของวิชา พลศึกษาว่าการออกกำลังกายเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างและรักษาสุขภาพ ส่วน เจตคติที่มีต่อวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นต้องจัดให้เหมาะสมกับความ ต้องการและความสนใจของการเรียนด้วย เห็นด้วยมากกับการจัดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ครูควรจัดเตรียมให้พร้อมก่อนทำการสอนทุกครั้ง สำหรับเจตคติที่มีต่อการวัดผลประเมิน ผลนั้นเห็นด้วยมากกว่า การวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาควรมีคะแนนทั้งภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี นอกจากนี้ นักเรียนมีเจตคติระดับปานกลางในเรื่องของเนื้อหาวิชาและหลักสูตร ในข้อที่ว่าการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาช่วยเสริมสร้างศีลธรรมจรรยา และเมื่อจำแนกนักเรียนออกเป็นเพศสาย การเรียน และเกรดเฉลี่ยพบว่านักเรียนมีเจตคติแตกต่างกันบ้างเป็นบางข้อ ในแต่ละด้าน แต่ละ ระดับของเจตคตินั้นยังคงอยู่ในระดับเดียวกันเป็นว่า นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเหมือนกันหรือ เห็นด้วยปานกลางเหมือนกัน

บุญลาภ ยิ้มสุข. (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้าน พลศึกษา ได้แก่ การสอนและการประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนา

วิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่น ๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจการนักศึกษาและการปกครอง ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านพลศึกษา ได้แก่ การสอนและการประเมินผล การจัดโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา การพัฒนาวิชาชีพพลศึกษาและด้านอื่น ๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจการนักศึกษาและการปกครอง

2. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในด้านพลศึกษาเกี่ยวกับการสอนและประเมินผล

3. ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์พลศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในด้านการจัดการโปรแกรมพลศึกษาและกีฬาการพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา และด้านอื่น ๆ ได้แก่ การร่วมมือประสานงานในสถาบันและชุมชนกับกิจการนักศึกษาและการปกครอง

วิฑูรย์ ปัญชนะ. (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนพลศึกษาและครูฝ่ายกิจการนักเรียนเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 เกี่ยวกับปัญหาโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างในโรงเรียน และโปรแกรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ กลุ่มตัวอย่าง คือผู้บริหาร 212 คน ครูพลศึกษา 210 คน และครูฝ่ายกิจการนักเรียน 207 คน รวม 629 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ชุด มีความเชื่อมั่น .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ครูสอนพลศึกษา และครูฝ่ายกิจการนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7 อยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 โปรแกรม คือโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างในโรงเรียน และโปรแกรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ

พงษ์อนันต์ จันทรีไพร. (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และใช้บริการ ในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12 กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 962 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัย พบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ประชานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ใช้บริการในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี

ประสบการณ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี และประเมินผลการปฏิบัติงานจากการร่วมปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่

2. การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานส่งเสริมพละนันทนาการและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12

- 2.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติและกีฬาแห่งชาติ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.3 ด้านการอบรมกรรมการผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.5 ด้านการจัดการสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 2.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3. การศึกษาข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่งเสริมพละนันทนาการและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในเขตการศึกษา 12

- 3.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีข้อเสนอแนะคือ ควรให้ชมรมกีฬาเป็นผู้นำดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยให้ภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันและควรมีการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง
- 3.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ และกีฬาแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะคือ ควรมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันให้มากกว่านี้และพยายามให้สนับสนุนกีฬาที่มีภูมิสำเนาอยู่ภายในจังหวัด
- 3.3 ด้านการฝึกอบรมกรรมการผู้ตัดสิน และผู้ฝึกสอนกีฬา มีข้อเสนอแนะคือควรมีการจัดอบรมในระดับอำเภอ และจังหวัด โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ
- 3.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายในทุกระดับตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอและจังหวัด โดยจัดในรูปคณะกรรมการ และภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม
- 3.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีข้อเสนอแนะคือให้ปรับปรุงและซ่อมแซมสนามกีฬาอำเภอและจังหวัด ให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลสนาม จัดสร้างให้ทุกระดับ ทั้งระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด
- 3.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีข้อเสนอแนะคือ ควรให้สมาคมชมรมกีฬาภายในจังหวัดมีบทบาทส่งเสริมกีฬาให้มากกว่านี้และผู้บริหารระดับต่างๆ ในจังหวัดควรเห็นความสำคัญของกีฬาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้วยการจัดวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับเห็นด้วย
4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การกำหนดแหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 6,261 คนเป็นชาย จำนวน 3,592 คน และหญิงจำนวน 2,669 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษา เป็นนักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 392 คน เป็นหญิงจำนวน 184 คน และชายจำนวน 208 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังตารางที่ 1

ตาราง 1 จำนวนประชากร

โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
1. วิทยาลัยการอาชีพเสนา	555	307	862	39	21	60
2. วิทยาลัยการอาชีพมณฑล	159	313	472	11	21	32
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา	136	1,866	2,002	10	130	140
4. วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	1,946	80	2,026	136	6	142
5. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพ	169	85	254	12	6	18
6. วิทยาลัยสารพัดช่างพระนครศรีอยุธยา	161	-	161	-	-	-
7. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม	466	18	484	-	-	-
การต่อเรือพระนครศรีอยุธยา						
รวม	3,592	2,669	6,261	208	184	392

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพทั่ว ๆ ไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 4 ด้านดังนี้

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน
3. ด้านการวัดและประเมินผล
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามชนิดปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่มีโครงสร้างและขอบเขตเนื้อหาสอดคล้องกับการวิจัยเรื่องนี้เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

3. สร้างแบบสอบถามความต้องการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา กำหนดระดับมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. นำแบบสอบถามฉบับร่าง เสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโทพิจารณาความถูกต้องในเบื้องต้น

5. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก) เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหาตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากประธานคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทและผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นโดยคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .98

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 1 และตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชายและหญิงโดยใช้สถิติที (t-test)

3. นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 3 สรุปแต่ละด้าน

4. กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางและความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน ค่าจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการ

เรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 1 และตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชายและหญิงโดยใช้สถิติที (t-test)
3. นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 3 สรุปแต่ละด้าน
4. กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางและความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ จากแบบสอบถามโดยการแจกแจงหาค่าร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจง
ความถี่และค่าร้อยละ

นักเรียน	จำนวน	ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ
ชาย	208	53.06
หญิง	184	46.94
รวม	392	100

จากตาราง 2 แสดงว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักเรียนชาย จำนวน 208 คน
คิดเป็นร้อยละ 53.06 นักเรียน หญิงจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.94

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา โดยวิเคราะห์แต่ละด้าน โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ดังปรากฏในตาราง 3 - 12

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ
นักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=208)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครูผู้สอนมีการสอนเพิ่มเติมและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังไม่สามารถเล่นกีฬา นั้น ๆ ได้	42	20.2	83	39.9	65	31.3	15	7.2	3	1.4
2	ครูผู้สอนมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนก่อนการเรียนการสอน	44	21.2	97	46.6	63	30.3	3	1.4	1	0.5
3	ครูผู้สอนให้นักเรียนฝึกกันอย่างสม่ำเสมอ	48	23.1	76	36.5	68	32.7	13	6.3	3	1.4
4	ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึกและให้นักเรียนทำตาม	73	35.1	74	35.6	50	24.0	9	4.3	2	1.0
5	ครูผู้สอนไปรับนักเรียนหน้าชั้นก่อนมีการเรียน	24	11.5	50	24.0	71	34.1	45	21.6	18	8.7
6	มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเรียนการสอนประมาณ 5-7 นาที	50	24.0	78	37.5	53	25.5	18	8.7	9	4.3
7	ในการเรียนการสอนครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนวิชาพลศึกษาแสดงความคิดเห็น	38	18.3	79	38.0	75	36.1	15	7.2	1	0.5
8	มีการสร้างสถานการณ์จำลองเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน	35	16.8	80	38.5	70	33.7	19	9.1	4	1.9
9	กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีความปลอดภัย	65	31.3	89	42.8	45	21.6	8	3.8	1	0.5
10	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่นการแข่งขันในชั้นเรียน	84	40.4	64	30.8	54	26.0	6	2.9	-	-
รวม		503	24.19	770	37.02	614	29.53	151	7.25	42	2.02

จากตาราง 3 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วย
ปานกลาง เห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 37.02 , 29.53 , 24.15 และ
7.25 ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ
นักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน (N=208)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครูผู้สอนมีความรู้ทางทฤษฎีและการปฏิบัติเป็น	71	34.1	105	50.5	29	13.9	2	1.0	1	0.5
2	ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา	61	29.3	91	43.3	47	22.6	7	3.4	2	1.0
3	ครูพลศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริต	81	38.9	87	41.8	34	16.3	3	1.4	3	1.4
4	ครูผู้สอนมีระเบียบวินัย	74	35.6	90	43.3	37	17.8	4	1.9	3	1.4
5	ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน	88	42.3	86	41.3	24	11.5	8	3.8	2	1.0
6	ครูผู้สอนมีความร่าเริงแจ่มใส	84	40.4	70	33.7	41	19.7	9	4.3	4	1.9
7	ครูผู้สอนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	77	37.0	86	41.3	39	18.8	4	1.9	2	1.0
8	ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการให้ความรู้	87	41.8	79	38.0	34	16.3	3	1.4	5	2.4
9	ครูผู้สอนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	94	45.2	79	38.0	29	13.9	3	1.4	3	1.4
10	ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านพลศึกษาตรงกับสาขาวิชา	91	43.8	82	39.4	28	13.5	4	1.9	3	1.4
	รวม	808	38.84	855	41.06	342	16.43	47	2.24	28	1.34

จากตาราง 4 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 41.06 , 38.48 , 16.43 และ 2.24 ตามลำดับ

ตาราง 5 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ
นักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล (N=208)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	75	36.1	93	44.7	36	17.3	3	1.4	1	0.5
2	มีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	45	21.6	91	43.8	62	29.8	7	3.4	3	1.4
3	มีเพิ่มผลงานของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สอนทราบพัฒนาการของผู้เรียน	70	33.7	86	41.3	40	19.2	11	5.3	1	0.5
4	มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากการเรียนการสอน	62	29.8	90	43.3	48	23.1	5	2.4	3	1.4
5	มีการประเมินผลจากการเข้าร่วมกิจกรรม	84	40.4	74	35.6	43	20.7	6	2.9	1	0.5
	รวม	366	32.32	434	41.74	229	22.02	33	3.08	9	0.86

จากตาราง 5 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 41.74 , 32.32 , 22.02 และ 7.25 ตามลำดับ

ตาราง 6 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ
นักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์
(N=208)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	อุปกรณ์กีฬาเหมาะสม ตามประเภทของกีฬา	96	46.2	69	33.2	38	18.3	4	1.9	1	0.5
2	อุปกรณ์กีฬามีเพียงพอ ต่อการเรียนการสอน	68	32.7	79	38.0	49	23.6	8	3.8	4	1.9
3	อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพ พร้อมจะนำมาใช้งาน	69	33.2	73	35.1	53	25.5	9	4.3	4	1.9
4	การจัดเก็บอุปกรณ์กีฬา มีระเบียบ	68	32.7	79	38.0	45	21.6	13	6.3	3	1.4
5	อุปกรณ์กีฬาสะดวกใน การนำออกมาใช้	58	27.9	75	36.1	61	29.3	7	3.4	7	3.4
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา อุปกรณ์กีฬาอย่าง เหมาะสม	54	26.0	84	40.4	49	23.6	15	7.2	6	2.9
7	สนามกีฬาเป็นสัดส่วน เหมาะสำหรับกีฬาแต่ละ ประเภท	63	30.3	74	35.6	49	23.6	13	6.3	9	4.3
8	ห้องน้ำ ห้องเปลี่ยน เสื้อผ้ามีความสะดวก	42	20.2	59	28.4	74	35.6	15	7.2	18	8.7
9	โรงยิมส์ที่เรียนมีอากาศ ถ่ายเทสะดวกปราศจาก มลพิษ	56	26.9	70	33.7	55	26.4	16	7.7	11	5.3
10	สนามกีฬามีความพร้อม ที่จะใช้งานตลอดเวลา	79	38.0	57	27.4	60	28.8	8	3.8	4	1.9
	รวม	653	31.41	719	34.59	533	25.63	108	5.19	67	3.22

จากตาราง 6 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียน การ
สอนวิชาพลศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 34.59 , 31.41 ,
25.63 และ 5.19 ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชาย
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน, ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์
ผู้สอน, ด้านการวัดและประเมินผล, ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์
(N=208)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	503	24.19	77	37.02	614	29.53	151	7.25	42	2.02
2	ด้านบุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	808	38.84	855	41.06	342	16.43	47	2.24	28	1.34
3	ด้านการวัด และ ประเมินผล	366	32.32	434	41.74	229	22.02	33	3.08	9	0.86
4	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และ อุปกรณ์	653	31.41	719	34.59	533	25.63	108	5.19	67	3.22
	รวม	2330	31.69	2085	38.60	1718	23.40	339	4.44	146	1.81

จากตาราง 7 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน, ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน,
ด้านการวัดและประเมินผล, ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ อยู่ในระดับ
เห็นด้วยมาก เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ
38.60 , 31.69 , 23.40 และ 4.44 ตามลำดับ

ตาราง 8 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ
นักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=184)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครูผู้สอนมีการสอนเพิ่มเติมและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังไม่สามารถเล่นกีฬา นั้น ๆ ได้	34	18.5	84	45.7	56	30.4	9	4.9	1	0.5
2	ครูผู้สอนมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนก่อนการเรียนการสอน	52	28.3	71	38.6	48	26.1	11	6.0	2	1.1
3	ครูผู้สอนให้นักเรียนฝึกกันเองตามกลุ่ม	42	22.8	68	37.0	61	33.2	9	4.9	4	2.2
4	ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึกและให้นักเรียนทำตาม	80	43.5	72	39.1	26	14.1	5	2.7	1	0.5
5	ครูผู้สอนไปรับนักเรียนหน้าชั้นก่อนมีการเรียน	17	9.2	37	20.1	65	35.3	39	21.2	26	14.1
6	มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเรียนการสอนประมาณ 5-7 นาที	52	28.3	72	39.1	42	22.8	14	7.6	4	2.2
7	ในการเรียนการสอนครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนวิชาพลศึกษาแสดงความคิดเห็น	47	25.5	61	33.2	61	33.2	12	6.5	3	1.6
8	มีการสร้างสถานการณ์จำลองเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน	34	18.5	66	35.9	59	32.1	18	9.8	7	3.8
9	กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีความปลอดภัย	47	25.5	91	49.5	37	20.1	8	4.3	1	0.5
10	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน	60	32.6	58	31.5	53	28.8	10	5.4	3	1.6
	รวม	465	25.27	680	36.97	508	29.41	135	7.33	52	2.81

จากตาราง 8 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วย
ปานกลาง เห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 36.97 , 29.41 , 25.27 และ
7.33 ตามลำดับ

ตาราง 9 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน (N=184)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครูผู้สอนมีความรู้ทางทฤษฎีและการปฏิบัติเป็น	68	37.0	91	49.5	23	12.5	2	1.1	-	-
2	ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา	58	31.5	83	45.1	38	20.7	5	2.7	-	-
3	ครูพลศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริต	88	47.8	65	35.3	26	14.1	5	2.7	-	-
4	ครูผู้สอนมีระเบียบวินัย	88	47.8	72	39.1	18	9.8	5	2.7	1	0.5
5	ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน	99	53.8	60	32.6	19	10.3	5	2.7	1	0.5
6	ครูผู้สอนมีความร่าเริงแจ่มใส	74	40.2	52	28.3	43	23.4	10	5.4	5	2.7
7	ครูผู้สอนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	76	41.3	77	41.8	24	13.0	5	2.7	2	1.1
8	ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการให้ความรู้	83	45.1	70	38.0	27	14.7	4	2.2	-	-
9	ครูผู้สอนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	97	52.7	58	31.5	26	14.1	3	1.6	-	-
10	ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านพลศึกษาตรงกับสาขาวิชา	82	44.6	64	34.8	33	17.9	3	1.6	2	1.1
รวม		813	44.18	692	37.6	277	15.06	47	2.54	11	0.59

จากตาราง 9 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 44.18 , 37.6 , 15.06 และ 2.54 ตามลำดับ

ตาราง 10 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ
นักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล (N=184)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	83	45.1	68	37.0	29	15.8	3	1.6	1	0.5
2	มีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	41	22.3	91	49.5	45	24.5	6	3.3	1	0.5
3	มีแฟ้มผลงานของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สอนทราบพัฒนาการของผู้เรียน	47	25.5	65	35.3	58	31.5	11	6.00	3	1.6
4	มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากการเรียนการสอน	83	45.1	78	42.4	20	10.9	3	1.6	-	-
5	มีการประเมินผลจากการเข้าร่วมกิจกรรม	83	45.1	61	33.2	33	17.9	6	3.3	1	0.5
	รวม	337	36.62	363	39.48	185	20.12	29	3.16	6	0.62

จากตาราง 10 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 39.48 , 36.62 , 20.12 และ 3.16 ตามลำดับ

ตาราง 11 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ
นักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์
(N=184)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	อุปกรณ์กีฬาเหมาะสม ตามประเภทของกีฬา	89	48.4	63	34.2	27	14.7	4	2.2	1	0.5
2	อุปกรณ์กีฬามีเพียงพอ ต่อการเรียนการสอน	58	31.5	61	33.2	45	24.5	15	8.2	5	2.7
3	อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพ พร้อมจะนำมาใช้งาน	67	36.4	53	28.8	48	26.1	13	7.1	3	1.6
4	การจัดเก็บอุปกรณ์กีฬา มีระเบียบ	51	27.7	74	40.2	43	23.4	8	4.3	8	4.3
5	อุปกรณ์กีฬาสะดวกใน การนำออกมาใช้	58	31.5	60	32.6	45	24.5	14	7.6	7	3.8
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา อุปกรณ์กีฬาอย่าง เหมาะสม	46	25.0	56	30.4	57	31.0	16	8.7	9	4.9
7	สนามกีฬาเป็นสัดส่วน เหมาะสมสำหรับกีฬาแต่ละ ประเภท	64	34.8	57	31.0	45	24.5	14	7.6	4	2.2
8	ห้องน้ำ ห้องเปลี่ยน เสื้อผ้ามีความสะดวก	45	24.5	46	25.0	46	25.0	32	17.4	15	8.2
9	โรงยิมส์ที่เรียนมีอากาศ ถ่ายเทสะดวกปราศจาก มลพิษ	50	27.2	53	28.8	39	21.2	26	14.1	16	8.7
10	สนามกีฬามีความพร้อม ที่จะใช้งานตลอดเวลา	60	32.6	63	34.2	41	22.3	17	9.2	3	1.6
	รวม	588	31.96	586	31.84	436	23.72	159	8.64	71	3.85

จากตาราง 11. แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียน การ
สอนวิชาพลศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ อยู่ในระดับ เห็นด้วย
มากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 39.48 , 36.62 ,
20.12 และ 3.16 ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าร้อยละความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน, ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน,ด้านการวัดและประเมินผล,ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ (N=184)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	465	25.27	680	36.97	508	29.41	135	7.33	52	2.81
2	ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน	813	44.18	692	37.6	277	15.06	47	2.54	11	0.59
3	ด้านการวัด และประเมินผล	337	36.62	363	39.48	185	20.12	29	3.16	6	0.62
4	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์	588	31.96	586	31.84	436	23.72	159	8.64	71	3.85
	รวม	2203	34.4	2321	36.47	1406	22.07	370	5.41	140	1.96

จากตาราง 12 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน, ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน, ด้านการวัดและประเมินผล, ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 34.4, 36.47, 22.07 และ 5.41 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศของนักเรียน ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 13 - 17

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=392)

รายการ	ชาย N = 208		หญิง N = 184		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูผู้สอนมีการสอนเพิ่มเติมและแก้ไขข้อบกพร่อง ของนักเรียนที่ยังไม่สามารถเล่นกีฬาได้นั้น ไปได้	3.70	0.92	3.77	0.82	-.72
2. ครูผู้สอนมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนก่อนการเรียน การสอน	3.87	0.77	3.87	0.93	-.04
3. ครูผู้สอนให้นักเรียนฝึกกันเองตามกลุ่ม	3.74	.0.93	3.73	0.94	.02
4. ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึกและ ให้นักเรียนทำตาม	4.00	0.92	4.53	4.04	-1.89
5. ครูผู้สอนไปรับนักเรียนหน้าชั้นก่อนมีการเรียน	3.08	1.12	2.89	1.15	1.65
6. มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเรียนการสอน ประมาณ 5-7 นาที	3.68	1.06	3.84	0.99	-1.47
7. ในการเรียนการสอนครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนวิชาพลศึกษาแสดงความคิดเห็น	3.66	0.87	3.74	0.96	-.87
8. มีการสร้างสถานการณ์จำลองเพื่อเสริมสร้าง ประสบการณ์ให้ผู้เรียน	3.59	0.93	3.55	1.02	.37
9. กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามี ความปลอดภัย	4.00	0.85	3.95	0.82	.63
10. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่นการแข่งขันในชั้นเรียน	4.09	0.88	3.88	0.98	2.18*
รวม	3.74	0.52	3.77	0.67	-.49

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (df = 1.96)

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายการ ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่นการแข่งขันในชั้นเรียน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน (N=392)

รายการ	ชาย N = 208		หญิง N = 184		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูผู้สอนมีความรู้ทางทฤษฎีและการปฏิบัติเป็นอย่างดี	4.17	0.73	4.22	0.70	-.75
2. ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา	3.97	0.86	4.05	0.79	-.98
3. ครูพลศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริต	4.15	0.84	4.28	0.80	-1.53
4. ครูผู้สอนมีระเบียบวินัย	4.10	0.85	4.31	0.80	-2.54*
5. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับการสอน	4.20	0.86	4.36	0.81	-1.90
6. ครูผู้สอนมีความร่าเริงแจ่มใส	4.06	0.97	4.21	3.12	-.65
7. ครูผู้สอนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.12	0.84	4.20	0.84	-.93
8. ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการให้ความรู้	4.15	0.91	4.26	0.78	-1.23
9. ครูผู้สอนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	4.28	0.85	4.35	0.78	-1.36
10. ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านการพลศึกษาตรงกับสาขาวิชา	4.22	0.85	4.20	0.86	.23
รวม	4.13	0.60	4.24	0.64	-1.69

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (df = 1.96)

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายการ ได้แก่ ครูผู้สอนมีระเบียบวินัย นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล (N=392)

รายการ	ชาย N = 208		หญิง N = 184		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความยุติธรรมในการวัดและการประเมินผล	4.14	0.78	4.24	0.81	-1.23
2. มีการสังเกตพฤติกรรม แล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	3.81	0.86	3.90	0.80	-1.05
3. มีแฟ้มผลงานของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สอนทราบพัฒนาการของผู้เรียน	4.02	0.88	3.77	0.95	2.71*
4. มีการประเมินผลและเก็บคะแนนจากการเรียนการสอนเป็นระยะ	3.98	0.87	4.31	0.72	-4.08*
5. มีการประเมินผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	4.13	0.87	4.19	0.88	-.73
รวม	4.01	0.61	4.08	0.60	-1.09

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (df=1.96)

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 รายการ ได้แก่ มีแฟ้มผลงานของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สอนทราบพัฒนาการของผู้เรียน และมีการประเมินผลและเก็บคะแนนจากการเรียนการสอนเป็นระยะ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ (N=392)

รายการ	ชาย N = 208		หญิง N = 184		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. อุปกรณ์กีฬาเหมาะสมตามประเภทของกีฬา	4.23	0.84	4.28	0.83	-.60
2. อุปกรณ์กีฬามีเพียงพอต่อการเรียนการสอน	3.96	0.94	3.83	1.05	1.29
3. อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพพร้อมจะนำมาใช้งาน	3.93	0.96	3.91	1.02	.19
4. การจัดเก็บอุปกรณ์กีฬามีระเบียบ	3.94	0.96	3.83	1.02	1.15
5. อุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำออกมาใช้	3.82	0.99	3.80	1.08	.12
6. มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์กีฬา อย่างเหมาะสม	3.79	1.00	3.62	1.10	1.63
7. สนามกีฬาเป็นสัดส่วนเหมาะสำหรับกีฬาแต่ละ ประเภท	3.81	1.07	3.89	1.04	-.68
8. ห้องน้ำ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้ามีความสะดวก	3.44	1.14	3.40	1.25	.33
9. โรงยิมส์ที่เรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวกปราศจาก มลพิษ	3.69	1.10	3.52	1.26	1.46
10. สนามกีฬามีความพร้อมที่จะใช้งานตลอดเวลา	3.96	0.99	3.87	1.02	.85
รวม	3.85	0.68	3.79	0.80	.84

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (df = 1.96)

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์
พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา (N=392)

รายการ	ชาย N = 208		หญิง N = 184		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.74	0.52	3.77	0.67	-.49
2. ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน	4.13	0.60	4.24	0.64	-1.69
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.01	0.61	4.08	0.60	-1.09
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์	3.85	0.68	3.79	0.80	.84
รวม	3.92	0.49	3.95	0.56	-.60

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (df = 1.96)

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา โดยนำเสนอในรูปของความเรียงสรุปได้ดังนี้

ด้านที่ 1 การจัดการเรียนการสอน

ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้หลากหลายเพื่อสนอง
ความต้องการและมีการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยในการทำ
กิจกรรมและเอื้อต่อความแตกต่างระหว่างเพศ

ด้านที่ 2 บุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

ควรแต่งกายให้เป็นตัวอย่างแก่นักเรียนเพื่อเป็นการจูงใจในการจัดการเรียนการ
สอนในกีฬานั้น ๆ ควรประพฤติกับนักเรียนอย่างสุภาพ

ด้านที่ 3 การวัดและประเมินผล

ควรเน้นในด้านการสอบภาคปฏิบัติมากกว่าการสอบภาคทฤษฎี และควรมีการ
ประเมินความสามารถผู้เรียนแยกตามกลุ่ม

ด้านที่ 4 สิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่

สถานที่ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มหรือปรับปรุงดูแลให้สะอาดเรียบร้อย มีการเปลี่ยน
อุปกรณ์ให้ใหม่และทันสมัยพอเพียงกับจำนวนนักเรียน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 6,261 คน เป็นชายจำนวน 3,592 คน และหญิงจำนวน 2,669 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษา เป็นนักเรียนชายและหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 392 คน เป็นหญิงจำนวน 184 คน และชายจำนวน 208 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

วิธีการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ลักษณะแบบปลายเปิด

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 1 และตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแล้วเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชายและหญิงแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงโดยใช้สถิติ t-test
2. นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 3 สรุปแต่ละด้านและนำเสนอเป็นความเรียง

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547 สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชายที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 53.06
2. นักเรียนหญิงที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.94

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชาย

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 37.02

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.06

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.74

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 34.59

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวม 4 ด้าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 38.6

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิง

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 36.97

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.18

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 39.48

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.96

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวม 4 ด้าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 36.47

อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547 ของนักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชายและหญิงที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากวิชาพลศึกษานั้นมีบทบาทที่จะเสริมสมรรถภาพทางด้านร่างกายของนิสิตได้อย่างแท้จริง

ซึ่งในสภาพความเป็นอยู่ของบุคคลทุกเพศทุกวัยถือว่าสมรรถภาพของร่างกายเป็นรากฐานอันสำคัญยิ่งที่จะสร้างความสำเร็จในการดำรงชีวิตและการประกอบภาระกิจต่าง ๆ อีกทั้งสภาพความเป็นอยู่ของบุคคลทุกเพศทุกวัยถือว่า สมรรถภาพของร่างกายคือรากฐานอันสำคัญยิ่งที่จะสร้างความสำเร็จในการดำรงชีวิตและการประกอบภาระกิจต่าง ๆ (ฟอง เกิดแก้ว. 2515 : 137 – 138) จึงทำให้ความคิดเห็นของนักเรียนชายกับหญิงที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 2) คือ การจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ ผู้สอนต้องคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านร่างกายและสติปัญญา วิธีการเรียนรู้ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้นจึงควรนำรูปแบบและวิธีการสอนที่หลากหลายเข้ามาใช้โดยมุ่งเน้นจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้จากธรรมชาติ และการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

3. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนของนักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ผานิต บิลมาศ (2522 : 256) ได้กล่าวถึง ครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติ และมีบุคลิกที่ดีเพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามจุดประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน มีความรู้ ความสามารถในการสอนที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดความสนใจ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้และขยันขันแข็งอดทน มีสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสามารถในเชิงกีฬา และศรัทธาอาชีพของตน

4. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลของนักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 149-157) ได้อธิบายไว้ว่า การวัดผลเป็นกระบวนการที่เราหาปริมาณของการพัฒนาหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ซึ่งอาจเป็นปริมาณที่สามารถมองเห็นได้แต่เกี่ยวกับพัฒนาการในพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความเข้าใจ ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเนื่องมาจากการเรียนการสอนเป็นปริมาณที่มองเห็นได้ยาก จนกว่านักเรียนจะแสดงออกมาให้เห็นหรืออาจถามคำถามเพื่อให้ นักเรียนตอบคำถามหรือปฏิบัติให้ดูจึงจะวัดผลได้ คือ ต้องวัดทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ

5. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่และอุปกรณ์ของนักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ วรณา จันทรเพ็ญ (2543 : 57) ได้ศึกษาเจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีเจตคติต่อการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน ซึ่งนับเป็นเรื่องปกติของนักเรียนวัยนี้ที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคลค่อนข้างสูงตามลักษณะของเพศ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน

จึงควรได้สำรวจปัจจัยและสภาพการณ์ต่าง ๆ ในโรงเรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร และจัดอุปกรณ์ทางพลศึกษาให้ตรงกับความต้องการและต้องการของนักเรียนแต่ละเพศ ถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547 ในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน โดยสรุปเป็นข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

ครูพลศึกษาน่าจะเน้นความสำคัญในการจัดกิจกรรมพลศึกษาตามความสนใจของผู้เรียนให้มากขึ้น โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพศ ความสามารถ ความสนใจและความถนัด โดยสอดแทรกการสอนให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ และให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการออกกำลังกายที่ถูกต้อง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อตนเอง โดยไม่ละเลยเกณฑ์การให้คะแนนที่ยุติธรรม

2. ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน

ครูพลศึกษาควรมีการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านทักษะความรู้ วิทยาการสมัยใหม่ เทคนิคการเรียนการสอน ทักษะการเล่นกีฬาชนิดที่สอนรวมทั้งการพัฒนาทางด้านจิตใจที่มีคุณธรรม และควรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน

3. ด้านการวัดและประเมินผล

ครูพลศึกษาควรมีคุณธรรมและความยุติธรรม ให้คะแนนนักเรียนโดยคำนึงถึงผลงานความสามารถตามเกณฑ์ของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้การแบ่งกลุ่ม

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่

ครูพลศึกษาควรมีการสำรวจอุปกรณ์และสถานที่ก่อนมีการเรียนการสอน ควรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์กีฬาและสถานที่ให้พร้อมก่อนทำการสอนทุกครั้ง เพราะ สื่อการสอนและอุปกรณ์ที่ดีจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ การเรียนรู้ได้เร็วขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยในลักษณะนี้ที่กว้างขวางขึ้นทั้งด้านเนื้อหา และตัวแปร เช่น รายวิชาอื่น
2. ควรมีหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ทำการวิจัยในลักษณะนี้ให้ทั่วถึงเพื่อ

ประโยชน์ในวงการศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. (2531). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530*. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง 2546)*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2523). *การจัดและบริหารพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2519). *การทดสอบและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. (2542). *ทัศนคติความเชื่อ พฤติกรรมวัดการพยากรณ์และการเปลี่ยนแปลง*.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ*. ปรินทิฟิกันท์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทเวศร์ พิริยะพณท์. (2545). *การวิจัยทางพลศึกษา*. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิภา เมธาวิชัย. (2536). *การประเมินผลการเรียน*. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- บุญเจือ สุวรรณพฤษ. (2523, มกราคม). *ความสำคัญของบุคลิกภาพของครูพลศึกษา*. วารสาร สุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ. 1(6) : 11-12.
- บุญลาภ ยิ้มสุข. (2541). *ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน*. ปรินทิฟิกันท์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- _____. (2530). *การวัดทักษะกีฬา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- แผน เจียรนัย. (2537). *ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พงษ์อนันต์ จันทร์ไพร. (2542). *ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12*. ปรินทิฟิกันท์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- พิจิตร เขาวนปรีชา. (2540). *เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).*
 กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พิจิตร ประวีณวารกุล. (2531). *เจตคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 สาขาวิชาพลศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- พูนศักดิ์ ประถมบุตร. (2532). *การทดสอบและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : โอ.เอส. พรินติ้งเฮาส์.*
- ไพฑูรย์ จัยสิน. (2513). *ปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ฟอง เกิดแก้ว. (2515). *หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ผดุงวิทยาการพิมพ์.*
- รุ่งธรรม ศุจิธรรมรักษ์. (2525). *มนุษย์กับอารยธรรม. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช.*
- วรรณ จันทรเพ็ญ. (2543). *เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). *หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.*
- . (2526). *หลักการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.*
- . (2527). *หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.*
- . (2540). *หลักการพลศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.*
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). *การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*
- . (2539). *การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.*
- . (2541). *หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.*
- วิเชียร แพทยาคม. (2509). *จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ.*
- วิญญา วิศาลาภรณ์. (2533). *การวิจัยทางการศึกษา หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- วิฑูรย์ ปัญชนะ. (2541). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เขตการศึกษา 7. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- สมคิด ชิดประสงค์. (2521). *หลักการสอนพลศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัทไทยวัฒนาพานิช จำกัด.*

- สมพงศ์ จิตจรัสอำพัน. (2540). *องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ สายวิชาบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่าย-เอกสาร
- สุชา จันทรเฒ. (2524). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิทย์ สว่างโรจน์. (2546). *ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2526). *การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). *เอกสารประกอบการสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby.
- Chi. X. (1993). *Chinness College students'Perecived Value of Physical Activity Diseytation*. ABSTRACTS Internationnal. 53/10
- Ferjusun, K.J; Jesalis, E.C:Pomrehn R.p; kirlepatrick B.M. (1989). *Jourual of school Health*. 59.
- Good, C.V. (1959). *Dictionary of Education*. New York : McGraw Hill.
- Hojjati, H.S. (1980, September). "A Study of the Attitude Changes of High School Students toward Physical Education Activity Courses," Dissertation Abstracts International. 41 : 982-A.
- Holbrook, Jame Edward. (1993, February). "Current Problems and Trends in Facility Planing for Healt, Physical Education, Recreation and Athletics at Colleges and Universities." Dissertation Abstracts.International. 53(04) : 2735 - A.
- Luke, M.D. and Gary D, Sinclair. (1996). "Gender Differences in Adolescents' Attitudes Toward School Physical Education," Journal of Teaching in Physical Education. P. 31-46.
- Mc Guire, (1960). *Bad Time at Hondo into Bad Day at Black*, Los Angeles California. P.80
- Oskamp, Stuart (1997). *Attitudes and Opinions*, Prentice-Hall, Enlewood Cliffs,

New Jersey 07632.

Shaw, M.E. and J.M. Wrigth. (1967). *Scale for the Measurement of Attitude*, New York :
Mc Graw – Hill.

Webster, (1998). *Marriam-Webster's Spanish-English Dictionary*, Haraty : Eileen M.
P.950

Wheeler, M.L. (1979, November). *The Effect of Participation in Coeducational Physical
Education on Students Attitude*, Dissertation Abstracts International. 43 : 2278-A

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2547 คำตอบของนักเรียนเป็นการแสดงความคิดเห็นซึ่งจะไม่ถือว่าถูกหรือผิด ดังนั้น ขอให้นักเรียนตอบให้ตรงกับความคิดเห็นและความรู้สึกที่แท้จริงของนักเรียนให้ได้มากที่สุด

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ถือเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อสถานภาพของท่าน การนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอในภาพรวม เพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ฉะนั้นจึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ผู้ค้นคว้าขอขอบคุณอย่างสูงที่ท่านได้สละเวลาตอบแบบสอบถามและให้ข้อมูลในครั้งนี้

นายประกิต รักชาติเจริญ
นิสิตปริญญาโท วิชาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถาม
(ตัวอย่างแบบสอบถาม)

ตอนที่ 1 สถานภาพนี้เป็นแบบสอบถาม

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามด้านข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เมื่ออ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียน

1. ระดับชั้น

() ปีที่ 1

() ปีที่ 2

() ปีที่ 3

2. เพศ

() ชาย

() หญิง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 4 ด้าน ข้อคำถาม จำนวน 33 ข้อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านว่ามากน้อยเพียงใด

ตัวอย่าง

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. จัดการประชุมนิเทศนักเรียนก่อนกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในคาบแรก.....	✓				
2. รวบรวมข้อมูล ประวัติการเล่นกีฬาของนักเรียนก่อนมีการเรียนการสอน.....			✓		

จากตัวอย่าง ข้อ (1) แสดงว่า จัดการปฐมนิเทศนักเรียนก่อนกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในคาบแรก อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

จากตัวอย่าง ข้อ (2) แสดงว่า รวบรวมข้อมูล ประวัติการเล่นกีฬาของนักเรียนก่อนมีการเรียนการสอน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะ จำนวน 5 ข้อ

คำชี้แจง โปรดเขียนแสดงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 4 ด้าน ข้อคำถาม
จำนวน 35 ข้อ

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
1	ครูผู้สอนมีการสอนเพิ่มเติมและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังไม่สามารถเล่นกีฬา นั้น ๆ ได้					
2	ครูผู้สอนมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนก่อนการเรียนการสอน					
3	ครูผู้สอนให้นักเรียนฝึกกันเองตามกลุ่ม					
4	ครูผู้สอนสาธิตทักษะก่อนทำการฝึกและให้นักเรียนทำตาม					
5	ครูผู้สอนไปรับนักเรียนหน้าชั้นก่อนมีการเรียน					
6	มีการอบอุ่นร่างกายก่อนการเรียนการสอนประมาณ 5-7 นาที					
7	ในการเรียนการสอนครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนวิชาพลศึกษาแสดงความคิดเห็น					
8	มีการสร้างสถานการณ์จำลองเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน					
9	กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีความปลอดภัย					
10	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน เช่นการแข่งขันในชั้นเรียน					

2. ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน

ข้อ	รายการ	ระดับความถี่เห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1	ครูผู้สอนมีความรู้ทางทฤษฎีและการปฏิบัติเป็น					
2	ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา					
3	ครูพลศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริต					
4	ครูผู้สอนมีระเบียบวินัย					
5	ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน					
6	ครูผู้สอนมีความร่าเริงแจ่มใส					
7	ครูผู้สอนมีความเชื่อมั่นในตนเอง					
8	ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการให้ความรู้					
9	ครูผู้สอนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง					
10	ครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านพลศึกษาตรงกับสาขาวิชา					

3. ด้านการวัดและประเมินผลผลศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1	มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล					
2	มีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร					
3	มีแฟ้มผลงานของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สอนทราบพัฒนาการของผู้เรียน					
4	มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากการเรียนการสอน					
5	มีการประเมินผลจากการเข้าร่วมกิจกรรม					

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1	อุปกรณ์กีฬาเหมาะสมตามประเภทของกีฬา					
2	อุปกรณ์กีฬามีเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
3	อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพพร้อมจะนำมาใช้งาน					
4	การจัดเก็บอุปกรณ์กีฬามีระเบียบ					
5	อุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำออกมาใช้					
6	มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์กีฬาอย่างเหมาะสม					
7	สนามกีฬาเป็นสัดส่วนเหมาะสมสำหรับกีฬาแต่ละประเภท					
8	ห้องน้ำ ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้ามีความสะดวก					
9	โรงยิมส์ที่เรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวกปราศจากมลพิษ					
10	สนามกีฬามีความพร้อมที่จะใช้งานตลอดเวลา					

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะ

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

.....

.....

.....

.....

5. ด้านอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

- หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล
- รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ 0519.12/๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

กันยายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายประกิจ รักษาติเจริญ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาวุฒิ เปลี่ยมสำราญ และ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นักเรียนระดับปวช. ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระหว่างเดือนกันยายน - ตุลาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายประกิจ รักษาติเจริญ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 06-3220440 มือถือ 01-2424243

ที่ ศธ 0519.12/ ๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

กันยายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายประกิจ รักษาติเจริญ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ และ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นักเรียนระดับปวช. ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระหว่างเดือนกันยายน - ตุลาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายประกิจ รักษาติเจริญ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ใหญ่ศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 06-3220440 มือถือ 01-2424243

ที่ ศธ 0519.12/ ...



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

กันยายน 2547

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเสนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายประกิจ รักษาติเจริญ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ และ รองศาสตราจารย์เทวศร์ พิริยะพณท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นักเรียนระดับปวช. ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระหว่างเดือนกันยายน - ตุลาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายประกิจ รักษาติเจริญ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 06-3220440 มือถือ 01-2424243

ที่ ศธ 0519.12/๑๙



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

กันยายน 2547

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายประคิด รักษาติเจริญ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ท้าวดี ปลื้มสำราญ และ รองศาสตราจารย์เพชร พิริยะพจน์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นักเรียนระดับปวช. ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระหว่างเดือนกันยายน - ตุลาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตเผยแพร่ ได้โปรดพิจารณาให้ นายประคิด รักษาติเจริญ ได้เก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 06-3220440 มือถือ 01-2424243

ที่ ศธ 0519.12/๒๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

กันยายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุรนารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายประกิจ รักษาติเจริญ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาวุฒิ เปลี่ยมสำราญ และ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นักเรียนระดับปวช. ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระหว่างเดือนกันยายน - ตุลาคม 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายประกิจ รักษาติเจริญ ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 06-3220440 มือถือ 01-2424243

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รศ.ผาณิต บิลมาศ

รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ผศ.อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. นายสมพิศ ศุภพงษ์

ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาอยุธยา เขต 3
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัยโดยย่อ

ชื่อ นายประกิต รักชาติเจริญ

เกิดวันที่ 24 เดือนมีนาคม พุทธศักราช 2524

สถานที่เกิด 120/14 ซ.สมบัติเทพ ถ. ประชาชื่น ต. บางเขน อ. เมือง จ. นนทบุรี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 120/14 ซ.สมบัติเทพ ถ. ประชาชื่น ต. บางเขน อ. เมือง จ. นนทบุรี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2541 มัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนราชวินิตบางเขน

พ.ศ. 2545 วท.บ. (สันวนการ) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

พ.ศ. 2547 กศ.ม. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร