



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินโครงการความร่วมมือระหว่าง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ สถาบันการพลศึกษา
ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

๒๐ ก.ค. ๒๕๕๒

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำมณี ปลื้มสำราญ
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเพื่อประเมินโครงการความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ สถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา พหุศึกษานี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒประจำปี 2548 ผู้วิจัยขอขอบคุณฝ่ายวิจัยคณะพลศึกษา ฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ให้โอกาส และให้การสนับสนุนการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ด้วยดี

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา โครงการวิจัย ขอขอบคุณคณะผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ , รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วรรณรัตน์ , รองศาสตราจารย์ ดร.พันธ์วิภา ขวัญบุรณานันท์ , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือโท ดร. ไพบุลย์ อ่อนมั่ง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงพล ต่อนี่ ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กรุณาให้ความ อนุเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขอขอบคุณ มหาบัณฑิตในโครงการจาก สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยา เขตอ่างทอง และสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ตลอดจนขอบคุณอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และกรรมการบริหารโครงการ ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยนี้ มา ณ โอกาสนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำมณี ปลื้มสำราญ

ผู้วิจัย

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพการดำเนินงานโครงการความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับสถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษาในโครงการที่สำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2547 กลุ่มอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ ปรีक्षाทางวิชาการ/อาจารย์ผู้ควบคุมปริญญานิพนธ์ และกลุ่มกรรมการบริหารโครงการ รวม 94 คน โดยใช้แบบสอบถาม และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการพบว่า กระบวนการคัดเลือก การรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา,สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา,การบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา มีความเหมาะสม
2. ด้านกระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการพบว่า การจัดการเรียนการสอน ,คุณภาพอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ,ค่าใช้จ่ายในการศึกษา ค่าตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมีความเหมาะสม
3. ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยที่ระดับ 3.66 โดยพบว่า มีการออก/ลาออกระหว่างศึกษา ร้อยละ 6.31 ของจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาทั้งหมด โดยใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 6 ภาคการศึกษา และพบว่าประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาบัณฑิต อยู่ในระดับมีความเหมาะสมมากโดยเฉพาะนิสิตที่เข้าร่วมโครงการฯ เห็นว่าหลังจากจบการศึกษาทำให้ผู้เรียนได้รับการยอมรับจากสังคมส่วนตัว เช่น ครอบครัว และเห็นว่ามีความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการความร่วมมือฯ

ABSTRACT

THE PURPOSE OF THIS STUDY WAS TO EVALUATE THE COOPERATIVE PROJECT FOR MASTER DEGREE PROGRAM, MAJORING PHYSICAL EDUCATION, BETWEEN SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY AND INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION. DATA WERE COLLECTED FROM THREE GROUPS OF 94-PARTICIPANTS. THEY WERE GRADUATE STUDENTS, FACULTY MEMBERS WHO TEACH, ADVISE, OR WERE THE RESEARCH COMMITTEES, AND ADMINISTRATIVE COMMITTEES. A CLOSE-ENDED QUESTIONNAIRE, DEVELOPED BY THE RESEARCHER, WAS USE TO COLLECT DATA. RESULTS INDICATED AS FOLLOW:

1. FUNDAMENTAL FACTORS FOUND THAT ADMISSION PROCESS, PLACE AND FACILITY FOR EDUCATION, STAFF SERVICES, AND STUDENT ACTIVITIES WERE SUITABLE.

2. THE MANAGEMENT PROCEDURES INDICATED THAT TEACHING AND LEARNING MANAGEMENT, QUALITY OF FACULTY MEMBERS, ADVISERS, RESEARCH COMMITTEES, AND EDUCATIONAL EXPENSES WERE SUITABLE.

3. IN TERMS OF PRODUCTIVITY OR GRADUATED STUDENT, THE AVERAGE SCORE OF PARTICIPANTS WAS 3.66. IN ADDITION, DROP OUT AND QUITTING RATE WAS 6.31%. THE DURATION OF STUDY WAS ABOUT 6 SEMESTERS. THE QUALITY AND CHARACTERISTIC OF GRADUATE STUDENTS WERE HIGHLY APPROPRIATE. FURTHER, AFTER GRADUATING, THESE STUDENTS WERE HIGHLY ACCEPTED, SUCH AS FROM THEIR FAMILY. THEREFORE, THEY VIEWED THIS COOPERATIVE PROJECT AS VALUABLE AND SHOULD BE CONTINUE.

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ

กิตติกรรมประกาศ

สารบัญ

บทที่ 1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
	ความสำคัญของการวิจัย	2
	ขอบเขตของการวิจัย	2
	ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
	หลักการ และแนวคิดการประเมินโครงการ	5
	สาระสำคัญโครงการความร่วมมือระหว่าง คณะพลศึกษา	8
	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอน	
	หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต	
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการทางการศึกษา	11
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	16
	การกำหนดขอบเขตของการวิจัย แหล่งข้อมูล	16
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	17
	การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	18
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	21
	การวิเคราะห์ข้อมูล	21

		หน้า
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	22
	ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	23
	ตอนที่ 2 การประเมินโครงการความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับสถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	25
	การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ	26
	การวิเคราะห์กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ	36
	การวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและ	53
	คุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ	
	ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านต่างๆ ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง	62
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	65
	อภิปรายผล	65
	สรุปผลการประเมิน	68
	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโครงการ	71
บรรณานุกรม		73
ภาคผนวก		75
	แบบสอบถามนิสิต	
	แบบสอบถามอาจารย์ และกรรมการบริหารโครงการ	
	คณะผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	
	เอกสารโครงการโครงการความร่วมมือระหว่าง	
	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ วิทยาลัยพลศึกษา	
	ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต	
	สาขาวิชาพลศึกษา	
	ประวัติผู้วิจัย	

บัญชีตาราง

	หน้า
ตาราง 1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิต จำแนกตามสถานภาพ	23
ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง อาจารย์จำแนกตามสถานภาพ	24
ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างกรรมการบริหารโครงการ จำแนกตามสถานภาพ	24
ตาราง 4 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต	26
ตาราง 5 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์	29
ตาราง 6 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกรรมการบริหารโครงการ	32
ตาราง 7 สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการโดยรวม	35
ตาราง 8 การวิเคราะห์กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต	36
ตาราง 9 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านคำตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษาตามการประเมินของอาจารย์	42
ตาราง 10 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านคำตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษาตามการประเมินของกรรมการบริหารโครงการ	46
ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการโดยรวม	49
ตาราง 12 การวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหাবัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต	53
ตาราง 13 การวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหাবัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการตามการประเมินของอาจารย์	55

	หน้า
ตาราง 14 การวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของ มหابัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ ตามการประเมินของ กรรมการบริหารโครงการ	56
ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะ ของมหابัณฑิตโดยรวม	57
ตาราง 16 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียนจำแนกตามสถานที่ศึกษา	59
ตาราง 17 แสดงจำนวนนิสิตที่ใช้เวลาในการศึกษา จำแนกตามสถานที่ศึกษา	60
ตาราง 18 แสดงจำนวนนิสิตที่ออก/ลาออกระหว่างศึกษา จำแนกตามสถานที่ศึกษา	61

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

วิสัยทัศน์การพัฒนาอุดมศึกษา ประสงค์จะให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของสังคม และชุมชนที่ต้องพัฒนาควบคู่กันไปทั้งในบทบาทการชี้นำ การร่วมมือพัฒนา และการพึ่งพาอาศัยกัน จุดมุ่งหมายสูงสุดของการพัฒนาอุดมศึกษา คือ การทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทย เป็นการพัฒนาแบบองค์รวมที่ยึดคนและชุมชนเป็นศูนย์กลาง มีคุณภาพทั้งในด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมให้คนไทยรู้เท่าทันโลก สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยยังคง อนุรักษ์วัฒนธรรมและเอกลักษณ์ความเป็นไทย

การพัฒนาอุดมศึกษาจึงมีความมุ่งหมายที่จะพัฒนาอุดมศึกษา ทั้งระบบให้ประกอบด้วย สถาบันการศึกษาขั้นสูงที่มีคุณภาพสามารถผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระดับกลางและระดับสูง ที่มีคุณภาพทัดเทียมนานาชาติ เป็นแหล่งรวมของผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถชี้นำและผลักดันการพัฒนา ประเทศให้เป็นประเทศที่มีระบบเศรษฐกิจซึ่งใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม คุ่มค่าและใช้ความรู้เป็นฐานการ พัฒนามากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างสมรรถนะทางเศรษฐกิจและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ความมั่งคั่ง ความเป็นอยู่ที่ดีของคนในสังคมและความเข้มแข็งของชุมชน การที่จะพัฒนาไปสู่จุดนั้นได้ ระบบอุดมศึกษาไทยจะต้องนำสังคมและชุมชนไปสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ที่บุคคลในชาติ มีความเชื่อ ความผูกพัน และยอมรับว่าบุคคลจำเป็นต้องผ่านกระบวนการศึกษา ฝึกหัด และการ ฝึกอบรมที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต อันจะเป็นปัจจัยสำคัญของ การสร้างฐานกำลังคนให้มีจำนวนและคุณภาพที่เหมาะสมและพอเพียงเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่ พัฒนาให้คนคิดเป็นทำเป็น มีนวัตกรรม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมและจริยธรรม รู้เท่าทันโลก มีการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดี ถือว่าเป็นทุนทางปัญญาของประเทศ

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตระหนักในภาระกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาดังกล่าวจึงดำเนินโครงการความร่วมมือกับสถาบันการพลศึกษา เพื่อจัดการ เรียนการสอนระดับการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา โดยเริ่มดำเนินโครงการที่สถาบันการ พลศึกษา 3 แห่งคือ สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย และสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะประเมินโครงการความร่วมมือระหว่าง คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ สถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยผลการประเมินโครงการในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ที่จะปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพสนองความต้องการของสังคม รวมทั้งสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับอุดมศึกษาอันจะส่งผลต่อคุณภาพของมหาบัณฑิต ให้มีศักยภาพเพื่อพัฒนาประเทศชาติได้ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ สถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการ
2. ด้านกระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ
3. ด้านผลผลิตของโครงการ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการ โครงการความร่วมมือระหว่างคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ สถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา เพื่อพัฒนาโครงการความร่วมมือระหว่างคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ หน่วยงานอื่นๆ เพื่อเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ให้เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ สถาบันการพลศึกษา ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาที่เริ่มโครงการเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2544 ประกอบด้วย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง และ

สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย และในปีการศึกษา 2545 ที่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม โดยประเมินใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ประกอบด้วย

- 1.1 กระบวนการคัดเลือก และ การรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา
- 1.2 สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา
- 1.3 การบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา

2. ด้านกระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ประกอบด้วย

- 2.1 การจัดการเรียนการสอน
- 2.2 อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท
- 2.3 ค่าใช้จ่ายในการศึกษา
- 2.4 ค่าตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา

3. ด้านผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย

- 3.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การออก/ลาออกระหว่างศึกษา และการใช้เวลาในการศึกษา
- 3.2 ประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิต

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในโครงการ ที่สำเร็จการศึกษา ภายในสิ้นปีการศึกษา 2547 ประกอบด้วย นิสิตเรียนที่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง และสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 89 คน โดยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 73 คน

2. กลุ่มอาจารย์ ประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทของนิสิตจำนวน 19 คน โดยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน

3. คณะกรรมการบริหารโครงการ จำนวน 20 คน โดยเลือกเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามขอบเขตของการวิจัย และไม่ได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทของนิสิต ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน

นิตยสารพิเศษเฉพาะ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการศึกษา ในการพิจารณาข้อเท็จจริงในด้าน ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ด้านกระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ และด้านผลผลิต ของโครงการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของโครงการ
2. โครงการ หมายถึง โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ สถาบัน การพลศึกษา ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ที่เริ่มโครงการ เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2544 ประกอบด้วย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง และในปีการศึกษา 2545 ที่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม
3. การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินโดยพิจารณาข้อเท็จจริงของการดำเนินงาน โครงการความร่วมมือในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาเฉพาะที่ จัดการศึกษา ณ สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง และ สถาบัน การพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยในระดับใด โดยพิจารณาจากเอกสาร และความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาโครงการต่อไป
4. สถาบันการพลศึกษา หมายถึง วิทยาลัยพลศึกษาตามชื่อเดิมที่ปรากฏในขณะเริ่มโครงการ ซึ่งปัจจุบันได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันการพลศึกษา สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามพระราช บัญญัติสถาบันการพลศึกษา ปีพุทธศักราช 2548 โดยในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง และสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม
5. นิสิต หมายถึง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาตามโครงการ ซึ่งในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่จัดการ ศึกษา ณ สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง และสถาบันการ พลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม และสำเร็จการศึกษาก่อนสิ้นปีการศึกษา 2547
6. อาจารย์ หมายถึง ผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือมอบหมาย ให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ ปรีक्षाทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรีक्षाปริญญาพนธ์ตามโครงการ ระหว่างปีการศึกษา 2544 – 2547
7. คณะกรรมการบริหารโครงการ หมายถึง คณะทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่บริหาร โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และกรมพลศึกษา โดยในการวิจัย นี้กำหนดเฉพาะคณะกรรมการบริหารโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ณ สถาบันการ พลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง และสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม และไม่ได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรีक्षाทางวิชาการ และอาจารย์ที่ปรีक्षाปริญญาพนธ์ ของนิสิต

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยประเมินโครงการความร่วมมือระหว่างคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักการ และแนวคิดการประเมินโครงการ
2. สารสำคัญของโครงการความร่วมมือระหว่าง คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการทางการศึกษา

1. หลักการและแนวคิดการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ หมายถึง กิจกรรมการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริง ที่เกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทาง วิธีการปรับปรุง วิธีการจัดการเกี่ยวกับการดำเนินงานและหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น (นิศา ชูโต. 2527:9)

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ .2528 :27)

การประเมินโครงการ คือ การหาแนวทางตัดสินใจ (Decision making) การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินไปแล้ว สิ่งใดที่ควรจะดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และศึกษาว่าระหว่างดำเนินโครงการนั้น มีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการ (เยาวดี วิบูลย์ศรี. 2540 : 93)

การประเมินโครงการ คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบกับเกณฑ์ แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการ (รัตนะ บัวสนธิ์. 2540 : 8)

สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam.1990:159) กล่าวถึงการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการและผลกระทบเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ (อ้างใน สุวิมล ตีรกันันท์.2545:1)

สุวิมล ติรภานันท์ (2545 : 15) กล่าวว่า การประเมินเป็นการสร้างสารสนเทศที่ถูกต้องชัดเจน และเพียงพอแก่ผู้ใช้ เพื่อให้ประกอบการตัดสินใจ เป็นการดำเนินงานที่ต้องทำควบคู่ไปกับการดำเนินแผนงานหรือโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ทันเวลาต่อการแก้ไขปรับปรุงโครงการ อีกทั้งเป็นการกำกับให้มีการดำเนินโครงการตามแผน หรือโครงการที่วางไว้

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการแล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพของโครงการอันจะนำไปสู่ การพัฒนาโครงการต่อไป

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ ในปัจจุบันจึงเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งสำหรับการจัดทำโครงการต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอันรวมถึงองค์กรธุรกิจการค้า และถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เป็นงานประจำที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานขององค์กร เพราะหมายถึงความอยู่รอดของโครงการและขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ (Program evaluation purpose) หรือบางครั้งก็เรียกว่า จุดประสงค์ของการประเมินผลโครงการ (Program evaluation objective) ซึ่ง แอนเดอร์สัน และบอลล์ (อ้างใน รัตนะ บัวสนธิ์. 2540 : 20) กล่าวว่า มี 6 ประการได้แก่

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้
2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไปหรือการขยายโครงการ และการรับรองโครงการ
3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการซึ่งเป็นการประเมินเพื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการอันได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ เนื้อหาของโครงการ วิธีการดำเนินโครงการ และสถานะแวดล้อมของโครงการ
4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ
5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ
6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่าง ๆ

ประเภทของการประเมินโครงการ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการทำการประเมินโครงการ การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์สำคัญ ดังนี้

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการเมื่อนำไปใช้ดำเนินการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เพื่อการตัดสินใจก่อนใช้โครงการ
 2. เพื่อรวบรวมข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงส่วนต่างๆของโครงการเมื่อมีการนำโครงการไปใช้หรืออยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการ
 3. เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการขยายโครงการให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป หรือการล้มเลิกโครงการ
1. จากวัตถุประสงค์ในการประเมินโครงการดังกล่าว จึงทำให้แบ่งประเภทของการประเมินผล
 2. โครงการได้ 3 ประเภท (รัตนะ บัวสนธ์ .2540 : 21) คือ
 3. การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงาน หรือการประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ
 4. การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน หรือการประเมินผลขณะดำเนินโครงการ
 5. การประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน หรือการประเมินผลภายหลังสิ้นสุดในโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ หมายถึง กรอบแนวคิดเค้าโครงหรือร่างในการประเมินโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงภาพรวมทั้งหมดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ รูปแบบของการประเมินโครงการในปัจจุบันเกือบทั้งหมด เป็นรูปแบบที่มีจุดเริ่มต้นมาจากการประเมินทางการศึกษา ซึ่งต่อมาได้มีผู้นำมาประยุกต์ใช้ โดยแบ่งรูปแบบการประเมินโครงการออกเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ 3 กลุ่ม คือ (สุวิมล ตีรพานันท์.2544:39)

กลุ่มที่ 1 รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Objective Based Model) กลุ่มนี้มุ่งให้ความสนใจเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์ นักวิชาการในกลุ่มนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) และแฮมมอนด์(Hammond)

กลุ่มที่ 2 รูปแบบการประเมินที่เน้นการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Decision-oriented Evaluation Model) กลุ่มนี้มุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ นักวิชาการในกลุ่มนี้ ได้แก่ สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

กลุ่มที่ 3 รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) กลุ่มนี้มุ่งให้ความสนใจกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน นักวิชาการในกลุ่มนี้ ได้แก่ สเต็ก (Stake)

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการประเมินเฉพาะข้อมูลที่เกิดขึ้นในสภาพตามความเป็นจริงเพื่อการตัดสินคุณค่า จึงใช้แนวทางการประเมินเฉพาะสิ่งที่เห็นจริง หรือสังเกตได้ (Observation) โดยประยุกต์รูปแบบการประเมินจากแนวคิดของโรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) ซึ่งมีขอบเขตการประเมินประกอบด้วย

1. ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ(Antecedents)

- 1.1 ด้านกระบวนการคัดเลือก และ การรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา
- 1.2 ด้านสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา
- 1.3 ด้านการบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา

2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ(Transactions)

- 2.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 2.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท
- 2.3 ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา

3. ผลผลิตของโครงการ (Outcomes)

- 3.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การออก/ลาออกระหว่างศึกษา และการใช้เวลาในการศึกษา
- 3.2 ประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาบัณฑิต

2. สาระสำคัญโครงการความร่วมมือระหว่าง คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ความเป็นมาของโครงการ

จากนโยบายรัฐบาลในปีพุทธศักราช 2544 ที่ส่งเสริมให้ประชาชนเป็นผู้มีสุขภาพดี โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนในชุมชนสร้างสุขภาพด้วยการใช้กิจกรรมการออกกำลังกายและกิจกรรมกีฬา โดยตั้งเป้าหมายให้ทุกตำบลจำนวน 7,255 ตำบล เป็นองค์กรส่วนท้องถิ่นที่เป็นแกนนำในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

กรมพลศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในครั้งนั้นได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้รับผิดชอบวางแผน ดำเนินการจัดสรรบุคคลที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญา สาขาวิชาพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ ประจำตำบลละ 1 คน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้านพลศึกษา อาสาพัฒนาการกีฬา(อกพ.)

กระจายบริการทางด้านพลศึกษาและกีฬาสู่ประชาชน โดยดำเนินการผ่านกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการให้ความรู้ และกิจกรรมการแข่งขัน พร้อมทั้งทำหน้าที่เป็นครูพลศึกษาอาสาช่วยสอนทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน โดยเฉพาะที่ขาดแคลนครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศอีกทางหนึ่งด้วย

และด้วยเหตุที่กรมพลศึกษามีสถานศึกษาที่ประกอบด้วยวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศทั้ง 17 แห่งมีข้อจำกัดในการผลิตบุคลากรทางพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการได้เพียงระดับอนุปริญา กรมพลศึกษาจึงริเริ่มจัดทำโครงการขอเป็นวิทยาลัยสมทบกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการในระดับปริญญาโดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อร่วมมือผลิตบัณฑิตเฉพาะในด้านพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสาขาที่เกี่ยวข้อง ออกสู่สังคมและตลาดแรงงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้อย่างครบวงจรและมีคุณภาพ
2. เพื่อศึกษาวิจัยและบริการวิชาการแก่ชุมชน และท้องถิ่นในสาขาวิชาที่เปิดทำการสอน
3. เพื่อขยายเครือข่ายการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ รวมทั้งสาขาที่เกี่ยวข้องให้กระจายทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ
4. เพื่อประสานการใช้ทรัพยากรและศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการศึกษา
5. เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้แก่เยาวชน และประชาชนในทุกภูมิภาคของประเทศ

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้การส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาขีดความสามารถของวิทยาลัยพลศึกษาในทางบริหารจัดการศึกษาระดับปริญาตรีตามศักยภาพ และความพร้อมในสาขาวิชาพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬา
2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเร่งรัดพัฒนาการบริหารการจัดการศึกษาในระดับปริญาโท ปริญาเอก สาขาวิชาพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อรองรับการขยายตัวทางการศึกษาควบคู่กับการส่งเสริมสนับสนุนให้วิทยาลัยพลศึกษาลิขิตบุคลากรในระดับปริญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.พลศึกษา) แบ่งออกเป็น 2 ระยะ
คือ

ระยะที่ 1 ปีการศึกษา 2544-2545 มีวิทยาลัยพลศึกษาเข้าร่วมเป็นวิทยาลัยสมทบทางวิชาการ 5
วิทยาลัย คือ

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกรุงเทพ

โดยกำหนดรับนักศึกษาแต่ละ 70 คน รวมจำนวน 350 คนในแต่ละปีการศึกษา

ระยะที่ 2 ปีการศึกษา 2546-2548 มีวิทยาลัยพลศึกษาเข้าร่วมเป็นวิทยาลัยสมทบทางวิชาการ
12 วิทยาลัยคือ

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง

กำหนดรับนักศึกษาแต่ละ 70 คน รวมจำนวน 840 คนในแต่ละปีการศึกษาโดยมีเงื่อนไขว่า
โครงการในระยะที่ 1 ต้องผ่านการประเมินของกรรมการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยในระดับดี จึง
จะดำเนินโครงการระยะที่ 2 ได้ต่อไป

2. ระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (กศ.ม.พลศึกษา) เป็นการบริหารจัดการศึกษาโดยคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้อาคารสถานที่ของวิทยาลัยพลศึกษาในส่วนภูมิภาคที่มีศักยภาพ และความพร้อมที่จะเปิดดำเนินการเงื่อนไขในการจัดการศึกษาในระดับนี้ กำหนดให้เปิดดำเนินการเรียนการสอนภาคละ 1 แห่ง รวม 4 แห่ง ในแต่ละปีการศึกษา และสามารถหมุนเวียนไปดำเนินการเรียนการสอนในวิทยาลัยพลศึกษาอื่นๆ ในภาคนั้นๆ ได้ ในกรณีที่มีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนและสังคมในเขตการศึกษานั้น โดยมีกำหนดการดังนี้

ปีการศึกษา 2544 กำหนดดำเนินการ 2 แห่ง คือ ในภาคเรียนที่ 1/2544 เปิดที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง และในภาคเรียนที่ 2/2544 เปิดที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย

ปีการศึกษา 2545 กำหนดดำเนินการ ในภาคเรียนที่ 1/2545 ที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

โดยในเป้าหมายระดับปริญญาโทตามข้อ 2 นี้ เป็นที่มาของการประเมินโครงการความร่วมมือระหว่างคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตในครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการทางการศึกษา

งานวิจัยในประเทศ

รองศาสตราจารย์อำนาจ จันทรแป้น (2540) เสนอรายงานการวิจัย เรื่อง “การประเมินโครงการเปิดสอนปริญญาโทภาคพิเศษวันเสาร์-อาทิตย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพการดำเนินงานในด้านการรับเข้าศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ กระบวนการเรียนการสอนและการจัดการ ผลที่ได้รับและผลกระทบจากโครงการ ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมและค่าตอบแทนต่างๆ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักศึกษาและบัณฑิตสาขาวิชาที่เปิดสอนภาคพิเศษ และอาจารย์ผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ โดยฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามนักศึกษาและบัณฑิต และฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ความเหมาะสมของกระบวนการรับเข้าศึกษาปรากฏว่า มีความเหมาะสมทุกด้าน ประกอบด้วยระยะเวลา วิธีการ และค่าธรรมเนียม

2. ความเหมาะสมของการสอบคัดเลือก พบว่ามีความเหมาะสมทุกด้านที่ประเมิน ส่วนเนื้อหาในการสอนและการสอนภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมน้อยกว่าด้านอื่นๆ และมีความไม่แน่ใจในคุณภาพของนักศึกษา

3. ความเหมาะสมด้านอาคารสถานที่ พบว่าควรปรับปรุงดังนี้
 - จัดให้มีห้องสำหรับทำกิจกรรมและพักผ่อน
 - จัดสภาพห้องเรียนที่เอื้อต่อบรรยากาศในการเรียน
 - ปรับปรุงห้องสมุด สถานที่จำหน่ายอาหาร ห้องน้ำ ห้องส้วม และสถานที่เก็บยานพาหนะ
4. ความเหมาะสมด้านการให้บริการจากหน่วยงาน พบว่าควรปรับปรุงในหน่วยงานต่อไปนี้
 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สหกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องสมุด ฝ่ายแนะแนว ตลอดจนความสะดวกในการใช้ อุปกรณ์ต่างๆ
5. ความเหมาะสมด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ควรปรับปรุงด้านการกำหนดเวลา
 เพื่อให้นักศึกษาปริญญานอกเวลาเรียน และการประเมินผลการเรียน
6. ความเหมาะสมของอาจารย์ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ
 ปรากฏว่า มีความเหมาะสมเกือบทุกรายการ ยกเว้นการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา
 และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหัวข้อที่นักศึกษาจะทำวิทยานิพนธ์ที่ควรปรับปรุง
7. ความเหมาะสมของค่าธรรมเนียมต่างๆพบว่ามีความเหมาะสมเกือบทุกรายการ ยกเว้น
 ค่าตอบแทนอาจารย์ผู้สอนที่ควรปรับปรุง
8. การจัดการเรียนการสอน จากการประเมินระดับของการส่งเสริมด้านต่างๆในการจัดการ
 เรียนการสอนมีน้อยในเรื่องต่อไปนี้
 - นำข้อบกพร่องจากการทำงานของนักศึกษามาเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงแก้ไข
 - นำผลงานปัจจุบันมาใช้ประกอบและแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับแหล่งต่างๆ
 - ถามคำถามที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน
9. ความรู้และสมรรถภาพของนักศึกษา จากการประเมินระดับของความรู้และสมรรถภาพของ
 นักศึกษา มีน้อยในเรื่องต่อไปนี้
 - ความสามารถในการสร้างและใช้สื่อการเรียนประเภทต่างๆได้เหมาะสม
 - ความสามารถสรุปผลการประเมินการเรียนการสอน/โครงการต่างๆเสนอผู้เกี่ยวข้องทราบ
10. ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ พบว่า
 - นักศึกษามีปัญหาทางด้านค่าใช้จ่าย ปัญหาด้านครอบครัว และปัญหาเกี่ยวกับ
 หน่วยงาน ส่วนการเสนอแนะที่สำคัญๆ ได้แก่ เรื่องวันลงทะเบียนและเวลาเรียน การจัดการเรียนการสอน
 และการบริการด้านต่างๆ
 - อาจารย์ผู้สอนเสนอแนะว่าควรปรับปรุงค่าตอบแทนการสอน ที่ปรึกษาทั่วไป
 ที่ปรึกษาและค่าตอบแทนการสอบวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ

สุชาติ เพ็งศรี (2541) ทำการวิจัยเพื่อประเมินโครงการวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษาในปี การศึกษา 2539 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู-อาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษา ทั่วประเทศทั้ง 17 แห่ง โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ด้านบริบท ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู-อาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมของโครงการวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2539 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ โครงการสนองตอบต่อ โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา รองลงมาคือ โครงการได้ใช้ทรัพยากรของวิทยาลัยพลศึกษาให้ เกิดประโยชน์สูงสุด วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการของ ท้องถิ่น และอันดับสุดท้าย มีสำนักงานของโครงการอย่างเป็นสัดส่วน

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู-อาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับความพร้อมของโครงการวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2539 อยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงตามลำดับคือมีการชี้แจงทำความเข้าใจโครงการก่อนการปฏิบัติ รองลงมาคือ บุคลากร มีความรู้ความเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมาคือ การได้รับความร่วมมือจาก หน่วยงานอื่น อันดับสุดท้ายคือ มีอาคารเพียงพอสำหรับการจัดเป็นห้องปฏิบัติการพิเศษ

3. ด้านกระบวนการ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู-อาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษามีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2539 อยู่ในระดับปานกลาง โดยอันดับแรกคือ มีการจัดทำปฏิทินงานของโครงการ รองลงมาคือ มีการ วางแผนการปฏิบัติงานของโครงการ และอันดับสุดท้ายคือ มีการนิเทศจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ

4. ด้านผลผลิต ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครู-อาจารย์ วิทยาลัยพลศึกษามีความพึงพอใจ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2539 อยู่ใน ระดับปานกลาง อันดับแรกคือ โครงการสามารถรองรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้เป็นอย่างดี รองลงมาคือผู้สำเร็จมัธยมศึกษาตอนปลายในท้องถิ่นได้รับการศึกษาและการฝึกวิชาชีพ มากขึ้น รองลงมาคือ ผู้สำเร็จมัธยมศึกษาตอนปลายในท้องถิ่นได้รับการศึกษาและการฝึกวิชาชีพใกล้ บ้าน และอันดับสุดท้าย ผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการมีการประกอบอาชีพในท้องถิ่น

สมเจตน์ ภูศรี (2542) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสมทบทางวิชาการระหว่าง วิทยาลัยพลศึกษากับวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL ใช้แบบสอบถามเพื่อถามความคิดเห็นในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านบริบท ประกอบด้วย ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายและหลักการของโครงการสมทบทางวิชาการ
2. ด้านปัจจัยสนับสนุน ประกอบด้วย ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และปัจจัยสนับสนุนอื่นๆ
3. ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผน การจัดโครงการ การบริหารงาน การใช้ทรัพยากร การจัดกิจกรรมตามโครงการ
4. ด้านผลผลิต ประกอบด้วย ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า ผู้บริหารโครงการ และอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสมทบทางวิชาการอยู่ในระดับมากทั้งพิจารณารวมทุกด้านและพิจารณาเป็นรายด้านสำหรับความคิดเห็นโดยรวมของนักศึกษาพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านบริบทและด้านผลผลิตเห็นด้วยในระดับมาก โดยด้านปัจจัยสนับสนุน และด้านกระบวนการเห็นด้วยในระดับกลาง

ภาควิชาการวัดผลและวิจัยทางการศึกษา (2548) ทำการประเมินโครงการเพชรในตมในช่วงปีการศึกษา 2542-2547(รุ่นที่ 11- 19) ในด้านต่างๆดังนี้

1. ประเมินประสิทธิผลของโครงการเพชรในตม โดยประเมินคุณภาพของนิสิต และบัณฑิตโครงการเพชรในตม
2. ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานโครงการเพชรในตมโดยประเมินการบริหารจัดการโครงการเพชรในตม การคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษา การจัดการเรียนการสอน และปัญหาการดำเนินงานโครงการเพชรในตม
3. รูปแบบในการดำเนินงานโครงการเพชรในตมที่เหมาะสม ประกอบด้วย
 - 3.1 รูปแบบการบริหารจัดการโครงการ คือ นโยบายและการวางแผนโครงการ การบริหารโครงการ และการประชาสัมพันธ์
 - 3.2 การคัดเลือกบุคคล คือ คุณสมบัติของผู้สมัครและวิธีดำเนินการคัดเลือก
 - 3.3 การจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาพบว่า โครงการดังกล่าวยังต้องการการได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเห็นว่าโครงการเพชรในตมเป็นโครงการที่ให้โอกาสคนเก่ง และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูให้มาเป็นครูที่ดี สามารถพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในหมู่บ้าน อพป. ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นท้องถิ่น

และเสนอแนะให้โครงการเพิ่มจำนวนรับนิสิตในแต่ละภาค(กอ.รมน.) เนื่องจากมีนักเรียนจำนวนมากสนใจสมัครเข้าสอบคัดเลือกเพื่อเข้าเป็นนิสิตในโครงการดังกล่าวโดยมีแนวโน้มจำนวนที่สูงขึ้น ทั้งยังพบว่าผู้สมัครมีน้อยมาก

จากงานวิจัยดังกล่าวมา ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นแนวทางในการประเมิน โครงการความร่วมมือระหว่างคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับวิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตในครั้งนี้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยประเมินโครงการความร่วมมือระหว่างคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ สถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดขอบเขตของการวิจัย แหล่งข้อมูล
2. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการประเมิน และแหล่งข้อมูล ดังนี้

1. การประเมินปัจจัยพื้นฐานทุกด้านของโครงการ ศึกษาความเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง นิสิตในโครงการจากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม และจากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

2. การประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

2.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ศึกษาความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตในโครงการจากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน และคำตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา ศึกษาความเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และจากกรรมการบริหารโครงการ

3. การประเมินผลผลิตของโครงการ

3.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การออก/ลาออกระหว่างศึกษา และการใช้เวลาในการศึกษา ศึกษาจากเอกสารรายงานผลการศึกษามหาบัณฑิต ที่เป็นข้อมูลรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.2 ด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาบัณฑิต ศึกษาความเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง นิสิตในโครงการจากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม จากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และจากกรรมการบริหารโครงการ

2. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรเป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มนิสิตตามโครงการความร่วมมือที่สำเร็จการศึกษาก่อนสิ้นปีการศึกษา 2547 จำนวน 89 คน ประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------|
| 1.1 นิสิตจากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย | จำนวน 32 คน |
| 1.2 นิสิตจากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง | จำนวน 35 คน |
| 1.3 นิสิตจากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม | จำนวน 22 คน |

2. กลุ่มอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ตามโครงการความร่วมมือระหว่างปีการศึกษา 2544-2547 จำนวน 19 คน

3. กลุ่มคณะกรรมการบริหารโครงการ จำนวน 20 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

- | | |
|---|-------------|
| 1. นิสิตตามโครงการที่สำเร็จการศึกษาก่อนสิ้นปีการศึกษา 2547 | จำนวน 73 คน |
| 1.1.1 นิสิตจากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย | จำนวน 29 คน |
| 1.1.2 นิสิตจากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง | จำนวน 26 คน |
| 1.1.3 นิสิตจากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม | จำนวน 18 คน |
| 2. อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ตามโครงการความร่วมมือระหว่างปีการศึกษา 2544 - 2547 | จำนวน 15 คน |

3. กรรมการบริหารโครงการความร่วมมือ โดยเลือกเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามขอบเขตของการวิจัย และไม่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ในโครงการ จำนวน 6 คน

3. การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ นอกจากเอกสารรายงานผลการศึกษานิพนธ์แล้ว ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ โดยแต่ละฉบับมีรายละเอียดเพื่อให้ได้ข้อมูลตามขอบเขตการประเมินดังต่อไปนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามนิสิตเพื่อประเมินโครงการ ฯ แบ่งเป็น

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามตามขอบเขตการประเมิน

ก.ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

- ด้านกระบวนการคัดเลือก และ การรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา
- ด้านสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา
- ด้านการบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา
- คำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

ข.กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

- ด้านการจัดการเรียนการสอน
- ด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์
- ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา
- คำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

ค.ผลผลิตของโครงการ

- ประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหабัณฑิต
- คำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ตามขอบเขตการประเมิน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามครอบคลุมกรอบการประเมิน ดังนี้

ก.ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

- ด้านกระบวนการคัดเลือก และ การรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา
- ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก
- ด้านการบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา
- คำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

ข.กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

- ด้านคำตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา
- คำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

ค.ผลผลิตของโครงการ

- ประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาบัณฑิต
- คำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามคณะกรรมการบริหารโครงการตามขอบเขตการประเมิน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามตามขอบเขตการประเมิน

ก.ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

- ด้านกระบวนการคัดเลือก และ การรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา
- ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก
- ด้านการบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา
- คำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

ข.กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

- ด้านคำตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา
- คำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

ค.ผลผลิตของโครงการ

- ประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาบัณฑิต
- คำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลผลิตของโครงการ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการทางการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. กำหนดขอบเขตการประเมิน โครงสร้างเนื้อหาสาระ นิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ดังนี้
 - 3.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป มีลักษณะเป็น การตรวจรายการ(Chedk list) และการเติมข้อความ
 - 3.2 แบบสอบถามตามขอบเขตการประเมิน
 - 3.2.1 แบบสอบถามปัจจัยพื้นฐานของโครงการ และกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ คือ เหมาะสมมาก เหมาะสม และปรับปรุง
 - 3.2.2 แบบสอบถามผลผลิตของโครงการ ด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาบัณฑิต เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง และน้อย
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงประเมิน จำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก)ตรวจสอบพิจารณาเพื่อให้มีประสิทธิภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) และปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา(α Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ .97

เกณฑ์การให้คะแนนและแปลความหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ คือ เหมาะสมมาก เหมาะสม ควรปรับปรุง และแบบสอบถามผลผลิตของโครงการ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับคือ มาก ปานกลาง น้อย มีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์ให้คะแนน

เหมาะสมมาก/มาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
เหมาะสม/ปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
ปรับปรุง/น้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลความหมาย

คะแนน 2.51 - 3.00	หมายถึง	เหมาะสมมาก/มาก
คะแนน 1.51 - 2.50	หมายถึง	เหมาะสม/ปานกลาง
คะแนน 1.00 - 1.50	หมายถึง	ปรับปรุง/น้อย

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.1 กลุ่มตัวอย่างนิสิต ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ตามที่อยู่ดังปรากฏในประวัติส่วนท้ายปริญญาบัตรของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.2 กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาบัตร และกรรมการบริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2 การเก็บข้อมูลจากเอกสาร

การเก็บข้อมูลผลผลิตของโครงการ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การออก/ลาออกระหว่างศึกษา และการใช้เวลาศึกษา ผู้วิจัยทำหนังสือถึง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อขอความอนุเคราะห์เอกสารรายงานผลการศึกษาของนิสิตที่จบการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ที่เป็นผลผลิตของโครงการ เฉพาะที่สำเร็จ การศึกษาภายในปีการศึกษา 2547

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลทั้งหมด นำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเมินโครงการด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการ กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ และผลผลิตของโครงการ ของแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการของแบบสอบถาม และข้อมูลเอกสารรายงานผลการศึกษาของนิสิตด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุปให้ได้ประเด็นตามขอบเขตการประเมิน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

%	แทนค่า	ร้อยละ
$\bar{X}$	แทนค่า	ค่าเฉลี่ย
N	แทนค่า	จำนวน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลตามขอบเขตการประเมินที่กำหนดไว้ โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการความร่วมมือ ระหว่างมหาสถาบันการศรัทธาคริสต์นิกายโรมัน กับ สถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ใน ด้านต่างๆ ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ
 - ด้านกระบวนการคัดเลือก และการรับสมัครเพื่อเข้าศึกษา
 - ด้านสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา
 - ด้านการบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา
2. กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ
 - ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - ด้านคุณภาพอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์
 - ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา
 - ด้านค่าตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา
3. ผลผลิตของโครงการ
 - ประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาบัณฑิตทางการปฏิบัติการพลศึกษา
 - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การออก/ลาออกระหว่างศึกษา และการใช้ เวลาในการศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านต่างๆ โดยเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่ นิสิต อาจารย์ และกรรมการบริหารโครงการ ดังแสดงในตาราง 1 - 3

ตาราง 1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิต จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	62	84.94
หญิง	11	15.06
รวม	73	100
2. อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 30	3	4.11
31-40	22	30.17
41-50	42	57.50
มากกว่า 50	6	8.22
รวม	73	100
3. สถานที่ศึกษา		
สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง	29	39.73
สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย	26	35.61
สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม	18	24.66
รวม	73	100

จากตาราง 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิต จำนวน 73 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย(ร้อยละ 84.94) และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี(ร้อยละ 60.35) โดยนิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนิสิตที่ศึกษาที่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง(ร้อยละ 39.73)

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง อาจารย์จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	11	73.30
หญิง	4	26.40
รวม	15	100
2. อายุ(ปี)		
น้อยกว่า 45	2	13.30
45-50	8	53.33
51-55	4	26.70
มากกว่า 55	1	6.67
รวม	15	100

จากตาราง 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทส่วนใหญ่เป็นเพศชาย(ร้อยละ73.30) โดยมีอายุ ระหว่าง 45-50 ปี (ร้อยละ53.33)

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างกรรมการบริหารโครงการ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	6	100
หญิง	-	-
รวม	6	100
2. อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 45	-	-
45-50	1	16.70
2. อายุ (ปี)		
51-55	4	66.60
มากกว่า 55	1	16.70
รวม	6	100

จากตาราง 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกรรมการบริหารโครงการ ทั้งหมดเป็นเพศชาย(ร้อยละ 100) และมีอายุ ระหว่าง 51-55ปี(ร้อยละ66.60)

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการความร่วมมือ ระหว่างมหาสถาบันการศรัทธาครินทรวิโรฒ กับ สถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา โดย หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ
 - ด้านกระบวนการคัดเลือก และการรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา
 - ด้านสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา
 - ด้านการบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา
2. กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ
 - ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - ด้านคุณภาพอาจารย์ผู้สอน
 - ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ
 - ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์
 - ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา
3. ผลผลิตของโครงการ
 - ประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาบัณฑิตทางการปฏิบัติการพลศึกษา
 - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การออก/ลาออกระหว่างศึกษา และการใช้เวลาในการศึกษา

1. การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

ตาราง 4 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=73)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสม มาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
<u>ด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา</u>									
1.การประชาสัมพันธ์เพื่อรับ นิสิตเข้าศึกษา	14	19.18	32	43.83	27	36.99	1.82	0.54	เหมาะสม
2.ระยะเวลาในการรับสมัคร	17	23.29	47	64.38	9	12.33	2.10	0.35	เหมาะสม
3. วิธีการสมัคร	20	27.40	43	58.90	10	13.70	2.14	0.40	เหมาะสม
4. ค่าธรรมเนียมการสมัคร	22	30.14	45	61.64	6	8.22	2.22	0.34	เหมาะสม
5. การสอบคัดเลือก	28	38.36	38	52.05	7	9.59	2.27	0.45	เหมาะสม
6. การประกาศผลการสอบ	27	36.99	40	54.79	6	8.22	2.29	0.37	เหมาะสม
7. จำนวนนิสิตที่ได้รับการ คัดเลือก	25	34.25	36	49.32	12	16.44	2.19	0.48	เหมาะสม
8. คุณภาพของนิสิตที่ได้รับการ การคัดเลือก	24	32.88	40	54.79	9	12.33	2.21	0.41	เหมาะสม
รวมด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา							2.15	0.41	เหมาะสม
<u>ด้านสถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก</u>									
1. ห้องเรียนบรรยาย (ภาคทฤษฎี)	36	52.05	24	32.88	11	15.07	2.37	0.54	เหมาะสม
2. สถานที่ปฏิบัติการทางพล ศึกษา(ภาคปฏิบัติ)	28	38.37	31	42.47	14	19.16	2.19	2.25	เหมาะสม
3. ห้องสมุด หรือแหล่ง ค้นคว้าทางวิชาการ	12	16.43	32	43.84	29	39.73	2.19	0.51	เหมาะสม
4. สถานที่จำหน่ายอาหาร	16	21.92	31	42.47	26	35.62	1.86	1.16	เหมาะสม

ตาราง 4 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=73)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสม มาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
5. สถานที่รับประทานอาหาร	17	23.29	33	43.21	23	31.51	1.92	0.55	เหมาะสม
6. การจัดให้มีสถานที่ สำหรับทำกิจกรรมและ สถานที่พักผ่อนส่วนตัว	17	23.29	31	42.47	25	34.25	1.89	0.57	เหมาะสม
7. ห้องประชุมทางวิชาการ	33	43.21	31	42.47	9	12.33	2.32	0.47	เหมาะสม
8. ห้องสุขา ชาย-หญิง	18	24.66	39	53.42	16	21.91	2.03	0.47	เหมาะสม
9. ความสะอาดของสถานที่ โดยรวม	25	34.25	38	52.05	10	13.70	2.21	0.44	เหมาะสม
รวมด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก							2.10	0.54	เหมาะสม
<u>ด้านการบริการจาก หน่วยงาน และกิจกรรม การศึกษา</u>									
1. การใช้บริการจากบัณฑิต สถาบันการของมหาสถาบัน การ	21	28.77	38	52.05	14	19.17	2.10	0.48	เหมาะสม
2. การใช้บริการจาก หน่วยงานฝ่ายอาคาร สถานที่	19	26.03	42	57.53	12	16.44	2.10	0.42	เหมาะสม
3. การใช้บริการจาก หน่วยงานฝ่ายเอกสาร และ การพิมพ์	19	26.03	36	49.32	20	27.40	2.08	0.38	เหมาะสม
4. การใช้บริการจาก หน่วยงานฝ่ายสื่อ/ เทคโนโลยีทางการศึกษา	15	20.55	40	54.80	18	24.66	1.96	1.03	เหมาะสม

ตาราง 4 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=73)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสม มาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
5. การใช้บริการจาก หน่วยงานฝ่ายยานพาหนะ	16	21.92	32	43.83	19	26.03	1.79	0.78	เหมาะสม
6. การใช้บริการจาก ห้องสมุด/แหล่งค้นคว้าทาง วิชาการ	27	37.0	30	41.10	15	20.55	2.13	0.68	เหมาะสม
7. การใช้บริการจาก หน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต	16	21.92	43	58.90	14	19.17	2.02	0.42	เหมาะสม
8. การจัดกิจกรรมการ ปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ	32	43.84	35	47.95	6	8.219	2.36	0.40	เหมาะสม
9. การลงทะเบียนเรียน/ รักษาสภาพของนิสิต	29	39.73	39	53.42	5	6.85	2.33	0.36	เหมาะสม
10. กระบวนการแจ้งผลการ เรียน	35	39.73	29	39.73	7	9.59	2.33	0.58	เหมาะสม
รวมด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา							2.12	0.55	เหมาะสม
รวม 3 ด้าน							2.12	0.50	เหมาะสม

จากตาราง 4 พบว่าปัจจัยพื้นฐานของโครงการตามการประเมินของนิสิตโดยรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับที่เห็นว่ามีค่าความเหมาะสม($\bar{X}=2.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านกระบวนการคัดเลือกและรับนิสิตเข้าศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=2.15$) โดยพบว่าการประกาศผลสอบมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.29$) และการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตเข้าศึกษามีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=1.82$)

ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=1.87$) โดยพบว่าห้องประชุมทางวิชาการมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.32$) และสถานที่จำหน่ายอาหารมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=1.86$)

ด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X}=2.12$) โดยพบว่าการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด ($\bar{X}=2.36$) และการใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายยานพาหนะมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด ($\bar{X}=1.79$)

ตาราง 5 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=15)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสมมาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
ด้านกระบวนการคัดเลือกและรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา									
1.การประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตเข้าศึกษา	-	-	11	73.33	4	26.27	1.73	0.20	เหมาะสม
2.ระยะเวลาในการรับสมัคร	-	-	15	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
3. วิธีการสมัคร	-	-	15	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
4. ค่าธรรมเนียมการสมัคร	6	40.00	9	60.00	-	-	2.40	0.25	เหมาะสม
5. การสอบคัดเลือก	2	13.33	9	60.00	4	26.67	1.86	0.40	เหมาะสม
6. การประกาศผลการสอบ	1	6.67	14	93.33	-	-	2.06	0.06	เหมาะสม
7. จำนวนนิสิตที่ได้รับการคัดเลือก	-	-	13	86.67	2	13.33	1.86	0.12	เหมาะสม
8. คุณภาพของนิสิตที่ได้รับการคัดเลือก	-	-	11	73.33	4	26.27	1.73	0.20	เหมาะสม
รวมด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา							1.90	0.15	เหมาะสม
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก									
1. ห้องเรียนบรรยาย (ภาคทฤษฎี)	13	86.67	2	13.33	-	-	2.86	0.12	เหมาะสมมาก
2. สถานที่ปฏิบัติการทางพลศึกษา(ภาคปฏิบัติ)	4	26.67	6	40.00	5	33.33	1.93	0.64	เหมาะสม

ตาราง 5 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=15)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสม มาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
3. ห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	-	-	3	20.00	12	80.00	1.20	0.17	ปรับปรุง
4. สถานที่จำหน่ายอาหาร	-	-	14	93.37	1	6.66	1.93	0.06	เหมาะสม
5. สถานที่รับประทานอาหาร	-	-	14	93.37	1	6.66	1.93	0.06	เหมาะสม
6. การจัดให้มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมและสถานที่พักผ่อนส่วนตัว	5	33.37	8	53.33	2	13.33	2.20	0.46	เหมาะสม
7. ห้องประชุมทางวิชาการ	-	-	13	86.67	2	13.33	1.87	0.12	เหมาะสม
8. ห้องสุขา ชาย-หญิง	6	40.00	7	46.67	2	13.33	2.67	0.50	เหมาะสม
9. ความสะอาดของสถานที่โดยรวม	-	-	15	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
รวมด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก							2.06	0.24	เหมาะสม
<u>ด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา</u>									
1. การใช้บริการจากบัณฑิตสถาบันการของมหาสถาบันการ	-	-	10	66.67	5	33.33	1.67	0.13	เหมาะสม
2. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายอาคารสถานที่	5	33.37	8	53.33	2	13.33	2.20	0.18	เหมาะสม
3. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายเอกสาร และการพิมพ์	-	-	12	80.00	3	20.00	1.80	0.11	เหมาะสม
4. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายสื่อ/เทคโนโลยีทางการศึกษา	5	33.37	6	40.00	4	26.66	2.06	0.22	เหมาะสม

ตาราง 5 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=15)						X̄	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสมมาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
5. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายยานพาหนะ	5	33.37	7	46.66	2	13.33	2.06	0.24	เหมาะสม
6. การใช้บริการจากห้องสมุด/แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	-	-	2	13.33	13	86.67	1.13	0.09	ปรับปรุง
7. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต	-	-	13	86.67	2	13.33	1.86	0.09	เหมาะสม
8. การจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ	-	-	9	60.00	6	40.00	1.60	0.07	เหมาะสม
9. การลงทะเบียนเรียน/รักษาสภาพของนิสิต	-	-	9	60.00	6	40.00	1.60	0.07	เหมาะสม
10. กระบวนการแจ้งผลการเรียน	-	-	10	66.67	5	33.33	1.67	0.13	เหมาะสม
รวมด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา							1.89	0.13	เหมาะสม
รวม 3 ด้าน							1.94	0.17	เหมาะสม

จากตาราง 5 พบว่าปัจจัยพื้นฐานของโครงการตามการประเมินของอาจารย์ โดยรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับที่เห็นว่ามี ความเหมาะสม($\bar{X} = 1.94$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านกระบวนการคัดเลือกและรับนิสิตเข้าศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=1.90$) โดยพบว่าค่าธรรมเนียมการสมัครมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.40$) และการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตเข้าศึกษา และคุณภาพของนิสิตที่ได้รับการคัดเลือกมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=1.73$)

ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=2.06$) โดยพบว่าห้องเรียนบรรยาย (ภาคทฤษฎี)มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด($\bar{X}=2.86$) และห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าทางวิชาการควรปรับปรุง โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด($\bar{X}=1.20$)

ด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=1.94$)
การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายอาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงที่สุด($\bar{X}=2.20$) และ ควร
ปรับปรุงการใช้บริการจากห้องสมุด/แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด($\bar{X}=1.13$)

ตาราง 6 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกรรมการบริหารโครงการ

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=6)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสม มาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
<u>ด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา</u>									
1.การประชาสัมพันธ์เพื่อรับ นิสิตเข้าศึกษา	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
2.ระยะเวลาในการรับสมัคร	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
3. วิธีการสมัคร	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
4. ค่าธรรมเนียมการสมัคร	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
5. การสอบคัดเลือก	-	-	4	66.67	2	33.33	1.67	0.23	เหมาะสม
6. การประกาศผลการสอบ	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
7. จำนวนนิสิตที่ได้รับการ คัดเลือก	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
8. คุณภาพของนิสิตที่ได้รับการ คัดเลือก	-	-	-	-	6	100	1.00	0.00	ปรับปรุง
รวมด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา							1.83	0.21	เหมาะสม
<u>ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</u>									
1. ห้องเรียนบรรยาย (ภาคทฤษฎี)	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
2. สถานที่ปฏิบัติการทางพล ศึกษา(ภาคปฏิบัติ)	-	-	5	83.33	1	16.67	1.83	0.83	เหมาะสม
3. ห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้า ทางวิชาการ	-	-	-	-	6	100	1.00	0.00	ปรับปรุง

ตาราง 6 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกรมการบริหารโครงการ(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=6)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสม มาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
4. สถานที่จำหน่ายอาหาร	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
5. สถานที่รับประทานอาหาร	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
6. การจัดให้มีสถานที่สำหรับ ทำกิจกรรมและสถานที่พักผ่อน ส่วนตัว	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
7. ห้องประชุมทางวิชาการ	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
8. ห้องสุขา ชาย-หญิง	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
9. ความสะอาดของสถานที่ โดยรวม	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
รวมด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก							1.87	0.09	เหมาะสม
<u>ด้านการบริการจาก หน่วยงาน และกิจกรรม การศึกษา</u>									
1. การให้บริการจากบัณฑิต วิทยาลัยของมหาวิทยาลัย	2	33.33	4	66.67	-	-	2.33	0.23	เหมาะสม
2. การให้บริการจากหน่วยงาน ฝ่ายอาคารสถานที่	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
3. การให้บริการจากหน่วยงาน ฝ่ายเอกสาร และการพิมพ์	-	-	2	33.33	4	66.67	1.33	0.34	ปรับปรุง
4. การให้บริการจากหน่วยงาน ฝ่ายสื่อ/เทคโนโลยีทางการ ศึกษา	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
5. การให้บริการจากหน่วยงาน ฝ่ายยานพาหนะ	2	33.33	4	66.67	-	-	2.33	0.23	เหมาะสม

ตาราง 6 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ตามการประเมินของกรรมการบริหารโครงการ(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=6)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสมมาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
6. การให้บริการจากห้องสมุด/แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	-	-	-	-	6	100	1.00	0.00	ปรับปรุง
7. การให้บริการจากหน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
8. การจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
9. การลงทะเบียนเรียน/รักษาสภาพของนิสิต	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
10. กระบวนการแจ้งผลการเรียน	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
รวมด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา							1.89	0.08	เหมาะสม
รวม 3 ด้าน							1.86	0.13	เหมาะสม

จากตาราง 6 พบว่าปัจจัยพื้นฐานของโครงการตามการประเมินของกรรมการบริหารโครงการโดยรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับที่เห็นว่ามี ความเหมาะสม($\bar{X}=1.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านกระบวนการคัดเลือกและรับนิสิตเข้าศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=1.83$) โดยพบว่า การประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตเข้าศึกษา ระยะเวลาในการรับสมัคร วิธีการสมัคร ค่าธรรมเนียมการสมัคร การประกาศผลสอบ และจำนวนนิสิตที่ได้รับการคัดเลือก มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.00$) และ ควรปรับปรุงคุณภาพของนิสิตที่ได้รับการคัดเลือก โดยมีค่าเฉลี่ยความต่ำที่สุด($\bar{X}=1.00$)

ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=1.87$) โดยพบว่า ห้องเรียนบรรยาย (ภาคทฤษฎี) สถานที่ปฏิบัติการทางพลศึกษา(ภาคปฏิบัติ) สถานที่จำหน่ายอาหาร สถานที่รับประทานอาหาร การจัดให้มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมและสถานที่พักผ่อนส่วนตัว ห้องประชุมทางวิชาการ ห้องสุขา ชาย-หญิง และความสะดวกของสถานที่โดยรวมมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูง

ที่สุด($\bar{X}=2.00$) และควรปรับปรุงห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยความต่ำ
ที่สุด($\bar{X}=1.00$)

ด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=1.89$)
โดยพบว่า การใช้บริการจากบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่าย
ยานพาหนะ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.33$) และ การใช้บริการจากห้องสมุด/แหล่งค้นคว้า
ทางวิชาการมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=1.00$)

ตาราง 7 สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของโครงการโดยรวม

รายการ	นิสิต			อาจารย์			กรรมการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านกระบวนการ คัดเลือก และรับนิสิต เพื่อเข้าศึกษา	2.15	0.41	เหมาะสม	1.90	0.15	เหมาะสม	1.96	0.02	เหมาะสม
ด้านสถานที่และ เครื่องอำนวยความสะดวก สะดวก	2.10	0.54	เหมาะสม	2.06	0.24	เหมาะสม	1.85	0.18	เหมาะสม
ด้านการบริการจาก หน่วยงาน และ กิจกรรมการศึกษา	2.12	0.55	เหมาะสม	1.89	0.13	เหมาะสม	1.83	0.08	เหมาะสม
รวมทุกด้าน	2.12	0.50	เหมาะสม	1.95	0.17	เหมาะสม	1.88	0.09	เหมาะสม

จากตาราง 7 การประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานโครงการโดยรวม พบว่า

กลุ่มนิสิตประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานโครงการโดยรวมว่ามีความเหมาะสม($\bar{X}=2.12$) โดย
ด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษามีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.15$)
ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=2.10$)

กลุ่มอาจารย์ประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานโครงการโดยรวมว่ามีความเหมาะสม($\bar{X}=1.95$)
โดยด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.06$)
ด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษามีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=1.89$)

กลุ่มกรรมการบริหารโครงการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานโครงการโดยรวมว่ามีความ
เหมาะสม($\bar{X}=1.88$) โดยด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษามีค่าเฉลี่ยความ

เหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=1.96$) ด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษามีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=1.83$)

2. การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

ตาราง 8 การวิเคราะห์กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=73)						X̄	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสมมาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
ด้านการจัดการเรียนการสอน									
1. จำนวนระยะเวลาที่ให้โอกาสนิสิตเรียนจนจบการศึกษา	40	54.79	28	38.36	5	6.85	2.48	0.39	เหมาะสม
2. จำนวนวันที่เรียนต่อสัปดาห์	34	46.58	31	42.47	8	10.96	2.36	0.45	เหมาะสม
3. จำนวนชั่วโมงเรียนเฉลี่ยต่อวัน	29	39.73	35	47.95	9	12.31	2.73	0.45	เหมาะสม
4. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	31	42.47	34	46.58	8	10.95	2.59	0.44	เหมาะสม
5. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาชาติ	28	38.36	36	49.32	9	12.33	2.26	0.45	เหมาะสม
6. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับแผนพัฒนาที่ฟ้าชาติ	31	42.47	31	42.67	11	15.07	2.73	0.51	เหมาะสม
7. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	34	46.58	30	41.10	9	12.31	2.34	0.48	เหมาะสม

ตาราง 8 การวิเคราะห์กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ตามการประเมินของ
กลุ่มตัวอย่างนิสิต(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=73)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสมมาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
8. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของสังคม/ชุมชน	25	53.42	39	53.42	9	12.31	2.22	0.42	เหมาะสม
9. ความเหมาะสมด้านสื่อการสอน/อุปกรณ์การสอน	19	26.03	33	45.21	21	28.77	1.97	0.55	เหมาะสม
10. ความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	25	34.25	40	54.80	8	10.96	2.23	0.43	เหมาะสม
รวมด้านการจัดการเรียนการสอน							2.39	0.46	เหมาะสม
ด้านอาจารย์ผู้สอน									
1. ศักยภาพและความสามารถของผู้สอน	47	64.38	21	28.77	5	6.85	2.57	0.39	เหมาะสมมาก
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนของอาจารย์ผู้สอน	45	61.64	20	27.40	7	9.59	2.49	0.53	เหมาะสมมาก
3. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีเรียนก่อนการสอน	42	57.53	24	32.88	7	9.59	2.48	0.45	เหมาะสมมาก
4. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	37	50.68	31	42.47	5	6.85	2.43	0.39	เหมาะสมมาก
5. วิธีสอนสอดคล้องกับหลักการ การใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	33	45.21	32	43.83	8	10.00	2.34	0.45	เหมาะสม
6. วิธีสอนส่งเสริมให้นิสิตเกิดความคิดวิเคราะห์	42	57.53	22	30.14	9	12.33	2.45	0.50	เหมาะสมมาก
7. วิธีสอนส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียน	45	61.64	23	31.51	5	6.85	2.55	0.39	เหมาะสมมาก

ตาราง 8 การวิเคราะห์กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=73)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสมมาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
8. ความสามารถของผู้สอนในการกระตุ้นให้นิสิตแสวงหาความรู้	41	56.16	26	35.66	6	8.22	2.48	0.42	เหมาะสมมาก
9. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการ	45	61.64	23	31.51	5	6.85	2.55	0.39	เหมาะสม
10. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตซักถามข้อสงสัยทางวิชาการ	47	64.38	21	28.77	5	6.85	2.58	0.39	เหมาะสมมาก
11. การมอบหมายงานของอาจารย์ผู้สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอน	41	56.16	25	34.25	1	1.37	2.38	0.77	เหมาะสม
12. ความสะดวกในการขอรับคำแนะนำเรื่องการเรียนจากอาจารย์ผู้สอน	31	42.47	29	39.73	8	10.96	2.18	0.79	เหมาะสม
รวมด้านอาจารย์ผู้สอน							2.46	0.50	เหมาะสมมาก
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ									
1.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบการศึกษา ระเบียบและข้อบังคับต่างๆ	45	61.64	23	31.51	5	6.85	2.55	0.39	เหมาะสม
2.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน	47	64.38	21	28.77	5	6.85	2.58	0.39	เหมาะสมมาก
3.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีเรียน	17	64.38	19	26.03	7	9.59	2.55	0.45	เหมาะสมมาก

ตาราง 8 การวิเคราะห์กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ตามการประเมินของ
กลุ่มตัวอย่างนิสิต(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=73)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสมมาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
4.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเสนอหัวข้อปริญญานิพนธ์	17	64.38	18	24.66	8	10.96	2.53	0.47	เหมาะสมมาก
5.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์	46	63.01	21	28.77	6	8.22	2.55	0.42	เหมาะสม
6.การให้กำลังใจเพื่อสร้างความมุ่งมั่นในการศึกษา	46	63.01	20	27.40	7	9.59	2.53	0.45	เหมาะสมมาก
7.การให้ความสะดวกแก่นิสิตในการเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา	42	57.53	13	31.51	8	10.96	2.47	0.47	เหมาะสม
8.มีศักยภาพและความสามารถในการให้คำปรึกษา	46	63.01	19	26.03	8	10.96	2.52	0.36	เหมาะสมมาก
รวมด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ							2.53	0.42	เหมาะสมมาก
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์									
1.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเสนอหัวข้อปริญญานิพนธ์	47	64.38	18	24.66	8	10.96	2.56	0.39	เหมาะสม
2.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งศึกษาค้นคว้า/อ้างอิง	41	56.16	26	35.62	6	8.22	2.48	0.42	เหมาะสม
3.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีดำเนินการทำปริญญานิพนธ์	49	67.12	18	24.66	6	8.22	2.62	0.32	เหมาะสมมาก

ตาราง 8 การวิเคราะห์กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม(N=73)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	เหมาะสม มาก		เหมาะสม		ปรับปรุง				
	N	%	N	%	N	%			
2.ค่าธรรมเนียมรักษาสภาพ นิติระหว่างทำปริญญานิพนธ์ - ภาคต้นภาคปลาย 5,000 บาท	27	36.99	30	41.10	15	20.55	1.64	1.01	เหมาะสม
- ภาคฤดูร้อน 2,000 บาท	26	35.62	34	46.58	13	17.81	1.59	1.02	เหมาะสม
3. ค่าสมัครสอบภาษาอังกฤษ 400 บาท	29	39.73	35	47.95	9	12.33	2.27	0.45	เหมาะสม
4. ค่าสมัครสอบ ประมวลความรู้ 700 บาท	28	38.36	34	46.58	11	15.07	2.18	0.62	เหมาะสม
5. ค่าลงทะเบียน ปริญญานิพนธ์ 8,000 บาท	25	34.25	30	41.10	18	24.66	2.10	0.59	เหมาะสม
6. ค่าสมัครสอบ ปริญญานิพนธ์ 8,000 บาท	30	41.10	24	32.88	19	26.03	2.15	0.66	เหมาะสม
รวมด้านใช้จ่ายในการศึกษา							1.98	0.72	เหมาะสม
รวม 5 ด้าน							2.38	0.52	เหมาะสม

จากตาราง 8 พบว่ากระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการตามการประเมินของนิสิตโดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับที่เห็นว่ามีค่าความเหมาะสม($\bar{X}=2.38$)และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=2.35$) โดยพบว่าจำนวนระยะเวลาที่ให้โอกาสนิสิตเรียนจนจบการศึกษามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.61$) และความเหมาะสมด้านสื่อการสอน/อุปกรณ์การสอนมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=1.97$)

ด้านคุณภาพอาจารย์ผู้สอน โดยรวมมีความเหมาะสมมาก($\bar{X}=2.51$) โดยพบว่าศักยภาพและความสามารถของผู้สอน,อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามข้อสงสัยทางวิชาการมีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.73$) และความสะดวกในการขอรับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=1.90$)

ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยรวมมีความเหมาะสมมาก($\bar{X}=2.56$) โดยพบว่าการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียนมีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.73$) และการให้ความสะดวกแก่นักศึกษาในการเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษามีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=2.28$)

ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท โดยรวมมีความเหมาะสมมาก($\bar{X}=2.45$) โดยพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลงานและให้คำแนะนำด้วยความชัดเจนมีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.35$) และการให้ความสะดวกแก่นักศึกษาเพื่อขอคำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=2.25$)

ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสม($\bar{X}=2.22$) โดยพบว่าค่าสมัครสอบภาษาอังกฤษ 400 บาทมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.35$) และค่าลงทะเบียนปริญญาโท 8,000 บาทมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด($\bar{X}=2.12$)

ตาราง 9 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านคำตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษาตามการประเมินของอาจารย์

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=15)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
1.ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ ปรึกษานิเทศ ภาคเรียนละ ไม่เกิน 2,500 บาท	-	-	1	6.67	14	93.33	1.07	0.06	ปรับปรุง
2.ค่าสอนและสอบ ชั่วโมงละ ไม่เกิน 900 บาท	-	-	2	13.33	13	86.67	1.13	0.09	ปรับปรุง

ตาราง 9 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านค่าตอบแทนจาก
กระบวนการจัดการศึกษาตามการประเมินของอาจารย์(ต่อ)

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=15)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
3.ค่าสัญญา - กรณีใช้รถยนต์ของมหา สถาบันการเดินทางเหมาจ่าย วันละไม่เกิน 800 บาท	-	-	5	33.33	10	66.67	1.33	0.13	ปรับปรุง
- กรณีใช้รถยนต์ส่วนตัว เดินทางเหมาจ่ายวันละไม่เกิน 1,800 บาท	-	-	7	46.67	8	53.33	1.46	0.14	ปรับปรุง
4.ค่าตอบแทนที่ปรึกษา กรรมการบริหารโครงการ - ภาคเรียนปกติภาคเรียนละ ไม่เกิน 16,000 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
- ภาคเรียนฤดูร้อนภาคเรียนละ ไม่เกิน 11,000 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
5.ค่าตอบแทนกรรมการบริหาร โครงการ - ประธานกรรมการภาคเรียน ปกติ ภาคเรียนละไม่เกิน 20,000 บาท	-	-	12	80.00	3	20.00	1.80	0.11	เหมาะสม
- กรรมการ ภาคเรียนปกติ ภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท	-	-	12	80.00	3	20.00	1.80	0.11	เหมาะสม
- ประธานกรรมการ ภาคเรียน ฤดูร้อน ภาคเรียนละไม่เกิน 14,000 บาท	-	-	12	80.00	3	20.00	1.80	0.11	เหมาะสม

ตาราง 9 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านค่าตอบแทนจาก
กระบวนการจัดการศึกษาตามการประเมินของอาจารย์(ต่อ)

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=15)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
- กรรมการ ภาคเรียนฤดูร้อน ภาคเรียนละไม่เกิน 11,000 บาท	-	-	12	80.00	3	20.00	1.80	0.11	เหมาะสม
6.ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน - หัวหน้าสำนักงาน ช.ม.ละไม่เกิน 80 บาท	-	-	15	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
- ผู้ดำเนินงานระดับ 3 ขึ้นไป/ ลูกจ้างที่เทียบเท่า ช.ม.ละไม่เกิน 65 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
- ผู้ปฏิบัติงานระดับ 1 ขึ้นไป/ ลูกจ้างที่เทียบเท่า ช.ม.ละไม่เกิน 45 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
- นักการภารโรง/พนักงานขับรถยนต์/คนงาน ช.ม.ละไม่เกิน 35 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
7.ค่าตอบแทนเกี่ยวกับการทำปริญญาโท - ประธานกรรมการไม่เกิน 3,400 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
- กรรมการควบคุม คนที่ 1ไม่เกิน 2,700 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
- กรรมการควบคุม คนที่ 2ไม่เกิน 2,700 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
- กรรมการสอบ คนที่ 1ไม่เกิน 1,400 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม

ตาราง 9 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านค่าตอบแทนจาก
กระบวนการจัดการศึกษาตามการประเมินของอาจารย์(ต่อ)

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=15)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
- กรรมการสอบ คนที่ 2 ไม่เกิน 1,400 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
- กรรมการพิจารณาเค้าโครง ไม่เกิน 2,800 บาท	-	-	14	93.33	1	6.67	1.93	0.07	เหมาะสม
8.ค่าตอบแทนคณะกรรมการที่ ทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดสอบ ประมวลความรู้ - กรรมการออก ตรวจข้อสอบ และคัดเลือกข้อสอบ ข้อละ 10 บาท	-	-	5	33.33	10	66.67	1.33	0.13	เหมาะสม
รวมด้านค่าตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา							1.75	0.09	เหมาะสม

จากตาราง 9 พบว่ากระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านค่าตอบแทน
จากกระบวนการจัดการศึกษาอยู่ในระดับที่เห็นว่ามีเหมาะสม($\bar{X} = 1.75$)และเมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านพบว่า ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานหัวหน้าสำนักงาน ช.ม.ละไม่เกิน 80 บาท มีค่าเฉลี่ยความ
เหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.00$) และควรปรับปรุง ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต ที่จ่ายอัตราภาคเรียน
ละไม่เกิน 2,500 บาทมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด($\bar{X}=1.07$)

ตาราง 10 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านค่าตอบแทนจาก
กระบวนการจัดการศึกษาตามการประเมินของกรรมการบริหารโครงการ

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=6)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
1.ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ ปรึกษานิสิต ภาคเรียนละ ไม่เกิน 2,500 บาท	-	-	2	33.33	4	66.67	1.33	0.23	ปรับปรุง
2.ค่าสอนและสอบ ชั่วโมงละ ไม่เกิน 900 บาท	-	-	1	16.67	5	83.33	1.67	0.83	เหมาะสม
3.ค่าสัญญา - กรณีใช้รถยนต์ของมหา สถาบันการเดินทางเหมาจ่าย วันละไม่เกิน 800 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรณีใช้รถยนต์ส่วนตัว เดินทางเหมาจ่ายวันละไม่เกิน 1,800 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
4.ค่าตอบแทนที่ปรึกษา กรรมการบริหารโครงการ - ภาคเรียนปกติภาคเรียนละ ไม่เกิน 16,000 บาท	6	100	-	-	-	-	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
- ภาคเรียนฤดูร้อนภาคเรียนละ ไม่เกิน 11,000 บาท	6	100	-	-	-	-	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
5.ค่าตอบแทนกรรมการบริหาร โครงการ - ประธานกรรมการภาคเรียน ปกติ ภาคเรียนละไม่เกิน 20,000 บาท	6	100	-	-	-	-	3.00	0.00	เหมาะสม มาก

ตาราง 10 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านค่าตอบแทนจาก
กระบวนการจัดการศึกษาตามการประเมินของกรรมการบริหารโครงการ(ต่อ)

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=6)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
- กรรมการ ภาคเรียนปกติ ภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท	6	100	-	-	-	-	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
- ประธานกรรมการ ภาคเรียน ฤดูร้อน ภาคเรียนละไม่เกิน 14,000 บาท	6	100	-	-	-	-	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
- กรรมการ ภาคเรียนฤดูร้อน ภาคเรียนละไม่เกิน 11,000 บาท	6	100	-	-	-	-	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
6.ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน - หัวหน้าสำนักงาน ช.ม.ละไม่ เกิน 80 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
- ผู้ดำเนินงานระดับ 3 ขึ้นไป/ ลูกจ้างที่เทียบเท่า ช.ม.ละไม่ เกิน 65 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
- ผู้ปฏิบัติงานระดับ 1 ขึ้นไป/ ลูกจ้างที่เทียบเท่า ช.ม.ละ ไม่เกิน 45 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
- นักการภารโรง/พนักงานขับ รถยนต์/คนงาน ช.ม.ละไม่เกิน 35 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
7.ค่าตอบแทนเกี่ยวกับการทำ ปริญญาโท - ประธานกรรมการ ไม่เกิน 3,400 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม

ตาราง 10 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านค่าตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษาตามการประเมินของกรมการบริหารโครงการ(ต่อ)

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=6)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
- กรรมการควบคุม คนที่ 1 ไม่เกิน 2,700 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรรมการควบคุม คนที่ 2 ไม่เกิน 2,700 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรรมการสอบ คนที่ 1 ไม่เกิน 1,400 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรรมการสอบ คนที่ 2 ไม่เกิน 1,400 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรรมการพิจารณาเค้าโครง ไม่เกิน 2,800 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
8.ค่าตอบแทนคณะกรรมการที่ ทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดสอบ ประมวลความรู้ - กรรมการออก ตรวจข้อสอบ และคัดเลือกข้อสอบ ข้อละ 10 บาท	-	-	6	100	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม
รวมด้านค่าตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา							2.23	0.05	เหมาะสม

จากตาราง 10 พบว่ากระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ ด้านค่าตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษาอยู่ในระดับที่เห็นว่ามีเหมาะสม($\bar{X} = 2.23$)และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าตอบแทนที่ปรึกษากรรมการบริหารโครงการ และ ค่าตอบแทนกรรมการบริหารโครงการ มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด($\bar{X}=3.00$) และควรปรับปรุง ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต ภาคเรียนละไม่เกิน 2,500 บาทมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด($\bar{X}=1.33$)

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการโดยรวม

รายการ	นิสิต			อาจารย์			กรรมการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.39	0.46	เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
ด้านอาจารย์ผู้สอน	2.46	0.50	เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา	2.53	0.42	เหมาะสมมาก	-	-	-	-	-	-
ด้านกรรมการควบคุมปริญญาบัตร	2.52	0.50	เหมาะสมมาก	-	-	-	-	-	-
ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	1.98	0.72	เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
1.ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต ภาคเรียนละไม่เกิน 2,500 บาท	-	-	-	1.07	0.06	ปรับปรุง	1.33	0.23	ปรับปรุง
2.ค่าสอนและสอบ ชั่วโมงละไม่เกิน 900 บาท	-	-	-	1.13	0.09	ปรับปรุง	1.67	0.83	เหมาะสม
3.ค่าสัญจร - กรณีใช้รถยนต์ของมหาวิทยาลัย สถาบันการเดินทางเหมาจ่ายวันละไม่เกิน 800 บาท	-	-	-	1.33	0.13	ปรับปรุง	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรณีใช้รถยนต์ส่วนตัว เดินทางเหมาจ่ายวันละไม่เกิน 1,800 บาท	-	-	-	1.46	0.14	ปรับปรุง	2.00	0.00	เหมาะสม
4.ค่าตอบแทนที่ปรึกษา กรรมการบริหารโครงการ - ภาคเรียนปกติภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	3.00	0.00	เหมาะสมมาก

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการโดยรวม(ต่อ)

รายการ	นิสิต			อาจารย์			กรรมการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
- ภาคเรียนฤดูร้อนภาค เรียนละไม่เกิน 11,000 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
5.ค่าตอบแทนกรรมการ บริหารโครงการ - ประธานกรรมการภาค เรียนปกติ ภาคเรียนละ ไม่เกิน 20,000 บาท	-	-	-	1.80	0.11	เหมาะสม	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
- กรรมการ ภาคเรียน ปกติภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท	-	-	-	1.80	0.11	เหมาะสม	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
- ประธานกรรมการ ภาค เรียนฤดูร้อน ภาคเรียนละ ไม่เกิน 14,000 บาท	-	-	-	1.80	0.11	เหมาะสม	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
- กรรมการ ภาคเรียนฤดู ร้อนภาคเรียนละไม่เกิน 11,000 บาท	-	-	-	1.80	0.11	เหมาะสม	3.00	0.00	เหมาะสม มาก
6.ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติ งาน - หัวหน้าสำนักงาน ช.ม. ละไม่เกิน 80 บาท	-	-	-	2.00	0.00	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
- ผู้ดำเนินงานระดับ 3 ขึ้นไป/ลูกจ้างที่เทียบเท่า ช.ม.ละไม่เกิน 65 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
- ผู้ปฏิบัติงานระดับ 1 ขึ้น ไป/ลูกจ้างที่เทียบเท่า ช. ม.ละ ไม่เกิน 45 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการโดยรวม(ต่อ)

รายการ	นิสิต			อาจารย์			กรรมการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
- นักการภารโรง/ พนักงาน ขับรถยนต์/ คนงาน ข.ม.ละไม่เกิน 35 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
7.ค่าตอบแทนเกี่ยวกับ การทำปริญญาโท - ประสานกรรมการ. ไม่เกิน 3,400 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรรมการควบคุม คนที่ 1 ไม่เกิน 2,700 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรรมการควบคุม คนที่ 2 ไม่เกิน 2,700 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรรมการสอบ คนที่ 1 ไม่เกิน 1,400 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรรมการสอบ คนที่ 2 ไม่เกิน 1,400 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
- กรรมการพิจารณา เค้าโครง ไม่เกิน 2,800 บาท	-	-	-	1.93	0.07	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
8.ค่าตอบแทน คณะกรรมการที่ทำหน้าที่ เกี่ยวกับการจัดสอบ ประมวลความรู้ - กรรมการออก ตรวจข้อสอบ และ คัดเลือกข้อสอบ ข้อละ 10 บาท	-	-	-	1.33	0.13	เหมาะสม	2.00	0.00	เหมาะสม
รวมทุกด้าน	2.38	0.52	เหมาะสม	1.75	0.09	เหมาะสม	2.23	0.05	เหมาะสม

จากตาราง 11 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการโดยรวมพบว่า กลุ่มนิสิตซึ่งประเมินเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านกรรมการควบคุมปริญญาพันธ์ และด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสม ($\bar{X}=1.87$) โดยค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุดคือด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X}=2.53$) และค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุดคือด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ($\bar{X}=1.98$)

กลุ่มอาจารย์ และกลุ่มคณะกรรมการบริหารโครงการ ซึ่งประเมินเฉพาะคำตอบแทนต่างๆ พบว่ากลุ่มอาจารย์ประเมินโดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุดคือ คำตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน หัวหน้าสำนักงาน ช.ม.ละไม่เกิน 80 บาท ($\bar{X}=2.00$) และค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด คือคำตอบแทนคณะกรรมการที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดสอบประมวลความรู้ กรรมการออกตรวจข้อสอบ และคัดเลือกข้อสอบ ข้อละ 10 บาท ($\bar{X}=1.33$)

กลุ่มคณะกรรมการบริหารโครงการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสม ($\bar{X}=2.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าคำตอบแทนต่อไปนี้มีค่าความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด ($\bar{X}=3.00$)

คำตอบแทนที่ปรึกษากรรมการบริหารโครงการ

- ภาคเรียนปกติภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท
- คำตอบแทนที่ปรึกษากรรมการบริหารโครงการภาคเรียนปกติภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท
- ภาคเรียนฤดูร้อนภาคเรียนละไม่เกิน 11,000 บาท

คำตอบแทนกรรมการ บริหารโครงการ

- ประธานกรรมการภาคเรียนปกติ ภาคเรียนละไม่เกิน 20,000 บาท
- กรรมการ ภาคเรียนปกติภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท
- ประธานกรรมการ ภาคเรียนฤดูร้อน ภาคเรียนละไม่เกิน 14,000 บาท
- กรรมการ ภาคเรียนฤดูร้อนภาคเรียนละไม่เกิน 11,000 บาท

และพบว่าควรปรับปรุงคำตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตที่มีอัตรา ภาคเรียนละไม่เกิน 2,500 บาท โดยค่าเฉลี่ยความเหมาะสมต่ำที่สุด ($\bar{X}=1.33$)

3. การวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ

ตาราง 12 การวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จ
การศึกษาตามโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=58)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
1.หลังจากจบการศึกษาทำให้มีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษา	54	73.97	14	19.18	5	6.85	2.67	0.36	มาก
2.หลังจากจบการศึกษาทำให้มีความรู้ความสามารถในการสอนพลศึกษา	51	69.86	16	21.92	6	8.22	2.62	0.41	มาก
3.หลังจากจบการศึกษาทำให้มีความสามารถในการจัดการและบริหารพลศึกษา	51	69.86	17	23.29	5	6.85	2.63	0.38	มาก
4.หลังจากจบการศึกษาทำให้มีความสามารถในการจัด และการบริหารการกีฬา	49	67.12	18	24.66	6	8.22	2.59	0.41	มาก
5.หลังจากจบการศึกษาทำให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษา	53	72.60	13	17.81	7	9.59	2.63	0.43	มาก
6.หลังจากจบการศึกษาทำให้มีโอกาสศึกษาในสาขาพลศึกษาในระดับที่สูงขึ้น	33	45.21	25	34.25	15	20.55	2.25	0.61	ปานกลาง
7. การเข้าศึกษาตามโครงการสร้างความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าในตนเอง	56	76.71	11	15.01	6	8.22	2.68	0.39	มาก

ตาราง 12 การวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาลัยที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ ตามการประเมินของกลุ่มตัวอย่างนิสิต(ต่อ)

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=58)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
8. หลังจากจบการศึกษาทำให้ได้รับการยอมรับจากสังคมส่วนตัว เช่นครอบครัว	60	82.19	8	10.96	5	6.85	2.75	0.33	มาก
9. หลังจากจบการศึกษาทำให้ได้รับการยอมรับจากสังคมการปฏิบัติงาน	60	82.19	7	9.59	6	8.22	2.74	0.36	มาก
10.ความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการความร่วมมือฯ	60	82.19	8	10.96	5	6.85	2.75	0.33	มาก
รวม							2.63	0.37	มาก

จากตาราง 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตมีความเห็นว่าประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาลัยที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก($\bar{X}=2.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหลังจากจบการศึกษาทำให้ได้รับการยอมรับจากสังคมส่วนตัว เช่น ครอบครัว และ ความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการความร่วมมือฯ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด($\bar{X}=2.75$) โดยหลังจากจบการศึกษาทำให้มีโอกาสศึกษาในสาขาพลศึกษาในระดับที่สูงขึ้นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด($\bar{X}=2.25$)

ตาราง 13 การวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการตามการประเมินของอาจารย์

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=15)						$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
1.มหบัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษา	15	100	-	-	-	-	3.00	0.00	มาก
2.มหบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการสอนพลศึกษา	12	80.00	2	13.33	-	-	2.67	0.22	มาก
3.มหบัณฑิตมีความสามารถในการจัดการและบริหารพลศึกษา	4	26.67	11	73.33	-	-	2.13	0.12	ปานกลาง
4.มหบัณฑิตมีความสามารถในการจัด และการบริหารการกีฬา	4	26.67	11	73.33	-	-	2.13	0.12	ปานกลาง
5.มหบัณฑิตมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษา	-	-	10	66.67	5	33.33	1.37	0.13	น้อย
6.ความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการความร่วมมือฯ	13	86.67	2	13.33	-	-	2.87	0.10	มาก
รวม							2.41	0.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มีความเห็นว่าประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X}$ =2.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามหบัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษาอยู่ในระดับมาก($\bar{X}$ =3.00) โดยมหบัณฑิตมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาอยู่ในระดับน้อย($\bar{X}$ =31.37)

ตาราง 14 การวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหابัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ ตามการประเมินของกรรมการบริหารโครงการ

ข้อความ	ระดับการประเมิน(N=6)						X̄	SD	การแปลความหมาย
	มาก		ปานกลาง		น้อย				
	N	%	N	%	N	%			
1.มหาบัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษา	6	100	-	-	-	-	3.00	0.00	มาก
2.มหาบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการสอนพลศึกษา	3	50.00	3	50.00	-	-	2.50	1.50	ปานกลาง
3.มหาบัณฑิตมีความสามารถในการจัดการและบริหารพลศึกษา	3	50.00	3	50.00	-	-	2.50	1.50	ปานกลาง
4.มหาบัณฑิตมีความสามารถในการจัด และการบริหารการกีฬา	3	50.00	3	50.00	-	-	2.50	1.50	ปานกลาง
5.มหาบัณฑิตมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษา	3	50.00	3	50.00	-	-	2.50	1.50	ปานกลาง
6.ความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการความร่วมมือฯ	6	100	-	-	-	-	3.00	0.00	มาก
รวม							2.67	1.00	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างกรรมการบริหารโครงการมีความเห็นว่าประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหابัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก($\bar{X}=2.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามหابัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพล และความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการความร่วมมือ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด($\bar{X}=3.00$) มหাবัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการสอนพลศึกษา มหাবัณฑิตมีความสามารถในการจัดการและบริหารพลศึกษา มหাবัณฑิตมีความสามารถในการจัด และการบริหารการกีฬา มหাবัณฑิตมี

ความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}=2.00$)

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหابัณฑิตโดยรวม

รายการ	นิสิต			อาจารย์			กรรมการบริหาร โครงการ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.มหابัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจในวิชาชีพ พลศึกษา	2.67	0.36	มาก	3.00	0.00	มาก	3.00	0.00	มาก
2.มหابัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในการ สอนพลศึกษา	2.62	0.41	มาก	2.67	0.22	มาก	2.50	1.50	ปานกลาง
3.มหابัณฑิตมี ความสามารถในการ จัดการและบริหาร พลศึกษา	2.63	0.38	มาก	2.13	0.12	ปานกลาง	2.50	1.50	ปานกลาง
4.มหابัณฑิตมี ความสามารถในการจัด และการบริหารการกีฬา	2.59	0.41	มาก	2.13	0.12	ปานกลาง	2.50	1.50	ปานกลาง
5.มหابัณฑิตมี ความสามารถใน การศึกษาค้นคว้าและ วิจัยเกี่ยวกับ พลศึกษา	2.63	0.43	มาก	1.37	0.13	น้อย	2.50	1.50	ปานกลาง
6.หลังจากจบการศึกษา ทำให้มีโอกาสศึกษาใน สาขาพลศึกษาในระดับ ที่สูงขึ้น	2.25	0.61	ปานกลาง	-	-	-	-	-	-

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ผลผลิตโครงการด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาลัยโดยรวม (ต่อ)

รายการ	นิสิต			อาจารย์			กรรมการบริหาร		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
7.การเข้าศึกษาตามโครงการฯ สร้างความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าในตนเอง	2.68	0.39	มาก	-	-	-	-	-	-
8.หลังจากจบการศึกษาทำให้ได้รับการยอมรับจากสังคมส่วนตัว เช่น ครอบครัว	2.75	0.33	มาก	-	-	-	-	-	-
9.หลังจากจบการศึกษาทำให้ได้รับการยอมรับจากสังคมการปฏิบัติงาน	2.74	0.36	มาก	-	-	-	-	-	-
10.ความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการ	2.75	0.33	มาก	2.87	0.10	มาก	3.00	0.00	มาก
รวม	2.63	0.37	มาก	2.41	0.11	ปานกลาง	2.66	1.00	มาก

จากตาราง 15 ด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหาลัยโดยรวมพบว่า

กลุ่มนิสิตประเมินโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหลังจากจบการศึกษาทำให้ได้รับการยอมรับจากสังคมส่วนตัว เช่นครอบครัว และความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการมาก มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงสุด ($\bar{X}=2.75$) และหลังจากจบการศึกษาทำให้มีโอกาสศึกษาในสาขาพลศึกษาในระดับที่สูงขึ้นในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}=2.25$)

กลุ่มอาจารย์ประเมินโดยรวมในระดับปานกลางว่า โดยพบว่า มหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษามาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด($\bar{X}=3.00$) และมหาวิทยาลัยมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด($\bar{X}=1.37$)

กลุ่มกรรมการบริหารโครงการประเมินโดยรวมในระดับมาก โดยพบว่ามหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษา และความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.00$)

ผลการวิเคราะห์ผลผลิตของโครงการ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยพิจารณาจากเอกสารผลการศึกษานิสิตที่เป็นผลผลิตของโครงการ โดยรวมนิสิตที่เข้าศึกษาในโครงการทั้งหมด ดังแสดงตามตารางที่ 16

ตาราง 16 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจำแนกตามสถานที่ศึกษา

สถานที่ศึกษา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(N=89)						$\bar{X}$	การแปลความหมาย
	ต่ำ (>3.50)		ปานกลาง (3.50-3.74)		สูง (3.75-4.00)			
	N	%	N	%	N	%		
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต อ่างทอง(N=35)	3	8.57	27	77.14	5	14.29	3.64	ปานกลาง
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย(N=32)	9	28.12	11	34.38	12	37.50	3.65	ปานกลาง
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม(N=22)	1	4.55	12	54.55	9	40.90	3.70	ปานกลาง
รวม							3.66	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า นิสิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อจบการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X}=3.66$) โดยเมื่อพิจารณาจากเอกสารผลการศึกษานิสิตเป็นรายบุคคลพบว่า ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนิสิตสูงที่สุดคือ 3.97 และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนิสิตต่ำที่สุดคือ 3.29

ตาราง 17 แสดงจำนวนนิสิตที่ใช้เวลาในการศึกษา จำแนกตามสถานที่ศึกษา

สถานที่ศึกษา	การใช้เวลาในการศึกษา(N=89)									
	5 ภาคการศึกษา	6 ภาคการศึกษา	7 ภาคการศึกษา	8 ภาคการศึกษา	9 ภาคการศึกษา	10 ภาคการศึกษา	11 ภาคการศึกษา	12 ภาคการศึกษา	13 ภาคการศึกษา	14 ภาคการศึกษา
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง(N=35)	-	1	21	8	1	-	-	-	-	-
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย(N=32)	-	-	-	14	10	6	1	-	-	-
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม(N=22)	12	10	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	12	11	21	14	10	6	1	-	-	-

จากตาราง 17 พบว่านิสิตส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษา 7 ภาคการศึกษา โดยระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาน้อยที่สุดคือ จำนวน 5 ภาคการศึกษา และมีนิสิตใช้เวลาในการศึกษามากที่สุดจำนวน 11 ภาคการศึกษา

ตาราง 18 แสดงจำนวนนิสิตที่ออก/ลาออกระหว่างศึกษา จำแนกตามสถานที่ศึกษา

สถานที่ศึกษา	การออก/ลาออกระหว่างศึกษา(N=95)									
	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาที่ 3	ภาคการศึกษาที่ 4	ภาคการศึกษาที่ 5	ภาคการศึกษาที่ 6	ภาคการศึกษาที่ 7	ภาคการศึกษาที่ 8	ภาคการศึกษาที่ 9	รวม
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง(N=35)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย(N=38)	-	1	-	-	1	1	2	-	1	6
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม(N=22)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม										6

จากตาราง 18 พบว่ามื่อนิสิตเฉพาะที่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัยออก/ลาออก
ระหว่างศึกษา จำนวนรวม 6 ราย โดยพบว่ามีจำนวน 2 ราย ออก/ลาออกในภาคการศึกษาที่ 7
และในภาคการศึกษาที่ 2,5,6 และ 9 มื่อนิสิตออก/ลาออก ภาคการศึกษาละ 1 ราย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านต่างๆ ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจข้อมูลพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือกับสถาบันการพลศึกษา ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโครงการด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสม โดยบางส่วนมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านกระบวนการคัดเลือก และการรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา

- ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากไม่ครอบคลุมไปถึงหน่วยงานของผู้ที่สนใจสมัครเรียน โดยผู้สมัครทราบข่าวการเปิดรับสมัครด้วยวิธีบอกเล่าจากเพื่อนร่วมงาน ทำให้ผู้สนใจอื่นๆ ขาดโอกาสการเข้าร่วมโครงการ

- ควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และส่งถึงหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการ ไม่ควรประชาสัมพันธ์เฉพาะที่ สถาบันการพลศึกษา

- ระยะเวลาระหว่างวันที่สมัครกับวันที่สอบคัดเลือก ควรมีช่วงเวลาเพื่อศึกษาค้นคว้า และเตรียมตัวก่อนสอบ

- ระยะเวลาในการสมัครสอบน้อยเกินไป และข้อมูลการรับสมัครไม่ชัดเจน

2. ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

- ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าของสถาบันการพลศึกษาไม่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิต หนังสือตำรา งานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีให้นิสิตค้นคว้าน้อย นิสิตจำเป็นต้องเดินทางไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ณ สำนักหอสมุด ที่ประสานมิตร ทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่ายสูง

- แหล่งการเรียนรู้ ขาดการบริการที่ดี โดยการให้บริการเกี่ยวกับสื่อการสอน และเทคโนโลยีอื่นๆ ยังไม่ดีพอ ซึ่งอาจเนื่องจากขาดเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ

- ควรปรับปรุงด้านความสะดวกของห้องเรียน และห้องน้ำ

- ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่จากมหาวิทยาลัยเดินทางไปให้บริการเพื่อประสานงานในเรื่องต่างๆ รวมทั้งแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับการบริการการศึกษา

- ควรมีห้อง หรือสถานที่สำหรับทำงานของนิสิตโดยเฉพาะ การจะควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ และการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

3. ด้านการบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา

- ควรได้รับความสะดวกจากการไปขอใช้บริการจากหน่วยงานที่ประสานมิตร
- การบริการของหน่วยงานยังขาดการประสานงานที่ดี ขาดความพร้อมในการให้บริการในด้านต่างๆ
- ควรกำหนดปฏิทินกิจกรรมให้ชัดเจน เพื่อให้นิสิตสามารถวางแผนการจัดเวลาเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม
- เมื่อไปติดต่อสำนักงานบัณฑิตสถาบันการตามที่ได้รับกานัดหมาย ไม่ได้รับบริการตามที่นัดหมายไว้ มีผลกระทบต่อการปฏิบัติราชการประจำของนิสิต เนื่องจากส่วนใหญ่รับราชการทำให้ต้องเสียวันลา
- นิสิตได้รับเอกสารหรือข้อมูลข่าวสารจากมหาสถาบันการน้อยมาก ควรปรับปรุงระบบ IT เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างนิสิตกับมหาสถาบันการ
- ควรมีเจ้าหน้าที่บริการการศึกษา ให้บริการประจำในวันที่มีการเรียนการสอน

ข. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโครงการด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสม โดยบางส่วนมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

- สื่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีน้อย
- เนื้อหาวิชายังขาดความทันสมัย และขาดความลึกซึ้งซึ่งไม่เหมาะสมกับระดับการศึกษา
- ควรจัดแผนการเรียนในเนื้อหาที่มีความยากง่าย เฉลี่ยเท่าๆกัน
- การจัดแผนการเรียนในแต่ละภาคเรียน และในแต่ละสัปดาห์ควรคำนึงถึงหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ โดยควรพิจารณาให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน เนื่องจากจัดรายวิชาที่มีความยากมากให้เรียนพร้อมกันในวันเดียว
- ควรจัดให้มีการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการจัดทำปริญญานิพนธ์ เพื่อให้ นิสิตเรียนรู้ และสามารถปรึกษาปัญหาการจัดทำปริญญานิพนธ์ได้ในขณะที่มีการเรียนการสอน เนื่องจากสามารถพบอาจารย์ได้สะดวกกว่า เพราะเมื่อการเรียนการสอนในรายวิชาปกติยุติลง นิสิตต้องเดินทางมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตนเองเนื่องจากการติดต่อโดยระบบการสื่อสารอื่นๆยังขาดประสิทธิภาพ
- หนังสือ ตำรา และเอกสารสำหรับค้นคว้าเพื่อใช้ประกอบการเรียนยังไม่เพียงพอ
- เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาไม่ได้อยู่ประจำ ณ สถานที่ศึกษาทำให้พบปัญหาการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยเฉพาะการส่งงานที่ได้รับมอบหมาย

2. ด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และที่ปรึกษาปริญญาโท

- รายวิชาที่มีอาจารย์สอนมากกว่า 1 ท่าน นิสิตพบปัญหาขาดความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชา เนื่องจากแนวคิดที่แตกต่างกันของอาจารย์ผู้สอน
- อาจารย์ผู้สอนบางท่านสอนไม่ตรงตามเค้าโครงรายวิชา และเนื้อหาที่สอนมีความ ล้าสมัย
- นิสิตประสบปัญหาต้องเดินทางมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทด้วยตนเอง เนื่องจากการติดต่อโดยระบบการสื่อสารอื่นๆยังขาดประสิทธิภาพ
- อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านพยายามหาความรู้ใหม่ ๆ ให้กับนิสิต ให้ความสนใจ เอาใจใส่ดูแล มีหลักการสอนและสอนเนื้อหาได้ตามจุดประสงค์
- อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการดีมาก ติดตามความเคลื่อนไหวส่งข่าวสารให้นิสิต ตลอดเวลา
- อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีส่วนสำคัญในการสำเร็จการศึกษาของนิสิต โดยนอกจาก การให้คำปรึกษาเรื่องทั่วไปแล้ว ยังสามารถให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำปริญญาโทได้เป็น อย่างดี มีความเป็นกัลยาณมิตรที่ดีกับศิษย์

3. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา

- ควรมีผ่อนผันค่าการศึกษาได้
- ควรมีทุนการศึกษาโดยเฉพาะเพื่อการจัดทำปริญญาโท

ค. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโครงการด้านผลผลิตของโครงการ

- เป็นโครงการที่ดีมาก ทำให้ผู้ที่ทำงานอยู่ไกลได้มีโอกาสศึกษาต่อในสถาบันและวิชา ที่ต้องการ นับว่าเป็นการไปโอกาสทางการศึกษาแก่ชาวพลศึกษาอย่างยิ่ง
- นิสิตบางส่วนมีความต้องการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น แต่คณะพลศึกษายังไม่พร้อมในเปิด หลักสูตร สาขาวิชาพลศึกษาในระดับปริญญาเอก
- นิสิตที่สำเร็จการศึกษายังมีประสบการณ์การในวิจัยที่จะนำไปใช้ในวิชาชีพน้อย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการความร่วมมือระหว่าง คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ที่เริ่มโครงการเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2544 ประกอบด้วย วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง และในปีการศึกษา 2545 ที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในโครงการ ที่สำเร็จการศึกษา ภายในสิ้นปีการศึกษา 2547 ประกอบด้วย นิสิตเรียนที่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง และสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 89 คน โดยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 73 คน
2. กลุ่มอาจารย์ ประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ของนิสิตจำนวน 19 คน โดยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน
3. คณะกรรมการบริหารโครงการ จำนวน 20 คน โดยเลือกเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามขอบเขตของการวิจัย และไม่ได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ของนิสิต ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน

การประเมินในครั้งนี้มีขอบเขตการประเมิน ประกอบด้วย ด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการ กระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ และผลผลิตของโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 กลุ่ม พบว่า
 - 1.1 กลุ่มนิสิต จำนวน 73 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชายและมีอายุระหว่าง 41-50 ปี โดยนิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนิสิตที่ศึกษาที่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอ่างทอง
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายโดยอายุ ระหว่าง 45-50 ปี
 - 1.3 กลุ่มตัวอย่างกรรมการบริหารโครงการ ทั้งหมดเป็นเพศชายและมีอายุ ระหว่าง 51-55ปี

2. ผลการประเมินปัจจัยพื้นฐานของโครงการ พบว่า

2.1 กลุ่มนิสิตประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานโครงการโดยรวมว่ามีความเหมาะสมโดยด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษามีความเหมาะสมสูงสุด ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมต่ำที่สุด

2.2 กลุ่มอาจารย์ประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานโครงการโดยรวมว่ามีความเหมาะสมโดยด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมสูงสุดด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษามีความเหมาะสมต่ำที่สุด

2.3 กลุ่มกรรมการบริหารโครงการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานโครงการโดยรวมว่ามีความเหมาะสมโดยด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษามีความเหมาะสมสูงสุด ด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษามีความเหมาะสมต่ำที่สุด

3. ผลการประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการโดยรวม พบว่า

3.1 กลุ่มนิสิตซึ่งประเมินเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านกรรมการควบคุมปริญญาบัตร และด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสมสูงสุดคือด้านอาจารย์ที่ปรึกษา และความเหมาะสมต่ำที่สุดคือด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา

3.2 กลุ่มอาจารย์ และกลุ่มคณะกรรมการบริหารโครงการ ซึ่งประเมินเฉพาะคำตอบแทนต่างๆ พบว่ากลุ่มอาจารย์ประเมินโดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสม โดยความเหมาะสมสูงสุดคือ คำตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน หัวหน้าสำนักงานที่มีอัตราจ่ายชั่วโมงละไม่เกิน 80 บาท และความเหมาะสมต่ำที่สุด คือ คำตอบแทนคณะกรรมการที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดสอบประมวลความรู้ กรรมการออกตรวจข้อสอบ และคัดเลือกข้อสอบ ที่มีอัตราจ่ายข้อละ 10 บาท

3.2 กลุ่มคณะกรรมการบริหารโครงการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสม โดยพบว่าอัตราค่าตอบแทนต่อไปนี้มีความเหมาะสมมากที่สุด

คำตอบแทนที่ปรึกษากรรมการบริหารโครงการ

- ภาคเรียนปกติภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท
- คำตอบแทนที่ปรึกษากรรมการบริหารโครงการภาคเรียนปกติภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท
- ภาคเรียนฤดูร้อนภาคเรียนละไม่เกิน 11,000 บาท

คำตอบแทนกรรมการ บริหารโครงการ

- ประธานกรรมการภาคเรียนปกติ ภาคเรียนละไม่เกิน 20,000 บาท
- กรรมการ ภาคเรียนปกติภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท
- ประธานกรรมการ ภาคเรียนฤดูร้อน ภาคเรียนละไม่เกิน 14,000 บาท
- กรรมการ ภาคเรียนฤดูร้อนภาคเรียนละไม่เกิน 11,000 บาท

และพบว่าควรปรับปรุงค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตที่มีอัตราจ่ายค่าตอบแทน ภาคเรียนละไม่เกิน 2,500 บาทซึ่งเห็นว่ามันน้อยเกินไป

4. ผลการประเมินผลผลิตโครงการ พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ

4.1.1 กลุ่มนิสิตประเมินประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหลังจากจบการศึกษาทำให้ได้รับการยอมรับจากสังคมส่วนตัว เช่นครอบครัว และมีความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการซึ่งประเมินอยู่ในระดับมาก

4.1.2 กลุ่มอาจารย์ประเมินประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางว่า โดยพบว่า มหบัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษา มาก แต่มหบัณฑิตมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาในระดับน้อย

4.1.3 กลุ่มกรรมการบริหารโครงการประเมินประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่ามหบัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษา และมีความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการมาก

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ พบว่า นิสิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อจบการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเมื่อพิจารณาจากเอกสารผลการเรียนของนิสิตเป็นรายบุคคลพบว่า นิสิตมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุดคือ 3.97 และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุดคือ 3.29

4.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา พบว่านิสิตส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษา 7 ภาคการศึกษา โดยระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาน้อยที่สุดคือจำนวน 5 ภาคการศึกษา และมีนิสิตใช้เวลาในการศึกษามากที่สุดจำนวน 11 ภาคการศึกษา

4.4 การออก/ลาออกระหว่างศึกษา พบว่ามีนิสิตการออก/ลาออกระหว่างศึกษา จำนวน 6 ราย โดยพบเฉพาะที่สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัยโดยมีจำนวน 2 ราย ออก/ลาออกในภาคการศึกษาที่ 7 และในภาคการศึกษาที่ 2,5,6 และ 9 มีนิสิตออก/ลาออก ภาคการศึกษาละ 1 ราย

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินปัจจัยพื้นฐานโครงการ

1.1 การประเมินปัจจัยพื้นฐานโครงการด้านกระบวนการคัดเลือก และการรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตเข้าศึกษา ระยะเวลาในการรับสมัคร วิธีการสมัคร ค่าธรรมเนียมการสมัคร การสอบคัดเลือก การประกาศผลสอบ จำนวนนิสิตที่ได้รับการคัดเลือกมีความเหมาะสม โดยรูปแบบและกระบวนการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตเข้าศึกษา ควรได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ และความครอบคลุมให้มากขึ้น โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายบุคลากรทางการศึกษาที่รับราชการตามส่วนราชการ และโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลจากสถานศึกษาในโครงการ และนิสิตโครงการความร่วมมือเห็นว่าควรขยายระยะเวลาในการรับสมัครเพื่อให้มีโอกาสนิสิตได้มีโอกาสในการเตรียมตัวสอบ

1.2 การประเมินปัจจัยพื้นฐานโครงการด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความเหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ห้องเรียนบรรยาย(ภาคทฤษฎี) สถานที่ปฏิบัติการทางพลศึกษา(ภาคปฏิบัติ) ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ สถานที่จำหน่ายอาหาร สถานที่รับประทานอาหาร สถานที่สำหรับทำกิจกรรมและสถานที่พักผ่อน ห้องประชุมทางวิชาการ ห้องสุขา และความสะอาดของสถานที่โดยรวม มีความเหมาะสม โดยกลุ่มตัวอย่างนิสิต อาจารย์ และผู้บริหารโครงการ มีความเห็นตรงกันว่าแม้สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมมีความเหมาะสม แต่การจัดการศึกษาตามโครงการโดยเฉพาะในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ยังขาดแคลนทรัพยากรด้านเอกสาร หนังสือ ตำราหรือแหล่งอ้างอิงเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ รวมถึงสถานที่จำหน่ายอาหารไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ นิสิตได้อย่างพอเพียงเนื่องจาก การจัดการศึกษาตามโครงการ เป็นการจัดการศึกษาในวันและเวลาหยุดราชการ

1.3 การประเมินปัจจัยพื้นฐานโครงการด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การใช้บริการจากบัณฑิตวิทยาลัย งานอาคารสถานที่ งานฝ่ายเอกสารและการพิมพ์ งานฝ่ายสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ฝ่ายยานพาหนะ ห้องสมุด ฝ่ายกิจการนิสิต การจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ การลงทะเบียนเรียน/การรักษาสภาพของนิสิต การบวนการแจ้งผลการเรียน ที่ความเหมาะสม โดยกลุ่มตัวอย่างนิสิตและอาจารย์ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าควรเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการของงานฝ่ายสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

2. ผลการประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

2.1 การประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมพบว่ามีเหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าจำนวนระยะเวลาที่ให้โอกาสนิสิตมีความเหมาะสมมาก โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับ

บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2543 กำหนดให้ใช้ระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษอย่างน้อย 3 ภาคการศึกษา และอย่างมากไม่เกิน 5 ปีการศึกษา

โดยจำนวนวันที่เรียนต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงที่เรียนเฉลี่ยต่อวัน ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กับแผนพัฒนาการศึกษาชาติ กับแผนพัฒนาที่ฟ้าชาติ กับความต้องการของผู้เรียน กับความต้องการของสังคม/ชุมชน รวมถึงสื่อการสอน/อุปกรณ์การสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนพบว่ามีความเหมาะสม โดยกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนิสิตให้ข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มประสิทธิภาพของสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน

2.2 การประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการด้านอาจารย์ผู้สอน โดยรวมพบว่ามีความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าศักยภาพและความสามารถของผู้สอน ความรับผิดชอบต่อการสอนของอาจารย์ผู้สอน การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีเรียนก่อนสอน วิธีสอนส่งเสริมให้นิสิตเกิดความคิดวิเคราะห์ วิธีสอนให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียน ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนในการกระตุ้นให้นิสิตแสวงหาความรู้ และอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตซักถามข้อสงสัยทางวิชาการมีความเหมาะสมมาก

โดยพบว่าวิธีสอนสอดคล้องกับหลักการการใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการ การมอบหมายงานของอาจารย์ผู้สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอน และความสะดวกในการขอรับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสม โดยกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนิสิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ผู้สอนต่อรายวิชาที่มีมากกว่า 1 คน ว่าทำให้เกิดความสับสนในแนวคิดของอาจารย์ที่มีความแตกต่างกัน

2.3 การประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการด้านอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยรวมพบว่ามีความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน วิธีเรียน การเสนอหัวข้อปริญญานิพนธ์ การให้กำลังใจเพื่อสร้างความมุ่งมั่นในการศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นผู้มีศักยภาพและความสามารถในการให้คำปรึกษามีความเหมาะสมมาก

โดยการให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบการศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่างๆ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และการให้ความสะดวกแก่นิสิตในการเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษามีความเหมาะสม

2.4 การประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการด้านอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ โดยรวมพบว่ามีความเหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ การให้กำลังใจเพื่อสร้างความมุ่งมั่นในการทำปริญญานิพนธ์ และตรวจผลงานและให้คำแนะนำด้วยความชัดเจนมีความเหมาะสมมาก

โดยการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเสนอหัวข้อปริญญานิพนธ์ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งศึกษาค้นคว้าอ้างอิง การให้ความสะดวกแก่นิสิตเพื่อขอคำปรึกษาในการทำปริญญานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์มีความเหมาะสม เป็นผู้มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับหัวข้อเรื่องปริญญานิพนธ์ ติดตามความก้าวหน้าในการทำปริญญานิพนธ์ของนิสิตสม่ำเสมอ

2.5 การประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างนิสิต โดยรวมพบว่ามีความเหมาะสมในทุกข้อ

สำหรับคำตอบแทนในการศึกษาตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ และกรรมการบริหารโครงการ โดยรวมพบว่ามีความเหมาะสม มีเฉพาะควรปรับปรุง คำตอบแทนคณะกรรมการที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดสอบประมวลความรู้ กรรมการออกตรวจข้อสอบ และคัดเลือกข้อสอบ ที่มีอัตราจ่ายข้อละ 10 บาท และคำตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต ที่จ่ายอัตราภาคเรียนละไม่เกิน 2,500 บาท

3. ผลการประเมินผลผลิตโครงการ

3.1 ด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหابัณฑิต โดยรวมพบว่า

3.1.1 กลุ่มนิสิตประเมินด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหابัณฑิต ว่ามีความเหมาะสม โดยหลังจากจบการศึกษานิสิตในโครงการได้รับการยอมรับจากสังคมส่วนตัว เช่นครอบครัว และมีความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการอยู่ในระดับมาก แต่หลังจากจบการศึกษายังไม่มีโอกาสศึกษาในสาขาพลศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งอาจเนื่องมาจากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาเอกยังมีน้อย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒยังไม่มีความพร้อมในการเปิดสอนตามหลักสูตรดังกล่าว

3.1.2 กลุ่มอาจารย์ประเมินโดยรวมด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหابัณฑิตว่ามีความเหมาะสม โดยมหابัณฑิตยังมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาน้อย

3.1.3 กลุ่มกรรมการบริหารโครงการประเมินโดยรวมในระดับมาก โดยพบว่ามหابัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษา และมีความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการ

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของมหابัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการ พบว่า นิสิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อจบการศึกษายู่ในระดับปานกลาง

3.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา พบว่านิสิตส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษา 7 ภาคการศึกษา

3.4 การออก/ลาออกระหว่างศึกษา พบว่านิสิตการออก/ลาออกระหว่างศึกษา จำนวน 6 ราย

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโครงการ

จากการวิจัยเพื่อประเมินโครงการความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ สถาบันการพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามี ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

ควรปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนิสิตเพื่อเข้าศึกษาตามโครงการ โดยให้มี ข้อมูลให้ชัดเจนรวมทั้งควรขยายระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนตั้งแต่การรับสมัคร จนถึงวัน สอบเพื่อให้นิสิตมีความพร้อมในการตัดสินใจ และการเตรียมตัวมากขึ้น

การใช้บริการห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าของสถาบันการพลศึกษาไม่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิต หนังสือ ตำรา งานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีให้ศึกษาค้นคว้า น้อย นิสิตจำเป็นต้องเดินทางไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ณ สำนักหอสมุดที่ประสานมิตร ทำให้เสียเวลา และค่าใช้จ่าย

การไปติดต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยตามที่ได้รับคำแนะนำ ไม่ได้ได้รับการบริการตามที่นัดหมายไว้ มีผลกระทบต่อการปฏิบัติราชการประจำของนิสิต เนื่องจากส่วนใหญ่รับราชการทำให้ต้องเสีย วันลา นิสิตได้รับเอกสารหรือข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัยน้อยมาก ควรปรับปรุงระบบ IT เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างนิสิตกับมหาวิทยาลัย และควรมีเจ้าหน้าที่บริการการศึกษา ให้บริการประจำในวันที่มีการเรียนการสอน

เนื้อหาวิชาบางรายวิชายังขาดความทันสมัย และขาดความลึกซึ้งซึ่งไม่เหมาะสมกับระดับ การศึกษา การจัดการเรียนในแต่ละภาคเรียน และในแต่ละสัปดาห์ควรคำนึงถึงหลักจิตวิทยาการ เรียนรู้ โดยควรพิจารณาให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน เนื่องจากจัดรายวิชาที่มีความยากมากให้ เรียนพร้อมกันในวันเดียว

ควรจัดให้มีการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นิสิตเรียนรู้และ สามารถปรึกษาปัญหาการจัดทำวิทยานิพนธ์ได้ในขณะที่มีการเรียนการสอน เนื่องจากสามารถพบ อาจารย์ได้สะดวกเพราะเมื่อการเรียนการสอนในรายวิชาปกติยุติลง นิสิตต้องเดินทางมาพบอาจารย์ที่ ปรึกษาด้วยตนเองเนื่องจากการติดต่อโดยระบบการสื่อสารอื่นๆยังขาดประสิทธิภาพ

2. ด้านกระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรทุนการศึกษาสำหรับนิสิตเพิ่มเติม โดยเฉพาะทุนวิจัยเพื่อการจัดทำ วิทยานิพนธ์และควรพิจารณาเพิ่มค่าสอนและค่าสอบ โดยเฉพาะค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งพบว่านิสิต ส่วนใหญ่ได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นอย่างดี และมีส่วนสำคัญในการสำเร็จการศึกษา ของนิสิต โดยพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ เดินทางไปพบนิสิตเพื่อให้คำปรึกษา โดยไม่คำนึงถึงค่าใช้จ่าย ส่วนตัวที่เกิดขึ้น

3. ด้านผลผลิตของโครงการ

เนื่องจากผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการยังควรปรับปรุงความสามารถในการศึกษาค้นคว้า และวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษา จึงควรพิจารณาพัฒนากระบวนการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน วิธีการให้นิสิตได้สามารถพบคณะกรรมการควบคุมปริญญาณพนธ์ได้โดยสะดวก เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหบัณฑิตให้สูงขึ้น

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. การพัฒนาโครงการความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาในโอกาสต่อไปควรดำเนินการภายใต้กรอบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำกับควบคุมให้ดำเนินงานตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับอุดมศึกษา(สกอ.) มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และรวมถึงควรให้สอดคล้องกับการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(กพร.)

2. คณะกรรมการบริหารโครงการจำเป็นต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ IT เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอน รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของผู้เข้าร่วมโครงการ

ทั้งยังควรพิจารณาปรับปรุงคำตอบแทนการศึกษาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะงานของผู้เกี่ยวข้องในโครงการ โดยพิจารณารายรับจากค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนิสิตให้สอดคล้องกับรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในระหว่างดำเนินโครงการ

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรพิจารณาจัดเนื้อหารายวิชา อาจารย์ผู้สอนในแผนการศึกษาให้เหมาะสมกับลักษณะความยากง่าย หรือธรรมชาติของรายวิชาที่นิสิตจะได้รับประโยชน์สูงสุด

บรรณานุกรม

- คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2544). โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ กรมพลศึกษาเปิดสอนหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ภาคพิเศษ ณ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม. กรุงเทพฯ.
- โครงการความร่วมมือทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ – กรมพลศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตพลศึกษา(กศ.บ.พลศึกษา)และการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา(กศ. ม.พลศึกษา) . (2544) วารสารคณะพลศึกษา ปีที่ 4 เล่มที่ 1-4 มกราคม – ธันวาคม 2544. หน้า 18 – 21.กรุงเทพฯ.
- นิภา ศรีไพโรจน์ และคณะ . (2548). รายงานการวิจัย การประเมินโครงการ เพชรในถม ในช่วงปีการศึกษา 2542-2547(รุ่นที่ 11-19) . กรุงเทพฯ : ภาควิชาการวัดและประเมินผล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตา ชูโต. (2527). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2542). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธิ์. (2540). การประเมินผลโครงการวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ต้นอ้อ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2528). รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 3. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ เพ็งศรี. (2541). การประเมินโครงการวิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา. ปรินูญานพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ติรกานนท์. (2545). การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 4. โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สุวิมล ติรกานนท์. (2545). การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6 (ปรับปรุง). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ
- อำนาจ จันทรแป้น. (2540). การประเมินโครงการเปิดสอนปริญญาโทภาคพิเศษวันเสาร์-อาทิตย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. รายงานการวิจัย. เชียงใหม่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.

ภาคผนวก

ที่ ศธ ๐๕๑๙.๓/พิเศษ



คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๑๔ สุขุมวิท ๒๓ เขตวัฒนา

กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เรียน

ด้วยข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญฉิ ปลิ้มสำราญ สังกัดคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับวิทยาลัยพลศึกษา ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา โดยศึกษา เฉพาะกรณีมหาบัณฑิตที่ศึกษา ณ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย และ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการที่จะใช้คำตอบจากการศึกษาวิจัยไปใช้ เพื่อการพัฒนาโครงการความร่วมมือในทางวิชาการอื่นๆของคณะพลศึกษาในโอกาสต่อไป

ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถาม และโปรดให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ตามสภาพที่ปรากฏขึ้นจริง และโปรดส่งแบบสอบถามที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้วส่งคืนได้ที่สำนักงานภาควิชา พลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณที่กรุณาสละเวลาให้มีส่วนร่วมในการศึกษา วิจัยในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญฉิ ปลิ้มสำราญ)



แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการความร่วมมือระหว่าง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับวิทยาลัยพลศึกษา
ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
(แบบสอบถามนิสิต)

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

1. เพศ [] ชาย [] หญิง
2. อายุ.....ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเพื่อประเมินโครงการความร่วมมือระหว่าง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ก.ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

ข้อความ	เหมาะสม มาก	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง
ด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา			
1.การประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตเข้าศึกษา			
2.ระยะเวลาในการรับสมัคร			
3. วิธีการสมัคร			
4. ค่าธรรมเนียมการสมัคร			
5. การสอบคัดเลือก			
6. การประกาศผลการสอบ			
7. จำนวนนิสิตที่ได้รับการคัดเลือก			
8. คุณภาพของนิสิตที่ได้รับการคัดเลือก			
ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก			
1. ห้องเรียนบรรยาย (ภาคทฤษฎี)			
2. สถานที่ปฏิบัติการทางพลศึกษา (ภาคปฏิบัติ)			
3. ห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ			
4. สถานที่จำหน่ายอาหาร			
5. สถานที่รับประทานอาหาร			
6. การจัดให้มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมและสถานที่พักผ่อน ส่วนตัว			

ข้อความ	เหมาะสม มาก	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง
8. ห้องประชุมทางวิชาการ			
9. ห้องสุขา ชาย-หญิง			
10. ความสะอาดของสถานที่โดยรวม			
ด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา			
1. การใช้บริการจากบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย			
2. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายอาคารสถานที่ของ			
3. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายเอกสาร และการพิมพ์			
4. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายสื่อ/เทคโนโลยีทางการศึกษา			
5. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายยานพาหนะ			
6. การใช้บริการจากห้องสมุด/แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ			
7. การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต			
8. การจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ			
9. การลงทะเบียนเรียน/รักษาสภาพของนิสิต			
10. กระบวนการแจ้งผลการเรียน			

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

1.ด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา

.....

.....

2. ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

3.ด้านการบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา

.....

.....

.....

ข. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ

ข้อความ	เหมาะสม มาก	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. จำนวนระยะเวลาที่ให้โอกาสนิสิตเรียนจนจบการศึกษา			
2. จำนวนวันที่เรียนต่อสัปดาห์			
3. จำนวนชั่วโมงเรียนเฉลี่ยต่อวัน			
4. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
5. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาชาติ			
6. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับแผนพัฒนาที่ฟ้าชาติ			
7. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน			
8. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของสังคม/ชุมชน			
9. ความเหมาะสมด้านสื่อการสอน/อุปกรณ์การสอน			
10. ความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผลการเรียน			
ด้านอาจารย์ผู้สอน			
1. ศักยภาพและความสามารถของผู้สอน			
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนของอาจารย์ผู้สอน			
3. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีเรียนก่อนการสอน			
4. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน			
5. วิธีสอนสอดคล้องกับหลักการ การใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง			
6. วิธีสอนส่งเสริมให้นิสิตเกิดการคิดวิเคราะห์			
7. วิธีสอนส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียน			
8. ความสามารถของผู้สอนในการกระตุ้นให้นิสิตแสวงหาความรู้			
9. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการ			
10. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตซักถามข้อสงสัยทางวิชาการ			
11. การมอบหมายงานของอาจารย์ผู้สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอน			

ข้อความ	เหมาะสม มาก	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง
12. ความสะดวกในการขอรับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน			
ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา			
1.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบการศึกษา ระเบียบและข้อบังคับต่างๆ			
2.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน			
3.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีเรียน			
4.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเสนอหัวข้อปริญญานิพนธ์			
5.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับกรรมการที่ปรึกษานิพนธ์			
6.การให้กำลังใจเพื่อสร้างความมุ่งมั่นในการศึกษา			
7.การให้ความสะดวกแก่นิสิตในการเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา			
8.มีศักยภาพและความสามารถในการให้คำปรึกษา			
ด้านกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์			
1.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเสนอหัวข้อปริญญานิพนธ์			
2.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งศึกษาค้นคว้า/อ้างอิง			
3.การให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีดำเนินการทำปริญญานิพนธ์			
4.การให้กำลังใจเพื่อสร้างความมุ่งมั่นในการทำปริญญานิพนธ์			
5.การให้ความสะดวกแก่นิสิตเพื่อขอคำปรึกษาในการทำปริญญานิพนธ์			
6.กรรมการมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับหัวข้อเรื่องปริญญานิพนธ์			
7.ติดตามความก้าวหน้าในการทำปริญญานิพนธ์ของนิสิตสม่ำเสมอ			
8.ตรวจผลงานและให้คำแนะนำด้วยความชัดเจน			
ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา			
1.ค่าธรรมเนียมต่อภาคการศึกษา			
- ภาคต้นภาคปลาย 19,000 บาท			
- ภาคฤดูร้อน 11,000 บาท			
2.ค่าธรรมเนียมรักษาสภาพนิสิตระหว่างทำปริญญานิพนธ์			
- ภาคต้นภาคปลาย 5,000 บาท			

ข้อความ	เหมาะสม มาก	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง
- ภาคฤดูร้อน 2,000 บาท			
3. ค่าสมัครสอบภาษาอังกฤษ 400 บาท			
4. ค่าสมัครสอบประมวลความรู้ 700 บาท			
5. ค่าลงทะเบียนปริญญาโท 8,000 บาท			
6. ค่าสมัครสอบปริญญาโท 8,000 บาท			

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการ

ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ด้านอาจารย์ผู้สอน

.....

.....

.....

ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

.....

.....

.....

ด้านกรรมการควบคุมปริญญาโท

.....

.....

ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา

.....

.....

.....

ค. ผลผลิตโครงการ :ด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหابัณฑิต

ผลจากการดำเนินงานตามโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ
วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ท่านคิดว่า
มีผลด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการความร่วมมือ
อย่างไร

ข้อความ	มาก	ปาน กลาง	น้อย
1.หลังจากจบการศึกษาทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษา			
2.หลังจากจบการศึกษาทำให้ท่านมีความรู้ความสามารถในการสอน พลศึกษา			
3.หลังจากจบการศึกษาทำให้ท่านมีความสามารถในการจัดการและ บริหารพลศึกษา			
4.หลังจากจบการศึกษาทำให้ท่านมีความสามารถในการจัด และ การบริหารการกีฬา			
5.หลังจากจบการศึกษาทำให้ท่านมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้า และวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษา			
6.หลังจากจบการศึกษาทำให้ท่านมีโอกาสศึกษาในสาขาพลศึกษา ในระดับที่สูงขึ้น			
7. การเข้าศึกษาตามโครงการสร้างความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่า ในตนเอง			
8. หลังจากจบการศึกษาทำให้ท่านได้รับการยอมรับจากสังคมส่วนตัว เช่น ครอบครัว			
9. หลังจากจบการศึกษาทำให้ท่านได้รับการยอมรับจากสังคมการ ปฏิบัติงาน			
10.ความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการความร่วมมือฯ			

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลผลิตของโครงการ

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม



แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการความร่วมมือระหว่าง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับวิทยาลัยพลศึกษา

ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

(แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา/กรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์/กรรมการบริหารโครงการ)

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

1. เพศ [] ชาย [] หญิง

2. อายุ.....ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเพื่อประเมินโครงการความร่วมมือระหว่าง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กับ วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
พลศึกษา

ก.ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

ข้อความ	เหมาะสม มาก	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง
ด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา			
1.การประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตเข้าศึกษา			
2.ระยะเวลาในการรับสมัคร			
3. วิธีการสมัคร			
4. ค่าธรรมเนียมการสมัคร			
5. การสอบคัดเลือก			
6. การประกาศผลการสอบ			
7. จำนวนนิสิตที่ได้รับการคัดเลือก			
8. คุณภาพของนิสิตที่ได้รับการคัดเลือก			
2. ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก (โดยรวม)			
1 ห้องเรียนบรรยาย (ภาคทฤษฎี)			
2.สถานที่ปฏิบัติการทางพลศึกษา (ภาคปฏิบัติ)			
3.ห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ			

ข้อความ	เหมาะสม มาก	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง
4. สถานที่จำหน่ายอาหาร			
5. สถานที่รับประทานอาหาร			
6. การจัดให้มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมและสถานที่พักผ่อน ส่วนตัว			
7. ห้องประชุมทางวิชาการ			
8. ห้องน้ำ-ห้องส้วม			
9. ความสะอาดของสถานที่โดยรวม			
3. ด้านการบริการจากหน่วยงาน และกิจกรรมการศึกษา			
3.1 การใช้บริการจากบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย			
3.2 การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายอาคารสถานที่			
3.3 การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายเอกสาร และการพิมพ์			
3.4 การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายสื่อ/เทคโนโลยีทางการ ศึกษา			
3.5 การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายยานพาหนะ			
3.6 การใช้บริการจากห้องสมุด/แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ			
3.7 การใช้บริการจากหน่วยงานฝ่ายกิจการนิสิต			
3.8 การจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ			
3.9 การลงทะเบียนเรียน/รักษาสภาพของนิสิต			
3.10 กระบวนการแจ้งผลการเรียน			

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงปัจจัยพื้นฐานของโครงการ

1. ด้านกระบวนการคัดเลือก และรับนิสิตเพื่อเข้าศึกษา

.....

.....

2. ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

.....

.....

3. ด้านการบริการจากหน่วยงาน หรือกิจกรรมการศึกษา

.....

.....

ข. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการด้านค่าตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา

ข้อความ	เหมาะสม มาก	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง
ด้านค่าตอบแทนจากกระบวนการจัดการศึกษา			
1.ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต ภาคเรียนละไม่เกิน 2,500 บาท			
2.ค่าสอนและสอบ ชั่วโมงละไม่เกิน 900 บาท			
3.ค่าสัญจร - กรณีใช้รถยนต์ของมหาวิทยาลัยเดินทาง เหมาจ่ายวันละไม่เกิน 800 บาท			
- กรณีใช้รถยนต์ส่วนตัวเดินทาง เหมาจ่ายวันละไม่เกิน 1,800 บาท			
4.ค่าตอบแทนที่ปรึกษากรรมการบริหารโครงการ - ภาคเรียนปกติ ภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท			
- ภาคเรียนฤดูร้อน ภาคเรียนละไม่เกิน 11,000 บาท			
5.ค่าตอบแทนกรรมการบริหารโครงการ <u>ภาคเรียนปกติ</u> - ประธานกรรมการ ภาคเรียนละไม่เกิน 20,000 บาท			
- กรรมการภาคเรียนละไม่เกิน 16,000 บาท			
<u>ภาคเรียนฤดูร้อน</u> - ประธานกรรมการ ภาคเรียนละไม่เกิน 14,000 บาท			
- กรรมการ ภาคเรียนละไม่เกิน 11,000 บาท			
6.ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน - หัวหน้าสำนักงาน ช.ม.ละไม่เกิน 80 บาท			
- ผู้ดำเนินงานระดับ 3 ขึ้นไป/ลูกจ้างที่เทียบเท่า ช.ม.ละไม่เกิน 65 บาท			
- ผู้ปฏิบัติงานระดับ 1 ขึ้นไป/ลูกจ้างที่เทียบเท่า ช.ม.ละไม่เกิน 45 บาท			
- นักการภารโรง/พนักงานขับรถยนต์/คนงาน ช.ม.ละไม่เกิน 35 บาท			

[illegible]

ค.ผลผลิตโครงการ :ด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิต

ผลจากการดำเนินงานตามโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับ วิทยาลัยพลศึกษาในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ท่านคิดว่า มีผลด้านประสิทธิภาพและคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามโครงการความร่วมมือ อย่างไร

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย
1.มหบัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพพลศึกษา			
2.มหบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการสอนพลศึกษา			
3.มหบัณฑิตมีความสามารถในการจัดการและบริหารพลศึกษา			
4.มหบัณฑิตมีความสามารถในการจัด และการบริหารการกีฬา			
5.มหบัณฑิตมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษา			
6.ความคุ้มค่าของผลที่ได้รับจากการเข้าศึกษาตามโครงการ			

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลผลิตของโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม



บันทึกข้อความ

คณะพลศึกษา
วันที่ ๑๑ / ๖๐ / ๑
วันที่ ๑๐ มี.ค. ๔๙
เวลา ๑๐.๓๐ น.

ส่วนราชการ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา โทร.5421

ที่ ทด ๗๑๖/๗๑

วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2548

เรื่อง ขออนุมัติเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และผู้ช่วยวิจัย

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

ด้วยข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ ข้าราชการสังกัดคณะพลศึกษา ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัย เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับวิทยาลัยพลศึกษา ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา โดยได้รับทุนวิจัยจากงบประมาณรายได้คณะพลศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยในการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้าพเจ้าจึงใคร่ขออนุมัติเรียนเชิญผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัย ผู้ช่วยวิจัยและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พริยะพจนนท์ | เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาโครงการวิจัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาณุวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ | เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วรรณรัช | เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ | เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรื่อโท ไพบูลย์ อ่อนมั่ง | เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย |
| 6. อาจารย์ ดร.ทรงพล ค่อนี่ | เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย |
| 7. อาจารย์บุปผา ปลื้มสำราญ | เป็นผู้ช่วยวิจัย |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

เรียน คณบดี

๑. เลขาธิการ

๒. เป็นรองคณบดี

ก.ค.ศ.

๑ มี.ค. ๔๙ ๑๖/๑๐ มี.ค. ๔๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ)

ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย

๑๖ มี.ค. ๔๙
๑๖/๑๐ มี.ค. ๔๘



โครงการความร่วมมือ

ระหว่าง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับกรมพลศึกษา

เปิดสอนหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ภาคพิเศษ
ณ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย
และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สารบัญ

	หน้า
1. ชื่อหลักสูตร	1
2. ชื่อปริญญา	1
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1
4. หลักการและเหตุผล	1
5. วัตถุประสงค์ของการเปิดสอน	1
6. ความพร้อมในการเปิดสอน	2
7. อาจารย์ผู้สอน	2
8. รายชื่อกรรมการบริหารหลักสูตร	5
9. จำนวนนิสิต	5
10. คุณสมบัติของผู้ที่มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษา	5
11. วิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา	5
12. ระบบการศึกษา	5
13. ระยะเวลาการศึกษาต่อ	6
14. สถานที่และอุปกรณ์การศึกษา	6
15. ห้องสมุด	6
16. งบประมาณ	6
17. กำหนดการเปิดสอน	6
18. หลักสูตร	6
18.1 หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา	6
18.2 หมวดวิชาเอก	7
18.3 หมวดวิชาเลือกเสรี	9
18.4 ปริญญานิพนธ์	9
18.5 คำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา	10
18.6 คำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาเอกพลศึกษา	12
18.7 ความหมายของเลขรหัสวิชา	15
19. แผนการเรียน	16
20. การลงทะเบียนเรียน	16
21. การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา	16
ภาคผนวก 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบสอนรายวิชาในหลักสูตร	18
2. ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร	21
3. ความพร้อมของห้องสมุดและห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา	50

โครงการความร่วมมือ

ระหว่าง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับกรมพลศึกษา

เปิดสอนหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ภาคพิเศษ
ณ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย
และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

1. ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ชื่อภาษาอังกฤษ : Master of Education Program in Physical Education

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย : การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา)

ชื่อย่อภาษาไทย : กศ.ม.(พลศึกษา)

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ : Master of Education (Physical Education)

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ : M.Ed.(Physical Education)

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและบัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒร่วมกับกรมพลศึกษา

4. หลักการและเหตุผล

ความรู้ทางพลศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา มีองค์ความรู้เกิดขึ้นใหม่ ๆ มากมาย ดังนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมครูพลศึกษา หรือผู้ที่สำเร็จการศึกษาทางด้านพลศึกษาในระดับปริญญาตรีให้มีความรู้ในเนื้อหาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ค้นพบใหม่ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา ตระหนักในภาระกิจการถ่ายทอดความรู้อันสำคัญยิ่งนี้และพิจารณาเห็นว่าการดำเนินโครงการความร่วมมือกับกรมพลศึกษาอยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและสนองความต้องการของบุคลากรทางพลศึกษาในส่วนภูมิภาคให้มีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้ทางด้านพลศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองและจะได้นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป

5. วัตถุประสงค์ของการเปิดสอน

เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรทางพลศึกษาในส่วนภูมิภาคที่เรียนจบระดับปริญญาตรีแล้วมีโอกาสดำเนินการพัฒนาศักยภาพของตนเอง เรียนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ซึ่งมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังนี้

- 5.1 เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.2 เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและการบริหารพลศึกษาและการกีฬาต่อสังคม
- 5.3 เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับพลศึกษาและการกีฬา

6. ความพร้อมในการเปิดสอน

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มีบุคลากรพร้อมที่จะเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ภาคพิเศษ ตามโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับกรมพลศึกษาได้ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 ที่วิทยาลัยพลศึกษา 3 แห่ง คือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม แห่งละ 40 คน รวม 120 คน

7. อาจารย์ผู้สอน

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มีอาจารย์ในสังกัด จำนวน 43 คน นอกจากนั้นยังมีอาจารย์จากภาควิชาสหศึกษา ที่มีคุณวุฒิและสาขาวิชาเดียวกันอีก 9 คน รวมเป็น 52 คน ดังตารางต่อไปนี้

7.1 อาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1.	นายผาณิต บิลมาศ	รองศาสตราจารย์	ค.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
2.	นายเทเวศร์ พิริยะพจนท์	รองศาสตราจารย์	ค.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
3.	นายปรีชา ดันจรรย์นันท์	รองศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลานามัย) M.A. (Physical Education)
4.	นายทวีพงษ์ กลิ่นหอม	รองศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
5.	นางวาสนา คุณาอภิสิทธิ์	รองศาสตราจารย์	ค.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
6.	น.ส.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์	รองศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) M.A.(Physical Education) Ed.D. (Curriculum and Supervision)
7.	น.ส.สาลี สุภาภรณ์	รองศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา)กศ.ม.(พลศึกษา) Ed.D.(Physical Education)
8.	นายกำโชค เมื่อกสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	กศ.บ.(ชีววิทยา-เคมี) ประกาศนียบัตรชั้นสูง(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
9.	นายนำชัย เลวลย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา) Ph.D.(Sport Sciences)
10.	นายระดม ณ บางช้าง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลานามัย) ค.ม.(พลศึกษา)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
11.	นายแผน เจียรนัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลานามัย)ค.ม.(พลศึกษา)
12.	นายเจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา)กศ.ม.(พลศึกษา)
13.	นางวัฒนา สุทธิพันธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
14.	นายสมรรถชัย น้อยศิริ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
15.	นายภาคภูมิ รัตนโรจนากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
16.	นายสมเกียรติ อักษรถึง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
17.	นายประเสริฐ ข่ายมาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา)
18.	นายไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
19.	นายสมชาย ไกรสังข์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
20.	นายอมรพงศ์ สุธรรมรักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
21.	นายธงชัย เจริญทรัพย์มณี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
22.	นายสุรัตน์ เสี่ยงหล่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา)กศ.ม.(พลศึกษา)
23.	นายอารมณ นาวากาญจน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) กศ.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา) Ed.D.(Industrial Education Management) ค.บ.(พลศึกษา) ประกาศนียบัตรชั้นสูง (พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
24.	นายเอนก หงษ์ทองคำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.บ.(พลศึกษา) ประกาศนียบัตรชั้นสูง (พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
25.	นายชาวุฒิ ปลื้มสำราญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
26.	นางกนกวดี พึ่งโพธิ์ทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
27.	นายชัยโรจน์ สายพันธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
28.	นายพนมศักดิ์ สวัสดิพงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) ประกาศนียบัตรชั้นสูง (พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
29.	นายทองสุข สัมปหังสิต	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
30.	นายอรุณ วรทอง	อาจารย์	กศ.บ.(พลานามัย) กศ.ม.(พลศึกษา)
31.	นายสุวัฒน์ บัววรรณ	อาจารย์	กศ.บ.(พลานามัย) กศ.ม.(พลศึกษา)
32.	นายสุทธิ พานิชเจริญนาม	อาจารย์	ค.บ.(พลศึกษา)M.H.P.E.
33.	นางอุษากร สิทธิโชคเจริญดี	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา)กศ.ม.(พลศึกษา)
34.	นางพิศวง มหาจันทร์	อาจารย์	กศ.บ.(พลานามัย) ค.ม.(พลศึกษา)
35.	นายธงชาติ พู่เจริญ	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา)กศ.ม.(พลศึกษา)
36.	นางสุกัญญา พานิชเจริญนาม	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา)ค.ม.(พลศึกษา)M.H.P.E.
37.	นายวีระศักดิ์ ปรีชาสุปัญญา	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)

13. ระยะเวลาการศึกษา

ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วย การศึกษา หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2543

14. สถานที่และอุปกรณ์การศึกษา

ใช้สถานที่และอุปกรณ์การสอนของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

15. ห้องสมุด

ใช้วารสาร หนังสือ เอกสารทางวิชาการ ตำราเรียน ทั้งภาษาไทย ภาษา อังกฤษ ของห้องสมุดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย และ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม รวมทั้งส่วนที่จะจัดซื้อเพิ่มเติมตามรายวิชาที่เปิดสอนอีกด้วย

16. งบประมาณ

ใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีการศึกษาของโครงการความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับกรมพลศึกษาเปิดสอนหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขา วิชาพลศึกษา

17. กำหนดการเปิดสอน

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544

18. หลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ประกอบด้วยรายวิชาใน หมวดวิชาต่าง ๆ ดังนี้

18.1 หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
18.2 หมวดวิชาเอก	ไม่น้อยกว่า	21	หน่วยกิต
18.3 หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
18.4 วิทยานิพนธ์		6	หน่วยกิต

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต

18.1 หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา

กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ดังนี้

วิชาพื้นฐานบังคับ 9 หน่วยกิต

ศษ 501	พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา	2(2-0-4)
ED 501	Philosophical Foundations of Education	2(2-0-4)
ศษ 502	พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	2(2-0-4)
ED 502	Socio-Economic Foundations of Education	2(2-0-4)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
38.	นายพินิจ ประหยัดทรัพย์	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
39.	นางนที ดอนโพธิ์งาม	อาจารย์	ค.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
40.	นางเอื้อมพร จันลอย	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
41.	นายอาจหาญ ทรงงามทรัพย์	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
42.	น.ส.มยุรี ศุภวิบูลย์	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา) M.S.(Parks & Recreation Administration) Ph.D.(Movement studies for the Diabled)
43.	นายพิชิต เมืองนาโพธิ์	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) M.Ed.(Educational leadership in Physical Education) Ph.D.(Sport Psychology)
44.	นายลำพอง ศรรุ่ง	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
45.	นายไพบูลย์ บุญแทน	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
46.	นายสนธยา สีละมอด	อาจารย์	วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา) วท.ม.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)
47.	นายถนอมศักดิ์ เสนาคำ	อาจารย์	วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา) วท.ม.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)
48.	นายคุณัตว์ พิธพรชัยกุล	อาจารย์	วท.บ.(สหนันทนาการ) วท.ม.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)
49.	นายจุมพล ลัมพาภิวัฒน์	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
50.	นายสมควร โพธิ์ทอง	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
51.	นายทวี แดงทับทิม	อาจารย์	กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
52.	น.ส.สุภาภรณ์ ศิลาลเลิศเดชกุล	อาจารย์	วท.ม.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)

7.2 อาจารย์พิเศษ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1.	นายอุดม พิมพา	ผู้ช่วยคณบดี	กศ.บ.(ภาษาอังกฤษ/ชีววิทยา) M.P.E.(Physical Education) Cert. of Health, Physical Education and Recreation Cert. of Advance Study (C.A.S)
2.	นายคงศักดิ์ เจริญรักษ์	อาจารย์	Ph.D. (วิจัยและประเมินผลทางพลศึกษา)
3.	น.ส.สิบลาย บุญวีรบุตร	อาจารย์	Ph.D.(พลศึกษา จิตวิทยาการกีฬา)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
4.	นายสุวัตร สิทธิหล่อ	อาจารย์	Ph.D.(พลศึกษา ชีวกลศาสตร์)
5.	นายพัฒนาชาติ กฤติบวร	อาจารย์	Ph.D.(Sports Administration)
6.	นายศุกล อริยสัจสีสกุล	อาจารย์	ค.ด.(พลศึกษา)
7.	นายกิตติพงษ์ โพธิ์มุ	อาจารย์	Ph.D.(พลศึกษา)

8. รายชื่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน	เจียรนัย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ปรีชา	ตันจรรย์านนท์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ผาณิต	บิลมาศ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นำชัย	เลวลัย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย	น้อยศิริ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์	พานิชชัยกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย	เจริญทรัพย์มณี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย	ไกรสังข์	กรรมการ
อาจารย์สุทธิ	พานิชเจริญนาม	กรรมการและเลขานุการ

9. จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะรับเข้าศึกษาและที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในช่วง 3ปี มี

ดังนี้

จำนวน	ปีการศึกษา				
	2544	2545	2546	2547	2548
จำนวนที่คาดว่าจะรับเข้าศึกษา	120	120	120	-	-
จำนวนที่คาดว่าจะจบการศึกษา	-	-	120	120	120
จำนวนสะสม	120	120	240	120	120

10. คุณสมบัติของผู้ที่มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษา

ผู้สมัครเข้าเป็นนิสิตจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาพลศึกษา
นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา หรือสาขาอื่นตามที่คณะพลศึกษาเห็นว่าเทียบเท่ากันได้

11. วิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา

ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วย การศึกษา
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2543

12. ระบบการศึกษา

ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วย การศึกษา
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2543

พล 514	การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	3(3-0-6)
PE 514	Advanced Tests and Measurement in Physical Education	3(3-0-6)
พล 515	การจัดและบริหารพลศึกษา	2(2-0-4)
PE 515	Organization and Administration of Physical Education	2(2-0-4)
พล 521	สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง	3(3-0-6)
PE 521	Advanced Physiology of Exercise	3(3-0-6)
พล 630	ปรัชญาพลศึกษา	2(2-0-4)
PE 630	Philosophy of Physical Education	2(2-0-4)
พล 640	สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	2(2-0-4)
PE 640	Research Seminar in Physical Education	2(2-0-4)

วิชาเอกเลือก ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้

พล 522	คิเนสิโอโลยีประยุกต์	2(2-0-4)
PE 522	Applied Kinesiology	2(2-0-4)
พล 523	การฝึกกีฬาขั้นสูง	2(2-0-4)
PE 523	Advanced Sports Coaching	2(2-0-4)
พล 524	กายภาพบำบัด	2(2-0-4)
PE 524	Physical Therapy	2(2-0-4)
พล 525	การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา	2(2-0-4)
PE 525	Development of Facilities and Equipment in Physical Education	2(2-0-4)
พล 526	การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง	2(2-0-4)
PE 526	Advanced Motor Learning	2(2-0-4)
พล 531	นันทนาการกับสังคม	2(2-0-4)
PE 531	Recreation and Society	2(2-0-4)
พล 532	การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน	2(2-0-4)
PE 532	Organization and Administration of Community Recreation	2(2-0-4)
พล 534	กีฬากับสังคม	2(2-0-4)
PE 534	Sports and Society	2(2-0-4)

พล 632	พลศึกษาเปรียบเทียบ	2(2-0-4)
PE 632	Comparative Physical Education	2(2-0-4)
พล 650	การศึกษาเฉพาะเรื่อง	1-3(1-3, 0-0, 2-6)
PE 650	Independent Study	1-3(1-3, 0-0, 2-6)

18.3 หมวดวิชาเลือกเสรี

กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต วิชาเลือกเสรีเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้กว้างขวางขึ้น นิสิตจะเลือกเรียนวิชาใด ๆ ที่เปิดสอนในระดับปริญญาโทบัณฑิตเป็นวิชาเลือกเสรีจะต้องได้รับอนุมัติจากอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าภาควิชาของรายวิชานั้น ๆ

18.4 วิทยานิพนธ์

กำหนดให้เรียน 6 หน่วยกิต นิสิตจะต้องเขียนวิทยานิพนธ์ เป็นการวิจัยปัญหาที่เกี่ยวกับการศึกษา หรือวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งการศึกษาและวิชาในสาขาวิชาพลศึกษา

คำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา

- ศษ 501 พื้นฐานทางปรัชญาของการศึกษา 2(2-0-4)
 ED 501 Philosophical Foundations of Education 2(2-0-4)
 ศึกษาและวิเคราะห์ระบบความคิดและหลักการทางปรัชญา ความคิดทางการศึกษา
 ของนักปรัชญา นักการศึกษา และนักคิดคนสำคัญ ๆ ของไทยและต่างประเทศ โดย
 เน้นกระบวนการคิด แนวการนำปรัชญามาประยุกต์ในการจัดการศึกษาไทย
- ศษ 502 พื้นฐานทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา 2(2-0-4)
 ED 502 Socio-Economic Foundations of Education 2(2-0-4)
 ศึกษาและวิเคราะห์สังคมวิทยาอย่างมีระบบเพื่อความเข้าใจโครงสร้าง หน้าที่ และ
 พฤติกรรมทางสังคม เช่น การปฏิสัมพันธ์ทางสังคม บทบาทและสถานภาพทาง
 สังคม กระบวนการควบคุมสังคมและสถาบันทางสังคม การเมือง การศึกษา ศึกษา
 ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจกับการศึกษาในบริบทสังคมไทย
- ศษ 503 พื้นฐานทางจิตวิทยาของการศึกษา 2(2-0-4)
 ED 503 Psychological Foundations of Education 2(2-0-4)
 ศึกษาวิเคราะห์หลักการทางจิตวิทยาที่มีความเชื่อมโยงกับการศึกษา โดยเน้นหลัก
 พัฒนาการมนุษย์ การเรียนรู้ แรงจูงใจ ปัจจัยทางสังคม ความแตกต่างระหว่าง
 บุคคลและมุ่งให้เกิดความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างหลักการจิตวิทยา
 และกระบวนการให้การการศึกษาและการจัดการศึกษา
- ศษ 504 พื้นฐานทางประวัติศาสตร์ของการศึกษา 2(2-0-4)
 ED 504 Historical Foundations of Education 2(2-0-4)
 การวิเคราะห์เหตุและปัจจัยในบริบทของประวัติศาสตร์ สังคม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 กับไทยที่จะมีผลทางวิวัฒนาการทางการศึกษาของประเทศ
- ศษ 505 การศึกษาเปรียบเทียบ 2(2-0-4)
 ED 505 Comparative Education 2(2-0-4)
 ศึกษาเปรียบเทียบวิธีการและกระบวนการในการเปรียบเทียบทางการศึกษาวิเคราะห์องค์-
 ประกอบทางสังคมที่มีผลต่อแนวการจัดและการพัฒนาการศึกษา และวิเคราะห์ระบบ
 การศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาสังคมวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวการจัดการศึกษาของ
 ประเทศอื่น โดยเฉพาะแนวการจัดที่มีอิทธิพลต่อวิวัฒนาการการจัดการศึกษาของไทย

- ศษ 506 พื้นฐานทางเทคโนโลยีในการศึกษา** 2(2-0-4)
ED 506 Technological Foundations In Education 2(2-0-4)
 การสำรวจและวิเคราะห์จุดประโยชน์ของเทคโนโลยีบันดาลความสำเร็จและประสิทธิภาพ
 ให้เกิดขึ้นกับระบบงานสาขาต่าง ๆ ของมนุษย์ รวมทั้งการที่ระบบจักรกลอัตโนมัติ
 และสื่อใหม่ ๆ ในสังคมจะเข้ามามีบทบาทต่อการตัดสินใจและการปฏิรูปทางการศึกษา
- ศษ 507 จริยธรรมวิชาชีพ** 2(2-0-4)
ED 507 Professional Ethics 2(2-0-4)
 ศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่มีอยู่และสิ่งที่จะเป็น ความหมายของคำว่า “ความดี” ความหมาย
 ของคำว่า “จริยธรรม” ทั้งในด้านศีลธรรมและจรรยาในวิชาชีพ การพิจารณาและการ
 เลือกศีลธรรมและจรรยาที่เหมาะสมกับวิชาชีพของตน การพิจารณาศีลธรรมและ
 จรรยาในวิชาชีพที่ใช้อยู่ในปัจจุบันรวมทั้งขนบธรรมเนียมของครูซึ่งคุรุสภากำหนดไว้
 หรือจรรยาของวิชาชีพชั้นสูงอื่น ๆ ที่เหมาะสมอันอาจจะนำมาปรับปรุงและประยุกต์ใช้ได้
- สถ 511 วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย** 3(3-0-6)
ST 511 Statistical Methods for Research 3(3-0-6)
 ลักษณะข้อมูลทางสถิติ การแจกแจงความถี่ การจัดแนวน้อยเข้าสู่ส่วนกลาง การวัด
 การกระจาย ทฤษฎีการสุ่มตัวอย่าง การทดสอบสมมติฐาน การวิเคราะห์เปรียบเทียบ
 กรณีประชากร 1 กลุ่ม ประชากร 2 กลุ่ม และประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม การ
 วิเคราะห์การถดถอยและสหสัมพันธ์ การเสนอผลการวิเคราะห์ การแปลความหมาย
- สถ 513 สถิติอนุมาน** 3(3-0-6)
ST 513 Inferential Statistics 3(3-0-6)
 ลักษณะข้อมูลทางสถิติ การแจกแจงความถี่ การวัดแนวน้อยเข้าสู่ศูนย์กลางสถิติ
 พารามิเตอร์ของการแจกแจง ฟังก์ชันการแจกแจง : ปกติ t, F, χ^2 ความรู้ขั้นต้น
 เกี่ยวกับทฤษฎีการสุ่มตัวอย่าง : หมายเหตุ p.d.f. สโตแคสติก อินดีเพนเดนซ์ การเลือก
 แบบสุ่ม สถิติอนุมาน สมมติฐานทางสถิติ การทดสอบระดับนัยสำคัญ เพาเวอร์ฟังก์ชัน
 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก : การแจกแจง t พร้อมกับความ
 หมายถึง สหสัมพันธ์แนวความคิด วิธีการ การแปลความหมาย การพยากรณ์ การวิเคราะห์
 ตัวแปรพหุนาม การวัดสหสัมพันธ์อื่น ๆ : แรงค์ไบซีเรียล พีไบซีเรียล
 เดตราคอฟฟาย สถิติ nonparametric บางชนิด การทดสอบไบนอมิเยล, signtest,
 Fisher exact probability test, Mannwhitney U-test ฯลฯ
- วจ 521 วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์** 3(3-0-6)
RS 521 Research Methods in Behavioral and Social Sciences 3(3-0-6)
 ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการวิจัย และขอบข่ายการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และ
 สังคมศาสตร์ การกำหนดหัวข้อปัญหา การนิยามปัญหา วิธีดำเนินการ การสรุป
 และอภิปรายผล การเขียนเค้าโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย

คำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาเอกพลศึกษา

- พล 511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา 2(2-0-4)**
PE 511 Curriculum Development in Physical Education 2(2-0-4)
 ศึกษาพื้นฐานทางปรัชญา จิตวิทยา สังคมและปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาหลักสูตร หลักและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาทั้งในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา
- พล 512 การนิเทศพลศึกษา 2(2-0-4)**
PE 512 Supervision in Physical Education 2(2-0-4)
 หน้าที่และความรับผิดชอบของพลศึกษานิเทศในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ หลักการ และวิธีการนิเทศพลศึกษาแบบต่าง ๆ วิธีการจัดประชุมแบบต่าง ๆ เกี่ยวกับการนิเทศ การวินิจฉัยการสอน พื้นฐานการจัดหลักสูตรและการวางแผนการเรียนและอื่น ๆ นอกจากนี้ยังกล่าวถึงปัญหาในการนิเทศทางพลศึกษาในสถานศึกษา
- พล 513 สัมมนาพลศึกษา 2(2-0-4)**
PE 513 Seminar in Physical Education 2(2-0-4)
 มุ่งให้ผู้เรียนได้ทราบถึงสภาพของการพลศึกษาในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต ปัญหาต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การจัดและบริหารพลศึกษาและการกีฬา ตลอดจนศึกษาผลงานการวิจัยและการพัฒนาทางต่าง ๆ ทางพลศึกษาเพื่อหาความรู้ไปแก้ปัญหานั้น ๆ
- พล 514 การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา 3(3-0-6)**
PE 514 Advanced Tests and Measurement in Physical Education 3(3-0-6)
 การวิเคราะห์การทดสอบต่าง ๆ ที่ใช้ในวงการพลศึกษา เช่น การทดสอบทักษะ ความรู้เจตคติ สมรรถวิสัยทางกลไก ตลอดจนการจำแนกประเภทของการทดสอบ การสร้างแบบทดสอบประเภทต่าง ๆ โดยผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในการใช้แบบทดสอบและการใช้สถิติเบื้องต้นในการแปลค่าคะแนน
- พล 515 การจัดและบริหารพลศึกษา 2(2-0-4)**
PE 515 Organization and Administration of Physical Education 2(2-0-4)
 ศึกษาในด้านนโยบาย ทฤษฎีและวิวัฒนาการของการบริหารซึ่งนำมาใช้ในการบริหารพลศึกษาในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ โครงสร้างหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬาของชาติ ปัญหาที่ว่าด้วยการจัดและดำเนินการพลศึกษาและปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การจัดบุคลากรและอุปกรณ์การจัดงบประมาณและการเงิน พื้นฐานทางกฎหมายและการประชาสัมพันธ์ทางด้านพลศึกษาและอื่น ๆ

- พล 521 สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง** 3(3-0-6)
- PE 521 Advanced Physiology of Exercise** 3(3-0-6)
- ศึกษาและทดลองเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อร่างกายของคนในระหว่างการออกกำลังกาย ผู้เรียนจะได้อภิปรายผลการค้นคว้าสำคัญ ๆ รวมทั้งการทดลองในสาขาเวชศาสตร์ การกีฬา ตลอดจนอิทธิพลของการออกกำลังกายแบบต่าง ๆ ที่มีผลต่อโครงสร้างและการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย
- พล 522 คิเนสิโอโลยีประยุกต์** 2(2-0-4)
- PE 522 Applied Kinesiology** 3(3-0-6)
- ศึกษาโดยละเอียดเกี่ยวกับการนำหลักวิชากายวิภาค สรีรวิทยาและฟิสิกส์มาใช้ในการเคลื่อนไหวร่างกายและทักษะทางการกีฬาของมนุษย์
- พล 523 การฝึกกีฬาขั้นสูง** 2(2-0-4)
- PE 523 Advanced Sports Coaching** 2(2-0-4)
- ศึกษาปรัชญา บทบาท และคุณลักษณะของผู้ฝึกกีฬาที่ดี การนำหลักวิทยาศาสตร์ว่าด้วยการเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย โภชนาการ จิตวิทยา การกีฬา การป้องกัน การบาดเจ็บทางกีฬาและองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการฝึกกีฬาให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ
- พล 524 กายภาพบำบัด** 2(2-0-4)
- PE 524 Physical Therapy** 2(2-0-4)
- ศึกษาทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติในทางกายภาพบำบัด การร่วมมือและประสานงานกับบุคลากรทางแพทย์เพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพทางด้านต่าง ๆ เช่น การฟื้นฟูสมรรถภาพของข้อต่อและกล้ามเนื้อด้วยเทคนิคและวิธีต่าง ๆ
- พล 525 การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา** 2(2-0-4)
- PE 525 Development of Facilities and Equipment in Physical Education** 2(2-0-4)
- หลักการและวิธีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น การเลือก การสร้าง การใช้ การดัดแปลง การจัดหา การจัดซื้อ การบำรุงรักษา การเบิกจ่ายและอื่น ๆ

- พล 526 การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง** 2(2-0-4)
PE 526 Advanced Motor Learning 2(2-0-4)
 ศึกษาพฤติกรรมและรูปแบบของการเรียนรู้ทางกลไก โดยเน้นในเรื่องที่เกี่ยวกับการถ่ายโอน การเรียนรู้ การฝึก รากฐานทางประสาทวิทยาและชีวเคมีของการเรียนรู้ การจดจำ การลืมความคงอยู่ และการเปลี่ยนแปลงทางกลไกของเด็กพิเศษ การศึกษาวิเคราะห์และการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ทางกลไก การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง
- พล 531 นันทนาการกับสังคม** 2(2-0-4)
PE 531 Recreation and Society 2(2-0-4)
 ศึกษาปรัชญานันทนาการ ประวัติและปัจจัยต่าง ๆ ที่มีต่อการพัฒนาการทางด้านนันทนาการ บทบาทและความสำคัญของนันทนาการในสังคมปัจจุบัน
- พล 532 การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน** 2(2-0-4)
PE 532 Organization and Administration of Community Recreation 2(2-0-4)
 ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาว่าด้วยการจัดและการบริหารนันทนาการให้พอเพียงกับความต้องการของชุมชน มาตรฐานและคุณภาพของการบริหารนันทนาการ วิถีประเพณีผล การบริหารและการประสานงานของนันทนาการที่มีอยู่ในปัจจุบัน ศึกษาเกี่ยวกับการจัดและการบริหารนันทนาการของชุมชน องค์การโรงเรียน เทศบาลและหน่วยงานอื่น
- พล 534 กีฬากับสังคม** 2(2-0-4)
PE 534 Sports and Society 2(2-0-4)
 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกีฬากับสังคมทั้งในอดีตและปัจจุบัน ความสัมพันธ์ระหว่างกีฬากับวัฒนธรรมของสังคม มูลเหตุต่าง ๆ ทางปฏิกิริยาของสังคมที่ก่อให้เกิดการแข่งขันกิจกรรมทางกาย ตลอดจนความเข้าใจถึงปฏิกิริยาตอบสนองของนักกีฬาต่อแรงจูงใจในสังคมและวัฒนธรรมต่าง ๆ บทบาทของกีฬาที่มีต่อสังคม การพัฒนาการกีฬาของไทย
- พล 630 ปรัชญาพลศึกษา** 2(2-0-4)
PE 630 Philosophy of Physical Education 2(2-0-4)
 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษากับปรัชญาพลศึกษา อิทธิพลของปรัชญาพลศึกษาที่มีต่อการพัฒนาการพลศึกษาสมัยใหม่ แนวโน้มและอิทธิพลต่าง ๆ ของปรัชญาพลศึกษาที่มีต่อพลศึกษา ความสำคัญของปรัชญาพลศึกษาที่มีต่อครูพลศึกษาค่านิยม และจริยธรรมในวิชาพลศึกษา

- พล 632 พลศึกษาเปรียบเทียบ 2(2-0-4)
- PE 632 Comparative Physical Education 2(2-0-4)
- ศึกษาและเปรียบเทียบพัฒนาการ ปรัชญา การจัดการและการบริหาร การจัดหลักสูตร การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และการจัดการกีฬาของประเทศต่าง ๆ ในบริบททางสังคมและวัฒนธรรม ตลอดจนประวัติศาสตร์และการศึกษาของประเทศเหล่านั้นกับการพลศึกษาของประเทศไทย
- พล 640 สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา 2(2-0-4)
- PE 640 Research Seminar in Physical Education 2(2-0-4)
- สัมมนาผลและวิธีวิจัยแบบต่าง ๆ ทางพลศึกษาทั้งในเชิงประวัติศาสตร์พรรณนาและการทดลอง
- พล 650 การศึกษาเฉพาะเรื่อง 1-3(1-3, 0-0, 2-6)
- PE 650 Independent Study 1-3(1-3, 0-0, 2-6)
- ศึกษาอย่างละเอียดลึกซึ้งในเรื่องเกี่ยวกับพลศึกษาและกีฬาที่ผู้เรียนสนใจ โดยคำแนะนำและควบคุมของผู้สอน

ความหมายของเลขรหัสวิชา

ความหมายของเลขรหัสตัวกลาง

- | | | |
|---------|---------|--|
| เลข 1 | หมายถึง | หลักบริหาร หลักสูตรและความรู้ทั่วไป |
| เลข 2 | หมายถึง | พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ |
| เลข 3 | หมายถึง | พื้นฐานทางปรัชญา สังคมวิทยา และประวัติศาสตร์ |
| เลข 4,5 | หมายถึง | การค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองและการวิจัย |

ความหมายของเลขรหัสจำนวนหน่วยกิต

- | | | |
|-------------------------|---------|------------------------------------|
| เลขรหัสนอกวงเล็บ | หมายถึง | จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของรายวิชานั้น |
| เลขรหัสในวงเล็บตัวที่ 1 | หมายถึง | จำนวนชั่วโมงภาคทฤษฎี |
| เลขรหัสในวงเล็บตัวที่ 2 | หมายถึง | จำนวนชั่วโมงปฏิบัติ |

19. แผนการเรียนปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคฤดูร้อน
วิชาพื้นฐานทางการศึกษา	วิชาพื้นฐานทางการศึกษา	วิชาพื้นฐานทางการศึกษา 2(2-0)
2 รายวิชา 4(4-0)	2 รายวิชา 5(5-0)	
วิชาเอกบังคับ พล 630 2(2-0)	วิชาเอกบังคับ พล 512 2(2-0)	วิชาเอกบังคับ พล 511 2(2-0)
วิชาเอกบังคับ พล 640 2(2-0)	วิชาเอกบังคับ พล 514 3(3-0)	วิชาเอกบังคับ พล 515 2(2-0)
<u>รวม 8 หน่วยกิต</u>	<u>รวม 10 หน่วยกิต</u>	<u>รวม 6 หน่วยกิต</u>

ปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคฤดูร้อน
วิชาพื้นฐานทางการศึกษา 1 รายวิชา 2(2-0)	วิชาเอกเลือก พล 531 2(2-0)	ปริญญานิพนธ์ 6 หน่วยกิต
วิชาเอกบังคับ พล 513 2(2-0)	วิชาเลือกเสรี พล 523 2(2-0)	
วิชาเอกบังคับ พล 521 3(3-0)	วิชาเลือกเสรี พล 532 2(2-0)	
วิชาเอกเลือก พล 650 3(3-0)	วิชาเลือกเสรี พล 534 2(2-0)	
<u>รวม 10 หน่วยกิต</u>	<u>รวม 8 หน่วยกิต</u>	<u>รวม 6 หน่วยกิต</u>

20. การลงทะเบียนเรียน

ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วย การศึกษาหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2543

21. การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2543

ภาคผนวก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบสอนรายวิชาในหลักสูตร
2. ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ความพร้อมของห้องสมุดและห้องปฏิบัติการทาง
พลศึกษา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบสอนรายวิชาในหลักสูตร

ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	
พล 511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา	1 รศ. วาสนา	คุณาอภิสิทธิ์
	2 ผศ. ภาคภูมิ	รัตนโรจนากุล
	3 อ. วีระศักดิ์	ปรีชาสุปัญญา
	4 อ. พิศวง	มหาพันธ์
พล 512 การนิเทศพลศึกษา	1 รศ. กำโชค	เผือกสุวรรณ
	2 รศ. วาสนา	คุณาอภิสิทธิ์
	3 ผศ. วัฒนา	สุทธิพันธ์
	4 ผศ. สมชาย	ไกรสังข์
	5 ผศ. ภาคภูมิ	รัตนโรจนากุล
	6 ผศ. ระดม	ณ บางช้าง
	7 อ. วีระศักดิ์	ปรีชาสุปัญญา
	8 อ. พิศวง	มหาพันธ์
	9 อ. จุมพล	ลัมพากิวัฒน์
พล 513 สัมมนาพลศึกษา	1 รศ. ปรีชา	ตันจรรย์านนท์
	2 รศ. วาสนา	คุณาอภิสิทธิ์
	3 รศ. สาลี	สุภาภรณ์
	4 ผศ. ไพบุลย์	ศรีชัยสวัสดิ์
พล 514 การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	1 รศ. ผาณิต	บิลมาศ
	2 ผศ. อารมณ	นาวกาญจน์
	3 ผศ. แพน	เจียรนัย
	4 อ. อาจหาญ	ทรงงามทรัพย์
พล 515 การจัดและบริหารพลศึกษา	1 ผศ. สมรรักษ์	น้อยศิริ
	2 ผศ. เจียมศักดิ์	พานิชย์กุล
	3 ผศ. อมรพงศ์	สุธรรมรักษ์
	4 ผศ. วัฒนา	สุทธิพันธ์
	5 อ. วีระศักดิ์	ปรีชาสุปัญญา
	6 อ. พิศวง	มหาพันธ์
	7 อ. สุวัฒน์	บัววรรณ

ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	
พล 521 สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง	1 รศ. สุปราณี	ขวัญบุญจันทร์
	2 ผศ. ระดม	ณ บางช้าง
	3 ผศ. แพน	เจียรนัย
	4 ผศ. อารมณ	นาวาบุญ
	5 อ. ถนอมศักดิ์	เสนาคำ
	6 อ. สุภาภรณ์	ศิลาเลิศเดชกุล
พล 630 ปรัชญาพลศึกษา	1 รศ. เทเวศร์	พิริยะพจนท์
	2 รศ. กำโชค	เมื่อกสุวรรณ
	3 ผศ. วัฒนา	สุทธิพันธุ์
	4 อ. วีระศักดิ์	ปรีชาบุญญา
พล 640 สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	1 รศ. เทเวศร์	พิริยะพจนท์
	2 ผศ. สมรรถชัย	น้อยศิริ
	3 ผศ. เจียมศักดิ์	พานิชชัยกุล
	4 ผศ. อารมณ	นาวาบุญ
พล 523 การฝึกกีฬาขั้นสูง	1 รศ. เทเวศร์	พิริยะพจนท์
	2 ผศ. ธงชัย	เจริญทรัพย์มณี
	3 ผศ. สมรรถชัย	น้อยศิริ
	4 ผศ. ระดม	ณ บางช้าง
	5 ผศ. เจียมศักดิ์	พานิชชัยกุล
	6 ผศ. ชาญชัย	ปลื้มสำราญ
	7 อ. นที	ดอนโพธิ์งาม
	8 อ. อาจหาญ	ทรงงามทรัพย์
พล 531 นันทนาการกับสังคม	1 ผศ. เอนก	หงษ์ทองคำ
	2 ผศ. กนวดี	พึงโพธิ์ทอง
	3 ผศ. พนมศักดิ์	สวัสดิพงษ์
	4 อ. ทวี	แดงทับทิม
	5 อ. จุมพล	ลัมพาภิวัฒน์
	6 อ. สุวัฒน์	บัววารภรณ์

ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	
พล 532 การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน	1 รศ. กำโชค	เมือกสุวรรณ
	2 ผศ. เอนก	หงษ์ทองคำ
	3 ผศ. พนมศักดิ์	สวัสดิพงษ์
	4 ผศ. กนกวดี	พึงโพธิ์ทอง
	5 อ. ทวี	แดงทับทิม
	6 อ. จุมพล	ลัมพาทิวัฒน์
พล 534 กีฬากับสังคม	1 ผศ. สมชาย	ไกรสังข์
	2 ผศ. ไพบุลย์	ศรีชัยสวัสดิ์
	3 ผศ. อมรพงศ์	สุธรรมรักษ์
	4 ผศ. พนมศักดิ์	สวัสดิพงษ์
	5 ผศ. ภาณุภูมิ	รัตนโรจนากุล
	6 อ. นที	ดอนโพธิ์งาม
พล 650 การศึกษาเฉพาะเรื่อง	1 รศ. ผาณิต	บิลมาศ
	2 รศ. เทเวศร์	พิริยะพจน์
	3 ผศ. แพน	เจียรนัย
	4 ผศ. ไพบุลย์	ศรีชัยสวัสดิ์

ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร

นายผาณิต บิลมาศ
 รองศาสตราจารย์
 ค.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
 ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
				ภาคต้น		ภาคปลาย	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
โท / เอก	พล171 เทคนิส 1	1(1-1)	ต้น/2543	2	2	-	-
	พล650 การศึกษาเฉพาะเรื่อง	2(2-0)	ต้น/2543	3	-	-	-
	พล514 การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	3(3-0)	ปลาย/2543	-	-	3	-
	พล171 เทคนิส 1	1(1-1)	ปลาย/2543	-	-	2	2
รวม				5	2	5	2

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท ประธาน 4 คน
 กรรมการ 6 คน
 ระดับปริญญาเอก ประธาน. - คน
 กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
				ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓	พล514 การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	3(3-0)	ปลาย/2544	-	-	3	-	-	-
✓	พล650 การศึกษาเฉพาะเรื่อง	1-3(1-3,0-0,2-6)	ต้น/2545	3	-	-	-	-	-
รวม				3		3			

นายเทเวศร์ พิริยะพจน์ท์
 รองศาสตราจารย์
 อ.บ.(พลศึกษา) อ.ม.(พลศึกษา)
 ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
				ภาคต้น		ภาคปลาย	
ค	โท	เอก		บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/			พล381 กระบี่กระบอง 1(1-1) ต้น/2543	1	1	-	-
/			พล630 ปรัชญาพลศึกษา 2(2-0) ต้น/2543	2	-	-	-
/			พล381 กระบี่กระบอง 1(1-1) ปลาย/2543	-	-	1	1
/			พล630 ปรัชญาพลศึกษา 2(2-0) ปลาย/2543	-	-	2	-
รวม				3	1	3	1

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท	ประธาน	3	คน
	กรรมการ	2	คน
ระดับปริญญาเอก	ประธาน.	-	คน
	กรรมการ	-	คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
ค	โท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓			พล523 การฝึกกีฬาขั้นสูง 2(2-0) ปลาย/2545		-	-	2	-	-	-
✓			พล630 ปรัชญาพลศึกษา 2(2-0) ต้น/2544		2	-	-	-	-	-
✓			พล640 สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา 2(2-0) ต้น/2544		2	-	-	-	-	-
✓			พล650 การศึกษาเฉพาะเรื่อง 1-3(1-3,0-0,2-6) ต้น/2545		3	-	-	-	-	-
รวม					7	-	2	-	-	-

นายปรีชา ดันจรรย์านนท์

รองศาสตราจารย์

กศ.บ.(พลานามัย)

M.A. (Physical Education)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณบดี

คณบดี

คณบดี

รายงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
				ภาคต้น		ภาคปลาย	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/	พล177	ไอคิโด	1(1-1) ต้น/2543	2	2	-	-
	พล513	สัมมนาพลศึกษา	2(2-0) ต้น/2543	2	-	-	-
	พล324	การสร้างสมรรถภาพร่างกาย	2(2-0) ปลาย/2543	-	-	4	-
รวม				4	2	4	-

รายงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน 1 คน

กรรมการ 4 คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

รายงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ		รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
				ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓		พล513 สัมมนาพลศึกษา	2(2-0) ต้น/2545	2	-	-	-	-	-
รวม				2	-	-	-	-	-

นางวาสนา คุณาอภิสิทธิ์
รองศาสตราจารย์
ค.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่งทางวิชาการ

คุณวุฒิ

สังกัด

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
					ภาคต้น		ภาคปลาย	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/			พล332 หลักสูตรพลศึกษา 2(2-2)	ต้น/2543	8	8	-	-
/			พล511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา 2(2-0)	ต้น/2543	2	-	-	-
/			พล512 การนิเทศพลศึกษา 2(2-0)	ปลาย/2543	-	-	2	-
				รวม	10	8	2	-

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท	ประธาน	3	คน
	กรรมการ	8	คน
ระดับปริญญาเอก	ประธาน.	-	คน
	กรรมการ	-	คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
ค	โท	เอก								
	✓		พล511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา	2(2-0) ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
	✓		พล512 การนิเทศพลศึกษา	2(2-0) ปลาย/2544	-	-	2	-	-	-
	✓		พล513 สัมมนาพลศึกษา	2(2-0) ต้น/2545	2	-	-	-	-	-
				รวม	2	-	2	-	2	-

น.ส.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์

รองศาสตราจารย์

กศ.บ.(พลศึกษา)

M.Ed.

Ed.D. (Curriculum and Supervision)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิ

สังกัด

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
					ภาคต้น		ภาคปลาย	
ค	เ	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/			พล484 กอล์ฟ	I(1-1) ต้น/2543	1	1	-	-
/			พล484 กอล์ฟ	I(1-1) ปลาย/2543	-	-	3	3
รวม					1	1	3	3

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน 2 คน

กรรมการ 2 คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน. - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา						
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน		
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
โท	เอก	✓	พล521 สรีรวิทยาการออกกำลังกาย ขั้นสูง	ต้น/2545	3	-	-	-	-	-	-
				รวม	3	-	-	-	-	-	-

น.ส.สาลี สุภาภรณ์

รองศาสตราจารย์

กศ.บ.(พลศึกษา)กศ.ม.(พลศึกษา)

Ed.D.(Physical Education)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่งทางวิชาการ

คุณวุฒิ

สังกัด

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา				
					ภาคต้น		ภาคปลาย		
ค	ท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
/			พล 173 แบดมินตัน	1(1-1)	ต้น/2543	1	1	-	-
รวม						1	1	-	-

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท	ประธาน	-	คน
	กรรมการ	-	คน
ระดับปริญญาเอก	ประธาน.	-	คน
	กรรมการ	-	คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา						
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน		
ค	ท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
	✓		พล 513 สัมมนาพลศึกษา	2(2-0)	ต้น/2545	2	-	-	-	-	-
รวม						2	-	-	-	-	-

นายระดม ณ บางช้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

กศ.บ.(พลานามัย) ค.ม.(พลศึกษา)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่งทางวิชาการ

กศ.บ.

ผู้จัดทำ

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
					ภาคต้น		ภาคปลาย	
ดี	โท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/			พล 113 กายวิภาคและสรีรวิทยาของมนุษย์ที่ใช้ 2(2-1) ในวิชาพลศึกษา 1	ต้น/2543	4	2	-	-
			พล 114 กายวิภาคและสรีรวิทยาของมนุษย์ที่ใช้ 2(2-1) ในวิชาพลศึกษา 2	ปลาย/2543	-	-	4	2
				รวม	- 4	2	4	2

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน. - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา						
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน		
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
✓	✓	✓	พล512 การนิเทศพลศึกษา	2(2-0)	ปลาย/2544	-	-	2	-	-	-
✓	✓	✓	พล521 สรีรวิทยาการออกกำลังกาย ขั้นสูง	3(3-0)	ต้น/2545	3	-	-	-	-	-
✓	✓	✓	พล523 การฝึกกีฬาขั้นสูง	2(2-0)	ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
					รวม	3	-	4	-	-	-

นายแผน เจียรน้อย

ตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

คุณวุฒิ

กศ.บ.(พลานามัย)ค.ม.(พลศึกษา)

สังกัด

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
				ภาคต้น		ภาคปลาย	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/	พล421	สรีรวิทยาของการออกกำลังกาย 2(2-1)	ต้น/2543	4	2	-	-
/	พล 521	การนิเทศพลศึกษา 3(3-0)	ปลาย/2543	3	-	-	-
/	พล 425	ประสบการณ์วิชาชีพ 2 4(0-8)	ปลาย/2543	-	-	-	16
/	พล484	กอล์ฟ 1(1-1)	ปลาย/2543	-	-	2	2
รวม				7	2	2	18

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน 4 คน

กรรมการ 3 คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน. - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
				ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓	พล514	การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา 3(3-0)	ปลาย/2544	-	-	3	-	-	-
✓	พล521	สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง 3(3-0)	ต้น/2545	3	-	-	-	-	-
✓	พล650	การศึกษาเฉพาะเรื่อง 1-3(1-3,0-0,2-6)	ต้น/2545	3	-	2	-	-	-
รวม				6	-	5	-	-	-

ตำแหน่งทางวิชาการ

คุณวุฒิ

สังกัด

นายเจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

กศ.บ.(พลศึกษา)กศ.ม.(พลศึกษา)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
					ภาคต้น		ภาคปลาย	
ค	บ	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/			พล 173 แบดมินตัน 1	1(1-1) ต้น/2543	4	4	-	-
/			พล 523 การฝึกกีฬาขั้นสูง	2(2-0) ต้น/2543	2	-	-	-
/			พล 173 แบดมินตัน 1	1(1-1) ปลาย/2543	-	-	3	3
/			พล 273 แบดมินตัน 2	1(1-1) ปลาย/2543	-	-	2	2
/			พล 515 การจัดและบริหารพลศึกษา	2(2-0) ปลาย/2543	-	-	2	-
				รวม	6	4	7	5

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน 3 คน

กรรมการ 4 คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน. - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ		รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา						
				ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน		
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
✓		พล515 การจัดและบริหารพลศึกษา	2(2-0)	ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
✓		พล640 สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทาง พลศึกษา	2(2-0)	ต้น/2544	2	-	-	-	-	-
✓		พล523 การฝึกกีฬาขั้นสูง	2(2-0)	ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
			รวม		2	-	2	-	2	-

นางวัฒนา สุทธิพันธุ์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 กศ.บ.(พลศึกษา) ค.ม.(พลศึกษา)
 ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่งวิชาการ

วุฒิ

นัก

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
				ภาคต้น		ภาคปลาย	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/		พล 214 หลักการพื้นฐานและจรรยาบรรณทางพลศึกษา 2(2-0)	ต้น/2543	4	-	-	-
/		พล 214 หลักการพื้นฐานและจรรยาบรรณทางพลศึกษา 2(2-0)	ปลาย/2543	-	-	4	-
รวม				4	-	4	-

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓			พล 512 การนิเทศพลศึกษา 2(2-0)	ปลาย/2544	-	-	2	-	-	-
✓			พล 515 การจัดและบริหารพลศึกษา 2(2-0)	ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
✓			พล 630 ปรัชญาพลศึกษา 2(2-0)	ต้น/2544	2	-	-	-	-	-
รวม					2	-	2	-	2	-

นายสมรรถชัย น้อยศิริ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิ

สังกัด

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
					ภาคต้น		ภาคปลาย	
ค	โท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/			พล 393 การฝึกและการตัดสินใจ บนสเกตบอล	2(2-1) ต้น/2543	2	1	-	-
/			พล 424 การจัดการแข่งขัน	2(2-0) ต้น/2543	4	-	-	-
/			พล 523 การฝึกกีฬาขั้นสูง	2(2-0) ต้น/2543	2	-	-	-
/			พล 164 ตะกร้อและเซปักตะกร้อ	1(1-1) ปลาย/2543	-	-	2	2
/			พล 515 การจัดการและบริหารพลศึกษา	2(2-0) ปลาย/2543	-	-	2	-
				รวม	8	1	4	2

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน 4 คน

กรรมการ 6 คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา						
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน		
ค	โท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
✓			พล515 การจัดและบริหารพลศึกษา	2(2-0)	ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
✓			พล640 สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา	2(2-0)	ต้น/2544	2	-	-	-	-	-
✓			พล523 การฝึกกีฬาขั้นสูง	2(2-0)	ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
				รวม		2	-	2	-	2	-

รอง
ผู้อำนวยการ
คณะ
ศึกษาศาสตร์

นายภาคภูมิ รัตนโรจนากุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์
กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
					ภาคต้น		ภาคปลาย	
ค	ท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/			พล171 เทคนิส 1	1(1-1) ต้น/2543	2	2	-	-
/			พล 534 กีฬากับสังคม	2(2-0) ต้น/2543	2	-	-	-
/			พล171 เทคนิส 1	1(1-1) ปลาย/2543	-	-	1	1
				รวม	4	2	1	1

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท	ประธาน	2	คน
	กรรมการ	4	คน
ระดับปริญญาเอก	ประธาน.	-	คน
	กรรมการ	-	คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา						
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน		
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
✓			พล511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา	2(2-0)	ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
✓			พล512 การนิเทศพลศึกษา	2(2-0)	ปลาย/2544	-	-	2	-	-	-
✓			พล534 กีฬากับสังคม	2(2-0)	ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
รวม						-	-	4	-	2	-

นางสาววิภากร

นายไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
			ภาคต้น		ภาคปลาย	
			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓	พล 312 สังคมกับการกีฬาและวัฒนธรรม 2(2-0)	ต้น/2543	4	-	-	-
	พล 381 กระบี่กระบอง 1(1-1)	ต้น/2543	2	2	-	-
	พล 534 กีฬากับสังคม 2(2-0)	ต้น/2543	2	-	-	-
	พล 312 สังคมกับการกีฬาและวัฒนธรรม 2(2-0)	ปลาย/2543	-	-	4	-
	พล 391 การฝึกและการตัดสินกรีฑา 2(2-1)	ปลาย/2543	-	-	2	1
		รวม	8	-2	6	1

กระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน 1 คน

กรรมการ 2 คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน. - คน

กรรมการ - คน

กระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ	รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
			ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓	พล 513 สัมมนาพลศึกษา 2(2-0)	ต้น/2545	2	-	-	-	-	-
✓	พล 534 กีฬากับสังคม 2(2-0)	ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
✓	พล 650 การศึกษาเฉพาะเรื่อง 1-3(1-3,0-0,2-6)	ต้น/2545	3	-	2	-	-	-
		รวม	5	-	4	-	-	-

นายสมชาย ไกรสังข์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ค.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)
 ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิ
 กิตติมศักดิ์

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
				ภาคต้น		ภาคปลาย	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/	พล 181 การบริหารกาย	1(1-1)	ต้น/2543	3	3	-	-
/	พล 151 กรีฑา 1	1(1-1)	ต้น/2543	-	-	2	2
/	พล 384 แขนด์บอล	1(1-1)	ปลาย/2543	-	-	1	1
รวม				3	3	3	3

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน - คน

กรรมการ 3 คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
				ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓	พล 512 การนิเทศพลศึกษา	2(2-0)	ปลาย/2544	-	-	2	-	-	-
✓	พล 534 กีฬากับสังคม	2(2-0)	ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
รวม				-	-	4	-	-	-

১৯৭১

กระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา						
			ภาคต้น		ภาคปลาย		รวม	เฉลี่ย	
			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ			
โท	เอก								
	พล 172 เทเบิลเทนนิส	1(1-1)	ต้น/2543	4	4	-	-		
	พล 101 การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	2(2-0)	ต้น/2543	2	-	-	-		
	พล 412 หลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา	2(2-1)	ต้น/2543	2	-	-	-		
	พล 171 เทนนิส 1	1(1-1)	ต้น/2543	1	1	-	-		
	พล 101 การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	2(2-0)	ปลาย/2543	-	-	2	-		
	พล 172 เทเบิลเทนนิส	1(1-1)	ปลาย/2543	-	-	2	2		
			รวม	9	5	4	2		

กระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท	ประธาน	-	คน
	กรรมการ	2	คน
ระดับปริญญาเอก	ประธาน.	-	คน
	กรรมการ	-	คน

กระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓			พล515 การจัดการและบริหารพลศึกษา 2(2-0)	ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
✓			พล534 กีฬากับสังคม 2(2-0)	ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
				รวม	-	-	-	-	-	-

นายสุวัฒน์ บัววรภรณ์

อาจารย์

กศ.บ.(พลานามัย) กศ.ม.(พลศึกษา)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิ

นักด

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา				
					ภาคต้น		ภาคปลาย		
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
ก	ท	เอก	พล481 ลีลาศ	I(1-1)	ต้น/2543	3	3	-	-
ก			พล481 ลีลาศ	I(1-1)	ปลาย2543	-	-	4	4
					รวม	3	3	4	4

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท	ประธาน	-	คน
	กรรมการ	-	คน
ระดับปริญญาเอก	ประธาน.	-	คน
	กรรมการ	-	คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ		รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
				ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
โท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓		พล515 การจัดและบริหารพลศึกษา	2(2-0) ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
✓		พล531 นันทนาการกับสังคม	2(2-0) ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
			รวม	-	-	2	-	2	-

นางพิศวง มหาพันธ์

อาจารย์

กศ.บ.(พลานามัย) ค.ม.(พลศึกษา)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่งทางวิชาการ

คุณวุฒิ

สังกัด

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
				ภาคต้น		ภาคปลาย	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/	พล 321	หลักการและการบริหารพลศึกษา	2(2-0) ต้น/2543	4	-	-	-
/	พล 326	การสอนพลศึกษาและกีฬา	2(2-1) ปลาย/2543	-	-	4	2
รวม				4	-	4	2

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน. - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ		รายวิชาที่สอน		สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓		พล 511	การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา	2(2-0) ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
✓		พล 512	การนิเทศพลศึกษา	2(2-0) ปลาย/2544	-	-	2	-	-	-
✓		พล 515	การจัดและบริหารพลศึกษา	2(2-0) ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
รวม					-	-	2	-	4	-

นายวีระศักดิ์ ปรีชาสุปัญญา

ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์

คุณวุฒิ

กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)

สังกัด

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ	รายวิชาที่สอน			สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
					ภาคต้น		ภาคปลาย	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/			พล326 การสอนพลศึกษาและกีฬา 2(2-1)	ต้น/2543	4	2	-	-
/			พล327 ประสบการณ์วิชาชีพ 1 2(2-2)	ปลาย/2543	-	-	8	8
รวม					4	2	8	8

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน. - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓			พล511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา 2(2-0)	ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
✓			พล512 การนิเทศพลศึกษา 2(2-0)	ปลาย/2544	-	-	2	-	-	-
✓			พล515 การจัดและบริหารพลศึกษา 2(2-0)	ฤดูร้อน/2544	-	-	-	-	2	-
✓			พล630 ปรัชญาพลศึกษา 2(2-0)	ต้น/2544	2	-	-	-	-	-
รวม					2	-	2	-	4	-

นางนที ดอนโพธิ์งาม

อาจารย์

ค.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)

ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กองทางวิชาการ

ค

ค

งานสอนปัจจุบัน

ระดับ	โท	เอก	รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
					ภาคต้น		ภาคปลาย	
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
			พล 394 การฝึกและการตัดสินใจ วอลเลย์บอล	2(2-1) ต้น/2543	2	1	-	-
			พล 422 เวชศาสตร์การกีฬา	2(2-1) ต้น/2543	2	1	-	-
			พล 422 เวชศาสตร์การกีฬา	2(2-1) ปลาย/2543	-	-	4	2
				รวม	4	2	4	2

ระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน. - คน

กรรมการ - คน

งานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ		รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
				ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
				บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓		พล 523 การฝึกกีฬาระดับสูง	2(2-0) ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
✓		พล 534 กีฬาบังคับ	2(2-0) ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
			รวม	-	-	4	-	-	-

โดยกำโชค เผือกสุวรรณ

ทางวิชาการ รองศาสตราจารย์
กศ.บ.(ชีววิทยา-เคมี)
ประกาศนียบัตรชั้นสูง(พลศึกษา)
ค.ม.(พลศึกษา)
ภาควิชาสัตนนาการ คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การสอนปัจจุบัน

เอก	รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
			ภาคต้น		ภาคปลาย	
			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
	พล 101 การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	2(2-0) ต้น/2543	2	-	-	-
	สก 421 การนิเทศทางสัตนนาการ	2(2-0) ต้น/2543	2	-	-	-
	สก 304 ผู้นำสัตนนาการ	2(2-0) ต้น/2543	2	-	-	-
	วนก101 ชีววิทยาเพื่อนันทนาการ 1	2(2-3) ต้น/2543	2	3	-	-
	พล 101 การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	2(2-0) ปลาย/2543	-	-	2	-
	สก 302 ปรัชญาสัตนนาการ	2(2-0) ปลาย/2543	-	-	2	-
	สก 317 ศิลปะหัตถกรรมในสัตนนาการ	2(2-2) ปลาย/2543	-	-	2	-
	วนก201 ไม้ดอกไม้ประดับเพื่อนันทนาการ	3(2-3) ปลาย/2543	-	-	2	3
		รวม	8	3	8	3

งานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ระดับปริญญาเอก ประธาน. - คน

กรรมการ - คน

งานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ลำดับ	รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา					
			ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน	
			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
✓	พล512 การนิเทศพลศึกษา	2(2-0) ปลาย/2544	-	-	2	-	-	-
✓	พล630 ปรัชญาพลศึกษา	2(2-0) ต้น/2544	2	-	-	-	-	-
		รวม	2	-	2	-	-	-

นายทวี แดงทับทิม

ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์

คุณวุฒิ

กศ.บ.(พลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา)

สังกัด

ภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา				
					ภาคต้น		ภาคปลาย		
ค	ท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
/			สก 301 สันทนการเบื้องต้น	2(2-0)	ต้น/2543	2	-	-	-
/			พล 383 คอสูป้องกันตัว	1(1-1)	ต้น/2543	1	1	-	-
/			พล 386 ยิงธนู	1(1-1)	ต้น/2543	1	1	-	-
/			พล484 กอล์ฟ	1(1-1)	ต้น/2543	1	1	-	-
/			สก 315 ผู้นำชาวภาค	2(2-3)	ต้น/2543	2	3	-	-
/			สก 316 ศิลปะการออกแบบในสันทนการ	2(2-2)	ต้น/2543	2	2	-	-
/			สก 424 การจัดและตกแต่งสวนสาธารณะ	2(2-0)	ต้น/2543	2	-	-	-
/			สก 302 สันทนการชุมชน	2(2-0)	ปลาย/2543	-	-	2	-
				รวม		11	8	2	-

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

ระดับ			รายวิชา ที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา						
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน		
ค	ท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	
	✓		พล 531 นันทนาการกับสังคม	2(2-0)	ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
	✓		พล 532 การจัดและการบริหาร นันทนาการชุมชน	2(2-0)	ปลาย/2545	-	-	2	-	-	-
				รวม	-	-	4	-	-	-	

ชื่อ นายพนมศักดิ์ สวัสดิพงษ์
ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คุณวุฒิ กศ.บ.(พลศึกษา)
ประกาศนียบัตรชั้นสูง (พลศึกษา)
ค.ม.(พลศึกษา)
สังกัด ภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอน ภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา			
					ภาคต้น		ภาคปลาย	
ตรี	โท	เอก			บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ
/			พล 101 การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	2(2-0) ต้น/2543	2	-	-	-
/			พล 152 ว่ายน้ำ	1(1-1) ต้น/2543	1	1	-	-
/			สก 314 การลูกเสือ	2(2-3) ต้น/2543	2	3	-	-
/			พล 388 จักรยาน	1(1-1) ต้น/2543	1	1	-	-
/			พล 101 การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	2(2-0) ปลาย/2543	-	-	2	-
/			สก 317 ศิลปทัศนกรรมในสันตนาการ	2(2-2) ปลาย/2543	-	-	2	2
				รวม	6	5	4	2

ภาระงานควบคุมการทำปริญญานิพนธ์

ระดับปริญญาโท

ประธาน - คน

กรรมการ - คน

ระดับปริญญาเอก

ประธาน. - คน

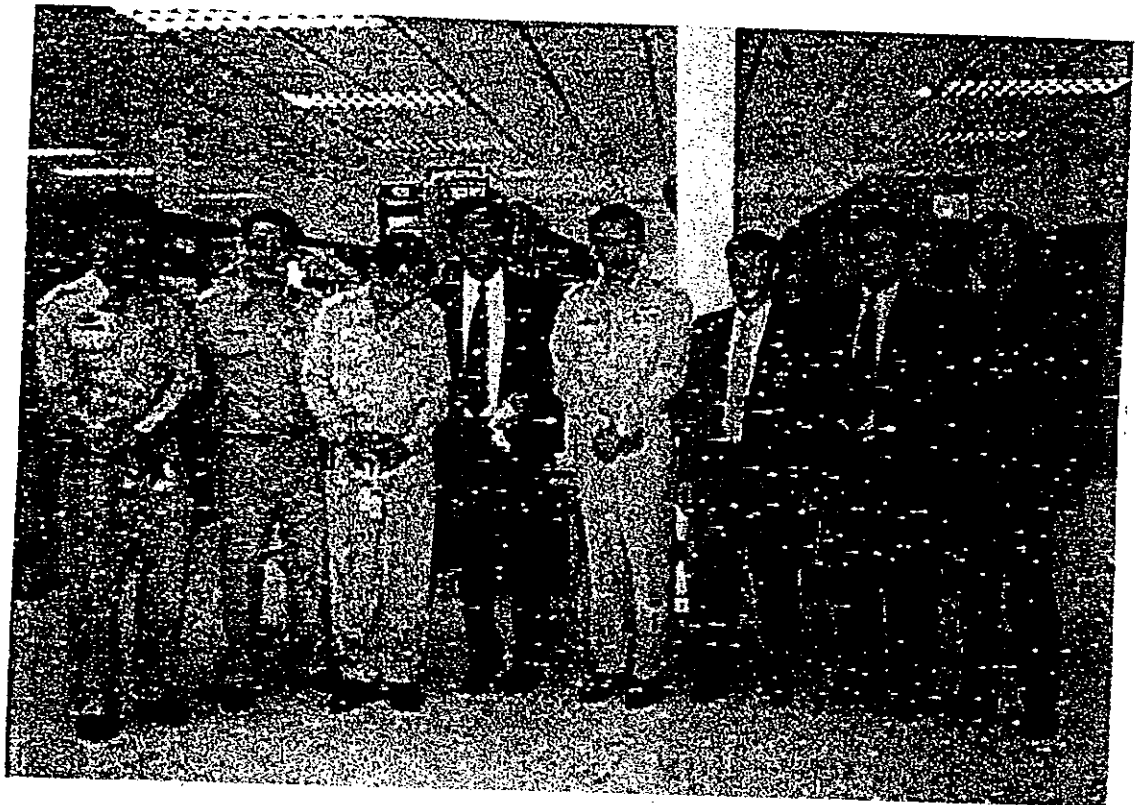
กรรมการ - คน

ภาระงานสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ระดับปริญญาโท

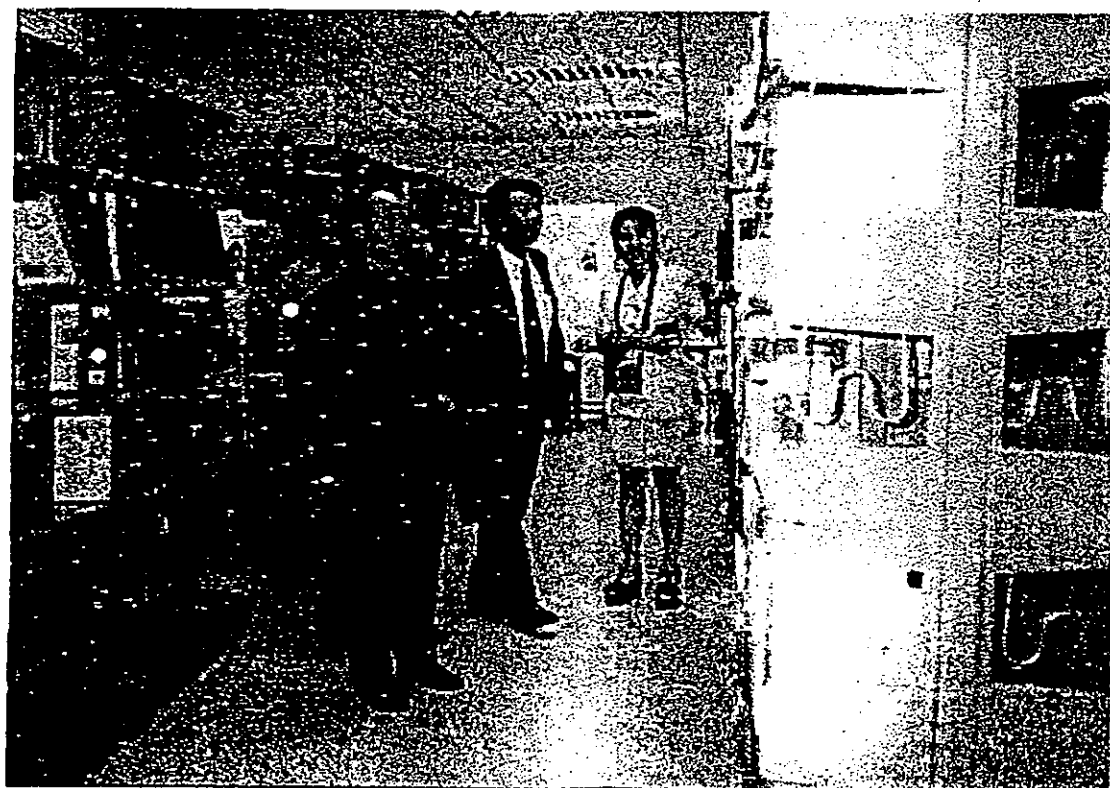
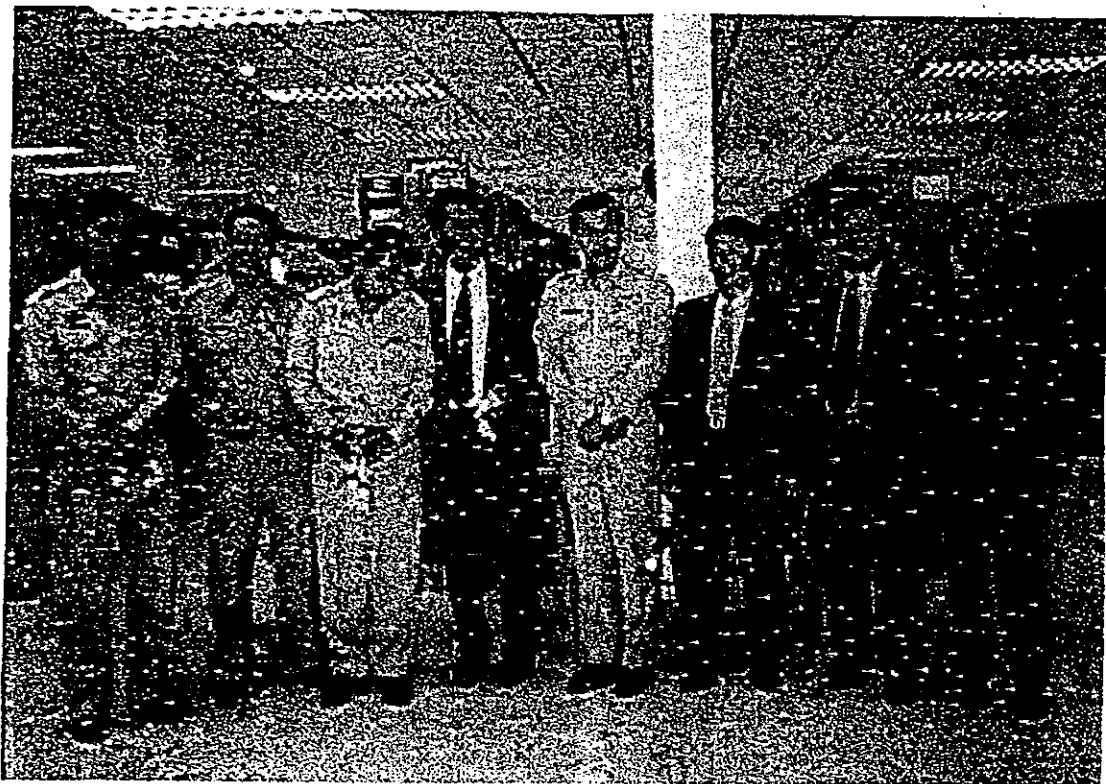
ระดับ			รายวิชาที่สอน	สอนภาค/ ปีการศึกษา	รวมชั่วโมงสอน/ภาคการศึกษา							
					ภาคต้น		ภาคปลาย		ภาคฤดูร้อน			
					บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ	บรรยาย	ปฏิบัติ		
ตรี	โท	เอก	✓ ✓ ✓	พล 531 นันทนาการกับสังคม พล 532 การจัดและการบริหาร นันทนาการชุมชน พล 534 กีฬากับสังคม	2(2-0) 2(2-0) 2(2-0)	ปลาย/2545 ปลาย/2545 ปลาย/2545	- - -	- - -	2 2 2	- - -	- - -	- - -
รวม					-	-	6	-	-	-	-	

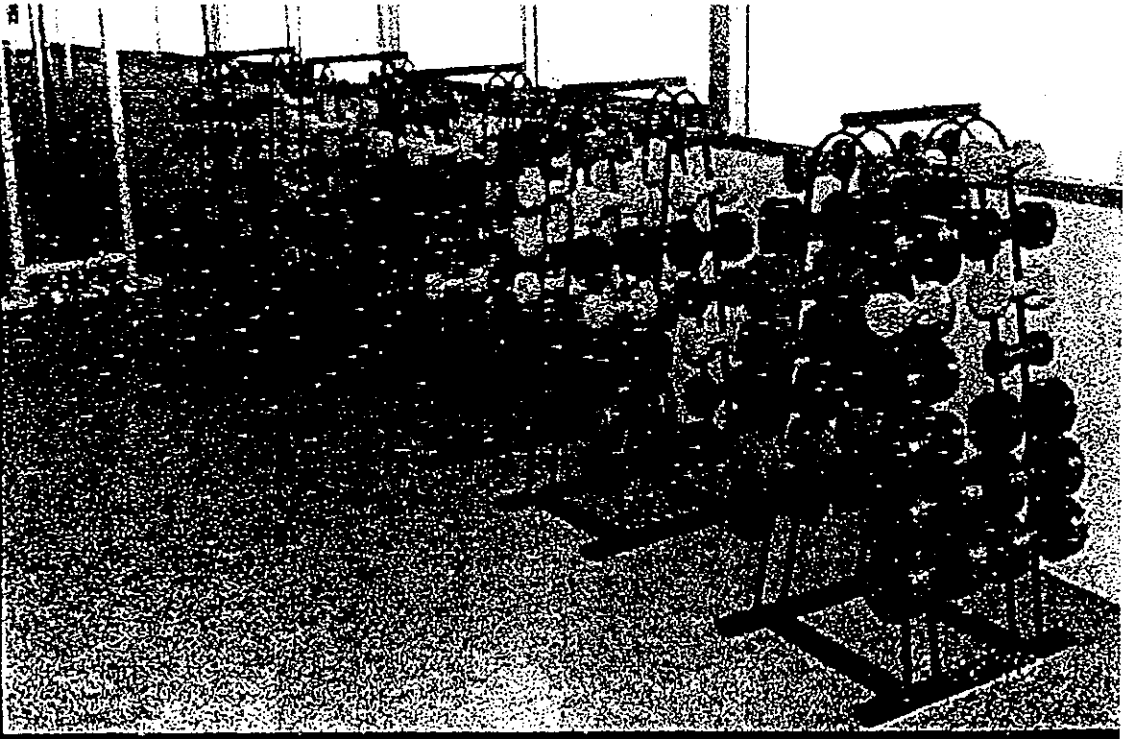
3. ความพร้อมของห้องสมุดและห้องปฏิบัติการ ทางพลศึกษา

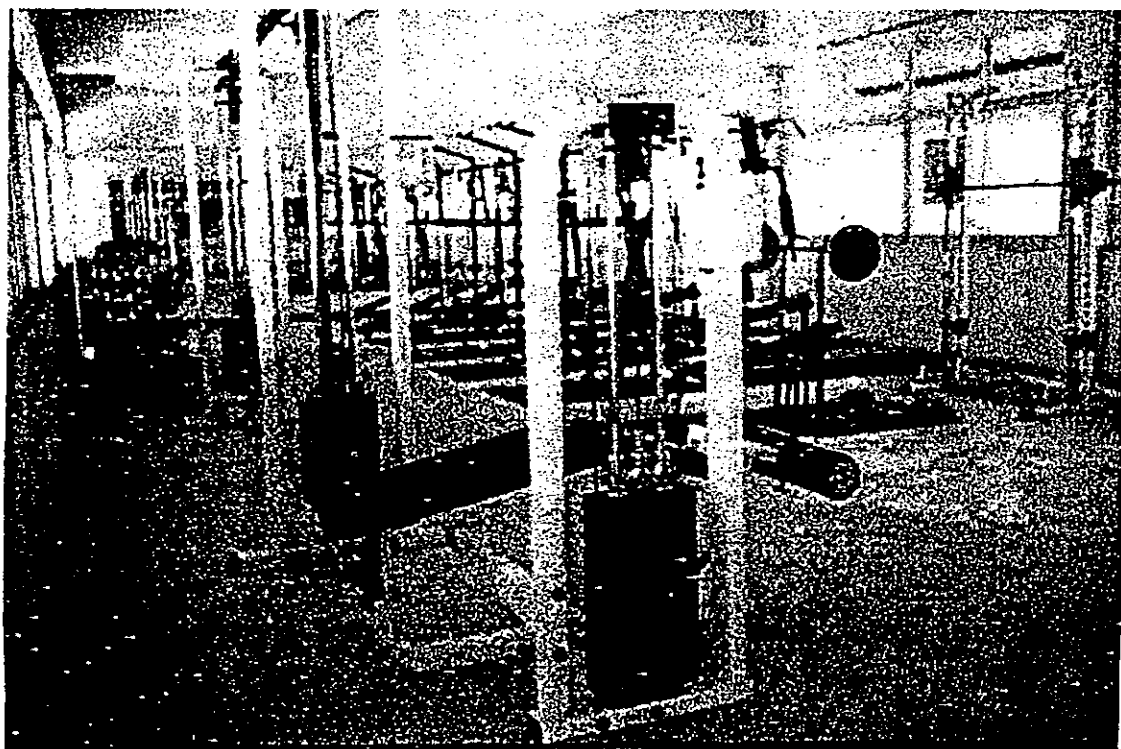
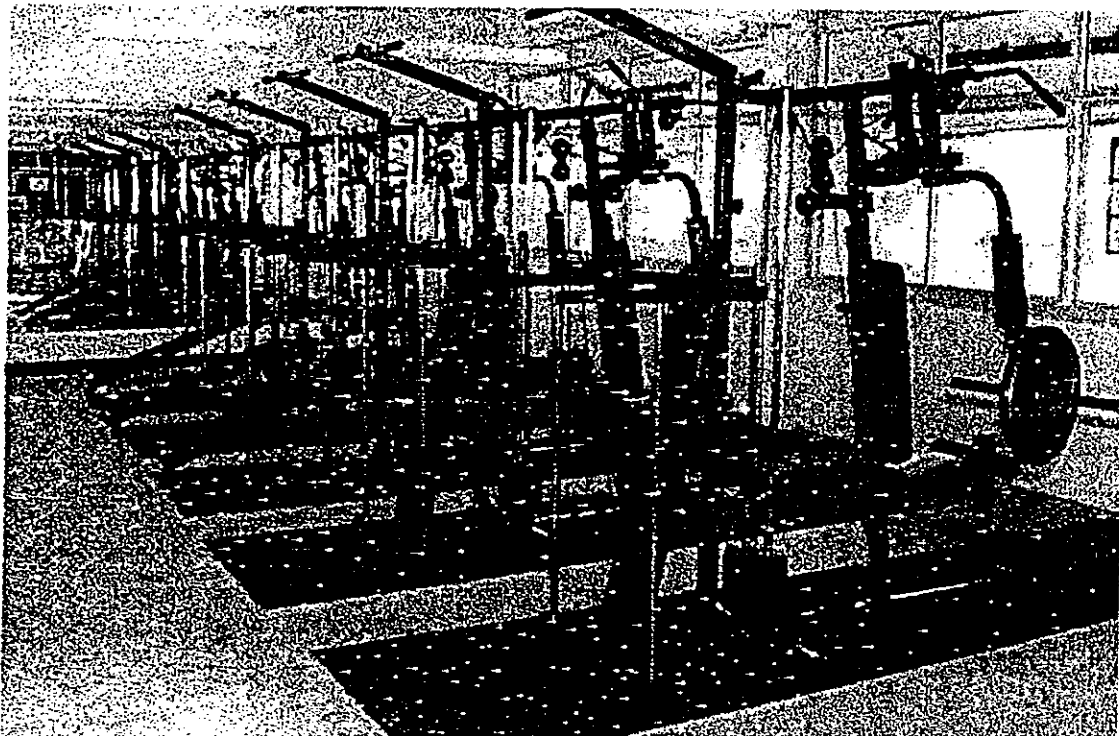
ความพร้อมของห้องสมุด



ความพร้อมของห้องสมุด







ประวัติผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติการศึกษา

ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นสูง : ปกศ.สูง(พลศึกษา)
วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดยะลา
ปริญญาตรี การศึกษามัธยมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา : กศ.บ.(พลศึกษา)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปริญญาโท ครุศาสตร์มศึกษามัธยมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา : ค.ม. (พลศึกษา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการปฏิบัติราชการ

พ.ศ. 2530	อาจารย์ที่ปรึกษาองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
พ.ศ. 2531-2534	หัวหน้าฝ่ายกีฬา สำนักงานฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
พ.ศ. 2540 -2543	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณะพลศึกษา
พ.ศ. 2538 – ปัจจุบัน	กรรมการบริหารหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2538 – ปัจจุบัน	ประธานกรรมการ/กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การปฏิบัติงานการสอน

ระดับปริญญาตรี

- วิชา การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต (พล 101)
- วิชา ยูโด (พล 176)
- วิชา วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวสำหรับร่างกาย (พล 413)
- วิชา เวชศาสตร์การกีฬา (พล 422)

ระดับปริญญาโท

- วิชา การเรียนรู้ทักษะกลไกขั้นสูง (พล 526)
- วิชา การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา (พล 514)

ผลงานทางวิชาการ

1. เอกสารประกอบการสอน/คำสอน

- 1.1 เรื่อง เวชศาสตร์การกีฬา
- 1.2 เรื่อง ยูโด

2. ตำรา เรื่อง ตะกร้อ

3. งานวิจัย

3.1 เรื่อง ผลของการพักระหว่างช่วงฝึกโดยใช้อัตราการเต้นของหัวใจเป็นเกณฑ์ที่มีต่อการฝึกว่ายน้ำท่าครอลระยะทาง 100 และ 200 เมตร

3.2 เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับวิทยาลัยพลศึกษา ในการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา

งานอื่นๆ

1. อาจารย์พิเศษ สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ.2531-2532)
2. อาจารย์พิเศษ สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร (พ.ศ.2531-2533)
3. กรรมการเทคนิคสนามมวยสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง 7 (พ.ศ. 2527 – ปัจจุบัน)
4. กรรมการผู้ตัดสินและผู้ชี้ขาดมวยสากลอาชีพของสถาบัน WBC , WBF , PABA , ABCO
5. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาเซปักตะกร้อของสหพันธ์ตะกร้อแห่งประเทศไทย (ASTAF)
6. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาเซปักตะกร้อของสหพันธ์ตะกร้อนานาชาติ (ISTAF)
7. ประธานผู้ตัดสินสมาคมตะกร้อแห่งประเทศไทยปี พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2551
8. ประธานจัดการแข่งขันกีฬาตะกร้อ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

9. กรรมการจัดประชุมวิชาการ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 34
10. กรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬา สาขาสนามแข่งขัน ฝึกซ้อม และอุปกรณ์กีฬา
การแข่งขันกีฬา ASIAN INDOOR GAMES ครั้งที่ 1
11. กรรมการจัดการแข่งขัน สาขาจัดทำรายงานการแข่งขัน กีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24
และกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 4
12. ประธานการจัดการแข่งขัน ROAD RACE กีฬาผู้เปลี่ยนถ่ายอวัยวะครั้งที่ 16
(16 th World Transplant Games)