

๑๕ ๕. ๑๙๖๔

๗๖๓๗๐

๘. ๗

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

ต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุด

10 พ.ย. 2537

ปริญญานิพนธ์

ของ

กิ่งแก้ว นามใสภา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

มีนาคม 2537

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

191547

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์
และสารนิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์พวง พันธุ์เมฆา)
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์เจสสิยา พันธุ์สีดา)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์พวง พันธุ์เมฆา)
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์เจสสิยา พันธุ์สีดา)
..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์นงนารถ ชัยรัตน์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 4 เดือน มีนาคม พ.ศ.2537

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์พัว พันธุ์เมฆา ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และอาจารย์เจสสิยา พันธุ์สีดา กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ซึ่งได้เป็นผู้ให้แนวคิดในการทำงาน คำชี้แนะ และตรวจแก้ไขปริญญานิพนธ์ฉบับนี้โดยตลอด

ขอขอบพระคุณ อาจารย์นงนารถ ชัยรัตน์ ซึ่งได้กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่าเพิ่มเติม และช่วยพิจารณา ปรับปรุงปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

บุคคลอีกท่านหนึ่งซึ่งได้กรุณาผู้วิจัยตลอดมา คือ นายประสิทธิ์ แสนสุข ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นผู้ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยตลอดมา

และท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

กิ่งแก้ว นามเสภา

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความหมายและหน้าที่ของห้องสมุดโรงเรียน	6
การดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน	8
ความหมายและหน้าที่ของครูบรรณารักษ์	11
ความหมายและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน	12
งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง	14
งานวิจัยในประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง	14
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	19
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	19
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	20
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	24

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	34
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	119
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	119
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	119
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	120
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	120
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	120
การเก็บรวบรวมข้อมูล	120
การวิเคราะห์ข้อมูล	121
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	121
อภิปรายผล	123
ข้อเสนอแนะ	127
บรรณานุกรม	129
ภาคผนวก	133
ประวัติย่อของผู้วิจัย	167

1	จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และที่ตั้งของโรงเรียน	20
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืน	24
3	ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ตำแหน่งของผู้บริหารโรงเรียน และที่ตั้งของโรงเรียน	25
4	ระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน และระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน	36
5	เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน	47
6	เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน	53
7	เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน	59
8	เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน	65
9	เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน	71
10	เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน	78

11	เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดจำแนกตามประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน	84
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน ในรายชื่อที่พบความแตกต่าง	94
13	เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียนจำแนกตามประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน	95
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อระดับปัญหาการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน ในรายชื่อที่พบความแตกต่าง	105
15	เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดจำแนกตามประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน	106
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหการดำเนินงานห้องสมุด ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน ในรายชื่อที่พบความแตกต่าง	117

ภูมิหลัง

ห้องสมุดโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนและเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทั้งระบบ ที่มีการจัดประสบการณ์ทั้งมวลให้แก่เด็กตามหลักสูตรสมัยใหม่ คือ มุ่งให้นักเรียนรู้จักหาวิธีเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยการค้นคว้าหาความรู้เพื่อนำไปสู่การคิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาได้ อันเป็นหลักการและเป้าหมายของหลักสูตร ที่สร้างขึ้นมาจากการปรับสภาพให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เปลี่ยนแปลง อันเนื่องมาจากอิทธิพลของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เข้ามามีผลกระทบต่อสภาวะของสังคมในปัจจุบัน (เจสสิยา พันธุ์สีดา. 2532 : 14) แต่การดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนในปัจจุบันยังประสบกับปัญหาหลายด้าน ทั้งนี้จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับห้องสมุดโรงเรียนซึ่งได้สอบถามความคิดเห็นของบรรณารักษ์ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนของ สุจิน บุตรดีสุวรรณ (2525) สุภาณี สีสากิจรุ่งเรือง (2525) เสรี ทองพันธ์ (2526) กุสุมา ศิริ (2528) ปิติโชค หมั่นสุข (2528) กรองจิตต์ พรหมรักษ์ (2529) ครุณี ทาดวงตา (2529) ประสิทธิ์ จอมศรี (2530) สุมิตรา สังฆมานนท์ (2530) ประเสริฐ กัลยาประสิทธิ์ (2531) วิไล ประกิจ (2531) เกษร บัวทอง (2532) ธาตรี กลิ่นสุนทร (2532) ศุภชัย เขียวทอง (2533) พิศเพลิน มณีวรรณ (2534) รุจิรัตน์ อภัยโรจน์ (2534) และอัจฉริยา เกลิมเต็ม (2534) สรุปได้ว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นบางส่วนเกิดจากการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ และบางส่วนเกิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและนักเรียน ในส่วนที่เกิดจากผู้บริหารโรงเรียนนั้น จากผลการวิจัยสรุปได้ว่ามีปัญหาดังนี้

1. ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของห้องสมุด ไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด สนับสนุนงานห้องสมุดน้อยกว่างานวิชาการด้านอื่น ๆ และการพิจารณาความดีความชอบของบรรณารักษ์ไม่ัดเทียมกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน
2. ด้านบุคลากร บรรณารักษ์ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเต็มที่ เพราะต้องทำงานอื่น ๆ ด้วย บุคลากรห้องสมุดมีน้อย ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โรงเรียนไม่มีครูบรรณารักษ์ บุคลากร

ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานห้องสมุด

3. ด้านการเงิน งบประมาณห้องสมุดไม่เพียงพอต่อการจัดหาวัสดุ ในการจัดสรร งบประมาณห้องสมุดมีความสำคัญอยู่อันดับท้าย ๆ การเบิกจ่ายเงินล่าช้า การขอเบิกเงินเพื่อซื้อ วัสดุไม่สะดวก โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมห้องสมุด

4. ด้านอาคารสถานที่ ห้องสมุดมีพื้นที่น้อย คับแคบ ต้องอยู่ร่วมกับหมวดวิชาต่าง ๆ สถานที่ตั้งห้องสมุดมีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก

5. ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ งบประมาณในการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ไม่ได้รับความสนใจจาก ผู้บริหารเท่าที่ควร ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่ได้รับการจัดหาจากเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียนไม่เหมาะสม ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ บรรณารักษ์เห็นว่า เป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารโรงเรียนควรเป็นผู้แก้ไข และปรับปรุงงานให้ดีขึ้น โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ในการให้การสนับสนุนด้านการเงิน กำลังคน การจัดบริการและกิจกรรม การส่งเสริมให้ครูรู้จักใช้ห้องสมุด ประสานความเข้าใจอันดี ระหว่างบรรณารักษ์กับคณะครู (รัญจวน อินทรกำแหง และนวลจันทร์ รัตนกร. 2521 : 75) ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะช่วยผลักดันให้ห้องสมุดดำเนินงานไปได้ด้วยดี มี ประสิทธิภาพ และจากผลการวิจัยของปิติโชค หมื่นสุข (2528 : 87) ซึ่งสอบถามความคิดเห็น ของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน บรรณารักษ์ และหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า บุคคลเหล่านี้คาดหวังว่า ผู้บริหารโรงเรียนจะมีบทบาทต่อการดำเนินงานห้องสมุดสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง แสดงให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญกับผู้บริหารโรงเรียนในฐานะที่จะเป็นผู้แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานห้องสมุดเป็นไปด้วยดี

จากการที่ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีความสำคัญต่อการดำเนินงานห้องสมุดดังกล่าว ข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงาน ห้องสมุด ตามที่บรรณารักษ์ได้เสนอแนะว่า ปัญหาเหล่านั้นเป็นเรื่องที่ผู้บริหารโรงเรียนควร จะทำหน้าที่แก้ไขและสนับสนุนโดยตรง โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหา แต่ละข้อคำถาม 3 ประเด็น คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนคิดว่าปัญหานั้นเป็นหน้าที่ ความรับผิดชอบของตนเองในระดับใด
2. ผู้บริหารโรงเรียนคิดว่าปัญหานั้นเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด
3. ผู้บริหารโรงเรียนคาดว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และที่ตั้งของโรงเรียน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษาและเป็นแนวทางการแก้ปัญหาของการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนใน 5 ด้าน คือ ด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านอาคารสถานที่และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่ศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะครอบคลุมปัญหาที่รวบรวมได้จากงานวิจัยเกี่ยวกับห้องสมุดโรงเรียนในช่วง 10 ปี คือ ระหว่าง พ.ศ. 2525-2535 ซึ่งงานวิจัยเหล่านี้ได้สอบถามความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารโรงเรียน โดยเป็นงานวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 7 ชื่อเรื่อง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม จำนวน 3 ชื่อเรื่อง และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 7 ชื่อเรื่อง รวม 17 ชื่อเรื่อง

2. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จากทั่วประเทศจำนวน 1,959 โรงเรียน รวมผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1,959 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 406 คน โดยได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามที่ตั้งของโรงเรียน

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

4.1.1 วุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน แบ่งได้ ดังนี้

4.1.1.1 ปริญญาตรี

4.1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี

4.1.2 ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา ดังนี้

4.1.2.1 ต่ำกว่า 5 ปี

4.1.2.2 6 - 10 ปี

4.1.2.3 10 ปีขึ้นไป

4.1.3 ที่ตั้งของโรงเรียน แบ่งเป็น

4.1.3.1 กรุงเทพมหานคร

4.1.3.2 ส่วนภูมิภาค (เขตการศึกษา 1 - 12)

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน แบ่งได้ ดังนี้

4.2.1 ระดับความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุด

4.2.2 ระดับปัญหาของการดำเนินงานห้องสมุด

4.2.3 ระดับความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการ และผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยครูใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการที่ทำหน้าที่ดูแลงานห้องสมุดของโรงเรียน

2. ปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุด หมายถึง ปัญหาที่รวบรวมมาจากการวิจัยเกี่ยวกับห้องสมุดโรงเรียน ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา คือ ระหว่างปี พ.ศ.2525-2535 ซึ่งมี 17 ชื่อเรื่อง โดยคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่บรรณารักษ์เห็นว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางขึ้นไป และปัญหานั้น

เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน โดยแบ่งปัญหาออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบของปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบของปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบของปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
4. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาของการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
5. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาของการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
6. ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาของการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
7. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
8. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
9. ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้

1. ความหมายและหน้าที่ของห้องสมุดโรงเรียน
2. การดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน
3. ความหมายและหน้าที่ของครูบรรณารักษ์
4. ความหมายและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน
5. งานวิจัยต่างประเทศและในประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและหน้าที่ของห้องสมุดโรงเรียน

ห้องสมุดโรงเรียน หมายถึง ห้องสมุดที่จัดตั้งขึ้นภายในโรงเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนและครูอาจารย์ในโรงเรียนนั้นได้ศึกษาค้นคว้า (ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชญาพจน์. 2522 : 47) เป็นสถานที่รวบรวมหนังสือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ที่ประกอบหรือส่งเสริมการศึกษาทุกชนิด (รัฐจวน อินทรกำแหง และนวลจันทร์ รัตนากุล. 2521 : 13) โดยมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถสนองตอบต่อความต้องการของนักเรียน ครู แม้กระทั่งผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนในท้องถิ่นได้
2. เพื่อจัดหาวัสดุการศึกษาทุกชนิดเข้ามาและจัดระบบบริการอย่างมีประสิทธิภาพให้แก่ นักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านต่าง ๆ ตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล
3. เพื่อกระตุ้น ชี้นำนักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน จนอาจพัฒนาการอ่านของตนถึงขั้นสามารถอ่านได้อย่างซาบซึ้งในวรรณคดีต่าง ๆ และอ่านวิเคราะห์ วิจารณ์สารคดี บทความ ข่าวสารต่าง ๆ ได้
4. เพื่อจัดประสบการณ์การใช้ห้องสมุดให้นักเรียน อันจะเป็นการพัฒนาความสนใจและสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้เป็นอย่างดี
5. เพื่อช่วยให้นักเรียนมีทักษะในการใช้วัสดุห้องสมุดประเภทต่าง ๆ

6. เพื่อให้นักเรียนรู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้นต้น ก่อนจะก้าวไปสู่การใช้ห้องสมุดอื่น ๆ ในขั้นสูงต่อไป

7. เพื่อทำงานร่วมกันกับครูในการเลือกและการใช้วัสดุประกอบการสอน ให้วัสดุทุกชิ้นในห้องสมุดเป็นประโยชน์จริง ๆ เพื่อการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ เพื่อการสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมต่าง ๆ ของมนุษยชาติ

8. เพื่อร่วมมือกับครูและผู้บริหารโรงเรียน ในการพัฒนาอาชีพของผู้ร่วมงาน คือ ห้องสมุดต้องให้บริการแก่ครูและผู้บริหารโรงเรียนด้วย

9. เพื่อร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดแห่งอื่น ๆ ร่วมมือกับผู้นำในสังคม ในการวางแผน เพื่อดำเนินงานให้ห้องสมุดเป็นประโยชน์แก่ชุมชนมากที่สุด (พวา พันธุ์เมฆา. 2528 : 10-11)

ส่วนกรมสามัญศึกษา (2519 : 3) ได้กำหนดความมุ่งหมายในการจัดตั้งห้องสมุดโรงเรียนไว้ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและการสอนของครู

2. เพื่อให้นักเรียนและครูมีโอกาสแสวงหาความรู้เพิ่มเติมให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

3. เพื่อให้นักเรียนรู้จักใช้ห้องสมุดในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

4. เพื่อสร้างนิสัยรักการอ่านให้นักเรียน ให้รู้จักการอ่านอย่างมีวิจารณ์และให้มีนิสัยนิยมอ่านในการเลือกหนังสืออ่าน

และเพื่อสนองวัตถุประสงค์ของห้องสมุดโรงเรียนให้ได้ผลดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ห้องสมุดโรงเรียนจำเป็นต้องเร่งพัฒนานในเรื่องต่อไปนี้

1. แหล่งบริการ ห้องสมุดโรงเรียนจะต้องจัดหา รวบรวมหนังสือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ รวมทั้งวัสดุทัศนวัสดุอุปกรณ์เพื่อประกอบการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ทุกหมวดวิชาให้ได้สัดส่วนสมดุลย์กัน ตรงกับความต้องการและความสนใจของนักเรียนและครู จัดบริการให้ความสะดวกแก่ครูและนักเรียนในการใช้สื่อสารสนเทศดังกล่าว

2. แหล่งการสอน ห้องสมุดโรงเรียนเป็นสถานที่ที่จะกระตุ้นและส่งเสริมการอ่าน การศึกษาค้นคว้าของนักเรียน เป็นสถานที่ที่จะสอนให้นักเรียนรู้จักใช้หนังสือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ส่งเสริมให้เกิดความสนใจในเรื่องที่น่ารู้ น่าศึกษา

3. แหล่งกลางของการอ่าน ห้องสมุดโรงเรียนรวบรวมหนังสือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ได้รับ การเลือกสรรแล้วว่าเหมาะสมสำหรับนักเรียน นักเรียนจะได้ส่วนหนังสือ เพื่อสนองความต้องการ

ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อค้นคว้าหารายงานส่งครู อ่านเพื่อขจัดปัญหาข้อสงสัยที่เกิดขึ้น และอ่านเพื่อความเพลิดเพลินบันเทิงใจ

การดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน

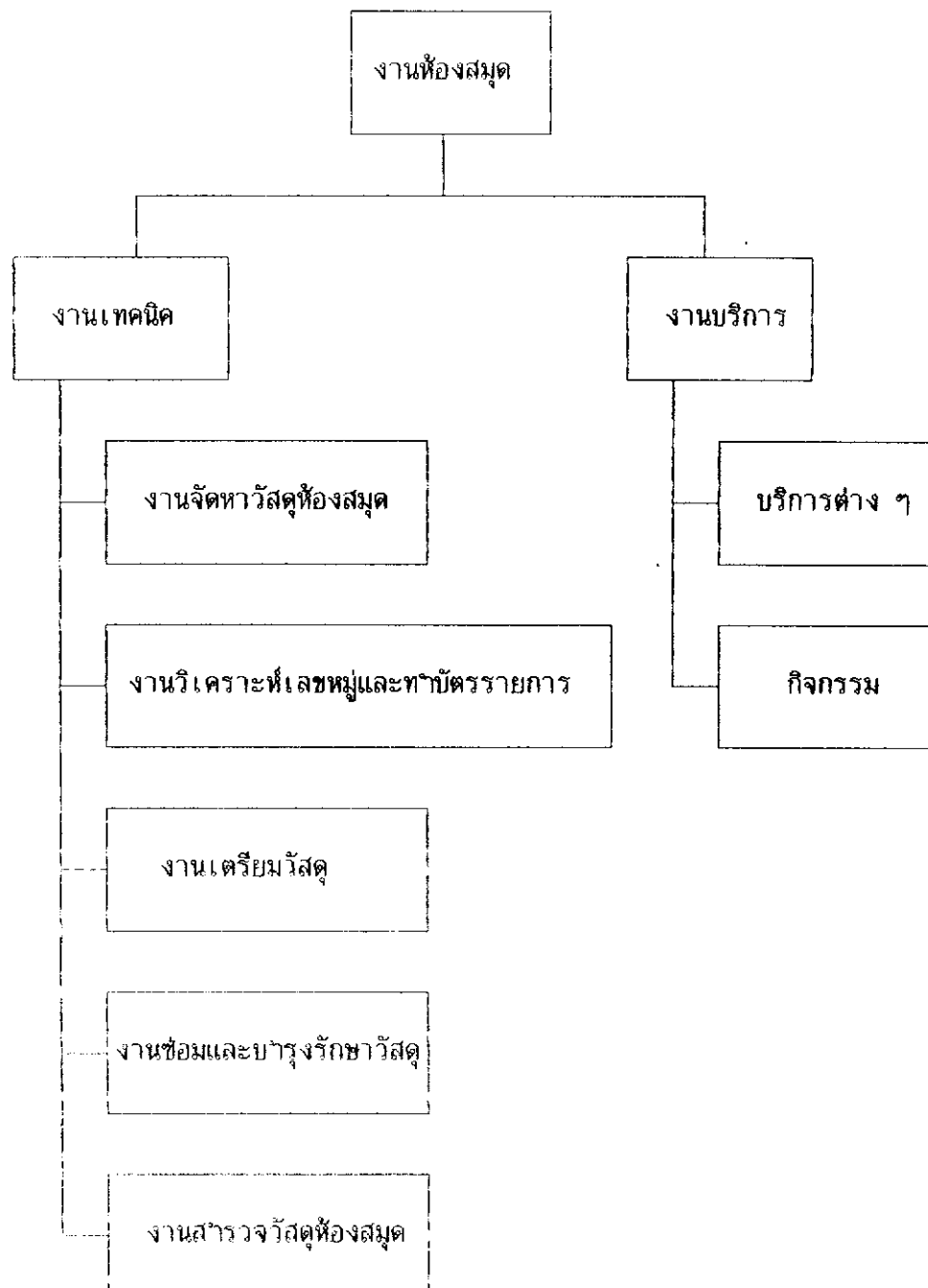
การดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน ต้องอาศัยการวางแผนงานที่ดี และทำงานตามขั้นตอนที่ได้มีการวางแผนงานไว้ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ พว พันธ์ูเมฆา (2525 : 61-81) และกฤษฎาพร นิตยะประภา (2534 : 58-71) แบ่งขั้นตอนการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดนโยบายและจุดมุ่งหมาย บรรณาธิกรั้ควรร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียน กำหนดนโยบายด้านสถานที่ของห้องสมุด คุรุภัณฑ์ สิ่งพิมพ์และวัสดุทัศนวัสดุ การบริการ บุคลากร และการเงินให้ชัดเจน

2. การวางแผนงาน คือ การกำหนดการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนเพื่อให้สนองนโยบายที่วางไว้โดยต้องกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน-และมีการวางแผนล่วงหน้าเพื่อขยายงานในอนาคตตามการขยายตัวของโรงเรียน เตรียมขอเงินงบประมาณดำเนินการ และกำหนดอัตรา กำลังเจ้าหน้าที่ห้องสมุด โดยการวางแผนงานแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 การวางแผนงานด้านอาคารห้องสมุดและคุรุภัณฑ์ให้เหมาะสมกับสภาพของห้องสมุดและสภาพของโรงเรียน

2.2 การวางแผนงานการดำเนินงานห้องสมุดให้เป็นขั้นตอน งานห้องสมุดสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ งานเทคนิค และงานบริการ ดังแผนภูมิ หน้า 9



ส่วนรายละเอียดในการทำงานแต่ละขั้นตอนซึ่งกำหนดไว้ โดยคำนึงถึงความต่อเนื่องในการทำงาน มีดังต่อไปนี้

1. งานจัดหาวัสดุห้องสมุด มีดังนี้

- 1.1 บรรณารักษ์จัดหาวัสดุห้องสมุดด้วยวิธีการต่าง ๆ
- 1.2 แยกประเภทวัสดุให้เหมาะสมกับการลงหลักฐานของวัสดุประเภทนั้น ๆ
- 1.3 ทำเรื่องเบิกจ่ายเงิน กรณีที่มีการซื้อหนังสือและวัสดุต่าง ๆ
- 1.4 ตรวจสอบวัสดุที่ได้มาใหม่ว่าห้องสมุดมีแล้วหรือยัง เพื่อให้สามารถ

ลงทะเบียนได้ถูกต้อง

2. งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ มีดังนี้

- 2.1 กำหนดเลขหมู่และทำบัตรรายการหนังสือใหม่ โดยเขียนลงในบัตรร่างก่อน
- 2.2 พิมพ์บัตรหนังสือ ของบัตร หนังสือที่ผ่านการวิเคราะห์เลขหมู่และ

ทำบัตรรายการเรียบร้อยแล้ว

2.3 พิมพ์บัตรรายการครบชุด

2.4 นำบัตรรายการที่พิมพ์เรียบร้อยแล้วเรียงในตู้บัตรรายการ

3. งานเตรียมวัสดุ

- 3.1 ผนึกซองบัตรและใบวันกำหนดส่ง
- 3.2 เขียนเลขเรียกหนังสือลงบนสันหนังสือหรือปกหน้า
- 3.3 พิจารณาเข้าปกแข็งหนังสือบางเล่มก่อนนำออกให้บริการ
- 3.4 ตรวจสอบความเรียบร้อยของหนังสือก่อนนำออกให้บริการ

4. งานบริการ มีหลายขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 จัดหนังสือขึ้นชั้นตามประเภทของหนังสือ
- 4.2 หนังสือใหม่บางเล่ม อาจนำมาจัดนิทรรศการและจัดมุมแสดงหนังสือใหม่
- 4.3 จัดระบบการให้บริการยืม-คืนให้สะดวก รวดเร็ว
- 4.4 กำหนดระเบียบการยืมหนังสือของห้องสมุดและประกาศให้ทราบ

3. กำหนดวิธีการปฏิบัติงานและความถี่ให้มีการปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ โดยกำหนดวิธีการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนโดยละเอียด เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วในการปฏิบัติงาน

4. การประเมินผลงานห้องสมุด ควรกระทำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อที่จะได้ข้อมูลมาปรับปรุงงานให้ดียิ่งขึ้น โดยการประเมินผลนี้อาจประเมินผลก่อนลงมือปฏิบัติงานเพื่อเป็นการสำรวจสภาพห้องสมุดและประเมินผลเมื่อการทำงานผ่านไประยะหนึ่งหรือสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในการทำงาน การประเมินผลอาจได้จากการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม หรือข้อมูลที่ได้จากกล่องรับความคิดเห็น เป็นต้น

ความหมายและหน้าที่ของครูบรรณารักษ์

ครูบรรณารักษ์ หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่รับผิดชอบและดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเต็มที่ (รัฐจวน อินทรกำแหง. 2517 : 16) บรรณารักษ์มีส่วนช่วยย้าให้นักเรียน เรียนรู้ด้วยตนเองได้ดียิ่งขึ้น โดยการจัดหาสื่อการเรียนการสอนทุกชนิดให้นักเรียนมีโอกาสได้อ่าน ได้ดู ได้ฟังอย่างกว้างขวาง ได้รวบรวมข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ รู้จักใ้ถาม แสวงหาคำตอบจากสื่อที่มีอยู่ รู้จักวิธีเขียน และบันทึกเรื่องราวโดยอาศัยหนังสืออุเทศและสิ่งอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ บรรณารักษ์จะให้ความรู้หรือข้อมูลบางอย่างเพื่อจะให้เด็กได้รู้ ได้จำ และถ้าเด็กสงสัยต้องให้คำตอบโดยแนะแนวทางเพื่อมุ่งไปสู่ข้อมูลที่ต้องการ (แม้นมาส ขวลิขิต. 2526 : 38) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว บรรณารักษ์จึงควรทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. คัดเลือกทรัพยากรเข้าห้องสมุด ทั้งวัสดุตีพิมพ์และไม่ตีพิมพ์ โดยใช้คู่มือในการคัดเลือกให้ได้ทรัพยากรที่สอดคล้องกับหลักสูตร และคัดเลือกโดยขอความร่วมมือจากครู อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอนตามหมวดวิชาต่าง ๆ โดยพิจารณาคุณค่าวัสดุแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม
2. จัดเตรียมทรัพยากรที่จัดหา มา โดยประทับตราห้องสมุด ลงทะเบียน วิเคราะห์เลขหมู่ และทำบัตรรายการ เขียนสันหนังสือ ติดซองบัตร ไปกักหนดส่ง ฯลฯ
3. จัดทำระเบียบและคู่มือการใช้ห้องสมุดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
4. ติดตาม สำรวจความสนใจและความต้องการของครู อาจารย์ และนักเรียน โดยการใช้แบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์
5. จัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้ ดูแลรักษาความสะอาดของห้องสมุด
6. ให้คำแนะนำในการอ่าน การศึกษาค้นคว้า การตอบคำถาม และจัดบริการให้สะดวกรวดเร็ว (เฉลียว พันธุ์สีดา. 2532 : 33)

ความหมายและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน เป็นผู้บริหารการศึกษาที่สำคัญในการนำแนวนโยบายของรัฐที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในประเทศเข้าสู่ภาคปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ความมุ่งหมาย คือ การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ให้กับเด็ก เยาวชน หรือผู้เรียนตามหลักสูตร บุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนที่รับผิดชอบบริหาร ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นผู้นำครู อาจารย์และนักเรียนในโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน (ธีรวิทย์ ประทุมณพรัตน์. 2529 : 98)

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2523 : 126-127) และพนัส หันนาคินทร์ (2524 : 62-63) ได้กล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. งานด้านวิชาการ ได้แก่ งานที่เกี่ยวกับครู นักเรียน การจัดโปรแกรมการเรียน การสอนการจัดหาเครื่องอุปกรณ์การสอนและเทคนิคสื่อทางการศึกษา และงานที่เกี่ยวกับบุคลากรด้านการสอน
2. งานด้านธุรการ ได้แก่ งานที่เกี่ยวกับการเงิน การติดต่อกับองค์กรภายนอก งานด้านอาคารสถานที่และบริการต่าง ๆ รวมทั้งงานด้านการปกครองและควบคุมบุคลากรที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอน
3. งานด้านกิจการนักเรียน ได้แก่ งานด้านการควบคุมดูแลความประพฤติและระเบียบวินัยของนักเรียน การแนะแนวและการจัดหาทุน การจัดกิจกรรมนักเรียน บริการอาหารกลางวัน บริการด้านสุขภาพ และงานด้านการรักษาความปลอดภัย

ห้องสมุดเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรส่งเสริมการใช้ห้องสมุดให้มากที่สุด โดยจัดหาบุคคลที่สำเร็จวิชาบรรณารักษศาสตร์มาเป็นผู้ดำเนินงาน จัดตารางสอนให้เด็กได้มีโอกาสใช้ห้องสมุด อบรมเด็กให้รู้จักใช้ห้องสมุด สนับสนุนทางการเงิน กาลังใจ ตลอดจนเครื่องมือเครื่องใช้ในห้องสมุด พร้อมทั้งจัดผู้ช่วยบรรณารักษ์ให้เพียงพอกับการให้บริการแก่นักเรียนที่จะเข้ามาใช้บริการ พยายามหาทางให้ครูได้ใช้ห้องสมุดอย่างเต็มที่ ให้ครูและนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นในการปรับปรุงห้องสมุดโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น (อภิกรมย์ ๗ นคร และคนอื่น ๆ. 2526 : 87-88) ผู้บริหารโรงเรียนควรพยายามจัดและส่งเสริมการใช้ห้องสมุดให้มาก ดังนี้

1. จัดหาเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการใช้ห้องสมุดให้เพียงพอ

2. จัดหาหนังสือ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในห้องสมุด ตลอดจนเงินงบประมาณสนับสนุนการจัดห้องสมุดให้เต็มที่
3. ฝึกฝนนักเรียนให้รู้จักการใช้บริการของห้องสมุด
4. สนับสนุนให้ครูใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ
5. ส่งเสริมให้ครูใช้การเรียนการสอน โดยให้เด็กเข้ามาศึกษาและค้นคว้าในห้องสมุด
6. พยายามปรับปรุงองค์ประกอบของห้องสมุดให้ดีขึ้น และพยายามจัดบริการให้แก่คณะครูและนักเรียนได้อย่างเต็มที่

7. หาท่างให้ครูและนักเรียนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดและการบริการของห้องสมุด เพื่อทุกคนจะได้มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ จะได้ช่วยกันดำเนินงานให้ดีขึ้น

(วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และสุพิชญา ธีระกุล. 2520 : 41)

ในส่วนของการรมสามัญศึกษา (ม.ป.ป. : 26-27) ได้กำหนดหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับห้องสมุดไว้ ดังนี้

1. จัดห้องสมุดโดยจัดให้มีที่อ่านหนังสือ จัดหนังสือให้เป็นสัดส่วน จัดให้มีห้องสมุดที่เหมาะสมกับขนาดของโรงเรียน ให้มีหนังสือและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพียงพอ
2. จัดให้มีผู้รับผิดชอบ แต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษร ผู้รับผิดชอบจะต้องมีความรู้ความเข้าใจงานเป็นอย่างดี มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ และจัดให้มีคณะกรรมการห้องสมุด
3. จัดระบบหนังสือ โดยการจัดให้มีการแยกประเภทหนังสือเป็นหมวดหมู่ จัดให้เป็นระเบียบตามหลักสากล จัดให้มีการทบทวนรายการ
4. จัดบริการห้องสมุด โดยจัดให้มีการบริการให้อ่านและให้ยืมหนังสือ มีระเบียบการใช้ห้องสมุด มีการบริการอย่างสม่ำเสมอ จัดทำสถิติการใช้ห้องสมุด มีการประเมินผลและปรับปรุงการบริการ
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุด โดยจัดโครงการส่งเสริมการใช้ห้องสมุด มีกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมให้ครู นักเรียนเข้าร่วมโครงการ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

บิชอป (Bishop. 1989 : 51/03) ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้เชี่ยวชาญสื่อห้องสมุดโรงเรียนในทัศนะของครูใหญ่ ครูผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญสื่อห้องสมุดโรงเรียน และครูผู้สอนโดยอาศัยสื่อห้องสมุด ว่ามีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้เชี่ยวชาญสื่อห้องสมุดโรงเรียนในช่วง 20 ปีที่ผ่านมาอย่างไร โดยศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลทั้ง 4 กลุ่มดังกล่าว จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาระดับของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน โดยศึกษากับนักการศึกษา จำนวน 260 คน จากโรงเรียนรัฐบาลในท้องถิ่นรัฐมิสซิสซิปปี และครูผู้สอนโดยอาศัยสื่อห้องสมุดจากสถาบันการศึกษาชั้นสูงในรัฐมิสซิสซิปปีจำนวน 20 คน ผลการศึกษา พบว่า

1. ครูใหญ่ ครูผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญสื่อห้องสมุดโรงเรียน และครูผู้สอนโดยอาศัยสื่อห้องสมุด มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้เชี่ยวชาญสื่อห้องสมุดโรงเรียนไม่แตกต่างกัน
2. ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับของโรงเรียนและวุฒิทางการศึกษา ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของครูใหญ่ ครูผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญสื่อห้องสมุดโรงเรียนและครูผู้สอนโดยอาศัยสื่อห้องสมุดที่มีต่อบทบาทของผู้เชี่ยวชาญสื่อห้องสมุดโรงเรียน
3. ความเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อบทบาทของผู้เชี่ยวชาญสื่อห้องสมุดโรงเรียนและการใช้สื่อของครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันเชิงบวก

งานวิจัยในประเทศไทย

สุจิน บุตรดีสุวรรณ (2525) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงในห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 9 ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดพบว่า ปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงที่ห้องสมุดส่วนใหญ่ประสบอยู่ คืองบประมาณห้องสมุดมีน้อย ไม่เพียงพอที่จะดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุภาณี สีสากิจรุ่งเรือง (2525) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจนักเรียนช่วยงานห้องสมุดในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด พบว่า ห้องสมุดโรงเรียนยังขาดแคลนบุคลากรในการปฏิบัติงานและบรรณารักษ์บางโรงเรียนต้องทำงานอื่นด้วยในเวลาเดียวกัน

เสรี ทองพันธุ์ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังของครูบรรณารักษ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของครูบรรณารักษ์ ครู และผู้บริหารในโรงเรียน

มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 3 โดยศึกษาบทบาทของครูบรรณารักษ์ใน 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานห้องสมุด ด้านหน้าที่ทางการศึกษา ด้านการปฏิบัติงานเทคนิคของห้องสมุด ด้านการบริการผู้ใช้ห้องสมุดและด้านการจัดกิจกรรมของห้องสมุด ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าครูบรรณารักษ์ได้ปฏิบัติงานในด้านการบริหารงานห้องสมุด ด้านหน้าที่ทางการศึกษา ด้านการปฏิบัติงานเทคนิคของห้องสมุดและด้านการบริการผู้ใช้ห้องสมุดในระดับปานกลาง และคาดหวังว่าครูบรรณารักษ์ควรปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านในระดับมาก ส่วนด้านการจัดกิจกรรมของห้องสมุดทั้งครูบรรณารักษ์ ครู และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าครูบรรณารักษ์ไม่ได้ปฏิบัติ และคาดหวังว่า ควรปฏิบัติงานในระดับปฏิบัติบ้าง

กฤษมา ศิริ (2528) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการการนิเทศงานห้องสมุดของครูบรรณารักษ์โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดพบว่า ปัญหาที่ครูบรรณารักษ์ประสบ คือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของห้องสมุด ทำให้ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ เท่าที่ควร ส่วนครูบรรณารักษ์ต้องทำงานห้องสมุดและงานอื่น ๆ ของโรงเรียนด้วย และครูบรรณารักษ์บางส่วนไม่มีความรู้ในงานห้องสมุดเพียงพอ

ปิติโชค หมั่นสุข (2528 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทด้านบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนของหัวหน้าสถานศึกษาในทัศนะของบรรณารักษ์ หัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 12 โดยศึกษาบทบาทของหัวหน้าสถานศึกษา 6 ด้าน คือ ด้านการเงิน ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด ด้านหนังสือและสิ่งพิมพ์ ด้านวัสดุทัศนวัสดุและด้านบริการและกิจการรวม ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า หัวหน้าสถานศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงด้านการเงิน ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด ด้านหนังสือและสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านวัสดุทัศนวัสดุนั้นหัวหน้าสถานศึกษาปฏิบัติงานจริงในระดับน้อย และคาดหวังว่า หัวหน้าสถานศึกษาควรปฏิบัติงานเหล่านี้ในระดับมาก ยกเว้นด้านอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องสมุด หัวหน้าสถานศึกษาคาดหวังว่าควรปฏิบัติมากที่สุด

กรองจิตต์ พรหมรักษ์ (2529) ได้ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับรางวัลและไม่ได้รับรางวัล ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดพบว่า บรรณารักษ์เห็นว่าแรงจูงใจในการทำงานที่มีส่วนสำคัญ คือ

ผู้บริหาร

โรงเรียนควรแสดงความสนใจต่องานห้องสมุด ให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน

ตรุณี ทาดวงตา (2529) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะคติของครูต่อบริการและกิจกรรมของห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดพบว่า ห้องสมุดโรงเรียนยังประสบปัญหาด้านบุคลากร คือ ไม่มีครูบรรณารักษ์ที่จบมาทางด้านบรรณารักษศาสตร์โดยตรง และครูที่ทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ต้องทำงานสอนและงานห้องสมุดในเวลาเดียวกัน ส่วนปัญหาด้านสถานที่ คือ ห้องสมุดมีพื้นที่คับแคบ

ประสิทธิ์ จอมศรี (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาต่อห้องสมุดของโรงเรียน เพื่อศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน 6 ด้าน คือ ด้านการเงิน ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ด้านวัสดุการอ่าน ด้านการบริการและกิจกรรม และด้านการส่งเสริมให้ครูอาจารย์และนักเรียนใช้ห้องสมุด โดยศึกษาจากผู้บริหารโรงเรียนและบรรณารักษ์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 103 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ในบทบาทที่ปฏิบัติจริง ผู้บริหารและบรรณารักษ์เห็นว่า ผู้บริหารมีบทบาทต่อการดำเนินงานห้องสมุดด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ สำหรับบทบาทที่คาดหวัง ทั้งผู้บริหารและบรรณารักษ์เห็นว่า ผู้บริหารควรมีบทบาททุกด้านเพิ่มขึ้น

สุมิตรา สังฆมานนท์ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานห้องสมุดของบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ปีการศึกษา 2528 โดยศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์จำแนกตามลักษณะงานที่เกิดปัญหา คือ งานบริหาร งานเทคนิค และงานบริการ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาทั้ง 3 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาด้านงานบริหารมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ คือ ความเพียงพอของงบประมาณ เนื่องจากขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ส่วนปัญหาความล่าช้าในการเบิกเงิน เนื่องจากกระเป๋ยบการเงิน และปัญหาการซื้อหนังสือได้ไม่ครบตามที่ขออนุมัติเนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ ปัญหาด้านงานเทคนิคมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ คือ บรรณารักษ์มีภาระต้องปฏิบัติมากเกินไป และปัญหาด้านงานบริการมีสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ คือ ครูอาจารย์ยืมหนังสือแล้วไม่คืน นักเรียนใช้ห้องสมุดไม่เป็น และไม่มีเวลาในการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

ประเสริฐ กัลยาประสิทธิ์ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการของ บรรณารักษ์และผู้บริหารห้องสมุดโรงเรียน และบรรณารักษ์และผู้บริหารห้องสมุดประชาชนประจำ อำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีต่อการจัดตั้งห้องสมุดแห่งความร่วมมือ โดยศึกษาถึงปัญหา การดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน 5 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านบริการ ผลการวิจัยพบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมีความเห็นว่าเป็น ปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดด้านงบประมาณเป็นปัญหาระดับมาก ส่วนด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ด้านบุคลากร และด้านบริการเป็นปัญหาระดับปานกลาง

วิไล ประกิจ (2531) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและความต้องการการจัดกิจกรรม สร้างเสริมการอ่านสำหรับห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาในการ ดำเนินงานห้องสมุดพบว่า อุปสรรคสำคัญของการไม่ได้จัดกิจกรรม คือ บุคลากรไม่เพียงพอ และ ห้องสมุดไม่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์

เกษร บัวทอง (2532) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณารักษ์ห้องสมุด โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหา การดำเนินงานห้องสมุดพบว่า ครูบรรณารักษ์ส่วนมากต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากงานห้องสมุดซึ่ง ส่วนใหญ่ คือ การสอน และปัญหาอีกประการหนึ่ง คือ การพิจารณาความดีความชอบของครู บรรณารักษ์

ธารดี กลิ่นสุนทร (2532) ได้ศึกษาเรื่อง ความร่วมมือระหว่างครูและครูบรรณารักษ์ เพื่อการสอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 12 ผลการวิจัยในส่วนที่ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดพบว่า ปัญหาที่การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ คือ บุคลากร ห้องสมุดไม่เพียงพอ และห้องสมุดมีพื้นที่คับแคบและมีเสียงรบกวน

ศุภชัย เขียวทอง (2533) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหา การดำเนินงานห้องสมุดพบว่า ปัญหาการจัดการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด คือ งบประมาณไม่เพียงพอ และบุคลากรที่จะดำเนินงานขาดแคลน

พิศเพลิน มณีวรรณ (2534) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการเพิ่มพูนความรู้ของบรรณารักษ์ ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอและตำบล ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาการ ดำเนินงานห้องสมุดพบว่า ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์ และ

ครูบรรณารักษ์ต้องทำงานห้องสมุดและงานสอนด้วย

รุจิรัตน์ อภัยโรจน์ (2534) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพห้องสมุดและปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2534 โดยศึกษาสภาพห้องสมุดและปัญหาการดำเนินงาน 7 ด้าน คือ ด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านครุภัณฑ์ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุสารนิเทศ ด้านการเงิน และด้านผู้ใช้ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านผู้บริหาร ด้านครุภัณฑ์ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการเงินเป็นปัญหาระดับน้อย ส่วนด้านบุคลากร ด้านวัสดุสารนิเทศ และด้านผู้ใช้เป็นปัญหาระดับปานกลาง

อัจฉริยา เฉลิมเต็ม (2534) ได้ศึกษาเรื่อง ความสามารถในการให้บริการสารนิเทศด้านการบริหารของห้องสมุดตามความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดพบว่าปัญหาในการให้บริการสารนิเทศของห้องสมุด คือ ห้องสมุดส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากร ครูบรรณารักษ์ไม่มีเวลาในการปฏิบัติงานห้องสมุด และครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็น ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2535 จำนวน 1,959 คน โดยแบ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 111 คน และผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาค (เขตการศึกษา 1-12) จำนวน 1,848 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้มาจากการสุ่มประชากรดังกล่าว โดยมีขั้นตอนในการสุ่ม ดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน โดยผู้บริหารโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 111 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 87 คน และผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาค จำนวน 1,848 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 319 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 406 คน

2. แบ่งผู้บริหารโรงเรียนทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาคออกตามขนาดของโรงเรียน แล้วสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนโรงเรียนแต่ละขนาด ดังรายละเอียดใน

ตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียนและที่ตั้งของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนขนาดใหญ่	97	75	332	57	429	132
โรงเรียนขนาดกลาง	7	6	748	129	755	135
โรงเรียนขนาดเล็ก	7	6	768	133	775	139
รวม	111	87	1,848	319	1,959	406

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน โดยมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับห้องสมุดโรงเรียนในช่วง 10 ปี คือ ระหว่าง พ.ศ. 2525-2535 ซึ่งได้สอบถามความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารโรงเรียน จากสถาบันที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	จำนวน	7	ชื่อเรื่อง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	จำนวน	7	ชื่อเรื่อง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม	จำนวน	3	ชื่อเรื่อง
รวม	17	ชื่อเรื่อง	

(รายชื่องานวิจัยอยู่ในภาคผนวก)

2. รวบรวมปัญหาจากงานวิจัยทั้ง 17 ชื่อเรื่อง โดยคัดเลือกปัญหาที่บรรณารักษ์เห็นว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางขึ้นไป ปัญหาที่รวบรวมมานี้ แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

- 2.1 ด้านผู้บริหาร จำนวน 6 ข้อ
- 2.2 ด้านบุคลากร จำนวน 9 ข้อ
- 2.3 ด้านการเงิน จำนวน 8 ข้อ
- 2.4 ด้านอาคารสถานที่ จำนวน 5 ข้อ
- 2.5 ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ จำนวน 4 ข้อ

3. สร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ และเติมข้อความ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดคำตอบเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ระดับความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อข้อปัญหา
ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง และน้อย

ส่วนที่ 2 ระดับของปัญหาในโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
มาก ปานกลาง และน้อย

ส่วนที่ 3 ระดับความสามารถในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น แบ่งเป็น
5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ
น้อยที่สุด

(ตัวอย่างแบบสอบถามอยู่ในภาคผนวก)

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมบริษัทยาพันธ์ ตรวจสอบถูกต้องของเนื้อหา ความชัดเจนของแบบสอบถาม ความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา ความยากของข้อคำถาม โดยประธานและกรรมการได้เสนอแนะให้แก้ไข ดังต่อไปนี้

4.1 คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม ควรชี้แจงให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่า
ขอให้ตอบทุกข้อ และทุกตอนของข้อคำถาม

4.2 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ ควรมีรายละเอียดเกี่ยวกับบุคลิการ

การศึกษา คือ ผู้ที่เข้ารับและวิชาเอก ส่วนประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 0-5 ปี 6-10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

4.3 ข้อปัญหาซึ่งรวบรวมจากงานวิจัย ควรนำมาสรุป เรียบเรียงใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการตอบในทั้ง 3 ส่วน คือ ความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหา

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนที่นำเข้าสู่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน เพื่อสำรวจความเข้าใจ การใช้ภาษา ความสมบูรณ์ของเนื้อหา และความชัดเจนของข้อความ โดยนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 คน และผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค จำนวน 5 คน ได้แก่

- | | |
|---|---------------|
| 5.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองจอก | กรุงเทพมหานคร |
| 5.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรเม่งคล | กรุงเทพมหานคร |
| 5.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนยาสูบวิทยายุเคราะห์ | กรุงเทพมหานคร |
| 5.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีวัฒนา | กรุงเทพมหานคร |
| 5.5 ผู้บริหารโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล | กรุงเทพมหานคร |
| 5.6 ผู้อำนวยการโรงเรียนปราชญ์กัลยาณี | ปราชญ์บุรี |
| 5.7 ผู้อำนวยการโรงเรียนพนัสพิทยาคาร | ชลบุรี |
| 5.8 ผู้อำนวยการโรงเรียนปากปลิววิทยาคาร | นครนายก |
| 5.9 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนเขาเพิ่มนารีผล | นครนายก |
| 5.10 ครูใหญ่โรงเรียนพนมดงรักวิทยา 2 ตำบลปางาม | ฉะเชิงเทรา |

โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และสอของติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัย เพื่อให้ผู้ตอบส่งกลับทางไปรษณีย์ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้และรับคืนด้วยตนเอง แบบสอบถามทั้งหมดส่งเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2536 และได้รับกลับคืนมาทั้งหมดเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2536 แบบสอบถามที่ได้รับคืนมา มีข้อเสนอแนะให้แก้ไขคำชี้แจงในการตอบและส่วนของข้อความที่ให้ตอบ ช่องว่างที่เว้นไว้ให้ผู้ตอบนั้นไม่ชัดเจน ควรแก้ไขให้มีเส้นคั่นการตอบระหว่างตอน

6. นำแบบสอบถามมาแก้ไขตามที่ผู้ทดลองทำแบบสอบถามเสนอแนะ โดยเพิ่มข้อความในส่วนของการอธิบายในการตอบ เน้นให้ผู้ตอบทราบว่า ต้องตอบทุกข้อและทุกส่วนของคำตอบ

และแก้ไขในส่วนของการตอบโดยใช้สัญลักษณ์คั่นระหว่างการตอบในแต่ละส่วน เพื่อให้ผู้ตอบสามารถตอบแบบสอบถามได้สะดวกและไม่ผิดพลาด แล้วเสนอให้ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ตรวจสอบ

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการเห็นชอบจากประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลทางไปรษณีย์ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปขอความอนุเคราะห์จากกรมสามัญศึกษา เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการ หรือ อาจารย์ใหญ่ หรือ ครูใหญ่ ในการตอบแบบสอบถาม
2. จัดแบบสอบถาม จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากกรมสามัญศึกษา จำนวนเท่ากับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในแต่ละจังหวัด โดยแบบสอบถามทุกชุด ผู้วิจัยได้ติดแสตมป์ไว้เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ผู้ตอบส่งกลับทางไปรษณีย์
3. จัดส่งแบบสอบถามที่ได้จัดเตรียมไว้ทั้งหมด พร้อมทั้งจดหมายขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามให้กับโรงเรียนต่าง ๆ และรายชื่อโรงเรียนที่ต้องการแจกแบบสอบถามไปยังสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดทุกจังหวัด แบบสอบถามทั้งหมดเริ่มดำเนินการส่งทางไปรษณีย์ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2536 และในวันที่ 10 กันยายน 2536 ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมดจำนวน 347 ฉบับ ซึ่งไม่ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จึงได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามครั้งที่ 2 โดยส่งตรงไปยังผู้บริหารโรงเรียนซึ่งยังไม่ได้ส่งแบบสอบถามไปในครั้งที่ 1 จำนวน 100 โรงเรียน การส่งแบบสอบถามครั้งที่ 2 เริ่มดำเนินการส่งเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2536 และได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 68 ฉบับ เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2536 รวมกับแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจากการส่งครั้งที่ 1 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 415 ฉบับ ซึ่งเกินจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจจ์และมอร์แกน รายละเอียดปรากฏดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืน

ขนาดโรงเรียน	กรุงเทพมหานคร			ส่วนภูมิภาค			รวม		
	จำนวน แบบ สอบถาม ที่ส่งไป	แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน		จำนวน แบบ สอบถาม ที่ส่งไป	แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน		จำนวน แบบ สอบถาม ที่ส่งไป	แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	
		จำนวน	คิดเป็น		จำนวน	คิดเป็น		จำนวน	คิดเป็น
โรงเรียนขนาดใหญ่	119	76	12.7	90	62	10.3	209	138	23.0
โรงเรียนขนาดกลาง	9	6	1.0	185	131	21.9	194	137	22.9
โรงเรียนขนาดเล็ก	12	6	1.0	185	134	22.3	197	140	23.3
รวม	140	88	14.7	460	327	54.5	600	415	69.2

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดและคัดเลือกไว้เฉพาะฉบับที่สมบูรณ์
2. นำข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงหาค่าความถี่

และเสนอผลเป็นคำร้อยละ ดังแสดงในตาราง 3

รูปที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี ผู้จัดการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารโรงเรียน
ตามห้องของผู้จัดการเรียน และที่ตั้งของโรงเรียน

	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค				รวม		รวมทั้งหมด						
	ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สูงกว่ำปริญญาตรี	ผู้สูงกว่ำปริญญาตรี	ผู้สูงกว่ำปริญญาตรี	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน							
1. เพศ	ชาย	36	8.7	17	4.1	205	49.4	57	13.7	241	58.1	74	17.8	315	75.9
		24	5.8	11	2.6	56	13.5	9	2.2	80	19.3	20	4.8	100	24.1
	รวม	60	14.5	28	6.7	261	62.9	66	15.9	321	77.4	94	22.6	415	100.0

ตาราง 3 (ต่อ)

	รวม	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค				รวม		รวม ทั้งหมด					
		ผู้พิการ	ผู้สูงวัยกว่า ปริญญาตรี	ผู้พิการ	ผู้สูงวัยกว่า ปริญญาตรี	ผู้พิการ	ผู้สูงวัยกว่า ปริญญาตรี	ผู้สูงวัยกว่า ปริญญาตรี	ผู้สูงวัยกว่า ปริญญาตรี						
3. ตามแหล่ง	ผู้ดำเนินการ หรือ	17	4.1	14	3.4	105	25.3	44	10.6	122	29.4	58	14.0	180	43.4
	อาจารย์ใหญ่ หรือ														
	ครูใหญ่														
	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ														
	ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือ	27	6.5	8	1.9	72	17.3	13	3.2	99	23.8	21	5.1	120	28.9
	ผู้ช่วยครูใหญ่ ฝ่ายวิชาการ														

ตาราง 3 (ต่อ)

	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค				รวม		รวมทั้งหมด	
	วุฒิปริญญาตรี วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี		วุฒิปริญญาตรี วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี		วุฒิปริญญาตรี วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี		วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือ ผู้ช่วยครูใหญ่ ฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือ ผู้ช่วยครูใหญ่ ฝ่ายปกครอง	1	0.2	-	-	34	8.3	3	0.7	38	9.2
	-	-	-	-	3	0.7	-	-	3	0.7

ตาราง 3 (ต่อ)

	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค				รวม		รวม ทั้งหมด
	วัดปริญาติ	วัดสูงกว่า ปริญาติ	วัดปริญาติ	วัดสูงกว่า ปริญาติ	วัดปริญาติ	วัดสูงกว่า ปริญาติ	วัดสูงกว่า ปริญาติ	วัดปริญาติ	
ผู้ขายผู้ให้บริการ หรือ ผู้ขายอาจารย์ใหญ่ หรือ ผู้ขายคู่มือ ฝ่ายบริการ	จาก ร้อยละ	จาก ร้อยละ	จาก ร้อยละ	จาก ร้อยละ	จาก ร้อยละ	จาก ร้อยละ	จาก ร้อยละ	จาก ร้อยละ	จำนวน
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
	15	3.6	6	1.4	47	11.4	6	1.4	
รวม	60	14.4	28	6.7	261	63.0	66	15.9	415
									100.0

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.9) และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 49.4) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 77.4)

ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็น ผู้อำนวยการ หรือ อาจารย์ใหญ่ หรือ ครูใหญ่ (ร้อยละ 43.4) ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือ ผู้ช่วยครูใหญ่ ที่ทำหน้าที่ดูแลงานห้องสมุดส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ (ร้อยละ 28.9)

3. นำข้อมูลตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน มาตรวจให้คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนในส่วนที่เป็นระดับความรับผิดชอบ และระดับของปัญหาในโรงเรียน ดังนี้

มาก	ค่าคะแนนเท่ากับ	3
ปานกลาง	ค่าคะแนนเท่ากับ	2
น้อย	ค่าคะแนนเท่ากับ	1

ในส่วนที่เป็นระดับความสามารถในการแก้ปัญหา มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ค่าคะแนนเท่ากับ	5
มาก	ค่าคะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	ค่าคะแนนเท่ากับ	3
น้อย	ค่าคะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	ค่าคะแนนเท่ากับ	1

หลังจากให้คะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแต่ละรายการ ในการแปลผลค่าเฉลี่ยจะมีเกณฑ์ ดังนี้

ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 3 ระดับ ใช้เกณฑ์

ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.00	หมายความว่า เป็นหน้าที่หรือเป็นปัญหาระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายความว่า เป็นหน้าที่หรือเป็นปัญหาระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายความว่า เป็นหน้าที่หรือเป็นปัญหาระดับน้อย

ในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ใช้เกณฑ์

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า คาดหวังว่าจะแก้ปัญหาได้มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า คาดหวังว่าจะแก้ปัญหาได้มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า คาดหวังว่าจะแก้ปัญหาได้ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า คาดหวังว่าจะแก้ปัญหาได้น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า คาดหวังว่าจะแก้ปัญหาได้น้อยที่สุด

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อข้อปัญหาแต่ละข้อ ดังนี้

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อระดับความรับผิดชอบในการแก้ปัญหา ระดับปัญหา และระดับความสามารถที่จะแก้ปัญหา โดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและที่ตั้งของโรงเรียนโดยใช้ t - test

4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนต่างกันที่มีต่อระดับความรับผิดชอบในการแก้ปัญหา ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหา โดยใช้ F - test

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การหาค่าเฉลี่ย ใช้สูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531 : 146)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคำตอบแต่ละข้อ

$\sum fx$ แทน ผลรวมของคะแนนคูณกับความถี่ของคะแนนนั้น

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

5.2 การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร (ส่วน สายยศ และอังคณา สายยศ.

2536 : 64)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum fx^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum fx)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนดิบทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

5.3 การทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค (เขตการศึกษา 1-12) และผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 112-113)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
	$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม
	S_1^2, S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม
	N_1, N_2	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

5.4 การทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน ใช้สูตร (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงของ F
 MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

5.5 สถิติทดสอบความแตกต่างรายคู่ ใช้วิธีของนิวแมน - คูลส์ (Newman - Keuls Test) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536 : 115)

$$W = q(\alpha ; r, df) \frac{MS_E}{\sqrt{n}}$$

เมื่อ q แทน ค่าที่ได้จากตาราง Studentized Range Statistic
 MS_E แทน ความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนในตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวน
 $\sqrt{n}$ แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F-distribution
df	แทน	ระดับของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
q	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา Studentized Range Statistic ของ Newman-Keuls Method
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยตั้งความเชื่อมั่นไว้ที่ระดับ .05 โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน และระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
2. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตามพฤติกรรมการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

3. เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จําแนกตาม
วิถีทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
4. เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จําแนก
ตามวิถีทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
5. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จําแนกตามที่ตั้ง
ของโรงเรียน
6. เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จําแนกตาม
ที่ตั้งของโรงเรียน
7. เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จําแนก
ตามที่ตั้งของโรงเรียน
8. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จําแนกตาม
ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน
9. เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จําแนกตาม
ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน
10. เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จําแนก
ตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ระดับปัญหาการดำเนินงาน
ห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน และระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนปรากฏผลดังแสดงไว้ในตาราง 4

ตาราง 4 ความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด
เกิดขึ้นในโรงเรียน และระดับความสามารถงานการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด

	ทักษะปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด		ความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบ		ความคิดเห็นต่อระดับปัญหา		ความสามารถในการแก้ปัญหา	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ	2.35	0.80	ปานกลาง	1.43	0.63	น้อย	3.91	0.863
* คิดเพียงกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน.....							มาก	
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.29	0.84	ปานกลาง	1.48	0.68	น้อย	3.93	0.87
* คิดเพียงกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ.....							มาก	
3. ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้ง	1.82	0.86	ปานกลาง	1.28	0.56	น้อย	3.93	0.87
* เรื่องของการดำเนินงานห้องสมุด.....							มาก	
4. ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกัน	2.04	0.85	ปานกลาง	1.47	0.67	น้อย	3.78	0.98
* งานการวางแผนงานห้องสมุด.....							มาก	

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ความคิดเห็นต่อ		ความคิดเห็น		ความสามารถ	
	$\bar{X}$	SD	แบบผล	$\bar{X}$	SD	แบบผล
			ระดับความรับผิดชอบ	ต่อระดับปัญหา		งานการแก้ปัญหา
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด.....	1.89	0.85	ปานกลาง	1.35	0.60	น้อย
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญสนับสนุนอย่างจริงจัง.	2.00	0.89	ปานกลาง	1.34	0.59	น้อย
						มาก
						มาก
รวม	2.07	0.67	ปานกลาง	1.39	0.50	น้อย
						มาก

ด้านบุคลากร

1. ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิ

ด้านบรรณารักษศาสตร์โดยตรง..... 2.18 0.84 ปานกลาง 3.37 1.17 ปานกลาง

2. ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยการจะจ่ายคอม

พิวเตอร์ปฏิบัติงานไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร..... 2.19 0.79 ปานกลาง 3.58 0.92 มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ความคิดเห็นต่อ		ความคิดเห็น		ความสามารถ	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
3. ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้						
ด้านบรรณารักษศาสตร์.....	2.21	0.73	ปานกลาง	1.88	0.76	ปานกลาง
4. ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด.....	2.21	0.83	ปานกลาง	1.77	0.81	ปานกลาง
5. ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด.....	2.27	0.76	ปานกลาง	1.97	0.80	ปานกลาง
6. ไม่มีพนักงานหาความสะอาดห้องสมุด.....	2.01	0.80	ปานกลาง	1.56	0.70	ปานกลาง
7. ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์						
ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร.....	2.03	0.83	ปานกลาง	1.61	0.76	ปานกลาง
8. บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มี						
เวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ.....	2.27	0.76	ปานกลาง	1.89	0.79	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ความคิดเห็นต่อ ระดับความรับผิดชอบ		ความคิดเห็น ต่อระดับปัญหา		ความถี่มาก จนการแก้ปัญหา	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาต่อเพิ่มเติม....	2.07	0.82	ปานกลาง	1.50	0.67	น้อย
รวม	2.16	0.51	ปานกลาง	1.75	0.51	ปานกลาง

ด้านการเงิน

- งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ
ต่อการดำเนินงาน..... 2.50 0.64 ปานกลาง 3.48 0.96 ปานกลาง
- การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับ
ความสำคัญเท่างบประมาณด้านอื่น ๆ..... 2.18 0.80 ปานกลาง 3.56 0.91 ปาน

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบ		ความคิดเห็นต่อระดับปัญหา		ความสามารถในการแก้ปัญหา	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
3. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร.....	2.19	0.80	ปานกลาง	1.66	0.72	ปานกลาง
4. การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุได้ไม่ครบตามที่ขอ.	2.13	0.79	ปานกลาง	1.61	0.68	ปานกลาง
5. ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเย็บดัดเล่มเก่า						
เงินบำรุงการศึกษา.....	2.16	0.75	ปานกลาง	1.83	0.75	ปานกลาง
6. โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด.....	2.10	0.80	ปานกลาง	1.54	0.66	ปานกลาง
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น						
เงินบริจาคช่วยค่าเป็นงานห้องสมุด.....	2.16	0.75	ปานกลาง	1.75	0.71	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบ		ความคิดเห็นต่อระดับปัญหา		ความสามารถในการแก้ปัญหา	
	$\bar{X}$	SD	แบบผล	$\bar{X}$	SD	แบบผล
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรมพิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด.....	2.07	0.76	ปานกลาง	1.65	0.68	ปานกลาง
รวม	2.19	0.56	ปานกลาง	1.71	0.52	ปานกลาง

ด้านอาคารสถานที่

1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ร่มเหมาะสม เช่นมีเสียง

รบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ การถ่ายเทอากาศ

ไม่ดี ไม่สะดวกในการใช้บริการ..... 2.26 0.82 ปานกลาง 1.67 0.76 ปานกลาง 3.46 1.06 ปานกลาง

2. ห้องสมุดอยู่ในที่ที่ไม่เป็นศูนย์กลางในการให้บริการ. 2.11 0.79 ปานกลาง 1.57 0.69 ปานกลาง 3.45 1.02 ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ความคิดเห็นต่อ ระดับความรับผิดชอบ		ความคิดเห็น ต่อระดับปัญหา		ความสม่ำเสมอ ในการแก้ปัญหา	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว.....	2.33	0.74	ปานกลาง	1.91	0.80	ปานกลาง
4. ห้องสมุดไม่มีสภาพที่เป็นสัดส่วนโดยเฉพาะ ต้องอยู่ร่วมกับหน่วยงานอื่น.....	2.05	0.89	ปานกลาง	1.49	0.72	น้อย
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการ ให้บริการ.....	2.32	0.77	ปานกลาง	1.86	0.81	ปานกลาง
รวม	2.21	0.66	ปานกลาง	1.70	0.60	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ความคิดเห็นต่อ ระดับความรับผิดชอบ		ความคิดเห็น ต่อระดับปัญหา		ความสามารถ ในการแก้ปัญหา	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. การจัดทาสตูดูไม่ได้รับความร่วมมือจาก ครูอาจารย์ในหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ.....	2.06	0.75	ปานกลาง	1.68	0.65	ปานกลาง
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุด ไม่ได้รับการสนับสนุน.....	2.11	0.80	ปานกลาง	1.65	0.70	ปานกลาง
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่มี สามารถจำหน่ายออกได้.....	1.95	0.80	ปานกลาง	1.50	0.67	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ความคิดเห็นต่อ ระดับความรับผิดชอบ		ความคิดเห็น ต่อระดับปัญหา		ความสามารถ ในการแก้ปัญหา	
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ ห้องสมุดตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน และใช้ประโยชน์ไม่ได้คุ้มค่า.....	1.99	0.83	ปานกลาง	1.44	0.65	น้อย
รวม	2.03	0.68	ปานกลาง	1.57	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านผู้บริหารนั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.07$) ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.39$) ความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากค่าเฉลี่ยโดยรวมทั้งในด้านความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหา

ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.16$) ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$) ความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นต่อปัญหาด้านของ ความรับผิดชอบไม่แตกต่างจากค่าเฉลี่ยโดยรวม ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเป็นปัญหาสูงสุด 3 ข้อซึ่งมีค่าในระดับปานกลาง คือ ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด ($\bar{X} = 1.97$) บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ ($\bar{X} = 1.89$) และครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X} = 1.88$) ซึ่งใน 2 ข้อแรก ผู้บริหารเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาให้ได้ในระดับปานกลาง และข้อที่สามสามารถแก้ปัญหาให้ได้ในระดับมาก

ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านการเงิน ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.19$) ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.71$) ความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นต่อปัญหาด้านของ ความรับผิดชอบและระดับของปัญหา ไม่แตกต่างจากค่าเฉลี่ยโดยรวม ส่วนปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเป็นปัญหาสูงสุด 1 ข้อ ซึ่งมีค่าในระดับปานกลาง คือ งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 1.99$) และผู้บริหารเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาให้ได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.48$)

ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านอาคารสถานที่ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.21$) ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาที่เกิดขึ้น

ในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.70$) ความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นต่อปัญหาด้านของความสามารถและความสามารถในการแก้ปัญหาไม่แตกต่างจากค่าเฉลี่ยโดยรวม ส่วนปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเป็นปัญหาสูงสุด 2 ข้อ ซึ่งมีค่าในระดับปานกลาง คือ ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว ($\bar{X} = 1.91$) และพื้นที่ห้องสมุดคับแคบไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ($\bar{X} = 1.86$) และทั้งสองข้อ ผู้บริหารเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับปานกลาง

ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นต่อระดับความรับผิดชอบต่อโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.03$) ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.57$) ความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นต่อปัญหาด้านของความสามารถ ระดับปัญหา และความสามารถในการแก้ปัญหาไม่แตกต่างจากค่าเฉลี่ยโดยรวม

2. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตาม
วิถีทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน แสดงไว้ในตาราง 5 ดังต่อไปนี้

ตาราง 5 เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ระหว่างความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปรียญตรีกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปรียญตรี

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน				t
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	

ด้านผู้บริหาร

- บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดี
ความชอบทัดเทียมกับบุคลากรอื่นใน
โรงเรียน..... 2.318 0.798 2.468 0.786 -1.61
- ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร
ทัดเทียมกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ..... 2.240 0.852 2.468 0.772 -2.33*
- ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้ง
ในเรื่องของการดำเนินงานห้องสมุด..... 1.798 0.866 1.904 0.856 -1.05
- ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกัน
ในการวางแผนนโยบายห้องสมุด..... 2.031 0.851 2.075 0.833 -0.44
- ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด.... 1.894 0.856 1.872 0.845 0.22
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุน
อย่างจริงจัง..... 1.972 0.892 2.117 0.866 -1.40

ตาราง 5 (ต่อ)

	พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปรีกฤดาตรี		สูงกว่าปรีกฤดาตรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	2.042	0.678	2.151	0.659	-1.37

ด้านบุคลากร

- ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิ
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 2.184 0.848 2.160 0.833 0.24
- ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยการะ
บายยอม ทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดี
เท่าที่ควร..... 2.184 0.791 2.223 0.792 -0.43
- ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 2.203 0.716 2.223 0.764 -0.25
- ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด..... 2.212 0.828 2.213 0.828 -0.01
- ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด..... 2.287 0.749 2.213 0.788 0.83
- ไม่มีพนักงานทำความสะอาดห้องสมุด..... 2.022 0.788 1.989 0.823 0.35
- ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์
ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร..... 2.047 0.822 1.979 0.842 0.70
- บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มี
เวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ..... 2.324 0.734 2.106 0.823 2.46*

ตาราง 5 (ต่อ)

	พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาต่อ เพิ่มเติม.....	2.081	0.821	2.011	0.823	0.73
รวม	2.171	0.507	2.124	0.540	0.78

ด้านการเงิน

1. งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ ต่อการดำเนินงาน.....	2.508	0.638	2.479	0.635	0.39
2. การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับ ความสำคัญเท่างบประมาณด้านอื่น ๆ.....	2.203	0.802	2.106	0.796	1.02
3. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับ ความสะดวกเท่าที่ควร.....	2.224	0.778	2.085	0.851	1.49
4. การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุได้ไม่ครบ ตามที่ขอ.....	2.159	0.768	2.021	0.855	1.49
5. ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดที่จำเป็น เงินบำรุงการศึกษา.....	2.162	0.749	2.160	0.738	0.03
6. โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัด กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด.....	2.100	0.792	2.096	0.817	0.04

ตาราง 5 (ต่อ)

	วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปริญญาดรี		สูงกว่าปริญญาดรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น					
เงินบริจาคมาช่วยดำเนินงานห้องสมุด....	2.168	0.752	2.128	0.737	0.46
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรม					
พิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด.....	2.069	0.755	2.075	0.793	-0.07
รวม	2.199	0.550	2.144	0.611	0.84

ด้านอาคารสถานที่

1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม เช่น					
มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ					
การถ่ายเทอากาศไม่ดี ไม่สะดวกในการ					
ไปใช้บริการ.....	2.271	0.824	2.213	0.828	0.60
2. ห้องสมุดอยู่ในที่ไม่เป็นศูนย์กลางในการ					
ไปใช้บริการ.....	2.131	0.788	2.043	0.815	0.95
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว.....	2.340	0.737	2.298	0.760	0.48
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่เป็นส่วนโดยเฉพาะ					
ต้องอยู่ร่วมกับหน่วยงานอื่น.....	2.075	0.881	1.957	0.915	1.13
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการ					
ใช้บริการ.....	2.330	0.764	2.287	0.785	0.48

ตาราง 5 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน					
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปรีฤฎาตรี		สูงกว่าปรีฤฎาตรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	2.229	0.651	2.160	0.682	0.90
ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์					
1. การจัดทาววัสดุไม่ได้รับความร่วมมือจาก ครูอาจารย์ในหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ.....	2.056	0.748	2.075	0.765	-0.21
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุด ไม่ได้รับการสนับสนุน.....	2.125	0.800	2.064	0.801	0.65
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่ สามารถจำหน่ายออกได้.....	1.935	0.794	2.000	0.842	-0.69
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ ห้องสมุดตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน และใช้ประโยชน์ได้ไม่คุ้มค่า.....	2.000	0.833	1.936	0.840	0.65
รวม	2.029	0.670	2.019	0.729	0.13

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

t_{.05} = 1.96

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงาน ห้องสมุดระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ด้านต่าง ๆ มีดังนี้

ด้านผู้บริหาร ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีมีความรับผิดชอบมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารหัดเทียบกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ

ด้านบุคลากร ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีมีความรับผิดชอบมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ

ด้านการเงิน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

3. เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จําแนกตาม
วิถีทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน แสดงไว้ในตาราง 6 ดังต่อไปนี้

ตาราง 6 เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ระหว่างความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน				t
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
<u>ด้านผู้บริหาร</u>					
1. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบทัดเทียมกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน.....	1.427	0.609	1.457	0.683	-0.42
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทัดเทียมกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ.....	1.477	0.666	1.479	0.714	-0.03
3. ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้งในเรื่องของการดำเนินงานห้องสมุด.....	1.252	0.526	1.383	0.658	-1.77
4. ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกันในการวางแผนนโยบายห้องสมุด.....	1.455	0.656	1.532	0.714	-0.98
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด....	1.340	0.592	1.383	0.641	-0.61
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง.....	1.336	0.575	1.351	0.634	-0.21

ตาราง 6 (ต่อ)

วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน					
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	1.381	0.472	1.431	0.571	-0.77

ด้านบุคลากร

- ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิ
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 1.835 0.837 1.851 0.855 -0.16
- ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยการะ
บายยอม ทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดี
เท่าที่ควร..... 1.751 0.746 1.777 0.805 -0.29
- ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 1.885 0.747 1.872 0.793 0.14
- ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด..... 1.782 0.804 1.745 0.829 0.39
- ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด..... 1.950 0.797 2.032 0.822 -0.87
- ไม่มีพนักงานทำความสะอาดห้องสมุด..... 1.545 0.679 1.617 0.764 -0.88
- ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์
ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร..... 1.601 0.748 1.649 0.786 -0.54
- บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มี
เวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ..... 1.910 0.787 1.819 0.789 0.98

ตาราง 6 (ต่อ)

ผู้ตอบแบบสอบถาม					
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปริญญาดรี		สูงกว่าปริญญาดรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วม					
ประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาต่อ					
เพิ่มเติม.....	1.505	0.662	1.489	0.684	0.20
รวม	1.752	0.498	1.761	0.564	-0.16

ด้านการเงิน

1. งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ					
ต่อการดำเนินงาน.....	1.984	0.744	2.021	0.747	-0.42
2. การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับ					
ความสำคัญเท่างบประมาณด้านอื่น ๆ.....	1.651	0.659	1.617	0.689	0.44
3. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับ					
ความสะดวกเท่าที่ควร.....	1.670	0.722	1.617	0.735	0.62
4. การขออนุมัติเงิน เพื่อจัดซื้อวัสดุได้ไม่ครบ					
ตามที่ขอ.....	1.632	0.682	1.532	0.667	1.26
5. ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดที่จำเป็น					
เงินบำรุงการศึกษา.....	1.819	0.757	1.872	0.707	-0.61
6. โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัด					
กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด.....	1.533	0.652	1.564	0.697	-0.40

ตาราง 6 (ต่อ)

วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน					
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น					
เงินบริจาคมาช่วยดำเนินงานห้องสมุด....	1.741	0.719	1.787	0.701	-0.55
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรม					
พิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด.....	1.639	0.671	1.681	0.707	0.53
รวม	1.709	0.518	1.711	0.546	-0.04

ด้านอาคารสถานที่

1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่ไม่เหมาะสม เช่น					
มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ					
การถ่ายเทอากาศไม่ดี ไม่สะดวกในการ					
ไปใช้บริการ.....	1.689	0.772	1.596	0.723	1.04
2. ห้องสมุดอยู่ในที่ที่ไม่เป็นศูนย์กลางในการ					
ไปใช้บริการ.....	1.573	0.690	1.564	0.697	0.12
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว.....	1.910	0.799	1.926	0.793	-0.17
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่เป็นส่วนใดโดยเฉพาะ					
ตั้งอยู่รวมกับหน่วยงานอื่น.....	1.498	0.721	1.468	0.729	0.36
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการ					
ให้บริการ.....	1.854	0.818	1.872	0.806	-0.20

ตาราง 6 (ต่อ)

	ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปรีกฤตฤตริ		สูงกว่าปรีกฤตฤตริ		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	1.705	0.601	1.685	0.611	0.28
ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์					
1. การจัดหาวัสดุไม่ได้รับความร่วมมือจาก ครูอาจารย์ในหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ.....	1.682	0.651	1.692	0.656	-0.12
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุด ไม่ได้รับการสนับสนุน.....	1.667	0.697	1.606	0.707	0.74
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่ สามารถจำหน่ายออกได้.....	1.514	0.676	1.468	0.667	0.58
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ ห้องสมุดตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน และใช้ประโยชน์ได้ไม่คุ้มค่า.....	1.442	0.645	1.447	0.666	-0.06
รวม	1.576	0.524	1.553	0.584	0.37

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

t._{.05} = 1.96

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

4. เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน แสดงไว้บนตาราง 7 ดังต่อไปนี้

ตาราง 7 เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปรญญาดรกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปรญญาดร

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน				t
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
<u>ด้านผู้บริหาร</u>					
1. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบทัตเทียมกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน.....	3.903	0.866	3.926	0.833	-0.22
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทัตเทียมกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ.....	3.910	0.881	3.989	0.810	-0.79
3. ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้งานเรื่องของการดำเนินงานห้องสมุด.....	3.804	1.038	3.777	0.974	0.23
4. ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกันงานการวางแผนนโยบายห้องสมุด.....	3.773	0.975	3.787	1.015	-0.13
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด....	3.757	1.002	3.766	1.014	-0.08
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง.....	3.835	0.978	3.883	1.014	-0.42

ตาราง 7 (ต่อ)

	วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	3.830	0.823	3.855	0.807	-0.25

ด้านบุคลากร

- ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิ
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 3.336 1.191 3.489 1.114 -1.11
- ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยการะ
บายยอม ทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดี
เท่าที่ควร..... 3.567 0.937 3.628 0.842 -0.56
- ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 3.483 0.932 3.606 0.883 -1.14
- ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด..... 3.424 1.093 3.553 0.980 -1.03
- ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด..... 3.252 1.085 3.372 0.994 -0.96
- ไม่มีพนักงานทำความสะอาดห้องสมุด..... 3.555 1.057 3.638 1.056 -0.68
- ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์
ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร..... 3.439 1.086 3.500 0.970 -0.49
- บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มี
เวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ..... 3.446 1.005 3.564 0.957 -1.01

ตาราง 7 (ต่อ)

	พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาต่อ เพิ่มเติม.....	3.611	1.016	3.596	0.976	0.13
รวม	3.457	0.773	3.550	0.695	-1.05

ด้านการเงิน

- งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ
ต่อการดำเนินงาน..... 3.439 0.970 3.628 0.892 -1.69
- การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับ
ความสำคัญเท่างบประมาณด้านอื่น ๆ..... 3.533 0.894 3.670 0.943 -1.29
- การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับ
ความสะดวกเท่าที่ควร..... 3.527 0.962 3.638 0.971 -0.99
- การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุด้านไม่ครบ
ตามที่ขอ..... 3.617 0.935 3.649 0.924 -0.29
- ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดที่จำเป็น
เงินบำรุงการศึกษา..... 3.349 0.979 3.436 0.862 -0.78
- โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัด
กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด..... 3.495 0.975 3.521 0.981 -0.23

ตาราง 7 (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน					
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปรีญาตรี		สูงกว่าปรีญาตรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น เงินบริจาคมาช่วยดำเนินงานห้องสมุด....	3.365	0.962	3.319	0.964	0.40
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรม พิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด.....	3.452	0.924	3.426	0.989	0.24
รวม	3.472	0.736	3.536	0.787	-0.73

ด้านอาคารสถานที่

1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่ไม่เหมาะสม เช่น มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ การถ่ายเทอากาศไม่ดี ไม่สะดวกในการ ใช้บริการ.....	3.464	1.043	3.436	1.122	0.23
2. ห้องสมุดอยู่ที่ไม่เป็นศูนย์กลางในการ ใช้บริการ.....	3.436	0.998	3.489	1.085	-0.45
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว.....	3.259	1.027	3.309	1.183	-0.40
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่เป็นส่วนใดโดยเฉพาะ ต้องอยู่ร่วมกับหน่วยงานอื่น.....	3.383	1.143	3.457	1.267	-0.54
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการ ใช้บริการ.....	3.346	1.085	3.362	1.153	-0.12

ตาราง 7 (ต่อ)

พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน					
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ปริญญาดรี		สูงกว่าปริญญาดรี		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	1.655	0.581	1.713	0.609	-0.80
ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์					
1. การจัดหาวัสดุไม่ได้รับความร่วมมือจาก ครูอาจารย์ในหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ.....	3.539	0.945	3.575	0.745	-0.32
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุด ไม่ได้รับการสนับสนุน.....	3.483	0.939	3.606	1.008	-1.10
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่ สามารถจากนายออกได้.....	3.442	0.983	3.532	1.124	-0.75
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ ห้องสมุดตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน และใช้ประโยชน์ได้ไม่คุ้มค่า.....	3.564	1.035	3.596	1.120	-0.26
รวม	3.507	0.849	3.577	0.922	-0.69

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

t_{.05} = 1.96

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

5. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน แสดงไว้ตาราง 8 ดังต่อไปนี้

ตาราง 8 เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครกับผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาค

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ที่ตั้งโรงเรียน				t
	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
<u>ด้านผู้บริหาร</u>					
1. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดี					
ความชอบทัดเทียมกับบุคลากรอื่นใน					
โรงเรียน.....	2.534	0.726	2.303	0.808	2.43
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร					
ทัดเทียมกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ.....	2.398	0.796	12.263	0.850	1.34
3. ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้ง					
ในเรื่องของการดำเนินงานห้องสมุด.....	1.977	0.844	1.780	0.865	1.91
4. ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกัน					
ในการวางแผนนโยบายห้องสมุด.....	2.080	0.776	2.031	0.865	0.48
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด....	1.943	0.862	1.875	0.851	0.67
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุน					
อย่างจริงจัง.....	2.159	0.856	1.963	0.892	1.84

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ที่ตั้งโรงเรียน				t
	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	2.182	0.660	2.036	0.676	1.81

ด้านบุคลากร

- ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิ
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 2.080 0.834 2.205 0.846 -1.24
- ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยการะ
บายยอม ทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดี
เท่าที่ควร..... 2.159 0.756 2.202 0.880 -0.45
- ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 2.136 0.730 2.226 0.725 -1.03
- ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด..... 2.148 0.796 2.229 0.836 -0.82
- ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด..... 2.114 0.734 2.312 0.760 -2.19*
- ไม่มีพนักงานทำความสะอาดห้องสมุด..... 2.046 0.787 2.006 0.799 0.41
- ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์
ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร..... 2.159 0.786 1.997 0.834 1.64
- บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มี
เวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ..... 2.136 0.833 2.312 0.735 -1.93

ตาราง 8 (ต่อ)

	ที่ตั้งโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาต่อ เพิ่มเติม.....	2.159	0.801	2.040	0.826	1.21
รวม	2.126	0.546	2.170	0.506	-0.71

ด้านการเงิน

1. งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ ต่อการดำเนินงาน.....	2.307	0.701	2.554	0.609	-3.26*
2. การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับ ความสำคัญเท่างบประมาณด้านอื่น ๆ.....	2.182	0.810	2.180	0.799	0.01
3. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับ ความสะดวกเท่าที่ควร.....	2.159	0.786	2.202	0.800	-0.45
4. การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุได้ไม่ครบ ตามที่ขอ.....	2.080	0.776	2.141	0.794	-0.64
5. ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดที่ไม่ใช่ เงินบำรุงการศึกษา.....	2.046	0.757	2.193	0.741	-1.65
6. โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัด กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด.....	2.080	0.820	2.104	0.792	-0.25

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ที่ตั้งโรงเรียน				t
	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น					
เงินบริจาคมาช่วยดำเนินงานห้องสมุด....	2.159	0.725	2.159	0.755	0.00
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรม					
พิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด.....	2.057	0.764	2.073	0.764	-0.18
รวม	2.134	0.599	2.201	0.555	-0.99

ด้านอาคารสถานที่

1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม เช่น					
มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ					
การถ่ายเทอากาศไม่ดี ไม่สะดวกในการ					
ไปใช้บริการ.....	2.261	0.780	2.257	0.837	0.05
2. ห้องสมุดอยู่ในที่ไม่เป็นศูนย์กลางงานการ					
ไปใช้บริการ.....	2.171	0.761	2.095	0.803	0.79
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว.....	2.364	0.681	2.321	0.758	0.48
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่เป็นส่วนส่วนโดยเฉพาะ					
ต้องอยู่ร่วมกับหน่วยงานอื่น.....	2.102	0.898	2.034	0.887	0.64
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการ					
ให้บริการ.....	2.296	0.790	2.327	0.763	-0.34

ตาราง 8 (ต่อ)

	ที่ตั้งโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	2.239	0.646	2.207	0.662	0.40
<u>ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์</u>					
1. การจัดหาวัสดุไม่ได้รับความร่วมมือจาก ครูอาจารย์ในหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ.....	2.136	0.790	2.040	0.740	1.07
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุด ไม่ได้รับการสนับสนุน.....	2.000	0.830	2.141	0.790	-1.47
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่ สามารถจำหน่ายออกได้.....	1.943	0.793	1.951	0.809	-0.08
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ ห้องสมุดตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน และใช้ประโยชน์ได้ไม่คุ้มค่า.....	1.932	0.814	2.000	0.840	-0.68
รวม	2.003	0.709	2.003	0.677	-0.37

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

 $t_{.05} = 1.96$

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงาน ห้องสมุด ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครกับผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค ด้านต่าง ๆ มีดังนี้

ด้านผู้บริหาร ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมีความรับผิดชอบมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบตัดเทียมกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน

ด้านบุคลากร ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค มีความรับผิดชอบมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด

ด้านการเงิน ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาคมีความรับผิดชอบมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน

ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

6. เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน แสดงไว้ในตาราง 9 ดังต่อไปนี้

ตาราง 9 เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครกับผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาค

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ที่ตั้งโรงเรียน				t
	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
<u>ด้านผู้บริหาร</u>					
1. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบทัดเทียมกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน.....	1.341	0.585	1.459	0.634	-1.57
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทัดเทียมกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ.....	1.330	0.620	1.517	0.687	-2.32
3. ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้งในเรื่องของการดำเนินงานห้องสมุด.....	1.330	0.582	1.269	0.555	0.90
4. ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกันในการวางแผนนโยบายห้องสมุด.....	1.443	0.623	1.480	0.682	-0.46
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด....	1.330	0.562	1.355	0.614	-0.35
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง.....	1.330	0.582	1.343	0.590	-0.18

ตาราง 9 (ต่อ)

	ที่ตั้งโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	1.350	0.512	1.404	0.491	-0.90
<u>ด้านบุคลากร</u>					
1. ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิ					
ด้านบรรณารักษศาสตร์.....	1.557	0.771	1.914	0.843	-3.59*
2. ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยการะ					
จ่ายอม ทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดี					
เท่าที่ควร.....	1.625	0.700	1.792	0.771	-1.84
3. ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้					
ด้านบรรณารักษศาสตร์.....	1.648	0.695	1.945	0.761	-3.31*
4. ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด.....	1.614	0.702	1.817	0.831	-2.10*
5. ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด.....	1.830	0.698	2.006	0.825	-1.84
6. ไม่มีพนักงานทำความสะอาดห้องสมุด.....	1.477	0.660	1.584	0.708	-1.27
7. ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์					
ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร.....	1.636	0.714	1.606	0.768	0.34
8. บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มี					
เวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ.....	1.614	0.718	1.963	0.790	-3.75*

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ที่ตั้งโรงเรียน				t
	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วม					
ประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาต่อ					
เพิ่มเติม.....	1.409	0.580	1.526	0.686	-1.46
รวม	1.601	0.472	1.795	0.517	-3.18*
ด้านการเงิน					
1. งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ					
ต่อการดำเนินงาน.....	1.682	0.687	2.077	0.737	-4.52*
2. การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับ					
ความสำคัญเท่างบประมาณด้านอื่น ๆ.....	1.477	0.660	1.688	0.660	-2.66*
3. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับ					
ความสะดวกเท่าที่ควร.....	1.648	0.695	1.661	0.733	-0.15
4. การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุได้ไม่ครบ					
ตามที่ขอ.....	1.614	0.668	1.609	0.683	0.06
5. ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดที่ไม่ใช่					
เงินบำรุงการศึกษา.....	1.671	0.723	1.875	0.747	-2.29*
6. โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัด					
กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด.....	1.523	0.694	1.544	0.653	-0.27

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ที่ตั้งโรงเรียน				t
	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น เงินบริจาคมาช่วยดำเนินงานห้องสมุด....	1.591	0.689	1.795	0.716	-2.39*
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรม พิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด.....	1.523	0.643	1.682	0.685	-1.96*
รวม	1.591	0.545	1.741	0.514	-2.40*

ด้านอาคารสถานที่

1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่ไม่เหมาะสม เช่น
มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ
การถ่ายเทอากาศไม่ดี ไม่สะดวกในการ
ใช้บริการ..... 1.671 0.707 1.667 0.777 0.04
2. ห้องสมุดอยู่ที่ไม่เป็นศูนย์กลางงานการ
ใช้บริการ..... 1.568 0.675 1.572 0.696 -0.04
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว..... 1.841 0.741 1.933 0.811 -0.96
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่เป็นส่วนส่วนโดยเฉพาะ
ต้องอยู่ร่วมกับหน่วยงานอื่น..... 1.466 0.710 1.499 0.726 -0.38
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการ
ให้บริการ..... 1.727 0.769 1.893 0.824 -1.70

ตาราง 9 (ต่อ)

	ที่ตั้งโรงเรียน				
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	1.655	0.581	1.713	0.609	-0.80
<u>ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์</u>					
1. การจัดหาวัสดุไม่ได้รับความร่วมมือจาก ครูอาจารย์ในหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ.....	1.580	0.638	1.713	0.653	-1.70
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุด ไม่ได้รับการสนับสนุน.....	1.432	0.583	1.713	0.716	-3.81
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่ สามารถจำหน่ายออกได้.....	1.455	0.605	1.517	0.691	-0.77
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ ห้องสมุดตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน และใช้ประโยชน์ได้ไม่คุ้มค่า.....	1.432	0.640	1.447	0.653	-0.19
รวม	1.474	0.518	1.597	0.540	-1.91

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

 $t_{.05} = 1.96$

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครกับผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค ด้านต่าง ๆ มีดังนี้

ด้านผู้บริหาร ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาคเห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทัดเทียมกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ

ด้านบุคลากร โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาคเห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์ ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์ ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด และบรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ

ด้านการเงิน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาคเห็นว่า เป็นปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน การจัดสรรงบประมาณห้องสมุดไม่ได้รับความสำคัญเท่างบประมาณด้านอื่น ๆ ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเปิดเตล็ดที่ไม้柴เงินบำรุงการศึกษา ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น เงินบริจาคมาช่วยดำเนินงานห้องสมุด และขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรมพิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด

ด้านอาคารสถานที่ ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน

ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาคเห็นว่า เป็นปัญหามากกว่า

ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การขบ
งบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุน

7. เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จานวนตามที่ตั้งของโรงเรียน แสดงไว้ในตาราง 10 ดังต่อไปนี้

ตาราง 10 เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครกับผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาค

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ที่ตั้งโรงเรียน				t
	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
<u>ด้านผู้บริหาร</u>					
1. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบทัดเทียมกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน.....	3.966	0.850	3.893	0.860	0.71
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทัดเทียมกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ.....	3.955	0.921	3.921	0.851	0.33
3. ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้งในเรื่องของการดำเนินงานห้องสมุด.....	3.727	0.944	3.817	1.044	-0.73
4. ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกันในการวางนโยบายห้องสมุด.....	3.796	0.886	3.771	1.009	0.21
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด....	3.841	0.896	3.737	1.038	0.86
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง.....	3.932	0.956	3.823	0.993	0.92

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ที่ตั้งโรงเรียน				t
	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	3.869	0.813	3.827	0.821	0.43

ด้านบุคลากร

- ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิ
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 3.466 1.005 3.346 1.216 0.95
- ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยภาระ
จ่ายออม ทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดี
เท่าที่ควร..... 3.534 0.883 3.593 0.925 -0.54
- ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้
ด้านบรรณารักษศาสตร์..... 3.421 0.880 3.535 0.932 -1.04
- ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด..... 3.432 0.932 3.459 1.104 -0.21
- ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด..... 3.159 0.969 3.312 1.088 -1.20
- ไม่มีพนักงานทำความสะอาดห้องสมุด..... 3.511 1.028 3.590 1.064 -0.62
- ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์
ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร..... 3.409 0.866 3.465 1.107 -0.50
- บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มี
เวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ..... 3.534 0.946 3.456 1.008 0.66

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่ตั้งโรงเรียน					
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วม					
ประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาต่อ					
เพิ่มเติม.....	3.648	0.935	3.596	1.025	0.43
รวม	3.457	0.719	3.484	0.767	-0.29

ด้านการเงิน

- งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน..... 3.534 0.946 3.468 0.958 0.58
- การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับ
ความสำคัญเท่างบประมาณด้านอื่น ๆ..... 3.659 0.969 3.538 0.888 1.11
- การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับ
ความสะดวกเท่าที่ควร..... 3.477 0.934 3.572 0.972 -0.82
- การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุได้ไม่ครบ
ตามที่ขอ..... 3.511 0.871 3.654 0.946 -1.28
- ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดที่จำเป็น
เงินบำรุงการศึกษา..... 3.364 0.886 3.370 0.972 -0.06
- โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัด
กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด..... 3.398 1.012 3.529 0.965 -1.12

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	ที่ตั้งโรงเรียน				t
	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น เงินบริจาคมาช่วยดำเนินงานห้องสมุด....	3.296	0.996	3.370	0.953	-0.65
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรม พิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด.....	3.421	0.979	3.453	0.928	-0.28
รวม	3.457	0.788	3.494	0.737	-0.41

ด้านอาคารสถานที่

1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม เช่น มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ การถ่ายเทอากาศไม่ดี ไม่สะดวกในการ ไปใช้บริการ.....	3.386	0.952	3.477	1.088	-0.71
2. ห้องสมุดอยู่ในที่ไม่เป็นศูนย์กลางในการ ไปใช้บริการ.....	3.386	0.940	3.465	1.038	-0.64
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว.....	3.261	1.011	3.272	1.078	-0.08
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่เป็นส่วนส่วนโดยเฉพาะ ต้องอยู่ร่วมกับหน่วยงานอื่น.....	3.364	1.136	3.410	1.182	-0.33
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการ ให้บริการ.....	3.307	1.021	3.361	1.121	-0.41

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่ตั้งโรงเรียน					
ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	กรุงเทพมหานคร		ส่วนภูมิภาค		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
รวม	3.341	0.856	3.397	0.927	-0.51
ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์					
1. การจัดหาวัสดุไม่ได้รับความร่วมมือจาก ครูอาจารย์ในหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ.....	3.443	1.004	3.575	0.927	-1.16
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุด ไม่ได้รับการสนับสนุน.....	3.489	0.959	3.517	0.956	-0.25
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่ สามารถจำหน่ายออกได้.....	3.432	0.968	3.471	1.029	-0.32
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ ห้องสมุดตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน และใช้ประโยชน์ได้ไม่คุ้มค่า.....	3.546	1.005	3.578	1.068	-0.26
รวม	3.477	0.892	3.535	0.859	-0.56

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

t_{.05} = 1.96

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครกับผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน ห้องสมุด ด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

8. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตาม
ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน แสดงไว้ตาราง 11 ดังต่อไปนี้

ตาราง 11 เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตามประสบการณ์
การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
<u>ด้านผู้บริหาร</u>				
1. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ				
เทียบกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.757	0.379	0.595
ภายในกลุ่ม.....	412	261.879	0.636	
รวม.....	414	262.636		
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารที่เกี่ยวกับ				
งานวิชาการด้านอื่น ๆ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.670	0.335	0.474
ภายในกลุ่ม.....	412	291.051	0.706	
รวม.....	414	291.721		
3. ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้งในเรื่องของ				
การดำเนินงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.146	0.073	0.098
ภายในกลุ่ม.....	412	308.659	0.749	
รวม.....	414	308.805		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
4. ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกันในการ วางนโยบายห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.119	0.559	0.781
ภายในกลุ่ม.....	412	295.185	0.717	
รวม.....	414	296.304		
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.555	0.277	0.380
ภายในกลุ่ม.....	412	300.346	0.729	
รวม.....	414	300.901		
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.238	0.119	0.151
ภายในกลุ่ม.....	412	325.752	0.791	
รวม.....	414	325.990		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.101	0.050	0.110
ภายในกลุ่ม.....	412	188.388	0.457	
รวม.....	414	188.489		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
<u>ด้านบุคลากร</u>				
1. ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์				
โดยตรง				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.305	0.653	0.916
ภายในกลุ่ม.....	412	293.500	0.712	
รวม.....	414	294.805		
2. ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยการกระจายยอม ทำให้				
การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.256	0.128	0.204
ภายในกลุ่ม.....	412	258.322	0.627	
รวม.....	414	258.578		
3. ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.209	0.105	0.198
ภายในกลุ่ม.....	412	217.969	0.529	
รวม.....	414	218.178		
4. ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.442	0.221	0.322
ภายในกลุ่ม.....	412	282.898	0.687	
รวม.....	414	283.340		
5. ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.942	1.471	2.581
ภายในกลุ่ม.....	412	234.832	0.570	
รวม.....	414	237.774		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
6. ไม่มีพนักงานทำความสะอาดห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.308	1.654	2.635
ภายในกลุ่ม.....	412	258.605	0.628	
รวม.....	414	261.913		
7. ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.414	0.707	1.036
ภายในกลุ่ม.....	412	281.179	0.683	
รวม.....	414	282.593		
8. บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.252	0.126	0.218
ภายในกลุ่ม.....	412	238.432	0.579	
รวม.....	414	238.684		
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนา และศึกษาต่อเพิ่มเติม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.344	0.672	0.996
ภายในกลุ่ม.....	412	277.899	0.675	
รวม.....	414	279.243		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.599	0.299	1.133
ภายในกลุ่ม.....	412	108.889	0.264	
รวม.....	414	109.488		

ด้านการเงิน

1. งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการ

ดำเนินงาน

ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.921	1.961	3.603*
ภายในกลุ่ม.....	412	224.209	0.544	
รวม.....	414	228.130		

2. การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับความสำคัญ

เท่างบประมาณด้านอื่น ๆ

ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.507	0.254	0.394
ภายในกลุ่ม.....	412	264.939	0.643	
รวม.....	414	265.446		

3. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับความสะดวกรวดเร็วเท่าที่ควร

ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.858	0.429	0.676
ภายในกลุ่ม.....	412	261.720	0.635	
รวม.....	414	262.578		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
4. การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุได้ไม่ครบตามที่ขอ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.289	0.145	0.231
ภายในกลุ่ม.....	412	257.942	0.626	
รวม.....	414	258.231		
5. ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเปิดเตล็ดที่มาใช้เงินบำรุง				
การศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.319	0.160	0.286
ภายในกลุ่ม.....	412	229.864	0.558	
รวม.....	414	230.183		
6. โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการ				
ประชาสัมพันธ์ห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.334	0.167	0.262
ภายในกลุ่ม.....	412	262.616	0.637	
รวม.....	414	262.950		
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น เงินบริจาค มาช่วย				
ดำเนินงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.228	0.614	1.099
ภายในกลุ่ม.....	412	230.276	0.559	
รวม.....	414	231.504		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรมพิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.050	0.025	0.042
ภายในกลุ่ม.....	412	240.924	0.585	
รวม.....	414	240.974		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.930	0.465	1.779
ภายในกลุ่ม.....	412	107.637	0.261	
รวม.....	414	108.567		
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>				
1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม เช่น มีเสียงรบกวน				
แสงสว่างไม่เพียงพอ การถ่ายเทอากาศไม่ดี ไม่สะดวก				
ในการไปใช้บริการ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.457	0.229	0.335
ภายในกลุ่ม.....	412	280.955	0.682	
รวม.....	414	281.412		
2. ห้องสมุดอยู่ในที่ไม่เป็นศูนย์กลางในการใช้บริการ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.207	0.104	0.164
ภายในกลุ่ม.....	412	260.694	0.633	
รวม.....	414	260.901		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.446	0.223	0.404
ภายในกลุ่ม.....	412	227.328	0.552	
รวม.....	414	227.774		
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่เป็นสัดส่วนเฉพาะ ต้องอยู่รวมกับ หน่วยงานอื่น				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.604	0.302	0.382
ภายในกลุ่ม.....	412	326.432	0.792	
รวม.....	414	327.036		
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.148	0.074	0.125
ภายในกลุ่ม.....	412	244.228	0.593	
รวม.....	414	244.376		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.098	0.049	0.114
ภายในกลุ่ม.....	412	179.026	0.435	
รวม.....	414	179.124		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์				
1. การจัดหาวัสดุไม่ได้รับความร่วมมือจากครูอาจารย์ใน หมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.519	0.260	0.459
ภายในกลุ่ม.....	412	232.975	0.566	
รวม.....	414	233.494		
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุดไม่ได้รับ การสนับสนุน				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.177	0.088	0.138
ภายในกลุ่ม.....	412	264.724	0.643	
รวม.....	414	264.901		
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่สามารถ จำหน่ายออกได้				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.573	0.287	0.442
ภายในกลุ่ม.....	412	267.364	0.649	
รวม.....	414	267.937		
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุดตาม งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ ถูกต้องตามมาตรฐานและใช้ประโยชน์ได้ไม่คุ้มค่า				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.123	1.562	2.259
ภายในกลุ่ม.....	412	284.790	0.691	
รวม.....	414	287.913		

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.795	0.398	0.851
ภายในกลุ่ม.....	412	192.413	0.467	
รวม.....	414	193.208		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 $F (.05 ; df = 2, 412) = 3.02$

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันด้านต่าง ๆ มีดังนี้

ด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

ด้านการเงิน ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน

ในข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความรับผิดชอบต่อปัญหาในรายข้อที่พบความแตกต่างนั้น ได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Studentized - q Statistic (q-statistic) แบบ Newman - Keuls Method ปรากฏผลดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อระดับความรับผิดชอบปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด
ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน
ในรายชื่อที่พบความแตกต่าง

	6-10 ปี	0-5 ปี	10 ปีขึ้นไป
$\bar{X}$	1.918	1.982	2.142
<u>ด้านการเงิน</u>			
1. งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย			
ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน			
6-10 ปี	-	0.064	0.244*
0-5 ปี		-	0.160
10 ปีขึ้นไป			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่ง
ผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป มีความรับผิดชอบปัญหาด้านการเงิน คือ งบประมาณห้องสมุด
มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน
ในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน 6-10 ปี

9. เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จำแนกตาม
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน แสดงไว้บนตาราง 13 ดังต่อไปนี้

ตาราง 13 เปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จำแนกตาม
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
<u>ด้านผู้บริหาร</u>				
1. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ				
ตัดเทียบกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.083	0.542	1.387
ภายในกลุ่ม.....	412	160.845	0.390	
รวม.....	414	161.928		
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารตัดเทียบกับ				
งานวิชาการด้านอื่น ๆ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.093	0.047	0.102
ภายในกลุ่ม.....	412	189.440	0.460	
รวม.....	414	189.533		
3. ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้งในเรื่องของ				
การดำเนินงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.256	0.128	0.405
ภายในกลุ่ม.....	412	129.759	0.315	
รวม.....	414	130.015		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
4. ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกันในการ วางนโยบายห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.110	0.555	0.122
ภายในกลุ่ม.....	412	185.321	0.450	
รวม.....	414	185.431		
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.073	0.036	0.100
ภายในกลุ่ม.....	412	150.264	0.365	
รวม.....	414	150.337		
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญอย่างจริงจัง				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.066	0.033	0.094
ภายในกลุ่ม.....	412	143.028	0.347	
รวม.....	414	143.094		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.011	0.006	0.022
ภายในกลุ่ม.....	412	101.682	0.247	
รวม.....	414	101.693		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
<u>ด้านบุคลากร</u>				
1. ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์				
โดยตรง				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.795	0.897	1.273
ภายในกลุ่ม.....	412	290.388	0.705	
รวม.....	414	292.183		
2. ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยภาระจ่ายออม ทำให้				
การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.517	0.259	0.448
ภายในกลุ่ม.....	412	237.902	0.577	
รวม.....	414	238.419		
3. ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.698	0.349	0.608
ภายในกลุ่ม.....	412	236.517	0.574	
รวม.....	414	237.215		
4. ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.417	0.708	1.084
ภายในกลุ่ม.....	412	269.291	0.654	
รวม.....	414	270.708		
5. ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	4.341	2.170	3.410*
ภายในกลุ่ม.....	412	262.252	0.637	
รวม.....	414	266.593		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
6. ไม่มีพนักงานทำความสะอาดห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.316	0.658	1.350
ภายในกลุ่ม.....	412	200.867	0.488	
รวม.....	414	202.183		
7. ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.060	0.030	0.052
ภายในกลุ่ม.....	412	236.480	0.574	
รวม.....	414	236.540		
8. บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.201	1.101	1.780
ภายในกลุ่ม.....	412	254.700	0.618	
รวม.....	414	256.901		
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนา และศึกษาต่อเพิ่มเติม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.470	0.235	0.528
ภายในกลุ่ม.....	412	183.279	0.445	
รวม.....	414	183.749		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.535	0.268	1.017
ภายในกลุ่ม.....	412	108.557	0.264	
รวม.....	414	109.092		

ด้านการเงิน

1. งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการ

ดำเนินงาน

ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.221	0.111	0.199
ภายในกลุ่ม.....	412	228.757	0.555	
รวม.....	414	228.978		

2. การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับความสำคัญ

เท่างบประมาณด้านอื่น ๆ

ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.978	0.489	1.106
ภายในกลุ่ม.....	412	182.241	0.442	
รวม.....	414	183.219		

3. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับความสะดวกรเท่าที่ควร

ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.154	0.577	1.090
ภายในกลุ่ม.....	412	216.258	0.525	
รวม.....	414	217.412		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
4. การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุได้ไม่ครบตามที่ขอ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.317	0.659	1.433
ภายในกลุ่ม.....	412	189.444	0.460	
รวม.....	414	190.761		
5. ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดที่นำมาใช้เงินบำรุง				
การศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.869	0.934	1.686
ภายในกลุ่ม.....	412	228.324	0.554	
รวม.....	414	230.193		
6. โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการ				
ประชาสัมพันธ์ห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.136	0.568	1.300
ภายในกลุ่ม.....	412	179.958	0.437	
รวม.....	414	181.094		
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น เงินบริจาค มาช่วย				
ดำเนินงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.007	1.004	1.975
ภายในกลุ่ม.....	412	209.429	0.508	
รวม.....	414	211.436		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรมพิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.757	0.379	0.821
ภายในกลุ่ม.....	412	189.879	0.461	
รวม.....	414	190.636		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.819	0.410	1.497
ภายในกลุ่ม.....	412	112.760	0.274	
รวม.....	414	113.579		
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>				
1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่ไม่เหมาะสม เช่น มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ การถ่ายเทอากาศไม่ดี ไม่สะดวกในการใช้บริการ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.825	0.412	0.710
ภายในกลุ่ม.....	412	239.286	0.581	
รวม.....	414	240.111		
2. ห้องสมุดอยู่ในที่ไม่เป็นศูนย์กลางในการให้บริการ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.412	0.706	1.482
ภายในกลุ่ม.....	412	196.241	0.476	
รวม.....	414	197.653		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.076	1.538	2.439
ภายในกลุ่ม.....	412	259.801	0.631	
รวม.....	414	262.877		
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่เป็นสัดส่วนเฉพาะ ต้องอยู่รวมกับ หน่วยงานอื่น				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.017	1.009	1.944
ภายในกลุ่ม.....	412	213.704	0.519	
รวม.....	414	215.721		
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.288	1.144	1.731
ภายในกลุ่ม.....	412	272.324	0.661	
รวม.....	414	274.612		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.600	0.600	2.215
ภายในกลุ่ม.....	412	148.790	0.361	
รวม.....	414	150.390		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
<u>ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์</u>				
1. การจัดหาวัสดุไม่ได้รับความร่วมมือจากครูอาจารย์ใน หมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.221	0.110	0.259
ภายในกลุ่ม.....	412	175.427	0.426	
รวม.....	414	175.648		
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุดไม่ได้รับ การสนับสนุน				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.378	0.189	0.386
ภายในกลุ่ม.....	412	201.656	0.490	
รวม.....	414	202.034		
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่สามารถ จำหน่ายออกได้				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.231	0.115	0.253
ภายในกลุ่ม.....	412	187.514	0.455	
รวม.....	414	187.745		
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุดตาม งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ ถูกต้องตามมาตรฐานและใช้ประโยชน์ได้ไม่คุ้มค่า				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.084	0.042	0.099
ภายในกลุ่ม.....	412	174.335	0.423	
รวม.....	414	174.419		

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.184	0.092	0.318
ภายในกลุ่ม.....	412	119.344	0.290	
รวม.....	414	119.528		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$F (.05 ; df = 2, 412) = 3.02$$

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันด้านต่าง ๆ มีดังนี้

ด้านผู้บริหาร ด้านการเงิน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

ด้านบุคลากร ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด

ในข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ในรายข้อที่พบความแตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Studentized q-Statistic (q-statistic) แบบ

Newman - Keuls Method ปรากฏผลดังตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อระดับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เกิดขึ้นในโรงเรียน
ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน
ในรายชื่อที่พบความแตกต่าง

		6-10 ปี	0-5 ปี	10 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	1.786	2.009	2.034
<u>ด้านบุคลากร</u>				
1. ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด				
	6-10 ปี	1.786	-	0.223*
	0-5 ปี	2.009	-	0.025
	10 ปีขึ้นไป	2.034	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่ง
ผู้บริหารโรงเรียน 0-5 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความเห็นว่าปัญหาด้านบุคลากร คือ ไม่มีพนักงาน
พิมพ์ดีดของห้องสมุด เป็นปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานใน
ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน 6-10 ปี

10. เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จากเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน แสดงไว้บนตาราง 15 ดังต่อไปนี้

ตาราง 15 เปรียบเทียบระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกตาม
ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
ด้านผู้บริหาร				
1. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ ทัดเทียมกับบุคลากรอื่นในโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.049	1.025	1.396
ภายในกลุ่ม.....	412	302.472	0.734	
รวม.....	414	304.521		
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทัดเทียมกับ งานวิชาการด้านอื่น ๆ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	4.043	2.022	2.724
ภายในกลุ่ม.....	412	305.788	0.742	
รวม.....	414	309.831		
3. ผู้บริหารและบรรณารักษ์มีความเห็นขัดแย้งในเรื่องของ การดำเนินงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	4.619	2.309	2.221
ภายในกลุ่ม.....	412	428.379	1.040	
รวม.....	414	432.998		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
4. ผู้บริหารและบรรณารักษ์ขาดการร่วมมือกันในการ วางนโยบายห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	4.575	2.288	2.383
ภายในกลุ่ม.....	412	395.584	0.960	
รวม.....	414	400.159		
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.736	1.868	1.841
ภายในกลุ่ม.....	412	418.168	1.015	
รวม.....	414	421.904		
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.165	1.583	1.634
ภายในกลุ่ม.....	412	398.965	0.968	
รวม.....	414	402.130		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.386	1.693	2.548
ภายในกลุ่ม.....	412	273.778	0.665	
รวม.....	414	277.164		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด		df	SS	MS	F
<u>ด้านบุคลากร</u>					
1. ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์ไม่มีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์					
โดยตรง					
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.553	1.277	0.925	
ภายในกลุ่ม.....	412	568.300	1.379		
รวม.....	414	570.853			
2. ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติงานด้วยการกระจายยอม ทำให้					
การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร					
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.801	1.401	1.676	
ภายในกลุ่ม.....	412	344.425	0.836		
รวม.....	414	347.046			
3. ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์					
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.577	0.779	0.916	
ภายในกลุ่ม.....	412	350.144	0.850		
รวม.....	414	351.701			
4. ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด					
ระหว่างกลุ่ม.....	2	4.891	2.445	2.153	
ภายในกลุ่ม.....	412	467.943	1.136		
รวม.....	414	472.834			
5. ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด					
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.258	1.629	1.439	
ภายในกลุ่ม.....	412	466.318	1.132		
รวม.....	414	469.576			

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
6. ไม่มีพนักงานทำความสะอาดห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.409	0.704	0.631
ภายในกลุ่ม.....	412	460.099	1.117	
รวม.....	414	461.508		
7. ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์ปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.875	0.938	0.834
ภายในกลุ่ม.....	412	462.959	1.124	
รวม.....	414	464.834		
8. บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	6.861	3.431	3.511*
ภายในกลุ่ม.....	412	402.570	0.977	
รวม.....	414	409.431		
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนา และศึกษาต่อเพิ่มเติม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.844	1.922	1.908
ภายในกลุ่ม.....	412	415.134	1.008	
รวม.....	414	418.978		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.066	1.033	1.815
ภายในกลุ่ม.....	412	234.445	0.569	
รวม.....	414	236.511		
<u>ด้านการเงิน</u>				
1. งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.969	1.984	2.188
ภายในกลุ่ม.....	412	373.646	0.907	
รวม.....	414	377.615		
2. การจัดสรรงบประมาณ ห้องสมุดไม่ได้รับความสำคัญ				
เท่างบประมาณด้านอื่น ๆ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.175	1.087	1.326
ภายในกลุ่ม.....	412	337.883	0.820	
รวม.....	414	340.058		
3. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ควร				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	6.538	3.269	3.562*
ภายในกลุ่ม.....	412	378.098	0.918	
รวม.....	414	384.636		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
4. การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุได้ไม่ครบตามที่ขอ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.087	0.544	0.625
ภายในกลุ่ม.....	412	358.272	0.870	
รวม.....	414	359.359		
5. ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่ายเปิดเตล็ดที่ไม่ใช่เงินบำรุง				
การศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.134	1.067	1.174
ภายในกลุ่ม.....	412	374.459	0.909	
รวม.....	414	376.593		
6. โรงเรียนไม่สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการ				
ประชาสัมพันธ์ห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.826	0.413	0.433
ภายในกลุ่ม.....	412	392.923	0.954	
รวม.....	414	393.749		
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษอื่น ๆ เช่น เงินบริจาค มาช่วย				
ดำเนินงานห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	4.203	2.102	2.286
ภายในกลุ่ม.....	412	378.727	0.919	
รวม.....	414	382.930		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
8. ขาดการสนับสนุนให้บรรณารักษ์จัดกิจกรรมพิเศษเพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.296	0.148	0.167
ภายในกลุ่ม.....	412	364.234	0.884	
รวม.....	414	364.530		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.867	0.934	1.677
ภายในกลุ่ม.....	412	229.291	0.557	
รวม.....	414	231.158		
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>				
1. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม เช่น มีเสียงรบกวน				
แสงสว่างไม่เพียงพอ การถ่ายเทอากาศไม่ดี ไม่สะดวก				
ในการใช้บริการ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.819	0.410	0.364
ภายในกลุ่ม.....	412	464.193	1.127	
รวม.....	414	465.012		
2. ห้องสมุดอยู่ในที่ไม่เป็นศูนย์กลางในการใช้บริการ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.081	0.041	0.039
ภายในกลุ่ม.....	412	428.555	1.040	
รวม.....	414	428.636		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.229	0.114	0.101
ภายในกลุ่ม.....	412	467.545	1.135	
รวม.....	414	467.774		
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่เป็นสัดส่วนเฉพาะ ต้องอยู่ร่วมกับ หน่วยงานอื่น				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.847	0.423	0.308
ภายในกลุ่ม.....	412	566.753	1.376	
รวม.....	414	567.600		
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.263	0.632	0.522
ภายในกลุ่ม.....	412	499.074	1.211	
รวม.....	414	500.337		
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.332	0.166	0.199
ภายในกลุ่ม.....	412	343.535	0.834	
รวม.....	414	343.867		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
<u>ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์</u>				
1. การจัดหาวัสดุไม่ได้รับความร่วมมือจากครูอาจารย์ใน หมวดวิชาต่าง ๆ เช่น การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	3.026	1.513	1.704
ภายในกลุ่ม.....	412	365.808	0.888	
รวม.....	414	368.834		
2. การของบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุดไม่ได้รับ การสนับสนุน				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.374	0.687	0.752
ภายในกลุ่ม.....	412	376.327	0.913	
รวม.....	414	377.701		
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิมไม่ถูกแบบและไม่สามารถ จำหน่ายออกได้				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	0.328	0.164	0.158
ภายในกลุ่ม.....	412	426.843	1.036	
รวม.....	414	427.171		
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมในการจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุดตาม งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ ถูกต้องตามมาตรฐานและใช้ประโยชน์ได้น้อยคุ้มค่า				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	2.721	1.361	1.227
ภายในกลุ่ม.....	412	456.932	1.109	
รวม.....	414	459.653		

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด	df	SS	MS	F
รวม				
ระหว่างกลุ่ม.....	2	1.542	0.771	1.030
ภายในกลุ่ม.....	412	308.491	0.749	
รวม.....	414	310.033		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 $F (.05 ; df = 2, 412) = 3.02$

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาคาดำเนินงานห้องสมุด ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน ด้านต่าง ๆ มีดังนี้

ด้านผู้บริหาร ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

ด้านบุคลากร ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาคาดำเนินงานห้องสมุด ด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วย ทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ

ด้านการเงิน ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาคาดำเนินงานห้องสมุด ด้านการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การเบิกจ่ายเงินล่าช้าไม่ได้รับความสะดวกรวดเร็วกว่า

านข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน
แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาคำวินิจฉัยข้อสงสัยแตกต่างกัน
นั้น ได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Studentized - q Statistic (q-statistic)
แบบ Newman - Keuls Method ปรากฏผลดังตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงาน
ห้องสมุด ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านแหล่งผู้บริหารโรงเรียน
แตกต่างกันในรายชื่อที่พบความแตกต่าง

	6-10 ปี	0-5 ปี	10 ปีขึ้นไป	
$\bar{X}$	3.276	3.429	3.590	
<u>ด้านบุคลากร</u>				
1. บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้				
ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ				
6-10 ปี	3.276	-	0.153	0.314*
0-5 ปี	3.429	-		0.019
10 ปีขึ้นไป	3.590			-

	6-10 ปี	10 ปีขึ้นไป	0-5 ปี	
$\bar{X}$	3.327	3.615	3.634	
<u>ด้านการเงิน</u>				
1. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับ				
ความสะดวกเท่าที่ควร				
6-10 ปี	3.327	-	0.288*	0.307
10 ปีขึ้นไป	3.615	-		0.019
0-5 ปี	3.634			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านแหล่ง
ผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป มีความสามารถแก้ปัญหาด้านบุคลากร คือ บรรณารักษ์ต้อง
ทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์

การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน 6-10 ปี

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไปมีความสามารถแก้ปัญหาด้านการเงิน คือ การเบิกจ่ายเงินล่าช้า ไม่ได้รับความสะดวกรวดเร็วเท่าที่ควร มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน 6-10 ปี

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และที่ตั้งของโรงเรียน

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบของปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบของปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบของปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
4. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาของการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
5. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาของการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน
6. ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาของการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน

7. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน

8. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน

9. ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่ปฏิบัติงานอยู่ตามภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 1,959 คน โดยแบ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 111 คน และผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาค (เขตการศึกษา 1-12) จำนวน 1,848 คน ซึ่งสุ่มมาโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 87 คน และผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาคจำนวน 319 คน รวมทั้งสิ้น 406 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งและเก็บแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ โดยเริ่มส่งแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2536 จนกระทั่งถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2536 ปรากฏว่า แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 600 ฉบับ ได้รับกลับคืนและมีคำตอบที่สมบูรณ์ 415 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 69.2

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทางสถิติด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด โดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา และที่ตั้งของโรงเรียน โดยใช้ t-test

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนต่างกัน ที่มีต่อระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด โดยใช้ F-test

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. ระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า

1.1 ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นเรื่องซึ่งต้องรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย และสามารถแก้ปัญหได้ในระดับมาก

1.2 ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นเรื่องซึ่งต้องรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เป็นปัญหามันระดับปานกลาง และสามารถแก้ปัญหได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาสูงสุด 3 ข้อ ซึ่งมีค่าในระดับปานกลาง คือ ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ และครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์ ซึ่งสองข้อแรกผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าสามารถแก้ปัญหได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ส่วนข้อสามสามารถแก้ปัญหได้ในระดับมาก

1.3 ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านการเงิน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นเรื่องซึ่งต้องรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เป็นปัญหามันระดับปานกลาง และสามารถแก้ปัญหได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาสูงสุด คือ งบประมาณ

ห้องสมุดมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

1.4 ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านอาคารสถานที่ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นเรื่องซึ่งต้องรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เป็นปัญหามานระดับปานกลางและสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาสูงสุด 2 ข้อ คือ ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว และพื้นที่ห้องสมุดคับแคบไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ซึ่งทั้ง 2 ข้อ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

1.5 ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นเรื่องซึ่งต้องรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เป็นปัญหามานระดับปานกลาง และสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิบริญญาตรีกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าบริญญาตรี พบว่า ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดทั้ง 3 ส่วน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับข้อย่อย มีความแตกต่างกัน ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าบริญญาตรีมีความรับผิดชอบปัญหาด้านผู้บริหาร คือ ห้องสมุดไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทัดเทียมกับงานวิชาการด้านอื่น ๆ มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิบริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิบริญญาตรีมีความรับผิดชอบปัญหาด้านบุคลากร คือ บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าบริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และความสามารถในการแก้ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครกับผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค พบว่า

3.1 ความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบปัญหาทุกด้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ความคิดเห็นต่อระดับปัญหาด้านบุคลากร และด้านการเงินโดยรวม ผู้บริหารโรงเรียนในส่วนภูมิภาคมีความเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาด้านผู้บริหาร ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ความคิดเห็นต่อระดับความสามารถในการแก้ปัญหาทุกด้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และความสามารถในการแก้ปัญหาคำเนินงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นโดยรวมต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดทั้ง 3 ส่วน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ข้อ ดังนี้

1. ระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหาคำเนินงานห้องสมุด

ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อระดับความรับผิดชอบปัญหา ด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของประสิทธิ์ จอมศรี (2530 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าคุณเองได้ปฏิบัติงานจริงในด้านการเงิน ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ด้านวัสดุ การอ่าน ด้านบริการและกิจกรรม และด้านการส่งเสริมให้ครูอาจารย์และนักเรียนใช้ห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยและสามารถแก้ปัญหาได้มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ.2532 กรมสามัญศึกษาได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับห้องสมุดชัดเจน โดยกรมสามัญศึกษาได้กำหนดให้โรงเรียนรายงานการดำเนินงานห้องสมุดทุก 3 เดือน ผู้บริหารโรงเรียนจึงตระหนักถึงความสำคัญของห้องสมุดมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งเป็นผลเนื่องจากความสนใจของผู้บริหารระดับสูง ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านผู้บริหารจึงได้รับการแก้ไขตลอดมา

ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ปัญหาที่เป็นปัญหา

สูงสุด 3 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของห้องสมุด บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่นด้วย ทำให้ไม่มีเวลาทำงานห้องสมุดเพียงพอ และครูช่วยงานห้องสมุดไม่มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์ ปัญหาเหล่านี้ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ในสองข้อแรก ส่วนข้อที่สามเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนก็มองเห็นความสำคัญของบุคลากรห้องสมุด ว่าต้องเป็นบุคคลผู้มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์ และการทำงานก็จำเป็นต้องมีจำนวนบุคลากรเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของอิติชด หมีนสุข (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าบรรณารักษ์ หัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าสถานศึกษา คาดหวังว่า หัวหน้าสถานศึกษาควรปฏิบัติงานด้านบุคลากรในระดับมาก

ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านการเงิน ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาสูงสุด คือ งบประมาณห้องสมุดมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ทั้งนี้ การแก้ปัญหาด้านการเงินไม่สามารถเป็นไปตามที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องการ เนื่องจาก ความจำกัดของงบประมาณของแต่ละโรงเรียนมีอยู่ เพราะในการวางแผนงานพัฒนาโรงเรียนนั้น จำเป็นต้องจัดอันดับความสำคัญของงานที่ต้องดำเนินการ และงานที่มีความสำคัญในอันดับต้น ๆ ก็จะได้รับงบประมาณการดำเนินงานมากกว่างานที่มีความสำคัญในอันดับท้าย ๆ ดังนั้น ห้องสมุดจึงอาจได้รับงบประมาณมากบ้างน้อยบ้างตามลำดับความสำคัญของงาน

ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านอาคารสถานที่ ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาสูงสุด 2 ข้อ คือ ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการขยายตัว และพื้นที่ห้องสมุดคับแคบไม่เพียงพอต่อการให้บริการ และทั้ง 2 ข้อ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า สามารถแก้ปัญหาได้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก สาเหตุที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าทั้ง 2 ข้อ เป็นปัญหาสูงสุดและการแก้ไขสามารถแก้ไขได้ค่อนข้างมากนั้น เป็นเพราะอาคารเรียนของกรมสามัญศึกษานั้น เป็นอาคารเรียนทั่วไป การจัดห้องสมุดขึ้นอยู่กับโรงเรียนว่าจะจัดห้องสมุดไว้ในส่วนใด ซึ่งโดยปกติจะจัดไว้ในห้องที่อยู่ปีกของตึกแต่ละด้าน เพราะเป็นห้องที่กว้างกว่าห้องที่อยู่ในกลางอาคาร แต่ถ้าอาคารเรียนที่มีอยู่นั้น ไม่เพียงพอต่อการจัดห้องเรียน ก็มีความจำเป็นต้องจัดให้ห้องสมุดอยู่รวมกับหน่วยงานอื่นบ้าง หรือมีความจำเป็นต้องจัดให้ห้องสมุดมีพื้นที่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ทั้งกรมสามัญศึกษา และสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยกำหนด สำหรับอาคารที่จัดเป็นห้องสมุดโดยเฉพาะนั้น จัดให้สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหาเรื่องที่ดิน คือ มีที่ดินน้อย แต่มีจำนวนนักเรียนมาก อาคารที่ทางโรงเรียนต้องการจึงเป็นอาคารเอนกประสงค์ ซึ่งเป็นอาคารที่เป็นตึกสูงๆใช้ประโยชน์ได้หลายอย่าง โดยทางโรงเรียนต้อง

จัดทำเอกสารคำขอ พร้อมทั้งระบุว่า จะใช้จัดเป็นห้องอะไรบ้าง และจะใช้แบบเหมือนกับโรงเรียนใด ที่สร้างไว้แล้ว โดยขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของทางโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิติโชค หมั่นสุข (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง ด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหามาน ระดับปานกลาง และสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของประสิทธิ์ จอมศรี (2530 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารเห็นว่า ตนเองควรมีบทบาทในด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ มากกว่าเดิม

2. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหา การดำเนินงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิวิทยุศาสตร์กับผู้บริหารโรงเรียน ที่มีวุฒิสองภาษาวิทยุศาสตร์ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นต่อปัญหาการดำเนินงาน ห้องสมุดทั้ง 3 ส่วน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน แสดงว่า วุฒิต่างทางการ ศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ทั้งนี้เพราะในปัจจุบัน กรมสามัญศึกษาให้ความสำคัญกับห้องสมุดโรงเรียนในอันที่จะเป็นหลักในการจัดการเรียนการสอน ให้นักเรียนรู้จักค้นคว้า หาความรู้ด้วยตนเองในสภาพแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติของโรงเรียน และในปัจจุบันมีโครงการสำคัญ ซึ่งจะเป็ต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ห้องสมุดเป็นหลัก คือ โครงการโรงเรียนห้องสมุด ซึ่งริเริ่มโดย ดร.โกวิท วรพิพัฒน์ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการคนปัจจุบัน โครงการโรงเรียนห้องสมุด อยู่ในความดูแลของสำนักงานโครงการพิเศษ กรมสามัญศึกษา ขณะนี้จัดตั้งไป 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนอรุโณทัยวิทยาคม อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ และโรงเรียนพนมอดุลวิทยา 2 ซาป่างาม อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา ทั้ง 2 โรงเรียน จัดการเรียนการสอนโดยเน้นการใช้ห้องสมุด เป็นหลัก โครงการนี้แสดงให้เห็นถึงความสนใจความสำคัญของห้องสมุดของผู้บริหารระดับสูง ซึ่ง เป็นผลให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบและตระหนักถึงความสำคัญของห้องสมุดมากขึ้น

3. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหา การดำเนินงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครกับ ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาคเห็นว่า ปัญหาด้าน บุคลากร และด้านการเงิน เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขต กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะ โรงเรียนที่อยู่ในเขต

กรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีบุคลากรจำนวนมาก ครูแต่ละคนทำงานเฉพาะหน้าที่ของตนเอง ไม่ต้องทำงานหลายอย่างในขณะเดียวกัน ปัญหาด้านบุคลากรจึงเกิดขึ้นน้อยกว่าโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค

สำหรับด้านการเงิน การจัดเก็บเงินบำรุงการศึกษานั้นเป็นค่าบำรุงห้องสมุดนั้น กรมสามัญศึกษากำหนดไว้ว่าเก็บได้ไม่เกินคนละ 200 บาท ต่อปี โดยการจัดเก็บขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของโรงเรียน โรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครนั้นมีจำนวนนักเรียนมากกว่าโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค เงินส่วนนี้จึงมีจำนวนมากกว่า ส่วนโรงเรียนในส่วนภูมิภาค และโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดตั้งขึ้นมาใหม่มีจำนวนนักเรียนน้อย และการจัดเก็บเงินในส่วนนี้ ก็จัดเก็บน้อยกว่าที่กรมสามัญศึกษากำหนดไว้มาก เพราะต้องคำนึงถึงสถานทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนเป็นสำคัญ เป็นผลให้โรงเรียนมีเงินที่จะจัดสรรให้กับห้องสมุดน้อย อีกประการหนึ่ง มีโรงเรียนบางโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา (คอมต.สศ.) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ไม่อยู่ในเขตเทศบาล เขตสุขาภิบาล อยู่ในพื้นที่ที่นักเรียนมีฐานะยากจน และเป็นโรงเรียนที่เป็นสาขาของโรงเรียนมัธยมมาก่อน เมื่อได้รับการจัดตั้งตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา กรมสามัญศึกษาจะจัดเงินอุดหนุนมาให้ในส่วนที่เป็นเงินบำรุงการศึกษา และมีหนังสือยืมเรียนสำหรับนักเรียน มีชุดนักเรียนแจก โรงเรียนเหล่านี้ได้รับเงินมา เท่าที่กรมสามัญศึกษาจัดสรรให้ จึงไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานห้องสมุด ส่วนเงินบริจาคซึ่งมีผู้บริจาคมานั้น วัตถุประสงค์โดยมากเพื่อจัดสร้างถาวรวัตถุที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอก ส่วนในเรื่องการเบิกจ่ายเงินนั้นก็ต้องเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และคำสั่งกรมสามัญศึกษาที่ 517/2527 เรื่องการควบคุมพัสดุที่มีอายุการใช้งานยืนนานที่จำหน่ายออกจากบัญชีแล้ว ทำให้บางครั้งต้องล่าช้าไปบ้าง เพราะต้องปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดไว้

4. เปรียบเทียบระดับความรับผิดชอบ ระดับปัญหา และระดับความสามารถในการแก้ปัญหา การดำเนินงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน มีความเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดทั้ง 3 ด้านโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน แสดงว่า วัสดุทางการศึกษาไม่มีผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อภิปรายทานองเดียวกับข้อ 2 และในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

โรงเรียนนั้นต้องผ่านการสอบ และหรือคัดเลือกและการอบรมจากสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา
จึงทำให้การบริหารงานเป็นไปตามลักษณะเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารโรงเรียน

1.1 จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาคเห็นว่า ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านบุคลากร เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนการแก้ปัญหานั้นเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาด้านระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาคจึงควรให้ความสำคัญเรื่องการขอบรรจุแต่งตั้งอัตราบรรณารักษ์ให้ผู้อำนวยการห้องสมุดท้องถิ่น ๗ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาคาดการณ์ห้องสมุด หรือหากไม่มีครูบรรณารักษ์ก็จัดหาบุคลากรที่มีความสมัครใจ และมีความถนัดเข้ารับการอบรมด้านบรรณารักษศาสตร์ที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น เพื่อเป็นผู้ดำเนินงานห้องสมุด

1.2 จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาคเห็นว่า ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านการเงิน เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนการแก้ปัญหานั้นเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาด้านระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาคจึงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับห้องสมุดให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน และให้ความสำคัญกับห้องสมุดในฐานะที่เป็นงานวิชาการของโรงเรียนงานหนึ่ง อีกประการ คือ ดูแลการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและรวดเร็วมากกว่าเดิม

2. ข้อเสนอแนะต่อครูบรรณารักษ์

จากการศึกษาพบว่า ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านบุคลากร ด้านการเงิน และด้านอาคารสถานที่ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาด้านระดับปานกลาง ดังนั้นครูบรรณารักษ์จึงจำเป็นต้องช่วยเหลือตนเองให้มาก ในเรื่องของปัญหาคาดการณ์ ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุดและไม่มีพนักงานพิมพ์ดีด พนักงานทำความสะอาดนั้น ครูบรรณารักษ์ต้องเป็นบุคคลที่มีอัธยาศัยดีซึ่งจะทำให้สามารถขอความช่วยเหลือจากครู อาจารย์ หรือข้าราชการในโรงเรียนได้บ้างตามสมควร ส่วนด้านอาคารสถานที่ ครูบรรณารักษ์ก็ต้องเป็นบุคคลที่มีแนวคิดในการจัด ดูแลให้ห้องสมุด

นำเข้าใช้หรือปรับปรุงเท่าที่ทำได้ เพื่อให้สภาพแวดล้อมของห้องสมุดดีขึ้น หากได้มีการปรับปรุงงาน และรายงานผลการทำงานเป็นประจำ ผู้บริหารจะเห็นความสำคัญของปัญหาในการดำเนินงาน ห้องสมุดมากขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรองจิตต์ พรหมรักษ์. แรงจูงใจในการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา
ที่ได้รับรางวัลและไม่ได้รับรางวัล. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
- ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- กุสุมา ศิริ. ความต้องการการนิเทศงานห้องสมุดของครูบรรณารักษ์โรงเรียนรัฐบาลระดับ
มัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
- มหาวิทยาลัย, 2528. ถ่ายเอกสาร.
- เกษร บัวทอง. การปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยม สังกัดกรม
สามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
- มหาวิทยาลัย, 2532. ถ่ายเอกสาร.
- เจสสิยา พันธุ์สีดา. เอกสารคำสอนวิชา บร 633 ห้องสมุดโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.
- ครูณี ทาดวงตา. ทัศนคติของครูต่อบริการและกิจกรรมของห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
- มหาวิทยาลัย, 2529. ถ่ายเอกสาร.
- ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชญาพจน์. หลักบรรณารักษศาสตร์เบื้องต้น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
- ศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน, 2522.
- ธารดี กลิ่นสุนทร. ความร่วมมือระหว่างครูและครูบรรณารักษ์เพื่อการสอนในโรงเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. ถ่ายเอกสาร.
- ธีรวุฒิ ประทุมมพรัตน์. การบริหารการศึกษา. สงขลา : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
- ศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2529.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก, 2535.
- ประสิทธิ์ จอมศรี. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาต่อห้องสมุดของ
โรงเรียน. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ถ่ายเอกสาร.

- ประเสริฐ กัลยาปะสิทธิ์. ความต้องการของบรรณารักษ์และผู้บริหารห้องสมุดโรงเรียน
และบรรณารักษ์และผู้บริหารห้องสมุดประชาชนประจำอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ที่มีต่อการจัดตั้งห้องสมุดแห่งความร่วมมือ. ปริญานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2531. อัดสำเนา.
- ปิติโชค หมีนสุข. บทบาทด้านบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนของหัวหน้าสถานศึกษา ในทัศนะของ
บรรณารักษ์ หัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าสถานศึกษา ในโรงเรียน
มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 12. ปริญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- พนัส หันนาคินทวี. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2531.
- พวา พันธุ์เมฆา. ห้องสมุดโรงเรียน ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525.
- . ห้องสมุดโรงเรียน ทฤษฎีและปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.
- พิศเพลิน มณีวรรณ. ความต้องการเพิ่มพูนความรู้ของบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา
ระดับอำเภอและตำบล. ปริญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. ถ่ายเอกสาร.
- ปิณฑาพร นิตยะประภา. ห้องสมุดโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2534.
- แก่นมาส ชาลิต. "ห้องสมุดโรงเรียนยุคใหม่," มิตรครู. 25(16) : 36-38 ;
สิงหาคม 2526.
- รัฐจวน อินทรกำแหง. การบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา,
2517.
- รัฐจวน อินทรกำแหง และนวลจันทร์ รัตนากร. ห้องสมุดโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.

- รุจิรัตน์ อภัยโรจน์. สภาพห้องสมุดและปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2534. ปรียนันตพงษ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. ถ่ายเอกสาร
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
 ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.
- วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และสุพิชญา ธีระกุล. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา
เบื้องต้น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.
- วิไล ประกิจ. การศึกษาสภาพและความต้องการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการอ่าน สำหรับ
ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา. ปรียนันตพงษ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภชัย เขียวทอง. สภาพและปัญหาการประชาสัมพันธ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9. ปรียนันตพงษ์ กศ.ม. มหาสารคาม :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2533. ถ่ายเอกสาร.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชัยศิริการ, 2523.
- สวัสดิการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ
พ.ศ.2535. กรุงเทพฯ : ประชาชน, 2535.
- สามัญศึกษา, กรม. กระทรวงศึกษาธิการ. ขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา. ม.ป.ท., ม.ป.ป.
- . คู่มือครูวิชาการใช้ห้องสมุดชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.,
 2519.
- . สถิติการศึกษาแบบย่อ กรมสามัญศึกษา 2535. กรุงเทพฯ : ฝ่ายสถิติ
 และข้อมูล กองแผนงาน, 2536.
- . เอกสารประกอบการประชุมปฏิบัติการ การจัดทำต้นร่างแนวคิดในการจัดโรงเรียน
ห้องสมุด. กรุงเทพฯ : สำนักงานโครงการพิเศษ, 2536.
- สุจิน บุตรดีสุวรรณ. การดำเนินงานเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงในห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
 2525. อัดสำเนา.

สุภาณี สีลากิจรุ่งเรือง. การสำรวจนักเรียนช่วยงานห้องสมุดในโรงเรียนประถมศึกษาระดับมัธยม

ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2525. อัดสำเนา.

สุมิตรา สังฆมานนท์. การศึกษาปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานห้องสมุดของ

บรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11

ปีการศึกษา 2528. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2530. อัดสำเนา.

เสรี ทองพันธ์. บทบาทที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังของครูบรรณารักษ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตามทัศนะของครูบรรณารักษ์ ครู และผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 3.

วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,

2526. อัดสำเนา.

อภิรมย์ ๗ นคร และคนอื่น ๆ. การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2526.

อัจฉริยา เฉลิมเต็ม. ความสามารถในการให้บริการสารนิเทศด้านการบริหารของห้องสมุด

ตามความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. ถ่ายเอกสาร.

Bishop, Faira Lee. "The Role of the School Library Media Specialist as Perceived by Selected Mississippi Principals, Classroom Teachers, School Library Media Specialists, and Library Media Educators," Dissertation Abstracts International. 51(3) : 666-A ; September, 1989.

รายชื่องานวิจัยที่นำผลวิจัยมาใช้สร้างแบบสอบถาม

1. กรองจิตต์ พรหมรักษ์. แรงจูงใจในการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับรางวัลและไม่ได้รับรางวัล. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา
2. กุสุมา ศิริ. ความต้องการการนิเทศงานห้องสมุดของครูบรรณารักษ์โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. ถ่ายเอกสาร.
3. เกษร บัวทอง. การปฏิบัติงานของกลุ่มครูบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. ถ่ายเอกสาร.
4. คุรุณี ทาดวงตา. ทัศนคติของครูต่อบริการและกิจกรรมของห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. ถ่ายเอกสาร.
5. ธาตรี กลิ่นสุนทร. ความร่วมมือระหว่างครูและครูบรรณารักษ์เพื่อการสอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. ถ่ายเอกสาร.
6. ประสิทธิ์ จอมศรี. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาต่อห้องสมุดของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. ถ่ายเอกสาร
7. ประเสริฐ กัลยาประสิทธิ์. ความต้องการของบรรณารักษ์และผู้บริหารห้องสมุดโรงเรียน และบรรณารักษ์และผู้บริหารห้องสมุดประชาชนประจำอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีต่อการจัดตั้งห้องสมุดแห่งความร่วมมือ. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2531. อัดสำเนา.

8. ปิติโชค ทิมนัสสุข. บทบาทด้านบริหารงานห้องสมุดโรงเรียนของหัวหน้าสถานศึกษาในทัศนะของบรรณารักษ์ หัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 12. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

9. พิศเพลิน มณีวรรณ. ความต้องการเพิ่มพูนความรู้ของบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอและตำบล. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. ถ่ายเอกสาร.

10. รุจิรัตน์ อภัยโรจน์. สภาพห้องสมุดและปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2534. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. ถ่ายเอกสาร.

11. วิไล ประกิจ. การศึกษาสภาพและความต้องการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการอ่านสำหรับห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. ถ่ายเอกสาร.

12. ศุภชัย เชี่ยวทอง. สภาพและปัญหาการประชาสัมพันธ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9. ปริญญาโท กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2533. ถ่ายเอกสาร.

13. สุจิน บุตรดีสุวรรณ. การดำเนินงานเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงในห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.

14. สุภาณี สีสากิจรุ่งเรือง. การสำรวจนักเรียนช่วยงานห้องสมุดในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยม ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.

15. สุมิตรา สังฆมานนท์. การศึกษาปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานห้องสมุดของบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ปีการศึกษา 2528. ปริญญาโท กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2530. อัดสำเนา.

16. เสรี ทองพันธ์. บทบาทที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังของครูบรรณารักษ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของครูบรรณารักษ์ ครู และผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 3. ปรินฤณีพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อัดสำเนา.

17. อัจฉริยา เฉลิมเต็ม. ความสามารถในการให้บริการสารนิเทศด้านการบริหารของห้องสมุดตามความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา. ปรินฤณีพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. ถ่ายเอกสาร.

ภาคผนวก

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

15 กรกฎาคม 2536

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการ / อาจารย์ใหญ่ / ครูใหญ่โรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวกิ่งแก้ว นามโสภา นิสิตปริญญาโทบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ กำลังทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ต่อปัญหา
ในการดำเนินงานห้องสมุด" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษาที่มีต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุด เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน
มัธยมศึกษา และเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของการดำเนินงานห้องสมุด

ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดกรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามชุดนี้
หรือหากท่านไม่สามารถตอบแบบสอบถามได้ด้วยตนเองได้ กรุณามอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือ ผู้ช่วยครูใหญ่ ที่ทำหน้าที่ดูแลงานห้องสมุดตอบแบบสอบถามนี้แทนท่านก็ได้
เมื่อตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว โปรดพับด้านที่มีชื่อและที่อยู่ของผู้วิจัยให้อยู่ด้านนอก เย็บด้วย
ลวดเย็บกระดาษ แล้วส่งคืนทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้ติดแสตมป์ไว้เรียบร้อยแล้ว

หากท่านจะกรุณาส่งแบบสอบถามนี้คืนได้ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2536 จักเป็น

พระคุณยิ่ง

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณ
อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกิ่งแก้ว นามโสภา)

นิสิตปริญญาโท สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

ต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อ
ปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน
ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

- ก. ด้านผู้บริหาร
- ข. ด้านบุคลากร
- ค. ด้านการเงิน
- ง. ด้านอาคารสถานที่
- จ. ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์

**กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ
จึงขอขอบคุณยิ่ง เพราะจะทำให้
การวิเคราะห์ผลข้อมูลมีความสมบูรณ์**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความ หรือเติมข้อความที่เป็นจริง
สำหรับท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ตำแหน่ง

() ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ

() ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ

() ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายธุรการ

() ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายปกครอง

() ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายบริการ

3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุดของท่าน

() ปริญญาตรี วุฒิ.....สาขา / วิชาเอก.....

() ปริญญาโท วุฒิ.....สาขา / วิชาเอก.....

() ปริญญาเอก วุฒิ.....สาขา / วิชาเอก.....

4. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน

() 0 - 5 ปี

() 6 - 10 ปี

() 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน

โปรดอ่านคำชี้แจงข้างล่างนี้ให้เข้าใจ ก่อนตอบแบบสอบถามต่อไป

คำชี้แจง ข้อปัญหาในตอนที่ 2 นี้ เป็นข้อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องสมุดในส่วนที่ผู้บริหารโรงเรียนควรรู้ความสนใจและดำเนินการแก้ไข โดยผู้วิจัยได้รวบรวมปัญหาจากงานวิจัยที่เกี่ยวกับห้องสมุดโรงเรียนในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา คือ ระหว่าง พ.ศ. 2525 - 2535 ซึ่งงานวิจัยเหล่านี้ ได้สอบถามความคิดเห็นของบรรณารักษ์ถึงปัญหาในการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนในด้านต่าง ๆ และมีปัญหาบางส่วนที่บรรณารักษ์ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนน่าจะเป็นผู้ที่มีบทบาทในการแก้ไขปัญหานั้น

ขอให้ท่านพิจารณาปัญหาแต่ละข้อ แล้วตอบคำถามตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน โดยคำตอบแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ท่านคิดว่าข้อปัญหานั้น ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่ต้องรับผิดชอบในระดับใด ซึ่งมีตัวเลือก 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง และ น้อย

ส่วนที่ 2 ข้อปัญหานั้นเป็นปัญหาในโรงเรียนของท่านในระดับใด ซึ่งมีตัวเลือก 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง และ น้อย

ส่วนที่ 3 ท่านคิดว่าจะสามารถแก้ปัญหที่เกิดขึ้นได้ในระดับใด ซึ่งมีตัวเลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

**กรุณาตอบทุกข้อและทั้ง 3 ส่วนของคำตอบ
จะขอบคุณยิ่ง เพราะจะทำให้
การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นผลสมบูรณ์**

ข้อปัญหาที่รวบรวม จากงานวิจัย	ท่านคิดว่าเป็น			**	ท่านคิดว่าเป็น			**	ท่านคิดว่าจะสามารถช่วย แก้ปัญหาด้านระดับใด				
	ความรับผิดชอบ			**	ปัญหาใน			**					
	ของท่านใน			**	โรงเรียนของ			**					
	ระดับใด			**	ท่านในระดับใด			**					
	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		กลาง		**		กลาง		**	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
<u>ด้านผู้บริหาร</u>				**				**					
1. บรรณาธิการไม่ได้รับการ				**				**					
พิจารณาความดีความชอบ				**				**					
ตัดเทียบกับบุคลากรอื่นใน				**				**					
โรงเรียน				**				**					
2. ห้องสมุดไม่ได้รับการ				**				**					
สนับสนุนจากผู้บริหารตัดเทียม				**				**					
กับงานวิชาการด้านอื่น ๆ ...				**				**					
3. ผู้บริหารและบรรณาธิการมี				**				**					
ความเห็นขัดแย้งในเรื่องของ				**				**					
การดำเนินงานห้องสมุด				**				**					
4. ผู้บริหารและบรรณาธิการ				**				**					
ขาดการร่วมมือกันในการ				**				**					
วางนโยบายห้องสมุด				**				**					
5. ผู้บริหารไม่เข้าใจลักษณะ				**				**					
งานห้องสมุด				**				**					
				**				**					

ข้อปัญหาที่รวบรวม จากงานวิจัย	ท่านคิดว่าเป็น			**	ท่านคิดว่าเป็น			**	ท่านคิดว่าจะสามารถช่วย แก้ปัญหาได้ในระดับใด				
	ความรับผิดชอบ			**	ปัญหาใน			**					
	ของท่านใน			**	โรงเรียนของ			**					
	ระดับใด			**	ท่านในระดับใด			**					
	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
				**				**	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
6. ผู้บริหารโรงเรียนมาให้				**				**					
การสนับสนุนอย่างจริงจัง.....				**				**					
				**				**					
<u>ด้านบุคลากร</u>				**				**					
1. ครูซึ่งทำหน้าที่ครูบรรณารักษ์				**				**					
ไม่มีวุฒิด้านบรรณารักษศาสตร์				**				**					
โดยตรง.....				**				**					
2. ครูช่วยงานห้องสมุดมาปฏิบัติ				**				**					
งานด้วยการะจายอม ทำให้				**				**					
การปฏิบัติงานไม่ได้ผลดีเท่าที่				**				**					
ควร.....				**				**					
3. ครูช่วยงานห้องสมุดไม่มี				**				**					
ความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์.....				**				**					
4. ไม่มีครูช่วยงานห้องสมุด...				**				**					
5. ไม่มีพนักงานพิมพ์ดีดของ				**				**					
ห้องสมุด				**				**					
				**				**					

ข้อปัญหาที่รวบรวม จากงานวิจัย	ท่านคิดว่า เป็น				ท่านคิดว่าเป็น				ท่านคิดว่าจะสามารถช่วย				
	ความรับผิดชอบ				ปัญหาใน				แก้ปัญหานั้นได้ในระดับใด				
	ของท่านใน				โรงเรียนของ								
	ระดับใด				ท่านในระดับใด								
	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		กลาง		**		กลาง		**	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
6. ไม่มีพนักงานทำความสะอาด				**				**					
ห้องสมุด				**				**					
7. ครูบรรณารักษ์ซึ่งมีวุฒิด้าน				**				**					
บรรณารักษศาสตร์ปฏิบัติงาน				**				**					
ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร...				**				**					
8. บรรณารักษ์ต้องทำงานอื่น				**				**					
ด้วยทำให้ไม่มีเวลาทำงาน				**				**					
ห้องสมุดเพียงพอ				**				**					
9. บรรณารักษ์ไม่ได้รับการ				**				**					
สนับสนุนให้เข้าร่วมประชุม				**				**					
อบรม สัมมนา และศึกษาต่อ				**				**					
เพิ่มเติม				**				**					
				**				**					
ด้านการเงิน				**				**					
1. งบประมาณห้องสมุดมี				**				**					
จำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อ				**				**					
การดำเนินงาน				**				**					
				**				**					

ข้อปัญหาที่รวบรวม จากงานวิจัย	ท่านคิดว่าเป็น			**	ท่านคิดว่าเป็น			**	ท่านคิดว่าจะสามารถช่วย แก้ปัญหาได้ในระดับใด				
	ความรับผิดชอบ			**	ปัญหาใน			**					
	ของท่านใน			**	โรงเรียนของ			**					
	ระดับใด			**	ท่านในระดับใด			**					
	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		กลาง		**		กลาง		**	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
2. การจัดสรรงบประมาณ				**				**					
ห้องสมุดไม่ได้รับความสำคัญ				**				**					
เท่างบประมาณด้านอื่น ๆ....				**				**					
3. การเบิกจ่ายเงินล่าช้า				**				**					
ไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร				**				**					
4. การขออนุมัติเงินเพื่อจัดซื้อ				**				**					
วัสดุได้ไม่ครบตามที่ขอ				**				**					
5. ห้องสมุดไม่มีเงินใช้จ่าย				**				**					
เปิดเทอมที่ไม่ใช่เงินบำรุง				**				**					
การศึกษา.....				**				**					
6. โรงเรียนไม่สนับสนุน				**				**					
งบประมาณในการจัดกิจกรรม				**				**					
การประชาสัมพันธ์ห้องสมุด...				**				**					
7. ไม่มีการจัดสรรเงินพิเศษ				**				**					
อื่น ๆ เช่น เงินบริจาค				**				**					
มาช่วยดำเนินงานห้องสมุด...				**				**					
				**				**					

ข้อปัญหาที่รวบรวม จากงานวิจัย	ท่านคิดว่าเป็น ความรับผิดชอบ ของท่านใน ระดับใด			**	ท่านคิดว่าเป็น ปัญหาใน โรงเรียนของ ท่านในระดับใด			**	ท่านคิดว่าจะสามารถช่วย แก้ปัญหาด้านระดับใด				
	มาก	ปาน	น้อย		มาก	ปาน	น้อย		มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
	มากที่สุด	กลาง			มากที่สุด	กลาง			มากที่สุด	กลาง		น้อยที่สุด	น้อยที่สุด
8. ขาดการสนับสนุนให้ บรรณารักษ์จัดกิจกรรมพิเศษ เพื่อหาเงินเข้าห้องสมุด				**				**					
				**				**					
				**				**					
				**				**					
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>				**				**					
1. ห้องสมุดตั้งอยู่ที่ไม่ เหมาะสม เช่น มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ การถ่ายเท อากาศไม่ดี ไม่สะดวกในการ ไปใช้บริการ				**				**					
				**				**					
				**				**					
				**				**					
				**				**					
2. ห้องสมุดอยู่ที่ไม่เป็น ศูนย์กลางในการใช้บริการ...				**				**					
				**				**					
3. ที่ตั้งห้องสมุดไม่เอื้อต่อการ ขยายตัว				**				**					
				**				**					
4. ห้องสมุดไม่มีสถานที่ เป็น สัดส่วนโดยเฉพาะ ต้องอยู่รวม กับหน่วยงานอื่น				**				**					
				**				**					
				**				**					

ข้อปัญหาที่รวบรวม จากงานวิจัย	ท่านคิดว่าเป็น			**	ท่านคิดว่าเป็น			**	ท่านคิดว่าจะสามารถช่วย แก้ปัญหาได้ในระดับใด				
	ความรับผิดชอบ			**	ปัญหาใน			**					
	ของท่านใน			**	โรงเรียนของ			**					
	ระดับใด			**	ท่านในระดับใด			**					
	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	ปาน	น้อย	**	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		กลาง		**		กลาง		**	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
5. พื้นที่ห้องสมุดคับแคบ				**				**					
ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ				**				**					
				**				**					
<u>ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์</u>				**				**					
1. การจัดหาวัสดุไม่ได้รับ				**				**					
ความร่วมมือจากครูอาจารย์				**				**					
ในหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น				**				**					
การเสนอแนะรายชื่อหนังสือ...				**				**					
2. การของบประมาณเพื่อจัดหา				**				**					
ครุภัณฑ์ห้องสมุด ไม่ได้รับการ				**				**					
สนับสนุน				**				**					
3. ครุภัณฑ์ห้องสมุดที่มีอยู่เดิม				**				**					
ไม่ถูกแบบและไม่สามารถ				**				**					
จำหน่ายออกได้				**				**					
				**				**					

ข้อปัญหาที่รวบรวม จากงานวิจัย	ท่านคิดว่า เป็น ความรับผิดชอบ ของท่านใน ระดับใด			**	ท่านคิดว่า เป็น ปัญหาใน โรงเรียนของ ท่านในระดับใด			**	ท่านคิดว่า จะสามารถช่วย แก้ปัญหาได้ในระดับใด				
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	**	มาก	ปาน กลาง	น้อย	**	มาก	มาก ที่สุด	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
				**				**					
4. บรรณารักษ์ไม่มีส่วนร่วมใน				**				**					
การจัดหาครุภัณฑ์ห้องสมุดตาม				**				**					
งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา				**				**					
ทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่ไม่ถูกต้องตาม				**				**					
มาตรฐานและใช้ประโยชน์ไม่ได้				**				**					
ไม่คุ้มค่า				**				**					
				**				**					

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร

เขต	ชื่อโรงเรียน
ดุสิต	มัธยมวัดเบญจมบพิตร
	วัดราชาธิวาส
	ราชวินิต มัธยม
	วัดน้อยนพคุณ
ธนบุรี	วัดอินทาราม
	ศึกษานารี
	มัธยมวัดดาวคนอง
	ธนบุรีวรเทพีพาลาร์กซ์
บางกอกใหญ่	ทวีธาภิเศก
	วัดประดู่ในทรงธรรม
	ฤทธิณรงค์รอน
บางรัก	สตรีมหาพฤฒาราม
ป้อมปราบศัตรูพ่าย	เทพศิรินทร์
	วัดสระเกศ
	สามเสนวิทยาลัย
พญาไท	สามเสนวิทยาลัย
พระนคร	วัดบวรนิเวศ
	วัดราชบพิธ
	วัดสังเวช
	สตรีวิทยา
	สวนกุหลาบวิทยาลัย
ยานนาวา	เจ้าพระยาวิทยาคม

เขต	ชื่อโรงเรียน
ยานนาวา	นนทรีวิทยา
สัมพันธวงศ์	ไตรมิตรวิทยาลัย
ตลิ่งชัน	โพธิ์สารพิทยากร
	เบญจพราราม
	วัดน้อยน
	สุวรรณพลับพลาพิทยาคม
	ปากน้ำวิทยาคม
บางกอกน้อย	ชินวรวิทยาลัย
	วัดนายโรง
	สุวรรณารามวิทยาคม
	สตรีวัดระฆัง
บางกะปิ	เทพศิลา
	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
	บางกะปิ
	นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาอ้อมเกล้า
	มัธยมวัดปทุมคงคา
บางขุนเทียน	พิทยาลงกรณ์พิทยาคม
	นวมินทราชินูทิศ รัชมนังคละภิเษก
	รัตนโกสินทร์สมโภช บางขุนเทียน
บางเขน	ฤทธิยะวรรณาลัย
	รัตนโกสินทร์สมโภช บางเขน
พระโขนง	วชิรธรรมสาธิต
ภาษีเจริญ	จันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม

เขต	ชื่อโรงเรียน
ภาคีเจริญ	๒ชัยฉิมพลีวิทยาคม วัดนาลนรติศ วัดรางบัว สตรีวัดอัสสรวรรค์ บางแคปานขำวิทยา
มีนบุรี	เศรษฐบุตรบำเพ็ญ สตรีเศรษฐบุตรบำเพ็ญ นวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย
มีนบุรี	นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2
ราชบุรีบูรณะ	แจงร้อนวิทยา บางปะกอกวิทยาคม วัดพุทธบูชา อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ลาดกระบัง	พรตพิทยพยัค เทพศิรินทร์ร่มเกล้า รัตนโกสินทร์สมโภช ลาดกระบัง
หนองแขม	ปัญญาवरคุณ มัธยมวัดหนองแขม
ห้วยขวาง	กุณที่รุทธารามวิทยาคม สุรศักดิ์มนตรี จันทร์พุ่มบำเพ็ญ
บางซื่อ	ศีลาจารย์พิพัฒน์ สุวรรณสุทธารามวิทยา

เขต	ชื่อโรงเรียน
ราชเทวี	ศรีอยุธยา สันติราษฎร์วิทยาลัย
สาทร	วัดสุทธิวาราม สตรีศรีสุริโยทัย
บางพลัด	วิมุตยารามพิทยากร มัธยมวัดดุสิตาราม
ลาดพร้าว	ลาดปลาเค้าพิทยาคม สตรีวิทยา 2
ปทุม	นวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา นวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
ดอนเมือง	ดอนเมืองจตุรจินดา ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง
ประเวศ	สีกัน (วัดนันทน์อุปถัมภ์) ราชวินิต บางเขน
ประเวศ	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชดำริ
จอมทอง	ศรีพฤฒา บางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์"
จตุจักร	สิงหาราชพิทยาคม
จตุจักร	สารวิทยา

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเขตการศึกษา 1-12

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
1	นครปฐม	วัดห้วยจรเข้มหาวิทยาลัย
		ภัทรญาณวิทยา
		มหิดลวิทยานุสรณ์
	นนทบุรี	รัตนานิเบศร์
		บางบัวทอง
		บางใหญ่
		โพธิ์นิมิตรวิทยา
	ปทุมธานี	ธัญบุรี
		คลองสิบสามวิทยา
	สมุทรปราการ	ชัยสิทธิ์वास "พัฒนสายบารุง"
		หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา
2	ปัตตานี	บ่อนนาคราชสวาทยานนท์
		โพธิ์คีรีราชศึกษา
		สะโนพิทยาคม
		ปทุมคงคาอนุสรณ์
	ยะลา	นิคมพัฒนวิทย์
		เบตง "วีระราษฎร์ประสาน"
		จันทร์ประภัสสรอนุสรณ์
		รามันต์ศิริวิทย์
		ธารโตวัฒนวิทย์

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
2	สตูล	ปาล์มพัฒนวิทย์ คานโดนวิทยา
3	ชุมพร	ปากน้ำชุมพรวิทยา สอาดเผติมวิทยา ท่าแซะรัชดาภิเษก ท่าข้ามวิทยา ครนพิทยาคม
	นครศรีธรรมราช	ตรีนมิตรวิทยา เชียรใหญ่ วิเชียรประชาสรรค์ ทุ่งใหญ่พิทยาคม ร่อนพิบูลย์เกียรติวสุนธราภิวัฒน์ พรหมคีรีพิทยาคม
	พัทลุง	พัทลุง พนางดุง บางแก้วพิทยาคม
	สงขลา	มหาวิชราวุธ เทพา สามบ่อวิทยา เขาแดงกุศลวิทยา กระเสสันธุ์วิทยา
	สุราษฎร์ธานี	สุราษฎร์พิทยา ที่บราษณ์พิทยา

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
3		ปากแพร่วิทยาคม ควนสุบรรณวิทยา น้ำรอบวิทยา ท่าสะท้อนวิทยา ชัยบุรีพิทยา
4	กระบี่	หนองทะเลวิทยา อ่าวลึกประชาสรรค์ ปลายพระยาวิทยาคม
	ตรัง	สามัคคีศึกษา ย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์
	พังงา	สตรีพังงา ท้ายเหมืองวิทยา ทุ่งมะพร้าววิทยา
	ภูเก็ต	เชิงทะเลวิทยาคม "จตุรพักตรพิมาน" กะทู้วิทยา
	ระนอง	สตรีระนอง ราชครูตวิทยา กระบี่วิทยา
5	กาญจนบุรี	ทองผาภูมิวิทยา ท่าม่วงราษฎร์บำรุง ท่ามะกาบุญศิริวิทยา หนองรีประชานิยม อุดมสิทธิศึกษา

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
5	ประจวบคีรีขันธ์	กุยบุรีวิทยา
		หนองพลับวิทยา
	เพชรบุรี	วัดจันทราวาส (ศุขประสารราษฎร์)
		คงคาราม
		เขาย้อยวิทยา
	ราชบุรี	แคทรายวิทยา
		กรับใหญ่องค์อุตสาหกรรม
		วัดสันติการามวิทยา
		บ้านคาวิทยา
	สมุทรสงคราม	ถาวรานุกุล
		เมธีชูณหะวันวิทยาลัย
		สกลวิสุทธิ
	สุพรรณบุรี	สวนแดงวิทยา
		ตลิ่งชันวิทยา
		ธรรมโชติศึกษาลัย
		บางสีวิทยา
		บริหารแจ่มใสวิทยา 5
6	ชัยนาท	ชัยนาทพิทยาคม
		สาครพิทยาคม
		ห้วยกรดวิทยา
		บุษราคัมพิทยาคม
	อยุธยา	อยุธยาวิทยาลัย
		ท่าเรือ "นิตยานุกุล"

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
6	อยุธยา	บางไทรวิทยา
		บางปะหัน
		วัดโพธิ์ผักไห่ (เวชพันธ์อนุสรณ์)
		ภาชี "สุนทรวิทยานุถูล"
		เสนา "เสนาประสิทธิ์"
	ลพบุรี	ลาดงาประชาบำรุง
		โคกตูมวิทยา
		พิบูลวิทยาชัย
		โคกสำโรงวิทยา
		ชัยบาดาลพิทยาคม
		ท่าเรือวิทยาคาร
		บางกะปิบ้านเสด็จวิทยา
		พัฒนานิคม
		ท่าหลวงวิทยาคม
		มวกเหล็กวิทยา
	สระบุรี	โคกกระท้อนกิตติวุฒิชัยวิทยา
		บ้านท่ามะปรางวิทยา
		บางระจันวิทยา
	สิงห์บุรี	ทองเอนวิทยา
		อินทร์บุรี
		สตรีอ่างทอง
	อ่างทอง	โพธิ์ทอง "จินตมณี"
		โพธิ์ทอง
		โพธิ์ทอง

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
6	อ่างทอง	สามโก้วิทยาคม
	อุทัยธานี	อุทัยวิทยาคม
		บ้านไร่วิทยา
		ทองหลางวิทยาคม
		หนองจอกประชานุสรณ์
		สว่างอารมณ์วิทยาคม
		หนองฉางวิทยา
		ห้วยคตพิทยาคม
7	กำแพงเพชร	นาคบ่อวิทยาคม
		นครไตรตรึงษ์
		วังไทรวิทยาคม
		พิไกรวิทยา
		ราษฎร์ปรีชาวิทยาคม
	ตาก	ผดุงปัญญา
		แม่ระมาดวิทยาคม
	นครสวรรค์	บ้านแก่งขี้ขลิตวิทยา
		ตากฟ้าวิชาประสิทธิ์
		อุดมปัญญาประชานุเคราะห์
		จินเสนเอ็งสุวรรณอนุสรณ์
		หนองกรดพิทยาคม
		ตะคร้อพิทยา
		วังเมืองชนประสิทธิ์วิทยาคม
		แม่วงก์วิทยาคม

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
7	พิจิตร	ตะพานหิน
		ห้วยพุก
		วังกรดพิทยา
		โพธิ์ไทรงามวิทยาคม
		กำแพงดินวิทยาคม
	พิษณุโลก	เฉลิมขวัญสตรี
		วังน้ำคู้ศึกษา
		ดอนทองวิทยา
		บ้านกร่างวิทยาคม
		ชาติตระการวิทยา
	เพชรบูรณ์	สวนเมี่ยงวิทยา
		นาบัววิทยา
		เนินกุ่มวิทยา
		ศรีเทพประชาสรรค์
		เนินพิทยาคม
	สุโขทัย	เพชรละครวิทยา
		น้ำหนาวพิทยาคม
		กงไกรลาศวิทยา
		คีรีมาศพิทยาคม
		ศรีนคร
	อุตรดิตถ์	อุตรดิตถ์วิทยา
		แสนตอวิทยา
		ตรอนตรีสินธุ์

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
7	อุดรดิตถ์	ลับแลศรีวิทยา
8	เชียงราย	นครวิทยาคม ดาร์จราชกูร์สังเคราะห์ บงน้อยวิทยาคม แม่สรวยวิทยาคม ป่าตาววิทยาคม
	เชียงใหม่	ยุพราชวิทยาลัย กาวิละวิทยาลัย ดอยสะเก็ดวิทยาคม ผางฮูปถัมภ์ แม่หอพระวิทยาคม สันป่ายางวิทยาคม แม่ริมวิทยาคม เวียงแหงวิทยาคม
	น่าน	บ่อสวกวิทยาคาร ท่าวังผาพิทยาคม
	แพร่	เมืองแพร่ ร้องกวางอนุสรณ์ สรอยเสรีวิทยา สูงเม่นฮูปถัมภ์ ม่วงไข่พิทยาคม
	ลำปาง	เขลางค์นคร กัวลมวิทยา

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
8	ลำปาง	แจ้ห่มวิทยา
		ห้างฉัตรวิทยา
		เมืองปานวิทยา
	ลำพูน	วชิรป่าซาง
		น้ำตึบวิทยาคม
		ทาซุมเงินวิทยาคาร
	พะเยา	พะเยาพิทยาคม
		พะเยาประสาธน์วิทย์
		แก่นนครวิทยาลัย
		สวະดีพิทยาสรรพ์
9	ขอนแก่น	โคกสีพิทยาสรรพ์
		ดงมันพิทยาคม
		รังสรรค์พิทยาคม
		เมืองพลพิทยาคม
		มัญจาคีรี 2
		เขาสวนกวางวิทยานุกูล
		โนนสะอาดวิทยาคาร
	เลย	เลยอนุกุลวิทยา
		นาอ้อวิทยา
		เซียงคาน
		ภูเรือวิทยา
		ภูหลวงวิทยา

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
10	กาฬสินธุ์	ฟ้าแดดสงยางวิทยาคาร
	นครพนม	คำเตยอุปถัมภ์
		รามราชพิทยาคม
		นาแกสามัคคีวิทยา
		นาทมวิทยา
		ปลาปากวิทยา
		เรณูนครวิทยานุกูล
		สามผงพิทยาคม
	มหาสารคาม	นาเชือกพิทยาสรรพ์
		กุตรังประชาสรรค์
		เหล่ายาวพิทยาคม
	ยโสธร	กุศุมพิทยาคม
		สมเด็จพระญาณสังวร
		เสิงนภทา
		ดงมะไฟพิทยาคม
	ร้อยเอ็ด	สตรีศึกษา
		ทุ่งกุลาประชานุสรณ์
		น้ำสาวรวิทย
		โพนทองพัฒนาวิทยา
		โนนชัยศรีวิทยา
		ช้างเผือกพิทยาคม
		เสลภูมิ
		โพธิ์ชัยอุปถัมภ์

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
10	อุบลราชธานี	เชื่องในพิทยาคาร
		บ้านไทยวิทยาคม
		บัวงามวิทยา
		นาโพธิ์วิทยา
		อ่างศิลา
		วารินชำราบ
		วิจิตรพิทยา
		ศรีเมืองพิทยาคาร
		เอื้อคําใหญ่พิทยา
		นวมินทร์ราชูทิศ อีสาน
11	ชัยภูมิ	ดงหลวงวิทยา
		หนองสูงสามัคคีวิทยา
		บ้านเป้าวิทยา
		แก้งคร้อวิทยา
		หนองสังข์วิทยายน
		เทพสถิตวิทยา
		ราชสีมาวิทยาลัย
		ขามสะแกแสง
		จระเข้หินสังขกิจวิทยา
		ช่องแมววิทยาคม
	นครราชสีมา	หนองกระดัดวัฒนา
		ธำพรสาทเพชรวิทยา
		รัตนสูงศรีธานี

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
11	นครราชสีมา	บ้านใหญ่
		สมเด็จพระธีรญาณมุนี
		พญาเย็นวิทยา
		บ้านเหลื่อมพิทยาสรรพ์
		หนองบุญมากพิทยาคม
	บุรีรัมย์	บัวหลวงวิทยาคม
		กระสังพิทยาคม
		ตูมใหญ่วิทยา
		โนนเจริญพิทยาคม
		ประโคนชัยพิทยาคม
		ตลาดโพธิ์พิทยาคม
		แคนดงพิทยาคม
		หนองกี่พิทยาคม
	ศรีสะเกษ	สตรีสิริเกศ
		ไกรภักดีวิทยาคม
		ปึงมะลูวิทยา
		ทุ่งไชยพิทยา รัชมังคลาภิเษก
		ไตรมิตร
		น้ำเกลี้ยงวิทยา
	สุรินทร์	สิรินธร
		สุรวิทยาคาร
		เมืองบัววิทยา
		ตานีวิทยา

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
11	สุรินทร์	สนมวิทยาคาร เนงมุตวิทยา
12	จันทบุรี	เบญจมาชุกีศ ศรียานุสรณ์ มัธยมวัดเขาสุกิม พลางวิทยาคม
	ฉะเชิงเทรา	เบญจมาชรังษี 3 ชะแสงสารวิทยา ดัดดรุณี เบญจมาชรังษี 2 พนมสารคาม "พนมอดุลวิทยา"
	ชลบุรี	ชลราชอร่าม หนองรีมจคลสุขสวัสดิ์ ผินแจ่มวิชาสอน พานทอง ศรีราชา สัตหีบวิทยาคม บ่อทองวังจันทร์วิทยา
	ตราด	ตราษตระการคุณ คลองใหญ่วิทยาคม หนองบอนวิทยาคม
	นครนายก	ปากพลีวิทยาคาร ภัทรพิทยาจารย์

เขตการศึกษา	จังหวัด	ชื่อโรงเรียน
12	ปราจีนบุรี ระยอง	วัดป่ามะไฟ ศรีรักษาสถูปาราม สุวรรณวิทยา วัดนาคนคร กรอกสมบูรณ์วิทยาคม วังหลังวิทยาคม ระยองวิทยาคม บ้านค่าย ปลวกแดงพิทยาคม บ้านฉางกาญจนกุลพิทย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นางสาวกิ่งแก้ว นามโสภา

วัน เดือน ปีเกิด พุทธที่ 7 ธันวาคม 2509

สถานที่เกิด จังหวัดอุบลราชธานี

ตำแหน่งหน้าที่ อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบางน้ำเปรี้ยววิทยา

สถานที่ทำงาน สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา

 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ ถนนชุมพล

 อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000

 โทร. (038) 514298

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2530 ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์)

 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ.2536 ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)

 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกรมสามัญศึกษา
ต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด

บทคัดย่อ
ของ
กิ่งแก้ว นามโสภา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
มีนาคม 2537

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาคำความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดที่เป็นบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และที่ตั้งของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ปฏิบัติงานในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 406 คน โดยอาศัยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นและสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถาม มีทั้งหมด 2 ตอน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ และความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย t-test F-test และ Studentized q-Statistic แบบ Newman-Keuls Test

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ ปัญหาทั้ง 5 ด้านนี้ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเป็นความรับผิดชอบในระดับปานกลาง เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนปานกลาง ยกเว้นด้านผู้บริหารที่เป็นปัญหาระดับน้อย ส่วนความสามารถในการแก้ปัญหา นั้น ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าสามารถแก้ปัญหาด้านผู้บริหาร และด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ได้ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ เห็นว่าสามารถแก้ปัญหาได้ในระดับปานกลาง
2. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดทั้งในด้านความรับผิดชอบ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหา ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานครกับผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดด้านความรับผิดชอบและความสามารถในการแก้ปัญหา ไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในส่วนภูมิภาคเห็นว่าเป็นปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร คือ ปัญหาด้านบุคลากรและด้านการเงิน

4. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดทั้งในด้านความรับผิดชอบ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน
และความสามารถในการแก้ปัญหาไม่แตกต่างกัน

SECONDARY SCHOOL ADMINISTRATORS' OPINION ON
LIBRARY MANAGEMENT PROBLEMS

AN ABSTRACT

BY

KINGKAEW NAMSOPHA

Presented in partial fulfillment of the requirements for
the Master of Arts degree in Library and Information Science
at Srinakharinwirot University

March 1994

This research aims to study and compare secondary school administrators' opinion on library management problems. The sample administrators were categorized according to education levels, number of years being administrators and geographical location of their workplaces.

The sample consisted of 406 administrators simple stratified randomly selected from those working in the first semester of the academic year 1993.

The research instrument was the constructed questionnaire. Which composed of two parts: information about respondents; and administrators opinion on library management problems. The data were statistically analyzed by percentages, arithmetic means, t-test, F-test and Newman-Keuls Test Studentized q-Statistic.

The results of the study were as follows:

1. The administrators' opinion on responsibilities in library management problems, seperated in five aspects: administrative, personnel, library finance, library building and material/equipments were at the moderate level. The opinion on the problems occured were also at the moderate level except the administrative problems which was at the low level. The opinion on the abilities to solve problems, they could solve the administrative and materials/equipments problems at high level, the others at the moderate level.

2. The administrators who had the different educational levels had the opinion on the responsibilities, problems occured and abilities to solve problems not significantly different.

3. The administrators who worked in Educational Region area had the opinion on personnel and library finance problems more occurred than who worked on Bangkok Metropolitan area.

4. The opinion on responsibilities, the problems occurred and the abilities to solve the problems among the administrators who had different number of years being administrators not significantly different.