

ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

สารนิพนธ์
ของ
นางสุพรรณภา ศักดิ์ทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา
มีนาคม 2546
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

บทคัดย่อ
ของ
นางสุพรรณภา ศักดิ์ทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา
มีนาคม 2546

๒๕๕๖

สุพรรณภา คักดิ์ทอง. (2546). ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : อาจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้ เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้
กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ใน 5 ด้าน คือ ด้านระเบียบ
และหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบ
และการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
จำแนกตาม เพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครอง
ต่อปี และเพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติม กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาในสถาน
ศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ที่กู้ยืมเงินจากโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ปีการศึกษา 2544 จำนวน 614 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย โดยการทดสอบค่า (t-test) และวิเคราะห์ความ
แปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการตรวจสอบสัญญา
และการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ด้านการจัดสรรเงินกองทุน 4 และด้านการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับ
ปานกลาง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการบริการ และด้านระเบียบและหลักเกณฑ์
2. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้าน
ระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้าน
การตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ
3. นักศึกษาที่ศึกษาในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความ
คิดเห็นด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริการ ด้าน
การจัดสรรเงินกองทุนและด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงิน กองทุน แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับด้านประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. นักศึกษาที่ศึกษาในระดับต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระเบียบ
และหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการตรวจสอบสัญญาและ
การทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริการ
ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการจัดสรรเงินกองทุน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านประชาสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการจัดสรรเงินกองทุน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

OPINIONS ON EDUCATIONAL LOAN PROJECT FOR STUDENTS
OF DEPARTMENT OF VOCATIONAL EDUCATION IN
PETCHABURI PROVINCE.

AN ABSTRACT
BY
MRS. SUPANAPA SAKTHONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
For the Master of Education degree in Business Education
at Srinakharinwirot University
March 2003

Supanapa Sakthong. (2003). Opinions On Educational Loan Project For Students Of
Department of Vocational Education in Phetchaburi Province. Master Project, M.Ed.
(Business Education). Bangkok : Graduate School Srinakharinwirot University.
Advisor : Pajongsak Moudsong.

The purpose of this research were to study and compare the opinions of students toward Educational Loan Project in Vocational Education, Phetchaburi Province. There were in sex, school, level of education, parents' occupation, age and parents' income per year. The sample groups used in this research were 614 students in Vocational Education a Phetchaburi Province. The instrument used to collect data was a rating scale questionnaire which had 5 items. Statistics applied in the study were percentage, mean and standard deviation. F – test and t – test were used to analyze data.

The study findings were as follows:

- 1 Overall opinions of the students toward Educational Loan Project considering in each aspect. It was found that they were in the high level in loan contract checking and contract making fund allocation and public relations. Opinions on service as well as rules and regulations were in moderate level.
2. There were differences without significance in overall and individual opinions toward Educational Loan Project among students of different gender.
3. There were significant differences at .01 level in the opinions toward Educational Loan Project. When considering each aspect, in services, fund allocation and contract checking and contract making. But it showed differences without statistic significance at .01 level in public relations aspect.
4. There were differences without significance in the opinions on Educational Loan Project of the students in different educational level.
5. There was in all aspect, difference without significance in the opinions toward Educational Loan Project of the students whose parents' occupation is different while considering in each aspect, it was found that the opinions toward rules and regulations showed statistic significant difference at .05 level

6. There were differences without significance in overall opinions about Educational Loan Project among the students of different age. When considering each aspect, there found significant differences at .05 level in the aspect of contract checking and contract making. For public relation aspect it showed differences without significance.

7. There were differences without significance in overall opinions on Educational Loan Project among students whose parents had various income. When considering each aspect there found significant differences at .05 level in contract checking and contract making. Furthermore, it showed differences without significance in public relations and fund allocation aspects.

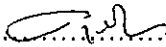
อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้พิจารณา
สารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



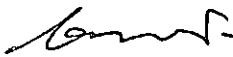
(อาจารย์ ผจงศักดิ์ หมวดสง)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

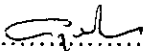


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพิร์ ลิ้มไทย)

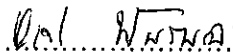
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์



ประธาน
(อาจารย์ ผจงศักดิ์ หมวดสง)

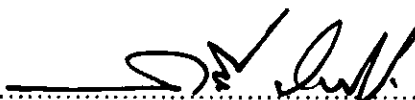


กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพิร์ ลิ้มไทย)



กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อารี พันธุ์มณี)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กวี วรกวิน)

วันที่ ...๗... เดือน มีนาคม พ.ศ. 2546

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีจากความกรุณาของ อาจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และรองศาสตราจารย์ ดร. อารี พันธุ์มณี กรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่กรุณาให้การแนะนำสั่งสอนและให้ความรู้ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้ โดยเฉพาะ รองศาสตราจารย์ ดร.ธำรงค์ ยุคมไพจิตรกุล ที่กรุณาให้คำแนะนำในการเชิญผู้เชี่ยวชาญ

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ในภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้การอบรม สั่งสอนและประสิทธิ์ประสาทความรู้ ตลอดจนประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการของสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาทุกแห่งให้จังหวัดเพชรบุรี ทุกท่านที่กรุณาให้เก็บข้อมูลสำหรับทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้ และขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ – คุณแม่ และขอใจพี่ - น้อง ที่คอยให้กำลังใจและสนับสนุนในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

คุณประโยชน์ใด ๆ หากจะมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณบิดามารดาและเป็นสิ่งระลึกถึงพระคุณของครู อาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้ผู้วิจัย ซึ่งถือเป็นพื้นฐานอันสำคัญยิ่งที่ทำให้ผู้วิจัยสามารถบรรลุจุดหมายได้

สุพรรณภา ตักดีทอง

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
	สมมติฐานในการวิจัย	8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	ความหมายและความสำคัญของความคิดเห็น	9
	สภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	10
	โครงสร้างการบริหารงานกองทุน ฯ กระทรวงศึกษาธิการ	11
	ขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุน ฯ ศธ.	17
	ขั้นตอนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	18
	ขั้นตอนการกู้ยืมเงินกองทุน ฯ ของนักเรียน นักศึกษา	19
	ขอบเขตการให้กู้ยืมเงิน ฯ ที่คณะกรรมการกองทุน ฯ กำหนด	20
	อัตราดอกเบี้ย ระยะเวลาในการชำระหนี้คืนและเงื่อนไขการชำระคืน	20
	ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุน ฯ	21
	การติดตามผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ฯ	22
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
3	วิธีดำเนินการวิจัย	37
	การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	38
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
	การวิเคราะห์ข้อมูล	39
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	39
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะบทนำ	63
ความมุ่งหมายของการวิจัย	63
ความสำคัญของการวิจัย	63
สมมติฐานในการวิจัย	63
ขอบเขตของการวิจัย	64
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	64
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	64
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65
อภิปรายผล	67
ข้อเสนอแนะ	70
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป	71
บรรณานุกรม	72
ภาคผนวก	74
ก. แบบสอบถาม	74
ข. หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ	80
ประวัติย่อผู้วิจัย	83

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	กลุ่มเป้าหมาย.....	4
2	แสดงการกำหนดเพดานขั้นสูงสุดของวงเงินให้กู้ยืม.....	20
3	แสดงการชำระคืนเงินกู้	21
4	กลุ่มเป้าหมาย	37
5	จำนวนและคำร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	44
6	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา สังกัด กรมอาชีวศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน.....	45
7	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา สังกัด กรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ โดยรวมและ รายข้อ.....	46
8	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา สังกัด กรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการบริการ โดยรวมและรายข้อ.....	47
9	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา สังกัด กรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวม และรายข้อ.....	48
10	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา สังกัด กรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการจัดสรรเงินกองทุน โดยรวม และรายข้อ	49
11	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา สังกัด กรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการตรวจสอบและการทำสัญญา กู้ยืมเงินกองทุน โดยรวม และรายข้อ.....	50
12	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ	51
13	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถาน ศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน	52
14	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ตามสถานศึกษาที่ศึกษาอยู่ โดยรวม และรายด้าน.....	53
15	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถาน ศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา	55
16	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถาน ศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน	56

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
17	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ตามอาชีพของผู้ปกครอง ด้านระเบียบ และหลักเกณฑ์.....	57
18	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามอายุ โดยรวม และรายด้าน	58
19	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ตามอายุ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบและ การทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน	59
20	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถาน ศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองต่อปี	60
21	ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัด กรมอาชีวศึกษา จังหวัดเพชรบุรี จากแบบสอบถามปลายเปิด	61
22	กลุ่มเป้าหมาย.....	64

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- | | | |
|---|---|----|
| 1 | ภาพประกอบโครงสร้างการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ | 16 |
|---|---|----|

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างกระทรวง การคลัง กระทรวง ศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย ที่จัดตั้งขึ้นในรัฐบาลสมัย (นายชวน หลีกภัย) เป็นการดำเนินงานตาม นโยบายการศึกษาของรัฐบาลที่มุ่งเน้นเปิดโอกาสให้ นักเรียน นักศึกษาที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจได้มี โอกาส ได้รับการศึกษาโดยเสมอภาค บนพื้นฐานของหลักการที่ว่า “เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นัก ศึกษา ซึ่งมาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย สำหรับศึกษาต่อตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทั้งสาย สามัญและสายอาชีพ) จนถึงระดับปริญญาตรีในประเทศ รวมทั้งการศึกษานอกระบบต่อเนื่องจากระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรและประเภทที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยนักเรียน นักศึกษา จะต้องชำระหนี้คืนพร้อมดอกเบี้ยอัตราต่ำเมื่อจบการศึกษาแล้ว”(สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่หนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ. 1)

การจัดตั้งโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เนื่องจากรัฐบาลเห็นว่าโครงการนี้สำคัญ ต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และเพิ่มความสามารถใน การแข่งขันกับอารยประเทศ เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน/นักศึกษากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาของตนเอง สำหรับเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา หนังสือ ตำรา อุปกรณ์การเรียนและค่าใช้จ่าย ที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างการศึกษ เช่น ค่าที่พัก ค่าอาหาร (กุลิศ สมบัติศิริ. 27-29) โดยเริ่ม ดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นมา

ในเรื่องของการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษานั้น รัฐบาลได้ตราพระราชบัญญัติ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ขึ้น ใช้เป็นแม่บทในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุน ฯ สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัยได้ออก ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปใน แนวทางเดียวกัน

ในส่วน of กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่หนึ่ง เป็นผู้กำกับดูแล การให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน/นักศึกษา ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพจนถึง ระดับปริญญาตรี ในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาในสังกัดหรือกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการหรือ กระทรวงหรือหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษายกเว้นทบวงมหาวิทยาลัย โดยในส่วนของภูมิภาคได้มอบหมายให้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในฐานะหน่วยงานกลางของกระทรวงศึกษาธิการในส่วนภูมิภาค มีหน้าที่ใน การสำรวจผู้ต้องการกู้ยืม พิจารณาวางเงินจัดสรร ประชาสัมพันธ์ ประสานการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ตลอดจนการรายงานผลการดำเนินงานให้กระทรวงศึกษาธิการ ทราบ

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษานั้น เป็นงานที่ต้องปฏิบัติ ตามระเบียบและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ นอกจากนี้ยังเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย และเนื่องจากมีนัก เรียน/นักศึกษาที่กู้ยืมเงินเพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้นปริมาณงานย่อมเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ปัญหาในการ ดำเนินงานย่อมมีมากตามมา และเนื่องจากงานกองทุนฯ เป็นงานที่นักเรียน/นักศึกษา เป็นผู้ได้รับประโยชน์

มากที่สุด อันได้แก่นักเรียน/นักศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงระดับปริญญาตรี (สายสามัญและสายอาชีพ) ซึ่งนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ได้แก่ นักเรียนในระดับ ม.4 - ม.6 สายอาชีพ ได้แก่ นักศึกษาในระดับปวช.และระดับปริญญาตรี คือนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาในสายสามัญ ได้แก่ นักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 - 4 ,อนุปริญญาตรี ปี 1-2 สายอาชีพ ได้แก่ นักศึกษาระดับ ปวส. ซึ่งการศึกษาในสายอาชีพนั้น เป็นการศึกษาที่รัฐบาลสนับสนุนและให้การส่งเสริม เพราะต้องการพัฒนากำลังคนในระดับกลาง การศึกษาในระดับนี้ใช้เวลาไม่นาน

ปัจจุบันโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาดำเนินการเข้าสู่ปีที่ 7 แล้ว แต่จากการติดตามงานกองทุน ฯ พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่มากนัก ส่วนใหญ่ปรากฏเป็น สรุปผลการติดตามการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้ในส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้สำรวจความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาที่กู้ยืมเงินทางเว็บไซต์ studentloan โดยได้ไปสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งนักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุน ฯ มีความภูมิใจที่รัฐบาลให้โอกาสได้เป็นส่วนหนึ่งของกองทุน และเห็นว่ากองทุนฯ นี้ให้โอกาสกับผู้กู้ยืมทุกคนให้มีโอกาสศึกษาเล่าเรียน (<http://www.studentloan.ktb.co.th>)

นอกจากนี้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ยังได้รวบรวมคำถามที่เป็นที่สนใจของนักเรียน/นักศึกษา ที่ต้องการกู้ยืมเงินไว้มากมาย พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไข ไว้ในหัวข้อที่ชื่อว่า “ถาม-ตอบ ยอดฮิต” เช่น คำถาม ที่ว่า

1. ทำไมไม่ได้รับเงินในขณะที่เพื่อน ๆ ที่กู้พร้อมกัน ได้รับแล้ว
2. ธนาคารจ่ายเงินให้กับผู้กู้อย่างไร
3. ทำไมธนาคารจ่ายเงินไม่ครบ
4. กรณีย้ายสถานศึกษาจะทำอย่างไร ไม่ให้เกิดสัญญาซ้ำซ้อน
5. ปัญหาที่ว่า “เทคนิคการขอกู้ยืมเงินให้ได้รับเงินเร็ว

จะเห็นว่าคำถามดังกล่าวข้างต้น เป็นคำถามที่เกี่ยวกับปัญหาที่นักเรียน/นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินพบ และต้องการหาแนวทางแก้ไข (http://www.studentloan.ktb.co.th/frequency_ask_question) ซึ่งเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อผู้กู้ คือนักเรียน/นักศึกษาโดยตรง

ในการรายงานผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2544 ตามแบบรายงาน ก.300 ของจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี เป็นผู้รายงานได้สรุปปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ไว้ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรค เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ ในสถานศึกษา ยังไม่เข้าใจวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง การปฏิบัติงานไม่คล่องตัว เนื่องจากครูหรืออาจารย์ที่เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ ต้องทำการสอนด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาบางแห่ง ขาดความสนใจ การเอาใจใส่และประชาสัมพันธ์กองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ให้นักเรียนนักศึกษาทราบน้อยเกินไป ทำให้นักเรียนบางคนขาดสิทธิประโยชน์ที่พึงได้รับ นักเรียน/นักศึกษา ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกองทุนฯ สถานศึกษาบางแห่งยังไม่ได้ติดตั้งโทรศัพท์ ทำให้การประสานงานบางครั้งเกิดความล่าช้าไม่ทันตามกำหนด

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข ควรมีพบปะ ประชุมสัมมนาผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ ภายในจังหวัดปีละ 2 ครั้ง เป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ต้องคัดเลือกเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานกองทุนฯ ต้องกำชับและเน้นงานประชาสัมพันธ์ ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จะเห็นว่าในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์นั้น มีปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับนักเรียน/นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดและในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ที่น้อยเกินไป อุปสรรคในการดำเนินงาน ผู้วิจัยซึ่งรับราชการอยู่ที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี จึงมีความสนใจสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี เพื่อรวบรวมความคิดเห็นต่าง ๆ เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนและประสานงานในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของจังหวัดเพชรบุรีต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษารวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อปี
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุน ฯ ในการวางแผนในการดำเนินการและปรับปรุงการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของจังหวัดเพชรบุรี ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความพึงพอใจต่อผู้กู้มากที่สุด

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของสถานศึกษา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 614 คน

ตาราง 1 กลุ่มเป้าหมาย

ชื่อสถานศึกษา	นักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุน ฯ (กลุ่มเป้าหมาย-คน)					
	ปวช.			ปวส.		
	ช	ญ	รวม	ช	ญ	รวม
ว.อาชีวศึกษาเพชรบุรี	8	128	136	12	236	248
ว.เทคนิคเพชรบุรี	33	-	33	69	-	69
ว.เกษตรและเทคโนโลยี	5	9	14	13	25	38
ว.การอาชีพบ้านลาด	48	12	60	-	1	1
ว.การอาชีพเขาย้อย	8	5	13	1	1	2
รวม	102	154	257	95	263	358

2.ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 เพศ ได้แก่

2.1.1.1 เพศชาย

2.1.1.2 เพศหญิง

2.1.2 สถานศึกษา ได้แก่

2.1.2.1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี

2.1.2.2 วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี

2.1.2.3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

2.1.2.4 วิทยาลัยการอาชีพบ้านลาด

2.1.2.5 วิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย

2.1.3 ระดับการศึกษา ได้แก่

2.1.3.1 ระดับ ปวช.

2.1.3.2 ระดับ ปวส.

2.1.4 อาชีพของผู้ปกครอง ได้แก่

2.1.4.1 รับราชการ

2.1.4.2 เกษตรกร

2.1.4.3 ค้าขาย

2.1.4.4 ลูกจ้าง

2.1.5 อายุ ได้แก่

2.1.5.1 ต่ำกว่า 15 ปี

2.1.5.2 ระหว่าง 15 – 19 ปี

2.1.5.3 มากกว่า 19 ปี

2.1.6 รายได้ของผู้ปกครองต่อปี ได้แก่

2.1.6.1 ต่ำกว่า 50,000 บาทต่อปี

2.1.6.2 ตั้งแต่ 50,000 บาทต่อปีขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัด เพชรบุรี 5 ด้าน คือ

2.2.1 ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์

2.2.2 ด้านการบริการ

2.2.3 ด้านการประชาสัมพันธ์

2.2.4 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน

2.2.5 ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคล มีต่อความเหมาะสมในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน การศึกษาครั้งนี้ ศึกษาความคิดเห็นใน 5 ด้านคือ

1.1 ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการกู้ยืมเงิน เพื่อให้การกู้ยืมเป็นไปด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว แบ่งออกเป็น

1.1.1 นักเรียน/นักศึกษา ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องระเบียบและหลักเกณฑ์ ไม่เข้าใจในเรื่องระเบียบเกี่ยวกับการเงินกองทุน ฯ ไม่มีคู่มือในการกู้ยืมเงิน และมีความคิดเห็นว่าควรขยายระดับการศึกษาของผู้กู้จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย .

1.1.2 ระเบียบและหลักเกณฑ์ การใช้เอกสารประกอบการกู้ยืมเงินมีมากเกินไป เอกสารประกอบบางอย่างอาจมีหรือไม่ก็ได้ เอกสารรับรองรายได้ของผู้ปกครองมี/ไม่มีก็ได้ การกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิกู้ยืมบางรายการไม่เหมาะสม หลักเกณฑ์ในการพิจารณาบางอย่างขาดความยุติธรรม

1.2 ด้านการบริการ หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาในการจัดบริการในการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แบ่งออกเป็น

1.2.1 สถานที่ ได้แก่ การจัดสถานที่ในการบริการขอรับทุน อุปกรณ์อำนวยความสะดวกอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีการแนะนำในการใช้จ่ายเงินกองทุน ฯ ให้คุ้มค่า

1.2.2 บุคคล ได้แก่ มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำแก่นักเรียนอย่างชัดเจน มีจำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอในการบริการ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยความรู้และความสามารถ

1.2.3 เวลา ได้แก่ การกำหนดขั้นตอนในการติดต่อขอรับทุน ระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อขอรับบริการและพิจารณาจัดสรรเงินเหมาะสมดี การจัดวัน เวลาการรับสมัครขอรับทุน ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คณะกรรมการพิจารณาขอรับทุนตรงต่อเวลา

1.3 ด้านการประชาสัมพันธ์ หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาในเรื่องของการเผยแพร่ข่าวสารของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งได้แก่ การจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทำได้ในหลายรูปแบบ คือ

ประกาศข่าวสารกองทุน ฯ ให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ การใช้สื่อและภาษาที่เข้าใจง่าย การจัดทำคู่มือ การปฏิบัติของนักเรียน/นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุน ฯ การประกาศขั้นตอนของการรับสมัครเป็นระยะ ๆ การจัดทำเอกสารมีรายละเอียดเกี่ยวกับกองทุน ฯ ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน การประชาสัมพันธ์ข่าวความเคลื่อนไหวอย่างสม่ำเสมอ มีเอกสารแบบคำขอยืมต่าง ๆ มีความชัดเจนและมีการรวบรวมตัวอย่างการเขียนเอกสารสำหรับการขอรับทุน

1.4 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาต่อวงเงินที่ได้รับการจัดสรร ได้แก่ มีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงิน ฯ จากนักเรียน/นักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา การพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินกู้ยืมเงินที่ได้รับการกู้ยืมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด วงเงินที่ได้รับมีความเพียงพอในแต่ละปีการศึกษา สามารถนำไปใช้จ่ายได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กองทุน ฯ ต้องการเงินที่ได้รับจัดสรรใช้ได้ทันในวันเปิดภาคเรียน เงินกองทุนช่วยสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา

1.5 ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียน/นักศึกษาต่อกระบวนการในการตรวจสอบ ความถูกต้องของเอกสาร การทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ได้แก่ การแนะนำของเจ้าหน้าที่ในการทำสัญญากู้ยืมเงิน การชี้แจงของเจ้าหน้าที่ของเจ้าหน้าที่แก่นักศึกษาในเรื่องสิทธิและความรับผิดชอบ เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการทำสัญญา เหมาะสมดี การระบุรายละเอียดในสัญญากู้ยืมเงินและสัญญาค้ำประกัน มีความชัดเจน ระยะเวลาในการทำสัญญากู้ยืมเงิน, สัญญาค้ำประกันและระยะเวลาในการโอนเงินเหมาะสมดี การนำบิดามารดาลงนามค้ำประกันต่อหน้าเจ้าหน้าที่

2. โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่รัฐบาลจัดตั้งขึ้นมีฐานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 โดยความร่วมมือของกระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียน/นักศึกษา ที่ขาดแคลนได้กู้ยืมตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงปริญญาตรี (ทั้งสายสามัญและอาชีวศึกษา) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับการศึกษา ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในระหว่างการศึกษา

3. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2544 ของสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี วิทยาลัยการอาชีวศึกษานานาชาติและวิทยาลัยการอาชีวศึกษาชัยภูมิ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

1. เพศ
 - 1.1 เพศชาย
 - 1.2 เพศหญิง
2. สถานศึกษา
 - 2.1 วิทยาลัยอาชีวศึกษา พบ.
 - 2.2 วิทยาลัยเทคนิค พบ.
 - 2.3 วิทยาลัยเกษตร 4 พบ.
 - 2.4 วิทยาลัยการอาชีพบ้านลาด
 - 2.5 วิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย
3. ระดับการศึกษา
 - 3.1 ระดับ ปวช.
 - 3.2 ระดับ ปวส.
4. อาชีพของผู้ปกครอง
 - 4.1 รับราชการ
 - 4.2 เกษตรกร
 - 4.3 ค้าขาย
 - 4.4 ลูกจ้าง
5. อายุของผู้กู้
 - 5.1 ต่ำกว่า 15 ปี
 - 5.2 ระหว่าง 15-19 ปี
 - 5.3 มากกว่า 19 ปี
6. รายได้ของผู้ปกครองต่อปี
 - 6.1 น้อยกว่า 50,000 บาทต่อปี



ตัวแปรตาม

ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุน
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดเพชรบุรี
จำนวน 5 ด้าน คือ

1. ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์
2. ด้านการบริการ
3. ด้านการประชาสัมพันธ์
4. ด้านการจัดสรรเงินกองทุน
5. ด้านด้านการตรวจสอบสัญญา
และการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่ศึกษาในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีศึกษาในระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
6. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังต่อไปนี้ คือ

1. ความหมายและความสำคัญของความคิดเห็น
2. สภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
 - 2.1 ความเป็นมา
 - 2.2 วัตถุประสงค์
3. โครงสร้างการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
4. ขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
5. ขั้นตอนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
6. ขั้นตอนการกู้ยืมเงินกองทุน ฯ ของนักเรียน นักศึกษา
7. ขอบเขตการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ที่คณะกรรมการกองทุน ฯ กำหนด
8. อัตราดอกเบี้ย ระยะเวลาการชำระหนี้เงินกู้ยืม และเงื่อนไขการชำระเงิน
9. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุน ฯ
10. การติดตามการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดเพชรบุรี
11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายและความสำคัญของความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น มีผู้ให้ความหมายคำว่า “ความคิดเห็น” ดังนี้

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทย ฉบับบัณฑิตยสถาน (2534 : 246) ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นข้อพิจารณาความจริงจากการใช้ปัญญา ความคิดเห็นประกอบ ถึงแม้จะไม่ได้หลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไป

พจนานุกรมเว็บสเตอร์ (Webster. 1983 : 637) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับจิตใจ ความเชื่อและการตัดสินใจ ที่จะเชื่อในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งอยู่บนรากฐานของความ เป็นไปได้ โดยความเห็นนั้น อาจไม่ถูกต้องก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับมุมมองหรือทัศนคติเฉพาะตนหรือโดยรวมของกลุ่ม เพื่อออกความคิดเห็นโต้แย้งความคิดเห็นเดิมที่มีอยู่แล้ว หรือการแสดงออกของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งจะตัดสินเรื่องหนึ่งเรื่องใดแล้วแต่กรณี

โคลาซา (Blair J.Kolasa 1969 : 386) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลในการพิจารณาข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผล (Evaluation) สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ

ฮิลการ์ด (Hilgard 1976 : 626) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็น คือ การพิจารณาตัดสิน (Judement) หรือความเชื่อที่นำไปสู่การคาดคะเนหรือการแปรผลในพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

Kolesnik (1970 : 296) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแปลความหมายภายใน (Interpretation) หรือการลงความเห็นที่เกิดจากข้อเท็จจริง (facts) ซึ่งแต่ละบุคคลคิดว่าถูกต้อง แต่คนอื่น ๆ อาจไม่เห็นด้วยก็ได้

จากการจำกัดความต่าง ๆ เหล่านี้ สรุปได้ว่า ความคิดเห็น คือ การแสดงออกทางด้านความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อของแต่ละบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง อาจจะเป็นการพูดหรือการเขียน โดยอาจมีอารมณ์ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นเป็นพื้นฐานในการแสดงออก ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ และอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามเวลา

ความสำคัญของความคิดเห็น

Nunnally (1959 : 285) กล่าวว่า ความคิดเห็นนั้นมีความสำคัญเนื่องจาก จะใช้เกี่ยวกับเรื่อง การลงความเห็นและความรู้

Feldman (พรรณี พชรประกาศ 2534 : 34 ; อ้างอิงจาก Feldman.1971. Survey of opinions.) ได้กล่าวว่า การสำรวจความคิดเห็น เป็นการศึกษารูสึกของกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งแต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน การสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการวางนโยบายต่าง ๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งในการฝึกหัดการทำงานด้วย เพราะจะทำให้การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามความพอใจของผู้ร่วมงาน

ในการศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ใช้แบบสอบถามวัดความคิดเห็นโดยซึ่งแบ่งให้นักความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อยและเห็นด้วยน้อยที่สุด

2. สภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

2.1 ความเป็นมา

กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ได้พิจารณาเห็นถึงความสำคัญอย่างยิ่งของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงเห็นสมควรกำหนดเป็นนโยบายสนับสนุนภาคเอกชน ในการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาฝีมือแรงงาน ในขณะเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในสังคมด้วยการให้โอกาสแก่นักเรียน นักศึกษาที่ด้อยโอกาสจึงเห็นสมควรกำหนดเป็นนโยบายให้ภาครัฐบาลสนับสนุนทางการเงิน โดยการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย จากนโยบายทั้งสองข้อดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องและเกื้อหนุนกัน จึงเสนอเป็นมาตรการส่งเสริม 3 ประการ ได้แก่

1. การสนับสนุนการจัดตั้งสถานศึกษาเอกชน
2. การสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานเอกชน
3. การจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้จัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2538 โดยมีหลักการว่า “เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษา ซึ่งมาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย สำหรับ

ศึกษาต่อตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงระดับปริญญาตรีในประเทศ (ทั้งสายสามัญและสายอาชีวะ) รวมทั้งการศึกษานอกระบบต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตรและประเภทที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยนักเรียนนักศึกษา จะต้องชำระหนี้คืน พร้อมดอกเบี้ยอัตราต่ำ เมื่อจบการศึกษาแล้ว"

กองทุน ๔ ได้เริ่มดำเนินการให้กู้ยืมครั้งแรกในปีการศึกษา 2539 และต่อมากองทุน ๔ ได้ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2541 มีฐานะเป็นนิติบุคคลภายใต้การดูแลของกระทรวงการคลัง มีคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พระราชบัญญัติ ๔ ดังกล่าวได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง (กระทรวงศึกษาธิการ) คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่สอง (ทบวงมหาวิทยาลัย) และกระทรวงการคลังได้ทำบันทึกข้อตกลงให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม ดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน โดยเบิกจ่ายเงินกู้ยืมให้นักเรียน นักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมตั้งแต่ปี 2539 จนถึงปัจจุบัน

2 วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น แก่ผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย ซึ่งต้องโอกาสทางการศึกษาอันจะมีส่วนสำคัญในการยกฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนและเป็นการสนองตอบต่อนโยบายการกระจายรายได้

2.2 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบการศึกษาทางด้านอุปสงค์ โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของประชาชน

3.โครงสร้างการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ(สำนักงานคณะกรรมการอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง)

ตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 มาตรา 31 กำหนดให้มีคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง มีหน้าที่ เสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กำกับดูแลให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียนหรือนักศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษาในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ หรือกระทรวง หรือส่วนราชการอื่นที่ไม่ใช่ทบวงมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบาย ระเบียบและข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งปัจจุบันประกอบด้วย โรงเรียน สถานศึกษาของสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงคมนาคม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย สภาการศึกษา และสำนักงานการแพทย์กรุงเทพมหานคร

คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง ประกอบด้วย

1. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานอนุกรรมการ

2. อธิบดีกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมอาชีวศึกษา เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่สอง และบุคคลอื่นซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งอีกไม่เกินห้าคน เป็นอนุกรรมการ

3. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานอนุกรรมการ

4. อธิบดีกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมอาชีวศึกษา เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

มงคล ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการบัญชีจ่ายที่สอง และบุคคลอื่นซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งอีกไม่เกินห้าคน เป็นอนุกรรมการ

5. ให้ผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายคนหนึ่งเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

6. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในกรณีจำเป็นประธานอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มขึ้นอีกคนหนึ่งก็ได้ หน้าที่คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง

1. เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 18

2. กำกับดูแลการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียนหรือนักศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัด ความคุม หรือกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาหรือโรงเรียนสถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาในสังกัด ความคุมหรือกำกับดูแลของกระทรวง หรือส่วนราชการอื่นที่ไม่ใช่ทบวงมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามนโยบาย ระเบียบและข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

3. กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และจัดการเงินให้กู้ยืมเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบัญชีจ่ายที่หนึ่ง

4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ในการนี้ มีภารกิจทั้งในเรื่องของการจัดทำแผนงานและงบประมาณการจัดสรรเงินให้จังหวัด / กรม การรายงานผลการจัดสรร การกำกับดูแล การดำเนินงานกองทุนในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ การจัดทำคู่มือและชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงาน ตลอดจนการให้ข้อมูลแก่นักเรียน นักศึกษาและผู้ปกครอง เป็นต้น

เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา ผู้กู้ยืมให้ได้รับเงินกู้ยืมอย่างรวดเร็ว ทันเวลาในช่วงเปิดเรียน ภาคแรกของปีการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดแนวดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ดังต่อไปนี้

ระดับกรม

มีองค์กรที่รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของกรม (ในททม.) ประกอบด้วย

1. อธิบดี เป็นประธานอนุกรรมการ

2. ผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง / ผู้บริหารสถานศึกษาตามที่กรมเห็นสมควร ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอนุกรรมการ

3. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ มีภารกิจในการดำเนินงาน ดังนี้

1. สำรวจความต้องการการกู้ยืมเงินของแต่ละสถานศึกษา ในททม.

2. พิจารณาจัดสรรเงินกู้ในสถานศึกษา ในสังกัดกระทรวง ในททม.

3. รายงานผลการจัดสรรเงินกู้ ฯ

ระดับกรม

มีองค์กรที่รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ของกรม (ในกทม.) ประกอบด้วย

1. อธิบดี เป็นประธานอนุกรรมการ
2. ผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง / ผู้บริหารสถานศึกษาตามที่กรมเห็นสมควร ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น
อนุกรรมการ

3. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ
มีภารกิจในการดำเนินงาน ดังนี้

1. สำรวจความต้องการกู้ยืมเงินของแต่ละสถานศึกษา ในกทม.
2. พิจารณาจัดสรรเงินกู้ในสถานศึกษา ในสังกัดกระทรวง ในกทม.
3. รายงานผลการจัดสรรเงินกู้ ฯ
4. กำกับ ดูแลและติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้กู้ยืมของสถานศึกษา
5. ประสานงานระหว่างสถานศึกษาภายในกรม ในกทม. และคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งและ
สำนักงานกองทุน ฯ

โดยมีคณะทำงานติดตามประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีหน้าที่ติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เฉพาะสถานศึกษาของกรมที่อยู่ใน
กรุงเทพมหานคร

ระดับจังหวัด

บริหารงานในส่วนภูมิภาค มีองค์กรที่รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการ
วัฒนธรรมจังหวัด (ศสว.จ.) ประกอบด้วย

1. ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายเป็นรองประธาน
3. ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด เป็นกรรมการ
4. ผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา 1 คน เป็นกรรมการ
5. ผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 1 คน เป็นกรรมการ
6. ผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดกรมศิลปากร 1 คน เป็นกรรมการ
7. อธิการบดีสถาบันราชภัฏ เป็นกรรมการ
8. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา เป็นกรรมการ
9. ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นกรรมการ
10. ผู้อำนวยการ / หัวหน้าส่วนศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เป็นกรรมการ
11. ประธานชมรมการศึกษาเอกชนจังหวัด เป็นกรรมการ
12. พัฒนาการจังหวัด เป็นกรรมการ
13. เกษตรจังหวัด เป็นกรรมการ
14. สาธารณสุขจังหวัด เป็นกรรมการ
15. อุตสาหกรรมจังหวัด เป็นกรรมการ
16. พาณิชย์จังหวัด เป็นกรรมการ

17. ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอ ไม่เกิน 5 คน เป็นกรรมการ
 18. ศึกษาธิการจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ
 19. ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- มีภารกิจในการดำเนินงาน ดังนี้
1. สำรวจความต้องการกู้ยืมของแต่ละสถานศึกษา
 2. พิจารณาจัดสรรเงินกู้ให้สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้นทบวงมหาวิทยาลัยภายในจังหวัด
 3. รายงานผลการจัดสรรวงเงินให้กู้
 4. กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้กู้ยืมของสถานศึกษา
 5. ประสานงานระหว่างสถานศึกษาภายในจังหวัด คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งและสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

นอกจากนั้น ได้กำหนดให้มีคณะอนุกรรมการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัด ประกอบด้วย

1. ศึกษาธิการจังหวัด เป็นประธาน
 2. ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษาตามที่จังหวัดเห็นสมควร ผู้แทนธนาคารกรุงไทยจำกัด (มหาชน) และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก ไม่น้อยกว่า 2 คน เป็นอนุกรรมการ
 3. หัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบงานกองทุน ฯ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ
 4. อาจกำหนดครู อาจารย์หรือบุคคลอื่นตามความเหมาะสม เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ให้คณะอนุกรรมการ มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดสรรเงินกองทุน ฯ เสนอต่อคณะกรรมการศตว.จ. แก้ไขปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุน ฯ และบริหารงานกองทุนของจังหวัด ให้เป็นตามเจตนารมณ์ของกองทุน ฯ

คณะทำงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประกอบด้วย

1. ศึกษาธิการจังหวัด เป็นประธาน
 2. ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษาตามที่จังหวัดเห็นสมควร ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ
 3. หัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบงานกองทุน ฯ เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ให้คณะทำงานมีหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ระดับสถานศึกษา

รับผิดชอบการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน นักศึกษาและดำเนินงานตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนตามที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งมอบหมาย

มีองค์กรที่รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย

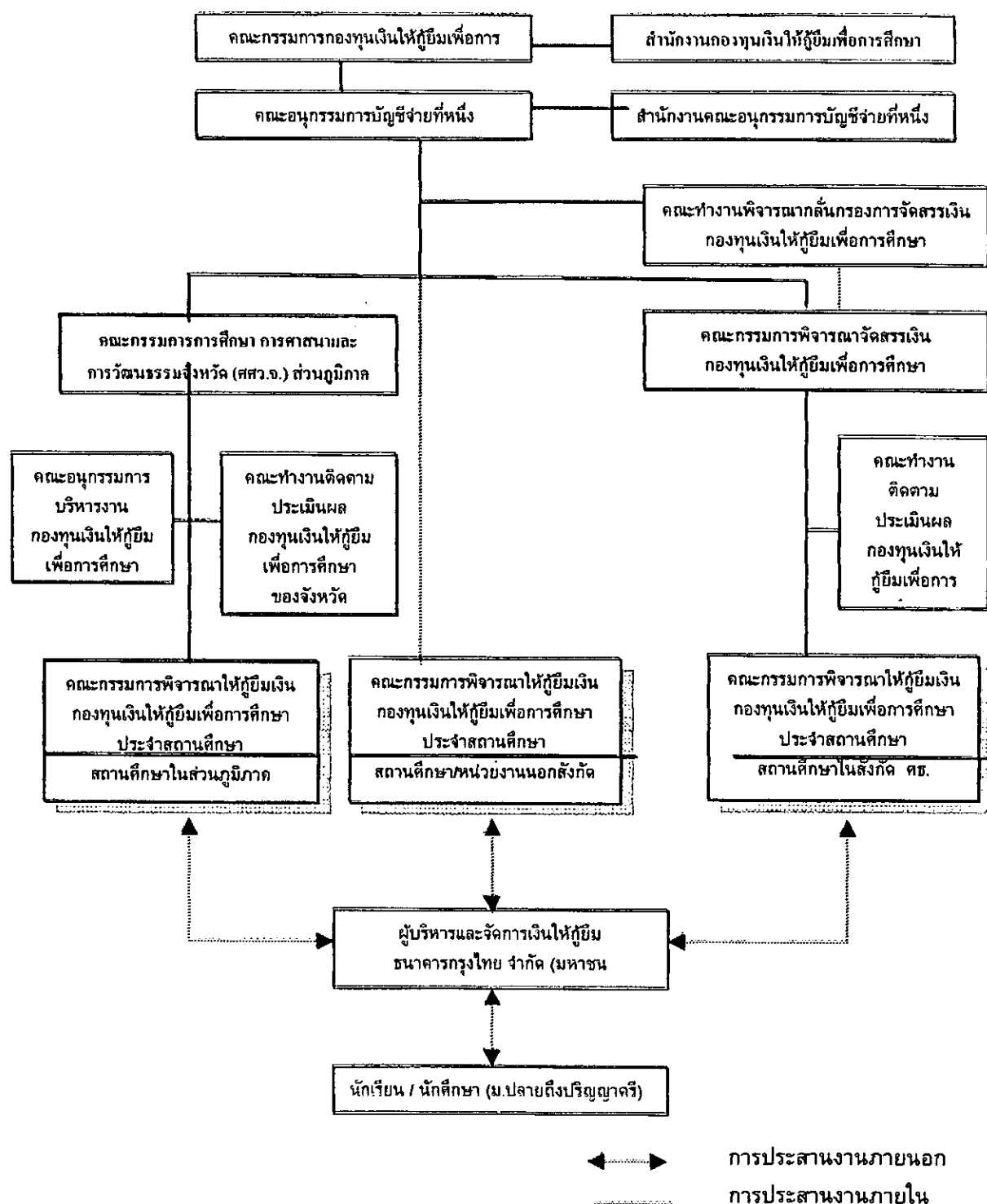
1. ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน เป็นประธาน
2. ครู อาจารย์ในสถานศึกษา 3 คน เป็นกรรมการ
3. ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน เป็นกรรมการ

4. ครูหรืออาจารย์แนะแนวหรือทำหน้าที่แนะแนว 1 คนเป็นกรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการทั้งสิ้น 7 คน

ให้คณะกรรมการดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

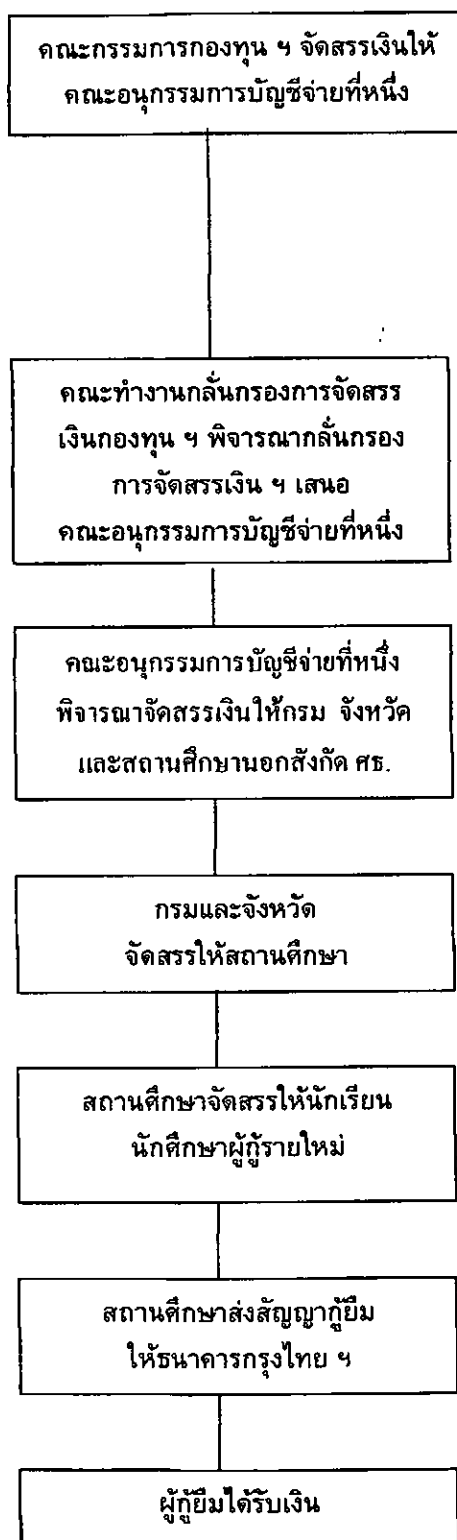
1. ประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้กู้
2. พิจารณาคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาที่ขอกู้ยืมเงินของกองทุน ฯ ตามวงเงินที่ได้รับจัดสรรตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการกำหนด
3. รายงานผลการคัดเลือกผู้กู้
4. จัดทำสัญญากู้ยืมเงิน
5. กำกับดูแลการใช้จ่ายเงินของผู้กู้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ฯ
6. กำกับดูแลการดำเนินงานกองทุน ฯ ของสถาบันการศึกษา เช่น รายงานผลการเรียน รายงานการพัฒนภาพของนักเรียน นักศึกษา, สืบหาความต้องการกู้ยืมและรายงานผลการสำรวจ
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่คณะอนุกรรมการบัญญัติจ่ายที่หนึ่งมอบหมาย

รายละเอียดดังภาพประกอบโครงสร้างการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ



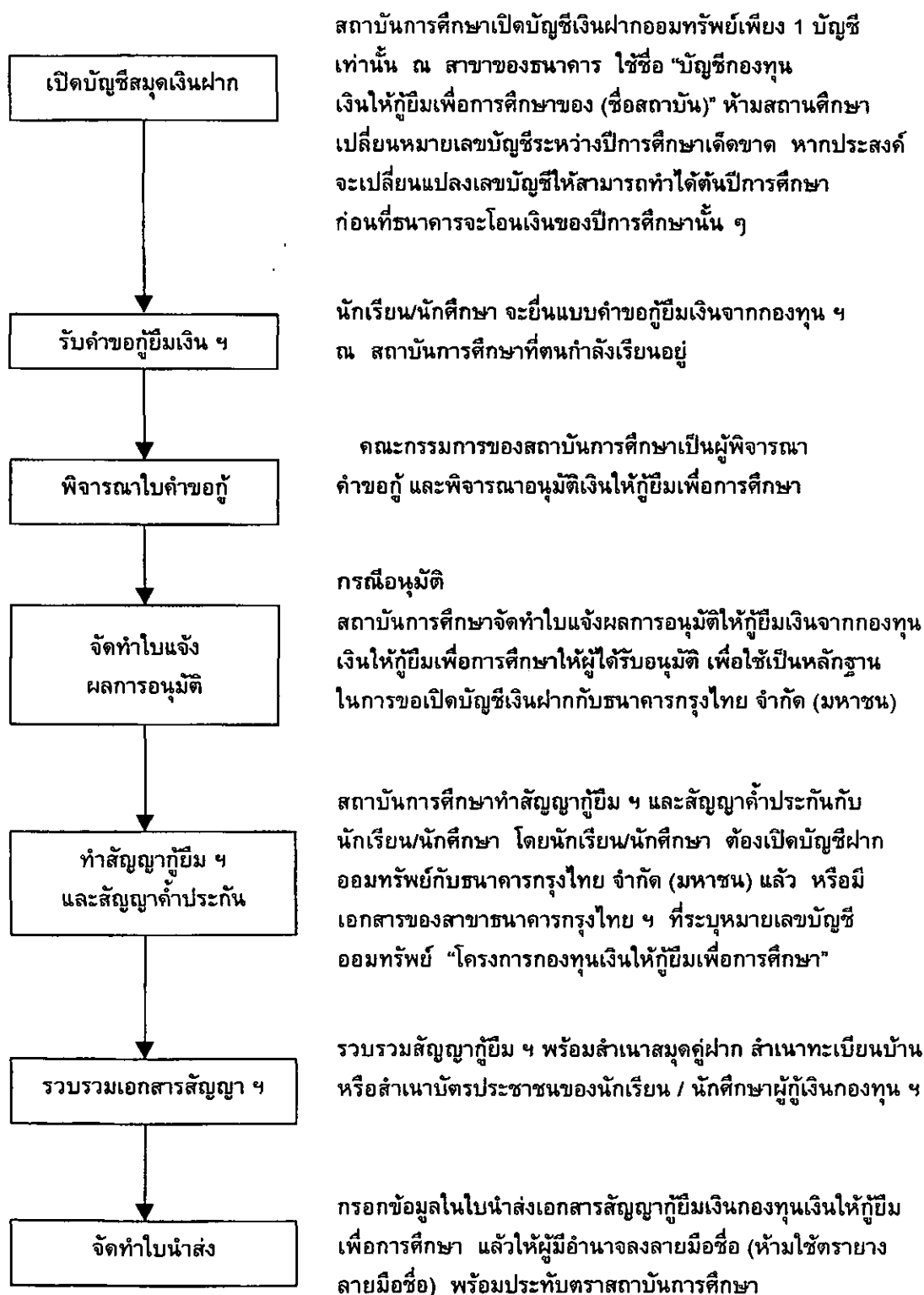
ภาพประกอบ 1 โครงสร้างการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

4. ขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

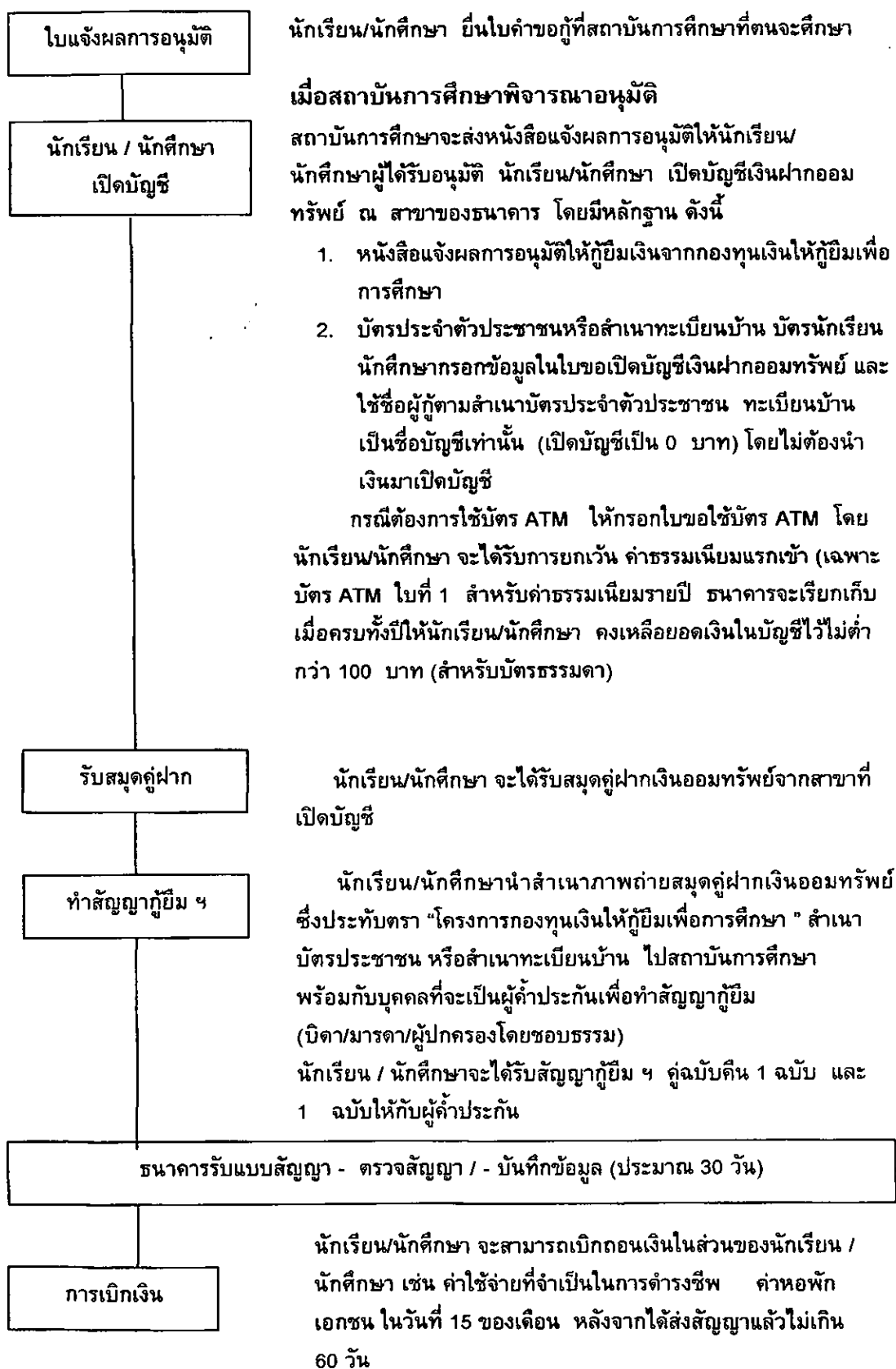


- คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จัดสรรเงินให้คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง
 - แจ้งหลักเกณฑ์คุณสมบัติ ขอบเขต ระเบียบการให้กู้ยืมให้กระทรวงศึกษาธิการทราบ
 - คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง แต่งตั้งคณะทำงาน กลั่นกรองการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
-
- คณะทำงานกลั่นกรองการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา พิจารณากลั่นกรองการจัดสรรเงิน ฯ เสนอ คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง
 - ใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินกองทุน ฯ ตามที่คณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งกำหนด
-
- คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งพิจารณาจัดสรรเงิน กองทุน ฯ ให้กรมจังหวัดและสถานศึกษาออกสังกัด ศธ.
 - แจ้งหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ ขอบเขต ระเบียบการให้กู้ยืม ให้กรม จังหวัดและสถานศึกษาออกสังกัด ศธ. ทราบ
-
- กรมจัดสรรเงินให้สถานศึกษาโดยกรรมการพิจารณาจัด สรรกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกรม
 - จังหวัดจัดสรรเงินให้สถานศึกษา โดยคณะกรรมการ การ ศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด(ศตว.จ)
-
- สถานศึกษาจัดสรรเงินให้นักเรียน/นักศึกษาผู้กู้ยืม รายใหม่ที่ผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการพิจารณา ให้กู้ยืมเงินกองทุน ฯ ประจำสถานศึกษา
 - สถานศึกษาส่งสัญญาของผู้กู้ยืมที่ผ่านการพิจารณา ให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
-
- ธนาคารตรวจสอบสัญญา ถ้าสัญญาไม่ผิดพลาด ภายใน60วัน ผู้กู้จะได้รับเงิน
 - ผู้กู้สามารถเบิก-ถอนเงินได้ในวันที่ 15 ของทุกเดือน

5. ขั้นตอนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา



6. ขั้นตอนการกู้ยืมเงินกองทุน ฯ ของนักเรียน นักศึกษา



7.ขอบเขตการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ที่คณะกรรมการกองทุน ฯ กำหนด

คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กำหนดเพดานขั้นสูงสุดของวงเงินให้กู้ยืมจำแนกตามระดับการศึกษา โดยกำหนดเป็น (1) ค่าเล่าเรียน (2) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา เช่น ค่าหนังสือ ค่าอุปกรณ์การเรียนต่าง ๆ (3) ค่าครองชีพ ได้แก่ ค่าที่พัก และค่าใช้จ่ายส่วนตัว ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 2 แสดงการกำหนดเพดานขั้นสูงสุดของวงเงินให้กู้ยืม

หน่วย : บาท

ระดับการศึกษา	ค่าเล่าเรียน	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่อง กับการศึกษา	ค่าครองชีพ ค่าที่พัก	ค่าใช้จ่ายส่วนตัว	รวมค่าใช้จ่าย
มัธยมศึกษาตอนปลาย	10,440	3,000	18,000	24,000	55,440
อาชีวศึกษา					
- ปวช.	16,500	4,000	18,000	24,000	62,500
- ปวท./ปวส.	20,240	4,000	18,000	28,000	70,240
ปริญญาตรี	46,000	6,000	18,000	30,000	100,000

8. อัตราดอกเบี้ย ระยะเวลาการชำระหนี้เงินกู้ยืม และเงื่อนไขการชำระเงิน

- อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปีและชำระเงินกู้ยืมพร้อมดอกเบี้ยให้ครบถ้วนภายในระยะเวลา 15 ปี
- จำนวนเงินต้นที่ต้องชำระเงิน คือ จำนวนเงินที่ผู้กู้ยืมได้รับจริง ทั้งในส่วนที่จ่ายเข้าบัญชีสถานศึกษาและบัญชีของผู้กู้ยืม
- กำหนดชำระเงินงวดแรก คือ ภายในวันที่ 5 กรกฎาคม หลังจากครบระยะเวลาปลอดหนี้ 2 ปี
- ผู้กู้ยืมสามารถชำระเงินกู้ยืมก่อนกำหนดทั้งจำนวนหรือบางส่วนได้ และหากชำระในช่วงเวลาปลอดหนี้ 2 ปี ผู้กู้ยืมไม่ต้องเสียดอกเบี้ย

ตาราง 3 แสดงการชำระคืนเงินกู้

ปีที่ชำระ	ร้อยละของเงินต้นที่ต้องชำระ	ปีที่ชำระ	ร้อยละของเงินต้นที่ต้องชำระ
ปีที่ 1	1.5	ปีที่ 9	7.0
ปีที่ 2	2.5	ปีที่ 10	8.0
ปีที่ 3	3.0	ปีที่ 11	9.0
ปีที่ 4	3.5	ปีที่ 12	10.0
ปีที่ 5	4.0	ปีที่ 13	11.0
ปีที่ 6	4.5	ปีที่ 14	12.0
ปีที่ 7	5.0	ปีที่ 15	13.0
ปีที่ 8	6.0		

9. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุน ฯ

โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลในหลายระดับ จึงต้องมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานแน่นอน ซึ่งได้แก่

1. วงเงินจัดสรรให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา วงเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการ สถานศึกษาบางแห่งนำเงินไปเฉลี่ยให้ผู้กู้ ทำให้ผู้กู้ได้รับเงินต่ำกว่าขอบเขตการให้กู้ยืมที่กองทุน ฯ กำหนด

2. การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย แม้ว่ากองทุนจะได้ให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษาจำนวนมาก แต่ยังไม่ปรากฏว่ามีนักเรียน นักศึกษาที่ได้รับเงินกู้ยืมไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์และบางราย ได้นำเงินไปใช้ฟุ่มเฟือย สาเหตุของปัญหาดังกล่าว เนื่องด้วยระบบการกู้ยืมมีข้อจำกัดบางประการ เช่นวิธีการคัดเลือกผู้กู้ยืมไม่เข้มงวดเพียงพอ ไม่มีระบบการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ คุณสมบัติผู้กู้ยืม บุคลากรในสถานศึกษา มีไม่เพียงพอ ประกอบกับระยะเวลาในการพิจารณาเงินกู้ยืมกระชั้นชิด ต้องดำเนินการให้ทันก่อนเปิดภาคเรียน

3. การชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา นักเรียน นักศึกษาที่ครบกำหนดชำระหนี้คืนกองทุน จำนวนหนึ่งยังไม่ชำระคืน ซึ่งสาเหตุอาจเนื่องมาจาก

3.1 ไม่ทราบที่ต้องชำระหนี้คืนเมื่อไร จะปฏิบัติอย่างไรในการชำระหนี้คืน

3.2 ศึกษาต่อแต่ไม่กู้ยืม ไม่ได้แจ้งรักษาสถานภาพกับธนาคาร

3.3 จบการศึกษาแล้ว ไม่มีงานทำ ไม่มีรายได้

นอกจากนี้ระบบการติดตามหนี้ อาจยังไม่มีวิธีการติดตามไม่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้ผลการชำระหนี้ดีขึ้น จนเป็นที่พอใจ

4. การประชาสัมพันธ์ เป็นกลไกทางหนึ่งที่จะช่วยสร้างจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ยืมที่จะมาชำระหนี้ แต่ปัจจุบันยังขาดการประชาสัมพันธ์อย่างแท้จริง เนื่องด้วยขาดความพร้อมด้านบุคลากร

5. การใช้เงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ นักเรียน นักศึกษาบางราย นำเงินไปจุนเจือภายในครอบครัว ใช้จ่ายในทางฟุ่มเฟือยตามค่านิยม เช่น ซื้อเครื่องสำอางราคาแพง ซื้อวิทยุติดตามตัวหรือเที่ยวในสถานเริงรมย์ เป็นต้น

6. การตรวจสอบสัญญา ต้องกระทำที่สำนักงานใหญ่ เมื่อนักเรียน นักศึกษา ไม่เข้าใจวิธีการกรอกสัญญา ทำให้การจัดทำสัญญาของผู้ผลิตพลาดเป็นจำนวนมาก ทางธนาคารจึงต้องส่งสัญญากลับคืนเพื่อแก้ไข ส่งผลให้ผู้ซื้อได้รับเงินล่าช้า ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่เรียงลำดับการทำสัญญาผิดพลาด ได้ดังนี้

6.1 ไม่มีเอกสารประกอบ เช่น ไม่แนบสำเนาสมุดบัญชีเงินฝาก, ไม่แนบสำเนาบัตรประชาชน / สำเนาทะเบียนบ้าน, สำเนาทะเบียนบ้านไม่มีชื่อผู้กู้, สำเนาทะเบียนบ้านไม่มีเลขที่บัตรประชาชน

6.2 ใช้แบบพิมพ์สัญญาไม่ถูกต้อง หรือแบบพิมพ์สัญญาชำรุด

6.3 จัดสรรเงินวงเงินที่ได้รับ

6.4 สัญญามีการแก้ไข เช่น แก้ไขโดยให้ขีดฆ่าแล้วเขียนใหม่พร้อมทั้งให้ผู้กู้และผู้ให้กู้ ลงนามกำกับ, แก้ไขรายละเอียดอื่น ๆ โดยให้ผู้กู้ลงนามกำกับกับการแก้ไขฝ่ายเดียว, สัญญาผู้ยืมใช้น้ำยาลบคำผิดในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งต้องจัดทำสัญญาผู้ยืมใหม่

6.5 ลงลายมือชื่อในเอกสารไม่ครบถ้วน เช่น ผู้เกี่ยวข้องมิได้ลงลายมือชื่อไว้ในสัญญา, ลงลายมือชื่อไม่ครบถ้วนทั้งด้านหน้าและด้านหลัง, ผู้เกี่ยวข้องลงนามไม่ตรงช่อง, ผู้ให้กู้ใช้ตราประทับแทน

6.6 วงเงินกู้รวมและยอดเงินแบ่งตามสัญญา เช่น ยอดเงินแบ่งจ่ายรวมแล้วไม่เท่ากับวงเงินกู้รวม, ไม่ใส่วงเงินกู้รวม, ไม่ใส่วงเงินกู้ย่อย, เขียนตัวหนังสือไม่ถูกต้อง, ไม่เขียนตัวหนังสือไปนำส่งเอกสาร ฯ เช่น ไม่มีใบนำส่งเอกสาร ฯ, สถานศึกษาไม่ลงนาม, จำนวนสัญญาไม่ตรงกับใบนำส่งเอกสาร ฯ

6.7 ขาดคุณสมบัติ เช่น ผู้กู้ไม่ใช่สัญชาติไทย, ไม่ได้ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายถึงระดับปริญญาตรี

7. การทำสัญญาผู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า การดำเนินการในระดับสถานศึกษา ทำให้เกิดความล่าช้า เช่น สถานศึกษาไม่ตรวจสอบความผิดพลาดของสัญญาก่อนส่งให้ธนาคาร บางแห่งส่งสัญญาเกินวงเงินที่ได้รับจัดสรร ซึ่งเมื่อธนาคารตรวจสอบพบจึงส่งสัญญากลับคืนให้สถานศึกษาแก้ไขอีกครั้ง สถานศึกษาใช้ช่องว่างในการทำสัญญาหาประโยชน์จากกองทุน ฯ โดยเฉพาะสถานศึกษาเอกชน ทำสัญญาให้นักเรียน นักศึกษาเฉพาะค่าเล่าเรียน หรือให้ค่าใช้จ่ายส่วนตัวน้อยมาก จนผู้กู้ไม่พอใช้จ่าย ทำให้เกิดผลกระทบโดยภาพรวมต่อผู้กู้ทั้งระบบ ในส่วนของผู้ปกครองมีปัญหาเกี่ยวกับการเดินทางมาทำสัญญา เนื่องจากบางรายต้องเดินทางมาจากต่างจังหวัด เป็นต้น

8. การติดต่อกับธนาคารและการอำนวยความสะดวกของธนาคาร สถานศึกษาบางแห่งอยู่ในอำเภอห่างไกล ไม่มีธนาคารตั้งอยู่ในพื้นที่ ทำให้การติดต่อประสานงานกับธนาคาร ไม่สะดวก เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะเมื่อสัญญาผิดพลาดและต้องแก้ไข การโอนเงินเข้าบัญชีของผู้ยืมครั้งแรก ธนาคารไม่ได้แจ้งให้สถานศึกษาทราบ ซึ่งเป็นปัญหาต่อการดูแลการใช้จ่ายเงินของผู้กู้

9. บุคลากรในการปฏิบัติงาน สถานศึกษาขาดบุคลากรปฏิบัติงานด้านนี้ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานกองทุนส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอนประจำ สัปดาห์ละ 20 – 23 ชั่วโมง ตลอดจนเจ้าหน้าที่ในระดับจังหวัดมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบบ่อยจึงขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน

10. การติดตามผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดเพชรบุรี

จังหวัดเพชรบุรี โดยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี ได้จัดทำโครงการติดตามการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ออกติดตามการดำเนินงานกองทุน ฯ ของจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งได้ออกติดตามการดำเนินงาน ตั้งแต่ปี 2541 – 2544 สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1. จำนวนสถานศึกษา ที่ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีจำนวน 32 แห่ง

2. การจัดทำแผนปฏิบัติงานกองทุน ฯ สถานศึกษาส่วนใหญ่ได้จัดทำแผน ฯ โดย

2.1 ประชุมนักเรียนทั้งหมดในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. เพื่อทำการชี้แจงและยื่นความจำนงขอกู้ยืม

2.2 ประชุมนักเรียนและผู้ปกครองที่ยื่นความจำนงขอกู้ยืม ฯ เพื่อชี้แจงข้อตกลง

2.3 ขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกนักเรียน

2.4 คณะกรรมการสัมภาษณ์นักเรียนและประกาศผลพร้อมทำใบอนุมัติการกู้ยืมเงิน

2.5 นักเรียนเปิดบัญชีออมทรัพย์และประชุมชี้แจงผู้ปกครอง

2.6 นักเรียนจัดทำสัญญากู้ยืมเงิน ฯ

2.7 จัดส่งสัญญาและติดตามดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน ฯ ของนักเรียน

2.8 กรณีนักเรียนที่ยกเลิกการกู้ยืมเงินใน ปีการศึกษาใหม่ เจ้าหน้าที่จะเรียกนักเรียนมาให้คำแนะนำ และมอบเอกสารการยกเลิกการกู้ให้นักเรียนทำและไปติดต่อที่ธนาคาร

2.9 ประสานกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ผ่านไปกระทรวงการคลังและประสานการปฏิบัติไปยังธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

3. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

3.1 สถานที่ดำเนินงานกองทุน ฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 จะแต่งตั้งคณะกรรมการ ฯ จำนวน 7 – 15 คน และมีการแต่งตั้งบุคลากรภายนอกร่วมเป็นกรรมการด้วย

3.2 สถานศึกษาที่ดำเนินงานกองทุน ฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 จะแต่งตั้งคณะกรรมการ ฯ เพียง 1 – 4 คน และไม่มีการแต่งตั้งบุคลากรภายนอกร่วมเป็นกรรมการ

4. การประชาสัมพันธ์งานกองทุน ฯ ของสถานศึกษา

4.1 จัดประชุมผู้ปกครอง

4.2 ครูแนะแนวประจำโรงเรียน ช่วยประชาสัมพันธ์

4.3 ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เช่น วารสารของโรงเรียน

5. วงเงินที่ได้รับจัดสรร สถานศึกษาส่วนใหญ่ ได้รับวงเงินจัดสรรไม่เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน / นักศึกษาที่ต้องการกู้ยืมเงิน โดยเฉพาะนักเรียนใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

6. การพิจารณาคุณสมบัติของนักเรียน / นักศึกษา ที่ต้องการกู้ยืมเงินกองทุน ฯ สถานศึกษาทุกแห่ง ได้พิจารณาคุณสมบัติ ฯ ตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการและตามการรับรองรายได้ของผู้มีสิทธิ์รับรอง พร้อมทั้งมีการตรวจเยี่ยมสภาพจริงจากฐานะผู้ปกครองนักเรียนโดย

6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จะมีการตรวจเยี่ยมสภาพความเป็นอยู่จริงของนักเรียน

6.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จะไม่มีการตรวจเยี่ยมสภาพความเป็นอยู่จริงของนักเรียน แต่จะใช้วิธีการสอบถามผู้ปกครองโดยตรงในวันทำสัญญา เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเด็กต่างจังหวัด และมีนักเรียนกู้ยืม ฯ เป็นจำนวนมาก จึงไม่มีเวลาพอที่จะออกตรวจสภาพความเป็นอยู่ได้ทุกคน

7. ปัญหาและอุปสรรค

7.1 นักเรียนบางส่วนจะกู้ยืมเงินกองทุน ฯ ตามเพื่อน โดยไม่คำนึงถึงความจำเป็นหรือความขาดแคลนที่แท้จริง

7.2 ปัญหาในการลงชื่อค้ำประกันหรือของผู้ปกครอง บางครั้งอยู่ต่างจังหวัด นาน ๆ ครั้ง จึงจะกลับบ้าน ทำให้การทำสัญญาล่าช้า

7.3 การจ่ายเงินค่าบำรุงการศึกษา เข้าบัญชีโรงเรียน ธนาคารควรตัดจ่ายรวมเข้าบัญชี ของ

นักเรียนโดยตรง เนื่องจากนักเรียนบางคน ได้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาก่อนในต้นเทอม

7.3.1 ค่าบำรุงการศึกษา มีการปรับเปลี่ยนทำให้เงินในส่วนนี้ไม่กับยอดเงินกู้

7.3.2 ธนาคารไม่ได้แจ้งยอดเงินเข้าให้กับโรงเรียน ทำให้ไม่สามารถจ่ายเงินส่วนนี้

7.4 การดูแลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของการกู้เงินค่อนข้างทำได้ยาก เนื่องจากนักเรียนยังไม่รู้จักการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เกิดประโยชน์สูงสุดในบางราย

7.5 ครูผู้ปฏิบัติงานกองทุน ฯ มีน้อยและทุกคนมีหน้าที่ประจำอยู่แล้ว จึงไม่สามารถปฏิบัติงานกองทุน ฯ ซึ่งเป็นงานละเอียดอ่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.6 ธนาคาร ไม่ได้ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกองทุน ฯ เท่าที่ควร เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นให้ไปติดต่อกับสำนักงานใหญ่

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 การกำหนดแบบฟอร์มต่าง ๆ ควรชัดเจน และไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อย

8.2 ควรให้ผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ ได้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจักได้มีความเข้าใจที่ตรงกัน

8.3 ควรมีคณะกรรมการจากหน่วยงานที่มีความรู้ความเข้าใจที่ดีพอ ให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการโรงเรียน โดยการพบปะหารือ นิเทศงานเป็นประจำสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนางานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิผลในการใช้จ่ายเงิน

8.4 โรงเรียนควรรับผิดชอบในการคัดเลือกนักเรียน ไม่ควรต้องรับผิดชอบในการทำสัญญา

จากปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานกองทุน ฯ ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ซึ่งพอสรุปจำแนกเป็นด้าน ๆ ได้ดังนี้

1) ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์

สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ ได้กล่าวอภิปรายไว้ในการประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2541 ว่า (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่หนึ่ง.2541:23) หน่วยงานที่รับหน้าที่ปฏิบัติงานยังขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน ซึ่งคู่มือเหล่านั้นจะต้องอธิบายให้ชัดเจนเพื่อไม่ต้องส่งข้อมูลกลับไปกลับมา เพื่อสอบถามว่าในระดับหน้าที่ของตนต้องทำอะไรบ้าง

สรุปได้ว่า ปัญหาด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ มีปัญหาในเรื่องของการขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน บุคลากรที่ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจน ตลอดจนมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานบ่อย

2) ด้านการบริการ

2.1 ลักษณะของงานบริการ (สุวัฒนา วิถีวัฒนพงศ์. 2542 : 34-35 ; อ้างอิงจาก กุลชน ธนาพงศ์ธร 2528 : 149) กล่าวว่า หลักการบริการ ได้แก่

2.1.1 หลักความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่ องค์การจัดให้ นั้น จะตอบสนองความต้องการของบุคคลากรส่วนใหญ่หรือทั้งหมด มิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ

2.1.2 หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้น ๆ ต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่ ทำ ๆ หยุด ๆ ตามความพอใจของผู้บริการหรือผู้ปฏิบัติงาน

2.1.3 หลักความเสมอภาค บริการที่จัดนั้นจะต้องให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอหน้า และเท่าเทียมกันไม่มีการใช้สิทธิพิเศษแก่บุคคล หรือกลุ่มใดในลักษณะแตกต่างจากกลุ่มคนอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด

2.1.4 หลักความปลอดภัย ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการบริการจะต้องไม่มากจนเกินกว่าผลที่จะได้รับ

2.1.5 หลักความสะดวก บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปใน ลักษณะที่ปฏิบัติ ได้ ง่าย สะดวกสบาย สั้นเปลืองทรัพยากรไม่มากนักทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาระยุ่งยากใจให้แก่ผู้ให้บริการหรือใช้ บริการมากเกินไป

นอกจากนี้ พัทน์ น้อยแสงศรี (2527 : 1) กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้บริการไว้ว่า ผู้บริการ ต้องมีคุณสมบัติ 3 ประการ คือ รวดเร็ว ล่วง ทุนทาน

2.2 งานบริการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

การดำเนินงานด้านการให้บริการแก่นักเรียน/นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุน ฯ ให้ได้รับความสะดวก ซึ่งมีผู้เกี่ยวข้องด้วยกันหลายฝ่ายตั้งแต่ระดับกระทรวง กรม จังหวัด สถานศึกษาและธนาคารผู้ดำเนินการร่วม ผู้ให้บริการที่ใกล้ชิดกับนักเรียน/นักศึกษาที่กู้ยืมมากที่สุด คือ ธนาคารและสถานศึกษา บริการในเรื่อง ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 2.2.1 ประชาสัมพันธ์ แนะนำ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานกองทุนให้นักเรียน/ นัก ศึกษาทราบ
- 2.2.2 อำนวยความสะดวกด้านเอกสารแบบพิมพ์ที่ต้องใช้ในการกู้ยืม
- 2.2.3 จัดส่งเอกสารต่าง ๆ ถึงกองทุนแทนนักเรียน/นักศึกษาผู้กู้ยืม
- 2.2.4 อำนวยความสะดวกในการติดต่อกับกองทุนและธนาคาร
- 2.2.5 ให้การรับรองรายได้ของครอบครัวผู้กู้
- 2.2.6 ให้บริการโอนเงิน ถอนเงินที่ได้รับกู้ยืมให้แก่นักเรียน/นักศึกษา
- 2.2.7 รายงานข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน/นักศึกษาผู้ให้กองทุนทราบเป็นระยะ
- 2.2.8 อื่น ๆ

2.3 ปัญหาการบริการงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

จากสรุปผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2539 – 2543 ได้กล่าวถึงปัญหางานบริการ ว่า

สถานที่บริการไม่สะดวก อุปกรณ์อำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ การติดต่อกับธนาคาร สถาน ศึกษาบางแห่งอยู่ในอำเภอที่ห่างไกล ไม่มีธนาคารตั้งอยู่ในพื้นที่ ทำให้การติดต่อประสานงานกับธนาคาร ไม่สะดวก เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะเมื่อสัญญาผิดพลาด และต้องแก้ไข การโอนเงิน เข้าบัญชีของผู้กู้ครั้งแรก ธนาคารไม่ได้แจ้งให้สถานศึกษาทราบ ซึ่งเป็นปัญหาต่อการดูแลการใช้จ่ายเงิน ของผู้กู้

จึงสรุปได้ว่าปัญหาด้านการบริการส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับ การอำนวยความสะดวกของธนาคาร และปัญหาการบริการเอกสาร

3) ด้านการประชาสัมพันธ์

3.1 ลักษณะของงานประชาสัมพันธ์

เสรี วงษ์มณฑา (2541:7) กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ หมายถึง การกระทำทั้งสิ้นทั้งหลายทั้งปวงที่เกิดจากรากการวางแผนล่วงหน้าในการที่จะสร้างความเข้าใจกับสาธารณชนที่เกี่ยวข้องเพื่อก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีก่อให้เกิดการสนับสนุนและความร่วมมือกันเป็นอย่างดี ลักษณะของการประชาสัมพันธ์ มีดังนี้

3.1.1 การประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย การใช้สื่อมวลชน (Mass media) และการไม่ใช้สื่อมวลชน (Nonmass media)

3.1.2 การประชาสัมพันธ์ เป็นทั้งสื่อที่จ่ายเงิน (Paid media) และเป็นสื่อที่ไม่ต้องจ่ายเงิน (Free media)

3.1.3 การประชาสัมพันธ์มีกลุ่มเป้าหมายหลายกลุ่ม (Multiple target groups)

3.2 จุดมุ่งหมายของการประชาสัมพันธ์

3.2.1 เสรี วงษ์มณฑา (2540 : 202-204) กล่าวว่า หน้าที่และจุดมุ่งหมายของการประชาสัมพันธ์ ได้แก่

3.2.1.1 การให้ข้อมูลข่าวสารของประชาสัมพันธ์จะเป็นการเพิ่มคุณค่า (Added value) ให้กับผลิตภัณฑ์ จึงต้องเสนอในรูปของข่าว บทความ การให้สัมภาษณ์ การจัดนิทรรศการ การสัมมนา การทำเป็นสารคดี (Documentary) เผยแพร่ให้คนทราบ

3.2.1.2 การสร้างภาพลักษณ์ (Image building) เป็นการสร้างความรักความชื่นชมในสินค้าและบริษัท รวมถึงความเข้าใจที่ดีต่อกัน เมื่อประชาสัมพันธ์ไปแล้วทำให้เกิดความเข้าใจ (Understanding) เพราะมีความเชื่ออย่างหนึ่งว่า เมื่อชอบแล้ว เมื่อนั้นจะพร้อมให้การสนับสนุน

3.2.1.3 การให้การศึกษา (Education) ในปัจจุบันนี้ มีสินค้าและบริการใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมาย ที่ผู้บริโภคอาจยังไม่ยอมรับ หรือเป็นสิ่งที่ใหม่เกินไปที่จะยอมรับได้

3.2.1.4 การสร้างความน่าเชื่อถือ (Credibility building) บางครั้งการโฆษณาอย่างเดียวยังไม่สามารถสร้างความเชื่อใจได้ เพราะโฆษณาอาจมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดีในสายตาผู้บริโภค สิ่งที่น่าอัศจรรย์มากที่สุด ก็คือ โฆษณาสามารถทำให้คนรักสินค้าได้มากมาย จนเกิดความต้องการในสินค้า พอใจในสินค้า ให้คนซื้อสินค้าได้

3.2.2 บุษบา สุธีธร (2541:62-63) กล่าวว่า วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ภายในที่ดี จะต้องประกอบด้วย

3.2.2.1 การสื่อสารภายในองค์การเป็นไปอย่างคล่องตัว ทั้งจากระดับบริหารสู่ระดับปฏิบัติการและระหว่างพนักงานด้วยกัน

3.2.2.2 ส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การ

3.2.2.3 ส่งเสริมให้พนักงานได้มีบทบาทแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยการมีส่วนร่วมในสาธารณกุศลกิจ

3.2.2.4 ส่งเสริมให้พนักงานได้แสดงความสามารถเฉพาะตัว และมีระบบซึ่งเป็นการให้การยอมรับบทบาท

3.2.2.5 ให้ข่าวสารข้อมูลอันจำเป็นที่จะช่วยให้พนักงานได้เกิดความรู้ในการทำงาน เกิดความเข้าใจและภาพพจน์อันดีต่อฝ่ายจัดการและต่อองค์การเป็นส่วนรวม ทำให้พนักงานเกิดความภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์การ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ไม่ว่ากิจกรรมในการประชาสัมพันธ์ จะดำเนินงานในลักษณะใดก็ตามสามารถจะรวบรวม สรุปเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ได้ 5 ประการ ดังนี้

1. เพื่อแจ้งข่าวสาร (to inform) แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
2. เพื่อให้ความรู้ (to educate) แก่ประชาชนในกิจการหรือเรื่องหนึ่งเรื่องใด
3. เพื่อสร้างความเข้าใจ (to make understand) แก่ประชาชนในเรื่องต่าง ๆ ที่จะเป็นการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง จะได้ไม่เกิดความเข้าใจผิดในภายหลัง
4. เพื่อแก้ไข (to correct) ความเข้าใจผิดหรือแก้ไขสถานการณ์อันเป็นผลลบต่อองค์การ
5. เพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางด้านการตลาด เช่น การส่งเสริมกิจกรรมหรือส่งเสริมการขายสินค้า หรือการสร้างทัศนคติที่ดีต่อสินค้า (to support marketing efforts)

3.3 งานประชาสัมพันธ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้อง มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ก่อนสิ้นภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา เพื่อให้ เกิดการเตรียมพร้อม โดยกลุ่มเป้าหมายที่ทำการประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครองและอาจารย์ถึงประชาชนทั่วไปด้วย วิธีการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการบัญชี จ่ายที่หนึ่ง.2542 : 12)

3.3.1 ปิดประกาศระเบียบ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกองทุน ไว้ในที่ที่เห็นได้ทั่วไป ในโรงเรียน สถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษา

3.3.2 ออกแนะแนวเคลื่อนที่ไปตามสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนถึงระดับชั้น ม.3

3.3.3 จัดทำเอกสาร แผ่นพับ เพื่อเผยแพร่

3.3.4 ออกเสียงตามสายในหมู่บ้าน หรือตามสถานีวิทยุที่อยู่ในจังหวัด

3.3.5 ลงข่าวในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น

3.3.6 ประชุมผู้ปกครองนักเรียน/นักศึกษา เพื่อชี้แจง

3.3.7 ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน / นักศึกษา ทราบในตอนเช้าที่เข้าแถวเคารพธงชาติ

3.3.8 ขอความร่วมมือกับผู้นำชุมชนให้ช่วยประชาสัมพันธ์

3.3.9 จัดทำป้ายประกาศเกี่ยวกับกองทุน ฯ

3.2.10 อื่น ๆ

3.4 ปัญหาการประชาสัมพันธ์งานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ประจวบ อินอืด (2529:781-784) ได้สรุปปัญหาการประชาสัมพันธ์ของกองทุน ฯ ไว้ 5 ด้าน คือ

3.4.1 ปัญหาการขาดแคลนข่าวสารข้อมูล ขาดการค้นคว้าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์

3.4.2 ปัญหาด้านการวางแผนประชาสัมพันธ์ พบว่าแผนงานประชาสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งมีสาเหตุสำคัญ 3 ประการ ประการแรก คือ ความคลาดเคลื่อนในการวางแผนเพราะขาด ข้อมูลสนับสนุน และฝ่ายบริหารไม่สนใจ ประการที่สอง คือ สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปด้วยเหตุสุดวิสัย ประการสุดท้าย คือ ฝ่ายบริหารไม่ยอมรับแผนงาน หน่วยงานประชาสัมพันธ์ต้องทำงานตามคำสั่งเป็นครั้งคราวไม่เป็นไปตามแผนงานจริง

3.4.3 ปัญหาด้านการสื่อสาร ซึ่งมักเป็นปัญหาด้านงบประมาณ

3.4.4 ปัญหาด้านการประเมินผล เพราะผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์วัดผลไม่ได้ โดยไม่คำนึงถึงมาตรวัดในด้านปริมาณหรือตัวเลข ในขณะที่ผู้บริหารหน่วยงานประชาสัมพันธ์ใช้มาตรวัด เช่น ทัศนคติ ทำที่และปฏิภักิยาย้อนกลับ เป็นต้น

3.4.5 ปัญหาในการร่วมมือประสานงาน พบว่า ขาดการประสานงานและความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ

จากสรุปผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2539 – 2543 ได้กล่าวถึงปัญหางานประชาสัมพันธ์ว่า การประชาสัมพันธ์ ทำได้ไม่ทั่วถึงและล่าช้า

จึงสรุปได้ว่าการดำเนินงานในเรื่องของการประชาสัมพันธ์งานกองทุน ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนในเรื่องของข้อมูลสนับสนุน บุคลากร การประสานงานตลอดจนการใช้สื่อสารต่าง ๆ

4) ด้านการจัดสรรเงินกองทุน

4.1 หลักเกณฑ์การจัดสรร

คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ประกาศขอบเขตการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ประเภทวิชา โรงเรียน สถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษา ระดับชั้นการศึกษา และหลักสูตรที่จะให้นักเรียนหรือนักศึกษากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา มีสาระสำคัญคือ

1. นักเรียน / นักศึกษา มีสิทธิกู้ยืมเงินตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ต้องเป็นผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาและหลักสูตรหรือประเภทวิชา ดังนี้

1.1 การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญ สายอาชีพรวมทั้งศึกษานอกระบบต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ หรือการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติ

1.2 การศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ไม่สูงกว่าระดับปริญญาตรี

2. การให้กู้ยืมเงินในแต่ละปีการศึกษา ให้จ่ายได้ตามประเภทและวิชาที่กำหนด ซึ่งเมื่อรวมแล้วไม่เกินวงเงินรวมในแต่ละระดับการศึกษา ดังนี้

ระดับ ม.ปลายหรือเทียบเท่า	ไม่เกิน 55,440 บาท/ปี
ระดับ ปวช. หรือเทียบเท่า	ไม่เกิน 62,500 บาท/ปี
ระดับ ปวท./ปวส. หรือเทียบเท่า	ไม่เกิน 70,240 บาท/ปี
ระดับปริญญาตรี	ไม่เกิน 100,000 บาท/ปี

4.2 วิธีการจัดสรร

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2539 กำหนด เรื่อง การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

4.2.1 ให้คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเงินกู้ยืมแก่สถาบันการศึกษา ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯและจังหวัดอื่น ๆ อย่างทั่วถึง การพิจารณาจัดสรรวงเงินกู้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้คณะบุคคลหรือคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด ดำเนินการแทนก็ได้

4.2.2 การพิจารณาจัดสรรเงินกู้ยืมให้แก่สถาบันการศึกษา ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดอื่น ๆ มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

4.2.2.1 จำนวนนักเรียน/นักศึกษา ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ จนถึงระดับปริญญาตรีในกรุงเทพมหานคร และในแต่ละจังหวัดโดยจะได้รับจัดสรรวงเงินมากน้อยตามสัดส่วน

4.2.2.2 ความยากจนของประชาชนท้องถิ่นที่มีความยากจนมาก จะได้รับการจัดสรรวงเงินเพิ่มขึ้น

4.2.2.3 นโยบายพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ ในการช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษา

4.3 ปัญหาการจัดสรรเงินกองทุน

สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ ได้กล่าวอภิปรายไว้ในการประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปี 2541 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2541 ว่า (สำนักงานคณะกรรมการการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2541:22) การปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาควรพิจารณาถึงเรื่องไม่ควรใช้เกณฑ์เดียวกันในการจัดสรรเงิน ในการวัดรายได้ในการจะให้ทุน ควรคำนึงถึงระดับรายได้เฉลี่ยของแต่ละภูมิภาคซึ่งไม่เท่ากัน และในแต่ละภาคยังมีความแตกต่างกันอีก เช่น ภาคอีสาน จะมีกลุ่มจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง กลาง ต่ำ เพราะฉะนั้นเกณฑ์ในการจัดสรรการให้ทุนเพื่อกู้ยืมต้องแตกต่างกัน สอดคล้องกับความเป็นจริงของแต่ละสภาพพื้นที่

ปรุง พวงนิตดา ได้กล่าวอภิปรายไว้ในการประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปี 2541 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2541 ว่า(สำนักงานคณะกรรมการการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2541:22) จากการติดตามงานกองทุน ฯ ได้รับทราบปัญหา คือ ปัญหาการจัดสรรเงินกองทุน ฯ สถานศึกษาแจ้งว่าได้รับเงินจัดสรรไม่เพียงพอ การตั้งเป้าหมายในการจัดสรรที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ คือ ต้องจัดให้เพียงพอกับจำนวนความต้องการขอกู้ แต่ไม่มีทางเป็นไปได้ แม้จะได้รับงบประมาณมากกว่านี้ ก็ยังไม่เพียงพอ เมื่องบประมาณมีจำกัด แต่ความต้องการกู้เป็นจำนวนมากในเรื่องการจัดสรรเงินกองทุน ฯ ให้ตรงตามความต้องการ จะต้องได้ข้อมูลในการจัดสรรอย่างเพียงพอ ว่ามีความต้องการกู้กี่คน ด้วยความเดือดร้อนเรื่องอะไร ให้จังหวัดเรียงลำดับตามความเหมาะสม ถ้าฝ่ายจัดสรรมีข้อมูลการจัดสรรเป็นปัจจุบันและเป็นความจริงในการพิจารณาจัดสรรจะง่ายมาก

จากสรุปผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2539 – 2543 ได้กล่าวถึงปัญหางานประชาสัมพันธ์ว่า การประชาสัมพันธ์ ทำได้ไม่ทั่วถึงและล่าช้า

สรุปผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปี 2544 เมื่อวันที่ 12-14 กรกฎาคม 2544 สรุปสาระเกี่ยวกับการจัดสรรวงเงิน ได้ดังนี้

1. หลักเกณฑ์การจัดสรรวงเงินกู้ยืมให้กรมและจังหวัด ควรใช้เกณฑ์ ดังนี้

- | | |
|---|------|
| 1.1 จำนวนนักเรียน นักศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป ทุกระดับ | |
| จนถึงระดับปริญญาตรี เฉพาะผู้ที่ยังไม่กู้ยืมเงินกองทุน | 60 % |
| 1.2 พื้นที่ยากจน | 30 % |
| 1.3 นโยบายพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ | 10 % |

2. หลักเกณฑ์ที่ควรกำหนดสำหรับจัดสรรวงเงิน

2.1 ข้อมูลตัวแปรในการพิจารณาทุกตัวต้องเป็นจริงและนำมาจากหลาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ เป็นต้น

2.2 นักเรียน นักศึกษาที่มีสิทธิ์กู้ยืมต้องอยู่ในครอบครัวยากจน (รายได้ไม่เกิน 300,000 บาท/ปี) มีผลการเรียนดี และความประพฤติดี โดยมีหลักฐานที่ชัดเจน

จึงสรุปได้ว่าปัญหาด้านการจัดสรรวงเงิน ได้แก่ วงเงินที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้กู้ วงเงินที่นักเรียนนักศึกษาได้รับอนุมัติให้กู้ยืมไม่เต็มตามสิทธิ์ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้กู้

5. การตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ

5.1 การตรวจสอบสัญญากู้ยืมเงิน ๔ ในการทำสัญญากู้ยืมเงินทุกครั้ง ต้องตรวจสอบความถูกต้องในเรื่อง ดังนี้

5.1.1 ตรวจสอบชื่อ/สกุลผู้กู้ ตรงกับลายมือชื่อจริง

5.1.2 ตรวจสอบการลงรายละเอียดตามสัญญาให้ครบถ้วนทุกช่อง เช่น เลขประจำตัวประชาชน เลขบัญชีธนาคาร

5.1.3 ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ปรากฏในสัญญาให้ครบถ้วนทั้งผู้กู้รายเก่า-รายใหม่

5.1.4 ตรวจสอบจำนวนเงินขอกู้ในแต่ละภาคเรียนว่าตรงกับจำนวนที่ขอกู้หรือไม่

5.1.5 ตรวจสอบการลงนามของผู้ให้กู้ ผู้กู้ยืม ผู้ค้ำประกัน ผู้รับรองรายได้

5.1.6 ตรวจสอบการให้ความยินยอมในการทำนิติกรรม

5.2 การทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ๔

แนวทางการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกรม จังหวัดและสถานศึกษา ได้กำหนดให้ดำเนินการ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่หนึ่ง : 16) ให้สถานศึกษาดำเนินการจัดทำสัญญากู้ยืมเงิน โดยสัญญากู้ยืมเงินจะกระทำระหว่างนักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินฝ่ายหนึ่ง สัญญากู้ยืมเงินที่จัดทำขึ้นมีทั้งสิ้น 2 ฉบับ ให้ใช้ฉบับจริงที่ได้จัดพิมพ์ขึ้น และให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1. ส่งให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาที่สถานศึกษาเปิดบัญชีไว้ 1 ฉบับ

2. ส่งมอบให้ผู้กู้ยืมเงินเก็บไว้ 1 ฉบับ

ห้ามมิให้สถานศึกษาเก็บสัญญาต้นฉบับของผู้กู้ไว้ หากต้องการเก็บเป็นหลักฐานให้สำเนาสัญญากู้ยืมเงินไว้เป็นหลักฐานแทน

5.2 การค้ำประกัน

ในสัญญากู้ยืมเงินให้มีหลักฐานการค้ำประกันสัญญากู้ยืมเงิน ดังนี้

5.3.1 หลักทรัพย์ หรือ

5.3.2 ในกรณีไม่อาจหาหลักทรัพย์ได้ให้บิดา มารดา หรือผู้ใช้อำนาจปกครองเป็นผู้ค้ำประกัน

กรณีที่นักเรียน นักศึกษา ไม่มีบิดา มารดา ให้ผู้ใช้อำนาจปกครอง ได้แก่ ผู้ปกครองตามประกาศปฏิบัติ ฉบับที่ 132 กฎกระทรวง ระเบียบที่ออกตามกฎหมายดังกล่าวรวมทั้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา ซึ่งหมายถึง บุคคลซึ่งรับนักเรียนนักศึกษาไว้ในความปกครอง หรืออุปการะเลี้ยงดูหรือบุคคลที่นักเรียน นักศึกษาอาศัยอยู่เป็นผู้ให้การยินยอมในการทำนิติกรรมสัญญาและเป็นผู้ค้ำประกันสัญญา

5.3 ปัญหาการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ๔

จากสรุปผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2539 – 2543 ได้กล่าวถึงปัญหาการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ๔ ว่า คณะกรรมการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ๔ ของสถานศึกษา มีจำนวนน้อย เนื่องจากจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานกองทุน ๔ ส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอนประจำ สัปดาห์ละ 20 – 23 ชั่วโมง ทำให้การทำสัญญากู้ยืมล่าช้า

จึงสรุปได้ว่าปัญหาการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ๔ นั้น มีปัญหาในเรื่องของจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบ เนื่องจากเจ้าหน้าที่นั้นเป็นครูที่ทำการสอนในสถานศึกษาต่าง ๆ ซึ่งทุกคนต่างมีหน้าที่ประจำที่ต้องสอนอยู่แล้ว

11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงศึกษาธิการ (2540 : 19-28) ได้สรุปผลการติดตามการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จากการรายงานผลจากทุกจังหวัด สรุปได้ดังนี้

1. สภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุน ฯ

1.1 เจ้าหน้าที่จังหวัด

1.1.1 ขาดความเข้าใจการบริหารการเงินกองทุนจากที่ได้รับแจ้งยอดจัดสรรให้คิดเป็นสองเท่าตลอดปีการศึกษาในหลายจังหวัด โดยในหลายจังหวัดได้บริหารการเงินกองทุนตามยอดที่ได้รับแจ้งไว้เพียงเท่าเดียว ทำให้มียอดวงเงินให้นักเรียน นักศึกษากู้ยืมตลอดปีการศึกษาน้อย ส่งผลให้การบริหารการเงินกองทุนในภาพรวมยังไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วยเท่าที่ควร ทำให้นักเรียนที่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมได้รับผลกระทบไปด้วย อันเนื่องมาจากได้รับอนุมัติให้กู้ยืมน้อยในหลายราย

1.1.1.2 ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติมิได้เป็นผู้ปฏิบัติ แต่ผู้ปฏิบัติไม่ได้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติ การถ่ายทอดสื่อความหมาย จึงไม่ชัดเจน

1.1.1.3 การดำเนินงานกองทุน ฯ ต้องใช้วัสดุ อุปกรณ์ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และบุคลากร ซึ่งในหลายจังหวัด เห็นว่าควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนบ้าง

1.1.1.4 ในหลายจังหวัดเห็นว่าเกณฑ์การพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุน ฯ ที่เกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองต้องไม่เกิน 120,000 บาท ต่อปีนั้นไม่เหมาะสม

1.1.1.5 ระยะเวลาในการดำเนินงานกองทุน ฯ ก่อนข้างกระชั้นชิด

1.1.1.6 การรายงานผลข้อมูลการดำเนินงานกองทุน ฯ ก่อนข้างมีปัญหา มักไม่เป็นไปตามที่กำหนด เพราะมีสถานศึกษาบางแห่งยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น

1.1.1.7 ควรมีการอบรมชี้แจงในเรื่องของระเบียบ ข้อปฏิบัติต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ความเข้าใจยิ่งขึ้น

1.1.1.8 สถานศึกษาในบางสังกัดมีระยะเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียนไม่พร้อมกัน ทำให้มีปัญหาในเรื่องระยะเวลาการดำเนินการ ทำให้มีการรายงานผลช้า

1.2 เจ้าหน้าที่ธนาคาร พบว่า เจ้าหน้าที่ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีปัญหาในการตรวจสอบสัญญากู้ยืมเงินบ้าง เพราะสัญญากู้ยืมเงินที่จัดส่งมีข้อผิดพลาด ทำให้ต้องมีการแก้ไขบ่อยครั้ง ทำให้เสียเวลา

1.3 สถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

1.3.1 ขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน เช่น การจัดทำสัญญา ทำให้มีการแก้ไขสัญญาหลายครั้ง

1.3.2 ผู้ปฏิบัติกับผู้ไปประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติเป็นคนละคนกัน มีการถ่ายทอดที่ไม่ชัดเจน ทำให้มีปัญหาในทางปฏิบัติ

1.3.3 วงเงินที่ได้รับจัดสรรน้อย ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ที่ต้องการกู้ยืมเงินจากกองทุน ฯ จึงใช้วิธีการเฉลี่ยวงเงินเพื่อให้นักเรียน กู้ยืมได้จำนวนรายมากขึ้น

1.3.4 การดำเนินการต่าง ๆ โดยเฉพาะการรับสมัครนักเรียน นักศึกษา และการพิจารณาให้กู้ยืมเงินนั้น มีเวลาในการปฏิบัติค่อนข้างกระชั้นมากไป

1.3.5 ขั้นตอนและเอกสารในการยื่นเสนอขอกู้ยืมเงินมีมากเกินไป

1.3.6 สถานศึกษาบางแห่ง มีปัญหาในการกอกรายละเอียดในสัญญากู้ยืมที่ธนาคารถือปฏิบัติ

ต่างกัน

2. สภาพปัญหาในการกู้ยืมเงินกองทุน ฯ

2.1 นักเรียน นักศึกษา

2.1.1 นักเรียน นักศึกษา ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องของกองทุน ฯ ทั้งในด้านการจัดทำสัญญากู้ยืมเงิน การเบิกเงินกับธนาคาร การชดใช้เงินคืนกองทุนและอื่น ๆ โดยเฉพาะการกรอกสัญญากู้ยืมเงิน มีการทำผิดกันมาก มีการแก้ไขหลายครั้ง ทำให้เสียเวลา

2.1.2 นักเรียน นักศึกษา เห็นว่าได้รับเงินช้า ซึ่งในบางราย บิดา มารดาต้องไปกู้ยืมเงินจากนายทุนมาให้เงินค่าเล่าเรียนกับสถานศึกษาที่เรียกเก็บเงินไปก่อน ทำให้ได้รับความเดือดร้อน

2.1.3 นักเรียน นักศึกษาหลายรายเห็นว่าได้รับการกู้ยืมเงินน้อย ไม่พอใช้

2.1.4 บิดา มารดาของนักเรียน นักศึกษาหลายรายอยู่ต่างจังหวัดไกล ไม่สะดวกที่จะเดินทางมาค้าประกัน ในบางรายก็หาผู้รับรองรายได้ของผู้ปกครองได้ยาก

2.1.5 นักเรียน นักศึกษา เห็นว่าเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่ใช้ในการขอกู้ยืมเงิน มีรายละเอียดและจำนวนมากเกินไป

2.1.6 นักเรียน นักศึกษาเห็นว่าเกณฑ์การพิจารณาให้กู้ยืมเงิน ในเรื่องรายได้ของผู้ปกครอง ไม่เกิน 120,000 บาทต่อปีนั้น ควรพิจารณาถึงภาระรับผิดชอบของผู้ปกครองด้วย

2.2 ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา

โดยทั่วไปส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีปัญหาอะไรมากนัก เพราะการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ในการขอกู้ยืมเงินนั้น นักเรียนและสถานศึกษาช่วยกันจัดทำขึ้น ผู้ปกครองเพียงลงนามค้าประกันและยินยอมเท่านั้น แต่มีข้อสงสัยกล่าวว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องกองทุน ซึ่งมีผู้ปกครองหลายรายไม่ทราบว่าบุตรของตนเองนั้นกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา นอกจากนี้ ปัญหาอื่น ๆ เช่น ผู้ปกครองอยู่ต่างจังหวัดไกล ๆ ไม่สะดวกต่อการเดินทางมาค้าประกันผู้ปกครองบางรายหาผู้รับรองรายได้ได้ยาก เพราะไม่รู้จักใคร

3. สภาพปัญหาด้านอื่น ๆ

3.1 ในสัญญากู้ยืมมิได้ระบุถึงค่าที่พักที่สถานศึกษาเรียกเก็บ ซึ่งจะต้องโอนเงิน ในส่วนนี้เข้าบัญชีของสถานศึกษา

3.2 ในสัญญากู้ยืมเงิน มีการนำค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับการศึกษามารวมกับค่าครองชีพของนักเรียน นักศึกษาและเฉลี่ยออกมาเป็นรายเดือน ซึ่งในความจริงแล้ว ค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับการศึกษาไม่ควรจ่ายเป็นรายเดือน

3.3 ขณะนี้มีนักเรียน นักศึกษา บางรายที่ได้กู้ยืมเงินกองทุนไปแล้ว และได้ลาออกจากการเป็นนักเรียน นักศึกษา ซึ่งจะต้องมีการคืนเงินกองทุนที่ได้กู้ยืมไปแต่ยังไม่มีความสะดวกในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เงินคืน

3.4 การจัดสรรเงินกองทุนเป็นปีงบประมาณนั้น พบว่า มีปัญหามากเพราะปีงบประมาณกับการศึกษา มีระยะเวลาไม่สอดคล้องกัน การจัดสรรเงินกองทุนเป็นปีงบประมาณแล้วให้ผู้ปฏิบัติบริหารทำให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติมาก

3.5 เนื่องจากเป็นระยะต้นของการดำเนินงานกองทุน และยังไม่ชัดเจนในภารกิจที่จะต้องปฏิบัติ จึงยังไม่ค่อยมีการจัดองค์กรดำเนินงานกองทุน ฯ ตลอดจนทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินการ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในระดับปฏิบัติการค่อนข้างมาก และส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานกองทุนในภาพรวม

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร (2540 : 46-48) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดชุมพร ปีการศึกษา 2540 พบว่า สภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาในจังหวัดชุมพร สามารถจัดการและดำเนินการได้อยู่ในระดับดีเป็นที่น่าพอใจ สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายของรัฐบาล ที่มุ่งเน้นให้การศึกษา สงเคราะห์ ช่วยเหลือ นักเรียน นักศึกษาผู้อยู่ในวัยศึกษาให้ได้รับการศึกษาสูงขึ้น

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในระดับจังหวัด ระดับสถานศึกษา เป็นภาพรวมถือว่าน้อยมาก หากแต่จะเกิดขึ้นในส่วนของผู้ปฏิบัติงานในระดับสถานศึกษาที่เป็นครูอาจารย์ของโรงเรียนและสถานศึกษาที่จะต้องทำการสอนตามปกติและทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ในคณะกรรมการพิจารณาเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา เป็นภาระที่หนัก ซึ่งจะต้องแก้ไขด้วยการกระจายบทบาทหน้าที่ให้เหมาะสมใน ระดับสถานศึกษา ตลอดจนจัดให้มีการอบรมพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติการกิจหน้าที่ในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตรงตามความต้องการของนักเรียน นักศึกษา อย่างแท้จริง

เบญจวรรณ รอดแก้ว (2542 : 67-68) ได้ประเมินผลโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาบันราชภัฏสกลนคร พบว่า นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนในระดับปานกลาง ควรได้มีการเพิ่มการให้ข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนให้มากกว่าที่เป็นอยู่โดยผ่านเสียงตามสายวิทยุวงจรปิดในสถาบัน และวิทยุกระจายเสียงต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้นักเรียน นักศึกษา มีความเข้าใจในเรื่องของระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และทราบข่าวสารล่วงหน้า เพื่อประโยชน์ในการกู้ยืม นอกจากนี้ ควรมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในรายละเอียดต่าง ๆ ของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้แก่ผู้ปกครองและนักศึกษาในวันทำสัญญากู้ยืมเงิน และควรจัดตัวอย่างแสดงการเขียนสัญญากู้ยืมเงินไว้ที่บอร์ดเพื่อให้นักศึกษาได้ดูเป็นตัวอย่าง และควรมีการโครงการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน เห็นคุณค่าของเงิน

สุวัฒนา อัฐวัฒนพงศ์ (2542 : 79-85) ได้ทำการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุน การศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ทัศนคติของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการแนะนำและให้คำแนะนำ ด้านการให้บริการ ด้านการบริหาร และด้านการทำสัญญากู้ยืมเงินและสัญญาค้ำประกันโดยรวม 4 ด้านและในแต่ละด้านว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง สำหรับด้านการทำสัญญากู้ยืมเงินและสัญญาค้ำประกัน นักศึกษามีทัศนคติต่อการจัดบริการในระดับที่เหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นโครงการของรัฐบาล ดังนั้นข้อตกลงเพิ่มเติมต่อท้ายสัญญา จึงเป็นประโยชน์ให้กับผู้กู้ยืมเงินทั้งสิ้น

นอกจากนี้ จำนวนทุนและวงเงินที่ให้กู้ยืมมีน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการกู้ยืมของนักศึกษา เนื่องจากผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจ ผู้ปกครองของนักศึกษาอาจถูกให้ออกจากงานเลิกจ้าง ลดค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียนสูงขึ้น ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น อุปกรณ์การเรียนแพงขึ้น ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียนสูงขึ้น ทำให้มีผลกระทบต่อการเรียนและพัฒนาการด้านอื่น ๆ ของนักศึกษา

บรรพต ศรีวิชัย (2541 : 81-83) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ในจังหวัดเชียงราย พบว่า สภาพการดำเนินงานในกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นักเรียนและเจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย โดยภาพรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนการปฏิบัติที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การประกาศรับ

สมัครนักเรียนที่ประสงค์จะขอกู้ยืมเงิน การประชาสัมพันธ์เรื่อง กองทุน ๔ ให้กับนักเรียนได้ครอบคลุมและทั่วถึง ให้สามารถปฏิบัติงานถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนด ขั้นตอนที่ปฏิบัติน้อยกว่าขั้นตอนอื่น คือ การเข้าประชุมชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ของจังหวัดในแต่ละปี การปฏิบัติตามแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานที่กระทรวงกำหนด โดยผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและนักเรียน ต้องการให้มีการประชุมชี้แจง การดำเนินงาน กำหนดแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานให้เหมาะสม มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และให้มีการลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็นออกไปด้วย

ในการประสานการดำเนินงานกองทุน ๔ โดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง การประสานงานในการปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ส่วนมากใช้วิธีการประชุมชี้แจงให้กับนักเรียน การให้เจ้าหน้าที่สถานศึกษาเป็นผู้ติดตาม การใช้หนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร การใช้โทรศัพท์และโทรสารโดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีการประสานงานที่ดีและสามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน คือ การประชุมชี้แจง การดำเนินงานโดยให้เจ้าหน้าที่จังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ และอุปสรรคในการประสานงาน ได้แก่ การสื่อความหมาย การขาดเครื่องมือสื่อสาร ความล่าช้าเนื่องจากระบบไปรษณีย์และการคมนาคม และการประสานงานมีความซ้ำซ้อน

ในด้านความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน โดยภาพรวม ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นักเรียน ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน โดยเฉพาะขั้นตอนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ทั้งนี้ต้องการให้มีการประชุมชี้แจงการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติปีละ 1 ครั้ง ควรจัดทำคู่มือการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีการเปลี่ยนแปลงน้อย รวมทั้งให้มีการประชุมชี้แจง ผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมรับรู้ในการกู้ยืมและใช้จ่ายของนักเรียน

ในเรื่องการจัดทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำสัญญากู้ยืมเงินในระดับมาก โดยเห็นว่า หลักเกณฑ์ที่ใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คือ ฐานะครอบครัว อาชีพของผู้ปกครอง หลักฐานที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ สำเนาทะเบียนบ้าน หนังสือรับรองรายได้ของผู้ปกครอง และสำเนาบัตรของผู้กู้ยืมเงิน /

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา (2541 : 43 - 47) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดสงขลา พบว่า การดำเนินงานในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านการปลูกจิตสำนึกต่อตนเองและผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการจัดทำสัญญากู้ยืมเงินและด้านคุณสมบัติของผู้กู้ สำหรับด้านการประชาสัมพันธ์และการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีทัศนคติต่อผลการดำเนินงานตามนโยบายกองทุน ๔ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งน่าจะเป็นเพราะว่ากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีผลกระทบต่อนักเรียน/นักศึกษา มากกว่ากลุ่มผู้ปกครอง สำหรับผู้ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ประเภทผู้กู้ต่างกันมีทัศนคติต่อผลการดำเนินงานตามนโยบายกองทุน ๔ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่าด้านการปลูกจิตสำนึกได้รับผลกระทบตนเองและสังคม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดทุกกลุ่ม ยกเว้นผู้กู้รายเก่า ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินทุก และด้านการจัดทำสัญญากู้ยืม มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า และผู้ปกครองของผู้ที่ประกอบอาชีพแตกต่างกันมีทัศนคติต่อผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มอาชีพเกษตรกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และกลุ่มอาชีพรับจ้างมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีสถาน

ภาพต่างกัน มีทัศนะต่อผลการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน พบว่ากลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และกลุ่มคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

รังษิยา อมาตคง (2544 : 118-120) ได้ศึกษาองค์ประกอบขององค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก พบว่า

1) องค์ประกอบขององค์การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตกในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านลักษณะบุคคลและลักษณะขององค์การ ส่วนนโยบายและการปฏิบัติและลักษณะสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง

2) ระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตกอยู่ในระดับปานกลางโดยเฉพาะงานข้อมูลสารสนเทศและงานติดตามประเมินผล ส่วนงานประชาสัมพันธ์และงานประสานงานมีระดับประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก

3) องค์ประกอบขององค์การตามแนวคิดของสตีเยร์ (Steers) ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก โดยเฉพาะองค์ประกอบขององค์การย่อยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในภาพรวม

4) จากการวิเคราะห์เนื้อหาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตพื้นที่ตะวันตก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ ขององค์การและประสิทธิผลการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้ดังนี้

ข้อดี ได้แก่ โครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน ครุมีความผูกพันต่อสถานศึกษา เต็มใจช่วยเหลือให้นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษา

ข้อจำกัด ได้แก่ สถานศึกษาส่วนใหญ่ ขาดบุคลากร ที่งานฝ่ายปฏิบัติ เนื่องจากครูแนะแนวที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาประจำสถานศึกษา มีบทบาทภารกิจที่ต้องปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีนักเรียน นักศึกษามีสิทธิ์และได้รับอนุมัติการกู้ยืมเงินกองทุน ฯ เป็นจำนวนมาก ควรกระจายอำนาจให้แก่ครู/อาจารย์ที่ปฏิบัติงาน หัวหน้าหมวด/แผนกวิชาต่าง ๆ เป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักเรียน

ในปี 2540 ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด ได้ศึกษาความเหมาะสม โครงการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนชั้นมัธยม ในส่วนภูมิภาค สรุปผลได้ดังนี้

1 วัตถุประสงค์ของโครงการให้ทุนการศึกษา ฯ ที่กำหนดไว้เหมาะสมดีแล้ว

2 วิธีการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมของโครงการให้ทุนการศึกษา คือ

2.1 ควรมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ในระยะยาว

2.2 ร่วมมือกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

2.3 เชิญชวนอาจารย์ และครูแนะแนวจากโรงเรียนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ทุนการศึกษา

2.4 ปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์ ให้เป็นที่สนใจโดยมีรายละเอียดของโครงการ

3 มาตรฐานที่เหมาะสมสำหรับการกำหนดผลการเรียนที่จะสมัครสอบคัดเลือกเป็นนักเรียนทุน ซึ่งเห็นว่าระดับผลการเรียนเฉลี่ยที่กำหนดได้เหมาะสมแล้ว

4 หลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการกำหนดฐานะครอบครัวยากจนของนักเรียน ที่จะสมัครคัดเลือกเป็นนักเรียนทุนโครงการให้ทุนการศึกษา ได้แก่

4.1 กำหนดตามกระทรวงศึกษาธิการ โดยกำหนดนักเรียนที่มีสิทธิกู้ยืมเงินทุนเพื่อการศึกษา รายได้ของผู้ปกครอง เฉลี่ยต่อปีต่ำกว่า 300,000 บาท

4.2 ผู้รับรองฐานะครอบครัวยากจน คือ ครูหรืออาจารย์ไม่ต่ำกว่า ระดับ 4 หรือผู้บริหาร โรงเรียน หรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

4.3 ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบ

5) วิธีการที่เหมาะสมในการดำเนินการคัดเลือกนักเรียน เพื่อสมัครสอบคัดเลือกเป็นนักเรียนทุนโครงการให้ทุนการศึกษาต่าง ๆ ได้แก่

5.1 ตามวิธีการที่ดำเนินในปัจจุบัน

5.2 ควรกำหนดแผนการดำเนินงานระยะยาว 5 – 10 ปี เพื่อความพร้อมในการของบประมาณประจำปี การเตรียมการด้านการประชาสัมพันธ์

6) ควรเพิ่มจำนวนนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกในระดับจังหวัด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยเรื่องความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี เป็นไปตามความมุ่งหมาย ที่กำหนดไว้
ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของสถานศึกษา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้
กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 614 คน

ตาราง 4 กลุ่มเป้าหมาย

ชื่อสถานศึกษา	นักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุน ฯ (กลุ่มเป้าหมาย-คน)					
	ปวช.			ปวส.		
	ช	ญ	รวม	ช	ญ	รวม
ว.อาชีวศึกษาเพชรบุรี	8	128	136	12	236	248
ว.เทคนิคเพชรบุรี	33	-	33	69	-	69
ว.เกษตรและเทคโนโลยี	5	9	14	13	25	38
ว.การอาชีพบ้านลาด	48	12	60	-	1	1
ว.การอาชีพเขาย้อย	8	5	13	1	1	2
รวม	102	154	257	95	263	358

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประเภท (Checklist) สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) โดยแบ่งเนื้อหาเป็น 5 ด้าน และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended) เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุน ฯ เพิ่มเติม

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และวิธีการเขียนแบบสอบถามจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วน (Rating Scale)

2. นำผลการศึกษาจากข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถาม โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุม การศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 5 ด้าน ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติม

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ

- 4.1 นายจิรศักดิ์ ทรัพย์ล้อม ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี
- 4.2 นายสมาน สรรพคุณ ผู้บริหารโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ
- 4.3 นายทศพร สนิมทอง พนักงานพัฒนารัฐกิจ ธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) สาขา พระนครคีรี /คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดเพชรบุรี

5. นำแบบสอบถามไปหาค่า IOC รายข้อ ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป ได้ข้อคำถามทั้งสิ้น 47 ข้อ

6. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้าย ก่อนนำไปทดลองใช้

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคราชบุรีและวิทยาลัยอาชีวศึกษาราชบุรี แห่งละ 50 คน แล้วนำผลที่ได้วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แล้วคัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่า t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้คำถามจำนวน 47 ข้อ คือ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ จำนวน 10 ข้อ ด้านการบริการ จำนวน 12 ข้อ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 8 ข้อ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน จำนวน 7 ข้อ และด้านการตรวจสอบและจัดทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน จำนวน 10 ข้อ

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการคัดเลือกมาตรวจสอบหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for Social Sciences/personal Computer) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัต (Cronbach) (Cronbach. 1970 : 161) มีค่าเท่ากับ 0.9549

9. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขอรับหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินจากโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี วิทยาลัยการอาชีพบ้านลาดและวิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย

3.2 นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2545 ถึงวันที่ 5 มกราคม 2546

3.3 ชี้แจงให้นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการตอบ และอธิบายวิธีตอบแบบสอบถาม

3.4 รวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเสร็จแล้ว มาคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อตรวจให้คะแนนแบบสอบถาม ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 614 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ และทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กระทำการประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for Social Sciences/personal Computer) และใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

4.1 หาค่าร้อยละจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2	หาค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จากแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าคะแนน ดังนี้		
	คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด	
	คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยมาก	
	คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง	
	คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย	
	คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด	

4.3 ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม โดยใช้ t-test และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ใช้วิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman-Keuls) ทดสอบความแตกต่างรายคู่

4.4 ส่วนแบบสอบถามปลายเปิด นำมาหาคำร้อยละตามจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (Ferguson. 1981 : 49)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนสถิติในกลุ่มตัวอย่าง

5.1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (Ferguson. 1981:68)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละระดับยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

5.2 สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามโดยใช้สูตร (Edward. 1960 : 101)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
	$\bar{X}_H, \bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
	S_H^2, S_L^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
	n_H, n_L	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

5.2.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สูตร (Cronbach.1970 : 161)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	N	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	S^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

5.3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม โดยใช้ค่าของสถิติในการสอบค่า t (Walpole and Myers. 1993 : 323) ซึ่งการวิจัยนี้จะใช้ค่า t ที่ได้ จากการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง
	$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่สอง
	S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง
	S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่สอง
	n_1	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง
	n_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่สอง

5.3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่ม ขึ้นไป โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) คำนวณจากสูตร (Ferguson. 1966 : 290)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณา F-distribution
 MS_b แทน ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม

ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่นิวแมนคูลส์ (Newman-Keuls)

$$w = q(a : r, df) \sqrt{\frac{MS_E}{n}}$$

เมื่อ w แทน ค่าวิกฤต

q แทน ค่าที่เป็ดได้จากตาราง Studentized range statistic

MS_E แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนที่ได้มาจากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจง t (t – distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจง F (F– distribution)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระของความแปรปรวน (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนค่าเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้แปลความหมายของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านโดยใช้เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา กรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 การรวบรวม ข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จากแบบสอบถามปลายเปิดในแต่ละด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อปี

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	197	32.10
1.2 หญิง	417	67.90
2. สถานศึกษา		
2.1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี	384	62.50
2.2 วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี	102	16.60
2.3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี	52	8.50
2.4 วิทยาลัยการอาชีบบ้านลาด	61	9.90
2.5 วิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย	15	2.50
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปวช.	256	41.70
3.2 ปวส.	358	58.30
4. อาชีพของผู้ปกครอง		
4.1 รับราชการ	27	4.40
4.2 เกษตรกร	247	40.20
4.3 ค้าขาย	165	26.90
4.4 ลูกจ้าง	175	28.50
5. อายุ		
5.1 ต่ำกว่า 15 ปี	16	2.60
5.2 อายุระหว่าง 15-19 ปี	339	55.20
5.3 มากกว่า 19 ปี	259	42.20
6. รายได้ของผู้ปกครองต่อปี		
6.1 ต่ำกว่า 50,000 บาทต่อปี	461	75.10
6.2 ตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป	153	24.90
รวม	614	100

จากตาราง 5 แสดงว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทั้งหมด 614 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เป็นนักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี ศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกร มีอายุระหว่าง 15-19 ปี และรายได้ของผู้ปกครองต่อปีต่ำกว่า 50,000 บาทต่อปี

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตาราง 6 ถึงตาราง 11

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์	3.1197	0.6277	ปานกลาง
ด้านการบริการ	3.3773	0.6357	ปานกลาง
ด้านการประชาสัมพันธ์	3.5417	0.7651	มาก
ด้านการจัดสรรเงินกองทุน ฯ	3.7020	0.6490	มาก
ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน	3.7192	0.7152	มาก
รวม	3.4920	0.5052	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ด้านการจัดสรรเงินกองทุน ฯ และด้านการประชาสัมพันธ์ นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการบริการ และด้านระเบียบและหลักเกณฑ์

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ โดยรวมและรายข้อ

ความคิดเห็น ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์			
1. ไม่มีความรู้ในเรื่องของระเบียบและหลักเกณฑ์	2.8713	1.0753	ปานกลาง
2. ไม่เข้าใจในเรื่องของระเบียบและหลักเกณฑ์	2.8811	0.9978	ปานกลาง
3. ไม่เข้าใจในเรื่องระเบียบเกี่ยวกับการคืนเงินกองทุน ฯ	3.0733	1.0805	ปานกลาง
4. ไม่มีคู่มือในการกู้ยืม	3.3208	1.0791	ปานกลาง
5. ควรขยายระดับการศึกษาของผู้กู้จนถึงระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นด้วย	3.6140	1.1869	มาก
6. การใช้เอกสารประกอบการกู้ยืมเงิน มีมากเกินไป	3.1922	1.1895	ปานกลาง
7. ควรมีเอกสารรับรองรายได้ของผู้ปกครอง	3.0879	1.1729	ปานกลาง
8. ไม่ควรมีเอกสารรับรองรายได้ของผู้ปกครอง	2.7264	1.2696	ปานกลาง
9. การกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ บางรายการไม่เหมาะสม	3.2329	1.0970	ปานกลาง
10. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาบางอย่าง ขาดความยุติธรรม	3.1971	1.2258	ปานกลาง
รวม	3.1197	0.6277	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ใน ระดับมาก คือควรขยายระดับการศึกษาของผู้กู้จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการบริการ โดยรวมและรายข้อ

ความคิดเห็น ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
ด้านการบริการ			
1. การจัดสถานที่ให้บริการในการขอรับทุนมีความเหมาะสม	3.5554	0.8640	มาก
2. อุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	3.3990	0.8618	ปานกลาง
3. มีการแนะนำในการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ให้คุ้มค่า	3.6759	0.9681	มาก
4. มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำอย่างชัดเจน	3.9007	0.9497	มาก
5. มีเจ้าหน้าที่ในการบริการ มีจำนวนเพียงพอ	3.2866	0.9906	ปานกลาง
6. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยความรู้และความสามารถ	3.3534	0.9458	ปานกลาง
7. การกำหนดขั้นตอนในการติดต่อขอรับทุน เหมาะสมดี	3.4870	0.9311	ปานกลาง
8. ระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อขอรับบริการเหมาะสมดี	3.0977	1.0793	ปานกลาง
9. ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรเงินเหมาะสมดี	3.0244	1.1285	ปานกลาง
10. การจัดวัน การรับสมัครขอรับทุน ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	3.1971	1.0771	ปานกลาง
11. การจัดเวลาการรับสมัครขอรับทุนไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	3.2866	1.0834	ปานกลาง
12. คณะกรรมการกองทุน ฯ ตรงต่อเวลา	3.2638	1.0588	ปานกลาง
รวม	3.3773	0.6357	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านการบริการโดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำอย่างชัดเจน มีการแนะนำในการใช้จ่ายเงินกองทุน ฯ ให้คุ้มค่า และการจัดสถานที่ให้บริการในการขอรับทุนมีความเหมาะสม

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ความคิดเห็น ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
ด้านการประชาสัมพันธ์			
1. การจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์เหมาะสมดี	3.6873	0.9959	มาก
2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาทำได้ในหลายรูปแบบ	3.6694	0.9297	มาก
3. การประชาสัมพันธ์ใช้สื่อและภาษาที่เข้าใจง่าย	3.6401	0.9188	มาก
4. การประกาศขั้นตอนการรับสมัครเป็นระยะ ๆ	3.6124	0.9556	มาก
5. ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	3.5977	0.9741	มาก
6. ประชาสัมพันธ์ข่าวความเคลื่อนไหวอย่างสม่ำเสมอ	3.3388	1.0198	ปานกลาง
7. เอกสารแบบคำขอยื่นต่าง ๆ มีความชัดเจน	3.3893	1.0265	ปานกลาง
8. มีการรวบรวมตัวอย่างการเขียนเอกสารสำหรับการขอรับทุน	3.3990	1.0741	ปานกลาง
รวม	3.5417	0.7651	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการรวบรวมตัวอย่างการเขียนเอกสารสำหรับการขอรับทุน เอกสารแบบคำขอยื่น มีความชัดเจน และประชาสัมพันธ์ข่าวความเคลื่อนไหวอย่างสม่ำเสมอ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการจัดสรรเงินกองทุน โดยรวมและรายข้อ

ความคิดเห็น ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
1. ควรมีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงิน ๔ จากนักเรียน/ นักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา	4.0098	0.9659	มาก
2. การพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินกู้ยืม เหมาะสมดี	3.8762	0.8836	มาก
3. การพิจารณาผู้มีสิทธิได้รับเงินกู้ยืมเป็นไปตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด	3.7329	0.8795	มาก
4. วงเงินที่ได้รับจัดสรรมีความเพียงพอในแต่ละปีการศึกษา	3.7068	0.9006	มาก
5. วงเงินที่ได้รับจัดสรร สามารถนำไปใช้จ่ายได้ตรง ตามวัตถุประสงค์ ที่กองทุน ๔ ต้องการ	3.4870	1.0697	ปานกลาง
6. วงเงินที่ได้รับจัดสรร สามารถใช้ได้จริงในวันเปิดภาคเรียน	3.1319	1.1326	ปานกลาง
7. เงินกองทุน ๔ ช่วยสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา	3.9691	1.0332	มาก
รวม	3.7020	0.6490	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านการจัดสรรเงินกองทุน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่นักศึกษามีความเห็นด้วยในระดับปานกลางในข้อวงเงินที่ได้รับจัดสรร สามารถนำไปใช้จ่ายได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กองทุน ๔ ต้องการ และวงเงินที่ได้รับการจัดสรรสามารถใช้ได้จริงในวันเปิดภาคเรียน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ โดยรวมและรายข้อ

ความคิดเห็น ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ			
1. เจ้าหน้าที่แนะนำในการทำหลักฐานสัญญากู้ยืมเงิน	3.9902	0.8605	มาก
2. เจ้าหน้าที่ชี้แจงในเรื่องสิทธิในการกู้ยืมเงิน	3.8860	0.8812	มาก
3. เจ้าหน้าที่ชี้แจงความรับผิดชอบ ที่จะต้องปฏิบัติเมื่อกู้ยืมเงิน	3.7671	0.8791	มาก
4. เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการทำสัญญา เหมาะสมดี	3.6775	1.0425	มาก
5. การระบุรายละเอียดในสัญญากู้ยืมเงิน มีความชัดเจนดี	3.8143	0.9684	มาก
6. การระบุรายละเอียดในสัญญาค้ำประกัน มีความชัดเจนดี	3.8567	.9258	มาก
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการทำสัญญากู้ยืมเงิน เหมาะสมดี	3.6433	1.0289	มาก
8. ระยะเวลาที่ใช้ในการทำสัญญาค้ำประกัน เหมาะสมดี	3.6026	0.9769	มาก
9. ระยะเวลาในการโอนเงินเข้าบัญชีของนักศึกษา เหมาะสมดี	3.2932	1.1881	ปานกลาง
10. การนำบิดามารดา ลงนามค้ำประกันต่อหน้าเจ้าหน้าที่			
เป็นสิ่งที่จำเป็น	3.6612	1.1563	มาก
รวม	3.7192	0.7152	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ระยะเวลาในการโอนเงินเข้าบัญชีของนักศึกษา เหมาะสมดี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อปี ดังแสดงในตารางที่ 12 – 20

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	เพศชาย (N = 197)		เพศหญิง (N = 416)		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านเนื้อหาและหลักสูตร	3.1289	0.6622	3.1153	0.6114	0.25
2. ด้านการบริการ	3.3909	0.6067	3.3709	0.6495	0.36
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.4937	0.7190	3.5644	0.7857	-1.07
4. ด้านการจัดสรรเงินกองทุน	3.7121	0.6072	3.6972	0.6684	0.27
5. ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญา กู้ยืมเงินกองทุน	3.7122	0.6817	3.7225	0.7314	-0.17
รวม	3.4875	0.4637	3.4941	0.5242	-0.15

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 การเปรียบเทียบเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อ โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	4	4.3109	1.0777	2.7672*	0.0267
	ภายในกลุ่ม	609	237.1807	0.3895		
	รวม	613	241.4915			
2. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.0874	1.5218	3.8361**	0.0043
	ภายในกลุ่ม	609	241.6003	0.3967		
	รวม	613	247.6877			
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4	3.9091	0.9773	1.6771	0.1537
	ภายในกลุ่ม	609	354.8809	0.5827		
	รวม	613	358.7899			
4. ด้านการจัดสรรเงินกองทุน	ระหว่างกลุ่ม	4	7.2146	1.8036	4.3769**	0.0017
	ภายในกลุ่ม	609	250.9574	.4121		
	รวม	613	258.1719			
5. ด้านการตรวจสอบและการทำ สัญญากู้ยืมเงินกองทุน	ระหว่างกลุ่ม	4	7.6186	1.9047	3.7910**	0.0047
	ภายในกลุ่ม	609	305.9746	.5024		
	รวม	613	313.593			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	3.9806	0.9952	3.9747**	0.0034
	ภายในกลุ่ม	609	152.4759	0.2504		
	รวม	613	156.4565			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาในสถานศึกษาต่างกันเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริการ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนและด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับด้านประชาสัมพันธ์นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบว่า ค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมนคูลส์ (Newman-Keuls)

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ตามสถานศึกษาที่ศึกษาอยู่ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์
ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนและด้านการตรวจสอบและการทำ
สัญญากู้ยืมเงินกองทุน

สถานศึกษา	$\bar{X}$ ด้านระเบียบ และหลักเกณฑ์	ว.อาชีวศึกษา	ว.เทคนิค	ว.เกษตร และ เทคโนโลยี	ว.การอาชีพ บ้านลาด	ว.การอาชีพ เขาย้อย
		3.1070	3.2696	3.0404	3.0967	2.7933
ว.อาชีวศึกษา	3.1070	-	0.1626*	0.6666	0.0103	0.3137
ว.เทคนิค	3.2696		-	0.2292	0.1729	0.4763*
ว.เกษตร ฯ	3.0404			-	0.0563	0.2471
ว.การอาชีพบ้านลาด	3.0967				-	0.3034
ว.การอาชีพเขาย้อย	2.7933					-
สถานศึกษา	$\bar{X}$ ด้านการบริการ	ว.อาชีวศึกษา	ว.เทคนิค	ว.เกษตร และ เทคโนโลยี	ว.การอาชีพ บ้านลาด	ว.การอาชีพ เขาย้อย
		3.3859	3.3088	3.2276	3.6216	3.1500
ว.อาชีวศึกษา	3.3859	-	0.0771	0.1583	0.2357**	0.2359
ว.เทคนิค	3.3088		-	0.0812	0.3128**	0.1588
ว.เกษตร ฯ	3.2276			-	0.3941**	0.0776
ว.การอาชีพบ้านลาด	3.6216				-	0.4716
ว.การอาชีพเขาย้อย	3.1500					-
สถานศึกษา	$\bar{X}$ ด้าน การจัดสรรเงิน	ว.อาชีวศึกษา	ว.เทคนิค	ว.เกษตร และ เทคโนโลยี	ว.การอาชีพ บ้านลาด	ว.การอาชีพ เขาย้อย
		3.7031	3.6681	3.5220	3.9696	3.4381
ว.อาชีวศึกษา	3.7031	-	0.0350	0.1811	0.2665**	0.2650
ว.เทคนิค	3.6681		-	0.1461	0.3015**	0.2300
ว.เกษตร ฯ	3.5220			-	0.4173**	
ว.การอาชีพบ้านลาด	3.9696				-	0.0839**
ว.การอาชีพเขาย้อย	3.4381					0.5315
						-

ตาราง 14 (ต่อ)

สถานศึกษา	$\bar{X}$	ว.อาชีวศึกษา	ว.เทคนิค	ว.เกษตร และ เทคโนโลยี	ว.การอาชีพ บ้านลาด	ว.การอาชีพ เขาย้อย
	ด้านการตรวจ สอบและการทำ สัญญากองทุน					
		3.7495	3.6186	3.4904	3.9393	3.5267
ว.อาชีวศึกษา	3.7495	-	0.1309	0.2591	0.1898	0.2228
ว.เทคนิค	3.6186		-	0.1282	0.3207**	0.0919
ว.เกษตร ฯ	3.4904			-	0.4489**	0.0363
ว.การอาชีบบ้านลาด	3.9393				-	0.4126
ว.การอาชีพเขาย้อย	3.5267					-
	$\bar{X}$	ว.อาชีวศึกษา	ว.เทคนิค	ว.เกษตร และ เทคโนโลยี	ว.การอาชีพ บ้านลาด	ว.การอาชีพ เขาย้อย
	โดยรวม					
		3.5034	3.4750	3.3378	3.6488	3.2133
ว.อาชีวศึกษา	3.5034	-	0.0284	0.1656	0.1454**	0.2901
ว.เทคนิค	3.4750		-	0.1372	0.1738	0.2617
ว.เกษตร ฯ	3.3378			-	0.3110**	0.1245
ว.การอาชีบบ้านลาด	3.6488				-	0.4355**
ว.การอาชีพเขาย้อย	3.2133					-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 แสดงว่าในภาพรวม นักศึกษาวิทยาลัยการอาชีบบ้านลาดเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแตกต่างกับนักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรีและวิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรีเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรีและวิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริการ นักศึกษาของวิทยาลัยการอาชีบบ้านลาดเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรีและวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน นักศึกษาของวิทยาลัยการอาชีบบ้านลาดเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรีและวิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาของวิทยาลัยการอาชีบบ้านลาดเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรีและวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็น ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ปวช. (N = 256)		ปวส. (N = 358)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์	3.01199	0.6087	3.1911	0.6321	-3.36**
2. ด้านการบริการ	3.4333	0.6164	3.3373	0.6469	1.85
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.5249	0.7638	3.5538	0.7668	-0.46
4. ด้านการจัดสรรเงินกองทุน	3.7372	0.6424	3.6738	0.6534	1.14
5. ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญา กู้ยืมเงินกองทุน	3.7953	0.7079	3.6648	0.7165	2.24*
รวม	3.5021	0.4889	3.4847	0.5171	0.42

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาต่างกันเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการจัดสรรเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 การเปรียบเทียบเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของ นักศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.6335	0.8778	2.2419*	0.0323
	ภายในกลุ่ม	610	238.8580	0.3916		
	รวม	613	241.4915			
2. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.0681	0.3560	0.8807	0.4508
	ภายในกลุ่ม	610	246.6196	0.4043		
	รวม	613	247.6877			
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.7181	0.5727	0.9784	0.4025
	ภายในกลุ่ม	610	357.0718	0.5854		
	รวม	613	358.7899			
4. ด้านการจัดสรรเงินกองทุน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.7906	0.9302	2.2218	0.0845
	ภายในกลุ่ม	610	255.3814	0.4187		
	รวม	613	258.1719			
5. ด้านการตรวจสอบและการทำ สัญญากู้ยืมเงินกองทุน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.3878	0.1293	0.2518	0.8601
	ภายในกลุ่ม	610	313.2054	0.5135		
	รวม	613	313.5932			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.9885	0.3295	1.2929	0.2759
	ภายในกลุ่ม	610	155.4680	0.2549		
	รวม	613	156.4565			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกันเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินนักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ตามอาชีพของผู้ปกครอง ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์

อาชีพของผู้ปกครอง	$\bar{X}$ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์	รับราชการ 2.8296	เกษตรกร 3.1089	ค้าขาย 3.1558	ลูกจ้าง 3.1457
รับราชการ	2.8296	-	0.2793*	0.3262	0.3161*
เกษตรกร	3.1089		-	0.0469	0.0368
ค้าขาย	3.1558			-	0.0101
ลูกจ้าง	3.1457				-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพลูกจ้างเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ มากกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรและรับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ตามอายุ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนและด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน

อายุ	$\bar{X}$ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์	ต่ำกว่า 15 ปี 2.8562	ระหว่าง 15-19 ปี 3.0785	มากกว่า 19 ปี 3.1900
ต่ำกว่า 15 ปี	2.8562	-	0.2223	0.3338
ระหว่าง 15-19 ปี	3.0785		-	0.1115*
มากกว่า 19 ปี	3.1900			-
	$\bar{X}$ ด้านการบริการ	ต่ำกว่า 15 ปี 3.2229	ระหว่าง 15-19 ปี 3.4403	มากกว่า 19 ปี 3.2983
ต่ำกว่า 15 ปี	3.3229	-	0.2174	0.0246
ระหว่าง 15-19 ปี	3.4403		-	0.1420*
มากกว่า 19 ปี	3.2983			-
	$\bar{X}$ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน	ต่ำกว่า 15 ปี 3.5357	ระหว่าง 15-19 ปี 3.7619	มากกว่า 19 ปี 3.6338
ต่ำกว่า 15 ปี	3.5357	-	0.2262	0.0981
ระหว่าง 15-19 ปี	3.7619		-	0.1281*
มากกว่า 19 ปี	3.6338			-
	$\bar{X}$ ด้านการตรวจสอบ-ทำสัญญา	ต่ำกว่า 15 ปี 3.7375	ระหว่าง 15-19 ปี 3.7920	มากกว่า 19 ปี 3.6228
ต่ำกว่า 15 ปี	3.7375	-	0.0545	0.1147
ระหว่าง 15-19 ปี	3.7920		-	0.1692*
มากกว่า 19 ปี	3.6228			-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 19 ปี เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านระเบียบและหลักเกณฑ์และด้านการจัดสรรเงินกองทุน มากกว่านักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 15-19 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 15-19 เห็นด้วยในด้านการบริการและด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน มากกว่านักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 19 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน
จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองต่อปี

ความคิดเห็น ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ต่ำกว่า 50,000 บาทต่อปี (N = 461)		ตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป (N = 153)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์	3.1358	0.6282	3.0712	0.6255	1.10
2. ด้านการบริการ	3.3624	0.6301	3.4221	0.6522	-1.01
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.5602	0.7708	3.4861	0.7471	1.04
4. ด้านการจัดสรรเงินกองทุน	3.6861	0.6452	3.7498	0.6600	-1.05
5. ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญา กู้ยืมเงินกองทุน	3.6848	0.7201	3.8229	0.6924	-2.07*
รวม	3.4859	0.5104	3.5104	0.4913	-0.52

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อปีต่างกัน เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการจัดสรรเงินกองทุน เห็นด้วยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิดในแต่ละด้าน จากผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 20.85 โดยในแต่ละด้านเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

ตาราง 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของ นักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดเพชรบุรี จากแบบสอบถามปลายเปิด ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนและด้านการตรวจสอบ และจัดทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์	
1. ควรมีเอกสารแจกเป็นระยะ โดยเฉพาะระเบียบใหม่ ๆ	15
2. ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของโครงการ ฯ	13
3. ควรจัดการอบรมให้เข้าใจ โดยเชิญตัวแทนของนักศึกษาแต่ละแห่งเข้าร่วมประชุม.....	9
4. ควรมีการอธิบายเกี่ยวกับการคืนเงินกู้เมื่อผู้กู้ทำงานแล้ว	6
ด้านการบริการ	
1. ระยะเวลาในการติดต่อขอกู้ ควรจัดตั้งแต่ต้นเทอม	25
2. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ในการให้คำแนะนำ	20
3. ควรจัดสถานที่ที่สามารถบริการนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ	15
4. ควรให้คำปรึกษาทุก 6 เดือน	13
5. ควรมีการปรับปรุงในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้น้อยลง	10
6. ควรเพิ่มบุคลากรที่รับผิดชอบด้านนี้มากขึ้น	9
ด้านการประชาสัมพันธ์	
1. ควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง โดยใช้สื่อที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	28
2. ควรติดป้ายประกาศไว้อย่างชัดเจน	23
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์บ่อย ๆ และต่อเนื่อง	11
4. ควรมีเอกสารแจกเป็นระยะ	10

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการจัดสรรเงินกองทุน	
1. ควรมีการโอนเงินเข้าบัญชีเร็วกว่านี้	34
2. ควรอนุมัติเงินให้เร็วกว่านี้	25
3. น่าจะจัดสรรวงเงินให้มากกว่านี้	19
4. ควรมีการสำรวจจำนวนผู้กู้และพิจารณาจัดสรรวงเงินให้สูงขึ้น	8
5. ควรพิจารณาเงินให้กู้ยืมให้เหมาะสมในแต่ละระดับการศึกษา	4
ด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงิน	
1. เวลาในการตรวจสอบสัญญาควรน้อยกว่านี้	17
2. ควรทำสัญญาก่อนเปิดเทอม จะได้รับเงินทันเปิดเทอม	13
3. ไม่ควรให้ผู้ปกครองต้องมาเซ็นชื่อต่อหน้าเจ้าหน้าที่	11
4. หลักฐานในการทำสัญญามีมากเกินไป	9
5. เมื่อทำสัญญาแล้ว ควรได้รับเงินทันที	5
6. ควรให้คู่สมรสของผู้ปกครองหรือผู้แทนโดยชอบธรรมมาลงนามในสัญญาวันอื่นหรือคนละวัน	4

จากตาราง 21 แสดงว่านักศึกษาให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ มีจำนวนข้อ 6 ข้อ ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงิน และด้านการบริการ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์และ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรมีเอกสารแจกเป็นระยะ โดยเฉพาะระเบียบใหม่ รองลงมา คือ ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของโครงการ ฯ เรียงตามลำดับ

ด้านการบริการ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ระยะเวลาในการติดต่อขอกู้ ควรจัดตั้งแต่ต้นเทอม รองลงมา คือ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ในการให้คำแนะนำ เรียงตามลำดับ

ด้านการประชาสัมพันธ์ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง โดยใช้สื่อที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย รองลงมา คือ ควรติดป้ายประกาศไว้อย่างชัดเจนและควรมีการประชาสัมพันธ์บ่อย ๆ และต่อเนื่อง เรียงตามลำดับ

ด้านการจัดสรรเงินกองทุน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรมีการโอนเงินเข้าบัญชีเร็วกว่านี้ รองลงมา คือ ควรอนุมัติเงินให้เร็วกว่านี้ น่าจะจัดสรรวงเงินให้มากกว่านี้ เรียงตามลำดับ

ด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงิน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ เวลาในการตรวจสอบสัญญาควรน้อยกว่านี้ รองลงมา คือ ควรทำสัญญาก่อนเปิดเทอม จะได้รับเงินทันเปิดเทอม เรียงตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน โดยการเปรียบเทียบจาก เพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อปี

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษารวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อปี
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุน ฯ ในการวางแผนในการดำเนินการและปรับปรุงการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของจังหวัดเพชรบุรี ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความพึงพอใจต่อผู้กู้มากที่สุด

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่ศึกษาในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
6. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของสถานศึกษา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 614 คน

ตาราง 22 กลุ่มเป้าหมาย

ชื่อสถานศึกษา	นักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุน ฯ (กลุ่มเป้าหมาย-คน)					
	ปวช.			ปวส.		
	ช	ญ	รวม	ช	ญ	รวม
ว.อาชีวศึกษาเพชรบุรี	8	128	136	12	236	248
ว.เทคนิคเพชรบุรี	33	-	33	69	-	69
ว.เกษตรและเทคโนโลยี	5	9	14	13	25	38
ว.การอาชีพบ้านลาด	48	12	60	-	1	1
ว.การอาชีพเขาย้อย	8	5	13	1	1	2
รวม	102	154	257	95	263	358

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประเภทเลือกตอบ (Checklist) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert) โดย แบ่งเนื้อหาเป็น 5 ด้าน โดยการทำนาคำนวณน้ำหนัก 5 ระดับ จำนวน 47 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9249

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended) เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุน ฯ เพิ่มเติม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 12 ธันวาคม 2545 ถึง วันที่ 5 มกราคม 2546 โดยขอความร่วมมือผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 5 แห่งมอบหมายให้อาจารย์/เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ช่วยแจกแบบสอบถาม ให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย พร้อมกับเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยแบบสอบถาม 614 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน โดยการเปรียบเทียบจาก เพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อปี

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษารวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อปี
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุน ฯ ในการวางแผนในการดำเนินการและปรับปรุงการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของจังหวัดเพชรบุรี ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความพึงพอใจต่อผู้กู้มากที่สุด

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่ศึกษาในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
6. นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for Social Sciences/personal Computer) และใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. คำนวณหาค่าร้อยละสถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) คือ หา ระดับความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามเพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อปี

3. ใช้ค่าสถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าที (t - test Independent) ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม และใช้ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม ถ้าในกรณีพบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษาอาชีพของผู้ปกครอง อายุและรายได้ของผู้ปกครองต่อไป

4. หาค่าความถี่ ของข้อเสนอแนะที่มีความคิดคล้ายคลึงกัน จากคำถามปลายเปิดที่กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถาม จำนวน 614 คน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาทั้งหมด 614 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 67.90) เป็นนักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี (ร้อยละ 62.50) ในด้านระดับการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ร้อยละ 58.30) ในด้านอาชีพของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 40.20) ในด้านอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-19 ปี (ร้อยละ 55.20) ในด้านรายได้ของผู้ปกครองต่อปี ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อปีต่ำกว่า 50,000 บาท (ร้อยละ 75.10)

2. นักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

- 2.1 ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ ควรขยายระดับการศึกษาของผู้กู้จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย

- 2.2 ด้านการบริการ นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านการบริการโดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก คือ มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำอย่างชัดเจน มีการแนะนำในการใช้จ่ายเงินกองทุน ฯ ให้คุ้มค่า และการจัดสถานที่ให้บริการในการขอรับทุนมีความเหมาะสม

- 2.3 ด้านการประชาสัมพันธ์ นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการรวบรวมตัวอย่างการเขียนเอกสารสำหรับการขอรับทุน เอกสารแบบคำขอยุ่ มีความชัดเจนและประชาสัมพันธ์ข่าวความเคลื่อนไหวอย่างสม่ำเสมอ

2.4 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในด้านการจัดสรรเงินกองทุน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง คือ วงเงินที่ได้รับจัดสรร สามารถนำไปใช้จ่ายได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กองทุน ฯ ต้องการ และ วงเงินที่ได้รับการจัดสรรสามารถใช้ได้จริงในวันเปิดภาคเรียน

2.5 ด้านการตรวจสอบและจัดทำสัญญากู้ยืมเงิน นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ระยะเวลาในการโอนเงินเข้าบัญชีของนักศึกษาเหมาะสม

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี รวม 5 ด้าน ตามความมุ่งหมายของการวิจัย และสมมติฐานในการวิจัย พบว่า

3.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 นักศึกษาที่ศึกษาในสถานศึกษาต่างกัน เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริการ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนและด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับด้านประชาสัมพันธ์ นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี เห็นด้วยมากกว่านักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรีและวิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริการ นักศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านลาดเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรีและวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน นักศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านลาดเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านลาดเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรีและวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 นักศึกษาที่ศึกษาในระดับการศึกษาต่างกัน เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการจัดสรรเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงิน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทำการทดสอบรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพลูกจ้างเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ มากกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรและรับราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน และด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านประชาสัมพันธ์ นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทำการทดสอบรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 19 ปี เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านระเบียบและหลักเกณฑ์และด้านการจัดสรรเงินกองทุน มากกว่านักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 15-19 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 15-19 ปี เห็นด้วยในด้านการบริการและด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน มากกว่านักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 19 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการจัดสรรเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน จากโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 5 ด้าน จากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 128 คน นำเสนอในรูปความถี่ ดังนี้

4.1 ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรมีเอกสารแจกเป็นระยะ โดยเฉพาะระเบียบใหม่ รองลงมา คือ ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของโครงการ ฯ เรียงตามลำดับ

4.2 ด้านการบริการ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ระยะเวลาในการติดต่อขอู้ ควรจัดตั้งแต่ต้นเทอม รองลงมา คือ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ในการให้คำแนะนำ เรียงตามลำดับ

4.3 ด้านการประชาสัมพันธ์ ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง โดยใช้สื่อที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย รองลงมา คือ ควรติดป้ายประกาศไว้อย่างชัดเจนและควรมีการประชาสัมพันธ์บ่อย ๆ และต่อเนื่อง เรียงตามลำดับ

4.4 ด้านการจัดสรรเงินกองทุน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรมีการโอนเงินเข้าบัญชีเร็วกว่านี้ รองลงมา คือ ควรอนุมัติเงินให้เร็วกว่านี้ น่าจะจัดสรรวงเงินให้มากกว่านี้ เรียงตามลำดับ

4.5 ด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงิน ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ไม่ควรทำสัญญาทุกปี รองลงมา คือ เวลาในการตรวจสอบสัญญาควรน้อยกว่านี้ และควรทำสัญญาก่อนเปิดเทอม จะได้รับเงินทันเปิดเทอม เรียงตามลำดับ

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัย ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1. ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าระเบียบและหลักเกณฑ์การกู้ยืมเงินยังเป็นเรื่องใหม่ ต้องติดตามหาความรู้ ความเข้าใจจากคู่มือและสื่อต่างๆ จัดเผยแพร่ ซึ่งในบางครั้งอาจารย์ไม่สามารถที่จะข้อมูลไปสู่นักศึกษาได้ครบถ้วน หรือในบางครั้งนักศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ อีกทั้งต้องเตรียมเอกสารประกอบการกู้เงินเป็นจำนวนมากจนทำให้เกิดความสับสน เอกสารบางอย่างไม่สามารถจัดหาได้ครบถ้วน ตลอดจนขาดคู่มือสำหรับนักศึกษาที่ใช้ในการขอกู้เงิน จนกลายเป็นการสร้างคามยุ่งยากให้กับนักศึกษา สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2540 : 19-28) ได้สรุปผลการติดตามการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรายงานผลจากทุกจังหวัด พบว่า นักเรียน นักศึกษา ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องของกองทุน โดยเฉพาะหลักเกณฑ์การออกสัญญา มีการทำผิดกันมาก ยกเว้นข้อที่มีความคิดเห็นในระดับมาก คือ ควรขยายระดับการศึกษาของผู้กู้จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย อาจเป็นนักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เห็นว่าเงินจากโครงการ ฯ นี้มีความสำคัญและจำเป็นที่จะช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาได้ศึกษาจนสำเร็จได้

1.2. ด้านการบริการ นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการบริการนั้นจำนวนเจ้าหน้าที่ที่คอยแนะนำให้คำปรึกษาแก่นักศึกษามีไม่เพียงพอ อาจเนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาที่ใช้บริการมีจำนวนมาก สถานศึกษายังขาดเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปได้ สอดคล้องกับ การประชุมผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2541 : 18) พบว่า สถานศึกษามีบุคลากรไม่เพียงพอ และมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่เสมอ จึงทำให้การดำเนินงานรวมทั้งการให้บริการล่าช้า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒนา จิตวัฒนพงศ์ (2542 : 77) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านการบริการ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ การจัดสถานที่ให้บริการในการขอรับทุนมีความเหมาะสม มีการแนะนำในการใช้จ่ายเงินกองทุน ฯ ให้คุ้มค่าและมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำอย่างชัดเจน อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้จัดสถานที่สำหรับบริการในเรื่องโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นเฉพาะ เป็นสัดส่วนที่ชัดเจน มีการจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน

1.3. ด้านการประชาสัมพันธ์ นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาคิดว่า ทางสถานศึกษา ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานกองทุนในหลายรูปแบบ เช่น การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์หน้าสถานศึกษา การจัดทำเอกสารแผ่นพับ การกระจายเสียงตามวิทยุ การเรียกประชุมรวม การประชาสัมพันธ์เมื่อเข้าแถว หรือผ่านอาจารย์แนะแนว อาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงานกองทุนพอสมควร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิโรจน์ มีแก้วและคณะ (2540 : 50-54) กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา ต้องประชาสัมพันธ์งานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเพื่อให้นักเรียนนักศึกษาได้รับทราบโดยทั่วถึง โดยอาจจะใช้รูปแบบการออกแนะแนวการศึกษาเคลื่อนที่ การจัดทำเอกสารแผ่นพับ โบปลิ้ว การประชาสัมพันธ์นักเรียนนักศึกษาในตอนที่เข้าแถว และจัดทำป้ายประกาศหรือรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวัฒนา จิตวัฒนพงศ์ (2542 : 77) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า การจัดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยทุนการศึกษาในข่าวรามคำแหงเป็นรายสัปดาห์ ทำให้นักศึกษาทราบประกาศข่าวสารการให้ทุนประเภทต่าง ๆ และสามารถเตรียมเอกสารเพื่อขอทุนประเภทต่าง ๆ และกู้ยืมเงินได้ทันต่อเวลารับสมัคร

1.4. ด้านการจัดสรรเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาคิดว่าวงเงินที่สถานศึกษาจัดให้มีความเพียงพอ สามารถนำไป ชำระค่าลงทะเบียนเรียน ค่าหนังสือและอุปกรณ์การเรียน จนทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา (2541 : 43-47) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดสงขลา พบว่า การดำเนินงานด้านการจัดสรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำ

1.5. ด้านการตรวจสอบและจัดทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน นักศึกษาเห็นด้วยต่อโครงการกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาคิดว่าเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการตรวจสอบและจัดทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุนนั้น มีความละเอียดรอบคอบ มีความระมัดระวัง มีการตรวจสอบหลายครั้งจนกว่าจะถูกต้อง และเป็นผลเนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ทำให้เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษาต้องคอยให้คำแนะนำปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง เอาใจใส่ดูแลผู้กู้ในการทำสัญญาเป็นพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ฮีวูฉี ประทุมพรพจน์ (2534 : 13) กล่าวถึงหลักการเกี่ยวกับหลักฐาน (Witness Principle) ไว้ว่าควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบหลักฐานเกี่ยวข้องกับนักเรียนนักศึกษาว่าเป็นไปตามข้อกำหนดหรือไม่ และควรจัดเก็บหลักฐานไว้เพื่อตรวจสอบด้วย และสอดคล้องกับ วิสิทธิ์ สีนะวารี (2544 : 98) ที่กล่าวว่าการจัดทำสัญญา จะต้องมีการตรวจสอบหลักฐานและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งการลงลายมือชื่อเป็นหลักฐานทั้งผู้ปกครองและนักเรียนนักศึกษา กิจกรรมเหล่านี้ สถานศึกษาควรดำเนินการด้วยความระมัดระวัง ตามกรอบงานที่กระทรวงศึกษาได้กำหนดไว้ และข้อกำหนดที่ให้ต่อสัญญาเงินกู้ยืม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒน์ ฐิตวัฒน์พงศ์ (2542 : 77) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านการทำสัญญากู้ยืมเงินและสัญญาค้ำประกัน โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ระยะเวลาในการโอนเงินเข้าบัญชีของนักศึกษา อาจเป็นเพราะว่า เงินที่ได้รับจัดสรรนั้น นักศึกษาได้รับล่าช้ามากไม่ทันใช้ในวันเปิดภาคเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา (2542 : 114) ได้ติดตามการดำเนินงานตามโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า นักเรียนได้รับเงินช้ามาก และไม่ทราบว่าธนาคารนำเงินเข้าบัญชีให้นักเรียนหรือยัง ต้องคอยสอบถาม ทำให้เสียเวลา

2. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ สถานศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุ และ รายได้ของผู้ปกครองต่อปี

2.1. นักศึกษาที่มีเพศ ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง อายุ และรายได้ของผู้ปกครองต่อปีต่างกัน เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ไม่ว่านักศึกษามีเพศ มีระดับการศึกษา มีอาชีพของผู้ปกครอง มีอายุ และมีรายได้ของผู้ปกครองต่อปี ต่างกัน แต่นักศึกษาจะได้รับบริการเหมือน ๆ กัน มีความเท่าเทียมกันทางเพศ มีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกันในการขอรับบริการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีคุณสมบัติความเป็นนักศึกษาเหมือนกัน ใช้ระเบียบการของกองทุนการศึกษาประเภทต่าง ๆ และระเบียบของการกู้ยืมเงินเพื่อศึกษาลับเดียวกัน ได้รับพิจารณาในการได้รับสิทธิเหมือนกัน และอยู่ในสภาพเดียวกันซึ่งเป็นไปตามแนวคิดเดียวกับมิลเลท (Millet, 1954 : 397-399) ซึ่งกล่าวว่าทุกคนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน และการให้บริการที่เป็นที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ วิลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530: 123-124) กล่าวว่าให้

บริการที่ดีของหน่วยทุนการศึกษา ได้แก่ ความสามารถที่จะให้บริการกับนักศึกษาทั้งหมด คือการบริการ นักศึกษาทุกประเภทซึ่งมาจากฐานะต่าง ๆ กัน ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม เชื้อชาติ ภูมิหลังทางการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมที่ต่าง ๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา (2541 : 44) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดสงขลา พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่ส่งผลให้ทัศนะต่อการดำเนินงานตามนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาต่างกัน ทั้งนี้เพราะ การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเพื่อศึกษานั้น บุคคลที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติหน้าที่ในแนวเดียวกันอย่างชัดเจน โดยกระทรวงศึกษาซึ่งดำเนินการพิจารณา จัดสรรเงินกองทุนเพื่อการศึกษาให้สถานศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ส่วนสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่พิจารณา ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ การจัดทำสัญญากู้ยืมเงิน ตลอดจนการจัดทำเอกสารข้อมูล เป็นไปตามระเบียบ ส่วนนักเรียนนักศึกษาต่างก็ปฏิบัติตามระเบียบของนโยบาย ซึ่งการที่ทุกฝ่ายต่างปฏิบัติเป็นไปทางเดียวกัน ส่งผลให้การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินเพื่อการศึกษาในทัศนะของผู้กู้ไม่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของพรเพ็ญ ่องอาจวจา (2545 : 163) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาสายพณิชยการ ในเขตบางนา เขตพระโขนง และเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายกอง ทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาสายพณิชยการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย สำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒนา จิตวัฒนพงศ์ (2542 : 77) ได้ศึกษาทัศนะของ นักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ ต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2. นักศึกษาที่ศึกษาในสถานศึกษาต่างกัน เห็นด้วยต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า ในสถานศึกษาต่าง ๆ มีเจ้าหน้าที่คอยให้คำปรึกษา เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการแตกต่างกันกฎ ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ เงื่อนไขของกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน หรือเนื่องมาจากการจัด บริการทุนการศึกษา มีนักศึกษามีความประสงค์จะขอรับทุนเพื่อการศึกษาเป็นจำนวนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ สามารถอำนวยความสะดวกได้ทั่วถึงและอย่างรวดเร็ว ปริมาณเงินทุนที่สถานศึกษาได้รับจัดสรรมีจำนวนน้อย การบริหารเงินทุนต้องทำตามระเบียบของทางราชการ และในบางกรณีต้องทำตามเงื่อนไข สถานศึกษา บางแห่ง มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบในเรื่องกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาบ่อยครั้ง มักทำให้เกิดความ ไม่ต่อเนื่อง และใช้เวลาในการทำความเข้าใจมาก จึงทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน หรือ นักศึกษามีความคิดว่า การขาดความพร้อมในการให้บริการเนื่องมาจากเหตุผลหลายประการ เช่น สภาพ แวดล้อมในการทำงานไม่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นงนุช โรจนเลิศ (2540 : 47) พบว่าความ เกรงครัตต่อระเบียบ ความรู้สึกว่าไม่มีความสามารถที่จะสร้างผลกระทบต่อกฎเกณฑ์และนโยบาย เงื่อนไข ของการทำงานและกระบวนการปฏิบัติงาน และการรู้สึกว่าจะตนไม่มีความสำเร็จในการสร้างผลงาน อาจส่งผล กระทบต่อการทำงานของบุคลากรได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรเพ็ญ ่องอาจวจา (2545 : 163) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาสายพณิชยการ ในเขตบางนา เขตพระโขนง และเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาน ศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาสาย พณิชยการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒนา จิตวัฒนพงศ์ (2542 : 77) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการ ศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า นักศึกษาที่มีคณะต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการ ศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้อง

คล้อยกับงานวิจัยของ สุวัฒนา อุตวัฒนพงศ์ (2542 : 77) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า นักศึกษาที่มีการรับทุนในประเภทต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับข้อปฏิบัติงานเงินกู้ ควรขยายระดับการศึกษาของผู้กู้จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย และมีการแจกระเบียบเป็นระยะ โดยเฉพาะระเบียบเงินกู้ใหม่ ๆ
2. ด้านการบริการ สถานศึกษาควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการติดต่อขอกู้ ควรจัดตั้งแต่ต้นเทอม และควรจัดเจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ในการให้คำแนะนำ
3. ด้านการประชาสัมพันธ์ สถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง โดยการใช้สื่อที่ชัดเจน มีการติดป้ายประกาศอย่างชัดเจน และ มีการประชาสัมพันธ์บ่อย ๆ และต่อเนื่อง
4. ด้านการจัดสรรเงินกองทุน สถานศึกษาควรมีการโอนเงินเข้าบัญชี และการอนุมัติเงินให้เร็วกว่าเดิม และเพิ่มการจัดสรรเงินให้มากกว่าเดิม
5. ด้านการตรวจสอบและการทำสัญญากู้ยืมเงิน สถานศึกษา ควรใช้เวลาการตรวจสอบสัญญาให้เร็วกว่าเดิม และควรทำสัญญาก่อนเปิดเทอม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี
2. ควรจะศึกษาปัญหาโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี
3. ควรจะศึกษาผลการดำเนินงานของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี
4. ควรศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดอื่น ๆ ในจังหวัดเพชรบุรี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กุลิศ สมบัติศิริ. แผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรมบัญชีกลาง 37(1), 27-29 : สิงหาคม 2539.
 กรุงเทพฯ จำกัด (มหาชน),ธนาคาร. ถาม-ตอบ ยอดฮิต. <http://www.studentloan.ktb.co.th/frequencyaskquestion>.
- ธีรวิทย์ ประทุมพรรัตน์. การบริหารงานกิจการนักเรียน.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. 2534.
- นงนุช โรจนเลิศ. ตัวแปรที่เป็นเงื่อนไขของความพึงพอใจในงานของข้าราชการ สถาบันเทคโนโลยี
 ราชมนคล : การวิเคราะห์หาลิสเรล. ปริญญาโท. คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. (อัคราณา)
- บรรพต ศรีวิชัย. สภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาใน
 จังหวัดเชียงราย. รายงานการวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.
- บุษบา สุธีธร. การจัดการแผนผังสำนักงาน. ภาควิชาการบริหารทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ.
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วน จำกัด โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2541.
- เบญจวรรณ รอดแก้ว. การประเมินผลโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาบันราชภัฏ
 สกลนคร. รายงานการวิจัยคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร, 2542.
- ประจวบ อินอ้อ. การบริหารงานประชาสัมพันธ์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. กรุงเทพฯ :
 บริษัทเอเชียเพรส จำกัด, 2529.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การจัดการและบริหารอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2542.
- พัฒน์ น้อยแสงศรี. แนวทางปรับปรุงการดำเนินงานของ สวป. เอกสารประกอบการประชุม
 สัมมนาเรื่อง แนวทางปรับปรุงการดำเนินงานของสวป. สำนักงานบริการทางวิชาการ
 และทดสอบประเมินผล, 2527.
- พรรณี พัชรประภาส. ความคิดเห็นของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับบทบาทในการ
 ควบคุมอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ. วิทยานิพนธ์คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2534.
- พรเพ็ญ งามอาจวาจา. ปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของสถาน
 ศึกษา สายพณิชยการ ในเขตบางนา เขตพระโขนงและเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร.
 สารนิพนธ์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2545.
- รังษิยา อมาตยคง. องค์ประกอบขององค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืม
 เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตพื้นที่ภูมิภาควัดตะวันออก.
 วิทยานิพนธ์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2544.
- ราชบัณฑิตสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
 อักษรเจริญทัศน์, 2534.

- ล้วน สายขมและอังคณา สายขส. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : นานการพิมพ์.2536
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. งานบุคลากรนิสิต นักศึกษา. คณะครุศาสตร์:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
2530.
- วิสิทธิ์ สีนเรว. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 9. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ คณะศึกษาศาสตร์ :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2544. (อัดสำเนา)
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่หนึ่ง. คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนเงิน
ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา กรมการศาสนา, 2542.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่หนึ่ง. คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนเงิน
ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (สำหรับสถานศึกษา). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2544.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่หนึ่ง. สรุปผลการดำเนินงานกองทุนเงิน
ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ปีการศึกษา 2539 – 2544 .(อัดสำเนา)
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษาธิการ. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา,2540.
- ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี,สำนักงาน รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกองทุน
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2543. (อัดสำเนา).
- ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร, ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล, สำนักงาน. รายงานการวิจัย เรื่อง
การติดตามผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดชุมพร ปีการศึกษา
2540. ม.ป.ท.2540.(อัดสำเนา).
- ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา,สำนักงาน. รายงานการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามนโยบายกองทุน
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดสงขลา. 2541(อัดสำเนา).
- ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด. รายงานโครงการศึกษา ความเหมาะสม
โครงการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาในส่วนภูมิภาค. 2540 (อัดสำเนา).
- สุวรรณา วิธวัฒนาพงศ์. ทักษะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัย
รามคำแหง. ปรินญาณิพนธ์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,2542 .
- เสรี วงษ์มณฑา. ครบเครื่องการสื่อสารการตลาด. กรุงเทพฯ : บริษัทวิสิทธิ์พัฒนา จำกัด, 2540.
- _____ . 108 การประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ : บริษัทA.N จำกัด, 2541

สำอากค์ งามวิชา. การวิจัยธุรกิจศึกษา. ,2542.

Cronbach, Lee Joseph. **Essentials of Psychology Testing**. 3rd ed. New York :1970.

Edwards, Allen L. **Statistical Analysis**. New York : Rinchart and Company, 1960.

Hilgard, Ernest R. Richard C. Atkinson , and Rita Atkinson. **Introduction to Psychology**.
New York : Harcourt Brace Javanowich : Inc., 1976.

John, W.Best. **Research in Education**. 3 rd. ed., Engle Wood cliffs. New Jersey : Prentice Hall
Inc., 1977.

Kolasa, Blair J. **Introduction to Behavioral Science for Business**. New York : John Wiley and
Sons,Inc.,1969.

Millet, John D. **Management in the public Service**. New York:McGraw-Hill Company, Inc.1954.

Nunnally, Jum C., Jr. **Test and Measurements Assessment and Predication**. New York :
McGraw-Hill Book Company, Inc.1959.

Walpole, Ronald E. **Introduction to Statistics**. New York, Macmillan Co., 1993. P.291-316.

Websters. **New World Dictionary**. New Delhi : Oxford & IBM Publishing Co., 1983.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัด
กรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

- คำชี้แจง
- แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อการศึกษา ของนักศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี
ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด
 - แบบสอบถามฉบับนี้ ต้องการทราบความคิดเห็นของนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการ
ปรับปรุงการดำเนินงานการให้บริการต่าง ๆ ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของ
จังหวัดเพชรบุรี
 - คำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการ
การดำเนินงานโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของจังหวัดเพชรบุรี ให้มีประสิทธิภาพและ
เกิดความพึงพอใจต่อผู้ถูกถามที่สุด

สุพรรณภา ศักดิ์ทอง
นิสิตปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษา
ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ○ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง
เกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

2. สถานศึกษา

- ☐ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
- ☐ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี
- ☐ วิทยาเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
- ☐ วิทยาลัยการอาชีพบ้านลาด
- ☐ วิทยาลัยการอาชีพเขาย้อย

3. ระดับการศึกษา

- ☐ ปวช.
- ☐ ปวส.

4. อาชีพของผู้ปกครอง

- ☐ รับราชการ
- ☐ เกษตรกร
- ☐ ค้าขาย
- ☐ ลูกจ้าง

5. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 15 ปี
- ☐ อายุระหว่าง 15-19 ปี
- ☐ มากกว่า 19 ปี

6. รายได้ของผู้ปกครองต่อปี

- ☐ ต่ำกว่า 50,000 บาทต่อปี
- ☐ ตั้งแต่ 50,000 บาทต่อปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามตอนนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดสรรเงินกองทุน ฯ และด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ

คำชี้แจง พิจารณาข้อความแต่ละข้อแล้ว ทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยแต่ละข้อมีระดับความสำคัญ 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------------|-------------------|
| 5 | คะแนน หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | คะแนน หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | คะแนน หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | คะแนน หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |

1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุดข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย	
นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในเรื่องต่อไปนี้ เพียงใด ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์ 1. ไม่มีความรู้ในเรื่องของระเบียบและหลักเกณฑ์ 2. ไม่มีความเข้าใจในเรื่องของระเบียบและหลักเกณฑ์ 3. ไม่เข้าใจในเรื่องระเบียบเกี่ยวกับการเงินกองทุน ฯ 4. ไม่มีคู่มือในการกู้ยืม 5. ควรขยายระดับการศึกษาของผู้กู้จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย 6. การใช้เอกสารประกอบการกู้ยืมเงิน มีมากเกินไป 7. ควรมีเอกสารรับรองรายได้ของผู้ปกครอง 8. ไม่ควรมีเอกสารรับรองรายได้ของผู้ปกครอง 9. การกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ บางรายการไม่เหมาะสม 10. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาบางอย่าง ขาดความยุติธรรม						

-2-

ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ วิจัย
	5	4	3	2	1	
	ไม่เห็น แบบใดเห็น	ไม่เห็น เห็น	ไม่เห็น เห็น	ไม่เห็น เห็น	ไม่เห็น เห็น	
ด้านการบริการ 1. การจัดสถานที่ให้บริการในการขอรับทุนมีความเหมาะสม 2. อุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี 3. มีการแนะนำในการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ให้คุ้มค่า 4. มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำอย่างชัดเจน 5. เจ้าหน้าที่ในการบริการ มีจำนวนเพียงพอ 6. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยความรู้และความสามารถ 7. การกำหนดขั้นตอนในการติดต่อขอรับทุน เหมาะสมดี 8. ระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อขอรับบริการเหมาะสมดี 9. ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรเงินเหมาะสมดี 10. การจัดวัน การรับสมัครขอรับทุน ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน 11. การจัดเวลาการรับสมัครขอรับทุน ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน 12. คณะกรรมการกองทุน ฯ ตรงต่อเวลา						
ด้านการประชาสัมพันธ์ 1. การจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์เหมาะสมดี 2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทำได้ในหลายรูปแบบ 3. การประชาสัมพันธ์ใช้สื่อและภาษาที่เข้าใจง่าย 4. การประกาศขั้นตอนการรับสมัครเป็นระยะ ๆ 5. ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน 6. ประชาสัมพันธ์ข่าวความเคลื่อนไหวอย่างสม่ำเสมอ 7. เอกสารแบบคำขออนุมัติต่าง ๆ มีความชัดเจน 8. มีการรวบรวมตัวอย่างการเขียนเอกสารสำหรับการขอรับทุน						

-3-

ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้ วิจัย
	5	4	3	2	1	
	ดีมาก	ดี	พอ	น้อย	น้อย	
ด้านการจัดสรรเงินกองทุน 1. ควรมีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงิน ๔ จากนักเรียน/นักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา 2. การพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินกู้ยืม เหมาะสมดี 3. การพิจารณาผู้มีสิทธิได้รับเงินกู้ยืม เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด 4. วงเงินที่ได้รับจัดสรรมีความเพียงพอในแต่ละปีการศึกษา 5. วงเงินที่ได้รับจัดสรร สามารถนำไปใช้จ่ายได้ตรง ตามวัตถุประสงค์ ที่กองทุน ๔ ต้องการ 6. วงเงินที่ได้รับจัดสรร สามารถใช้ได้จริงในวันเปิดภาคเรียน 7. เงินกองทุน ๔ ช่วยสนับสนุนให้สำเร็จการศึกษา						
ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ๔ 1. เจ้าหน้าที่แนะนำในการทำหลักฐานสัญญากู้ยืมเงิน 2. เจ้าหน้าที่ชี้แจงในเรื่องสิทธิในการกู้ยืมเงิน 3. เจ้าหน้าที่ความรับผิดชอบ ที่จะต้องปฏิบัติเมื่อกู้ยืมเงิน 4. เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการทำสัญญา เหมาะสมดี 5. การระบายละเอียดในสัญญากู้ยืมเงิน มีความชัดเจนดี 6. การระบายละเอียดในสัญญาค้ำประกัน มีความชัดเจนดี 7. ระยะเวลาที่ใช้ในการทำสัญญากู้ยืมเงิน เหมาะสมดี 8. ระยะเวลาที่ใช้ในการทำสัญญาค้ำประกัน เหมาะสมดี 9. ระยะเวลาในการโอนเงินเข้าบัญชีของนักศึกษา เหมาะสมดี 10. การนำบิดามารดาลงนามค้ำประกันต่อหน้าเจ้าหน้าที่เป็นสิ่งที่จำเป็น						

ตอนที่ 3 โปรดระบุข้อเสนอแนะอื่นๆ ของนักศึกษาที่มีต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

1) ด้านระเบียบและหลักเกณฑ์

.....

2) ด้านการบริการ

.....

3) ด้านการประชาสัมพันธ์

.....

4) ด้านการจัดสรรเงินกองทุน

.....

5) ด้านการตรวจสอบสัญญาและการทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน ฯ

.....

ภาคผนวก ข. หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ทม 1012/ 11 15



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 พฤศจิกายน 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวพรรณภา ศักดิ์ทอง นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี อาจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์จรัสศักดิ์ ทรัพย์ล้อม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นางสาวพรรณภา ศักดิ์ทอง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 8826



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๖ พฤศจิกายน 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวพรรณภา ศักดิ์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี อาจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์สมาน สรรพคุณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นางสาวพรรณภา ศักดิ์ทอง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณี หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ กบ 1012/ 8827



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ศูนย์วิท 23 กรุงเทพมหานคร

๒๕ พฤศจิกายน 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาพระนครคีรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวพรรณภา ศักดิ์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี อาจารย์ผจงศักดิ์ ทมวดสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายทศพร สนิมทอง เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความคิดเห็นต่อโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นางสาวพรรณภา ศักดิ์ทอง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ผาสกรณ์ ทะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

โทรสาร. 02-258-4119

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสุพรรณภา คักดีทอง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	396 หมู่ 8 ถนนคีรีรัฐยา ตำบลธงชัย อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
สถานที่ทำงาน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษา 6 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2530	ศศ.บ.(เกียรตินิยมอันดับ 2) ภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พ.ศ. 2531	บธ.บ.การเงินและการธนาคาร มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2546	กศ.ม.ธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ