

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้
ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

- 3 ก.พ. 2526

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921 575, 391 5058

ปริญญาโท

ของ

นภคณ เชนะโยธิน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กันยายน 2524

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะ และคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

ส.ม.ว. อ.ก.ค. ปร.ช.น
ม.ว. / ม.ว. กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

ส.ม.ว. อ.ก.ค. ปร.ช.น
ม.ว. / ม.ว. กรรมการ
เลขาฯ / เลขาฯ กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้โดยได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.สมสุข ชีระพิจิตร และผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษกร เพชรวิวรรณ ที่ได้ให้คำปรึกษาและแนะนำอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณอธิการ รองอธิการ ของวิทยาลัยครุภาคใต้ทุกวิทยาลัย ที่ให้ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบพระคุณ อาจารย์รัตน ยืนนาน อาจารย์สมสวาท เจริญฤทธิ์ อาจารย์อำพล ศิริพันธ์ อาจารย์วีระพงษ์ หนูหอม ที่ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และอาจารย์ธีรวัฒน์ นิจนตร อาจารย์อรุณี คันทศิริ อาจารย์วงศ์แซ ภัทรนิตย์ ที่ช่วยเหลือให้ขอแนะนำบางประการ

ขอขอบคุณ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ในวิทยาลัยครุภาคใต้ทุกแห่ง ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์

นภกมล เชนะโยธิน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	18
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	18
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	20
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูล	24
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	27
การวิเคราะห์ข้อมูล	27
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	107
ความมุ่งหมาย	107
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	108
กลุ่มตัวอย่าง	108

บทที่

หน้า

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	108
การวิเคราะห์ข้อมูล	109
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	109
อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า	119
ข้อเสนอแนะ	124
บรรณานุกรม	127
ภาคผนวก	132

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างอาจารย์แบ่งตามคณะวิชา	19
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาแบ่งตามระดับชั้น	19
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูประจำการแบ่งตามปีการศึกษาที่เข้ารับการอบรม	20
4	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและที่ได้รับคืน	24
5	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านของบทบาททางวิชาการของอาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	29
6	คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	31
7	คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำรา และเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะ ของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	34
8	คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	36
9	คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษา ทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะ ของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	38
10	คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	40

11	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านของบทบาททางวิชาการของอาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	42
12	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	43
13	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำรา และเอกสาร ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะ ของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	47
14	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	49
15	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทาง วิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของ อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	51
16	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะ ของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	53
17	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์	55
18	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู ภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์	56

19	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและ เอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์	57
20	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ .	59
21	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวังในทัศนะ ของอาจารย์	60
22	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์	61
23	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา	62
24	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครุ ภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา	63
25	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการ ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและ เอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา	65
26	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา	66
27	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะ ของนักศึกษา	67

28	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา	68
29	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของครูประจำการ	69
30	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู ภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของครูประจำการ ...	70
31	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและ เอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของครูประจำการ	72
32	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของ ครูประจำการ	73
33	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะ ของครูประจำการ	74
34	เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของครูประจำการ	75
35	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัย ครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและ ครูประจำการ	76

36	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัย ครุภาครัฏที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและ ครูประจำการ	77
37	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการสอน ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครัฏที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	78
38	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการสอนของ อาจารย์วิทยาลัยครุภาครัฏที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	79
39	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการวิจัย หรือเขียนตำราและเอกสาร ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครัฏที่ ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ ...	80
40	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือ เขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครัฏที่ปฏิบัติ จริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	81
41	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศ การสอน ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครัฏที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะ ของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	82
42	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการเป็น ที่ปรึกษาทางวิชาการ ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครัฏที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	82
43	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการเป็น ที่ปรึกษาทางวิชาการ ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครัฏที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	83

44	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	84
45	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	85
46	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัย ครุภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และ ครูประจำการ	86
47	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการของอาจารย์ วิทยาลัยครุภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ	87
48	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการสอนของ อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	88
49	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการสอนของ อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	89
50	ค่าความแปรปรวนของคะแนนทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำรา และเอกสาร ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะ ของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	90
51	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือ เขียนตำราและเอกสาร ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	91

52	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศ การสอนของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของ อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	92
53	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	93
54	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการ เป็น ที่ปรึกษาทางวิชาการ ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	94
55	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการ เป็น ที่ปรึกษาทางวิชาการ ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	95
56	ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	96
57	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านของปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงาน ทางวิชาการ ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	97
58	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการสอน ในทัศนะของ อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	98
59	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการวิจัยหรือเขียนตำรา และเอกสาร ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ ..	100

60	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการนิเทศการสอน ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ	101
61	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการเป็นที่ปรึกษา ทางวิชาการ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ ..	103
62	คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและ ครูประจำการ	104

บทที่ ๑

บทนำ

คำนำ

การดำเนินงานของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานใดก็ตาม จะต้องมีความหมายหลายฝ่ายรับผิดชอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานนั้น การที่บุคคลจะดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง ต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบกำหนดควบคุมไว้กับตำแหน่งนั้น โดยบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้จะต้องเป็นที่รู้และเข้าใจกันระหว่างบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งเองและบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Davis. 1962 : 40) จึงอาจกล่าวได้ว่า บทบาทหมายถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและพฤติกรรมอันเป็นที่คาดหวังโดยสมาชิกที่มีต่อบุคคลนั้น (Donal. 1971 : 3) ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติงานจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

วิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและการวิจัย มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการ และผลิตครูถึงระดับปริญญาตรี ทำการวิจัย ส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะของครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้บริหารการศึกษา ทำนุบำรุงวัฒนธรรมและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (ราชกิจจานุเบกษา 2518 : 24) ซึ่งการที่จะดำเนินการต่าง ๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว วิทยาลัยครูควรแสดงบทบาททางวิชาการอย่างจริงจัง โดยทำหน้าที่เป็นผู้นำทางการสอน บุกเบิกความรู้ทางการศึกษา มีความก้าวหน้าทางด้านการปรับปรุง และพัฒนาชุมชน (ไพฑูริย์ อินถารัตน์ 2522 : 17) อันจะมีผลทำให้วิทยาลัยครูเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูจะเกี่ยวข้องกับการสอน การวิจัย การนิเทศการสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (กรมการฝึกหัดครูและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 29) โดยอาจารย์จะต้องสอนให้นักศึกษามีวิชาชีพขั้นสูง มีความรู้ความสามารถสนองความต้องการของสังคม

มีความสามารถในการประกอบอาชีพ และอาจารย์จะต้องวิจัย ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงวิชาการในสาขาวิชาของตนให้ก้าวหน้า (ปวย อึ้งภากรณ์ 2516 : 58 - 60) ทั้งยังต้องนิเทศการสอนด้วยการแนะนำให้ความช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อออกฝึกสอน เพื่อให้มีประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพครูและเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการด้วยการให้คำแนะนำด้านการศึกษแก่นักศึกษาในช่วงเวลาที่ศึกษาอยู่ ตลอดจนให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่ออาจารย์จะได้มีโอกาสหาประสบการณ์จากการปฏิบัติงานทางวิชาการ ซึ่งจะช่วยให้ส่งเสริมการสอนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น นอกจากนั้นบทบาททางวิชาการในแต่ละด้านจะมีส่วนประสานสัมพันธ์กันและจะส่งผลต่อการให้การศึกษแก่ผู้รับการศึกษาโดยตรงอีกด้วย (พิศมัย ศรีอำไพ 2518 : 1 - 2)

การที่อาจารย์วิทยาลัยครูจะทำหน้าที่ทางวิชาการได้อย่างสมบูรณ์นั้น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการ สนใจที่จะปฏิบัติงานทางวิชาการอย่างจริงจัง และการดำเนินงานด้านวิชาการควรมีความสอดคล้องกันระหว่างบทบาทของอาจารย์และความคาดหวังของผู้เรียน ทั้งนี้เพราะบทบาทของบุคคลในตำแหน่งต่าง ๆ ควรจะเป็นไปตามความมุ่งหวังหรือความคาดหวังของบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย (ภิญโญ สาธร 2516 : 304) แต่เท่าที่เป็นอยู่ อาจารย์วิทยาลัยครูจำนวนไม่น้อยยังไม่แน่ใจในบทบาทของตนว่ามีอะไรบ้างและจะต้องปฏิบัติมากน้อยเพียงใด ทำให้ไม่มีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน จึงใช้เวลาส่วนใหญ่ปฏิบัติงานเฉพาะด้านการสอน โดยไม่คำนึงถึงบทบาททางวิชาการด้านอื่น ๆ (พนอม แก้วกำเนิด 2520 : 7) นอกจากนี้อาจารย์วิทยาลัยครูไม่ค่อยได้ให้ความสนใจและรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนมากนัก ยิ่งกว่านั้นการร่วมมือประสานงานกับผู้เรียนยังมีการปฏิบัติน้อยมาก ทั้ง ๆ ที่บทบาทของนักศึกษาตามรูปแบบใหม่จะต้องเป็นผู้ที่มีส่วนในการร่วมมือประสานสัมพันธ์กับกลุ่มคณาจารย์ในด้านการเรียนการสอน และการบริหารงานของผู้บริหารอย่างใกล้ชิด โดยเป็นฝ่ายให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ฝ่ายต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่ดี ซึ่งเป็นการช่วยให้บุคลากรในสถานนั้นปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งยังส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายได้มีสิทธิหรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันของตนอีกด้วย (ทวีป อภิสิทธิ์ 2522 : 10 - 11)

การปฏิบัติภารกิจทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูที่กำลังดำเนินการอยู่ดังกล่าว เป็นปัญหาโดยส่วนรวมที่เกิดขึ้นในวิทยาลัยครูโดยทั่วไป สำหรับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ซึ่งกำลัง

ประสบปัญหาสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง กล่าวคือ ประชาชนส่วนใหญ่ มีรายได้น้อยไม่สม่ำเสมอและไม่พอเพียงกับค่าครองชีพที่สูงขึ้นในปัจจุบัน อิทธิพลของศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและศาสนามีต่อการดำรงชีวิตของคนส่วนใหญ่เป็นอันมาก และยิ่งไปกว่านั้น ภาคใต้ยังเป็นภาคที่ได้รับการก่อกวนจากโจรผู้ร้ายหลายประเภท เช่น โจรก่อการร้าย โจรจีนคอมมิวนิสต์ และโจรทั่วไปอยู่เสมอ ซึ่งสภาพเช่นนี้จะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน ทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ทำให้การปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์ แตกต่างจากภาคอื่น จึงควรที่จะได้ทำการศึกษาเป็นอย่างถึง และเนื่องจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับ บทบาททางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยครูประกอบด้วย อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำ การซึ่งเข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการ ฉะนั้นการศึกษามบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูควรจะศึกษาจาก ความคิดเห็นของบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้ที่มีบทบาทนั้นโดย ตรง

จากปัญหาและเหตุผลที่กล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาว่า บทบาท ทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ เป็นอย่างไร มีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ และเป็นแนวทางปรับปรุงงานทางวิชาการของ วิทยาลัยครูภาคใต้ให้ดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษามบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ในทัศนะของ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง และที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์
3. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติ จริงและที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติ จริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ

5. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

6. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ตามที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

7. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการดำเนินงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นเครื่องมือที่ให้อาจารย์ ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องได้มองเห็นสภาพบทบาททางวิชาการของอาจารย์เท่าที่เป็นอยู่และที่ควรจะเป็น อันจะเป็นแรงกระตุ้นให้อาจารย์ตระหนักถึงบทบาททางวิชาการและเป็นแนวทางในการปรับปรุงตนเอง ตลอดจนพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งยังอาจนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงการบริหารงานทางวิชาการของผู้บริหารในวิทยาลัยครุภาคใต้ ให้ดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการในวิทยาลัยครุภาคใต้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 ซึ่งประกอบด้วย วิทยาลัยครูยะลา วิทยาลัยครูสงขลา วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี และวิทยาลัยครูภูเก็ต

2. ตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ทัศนะของอาจารย์ ทัศนะของนักศึกษา และทัศนะของครูประจำการ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาททางวิชาการของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง และบทบาททางวิชาการของอาจารย์ที่คาดหวัง

นิยามศัพท์เฉพาะ

บทบาททางวิชาการของอาจารย์ หมายถึง การปฏิบัติงานหรือพฤติกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับงานทางวิชาการ ได้แก่ การสอน การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร การนิเทศการสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

บทบาทที่ปฏิบัติจริง หมายถึง การปฏิบัติงานหรือพฤติกรรมที่แท้จริงทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ซึ่งแสดงออกหรือปฏิบัติให้ปรากฏแก่สายตาของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ทั้งที่ปฏิบัติมาแล้วหรือกำลังปฏิบัติอยู่

บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง การปฏิบัติงานหรือพฤติกรรมทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ซึ่งอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ คาดหวังว่าควรจะมีปฏิบัติหรือแสดงออกอย่างไรโดยไม่คำนึงถึงสภาพที่เป็นจริงในขณะนั้น

อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้สอนอยู่ในวิทยาลัยครุภาคใต้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523

ทัศนะของอาจารย์ หมายถึง ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาคปกติระดับชั้น ป.กศ.สูงปีที่ 2, ค.บ.ปีที่ 1 และ ค.บ.ปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครุภาคใต้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523

ทัศนะของนักศึกษา หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้

ครูประจำการ หมายถึง ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่เข้ารับการอบรมตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 - 2523 ซึ่งกำลังรับการอบรมอยู่ในวิทยาลัยครุภาคใต้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523

ทัศนะของครูประจำการ หมายถึง ความคิดเห็นของครูประจำการที่มีต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ แตกต่างกัน
2. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา แตกต่างกัน
3. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของครูประจำการ แตกต่างกัน
4. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ แตกต่างกัน
5. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ แตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทบาททางวิชาการของอาจารย์ในสถาบันการศึกษา นับว่ามีส่วนสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานทางการศึกษาคำเนินไปได้อย่างดี และมีผลต่อคุณภาพของผลผลิตในสถาบันการศึกษา ซึ่งได้แก่นักศึกษาหรือผู้ที่เข้ารับการอบรมในโครงการต่าง ๆ ของสถาบัน ตลอดจนคุณภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษานั้น และเมื่อกล่าวถึงวิชาการในสถาบันการศึกษา หากได้มีความหมายแคบ ๆ อย่างที่เข้าใจทั่ว ๆ ไปถึงการเรียนการสอนในห้องเรียนเท่านั้นไม่ แต่ยังหมายถึงกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างของสถาบันการศึกษาที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของผู้เรียน (สุมิตร คุณานุภร 2523 : 157) ดังนั้น บทบาททางวิชาการของอาจารย์จึงหมายถึง การปฏิบัติหรือการกระทำกิจกรรมทุกอย่างของอาจารย์ที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนหรือการศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู วิทยุโณ สาร (วิทยุโณ สาร 2518 : 37) ได้เสนอไว้ดังนี้

1. ทำหน้าที่ในการสอน การสอนควรเป็นแบบสองทาง คืออาจารย์เป็นผู้ให้นักศึกษา และนักศึกษา也给กลับคืนอาจารย์ด้วย หมายความว่าทั้งอาจารย์และนักเรียนด้วยกัน
2. ทำหน้าที่ในการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ โดยเฉพาะอาจารย์ในวิทยาลัยครู จะต้องค้นคว้า วิจัย เขียนตำรา และทำกันอย่างกว้างขวาง
3. ทำหน้าที่บริการสังคม เป็นการบริการทางวิชาการให้แก่สังคม วิทยาลัยครูอาจสร้างตนเองเป็นวิทยาลัยชาวบ้าน เพื่อบริการวิชาการให้กับชุมชนไทย ไม่จำเป็นต้องคิดเรื่องประกาศนียบัตรที่จะมอบให้ บริการที่น่าจะจัดให้ได้แก่ เรื่องเกี่ยวกับการปกครอง ระบบเศรษฐกิจ การเกษตร วิชาชีพ และเรื่องเกี่ยวกับวัฒนธรรมและชีวิตครอบครัว

พนอม แก้วกำเนิด (พนอม แก้วกำเนิด 2520 : 6) ได้กล่าวถึงงานของวิทยาลัยครูว่า วิทยาลัยครูมีงานอย่างน้อยห้าประการ คือ ผลิตครู ศึกษาค้นคว้าทดลอง และวิจัยทางการศึกษา ส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะของครูรวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้บริหารการศึกษา ทำนุบำรุงวัฒนธรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งอาจารย์วิทยาลัยครูจะต้อง

ปฏิบัติงานดังกล่าวให้ครบทุกด้านเพื่อความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการของวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอจากการสัมมนาเรื่องแนวโน้มของการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 29) ที่ให้ข้อเสนอว่า อาจารย์วิทยาลัยครูควรมีบทบาททางวิชาการในการทำการสอน การนิเทศการสอน การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ทำการวิจัย ให้บริการชุมชนและสังคม

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้มีผู้ศึกษาไว้บ้างแล้วดังนี้ สุชีระ หานตวนิช (สุชีระ หานตวนิช 2519 : 80 - 87) ได้ศึกษาบทบาททางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ปีการศึกษา 2517 โดยศึกษาจากอาจารย์ 81 คน นิสิต 1,301 คน ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ในด้านการปฏิบัติหน้าที่การสอน อาจารย์มีเสรีภาพทางวิชาการอยู่ในขั้นที่น่าพอใจ แต่ยังมีข้อขัดข้องบางประการที่ไม่ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์สอนอย่างมีเสรีภาพทางวิชาการอย่างเต็มที่ อุปสรรคต่าง ๆ ได้แก่ จำนวนนิสิตในชั้นเรียนมีมากเกินไป เนื้อหาวิชามีมาก หนังสืออ่านประกอบมีน้อย นิสิตเคยชินต่อการเรียนแบบฟังคำบรรยาย นิสิตขาดพื้นฐานความรู้ในวิชานั้น ส่วนงานวิจัยและงานให้บริการทางวิชาการนั้นยังมีการปฏิบัติกันน้อยมาก ทั้งนี้เพราะขาดการสนับสนุน ด้านการเงินและอุปกรณ์ ขาดความสะดวกและขาดความร่วมมือ มีชั่วโมงสอนมาก อยู่แล้ว ไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการ ขาดผู้นำ และขาดความรู้และทักษะ นอกจากนี้อาจารย์ และนิสิต ยังมีความเห็นตรงกันข้ามกัน ในเรื่องวิธีการสอนของอาจารย์ กล่าวคือ นิสิตส่วนมากเห็นว่าอาจารย์ใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นส่วนมาก

สมบัติ พันธุ์คง (สมบัติ พันธุ์คง 2520 : ข - ค) ได้ศึกษาบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหาร 42 คน และอาจารย์พยาบาล 166 คน ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลในทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลในแต่ละด้าน และโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบในระหว่างกลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่ากับกลุ่มผู้มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษา

พยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์กับผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษา พยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์ พบว่ามีความแตกต่างกันในด้านหลักสูตรและการสอน การส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร การวิจัยและเผยแพร่ความรู้ ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาไม่แตกต่างกัน

สมชาย วงศ์เกษม (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 110 - 118) ได้ทำการศึกษายกย่องทางการสอน การวิจัย และการบริการสังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจากประชากรซึ่งเป็นอาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2518 จำนวน 380 คน ผลการศึกษาพบว่าอาจารย์เกือบทั้งหมดมีบทบาททางด้านการสอน โดยอาจารย์เกือบทั้งหมดทำหน้าที่สอนโดยไม่ได้ทำการวิจัย และอาจารย์มากกว่าสองในสามทำการสอนโดยไม่ได้ทำหน้าที่ให้บริการสังคม และปัญหาด้านการสอนที่อยู่ในระดับสูง คือ ขาดตำราที่จะอ้างอิง ขาดเอกสารที่ใช้ประกอบการเรียน ขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยและการบริการที่ดี และปัญหานักศึกษาไม่สนใจในการเรียน ด้านการวิจัย มีปัญหาเกี่ยวกับชั่วโมงสอนมีมากเกินไป ไม่มีทุนที่จะทำการวิจัย ด้านการบริการสังคม มีปัญหาเกี่ยวกับชั่วโมงสอนมากเกินไป ขาดงบประมาณ และแรงจูงใจ

วิศนี ศิลตระกูล (วิศนี ศิลตระกูล 2521 : ง - จ) ได้ศึกษายกย่องและความรับผิดชอบของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคกลาง โดยศึกษาจากประชากรผู้บริหาร 140 คน อาจารย์ 465 คน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2520 ผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารและอาจารย์จัดลำดับความสำคัญบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์เรียงลำดับมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการสอน ด้านการนิเทศการสอน ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ด้านการเป็นที่ปรึกษากิจการกรมเสริมหลักสูตร ด้านการให้บริการชุมชนและสังคม ด้านการวิจัย และบทบาทที่เกี่ยวกับหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ส่วนการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นอยู่ มีการปฏิบัติมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการสอน ด้านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ด้านการเป็นที่ปรึกษากิจการกรมเสริมหลักสูตร ด้านการให้บริการชุมชนและสังคม ด้านการนิเทศการสอน ด้านการวิจัย และบทบาทที่เกี่ยวกับหน้าที่พิเศษอื่น ๆ สำหรับปัญหาและอุปสรรคด้านการสอนมีมาก ทั้งนี้เนื่องจากขาดตำรา เอกสารประกอบการสอน และอุปกรณ์การสอน

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นภาพพจน์ของบทบาททางวิชาการของอาจารย์ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วยังถือว่างานด้านการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของบทบาททางวิชาการของอาจารย์ สำหรับด้านอื่น ๆ นั้นยังปฏิบัติได้ไม่เต็มที่นัก เพราะมีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เช่น ขาดตำรา ขาดเงินงบประมาณ ทำหน้าที่สอนมากจนไม่มีเวลาปฏิบัติงานวิชาการด้านอื่น เป็นต้น อย่างไรก็ตามความต้องการที่จะให้อาจารย์ปฏิบัติงานทางวิชาการให้ครบทุกด้านก็ยังเป็นความหวังของสถาบันการศึกษาโดยทั่วไป

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูที่สำคัญ สามารถจำแนกเป็นด้าน ๆ ได้ ดังนี้ คือ ด้านการสอน ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร ด้านการนิเทศการสอน ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ดังจะได้กล่าวถึงรายละเอียดของบทบาททางวิชาการเป็นด้าน ๆ ต่อไปนี้

ด้านการสอน อาจารย์จะต้องสอนนักศึกษาให้มีวิชาชีพระดับสูง มีความรู้ความสามารถสนองความต้องการของสังคม ผู้เป็นอาจารย์จึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ดี มีความสนใจในด้านวิชาการต่าง ๆ และจะต้องฝึกฝนวิชาการของตนให้ลึกซึ้งกว้างขวางและทันสมัยอีกด้วย (ป๋วย อึ๊งภากรณ์ 2516 : 58 - 59) การที่อาจารย์จะเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถด้านการสอน จะต้องปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการสอนเป็นอย่างดี (มังกร ทองสุกดี 2520 : 44) ดังนี้

1. เป็นผู้วางแผนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้
2. การทำตนเป็นผู้นำ โดยการกระตุ้น ยั่วยุให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม
3. รู้จักเลือกประสบการณ์ให้เหมาะสมแก่การศึกษาเล่าเรียน
4. มีทักษะในการทดสอบและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ จากการสัมมนาเรื่องแนวโน้มใหม่ของการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 30 - 31) ได้สรุปงานด้านการสอนของอาจารย์ไว้ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรการฝึกหัดครูและหลักสูตรประถมศึกษา มัธยมศึกษา
2. เตรียมบทเรียน ใช้สื่อการเรียนและดำเนินการสอน การวัดผล โดยมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

3. ประเมินผลการสอนของตนเองได้

สำหรับการวิจัยทางการสอน ปิ่นวดี จิระนารักษ์ (ปิ่นวดี จิระนารักษ์ 2519 : 94 - 102) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่สอนระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2518 โดยให้นิสิตจำนวน 950 คน เป็นผู้ประเมิน ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ อาจารย์ทุกภาควิชา ใช้วิธีสอนแบบบรรยาย แต่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมภายหลัง มากที่สุด วิธีสอนที่ใช้รองลงมาคือ อาจารย์ใช้วิธีสอนแบบบรรยายเพียงฝ่ายเดียว ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์ โดยนิสิตเป็นผู้ประเมินจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัย ของนิสิตและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต แต่จะไม่ขึ้นอยู่กับเพศและประสบการณ์ ที่เกี่ยวกับการเคยหรือไม่เคยประกอบอาชีพครูมาก่อน

ประสงค์ แสงแก้ว (ประสงค์ แสงแก้ว 2521 : 52 - 56) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูลำปาง ตามทัศนคติและความคาดหวังของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาจำนวน 610 คน แสดงความคิดเห็น สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้ อาจารย์ใช้พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เป็นอันดับสูง ด้านการใช้อุปกรณ์การสอนเป็นอันดับรองลงไป และด้านการประเมินผลการเรียนและนำข้อมูลย้อนกลับเป็นอันดับสุดท้าย นักศึกษาคาดหวังให้อาจารย์ใช้พฤติกรรมการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ด้านการช่วยเหลือผู้เรียนเพิ่มเติม เป็นอันดับสูง ด้านการใช้อุปกรณ์การสอน เป็นอันดับปานกลาง พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามทัศนคติของนักศึกษาแตกต่างจากความคาดหวัง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีทัศนคติต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์แตกต่างจาก นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางและต่ำ และนักศึกษาที่เรียนวิชาเอกต่างกันมี ทัศนคติต่อการสอนของอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

จากการวิจัยทางการสอนดังกล่าว แสดงให้เห็นทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการสอนของอาจารย์ แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามผู้เรียนส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า อุปสรรคที่สำคัญอย่างหนึ่งของการสอน คือ การที่อาจารย์จัดประสบการณ์ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน และอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการที่รู้เนื้อหาเป็นอย่างดี แต่ไม่สนใจด้านวิธีสอนหรือเทคนิคสมบัติของการเป็นครู อาจารย์จึงควรหันมาปรับปรุงตนเองโดยวิธีการต่าง ๆ

(วิจิตร ศรีสอาน 2519 : 10) โดยอาจจะทำการสำรวจบทบาทของตนเองว่าปฏิบัติได้เหมาะสมหรือไม่ ค้นคว้าหาเทคนิคการสอนใหม่ ๆ และฝึกฝนทักษะการสอนอยู่เสมอ

ค่านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร เป็นบทบาททางวิชาการอย่างหนึ่งของอาจารย์ในสถานอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องนำมาพิจารณาควบคู่ไปกับการสอน เพราะสังคมปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากมาย จึงต้องมีการนำสิ่งที่วิจัยหรือความรู้ใหม่มาสอนเพิ่มเติม การวิจัยจะช่วยให้มีการปรับปรุงการสอนให้กว้างขวางขึ้นทั้งทางค่านปฏิบัติ หลักการ ตลอดจนความเป็นจริงในปัจจุบัน ซึ่งเป็นแนวทางนำไปสู่การพัฒนาการศึกษา (วิจิตร อวาระกุล 2517 : 78 - 80) อาจารย์วิทยาลัยครูจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญของงานวิจัย เนื่องจากการวิจัยมีประโยชน์หลายประการ คือ การวิจัยทำให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ ช่วยแก้ปัญหาทางค่านสังคม เศรษฐกิจ การปกครอง และมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงความเชื่อที่ไม่ตรงตามวิธีการวิทยาศาสตร์ (อุคม วิโรฒลิกขิตต์ 2520 : 134)

นอกจากนี้ จรรจา สุวรรณทัต (จรรจา สุวรรณทัต 2518 : 84 - 87) ได้แสดงความเห็นว่า ควรสนับสนุนการวิจัยในห้องเรียนและชนบทอย่างจริงจังและมากขึ้นกว่าเดิม โดยอาศัยจุดเริ่มต้นที่วิทยาลัยครูต่าง ๆ เพราะการวิจัยไม่เพียงแต่ทำให้เกิดความรู้ทางค่านวิชาการเท่านั้น แต่ยังมี ผลต่อการพัฒนาคุณภาพของประชาชนโดยเป็นผู้รู้จักใช้เหตุผลไตร่ตรองพิจารณามากขึ้นอีกด้วย

จากการสัมมนาเรื่อง แนวโน้มของการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 32 - 34) ได้กล่าวถึงงานค่านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูไว้ดังนี้

1. ทำการค้นคว้าและผลิตเอกสารทางวิชาการ ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน
2. ทำการวิจัยหรือมีส่วนร่วมในการวิจัย
3. นำผลงานวิจัยต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการให้การศึกษา

เท่าที่ผ่านมอาจารย์วิทยาลัยครูยังมีผลงานค่านการวิจัยน้อย จึงควรส่งเสริมและให้การสนับสนุนการวิจัยให้มากขึ้น (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 116 - 119) และยิ่งกว่านั้นควรจะได้ศึกษาถึงปัญหาหรือความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ว่ามีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานวิชาการค่านนี้ได้มากน้อยเพียงใดอีกด้วย

ด้านการนิเทศการสอน ถือเป็นบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูอย่างหนึ่ง เพราะวิทยาลัยครูมีหน้าที่ผลิตครู จึงจำเป็นต้องมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้แก่ นักศึกษา อาจารย์ในวิทยาลัยครูจึงต้องทำหน้าที่นิเทศการสอนด้วย จากการสัมมนาเรื่อง แนวโน้มของการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 31 - 32) ได้สรุปการปฏิบัติงานด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูไว้ดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจจุดมุ่งหมายและหลักการของโครงการฝึกสอน
2. มีความสามารถนิเทศการสอนและประเมินผลการฝึกสอน
3. สาธิตและวิเคราะห์การสอนได้

เกี่ยวกับงานวิจัยด้านการนิเทศการสอน จีน บุญญาภาพ (จีน บุญญาภาพ 2520 : ก - ง) ได้ศึกษาบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยครูภาคใต้ของประเทศไทย โดยสอบถามจากผู้บริหาร 94 คน อาจารย์นิเทศก์ 60 คน และนักศึกษาฝึกสอน 192 คน พบว่า อาจารย์นิเทศก์จะต้องเป็นผู้มีความรับผิดชอบ มีอารมณ์มั่นคง มีความสามารถในด้าน สาธิตการสอน ทดลองและติดตามว่านักศึกษานำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาปฏิบัติเพียงใด ควรร่วมมือกันจัดทำคู่มือวิธีสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน ควรเป็นผู้แจ้งความเคลื่อนไหวกิจการ ภายในวิทยาลัยให้แก่นักศึกษาฝึกสอนและชุมชน ควรร่วมมือปรึกษาหารือกับครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยง ในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน ควรดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ การสอนระหว่างหน่วยฝึกสอน ควรขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนในการให้ความปลอดภัย แก่นักศึกษาฝึกสอน

นอกจากนี้ จินตนา สุนทรวิภาต (จินตนา สุนทรวิภาต 2522 : ง - จ) ได้ศึกษาพบว่า นักศึกษาฝึกสอนของวิทยาลัยครู มีความต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับคำแนะนำในด้าน วิธีการสอน และการใช้สื่อการสอน ตลอดจนต้องการให้อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศบ่อยครั้งและสม่ำเสมอ

จากการวิจัยดังกล่าว แสดงว่าการเตรียมการฝึกสอนแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน อาจมีปัญหามางประการจึงทำให้นักศึกษาขาดความมั่นใจและต้องการความช่วยเหลือในด้าน

ต่าง ๆ หลายด้าน หรือการนิเทศของอาจารย์วิทยาลัยครูยังกระทำได้ไม่สมบูรณ์นัก ซึ่งอาจจะมีผลมาจากตัวนักศึกษาหรือความไม่เข้าใจในบทบาทของอาจารย์ทางด้านการนิเทศการสอน ควรที่จะมีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่อไป

ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ นับเป็นบทบาททางวิชาการของอาจารย์ที่จะต้องปฏิบัติ จากการสัมมนาเรื่องแนวโน้มของการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 29) สรุปงานด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูไว้ดังนี้

1. เข้าใจหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา
2. ความคุมโปรแกรมการเรียนของนักศึกษาในความรับผิดชอบ
3. มีความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษา
4. รวบรวมข้อมูลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษา
5. ติดต่อผู้ปกครองของนักศึกษาในกรณีที่มีความจำเป็น

การวิจัยทางด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ กิลมอร์ (Gilmore. 1975 : 4156-A) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษา ผู้ทำงานด้านการให้คำปรึกษา ผู้ให้คำปรึกษา ครูและผู้บริหารที่มีต่อหน้าที่ของผู้ให้คำปรึกษาในวิทยาลัยชุมชน รัฐแคลิฟอร์เนีย ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้คำปรึกษาควรจะทำหน้าที่ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านการศึกษา การเลือกอาชีพ ปัญหาส่วนตัวและสังคม

นอกจากนี้ ละออ ชูติกร (ละออ ชูติกร 2521 : ข - ค) ได้ศึกษามบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากผู้บริหาร 145 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 182 คน และนักศึกษา 498 คน สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทหน้าที่ในด้านการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการและการอบรมคุณลักษณะประพฤตินักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และปฏิบัติค่อนข้างน้อยในด้านการร่วมมือประสานงาน งานที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติมากกว่างานอื่น ๆ คือ การให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียน การเลือกวิชา และการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียนและการแก้ปัญหาทางการเรียน การเปลี่ยน ถอน เพิ่มวิชาเรียน หรือการลาพักการเรียน และการ

ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนอ่อน ให้ปรับปรุงการเรียนให้ดีขึ้น ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ การที่นักศึกษาส่วนมากไม่เห็นคุณค่าและความจำเป็นของชั่วโมงโฮมรูม อาจารย์ที่ปรึกษามิงานด้านการสอน และงานพิเศษอื่น ๆ มาก ทำให้ไม่มีเวลาพอที่จะให้คำปรึกษาแนะแนวแก่นักศึกษาได้เพียงพอ และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถรู้จักนักศึกษาได้ทั่วถึง เพราะไม่มีโอกาสได้สอนนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลเลย

ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อาจารย์วิทยาลัยครูควรถือเป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาชั้นอุดมศึกษาและเป็นแหล่งวิชาการชั้นสูง ซึ่งจะต้องมีหน้าที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ไม่แยกตัวออกมาจากสังคม (พนอม แก้วกำเนิก 2520 : 9) ซึ่งลักษณะของงานบริการสังคมอาจจัดในรูปของการอบรม สัมมนา การสอน กลุ่มสนใจ การบรรยายพิเศษ นิทรรศการ การเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมวลชน เป็นต้น โดยที่อาจารย์จะต้องถือเป็นงานวิชาการที่จะต้องปฏิบัติหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วย นอกจากนี้ สุวัฒน์ นิยมคำ (สุวัฒน์ นิยมคำ 2518 : 58) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สถาบันฝึกหัดครู สามารถที่จะให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดหน่วยศึกษาเคลื่อนที่เพื่อให้ชาวบ้านและครูได้รับบริการทางด้านความรู้และอาชีพ จัดโปรแกรมพิเศษ ช่วยเหลือชนกลุ่มน้อยให้อ่านออกเขียนได้และประกอบอาชีพที่ถูกต้อง ให้โควตาแก่ครูเข้ามาอบรมเพื่อจะได้ยกวิทยฐานะ ตลอดจนจัดหลักสูตรหรือกิจกรรมในเรื่องการศึกษานอกระบบโรงเรียน

สำหรับการวิจัยทางด้านการให้บริการทางวิชาการ เมอร์ฟี (Murphy. 1975 : 5867 - A) ได้ศึกษาถึงลักษณะกิจกรรมบริการชุมชนของสถาบันอุดมศึกษาในเมืองบัลติมอร์ โดยศึกษาทัศนะของอาจารย์สองกลุ่ม คือ กลุ่มที่เคยร่วมกิจกรรมบริการชุมชน กับกลุ่มที่ไม่เคยร่วมเลย ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่ไปร่วมงานด้านนี้มักจะเป็นผู้มีอายุ และทำงานในสถาบันนั้นมาตั้งแต่แรกติดต่อกันมานานกว่า 1 ปี ผู้ตอบทั้งหมดเห็นว่า กิจกรรมบริการชุมชนมีผลในทางบวกต่อการสอน การวิจัย และคุณภาพโดยส่วนรวมของสถาบันของตน

วิลสัน จุมปาแปด (วิลสัน จุมปาแปด 2520 : 71 - 78) ได้ศึกษาเกี่ยวกับงานบริการสังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม พบว่า ลักษณะของงานบริการสังคมเป็นไปในรูปของการอบรมสัมมนามากที่สุด รองลงมาได้แก่ การสอนกลุ่มสนใจ นิทรรศการ

ปรากฏการบรรยายพิเศษ การเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมวลชนและโครงการย่อย ๆ อื่น ๆ

จากการวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า งานให้บริการทางวิชาการแก่สังคม สามารถปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันและตัวอาจารย์ผู้ปฏิบัติอีกด้วย แต่การให้บริการทางวิชาการก็ยังมีปัญหาและอุปสรรคอยู่หลายประการ ดังที่ สุธีระ ทานทวนิช (สุธีระ ทานทวนิช 2519 : 19) ได้สรุปไว้ดังนี้คือ สถาบันไม่ให้ความสำคัญแก่งานบริการทางวิชาการแก่สังคม ขาดความร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ ขาดแรงจูงใจสนับสนุนด้านการเงินและอุปกรณ์ ระบบบริหารไม่เอื้อต่อการให้บริการและอาจารย์มีชั่วโมงสอนมาก

จากการศึกษาเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์ด้านต่าง ๆ ที่กล่าวแล้ว เห็นได้ว่าอาจารย์มีภาระกิจหลายประการที่จะต้องปฏิบัติ ซึ่งภาระกิจแต่ละอย่างจะมีส่วนสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจารย์วิทยาลัยครูจำเป็นจะต้องปฏิบัติให้บังเกิดผลดี ฉะนั้นความเข้าใจในบทบาทของตนจึงเป็นเรื่องที่สำคัญและเช่นเดียวกันกับการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น ก็จะช่วยให้การปรับปรุงและพัฒนางานด้านวิชาการดำเนินไปได้ด้วยดี

เนื่องจากบุคคลในสถานศึกษามีอยู่หลายฝ่าย บุคคลที่นับว่ามีความสำคัญมากได้แก่อาจารย์และนักศึกษาหรือผู้เรียนในสถาบันนั้น ๆ ฉะนั้นการศึกษาความคิดเห็นในสถาบันเกี่ยวกับสิ่งใดก็ตาม ควรจะได้อาศัยความคิดเห็นจากอาจารย์และนักศึกษาค้นคว้า สำหรับความคิดเห็นจากนักศึกษา แซนฟอร์ด (Sanford. 1972 : 17 - 18) ได้กล่าวว่า ถ้าให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อสถาบัน สิ่งที่นักศึกษาจะต้องกล่าวถึง คือ พฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรการเรียน กฎระเบียบวินัยต่าง ๆ และการบริการทางวิชาการ จากข้อมูลเหล่านี้ทำให้เห็นถึงการจัดการศึกษาและประโยชน์ต่อสถาบันที่จะนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงซ่อมบกพร่องต่าง ๆ

สำหรับการวิจัยที่เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและที่คาดหวังในสถานศึกษาจากความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ ในสถาบัน วาณี คีตละเอียก (วาณี คีตละเอียก 2520 : 85 - 98) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความขัดแย้งของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยศึกษาจากผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ป.กศ. ปีการศึกษา 2519 จำนวน 447 คน สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารต่างจากที่อาจารย์และนักศึกษาคาดหวัง บทบาทที่คาดหวังต่างกันมากที่สุด คือ บทบาทด้านการบริหาร
2. บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ต่างจากที่ผู้บริหารและนักเรียนคาดหวัง โดยผู้บริหารและนักเรียนไม่พอใจในบทบาทด้านการสอนมากที่สุด
3. บทบาทที่เป็นจริงของนักเรียนต่างจากที่ผู้บริหารและอาจารย์คาดหวัง โดยผู้บริหารและอาจารย์ไม่พอใจด้านระเบียบวินัยมากที่สุด

ในต่างประเทศ วิลเลียม (William. 1972 : 3712 - A) ได้ศึกษาความคาดหวังในบทบาทและความขัดแย้งในบทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยตามความคิดเห็นระหว่างนิสิตระดับปริญญาตรี นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยทางภาคตะวันออกของสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเห็นว่า บทบาทที่สำคัญที่สุดของอาจารย์ คือ ด้านการสอน นิสิตทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า บทบาทของอาจารย์ที่จะส่งผลโดยตรงต่อนิสิตมากที่สุด คือ การสอน การแนะแนว และความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาตรงกันในเรื่องการให้ความสำคัญของกิจกรรมทุกกิจกรรมของอาจารย์ และโดยส่วนรวมแล้วนิสิตให้ความสำคัญในกิจกรรมด้านการสอน การให้คำปรึกษาและการให้บริการน้อยกว่าอาจารย์

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวแล้ว จะเห็นได้ว่าบทบาททางวิชาการของอาจารย์ซึ่งได้แก่ การสอน การวิจัย การนิเทศการสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการและการบริการทางวิชาการแก่สังคม จะช่วยพัฒนางานทางวิชาการและคุณภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น การวิจัยเรื่องบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ เป็นเรื่องที่ต้องทำการวิจัยอย่างยิ่ง ซึ่งคาดว่าจะการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์และการปรับปรุงงานทางวิชาการในวิทยาลัยครูภาคใต้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งวิธีการดำเนินการไว้ดังนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ ในวิทยาลัยครูภาคใต้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เนื่องจากปริมาณของประชากรในแต่ละสถานภาพแตกต่างกัน เพื่อความเหมาะสมในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง จึงใช้เกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างต่างกันดังนี้

อาจารย์เลือกสุ่มมาร้อยละ 25 จากอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 145 คน

นักศึกษาเลือกสุ่มมาร้อยละ 10 จากนักศึกษา ป.กศ. สูงปีที่ 2 ค.บ.ปีที่ 1 และ ค.บ.ปีที่ 2 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน

ครูประจำการ เลือกสุ่มมาร้อยละ 10 จากครูประจำการที่เข้ารับการอบรมระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 - 2523 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 282 คน

กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น จำนวน 827 คน ซึ่งแสดงรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างอาจารย์แบ่งตามคณะวิชา

วิทยาลัยครู	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	รวม
ยะลา	6	10	13	29
สงขลา	12	14	18	44
นครศรีธรรมราช	6	10	14	30
สุราษฎร์ธานี	3	7	7	17
ภูเก็ต	4	12	9	25
รวม	31	53	61	145

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาแบ่งตามระดับชั้น

วิทยาลัยครู	ป.กศ.สูง ปีที่ 2	ค.บ. ปีที่ 1	ค.บ. ปีที่ 2	รวม
ยะลา	44	17	13	74
สงขลา	64	24	14	102
นครศรีธรรมราช	68	27	15	110
สุราษฎร์ธานี	28	11	-	39
ภูเก็ต	50	15	10	75
รวม	254	94	52	400

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูประจำการแบ่งตามปีการศึกษาที่เข้ารับการอบรม

วิทยาลัยครู	ปีการศึกษา 2521	ปีการศึกษา 2522	ปีการศึกษา 2523	รวม
ยะลา	-	-	17	17
สงขลา	-	56	24	80
นครศรีธรรมราช	37	60	27	124
สุราษฎร์ธานี	-	-	11	11
ภูเก็ต	-	35	15	50
รวม	37	151	94	282

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ส่งแบบสอบถามปลายเปิดให้อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการในวิทยาลัยครูภูเก็ต ซึ่งไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กลุ่มละ 25 คน รวม 75 คน ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างข้อคำถาม

2. สร้างข้อคำถามโดยพิจารณาจากข้อมูลในแบบสอบถามปลายเปิดและคัดแปลงจากแบบสอบถามของ วิศน์ ศิลตระกูล (วิศน์ ศิลตระกูล 2521 : 166 - 175) และ สมบัติ พันธุ์คง (สมบัติ พันธุ์คง 2520 : 176 - 181) ได้แบบสอบถามวัดทัศนคติเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์ทั้งบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น

3 ตอนคือ

ตัวอย่างข้อคำถามของตอนที่ 3

ปัญหาและอุปสรรค	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย	ไม่มีปัญหา
๐. รับผิดชอบงานหลายด้านจนไม่มีเวลาเตรียมการสอน						
๐๐. อาจารย์ไม่อยากออกนิเทศเพราะไม่แน่ใจในความ ปลอดภัย						

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอนที่ 2 ผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ปฏิบัติจริงมากหรือคาดหวังให้ปฏิบัติมาก ให้ 5 คะแนน

ปฏิบัติจริงค่อนข้างมากหรือคาดหวังให้ปฏิบัติ

ค่อนข้างมาก ให้ 4 คะแนน

ปฏิบัติจริงปานกลางหรือคาดหวังให้ปฏิบัติ

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

ปฏิบัติจริงค่อนข้างน้อยหรือคาดหวังให้ปฏิบัติ

ค่อนข้างน้อย ให้ 2 คะแนน

ปฏิบัติจริงน้อยหรือคาดหวังให้ปฏิบัติ

น้อย ให้ 1 คะแนน

ตอนที่ 3 ผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักค่าคะแนนเป็น 6 ระดับ ดังนี้

มีปัญหาและอุปสรรคมาก ให้ 5 คะแนน

มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมาก ให้ 4 คะแนน

มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ให้ 3 คะแนน

มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย ให้ 2 คะแนน

มีปัญหาและอุปสรรคน้อย

ให้ 1 คะแนน

ไม่มีปัญหา

ให้ 0 คะแนน

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษากับประธานกรรมการ กรรมการที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญทางการวัดผล จากนั้นนำไปทดลองกับกลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ในวิทยาลัยครูภูเก็ต โดยทดลองกับอาจารย์ 30 คน นักศึกษา 45 คน และครูประจำการ 45 คน รวม 120 คน ซึ่งไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แล้วนำมาหาคุณภาพของแบบสอบถามและปรับปรุงแบบสอบถาม ซึ่งมีวิธีการดังนี้

1. หาค่าอ่านจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยดำเนินการดังนี้

1.1 คัด 25 เปอร์เซนต์ของผู้ได้คะแนนสูง และ 25 เปอร์เซนต์ของผู้ได้คะแนนต่ำ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

1.2 หาค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้ได้คะแนนสูง และกลุ่มผู้ได้คะแนนต่ำเป็นรายข้อแล้วหาค่าอัตราส่วนวิกฤติ โดยใช้ t - test

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำข้อคำถามที่เลือกไว้มาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ α -Coefficient ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์ที่ปฏิบัติจริง เท่ากับ .9250

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์ที่คาดหวัง เท่ากับ .9384

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ คัดยตนเอง และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน แสดงไว้ในตารางดังนี้

ตาราง 4 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและที่ได้รับคืน

กลุ่ม	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ได้รับคืน	จำนวนที่ตอบ สมบูรณ์	จำนวนที่ตอบสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ
อาจารย์	145	133	131	90.34
นักศึกษา	400	375	370	92.50
ครูประจำการ	282	270	266	94.32
รวม	827	778	767	92.74

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ใช้วิธีการทางสถิติดังต่อไปนี้

1. คาสถิติพื้นฐาน

1.1 คะแนนเฉลี่ย ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 47)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนในกลุ่มที่ต้องการหา

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 62)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ s แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของสองกลุ่ม
 เมื่อกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบ Dependent ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1, 2 และ 3
 ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 154)

$$t = \frac{\bar{D}}{S_{\bar{D}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
 $\bar{D}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของคะแนนความแตกต่าง
 $S_{\bar{D}}$ แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ $\bar{D}$

3. การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม
 ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 และ 5 ใช้สูตร (Winer. 1971 : 158)

$$F = \frac{MS_{\text{methods}}}{MS_{\text{error}}}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
 MS_{methods} แทน Mean Square ระหว่างกลุ่ม
 MS_{error} แทน Mean Square ภายในกลุ่ม

ถ้าพบว่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่ทำการทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ใช้สูตร (Winer.
 1971 : 185)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}}/n}}$$

เมื่อ $T_{largest}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่มีคะแนนสูง
 $T_{smallest}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่มีคะแนนต่ำ
 $\bar{h}$ แทน Harmonic Mean ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 MS_{error} แทน Mean Square ภายในกลุ่ม

4. การวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ใช้สถิติต่อไปนี้

4.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ ใช้สูตร (Edwards.

1960 : 104)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
 $\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 1
 $\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 2
 S_1^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
 S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
 n_1 แทน จำนวนคนของกลุ่มที่ 1
 n_2 แทน จำนวนคนของกลุ่มที่ 2

4.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตร (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha_k = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_{x_i}^2}{S_{x_t}^2} \right)$$

เมื่อ α_k แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 $\sum S_{x_i}^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนรายข้อ
 $S_{x_t}^2$ แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$\bar{D}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนความแตกต่าง
S_D	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความแตกต่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ระดับของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายข้อในแต่ละด้านของบทบาททางวิชาการของอาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

6. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

7. วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายข้อในแต่ละด้านของปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย ในตารางวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน จึงได้กำหนดช่วงของคะแนนเฉลี่ยและความหมาย ไว้ดังนี้

1. ช่วงคะแนนเฉลี่ยของบทบาทที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง
 - 1.0000 - 1.7999 หมายความว่า ปฏิบัติจริงน้อยหรือคาดหวังให้ปฏิบัติน้อย
 - 1.8000 - 2.5999 หมายความว่า ปฏิบัติจริงค่อนข้างน้อยหรือคาดหวังให้ปฏิบัติค่อนข้างน้อย
 - 2.6000 - 3.3999 หมายความว่า ปฏิบัติจริงปานกลางหรือคาดหวังให้ปฏิบัติปานกลาง
 - 3.4000 - 4.1999 หมายความว่า ปฏิบัติจริงค่อนข้างมากหรือคาดหวังให้ปฏิบัติค่อนข้างมาก
 - 4.2000 - 5.0000 หมายความว่า ปฏิบัติจริงมากหรือคาดหวังให้ปฏิบัติมาก

2. ช่วงคะแนนเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการ

- 0 - 0.8332 หมายความว่า ไม่มีปัญหาและอุปสรรค
 0.8333 - 1.6665 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคน้อย
 1.6666 - 2.4998 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย
 2.4999 - 3.3331 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง
 3.3332 - 4.1664 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมาก
 4.1665 - 5.0000 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคมาก

ตอนที่ 1 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายข้อในแต่ละด้านของบทบาททางวิชาการ
 ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา
 และครูประจำการ

1.1 การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายข้อในแต่ละด้านของบทบาททาง
 วิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และ
 ครูประจำการ

ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านของบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
 ภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

บทบาททางวิชาการของอาจารย์	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
การสอน	3.2734	2.9766	3.2472	3.1211
การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	2.2322	2.5331	2.7588	2.5599
การนิเทศการสอน	3.0595	2.9642	3.0251	3.0015
การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	2.9554	2.7792	3.0964	2.9193
การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	2.5899	2.8914	2.9500	2.9633

จากตาราง 5 แสดงว่า อาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาครีไต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการระดับปานกลางในค้ำต่อไปนี้ คือ การสอน การนิเทศการสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ส่วนการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร ปฏิบัติค่อนข้างน้อย

นักศึกษาที่มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาครีไต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการระดับปานกลางในค้ำต่อไปนี้ คือ การสอน การนิเทศการสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ส่วนการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร ปฏิบัติค่อนข้างน้อย

ครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาครีไต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการระดับปานกลาง โดยปฏิบัติด้านการสอนมากที่สุด และด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความเห็นว่าอาจารย์วิทยาลัยครุภาครีไต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการระดับปานกลางในค้ำต่อไปนี้คือ การสอน การนิเทศการสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ส่วนการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร ปฏิบัติค่อนข้างน้อย

เนื่องจากบทบาททางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ค้ำ ได้แบ่งออกเป็นส่วนย่อย ๆ ในแต่ละค้ำอีก จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามบทบาททางวิชาการทั้ง 5 ค้ำ เป็นรายข้อด้วย ดังปรากฏผลในตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์
วิทยาลัยครุภาครักษ์ ที่ปฏิบัติงานจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

บทบาททางวิชาการด้านการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	3.2137	2.9972	3.1541	3.0886
2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบ	3.3893	3.2837	3.3045	3.3089
3. มีความรู้แน่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำ การสอน	3.8015	3.5488	3.7556	3.6636
4. มีวิธีเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจ การเรียน	3.1068	2.6378	3.0150	2.8487
5. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียน การสอนหลายแบบ	2.8091	2.4162	2.8496	2.6336
6. นำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ใน การสอน	2.7175	2.3756	2.8421	2.5958
7. จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กระทำหรือมีส่วน ร่วมในการกระทำกิจกรรม	3.3053	2.9810	3.3421	3.1616
8. นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลาย ประเภท	2.5648	2.2783	2.6052	2.4406
9. ใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับ บทเรียน	2.8473	2.6783	2.8759	2.7757
10. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	3.5801	3.7459	3.7857	3.7314

ตาราง 6 (ต่อ)

บทบาททางวิชาการด้านการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
11. แนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งวิชา ให้แก่ผู้เรียน	3.5343	3.3891	3.3834	3.4119
12. มีความตรงต่อเวลาในการสอน	3.6564	3.2189	3.5375	3.4041
13. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.4351	3.0783	3.4360	3.2633
14. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.7022	3.2270	3.5526	3.4211
15. มอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่าง เหมาะสม	3.3816	3.1810	3.3195	3.2633
16. ตรวจงานของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.1221	2.5459	3.1616	2.8578
17. ประเมินผลการเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์	3.5343	3.1621	3.3646	3.2959
18. ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในและนอก ห้องเรียน	3.2213	2.8351	3.1654	3.0156

จากตาราง 6 แสดงว่าอาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้คือ ศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้แน่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีความตรงต่อเวลาในการสอน ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลการเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์และมีความกระตือรือร้นในการสอน ส่วนการนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภท ปฏิบัติค่อนข้างน้อย นอกจากนั้นปฏิบัติปานกลาง

นักศึกษามีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วย

ตนเอง ศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้แน่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน ส่วนการตรวจงานของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนหลายแบบ นำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน และนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภท ปฏิบัติค่อนข้างน้อย นอกจากนั้นปฏิบัติปานกลาง

ครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้แน่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีความตรงต่อเวลาในการสอน มีความกระตือรือร้นในการสอน นอกจากนั้นปฏิบัติปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้แน่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน แนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียนและมีความตรงต่อเวลาในการสอน ส่วนการนำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน และนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภท ปฏิบัติค่อนข้างน้อย นอกจากนั้นปฏิบัติปานกลาง

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและ
เอกสาร ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา
และครูประจำการ

บทบาททางวิชาการด้านการวิจัย หรือเขียนตำราและเอกสาร	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. เขียนตำราหรือเอกสารประกอบ การเรียน	2.3893	2.8081	2.8421	2.7483
2. ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็น หมู่คณะ	1.9694	2.6162	2.8496	2.5867
3. นำผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารมาใช้ ประกอบการสอน	2.4809	2.6513	2.8909	2.7053
4. นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษา ทดลองปฏิบัติ	2.4732	2.3810	2.7894	2.5384
5. ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอน ใหม่ ๆ	2.2519	2.2837	2.6954	2.4211
6. มีการสำรวจ สอบถาม เก็บรวบรวม ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับ การวิจัยหรือเขียนตำรา	2.0000	2.4135	2.5789	2.4002
7. เผยแพร่ผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสาร ทางวิชาการ	2.0610	2.5783	2.6654	2.5202

จากตาราง 7 แสดงว่า อาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารค่อนข้างน้อย โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารมาใช้ในการประกอบการสอนมากที่สุด และทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะน้อยที่สุด

นักศึกษา มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารระดับปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ เขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน นำผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารมาใช้ในการประกอบการสอน ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะ และปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้คือ เผยแพร่ผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารทางวิชาการ มีการสำรวจสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยหรือเขียนตำรา นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษา มาทดลองปฏิบัติ ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ

ครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารระดับปานกลางในส่วนต่อไปนี้ คือ นำผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารมาใช้ในการประกอบการสอน ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะ เขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษา มาทดลองปฏิบัติ ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ เผยแพร่ผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารทางวิชาการ ส่วนการสำรวจ สอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยหรือเขียนตำรา ปฏิบัติค่อนข้างน้อย

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการมีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารระดับปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ เขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน นำผลงานวิจัยตำราหรือเอกสารมาใช้ในการประกอบการสอน และปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้ คือ ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะ นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษา มาทดลองปฏิบัติ เผยแพร่

ผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารทางวิชาการ ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ
 และมีการสำรวจ สอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัย
 หรือเขียนตำรา

ตาราง 8 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน ของ
 อาจารย์วิทยาลัยครุภาครีไต้ ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและหลักการ ของโครงการฝึกสอน	3.2137	3.2648	3.2556	3.2529
2. เยี่ยมและสังเกตการสอนของนักศึกษา ฝึกสอน	3.0381	2.9756	2.8909	2.9569
3. แนะนำการทำแผนการสอน บันทึกการ สอน และสื่อการเรียนการสอน	3.2290	3.0108	3.0601	3.0651
4. แนะนำวิธีการสอนที่เหมาะสมแก่ นักศึกษาฝึกสอน	3.2977	3.0567	3.0827	3.1069
5. ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่นักศึกษาฝึกสอน	3.1832	3.0459	3.1466	3.1043
6. ประชุมสัมมนาร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน	2.8778	2.9594	2.9398	2.9387
7. ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหา ฝึกสอนร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยง	2.6946	2.6621	2.9323	2.7614
8. ประสานงานระหว่างวิทยาลัยครุกับ โรงเรียนฝึกสอน	2.7938	2.7621	2.8909	2.8122

ตาราง 8 (ต่อ)

บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
9. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลต่าง ๆ ใน โรงเรียนฝึกสอนและชุมชน	3.0305	2.9513	2.9098	2.9504
10. ประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษา อย่างมีหลักเกณฑ์	3.2366	2.9540	3.1428	3.0677

จากตาราง 8 แสดงว่า อาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนระดับปานกลาง โดยแนะนำวิธีการสอนที่เหมาะสมแก่นักศึกษาฝึกสอนมากที่สุด และประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอนร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยงน้อยที่สุด

นักศึกษา มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับศึกษาให้มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและหลักการของโครงการฝึกสอนมากที่สุด และประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอนร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยงน้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับศึกษาให้มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและหลักการของโครงการฝึกสอนมากที่สุด เยี่ยมและสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนกับประสานงานระหว่างวิทยาลัยครุกับโรงเรียนฝึกสอนน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับศึกษาให้มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและ

หลักการของโครงการฝึกสอนมากที่สุด และประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอน
ร่วมกับครูใหญ่และครูที่เลี่ยนงน้อยที่สุด

ตาราง 9 คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

บทบาททางวิชาการ ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของ นักศึกษา	3.0458	3.0837	3.3120	3.1564
2. ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษา ในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียน	3.0000	3.1027	3.2781	3.1460
3. ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียนและ ปัญหาส่วนตัว	2.9541	2.5837	3.0112	2.7953
4. พบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ สม่ำเสมอ	2.8244	2.4081	2.7744	2.6062
5. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาและ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	2.6793	2.6135	2.8609	2.7105
6. มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเอง กับนักศึกษา	3.2290	2.8837	3.3421	3.1016

จากตาราง 9 แสดงว่า อาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับมีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษามากที่สุด และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาและติดตามผลการเรียนของนักศึกษาน้อยที่สุด

นักศึกษา มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการระดับปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา และปฏิบัติบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้คือ ให้ความสำคัญปัญหาทางการเรียนและปัญหาส่วนตัวและพบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอ

ครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับมีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา มากที่สุด และปฏิบัติน้อยที่สุดในส่วนที่เกี่ยวกับพบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษามากที่สุด และปฏิบัติน้อยที่สุดในส่วนที่เกี่ยวกับพบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอ

ตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการ
แก่สังคม ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา
และครูประจำการ

บทบาททางวิชาการ ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. เป็นวิทยากรหรือร่วมอภิปรายทางวิชาการภายในหรือภายนอกวิทยาลัย	2.6412	2.8864	2.9060	2.8513
2. ฝึกอบรมครูประจำการ	3.2900	3.2621	3.1616	3.2320
3. เขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการ เผยแพร่แก่สังคม	2.2519	2.6243	2.7180	2.5932
4. เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของชุมชน	2.4885	2.7270	2.8909	2.7431
5. ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ	2.2595	2.6891	2.8684	2.6779
6. ให้ความปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการแก่โรงเรียนหรือสถาบันอื่น	2.3664	2.8216	2.8759	2.7627
7. มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ	2.8320	3.2297	3.2293	3.1616

จากตาราง 10 แสดงว่า อาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมระดับปานกลางในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ ฝึกอบรมครูประจำการ มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

และของชาติ เป็นวิทยากรหรือร่วมอภิปรายทางวิชาการภายในหรือภายนอกวิทยาลัย และปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของชุมชน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการแก่โรงเรียนหรือสถาบันอื่น ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการ เผยแพร่แก่สังคม

นักศึกษา มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับฝึกอบรมครูประจำการมากที่สุด และเขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการ เผยแพร่แก่สังคมน้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติมากที่สุด และเขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการ เผยแพร่แก่สังคมน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมระดับปานกลางในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ ฝึกอบรมครูประจำการ มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เป็นวิทยากรหรือร่วมอภิปรายทางวิชาการภายในหรือภายนอกวิทยาลัย ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการแก่โรงเรียนหรือสถาบันอื่น เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของชุมชน ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ และปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมค่อนข้างน้อยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ เขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการ เผยแพร่แก่สังคม

1.2 การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อในแต่ละด้านของบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

ตาราง 11 คะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านของบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

บทบาททางวิชาการของอาจารย์	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
การสอน	4.4049	3.9687	3.9750	4.0453
การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	4.0163	3.7381	3.6680	3.7613
การนิเทศการสอน	4.1793	3.9959	3.7383	3.9378
การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.2467	3.8999	3.8220	3.9321
การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	3.9214	3.8165	3.7410	3.8082

จากตาราง 11 แสดงว่า อาจารย์มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับมากในด้านต่อไปนี้คือ การสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมากในด้านต่อไปนี้ คือ การนิเทศการสอน การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

นักศึกษา มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติด้านการนิเทศการสอนให้มากที่สุด รองลงมาได้แก่ การสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร

ครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติด้านการสอนให้มากที่สุด รองลงมาได้แก่ การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การนิเทศการสอน และการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความคาดหวังว่าอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติด้านการสอนให้มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การนิเทศ การสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการวิจัย หรือเขียนตำราและเอกสาร

เนื่องจากบทบาททางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แบ่งออกเป็นส่วนย่อย ๆ ในแต่ละด้านอีก จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามบทบาททางวิชาการทั้ง 5 ด้าน เป็นรายข้อด้วย ดังปรากฏผลในตารางต่อไปนี้

ตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

บทบาททางวิชาการด้านการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	4.4885	4.1027	4.0827	4.1616
2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบ	4.4274	4.0675	4.0225	4.1134
3. มีความรู้แม่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน	4.6793	4.2270	4.2255	4.3037
4. มีวิธีเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียน	4.4198	3.9456	3.9248	4.0273
5. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนหลายแบบ	4.1755	3.8621	3.8270	3.9035
6. นำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน	4.2824	3.8297	3.8609	3.9178

ตาราง 12 (ต่อ)

บทบาททางวิชาการด้านการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
7. จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กระทำหรือมีส่วนร่วมในการกระทำกิจกรรม	4.3893	3.8972	3.9097	3.9856
8. นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภท	4.1450	3.8621	3.7781	3.8813
9. ใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับบทเรียน	4.1755	3.8459	3.7744	3.8774
10. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.4809	4.0108	3.9548	4.0717
11. แนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียน	4.4809	4.0189	3.9812	4.0847
12. มีความตรงต่อเวลาในการสอน	4.6335	4.0459	4.2142	4.2046
13. มีความกระตือรือร้นในการสอน	4.5496	4.0702	4.1127	4.1668
14. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.4580	4.0675	4.1240	4.1538
15. มอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.3053	3.9054	3.9360	3.9843
16. ตรวจงานของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.2977	3.7675	3.8571	3.8891
17. ประเมินผลการเรียนอย่างหลากหลาย	4.5038	3.9729	4.0451	4.0886
18. ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน	4.3969	3.9378	3.9210	4.0104

จากตาราง 12 แสดงว่า อาจารย์มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครู ภาควิชาควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนให้อยู่ในระดับมากในส่วนต่อไปนี้คือ ศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้แน่นำถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน มีความตรงต่อเวลาในการสอน มีความกระตือรือร้นในการสอน ประเมินผลการเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์ มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แนะนำเอกสารตำราแหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบ มีวิธีเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียน ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กระทำหรือมีส่วนร่วมในการกระทำกิจกรรม มอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างเหมาะสม ตรวจงานของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ นำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน และควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนให้อยู่ในระดับค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้คือ ใช้วิธีสอนและ กิจกรรมการเรียนการสอนหลายแบบ ใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับบทเรียนและ นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภท

นักศึกษา มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาควิชา ควรปฏิบัติงานทาง วิชาการด้านการสอนให้อยู่ในระดับมาก ในส่วนที่เกี่ยวกับศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้แน่นำ ถูกต้องใน วิชาที่ทำการสอน และควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในส่วนต่อไปนี้ คือ มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม มีความกระตือรือร้นในการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีความตรงต่อเวลาในการสอน แนะนำเอกสารตำราแหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ประเมินผลการเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์ มีวิธีเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียน ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในและนอก ห้องเรียน มอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างเหมาะสม จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กระทำหรือ มีส่วนร่วมในการกระทำกิจกรรม ใช้วิธีสอนและ กิจกรรมการเรียนการสอนหลายแบบ นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภท ใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับบทเรียน และนำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน

ครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนให้อยู่ในระดับมาก ในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ ศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้แม่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน มีความตรงต่อเวลาในการสอน และควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนให้อยู่ในระดับค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีความกระตือรือร้นในการสอน มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม ประเมินผลการเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบ แนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างเหมาะสม มีวิธีเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียน ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กระทำหรือมีส่วนร่วมในการกระทำกิจกรรม นำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน ตรวจงานของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนหลายแบบ นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภท และใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับบทเรียน

เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนให้อยู่ในระดับมากในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ ศึกษาหาความรู้ให้มีความแม่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน มีความตรงต่อเวลาในการสอน และควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนให้อยู่ในระดับค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ มีความกระตือรือร้นในการสอน มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบ ประเมินผลการเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์ แนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีวิธีเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียน ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กระทำหรือมีส่วนร่วมในการกระทำกิจกรรม มอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างเหมาะสม นำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนหลายแบบ ตรวจงานของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภทและใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับบทเรียน

ตาราง 13 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำรา
และเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครัตนโกสินทร์ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา
และครูประจำการ

บทบาททางวิชาการ ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. เขียนตำราหรือเอกสารประกอบ การเรียน	4.2137	3.7756	3.7368	3.8370
2. ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือ เป็นหมู่คณะ	3.9389	3.7162	3.6315	3.7249
3. นำผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารมา ใช้ประกอบการสอน	4.0534	3.7648	3.7067	3.7940
4. นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษา ทดลองปฏิบัติ	4.0610	3.7216	3.7969	3.8057
5. ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอน ใหม่ ๆ	4.0381	3.7702	3.6842	3.7861
6. มีการสำรวจ สอดถาม เก็บรวบรวม ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับ การวิจัยหรือเขียนตำรา	3.9083	3.7081	3.5300	3.6805
7. เผยแพร่ผลงานวิจัย ตำราหรือ เอกสารทางวิชาการ	3.9007	3.7108	3.5902	3.7014

จากตาราง 13 แสดงว่า อาจารย์มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารให้อยู่ในระดับมากในส่วนที่เกี่ยวกับเขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน และควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารให้อยู่ในระดับค่อนข้างมากในส่วนต่อไปก็คือ นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษามาทดลองปฏิบัติ นำผลงานวิจัยตำราหรือเอกสารมาใช้ประกอบการสอน ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะ มีการสำรวจ สอดถาม เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประโยชน์สำหรับการวิจัยหรือเขียนตำราและเผยแพร่ผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารทางวิชาการ

นักศึกษา มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับเขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียนมากที่สุด และมีการสำรวจ สอดถาม เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยหรือเขียนตำราน้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารให้อยู่ในระดับค่อนข้างมากในส่วนต่อไปก็คือ นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษามาทดลองปฏิบัติ เขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน นำผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารมาใช้ประกอบการสอน ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะ และควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารให้อยู่ในระดับปานกลางในส่วนต่อไปก็คือ เผยแพร่ผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารทางวิชาการ มีการสำรวจ สอดถาม เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยหรือเขียนตำรา

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับการเขียนตำรา,

หรือเอกสารประกอบการเรียนมากที่สุด และมีการสำรวจ สอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูล
ต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยหรือเขียนตำราน้อยที่สุด

ตาราง 14 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของ
อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและหลักการ ของโครงการฝึกสอน	4.2977	4.0324	3.7857	3.9921
2. เยี่ยมและสังเกตการสอนของนักศึกษา ฝึกสอน	4.1526	3.9621	3.6578	3.8891
3. แนะนำการทำแผนการสอน บันทึก การสอน และสื่อการเรียนการสอน	4.1984	4.0621	3.7443	3.9752
4. แนะนำวิธีการสอนที่เหมาะสมแก่ นักศึกษาฝึกสอน	4.2366	4.0324	3.7932	3.9843
5. ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่นักศึกษาฝึกสอน	4.1908	4.1486	3.8120	4.0391
6. ประชุมสัมมนาพร้อมกับนักศึกษาฝึกสอน	4.0992	3.9594	3.6879	3.8891
7. ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหา ฝึกสอนร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยง	4.0152	3.8594	3.7030	3.8318
8. ประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับ โรงเรียนฝึกสอน	4.0916	3.9081	3.6541	3.8513

ตาราง 14 (ต่อ)

บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
9. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลต่าง ๆ ในโรงเรียนฝึกสอนและชุมชน	4.2366	3.9756	3.7293	3.9348
10. ประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษา อย่างมีหลักเกณฑ์	4.2748	4.0189	3.8157	3.9921

จากตาราง 14 แสดงว่า อาจารย์มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนให้อยู่ในระดับมากในส่วนต่อไปนี้ คือ ศึกษาให้มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและหลักการของโครงการฝึกสอน ประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาอย่างมีหลักเกณฑ์ แนะนำวิธีการสอนที่เหมาะสมแก่นักศึกษาฝึกสอน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลต่าง ๆ ในโรงเรียนฝึกสอนและชุมชน และควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนให้อยู่ในระดับค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้คือ แนะนำการทำแผนการสอน บันทึกการสอนและสื่อการเรียนการสอน ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่นักศึกษาฝึกสอน เยี่ยมและสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน ประชุมสัมมนา ร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน ประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับโรงเรียนฝึกสอน ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอนร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยง

นักศึกษา มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่นักศึกษาฝึกสอน มากที่สุด และประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอนร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยงน้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาอย่างมีหลักเกณฑ์มากที่สุด และประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับโรงเรียนฝึกสอนน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่นักศึกษาฝึกสอนมากที่สุด และประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอนร่วมกับครูใหญ่ และครูพี่เลี้ยงน้อยที่สุด

ตาราง 15 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

บทบาททางวิชาการ ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา	4.3435	4.0027	3.9285	4.0352
2. ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียน	4.3206	4.0081	3.9248	4.0325
3. ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียนและปัญหาส่วนตัว	4.2137	3.7621	3.7443	3.8331
4. พบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอ	4.1908	3.8378	3.7030	3.8513

ตาราง 15 (ต่อ)

บทบาททางวิชาการ ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
5. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา และ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	4.1526	3.8783	3.7443	3.8787
6. มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเอง กับนักศึกษา	4.2595	3.9108	3.8872	3.9621

จากตาราง 15 แสดงว่า อาจารย์มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้อยู่ในระดับมาก ในส่วนต่อไปนี้เป็น ศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียน มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียน และปัญหาส่วนตัว และควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้เป็น พบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา และติดตามผลการเรียนของนักศึกษา

นักศึกษา มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับให้มีความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียนมากที่สุด และให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียนและปัญหาส่วนตัวน้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียน

ของนักศึกษา มากที่สุด และพบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นพี่ปรึกษาทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา มากที่สุด และให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียนและปัญหาส่วนตัว น้อยที่สุด

ตาราง 16 คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

บทบาททางวิชาการ ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. เป็นวิทยากรหรือร่วมอภิปรายทางวิชาการภายในหรือภายนอกวิทยาลัย	3.9694	3.7783	3.6804	3.7770
2. ฝึกอบรมครูประจำการ	3.9694	3.8567	3.8270	3.8657
3. เขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่แก่สังคม	3.8396	3.7270	3.6766	3.7288
4. เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของชุมชน	3.9236	3.7621	3.6879	3.7640
5. ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ	3.8015	3.7810	3.7030	3.7574
6. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการแก่โรงเรียนหรือสถาบันอื่น	3.8702	3.8324	3.7330	3.8044
7. มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ	4.0763	3.9783	3.8796	3.9608

จากตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับ มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ มากที่สุด และให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ น้อยที่สุด

นักศึกษา มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ มากที่สุด และเขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่แก่สังคม น้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ มากที่สุด และเขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่แก่สังคม น้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการมีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติเกี่ยวกับมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ มากที่สุด และเขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่แก่สังคม น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์

ตาราง 17 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริง
และที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์

บทบาททางวิชาการของอาจารย์	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติงานจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
การสอน	20.8015	1.1263	18.2684 **
การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	12.5114	0.6016	20.7968 **
การนิเทศการสอน	11.0152	0.7107	15.4990 **
การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	7.8396	0.5097	15.3908 **
การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	9.3358	0.5807	16.0768 **
รวม	61.5877	2.9163	21.1118 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมมติฐานข้อที่ 1 บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้
ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ แตกต่างกัน

จากตาราง 17 แสดงว่า บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

เนื่องจากบทบาททางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ด้าน
ได้แบ่งออกเป็นส่วนย่อย ๆ ในแต่ละด้านอีก จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามบทบาททั้ง 5 ด้าน
เป็นรายข้อด้วย ดังปรากฏผลในตารางต่อไปนี้

ตาราง 18 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้
ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์

บทบาททางวิชาการด้านการสอน	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	S _D	t
	$\bar{D}$		
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	1.3129	0.0770	17.0506**
2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบ	1.0687	0.0868	12.3122**
3. มีความรู้แม่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน	0.9465	0.0745	12.7046**
4. มีวิธีเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียน	1.3358	0.0840	15.9023**
5. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน หลายแบบ	1.4045	0.0868	16.1808**
6. นำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน	1.5725	0.0910	17.2802**
7. จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กระทำหรือมีส่วนร่วม ในการกระทำกิจกรรม	1.1374	0.0868	13.1036**
8. นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภท	1.5877	0.1332	11.9196**
9. ใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับบทเรียน	1.3587	0.0818	16.6100**
10. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	0.9541	0.0813	11.7355**
11. แนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียน	1.0000	0.0813	11.5874**
12. มีความตรงต่อเวลาในการสอน	1.0305	0.0903	11.4119**
13. มีความกระตือรือร้นในการสอน	1.1374	0.0841	13.5243**
14. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	0.8091	0.0694	11.6585**
15. มอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างเหมาะสม	0.9389	0.0674	13.9302**
16. ตรวจงานของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	1.2290	0.0887	13.8556**

ตาราง 18 (ต่อ)

บทบาททางวิชาการด้านการสอน	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
17. ประเมินผลการเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์	1.0229	0.0738	13.8604**
18. ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน	1.1984	0.0814	14.7223**
รวม	20.8015	1.1263	18.2684**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการสอนที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 19 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์

บทบาททางวิชาการ ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
1. เขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	1.8396	0.0998	18.4328**
2. ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะ	1.9923	0.1007	19.7845**
3. นำผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารมาประกอบ การสอน	1.5954	0.1000	15.9540**

ตาราง 19 (ต่อ)

บทบาททางวิชาการ ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	S _D	t
	D̄		
4. นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษาทดลองปฏิบัติ	1.6183	0.0972	16.6491**
5. ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ	1.7938	0.1009	17.7779**
6. มีการสำรวจ สอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูล ต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยหรือ เขียนตำรา	1.9236	0.1017	18.9144**
7. เผยแพร่ผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารทาง วิชาการ	1.8396	0.1032	17.8255**
รวม	12.5114	0.6016	20.7968**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำรา และเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารที่ปฏิบัติจริงทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 20 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์

บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติงานจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
1. มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและหลักการของ โครงการฝึกสอน	1.1221	0.0850	13.2011 **
2. เขียนและสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	1.1221	0.0839	13.3742 **
3. แนะนำการทำแผนการสอน บันทึกการสอน และสื่อการเรียนการสอน	1.0000	0.0873	11.4547 **
4. แนะนำวิธีการสอนที่เหมาะสมแก่นักศึกษาฝึกสอน	0.9770	0.0866	11.2817 **
5. ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่นักศึกษา ฝึกสอน	1.0305	0.0799	12.8973 **
6. ประชุมสัมมนาพร้อมกับนักศึกษาฝึกสอน	1.2366	0.0943	13.1134 **
7. ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอน ร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยง	1.3816	0.0919	15.0337 **
8. ประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับโรงเรียน ฝึกสอน	1.3129	0.0945	13.8931 **
9. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลต่าง ๆ ในโรงเรียน ฝึกสอนและชุมชน	1.2366	0.0869	14.2301 **
10. ประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาอย่างมี หลักเกณฑ์	1.0381	0.0799	12.9924 **
รวม	11.0152	0.7107	15.4990 **

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครีไต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครีไต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์

บทบาททางวิชาการ ด้านการ เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมด ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา	1.3358	0.0939	14.2257**
2. ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่อง หลักสูตรและแผนการเรียน	1.3740	0.0992	13.8508**
3. ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียนและปัญหา ส่วนตัว	1.2977	0.0952	13.6313**
4. พบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอ	1.3893	0.0993	13.9909**
5. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา และติดตามผล การเรียนของนักศึกษา	1.4961	0.1083	13.8144**
6. มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา	1.0763	0.0904	11.9059**
รวม	7.8396	0.5097	15.3808**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 22 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์

บทบาททางวิชาการ ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	S _D	t
	$\bar{D}$		
1. เป็นวิทยากรหรือร่วมอภิปรายทางวิชาการ ภายในหรือภายนอกวิทยาลัย	1.3664	0.0985	13.8720 **
2. ฝึกอบรมครูประจำการ	0.7328	0.0869	8.4326 **
3. เขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการ เผยแพร่แก่สังคม	1.6106	0.1005	16.0258 **
4. เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของชุมชน	1.4732	0.1018	14.4715 **
5. ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาในระบบ โรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ	1.5572	0.1073	14.5125 **
6. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการแก่ โรงเรียนหรือสถาบันอื่น	1.5190	0.1030	14.7475 **
7. มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของ ท้องถิ่นและของชาติ	1.2900	0.1070	12.0560 **
รวม	9.3358	0.5807	16.0768 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา

ตาราง 23 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง และที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา

บทบาททางวิชาการของอาจารย์	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
การสอน	18.6621	0.7637	24.4364 **
การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	8.9729	0.4154	21.6006 **
การนิเทศการสอน	10.8675	0.5020	21.6484 **
การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	6.9567	0.3212	21.6584 **
การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	6.8451	0.3427	19.9763 **
รวม	51.4783	2.1646	23.7818 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมมติฐานข้อที่ 2 บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษาแตกต่างกัน

จากตาราง 23 แสดงว่า บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา สูงกว่า บทบาททางวิชาการที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

เนื่องจากบทบาททางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แบ่งออกเป็น ส่วนย่อย ๆ ในแต่ละด้านอีก จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามบทบาททั้ง 5 ด้าน เป็นรายข้อด้วย ดังปรากฏผลในตารางต่อไปนี้

ตาราง 24 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการสอน ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา

บทบาททางวิชาการด้านการสอน	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	1.2351	0.0561	22.0160**
2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบ	0.9270	0.0569	16.2917**
3. มีความรู้แม่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน	0.8243	0.0523	15.7609**
4. มีวิธีเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียน	1.3810	0.0636	21.7138**
5. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนหลายแบบ	1.5270	0.0693	22.0346**
6. นำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน	1.5297	0.0684	22.3640**
7. จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กระทำหรือมีส่วนร่วมในการกระทำกิจกรรม	1.0459	0.0597	17.5192**
8. นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างหลากหลายประเภท	1.6648	0.0694	23.9884**
9. ใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับบทเรียน	1.2108	0.0662	18.2900**

ตาราง 24 (ต่อ)

บทบาททางวิชาการด้านการสอน	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
10. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	0.5324	0.0531	10.0263**
11. แนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียน	0.7864	0.0572	13.7482**
12. มีความตรงต่อเวลาในการสอน	0.9567	0.0626	15.2827*
13. มีความกระตือรือร้นในการสอน	1.0945	0.0619	17.6817**
14. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	0.9621	0.0611	15.7463**
15. มอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างเหมาะสม	0.8756	0.0607	14.4250**
16. ตรวจงานของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	1.3135	0.0681	19.2878**
17. ประเมินผลการเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์	0.9270	0.0569	16.2917**
18. ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน	1.2081	0.0701	17.2339**
รวม	18.6621	0.7637	24.4364**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการสอนที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 25 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา

บทบาททางวิชาการ ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	S _D	t
	$\bar{D}$		
1. เขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	1.1783	0.0666	17.6921**
2. ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะ	1.2297	0.0669	18.3811*
3. นำผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารมาใช้ ประกอบการสอน	1.2270	0.0667	18.3958**
4. นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษา มาทดลอง ปฏิบัติ	1.4297	0.0720	19.8569**
5. ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ	1.5459	0.0727	21.2640**
6. มีการสำรวจ สอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูล ต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัย หรือเขียนตำรา	1.3756	0.0711	19.3473**
7. เผยแพร่ผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสาร ทางวิชาการ	1.2594	0.0711	17.7130**
รวม	8.9729	0.4154	21.6006**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำรา
และเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา สูงกว่า
บทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 26 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์
วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา

บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	S _D	t
	$\bar{D}$		
1. มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและหลักการของ โครงการฝึกสอน	0.9108	0.0588	15.4897 **
2. เยี่ยมและสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	1.1027	0.0653	16.8866 **
3. แนะนำการทำแผนการสอน บันทึกการสอน และสื่อการเรียนการสอน	1.1405	0.0636	17.9323 **
4. แนะนำวิธีการสอนที่เหมาะสมแก่นักศึกษา ฝึกสอน	1.1324	0.0764	14.8219 **
5. ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่ นักศึกษาฝึกสอน	1.1918	0.0682	17.4750 **
6. ประชุมสัมมนาพร้อมกับนักศึกษาฝึกสอน	1.1027	0.0662	16.6570 **
7. ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอน ร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยง	1.3027	0.0671	19.4143 **
8. ประสานงานระหว่างวิทยาลัยครุกับโรงเรียน ฝึกสอน	1.2162	0.0635	19.1527 *
9. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลต่าง ๆ ในโรงเรียน ฝึกสอนและชุมชน	1.0972	0.0637	17.2244 **
10. ประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาอย่างมี หลักเกณฑ์	1.1378	0.0635	17.9181 **
รวม	10.8675	0.5020	21.6484 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนที่ปฏิบัติจริงทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 27 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา

บทบาททางวิชาการ ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	S _D	t
	$\bar{D}$		
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมด ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา	1.0135	0.0572	17.7185**
2. ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่อง หลักสูตรและแผนการเรียน	0.9945	0.0603	15.7857**
3. ให้ความปรึกษาปัญหาทางการเรียนและปัญหา ส่วนตัว	1.2351	0.0640	19.2984**
4. พบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอ	1.4891	0.0730	20.3986**
5. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาและติดตามผล การเรียนของนักศึกษา	1.3594	0.0698	19.4756**
6. มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา	1.1459	0.0673	17.0267**
รวม	6.9567	0.3212	21.6584**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา สูงกว่า บทบาททางวิชาการ
ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 28 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของ
อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา

บทบาททางวิชาการ ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	S _D	t
	$\bar{D}$		
1. เป็นวิทยากรหรือรวมอภิปรายทางวิชาการ ภายในหรือภายนอกวิทยาลัย	1.0000	0.0594	16.8350**
2. ฝึกอบรมครูประจำการ	0.7459	0.0569	13.1089**
3. เขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการ เผยแพร่แก่สังคม	1.1864	0.0648	18.3086**
4. เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของชุมชน	1.1324	0.0648	17.4753**
5. ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกระบบ โรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ	1.1756	0.0656	17.9207**
6. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการแก่ โรงเรียนหรือสถาบันอื่น	1.1243	0.0633	17.7614**
7. มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของ ท้องถิ่นและของชาติ	0.8918	0.0592	15.0641**
รวม	6.8459	0.3427	19.9763**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวัง ในทัศนะของนักศึกษา สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ในทัศนะของครูประจำการ

ตาราง 29 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง และที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ

บทบาททางวิชาการของอาจารย์	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
การสอน	12.3796	0.6832	18.1200**
การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	6.5000	0.3893	16.6966**
การนิเทศการสอน	7.2293	0.4220	17.1310**
การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.5112	0.2748	16.4165**
การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	5.7593	0.3580	16.0874**
รวม	37.4022	1.8270	20.4716**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมมติฐานข้อที่ 3 บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ แตกต่างกัน

จากตาราง 29 แสดงว่า มนภาพทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ สูงกว่า มนภาพทางวิชาการที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

เนื่องจากมณฑลทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แบ่ง ออกเป็นส่วนย่อย ๆ ในแต่ละด้านอีก จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามมณฑลทั้ง 5 ด้าน เป็นรายข้อด้วย ดังปรากฏผลในตารางต่อไปนี้

ตาราง 30 เปรียบเทียบมณฑลทางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ

มณฑลทางวิชาการด้านการสอน	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	S _D	t
	$\bar{D}$		
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	0.9774	0.0559	17.4847**
2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบ	0.8082	0.0596	13.5604**
3. มีความรู้แม่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน	0.5789	0.0507	11.4181**
4. มีวิธีเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียน	0.9736	0.0649	15.0015**
5. ใช้วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนหลายแบบ	1.0714	0.0678	15.8023**
6. นำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการสอน	1.0939	0.0696	15.7169**
7. จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้กระทำหรือมีส่วนร่วมในการกระทำกิจกรรม	0.7218	0.0552	13.0760**
8. นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภท	1.2067	0.0697	17.3127**
9. ใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับบทเรียน	0.9774	0.0619	15.7890**

ตาราง 30 (ต่อ)

บทบาททางวิชาการด้านการสอน	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	SD	t
	$\bar{D}$		
10. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	0.4060	0.0581	6.9879 **
11. แนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งวิชาให้แก่ผู้เรียน	0.7481	0.0661	11.3177 **
12. มีความตรงต่อเวลาในการสอน	0.7406	0.0586	12.6382 **
13. มีความกระตือรือร้นในการสอน	0.7706	0.0587	13.1277 **
14. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	0.6578	0.0533	12.3414 **
15. มอบหมายงานให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างเหมาะสม	0.7142	0.0593	12.0438 **
16. ตรวจงานของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	0.7894	0.0643	12.2768 **
17. ประเมินผลการเรียนอย่างมีหลักเกณฑ์	0.7669	0.0590	12.9983 **
18. ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน	0.8796	0.0657	13.3881 **
รวม	12.3796	0.6832	18.1200 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของครูประจำการ สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการสอนที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 31 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร
ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครีไต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ

บทบาททางวิชาการ ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
1. เขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียน	0.9511	0.0656	14.4984**
2. ทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะ	0.8571	0.0605	14.1669**
3. นำผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสารมาใช้ ประกอบการสอน	0.8947	0.0628	14.2468**
4. นำแนวคิดใหม่ ๆ ในการศึกษามาทดลอง ปฏิบัติ	1.0300	0.0643	16.0186**
5. ค้นคว้าและผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ	1.0902	0.0687	15.8689**
6. มีการสำรวจ สอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูล ต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัย หรือเขียนตำรา	1.0112	0.0666	15.1831**
7. เผยแพร่ผลงานวิจัย ตำราหรือเอกสาร ทางวิชาการ	1.0000	0.0671	14.9031**
รวม	6.5000	0.3893	16.6966**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำรา
และเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาครีไต้ ที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ
สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารที่ปฏิบัติจริงทุกส่วน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 32 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์
วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ

บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
1. มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและหลักการของ โครงการฝึกสอน	0.5939	0.0479	12.3986**
2. เยี่ยมและสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	0.8195	0.0552	14.8460**
3. แนะนำการทำแผนการสอน บันทึกการสอน และสื่อการเรียนการสอน	0.7556	0.0553	13.6636**
4. แนะนำวิธีการสอนที่เหมาะสมแก่นักศึกษา ฝึกสอน	0.7669	0.0532	14.4154**
5. ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่ นักศึกษาฝึกสอน	0.7293	0.0534	13.6573**
6. ประชุมสัมมนา ร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน	0.8045	0.0541	14.8706**
7. ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอน ร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยง	0.8045	0.0574	14.0156**
8. ประสานงานระหว่างวิทยาลัยครูกับโรงเรียน ฝึกสอน	0.8383	0.0602	13.9252**
9. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลต่าง ๆ ในโรงเรียน ฝึกสอนและชุมชน	0.8684	0.0603	14.4013**
10. ประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาอย่างมี หลักเกณฑ์	0.7218	0.0529	13.6446**
รวม	7.2293	0.4220	17.1310**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของ
อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ สูงกว่า บทบาททาง
วิชาการด้านการนิเทศการสอนที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของ
อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ

บทบาททางวิชาการ ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	S _D	t
	D		
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมด ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษา	0.6879	0.0513	13.4093**
2. ให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่อง หลักสูตรและแผนการเรียน	0.6992	0.0488	14.3278**
3. ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียนและปัญหา ส่วนตัว	0.7894	0.0575	13.7286**
4. พบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอ	0.9736	0.0666	14.6186**
5. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา และติดตาม ผลการเรียนของนักศึกษา	0.9135	0.0609	15.0000**
6. มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา	0.6240	0.0537	11.6201**
รวม	4.5112	0.2748	16.4165**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงว่า มณฑลทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทาง
วิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ สูงกว่า
มณฑลทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 34 เปรียบเทียบมณฑลทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ

มณฑลทางวิชาการ ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	ที่คาดหวัง-ที่ปฏิบัติจริง	$S_{\bar{D}}$	t
	$\bar{D}$		
1. เป็นวิทยากรหรือรวมอภิปรายทางวิชาการ ภายในหรือภายนอกวิทยาลัย	0.8421	0.0610	13.8049 **
2. ปีกอบรมครูประจำการ	0.7293	0.0609	11.9753 **
3. เขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการ เผยแพร่แก่สังคม	1.0000	0.0667	14.9925 **
4. เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของชุมชน	0.8421	0.0585	14.3948 **
5. ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกระบบ โรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ	0.9210	0.0688	13.3866 **
6. ให้ความปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการแก่ โรงเรียนหรือสถาบันอื่น	0.9360	0.0664	14.0963 **
7. มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของ ท้องถิ่นและของชาติ	0.7406	0.0572	12.9475 **
รวม	5.7593	0.3580	16.0874 **

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงว่า บทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ สูงกว่า บทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ที่ปฏิบัติจริง ทุกส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

ตาราง 35 ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	13423.70	2	6711.8500	9.9921**
ภายในกลุ่ม	513186.30	764	671.7098	
รวม	526610.00	766		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01} (2, 764) = 4.62$

สมมติฐานข้อที่ 4 บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ แตกต่างกัน

จากตาราง 35 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนะต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตาราง 36

ตาราง 36 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง		นักศึกษา	อาจารย์	ครูประจำการ
	$\bar{X}$	137.8648	141.0076	147.1578
นักศึกษา	137.8648	-	3.1428	9.2930**
อาจารย์	141.0076		-	6.1502*
ครูประจำการ	147.1578			-
r			2	3
q.99 (r, 764)			3.643	4.120
q.99 (r, 764) $\sqrt{MS_{error}/n}$			6.4717	7.3191
q.95 (r, 764)			2.772	3.314
q.95 (r, 764) $\sqrt{MS_{error}/n}$			4.9244	5.8873

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 แสดงว่า ครูประจำการมีทัศนะบทบาททางวิชาการ
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงสูงกว่าทัศนะของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าทัศนะของอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนทัศนะระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาคอมบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงไม่แตกต่างกัน

เนื่องจากได้จำแนกบทบาททางวิชาการออกเป็น 5 ด้าน จึงได้วิเคราะห์
ข้อมูลตามบทบาททางวิชาการด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้านด้วย ดังปรากฏผลในตารางต่อไปนี้

ตาราง 37 ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์
วิทยาลัยครุภาคิไต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4958.00	2	2479.0000	20.2507**
ภายในกลุ่ม	93525.20	764	122.4151	
รวม	98483.20	766		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2, 764) = 4.62$

จากตาราง 37 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนะต่อบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคิไต้ที่ปฏิบัติจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตาราง 38

ตาราง 38 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์
วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษา ครูประจำการ อาจารย์			
	$\bar{X}$	53.5243	58.4436	58.9236
นักศึกษา	53.5243	-	4.9193**	5.3993**
ครูประจำการ	58.4436		-	0.4800
อาจารย์	58.9236			-
r			2	3
q.99 (r, 764)			3.643	4.120
q.99 (r, 764) $\cdot \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$			2.7628	3.1246

**
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงว่า อาจารย์และครูประจำการมีทัศนะต่อบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง สูงกว่าทัศนะของนักศึกษาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะระหว่างอาจารย์กับครูประจำการต่อบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียน
ตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1175.18	2	587.5900	17.7287**
ภายในกลุ่ม	25321.50	764	33.1433	
รวม	26496.68	766		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2, 764) = 4.62$

จากตาราง 39 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนะต่อบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 40

ตาราง 40 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียน
ตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง		อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ
	$\bar{X}$	15.6793	17.6594	19.2819
อาจารย์	15.6793	-	1.9801**	3.6026**
นักศึกษา	17.6594		-	1.6225*
ครูประจำการ	19.2819			-

r	2	3
q.99 (r, 764)	3.643	4.120
q.99 (r, 764) $\cdot \sqrt{MS_{error}/n}$	1.4375	1.6257
q.95 (r, 764)	2.772	3.314
q.95 (r, 764) $\cdot \sqrt{MS_{error}/n}$	1.0938	1.3077

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 แสดงว่า ครูประจำการ มีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการ
ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง
สูงกว่าทัศนะของอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่า ทัศนะของ
นักศึกษาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษามีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการ
ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง
สูงกว่าทัศนะของอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 41 ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน
ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	135.00	2	67.5000	1.1667
ภายในกลุ่ม	44199.85	764	57.8532	
รวม	44334.85	766		

จากตาราง 41 แสดงว่า ทัศนะที่มีบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน
ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริงระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษา
ทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ปฏิบัติงานจริง ในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	544.93	2	272.4650	13.0602 ^{**}
ภายในกลุ่ม	15938.68	764	20.8621	
รวม	16483.61	766		

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2, 764) = 4.62$

จากตาราง 42 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนคติ
ตอบหาทางวิชาการด้านการ เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้
ที่ปฏิบัติจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตาราง 43

ตาราง 43 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษา
ทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง		นักศึกษา	อาจารย์	ครูประจำการ
	$\bar{x}$	16.6891	17.7328	18.5526
นักศึกษา	16.6891	-	1.0437 *	1.8635 **
อาจารย์	17.7328		-	0.8198
ครูประจำการ	18.5526			-

r	2	3
q.99 (r, 764)	3.643	4.120
q.99 (r, 764). $\sqrt{MS_{error}/n}$	1.1340	1.2895
q.95 (r, 764)	2.772	3.314
q.95 (r, 764). $\sqrt{MS_{error}/n}$	0.8676	1.0372

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 43 แสดงว่า ครูประจำการมีทัศนคติต่อบทบาททางวิชาการด้านการเป็นพี่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง สูงกว่า ทัศนคติของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอาจารย์มีทัศนคติต่อบทบาททางวิชาการด้านการเป็นพี่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง สูงกว่า ทัศนคติของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนคติระหว่างครูประจำการกับอาจารย์ ต่อบทบาททางวิชาการด้านการเป็นพี่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	550.72	2	275.3600	9.5180*
ภายในกลุ่ม	22103.26	764	28.9309	
รวม	22653.98	766		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2, 764) = 4.62$

จากตาราง 44 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนคติต่อบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 45

ตาราง 45 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทาง
วิชาการแก่สังคม ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง		อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ
	$\bar{X}$	18.1984	20.1783	20.6541
อาจารย์	18.1984	-	1.9799**	2.4557**
นักศึกษา	20.1783		-	0.4758
ครูประจำการ	20.6541			-
r			2	3
q.99(r,764)			3.643	4.120
q.99 (r,764) . $\sqrt{MS_{error}/n}$			1.3417	1.5186

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 แสดงว่า ครูประจำการและนักศึกษามีทัศนะตอบบทบาททาง
วิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติ
จริง สูงกว่า ทัศนะของอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะระหว่าง
ครูประจำการกับนักศึกษา ตอบบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบพหุทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้
ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

ตาราง 46 ค่าความแปรปรวนของคะแนนพหุทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	30959.60	2	15479.8000	15.3522**
ภายในกลุ่ม	770349.40	764	1008.3107	
รวม	801309.00	766		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2,764) = 4.62$

สมมติฐานข้อที่ 5 แบบพหุทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ แตกต่างกัน

จากตาราง 46 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนะที่คาดหวังต่อพหุทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตาราง 47

ตาราง 47 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง	ครูประจำการ นักศึกษา อาจารย์			
	$\bar{X}$	183.6954	186.9405	202.0152
ครูประจำการ	183.6954	-	3.2451	18.3198**
นักศึกษา	186.9405		-	15.0747**
อาจารย์	202.0152			-

r	2	3
$q.99 (r, 764)$	3.643	4.120
$q.99 (r, 764) \cdot \sqrt{MS_{error}/n}$	7.9293	8.9675

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 แสดงว่า อาจารย์ มีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาททางวิชาการ
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้สูงกว่า ทัศนะที่คาดหวังของครูประจำการและทัศนะ
ที่คาดหวังของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะที่คาดหวัง
ระหว่างนักศึกษากับครูประจำการ ต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้
ไม่แตกต่างกัน

เนื่องจากได้จำแนกบทบาททางวิชาการของอาจารย์ออกเป็น 5 ด้าน จึงได้
วิเคราะห์ข้อมูลตามบทบาททางวิชาการด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้านด้วย ดังปรากฏผลใน
ตารางต่อไปนี้

ตาราง 48 ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์
วิทยาลัยครุภาควิทยาศาสตร์ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6698.21	2	3349.1050	22.2135**
ภายในกลุ่ม	115187.29	764	150.7687	
รวม	121885.50	766		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{.01}(2, 764) = 4.62$

จากตาราง 48 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนะ
ที่คาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครุภาควิทยาศาสตร์ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายกลุ่ม จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 49

ตาราง 49 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์
วิทยาลัยครุภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษา ครูประจำการ อาจารย์			
	$\bar{X}$	71.4405	71.4699	79.3053
นักศึกษา	71.4405	-	0.0294	7.8648**
ครูประจำการ	71.4699		-	7.8354**
อาจารย์	79.3053			-

r	2	3
q.99 (r, 764)	3.643	4.120
q.99 (r, 764) $\cdot \sqrt{\frac{MS_{error}/n}{}}$	3.0659	3.4673

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 แสดงว่า อาจารย์ มีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาททางวิชาการ
ด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ สูงกว่า ทัศนะที่คาดหวังของนักศึกษาและ
ทัศนะที่คาดหวังของครูประจำการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะที่
คาดหวังระหว่างครูประจำการกับนักศึกษา ต่อบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์
วิทยาลัยครุภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียน
ตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	544.70	2	272.3500	7.9228**
ภายในกลุ่ม	26331.47	764	34.3752	
รวม	26876.17	766		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$F_{.01}(2, 764) = 4.62$$

จากตาราง 50 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนะที่
คาดหวังบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์
วิทยาลัยครุภาคใต้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบ
ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 51

ตาราง 51 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียน
ตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง		ครูประจำการ	นักศึกษา	อาจารย์
	$\bar{X}$	25.6654	26.1648	28.1145
ครูประจำการ	25.6654	-	0.4994	2.4491**
นักศึกษา	26.1648		-	1.9497**
อาจารย์	28.1145			-

r	2	3
$q_{.99}(r, 764)$	3.643	4.120
$q_{.99}(r, 764) \cdot \sqrt{MS_{\text{error}}/\hat{n}}$	1.4637	1.6554

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 แสดงว่า อาจารย์ มีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาททางวิชาการ
ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่า ทัศนะ
ที่คาดหวังของนักศึกษาและทัศนะที่คาดหวังของครูประจำการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะที่คาดหวังระหว่างนักศึกษากับครูประจำการ ตอบบาททางวิชาการ
ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 ค่าความแปรปรวนของคะแนนบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน
ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1829.53	2	914.7650	16.4624 **
ภายในกลุ่ม	42453.07	764	55.5668	
รวม	44282.60	766		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$F_{.01} (2, 764) = 4.62$$

จากตาราง 52 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน ของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 53

ตาราง 53 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอน
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง	ครูประจำการ นักศึกษา อาจารย์		
	$\bar{X}$	37.3872	39.8567 41.6793
ครูประจำการ	37.3872	-	2.4695** 4.2921**
นักศึกษา	39.8567		- 1.8226*
อาจารย์	41.6793		-

	r	2	3
q.99 (r, 764)		3.643	4.120
q.99 (r, 764) $\cdot \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		1.8612	2.1049
q.95 (r, 764)		2.772	3.314
q.95 (r, 764) $\cdot \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		1.4162	1.6931

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 53 แสดงว่า อาจารย์มีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาททางวิชาการ
ด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่า ทัศนะที่คาดหวังของ
ครูประจำการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าทัศนะที่คาดหวังของ
นักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษา มีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาท
ทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่า ทัศนะที่คาดหวัง
ของครูประจำการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 54 ค่าความแปรปรวนของคะแนนพบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	589.78	2	294.8900	13.6683**
ภายในกลุ่ม	16483.04	764	21.5746	
รวม	17072.82	766		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$F_{.01}(2, 764) = 4.62$$

จากตาราง 54 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนะที่คาดหวังต่อพบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 55

ตาราง 55 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

กลุ่มตัวอย่าง	ครูประจำการ นักศึกษา อาจารย์			
	$\bar{X}$	22.9436	23.3702	25.4656
ครูประจำการ	22.9436	-	0.4266	2.5220**
นักศึกษา	23.3702		-	2.0954**
อาจารย์	25.4656			-

r	2	3
$q.99 (r, 764)$	3.643	4.120
$q.99 (r, 764) \cdot \sqrt{MS_{error}/n}$	1.1595	1.3113

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 55 แสดงว่า อาจารย์ มีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่า ทัศนะที่คาดหวังของครูประจำการและทัศนะที่คาดหวังของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะที่คาดหวังระหว่างนักศึกษากับครูประจำการ ต่อบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 56 ค่าความแปรปรวนของคะแนนพบาททางวิชาการด้านการให้บริการทาง
วิชาการแก่สังคม ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	134.02	2	67.0100	2.0648
ภายในกลุ่ม	24793.43	764	32.4521	
รวม	24927.45	766		

จากตาราง 56 แสดงว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีทัศนะที่
คาดหวังต่อพบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์
วิทยาลัยครูภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 7 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายข้อในแต่ละด้านของปัญหาและอุปสรรค
ที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์
นักศึกษาและครูประจำการ

ตาราง 57 คะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านของปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงาน
 ทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและ
 ครูประจำการ

ปัญหาและอุปสรรค	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
การสอน	3.2793	2.9109	2.9620	2.9915
การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	3.3648	2.9212	3.0486	3.0411
การนิเทศการสอน	2.5480	2.5915	2.5014	2.5528
การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	2.5083	2.7393	2.4178	2.5883
การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	2.7153	2.9174	2.7632	2.8290

จากตาราง 57 แสดงว่า อาจารย์มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการ
 ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในด้านการวิจัยหรือ
 เขียนตำราและเอกสารและมีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในด้านต่อไปนี้คือ การสอน
 การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การนิเทศการสอนและการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ

นักศึกษามีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
 ภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง โดยมีปัญหาและอุปสรรคในด้านการวิจัยหรือ
 เขียนตำราและเอกสารมากที่สุด และมีปัญหาและอุปสรรคด้านการนิเทศการสอนน้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
 ภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในด้านต่อไปนี้คือ การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร
 การสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การนิเทศการสอน และมีปัญหาและ
 อุปสรรคค่อนข้างน้อยในด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการมีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง โดยมีปัญหาและอุปสรรคในด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารมากที่สุด และมีปัญหาและอุปสรรคในด้านการนิเทศการสอน น้อยที่สุด

เนื่องจากปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แบ่งออกเป็นปัญหาและอุปสรรคส่วนย่อย ๆ ในแต่ละด้านอีก จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคทั้ง 5 ด้าน เป็นรายข้อด้วย ดังปรากฏผลในตารางต่อไปนี้

ตาราง 58 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการสอน ในทัศนะของ
อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

ปัญหาและอุปสรรคด้านการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนแตกต่างกัน	3.5267	3.4580	3.4776	3.4765
2. นักศึกษาไม่สนใจในการศึกษาเล่าเรียน	3.1679	2.5870	2.5174	2.6620
3. ขาดตำรา เอกสาร ที่จะศึกษาค้นคว้า	3.5114	2.9645	2.9850	3.0650
4. รับผิดชอบงานหลายด้านจนไม่มีเวลาเตรียมการสอน	2.9847	2.5161	2.8358	2.7070
5. การจัดบริการด้านสื่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยของท่านไม่คล่องตัว	3.2061	3.0290	2.9950	3.0474

จากตาราง 58 แสดงว่า อาจารย์มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้เป็น นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนแตกต่างกัน ชาคตำรา เอกสารที่จะศึกษาค้นคว้า และมีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้เป็น การจัดบริการค้ำสื่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยไม่คล่องตัว นักศึกษาไม่สนใจในการศึกษาเล่าเรียน และอาจารย์รับผิดชอบงานหลายด้านจนไม่มีเวลาเตรียมการสอน

นักศึกษา มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนแตกต่างกัน และมีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้เป็น การจัดบริการค้ำสื่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยไม่คล่องตัว ชาคตำรา เอกสารที่จะศึกษาค้นคว้า นักศึกษาไม่สนใจในการศึกษาเล่าเรียน และอาจารย์รับผิดชอบงานหลายด้านจนไม่มีเวลาเตรียมการสอน

ครูประจำการ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนแตกต่างกัน และมีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้เป็น การจัดบริการค้ำสื่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยไม่คล่องตัว ชาคตำรา เอกสารที่จะศึกษาค้นคว้า รับผิดชอบงานหลายด้านจนไม่มีเวลาเตรียมการสอนและนักศึกษาไม่สนใจในการศึกษาเล่าเรียน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการมีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนแตกต่างกัน และมีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้เป็น ชาคตำรา เอกสารที่จะศึกษาค้นคว้า การจัดบริการค้ำสื่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยไม่คล่องตัว รับผิดชอบงานหลายด้านจนไม่มีเวลาเตรียมการสอน และนักศึกษาไม่สนใจในการศึกษาเล่าเรียน

ตาราง 59 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

ปัญหาและอุปสรรค ด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. ขาดความรู้ในการวิจัย	3.1984	2.7322	2.9402	2.8839
2. ขาดเอกสารค้นคว้าอ้างอิง	3.9236	2.8000	2.8905	3.0232
3. ขาดเงินทุนที่จะทำการวิจัยหรือทำ ตำรา	4.0458	3.2151	3.4278	3.4312
4. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	3.1450	3.0516	3.1840	3.1134
5. ขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	2.5114	2.8064	2.8009	2.7541

จากตาราง 59 แสดงว่า อาจารย์มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนต่อไปนี้คือ ขาดเงินทุนที่จะทำการวิจัยหรือทำตำรา ขาดเอกสารค้นคว้าอ้างอิง และมีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ ขาดความรู้ในการวิจัย ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

นักศึกษา มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง โดยมีปัญหาและอุปสรรคในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ขาดเงินทุนที่จะทำการวิจัยหรือทำตำรา มากที่สุด และมีปัญหาและอุปสรรคในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ขาดความรู้ในการวิจัย น้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมาก

ในส่วนที่เกี่ยวกับขาดเงินทุนที่จะทำการวิจัยหรือทำตำรา และมีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง
 ในส่วนต่อไปนี้เป็น ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดความรู้ในการวิจัย
 ขาดเอกสารค้นคว้าอ้างอิง และขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความ
 เห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์
 วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนที่เกี่ยวกับ ขาดเงินทุนที่จะทำ
 การวิจัยหรือทำตำรา และมีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้เป็น ขาดการสนับสนุน
 จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดเอกสารค้นคว้าอ้างอิง ขาดความรู้ในการวิจัย และขาด
 การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

ตาราง 60 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการนิเทศการสอน ในทัศนะ
 ของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

ปัญหาและอุปสรรคด้านการนิเทศการสอน	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การนิเทศการสอน	2.2900	2.6451	2.5870	2.5643
2. ยานพาหนะไม่สะดวกต่อการไปนิเทศ	3.1526	2.7580	2.7412	2.8195
3. อาจารย์ไม่ยอมออกนิเทศเพราะ ไม่แน่ใจในความปลอดภัย	2.7786	2.6935	2.7462	2.7263
4. อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการ นิเทศการสอน	2.2595	2.3354	2.1442	2.2561
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญของงานด้านนี้ น้อย	2.2595	2.5258	2.2885	2.3980

จากตาราง 60 แสดงว่า อาจารย์มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการ ด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ในส่วนต่อไปนี้คือ ยานพาหนะไม่สะดวกต่อการไปนิเทศ อาจารย์ไม่อยากออกนิเทศ เพราะไม่แน่ใจในความปลอดภัย และมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้ คือ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอนและผู้บริหารให้ความสำคัญของงานค่านี้น้อย

นักศึกษา มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของ อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ ยานพาหนะ ไม่สะดวกต่อการไปนิเทศ อาจารย์ไม่อยากออกนิเทศเพราะไม่แน่ใจในความปลอดภัย ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน ผู้บริหารให้ความสำคัญของงานค่านี้น้อย และมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในส่วนที่เกี่ยวกับอาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอน

ครูประจำการ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ อาจารย์ไม่อยากออกนิเทศเพราะไม่แน่ใจในความปลอดภัย ยานพาหนะไม่สะดวกต่อการไปนิเทศ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน และมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย ในส่วนต่อไปนี้คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญของงานค่านี้น้อย อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ ยานพาหนะไม่สะดวกต่อการไปนิเทศ อาจารย์ไม่อยากออกนิเทศเพราะไม่แน่ใจในความปลอดภัย ขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศการสอนและมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้คือ ผู้บริหาร ให้ความสำคัญของงานค่านี้น้อย อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอน

ตาราง 61 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ
ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

ปัญหาและอุปสรรค ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. ขาดความรู้ความเข้าใจในการเป็น ที่ปรึกษาทางวิชาการ	2.3969	2.5967	2.5074	2.5316
2. ขาดความร่วมมือจากนักศึกษา	2.6106	2.6129	2.3781	2.5310
3. อาจารย์ไม่มีเวลาให้กับนักศึกษา อย่างเพียงพอ	2.6412	3.0677	2.5870	2.8281
4. อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการ เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	2.5877	2.8129	2.3383	2.6098
5. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงาน ด้านนี้	2.3053	2.6064	2.2786	2.4412

จากตาราง 61 แสดงว่า อาจารย์ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการ
ด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรค
ปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ อาจารย์ไม่มีเวลาให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอ ขาดความ
ร่วมมือจากนักศึกษา อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และ
มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้คือ ขาดความรู้ความเข้าใจในการเป็น
ที่ปรึกษาทางวิชาการ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงานด้านนี้

นักศึกษา มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทาง
วิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง โดยมีปัญหาและ

อุปสรรคเกี่ยวกับอาจารย์ไม่มีเวลาให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ มากที่สุด และมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับขาดความรู้ความเข้าใจในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ น้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้ คือ อาจารย์ไม่มีเวลาให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ ขาดความรู้ความเข้าใจในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้ คือ ขาดความร่วมมือจากนักศึกษา อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงานด้านนี้

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ อาจารย์ไม่มีเวลาให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ขาดความรู้ความเข้าใจในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ขาดความร่วมมือจากนักศึกษา และมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในส่วนที่เกี่ยวกับผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงานด้านนี้

ตาราง 62 คะแนนเฉลี่ยรายข้อของปัญหาและอุปสรรคด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ

ปัญหาและอุปสรรค ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
1. ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน	2.7633	3.1161	2.8208	2.9534
2. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.7557	3.0096	2.7313	2.8697
3. ขาดเงินหรืองบประมาณที่จะดำเนินงาน	3.6717	3.3290	3.2537	3.3614

ตาราง 62 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	อาจารย์	นักศึกษา	ครูประจำการ	เฉลี่ยรวม
4. ได้รับความสนใจจากสังคมน้อย	2.8396	2.9322	2.9104	2.9088
5. อาจารย์ไม่ยอมออกบริการเพราะ ไม่แน่ใจความปลอดภัย	2.5343	2.7774	2.7114	2.7129
6. อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	2.2442	2.6709	2.4577	2.5240
7. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	2.1984	2.5870	2.4577	2.4757

จากตาราง 62 แสดงว่า อาจารย์ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการ
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรค
ค่อนข้างมากในส่วนที่เกี่ยวกับ ขาดเงินหรืองบประมาณที่จะดำเนินงาน มีปัญหาและอุปสรรค
ปานกลางในส่วนต่อไปนี้คือ ได้รับความสนใจจากสังคมน้อย ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน
ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ไม่ยอมออกบริการเพราะไม่แน่ใจ
ความปลอดภัย และมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้คือ อาจารย์ไม่เห็น
ความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการ
ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

นักศึกษา มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทาง
วิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง โดยมี
ปัญหาและอุปสรรคในส่วนที่เกี่ยวกับ ขาดเงินหรืองบประมาณที่จะดำเนินงาน มากที่สุด
และมีปัญหาและอุปสรรคในส่วนที่เกี่ยวกับผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการ
ทางวิชาการแก่สังคม น้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ ขาดเงินหรืองบประมาณที่จะดำเนินงาน ได้รับความสนใจจากสังคมน้อย ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ไม่ยอมออกบริการเพราะไม่แน่ใจความปลอดภัย และมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ขาดเงินหรืองบประมาณที่จะดำเนินงาน มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในส่วนต่อไปนี้เป็นคือ ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน ได้รับความสนใจจากสังคมน้อย ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ไม่ยอมออกบริการเพราะไม่แน่ใจความปลอดภัย อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในส่วนที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ ทั้งยังเป็นการส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น อาจารย์วิทยาลัยครูจึงจำเป็นที่จะต้องมีความเข้าใจในบทบาททางวิชาการของตน และพยายามพัฒนาการปฏิบัติงานทางวิชาการให้บังเกิดผลคืออยู่เสมอ การศึกษาเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการครั้งนี้ จะเป็นแนวทางให้อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้คัดลอกจดหมายที่เกี่ยวข้องได้มองเห็นสภาพของการปฏิบัติงานทางวิชาการที่กำลังดำเนินอยู่และที่ควรจะเป็น ซึ่งจะเห็นประโยชน์ต่ออาจารย์และการปรับปรุงงานทางวิชาการในวิทยาลัยครูภาคใต้ให้ดียิ่งขึ้น การศึกษาค้นคว้าสรุปได้ดังนี้

ความหมาย

1. เพื่อศึกษามบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์
3. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ
5. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ
6. เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

7. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการดำเนินงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์แตกต่างกัน
2. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษาแตกต่างกัน
3. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการแตกต่างกัน
4. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการแตกต่างกัน
5. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการแตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษานี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยครูภาคใต้ 5 แห่ง จำนวน 767 คน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ อาจารย์จำนวน 131 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษาชั้นสูงและระดับปริญญาตรีจำนวน 370 คน และครูประจำการที่เข้ารับการอบรมตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการระดับปริญญาตรีจำนวน 266 คน ซึ่งการจัดกระทำกับกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงเวลาของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์ทั้งบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง โดยจำแนกบทบาททางวิชาการออกเป็น 5 ด้าน คือ การสอน การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร การนิเทศ การสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม แบบสอบถาม

แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์
- ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

- 1. ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 2. ใช้ t - test ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของสองกลุ่ม
- 3. ใช้ F - test ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม และใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ปรากฏผลดังนี้

- 1. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง
ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

1.1 บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ โดยส่วนรวมแล้วพบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการระดับปานกลางในด้านต่อไปนี้ คือ การสอน การนิเทศการสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และปฏิบัติค่อนข้างน้อยในด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร

ถ้าพิจารณาในแต่ละกลุ่มปรากฏว่า อาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ปฏิบัติงานทางวิชาการระดับปานกลางในด้านต่อไปนี้คือ การสอน การนิเทศการสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และปฏิบัติค่อนข้างน้อยในด้านการให้บริการทางวิชาการแก่

สังคมและด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร

นักศึกษา มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ปฏิบัติงานทางวิชาการระดับปานกลางในด้านต่อไปนี้คือ การสอน การนิเทศการสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และปฏิบัติค่อนข้างน้อยในด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร

ครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ปฏิบัติงานทางวิชาการระดับปานกลาง โดยปฏิบัติด้านการสอนมากที่สุด และด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ในแต่ละด้านที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ โดยส่วนรวม ปรากฏผลดังนี้

1.1.1 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนในส่วนต่าง ๆ อยู่ในระดับค่อนข้างมากไปจนถึงค่อนข้างน้อย โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากที่สุด และปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้หลายประเภทน้อยที่สุด

✓ 1.1.2 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารในส่วนต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางไปจนถึงค่อนข้างน้อย โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียนมากที่สุด และปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจ สอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยหรือเขียนตำราน้อยที่สุด

1.1.3 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนในส่วนต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย และหลักการของโครงการฝึกสอนมากที่สุด มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอนร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยงน้อยที่สุด

1.1.4 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการในส่วนต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษามากที่สุด

และมีการพบนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบสม่ำเสมอที่สุด

1.1.5 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในส่วนต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางไปจนถึงค่อนข้างน้อย โดยมีการฝึกอบรมครูประจำการมากที่สุด และมีการเขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่แก่สังคมน้อยที่สุด

1.2 บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ โดยส่วนรวมแล้วพบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมากทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการสอนให้มากที่สุด รองลงมาได้แก่ การนิเทศการสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร

ถ้าพิจารณาในแต่ละกลุ่มปรากฏว่า อาจารย์ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับมากในด้านต่อไปนี้คือ การสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ การนิเทศการสอน การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามลำดับ

นักศึกษา มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนให้มากที่สุด และงานด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารน้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนให้มากที่สุด และงานด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณามุมบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ในแต่ละด้านที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ โดยส่วนรวมปรากฏผลดังนี้

1.2.1 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนในส่วนต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับมากไปจนถึงค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้แน่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอนให้มากที่สุด และ

งานด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียนน้อยที่สุด

✓ 1.2.2 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารในส่วนต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับการเขียนตำราหรือเอกสารประกอบการเรียนให้มากที่สุด และในส่วนที่เกี่ยวกับการสำรวจ สอดถาม เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยหรือเขียนตำราน้อยที่สุด

1.2.3 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนในส่วนต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่นักศึกษาฝึกสอนมากที่สุด และในส่วนที่เกี่ยวกับการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาฝึกสอนร่วมกับครูใหญ่และครูพี่เลี้ยงน้อยที่สุด

1.2.4 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการในส่วนต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักศึกษาให้มากที่สุด และในส่วนที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียนและปัญหาส่วนตัวน้อยที่สุด

1.2.5 อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ควรปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในส่วนต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยควรปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติให้มากที่สุด และในส่วนที่เกี่ยวกับการเขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่แก่สังคมน้อยที่สุด

2. เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริง และที่คาดหวัง เป็นรายชื่อซึ่งเป็นส่วนย่อย ๆ ของบทบาททางวิชาการแต่ละด้านปรากฏว่า บทบาทที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริง และที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษา สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริง และที่คาดหวัง เป็นรายชื่อปรากฏว่า บทบาทที่คาดหวังในทัศนะของนักศึกษาสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริง และที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติงานจริงที่คาดหวัง เป็นรายชื่อปรากฏว่า บทบาทที่คาดหวังในทัศนะของครูประจำการ สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

การเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ปรากฏผลว่า อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่าครูประจำการมีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่าทัศนะของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าทัศนะของอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา มีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาทัศนะระหว่าง อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ที่มีตอบบทบาททางวิชาการด้านต่าง ๆ ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ปรากฏผลดังนี้

5.1 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่าอาจารย์ และครูประจำการ มีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้สูงกว่าทัศนะของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระหว่างอาจารย์กับครูประจำการ มีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

5.2 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ครูประจำการมีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่าทัศนะของอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าทัศนะของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษามีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่าทัศนะของอาจารย์

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.3 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนะตอบหาทางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริง ไม่แตกต่างกัน

5.4 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนะตอบหาทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ครูประจำการมีทัศนะตอบหาทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่าทัศนะของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอาจารย์มีทัศนะตอบหาทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้สูงกว่าทัศนะของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระหว่างครูประจำการกับอาจารย์ มีทัศนะตอบหาทางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

5.5 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนะตอบหาทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ครูประจำการและนักศึกษา มีทัศนะตอบหาทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่าทัศนะของอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระหว่างครูประจำการกับนักศึกษา มีทัศนะตอบหาทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

6. เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

การเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ปรากฏผลว่า อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนะที่คาดหวังบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 เมื่อพิจารณา

เป็นรายคู่พบว่า อาจารย์ มีทัศนคติคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่าทัศนคติคาดหวังของครูประจำการและนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนคติคาดหวังระหว่างนักศึกษากับครูประจำการต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาทัศนคติระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ที่มีต่อบทบาททางวิชาการด้านต่าง ๆ ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวัง ปรากฏผลดังนี้

6.1 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนคติคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า อาจารย์มีทัศนคติต่อบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่าทัศนคติของนักศึกษาและครูประจำการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนคติคาดหวังระหว่างครูประจำการกับนักศึกษาต่อบทบาททางวิชาการด้านการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

6.2 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนคติคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า อาจารย์มีทัศนคติต่อบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่านักศึกษาและครูประจำการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนคติคาดหวังระหว่างนักศึกษากับครูประจำการต่อบทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

6.3 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนคติคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า อาจารย์ มีทัศนคติต่อบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้สูงกว่าครูประจำการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่านักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษามีทัศนคติคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการนิเทศการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้

สูงกว่าครูประจำการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.4 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนคติคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า อาจารย์มีทัศนคติคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่าครูประจำการและนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนคติคาดหวังระหว่างนักศึกษากับครูประจำการคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

6.5 อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีทัศนคติคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

7. ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ โดยส่วนรวมแล้วพบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหา จะอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีปัญหาและอุปสรรคด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และการนิเทศการสอน

ถ้าพิจารณาในแต่ละกลุ่มปรากฏว่า อาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร และมีปัญหาและอุปสรรคปานกลางในด้านการสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การนิเทศการสอน และการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ

นักศึกษา มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางทุกด้าน โดยมีปัญหาและอุปสรรคในด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารมากที่สุด และมีปัญหาและอุปสรรคด้านการนิเทศการสอนน้อยที่สุด

ครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรค ปานกลางในด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร การสอน การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม การนิเทศการสอน และมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยในด้านการ เป็นที่ปรึกษา ทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการ ในแต่ละด้านของ อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ โดยส่วนรวม ปรากฏผลดังนี้

7.1 ปัญหาและอุปสรรคด้านการสอน อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษามีพื้นความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนแตกต่างกัน และมีปัญหาและอุปสรรครองลงมา คือ ขาดตำรา เอกสาร ที่จะศึกษาค้นคว้า การจัดบริการ ด้านสื่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยไม่คล่องตัว อาจารย์รับผิดชอบงานหลายด้านจนไม่มี เวลาเตรียมการสอน และนักศึกษาไม่สนใจในการศึกษาเล่าเรียน ตามลำดับ

7.2 ปัญหาและอุปสรรคด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร อาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ขาดเงินทุนที่จะทำการ วิจัยหรือทำตำรา และอุปสรรครองลงมาคือ ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดเอกสารค้นคว้าอ้างอิง ขาดความรู้ในการวิจัย และขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ

7.3 ปัญหาและอุปสรรคด้านการนิเทศการสอน อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางเกี่ยวกับ ยานพาหนะไม่สะดวกต่อการไปนิเทศ อาจารย์ ไม่อยากออกนิเทศเพราะไม่แน่ใจความปลอดภัย ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ การสอนและมีปัญหาค่อนข้างน้อยในด้านการบริหารให้ความสำคัญของงานด้านนี้น้อย และอาจารย์ ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอน

7.4 ปัญหาและอุปสรรคด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคปานกลางเกี่ยวกับอาจารย์ไม่มีเวลาให้กับนักศึกษา อย่างเพียงพอ อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการ เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ขาดความรู้

ความเข้าใจในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ขาดความร่วมมือจากนักศึกษา และมีปัญหาค่อนข้างน้อยในส่วนที่เกี่ยวกับ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงานด้านนี้

7.5 ปัญหาและอุปสรรคด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมากในส่วนที่เกี่ยวกับ ขาดเงินหรืองบประมาณที่จะดำเนินงานและมีปัญหาและอุปสรรคปานกลางเกี่ยวกับขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน ได้รับความสนใจจากสังคมน้อย ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ไม่อยากออกบริการเพราะไม่แน่ใจความปลอดภัย อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และมีปัญหาค่อนข้างน้อยในส่วนที่เกี่ยวกับผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

1. บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษาและครูประจำการ จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า

1.1 บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอน การนิเทศการสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ อยู่ในระดับเดียวกันคือระดับปานกลาง ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเห็นได้ว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการพร้อม ๆ กันหลายด้าน แม้ว่าการปฏิบัติยังอยู่ในเกณฑ์ไม่สูงนัก แต่ก็อาจเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ได้พยายามที่จะปฏิบัติงานวิชาการอื่น ๆ ควบคู่ไปพร้อมกับการสอนด้วย แม้ว่าอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้จะปฏิบัติงานทางวิชาการหลาย ๆ ด้านอยู่ในระดับเดียวกัน แต่เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยปรากฏว่า การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านการสอนมีค่าสูงเป็นอันดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ยุพิน ศิริพละ (ยุพิน ศิริพละ 2521 : จ) ที่พบว่า บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร มีการปฏิบัติงานด้านการสอนมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคล

ในสถาบันการศึกษาหลายฝ่ายให้ความสำคัญของบทบาททางวิชาการด้านการสอนสูงกว่าด้านอื่น และการศึกษาค้นคว้าก็ยังพบว่า การสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สอนโดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองมากกว่าวิธีอื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันบทบาทของอาจารย์ได้เปลี่ยนไปจากการเป็นผู้บอก ผู้แสดงนำในการเรียนมาเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดริเริ่ม ดังที่ สิปพนนท์ ฤทธิพิทักษ์ (สิปพนนท์ ฤทธิพิทักษ์ 2518 : 143) ได้ให้ความเห็นว่า การสอนนั้นควรสนับสนุนให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในกระบวนการเรียนรู้ เป็นผู้ช่วยและดูแลให้ผู้เรียนมีหลัก รู้จักวิธีการที่จะศึกษาด้วยตนเอง

ส่วนบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติค่อนข้างน้อย คือ การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร ซึ่งสอดคล้องกับที่ สมชาย วงศ์เกษม (สมชาย วงศ์เกษม 2519 : 116 - 119) ได้ศึกษาพบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังมีงานวิจัยน้อย แม้วางานวิจัยจะมีประโยชน์โดยตรงต่อการส่งเสริมคุณภาพทางการศึกษาให้ดีขึ้น แต่อาจเป็นเพราะการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารเป็นงานละเอียด ต้องใช้ความวิริยะ อุตสาหะ ความอดทน เวลา ตลอดจนความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย จึงทำให้อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีผลงานด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารยังไม่เป็นที่พอใจนัก

1.2 บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ โดยส่วนรวมปรากฏว่า อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการทุกด้านให้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก และควรปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่าด้านอื่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิเศษ กิตติระกูล (วิเศษ กิตติระกูล 2521 : 9) ที่พบว่าผู้บริหาร และอาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางให้ความสำคัญของบทบาทด้านการสอนมากที่สุด และเป็นไปตามแนวคิดของ ไพฑูรย์ สินดารัตน์ (ไพฑูรย์ สินดารัตน์ 2522 : 6) ที่กล่าวว่า การสอนเป็นงานหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการสอนนี้จะเป็นการสร้างคนให้กับสังคม นอกจากนี้ทั้งอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ยังคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรเป็นผู้มีความรู้ แม่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอนอย่างมาก

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การที่ผู้สอนมีความรู้เป็นอย่างดี จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายและสะดวก ทั้งยังช่วยให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอนมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

ส่วนบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ได้รับการคาดหวังน้อยกว่าคนอื่นใดแก่ บทบาททางวิชาการด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร ทั้งนี้เนื่องจากบทบาททางวิชาการด้านนี้ ยังมีอิทธิพลต่อบุคคลต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษาไม่มากนัก อาจารย์ส่วนใหญ่ยังมีการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติอยู่บ้างก็อาจจะเผยแพร่ไม่มากนัก จึงทำให้บทบาททางวิชาการด้านนี้ ถูกลดความสำคัญลงไป

2. เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง

ผลการเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวัง ปรากฏว่า ทั้งอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีความคิดเห็นต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังสูงกว่าบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของประมวล ตันยะ (ประมวล ตันยะ 2522 : 91 - 92) ที่พบว่า บทบาทที่คาดหวังของหัวหน้าคณะวิชาในวิทยาลัยครูทั่วประเทศตามทัศนะของอาจารย์ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าคณะวิชาและผู้บริหาร สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับการวิจัยของ วาณี คีละเอียก (วาณี คีละเอียก 2520 : 85 - 98) ที่พบว่า บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออก ต่างจากที่ผู้บริหารและนักเรียนคาดหวัง จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า ทั้งอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ต่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือมีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ควรมีบทบาททางวิชาการด้านต่าง ๆ ให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่จริง หรืออาจกล่าวได้ว่า บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ต้องการให้อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ปฏิบัติงานทางวิชาการด้านต่าง ๆ มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่จริงในขณะนี้ ซึ่งจะเป็นการช่วยให้อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้พิจารณา ปรับปรุง หรือพัฒนาการปฏิบัติงานทางวิชาการของตนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

3. เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง
ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

ผลการเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง
ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ปรากฏว่า อาจารย์ นักศึกษา และครู
ประจำการ มีทัศนะตอบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้เกี่ยวข้อง
กับบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มองเห็นการปฏิบัติงานทางวิชาการ
ของอาจารย์ไม่เหมือนกันทั้ง ๆ ที่บุคคลเหล่านั้นมองบทบาทเดียวกันคือบทบาททางวิชาการ
ของอาจารย์ ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ ระพี สุวรรณะชญ (ระพี สุวรรณะชญ
2521 : 19) ที่พบว่า อาจารย์ ผู้บริหาร และนักศึกษา มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์
มหาวิทยาลัยไม่เหมือนกัน

ผลการเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง
ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ยังพบว่า ครูประจำการมีทัศนะตอบบทบาท
ทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง สูงกว่าทัศนะของนักศึกษาและทัศนะ
ของอาจารย์ เมื่อพิจารณาบทบาททางวิชาการด้านต่าง ๆ ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้
ที่ปฏิบัติจริงพบว่า มีความเห็นแตกต่างกัน สี่ด้าน คือ ด้านการสอน การวิจัยหรือเขียนตำรา
และเอกสาร การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดย
ที่ครูประจำการมีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีบทบาททางวิชาการที่ปฏิบัติจริง
สูงกว่าความคิดเห็นของบุคคลอื่นเป็นส่วนใหญ่ ส่วนความเห็นที่ไม่แตกต่างกันมีเพียงด้าน
เดียว คือ ด้านการนิเทศการสอน

ผลการวิจัยนี้อาจกล่าวได้ว่า การที่ครูประจำการประเมินบทบาททางวิชาการ
ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่า อาจารย์ และนักศึกษาเป็นส่วนใหญ่ อาจเป็นเพราะ
ว่าครูประจำการซึ่งเป็นผู้เข้ามารับการอบรมตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการ
ศึกษาประจำการในวิทยาลัยครู เป็นผู้ที่เคยผ่านการเป็นครูมาแล้ว และได้มีการปฏิบัติงาน
ทางวิชาการด้านต่าง ๆ คล้ายกับบทบาทของอาจารย์ในวิทยาลัยครูหลายด้าน โดยเฉพาะ

บทบาททางวิชาการ งานการสอน ประกอบกับมีความคุ้นเคยกับวิทยาลัยครูมาก่อน จึงเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์สูงกว่าบุคคลอื่น และการที่ความคิดเห็นของครูประจำการกับนักศึกษามีความคิดเห็นต่างกัน อาจเป็นเพราะในการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีการปฏิบัติแตกต่างกัน เนื่องจากสภาพของผู้ศึกษา คือ ครูประจำการกับนักศึกษามีความแตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ ทั้งด้านวัยวุฒิและประสบการณ์ การแสดงออกทางวิชาการหรือการจัดประสบการณ์ของอาจารย์ จึงมีการปฏิบัติแตกต่างกัน ดังที่ วณิช บรรจง (วณิช บรรจง 2516 : 119) ได้ให้ความเห็นว่า ในการให้การศึกษา อาจารย์จะต้องคำนึงถึงธรรมชาติ วัย หรือประสบการณ์ของผู้เรียนด้วย จึงจะทำให้การศึกษาบังเกิดผลดี ดังนั้นอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรจะต้องปฏิบัติงานทางวิชาการให้เด่นชัดขึ้นกว่าเดิม และควรมีการปฏิบัติให้กว้างขวางขึ้น พร้อมทั้งให้บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบหรือมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานทางวิชาการนั้นด้วย

4. เปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

ผลการเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวัง ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ปรากฏว่า อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการมีทัศนะต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่คาดหวังแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยอาจารย์มีความคาดหวังที่จะให้อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ปฏิบัติบทบาททางวิชาการ สูงกว่าที่ครูประจำการและนักศึกษาคาดหวัง ส่วนครูประจำการกับนักศึกษามีความคาดหวังต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์ไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาบทบาททางวิชาการด้านต่าง ๆ ที่คาดหวัง พบว่า มีความคาดหวังต่างกันสี่ด้าน คือ การสอน การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร การนิเทศการสอน และการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยอาจารย์มีความคาดหวังสูงกว่าความคาดหวังของนักศึกษาและครูประจำการทั้งสี่ด้าน ส่วนความคาดหวังที่ไม่ต่างกันมีเพียงด้านเดียวคือ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จากผลการวิจัยนี้อาจกล่าวได้ว่า การที่อาจารย์มีความคาดหวังสูงกว่าครูประจำการและนักศึกษา อาจเป็นเพราะอาจารย์เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานทางวิชาการโดยตรง

มองเห็นสภาพการณ์ต่าง ๆ ได้มากกว่าครูประจำการ และนักศึกษา เพราะเป็นส่วนที่
เกี่ยวข้องกับตนโดยเฉพาะ จึงตั้งความคาดหวังในบทบาทที่เกี่ยวกับตนเองสูง ซึ่งความ
คาดหวังของอาจารย์ดังกล่าว อาจจะเป็นแนวทางนำไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาบทบาท
ทางวิชาการให้เป็นไปตามความคาดหวังที่ต้องการได้

5. ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ โดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับ
ปานกลางทุกด้าน โดยมีปัญหาและอุปสรรคด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารมาก
กว่าด้านอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาเกี่ยวกับการขาดเงินทุนที่จะทำการวิจัยหรือเขียน
ตำราและเอกสารค่อนข้างมาก ผลการศึกษาที่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ยุพิน กิริพละ
(ยุพิน กิริพละ 2521 : จ) ที่พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครมีปัญหา
ในด้านการวิจัย เนื่องจากขาดงบประมาณในการดำเนินงาน และสอดคล้องกับที่ สุธีระ
ทวนตวนิช (สุธีระ ทวนตวนิช 2519 : 80 - 87) ศึกษาพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ยังปฏิบัติงานวิจัยน้อย เพราะขาดการสนับสนุนด้านการเงิน
และอุปกรณ์

ผลการศึกษาครั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า การดำเนินงานทางวิชาการด้านการวิจัย
หรือเขียนตำราและเอกสาร ยังเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของ
อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ เพราะการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารจำเป็นต้องใช้เงิน
ในการดำเนินงานพอสมควร แม้ว่าจะมีการให้ทุนในการดำเนินงานอยู่บ้างแต่ก็อาจยังไม่
เพียงพอ ซึ่งปัญหาในด้านนี้อาจเป็นสิ่งที่ทำให้อาจารย์ไม่สามารถปฏิบัติงานทางวิชาการ
ได้อย่างสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้ทำให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์
วิทยาลัยครูภาคใต้ อันจะเป็นแนวทางนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานทาง

วิชาการของอาจารย์ให้ดำเนินไปได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยบุคคลทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์ จะต้องยอมรับว่า ความรับผิดชอบในการพัฒนาบทบาททางวิชาการของอาจารย์ เป็นความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาหรือครูประจำการที่เข้ารับการอบรมในสถาบันนั้น โดยอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบตอบบทบาททางวิชาการโดยตรง และนักศึกษาหรือครูประจำการซึ่งเป็นผู้รับการศึกษาก็จะต้องให้ความร่วมมือกับอาจารย์ทุกวิถีทางที่จะช่วยให้การดำเนินงานทางวิชาการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ประสบผลสำเร็จทั้งภายในและนอกห้องเรียน ส่วนผู้บริหารจะต้องให้การสนับสนุนในสิ่งที่จะเอื้อต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์ด้วย

นอกจากนี้อาจารย์วิทยาลัทธิคุณภาควิทยา ควรพยายามปรับปรุงการปฏิบัติงานทางวิชาการของตนให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่ในขณะนี้ทุกด้าน กล่าวคือ ควรศึกษาหาความรู้ให้มีความรู้แม่นยำ ถูกต้องในวิชาที่ทำการสอน มีความสามารถในการให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่นักศึกษาฝึกสอน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมดที่เกี่ยวกับนักศึกษา หาเวลาพบปะนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ ตลอดจนทำการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารประกอบการเรียนให้มากขึ้น

นักศึกษาและครูประจำการในฐานะผู้เข้ารับการศึกษาก็ควรพยายามให้ความร่วมมือกับอาจารย์ในการปฏิบัติงานทางวิชาการหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีความสนใจในการศึกษาเล่าเรียน และชวนช่วยศึกษาหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ

ผู้บริหารในวิทยาลัยครูและระดับกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ควรพยายามให้การสนับสนุนอาจารย์ทุก ๆ ทางที่จะช่วยให้การดำเนินงานทางวิชาการของอาจารย์บังเกิดผลดี โดยจัดหาทุนหรืองบประมาณที่จะสนับสนุนการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร ตลอดจนการดำเนินงานทางวิชาการด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จัดหาเอกสาร ตำราให้อาจารย์ และนักศึกษา หรือครูประจำการ ค้นคว้าอย่างพอเพียง จัดระบบยานพาหนะให้มีความคล่องตัวต่อการไปนิเทศการสอน และจัดให้มีการประชุมสัมมนาทางวิชาการในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ตลอดจนในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ได้อย่างสม่ำเสมอ

เนื่องด้วยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและความคาดหวังของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ที่มีต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีความเห็นแตกต่างกันหลายด้าน จึงน่าจะได้มีการศึกษาถึงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และพยายามสร้างความเข้าใจ ชัดเจนหรือประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานทางวิชาการให้นักศึกษา และครูประจำการ ตลอดจนอาจารย์อื่น ๆ ได้รับทราบและมีความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ตรงกัน หรือใกล้เคียงกัน เรื่องที่ควรมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เช่น

1. การศึกษาเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยครู ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นความคิดเห็นของ บุคคลในสถาบันนั้นได้อย่างชัดเจน เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบทบาททางวิชาการของ อาจารย์วิทยาลัยครูได้ตรงจุดยิ่งขึ้น
2. การศึกษาบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูในทัศนะของบุคคล ภายนอกและภายในวิทยาลัยครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัยครู เพื่อนำผลการศึกษามา พัฒนาบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูได้เหมาะสมยิ่งขึ้น
3. การศึกษาเปรียบเทียบบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูในแต่ละ คณะวิชา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์ในแต่ละคณะวิชาที่มี ลักษณะแตกต่างกัน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การฝึกหัดครู, กรม และคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน "บทบาทและความรับผิดชอบ
ของอาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครู" ใน รายงานการสัมมนาเรื่องแนวโน้มของการฝึกหัดครู
หน้า 29 - 34 กรมการฝึกหัดครูและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520
- จรรยา สุวรรณทัต "การนำผลการศึกษาวิจัยมาใช้ในการจัดการศึกษา" ใน จุดยืนและทิศทางการศึกษา
ของไทย หน้า 83 - 88 วัฒนาพานิช 2518
- จินตนา สุนทรวิภาต ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครูระดับปริญญา วิทยานิพนธ์ ก.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 196 หน้า อัดสำเนา
- ชิน บุญญาภาพ บทบาทของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคใต้ของประเทศไทย วิทยานิพนธ์
ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 163 หน้า อัดสำเนา
- ทวีป อภิสิทธิ์ "การจัดรูปแบบในสถาบันอุดมศึกษา" การศึกษา 1 : 10 - 11 กุมภาพันธ์ -
มีนาคม 2522
- ประมวล คั่นยะ บทบาทที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังของหัวหน้าคณะวิชาในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์
กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 114 หน้า อัดสำเนา
- ประสงค์ แสงแก้ว พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูลำปางตามทัศนะของความคาดหวัง
ของนักศึกษา วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521,
68 หน้า อัดสำเนา
- ปวย อึ้งภากรณ์ "มหาวิทยาลัยกับสังคมไทย" ศูนย์ศึกษา 4 : 57 - 64 เมษายน -
มิถุนายน 2516
- ปิ่นวดี จิระนรานุรักษ์ ศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร วิทยานิพนธ์ กศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519,
122 หน้า อัดสำเนา
- พนอม แก้วกำเนต "งานของวิทยาลัยครู" ครูปริทัศน์ 1 : 6 - 10 สิงหาคม 2520

"พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518" ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 92 ตอน 48 ลงวันที่
27 กุมภาพันธ์ 2518

พิศมัย ศรีอำไพ การศึกษาเปรียบเทียบหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 106 หน้า
อัครสำเนา

ไพฑูรย์ สีนลาวัณย์ "การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนในสถาบันฝึกหัดครู" ครูปริทัศน์
1 : 14 - 17 มกราคม 2522

_____ หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 314 หน้า

ภิญโญ สารว หลักบริหารการศึกษา วัฒนาพานิช 2516, 695 หน้า

_____ "การบริหารการฝึกหัดครูในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับใช้สังคม" ใน การประชุม
ทางวิชาการ การฝึกหัดครูกับการรับใช้สังคม หน้า 37 - 43 เจริญวิทยการพิมพ์ 2518

มังกร ทองสุกดี "บทบาทของอาจารย์ในชั้นอุดมศึกษา" ครูปริทัศน์ 11 : 44 พฤศจิกายน
2520

บุพิน ศิริพละ บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 203 หน้า อัครสำเนา

ระพี สุวรรณะชัย "บทบาทของอาจารย์มหาวิทยาลัยในประเทศไทย" ครูปริทัศน์
3 : 17 - 20 มีนาคม 2521

ละออ ชูศิริกร บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 185 หน้า อัครสำเนา

วณิช บรรจง วิชาการศึกษา หลักการสอน กรุงเทพมหานครการพิมพ์ 2516, 334 หน้า

วาณี คิคละเอียก ความขัดแย้งของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในวิทยาลัยครู
ภาคตะวันออก ปริญญาโท คศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520,
120 หน้า อัครสำเนา

วิศน์ ศิลตระกูล บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคกลาง วิทยานิพนธ์

ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 176 หน้า อักสำเนา

วิจิตร ศรีสอาน "การพัฒนาการเรียนการสอน" ใน รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียน

การสอน หน้า 9 - 10 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 2519

วิจิตร อวระกุล "ภาระกิจของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม" ใน

รายงานการสัมมนาเรื่องภาระกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง หน้า 77 - 84

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยานิพนธ์ 2517

วิสัน จุฬปาแผด การบริหารสังคมของสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม วิทยานิพนธ์

กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 108 หน้า อักสำเนา

สมชาย วงศ์เกษม บทบาททางการสอน การวิจัย และการบริการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครู

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2519, 135 หน้า อักสำเนา

สมบัติ พันธุ์คง บทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาลใน

กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 182 หน้า อักสำเนา

สีปนนท์ เกตุทัต การปฏิรูปการศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 294 หน้า

สุภัทระ ทานถาวณิธ บทบาททางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน

ปีการศึกษา 2517 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519,

90 หน้า อักสำเนา

สุมิตร คุณานุกร หลักสูตรและการสอน ชวนพิมพ์ 2523, 271 หน้า

สุวัฒน์ นิยมคำ "บุคลากรของสถาบันฝึกหัดครูในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับใช้สังคม" ใน การประชุม

ทางวิชาการ การฝึกหัดครูกับการรับใช้สังคม หน้า 58 เจริญวิทยการพิมพ์ 2518

อุคม วิโรตลิกชิตต์ "อาจารย์กับการวิจัย" วารสารราชคำแหง 4 : 134 ตุลาคม 2520

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed., New York, Haper, 1970. 752 p.

Davis, Keith. Human Relation at Work. New York, McGraw - Hill Book Company Inc., 1962. 642 p.

- Donal, Richard R. Selected Reading and Projects in Social Psychology.
New York, McGraw - Hill Book Company Inc., 1971. 243 p.
- Edwards, Allen Louis. Experimental Design in Psychological Research.
3rd ed., New York, Rinehart, 1960. 455 p.
- ✓ Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.
3rd ed., New York, McGraw - Hill Book Company Inc., 1971. 492 p.
- Gilmore, Robert Everett. "Essential Function of the Community
College Counselors as Reviewed by Selected Counselor Educators,
Counselors, Teacher and Administrators in California,"
Dissertation Abstracts. 35 : 4165 - A, January, 1975.
- Murphy, Micheal Thomas. "Faculty in Public Service Activities in
Baltimore Higher Education Institution," Dissertation Abstracts.
35 : 5867 - A, March, 1975.
- Sanford, Nevitt. "Implications of Personality Studies for Curriculum
and Personnel Planning," Personality Factors on the College
Campus. The university of Texas, 1972. 242 p.
- William, Waller Barnard. "Role Expectations and Role Conflict in
University Faculty Work Activities," Dissertation Abstracts.
32 : 3712 - A January, 1972.
- ✓ Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. 2nd ed.,
New York, McGraw - Hill Book Company, 1971. 907 p.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

20 มกราคม 2524

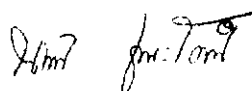
เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

เนื่องด้วยกระผมจะทำการวิจัยเรื่อง บทบาททางวิชาการของอาจารย์
วิทยาลัยครูภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ กระผม
มีความประสงค์จะขอทราบความคิดเห็นจากท่านเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทางวิชาการ
ของอาจารย์และปัญหาในการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยของท่าน
เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวิจัยและเป็นแนวทางในการเสนอแนะ ให้อาจารย์วิทยาลัยครู
ภาคใต้ปฏิบัติงานทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากท่าน แบบสอบถาม
ชุดนี้มี 3 ตอน ก่อนตอบแบบสอบถามโปรดอ่านคำชี้แจงอย่างละเอียดและตอบให้ครบ
ทุกข้อ เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือ
ของท่าน

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



นภกมล เชนะโยธิน

นิสิตปริญญาโทวิชาเอกการอุดมศึกษา

แบบสอบถามทัศนะเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

☐ อาจารย์

คณะวิชาที่สังกัด

☐ ครุศาสตร์

☐ วิทยาศาสตร์

☐ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

☐ นักศึกษา

ระดับชั้น

☐ ป.กศ. สูงปีที่ 2

☐ ค.บ. ปีที่ 1

☐ ค.บ. ปีที่ 2

☐ ครูและบุคลากร

ปีการศึกษาที่เข้าอบรม

☐ ปีการศึกษา 2521

☐ ปีการศึกษา 2522

ทางการศึกษาประจำปี

☐ ปีการศึกษา 2523

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์

คำชี้แจง แต่ละข้อของแบบสอบถามให้ท่านพิจารณาตอบ 2 คำ คือ

1. บทบาทที่ปฏิบัติจริง หมายถึง การปฏิบัติงานหรือพฤติกรรมที่แท้จริงทางวิชาการ ของอาจารย์ในวิทยาลัยของท่าน ที่ได้กระทำต่อหน้าท่านหรือท่านรู้เห็นการกระทำนั้น ทั้งที่ปฏิบัติมาแล้วหรือกำลังปฏิบัติอยู่ ท่านเห็นว่าอาจารย์ได้ปฏิบัติงานจริงในเรื่องที่ระบุไว้นั้นมากน้อยเพียงใด
2. บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง ความคิดเห็นส่วนตัวของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์ในเรื่องที่ระบุไว้ ท่าน คาดหวังหรือต้องการ ให้อาจารย์ปฏิบัติงานนั้นมากน้อยเพียงใด

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าอาจารย์ได้ปฏิบัติจริง และท่านคาดหวังหรือต้องการให้อาจารย์ปฏิบัติงานน้อยเพียงใด ดังตัวอย่างต่อไปนี้

บทบาททางวิชาการของอาจารย์	ที่ปฏิบัติจริง					ที่คาดหวัง				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย
๐. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้าก่อนเข้าสอน				✓		✓				

จากตัวอย่างนี้แสดงว่า ผู้ตอบมีความเห็นว่า การปฏิบัติจริงของอาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้าก่อนเข้าสอนค่อนข้างน้อย แต่ผู้ตอบคาดหวังหรือต้องการให้อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้าก่อนเข้าสอนอย่างมาก

บทบาททางวิชาการของอาจารย์	ที่ปฏิบัติงานจริง					ที่คาดหวัง				
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย
3. เขียนบทความหรือจัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่แก่สังคม										
4. เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของชุมชน										
5. ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกกระบบโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ										
6. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานทางวิชาการแก่โรงเรียนหรือสถานอื่น										
7. มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ										

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยของท่านหรือไม่ มากน้อยเพียงใด ตามที่ท่านทราบหรือตามความเห็นของท่าน

ปัญหาและอุปสรรค	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย	ไม่มีปัญหา
<u>ปัญหาด้านการสอน</u>						
1. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนแตกต่างกัน						
2. นักศึกษาไม่สนใจในการศึกษาเล่าเรียน						
3. ขาดตำรา เอกสาร ที่จะศึกษาค้นคว้า						
4. รับผิดชอบงานหลายด้านจนไม่มีเวลาเตรียมการสอน						
5. การจัดบริการด้านสื่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยของท่าน ไม่คล่องตัว						
<u>ปัญหาด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร</u>						
1. ขาดความรู้ในการวิจัย						
2. ขาดเอกสารค้นคว้าอ้างอิง						
3. ขาดเงินทุนที่จะทำการวิจัยหรือว่าตำรา						
4. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
5. ขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา						
<u>ปัญหาด้านการนิเทศการสอน</u>						
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน						
2. ยานพาหนะไม่สะดวกต่อการไปนิเทศ						
3. อาจารย์ไม่ยอมออกนิเทศเพราะไม่แน่ใจในความปลอดภัย						
4. อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอน						
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญของงานด้านนี้น้อย						
<u>ปัญหาด้านการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ</u>						
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ						

ปัญหาและอุปสรรค	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย	ไม่มีปัญหา
2. ขาดความร่วมมือจากนักศึกษา						
3. อาจารย์ไม่มีเวลาให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอ						
4. อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ						
5. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงานด้านนี้						
<u>ปัญหาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</u>						
1. ขาดความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน						
2. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
3. ขาดเงินหรืองบประมาณที่จะดำเนินงาน						
4. ได้รับความสนใจจากสังคมน้อย						
5. อาจารย์ไม่ชอบออกบริการเพราะไม่แน่ใจความปลอดภัย						
6. อาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม						
7. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม						

โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้
ตามที่ท่านเห็นสมควร

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้
ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ

บทคัดย่อ

ของ

นาคกล เชนะโยธิน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กันยายน 2524

การศึกษานี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาททางวิชาการของอาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้ ในทัศนะของอาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้คือ อาจารย์จำนวน 131 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงและระดับปริญญาตรีจำนวน 370 คน ครูประจำการที่เข้ารับการอบรมตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการระดับปริญญาตรีจำนวน 266 คน รวมทั้งสิ้น 767 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของอาจารย์ ทั้งบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง โดยจำแนกบทบาททางวิชาการของอาจารย์ ออกเป็นห้าด้าน คือ ด้านการสอน การวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร การนิเทศการสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ คือ F - test และ t - test

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ คาดหวังว่า บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ควรปฏิบัติมากกว่าที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ปฏิบัติจริงในทัศนะของ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ แตกต่างกัน โดยครูประจำการ มีทัศนะต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง สูงกว่าทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ ส่วนนักศึกษากับอาจารย์มีทัศนะต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์ วิทยาลัยครูภาคใต้ที่ปฏิบัติจริง ไม่แตกต่างกัน

บทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ที่คาดหวังในทัศนะของ อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ แตกต่างกัน โดยอาจารย์มีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ สูงกว่าทัศนะที่คาดหวังของนักศึกษาและครูประจำการ ส่วนนักศึกษากับครูประจำการมีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาบทบาททางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ทุกด้าน ปรากฏว่า อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ มีความเห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการระดับปานกลางในด้านการสอน

การนิเทศการสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และปฏิบัติงานทางวิชาการในด้านการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสารกองขางนอย และมีความคาดหวังว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ควรปฏิบัติงานทางวิชาการให้อยู่ในระดับกองขางมากทุกดาน คือ ดานการสอน การนิเทศการสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร

นอกจากนี้พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และครูประจำการ เห็นว่าการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลางทุกดาน คือ ดานการวิจัยหรือเขียนตำราและเอกสาร การสอน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ และการนิเทศการสอน

ACADEMIC ROLES OF THE INSTRUCTORS IN SOUTHERN TEACHERS COLLEGES
AS PERCEIVED BY COLLEGE INSTRUCTORS, STUDENTS AND IN-SERVICE TEACHERS

AN ABSTRACT

BY

NOPPADOL CHANAYOTHIN

Presented in partial fulfillment of the requirement
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

September 1981

The purpose of this research was to study the academic roles of the instructors in southern teachers' colleges as perceived by college instructors, students and in-service teachers. The total sample was 767. All respondents were asked to complete the questionnaires related to instructors' actual and expected academic roles which divided into 5 aspects as followed: teaching, researching or text and paper writing, supervising, academic counseling and services. F - test and t - test were used to analyse the data.

The results revealed that all sampling groups expected that the instructors in southern teachers' colleges should perform their actual tasks much more than they used to do. The in-service teachers perceived higher actual academic roles than other groups. There were no significant difference between students' and instructors' opinions towards the actual academic roles. The instructors perceived higher expected academic roles than other groups. There were no significant difference between students' and in-service teachers' opinions towards the expected academic roles.

According to 5 aspects of the academic roles, all sampling groups agreed that the instructors in southern teachers' colleges performed the academic roles at mid-level in teaching, supervising, services and counseling, and less in researching or text and paper writing aspects. They expected that the instructors in southern teachers' colleges should perform their academic roles at fairly high level in teaching, supervising, counseling, services and researching or text and paper writing

They also pointed that the instructors in southern teachers' colleges have had some problems at mid-level in researching or text and paper writing, teaching, services, counseling and supervising.