

378.1
ค 869 ค
ร. 2

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช

ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

ปริญญานิพนธ์

ของ

— สุวรรณ สุขสมักดี

26 ส.ค. 2530



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2530

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

164079

ภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช
ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

บทคัดย่อ
ของ
สุวรรณ สุขสมภักดิ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กุมภาพันธ์ 2530

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราช ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรม ของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเกษตร ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อาจารย์ประจำและผู้บริหาร ของวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 จำนวน 303 คน โดยใช่วิธีสุ่มอย่างง่าย การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ได้แบบสอบถามคืนมาร้อยละ 89.00 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย $t - test$ และ $F - test$ ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ในแต่ละด้าน
2. นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย รวม 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 อาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนที่เหลือไม่แตกต่างกัน

เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษาจนถึงขีดสุดความสามารถ วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ควรดำเนินการพัฒนาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย 5 ด้าน ให้มีปริมาณและคุณภาพดังต่อไปนี้ จัดพัฒนาผังแม่บทและผังบริเวณ ปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ปรับปรุงอาคารสถานที่และห้องสมุด จัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรมีขวัญ กำลังใจ และความศรัทธาในสถาบัน โดยการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมดำเนินการจัดประชุมสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ ส่งเสริมให้ศึกษา ดูงาน อบรม เพื่อนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ ติดตามผลงานและประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกันและร่วมมือกันพัฒนาสภาพแวดล้อม วิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

THE INSTITUTE OF TECHNOLOGY AND VOCATIONAL EDUCATION,
NAKHON SI THAMMARAT AGRICULTURAL CAMPUS
ENVIRONMENT AS PERCEIVED BY STUDENTS
INSTRUCTORS AND ADMINISTRATORS

AN ABSTRACT

BY

SUWAN SUKSOMPHAK

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Education degree

at Srinakharinwirot University

February 1987

The purposes of this research were to investigate and compare the perceptions of the students, faculty members and administrators on physical, administration, instruction, student activities and peer - group environments of Nakhon Si Thammarat's college of Technology and Vocation, Agricultural Campus. Three hundred and three samples were simple randomized in the first semester of academic year 1986. Eighty - nine percent of rating scale questionnaires were returned. Arithmetic Mean, t - test and F - test were used for data analyses.

The major findings were as follows :

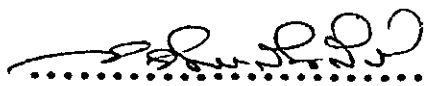
1. The students, faculty members and administrators moderately agreed with each area of five college environments.
2. The perceptions of the students, faculty members and administrators on total five areas of college environments were significantly different at .01 level.
3. Considering on each variable, it was found that the perceptions on five areas of college environments of the students with different class standings, the faculty members with different work experiences were significantly different at .01 level.

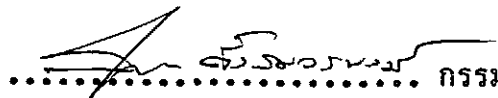
The recommend for developing the ultimate students' personalities and potentiality, Nakhon Si Thammarat Agricultural Campus should take action on the following concerns in terms of quantity and quality : develop master plan and area plan; improve rules, regulations and orders, improve library, ground and building facilities; arrange activities for better students' mutual effective

relationship; create personnels' morale and institutional appreciation. These may be achieved by means of committee's operation and activities, such as seminar, workshop, education tour, training, follow - up and public relations. Good cooperation with mutual understandings will encourage better college environment development.

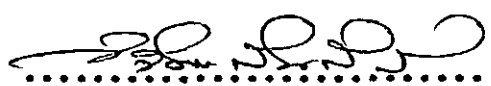
คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

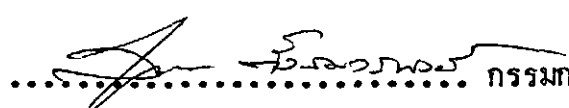
คณะกรรมการที่ปรึกษา

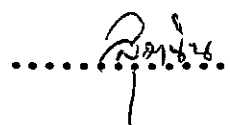
 ประธาน

 กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

 ประธาน

 กรรมการ

 กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์ของท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. วิจิตร สิ้นสิริ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร. สุพรรณ ตั้งสมรพงษ์ กรรมการ
ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความรู้ แก่ไขข้อบกพร่อง

ขอขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ ดร. มานพ ตั้งสมรพงษ์ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ (Com-puter)

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในงาน
วิจัยนี้


สุวรรณ สุขสมศักดิ์

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ประชากร	4
	กลุ่มตัวอย่าง	4
	ตัวแปร	4
	คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	5
	สมมติฐานการวิจัย.....	8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
	ความหมายของสภาพแวดล้อมวิทยาลัย	10
	วิธีการศึกษาและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย	11
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย	13
	สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ	15
	สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	17
	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	21
	สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	23
	สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	25
3	วิธีดำเนินการวิจัย	28
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	28
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	29

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	33
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	37
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	72
ความมุ่งหมายของการวิจัย	72
วิธีดำเนินการวิจัย	72
การวิเคราะห์ข้อมูล	73
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	74
อภิปรายผล	76
ข้อเสนอแนะ	80
บรรณานุกรม	84
ภาคผนวก	91
ภาคผนวก ก แบบสอบถามสภาพแวดล้อมวิทยาลัย	92
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์สภาพแวดล้อมวิทยาลัย	103
ภาคผนวก ค คุณภาพของแบบสอบถาม	120

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ	29
2	ร้อยละของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป ได้รับคืนและสมบูรณ์จำแนกตาม สถานภาพนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	31
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32
4	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านกายภาพ	39
5	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการบริหาร	42
6	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน ..	45
7	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการจัดกิจกรรมของ นักศึกษา	48
8	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	52
9	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงที่มีต่อ สภาพแวดล้อมวิทยาลัย	55
10	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย	56
11	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ...	57
12	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่พักในหอพักของวิทยาลัย กับนักศึกษาที่พักอยู่ในสถานที่พักภายนอกวิทยาลัยที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย	58

13	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญามหาบัณฑิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย	59
14	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย	60
15	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารที่วุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญามหาบัณฑิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย	61
16	เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านกายภาพ	62
17	เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการบริหาร	63
18	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านบริหารเป็นรายคู่	64
19	เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน	65
20	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอนเป็นรายคู่	66
21	เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	67
22	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาเป็นรายคู่	68
23	เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	69

24	เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อม วิทยาลัย ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้าน การจัดกิจกรรมของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อนรวมทุกด้าน	70
25	ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยรวมทุกด้าน	71

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาทางการเกษตรอย่างมีระบบในประเทศไทยได้เริ่มขึ้นเมื่อปีพุทธศักราช 2460 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคคลในชาติให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทักษะคติในการผลิต การแปรรูป และการจัดจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร ทั้งให้มีความนิยม และคุณธรรมที่เหมาะสมกับสภาพของสังคม (นิยม ศรีนพรัตน์ 2521 : 110) การจัดการศึกษาทางการเกษตรตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงอุดมศึกษา ดำเนินการโดยสถานศึกษา หลายสังกัด เช่น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา กรมการฝึกหัดครูและทบวงมหาวิทยาลัย (นที ขลิบทอง 2524 : 3)

วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช เป็น สถานศึกษาทางการเกษตรแห่งหนึ่ง ทำหน้าที่ผลิตบุคลากรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ขั้นสูงและระดับปริญญาตรีที่มีความสามารถนำวิทยาการและเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ ไปใช้ในกระบวนการผลิตทางการเกษตรสนองความต้องการของสังคม การให้การศึกษา ด้านการเกษตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่างเป็นองค์ประกอบ

๒ - สภาพแวดล้อมวิทยาลัยนับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษาในสังคมวิทยาลัย (วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2519 : 21)

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเป็นสิ่งที่เร้าที่ทรงศักยภาพ (potential stimulus) มีผลกระทบต่อพัฒนาการของนักศึกษา การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยอาจทำได้โดยการ สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา รวมทั้งกิจกรรมและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวิทยาลัยนั้น ๆ (Astin. 1968 : 56) / สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเป็นสิ่งที่บังคับให้ทุกคนในสังคมวิทยาลัย ต้องกระทำ เช่น การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ระเบียบวินัย ข้อบังคับและการกระทำกิจกรรม

ต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสภาพแวดล้อมที่เสริมแรงให้นักศึกษาเกิดความต้องการที่จะเสริมสร้างบุคลิกภาพ ดังนั้นถ้าวิทยาลัยต้องการที่จะพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพตามที่พึงประสงค์ วิทยาลัยจำเป็นต้องเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองจนสุดขีดความสามารถเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ (Pace and Stern. 1965 : 260) ✕

ที่ประชุมปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรในสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาครั้งที่ 1 ณ สถาบันวิจัยการเกษตรจังหวัดลำปาง ระหว่างวันที่ 25 - 29 สิงหาคม 2525 ได้สรุปปัญหาของวิทยาเขตเกษตรในส่วนที่เกี่ยวกับนักศึกษาไว้ว่า นักศึกษาปรับตัวเข้ากับสังคมภายนอกได้ยาก ขาดระเบียบวินัย มีพฤติกรรมก้าวร้าวและห้อยจรรยาบรรณไม่เป็นที่ยอมรับของสังคมส่วนรวม การผลิตนักศึกษาเกษตรเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจึงไม่ประสบผลดีตามความมุ่งหมายที่แท้จริง (สำนักงานวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา 2525 : 5)

✕ สำหรับปัญหาในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชนั้น จากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตและสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ พบว่าการวางแผนอาคารเรียน อาคารประกอบและอาคารปฏิบัติการวิชาเฉพาะอยู่อย่างกระจัดกระจายไม่เป็นสัดส่วน นักศึกษาต้องเสียเวลาเดินทางในช่วงที่เปลี่ยนวิชาเรียน ประกอบกับภูมิประเทศมีภูเขาล้อมรอบ สภาพอากาศเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ผ่นตกลูกตลอดปีทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง

2. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร พบว่านักศึกษาได้รับความกดดันจากการที่ห้องปฏิบัติการระเบียบของวิทยาลัย ซึ่งไม่สอดคล้องกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ระบบการบริหารไม่เอื้ออำนวยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ อาจารย์ขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน

3. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเกษตร มุ่งเน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติให้เกิดความชำนาญจนสามารถประกอบอาชีพได้ในสภาพความเป็นจริงอาจารย์ส่วนใหญ่สอนเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาสามารถ

ศึกษาต่อในระดับสูงได้ อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่สนใจสั่งสอนจริยธรรมสอดแทรกในขณะที่สอนวิชาอื่น และไม่ให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยที่จะปลูกฝังคุณธรรมให้แก่นักศึกษาเท่าที่ควรจะเป็น

4. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา กิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมวิชาการและพัฒนาให้นักศึกษาให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทางด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคม จากการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราช พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ขาดลักษณะผู้นำ กิจกรรมทุกประเภทต้องอาศัยการตัดสินใจและสั่งการของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวยิ่งกว่าประโยชน์ส่วนรวม

5. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพ ทัศนคติ ค่านิยมและคุณธรรมของนักศึกษา นักศึกษาในวิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราชส่วนใหญ่มาจากครอบครัวชนบท ยังมีลักษณะพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ นักศึกษานิยมและเอาอย่างเพื่อนที่เป็นแบบอย่างไม่ดีของสังคมภายนอก ส่วนนักศึกษาที่นับถือน้อม เชื่อฟัง อาจารย์กลับถูกประณามจากกลุ่มเพื่อนและถูกตัดออกจากกลุ่มเพื่อน

จากสภาพปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาทัศนะต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราชที่แท้จริงของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ผลการวิจัยสามารถนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมของวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชให้เหมาะสมแก่การผลิต และพัฒนานักศึกษาให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ตามสภาพความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง

ความมุ่งหมายของการวิจัย

วิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช 5 ด้านคือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

2. เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในด้านกายภาพ ด้าน

การบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ตามตัวแปรสถานภาพ เพศ ชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสถานที่พักของนักศึกษา วุฒิและ อาชีวราชการของอาจารย์และวุฒิของผู้บริหาร

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องในวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช สามารถใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และด้านสังคมกลุ่มเพื่อนให้นักศึกษาเกษตรพัฒนาบุคลิกภาพและ ความสามารถยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เกษตร ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อาจารย์ประจำและผู้บริหารของวิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 จำนวน 950 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงเกษตร ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อาจารย์ประจำและผู้บริหารในวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) จากกลุ่มนักศึกษาโดย วิธีจับฉลาก ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา 260 คน สำหรับอาจารย์และผู้บริหารมีจำนวนน้อย จึงเอามาทั้งหมด ได้กลุ่มอาจารย์ 70 คน และกลุ่มผู้บริหาร 12 คน รวม 342 คน

3. ตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 3.1.1 สถานภาพ แบ่งออกเป็นนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร
- 3.1.2 เพศของนักศึกษา แบ่งออกเป็นนักศึกษาชายและนักศึกษาคณะ
- 3.1.3 ชั้นปีของนักศึกษาแบ่งออกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษา

ชั้นปีที่ 2

3.1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา แบ่งออกเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50

3.1.5 สถานที่พักของนักศึกษา แบ่งออกเป็นหอพักของวิทยาลัยกับสถานที่พักภายนอกวิทยาลัย

3.1.6 วุฒิของอาจารย์ แบ่งออกเป็นวุฒิปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี

3.1.7 อายุราชการของอาจารย์ แบ่งออกเป็นอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

3.1.8 วุฒิของผู้บริหาร แบ่งออกเป็นวุฒิปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะ หมายถึง ความรู้สึก ความเห็นหรือความคิดเห็นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในเชิงนิมานหรือนิเสธ สามารถวัดออกมาเป็นคะแนนจากการตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและนำไปคำนวณทางสถิติ แล้วแปลความหมายทักษะได้ สำหรับวิจัยนี้หมายถึงความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช

2. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เกษตร
ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและ
อาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช

3. อาจารย์ หมายถึง ผู้ทำการสอนประจำในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชและมีได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา
2529

4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ในตำแหน่งบริหารในวิทยาลัยเทคโนโลยีและ
อาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการและ
หัวหน้าคณะวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529

5. วิทยาลัย หมายถึง วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร
นครศรีธรรมราช ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2518

6. วิทยาเขตเกษตร หมายถึง สถานศึกษาประเภทเกษตรกรรม ในสังกัดวิทยาลัย
เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ในวิจัยนี้หมายถึงวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช

7. สภาพแวดล้อมวิทยาลัย หมายถึง ลักษณะของสิ่งเร้าที่มีศักยภาพ ได้แก่ บุคคล
สิ่งของ วัตถุ สภาพการณ์ทั้งที่เป็นรูปธรรม แนวความคิด ความรู้สึก บรรยากาศและลักษณะ
ของบริเวณอาคารสถานที่ ตลอดจนสิ่งต่าง ๆ ห่วงไป ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และ
พัฒนาการของนักศึกษาทุกด้านในสถาบันการศึกษา ในวิจัยนี้แบ่งสภาพแวดล้อมวิทยาลัยของ
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชออกเป็น 5 ด้านดังนี้

7.1 สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์เกี่ยวกับ
ภูมิประเทศ บริเวณ อาคารสถานที่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ โรงอาหาร ห้องน้ำ ห้องส้วม
สถานที่พักผ่อน การตกแต่งบริเวณ สนามกีฬาและนันทนาการ บรรยากาศ ความสะดวก
ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกในวิทยาลัย

7.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร หมายถึง ลักษณะ สภาพการณ์ดำเนินงาน
ด้านการบริหารวิทยาลัยในด้านนโยบาย กฎเกณฑ์ระเบียบข้อบังคับที่มีผลใช้บังคับกับนักศึกษา
และบุคลากรของวิทยาลัย ตลอดจนการจัดดำเนินการเพื่อส่งเสริมพัฒนาวิชาการ เช่น ห้องเรียน
ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุและการติดตามประเมินผลการเรียนการสอน

7.3 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง สภาพหรือบรรยากาศในการเรียนการสอน หลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา บรรยากาศทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ตลอดจนการให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ แก้ปัญหา ซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอน

7.4 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์ที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นในวิทยาลัย เพื่อเพิ่มประสบการณ์นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน ได้แก่ กิจกรรมกีฬา นันทนาการ ส่งเสริมวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและบำเพ็ญประโยชน์

7.5 สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน หมายถึง ลักษณะสภาพเกี่ยวกับการคบเพื่อนของนักศึกษาในวิทยาลัย การรวมกลุ่ม ความร่วมมือหรือแข่งขันในกลุ่มเพื่อน ตลอดจนกิจกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนากระบวนการกลุ่มที่จัดขึ้นในวิทยาลัย

8. อายุราชการ หมายถึง ระยะเวลาที่อาจารย์เริ่มเข้าทำงานในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชจนถึงเวลาที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น

8.1 อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี

8.2 อายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

9. วุฒิ หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของอาจารย์และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2529 แบ่งออกเป็น

9.1 ปริญญาตรี

9.2 สูงกว่าปริญญาตรี

10. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หมายถึง ผลความรู้ความสามารถของนักศึกษาที่ได้รับจากการเรียนการสอน ในวิชานั้นหมายถึงคะแนนเฉลี่ยสะสมจากการเรียนทุกวิชาตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนจนถึงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมายถึงคะแนนเฉลี่ยสะสมจากผลการเรียนทุกวิชาของสถานศึกษาเดิม แบ่งออกเป็น

10.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50

10.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

11. ชั้นปีของนักศึกษา หมายถึง ระดับการเรียนที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเกษตร แบ่งออกเป็น 2 ระดับชั้น คือ
 - 11.1 ชั้นปีที่ 1
 - 11.2 ชั้นปีที่ 2
12. สถานที่พักของนักศึกษา หมายถึงที่อยู่อาศัยระหว่างการศึกษาในวิจัยนี้ หมายถึงที่อยู่อาศัยของนักศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 แบ่งออกเป็น
 - 12.1 หอพักของวิทยาลัย
 - 12.2 สถานที่พักภายนอกของวิทยาลัย

สมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน
2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่อยู่ในหอพักของวิทยาลัยกับนักศึกษาที่อยู่ในสถานที่พักภายนอกวิทยาลัย มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน
6. อาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน
7. ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน

8. นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยได้มีการศึกษากันอย่างกว้างขวางและได้มีผู้ให้ทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยไว้แตกต่างกันไป เป็นต้นว่า อรรถพร คุณพันธ์ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 : 24) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัย หมายถึงการรับรู้และความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของวิทยาลัย ได้แก่ ชื่อเสียงของวิทยาลัย การบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อนและอาคารสถานที่ ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาของสมาชิกในวิทยาลัย ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้สามารถตรวจสอบได้

นัยนา อ่างสันติกุล (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 : 17) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัย หมายถึงพฤติกรรม เหตุการณ์ สถานที่หรือลักษณะใด ๆ ที่นักศึกษารับรู้ว่าจะก่อให้เกิดผลหรือขัดขวางความก้าวหน้าของการพัฒนาความรู้ ความคิด ทักษะและทักษะในวิชาชีพที่ตนกำลังศึกษาเล่าเรียน

ฮาโรลด์ (Harold. 1964 : 233) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่กว้างขวางขึ้นว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยมีความหมายรวมถึงระบบการศึกษา ระบบการปกครองและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจนเกิดการพัฒนาค้นพบ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทักษะและความสนใจ เช่น เมื่อบุคคลเข้ามาศึกษาในวิทยาลัย สภาพแวดล้อมทางด้านวิชาการและสังคมจะแตกต่างไปจากการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทางด้านวิชาการ นักศึกษาจะเรียนวิชาชีพหรือวิชาเฉพาะชั้นสูงจำเป็นต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้าอย่างกว้างขวางและต้องมีความรับผิดชอบมากขึ้น อาจทำให้เกิดความเครียดกังวลและความขัดแย้งขึ้นได้ ทางด้านสังคม นักศึกษาจะต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ เช่น เข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัย นักศึกษาที่ไม่เคยเรียนแบบสหศึกษามาก่อน ต้องปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนต่างเพศและนักศึกษาจะต้องแสดงพฤติกรรมที่เป็นผู้ใหญ่ตามความคาดหวังของสังคมอีกด้วย

 ความหมายของสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความหมายใกล้เคียงกัน คือหมายถึงสิ่งเร้าที่มีศักยภาพ อันได้แก่บุคคล สิ่งของ วัตถุ สภาพการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม แนวความคิด

ความรู้สึก บรรยากาศ ระบบการศึกษา การปกครอง กิจกรรม ลักษณะของบริเวณอาคารสถานที่ และสิ่งต่าง ๆ ทัวไปซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิต ความเป็นอยู่และการพัฒนาทุกด้านของนักศึกษาในสถาบัน การศึกษา

วิธีการศึกษาและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

การประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัย มีหลายวิธีซึ่งแตกต่างกันตามเป้าหมายของการ ประเมิน นักวิจัยไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีใดจะดีที่สุด เฟลด์แมน (Feldman. 1972 : 143 - 148) ได้สรุปวิธีการประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัยไว้ 6 วิธี คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านมานุษยวิทยา โดยการศึกษาวิเคราะห์วิทยาลัย 3 แห่งในสหรัฐอเมริกา ผลปรากฏว่า วิธีการด้านมานุษยวิทยาสามารถนำมาเป็นพื้นฐานอย่าง กว้าง ๆ ที่จะทำให้เข้าใจวิธีการในศาสตร์แขนงอื่น ๆ อีกหลายสาขา รวมทั้งประวัติศาสตร์ ปรัชญาการศึกษา สังคมศาสตร์และรัฐศาสตร์

2. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยแบ่งตามลักษณะทั่วไป ซึ่งถือว่าวิทยาลัยแตกต่างกัน ในลักษณะต่าง ๆ คือ การจัดหลักสูตร การปกครอง เพศของนักศึกษา สถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ และระดับการศึกษา

3. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านประชากรศาสตร์ นิเวศน์วิทยา และลักษณะ ที่เกี่ยวกับสถาบันการศึกษา ซึ่งสภาพแวดล้อมวิทยาลัยสามารถประเมินได้จากการวัด แบ่งและ เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถทางสมองของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาและสัดส่วน ของนักศึกษาในแต่ละวิชาเอก เครื่องมือประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแบบนี้ ได้แก่ เทคนิค การประเมิน สภาพแวดล้อมวิทยาลัย (The Environment Assessment Technique หรือ EAT)

4. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยพิจารณาบรรยากาศในสถาบันการศึกษา ผู้ประเมินสภาพแวดล้อมโดยวิธีนี้ ได้แก่ เพสและสเตอร์น (Pace and Stern) เครื่องมือ ที่ใช้เรียกว่า ดัชนีวิทยาลัย (The-College Characteristics Index หรือ CCI) และมาตราวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University Scales หรือ CUES)

5. การประเมินสิ่งเฝ้าระวังของสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ซึ่งมีความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเฝ้าระวังก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา สภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งเฝ้าระวังที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตอย่างอิสระ แอสติน (Astin) ได้สร้างเครื่องมือชื่อว่า แบบสำรวจกิจกรรมวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ขึ้นใช้ในการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

6. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยแบ่งตามโครงสร้างทางสังคมและการจัดการทางสังคม อันได้แก่ ธรรมชาติทางสังคม การบริหารและโครงสร้างทางอำนาจในวิทยาลัย จุดมุ่งหมายของสถาบันการศึกษา ธรรมชาติและนิสัยของการจัดการทางสังคมภายในวิทยาลัย

วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2519 : 24 - 34) ได้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในแนวเดียวกันกับเฟลด์แมน โดยสรุปการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่นิยมใช้กัน 3 วิธี คือ

1. วิธีวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย (the image approach) กระทำโดยให้สมาชิกในมหาวิทยาลัย เช่น นักศึกษา อาจารย์หรือผู้บริหาร รายงานหรือแสดงความรู้สึกประทับใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ ฉะนั้นสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ได้จากวิธีวัดนี้จึงหมายถึงลักษณะของมหาวิทยาลัยในทัศนะของมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัยนั้น ๆ และเชื่อว่าสมาชิกของมหาวิทยาลัยเท่านั้นเป็นผู้ที่สามารถบรรยายสภาพมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง เครื่องมือที่นิยมใช้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยตามวิธีนี้ ได้แก่ ดัชนีคุณลักษณะมหาวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCI) มาตรการวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scales หรือ CUES) แบบสำรวจหน้าที่ของสถาบัน (The Institutional Functioning Inventory หรือ IFI)

2. วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (the student characteristics approach) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถามบรรยายถึงคุณลักษณะของตัวเอง แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยคุณลักษณะนักศึกษาของสถาบันนั้น ๆ วิธีนี้ตั้งอยู่บนรากฐานความเชื่อที่ว่าคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาจะถูกกำหนดหรือแต่งเติมเสริมสร้าง

โดยสภาพแวดล้อมของสถาบัน ดังนั้นจึงสามารถศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันจากคุณลักษณะของนักศึกษาได้ เครื่องมือที่นิยมใช้คือเทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อม (The Environment Assessment Technique หรือ EAT)

3. วิธีสำรวจสภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้า (the stimulus approach) โดยอาศัยแบบสำรวจกิจกรรมวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ของแอสติน (Astin. 1968 : 9 - 14) แอสตินได้ให้คำนิยามว่า สภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้าหมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์หรือคุณลักษณะใด ๆ ของสถาบันที่สังเกตเห็นได้ อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางประสาธสัมพันธ์ของมวลสมาชิกในสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา สภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งที่เกิดขึ้น สามารถตรวจสอบได้ด้วยการสังเกต สภาพแวดล้อมวิทยาลัยตามแนวความคิดของแอสตินนี้แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเพื่อน สภาพแวดล้อมในห้องเรียน สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหารและสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

✕ การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยส่วนมากนิยมศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาประเภทต่าง ๆ อรรถพร คุณพันธ์ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 : 23 - 24) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านการปรับตัว บรรยากาศในการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับเพื่อน บรรยากาศในการบริหาร และอาคารสถานที่ ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า สภาพแวดล้อมด้านการบริหารและด้านอาคารสถานที่นักศึกษาประทับใจมากที่สุด สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพแวดล้อมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน นักศึกษามีความประทับใจน้อยที่สุด นัยนา อ่างสันติกุล (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 : 16 - 20) ได้ศึกษาองค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย พบว่า องค์ประกอบสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ คือบรรยากาศในการเรียน พฤติกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวก บรรยากาศด้านการบริหารและวินัยนักศึกษา กีฬานันทนาการ บุคลิกภาพ เพื่อนสนิทและการบริหารทางวิชาการ

ชูพันธ์ สมเกื้อ (ชูพันธ์ สมเกื้อ 2523 : 91 - 92) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อม วิทยาลัยครูในภาคใต้ 5 แห่ง จากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา 594 คน อาจารย์ 138 คน พบว่า ทั้งนักศึกษาและอาจารย์มีความเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูภาคใต้มีค่าคะแนนเฉลี่ย จากสูงที่สุดถึงต่ำที่สุดดังนี้คือ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ด้านการบริหารและด้านกิจกรรมนักศึกษา ผกาทิพย์ เกษรากุล (ผกาทิพย์ เกษรากุล 2524 : 61 - 66) ได้ศึกษาทัศนะของนิสิต ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียน ด้านกลุ่มเพื่อนและด้านการบริหาร พบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนะต่อ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียนและด้านสังคมกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน นิสิต ส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพห้องเรียนไม่สะอาด คับแคบ สถานที่รับประทานอาหารไม่เพียงพอ การ พบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตต่างคณะต่างชั้นปีมีน้อย สำหรับทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านการ บริหารแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตหญิงส่วนใหญ่ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย ดังนั้นความขัดแย้งต่อกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยจึงมีน้อยกว่านิสิตชาย สมบัติ วัจนะสาริกากุล (สมบัติ วัจนะสาริกากุล 2524 : 99 - 126) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา เอกชนตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร โดยใช้เวลาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมวิทยาลัย พบว่า นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อม ด้านการบริหารและด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน นักศึกษาและอาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อม ด้านการบริหารและด้านอาคารสถานที่ระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อม ด้านการบริหารและด้านอาคารสถานที่ระดับมาก

Jaime (Jaime. 1972 : 6758 - A) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยบริติชโคลัมเบีย (The University of British Columbia) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 ระหว่างปีการศึกษา 1970 - 1971 จำนวน 594 คน พบว่า ทัศนะของนักศึกษาที่อยู่ในสถาบันหลายปีประเมินสภาพแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาจากตัวแปรเพศ ปรากฏว่า นักศึกษาชายประเมิน สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับต่ำกว่านักศึกษาหญิง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ แมค (Mack. 1971 : 4308 - A) เรื่องภาพพจน์ของวิทยาลัยริคส์ (Ricks

College) โดยวิเคราะห์ความคิดเห็นที่เหมือนกันและที่แตกต่างกันของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทัศนะ ต่อภาพพจน์ของวิทยาลัยแตกต่างกัน ทัศนะที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แตกต่างไปจากก่อนที่จะเข้ามาเรียน

ฮิลล์ (Hills. 1978 : 5946 - A) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ฟลอริดาแอตแลนติก (Florida Atlantic University) ในทัศนะของนักศึกษาและ อาจารย์โดยใช้เครื่องมือชุดซียูเอเอส (CUES) พบว่า นักศึกษามีทัศนะต่อลักษณะของสถาบัน ในเกณฑ์จากสูงไปต่ำดังนี้คือ ความเป็นนักวิชาการ ความถูกต้องเหมาะสม การมีความสัมพันธ์ กับชุมชนในมหาวิทยาลัยและการนำความรู้จากการศึกษาไปปฏิบัติได้ ส่วนอาจารย์มีทัศนะต่อ ลักษณะของสถาบันในเกณฑ์จากสูงไปต่ำดังนี้คือ ความมีระเบียบแบบแผน ความเป็นนักวิชาการ การรู้จักคิด การมีความสัมพันธ์กับชุมชนในมหาวิทยาลัยและการนำความรู้จากการศึกษาไป ปฏิบัติได้

X สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ

การวางผังและจัดบริเวณในวิทยาลัยที่เหมาะสมมีความสำคัญในการส่งเสริมคุณภาพ ของประชากรในวิทยาลัย โดยเฉพาะนักศึกษา ซีเกอร์ (Seager. 1961 : 5 - 6) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกสถานที่ตั้งและการวางผังวิทยาลัยไว้ดังนี้

1. ต้องมีขนาดกว้างขวางพอเหมาะกับโครงการปัจจุบันและสามารถขยายตัวได้ ในอนาคต
2. ตั้งอยู่ใกล้ชุมชนและสามารถติดต่อกับหน่วยงานอื่นได้สะดวก
3. ตั้งอยู่ในที่ปลอดภัย สวยงามและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมกลางแจ้ง และการสันทนาการได้มากที่สุด
4. การวางผังให้สามารถดัดแปลงเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ในอนาคตได้
5. ส่วนที่มีเสียงอึกทึกและที่เงียบสงบ ควรแยกจากกัน ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร ควรแยกจากกันเป็นสัดส่วน

6. ตั้งอยู่ในที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการจราจรน้อยที่สุด

7. การจราจรภายในวิทยาลัย ควรแยกทางรถยนต์ ทางรถจักรยาน และทางเท้าออกจากกัน

8. การระบายอากาศและแสงสว่าง ควรเป็นไปตามธรรมชาติ

ในด้านการจัดบริเวณวิทยาลัยนั้น การแบ่งพื้นที่วิทยาลัยออกเป็นเขตต่าง ๆ โดยเฉพาะก่อให้เกิดความสวยงาม เป็นสัดส่วน และสะดวกในการติดต่อภายในวิทยาลัย ประติมากรรม อังศุสิงห์ (ประติมากรรม อังศุสิงห์ 2521 : 11) เสนอแนะให้แบ่งพื้นที่ในวิทยาลัยออกเป็นเขตการศึกษา เขตที่พักอาศัย เขตกีฬา เขตที่พักผ่อนหย่อนใจ เขตที่จอดรถและเขตที่สำรองไว้เพื่อการขยายตัวในอนาคต

อาคารเรียนเป็นส่วนประกอบประการหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมด้านวิชาการ ขนาดมาตรฐานของอาคารเรียน ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการคือ จำนวนนักศึกษา ลักษณะวิชา และวิธีสอนของอาจารย์ ดังนั้นขนาดมาตรฐานของอาคารของแต่ละระดับการศึกษาจึงแตกต่างกัน สำหรับระดับอุดมศึกษานั้นควรเป็นดังนี้คือ

1. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ควรมีขนาดมาตรฐานสากล มีอุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนครบและทันสมัย มีห้องเฉพาะของแต่ละวิชา มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักศึกษาที่เรียน

2. ห้องพักอาจารย์ ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงความสะดวกในการทำงานของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ห้องพักอาจารย์แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ

2.1 ห้องทำงาน ควรมีพื้นที่ประมาณ 10 ตารางเมตร เป็นห้องเดี่ยว มีอุปกรณ์ในการเตรียมการสอนครบครัน มีสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนตัวตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล

2.2 ห้องพักผ่อน เป็นห้องสำหรับอาจารย์พักผ่อนเวลาว่าง เพื่อจะได้แลกเปลี่ยนความคิดกับอาจารย์อื่นและเพิ่มพูนความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ด้วยกัน

3. ห้องน้ำ ภายในอาคารเรียนควรมีห้องน้ำให้เหมาะสมกับขนาดของอาคารและจำนวนผู้เรียน ห้องน้ำชายและห้องน้ำหญิงต้องแยกจากกัน จำนวนนักศึกษาชาย 100 คน ควรมีห้องสุขาอย่างน้อย 3 ที่ และเพิ่มขึ้นอีก 1 ที่ต่อจำนวนนักศึกษาทุก ๆ 50 คน จำนวนนักศึกษา

หญิง 100 คน ควรมีห้องสุขาอย่างน้อย 5 ที่ และเพิ่มขึ้นอีก 1 ที่ต่อจำนวนนักศึกษาทุก ๆ 35 คน (สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ 2514 : 2)

เพ็ญศรี เพ็สกุล (เพ็ญศรี เพ็สกุล 2522 : 83 - 85) ได้วิจัยการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของวิทยาลัยครู 4 แห่งในภาคใต้ พบว่า ค่าเฉลี่ยของอัตราการใช้ห้องเรียน การใช้ห้องปฏิบัติการ การใช้ห้องบริหารและบริการ และการใช้พื้นที่ต่อนักศึกษาของวิทยาลัยครูแต่ละแห่งในภาคใต้มีน้อยกว่าที่ควร ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เมื่อพิจารณาเฉพาะด้านอาคารสถานที่ที่เรียนแล้ว วิทยาลัยครูแต่ละแห่งในภาคใต้สามารถจะรับนักศึกษาเพิ่มได้โดยไม่จำเป็นต้องสร้างอาคารเรียนเพิ่ม ส่วนที่เกี่ยวกับสภาพห้องเรียนนั้น โฮโรวิทซ์ และออกโต (สมมติ วังนะสาริกากุล 2524 : 25 อ้างอิงมาจาก Horowitz and Otto. 1973 : 242) ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่เรียนในห้องที่จัดแบบเดิมกับกลุ่มที่เรียนในห้องที่จัดแบบใหม่ มีสี่สัปดาห์สี่ ฝาท้องเคลื่อนที่ได้ ระบบแสงไฟแบบใหม่ ที่นั่งนุ่มสบายและเคลื่อนย้ายได้ ผลการศึกษาพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องการเรียน สำหรับนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม แต่มีความแตกต่างในเรื่องพฤติกรรมในห้องเรียน คือนักศึกษาในห้องเรียนแบบใหม่มาเข้าเรียนมากกว่านักศึกษาในห้องเรียนแบบเก่า นอกจากนี้นักศึกษาในห้องเรียนแบบใหม่มีการเข้าไปพบอาจารย์ผู้สอนเพื่อสอบถามปัญหาต่าง ๆ มาก และมีการรวมกลุ่มในหมู่นักศึกษามากกว่านักศึกษาในห้องเรียนแบบเก่า X

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

ระบบบริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในการจัดการศึกษา ถ้าระบบบริหารเหมาะสมและมีประสิทธิภาพจะช่วยให้ นักศึกษาพัฒนาอย่างเต็มที่ ระบบบริหารที่ดีต้องให้สถาบันมีอิสระในการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษามีเสรีภาพทางวิชาการ ฝ่ายบริหารจะต้องเข้าใจหลักการบริหาร เข้าใจลักษณะการอุดมศึกษา ทั้งในด้านเกี่ยวกับผู้เรียนและลักษณะการเรียนการสอน ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาในระดับอื่น นอกจากนี้ยังต้องมีความสามารถในการบริหารบุคลากรในสถาบัน สร้างระบบบริหารให้มีความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย และเปิดโอกาสให้ได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานร่วมกัน (วิจิตร ศรีส้าน 2518 : 40) การบริหารงานในระดับอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ควรมีปัจจัยที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ดังนี้คือ มีนักศึกษา

ที่ประกอบด้วยสติปัญญาพื้นฐานพอสมควร นักศึกษามีความชอบในวิชาที่เรียน มีอาจารย์ดีและมีจำนวนมากพอเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา บรรยากาศเหมาะสมแก่การศึกษาค้นคว้าวิจัย การสอนเพื่อส่งเสริมให้มีวิชาความรู้และความคิดแตกฉาน ไม่ส่งเสริมแต่การท่องจำ มีการประสานงานระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ทั้งภายในและภายนอกวิชาที่ศึกษา ตลอดจนมีระบบบริหารที่ดีและมีประสิทธิภาพ สำหรับระบบบริหารของสถาบันอุดมศึกษามีลักษณะดังนี้คือ ผู้บริหารในตำแหน่งสำคัญมีคุณวุฒิและสามารถอุทิศเวลาปฏิบัติงานได้มากพอ การควบคุมการบริหารและการวางนโยบายเป็นไปตามหลักประชาธิปไตย ระบบบริหาร สนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการ การเงินคล่องตัว การบริหารบุคคลเหมาะสมกับบุคคล ประเภทอาจารย์ (ปวย อังภากร 2511 : 52) งานบริหารการศึกษาจะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษา เอกชัย สุขกีพันธ์ (เอกชัย สุขกีพันธ์ 2527 : 106 - 107) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่หลัก 5 ประการ คือ

1. งานบริหารบุคลากร ได้แก่ การบริหารบุคคลทุกประเภทที่อยู่ในสถานศึกษา คือ นักศึกษา อาจารย์ ภารโรง และเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง
2. งานบริหารวิชาการ ได้แก่ การบริหารงานที่เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา กิจกรรมเสริมวิชาการต่าง ๆ ตลอดจนบริหารสื่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาทั้งหมด
3. งานบริหารธุรการ การเงิน อาคารสถานที่และบริการต่าง ๆ ได้แก่ งานสารบรรณ รับส่งหนังสือ งบประมาณ บัญชี การซื้อวัสดุครุภัณฑ์ การดูแลบำรุงรักษา อาคารสถานที่ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกหรือบริการที่สถานศึกษาจัดให้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษา
4. งานบริหารกิจการนักศึกษา ได้แก่ งานที่เกี่ยวกับนักศึกษาทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น การรับนักศึกษา การแบ่งชั้น กิจกรรมนักศึกษาทุกประเภทและสวัสดิการที่จัดให้นักศึกษา
5. งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ได้แก่ งานที่เกี่ยวข้องกับชุมชนที่สถานศึกษา ตั้งอยู่ การประชาสัมพันธ์สถานศึกษา การติดต่อผู้ปกครองและสังคมภายนอก เป็นต้น

✓ กระบวนการบริหารซึ่งเป็นที่นิยมและถือว่ามีประสิทธิภาพ เรียกว่า พอสคอบ ของ
กูลิค (Gulick and Urwick. 1969 : 13) ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 7 ประการ คือ

1. การวางแผน (planning)
2. การจัดองค์การ (organizing)
3. การจัดบุคคลเข้าทำงาน (staffing)
4. การอำนวยการ (directing)
5. การประสานงาน (co - ordinating)
6. การรายงาน (reporting)
7. การงบประมาณ (budgeting)

สำหรับกระบวนการบริหารตามแนวคิดของเดล (Dale. 1965 : 37 - 42) มีส่วนที่เหมือนกันและที่แตกต่างไปจากกระบวนการบริหารของกูลิค ส่วนที่แตกต่างจากของ
กูลิคคือข้อ 5, 6 และ 7 ซึ่งของเดลจะเป็นการควบคุม (control) การคิดสร้างสรรค์
สิ่งใหม่ (innovation) และการเป็นตัวแทนขององค์การ (representation)
นอกจากนี้ เกรก (Gregg. 1957 : 237 - 316) ได้ศึกษารายการของกระบวนการ
ที่นักวิชาการบริหารและนักศึกษามหาวิทยาลัยแล้วสรุปว่า องค์ประกอบที่สำคัญของกระบวนการ
บริหารมี 7 ประการ คือ

1. การวินิจฉัยสั่งการ (decision making)
2. การวางแผน (planning)
3. การจัดองค์การ (organizing)
4. การสื่อสาร (communicating)
5. การสั่งงาน (directing)
6. การประสานงาน (co - ordinating)
7. การประเมินผล (evaluating)

พาร์ (Parr. 1980 : 3676 - A) ได้ศึกษารูปแบบของแผนจัดการอาชีวศึกษา
ระดับรัฐที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาได้นั้น ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจในองค์ประกอบในการวางแผน
ของผู้บริหารความรู้ความเข้าใจในองค์ประกอบและการนำเอากระบวนการวางแผนไปใช้ในการ

ปฏิบัติงาน ประนอม บุญเนา (ประนอม บุญเนา 2523 : 120) ได้ศึกษากระบวนการตัดสินใจสั่งการในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในส่วนกลาง พบว่า งานบริหารการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์มีดังนี้

1. ในด้านการปฏิบัติจริง ผู้บริหารมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบริหาร 5 ประการ คือ งานวิชาการ งานบุคคลและงานธุรการ งานกิจการนักศึกษา การเงิน การให้บริการและงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนในระดับปานกลาง แต่ในด้านระดับความต้องการ ผู้บริหารต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาทุกประเภทในระดับมาก

2. ในด้านปฏิบัติจริง อาจารย์มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานวิชาการ งานกิจการนักศึกษาและงานความสัมพันธ์กับชุมชนในระดับปานกลางและมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบุคคลและงานธุรการ การเงินและการให้บริการในระดับน้อยมาก ส่วนในด้านระดับความต้องการ อาจารย์ต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานวิชาการ งานกิจกรรมนักศึกษาและความสัมพันธ์กับชุมชนในระดับมาก ความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและงานธุรการ การเงินและการให้บริการในระดับปานกลาง อรพินทร์ กุลประภา (อรพินทร์ กุลประภา 2524 : 92) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่เกิดจากการขาดงบประมาณ ขาดกำลังคนและขาดความสนใจอย่างจริงจังจากผู้บริหารและอาจารย์ ศิริ รอดบุญธรรม (ศิริ รอดบุญธรรม 2518 : 87) ได้ศึกษาการบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า วิทยาลัยส่วนใหญ่เคร่งครัดต่อระเบียบ นักศึกษาส่วนใหญ่ประพฤติผิดระเบียบวินัยด้านการแต่งกาย การจัดกิจกรรม การปกครองมีหลายรูปแบบคือ สภานักศึกษา องค์การนักศึกษา สโมสรนักศึกษาและกรรมการนักศึกษา

✧ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

การที่ผลผลิตของวิทยาลัยจะมีคุณภาพต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่างประกอบกัน สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ การเรียนการสอนจะประสบผลดีตามความมุ่งหมายเมื่อนักศึกษาตั้งใจเรียน อาจารย์ตั้งใจสอนและมีเทคนิคในการสอนใหม่ ๆ แปลก ๆ เหมาะกับเนื้อหาวิชา (วิจิตร ศรีสัณ 2519 : 8 - 9) การสอนจะประสบผลสำเร็จได้นั้นจะต้องประกอบด้วยปัจจัยสำคัญพื้นฐาน 4 ประการ คือ

1. วางวัตถุประสงค์ของการสอนให้ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของสถาบัน
2. สำรวจสภาพความพร้อมและความรู้พื้นฐานของผู้เรียน โดยพิจารณาความแตกต่างระหว่างบุคคล
3. เลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน เช่น การบรรยาย การอภิปราย การให้ทำรายงานโดยนำเทคโนโลยีและ เทคนิคการสอนประกอบ
4. วัดผลและประเมินผลเพื่อดูความก้าวหน้าหรือพัฒนาการของผู้เรียน (ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา 2519 : 29)

คุณลักษณะของครูที่จะเอื้ออำนวยต่อการสร้างสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ดีนั้น ชาดูชัย ศรีไสยเพชร (ชาดูชัย ศรีไสยเพชร 2525 : 164-168) กล่าวว่า มีคุณลักษณะดังนี้

1. การมีความรู้ ครูต้องมีความรู้ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพครูเป็นอย่างดี
2. การมีประสบการณ์และทักษะในการสอน กล่าวคือ ประสบการณ์ช่วยให้ครูเข้าใจปัญหาและสภาพการณ์ตามความเป็นจริงมากขึ้น ส่วนด้านทักษะในการสอนครูต้องมีความสามารถในการสอน รู้จักพลิกแปลงการสอนให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสภาพของสังคม
3. การปฏิบัติหน้าที่และงานของครูให้สมบูรณ์ 3 ประการ คือ
 - 3.1 งานด้านปกครองหรืองานเกี่ยวกับตัวนักศึกษา
 - 3.2 งานด้านวิชาการหรืองานเกี่ยวกับการสอน
 - 3.3 งานด้านธุรการ

4. การมีคุณธรรมนิยม ซึ่งประกอบด้วยอุดมการณ์ของครู วิญญาณของครู คุณธรรมของครูและจริยธรรมของครู

โรไมน์ (Romine. 1974 : 139 - 143) กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีมีดังนี้คือ

1. บุคลิกภาพของผู้สอน ผู้สอนควรมีความกระตือรือร้น มีอารมณ์ขัน มีความสนใจที่จะสอนและ เป็นกันเองกับผู้เรียน

2. การเตรียมการสอน ผู้สอนควรเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ

3. การเสนอเนื้อหา ครูควรอธิบายชัดเจน กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิด สามารถใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย

4. การประเมินผล ผู้สอนควรประเมินผลเป็นขั้น ๆ เพื่อเสริมแรงทางการเรียน เช่น แฉ่งให้ผู้เรียนทราบผลการสอบโดยเร็ว และให้กำลังใจผู้เรียน

5. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ผู้สอนควรรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน และประเมินตนเองเสมอ *Yes or No*

สำหรับการเรียนการสอนอาชีวศึกษาเกษตรถือว่าการปฏิบัติจริงเป็นหัวใจสำคัญในการสอนเพื่อก่อให้เกิดทักษะและประสบการณ์ทางการเกษตรเพิ่มขึ้นจากการเรียนทฤษฎีในห้องเรียน ที่ทำการเกษตร (farm) จึงเป็นอุปกรณ์การสอนสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาเป็นเกษตรกรที่มีคุณภาพในอนาคต หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเกษตรกำหนดให้นักศึกษาได้ฝึกฝนโดยการปฏิบัติงานจากของจริงในที่ทำการเกษตร (farm) ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในห้องเรียน (วิเชียร สุนันทรามาศ 2523 : 9) คุณลักษณะของอาจารย์ในวิทยาลัยเกษตรที่ผู้บริหารและอาจารย์ต้องการคือ ต้องมีลักษณะประจำตัวในด้านบุคลิกภาพ มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ มีความสามารถด้านการสอน และสามารถทำงานนอกเวลาได้ (พรทิพย์ อุดมสิน 2524 : 23) บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์เกษตร นอกจากสอนแล้วยังมีหน้าที่นิเทศโครงการเกษตร ช่วยงานกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นสมาชิกของสถาบันที่ทำงานอยู่ ให้บริการแก่ชุมชน ปรับตัวเองให้เข้ากับ ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถาบันและทำหน้าที่รับผิดชอบต่อครอบครัว (Juergenson.

1967 : 65 - 66) ส่วนคุณลักษณะทางด้านวิชาชีพครูของอาจารย์เกษรจะต้องประกอบด้วยความรู้ทางเทคนิคอย่างสูง พร้อมทั้งความรู้ทางด้านวิชาการที่ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ ต้องรู้ความมุ่งหมายในการสอนวิชาชีพ รวมทั้งสอนให้เห็นถึงความสำคัญของเทคนิคในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม (Newcomb. 1974 : 125 - 126)

อุทุมพร ทองอุไทย (อุทุมพร ทองอุไทย 2522 : 71) ได้ศึกษาลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ พบว่า นิสักระดับปริญญาตรีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดลำดับลักษณะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยตามลำดับที่พึงปรารถนาจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดดังนี้

เตรียมการสอนดี ปรารถนาดีต่อนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนกว้างขวางและถูกต้อง ใช้ตัวอย่างเปรียบเทียบและอธิบายได้อย่างเหมาะสม สำหรับอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดลำดับลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยที่พึงปรารถนาจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดดังนี้ มีความรู้เกี่ยวกับวิชาที่สอนกว้างขวางและถูกต้อง ขวนขวายหาความรู้อยู่เสมอ เตรียมการสอนดี กำหนดจุดมุ่งหมายในการสอนอย่างชัดเจนและสนับสนุนให้นิสิตคิดและค้นคว้าหาความรู้เสมอ

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมทั้งหลายที่นักศึกษาจัดขึ้น และนักศึกษาทั้งหลายสมัครใจเข้าร่วมและดำเนินการเองโดยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาไม่นำมาพิจารณาผลการศึกษาของนักศึกษาที่จะทำให้เลื่อนชั้นสูงขึ้น (Frederick, 1959 : 6) กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมประกอบหลักสูตรที่ให้การศึกษากับนักศึกษานอกห้องเรียนที่นิยมจัดในสถาบันอุดมศึกษามี 5 ประเภท คือ

1. กิจกรรมด้านวิชาการ จัดขึ้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการให้นักศึกษา
2. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมให้นักศึกษา
3. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ จัดขึ้นเพื่อมุ่งทำประโยชน์และช่วยเหลือผู้อื่น

4. กิจกรรมด้านกีฬา จัดขึ้นเพื่อมุ่งพัฒนาร่างกายและฝึกทักษะทางด้านกีฬา รวมทั้งเป็นการฝึกให้นักศึกษามีน้ำใจนักกีฬา

5. กิจกรรมด้านนันทนาการ จัดขึ้นเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลินแก่นักศึกษา เพื่อพัฒนาจิตใจ อารมณ์และสังคมให้แก่นักศึกษา (สำเนา ขจรศิลป์ 2527 : 59)

บาร์โทส (Bartos. 1973 : 3429 - A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของการให้นักศึกษาครูมีประสบการณ์นอกสถานที่กับประสบการณ์ในชั้นเรียนในมหาวิทยาลัย เวสต์เวอร์จิเนีย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา จำนวน 487 คน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า ความเจริญงอกงามของนักศึกษาเป็นไปในทางบวกมากที่สุด เมื่อนักศึกษาได้ฝึกฝนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติได้พร้อม ๆ กัน นอกจากนั้นยังแสดงให้เห็นว่าโครงการจัดกิจกรรมต่าง ๆ สามารถเริ่มได้ตั้งแต่แรกรับนักศึกษาเข้ามาและจะทำให้ดีขึ้นถ้าจัดให้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสอดคล้องกัน การจัดโครงการของกิจกรรมจะต้องจัดให้ต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่สถานศึกษาจะต้องให้นักศึกษาแต่ละคนได้มีโอกาสได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ เมื่อนำเอาทฤษฎีไปปฏิบัติได้ ประดับ นิลพังงา (ประดับ นิลพังงา 2523 : 97) ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางในแต่ละสถาบันไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่ขึ้นปีและเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากวิทยาลัยครูมีเกณฑ์ที่แน่นอนในการดำเนินกิจกรรมในสถาบันของตน ความคิดเห็นของนักศึกษากับนักศึกษา และนักศึกษากับอาจารย์ จึงสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่

ธีระ นทีวุฒิกุล (ธีระ นทีวุฒิกุล 2521 : 40) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมนิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า อันดับความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ กิจกรรมทางวิชาการ ศิลปะและดนตรี การพูด ส่งเสริมวิชาชีพและงานอดิเรก ศาสนาและวัฒนธรรม กีฬาและสุขภาพ สังคมสงเคราะห์และบำเพ็ญประโยชน์ กีฬาและสุขภาพ ทัศนการณ์ เสนาทัศน์ (ธัชนาภรณ์ เสนาทัศน์ 2518 : 38) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของวิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐบาลในกรุงเทพมหานครและให้ข้อ เสนอแนะว่าผู้บริหารควรมีหลักต่อไปนี้เป็นแนวทางในการบริหารคือ การปรับปรุงแนวคิดในการจัดการศึกษา

ให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ และวิธีจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างถูกต้อง ยอมรับว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของการจัดกิจกรรมอาจมีความสามารถยิ่งกว่าตนเอง มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง โดยให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรม เช่น เป็นที่ปรึกษาในการจัดวิทยากรหรือจัดหาอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จัดเวลา และคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา

ปีเตอร์สัน (Peterson. 1966 : 172) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักศึกษาที่ประสบความสำเร็จทางการเรียนเป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมาก เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่วนนักศึกษาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มักจะเข้าร่วมกิจกรรมศึกษาน้อยและมักจะไม่มีความรับผิดชอบต่อกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการทางความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ และคุณธรรมของนักศึกษา นักศึกษาต้องใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษา จึงต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน ความสัมพันธ์ของนักศึกษามี 2 ลักษณะ คือ ความสัมพันธ์ทางอารมณ์และความสัมพันธ์ทางปัญญา (ไพฑูรย์ สินลารัตน์ 2518 : 134) ความสัมพันธ์ทางอารมณ์เป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความผูกพันระหว่างเพื่อนกับเพื่อน กิจกรรมที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์แบบนี้ ได้แก่ กิจกรรมบันเทิง การเลี้ยงสังสรรค์และการเลี้ยงรับเลี้ยงส่ง ความสัมพันธ์ทางปัญญาดังอยู่บนพื้นฐานของหลักการและเหตุผล อาศัยความรู้ ความคิด สติปัญญาและเหตุผลเป็นเครื่องเชื่อมโยง กิจกรรมที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์แบบนี้ได้แก่ การอภิปราย การประชุม การถกเถียงทางวิชาการและการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เทือนจิตต์ จิตต์อารี (เทือนจิตต์ จิตต์อารี 2522 : 72) ได้ศึกษาการคบเพื่อนของนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่า นิสิตหญิงส่วนใหญ่นิยมคบเพื่อนที่มีลักษณะตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เพื่อนที่มีความประพฤติกดี เพื่อนที่ให้ความช่วยเหลือดี เพื่อนที่มีความสนใจตรงกัน เพื่อนที่เรียนดีและเพื่อนที่มีฐานะดี นิสิตหญิงที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร จะคบเพื่อนที่มีลักษณะต่างจากนิสิตหญิงที่มีภูมิลำเนาในภูมิภาค

นิสิตหญิงส่วนใหญ่ประสบปัญหาที่เกิดจากการคบเพื่อนต่างเพศน้อยกว่าที่เกิดจากการคบเพื่อนเพศเดียวกัน การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใน ส่วนกลางของ จรูญ ถาวรจักร์ (จรูญ ถาวรจักร์ 2523 : 75) พบว่า ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีผลต่อการเรียนการสอน บุคลิกภาพและนิสัยที่ติงามของนักศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่า อาจารย์บางส่วนไม่มีโอกาสใกล้ชิดกับนักศึกษา ขาดความสนใจซึ่งกันและกัน ทำให้นักศึกษาขาดโอกาสที่จะได้รับคำแนะนำในการ วางตัว การคบเพื่อนและความร่วมมือในการทำงาน

บุญนาค กุ่มมัย (บุญนาค กุ่มมัย 2522 : 44 - 45) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ ความต้องการทางสังคมของวัยรุ่นในวิทยาลัยครู วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาและ โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครราชสีมา โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 757 คน ในด้านสัมพันธภาพกับเพื่อนพบว่า นักศึกษาต้องการมีเพื่อนที่สนิทที่สามารถปรึกษาทุกสิ่งทุกอย่าง ได้ ต้องการเป็นที่ชอบพอของเพื่อนทุกคนและต้องการ เป็นคนที่สามารถควบคุมอารมณ์ตนเอง ได้ดี เพราะจะทำให้เข้ากับเพื่อนได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มานะ วีระไพบุลย์ (มานะ วีระไพบุลย์ 2514 : 4) พบว่า สาเหตุที่วัยรุ่นปล่อยชายเสื้อไว้นอกกางเกง เพราะเห็นว่าโก้ดี สะดวกสบาย ทำไปตามความนิยม กลัวเพื่อนว่าไม่ทันสมัย เข้าหาเพื่อนๆ ไม่ได้ ส่วนสาเหตุของการสูบบุหรี่เพราะถูกเพื่อนชักจูงและเห็นว่าโก้ นอกจากนี้

อรุณ เชาวนาศรัย (อรุณ เชาวนาศรัย 2514 : 16 - 20) ได้ศึกษาสภาพการ ติดยาเสพติดในประเทศไทย พบว่า ผู้เสพติดร้อยละ 40 เป็นพวกที่ถูกชักจูงจากเพื่อน คนที่ ติดยาเสพติดนาน ๆ จะพยายามหาสมาชิกใหม่ โดยพยายามชักจูงให้เพื่อนมาใช้ยาเสพติด โดยที่ตนเองเป็นผู้บอกที่ซื้อให้แล้วขอส่วนแบ่ง

จากผลการวิจัยของดีคอสเตอร์ (DeCoster. 1971 : 5789 - A) พบว่า นักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นมาก จะมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการสูงกว่า นักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นน้อย แอสติน (Astin. 1968 : 187) ได้ศึกษาพบว่า นักศึกษานิยมเลือกสาขาวิชาและอาชีพคล้ายตามกลุ่มเพื่อน นักศึกษาจะตัดสินใจ เลือกวิชาหรือเปลี่ยนแปลงการเลือกวิชาขึ้นอยู่กับจำนวนเพื่อนที่เลือกสาขาวิชาเดียวกันสูง โดยเฉพาะสาขาวิชาวิศวกรรม การสอน กฎหมายและธุรกิจ แคนเทล (Cantell. 1976 : 4912 - A) ได้ศึกษาพบว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติและค่านิยมของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

ได้รับอิทธิพลจากเพื่อน โรเจอร์ (Roger. 1959 : 244 - 255) ได้ศึกษาพฤติกรรม การดื่มสุราของนักศึกษา พบว่า เกิดจากอิทธิพลของกลุ่มเพื่อน ดังนั้นการใช้เวลาว่างในการ ทำกิจกรรมหรือการแสดงออกถึงความต้องการของนักศึกษานั้นกลุ่มเพื่อนจะมีอิทธิพลต่อนักศึกษา ที่จะนำไปในทางดีหรือในทางเสียก็ได้

จากเอกสารและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม วิทยาลัย แสดงให้เห็นว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อนมีความสำคัญต่อการ พัฒนาสติปัญญา ความรู้ ความคิด ทักษะคติ คุณธรรม และจริยธรรมของนักศึกษา สภาพแวดล้อม วิทยาลัยที่ดีย่อมมีส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้ผลผลิตของวิทยาลัย โดยเฉพาะนักศึกษามีคุณภาพ ออกไปช่วยพัฒนาสังคมส่วนรวม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราชในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามสาระดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ๑ ✓

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เกษตร ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อาจารย์ประจำและผู้บริหารของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 จำนวน 950 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เกษตร ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อาจารย์ประจำและผู้บริหารของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยมีลำดับขั้นในการเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้คือ

1. จำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม คือ นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร
 2. ใช้ตารางประมาณจำนวนของเครจจ์และมอร์แกน โดยการเทียบสัดส่วนระหว่างประชากรกับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610)
- ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา 260 คน

3. กลุ่มอาจารย์และกลุ่มผู้บริหารนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเพราะมีจำนวนน้อย คือ อาจารย์ 70 คน ผู้บริหาร 12 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
นักศึกษา	868	260	29.95
อาจารย์	70	70	100
ผู้บริหาร	12	12	100
รวม	950	342	36.00

✓ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1. การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้คือ

1.1 ศึกษาเอกสาร สิ่งพิมพ์ และงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

1.2 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช โดยปรับปรุงแบบสอบถามของ สมบัติ วัจนสาริกากุล (สมบัติ วัจนสาริกากุล 2524 : ภาคผนวก) ผกาทิพย์ เกษรากุล (ผกาทิพย์ เกษรากุล 2524 : ภาคผนวก) รังสรรค์ หันสันเทียะ (รังสรรค์ หันสันเทียะ 2526 : ภาคผนวก) มั่นเกียรติ โกศลนิรติวงษ์ (มั่นเกียรติ โกศลนิรติวงษ์ 2527 : ภาคผนวก) และผลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช มาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วจำนวน 86 ข้อไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิคือ อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบพิจารณาหาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาและโครงสร้างและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

1.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try - out) กับนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารวิทยาเขตเกษตรปทุมธานี จำนวน 100 คน

1.5 ตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้ร้อยละ 25 ของกลุ่มสูง และร้อยละ 25 ของกลุ่มต่ำ แล้วใช้ $t - test$ วิเคราะห์หาค่าอัตราส่วนวิกฤติ ($t - ratio$)

1.6 เลือกข้อคำถามที่มีค่าอัตราส่วนวิกฤติตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ซึ่งถือว่า มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์สูงเอาไว้เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ปรากฏว่า ได้ข้อคำถาม 76 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 1.75 ถึง 7.51 ดังรายละเอียดใน ภาคผนวก ค

1.7 หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ($\alpha - coefficient$) ปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด (ภาคผนวก ก)

3. เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถาม

ในการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

4. แบบสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบและเป็นแบบปลายเปิดแสดงเหตุผลประกอบ จำนวน 5 ชุด (ภาคผนวก ข) มีความมุ่งหมายดังนี้

4.1 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปวางโครงสร้างแบบสอบถาม ประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช

4.2 เพื่อนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ไปใช้กำหนดเนื้อหาของคำถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่เสร็จแล้วไปแจกให้กลุ่มตัวอย่างและรับคืนด้วยตนเอง ปรากฏว่า ได้รับคืนตามจำนวนดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 ร้อยละของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป ได้รับคืนและสมบูรณ์จำแนกตามสถานภาพ นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

สถานภาพ	จำนวนแบบสอบถาม		ร้อยละ
	ส่งไป	ได้รับคืนและสมบูรณ์	
นักศึกษา	260	237	91.15
อาจารย์	70	55	78.57
ผู้บริหาร	12	11	91.66
รวม	342	303	88.60

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวแปรอิสระ	แบ่งเป็น	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานภาพ	นักศึกษา	237
	อาจารย์	55
	ผู้บริหาร	11
เพศของนักศึกษา	ชาย	155
	หญิง	82
ระดับการศึกษาของนักศึกษา	ชั้น ปวส. 1	121
	ชั้น ปวส. 2	116
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50	126
	คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป	111
สถานที่พักของนักศึกษา	พักหอพักในวิทยาลัย	105
	พักภายนอกวิทยาลัย	132
วุฒิของอาจารย์	วุฒิปริญญาตรี	44
	วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี	22
อายุราชการของอาจารย์ /	ต่ำกว่า 10 ปี	37
	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	18
วุฒิของผู้บริหาร	วุฒิปริญญาตรี	6
	วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี	5

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 การวิเคราะห์รายข้อ โดยใช้ t - test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{N_H} + \frac{S_L^2}{N_L}}}$$

เมื่อ	t	แทน ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนในแต่ละข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
	$\bar{X}_H, \bar{X}_L$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
	S_H^2, S_L^2	แทน ความแปรปรวนของการกระจายคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
	N_H, N_L	แทน จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

(Edward. 1957 : 52)

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า α - coefficient

ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
n	แทน จำนวนของแบบสอบถาม
$\sum s_i^2$	แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
s_t^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ

(Cronbach. 1971 : 161)

2. การจัดการกับข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

2.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
$\sum X$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน จำนวนคน

(Ferguson. 1971 : 46)

2.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ SD	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
$\sum X^2$	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$(\sum X)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

(Ferguson. 1971 : 68)

3. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} \quad df = \frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{s_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
	$\bar{x}_1$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	$\bar{x}_2$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	s_1^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1
	s_2^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 2

(Ferguson. 1971 : 182)

4. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 8 ใช้สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
	MS_b	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองภายในกลุ่ม

(Winer. 1971 : 110)

เมื่อความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้วได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่
โดยใช้ Studentized q - statistic ตามวิธี Newman - Kuels ใช้สูตร

$$q = \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$$

เมื่อ q แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน Studentized q - statistic
 MS_w แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองภายในกลุ่ม
 n แทน จำนวนคนในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เท่ากัน

(Winer. 1971 : 210 - 218)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และ
อักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
q	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน q - statistic
r	แทน ค่าความเชื่อมั่น
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 ตามความมุ่งหมายข้อ 1 ที่ว่า เพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษา อาจารย์
และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร
นครศรีธรรมราช 5 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้าน

การจัดกิจกรรมของนักศึกษา และด้านสังคมกลุ่มเพื่อนนั้น ผู้วิจัยได้หาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อนเป็นรายด้าน โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะ 3.66 - 5.00 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยมากกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะ 2.33 - 3.65 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

ค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะ 1.00 - 2.32 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ตามความมุ่งหมายข้อ 2 ที่ว่า เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และด้านสังคมกลุ่มเพื่อนนั้น ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชเป็นรายด้านและรวมทุกด้านตามตัวแปร ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาตามตัวแปรเพศ ชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสถานที่พัก ใช้สถิติ t - test ทดสอบ

2.2 เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ ตามตัวแปรวุฒิและอายุราชการ ใช้สถิติ t - test

2.3 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร ตามตัวแปรวุฒิ ใช้สถิติ t - test ทดสอบ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ใช้สถิติ F - test ทดสอบ และใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างรายคู่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 หาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา
อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร
นครศรีธรรมราช

ผู้วิจัยได้พิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเป็นรายด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร
ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และเสนอ
ค่าคะแนนเฉลี่ยเฉพาะข้อที่มีลักษณะพิเศษ โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงไว้ด้วย

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา อาจารย์
และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านกายภาพ ๒-๗

สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การวางผังอาคารสถานที่เหมาะสม	3.22	0.89	2.98	0.82	3.27	0.78
2. อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการ ตั้งอยู่ในระยะที่เหมาะสมสะดวก ในการติดต่อ	3.22	0.14	3.07	0.81	2.81	0.87
3. ฟาร์มแต่ละประเภทแยกจากกันเป็น สัดส่วน	3.51	0.98	3.43	0.95	3.54	1.03
4. บรรยากาศในวิทยาลัยมีความสงบสุข	2.98	0.99	3.29	1.03	3.72	0.90
5. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่เหมาะสมสะดวก แก่การศึกษาค้นคว้า	2.98	1.14	2.89	1.18	3.45	0.68
6. หอพักนักศึกษามีจำนวนเพียงพอกับ ความต้องการของนักศึกษา	3.05	1.12	2.45	0.91	2.90	0.83

ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
7. มีสนามกีฬาเพียงพอกับความต้องการ ของนักศึกษาและอาจารย์	2.85	1.08	2.90	0.96	3.27	0.78
8. มีสิ่งพักให้นักศึกษาได้ทำงานหรือ สังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียน เพียงพอ	2.43	1.02	2.83	0.95	3.45	0.68
9. ห้องน้ำห้องส้วมสะอาดถูกอนามัย	2.06	0.83	2.12	0.88	3.00	0.77
10. มีบริการน้ำดื่มที่สะอาดเพียงพอ สำหรับนักศึกษา	2.04	0.90	2.25	0.98	2.90	0.83
11. การตกแต่งบริเวณอาคารเรียน สวยงามและร่มรื่น	2.80	0.93	3.12	0.77	3.27	0.46
12. บริการต่าง ๆ เช่น ห้องพยาบาล จดหมาย พัสดุไปรษณีย์ที่ตั้งอยู่ใน ที่เหมาะสมสะดวกแก่การติดต่อ	3.28	1.03	3.27	0.91	3.27	0.64
13. สภาพโรงอาหารในวิทยาลัย เหมาะสม เช่น ความสะอาด ที่นั่ง เพียงพอ ฯลฯ	2.25	1.06	2.45	0.93	2.90	0.70
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	2.82	0.99	2.85	0.86	3.21	0.76

ตาราง 4 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านกายภาพโดยรวม ($\bar{x} = 2.82$, $SD = 0.99$, $\bar{x} = 2.85$, $SD = 0.86$, $\bar{x} = 3.21$, $SD = 0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อย ได้แก่ ข้อ 9 คือ ห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาดถูกอนามัย ($\bar{x} = 2.06$, $SD = 0.83$) ข้อ 10 คือ มีบริการน้ำดื่มที่สะอาดเพียงพอสำหรับนักศึกษา ($\bar{x} = 2.04$, $SD = 0.90$) และข้อ 13 คือ สภาพโรงอาหารในวิทยาลัยเหมาะสม ($\bar{x} = 2.25$, $SD = 1.06$) ส่วนข้ออื่นนักศึกษาเห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยน้อย ได้แก่ ข้อ 9 คือ ห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาดถูกอนามัย ($\bar{x} = 2.12$, $SD = 0.88$) และข้อ 10 คือ มีบริการน้ำดื่มที่สะอาดเพียงพอสำหรับนักศึกษา ($\bar{x} = 2.25$, $SD = 0.98$) ส่วนข้ออื่นอาจารย์เห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่ผู้บริหารเห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 4 คือ บรรยากาศในวิทยาลัยมีความสุข ($\bar{x} = 3.72$, $SD = 0.90$) ส่วนข้ออื่นผู้บริหารเห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา อาจารย์
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการบริหาร

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
14. อาจารย์มีขวัญกำลังใจในการทำงาน	3.02	0.87	2.41	1.04	3.00	0.77
15. ผู้บริหารยึดหลักประชาธิปไตยในการทำงาน	2.83	1.08	2.49	0.87	3.00	0.77
16. นักศึกษามีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารในวิทยาลัย	2.52	1.34	2.45	1.05	3.09	0.70
17. กฎระเบียบของวิทยาลัยที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	2.36	1.20	2.83	1.04	3.36	0.80
18. ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อสวัสดิการของนักศึกษา อาจารย์และพนักงาน	2.64	1.02	2.52	0.99	2.81	0.60
19. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีชมรมวิชาชีพในวิทยาลัย	3.06	1.09	3.09	1.05	3.63	0.50
20. นักศึกษาส่วนใหญ่ประพฤติตามระเบียบของวิทยาลัย	3.35	0.98	3.34	0.82	3.81	0.75
21. นักศึกษามีความภูมิใจที่ได้เข้ามาเป็นนักศึกษาของวิทยาลัย	3.75	1.12	3.88	0.76	4.09	0.70
22. ระบบบริหารของวิทยาลัยเอื้ออำนวยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.20	1.08	2.70	1.03	2.31	0.87

ตาราง 5 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
23. การประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย โดยทั่วไปเหมาะสม	2.84	1.02	2.65	0.72	2.90	0.76
24. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของ นักศึกษา	2.74	1.15	2.96	0.98	3.63	0.67
25. นักศึกษาเคารพสิทธิของผู้อื่นและ รับผิดชอบต่อสังคม	3.32	0.85	2.70	0.80	3.09	0.70
26. อาจารย์มีเสรีภาพทางวิชาการ	3.20	1.02	2.92	1.05	3.45	0.82
27. ห้องสมุดมีหนังสือและเอกสารสำหรับ การศึกษาค้นคว้าเพียงพอ	2.59	1.06	2.58	1.01	3.00	0.63
28. ห้องปฏิบัติการทางวิชาเฉพาะ เช่น เคมี ชีววิทยา ดินปุ๋ย มีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอ	2.83	0.99	2.85	0.89	3.36	0.67
29. วิทยาลัยมีเครื่องจักรกลทางการ เกษตรเพียงพอให้นักศึกษาได้ ศึกษาและฝึกปฏิบัติ	2.47	0.95	3.00	0.86	3.63	0.50
30. อาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีกับ นักศึกษา	2.43	1.02	3.09	0.77	3.36	0.67
31. การบริหาร เป็นไปตามปรัชญา ความมุ่งหมายของสถาบัน	2.97	0.96	2.90	0.82	3.45	0.52
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	2.88	1.04	2.85	0.92	3.27	0.67

ตาราง 5 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการบริหารโดยรวม ($\bar{x} = 2.88$, $SD = 1.04$, $\bar{x} = 2.85$, $SD = 0.92$, $\bar{x} = 3.27$, $SD = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 21 คือ นักศึกษามีความภูมิใจที่ได้เข้ามาเป็นนักศึกษาของวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.75$, $SD = 1.12$) ส่วนข้ออื่นนักศึกษาเห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 21 คือ นักศึกษามีความภูมิใจที่ได้เข้ามาเป็นนักศึกษาของวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.88$, $SD = 0.76$) ส่วนข้ออื่นอาจารย์เห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่ผู้บริหารเห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 20 คือ นักศึกษาส่วนใหญ่ประพฤติตามระเบียบของวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.81$, $SD = 0.75$) และข้อ 21 คือ นักศึกษามีใจที่ได้เข้ามาเป็นนักศึกษาของวิทยาลัย ($\bar{x} = 4.09$, $SD = 0.70$) ส่วนข้ออื่นผู้บริหารเห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา อาจารย์
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
32. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรระดับ ปวส. เกษตรตรงกับความต้องการ ของนักศึกษา	2.91	0.95	3.27	0.78	3.54	0.52
33. หลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ✓	3.07	0.87	3.01	0.80	3.54	0.68
34. นักศึกษาสามารถนำความรู้และ ✓ ประสบการณ์ที่ได้รับไปประกอบ อาชีพได้	3.18	0.95	3.45	0.83	3.36	0.50
35. ในแต่ละภาคเรียนนักศึกษามีโอกาส เลือกเรียนวิชาเลือกได้ตามความ ถนัด	2.57	1.15	2.92	0.93	3.00	0.89
36. อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษาด้าน การเรียนการสอนเสมอ	2.68	1.04	3.05	0.84	3.36	0.50
37. มีอาจารย์ผู้ชำนาญในสาขาวิชา ✓ เฉพาะเพียงพอ	2.91	0.98	3.34	0.88	3.63	0.50
38. อาจารย์นำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้ในการประกอบการเรียนการสอน เสมอ	2.49	1.05	2.85	0.86	3.36	0.67
39. นักศึกษามีโอกาสอภิปรายแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียน การสอนอย่างอิสระ	2.36	1.12	2.40	0.95	2.90	0.83

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
40. มีการร่วมมือประสานงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์	2.85	0.96	2.98	0.82	3.45	0.52
41. อาจารย์เตรียมอุปกรณ์การสอนได้ตรงและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	3.05	0.84	3.01	0.75	3.36	0.50
42. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องจริยธรรมและคุณธรรม	2.62	0.99	3.10	0.76	3.36	0.50
43. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์	2.14	1.01	2.67	0.96	3.09	0.83
44. วิธีสอนของอาจารย์เหมาะสมกับประเภทวิชา	2.81	0.87	3.23	0.66	3.63	0.50
45. อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน	3.11	0.96	3.72	0.75	4.27	0.64
46. บรรยายภาศในการเรียนเป็นแบบประชาธิปไตย	2.80	1.08	3.09	0.79	3.4	0.52
47. นักศึกษาสนใจในการทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้	3.40	0.90	3.27	2.91	3.81	0.60
48. อาจารย์อบรมสั่งสอนจริยธรรมสอดแทรกในขณะการสอนวิชาอื่นเสมอ	2.59	1.03	2.63	0.91	3.09	0.53
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	2.80	0.99	3.06	0.83	3.43	0.60

ตาราง 6 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนโดยรวม ($\bar{x} = 2.80$, $SD = 0.99$, $\bar{x} = 3.06$, $SD = 0.83$, $\bar{x} = 3.43$, $SD = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อย ได้แก่ ข้อ 43 คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์ ($\bar{x} = 2.14$, $SD = 1.01$) ส่วนข้ออื่นนักศึกษาเห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 45 คือ อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน ($\bar{x} = 3.72$, $SD = 0.75$) ส่วนข้ออื่นอาจารย์เห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่ผู้บริหารเห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 45 คือ อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน ($\bar{x} = 4.27$, $SD = 0.64$) และข้อ 47 คือ นักศึกษาสนใจในการทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้ ($\bar{x} = 3.81$, $SD = 0.60$) ส่วนข้ออื่นผู้บริหารเห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม ของนักศึกษา	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
49. วิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมทุกประเภท	2.34	1.15	2.72	0.93	3.64	0.52
50. มีห้องทำงานสำหรับสโมสรนักศึกษาและชมรมเป็นสัดส่วน	2.18	1.26	2.14	1.00	2.90	0.83
51. กิจกรรมของนักศึกษาที่จัดขึ้นในวิทยาลัยเป็นไปตามความสนใจ	2.65	1.20	2.49	0.97	3.72	0.64
52. วิทยาลัยให้เงินอุดหนุนในการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพียงพอ	2.42	1.18	2.78	0.97	3.36	0.80
53. ระเบียบของวิทยาลัยเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	2.12	1.00	2.72	0.87	3.00	0.63
54. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย ให้ความสะดวกต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	2.46	0.92	2.61	0.80	3.27	0.64
55. สโมสรนักศึกษาและชมรมจัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการเสมอ	2.54	1.12	2.72	0.89	3.18	0.87
56. วิทยาลัยส่งเสริมให้มีกิจกรรมกีฬาร่วมกับสถาบันอื่นเสมอ	2.53	1.29	2.56	0.99	2.81	1.07

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม ของนักศึกษา	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
57. ระบบอาวุโสช่วยส่งเสริมให้การจัด กิจกรรมของนักศึกษาดำเนินไปด้วยดี	2.82	1.20	2.50	0.87	3.00	1.00
58. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ เป็น ที่ปรึกษาชมรม	2.41	1.03	3.11	1.00	3.36	1.02
59. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษา จัดขึ้นเสมอ	2.46	1.05	2.61	1.00	3.27	0.90
60. อุปกรณ์การกีฬาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	2.51	1.11	3.00	0.76	3.90	0.30
61. กิจกรรมที่จัดขึ้นในวิทยาลัยมีคุณค่า และเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา โดยส่วนรวม	3.01	1.07	3.09	0.82	3.45	0.52
62. กิจกรรมส่วนใหญ่ได้รับการยอมรับ จากทุกฝ่าย	2.70	1.05	2.98	0.70	3.09	0.30
63. นักศึกษามีเสรีภาพในการจัดทำ วารสารการวิจารณ์และแสดง ความคิดเห็นตามความเป็นจริง ที่ปรากฏ	2.43	1.23	2.05	0.91	2.54	1.08
64. ตารางเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัด กิจกรรมของนักศึกษา	2.19	1.10	2.10	0.95	2.09	0.94

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม ของนักศึกษา	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
65. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น ฟังปาฐกถา การจัดนิทรรศการ ฯลฯ	2.42	0.99	2.27	0.95	2.81	0.75
66. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย	2.23	0.97	1.98	0.91	2.72	0.78
67. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ เช่น การออกค่ายอาสาพัฒนา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ฯลฯ	2.78	1.15	2.78	0.83	2.81	0.60
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	2.88	1.11	2.58	0.90	3.10	0.75

ตาราง 7 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาโดยส่วนรวม ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 1.11$, $\bar{X} = 2.58$, $SD = 0.90$, $\bar{X} = 3.10$, $SD = 0.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อย ได้แก่ ข้อ 50 คือ มีห้องทำงานสำหรับสโมสรนักศึกษา และชมรมเป็นสัดส่วน ($\bar{X} = 2.18$, $SD = 1.26$) ข้อ 53 คือ ระเบียบของวิทยาลัย เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.12$, $SD = 1.00$) ข้อ 64 คือ ตารางเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.19$, $SD = 1.10$) และข้อ 66 คือ นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย ($\bar{X} = 2.23$, $SD = 0.97$) ส่วนข้ออื่นนักศึกษาเห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยน้อย ได้แก่ ข้อ 50 คือ มีห้องทำงานสำหรับสโมสรนักศึกษา และชมรมเป็นสัดส่วน ($\bar{x} = 2.14$, $SD = 1.00$) ข้อ 63 คือ นักศึกษามีเสรีภาพในการจัดทำวารสาร การวิจารณ์และแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริงที่ปรากฏ ($\bar{x} = 2.05$, $SD = 0.91$) ข้อ 64 คือ ตารางเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{x} = 2.10$, $SD = 0.95$) ข้อ 65 คือ นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น ฟังปาฐกถา การจัดนิทรรศการ ($\bar{x} = 2.27$, $SD = 0.95$) และข้อ 66 คือ นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย ($\bar{x} = 1.98$, $SD = 0.91$) ส่วนข้ออื่นอาจารย์เห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่ผู้บริหารเห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 51 คือ กิจกรรมของนักศึกษาที่จัดขึ้นในวิทยาลัย เป็นไปตามความสนใจ ($\bar{x} = 3.72$, $SD = 0.64$) และข้อ 60 คือ อุปกรณ์การกีฬาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ($\bar{x} = 3.90$, $SD = 0.30$) ส่วนข้อที่ผู้บริหารเห็นด้วยน้อย ได้แก่ ข้อ 64 คือ ตารางเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{x} = 2.09$, $SD = 0.94$) ส่วนข้ออื่นผู้บริหารเห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
68. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	2.48	1.15	2.96	0.85	2.90	0.83
69. นักศึกษาให้ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อน	2.73	0.95	3.21	0.85	3.00	0.89
70. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทนนักศึกษาในการบริหารองค์การหรือสโมสรนักศึกษา	2.26	1.28	2.43	1.01	3.18	0.60
71. นักศึกษาส่วนใหญ่แข่งขันด้านการเรียนระหว่างกลุ่มนักศึกษา	3.85	1.16	3.83	0.91	3.72	0.90
72. นักศึกษาส่วนใหญ่นิยมคบเพื่อนที่เรียนดี	2.93	1.10	3.23	1.96	3.00	0.00
73. นักศึกษาส่วนใหญ่มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเสียสละเพื่อส่วนรวม	2.46	1.07	2.54	1.03	2.81	0.60
74. นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบตัวเอง	3.56	0.96	2.67	0.79	3.27	0.64
75. นักศึกษาที่เรียนดีให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนอ่อนโดยการร่วมกลุ่มสอนพิเศษก่อนสอบ	2.16	1.26	2.34	0.98	2.45	0.68

ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	นักศึกษา (N = 237)		อาจารย์ (N = 55)		ผู้บริหาร (N = 11)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
76. มีกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ระหว่าง นักศึกษาต่างชั้นปี	2.24	1.46	2.07	0.96	2.00	0.63
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.74	1.15	2.81	0.93	2.92	0.64

ตาราง 8 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านสังคมกลุ่มเพื่อนโดยส่วนรวม ($\bar{X} = 2.74$, $SD = 1.15$, $\bar{X} = 2.81$, $SD = 0.93$, $\bar{X} = 2.92$, $SD = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 71 คือ นักศึกษาส่วนใหญ่แข่งขันด้านการเรียนระหว่างกลุ่มนักศึกษา ($\bar{X} = 3.85$, $SD = 1.16$) ข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อย ได้แก่ ข้อ 70 คือ นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สิทธิเลือกส่งตัวแทนนักศึกษาในการบริหารองค์การหรือสโมสรนักศึกษา ข้อ 75 คือ นักศึกษาที่เรียนดีให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนอ่อนโดยการรวมกลุ่มสอนพิเศษก่อนสอบ ($\bar{X} = 2.16$, $SD = 1.26$) และข้อ 76 คือ มีกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ระหว่างนักศึกษาต่างชั้นปี ($\bar{X} = 2.24$, $SD = 1.46$) ส่วนข้ออื่นนักศึกษามองเห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 71 คือ นักศึกษาส่วนใหญ่แข่งขันด้านการเรียนระหว่างกลุ่มนักศึกษา ($\bar{X} = 3.83$, $SD = 0.91$) ข้อที่อาจารย์เห็นด้วยน้อย ได้แก่ ข้อ 76 คือ มีกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ระหว่างนักศึกษาต่างชั้นปี ($\bar{X} = 2.07$, $SD = 0.96$) ส่วนข้ออื่นอาจารย์เห็นด้วยปานกลาง

ข้อที่ผู้บริหารเห็นด้วยมาก ได้แก่ ข้อ 71 คือ นักศึกษาส่วนใหญ่แข่งขันด้านการเรียน
 ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ($\bar{x} = 3.72$, $SD = 0.90$) ส่วนข้อที่ผู้บริหารเห็นด้วยน้อย ได้แก่
 ข้อ 76 คือ มีกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ระหว่างนักศึกษาต่างชั้นปี ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.63$)
 ส่วนข้ออื่นผู้บริหารเห็นด้วยปานกลาง

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ตามตัวแปรเพศ ชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสถานที่พักของนักศึกษา วุฒิและอายุราชการ ของอาจารย์และวุฒิของผู้บริหาร

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

เพศ สภาพแวดล้อมวิทยาลัย	นักศึกษาชาย (N = 155)		นักศึกษาหญิง (N = 82)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านกายภาพ	36.51	6.84	37.09	6.64	- 0.62
ด้านการบริหาร	51.69	10.07	53.53	10.18	- 1.32
ด้านการเรียนการสอน	47.57	9.98	47.97	9.47	- 0.30
ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	47.75	12.48	46.43	13.04	0.76
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	24.54	5.17	25.01	5.66	- 0.63
รวมทุกด้าน	207.85	36.65	209.96	38.71	- 0.40

ตาราง 9 แสดงว่านักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า "นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน"

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

ชั้นปี สภาพแวดล้อมวิทยาลัย	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		t
	(N = 121)		(N = 116)		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านกายภาพ	38.21	6.36	35.18	6.99	3.48**
ด้านการบริหาร	55.45	9.43	49.06	9.82	5.09**
ด้านการเรียนการสอน	49.33	9.44	46.03	9.37	2.62**
ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	50.61	12.59	43.80	11.82	4.28**
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	25.80	5.46	23.57	4.89	3.26**
รวมทุกด้าน	219.85	36.50	197.19	34.67	4.81**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 10 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า "นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครสวรรค์ในในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน" เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สูงกว่า

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
กับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

ผลสัมฤทธิ์ สภาพแวดล้อมวิทยาลัย	ต่ำกว่า 2.50 (N = 111)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 126)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านกายภาพ	36.31	7.01	37.07	6.69	- 0.84
ด้านการบริหาร	51.35	10.45	53.18	9.79	- 1.38
ด้านการเรียนการสอน	47.16	9.25	48.20	10.26	- 0.81
ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	47.11	13.07	47.46	12.35	- 0.21
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	24.01	5.48	5.32	5.15	- 1.88
รวมทุกด้าน	205.84	37.13	211.00	37.43	- 1.05

ตาราง 11 แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า "นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแตกต่างกัน"

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของนักศึกษาที่พักในหอพักของวิทยาลัยกับ
นักศึกษาที่พักอยู่ในสถานที่พักภายนอกวิทยาลัยที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

สถานที่พัก สภาพแวดล้อมวิทยาลัย	หอพัก (N = 105)		ภายนอก (N = 123)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านกายภาพ	35.53	6.87	37.67	6.68	- 2.41 *
ด้านการบริหาร	52.11	9.70	52.49	10.48	- 0.29
ด้านการเรียนการสอน	46.74	9.58	48.47	9.22	- 1.36
ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	46.02	11.55	48.32	13.45	- 1.38
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	24.41	5.08	24.93	5.54	- 0.75
รวมทุกด้าน	204.16	34.98	212.11	38.83	- 1.61

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 แสดงว่านักศึกษาที่พักในหอพักของวิทยาลัยกับนักศึกษาที่พักอยู่ในสถานที่พัก
ภายนอกวิทยาลัย มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไป
ตามสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า "นักศึกษาที่อยู่ในหอพักของวิทยาลัยกับนักศึกษาที่อยู่ในสถานที่พัก
ภายนอกวิทยาลัย มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและ
รวมทุกด้านแตกต่างกัน"

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

วุฒิ สภาพแวดล้อมวิทยาลัย	ปริญญาตรี (N = 38)		สูงกว่าปริญญาตรี (N = 17)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านกายภาพ	37.73	6.90	35.64	5.62	1.10
ด้านการบริหาร	51.36	9.88	51.47	7.64	-0.04
ด้านการเรียนการสอน	51.68	9.07	52.94	6.61	-0.51
ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	48.79	10.56	50.05	9.67	-0.42
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	24.89	3.88	26.47	2.52	-1.53
รวมทุกด้าน	214.35	34.17	216.58	25.93	-0.24

ตาราง 13 แสดงว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 5 ที่ว่า "อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเขตเกษตรศาสตร์รัตนบุรีในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน"

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

อายุราชการ สภาพแวดล้อมวิทยาลัย	ต่ำกว่า 10 ปี (N = 37)		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (N = 18)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านกายภาพ	35.18	6.02	41.00	5.95	-3.37**
ด้านการบริหาร	48.59	7.75	57.16	9.38	-3.59**
ด้านการเรียนการสอน	49.75	7.18	56.83	8.74	-3.19**
ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	45.91	8.44	55.88	10.51	-3.79**
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	24.63	3.67	26.88	2.88	-2.27*
รวมทุกด้าน	203.69	25.66	237.77	30.56	-4.31**

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 14 แสดงว่าอาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอนและด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทุกด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 6 ที่ว่า "อาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกัน"

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

วุฒิ สภาพแวดล้อมวิทยาลัย	ปริญญาตรี (N = 6)		สูงกว่าปริญญาตรี (N = 5)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ด้านกายภาพ	42.16	4.62	41.40	7.82	0.20
ด้านการบริหาร	61.00	6.48	57.80	6.30	0.83
ด้านการเรียนการสอน	59.83	2.63	56.60	5.41	1.30
ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	61.66	4.03	55.60	6.87	1.83
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	27.16	2.04	25.40	2.70	1.24
รวมทุกด้าน	251.83	10.75	236.80	20.92	1.54

ตาราง 15 แสดงว่าผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 7 ที่ว่า "ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ"

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพ
แวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช โดยใช้สถิติ
F - test ทดสอบและใช้ q - statistic ตรวจสอบความแตกต่างรายคู่

ตาราง 16 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
 ด้านกายภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	279.7228	139.8614	3.0186
ภายในกลุ่ม	291	13482.3656	46.3329	
รวมทั้งหมด	293	13762.5884		

ตาราง 16 แสดงว่าทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อม
 วิทยาลัย ด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 8
 ที่ว่า "นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเกษตรนครศรีธรรมราช
 ในแต่ละด้านแตกต่างกัน"

ตาราง 17 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
ด้านการบริหาร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	618.8179	309.4900	3.1302*
ภายในกลุ่ม	291	28764.5154	98.8471	
รวมทั้งหมด	293	29383.3333		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
ด้านการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 8
ที่ว่า "นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเกษตรนครศรีธรรมราช
ในแต่ละด้านแตกต่างกัน" เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้ *q - statistic*
ในการทดสอบ ดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการบริหาร เป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง	อาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหาร			
	$\bar{X}$	51.4074	52.2664	59.5455
อาจารย์	51.4074	-	0.8590	8.1381*
นักศึกษา	52.2664		-	7.2791*
ผู้บริหาร	59.5455			-
	r	2		3
$\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q .95 (r, 291)	2.8100		3.3400
	q .95 (r, 291)	4.8737		5.7929

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 แสดงว่าทักษะของอาจารย์กับผู้บริหารและนักศึกษากับผู้บริหาร
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนทักษะของนักศึกษากับอาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
ด้านการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1880.0739	940.0367	10.6090**
ภายในกลุ่ม	291	25784.7289	88.6073	
รวมทั้งมค	293	27664.8027		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 19 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
ด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นตามสมมติฐาน
ข้อ 8 ที่ว่า "นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเกษตร-
นครศรีธรรมราชในแต่ละด้านแตกต่างกัน" เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงทดสอบโดยใช้
q - statistic ดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร			
	$\bar{X}$	47.6157	52.0000	58.3636
นักศึกษา	47.6157	-	4.3843**	10.7479**
อาจารย์	52.0000		-	6.3636**
ผู้บริหาร	58.3636			-
	r	2		3
$\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q .99 (r, 291)	2.8100		3.3400
	q .99 (r, 291)	4.6144		5.4846

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 20 แสดงว่าทักษะของนักศึกษากับอาจารย์ นักศึกษากับผู้บริหารและ
อาจารย์กับผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1515.0352	757.5176	5.1432**
ภายในกลุ่ม	291	42859.9614	147.2851	
รวมทั้งหมด	293	44374.9966		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตาม
สมมติฐานข้อ 8 ที่ว่า "นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมในแต่ละด้าน
แตกต่างกัน" เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทดสอบโดยใช้ q - statistic
จึงแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาเป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษา			อาจารย์	ผู้บริหาร
	$\bar{x}$	47.2140		49.0926	58.9091
นักศึกษา	47.2140	-		0.8786	11.6951**
อาจารย์	49.0926			-	9.8165**
ผู้บริหาร	58.9091				-
	r	2			3
$\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.99 (r, 291)	2.8100			3.3400
	q.99 (r, 291)	2.9493			7.0714

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 22 แสดงว่าทักษะของนักศึกษา กับผู้บริหารและอาจารย์กับผู้บริหารแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทักษะของนักศึกษา กับอาจารย์แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อม
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	37.8559	18.9280	.7605
ภายในกลุ่ม	291	7242.7325	24.8891	
รวมทั้งหมด	293	7280.8554		

ตาราง 23 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานข้อ 8 ที่ว่า
"นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเกษตรนครศรีธรรมราช
ในแต่ละด้านแตกต่างกัน"

ตาราง 24 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและ
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	14949.4491	7474.7245	5.8309**
ภายในกลุ่ม	291	373034.8945	1281.9069	
รวมทั้งหมด	293	387984.3435		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 24 แสดงว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย
รวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 8
ที่ว่า "นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเกษตรนครศรีธรรมราช
รวมทุกด้านแตกต่างกัน" เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทดสอบโดยใช้ q - statistic
ดังแสดงในตาราง 25

ตาราง 25 ทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมวิทยาลัยรวมทุกด้าน

กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร			
	$\bar{X}$	208.5721	215.0556	245.0000
นักศึกษา	208.5721	-	6.4835	36.4279**
อาจารย์	215.0556		-	29.9444**
ผู้บริหาร	245.0000			-
	r	2		3
$\sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	.99 (r, 291)	2.8100		3.3400
	.99 (r, 291)	17.5513		20.8600

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 25 แสดงว่าทักษะของนักศึกษา กับผู้บริหารและอาจารย์กับผู้บริหาร
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราช 5 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงเกษตร ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 อาจารย์ประจำและผู้บริหารของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา 260 คน อาจารย์ 70 คน ผู้บริหาร 12 คน รวม 342 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช จำนวน 76 ข้อ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale)

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามตามจำนวนที่ส่งกลุ่มตัวอย่าง 342 ชุด ได้รับคืนมาและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 303 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.60 ของแบบสอบถามทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนนี้จำแนกเป็นนักศึกษา 237 คน อาจารย์ 55 คน และผู้บริหาร 11 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ศึกษาทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแต่ละด้านและรวมทุกด้านตามตัวแปรเพศ ชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสถานที่พักของนักศึกษา โดยใช้ $t - test$
3. เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแต่ละด้านและรวมทุกด้านตามตัวแปรวุฒิและอายุราชการ โดยใช้ $t - test$
4. เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแต่ละด้านและรวมทุกด้านตามตัวแปรวุฒิ โดยใช้ $t - test$
5. เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแต่ละด้านและรวมทุกด้าน โดยใช้ $F - test$
6. ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่เมื่อพบว่าทักษะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้ $q - statistic$ ตามวิธีของนิวแมน - คูลส์ (Newman - Kuels)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช มีดังนี้

1. นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยในแต่ละด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน พบว่า

1.1 นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านกายภาพโดยส่วนร่วม ผู้บริหารเห็นด้วยมากกว่าบรรยาภาภายในวิทยาลัยมีความสงบสุข และนักศึกษากับอาจารย์เห็นว่า ห้องน้ำ ห้องส้วม บริการน้ำดื่มสำหรับนักศึกษาถูกหลักอนามัยน้อยและไม่เพียงพอ

1.2 นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการบริหารโดยส่วนรวม และเห็นด้วยมากที่สุดคือเห็นว่า นักศึกษาภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาของวิทยาลัย และผู้บริหารยังเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาส่วนใหญ่ประพฤติตามกฎระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย

✓ 1.3 นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนโดยส่วนรวม อาจารย์และผู้บริหารเห็นด้วยมากที่สุดคือเห็นว่า อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียน ผู้บริหารเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาสนใจในงานที่อาจารย์มอบหมาย ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์เปิดโอกาสน้อยในการให้นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์

1.4 นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาโดยส่วนรวม และเห็นสอดคล้องกันว่า ตารางเรียนเอื้ออำนวยน้อยต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ส่วนเรื่องอื่นนักศึกษากับอาจารย์เห็นว่า ห้องทำงานสำหรับสโมสรนักศึกษาและชมรมมีน้อย นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมไทยน้อยระเบียบของวิทยาลัยเอื้ออำนวยน้อยต่อการจัดกิจกรรม นักศึกษามีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นน้อย แต่ผู้บริหารเห็นด้วยมากกว่าวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมทุกประเภทตามความสมัครใจ และได้จัดอุปกรณ์กีฬาให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา

1.5 นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อม วิทยาลัยด้านสังคมกลุ่มเพื่อนโดยรวม และเห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ แข่งขันด้านการเรียนกันระหว่างกลุ่มและเห็นด้วยว่า นักศึกษาไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนของตน น้อย ส่วนเรื่องอื่นเห็นว่า นักศึกษาที่เรียนดีช่วยสอนพิเศษน้อยแก่นักศึกษาที่เรียนอ่อนและกิจกรรม สังสรรค์ระหว่างชั้นปีมีน้อย

2. ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช จำแนกตามตัวแปรเพศ ชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสถานที่พักของนักศึกษา วุฒิและ ประสบการณ์ของอาจารย์และวุฒิของผู้บริหาร พบว่า

2.1 นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อาจารย์และผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์และ ผู้บริหารที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่าค่า คะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สูงกว่า

2.3 นักศึกษาที่พักในหอพักของวิทยาลัยกับนักศึกษาที่พักอยู่ในสถานที่พักภายนอก วิทยาลัย มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและ ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

✓ * 2.4 อาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีอายุราชการ / ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้าน การเรียนการสอนและด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนด้านสังคมกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อพิจารณารวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ตามวิธีของ นิวแมน - คูลส์ (Newman - Kuels) พบว่า ทัศนะของนักศึกษา กับผู้บริหารและอาจารย์กับผู้บริหารแตกต่างกัน ทัศนะของนักศึกษา กับอาจารย์ไม่แตกต่างกัน แต่เนื่องจากผู้วิจัยได้จำแนกสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ออกเป็น 5 ด้าน จึงได้ทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

3.1 ทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านกายภาพและด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง ทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารเป็นรายคู่พบว่า ทัศนะของอาจารย์กับผู้บริหารและ ทัศนะของนักศึกษา กับผู้บริหารแตกต่างกัน ส่วนทัศนะของนักศึกษา กับอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

3.3 ทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เป็นรายคู่พบว่า ทัศนะของนักศึกษา กับอาจารย์ นักศึกษา กับผู้บริหารและอาจารย์กับผู้บริหารแตกต่างกัน

3.4 ทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารเป็นรายคู่พบว่า ทัศนะของ นักศึกษา กับผู้บริหารและอาจารย์กับผู้บริหารแตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การที่นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านกายภาพ อาจเป็นเพราะวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช เป็นสถานศึกษา ขนาดกลางในสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีประชากรจำนวน 928 คน

สถานที่ตั้งอยู่ในหุบเขาติดกับถนนใหญ่ มีอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการวิชาเฉพาะและห้องสมุด
จำนวน 15 หลัง มีการจัดและตกแต่งบริเวณ มีที่นั่งพักผ่อน มีบ้านพักอาจารย์และผู้บริหาร
มีหอพักนักศึกษา มีสนามกีฬา มีโรงอาหาร มีบรรยากาศที่สงบ และมีบริการต่าง ๆ เช่น
การปฐมพยาบาล การรับส่งจดหมาย พัสดุไปรษณีย์ภัณฑ์ ซึ่งทุกฝ่ายได้ใช้ร่วมกัน แต่ความคาดหวัง
ของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่ต้องการให้สภาพแวดล้อมวิทยาลัยมีความสมบูรณ์มากกว่า
ที่เป็นอยู่ จึงเห็นด้วยปานกลาง สภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่ดีในสถาบันอุดมศึกษา จำเป็นต้องแบ่ง
พื้นที่ออกเป็นเขตต่าง ๆ คือ เขตการศึกษา เขตที่พักอาศัย เขตกีฬา เขตที่พักผ่อนหย่อนใจ
เขตที่จอดรถ และเขตที่สำรวจไว้เพื่อการขยายตัวในอนาคต (ปริญญา อังคฺสิงห์ 2521 :
11 - 12)

2. การที่นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อม
วิทยาลัยด้านการบริหาร อาจเป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีใหม่ ๆ
รวดเร็ว ทำให้นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารต้องการให้มีการพัฒนาการบริหารและการจัด
ดำเนินการกิจการต่าง ๆ ของวิทยาลัยให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เพื่อให้วิทยาลัย
ได้เจริญรุ่งเรืองยิ่งขึ้นสมกับที่ได้ยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี
บุคลากรทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการบริหารที่เป็นอยู่มีลักษณะธรรมดา
จึงทำให้บุคลากรทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยปานกลาง การบริหารอุดมศึกษาแตกต่างจากระดับ
มัธยมและระดับประถมศึกษา ผู้บริหารต้องเข้าใจลักษณะการอุดมศึกษาในด้านเกี่ยวกับผู้เรียน
และลักษณะการเรียนการสอน ระบบบริหารที่ดีต้องให้สถาบันมีอิสระในการดำเนินงาน เปิด
โอกาสให้อาจารย์และนักศึกษามีเสรีภาพทางวิชาการ ผู้บริหารให้ความสำคัญของทุกฝ่าย
และสนับสนุนให้บุคลากรของสถาบันได้รับความก้าวหน้าร่วมกัน (วิจิตร ศรีสัณ 2518 : 40)

✓ 3. การที่นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อม
วิทยาลัยด้านการเรียนการสอน อาจเป็นเพราะอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาเขตเกษตร
นครศรีธรรมราช ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันทางการเกษตรโดยตรง เช่น
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสถาบันเทคโนโลยีทางการเกษตรแม่โจ้ ซึ่งไม่เคยเรียน
วิธีสอน การใช้อุปกรณ์การสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษา รวบรวมการประเมินผล อาจารย์
ที่มีอยู่ส่วนใหญ่จะถ่ายทอดประสบการณ์วิชาชีพเกษตรตามที่ตนเคยได้รับมาให้กับนักศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้ชำนาญเฉพาะสาขายังมีไม่มากเท่าที่ควร การพัฒนาหลักสูตรแม้จะได้เริ่มพัฒนาตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 แต่ก็ยังไม่ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการด้านการเกษตรสมัยใหม่ การจัดวิชาเลือกยังไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา รวมทั้งห้องสมุดซึ่งเป็นศูนย์กลางของการศึกษาค้นคว้า มีหนังสือใหม่ ๆ ไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้ จึงทำให้บุคลากรทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยปานกลาง การสอนวิชาชีพเกษตรที่ดี ถือว่าการปฏิบัติจากของจริงเป็นสิ่งสำคัญ ก่อให้เกิดทักษะและประสบการณ์ทางการเกษตรเพิ่มขึ้นจากการเรียนในห้องเรียน ที่ทำการเกษตร (farm) เป็นอุปกรณ์การสอนที่ตืออย่างหนึ่ง ซึ่งช่วยให้นักศึกษาเป็นเกษตรกรที่ดีในอนาคต หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเกษตร กำหนดให้นักศึกษาได้ฝึกฝนโดยการปฏิบัติงานจากของจริงในที่ทำการเกษตร สอดคล้องกับการเรียนการสอนในห้องเรียน (วิเชียร สุบินทรามาต 2523 : 9)

4. การที่นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา อาจเป็นเพราะนักศึกษาของวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ส่วนใหญ่แข่งขันกันมากในด้านการเรียน ผู้บริหารเห็นความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษาไม่มากเท่าที่ควร ไม่มีห้องทำงานของสโมสรและชมรมโดยเฉพาะ ตารางเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษาน้อย ระเบียบของวิทยาลัยไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาเท่าที่ควร จึงทำให้บุคลากรทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยปานกลาง กิจกรรมนักศึกษามีคุณค่าและเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ฝึกนักศึกษาให้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความรับผิดชอบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจริยธรรมและคุณธรรม รวมทั้งช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา (สำเนาวิ ขจรศิลป์ 2527 : 58 - 59)

5. การที่นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านสังคมกลุ่มเพื่อน อาจเป็นเพราะนักศึกษาของวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช มีระยะเวลาศึกษา 2 ปี นักศึกษายังรู้จักคุ้นเคยกันไม่มาก มีกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ระหว่างนักศึกษาต่างชั้นมีไม่มากเท่าที่ควร ระเบียบของวิทยาลัยไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้ระบบอาวุโส นักศึกษาได้รับการพิจารณาให้พักอยู่ในหอพักของวิทยาลัยเป็นรายภาคเรียน การคบเพื่อนของนักศึกษาที่เป็นอยู่มีลักษณะธรรมดา จึงทำให้บุคลากรทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยปานกลาง ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีผลต่อการเรียนการสอน บุคลิกภาพและนิสัยอันดีงามของนักศึกษา (จรูญ ถาวรจักร 2523 : 75)

6. การที่นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยรวมทุกด้านแตกต่างกัน และกลุ่มที่แตกต่างกัน คือ นักศึกษากับผู้บริหารและอาจารย์กับผู้บริหาร ส่วนนักศึกษากับอาจารย์ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษากับอาจารย์มีความใกล้ชิดสนิทสนมกัน มีกิจกรรมร่วมกันเสมอทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน จึงทำให้ทัศนคติของบุคคลทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

7. การที่นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นักศึกษาที่พักอยู่ในหอพักของวิทยาลัยกับนักศึกษที่พักในสถานที่พักภายนอกวิทยาลัย มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษาดังกล่าวเรียนร่วมกันจากอาจารย์กลุ่มเดียวกัน ทำกิจกรรมในภาคปฏิบัติร่วมกัน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มเดียวกัน อยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ลักษณะความเป็นอยู่ที่คล้ายคลึงกันและมีประสบการณ์ใกล้เคียงกัน จึงทำให้มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

8. การที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยรวมทุกด้านแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้พบเห็นมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 จึงต้องการให้มีการปรับปรุง แก้ไขให้มีคุณภาพมากขึ้น ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังมีประสบการณ์ไม่มากนัก มีความประทับใจต่อสภาพแวดล้อมสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 จึงทำให้มีทัศนคติแตกต่างกัน

9. การที่อาจารย์และผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีกับอาจารย์และผู้บริหารที่มีวุฒิสองภาควิชาปริญญาตรี มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะบุคลากรดังกล่าวทำงานร่วมกัน อยู่ในสถาบันเดียวกัน อาจารย์และผู้บริหารส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันทางการเกษตรเหมือนกัน มีสภาพความเป็นอยู่ที่คล้ายคลึงกัน มีกิจกรรมร่วมกัน มีการประชุมหารือกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเสมอ และสอนนักศึกษาในหลักสูตรเดียวกัน ได้ศึกษาวิชาชีพแนวเดียวกัน จึงทำให้มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

✓ 10. การที่อาจารย์ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี กับอาจารย์ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยรวมทุกด้าน แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่อายุนานมีความชำนาญการสอน การวัดผล และเคยร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มากกว่า จึงทำให้อาจารย์ทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงเสนอแนะเป็นรายด้านดังต่อไปนี้

1. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ผู้วิจัยเสนอแนะให้ผู้บริหารวิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราชดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้ คือ

1.1 จัดพัฒนาผังแม่บทและผังบริเวณที่ได้ทำไว้แล้ว ให้เหมาะสมกับหลักวิชา เช่น กำหนดเขตการศึกษา เขตที่พักอาศัย เขตกีฬาและนันทนาการ เขตที่จอดรถ เขตที่สำรองไว้เพื่อการขยายตัวในอนาคต เขตที่ทดลองทางการเกษตร เขตสัตว์บาล เขตพืชไร่ เขตพืชสวน เขตพืชผัก เขตบริการเครื่องจักรกลทางการเกษตร และเขตจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร โดยจัดให้มีคณะกรรมการที่มีความรู้และเกี่ยวข้องดำเนินการ

1.2 จัดปรับปรุงห้องน้ำ ห้องส้วมให้สะอาด ถูกหลักอนามัย และเพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้ และบริการต่าง ๆ ให้สะอาด เรียบร้อย เพียงพอกับความต้องการ โดยให้อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของคณะกรรมการร่วม ประกอบด้วยผู้แทนนักศึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา พนักงานเจ้าหน้าที่และอาจารย์ฝ่ายคหกรรมศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น

1.3 ในส่วนที่เกี่ยวกับบริเวณและบรรยากาศที่สงบสุขของวิทยาลัย ซึ่งเป็นที่พอใจของผู้บริหารก็ควรได้บำรุงรักษา และพัฒนาให้สวยงาม ร่มรื่น ปลอดภัย จนเป็นที่ประทับใจมากของนักศึกษาและอาจารย์ด้วย

2. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ผู้วิจัยเสนอแนะให้ผู้บริหารวิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราช ดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้ คือ

2.1 ปรับปรุงกฎระเบียบของวิทยาลัยให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน เช่น ระเบียบการแต่งกาย การเข้าแถวเคารพธงชาติ การลงทะเบียนเรียน การให้ทุนสภาพการเป็นนักศึกษา และการลงโทษบุคลากรของวิทยาลัย โดยจัดให้มีคณะกรรมการร่วม ประกอบด้วย ผู้แทนนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารที่มีส่วนรับผิดชอบด้านนี้ ร่วมประชุมตกลง และประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนได้รู้และนำไปปฏิบัติได้ด้วยความเต็มใจ

2.2 ปรับปรุงนโยบายและแผนการบริหารให้เหมาะสมสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี โดยมีคณะกรรมการนโยบาย ประกอบด้วย ผู้แทนทั้ง 3 ฝ่าย ระดมความคิด ดำเนินการและติดตามประเมินผล

2.3 สร้างขวัญกำลังใจ ความศรัทธาและความภาคภูมิใจกับบุคลากรของวิทยาลัย โดยมีกิจกรรมร่วมกันทั้ง 3 ฝ่ายเสมอ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ให้ทุกคนเกิดความรู้สึกลอยล้าและมีความสุข

3. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ผู้วิจัยเสนอแนะให้ผู้บริหารวิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราชส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางการสอน โดยเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อ ฝึกอบรมการใช้เครื่องมือสโตนอุปกรณ์ อบรมการวัดผลการศึกษา จัดสัมมนาเรื่องการเรียนการสอนวิชาเกษตร ส่งไปดูงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนของสถาบัน การเกษตรอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ มาถ่ายทอดแก่นักศึกษา จัดวิชาเลือกให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ปรับปรุงห้องสมุด ให้ได้มาตรฐาน และจัดหาหนังสือให้เพียงพอตามความต้องการของบุคลากรที่ใช้บริการ

4. สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ผู้วิจัยเสนอแนะให้ผู้บริหาร วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้

4.1 วางแผนกำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมของนักศึกษา โดยมีคณะกรรมการ ร่วม ประกอบด้วย ผู้แทนนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

4.2 พัฒนาการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ โดยจัดอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ส่งไปดูงานกิจกรรมของสถาบันการเกษตรอื่น ๆ และส่งบุคลากรเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ตามโอกาสที่เหมาะสม

4.3 ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรเห็นคุณค่าของ กิจกรรม ซึ่งมีส่วนส่งเสริมให้การเรียนการสอนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ฝึกความมั่นใจเป็นนักศึกษา มีความรับผิดชอบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจริยธรรมและคุณธรรม และเพิ่มพูนประสบการณ์ ให้แก่นักศึกษา

4.4 จัดสถานที่ให้ใช้อำนวยต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา เช่น ห้องทำงาน สำหรับสโมสรและชมรมต่าง ๆ และควบคุมดูแลความเรียบร้อย

4.5 จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องถ่ายสำเนา เป็นต้น

5. สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ผู้วิจัยเสนอแนะให้อาจารย์และผู้บริหารใช้กิจกรรมเป็นสื่อในการพัฒนาสังคมกลุ่มเพื่อนให้มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์แก่การพัฒนานักศึกษา โดยวิธีการต่อไปนี้

5.1 กิจกรรมทางวิชาการ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มและรับผิดชอบร่วมกันเสมอ

5.2 กิจกรรมกีฬา ควรส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างคณะและระหว่างชั้นปีเสมอ

5.3 กิจกรรมนันทนาการ ควรส่งเสริมให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างคณะและระหว่างชั้นปี ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ พัฒนางิจกรรมให้แปลกใหม่ทันกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคม

5.4 กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกันพัฒนาทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย เช่น ถนนหนทาง สนาม ตลาด วัด เป็นต้น

5.5 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย ควรส่งเสริมให้ร่วมพิธีกรรมทางศาสนา และวัฒนธรรมเสมอ โดยจัดให้มีงานประจำปีของวิทยาลัยทุกปี เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น ทำบุญ ตักบาตร การจัดนิทรรศการ การออกร้านของชมรมต่าง ๆ

6. จากการวิจัยพบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยรวมทุกด้านแตกต่างกัน ผู้วิจัยเสนอแนะว่า ผู้บริหารวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ควรส่งเสริมให้นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารมีความเข้าใจตรงกัน ร่วมมือสามัคคีกัน ปฏิบัติเป็นแนวเดียวกันในการพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยให้เหมาะสมยิ่งขึ้นโดยวิธีการต่อไปนี้

6.1 จัดให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ศึกษาดูงาน ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และด้านสังคมกลุ่มเพื่อน เพื่อนำความรู้และประสบการณ์มา

พัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นให้เหมาะสมกับการที่ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรีทางการเกษตร

6.2 จัดให้มีการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ศึกษาดูงาน ฝึกอบรมบุคลากร ทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และด้านสังคมกลุ่มเพื่อน เพื่อให้บุคลากรทั้ง 3 กลุ่ม ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน แลกเปลี่ยนทัศนะและประสบการณ์ ทำให้เกิดความเข้าใจอันดี และศรัทธาร่วมกันพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

6.3 ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารทุกคนได้เข้าใจตรงกัน เกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยในวารสารของวิทยาลัยและสิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า มีปัญหาในการจัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อนในวิทยาเขต เกษตรนครศรีธรรมราช จึงเสนอว่าควรจะได้ศึกษาองค์ประกอบหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดผลดีและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ตามตัวแปรเพศ อายุ และประสบการณ์ของอาจารย์และผู้บริหาร เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยให้มีคุณภาพและได้ผลสมความมุ่งหมาย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จรรยา ถาวรจักร์ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคกลาง วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 132 หน้า อัดสำเนา
- ชาญชัย ศรีไสยเพชร ทักษะและเทคนิคการสอน สำนักพิมพ์พิทักษ์อักษร 2525, 224 หน้า
- ชูพันธ์ สมเกื้อ การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคใต้ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 121 หน้า อัดสำเนา
- เตือนจิตต์ จิตต์อารี การคบเพื่อนของนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 98 หน้า อัดสำเนา
- ธีระ นทีวุฒิกุล การศึกษาความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 60 หน้า อัดสำเนา
- ธัชชาภรณ์ เสนาลักษณ์ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของวิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 232 หน้า อัดสำเนา
- นที ขลิบทอง การศึกษาทิศทางโครงสร้างการร่วมมือของครมอาชีวศึกษาและกรมส่งเสริม การเกษตรในการเผยแพร่ความรู้แก่เกษตรกรในเขตเกษตรกรยากไร้ วิทยานิพนธ์ วท.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2524, 123 หน้า อัดสำเนา
- นัยนา อ่างสันติกุล การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 94 หน้า อัดสำเนา
- นิยม ศรีนพรัตน์ การจัดและการบริหารการศึกษาเกษตรกรรม คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2521, 210 หน้า
- บุญนาค คุ่มภัย การศึกษาเปรียบเทียบความต้องการทางสังคมของวัยรุ่นในวิทยาลัยครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครราชสีมา ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 135 หน้า อัดสำเนา

ประกอบ กรรณสูตร สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2525, 334 หน้า

ประคับ นิลพั่งา ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาใน

วิทยาลัยครูส่วนกลาง วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 128 หน้า

อัดสำเนา

ประนอม บุญเนา กระบวนการตัดสินใจสั่งการในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใน

ส่วนกลาง วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 151 หน้า อัดสำเนา

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา "กระบวนการเรียนการสอนและความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์

กับนิสิต" ในการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย หน้า 29 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย

ทบวงมหาวิทยาลัย พฤษภาคม 2519

ปริญญา อังศุสิงห์ การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร 2521, 94 หน้า

ป่วย อังภากร "การบริหารมหาวิทยาลัย" เสียดินอย่าเสียสัตย์ หน้า 52 - 54 เคล็ดไทย

2511

ค ผกาทิพย์ เกษรากุล สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต

ปริญญาพนธ์ กต.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 97 หน้า

อัดสำเนา

พรทิพย์ อุดมสิน เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักการศึกษาระเบียบ ภาควิชาอาชีวศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ 2524, 86 หน้า

เพ็ญศรี เต้สกุล การใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ของวิทยาลัยครูภาคใต้ วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 168 หน้า อัดสำเนา

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ "ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา" กัมมัธยมหาวิทยาลัย เจริญวิทย์การพิมพ์

2518, 318 หน้า

มานะ วีระไพฑูรย์ เยาวชนเปิดใจ โรงพิมพ์ไชยวัฒนาการพิมพ์ 2514, 58 หน้า

มันเกียรติ โกศลนิรัตน์ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในทัศนะของผู้บริหาร

อาจารย์และนักศึกษา ปริญญาพนธ์ กต.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2527, 170 หน้า อัดสำเนา

รังสรรค์ หันสันเทียะ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยนครราชสีมาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526, 88 หน้า อัดสำเนา

วิจิตร ศรีธำณ หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 87 หน้า

"การพัฒนาการเรียนการสอน" รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 3 - 6 มิถุนายน 2519 หน้า 9 - 10

วิเชียร สุนันทรามาศ ปัญหาบางประการที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานฟาร์มของโรงเรียน
เกษตรกรรมและวิทยาลัยเกษตรกรรมในสังกัดกรมอาชีวศึกษา วิทยานิพนธ์ วท.ม.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2523, 126 หน้า อัดสำเนา

วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ "วิธีประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย"
วารสารเศรษฐศาสตร์ 6 : 20 - 24 พฤศจิกายน - ธันวาคม 2519

วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา, สำนักงาน สรุปรายงานการประชุมปฏิบัติการพัฒนา
หลักสูตรครั้งที่ 1 ณ สถาบันวิจัยการเกษตรจังหวัดลำปาง 25 - 29 สิงหาคม 2525,
25 หน้า

ศิริ รอดบุญธรรม การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวง
ศึกษาธิการ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 158 หน้า อัดสำเนา
สภาการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน สรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาการศึกษาระดับ
อุดมศึกษา 2514, 105 หน้า

สมบัติ วัจนะสาริกากุล สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์
และผู้บริหาร ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524,
145 หน้า อัดสำเนา

สำเนาวั ขจรศิลป์ "กิจกรรมกีฬาเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษา" คุรุปริทัศน์ 9 : 59 - 63
มีนาคม 2527

เอกชัย สุขกัปปันย์ การบริหารการศึกษาทั่วไป อนงค์ศิลป์การพิมพ์ 2527, 228 หน้า

อรพินทร์ กุลประภา การพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในเขต
กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 123 หน้า
อัดสำเนา

อรอนพ คุณพันธ์ การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย วิทยานิพนธ์

ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 93 หน้า อัดสำเนา

อรุณ เขาวนาศรัย "เยาวชนกับยาเสพติดในประเทศไทย" วารสารชมรมจิตวิทยาคลินิก

3 : 16 - 20 ธันวาคม 2514

อุทุมพร ทองอุไทย "ลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ" วารสารครูศาสตร์

2 : 71 - 72 มีนาคม - เมษายน 2522

Astin, Alexander W. The College Environment. New York, American Council on Education, 1968. 187 p.

Bartos, Robert B. "A Study of Field Participation and Classroom Experience and Their Effects upon the Perceptions of Perspective Teacher," Dissertation Abstracts. 33 : 3429 - A, April, 1973.

Cantell, Douglass David. "Impact of University Department on Student Values," Dissertation Abstracts. 36 : 4912 - A, May, 1976.

Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3rd.ed., New York, Harper, 1971. 752 p.

Dale, Ernest. Management . Theory and Practice. New York, McGraw-Hill, 1965. 268 p.

DeCoster, David Arther. "Some Effects of Different Classroom Conditions upon Interpersonal Relationship, Personal Adjustment and Achievement for College Freshmen," Dissertation Abstracts. 31 : 5789 - A, May, 1971.

Edwards, Allen Louis. Technique of Attitude Scale Consturction. New York, Appleton Century Crofts, 1957. 256 p.

Feldman, K.A. "Assessing the Influences of Different College Environment," in College and Student. p. 143 - 148, Leonard Krassner, New York, Pergaman Press, 1972.

Ferguson George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York, McGraw-Hill, 1971. 235 p.

Frederick, Robert W. The Third Curriculum. New York, Appleton Century Crofts, 1959. 454 p.

Gregg, Russel T. "The Administrative Process," Administrative Behavior in Education. New York, Harper and Row, 1957. 378 p.

- Gulick, Luther, and L. Urwick. Paper on the Science of Administration. New York, Institute of Public Administration, Columbia University, 1969. 579 p.
- Harold, Webster. "Personality Change in College Students," in College and Character. New York, Nevitt Stanford, 1964. 393 p.
- Hills, George W. "A Study of Faculty and Student Perceptions of the Campus Environment at Florida Atlantic University," Dissertation Abstracts. 38 : 5946 - A, April, 1978.
- Horowitz, P. and D. Otto. The Teaching Effectiveness of an Alternative Teaching Facility. Alberta, Canada, University of Alberta, 1973. 528 p.
- Jaime, Mendez Gellor "Student Perceptions of Campus Environment at the University of British Columbia," Dissertation Abstracts. 32 : 6758 - A, June, 1972.
- Juergenson, E.M. "The Job of the Teacher of Agriculture in V.R. Cardozier," Teacher Education in Agriculture. Illinois, The Interstate Printers and Publishers, 1967. 478 p.
- Krejcie, Robert R. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610, November, 1970.
- Mack, Garner Shirley. "A Study of Institutional Image Analysis of Perception of Sub-Population in College Environment," Dissertation Abstracts. 4308 - A, 1971.
- Newcomb, L.H. "Improving Teaching and Learning," Agricultural Education Magazine. 47 : 125 - 126, June, 1974.
- Pace, C.R. and G.G. Stern. "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychology. 49 : 260 - 277, 1965.
- Parr, Cardar W. "Model for State Level Management Plan for Vocational Education," Dissertation Abstracts. 40 : 3676 - A, January, 1980.
- Peterson, J.S. "Some Observation on Superior Student," Journal of Education Sociology. 35 : 172, May, 1966.
- Roger, Everett M. "Reference Group Influences on Student Drinking Behavior," Quarterly Journal of Studies on Alcohol. 7 : 244 - 255, June, 1959.

- Gulick, Luther, and L. Urwick. Paper on the Science of Administration. New York, Institute of Public Administration, Columbia University, 1969. 579 p.
- Harold, Webster. "Personality Change in College Students," in College and Character. New York, Nevitt Stanford, 1964. 393 p.
- Hills, George W. "A Study of Faculty and Student Perceptions of the Campus Environment at Florida Atlantic University," Dissertation Abstracts. 38 : 5946 - A, April, 1978.
- Horowitz, P. and D. Otto. The Teaching Effectiveness of an Alternative Teaching Facility. Alberta, Canada, University of Alberta, 1973. 528 p.
- Jaime, Mendez Gellor "Student Perceptions of Campus Environment at the University of British Columbia," Dissertation Abstracts. 32 : 6758 - A, June, 1972.
- Juergenson, E.M. "The Job of the Teacher of Agriculture in V.R. Cardozier," Teacher Education in Agriculture. Illinois, The Interstate Printers and Publishers, 1967. 478 p.
- Krejcie, Robert R. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610, November, 1970.
- Mack, Garner Shirley. "A Study of Institutional Image Analysis of Perception of Sub-Population in College Environment," Dissertation Abstracts. 4308 - A, 1971.
- Newcomb, L.H. "Improving Teaching and Learning," Agricultural Education Magazine. 47 : 125 - 126, June, 1974.
- Pace, C.R. and G.G. Stern. "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychology. 49 : 260 - 277, 1965.
- Parr, Cardar W. "Model for State Level Management Plan for Vocational Education," Dissertation Abstracts. 40 : 3676 - A, January, 1980.
- Peterson, J.S. "Some Observation on Superior Student," Journal of Education Sociology. 35 : 172, May, 1966.
- Roger, Everett M. "Reference Group Influences on Student Drinking Behavior," Quarterly Journal of Studies on Alcohol. 7 : 244 - 255, June, 1959.

Romine, Stephen. "Student and Faculty Perception of Effective University Instructional Climates," The Journal of Educational Research. 68 : 139 - 143, December, 1974.

Seager, Paul W. Propose the School Building Code for Thailand. Indiana, Indiana University, 1961. 29 p.

Winer, B.J. Statistical Principles in Environmental Design. New York, McGraw-Hill, 1962. 672 p.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช

9 กันยายน 2529

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

ด้วยข้าพเจ้า นายสุวรรณ สุขสมภักดิ์ อาจารย์วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช
 ปัจจุบันศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 กำลังศึกษาวิจัยเรื่อง "สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช
 ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร" ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะขอความอนุเคราะห์
 จากท่านโดยขอข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้

ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องในวิทยาลัยเทคโนโลยี
 และอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชโดยตรง จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน
 ได้โปรดกรอกข้อความในแบบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและจะ
 ไม่กระทบกระเทือนต่อผู้หนึ่งผู้ใดทั้งสิ้น

ข้าพเจ้าจึงขอขอบคุณในการสนับสนุนทางการศึกษาวิจัยในโอกาสนี้เป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวรรณ สุขสมภักดิ์)

แบบสอบถาม

เรื่อง สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช

ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเกษตรนครศรีธรรมราชต่อไป

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่านเอง

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของท่านที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเกษตรนครศรีธรรมราช

ในด้านกายภาพ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่านเอง

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ และ () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

☐ นักศึกษา

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. ระดับชั้นปี () ปวส.1 () ปวส.2
3. คะแนนเฉลี่ยสะสม () ต่ำกว่า 2.50 () ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป
4. สถานที่พัก () หอพักวิทยาลัย () ภายนอกวิทยาลัย

☐ อาจารย์

1. วุฒิ () ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า () สูงกว่าปริญญาตรี
2. อายุราชการ () ต่ำกว่า 10 ปี () ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

☐ ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการหรือหัวหน้าคณะวิชา)

1. วุฒิ () ปริญญาตรี () สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช

คำชี้แจง 1. โปรดทำเครื่องหมาย ☐ รอบหมายเลขในช่องท้ายคำถามเกี่ยวกับ

สภาพแวดล้อมวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของท่าน

เพียงหมายเลขเดียวดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ☐ รอบหมายเลข 5

เห็นด้วยมาก โปรดทำเครื่องหมาย ☐ รอบหมายเลข 4

เห็นด้วยปานกลาง โปรดทำเครื่องหมาย ☐ รอบหมายเลข 3

เห็นด้วยน้อย โปรดทำเครื่องหมาย ☐ รอบหมายเลข 2

เห็นด้วยน้อยที่สุด โปรดทำเครื่องหมาย ☐ รอบหมายเลข 1

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
<u>สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ</u>					
1. การวางผังบริเวณอาคารสถานที่ต่าง ๆ เหมาะสม	5	4	3	2	1
2. อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการตั้งอยู่ใน ระยะที่เหมาะสมสะดวกในการติดต่อ	5	4	3	2	1
3. ฟาร์มแต่ละประเภทแยกจากกันเป็นสัดส่วน	5	4	3	2	1
4. บรรยากาศในวิทยาลัยมีความสงบสุข	5	4	3	2	1
5. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่เหมาะสมสะดวกแก่ การศึกษาค้นคว้า	5	4	3	2	1
6. หอพักนักศึกษามีจำนวนเพียงพอกับ ความต้องการ ของนักศึกษา	5	4	3	2	1
7. มีสนามกีฬาเพียงพอกับความต้องการของ นักศึกษาและอาจารย์	5	4	3	2	1

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
8. มีที่นั่งพักให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสร้างสรรค์ กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนเพียงพอ	5	4	3	2	1
9. ห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาดถูกอนามัย	5	4	3	2	1
10. มีบริการน้ำดื่มที่สะอาดเพียงพอสำหรับ นักศึกษา	5	4	3	2	1
11. การตกแต่งบริเวณอาคารเรียนสวยงาม และร่มรื่น	5	4	3	2	1
12. บริการต่าง ๆ เช่น ห้องพยาบาล จดหมาย พัสดุไปรษณีย์ภัณฑ์ ตั้งอยู่ในที่ เหมาะสมสะดวกแก่การติดต่อ	5	4	3	2	1
13. สภาพโรงอาหารในวิทยาลัยเหมาะสม เช่น ความสะอาด ที่นั่งเพียงพอ ฯลฯ	5	4	3	2	1
<u>สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร</u>					
14. อาจารย์มีขวัญกำลังใจในการทำงาน	5	4	3	2	1
15. ผู้บริหารยึดหลักประชาธิปไตยในการ ทำงาน	5	4	3	2	1
16. นักศึกษามีเล็งภาพในการแสดง ความคิดเห็นต่อการบริหารในวิทยาลัย	5	4	3	2	1
17. กฎระเบียบของวิทยาลัยที่ใช้กับนักศึกษา เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	5	4	3	2	1

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
18. ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อสวัสดิการของ นักศึกษา อาจารย์และพนักงาน	5	4	3	2	1
19. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีชมรม วิชาชีพในวิทยาลัย	5	4	3	2	1
20. นักศึกษาส่วนใหญ่ประพฤติตามระเบียบ ของวิทยาลัย	5	4	3	2	1
21. นักศึกษามีความภูมิใจที่ได้เข้ามาเป็น นักศึกษาของวิทยาลัย	5	4	3	2	1
22. ระบบบริหาร ของวิทยาลัยเอื้ออำนวยต่อ ความก้าวหน้าทางวิชาการ	5	4	3	2	1
23. การประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัยโดยทั่วไป เหมาะสม	5	4	3	2	1
24. ผู้บริหารฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	5	4	3	2	1
25. นักศึกษาเคารพสิทธิของผู้อื่นและรับผิดชอบ ต่อสังคม	5	4	3	2	1
26. อาจารย์มีเสรีภาพทางวิชาการ	5	4	3	2	1
27. ห้องสมุดมีหนังสือและเอกสารสำหรับ การศึกษาค้นคว้าเพียงพอ	5	4	3	2	1
28. ห้องปฏิบัติการทางวิชาเฉพาะ เช่นเคมี ชีววิทยา คณิต มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ	5	4	3	2	1
29. วิทยาลัยมีเครื่องจักรกลทางการเกษตร เพียงพอให้นักศึกษาได้ศึกษาและฝึกปฏิบัติ	5	4	3	2	1

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
30. อาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษา	5	4	3	2	1
31. การบริหาร เป็นไปตามปรัชญา ความมุ่งหมายของสถาบัน	5	4	3	2	1
<u>สภาพแวดล้อมด้านการ เรียนการสอน</u>					
32. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรระดับ ปวส. เกษตร ตรงกับความคาดหวังของนักศึกษา	5	4	3	2	1
33. หลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	5	4	3	2	1
34. นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับไปประกอบอาชีพได้	5	4	3	2	1
35. ในแต่ละภาคเรียนนักศึกษามีโอกาส เลือก เรียนวิชาเลือกได้ตามความถนัด	5	4	3	2	1
36. อาจารย์ให้คำแนะนำปรึกษาด้าน การเรียนการสอนเสมอ	5	4	3	2	1
37. มีอาจารย์ผู้ชำนาญในสาขาวิชาเฉพาะ เพียงพอ	5	4	3	2	1
38. อาจารย์นำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ ประกอบการเรียนการสอนเสมอ	5	4	3	2	1
39. นักศึกษามีโอกาสอภิปรายแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เรียนการสอน อย่างอิสระ	5	4	3	2	1
40. มีการร่วมมือประสานงานเกี่ยวกับ การเรียนการสอนระหว่างอาจารย์	5	4	3	2	1

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
41. อาจารย์เตรียมอุปกรณ์การสอน ได้ตรงและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	5	4	3	2	1
42. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่อง จริยธรรมและคุณธรรม	5	4	3	2	1
43. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษา ประเมินผลการสอนของอาจารย์	5	4	3	2	1
44. วิธีสอนของอาจารย์เหมาะสม กับประเภทวิชา	5	4	3	2	1
45. อาจารย์มีความยุติธรรมในการประเมินผล การเรียน	5	4	3	2	1
46. บรรยายภาณในการเรียนเป็นแบบ ประชาธิปไตย	5	4	3	2	1
47. นักศึกษาสนใจในการทำงานที่อาจารย์ มอบหมายให้	5	4	3	2	1
48. อาจารย์อบรมสั่งสอนจริยธรรมสอดแทรก ในขณะที่สอนวิชาอื่นเสมอ	5	4	3	2	1
<u>สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา</u>					
49. วิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม ทุกประเภท	5	4	3	2	1
50. มีห้องทำงานสำหรับสโมสรนักศึกษาและ ชมรมเป็นสัดส่วน	5	4	3	2	1

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
51. กิจกรรมของนักศึกษาที่จัดขึ้นในวิทยาลัย เป็นไปตามความสนใจ	5	4	3	2	1
52. วิทยาลัยให้เงินอุดหนุนในการจัดกิจกรรม นักศึกษาเพียงพอ	5	4	3	2	1
53. ระเบียบของวิทยาลัยเอื้ออำนวยต่อการ การจัดกิจกรรมของนักศึกษา	5	4	3	2	1
54. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในวิทยาลัย ให้ความสะดวกต่อการจัดกิจกรรม ของนักศึกษา	5	4	3	2	1
55. สโมสรนักศึกษาและชมรมจัดให้มีกิจกรรม ทางวิชาการ เสมอ	5	4	3	2	1
56. วิทยาลัยส่งเสริมให้มีกิจกรรมกีฬา ร่วมกับสถาบันอื่นเสมอ	5	4	3	2	1
57. ระบบอาวุโสช่วยส่งเสริมให้การจัด กิจกรรมของนักศึกษาดำเนินไปด้วยดี	5	4	3	2	1
58. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือเป็น ที่ปรึกษาชมรม	5	4	3	2	1
59. ผู้บริหาร เข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษา จัดขึ้นเสมอ	5	4	3	2	1
60. อุปกรณ์การกีฬาเพียงพอกับความต้องการ ของนักศึกษา	5	4	3	2	1

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
61. กิจกรรมที่จัดขึ้นในวิทยาลัยมีคุณค่าและ เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาโดยส่วนรวม	5	4	3	2	1
62. กิจกรรมส่วนใหญ่ได้รับการยอมรับจาก ทุกฝ่าย	5	4	3	2	1
63. นักศึกษามีเสรีภาพในการจัดทำวารสาร การวิจารณ์และแสดงความคิดเห็นตาม ความเป็นจริงที่ปรากฏ	5	4	3	2	1
64. ตารางเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม ของนักศึกษา	5	4	3	2	1
65. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการ เช่น ฟังปาฐกถา การจัด นิทรรศการ ฯลฯ	5	4	3	2	1
66. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมไทย	5	4	3	2	1
67. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อ สาธารณประโยชน์ เช่น การออกค่าย อาสาพัฒนา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ฯลฯ	5	4	3	2	1
<u>สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน</u>					
68. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์ กันดี	5	4	3	2	1

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
69. นักศึกษาให้ความไว้วางใจในการปรึกษา ปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อน	5	4	3	2	1
70. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทน นักศึกษาในการบริหารองค์การหรือ สโมสรนักศึกษา	5	4	3	2	1
71. นักศึกษาส่วนใหญ่แข่งขันด้านการเรียน ระหว่างกลุ่มนักศึกษา	5	4	3	2	1
72. นักศึกษาส่วนใหญ่นิยมคบเพื่อนที่เรียนดี	5	4	3	2	1
73. นักศึกษาส่วนใหญ่มีน้ำใจเอื้อเฟื้อ เสียสละเพื่อส่วนรวม	5	4	3	2	1
74. นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบ ตนเอง	5	4	3	2	1
75. นักศึกษาที่เรียนดีให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาที่เรียนอ่อนโดยการรวมกลุ่ม สอนพิเศษก่อนสอบ	5	4	3	2	1
76. มีกิจกรรมและพบปะสังสรรค์ระหว่าง นักศึกษาต่างชั้นปี	5	4	3	2	1

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามนี้

ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์สภาพแวดล้อมวิทยาลัย

คำชี้แจง

1. จุดมุ่งหมายของการสัมภาษณ์

1. เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปใช้วางโครงสร้างแบบสอบถามประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช
2. เพื่อนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ไปใช้กำหนดเนื้อหาของคำถาม

2. แบบสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 5 ชุด ใช้สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องจำนวน 43 คน ดังนี้คือ

- ชุดที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ประกอบด้วยข้อคำถาม 8 ข้อ ใช้สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง คือ
- 1) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวน 1 คน
 - 2) หัวหน้าแผนกอาคารสถานที่ จำนวน 1 คน
 - 3) อาจารย์ จำนวน 5 คน
- ชุดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์การจัดสภาพแวดล้อมด้านการบริหารในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ประกอบด้วยข้อคำถาม 8 ข้อ ใช้สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหาร คือ
- 1) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช จำนวน 1 คน
 - 2) ผู้อำนวยการวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช จำนวน 1 คน
 - 3) ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช จำนวน 4 คน
- ชุดที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์การจัดสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ประกอบด้วยข้อคำถาม 9 ข้อ ใช้สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน คือ
- 1) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน
 - 2) หัวหน้าคณะวิชาสามัญสัมพันธ์และหัวหน้าคณะวิชาชีพเกษตร จำนวน 2 คน

3) หัวหน้าแผนกวิชาสามัญและหัวหน้าแผนกวิชาชีพเกษตร จำนวน 2 คน

4) อาจารย์สายวิชาสามัญและอาจารย์สายวิชาชีพเกษตร จำนวน 4 คน

ชุดที่ 4 เป็นแบบสัมภาษณ์การจัดสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาใน
วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ประกอบด้วยข้อคำถาม 7 ข้อ ใช้สัมภาษณ์
ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมของนักศึกษา คือ

1) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา จำนวน 1 คน

2) หัวหน้าแผนกกิจกรรม จำนวน 1 คน

3) ประธานชมรมนักศึกษา จำนวน 3 คน

ชุดที่ 5 เป็นแบบสัมภาษณ์การจัดสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนของนักศึกษาใน
วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช ประกอบด้วยข้อคำถาม 8 ข้อ ใช้สัมภาษณ์
ผู้เกี่ยวข้อง คือ

1) หัวหน้าแผนกแนะแนว จำนวน 1 คน

2) หัวหน้าแผนกหอพักนักศึกษา จำนวน 1 คน

3) อาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 3 คน

4) นักศึกษาประจำหอพักและนักศึกษาเดินเรียน จำนวน 6 คน

5) คิษย์เก่า จำนวน 5 คน

3. เวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ใช้เวลาสัมภาษณ์ประมาณคนละ 30 นาที

เหตุผล

.....

.....

4. มีจำนวนที่ดินเพียงพอหรือไม่ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา
เกษตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ

អេកូឡូស៊ី

5. การใช้อาคารสถานที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนหรือไม่

() เอื้ออำนวย () ไม่เอื้ออำนวย

เหตุผล

.....

.....

6. มีสนามกีฬาสำหรับนักศึกษาและอาจารย์เพียงพอหรือไม่

() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ

เหตุผล

.....

.....

7. ที่พักสำหรับนักศึกษาและอาจารย์เพียงพอหรือไม่

() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ

เหตุผล

.....

.....

8. นอกจากปัญหาที่กล่าวมาแล้ว ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพอื่น ๆ เช่น บริเวณถนน ห้องสมุด หอพักนักศึกษา โรงอาหาร ห้องน้ำห้องส้วม สถานที่พักผ่อน เสี่ยงรบกวน กลิ่นเหม็น ความสะอาด ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในวิทยาเขต เหมาะสมหรือไม่

() เหมาะสม

() ไม่เหมาะสม

เหตุผล

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 2

"การจัดสภาพแวดล้อมด้านการบริหารในวิทยาเขตนครศรีธรรมราช"

สัมภาษณ์ คณบดีคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช ผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ
วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ. เวลา

สถานที่

ข้อคำสัมภาษณ์

1. การบริหารบุคลากรในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชเป็นประชาธิปไตย
 มากน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

.....

.....

2. นักศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติตามภาระเบี่ยงของวิทยาลัยหรือไม่

() ปฏิบัติตาม

() ไม่ปฏิบัติตาม

เหตุผล

.....

.....

3. กฎระเบียบของวิทยาเขตสอดคล้องกับระบอบประชาธิปไตยหรือไม่

() สอดคล้อง

() ไม่สอดคล้อง

เหตุผล

.....

.....

4. บุคลากรในวิทยาเขตมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด

() มาก () น้อย

เหตุผล

.....

.....

5. วิทยาเขตมีนโยบายในการพัฒนาบุคคลมากขึ้นเพียงใด

() มาก () น้อย

เหตุผล

.....

.....

6. บุคลากรในวิทยาเขตมีสวัสดิการมากน้อยเพียงใด

() มาก () น้อย

เหตุผล

.....

.....

7. วิทยาเขตมีพาร์มาให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพียงพอหรือไม่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

() เพียงพอ () ไม่เพียงพอ

เหตุผล

.....

.....

8. นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ท่านคิดว่าปัญหาด้านการบริหารในวิทยาเขตเกษตร
นครศรีธรรมราชยังมีอะไรอีกบ้าง

8.1

8.2

8.3

8.4

8.5

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 3

"การจัดสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช"

สัมภาษณ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชาสามัญสัมพันธ์ หัวหน้าคณะวิชาชีวะเกษตร
หัวหน้าแผนกวิชาสามัญ หัวหน้าแผนกวิชาชีวะ อาจารย์ผู้สอนวิชาสามัญและวิชาชีวะเกษตร

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง
วันที่ เดือน พ.ศ. เวลา
สถานที่

ข้อความสัมภาษณ์

1. อาจารย์มีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีวะมากน้อยเพียงใด
() มาก () น้อย
เหตุผล
.....
.....
2. นักศึกษามีโอกาสฝึกฝนโดยการปฏิบัติงานจากของจริงในห้องปฏิบัติการหรือในฟาร์ม
สอดคล้องกับการเรียนภาคทฤษฎีหรือไม่
() สอดคล้อง () ไม่สอดคล้อง
เหตุผล
.....
.....
3. สภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ในการเรียนการสอนเหมาะสมหรือไม่
() เหมาะสม () ไม่เหมาะสม

11

เหตุผล

.....

A horizontal line of dots with a vertical line segment passing through the center, labeled 't'.

4. นักศึกษาที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เกษตรสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประกอบอาชีพได้มากน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

.....

.....

5. นักศึกษาส่วนใหญ่มีจริยธรรมและคุณธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคมส่วนรวมมากน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

.....

.....

6. อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องจริยธรรมและคุณธรรมมากน้อยเพียงใด

() มาก

() ន້ອម

เหตุผล

.....

.....

7. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้การอบรมจริยธรรมสอดแทรกในเวลาที่สอนวิชาการอื่นมาน้อย
เพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

.....

[illegible]

8. การวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

.....

.....

9. นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ท่านคิดว่าปัญหาด้านการเรียนการสอนยังมีอะไรอีกบ้าง

9.1

9.2

9.3

9.4

9.5

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 4

"สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมของนักศึกษาในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช"

สัมภาษณ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวหน้าแผนกกิจกรรม และประธานชมรมนักศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง
 วันที่ เดือน พ.ศ. เวลา
 สถานที่

ข้อคำถาม

- (1) การจัดกิจกรรมของนักศึกษาในวิทยาเขตเกษตรศรีธรรมราชมีปัญหาอุปสรรคบ้างหรือไม่
 () มี () ไม่มี
 ถ้าหากมีโปรดระบุ

- (2) กิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่ที่จัดขึ้นในวิทยาเขตตรงกับความต้องการของนักศึกษาหรือไม่
 () ตรง () ไม่ตรง
 เหตุผล

3. กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นในวิทยาเขตส่งเสริมจริยธรรมและกิลธรรมมากน้อยเพียงใด
 () มาก () น้อย

เหตุผล

.....

.....

4. มีกิจกรรมทางวิชาการมาน้อยเพียงใด

() มาก () น้อย

เหตุผล

.....

.....

5.

กิจกรรมประเภทสร้างสรรค์และบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมมีอย่างน้อยเพียงใด

() มาก () น้อย

เหตุผล

.....

.....

6. สโมสรนักศึกษาและชมรมต่าง ๆ มีห้องทำงานเป็นสัดส่วนหรือไม่

() 22 () 23

เหตุผล

.....

.....

(7)

อาจารย์ให้ความร่วมมือให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาในการจัดกิจกรรมมากขึ้นเพียงใด

() มาก () น้อย

เหตุผล

.....

.....

8. นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ท่านคิดว่ายังมีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาใน
วิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชอะไรอีกบ้าง โปรดระบุ

8.1

8.2

8.3

8.4

8.5

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 5

"สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนของนักศึกษาในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราช"

สัมภาษณ์ หัวหน้าแผนกแนะแนว หัวหน้าแผนกหอพักนักศึกษา ประธานนักศึกษาและศิษย์เก่า

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง
 วันที่ เดือน พ.ศ. เวลา
 สถานที่

ข้อความสัมภาษณ์

- ① การเคารพรุ่นพี่รุ่นน้องของนักศึกษาในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชมีมากน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

2. มีการแข่งขันด้านการเรียนระหว่างกลุ่มเพื่อนนักศึกษามากน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

- ③ การร่วมมือทำกิจกรรมของนักศึกษาระหว่างชั้นปีมีมากน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

4. ภาษาและวัฒนธรรมมีความสำคัญต่อการเลือกคบเพื่อนของนักศึกษาอย่างน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

.....

.....

5. มีการรวมกลุ่มเพื่อทบทวนบทเรียนในหมู่นักศึกษาก่อนสอบไล่อย่างน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

.....

.....

6. มีการรวมกลุ่มเสพสิ่งเสพติดให้โทษ เช่น สุรา กัญชา และสิ่งเสพติดอื่น ๆ มากน้อยเพียงใด

() มาก

() น้อย

เหตุผล

.....

.....

7. นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ท่านคิดว่ายังมีปัญหาด้านสังคมกลุ่มเพื่อนของนักศึกษาในวิทยาเขตเกษตรนครศรีธรรมราชอะไรอีกบ้าง

7.1

7.2

7.3

7.4

ภาคผนวก ก
คุณภาพของแบบสอบถาม

คุณภาพของแบบสอบถาม

1. แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	5.04	20	1.75	39	3.82	58	3.85
2	3.69	21	4.47	40	3.90	59	4.18
3	4.15	22	5.15	41	5.97	60	5.52
4	2.08	23	3.36	42	3.94	61	2.67
5	4.08	24	4.46	43	2.60	62	4.75
6	2.76	25	1.93	44	3.66	63	3.39
7	4.88	26	4.64	45	3.57	64	3.84
8	3.60	27	5.38	46	4.88	65	2.92
9	3.25	28	2.11	47	4.08	66	3.25
10	3.76	29	2.59	48	1.82	67	3.47
11	4.42	30	2.00	49	5.24	68	4.70
12	2.75	31	4.20	50	4.24	69	3.80
13	2.41	32	4.67	51	4.70	70	4.14
14	7.31	33	4.07	52	3.31	71	1.83
15	5.21	34	4.00	53	5.96	72	2.12
16	5.56	35	4.01	54	5.24	73	2.83
17	4.86	36	4.64	55	7.51	74	3.00
18	7.28	37	3.37	56	3.77	75	4.41
19	4.26	38	4.19	57	3.88	76	4.43

2. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

ประวัติผู้วิจัย

นายสุวรรณ สุขสมศักดิ์ เกิดวันที่ 12 เมษายน 2488 ณ อำเภอบางไทร
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประวัติการศึกษา

- 2499 สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากโรงเรียนวัดบ้านกระแซง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 2508 สอบเทียบได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7
- 2509 สอบเทียบได้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- 2511 สอบเทียบได้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
- 2515 สอบได้ประกาศนียบัตรพิเศษวิชาการศึกษา (พ.กศ.)
- 2517 สอบได้ประกาศนียบัตรประโยคครูพิเศษมัธยม (พ.ม.)
- 2522 สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- 2530 สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติการทำงาน

- 2512 ครูโรงเรียนกรุงเทพวิทยาลัย อำเภอบางรัก จังหวัดพระนคร
- 2516 ครูจัตวาโรงเรียนวัดคำหนักเหนือ อำเภอบางเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
- 2520 อาจารย์ 1 โรงเรียนชลประทานสงเคราะห์ อำเภอบางเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
- 2522 อาจารย์ 1 โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม อำเภอบางแว่ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
- 2523 อาจารย์ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราช อำเภอกุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
- 2530 อาจารย์ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราช อำเภอกุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช