

๓๗๐.๗
ซี
C.3

การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)
ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูในภาคศึกษา ๗ และ ๘

ปริญญานิพนธ์

ของ

ชรรรมณู เพชรยศ

THE LIBRARY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK, THAILAND

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการ ศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการ ศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕

๒๕๑๕
๒๕๑๕

การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)
ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูในภาคศึกษา ๓ และ ๔

บทคัดย่อ

ของ

ธีรรมณู เพชรยศ

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕



ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อทราบถึงความเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู และการศึกษาอบรมจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา โดยวิธีส่งแบบสอบถามให้ผู้บังคับบัญชา และ กศ.บ. แสดงความคิดเห็น

ผลการศึกษาปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาและ กศ.บ. เห็นว่า กศ.บ. มีความรู้ความสามารถดีในเรื่องการปกครองชั้น การควบคุมกิจกรรม วิชาสามัญทั่วไปและเอก - โท การปฏิบัติงาน ตลอดจนบุคลิกภาพและลักษณะนิสัย ส่วนเรื่องการจัดกิจกรรม การแนะแนว การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม และการใช้อุปกรณ์การสอน ทั้งสองฝ่ายมีความเห็นปานกลาง ในเรื่องการใช้วิธีสอนให้เหมาะสม การเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล ผลการสอน การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน การจัดห้องเรียน การวางตัวและการแต่งกาย ผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีค่อนข้างดี แต่ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีปานกลาง ส่วนในเรื่องการรู้จักใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีปานกลาง แต่ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีน้อย กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่าเป็นผู้สามารถในเรื่องการเตรียมการสอน สภาพการสอน การตรวจงาน การดูแลความประพฤติ การรับฟังความคิดเห็น และการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ในด้านความคิดเห็นของ กศ.บ. ต่อวิทยาลัยนั้น กศ.บ. ได้รับเพียงพอในเรื่องวิชาการศึกษา เนื้อหาและวิธีสอน การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม วิชาสามัญทั่วไปและเอก - โท จิตวิทยาการศึกษา การวัดผล วิธีสอน และทักษะในด้านอุปกรณ์การสอน และเห็นว่าตนเองยังค่อยในเรื่อง วิธีใช้กระดานดำ การจัดกิจกรรม การอบรมวิชาพิเศษ การทำและใช้อุปกรณ์การสอน

ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำเห็นว่า กศ.บ. ค่อนข้างดีมากกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการสูงในเรื่องวิชาสามัญทั่วไปและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า กศ.บ. ชายมีมากกว่า กศ.บ. หญิงในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ส่วน เรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน การปกครองชั้นและการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า กศ.บ. ที่เรียนมาดีมีค่อนข้างดีมากกว่ากลุ่มที่เรียนไม่ดี กศ.บ. ชายเห็นว่ามีมากกว่า กศ.บ. หญิงในเรื่อง การควบคุมกิจกรรม วิชาสามัญทั่วไป ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กศ.บ. เห็นว่าคุณสมบัติของตนก็ลดน้อยลงตามรุ่น



ปีการศึกษาที่เพิ่มขึ้น ในเรื่องการใช้วิธีสอนได้เหมาะสม ความรู้ในระเบียบงาน การรู้จักใช้ทรัพยากร
ในห้องเรียน วิชาสามัญทั่วไป ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม การ
ตัดสินใจและการใช้กระตือรือร้น กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๑๐ เห็นว่ามีมากกว่ารุ่นอื่น ๆ ในเรื่องการอบรม
ศีลธรรมวินัยธรรม และการสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน รุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่า
ค่อนข้างดีน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ ในเรื่อง การควบคุมกิจกรรมและการแต่งกาย รุ่นปี ๒๕๑๐ เห็นว่า
ค่อนข้างดีน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ ในเรื่อง การจัดห้องเรียน ส่วนเรื่องการใช้ภาษาไทย รุ่นปี ๒๕๑๐
เห็นว่าค่อนข้างดี รองลงมาคือรุ่นปี ๒๕๑๒ และ ๒๕๑๑ ตามลำดับ สำหรับเรื่องความคิดเห็นของ
กศ.บ.ต่อวิทยาลันั้น กศ.บ.ชายได้รับความรู้เพียงพอในด้านการทำและใช้อุปกรณ์การสอนมากกว่า
กศ.บ.หญิง แต่ กศ.บ.หญิงได้รับเพียงพอดีกว่า กศ.บ.ชายในเรื่องการอบรมวิชาพิเศษ ส่วนเรื่อง
การจัดกิจกรรม การทำและใช้อุปกรณ์การสอน กศ.บ.ที่เรียนดีได้รับไม่พอเพียงมีมากกว่ากลุ่มที่เรียน
ไม่ดี กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๑ ได้รับพอเพียงมีมากกว่ารุ่นปี ๒๕๑๒ ในเรื่องการจัดกิจกรรม
กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๑๒ ได้รับพอเพียงมีมากกว่ารุ่นปีอื่น ๆ สำหรับเรื่องการอบรมวิชาพิเศษ กศ.บ.เห็นว่า
ได้รับพอเพียงมีแนวโน้มลดลงตามปีการศึกษาที่เพิ่มขึ้น ในเรื่องสภาพการสอน กศ.บ.ที่เรียนดีได้สอน
วิชาที่ถนัดมากกว่ากลุ่มที่เรียนไม่ดี ส่วนเรื่องการติดตามดูแลความประพฤติ กศ.บ.ชายที่ติดตามดูแล
เสมอมีมากกว่า กศ.บ.หญิง และ กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ มีเวลาติดตามดูแลเสมอร้อยละ ๑๐๐
ในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นและการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด กศ.บ.ชายเห็นว่า
เป็นผู้รับฟังและถูกเรียกตัวไปสอบถามมากกว่า กศ.บ.หญิง รุ่นปี ๒๕๑๑ เห็นว่ารับฟังน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ
กศ.บ.ที่เรียนดีเห็นว่าไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดมากกว่ากลุ่มที่เรียนไม่ดี และ กศ.บ.ที่เรียนไม่ดีเห็นว่า
เรียกตัวไปสอบถามมากกว่ากลุ่มที่เรียนดี รุ่นปี ๒๕๑๐ เห็นว่าไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดน้อยกว่ารุ่น
ปีอื่น ๆ และเห็นว่าเรียกตัวไปสอบถามมากกว่ารุ่นปีอื่น ๆ ในเรื่องการสอนวิชาการศึกษา กศ.บ.
หญิงที่เห็นว่าให้พอเพียงมีมากกว่า กศ.บ.ชาย และเห็นว่าให้พอเพียงมีแนวโน้มสูงขึ้นตามปีการศึกษา
ที่เพิ่มขึ้น ในเรื่องเนื้อหาและวิธีสอน กศ.บ.ที่เรียนไม่ดีเห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง มีน้อยกว่า
กลุ่มที่เรียนดี ส่วนเรื่องการอบรมศีลธรรมและวินัย กศ.บ.หญิงได้รับพอเพียงกว่า กศ.บ.ชาย
กศ.บ.ที่เรียนไม่ดีได้รับพอเพียงมีมากกว่ากลุ่มที่เรียนดี และรุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าที่ได้รับพอเพียงมีน้อยกว่า
ปีอื่น ๆ

A FOLLOW - UP STUDY OF THE B.ED. GRADUATES OF THE COLLEGE
OF EDUCATION OF THE ACADEMIC YEARS 1967 - 1969,
TEACHING SECONDARY SCHOOLS AND TEACHER
TRAINING COLLEGES IN THE SEVENTH
AND EIGHTH EDUCATION REGIONS

ABSTRACT

BY

THUMANOON PEDYOD

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Master of Education Degree at
the College of Education

February 24, 1972

The aim of this research was to ascertain opinions of school administrators on teachers who graduated from the College of Education and the evaluation of the graduates themselves with regards their work in secondary schools and teacher training colleges; and also their training under the College of Education. For this purpose, questionnaires were distributed to the subjects already mentioned.

The findings of this study were that the graduates' knowledge and ability on classroom control and classroom activities, doing routine work, maintaining proper personality and characteristics, maintaining general and specialized education were satisfactory. The graduates were estimated by both their superiors and "fair" in planning class activities, maintaining moral and cultural atmosphere as well as utilizing audio - visual aids. With respect selecting proper methods of teaching, preparing lessons, evaluation of teaching, establishing faith and respect among the local people, classroom management, maintaining proper manner and grooming the subjects "fair" by themselves while they were estimated "fairly good" by the superiors. In using local materials and resources for teaching, the administrators thought that they were fair, while the graduates thought they were rather poor. The graduates thought that they were capable in preparing their lessons, grading students' work, controlling students' discipline, accepting the superiors' criticism and commitment to themselves when there was any misunderstanding between them. The graduates agreed that they had received adequate knowledge from the College of Education in the following topics: professional education, contents and methods

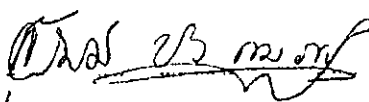
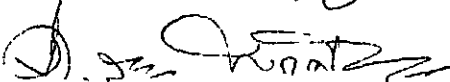
of teaching, moral and cultural training, general and specialized fields of education, educational psychology, tests and measurement general methods of teaching and skill in audio - visual aids. But they thought that their knowledge and skill offered by the College of Education in using the chalkboard, planning activities, teaching special subjects, preparing and utilizing audio - visual aids were inadequate.

The administrators with less working experience thought that the graduates were fairly good in general education as well as initiative and creative thinking. They also thought that the male graduates had more initiative and creative thinking than the female graduates. In utilizing audio - visual aids, classroom control and private studying, the superiors thought that the graduates who had got higher grade point average were better than those with lower ones. The male graduates thought that they were more capable than the female in controlling activities, general education, responsibility in special assignments, and initiative and creative thinking. It was found that former graduates were not quite competent in selecting proper methods of teaching, knowledge in regulations of their work, using local materials, and resources for teaching, general education, responsibility in special assignments private study, making decision, and using the chalkboard. 1967 graduates thought that they had maintained better moral and cultural background as well as faith and respect from the local people than the graduates of any other years. Those of 1969 thought that they were poorer in controlling class activities and grooming than the graduates of any other years. The

graduates of 1967 thought that they were poorer than the graduates of any other years in class management. Those of 1967, 1969, and 1968 thought that they had good, fairly good and fair command in the Thai language respectively. The male graduates thought that they had received adequate knowledge in preparing and utilizing audio - visual aids than the female, while the female had received more training in special subjects. The graduates who had got good grade point average thought that they had not received adequate knowledge in planning activities, preparing and utilizing audio - visual aids. The graduates of 1967 and 1968 had received more of that than those of 1969. The graduates of 1969 had received adequate knowledge in planning activities than those of any other years. The graduates thought that the later one graduated the less knowledge of special subjects one had received. In teaching, the graduates who had received good grade point average got more chances to teach the subjects in which he had specialized than those who had received poor grade point average. As for the follow - up of students, the male graduates who did this outnumbered the female. The percentage of graduates of 1968 and 1969 who followed their student's behavior was 100. The number of the male graduates who thought that they accepted the superiors' opinions and were called for discussion when there was any misunderstanding was greater than the female ones. The number of the graduates of 1968 who thought that they accepted their superiors' opinions was smaller than those of any other years. The number of the graduates who had good grade point average thought that they never had any misunderstanding with their superiors was greater than those who had poor grade point average.

The graduates who had poor grade point average thought that a greater number of them were called for discussion than those who had good grade point average. The graduates of 1967 who thought that they never had any misunderstanding with the superiors' were smaller in number than those of any other years but a greater number of them were called to discussion than those of any other years. The number of the female graduates who thought that they had received adequate professional education was greater than the male. It was their opinion that the later they graduated the better professional education they were offered. The number of the graduates who had received poor grade point average and thought that they had received adequate knowledge on contents and methods of teaching was greater than those who had received good grade point average. But the number of the female graduates who thought that they had received adequate moral and cultural training was greater than the male. A greater number of the graduates who had received good grade point average thought that they had received adequate moral and cultural training than those who had received poor grade point average. The number of the graduates of 1969 who thought that they had adequate moral and cultural training was smallest of all.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิติได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับ
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้

 ประธาน
 กรรมการ

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำจากท่านอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิคือ อาจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช ประธานกรรมการที่ปรึกษา และรองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท หลักศิลา กรรมการที่ปรึกษา จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ เทือก กุสุมา ณ อยู่ชยา ที่ได้กรุณาตรวจบทคัดย่อทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ศาสตราจารย์ ดร. สโรช บัวศรี อธิบดีกรมการฝึกหัดครู อาจารย์ สุวัฒน์ กาญจนะสวัสดิ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองโรงเรียนรัฐบาล กรมวิสามัญศึกษา ตลอดจนเจ้าหน้าที่ในกรมทั้งสองทุกท่าน ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการส่งแบบสอบถาม ตลอดจนทักท้วงใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ และผู้สำเร็จ กศ.ม.ทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณมานิตย์ จิตวัฒนากร และ คุณวิโรจน์ ชาคินันท์ Data Processing Manager ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณประเสริฐศรี เมืองอ่ำ คุณยุวนิตย์ หงษ์ตระกูล คุณสันติภาพ กองกาญจนะ คุณวรรณิ์ พุทธาวุฒิไกร คุณमारศรี ชั่วสกุล คุณยิ่งศักดิ์ วัตะสุรนิตย์ฤกษ์ คุณวิระ โชติทอง คุณสมปอง สกุลทับ คุณพีระไพ เพชรยศ คุณสมหมาย ศิริจันทร์รัตน จ.ส.อ. ไพโรจน์ คุณมันเฑียรดี โกศลนิวัติวงษ์ คุณนิยม ททรัพย์เจริญ คุณสมพงศ์ สงวนพงศ์ คุณศุภชัย วรรมกุล คุณวิศิษฐ์ เพชรยศ คุณบุญให้ เครือแก้ว และคุณวัชรวิ อินทร์พงษ์พันธ์

อนึ่ง ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อ จ.ส.อ. วิชัย เพชรยศ พี่ชายของผู้เขียน ที่ได้ให้กำลังใจและอุปการะเสมอเหมือนคุณพ่อของผู้เขียนตลอดมา.

ธรรมบุญ เพชรยศ

สารบัญ

บทที่	หน้า
๑. บทนำ	๑
คำนำ /	๑
ความมุ่งหมายของการวิจัย /	๕
สมมติฐานในการวิจัย /	๖
ความสำคัญของการวิจัย /	๖
ขอบเขตของการวิจัย /	๗
คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย /	๗
๒. เอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๘
เอกสารและผลการวิจัยในประเทศไทย	๘
เอกสารและผลการวิจัยในต่างประเทศ	๑๔
๓. วิธีดำเนินการ	๒๐
มวลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๒๐
เครื่องมือที่ใช้	๒๐
แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา /	๒๐
แบบสอบถามผู้สำเร็จ กศ.บ. /	๒๑
การทดลองใช้แบบสอบถาม /	๒๑
การส่งแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูล /	๒๒
การจัดกระทำกับข้อมูล /	๒๒
การตรวจนับจำนวนแบบสอบถาม	๒๒
เกณฑ์การแบ่งประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	๒๒

การวิเคราะห์ข้อมูล	๒๓
การกำหนดรหัส (coding) และการเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นรหัส	๒๓
การเจาะบัตรและการสอบทาน	๒๔
การตรวจสอบและการวิเคราะห์ผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	๒๔
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	๒๔
๔. ผลการค้นคว้า	๒๕
๕. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	๑๘๓
สมมติฐานและความมุ่งหมายของการวิจัย	๑๘๓
วิธีดำเนินการ	๑๘๓
ผลการวิจัย	๑๘๔
การอภิปรายผลการวิจัย	๑๘๕
ข้อเสนอแนะ	๒๐๑
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป	๒๐๒
บรรณานุกรม	๒๐๓
ภาคผนวก	๒๐๖

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
๑. จำนวนโรงเรียนหรือวิทยาลัย และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่สำรวจได้	๒๐
๒. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ	๒๒
๓. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามเพศ	๒๓
๔. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามเพศ	๒๔
๕. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแล ความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามเพศ	๒๕
๖. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ	๓๐
๗. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามเพศ	๓๒
๘. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๔

๕.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๕
๑๐.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๙
๑๑.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแล ความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๘
๑๒.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๔๐
๑๓.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๔๑
๑๔.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๓
๑๕.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๔
๑๖.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๕

๑๗.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแล ความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๖
๑๘.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๘
๑๙.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๕๐
๒๐.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษา ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ	๕๒
๒๑.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในค่านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามเพศ	๕๔
๒๒.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและ วัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ	๕๕
๒๓.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของ วิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๕๗
๒๔.	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในค่านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๕๘

๒๕	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๖๐
๒๖	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษา ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๖๒
๒๗	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๖๔
๒๘	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๖๕
๒๙	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทาง วิชาการศึกษา	๖๗
๓๐	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญ เอก - โท	๗๐
๓๑	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญทั่วไป	๗๒

๓๒	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๗๓
๓๓	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู	๗๕
๓๔	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ	๗๘
๓๕	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๘๐
๓๖	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ ของผู้บังคับ บัญชา	๘๒
๓๗	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามอายุราชการ ของผู้บังคับ บัญชา	๘๔
๓๘	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามอายุราชการ ของผู้บังคับบัญชา	๘๕
๓๙	จำนวนผู้บังคับบัญชา, ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามอายุ ราชการ ของผู้บังคับบัญชา	๘๗

๔๐	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทาง อาชีพครู จำแนกตามอายุราชการ ของผู้บังคับบัญชา ๘๕
๔๑	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย บางประการ จำแนกตามอายุราชการ ของผู้บังคับบัญชา ๘๖
๔๒	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามวุฒิทางครูของ ผู้บังคับบัญชา ๘๘
๔๓	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามวุฒิทางครู ของผู้บังคับ บัญชา ๘๖
๔๔	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามวุฒิทางครู ของผู้บังคับบัญชา ... ๘๗
๔๕	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความ สามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิทางครู ของผู้บังคับบัญชา ๘๘
๔๖	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทาง อาชีพครู จำแนกตามวุฒิทางครู ของผู้บังคับบัญชา ๑๐๐

๔๗	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย บางประการ จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา	๑๐๒
๔๘	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๐๔
๔๘	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๐๖
๕๐	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๐๗
๕๑	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของ ผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๐๘
๕๒	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพ ทางอาชีพครู จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๑๐
๕๓	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย บางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๑๑
๕๔	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ ในวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ...	๑๑๔

๕๕	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๑๘
๕๖	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๑๙
๕๗	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๐
๕๘	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทาง อาชีพครู จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๒
๕๙	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย บางประการ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๕
๖๐	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๗
๖๑	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๐

๒๒	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๑
๒๓	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๓
๒๔	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๖
๒๕	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๘
๒๖	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๐
๒๗	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๓
๒๘	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๕
๒๙	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๕๒

๗๐	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๑๕๕	๑๕๕
๗๑	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๑๖๓	๑๖๓
๗๒	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๖๕	๑๖๕
๗๓	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๗๓	๑๗๓
๗๔	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๗๗	๑๗๗

บัญชีภาพ

ภาพ	หน้า
๑ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ	๓๑
๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามเพศ	๓๓
๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๖
๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแล ความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๘
๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๔๒
๖ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแล ความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๓
๗ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๔

๔	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๕๑
๕	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษา ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ	๕๓
๑๐	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรม และวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ	๕๖
๑๑	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย วิชาการศึกษา ในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามระดับ คะแนนเฉลี่ย	๕๘
๑๒	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรม และวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับ คะแนนเฉลี่ย	๖๑
๑๓	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษา ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๖๓
๑๔	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับ จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๖๖

- ๑๕ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวน
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถในการ
ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ๖๘
- ๑๖ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ
กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาสามัญเอก – โท ๗๑
- ๑๗ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวน
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ... ๗๖
- ๑๘ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ๘๖
- ๑๙ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความคิด
ริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ๙๒
- ๒๐ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความคิด
ริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๑๒
- ๒๑ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้
ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๑๕

๒๒	แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ ความสามารถในการปกครองชั้น จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๑๖
๒๓	แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๓
๒๔	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ ในเรื่องการควบคุมกิจกรรม จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๔
๒๕	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๒
๒๖	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความเอาใจใส่ใน หน้าที่พิเศษอื่น ๆ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๕
๒๗	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๘
๒๘	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถในการ ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๒
๒๙	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินผล ในเรื่องความรู้ความสามารถในการ ใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๓

๓๐	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ ในการควบคุมกิจกรรม จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๔
๓๑	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการอบรมศีลธรรม วัฒนธรรม จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๕
๓๒	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๕๐
๓๓	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเอาใจใส่ในการ จัดห้องเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๕๔
๓๔	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเอาใจใส่ในหน้าที่ พิเศษอื่น ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๕๕
๓๕	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถ ในการสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๕๖
๓๖	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ในระเบียบงาน ในหน้าที่ครู จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๕๗
๓๗	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๖๑

๓๘	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการ ตัดสินใจ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๖๒
๓๙	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเรียบร้อยในการ แต่งกาย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๖๓
๔๐	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการใช้ ภาษาไทย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๖๔
๔๑	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการใช้ กระดานดำ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๖๕
๔๒	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่อง การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๗๐
๔๓	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่อง การฝึกอบรมในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๗๑
๔๔	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๗๔
๔๕	แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่อง การฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๗๕

- ๔๖ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่อง
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ
กศ.บ. ๑๓๕
- ๔๗ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่อง
การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ
กศ.บ. ๑๔๐
- ๔๘ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ในเรื่องการฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๔๑

คำนำ

ความกึกในการพัฒนาประเทศในสมัยปัจจุบัน บ่มขึ้นอยู่กับการพัฒนาตัวบุคคลและองค์การ ที่บุคคลกระทำต่าง ๆ เช่น ทรัพยากรธรรมชาติ การช่วยเหลือจากต่างประเทศและการค้า ระหว่างประเทศ มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ แต่ไม่มีสิ่งใดที่จะสำคัญมากไปกว่าการพัฒนา กำลังคน เพราะเมื่อเราพิจารณาวิเคราะห์จนถึงการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองหรือ สังคมก็ตาม เราก็จะต้องมองจากแนวความคิดทางการศึกษา การฝึกหัดหรือการเพิ่มพลังกำลัง คนก่อน การศึกษาถึงการพัฒนาด้านต่าง ๆ ก็จำต้องเข้าใจถึงความสำคัญของตัวบุคคล เป็นพื้นฐาน ปัจจุบันทุกประเทศทั่วโลกกำลังตื่นตัวที่จะพัฒนาด้านการศึกษาให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น เพื่อพัฒนา กำลังคนไม่ว่าจะเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาหรือพัฒนาแล้ว

สำหรับประเทศไทย รัฐบาลก็มองเห็นความสำคัญของการศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การพัฒนา กำลังคน ดังจะเห็นได้จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (๒) กล่าวไว้ว่า การที่จะ บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาที่วางไว้ ปัจจุบันที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งคือ ทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้ ความสามารถทุกระดับ ซึ่งได้มาจากการฝึกอบรมและการศึกษา การพัฒนาการศึกษาถือว่าการผลิตคน ทุกระดับให้มีปริมาณและคุณภาพเป็นส่วนสำคัญตรงตามความต้องการในระบบ เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การผลิตทรัพยากรมนุษย์ให้ตรงตามความต้องการของประเทศนั้นเป็นกระบวนการพัฒนาคน ทั้งในด้าน สติปัญญาและคุณภาพ ซึ่งจะต้องใช้เวลานานจึงจะสัมฤทธิ์ผล และเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย

Frederick Harbinson and Charles A. Myers, Education Manpower and Economic Growth, p.v.

๒ สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจแห่งชาติ แผนพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สอง พ.ศ. ๒๕๑๐ - ๒๕๑๕ หน้า ๒๕๖.

ในการพัฒนาการศึกษา รัฐบาลได้เพิ่มงบประมาณทางการศึกษาขึ้นอีก ดังจะเห็นได้จาก "งบพัฒนาการศึกษาจากงบประมาณแผ่นดินซึ่งเพิ่มจากประมาณร้อยละ ๖ ของยอดรวมงบประมาณในระยะเวลาของแผนฉบับแรกเป็นร้อยละ ๑๔ " ^๑ ซึ่งจะเห็นได้ว่ารัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาในการที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการที่รัฐบาลจะสามารถบรรลุถึงจุดหมายตามแผนการศึกษาชาติที่วางแนวทางเอาไว้แล้วนั้น ก็ต้องขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการและที่สำคัญที่สุดก็คือ " ครู " หลักสูตร รายวิชา จะไร้ความหมายถ้าครูมีคุณภาพไม่ดีพอ ^๒ เพราะถ้าครูมีคุณภาพดีแล้วผลผลิตของครูก็จะมีคุณภาพสูงตามไปด้วย ดังนั้นครูจะต้องเป็นผู้ที่สมบูรณ์ทั้งในด้านความรู้ บุคลิกภาพ ความสามารถในการปกครอง มีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการอบรมสั่งสอนและเป็นตัวอย่างอันดีแก่เยาวชน

ปัญหาการศึกษาแคลนครู เป็นปัญหาที่หลายประเทศกำลังประสบอยู่รวมทั้งประเทศไทยด้วย เนื่องจากอัตราการผลิตครูกับอัตราเพิ่มของประชากรไม่สมดุลกัน ในปัจจุบันประเทศไทยจึงได้พยายามที่จะเร่งผลิตครูให้มากขึ้น แต่ในการผลิตนั้นจำเป็นต้องเน้นทั้งคุณภาพและปริมาณควบคู่กันไป ดังที่ สายหยุด จำปาทอง และ บุญถิ่น อัตถากร กล่าวไว้ว่า การสร้างครูนี้ต้องมุ่งทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพขนานกันไป เพื่อให้พอเหมาะแก่ความจำเป็นและความต้องการของประเทศ ซึ่งหมายความว่าครูจะต้องมีความรู้ความสามารถ มีจำนวนมากพอที่จะอบรมเยาวชนให้รู้จักหน้าที่ของตนในฐานะพลเมือง และที่สำคัญคือต้องสามารถทำให้เยาวชนรู้จักการวางตัวในสังคมและประกอบอาชีพได้เมื่อเจริญเติบโตขึ้น พร้อมทั้งเป็นกำลังทางเศรษฐกิจของชาติ

^๑ ก. หน้า ๒๘๐.

^๒ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, คณะวิชาการศึกษา ระเบียบวิธีสอนทั่วไป หน้า ๓๑.

^๓ สายหยุด จำปาทอง และ บุญถิ่น อัตถากร การผลิตครู หน้า ๒.

ในด้านการเรียนการสอนในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ครูจึงจำต้องได้มีการเตรียมเป็นอย่างดีจากสถาบันฝึกหัดครู มีการติดตามการเคลื่อนไหวในทางอาชีพ อยู่ตลอดเวลา มีการอบรมสัมมนาครูประจำการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ ซึ่งทั้งนี้ก็หมายถึงการเน้นให้เห็นถึงความสำคัญทางด้านคุณภาพของครูนั่นเอง สำโรช บัวศรี^๑ ได้กล่าวว่า ครูจะต้องมีวิชาการสูงทั้งในวิชาสามัญและวิชาการศึกษา และจะต้องมีศีลธรรม คุณธรรมและวัฒนธรรมสูงด้วย ซึ่งหมายความว่าครูนั้น นอกจากมีความรู้แล้วยังต้องมีความประพฤติที่ดีด้วย

สภาวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๐๕^๒ ยังไม่ได้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตตามการปรับปรุงหลักสูตรใหม่นี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาเรื่องนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาการศึกษามัธยมศึกษาต่อไป ทั้งนี้โดยให้หลักสูตรปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นแนวทางสำหรับการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ หลักสูตรปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา^๓ แบ่งเป็น ๕ สาขาวิชา ดังนี้

๑. สาขาวิชาการประถมศึกษา
๒. สาขาวิชาการมัธยมศึกษา
๓. สาขาวิชาการอาชีวศึกษา
๔. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
๕. สาขาวิชาการศึกษาในชุมชน

๑ สำโรช บัวศรี เอกสารประกอบการสัมมนาการวางแผนการศึกษาระดับชาติ หน้า ๓๓.

๒ วิทยาลัยวิชาการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา ๒๕๐๕ หน้า ๑.

๓ ก. หน้า ๕.

โดยจำแนกออกเป็น ๒ โครงการ คือ

๑. โครงการหลักสูตร ๔ ปี สำหรับผู้มีคุณวุฒิตั้งนี้

๑.๑ สำเร็จประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.๕) หรือ

๑.๒ สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)

๒. โครงการหลักสูตร ๒ ปี สำหรับผู้สำเร็จอนุปริญญาการศึกษา (อ.กศ.) หรือผู้ที่สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) หรือเทียบเท่า

คุณภาพของครู ย่อมขึ้นอยู่กับความมุ่งหมายของหลักสูตร ว่าต้องการผลิตครูที่มีคุณภาพ เช่นใด หลักสูตรปริญญาการศึกษามัธยมศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีความมุ่งหมายที่จะผลิตครูดังต่อไปนี้

ก. ความมุ่งหมายพื้นฐาน

๑. เพื่อให้บัณฑิตนักศึกษาได้สร้างคุณค่า (Values) ในด้านจริยธรรม คีลธรรม ปรัชญา และวัฒนธรรมสำหรับตัวเองอย่างพอเพียง จนเป็นผู้มีความประพฤติที่มีศีลธรรมสูงสมที่จะเป็นครู

๒. เพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา ได้มีความรู้เป็นอย่างดีในวิชาอันเป็นองค์สาม (Trilogy) สำหรับผู้ที่จะเป็นครู คือ

๒.๑ วิชาสามัญทั่วไป (General Education)

๒.๒ วิชาสามัญ เอก - โท (Specialized Education)

๒.๓ วิชาการศึกษา (Professional Education)

๓. เพื่อให้บัณฑิตนักศึกษาได้มีสมรรถภาพในการเป็นครู (Teacher Competencies) ดังต่อไปนี้

๓.๑ สามารถทำการสอนได้เป็นอย่างดี

๓.๒ สามารถอบรมแนะแนวและปกครองได้เป็นอย่างดี

๓.๓ สามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

๓.๔ สามารถสร้างสัมพันธ์ภาพอันดี และร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี

๓.๕ สามารถเป็นครูชั้นอาชีพ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในภาคศึกษา ๓ และ ๔ ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้

๑. สอบถามความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และศึกษาการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ให้ดียิ่งขึ้นในขอบข่ายต่อไปนี้

๑.๑ ความรู้ความสามารถในวิชาสามัญทั่วไป

๑.๒ ความรู้ความสามารถในวิชาสามัญ เอก - โท

๑.๓ ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

๑.๔ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

๑.๕ บุคลิกภาพทางอาชีพครู

๑.๖ ลักษณะนิสัยบางประการ เช่น ความประพฤติ การตรงต่อเวลา เป็นต้น

๒. สอบถามความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในขอบข่าย

ดังนี้

๒.๑ ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป

๒.๒ ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก - โท

๒.๓ ความรู้ทางวิชาการศึกษา

๒.๔ ประสิทธิภาพ และรายได้วิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามอายุราชการ และวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ตามจุดมุ่งหมายในข้อ ๑

๔. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศและระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ ๑

๕. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. กับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนและวิทยาลัย

๖. เปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศ และปีการศึกษา
ที่สำเร็จ **ตามจุดมุ่งหมายในข้อ ๑**

๗. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และ
ปีการศึกษาที่สำเร็จ **เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา**

สมมติฐานในการวิจัย

๑. ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในเกณฑ์
๒. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองว่าอยู่ในเกณฑ์
๓. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ และคุณวุฒิต่างกัน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. เหมือนกัน
๔. ผู้บังคับบัญชามีความเห็นเหมือนกันในเรื่องการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ที่มีเพศและระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน
๕. ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความเห็นว่าความรู้ด้านต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา
"เพียงพอ" ที่จะปฏิบัติงาน
๖. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีการประเมินผลการปฏิบัติ
งานของตนเองเหมือนกัน
๗. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาที่ต่างกัน
มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องความรู้ทางด้านต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา
๘. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเอง
ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษานี้ทำให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ทราบผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ตลอดจนความคิดเห็นและความต้องการของผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จ กศ.บ. ในส่วนต่าง ๆ
ของประเทศ อันจะเป็นประโยชน์แก่วิทยาลัยวิชาการศึกษาในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน
และกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น.

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้จะกระทำเฉพาะผู้สำเร็จ กศ.บ. ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมวิสามัญศึกษา และวิทยาลัยครู สังกัดกรมการฝึกหัดครู ในภาคศึกษา ๗ ซึ่งประกอบด้วย ๔ จังหวัด คือ พิษณุโลก นครสวรรค์ อุตรดิตถ์ พิจิตร กำแพงเพชร สุโขทัย ตาก เพชรบูรณ์ และในภาคศึกษา ๘ ซึ่งประกอบด้วย ๓ จังหวัด คือ เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง ลำพูน แพร่ น่าน แม่ฮ่องสอน.

คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การติดตามผล

หมายถึง การพิจารณาถึงผู้สำเร็จการศึกษาในตำแหน่ง ๆ ได้แก่ ผลการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา และปัญหาต่าง ๆ ที่พบขณะปฏิบัติงาน

ผู้สำเร็จ กศ.บ.

หมายถึง ผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาต่าง ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในภาคศึกษา ๗ และ ๘

ผู้บังคับบัญชา

หมายถึง หัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครู.

เอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศ ทั้งนี้คือ

ก. เอกสารและผลการวิจัยในประเทศไทย

บุญจิตต์ ณ ลำเลียง^๑ ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๑๓ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษาจากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปทุมวัน และบางแสน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพครูในกรมสามัญศึกษา กรมวิสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา และกรมการฝึกหัดครู ทั้งนี้เพราะเหตุผลในเรื่องความมั่นคง ใจรักในอาชีพ และส่วนใหญ่ต้องการยึดอาชีพครูตลอดไป

๒. ความรับผิดชอบที่สำคัญคือ การสอน วิชาที่สอนส่วนใหญ่ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา และภาษาไทย ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องสอนสัปดาห์ละประมาณ ๑๔ ชั่วโมง

๓. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ สำเร็จทางสาขามัธยมศึกษา และเลือกเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ สังคม และภาษาไทย เป็นวิชาเอก

๔. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า การบริหารของสถาบันของตน รวมทั้งการให้บริการต่าง ๆ เช่น บริการห้องสมุด และกิจกรรมต่าง ๆ เป็นที่น่าพอใจ แต่ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการที่จะให้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

^๑ Boonchit Na Lumliang, "The Follow up Study of the B.Ed. Graduates in the Academic Year 1970," Master Thesis Abstract, pp. 88 - 89, 1970.

วนิดา นิลคอม ม.ล. ตูย์ ชุมสาย และ สวัสดิ์ ประทุมราช คณะวิชาวิจัยการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ได้สำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๔๙๗ - ๒๕๐๓ เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขการสอน การอบรมนิสิต และนักศึกษาให้ ไດนลดียิ่งขึ้น โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่รุ่นแรก คือ ปีการศึกษา ๒๔๙๗ จนถึงรุ่นที่สำเร็จในปีการศึกษา ๒๕๐๓ (ซึ่งต่อไปจะเรียกว่า กศ.บ.) จำนวน ๑๑๓๕ คน และ ส่งแบบสอบถามอีกฉบับหนึ่งไปให้ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหล่านั้น

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม กศ.บ. ปรากฏผลดังนี้

๑. การเตรียมการสอน ปรากฏว่าร้อยละ ๕๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เตรียมการสอนก่อนสอน และที่ไม่ได้เตรียม เพราะไม่มีเวลากับเพราะชำนาญในการสอน
๒. การสอนวิชาที่ถนัด และไม่ถนัด ปรากฏว่าร้อยละ ๕๒ ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๔๕ ได้สอนวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด ร้อยละ ๓ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด
๓. การตรวจงานของนักเรียน ปรากฏว่าร้อยละ ๕ ให้นักเรียนตรวจงานเองเพราะไม่มีเวลา ร้อยละ ๕ ตรวจเสร็จขณะที่อยู่ในห้องเรียน นอกจากนั้นตรวจที่โรงเรียนแล้วนำไขตรวจต่อบ้าน
๔. การศึกษาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ ๗ ไม่มีการศึกษาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ ๔๑ ศึกษาด้วยตนเอง นอกนั้นไปศึกษาอบรมตามความต้องการของทางราชการ
๕. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของวิทยาลัย
 - ๕.๑ เนื้อหาวิชา และวิธีสอน ปรากฏว่าร้อยละ ๒๙ เห็นว่าได้รับทั้งสองอย่างเพียงพอแล้ว ร้อยละ ๒๔ เห็นว่าได้รับน้อยไปทั้งสองอย่าง ร้อยละ ๓๓ เห็นว่าได้รับเนื้อหาเพียงพอ แต่วิธีสอนน้อยไป ร้อยละ ๑๔ เห็นว่าได้รับเนื้อหาวิชาน้อยไป แต่วิธีสอนพอแล้ว รวมแล้วร้อยละ ๕๗ เห็นว่าวิธีสอนน้อย และร้อยละ ๓๔ เห็นว่าเนื้อหาวิชาน้อยไป

วนิดา นิลคอม ม.ล. ตูย์ ชุมสาย และสวัสดิ์ ประทุมราช การสำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๔๙๗ - ๒๕๐๓ หน้า ๑๐๑ - ๑๐๕.

๕.๒ วิชาการศึกษา ร้อยละ ๖๔ เห็นว่าพอเพียง และร้อยละ ๓๖ เห็นว่า
ยังไม่พอ

๕.๓ การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ร้อยละ ๗๓ เห็นว่าได้รับพอเพียง และ
ร้อยละ ๒๗ เห็นว่าได้รับน้อยไป

๖. ความพอใจในหน้าที่การงาน ปรากฏว่าร้อยละ ๔๙ มีความพอใจ

สำหรับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อ กศ.บ. ในเรื่องความประพฤติ และลักษณะนิสัย
บางประการนั้น ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่มีความประพฤติ และลักษณะนิสัยเป็นที่พอใจ
ของผู้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตามผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษา ควรจะปรับปรุงลักษณะ
นิสัยบางอย่างให้ดีขึ้น โดยเรียงตามลำดับดังนี้

๑. การประเมินค่าตนเองมากเกินไป (อวดดี อวดหยิ่ง)
๒. การติดตามสอคล้องดูแลความประพฤติของนักเรียน
๓. ความศรัทธาเริ่ม
๔. ความเอาใจใส่ในราชการที่ไม่ใช่นักเรียนโดยตรง
๕. ความเอาใจใส่ในตัวนักเรียน นอกเหนือจากการสอนโดยตรง
๖. การปกครองชั้น
๗. การศึกษาหาความรู้ให้กว้างขวาง
๘. ความรู้ในระเบียบงาน และการปฏิบัติตามระเบียบ
๙. การวางตัวในหมู่คณะ และในสังคมทั่วไป
๑๐. ความเอื้อใจใส่ในการงาน
๑๑. ความตรงต่อเวลา และความสม่ำเสมอในการงาน
๑๒. ความขยันหมั่นเพียร

ลัดดา ประเสริฐกุล^๑ ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จหลักสูตรประกาศนียบัตร
 วิชาการศึกษาชั้นสูง รุ่นที่ ๑ - ๒ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนมาก ประสบปัญหาทั้งด้าน
 วิชาการ และวิธีสอน นอกจากนี้ยังต้องการให้สถานศึกษาช่วยเหลือ ในด้านการจัดหา
 จัดบริการแก้ปัญหาที่ประสบในการทำงาน และยังมีผู้สำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนมาก สนใจที่จะหา
 ความรู้เพิ่มเติม

นิรมล ไกรคุณาสัย^๒ ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
 ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๕ - ๒๕๑๑ ซึ่งทำการสอนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา ในภาคการศึกษา ๓
 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้น
 เพื่อให้พิจารณาเกี่ยวกับความรู้ ที่ได้รับจากสถานศึกษา และการปฏิบัติงานในโรงเรียน ปรากฏ
 ผลดังนี้

๑. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน ครูใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้
 ความสามารถทางวิชาสามัญ ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียน บุคลิกภาพทางอาชีพครู
 และลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี และมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษากับ
 ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาประเมินค่าตนเองว่า มีความรู้
 ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียน บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ
 อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี แต่มีความรู้ทางวิชาการศึกษา และวิชาสามัญอยู่ในระดับปานกลาง

๒. เกี่ยวกับสถานฝึกหัดครู ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า ได้รับความรู้ทางวิชาพิเศษ
 อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี วิชาสามัญ และวิชาการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ได้รับความรู้
 เกี่ยวกับการใช้กระดานดำน้อยมาก

ลัดดา ประเสริฐกุล วารสารวิจัยทางการศึกษา ๒ : ๒๐ - ๕๑ มกราคม -
 เมษายน ๒๕๐๗.

^๒นิรมล ไกรคุณาสัย การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษา (ป.กศ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๕ - ๒๕๑๑ ในโรงเรียนประถมศึกษา
ภาคการศึกษา ๓ หน้า ๓๔ - ๓๘.

๓. ครูใหญ่ที่มีวุฒิทางครูต่างกัน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูใหญ่ที่มีวุฒิทางครูต่ำกว่าระดับอนุปริญญา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน ของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีกว่าครูใหญ่ที่มีวุฒิทางครูระดับอนุปริญญา

๔. ครูใหญ่ที่มีอายุราชการต่างกันมีความเห็นต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๕. การพิจารณา ผู้สำเร็จการศึกษาเพศต่างกันของครูใหญ่ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๖. ความเห็นของครูใหญ่ ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกันเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๗. ความเห็นของครูใหญ่ที่มีวุฒิทางครู โดยการเรียนกับการสมัครสอบต่อผู้สำเร็จการศึกษาในการปฏิบัติงานในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๘. ผู้สำเร็จการศึกษาเพศต่างกันประเมินค่าตนเองในการปฏิบัติงานในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๙. ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองในการปฏิบัติงานในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๐. ความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อสถานฝึกหัดครู ทั้งที่เปรียบเทียบกับเพศและรุ่นปีการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๑. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใหญ่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา กับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญและลักษณะนิสัยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีกว่าผู้สำเร็จการศึกษาประเมินค่าตนเอง ส่วนเรื่องอื่น ๆ ก็มีความคิดเห็นคล้าย ๆ กัน

๑๒. วิชาพิเศษที่ผู้สำเร็จการศึกษาสอนในโรงเรียนมากที่สุดเรียงตามลำดับ คือ พละนามัย ศิลปศึกษา หัตถศึกษา ลูกเสือ และอนุชาต ส่วนวิชาที่สอนน้อยที่สุด คือ บรรณารักษ์ และครูใหญ่เห็นว่า วิชาพิเศษที่ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการสอนมากที่สุด คือ วิชาพละนามัย รองลงไปคือ ศิลปศึกษา และหัตถศึกษา

๑๓. วิชาสามัญที่ผู้สำเร็จการศึกษาสอนในโรงเรียนส่วนมาก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสุขศึกษา ส่วนวิชาที่สอนน้อยที่สุดคือ ภาษาอังกฤษ

๑๔. จากข้อเสนอแนะของครูใหญ่ และผู้สำเร็จการศึกษา สรุปได้ดังนี้

๑๔.๑ ในหลักสูตรควรบรรจุวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น ระเบียบปฏิบัติงาน ในหน้าที่ราชการ พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน ทะเบียนต่าง ๆ ตลอดจนงานสารบรรณ

๑๔.๒ การฝึกให้นักเรียนฝึกหัดक्रमิมนุษยสัมพันธ์ และมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพของตน

๑๔.๓ ความรู้ทางวิชาสามัญควรกวัดขันให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะวิชาภาษาไทย

๑๔.๔ ความรู้ทางวิชาการศึกษา ควรปรับปรุงการเรียนการสอนให้สามารถนำทฤษฎีไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

๑๔.๕ สถานฝึกหัดครู ควรจัดบริการต่าง ๆ เช่น พิมพ์เอกสาร ความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ หรือจัดอบรมทางวิชาการ เพื่อช่วยให้ครูในชนบทได้ทราบความเคลื่อนไหวในทางการศึกษา

๑๔.๖ ผู้สำเร็จการศึกษา ควรได้รับการฝึกอบรมจริยศึกษา และระเบียบประเพณีเป็นอย่างดี

๑๔.๗ บัณฑิตส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในท้องถิ่นต่าง ๆ คือ สวัสดิการเกี่ยวกับ **ฐานะจิตศรัทธา ตลอดจนความปลอดภัยทั้งในบ้านพัก และการเดินทางไปสอน.**

ข. เอกสารและผลการวิจัยในต่างประเทศ

สตินเนตต์^๑ ได้ศึกษาผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษาวិชาเอก พลาณามัยในระหว่างปี ๑๙๕๘ - ๑๙๖๗ จากมหาวิทยาลัย ชัตตานูกา เพื่อจะวิเคราะห์ใน ด้านการเลือกงาน การเปลี่ยนอาชีพ สาเหตุในการเลือก หรือไม่เลือกอาชีพครู และเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการ และนักเรียนซึ่งเกี่ยวข้องกับโครงการนี้ ในการศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม ๒ ฉบับ ฉบับแรกได้ถามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับความรู้ทางคำวิชาชีพและวิชาชีพ โดยใช้คำถาม ๒๕ ข้อ ฉบับที่ ๒ เป็นแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการและนักเรียน โดยใช้คำถาม ๓๐ ข้อ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มาจากมลรัฐ เทนเนสซี มลรัฐจอร์เจีย และมลรัฐ อلابามา เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วก็กลับไปทำงานในมลรัฐเดิม
๒. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ออกไปประกอบอาชีพครู ผู้สำเร็จการศึกษา ๘๘.๘ % ทำการสอนหลังจากการจบมหาวิทยาลัย แต่ผู้สำเร็จการศึกษา ๓๖.๔ % ทำการสอนไปชั่วขณะ ที่กำลังศึกษาอยู่ ผู้สำเร็จการศึกษาเพศหญิง จะประกอบอาชีพครูมากกว่าเพศชาย
๓. ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับมอบหมาย ให้ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนทางด้านกีฬา มากกว่าความรับผิดชอบทางด้านอื่น
๔. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ส่วนผู้ที่สอนในระดับประถม ศึกษา มีเพียง ๔.๑ % และระดับวิทยาลัยมี ๒๑.๔ %

^๑ Roy Lee Stinnett, "A Follow - up Study of the Health and Physical Education Majors Graduated From the University of Chattanooga, 1958 - 1967," Dissertation Abstracts, 31 : 182 - A, July, 1970....

๕. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน และคณะกรรมการของโรงเรียนสนับสนุนโครงการนี้ แต่ความคิดเห็นของนักเรียน และชุมชน ผู้สำเร็จการศึกษายังไม่มั่นใจ

คลินตัน^๑ ได้ศึกษาปัญหาของครูใหม่ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ เท็กซัส เพื่อที่จะหาองค์ประกอบเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาของครูใหม่กับโครงการฝึกหัดครู โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ๑๐๐ คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาในปี ค.ศ. ๑๙๖๕ สรุปปัญหาของครูใหม่ได้ดังนี้

๑. ผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน เนื่องจากได้รับความรู้ทางด้านนี้มาน้อย
๒. มีปัญหาในเรื่องเวลาไม่เพียงพอ ทำให้การวางแผนปรับปรุงทางด้านการสอน และการปฏิบัติหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ไม่ได้ดลเต็มที่
๓. มีความรู้เกี่ยวกับนโยบาย วิธีดำเนินการ ปรัชญาการศึกษา และจุดมุ่งหมายของโรงเรียนน้อยไป
๔. มีปัญหาในการทำงานร่วมกับนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน
๕. มีปัญหาในการใช้วิธีสอนแบบบรรยายมากเกินไป
๖. มีปัญหาในการสอนวิชาที่ไม่ถนัด
๗. มีปัญหาในเรื่องการใช้เสียเวลาสอนอ่าน
๘. มีปัญหาในเรื่องการติดต่อกับผู้ปกครองและมีความรู้เกี่ยวกับบทบาทของครูต่อสาธารณชนไม่เพียงพอ
๙. มีปัญหาในเรื่องการบริหารงานภายในโรงเรียน

^๑ Thomas A. Clinton, "Beginning Teacher's Problems : A Study of Problems Encountered By One Hundred Graduates of East Texas State University and the Functional Relationship Between These Problems and the Teacher Education," Dissertation Abstracts, 27 : 1983, 1966.

เฮนรี่^๑ ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมการฝึกหัดครูจากผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยโอดิโคมิเนียน ในการศึกษาเรื่องนี้ที่จะศึกษาการเตรียมครูของวิทยาลัยนี้ ในด้านความรู้ทางวิชาสามัญ วิชาการศึกษา และวิชาเฉพาะ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ระหว่างปี ๑๙๕๓ - ๑๙๖๑ จำนวน ๑๘๘ คน ผลการศึกษาปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าโปรแกรมนี้คืออยู่แล้วแต่ยังต้องการให้เพิ่มเติม และแก้ไขบางวิชาในหลักสูตร ดังต่อไปนี้

๑. ในหมวดวิชาการศึกษา เห็นว่าควรเพิ่มเติมวิชาทางด้านสถิติขั้นศึกษาและวิชาระเบียบวิธีสอน
 ๒. ในหมวดวิชาสามัญ เห็นว่าควรจะเน้นการแนะแนวในการเลือกวิชาของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และต้องการให้เพิ่มเติมเนื้อหาวิชาจิตวิทยา
 ๓. ในหมวดวิชาเฉพาะ ผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกวิชาอักษรศาสตร์เป็นวิชาเอก ยังไม่พอใจในหลักสูตรสาขานี้
- พิตต์แมน^๒ ได้ประเมินผลโปรแกรมการฝึกหัดครู จากผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยแมคนิเซ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษาในระหว่างปี ๑๙๕๓ - ๑๙๖๑ จำนวน ๔๖๔ คน ผลการศึกษาปรากฏว่า
๑. ผู้สำเร็จการศึกษาประมาณ ๓๓ % เห็นว่าตนได้รับความรู้ทางด้านวิชาการศึกษาน้อยมาก แต่ ๖๓ % เห็นว่าตนได้รับความรู้ทางด้านวิชาการศึกษาพอสมควรแล้ว

^๑ James Oswald Henry, "An Evaluation of a Teacher Evaluation Program by The Graduates of a State College," Dissertation Abstracts, 26 : 2067, October - December, 1965.

^๒ Kathben Higdon Pittman, "An Evaluation of a Teacher Education Program by the Graduates of a State College," Dissertation Abstracts, 26 : 1501, July - September, 1965.

๒. ผู้สำเร็จการศึกษา ๑๓ % เห็นว่ารายวิชาทางค่านวิชาการศึกษาไม่มีความสำคัญ
แต่ผู้สำเร็จการศึกษาเกือบ ๓๐ % เห็นว่ามีความสำคัญ

๓. ผู้สำเร็จการศึกษา ๖๔ % ใ้สอนในวิชาเอก และวิชาโทของคนเกือบ ๙๕ %
พอใจในกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดให้

๔. ผู้สำเร็จการศึกษา ประมาณ ๕๐ % เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับเนื้อหาทาง
วิชาการ แต่ ๔๔ % เห็นว่าไม่จำเป็น

๕. ผู้สำเร็จการศึกษา ๕๔ % เห็นว่ารายวิชาทางค่านวิชาการ ซึ่งมีอยู่ ๑๒ วิชา
มี ๔ วิชาที่คือน้อยแล้ว

โดยสรุป ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า โปรแกรมการผลิตครูนี้ ยังบกพร่องใน
บางส่วน และเห็นว่ารายวิชาทางค่านวิชาการยังไม่พอเพียง อย่างไรก็ตาม โปรแกรมที่จัดให้
เกี่ยวกับทางค่านวิชาการ และวิชาการศึกษา นั้นเพียงพอที่จะประกอบอาชีพได้ และเห็นว่าโปรแกรม
การฝึกสอนมีความสำคัญต่อการเตรียมครูโดยตรง

ฮาร์มอน^๑ ได้ประเมินผลโครงการฝึกหัดครู ของคณะวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยลองไอแลนด์
จากผู้สำเร็จการศึกษา ระหว่างปี ๑๙๕๕ - ๑๙๖๐ จำนวน ๑๑๖ คน โดยใช้แบบสอบถาม
มาตราส่วนประมาณค่าห้าขั้น เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินผลว่า แต่ละหลักสูตรในโครงการ
ฝึกหัดครู เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของเขามากน้อยเพียงใด ผลปรากฏว่า

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า รายวิชาในหลักสูตร ๕ วิชา มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติ
งานน้อย

^๑ Richard Prescott Harmon, "An Evaluation of the Teacher Education Program of the School of Education of Long Island University," Dissertation Abstracts, 27 : 2084 A, January, 1967.

๒. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า วิชาปัญหาการศึกษาในอเมริกา กับวิชาประวัติและปรัชญาการศึกษา ไม่มีอิทธิพลอย่างเด่นชัดในการปฏิบัติงาน

๓. ผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีประสบการณ์การสอน ๒ - ๑๐ ปี ประเมินค่าความสำคัญของการฝึกหัดครู สูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การสอน ๑๑ - ๑๔ ปี

พอจะสรุปผลการวิจัยจากต่างประเทศได้ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาล้วนให้ความสนใจในการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาล้วนเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากสถานศึกษานั้นเพียงพอที่จะปฏิบัติงาน แต่ผู้สำเร็จการศึกษายังมีความสนใจที่จะเรียนวิชาอื่น ๆ เพิ่มเติมอีก เช่น วิชา โสศตทัศนศึกษา วิชาการเขียนวิธีสอน และเห็นว่าควรได้รับการฝึกหัดบางวิชาที่จำเป็นต้องใช้ปฏิบัติงานให้มากขึ้นอีก อาทิเช่น ในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน เป็นต้น.

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

มวลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

มวลประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ และบรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่ปี ๒๕๑๑ - ๒๕๑๓ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมวิสามัญศึกษา และวิทยาลัยครู สังกัดกรมการฝึกหัดครู **ขนาดศึกษา ๗ และ ๘** การสำรวจรายชื่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวนี้นี้ ได้สำรวจจากคำสั่งบรรจุแต่งตั้งในปี พ.ศ. ๒๕๑๑ - ๒๕๑๓ จากกองโรงเรียนรัฐบาล กรมวิสามัญศึกษาและกองโรงเรียนฝึกหัดครู กรมการฝึกหัดครู ทำให้ได้รายชื่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามต้องการทั้งหมดจำนวน ๒๕๕ คน ดังปรากฏในตาราง ๑

เครื่องมือที่ใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้เขียนได้ใช้แบบสอบถาม ซึ่งจัดสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวทางหลักการ และเนื้อหาจากเอกสารและหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการศึกษาในครั้งนี้ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา กับแบบสอบถามผู้สำเร็จ กศ.บ.

แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา แบ่งเป็น ๓ ตอน

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานที่ปฏิบัติงานและอายุราชการ

ตอนที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับวุฒิทางครู

ของผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ ๓ , รายละเอียดเกี่ยวกับการสอนและการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.

โดยสอบถามหาที่ความรู้สึกของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง ๑ จำนวนโรงเรียนหรือวิทยาลัย และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่สำรวจได้

จังหวัด	จำนวน	
	โรงเรียนหรือวิทยาลัย	ผู้สำเร็จ กศ.บ.
พิษณุโลก	๔	๔๒
นครสวรรค์	๖	๖๔
อุตรดิตถ์	๓	๔๐
พิจิตร	๓	๖
กำแพงเพชร	๓	๔
สุโขทัย	๓	๖
ตาก	๓	๔
เพชรบูรณ์	๔	๕
เชียงใหม่	๕	๕๕
เชียงราย	๓	๑๔
ลำปาง	๒	๑๓
ลำพูน	๑	๑
แพร่	๔	๔
น่าน	๓	๕
รวม	๔๓	๒๘๕

ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา วิชาสามัญเอก - โท วิชาสามัญทั่วไป ผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู ลักษณะนิสัยบางประการ ใช้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ชั้น

แบบสอบถามผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งเป็น ๔ ตอน

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ สถานที่ปฏิบัติงานและเพศ

ตอนที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับศึกษา สอบถามเกี่ยวกับ รุ่นปีการศึกษาและระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตอนที่ ๓ รายละเอียดเกี่ยวกับการสอนและการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.

โดยสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา วิชาสามัญเอก - โท วิชาสามัญทั่วไป ผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู ลักษณะนิสัยบางประการ ใช้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ชั้น และนอกจากนี้ยังได้สอบถามความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องการเตรียมการสอน สภาพการสอน การตรวจงานของนักเรียน การติดตามสอคล้องดูแลความประพฤติของนักเรียน ลักษณะการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดด้วย

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา สอบถามเกี่ยวกับท่าทีความรู้สึของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาด้านการสอนวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก - โท วิชาการศึกษา ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษารวบรวมเหลือ

การทดลองใช้แบบสอบถาม

เมื่อสร้างแบบสอบถามแล้ว ได้นำไปทดลองใช้ทั้งนี้คือ แบบสอบถามฉบับ ก. นำไปทดลองใช้กับผู้สำเร็จ กศ. บ. ซึ่งเคยทำการสอนมาแล้ว และกำลังศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะและปริญญาโท ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ส่วนแบบสอบถามฉบับ ข. นำไปทดลองใช้โดยส่งแบบสอบถามนี้ไปยัง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดพระนคร และครูใหญ่อาจารย์ใหญ่ที่กำลังศึกษาต่ออยู่ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

แล้วนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาอำนาจจำแนก เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีอำนาจจำแนกสูงไว้ใช้ และทำการปรับปรุงแบบสอบถามบางข้อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น.

การส่งแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูล

ได้ส่งแบบสอบถามทั้งสองแบบทางไปรษณีย์ แบบสอบถามฉบับ ก. ส่งไปยังผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามสถานที่ปฏิบัติงาน และแบบสอบถามฉบับ ข. ส่งถึงผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหล่านั้น ทั้งนี้ได้แนบซองเจ้าหน้าที่ผู้วิจัยและปิดทวงคราไปรษณีย์ไปด้วย เพื่อสะดวกในการส่งแบบสอบถาม กลับคืนมายังผู้วิจัย ส่วนข้อสงสัยเกี่ยวกับวิธีตอบคำถามได้ปรากฏอยู่แล้วในแบบสอบถามนั้น หลังจากนั้นประมาณ ๔๕ วัน ได้ส่งหนังสือติดตามแบบสอบถามไปยังโรงเรียนและวิทยาลัยครูที่ยังไม่ได้ส่งแบบสอบถามคืน.

การจัดกระทำกับข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดกระทำกับข้อมูล ดังนี้

การตรวจนับจำนวนแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ตรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถามโดยพิจารณาว่า ผู้ตอบได้กรอรายละเอียดในแบบสอบถามครบทุกข้อหรือไม่ ถ้าแบบสอบถามชุดใดไม่สมบูรณ์ก็คัดออก เมื่อตรวจนับแล้ว ปรากฏว่าได้แบบสอบถามที่ใช้ได้สำหรับการวิจัยมี ๔๑๒ ชุด เป็นแบบสอบถาม ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๒๐๖ ชุด และของผู้บังคับบัญชา ๒๐๖ ชุด

เกณฑ์การแบ่งประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้แบ่งประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

๑. ผู้บังคับบัญชา แบ่งตามอายุราชการและวุฒิทางครู คือ

- อายุราชการ อายุราชการของผู้บังคับบัญชาในกลุ่มตัวอย่าง มีตั้งแต่
- ๑ - ๓๐ ปี ผู้วิจัยจึงได้แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม โดยอาศัยมัธยฐานเป็นหลัก นับอายุราชการตั้งแต่
 - ๑ - ๑๒ ปี เป็นกลุ่มอ. ยุราชการต่ำ อายุราชการตั้งแต่ ๑๓ - ๓๐ ปี เป็นกลุ่มอายุราชการสูง ส่วนวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชานั้น ผู้วิจัยแบ่งประเภทวุฒิทางครูออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มมีวุฒิทางครูต่ำกว่าปริญญาและกลุ่มมีวุฒิทางครูปริญญา

๒. ผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งตามเพศ รุ่นปีการศึกษา และระดับคะแนนเฉลี่ย

รุ่นปีการศึกษาได้แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือผู้สำเร็จปีการศึกษา ๒๕๑๐
๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ สำหรับระดับคะแนนเฉลี่ยนั้นได้แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม โดยนำคะแนนเฉลี่ยของ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ซึ่งมีตั้งแต่ ๒.๐๐ - ๓.๑๔ มาหาเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๓๐ และเปอร์เซ็นต์ไทล์
ที่ ๗๐ ปรากฏว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๓๐ คือคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๔ และเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๗๐
คือคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๖ ถือว่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๐๐ - ๒.๓๔ เป็นกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำ
ตั้งแต่ ๒.๕๖ - ๓.๑๔ เป็นกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูง.

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้อาศัยวิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจ
แบ่งขั้นตอนการทำงานหลังจากได้รับแบบสอบถามแล้ว เป็นขั้น ๆ ดังนี้

๑. การกำหนดรหัส (coding) และเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นรหัส
๒. การเจาะบัตรและการสอบทาน (card punching and verification)
๓. การตรวจสอบและการวิเคราะห์ผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (machine

editing and processing)

๑. การกำหนดรหัส (coding) และการเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นรหัส

นำข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดมาเปลี่ยนให้เป็นรหัสและบันทึกไว้ในแบบ
ลงรหัส (coding form) ตามที่ได้กำหนดไว้ในสมุดรหัสนี้ ซึ่งใช้ในงานนี้
ตัวอย่างเช่น

เพศชาย ให้รหัสเป็น ๑

เพศหญิง ให้รหัสเป็น ๒

ในสมุดรหัสนี้จะกำหนดรหัสของข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละข้อ และจะกำหนดว่าจะบันทึกข้อมูลแต่ละข้อ
ในบัตร (IBM cards) สดมภ์ (column) ที่เท่าไร

๒. การเจาะบัตรและการสอบทาน

นำข้อมูลที่ได้นับที่ลงในแบบลงรหัสไปบันทึกลงในบัตรแบบ ไอ บี เอ็ม (IBM card) โดยใช้เครื่องเจาะบัตร ไอ บี เอ็ม แบบ ๐๒๙ (IBM 029 card punching machine) หลังจากที่ได้เจาะบัตรเรียบร้อยแล้วนำบัตรเหล่านี้ไปสอบทานโดยใช้เครื่องสอบทานบัตร ไอ บี เอ็ม แบบ ๐๕๙ (IBM 059 card verifying machine) เพื่อให้ข้อมูลเหล่านี้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น ข้อมูลที่ได้รับการสอบทานแล้วนี้ จะเป็นข้อมูลที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านได้ (machine readable form)

๓. การตรวจสอบและการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

ข้อมูลที่อยู่ในรูปของบัตรที่เจาะแล้วนั้นจะใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบ ๓๖๐ แบบ ๔๐ (IBM 360 model 40) โดยทางเครื่องอ่านบัตร แบบ ๒๕๔๐ (IBM 2540 card read / punch machine) เนื่องจากข้อมูลก่อนที่จะเจาะลงในบัตรต้องผ่านกรรมวิธีซึ่งทำด้วยคนอยู่หลายขั้นตอน (การใช้รหัส การบันทึกลงในแบบลงรหัส การเจาะบัตร) ความผิดพลาดนี้อาจทำให้ข้อมูลไม่ถูกต้องได้ ดังนั้นก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ จึงต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหล่านี้โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ (validity check by computer) เสียก่อน ถ้าหากพบข้อผิดพลาดเครื่องคอมพิวเตอร์ก็จะแก้ไขข้อมูลนั้นให้ถูกต้อง

เมื่อตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์แล้ว ก็ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบ ๓๖๐ แบบ ๔๐ วิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์จะพิมพ์ออกมาโดยทางเครื่องพิมพ์ ไอ บี เอ็ม ๑๔๐๓ แบบ No 1 (IBM 1403 model No 1 printer) ภาษาที่ใช้สั่งเครื่องคอมพิวเตอร์ครั้งนี้ใช้ภาษา COBOL

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ครั้งนี้ ใช้วิธีคำนวณและเปรียบเทียบด้วยการหาร้อยละของข้อมูลแต่ละรายการ การที่มีได้ใช้วิธีการสถิติอื่น ๆ เปรียบเทียบความแตกต่าง เพราะกลุ่มตัวอย่างนี้มีใช้กลุ่มตัวอย่างของความน่าจะเป็น (probability sample) ซึ่งจะนำผลมาเป็นข้อยุติตามหลักสถิติศาสตร์ไม่ได้ แต่เนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างใหญ่มาก (ร้อยละ ๙๒.๒๔) ผลที่ได้ก็พอจะแสดงถึงแนวโน้มได้ว่า ส่วนใหญ่ผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษา มีลักษณะและสภาพตามที่แสดงในข้อมูลนั้น ๆ

ผลการค้นคว้า

ผู้เขียนได้เสนอผลการค้นคว้าเป็นตารางตามลำดับดังนี้

ตาราง ๒ - ๒๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การเตรียมการสอน สภาพการสอน การตรวจงานของนักเรียน การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่อง เข้าใจผิด รวมทั้งความคิดเห็นในคำนิยามการศึกษา เนื้อหาวิชาและวิธีสอน ตลอดจนการอบรมศีลธรรม และวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาวชิการศึกษา โดยจำแนกตาม เพศ ระดับคะแนนเฉลี่ยและ ระยะเวลาการศึกษา

ตาราง ๒๔ - ๓๔ เปรียบเทียบจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา วิชาสามัญเอก - โท วิชาสามัญทั่วไป ผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทาง วิชาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการตามลำดับ

ตาราง ๓๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตาราง ๓๖ - ๔๓ จำนวนผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องต่าง ๆ ตามตาราง ๒๔ - ๓๔ โดยเปรียบเทียบตามอายุราชการและวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

ตาราง ๔๔ - ๕๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อ กศ.บ. ในเรื่องต่าง ๆ ตามตาราง ๒๔ - ๓๔ โดยเปรียบเทียบตามเพศและระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง ๕๖ - ๖๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องต่าง ๆ ตามตาราง ๒๔ - ๓๔ โดยเปรียบเทียบตามเพศและระยะเวลาการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง ๖๒ - ๖๙ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา เปรียบเทียบตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ยและระยะเวลาการศึกษา.

ตาราง ๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ

เพศ	การเตรียมการสอน					
	รวมยอด	ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะสอน ชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะไม่มี เวลาพอ	ใช้เวลาว่าง ขณะที่อยู่ใน โรงเรียน เตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่าง ที่บ้านเตรียม การสอน	ใช้เวลา ว่างทั้งที่ บ้านและที่ โรงเรียน เตรียมการ สอน
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๐๐%	๒ ๑.๐๐%	๓๒ ๑๕.๕๓%	๒๐ ๙.๗๐%	๑๕๐ ๗๒.๕๖%
หญิง	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๐๐%	๐ .๐๐%	๒๐ ๑๗.๘๖%	๔ ๓.๕๖%	๘๗ ๗๖.๕๘%
ชาย	๙๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๒ ๒.๑๓%	๑๒ ๑๒.๗๖%	๑๖ ๑๖.๙๖%	๖๓ ๖๖.๑๖%

จากตาราง ๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๕๔.๐๔) มีการเตรียมการสอน เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงมีการเตรียมการสอนถึงร้อยละ ๑๐๐ มีผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเพียงร้อยละ ๔.๒๔ ไม่ได้เตรียมเพราะสอนชำนาญแล้วและเพราะไม่มีเวลาพอ

ตาราง ๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามเพศ

เพศ	สภาพการสอน				
	รวมยอด	ได้สอนวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ถนัดมากกว่า วิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ไม่ถนัดมาก กว่าวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชา ที่ไม่ถนัด
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๕ ๖๕.๕๓%	๕๔ ๒๖.๒๑%	๑๓ ๖.๓๑%	๐ .๐๐%
หญิง	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๗๕ ๖๖.๙๖%	๒๗ ๒๔.๑๐%	๑๐ ๘.๙๒%	๐ .๐๐%
ชาย	๙๔ ๑๐๐.๐๐%	๖๐ ๖๔.๐๕%	๒๗ ๒๘.๗๒%	๓ ๓.๑๙%	๐ .๐๐%

จากตาราง ๓ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องสภาพการสอน คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๖๕.๕๓) ได้สอนวิชาที่ถนัด มีผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๓๖.๕๒ ได้สอนทั้งวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด

ตาราง ๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	การตรวจงานของนักเรียน						
	รวมยอด	ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจจึงให้นักเรียนตรวจกันเอง	ไม่มีเวลาเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน	ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ	ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๑๔ ๖.๗๙%	๘๒ ๓๙.๘๐%	๕๕ ๔๔.๐๕%	๕ ๑.๙๔%	๒ ๐.๙๗%
หญิง	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๗%	๕ ๔.๔๖%	๕๖ ๔๙.๐๗%	๕๖ ๕๐.๐๐%	๒ ๑.๗๘%	๐ ๐.๐๐%
ชาย	๙๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๒%	๙ ๙.๕๗%	๓๖ ๓๘.๒๙%	๔๓ ๔๕.๗๔%	๒ ๒.๑๒%	๒ ๒.๑๒%

จากตาราง ๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน คือผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๒.๔๒ ให้นักเรียนตรวจงานเองเพราะไม่มีเวลา ร้อยละ ๖.๗๙ ตรวจเสร็จขณะที่อยู่ในห้องเรียน และมีผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเพียงร้อยละ ๒.๑๒ ที่ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน นอกจากนั้นตรวจที่โรงเรียนแล้วนำไปตรวจต่อที่บ้าน.

ตาราง ๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอคล้องดูแลความประพฤติ
ของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	การติดตามสอคล้องดูแลความประพฤติของนักเรียน				
	รวมยก	ไม่มีเวลาติดตาม สอคล้องดูแล	มีเวลาติดตาม สอคล้องดูแล บ้าง	มีเวลาติดตาม สอคล้องดูแล บ่อยครั้ง	มีเวลาติดตาม สอคล้องดูแล ทุกโอกาส
รวมยก	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๙๔%	๑๓๑ ๖๓.๕๕%	๕๘ ๒๘.๑๕%	๑๓ ๖.๓๑%
หญิง	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๗๘%	๗๘ ๖๙.๖๔%	๒๘ ๒๕.๐๐%	๔ ๓.๕๓%
ชาย	๙๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๒%	๕๓ ๕๖.๓๘%	๓๐ ๓๑.๙๑%	๙ ๙.๕๗%

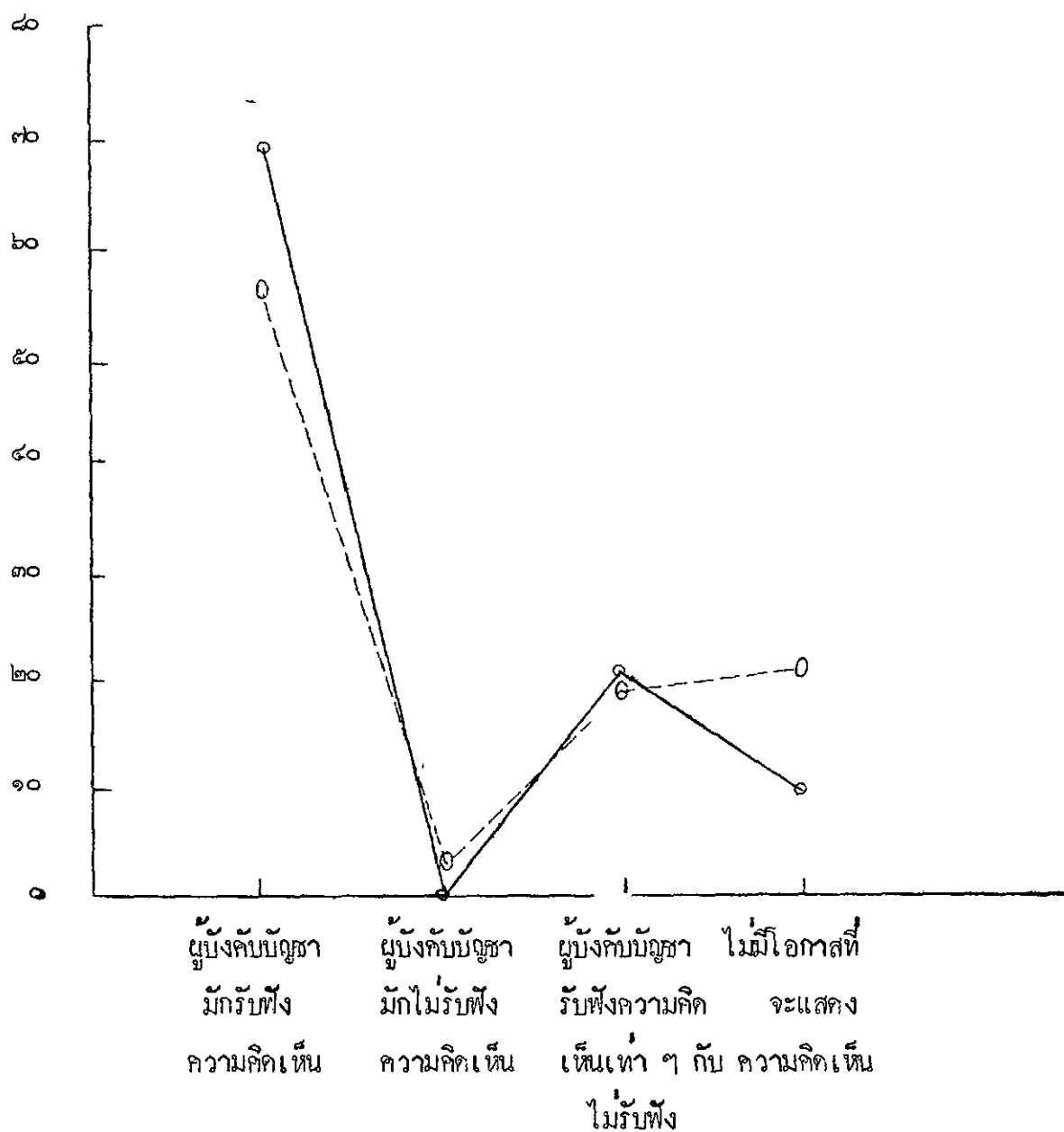
จากตาราง ๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการติดตามสอคล้องดูแลความประพฤติของนักเรียน คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๘๘.๐๕) มีการติดตามสอคล้องดูแล เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง (ร้อยละ ๖๙.๖๔) มีมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ ๕๖.๓๘) ที่เห็นว่ามีเวลาติดตามสอคล้องดูแลบ้าง.

ตาราง ๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ

เพศ	ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเท่าๆกับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๒๘ ๖๒.๑๓%	๓ ๑.๔๕%	๔๒ ๒๐.๓๘%	๓๓ ๑๖.๐๑%
หญิง	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖๓ ๕๖.๒๕%	๓ ๒.๖๗%	๒๒ ๑๙.๖๔%	๒๔ ๒๑.๔๓%
ชาย	๙๔ ๑๐๐.๐๐%	๖๕ ๖๙.๑๕%	๐ .๐๐%	๒๐ ๒๑.๒๗%	๙ ๙.๕๗%
	-				

จากตาราง ๖ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๖๒.๑๓) เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย (ร้อยละ ๖๙.๑๕) มีมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ ๕๖.๒๕) ที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น.

เปอร์เซ็นต์



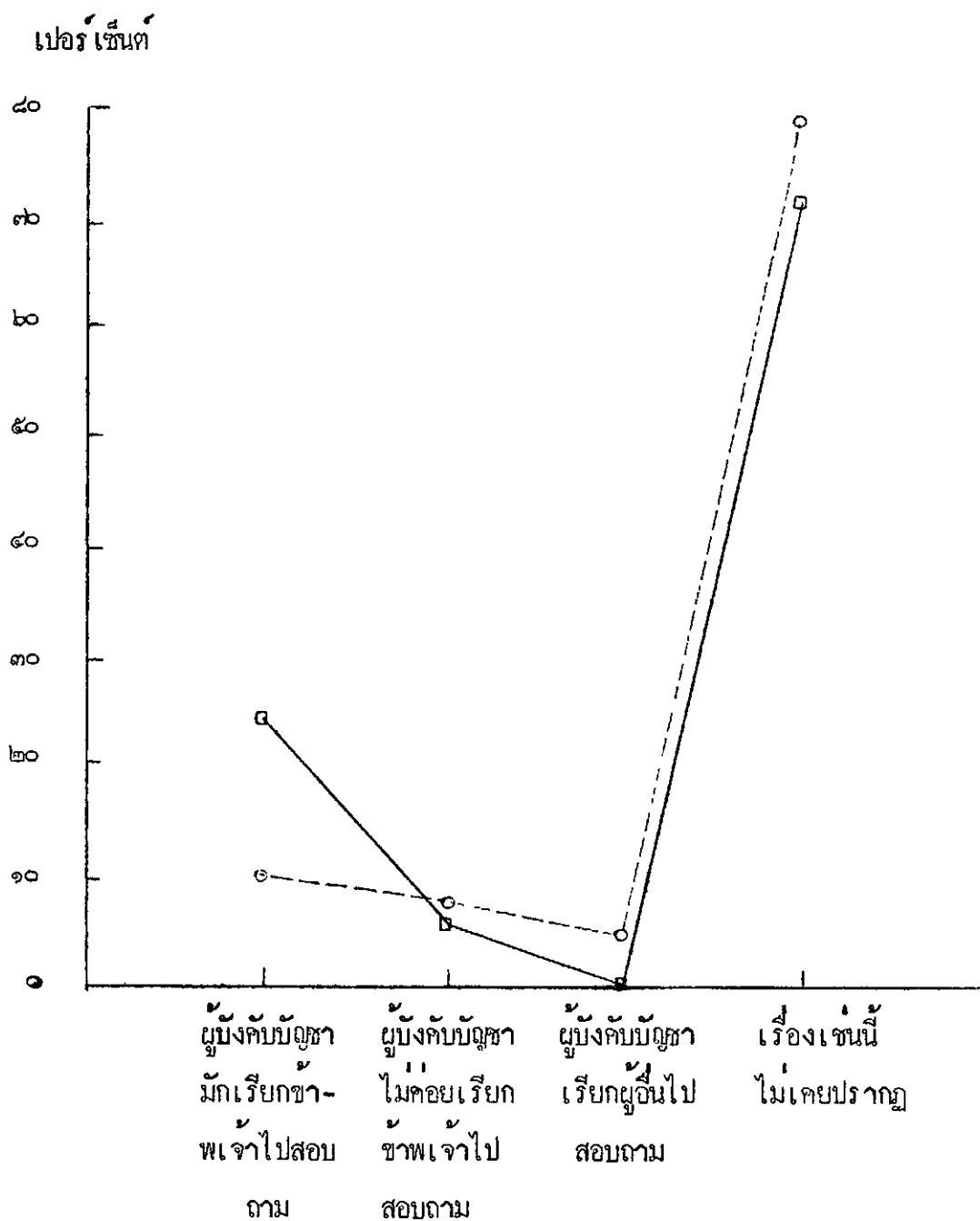
ภาพ ๑ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ

— = เพศชาย
 --- = เพศหญิง

ตาราง ๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา
เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามเพศ

เพศ	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชา มักเรียก ข้าพเจ้าไป สอบถาม	ผู้บังคับบัญชา ไม่ค่อยเรียก ข้าพเจ้าไป สอบถาม	ผู้บังคับบัญชา เรียกผู้อื่นไป สอบถาม	เรื่องเช่นนี้ ไม่เคยปรากฏ
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๑๖.๕๐%	๑๓ ๖.๓๑%	๕ ๒.๔๒%	๑๕๔ ๗๔.๗๕%
หญิง	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๐.๗๑%	๘ ๗.๑๔%	๕ ๔.๔๖%	๘๗ ๗๗.๖๗%
ชาย	๙๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๒๓.๔๐%	๕ ๕.๓๑%	๐ .๐๐%	๖๗ ๗๑.๒๗%

จากตาราง ๗ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย
ในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๗๔.๗๕
มีความเห็นว่าเรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายที่ผู้บังคับบัญชา
มักเรียกตนเองไปสอบถามมีจำนวนมากกว่าเพศหญิง.



ภาพ ๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ว่าแนกตามเพศ

———— = เพศชาย
 - - - - - = เพศหญิง

ตาราง ๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตาม
ระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การเตรียมการสอน					
	รวมยอด	ไม่ได้เตรียม การสอน เพราะสอน ชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียม เพราะไม่มี เวลาพอ	ใช้เวลา ว่างขณะ อยู่ที่โรง เรียนเตรียม การสอน	ใช้เวลาว่าง เฉพาะที่บ้าน เตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่าง ทั้งที่บ้านและ ที่โรงเรียน เตรียมการ สอน
รวมยอด	๑๒๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๖๓%	๒ ๑.๖๓%	๑๓ ๑๐.๕๖%	๑๖ ๑๓.๐๑%	๘๐ ๖๕.๑๗%
สูง(๒.๕๖-๓.๑๐)	๖๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๑ ๑.๕๑%	๕ ๗.๕๗%	๕ ๗.๕๗%	๕๔ ๘๑.๔๕%
ต่ำ(๑.๐๐-๒.๓๔)	๕๗ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๕๓%	๑ ๑.๗๕%	๘ ๑๔.๐๓%	๙ ๑๕.๗๙%	๔๕ ๗๘.๖๙%

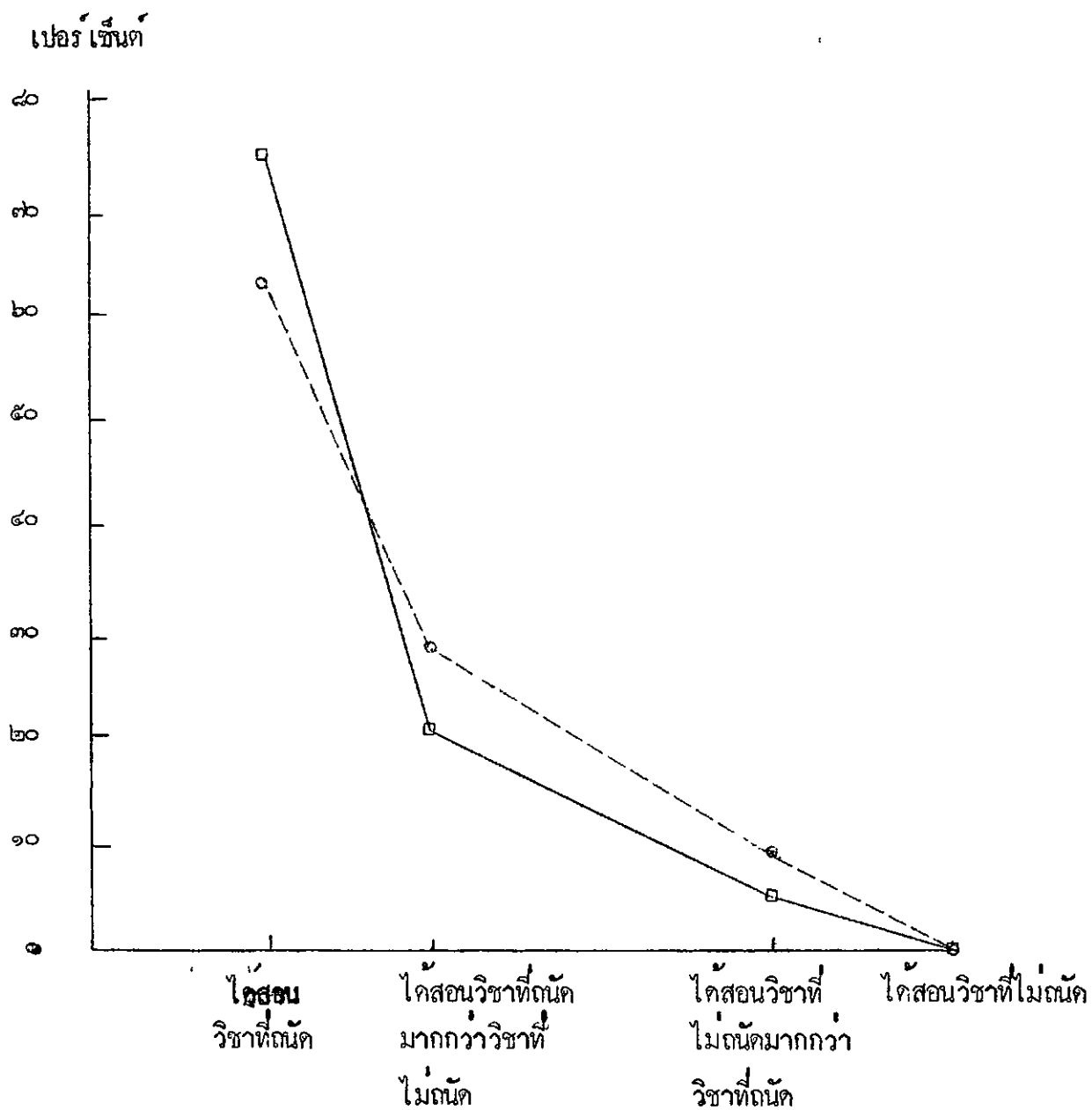
จากตาราง ๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวน
แตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน คือส่วนใหญ่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่ามีการเตรียม
การสอน เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงใช้เวลาว่างขณะอยู่ที่โรงเรียนเตรียม
การสอนถึงร้อยละ ๑๔.๕๑

ตาราง ๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	สภาพการสอน				
	รวมยอด	ได้สอนวิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ถนัดมากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัดมากกว่าวิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด
รวมยอด	๑๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๘๔ ๖๔.๖๕%	๓๐ ๒๔.๓๕%	๕ ๓.๓๑%	๐ .๐๐%
สูง(๒.๕๒-๓.๑๐)	๖๖ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๗๔.๑๕%	๑๓ ๒๐.๕๖%	๓ ๔.๘๓%	๐ .๐๐%
ต่ำ(๒.๐๐-๒.๓๔)	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๓๘ ๖๖.๖๕%	๑๗ ๒๗.๘๖%	๖ ๙.๘๓%	๐ .๐๐%

จากตาราง ๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย .

มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องสภาพการสอน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีจำนวนมากกว่าผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่ได้สอนวิชาที่ถนัด



ภาพ ๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามระดับความวิตกกังวล

———— = วิตกกังวลสูง
 - - - - - = วิตกกังวลต่ำ

ตาราง ๑๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตาม
ระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การตรวจงานของนักเรียน						
	รวมยอด	ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจ จึงให้นักเรียนตรวจเอง	ตรวจเองเสร็จขณะที่อยู่ในห้องเรียน	ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านตรวจ	ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน
รวมยอด	๑.๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๒๓%	๓๐ ๔.๑๓%	๔๔ ๓๕.๙๓%	๒๒ ๕๐.๕๐%	๓ ๒.๔๓%	๒ ๑.๖๖%
สูง(๒.๕๖-๓.๑๐)	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๔.๐๖%	๒๐ ๙๐.๖๕%	๓๔ ๕๔.๕๔%	๑ ๑.๖๓%	๒ ๓.๒๕%
ต่ำ(๑.๐๐-๒.๓๔)	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๕%	๕ ๔.๑๕%	๒๔ ๓๕.๓๕%	๒๔ ๕๕.๕๐%	๒ ๓.๒๕%	๐ .๐๐%

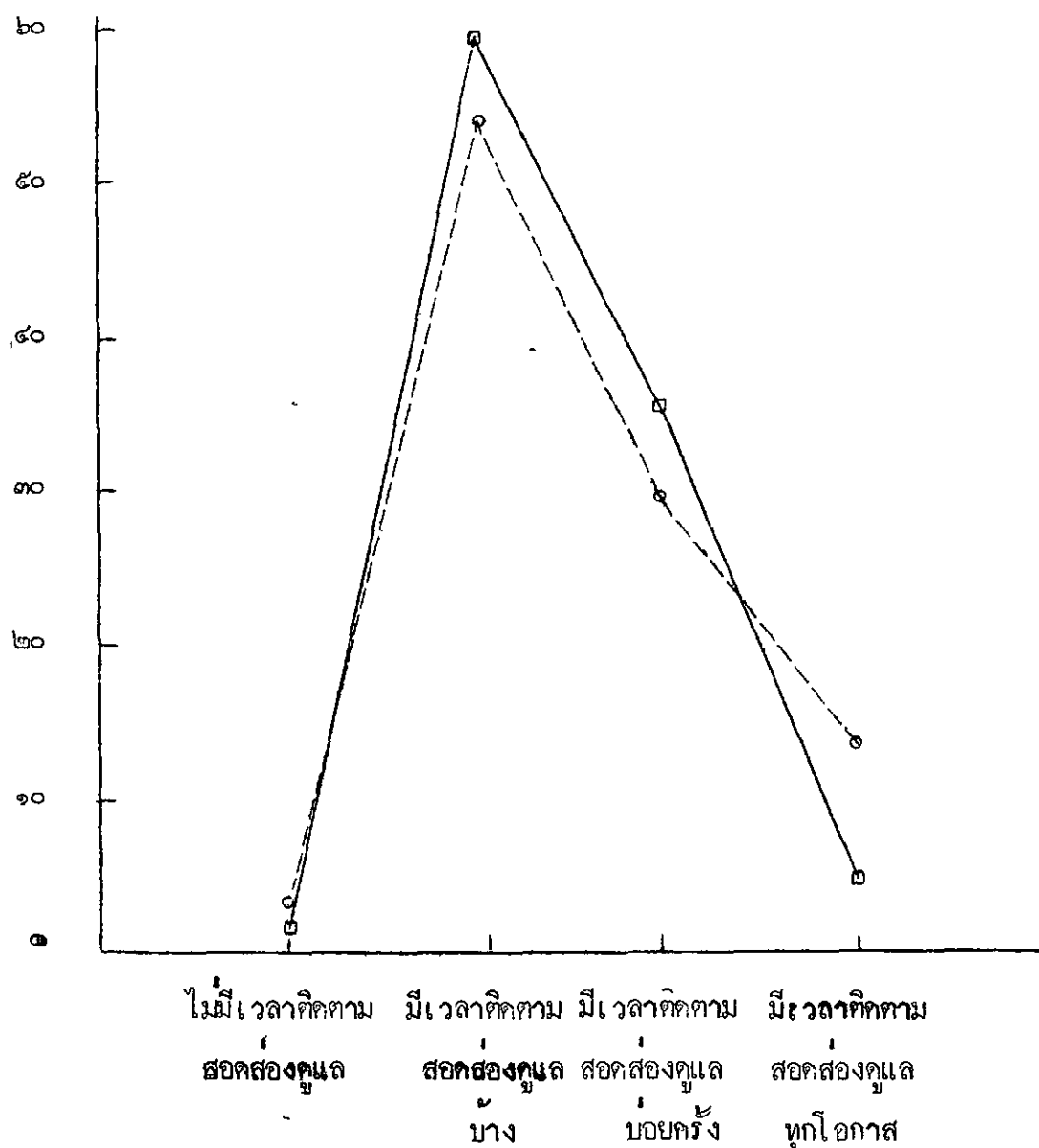
จากตาราง ๑๐ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน.

ตาราง ๑๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติ
ของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน				
	รวมยอด	ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ้าง	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ่อยครั้ง	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลทุกโอกาส
รวมยอด	๑๒๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๔๓%	๓๐ ๕๖.๕๑%	๕๐ ๓๒.๕๒%	๑๐ ๘.๑๓%
สูง(๒.๕๖-๓.๑๐)	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๓๓ ๕๕.๖๕%	๒๒ ๓๕.๔๘%	๒ ๓.๒๒%
ต่ำ(๒.๐๐-๒.๓๔)	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๗%	๓๓ ๕๔.๐๘%	๑๕ ๒๔.๕๐%	๒ ๓.๑๑%

จากตาราง ๑๑ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย
มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน.

เปอร์เซ็นต์



ภาพ ๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติ
ของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

———— = คะแนนเฉลี่ยสูง
 - - - - - = คะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตาราง ๑๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

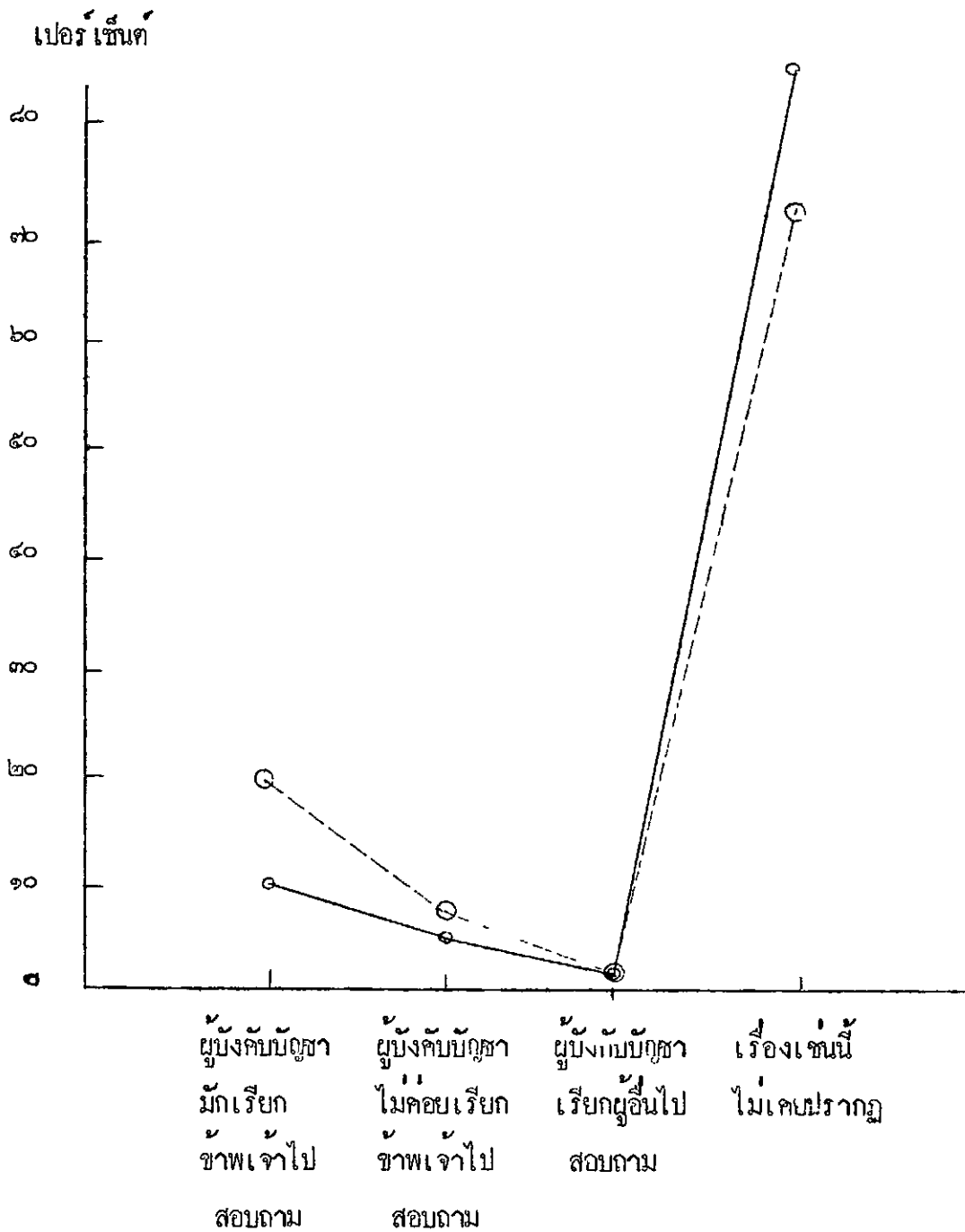
ระดับคะแนนเฉลี่ย	ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามีการรับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชาไม่รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชาไม่รับฟังความคิดเห็นเท่าๆกับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	๑๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๗๔ ๖๐.๑๖%	๐ .๐๐%	๓๐ ๒๔.๓๕%	๒๙ ๑๕.๕๕%
สูง(๖.๕๖-๓.๑๐)	๖๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๖๑.๖๕%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๐.๕๖%	๑๙ ๑๓.๗๕%
ต่ำ(๒.๐๐-๒.๓๔)	๖๗ ๑๐๐.๐๐%	๓๖ ๕๔.๐๑%	๐ .๐๐%	๑๓ ๑๙.๔๑%	๑๘ ๒๖.๕๘%

จากตาราง ๑๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา.

ตาราง ๑๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาเรียกผู้อื่นไปสอบถาม	เรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏ
รวมยอด	๑๒๓ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๑๓.๘๖%	๓ ๕.๖๕%	๒ ๑.๖๒%	๕๕ ๔๔.๔๖%
สูง (๒.๕๖-๓.๑๐)	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๙.๖๗%	๓ ๔.๘๓%	๑ ๑.๖๑%	๕๒ ๘๓.๘๗%
ต่ำ (๒.๐๐-๒.๓๔)	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๑๘.๐๓%	๔ ๖.๕๕%	๑ ๑.๖๓%	๔๕ ๗๓.๗๙%

จากตาราง ๑๓ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่เห็นว่าเรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏมีมากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ



ภาพ ๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา
- เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

———— = คะแนนเฉลี่ยสูง

----- = คะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตาราง ๑๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามรุ่น
ปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การเตรียมการสอน					
	รวมยอด	ไม่ได้เตรียม การสอน เพราะสอน ชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียม เพราะไม่มี เวลาพอ	ใช้เวลาว่าง ขณะที่อยู่ใน โรงเรียน เตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่าง เฉพาะที่บ้าน เตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่าง ทั้งที่บ้านและ ที่โรงเรียน เตรียมการ สอน
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙๗%	๒ .๙๗%	๓๒ ๑๕.๕๓%	๒๐ ๙.๗๐%	๑๕๐ ๗๒.๘๑%
๒๕๑๐	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๙%	๒ ๒.๓๘%	๑๘ ๒๑.๔๒%	๔ ๔.๗๖%	๕๙ ๗๐.๒๓%
๒๕๑๑	๗๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๔๐%	๐ .๐๐%	๔ ๑๓.๖๗%	๑๑ ๑๕.๔๙%	๕๐ ๗๐.๘๓%
๒๕๑๒	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๙.๘๐%	๕ ๙.๘๐%	๔๑ ๘๐.๔๐%

จากตาราง ๑๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา
มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ปี ๒๕๑๒
มีการเตรียมการสอนถึงร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๑๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามรุ่นปี
การศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	สภาพการสอน				
	รวมยอด	ได้สอนวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ถนัดมากกว่า วิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ไม่ถนัดมาก กว่าวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ไม่ถนัด
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๙ ๖๗.๔๗%	๕๔ ๒๖.๒๑%	๑๓ ๖.๓๑%	๐ .๐๐%
๒๕๑๐	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๕๘ ๖๙.๐๔%	๒๑ ๒๕.๐๐%	๕ ๕.๙๕%	๐ .๐๐%
๒๕๑๑	๗๑ ๑๐๐.๐๐%	๔๗ ๖๖.๑๙%	๒๐ ๒๘.๑๖%	๔ ๕.๖๓%	๐ .๐๐%
๒๕๑๒	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๖๖.๖๖%	๑๓ ๒๕.๔๙%	๔ ๗.๘๔%	๐ .๐๐%

จากตาราง ๑๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา
มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องสภาพการสอน.

ตาราง ๑๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานนักเรียน จำแนกตาม
 ฐานการศึกษา

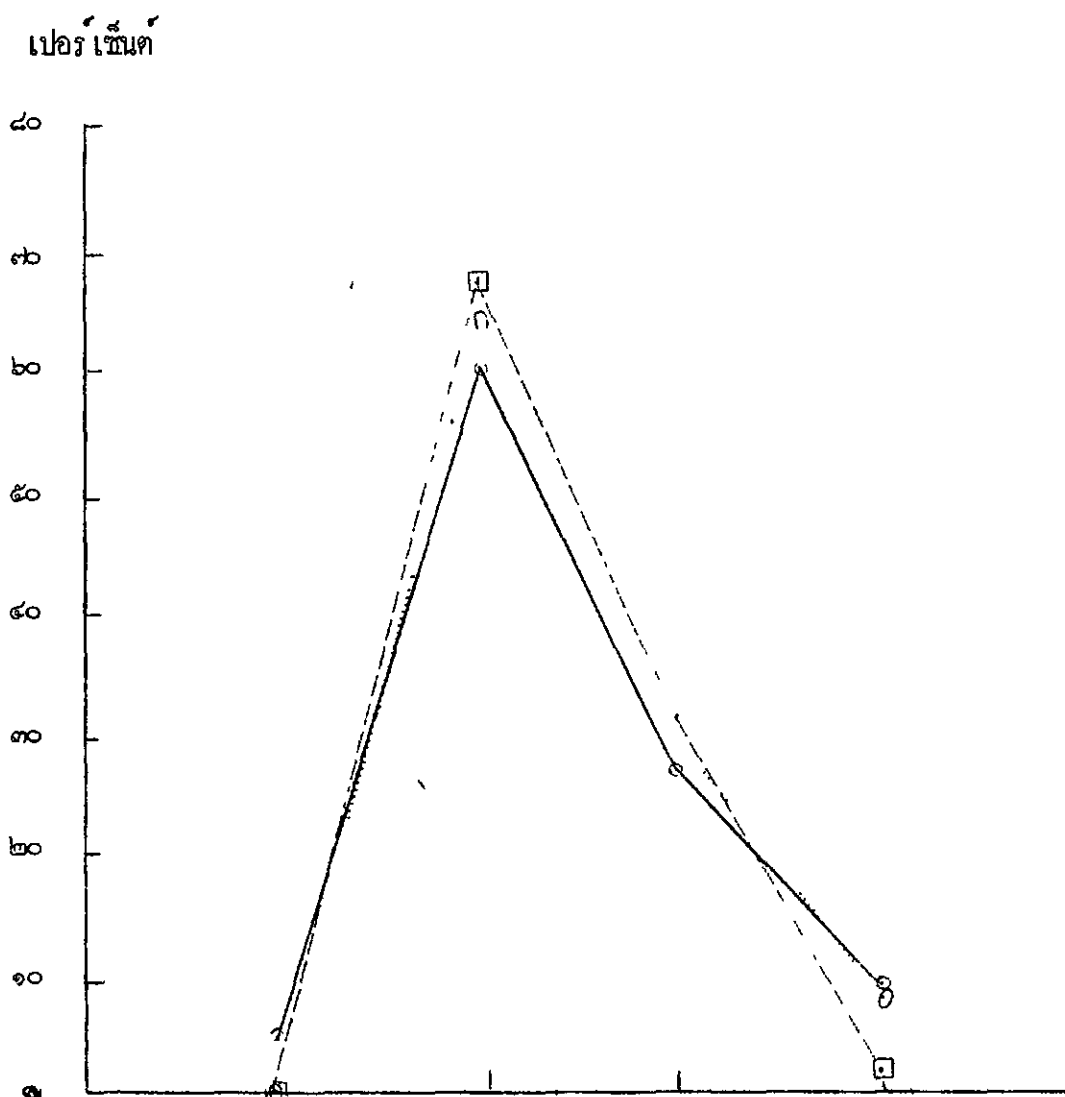
ฐานการศึกษา	การตรวจงานของนักเรียน						
	รวมยอด	ไม่มีเวลา พอจะตรวจ งานจึงให้ นักเรียน ตรวจกัน เอง	ไม่มีเวลา ตรวจเอง เสร็จขณะ อยู่ในห้อง เรียน	ใช้เวลา ว่างขณะ อยู่ใน โรงเรียน ตรวจ	ใช้เวลา ว่างทั้งที่ บ้านและ ที่โรงเรียน ตรวจ	ใช้เวลา เฉพาะที่ บ้านตรวจ	ไม่มีการ ตรวจงาน ของนัก เรียน
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๑๔ ๖.๗๙%	๘๒ ๓๙.๘๐%	๕๕ ๔๘.๐๕%	๕ ๑.๕๕%	๒ .๙๗%
๖๕๑๐	๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๘๘%	๖ ๗.๑๔%	๓๕ ๔๐.๕๙%	๓๘ ๔๕.๖๓%	๒ ๒.๓๕%	๐ .๐๐%
๖๕๑๑	๗๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๔๐%	๘ ๑๑.๒๖%	๓๓ ๓๖.๓๙%	๓๖ ๕๐.๗๐%	๒ ๒.๘๑%	๑ ๑.๔๐%
๖๕๑๒	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๐ .๐๐%	๒๕ ๔๙.๐๑%	๒๕ ๔๙.๐๑%	๐ .๐๐%	๑ ๑.๙๖%

จากตาราง ๑๖ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามฐานการศึกษา มีจำนวน
 แตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน

ตาราง ๑๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติ
ของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน				
	รวมยอด	ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ้าง	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ่อยครั้ง	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลทุกโอกาส
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๙๔%	๑๓๑ ๖๓.๕๕%	๕๘ ๒๘.๑๕%	๑๓ ๖.๓๑%
๒๕๑๐	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๗๖%	๕๑ ๖๐.๗๑%	๒๖ ๒๖.๑๙%	๓ ๔.๓๓%
๒๕๑๑	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๖ ๖๔.๘๐%	๒๐ ๒๔.๑๖%	๕ ๑๖.๐๔%
๒๕๑๒	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๔ ๖๖.๖๗%	๑๖ ๓๑.๓๗%	๑ ๑.๙๖%

จากตาราง ๑๓ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ปี ๒๕๑๑ และปี ๒๕๑๒ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลถึงร้อยละ ๑๐๐



ไม่มีเวลา มีเวลาติดตาม มีเวลาติดตาม มีเวลาติดตาม
ติดตาม สอดส่องดูแล สอดส่องดูแล สอดส่องดูแล
สอดส่องดูแล บ้าง บ่อยครั้ง ทุกโอกาส

ภาพ ๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติ
ของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

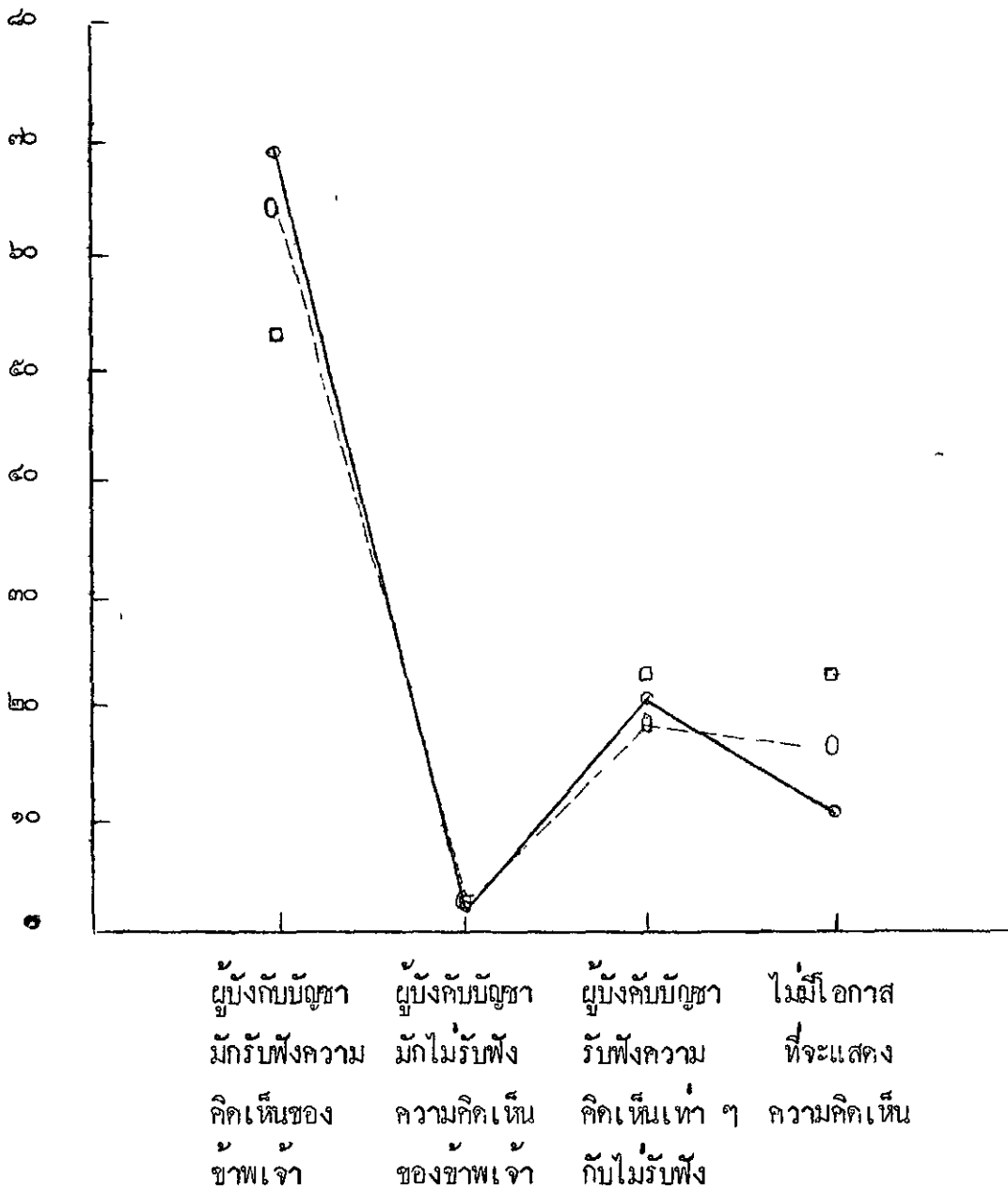
— = รุ่นปี ๒๕๑๐
- - = รุ่นปี ๒๕๑๑
... = รุ่นปี ๒๕๑๒

ตาราง ๑๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	ลักษณะรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า	ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า	ผู้บังคับบัญชา รับฟังความคิดเห็นเท่าๆกับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๖๘ ๖๖.๑๓%	๓ ๑.๔๕%	๔๒ ๒๐.๓๘%	๓๓ ๑๖.๐๑%
๒๕๑๐	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๖๓.๘๑%	๑ ๑.๑๙%	๑๙ ๒๐.๒๓%	๑๐ ๑๐.๗๖%
๒๕๑๑	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๕๓.๕๒%	๑ ๑.๖๐%	๑๖ ๕๑.๖๑%	๑๐ ๓๒.๒๖%
๒๕๑๒	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๖๔.๗๑%	๑ ๑.๙๖%	๕ ๑๐.๒๐%	๑๒ ๒๓.๖๓%

จากตาราง ๑๘ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ปี ๒๕๑๑ (ร้อยละ ๕๓.๕๒) ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ

เปอร์เซ็นต์



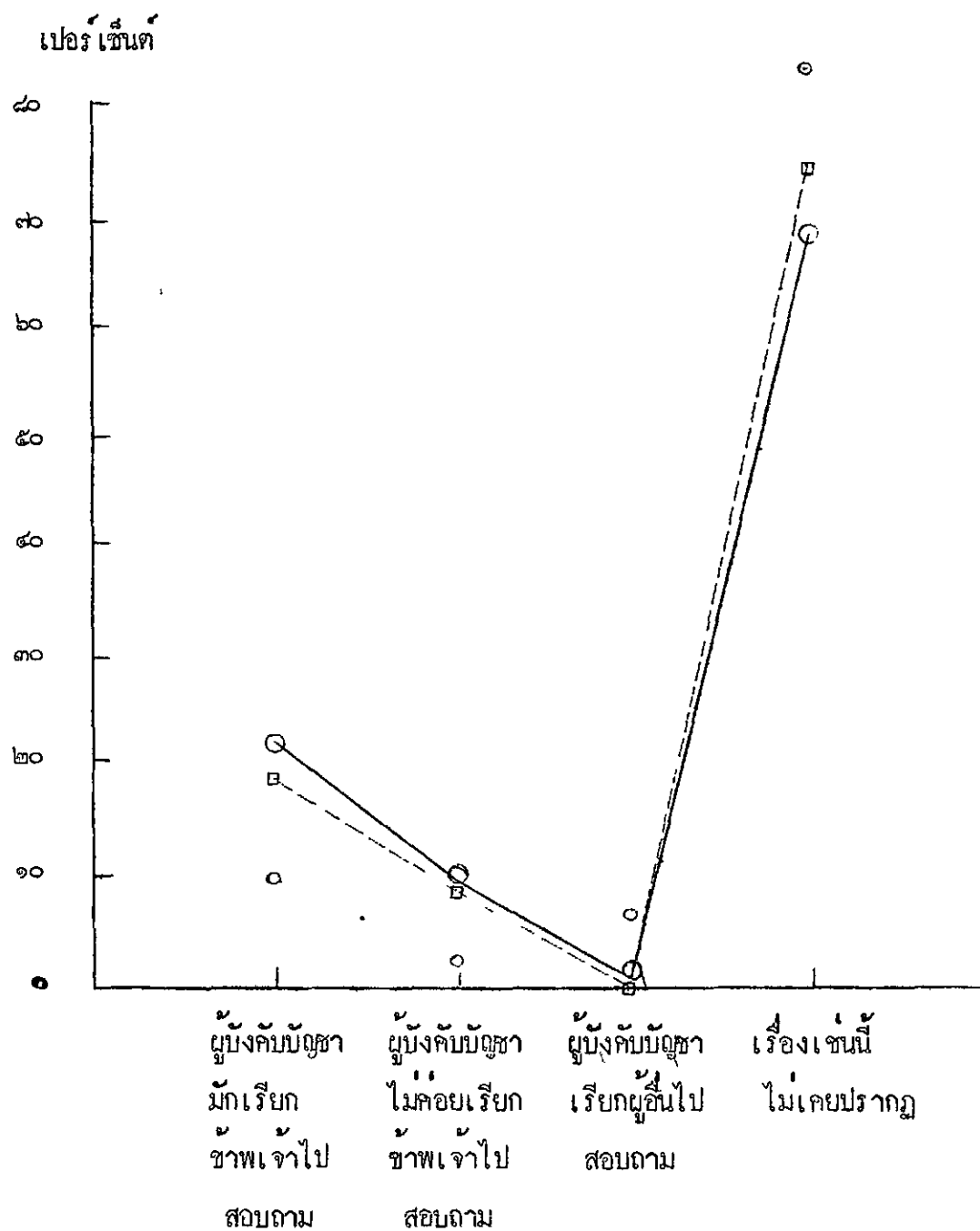
ภาพ ๗ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

———— = รุ่นปี ๒๕๑๐
 - - - - - = รุ่นปี ๒๕๑๑
 = รุ่นปี ๒๕๑๒

ตาราง ๑๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่อง
เข้าใจผิด จาแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาเรียกผู้อื่นไปสอบถาม	เรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏ
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๑๖.๕๐%	๑๓ ๖.๓๑%	๕ ๒.๔๒%	๑๕๔ ๗๔.๗๕%
๒๕๑๐	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๒๑.๔๓%	๘ ๙.๕๒%	๑ ๑.๑๙%	๕๗ ๖๗.๘๕%
๒๕๑๑	๗๑ ๑๐๐.๐๐%	๗ ๙.๘๕%	๑ ๑.๔๐%	๔ ๕.๖๓%	๕๙ ๘๓.๐๙%
๒๕๑๒	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑๗.๖๔%	๔ ๗.๘๔%	๐ ๐.๐๐%	๓๘ ๗๔.๕๐%

จากตาราง ๑๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด แต่เป็นที่น่าสนใจที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ปี ๒๕๑๐ (ร้อยละ ๖๗.๘๕) เห็นว่าเรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏมีน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ และเห็นว่าผู้บังคับบัญชามักเรียกตนเองไปสอบถาม (ร้อยละ ๒๑.๔๓) มีมากกว่ารุ่นปีอื่น ๆ



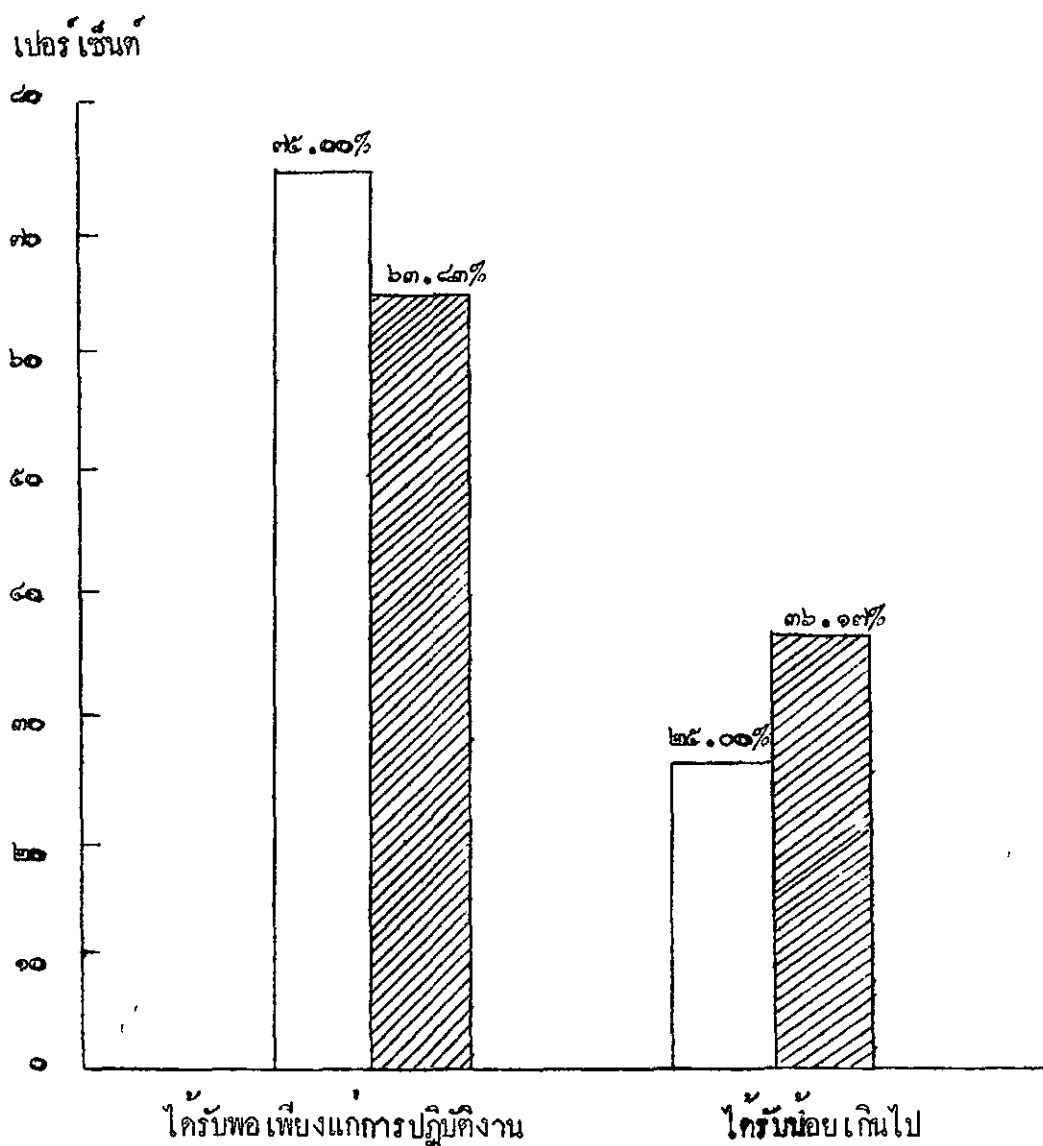
ภาพ ๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่อง
เข้าใจผิด จำแนกตามรุ่นที่มีการศึกษา

———— = รุ่นปี ๒๕๑๐
 - - - - - = รุ่นปี ๒๕๑๑
 = รุ่นปี ๒๕๑๒

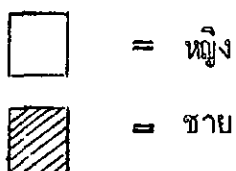
ตาราง ๒๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัย
วิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ .	การสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียงแก่การ ปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๓ ๖๙.๔๒%	๖๓ ๓๐.๕๗%
หญิง	๑๑๖ ๑๐๐.๐๐%	๘๓ ๗๑.๐๐%	๓๓ ๒๘.๐๐%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๖๐ ๖๖.๖๗%	๓๐ ๓๓.๓๓%

จากตาราง ๒๐ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกัน
ในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา คือส่วนใหญ่ผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๖๙.๔๒)
เห็นว่าตนเองได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงมีมากกว่า
เพศชายที่เห็นว่าตนเองได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน



ภาพ ๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการ ศึกษาของวิทยาลัย
วิชาการ ศึกษา จำแนกตามเพศ



ตาราง ๒๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในค่านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามเพศ

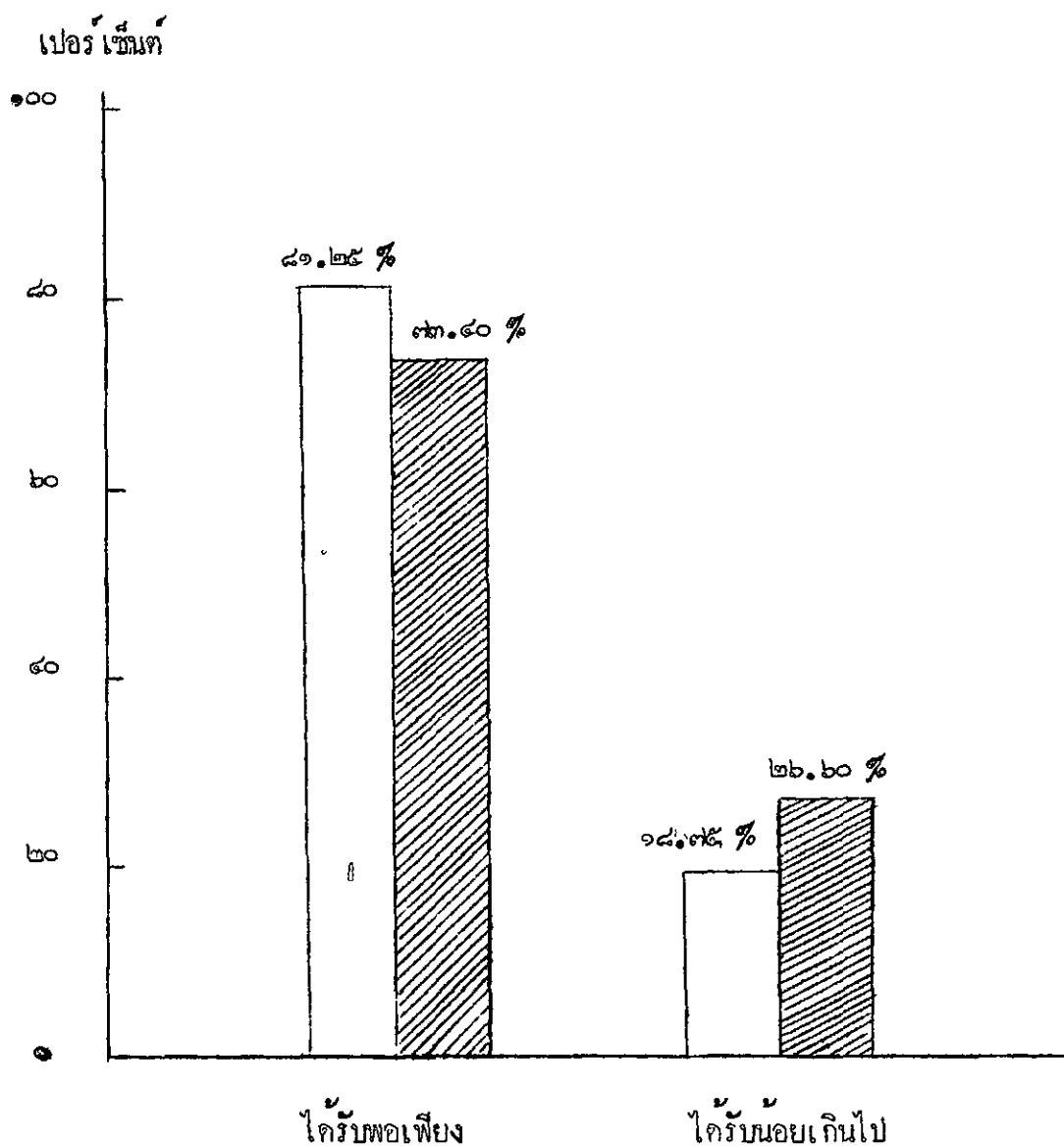
เพศ	การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในค่านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ				
	รวมยอด	ให้พอเพียงทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอเพียงทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอวิธีสอนน้อย	เนื้อหาน้อยวิธีสอนพอ
รวมยอด	๒๖๖ ๑๐๐.๐๐%	๘๘ ๓๓.๐๙%	๕๕ ๒๑.๘๔%	๖๕ ๓๑.๕๕%	๕๘ ๒๑.๕๔%
หญิง	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔๘ ๔๒.๘๕%	๒๕ ๒๑.๕๒%	๓๖ ๓๒.๑๔%	๓๑ ๒๗.๕๐%
ชาย	๑๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔๐ ๒๖.๕๕%	๓๐ ๑๙.๕๕%	๒๙ ๑๘.๘๕%	๒๗ ๑๗.๕๓%

จากตาราง ๒๑ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีความคิดเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในค่านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๔๒.๓๑ เห็นว่าได้รับทั้งสองอย่างพอเพียง และร้อยละ ๒๑.๘๔ เห็นว่าได้รับน้อยไปทั้งสองอย่าง ร้อยละ ๓๑.๕๕ เห็นว่าได้รับเนื้อหาพอแต่วิธีสอนน้อยไป และร้อยละ ๒๑.๕๔ เห็นว่าได้รับเนื้อหาวิธีสอนพอ ร้อยละ ๒๗.๕๓ เห็นว่าวิธีสอนพอ และร้อยละ ๒๗.๕๓ เห็นว่าเนื้อหาวิธีสอนพอ

ตาราง ๒๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับ
จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๖๐ ๗๗.๖๗%	๔๖ ๒๒.๓๓%
หญิง	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๔๕.๕๕%	๖๑ ๕๔.๔๕%
ชาย	๙๔ ๑๐๐.๐๐%	๖๙ ๗๓.๔๐%	๒๕ ๒๖.๖๐%

จากตาราง ๒๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อย
ในเรื่องการอบรม ศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ
กศ.บ. (ร้อยละ ๗๗.๖๗) มีความเห็นว่าตนเองได้รับพอเพียง แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.
เพศหญิงมีจำนวนมากกว่าเพศชายที่เห็นว่าตนเองได้รับพอเพียง



ภาพ ๓๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ ก.ศบ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ

□ = เพศหญิง

▨ = เพศชาย

ตาราง ๒๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัย
 วิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

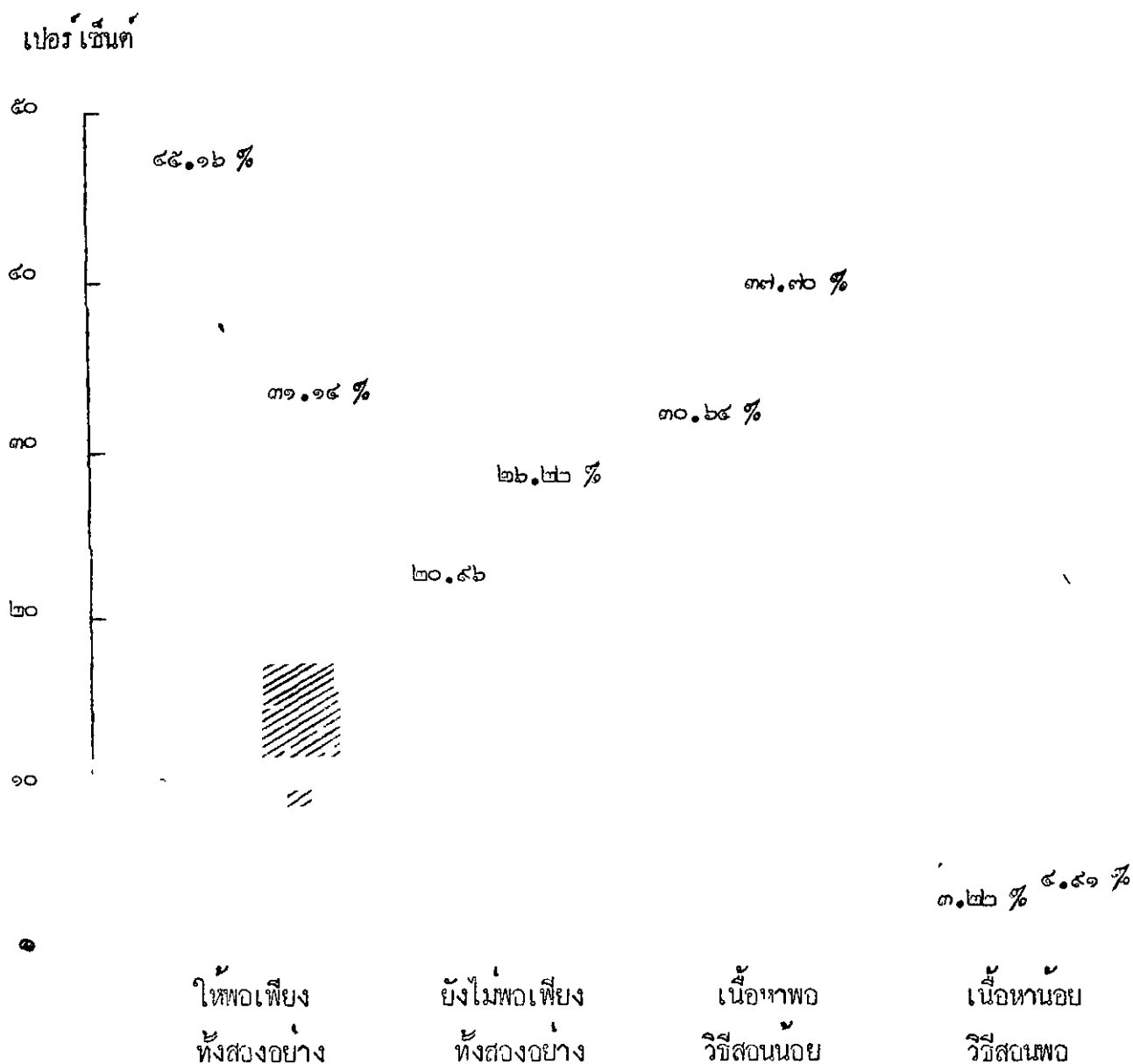
ระดับคะแนนเฉลี่ย	การสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๑๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๘๓ ๖๓.๙๘%	๕๐ ๓๖.๙๘%
สูง (๒.๕๖-๓.๑๐)	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๔๓ ๖๙.๓๕%	๑๙ ๓๐.๖๕%
ต่ำ (๒.๐๐-๒.๓๔)	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๔๐ ๖๕.๕๗%	๒๑ ๓๔.๔๓%

จากตาราง ๒๓ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย
 มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตาราง ๒๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในค่าน
เนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในค่านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ				
	รวมยอด	ให้พอเพียง ทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอเพียง ทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอ วิธีสอนน้อย	เนื้อหาแน่น วิธีสอนพอ
รวมยอด	๑๒๓ ๑๐๐.๐๐%	๔๓ ๓๔.๒๑%	๒๘ ๒๓.๕๙%	๔๒ ๓๔.๑๔%	๕ ๔.๐๖%
สูง (๒.๕๖-๒.๙๐)	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๘ ๔๕.๑๖%	๑๓ ๒๐.๘๖%	๑๔ ๓๐.๖๕%	๒ ๓.๒๒%
ต่ำ (๒.๐๐-๒.๓๔)	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓๑.๑๕%	๑๖ ๒๖.๒๒%	๒๓ ๓๗.๗๐%	๓ ๔.๙๑%

จากตาราง ๒๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย
มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ
กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำเห็นว่าให้เพียงพอทั้งสองอย่างมีจำนวนน้อยกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง



ภาพ ๑๑ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ในค่านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย



= คะแนนเฉลี่ยสูง

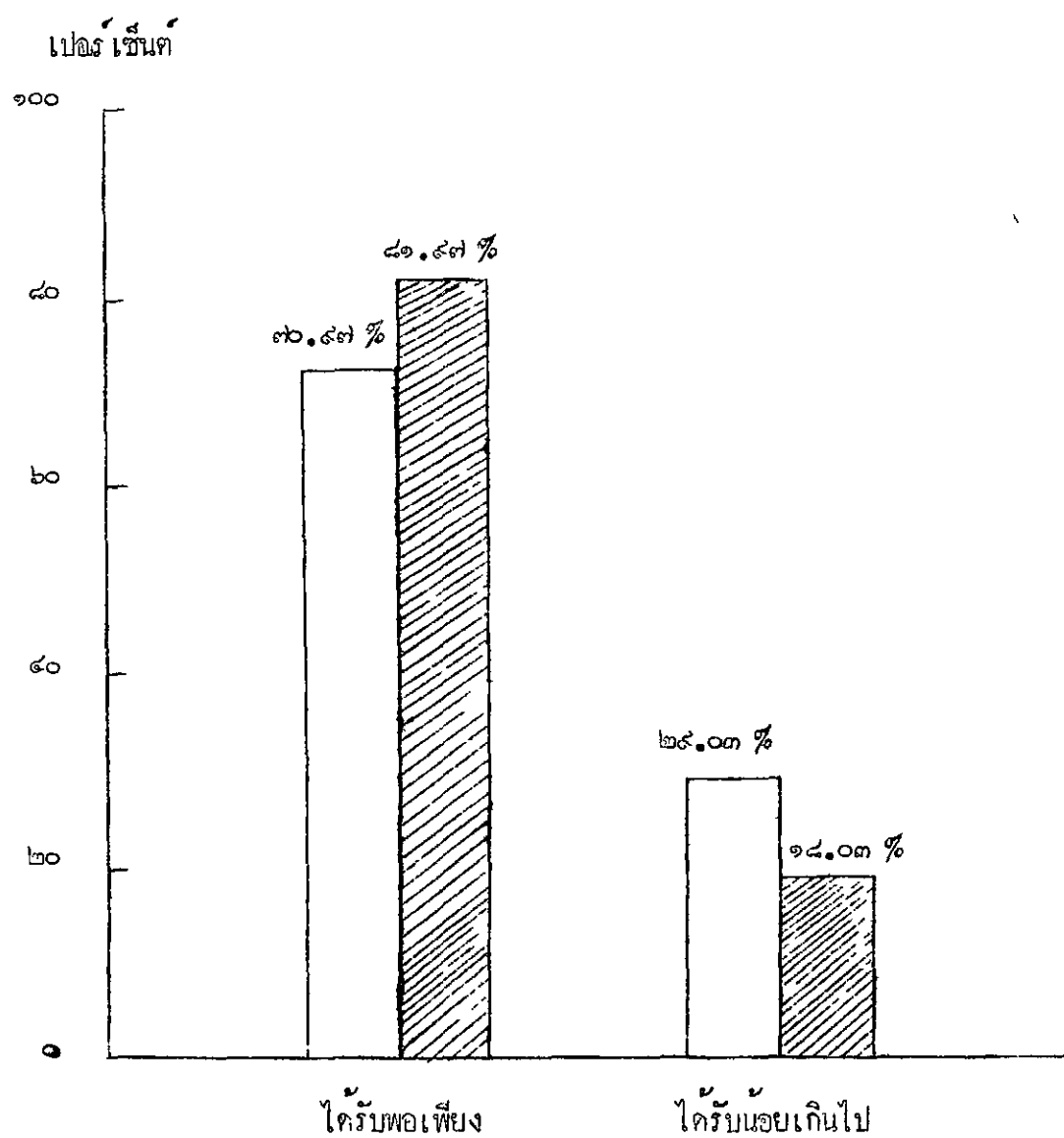


= คะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตาราง ๒๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับ
จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๑๒๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๔ ๓๖.๕๒%	๖๙ ๕๖.๔๘%
สูง (๒.๕๖-๓.๑๐)	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๓๐.๕๙%	๑๘ ๒๙.๐๓%
ต่ำ (๒.๐๐-๒.๓๔)	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๐ ๘๑.๘๑%	๑๑ ๑๘.๐๓%

จากตาราง ๒๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย
มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา
แต่เป็นที่น่าสนใจ เกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าตนเองได้รับพอเพียงมีมากกว่ากลุ่มที่
มีคะแนนเฉลี่ยสูง



ภาพ ๑๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกก้องในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

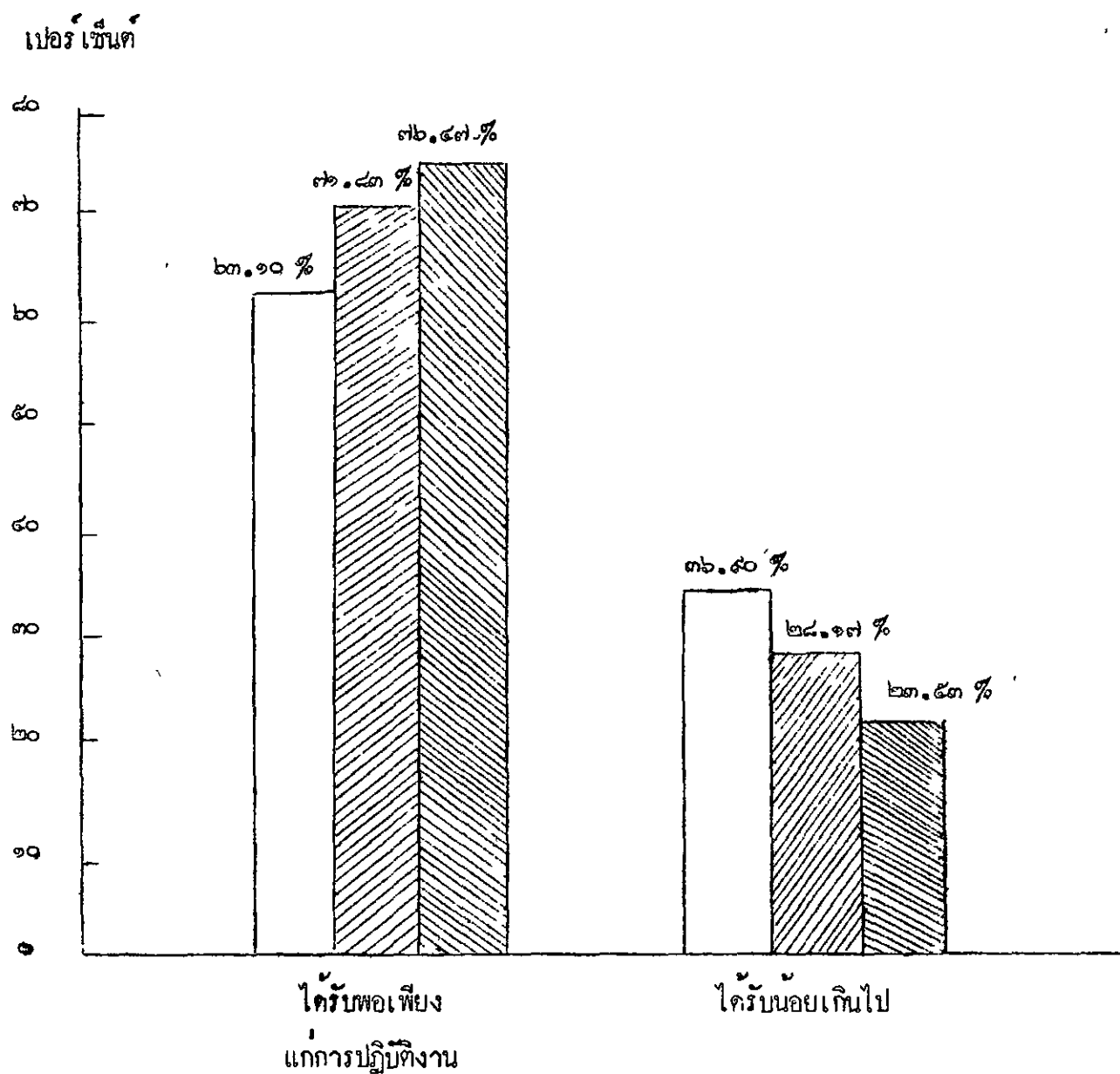
□ = กะแนณเฉลี่ยสูง

▨ = กะแนณเฉลี่ยต่ำ

ตารางที่ ๒๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัย
 วิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๓ ๖๙.๔๒%	๖๓ ๓๐.๕๘%
๒๕๑๐	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๖๓.๑๐%	๓๑ ๓๖.๙๐%
๒๕๑๑	๙๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๕๖.๑๖%	๔๐ ๔๓.๘๔%
๒๕๑๒	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๓๙ ๗๖.๔๗%	๑๒ ๒๓.๕๓%

จากตารางที่ ๒๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษามีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่อง การสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ตอบว่าตนเองได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามปีการศึกษาที่เพิ่มขึ้น



ภาพ ๑๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษา
ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

- = รุ่นปี ๒๕๑๐
- ▨ = รุ่นปี ๒๕๑๑
- ▩ = รุ่นปี ๒๕๑๒

ตาราง ๒๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ในคําน้เนื้อหาวิชาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

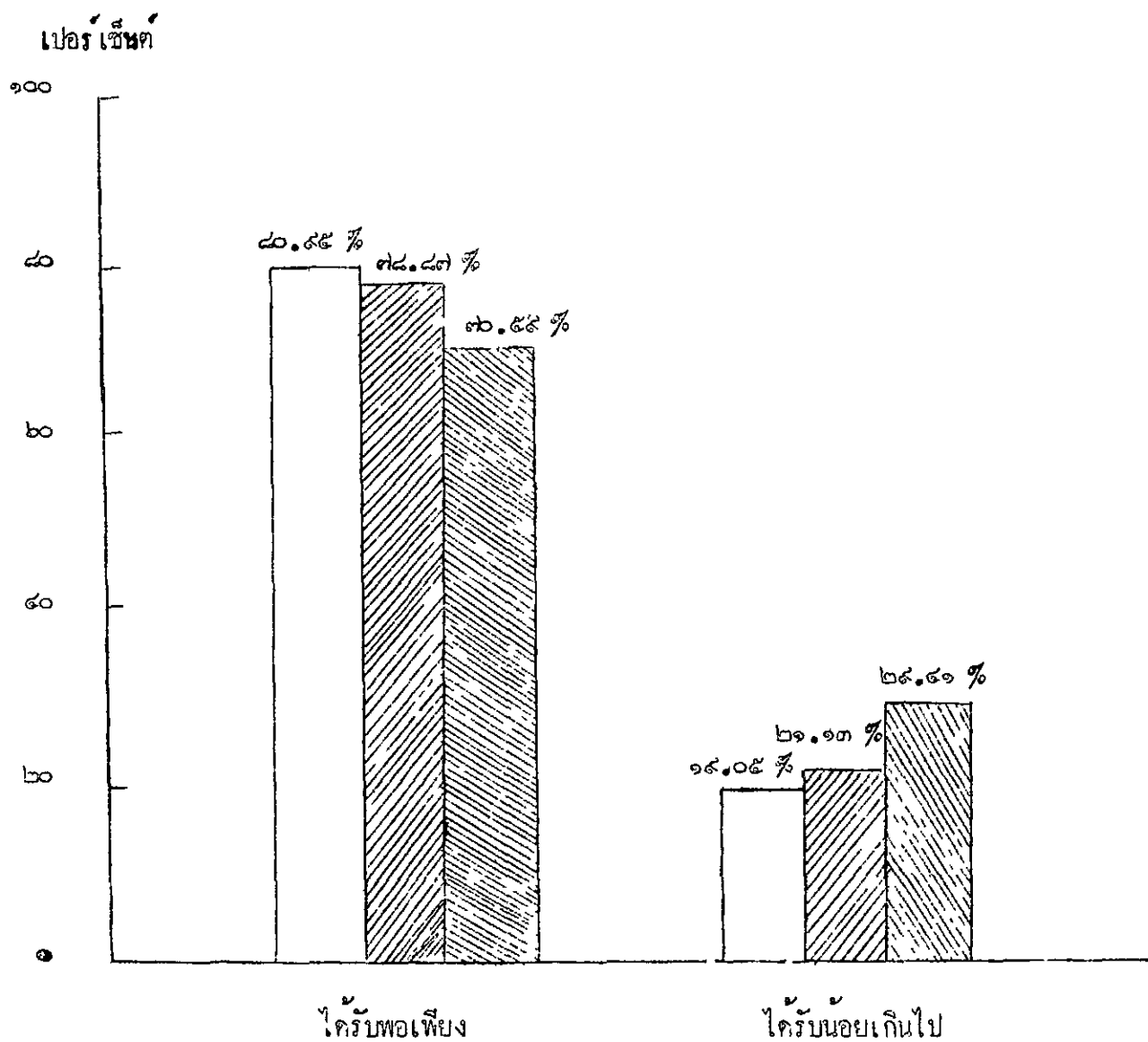
รุ่นปีการศึกษา	การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในคําน้เนื้อหาวิชาและวิธีสอนวิชาต่างๆ				
	รวมยอด	ให้พอเพียง ทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอเพียง ทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอ วิธีสอนน้อย	เนื้อหา น้อยวิธีสอนพอ
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๘๘ ๔๒.๗๑%	๔๕ ๒๑.๘๔%	๖๕ ๓๑.๕๕%	๘ ๓.๘๘%
๒๕๑๐	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๔๐.๔๗%	๑๕ ๒๒.๖๑%	๒๘ ๓๓.๓๓%	๓ ๓.๕๗%
๒๕๑๑	๗๑ ๑๐๐.๐๐%	๓๒ ๔๕.๐๗%	๑๕ ๒๑.๑๒%	๑๕ ๒๑.๑๒%	๑ ๑.๔๐%
๒๕๑๒	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๔๓.๑๓%	๗ ๑๓.๗๒%	๑๘ ๓๕.๒๙%	๔ ๗.๘๔%

จากตาราง ๒๓ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวน
แตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในคําน้เนื้อหาวิชาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ

ตาราง ๒๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม
ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๖๐ ๗๗.๖๗%	๔๖ ๒๒.๓๓%
๒๕๑๐	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๖๘ ๘๐.๘๕%	๑๖ ๑๙.๐๕%
๒๕๑๑	๗๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๖ ๗๘.๘๗%	๑๕ ๒๑.๑๓%
๒๕๑๒	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๓๖ ๗๐.๕๘%	๑๕ ๒๙.๔๑%

จากตาราง ๒๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา
มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา
แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองได้รับพอเพียงมีจำนวนน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ



ภาพ ๑๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

□ = รุ่นปี ๒๕๖๐

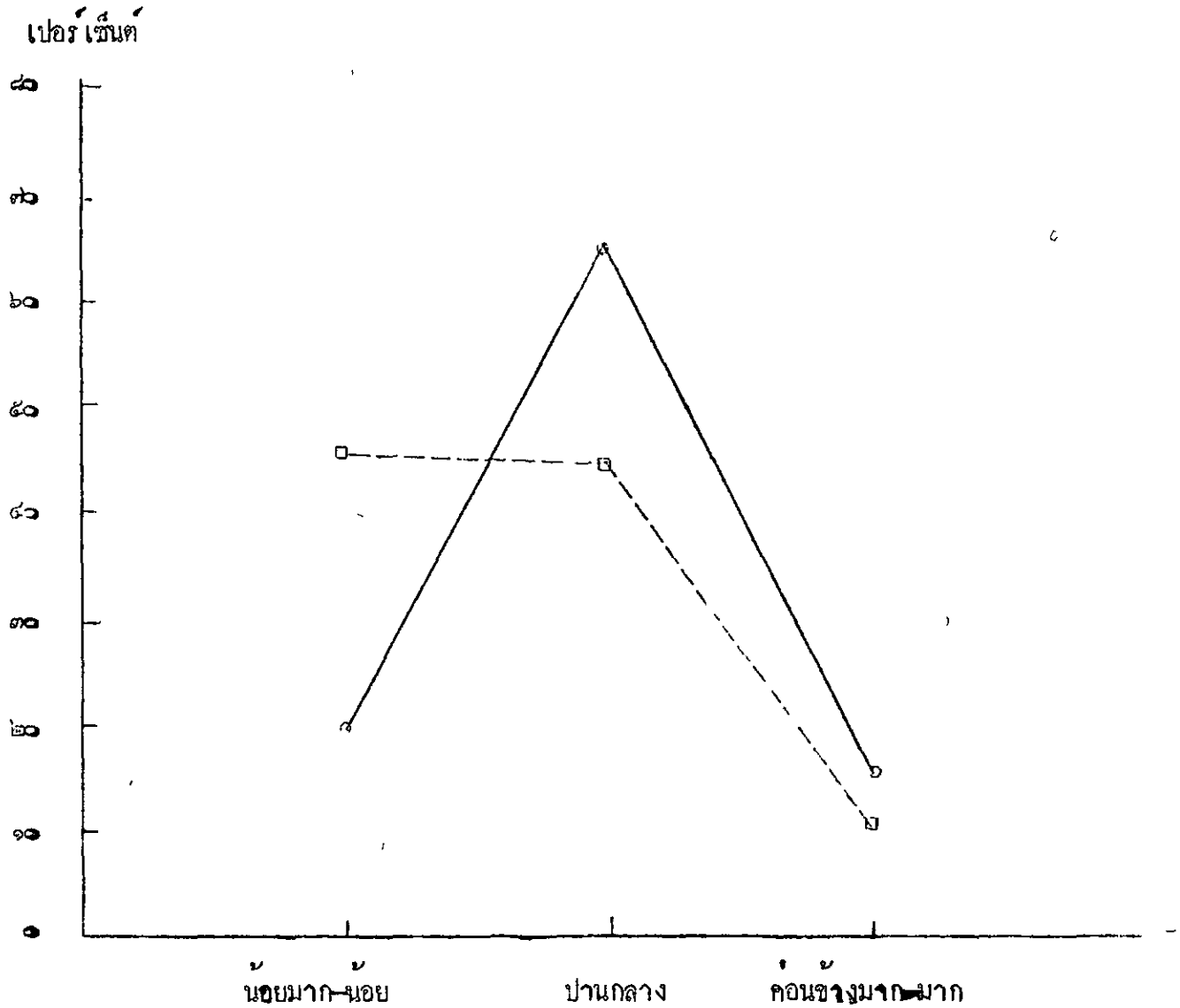
□ = รุ่นปี ๒๕๖๑

□ = รุ่นปี ๒๕๖๒

ตาราง ๒๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

๖๓

รายการ	รวมยอด	ผู้ให้ความคิดเห็น						
		ผู้บังคับบัญชา		คณาจารย์				
		นอกระบบ	ภายใน	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก	
		— นอ	— นอ	— นอ	— นอ	— นอ	— นอ	
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๒๐๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๓ ๕.๑๕%	๕๔๑ ๓.๖๒%	๕๓๒ ๓.๑๕%	๒๐๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๕๖ ๑๒.๔๒%	๕๕๖ ๕.๓๕%	๘๐๔ ๓๙.๒๒%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๔๔ ๒๓.๓๐%	๑๕๓ ๓๔.๒๓%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๘๕%	๕๕ ๕.๐๕%	๕๓ ๓.๐๕%
การใช้วิธีสอนแบบต่างๆได้ อย่างเหมาะสม	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๘๕%	๓๖ ๓๖.๘๕%	๑๒๐ ๕๘.๒๕%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๕.๓๓%	๑๐๕ ๕.๑๑%	๘๖ ๔.๑๔%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๐.๙๓%	๑๐๓ ๕๑.๕๕%	๕๓ ๓.๐๕%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๑๒.๖๒%	๑๒๖ ๖๑.๑๖%	๕๔ ๒๖.๒๒%
การวัดผลและประเมินผล	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๐.๙๓%	๓๕ ๓๕.๕๕%	๑๓๐ ๖๓.๑๐%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๘๕%	๕๖ ๕.๖๐%	๑๐๐ ๔.๘๕%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียน ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔๐ ๑๙.๔๑%	๑๓๔ ๖๕.๐๕%	๓๒ ๑.๕๓%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๕.๑๕%	๕๐ ๓.๐๕%	๒๓ ๑.๑๖%
การจัดและควบคุมกิจกรรม ในห้องเรียน	๔๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓.๖๕%	๒๐๕ ๕๐.๓๕%	๑๙๒ ๔๖.๖๐%	๔๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖๕ ๑.๕๓%	๒๐๕ ๕.๐๕%	๑๔๓ ๓๔.๓๐%
การจัดกิจกรรม	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๕.๘๒%	๑๒๔ ๖๒.๑๓%	๖๖ ๓๒.๐๓%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๒๖.๖๕%	๑๑๕ ๕.๕๕%	๓๖ ๑๓.๓๓%
การควบคุมกิจกรรม	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๔๕%	๓๓ ๓๓.๓๓%	๑๖๖ ๖๑.๑๖%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๓๖%	๕๐ ๕.๖๕%	๑๐๓ ๕.๐๕%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๖๑๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๕.๓๓%	๓๓๓ ๕๔.๕๓%	๒๔๘ ๔๐.๑๖%	๖๑๔ ๑๐๐.๐๐%	๖๒ ๑.๐๑%	๒๓๑ ๓.๗๕%	๓๐๕ ๔.๙๕%
การอบรมศีลธรรม วัฒนธรรม	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๘.๖๕%	๑๕๔ ๓๕.๓๕%	๓๕ ๑.๕๓%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๕.๓๓%	๕๔ ๕.๖๓%	๑๐๑ ๔.๙๕%
การแนะแนว	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๑๐๕ ๕๒.๕๑%	๕๒ ๔.๖๕%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๑๑.๑๐%	๑๑๒ ๕.๓๖%	๖๓ ๓.๐๖%
การปกครองชั้น	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๕.๓๓%	๓๕ ๓๕.๕๖%	๑๖๑ ๕.๕๖%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑.๕๕%	๖๕ ๓.๑๕%	๑๓๓ ๖.๕๐%



ภาพ ๑๕ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถในการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน

———— = ผู้บังคับบัญชา
 - - - - - = ผู้สำเร็จ กศ.บ.

จากตาราง ๒๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ไปประเมินค่าตนเอง มีจำนวนแตกต่างกันในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา คือผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน (ร้อยละ ๗๔.๒๓) การวัดผลและประเมินผล (ร้อยละ ๖๓.๑๐) การควบคุมกิจกรรม (ร้อยละ ๖๑.๑๖) การปกครองชั้น (ร้อยละ ๕๔.๓๓) การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม (ร้อยละ ๕๔.๒๕) ตามลำดับ ส่วนในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอนและการแนะนำนั้น ผู้บังคับบัญชาที่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน (ร้อยละ ๖๕.๐๔) การจัดกิจกรรม (ร้อยละ ๖๖.๑๓) และการอบรมศีลธรรมวัจนธรรม (ร้อยละ ๗๔.๗๕) ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง

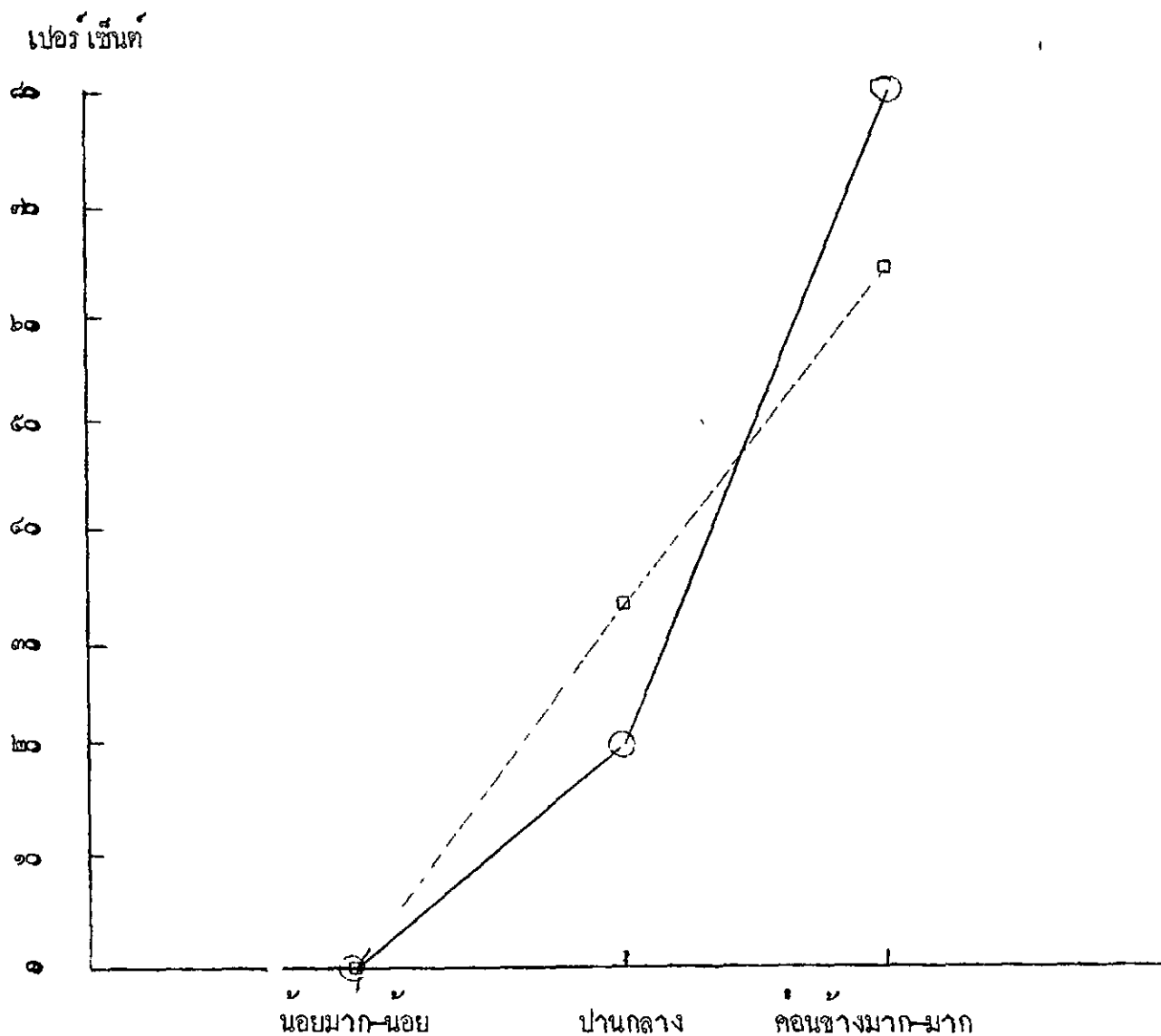
ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่องการปกครองชั้น (ร้อยละ ๖๖.๕๐) รองลงมาคือการควบคุมกิจกรรม (ร้อยละ ๕๑.๕๔) ส่วนในเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล และการอบรมศีลธรรมวัจนธรรม ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่าตนเองมีความสามารถในระดับปานกลาง และน้อยมากและน้อยมีจำนวนเท่า ๆ กัน ในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน (ร้อยละ ๖๑.๑๖) การจัดกิจกรรม (ร้อยละ ๕๕.๘๖) การแนะนำ (ร้อยละ ๕๔.๓๖) และ การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม (ร้อยละ ๕๖.๕๑) ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความสามารถในระดับปานกลาง

อาจกล่าวได้ว่าส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี และส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็มีความเห็นเช่นเดียวกับผู้บังคับบัญชา แต่เป็นที่น่าสนใจ เกกว่าผู้บังคับบัญชาประเมินค่าความรู้ความสามารถของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องดังกล่าวสูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเอง.

ตาราง ๓๐ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญเอก-โท	๔๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๘๑ ๑๙.๖๖%	๓๓๑ ๘๐.๓๓%	๔๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๔๘%	๑๓๔ ๓๓.๔๘%	๒๗๖ ๖๖.๐๔%
ความรู้ความเข้าใจใน วิชาที่สอน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๖ ๑๗.๔๗%	๑๗๐ ๘๒.๕๒%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๘%	๗๖ ๓๖.๘๙%	๑๒๙ ๖๒.๖๒%
ความแม่นยำในเนื้อหา วิชา	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๕ ๒๑.๘๕%	๑๖๑ ๗๘.๑๕%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๘%	๖๒ ๓๐.๐๙%	๑๔๓ ๖๙.๕๑%

จากตาราง ๓๐ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง มีจำนวนแตกต่างกันในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท. คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา (ร้อยละ ๘๐.๓๓) และส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๖๖.๐๔) เห็นว่ามีค่อนข้างมากและมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนของผู้บังคับบัญชามีมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่ามีความรู้ความสามารถของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในระดับทั้งกลาง



ภาพ ๑๒ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท

———— = ผู้บังคับบัญชา
 - - - - - = ผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง ๓๑ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญทั่วไป	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๓๖%	๘๓ ๔๐.๒๙%	๑๑๘ ๕๕.๓๕%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๐.๙๗%	๑๐๐ ๔๘.๕๔%	๑๐๔ ๕๐.๔๘%

จากตาราง ๓๑ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา (ร้อยละ ๕๕.๓๕) และส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๕๐.๔๘) เห็นว่ามีค่อนข้างมากและมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถระดับปานกลางถึงร้อยละ ๔๘.๕๔

ตาราง ๓๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก
ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๒๔๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๒.๓๐%	๒๕๐ ๒๕.๔๘%	๑๓๓๕ ๕๕.๒๒%	๒๔๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๒.๒๕%	๕๓๕ ๒๒.๓๕%	๑๔๓๓ ๕๘.๔๐%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๑๐๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๒.๔๓%	๒๓๕ ๒๓.๒๐%	๗๗๐ ๗๔.๓๗%	๑๐๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๒.๒๓%	๓๒๒ ๓๑.๒๖%	๖๘๕ ๖๖.๕๑%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑.๕๕%	๕๓ ๒๕.๘๑%	๑๕๐ ๗๕.๖๔%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๓ ๒๕.๗๓%	๑๕๓ ๗๔.๒๗%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๓๑ ๑๕.๐๕%	๑๖๙ ๘๒.๕๓%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๑๘.๔๕%	๑๖๙ ๘๑.๕๕%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๘๕%	๓๕ ๑๗.๓๕%	๑๖๑ ๗๘.๐๐%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๗.๒๘%	๑๐๓ ๕๐.๐๐%	๘๘ ๔๒.๗๒%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่ที่มอบหมาย	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๖๐ ๒๙.๑๒%	๑๔๑ ๖๘.๔๖%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๕๐ ๒๔.๒๗%	๑๕๑ ๗๓.๓๑%
การมาร่วมประชุมคณะครู	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙๗%	๒๒ ๑๐.๖๓%	๑๘๒ ๘๘.๓๙%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๔๕%	๓๗ ๑๘.๔๖%	๑๖๖ ๘๐.๐๙%
มนุษยสัมพันธ์	๑๐๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๒.๒๓%	๒๒๒ ๒๑.๕๖%	๗๘๕ ๗๖.๒๑%	๑๐๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๒.๕๒%	๕๐๕ ๔๙.๐๒%	๖๐๐ ๕๘.๔๖%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๔๕%	๕๑ ๒๔.๗๕%	๑๕๒ ๗๓.๘๐%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๔๕%	๑๐๓ ๕๐.๐๐%	๑๐๐ ๔๘.๕๔%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๔๕%	๕๕ ๒๖.๖๕%	๑๔๘ ๗๑.๙๐%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๑๖.๐๒%	๑๗๓ ๘๓.๙๘%
การสร้าง ความเชื่อถือและความรักใคร่จากชาวบ้าน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๘๕%	๓๖ ๑๗.๔๗%	๑๖๐ ๗๘.๐๐%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๖.๓๑%	๑๑๐ ๕๓.๓๙%	๑๐๓ ๕๐.๓๐%
การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙๗%	๕๕ ๒๖.๖๕%	๑๔๙ ๗๒.๓๘%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙๗%	๕๕ ๒๖.๖๕%	๑๔๙ ๗๒.๓๘%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๘%	๕๑ ๒๔.๗๕%	๑๕๔ ๗๔.๗๗%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๑๓๓ ๖๔.๕๖%	๑๖๘ ๘๑.๐๒%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๓๕ ๑๗.๔๗%	๑๖๖ ๘๐.๐๙%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๘๕%	๕๕ ๒๖.๖๕%	๑๐๑ ๔๙.๐๒%
ผลการปฏิบัติการสอน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖๕ ๓๑.๕๕%	๑๔๑ ๖๘.๔๖%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙๗%	๑๑๓ ๕๔.๖๑%	๘๑ ๓๙.๔๒%

จากการวาง ๗๖ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย คือผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่อง การมาร่วมประชุมคณะกรรมการ (ร้อยละ ๔๔.๓๔) การรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ ๔๑.๐๖) ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน (ร้อยละ ๓๕.๖๑) การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น (ร้อยละ ๓๓.๑๔) การวางตัวในหมู่คณะ และสังคม (ร้อยละ ๓๖.๖๕) ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๓๕.๖๔) การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น (ร้อยละ ๖๕.๕๐) ผลการปฏิบัติการสอน (ร้อยละ ๖๔.๔๔) ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ (ร้อยละ ๖๔.๔๔) ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู (ร้อยละ ๖๑.๖๕) การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน (ร้อยละ ๕๔.๖๕) ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน (ร้อยละ ๕๖.๓๕) ตามลำดับ

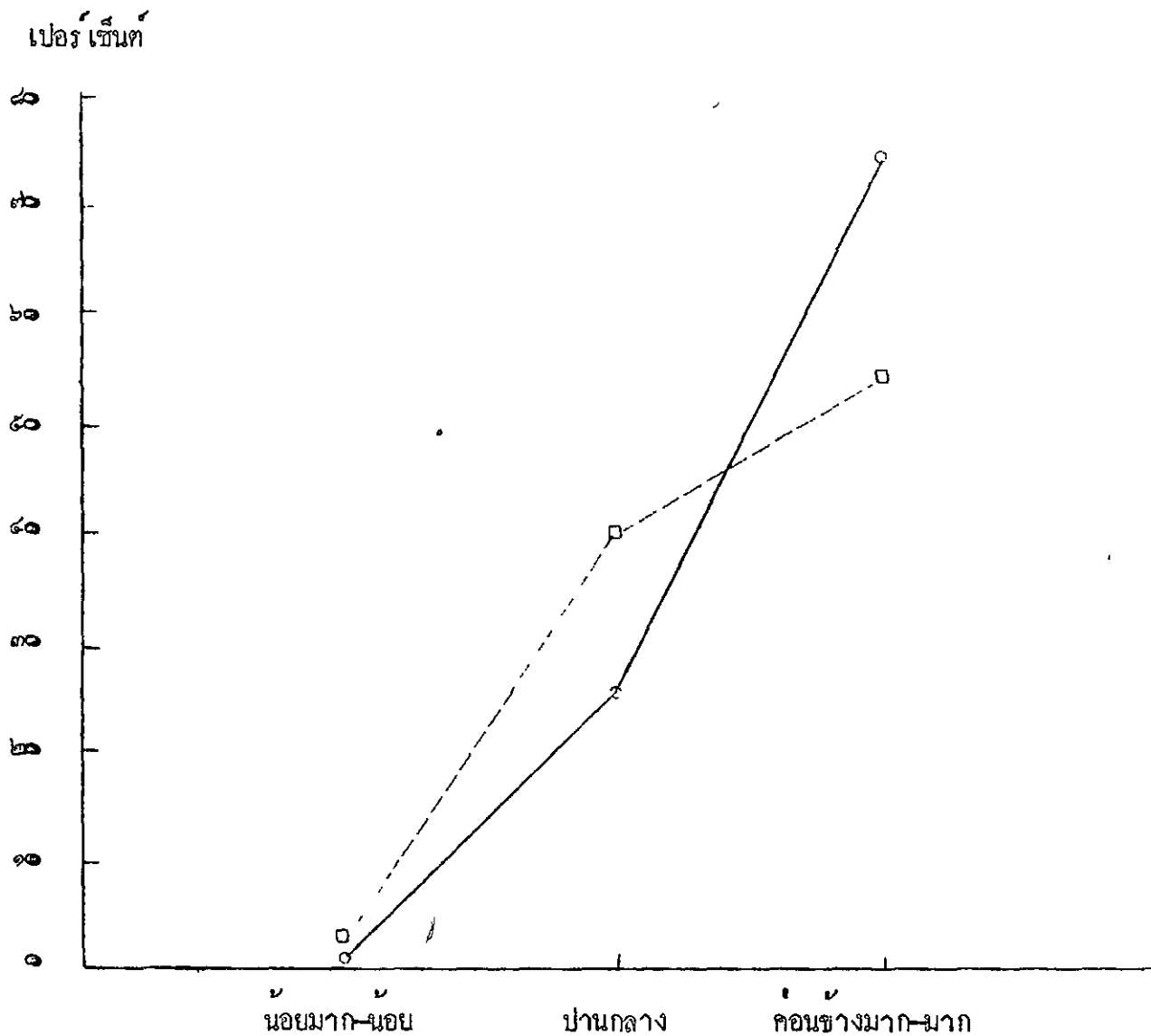
ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่องการรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ ๔๑.๐๖) การมาร่วมประชุมคณะกรรมการ (ร้อยละ ๔๐.๕๔) การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น (ร้อยละ ๓๓.๑๔) ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๓๔.๖๓) การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น (ร้อยละ ๖๔.๕๖) ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน (ร้อยละ ๖๖.๖๖) ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ (ร้อยละ ๕๓.๔๔) ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู (ร้อยละ ๕๐.๕๓) ตามลำดับ ส่วนในเรื่องความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน (ร้อยละ ๕๐) การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน (ร้อยละ ๕๓.๓๕) ผลการปฏิบัติการสอน (ร้อยละ ๕๖.๓๕) ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความสามารถในระดับปานกลาง ส่วนในเรื่องการวางตัวในหมู่คณะและสังคมผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่าตนเองมีความสามารถปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน

จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในทุกเรื่องและส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเรื่องต่าง ๆ นั้นด้วย แต่ก็มีบางเรื่องที่คุณสำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองทางกันมากและกันข้างมาก บัญชีว่าผู้บังคับบัญชา แตกต่างออกไปบ้างก็กล่าวแล้ว.

๓๕

ตาราง ๓๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่า
ตนเองในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๑๖๔๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๙ ๑.๑๕%	๔๑๑ ๒๔.๙๓%	๑๒๑๘ ๗๓.๙๒%	๑๖๔๘ ๑๐๐.๐๐%	๓๘ ๒.๓๐%	๖๓๑ ๔๐.๗๖%	๙๗๙ ๕๙.๙๔%
ความกระตือรือร้นทาง อาชีพครู	๔๑๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ .๗๖%	๑๔๐ ๓๓.๙๐%	๒๖๙ ๖๕.๓๔%	๔๑๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓.๖๑%	๑๖๓ ๓๙.๔๒%	๒๓๘ ๕๖.๙๗%
การศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๙๔ ๓๕.๙๖%	๑๑๒ ๖๔.๐๔%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๖.๓๑%	๙๘ ๔๗.๕๗%	๑๐๕ ๕๑.๑๒%
การชวนช่วยในการ ศึกษาต่อ	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๔๕%	๖๖ ๓๒.๐๓%	๑๓๗ ๖๖.๕๒%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙๗%	๖๕ ๓๑.๕๕%	๑๓๙ ๖๗.๔๗%
การรักษาจริยธรรม และการควบคุมอารมณ์	๔๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๒.๔๒%	๙๐ ๒๑.๘๔%	๓๑๒ ๗๕.๗๔%	๔๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๑.๙๖%	๑๖๖ ๔๐.๒๗%	๒๓๘ ๕๘.๖๗%
การรักษาจริยธรรม ทาง	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๑๖.๐๑%	๑๗๓ ๘๓.๙๙%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๔๕%	๖๒ ๓๐.๐๙%	๑๔๑ ๖๘.๔๕%
การสำรวจและการ ควบคุม	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๘๕%	๕๗ ๒๗.๖๖%	๑๓๙ ๖๗.๔๙%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๘๔ ๔๐.๗๗%	๑๑๗ ๕๖.๘๑%
ความสามารถในการ ตัดสินใจ	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๙๘ ๓๙.๘๐%	๑๐๘ ๕๒.๒๐%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๙๔%	๘๔ ๔๐.๗๗%	๑๑๘ ๕๗.๓๑%
ความเรียบร้อยในการ แต่งกาย	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๘%	๒๓ ๑๑.๑๖%	๑๘๒ ๘๘.๓๖%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๙๔%	๑๑๒ ๕๔.๓๖%	๙๐ ๔๓.๖๘%
ความสามารถในการใช้ ภาษา	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๘%	๓๙ ๑๘.๙๓%	๑๖๖ ๘๐.๕๙%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙๗%	๙๔ ๔๕.๖๓%	๑๑๐ ๕๓.๓๖%
ความสามารถในการใช้ กระดานดำ	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๙๔%	๔๑ ๑๙.๙๐%	๑๖๑ ๗๘.๑๕%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๗๒ ๓๔.๙๕%	๑๒๙ ๖๒.๖๒%



ภาพ ๑๗ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู

————— = ผู้บังคับบัญชา
 - - - - - = ผู้สำเร็จ กศ.บ.

จากตาราง ๓๓ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง มีจำนวนแตกต่างกันในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู คือผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความเรียบร้อยในการแต่งกาย (ร้อยละ ๔๔.๓๔) การรักษากิริยามารยาท (ร้อยละ ๔๓.๕๔) การใช้ภาษาไทย (ร้อยละ ๔๐.๕๔) การใช้กระดานดำ (ร้อยละ ๓๔.๑๕) การสำรวจและการควบคุมอารมณ์ (ร้อยละ ๒๗.๔๓) การชวนช่วยในการศึกษาต่อ (ร้อยละ ๒๖.๕๐) การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (ร้อยละ ๒๔.๐๗) การตัดสินใจ (ร้อยละ ๒๒.๑๓) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่อง การรักษากิริยามารยาท (ร้อยละ ๒๔.๔๔) การชวนช่วยในการศึกษาต่อ (ร้อยละ ๒๗.๔๓) การใช้กระดานดำ (ร้อยละ ๒๒.๖๒) การตัดสินใจ (ร้อยละ ๕๗.๒๔) การสำรวจและการควบคุมอารมณ์ (ร้อยละ ๕๖.๓๕) การใช้ภาษาไทย (ร้อยละ ๕๓.๓๕) ตามลำดับ ในเรื่องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความสามารถปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ส่วนในเรื่องความเรียบร้อยในการแต่งกาย ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีในระดับปานกลาง

นับว่าในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก และส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็มีความเห็นในเรื่องนี้เช่นเดียวกันแต่มีจำนวนน้อยกว่าเล็กน้อย แต่ก็ยังมีบางเรื่องที่คุณสำเร็จ กศ.บ. มีความคิดเห็นแตกต่างออกไปบ้างดังกล่าวแล้ว.

ตาราง ๓๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมิน
 ค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก -น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก -มาก	รวมยอด	น้อยมาก -น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก -มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๑๘๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๕๔๕ ๓๑.๕๕%	๓๓๓ ๒๐.๓๓%	๘๗๖ ๔๘.๑๑%	๑๐๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๑.๗๔%	๓๓๓ ๓๒.๑๑%	๖๗๙ ๖๖.๑๐%
ความขยันหมั่นเพียร	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๓๖%	๓๘ ๑๘.๔๕%	๑๕๙ ๗๖.๑๙%	๒๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๕๘ ๒๖.๕๔%	๑๐๘ ๔๗.๕๒%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๕๑ ๒๔.๑๓%	๑๑๐ ๕๓.๓๙%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๘๕%	๑๐๐ ๔๘.๕๔%	๙๖ ๔๖.๖๐%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๕๙ ๒๘.๖๔%	๑๔๗ ๗๑.๓๕%	๒๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๐.๘๙%	๕๕ ๒๑.๘๕%	๑๕๙ ๗๑.๑๕%
ความละเอียดรอบคอบ	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๓.๘๘%	๕๓ ๒๕.๖๖%	๑๔๕ ๖๙.๕๕%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๔๒%	๓๖ ๑๗.๔๗%	๑๖๕ ๘๐.๑๑%
การตรงต่อเวลา	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๐.๙๗%	๕๕ ๒๖.๖๙%	๑๔๙ ๗๒.๓๓%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๔๘%	๕๕ ๒๖.๒๑%	๑๕๐ ๗๓.๓๑%
การมีสัมพันธไมตรีกับนายหมู่	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๓ ๗๓.๒๐%	๘ ๓.๘๘%	๒๕ ๑๒.๙๑%	— —	— —	— —	— —
ความซื่อตรง	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๐.๙๗%	๓๔ ๑๖.๕๐%	๑๗๐ ๘๒.๕๒%	— —	— —	— —	— —
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๗๐ ๘๒.๕๒%	๓๐ ๑๔.๕๖%	๖ ๒.๙๑%	— —	— —	— —	— —
หุนหัน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๙๓ ๙๔.๐๓%	๕ ๒.๔๒%	๘ ๓.๙๔%	— —	— —	— —	— —

จากตาราง ๓๔ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ คือผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความซื่อตรง (ร้อยละ ๘๖.๕๒) ความซื่อสัตย์ (ร้อยละ ๗๗.๑๔) การตรงต่อเวลา (ร้อยละ ๗๖.๓๓) ความเชื่อมั่นในตนเอง (ร้อยละ ๗๑.๓๕) ความละเอียดรอบคอบ (ร้อยละ ๖๔.๔๔) ความคิดริเริ่ม (ร้อยละ ๕๓.๓๕) ตามลำดับ และเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีน้อยมากและน้อยในเรื่องหนี้สิน (ร้อยละ ๕๕.๖๓) การมีสัมพันธไมตรีกับนายหมู่ (ร้อยละ ๕๓.๒๐) การประเมินค่าตนเองมากเกินไป (ร้อยละ ๔๖.๕๒) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความเชื่อมั่นในตนเอง (ร้อยละ ๗๗.๑๔) การตรงต่อเวลา (ร้อยละ ๗๓.๓๐) ความละเอียดรอบคอบ (ร้อยละ ๖๐.๖๗) ความซื่อสัตย์ (ร้อยละ ๕๖.๕๖) ตามลำดับ และที่เห็นว่าตนเองมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมีจำนวนพอ ๆ กัน

กล่าวโดยสรุป ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ดี และส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็มีความเห็นในเรื่องนี้ อยู่ในเกณฑ์เช่นเดียวกัน.

ตาราง ๓๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

รายการ	ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๒๐๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๙๓ ๒๘.๗๕%	๓๙๕ ๑๙.๑๗%	๑๐๗๒ ๕๒.๐๘%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๑ ๑๕.๐๕%	๓๖ ๑๗.๔๗%	๑๓๙ ๖๗.๔๘%
ความรู้ทางวิชาสามัญเอก - โท	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔๘ ๒๓.๓๐%	๒๓ ๑๑.๑๖%	๑๓๕ ๖๕.๕๔%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๑๒๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๕๙ ๒๙.๐๕%	๒๑๖ ๑๗.๔๗%	๖๖๑ ๕๓.๔๘%
วิธีสอน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๑๖.๙๙%	๕๘ ๒๘.๑๕%	๑๑๓ ๕๔.๘๕%
จิตวิทยาการศึกษา	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔๘ ๒๓.๓๐%	๒๑ ๑๐.๑๙%	๑๓๗ ๖๕.๕๑%
การวัดผลการศึกษา	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔๓ ๒๐.๘๗%	๒๕ ๑๒.๑๓%	๑๓๘ ๖๖.๙๙%
การฝึกทักษะในค่านอุปกรณ์การสอน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๙ ๑๘.๙๓%	๕๘ ๒๘.๑๕%	๑๐๙ ๕๒.๙๒%
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔๕ ๒๑.๖๐%	๓๔ ๑๖.๕๐%	๑๒๗ ๖๑.๙๐%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๓ ๕๔.๘๕%	๒๐ ๙.๗๐%	๗๓ ๓๕.๔๕%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชา การศึกษาช่วยเหลือ	๔๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๕ ๓๗.๖๒%	๑๐๐ ๒๔.๒๗%	๑๕๗ ๓๘.๑๑%
การฝึกอบรมด้านวิชาชีพพิเศษ	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๖๕ ๓๑.๕๕%	๓๓ ๑๕.๕๓%	๑๐๘ ๕๒.๙๒%
การฝึกในด้านการทำงานและการใช้อุปกรณ์การสอน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕๐ ๒๔.๒๗%	๒๗ ๑๓.๑๐%	๑๒๙ ๖๒.๖๓%

จากตาราง ๓๕ แสดงถึงจำนวนของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการ
 ศึกษา คือผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่าตนเองได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอในเรื่อง จิตวิทยา
 การศึกษา (ร้อยละ ๖๔.๔๔) ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป (ร้อยละ ๖๗.๔๗) การวัดผลการศึกษา
 (ร้อยละ ๖๖.๖๘) ความรู้ทางวิชาสามัญเอก - โท (ร้อยละ ๖๕.๕๓) วิธีสอน (ร้อยละ ๕๔.๕๕)
 การฝึกทักษะในค่านอกกระบวนการสอน (ร้อยละ ๕๖.๕๑) ตามลำดับ และเห็นว่าในเรื่องการฝึกวิธีใช้
 กระดาษคำได้รับไม่เพียงพอ (ร้อยละ ๕๔.๕๕) ส่วนในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียน (เพียงพอ
 ร้อยละ ๔๖.๖๓ ไม่เพียงพอร้อยละ ๕๓.๖๖) การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ (เพียงพอร้อยละ ๓๓
 ไม่เพียงพอร้อยละ ๓๑.๕๕) และในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน (เพียงพอร้อยละ ๔๓.๖๐
 ไม่เพียงพอร้อยละ ๕๓.๖๔) ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับเพียงพอและไม่เพียงพอมีจำนวนพอ ๆ กัน
 จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอในเรื่อง ความรู้
 ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก - โท และความรู้ทางด้านวิชาการศึกษานอกจากนี้ใน
 เรื่องการฝึกวิธีใช้กระดาษคำที่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ.

ตาราง ๓๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อไปนี้ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
วิชาการศึกษา จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ - ๑๒ ปี)				สูง (๑๓ - ๓๐ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๑๐๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖๔ ๖.๒๑%	๔๕๕ ๔๔.๑๓%	๕๑๑ ๔๙.๖๖%	๑๐๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๓ ๔.๑๓%	๕๒๖ ๕๑.๐๖%	๔๖๑ ๔๔.๘๑%
ความเข้าใจในการเตรียมการสอน	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๔%	๒๒ ๒๑.๓๕%	๓๘ ๓๖.๖๑%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๑%	๒๖ ๒๕.๒๔%	๓๔ ๓๑.๘๕%
การใช้วิธีสอนต่างๆได้อย่างเหมาะสม	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๙๖%	๓๓ ๓๒.๐๓%	๖๖ ๖๔.๐๑%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๔%	๔๓ ๔๑.๗๕%	๕๘ ๕๖.๓๑%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๗%	๕๖ ๕๔.๓๖%	๔๖ ๔๔.๖๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๗%	๕๑ ๔๙.๕๑%	๕๑ ๔๙.๕๑%
การวัดผลและประเมินผล	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๓๓.๙๘%	๖๘ ๖๖.๐๑%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๔%	๓๙ ๓๗.๘๖%	๖๒ ๖๐.๑๙%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๑๙.๔๑%	๕๔ ๕๓.๓๙%	๒๙ ๒๘.๒๐%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๑๙.๔๑%	๓๖ ๓๕.๐๕%	๔๗ ๔๕.๕๔%
การจัดและการควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๙๖%	๑๐๕ ๑๐.๑๖%	๙๖ ๙๔.๐๖%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๙๑%	๑๐๐ ๙๖.๕๕%	๑๐๐ ๙๖.๕๕%
การจัดกิจกรรม	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๙๑%	๖๔ ๖๒.๑๓%	๓๕ ๓๔.๐๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๑%	๖๔ ๖๒.๑๓%	๓๖ ๓๔.๙๖%
การควบคุมกิจกรรม	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๑ ๓๙.๘๐%	๖๒ ๖๐.๑๙%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๑%	๓๖ ๓๕.๐๕%	๖๔ ๖๒.๑๓%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๓๐๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๗.๘๖%	๑๔๕ ๔๖.๐๘%	๑๓๕ ๔๕.๐๖%	๓๐๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๓๑%	๑๔๖ ๔๗.๗๓%	๑๐๔ ๓๔.๙๖%
การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๑.๖๕%	๖๓ ๖๑.๑๖%	๒๘ ๒๗.๑๙%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๘๕%	๔๗ ๔๕.๖๖%	๕๑ ๔๙.๕๑%
การแนะแนว	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๑%	๔๔ ๔๓.๖๙%	๕๖ ๕๔.๔๐%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๔%	๖๐ ๕๘.๒๕%	๔๑ ๓๙.๘๑%
การปกครองชั้น	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๙๑%	๖๔ ๖๒.๑๓%	๓๕ ๓๔.๐๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๔%	๔๕ ๔๓.๖๙%	๕๖ ๕๔.๕๕%

จากตาราง ๓๖ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามอายุราชการที่มีความคิดเห็น
 ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา คือ
 ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่องความ
 เอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การปกครองชั้น การควบคุมกิจกรรม
 การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ส่วนในเรื่องการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน
 การจัดกิจกรรม การอบรมศิษย์รวมวัฒนธรรม ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความ
 สามารถในระดับปานกลาง ในเรื่องความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ
 ต่ำ เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีในระดับปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูง เห็นว่าผู้สำเร็จ
 กศ.บ. มีระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ ๔๕.๕๑) ในเรื่องความ
 สามารถในการแนะแนวนั้น ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำ เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีในระดับปานกลาง
 และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน สำหรับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ
 กศ.บ. มีในระดับปานกลาง.

ตาราง • ๓๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญ เอก – โท จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

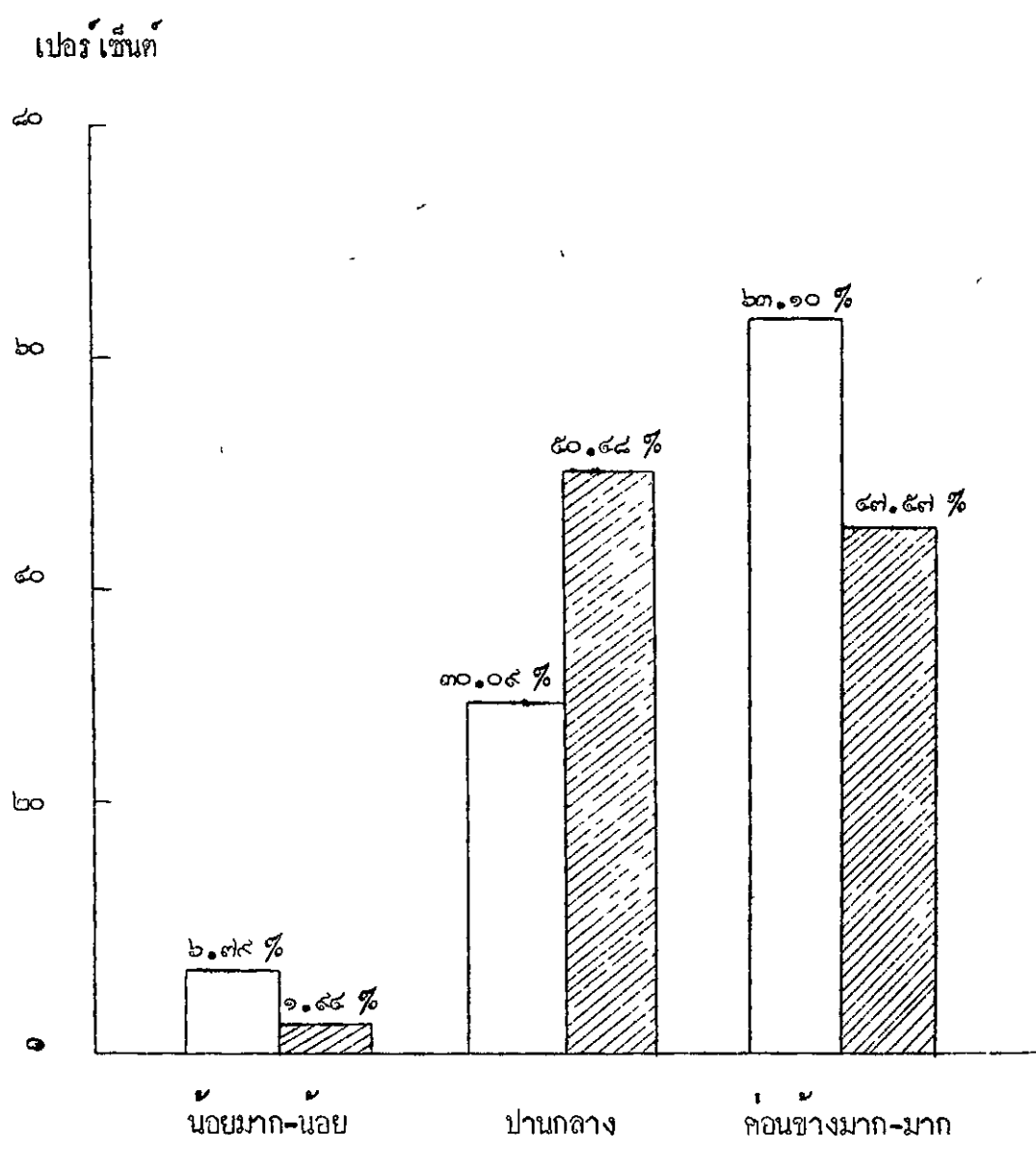
รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ - ๑๒ ปี)				สูง (๑๓ - ๓๐ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญ เอก-โท	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๕ ๒๑.๘๔%	๑๖๑ ๗๘.๑๕%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๖ ๑๗.๔๗%	๑๗๐ ๘๒.๕๒%
ความรู้ความเข้าใจในวิชา ที่สอน	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๑๓.๕๙%	๘๙ ๘๖.๔๐%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๑๓.๕๙%	๘๙ ๘๖.๔๐%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๗ ๓๖.๐๑%	๖๖ ๖๓.๙๘%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๑๓.๕๙%	๘๙ ๘๖.๔๐%

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการแตกต่างกันที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ
กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ เอก – โท

ตาราง ๓๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญทั่วไป จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ - ๑๒ ปี)				สูง (๑๓ - ๓๐ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญทั่วไป	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๗ ๖.๗๕%	๓๑ ๓๐.๐๙%	๖๕ ๖๓.๑๐%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๔%	๕๒ ๕๐.๔๘%	๔๙ ๔๗.๕๗%

จากตาราง ๓๔ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการแตกต่างกันที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ
กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา
ที่มีอายุราชการต่ำเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก แต่ส่วนใหญ่ของผู้
บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูง (ร้อยละ ๕๐.๔๘) เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับ
ปานกลาง แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงที่มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความ
รู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากมีถึงร้อยละ ๔๗.๕๗.



ภาพ ๑๔ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

 = อายุราชการต่ำ

 = อายุราชการสูง

ตาราง ๓๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ - ๑๒ ปี)				สูง (๑๓ - ๓๐ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๑๒๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๓.๓๕%	๓๑๐ ๒๕.๐๘%	๘๘๔ ๗๑.๕๗%	๑๒๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๑.๒๑%	๓๓๐ ๒๖.๖๕%	๘๙๑ ๗๒.๐๘%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๕๑๕ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๔.๒๗%	๑๒๒ ๒๓.๖๘%	๓๗๑ ๗๒.๐๓%	๕๑๕ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๕%	๑๑๓ ๒๒.๓๑%	๓๙๙ ๗๕.๕๗%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๕%	๒๕ ๒๔.๒๗%	๗๖ ๗๓.๗๘%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๕%	๒๒ ๒๑.๓๕%	๗๙ ๗๖.๖๙%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๗.๗๖%	๑๕ ๑๔.๕๖%	๘๐ ๗๗.๖๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๑๖ ๑๕.๕๓%	๘๗ ๘๔.๔๖%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๗.๗๖%	๔๔ ๔๒.๗๑%	๕๑ ๔๙.๕๓%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๕%	๓๕ ๓๓.๙๘%	๖๖ ๖๔.๐๗%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่นๆ	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๑%	๓๐ ๒๙.๑๒%	๗๐ ๖๗.๙๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๕%	๓๐ ๒๙.๑๒%	๗๑ ๖๘.๙๓%
การมาร่วมประชุมคณะกรรมการ	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๘ ๗.๗๖%	๙๔ ๙๑.๒๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๑๔ ๑๓.๕๙%	๘๘ ๘๕.๔๓%
มนุษยสัมพันธ์	๕๑๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๓.๓๐%	๑๒๓ ๒๓.๘๘%	๓๗๙ ๗๒.๘๑%	๕๑๕ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑.๑๖%	๑๓๙ ๒๖.๘๙%	๓๗๐ ๗๑.๙๕%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๑%	๑๓ ๑๒.๕๐%	๙๗ ๙๔.๕๙%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๒๔ ๒๓.๓๐%	๗๙ ๗๖.๖๙%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๒๘ ๒๗.๑๘%	๗๔ ๗๑.๘๕%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๕%	๓๑ ๓๐.๐๙%	๗๐ ๖๘.๐๖%
การสร้างงานเชื่อถือและไว้วางใจ	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๗.๗๖%	๓๓ ๓๒.๐๓%	๖๒ ๖๐.๑๙%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๕%	๔๑ ๔๐.๗๘%	๕๙ ๕๖.๒๗%
การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๒๖ ๒๕.๒๔%	๗๖ ๗๓.๗๘%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๑๔ ๑๓.๕๙%	๘๘ ๘๕.๔๓%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๑๔ ๑๓.๕๙%	๘๙ ๘๖.๔๐%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๒๒ ๒๑.๓๕%	๘๐ ๗๗.๖๖%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๑%	๓๓ ๓๒.๐๓%	๖๗ ๖๕.๐๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๕%	๓๓ ๓๒.๐๓%	๖๘ ๖๖.๐๒%
ผลการปฏิบัติการสอน	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๒๘ ๒๗.๑๘%	๗๕ ๗๑.๘๕%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๓๓ ๓๒.๐๓%	๖๖ ๖๔.๐๗%

จากตาราง ๓๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามอายุราชการที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชามีความเห็นความสำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก นอกจากในเรื่องความเข้าใจในการจัดห้องเรียน ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำเห็นว่าปานกลางและค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน.

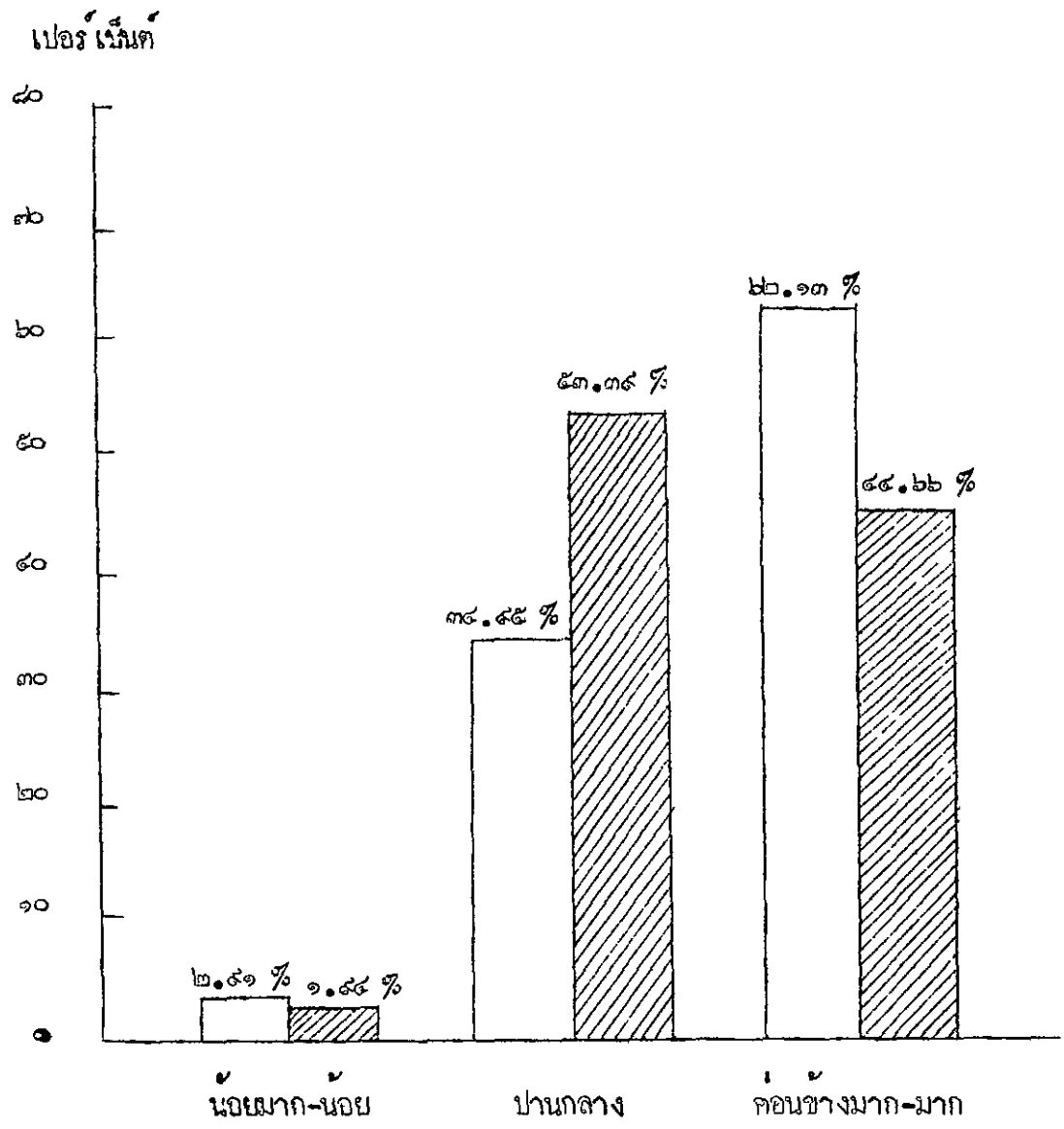
ตาราง ๔๐ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ - ๑๒ ปี)				สูง (๓๑ - ๓๐ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๘๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑.๔๕%	๑๕๖ ๑๙.๓๘%	๖๑๖ ๗๔.๑๕%	๘๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๙ ๑.๑%	๒๑๕ ๒๖.๐๕%	๖๐๒ ๗๓.๐๕%
ความกระตือรือร้นทางอา- ชีพครู	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๕๓%	๓๑ ๓๘.๕๖%	๑๗๓ ๖๔.๕๖%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๘%	๖๕ ๓๓.๕๕%	๑๓๙ ๖๖.๐๑%
การศึกษาหาความรู้เพิ่ม เติม	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๓๕.๕๒%	๖๖ ๖๔.๐๓%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๓๕.๕๒%	๖๖ ๖๔.๐๓%
การชวนช่วยในการ ศึกษาต่อ	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๔%	๓๔ ๓๓.๐๐%	๖๗ ๖๕.๐๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๓%	๓๒ ๓๑.๐๖%	๖๙ ๖๖.๙๖%
การรักษาการศึกษามารยาทและ การควบคุมอารมณ์	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๓๖%	๓๔ ๑๖.๕๐%	๑๖๗ ๗๙.๑๒%	๒๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๘%	๕๖ ๒๓.๑๕%	๑๕๙ ๗๖.๓๓%
การรักษาการศึกษามารยาท	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๖ ๑๕.๕๓%	๘๗ ๘๔.๕๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๖ ๑๖.๕๐%	๘๗ ๘๔.๕๖%
การสำรวจและการควบคุม อารมณ์	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๓๓%	๑๘ ๑๓.๕๓%	๘๐ ๗๗.๑๕%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๓%	๓๓ ๓๑.๐๖%	๖๙ ๖๖.๙๖%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๔ ๓๓.๐๐%	๖๙ ๖๖.๙๕%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๔ ๔๒.๓๑%	๕๙ ๕๗.๖๙%
ความเรียบร้อยในการแต่ง กาย	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๑๔.๕๖%	๘๘ ๘๕.๔๓%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๓%	๘ ๗.๗๖%	๙๒ ๘๙.๒๖%
ความสามารถในการใช้ภาษา ไทย	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๐ ๑๙.๔๑%	๘๓ ๘๐.๕๙%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๓%	๑๕ ๑๔.๕๖%	๘๗ ๘๐.๕๙%
ความสามารถในการใช้ กระดานดำ	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๓%	๒๒ ๒๑.๓๕%	๘๐ ๗๗.๖๖%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๑%	๑๕ ๑๔.๕๖%	๘๗ ๘๔.๕๖%

จากตาราง ๔๐ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามอายุราชการที่มีความคิดเห็น
ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับ
บัญชามีความเห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องการสำรวจและ
การควบคุมอารมณ์ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงเห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.บ. มีปานกลางมีถึงร้อยละ ๓๗.๘๖

ตาราง ๕๑ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ - ๑๒ ปี)				สูง (๑๓ - ๓๐ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		- น้อย		- มาก		- น้อย		- มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๕๒๗ ๑๐๐.๐๐%	๒๕๗ ๓๑.๕๕%	๑๗๕ ๑๕.๓๐%	๕๕๖ ๕๕.๑๕%	๕๒๗ ๑๐๐.๐๐%	๒๕๓ ๓๑.๖๐%	๑๕๔ ๒๑.๓๕%	๕๓๖ ๕๓.๐๓%
ความซื่อสัตย์สุจริต	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๕%	๑๕ ๑๕.๕๖%	๘๕ ๘๒.๖๕%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๔%	๒๓ ๒๒.๓๓%	๗๘ ๗๕.๗๓%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๕%	๓๖ ๓๕.๙๕%	๖๔ ๖๒.๑๐%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๙๔%	๕๕ ๕๓.๓๕%	๔๖ ๔๕.๖๖%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๒๓ ๒๒.๓๓%	๘๐ ๗๗.๖๗%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๓๒ ๓๑.๐๖%	๗๑ ๖๘.๙๓%
ความละเอียดรอบคอบ	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๙๕%	๒๓ ๒๒.๓๓%	๗๗ ๗๕.๗๓%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๓๐ ๒๙.๑๒%	๗๒ ๖๙.๙๑%
การตรงต่อเวลา	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๒๕ ๒๔.๑๕%	๗๗ ๗๕.๗๓%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๒๖ ๒๕.๒๔%	๗๖ ๗๔.๗๖%
การมีสัมพันธไมตรีกับนายหมู่	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๕๓.๓๕%	๕ ๔.๘๕%	๔๓ ๔๑.๘๐%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๕๓.๓๕%	๓ ๒.๙๕%	๔๕ ๔๓.๗๐%
ความซื่อตรง	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๑๗ ๑๖.๕๐%	๘๕ ๘๒.๖๕%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๙๗%	๑๗ ๑๖.๕๐%	๘๕ ๘๒.๖๕%
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๘๑ ๗๘.๖๖%	๒๐ ๑๙.๔๑%	๒ ๑.๙๔%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๘๕ ๘๒.๖๖%	๑๐ ๙.๗๐%	๘ ๗.๖๖%
หนี้สิน	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๕๓.๓๕%	๓ ๒.๙๕%	๔๕ ๔๓.๗๐%	๑๐๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๕๓.๓๕%	๒ ๑.๙๔%	๔๖ ๔๕.๗๑%



ภาพ ๑๔ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์ จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

□ = อายุราชการต่ำ

▨ = อายุราชการสูง

จากตาราง ๔๑ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามอายุราชการที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมากในเรื่องความซื่อตรง ความขยันหมั่นเพียร ความเชื่อมั่นในตนเอง การตรงต่อเวลา ความละเอียดรอบคอบ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเห็นว่ามีน้อยมากและน้อยในเรื่องหนี้สิน รองลงมาคือการมีสัมพันธภาพกับอบายมุขและการประเมินค่าตนเองมากเกินไป แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีปานกลางถึงร้อยละ ๕๓.๓๔

ตาราง ๕๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
วิชาการศึกษา จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ศรัทธาปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา การศึกษา	๑๘๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๐ ๕.๓๘%	๘๘๕ ๔๗.๘๓%	๕๐๑ ๒๗.๖๑%	๑๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๑๙%	๕๒ ๓๘.๖๖%	๘๒ ๕๙.๑๕%
ความเข้าใจใช้ในการเตรียม การสอน	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๖๕%	๔๓ ๒๓.๒๔%	๑๔๑ ๗๖.๑๑%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๓๘.๔๖%	๑๒ ๙๐.๕๕%
การใช้วิธีสอนแบบต่างๆได้ อย่างเหมาะสม	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๕.๔๐%	๖๔ ๓๔.๕๙%	๑๑๑ ๕๙.๙๑%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๘ ๖๑.๕๔%	๕ ๓๘.๔๖%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๕๔%	๕๓ ๒๘.๖๕%	๑๓๑ ๗๑.๘๑%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๗๖.๙๒%	๓ ๒๓.๐๘%
การวัดผลและประเมินผล	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๓.๒๔%	๖๖ ๓๕.๖๗%	๑๑๓ ๖๑.๐๙%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๘ ๖๑.๕๔%	๕ ๓๘.๔๖%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียน ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๑๘.๓๘%	๑๒๖ ๖๘.๑๑%	๒๕ ๑๓.๕๑%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔๖.๑๕%	๑๒ ๙๐.๕๕%	๓ ๒๓.๐๘%
การจัดและควบคุมกิจกรรม ในห้องเรียน	๓๓๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๓.๘๕%	๑๘๓ ๕๔.๑๕%	๑๓๒ ๓๙.๐๐%	๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑๗.๖๕%	๑๘ ๕๑.๘๕%	๑๔ ๔๑.๕๐%
การจัดกิจกรรม	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๘.๖๕%	๑๑๖ ๖๒.๗๐%	๖๑ ๓๒.๖๕%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๙๐.๕๕%	๕ ๓๘.๔๖%
การควบคุมกิจกรรม	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๕๔%	๗๑ ๓๘.๓๘%	๑๑๓ ๖๑.๐๘%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔๖.๑๕%	๖ ๔๖.๑๕%	๕ ๓๘.๔๖%
การอบรมแนะแนวและปลั- กครองชั้น	๕๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๕.๓๓%	๓๐๖ ๕๓.๘๖%	๒๒๗ ๔๐.๘๑%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๘๘%	๓๑ ๖๐.๓๙%	๑๗ ๓๓.๓๓%
การอบรมศีลธรรมวินัย- ธรรม	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๘.๑๑%	๑๔๖ ๗๘.๙๑%	๒๔ ๑๓.๐๘%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔๖.๑๕%	๑๖ ๙๐.๕๕%	๓ ๒๓.๐๘%
การแนะแนว	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๑๖%	๑๐๐ ๕๓.๕๑%	๘๕ ๔๖.๓๓%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๗.๖๙%	๕ ๓๘.๔๖%	๗ ๔๘.๑๕%
การปกครองชั้น	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๕.๙๕%	๖๔ ๓๔.๖๕%	๑๑๐ ๖๐.๓๙%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๗๖.๙๒%	๓ ๒๓.๐๘%

จากตาราง ๘๒ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามวุฒิทางครู ที่มีความกึกเห็น
ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา คือ
ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมากในเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียม
การสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
และส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถระดับปานกลางในเรื่องการอบรม
ศิษย์ธรรมวัจนธรรม การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน การจัดกิจกรรมและการแนะแนว
เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา
เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กันและผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่า
ปริญญาเห็นว่ามีปานกลาง ส่วนในเรื่องความสามารถในการปกครองชั้นผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาเห็นว่าผู้
สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก และผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีระดับ
ปานกลาง.

ตาราง ๔๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญ เอก – โท จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญ เอก-โท	๓๓๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๑๕.๓๑%	๓๐๕ ๘๐.๖๘%	๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๘ ๒๓.๕๒%	๒๖ ๗๖.๔๗%
ความรู้ความเข้าใจในวิชา ที่สอน	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๑๗.๕๖%	๑๕๕ ๘๒.๔๓%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๑๓.๖๔%	๑๐ ๗๖.๓๕%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๐ ๒๑.๑๖%	๑๔๘ ๗๘.๘๓%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๓๘.๔๖%	๑๒ ๙๑.๕๔%

จากตาราง ๔๓ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามวุฒิทางครู มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย
ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ เอก – โท.

ตาราง ๔๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญทั่วไป จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญทั่วไป	๑๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๓๖%	๗๓ ๓๔.๖๒%	๑๐๗ ๕๖.๖๑%	๑๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๕๘.๘๒%	๗ ๔๑.๑๗%

จากตาราง ๔๔ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามวุฒิทางครู มีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาวุฒิปริญญาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก แต่ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาวุฒิต่ำกว่าปริญญาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีระดับปานกลาง.

ตาราง ๔๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ
งานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยก	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้าง	รวมยก	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้าง
		- น้อย		- มาก		- น้อย		- มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ ๒๒๖๔		๕๑	๕๕๐	๑๖๒๓	๒๐๔	๖	๕๐	๑๔๔
งานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐%	๒.๒๔%	๒๒.๐๑%	๓๑.๓๓%	๑๐๐.๐๐%	๒.๔๔%	๒๔.๕๐%	๓๖.๕๕%
ความรับผิดชอบในหน้าที่	๕๔๕	๒๓	๒๒๐	๖๕๔	๔๕	๒	๑๔	๖๔
การงาน	๑๐๐.๐๐%	๒.๔๕%	๒๓.๒๔%	๓๓.๔๖%	๑๐๐.๐๐%	๒.๓๕%	๒๓.๓๕%	๓๕.๒๔%
ความสม่ำเสมอในการ	๑๔๕	๓	๔๔	๑๔๖	๑๓	๑	๓	๑๓
ปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐%	๑.๕๕%	๒๓.๒๔%	๓๕.๑๓%	๑๐๐.๐๐%	๕.๔๔%	๑๓.๖๔%	๓๖.๔๓%
ความรับผิดชอบในงาน	๑๔๕	๔	๒๓	๑๕๔	๑๓	๐	๔	๑๓
ที่ได้รับมอบหมาย	๑๐๐.๐๐%	๔.๒๓%	๓๔.๒๔%	๔๑.๔๔%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๓.๔๖%	๓๖.๔๓%
ความเอาใจใส่ในการ	๑๔๕	๑๐	๓๓	๑๐๖	๑๓	๐	๖	๑๑
จัดห้องเรียน	๑๐๐.๐๐%	๕.๒๔%	๓๔.๒๔%	๕๖.๐๔%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๕.๒๔%	๖๔.๓๐%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่นๆ	๑๔๕	๔	๕๕	๑๓๐	๑๓	๑	๕	๑๑
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๑%	๒๔.๑๐%	๒๔.๓๔%	๑๐๐.๐๐%	๕.๔๔%	๒๔.๕๑%	๖๔.๓๐%
การมารวมประชุมคณะ	๑๔๕	๖	๒๑	๑๖๖	๑๓	๐	๑	๑๖
ครู	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๑๑.๑๑%	๔๓.๔๓%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๕.๔๔%	๔๔.๑๑%
มนุษยสัมพันธ์	๕๔๕	๒๑	๒๔๖	๖๕๒	๔๕	๖	๒๐	๖๓
	๑๐๐.๐๐%	๒.๒๒%	๒๕.๖๐%	๓๖.๑๖%	๑๐๐.๐๐%	๒.๓๕%	๒๓.๕๖%	๓๕.๑๑%
การวางตัวในหมู่คณะ	๑๔๕	๓	๓๖	๑๔๖	๑๓	๐	๕	๑๖
และสังคม	๑๐๐.๐๐%	๓.๓๐%	๑๔.๐๔%	๓๓.๒๔%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๔.๕๑%	๓๐.๕๔%
การให้ความร่วมมือกับ	๑๔๕	๒	๕๕	๑๓๒	๑๓	๑	๔	๑๒
บุคคลอื่น	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๒๔.๑๐%	๒๔.๔๔%	๑๐๐.๐๐%	๕.๔๔%	๒๓.๕๖%	๓๐.๕๔%
การสร้างภาพเชื่อถือ	๑๔๕	๔	๓๒	๑๐๔	๑๓	๑	๔	๑๒
และความรักนับถือจาก	๑๐๐.๐๐%	๔.๓๖%	๓๔.๐๔%	๕๓.๑๔%	๑๐๐.๐๐%	๕.๔๔%	๒๓.๕๖%	๓๐.๕๔%
ชาวบ้าน	๑๔๕	๒	๔๖	๑๔๕	๑๓	๐	๓	๑๔
การรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๒๖.๒๒%	๓๖.๓๑%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๓.๖๔%	๒๖.๓๕%
ของคนอื่น	๑๔๕	๑	๓๓	๑๕๑	๑๓	๐	๔	๑๓
ความสัมพันธ์กับครูใน	๑๐๐.๐๐%	.๕๖%	๑๔.๕๓%	๓๔.๔๔%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๓.๕๖%	๓๖.๔๓%
โรงเรียน	๑๔๕	๓	๓๐	๑๑๖	๑๓	๖	๔	๑๑
ความรู้ในระเบียบงานใน	๑๐๐.๐๐%	๑.๕๕%	๓๓.๐๓%	๒๑.๓๓%	๑๐๐.๐๐%	๑๑.๓๖%	๒๓.๔๔%	๖๔.๓๐%
หน้าที่ครู	๑๔๕	๐	๕๔	๑๓๑	๑๓	๐	๓	๑๐
ผลการปฏิบัติการสอน	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๐.๖๔%	๒๔.๓๑%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๑.๑๓%	๕๔.๒๒%

จากตาราง ๔๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามวุฒิทางครู ที่มีความคิดเห็นต่อ
 ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียน
 หรือวิทยาลัย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก.

ตาราง ๔๖ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — มาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก — มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๑๕๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๑.๒๕%	๓๓๕ ๒.๘๐%	๑๑๑๘ ๓๓.๕๕%	๑๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๖ ๒๖.๕๓%	๑๐๐ ๓๓.๕๒%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู	๓๓๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ .๐๙%	๑๒๓ ๓๓.๕๕%	๒๑๒ ๖๕.๖๐%	๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๓๘.๒๓%	๒๑ ๖๑.๕๒%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖๓ ๓๕.๕๕%	๑๒๕ ๖๕.๕๕%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๔๑.๑๓%	๑๐ ๕๘.๘๖%
การชวนช่วยในการศึกษาต่อ	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๕๘%	๖๐ ๓๑.๓๕%	๑๒๖ ๖๖.๖๖%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖ ๓๕.๒๙%	๑๑ ๖๕.๓๐%
การรักษากิจริยามารยาทและการควบคุมอารมณ์	๓๓๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๒.๖๕%	๘๑ ๒๓.๕๕%	๒๔๗ ๗๕.๕๕%	๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๒๖.๕๓%	๒๕ ๓๓.๕๒%
การรักษากิจริยามารยาท	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๐ ๑๕.๘๓%	๑๕๘ ๘๔.๑๖%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๑๓.๖๕%	๑๐ ๘๖.๓๕%
การสำรวจและการควบคุมอารมณ์	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๕.๒๙%	๕๑ ๒๖.๕๕%	๑๒๗ ๖๗.๑๖%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖ ๓๕.๒๙%	๑๑ ๖๕.๓๐%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๑ ๓๓.๕๕%	๑๑๘ ๖๖.๕๓%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๔๑.๑๓%	๑๐ ๕๘.๘๖%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๕๒%	๒๑ ๑๑.๑๑%	๑๖๖ ๘๘.๓๕%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๑๑.๓๖%	๑๐ ๘๘.๖๓%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๕๒%	๓๓ ๑๘.๕๕%	๑๕๔ ๗๙.๕๕%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒ ๑๑.๓๖%	๑๕ ๘๘.๖๓%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๑๑%	๓๘ ๒๐.๑๐%	๑๔๖ ๗๗.๗๗%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๑๓.๖๕%	๑๐ ๘๖.๓๕%

จากตาราง ๔๖ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามวุฒิทางครู ที่มีความคิดเห็นต่อ
 ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา
 มีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องการศึกษาหาความรู้
 เพิ่มเติมและความสามารถในการตัดสินใจผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญามีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.
 อยู่ในระดับปานกลางมีถึงร้อยละ ๔๑.๑๗

ตาราง ๔๗ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - มาก	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๑๓๐๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๓๕ ๓๑.๖๕%	๓๕๓- ๒๐.๑๖%	๘๑๕ ๕๘.๑๙%	๑๕๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๖ ๓๐.๐๖%	๓๕ ๒๒.๒๖%	๓๓ ๔๓.๓๑%
ความขยันหมั่นเพียร	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๓๖%	๓๓ ๑๓.๕๒%	๑๔๗ ๗๗.๑๓%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๒๕.๐๐%	๑๒ ๙๐.๕๕%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๖๕%	๘๕ ๔๕.๙๕%	๑๐๐ ๕๒.๔๐%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๔๑.๑๓%	๑๐ ๕๔.๘๒%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๕ ๒๙.๕๑%	๑๓๐ ๗๐.๔๙%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๒๕.๐๐%	๑๒ ๗๐.๕๕%
ความละเอียดรอบคอบ	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๔.๓๒%	๕๑ ๒๖.๔๘%	๑๓๐ ๖๙.๒๐%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖ ๓๕.๒๙%	๑๑ ๖๕.๙๐%
การตรงต่อเวลา	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๐๘%	๕๑ ๒๖.๔๘%	๑๓๒ ๗๒.๔๔%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๒๓.๕๖%	๑๓ ๗๖.๔๔%
การนำสู่กับอบายมุข	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๕ ๕๖.๕๔%	๘ ๔.๓๒%	๒ ๑.๐๘%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๐ .๐๐%
ความซื่อตรง	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๐๘%	๓๒ ๑๖.๕๓%	๑๕๑ ๘๒.๓๙%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒ ๑๑.๗๖%	๑๕ ๘๘.๒๔%
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๕ ๘๓.๕๕%	๒๕ ๑๓.๕๒%	๒๕ ๑๓.๕๒%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๙๐.๕๕%	๕ ๒๕.๐๐%	๐ .๐๐%
หนี้สิน	๑๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๘๐ ๙๕.๑๓%	๕ ๒.๖๕%	๐ .๐๐%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๐ .๐๐%

จากตาราง ๔๙ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างกันตามวุฒิทางครู ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความซื่อตรง ความขยันหมั่นเพียร การตรงต่อเวลา ความเชื่อมั่นในตนเอง ความละเอียดรอบคอบ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเห็นว่ามีน้อยมากและน้อยในเรื่องหนี้สิน รองลงมาคือการมีสุขุมกับอบายมุขและการประเมินค่าตนเองมากเกินไป เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องหนี้สินและการมีสุขุมกับอบายมุข ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีน้อยมากและน้อยถึงร้อยละ ๑๐๐.

ตาราง ๔๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	รวมยอด	นอຍมา		คณขาง		นอຍมา		คณขาง	
		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		มาก	
		— นอຍ	— มาก	— นอຍ	— มาก	— นอຍ	— มาก	— นอຍ	— มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๕๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๔ ๕.๓๕%	๔๖๒ ๘๔.๖๕%	๔๒๔ ๕๕.๑๐%	๑๑๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๔.๓๓%	๕๑๕ ๔๖.๓๓%	๕๔๔ ๔๘.๕๒%	
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๓๑%	๒๔ ๒๕.๕๓%	๒๕ ๒๕.๑๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๔ ๒๑.๕๒%	๘๘ ๓๔.๕๓%	
การใช้วิธีสอนแบบต่างๆได้อย่างเหมาะสม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๒๕%	๓๔ ๔๑.๔๘%	๕๑ ๕๕.๒๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๓๓ ๓๓.๐๓%	๖๕ ๖๑.๖๐%	
การใช้อุปกรณ์การสอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๒%	๕๕ ๔๓.๘๓%	๔๓ ๕๐.๐๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖๒ ๕๕.๓๕%	๕๐ ๔๔.๖๕%	
การวัดผลและประเมินผล	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๒%	๓๒ ๓๔.๐๔%	๖๐ ๖๓.๘๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๒ ๓๓.๕๐%	๓๐ ๖๒.๕๐%	
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๒๐.๒๑%	๖๐ ๖๓.๘๒%	๑๕ ๑๕.๕๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๑๘.๓๕%	๓๔ ๖๖.๐๓%	๑๓ ๑๕.๑๓%	
การจัดกิจกรรมในหอเรียน	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๔.๒๕%	๕๖ ๕๑.๐๖%	๘๔ ๔๔.๖๘%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๑๒%	๑๐๕ ๔๔.๖๖%	๑๐๘ ๔๘.๒๑%	
การจัดกิจกรรม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๓๘%	๕๖ ๕๔.๕๓%	๓๒ ๓๔.๐๔%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๓๒ ๖๔.๒๘%	๓๔ ๓๐.๓๕%	
การควบคุมกิจกรรม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๒%	๕๐ ๔๒.๕๕%	๕๒ ๕๕.๓๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๕%	๓๓ ๓๓.๐๓%	๓๔ ๖๖.๐๓%	
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๒๘๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๔.๙๖%	๑๖๖ ๕๘.๘๖%	๑๐๒ ๓๖.๑๓%	๓๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๕.๖๕%	๑๓๑ ๕๐.๘๕%	๑๔๖ ๔๓.๕๕%	
การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๕%	๓๔ ๓๔.๓๖%	๑๓ ๑๓.๘๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๘.๙๒%	๘๐ ๓๑.๒๕%	๒๒ ๑๙.๖๕%	
การแนะแนว	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๑๕%	๕๓ ๕๖.๓๘%	๓๘ ๔๐.๕๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๓๕%	๕๖ ๕๐.๐๐%	๕๔ ๔๘.๒๑%	
การปกครองชั้น	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๒๕%	๓๔ ๑.๔๘%	๕๑ ๕๕.๒๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๕%	๓๕ ๑.๒๕%	๓๐ ๖๒.๕๐%	

จากตาราง ๔๔ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การปกครองชั้น และส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา มีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถระดับปานกลางในเรื่อง การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน และการจัดกิจกรรม

เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน และผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงมีปานกลาง ส่วนในเรื่องความสามารถในการแนะแนว ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีปานกลาง และผู้บังคับบัญชาที่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงมีความสามารถระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน

ตาราง ๔๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
วิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญเอก-โท	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๑๘.๖๑%	๑๕๓ ๘๑.๓๘%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๖ ๒๐.๕๓%	๑๗๘ ๗๙.๔๖%
ความรู้ความเข้าใจในวิชา ที่สอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๑๕.๕๕%	๓๙ ๘๔.๐๔%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๑ ๑๘.๗๕%	๙๑ ๘๑.๒๕%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๐ ๒๑.๒๓%	๓๔ ๗๘.๗๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๕ ๒๒.๓๒%	๘๗ ๗๗.๖๗%

จากตาราง ๔๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ
มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา
เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก

ตาราง ๕๐ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
วิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญทั่วไป	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๑๕%	๕๐ ๔๖.๕๕%	๕๑ ๕๔.๒๕%	๑๑๖ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๔๓ ๓๘.๓๕%	๖๓ ๕๖.๒๕%

จากตาราง ๕๐ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ
มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า
ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก

ตาราง ๕๑ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำนวนตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๑๑๒๘ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๓.๓๕%	๓๐๑ ๒๖.๖๘%	๘๐๐ ๗๐.๕๗%	๑๓๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๒.๒๑%	๓๓๕ ๒๕.๒๒%	๙๙๕ ๗๒.๕๕%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๕๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๓.๕๐%	๑๑๘ ๒๕.๑๐%	๓๙๖ ๗๔.๔๐%	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๒.๓๒%	๑๒๑ ๒๑.๖๐%	๕๒๖ ๙๓.๐๙%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๙.๐๙%	๒๓ ๔๑.๘๒%	๒๓ ๓๙.๒๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๕ ๒๑.๔๒%	๘๗ ๗๘.๕๙%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๖๓%	๒๐ ๓๖.๓๖%	๓๓ ๕๙.๐๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๑๑ ๙.๘๒%	๙๕ ๘๔.๘๓%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๙.๐๙%	๓๕ ๕๙.๐๙%	๕๑ ๘๕.๐๙%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๕๐ ๓๕.๗๑%	๖๖ ๕๘.๙๔%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่นๆ	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๙.๐๙%	๒๓ ๓๘.๓๖%	๒๓ ๓๙.๐๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๙%	๓๓ ๒๙.๔๖%	๓๔ ๓๐.๖๕%
การมารวมประชุมคณะครู	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๖๓%	๕ ๘.๕๕%	๔๘ ๘๘.๘๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๑๑.๖๐%	๙๙ ๘๘.๓๙%
มนุษยสัมพันธ์	๕๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๑.๕๑%	๑๖๒ ๓๐.๕๕%	๓๕๐ ๖๖.๓๔%	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๒.๖๙%	๑๕๐ ๒๕.๐๐%	๔๐๕ ๗๒.๓๑%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๒%	๒๓ ๔๑.๘๒%	๓๐ ๕๔.๑๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๑๖ ๑๖.๐๙%	๘๘ ๗๘.๕๙%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๔๕%	๒๕ ๔๕.๔๕%	๒๗ ๔๙.๑๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๓๑.๒๕%	๗๗ ๖๘.๗๕%
การสร้างภาพพจน์ที่ดีและความรักนับถือจากชาวบ้าน	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๖๓%	๓๖ ๖๕.๔๕%	๕๖ ๙๙.๙๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๗.๑๔%	๕๐ ๔๕.๔๕%	๖๔ ๕๗.๔๑%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๒%	๒๑ ๓๘.๑๘%	๓๓ ๕๙.๘๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๙%	๒๕ ๒๑.๔๒%	๘๖ ๗๗.๖๙%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๒%	๑๘ ๓๒.๗๓%	๓๕ ๖๓.๒๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๓ ๒๐.๕๕%	๘๙ ๗๙.๔๕%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๔๕%	๓๑ ๕๖.๓๖%	๒๐ ๓๖.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๘๑%	๕๓ ๔๗.๓๓%	๖๗ ๕๙.๘๖%
ผลการปฏิบัติการสอน	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๐ ๕๔.๕๕%	๒๕ ๔๕.๔๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๓๑.๒๕%	๗๗ ๖๘.๗๕%

จากตาราง ๕๑ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนหรือวิทยาลัย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมาก และมาก แต่เป็นที่น่าสนใจกว่าในเรื่องความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ผู้บังคับบัญชาที่มีความ เห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.บ. เพศชายอยู่ระดับปานกลางมีถึงร้อยละ ๔๑.๔๔

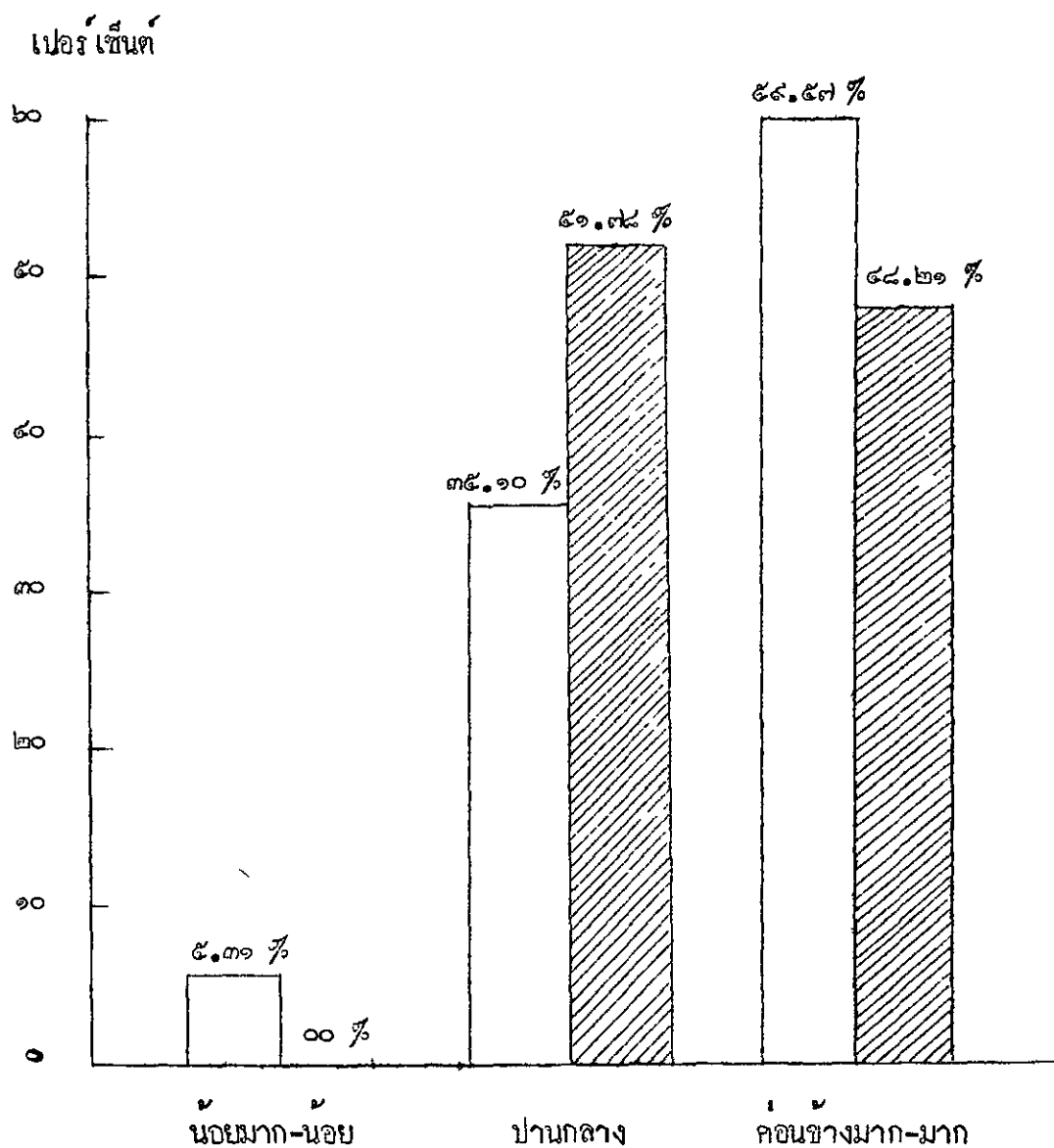
ตาราง ๕๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	หญิง				ชาย			
	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๓๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๑.๓๒%	๑๘๐ ๕๐.๕๖%	๕๖๖ ๑๖.๓๓%	๘๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๐๐%	๒๓๑ ๒๕.๓๘%	๖๕๑ ๓๓.๒๑%
ความกระตือรือร้นทางอา ชีพครู	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๕๓%	๖๐ ๓๑.๙๑%	๑๒๗ ๖๗.๕๕%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๘๕%	๘๐ ๓๕.๓๑%	๑๔๒ ๖๓.๘๔%
การศึกษาหาความรู้เพิ่ม เติม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๖๔.๖๓%	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๔ ๓๐.๓๖%	๓๓ ๒๙.๑๗%
การชวนช่วยในการ ศึกษาต่อ	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๓๕ ๖๔.๕๕%	๒๘ ๕๑.๘๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๘๑%	๔๑ ๓๖.๖๐%	๖๙ ๖๑.๖๐%
การรักษาอนามัยมารยาท และการควบคุมอารมณ์	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๕๙%	๓๔ ๑๘.๐๔%	๑๕๑ ๗๙.๓๖%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๔%	๕๑ ๒๒.๓๑%	๑๖๙ ๗๖.๓๕%
การรักษาอนามัยมารยาท	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๒๗.๗๗%	๓๙ ๗๒.๒๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๘ ๑๖.๐๗%	๙๔ ๘๓.๙๓%
การสำรวจและการควบคุม อารมณ์	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๒๕ ๔๖.๓๐%	๒๗ ๕๐.๐๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๗๐%	๓๓ ๒๙.๔๖%	๗๖ ๖๘.๐๐%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๖๔.๖๓%	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๓ ๓๘.๓๓%	๖๙ ๖๑.๖๐%
ความเรียบร้อยในการแต่ง กาย	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๔ ๗.๔๑%	๔๙ ๘๙.๕๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๑๒.๕๐%	๙๘ ๘๗.๕๐%
ความสามารถในการใช้ ภาษาไทย	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๒๐ ๓๗.๐๓%	๓๓ ๖๐.๙๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๑๒.๕๐%	๙๘ ๘๗.๕๐%
ความสามารถในการใช้ กระดานดำ	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๗.๔๑%	๑๓ ๒๓.๓๓%	๓๗ ๖๘.๒๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๕ ๒๒.๓๑%	๘๗ ๗๗.๖๙%

จากตาราง ๕๒ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกัน
ตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชามี
ความเห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก

ตาราง' ๕๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		— น้อย		— มาก		— น้อย		— มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๘๖๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๕๘ ๓๐.๘๔%	๑๘๖ ๒๑.๕๘%	๔๐๒ ๔๖.๕๑%	๑๐๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓๒๓ ๓๒.๔๔%	๑๕๑ ๑๕.๕๔%	๕๑๐ ๕๐.๖๑%
ความขยันหมั่นเพียร	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๑๕%	๒๓ ๒๕.๔๖%	๒๘ ๓๒.๓๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๑๕ ๑๓.๓๕%	๕๑ ๕๑.๖๕%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๓๑%	๓๓ ๓๕.๑๐%	๕๖ ๕๙.๕๙%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๘ ๕๑.๓๘%	๕๔ ๕๔.๖๒%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๖ ๒๓.๖๕%	๒๘ ๓๑.๓๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๒๙.๔๖%	๓๕ ๓๐.๕๓%
ความละเอียดรอบคอบ	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๖%	๒๕ ๓๐.๘๕%	๒๗ ๒๗.๐๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๒๘ ๒๕.๐๐%	๓๔ ๒๙.๖๕%
การตรงต่อเวลา	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๖%	๓๐ ๓๑.๕๑%	๒๒ ๒๕.๕๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๕ ๒๒.๓๒%	๖๕ ๖๓.๖๓%
การนำสู่กับอวยมุข	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๘๑.๓๖%	๖ ๖.๓๕%	๔ ๔.๖๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๘ ๙๖.๔๖%	๒ ๑.๓๕%	๒ ๑.๓๕%
ความซื่อตรง	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๑๓ ๑๔.๐๘%	๓๖ ๔๐.๘๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๕%	๑๓ ๑๕.๑๓%	๙๘ ๘๓.๙๖%
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๓๓.๖๕%	๑๘ ๑๙.๑๕%	๓ ๓.๑๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๔๖.๖๐%	๑๒ ๑๐.๓๑%	๓ ๒.๖๓%
หนี้สิน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๘๑.๓๖%	๔ ๔.๖๕%	๖ ๖.๑๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๕ ๙๓.๓๓%	๑ .๘๕%	๖ ๑.๓๕%



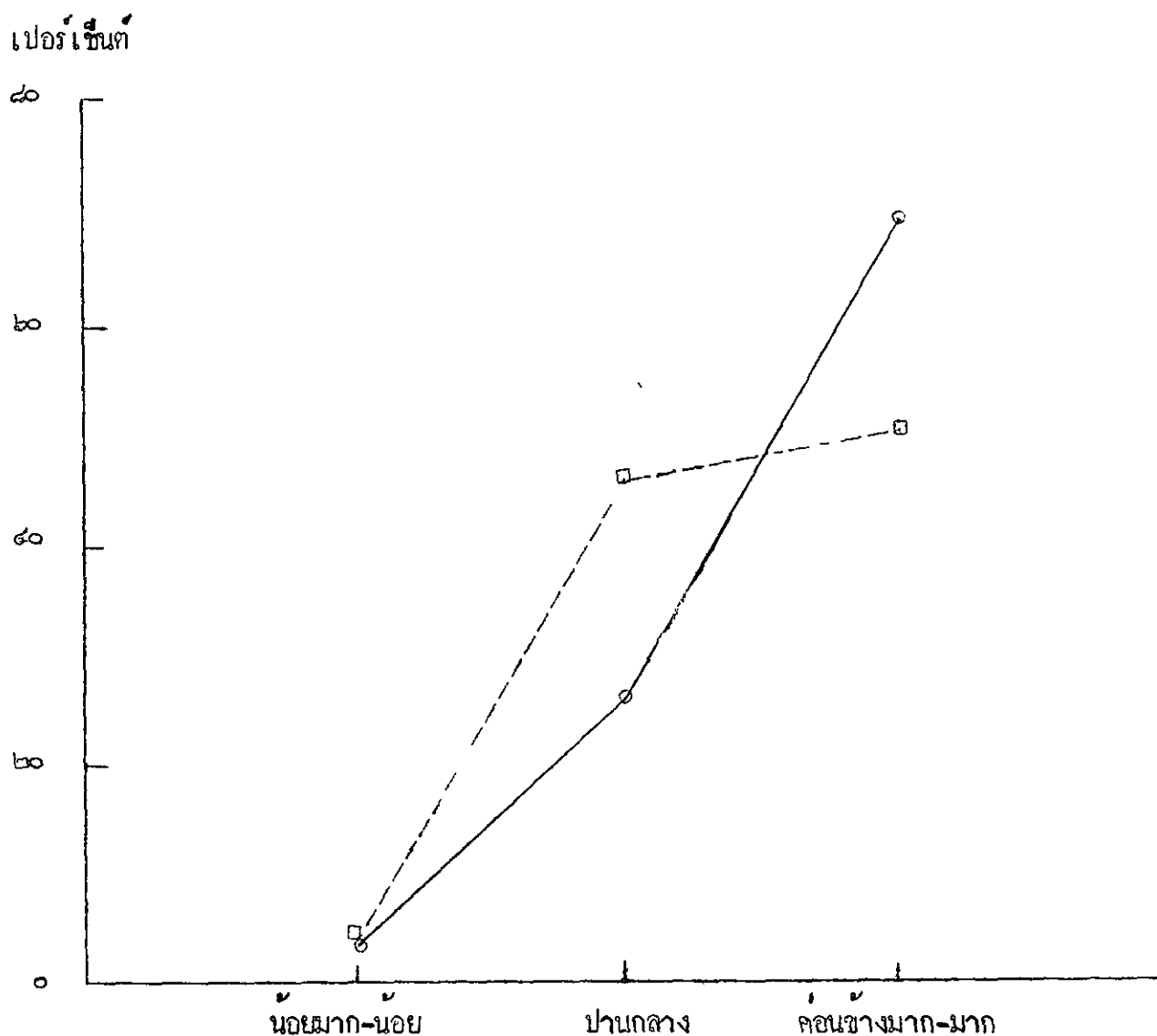
ภาพ ๒๐ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

□ = เพศชาย
 ▨ = เพศหญิง

จากตาราง ๕๓ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความซื่อตรง ความขยันหมั่นเพียร การตรงต่อเวลา ความเชื่อมั่นในตนเอง ความละเอียดรอบคอบ และเห็นว่ามีน้อยมากและน้อยในเรื่อง หนี้สิน รองลงมาคือการมีสัมพันธภาพและการประเมินค่าตนเองมากเกินไป เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องความกตัญญูเริ่มสร้างสรรค์ ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีค่อนข้างมากและมากและผู้บังคับบัญชาที่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมีจำนวนมาก ๆ กัน

ตาราง ๕๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

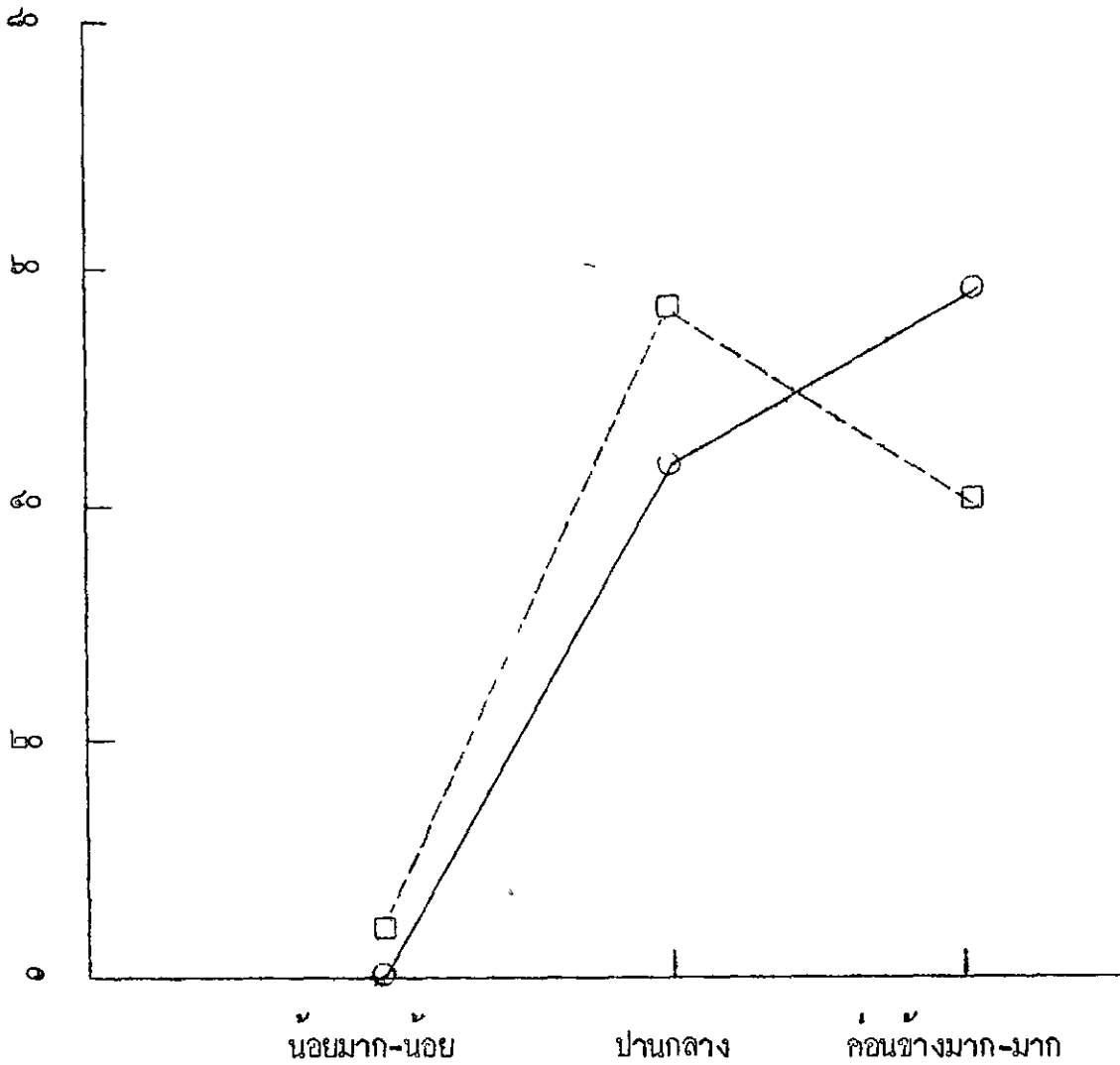
รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๖ - ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ - ๒.๓๔)			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		- น้อย		- มาก		- น้อย		- มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๑ ๓.๓๘%	๒๓๐ ๔๓.๕๕%	๓๒๙ ๕๓.๐๖%	๒๑๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๓.๒๑%	๒๙๘ ๔๔.๘๕%	๒๖๘ ๔๓.๙๓%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๑๓.๓๕%	๕๑ ๘๖.๖๕%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๘.๑๕%	๑๔ ๒๒.๕๕%	๕๖ ๘๘.๓๐%
การใช้วิธีสอนแบบต่างๆได้อย่างเหมาะสม	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๐ ๓๒.๒๕%	๔๒ ๖๗.๗๕%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๕๕%	๒๐ ๓๒.๒๕%	๓๘ ๖๓.๒๐%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๓ ๓๘.๕๕%	๓๕ ๕๖.๕๕%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๕%	๓๔ ๕๕.๕๕%	๒๕ ๔๐.๒๐%
การวัดผลและประเมินผล	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๒๕.๐๐%	๔๓ ๖๕.๐๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๕%	๒๕ ๔๐.๒๐%	๓๔ ๕๕.๕๕%
การใช้ทรัพยากรในห้อง ให้ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๒๐.๐๐%	๔๒ ๖๗.๗๕%	๓๕ ๕๕.๕๕%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๒๒.๕๕%	๓๓ ๕๐.๐๐%	๒๖ ๔๓.๔๓%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๔ ๔๓.๕๕%	๓๐ ๒๔.๐๐%	๑๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๙๑%	๖๔ ๕๒.๔๕%	๕๐ ๔๐.๖๔%
การจัดกิจกรรม	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๖ ๕๕.๐๐%	๒๖ ๔๐.๐๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๘.๕๕%	๔๐ ๕๕.๕๕%	๒๖ ๔๐.๐๐%
การควบคุมกิจกรรม	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๒๕.๐๐%	๔๔ ๖๕.๐๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๕%	๒๔ ๓๕.๕๕%	๓๖ ๕๕.๐๐%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๔.๓๐%	๑๐๑ ๕๕.๓๐%	๓๓ ๑๘.๐๐%	๑๘๓ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๔.๓๐%	๑๐๔ ๕๖.๘๐%	๓๓ ๑๘.๐๐%
การอบรมศิษย์รุ่นพี่-รุ่นน้อง	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๖.๕๕%	๕๐ ๘๐.๐๐%	๒๘ ๔๓.๕๕%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๖.๕๕%	๓๓ ๕๐.๐๐%	๑๐ ๑๖.๐๐%
การแนะแนว	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๕%	๓๕ ๕๕.๕๕%	๒๕ ๔๐.๐๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๕%	๒๕ ๓๕.๕๕%	๓๐ ๔๕.๐๐%
การปกครองชั้น	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๕%	๑๖ ๒๕.๐๐%	๔๔ ๖๕.๐๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๕%	๒๕ ๓๕.๕๕%	๓๓ ๔๕.๐๐%



ภาพ ๒๑ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

———— = คะแนนเฉลี่ยสูง
 - - - - - = คะแนนเฉลี่ยต่ำ

เปอร์เซ็นต์



ภาพ ๒๒ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในการปกครองชั้น จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

———— = คะแนนเฉลี่ยสูง
- - - - - = คะแนนเฉลี่ยต่ำ

จากตาราง ๕๔ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและ **ประเมินผล** การควบคุมกิจกรรม การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถระดับปานกลางในเรื่อง การอบรมศิษย์รวมวัฒนธรรม การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน และการจัดกิจกรรม

เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีค่อนข้างมากและมาก และผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำมีอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องความสามารถในการแนะแนว ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีระดับปานกลาง และผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำมีอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน และในเรื่องความสามารถในการปกครองชั้น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีค่อนข้างมากและมาก และผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน

ตาราง ๕๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๖ - ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ - ๒.๕๕)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญเอก - โท	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๘.๘๗%	๑๑๓ ๘๑.๑๓%	๑๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๓ ๒๒.๑๓%	๙๙ ๘๑.๘๖%
ความรู้ความเข้าใจในวิชา ที่สอน	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๘.๐๖%	๕๗ ๙๑.๙๓%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๑๖.๓๙%	๕๑ ๘๓.๖๐%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖ ๙.๖๗%	๕๖ ๙๐.๓๓%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๑.๘๖%	๔๘ ๗๘.๑๓%

จากตาราง ๕๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก แต่เป็นที่น่าสนใจเกตุว่าผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยค่ามีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับปานกลางมีถึงร้อยละ ๒๓.๘๖

ตาราง ๕๖ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญทั่วไป จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๖ - ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ - ๒.๓๔)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญทั่วไป	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๒๔ ๓๘.๓๐%	๓๓ ๕๕.๖๓%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๒๕ ๔๐.๖๔%	๓๕ ๕๓.๓๓%

จากตาราง ๕๖ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับ
คะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับ
บัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก

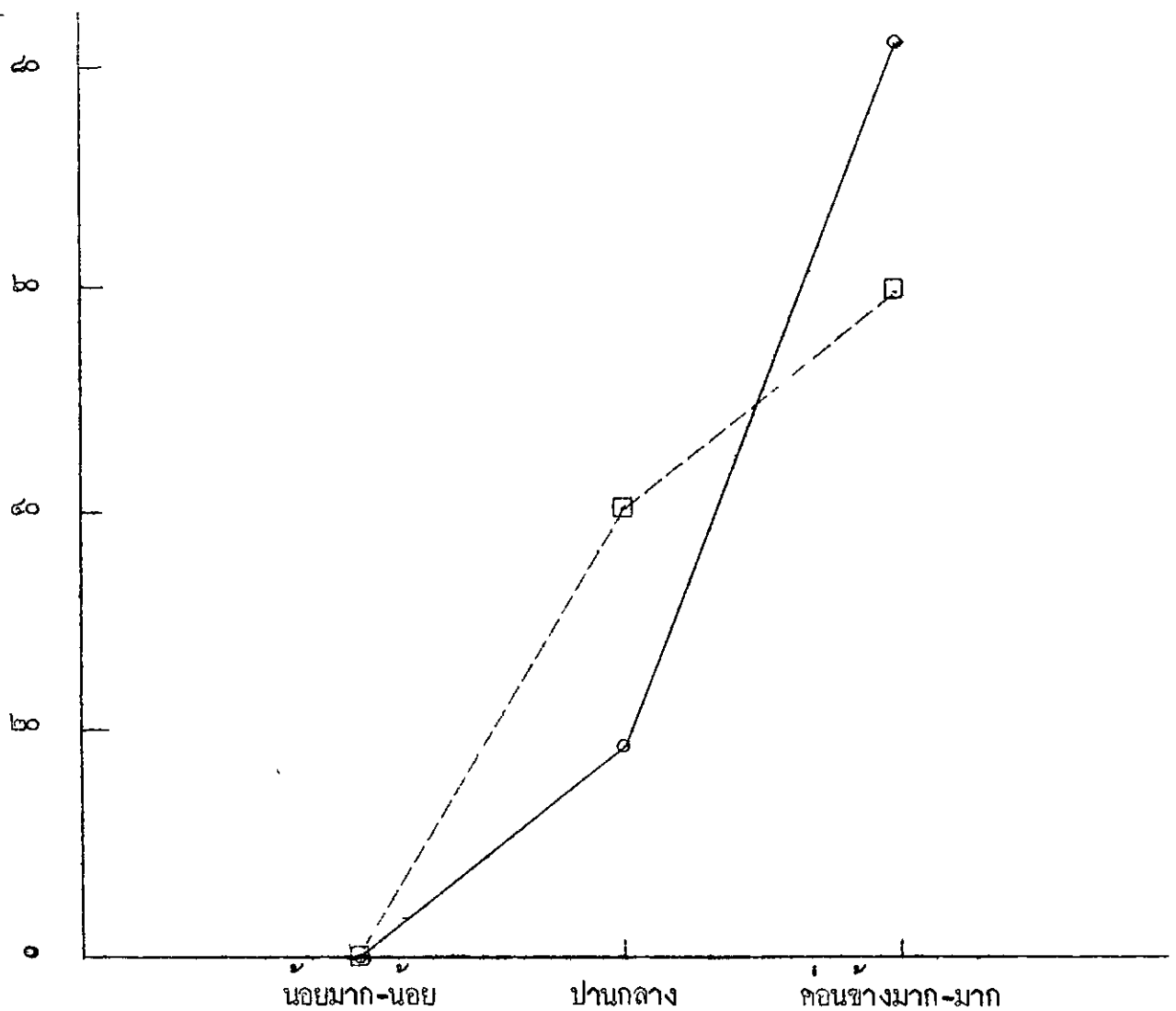
งานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๖ - ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ - ๒.๓๔)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๓๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑.๒๐%	๑๕๕ ๓๑.๓๓%	๕๓๒ ๓๓.๕๑%	๓๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑.๖๓%	๑๘๕ ๕๕.๘๑%	๕๓๑ ๓๒.๕๕%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๓๑๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ .๕๖%	๕๖ ๑๘.๐๖%	๒๕๑ ๘๐.๕๖%	๓๐๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑.๕๕%	๓๒ ๑๐.๕๑%	๒๒๐ ๗๒.๑๓%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๑๐ ๑๖.๑๓%	๕๑ ๘๒.๒๕%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๕๖%	๑๔ ๒๒.๕๕%	๔๔ ๗๒.๑๓%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๘.๐๖%	๕๓ ๘๑.๕๓%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๑๓ ๒๑.๓๑%	๔๓ ๗๑.๐๕%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๓ ๓๓.๐๕%	๓๕ ๖๖.๕๐%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๕๖%	๒๕ ๔๐.๕๕%	๓๓ ๕๔.๐๕%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่นๆ	๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๑๓ ๒๐.๕๖%	๔๔ ๗๑.๕๑%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๕%	๑๖ ๒๖.๒๖%	๔๓ ๗๐.๕๕%
การมารวมประชุมคณะครู	๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๕ ๘.๐๖%	๕๖ ๘๐.๓๓%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๑๓.๑๑%	๕๓ ๘๖.๘๘%
มนุษยสัมพันธ์	๓๑๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๖๑%	๓๑ ๒๖.๕๐%	๒๓๕ ๗๕.๕๕%	๓๐๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๖๕%	๓๑ ๒๓.๒๓%	๒๓๒ ๗๖.๐๖%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๑๒.๕๐%	๕๔ ๘๓.๐๕%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๒๒.๕๕%	๔๓ ๗๑.๐๕%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๑๓ ๒๐.๕๖%	๔๔ ๗๑.๕๑%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๑๖ ๒๖.๒๖%	๔๔ ๗๒.๑๓%
การสร้างภาพพจน์และความรักนับถือจากชาวชุมชน	๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๒๖ ๔๑.๕๓%	๓๕ ๕๖.๕๕%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๒๓ ๓๓.๓๐%	๓๓ ๖๐.๖๕%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๕%	๑๒ ๑๕.๓๕%	๔๔ ๗๑.๕๑%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๗.๕๕%	๕๒ ๘๕.๒๕%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๑๒ ๑๕.๓๕%	๔๔ ๗๑.๕๑%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๗.๕๕%	๕๒ ๘๕.๒๕%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๑๓ ๒๐.๕๖%	๔๔ ๗๑.๕๑%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๒๓ ๓๓.๓๐%	๓๓ ๖๐.๖๕%
ผลการปฏิบัติการสอน	๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๒๕.๕๕%	๔๓ ๗๕.๕๕%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๒๑.๑๕%	๔๖ ๖๕.๕๕%

จากตาราง ๕๗ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องการสร้างความสำเร็จและความรักนับถือจากชาวบ้าน ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงอยู่ในระดับปานกลาง มีถึงร้อยละ ๔๑.๕๓

ตาราง ๕๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๖ - ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ - ๒.๓๕)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	มาก - มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๔๔๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๔๐%	๔๔ ๑๔.๕๕%	๓๘๕ ๘๕.๖๓%	๔๔๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ .๖๓%	๑๒๑ ๒๕.๐๐%	๓๕๔ ๗๙.๓๖%
ความกระตือรือร้นทาง อาชีพครู	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๐%	๒๖ ๒๑.๐๖%	๙๗ ๗๘.๑๔%	๑๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๑%	๔๓ ๓๔.๑๒%	๑๒๕ ๑๐๐.๐๐%
การศึกษาหาความรู้เพิ่ม เติม	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๑๓.๑๕%	๕๑ ๘๑.๖๙%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๕ ๔๐.๘๒%	๓๖ ๕๙.๑๘%
การชวนช่วยในการ ศึกษาต่อ	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๑๕ ๒๔.๑๙%	๔๖ ๗๔.๒๐%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๒๖ ๓๖.๐๖%	๓๔ ๕๖.๓๑%
การรักษาอนามัยมารยาท และการควบคุมอารมณ์	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๐%	๒๔ ๑๙.๓๕%	๑๒๓ ๙๙.๒๐%	๑๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๑%	๒๔ ๑๙.๐๕%	๑๐๑ ๘๐.๑๕%
การรักษาอนามัยมารยาท	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๘.๐๖%	๕๗ ๙๑.๙๔%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๘.๐๖%	๕๖ ๙๑.๙๔%
การสำรวจและการควบคุม อารมณ์	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๑%	๑๕ ๒๔.๑๙%	๔๖ ๗๔.๒๐%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๒๕ ๓๖.๐๖%	๓๖ ๕๙.๑๘%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๔ ๓๘.๗๐%	๓๘ ๖๑.๓๐%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๐ ๓๒.๗๘%	๔๑ ๖๗.๒๒%
ความเรียบร้อยในการแต่ง กาย	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๔.๘๓%	๕๙ ๙๕.๑๖%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๔.๙๓%	๕๘ ๙๕.๐๖%
ความสามารถในการใช้ ภาษาไทย	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๑๖.๑๒%	๕๒ ๘๓.๘๘%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๑๖ ๒๖.๒๖%	๕๐ ๘๑.๑๑%
ความสามารถในการใช้ กระดานดำ	๖๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๖.๔๕%	๕๘ ๙๓.๕๕%	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๖.๕๕%	๑๐ ๑๖.๓๓%	๕๓ ๘๗.๑๑%



ภาพ ๒๓ แสดงจำนวนข้อที่นักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง การศึกษาค้นคว้า เพิ่มขึ้น จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

———— = คะแนนเฉลี่ยสูง
 - - - - - = คะแนนเฉลี่ยต่ำ

จากตาราง ๕๔ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกัน ตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องบุคลิภาพทางอาชีพครู คือส่วนใหญ่ของ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก แต่เป็นที่น่าสนใจกว่าในเรื่องการศึกษหา ความรู้เพิ่มเติม ผู้บังคับบัญชาที่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำอยู่ในระดับปานกลางมีถึง ร้อยละ ๔๐.๕๔

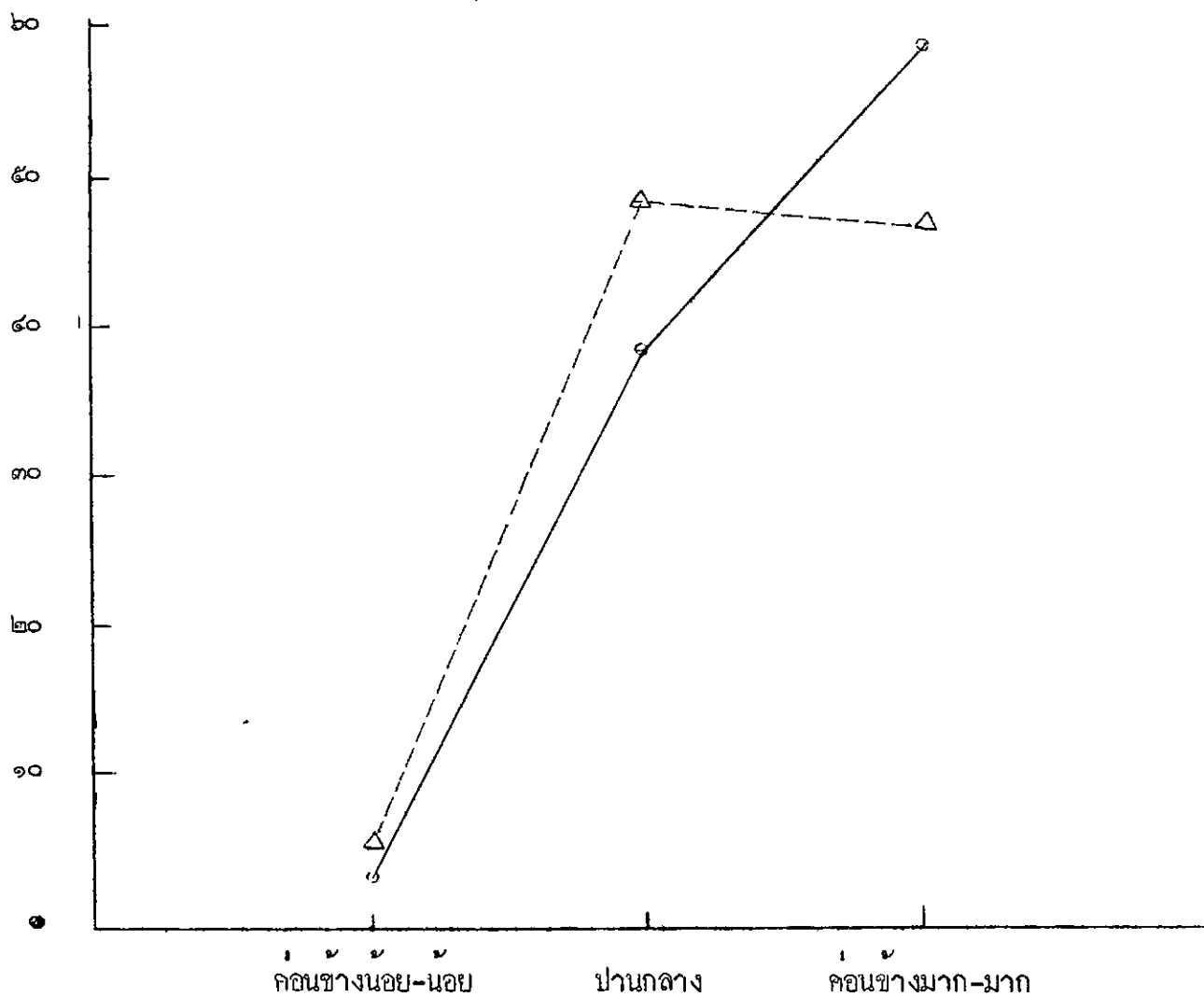
ตาราง ๕๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๖ - ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ - ๒.๓๕)			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๕๕๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๔ ๓๑.๑๘%	๕๓ ๑๒.๖๖%	๒๕๑ ๕๒.๑๕%	๕๔๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๑ ๓๑.๑๕%	๑๑๔ ๒๐.๓๖%	๒๐๓ ๔๔.๐๘%
ความขยันหมั่นเพียร	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๑๒.๕๐%	๑๒ ๔๓.๓๓%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๓%	๑๔ ๒๒.๓๑%	๕ ๒๓.๘๕%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๒๓ ๕๓.๕๕%	๓๔ ๕๕.๘๓%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑๙.๐๕%	๒๓ ๓๘.๑๐%	๓๓ ๕๕.๐๕%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๑๕.๓๓%	๑๐ ๔๐.๐๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๓.๐๖%	๕ ๒๓.๘๕%
ความละเอียดรอบคอบ	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๑๔ ๒๒.๓๑%	๑๐ ๔๐.๐๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๓.๐๖%	๕ ๒๓.๘๕%
การตรงต่อเวลา	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๑๕.๓๓%	๑๐ ๔๐.๐๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๑๔ ๒๓.๐๖%	๕ ๒๓.๘๕%
การมีสัมพันธไมตรีกับผู้อื่น	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๕๖ ๕๐.๐๐%	๒ ๑.๖๖%	๑๔ ๒๒.๓๑%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๖ ๕๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๑ ๑.๖๖%
ความซื่อตรง	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๓%	๑๐ ๑๒.๕๐%	๑๐ ๔๐.๐๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๑๐ ๔๐.๐๐%
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๕๓.๕๕%	๕ ๑.๖๖%	๑๒ ๒๒.๓๑%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๒๓.๐๖%	๑๓ ๒๓.๐๖%	๑ ๑.๖๖%
หนี้สิน	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๔๕.๔๕%	๑ ๑.๖๖%	๑ ๑.๖๖%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๕๓.๕๕%	๑ ๑.๖๖%	๐ .๐๐%

จากตาราง ๕๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีค่อนข้างมากและมาก ในเรื่องความซื่อตรง ความขยันหมั่นเพียร การตรงต่อเวลา ความเชื่อมั่นในตนเอง ความละเอียดรอบคอบ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเห็นว่าน้อยมากและน้อยในเรื่องหนี้สิน รองลงมาคือการมีสัมพันธภาพกับนายและ การประเมินค่าตนเองมากเกินไป

ตาราง ๖๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยก	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยก	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๕๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๔ ๑๒.๑๒%	๔๔๑ ๕๖.๕๑%	๓๘๕ ๔๐.๕๕%	๑๑๒๓ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๖ ๑๒.๖๓%	๕๕๕ ๕๕.๕๕%	๒๒๓ ๓๓.๓๖%
ความเข้าใจในการเตรียมการสอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๙.๕๓%	๕๗ ๕๓.๑๘%	๓๕ ๓๓.๒๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๘%	๕๕ ๕๓.๕๕%	๖๒ ๕๕.๓๕%
การใช้วิธีสอนต่างๆ ใ้ได้อย่างเหมาะสม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๙.๓๑%	๔๑ ๔๓.๖๑%	๔๘ ๕๑.๐๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๖๘ ๖๐.๓๑%	๓๘ ๓๓.๕๒%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๒.๓๖%	๕๒ ๕๕.๓๑%	๓๐ ๓๑.๕๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๑๒.๕๐%	๓๕ ๖๖.๐๓%	๒๕ ๒๑.๕๒%
การวัดผลและประเมินผล	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๒%	๔๒ ๔๔.๖๘%	๕๐ ๕๓.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๗.๑๕%	๕๔ ๕๔.๖๑%	๕๐ ๔๔.๖๕%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๘ ๕๐.๕๒%	๔๔ ๕๖.๘๐%	๑๒ ๑๒.๓๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๕๕.๑๐%	๖๖ ๕๑.๐๓%	๑๑ ๙.๕๒%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๑๔๘ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๑๕.๕๓%	๕๐ ๔๓.๘๓%	๓๑ ๓๓.๓๖%	๒๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๑๖.๕๑%	๑๑๕ ๕๑.๓๓%	๓๒ ๓๒.๑๔%
การจัดกิจกรรม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๒๕.๕๓%	๕๔ ๕๓.๕๕%	๑๖ ๑๓.๐๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๑ ๒๗.๖๗%	๖๑ ๕๔.๖๖%	๒๐ ๑๗.๕๕%
การควบคุมกิจกรรม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๕%	๓๖ ๓๔.๒๕%	๕๕ ๕๔.๕๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๕๔ ๔๘.๒๑%	๕๒ ๔๖.๕๒%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๒๔๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๗.๕๕%	๑๒๒ ๔๙.๒๒%	๑๐๓ ๔๑.๒๕%	๓๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๖.๒๕%	๑๔๕ ๔๔.๓๕%	๑๖๖ ๔๙.๕๐%
การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๕๕%	๔๓ ๕๕.๕๕%	๔๔ ๔๖.๘๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๕%	๕๑ ๔๕.๕๕%	๕๓ ๔๐.๘๕%
การแนะแนว	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๒.๓๖%	๔๓ ๕๐.๐๐%	๓๕ ๓๓.๒๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๑๓.๓๕%	๖๕ ๕๘.๐๓%	๓๒ ๒๘.๕๕%
การปกครองชั้น	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๒%	๓๒ ๓๔.๐๕%	๒๐ ๒๓.๕๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๗๘%	๓๓ ๒๙.๖๖%	๓๓ ๒๘.๕๕%



ภาพ ๕๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กค.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ ในเรื่องการควบคุมกิจกรรม จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กค.บ.

———— = เพศชาย
 - - - - - = เพศหญิง

จากตาราง ๒๐ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา คือผู้สำเร็จ กศ.บ.เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่อง การปกครองชั้น และเห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถปานกลางในเรื่อง การใช้อุปกรณ์การสอน การจัดกิจกรรมและการแนะแนว ส่วนในเรื่องการวัดผลและประเมินผลกับการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมนั้นผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ.เห็นว่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างน้อยและน้อยมีจำนวนพอ ๆ กัน และในเรื่องความสามารถในการควบคุมกิจกรรม ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายเห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก และผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิงเห็นว่าตนเองมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน

ตาราง ๒๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

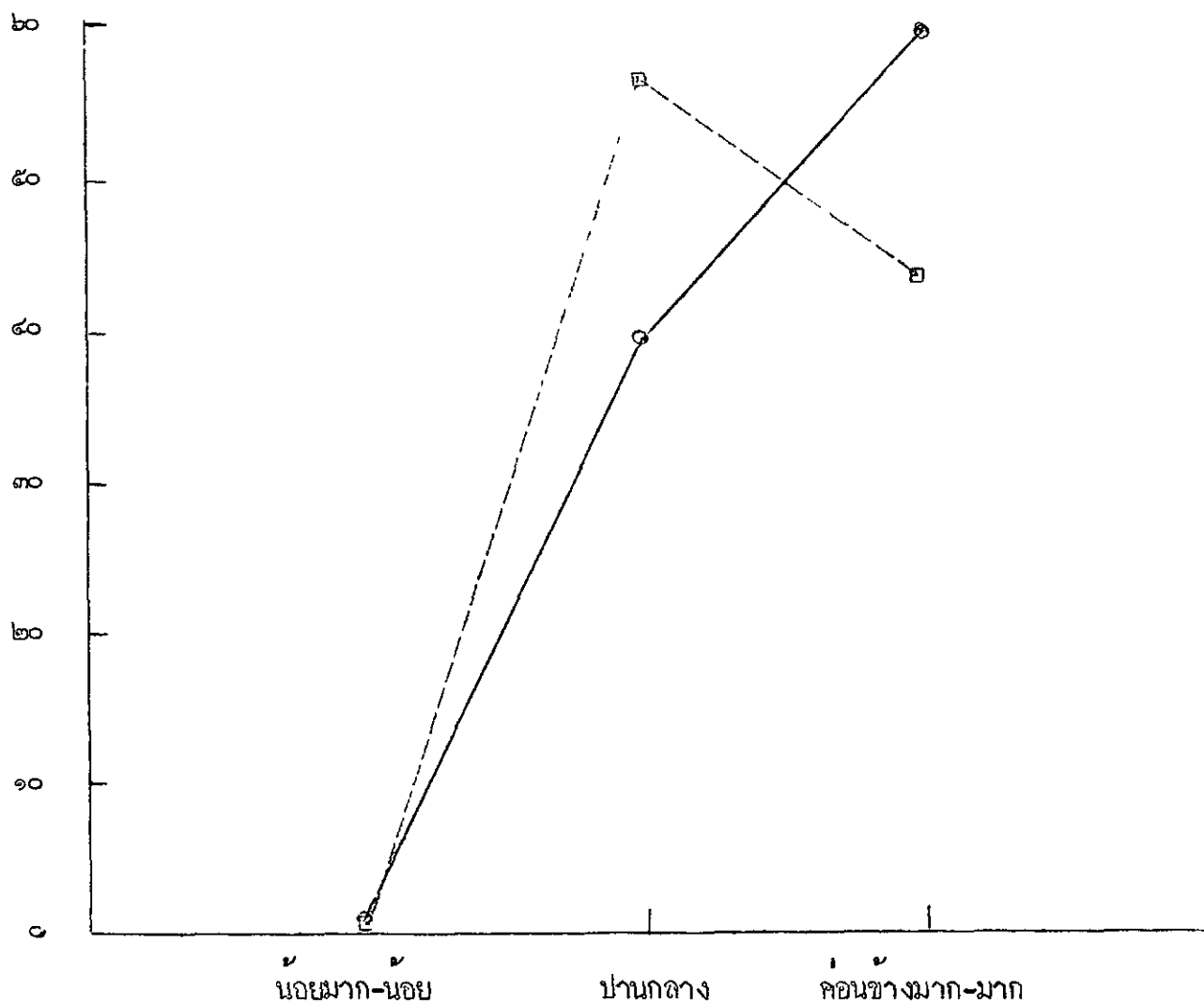
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญเอก-โท	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๐๖%	๕๘ ๓๐.๘๕%	๑๒๘ ๖๘.๐๙%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๘๐ ๓๕.๗๑%	๑๔๔ ๖๔.๒๘%
ความรู้ความเข้าใจในวิชา ที่สอน	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๓๓ ๓๕.๑๐%	๒๐ ๒๓.๘๙%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๓ ๓๘.๓๙%	๖๙ ๖๑.๖๐%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๒๕ ๒๖.๕๙%	๒๘ ๓๒.๓๙%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๗ ๓๓.๐๓%	๗๕ ๖๖.๙๖%

จากตาราง ๒๑ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย
ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความรู้
ความสามารถค่อนข้างมากและมาก

ตาราง ๒๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชา สามัญทั่วไป	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๓๗ ๓๕.๓๖%	๕๖ ๕๔.๕๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๕%	๖๓ ๕๖.๒๕%	๔๘ ๔๒.๘๕%

จากตาราง ๒๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันในเรื่อง
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าตนเองมีความรู้ความ
สามารถค่อนข้างมากและมาก แก่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงเห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถอยู่ใน
ระดับปานกลาง



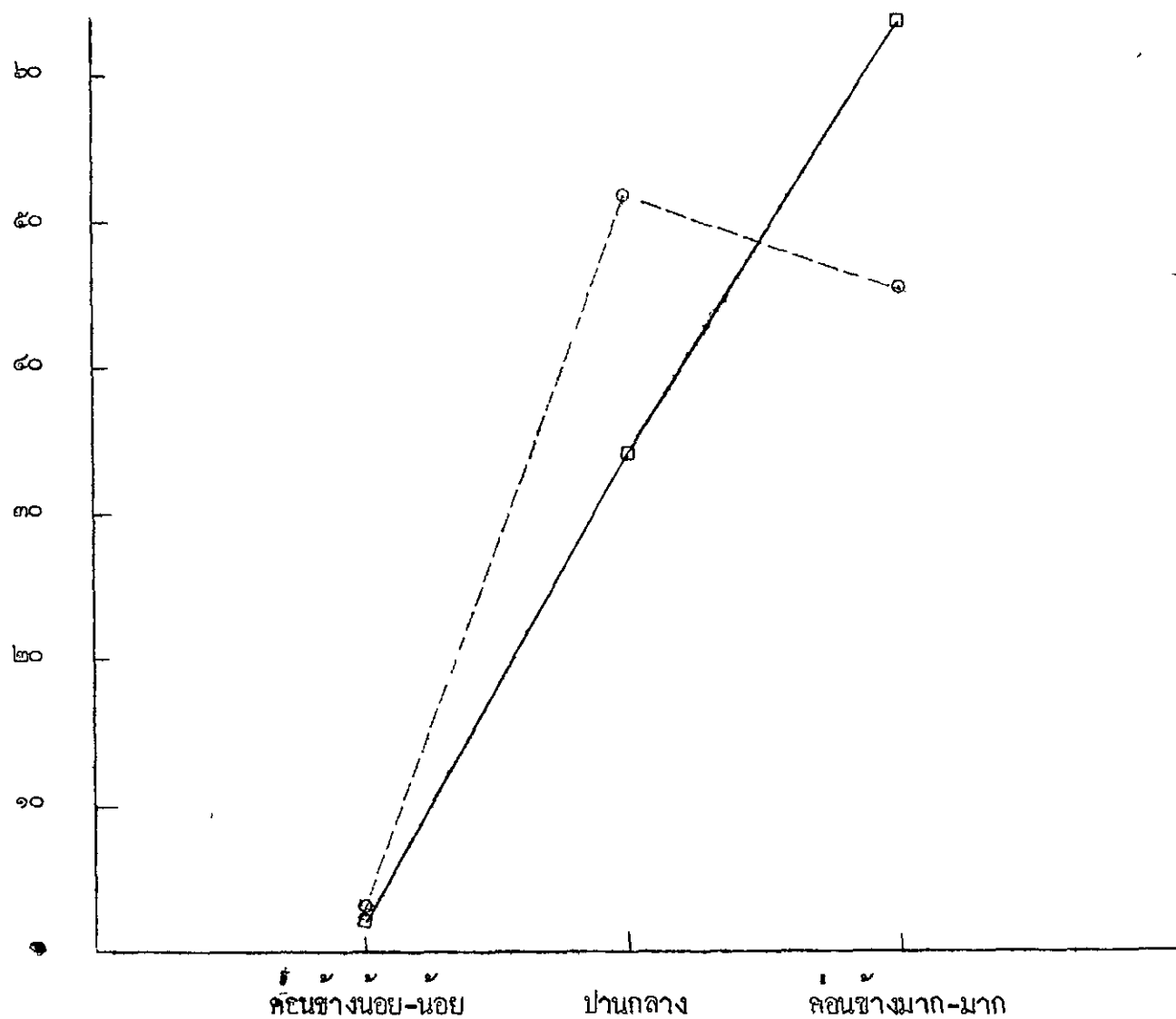
ภาพ ๒๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

— = เพศชาย
 --- = เพศหญิง

ตาราง ๒๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานใน
โรงเรียนหรือวิทยาลัย จำนวนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก
ความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือ วิทยาลัย	๑๑๒๘ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๒.๓๙%	๓๖๙ ๓๒.๓๑%	๗๓๖ ๖๔.๘๙%	๑๓๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๘ ๒.๘๒%	๕๖๕ ๔๒.๐๓%	๗๔๑ ๕๕.๑๓%
ความรับผิดชอบในหน้าที่ การงาน	๔๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๒.๔๕%	๑๒๖ ๒๕.๕๕%	๓๕๒ ๗๑.๕๙%	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๑.๙๖%	๒๐๐ ๓๕.๗๑%	๓๔๙ ๖๒.๓๓%
ความสม่ำเสมอในการ ปฏิบัติงาน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๐ ๓๗.๐๓%	๓๔ ๖๓.๐๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๒๙.๔๖%	๗๙ ๗๐.๕๓%
ความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมาย	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๑๒.๗๖%	๔๒ ๗๗.๒๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๓ ๒๐.๖๑%	๘๙ ๗๙.๓๙%
ความเอาใจใส่ในการ จัดห้องเรียน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๑๐.๖๓%	๔๓ ๕๕.๕๕%	๔๑ ๕๓.๖๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๔๖%	๒๐ ๑๗.๕๙%	๘๗ ๗๘.๙๖%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่ พิเศษอื่นๆ	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๗๐%	๓๒ ๕๙.๐๖%	๒๐ ๓๗.๒๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๗%	๕๔ ๔๙.๐๗%	๕๕ ๕๐.๓๖%
การมาร่วมประชุมคณะครู	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๑๕.๕๕%	๓๙ ๗๒.๐๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๗%	๒๒ ๑๙.๖๔%	๘๗ ๗๗.๖๙%
มนุษยสัมพันธ์	๔๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๙ ๑.๘๓%	๑๕๕ ๓๒.๘๖%	๓๐๖ ๖๒.๓๑%	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๗ ๓.๐๓%	๒๔๙ ๔๔.๔๖%	๒๘๔ ๕๒.๕๐%
การวางตัวในหมู่คณะและ สังคม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๘ ๕๙.๒๖%	๑๖ ๒๔.๕๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๗%	๒๕ ๒๒.๐๓%	๘๔ ๗๕.๓๐%
การให้ความร่วมมือกับ บุคคลอื่น	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๙ ๓๐.๑๘%	๒๕ ๒๙.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๔ ๓๙.๒๖%	๖๘ ๖๐.๗๓%
การสร้าง ความเชื่อถือและ ความรักนับถือจากชาวบ้าน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๕๕%	๕๖ ๘๓.๓๓%	๔๕ ๘๑.๑๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๘.๙๖%	๒๕ ๒๒.๐๓%	๗๗ ๖๙.๐๓%
การ รับฟังความคิดเห็นของ คนอื่น	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๑๗ ๓๑.๐๖%	๓๖ ๖๖.๘๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๘๙%	๒๘ ๒๕.๐๐%	๘๓ ๗๔.๑๑%
ความสัมพันธ์กับครูในโรง- เรียน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๒๒ ๓๗.๐๓%	๓๑ ๕๗.๙๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๗%	๔๓ ๓๙.๒๖%	๖๖ ๕๙.๐๖%
ความรู้ในระเบียบงานใน หน้าที่ครู	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๗.๔๑%	๔๐ ๗๔.๐๗%	๕๐ ๙๒.๕๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๕๑ ๔๕.๕๕%	๕๕ ๔๙.๑๐%
ผลการปฏิบัติการสอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๗๐%	๕๒ ๘๕.๓๗%	๔๐ ๗๔.๖๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๗%	๖๕ ๕๘.๐๓%	๓๓ ๓๐.๓๙%

เปอร์เซ็นต์



ภาพ ๒๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

———— = เพศชาย

----- = เพศหญิง

จากตาราง ๒๓ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย การมาร่วมประชุมคณะครู การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน ส่วนในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอนกับการวางตัวในหมู่คณะและสังคมผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่าคุณภาพอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนกับการสร้างความเชื่อใจจากชาวบ้าน ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง เห็นว่าคุณภาพมีปานกลาง และผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนเท่า ๆ กัน ส่วนในเรื่องความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครูกับความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าคุณภาพมีค่อนข้างมากและมาก และผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงเห็นว่าคุณภาพอยู่ในระดับปานกลางและค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน

ตาราง ๖๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยก	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยก	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		— น้อย		— มาก		— น้อย		— มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๓๕๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๑.๘๖%	๒๓๕ ๓๓.๑๐%	๔๕๙ ๖๑.๐๓%	๔๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๒.๖๓%	๓๙๖ ๘๑.๓๕%	๔๘๐ ๙๖.๐๒%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๖%	๖๓ ๓๓.๕๑%	๑๑๘ ๖๓.๓๖%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๓.๕๗%	๑๐๐ ๔๕.๖๘%	๑๑๖ ๕๑.๓๕%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๖.๓๕%	๔๑ ๔๓.๖๑%	๔๓ ๕๐.๐๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๖.๒๕%	๕๓ ๕๐.๘๘%	๕๖ ๕๒.๘๕%
การชวนขายในการศึกษาต่อ	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๒๓ ๒๓.๕๐%	๓๑ ๓๕.๕๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๕%	๔๓ ๓๘.๓๓%	๖๘ ๖๐.๓๑%
การรักษาจริยธรรมมารยาทและการควบคุมอารมณ์	๑๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๑๖%	๕๙ ๓๑.๓๘%	๑๒๕ ๖๖.๔๕%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๓๔%	๘๓ ๓๘.๘๓%	๑๓๓ ๕๙.๓๓%
การรักษาจริยธรรมมารยาท	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๑๖%	๒๖ ๒๓.๖๕%	๒๒ ๓๐.๒๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๕%	๓๖ ๓๒.๑๔%	๓๕ ๖๖.๕๖%
การสำรวจและการควบคุมอารมณ์	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๖%	๓๓ ๓๕.๑๐%	๕๙ ๖๒.๓๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๓%	๕๑ ๔๕.๕๓%	๕๖ ๕๑.๓๕%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๔ ๓๖.๑๓%	๒๐ ๒๓.๘๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๗%	๕๐ ๔๔.๖๔%	๕๘ ๕๑.๓๕%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๔๓ ๔๕.๓๕%	๕๐ ๕๓.๑๙%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๓%	๖๙ ๖๑.๖๐%	๔๐ ๓๕.๓๑%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๔๒ ๔๔.๖๕%	๕๑ ๕๔.๒๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๕%	๕๒ ๔๖.๔๒%	๕๙ ๕๒.๖๓%
ความสามารถในการใช้กระตือรือร้น	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๓๘ ๔๐.๕๖%	๕๕ ๕๘.๕๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๗%	๓๔ ๓๐.๓๔%	๓๔ ๖๖.๐๓%

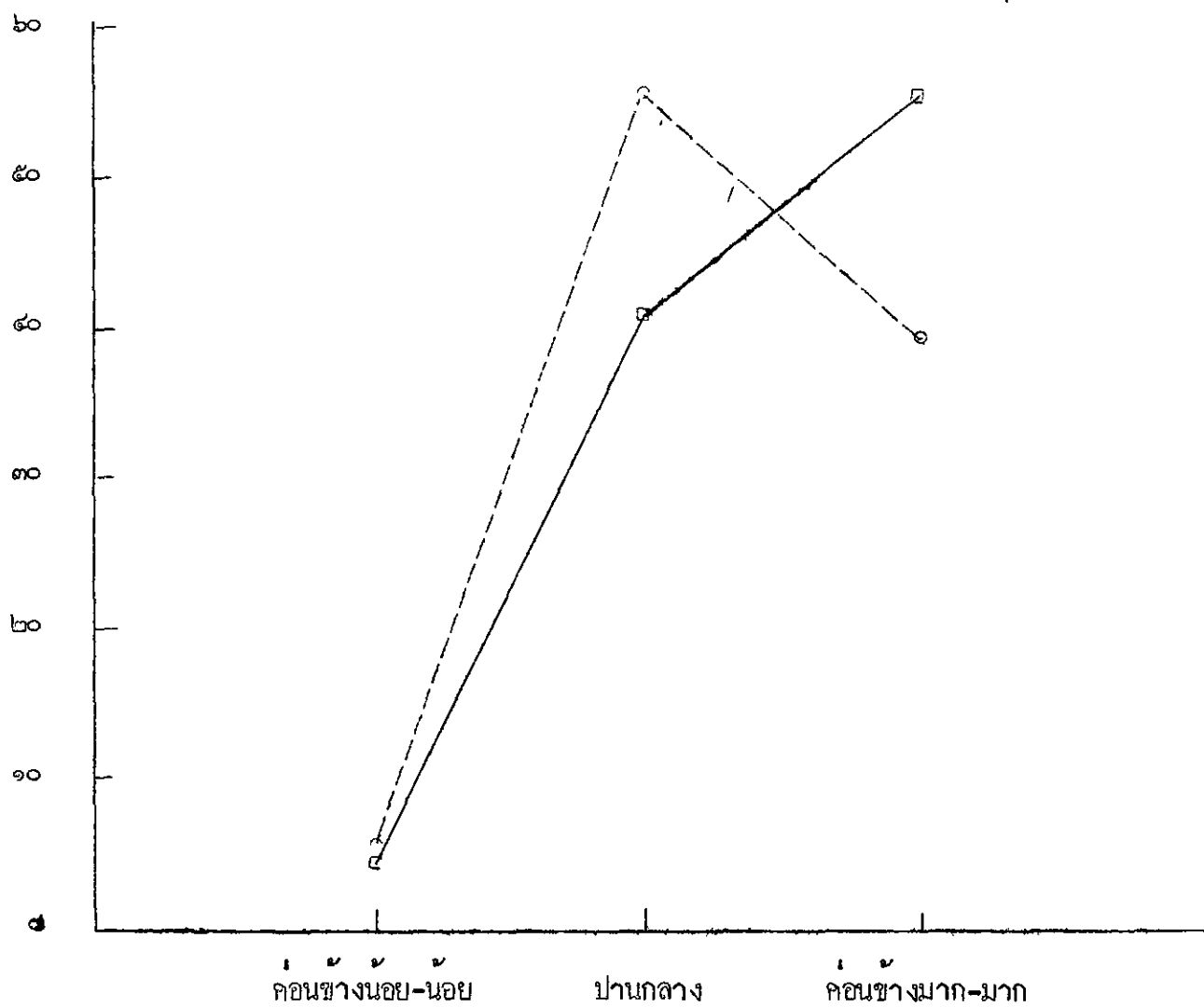
จากตาราง ๒๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู คือส่วนใหญ่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองอยู่ในระดับค่อนข้างมากและมาก นอกจากในเรื่องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมกับเรื่องความเรียบร้อยในการแต่งกาย ซึ่งผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายเห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิงเห็นว่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง ๖๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก - มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑.๐๖%	๑๔๓ ๓๑.๒๓%	๓๑๔ ๖๓.๖๕%	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๒.๓๕%	๒๒๖ ๔๐.๓๕%	๓๒๑ ๕๗.๓๒%
ความขยันหมั่นเพียร	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๐ ๕๒.๕๕%	๕๕ ๕๗.๔๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๔ ๕๑.๓๕%	๕๕ ๕๔.๖๕%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๘.๒๕%	๓๔ ๕๐.๕๕%	๕๒ ๕๕.๓๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๖๒ ๕๕.๓๕%	๔๔ ๓๙.๒๕%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๑๓.๕๕%	๔๑ ๕๖.๑๙%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๘๕%	๓๒ ๒๘.๕๕%	๗๘ ๖๙.๖๕%
ความละเอียดรอบคอบ	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๖%	๒๕ ๓๐.๕๕%	๔๙ ๕๔.๐๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๙%	๔๓ ๔๑.๕๖%	๖๕ ๕๘.๖๕%
การตรงต่อเวลา	๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๓ ๒๘.๓๕%	๓๒ ๓๑.๒๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๕%	๒๓ ๒๐.๖๐%	๘๘ ๗๙.๐๐%

จากตาราง ๖๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมากในเรื่องความเชื่อมั่นในตนเอง ความละเอียดรอบคอบ การตรงต่อเวลา ส่วนในเรื่องความขยันหมั่นเพียร ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าคุณค่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก และผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงเห็นว่าคุณค่าตนเองมีปานกลางและค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นั้นผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าคุณค่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงเห็นว่าคุณค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องความขยันหมั่นเพียรผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายที่เห็นว่าคุณค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลางมีถึงร้อยละ ๕๖.๕๕

เปอร์เซ็นต์



ภาพ ๒๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

———— = เพศชาย

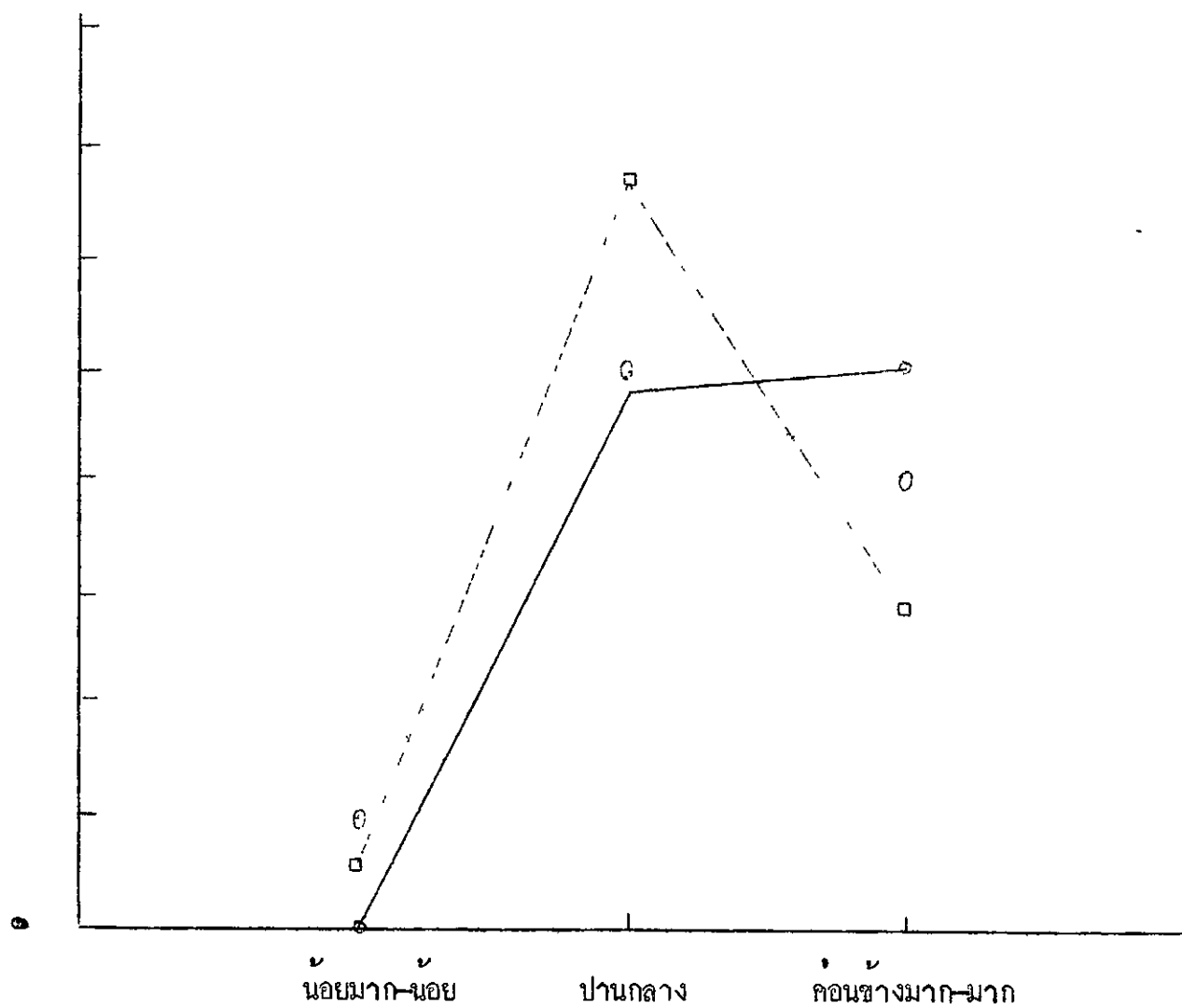
- - - - - = เพศหญิง

ตาราง ๒๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความสามารถทางวิชาการศึกษา จำนวนตามฐานการศึกษา

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. ฐานการศึกษา									
	๒๕๑๐					๒๕๑๑				
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก
ความสามารถสามารถทางวิชาการศึกษา	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๑ ๙.๖๔%	๔๐๑ ๙๑.๓๖%	๓๔๔ ๗๖.๖๑%	๓๔๔ ๗๖.๖๑%	๓๑๐ ๗๐.๐๐%	๑๐๐ ๒๔.๐๐%	๓๓๓ ๘๖.๐๐%	๒๒๖ ๕๑.๓๓%	๑๓๓ ๓๓.๖๖%
การเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๔.๕๕%	๔๓ ๙๗.๔๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๑ ๗๐.๐๐%	๓ ๖.๘๒%	๓๐ ๖๘.๖๖%	๒๕ ๕๙.๐๙%	๒๔ ๕๔.๕๕%
การใช้วิธีสอนแบบต่างๆ	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๗%	๔๓ ๙๗.๗๓%	๔๐ ๙๐.๙๑%	๔๐ ๙๐.๙๑%	๓๑ ๗๐.๐๐%	๑๓ ๒๙.๐๙%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%
การใช้อย่างเหมาะสม	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๙.๐๙%	๔๐ ๙๐.๙๑%	๓๖ ๘๑.๘๑%	๓๖ ๘๑.๘๑%	๓๑ ๗๐.๐๐%	๑๓ ๒๙.๐๙%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๖.๘๒%	๔๑ ๙๓.๑๘%	๓๖ ๘๑.๘๑%	๓๖ ๘๑.๘๑%	๓๑ ๗๐.๐๐%	๑๓ ๒๙.๐๙%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%
การวัดผลและประเมินผล	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๖.๘๒%	๔๑ ๙๓.๑๘%	๓๖ ๘๑.๘๑%	๓๖ ๘๑.๘๑%	๓๑ ๗๐.๐๐%	๑๓ ๒๙.๐๙%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%
การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๔.๕๕%	๔๓ ๙๗.๔๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๑ ๗๐.๐๐%	๑๓ ๒๙.๐๙%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%	๓๕ ๗๙.๕๕%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในท้องถิ่น	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๑๐.๔๘%	๑๑๑ ๘๙.๕๒%	๑๐๖ ๘๕.๔๘%	๑๐๖ ๘๕.๔๘%	๑๐๖ ๘๕.๔๘%	๑๐ ๘.๑๓%	๑๐๖ ๘๕.๔๘%	๑๐๖ ๘๕.๔๘%	๑๐๖ ๘๕.๔๘%

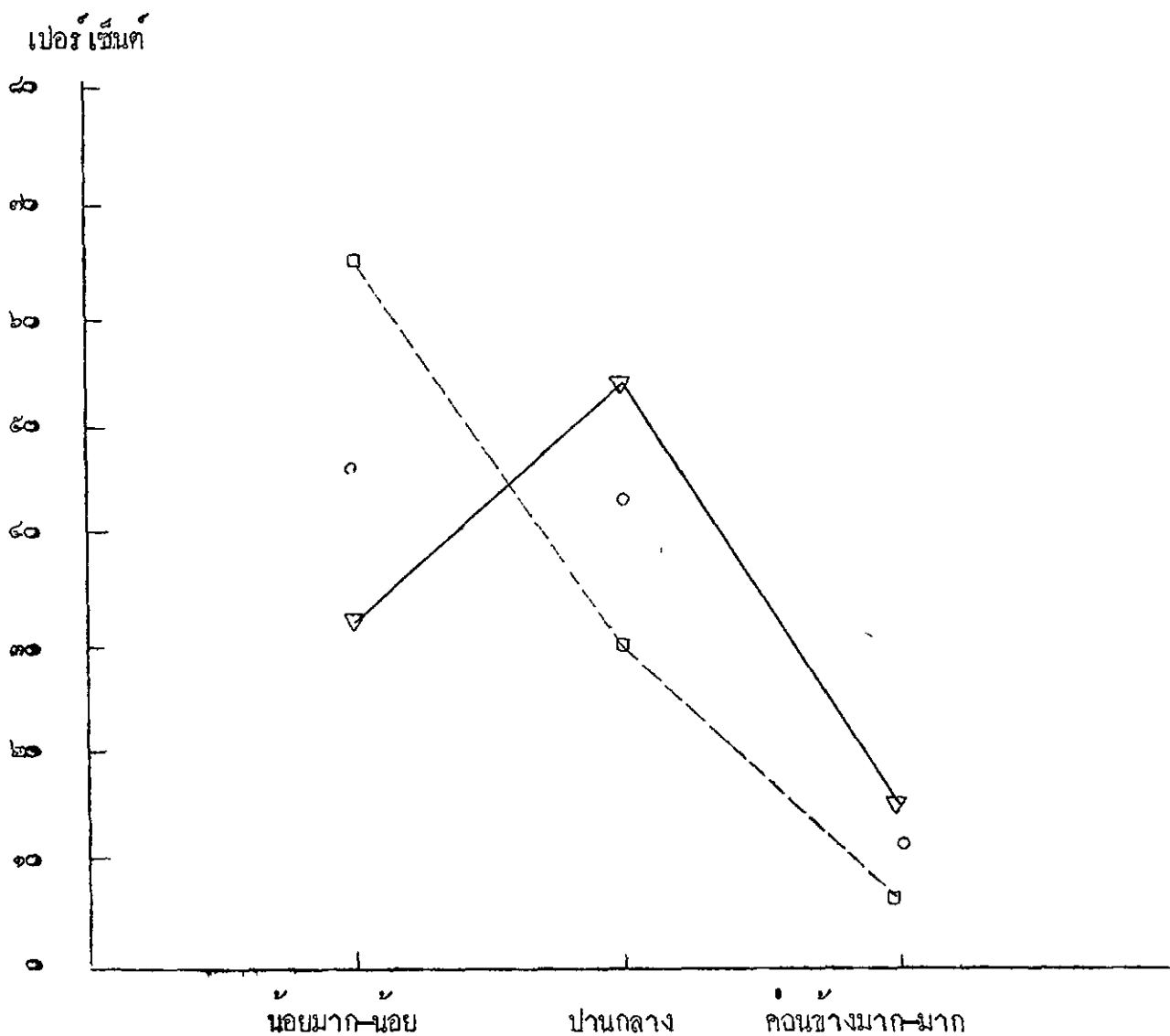
ผู้สำเร็จ กศ.บ. รูปแบบการศึกษา												
รายการ	๒๕๑๖				๒๕๑๗				๒๕๑๘			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก
		น้อย	มาก	มาก		น้อย	มาก	มาก		น้อย	มาก	
การจัดกิจกรรม	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๑๔.๕๕%	๕๔ ๖๔.๐๕%	๑๑ ๑๓.๐๔%	๓๑ ๓๐.๐๐%	๒๑ ๒๐.๕๔%	๓๓ ๓๒.๕๔%	๑๓ ๑๓.๕๔%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๓๓.๕๔%	๒๔ ๕๖.๖๕%	๔๕ ๑๐๐.๐๐%
การควบคุมกิจกรรม	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๐๕%	๓๒ ๓๘.๐๕%	๔๔ ๕๔.๐๕%	๓๑ ๓๐.๐๐%	๓ ๒.๕๔%	๒๔ ๒๔.๕๔%	๒๓ ๒๓.๕๔%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๕๔%	๒๔ ๕๖.๖๕%	๒๓ ๕๖.๖๕%
การอบรมแนะแนว และปกครองชุมชน	๒๕๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๔.๗๕%	๕๖ ๒๒.๖๕%	๑๔๔ ๕๕.๕๕%	๒๑๓ ๒๐.๐๐%	๒๓ ๒.๕๔%	๕๔ ๕๔.๕๕%	๕๕.๕๕%	๑๕๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๕๔%	๒๔ ๕๖.๖๕%	๒๕ ๕๖.๕๕%
การอบรมศึกษารวม วัฒนธรรม	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๔๕%	๓๑ ๓๖.๕๕%	๕๐ ๕๕.๕๕%	๓๑ ๓๐.๐๐%	๖ ๖.๕๕%	๓๐ ๓๕.๕๕%	๒๑ ๒๑.๕๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๕๔%	๒๔ ๕๖.๖๕%	๒๕ ๕๖.๕๕%
การแนะแนว	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑.๑๓%	๔๔ ๕๒.๓๕%	๓๑ ๓๖.๕๕%	๓๑ ๓๐.๐๐%	๑๔ ๑๕.๕๕%	๓๓ ๓๕.๕๕%	๑๒ ๑๒.๕๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๕๕%	๒๔ ๕๖.๖๕%	๒๓ ๕๖.๕๕%
การปกครองชุมชน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๒๑ ๒๕.๐๐%	๖๓ ๗๕.๐๐%	๓๑ ๓๐.๐๐%	๓ ๓.๕๕%	๒๒ ๒๕.๕๕%	๒๒ ๒๕.๕๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๕%	๒๔ ๕๖.๖๕%	๒๓ ๕๖.๕๕%

เปอร์เซ็นต์



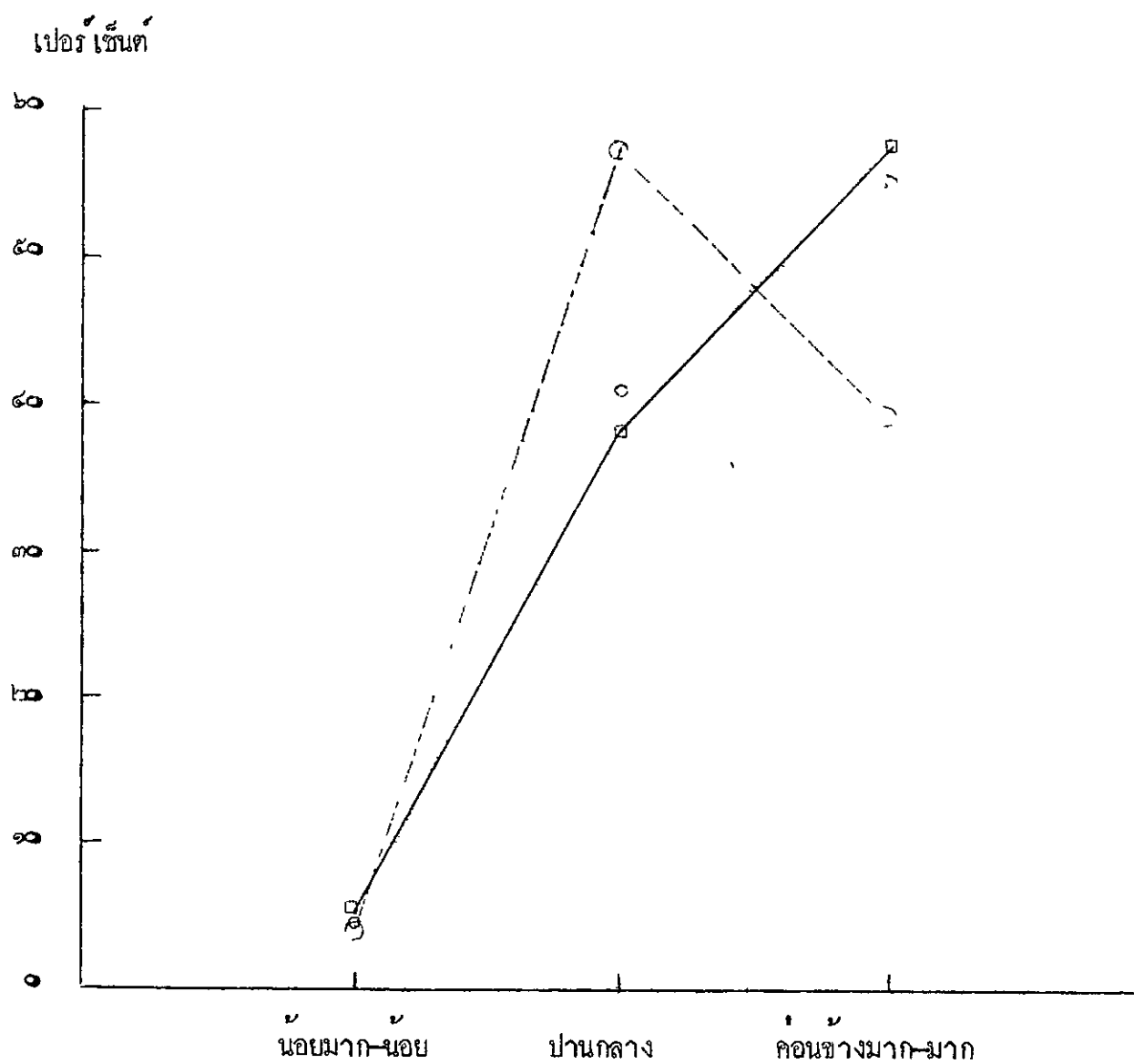
ภาพที่ ๒๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ ก.ร.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา .

— = รุ่นปี ๒๕๑๐
 - - - = รุ่นปี ๒๕๑๑
 . . . = รุ่นปี ๒๕๑๒



ภาพ ๒๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินผล ในเรื่องความรู้ความสามารถในการใช้ทรัพยากร
ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

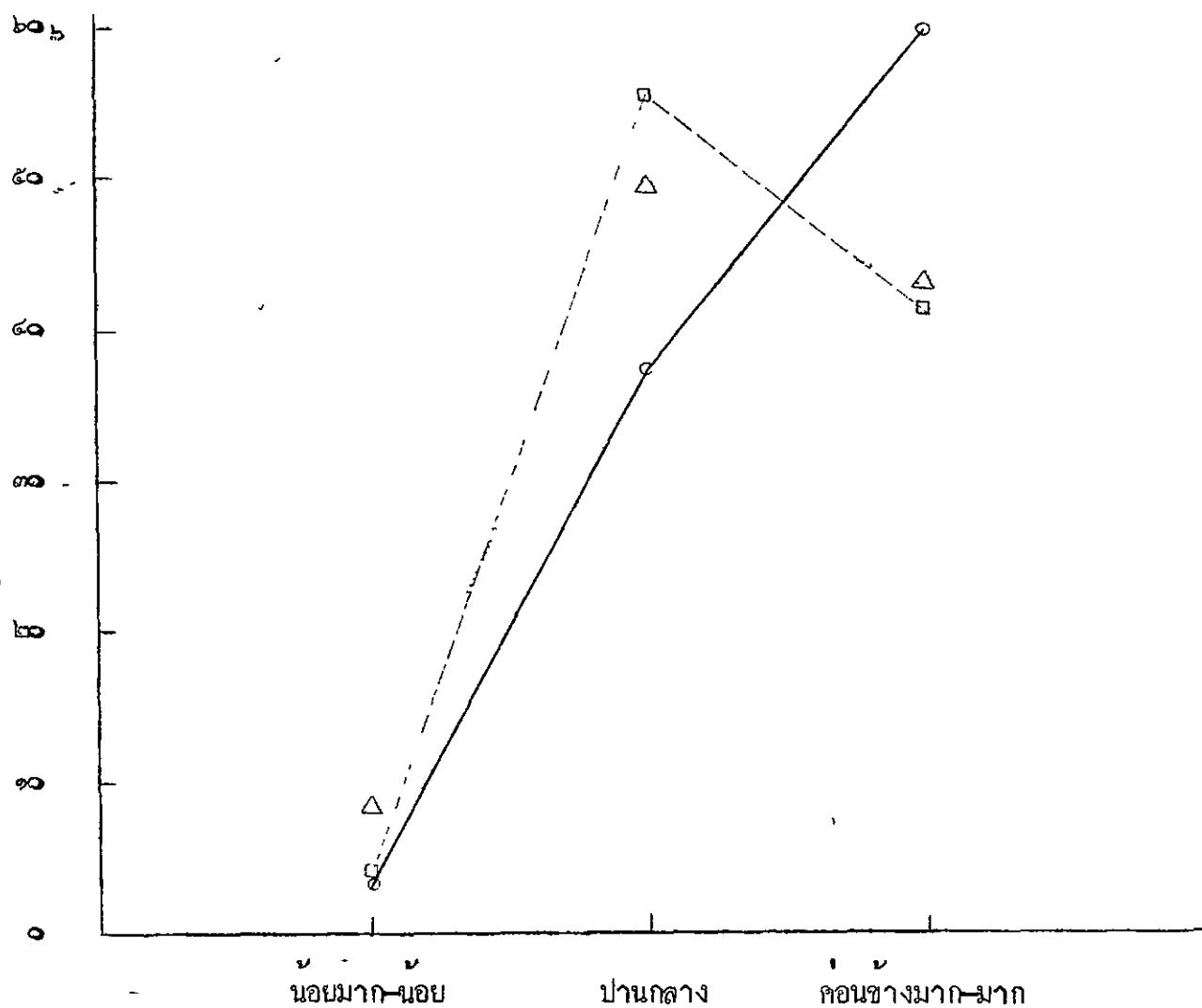
— = รุ่นปี ๒๕๑๐
 - - - = รุ่นปี ๒๕๑๑
 ○ = รุ่นปี ๒๕๑๒



ภาพ ๓๐ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการควบคุม
กิจกรรม จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

———— = รุ่นปี ๒๕๐๐
 —●— = รุ่นปี ๒๕๐๑
 - - - - = รุ่นปี ๒๕๐๒

เปอร์เซ็นต์



ภาพ ๓๑ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

— = รุ่นปี ๒๕๐๐
 - - - = รุ่นปี ๒๕๐๑
 - - - = รุ่นปี ๒๕๐๒

จากตาราง ๖๖ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่อง การปกครองชั้น ส่วนในเรื่อง การใช้อุปกรณ์การสอน การจัดกิจกรรมและการแนะแนว ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่ามีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอนกับเรื่องการวัดผลและประเมินผล ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่าตนเองมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใค้อย่างเหมาะสม ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ และปี ๒๕๑๐ เห็นว่าตนเองมีอยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน และผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองมีระดับปานกลาง ในเรื่องความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ เห็นว่าตนเองมีปานกลาง รุ่นปี ๒๕๑๑ ที่เห็นว่าตนเองมีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน และรุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองมีในระดับน้อยมากและน้อยในเรื่องความสามารถในการควบคุมกิจกรรม ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ และปี ๒๕๑๑ เห็นว่ามีค่อนข้างมากและมากและรุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองมีปานกลาง ส่วนในเรื่องความสามารถในการอบรมศิษย์ธรรมวัชรธรรมนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก รุ่นปี ๒๕๑๑ เห็นว่าตนเองมีระดับปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน และผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองมีอยู่ในระดับปานกลาง

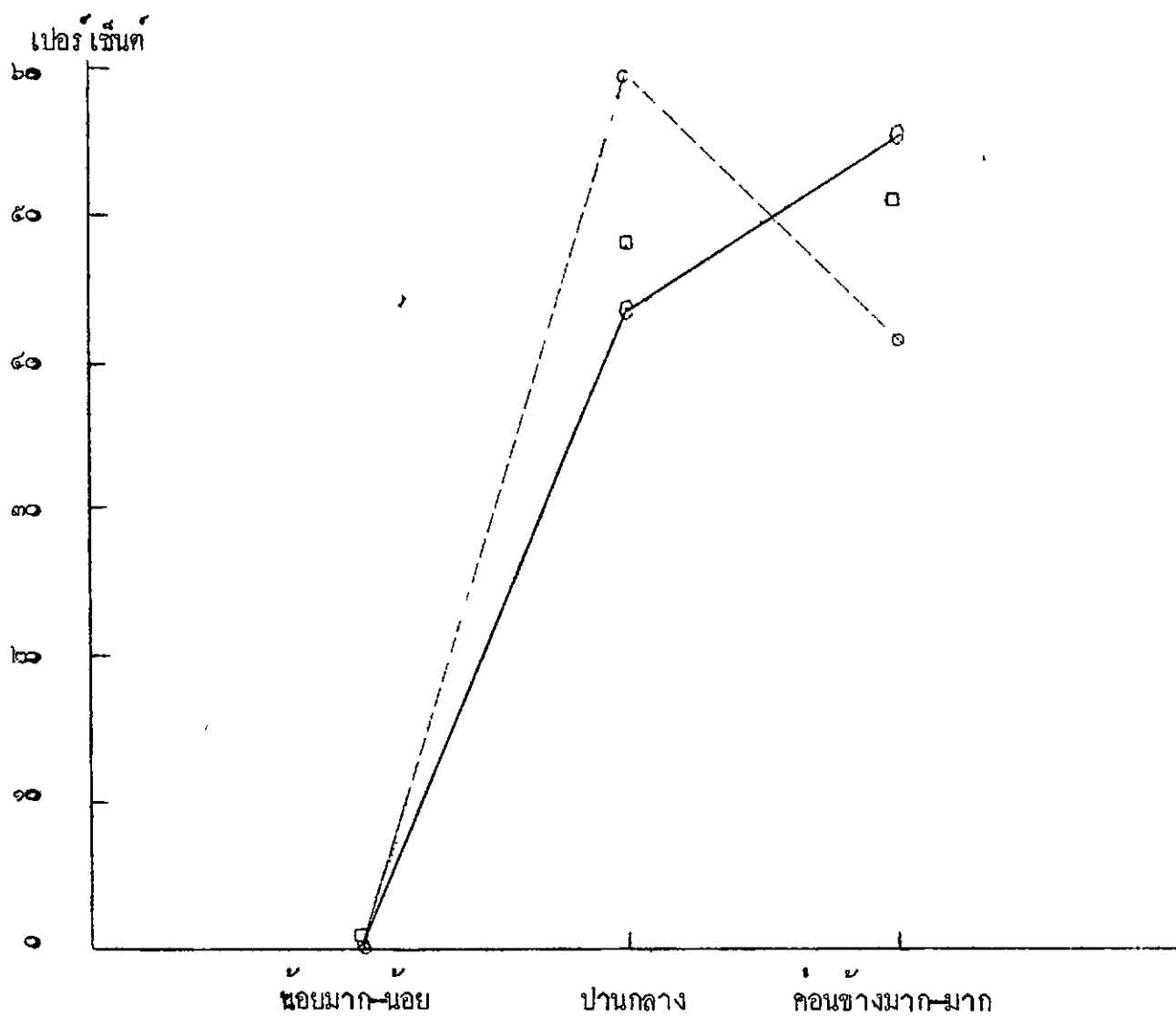
ตาราง ๖๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความสามารถทางวิชาชีพเฉพาะ — โท จำนวนตามฐานปีการศึกษา

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. ฐานปีการศึกษา											
	๒๕๑๐				๒๕๑๑				๒๕๑๒			
	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก
ความสามารถทางวิชา " สำนัญเอก-โท	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๒ ๓๑.๕๕%	๑๑๒ ๖๕.๕๕%	๑๕๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๐๖%	๕๕ ๓๔.๘๗%	๘๖ ๖๐.๕๖%	๑๐๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๕๔%	๓๑ ๓๐.๓๙%	๙๑ ๖๔.๖๗%
ความรู้ความเข้าใจในวิชา " ที่สอน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๔ ๓๓.๓๓%	๕๖ ๖๖.๖๖%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๐%	๓๐ ๙๖.๕๐%	๕๐ ๕๖.๓๓%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๓๕.๒๕%	๓๓ ๖๔.๗๕%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๔ ๕๔.๕๔%	๓๐ ๖๘.๑๘%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๕ ๓๕.๒๑%	๕๖ ๖๕.๗๙%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๖%	๑๓ ๒๕.๕๕%	๓๓ ๖๔.๔๕%

จากตาราง ๒๗ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๘๒.๒๕ ที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนในระดับปานกลาง

ตาราง ๒๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำนวนตามรูปการศึกษา

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ.รูปการศึกษา											
	๒๕๐๐				๒๕๑๑				๒๕๑๒			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก
ความสามารถทางวิชา สามัญทั่วไป	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๔%	๓๖ ๔๒.๘๕%	๔๓ ๕๕.๙๕%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๔๐%	๓๔ ๔๓.๘๕%	๓๖ ๕๐.๓๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๓๐ ๕๘.๘๕%	๒๑ ๔๑.๑๕%



ภาพ ๓๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญทั่วไป จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

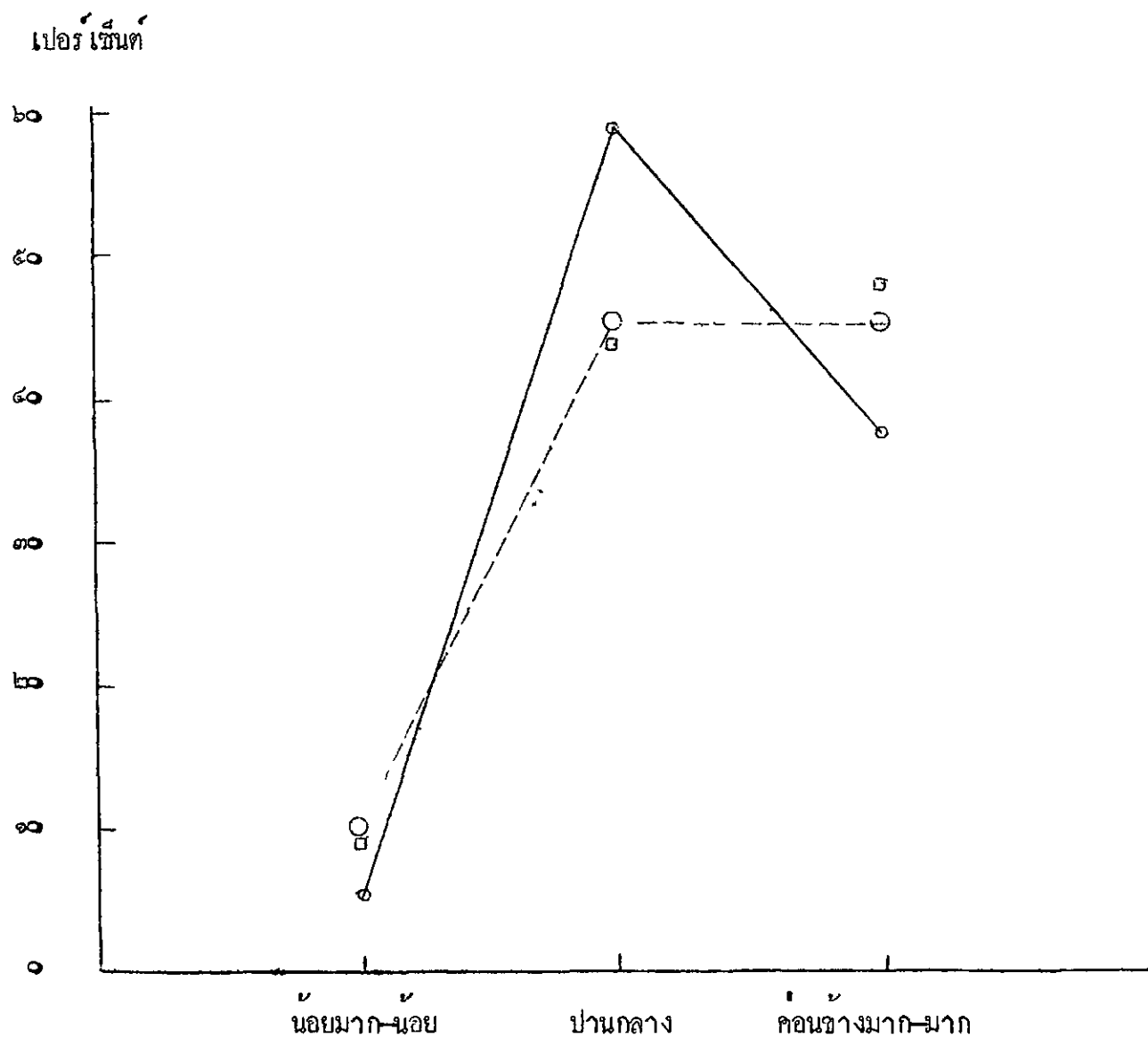
— = รุ่นปี ๒๕๐๐
 - - - = รุ่นปี ๒๕๐๑
 = รุ่นปี ๒๕๐๒

จากตาราง ๖๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาทั่วไป คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก และส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่ามีผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ ถึงร้อยละ ๔๙.๔๔ ที่เห็นว่าคุณเองมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง ๒๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่วิทยลัย
จำแนกตามรูปแบบการศึกษา

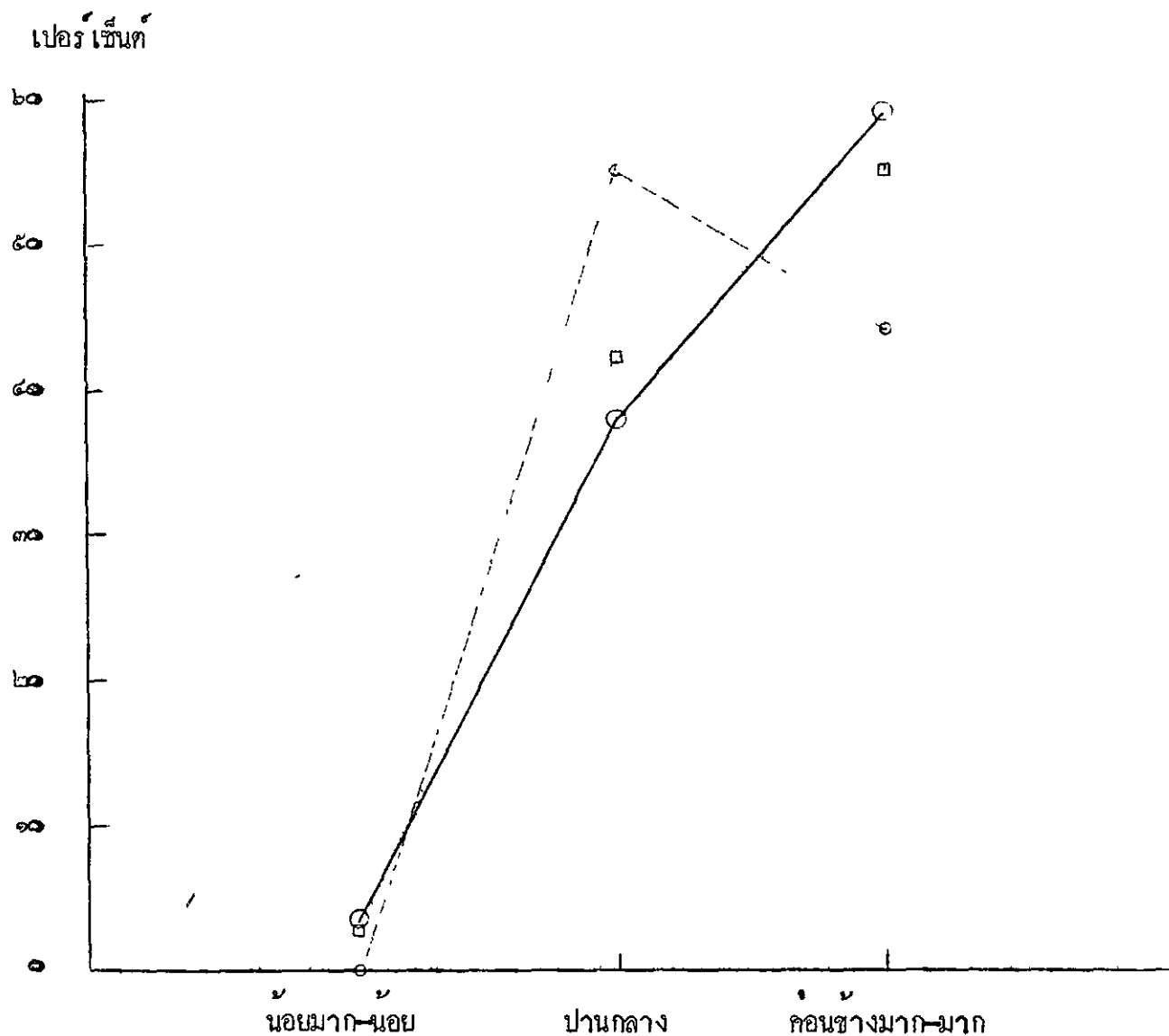
รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รูปแบบการศึกษา											
	๒๕๑๐				๒๕๑๑				๒๕๑๒			
	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก — มาก
ความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือ วิทยลัย	๑๐๐๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๑.๙๕%	๓๓๑ ๓๓.๕๒%	๖๔๓ ๖๔.๕๓%	๔๕๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๒.๕๓%	๓๓๔ ๓๓.๒๐%	๔๕๓ ๔๓.๘๖%	๖๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๓.๒๖%	๒๕๕ ๔๑.๓๒%	๓๓๓ ๕๕.๔๑%
ความรู้รับผิดชอบในหน้าที่ การทำงาน	๕๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๖๖%	๑๒๓ ๒๓.๖๕%	๒๕๐ ๖๔.๐๕%	๓๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๕๕%	๑๐๕ ๓๐.๓๖%	๒๓๔ ๖๓.๐๙%	๒๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๕๗%	๕๐ ๓๕.๒๕%	๑๕๓ ๖๑.๕๖%
ความสม่ำเสมอในการ ปฏิบัติงาน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๐.๒๗%	๒๓ ๕๔.๕๕%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๐๐%	๒๒ ๓๐.๕๕%	๔๔ ๖๕.๐๑%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๒๗.๕๕%	๓๓ ๗๖.๕๕%
ความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมาย	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๑๔.๕๓%	๔๒ ๔๕.๕๖%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๑๕.๓๑%	๔๒ ๔๖.๖๖%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๒๓.๕๖%	๓๕ ๗๖.๔๓%
ความเอาใจใส่ในการ จัดห้องเรียน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๙.๐๙%	๔๔.๓๓%	๓๖.๕๙%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๔.๕๕%	๓๑ ๓๖.๖๖%	๔๓.๘๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๙.๐๙%	๒๓ ๔๕.๐๙%	๒๓ ๕๕.๐๙%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่ ที่มอบหมาย	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๓%	๓๒ ๓๔.๐๙%	๕๕.๓๓%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๕๕%	๓๐ ๓๖.๖๖%	๕๔.๕๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๔ ๔๕.๐๙%	๒๓ ๕๕.๐๙%
การมีส่วนร่วมประชุมคณะ ครู	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๑๔.๕๓%	๓๒ ๕๕.๓๓%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๑๖.๖๖%	๕๔.๕๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๓%	๑๓ ๒๙.๕๕%	๓๔ ๗๖.๔๓%

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. ในปีการศึกษา									
	๒๕๑๐					๒๕๑๑				
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	มาก	กอนขวาง	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	มาก	กอนขวาง
มนุษยสัมพันธ์	๘๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๑.๙๖%	๑๔๘ ๓๘.๒๓%	๒๒๔ ๒๖.๘๕%	๒๒๔ ๒๖.๘๕%	๒๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๖๐%	๑๐๘ ๔๒.๓๕%	๑๓๘ ๕๔.๐๕%	๑๓๘ ๕๔.๐๕%
การวางตัวในหมู่คณะ และสังคม	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๓๘%	๓๕ ๔๒.๖๕%	๔๓ ๕๑.๑๙%	๑๔๓ ๑๖๖.๖๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%
การให้ความร่วมมือ กับบุคคลอื่น	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๙%	๓๓ ๓๙.๐๕%	๕๔ ๖๕.๒๕%	๕๔ ๖๕.๒๕%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%
การสร้างความเชื่อถือ และความรักใคร่จากผู้อื่น	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๙๕%	๔๐ ๔๗.๖๑%	๓๙ ๔๗.๖๑%	๓๙ ๔๗.๖๑%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%
การรับฟังความคิดเห็น ของกณณ	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๙%	๓๓ ๓๙.๐๕%	๓๓ ๓๙.๐๕%	๓๓ ๓๙.๐๕%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%
ความสัมพันธ์กับครูใน โรงเรียน	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๙%	๓๓ ๓๙.๐๕%	๓๓ ๓๙.๐๕%	๓๓ ๓๙.๐๕%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%
ความรู้ในระดับงานใน หน้าที่ครู	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๗%	๒๔ ๒๘.๕๗%	๕๖ ๖๖.๖๖%	๕๖ ๖๖.๖๖%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%
ผลการปฏิบัติงานสอน	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๓๘%	๔๔ ๕๓.๕๗%	๓๓ ๓๙.๐๕%	๓๓ ๓๙.๐๕%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๖%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%	๒๓ ๒๖.๑๙%



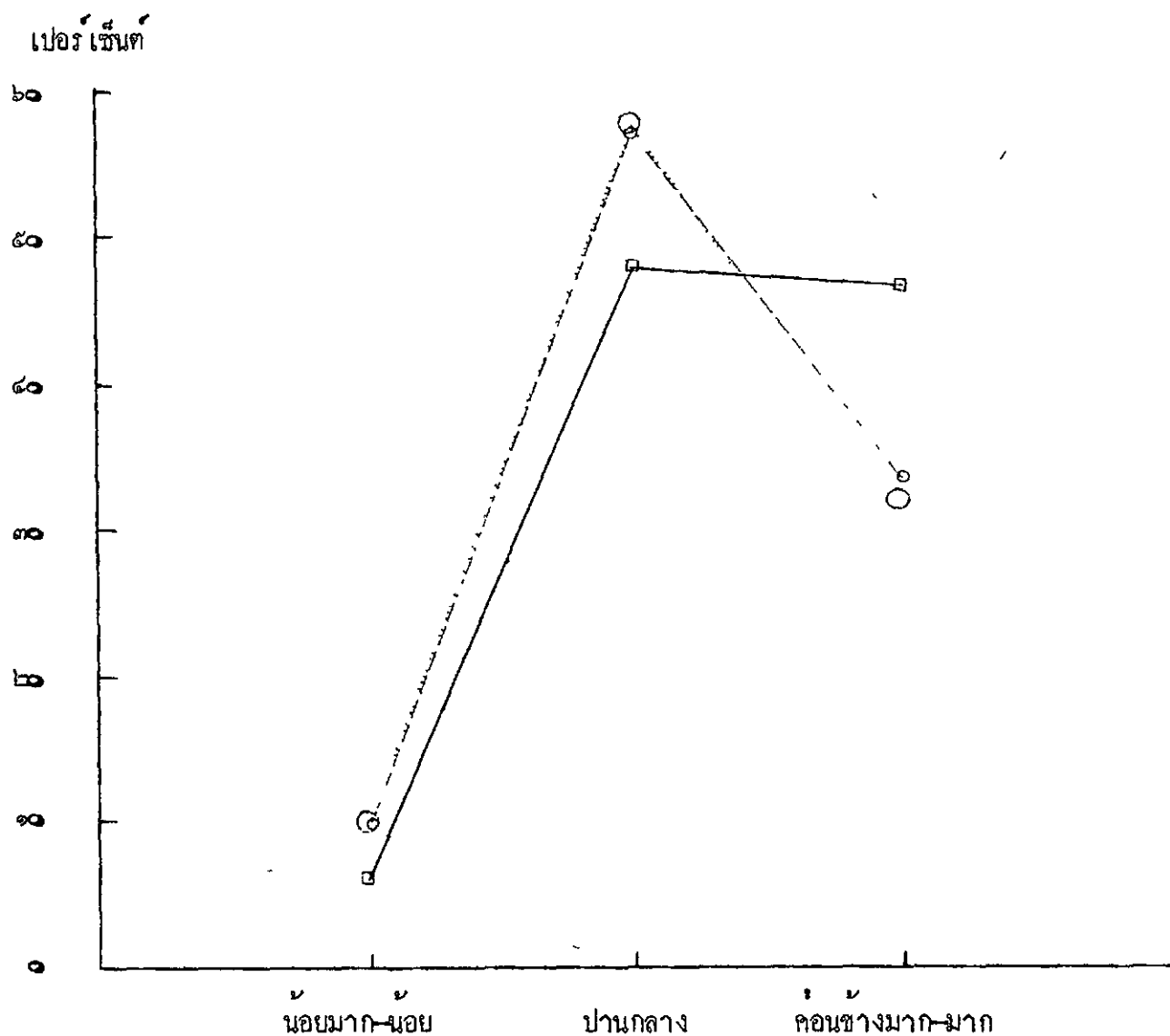
ภาพ ๓๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

———— = รุ่นปี ๒๕๑๑
 = รุ่นปี ๒๕๑๒
 - - - - - = รุ่นปี ๒๕๑๓



ภาพ ๖๔ แสดง จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

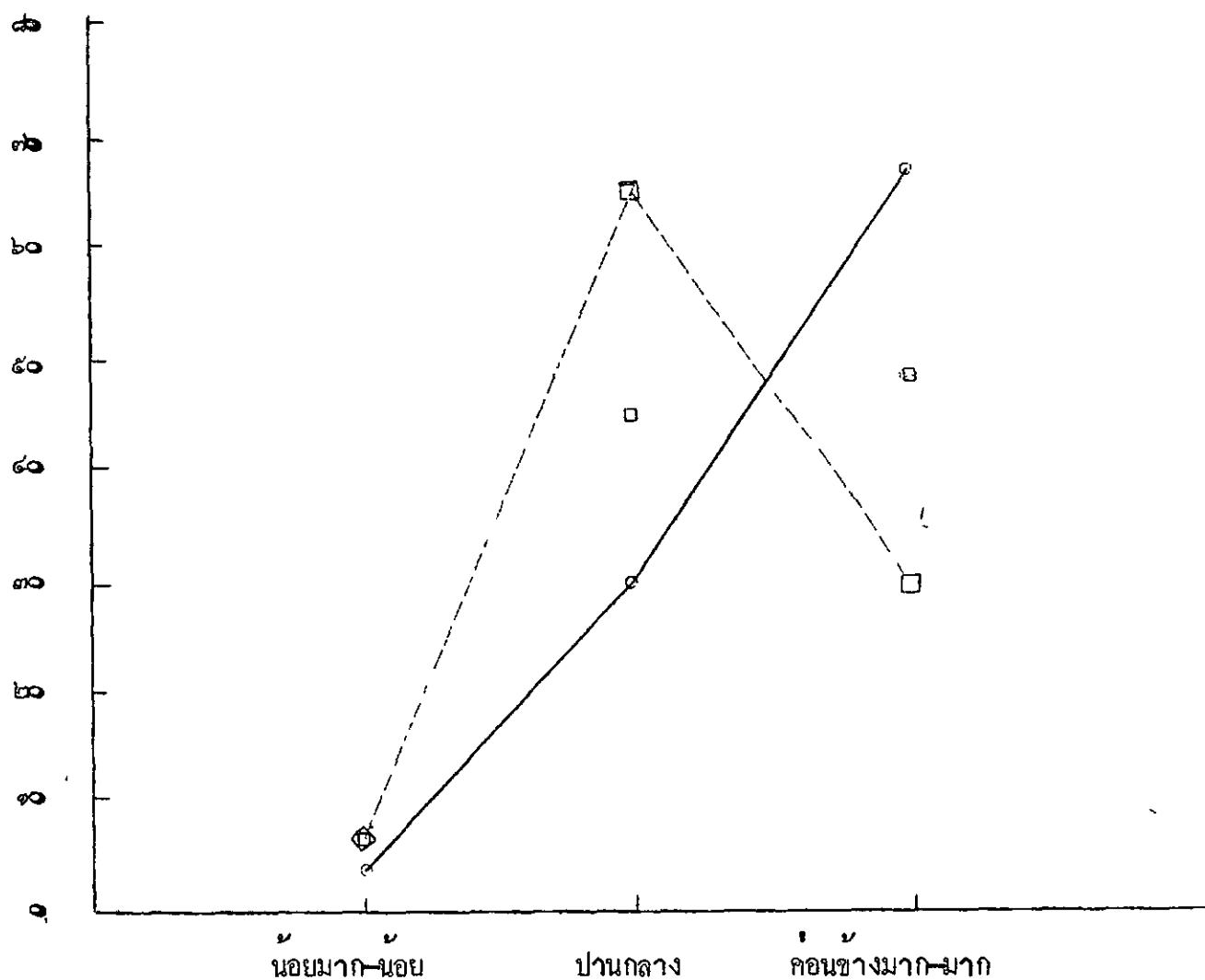
- = รุ่นปี ๒๕๑๐
 - - - = รุ่นปี ๒๕๑๑
 = รุ่นปี ๒๕๑๒



ภาพ ๓๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการ
สร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

———— = รุ่นปี ๒๕๑๐
 = รุ่นปี ๒๕๑๑
 - - - - - = รุ่นปี ๒๕๑๒

เปอร์เซ็นต์



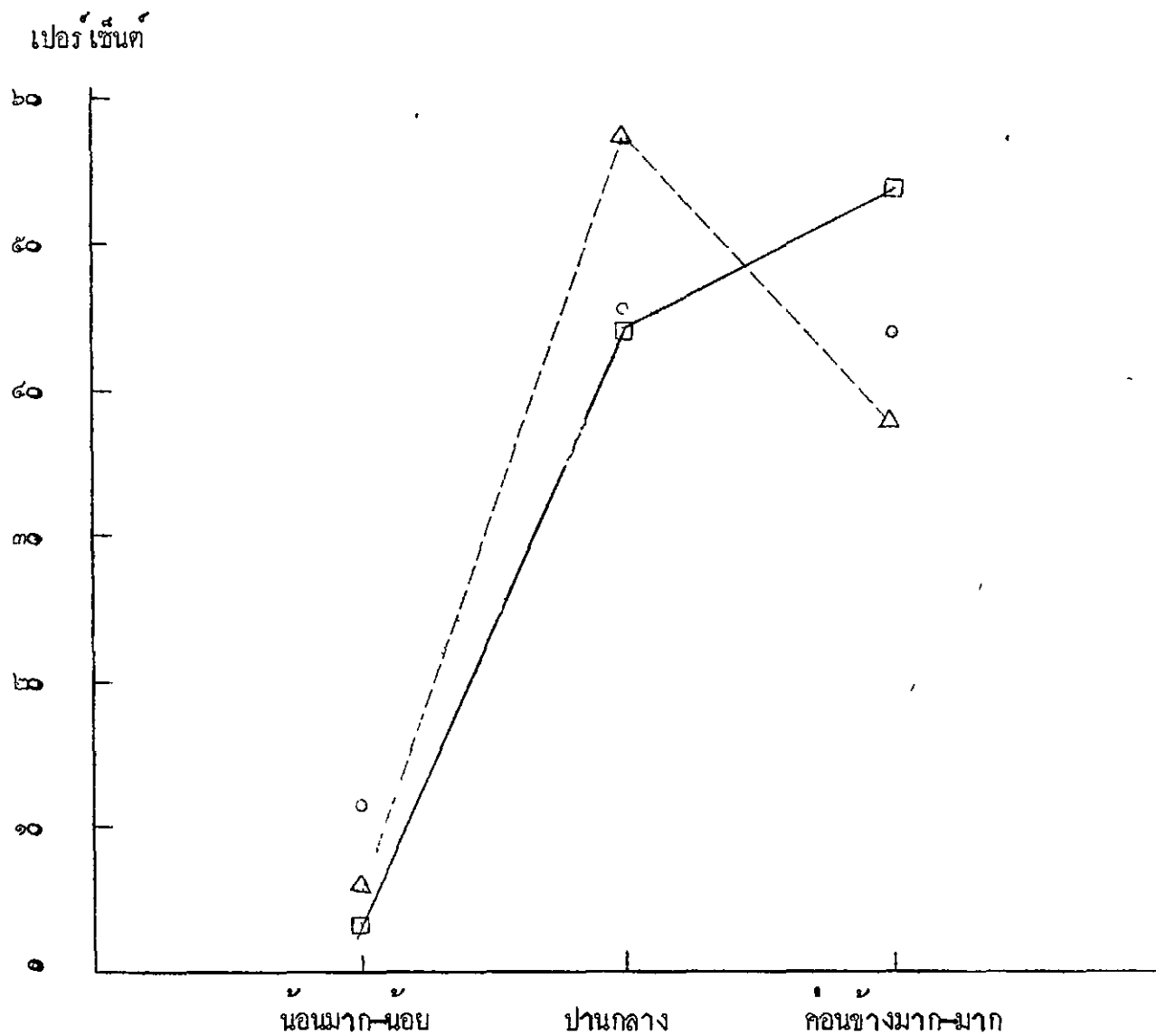
ภาพ ๓๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

— = รุ่นปี ๒๕๑๐
 - - - = รุ่นปี ๒๕๑๑
 . . . = รุ่นปี ๒๕๑๒

จากตาราง ๒๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความเห็นว่าตนเองมีความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน สำหรับในเรื่องการวางตัวในหมู่คณะและสังคม ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องผลการปฏิบัติการสอนส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๐๐ เห็นว่าตนเองมีระดับปานกลาง แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ และปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองมีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๐๐ และ ปี ๒๕๑๑ เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก และรุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองมีปานกลาง ในเรื่องการสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๐๐ ที่เห็นว่าตนเองมีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน รุ่นปี ๒๕๑๑ และรุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่ามีปานกลาง ส่วนในเรื่องความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก รุ่นปี ๒๕๐๐ ที่เห็นว่ามีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน และรุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ.รูปแบบการศึกษา											
	๒๕๑๐				๒๕๑๑				๒๕๑๒			
	รวมยอด	น้อยมาก " น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก " น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก " น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
พฤติกรรมการทางอาชญากรรม	๖๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๑.๕๓%	๒๓๔ ๓๕.๕๑%	๔๙๐ ๖๒.๖๕%	๕๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓.๓๕%	๒๓๕ ๔๑.๓๓%	๓๑๔ ๕๕.๒๕%	๕๐๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑.๕๓%	๑๕๔ ๓๐.๕๒%	๒๐๔ ๔๐.๐๐%
ความกระตือรือร้นทาง อาชีพ	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๘๔%	๕๕ ๓๓.๕๓%	๑๐๖ ๖๔.๕๓%	๑๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๖๓%	๕๕ ๓๕.๒๕%	๙๕ ๖๒.๑๒%	๑๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๕๓%	๕๕ ๔๑.๓๓%	๕๕ ๕๑.๐๐%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๔.๔๔%	๓๓ ๗๓.๓๓%	๑๐ ๒๒.๒๒%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑๒.๖๒%	๒๓ ๗๔.๑๙%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๙.๖๗%	๒๕ ๘๐.๖๕%	๑๕ ๓๗.๕๐%
การชวนชวนในการ ศึกษาต่อ	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๒%	๑๔ ๓๑.๑๑%	๓๐ ๖๗.๖๗%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๓.๒๓%	๒๕ ๗๗.๔๑%	๕ ๑๕.๗๗%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๓.๒๓%	๒๕ ๗๗.๔๑%	๓๐ ๖๗.๖๗%
การรักษากฎวินัยและการดูแล การควบคุมอารมณ์	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๘๔%	๒๓ ๑๓.๔๖%	๑๓๘ ๘๔.๗๐%	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๔๓%	๑๐๖ ๖๔.๖๓%	๕๐ ๓๐.๕๕%	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๖๑%	๑๕๓ ๙๑.๓๙%	๕๕ ๓๓.๕๔%
การรักษากฎวินัยการประพฤติ การรักษากฎวินัยการประพฤติ	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๒%	๒๓ ๕๑.๑๑%	๒๑ ๔๖.๖๗%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๖.๔๕%	๒๓ ๗๔.๑๙%	๖ ๑๙.๓๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๓.๒๓%	๒๕ ๗๗.๔๑%	๓๐ ๖๗.๖๗%
การสำรวจและควบคุมการควบคุม อารมณ์	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๔.๔๔%	๓๓ ๗๓.๓๓%	๑๐ ๒๒.๒๒%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๖.๔๕%	๒๓ ๗๔.๑๙%	๖ ๑๙.๓๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๓.๒๓%	๒๕ ๗๗.๔๑%	๓๐ ๖๗.๖๗%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๒%	๒๓ ๕๑.๑๑%	๒๑ ๔๖.๖๗%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๖.๔๕%	๒๓ ๗๔.๑๙%	๖ ๑๙.๓๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๓.๒๓%	๒๕ ๗๗.๔๑%	๓๐ ๖๗.๖๗%

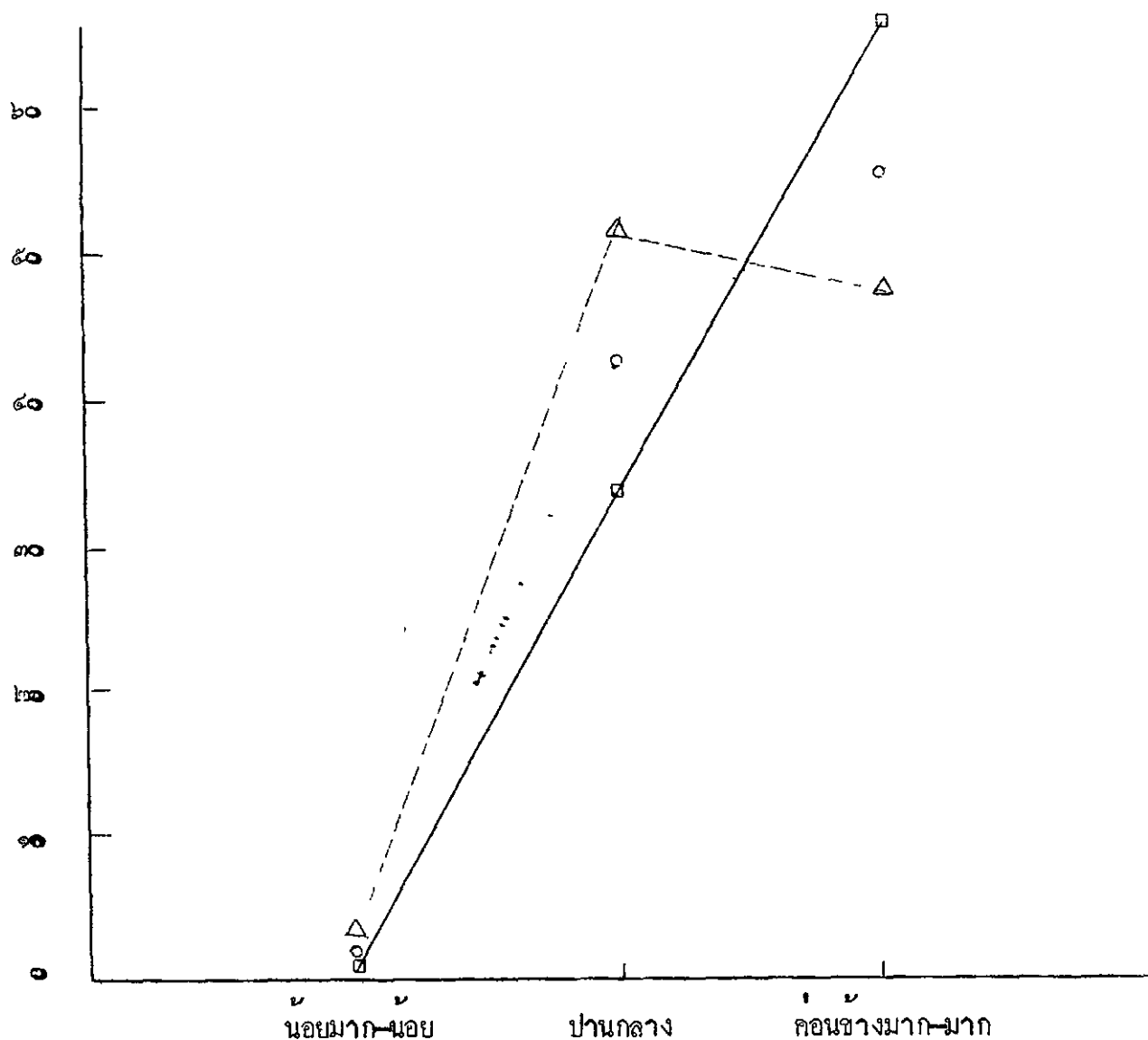
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ภูมิการศึกษา												
รายการ	๒๕๑๐				๒๕๑๑				๒๕๑๒			
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก
ความเรียบร้อยในการ แต่งกาย	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๓%	๕๒ ๕๐.๐๐%	๓๕ ๕๖.๕๖%	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๐%	๓๓ ๕๒.๑๑%	๓๓ ๕๖.๕๖%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๓๓ ๕๖.๕๖%	๑๔ ๓๕.๕๓%
ความสามารถในการใช้ ภาษาไทย	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๓%	๓๔ ๕๐.๕๓%	๔๙ ๕๘.๓๓%	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๑%	๓๖ ๕๑.๓๖%	๓๔ ๔๓.๕๔%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๒๔ ๔๓.๐๕%	๒๓ ๕๒.๙๕%
ความสามารถในการใช้ กระดานดำ	๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๓๘%	๒๓ ๒๗.๓๘%	๕๙ ๗๐.๒๓%	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๒๕ ๓๔.๒๑%	๔๓ ๕๐.๕๖%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๒๔ ๔๓.๐๕%	๒๓ ๕๒.๙๕%



ภาพ ๓๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

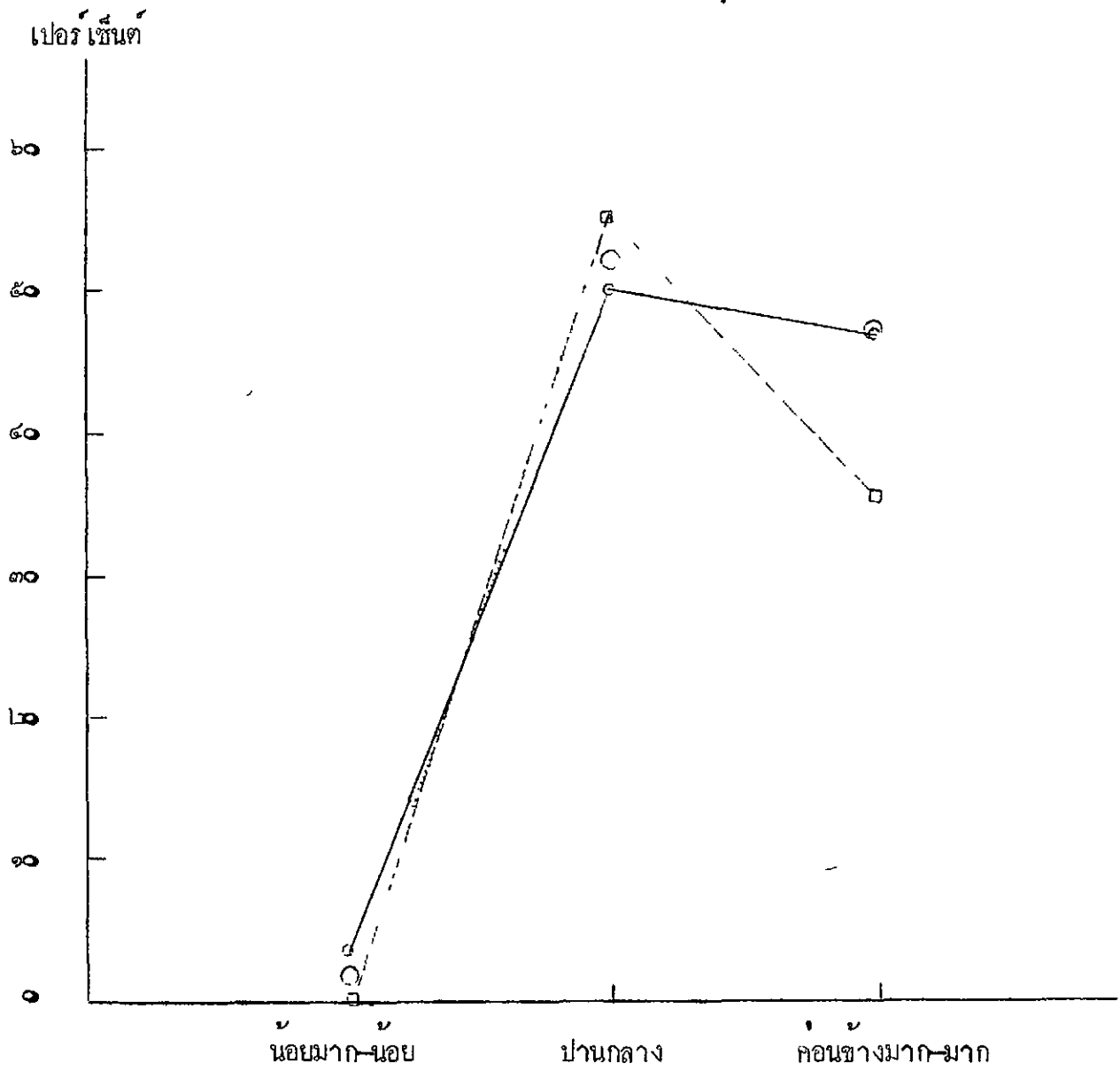
— = รุ่นปี ๒๕๐๐
 = รุ่นปี ๒๕๑๑
 - - - = รุ่นปี ๒๕๑๒

เปอร์เซ็นต์



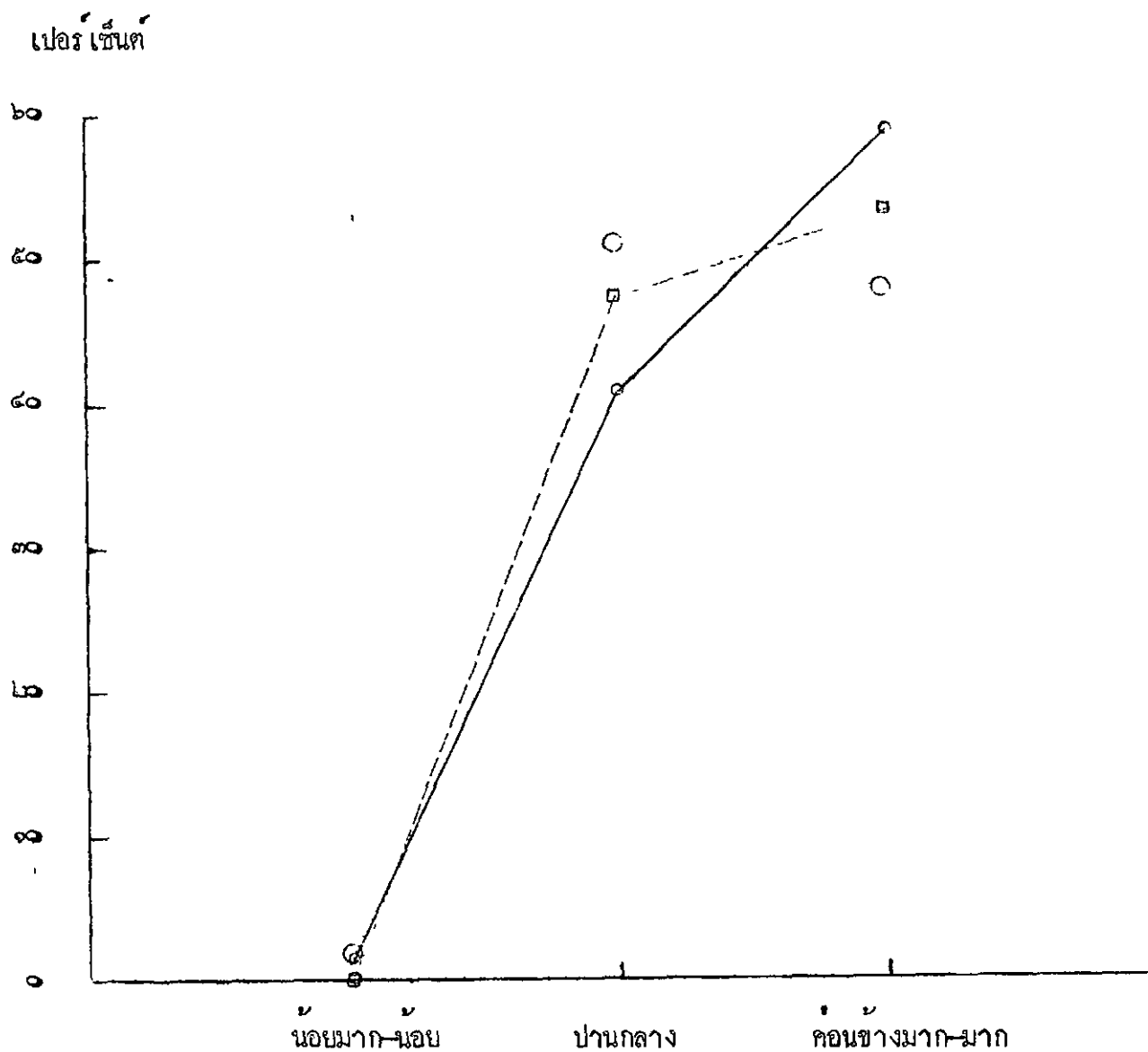
ภาพ ๓๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสนใจ
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

———— = รุ่นปี ๒๕๑๑
 - - - - - = รุ่นปี ๒๕๑๑
 = รุ่นปี ๒๕๑๒



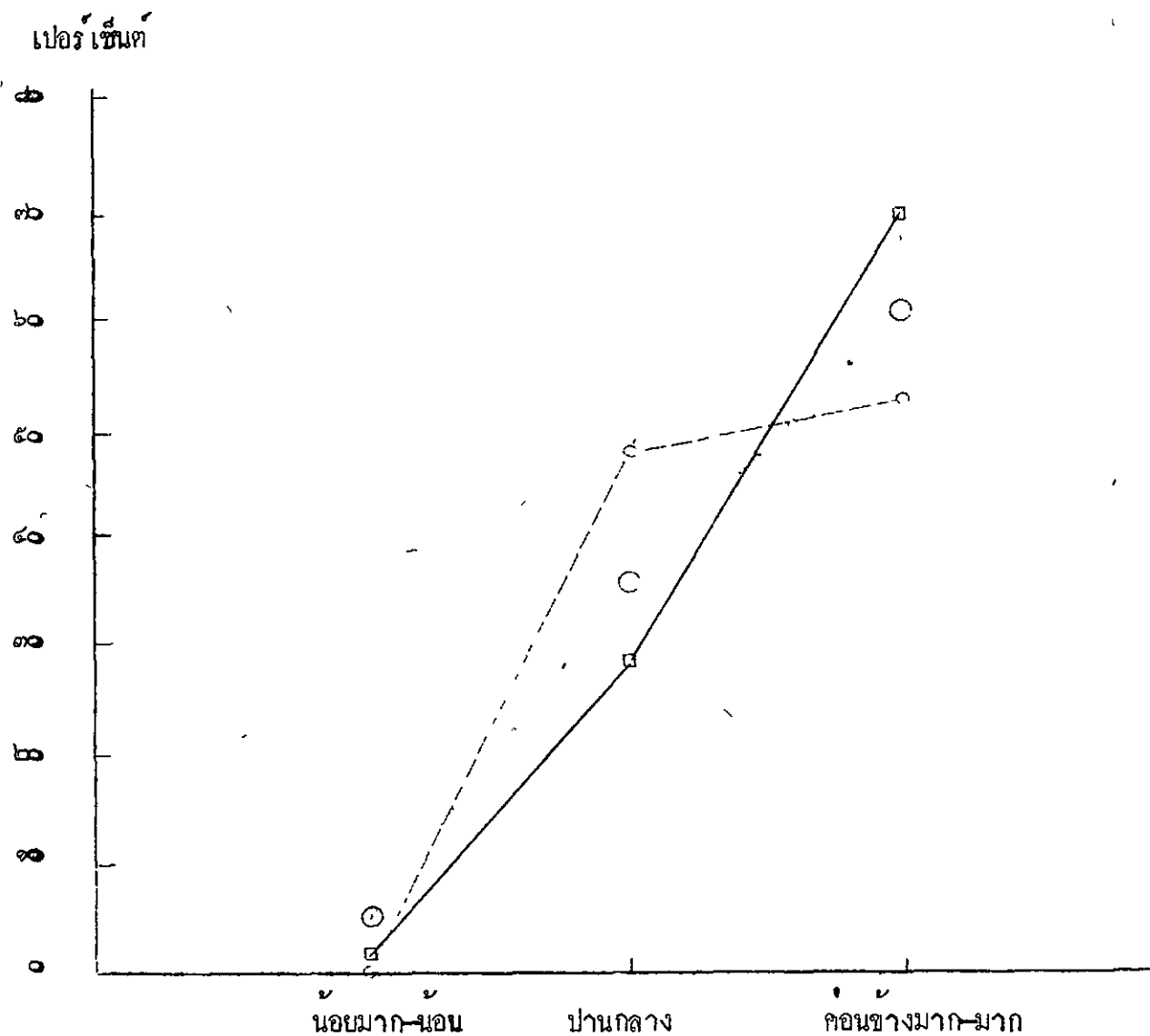
ภาพ ๑๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความเรียบร้อยในการแต่งกาย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

- = รุ่นปี ๒๕๐๐
- - - = รุ่นปี ๒๕๐๑
- ... = รุ่นปี ๒๕๐๒



ภาพ ๔๐ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความสามารถในการใช้ภาษาไทย
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

— = รุ่นปี ๒๕๐๐
 - - - = รุ่นปี ๒๕๐๑
 = รุ่นปี ๒๕๐๒



ภาพ ๔๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความสามารถในการใช้กระดานดำ
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

———— = รุ่นปี ๒๕๓๐
 - - - - - = รุ่นปี ๒๕๓๑
 = รุ่นปี ๒๕๓๒

จากตาราง ๗ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมากในเรื่อง การชวนช่วยในการศึกษาต่อ การรักษากิริยามารยาท การสำรวม และการควบคุมอารมณ์ ส่วนในเรื่องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๐๐ เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก รุ่นปี ๒๕๑๑ ที่เห็นว่ามีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน และรุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองมีปานกลาง ในเรื่องความสามารถในการตัดสินใจและความสามารถในการใช้กระดานดำ ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๐๐ และปี ๒๕๑๑ เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๑๒ ที่เห็นว่าคุณเองมีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องความเรียบร้อยในการแต่งกายผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๐๐ และปี ๒๕๑๐ เห็นว่า ตนเองมีปานกลางและค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน ส่วนรุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองมีปานกลาง ในเรื่องความสามารถในการใช้ภาษาไทยผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๐๐ เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมาก รุ่นปี ๒๕๑๑ และปี ๒๕๑๒ ที่เห็นว่าตนเองมีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน

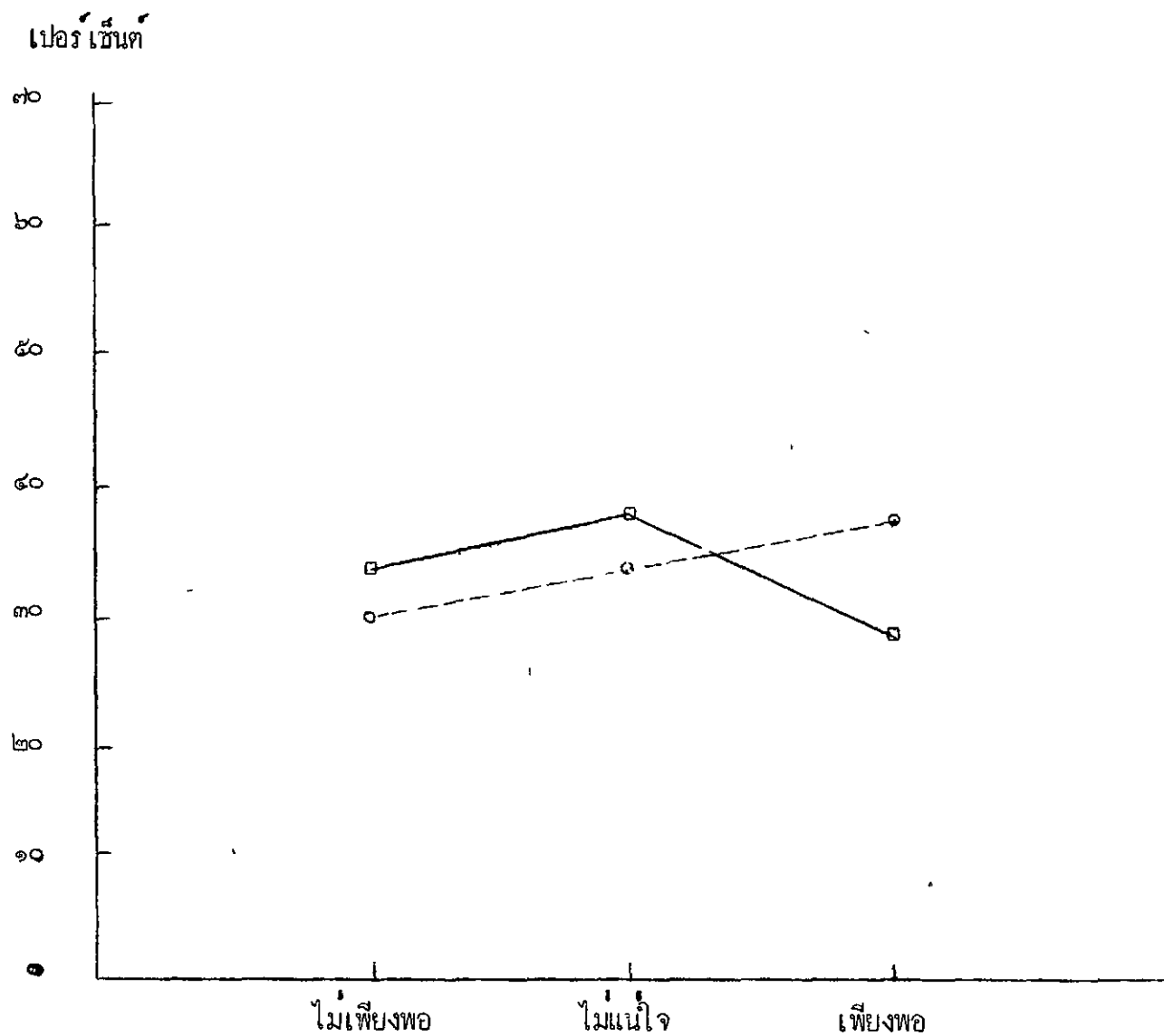
ตาราง ๗๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประสงค์จะนิยบบางประการ จำแนกตามรูปแบบการศึกษา

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รูปแบบการศึกษา									
	๒๕๑๐					๒๕๑๑				
	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก - มาก	รวมยอด	น้อยมาก - น้อย
ลักษณะนิสัยบางประการ	๔๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๒%	๑๔๙ ๓๕.๐๐%	๒๖๙ ๖๓.๕๘%	๓๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๕๓%	๑๓๐ ๓๖.๖๑%	๒๒๐ ๖๑.๘๘%	๒๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๑๙%
ความซื่อสัตย์สุจริต	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๗%	๓๓ ๗๕.๐๐%	๔๐ ๙๑.๕๕%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%	๓๔ ๘๓.๐๐%	๓๖ ๘๖.๓๖%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%
ความซื่อสัตย์สุจริต	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๗%	๓๓ ๗๕.๐๐%	๔๐ ๙๑.๕๕%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%	๓๔ ๘๓.๐๐%	๓๖ ๘๖.๓๖%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%
ความซื่อสัตย์สุจริต	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๗%	๓๓ ๗๕.๐๐%	๔๐ ๙๑.๕๕%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%	๓๔ ๘๓.๐๐%	๓๖ ๘๖.๓๖%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%
ความซื่อสัตย์สุจริต	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๗%	๓๓ ๗๕.๐๐%	๔๐ ๙๑.๕๕%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%	๓๔ ๘๓.๐๐%	๓๖ ๘๖.๓๖%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%
ความซื่อสัตย์สุจริต	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๗%	๓๓ ๗๕.๐๐%	๔๐ ๙๑.๕๕%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%	๓๔ ๘๓.๐๐%	๓๖ ๘๖.๓๖%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%
การทรงคองเวลา	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๒๗%	๓๓ ๗๕.๐๐%	๔๐ ๙๑.๕๕%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%	๓๔ ๘๓.๐๐%	๓๖ ๘๖.๓๖%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๔๔%

จากตาราง ๓๑ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ คือส่วนใหญ่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมากในเรื่อง ความเชื่อมั่นในตนเอง การตรงต่อเวลาและความละเอียดรอบคอบตามลำดับ ส่วนในเรื่องความขยันหมั่นเพียรและความกตัญญูเริ่มสร้างสรรค์ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ที่เห็นว่าตนเองมีปานกลาง และค่อนข้างมากและมากมีจำนวนพอ ๆ กัน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องความขยันหมั่นเพียรผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ ที่เห็นว่าตนเองมีค่อนข้างมากและมากมีถึงร้อยละ ๕๕.๕๕

ตาราง ๗๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของ
ผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศ							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	ไม่ เพียงพอ	ไม่ แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่ เพียงพอ	ไม่ แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๕๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๘๐ ๕๑.๘๕%	๑๕๕ ๒๘.๕๔%	๕๐๕ ๙๓.๕๒%	๑๑๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๑๓ ๒๗.๙๔%	๒๒๐ ๑๙.๖๔%	๕๘๗ ๕๒.๔๑%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๒๕.๙๓%	๑๖ ๒๙.๖๓%	๖๔ ๑๑๘.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๑.๑๖%	๒๐ ๑.๘๐%	๙๗ ๘๖.๙๖%
ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก-โท	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๒๕.๙๓%	๑๐ ๑๘.๕๒%	๖๕ ๑๑๘.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๒.๑๔%	๑๓ ๑.๑๖%	๙๐ ๘๐.๐๐%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๕๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๕ ๒๓.๙๓%	๘๓ ๑๔.๖๖%	๓๐๒ ๕๓.๕๔%	๖๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๔ ๒๒.๖๓%	๑๒๔ ๑๙.๖๓%	๓๖๔ ๕๗.๖๔%
วิธีสอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๒๙.๖๓%	๒๓ ๔๒.๕๙%	๕๑ ๙๓.๕๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๑.๒๖%	๓๑ ๒.๗๗%	๖๗ ๖๐.๐๐%
จิตวิทยาการศึกษา	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๔๒.๕๙%	๓ ๐.๕๕%	๖๔ ๑๑๘.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๑.๘๗%	๑๔ ๑.๒๖%	๗๗ ๖๘.๙๖%
การวัดผลการศึกษา	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๔๐.๗๔%	๑๐ ๑๘.๕๒%	๖๒ ๑๑๔.๘๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๑.๘๗%	๑๕ ๑.๓๓%	๗๖ ๖๘.๐๐%
การฝึกทักษะใน อุปกรณ์การสอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๒๕.๙๓%	๒๓ ๔๒.๕๙%	๕๗ ๑๐๕.๕๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๑.๘๐%	๓๕ ๓.๑๒%	๕๗ ๕๐.๐๐%
การจัดกิจกรรมในห้อง เรียน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔๐ ๗๔.๐๗%	๑๑ ๒๐.๓๗%	๕๓ ๙๘.๑๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔๕ ๔.๐๑%	๒๓ ๒.๐๖%	๔๔ ๓๙.๒๖%
การฝึกวิธีใช้กระดาน ดำ	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๑๐๑.๘๕%	๕ ๐.๙๓%	๓๐ ๕๕.๕๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๓.๙๓%	๑๑ ๑.๐๐%	๕๗ ๕๐.๐๐%
ประสบการณ์และรายวิชา ที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชา การศึกษาช่วยเหลือ	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๒ ๒๒.๒๒%	๔๒ ๒๘.๓๓%	๓๔ ๒๒.๖๖%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๘๓ ๓๗.๐๐%	๕๔ ๒๔.๐๐%	๘๗ ๓๙.๐๐%
การฝึกอบรมด้านวิชา พิเศษ	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๒ ๕๙.๒๖%	๓๕ ๖๔.๘๑%	๒๓ ๔๒.๕๙%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๒.๙๖%	๓๔ ๓.๐๖%	๔๕ ๓๙.๒๖%
การฝึกในด้านการทำ และการใช้อุปกรณ์การ สอน	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๔๐ ๗๔.๐๗%	๓ ๐.๕๕%	๕๓ ๙๘.๑๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๕๐ ๔.๔๔%	๒๐ ๑.๘๐%	๔๒ ๓๗.๐๐%

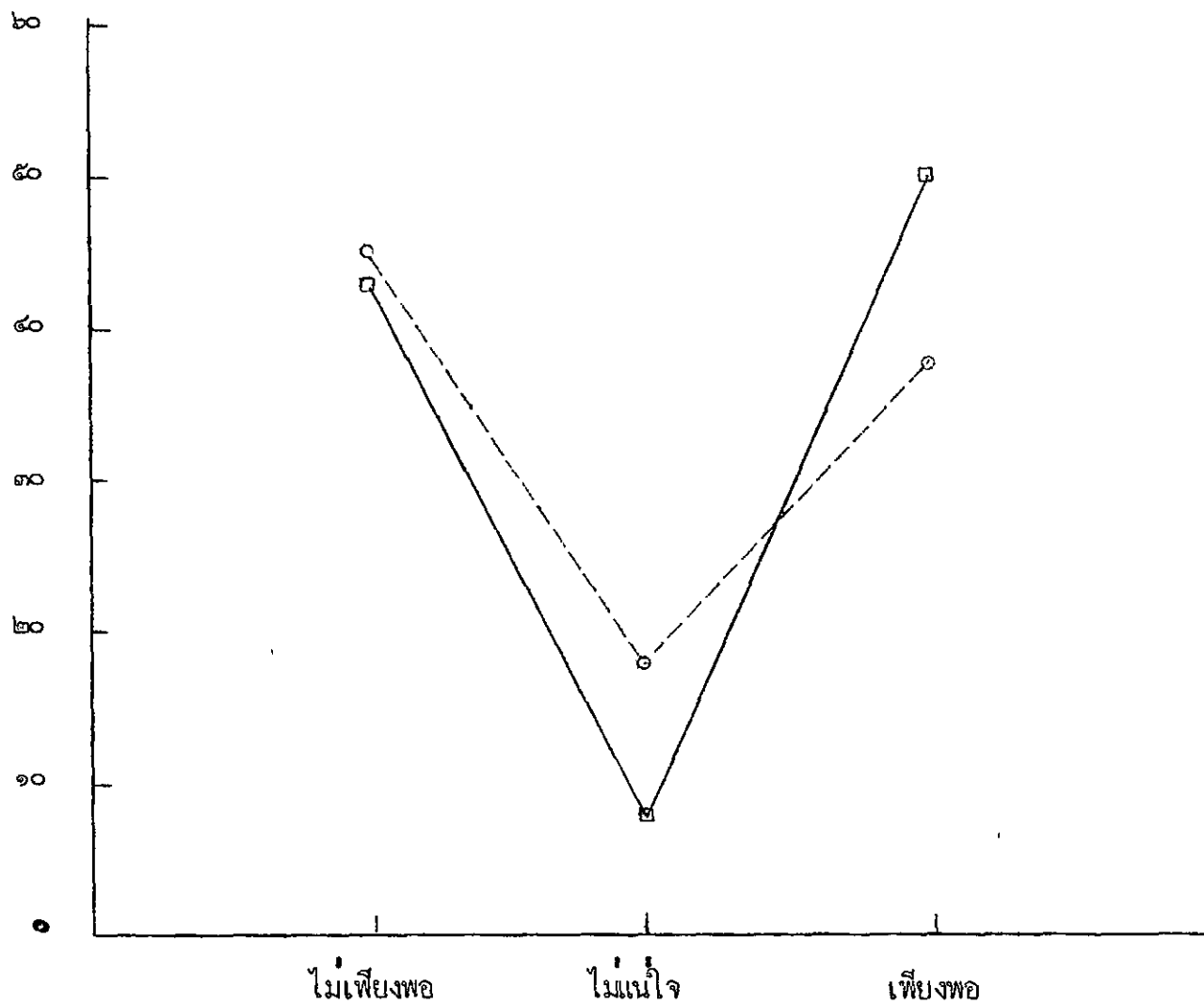


ภาพ ๔๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความถึกเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่องการฝึก
อบรมค่านวิชาพิเศษ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

———— = เพศชาย

----- = เพศหญิง

เปอร์เซ็นต์



ภาพ ๔๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาในเรื่องการฝึก
ในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

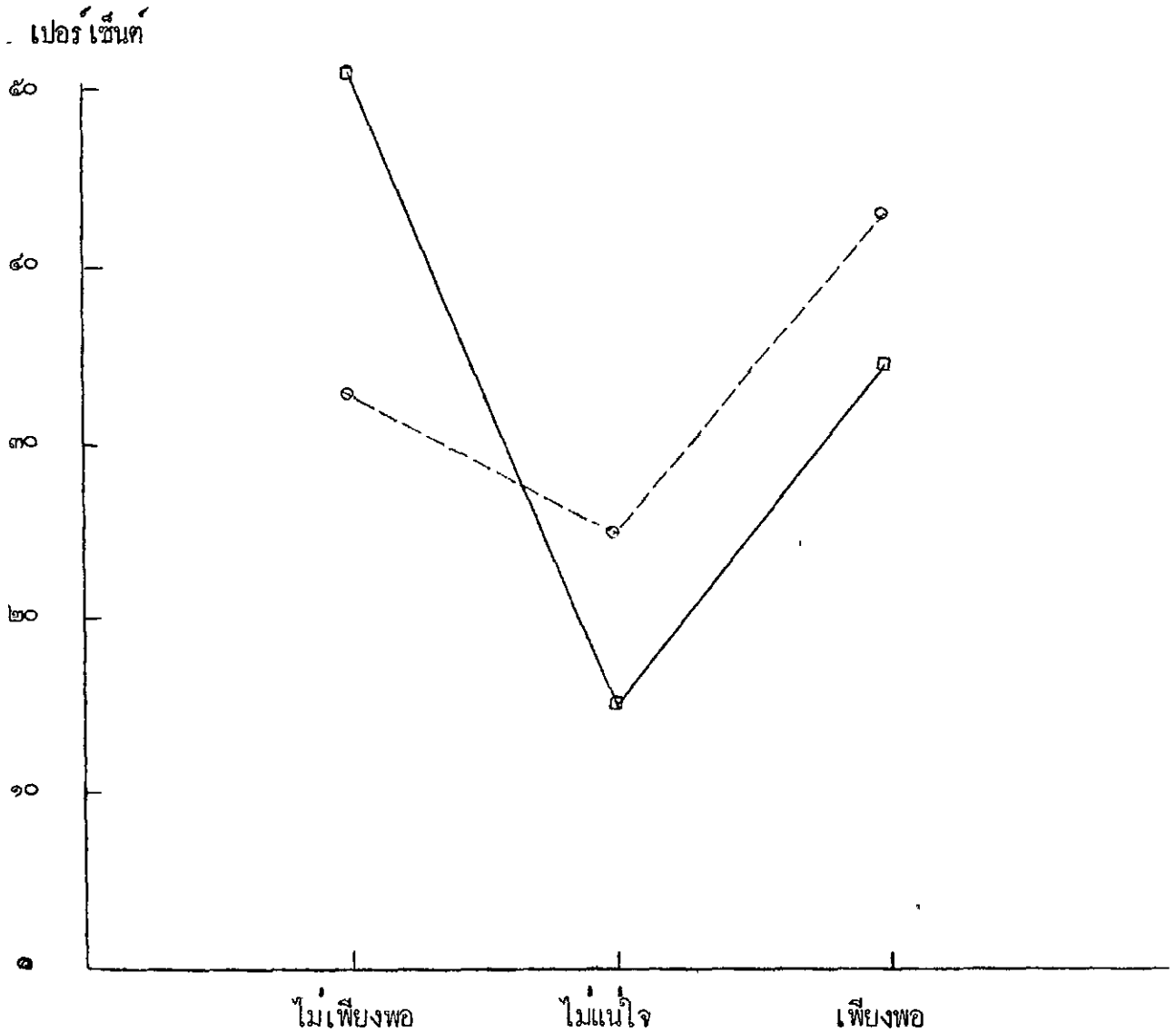
———— = เพศชาย

- - - - - = เพศหญิง

จากตาราง ๗๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามเพศ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอในเรื่อง ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท วิธีสอน จิตวิทยาการศึกษา การวัดผลการศึกษา การฝึกทักษะ ในด้านอุปกรณ์การสอน ส่วนในเรื่องการฝึกวิธีใช้กระดานดำส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับไม่เพียงพอ ในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียนส่วนใหญ่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่าคุณเองได้รับไม่เพียงพอและเพียงพอมีจำนวนเท่า ๆ กัน ในเรื่องการอบรมด้านวิชาชีพสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าคุณเองได้รับไม่เพียงพอและไม่แน่ใจมีจำนวนพอ ๆ กัน ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงเห็นว่าคุณเองได้รับเพียงพอและไม่แน่ใจมีจำนวนเท่า ๆ กัน ในเรื่องการฝึกฝนการทำและ การใช้อุปกรณ์การสอนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าคุณเองได้รับพอเพียง และเพศหญิงเห็นว่าคุณเองได้รับไม่พอเพียง แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องนี้ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายที่เห็นว่าคุณเองได้รับไม่พอเพียงมีถึงร้อยละ ๔๒.๕๕

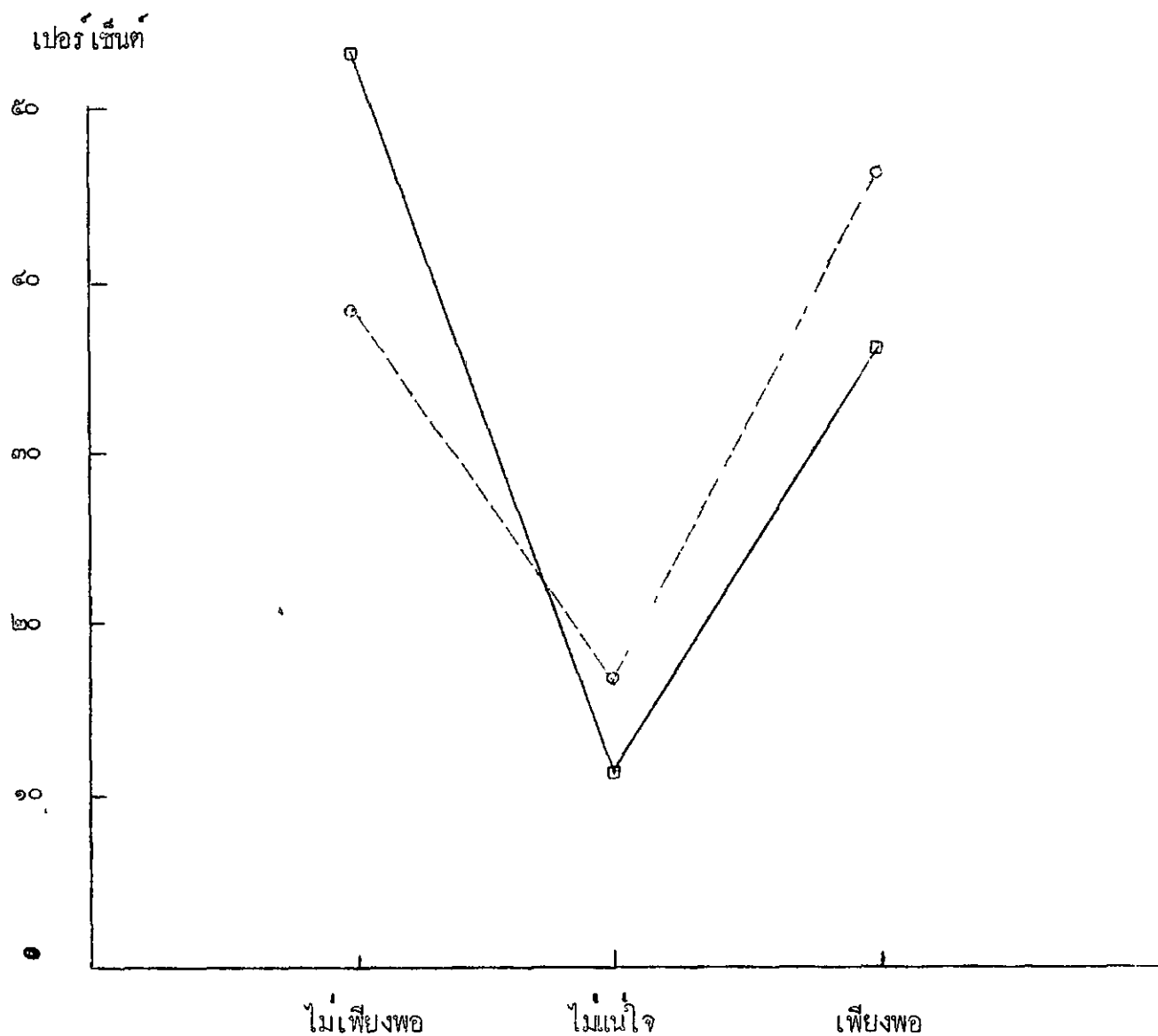
ตาราง ๓๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย
ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ย							
	สูง (๒.๕๖ - ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ - ๒.๓๕)			
	รวมขอก	ไม่ เพียงพอ	ไม่ แน่ใจ	เพียงพอ	รวมขอก	ไม่ เพียงพอ	ไม่ แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชา การศึกษา	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๕ ๓๒.๐๕%	๕๒ ๑๔.๘๓%	๓๒๕ ๕๓.๐๖%	๒๑๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๒ ๖๓.๑๕%	๑๒๘ ๖๐.๕๘%	๓๑๐ ๕๐.๒๖%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑๑.๓๕%	๘ ๑๒.๕๐%	๔๓ ๓๕.๘๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๖๑.๓๑%	๑๔ ๖๖.๕๕%	๓๔ ๕๕.๓๓%
ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก-โท	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๖๘.๑๕%	๕ ๒๒.๐๖%	๔๒ ๖๓.๓๕%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๖๘.๕๕%	๕ ๒๒.๐๖%	๔๑ ๖๓.๒๖%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๓๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒๕ ๓๓.๖๐%	๕๒ ๑๓.๕๓%	๑๕๕ ๔๖.๕๑%	๓๒๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๒ ๓๑.๒๖%	๓๓ ๑๐.๐๓%	๑๘๓ ๕๖.๐๕%
วิธีสอน	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๔.๓๕%	๑๑ ๑๓.๓๕%	๓๔ ๖๒.๕๐%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๑๔.๐๓%	๑๔ ๓๑.๑๕%	๓๑ ๕๐.๘๑%
จิตวิทยาการศึกษา	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๒๒.๕๘%	๖ ๙.๖๓%	๔๒ ๖๓.๓๕%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๔.๖๓%	๖ ๙.๘๓%	๔๓ ๖๓.๕๕%
การวัดผลการศึกษา	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๒๓.๕๑%	๔ ๖.๕๕%	๔๑ ๖๖.๑๖%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๓๑.๓๑%	๑๓ ๒๖.๖๖%	๓๔ ๕๖.๕๕%
การฝึกทักษะในค่าน อุปถัมภ์การสอน	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๔.๓๕%	๑๓ ๒๓.๕๑%	๓๓ ๔๖.๕๑%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๓๑.๓๑%	๑๔ ๓๑.๓๑%	๒๓ ๔๖.๕๕%
การจัดกิจกรรมในห้อง เรียน	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๔.๓๕%	๑๓ ๒๓.๕๑%	๓๓ ๔๖.๕๑%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๓๑.๓๑%	๑๔ ๓๑.๓๑%	๒๓ ๔๖.๕๕%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๒๓.๕๑%	๑๓ ๒๓.๕๑%	๓๓ ๔๖.๕๑%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๓๑.๓๑%	๑๔ ๓๑.๓๑%	๒๓ ๔๖.๕๕%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการ ศึกษาช่วยเหลือ	๑๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๕๒ ๔๑.๕๘%	๒๓ ๑๘.๔๐%	๔๕ ๓๖.๐๒%	๑๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๔๒ ๓๔.๔๒%	๓๒ ๒๖.๒๒%	๔๔ ๓๕.๓๕%
การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓๐.๖๕%	๒๐ ๓๖.๓๖%	๒๓ ๓๓.๐๕%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓๐.๖๕%	๒๒ ๓๖.๓๖%	๒๐ ๓๐.๓๐%
การฝึกในค่านการทำและ การใช้อุปกรณ์การสอน	๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๒๓.๕๑%	๑๓ ๒๓.๕๑%	๓๓ ๔๖.๕๑%	๒๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๓๑.๓๑%	๑๔ ๓๑.๓๑%	๒๓ ๔๖.๕๕%



ภาพ ๔๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

———— = คะแนนเฉลี่ยสูง
 - - - - - = คะแนนเฉลี่ยต่ำ



ภาพ ๔๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาดิษการศึกษ ในเรื่องการฝึก
ในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

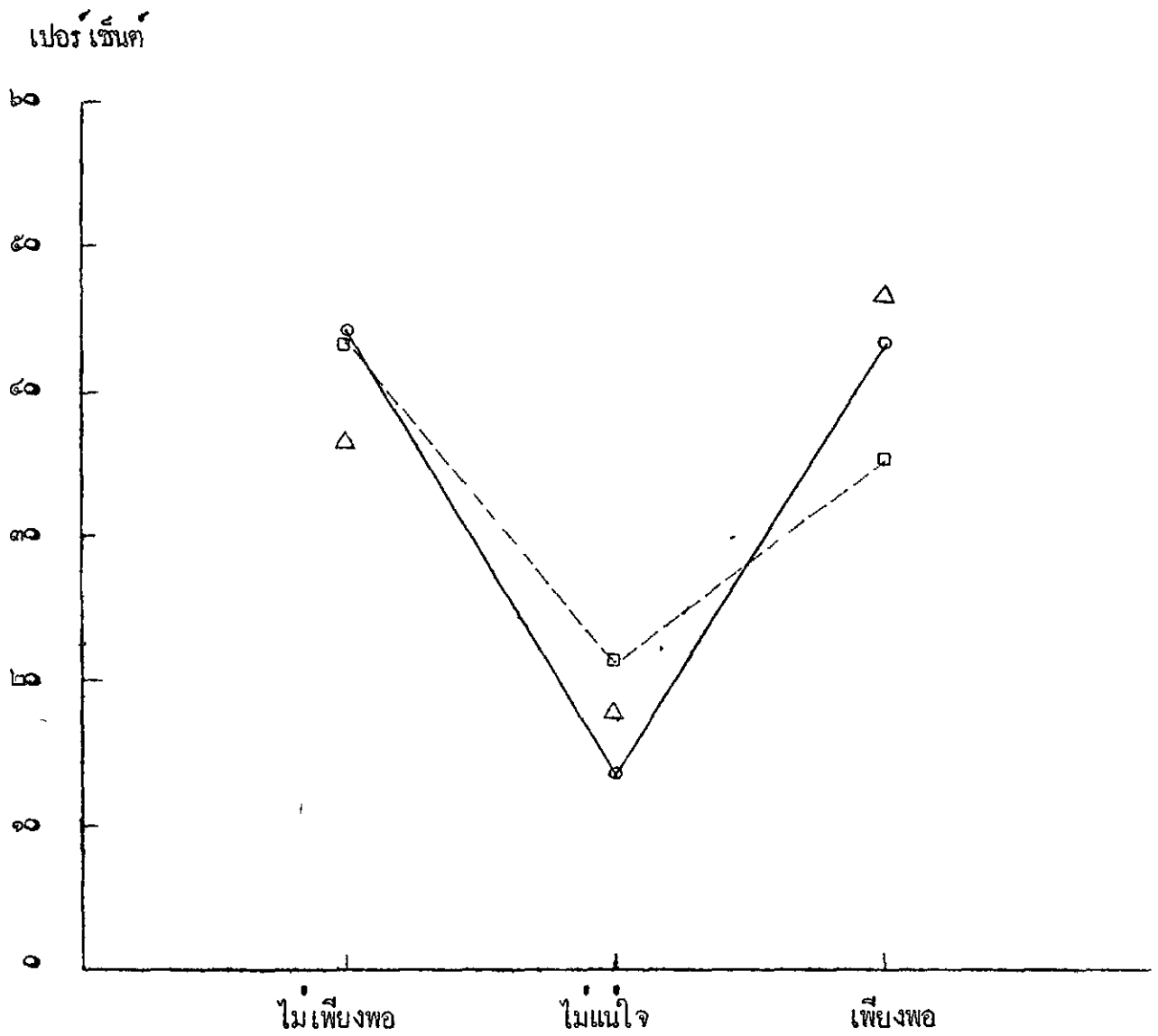
———— = คะแนนเฉลี่ยสูง
- - - - - = คะแนนเฉลี่ยต่ำ

จากตาราง ๙๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอในเรื่องความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญเอก - โท วิธีสอน จิตวิทยาการศึกษา การวัดผลการศึกษา การฝึกทักษะในคำอุปการณการสอน ส่วนในเรื่องการฝึกอบรมด้านวิชาชีพส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอและไม่แน่ใจมีจำนวนพอ ๆ กัน ในเรื่องการฝึกวิธีใช้กระดานดำส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับไม่เพียงพอ ส่วนในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียน เรื่องการฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยค่าส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอ แต่กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงเห็นว่าตนเองได้รับไม่เพียงพอ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องทั้งสองนี้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำถึง ร้อยละ ๓๒.๙๔ และ ๓๙.๙๐ ตามลำดับ ที่เห็นว่าได้รับไม่เพียงพอ

ตาราง ๙๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. วิทยาลัยเทคนิคอภัยภูธรศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ศึกษาของมูลสำเร็จ กศ.บ.

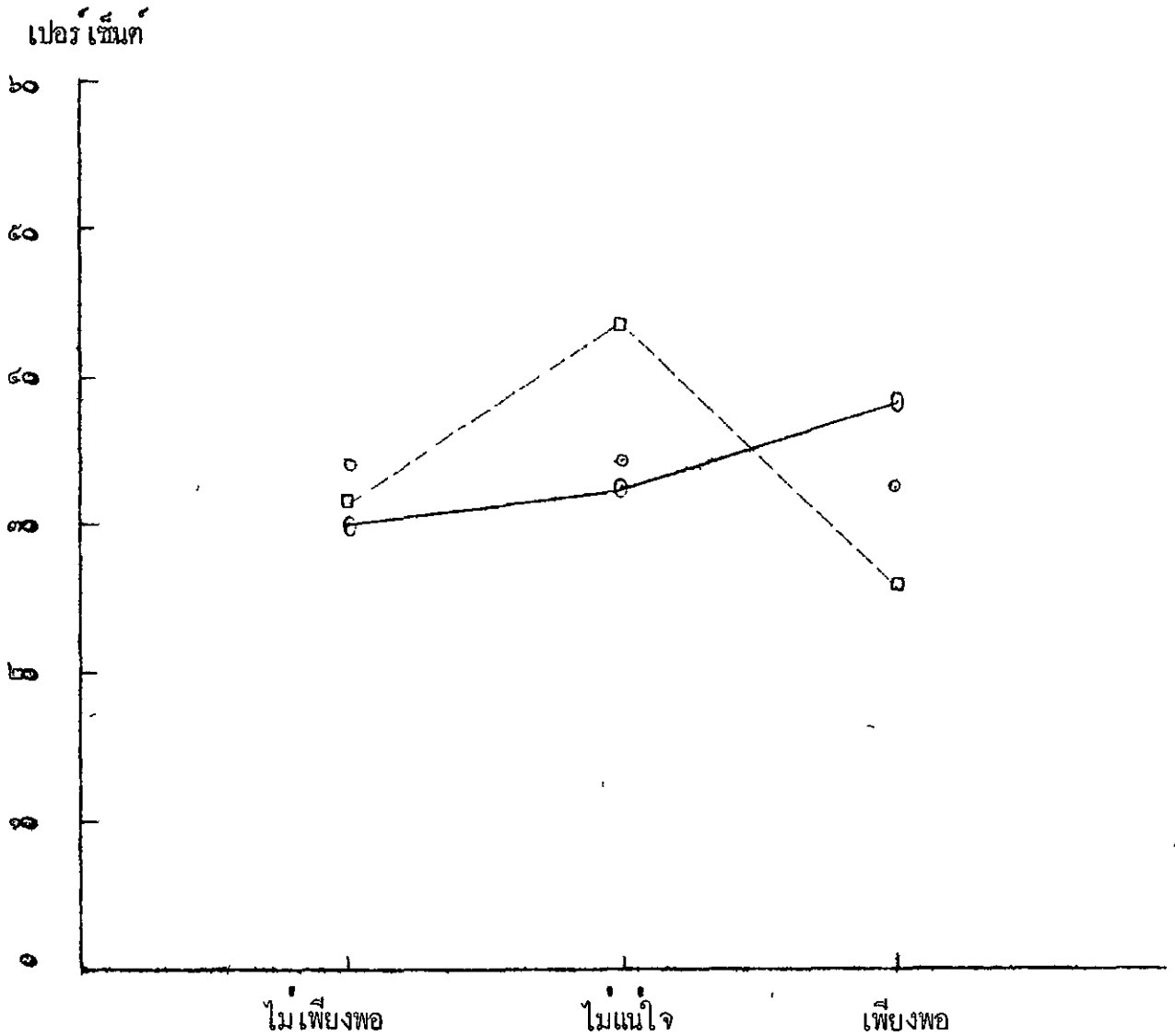
รายการ	รุ่นปีการศึกษา									
	๒๕๑๐					๒๕๑๑				
	รวมยอด	ไม่ เรียนจบ	ไม่ สนใจ	เรียนจบ	รวมยอด	ไม่ เรียนจบ	ไม่ สนใจ	เรียนจบ	รวมยอด	ไม่ เรียนจบ
ความคึกคักของวิทยาลัยวิชา การ ศึกษา	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๕๓ ๓๑.๑๑%	๑๕๑ ๑๗.๕๒%	๔๓๖ ๕๑.๓๗%	๓๑๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๒๔ ๗๒.๒๖%	๑๓๑ ๔๒.๓๐%	๓๓๕ ๑๐๗.๗๔%	๕๑๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๔๑ ๔๕.๓๐%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓๔.๐๙%	๑๖ ๓๖.๓๖%	๒๓ ๕๑.๕๕%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๖.๔๕%	๑๐ ๓๒.๒๖%	๒๙ ๙๓.๕๕%	๕๑ ๑๐๐.๐๐%	๓๑ ๖๐.๓๘%
ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก-โท	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๕๐.๐๐%	๑๒ ๒๗.๒๗%	๑๐ ๒๒.๗๓%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๗๑.๐๐%	๑ ๓.๒๓%	๘ ๒๕.๘๑%	๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๖๔.๖๔%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๔๐๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๔ ๓๗.๓๗%	๔๑ ๑๐.๑๗%	๒๐๙ ๕๒.๔๖%	๒๖๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๒๑ ๔๕.๔๖%	๑๒๑ ๔๕.๔๖%	๒๒๔ ๘๖.๐๖%	๓๐๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๕ ๔๔.๒๘%
วิธีสอน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓๔.๐๙%	๒๒ ๕๐.๐๐%	๗ ๑๕.๙๑%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๔๑.๙๓%	๑๓ ๔๑.๙๓%	๗ ๒๑.๑๖%	๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๒ ๖๔.๖๔%
จิตวิทยาการศึกษา	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๕๐.๐๐%	๕ ๑๑.๓๖%	๑๗ ๓๘.๖๓%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๔๘.๓๗%	๕ ๑๖.๑๓%	๑๑ ๓๒.๒๖%	๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๑ ๘๐.๐๐%
การวัดผลการศึกษา	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๕๐.๐๐%	๒ ๔.๕๕%	๒๐ ๔๕.๔๕%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๔๘.๓๗%	๑๓ ๓๘.๖๓%	๓ ๘.๖๓%	๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๗๗.๒๗%
การฝึกทักษะในทาง อุปกรณ์การสอน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓๔.๐๙%	๒๑ ๔๗.๗๓%	๘ ๑๘.๑๘%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๓๕.๔๘%	๒๓ ๗๔.๕๑%	๑๐ ๓๒.๒๖%	๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๕๔.๕๕%

รูปปีการศึกษา											
รายการ	๒๕๑๐						๒๕๑๑				
	รวมยอด	ไม่ เพียงพอ	ไม่ แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่ เพียงพอ	ไม่ แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่ เพียงพอ	ไม่ แน่ใจ
การจัดกิจกรรมพิเศษของ โรงเรียน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๔๔.๐๔%	๑๑ ๑๓.๐๔%	๑๐ ๑๒.๘๕%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๓๖.๖๑%	๑๒ ๑๖.๓๑%	๑๒ ๑๖.๓๑%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๒๑.๖๖%	๑๑ ๑๓.๐๔%
การฝึกใช้ทักษะการค้า	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๔๓ ๕๑.๑๔%	๔ ๔.๘๖%	๓๗ ๔๑.๐๒%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๓๖.๖๑%	๑๒ ๑๖.๓๑%	๑๒ ๑๖.๓๑%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๒๑.๖๖%	๑๑ ๑๓.๐๔%
ประสบการณ์และรายวิชา ที่สอนให้ทราบเกี่ยวกับ การศึกษาระดับ ประถมศึกษา	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๓๔.๓๑%	๔๒ ๖๘.๐๐%	๒๒ ๓๖.๖๑%	๑๔๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๓๖.๖๑%	๒๐ ๒๘.๑๖%	๒๒ ๓๖.๖๑%	๑๐๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๒๑.๖๖%	๒๐ ๒๘.๑๖%
การฝึกอบรมตามวิชา พิเศษ	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๒๕.๓๖%	๒๓ ๒๖.๓๖%	๓๒ ๓๖.๖๑%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๓๖.๖๑%	๑๒ ๑๖.๓๑%	๑๒ ๑๖.๓๑%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๒๑.๖๖%	๑๑ ๑๓.๐๔%
การฝึกในสถานการณ์ทำ และการใช้อุปกรณ์การ สอน	๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๔๑.๖๖%	๑๕ ๑๓.๐๔%	๓๔ ๓๖.๖๑%	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๓๖.๖๑%	๑๒ ๑๖.๓๑%	๑๒ ๑๖.๓๑%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๒๑.๖๖%	๑๑ ๑๓.๐๔%



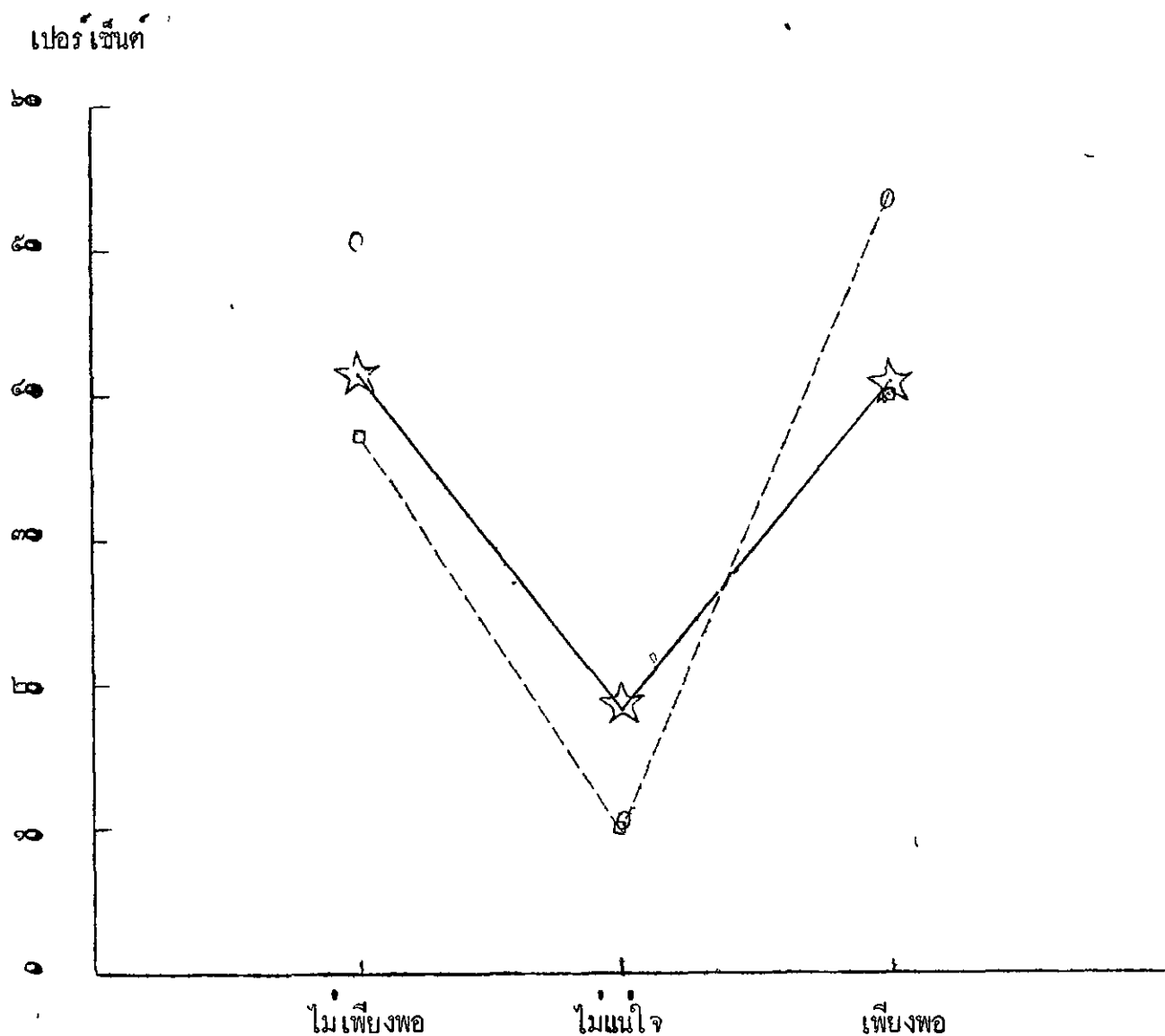
ภาพ ๘๖ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

———— = รุ่นปี ๒๕๔๐
 - - - - - = รุ่นปี ๒๕๔๑
 = รุ่นปี ๒๕๔๒



ภาพ ๔๗ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่องการจัดอบรมด้านวิชาชีพ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

— = รุ่นปี ๒๕๑๑
 — = รุ่นปี ๒๕๑๒
 --- = รุ่นปี ๒๕๑๓



ภาพ ๔๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่องการฝึก
ในด้านการทำงานและการใช้อุปกรณ์การสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

———— = รุ่นปี ๒๕๐๐
 ————— = รุ่นปี ๒๕๐๑
 - - - - - = รุ่นปี ๒๕๐๒

จากตาราง ๓๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอในเรื่อง ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท วิธีสอน จิตวิทยาการศึกษา การวัดผลการศึกษา การฝึกทักษะในด้านอุปกรณ์การสอน ส่วนในเรื่องการฝึกวิธีใช้กระดานดำส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับไม่เพียงพอ ในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ (ร้อยละ ๔๒.๔๕) และปี ๒๕๑๑ (ร้อยละ ๔๖.๔๓) เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอมีจำนวนมากกว่ารุ่นปี ๒๕๑๒ (ร้อยละ ๓๕.๒๕) ในเรื่องการฝึกอบรมด้านวิชาพิเศษผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอ รุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าไม่แน่ใจ ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ เห็นว่าไม่เพียงพอ ไม่แน่ใจและเพียงพอมีจำนวนเท่า ๆ กัน ในเรื่องการฝึกในการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ เห็นว่าตนเองได้รับไม่เพียงพอและเพียงพอมีจำนวนพอ ๆ กัน รุ่นปี ๒๕๑๑ เห็นว่าตนเองได้รับไม่เพียงพอ และผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอ แต่เป็นที่น่าสนใจกว่าในเรื่องนี้ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ ที่เห็นว่าตนเองได้รับไม่เพียงพอมีถึงร้อยละ ๓๗.๒๕

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สมมติฐานและความมุ่งหมายของการวิจัย

๑. เพื่อทราบความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ซึ่งคาดว่าจะอยู่ในเกณฑ์ดี

๒. เพื่อทราบความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการและวุฒิทางครูต่างกันต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศและระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศและรุ่นปีการศึกษาต่างกันในการปฏิบัติงาน รวมทั้งความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จต่างกัน เกี่ยวกับความเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ซึ่งคาดว่าจะไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการ

๑. สร้างแบบสอบถาม ๒ ฉบับ คือ แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. เพื่อให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองในเรื่องการปฏิบัติงาน และแบบสอบถามผู้บังคับบัญชาเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาประเมินค่าผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๒. กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากผู้สำเร็จ กศ.บ. ในปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู ภาคศึกษา ๗ และ ๘

๓. ส่งแบบสอบถามทั้ง ๒ ฉบับ ไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยดำเนินการจัดส่งและรับทางไปรษณีย์

๔. ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณและเปรียบเทียบด้วยการหาค่าร้อยละของข้อมูลแต่ละรายการ

ผลการวิจัย

๑. การเตรียมการสอน ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๕๔.๐๔ เตรียมการสอนก่อนสอน ร้อยละ .๕๗ ไม่ได้เตรียมเพราะช้านาน และเพียงร้อยละ .๕๗ เช่นกันที่ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลา

สถานภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ยและรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน

๒. สภาพการสอน ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๖๗.๔๗ ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๓๒.๕๒ ได้สอนทั้งวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด

สถานภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ยและรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความเห็นคล้ายคลึงกันในเรื่องสภาพการสอน แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง (ร้อยละ ๗๔.๑๕) มีมากกว่าผู้ที่มีความเฉลี่ยต่ำ (ร้อยละ ๖๒.๒๕) ที่ได้สอนวิชาที่ถนัด

๓. การตรวจงานของนักเรียน ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๒.๔๒ ให้นักเรียนตรวจงานเองเพราะไม่มีเวลา ร้อยละ ๖.๗๕ ตรวจเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน และมีผู้สำเร็จ กศ.บ. เพียงร้อยละ .๕๗ ที่ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน นอกนั้นตรวจที่โรงเรียนแล้วนำไปตรวจต่อที่บ้าน

สถานภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน

๔. การสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๓๔.๔๖ ติดตามดูแลความประพฤติของนักเรียนเสมอ ร้อยละ ๖๓.๕๕ ติดตามดูแลบ้าง และร้อยละ ๑.๕๔ ไม่มีเวลาติดตามดูแล

สถานภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ยและรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันบ้างในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน กล่าวคือผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย (ร้อยละ ๔๑.๔๔) มีมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ ๒๔.๕๗) ที่เห็นว่ามีเวลาติดตามดูแลเสมอ แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง (ร้อยละ ๖๕.๖๔) มีมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ ๕๖.๓๔) ที่เห็นว่ามีเวลาติดตามดูแลบ้าง และผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ มีเวลาติดตามดูแลเสมอ ร้อยละ ๑๐๐

๕. ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.

ร้อยละ ๖๒.๑๓ ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเสมอ ร้อยละ ๒๐.๓๘ ผู้บังคับบัญชารับฟังเท่า ๆ กับไม่รับฟัง และร้อยละ ๑๗.๔๖ ผู้บังคับบัญชาไม่รับฟังและไม่ให้โอกาสแสดงความคิดเห็น

สถานการณ์ที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จ กศ.บ. ก่อให้เกิดความแตกต่างในข้อคิดเห็นดังนี้บ้าง เช่น ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย (ร้อยละ ๖๕.๑๔) รายงานว่าผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นของตนมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง (ร้อยละ ๕๖.๒๕) และผู้สำเร็จ กศ.บ. ปี ๒๕๑๑ (ร้อยละ ๕๓.๕๒) รายงานว่าผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นของตนเองน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ (รุ่นปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๖๗.๔๕ และปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๖๔.๗๐)

๖. การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๗๔.๗๕

รายงานว่าไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา และร้อยละ ๑๖.๕๐ รายงานว่าเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดผู้บังคับบัญชาเรียกตัวไปสอบถาม

สถานการณ์ที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จ กศ.บ. ก่อให้เกิดความแตกต่างในข้อคิดเห็นดังนี้บ้าง กล่าวคือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย (ร้อยละ ๒๓.๔๐) รายงานว่าผู้บังคับบัญชาเรียกตัวไปสอบถามมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ ๑๐.๗๑) ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง (ร้อยละ ๘๓.๘๗) รายงานว่าไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชามากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ (ร้อยละ ๗๓.๗๗) และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ (ร้อยละ ๑๔.๐๓) รายงานว่าผู้บังคับบัญชาเรียกตัวไปสอบถามมากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง (ร้อยละ ๕.๖๗) ผู้สำเร็จ กศ.บ. ปี ๒๕๑๐ (ร้อยละ ๖๗.๔๕) รายงานว่าไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชาน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ (รุ่นปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๘๓.๐๕ และปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๗๔.๕๐) และรายงานว่าคุณสมบัติเรียกตัวไปสอบถาม (ร้อยละ ๒๑.๔๒) มากกว่ารุ่นปีอื่น ๆ (รุ่นปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๕.๔๕ และปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๑๗.๖๔)

๗. การสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ

๖๕.๔๒ เห็นว่าวิทยาลัยสอนให้พอเพียงแก่การปฏิบัติงาน ส่วนอีกร้อยละ ๓๐.๕๗ เห็นว่าวิทยาลัยสอนให้น้อยไปไม่พอแก่การปฏิบัติงาน

สถานภาพที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทำให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความเห็นแตกต่างกันบ้างในเรื่องนี้ กล่าวคือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง (ร้อยละ ๓๕) เห็นว่าวิทยาลัยให้พอเพียงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ ๖๓.๔๓) และผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าวิทยาลัยให้พอเพียงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามปีการศึกษาที่เพิ่มขึ้น (รุ่นปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๖๓.๑๐ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๗๑.๔๓ และปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๗๖.๔๗)

๔. การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๔๒.๗๑ เห็นว่าได้รับทั้งสองอย่างพอเพียง และร้อยละ ๒๑.๔๔ เห็นว่าได้รับน้อยไปทั้งสองอย่าง ร้อยละ ๓๑.๕๕ เห็นว่าได้รับเนื้อหาพอแต่วิธีสอนน้อยไป และร้อยละ ๓.๔๔ เห็นว่าได้รับเนื้อหาวิชาน้อยไปแต่วิธีสอนพอ รวมแล้วร้อยละ ๕๓.๓๘ เห็นว่าวิธีสอนน้อย และร้อยละ ๖๕.๗๒ เห็นว่าเนื้อหาวิชาน้อยไป

สถานภาพที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทำให้มีความเห็นแตกต่างกันบ้าง คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ (ร้อยละ ๓๑.๑๔) เห็นว่าได้รับทั้งสองอย่างพอเพียงมีน้อยกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง (ร้อยละ ๔๕.๑๖)

๕. การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๗๗.๖๗ รายงานว่าได้รับพอเพียง และร้อยละ ๒๒.๓๓ รายงานว่าได้รับน้อยไป

สถานภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ก่อให้เกิดความแตกต่างในข้อคิดเห็นด้านนี้บ้าง เช่น ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง (ร้อยละ ๔๑.๒๕) รายงานว่าได้รับพอเพียงมีมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ ๓๓.๔๐) ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ (ร้อยละ ๔๑.๕๓) รายงานว่าได้รับพอเพียงมีมากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง (ร้อยละ ๓๐.๕๓) และผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ (ร้อยละ ๓๐.๕๕) รายงานว่าได้รับพอเพียงมีน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ (รุ่นปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๔๐.๕๕ และปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๗๔.๘๓)

๑๐. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ปรากฏผลดังนี้

ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

เรื่องที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดี เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน (ร้อยละ ๗๕.๒๓) การวัดผล และประเมินผล (ร้อยละ ๖๓.๑๐) การควบคุมกิจกรรม (ร้อยละ ๖๑.๑๖) การปกครองชั้น (ร้อยละ ๕๔.๗๓) และการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ให้อย่างเหมาะสม (ร้อยละ ๕๔.๒๕) ส่วนในเรื่อง การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม (ร้อยละ ๗๕.๗๕) การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน (ร้อยละ ๖๕.๐๔) การจัดกิจกรรม (ร้อยละ ๖๒.๑๓) การแนะแนว (ร้อยละ ๕๒.๕๑) และการใช้ อุปกรณ์การสอน (ร้อยละ ๕๑.๕๔) ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถอยู่ในระดับ ปานกลาง

ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างดี ในเรื่องการปกครองชั้น (ร้อยละ ๖๖.๕๐) การควบคุมกิจกรรม (ร้อยละ ๕๑.๕๔) ตามลำดับ ส่วนในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน (ร้อยละ ๖๑.๑๖) การจัดกิจกรรม (ร้อยละ ๕๕.๘๒) การแนะแนว (ร้อยละ ๕๔.๓๖) การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ให้อย่างเหมาะสม (ร้อยละ ๕๒.๕๑) ความเอาใจใส่ ในการเตรียมการสอน (ร้อยละ ๔๔.๐๕) การวัดผลและประเมินผล (ร้อยละ ๔๖.๖๐) และการ อบรมศีลธรรมวัฒนธรรม (ร้อยละ ๔๕.๖๓) ผู้สำเร็จ กศ.บ.เห็นว่าตนเองมีความสามารถในระดับ ปานกลาง ในเรื่องการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถในระดับปานกลาง และน้อยมากและน้อยมีจำนวนเท่า ๆ กัน (ปานกลางร้อยละ ๔๓.๖๔, และน้อยมากและน้อยร้อยละ ๔๕.๑๔)

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท

ผู้บังคับบัญชา (ร้อยละ ๘๐.๓๓) และผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๖๖.๐๑) เห็นว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างดี แต่ผู้บังคับบัญชาประเมินค่าความรู้ความสามารถสูงกว่าผู้ สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเอง

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้บังคับบัญชา (ร้อยละ ๕๕.๓๓) และผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๕๐.๔๔)

เห็นว่ามีรู้ความสามารถค่อนข้างดี

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

เรื่องที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีรู้ความสามารถค่อนข้างดี
เรียงจากมากไปหาน้อย คือ การมาร่วมประชุมคณะครู (ร้อยละ ๔๔.๓๔) ความรับผิดชอบในงาน
ที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ ๔๑.๐๖) ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน (ร้อยละ ๓๕.๖๑) การรับ
ฟังความคิดเห็นของคนอื่น (ร้อยละ ๓๕.๒๔) การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น (ร้อยละ ๒๕.๕๐,
ผลการปฏิบัติการสอน (ร้อยละ ๒๔.๔๔) ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ (ร้อยละ ๒๔.๔๔)
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู (ร้อยละ ๒๑.๖๕) การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจาก
ชาวบ้าน (ร้อยละ ๕๔.๒๕) และความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน (ร้อยละ ๕๖.๓๕) ตามลำดับ

✓ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่า มีรู้ความสามารถค่อนข้างดี
ในเรื่อง ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ ๔๑.๐๖) การมาร่วมประชุมคณะครู
(ร้อยละ ๔๐.๕๔) การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น (ร้อยละ ๓๗.๑๔) ความสม่ำเสมอในการ
ปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๓๔.๒๓) การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น (ร้อยละ ๒๔.๕๖) ความสัมพันธ์
กับครูในโรงเรียน (ร้อยละ ๒๒.๖๒) ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ (ร้อยละ ๕๓.๔๔)
และความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู (ร้อยละ ๕๐.๕๓) ตามลำดับ ส่วนในเรื่องผลการปฏิบัติการสอน
(ร้อยละ ๕๖.๓๕) การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน (ร้อยละ ๕๓.๓๕)
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน (ร้อยละ ๕๐) และการวางตัวในหมู่คณะและสังคม (ร้อยละ ๕๐)
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีรู้ความสามารถในระดับปานกลาง

บุคลิกภาพทางอาชีพครู

เรื่องที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีรู้ความสามารถค่อนข้างดี
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย (ร้อยละ ๔๔.๓๔) การรักษา
กิริยามารยาท (ร้อยละ ๔๓.๕๔) ความสามารถในการใช้ภาษาไทย (ร้อยละ ๔๐.๕๔)

ความสามารถในการใช้กระดานดำ (ร้อยละ ๓๔.๑๕) การสำรวจและควบคุมอารมณ์ (ร้อยละ ๖๓.๔๗)
 การชวนขายในการศึกษาต่อ (ร้อยละ ๖๖.๕๐) การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (ร้อยละ ๖๔.๐๗)
 และความสามารถในการตัดสินใจ (ร้อยละ ๖๒.๑๓)

ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองว่า มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดี
 ในเรื่อง การรักษากิริยามารยาท (ร้อยละ ๖๔.๔๔) การชวนขายในการศึกษาต่อ
 (ร้อยละ ๖๗.๔๗) การใช้กระดานดำ (ร้อยละ ๖๒.๖๒) การตัดสินใจ (ร้อยละ ๕๗.๒๔)
 การสำรวจและการควบคุมอารมณ์ (ร้อยละ ๕๖.๓๕) การใช้ภาษาไทย (ร้อยละ ๕๓.๓๕) และการ
 ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (ร้อยละ ๔๖.๑๑) ตามลำดับ ส่วนในเรื่องความเรียบร้อยในการแต่งกาย
 (ร้อยละ ๕๔.๓๖) ผู้สำเร็จ กศ.บ.เห็นว่าตนเองมีในระดับปานกลาง

✓ ลักษณะนิสัยบางประการ

ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการนี้ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีใน
 เกณฑ์ค่อนข้างดี เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความซื่อตรง (ร้อยละ ๘๒.๕๒) ความขยัน
 หมั่นเพียร (ร้อยละ ๗๗.๑๔) การตรงต่อเวลา (ร้อยละ ๗๒.๓๓) ความเชื่อมั่นในตนเอง (ร้อยละ ๗๑.๓๕)
 ความละเอียดรอบคอบ (ร้อยละ ๖๔.๔๔) และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ร้อยละ ๕๕.๖๓)
 การมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น (ร้อยละ ๕๓.๒๐) และการประเมินค่าตนเองมากเกินไป (ร้อยละ ๔๒.๕๒)
 ตามลำดับ

ผู้สำเร็จ กศ.บ.เห็นว่าตนเองมีในเกณฑ์ค่อนข้างดีในเรื่อง ความเชื่อมั่น
 ในตนเอง (ร้อยละ ๗๗.๑๔) การตรงต่อเวลา (ร้อยละ ๗๒.๓๐) ความละเอียดรอบคอบ
 (ร้อยละ ๖๐.๖๗) ความขยันหมั่นเพียร (ร้อยละ ๕๒.๔๒) และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 (ร้อยละ ๔๖.๖๐) ตามลำดับ

๑๑. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๖๗.๔๗) เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอ

ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท

ผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๖๕.๕๓) เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอ

ความรู้ทางวิชาการการศึกษา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

คือ จิตวิทยาการศึกษา (ร้อยละ ๖๔.๔๔) การวัดผลการศึกษา (ร้อยละ ๖๖.๖๔) วิธีสอน (ร้อยละ ๕๔.๔๕) และการฝึกทักษะในด้านอุปกรณ์การสอน (ร้อยละ ๕๒.๕๑) ส่วนในเรื่องการฝึกวิธีใช้กระดานดำ (ร้อยละ ๕๔.๔๕) เห็นว่าได้รับไม่เพียงพอ ในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอและไม่เพียงพอมีจำนวนเท่า ๆ กัน (เพียงพอร้อยละ ๔๑.๒๖ และไม่เพียงพอร้อยละ ๔๒.๒๓)

ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนเองได้รับเพียงพอและไม่เพียงพอมีจำนวนเท่า ๆ กันในเรื่องการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ (เพียงพอร้อยละ ๓๓ และไม่เพียงพอร้อยละ ๓๑.๕๕) และการฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน (เพียงพอร้อยละ ๔๓.๒๐ และไม่เพียงพอร้อยละ ๔๓.๖๔) แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่าเพียงพอในการฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอนมีมากกว่าการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ

๑๒. ผลการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามอายุราชการ และวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

อายุราชการ

ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ต่างกัน คือผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดีมีมากกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการสูง ในเรื่องวิชาสามัญทั่วไป (อายุราชการต่ำร้อยละ ๖๓.๑๐ และอายุราชการสูงร้อยละ ๔๗.๕๗) และในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (อายุราชการต่ำร้อยละ ๖๒.๑๓ และอายุราชการสูงร้อยละ ๔๔.๖๖) ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีความเห็นคล้ายคลึงกัน

วุฒิทางครู

สถานการณ์ที่แตกต่างกันตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างในเรื่องนี้แต่อย่างใด

๑๓. ผลการเปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชา ความเพศและระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

เพศ

ความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีความเห็นต่างกัน ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คือ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีความสามารถค่อนข้างดีกว่าเพศหญิง (เพศชายร้อยละ ๕๕.๕๗ เพศหญิงร้อยละ ๔๔.๒๑) ส่วนในเรื่องอื่นมีความเห็นว่ามีรู้ความสามารถพอ ๆ กัน

ระดับคะแนนเฉลี่ย

ผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่างกันต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน คือ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีความรู้ความสามารถค่อนข้างดีกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน (คะแนนเฉลี่ยสูงร้อยละ ๕๖.๔๕ และคะแนนเฉลี่ยต่ำร้อยละ ๔๐.๔๔) การปกครองชั้น (คะแนนเฉลี่ยสูงร้อยละ ๗๐.๕๖ และคะแนนเฉลี่ยต่ำร้อยละ ๕๐.๔๑) และในเรื่องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (คะแนนเฉลี่ยสูงร้อยละ ๘๒.๒๕ และคะแนนเฉลี่ยต่ำร้อยละ ๕๕.๐๑) ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีความเห็นคล้ายคลึงกัน

๑๔. ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศและรุ่นที่มีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

เพศ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศประเมินค่าแตกต่างกัน คือผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายรายงานว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากกว่าเพศหญิงในเรื่อง การควบคุมกิจกรรม (เพศชายร้อยละ ๕๔.๕๑ และเพศหญิงร้อยละ ๔๖.๔๒) วิชาสามัญทั่วไป (เพศชายร้อยละ ๕๕.๕๗ และเพศหญิงร้อยละ ๔๒.๔๕) ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ (เพศชายร้อยละ ๖๓.๔๒

และเพาหญิงร้อยละ ๔๕.๕๓) และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (เพาชายร้อยละ ๕๔.๓๑ และเพาหญิง ร้อยละ ๓๙.๖๔) ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ผู้สำเร็จ กท.บ.ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถ พอ ๆ กัน

รุ่นปีการศึกษา

ผู้สำเร็จ กท.บ.ที่แตกต่างกันตามรุ่นปีการศึกษา ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันบ้าง กล่าวคือผู้สำเร็จ กท.บ.รายงานว่าตนเองมีความสามารถค่อนข้างลดลงตามรุ่นปีการศึกษา ที่เพิ่มขึ้น ในเรื่องการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใ้ได้อย่างเหมาะสม (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๔๑.๑๕ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๔๐.๔๔ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๓๗.๔๕) ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๖๖.๖๖ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๔๗.๔๔ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๒๙.๔๑) การใช้ทรัพยากรใน ห้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๑๔.๖๔ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๑๑.๖๖ และรุ่น ปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๕.๔๔) วิชาสามัญทั่วไป (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๕๕.๕๕ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๕๐.๗๖ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๔๑.๑๗) ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๕๔.๓๓ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๕๔.๙๖ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๔๕.๐๙) การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๕๓.๕๗ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๔๓.๖๖ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๓๗.๒๕) การตัดสินใจ (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๖๕.๔๗ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๕๔.๕๓ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๔๙.๐๕) และการใช้กระดานดำ (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๗๖.๖๓ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๖๖.๕๖ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๕๖.๕๔) ผู้สำเร็จ กท.บ.รุ่นปี ๒๕๑๐ รายงานว่าตนเองมีความสามารถค่อนข้างดีมากกว่ารุ่นปีอื่น ๆ ในเรื่องการอบรม กิจธรรมวัจนธรรม (ปี ๒๕๑๐ ๕๙.๕๖ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๕๒.๖๕ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๔๑.๑๗) และการสร้างงานเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๔๖.๕๖ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๓๖.๓๔ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๓๓.๓๓) ผู้สำเร็จ กท.บ.รุ่นปี ๒๕๑๒ รายงานว่า

ตนเองมีความสามารถค่อนข้างที่มีจำนวนน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ ในเรื่องการควบคุมกิจกรรม (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๕๓.๑๔ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๕๔.๕๒ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๓๕.๒๑) และความเรียบร้อยในการแต่งกาย (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๔๖.๔๒ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๔๖.๔๓ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๓๕.๒๕) ส่วนในเรื่องความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ปี ๒๕๑๐ รายงานว่าตนเองมีความสามารถค่อนข้างที่มีจำนวนน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๓๕.๕๐ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๔๓.๔๔ และปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๔๕.๐๕) และในเรื่องการใช้ภาษาไทย ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปี ๒๕๑๐ รายงานว่าตนเองมีความสามารถในเกณฑ์ค่อนข้างดี รองลงมาคือรุ่นปี ๒๕๑๒ และรุ่นปี ๒๕๑๑ ตามลำดับ (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๕๔.๓๓ ปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๕๒.๕๔ และรุ่นปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๔๓.๔๔) ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ผู้สำเร็จ กศ.บ.รายงานว่ามีความรู้ความสามารถพอ ๆ กัน

๑๕. ผลการเปรียบเทียบความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีมหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา

เพศ

ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายรายงานว่าได้รับเพียงพอมากกว่า เพศหญิง ในเรื่องการฝึกในการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน (เพศชายร้อยละ ๕๐ และเพศหญิง ร้อยละ ๓๓.๕๐) แต่ในเรื่องการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิงได้รับเพียงพอ มากกว่าเพศชาย (เพศหญิงร้อยละ ๓๖.๖๐ และเพศชายร้อยละ ๒๔.๓๒) ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ประเมินค่าใกล้เคียงกัน

ระดับคะแนนเฉลี่ย

ความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน ประเมินค่าตนเอง ต่างกันในบางเรื่อง กล่าวคือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงรายงานว่าได้รับไม่เพียงพอมากกว่า กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียน (คะแนนเฉลี่ยสูงร้อยละ ๕๑.๖๑ และ คะแนนเฉลี่ยต่ำร้อยละ ๓๒.๓๔) และการฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน (คะแนนเฉลี่ย สูงร้อยละ ๕๓.๒๒ และคะแนนเฉลี่ยต่ำร้อยละ ๓๓.๓๐) ส่วนในเรื่องอื่น ๆ เห็นว่ามีความสามารถ พอ ๆ กัน

รุ่นปีการศึกษา

การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่สำเร็จรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่างกันในเรื่องการจัดกิจกรรม ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ และปี ๒๕๑๑ รายงานว่า ได้รับเพียงพอมากกว่ารุ่นปี ๒๕๑๒ (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๔๒.๘๕ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๔๖.๔๓ และปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๓๕.๒๙) ส่วนเรื่องการฝึกในค่านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ รายงานว่าได้รับเพียงพอมากกว่ารุ่นปีอื่น ๆ (ปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๕๒.๙๔ ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๔๐.๔๓ และรุ่นปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๓๙.๔๓) ในเรื่องการอบรมด้านวิชาชีพ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ รายงานว่าได้รับเพียงพอ รองลงมาคือรุ่นปี ๒๕๑๑ และปี ๒๕๑๒ ตามลำดับ (ปี ๒๕๑๐ ร้อยละ ๓๔.๐๙ ปี ๒๕๑๑ ร้อยละ ๓๒.๓๙ และรุ่นปี ๒๕๑๒ ร้อยละ ๒๕.๔๔) ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีความเห็นคล้ายคลึงกัน

การอภิปรายผลการวิจัย

๑. ผลการวิจัยปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีแนวโน้มทางค่านึกคิดขั้นกว่าผลการวิจัย เรื่องการสำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๔๙๙ - ๒๕๐๓ ในเรื่อง การเตรียมการสอน (ผลการวิจัยร้อยละ ๔๔.๐๔ และผลการวิจัยเก็บร้อยละ ๕๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เตรียมการสอนก่อนสอน) สภาพการสอน (ผลการวิจัยผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๒๗.๔๓ ใ้สอนวิชา ที่ถนัด ร้อยละ ๓๒.๕๒ ใ้สอนทั้งวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด และผลการวิจัยเก็บผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๕๒ ใ้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๔๕ ใ้สอนวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด) การตรวจงานของนักเรียน (ผลการวิจัยผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๒.๔๒ ใ้ให้นักเรียนตรวจงานเองเพราะไม่มีเวลา ร้อยละ ๖.๙๔ ตรวจเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน และผลการวิจัยเก็บผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๕ ใ้ให้นักเรียนตรวจงานเอง เพราะไม่มีเวลา ร้อยละ ๕ ตรวจเสร็จขณะที่อยู่ในห้องเรียน) การสอดส่องดูแลความประพฤติของ นักเรียน (ผลการวิจัยผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๓๔.๔๖ ติดตามดูแลความประพฤติของนักเรียนเสมอ ร้อยละ ๒๓.๕๙ ติดตามดูแลบ้าง และร้อยละ ๑.๕๔ ไม่มีเวลาติดตามดูแล และผลการวิจัยเก็บผู้ สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๓๕ ติดตามดูแลความประพฤติของนักเรียนเสมอ ร้อยละ ๕๔ ติดตามดูแลบ้าง และร้อยละ ๗ ไม่มีเวลาติดตามดูแล) ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

(ผลการวิจัยผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๒๒.๑๓ ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเสมอ ร้อยละ ๒๐.๓๔ ผู้บังคับบัญชารับฟังเท่า ๆ กับไม่รับฟัง และร้อยละ ๑๗.๔๖ ผู้บังคับบัญชาไม่รับฟังและไม่ให้โอกาสแสดงความคิดเห็น และผลการวิจัยเดิมผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๕๔ ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเสมอ ร้อยละ ๒๓ ผู้บังคับบัญชารับฟังเท่า ๆ กับไม่รับฟัง และร้อยละ ๑๕ ผู้บังคับบัญชาไม่รับฟังและไม่ให้โอกาสแสดงความคิดเห็น) การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด (ผลการวิจัยผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๗๔.๗๕ รายงานว่าไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา และร้อยละ ๑๖.๕๐ รายงานว่าเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ผู้บังคับบัญชาเรียกตัวไปสอบถาม และผลการวิจัยเดิมผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๒๐ รายงานว่าไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา และร้อยละ ๒๓ รายงานว่าเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ผู้บังคับบัญชาเรียกตัวไปสอบถาม) การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม (ผลการวิจัยผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๗๗.๖๗ รายงานว่าได้รับพอเพียง และร้อยละ ๒๒.๓๓ รายงานว่าได้รับน้อยไป และผลการวิจัยเดิมผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๗๓ รายงานว่าได้รับพอเพียง และร้อยละ ๒๗ เห็นว่าได้รับน้อยไป) วิชาการศึกษา (ผลการวิจัยผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๖๕.๔๖ เห็นว่าวิทยาลัยสอน ให้พอเพียงแก่การปฏิบัติงาน และร้อยละ ๓๐.๕๗ เห็นว่าวิทยาลัยสอนให้น้อยไปไม่พอแก่การปฏิบัติงาน และผลการวิจัยเดิมผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๖๔ เห็นว่าพอเพียง และร้อยละ ๓๖ เห็นว่ายังไม่พอ) เนื้อหาและวิธีสอน (ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๕๓.๓๕ เห็นว่าวิธีสอนน้อย และร้อยละ ๒๕.๗๒ เห็นว่าเนื้อหาวิชาน้อยไป ผลการวิจัยเดิมผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๕๗ เห็นว่าวิธีสอนน้อย และร้อยละ ๓๔ เห็นว่าเนื้อหาวิชาน้อยไป) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาซึ่งอนุมัติเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๐๕ ได้เน้นทางด้านวิชาสามัญมากกว่าหลักสูตรเดิม กล่าวคือให้เรียนวิชาสามัญประมาณ ๗๕ % วิชาการศึกษา ๒๕ % (เดิมเรียนวิชาสามัญประมาณ ๗๐ % และวิชาการศึกษาประมาณ ๓๐ %) และโดยเฉพาะในสาขามัธยมศึกษา ในอัตราส่วนวิชาสามัญประมาณ ๗๕ % และวิชาการศึกษาประมาณ ๒๕ % ซึ่งผู้สำเร็จ กศ.บ.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปทุมวัน บางแสน ๑. การปรับปรุงหลักสูตรปริญญา การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ๒. แผนโครงการหลักสูตรปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ฉบับแก้ไขเมื่อ วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๐๕ ฉบับโรเนียว หน้า ๑

ส่วนใหญ่ที่ทำงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูก็เรียนสาขามัธยมศึกษา อาจเป็นเพราะนโยบายของโรงเรียนและวิทยาลัยดังกล่าวในปัจจุบัน ไก่มองเห็นความสำคัญของการทำงาน ที่จะต้องให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการและความถนัดของบุคคลเป็นหลัก จึงทำให้ผลการวิจัยที่ออกมาในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้แนวโน้มทางด้านดีขึ้นกว่าผลการวิจัยที่ทำไว้เดิม

ในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงมีมากกว่าเพศชายที่เห็นว่าใช้เวลาติดตามดูแลบ้าง ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายติดตามดูแลเสมอมีมากกว่าเพศหญิง และผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ มีเวลาติดตามดูแลเสมอร้อยละ ๑๐๐ อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นใหม่ มีความกระตือรือร้นและต้องการความก้าวหน้าในอาชีพการ ในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายรายงานว่าผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นและเรียกตัวไปสอบถามมากกว่าเพศหญิง อาจเป็นเพราะเพศชายแก้ปัญหาได้ดีและยอมรับฟังความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยทางจิตวิทยาที่ว่าความสามารถในการแก้ปัญหาชายดีกว่าหญิง ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ รายงานว่าผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นของตนเองน้อยกว่ารุ่นอื่น ๆ อาจเป็นเพราะรุ่นปี ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๒ มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ดีกว่ารุ่นปี ๒๕๑๑ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงรายงานว่ามีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชามากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง สามารถรับตัวให้เข้ากับผู้บังคับบัญชาและระเบียบงานได้ดีกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำรายงานว่าผู้บังคับบัญชาเรียกตัวไปสอบถามมากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบวินัย รู้จักประมาณตนเองและยอมรับฟังความคิดเห็นได้ดีกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง รุ่นปี ๒๕๑๐ รายงานว่าไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชาน้อยกว่ารุ่นอื่น ๆ และรายงานว่าผู้บังคับบัญชาเรียกตัวไปสอบถามมากกว่ารุ่นอื่น ๆ อาจเป็นเพราะมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานนานทำให้รู้ระเบียบงาน

และปรับตัวในการทำงานได้ดีกว่ารุ่นปีอื่น ๆ ในเรื่องการสอนวิชาการ ศึกษาของวิทยาลัยวิชาการ ศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงเห็นว่าพอเพียงมีมากกว่าเพศชาย อาจเป็นเพราะเพศหญิงมีความสนใจและ ตั้งใจที่จะยี่อาชีพรูมากกว่าเพศชาย และผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าวิทยาลัยให้พอเพียงมีแนวโน้มสูงขึ้น ตามปีการศึกษาที่เพิ่มขึ้น อาจเป็นเพราะวิทยาลัยให้ความสำคัญของการสอนวิชานี้มากขึ้น หรืออาจมี ผู้สนใจที่จะยี่อาชีพรูมาเรียนมากขึ้น ในเรื่องเนื้อหาวิชาและวิธีสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ย ทำเห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่างมีจำนวนน้อยกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง อาจเป็นเพราะผู้มีคะแนน เฉลี่ยสูงสนใจในการ เรียนการสอนมากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนในเรื่องการอบรมศีลธรรมและ วัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงได้รับพอเพียงมีมากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ พี อี เวอร์นอน เกี่ยวกับความแตกต่างของความรู้สึกเกี่ยวกับความสวยงาม การสังคมและทางศาสนา ปรากฏว่าเพศหญิงได้คะแนนสูงกว่าเพศชาย ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนน เฉลี่ยต่ำได้รับพอเพียงมีมากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง อาจเป็นเพราะกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีความ สนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไปมีมากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ และรุ่นปี ๒๕๑๖ เห็นว่าได้รับพอเพียง มีน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๑ และปี ๒๕๑๑ มีเวลาและประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานนานกว่า จึงเห็นคุณค่าของการอบรมของวิทยาลัยในค่านี้นี้ได้ดีและเห็นว่ามีสำคัญ และจำเป็นมากกว่ารุ่นปี ๒๕๑๒ และอาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ ตั้งเกณฑ์การประเมิน ภาระตนเองไว้สูงกว่ารุ่นปีอื่น ๆ

๒. ผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถอยู่ใน เกณฑ์ในเรื่อง การปกครองชั้น การควบคุมกิจกรรม วิชาสามัญเอก - โท วิชาสามัญทั่วไป การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย นุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ส่วนใน เรื่องการจัดกิจกรรม การแนะแนว การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม และการใช้อุปกรณ์การสอน ทั้งผู้ บังคับบัญชาและผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ปานกลางนั้น อาจเป็นเพราะ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ได้รับการอบรมฝึกฝนจากวิทยาลัยวิชาการ ศึกษาไม่เพียงพอ หรือผู้สำเร็จ กศ.บ. อาจ ได้เรียนแต่ทางทฤษฎี ขาดประสบการณ์และการฝึกฝนอบรม แต่สำหรับเรื่องการอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม

นั่นคงเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ.ขาดประสบการณ์และการฝึกฝนอบรมมากกว่าเหตุผลอย่างอื่น เพราะจากการสอบถามผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องนี้ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๗๗.๖๗) รายงานว่าตนเองได้รับการอบรมศีลธรรมวัจนธรรมจากวิทยาลัยเพียงพอ สำหรับความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องการใช้ทรัพยากรในห้องดินให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน เห็นว่าตนเองมีความรู้ความสามารถปานกลาง อาจมีสาเหตุมาจากผู้สำเร็จ กศ.บ.ไม่ได้รับการส่งเสริมเท่าที่ควร จึงทำให้ขาดความสามารถและความชำนาญทางงาน / ส่วนในเรื่องการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสม ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล ผลการปฏิบัติการสอน การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน การวางตัวในหมู่คณะและสังคม และความเรียบร้อยในการแต่งกาย ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างดี แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.เห็นว่าตนเองมีความสามารถปานกลาง และในเรื่องวิชาสามัญเอก - โท กับเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดี และผู้สำเร็จ กศ.บ.ก็ประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับดังกล่าวเหมือนกัน แต่การประเมินค่าของผู้บังคับบัญชาส่งกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเอง การที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินค่าความรู้ความสามารถของผู้สำเร็จ กศ.บ.เทียบกับระดับการศึกษาที่ผู้สำเร็จ กศ.บ.สอนอยู่ จึงมีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างดี ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.อาจตั้งเกณฑ์ในการประเมินค่าตนเองสูงกว่าผู้บังคับบัญชา หรืออาจเป็นเพราะความรู้สึกอวดตนของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องการใช้ทรัพยากรในห้องดินให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถปานกลางและผู้สำเร็จ กศ.บ.เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่ค่อยดี อาจเป็นเพราะได้รับการอบรมฝึกฝนไม่เพียงพอ ดังนั้นวิทยาลัยวิชาการศึกษาควรอบรมสั่งสอนผู้สำเร็จ กศ.บ. โดยเน้น การจัดกิจกรรมในห้องเรียน การแนะแนว การใช้อุปกรณ์การสอน การใช้ทรัพยากรในห้องดินให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน และส่งเสริมให้ผู้สำเร็จ กศ.บ.ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย

๓. ในด้านความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา นั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. รายงานว่าตนเองได้รับไม่เพียงพอ ในเรื่องการฝึกวิธีใช้กระดานดำ การจัดกิจกรรมในห้องเรียน การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ การฝึกการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน ทั้งนี้เพราะการอบรมจากวิทยาลัย ในเรื่องเหล่านั้นน้อยไป หรืออาจรับการอบรมแต่ทางทฤษฎีขาดการฝึกฝนปฏิบัติ วิทยาลัยจึงควรที่จะส่งเสริมในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ให้มากขึ้น

๔. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดี มีมากกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการสูง ในเรื่องวิชาสามัญทั่วไปและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อาจเป็นเพราะ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงมีเวลาและประสบการณ์ในการทำงานนาน จึงประเมินค่าโอกาสการ เปรียบเทียบได้ดีกว่าผู้บังคับบัญชากลุ่มที่มีอายุราชการต่ำ

๕. ผู้บังคับบัญชาประเมินค่าผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายมีความรู้ความสามารถมากกว่าเพศหญิง ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อาจเป็นเพราะเพศชายมีความรู้ความสามารถและความสนใจในด้านความคิด ริเริ่มมากกว่าเพศหญิง

๖. ผู้บังคับบัญชาที่ประเมินค่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกันเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีความรู้ความสามารถค่อนข้างดีกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ในเรื่อง การใช้อุปกรณ์การสอน การปกครองชั้น และการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีความเข้าใจและความสนใจในการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ

๗. ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายรายงานว่ามีความรู้ความสามารถมากกว่าเพศหญิง ในเรื่อง การควบคุมกิจกรรม วิชาสามัญทั่วไป ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายมีโอกาสมิและความรู้ความสามารถในด้านเหล่านั้นมากกว่าเพศหญิง

๘. ผลการเปรียบเทียบความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ผู้สำเร็จ กศ.บ. รายงานว่าตนเองมีความรู้ความสามารถค่อนข้างดีค่อนข้างลดตามรุ่นปีการศึกษาที่เพิ่มขึ้น ในเรื่องการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู การใช้ทรัพยากร ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน วิชาสามัญทั่วไป ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ การศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม การตัดสินใจและการใช้กระดานดำ การที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ.

รุ่นใหม่นี้มีความรู้ความสามารถทางทฤษฎีภาคประสบการณ์และการฝึกฝนอบรม ผู้สำเร็จ กศ.บ.

รุ่นปี ๒๕๑๐ รายงานว่ามีความสามารถกว่ารุ่นอื่น ๆ ในเรื่องการอบรมศีลธรรมวัจนธรรมและการสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน อาจเป็นเพราะมีโอกาสและมีระเบียบปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ นี้ชัดเจนออกไปทำงานนานกว่ารุ่นปีอื่น ๆ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ เห็นว่ามีความสามารถค่อนข้างดีมีจำนวนน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ ในเรื่องการควบคุมกิจกรรมและความเรียบร้อยในการแต่งกาย อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ และปี ๒๕๑๑ ได้รับการอบรมในเรื่องนี้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาดีกว่ารุ่นปี ๒๕๑๒ ส่วนในเรื่องความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ.

รุ่นปี ๒๕๑๐ รายงานว่ามีความสามารถค่อนข้างดีมีน้อยกว่ารุ่นปีอื่น ๆ อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ และปี ๒๕๑๑ ได้รับการอบรมจากวิทยาลัยมาใหม่ ๆ จึงยังมีความสามารถและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานดีกว่ารุ่นปี ๒๕๑๐ หรืออาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ ได้รับการอบรมจากวิทยาลัยต่างกันกับรุ่นปีอื่น ๆ สำหรับในเรื่องการใช้ภาษาไทย ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ รายงานว่ามีความสามารถค่อนข้างดี รองลงมาคือรุ่นปี ๒๕๑๒ และ ๒๕๑๑ ตามลำดับ อาจเป็นเพราะรุ่นปี ๒๕๑๐ มีประสบการณ์ในการทำงานนานจึงมีความต้องการความก้าวหน้าในอาชีพการงาน มีความชำนาญในการใช้ภาษาไทย และรุ่นปี ๒๕๑๒ อาจได้รับการฝึกฝนอบรมมาดีกว่ารุ่นปี ๒๕๑๑

๕. ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายรายงานว่าคุณเองได้รับเพียงพอ ในเรื่องการฝึก การทำ และการใช้อุปกรณ์การสอนมากกว่าเพศหญิง อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีความสามารถและความสนใจในเรื่องนี้ และต้องการหาความรู้ความชำนาญมากกว่าเพศหญิง หรืออาจเป็นเพราะเพศหญิงมีเกณฑ์ในการประเมินค่าตนเองสูงกว่าเพศชาย ส่วนในเรื่องการฝึกอบรมด้านวิชาพิเศษ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงได้รับเพียงพอมีมากกว่าเพศชาย อาจเป็นเพราะเพศหญิงมีความถนัดในวิชาพิเศษเช่น ชีววิทยา คณิตศาสตร์ เป็นต้น มากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุพรรณ เฟื่องชัย^๑

^๑ สุพรรณ เฟื่องชัย การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
ชั้นต้น ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๕ - ๒๕๑๑ ในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคการศึกษา ๕ หน้า ๓๕.

๑๐. ในเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียนและการฝึกในด้านการทำงานและการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงรายงานว่าได้รับเพียงพอมีมากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสนใจในเรื่องนี้ และอยากศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ

๑๑. ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ และปี ๒๕๑๑ รายงานว่าตนเองได้รับเพียงพอ มีมากกว่ารุ่นปี ๒๕๑๒ ในเรื่องการจัดกิจกรรม อาจเป็นเพราะวิชานี้ต้องอาศัยเวลาและประสบการณ์ในการสอนหรืออาจเป็นเพราะรุ่นปี ๒๕๑๒ ตั้งเกณฑ์ว่าตนควรได้รับการอบรมด้านการจัดกิจกรรมสูงกว่าปีอื่น ๆ ส่วนในเรื่องการฝึกในด้านการทำงานและการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๒ รายงานว่าได้รับเพียงพอมากกว่ารุ่นอื่น ๆ อาจเป็นเพราะรุ่นปี ๒๕๑๒ เพิ่งได้รับการอบรมจากวิทยาลัยมาดีกว่ารุ่นปีอื่น ๆ จึงยังคงมีความรู้ความสามารถที่ สำหรับเรื่องการอบรมด้านวิชาชีพ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปี ๒๕๑๐ รายงานว่าได้รับเพียงพอ รองลงมาคือรุ่นปี ๒๕๑๑ และปี ๒๕๑๒ ตามลำดับ อาจเป็นเพราะวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้เน้นความสำคัญในเรื่องนี้มากในปีแรก แต่ระยะปีหลัง ๆ ก็ไม่ได้เน้นเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

๑. การเตรียมการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ควรจะเน้นให้มีความรู้ความสามารถควบคู่ไปกับภาคปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องต่อไปนี้คือ การจัดกิจกรรมในห้องเรียน การแนะแนว การทำงานและการใช้อุปกรณ์การสอน การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน การฝึกวิธีใช้กระดานดำ และการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ

๒. วิทยาลัยวิชาการศึกษาควรมีการติดตามผลผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่สำเร็จอยู่เสมอ เพื่อจะได้ทราบข้อบกพร่องหรือปัญหาบางอย่างที่ควรจะได้แก้ไขปรับปรุง

๓. วิทยาลัยวิชาการศึกษาควรจัดสัมมนาผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการสอน และการจัดอบรมด้านวิชาการ สาธิตการทำและการใช้อุปกรณ์การสอนใหม่ ๆ แก่ผู้สำเร็จ กศ.บ.

๔. การฝึกอบรมของนิสิต กศ.บ. ควรจะให้เหมาะสมกับสภาพที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. จะออกไปปฏิบัติจริง ครูพี่เลี้ยง อาจารย์ในเทศก์ และนิสิตฝึกสอนควรทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การฝึกสอนได้บรรลุถึงเป้าหมายของการฝึกสอนมากที่สุด

๕. ควรให้ฝึกทำอุปกรณ์การสอนโดยใช้วัสดุในท้องถิ่นต่าง ๆ เพื่อเป็นตัวอย่างสำหรับการนำไปดัดแปลงใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ หรืออาจจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้น เพื่อสร้างหรือแนะนำวิธีใช้วัสดุในท้องถิ่นมาทำเป็นอุปกรณ์การสอน

๖. ควรจัดบริการรับปรึกษาปัญหาที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสบในการปฏิบัติงาน

๗. ควรเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับความรู้ทางวิชาการในด้านต่าง ๆ เช่น การแนะนำการจัดกิจกรรม และแนะนำการทำและการใช้อุปกรณ์การสอนต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

๑. ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในรุ่นปีการศึกษาต่อ ๆ ไปอีก โดยศึกษาประเมินหลักสูตร กศ.บ. ให้ละเอียดลงไปอีก ในแต่ละสาขาวิชาทั้งในวิชาสามัญและวิชาการศึกษา

๒. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์วิทยาลัยวิชาการศึกษาว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่.

.

๒๐๓

๗

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ทัญ ทุมสาย, ม.ล., จิตวิทยาในชีวิตประจำวัน โรงพิมพ์กิ่งเพชร

พระนคร ๒๕๐๔, ๖๕๔ หน้า.

นิรมล ไกรคุณาสัย การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตร วิชาการศึกษา (ป.กศ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๑๑ ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคการศึกษา ๑ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๑, ๔๔ หน้า.

ลัดดา ประเสริฐกุล "การติดตามพิจารณาศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ป.กศ. สูง รุ่นที่ ๑ - ๒" วารสารวิจัยทางการศึกษา ๒ : ๒๐ - ๕๑ มกราคม - เมษายน ๒๕๐๗.

วนิดา นิโรธม, ทัญ ทุมสาย, ม.ล. และสวัสดิ์ ประทุมราช การสำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๗ - ๒๕๑๓, ๒๕๐๕, ๑๑๔ หน้า.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต ๒๕๐๔ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๕๐๔, ๔๐ หน้า.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, คณะวิชาการศึกษา ระเบียบวิธีสอนทั่วไป โรงพิมพ์ของสมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย ๒๕๑๓, ๒๑๔ หน้า.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปทุมวัน บางแสน ๑. การปรับปรุงหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ) ๒. เค้าโครงหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ฉบับแก้ไข เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๐๕ ฉบับโรเนียว ๑๑ หน้า.

สาโรช บัวศรี "สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทางด้านการศึกษาของประเทศไทย" เอกสารประกอบการสัมมนาการวางแผนการศึกษาระดับชาติ สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ ๒๕๑๒, ๑๐๔ หน้า.

สายหยุด จำปาทอง และบุญถิ่น อัตถากร การปลุกปั้น โรงพิมพ์การศาสนา ๒๕๐๔, ๒๔ หน้า.

สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจแห่งชาติ แผนพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สอง พ.ศ. ๒๕๑๐ - ๒๕๑๔ สำนักนายกรัฐมนตรี ๒๕๑๐, ๓๔๔ หน้า.

สุพรรณ เฟื่องชัย การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นต้น
ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๕ - ๒๕๑๑ ในโรงเรียนประถมศึกษาในภาคการศึกษา ๕
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๔, ๗๕ หน้า.

Clinton, Thomas A., "Beginning Teachers' Problems : A Study of Problems Encountered By One Hundred Graduates of East Texas State University and the Functional Relationship Between These Problems and the Teacher Education," Dissertation Abstracts, 27 : 1983, 1966.

Harbinson, Frederick and Myers, Charles A., Education, Manpower and Economic Growth, McGraw - Hill Book Company, New York, 1964, 229 pp.

Harmon, Richard Prescott, "An Evaluation of the Teacher-Education Program of the School of Education of Long Island University," Dissertation Abstracts, 27 : 2084 A, January, 1967.

Henry, James Oswald, "An Evaluation of a Teacher Evaluation Program by The Graduates of a State College," Dissertation Abstracts, 26 : 2067, October - December, 1965.

Na Lumliang, Boonchit, "The Follow up Study of the B. Ed. Graduates in the Academic Year 1970," Master Thesis Abstracts, pp. 88 - 89, 1970.

Pittman, Kathben Higdon, "An Evaluation of Teacher Education Program by the Graduates of a State College," Dissertation Abstracts, 26 : 1501, July - September, 1965.

Stinnett, Roy Lee, "A Follow - up Study of the Health and Physical Education Majors Graduated From the University of Chattanooga, 1958 - 1967," Dissertation Abstracts, 31 : 182 - A., July, 1970.

ឆ្នាំ ២០២២

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

១

២

แบบสอบถามติดตามผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษาศึกษา

จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒

แบบสอบถามฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษาศึกษาศึกษา

ตอนที่ ๑

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง () หรือกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
ต่อไปนี้

๑. ชื่อโรงเรียนหรือวิทยาลัยที่สอน

☐

อำเภอ

☐

จังหวัด

๒. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

ตอนที่ ๒

รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง

สำเร็จ กศ.บ. เมื่อ พ.ศ.

หรือปีการศึกษา

คะแนนเฉลี่ย

ตอนที่ ๓

รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน

โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงใน ☐ ในข้อที่ท่านต้องการตอบ

๑. ในเรื่องการเตรียมการสอน ส่วนมากข้าพเจ้า

- ☐ ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะสอนมานานจนชำนาญแล้ว
- ☐ ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลาพอ
- ☐ ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนเตรียมการสอน
- ☐ ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านเตรียมการสอน
- ☐ ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน

๒. วิชาที่ข้าพเจ้าสอนอยู่ในปัจจุบัน

- ☐ ได้สอนวิชาที่ถนัด
- ☐ ได้สอนวิชาที่ถนัด มากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด
- ☐ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด มากกว่าวิชาที่ถนัด
- ☐ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

๓. เกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน ส่วนมากข้าพเจ้า

- ☐ ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจ จึงให้นักเรียนตรวจกันเอง
- ☐ ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน
- ☐ ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ
- ☐ ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ
- ☐ ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ
- ☐ ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน

๔. การติดตามสอคล้องดูแลความประพฤติของนักเรียน

- ☐ ไม่มีเวลาติดตามสอคล้องดูแล
- ☐ มีเวลาติดตามสอคล้องดูแลบ้าง
- ☐ มีเวลาติดตามสอคล้องดูแลบ่อยครั้ง
- ☐ มีเวลาติดตามสอคล้องดูแลทุกโอกาสและทุกกรณี

๕. เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้น เกี่ยวกับการงานของโรงเรียน

- ☐ ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า
- ☐ ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า
- ☐ ผู้บังคับบัญชารับฟังเท่า ๆ กับไม่รับฟัง
- ☐ ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น

๖. เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้นเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้า

- ☐ ผู้บังคับบัญชามักเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม
- ☐ ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม
- ☐ ผู้บังคับบัญชาเรียกผู้อื่นไปสอบถาม
- ☐ เรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏ

แบบสอบถามต่อไปนี้ ขอให้ท่านพิจารณาตัวท่านเองตามลักษณะที่ตั้งไว้แต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่บอกขนาดของลักษณะนั้น ๆ ขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริง ทั้งนี้ เพราะคำตอบของท่านจะไม่มีผลเสียต่อตัวท่านแต่ประการใด

ตัวอย่าง

ความสนใจของนักเรียนต่อบทเรียนที่ท่านสอน
ถ้าท่านเห็นว่านักเรียนที่ท่านสอนมีความสนใจในการเรียนมาก ท่านก็กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มาก
ดังตัวอย่าง

๗. ความรู้ความเข้าใจในวิชาสามัญ เอก - โท

๘. ผลของการสอนของท่านได้ผลดีเพียงใด

๙. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน

๑๐. การจัดกิจกรรมในห้องเรียน

ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
				✓

	ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
๑๑. การปกครองชั้น					
๑๒. การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนช่วยการสอน					
๑๓. ความสามารถในการแนะแนว					
๑๔. ความสามารถในการควบคุมดูแลนักเรียนทำกิจกรรม ต่าง ๆ					
๑๕. ความสามารถในการวัดและประเมินผล					
๑๖. ความเรียบร้อยในการแต่งกาย					
๑๗. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
๑๘. การควบคุมอารมณ์					
๑๙. การเขียนกระดานดำ					
๒๐. การรักษากิริยามารยาท					
๒๑. การตัดสินใจ (เร็วและถูกต้อง)					
๒๒. การวางตัวในหมู่คณะและสังคม					
๒๓. การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน					
๒๔. การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม					
๒๕. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาสามัญ เอก – โท					
๒๖. ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน					
๒๗. ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน					
๒๘. ความขยันหมั่นเพียร					
๒๙. การใช้ความคิดริเริ่มให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน					
๓๐. การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน					
๓๑. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน					

	ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
๓๒. ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ					
๓๓. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย					
๓๔. ความเชื่อมั่นในตนเอง					
๓๕. ความละเอียดรอบคอบ					
๓๖. การชวนช่วยเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพการงาน					
๓๗. ความรู้เรื่องระเบียบงานในหน้าที่ครู					
๓๘. ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน					
๓๙. การตรงต่อเวลา					
๔๐. ความสามารถในการอบรมศิษย์ธรรมแก่นักเรียน					
๔๑. ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป					
๔๒. ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ อย่าง เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
๔๓. การร่วมประชุมในราชการ ของโรงเรียน					
๔๔. การยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น					

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง () หรือกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างต่อไปนี้

๑. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่า

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนวิชาการศึกษาที่ข้าพเจ้าต้องใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เพียงพอเพียง

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนวิชาการศึกษาที่ข้าพเจ้าต้องใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้น้อยเกินไป

๒. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่

- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก – โท ที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ต่าง ๆ (เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ) และวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้พอเพียงทั้ง ๒ อย่าง
- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก – โท และวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้ยังไม่พอเพียงทั้ง ๒ อย่าง
- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาวิชาสามัญเอก – โทให้พอเพียง แต่สอนวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้น้อยเกินไป
- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก – โทให้น้อยเกินไป แต่สอนวิธีสอนวิชานั้นให้พอเพียง

๓. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่

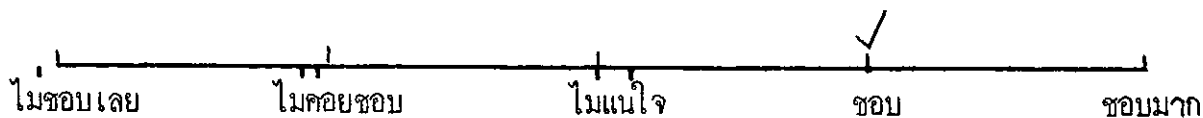
- ☐ ทางวิทยาลัยได้อบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมให้พอเพียง
- ☐ ทางวิทยาลัยได้อบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมให้น้อยเกินไป

๔. การที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียนทุกโอกาส ไม่ว่าในชั้นเรียนหรือที่อื่นใด

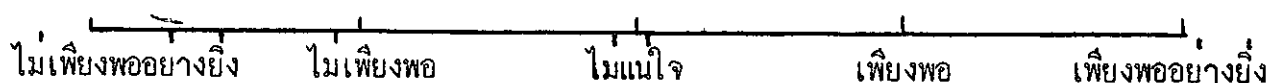
- ☐ เข้าใจว่าไม่เป็นหน้าที่
- ☐ เข้าใจว่าควรจะมีส่วนเกี่ยวข้องบ้าง
- ☐ เข้าใจว่าควร เป็นหน้าที่พอประมาณ
- ☐ เข้าใจว่าจะต้อง เป็นหน้าที่โดยตรง
- ☐ เข้าใจว่าจะต้อง เป็นหน้าที่อันสำคัญยิ่ง

ต่อไปนี้เป็นข้อถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่ท่านสำเร็จการศึกษา
ก่อนมาเป็นครู หรืออาจารย์ ขอให้ท่านพิจารณาคำถามแต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมาย (✓) ลงบน
เส้นที่บอกลักษณะของคำตอบ

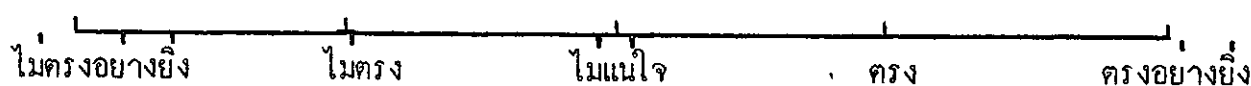
ตัวอย่าง ท่านชอบสถานฝึกหัดครูของท่านเพียงใด



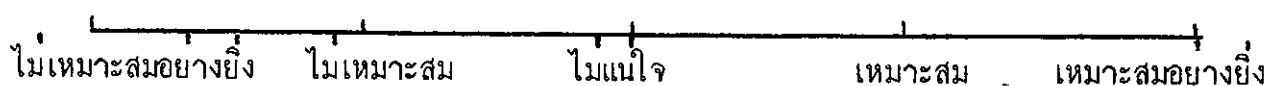
๕. ความรู้วิชาสามัญเอก - โท ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอต่อการเป็นครู



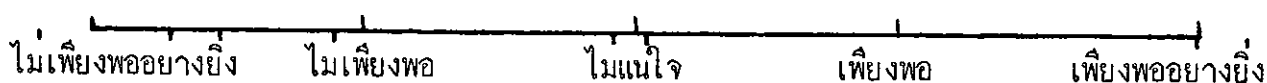
๖. ความรู้ในเนื้อหาวิชาสามัญทั่วไปที่ได้รับจากสถานศึกษา ตรงกับที่ใช้สอนมากน้อยเพียงใด



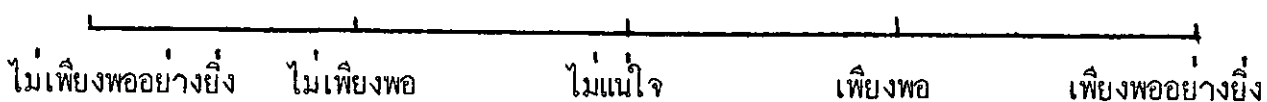
๗. วิธีสอนที่เรียนไปเหมาะสมกับการนำไปใช้สอนวิชาต่าง ๆ หรือไม่



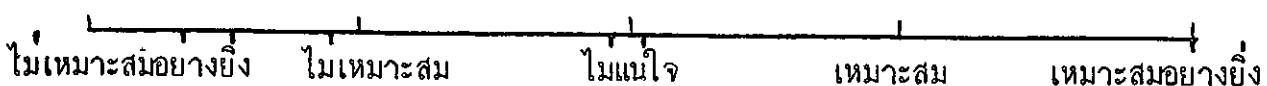
๘. ความรู้ในด้านจิตวิทยาที่เรียนไป เพียงพอต่อการไปเป็นครูหรือไม่



๙. ท่านได้รับการฝึก ในด้านกาการทำ การใช้อุปกรณ์การสอนเพียงพอหรือไม่



๑๐. การฝึกทักษะในด้านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัย เหมาะสมกับการนำไปใช้หรือไม่



๑๑. การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ (เช่น ศิลป วิชาการ ทนตรี ฯลฯ) จากสถานศึกษาเพียงพอและเหมาะสมกับการนำไปใช้หรือไม่

ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ไม่เหมาะสม ไม่แน่ใจ เหมาะสม เหมาะสมอย่างยิ่ง

๑๒. ท่านได้รับการฝึกใช้กระดานดำมากน้อยเพียงใด

ไม่ได้ฝึกเลย ฝึกน้อย ไม่แน่ใจ ฝึกมาก ฝึกมากอย่างยิ่ง

๑๓. การวัดผลการศึกษาที่ได้เรียนรู้อะไรเพียงพอต่อการนำไปใช้หรือไม่

ไม่เพียงพออย่างยิ่ง ไม่เพียงพอ ไม่แน่ใจ เพียงพอ เพียงพออย่างยิ่ง

๑๔. ท่านได้ฝึกเกี่ยวกับวิธีจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพียงพอต่อการนำไปใช้หรือไม่

ไม่เพียงพออย่างยิ่ง ไม่เพียงพอ ไม่แน่ใจ เพียงพอ เพียงพออย่างยิ่ง

แบบสอบถามติดตามผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษาศึกษา

จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒

แบบสอบถามฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง () หรือกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. ชื่อโรงเรียนหรือวิทยาลัย

อำเภอ

จังหวัด

อายุราชการ ปี (เต็ม)

ตอนที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิทางครู (เลือกได้มากกว่าหนึ่งอย่าง)

☐ ต่ำกว่าปริญญา (ระบุ)

☐ ปริญญา (ระบุ)

ขอให้ท่านพิจารณาครู (อาจารย์) กศ.บ. ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาของท่าน เพื่อตอบแบบสอบถามนี้
โปรดตอบตามความเห็นและความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับไม่นำไป
เปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

ตอนที่ ๓ รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน

ในการพิจารณานั้น เมื่อท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้มีลักษณะ และคุณสมบัติขนาดใดในแต่ละข้อก็
โปรดการอยตรวจสอบ (✓) ลงในช่องที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ
ในข้อต่อไปนี้ โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ

	ใช้ไม่ได้ เลย	ยังไม่ พอใช้	ปานกลาง หรือพอใช้	ก็	ดีมาก
๑. ผลการปฏิบัติงานสอน					
๒. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน					
๓. ความรู้และความสามารถในการวิชาสามัญทั่วไป					
๔. การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม					
๕. การจัดกิจกรรมในห้องเรียน					
๖. การปกครองชั้น					
๗. ความสามารถในการแนะแนว					
๘. ความสามารถในการควบคุมดูแลนักเรียนทำ กิจกรรมต่าง ๆ					
๙. ความสามารถในการวัดผลและประเมินผล					
๑๐. ความเรียบร้อยในการแต่งกาย					
๑๑. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
๑๒. การสำรวจและการควบคุมอารมณ์					
๑๓. ความสามารถในการใช้กระดานดำ					
๑๔. กิริยามารยาท					
๑๕. ความสามารถในการตัดสินใจ					
๑๖. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน					
๑๗. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย					
๑๘. การวางตัวในหมู่คณะและในสังคม					
๑๙. ความรู้และความเข้าใจในวิชาสามัญ เอก - โท					

	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มากพอใช้	มาก
๒๐. การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
๒๑. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาสามัญ เอก - โท					
๒๒. ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน					
๒๓. ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน					
๒๔. ความขยันหมั่นเพียร					
๒๕. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
๒๖. ความร่วมมือกับบุคคลอื่น					
๒๗. ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ					
๒๘. ความเชื่อมั่นในตนเอง					
๒๙. ความละเอียดรอบคอบ					
๓๐. การชวนช่วยในการศึกษาต่อ					
๓๑. การตรงต่อเวลา					
๓๒. การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน					
๓๓. ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู					

ในข้อต่อไปนี้ โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ

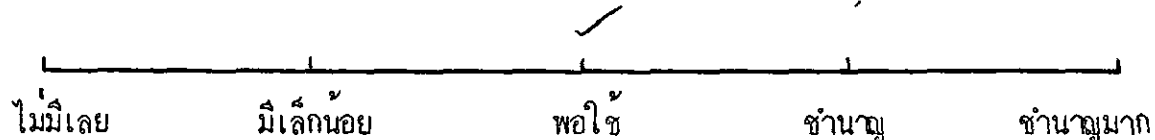
ตัวอย่าง

ผู้ใดบังคับบัญชาของท่านมีความสามารถทางดนตรีเพียงใด



ถ้าผู้ใดบังคับบัญชาของท่านมีความสามารถทางดนตรี พอใช้ ก็กาเครื่องหมาย (✓)

ลงบนเส้นดังนี้



๓๔. ความรู้และความสามารถที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียน

ไม่มีเลย มีเล็กน้อย พอใช้ ชำนาญ ชำนาญมาก

๓๕. ความพยายามใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาเป็นประโยชน์ต่อการสอน

ไม่เคยทำ ทำบ้างเล็กน้อย ทำพอประมาณ ทำอยู่บ่อย ทำทุกครั้งเมื่อมีโอกาส

๓๖. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ไม่เคยทำเลย ยอมรับฟังเล็กน้อย ยอมรับฟังบ้าง ยอมรับฟังพอใช้ ยอมรับฟังดีมาก

๓๗. การมาร่วมประชุมคณะครู

ไม่มาเลย มาบ้างเล็กน้อย มาพอใช้ มามาก มาทุกครั้ง

๓๘. ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน

ไม่ดีเลย ไม่ค่อยดี พอใช้ ดี ดีมาก

๓๙. ความเข้าใจว่าเป็นหน้าที่สำคัญยิ่งที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียนทุกโอกาส

เข้าใจว่าไม่ เข้าใจว่าควรจะ เข้าใจว่าควรเป็น เข้าใจว่าจะ เข้าใจว่าจะต้องเป็น
เป็นหน้าที่ มีส่วนเกี่ยวข้อง หน้าที่พอประมาณ หน้าที่โดยตรง หน้าที่อันสำคัญยิ่ง

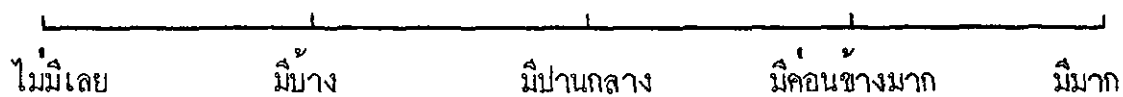
๔๐. การมีส่วนร่วมของนาย मुख

ไม่เคยเลยหรือไม่ปรากฏ เคยบ้างเล็กน้อย เคยพอประมาณ เคยบ่อย เคยเป็นประจำ

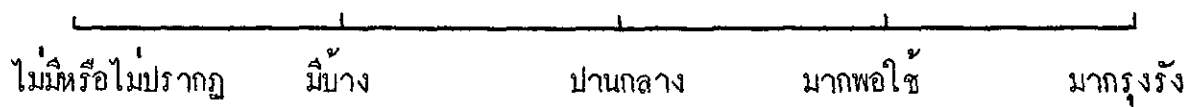
๔๑. ความซื่อตรง

น้อยมาก น้อย ปานกลาง มากพอใช้ มาก

๔๒. การประมาณค่าตัวเองมากเกินไป (เช่น การอวดหยิ่ง อวดดี)



๔๓. หนี้สิน



ครุฑ

ที่ ศธ. ๐๗๐๔/๑๐๔๔๓

กรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

๒๒ มิถุนายน ๒๕๑๔

เรื่อง ขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

เรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่โรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วยคณะนิสิตปริญญาตรีวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร มีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง " การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ตั้งแต่ปี ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูทั่วประเทศ " กองโรงเรียนรัฐบาล พิจารณาเห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาในส่วนรวม และแก่กรมวิสามัญศึกษาค้นคว้า จึงขอให้ท่านและคณะครูได้โปรดให้ความร่วมมือกรอกแบบสอบถามที่ส่งมาให้ และโปรดส่งกลับคืนไปยัง

ดร. ประสาท หลักศิลา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร กรุงเทพฯ ๑๑ ภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๑๔

กองโรงเรียนรัฐบาลหวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

สุวัจน์ กาญจนะวสิต

(นายสุวัจน์ กาญจนะวสิต)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองโรงเรียนรัฐบาล

แผนกโรงเรียนส่วนกลาง

ครูท

กรมการฝึกหัดครู

ที่ ศษ. ๐๓๐๑/ ว. ๖๑๕๔

๒๓ มิถุนายน ๒๕๑๔

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการ รองอธิการ ผู้อำนวยการ และอาจารย์ใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามฯ จำนวน ชุด

๒. บัญชีรายชื่อข้าราชการที่ขอความร่วมมือให้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสันติภาพ กองกาญจนะ ผู้แทนคณะนิสิตปริญญาโท วิทยาลัยวิชาการศึกษา จะทำการวิจัยเรื่อง " การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูทั่วประเทศ " ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

ดังนั้น จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดแจกจ่ายแบบสอบถามให้ข้าราชการในสังกัดของท่าน ความบัญชีรายชื่อที่ส่งมาพร้อมนี้ และได้โปรดรวบรวมส่งคืนไปสำนักงานเลขาธิการกรม ภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๑๔ ด้วย ขอขอบคุณในความร่วมมือด้วยดีมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

สาโรช บัวศรี

(นายสาโรช บัวศรี)

อธิบดีกรมการฝึกหัดครู

สำนักงานเลขาธิการกรม

ประวัติย่อของผู้เขียน

ชื่อ ว่าที่ ร.ต. ชรรณบุญ เพชรยศ

วันเกิด วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๔๔๔

สถานที่เกิด อำเภอรอนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

การศึกษา

— ประถมศึกษา

โรงเรียนวัดสุวรรณโสนิต นครศรีธรรมราช (๒๔๔๕ - ๒๔๔๘)

— มัธยมศึกษา

โรงเรียนนครวิทยา นครศรีธรรมราช (๒๔๔๘ - ๒๕๐๔)

— ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)

วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช (๒๕๐๕ - ๒๕๐๖)

— ปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.)

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร (๒๕๐๗ - ๒๕๑๐)

— ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ เคมี

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร (๒๕๑๒)

— ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร (๒๕๑๓ - ๒๕๑๔)

รับราชการ

- เคยรับราชการในตำแหน่งอาจารย์วิชาอักษรดุจดธานี ดุจดธานี (๒๕๑๑)