การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ – ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในภาคศึกษา ๒ ๓ ๔ และ ๕

ปริญญานิพนธ์

ของ

ยิ่งศักดิ์ วัตะสุรนิตย์กุล

THE LIBRARY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK, THAILAND

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๖

22 ต.ค. 2516

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้

.....ประธาน

.....กรรมการ

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๖

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำจากอาจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช ประธานกรรมการที่ปรึกษาและรองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท หลักศิลา กรรมการที่ปรึกษา จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี อธิบดีกรมการฝึกหัดครู อาจารย์ สุวัฒน์ กาญจนวสิต ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองโรงเรียนรัฐบาล กรมสามัญศึกษาตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ได้อำนวยความสะดวกในการส่งแบบสอบถาม ตลอดทั้งครูใหญ่ ผู้อำนวยการและผู้สำเร็จ กศ.บ. ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

อนึ่ง ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณมานิตย์ จิตวัฒนากร และคุณวิโรจน์ ชาตินันท์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณนัยนา แย้มบุญเรือง คุณกะสม ลิ่มประพันธ์ คุณสุพจน์ ชัยสังข์ คุณสมจิต ธรรมสมบัติ คุณพูนศรี วิชญานันท์ คุณพนิดา ภิสัชเพ็ญ และคุณฉวีวรรณ จารุกาญจน์ ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย.

ยิ่งศักดิ์ วัตะสุรนิตย์ฤกษ์

สารบัญ

บทที่		หน้า
๑.	บทนำ	๑
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	๓
	สมมุติฐานในการวิจัย	๕
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	๕
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	๖
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	๖
๒.	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	๗
๓.	วิธีดำเนินการ	๑๒
	การทดลองใช้แบบสอบถาม	๑๓
	กลุ่มตัวอย่าง	๑๓
	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๔
	เกณฑ์การแบ่งประเภทกลุ่มตัวอย่าง	๑๕
	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๖
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	๑๗
๔.	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๘
๕.	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	๑๖๔
	ความมุ่งหมาย	๑๖๔
	วิธีดำเนินการ	๑๖๕
	ผลการวิจัย	๑๖๕
	อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	๑๗๓
	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป	๑๗๗
บรรณานุกรม	... ...	๑๗๙
ภาคผนวก	... ...	๑๘๑

บัญชีตาราง

ตาราง หน้า

๑. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.และจำนวนโรงเรียนหรือวิทยาลัยที่ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ๑๔

๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ ๒๐

๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามเพศ ๒๑

๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามเพศ ๒๒

๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามเพศ ๒๓

๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ ๒๔

๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามเพศ ๒๕

๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ๒๖

ตาราง หน้า

๙. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ๒๗

๑๐. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ๒๘

๑๑. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ๓๐

๑๒. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ๓๒

๑๓. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ๓๓

๑๔. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๓๔

๑๕. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๓๕

๑๖. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๓๖

๑๗. จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๓๗

ตาราง หน้า

๑๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๓๘

๑๙ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา
เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๓๙

๒๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษา
ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ ๔๐

๒๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามเพศ ๔๒

๒๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม
ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ ๔๓

๒๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของ
วิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ๔๕

๒๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ... ๔๖

๒๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม
ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ๔๗

๒๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของ
วิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๔๘

ตาราง หน้า

๒๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ... ๔๙

๒๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๕๑

๒๙. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ... ๕๓

๓๐ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ เอก – โท ... ๕๘

๓๑. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ๕๘

๓๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ๖๓

๓๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ๖๕

๓๔. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ๗๐

๓๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๗๓

ตาราง หน้า

๓๖ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา..... ๗๕

๓๗ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ๗๘

๓๘ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ๗๙

๓๙ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ๘๐

๔๐. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ๘๓

๔๑ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ๘๕

๔๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ๘๗

๔๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ๙๐

ตาราง หน้า

๔๔. จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ๙๑

๔๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิทางครูของ ผู้บังคับบัญชา ๙๓

๔๖ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพ ครู จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ๙๖

๔๗ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องลักษณะนิสัย บางประการ จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ๙๘

๔๘ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๐๑

๔๙ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๐๓

๕๐ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๐๔

๕๑ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๐๖

ตาราง หน้า

๕๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องบุคลิกภาพทาง
อาชีพครู จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๐๙

๕๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องลักษณะนิสัย
บางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๑๑

๕๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ... ๑๑๔

๕๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. .. ๑๑๐

๕๖ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ... ๑๑๗

๕๗ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย
ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๑๘

๕๘ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องบุคลิกภาพทาง
อาชีพครู จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๒๒

๕๙ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องลักษณะนิสัย
บางประการ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๒๔

๖๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
วิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๒๖

ตาราง

		หน้า
๖๑	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๙
๖๒	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๐
๖๓	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถใน การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของ ผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๑
๖๔	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๕
๖๕	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๓๙
๖๖	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง วิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๑
๖๗	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๔
๖๘	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๑๔๖

ตาราง หน้า

๖๙ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการ
ปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๑๔๘

๗๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๑๕๑

๗๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๑๕๔

๗๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๕๖

๗๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๕๘

๗๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๖๑

บัญชีภาพ

ภาพ หน้า

๑ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจงาน ของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย ๒๙

๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่อง ดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย ๓๑

๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยใน หมวดวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ ๔๑

๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและ วัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ๔๔

๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยใน ด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๕๐

๖ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการอบรมศีลธรรม และวัฒนธรรมของวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ๕๒

๗ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.และจำนวน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ..๕๕

๘ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน ๕๖

๙ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการวัดผลและประเมินผล ๕๗

ภาพ หน้า

๑๐ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ๖๓

๑๑ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องผลการปฏิบัติการสอนในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ๖๔

๑๒ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการตัดสินใจ ... ๖๗

๑๓ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเรียบร้อยในการแต่งกาย .. ๖๘

๑๔ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการใช้ภาษาไทย ๖๙

๑๕ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความละเอียดรอบคอบ ๗๒

๑๖ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความสามารถในการจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน แยกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา ๗๗

๑๗ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความสามารถในการแนะแนว จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ... ๘๔

ภาพ หน้า

๑๘. แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ๙๒

๑๙. แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ๑๐๐

๒๐. แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ จำแนกตามเพศผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๐๕

๒๑ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๑๓

๒๒. แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องการสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๒๑

๒๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการอบรมแนะแนวและปกครองชั้น จำแนกตามเพศ ๑๒๘

๒๔. แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ๑๓๔

๒๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความกระตือรือร้นในอาชีพครู จำแนกตามเพศ ๑๓๗

๒๖ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการใช้ภาษาไทย จำแนกตามเพศ ๑๓๘

ภาพ หน้า

๒๗. แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามเพศ ๑๔๐

๒๘ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาเรื่องการจัดกิจกรรมในห้องเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๖๐

บทที่ ๑

บทนำ

การที่ประเทศไทยจะก้าวไปสู่สังคมแบบพัฒนาได้นั้นจะต้องมีการระดมกำลังทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรมนุษย์ เท่าที่มีอยู่มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกกำลังตื่นตัวที่จะพัฒนาการศึกษาให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้บรรลุจุดมุ่งหมายในการพัฒนาทรัพยากรต่าง ๆ

การที่จะพัฒนาประเทศให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ จำเป็นต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เสียก่อนโดยอาศัยการพัฒนาการศึกษาตามแผนการศึกษาชาติที่ได้วางไว้แล้วนั้น ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งคือครู เพราะถ้าครูมีคุณภาพดีแล้ว นักเรียนซึ่งจะเติบโตขึ้นเป็นประชากรของประเทศในอนาคตย่อมมีคุณภาพดีด้วย เพราะฉะนั้นครูจะต้องสมบูรณ์ทั้งในด้านความรู้ บุคลิกภาพ ความสามารถในการปกครอง มนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบเพื่อที่จะให้ปฏิบัติหน้าที่ในการอบรมสั่งสอน และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เยาวชน

ปัญหาใหญ่ทางการศึกษาที่ประเทศไทยกำลังประสบอยู่ขณะนี้คือการขาดแคลนครู เนื่องจากอัตราการผลิตครูไม่สมดุลย์กับอัตราการเพิ่มของประชากร ในปัจจุบันประเทศไทยจึงพยายามเร่งผลิตครูให้มากขึ้น แต่ในการผลิตจำเป็นต้องเน้นทั้งปริมาณและคุณภาพควบคู่กันไป ดังที่ บุญถิ่น อัตถากร[๑] กล่าวไว้ว่า "การสร้างครูนี้ต้องมุ่งทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพขนานกันไป เพื่อให้เหมาะแก่ความจำเป็นและความต้องการของประเทศ" ซึ่งหมายความว่าต้องการให้ครูมีความรู้ ความสามารถและมีจำนวนเพียงพอที่จะอบรมเยาวชนให้รู้จักหน้าที่ของตนในฐานะที่เป็นพลเมืองดี ที่สำคัญคือต้องสอนเยาวชนให้รู้จักการวางตัวในสังคมและประกอบอาชีพได้เมื่อเติบโตขึ้นพร้อมทั้งเป็นกำลังทางเศรษฐกิจของชาติ

สถาบันการฝึกหัดครู มีหน้าที่ผลิตครูให้มีความรู้ ความสามารถทั้งในด้านวิชาสามัญ วิชาพิเศษ และวิชาการศึกษา ให้มีความเข้าใจในหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ และพัฒนาการของเด็ก เพื่อที่จะได้ออกไปเป็นผู้นำจัดประสบการณ์ที่จะส่งเสริมความเจริญงอกงามให้ถูกต้องเหมาะสมกับเอกัตภาพของเด็ก ซึ่งเมื่อแบ่งตามระดับการศึกษาแล้วจะพบว่า ครูมีหลายระดับด้วยกันคือ

---

[๑] บุญถิ่น อัตถากร การสร้างผู้นำของอนุชนเพื่อกำลังและความมั่นคงของชาติ หน้า ๑๔

อนุบาลศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ครูที่สอนในระดับต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนแต่มีความสำคัญต่อการศึกษาของนักเรียนหรือนิสิตนักศึกษาทั้งสิ้น ดังนั้นวิทยาลัยวิชาการศึกษาอันเป็นสถาบันการศึกษาที่สำคัญในการผลิตบุคคลออกไปเป็นครูของผู้อื่น จึงต้องคำนึงถึงการผลิตครูให้มีคุณภาพ

หลังจากสภาวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้อนุมัติหลักสูตร ปริญญาการศึกษาบัณฑิต ซึ่งได้ปรับปรุงใหม่จากการประชุมสภาวิทยาลัยวิชาการศึกษาเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม๒๕๐๙ ยังไม่มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการศึกษาเรื่องนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป และในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้า

หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา[๑] แบ่งเป็น ๕ สาขาวิชา ดังนี้

๑. สาขาวิชาการประถมศึกษา
๒. สาขาวิชาการมัธยมศึกษา
๓. สาขาวิชาการอาชีวศึกษา
๔. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
๕. สาขาวิชาการศึกษาในชนบท

โดยจำแนกออกเป็น ๒ โครงการ คือ

๑. โครงการหลักสูตร ๔ ปี สำหรับผู้มีคุณสมบัติดังนี้
   ๑.๑ สำเร็จประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.๕) หรือ
   ๑.๒ สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)

๒. โครงการหลักสูตร ๒ ปี สำหรับผู้ที่สำเร็จอนุปริญญาการศึกษา (อ.กศ.) หรือผู้ที่สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ป.กศ.สูง) หรือเทียบเท่า

คุณภาพของครูย่อมขึ้นอยู่กับความมุ่งหมายของหลักสูตร ว่าต้องการผลิตครูที่มีคุณภาพ

---

[๑] วิทยาลัยวิชาการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต หน้า ๑

[๒] ก. หน้า ๔

เช่นไร หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษามีความมุ่งหมายที่จะผลิตครูที่มีคุณภาพดังต่อไปนี้

ก. ความมุ่งหมายพื้นฐาน

๑. เพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้สร้างคุณค่า (Values) ในด้านจริยธรรม ศีลธรรม ปรัชญา และวัฒนธรรมสำหรับตัวเองอย่างเพียงพอ จนเป็นผู้มีความประพฤติดี มีศีลธรรมสูงสมที่จะเป็นครู

๒. เพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้เป็นผู้มีสมรรถภาพและวิทยาการอย่างสูงสมที่จะเป็นครู

ข. ความมุ่งหมายเฉพาะ

๑. เพื่อให้นิสิต นักศึกษา ได้มีความรู้เป็นอย่างดีในวิชาอันเป็นองค์สาม (Trilogy) สำหรับผู้ที่จะเป็นครู คือ

๑.๑ วิชาสามัญทั่วไป (General Education)

๑.๒ วิชาเอก-โท (Specialized Education)

๑.๓ วิชาการศึกษา (Professional Education)

๒. เพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้มีสมรรถภาพในการเป็นครู (Teacher Competencies) ดังต่อไปนี้ คือ

๒.๑ สามารถทำการสอนได้เป็นอย่างดี

๒.๒ สามารถอบรมแนะแนวและปกครองได้อย่างดี

๒.๓ สามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

๒.๔ สามารถสร้างสัมพันธภาพอันดี และร่วมมือกับชุมนุมชนเป็นอย่างดี

๒.๕ สามารถ[illegible]ชั้นอาชีพ

<u>ความมุ่งหมายของการวิจัย</u>

การวิจัยเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๒๓ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูในภาคการศึกษา ๒, ๓ , ๔, ๕ ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้

๑. สอบถามความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) และศึกษาการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ให้ดียิ่งขึ้นในขอบข่ายต่อไปนี้

๑.๑ ความรู้และความสามารถในวิชาการศึกษา

๑.๒ ความรู้และความสามารถในวิชาพิเศษ

๑.๓ ความรู้และความสามารถในวิชาสามัญ

๑.๔ บุคลิกภาพทางอาชีพครู

๑.๕ ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน

๑.๖ ลักษณะนิสัยบางประการ เช่น ความประพฤติ การตรงต่อเวลาเป็นต้น

๒. สอบถามความเห็นของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาในขอบข่ายดังนี้

๒.๑ ความรู้ทางวิชาสามัญ

๒.๒ ความรู้ทางวิชาพิเศษ

๒.๓ ความรู้ทางวิชาการศึกษา

๒.๔ ประสบการณ์ที่ควรได้รับการฝึกหัดเพิ่มเติม

๒.๕ รายวิชาที่ควรได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม

๒.๖ ความต้องการให้สถานศึกษาช่วยเหลือทางวิชาการ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตามอายุราชการ และวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชากับเพศและคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตตามจุดมุ่งหมายในข้อ ๑

๔. เปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตกับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนและวิทยาลัย

๕. เปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตตามเพศ และปีการศึกษาที่สำเร็จตามจุดมุ่งหมายในข้อ ๑

๖. เปรียบเทียบความเห็นของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตตามเพศ ปีการศึกษาที่สำเร็จ และคะแนนเฉลี่ย เกี่ยวกับความรู้ทางด้านต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

<u>สมมุติฐานในการวิจัย</u>

๑. ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตประเมินผลตนเองว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

๓. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ และคุณวุฒิต่างกัน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตเหมือนกัน

๔. ผู้บังคับบัญชามีความเห็นเหมือนกันในเรื่องการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต ที่มีเพศ และคะแนนเฉลี่ยต่างกัน

๕. ผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต มีความเห็นว่าความรู้ด้านต่าง ๆ ที่ได้รับจากสถานศึกษา เพียงพอที่จะใช้ปฏิบัติงาน

๖. ผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต ที่มีเพศ และรุ่นปีการศึกษาต่างกันมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองเหมือนกัน

๗. ผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตที่มีเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาที่ต่างกัน มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องความรู้ด้านต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

๘. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตในเรื่องการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

<u>ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า</u>

๑. การศึกษาเรื่องนี้ช่วยให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ทราบผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต

๒. ผลการศึกษาค้นคว้าทำให้ทราบความคิดเห็นและความต้องการของผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตในส่วนต่าง ๆ ของประเทศ

๓. ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในข้อ ๑ และ ๒ จะเป็นประโยชน์แก่วิทยาลัยวิชาการศึกษาในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

<u>ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า</u>

การศึกษาเรื่องนี้จะกระทำเฉพาะผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมวิสามัญศึกษา และวิทยาลัยครูสังกัดกรมการฝึกหัดครู ในภาคศึกษา ๒ ซึ่งประกอบด้วย ๔ จังหวัด คือ ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล ในภาคศึกษา ๓ ซึ่งประกอบด้วย ๕ จังหวัด คือ สงขลา พัทลุง นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี ชุมพร ในภาคศึกษา ๕ ซึ่งประกอบด้วย ๔ จังหวัด คือ ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุพรรณบุรี

<u>คำนิยามศัพท์เฉพาะ</u>

การติดตามผล หมายถึง การพิจารณาถึงผู้สำเร็จการศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ผลการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา และปัญหาต่าง ๆ ที่พบขณะปฏิบัติงาน

ผู้สำเร็จ กศ.บ. หมายถึง ผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาต่าง ๆ ในปีการศึกษา๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในภาคการศึกษา ๒ , ๓ , ๔ และ ๕

ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครู

บทที่ ๒

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ มีผู้ทำการวิจัยไว้หลายเรื่องด้วยกัน ซึ่งผลการวิจัยที่น่าสนใจมีพอสรุปได้ดังนี้

วนิดา นิโลดม ม.ล.ตุ้ย ชุมสาย และสวัสดิ์ ประทุมราช* คณะวิชาวิจัยการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ได้สำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษาในระหว่างปีการศึกษา ๒๔๙๗ - ๒๕๐๓ เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขการสอนการอบรมนิสิต และนักศึกษาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่รุ่นแรก คือ ปีการศึกษา ๒๔๙๗ จนถึงรุ่นที่สำเร็จในปีการศึกษา ๒๕๐๓ (ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า กศ.บ.) จำนวน ๑,๑๓๔ คน และส่งแบบสอบถามอีกฉบับหนึ่งไปยังผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหล่านั้น

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม กศ.บ. ปรากฏผลดังนี้

๑. การเตรียมการสอน ปรากฏว่าร้อยละ ๙๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เตรียมการสอนก่อนสอน และที่ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลา กับเพราะชำนาญในการสอน

๒. การสอนวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด ปรากฏว่าร้อยละ ๕๒ ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๔๕ ได้สอนทั้งวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด ร้อยละ ๓ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

๓. การตรวจงานของนักเรียน ปรากฏว่าร้อยละ ๕ ให้นักเรียนตรวจงานเองเพราะไม่มีเวลาตรวจ ร้อยละ ๔ ตรวจเสร็จขณะที่อยู่ในห้องเรียน นอกนั้นตรวจที่โรงเรียนแล้วนำไปตรวจต่อที่บ้าน

๔. การศึกษาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ ๗ ไม่มีการศึกษาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ ๕๑ ศึกษาด้วยตนเอง นอกนั้นไปศึกษาอบรมตามความต้องการของทางราชการ

---

*วนิดา นิโลดม ตุ้ย ชุมสาย,ม.ล. และสวัสดิ์ ประทุมราช การสำรวจภาวะผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๔๙๗ - ๒๕๐๓ หน้า ๑๐๑ - ๑๐๕.

๕. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของวิทยาลัย

๕.๑ เนื้อหาวิชาและวิธีสอน ปรากฏว่าร้อยละ ๒๔ เห็นว่าได้รับทั้งสองอย่างเพียงพอแล้ว ร้อยละ ๒๔ เห็นว่าได้รับน้อยไปทั้งสองอย่าง ร้อยละ ๓๓ เห็นว่าได้รับเนื้อหาเพียงพอแต่วิธีสอนน้อยไป และร้อยละ ๑๔ เห็นว่าได้รับเนื้อหาวิชาน้อยไปแต่วิธีสอนเพียงพอแล้ว รวมแล้วร้อยละ ๕๗ เห็นว่าวิธีสอนน้อยไป ร้อยละ ๓๔ เห็นว่าเนื้อหาวิชาน้อยไป

๕.๒ ทางด้านวิชาการศึกษา ร้อยละ ๖๔ เห็นว่าเพียงพอแล้ว และร้อยละ ๓๖ เห็นว่ายังไม่เพียงพอ

๕.๓ การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ร้อยละ ๗๓ เห็นว่าได้รับเพียงพอแล้ว และร้อยละ ๒๗ เห็นว่าได้รับน้อยไป

๖. ความพอใจในหน้าที่การงาน ปรากฏว่าร้อยละ ๙๗ มีความพอใจ

สำหรับความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อ กศ.บ. ในเรื่องความประพฤติและลักษณะนิสัยบางประการ ปรากฏว่า กศ.บ.ส่วนใหญ่มีความประพฤติและลักษณะนิสัยเป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตามผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาควรจะปรับปรุงลักษณะนิสัยบางอย่างให้ดีขึ้น

ลีมคูเลอร์* ได้ติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันฝึกหัดครู ที่ทำการสอนในชั้นเกรด ๒, ๔ และ ๖ ของโรงเรียนมัธยมในมลรัฐนิวยอร์ค เพื่อที่จะประเมินผลสมรรถภาพของผู้สำเร็จการศึกษาว่า เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการผลิตครูหรือไม่ ในการศึกษานี้ได้สอบถามความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับที่ผู้สำเร็จการศึกษาทำการสอนอยู่ และอาศัยการสังเกตสภาพการณ์ภายในห้องเรียน ผลการวิจัยปรากฏว่า

---

*Leimkuhler, Billy Deam, "A Follow-up Study And Evaluation of Teacher Competencies of A Selected Group of Graduates of a Teacher Preparation Institution," Dissertation Abstracts, 27:2921 - A, January-February, 1967.

๑. ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง การประเมินผลของผู้บังคับบัญชา กับความคิดเห็นของนักเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒. ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการฝึกสอน ที่เคยได้รับจากสถาบันฝึกหัดครู กับความคิดเห็นของนักเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

๓. ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนกับคะแนนสอบคัดเลือกมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๔. ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกของครูกับการประเมินผลของผู้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๕. ผู้บังคับบัญชาประมาณหนึ่งในสามเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถดีเด่นในด้านการทำโครงการสอน แต่มีข้อบกพร่องในเรื่องการปกครองชั้นเรียน และระเบียบวินัย

๖. นักเรียนมีความคิดเห็นว่าครูที่ดีจะต้องสามารถอธิบายเรื่องที่ทำการสอนได้เป็นอย่างดี และสามารถทำงานร่วมกับนักเรียนแต่ละคนได้ แต่นักเรียนมีความรู้สึกว่าครูชูดมากเกินไป

โดยสรุป ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติงานเป็นที่พอใจ และเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการที่วางไว้ ในด้านความรู้ของครู ความเข้าใจในเรื่องการเจริญเติบโต และพัฒนาการของเด็ก ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ การใช้วัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมต่าง ๆ

สตินเนตต์[๑] ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษาวิชาเอกพลานามัย ในระหว่างปี ค.ศ.๑๙๕๘ - ๑๙๖๗ จากมหาวิทยาลัยชัตตานูกา เพื่อที่จะวิเคราะห์ในด้านการเลือกงานทำ การเปลี่ยนอาชีพ สาเหตุในการเลือกหรือไม่เลือกอาชีพครู และเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการ และนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ ในการศึกษานี้ใช้แบบสอบถามสองฉบับ ฉบับแรกถามความคิดเห็นของผู้สำเร็จ

---

[๑]Stinnett, Roy Lee, "A Follow-up Study of the Health and Physical Education Majors Graduated From the University of Chattanooga, 1958 - 1967," Dissertation Abstracts, 31 : 182 - A, July, 1970.

การศึกษาเกี่ยวกับความรู้ทางด้านวิชาสามัญ และวิชาชีพ โดยใช้คำถาม ๒๕ ข้อ ฉบับที่ ๒ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการของโรงเรียน และนักเรียน โดยใช้คำถาม ๓๐ ข้อ ผลการศึกษาพอสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วก็กลับไปทำงานในมลรัฐเดิม

๒. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ออกไปประกอบอาชีพครู ผู้สำเร็จการศึกษา ๘๘.๔% ทำการสอนหลังจากจบมหาวิทยาลัย แต่ผู้สำเร็จการศึกษา ๗๖.๔ % ทำการสอนไปด้วยในขณะที่กำลังศึกษาอยู่ ผู้สำเร็จการศึกษาเพศหญิง จะประกอบอาชีพครูมากกว่าเพศชาย

๓. ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับมอบหมาย ให้ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนทางด้านกีฬามากกว่าหน้าที่รับผิดชอบทางด้านอื่น

๔ ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ส่วนผู้ที่สอนในระดับประถมศึกษามีเพียง ๔.๑ % และระดับวิทยาลัยมี ๒๑.๔ %

๕. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน และคณะกรรมการของโรงเรียน สนับสนุนโครงการผลิตครูวิชาเอกพลานามัย แต่ความคิดเห็นของนักเรียน และชุมชนผู้สำเร็จการศึกษายังไม่มั่นใจ

พิตต์แมน* ได้ประเมินผลโครงการผลิตครู จากผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยแมคนีเซ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้ที่สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จในระหว่างปี ๑๙๕๗ - ๑๙๖๑ จำนวน ๔๖๔ คน ผลการศึกษาปรากฏว่า

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาประมาณ ๓๓ % เห็นว่าตนได้รับความรู้ทางด้านวิชาการศึกษาน้อยมาก แต่ ๖๗ % เห็นว่าตนได้รับความรู้ทางวิชาการศึกษาพอสมควรแล้ว

๒. ผู้สำเร็จการศึกษา ๑๓ % เห็นว่ารายวิชาทางด้านวิชาการศึกษา

---

*Pittman, Kathben Higdon, "An Evaluation of a Teacher Education Program by the Graduates of a States," Dissertation Abstracts, 26 : 1501, July - September, 1965.

ไม่มีความสำคัญ แต่ผู้สำเร็จการศึกษาเกือบ ๓๐ % เห็นว่ามีความสำคัญ

๓. ผู้สำเร็จการศึกษา ๖๔ % ได้สอนในวิชาเอกและวิชาโทของตนเกือบ ๗๕ % พอใจในกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดให้

๔. ผู้สำเร็จการศึกษาประมาณ ๕๐ % เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับเนื้อหาทางวิชาการ แต่ ๔๔ % เห็นว่าไม่จำเป็น

๕. ผู้สำเร็จการศึกษา ๔๔ % เห็นว่ารายวิชาทางด้านวิชาการ ซึ่งมีอยู่ ๑๒ วิชา มี ๘ วิชาที่ดีอยู่แล้ว

โดยสรุป ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า โปรแกรมการผลิตครูนี้ ยังบกพร่องในบางส่วน และเห็นว่ารายวิชาทางด้านวิชาการยังไม่เพียงพอ อย่างไรก็ตาม โปรแกรมที่จัดให้เกี่ยวกับทางด้านวิชาการ และวิชาการศึกษานั้นเพียงพอ ที่จะประกอบอาชีพได้ และเห็นว่าโปรแกรมการฝึกสอนมีความสำคัญต่อการเตรียมครูโดยตรง.

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น ๒ ฉบับ คือ

๑. แบบสอบถามฉบับ ก. เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามัณฑิต

๒. แบบสอบถามฉบับ ข. เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิตแบ่งออกเป็น ๔ ตอน

ตอนที่ ๑ เกี่ยวกับสถานภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ได้แก่ ชื่อโรงเรียนหรือวิทยาลัยที่สอน เพศ อายุ ภูมิลำเนาเดิม และสถานภาพสมรส

ตอนที่ ๒ เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับเกรด สาขาที่ศึกษา วิชาเอก วิชาโท ประวัติการศึกษาก่อนที่จะเข้าเรียนที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตอนที่ ๓ เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับการสอน ได้แก่ กิจกรรม ในตำแหน่งหน้าที่ วิชาที่สอน ชั้นที่ทำการสอน จำนวนชั่วโมงสอนในหนึ่งสัปดาห์ หน้าที่พิเศษ การเตรียมการสอน ความถนัดของวิชาที่สอน การตรวจงานของนักเรียน การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน นอกจากนี้ได้ถามความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับลักษณะของผู้บังคับบัญชา และวิธีการแก้ปัญหาของผู้บังคับบัญชาในเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้นเกี่ยวกับการงานของโรงเรียน และให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การสอน โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า ๕ ขั้น

ตอนที่ ๔ เป็นการสอบถามความคิดเห็นและทัศนคติเกี่ยวกับการทำงานและความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามตอนนี้มีทั้งแบบให้เลือกตอบ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ขั้น

แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งออกเป็น ๔ ตอน

ตอนที่ ๑ เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาประกอบด้วย เพศ อายุราชการ และสถานภาพสมรส

ตอนที่ ๒ เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาของผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วย วุฒิปัจจุบัน วุฒิทางครู และการอบรมพิเศษ

ตอนที่ ๓ เป็นข้อถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการสอบของผู้สำเร็จ กศ.บ. แบบสอบถามตอนนี้ใช้มาตราส่วนประมาณค่า ๕ ขั้น

ตอนที่ ๔ เป็นข้อถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ข้อถามตอนนี้เป็นแบบให้เลือกตอบ

การทดลองใช้แบบสอบถาม

หลังจากสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้วได้นำแบบสอบถามทั้งสองฉบับไปทดลองใช้ แบบสอบถามฉบับ ก. ได้นำไปทดลองใช้กับผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มาศึกษาต่อที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ส่วนแบบสอบถามฉบับ ข. ได้ทดลองใช้กับครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพระนคร และบางส่วนได้นำไปทดลองใช้กับครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ที่มาศึกษาต่อที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามทั้งสองฉบับไปหาอำนาจจำแนก แล้วคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีอำนาจจำแนกสูงเอาไว้ พร้อมกับเพิ่มเติมและแก้ไขข้อความในแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้คัดรายชื่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ – ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครูในภาคการศึกษา ๒, ๓, ๔ และ ๕ จากกรมวิสามัญ และกรมการฝึกหัดครู เพื่อนำมาใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัย

<u>วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล</u>

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทั้งหมดเป็นจำนวน ๖๕๐ ฉบับ เป็นแบบสอบถามฉบับ ก. ๓๒๕ ฉบับ และ ฉบับ ข. ๓๒๕ ฉบับ และได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมารวมทั้งสิ้น ๓๗๒ ฉบับ เป็นฉบับ ก. ๑๘๖ ฉบับ และเป็นฉบับ ข. ๑๘๖ ฉบับ ซึ่งมีรายละเอียดดังปรากฏในตาราง ๑

ตาราง ๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนโรงเรียนหรือวิทยาลัย ที่ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา

จังหวัด	จำนวน	
	ผู้สำเร็จ กศ.บ.	โรงเรียนหรือวิทยาลัย
กาญจนบุรี	๖	๒
สุพรรณบุรี	๑๓	๔
ราชบุรี	๑๖	๔
เพชรบุรี	๓๕	๖
ประจวบคีรีขันธ์	๑	๑
สุราษฎร์ธานี	๒	๑
ภูเก็ต	๕	๒
พังงา	๒	๑
นครศรีธรรมราช	๒๒	๔
พัทลุง	๗	๒
ตรัง	๗	๓
ยะลา	๒๖	๑
ปัตตานี	๑	๑

ตาราง ๑ (ต่อ)

จังหวัด	จำนวน	
	ผู้สำเร็จ กศ.บ.	โรงเรียนหรือวิทยาลัย
สงขลา	๒๘	๔
สตูล	๓	๑
นราธิวาส	๔	๔
กระบี่	๔	๑
	๑๘๖	๔๒

เกณฑ์การแบ่งประเภทกลุ่มตัวอย่าง

๑. ผู้บังคับบัญชา แบ่งกลุ่มตามอายุราชการและวุฒิทางครูดังนี้

อายุราชการ อายุราชการของผู้บังคับบัญชาในกลุ่มตัวอย่าง มีตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๔๕ ปี ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็นสองกลุ่ม โดยอาศัยมัธยฐาน (Median) เป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ผู้ที่มีอายุราชการตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๑๓ ปี ถือเป็นกลุ่มอายุราชการต่ำ และอายุราชการตั้งแต่ ๑๔ ปี ถึง ๔๕ ปี เป็นกลุ่มอายุราชการสูง

วุฒิทางครู ได้แบ่งประเภทวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชาออกเป็น ๒ กลุ่มคือ กลุ่มระดับต่ำกว่าปริญญา และกลุ่มระดับปริญญา

๒. ผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งกลุ่มตามเพศ ระดับกะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา

เพศ แบ่งออกเป็น เพศชายและเพศหญิง

ระดับกะแนนเฉลี่ย แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม โดยนำกะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. มาเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก เริ่มตั้งแต่ ๒.๐๐ ถึง ๓.๐๐ แล้วใช้เปอร์เซ็นไทล์

ที่ ๓๐ และ ๗๐ ของระดับคะแนนเฉลี่ยในการแบ่งกลุ่ม ปรากฏว่า เปอร์เซนไทล์ที่ ๓๐ ตรงกับคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๓ และเปอร์เซนไทล์ที่ ๗๐ ตรงกับคะแนนเฉลี่ย ๒.๘๒ ดังนั้นจึงถือเอาผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๐๐ ถึง ๒.๓๓ เป็นกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำ และผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๕๒ ถึง ๓.๑๐ เป็นกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูง

รุ่นปีการศึกษา แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ตามรุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จ คือ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐, ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒

<u>วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล</u>

ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้ดำเนินวิธีวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งดำเนินขั้นของการทำงานหลังจากได้รับแบบสอบถามมาแล้วเป็นขั้น ๆ ดังนี้

๑. การกำหนดรหัส (Coding) และเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นรหัส

๒. การเจาะบัตรและการสอบทาน (Card Punching and Verification)

๓. การตรวจสอบและการวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ (Machine Editing and Processing)

<u>การกำหนดรหัสและเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นรหัส</u> คือนำข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดมาเปลี่ยนให้เป็นรหัสตัวเลข และบันทึกไว้ในแบบลงรหัส (Coding Form) ตามที่ได้กำหนดไว้ในสมุดรหัส ซึ่งใช้ในงานนี้ ตัวอย่างเช่น เพศชาย ให้รหัสเป็น ๑ เพศหญิงให้รหัสเป็น ๒ เป็นต้น ในสมุดรหัสได้กำหนดรหัสของข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละข้อ และกำหนดว่าจะบันทึกข้อมูลแต่ละข้อในบัตร (IBM Cards) สดมภ์ (Column) ที่เท่าไร

<u>การเจาะบัตรและการสอบทาน</u> คือนำข้อมูลที่ได้บันทึกลงในแบบลงรหัสแล้วไปบันทึกลงในบัตรแบบ ไอ บี เอ็ม (IBM Card) โดยเครื่องเจาะบัตร ไอ บี เอ็ม แบบ ๐๒๙ (IBM 029 Card Punching Machine) หลังจากที่เจาะบัตรเรียบร้อยแล้ว นำบัตรเหล่านี้ไปสอบทาน โดยใช้เครื่องสอบทานบัตร ไอ บี เอ็ม แบบ ๐๕๙ (IBM 059 Card

Verifying Machine) เพื่อให้ข้อมูลเหล่านี้มีความถูกต้องยิ่งขึ้น ข้อมูลที่ได้รับการสอบทานแล้วนี้ จะเป็นข้อมูลที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านได้ (Machine Readable Form)

<u>การตรวจสอบและการวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์</u> ข้อมูลที่อยู่ในรูปของบัตรที่เจาะแล้วนั้นจะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบ ๓๖๐ แบบ ๔๐ (IBM 360 Model 40) โดยทางเครื่องอ่านบัตรแบบ ๒๕๔๐ (IBM 2540 Card Read Punch Machine) เนื่องจากข้อมูลก่อนที่จะเจาะลงในบัตรต้องผ่านกรรมวิธีที่ทำด้วยคนอย่างหลายขั้นตอน (การใช้รหัส การบันทึกลงในแบบลงรหัส การเจาะบัตร) ความผิดพลาดนี้อาจทำให้ข้อมูลไม่ถูกต้องได้ ดังนั้นก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์จึงต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหล่านี้ โดยใช้คอมพิวเตอร์เสียก่อน (Validity Check by Computer) ถ้าหากพบข้อผิดพลาด คอมพิวเตอร์ก็จะแก้ไขข้อมูลนั้นให้ถูกต้อง เมื่อตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์แล้วใช้คอมพิวเตอร์ระบบ ๓๖๐ แบบ ๔๐ วิเคราะห์ผลข้อมูล ผลการวิเคราะห์จะพิมพ์ออกมาโดยทางเครื่องพิมพ์ ไอ บี เอ็ม ๑๔๐๓ แบบหมายเลข ๑ (IBM 1403 Model No. 1 Printer) ภาษาที่ใช้สั่งคอมพิวเตอร์ครั้งนี้ใช้ภาษาโคบอล (Cobol)

<u>สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์</u>

การวิเคราะห์ครั้งนี้ ใช้วิธีคำนวณและเปรียบเทียบด้วยการหาค่าร้อยละของข้อมูลแต่ละรายการ การที่มิได้ใช้วิธีการสถิติอื่น ๆ เปรียบเทียบความแตกต่าง เพราะกลุ่มตัวอย่างที่มิใช่กลุ่มตัวอย่างของความน่าจะเป็น (Probability Sample) ซึ่งจะนำผลมาเป็นข้อยุติ ตามหลักสถิติศาสตร์ไม่ได้ แต่เนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างใหญ่มาก ผลที่ได้ก็พอจะแสดงถึงแนวโน้มได้ว่าส่วนใหญ่ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะและสภาพตามที่แสดงในข้อมูลนั้น ๆ.

บทที่ ๔
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏรายละเอียดดังในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒ – ๒๘ เกี่ยวกับจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน การตรวจงานของนักเรียน การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด โดยจำแนกตามเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตารางที่ ๒๙ – ๓๔ เป็นการเปรียบเทียบจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. กับจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา วิชาสามัญเอก – โท วิชาสามัญทั่วไป ผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการตามลำดับ

ตารางที่ ๓๕ – จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตารางที่ ๓๖ – ๔๗ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องต่าง ๆ ตามตารางที่ ๒๘ – ๓๔ โดยเปรียบเทียบตามอายุราชการและวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ ๔๘ – ๕๘ เกี่ยวกับจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องต่าง ๆ ตามตารางที่ ๒๘ – ๓๔ โดยเปรียบเทียบตามเพศและคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตารางที่ ๖๐ – ๗๑ เกี่ยวกับจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินตนเองในเรื่องต่าง ๆ ตามตาราง ๒๘ – ๓๔ เปรียบเทียบตามเพศ คะแนนเฉลี่ยและ

รุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตารางที่ ๗๖ – ๗๘ เกี่ยวกับจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา โดยเปรียบเทียบตามเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง ๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ

เพศ	การเตรียมการสอน					
	รวม	ไม่ได้เตรียมการสอนเพราะสอนชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียมการสอนเพราะไม่มีเวลาพอ	ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนเตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างที่บ้านเตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน
รวมยอด	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๕๓%	๒ ๑.๐๗%	๑๙ ๑๐.๒๑%	๑๘ ๙.๖๗%	๑๔๖ ๗๘.๔๙%
หญิง	๙๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๐ .๐๐%	๗ ๗.๖๙%	๑๓ ๑๔.๒๘%	๗๑ ๗๘.๐๒%
ชาย	๙๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๕%	๒ ๒.๑๐%	๑๒ ๑๒.๖๓%	๕ ๕.๒๖%	๗๕ ๗๘.๙๔%

จากตาราง ๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ (๗๘.๔๙%)ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน มีเพียงร้อยละ ๐.๕๓ เท่านั้นที่ไม่ได้เตรียมการสอนซึ่งนับว่าน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบระหว่างชายกับหญิงแล้วพบว่าทั้งชายและหญิงใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอนพอ ๆ กัน ส่วนผู้ที่ไม่ได้เตรียมการสอนมีเฉพาะชายเท่านั้น

THE LIBRARY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK, THAILAND

ตาราง ๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามเพศ

เพศ	สภาพการสอน				
	รวมยอด	ได้สอนวิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ถนัดมากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัดมากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด
รวม	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๙ ๖๓.๙๗%	๕๓ ๒๘.๔๔%	๑๐ ๕.๓๗%	๔ ๒.๑๕%
หญิง	๙๑ ๑๐๐.๐๐%	๖๔ ๗๐.๓๒%	๒๒ ๒๔.๑๗%	๓ ๓.๒๙%	๒ ๒.๑๙%
ชาย	๙๕ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๕๗.๘๙%	๓๑ ๓๒.๖๓%	๗ ๗.๓๖%	๒ ๒.๑๐%

จากตาราง ๓ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๖๓.๙๗ ได้สอนวิชาที่ถนัด มีเพียงร้อยละ ๒.๑๕ เท่านั้นที่ต้องสอนวิชาที่ไม่ถนัด

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายและเพศหญิง จะมีจำนวนแตกต่างกันในเรื่องสภาพการสอนคือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิงได้สอนวิชาที่ถนัด (ร้อยละ ๗๐.๓๒) มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ซึ่งได้สอนวิชาที่ถนัดเพียงร้อยละ ๕๕.๐๐

043318

ตาราง ๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การตรวจงานของนักเรียน					
		ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจจึงให้นักเรียนตรวจเอง	ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน	ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ	ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน
รวมยอด	๑๘๖	๓	๘	๘๔	๘๘	๓	
	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๔.๓๐%	๔๕.๑๖%	๔๗.๓๐%	๑.๖๑%	๐.๐๐%
หญิง	๔๑	๒		๓๗	๕๐	๒	
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๙%	๐.๐๐%	๔๐.๖๕%	๕๔.๙๕%	๒.๑๙%	๐.๐๐%
ชาย	๔๕	๑	๘	๔๗	๓๘	๑	
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๘.๔๗%	๔๙.๔๗%	๔๐.๐๐%	๑.๐๕%	๐.๐๐%

จากตาราง ๔ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจงานของนักเรียน (ร้อยละ ๔๕.๑๖) พอ ๆ กับใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจงานของนักเรียน (ร้อยละ ๔๗.๓๑) ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๑.๖๑ ให้นักเรียนตรวจเอง เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ มีการตรวจงานของนักเรียน

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย และหญิงในเรื่องการตรวจงานของนักเรียนพบว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ชายใช้เวลาว่างขณะอยู่ที่โรงเรียนตรวจมากที่สุด (ร้อยละ ๔๙.๔๗) ผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิงใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจมากที่สุด (ร้อยละ ๕๔.๔๔) และผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิงให้นักเรียนตรวจงานเองมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย.

ตาราง ๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน				
	รวมยอด	ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบาง	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ่อยครั้ง	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลทุกโอกาส
รวมยอด	๑๘๖	๓	๑๐๖	๖๕	๑๒
	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๕๖.๔๘%	๓๔.๔๔	๖.๔๕%
หญิง	๔๑	๒	๕๕	๓๐	๔
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๙%	๖๐.๔๓%	๓๒.๙๖%	๔.๓๙%
ชาย	๙๕	๑	๕๑	๓๕	๘
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๕๓.๖๘%	๓๖.๘๔%	๘.๔๒%

จากตาราง ๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๕๖.๙๘) มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนไม่มากนัก มีผู้สำเร็จ กศ.บ. เพียงร้อยละ ๔๑.๓๙ เท่านั้น ที่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนจริง ๆ มีร้อยละ ๑.๖๑ ที่ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน มีจำนวนต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนคือ ชายร้อยละ ๔๕.๒๖ หญิงร้อยละ ๓๗.๓๕ ที่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนอย่างแท้จริง

ตาราง ๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ

เพศ	ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชาฟังความคิดเห็นเท่า ๆ กับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	๑๘๖	๙๗	๕	๓๘	๔๖
	๑๐๐.๐๐%	๕๒.๑๕%	๒.๖๘%	๒๐.๔๓%	๒๔.๗๓%
หญิง	๙๑	๔๓	๒	๑๕	๓๑
	๑๐๐.๐๐%	๔๗.๒๕%	๒.๑๙%	๑๖.๔๘%	๓๔.๐๖%
ชาย	๙๕	๕๔	๓	๒๓	๑๕
	๑๐๐.๐๐%	๕๖.๘๔%	๓.๑๕%	๒๔.๒๑%	๑๕.๗๘%

จากตาราง ๖ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ร้อยละ ๕๒.๑๕ เห็นว่า ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน และร้อยละ ๒๐.๔๓ เห็นว่าผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเท่า ๆ กับไม่รับฟัง และมีเพียงร้อยละ ๒.๖๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่รู้สึกว่าผู้บังคับบัญชาไม่รับฟังความคิดเห็นของตน

ในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา สำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ร้อยละ ๔๗.๒๕ และผู้สำเร็จ กศ.บ.ชายมีร้อยละ ๕๖.๘๔ ที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิงร้อยละ ๓๔.๐๖ และชายร้อยละ ๑๕.๗๘ ที่เห็นว่าตนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น

ตาราง ๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามเพศ

เพศ	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาเรียกผู้อื่นไปสอบถาม	เรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏ
รวมยอด	๑๘๖	๓๖	๙	๙	๑๓๒
	๑๐๐.๐๐%	๑๙.๓๕%	๔.๘๓%	๔.๘๓%	๗๐.๙๖%
หญิง	๙๑	๑๓	๒	๖	๗๐
	๑๐๐.๐๐%	๑๔.๒๘%	๒.๑๙%	๖.๕๙%	๗๖.๙๒%
ชาย	๙๕	๒๓	๗	๓	๖๒
	๑๐๐.๐๐%	๒๔.๒๑%	๗.๓๖%	๓.๑๕%	๖๕.๒๖%

จากตาราง ๗ แสดงว่าร้อยละ ๗๐.๙๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา และร้อยละ ๑๙.๓๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มักถูกผู้บังคับบัญชาเรียกตัวไปสอบถามเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนเตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา คือร้อยละ ๖๕.๒๖ ของจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย และร้อยละ ๗๖.๙๒ ของจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา

ตาราง ๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การเตรียมการสอน					
	รวมยอด	ไม่ได้เตรียมการสอนเพราะสอนชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลาพอ	ใช้เวลาว่างขณะอยู่ที่โรงเรียนเตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านเตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน
รวมยอด	๑๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๗๔%	๒ ๑.๔๙%	๑๔ ๑๐.๔๔%	๑๔ ๑๐.๔๔%	๑๐๓ ๗๖.๘๖%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๒ ๓.๒๗%	๖ ๙.๘๓%	๘ ๑๓.๑๑%	๔๔ ๗๒.๑๓%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๐ .๐๐%	๘ ๑๐.๙๕%	๖ ๘.๒๑%	๕๙ ๘๐.๘๒%

จากตาราง ๘ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน คือผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงร้อยละ ๙.๙๐ ไม่มีการเตรียมการสอน ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำมีการเตรียมการสอนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและมีคะแนนเฉลี่ยต่ำมีการเตรียมการสอนแตกต่างกันเล็กน้อย

ตาราง ๙ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

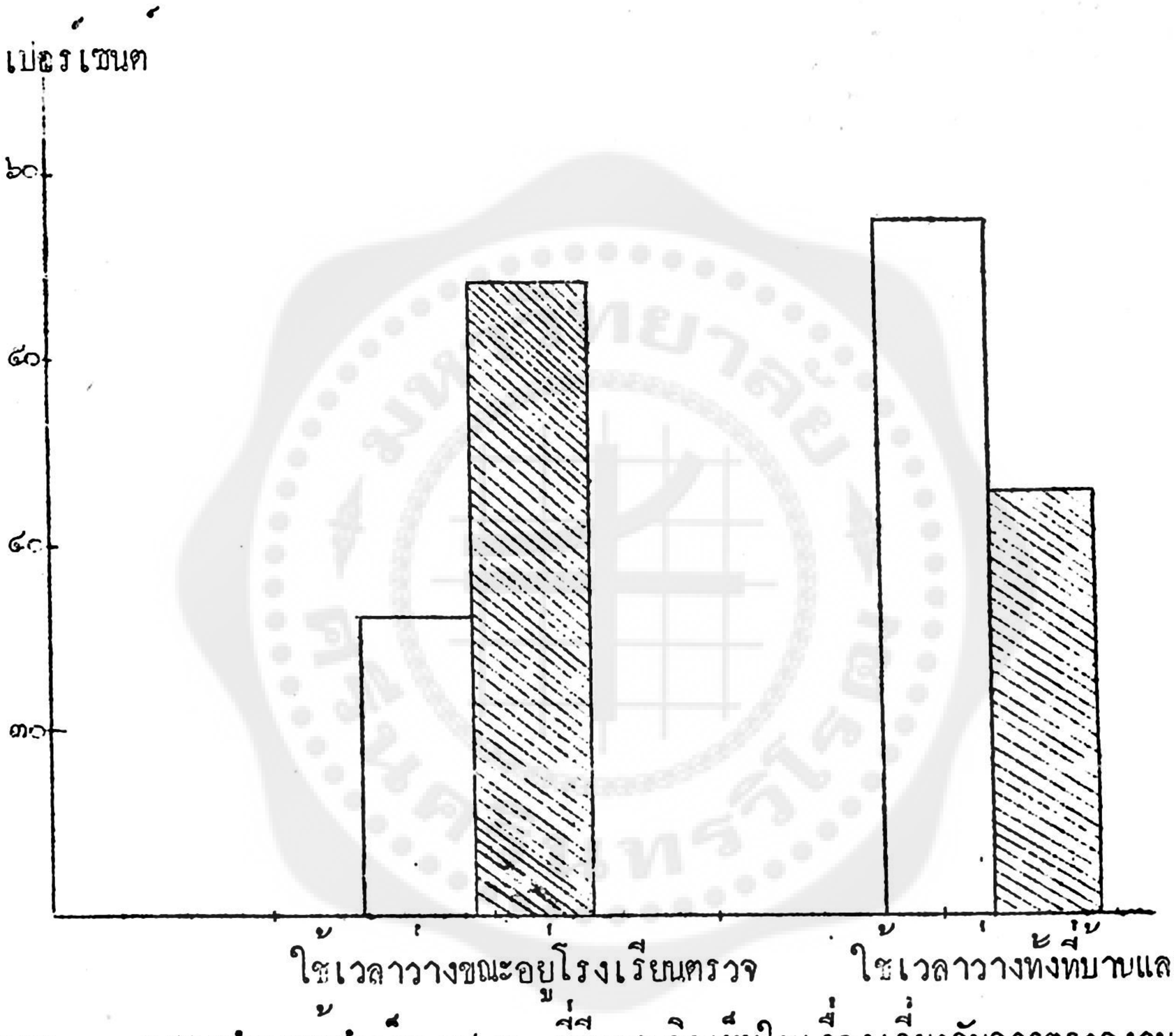
ระดับคะแนนเฉลี่ย	สภาพการสอน				
	รวมยอด	ได้สอนวิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ถนัดมากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัดมากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด
รวมยอด	๑๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๘๖ ๖๔.๑๗%	๓๔ ๒๔.๑๐%	๖ ๔.๔๗%	๓ ๒.๒๓%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๗๒.๑๓%	๑๕ ๒๔.๕๔%	๑ ๑.๖๓%	๑ ๑.๖๓%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๔๒ ๕๗.๕๓%	๒๔ ๓๒.๘๗%	๕ ๖.๘๔%	๒ ๒.๗๓%

จากตาราง ๙ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ได้สอนวิชาที่ถนัด ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องสภาพการสอนคือ ร้อยละ ๘๖.๗๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๘๐.๘๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๓.๒๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๙.๕๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

ตาราง ๑๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การตรวจงานของนักเรียน						
	รวมยอด	ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจ จึงให้นักเรียนตรวจเอง	ตรวจเองเสร็จขณะที่อยู่ในห้องเรียน	ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านตรวจ	ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน
รวมยอด	๑๓๔	๒	๖	๖๐	๖๔	๒	๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๔๙%	๔.๔๗%	๔๔.๗๗	๔๗.๗๖%	๑.๔๙%	.๐๐%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๑	๑	๓	๒๒	๓๔	๑	๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๓%	๔.๙๑%	๓๖.๐๖%	๕๕.๗๓%	๑.๖๓%	.๐๐%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๓	๑	๓	๓๘	๓๐	๑	๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๖%	๔.๑๐%	๕๒.๐๕%	๔๑.๐๙%	๑.๓๖%	.๐๐%

จากตาราง ๑๐ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีการตรวจงานของนักเรียนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ มีเพียงร้อยละ ๑.๖๓ เท่านั้นที่ให้นักเรียนตรวจงานเอง และผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนตรวจ และมีเพียงร้อยละ ๑.๓๖ ที่ให้นักเรียนตรวจงานเอง



ภาพ ๑ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

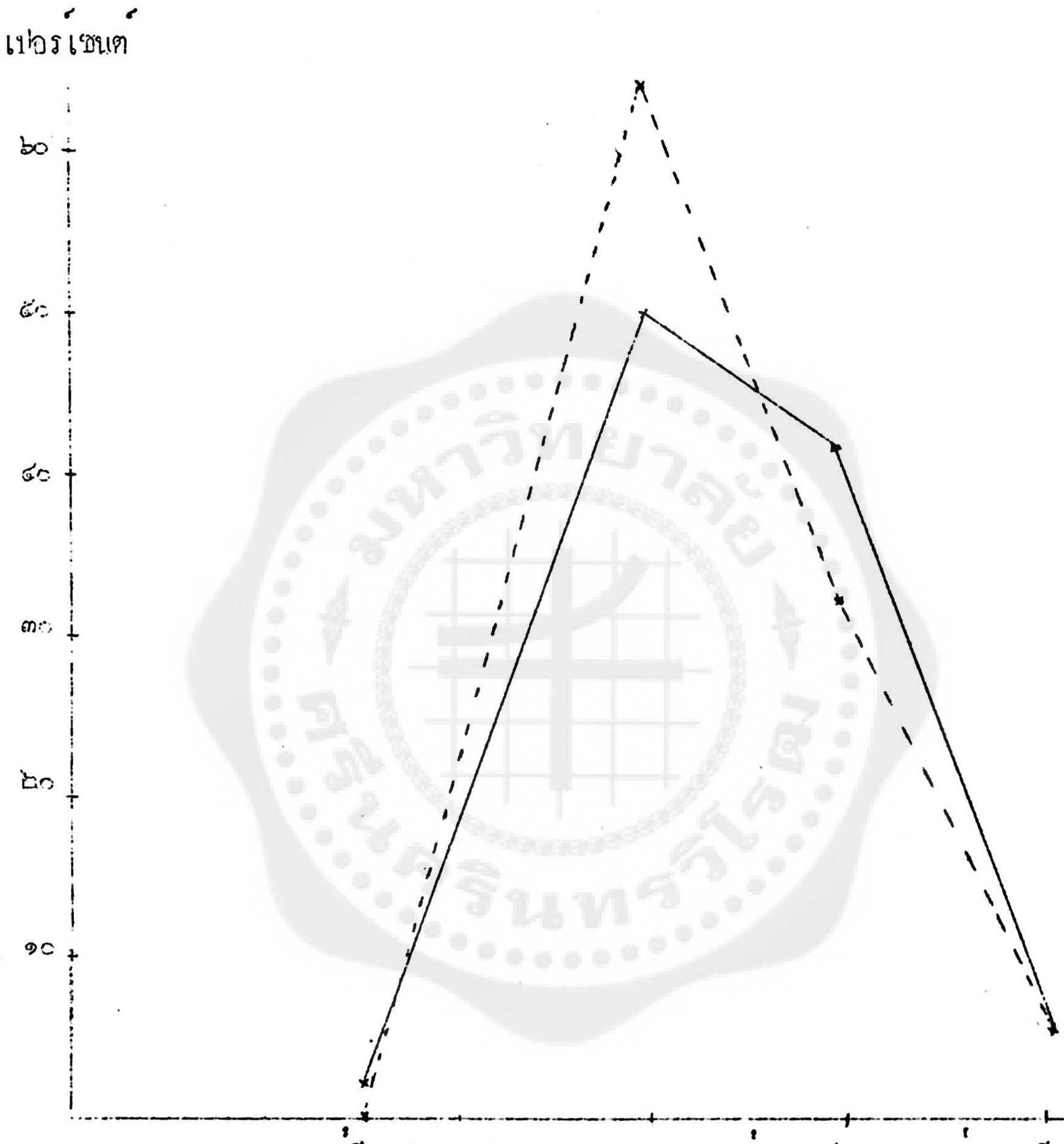
□ — คะแนนเฉลี่ยสูง

▨ — คะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตาราง ๑๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน				
	รวมยอด	ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ้าง	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบอยครั้ง	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลทุกโอกาส
รวมยอด	๑๓๔	๒	๗๗	๔๘	๗
	๑๐๐.๐๐%	๑.๔๙%	๕๗.๔๖%	๓๕.๘๒%	๕.๒๒%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๑	๒	๓๑	๒๕	๓
	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๗%	๕๐.๘๑%	๔๐.๙๘%	๔.๙๑%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๓	๐	๔๖	๒๓	๔
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๖๓.๐๑%	๓๑.๕๐%	๕.๔๗%

จากตาราง ๑๑ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและมีคะแนนเฉลี่ยต่ำส่วนใหญ่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบาง รอยละ ๓.๒๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน และผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำมีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน รอยละ ๑๐๐.๐๐



ภาพ ๒ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย

——— — คะแนนเฉลี่ยสูง

- - - - - - — คะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตาราง ๑๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเท่า ๆ กับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	๑๓๔	๖๖	๔	๒๘	๓๖
	๑๐๐.๐๐%	๔๙.๒๕%	๒.๙๘%	๒๐.๘๙%	๒๖.๘๖%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๑	๒๗	๑	๑๓	๒๐
	๑๐๐.๐๐%	๔๔.๒๖%	๑.๖๓%	๒๑.๓๑%	๓๒.๗๘%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๓	๓๙	๓	๑๕	๑๖
	๑๐๐.๐๐%	๕๓.๔๒%	๔.๑๐%	๒๐.๕๔%	๒๑.๙๑%

จากตาราง ๑๒ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น ร้อยละ ๗๒.๗๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและร้อยละ ๒๑.๙๑ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น

ตาราง ๑๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาเรียกผู้อื่นไปสอบถาม	เรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏ
รวมยอด	๑๓๔ ๑๐๐.๐๐% ๖๑ ๑๐๐.๐๐% ๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๑๙.๔๐% ๗ ๑๑.๔๗% ๑๙ ๒๖.๐๒%	๖ ๔.๔๗% ๕ ๘.๑๙% ๑ ๑.๓๖%	๗ ๕.๒๒% ๑ ๑.๒๓% ๖ ๘.๒๑ %	๔๕ ๓๐.๘๙% ๔๘ ๗๘.๖๘% ๔๗ ๖๔.๓๘%

จากตาราง ๑๓ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด คือร้อยละ ๗๘.๖๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๖๔.๓๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา

ตาราง ๑๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การเตรียมการสอน					
	รวมยอด	ไม่ได้เตรียมการสอนเพราะสอนชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลาพอ	ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนเตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านเตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน
รวมยอด	๑๘๖	๑	๒	๑๙	๑๘	๑๔๖
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๑.๐๗%	๑๐.๒๑%	๙.๖๗%	๗๘.๔๙%
๒๕๑๐	๕๖	๑	๐	๔	๔	๔๗
	๑๐๐.๐๐%	๑.๗๘%	.๐๐%	๗.๑๔%	๗.๑๔%	๘๓.๙๓%
๒๕๑๑	๕๔	.:๐	๒	๕	๕	๑๒
	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐%	๓.๗๐%	๙.๒๕%	๙.๒๕%	๗๗.๗๗%
	...๐๔.	.:๐	:.:	...	...	
๒๕๑๒	๗๖	๐	๐	๑๐	๙	๕๗
	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๓.๑๕%	๑๑.๘๔%	๗๕.๐๐%

จากตาราง ๑๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษาต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ มีการเตรียมการสอน ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ ร้อยละ ๓.๗๐ ไม่มีการเตรียมการสอน เพราะไม่มีเวลาพอ และผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๑.๗๘ ไม่มีการเตรียมการสอนเพราะสอนชำนาญแล้ว

ตาราง ๑๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	สภาพการสอน				
	รวมยอด	ได้สอนวิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ถนัดมากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัดมากกว่าวิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด
รวมยอด	๑๘๖	๑๑๔	๕๓	๑๐	๔
	๑๐๐.๐๐%	๖๓.๔๗%	๒๘.๔๔%	๕.๓๗%	๒.๑๕%
๒๕๑๐	๕๖	๓๓	๑๖	๕	๒
	๑๐๐.๐๐%	๕๘.๕๖%	๒๘.๕๗%	๘.๕๖%	๓.๕๗%
๒๕๑๑	๕๔	๓๕	๑๗	๑	๑
	๑๐๐.๐๐%	๖๔.๘๑%	๓๑.๔๘%	๑.๘๕%	๑.๘๕%
๒๕๑๒	๗๖	๕๑	๒๐	๔	๑
	๑๐๐.๐๐%	๖๗.๑๐%	๒๖.๓๑%	๕.๒๖%	๑.๓๑%

จากตาราง ๑๕ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องสภาพการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๘๗.๔๔ ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๑๒.๔๔ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ ร้อยละ ๙๖.๒๔ ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๓.๗๐ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ร้อยละ ๙๓.๔๑ ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๖.๕๗ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

ตาราง ๑๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การตรวจงานของนักเรียน						
	รวมยอด	ไม่มีเวลาพอจะตรวจงานจึงให้นักเรียนตรวจกันเอง	ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน	ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ	ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ	ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน
รวมยอด	๑๘๖	๓	๘	๘๔	๘๘	๓	๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๔.๓๐%	๔๕.๑๖%	๔๗.๓๑%	๑.๖๑%	.๐๐%
๒๕๑๐	๕๖	๐	๓	๒๔	๒๓	๑	๐
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๕.๓๕%	๕๑.๗๘%	๔๑.๐๗%	๑.๗๘%	.๐๐%
๒๕๑๑	๕๔	๑	๒	๒๓	๒๗	๑	๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๕%	๓.๗๐%	๔๒.๕๔%	๕๐.๐๐%	๑.๘๕%	.๐๐%
๒๕๑๒	๗๖	๒	๓	๓๒	๓๘	๑	๐
	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๓%	๓.๙๔%	๔๒.๑๐%	๕๐.๐๐%	๑.๓๑%	.๐๐%

จากตาราง ๑๖ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการตรวจงานนักเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นมีการตรวจงานนักเรียนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ร้อยละ ๒.๖๓ และรุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ ร้อยละ ๑.๘๕ ให้นักเรียนตรวจเองเพราะไม่มีเวลาพอ ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ไม่มีการให้นักเรียนตรวจงานเอง

ตาราง ๑๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน				
	รวมยอด	ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบางครั้ง	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบอย	มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลทุกโอกาส
รวมยอด	๑๘๖	๓	๑๐๖	๖๕	๑๖
	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๕๖.๔๘%	๓๔.๔๔%	๘.๔๕%
๒๕๑๐	๕๖	๑	๓๑	๒๐	๔
	๑๐๐.๐๐%	๑.๗๘%	๕๕.๓๕%	๓๕.๗๑%	๗.๑๔%
๒๕๑๑	๕๔	๑	๓๑	๑๗	๕
	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๕%	๕๗.๔๐%	๓๑.๔๘%	๙.๒๕%
๒๕๑๒	๗๖	๑	๔๔	๒๘	๓
	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๑%	๕๗.๘๕%	๓๖.๘๔%	๓.๙๔%

จากตาราง ๑๗ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จต่างกันมีจำนวนเปอร์เซ็นต์ต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นส่วนใหญ่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนบาง รอยละ ๔๒.๘๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ รอยละ ๔๐.๗๓ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และรอยละ ๔๐.๗๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ที่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนอย่างแท้จริง และรอยละ ๑.๗๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ รอยละ ๑.๘๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และรอยละ ๑.๓๑ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ที่ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน

ตาราง ๑๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า	ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า	ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเท่า ๆ กับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	๑๘๖	๙๗	๕	๓๘	๔๖
	๑๐๐.๐๐%	๕๒.๑๕%	๒.๖๘%	๒๐.๔๓%	๒๔.๗๓%
๒๕๑๐	๕๖	๓๐	๑	๑๑	๑๔
	๑๐๐.๐๐%	๕๓.๕๗%	๑.๗๘%	๑๙.๖๔%	๒๕.๐๐%
๒๕๑๑	๕๔	๒๔	๑	๑๓	๑๑
	๑๐๐.๐๐%	๕๓.๗๐%	๑.๘๕%	๒๔.๐๗%	๒๐.๓๗%
๒๕๑๒	๗๖	๓๘	๓	๑๔	๒๑
	๑๐๐.๐๐%	๕๐.๐๐%	๓.๙๔%	๑๘.๔๒%	๒๗.๖๓%

จากตาราง ๑๘ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน คือ ร้อยละ ๕๓.๕๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๕๓.๗๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๕๐.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน ร้อยละ ๒๕.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๒๐.๓๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๒๗.๖๓ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ที่เห็นว่าตนไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น ร้อยละ ๑.๗๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๑.๘๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๓.๙๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็นของตน

ตาราง ๑๙ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด				
	รวมยอด	ผู้บังคับบัญชามักเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชาเรียกผู้อื่นไปสอบถาม	เรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏ
รวมยอด	๑๘๖	๓๖	๙	๙	๑๓๑
	๑๐๐.๐๐%	๑๙.๓๕%	๔.๘๓%	๔.๘๓%	๗๐.๙๖%
๒๕๑๐	๕๖	๑๓	๒	๖	๓๔
	๑๐๐.๐๐%	๒๓.๒๑%	๓.๕๗%	๑๐.๗๑%	๖๒.๔๐%
๒๕๑๑	๕๔	๑๐	๒	๒	๔๐
	๑๐๐.๐๐%	๑๘.๕๑%	๓.๗๐%	๓.๗๐%	๗๔.๐๗%
๒๕๑๒	๗๖	๑๓	๕	๑	๕๗
	๑๐๐.๐๐%	๑๗.๑๐%	๖.๕๗%	๑.๓๑%	๗๕,๐๐%

จากตาราง ๑๙ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา คือร้อยละ ๖๒.๕๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๗๔.๐๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๗๕.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา

จะเห็นว่าส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา และปรากฏว่า ผู้ที่ออกไปปฏิบัติงานรุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ มีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชามากที่สุด และรุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ มีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชาน้อยที่สุด

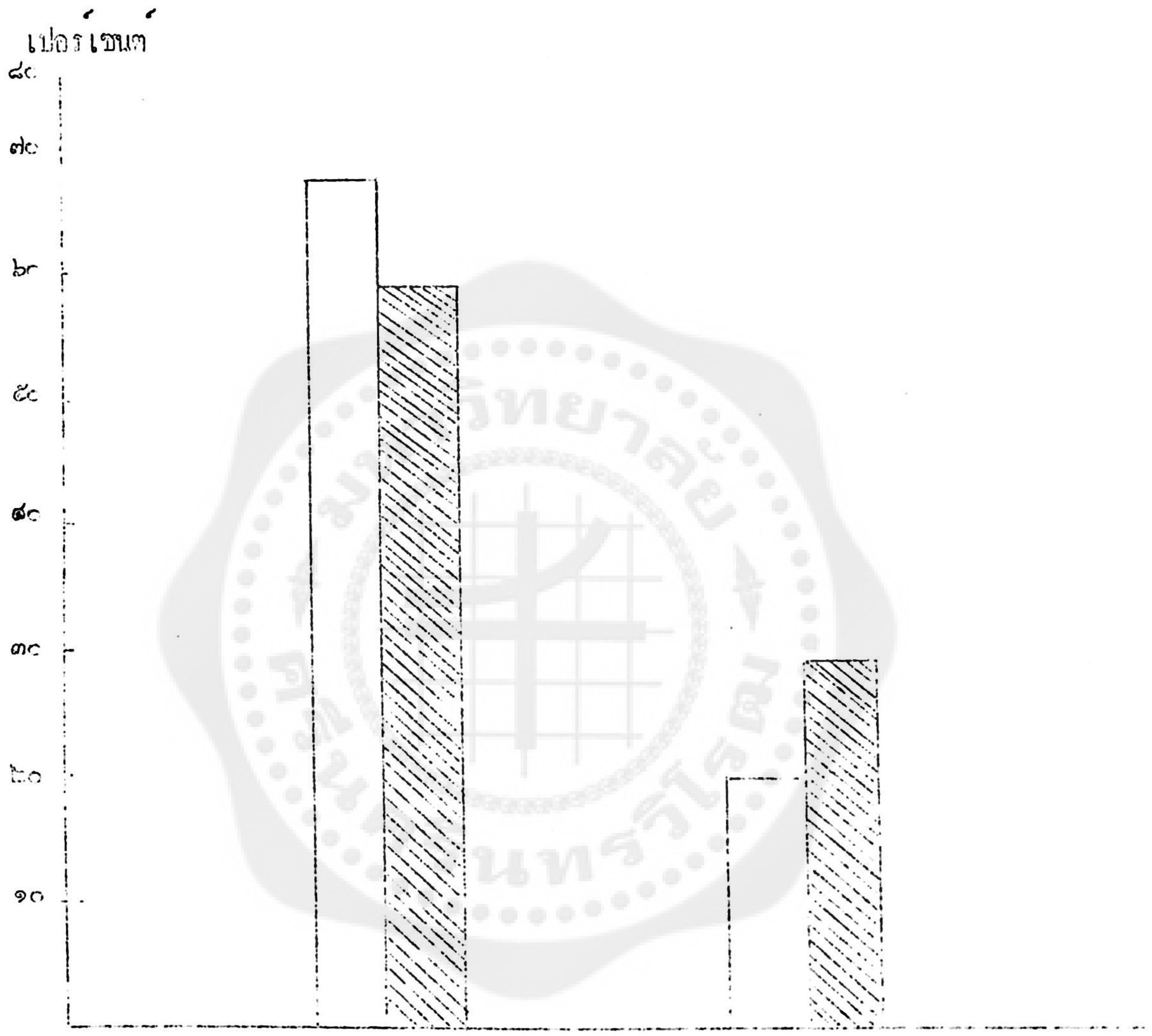
ตาราง ๒๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	การสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอดงาน	ได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติ	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๑๘๖	๑๓๔	๕๒
	๑๐๐.๐๐%	๗๒.๐๔%	๒๗.๙๕%
หญิง	๙๑	๗๐	๒๑
	๑๐๐.๐๐%	๗๖.๙๒%	๒๓.๐๗%
ชาย	๙๕	๖๔	๓๑
	๑๐๐.๐๐%	๖๗.๓๖%	๓๒.๖๓%

จากตาราง ๒๐ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๗๒.๐๔ เห็นว่าได้รับความรู้ในหมวดวิชาการศึกษาจากการสอนของวิทยาลัยเพียงพอสำหรับการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน สวนอีกร้อยละ ๒๗.๙๕ เห็นว่าได้รับน้อยเกินไป

ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีเพศต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา คือร้อยละ ๗๖.๙๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง และร้อยละ ๖๗.๓๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ที่เห็นว่าได้รับความรู้ในหมวดวิชาการศึกษาจากวิทยาลัยเพียงพอแก่การนำไปใช้ปฏิบัติงาน สวนผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ร้อยละ ๒๓.๐๗ และผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ร้อยละ ๓๓.๖๓ เห็นว่าได้รับน้อยเกินไป

ผู้ที่เห็นว่าได้รับความรู้เพียงพอแก่การนำไปปฏิบัติงานเป็นผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิงมากกว่าชาย



ภาพ ๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ

□ — เพศหญิง

▨ — เพศชาย

ตาราง ๒๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามเพศ

เพศ	การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ				
	รวมยอด	ให้พอเพียงทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอเพียงทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอวิธีสอนน้อย	เนื้อหาน้อยวิธีสอนพอ
รวมยอด	๑๘๖	๘๖	๓๐	๖๐	๑๐
	๑๐๐.๐๐%	๔๖.๒๓%	๑๖.๑๒%	๓๒.๒๕%	๕.๓๗%
หญิง	๙๑	๔๔	๑๔	๒๔	๔
	๑๐๐.๐๐%	๔๘.๓๕%	๑๕.๓๘%	๓๑.๘๖%	๔.๓๙%
ชาย	๙๕	๔๒	๑๖	๓๑	๖
	๑๐๐.๐๐%	๔๔.๒๑%	๑๖.๘๔%	๓๒.๖๓%	๖.๓๑%

จากตาราง ๒๑ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. รอยละ ๔๖.๒๓ ได้รับความรู้ทั้งในด้านเนื้อหาวิชาและวิธีสอนจากวิทยาลัยอย่างเพียงพอ รอยละ ๓๒.๒๕ เห็นว่าวิธีสอนวิชาต่าง ๆ น้อยเกินไป รอยละ ๕.๓๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าเนื้อหาวิชาที่ทางวิทยาลัยจัดสอนยังไม่เพียงพอ และรอยละ ๑๖.๑๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่เห็นว่าการสอนของวิทยาลัยทั้งในด้านเนื้อหาวิชาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอ

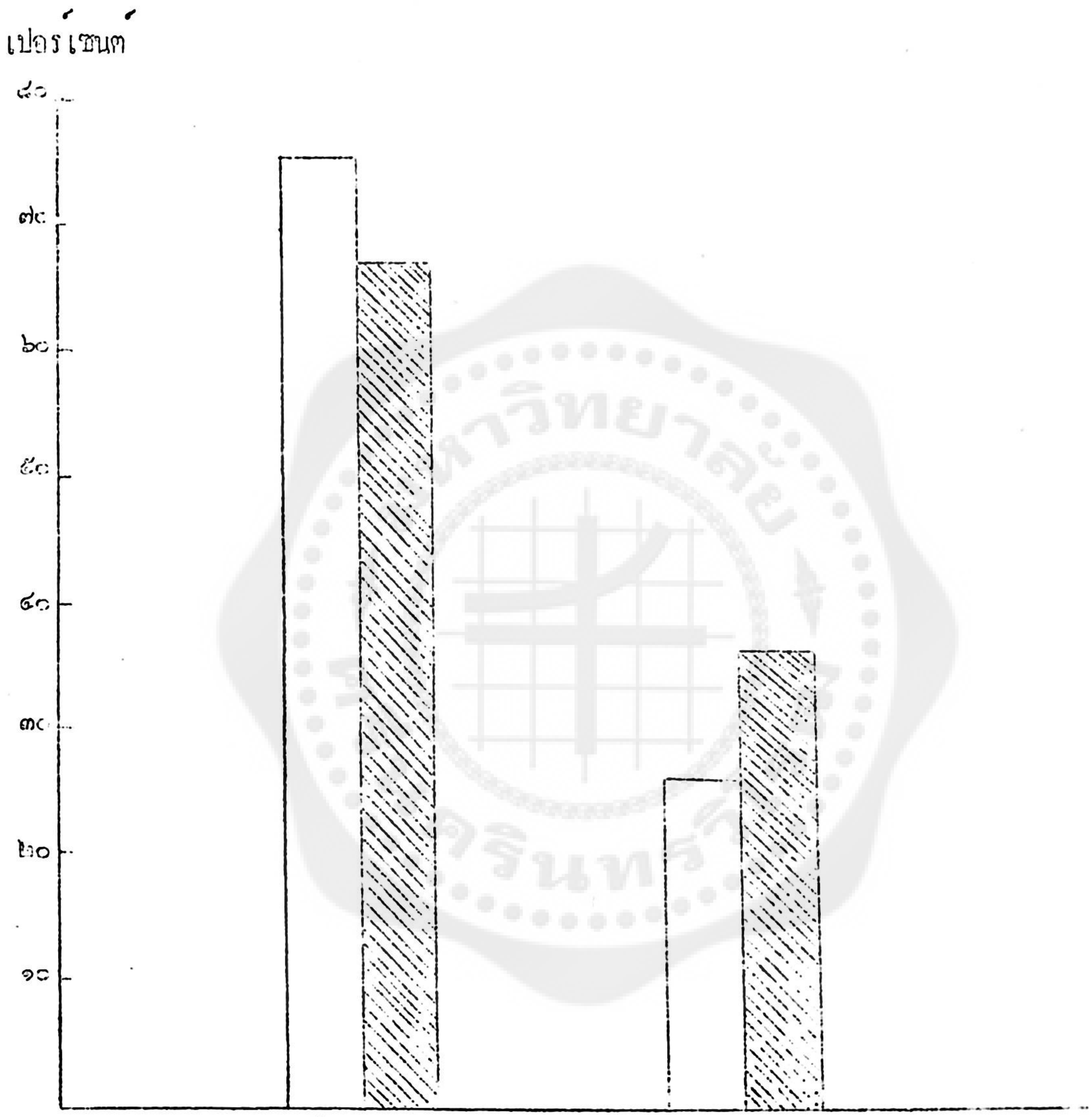
ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในด้านเนื้อหาวิชาและวิธีสอน คือรอยละ ๔๘.๓๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง และรอยละ ๔๔.๒๑ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย เห็นว่าได้รับการสอนจากวิทยาลัยอย่างพอเพียงทั้งในด้านเนื้อหาวิชาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ

ตาราง ๒๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๔ ๗๒.๐๔%	๕๒ ๒๗.๙๕%
หญิง	๙๑ ๑๐๐.๐๐%	๖๙ ๗๕.๘๒%	๒๒ ๒๔.๑๗%
ชาย	๙๕ ๑๐๐.๐๐%	๖๕ ๖๘.๔๒%	๓๐ ๓๑.๕๗%

จากตาราง ๒๒ แสดงว่าร้อยละ ๗๒.๐๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมจากทางวิทยาลัยอย่างพอเพียง มีผู้สำเร็จ กศ.บ.เพียงร้อยละ ๒๗.๙๕ เท่านั้นที่เห็นว่าได้รับการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมจากทางวิทยาลัยน้อยเกินไป

ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย คือร้อยละ ๗๕.๘๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง และร้อยละ ๖๘.๔๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย เห็นว่าได้รับอย่างเพียงพอ



ภาพ ๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัย จำแนกตามเพศ

□ — เพศหญิง

▨ — เพศชาย

ตาราง ๒๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๑๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๘๑ ๖๓.๔๑%	๔๓ ๓๖.๐๘%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๔๐ ๖๕.๕๗%	๒๑ ๓๔.๔๒%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๖๙.๘๖%	๒๒ ๓๐.๑๓%

จากตาราง ๒๓ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา คือร้อยละ ๖๕.๕๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๖๙.๘๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับความรู้ในหมวดวิชาการศึกษาจากวิทยาลัยอย่างเพียงพอในการนำไปใช้ปฏิบัติงาน ร้อยละ ๓๔.๔๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๓๐.๑๓ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับน้อยเกินไป

จะเห็นว่า ผู้ที่เห็นว่าได้รับความรู้ในหมวดวิชาการศึกษาน้อยเกินไปเป็นผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงมากกว่าผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตาราง ๒๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ				
	รวมยอด	ให้พอเพียงทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอเพียงทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอ วิธีสอนน้อย	เนื้อหาน้อย วิธีสอนพอ
รวมยอด	๑๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๖๓ ๔๗.๐๑%	๒๐ ๑๔.๕๒%	๔๔ ๓๒.๘๓%	๗ ๕.๒๒%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๔๒.๖๒%	๙ ๑๔.๗๕%	๒๐ ๓๒.๗๘%	๖ ๙.๘๓%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๓๗ ๕๐.๖๘%	๑๑ ๑๕.๐๖%	๒๔ ๓๒.๘๗%	๑ ๑.๓๖%

จากตาราง ๒๔ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำมีความคิดเห็นตางกันเลกน้อยในเรื่องการสอนเนื้อหาวิชาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ของทางวิทยาลัย คือร้อยละ ๔๒.๖๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๕๐.๖๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าทางวิทยาลัยจัดสอนให้อยางพอเพียงทั้งสองอยาง ร้อยละ ๓๒.๗๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๓๒.๘๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าทางวิทยาลัยจัดวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ให้น้อยเกินไป

ตาราง ๒๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๑๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๙๗ ๗๒.๓๘%	๓๗ ๒๗.๖๑%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๔๕ ๗๓.๗๗%	๑๖ ๒๖.๒๒%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๒ ๗๑.๒๗%	๒๑ ๒๘.๗๖%

จากตาราง ๒๕ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากทางวิทยาลัยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย คือร้อยละ ๗๓.๗๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๗๑.๒๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมจากทางวิทยาลัยอย่างเพียงพอ

ตาราง ๒๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การสอนวิชาการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกิน
รวมยอด	๑๘๖	๑๓๔	๕๒
	๑๐๐.๐๐%	๗๒.๐๔%	๒๗.๔๕%
๒๕๑๐	๕๖	๔๓	๑๓
	๑๐๐.๐๐%	๗๖.๗๘%	๒๓.๒๑%
๒๕๑๑	๕๔	๓๙	๑๕
	๑๐๐.๐๐%	๗๒.๒๒%	๒๗.๗๗%
๒๕๑๒	๗๖	๕๒	๒๔
	๑๐๐.๐๐%	๖๘.๔๒%	๓๑.๕๗%

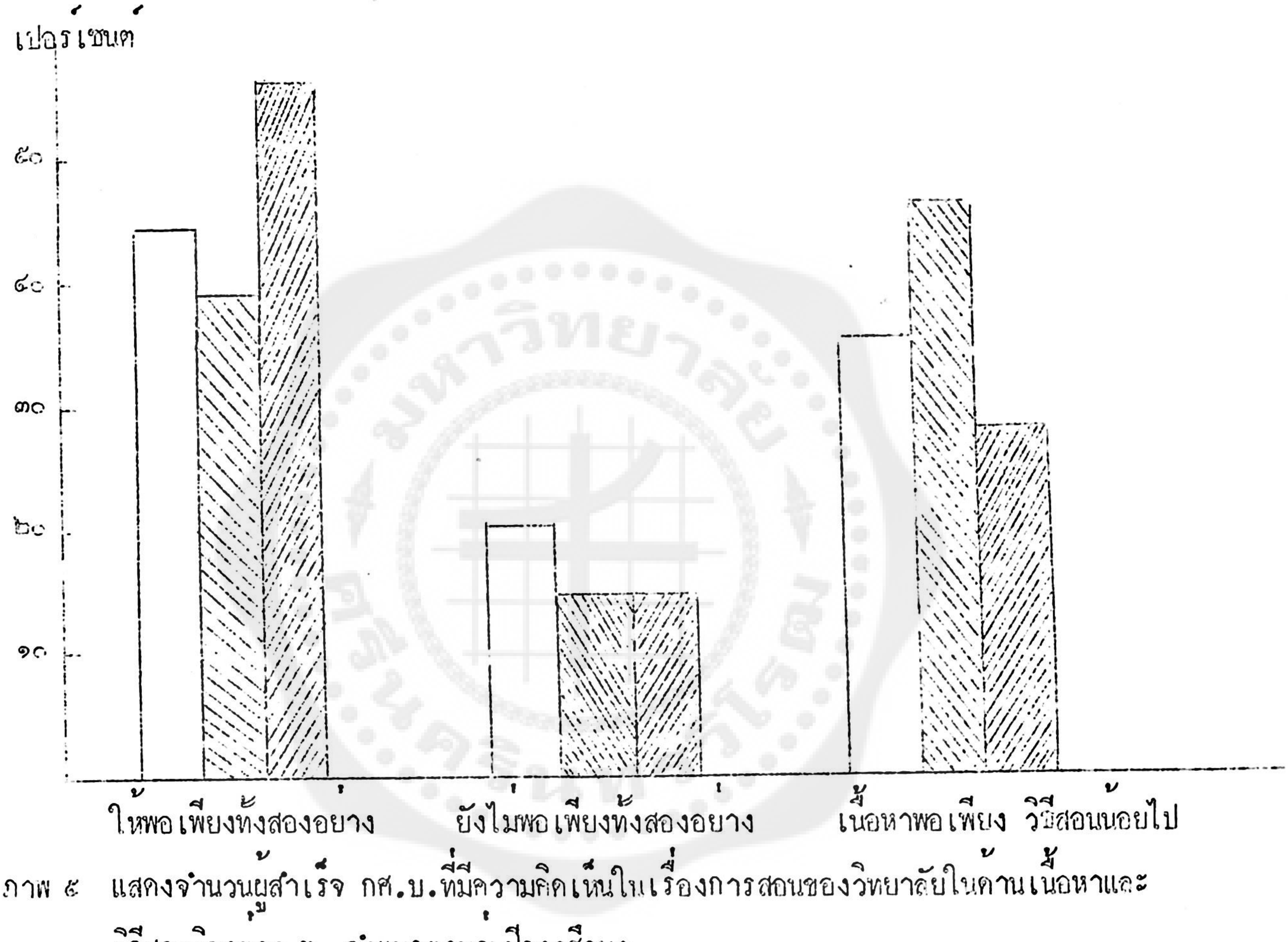
จากตาราง ๒๖ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นมีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษาแตกต่างกันเล็กน้อย คือร้อยละ ๗๖.๗๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๗๒.๒๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๖๘.๔๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าได้รับความรู้ในหมวดวิชาการศึกษาจากวิทยาลัยอย่างเพียงพอ

ผู้ที่เห็นว่าได้รับความรู้ในหมวดวิชาการศึกษาพอเพียงแก่การนำไปใช้ปฏิบัติงานแล้วเป็นผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ มากที่สุด และเป็นผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ มีจำนวนน้อยที่สุด

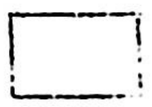
ตาราง ๒๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในด้านเนื้อหาวิชาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ				
	รวมยอด	ให้พอเพียงทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอเพียงทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอวิธีสอนน้อย	เนื้อหาน้อยวิธีสอนพอ
รวมยอด	๑๘๖	๘๖	๓๐	๖๐	๑๐
	๑๐๐.๐๐%	๔๖.๒๓%	๑๖.๑๒%	๓๒.๒๕%	๕.๓๗%
๒๕๑๐	๕๖	๒๔	๑๑	๑๔	๓
	๑๐๐.๐๐%	๔๒.๘๕%	๑๙.๖๔%	๓๒.๑๔%	๕.๓๖%
๒๕๑๑	๕๔	๒๑	๘	๒๒	๓
	๑๐๐.๐๐%	๓๘.๘๘%	๑๔.๘๑%	๔๐.๗๔%	๕.๕๕%
๒๕๑๒	๗๖	๔๑	๑๑	๒๐	๔
	๑๐๐.๐๐%	๕๓.๔๔%	๑๔.๔๗%	๒๖.๓๑%	๕.๒๖%

จากตาราง ๒๗ จะเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในด้านเนื้อหาวิชาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ คือ ร้อยละ ๔๒.๘๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๓๘.๘๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๕๓.๔๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าได้รับการสอนจากทางวิทยาลัยอย่างเพียงพอทั้งด้านเนื้อหาวิชาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ร้อยละ ๓๒.๑๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๔๐.๗๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๒๖.๓๑ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าได้รับวิธีสอนน้อยเกินไป



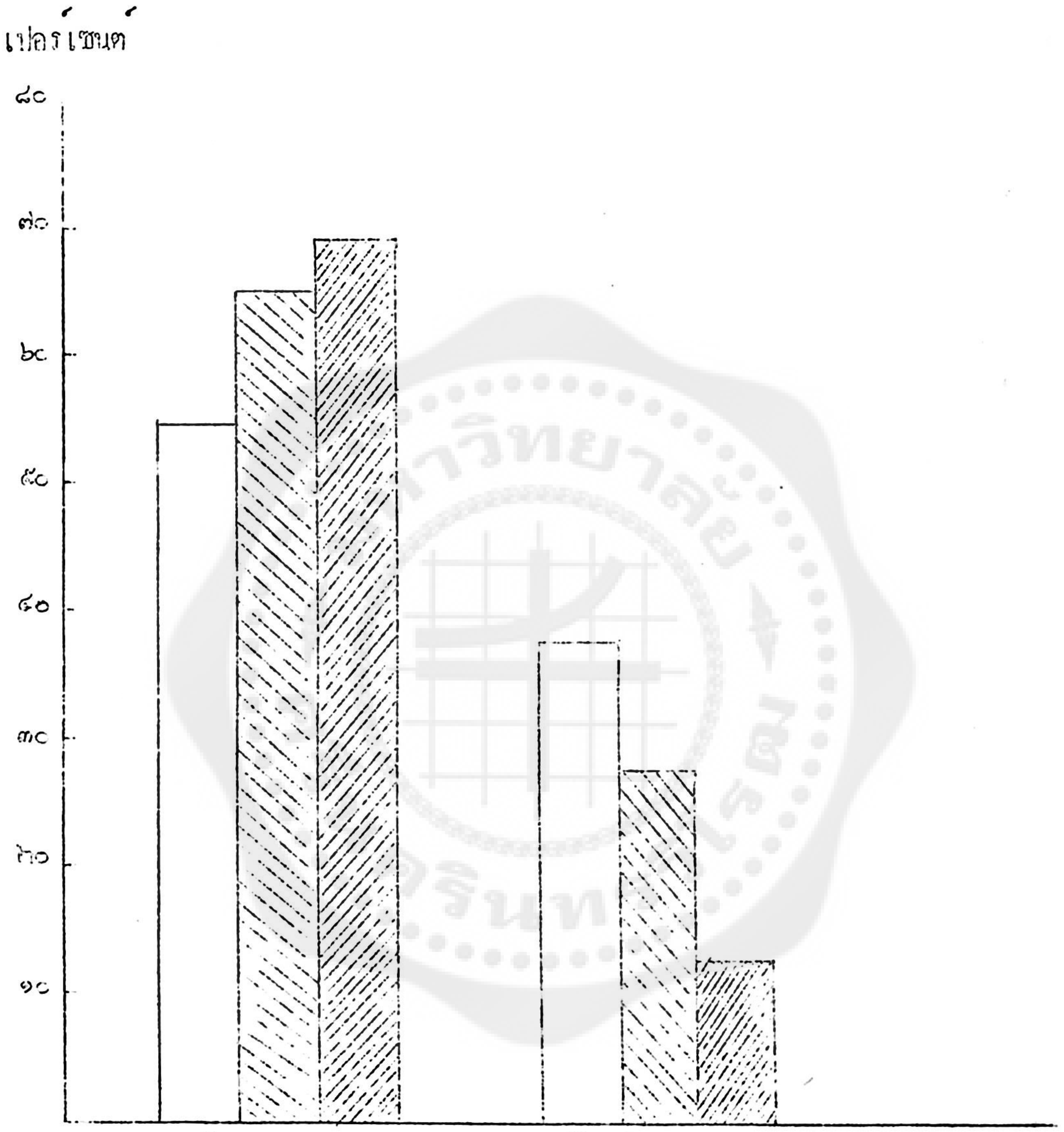
ภาพ ๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา



ตาราง ๒๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา		
	รวมยอด	ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๔ ๗๒.๐๔%	๕๒ ๒๗.๔๕%
๒๕๑๐	๔๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๖๓.๕๐%	๑๑ ๓๗.๕๐%
๒๕๑๑	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๗๒.๒๒%	๑๕ ๒๗.๗๗%
๒๕๑๒	๗๖ ๑๐๐.๐๐%	๖๐ ๗๘.๔๔%	๑๖ ๒๑.๐๕%

จากตาราง ๒๘ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมของทางวิทยาลัย คือร้อยละ ๖๒.๕๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๗๒.๒๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๗๘.๔๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าได้รับการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมจากวิทยาลัยอย่างเพียงพอ



ภาพ ๖ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมของวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

□ – รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐

▨ – รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑

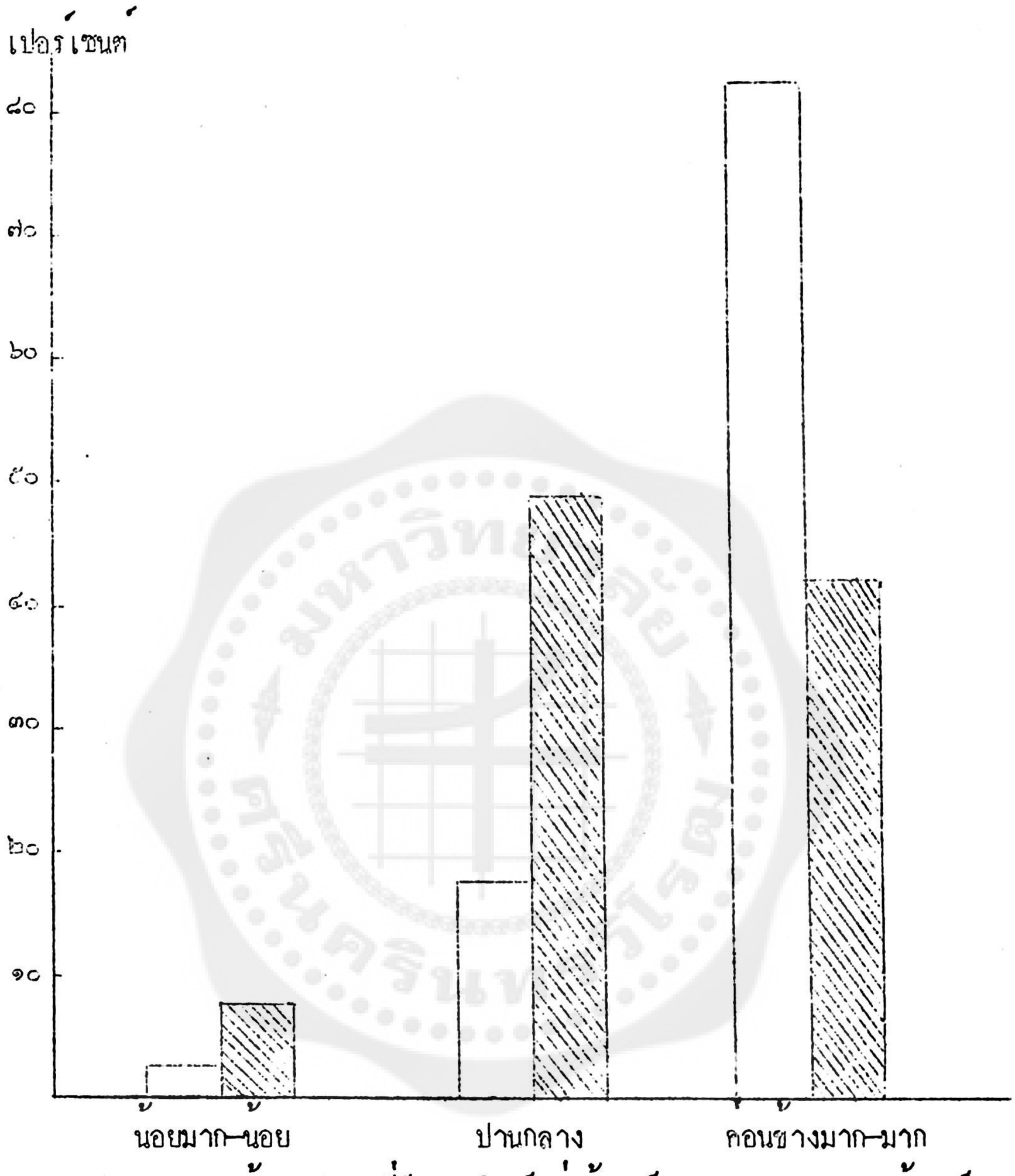
▨ – รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒

ตาราง ๒๙ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศงบ. ที่ประเมินตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มากที่สุด	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มากที่สุด
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๑๘๖๐	๘๖	๘๖๗	๘๘๖	๑๘๖๐	๖๘๕	๘๘๑	๓๖๔
	๑๐๐.๐๐%	๔.๘๔%	๔๖.๘๘%	๔๘.๑๗%	๑๐๐.๐๐%	๑๓.๑๗%	๕๓.๖๗%	๓๓.๕๔%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๑๘๖	๑	๓๓	๑๕๒	๑๘๖	๑๐	๘๖	๘๔
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๑๗.๗๔%	๘๑.๗๖%	๑๐๐.๐๐%	๕.๓๗%	๔๘.๔๖%	๔๕.๑๖%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	๑๘๖	๒	๘๖	๑๐๒	๑๘๖	๗	๑๑๔	๖๕
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๔๔.๐๘%	๕๔.๘๓%	๑๐๐.๐๐%	๓.๗๖%	๖๑.๖๔%	๓๔.๔๔%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๑๘๖	๑	๘๑	๑๐๔	๑๘๖	๓๑	๑๑๔	๓๖
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๔๓.๕๔%	๕๕.๔๑%	๑๐๐.๐๐%	๑๖.๖๖%	๖๓.๔๗%	๑๔.๓๕%
การวัดผลและประเมินผล	๑๘๖	๑	๕๒	๑๓๓	๑๘๖	๖	๑๐๔	๘๐
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๒๗.๔๕%	๗๑.๕๐%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๕๕.๔๑%	๔๓.๐๑%
การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๑๘๖	๖๐	๑๐๐	๗๖	๑๘๖	๔๘	๖๘	๗๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๒.๒๕%	๕๓.๗๖%	๑๓.๔๗%	๑๐๐.๐๐%	๒๕.๖๘%	๓๖.๕๕%	๑๐.๗๕%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๓๗๒	๗	๑๔๗	๑๖๘	๓๗๒	๖๓	๑๔๘	๑๑๑
	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๘%	๕๒.๔๕%	๔๕.๑๖%	๑๐๐.๐๐%	๑๖.๔๓%	๔๓.๒๒%	๒๔.๘๓%
การจัดกิจกรรม	๑๘๖	๕	๑๑๗	๖๔	๑๘๖	๕๔	๑๐๕	๗๗
	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๘%	๖๒.๔๐%	๓๔.๔๐%	๑๐๐.๐๐%	๗๔.๐๓%	๕๖.๔๕%	๑๔.๕๑%
การควบคุมกิจกรรม	๑๘๖	๒	๘๐	๑๐๔	๑๘๖	๔	๔๓	๘๔
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๔๓.๐๑%	๕๕.๔๑%	๑๐๐.๐๐%	๔.๘๓%	๕๐.๐๐%	๔๕.๑๖%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๕๕๘	๒๐	๓๒๗	๒๑๑	๕๕๘	๓๔	๒๔๖	๒๒๘
	๑๐๐.๐๐%	๓.๕๘%	๕๘.๖๐%	๓๗.๘๑%	๑๐๐.๐๐%	๖.๐๔%	๕๓.๐๔%	๔๐.๘๖%
การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม	๑๘๖	๑๖	๑๔๓	๖๗	๑๘๖	๖	๑๐๘	๗๒
	๑๐๐.๐๐%	๘.๖๐%	๗๖.๘๘%	๑๔.๕๑%	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๒%	๕๘.๐๖%	๓๘.๗๐%
การแนะแนว	๑๘๖	๒	๑๐๐	๘๔	๑๘๖	๖๔	๑๐๔	๕๘
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๕๓.๗๖%	๔๕.๑๖%	๑๐๐.๐๐%	๑๒.๔๐%	๕๕.๔๑%	๓๑.๑๘%
การปกครองชั้น	๑๘๖	๒	๘๔	๑๐๐	๑๘๖	๔	๘๔	๔๘
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๔๕.๑๖%	๕๓.๗๖%	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๕%	๔๕.๑๖	๔๒.๖๘%

จากตาราง ๒๘ จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา มีความแตกต่างกันคือ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมาก และมากในด้านความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน (ร้อยละ ๘๑.๗๒) ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม (ร้อยละ ๕๘.๘๓) การใช้อุปกรณ์การสอน (ร้อยละ ๕๕.๙๑) การวัดผลและประเมินผล (ร้อยละ ๗๑.๕๐) การควบคุมกิจกรรม (ร้อยละ ๕๕.๙๑) การปกครองชั้น (ร้อยละ ๕๓.๗๖) และเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างน้อยและน้อยในด้านการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน (ร้อยละ ๓๒.๒๕) ส่วนความรู้ความสามารถด้านอื่นเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

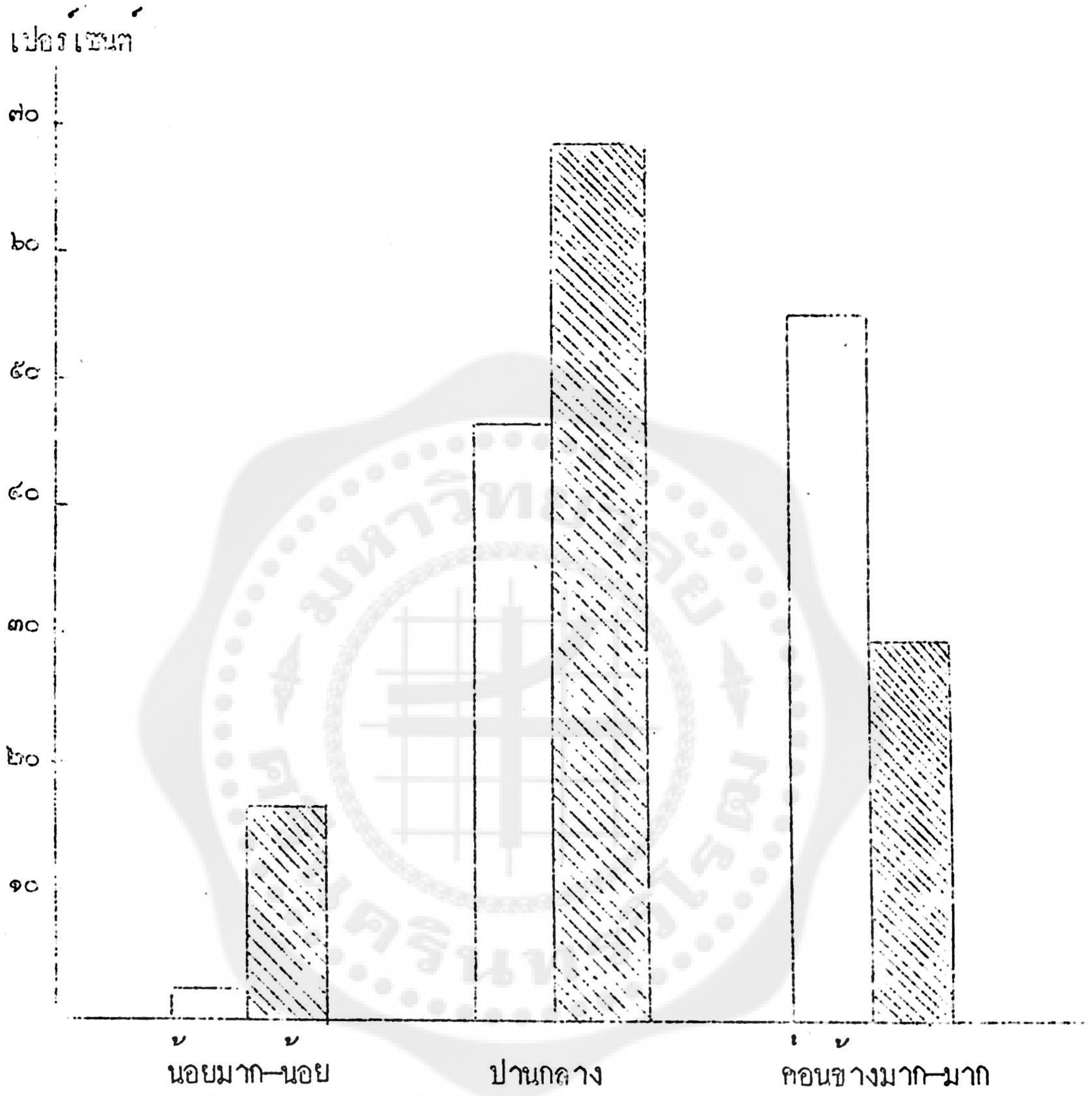
ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองว่า มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านการปกครองชั้น (ร้อยละ ๕๒.๖๘) และเห็นว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างน้อยและน้อยในด้านการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน (ร้อยละ ๕๒.๖๘) ส่วนความรู้ความสามารถด้านอื่น ๆ เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง



ภาพ ๗ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน

□ – ผู้บังคับบัญชา

▨ – ผู้สำเร็จ กศ.บ.

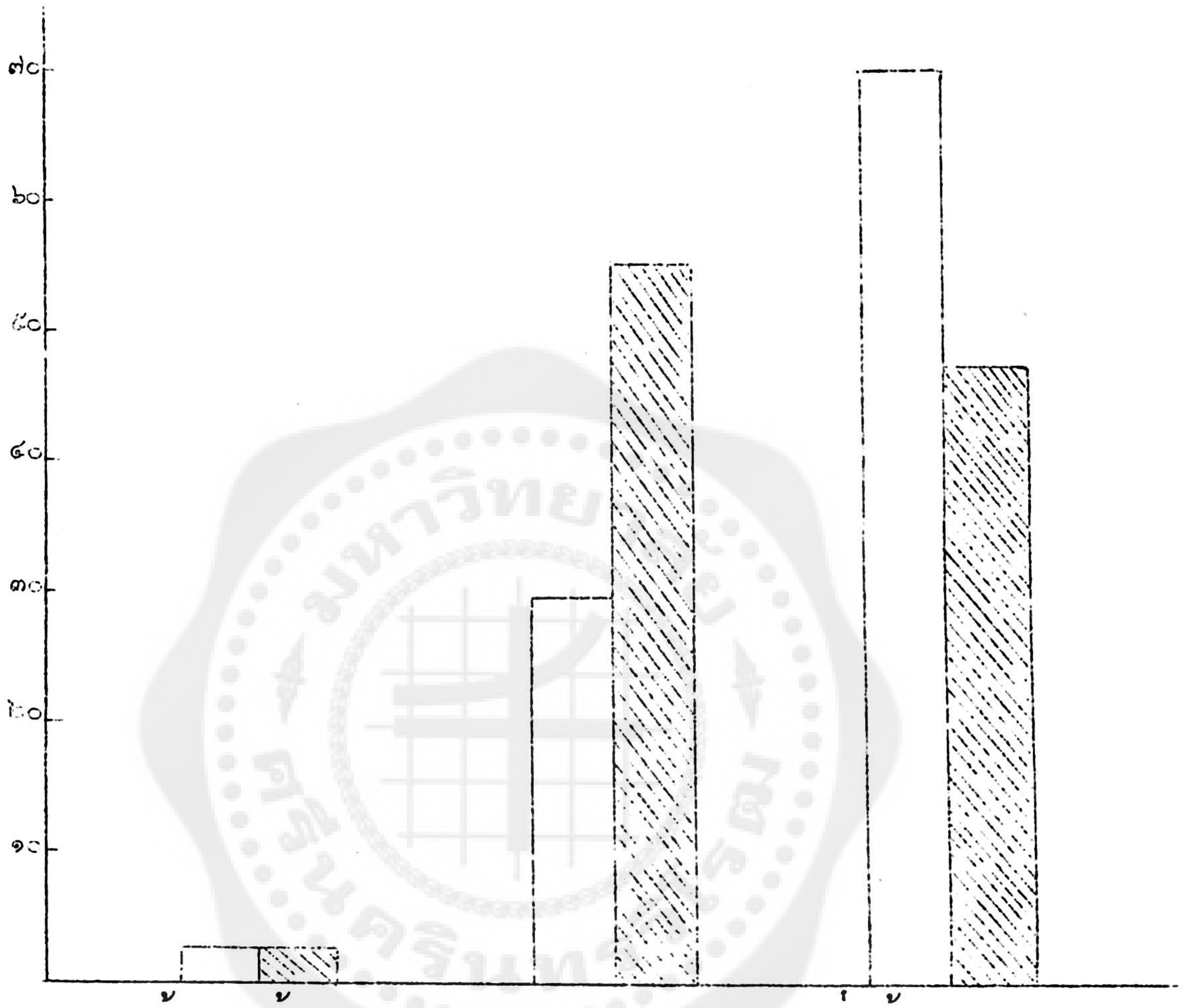


ภาพ ๘ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน

□ – ผู้บังคับบัญชา

▨ – ผู้สำเร็จ กศ.บ.

เปอร์เซนต์



ภาพ ๙ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการวัดผลและประเมินผล

▭ – ผู้บังคับบัญชา

▨ – ผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง ๓๐ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท	๓๗๒	๐	๔๐	๓๓๒	๓๗๒	๗	๑๒๙	๒๓๖
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๐.๗๕	๘๔.๒๔%	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๘%	๓๔.๖๗%	๖๓.๔๔%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	๑๘๖	๐	๑๕	๑๗๑	๑๘๖	๔	๖๘	๑๑๔
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๘.๐๖%	๙๑.๙๓%	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๕%	๓๖.๕๕%	๖๑.๒๙%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๑๘๖	๐	๒๕	๑๖๑	๑๘๖	๓	๖๑	๑๒๒
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๓.๔๔%	๘๖.๕๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๓๒.๗๔%	๖๕.๕๔%

จากตาราง ๓๐ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากทั้งในด้านความเข้าใจในวิชาที่สอน (ร้อยละ ๙๑.๙๓) และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา (ร้อยละ ๘๖.๕๕)

ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน (ร้อยละ ๖๑.๒๙) และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา (ร้อยละ ๖๕.๕๔)

ตาราง ๓๑ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๑๘๖	๑	๘๔	๑๐๑	๑๘๖	๔	๑๐๒	๘๐
	๑๐๐.๐๐	๐๓%	๔๕.๑๖%	๕๔.๓๐%	๑๐๐.๑๑%	๒.๑๕%	๕๔.๘๓%	๔๓.๐๑%

จากตาราง ๓๑ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๕๔.๓๐) แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๔.๘๓)

ตาราง ๗๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินก่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๒๓๓๒ ๑๐๐.๐%	๔๑ ๑.๘๗%	๖๒๓ ๒๗.๘๖%	๑๕๖๘ ๗๐.๒๕%	๒๓๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๕๔ ๒.๖๔%	๔๘๔ ๔๒.๒๔%	๑๒๒๔ ๕๕.๐๖%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๙๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๒.๓๖%	๒๔๔ ๒๖.๗๗%	๖๕๔ ๗๐.๘๖%	๙๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๗ ๒.๔๐%	๓๗๓ ๓๕.๘๐%	๕๗๐ ๖๑.๒๔%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๐๗%	๒๖ ๑๓.๔๗%	๑๕๘ ๘๔.๔๔%	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๐๗%	๕๒ ๒๗.๔๕%	๑๓๒ ๗๖.๔๖%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๖๑%	๒๘ ๑๕.๐๕%	๑๕๕ ๘๓.๓๗%	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๘ ๒๐.๔๖%	๑๘๗ ๗๘.๐๗%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๘๗%	๔๔ ๕๓.๒๔%	๗๘ ๔๑.๔๓%	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๘.๖๐%	๑๐๘ ๕๘.๖๐%	๖๑ ๓๒.๗๕%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๖๘%	๗๗ ๔๑.๓๘%	๑๐๔ ๕๕.๔๑%	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๖๑%	๘๘ ๔๗.๘๔%	๘๔ ๕๐.๕๗%
การมาร่วมประชุมคณะครู	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๖๑%	๑๔ ๑๐.๒๑%	๑๖๔ ๘๘.๑๗%	๑๘๖ ๑๐๐.๐๐%	๗ ๓.๒๕%	๔๔ ๒๓.๖๕%	๑๓๖ ๗๓.๑๑%

ตาราง ๓๒ (ต่อ)

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
มนุษยสัมพันธ์	๔๓๐	๑๓	๑๕๖	๒๖๑	๔๓๐	๒๔	๓๙๐	๕๑๖
	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๕%	๒๗.๕๒%	๓๖.๐๗%	๑๐๐.๐๐%	๒.๕๘%	๔๑.๔๓%	๕๖.๔๘%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๑๘	๑	๓๑	๑๕๔	๑๘	๒	๑๐๖	๗๘
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๑๖.๖๖%	๘๒.๗๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๕๖.๘๘%	๔๑.๔๓%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๑๘	๐	๕๘	๑๒๗	๑๘	๑	๖๓	๑๒๒
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๑.๗๒%	๖๘.๒๗%	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๓๓.๘๗%	๖๔.๕๙%
การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน	๑๘	๖	๘๗	๔๓	๑๘	๑๗	๑๐๑	๖๘
	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๒%	๔๖.๐๐%	๕๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๙.๑๗%	๕๔.๓๐%	๓๖.๕๕%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	๑๘	๔	๓๓	๑๔๙	๑๘	๑	๔๗	๑๓๘
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๕%	๑๗.๗๔%	๘๐.๑๐%	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๒๕.๒๖%	๗๔.๑๙%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๑๘	๒	๔๖	๑๓๘	๑๘	๓	๓๓	๑๑๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๒๔.๓๓%	๗๔.๑๙%	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๓๔.๒๔%	๕๔.๑๓%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๑๘	๔	๓๖	๑๑๑	๑๘	๖	๑๐๒	๗๘
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๕%	๓๘.๑๗%	๕๔.๖๗%	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๕%	๕๔.๘๓%	๔๑.๔๓%
ผลการปฏิบัติการสอน	๑๘	๒	๔๗	๑๓๗	๑๘	๒	๑๑๔	๖๕
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๒๔.๒๖%	๗๓.๖๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๖๓.๔๗%	๓๔.๔๔%

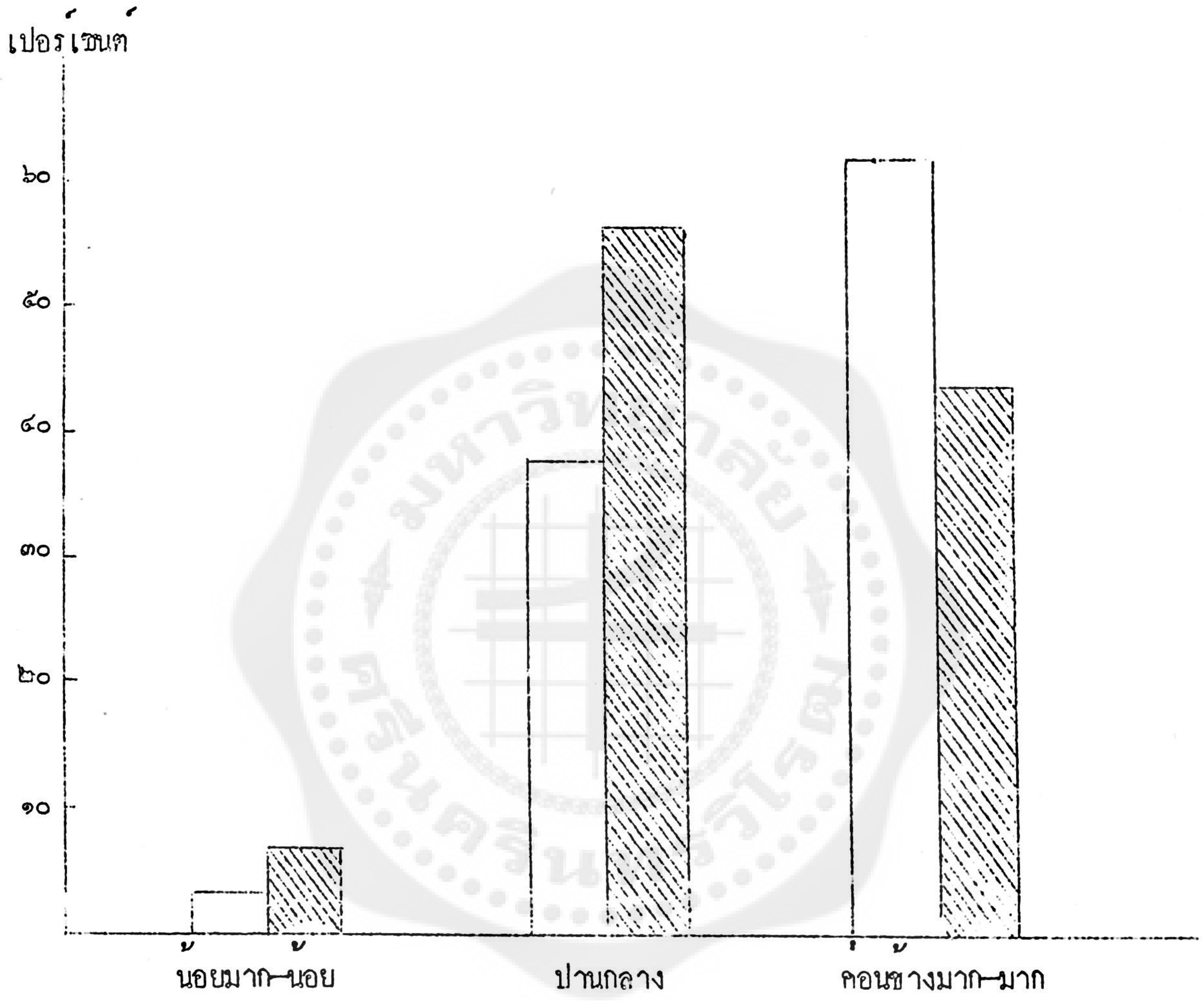
จากตาราง ๗๒ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๘๔.๙๔) ความรับผิดชอยในงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ ๘๓.๓๓) ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ (ร้อยละ ๕๕.๙๑) การมารวมประชุมครู (ร้อยละ ๘๘.๑๗) ส่วนความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๕.๒๒)

สำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่การงานว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๗๐.๙๖) ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ ๗๙.๐๓) ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ (ร้อยละ ๕๐.๕๓) การมารวมประชุมคณะครู (ร้อยละ ๗๓.๑๑) ส่วนความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนนั้น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๘.๖๐)

ในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ ผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านการวางตัวในหมู่คณะและสังคม (ร้อยละ ๘๒.๗๙) การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น (ร้อยละ ๖๘.๒๗) การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน (ร้อยละ ๕๐.๐๐) การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น (ร้อยละ ๘๐.๑๐) ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน (ร้อยละ ๗๔.๑๙) ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในการให้ความร่วมมือกับคนอื่น (ร้อยละ ๖๕.๕๙) การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น (ร้อยละ ๗๔.๑๙) ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน (ร้อยละ ๕๙.๑๓) แต่ทางด้านการวางตัวในหมู่คณะในสังคม และการสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้านเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ในเรื่องความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๕๙.๖๗) แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๙.๘๓)

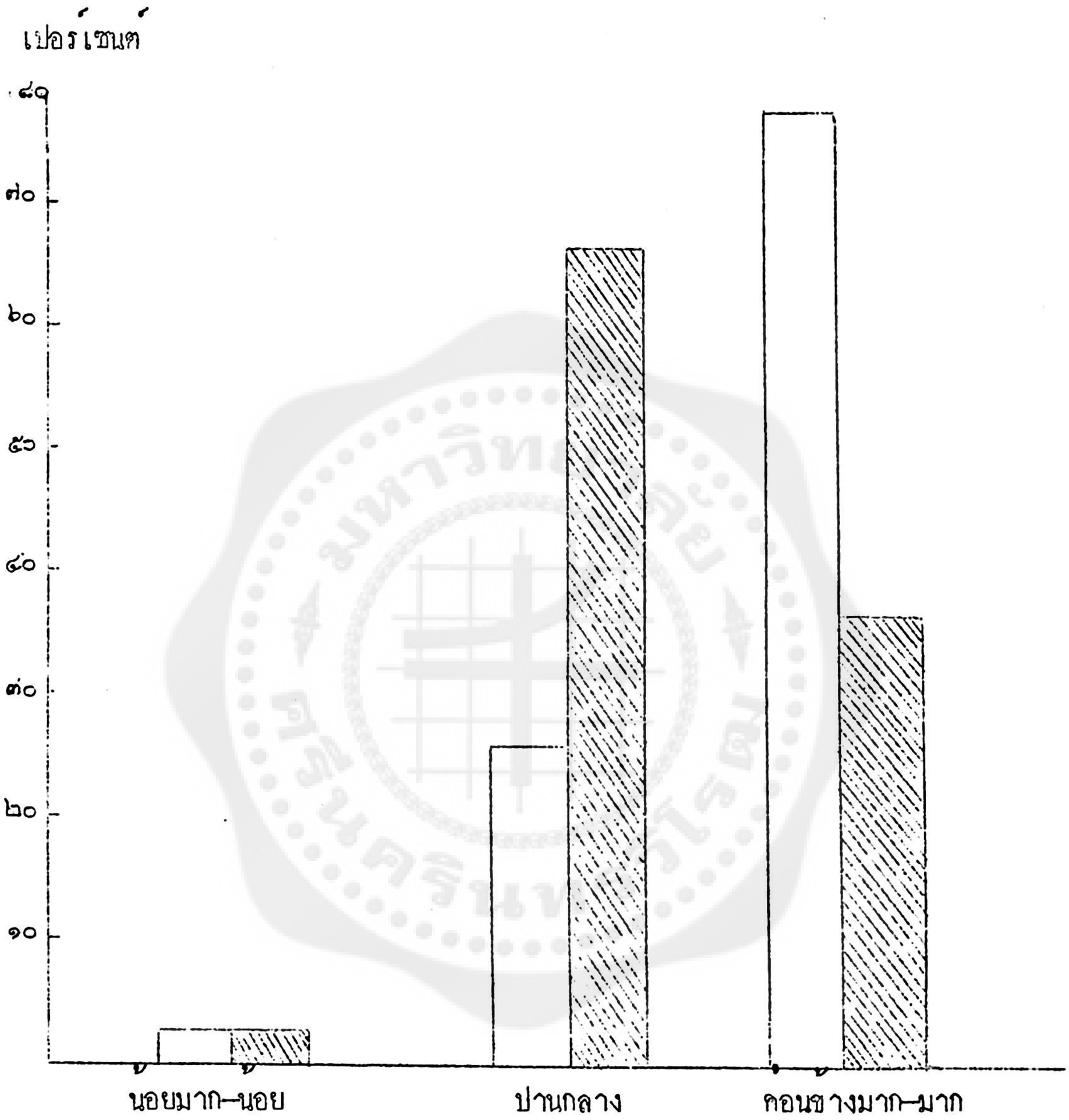
ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๗๓.๖๕) แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๖๓.๙๗)



ภาพ ๑๐ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

▭ – ผู้บังคับบัญชา

▨ – ผู้สำเร็จ กศ.บ.



ภาพ ๑๑ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องผลการปฏิบัติการสอนในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

□ – ผู้บังคับบัญชา

▨ – ผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง ๓๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๑๔๘๔	๘	๓๕๔	๑๑๖๖	๑๔๘๘	๕๔	๗๖๖	๗๐๘
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๒๓.๗๔%	๗๕.๖๗%	๑๐๐.๐๐%	๓.๖๒%	๔๘.๗๔%	๔๗.๕๘%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู	๓๗๒	๑	๑๒๔	๒๔๒	๓๗๒	๒๗	๑๖๖	๑๗๔
	๑๐๐.๐๐%	.๒๖%	๓๔.๖๗%	๖๕.๐๕%	๑๐๐.๐๐%	๗.๒๕%	๔๔.๖๒%	๔๘.๑๑%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	๑๘๖	๑	๕๕	๑๓๐	๑๘๖	๒๐	๔๐	๗๖
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๒๔.๕๖%	๖๔.๘๔%	๑๐๐.๐๐%	๑๐.๗๕%	๔๘.๓๔%	๔๐.๘๖%
การขวนขวายในการศึกษาตอ	๑๘๖	๐	๗๔	๑๑๒	๑๘๖	๗	๗๖	๑๐๓
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๔.๗๘%	๖๐.๒๑%	๑๐๐.๐๐%	๓.๗๖%	๔๐.๘๖%	๕๔.๓๗%
การรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ	๓๗๒	๕	๗๒	๒๔๕	๓๗๒	๖	๑๖๐	๒๐๖
	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๔%	๑๙.๓๕%	๗๔.๓๐%	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๔๓.๐๑%	๕๕.๓๗%
การรักษากิริยามารยาท	๑๘๖	๑	๒๒	๑๖๓	๑๘๖	๑	๗๔	๑๑๑
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๑๑.๘๒%	๘๗.๖๓%	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๓๙.๗๘%	๕๙.๖๗%
การสำรวมและการควบคุมอารมณ	๑๘๖	๔	๕๐	๑๓๒	๑๘๖	๕	๘๖	๔๕
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๕%	๒๖.๘๘%	๗๐.๔๖%	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๘%	๔๖.๒๓%	๕๑.๐๗%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๑๘๖	๐	๗๖	๑๑๐	๑๘๖	๔	๔๗	๘๕
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๐.๘๖%	๕๔.๑๓%	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๕%	๔๒.๑๕%	๔๕.๖๔%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	๑๘๖	๐	๖๓	๑๖๓	๑๘๖	๓	๑๑๘	๖๕
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๒.๓๖%	๘๗.๖๓%	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๖๓.๔๔%	๓๔.๔๔%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	๑๘๖	๑	๑๔	๑๖๖	๑๘๖	๒	๑๐๔	๘๐
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๑๐.๒๑%	๘๔.๒๔%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๕๕.๔๑%	๔๓.๐๑%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	๑๘๖	๑	๓๕	๑๕๐	๑๘๖	๑๒	๘๑	๔๓
	๑๐๐.๐๐%	.๕๓%	๑๘.๘๑%	๘๐.๖๔%	๑๐๐.๐๐%	๖.๔๕%	๔๓.๕๔%	๕๐.๐๐%

จากตาราง ๓๓ จะเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.และผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพครู ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความกระตือรือร้นค่อนข้างมากและมากในด้านการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (ร้อยละ ๖๙.๘๙) และการขวนขวายในการศึกษาต่อ (ร้อยละ ๖๐.๒๐) ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองค่อนข้างมากและมากในเรื่องการขวนขวายในการศึกษาต่อ (ร้อยละ ๕๕.๓๗) แต่การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมนั้น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๔๘.๓๘)

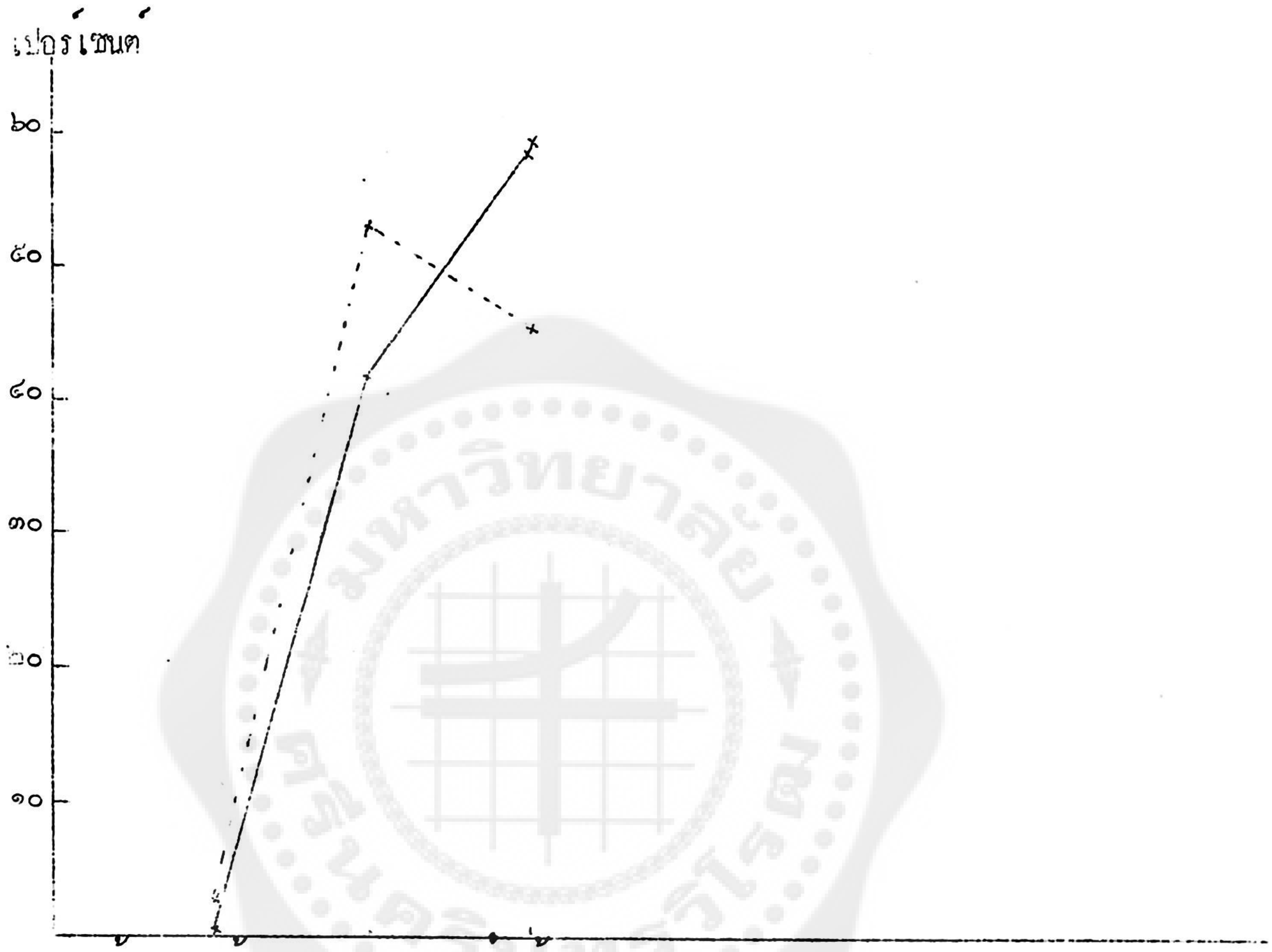
ในเรื่องการรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ์ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างมากและมากในการรักษากิริยามารยาท (ร้อยละ ๘๗.๖๓) และการสำรวมและการควบคุมอารมณ์ (ร้อยละ ๗๐.๙๖) ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองค่อนข้างมากและมากในเรื่องการรักษากิริยามารยาท (ร้อยละ ๕๙.๖๗) การสำรวมและการควบคุมอารมณ์ (ร้อยละ ๕๑.๐๗)

ในเรื่องการตัดสินใจ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๕๙.๑๓) ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๒.๑๕)

ในเรื่องการแต่งกายผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.แต่งกายเรียบร้อยค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๘๗.๖๓) แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๖๓.๔๔)

ในเรื่องการใช้ภาษาไทย ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๘๙.๒๔) แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองในเรื่องการใช้ภาษาไทยว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๕.๙๑)

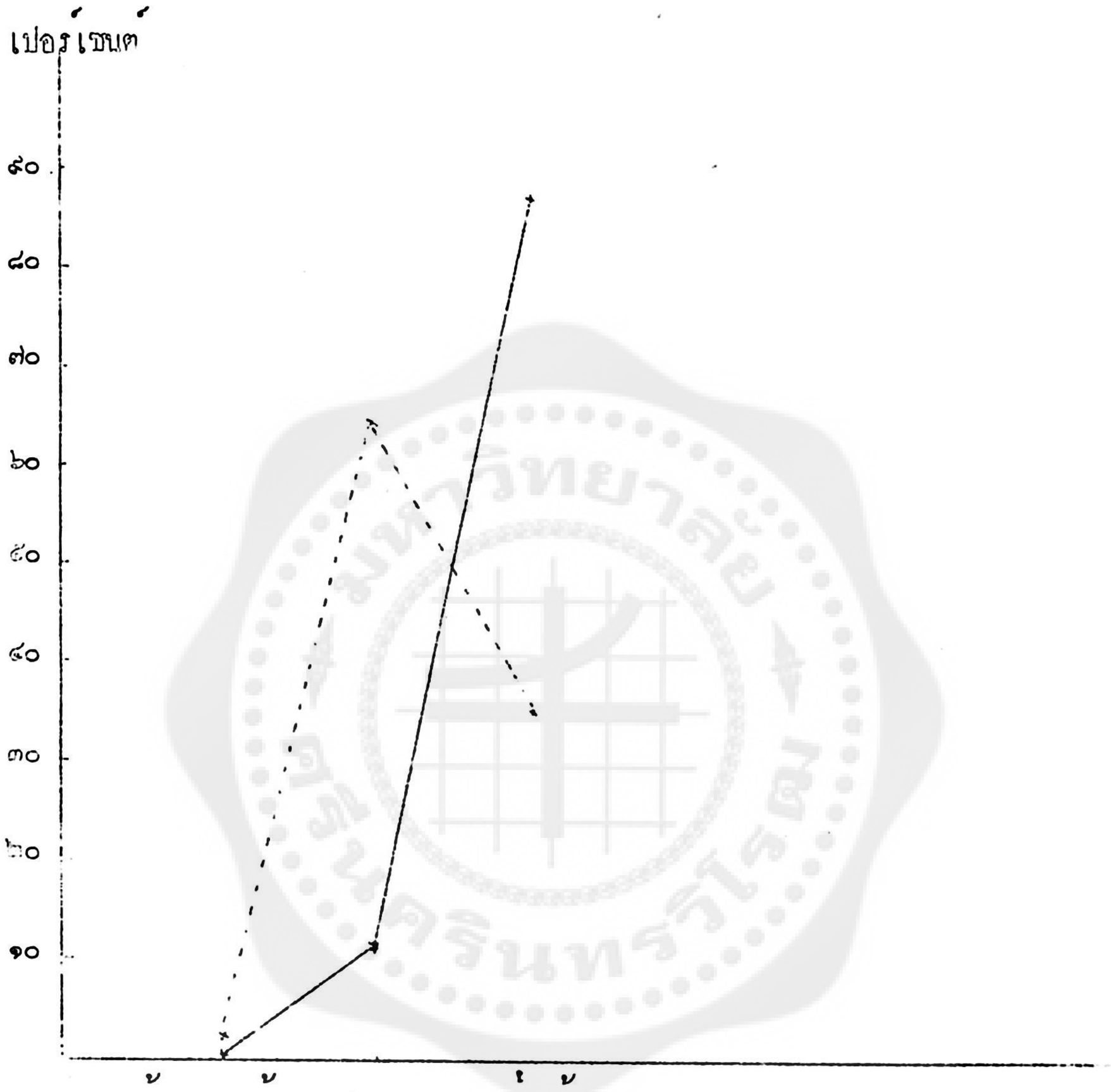
ในเรื่องการใช้กระดานดำ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๘๐.๖๔) และผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถในการใช้กระดานดำค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๕๐.๐๐)



ภาพ ๑๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินตนเองในเรื่องความสามารถในการตัดสินใจ

———— – ผู้บังคับบัญชา

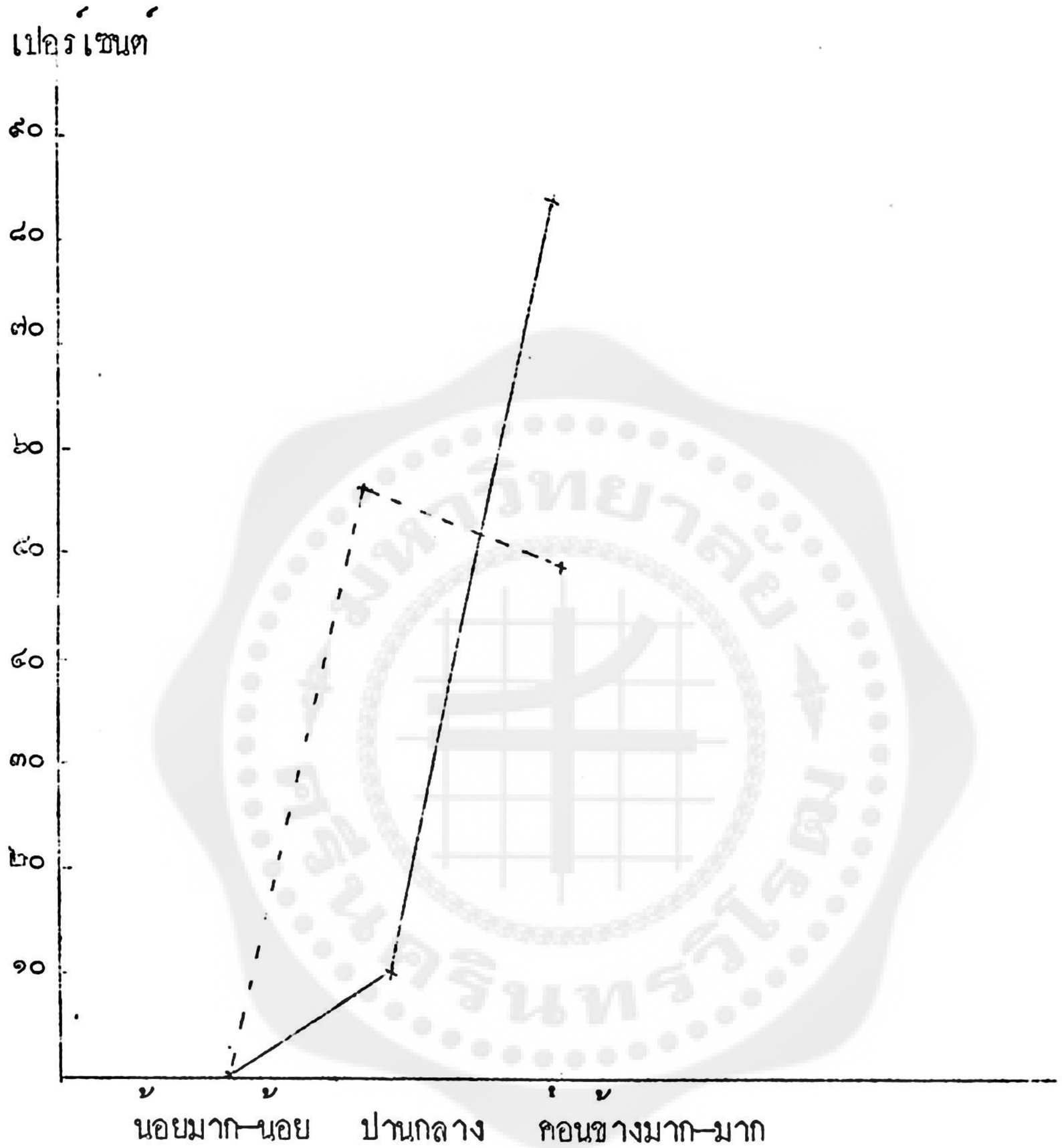
– – – – – – – – – ผู้สำเร็จ กศ.บ.



ภาพ ๑๓ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเรียบร้อยในการแต่งกาย

———— – ผู้บังคับบัญชา

- - - - - - – ผู้สำเร็จ กศ.บ.



น้อยมาก–น้อย ปานกลาง ค่อนข้างมาก–มาก

– ภาพ ๑๔ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการใช้ภาษาไทย

———— – ผู้บังคับบัญชา

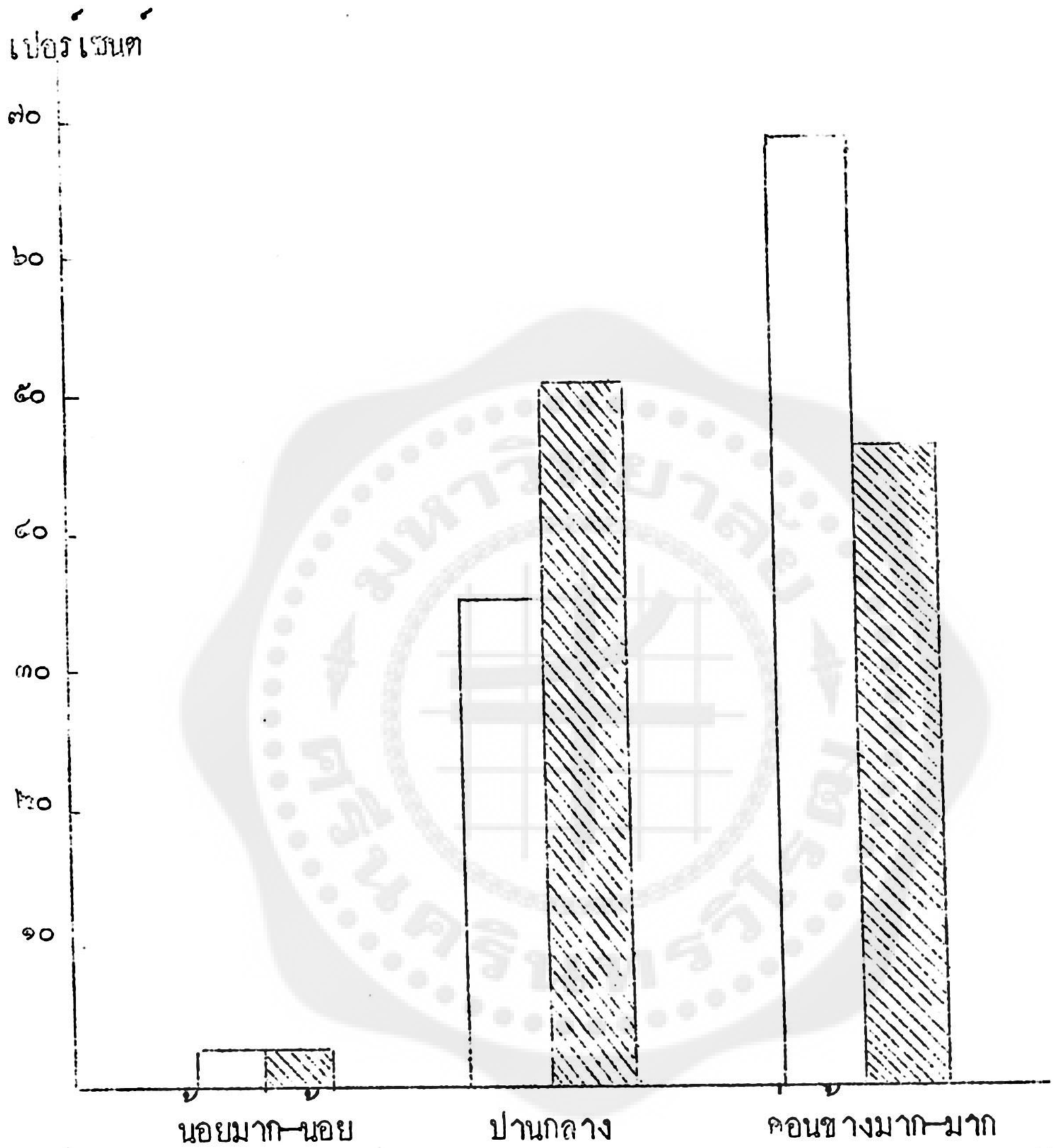
– – – – – – – – – – ผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง ๓๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๑๖๗๔	๕๒๑	๓๖๓	๗๔๐	๔๓๐	๒๕	๓๔๖	๕๐๔
	๑๐๐.๐๐%	๓๑.๒๒%	๒๑.๖๔%	๔๗.๑๔%	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๔%	๔๒.๕๔%	๕๔.๗๓%
ความขยันหมั่นเพียร	๑๘๖	๒	๔๕	๑๓๔	๑๘๖	๕	๔๔	๘๗
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๒๔.๑๔%	๗๔.๗๓%	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๔%	๕๐.๕๓%	๔๖.๗๗%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๑๘๖	๔	๑๐๔	๗๓	๑๘๖	๑๓	๔๔	๗๔
	๑๐๐.๐๐%	๔.๘๓%	๕๕.๔๑%	๓๔.๒๔%	๑๐๐.๐๐%	๖.๔๔%	๔๓.๒๒%	๓๔.๗๔%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๑๘๖	๐	๔๓	๑๔๓	๑๘๖	๒	๕๓	๑๓๑
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๓.๑๑%	๗๖.๘๘%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๒๘.๔๔%	๗๐.๔๓%
ความละเอียดรอบคอบ	๑๘๖	๓	๖๔	๑๑๔	๑๘๖	๓	๔๓	๔๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๓๔.๔๐%	๖๓.๔๗%	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๑%	๕๐.๐๐%	๔๘.๓๘%
การตรงต่อเวลา	๑๘๖	๒	๔๕	๑๓๔	๑๘๖	๒	๕๗	๑๒๗
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๒๔.๑๔%	๗๔.๗๓%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๗%	๓๐.๖๔%	๖๘.๒๗%
การมั่วสุมกับอบายมุข	๑๘๖	๑๗๔	๖	๑	๐	๐	๐	๐
	๑๐๐.๐๐%	๔๖.๖๓%	๓.๒๒%	.๕๓%	.๐๐%	.๐๐%	.๐๐%	.๐๐%
ความซื่อตรง	๑๘๖	๐	๒๐	๑๖๖	๐	๐	๐	๐
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๐.๗๔%	๘๔.๒๔%	.๐๐%	.๐๐%	.๐๐%	.๐๐%
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๑๘๖	๑๔๗	๓๐	๙	๐	๐	๐	๐
	๑๐๐.๐๐%	๗๙.๐๓%	๑๖.๑๒%	๔.๘๓%	.๐๐%	.๐๐%	.๐๐%	.๐๐%
ทะลึ่ง	๑๘๖	๑๗๙	๖	๑	๐	๐	๐	๐
	๑๐๐.๐๐%	๔๖.๒๓%	๓.๖๒%	.๕๓%	.๐๐%	.๐๐%	.๐๐%	.๐๐%

จากตาราง ๓๔ แสดงว่า ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีในด้านความขยันหมั่นเพียร (ร้อยละ ๗๔.๗๓) ความเชื่อมั่นในตนเอง (ร้อยละ ๗๖.๘๘) ความละเอียดรอบคอบ (ร้อยละ ๖๓.๔๗) การตรงต่อเวลา (ร้อยละ ๗๔.๗๓) ความซื่อตรง (ร้อยละ ๘๔.๒๔) ส่วนด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ของผู้สำเร็จ กศ.บ.นั้น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๕.๔๑) นอกจากนี้ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีลักษณะค่อนข้างดีและดีในเรื่องการมัวสุมกับอบายมุข (ร้อยละ ๔๖.๒๓) การประเมินค่าตนเองมากเกินไป (ร้อยละ ๗๔.๐๓) ในเรื่องหนี้สิน (ร้อยละ ๔๖.๒๓)

สำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเองว่ามีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีในด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (ร้อยละ ๗๐.๔๓) และการตรงต่อเวลา (ร้อยละ ๖๔.๒๗) นอกจากนี้ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลางคือ ในด้านความขยันหมั่นเพียร (ร้อยละ ๕๐.๕๓) ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ (ร้อยละ ๕๓.๒๒) ความละเอียดรอบคอบ (ร้อยละ ๕๐.๐๐)



ภาพ ๑๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความละเอียดรอบคอบ

□ – ผู้บังคับบัญชา

▨ – ผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตาราง ๓๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

รายการ	ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๑๘๒๐	๕๘๕	๓๓๑	๔๔๔
	๑๐๐.๐๐%	๓๑.๔๕%	๑๗.๗๔%	๕๐.๗๔%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๑๘๖	๓๔	๒๕	๑๒๒
	๑๐๐.๐๐%	๒๐.๔๖%	๑๓.๔๔%	๖๕.๔๔%
ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท	๑๘๖	๔๐	๑๔	๑๒๗
	๑๐๐.๐๐%	๒๑.๕๐%	๑๐.๒๑%	๖๘.๒๗%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๑๑๑๖	๓๓๔	๒๐๔	๕๗๓
	๑๐๐.๐๐%	๒๔.๔๒%	๑๘.๗๒%	๕๑.๓๔%
วิธีสอน	๑๘๖	๒๔	๕๖	๑๐๑
	๑๐๐.๐๐%	๑๕.๕๔%	๓๐.๑๐%	๕๔.๓๐%
จิตวิทยาการศึกษา	๑๘๖	๓๔	๒๐	๑๓๒
	๑๐๐.๐๐%	๑๘.๒๗%	๑๐.๗๕%	๗๐.๔๖%
การวัดผลการศึกษา	๑๘๖	๔๘	๒๒	๑๑๖
	๑๐๐.๐๐%	๒๕.๘๐%	๑๑.๘๒%	๖๒.๗๖%
การฝึกทักษะในด้านอุปกรณ์การสอน	๑๘๖	๓๗	๕๕	๔๔
	๑๐๐.๐๐%	๑๙.๘๔%	๒๙.๕๖%	๕๐.๕๓%
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	๑๘๖	๘๑	๓๗	๖๘
	๑๐๐.๐๐%	๔๓.๕๔%	๑๙.๘๙%	๓๖.๔๙%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	๑๘๖	๑๐๕	๑๙	๖๒
	๑๐๐.๐๐%	๕๖.๔๕%	๑๐.๒๑%	๓๓.๓๓%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ	๓๗๒	๑๗๒	๗๘	๑๒๒
	๑๐๐.๐๐%	๔๖.๒๓%	๒๐.๙๖%	๓๒.๗๙%
การฝึกอบรมด้านวิชาพิเศษ	๑๘๖	๘๓	๕๗	๔๖
	๑๐๐.๐๐%	๔๔.๖๒%	๓๐.๖๔%	๒๔.๗๓%
การฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน	๑๘๖	๘๙	๒๑	๗๖
	๑๐๐.๐๐%	๔๗.๘๔%	๑๑.๒๙%	๔๐.๘๖%

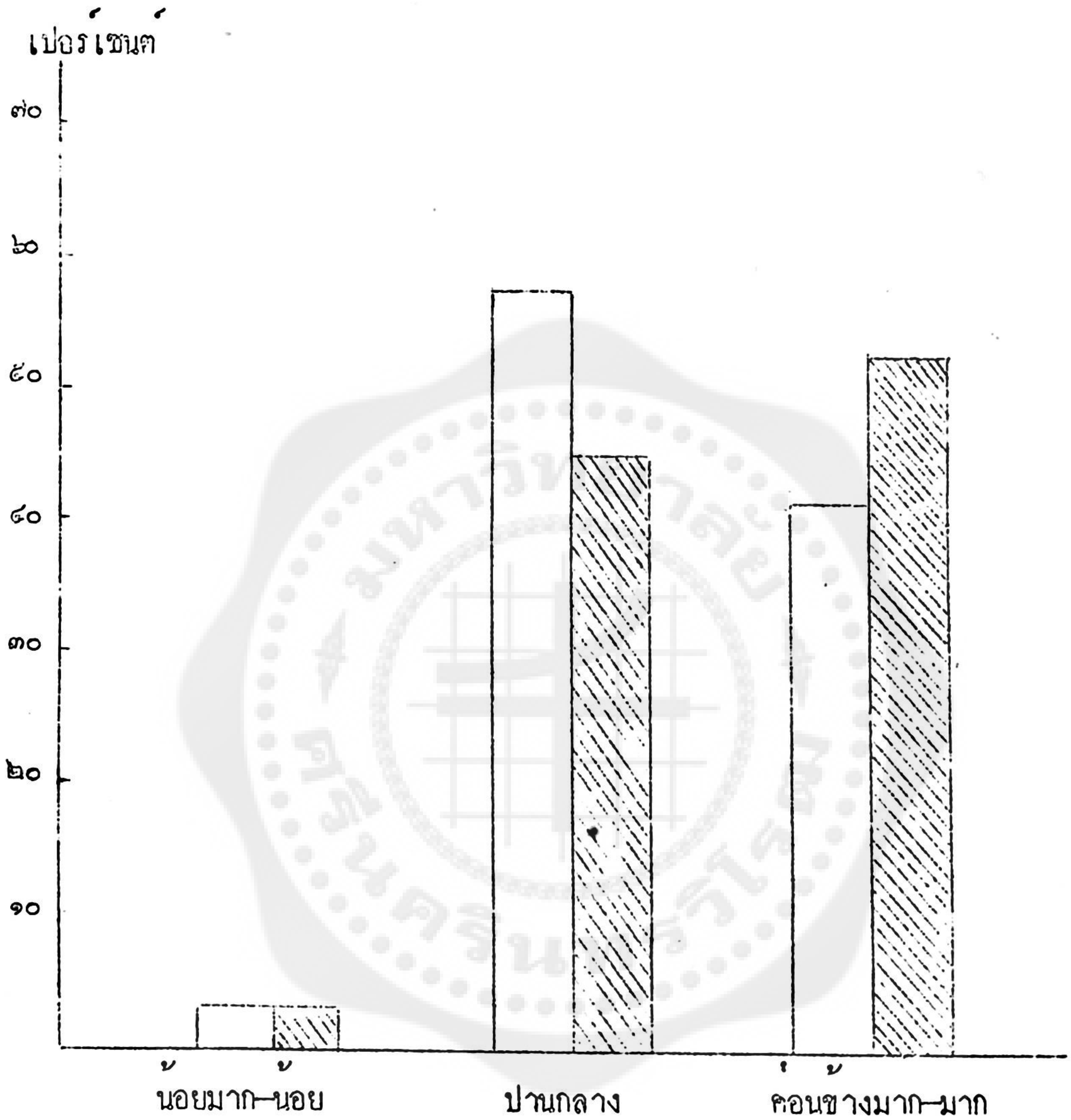
จากตาราง ๓๕ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาอย่างเพียงพอในเรื่องความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป (ร้อยละ ๖๕.๕๔) ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท (ร้อยละ ๖๘.๖๗) ทางด้านวิธีสอน (ร้อยละ ๕๔.๓๐) ทางด้านจิตวิทยาการศึกษา (ร้อยละ ๗๐.๔๖) ทางด้านการวัดผลการศึกษา (ร้อยละ ๖๒.๓๖) การฝึกทักษะในการใช้อุปกรณ์ (ร้อยละ ๕๐.๕๓) และเห็นว่าได้รับไม่เพียงพอในด้านการจัดกิจกรรมในห้องเรียน (ร้อยละ ๔๓.๕๔) การฝึกวิธีใช้กระดานดำ (ร้อยละ ๕๖.๔๕) การฝึกอบรมด้านวิชาพิเศษ (ร้อยละ ๔๔.๖๒) และการฝึกทำและใช้อุปกรณ์การสอน (ร้อยละ ๔๗.๘๔)

ตาราง ๓๖ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา								
	ต่ำ (๑ – ๑๓ ปี)				สูง (๑๔ – ๔๕ ปี)				
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	มาก – มากที่สุด	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	มาก – มากที่สุด	
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๑๐๗๐	๖๕	๕๑๕	๔๙๐	๗๘๐	๒๗	๓๔๗	๔๐๖	
	๑๐๐.๐๐%	๖.๐๗%	๔๘.๑๓%	๔๕.๗๙%	๑๐๐.๐๐%	๓.๔๖%	๔๔.๔๘%	๕๑.๐๕%	
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๑๐๗	๐	๒๓	๘๔	๗๘	๑	๙	๖๘	
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๑.๔๙%	๗๘.๕๐%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๑.๕๓%	๘๗.๑๗%	
การใช้วิธีสอนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	๑๐๗	๑	๔๙	๕๗	๗๘	๑	๓๒	๔๕	
	๑๐๐.๐๐%	.๙๓%	๔๕.๗๙%	๕๓.๒๗%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๔๑.๐๒%	๕๗.๒๙%	
การใช้อุปกรณ์การสอน	๑๐๗	๑	๕๓	๕๓	๗๘	๐	๒๗	๕๑	
	๑๐๐.๐๐%	.๙๓%	๔๙.๑๓%	๔๙.๕๓%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๔.๖๑%	๖๕.๓๘%	
การวัดผลและประเมินผล	๑๐๗	๑	๓๔	๗๒	๗๘	๐	๑๗	๖๑	
	๑๐๐.๐๐%	.๙๓%	๓๑.๗๗%	๖๗.๒๘%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๑.๗๙%	๗๘.๒๐%	
การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๑๐๗	๔๐	๕๓	๑๔	๗๘	๒๐	๔๖	๑๒	
	๑๐๐.๐๐%	๓๗.๓๘%	๔๙.๕๓%	๑๓.๐๘%	๑๐๐.๐๐%	๒๕.๖๔%	๕๘.๙๗%	๑๕.๓๘%	
การจัดและการควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๒๑๔	๔	๑๒๔	๘๖	๑๕๖	๓	๗๑	๘๒	
	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๖%	๕๗.๔๔%	๔๐.๑๘%	๑๐๐.๐๐%	๑.๙๒%	๔๕.๕๑%	๕๒.๓๖%	
การจัดกิจกรรม	๑๐๗	๓	๗๒	๗๒	๗๘	๒	๔๔	๗๒	
	๑๐๐.๐๐%	๒.๘๐%	๖๗.๒๘%	๒๘.๙๐%	๑๐๐.๐๐%	๒.๕๖%	๕๖.๔๑%	๔๑.๐๒%	
การควบคุมกิจกรรม	๑๐๗	๑	๕๒	๕๔	๗๘	๑	๒๗	๕๐	
	๑๐๐.๐๐%	.๙๓%	๔๘.๕๔%	๕๐.๔๖%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๓๔.๖๑%	๖๔.๑๐%	
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๓๒๑	๑๘	๑๗๙	๑๒๔	๒๓๔	๒	๑๔๕	๘๗	
	๑๐๐.๐๐%	๕.๖๐%	๕๕.๗๖%	๓๘.๖๒%	๑๐๐.๐๐%	.๘๕%	๖๑.๔๖%	๓๗.๑๗%	
การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม	๑๐๗	๑๕	๗๖	๑๖	๗๘	๑	๖๖	๑๑	
	๑๐๐.๐๐%	๑๔.๐๑%	๗๑.๐๒%	๑๔.๙๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๘๔.๖๑%	๑๔.๑๐%	
การแนะแนว	๑๐๗	๒	๕๕	๕๐	๗๘	๐	๔๔	๓๔	
	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๖%	๕๑.๔๐%	๔๖.๗๒%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๕๖.๔๑%	๔๓.๕๘%	
การปกครองชั้น	๑๐๗	๑	๔๘	๕๘	๗๘	๑	๓๕	๔๒	
	๑๐๐.๐๐%	.๙๓%	๔๔.๘๕%	๕๔.๒๐%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๔๔.๘๗%	๕๓.๘๔%	

จากตาราง ๓๖ แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การใช้อุปกรณ์การสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม และการปกครองชั้น และเห็นว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลางในด้านการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนและการจัดกิจกรรมในห้องเรียน การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมและการแนะแนว

สำหรับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านการเตรียมการสอน การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม และการปกครองชั้น และเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน การจัดกิจกรรมในห้องเรียน การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม และการแนะแนว ส่วนการใช้อุปกรณ์การสอน ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงเห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง และค่อนข้างมากในจำนวนพอ ๆ กัน



ภาพ ๑๖ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความสามารถในการจัด และควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน แยกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

□ – ผู้บังคับบัญชาอายุราชการ ๑๔ – ๔๕ ปี

▨ – ผู้บังคับบัญชาอายุราชการ ๑ – ๑๓ ปี

ตาราง ๓๗ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ – ๑๓ ปี)				สูง (๑๔ – ๔๕ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท	๒๑๔	๑	๓๐	๑๘๔	๑๕๖	๐	๘	๑๔๘
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๔.๐๑%	๘๕.๔๘%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๕.๑๒%	๔๔.๘๗%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	๑๐๗	๐	๑๒	๔๕	๗๘	๐	๒	๗๖
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๑.๒๑%	๘๘.๗๘%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒.๕๖%	๔๗%๘๓%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๑๐๗	๐	๑๘	๘๙	๗๘	๐	๖	๗๒
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๖.๘๒%	๘๓.๑๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๗.๖๔%	๘๒.๓๐%

จากตาราง ๓๗ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีอายุราชการสูง และที่มีอายุราชการต่ำ ต่างเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านความเข้าใจในวิชาที่สอนและความแม่นยำในเนื้อหาวิชา

ตาราง ๓๘ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑— ๑๓ ปี)				สูง (๑๔ – ๔๕ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๑๐๗	๐	๕๓	๕๔	๗๘	๑	๓๐	๔๗
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๙.๕๓%	๕๐.๔๖%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๓๘.๔๖%	๖๐.๒๕%

จากตาราง ๓๘ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงและที่มีอายุราชการต่ำต่างเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากเหมือน ๆ กัน แต่ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำประเมินค่าตนเองค่อนข้างมากและมากคิดเป็นร้อยละมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูง

ตาราง ๓๙ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ – ๑๓ ปี)				สูง (๑๔ – ๔๕ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	คณข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	คณข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๑๒๘	๒๔	๓๔๐	๘๖๕	๔๓๖	๑๒	๒๒๑	๙๐๓
	๑๐๐.๐๐%	๒.๒๕%	๓๐.๓๗%	๖๗.๓๖%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๒๓.๖๑%	๗๔.๑๐%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๕๓๕	๑๖	๑๕๑	๓๖๘	๓๔๐	๖	๔๓	๒๔๑
	๑๐๐.๐๐%	๒.๙๙%	๒๘.๒๗%	๖๘.๓๘%	๑๐๐.๐๐%	๑.๕๓%	๒๓.๘๘%	๗๔.๖๑%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๑๐๗	๑	๑๕	๙๑	๗๘	๑	๑๐	๖๗
	๑๐๐.๐๐%	.๙๓%	๑๔.๐๑%	๘๕.๐๔%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๒.๘๓%	๘๘.๘๘%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๑๐๗	๒	๑๔	๘๖	๗๘	๑	๘	๖๙
	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๖%	๑๓.๑๔%	๘๐.๓๗%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๐.๒๔%	๘๑.๔๖%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๑๐๗	๖	๕๔	๔๒	๗๘	๓	๓๙	๓๖
	๑๐๐.๐๐%	๕.๖๐%	๕๐.๑๔%	๓๙.๒๕%	๑๐๐.๐๐%	๓.๘๔%	๕๐.๐๐%	๔๖.๑๕%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๑๐๗	๕	๕๐	๕๒	๗๘	๐	๒๖	๔๒
	๑๐๐.๐๐%	๔.๖๗%	๔๖.๗๕%	๔๘.๕๙%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๓.๓๗%	๖๖.๖๖%
การมาร่วมประชุมกลุ่มกรู	๑๐๗	๒	๘	๙๗	๗๘	๑	๑๐	๖๗
	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๖%	๗.๔๗%	๙๐.๖๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๒.๘๔%	๘๕.๘๙%

ตาราง ๓๙ (ต่อ)

รายการ	ชายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ – ๑๓ ปี)				สูง (๑๔ – ๔๕ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
มนุษยสัมพันธ์	๕๓๕	๔	๑๖๗	๓๕๔	๓๔๐	๔	๘๘	๓๐๒
	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๘%	๓๑.๒๑%	๖๗.๑๐%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๒%	๒๖.๔๗%	๗๑.๔๗%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๑๐๗	๐	๒๑	๘๖	๗๘	๑	๙	๖๘
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๙.๖๒%	๘๐.๓๗%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๑.๕๗%	๘๗.๑๗%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๑๐๗	๐	๔๓	๖๔	๗๘	๐	๑๕	๖๓
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๐.๑๘%	๕๙.๘๑%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๙.๒๗%	๘๐.๗๖%
การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน	๑๐๗	๕	๕๐	๕๒	๗๘	๑	๓๖	๔๑
	๑๐๐.๐๐%	๔.๖๗%	๔๖.๗๒%	๔๘.๕๙%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๔๖.๑๕%	๕๖.๕๖%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	๑๐๗	๓	๑๙	๘๕	๗๘	๑	๑๓	๖๔
	๑๐๐.๐๐%	๒.๘๐%	๑๗.๗๕%	๗๙.๔๗%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๖.๖๖%	๘๓.๐๕%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๑๐๗	๑	๓๔	๗๒	๗๘	๑	๑๑	๖๖
	๑๐๐.๐๐%	.๔๗%	๓๑.๗๗%	๖๗.๒๘%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๔.๑๐%	๘๘.๖๑%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๑๐๗	๓	๓๔	๖๕	๗๘	๑	๓๑	๘๖
	๑๐๐.๐๐%	๒.๘๐%	๓๖.๔๕%	๖๐.๗๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๓๔.๗๕%	๕๘.๔๗%
ผลการปฏิบัติการสอน	๑๐๗	๑	๓๓	๗๓	๗๘	๑	๑๓	๖๔
	๑๐๐.๐๐%	.๔๗%	๓๐.๘๔%	๖๘.๒๗%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๖.๖๖%	๘๓.๐๕%

จากตาราง ๓๙ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีอายุราชการสูงและที่มีอายุราชการต่ำ ต่างเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความรับผิดชอบในหน้าที่การงานมนุษยสัมพันธ์ ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงานสอน เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำประเมินค่าค่อนข้างมากและมากคิดเป็นร้อยละมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงเกือบทุกด้าน เฉพาะความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูเท่านั้น ซึ่งผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงประเมินค่าค่อนข้างมากและมากสูงกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำ

ตาราง ๔๐ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ – ๑๓ ปี)				สูง (๑๔ – ๔๕ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๘๕๖	๖	๒๑๒	๖๓๘	๖๒๔	๒	๑๓๔	๔๘๘
	๑๐๐.๐๐%	.๗๐%	๒๔.๗๖%	๗๔.๕๓%	๑๐๐.๐๐%	.๓๒%	๒๑.๔๗%	๗๘.๒๐%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู	๒๑๔	๑	๗๘	๑๓๕	๑๕๖	๐	๔๔	๑๐๗
	๑๐๐.๐๐%	.๔๖%	๓๖.๔๔%	๖๓%๐๘%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๑.๔๑%	๖๘.๔๘%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	๑๐๗	๑	๓๒	๗๔	๗๘	๐	๒๒	๕๖
	๑๐๐.๐๐%	.๙๓%	๒๙.๙๐%	๖๙.๑๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๘.๒๐%	๗๑.๗๙%
การขวนขวายในการศึกษาต่อ	๑๐๗	๐	๔๖	๖๑	๗๘	๐	๒.๗	๕๑
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๒.๙๙%	๕๗.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๔.๖๑%	๖๕.๓๘%
การรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ์	๒๑๔	๓	๔๖	๑๖๕	๑๕๖	๒	๒๔	๑๓๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๔๐%	๒๑.๔๙%	๗๗.๑๐%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๕.๓๘%	๘๓.๓๓%
การรักษากิริยามารยาท	๑๐๗	๐	๑๓	๙๔	๗๘	๑	๘	๖๙
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๒.๑๔%	๘๗.๘๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๐.๒๕%	๘๘.๔๖%
การสำรวมและการควบคุมอารมณ์	๑๐๗	๓	๓๓	๗๑	๗๘	๑	๑๖	๖๑
	๑๐๐.๐๐%	๒.๘๐%	๓๐.๘๔%	๖๖.๓๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๒๐.๕๑%	๗๘.๒๐%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๑๐๗	๐	๔๔	๖๓	๗๘	๐	๓๑	๔๗
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๑.๑๒%	๕๘.๘๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๙.๗๔%	๖๐.๒๕%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	๑๐๗	๐	๑๓	๙๔	๗๘	๐	๙	๖๔
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๒,๑๔%	๘๗,๘๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๑.๕๓%	๘๘,๔๖%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	๑๐๗	๑	๑๐	๙๖	๗๘	๐	๘	๗๐
	๑๐๐.๐๐%	.๙๓%	๙,๓๔%	๘๙.๗๑%	๑๐๐.๐๐%	,๐๐%	๑๐.๒๕%	๘๙,๗๔%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	๑๐๗	๑	๒๑	๘๕	๗๘	๐	๑๓	๖๕
	๑๐๐.๐๐%	.๙๓%	๑๙.๒๕%	๗๙.๔๓%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๖.๖๖%	๘๓.๓๓%

จากตาราง ๔๐ จะเห็นว่าในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงและที่มีอายุราชการต่ำ ต่างก็เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูค่อนข้างดีและดีในด้านความกระตือรือร้นทางอาชีพครู การรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ์ ความสามารถในการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย การใช้ภาษาไทยและการใช้กระดานดำ และเป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกันมีการประเมินค่าเป็นร้อยละที่แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย

ตาราง ๔๑ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

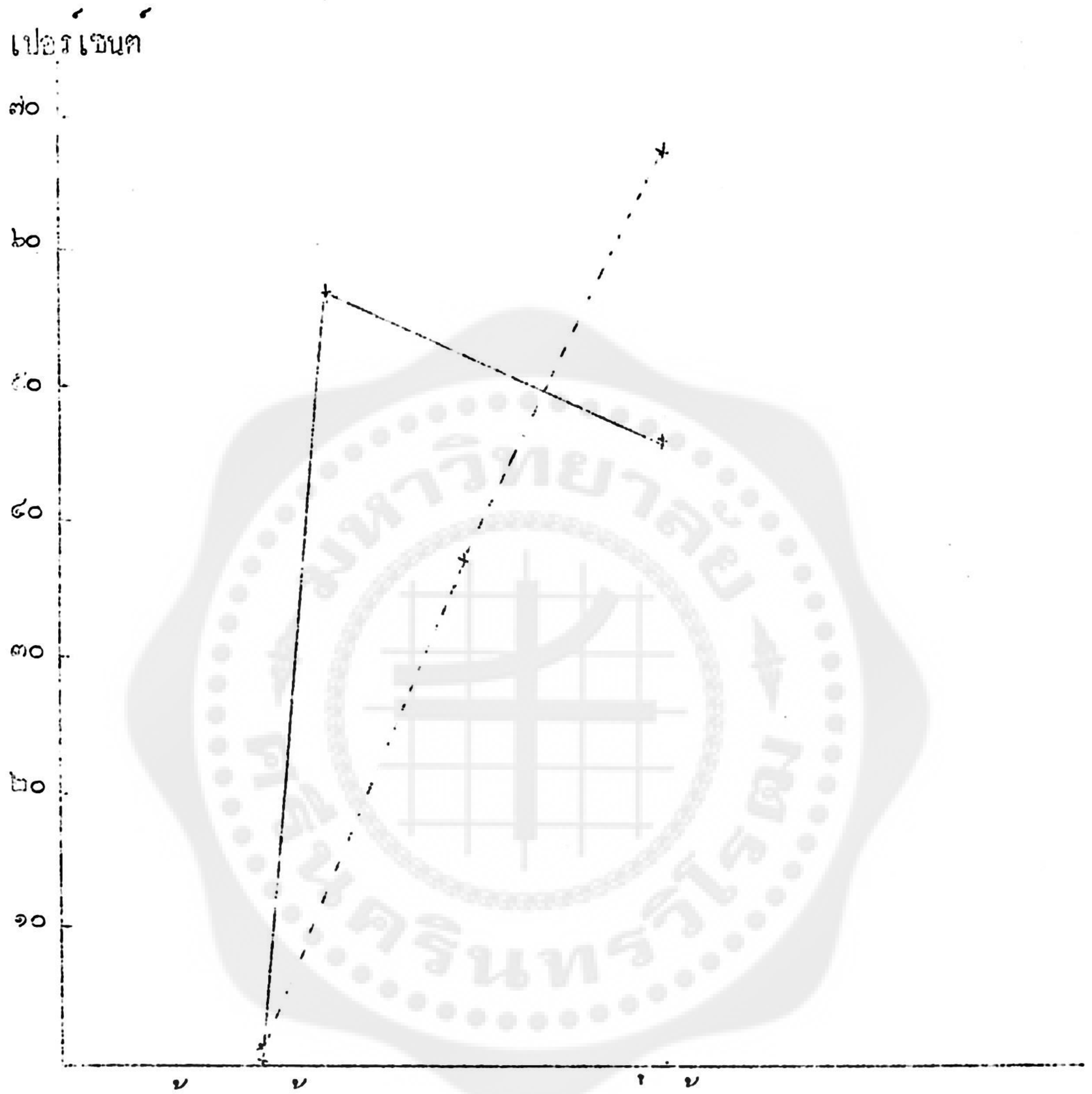
รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำ (๑ – ๑๓ ปี)				สูง (๑๔ – ๔๕ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๔๖๓	๒๔๘	๒๓๘	๔๒๗	๗๐๒	๒๒๓	๑๑๖	๓๖๓
	๑๐๐.๐๐%	๓๐.๔๔%	๒๔.๗๑%	๔๔.๓๔%	๑๐๐.๐๐%	๓๑.๗๖%	๑๖.๕๖%	๕๑.๗๐%
ความขยันหมั่นเพียร	๑๐๗	๑	๒๔	๗๗	๗๘	๑	๑๕	๖๒
	๑๐๐.๐๐%	.๔๓%	๒๗.๑๐%	๗๑.๔๖%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๙.๒๓%	๗๙.๔๘%
ความริเริ่มสร้างสรรค์	๑๐๗	๗	๖๑	๓๙	๗๘	๒	๔๒	๓๔
	๑๐๐.๐๐%	๖.๕๔%	๕๗.๐๐%	๓๖.๔๔%	๑๐๐.๐๐%	๒.๕๖%	๖๓.๘๔%	๔๓.๕๘%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๑๐๗	๐	๓๑	๗๖	๗๘	๑	๑๑	๖๗
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๘.๔๗%	๗๑.๐๖%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๔.๑๐%	๘๕.๘๔%
ความละเอียดรอบคอบ	๑๐๗	๑	๔๖	๖๐	๗๘	๒	๑๗	๕๔
	๑๐๐.๐๐%	.๔๓%	๔๒.๔๔%	๕๖.๐๗%	๑๐๐.๐๐%	๒.๕๖%	๒๑.๗๔%	๗๕.๖๔%
การตรงต่อเวลา	๑๐๗	๑	๓๒	๗๔	๗๘	๑	๑๒	๖๕
	๑๐๐.๐๐%	.๔๓%	๒๔.๔๐%	๖๔.๑๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๒๘%	๑๕.๓๘%	๘๓.๓๓%
การมั่วสุมกับอบายมุข	๑๐๗	๑๐๒	๔	๑	๗๘	๗๗	๑	๐
	๑๐๐.๐๐%	๔๕.๓๒%	๓.๗๓%	.๔๓%	๑๐๐.๐๐%	๔๘.๗๑%	๑.๒๘%	.๐๐%
ความซื่อตรง	๑๐๗	๐	๑๓	๔๔	๗๘	๐	๖	๗๒
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๒.๑๔%	๘๗.๘๘%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๗.๖๔%	๔๒.๓๐%
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๑๐๗	๘๑	๒๑	๕	๗๘	๖๖	๘	๔
	๑๐๐.๐๐%	๗๕.๗๐%	๑๔.๖๒%	๔.๖๗%	๑๐๐.๐๐%	๘๔.๖๑%	๑๐.๒๕%	๕.๑๒%
หน้าสิ่น	๑๐๗	๑๐๕	๑	๑	๗๘	๗๔	๔	๐
	๑๐๐.๐๐%	๔๘.๑๓%	..๔๓%	.๔๓%	๑๐๐.๐๐%	๔๔.๘๗%	๕.๑๒%	.๐๐%

จากตาราง ๔๑ จะเห็นว่าในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูงและต่ำ ต่างเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีในด้านความหมั่นเพียร ความเชื่อมั่นในตนเอง ความละเอียดรอบคอบ การตรงต่อเวลา การมัวสุมกับอบายมุข ความซื่อตรง การประเมินค่าตนเองมากเกินไปและหนี้สิน ส่วนความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีอายุราชการสูงและต่ำ เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง ๔๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก –มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๑๘๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๑ ๕.๔๓%	๗๓๘ ๔๕.๕๓%	๖๗๑ ๔๔.๐๓%	๓๗๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๒.๔๗%	๑๓๔ ๓๖.๒๑%	๒๒๘ ๖๐.๘๑%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๖๗%	๒๗ ๑๘.๑๖%	๑๒๑ ๘๑.๒๐%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖ ๑๖.๒๑%	๓๑ ๘๓.๗๘%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๓๔%	๗๐ ๔๖.๔๗%	๗๗ ๕๑.๖๗%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๓๒.๔๓%	๒๔ ๖๗.๕๖%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๖๗%	๖๘ ๔๕.๖๗%	๘๐ ๕๓.๖๕%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๓๕.๑๓%	๒๔ ๖๔.๘๖%
การวัดผลและประเมินผล	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๖๗%	๔๘ ๓๒.๒๑%	๑๐๐ ๖๗.๑๑%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๑๐.๘๑%	๓๓ ๘๔.๑๘%
การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๕๐ ๓๓.๕๕%	๘๔ ๕๖.๓๗%	๑๕ ๑๐.๐๖%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๒๗.๐๒%	๑๖ ๔๓.๒๔%	๑๑ ๒๔.๗๒%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๒๔๘ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๐๑%	๑๖๗ ๕๖.๐๔%	๑๒๕ ๔๑.๔๔%	๗๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๕%	๓๐ ๔๐.๕๔%	๔๓ ๕๘.๑๐%
การจัดกิจกรรม	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๖๘%	๔๘ ๖๔.๗๗%	๔๗ ๓๑.๕๔%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๗๐%	๑๔ ๕๑.๓๕%	๑๗ ๔๕.๔๔%
การควบคุมกิจกรรม	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๓๔%	๖๔ ๔๖.๓๐%	๗๘ ๕๒.๓๔%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๒๙.๗๖%	๒๖ ๗๐.๒๗%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๔๔๗ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๔.๔๗%	๒๗๔ ๖๑.๒๔%	๑๕๓ ๓๔.๒๒%	๑๑๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๓ ๔๗.๗๔%	๕๘ ๕๒.๒๕%
การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๑๐.๗๓%	๑๑๗ ๗๘.๕๒%	๑๖ ๑๐.๗๓%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๖ ๗๐.๒๗%	๑๑ ๒๔.๗๒%
การแนะแนว	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑.๓๔%	๘๖ ๕๗.๗๑%	๖๑ ๔๐.๔๓%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๗๗.๘๓%	๒๘ ๘๒.๑๖%
การปกครองชั้น	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑.๓๔%	๗๑ ๔๗.๖๕%	๗๖ ๕๑.๐๐%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๓๔.๑๓%	๒๔ ๖๔.๘๖%

จากตาราง ๔๒ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาและที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ต่างเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การใช้อุปกรณ์การสอน การวัดผลและประเมินผล การจัดกิจกรรม การควบคุมกิจกรรมและการปกครองชั้น ส่วนการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนและการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมนั้น ผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีวุฒิปริญญาและต่ำกว่าปริญญาต่างเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง แต่ทางด้านการแนะแนว ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันมีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ต่างกันคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก



ภาพ ๑๗ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความสามารถในการแนะแนว จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

———— – ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา

– – – – – – – – ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา

ตาราง ๔๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

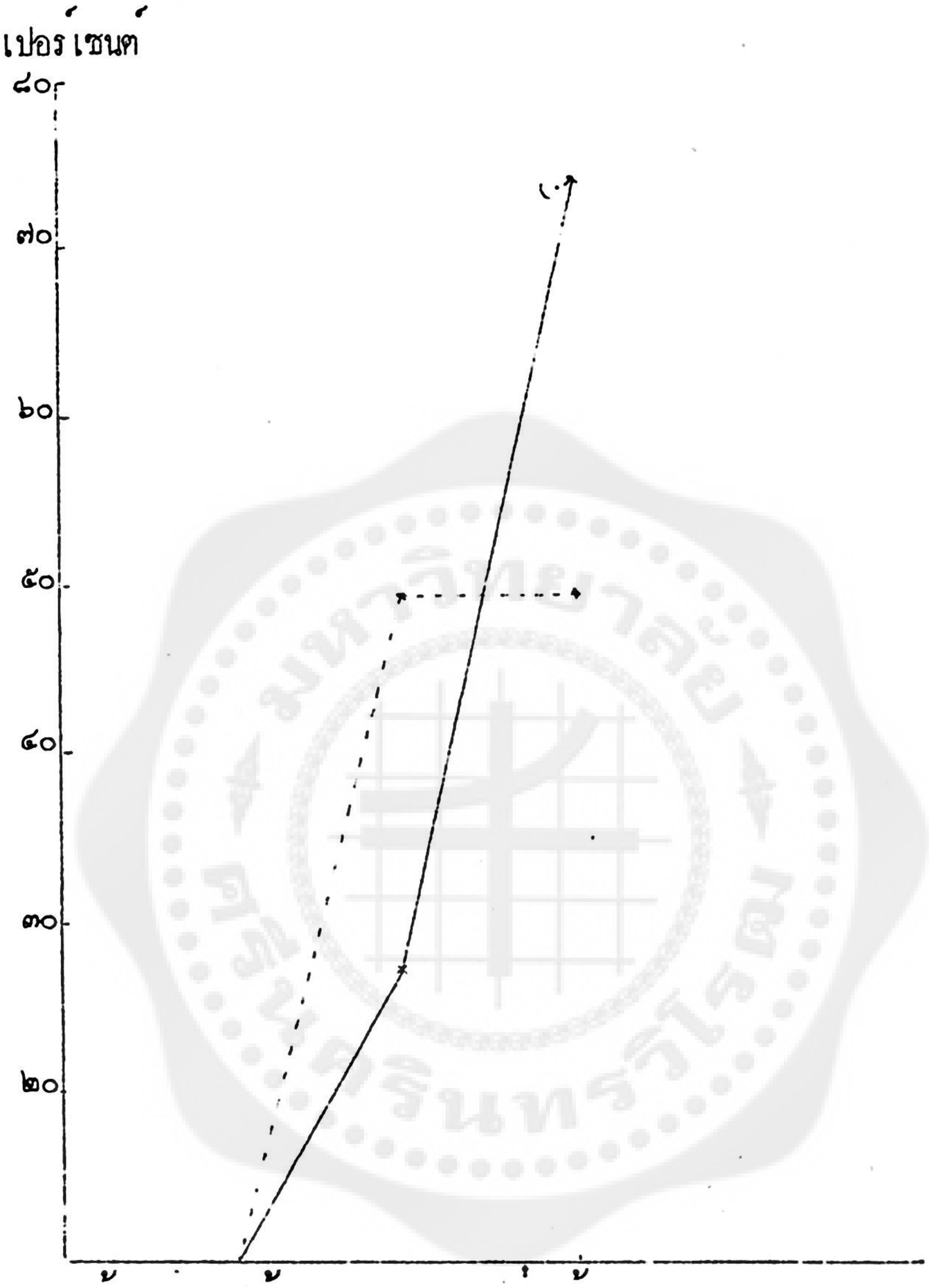
รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท	๒๙๘	๐	๓๕	๒๖๓	๗๔	๐	๕	๖๙
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๑.๗๔%	๘๘.๒๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๖.๗๕%	๙๓.๒๔%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	๑๔๙	๐	๑๔	๑๓๕	๓๗	๐	๑	๓๖
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๙.๓๙%	๙๐.๖๐%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒.๗๐%	๙๗.๒๙%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๑๔๙	๐	๒๑	๑๒๘	๓๗	๐	๔	๓๓
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๔.๐๙%	๘๕.๙๐%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๐.๘๑%	๘๙.๑๘%

จากตาราง ๔๓ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาและวุฒิต่ำกว่าปริญญา ต่างมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความเข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน ซึ่งผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาประเมินค่าคิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาเล็กน้อย

ตาราง ๔๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางสามัญทั่วไป จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๓๗	๐	๑๐	๒๗	๑๔๙	๑	๗๘	๗๔
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๗.๐๒%	๗๒.๙๗%	๑๐๐.๐๐%	.๖๗%	๘๙.๖๖%	๘๙.๖๖%

จากตาราง ๔๔ แสดงว่า ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากทางวิชาสามัญทั่วไป ส่วนผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมากและมากพอ ๆ กับระดับปานกลาง ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางครูต่างกัน มีความเห็นต่อความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญของผู้สำเร็จ กศ.บ. ต่างกัน.



ภาพ ๑๗ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

——— = ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา

- - - - - = ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา

ตาราง ๔๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิทางกรูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางกรูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๑๗๘	๔๑	๕๔๘	๑๑๙	๔๔๔	๐	๗๕	๓๖๙
	๑๐๐.๐๐%	๒.๒๙%	๓๐.๖๙%	๖๗.๐๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๖.๘๙%	๘๓.๑๐%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๗๕	๒๒	๒๑๗	๕๐๖	๑๘๕	๐	๓๒	๑๕๓
	๑๐๐.๐๐%	๒.๙๕%	๒๙.๑๒%	๖๗.๙๑%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๗.๒๙%	๘๒.๗๖%
ความสามารถในการปฏิบัติงาน	๑๔๙	๒	๒๕	๑๒๒	๓๗	๐	๑	๓๖
	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๔%	๑๖.๗๑%	๘๑.๘๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒.๗๐%	๙๗.๒๙%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๑๔๙	๓	๒๖	๑๒๐	๓๗	๐	๒	๓๕
	๑๐๐.๐๐%	๒.๐๑%	๑๗.๔๙%	๘๐.๔๓%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๕.๔๐%	๙๘.๔๙%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๑๔๙	๙	๘๐	๖๐	๓๗	๐	๑๙	๑๘
	๑๐๐.๐๐%	๖.๐๕%	๕๓.๖๙%	๔๐.๒๖%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๕๑.๓๕%	๔๘.๖๙%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๑๔๙	๕	๖๗	๗๗	๓๗	๐	๑๐	๒๗
	๑๐๐.๐๐%	๓.๓๕%	๔๔.๙๖%	๔๑.๖๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๗.๐๔%	๗๐.๙๑%
การมีส่วนร่วมประชุมกลุ่มครู	๑๔๙	๓	๑๙	๑๒๗	๓๗	๐	๐	๑๓
	๑๐๐.๐๐%	๒.๐๑%	๑๒.๗๕%	๘๕.๒๓%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	.๐๐%	๑๐๐.๐๐%

ตาราง ๔๕ (ต่อ)

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังกับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
มนุษยสัมพันธ์	๓๔๕	๑๓	๒๓๑	๕๑	๑๘๕	๐	๒๕	๑๖๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๗๕%	๓๑.๐๐%	๖๗.๒๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๓.๔๑%	๘๖.๘๕%
การวางตัวในหมู่กณะและสังกม	๑๔๔	๑	๒๘	๑๒๐	๓๗	๐	๓	๓๔
	๑๐๐.๐๐%	.๖๗%	๑๘.๗๕%	๘๐.๕๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๘.๑๐%	๙๑.๘๕%
การให้ความร่วมมือกับบุกกลื่น	๑๔๔	๐	๕๖	๙๓	๓๗	๐	๓	๓๔
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๗.๕๘%	๖๒.๔๑%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๘.๑๐%	๙๑.๘๕%
การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน	๑๔๔	๖	๓๕	๖๘	๓๗	๐	๑๒	๒๕
	๑๐๐.๐๐%	๔.๑๒%	๔๐.๓๗%	๔๕.๖๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๒.๔๗%	๖๗.๕๖%
การรับฟังความคิดเห็นของกบลื่น	๑๔๔	๔	๓๐	๑๑๕	๓๗	๐	๓	๓๔
	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๕%	๒๐.๑๗%	๗๗.๑๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๘.๑๐%	๙๑.๘๕%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๑๔๔	๒	๔๒	๑๐๕	๓๗	๐	๔	๓๓
	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๘%	๒๘.๑๕%	๗๐.๔๖%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๐.๘๑%	๘๔.๑๔%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๑๔๔	๔	๕๔	๘๖	๓๗	๐	๑๒	๒๕
	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๕%	๓๔.๕๕%	๕๗.๓๖%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๒.๔๗%	๖๗.๕๖%
ผลการปฏิบัติการสอน	๑๔๔	๒	๔๑	๑๐๖	๓๗	๐	๖	๓๑
	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๘%	๒๗.๘๑%	๗๖.๑๔%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๖.๒๑%	๘๓.๗๕%

จากตาราง ๔๕ แสดงว่าในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาและวุฒิต่ำกว่าปริญญา ต่างมีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ การมาร่วมประชุมคณะครู การวางตัวในหมู่คณะและสังคม การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน ระเบียบงานในหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงานสอน ส่วนด้านความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนนั้น ผู้บังคับบัญชาต่างเห็นว่าอยู่ใน ระดับปานกลาง แต่ในด้านการสร้างความเชื่อถือจากชาวบ้านและความรักนับถือจากชาวบ้าน ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง แต่ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญากลับเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก

ตาราง ๔๖ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

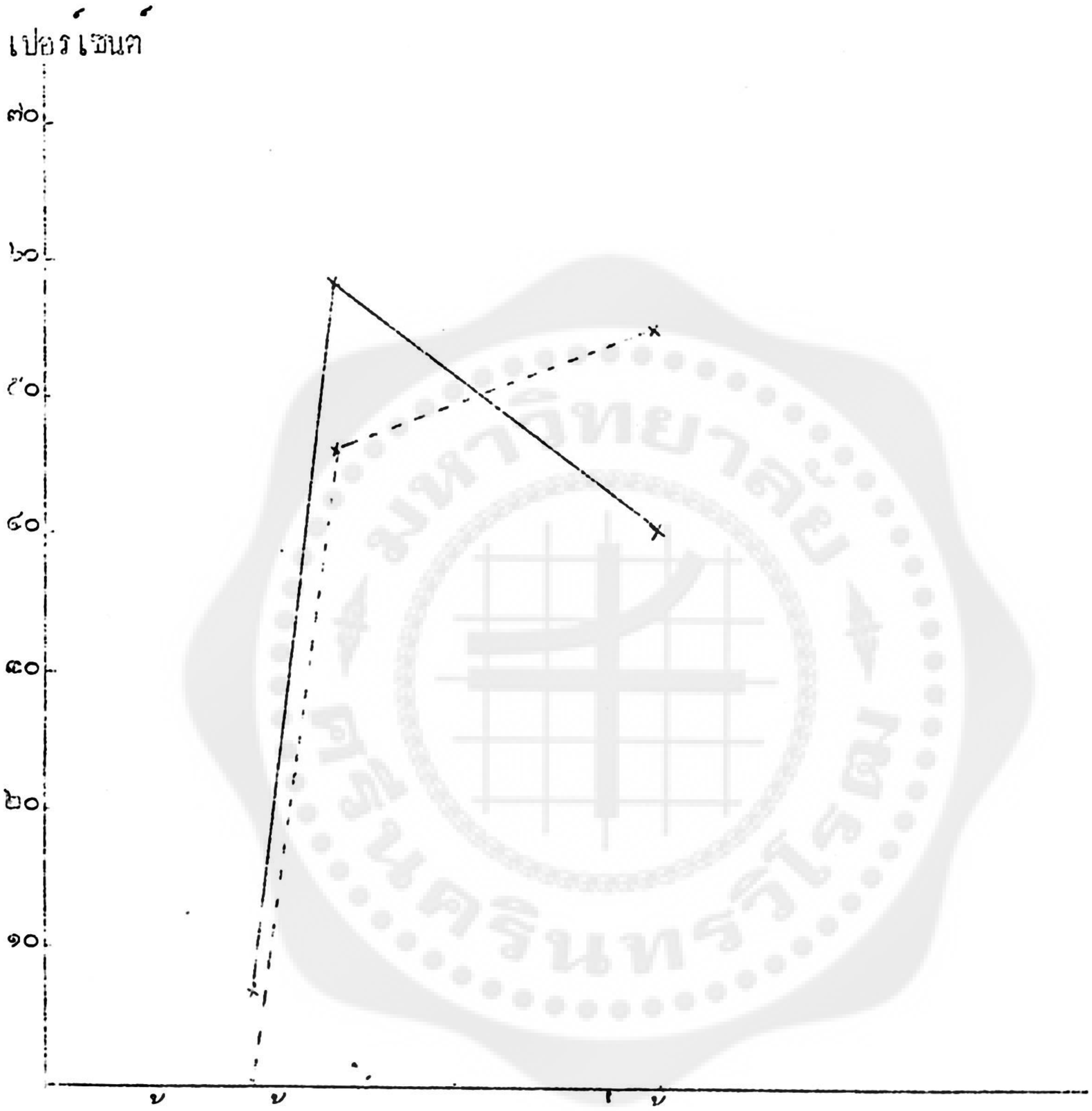
รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๑๑๕	๘	๒๔๖	๘๘๘	๒๔๖	๐	๕๘	๒๓๘
	๑๐๐.๐๐%	.๖๗%	๒๑.๘๓%	๗๔.๔๔%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๔.๕๔%	๘๐.๔๐%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู	๒๔๘	๑	๑๑๐	๑๘๗	๗๔	๐	๑๔	๕๕
	๑๐๐.๐๐%	.๓๓%	๓๖.๔๑%	๖๒.๗๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๕.๖๗%	๗๘.๗๒%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	๑๔๔	๑	๔๖	๑๐๒	๓๗	๐	๙	๒๘
	๑๐๐.๐๐%	.๖๗%	๓๐.๘๗%	๖๘.๔๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๔.๓๒%	๗๕.๖๗%
การขวนขวายในการศึกษาต่อ	๑๔๔	๐	๖๔	๘๕	๓๗	๐	๑๐	๒๗
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๒.๔๕%	๕๗.๐๔%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๗.๐๒%	๗๒.๔๗%
การรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ	๒๔๘	๕	๒๒	๒๓๑	๗๔	๐	๑๐	๖๔
	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๗%	๒๐.๘๐%	๗๗.๕๑%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๓.๕๑%	๘๖.๔๘%
การรักษากิริยามารยาท	๑๔๔	๑	๑๔	๑๒๔	๓๗	๐	๓	๓๔
	๑๐๐.๐๐%	๖๗%	๑๒.๗๕%	๘๖.๕๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๘.๑๐%	๙๑.๘๕%
การสำรวมและการควบคุมอารมณ	๑๔๔	๔	๔๓	๑๐๒	๓๗	๐	๗	๓๐
	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๘%	๒๘.๘๕%	๖๘.๔๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๘.๙๑%	๘๑.๐๘%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๑๔๔	๐	๖๓	๘๖	๓๗	๐	๑๓	๒๔
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๒.๒๘%	๕๗.๗๑%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๕.๑๓%	๖๔.๘๖%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	๑๔๔	๐	๑๔	๑๓๑	๓๗	๐	๔	๓๓
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๒.๗๕%	๘๗.๒๔%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๐.๘๑%	๘๙.๑๘%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	๑๔๔	๑	๑๕	๑๓๓	๓๗	๐	๔	๓๓
	๑๐๐.๐๐%	.๖๗%	๑๐.๐๖%	๘๙.๒๖%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๐.๘๑%	๘๙.๑๘%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	๑๔๔	๑	๒๗	๑๒๑	๓๗	๐	๘	๒๙
	๑๐๐.๐๐%	.๖๗%	๑๘.๑๕%	๘๑.๒๐%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๑.๖๒%	๗๘.๓๗%

จากตาราง ๔๖ จะเห็นว่าในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาและวุฒิต่ำกว่าปริญญา ต่างก็มีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีและดี ในด้านความกระตือรือร้นทางอาชีพครู การรักษาภาวะอารมณ์และการควบคุมอารมณ์ การตัดสินใจความเรียบร้อยในการแต่งกาย การใช้ภาษาไทย และการใช้กระดานดำ

ตาราง ๔๗ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๑๓๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๔๑๕ ๓๐.๙๔%	๓๑๙ ๒๓.๗๘%	๖๐๗ ๔๕.๒๖%	๓๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๖ ๓๑.๘๓%	๔๔ ๑๓.๒๑%	๑๘๓ ๕๔.๙๕%
ความขยันหมั่นเพียร	๑๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๓๔%	๓๙ ๒๖.๑๗%	๑๐๘ ๗๒.๔๘%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖ ๑๖.๒๑%	๓๑ ๘๓.๗๘%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๑๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๙ ๖.๐๔%	๘๗ ๕๘.๓๘%	๕๓ ๓๕.๕๗%	๓๗ ๑๐๘.๘๐%	๐ .๐๐%	๑๗ ๔๕.๙๔%	๒๐ ๕๔.๐๕%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๑๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๓๐%	๓๙ ๒๖.๑๗%	๑๑๐ ๗๓.๘๒%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๑๐.๘๑%	๓๓ ๘๙.๑๘%
ความละเอียดรอบคอบ	๑๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๐๑%	๕๗ ๓๘.๒๕%	๘๙ ๕๙.๗๓%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๗ ๑๘.๙๑%	๓๒ ๘๑.๐๘%
การตรงต่อเวลา	๑๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๓๔%	๔๒ ๒๘.๑๘%	๑๐๕ ๗๐.๔๖%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๘.๑๐%	๓๔ ๙๑.๘๙%
การมั่วสุมกับอบายมุข	๑๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๓ ๙๕.๙๗%	๕ ๓.๓๔%	๑ .๖๗%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๓๖ ๙๗.๒๙%	๑ ๒.๗๐%	๐ .๐๐%
ความซื่อตรง	๑๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๘ ๑๒.๐๘%	๑๓๑ ๘๗.๙๑%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖ ๕.๔๐%	๓๕ ๙๔.๕๙%
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๑๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๔ ๗๖.๕๑%	๒๖ ๑๗.๔๔%	๙ ๖.๐๔%	๓๗ ๑๐๐.๐๗%	๓๓ ๘๙.๑๘%	๔ ๑๐.๘๑%	๐ .๐๐%
หนี้สิน	๑๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๒ ๙๕.๓๐%	๖ ๔.๐๒%	๑ .๖๗%	๓๗ ๑๐๐.๘๐%	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ ..๐๐%	๐ .๐๐%

จากตาราง ๔๗ จะเห็นว่าในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางครูต่างกัน มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ว่ามีลักษณะนิสัยบางประการค่อนข้างดีและดีในทุก ๆ ด้าน เว้นแต่ในด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง แต่ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก และเป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีลักษณะนิสัยที่ดีในหนึ่งสิ้นถึงร้อยละ ๑๐๐.๐๐



ภาพ ๑๕ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

———— – ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา

- - - - - - - – ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา

ตาราง ๔๘ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.								
	ชาย				หญิง				
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๔๕๐	๔๓	๔๓๔	๔๖๘	๔๑๐	๔๔	๔๓๓	๔๒๘
	๑๐๐.๐๐%	๔.๕๖%	๔๖.๖๑%	๔๔.๒๖%	๑๐๐.๐๐%	๕.๓๘%	๔๗.๕๘%	๔๗.๐๓%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๔๕	๐	๑๔	๗๖	๔๑	๑	๑๔	๗๖
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๐.๐๐%	๘๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๑๕.๓๘%	๘๓.๕๑%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	๔๕	๑	๔๓	๕๑	๔๑	๐	๓๔	๕๑
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๔๕.๒๖%	๕๓.๖๘%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๔๒.๘๔%	๕๖.๐๔%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๔๕	๑	๓๓	๖๑	๔๑	๐	๔๘	๔๓
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๓๔.๗๓%	๖๔.๒๑%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๕๒.๗๔%	๔๗.๒๕%
การวัดผลและประเมินผล	๔๕	๑	๓๐	๖๔	๔๑	๐	๒๒	๖๔
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๓๑.๕๗%	๖๗.๓๖%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๔.๑๗%	๗๕.๘๒%
การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๔๕	๒๖	๕๖	๑๓	๔๑	๓๔	๔๔	๑๓
	๑๐๐.๐๐%	๒๗.๓๖%	๕๘.๔๔%	๑๓.๖๘%	๑๐๐.๐๐%	๓๗.๓๖%	๔๘.๓๔%	๑๔.๒๘%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๑๘๐	๓	๘๗	๘๐	๑๘๒	๔	๑๐๐	๗๘
	๑๐๐.๐๐%	๑.๕๗%	๔๑.๐๕%	๔๗.๓๖%	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๔%	๕๔.๔๔%	๔๒.๘๕%
การจัดกิจกรรม	๔๕	๘	๕๕	๓๘	๔๑	๓	๒๕	๒๖
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๐%	๕๗.๘๔%	๔๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๔%	๒๘.๑๓%	๒๘.๕๗%
การควบคุมกิจกรรม	๔๕	๑	๔๒	๕๒	๔๑	๑	๓๘	๕๒
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๔๔.๒๑%	๕๔.๗๓%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๔๑.๗๔%	๕๗.๑๔%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๒๘๕	๑๑	๑๖๑	๑๑๓	๒๗๓	๔	๑๖๖	๔๘
	๑๐๐.๐๐%	๓.๘๕%	๕๖.๔๔%	๓๔.๖๔%	๑๐๐.๑๐%	๓.๒๔%	๖๐.๘๐%	๓๕.๘๔%
การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม	๔๕	๔	๖๗	๑๔	๔๑	๗	๗๖	๘
	๑๐๐.๐๐%	๘.๘๗%	๗๐.๕๒%	๒๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๗.๖๔%	๘๓.๕๑%	๘.๗๔%
การแนะแนว	๔๕	๑	๕๐	๔๔	๔๑	๑	๔๐	๔๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๕๒.๖๓%	๔๖.๓๑%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๕๔.๔๔%	๔๓.๔๕%
การปกครองชั้น	๔๕	๑	๔๔	๕๐	๔๑	๑	๔๐	๔๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๕%	๔๖.๓๑%	๕๒.๖๓%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๔๓.๔๕%	๕๔.๔๔%

จากตาราง ๔๔ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีเพศต่างกันต่างก็มีความเห็นว่า มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆอย่างเหมาะสม การวัดผลและการประเมินผล การควบคุมกิจกรรม และการปกครองชั้น ส่วนด้านการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน การจัดกิจกรรม การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม และการแนะแนว ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างมีความเห็นว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับในด้านการใช้อุปกรณ์การสอนนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ.ชายเห็นว่า มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิงเห็นว่า ตนมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง ๔๙ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

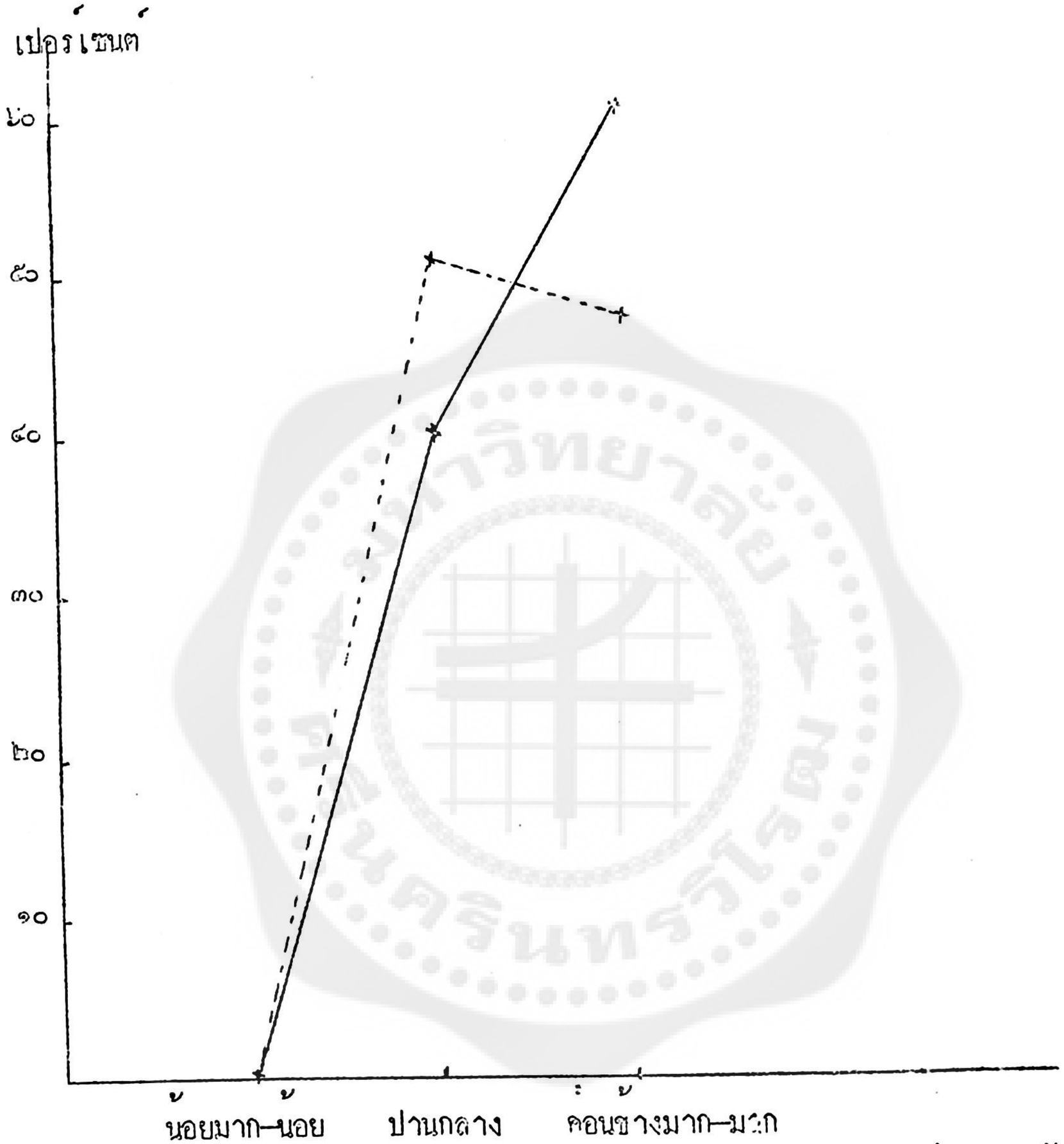
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท	๑๔๐	๐	๑๓	๑๓๗	๑๔๒	๐	๒๗	๑๕๕
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๖.๘๔%	๙๓.๑๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๔.๘๓%	๘๕.๑๖%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	๔๕	๐	๔	๔๑	๔๑	๐	๑๑	๘๐
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๘.๒๑%	๙๕.๗๘%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๒.๐๘%	๘๗.๙๑%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๔๕	๐	๔	๘๖	๔๑	๐	๑๖	๗๕
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๘.๘๗%	๙๐.๕๒%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๗.๕๘%	๘๓.๘๑%

จากตาราง ๔๙ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง ต่างก็มีความเห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความเข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีการประเมินค่าคิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงเล็กน้อย

ตาราง ๕๐ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๘ ๔๐.๐๐%	๕๗ ๖๐.๐๐%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๔%	๔๖ ๕๐.๕๔%	๔๔ ๔๘.๓๕%

จากตาราง ๕๐ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย เห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงเห็นว่า ตนมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีเพศต่างกันมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปต่างกัน



ภาพ ๒๐ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ จำแนกตามเพศผู้สำเร็จ กศ.บ.

———·——— – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย

- - - - - - - - - – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง

ตาราง ๕๑ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๑๑๔๐	๑๖	๓๐๖	๘๑๘	๑๐๙๒	๒๕	๓๑๗	๗๕๐
	๑๐๐.๐๐%	๑.๔๐%	๒๖.๘๔%	๗๑.๗๕%	๑๐๐.๐๐%	๒.๒๘%	๒๙.๑๒%	๖๘.๖๘%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๔๙๕	๑๐	๑๒๗	๓๓๘	๔๘๕	๑๒	๑๒๒	๓๒๑
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๐%	๒๖.๗๗%	๗๑.๑๕%	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๗%	๒๖.๘๑%	๗๐.๕๔%
ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	๔๕	๑	๑๓	๘๑	๔๑	๑	๑๓	๗๗
	๑๐๐.๐%	๑.๐๕%	๑๓.๖๘%	๘๕.๒๖%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๑๔.๒๘%	๘๔.๖๑%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๔๕	๑	๑๗	๗๗	๔๑	๒	๑๑	๗๘
	๑๐๐.๐%	๑.๐๕%	๑๗.๘๕%	๘๑.๐๕%	๑๐๐.๐%	๒.๑๔%	๑๒.๐๘%	๘๔.๗๖%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๔๕	๖	๔๘	๔๑	๔๑	๓	๔๑	๓๗
	๑๐๐.๐%	๖.๗๑%	๔๐.๔๒%	๔๓.๑๔%	๑๐๐.๐%	๓.๒๔%	๔๖.๐๔%	๘๐.๖๔%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๔๕	๐	๓๔	๔๖	๔๑	๔	๓๘	๔๘
	๑๐๐.๐%	.๐%	๔๑.๐๕%	๕๘.๔๔%	๑๐๐.๐%	๔.๔๔%	๔๑.๗๔%	๕๒.๗๔%
การมาร่วมประชุมคณะครู	๔๕	๒	๑๐	๘๓	๔๑	๑	๔	๔๑
	๑๐๐.๐%	๒.๑%	๑๐.๕๒%	๘๗.๓๖%	๑๐๐.๐%	๑.๐๔%	๔.๘๔%	๘๔.๐๑%

ตาราง ๕๑ (ต่อ)

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อย – น้อยมาก	ปานกลาง	กลาง – มากถึงมากที่สุด	รวมยอด	น้อย – น้อยมาก	ปานกลาง	กลาง – มากถึงมากที่สุด
มนุษยสัมพันธ์	๔๗๕	๔	๑๒๓	๓๔๘	๔๕๕	๔	๑๓๓	๓๑๓
	๑๐๐.๐๐%	.๘๔%	๒๕.๘๔%	๗๓.๒๖%	๑๐๐.๐๐%	๑.๔๗%	๒๕.๒๓%	๖๘.๗๕%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๔๕	๐	๑๔	๘๑	๔๑	๑	๑๗	๓๓
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๔.๗๗%	๘๔.๒๖%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๑๘.๖๔%	๘๐.๒๗%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๔๕	๐	๒๗	๖๘	๔๑	๐	๗๒	๔๙
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๘.๔๒%	๗๑.๕๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๗๕.๑๖%	๖๘.๘๗%
การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน	๔๕	๒	๔๔	๔๙	๔๑	๔	๔๓ .	๔๔
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๐%	๔๖ .๗๑%	๕๑ .๕๗%	๑๐๐.๐๐%	๔ .๗๔%	๔๗.๒๕%	๕๘.๗๔%
การรับฟังความคิดเห็นของกันอื่น	๔๕	๒	๒๐	๓๓	๔๑	๒	๑๓	๓๖
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๐%	๒๒ .๐๕%	๗๖ .๘๔%	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๔%	๑๔.๒๘%	๘๓ .๕๑%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๔๕	๐	๑๘	๓๗	๔๑	๒	๒๘	๖๑
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๘ .๘๔%	๘๑ .๐๕%	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๔%	๗๐.๗๖%	๖๗.๐๗%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๔๘	๑	๗๔	๕๔	๔๑	๓	๓๖	๕๒
	๑๐๐.๐๐%	๑ .๐๕%	๗๖ .๘๔%	๖๒.๑๐%	๑๐๐.๐๐%	๗ .๒๔%	๗๔ .๘๖%	๘๗.๑๔%
ผลการปฏิบัติการสอน	๔๕	๑	๒๑	๓๓	๔๑	๑	๒๖	๖๔
	๑๐๐.๐๐%	๑ .๐๕%	๒๒.๑๐%	๗๖ .๘๔%	๑๐๐.๐๐%	๑ .๐๕%	๒๘ .๘๗%	๗๐ .๗๔%

จากตาราง ๕๑ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิง ต่างมีความเห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ความเอาใจใส่ในหน้าที่อื่น ๆ การมาร่วมประชุมคณะครู การวางตัวในหมู่คณะและสังคม การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน ระเบียบงานในหน้าที่ครูและผลการปฏิบัติงานสอน ส่วนด้านความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิง ต่างมีความเห็นว่าตนมีความเอาใจใส่อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับการสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายเห็นว่า ตนมีความสามารถค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศหญิง เห็นว่าตนมีความสามารถค่อนข้างมากและมากพอ ๆ กับปานกลาง

ตาราง ๒๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

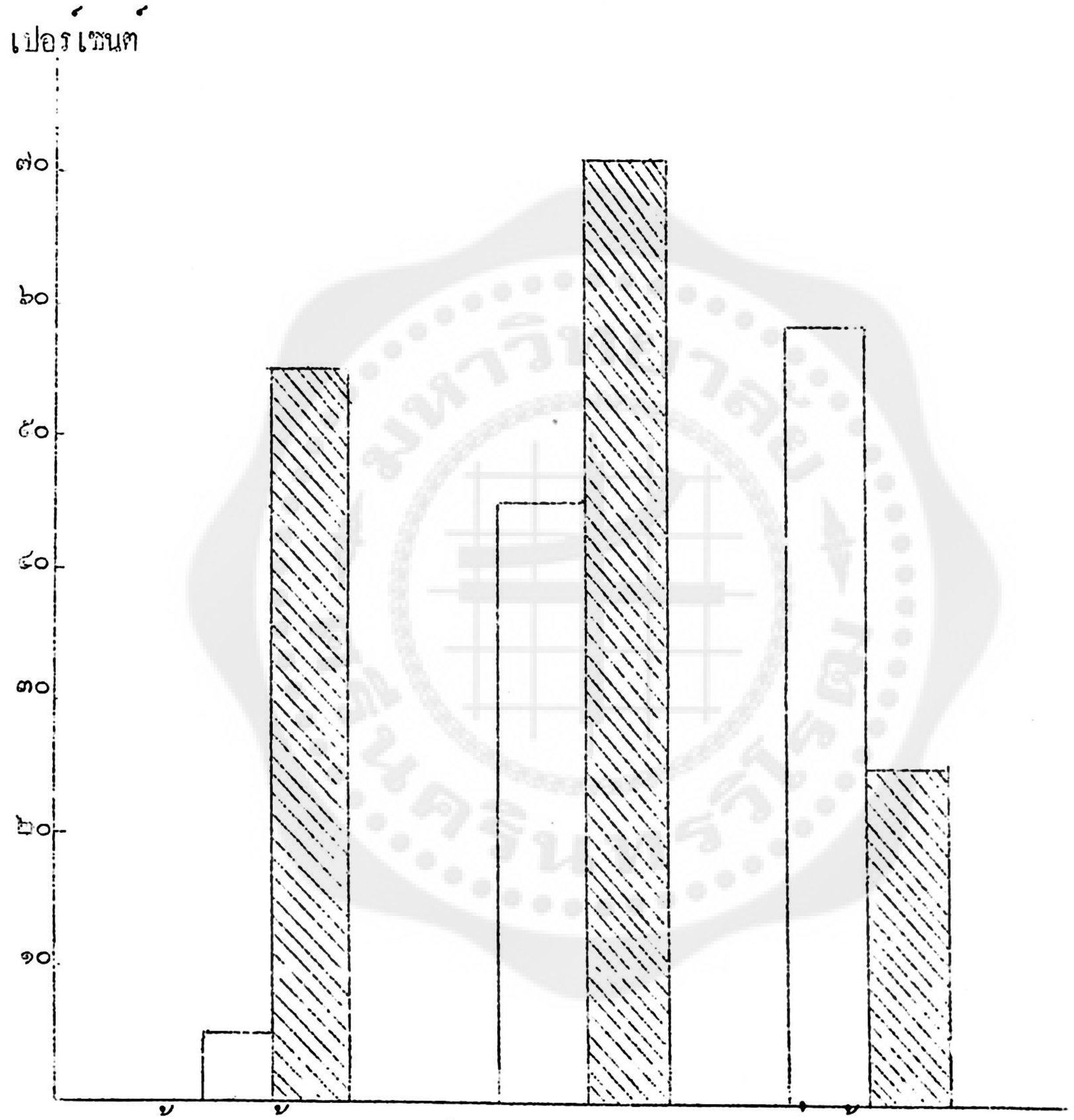
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	หญิง				ชาย			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๓๖๐	๓	๑๘๓	๕๗๔	๓๒๘	๕	๑๓๑	๕๘๒
	๑๐๐.๐๐%	.๓๔%	๔๔.๐๗%	๗๕.๔๒%	๑๐๐.๐๐%	.๖๘%	๒๓.๔๘%	๗๕.๘๒%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู	๑๔๐	๑	๖๔	๑๒๕	๑๘๒	๐	๖๕	๑๑๗
	๑๐๐.๐๐%	.๕๒%	๓๓.๖๘%	๖๕.๗๘%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๕.๗๑%	๖๔.๒๘%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	๔๕	๑	๒๖	๖๘	๔๑	๐	๒๔	๖๓
	๑๐๐.๐๐%	.๖๐%	๒๗.๓๖%	๗๑.๕๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๑.๘๖%	๖๘.๑๓%
การขวนขวายในการศึกษาต่อ	๔๕	๐	๓๘	๕๗	๔๑	๐	๓๖	๕๕
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๐.๐๐%	๖๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๔.๕๖%	๖๐.๔๓%
การรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ	๑๔๐	๐	๔๒	๑๔๘	๑๘๒	๕	๓๐	๑๔๗
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๒.๑๐%	๗๗.๘๔%	๑๐๐.๐๐%	๒.๗๔%	๑๖.๔๘%	๘๐.๗๖%
การรักษากิริยามารยาท	๔๕	๐	๑๓	๘๒	๔๑	๑	๔	๘๑
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๓.๖๘%	๘๖.๓๑%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๔.๘๔%	๘๔.๐๑%
การสำรวมและการควบคุมอารมณ	๔๕	๐	๒๔	๖๖	๔๑	๔	๒๑	๖๖
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๐.๕๒%	๖๔.๔๗%	๑๐๐.๐๐%	๔.๓๔%	๒๓.๐๗%	๗๒.๕๒%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๔๕	๐	๓๕	๖๐	๔๑	๐	๔๑	๕๐
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๖.๘๔%	๖๓.๑๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๕.๐๕%	๕๔.๔๔%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	๔๕	๐	๑๔	๘๑	๔๐	๐	๔	๘๖
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๔.๗๓%	๘๕.๒๖%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔.๘๔%	๙๐.๑๐%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	๔๕	๑	๑๒	๘๒	๔๑	๐	๗	๘๔
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๑๒.๖๓%	๘๖.๓๑%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๗.๖๔%	๙๒.๓๐%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	๔๕	๑	๑๖	๗๘	๔๑	๐	๑๔	๗๒
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๑๖.๘๔%	๘๒.๑๐%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๐.๘๗%	๗๔.๑๒%

จากตาราง ๕๒ จะเห็นว่าในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีบุคลิกภาพค่อนข้างดีและดีในด้านความกระตือรือร้นทางอาชีพครู การรักษากิริยามารยาท และการควบคุมอารมณ์ การตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย การใช้ภาษาไทย และการใช้กระดานดำ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีเพศต่างกัน มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๕๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๔๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๒๖๖ ๓๑.๑๑%	๑๓๑ ๒๐.๐๐%	๔๑๘ ๔๘.๘๘%	๔๑๙ ๑๐๐.๐๐%	๒๕๕ ๓๑.๑๓%	๑๙๒ ๒๓.๔๔%	๓๗๒ ๔๕.๔๒%
ความขยันหมั่นเพียร	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๕%	๒๗ ๒๘.๔๒%	๖๗ ๗๐.๕๒%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๔%	๑๘ ๑๔.๗๘%	๗๒ ๗๔.๑๒%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๒๑%	๔๑ ๔๓.๑๕%	๕๐ ๕๒.๖๓%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๔๔%	๒๓ ๖๔.๒๓%	๒๓ ๒๕.๒๗%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๗ ๑๗.๘๔%	๗๘ ๘๒.๑๐%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๑%	๒๖ ๒๘.๕๗%	๖๕ ๗๑.๘๒%
ความละเอียดรอบคอบ	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๐%	๓๒ ๓๓.๖๘%	๖๑ ๖๔.๒๑%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๔%	๓๒ ๓๕.๑๖%	๕๘ ๖๓.๗๓%
การตรงต่อเวลา	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๕%	๒๔ ๒๕.๒๖%	๗๐ ๗๓.๖๘%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๔%	๒๑ ๒๓.๐๗%	๖๔ ๗๕.๘๐%
การมั่วสุมกับอบายมุข	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๔๑ ๔๕.๗๘%	๔ ๔.๒๑%	๐ .๐๐%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๔๖.๗๐%	๒ ๒.๑๔%	๑ ๑.๐๔%
ความซื่อตรง	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๔.๔๗%	๔๖ ๔๐.๔๒%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๑๒.๐๘%	๘๐ ๘๗.๔๑%
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๓๘ ๘๒.๑๐%	๑๒ ๑๒.๖๗%	๕ ๕.๒๖%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๖๔ ๗๕.๘๒%	๑๘ ๑๔.๗๘%	๔ ๔.๗๔%
หนี้สิน	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๘๔ ๔๗.๒๘%	๕ ๕.๒๖%	๑ ๑.๐๕%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๔๐ ๔๘.๔๐%	๑ ๑.๐๔%	๐ .๐๐%

จากตาราง ๕๓ แสดงว่า ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีในด้านความขยันหมั่นเพียร ความเชื่อมั่นในตนเอง ความละเอียดรอบคอบ การตรงต่อเวลา การมั่วสุมกับอบายมุข ความซื่อตรง การประมาณค่าตนเองมากเกินไป และหนี้สิน สำหรับในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมีลักษณะดังกล่าวค่อนข้างมากและมาก และเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิงมีลักษณะทางด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลาง



ภาพ ๒๐ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

□ – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย

▨ – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง

ตาราง ๕๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ:							
	สูง (๒.๕๖ – ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ – ๒.๓๐)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถในทางวิชาการศึกษา	๖๑๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๔.๗๕%	๓๑๘ ๕๒.๑๓%	๒๖๓ ๔๓.๑๑%	๓๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๕ ๖.๑๖%	๓๐๗ ๔๒.๐๕%	๓๗๘ ๕๑.๗๘%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๑.๓๑%	๔๘ ๗๘.๖๘%	๗๓ ๑๐๑.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๑๐ ๑๓.๖๔%	๖๒ ๘๔.๔๓%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๑ ๕๐.๘๑%	๓๐ ๔๔.๑๘%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๖.๗๓%	๓๐ ๔๑.๐๔%	๔๑ ๕๖.๑๖%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๕๗.๓๗%	๒๖ ๔๒.๖๒%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๒๖ ๓๕.๖๑%	๔๖ ๖๓.๐๑%
การวัดผลและประเมินผล	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๒ ๓๖.๐๖%	๓๔ ๖๓.๔๓%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๑๖ ๒๑.๔๑%	๔๖ ๗๖.๗๑%
การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๓๗.๗๐%	๒๔ ๔๗.๕๔%	๔ ๑๔.๗๕%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๓๒.๘๗%	๓๙ ๕๓.๔๒%	๑๐ ๑๓.๖๔%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๑๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๑%	๗๑ ๕๘.๑๔%	๕๐ ๔๐.๔๘%	๑๔๖ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๑๐%	๗๓ ๔๐.๐๐%	๖๗ ๔๕.๘๔%
การจัดกิจกรรม	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๔๓ ๗๐.๔๔%	๑๗ ๒๗.๘๖%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๕.๔๗%	๔๒ ๕๗.๕๓%	๒๗ ๓๖.๔๘%
การควบคุมกิจกรรม	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๘ ๔๕.๔๐%	๓๓ ๕๔.๐๔%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๓%	๓๑ ๔๒.๔๖%	๔๐ ๕๔.๗๔%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๑๘๓ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๗๓%	๑๑๗ ๖๓.๔๓%	๖๑ ๓๓.๓๓%	๒๑๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๕๖%	๑๑๓ ๕๑.๕๔%	๔๖ ๔๓.๘๓%
การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๖.๕๕	๕๐ ๘๑.๔๖%	๗ ๑๑.๔๗%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๗ ๔.๕๘%	๕๔ ๗๓.๔๗%	๑๖ ๑๖.๔๓%
การแนะแนว	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๓๔ ๕๕.๗๓%	๒๖ ๔๒.๖๒%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๓๕ ๔๗.๔๔%	๓๗ ๕๐.๖๘%
การปกครองชั้น	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๕๔.๐๔%	๒๘ ๔๕.๔๐%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๓%	๒๔ ๓๒.๘๗%	๔๗ ๖๔.๓๘%

จากตาราง ๕๔ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถคอนข้างมากและมากในด้านการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม ส่วนในด้านการใช้ทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน การจัดกิจกรรม การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำในเรื่องดังกล่าวข้างต้นไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านการใช้อุปกรณ์การสอน การแนะแนว และการปกครองชั้น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำมีความรู้ความสามารถคอนข้างมากและมาก จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำว่า มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวแตกต่างกัน

ตาราง ๕๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๖ – ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ – ๒.๓๓)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท	๑๖๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๗ ๑๓.๔๓%	๑๐๕ ๘๖.๐๖%	๑๔๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๙.๕๘%	๑๓๒ ๙๐.๔๑%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๗ ๑๑.๔๗%	๕๔ ๘๘.๕๒%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๖.๘๔%	๖๘ ๙๓.๑๕%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๑๖.๓๔%	๕๑ ๘๓.๖๐%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๙ ๑๒.๓๒%	๖๔ ๘๗.๖๗%

จากตาราง ๕๕ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ว่ามีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก -โท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๕๖ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๑ – ๓,๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ – ๒.๓๔)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	คอนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	คอนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๐ ๔๙.๑๘%	๓๑ ๕๐.๘๑%	๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๑๓ ๔๓.๘๓%	๑๙ ๕๔.๗๙%

จากตาราง ๕๖ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก อาจกล่าวได้ว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปไม่แตกต่างกัน

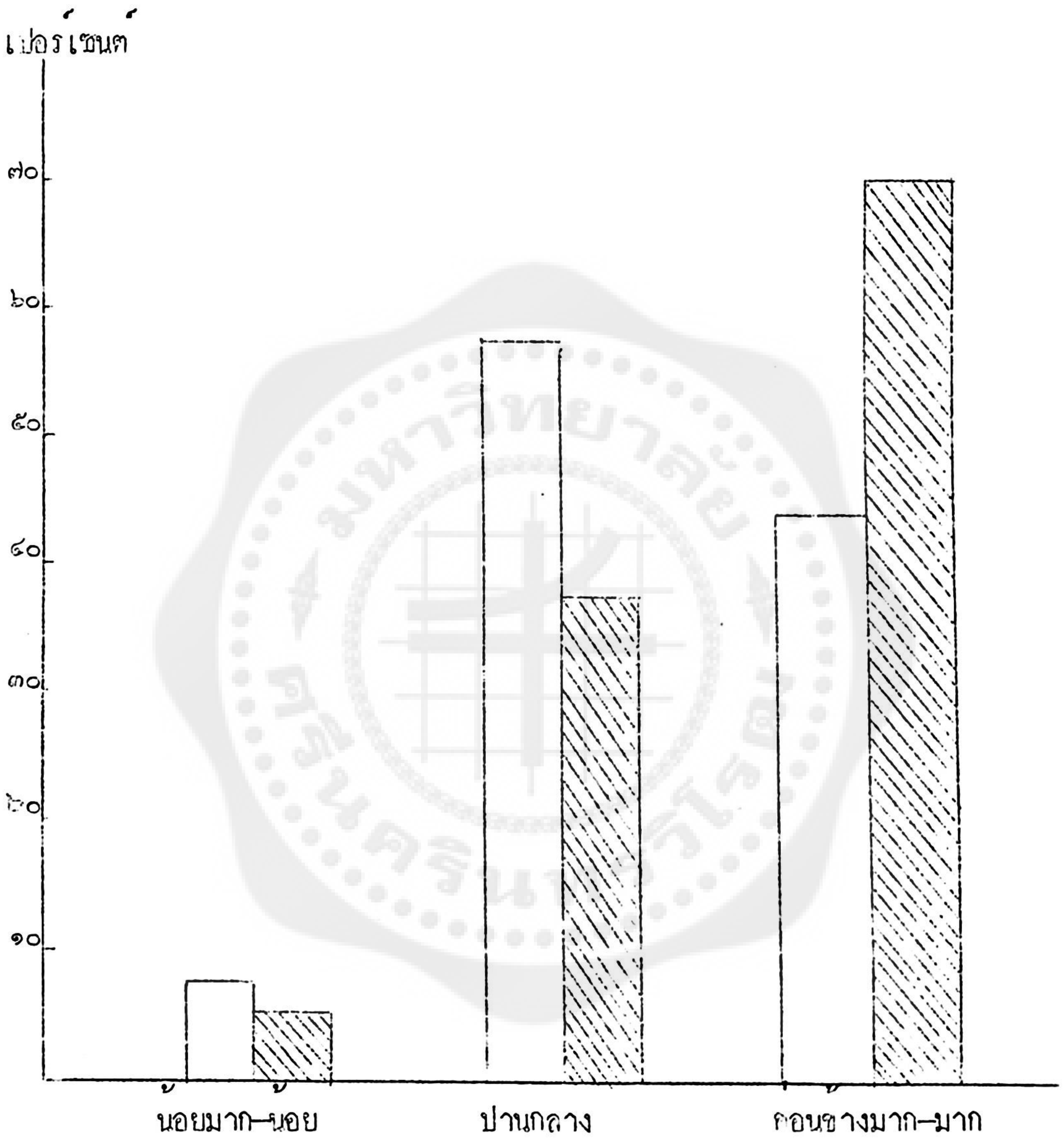
ตาราง ๕๗ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๒ – ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ – ๒.๓๓)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๗๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑.๖๓%	๒๓๓ ๓๑.๘๓%	๔๘๗ ๖๖.๕๓%	๘๗๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๒.๓๕%	๒๐๕ ๒๓.๔๐%	๖๕๐ ๗๕.๒๐%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๓๐๕ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๒.๖๒%	๘๖ ๓๑.๔๗%	๒๐๑ ๖๕.๔๐%	๓๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๒.๗๓%	๘๕ ๒๓.๒๘%	๒๗๐ ๗๓.๔๗%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐%	๑๑ ๑๘.๐๗%	๕๐ ๘๑.๖๓%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๓%	๕ ๖.๘๕%	๖๖ ๙๐.๔๑%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐%	๑๕ ๒๔.๕๘%	๔๖ ๗๕.๔๐%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๑๐%	๗ ๙.๕๘%	๖๓ ๘๖.๓๐%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๘.๑๕%	๓๒ ๕๒.๔๘%	๒๔ ๓๙.๓๔%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๓%	๔๐ ๕๔.๗๕%	๓๑ ๔๖.๘๖%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ๆ	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๓๐ ๔๙.๑๕%	๓๐ ๔๙.๑๕%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๓%	๒๖ ๓๘.๖๑%	๔๕ ๖๑.๖๘%
การมาร่วมประชุมคณะครู	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๗%	๘ ๑๓.๑๑%	๕๑ ๘๓.๖๐%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๓ ๔.๕๕%	๖๕ ๘๔.๐๗%

ตาราง ๕๗ (ต่อ)

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๒ – ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ – ๒.๓๓)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
มนุษยสัมพันธ์	๓๐๕	๔	๔๐	๒๑๑	๓๖๕	๕	๔๒	๒๑๘
	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๐%	๒๔.๕๐%	๖๔.๑๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๖%	๒๒.๘๖%	๗๖.๑๖%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๖๑	๐	๔	๕๒	๗๓	๑	๑๐	๖๒
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๔.๗๕%	๘๕.๒๔%	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๖%	๑๓.๖๕%	๘๔.๕๗%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๖๑	๐	๑๔	๔๒	๗๓	๐	๒๒	๕๑
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๓.๑๔%	๖๘.๘๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๑.๑๓%	๖๘.๘๖%
การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน	๖๑	๓	๓๕	๒๓	๗๓	๒	๒๓	๔๘
	๑๐๐.๐๐%	๔.๔๑%	๔๗.๓๗%	๓๗.๗๐%	๑๐๐.๐๐%	๒.๗๓%	๓๑.๕๐%	๖๕.๗๔%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	๖๑	๑	๑๑	๔๔	๗๓	๑	๑๕	๕๗
	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๓%	๑๘.๐๓%	๘๐.๓๒%	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๖%	๒๐.๕๔%	๗๘.๐๔%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๖๑	๐	๑๖	๔๕	๗๓	๑	๑๒	๖๐
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๖.๒๔%	๗๓.๗๗%	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๖%	๑๖.๔๓%	๘๒.๑๔%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๖๑	๐	๒๖	๓๕	๗๓	๔	๒๒	๔๗
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๒.๖๗%	๔๗.๓๔%	๑๐๐.๐๐%	๕.๔๗%	๓๐.๑๓%	๖๔.๓๔%
ผลการปฏิบัติการสอน	๖๑	๐	๒๓	๔๐	๗๓	๒	๑๖	๕๕
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๔.๔๒%	๖๔.๕๗%	๑๐๐.๐๐%	๒.๗๓%	๒๓.๔๑%	๗๔.๓๕%

จากตาราง ๕๗ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงานสอน



ภาพ ๒๒ แสดงจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องการสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.



ตาราง ๕๘ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๒ – ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ – ๒.๓๓)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๔๘๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๒๐%	๑๑๘ ๒๔.๑๘%	๓๖๙ ๗๕.๖๑%	๕๘๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ .๕๑%	๑๓๐ ๒๒.๒๖%	๔๕๑ ๗๗.๒๒%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู	๑๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๑%	๔๐ ๓๒.๗๘%	๘๑ ๖๖.๓๙%	๑๔๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๙ ๓๓.๕๖%	๙๗ ๖๖.๔๓%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๖๓%	๑๙ ๓๑.๑๔%	๔๑ ๖๗.๒๑%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๐ ๒๗.๓๙%	๕๓ ๗๒.๖๐%
การขวนขวายในการศึกษาต่อ	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๑ ๓๔.๔๒%	๔๐ ๖๕.๕๗%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๙ ๓๙.๗๒%	๔๔ ๖๐.๒๗%
การรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ	๑๒๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๒ ๑๘.๐๓%	๑๐๐ ๘๑.๙๖%	๑๔๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๓๖%	๒๗ ๑๘.๔๙%	๑๑๗ ๘๐.๑๓%
การรักษากิริยามารยาท	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖ ๙.๘๓%	๕๕ ๙๐.๑๖%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๙ ๑๒.๓๒%	๖๓ ๘๖.๓๐%
การสำรวมและการควบคุมอารมณ	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๖ ๒๖.๒๒%	๔๕ ๗๓,๗๗%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๑๘ ๒๔.๖๕%	๕๔ ๗๓.๙๗%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๗ ๔๔.๒๖%	๓๔ ๕๕.๗๓%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๔๕.๒๐%	๔๐ ๕๔.๗๙%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๖ ๙.๘๓%	๕๕ ๙๐.๑๖%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๘ ๑๐.๙๕%	๖๕ ๘๙.๐๔%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๙ ๑๔.๗๕%	๕๒ ๘๕.๒๔%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๕.๔๗%	๖๙ ๙๔.๕๒%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๒๒.๙๕%	๔๗ ๗๗.๐๔%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๑๒.๓๒%	๘๖.๓๐%

จากตาราง ๕๘ แสดงว่า ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีบุคลิกภาพค่อนข้างดีและดีในด้านความกระตือรือร้นทางอาชีพครู การรักษากิริยามารยาท และการควบคุมอารมณ์การตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย การใช้ภาษาไทย และการใช้กระดานดำ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๕๙ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	สูง (๒.๕๒ – ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ – ๒.๓๓)			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๕๔๙ ๑๐๐.๐๐%	๑๖๖ ๓๐.๒๓%	๑๓๕ ๒๔.๕๔%	๒๔๘ ๔๕.๑๗%	๖๕๗ ๑๐๐.๐๐%	๒๐๗ ๓๑.๕๐%	๑๒๔ ๑๘.๘๗%	๓๒๖ ๔๙.๒๐%
ความขยันหมั่นเพียร	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๖ ๒๖.๒๒%	๔๕ ๗๓.๗๗%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๓%	๑๔ ๑๙.๑๗%	๕๗ ๗๘.๐๘%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๗%	๓๕ ๕๗.๓๗%	๒๔ ๓๙.๓๔%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๕.๔๗%	๓๙ ๕๓.๔๒%	๓๐ ๔๑.๐๙%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๐ ๓๒.๗๘%	๔๑ ๖๗.๒๑%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๑๕.๐๖%	๖๒ ๘๔.๙๓%
ความละเอียดรอบคอบ	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๒๗%	๒๓ ๓๗.๗๐%	๓๖ ๕๙.๐๑%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๐ ๒๗.๓๙%	๕๓ ๗๒.๖๐%
การตรงต่อเวลา	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๖ ๒๖.๒๒%	๔๕ ๗๓.๗๗%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๓%	๑๕ ๒๐.๕๔%	๕๖ ๗๖.๗๑%
การมั่วสุมกับอบายมุข	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๗ ๙๓.๘๔%	๔ ๖.๕๕%	๐ .๐๐%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๗๑ ๙๗.๒๖%	๒ ๒.๗๓	๐ .๐๐%
ความซื่อตรง	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๘.๑๙%	๕๖ ๙๑.๘๐%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๑๕.๐๖%	๖๒ ๘๔.๙๓%
การประเมินค่าตนเองมากเกินไป	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๔๗ ๗๗.๐๔%	๑๓ ๒๑.๓๑%	๑ ๑.๖๓%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๘ ๗๔.๘๕%	๑๐ ๑๓.๖๔%	๕ ๖.๘๔%
หัวเสีย	๖๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๘ ๙๕.๐๘%	๓ ๔.๙๑%	๐ .๐๐%	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๗๐ ๙๕.๘๔%	๒ ๒.๗๓%	๑ ๑.๓๖%

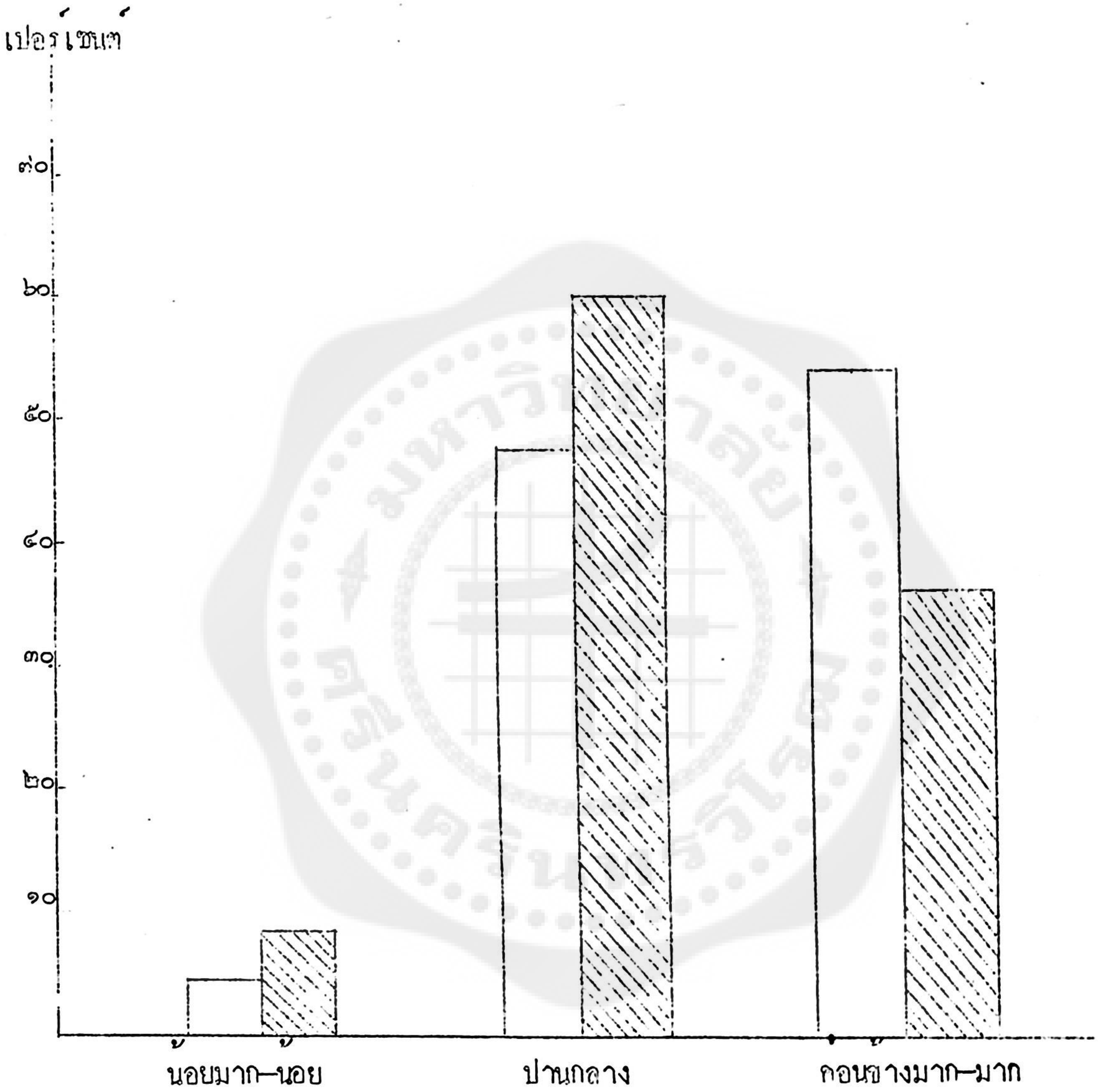
จากตาราง ๕๙ แสดงว่า ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีในทุก ๆ ด้าน เว้นแต่ด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ซึ่งผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีลักษณะนิสัยอยู่ในระดับพอใช้ จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีลักษณะนิสัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๖๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๔๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๓ ๑๐.๘๔%	๔๖๔ ๔๔.๓๖%	๓๙๘ ๓๔.๗๔%	๔๑๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๒ ๓๕.๖๐	๕๒๒ ๕๗,๓๖%	๒๔๖ ๒๗.๐๓%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๘.๔๒%	๔๔ ๔๖.๓๑%	๔๓ ๔๕.๒๖%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๔%	๔๘ ๕๒.๗๔%	๔๑ ๔๕,๐๕%
การใช้วิธีสอนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๐%	๕๑ ๕๓.๖๘%	๔๒ ๔๔.๒๑%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๔๙%	๖๓ ๖๙.๒๓%	๒๓ ๒๕.๒๗%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๑๑.๕๗%	๖๓ ๖๖.๓๑%	๒๑ ๒๒.๑๐%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๒๑.๔๗%	๕๖ ๖๑.๕๓%	๑๕ ๑๖.๔๘%
การวัดผลและประเมินผล	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๗ ๔๙.๔๗%	๔๘ ๕๐.๕๒%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๙%	๕๗ ๖๒.๖๓%	๓๒ ๓๕.๑๖%
การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๔๒ ๔๔.๒๑%	๓๗ ๓๘.๙๔%	๑๖ ๑๖.๘๔%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๕๖ ๖๑.๕๗%	๓๑ ๓๔.๐๖%	๔ ๔.๓๙%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๑๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๙ ๑๕.๒๖%	๙๕ ๕๐.๐๐%	๖๖ ๓๔.๗๓%	๑๘๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๑๘.๖๘%	๑๐๓ ๕๖.๕๔%	๔๕ ๒๔.๗๒%
การจัดกิจกรรม	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๒๖.๓๑%	๕๒ ๕๔.๗๓%	๑๘ ๑๘.๔๔%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๓๑.๘๖%	๕๓ ๕๘.๒๔%	๔ ๔.๘๔%
การควบคุมกิจกรรม	๔๕ ๑๐๐,๐๐%	๔ ๔.๒๑%	๔๓ ๔๕.๒๖%	๔๘ ๕๐.๕๒%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๔๙%	๕๐ ๕๔.๔๔%	๓๖ ๓๙.๕๖%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๒๘๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๓.๘๕%	๑๓๒ ๔๖.๓๑%	๑๔๒ ๔๙.๘๒%	๒๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๘.๔๒%	๑๖๔ ๖๐.๐๗%	๘๖ ๓๑.๕๐%
การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๕%	๔๗ ๔๙.๔๗%	๔๗ ๔๙,๔๗%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๔๙%	๖๑ ๖๗.๐๓%	๒๕ ๒๓.๔๗%
การแนะแนว	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๘.๔๒%	๔๘ ๕๑.๕๗%	๓๘ ๔๐.๐๐%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๑๗.๕๘%	๕๕ ๖๐,๔๓%	๒๐ ๒๑.๔๗%
การปกครองชั้น	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๐%	๓๖ ๓๗.๘๕%	๕๗ ๖๐.๐๐%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๙%	๔๘ ๕๒.๗๔%	๔๑ ๔๕.๐๕%

จากตาราง ๖๐ แสดงว่า ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายและเพศหญิง มีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน การจัดกิจกรรม และการแนะแนว ส่วนการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความสามารถน้อยมากและน้อย จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีเพศต่างกัน มีความสามารถในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

สำหรับด้านการวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม และการปกครองชั้น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีเพศต่างกัน มีความสามารถทางการวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม และการปกครองชั้นแตกต่างกัน ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายค่อนข้างจะมีความสามารถมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง



ภาพ ๒๓ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินตนเองในเรื่องความสามารถในการอบรมแนะแนวและปกครองชั้น จำแนกตามเพศผู้สำเร็จ กศ.บ.

□ – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย

▨ – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง

ตาราง ๖๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท	๑๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๕๗%	๕๔ ๒๘.๔๒%	๑๓๓ ๗๐.๐๐%	๑๘๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๑๙%	๗๕ ๔๑.๒๐%	๑๐๓ ๕๖.๘๙%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	๙๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๐%	๒๘ ๒๙.๔๗%	๖๕ ๖๘.๔๒%	๙๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๙%	๔๐ ๔๓.๙๕%	๔๙ ๕๓.๘๔%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๙๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๕%	๒๖ ๒๗.๓๖%	๖๘ ๗๑.๕๗%	๙๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๙%	๓๕ ๓๘.๔๖%	๕๔ ๕๙.๓๔%

จากตาราง ๖๑ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิง ประเมินค่าตนเองว่าตนมีความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศต่างกัน มีการประเมินค่าตนเองในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก–โท ไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๖๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก–มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก–มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๘๐ ๔๒.๑๐%	๕๕ ๕๗.๘๕%	๙๑ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๓๕%	๕๒ ๖๘.๑๓%	๒๕ ๒๗.๔๗%

จากตาราง ๖๒ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายประเมินค่าตนเองว่า ตนมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปค่อนข้างมาก และมาก ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงประเมินค่าตนเองว่าตนมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปแตกต่างกัน

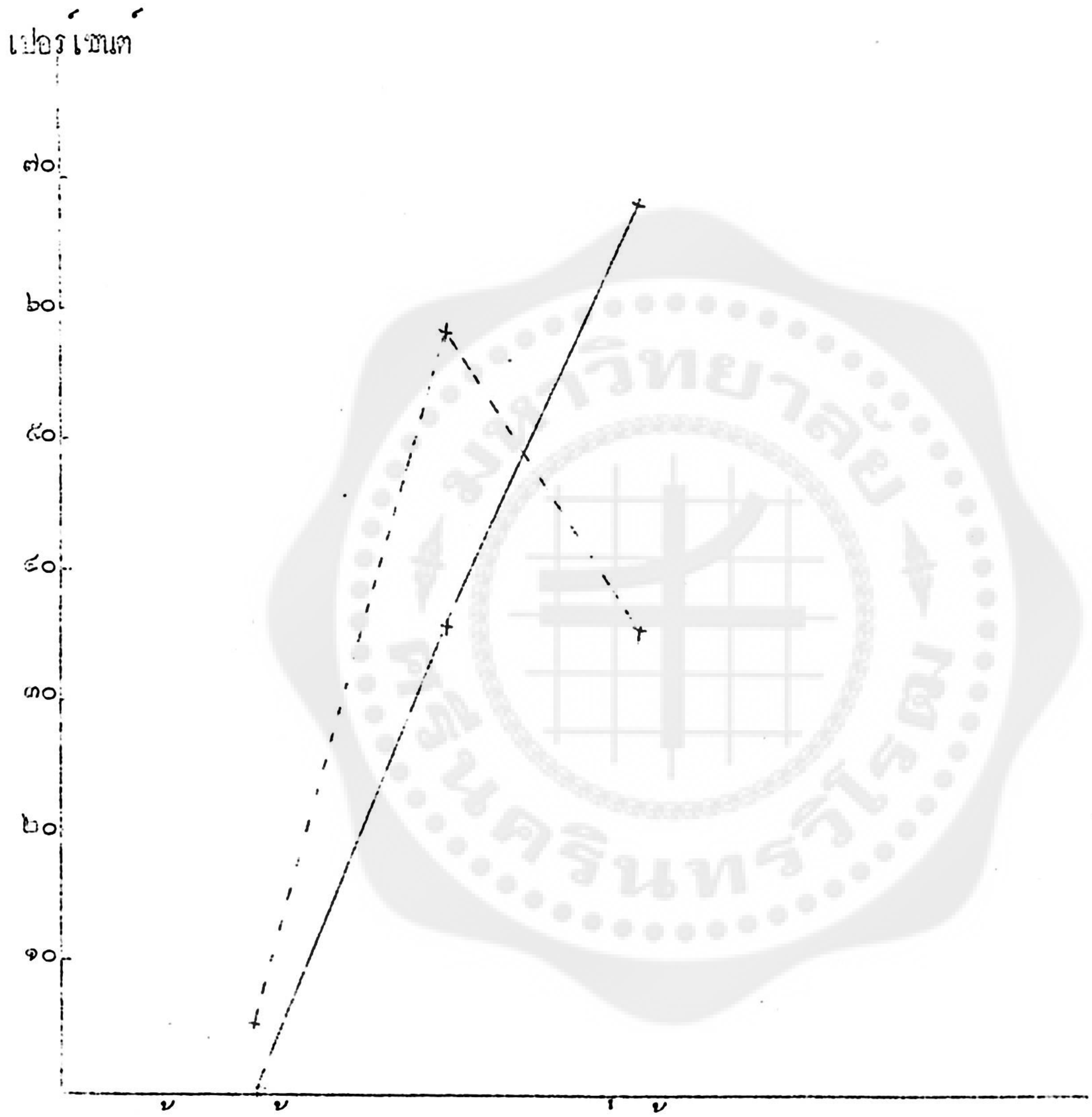
ตาราง ๖๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินก่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อย – น้อยมาก	ปานกลาง	มาก – กะทัดรัด	รวมยอด	น้อย – น้อยมาก	ปานกลาง	มาก – กะทัดรัด
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๑๑๘๐	๓๐	๓๘๘	๗๒๑	๑๘๒	๒๘	๑๑๘	๘๐๘
	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๓%	๓๔.๑๒%	๖๓.๒๔%	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๐%	๘๐.๔๒%	๘๖.๐๒%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๔๙๕	๑๘	๑๘๑	๓๒๔	๔๐๔	๑๑	๑๕๒	๒๔๐
	๑๐๐.๐๐%	๒.๔๔%	๒๔.๖๘%	๖๗.๓๖%	๑๐๐.๐๐%	๒.๔๐%	๘๒.๑๕%	๔๔.๔๘%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๔๔	๑	๑๘	๓๖	๔๑	๑	๓๔	๐๖
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๑๘.๔๔%	๘๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๔%	๓๗.๓๖%	๕๑.๔๓%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๔๔	๐	๑๔	๘๐	๔๑	๐	๒๔	๖๗
	๑๐๐.๐๐%	๐.๐%	๑๔.๗๕%	๘๔.๒๐%	๑๐๐.๐๐%	๐.๐%	๒๖.๓๗%	๗๓.๖๒%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๔๔	๘	๔๖	๓๑	๔๑	๘	๔๓	๓๐
	๑๐๐.๐๐%	๘.๔๒%	๘๔.๔๔%	๓๒.๖๗%	๑๐๐.๐๐%	๙.๐๔%	๔๘%๒๕%	๓๔.๑๖%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๔๔	๐	๓๔	๖๐	๔๑	๓	๔๔	๓๘
	๑๐๐.๐%	๐%	๓๖.๘๔%	๖๓.๑๔%	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๔%	๔๔.๓๔%	๓๗.๓๖%
การมาร่วมประชุมคณะกรรมการ	๔๔	๔	๑๗	๓๓	๔๑	๑	๒๗	๖๓
	๑๐๐.๐๐%	๔.๒๖%	๑๗.๘๔%	๓๖.๘๔%	๑๐๐.๐%	๑.๐๔%	๒๔.๖๗%	๖๔.๒๗%
มนุษยสัมพันธ์	๔๙๔	๑๒	๑๐๐	๓๑๓	๔๐๑	๑๒	๒๘๐	๒๐๓
	๑๐๐.๐๐%	๒.๔๗%	๓๑.๔๗%	๖๔.๘๔%	๑๐๐.๐๐%	๒.๖๗%	๔๒.๓๔%	๔๔.๖๓%

ตาราง ๖๓ (ต่อ)

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๙๕	๑	๔๑	๕๓	๙๑	๑	๖๔	๒๕
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๔๓.๑๕	๕๕.๗๘	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๙%	๗๓.๘๒%	๒๗.๐๗%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๙๕	๑	๒๕	๖๙	๙๑	๐	๓๘	๘๓
	๑๐๐.๐%	๑.๐๕%	๒๖.๓๙%	๗๒.๖๗%	๑๐๐.๐๐%	.๐๙%	๔๑.๗๕%	๖๘.๒๕%
การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน	๙๕	๗	๔๒	๔๖	๙๑	๑๐	๕๙	๒๒
	๑๐๐.๐%	๗.๓๖%	๔๔.๒๑%	๔๘.๔๒%	๑๐๐.๐๐%	๑๐.๙๙%	๖๘.๔๗%	๒๘.๑๗%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	๙๕	๑	๑๘	๗๖	๙๑	๐	๒๙	๖๒
	๑๐๐.๐%	๑.๐๕%	๑๘.๙๙%	๘๐.๐๕%	๑๐๐.๐๐%	.๐๕%	๓๑.๘๖%	๖๘.๑๗%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๙๕	๒	๒๔	๔๖	๙๑	๑	๔๙	๔๑
	๑๐๐.๐%	๒.๑๙%	๒๖.๓๖%	๗๖.๖๗%	๑๐๐.๐%	๑.๐๙%	๕๓.๘๔%	๔๘.๐๕%
ความรู้ในระเบียบงานในหน้าที่ครู	๙๕	๒	๙๓	๙๐	๙๑	๙	๙๙	๒๘
	๑๐๐.๐%	๒.๑๕%	๙๙.๒๖%	๙๓.๖๗%	๑๐๐.๐%	๙.๗๙%	๙๙.๘๗%	๓๐.๗๖%
ผลการปฏิบัติการสอน	๙๕	๒	๙๕	๗๘	๙๑	๐	๖๙	๒๗
	๑๐๐.๐%	๒.๑๕%	๙๑.๘๕%	๙๐.๙%	๑๐๐.๐%	.๐๙%	๗๐.๗๒%	๒๙.๖๗%

จากตาราง ๖๓ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถในหน้าที่การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งชายและหญิงประเมินค่าตนเองว่า ตนมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมาก และมากในด้าน ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย การมาร่วมประชุมคณะครู การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น และการรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น สำหรับความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน และผลการปฏิบัติงานสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งชายและหญิงเห็นว่าตนมีความสามารถปานกลาง นอกจากนี้ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าตนมีความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษ การวางตัวในหมู่คณะและสังคม การสร้างความรักนับถือจากชาวบ้าน ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน และความรู้ในงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงกลับเห็นว่าตนเองมีความสามารถในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง



ภาพ ๒๔ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศ

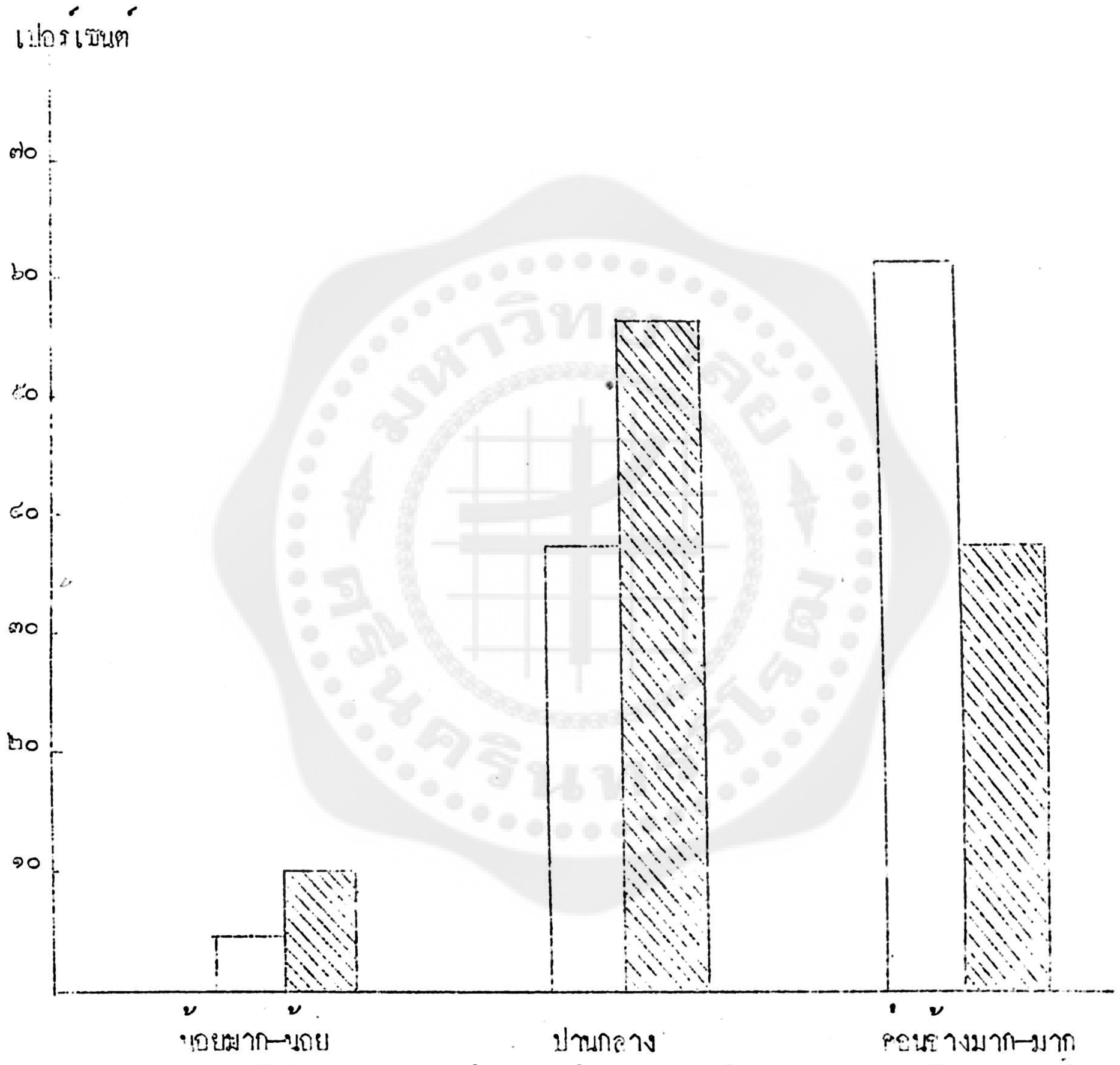
———— – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย

- - - - - - - - – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง

ตาราง ๖๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

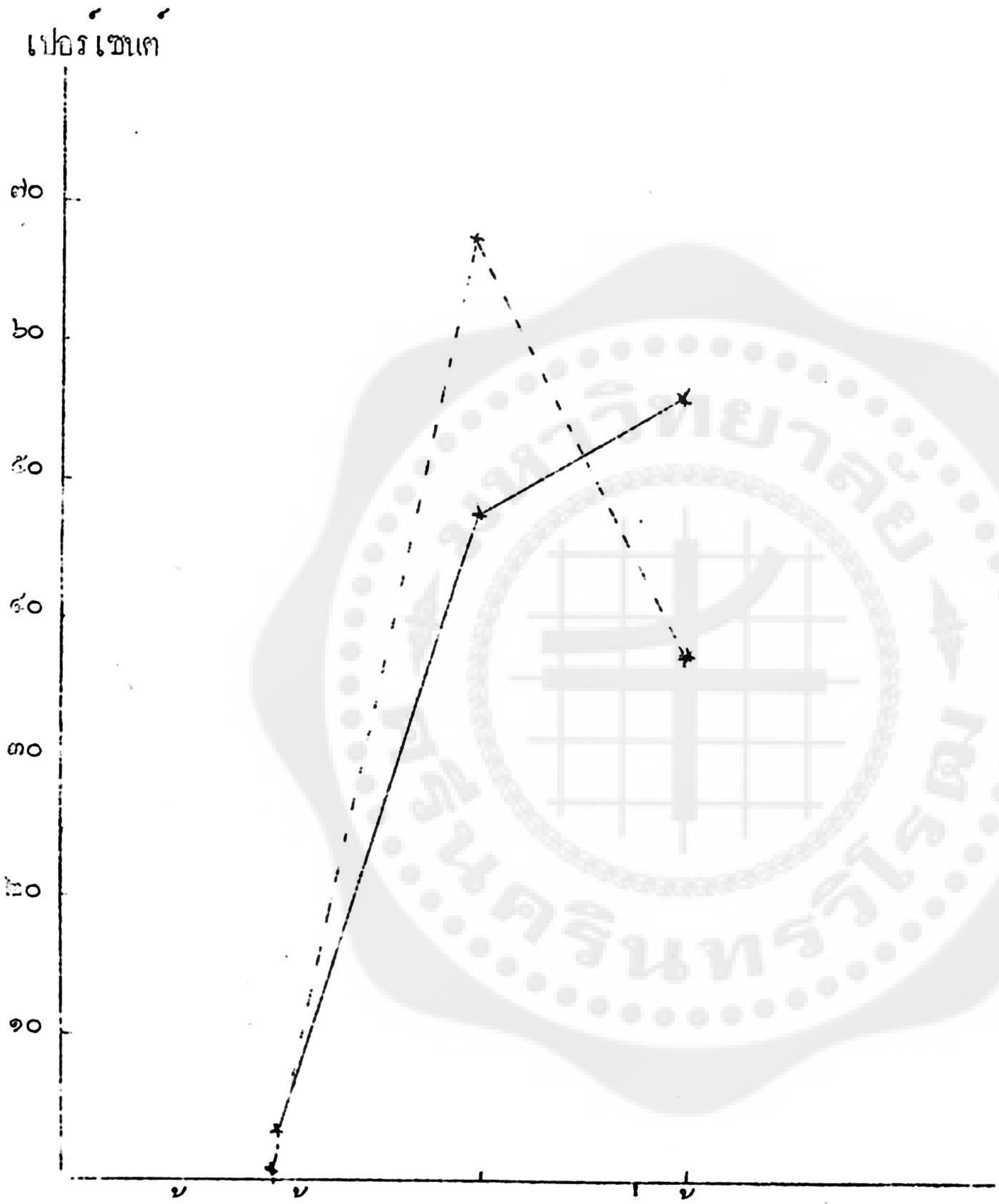
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๗๖๐	๒๒	๓๑๘	๔๒๐	๗๒๘	๓๒	๔๐๘	๒๘๘
	๑๐๐.๐๐%	๒.๘๙%	๔๑.๘๔%	๕๕.๒๖%	๑๐๐.๐๐%	๔.๓๙%	๕๖.๐๔%	๓๙.๕๖%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู	๑๙๐	๘	๖๙	๑๑๓	๑๘๒	๑๙	๙๗	๖๖
	๑๐๐.๐๐%	๔.๒๑%	๓๖.๓๑%	๕๙.๔๗%	๑๐๐.๐๐%	๑๐.๔๓%	๕๓.๒๙%	๓๖.๒๖%
การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	๙๕	๗	๓๙	๔๙	๙๑	๑๓	๕๑	๒๗
	๑๐๐.๐๐%	๗.๓๖%	๔๑.๐๕%	๕๑.๕๗%	๑๐๐.๐๐%	๑๙.๒๘%	๕๖.๐๔%	๒๙.๖๗%
การขวนขวายในการศึกษาต่อ	๙๕	๑	๓๐	๖๔	๙๑	๖	๔๖	๓๙
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๓๑.๕๗%	๖๗.๓๖%	๑๐๐.๐๐%	๖.๕๙%	๕๐.๕๔%	๔๒.๘๘%
การรักษากิริยามารยาทและการควบคุมอารมณ์	๑๙๐	๓	๔๗	๑๑๐	๑๘๒	๓	๘๓	๙๖
	๑๐๐.๐๐%	๑.๕๗%	๔๐.๕๒%	๕๗.๘๙%	๑๐๐.๐๐%	๑.๖๔%	๔๕.๖๐%	๕๒.๗๔%
การวัดกิริยามารยาท	๙๕	๑	๓๕	๕๙	๙๑	๐	๓๙	๕๒
	๑๐๐.๐๐%	๑.๐๕%	๓๖.๘๔%	๖๒.๑๐%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๓.๘๕%	๕๗.๑๔%
การสำรวมและการควบคุมอารมณ์	๙๕	๒	๔๒	๕๑	๙๑	๓	๔๔	๔๔
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๐%	๔๔.๒๑%	๕๓.๖๘%	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๙%	๔๘.๓๔%	๔๘.๓๔%
ความสามารถในการตัดสินใจ	๙๕	๒	๓๕	๕๘	๙๑	๒	๖๒	๒๗
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๐%	๓๖.๘๔%	๖๑.๐๕%	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๙%	๖๘.๑๓%	๒๙.๖๗%
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	๙๕	๐	๕๑	๔๔	๙๑	๓	๖๓	๒๑
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๕๓.๖๘%	๔๖.๓๑%	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๙%	๓๓.๖๒%	๒๓.๐๗%
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	๙๕	๒	๔๕	๔๘	๙๑	๐	๕๙	๓๒
	๑๐๐.๐๐%	๒.๑๐%	๔๗.๓๖%	๕๐.๕๒%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๖๔.๘๓%	๓๕.๑๖%
ความสามารถในการใช้กระดานดำ	๙๕	๗	๔๑	๔๗	๙๑	๕	๔๐	๔๖
	๑๐๐.๐๐%	๗.๓๖%	๔๓.๑๕%	๔๙.๔๗%	๑๐๐.๐๐%	๕.๔๙%	๔๓.๙๕%	๕๐.๕๔%

จากตาราง ๖๔ จะเห็นว่าในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งชายและหญิงประเมินค่าตนเองว่ามีบุคลิกภาพค่อนข้างดีและดีในด้าน การรักษากริยามารยาทและการควบคุมอารมณ์ และการใช้กระดานดำ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งชายและหญิงเห็นว่าตนแต่งกายเรียบร้อยอยู่ในระดับปานกลาง และปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย เห็นว่าตนมีความกระตือรือร้นทางอาชีพครู ความสามารถในการตัดสินใจและความสามารถในการใช้ภาษาไทย ค่อนข้างมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง เห็นว่าตนมีบุคลิกภาพในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง



ภาพ ๒๕ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินตนเองในเรื่องความกระตือรือร้นในอาชีพครู จำแนกตามเพศผู้สำเร็จ กศ.บ.

- ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย
- ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง



ภาพ ๖๖ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความสามารถในการใช้ภาษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

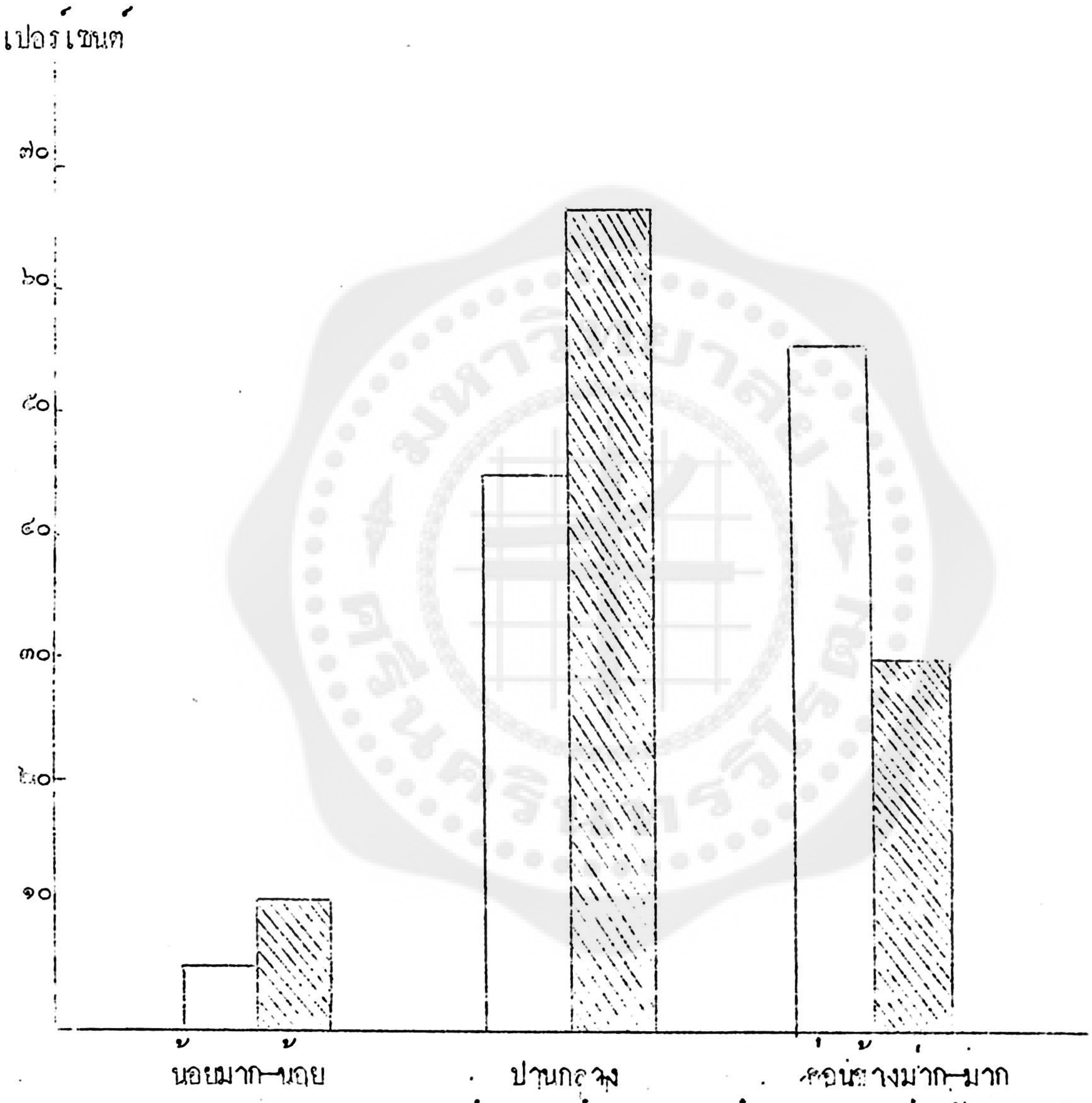
———— – ผู้สำเร็จ กศ.บ เพศชาย

- - - - - - - - – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง

ตาราง ๖๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๔๗๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๒.๑๐%	๑๗๑ ๓๖.๐๐	๒๙๔ ๖๑.๘๙	๔๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓.๒๙%	๒๒๕ ๔๙.๔๕%	๒๑๕ ๔๗.๒๕%
ความมั่นหมั่นเพียร	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๑๕%	๓๙ ๔๑.๐๕%	๕๓ ๕๕.๗๘%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๙%	๕๕ ๖๐.๔๓%	๓๔ ๓๗.๓๖%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๒๖%	๔๑ ๔๓.๑๕%	๔๙ ๕๑.๕๗%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๘.๗๙%	๕๘ ๖๓.๗๓%	๒๕ ๒๗.๔๗%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๕%	๒๑ ๒๒.๑๐%	๗๓ ๗๖.๘๔%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๙%	๓๕ ๓๕.๑๖%	๕๘ ๖๓.๗๓%
ความละเอียดรอบคอบ	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๕%	๔๒ ๔๔.๒๑%	๕๒ ๕๔.๗๓%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๙%	๕๑ ๕๖.๐๔%	๓๘ ๔๑.๗๕%
การตรงต่อเวลา	๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๘ ๒๙.๔๗%	๖๗ ๗๐.๕๒%	๔๑ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๑๙%	๒๙ ๓๑.๘๖%	๖๐ ๖๕.๙๓%

จากตาราง ๖๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งชายและหญิง เห็นว่าตนมีลักษณะนิสัยที่ค่อนข้างดีและดีในด้าน ความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลา ส่วนลักษณะนิสัยในด้านอื่น ๆ นั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายเห็นว่าตนมีลักษณะนิสัยค่อนข้างดี แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงนั้นเห็นว่าตนมีลักษณะนิสัยอยู่ในระดับปานกลาง.



ภาพ ๒๗ แสดงจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามเพศผู้สำเร็จ กศ.บ.

▭ – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชาย

▨ – ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิง

ตาราง ๖๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา											
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๗๗ ๑๓.๗๕%	๒๗๓ ๔๘.๗๕%	๒๑๐ ๓๗.๕๐%	๕๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๐ ๑๔.๘๑%	๒๘๒ ๕๒.๒๒%	๑๗๘ ๓๒.๔๖%	๗๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๘ ๑๑.๕๗%	๔๓๖ ๕๗.๓๖	๒๓๖ ๓๑.๐๕%
การเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๘.๕๒%	๒๔ ๔๒.๘๕%	๒๗ ๔๘.๒๑%	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๕๕%	๓๒ ๕๔.๒๕%	๑๙ ๓๕.๑๘%	๗๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๖๓%	๓๖ ๔๗.๓๖%	๓๘ ๕๐.๐๐%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๕๗%	๓๐ ๕๓.๕๗%	๒๔ ๔๒.๘๕%	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๕๕%	๓๕ ๖๔.๘๑%	๑๖ ๒๙.๒๕%	๗๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๖๓%	๔๙ ๖๔.๔๗%	๒๕ ๓๒.๘๙%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๑๗.๘๕%	๓๒ ๕๗.๑๔%	๑๔ ๒๕.๐๐%	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๒๒.๒๒%	๓๒ ๕๙.๒๕%	๑๐ ๑๘.๕๑%	๗๖ ๑๐๐.๐๐%	๙ ๑๑.๘๔%	๔๕ ๗๒.๓๖%	๑๒ ๑๕.๗๘%
การวัดผลและประเมินผล	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๗๘%	๒๘ ๕๐.๐๐%	๒๗ ๔๘.๒๑%	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๘๕%	๒๙ ๕๓.๗๐%	๒๔ ๔๔.๔๔%	๗๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๗ ๖๑.๘๔%	๒๙ ๓๘.๑๕%
การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๙ ๕๑.๗๘%	๑๙ ๓๓.๙๒%	๘ ๑๔.๒๘%	๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๕๕.๕๕%	๑๗ ๓๑.๔๘%	๗ ๑๒.๙๖%	๗๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๙ ๕๑.๓๑%	๓๒ ๔๒.๑๐%	๕ ๖.๕๗%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๑๘.๗๔%	๔๓ ๔๗.๓๒%	๓๘ ๓๓.๙๒%	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๑๘.๕๑%	๕๔ ๕๐.๐๐%	๓๔ ๓๑.๔๘%	๑๕๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๑๔.๔๗%	๔๑ ๔๙.๘๖%	๓๙ ๒๕.๖๕%

| | | |

จากตาราง ๖๖ แสดงว่า ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาประเมินค่าตนเองว่า มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การใช้อุปกรณ์การสอน การวัดผลและประเมินผล การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน รวมทั้งการอบรมแนะแนวและการปกครองชั้น ส่วนในด้านการเตรียมการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๒ เห็นว่าตนมีความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอนค่อนข้างมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ เห็นว่าตนเองมีความเอาใจใส่ปานกลาง ส่วนในด้านการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาประเมินค่าตนเองว่า มีความสามารถน้อยมากและน้อย

ئەم خشتەیە ژمارەی ئەو کەسانە دەخاتەڕوو کە تەمەنیان لە ١٥ ساڵ و سەرووە بەپێی ڕەگەز و ئاستی خوێندەواری لە ساڵی ٢٠١٨دا

ئاستی خوێندەواری	ژمارەی گشتی	ڕێژەی سەدی	نێر	ڕێژەی سەدی	مێ	ڕێژەی سەدی
گشتی	٢٩٥٬٠٠٠	١٠٠.٠٠٪	١٤٥٬٠٠٠	١٠٠.٠٠٪	١٥٠٬٠٠٠	١٠٠.٠٠٪
خوێندەواری	٢٠٧٬٥٠٠	٧٠.٣٤٪	١٠٩٬٠٠٠	٧٥.٨٦٪	٩٨٬٥٠٠	٦٥.٦٧٪
نەخوێندەوار	٨٧٬٥٠٠	٢٩.٦٦٪	٣٦٬٠٠٠	٢٤.١٤٪	٥١٬٥٠٠	٣٤.٣٣٪
بەردەوامی خوێندن	٢٤٬٠٠٠	٨.١٣٪	١٢٬٠٠٠	٨.٢٨٪	١٢٬٠٠٠	٨.٠٠٪
بەشداری کۆرسی ڕاهێنانی پیشەیی	٩٬٠٠٠	٣.٠٤٪	٥٬٠٠٠	٣.٤٥٪	٤٬٠٠٠	٢.٦٧٪
بەشداری کۆرسی ڕاهێنانی پیشەیی لە ماوەی ڕابردوودا	٢٬٠٠٠	٠.٦٨٪	١٬٠٠٠	٠.٦٩٪	١٬٠٠٠	٠.٦٧٪
خوێندەواری	١٥٬٠٠٠	٦٢.٥٠٪	٨٬٠٠٠	٦٦.٦٧٪	٧٬٠٠٠	٥٨.٣٣٪
نەخوێندەوار	٩٬٠٠٠	٣٧.٥٠٪	٤٬٠٠٠	٣٣.٣٣٪	٥٬٠٠٠	٤١.٦٧٪
بەشداری کۆرسی ڕاهێنانی پیشەیی لە ماوەی ڕابردوودا	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪
خوێندەواری	٢٠٧٬٥٠٠	٧٠.٣٤٪	١٠٩٬٠٠٠	٧٥.٨٦٪	٩٨٬٥٠٠	٦٥.٦٧٪
نەخوێندەوار	٨٧٬٥٠٠	٢٩.٦٦٪	٣٦٬٠٠٠	٢٤.١٤٪	٥١٬٥٠٠	٣٤.٣٣٪
بەشداری کۆرسی ڕاهێنانی پیشەیی لە ماوەی ڕابردوودا	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪
خوێندەواری	١٩٢٬٥٠٠	٦٥.١٧٪	١٠٤٬٠٠٠	٧٢.٤١٪	٨٨٬٥٠٠	٥٩.٠٠٪
نەخوێندەوار	٧٢٬٥٠٠	٢٤.٥٨٪	٣٠٬٠٠٠	٢٠.٦٩٪	٤٢٬٥٠٠	٢٨.٤٤٪
بەشداری کۆرسی ڕاهێنانی پیشەیی لە ماوەی ڕابردوودا	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪
خوێندەواری	١٤٬٥٠٠	٦٠.٤٢٪	٤٬٠٠٠	٦٦.٦٧٪	١٠٬٥٠٠	٥٨.٣٣٪
نەخوێندەوار	٩٬٥٠٠	٣٩.٥٨٪	٢٬٠٠٠	٣٣.٣٣٪	٧٬٥٠٠	٤١.٦٧٪
بەشداری کۆرسی ڕاهێنانی پیشەیی لە ماوەی ڕابردوودا	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪
خوێندەواری	٢٠٧٬٥٠٠	٧٠.٣٤٪	١٠٩٬٠٠٠	٧٥.٨٦٪	٩٨٬٥٠٠	٦٥.٦٧٪
نەخوێندەوار	٨٧٬٥٠٠	٢٩.٦٦٪	٣٦٬٠٠٠	٢٤.١٤٪	٥١٬٥٠٠	٣٤.٣٣٪
بەشداری کۆرسی ڕاهێنانی پیشەیی لە ماوەی ڕابردوودا	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪	٠	٠.٠٠٪

سەرچاوە: ئەنجامەکانی ٢٠١٨ی ل.م.ئ

ڕاهێنانی پیشەیی — ئەو بەشداریانەی کە ماوەی ڕاهێنانەکەیان لە ساڵێکەوە کەمتر بووە

จากตาราง ๖๗ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก โท ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาประเมินค่าตนเองว่า มีความสามารถค่อนข้างมาก และมากในด้านความเข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ไม่แตกต่างกัน

๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑
๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๙	๙.๘๙%	๓๑	๔๙.๓๙%	๕๒	๘๔.๔๘%	๔๔	๔๔.๓๓%
๒. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนา										
๒.๑ ด้านการบริหารจัดการกองทุน										
๑) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านได้รับการจัดสรรเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนา	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%
๒) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนา	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%
๓) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนา	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%
๔) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนา	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%
๕) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนา	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%
๒.๒ ด้านการดำเนินงานของกองทุน										
๑) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านมีการจัดทำข้อมูลครัวเรือนยากจนในหมู่บ้านของท่าน	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%
๒) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านมีการจัดทำข้อมูลครัวเรือนยากจนในหมู่บ้านของท่านเป็นปัจจุบัน	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%
๓) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนาเป็นปัจจุบัน	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%
๔) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนาเป็นปัจจุบัน	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%
๕) ท่านทราบหรือไม่ว่าหมู่บ้านของท่านมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนาเป็นปัจจุบัน	๔๖	๑๐๐.๐๐%	๑๐	๑๐.๘๗%	๓๖	๗๘.๒๖%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพัฒนา

จากตาราง ๖๔ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กช.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปไม่แตกต่างกัน คือเห็นว่าตนเองมีความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง ๖๙ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา											
	๒๕๑๐				๒๕๑๑				๒๕๑๒			
	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก	รวมยอด	น้อยมาก – น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก – มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๖๗๒	๑๖	๒๕๗	๓๔๔	๖๔๘	๒๖	๒๗๓	๓๔๙	๔๑๒	๑๗	๔๑๔	๔๘๑
	๑๐๐.๐๐%	๒.๓๘%	๓๘.๒๔%	๕๔.๓๗%	๑๐๐.๐๐%	๔.๐๑	๔๒.๑๒%	๕๓.๘๕%	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๖%	๔๕.๓๔%	๕๒.๗๔%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๒๘๐	๘	๘๕	๑๘๗	๒๗๐	๑๒	๔๓	๑๖๕	๓๘๐	๗	๑๕๕	๒๑๘
	๑๐๐.๐๐%	๒.๘๕%	๓๐.๓๕%	๖๖.๗๘%	๑๐๐.๐๐%	๔.๔๔%	๓๔.๔๔%	๖๑.๑๑%	๑๐๐.๐๐%	๑.๘๔%	๔๐.๗๘%	๕๗.๓๖%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๔๖	๐	๑๔	๔๒	๕๔	๒	๑๓	๓๔	๗๖	๐	๒๕	๕๑
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๕.๐๐%	๗๕.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๓.๗๐%	๒๔.๐๗%	๗๒.๒๒%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๓๒.๘๔%	๖๗.๑๐%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๔๖	๐	๑๐	๔๖	๕๔	๐	๙	๔๕	๗๖	๐	๒๐	๕๖
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๗.๘๕%	๘๒.๑๔%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๑๖.๖๖%	๘๓.๓๓%	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๖.๓๑%	๗๓.๖๘%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๕๖	๘	๒๓	๒๕	๕๔	๕	๓๓	๑๖	๗๖	๓	๕๓	๒๐
	๑๐๐.๐๐%	๑๔.๒๘%	๔๑.๐๗%	๔๔.๒๔%	๑๐๐.๐๐%	๔.๒๕%	๖๑.๑๑%	๒๔.๖๒%	๑๐๐.๐๐%	๓.๔๔%	๖๔.๗๓%	๒๖.๓๑%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๕๖	๐	๒๖	๓๐	๕๔	๒	๒๖	๒๖	๗๖	๑	๓๗	๓๘
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๔๖.๔๒%	๕๓.๕๗%	๑๐๐.๐๐%	๓.๗๐%	๔๘.๑๔%	๔๘.๑๔%	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๑%	๔๘.๖๘%	๕๐.๐๐%
การมาร่วมประชุมคณะครู	๕๖	๐	๑๒	๔๔	๕๔	๓	๑๘	๓๔	๗๖	๓	๒๐	๕๓
	๑๐๐.๐๐%	.๐๐%	๒๑.๔๒%	๗๘.๕๗%	๑๐๐.๐๐%	๕.๕๕%	๓๒.๒๒%	๖๒.๒๒%	๑๐๐.๐๐%	๓.๔๔%	๒๖.๓๑%	๖๔.๗๓%

	ปฏิบัติการสอนรายวิชา ๓๓.๒ ๑๖ หน่วยกิต																							
	๒๕๖๐ปต					๒๕๖๑ปต					๒๕๖๒ปต					๒๕๖๓ปต							
	๑ภาค					๒ภาค					๑ภาค					๒ภาค							
	ภาคบังคับ					ภาคบังคับ					ภาคบังคับ					ภาคบังคับ

จากตาราง ๖๙ จะเห็นว่าในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาประเมินค่าตนเองว่า มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย การมาร่วมประชุมคณะครู การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน สำหรับทางด้านการวางตัวในหมู่คณะและสังคม การสร้างความเชื่อถือจากชาวบ้านและผลการปฏิบัติงานสอน ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถในระดับปานกลาง ส่วนทางด้านความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษ และความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ เห็นว่าตนมีความสามารถค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ เห็นว่าตนมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง

ลักษณะ	ทั่วไป	ชาย	หญิง	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล	ในเขตสุขาภิบาล	นอกเขตสุขาภิบาล	ในเขตกรุงเทพมหานคร	นอกเขตกรุงเทพมหานคร
จำนวนประชากร	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%
๐ - ๔ ปี	๔.๖๕%	๔.๗๔%	๔.๔๖%	๔.๓๐%	๔.๗๐%	๔.๒๙%	๔.๗๙%	๔.๑๙%	๔.๗๘%
๕ - ๙ ปี	๖.๔๔%	๖.๕๔%	๖.๓๔%	๖.๑๔%	๖.๕๔%	๖.๐๔%	๖.๕๙%	๖.๐๔%	๖.๕๙%
๑๐ - ๑๔ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๑๕ - ๑๙ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๒๐ - ๒๔ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๒๕ - ๒๙ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๓๐ - ๓๔ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๓๕ - ๓๙ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๔๐ - ๔๔ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๔๕ - ๔๙ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๕๐ - ๕๔ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๕๕ - ๕๙ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๖๐ - ๖๔ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๖๕ - ๖๙ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๗๐ - ๗๔ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๗๕ - ๗๙ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๘๐ - ๘๔ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๘๕ - ๘๙ ปี	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
๙๐ ปีขึ้นไป	๗.๔๔%	๗.๕๔%	๗.๓๔%	๗.๑๔%	๗.๕๔%	๗.๐๔%	๗.๕๙%	๗.๐๔%	๗.๕๙%
อายุเฉลี่ย	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗
อายุมัธยฐาน	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗	๗๗
อายุต่ำสุด	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
อายุสูงสุด	๙๙	๙๙	๙๙	๙๙	๙๙	๙๙	๙๙	๙๙	๙๙

๑. ๒. ๓. ๔. ๕. ๖. ๗. ๘. ๙. ๑๐. ๑๑. ๑๒. ๑๓. ๑๔.	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
๑. ๒. ๓. ๔. ๕. ๖. ๗. ๘. ๙. ๑๐. ๑๑. ๑๒. ๑๓. ๑๔.	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
๑. ๒. ๓. ๔. ๕. ๖. ๗. ๘. ๙. ๑๐. ๑๑. ๑๒. ๑๓. ๑๔.	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐

๑. ๒. ๓. ๔. ๕. ๖. ๗. ๘. ๙. ๑๐. ๑๑. ๑๒. ๑๓. ๑๔.	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
๑. ๒. ๓. ๔. ๕. ๖. ๗. ๘. ๙. ๑๐. ๑๑. ๑๒. ๑๓. ๑๔.	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐
	๑๐๐.๐๐%	๓๕	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐	๐.๐๐%	๐

จากตาราง ๗๐ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา ประเมินค่าตนเองว่ามีการขวนขวายในการศึกษาต่อ และการรักษาก็รียามารยาทค่อนข้างมากและมาก ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ เห็นว่าตนมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ เห็นว่าตนมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ในระดับปานกลาง ในการสำรวมและการควบคุมอารมณ์ ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ประเมินค่าตนเองว่าอยู่ในระดับปานกลาง แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ เห็นว่าตนมีการสำรวมและการควบคุมอารมณ์ค่อนข้างมากและมาก ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๑ ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถในการใช้กระดานดำค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าตนมีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับในด้านการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย และความสามารถในการใช้ภาษาไทย ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้น จึงอาจจะกล่าวได้ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นประเมินค่าตนเองในด้านการขวนขวายในการศึกษาต่อ การรักษาก็รียามารยาท ความสามารถในการตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย และความสามารถในการใช้ภาษาไทยไม่แตกต่างกัน แต่ประเมินค่าตนเองในด้านการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม การสำรวมและการควบคุมอารมณ์ และความสามารถในการใช้กระดานดำแตกต่างกัน

ลักษณะการปฏิบัติงาน	ระดับ	ตำแหน่งประเภททั่วไป	ตำแหน่งประเภทวิชาการ	ตำแหน่งประเภทอำนวยการ	ตำแหน่งประเภทบริหาร
๑. ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การเงินและบัญชี การพัสดุ การประชาสัมพันธ์ การจัดทำแผนงานและงบประมาณ การวิเคราะห์นโยบายและแผน การจัดการงานเลขานุการ การบริหารงานคลังท้องถิ่น การบริหารงานช่าง การบริหารงานสาธารณสุข การบริหารงานการศึกษา การบริหารงานสังคมสงเคราะห์ การบริหารงานการเกษตร การบริหารงานสิ่งแวดล้อม การบริหารงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานวิจัย การบริหารงานการท่องเที่ยว การบริหารงานการกีฬา การบริหารงานวัฒนธรรม การบริหารงานนิติการ การบริหารงานการข่าว การบริหารงานการต่างประเทศ การบริหารงานการพาณิชย์ การบริหารงานการสื่อสารมวลชน การบริหารงานการแรงงาน การบริหารงานการสวัสดิการสังคม การบริหารงานการเคหะและชุมชน การบริหารงานการโยธาและผังเมือง การบริหารงานการขนส่งและการจราจร การบริหารงานการไฟฟ้าและการประปา การบริหารงานการโรงงานและการผังเมือง การบริหารงานการโรงแรมและการท่องเที่ยว การบริหารงานการกีฬาและนันทนาการ การบริหารงานการวัฒนธรรมและการศาสนา การบริหารงานการนิติการและการคุ้มครองผู้บริโภค การบริหารงานการข่าวและการสื่อสารมวลชน การบริหารงานการต่างประเทศและการทูต การบริหารงานการพาณิชย์และการส่งเสริมการลงทุน การบริหารงานการแรงงานและการสวัสดิการสังคม การบริหารงานการเคหะและชุมชนและการผังเมือง การบริหารงานการขนส่งและการจราจรและการไฟฟ้าและการประปา การบริหารงานการโรงงานและการโรงแรมและการท่องเที่ยว การบริหารงานการกีฬาและนันทนาการและการวัฒนธรรมและการศาสนา การบริหารงานการนิติการและการคุ้มครองผู้บริโภคและการข่าวและการสื่อสารมวลชน การบริหารงานการต่างประเทศและการทูตและการพาณิชย์และการส่งเสริมการลงทุน การบริหารงานการแรงงานและการสวัสดิการสังคมและการเคหะและชุมชนและการผังเมือง การบริหารงานการขนส่งและการจราจรและการไฟฟ้าและการประปาและการโรงงานและการโรงแรมและการท่องเที่ยว การบริหารงานการกีฬาและนันทนาการและการวัฒนธรรมและการศาสนาและการนิติการและการคุ้มครองผู้บริโภคและการข่าวและการสื่อสารมวลชนและการต่างประเทศและการทูตและการพาณิชย์และการส่งเสริมการลงทุนและการแรงงานและการสวัสดิการสังคมและการเคหะและชุมชนและการผังเมืองและการขนส่งและการจราจรและการไฟฟ้าและการประปาและการโรงงานและการโรงแรมและการท่องเที่ยวและ

จากตาราง ๗๑ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาประเมินค่าตนเองค่อนข้างมากและมากในด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลา สำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ประเมินค่าตนเองในด้านความขยันหมั่นเพียร และความละเอียดรอบคอบค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ นั้น ประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๒ ประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ ประเมินค่าตนเองค่อนข้างมากเท่า ๆ กับปานกลาง

ดังนั้นจึงอาจจะกล่าวได้ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา ประเมินค่าตนเองในด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลาไม่แตกต่างกัน แต่ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันในด้านความขยันหมั่นเพียร ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความละเอียดรอบคอบแตกต่างกัน

ตาราง ๗๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศและ
ผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศ							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัย	๙๑๐	๓๔๓	๑๘๗	๔๘๐	๕๘๐	๒๔๒	๑๗๔	๔๔๔
วิชาการศึกษา	๑๐๐.๐๐%	๓๗.๒๕%	๑๗.๒๕%	๔๕.๔๖%	๑๐๐.๐๐%	๒๕.๖๕%	๑๔.๓๗%	๔๖.๐๐%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๙๑	๒๐	๙	๖๒	๕๘	๑๙	๑๖	๖๐
	๑๐๐.๐๐%	๒๒.๙๗%	๙.๘๙%	๖๘.๑๗%	๑๐๐.๐๐%	๓๐.๐๐%	๑๖.๘๘%	๖๓.๑๘%
ความรู้ทางวิชาสามัญเอก–โท	๙๑	๑๙	๙	๖๓	๙๕	๒๙	๑๐	๖๘
	๑๐๐.๐๐%	๒๐.๘๗%	๙.๘๙%	๖๙.๒๗%	๑๐๐.๐๐%	๒๒.๑๘%	๑๐.๐๕%	๖๗.๗๖%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๘๘๖	๑๗๘	๙๙	๒๗๒	๙๗๐	๑๘๙	๑๑๘	๓๐๑
	๑๐๐.๐๐%	๗๒.๐๕%	๑๘.๑๗%	๘๙.๘๗%	๑๐๐.๐๐%	๒๓.๘๕%	๑๙.๒๗%	๕๒.๘๕%
วิธีสอน	๙๑	๑๘	๗๐	๙๓	๙๘	๑๑	๒๒	๘๘
	๑๐๐.๐๗%	๑๙.๗๕%	๗๒.๙๖%	๙๗.๒๘%	๑๐๐.๐๐%	๑๑.๘๗%	๒๗.๗๖%	๖๑.๐๐%
วิทยาการศึกษา	๙๑	๑๗	๑๑	๖๓	๙๘	๑๗	๙	๖๙
	๑๐๐.๐๐%	๑๘.๖๕%	๑๒.๐๕%	๖๙.๒๓%	๑๐๐.๐๐%	๑๗.๘๕%	๙.๘๗%	๗๒.๖๗%
การวัดผลการศึกษา	๙๑	๒๙	๘	๖๒	๙๕	๒๗	๑๘	๘๘
	๑๐๐.๐๐%	๒๓.๐๗%	๘.๗๕%	๖๘.๑๗%	๑๐๐.๐๐%	๒๘.๘๕%	๑๙.๗๓%	๕๖.๘๕%
การฝึกทักษะในด้านอุปกรณ์การสอน	๙๑	๒๖	๒๑	๔๘	๙๘	๑๙	๗๘	๘๖
	๑๐๐.๐๐%	๒๙.๑๗%	๒๓.๐๗%	๕๖.๗๕%	๑๐๐.๐๐%	๑๙.๗๕%	๗๘.๗๕%	๘๘.๘๖%

ตาราง ๗๒ (ต่อ)

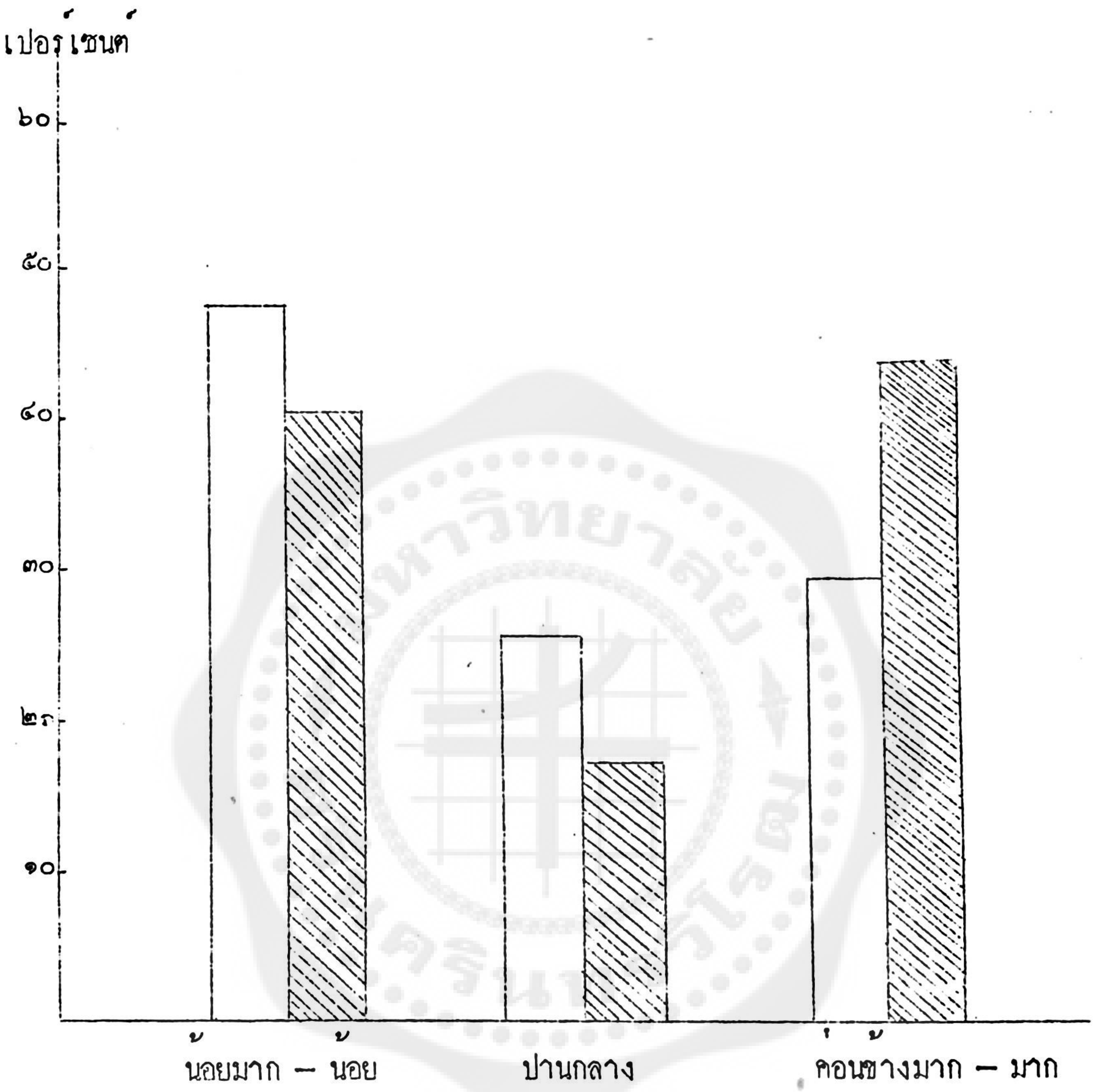
รายการ	เพศ							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	๔๑	๓๘	๒ ๑	๓๒	๔๔	๔๓	๑๖	๓๖
	๑๐๐.๐๐%	๔๑ .๓๕%	๒๓ .๐๗%	๓๕ .๑๖%	๑๐๐.๐๐%	๔๔ .๒๖%	๑๖ .๔๔%	๓๗ .๘๐%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	๔๑	๔๔	๘	๒๔	.:๔๔	๔๖	๑๑	๓๘
	๑๐๐.๐๐%	๖๔ .๔๗%	๘ .๗๕%	๒๗ .๓๗%	๑๐๐.๐๐%	๔๘ .๔๒%	๑๑ .๑๗%	๔๐.๐๐%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ	๑๔๒	๘๔	๔๐	๕๓	๑๔๐	๔๓	๓๘	๖๔
	๑๐๐.๐๐%	๔๘ .๔๔%	๒๓ .๔๗%	๒๔ .๑๒%	๑๐๐.๐๐%	๔๓ .๖๔%	๒๐.๐๐%	๓๖ .๓๑%
การฝึกอบรมด้านวิชาพิเศษ	๔๑	๔๒	๓๐	๑๔	๔๔	๔๑	๒๗	๒๗
	๑๐๐.๐๐%	๔๖ .๑๕%	๓๒ .๔๖%	๒๐ .๘๗%	๑๐๐.๐๐%	๔๓ .๑๕%	๒๔ .๔๒%	๒๔ .๔๒%
การฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน	๔๑	๔๗	๑๐	๓๔	๔๕	๔๒	๑๑	๔๒
	๑๐๐.๐๐%	๕๑ .๖๔%	๑๐.๔๘%	๓๗.๓๖%	๑๐๐.๐๐%	๔๘ .๒๑%	๑๑ .๐๗%	๔๘ .๒๑%

จากตาราง ๗๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งชายและหญิงมีความเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาว่า ในด้านความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางด้านวิชาสามัญเอก - โท วิธีสอน จิตวิทยาการศึกษา การวัดผลการศึกษา การฝึกทักษะทางด้านการใช้อุปกรณ์การสอน ทางวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้จัดสอนให้ค่อนข้างมากและมาก ส่วนทางด้านการจัดกิจกรรมในห้องเรียน และการฝึกวิธีใช้กระดานดำ ทางวิทยาลัยจัดให้น้อยมาก สำหรับในด้านความต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือนั้นปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ ทั้งชายและหญิงส่วนใหญ่มีความต้องการให้ช่วยเหลือน้อยมาก

ตาราง ๗๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับกะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	ระดับกะแนนเฉลี่ย							
	สูง (๒.๕๒ – ๓.๑๐)				ต่ำ (๒.๐๐ – ๒.๓๓)			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๖๑๐	๒๐๖	๑๐๔	๓๐๐	๗๓๐	๒๑๘	๑๕๓	๓๕๔
	๑๐๐.๐๐%	๓๓.๗๙%	๑๗.๐๔%	๔๙.๑๘%	๑๐๐.๐๐%	๒๙.๘๖%	๒๐.๙๕%	๔๙.๑๗%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๖๑	๑๒	๙	๔๐	๗๓	๑๘	๑๐	๔๕
	๑๐๐.๐๐%	๑๙.๖๗%	๑๔.๗๕%	๖๕.๕๗%	๑๐๐.๐๐%	๒๔.๖๕%	๑๓.๖๙%	๖๑.๖๔%
ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก – โท	๖๑	๘	๘	๔๕	๗๓	๑๗	๖	๕๐
	๑๐๐.๐๐%	๑๓.๑๑%	๑๓.๑๑%	๗๓.๗๗%	๑๐๐.๐๐%	๒๓.๒๘%	๘.๒๑%	๖๘.๔๙%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๓๖๖	๑๒๑	๖๓	๑๘๒	๔๓๘	๑๑๓	๑๐๑	๒๒๔
	๑๐๐.๐๐%	๓๓.๐๖%	๑๗.๒๑%	๔๙.๗๒%	๑๐๐.๐๐%	๒๕.๗๙%	๒๓.๐๕%	๕๑.๑๔%
วิธีสอน	๖๑	๑๑	๑๘	๓๒	๗๓	๙	๒๗	๓๗
	๑๐๐.๐๐%	๑๘.๐๓%	๒๙.๕๐%	๕๒.๔๕%	๑๐๐.๐๐%	๑๒.๓๒%	๓๖.๙๘%	๕๐.๖๘%
จิตวิทยาการศึกษา	๖๑	๑๓	๖	๔๒	๗๓	๑๒	๙	๔๒
	๑๐๐.๐๐%	๒๑.๓๑%	๙.๘๓%	๖๘.๘๕%	๑๐๐.๐๐%	๑๖.๔๓%	๑๒.๓๒%	๗๑.๒๓%
การวัดผลการศึกษา	๖๑	๑๗	๖	๓๘	๗๓	๑๔	๑๑	๔๘
	๑๐๐.๐๐%	๒๗.๘๖%	๙.๘๓%	๖๒.๒๙%	๑๐๐.๐๐%	๑๙.๑๗%	๑๕.๐๖%	๖๕.๗๔%
การฝึกทักษะในด้านอุปกรณ์การสอน	๖๑	๑๔	๑๕	๓๒	๗๓	๑๒	๒๙	๓๒
	๑๐๐.๐๐%	๒๒.๙๕%	๒๔.๕๙%	๕๒.๔๕%	๑๐๐.๐๐%	๑๖.๔๓%	๓๙.๗๒%	๔๓.๘๓%
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	๖๑	๒๙	๑๕	๑๗	๗๓	๒๙	๑๔	๓๐
	๑๐๐.๐๐%	๔๗.๕๔%	๒๔.๕๙%	๒๗.๘๖%	๑๐๐.๐๐%	๓๙.๗๒%	๑๙.๑๗%	๔๑.๐๙%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	๖๑	๓๗	๓	๒๑	๗๓	๓๗	๑๑	๒๕
	๑๐๐.๐๐%	๖๐.๖๕%	๔.๙๑%	๓๔.๔๒%	๑๐๐.๐๐%	๕๐.๖๘%	๑๕.๐๖%	๓๔.๒๔%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ทางการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาจัดขึ้นช่วยเหลือ	๑๒๒	๖๕	๒๔	๓๓	๑๔๖	๗๐	๓๖	๔๐
	๑๐๐.๐๐%	๕๓.๒๗%	๑๙.๖๗%	๒๗.๐๔%	๑๐๐.๐๐%	๔๗.๙๔%	๒๔.๖๕%	๒๗.๓๙%
การฝึกอบรมความวิชาพิเศษ	๖๑	๓๓	๒๐	๘	๗๓	๓๑	๒๘	๑๔
	๑๐๐.๐๐%	๕๔.๐๙%	๓๒.๗๘%	๑๓.๑๑%	๑๐๐.๐๐%	๔๐.๔๖%	๓๘.๓๕%	๑๙.๑๗%
การฝึกในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน	๖๑	๓๒	๔	๒๕	๗๓	๓๙	๘	๒๖
	๑๐๐.๐๐%	๔๒.๔๕%	๖.๕๕%	๔๐.๙๘%	๑๐๐.๐๐%	๕๓.๔๒%	๑๐.๙๔%	๓๙.๖๑%

จากตาราง ๗๓ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก – โท วิธีสอน จิตวิทยาการศึกษา การวัดผลการศึกษา การฝึกทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอน ส่วนใหญ่เห็นว่าทางวิทยาลัยจัดสอนค่อนข้างมากและมากเพียงพอแล้ว สำหรับในด้านการฝึกวิธีใช้กระดานดำ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าทางวิทยาลัยจัดสอนน้อยมาก ส่วนการจัดกิจกรรมในห้องเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงเห็นว่าทางวิทยาลัยจัดสอนน้อยมาก ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำเห็นว่า จัดให้ค่อนข้างมาก ส่วนในด้านความต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ส่วนใหญ่มีความต้องการน้อยมาก



ภาพ ๒๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา เรื่อง การจัดกิจกรรมในห้องเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

□ = ระดับคะแนนเฉลี่ยสูง

▨ = ระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตาราง ๑๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	รุ่นปีการศึกษา											
	๒๕๑๐				๒๕๑๑				๒๕๑๒			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๕๖๐	๒๐๐	๙๐	๒๗๐	๕๔๐	๑๗๗	๑๐๑	๒๖๒	๗๖๐	๒๐๘	๑๕๐	๔๑๒
	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๗๑%	๑๖.๐๗%	๔๘.๒๑%	๑๐๐.๐๐%	๓๗.๗๗%	๑๘.๗๐%	๔๘.๕๑%	๑๐๐.๐๐	๒๗.๓๖%	๑๘.๔๒%	๕๔.๒๑%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๕๖	๑๔	๑๐	๓๒	๕๔	๑๑	๘	๓๕	๗๖	๑๔	๗	๕๕
	๑๐๐.๐๐%	๒๕.๐๐%	๑๗.๘๕%	๕๗.๑๔%	๑๐๐.๐๐%	๒๐.๓๗%	๑๔.๘๑%	๖๔.๘๑%	๑๐๐.๐๐%	๑๘.๔๒%	๙.๒๑%	๗๒.๓๖%
ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก – โท	๕๖	๑๖	๕	๓๕	๕๔	๑๒	๗	๓๕	๗๖	๑๒	๗	๕๗
	๑๐๐.๐๐%	๒๘.๕๗%	๘.๙๒%	๖๒.๕๐%	๑๐๐.๐๐%	๒๒.๒๒%	๑๒.๙๖	๖๔.๘๑%	๑๐๐.๐๐%	๑๕.๗๘%	๙.๒๑%	๗๕.๐๐%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๓๓๖	๑๑๙	๕๒	๑๖๕	๓๒๔	๑๐๕	๖๕	๑๕๔	๔๕๖	๑๑๐	๙๖	๒๕๔
	๑๐๐.๐๐%	๓๕.๔๑%	๑๕.๔๗%	๔๙.๑๐%	๑๐๐.๐๐%	๓๒.๔๐%	๒๐.๐๖%	๔๗.๕๓%	๑๐๐.๐๐%	๒๔.๑๒%	๒๐.๑๗	๕๕.๗๐%
วิธีสอน	๕๖	๑๓	๑๔	๒๙	๕๔	๗	๑๗	๓๐	๗๖	๙	๒๕	๔๒
	๑๐๐.๐๐%	๒๓.๒๑%	๒๕.๐๐%	๕๑.๗๘%	๑๐๐.๐๐%	๑๒.๙๖%	๓๑.๔๘%	๕๕.๕๕%	๑๐๐.๐๐%	๑๑.๘๔%	๓๒.๘๙%	๕๔.๒๖%
จิตวิทยาการศึกษา	๕๖	๑๑	๕	๔๐	๕๔	๑๐	๗	๓๗	๗๖	๑๓	๘	๕๕
	๑๐๐.๐๐%	๑๙.๖๘%	๘.๙๒%	๗๑.๔๒%	๑๐๐.๐๐%	๑๘.๕๑%	๑๒.๙๖%	๖๘.๕๑%	๑๐๐.๐๐%	๑๗.๑๐%	๑๐.๕๒%	๗๒.๓๖%
การวัดผลการศึกษา	๕๖	๑๖	๗	๓๓	๕๔	๑๖	๖	๓๒	๗๖	๑๖	๙	๕๑
	๑๐๐.๐๐%	๒๘.๕๗%	๑๒.๕๐%	๕๘.๙๒%	๑๐๐.๐๐%	๒๙.๖๒%	๑๑.๑๑%	๕๙.๖๕%	๑๐๐.๐๐%	๒๑.๐๗%	๑๑.๘๔%	๖๗.๑๐%

(ตัวอย่าง) ตาราง ๑๗.๑ ...

| ... | ... | ... |

จากตาราง ๗๔ จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท วิธีสอน จิตวิทยาการศึกษา การวัดผลการศึกษา และการฝึกทักษะในด้านอุปกรณ์การสอน ส่วนใหญ่เห็นว่าทางวิทยาลัยได้จัดสอนค่อนข้างมากและมาก ส่วนด้านการจัดกิจกรรมในห้องเรียน และการฝึกวิธีใช้กระดานดำ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา ส่วนใหญ่เห็นว่าทางวิทยาลัยจัดสอนให้น้อยมาก สำหรับความต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา มีความต้องการให้ทางวิทยาลัยช่วยเหลือน้อยมาก

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมาย

เนื่องจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้มีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต เมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๕ เพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และยังไม่ทราบว่าผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่นี้จะได้รับผลเป็นอย่างไร ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาค้นคว้าโดยกำหนดความมุ่งหมายในการวิจัยดังนี้

๑. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

๒. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

๓. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามอายุราชการ และวุฒิทางกรูของผู้บังคับบัญชา

๔. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามเพศ และคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๕. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. กับการประเมินตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

๖. เพื่อเปรียบเทียบการประเมินตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามเพศ และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๗. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

<u>วิธีดำเนินการ</u>

๑. สร้างแบบสอบถาม ๒ ฉบับคือ แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. เพื่อให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. แสดงความคิดเห็น และประเมินตนเองในการปฏิบัติงาน และแบบสอบถามอีกฉบับหนึ่งสำหรับผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็น และประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๒. กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ถึง ๒๕๑๒ และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมสังกัดกองโรงเรียนรัฐบาล และวิทยาลัยครู ซึ่งอยู่ในภาคการศึกษา ๒, ๓, ๔ และ ๕

๓. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณและเปรียบเทียบด้วยการหาค่าร้อยละของข้อมูลแต่ละรายการ

<u>ผลการวิจัย</u>

๑. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา

๑.๑ การเตรียมการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๙๘.๓๗ มีการเตรียมการสอน

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ยและรุ่นปีการศึกษามีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน

๑.๒ สภาพการสอน ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๖๓.๙๗ ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๓๓.๘๖ ได้สอนทั้งวิชาที่ถนัดและไม่ถนัด มีเพียงร้อยละ ๒.๑๕ ที่ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด เมื่อเปรียบเทียบผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ยและรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องสภาพการสอนแตกต่างกันเล็กน้อย

๑.๓ การตรวจงานของนักเรียน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๙๗.๓๘ มีการตรวจงานของนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ

ระดับกะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน

๑.๔ การสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๔๑.๓๔ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ร้อยละ ๕๖.๙๘ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลไม่มากนัก ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ ระดับกะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา มีการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนแตกต่างกันเล็กน้อย

๑.๕ ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๕๒.๑๕ เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน และร้อยละ ๒.๖๔ เห็นว่าผู้บังคับบัญชาไม่รับฟังความคิดเห็นของตน เมื่อเปรียบเทียบผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่แตกต่างกันตามเพศ ระดับกะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

๑.๖ การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. (ร้อยละ ๗๘.๘๖) ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง และผู้ที่มีระดับกะแนนเฉลี่ยสูง ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชามากกว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย และผู้ที่มีระดับกะแนนเฉลี่ยต่ำ เมื่อพิจารณาตามรุ่นปีการศึกษา ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ มีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชามากที่สุด และรุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ มีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชาน้อยที่สุด

๒. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับกะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๒.๑ การสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๗๒.๐๔ เห็นว่าได้รับความรู้พอเพียงแก่การนำไปปฏิบัติงาน ผู้ที่เห็นว่าได้รับความรู้ในหมวดวิชาการศึกษาน้อยเกินไป เป็นผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายมากกว่าหญิง และเป็นผู้ที่มีระดับกะแนนเฉลี่ยสูงมากกว่าผู้ที่มีระดับกะแนนเฉลี่ยต่ำ ผู้ที่เห็นว่าได้รับความรู้เพียงพอแก่การนำไปใช้ปฏิบัติงาน เป็นผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ มากที่สุด

และเป็นผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ น้อยที่สุด

๒.๒ การสอนของวิทยาลัยในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๔๖.๒๓ เห็นว่าวิทยาลัยจัดสอนเนื้อหาวิชาให้เพียงพอแล้ว แต่วิธีสอนน้อยเกินไป ปรากฏว่าผู้ที่เห็นว่าทางวิทยาลัยจัดสอนให้พอเพียงทั้งสองอย่างเป็นผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิงมากกว่าชาย และเป็นผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ มากกว่าผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูง ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าทางวิทยาลัยจัดสอนให้พอเพียงแล้วทั้งสองอย่างมีจำนวนมากที่สุด และรุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ มีจำนวนน้อยที่สุด และผู้ที่เห็นว่าทางวิทยาลัยจัดวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ให้น้อยเกินไปเป็นผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ มากที่สุด และรุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ มีจำนวนน้อยที่สุด

๒.๓ การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๗๒.๐๔ เห็นว่าได้รับการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมจากทางวิทยาลัยเพียงพอแล้ว ผู้ที่มีความคิดเห็นดังกล่าว เป็นผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศหญิงมากกว่าชาย และเป็นผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงมากกว่าผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ ผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าได้รับการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมจากทางวิทยาลัยเพียงพอแล้ว มีจำนวนมากที่สุด. ส่วนรุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ มีจำนวนน้อยที่สุด

๓. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๓.๑ ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านต่าง ๆ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอนการวัดผลและประเมินผล การใช้อุปกรณ์การสอนและการควบคุมกิจกรรม การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและการปกครองชั้น ส่วนในด้านการใช้ทรัพยากรณ์ที่มีอยู่ในท้องถิ่น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถค่อนข้างน้อย สำหรับความสามารถในด้านอื่น ๆ นั้นเห็นว่ามีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินกาตนเองว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านการปกกรองชั้น และประเมินกาตนเองในด้านการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ค่อนข้างน้อยและน้อย ส่วนความสามารถในด้านอื่นเห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง

๓.๒ ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ผู้บังกับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากทั้งความเข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินกาตนเองไม่แตกต่างกับความเห็นของผู้บังกับบัญชา

๓.๓ ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ผู้บังกับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมาก และมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินกาตนเองว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง

๓.๔ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ผู้บังกับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรับผิดชอบค่อนข้างมากและมากในด้านต่าง ๆ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การมาร่วมประชุมครู ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ส่วนความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินกาตนเองว่ามีความรับผิดชอบค่อนข้างมากและมาก ตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย การมาร่วมประชุมกอะครู ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน และความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ส่วนความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

เกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ ผู้บังกับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีมนุษยสัมพันธ์ดี เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การวางตัวในหมู่กอะและสังคม การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น และการสร้างความรักนับถือจากชาวบ้าน ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินกาตนเอง

ว่ามีมนุษยสัมพันธ์ตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การให้ความร่วมมือกับผู้อื่น และความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน สำหรับมนุษยสัมพันธ์ด้านอื่นเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

เกี่ยวกับความระเบียบงานในหน้าที่ครู ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความระเบียบงานในหน้าที่ครู ค่อนข้างมากและมาก แตกต่างจากความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ซึ่งประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง

เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานสอน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ปฏิบัติงานสอนได้ผลดี แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

๓.๕ บุคลิกภาพทางอาชีพครู

เกี่ยวกับความกระตือรือร้นทางอาชีพครู ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมากกว่า การขวนขวายในการศึกษาต่อ แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีการขวนขวายในการศึกษาต่อมากกว่าการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

เกี่ยวกับการรักษาอารมณ์และการควบคุมอารมณ์ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีการรักษาอารมณ์และการควบคุมอารมณ์ค่อนข้างมากและมาก ซึ่งผู้สำเร็จ กศ.บ. มีการประเมินค่าตนเองไม่แตกต่างกับความเห็นของผู้บังคับบัญชา

เกี่ยวกับการตัดสินใจ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีการตัดสินใจอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

เกี่ยวกับความเรียบร้อยในการแต่งกาย ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. แต่งกายเรียบร้อยมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่าแต่งกายเรียบร้อยปานกลาง

เกี่ยวกับการใช้ภาษาไทย ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถค่อนข้างมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

เกี่ยวกับการใช้กระดานดำ ความเห็นของผู้บังคับบัญชา และการ

ประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องการใช้กระดานดำ ไม่แตกต่างกันเลย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความสามารถค่อนข้างมาก

๓.๖ ลักษณะนิสัยบางประการ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยดีในด้านต่าง ๆ ตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การมั่วสุมกับอบายมุขและหนี้สิน ความซื่อตรง การประเมินค่าตนเองมากเกินไป ความเชื่อมั่นในตนเอง ความขยันหมั่นเพียรและการตรงต่อเวลา และความละเอียดรอบคอบ ส่วนความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์นั้น อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีลักษณะนิสัยดี ในด้านความเชื่อมั่นในตนเองและการตรงต่อเวลา ส่วนลักษณะนิสัยในด้านอื่น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

๔. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับความรู้จากทางวิทยาลัยอย่างเพียงพอในด้านต่าง ๆ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ จิตวิทยาการศึกษา ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก – โท ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป การวัดผลการศึกษา วิธีสอน และการใช้อุปกรณ์การสอน และเห็นว่าได้รับไม่พอเพียงในด้าน การใช้กระดานดำ การจัดกิจกรรมในห้องเรียน และการฝึกอบรมด้านวิชาพิเศษ

๕. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามอายุราชการ และวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

๕.๑ อายุราชการ ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกันในด้านต่าง ๆ คือ ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก -- โท ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป หน้าที่การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู ลักษณะนิสัยบางประการ ซึ่งผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างดี แต่ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นต่างกันในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๕.๒ วุฒิทางครู ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางครูต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ไม่แตกต่างกันในด้าน ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท

ความสามารถในหน้าที่ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถก่อนข้างมาก สำหรับความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา และความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางครูแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. แตกต่างกัน

๖. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามเพศ และระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๖.๑ เพศ ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชาย และเพศหญิงว่า มีความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกันในด้าน ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ความรู้ความสามารถในหน้าที่ในการปฏิบัติงานในโรงเรียน หรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ แต่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชาย และเพศหญิงมีความรู้ ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปแตกต่างกัน

๖.๒ ระดับคะแนนเฉลี่ย ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงและต่ำว่า มีความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกันในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ ซึ่งส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและต่ำ มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมาก สำหรับในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ซึ่งนับว่าแตกต่างกัน

๗. เปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตาม เพศ และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๗.๑ เพศ ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายและเพศหญิง มีความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกันในด้าน ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท และประเมินค่าตนเองแตกต่างกันในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางวิชาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการ

๗.๒ รุ่นปีการศึกษา ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่นปีการศึกษาประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกันในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย และลักษณะนิสัยบางประการ สำหรับในด้านบุคลิกภาพทางวิชาชีพครู ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ ประเมินค่าตนเองเหมือนกัน แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ประเมินค่าตนเองแตกต่างจากรุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒

๘. เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตาม เพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๘.๑ เพศ ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดีและดีมากในด้านต่าง ๆ คือ ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท และความรู้ทางวิชาการศึกษา ส่วนด้านประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือค่อนข้างน้อย และน้อยมาก

๘.๒ ระดับคะแนนเฉลี่ย ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและต่ำ มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดีและดีมากในด้านต่าง ๆ คือ ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท และความรู้ทางวิชาการศึกษา ส่วนด้านประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและต่ำ มีความต้องการให้ทางวิทยาลัยช่วยเหลือค่อนข้างน้อยและน้อยมาก

๔.๓ รุ่นปีการศึกษา ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่นปีการศึกษามีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี และดีมากในด้านต่าง ๆ คือ ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ทางวิชาสามัญเอก – โท และความรู้ทางวิชาการศึกษา ส่วนด้านประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา มีความต้องการให้ทางวิทยาลัยช่วยเหลือค่อนข้างน้อยและน้อยมาก

<u>อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ</u>

๑. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน หรือวิทยาลัยในแต่ละรายการ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดีเกือบทุกรายการ นอกจากเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ซึ่งผู้สำเร็จ กศ.บ. มีการติดตามสอดส่องดูแล ค่อนข้างน้อย (ร้อยละ ๔๑.๓๙) ทั้งนี้อาจเนื่องจากหน้าที่รับผิดชอบในด้านการสอนและด้านธุรการมีมากเกินไป จนผู้สำเร็จ กศ.บ.ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน หรืออาจเนื่องจากผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นความสำคัญของการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนน้อยเกินไป

๒. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในแต่ละรายการ

ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่าทางวิทยาลัยจัดการสอนในด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอแก่การนำไปใช้ปฏิบัติงาน แต่มีผู้สำเร็จ กศ.บ.บางส่วนเห็นว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาให้ความรู้แก่เขาน้อยเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นข้อคิดสำหรับวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่ควรจะเน้นหนักในด้านวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนให้มากยิ่งขึ้น

๓. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๓.๑ ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี นอกจากการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน และการอบรมแนะแนวซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน นอกจากการปกครองชั้นซึ่งเห็นว่าตนเองมีความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของตนเองยังไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติการสอน ทางวิทยาลัยวิชาการศึกษาน่าจะต้องปรับปรุงการฝึกสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความสามารถในการจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียนแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูง มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า จึงมีเกณฑ์ในการพิจารณาแตกต่างกัน

สำหรับผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางครูแตกต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันในด้านความสามารถในการจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน และความสามารถในการแนะแนวของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา มีความมั่นใจในตนเองมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา

๓.๒ ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ เอก – โท

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ เอก – โท อยู่ในเกณฑ์ดี และผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็ประเมินค่าตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีเช่นเดียวกัน แสดงว่าทางวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้จัดสอนวิชาดังกล่าวเพียงพอแก่การนำไปใช้ปฏิบัติงานอย่างได้ผล ซึ่งเป็นที่น่ายินดีที่การปรับปรุงด้านนี้ของวิทยาลัยเป็นที่พอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว

๓.๓ ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถ

ทางวิชาสามัญทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ประเมินตนเองอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่ายังได้รับความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไปไม่กว้างขวางพอ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากวิชาสามัญทั่วไปเป็นวิชาที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ไม่ถนัดจึงทำให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ได้รับความรู้ไม่เต็มที่

๓.๔ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียน หรือวิทยาลัย

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย อยู่ในเกณฑ์ดีทุก ๆ ด้าน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่ประเมินตนเองเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และมนุษยสัมพันธ์ว่าอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนในด้านงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงานสอนนั้นผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าตนมีความสามารถปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้สำเร็จ กศ.บ. ยังมีประสบการณ์ในการทำงานน้อย

๓.๕ บุคลิกภาพทางวิชาชีพครู

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีบุคลิกภาพทางวิชาชีพครูอยู่ในเกณฑ์ดีทุก ๆ ด้าน ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินตนเองในด้าน การรักษาอารมณ์ มารยาท การควบคุมอารมณ์ การขวนขวายในการศึกษาต่อ และการใช้ภาษาถูกต้องว่าอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนด้านอื่น ๆ นั้นเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ได้พยายามปรับปรุงตนเองให้มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับวิชาชีพครู และยังต้องการยกระดับความรู้ของตนให้สูงขึ้นอีก

๓.๖ ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยอยู่ในเกณฑ์ดีเกือบทุกด้าน เว้นแต่ในด้านความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินตนเองว่ามีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจเนื่องมาจากทางวิทยาลัยวิชาการศึกษาส่งเสริมทางด้านนี้ไม่เพียงพอ ในเรื่องนี้ทางวิทยาลัยน่าจะแก้ไขโดยการปรับปรุงวิธีสอนเพื่อฝึกให้คิดมากกว่าสอนเพื่อให้ท่องจำแต่เพียงอย่างเดียว นอกจากนี้การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรก็นับว่ามีส่วน

ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เช่นเดียวกัน

๔. ความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่เห็นว่าทางวิทยาลัยฝึกการจัดกิจกรรมในห้องเรียน การใช้กระดานดำ และการใช้อุปกรณ์การสอน ยังไม่เพียงพอแก่การนำไปใช้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้สำเร็จ กศ.บ.ได้รับการอบรมจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาน้อยไป ดังนั้นจึงควรที่จะให้ผู้สำเร็จ กศ.บ.ได้รับการฝึกอบรมในด้านดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามปรากฏว่าจากข้อ ๓.๕ มีผู้สำเร็จ กศ.บ.ร้อยละ ๕๐.๐๐ เห็นว่าตนมีบุคลิกภาพในการใช้กระดานดำอยู่ในเกณฑ์ดี แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีการปรับปรุงการใช้กระดานดำหลังจากที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

๕. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน

ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถในด้านการจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน และความสามารถในการแนะแนวอยู่ในระดับปานกลาง แต่ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความสามารถในด้านดังกล่าวค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา มีความเชื่อมั่นในตนเอง และตั้งเกณฑ์ในการพิจารณาไว้สูงกว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา

๖. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายและเพศหญิง

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความสามารถในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน และเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย มีความสามารถในด้านการใช้อุปกรณ์การสอนมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ทั้งนี้อาจเนื่องจากธรรมชาติของเพศชายมักมีความสามารถในการใช้อุปกรณ์ และเครื่องกลไกต่าง ๆ มากกว่าเพศหญิง

๗. การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.เพศชายและหญิง

ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งชายและหญิง ส่วนใหญ่ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน สำหรับด้านการอบรมแนะแนวและการปกครองชั้น ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป ความกระตือรือร้นทางอาชีพครู ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ชายประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถสูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคุณลักษณะเฉพาะของเพศชาย หรืออาจเนื่องมาจากผู้สำเร็จ กศ.บ.ชายตั้งเกณฑ์ในการประเมินค่าตนเองไว้ต่ำกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ก็เป็นได้

๘. จากการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่น ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถทางวิชาการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะความสามารถในการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนนั้นมีค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้สำเร็จ กศ.บ.ขาดการส่งเสริมให้รู้จักวิธีนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ซึ่งทางวิทยาลัยวิชาการศึกษาจะต้องรับไว้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นเห็นว่าตนเองมีความสามารถค่อนข้างมาก

๙. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชายและหญิง ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ปรากฏว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งชายและหญิงส่วนใหญ่เห็นว่าตนได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาในแต่ละรายการอย่างเพียงพอ มีเพียงบางรายการเท่านั้นที่เห็นว่าได้รับน้อยเกินไปคือ วิธีใช้กระดานดำและการจัดกิจกรรมในห้องเรียน แสดงว่าในการฝึกสอนของวิทยาลัยอาจจะยังบกพร่องในเรื่องดังกล่าว จึงควรมีการฝึกอบรมวิธีใช้กระดานดำและการจัดกิจกรรมในห้องเรียนให้แก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอนด้วย

๑๐. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ส่วนใหญ่ ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและต่ำ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือเห็นว่าได้รับความรู้จากทางวิทยาลัยวิชาการศึกษาอย่างเพียงพอ

๑๑. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา โดยจำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

ปรากฏว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งสามรุ่นปีการศึกษา เห็นว่าได้รับความรู้จากทางวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาอย่างเพียงพอ

<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป</u>

๑. ควรจะมีการวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชาของวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อจะได้ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลได้

๒. ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.รุ่นต่อไปอีก โดยศึกษาให้ลึกซึ้งลงไปในแต่ละวิชาเอก

ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ควรมีการปรับปรุงวิธีสอน โดยการนำเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาช่วย เช่น การสอนแบบไมโคร (Micro teaching) การเชิญวิทยากรมาสาธิตการสอน เพื่อให้นิสิตเกิดความคิดใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิธีสอน ซึ่งจะทำให้บัณฑิตที่จบออกไปมีคุณภาพสูงขึ้นกว่าเดิม.

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ประณม ใจจิตร การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๙ – ๒๕๑๑ ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคการศึกษา ๔ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๓, ๘๖ หน้า.

วนิดา นิโรถม, ตุ้ย ชุมสาย, ม.ล. และสวัสดิ์ ประทุมราช การสำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๔๙๗ – ๒๕๐๓, ๒๕๐๔, ๑๑๘ หน้า.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต ๒๕๐๔ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๕๐๔, ๔๐ หน้า.

สายหยุด จำปาทอง และบุญถิ่น อัตถากร การผลิตครู โรงพิมพ์การศาสนา ๒๕๐๔, ๒๔ หน้า.

Leimkuhler, Billy Dean, "A Follow - up Study And Evaluation of Teacher Competencies of A Selected Group of Graduates of a Teacher Preparation Institution," Dissertation Abstracts, 27 : 2921 - A, January - February, 1967.

Na Lumliang, Boonchit, "The Follow - up Study of the B.Ed. Graduates in the Academic Year 1970," Master Thesis Abstracts, pp.88 - 89, 1970.

Pittman, Kathben Higdon, "An Evaluation of Teacher Education program by the Graduates of a State College," Dissertation Abstracts, 26 : 1501, July - September, 1965.

Stinnett, Roy Lee, "A Follow - up Study of the Health and Physical Education Majors Graduated From the University of Chatanooga 1958 - 1967," Dissertation Abstracts, 31 : 182 - A., July, 1970.

ภาคผนวก

แบบสอบถามติดตามผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา

จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๑๐ — ๒๕๑๒

แบบสอบถามฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับผู้ที่สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง (.....) หรือกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างต่อไปนี้

๑. ชื่อโรงเรียนหรือวิทยาลัยที่สอน

☐ อำเภอ ....

☐ จังหวัด .....

๒. เพศ ☐ ชาย

☐ หญิง

ตอนที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา

โปรดกรอกข้อความในช่องว่าง

สำเร็จ กศ.บ. เมื่อ พ.ศ. .....

หรือปีการศึกษา .....

คะแนนเฉลี่ย .....

ตอนที่ ๓ รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน

โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงใน ☐ ในข้อที่ท่านต้องการตอบ

๑. ในเรื่องการเตรียมการสอน ส่วนมากข้าพเจ้า

- ☐ ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะสอนมานานจนชำนาญแล้ว
- ☐ ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลาพอ
- ☐ ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนเตรียมการสอน
- ☐ ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านเตรียมการสอน
- ☐ ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน

๒. วิชาที่ข้าพเจ้าสอนอยู่ในปัจจุบัน

- ☐ ได้สอนวิชาที่ถนัด
- ☐ ได้สอนวิชาที่ถนัด มากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด
- ☐ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด มากกว่าวิชาที่ถนัด
- ☐ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

๓. เกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน ส่วนมากข้าพเจ้า

- ☐ ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจ จึงให้นักเรียนตรวจกันเอง
- ☐ ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน
- ☐ ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจ
- ☐ ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ
- ☐ ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านตรวจ
- ☐ ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน

๔. การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน

- ☐ ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล
- ☐ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ้าง
- ☐ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ่อยครั้ง
- ☐ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลทุกโอกาสและทุกกรณี

๕. เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้น เกี่ยวกับการงานของโรงเรียน

- ☐ ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า
- ☐ ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า
- ☐ ผู้บังคับบัญชารับฟังเท่า ๆกับไม่รับฟัง
- ☐ ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น

๖. เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้นเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้า

- ☐ ผู้บังคับบัญชามักเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม
- ☐ ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม
- ☐ ผู้บังคับบัญชาเรียกผู้อื่นไปสอบถาม
- ☐ เรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏ

แบบสอบถามต่อไปนี้ ขอให้ท่านพิจารณาตัวท่านเองตามลักษณะที่ตั้งไว้แต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่บอกขนาดของลักษณะนั้น ๆ ขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริง ทั้งนี้เพราะคำตอบของท่านจะไม่มีผลเสียต่อตัวท่านแต่ประการใด

ตัวอย่าง

ความสนใจของนักเรียนต่อบทเรียนที่ท่านสอน ถ้าท่านเห็นว่านักเรียนที่ท่านสอนมีความสนใจในการเรียนมาก ท่านก็กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มาก ดังตัวอย่าง

	ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
๗. ความรู้ความเข้าใจในวิชาสามัญเอก – โท					
๘. ผลของการสอนของท่านได้ผลดีเพียงใด					
๙. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน					
๑๐. การจัดกิจกรรมในห้องเรียน					✓

	ไม่มีเลยหรือน้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก
๑๑. การปกครองชั้น					
๑๒. การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นช่วยการสอน					
๑๓. ความสามารถในการแนะแนว					
๑๔. ความสามารถในการควบคุมดูแลนักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ					
๑๕. ความสามารถในการวัดและประเมินผล					
๑๖. ความเรียบร้อยในการแต่งกาย					
๑๗. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
๑๘. การควบคุมอารมณ์					
๑๙. การเขียนกระดาษคำ					
๒๐. การรักษาวินัยการยาท					
๒๑. การตัดสินใจ (เร็วและถูกต้อง)					
๒๒. การวางตัวในหมู่คณะและสังคม					
๒๓. การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน					
๒๔. การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม					
๒๕. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาสามัญเอก – โท					
๒๖. ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน					
๒๗. ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน					
๒๘. ความอดทนมั่นเพียร					
๒๙. การใช้ความคิดริเริ่มให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน					
๓๐. การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน					
๓๑. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน					

	ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
๓๖. ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ					
๓๗. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย					
๓๘. ความเชื่อมั่นในตนเอง					
๓๙. ความละเอียดรอบคอบ					
๓๖. การขวนขวายเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพการงาน					
๓๗. ความรู้เรื่องระเบียบงานในหน้าที่ครู					
๓๘. ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน					
๓๙. การตรงต่อเวลา					
๔๐. ความสามารถในการอบรมศีลธรรมแก่นักเรียน					
๔๑. ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป					
๔๒. ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ อย่าง เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
๔๓. การร่วมประชุมในราชการของโรงเรียน					
๔๔. การยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น					

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง (.....) หรือกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างต่อไปนี้

๑. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่า

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนวิชาการศึกษาที่ข้าพเจ้าต้องใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้อย่างพอเพียง

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนวิชาการศึกษาที่ข้าพเจ้าต้องใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้น้อยเกินไป

๒. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่า

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก – โท ที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ต่าง ๆ (เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ) และวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้เพียงพอทั้ง ๒ อย่าง

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก – โท และวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้ยังไม่พอเพียงทั้ง ๒ อย่าง

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาวิชาสามัญเอก – โท ให้พอเพียง แต่สอนวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้น้อยเกินไป

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก – โท ให้น้อยเกินไป แต่สอนวิธีสอนวิชานั้นให้อย่างพอเพียง

๓. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่า

☐ ทางวิทยาลัยได้อบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมให้อย่างพอเพียง

☐ ทางวิทยาลัยได้อบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมให้น้อยเกินไป

๔. การที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียนทุกโอกาส ไม่ว่าในชั้นเรียนหรือที่อื่นใด

☐ เข้าใจว่าไม่เป็นหน้าที่

☐ เข้าใจว่าควรจะมีส่วนเกี่ยวข้องบ้าง

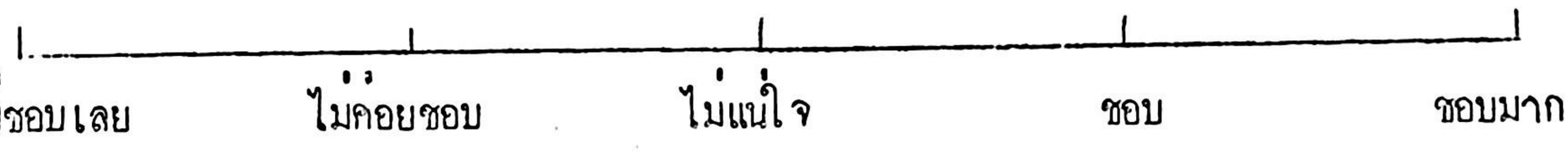
☐ เข้าใจว่าควรเป็นหน้าที่พอประมาณ

☐ เข้าใจว่าจะต้องเป็นหน้าที่โดยตรง

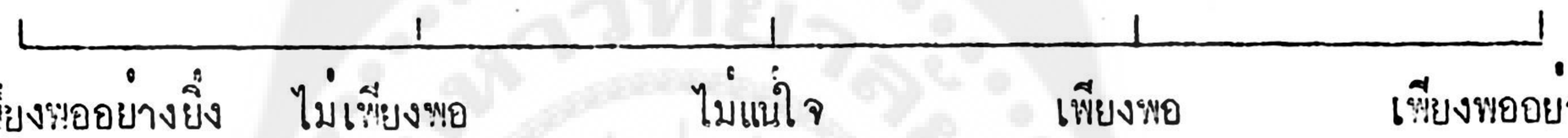
☐ เข้าใจว่าจะต้องเป็นหน้าที่อันสำคัญยิ่ง

ต่อไปนี้ เป็นข้อถามถึงความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่ท่านสำเร็จการศึกษาก่อนมาเป็นครู หรืออาจารย์ ขอให้ท่านพิจารณาคำถามแต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นที่บอกลักษณะของคำตอบ

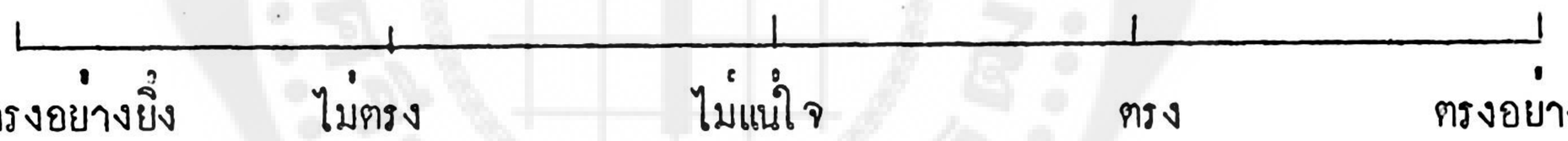
ตัวอย่าง ท่านชอบสถานฝึกหัดครูของท่านเพียงใด



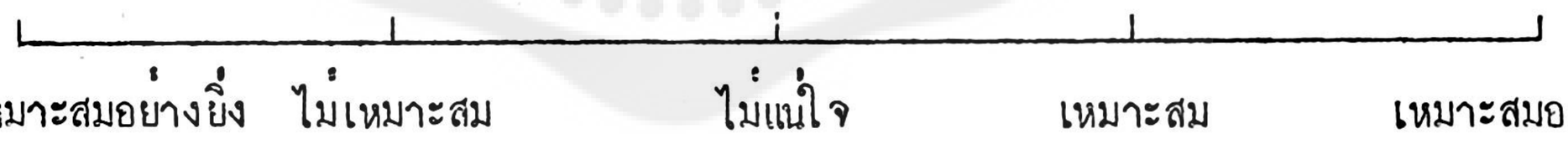
๕. ความรู้วิชาสามัญเอก – โท ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอต่อการเป็นครู



๖. ความรู้ในเนื้อหาวิชาสามัญทั่วไปที่ได้รับจากสถานศึกษา ตรงกับที่ใช้สอนมากน้อยเพียงใด



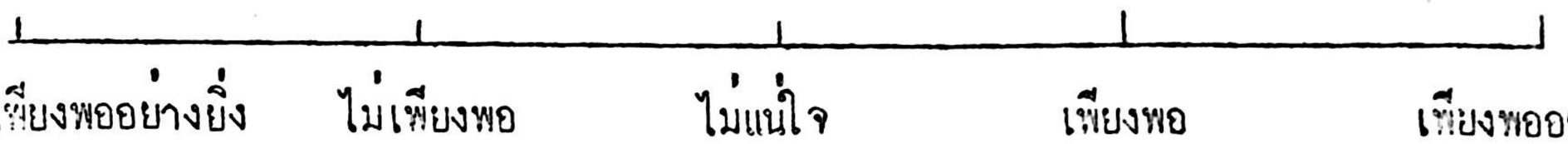
๗. วิธีสอนที่เรียนไปเหมาะสมกับการนำไปใช้สอนวิชาต่าง ๆ หรือไม่



๘. ความรู้ในด้านจิตวิทยาที่เรียนไป เพียงพอต่อการไปเป็นครูหรือไม่



๙. ท่านได้รับการฝึก ในด้านการทำ การใช้อุปกรณ์การสอนเพียงพอหรือไม่



๑๐. การฝึกทักษะในด้านอุปกรณ์การสอนจากวิทยาลัย เหมาะสมกับการนำไปใช้หรือไม่

ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ไม่เหมาะสม ไม่แน่ใจ เหมาะสม เหมาะสมอย่างยิ่ง

๑๑. การฝึกอบรมด้านวิชาพิเศษ (เช่น ศิลป ขับร้อง ดนตรี ฯลฯ) จากสถานศึกษาเพียงพอและเหมาะสมกับการนำไปใช้หรือไม่

ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ไม่เหมาะสม ไม่แน่ใจ เหมาะสม เหมาะสมอย่างยิ่ง

๑๒. ท่านได้รับการฝึกวิธีใช้กระดานดำมากน้อยเพียงใด

ไม่ได้ฝึกเลย ฝึกน้อย ไม่แน่ใจ ฝึกมาก ฝึกมากอย่างยิ่ง

๑๓. การวัดผลการศึกษาที่ได้เรียนรู้มาเพียงพอต่อการนำไปใช้หรือไม่

ไม่เพียงพออย่างยิ่ง ไม่เพียงพอ ไม่แน่ใจ เพียงพอ เพียงพออย่างยิ่ง

๑๔. ท่านได้ฝึกเกี่ยวกับวิธีกิจกรรมในห้องเรียนเพียงพอต่อการนำไปใช้หรือไม่

ไม่เพียงพออย่างยิ่ง ไม่เพียงพอ ไม่แน่ใจ เพียงพอ เพียงพออย่างยิ่ง

แบบสอบถามติดตามผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา

จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒

เบบสอบถามฉบับ ช. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง (.....) หรือกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. ชื่อโรงเรียนหรือวิทยาลัย .....

อำเภอ .....

จังหวัด .....

อายุราชการ.....ปี (เต็ม)

ตอนที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิทางครู (เลือกได้มากกว่าหนึ่งอย่าง)

☐ ต่ำกว่าปริญญา (ระบุ) .....

☐ ปริญญา (ระบุ) .....

ขอให้ท่านพิจารณาครู (อาจารย์) กศ.บ. ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาของท่าน เพื่อตอบแบบสอบถามนี้ โปรดตอบตามความเห็นและความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับไม่นำไปเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

ตอนที่ ๓ รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน

ในการพิจารณานั้น เมื่อท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้มีลักษณะ และคุณสมบัติมากน้อยในแต่ละข้อก็โปรดการอยตรวจสอบ (✓) ลงในช่องที่บอกระดับของคุณสมบัตินั้น ๆ ในข้อต่อไปนี้ โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นที่บอกระดับของคุณสมบัตินั้น ๆ

	ใช้ไม่ได้เลย	ยังไม่พอใช้	ปานกลางหรือพอใช้	ดี	ดีมาก
๑. ผลการปฏิบัติงานสอน					
๒. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน					
๓. ความรู้และความสามารถในวิชาสามัญทั่วไป					
๔. การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม					
๕. การจัดกิจกรรมในห้องเรียน					
๖. การปกครองชั้น					
๗. ความสามารถในการแนะแนว					
๘. ความสามารถในการควบคุมดูแลนักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ					
๙. ความสามารถในการวัดผลประเมินผล					
๑๐. ความเรียบร้อยในการแต่งกาย					
๑๑. การสำรวมและการควบคุมอารมณ์					
๑๒. ความสามารถในการใช้กระดานดำ					
๑๓. กิริยามารยาท					
๑๔. ความสามารถในการตัดสินใจ					
๑๕. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน					
๑๖. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย					
๑๗. การวางตัวในหมู่คณะและในสังคม					
๑๘. ความรู้และความเข้าใจในวิชาสามัญเอก – โท					

	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มากพอใช้	มาก
๑๖. การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
๑๗. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาสามัญ เอก – โท					
๑๘. ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน					
๑๙. ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน					
๒๐. ความขยันหมั่นเพียร					
๒๑. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
๒๒. ความร่วมมือกับบุคคลอื่น					
๒๓. ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ					
๒๔. ความเชื่อมั่นในตนเอง					
๒๕. ความละเอียดรอบคอบ					
๒๖. การขวนขวายในการศึกษาต่อ					
๒๗. การตรงต่อเวลา					
๒๘. การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน					
๒๙. ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู					

ในข้อต่อไปนี้ โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ

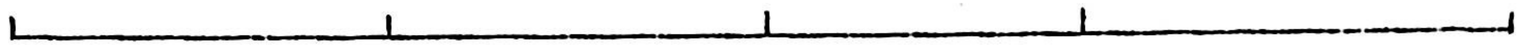
ตัวอย่าง ผู้ใช้บังคับบัญชาของท่านมีความสามารถทางดนตรีเพียงใด

ไม่มีเลย — มีเล็กน้อย — พอใช้ — ชำนาญ — ชำนาญมาก

ถ้าผู้ใช้บังคับบัญชาของท่านมีความสามารถทางดนตรี พอใช้ ก็การเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นดังนี้

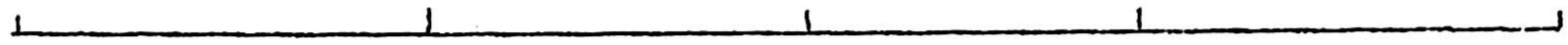
ไม่มีเลย — มีเล็กน้อย — พอใช้ — ชำนาญ — ชำนาญมาก

๓๔. ความรู้และความสามารถที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียน



ไม่มีเลย มีเล็กน้อย พอใช้ ชำนาญ ชำนาญมาก

๓๕. ความพยายามใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาเป็นประโยชน์ต่อการสอน



ไม่เคยทำ ทำบ้างเล็กน้อย ทำพอประมาณ ทำอยู่บ่อย ทำทุกครั้งเมื่อมีโอกาส

๓๖. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น



ไม่เคยทำเลย ยอมรับฟังเล็กน้อย ยอมรับฟังบ้าง ยอมรับฟังพอใช้ ยอมรับฟังดีมาก

๓๗. การมาร่วมประชุมคณะครู



ไม่มาเลย มาน้อย มาพอใช้ มามาก มาทุกครั้ง

๓๘. ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน

ไม่ดีเลย ไม่ใคร่ดี พอใช้ ดี ดีมาก

๓๙. ความเข้าใจว่าเป็นหน้าที่สำคัญยิ่งที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียนทุกโอกาส

เข้าใจว่าไม่เป็นหน้าที่ เข้าใจว่าควรจะมีส่วนเกี่ยวข้อง เข้าใจว่าควรเป็นหน้าที่พอประมาณ เข้าใจว่าจะเป็นหน้าที่โดยตรง เข้าใจว่าจะต้องเป็นหน้าที่อันสำคัญยิ่ง

๔๐. การมั่วสุมกับอบายมุข

ไม่เคยเลยหรือไม่ปรากฏ เคยบ้างเล็กน้อย เคยพอประมาณ เคยบ่อย เคยเป็นประจำ

๔๑. ความซื่อตรง



น้อยมาก น้อย ปานกลาง มากพอใช้ มาก

๔๒. การประมาณค่าตัวเองมากเกินไป (เช่น การอวดหยิ่ง อวดดี)



ไม่มีเลย มีบ้าง มีปานกลาง มีค่อนข้างมาก มีมาก

๔๓. ศีลธรรม



ไม่มีหรือไม่ปรากฏ มีบ้าง ปานกลาง มากพอใช้ มากรุงรัง

กรุฯ

ที่ ศธ. ๐๗๐๔/๑๐๔๓ กรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

๒๖ มิถุนายน ๒๕๑๔

เรื่อง ขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

เรียน ครใหญ่ อาจารย์ใหญ่โรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วยคณะนิสิตปริญญาโทวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร มีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง " การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตั้งแต่ปี ๒๕๑๐ – ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูทั่วประเทศ " กองโรงเรียนรัฐบาล พิจารณาเห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาในส่วนรวม และแก่กรมวิสามัญศึกษาด้วย จึงขอให้ท่านและคณะครูได้โปรดให้ความร่วมมือกรอกแบบสอบถามที่ส่งมาให้นี้ และโปรดส่งกลับคืนไปยัง ดร. ประสาท หลักศิลา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร กรุงเทพ ๑๑ ภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๑๔

กองโรงเรียนรัฐบาลหวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

สุวัฒน์ กาญจนะวสิต

(นายสุวัฒน์ กาญจนะวสิต)
ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกองโรงเรียนรัฐบาล

แผนกโรงเรียนส่วนกลาง

ครุฑ

ที่ ศธ. ๐๓๐๑/ ว. ๖๑๕๙ กรมการฝึกหัดครู

๒๓ มิถุนายน ๒๕๑๔

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการ รองอธิการ ผู้อำนวยการ และอาจารย์ใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามฯ จำนวน ชุด

๒. บัญชีรายชื่อข้าราชการที่ขอความร่วมมือให้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสันติภาพ กองกาญจนะ ผู้แทนคณะนิสิตปริญญาโท วิทยาลัยวิชาการศึกษา จะทำการวิจัยเรื่อง " การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ – ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูทั่วประเทศ " ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

ดังนั้น จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดแจกจ่ายแบบสอบถามให้ข้าราชการในสังกัดของท่าน ตามบัญชีรายชื่อที่ส่งมาพร้อมนี้ และได้โปรดรวบรวมส่งคืนไปสำนักงานเลขานุการกรม ภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๑๔ ด้วย จะขอบคุณในความร่วมมือด้วยดีมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

สาโรช บัวศรี

(นายสาโรช บัวศรี)
อธิบดีกรมการฝึกหัดครู

สำนักงานเลขานุการกรม