

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียน
และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี TLS
และวิธีสอนตามคู่มือครู

ปริญญาโท

ของ

สงวนศรี เสงี่ยมันท์

27 พ.ธ. 2533

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ความหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา

ธันวาคม 2532

จัดพิมพ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียน
และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี TLR
และวิธีสอนตามคู่มือครู

บทคัดย่อ
ของ
สงวนศรี เสงี่ยมัทธ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา
ธันวาคม 2532

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถ
ทางการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับ
การสอนอ่านด้วยวิธี T.S. และวิธีสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2532 โรงเรียนภูเขียว อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ จำนวนนักเรียน 90 คน
ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 45 คน กลุ่มควบคุม 45 คน ดำเนินการทดลอง
โดยใช้ Randomized control group Pretest - Posttest Design กลุ่มทดลอง
ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี T.S. กลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ใช้เวลาในการทดลอง
กลุ่มละ 8 สัปดาห์ ๆ ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนและหลังการทดลองด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน
ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test แบบ Difference Score

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี T.S. และการ
สอนอ่านตามคู่มือครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี T.S. และ
การสอนอ่านตามคู่มือครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. แรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี
วิธีใดวิธีหนึ่งระหว่างการสอนด้วยวิธี T.S. และการสอนอ่านตามคู่มือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

A COMPARISON BETWEEN ENGLISH READING COMPREHENSION, ENGLISH
WRITING PERFORMANCE AND MOTIVATION OF MATHAYOM SUKSA II
STUDENTS THROUGH THE TLS TEACHING METHOD AND
THE METHOD IN THE TEACHER'S MANUAL

AN ABSTRACT

BY

SANGUANSRI NENTHANANTA

A dissertation submitted in partial fulfilment of the requirements
for the Master of Education degree in Secondary Education
at Srinakharinwirot University

December 1989

The purpose of this study was to compare Mathayom Suksa II Students' English reading comprehension, writing ability, and motivation through the method based on the Top-Level structure (TLS) and through the method in the Teacher's Manual.

The subjects for this study consisted of 90 Mathayom Suksa II students in the first Semester of 1989 academic year of Phukhieo School Phukhieo, Chaiyaphum. They were selected by using simple random sampling and divided into the experimental and control groups, with 45 students in each. The randomized control group pretest-posttest design was used in the experiment. The experimental group was taught through the method based on the Top-Level structure (TLS) ; whereas the control group was taught through the method in the Teacher's Manual. Each group was taught with lesson of the same content for sixteen 50 minutes periods.

The reading comprehension test, writing ability test and the questionnaire on motivation in learning English administered by the researcher were used in the study. The t-test difference score was statistically used for data analysis.

The findings revealed that.

1. The English reading comprehension and writing ability between the experimental and control groups were significantly different at the .01 level.

2. The motivation in learning English between the experimental and control groups was not significantly different, but the motivation in learning English of the experimental group between the pretest and posttest was significantly (at the .01 level) improved.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ใต้พิจารณาปัญหานี้
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย.....ประธาน
(ผศ. ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)
.....ทองรัตน์ ทวีรัตน์.....กรรมการ
(รศ. ทองรัตน์ ทวีรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

.....เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย.....ประธาน
(ผศ. ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)
.....ทองรัตน์ ทวีรัตน์.....กรรมการ
(รศ. ทองรัตน์ ทวีรัตน์)
.....ขจร สุธรรมรงค์.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อ. ขจร สุธรรมรงค์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปัญหานี้ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..........คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศ. ดร. สมพร บัวทอง)

วันที่.....๑๘.....เดือน.....พฤษภาคม.....พ. ศ. 2532

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ความช่วยเหลือ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขจาก ผศ. ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย รศ. พวงรัตน์ ทวีรัตน์ และอาจารย์จร สุธงส์สรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่าน ที่ให้ความเมตตากรุณาต่อผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ประยูร สมบัติศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเขียว อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ ผู้ช่วยผู้อำนวยการทุกฝ่าย อาจารย์มานะศักดิ์ ศรีสุข หัวหน้าหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ อาจารย์นพปฎกคุณานันท์ ศรีสุข และอาจารย์สังวาลย์ เหล่าเสนา ที่อำนวยการความสะดวกตลอดระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย และขอขอบใจ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนภูเขียว ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ Dr. S.J. Torok ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาและวิทยาศาสตร์แห่งองค์การสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย ที่กรุณาให้คำปรึกษา และให้กำลังใจตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ เอกการมัธยมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์วิไล อังสันหัตถ์สุข อาจารย์ศรีณิกา เจริญยศ และอาจารย์รัชนิภา หองสุทธิ ที่ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจ ด้วยดีตลอดระยะเวลาในการทำวิจัย

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัย ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณอันยิ่งใหญ่ของ บิดา มารดา ครู-อาจารย์ ทุก ๆ ท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนให้ผู้วิจัยได้มีความรู้ ความสามารถจนตรวพเท่าทุกวันนี้

สงวนศรี เพรณานันท์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	6
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	6
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน	12
เอกสารเกี่ยวกับการเขียน	32
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการเขียน	45
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้โครงสร้างระคับยอก	49
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ	60
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	66
3 วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	67
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	67
แบบแผนการทดลอง	68
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง	69
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ	69

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	79
การวิเคราะห์ข้อมูล	80
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	80
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	84
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	84
การวิเคราะห์ข้อมูล	88
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	85
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	89
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	89
สมมติฐานในการศึกษา	89
วิธีดำเนินการศึกษา	90
การวิเคราะห์ข้อมูล	92
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	92
อภิปรายผล	92
ข้อเสนอแนะ	96
บรรณานุกรม	99
ภาคผนวก	113
ประวัติย่อของผู้วิจัย	213

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แผนแผนการทดลอง	66
2 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม	85
3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม	86
4 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม	87
5 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง	88
6 แสดงค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (อ 023) จำนวน 20 ข้อ	114
7 แสดงค่าอำนาจจำแนก (t) ของแบบทดสอบวัดแรงจูงใจในการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ	115
8 แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดแรงจูงใจในการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ	116
9 แสดงคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง	117
10 แสดงคะแนนความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง	120

บทที่ 1

บทนำ

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลภาษาหนึ่ง ซึ่งใช้สำหรับติดต่อสื่อสารความหมายให้เข้าใจกัน
กันในระหว่างชาติ ในประเทศไทย ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่มีบทบาท สูงสุดกว่าภาษา
อื่น ๆ ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาจะ
พบว่า วิทยาการชั้นสูง เทคโนโลยีใหม่ รวมทั้งหนังสือตำราประเภทต่าง ๆ ก็เป็นภาษาอังกฤษ
เกือบทั้งสิ้น (สินีนารถ สักขมาศ. 2528 : 26) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดการการเรียน
ภาษาอังกฤษในโรงเรียนเน้นที่จุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
เพื่อสื่อความหมายได้ถูกต้อง และเหมาะสมตามกาลเทศะ ทั้งทักษะ การฟัง พูด อ่าน และเขียน
(ศึกษานิเทศ. 2522 : 32 - 35) อนึ่งเพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายดังกล่าว แนวโน้มของ
การเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงเปลี่ยนจากการเรียนที่เน้นโครงสร้างทางภาษาเป็นการเรียน
ภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้ครบทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน
และเขียน (Richards and Rogers. 1986 : 66 ; Widdowson. 1983 : 77)

ปัจจุบันนี้ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากเพราะความรู้และวิทยาการ
ตลอดจนแนวความคิดใหม่ ๆ มักจะออกมาในรูปของสิ่งตีพิมพ์ ดังนั้นการอ่านจึงเปรียบเสมือน
กุญแจสำหรับไขความรู้ที่มีอยู่ดาษดื่นในโลก การอ่านจึงเป็นทั้งเครื่องมือแสวงหาความรู้ และ
เครื่องมือแสวงหาความเพลิดเพลินอีกด้วย (จรัสกันณ บุญะกาญจน์. 2526 : 16) ในการเรียน
การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศนั้น ทักษะการอ่าน ถือว่าเป็นทักษะที่สำคัญกว่าทักษะอื่น ๆ
เพราะช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้ข่าวสารและการบันเทิง เพื่อช่วยพัฒนาความรู้สึกรักการอ่านให้มั่นคง
ในทุกการอ่านเสมอ (Paulston and Bruder. 1976 : 157) นอกจากนั้นยังใช้เป็นเครื่องมือ
ในการเรียนต่อระดับสูง (Pett. 1982 : 17) ดังนั้นการอ่านจึงเป็นทักษะที่นักเรียนทางประเทศ
ต้องการและจำเป็นที่จะต้องใช้มากที่สุด (Dubin. 1982 : 14)

ทักษะในการเขียนเป็นทักษะสุดท้ายในการเรียนภาษาอังกฤษและเป็นทักษะที่ยากที่สุด (สุไร พงษ์ทองเจริญ. 2520 : 132) การเขียนเป็นการฝึกหัดสื่อสารกับผู้อื่นโดยทางตัวอักษร โดยการถ่ายทอดความรู้สึกของตนให้ผู้อื่นทราบ ในขณะที่เขียนก็เป็นเครื่องมือที่ใช้ทดสอบความรู้ของ ผู้เขียนด้วย (ศรีวิชัย สุวรรณภักดิ์. 2522 : 157) ฉะนั้นพิจารณาที่จะพบว่านักเรียนซึ่งจบ จากโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยจะใช้ภาษาอังกฤษในภาษาของตนเกี่ยวกับการเขียน ถึง 80% ทุกเพียง 20% (สุเบศรา ปาพาน. 2529 : 3 ; อ้างอิงมาจาก Rangram Boontarik. 2522 : 24) จากการสำรวจของกองวางแผนการศึกษาพบว่า ผู้ทบทวนแบบสอบถาม ซึ่งเป็น ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ มีความเห็นว่า ควรเน้นทักษะการอ่านและ การเขียนแก่เด็กไทยถึง 44.8% ในขณะที่เห็นว่าควรเน้นการฟังและการพูดเพียง 24% ดังนั้น ทักษะอ่านและทักษะเขียนควรได้รับความสนใจมากขึ้น (กองวางแผนการศึกษา ม.ป.ป. : 373)

ถึงแม้ว่าการอ่านและการเขียนจะมีความสำคัญดังกล่าวแล้ว แต่เท่าที่พบมาพบว่า นักเรียนยังมีความสามารถในการอ่านและการเขียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ รู้ศัพท์น้อยและไม่สามารถเขียน ภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามควรแก่ระดับชั้น (สุไร พงษ์ทองเจริญ. 2525 : 1) และจากงาน วิจัยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในด้านการอ่านและการเขียนของนิสิตนักศึกษาระดับต่าง ๆ เช่น คณิงนิช รัตนบุญใหญ่พงษ์ ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ใน วิทยาลัยการศา พวามนักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านไม่ถึงเกณฑ์ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญจรรย์ ฉัตรนะรัชต์ (2524) พบว่า ความสามารถในการอ่านเอาความของนักศึกษา มหาวิทยาลัย ในชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับต่ำ และจากงานวิจัยของ วิไล ชีวเจริญกุล (2523 : 62) ได้ศึกษาความสามารถทางการฟัง การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาปีมหัศจรรย์ระดับ ปริญญาตรีปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ พบว่า ความสามารถทางการ ฟัง การอ่าน และการเขียน ไม่ถึงเกณฑ์ที่พึงไว้ คือร้อยละ 80 ในด้านการเรียน นอกจากนี้ จากงานวิจัยของ กรองกาญจน์ นิตพงศ์ (2525 : 6) นภาพร หวัชทวีบุญ (2516 : 62) และสุไร แฉฉิม (2522 : 39) อุบล สุวรรณชัยรบ (2523 : 185) ทำการศึกษาในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ วนิดา พันธแก้ว (2523 : 172) ทำการศึกษาในภาคกลาง และ สุมา สุรเกษม (2523 : 176) ทำการศึกษาในภาคเหนือ ผลการวิจัยปรากฏบ่งชี้สอดคล้องกันว่า

นักศึกษามีความสามารถในการฟัง การอ่าน และการเขียนไม่ถึงเกณฑ์ที่พึงไว้ และหากดูคะแนนเฉลี่ยของทักษะการอ่านจะพบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยในทักษะอ่านต่ำมาก และสรุปได้ว่านักศึกษาระดับต่าง ๆ มีข้อบกพร่องในด้านการเขียน ด้านการใช้คำศัพท์ การเข้าใจความหมายของคำ การสะกดคำ โครงสร้างไวยากรณ์ และเครื่องหมายวรรคตอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุเมลฮาร์ต (Rumelhart, 1981 : 23) ที่พบว่า หนึ่ง Schema คืออธิบายเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ประการ คือ 1) ผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านเพราะผู้อ่านไม่มี Schema ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสาระใหญ่เขียนต้องการสื่อ 2) ผู้อ่านมี Schema ที่เหมาะสมแต่ผู้เขียนไม่ให้ข้อมูลชี้แนะไว้ในเรื่องเพียงพอ สำหรับการสื่อความหมายผู้อ่านจึงไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน 3) ผู้อ่านสามารถแปลความหมายโดยตรงตามที่ผู้เขียนตั้งใจไว้ในกรณีเช่นนี้ ผู้อ่านอาจเข้าใจเรื่องที่อ่านแต่ไม่เข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อถึงผู้อ่าน ความรู้ซึ่งประกอบกันเป็น Schema ที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจและตีความหมายจากสิ่งที่อ่าน (Text) จะต้องมีส่วนประกอบทางภาษาและความรู้ทั่วไป เช่น รูปแบบการเขียนการพินิจเรื่อง การสรุปย่อ การจับใจความสำคัญการจับคำกับเหตุการณ์ การตอบคำถามหาเหตุผลและข้อเท็จจริง เป็นต้น ดังนั้น เป้าหมายสำคัญของการสอนอ่านคือ การสอนให้นักเรียนใช้ยุทธวิธีที่มีประสิทธิภาพสำหรับการอ่านทั้งนี้ครูผู้สอนอ่านต้อง ตระหนักถึงยุทธวิธีที่ใช้ในการสอนอ่านสำหรับข้อเขียนที่มีโครงสร้าง หรือรูปแบบการเขียนแตกต่างกันด้วย และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ฮาเลเทอร์ (Herber, n.d. ; citing Slater, 1985 : 715) ที่ศึกษาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาและพบว่า ความเข้าใจในการอ่านข้อเขียนที่มีลักษณะการเขียนแบบสาธกโวหาร ขึ้นอยู่กับความเข้าใจ (Text Organization) เพราะฉะนั้นผู้อ่านมี Schema เกี่ยวกับ Text Organization อยู่ก่อนแล้ว Herber เสนอว่าควรสอนนักเรียนให้รู้จัก Text Organization แต่ละแบบและทำให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่าง Text Organization กับข้อความที่อ่าน

สรุปได้ว่า นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมีปัญหาค้นหาในการอ่านและการเขียน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการค้นคว้าแนวทางในการสอนและวิธีสอนใหม่ ๆ เพื่อให้การแก้ปัญหาเป็นไปอย่างถูกต้องและโดยอ้อมยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงทำการสำรวจงานวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอนอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าว

มาแล้วข้างต้น ปรากฏว่า มีวิธีการสอนอันวิธีหนึ่ง ซึ่งใช้โครงสร้างระดับยอด (Top - Level Structure) เป็นแนวทางให้ผู้อ่านจับใจความสำคัญของเรื่อง และหารายละเอียดของเรื่อง โค้ด และใช้โค้ดอย่างมีประสิทธิภาพ ในการอ่านเพื่อการเรียนรู้โดยทั่วไป โค้ดอาศัยหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านในเรื่องของปฏิสัมพันธ์ และการสื่อความหมายของผู้เขียนและผู้อ่าน การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจแผนการเขียนและหลักการเขียนของผู้เขียน จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมาย จากสิ่งที่ผู้เขียน เขียนไว้ได้ง่ายขึ้น โค้ดอาศัยความรู้หรือประสบการณ์เดิมของ ตน (Schema) เช้าบาว (Cambourne. 1979 : Goodman. 1965, :1976, 1982 : Franksmith. 1971, 1973, 1978) โครงสร้างระดับยอด หมายถึง แผนการเขียนของผู้เขียนหรือของข้อความที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นเพื่อสื่อความหมายเรื่องของตนให้ผู้อ่านเข้าใจ แผนการเขียนหรือโครงสร้างระดับยอดทั้งกล่าว มีลักษณะต่าง ๆ หลายแบบด้วยกัน แต่ที่เรารู้จักอยู่ โค้ดทั่วไปมีอยู่ 4 แบบ ควบกันคือ

1. การบอกรายละเอียดของเรื่อง (Listing/Description)
2. ปัญหาและขอแก้ไข (Problem - Solution)
3. สาเหตุและผล (Cause - Effect)
4. การเปรียบเทียบ (Comparison)

ลักษณะของโครงสร้างระดับยอดทั้ง 4 แบบ จะพบได้ทั่วไปในข้อความต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ผลของการวิจัย วิธีการสอนด้วยโครงสร้างระดับยอด ซึ่งเกี่ยวข้องกับโครงสร้างระดับยอดเองและผลของโครงสร้างระดับยอดที่มีต่อผู้อ่านและผู้เขียนโดย บาร์ทเลตต์ (Bartlette. 1932, 1978) บาร์ทเลตต์ เพอร์เนอร์ และแมธธอมส์ (1981) สำหรับในประเทศไทยนั้น ก็มี เสาวลักษณ์ วัทธิข (1987)

นอกจากนี้ จากผลงานวิจัยหลายชิ้นปรากฏว่า ความสามารถในการอ่านของผู้เรียน จะช่วยให้เกิดความสามารถในการเขียนสูงขึ้นด้วย (Durkin. 1966 ; Dionisio. 1983 ; Dormer. 1981) etc.

จากผลงานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเลือกวิธีการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด

(Top - Level Structure) มาทดลองสอนวิชาภาษาอังกฤษแก่นักเรียนไทยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อศึกษาว่าจะช่วยให้เด็กมีความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นและแตกต่างกันหรือไม่ ตลอดจนแรงจูงใจของนักเรียนที่มีต่อการสอนทบทวนวิธีโดยใช้โครงสร้างระดับยอดและวิธีสอนตามคู่มือครู ทั้งสองวิธีนี้ ซึ่งได้จากการศึกษานี้จะเป็นแนวทางในการเลือกวิธีในการสอนอ่าน-เขียนอย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับนักเรียน และนอกจากกระบวนการเรียนการสอนแล้ว องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสามารถทางการอ่านและการเขียนที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ แรงจูงใจ ซึ่งเป็นองค์ประกอบภายในที่กระตุ้นหรือนำทางพฤติกรรมต่าง ๆ ไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ดังที่ กิราเรก (Girard. 1977 : 97) กล่าวว่า แรงจูงใจ เป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญมากในการเรียนภาษา และเนื่องจากการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ครูสอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่จะดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่สร้างขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษและศึกษานิเทศก์ โดยเน้นขั้นตอนการสอนศัพท์โครงสร้าง หรือกฎเกณฑ์ทางภาษาก่อน จึงจะให้นักเรียนฝึกอ่านและเขียน ซึ่งแตกต่างจากแนวโน้มของหลักการเรียนรูภาษาในปัจจุบัน ที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยผสมหัดกันต่าง ๆ ให้เกิดไปพร้อม ๆ กัน ทั้ง 4 หัดหัด คือ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน ให้นักเรียนเกิดการรับรู้ โดยไม่จำเป็นต้องรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาก่อน แต่กฎเกณฑ์ทางภาษาจะเรียนรู้ได้ไ้ภายหลัง หลังจากที่มีการแก้ไขข้อผิดพลาด จากสิ่งที่นักเรียนสร้างขึ้นมา

จากผลงานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำวิธีการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) มาทดลองสอนวิชาภาษาอังกฤษแก่นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยเปรียบเทียบกับวิธีการสอนตามคู่มือครู โดยมุ่งศึกษาเปรียบเทียบว่าวิธีการสอนวิธีไหนจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ และแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษได้ดีกว่ากัน เพื่อที่จะได้เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการเลือกยุทธวิธีในการสอนอ่านและเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
3. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้านี้จะช่วยให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษและผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษทราบวิธีการสอนอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนสื่อความหมาย เป็นที่เข้าใจได้ และเกิดแรงจูงใจในการเรียนต่อไป

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอก และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอก และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูจะมีความสามารถทางการเขียนแตกต่างกัน
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอก และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูจะมีแรงจูงใจในการเรียนแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนภูเขียว อำเภอยะยา จังหวัดชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ วิชา (อ 023) เสริมทักษะ 023 (Read and Write) จำนวน 3 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมด 135 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนภูเขียว อำเภอยะยา จังหวัดชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 จำนวน 90 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากนักเรียน 135 คน แล้วจับสลากเข้ากลุ่มที่ 1 จำนวน 45 คน กลุ่มที่ 2 จำนวน 45 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยจะใช้วิธีจับสลากเป็นวิธีสุ่มหาว่ากลุ่มใดจะเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มใดจะเป็นกลุ่มทดลอง

3. เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองสอนครั้งนี้ ผู้วิจัยคัดเลือกจากหนังสือวารสาร และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน (Authentic Text) รวมทั้งหมด 16 เรื่อง โดยจะพิจารณาให้มีความยากง่ายอยู่ในระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกเนื้อเรื่องดังต่อไปนี้คือ

3.1 ศึกษาจุดประสงค์ของหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ จุดประสงค์ของรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ 023 (Read and Write) เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกประเภทของเรื่องที่น่าสนใจในการทดลอง

3.2 คัดเลือกเนื้อเรื่องตามประเภทที่ได้อ่านแล้ว โดยให้มีความยาวของเรื่องใกล้เคียงกับเรื่องในหนังสือ Read and Write Book 2 และความยากง่ายของคำศัพท์และโครงสร้างอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งพิจารณาได้จากเกณฑ์ต่อไปนี้คือ

3.2.1 พิจารณาความเหมาะสมของคำศัพท์ในเนื้อเรื่องกับผลการวิจัย การศึกษาเปรียบเทียบการเสนอคำศัพท์ในแบบเรียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของ โสภา พงศ์เทพวัฒน์ (2528 : 540)

3.2.2 เปรียบเทียบระดับโครงสร้างของเนื้อเรื่องกับรายการสอน ใวยาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งได้จากงานวิจัยของ เทพินทร์ สุนทรธ (2516 : 117)

3.3 นำเนื้อเรื่องที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกแล้วไปให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

4. ระยะเวลาในการทดลอง

กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ใช้เวลาทดลองกลุ่มละ 16 คาบ คาบละ 50 นาที โดยใช้เวลาทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532

5. ตัวแปรที่ศึกษา

5.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ วิธีสอน ซึ่งแบ่งเป็น 2 วิธีคือ

5.1.1 วิธีสอนด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับบอก

5.1.2 วิธีสอนตามคู่มือครู

5.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

5.2.1 ความเข้าใจในการอ่าน

5.2.2 ความสามารถทางการเขียน

5.2.3 แรงขงใจในการเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิธีสอนด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับบอก หมายถึง การสอนโดยให้นักเรียนเรียนรู Top - Level Structure ซึ่งเป็นรูปแบบของการเรียบเรียงใจความที่สำคัญที่สุดของเรื่อง 4 ชนิด ตามแนวของ บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1978 : 6641-A) คือการเปรียบเทียบ (Comparison) ปัญหา - การแก้ไข (Problem - Solution) เหตุ - ผล (Before - After or Cause - Effect) และการบรรยายชนิดแสดงรายการหรือรายการ

(Listing/Description)จากเนื้อหาในหนังสือ Read and Write II ของ DR.Samart Samphantharak จากเนื้อหาของวารสารและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ รวม 16 เรื่อง ประกอบด้วย
ขั้นตอนสำคัญดังต่อไปนี้

1. ขั้นให้รูปแบบโดยจกกิจกรรมการเรียนรู้การสอนดังนี้

1.1 สอนให้นักเรียนรู้จักโครงสร้างระบียบข้อทั้ง 4 ชนิดทั้งกล่าวข้างต้น
และให้รู้จักคำไข (Key Words) ของโครงสร้างระบียบข้อชนิดต่าง ๆ

1.2 สอนโครงสร้างที่มีลักษณะเป็นข้อเขียนเรียงบรรยายและข้อเขียนให้
รายละเอียดก่อน โดยใช้แผนผังแสดงเนื้อหา (Graphic Organizer) เขียนเฉพาะเนื้อหาที่เป็น
ใจความหลักและรายละเอียดที่สำคัญแล้วโยงเส้นเชื่อมความนึกเห็น

1.3 แจกแบบฝึกที่เป็นข้อความสมบูรณ์ของข้อเขียนทั้งหมดจากที่แสดงไว้ในแผนผัง
ที่เสนอไปแล้ว ให้นักเรียนคำไขหรือคำชี้แนะที่สังเกตได้ เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจในการอ่าน
เรื่องและให้ตัวอย่างคำชี้แนะเพิ่มเติม นักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงใจความหลักจากแผนผัง

2. ขั้นฝึกโดยจกกิจกรรมการเรียนรู้การสอนดังนี้

2.1 ให้นักเรียนช่วยกันเรียบเรียงเนื้อหาจากแผนผัง โดยทำการอ่านแล้วเขียน
บันทึกเป็น เรื่อง ซึ่งในขั้นนี้ นักเรียนยังไม่ได้อ่านข้อความทั้งหมดอย่างละเอียด จากนั้นให้เปรียบเทียบ
สิ่งที่นักเรียนช่วยกันเขียนกับข้อความทั้งหมดในแผนผังและในข้อหน้าที่ เป็นข้อความสมบูรณ์

2.2 ให้นักเรียนทำแบบฝึกที่มีแผนผังแสดงไว้โดยให้นักเรียนเติมใจความ
สำคัญจากเนื้อเรื่องอ่านและเติมรายละเอียดบางอย่างที่กำหนดไว้ในช่องว่างที่เว้นไว้ในแผนผัง

3. ขั้นนำไปใช้

3.1 สอนโครงสร้างข้อเขียนเรียงเหตุผล ปัญหาและการแก้ไขและข้อเขียน
เรียงเปรียบเทียบตามลำดับ โดยใช้ขั้นตอนเช่นเกี่ยวกับการสอนข้อเขียนเรียงบรรยายและการให้
รายละเอียด แล้วแจกแบบฝึกอ่านโดยใช้แผนผังช่วย เจอบแบบฝึกหัด แก้ไขข้อบกพร่อง และ
อธิบายเพิ่มเติมในส่วนตัวนักเรียนไม่เข้าใจ

3.2 ฝึกอ่านข้อความทั้งหมดเป็นการทบทวนโครงสร้างระบียบข้อทั้งหมด 4 ชนิด
ให้นักเรียนจับ (Identify) ชนิดของ TLS จากเนื้อเรื่องที่ TLS หลาย ๆ แบบร่วมกันให้
นักเรียนจับจาวชอหนาใ้มีการเรียนโดย TLS แบบใด

3.3 ปักเขียนจากแบบฝึก TLR ชนิดต่าง ๆ โดยให้นักเรียนเพิ่มข้อความหรือรายละเอียดบางอย่างลงไปแบบฝึกที่ครูกำหนดให้หรือให้นักเรียนปักเขียนเองตามรูปแบบโครงสร้างระดับข้อทั้ง 4 แบบ

3.4 ครูตรวจแบบฝึกหัด แก๊ซ อธิบายเพิ่มเติมเป็นการสรุปซ้ำอีกครั้ง

2. วิชสอนตามคู่มือครู หมายถึง การสอนตามแผนการสอนของหน่วยศึกษานิเทศกรรมสามัญศึกษา โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างความสนใจโดยใช้การสนทนาถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนหรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทเรียน เป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน

ขั้นที่ 2 แจ้งจุดประสงค์เป็นการแจ้งให้นักเรียนทราบว่า เมื่อนักเรียนจบขั้นตอนในเนื้อหาแล้ว นักเรียนสามารถอ่านเรื่อง เข้าใจความหมายของเรื่องตลอดจนสามารถใช้ภาษาสำหรับการเขียนได้อย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 3 ทบทวนประสบการณ์เดิมโดยใช้คำถาม วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นการทบทวนในเรื่อง ลำดับที่ จำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ที่นักเรียน เรียนไปแล้ว

ขั้นที่ 4 เสนอบทเรียนใหม่ โดยครูอ่านเรื่องให้นักเรียนฟัง นักเรียนอ่านตาม ครูอธิบายความหมาย คำศัพท์ จำนวนและโครงสร้าง ไวยากรณ์ต่าง ๆ โดยใช้อุปกรณ์ เช่น รูปภาพ บัตรคำ ฯลฯ

ขั้นที่ 5 ใ้แนวทางการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนอ่านออกเสียงด้วยตนเอง ครูคอยแก้ไข จากนั้นให้นักเรียน ตอบคำถามที่ครูกำหนดให้ คำถามที่ใช้เป็นประเภท Yes/No Question Wh-Question

ขั้นที่ 6 ให้นักเรียนอ่านเรื่องด้วยตนเองและทำแบบฝึกหัดลงใน Worksheet

ขั้นที่ 7 แจ้งผลการปฏิบัติ โดยครูตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน ให้คำชมเชยเมื่อนักเรียนทำงานได้ถูกต้อง แก๊ซเมื่อนักเรียนทำผิด อธิบายเพิ่มเติมเมื่อนักเรียนไม่เข้าใจ

ขั้นที่ 8 ประเมินผลการเรียนรู้ ครูประเมินผลการเรียนรู้ โดยการสังเกต
การอ่านและการตอบคำถามจากแบบฝึกหัดของนักเรียน

ขั้นที่ 9 ส่งเสริมความแม่นยำและการถ่ายโอน เป็นการสรุปว่า ทบทวน
และการเรียนรู้เพิ่มเติม โดยการให้การบ้านหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม

3. ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ในด้าน
การจับใจความสำคัญของเรื่อง การแปลความ ที่ความ และขยายความ ซึ่งวัดได้จากแบบ
ทดสอบ วัดความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและนำไปทดลองหาคุณภาพแล้ว

4. ความสามารถในการเขียน หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับ
การเขียนโดยถูกต้องทั้งในสถานการณ์ต่าง ๆ ตามความนิยมของเจ้าของภาษา ซึ่งประกอบด้วยการ
ใช้คำศัพท์ สำนวน โครงสร้างไวยากรณ์และเครื่องหมายวรรคตอน ซึ่งวัดได้จากแบบ
แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. แรงจูงใจในการเรียน หมายถึง กระบวนการทางจิตใต้สำนึกที่นักเรียนแสดง
พฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งต่อการเรียนภาษาอังกฤษในลักษณะที่เต็มใจที่จะใช้ความพยายาม
และเวลาของตนในการเรียนภาษาอังกฤษให้บรรลุผลตามที่ตนในการเรียนด้วย ซึ่งวัดได้จากแบบ
ทดสอบแบบสอบถามวัดแรงจูงใจที่ผู้วิจัยดัดแปลงมาจากแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษของ สุภา ชาติวันนัท (2527 : 137 - 141)

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน
2. เอกสารเกี่ยวกับการเขียน
3. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการเขียน
4. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนความรู้ใช้โครงสร้างระบับออก

(Top - Level Structure)

5. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศ

เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน

1. ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและมีหลายคุณลักษณะ มีองค์ประกอบทางจิตวิทยา สภาพร่างกายและสภาพทางสังคมรวมอยู่ด้วย (Dukin. 1982 : 14) นักการศึกษา นักจิตวิทยา นักภาษาศาสตร์ และนักจิตวิทยาภาษาศาสตร์ ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

การอ่านคือ การมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน เป็นกระบวนการสื่อความหมายของความคิด อารมณ์ และความรู้สึกต่าง ๆ ซึ่งผู้เขียนต้องการจะถ่ายทอดไปยังผู้อ่าน (Widdowson. 1979 : 174 ; Shaw. 1973 : 272)

การอ่านคือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งถูกเสนอไว้ในรูปรหัสพิเศษ ผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าว ผู้อ่านจึงเป็นผู้แปรรหัสเหล่านั้นตามความรู้และประสบการณ์เดิมของตน อันจะก่อให้เกิดการนำไปสู่เป้าหมายหลักของการอ่านที่ว่า ผู้อ่านต้องคิดเป็นและเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน (Morris and Stewart. 1984 : 14)

การอ่านเป็นการทำปฏิริยาระหว่างการมองเห็นขององค์ประกอบในการแปลความ โดยผู้อ่านเคลื่อนสายตาไปตามบรรทัด แล้วหยุดทำความเข้าใจ แล้วรวบรวมเป็นหน่วยความคิด (Thought Unit) และอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมประมวลเข้าเป็นความคิดพิจารณาและสรุปความคิดเห็น (Dechant. 1970 : 3 ; Bond and Tinker. 1957 : 19 ; Harris and Sipay. 1979 : 27)

การอ่านเป็นการบูรณาการทักษะหลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกัน เช่น การมองเห็น การจำแนกความแตกต่าง การวิเคราะห์คำ ความหมายของคำ การตีความ เพื่อทำความเข้าใจ และวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน (Smith. 1971 : 1 ; Lado. 1964 : 14 ; Harris. 1969 : 59)

การอ่านคือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยมีข้อเขียนเป็นสื่อกลาง หน้าที่ของผู้อ่านคือ การค้นหาความหมายจากข้อเขียนนั้น ๆ ผู้อ่านจะเข้าใจข้อความที่อ่านมากขึ้นแค่นั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เช่น ลักษณะของเรื่องที่อ่าน ประสบการณ์รวมระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน ความสามารถทางภาษาเป็นต้น (มานิต บุญประเสริฐ. 2527 : 1)

จากความหมายของการอ่านดังกล่าว สรุปได้ว่าการอ่านเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อน มีองค์ประกอบหลายอย่าง ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียนและต้องการสื่อความหมาย กับทั้งรู้ถึงความคิดและวิธีการเขียนของผู้เขียน หรือโครงสร้างของข้อเขียน ในขณะที่เกี่ยวข้องก็พยายามเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดได้ สามารถสรุปความคิดและเข้าใจเจตคติของผู้เขียนจากข้อความที่อ่านและจำเรื่องได้ตามประสบการณ์และความสามารถของตน

2. ความเข้าใจในการอ่าน

ชาวอเมริกัน (2520 : 134) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถในการผสมผสานแล้วขยายความรู้ความเข้าใจที่กว้างไกลออกไปอย่างสมเหตุสมผล โดยประกอบด้วยลักษณะ 4 ประการ คือ

1. ความหมายและรายละเอียดย่อย ๆ ของเรื่องนั้นมาก่อน

2. รู้ความเกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างข้อความย่อย ๆ เหล่านั้น
 3. สามารถอธิบายสิ่งเหล่านั้นได้ด้วยภาษาของตนเอง (ภาษาพูด)
 4. เมื่อพบสิ่งอื่นใดในทำนองเดียวกันกับที่เคยเรียนรูมาแล้วก็สามารถอธิบายได้
- ความเข้าใจสามารถแสดงออกได้ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) คือสามารถแปลความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้ โดยแปลตามลักษณะและนัยของเรื่องราว ซึ่งเป็นความหมายที่ถูกท่วงและใช้ได้สำหรับเรื่องราว นั้น ๆ โดยเฉพาะ

2. การตีความ (Interpretation) คือสามารถจับความสัมพันธ์ระหว่าง ชิ้นส่วนย่อย ๆ ของเรื่องนั้นจนสามารถจะนำมาก่อภาพแทนหนึ่งได้

3. การขยายความ (Extrapolation) คือความสามารถขยายความหมายและนัย ของเรื่องนั้นในทางไกลไปจากสภาพข้อเท็จจริงได้

สมบุรณ์ ชิกทนท์ (2523 : 24) กล่าวว่าความเข้าใจ (Comprehension) เป็นความสามารถทางค่านิยมในการคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในค่านิยามแปลความ ตีความ และขยายความในเรื่องราว และเหตุการณ์ต่าง ๆ ในชีวิต

เบอร์ตัน (Burton. 1956 : 321) ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องความเข้าใจ ในการอ่านว่าของอัตวิสัยความสามารถหลายประการประกอบกันคือ

1. การเข้าใจความหมายของศัพท์
2. การเรียงลำดับความได้
3. การจับความสำคัญได้
4. การสังเกตความสัมพันธ์ของข้อความที่อ่าน
5. แยกประเภทได้ สรุปความได้และคาดการณ์ล่วงหน้าได้

บอนด์ และทิงเกอร์ (Bond and Tinker. 1957 : 235) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านขึ้นอยู่กับพื้นฐานดังนี้คือ

1. การเข้าใจความหมายของคำ (Word Meaning) ถือว่าเป็นทักษะพื้นฐานของการอ่าน ผู้เรียนรู้ความหมายของคำไม่เพียงพอจะไม่สามารถเข้าใจประโยค (Sentence) อนุচ্ছেต (Paragraph) และไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้

2. การเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ (Thought Units) ผู้เรียนจะเข้าใจความหมายของกลุ่มคำใดก็ตามเมื่อผู้เรียนรู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ การอ่านทีละคำจะไม่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้

3. การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) นอกจากผู้เรียนจะเข้าใจความหมายของคำและกลุ่มคำแล้ว ผู้เรียนต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำ ระหว่างกลุ่มคำ และกลุ่มคำในประโยคด้วย สำหรับผู้เรียนที่ไม่เข้าใจความสัมพันธ์ดังกล่าวจะทำให้ไม่เข้าใจเรื่องย่อ

4. ความเข้าใจย่อ (Paragraph Comprehension) ผู้เรียนจะเข้าใจย่อใดก็ตามเมื่อมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในย่อ การทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคนั้นค่อนข้างยาก แต่ถ้านักเรียนขาดความสามารถด้านนี้แล้ว จะไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้

5. ความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างย่อ (Comprehension of Larger Units) นักเรียนจะสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยาวขึ้นได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนสามารถจับสำคัญความนึกของเรื่องที่อ่านได้ และจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างย่อด้วย

ทักษะพื้นฐานตามที่กล่าวมานี้ จะมีความสัมพันธ์กัน ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ก็ต่อเมื่อเข้าใจความหมายของคำ รู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเข้าใจประโยค เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค จะทำให้เข้าใจย่อ เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างย่อทั้งหมด และเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน

เซฟเพิร์ด (Shepherd, 1973 : 79) สรุปว่าความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่านที่ใช้ความนึก ถึกตามข้อเขียนที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ผู้อ่านต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียน และตีความหมายให้ตรงกับความต้องการของผู้เขียน

คาร์ และคนอื่นๆ (Carr and others, 1983 : 1 - 2) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือการตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่านซึ่งผู้อ่านใช้ความรู้เดิมนั้นในการตีความ (Interpretation) และตัดสินความนั้นอย่างมีเหตุ

มีผลและผู้อ่านใช้ความรู้เดิมมันักสนใจเลือกสิ่งที่ผู้อ่านคิดว่าจำเป็นจะต้องเข้าใจและเลือก
ความรู้เดิมกับความรู้นี้ใหม่ให้เหมาะสมกัน

การเรอ (Carrell. 1984 : 87) กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านนั้นคือ
ความเข้าใจในประโยคหรือขุณเฑ (Paragraph) และโดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจในรูปแบบ
การจัดหรือการเรียบเรียงเรื่อง เข้าใจในรูปแบบหรือโครงสร้างของข้อเขียน (Rhetorical
Organization) ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ คินทซ์ และยาร์บรอก Kintsch and
Yarbrough. 1982 : 828) ทั่ว การอ่านเพื่อความเข้าใจมีสองระดับคือ ความเข้าใจระดับจุลภาค
(Microprocesses in Comprehension) คือความเข้าใจคำ วลี และประโยคกับความเข้าใจ
ระดับกว้าง (Macroprocesses in Comprehension) คือความเข้าใจเรื่องทั้งหมดที่อ่าน

จอห์นสัน และบาร์เรตต์ (Johnson and Barrett. 1981 : 74) กล่าวว่า
การที่จะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้นั้น ควรได้รับการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างคำที่ปรากฏ ประโยค ขอบหน้า
และความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา และสิ่งที่ผู้อ่านรู้แล้ว ที่มีอยู่ในข้อความที่เขียนหรือประสบการณ์เดิม
ของเขา

ฟรายดแมน และโรลส์ (Friedman and Rowls. 1980 : 26 - 27) กล่าวว่า
เวลาสอนอ่าน ผู้สอนควรสอนทักษะที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เพราะว่าความเข้าใจ
เป็นเป้าหมายสูงสุดในการอ่าน ในอันที่จะทำให้เข้าใจข้อความที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายมายัง
ผู้อ่าน

รัสเซลล์ (Russell. 1961 : 198 - 199) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ
เนื้อเรื่อนั้นครูควรมีขั้นตอนดังนี้

1. ให้ผู้เรียนหาข้อความหรือประโยคที่เป็นใจความสำคัญของขอบหน้านั้น
2. ให้เลือกคำขอกล่าวกับเหตุการณ์ที่เกิขึ้น
3. กำหนดแนวทางที่ต้องการให้แกผู้เรียน ก่อนที่จะให้ผู้เรียนอ่าน
4. รวบรวมความคิดที่อ่านจากเรื่อแล้วเขียนโดยใช้คำพูดของผู้เรียนเอง

วิธีทั้ง 4 นี้ ครูสามารถฝึกให้ผู้เรียนอ่านโดยบังมิรู้จุดหมาย จมใจความสำคัญของเรื่อ
ใด ลำดับเรื่อใด และสรุปความใด เป็นการช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ ครูควรช่วยเหลือ
ผู้เรียนดังต่อไปนี้คือ

1. สอนให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของคำ วลี และประโยค
2. สอนให้ผู้เรียนรวบรวมข้อความที่อ่านได้
3. สอนให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า และให้ผู้เรียนสามารถแยกได้ว่าข้อความใดเป็นข้อความจริง และข้อความใดเป็นความคิดเห็นของผู้เขียน

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถในการเข้าใจคำ วลี ประโยค ย่อหน้า ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องได้ เรียงลำดับความและสรุปความได้จากสิ่งที่ผู้เขียนสื่อความหมายผ่านสื่อที่เป็นตัวเขียนสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านได้นั้นครูผู้สอนจึงต้องแสวงหาแนวทางที่ดีในการฝึกการอ่านและสอนการอ่านให้นักเรียน

3. ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ในการอ่านนั้นผู้อ่านมีจุดประสงค์ในการอ่านต่าง ๆ กัน เช่น บางครั้งอ่านเพื่อความรู้อะไรหรือเพื่อหาข้อมูล บางครั้งอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน จึงทำให้เกิดระดับความเข้าใจในการอ่านต่างกันไปด้วย แต่โดยทั่วไปแล้ว ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้แบ่งระดับความเข้าใจไว้ดังนี้

เพ็ญศรี รังษิยาภรณ์ (2528 : 123) แบ่งความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจตามตัวอักษร หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏอยู่ในแต่ละบรรทัด เป็นความเข้าใจถึงคำพูดที่ผู้เขียนใช้นั่นเอง
2. ความเข้าใจที่เกิดจากการตีความหมาย หมายถึง การที่ผู้อ่านอ่านแล้วเข้าใจว่าผู้เขียนหมายถึงสิ่งใด

3. ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การสรุป เป็นความเข้าใจที่เกิดขึ้นภายหลังการอ่านเรื่องราวทั้งหมด แล้วนำสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากถาษาอ่านมารวบรวมทำเป็นบทสรุป

นพรัตน์ สร้อยสุวรรณ (2527 : 1231) ได้อ้างถึงระดับความเข้าใจในการอ่านตามแนวคิดของ เบอร์มิสเตอร์ (Burmister) โดยอาศัยแนวคิดพื้นฐานของแซนเดอร์ (Sanders) ซึ่งได้ดัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy อีกทีหนึ่ง เขาได้กล่าวถึงระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับของการจำในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ ได้แก่ การจำเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่องและลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

2. ระวังแปลความ (Translation) เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลเป็นแผนภูมิ เป็นต้น

3. ระวังการตีความ (Interpretation) คือการเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ เช่น หาเหตุเมื่อกำหนดขอบมาให้ ให้คาดการณาอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป การจับใจความของเรื่องโดยที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้

4. ระวังประยุกต์ใช้ (Application) เป็นการเข้าใจพร้อมมองเห็นหลักการแล้วนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนเกิดความเข้าใจ

5. ระวังวิเคราะห์ (Analysis) คือความเข้าใจและรู้ในแง่ของการตรวจตราส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์คำโฆษณาชวนเชื่อ การแยกแยะวิเคราะห์คำประพันธ์ การรู้ถึงการใช้เหตุผลที่ผิด ๆ ของผู้เขียน

6. ระวังการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำความคิดเห็นที่ได้จากการอ่านมาผสมผสานกัน แล้วจัดเรียงใหม่

7. การประเมินผล (Evaluation) เป็นการวางเกณฑ์แล้วตัดสินสิ่งที่อ่านโดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น เรื่องราวที่อ่านอะไรบางอย่างที่เป็นจริง (Facts) อะไรบางอย่างที่เป็นจินตนาการ (Fantasy) อะไรบางอย่างที่เป็นความคิดเห็น (Opinion) และอะไรบางอย่างที่เป็นความเชื่อของเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

นอกจากนี้ สมุท ร เร็นเซวนิช (2524 : 88) ได้แบ่งประเภทของความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความเข้าใจแบบทันที (Reception Comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต่ออาศัยความรู้ ความหมายของศัพท์ ส่วนวนในประโยคต่าง ๆ และท่องอ่านอย่างมีสมาธิ

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension)

สำหรับนักการศึกษาต่างประเทศนั้น ก็มีหลายท่านที่ได้แสดงทรรศนะเรื่องระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ เช่น แมร์ริส และบาร์เรต (Smith and Barrett. n.d. citing Harris and Sipay. 1979 : 317) กล่าววาระกับความรู้ในการอ่าน

1. ระบับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจระบับที่ผู้อ่านเข้าใจตามอักษรว่าผู้เขียนเขียนอย่างไร เป็นเรื่องของการระลึกถึงรายละเอียด (Details) ใจความสำคัญ (Main Ideas) ลำดับเรื่อง (Sequences) การเปรียบเทียบ (Comparisons) เหตุและผล (Cause - Effect) และเข้าใจคุณลักษณะของตัวละครหรือของเรื่อง (Character Trait)

2. ระบับความเข้าใจขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (Interference) สามารถโยงเข้ากับเหตุการณ์อื่น ๆ ได้

3. ระบับความเข้าใจที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ (Evaluation) เข้าใจเนื้อเรื่องแล้วประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ว่าผู้เขียนมีเป้าหมายอย่างไร อารมณ์ของเรื่องเป็นอย่างไร เจตคติของผู้เขียนเป็นอย่างไร เป็นต้น

4. ระบับความเข้าใจที่จะทำให้เกิดทัศนคติ เกิดความซาบซึ้ง เปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดได้ (Appreciation)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าระบับความเข้าใจในการอ่านก็เป็นส่วนสำคัญที่จะกำหนดขอบข่ายวัตถุประสงค์และพฤติกรรมที่ผู้อ่านควรจะใช้ในการจัดกิจกรรม กล่าวคือ จะสอนให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจระบับไหนเน้นต้องดูความพร้อมของผู้เรียน และความพร้อมด้านอื่น ๆ ประกอบด้วย แต่สำหรับงานวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะความสามารถในการแปลความ ที่ความ ชยาความ จับใจความสำคัญ และสรุปความเท่านั้น ดังนั้นระบับความเข้าใจในการอ่านจึงมีความสำคัญในการสอนอ่าน เพื่อที่จะกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านของนักเรียนให้เหมาะสมระบับนั้น

4. แนวความคิดของทฤษฎีประสบการณ์กับการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ

สังกัปเบื้องตนเกี่ยวกับทฤษฎี Schema

ที่ใช้คำว่า Schema คนแรกคือ Bartlett (1932) ซึ่งนำมาจาก Head (1926) เพื่ออธิบายปรัชญาตามหลักของ Kant (1987) ซึ่งว่าด้วยธรรมชาติของความรู้ที่เน้นความสำคัญของ "A Priori" ซึ่งหมายถึง สังกัปเบื้องตน ความรู้เดิม แนวคิดพื้นฐาน โครงข่ายหรือแผนงานพื้นฐานของความรู้ความจำ Kant มีความเชื่อว่ามนุษย์จะเข้าใจเหตุการณ์

ร่ายงานที่ต่อเนื่องเมื่อเหตุการณ์เหล่านั้นสอดคล้องกับสิ่งที่รับรู้เดิม ซึ่งมนุษย์มีร่องรอยอยู่ในสมองก่อนแล้ว

รูเมฮาร์ท Rumelhart. 1981 : 4 - 12) ในความหมายของ Schema หมายความว่า โครงสร้างข้อมูลที่ใช้แทนความหมายของสิ่งทั้งหลาย ๆ ที่สะสมไว้ในความทรงจำ (Memory) ข้อมูลต่าง ๆ ที่สะสมไว้ (Schemata) อาจเป็นสิ่งที่เกี่ยวกับสิ่งของ สถานการณ์ทั่ว ๆ ไป เหตุการณ์ ลำดับเหตุการณ์ การกระทำ ลำดับการกระทำ Rumelhart ได้อธิบายต่อไปว่า Schema เป็นกระบวนการที่ต้องมีขั้นตอนย่อย ๆ คือ Sub-Schema ของ Schema ดังนั้นความรู้หรือสิ่งที่เรียกว่า Schema นี้จะต้องประกอบด้วย สิ่งย่อย ๆ และการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งย่อย ๆ เหล่านั้นเพื่อความเข้าใจระบบของการรวมสิ่งย่อย ๆ เป็นสิ่งปรวนหรือความรู้

จากนิยามของ Schema ดังกล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่า หน้าที่ Schema เป็นหน้าที่อธิบายถึงกลุ่มความรู้ ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างของความรู้ของมนุษย์ที่มีอยู่เดิมแล้ว (Schemata) หรือ Framework หรือ Knowledge Structure หรือ Script และมนุษย์มีกระบวนการรับข้อมูลข่าวสาร เพื่อประสิทธิภาพของการสื่อความหมายอย่างไร ซึ่งโครงสร้างความรู้นี้จะเรียงรายกันอยู่เป็นลำดับขั้นและจัดกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน

หน้าที่ Schema ในการอ่าน

รูเมฮาร์ท Rumelhart. 1981 : 22 - 23) ได้สรุปการนำหน้าที่ Schema มาใช้อธิบายการอ่านดังนี้คือ ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้หาผู้อ่านมีความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) และความรู้ทั่วไป (General Knowledge of the World) ในขณะที่อ่านความรู้เหล่านั้นจะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้ Schema หรือโครงสร้างความรู้เดิมทั้งคำภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่พร้อมแล้วมาช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน เพราะข้อเขียนใด ๆ ก็ตามเป็นเพียงข้อมูลทางภาษาที่ผู้เขียนเตรียมให้ผู้อ่านเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายขึ้นเอง โดยการนำโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาสัมพันธ์กับข้อเขียนในทั่วโครงสร้างความรู้เดิมจะมีช่องว่างอยู่ ในขณะที่กระบวนการอ่านดำเนินไปผู้อ่านจะเริ่มได้

ความหมายจากสิ่งที่มีอยู่มากขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อของว่างมีสภาพที่เต็มสมบูรณ์ (Instantiation of Schemata) ความเข้าใจจึงเกิดขึ้น

ทฤษฎี Schema และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ทฤษฎีการของทฤษฎี Schema นั้นถือว่า ทั้งผู้อ่านและผู้เขียนต่างก็มีโครงสร้างของความรู้เป็นส่วนสำคัญในการเรียนรู้ ทฤษฎี Schema ทั้งสมมติฐานว่าความรู้และความจำของมนุษย์ก่อรูปร่างขึ้นในลักษณะเป็นโครงสร้าง มีโครงรูปแบบ ดังนั้นเมื่อผู้เขียนถ่ายทอดความรู้ความนึกเห็น ซึ่งก็คือ Schema ออกมาเป็นงานเขียน งานเขียนจึงเป็นตัวแทนของโครงสร้างของความรู้ของผู้เขียนเอง ถ้าหาก Schema ของผู้อ่านและผู้เขียนแตกต่างกันมาก ผู้อ่านก็แน่นอนว่าจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

คาร์เรลและไลธเพอร์โฮลด์ (Carrill and Ecsierhold. 1983 : 560) แบ่งโครงสร้างของความรู้ออกเป็นสองชนิด คือ

1. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ (Formal Schemata) หมายถึงการที่ผู้อ่านมีโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของงานเขียนในลักษณะต่าง ๆ เช่น การเขียนเชิงสาธกโวหาร นิทาน นิยาย วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ถ้าผู้อ่านมีความรู้ลึกซึ้งต่อลักษณะโครงสร้างของการเขียนและรู้จักใช้ความรู้เพิ่มเติมเหล่านั้นให้เป็นประโยชน์ ในขณะที่จะช่วยอย่างมากในด้านการเข้าใจและความทรงจำต่อลักษณะโครงสร้างของข้อเขียนของเรื่องราวต่าง ๆ จะแตกต่างกันไป และมักจะมีลักษณะโครงสร้างของข้อเขียนเฉพาะแต่ละชนิด เช่น นิทานหรือเรื่องสั้นนั้น ก็จะมีโครงสร้างเป็นฉาก (Setting) เริ่มเรื่อง (Begining) ลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง (Development) และตอนจบ (Ending) ในเวลาโครงสร้างข้อเขียนทั้งหมด โครงสร้างของข้อเขียนแบบเล่าเรื่องค่อนข้างง่าย และเป็นที่คุ้นเคยกันมากจนอาจจะนับได้ว่า เป็นโครงสร้างแบบสากล เพราะลักษณะโครงสร้างข้อเขียนประเภทนี้มักจะไม่ค่อยมีวัจนกรรมของตัวละครไปแทรกซ้อนเข้ามาเหมือนกับลักษณะการเขียนประเภทอื่น ๆ ผู้อ่านส่วนมากมักจะมีโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อเขียนที่เป็นการเล่าเรื่อง (Narrative Schemata) มาแล้ว

2. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา (Content Schemata) คือการที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งมาก่อน เช่น เศรษฐศาสตร์ การแพทย์ ธุรกิจ ประวัติศาสตร์ เป็นต้น จะช่วยให้เกิดความเข้าใจขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิดแขนงนี้จะรับเรื่องได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้ทางเนื้อหาเหล่านั้นมาก่อน

ทรามาสโซ (เทียนใจ. 2529 : 3 ; อ้างอิงมาจาก Trabasso. n.d.)

กล่าวว่า กระบวนการของความเข้าใจในการอ่านตามหลักทฤษฎี Schema ก็คือกระบวนการแปลงกลุ่มประโยคไปสู่ลำดับของความรู้หรือสิ่งที่มีความต่อเนื่องกันอย่างมีเหตุผล กระบวนการดังกล่าวนี้ต้องอาศัยองค์ประกอบทั้งคำภาษาและความรู้ทั่วไปของความหมายของคำและความสัมพันธ์ระหว่างคำต่าง ๆ ซึ่งรวมกันเป็นประโยค กระบวนการสร้างความต่อเนื่องของเหตุการณ์ต้องอาศัยข้อสันนิษฐานหรือการสรุปความ ผู้อ่านเรื่องต้องสร้างความต่อเนื่องของเหตุผลและนำความรู้หรือสิ่งซึ่งอยู่ในความจำของตนมาใช้เพื่อให้รู้ความหมายของเหตุการณ์อันปรากฏอยู่เป็นลายลักษณ์อักษร ด้วยเหตุนี้ความรู้หรือสิ่งของผู้อ่านจะทำหน้าที่ต่าง ๆ ในกระบวนการอ่าน เช่น การสร้างเรื่อง การพบหน้าเรื่อง การตอบคำถาม หาเหตุ - ผล ที่เกิดขึ้น และข้อเท็จจริง การสรุปย่อเหตุการณ์ การให้ความคิดเห็นต่อการเล่าเรื่อง เป็นต้น นั่นคือ Schemata ของผู้อ่าน เป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการสร้างความเข้าใจในการอ่าน

จากแนวคิดทฤษฎี Schema ทอดจะสรุปได้ว่า ในการอ่าน ความเข้าใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อองค์ประกอบเหล่านี้คือ

1. ความรู้ทางภาษา
2. ประสบการณ์ความรู้ทั่วไป ซึ่งรวมถึงความรู้และความทรงจำในเนื้อหาของผู้อ่านที่มีต่อสิ่งเหล่านั้น
3. ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่องหรือข้อเขียนนั้น ๆ
4. โครงสร้างของข้อเขียน
5. องค์ประกอบที่ควรคำนึงในการสอนอ่าน

แฮร์ริส และซีเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 15 - 18) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบทั้งสองผลในการอ่านประสบผลสำเร็จคือ

1. องค์ประกอบทางปัญญา (Cognitive Factors) ซึ่งได้แก่ I.Q. ของ
 ผู้เรียนเอง เขากล่าวว่า การอ่านนั้นสัมพันธ์กับ I.Q. อย่างน้อย ๆ ก็ .40 - .50 จนถึง .07
 ในผู้เรียนระดับ 4 ส่วนที่เหลือเป็นเรื่องของแรงจูงใจ (Motivate) คุณภาพของโรงเรียน
 (Quality of Educational Program) เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และอื่น ๆ อีกบ้าง

2. องค์ประกอบทางกาย - ทางสรีระ (Physical and Physiological
 Factors) เขากล่าวว่า ถึงแม้ว่าความบกพร่อง หรือความพิการทางกาย จะไม่ใช่เป็นตัวอุปสรรค
 ต่อการอ่านโดยตรงก็ตาม แต่ก็ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาการอ่านของผู้เรียนด้วย หรือกล่าว
 คือระบบกลืนเนื้อไม่ไ้ส่งผลต่อความสามารถทางการอ่านโดยตรง แต่จะไปสะกิดกับส่วนอื่นทำให้
 การอ่านไม่เป็นไปตามปกติ

3. องค์ประกอบทางสังคม - วัฒนธรรม (Social and Cultural Factors)
 ความก้าวหน้าทางการอ่านของผู้เรียนนั้นขึ้นอยู่กับบ้าน เพื่อย่าน สิ่งแวดล้อมที่บ้าน ไม่นับที่ใครรับ
 จากทางโรงเรียนเลย หากบิดามารดาและทุกคนในบ้านของผู้เรียนมีการศึกษาคือ ชอบอ่านหนังสือ
 มีหนังสือมากมายหลายชนิดในบ้าน หรืออ่านให้ผู้เรียนฟัง เล่าเรื่องต่าง ๆ ให้ผู้เรียนฟัง หากเขาไป
 เห็นยังสถานที่ต่าง ๆ ช่วงปีภาคเรียนให้ครูรายการโทรทัศน์ที่มีประโยชน์ต่อการศึกษา สิ่งต่าง ๆ
 เหล่านี้จะเป็นตัวสนับสนุนให้ผู้เรียนนั้นเป็นนักอ่านที่ดีได้เพราะการหาอย่างนั้นเท่าเทียมเป็นการ
 เสริมสร้างพัฒนาทักษะทางภาษาศาสตร์ไปกระตุ้นความจิตที่เกี่ยวกับทักษะการอ่าน สร้างนิสัย
 รักการอ่านตรงกันข้ามกับผู้เรียนที่มีบิดามารดาที่มีการศึกษาคำ ท่องหาเสียงตัวเอง โอกาสที่จะ
 ส่งเสริมลูกก็ทำได้น้อยไปควย เพื่อย่านและสังคมในหมู่เพื่อนก็เป็นสิ่งสำคัญมากเช่นกัน ทั้งเช่น
 หักหนักในกลุ่มเพื่อนที่โรงเรียน บางขณะก็จะมอทธิพลเหนือผู้ปกครองเสียอีก

4. ความพร้อมของผู้เรียน ในด้านที่ผู้เรียนเองควรควา ภูมิกะของผู้เรียน
 อยู่ในระดับใดก็หาทางรวบเหลือส่งเสริมเท่านั้น รวมทั้งเรื่องจิตใจด้วย ครูผู้สอนต้องสร้างให้
 ผู้เรียนเกิดความพร้อมก่อนเริ่มเรียน

ในเรื่ององค์ประกอบที่ส่งผลต่อความเข้าใจนั้น แฮร์ริส และซีเพย์ (Harris and
 Sipay. 1979 : 319) กล่าวว่า องค์ประกอบที่มีส่วนสำคัญอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่าน

(Reading Comprehension) ที่สำคัญที่สุดคือ อภินิหารโดยทั่วไป (General Intelligence) นั่นคือ

- ความสามารถในการคิด (The Ability of Thinking)

- เหตุผล (Reasons)

- การแก้ปัญหา (Solving Problems)

และส่วนสำคัญรองลงไปคือ

- ความสามารถของผู้อ่านในคำศัพท์ (Vocabulary)

- ความสามารถในการค้นหาการแปลรหัส เช่น ความหมายและตัวแนะ (Clues)

- ความสามารถในการรวมความหมาย เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจ

- ความสามารถทางโครงสร้างภาษา

- วุฒิภาวะ (Maturity)

- พื้นฐาน ประสบการณ์ (Background and Experience)

- ความสนใจ (Interest)

- สไตล์ (Style) การเรียนของแต่ละบุคคล เช่น ชอบเรียนเป็นกลุ่ม (Groups Learning) หรือชอบเรียนคนเดียว (Individual Instruction) เป็นต้น

ลีไคฟาน และแพทลา (Lee kai - Fan and Patla. 1978 : 28)

ให้ทรงทราบว่า องค์ประกอบพื้นฐานในการอ่านคำคำนึงเรื่อง

1. Tense (กาล) เขากล่าวว่า Tense เป็นส่วนสำคัญมากในภาษาอังกฤษ หากผู้อ่านมองข้าม ไม่สนใจข้อมูลที่ได้จากนิพจน์กาลได้ กล่าวคือ ในการเรียนรู้นี้มีส่วนสำคัญ 3 ส่วน หักของคำนึงถึงอยู่เสมอ คือรูปแบบทางภาษา (Form) ความหมายของภาษา (Meaning) และหน้าที่ของภาษา (Function) หากผู้เรียนทำความเข้าใจครบทั้ง 3 ส่วนนี้ จะส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น เช่น

I should have gone to the party.

หมายถึง ผู้ที่ควรจะไปงานปาร์ตี้ แต่เขาไม่อยากจะไป

2. Pronoun (สรรพนาม) การอ่านที่เน้นต้องเข้าใจ Pronoun ที่พบว่า หมายถึงใคร เพื่อจะได้อธิบายความหมายที่ถูกต้องชัดเจน ช่วยให้ผู้อ่านได้ความเข้าใจมากขึ้น ปัญหาเหล่านี้จะพบมากในประโยคยาว ๆ หรือสังกนประโยค (Complex Sentence) Pronoun หลักที่ก่อให้เกิดปัญหายิ่งยากในการอ่านก็คือ This, these, that, those, such, it และ Relative Pronouns เช่น Who, which, that ...etc ยกตัวอย่าง เช่น

It is curious that many people do not like ballet, theatre, opera recital or orchestral concerts but will avidly watch them on T.V.

them หมายถึงอะไร

3. Punctuations (เครื่องหมายวรรคตอน) ปกติแล้ว Punctuations จะถูกเน้นในวิชาการเขียน (Course of Writing) เพราะมันเกี่ยวข้องกับการเขียนมากกว่า การอ่าน อย่างไรก็ตาม Punctuations ที่ผู้เขียนใช้ในการเขียนนั้นก็เพื่อทำให้ผู้อ่านง่ายต่อการอ่านนั่นเอง Punctuations ปกติจะเป็นตัวแนะ (Clues) อย่างที่สำหรับผู้อ่านว่าผู้เขียนหมายความว่าอย่างไร เช่น

e.g. Pilots whose minds are dull do not live long.

e.g. Pilots, whose minds are dull, do not live long.

4. Vocabulary in Context (คำศัพท์ในบริบท) หากพูดถึง Vocabulary แล้วจะมี 3 ลักษณะคือ General Vocabulary (คำศัพท์ทั่วไป) Technical Vocabulary (คำศัพท์เทคนิค คำศัพท์เฉพาะ) Slang and Idioms (คำแสลง สำนวน)

หากหนังสือที่เราอ่านใช้คำศัพท์ประเภทคำศัพท์ทั่วไป การอ่านก็คงไม่ยุ่งยากนัก เพราะเราสามารถเปิดหาได้จากพจนานุกรม (Dictionary) แต่หากเป็นศัพท์เฉพาะ การอ่านจะยุ่งยากมากขึ้น ถ้าผู้อ่านไม่มีความรู้เรื่องเหล่านั้นอย่างละเอียด และยิ่งพบคำศัพท์แสลงหรือสำนวนด้วยแล้วยิ่งจะทำให้การอ่านเกิดความยุ่งยากมากขึ้น เพราะเราจะหาความหมายไม่ได้เลยจาก Dictionary ผู้อ่านต้องอาศัยบริบท (Context) เคารความหมายเอาเอง ซึ่งจะต้องใช้ความสามารถหลายด้านประกอบกันเช่น ตัวอย่าง

By day he was straight - faced and sober ; by night he was giggling and inebriated.

5. Transitional Words คือกลุ่มคำในประโยคหรืออนุพจน์ (Paragraph) ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ข้อความที่จะตามมาว่าจะเป็นไปในลักษณะสอดคล้องกันไปในแนวทางเดียวกันกับข้อความข้างหน้า เช่น

He planned to become an airline pilot, furthermore, he became one.

นอกจากนี้ยังมี Transitional Words อีกหลายประเภท เช่น บอกใจความแย้งกัน ใจความเป็นเหตุเป็นผลกัน ซึ่งผู้สอนควรจะศึกษาทำความเข้าใจให้ จากที่กล่าวมาแล้ว ทำให้มองเห็นว่า การสอนอ่านนั้นขึ้นอยู่กับประกอบหลายด้าน ครูผู้สอนควรศึกษาองค์ประกอบเหล่านั้นให้เสียก่อนแล้วศึกษาศักยภาพผู้เรียน หลังจากนั้นก็จึงพยายามหาทางส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถในองค์ประกอบต่าง ๆ จึงจะทำให้การสอนบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ และทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

6. ความสำคัญของการสอนอ่าน

ระวีวรรณ ศรีคำพลรัตน์ (2527 : 1) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านอยู่ในลักษณะที่ว่า ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้หรือไม่

1. ความสามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านไปแล้วได้มากน้อยแค่ไหน
2. สามารถจับใจความที่สำคัญได้หรือไม่
3. สามารถที่จะเปรียบเทียบและแยกความแตกต่างได้ว่า ในบทความหรือสิ่งที่อ่านไปแล้วนั้น ส่วนใหญ่เป็นความจริง เป็นเนื้อเรื่องที่สำคัญ เป็นความคิดเห็นส่วนตัว ของผู้เขียน หรือความคิดเห็นโดยทั่วไป
4. เมื่ออ่านแล้วสามารถที่จะเข้าใจและปฏิบัติตามที่อ่านมาได้อย่างถูกต้องหรือไม่
5. สามารถที่จะตีความจากรูปภาพ แผนภูมิ แผนที่ หรือตาราง แสดงได้อย่างถูกต้องมากน้อยแค่ไหน

6. สามารถที่จะรวบรวมความคิดเห็นจากการอ่านหลาย ๆ เรื่องให้เข้ามาสู่ประเด็นสำคัญตามที่ต้องการหรือไม่

7. เมื่ออ่านแล้วสามารถตีความภาพตามแนวคิดที่ได้อ่านมาได้ตรงและถูกต้องมากน้อยแค่ไหน

8. สามารถจับใจความสำคัญหรือสาระจากเนื้อเรื่องที่ได้อ่านมาอย่างน้อยเพียงใด
 ทั้งนี้จะเห็นว่า นักเรียนจะอ่านได้ก็ต่อเมื่อมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยครูจัดหรือเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมการอ่านด้วยตนเองให้มากที่สุด บทเรียนน่าสนใจ สนุกสนาน เมื่อนักเรียนสามารถอ่านด้วยความสนุกสนาน จะเกิดความรู้สึกรู้ว่าตนประสบความสำเร็จในการอ่าน มีความสามารถที่จะอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจ

7. กระบวนการในการสอนอ่าน (Process)

แมทธิว แฮร์ริส และ ซิปาย (Harris and Sipay. 1979 : 19 - 20) กล่าวว่า การสอนอ่านมีกระบวนการสอนดังต่อไปนี้

1. การรับสัมผัส (Sensation) การอ่านจะเริ่มจากตาทั้งสองข้างกระทบกับเครื่องหมาย และตัวอักษร โดยอาศัยแสง เป็นไปตามระบบการทำงานของตา อันจะเป็นทางนำไปสู่สมอง สมองจะวินิจฉัยต่อไปว่าเห็นอะไร นั่นคือ ต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของทว่าเห็นอะไร ด้วยกระบวนการนี้จะอาศัยตัวหนังสือที่พิมพ์ชัดเจน ขนาดพอเพียง แสงสว่างพอ และตาสามารถรวม (Focus) สิ่งนั้น ๆ ที่นัยน์ม่านตา (Retina) ได้สายตาก็ต้องรวดเร็ว เคลื่อนไหววาทโดยรอบคลุม

2. การรับรู้ (Perception) เป็นขั้นที่ความโดยอาศัยประสบการณ์เดิม (Concepts) เป็นกระบวนการหลังจาก Sensation แล้ว เมื่อสายตาส่งภาพ ที่เห็นหรือส่งตัวอักษรที่เห็นไปสู่สมอง สมองจะรับแล้วตีความออกมาว่าสิ่งที่เห็นคืออะไร ตัวหนังสือที่เห็นเป็นคำอะไร

3. ทำความเข้าใจ (Comprehension) คือกระบวนการอ่านที่ต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของประโยค และความหมายในประโยคจากกลุ่มคำที่พบเห็น และทราบว่าคำเหล่านั้นหมายถึงอะไร ทำอะไร เป็นอย่างไร มีบทบาทอย่างไร

4. การตอบสนอง (Reaction) เพื่อเข้าใจแล้วตอบสนอง อาจจะเป็นการตอบสนองทางกาย หรือทางอารมณ์

8. หลักในการสอนอ่านโดยทั่วไป (General Principles in Teaching Reading)

แฮร์ริส และซิเพย์ (Harris and Sipay. 1979 : 141 - 142) กล่าวว่า ในการสอนอ่านกับครูผู้สอนควรยึดหลักการสอนดังนี้

1. การสอนอ่านต้องพยายามสร้างกิจกรรมที่สนุกสนาน (Reading must be an enjoyable activity)
2. การสอนที่เป็นระบบนั้น ต้องให้ทักษะการอ่านที่เหมาะสมเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ระบุประณิธานเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะการค้นคว้าความหมายเป็นต้น
3. กิจกรรมที่ใช้ในการสอนเปิดโอกาสให้มีกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเพียงพอ เช่น เปิดอ่านออกเสียง อ่านในใจ หรือฝึกผู้เรียนอ่านด้วยตัวครูเป็นผู้ฝึกให้ฝึกครั้งใหญ่ผู้เรียนหัดอ่านด้วยตัวเองอย่างละเท่า ๆ กัน
4. ผู้เรียนและกิจกรรมสนองความแตกต่างแต่ละบุคคลเพราะแต่ละคนมีพื้นฐานความสามารถในการอ่านไม่เท่ากัน
5. ในความเข้าใจผู้เรียนที่มีปัญหา ต้องให้เวลาและช่วยพัฒนาการอ่านของเขาเหล่านั้น
6. การมีแผนงาน (Plan) เพื่อสนับสนุนการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยม

กู๊ดแมน (Goodman. 1982 : 13) กล่าวว่า กระบวนการสอนอ่าน (Reading Process) มี 5 ขั้นตอน

1. ระลึกหรือจำตัวอักษรใดก็ตามที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ (Recognition Initiation) เป็นการมองเห็นคำแล้วจำได้ว่าคำนั้นเขียนตามคำพูดคืออะไรและการอ่านก็จะเริ่มต้นเป็นการเริ่มการอ่านอีกแบบหนึ่งตามความนึกของเขาหรือการอ่านจะเริ่มด้วยการมองเห็นรูปภาพ รูปภาพนั้นจะเป็นตัวเริ่มในการอ่านให้อีกลักษณะหนึ่ง

2. เป็นการคาดคะเน - คาดการณ์ล่วงหน้าว่าเรื่องที่จะอ่านนั้นเป็นอย่างไร
จะดำเนินไปในลักษณะใด (Prediction)

3. เป็นการหาข้อยืนยันว่าสิ่งที่ตนคาดการณ์ไว้นั้นถูกต้องไหม เป็นการหา
ยืนยันในความคาดคิดของผู้อ่าน (Confirmation)

4. เป็นการแก้ไขหรือปรับ หรือจัดกระบวนการความคิดอีกครั้งหนึ่งเมื่อผู้อ่านพบว่า
สิ่งที่ตนคาดการณ์นั้นไม่ถูกต้อง เป็นการแก้ความคิดของผู้อ่านให้ถูกต้องนั่นเอง (Correction)

5. เป็นการสิ้นสุดการอ่าน คนเราจะยุติการอ่านเมื่อได้ทำกิจกรรมทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว
แล้ว หรืออาจจะไม่ไร้อ่านจบแล้ว แต่เป็นเพราะผู้อ่านจับความหมายในการอ่านได้น้อย หรือ
ผู้อ่านทราบเรื่องที่จะอ่าน มิฉะนั้นก็เห็นเพราะเรื่องนั้นไม่น่าสนใจก็ได้

การอ่านตามความคิดของ กูดแมน (Goodman) นั้นถือเป็นเกมการเดาทาง
จิตวิทยาภาษาศาสตร์อย่างหนึ่ง (A Psycholinguistic Guessing Games) กล่าวคือ
เริ่มจากผู้อ่านรับสัญญาณ (Signals) ไปสู่ตัวอย่าง (Samples) เดา (Guesswork)
หาข้อยืนยัน (Confirm) แก้ไข (Correcting) กังไคกล่าวแล้ว

ในการสอนอ่านภาษาที่สองนั้น กูดแมน (Goodman, 1982 : 68) กล่าวว่า
หลักการสอนอ่านภาษาที่สองนั้นครูผู้สอนควรคำนึงในเรื่องต่อไปนี้ คือ

1. การอ่านภาษาที่สองนั้น สำหรับบางคนแล้ว จะรู้สึกลำบาก หากได้มีการ
เปรียบเทียบกันระหว่างสิ่งที่เหมือนกันกับสิ่งที่แตกต่างกันหรือกับภาษาของตนเอง

2. การอ่านจะทำให้เกิดความรู้สึกยาก หากเนื้อหาที่อ่านไม่มีการควบคุมโครงสร้าง
ไวยากรณภาพ คือหากโครงสร้างไวยากรณภาพเกินไปสำหรับเรา ผู้อ่านจะรู้สึกยากและท้อแท้ใจ
เบื่อนานที่จะอ่าน

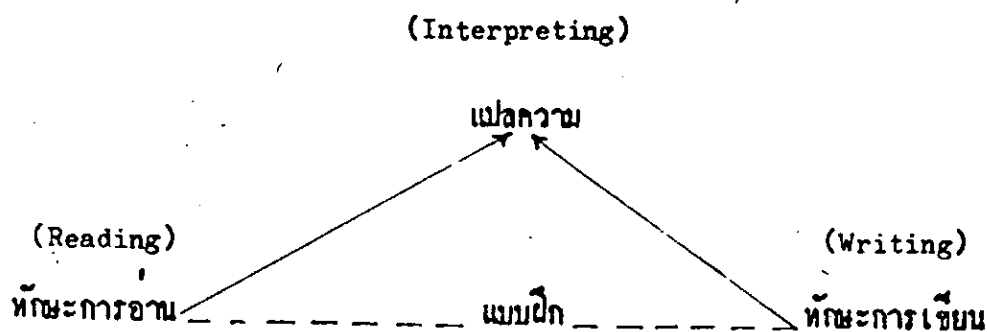
3. การอ่านสิ่งที่มีความหมาย (Strong Semantic) ถึงแม้จะอ่านในสิ่งที่เขียน
ด้วยโครงสร้างง่าย ๆ ก็จะเป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ก็ด้วย นั่นคือ สิ่งที่น่าสนใจ
ให้อ่านต้องเป็นสิ่งที่น่าสนใจ มีความหมายต่อชีวิตของผู้เรียน สอดคล้องกับภูมิหลังประสบการณ์
ของผู้เรียนด้วย

4. สิ่งที่จะให้ผู้เริ่มเรียนภาษาฝึกอ่าน ควรหลีกเลี่ยงสื่อการเรียนที่ใช้ภาษาเป็นพิเศษ เฉพาะตัว เช่น หลีกเลี่ยงเรื่องที่เกี่ยวกับวรรณคดี (Literature) สื่อการเรียนที่จะให้เด็กอ่านควรเป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป เช่น ป้ายทาง ๆ คำสั่ง คำบรรยาย บทสนทนา เป็นต้น การจะเลือกสื่อการเรียน ในลักษณะใดก็ต้องแล้วแต่ภูมิหลัง (Background) ของผู้เรียน

5. การอ่านจะช่วยให้ภาษาขึ้นตามาก (Speak) สิ่งที่จะอ่านเสียก่อน สำหรับผู้เรียนในระดับเริ่มต้น ควรจะจัดเนื้อหาให้เป็นขั้นตอน สำหรับผู้เรียนหลังจากนั้นจึงให้เขาอ่าน เช่น เกี่ยวกับผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในระดับกลาง (Medium) ก็ควรจัดกิจกรรมให้ฝึกพูดเรื่องนั้น ๆ ก่อนจึงค่อยให้อ่านภายหลัง

6. สำหรับการสอนอ่านสำหรับผู้เริ่มเรียนภาษานั้น การสอนควรเป็นไปตามธรรมชาติ มุ่งหาความหมายในสิ่งที่อ่าน หลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่จำเป็นอื่น ๆ ก่อนมุ่งเพียงกระบวนการเพื่อให้เกิดความเข้าใจเท่านั้น

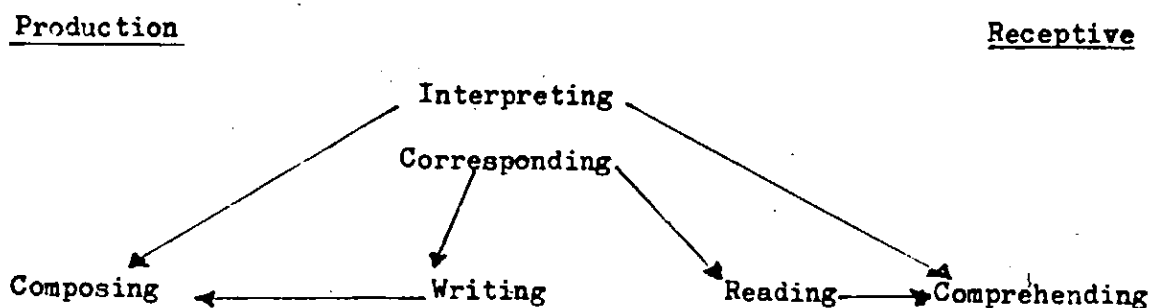
การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น วิดโดว์สัน (Widdowson. 1979 : 145 - 146) กล่าวว่า การสอนอ่านนั้น ควรเป็นลักษณะอันรวมเข้าด้วยกันกับการอ่าน เช่น รวมทั้งทักษะการเขียน เข้ากับการอ่าน เท่าที่ว่า นอกจากผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านแล้วในเวลาเดียวกัน ผู้เรียนก็จะได้รับการฝึกการเขียน พัฒนาการเขียนไปควบคู่กัน



Discourse 1 exercise Discourse 2

จากแผนภาพจะเห็นว่า ทักษะการอ่าน - เขียน สัมพันธ์กันตลอดเวลา โดยมี
แบบฝึก (Exercise) เป็นตัวเชื่อม เช่น การอ่านบทสนทนาที่ 1 (Discourse 1) ...
แบบฝึก ... ให้นักเรียนแปล (Interpret) สิ่งทีอ่านได้ไปสู่ทักษะการเขียน (Writing)
โดยให้เขียนคัดแปลงจากบทสนทนาที่ 1 (Discourse 1) ไปสู่ Discourse 2

สังเกตแผนภาพอีกครั้ง



9. การอ่านที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง

คำว่า "นักเรียนเป็นศูนย์กลาง" (Student-Centered) และ "มุ่งความสนใจ
ไปสู่นักเรียน" (Focus on The Learner) นั้นพอจะรู้จักกันดีแล้วสำหรับครูสอนภาษาอังกฤษใน
ประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 ซึ่งแนวความคิดดังกล่าว เป็นแนวความคิดของ เดอแทน
สเควิก และเก็กเทมโบ (Curran, Stevick and Gattegno) ซึ่งก็ได้แก่วิธีสอน CLL
(Communicative Language Learning) และการสอนแบบเงียบ (The Silent Way)
ที่ครูสอนรู้จักกันดีแล้วนั่นเอง

ตามแนวทฤษฎีนักเรียนเป็นศูนย์กลางนี้ หน้าที่และบทบาทของครูจะต้องเปลี่ยนไป
จากเดิมก็คือ ครูสอนจะมีหน้าที่จัดเตรียมกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนไว้อย่างหน้า ทำเครื่องมือ
อุปกรณ์การสอนให้ชัดเจน ให้คำแนะนำเมื่อผู้เรียนมีปัญหาและวางแผนให้ผู้เรียน เรียนด้วยตนเอง
อาจจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดังคำกล่าวที่ว่า "ครูที่ดีคือผู้ให้คำแนะนำที่ดี" (A Good Director)
ไม่ใช่ครูแสดงหรือควรทำกิจกรรมเสียเอง ครูสอนจะต้องหาทางสร้างประสบการณ์และให้คำแนะนำ
แก่ผู้เรียน ผู้เรียนจึงเป็นผู้ทำกิจกรรม (Actor) และหากจะวัดความสำเร็จของผู้เรียนก็วัดได้จาก
การกระทำนั่นเอง

เก็ทเทโน (Gettegno. 1963 : 78) พบว่า หากครูผู้สอนมีทัศนคติที่
ทำให้ผู้เรียนเกิดความรับผิดชอบต่องานของตนเองมากขึ้นเท่านั้น เขาเชื่อว่าหน้าที่ครูในชั้นเรียนคือการนุเคราะห์
การรวมกันไม่ขัดจังหวะของผู้เรียนในขณะที่เริ่มสอดคล้องกับความคิดของ สเตวิก (Stevick.
1980 : 197) ซึ่งกล่าวว่าการเรียนทุกอย่างควรให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างอิสระและรับผิดชอบตัวเอง
แล้วจะช่วยให้ผลการเรียนของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ขึ้นวิธีการหนึ่งนั้นคือ ผู้สอนต้องถอย

สเตวิก และเก็ทเทโน ยังได้แสดงทรรศนะต่อไปอีกว่า ในการสอนที่ผู้เรียนเป็น
ศูนย์กลางนั้นที่สำคัญคือ บรรยากาศในห้องเรียนต้องทำให้ผู้เรียนรู้สึกมั่นคงและปลอดภัย ซึ่งครูจะต้อง
พยายามสร้างให้เกิดขึ้นโดยคอยเป็นที่ปรึกษาให้กำลังใจในความพยายาม อันจะทำให้ผู้เรียนเกิดความ
มั่นใจและเข้าใจในบทเรียนอีกอย่างคือครูและผู้เรียนต้องเข้าใจจุดหมายของบทเรียนเป็นอย่างดี
อันจะทำให้เห็นภาพพจน์ของการเรียนชัดเจนขึ้น และยอมจะส่งมอบให้เกิดการพัฒนาภาษาไปในทาง
ที่ดีขึ้น

เนลสัน (Nelson. 1984 : 2 - 5, 8) ได้แสดงความคิดเห็นและแนวทางในการ
สอนอ่านโดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางไว้ว่าควรจะให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกบทเรียน แล้วให้เวลา
และโอกาสแก่ผู้เรียนที่จะได้อ่านและทำความเข้าใจในบทเรียนนั้น ๆ ด้วยตัวของเขาเองจะโดยวิธีใดก็ได้
แล้วนำสิ่งที่ผู้เรียนแต่ละคนได้จากการอ่านมาอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน และกิจกรรมสุดท้ายควรจัด
กิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกการเขียน เพื่อจะทำให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับภาษาและเข้าใจมากขึ้น และสิ่งที่
ไม่ควรจะลืมในกิจกรรมการเขียนของเขาคือ ให้ผู้เรียนได้เขียนประโยคใจความสำคัญ Main Ideas
ของเรื่อง เขาพบว่า กิจกรรมการอ่านนั้นสอดคล้องกันอย่างดีกับกิจกรรมการเขียน

เอกสารเกี่ยวกับการเขียน

1. ความหมายของการเขียน

การเขียนนับเป็นทักษะที่สำคัญยิ่งทักษะหนึ่ง เพราะการเขียนจะช่วยให้สามารถ
ติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ ช่วยจกมันที่สิ่งต่าง ๆ ที่เรียนหรือทราบมาและยังสามารถถ่ายทอดความรู้
ของตนให้ผู้อื่นทราบด้วย (ศรีวิชัย สุวรรณภักดิ์. 2522 : 157) ผู้ที่ชำนาญเขียนจึงต้องมีความ

สามารถในการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามระเบียบแบบแผน เพราะถ้าเขียนผิดความหมายก็จะผิดไป หรืออาจจะไม่มีความหมายเลยก็ได้สำหรับความหมายของการเขียนนั้นไม่มีผู้ให้คำนิยามไว้ดังนี้

ฟินอคชีโร (Finocchiaro. 1980 : 130) กล่าวว่า การเขียนคือ ความคิดที่แสดงออกในลักษณะของตัวอักษร นักเรียนจะแสดงสิ่งที่อยู่ในใจ ประสิทธิภาพ ความคิดและอารมณ์ ออกมาด้วยตัวอักษรเหล่านั้น

อาราพอฟ (Arapoff. 1967 : 119 - 120) กล่าวว่า การเขียนเป็น กระบวนการทางความคิดและยังได้ย่ำว่าในขณะที่ทำการเขียน นักเรียนจะต้องทั้งมุ่งหมาย เอาไว้และพยายามเรียงลำดับความสำคัญให้เป็นไปตามขั้นตอน

โอเลวา (Oleva. 1969 : 152) กล่าวว่า การเขียนเป็นภาษาของผู้ทุกคนในการ ที่จะสื่อความคิดของเขาไปสู่คนอื่นซึ่งพูดภาษาเดียวกัน ในการสื่อความหมายนี้จะขึ้นอยู่กับสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเขียน

แมคริมอน (McCrimon. 1978 : 3) กล่าวว่า การเขียนที่ดีจะต้องเป็นสื่อ ความคิด ความรู้สึก ตลอดจนเรื่องราวต่าง ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจตรงกับเจตนารมณ์ของผู้เขียน

แฮริส (Harris. 1969 : 68-69) กล่าวว่า การเขียนคือความสามารถใน การรวมทักษะหลาย ๆ อย่างทางภาษาเข้าด้วยกัน ดังนั้นการเขียนจึงต้ององค์ประกอบดังต่อไปนี้คือ

1. Content ได้แก่ เนื้อหาหรือประเด็นที่ผู้เขียนต้องการสื่อถึงผู้อ่าน
2. Form ได้แก่ การวางรูปแบบหรือการจัดระเบียบของเนื้อหา
3. Grammar ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาได้ตามหลักไวยากรณ์และ

โครงสร้างของประโยค

4. Style ได้แก่ สไตล์ในการใช้ภาษาของผู้เขียนการเลือกคำและสำนวนต่าง ๆ ของภาษาที่ใช้ในการเขียนโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำให้เกิดอารมณ์สั่นเอง

5. Mechanics หมายถึง กลไกด้านอื่น ๆ ที่นำมาประยุกต์ใช้กับการเรียน เช่น การเขียนแบบสรุปความ ควรใช้หลักอย่างไร ควรจะเลือกใช้ตัวอักษรในภาษาอย่างไร และจะใช้ เครื่องหมายวรรคตอนอย่างไร จึงจะถูกต้องและเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ของภาษานั้น ๆ

อรุณี (Arunee Wiriyachitra. 1983 : 39 - 41) กล่าวว่า การเขียนนั้น ไม่ใช่เพียงความสามารถในการแต่งประโยคใดเท่านั้น การเขียนที่ดียังต้องประกอบด้วย ส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ ความสามารถในการที่จะสร้างประโยค และความสามารถที่จะนำเอา ประโยคเหล่านั้นมาเรียงกันให้เป็นข้อความที่มีความหมายและต่อเนื่องกันได้อย่างสอดคล้องเพื่อ เป็นสื่อในการส่งข้อมูลข่าวสารบางประการระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน หรือการเขียนก็คือการใช้ ระบบของภาษารวมกันในรูปของประโยคต่าง ๆ เพื่อให้ประโยคเหล่านั้นแสดงกิริยาอาการและ ความคิดเห็นแก่ผู้เขียน

นอกจากนั้น อรุณี ยังได้กล่าวแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการเขียนกับเด็ก นักเรียนไทยไว้ว่า ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่นักเรียนไทยให้ความสนใจน้อยที่สุด นักเรียนจะ รู้สึกเป็นกังวลมากในทักษะการเขียน แต่หากได้ฝึกให้นักเรียนมีโอกาสเขียนบ่อย ๆ ก็จะพบว่า นักเรียนจะมีความก้าวหน้าในการใช้ภาษา นอกจากการเขียนจะทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทาง ภาษาแล้วยังพบว่า ทักษะการเขียนยังจะช่วยเสริมทักษะการอ่านให้ดีขึ้นด้วย รวมทั้งก่อให้เกิด ความคงทนในการจำมากขึ้น

จากความหมายของการเขียนที่กล่าวมาแล้วพอสรุปได้ว่า การเขียนคือ การเปลี่ยน ภาษาพูดเป็นสัญลักษณ์คือ ตัวอักษร ซึ่งจะต้องเลือกความคิด คำ ประโยค ที่มีจุดหมายมาจัด ประสพการณ์อย่างมีระเบียบ เพื่อให้ถูกต้องตามหลักภาษาและความนิยมและสามารถสื่อสารได้

2. ความสามารถในการเขียน

การเขียนภาษาต่างประเทศ หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาเขียนได้ อย่างคล่องแคล่วในสถานการณ์ต่าง ๆ ไป รวมทั้งความสามารถในการใช้โครงสร้างของภาษา คำศัพท์ และสัญลักษณ์ ที่ใช้แทนภาษาพูด ผู้เรียนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์และโครงสร้าง ของภาษา ก่อนที่จะลงมือเขียนจริง ๆ (Oleva. 1969 : 5)

ลาโด (Lado. 1961 : 248) กล่าวว่า ความสามารถทางการเขียน คือ ความสามารถที่จะใช้ตัวอักษรอย่างมีความหมายสามารถเรียบเรียงข้อความจากลักษณะโครงสร้าง ภาษาที่ใช้ ใช้แบบฟอร์มของการเขียนให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการเขียนนั้น ๆ ตลอดจนการใช้ โดยคำสำนวนอย่างถูกต้อง

แวลเลทท์ (Valette. 1977 : 217) กล่าวว่า ความสามารถทางการเขียน เป็นความสามารถในการใช้คำศัพท์ การสะกดตัวและไวยากรณ์โดยการเขียนอย่างเชี่ยวชาญใน อีลาของภาษา

แพทท์ (Patty. 1985 : 182 - 226) กล่าวว่า ความสามารถทางการเขียน คือความสามารถในการแสดงออก ซึ่งความคิดที่ของการเชื่อมโยง จักวางและพัฒนารายละเอียด ยก ทาง ๆ ตลอดจนความสามารถในการเรียบเรียงความคิดให้เป็นประโยคเป็นข้อความสั้น ๆ และเป็นเรื่องราว

กล่าวโดยสรุป ความสามารถทางการเขียน คือความสามารถในการใช้คำศัพท์ การสะกดคำ โครงสร้างไวยากรณ์ กลไกในการเขียน และสำนวนทาง ๆ ตลอดจนเรียบเรียง ความคิดออกมาเป็นข้อความได้อย่างเหมาะสม

3. องค์ประกอบของการเขียน

สำหรับองค์ประกอบของการเขียนนั้น แฮร์ริส (Harris. 1969 : 68 - 69) กล่าวว่า การเขียนโดยทั่วไปจะต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. เนื้อหา (Content) ได้แก่ เนื้อหาสาระที่จะใช้ในการเขียน
2. การวางรูปแบบ (Form) ได้แก่ การจัดลำดับเนื้อหา
3. ไวยากรณ์ (Grammar) ได้แก่ การใช้โครงสร้างไวยากรณ์ที่ถูกต้องและสื่อความหมายได้
4. อีลา (Style) ได้แก่ การเลือกโครงสร้างภาษา เลือกคำ และสำนวนทาง ๆ ของภาษาที่ใช้ในการเขียน เช่น การใช้เครื่องหมายเฉพาะหรือเพื่อทำให้เกิดอารมณ์
5. กลไกในการเขียน (Mechanics) ได้แก่ การใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ของภาษาที่ใช้ในการเขียน เช่น การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการใช้อักษรตัวใหญ่ให้ถูกต้องตามเกณฑ์ของภาษานั้น ๆ

4. ขั้นตอนในการฝึกและการจัดกิจกรรมในการฝึกเขียนภาษาอังกฤษ

ทักษะในการเขียนเป็นทักษะที่มีความสำคัญทักษะหนึ่ง (ศรีวิทย์ สุวรรณภักดิ์. 2522 : 157) เพราะผู้เรียนต้องใช้ทักษะเขียนเพื่อ

1. ทักทอสื่อสารกันด้วยวิธีทางตัวอักษร
2. จดบันทึกสิ่งต่าง ๆ ที่เรียนมาหรือทราบมา
3. ถ่ายทอดความรู้สึกของบทให้ผู้อื่นทราบโดยการเขียน เช่น เขียนคำตอบเป็นประโยค เป็นคำ เป็นเครื่องหมายที่ใช้ในการทดสอบความรู้ของผู้เรียน

ทักษะการเขียนนั้น เป็นทักษะที่ยากสำหรับนักเรียนเพราะเป็นทักษะในด้านการแสดงออก (Production) นักเรียนต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน เช่น คำศัพท์ สำนวน โครงสร้าง และกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์ ตลอดจนเครื่องหมายวรรคตอน และสื่อในการเขียน ดังนั้นในการฝึกทักษะในการเขียนผู้เขียนจะต้องฝึกอย่างเป็นระบบโดยผ่านขั้นตอนการพัฒนาทักษะทั้ง 5 ขั้น (Rivers. 1978 : 245 - 255) คือ

1. copying เป็นการลอกแบบโดยการเขียนข้อความลงบนกระดาษให้นักเรียนคัดลอก ลงสมุดหรือให้ลอกจากหนังสือก็ได้เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยกับประโยคทั้งหนังสือ โครงสร้างของประโยค การใช้ตัวอักษรใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอน หลังจากให้นักเรียนคัดลอกข้อความแล้วจะให้นักเรียนหัดเขียนตามคำบอก (Dictation) ก็ได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการทบทวนความจำจากสิ่งที่นักเรียนได้เรียนมาแล้วและแสดงถึงความสัมพันธ์ของเสียงกับสัญลักษณ์ด้วย

2. Reproduction นักเรียนจะหัดเขียนโดยตนเองมากขึ้นจากการเขียนสิ่งที่เขาจำได้ จากเรื่องที่อ่าน เขียน ตามคำบอก เขียนเรื่องราวจากภาพนักเรียนจะนำประโยคที่เคยคัดลอกมาใช้ด้วยก็ได้

3. Recombination นักเรียนจะนำประโยคที่เคยเรียนมาทั้งจากการฟังและการอ่าน หรือประโยคที่เคยคัดลอก เคยจำมาแล้วนั้น แต่ความซับซ้อนมากขึ้นในด้านการเรียบเรียงโครงสร้างต่าง ๆ นำมาเปลี่ยนแปลงบางคำ และนำมาใช้ให้เหมาะสมกับเรื่อง ซึ่งนักเรียนรู้จักการใช้ตารางเทียบแผนและการเปลี่ยนแปลงรูปประโยค เป็นต้น

4. Guided Writing นักเรียนมีอิสระในการเลือกใช้คำและโครงสร้างไวยากรณ์และต้องการเรียนรู้ถึงความแตกต่างของภาษาพูดและภาษาเขียนด้วย ในขั้นนี้นักเรียนควรจะสามารถบอกความได้ คำ Dicto - Comp ได้ แต่ครูยังต้องควบคุมให้คำแนะนำนักเรียนที่มีปัญหาตลอดจนนักเรียนที่หัดแปลจากภาษาของตนเป็นภาษาต่างประเทศ

5. Composition นักเรียนมีอิสระมากขึ้นในการเขียน รู้จักการทำเค้าโครงเรื่องเอง และเขียนเรื่องราวได้เอง ครูทำหน้าที่ทวนและแก้ไข

เพื่อเป็นการฝึกทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษในชั้นตอนต่าง ๆ สุโร พงษ์ทองเจริญ (2520 : 133 - 134) ได้เสนอกิจกรรมในการสอนเขียนไว้ดังนี้คือ

1. การเขียนเพื่อฝึกทักษะที่เรียนไปแล้วให้เกิดความแม่นยำ
 - คำไวยากรณ์ ให้เขียนตามแบบฝึกหัดที่นักเรียนได้เรียนมาแล้ว เช่น ฝึกจากการวางเทียบแผน การเปลี่ยนรูปประโยค การใช้สถานการณ์ แบบฝึกหัดในรูปแบบสนทนาและการขยายประโยค
 - คำคำศัพท์ ทำแบบฝึกหัดเพื่อให้ใช้คำศัพท์ที่เรียนไปแล้วควยวิหาคำที่มีความหมายตรงกัน ตรงกันข้าม การให้คำจำกัดความ ถอดความและวิธีใช้คำเหล่านั้นในประโยค
 - แบบฝึกหัดตามบทอ่านที่ทำไปแล้วในเรื่อง ให้เขียนตอบอย่างสั้น ๆ หรือเขียนสรุปเรื่องหรือให้เขียนใหม่แต่เปลี่ยนแบบบทอ่าน หรืออาจใช้วิธีเติมคำในช่องว่างตามเรื่องที่อ่านไปแล้ว

2. เขียนบทสนทนา

- ทบทวนบทสนทนา เขียนเพิ่ม ขยายบทสนทนา
- แปลเรื่องเล่าเป็นบทสนทนา หรือเขียนบทสนทนาเป็นเรื่องราว
- เขียนบทสนทนาจากคำที่กำหนดให้หรือเขียนบทสนทนาใหม่โดยใช้การ

ถอดความ

3. การเขียนตามคำบอก
4. การบรรยายภาพหรือสิ่งของ
5. การเขียนเรียงความ

นอกจากนี้ อะโบเดอร์น (Aboderin. 1986 : 38 - 40) ได้เสนอแนะกิจกรรมการสอนเขียนไว้ 3 ลักษณะ คือ

1. การเขียนที่มีการควบคุม (Controlled Writing)
2. การเขียนแบบชี้แนะ (Guided Writing)
3. การเขียนแบบอิสระ (Free Writing)

การเขียนที่มีการควบคุม (Controlled Writing) ได้แก่ การเขียนในลักษณะต่อไปนี้

1. Copying เป็นการคัดลอกฝึกการเขียนอย่างง่าย ๆ ให้เด็ก มีจุดมุ่งหมายให้คุ้นเคยกับคำศัพท์ รูปแบบประโยค ข้อความ การสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การขึ้นต้นประโยคหรือการเขียนตัวอักษรใหญ่ เป็นต้น
2. Gap Filling การเติมคำให้สมบูรณ์ เป็นการฝึกการเขียนที่ผู้เขียนต้องรู้ความสามารถมากกว่าการคัดลอก (Copy) วิธี Gap Filling นี้อาจจะทำให้ลักษณะทั้งนี้คือ ครูผู้สอนนำเอาข้อความให้นักเรียนอ่าน 2 - 3 ครั้งก่อน หลังจากนั้นจะตัดคำใดคำหนึ่งในข้อความนั้นทิ้งไป แล้วให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการหาคำมาเติมในข้อความนั้นให้สมบูรณ์
3. Controlled Composition Frame การเขียนเรียงความให้อยู่ในกรอบที่กำหนดให้ เป็นการฝึกเขียนที่ยากขึ้น โดยให้นักเรียนเลือกเอาส่วนต่าง ๆ ของภาษามารวมกันให้เป็นประโยคเป็นข้อความนั่นเอง ครูผู้สอนจะให้คำต่าง ๆ ที่จำเป็น โดยให้คำเหล่านั้นอยู่ในรูปตาราง เช่น ในประธานหลาย ๆ ตัวกริยาหลาย ๆ ตัว เป็นต้น นักเรียนจะต้องเลือกเอาคำเหล่านั้นมาผูกเป็นประโยค เป็นข้อความเองตามความเหมาะสม
4. Writing Down เป็นการฝึกเขียนที่ใช้ทักษะการฟังเป็นการเริ่มกิจกรรมวิธีการ คือครูจะอ่านข้อความให้นักเรียนฟัง 2 - 3 ครั้ง หลังจากนั้นครูจะให้ให้นักเรียนเขียนเรื่องหรือข้อความนั้น ๆ ใหม่ข้อความใกล้เคียงกับเรื่องที่ครูอ่านให้ฟังมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ หรือครูอาจจะให้นักเรียนฟังเรื่องจากเทปแล้วเขียนข้อความนั้นจากเทป
5. Picture Writing การเขียนโดยใช้รูปภาพ ครูอาจจะหารูปภาพหรือการตูนต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องเข้าใจสอน นักเรียนวิธีการ คือครูจะนำเอาภาพเหล่านั้นเป็นตัวกำหนดโครงเรื่องให้นักเรียน นักเรียนต้องพยายามผูกให้เป็นเรื่องตามความคิด จินตนาการและประสบการณ์ของตนเอง ประโยคต่าง ๆ ต้องเริ่มจากความคิดของนักเรียนเอง ครูเป็นเพียงคอยช่วยเหลือเท่านั้น เมื่อนักเรียนได้ความคิดและคำศัพท์ประโยคต่าง ๆ เป็นพื้นฐานแล้วครูให้นักเรียนเขียนเรื่องนั้น ๆ ตามรูปภาพที่กำหนดให้

6. Sentence Combining การรวมประโยคเข้าด้วยกัน เป็นกิจกรรมอีก รูปแบบหนึ่งที่จะพัฒนาความสามารถทางการเขียนได้ โดยการให้เขียนพจนานุกรมรวมประโยคที่มีความใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน เช่น

The boy is in the shop.

He is buying some shirts.

รวมประโยคเป็น The boy in the shop is buying some shirts.

Guided Composition การเขียนแบบชี้นำ เป็นการเขียนที่ผู้เขียนต้องแสดงความสามารถและแสดงความคิดเห็นมากขึ้น ครูเป็นเพียงผู้วางโครงร่างและจุดสำคัญ ๆ ให้เท่านั้น ก่อนลงมือเขียนผู้เรียนอาจจะอภิปรายรวมกันในหัวข้อนั้น ๆ ก่อน แล้วจึงเขียนโดยเลือกใช้คำให้เหมาะสมกับสิ่งที่ตนต้องการแสดงออก

Free Composition การเขียนแบบอิสระ เป็นทักษะการเขียนขั้นสุดท้ายของผู้เรียน ต้องใช้ความสามารถในระดับมัธยมศึกษาขึ้น การจะหาให้นักเรียนเขียนได้ถึงขั้นนี้เป็นเรื่องที่ทำได้ยาก การเขียนแบบอิสระนี้ผู้เรียนจะเลือกหัวข้อเรื่องที่จะเขียนเองและอิสระเต็มที่ในการแสดงความคิดเห็น ผู้เรียนต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ อย่างเข้ามามีส่วนร่วม

2. เทคนิคการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียน

ไรเมส (Raimes. 1983 : 150 - 153) กล่าวว่า หน้าที่ของครูในการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในงานเขียนของผู้เรียนนั้น นับเป็นส่วนสำคัญมากเช่นกัน เพราะจุดบกพร่องต่าง ๆ จะช่วยให้ครูวางแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อปรากฏอยู่ครูผู้สอนมีวิธีการตรวจแก้ไขงานเขียนของผู้เรียนในลักษณะต่าง ๆ กัน เช่น หลังจากอ่านงานเขียนของผู้เรียนแล้ว ครูผู้สอนก็จะเขียนให้คำวิจารณ์งานเขียนนั้น หรือใช้วิธีพูดคุยกับผู้เรียนโดยตรง เป็นการส่วนตัว เพื่อให้เห็นข้อบกพร่องหรือข้อบกพร่อง หรืออาจให้ผู้เรียนด้วยกันเป็นผู้ให้คำแนะนำเป็นทีม เมื่อเป็นดังนี้ทำให้เกิดปัญหาตามมาคือ ครูผู้สอนไม่ทราบว่าควรใช้วิธีใดจึงจะเหมาะสมที่สุด ครูผู้สอนควรแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนทุกจุดไม่เพียงแต่แก้ไขข้อบกพร่องเฉพาะส่วนที่ของการเท่านั้น หรือละเลยข้อบกพร่องทางไวยากรณ์เสียเพียงแต่พิจารณาส่วนของเนื้อหาเท่านั้น หรือครูผู้สอนไม่ควรแก้ไขข้อบกพร่องเอง เป็นเพียงผู้ชี้แนะให้ผู้เรียนเท่านั้น แล้วให้อีกโอกาสแก่ผู้เรียน

แก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นเอง เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่ยังไม่มีข้อยุติที่แน่ชัด แต่
 Raimes ได้เสนอแนะเทคนิคในการแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนของผู้เรียนไว้ดังนี้ คือ

1. ในงานเขียนของผู้เรียนนั้น ครูผู้สอนไม่ควรใส่เครื่องหมายที่แสดงถึง
 ความบกพร่องในการเขียนของผู้เรียนทุก ๆ แห่งที่พบ ควรพิจารณาเฉพาะจุดบกพร่องที่เกี่ยวข้อง
 กับสิ่งที่ได้มาจากการฝึกจากบทเรียนเท่านั้น เช่น หากบทเรียนเป็นเรื่องของ Future Tense
 แล้วผู้เรียนใช้ Present Perfect ผิด การตรวจพบในจุดนี้พลานก็ควรจะเลยไปก่อน หรือ
 การตรวจอาจจะพุ่งความสนใจไปสู่จุดบกพร่องของผู้เรียนในส่วนที่จะก่อให้เกิดการเข้าใจความหมาย
 ได้ยากในประโยคหรือข้อความนั้น ๆ เท่านั้น

2. ตรวจเช็คข้อบกพร่องอย่างรอบคอบ โดยศึกษาให้รู้ถึงสาเหตุของความผิดพลาด
 นั้น ๆ การวิเคราะห์อย่างละเอียดว่าผู้เรียนมีความรู้หรือเข้าใจอย่างไรแล้ว และอะไรที่ผู้เรียนควรได้รับ
 การสอนเพิ่มเติมนั้นจะช่วยให้ครูผู้สอนวางแผนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสมและจะทำให้
 การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพขึ้น และในการจัดกิจกรรมสำหรับผู้เรียนนั้น จะต้องคำนึงเสมอว่า
 กิจกรรมนั้น ๆ จะต้องอยู่ในกรอบของความรู้และความสามารถที่ผู้เรียนได้รับการฝึกจากทาง
 โรงเรียนเท่านั้น รวมทั้งครูผู้สอนจะต้องชี้จุดบกพร่องของผู้เรียนให้เขาได้รับทราบเอาไว้เพื่อ
 จะเป็นประโยชน์ต่อตัวผู้เรียนเองที่จะแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นได้ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง

3. ครูผู้สอนจะต้องพยายามหาข้อดีของงานเขียนของผู้เรียน แต่ละคนด้วย
 เพราะโดยปกติในงานเขียนแต่ละชิ้นนั้นจะมีทั้งส่วนดีและส่วนบกพร่องปะปนกันไป ครูควรจะยก
 ส่วนดีของงานเขียนแต่ละชิ้นมาพูดเป็นตัวอย่างด้วย เพราะผู้เรียนแต่ละคนก็ต้องการที่จะให้ผู้อื่น
 ได้รับรู้ถึงความสามารถของตนด้วยเช่นกัน

4. ทำการคัดลอกหรือสำเนาข้อความที่มีข้อบกพร่องในการเขียน ให้กับผู้เรียน
 ทุก ๆ คน เช่น หลังจากแบ่งกลุ่มผู้เรียนแล้ว ครูผู้สอนจะแจกจ่ายประโยคที่เขียนผิดให้กับผู้เรียน
 ทุก ๆ กลุ่ม กลุ่มละ 3 ประโยค ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะต้องพยายามใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่
 แก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้น เมื่อเสร็จแล้วให้นำผลที่ได้มาเสนอต่อเพื่อนร่วมชั้น พร้อมทั้งให้
 คำแนะนำที่ถูกต้องต่อเพื่อน ๆ ด้วย ในขณะที่ด้วยกันผู้เขียนข้อความตัวอย่างนั้น ก็ต้องยอมรับ
 ข้อบกพร่องของตนเอง และจากคำแนะนำเหล่านั้นควยความตั้งใจ

5. ครูผู้สอนควรใช้เครื่องหมายต่าง ๆ ต่อไปนี้ ช่วยในการตรวจ เพื่อชี้ให้เห็นข้อบกพร่องในการเขียนอันจะทำให้การตรวจเป็นไปอย่างรวดเร็ว ก่อนที่ผู้สอนหรือผู้ตรวจจะใช้เครื่องหมายเหล่านี้ จะต้องแน่ใจว่าผู้เรียนสามารถเข้าใจและมีความสามารถพอที่จะแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นได้ เครื่องหมายดังกล่าวก็มีเช่น

	=	ยอหน้าคำนามใหม่
S P.	=	สะกดผิด
Cap	=	ท้องไร่พญฺชนะทัวใหญ่
P	=	ผิดในเรื่องเครื่องหมายวรรคตอน
V	=	ใช้กริยาผิดกาล (Tense)
∞	=	เปลี่ยนตำแหน่งคำ
Vocab	=	เลือกใช้คำผิด
form	=	ใช้รูปของคำผิด เช่น efficient เป็น efficiency เป็นทน
^	=	พญฺชนะหรือคำใดคำหนึ่งตกไป
gr	=	ผิดไวยากรณ์
SB	=	ประโยคไม่สมบูรณ์ ไม่เป็นประโยคที่ถูกต้อง
SS	=	โครงสร้างประโยคผิด
//	=	แยกออกจากกันหรือวรรค
∪	=	เขียนติดกัน

เป็นทน

การชี้ให้เห็นข้อบกพร่องนั้น ครูผู้สอนอาจจะใช้วิธีวงกลมในส่วนที่ผิดหรือขีดเส้นใต้ แล้วใช้เครื่องหมายต่าง ๆ ช่วยผู้เรียนเองต้องพยายามแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นด้วยความตั้งใจ

6. พยายามรวบรวมข้อบกพร่องของผู้เรียน แล้วหาทางช่วยเหลือผู้เรียนขจัดความบกพร่องเหล่านั้นทิ้งไปเสีย โดยครูผู้สอนอาจจะทำเป็นวารสาร หรือพิมพ์เป็นจดหมายเปิดผนึก หรือจัดทำบัตรคำผิดภายในห้องเรียนอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นและได้รับการพัฒนาการเขียนให้มากขึ้น

7. ครูผู้สอนพึงระลึกไว้เสมอว่าควรเอาใจใส่ต่อการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนอย่างจริงจังและต้องทำด้วยความมั่นใจว่าผู้เรียนได้รับการแก้ไขข้อบกพร่องนั้นจริง

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยถือว่าความสามารถในการเขียนเป็นผลพลอยได้จากวิธีสอนของผู้วิจัย ดังนั้น รายละเอียดในการสอนรวมทั้งวิธีการตรวจข้อบกพร่องในงานเขียนของผู้เรียนจะไม่ทำอย่างละเอียดจะเลือกวิธีการบางประการเพื่อความสะดวกเหมาะสมกับวิธีการสอน เวลา และโอกาสเท่านั้น ผู้วิจัยจะมุ่งความสนใจเฉพาะการสะกดคำ การเลือกใช้คำศัพท์ในสถานการณ์ต่าง ๆ และโครงสร้างทางไวยากรณ์ของผู้เรียนเท่านั้น โดยการตรวจจะเริ่มจากให้เด็กแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนงานกันระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม ก็ช่วยกันตรวจแก้ไขข้อบกพร่องของตน แล้วนำเสนอผลงานต่อสมาชิกในห้องเรียน ครูผู้สอนจะคอยให้ความช่วยเหลือในบางโอกาส และจะจดบันทึกข้อบกพร่องเหล่านั้นไว้เพื่อหาทางแก้ไขในโอกาสต่อไป

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียน

งานวิจัยภายในประเทศ

พรทิพย์ ทั้งไชยรวงศ์ (2527 : 164) ศึกษาค้นคว้าเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการฝึกการเขียนโดยเขียนตามคำบอก การทำแบบฝึกหัดแบบโคลง และการทำแบบฝึกหัดทำแบบเรียน จำนวน 114 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526 โดยใช้เวลาทดลองทั้งสิ้น 12 คาบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนโดยการทำแบบฝึกโคลงมีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนตามคำบอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนตามคำบอกและนักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนโดยการทำแบบฝึกหัดทำแบบเรียน และนักเรียนที่ได้รับการฝึกเขียนแบบโคลง กับนักเรียนที่ได้รับการฝึกเขียนด้วยแบบฝึกหัดทำแบบเรียน มีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประภาศน์ พุดธิปประภา (Prapart Brudhiprabha. 1972 : 35 - 39) ศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ข้อบกพร่องในการเขียนเรียงความจากเรื่องที่ผู้วิจัยกำหนดให้เขียนและให้เลือกเขียน ผลการศึกษาวินิจฉัยว่า นักเรียนไทยใช้โครงสร้างประโยคผิดดังต่อไปนี้

ประเภทและตัวอย่างที่บันทึก	จำนวนครั้งที่ปรากฏ	จำนวนครั้งที่บันทึก	เปอร์เซ็นต์
1. ใช้ "to" ระหว่างคำกริยาช่วยกับคำกริยา เช่น "I will to take a bath"	150	35	23.33
2. ไม่ใช้ "to" ในกรณีที่คำกริยาช่วย คำกริยา เช่น "I will play ping-pong"	123	38	30.89
3. ใช้ "to" หลังคำว่า "like" และ "go" ที่คงตามควมรูปแบบ "...ing" เช่น "The woman like to sewing."	12	12	100.00
4. ใช้ "be" ระหว่างคำกริยาช่วยกับ คำกริยา เช่น "I will be swim."	47	19	40.42
5. ใช้ "to be" ระหว่างคำกริยาช่วย กับ คำกริยา เช่น "I will be to study."	25	7	28.00
6. ใช้รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างประธาน และกริยานิกร เช่น "I lives with my father."	145	26	17.81
7. ใช้รูปแบบ "...ed" นิกร เช่น "This maked me very sad."	18	6	33.33
8. ใช้รูปแบบ "...ing" หลัง "be" นิกร เช่น "I am go to Chiangmai."	82	31	37.80

ประเภทและตัวอย่างที่	จำนวนครั้งที่ปรากฏ	จำนวนครั้งที่พบ	เปอร์เซ็นต์
9. ใช้ "now" + ...ing" ในความหมายที่เป็น Present Continuous Tense เช่น "Now I studying."	41	5	12.19
10. ใช้ "was" และ "were" เป็นตัวแสดงความเป็น Past Simple Tense เช่น "I was finished Pratom 7."	82	35	42.56
11. ใช้ "had" เป็นตัวแสดงความเป็น Past Simple Tense เช่น "It had happened."	85	29	34.11
12. ใช้รูปแบบ "...ed" ของคำกริยาหลัง "be" เช่น "I shall be rested."	34	17	50.00

งานวิจัยต่างประเทศ

โอแฮร์ (O'hare. 1972 : 32 - 6378-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการเขียนประโยคที่มั่วต่อการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยไม่ต้องสอนไวยากรณ์แบบใดกฎเกณฑ์ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะวัดผลของการฝึกเรื่องประโยคช่วยปากเปล่ากับการเชื่อมประโยคด้วยการเขียน โดยใช้เวลาในการทดลอง 8 เดือนเศษ ผลปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีโครงสร้างของประโยคที่ยาวกว่า ผู้วิจัยสรุปว่าการเชื่อมประโยคช่วยปากเปล่าและการเขียน ไม่ได้นับอยู่กับการรู้กฎเกณฑ์ไวยากรณ์

เปอรอน (Perron. 1975 : 4316-A) แห่งมหาวิทยาลัยอินเดียนา ได้เปรียบเทียบการทดลองการสอนเขียน โดยวิธีการเชื่อมประโยคของ โอ แฮร์ กับวิธีการสอน

แบบเก่า โดยทำการทดลองกับนักเรียนเกรด 4 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเขียนประโยค
ของ โอ แอร์ ทำคะแนนได้สูงกว่าการเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนการเขียนแบบเก่า และการสอน
เขียนด้วยวิธีเขียนประโยค ยังช่วยพัฒนาทักษะทางด้านโครงสร้างให้แก่ นักเรียนในระดับประถมศึกษา
ศึกษา นอกจากนี้ การสอนโดยวิธีนี้ ยังจูงใจนักเรียนได้ดีกว่าวิธีสอนการเขียนแบบเก่า

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการเขียน

1. ความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านและการเขียน

เป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบันว่าการเรียนการสอนภาษาที่เน้นครูผู้สอนจะต้องจัด
กิจกรรมการเรียนการสอน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ทักษะต่าง ๆ ทางภาษา
เข้ามามีส่วนร่วมกันทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด และอ่าน เขียน ในการเรียนแต่ละครั้ง อันจะ
เป็นการเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีความรู้ทางภาษามากยิ่งขึ้น ทักษะการอ่านและทักษะการเขียน
ก็เช่นเดียวกัน นักการศึกษาหลายคนได้ศึกษาพบว่า ทักษะทั้งสองจะเป็นทักษะทางภาษาที่ส่งเสริม
ซึ่งกันและกันเป็นอย่างมาก นักเรียนจะสามารถอ่านสิ่งต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ถ้านักเรียนมีความสามารถ
ในทักษะการเขียนดี และหากนักเรียนมีความสามารถในการอ่านดี ทักษะการเขียนของ
นักเรียนก็จะดีขึ้นไปด้วย มีนักการศึกษาหลายคนสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับ
การเขียน เช่น

งานวิจัยในประเทศ

ในปี 2519 กุลนา มานะสุนทร (2519 : 1) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่าน
และเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นปีที่หนึ่งที่กำลังศึกษาภาคปลายปีการศึกษา 2518 จาก
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัย
ศิลปากร จำนวน 200 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า ความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .01

ในปี 2522 อุไร แฉฉิม (2522 : 1) ได้ศึกษาถึงความสามารถในการอ่านและ
เขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปีที่หนึ่ง 5 แห่ง พบว่า ความสามารถในการอ่านและเขียนภาษา
อังกฤษของนักศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในปี 2530 นัคคา ชวณทิ (2530 : 104 - 105) ได้ศึกษาถึงความสามารถ
 ในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี
 มุ่งประสบการณ์ภาษาของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามแนวการสอนของ
 คู่มือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยของความสามารถใน
 การอ่านและเขียนของกลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีมุ่งประสบการณ์ภาษาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของ
 กลุ่มนักเรียนที่เรียนตามแนวการสอนของคู่มือครู ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้อง
 กับงานวิจัยของ ดร. ริชาร์ด วอล์คเกอร์ ดร. เบรนดัน บาร์เลต และ ดร. เสาวลักษณ์
 รัตนวิชัย (Dr. Richard Walker, Dr. Brendan Bartlette and Dr. Saowalak Rattanavich.
 1984 : 12) ที่พบว่า การสอนด้วยวิธีมุ่งประสบการณ์ภาษาทำให้นักเรียนสามารถอ่านเรื่องได้
 เข้าใจความหมายของเรื่อง และนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ สิ่งนี้ส่งผลให้
 ความสามารถทางการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีมุ่งประสบการณ์ภาษา
 สูงกว่านักเรียนที่เรียนตามแนวการสอนของคู่มือครู เพราะการสอนด้วยวิธีมุ่งประสบการณ์ภาษามี
 การจับคู่คำขึ้นตอนเป็นไปตามกระบวนการทางภาษาศาสตร์ คือ ฟัง พูด และอ่าน เขียน (อุทัย
 ภิรมย์วัน และเพ็ญศรี รังสิยาภูล. 2531 : 3 - 5 ; อ้างอิงมาจาก Dechant. 1970)

และจากการสอนของ อรุณี (Arune Wiriuchitra. 1983 : 39 - 47)
 พบว่าหากจะสอนทักษะการเขียนให้โดยลัด จำเป็นจะต้องสอนให้สัมพันธ์กับทักษะอื่น เช่น จาก
 ทักษะการฟัง ไปสู่ทักษะการเขียน หรือจากทักษะการอ่าน ไปสู่ทักษะการเขียนอย่างใด
 อย่างหนึ่ง ส่วนการจัดชั้นเรียนนั้นจะจัดอย่างไรก็ได้ตามความเหมาะสมกับเนื้อหา สถานที่ โอกาส
 และเวลา และจากประสบการณ์ของ อรุณี ที่สอนโดยนำเอาทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนมา
 สัมพันธ์กันนี้ จะทำให้ผู้เรียนชอบและให้ความสนใจต่อทักษะการเขียนมากขึ้น กิจกรรมการอ่านจะ
 เป็นตัวกระตุ้น (Motivate) ให้ผู้เรียนอยากเรียนมากขึ้น

งานวิจัยต่างประเทศ

ในปี 1962 เฮย์ (Heys. 1962 : 320 - 322) พบว่า ในการสอนทักษะ
 การเขียนนั้น กลุ่มผู้เรียนที่ครูใช้วิธีสอนเขียนโดยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสอ่านมาก ๆ แล้วจึงไปสู่

การเขียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่ากลุ่มที่มุ่งสอนโดยให้นักเขียนบ่อย ๆ อย่างเดียว เขาสรุปผลการวิจัยว่า การอ่านมาก ๆ ส่งผลทำให้ความสามารถในการเขียนดีขึ้น

ในปี 1967 คุวาร์ก และฟิลลิปส์ (Krashen. 1986 : 6 ; citing Woodward and Phillip. 1967) ได้ทำการสำรวจทัศนคติชั้นปีที่หนึ่ง ในมหาวิทยาลัยไมอามี จำนวน 919 คน ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนที่ได้รับคะแนนระดับ "เอ" และ "บี" ในวิชาเขียน ขณะที่เขียนไม่ใช้ไวยากรณ์ "ดี" และ "อี" ผลจากการสำรวจพบว่า ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนก็รายงานว่า อ่านหนังสือพิมพ์ประจำวันมากกว่าผู้ที่เขียนไม่ดี

ในปี 1967 โคนอลสัน (Krashen. 1984 : 5 ; citing Donalson. 1967) ได้ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนระดับ 10 โดยให้เขียนเรียงความ 8 เรื่อง และให้นักเรียนทั้งหมดทำแบบสอบถาม ผลปรากฏว่า ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนดี คือผู้ที่อ่านหนังสือมากและอ่านหนังสือบ่อย ๆ และยังอ่านหนังสือหลายประเภทอีกด้วย

ในปี 1971 คาลฮูน (Calhoun. 1971 : 1971 A - 1972 A) ได้ทำการทดลองการสอนเขียนในระดับอุดมศึกษา โดยใช้การอ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์เป็นพื้นฐาน โดยดำเนินการทดลองสอนทักษะการเขียนด้วย การให้อ่านและวิเคราะห์แบบฝึกหัดการเขียน และมีการอภิปรายกันถึงเทคนิคการเขียน แล้วจึงนำเทคนิคดังกล่าวมาใช้ในการเขียนของตนเอง โดยทำการทดลองกับนักศึกษาปี 1 แห่ง Eastern Nazavene College พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนด้วยวิธีดังกล่าวสามารถเขียนเรียงความได้ดีกว่านักศึกษาที่ไม่ได้รับการสอนให้วิเคราะห์วิจารณ์แบบนั้น

ในปี 1973 อีแวนนิโก (Evanechko. 1973 : 315 - 326) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านและเขียนของนักเรียนระดับ 6 ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ของโรงเรียนแห่งหนึ่ง ใน Victoria British Columbia จำนวน 118 คน พบว่า ความสามารถในการอ่านและเขียนมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ในปี 1976 โทมัส (Thomas. 1976 : 6320-A) ได้ศึกษาดังขอบเขตของความสัมพันธ์ระหว่างสัมฤทธิ์ผลของการอ่านและสัมฤทธิ์ผลของการเขียน ซึ่งจุดประสงค์ของการศึกษาเพ่งเล็งถึงความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านและการเขียนการศึกษานี้ได้กระทำกับนิสิตชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัย เซนต์คาโรไลนา จำนวน 505 คน พบว่า ความเข้าใจในการอ่าน

มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลของการเขียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่าสัมฤทธิ์ผลในการเขียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการอ่านอย่างมีนัยสำคัญและผลสัมฤทธิ์ของการเขียนมีความสัมพันธ์กับจำนวนของการอ่านอย่างมีนัยสำคัญ

ในปี 1977 ไรอัน (Krashen. 1984 : 7 ; citing Ryan. 1977) ได้ทำการเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 กลุ่มที่ 1 จำนวน 55 คน ที่ต้องเปิดสอนพิเศษวิชาการเขียน เพราะมีปัญหาในการเขียนอีกกลุ่มเป็นผู้มีความสามารถทางการเขียน อยู่ในระดับปกติ หลังจากสัมภาษณ์นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม ที่บ้านพบว่า ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนอยู่ในระดับปกติ เป็นผู้ที่อ่านหนังสือมาก เมื่ออยู่บน และมีหนังสือมากมายหลายชนิด มากกว่าอีกกลุ่มหนึ่ง ไรอันยังพบว่า ผู้ปกครองของนิสิต ที่มีความสามารถอยู่ในระดับปกติชอบอ่านหนังสือให้พวกเขาฟัง ขณะยังเป็นเด็ก

ในปี 1978 คิมเบอริง และคนอื่น ๆ (Krashen. 1984 : 4 ; citing Kimberling and others. 1978) ได้ทำการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 66 คน เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัย โดยให้กลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 66 คน ตอบแบบสอบถามและเขียนเรียงความ 1 เรื่อง ที่บ้าน สำหรับแบบสอบถามจะถามนิสิตเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ในการอ่านหนังสือ ผลการศึกษาพบความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีความสามารถในการเขียนกับผู้ที่เขียนไม่เก่ง คือผู้ที่มีความสามารถในการเขียนก็รายงานว่า ชอบอ่านหนังสือมาตั้งแต่ยังเด็ก และอ่านมากขึ้น เมื่อเขียนอยู่ในระดับสูงขึ้น

ในปี 1978 แอปเปิ้ลบี (Krashen. 1984 : 4 ; citing Applebee. 1978) ได้ทำการสำรวจนักเรียนระดับมัธยมศึกษา 481 คน ที่มีความสามารถในการเขียนดี และได้รับรางวัลการเขียน แอปเปิ้ลบี รายงานผลว่า นักเรียนผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการเขียนมักมีรักการอ่านสม่ำเสมอ

ในปี 1986 จอห์นสัน (Johnson. 1986 : 13) ได้ทำการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านและการเขียน กับผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยศึกษาว่าความรู้เดิม (Schema) ของผู้เรียนจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านและเขียนอย่างไร กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่หนึ่งเป็นกลุ่มที่ไม่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับการเขียนมาก่อน จำนวน 15 คน และอีกกลุ่มหนึ่งเป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการเขียนมาก่อน

จำนวน 20 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า ความรู้เดิมในการเขียนนั้น จะทำให้เด็กมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น และมีความคงทนในการจำอีกด้วย ซึ่งจากผลการวิจัยนี้แสดงว่า ความสามารถในการเขียนจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านให้ดีขึ้นด้วย

ผลจากการทดลองก็กล่าวมาแล้วว่า สรุปได้ว่า ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านก็จะมีความสามารถในการเขียนอีกด้วย เพราะการอ่านและการเขียนมีความสัมพันธ์กันและส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการอ่านเป็นพื้นฐานที่ดียิ่งของการเขียน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้โครงสร้างระดับยอด (Top - Level Structure)

1. ความหมายของโครงสร้างระดับยอด (Top - Level Structure)

ไมเยอร์ (Meyer. 1975) แบ่งเนื้อหาในเรื่องตามความสำคัญออกเป็นระดับยอด (Top Level) ระดับกลาง (Middle Level) และระดับล่าง (Bottom Level) ระดับเหล่านี้กำหนดขึ้นโดยการลำดับความสัมพันธ์กันของเนื้อหาในแต่ละตอน ระดับความสำคัญนั้นถูกกำหนดโดยวิธีการที่ผู้เขียนเลือกมาเพื่อสื่อความหมายของเนื้อหาไปยังผู้อ่าน

ระดับยอดของข้อความในเนื้อเรื่อง เป็นตัวกำหนดการบรรยายสถานการณ์หรือปัญหาสำคัญ เหตุการณ์หรือการกระทำของตัวละครในเนื้อเรื่องและการสรุปหรือการแก้ไขปัญหาคำขอความระดับกลาง ให้รายละเอียดสนับสนุนข้อความระดับยอด หรืออธิบายว่าทำไมเหตุการณ์ในเนื้อเรื่องที่บรรยายจึงเกิดขึ้น ส่วนข้อความระดับล่าง เป็นส่วนที่เพิ่มเติมและอธิบายส่วนที่ไม่จำเป็นหรือสนับสนุนข้อความระดับกลาง

บาร์ทเลต (Bartlett. 1986) ให้ความหมายของโครงสร้างระดับยอดว่า เป็นลักษณะของการจัดเนื้อเรื่องเข้าด้วยกัน โดยกล่าวว่า

"ลักษณะเฉพาะของข้อความต่อเนื่องทำให้เนื้อความถูกวิเคราะห์ความสำคัญออกเป็น ส่วน ๆ จัดเรียบเรียงตามระดับความสำคัญและวางโครงร่างของโครงสร้างของสิ่งที่สัมพันธ์กันภายในเนื้อหาส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดในเนื้อเรื่อง โดยใช้โครงสร้างระดับยอด"

อัสเซอร์ (Saowalak Rattanaovich. 1987 : 22 ; อ้างอิงมาจาก Usher. 1987) ในข้อเขียนว่า โครงสร้างระดับยอด เป็นวิธีการเพื่อการค้นหารายละเอียด ซึ่งสำคัญที่สุดในเนื้อเรื่อง เป็นวิธีเรียบเรียงรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละตอน โดยเริ่มจากความคิดหลัก (Main Idea) แล้วจัดให้สัมพันธ์กับโครงสร้างระดับกลาง (รายละเอียดสนับสนุน) และโครงสร้างระดับต่ำ (รายละเอียดพิเศษ)

2. โครงสร้างระดับยอดและกระบวนการโครงสร้างระดับยอด

Top - Level Structure and Top - Level Structuring

กระบวนการโครงสร้างระดับยอด (Top - Level Structuring) คือการจัดกระทำโดยเจตนาและแน่วแน่เพื่อทำให้รายละเอียดของเนื้อเรื่องเหมาะสมกับโครงร่างของเรื่อง เพื่อที่จะจัดไว้ให้อ่าน (Bartlett. 1986) เมื่อผู้อ่านนำเอาความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของเรื่องมาช่วยในกระบวนการอ่าน นั่นคือ กระบวนการโครงสร้างระดับยอด หรือการแสดงออกของความรู้ ผู้อ่านต้องผลิตผลผลิตจากกระบวนการสร้างโครงสร้างระดับยอด เช่น เกิดภาพในสมองถึงสิ่งที่อ่านไปแล้ว ระลึกเรื่องย่อ ๆ ได้ หรือจำเนื้อหาจากเนื้อเรื่องได้โดยผลิตทำให้เกิดความทรงจำที่เป็นรากฐานที่มั่นคง เพราะกระบวนการโครงสร้างระดับยอด บังคับผลิตของโครงสร้างระดับยอดและรากฐานใกล้เคียงความเป็นจริง การเรียกคืนมาก็ยังเชื่อถือได้มาก (เสาวลักษณ์. 1987 : 83 ; อ้างอิงมาจาก Bartlett. 1978, 1985, 1986 ; Bartlett, Turner & Mathams. 1981 ; Mayer. 1975, 1985)

นอกจากนี้ อัสเซอร์ (Usher. 1987) ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ที่ผู้อ่านพบหรือตระหนักถึงโครงสร้างระดับยอดในเนื้อหาแต่ละตอนว่า

กระบวนการโครงสร้างระดับยอดต้องการการจัดกระทำ มันเป็นเรื่องที่ให้อ่านมีส่วนรวมอย่างกระตือรือร้นในการอ่าน และยังเป็นแนวทางให้เกิดภาพความคิด ทำให้สิ่งที่เราอ่านมีความรู้สึกและจำได้ และเขายังสรุปได้ว่า

เนื้อเรื่องเกี่ยวข้องกับข้อความต่อเนื่อง มีความหมายละเอียดของเนื้อความเหมือนขมเล็ก เนื้อเรื่องก็เปรียบเสมือนเนื้อเล็กก็ มีการตรวจสอบความหมายละเอียดของเนื้อความจากผู้เขียนไปยังผู้อ่าน ความหมายละเอียดของเนื้อความคือ โครงสร้าง วิธีการที่จะประทับตราความหมายละเอียดของเนื้อความเป็นพิเศษ คือการทิ้งข้อโครงสร้างระดับยอดของเนื้อหาพิเศษนั้น

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการเขียนกับโครงสร้างระกำบอก

ความสัมพันธ์นี้ใช้เพื่อวิเคราะห์โครงสร้างระกำบอก ไมเยอร์ (Meyer. 1975) ระบุถึงความสัมพันธ์ระหว่างสำนวนถึง 18 ชนิด แก่โคลลิกเรียบเรียงใหม่เป็น 5 กลุ่ม (Bartlett. 1979, 1981 ; Bartlett, Turnor & Mathama. 1981 ; Meyer. 1982 ; Meyer & Bartlett. n.d.) การอธิบายเนื้อเรื่องออกมาในรูปโครงสร้างหรือแผนการเขียน ซึ่งขึ้นอยู่กับ โครงสร้างระกำบอก ความชัดเจนของแต่ละโครงสร้างจะแสดงโดย คำใช้ หรือคำสัญญาณ ที่ ผู้เขียนกำหนดไว้

มาร์ทเลต (Bartlett. 1985 : 88 - 91) กล่าวถึง โครงสร้างระกำบอก 5 กลุ่ม ที่พบได้ทั่ว ๆ ไปในเนื้อเรื่องชนิดต่าง ๆ กันดังนี้คือ

1. การรวมกลุ่ม (Collection) เป็นการรวมกลุ่มหรือเรียงลำดับความคิดหลักของเนื้อหาในตอนหนึ่ง ๆ เข้าด้วยกันเป็นกลุ่ม หมู่ สภา หรือลำดับของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามเนื้อเรื่อง คำสัญญาณ ได้แก่ First, Second, Last, In the year, At the end of, Early in Late in Einally

2. การพรรณนา (Description, Attribution or List) เป็นการรวบรวมความคิดหลักของรายการสิ่งที่เกิดขึ้นหรือสิ่งที่สืบเนื่องมาจากหัวเรื่อง เป็นตัวเชื่อมระหว่างหัวเรื่องและรายละเอียดก่อน ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่อง คำสัญญาณ ได้แก่ for example, such as, for instance

3. การเปรียบเทียบ (Comparison, Adversative, Contrast, Bias, Equipvalent Arguments, Alternative Arguments or Argument Plan) บ่งชี้ถึงความคิดหลักในเนื้อหาแต่ละตอน เป็นลักษณะในรูปแบบการเปรียบเทียบหรือตรงกันข้ามกัน ซึ่งให้เห็นถึงองค์ประกอบหลักที่คล้ายคลึงกันหรือตรงกันข้าม เท่าหรือไม่เท่ากับ คำสัญญาณ ได้แก่

4. ปัญหา-การแก้ไข (Predicament-Response, Problem-Solution, Question-Answer, Query) ซึ่งให้เห็นความคิดหลักของเนื้อหาถูกรวบรวมขึ้นเป็นรายละเอียด 2 กลุ่ม กลุ่มหนึ่งเป็นหัวข้อของเหตุการณ์ที่เป็นปัญหา อีกกลุ่มเป็นรายละเอียดที่

เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มีมาก่อน - หลัง (Before-After) สถานการณ์ ที่เป็นปัญหา สัญญาคำ ไคแก่
Need to Prevent

5. ความเป็นเหตุ-เป็นผล (Causation, Cause-Effect, Antecedent-Consequent, Before as a result ซึ่งความกึกก้องของเนื้อหาที่ถูกจัดรวบรวม
รายละเอียดเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มแรกเป็นสถานการณ์ที่เป็นเหตุ กลุ่มหลังเป็นสถานการณ์ที่เป็นผล
มาจากกลุ่มแรก ทั้งสองรวมกันควยเวลาที่เกิดก่อน - หลัง และเป็นเหตุเป็นผล หรือถึงเหตุผล
สัญญาคำ ไคแก่ Because, So, If, Then ...

โครงสร้างระดับยอก เป็นยุทธวิธีการอ่านที่เกี่ยวข้องกับการรู้จักวิธีการจัดแนวทาง
ผู้อ่านจะเรียนรู้วิธีการค้นพบแผนการเขียน หรือโครงสร้างระดับยอก เพื่อเรียบรายละเอียดของ
เนื้อหาขึ้นมา และยังสามารถใช้วิธีนี้ช่วยค้นหาความตั้งใจของผู้เขียนเกี่ยวกับเนื้อหาและรวบรวม
ความคิดที่เกี่ยวข้องกันหลาย ๆ ความคิด โครงสร้างระดับยอกที่พบโดยทั่ว ๆ ไป ในชีวิตประจำวัน
ไคแก่ การพรรณนา การเปรียบเทียบ ปัญหา-การแก้ไข และความเป็นเหตุเป็นผล ถ้านักเรียนมี
โครงสร้างระดับยอกเหล่านี้เป็นพื้นความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม (Background Knowledge
or Schemata) แล้ว นักเรียนก็จะสามารถเข้าใจเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ใช้ในการสื่อสาร
ไม่ว่าจะเป็นการฟัง การพูด การอ่าน หรือการเขียน และยังมีผลต่อการระลึกเรื่องราวได้อีกด้วย
ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ แกรซเซอร์ (Graesser. 1981 : 29 - 32) ที่ว่า รูปแบบ
ของการเรียบเรียงใจความสำคัญหรือโครงสร้างระดับยอก ช่วยให้อ่านแปลความหมาย วินิจฉัยความ
ลาคการฉวงหน้า และมีความสนใจในเรื่องที่อ่าน ทำให้อ่านมีภูมิหลังเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็น
เนื้อหาพิเศษที่ขาดการเข้าใจ และการจกจำ ดังนั้น การบอกชื่อโครงสร้างระดับยอกที่ใช้ใน
การเรียบเรียงใจความสำคัญไค่ จึงมีความสำคัญในการอ่านและการสื่อสารทุก ๆ ทักษะ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้โครงสร้างระดับยอก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างระดับยอก ส่วนใหญ่แล้วจะเกี่ยวข้องกับตัว
โครงสร้างระดับยอกเอง และผลจากยุทธวิธีของโครงสร้างระดับยอกที่มีต่อผู้อ่านและผู้เขียน
ไค่ได้รับความสนใจมาอยู่แล้วเป็นเวลา 12 ปี (Saowalak. 1987 ; citing Usher. 1987)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้โครงสร้างระคับยอก ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับ โครงสร้างระคับยอกเองและผลของโครงสร้างระคับยอกที่มีต่อผู้อ่านและผู้เขียน โดย บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1932) กล่าวถึงสำคัญขั้นในการเรียบเรียงข้อความที่เป็นร้อยแก้วว่า "ความรู้เดิมของผู้เขียน (Author's Schema) ตั้งแต่ปี 1965 และมีผู้ทูลาย ๆ คนให้การสนับสนุนการใช้คำว่า "แบบแผนหรือโครงการเขียนของผู้เขียน" เพื่อนำมาปรับปรุงความเข้าใจในการอ่าน การระลึกเรื่องราวได้ การวิเคราะห์จารณาร้อง และมีประสิทธิภาพอย่างมากในการเขียน

ปี 1978 บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1978 : 6641-A) สอนโครงสร้างระคับยอกของข้อเขียนเชิงสารกโหวารแก่ักเรียนเกรท 9 จำนวน 325 คน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยให้นักเรียนบ่งชี้และใช้โครงสร้างระคับยอกของข้อเขียนแบบเหตุผล ข้อเขียนเปรียบเทียบความต่าง ข้อเขียนบรรยายคุณลักษณะ และข้อเขียนปัญหา - การแก้ไข ผลปรากฏว่านักเรียนใช้ยุทธวิธีการอ่านโดยบ่งชี้โครงสร้างระคับยอก สามารถจำเรื่องราวที่อ่านได้มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกให้ใช้ยุทธ

ไมเยอร์และฟรีดล (Meyer and Freedle. 1979 : 200) ศึกษาผลของการสอนโครงสร้างระคับยอกแบบต่าง ๆ ที่มีต่อการจำเนื้อหาการอ่าน โดยให้นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม อ่านบทความที่มีโครงสร้างระคับยอก 4 แบบ คือ ข้อเขียนแบบเปรียบเทียบ ข้อเขียนแบบเหตุ-ผล ข้อเขียนแบบปัญหา-การแก้ไข และข้อเขียนแบบบรรยายคุณลักษณะ โดยที่แต่ละกลุ่มอ่านข้อความที่มีโครงสร้างระคับยอกต่างกัน หลังจากนั้นทำการทดสอบพบว่า กลุ่มที่อ่านข้อความที่มีข้อความแบบเปรียบเทียบและข้อเขียนแบบเหตุ-ผล จำเนื้อหาที่อ่านได้ดีกว่าเนื้อหาที่มีข้อเขียนแบบบรรยายคุณลักษณะ และข้อเขียนแบบปัญหา-การแก้ไข ผู้วิจัยสรุปว่า ความแตกต่างของโครงสร้างระคับยอกของข้อเขียนมีผลต่อการเรียนรู้และการจดจำเรื่อง

ไมเยอร์และคนอื่น ๆ (Meyer and others. 1980 : 72 - 100) ได้ศึกษาผลของการสอนการใช้โครงสร้างระคับยอก ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและการจำเรื่อง โดยมีสมมติฐานว่า นักเรียนเก่งจะใช้โครงสร้างระคับยอกในการอ่านเพื่อให้ได้ความหมายจากข้อเขียน ขณะที่นักเรียนอ่อนไม่สนใจไม่ใช้ยุทธวิธีนี้ และการใช้โครงสร้างระคับยอก ช่วยให้จำเรื่องราวที่อ่านได้ดีกว่าที่ไม่ใช้ยุทธวิธีนี้ ผู้วิจัยแบ่งนักเรียนเกรท 9 ออกเป็น 4 กลุ่ม คือ เก่ง กลาง อ่อน และกลุ่ม

ที่แตกต่างจากกลุ่มอื่น ให้อ่านข้อความที่มีการเรียบเรียงอย่างใด 2 ข้อความ เป็นแบบสาธกโวหาร มีโครงสร้างระบัยยอกของการเขียน 2 แบบ คือข้อเขียนแบบปัญหา-การแก้ไข และข้อเขียนแบบเปรียบเทียบ ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้ที่อ่านเก่งมีวิธีการเรียบเรียงสิ่งอ่านได้สอดคล้องกับโครงสร้างระบัยยอกของข้อความที่อ่าน แม้ว่าข้อความที่อ่านไม่มีคำไข (Key Words) เลยก็ตาม เทย์เลอร์ (Taylor. 1980 : 405 - 408) ได้ศึกษาการระลึกได้ (Recall)

ของนักเรียนและความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับ 6 และระดับ 4 โดยแบ่งกลุ่มตามความสามารถในการอ่านเป็น 3 ปานกลาง และอ่อน กับกลุ่มผู้ใหญ่ ผลคือ ผู้ใหญ่ระลึกเรื่องที่อ่านได้ดีกว่าทุกกลุ่ม นักเรียนระดับ 6 กลุ่มเก่ง ใช้โครงสร้างระบัยยอกมากกว่านักเรียนกลุ่มอ่อน และนักเรียนที่ใช้โครงสร้างระบัยยอกระลึกเรื่องที่อ่านได้มากกว่า

ปี 1981 บาร์ทเลตต์ เทอร์เนอร์ และแมธแฮมส์ (Bartlett, Turner and Mathams. 1981) ทำการทดลองสอนนักเรียนระดับ 5 ให้รู้จักแผนการเรียบเรียงเนื้อหา รู้จักวิเคราะห์โครงสร้างระบัยยอก และวิธีการเรียบเรียงเนื้อเรื่องเพื่อเล่าให้ผู้อื่นฟัง โดยโครงสร้างระบัยยอกเหล่านี้จะเป็นเครื่องมือช่วยให้นักเรียนจำเรื่องและเข้าใจเรื่องได้ดี จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า นักเรียนที่รู้โครงสร้างระบัยยอก สามารถเรียบเรียงเรื่องสำหรับนำไปพูด วางแผนการเขียนได้ดีกว่าพวกที่ไม่ได้รับการสอนโครงสร้างระบัยยอก และหลังจากการสอนไปแล้ว 3 สัปดาห์ ทำการทดสอบนักเรียน พบว่านักเรียนได้รับประโยชน์จากการใช้โครงสร้างระบัยยอก

และปี 1981 เซนกัน บาร์ทเลตต์ และอิชเชอร์ (Bartlett and Usher. 1981) จัดทำโปรแกรมการสอนโครงสร้างระบัยยอก แก่นักเรียนเกรด 11 ในออสเตรเลียโดยเลือกโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ในเมือง และให้ครูประจำชั้นต่างวิชากัน สอนสัปดาห์ละ 5 คาบ ๆ ละ 50 นาที ใน 1 สัปดาห์ ทดลองจนเนื้อหาอื่น ๆ ที่ครูสอนเป็นประจำอยู่แล้ว ผลปรากฏว่า มีการเปลี่ยนแปลงจากการไม่ใช้โครงสร้างระบัยยอกหรือไม่เข้าใจโครงสร้างระบัยยอกมาเป็นใช้โครงสร้างระบัยยอกจากเนื้อหา และยังนำการเปลี่ยนแปลงนี้ไปใช้ในการเรียนชั่วโมงอื่น ๆ ด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

และในปี 1985 อิชเชอร์ (Usher. 1985) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้โครงสร้างระบัยยอกเป็นยุทธวิธีในการอ่านกับระดับความสามารถของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาทั่วๆ ไปเป็นนักเรียนระดับ 9 และระดับ 12 โดยแบ่งเป็นกลุ่มสูง 15 % กลาง 15 % และต่ำ

15 % ผลปรากฏว่านักเรียนระดับ 12 กลุ่มสูง ใช้ยุทธวิธีโครงสร้างระดับยอกในวิชาภาษาอังกฤษ และระดับเรื่องราวโคกักวาทกลางและกลุ่มต่ำ ในระดับเดียวกัน และสูงว่านักเรียนระดับ 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนระดับ 9 ที่ใช้ยุทธวิธีโครงสร้างระดับยอกในการอ่าน จำเรื่องราวที่อ่านโคกักว่านักเรียนที่ไม่ใช่

สำหรับในประเทศไทยนั้น ปี พ.ศ. 2529 สุภาพ บุตรสีหัท (2529 : 73 - 77) ทำการศึกษาเปรียบเทียบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนจังหวัดหนองคาย โดยใช้โครงสร้างระดับยอกกับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผลปรากฏว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ใช้โครงสร้างระดับยอกมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

วไลพร ฉายา (2530 : 63 - 64) ทำการศึกษาถึงผลของการสอนโครงสร้างระดับยอกต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร โดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีแฟล ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนรู้โครงสร้างระดับยอกและนักเรียนที่เรียนด้วยการแฟลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เสาวลักษณ์ รัตนวิรัช (1987 : 95 - 101) ทำการศึกษาลักษณะโรงเรียนโมดูลประกอบโครงสร้างระดับยอกในการสอนอ่านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในประเทศไทยเปรียบเทียบกับการสอนอ่านแบบเดิม โดยวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และผลสัมฤทธิ์ของวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในประเทศไทยที่เิ่มมาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage) จากภาคทางภูมิศาสตร์ 4 ภาค คือภาคกลาง โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาลย กรุงเทพมหานคร ภาคใต้ โรงเรียนเศรษฐกิจพัฒนากูล จังหวัดปัตตานี ภาคตะวันออกโรงเรียนอริยราชวิทยาลัย จังหวัดชลบุรี ภาคเหนือ โรงเรียนพุทธทาสวิทยาลย จังหวัดเชียงใหม่ แล้วสุ่มนักเรียนมาโรงเรียนละ 100 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 50 คน กลุ่มควบคุม 50 คน ใช้เวลาทดลองสอน 15 คาบ ผลปรากฏว่า

1. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. นักเรียนในกลุ่มทดลองทั้ง 4 โรงเรียนมีทัศนคติต่อการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อัลเวอร์แมน (Alvermann. 1982 : 160 - 171) ทดลองสอนโครงสร้างระบัยยอกด้วยการเสริมการใช้กราฟและไม่ใช้กราฟในการอ่านเรื่องที่เรียนเรียงเป็นแบบรายการง่าย ๆ ของการเปรียบเทียบ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 10 จำนวน 30 คน ปรากฏว่านักเรียนที่ใช้โครงสร้างระบัยยอกที่เสริมด้วยกราฟ ระลึกใจความสำคัญได้มากกว่าใจความที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย และนักเรียนใช้ยุทธวิธีขึ้นในการระลึกเรื่องถึง 73 % ในขณะที่กลุ่มที่ใช้โครงสร้างระบัยยอกที่ไม่มีการเสริมด้วยกราฟใช้ยุทธวิธีขึ้นเพียง 67 %

แครเรล (Carrell. 1983, 1985 : 23 - 35) ศึกษาผลของการสอนโครงสร้างของเนื้อเรื่อง (Story Structure) ของเรื่องเล่า (Narrative Text) ที่มีต่อความเข้าใจเรื่องที่อ่าน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ระดับกลาง (Intermediate Level) ที่ศึกษาอยู่ใน The Centre for English as a Second Language in Southern กลุ่มตัวอย่างเหล่านี้พูดภาษาอาหรับ 5 คน ภาษาสเปน 8 คน ภาษามาเลเซียและอินโดนีเซีย 8 คน ภาษาญี่ปุ่น 5 คน และอื่น ๆ เช่น ภาษาอาฟริกัน กรีก และเกาหลีอย่างละ 5 คน ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกให้อ่านเอาเรื่องจากเนื้อเรื่องที่สมบูรณ์ 3 เรื่อง อีกกลุ่มหนึ่งให้อ่านเรื่องที่เว้นเหตุการณ์บางตอนของเรื่องไว้ ผลปรากฏว่า การใช้โครงสร้างระบัยยอกของข้อเขียนในการอ่านมีผลโดยตรงต่อการจำเหตุการณ์ในเรื่องและความเข้าใจเรื่องที่อ่าน

นาวาเร (Navarre. 1984 : 1355-A) ศึกษาผลการใช้โครงสร้างระบัยยอกที่มีต่อความเข้าใจและการจำเรื่องที่อ่านที่มีการเขียนแบบสคริปต์ไวยากรณ์ โดยสอนนักเรียนระดับ 6 และระดับ 10 ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้โครงสร้างระบัยยอกช่วยในการอ่านเป็นเวลา 3 สัปดาห์ ส่วน

กลุ่มควบคุมใช้การสอนแบบเก่า ผลการทดลองปรากฏว่า การสอนให้นักเรียนใช้โครงสร้างระดับยอก
ชวนักเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับสูงอ่านได้เข้าใจมากขึ้นและจำเนื้อหาที่อ่านได้ดี

สแลตเตอร์ และคนอื่น ๆ (Slater and others. 1985 : 190) ศึกษาผล
ของการสอนนักเรียนระดับ 9 จำนวน 224 คน ให้รู้จักโครงสร้างของเนื้อเรื่อง (Text
Structure) ของข้อเขียนเชิงสาธกโวหาร ผู้วิจัยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 ระดับ คือ เก่ง
กลาง อ่อน ตามคะแนนที่ได้จากการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน California Achievement
Text (1977) ข้อความที่ให้อ่านเป็นข้อเขียน 4 แบบ คือ ข้อเขียนแบบเปรียบเทียบความต่าง
ข้อเขียนบรรยายคุณลักษณะ ข้อเขียนแบบเหตุ-ผล และข้อเขียนแบบปัญหา-การแก้ไข แล้วแบ่ง
นักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม เพื่อใช้วิธีสอน 4 แบบ ที่แตกต่างกัน คือกลุ่มทดลองกลุ่มแรกสอนโดย
ใช้แผนผังแสดงโครงสร้างของเนื้อเรื่อง กลุ่มที่สองที่สอนโครงสร้างของเนื้อเรื่องแต่ไม่ใช้
แผนผังแสดงกลุ่มควบคุมกลุ่มแรกได้รับการสอนโดยให้จดโน้ตย่อ กลุ่มควบคุมกลุ่มที่สองได้รับการสอน
โดยไม่ให้จดโน้ต ผลการวิจัยปรากฏว่า กลุ่มที่สองสองกลุ่มมีความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น และ
การใช้โครงสร้างข้อเขียนช่วยในการอ่านจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้เข้าใจขึ้น ซึ่งสรุปได้
ว่านักเรียนที่เรียนรู้ลักษณะของโครงสร้างของเนื้อเรื่องก่อน จะสามารถอ่านเรื่องเข้าใจง่ายขึ้น
และจำเรื่องได้มากขึ้นด้วย

บาร์ทเลตต์ และคนอื่น ๆ (Bartlett and others. 1984 : 176 - 184)
ได้ทดลองสอนการใช้โครงสร้างระดับยอกในการอ่านและระลึกเรื่องแก่นักเรียนระดับ 5 จำนวน
54 คน ปรากฏผลคือ นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม และการใช้โครงสร้างระดับ
ยอก ทำให้ระลึกเรื่องได้สูงสุด ในขณะที่คนไม่ใช้โครงสร้างระดับยอกได้คะแนนต่ำสุด และพบว่า
การใช้บทวิธีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความจำและความเข้าใจได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้
ยังใช้บทวิธีในการอ่านเรื่องที่ยากหรือเรียบเรียงไว้มืด ให้จำได้ง่ายขึ้น เข้าใจง่ายขึ้น และ
ทำให้การเขียนเรียงความได้ดีกว่าเดิม

นอกจากนี้ บาร์ทเลตต์ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการใช้โครงสร้างระดับยอกเป็น
บทวิธีในการสอนอ่านอีกมากมาย อีกทั้งยังให้หลักเกณฑ์การใช้โครงสร้างระดับยอกไว้ 6 ขั้นตอน
เพื่อเป็นกลุ่บทวิธีในการอ่าน ดังนี้คือ

1. ผู้อ่านไม่ใช้รูปแบบที่เป็นระบบของแผนการเขียนในการระลึกเรื่องราว
2. ผู้อ่านใช้แผนการเขียนที่แตกต่างออกไปโดยไม่ทราบว่าตนกระทำอะไรลงไป
3. ผู้อ่านใช้แผนการเขียนเดียวกันกับเนื้อเรื่องโดยไม่ทราบถึงสิ่งที่กระทำ
4. ผู้อ่านใช้แผนการเขียนที่แตกต่างกัน โดยคิดว่าเป็นสิ่งที่เหมือนกับแผนการเขียน

ในเนื้อหา

5. ผู้อ่านใช้แผนการเขียนที่เหมือนกับเนื้อเรื่องและทราบสิ่งที่กระทำ
6. ผู้อ่านใช้แผนการเขียนที่เหมือนกับเนื้อเรื่องอย่างไม่เปลี่ยนแปลงและทราบว่า

พวกเขากระทำไปแล้ว หรือตัดสินใจที่จะไม่ใช้พฤติกรรมอย่างเคร่งครัด

การศึกษาของบาร์เลตต์ (Bartlett. 1978, 1981, 1985) ชี้ให้เห็นว่า ก่อนที่จะฝึกใช้พฤติกรรม ผู้อ่านจะต้องใช้โครงสร้างระบียบอย่างมีประสิทธิภาพได้ในสถานการณ์หนึ่งแล้วไม่สนใจรูปแบบอื่น ๆ ทั้มีอยู่ เป็นที่เชื่อกันว่า ผู้อ่านที่ใช้พฤติกรรมนาน ๆ ครั้ง แต่ไม่คิดที่จะใช้เวลาที่ควรใช้ ส่วนพวกคนที่ใช้รูปแบบของเนื้อหาแตกต่างไปจากรูปแบบที่ผู้แต่งใช้ในเนื้อหา ซึ่งทั้งสองกลุ่มนี้เป็นผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่ำ

ในปี 1986 บาร์เลตต์ (Bartlett. 1986) ได้ทำการศึกษาเรื่องราวการใช้โครงสร้างระบียบ และให้ขั้นตอนในการสอนโครงสร้างระบียบออกไว้ ดังนี้

1. ครูต้องตระหนักว่า ความคิดรวบยอดเรื่องโครงสร้างระบียบของเนื้อเรื่องเป็นสิ่งจำเป็น ถ้านักเรียนไม่มีความรู้เรื่องนี้ ครูต้องเริ่มต้นสอนให้พวกเขารู้จักก่อน
2. ความรู้เรื่องโครงสร้างระบียบออก 4 รูปแบบ คือข้อเขียนแบบรายการ ข้อเขียนแบบเปรียบเทียบ ข้อเขียนแบบเหตุ-ผล และข้อเขียนแบบปัญหา-การแก้ไข เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต้องสอนให้นักเรียนรู้
3. ในขณะที่อ่านควรสอนให้นักเรียนรู้จักค้นหาโครงสร้างระบียบออกในเนื้อเรื่องแรก ๆ พวกเขาอาจต้องการความช่วยเหลือจากครู และต่อไปเขาก็จะค่อย ๆ ช่วยเหลือตนเองได้
4. ระหว่างที่อ่าน นักเรียนควรรู้ว่าโครงสร้างที่นักเรียนคุ้นเคยอยู่หรือไม่ ครูจำเป็นต้องสอนให้เขาใช้พฤติกรรม และมีโอกาสได้อธิบายถึงเครื่องสัมพันธภาพที่นักเรียนไม่แน่ใจ หรืออาจใช้การเกาความสงสัยได้

5. หลังจากการอ่าน นักเรียนควรได้รับการตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างระดั้มบอกลำโพงอยู่เสมอและเป็นประโยชน์มาก เพื่อเป็นการพิสูจน์ว่านักเรียนมีการบวนการในการอ่านเป็นของตัวเอง ควรให้พวกเขาได้พูดคุยถึงกระบวนการที่เขาใช้

บรรทัดสุดท้าย ยังได้ให้เกณฑ์ในการตรวจสอบประสิทธิภาพของการสอนโครงสร้างระดั้มบอกลำโพง ดังนี้

1. ครูออกแบบกระบวนการความรู้ความเข้าใจภายในบทวิธีโครงสร้างระดั้มบอกลำโพงและใช้คำศัพท์เพื่อการสื่อสารในการอธิบายถึงกระบวนการ

2. ครูพูดคุยถึงองค์ประกอบความรู้ที่เกี่ยวข้องกับบทวิธีมากกว่าสิ่งครอบจักรวาลอื่น ที่ไม่ใช่ตัวอ้างอิงเฉพาะในบทวิธี รวมทั้ง

2.1 ในการสื่อสารต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเนื้อหา

2.2 จากข้อ 2.1 จำอะไรได้บ้าง

2.3 จะรู้ได้อย่างไรว่าโครงสร้างบทวิธีไหนเป็นบทวิธีไหน

2.4 รูปแบบของโครงสร้างระดั้มบอกลำโพงคืออะไร

2.5 จากข้อ 2.1 - 2.4 ต้องคำนึงถึงอะไรบ้าง

2.6 จะทำอะไรที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างระดั้มบอกลำโพงบ้าง

2.7 จะตรวจสอบหรือเปลี่ยนแปลงงานที่เขาได้ทำได้อย่างไร

3. ครูพูดคุยถึงประโยชน์ของโครงสร้างระดั้มบอกลำโพง

4. ลักษณะเด่นของงานถูกรวบรวมเข้าเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการทางความรู้ โดยมีการวางแผนการกระทำและการตรวจสอบงาน

5. ครูพูดคุยถึงประโยชน์ของคำไข (Key Words) เพื่อกระบวนการทางความรู้ ซึ่งจะช่วยให้เห็นประสิทธิภาพของนักเรียนทุกคน

6. จัดให้นักเรียนมีการฝึกฝนที่เหมาะสมเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับการใช้บทวิธีโครงสร้างระดั้มบอกลำโพง

7. มีการทบทวนเกี่ยวกับกระบวนการและประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของโครงสร้างระดั้มบอกลำโพง และให้นักเรียนพยายามที่จะใช้

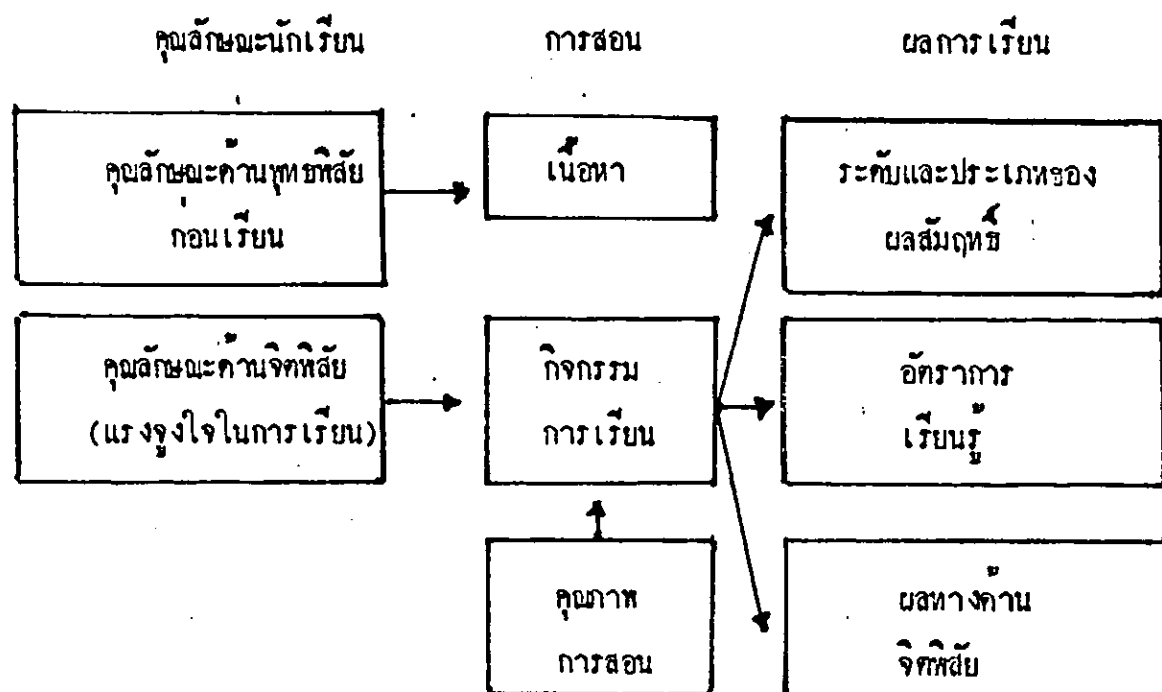
8. มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียนและครู ในเรื่องความสำเร็จของปฏิสัมพันธ์ และคุณลักษณะของการสอน

ปี 1984 ไมเยอร์ และฟรีเดิล (Meyer and Freedle. 1984 : 121 - 143) ทำการศึกษาถึงผลของรูปแบบของข้อความต่อเนื่องต่อการระลึกได้ โดยทำการศึกษาชั้นนักศึกษา ระดับปริญญาตรี โดยให้นักศึกษาฟังข้อความที่มีโครงสร้างระดับบอก 4 รูปแบบ คือข้อความแบบ เปรียบเทียบ (Comparison) ข้อความแบบปัญหา-การแก้ไข (Problem - Solution) ข้อความแบบเหตุ-ผล (Causation) และข้อความแบบบรรยายคุณลักษณะ (Collection-Description) หลังจากฟังแล้ว ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบเขียนเพื่อวัดการระลึกสิ่งที่ได้ฟัง ทั้งหลังจากฟังทันทีและ หนึ่งวันอีก 1 อาทิตย์ ผลปรากฏว่า โครงสร้างระดับบอกแบบต่าง ๆ ในข้อความต่อเนื่องมีผลต่อการ เรียนรู้และการจำ ช่วยให้นักศึกษาระลึกสิ่งที่ได้ฟังได้

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

1. แรงจูงใจกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

งานทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom. 1976) กล่าวว่า ความสามารถด้านพุทธิพิสัย (Cognitive) คือความรู้ที่จำเป็นก่อนการเรียนรู้ คุณลักษณะด้านจิตพิสัยคือ แรงจูงใจในการเรียน คุณภาพด้านการสอนจะเป็นตัวกำหนดผลการเรียน อันได้แก่ ระดับและประเภทของผลสัมฤทธิ์ อัตราการเรียนรู้ และผลทางจิตพิสัย ทั้งแผนภูมิ



(บุญชม ศรีสะอาด. 2528 : 45 - 46)

2. ความหมายของการจูงใจ

การจูงใจ (Motivation) หมายถึง การกระตุ้นหรือก่อให้เกิดพฤติกรรม การเรียนรู้ขึ้นด้วยสิ่งเร้าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การจูงใจมีพลังมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับส่วนประกอบสำคัญ 2 ส่วน คือ

1. แรงจูงใจ (Motive) ได้แก่ ความต้องการ สนใจ หัสนคติ ลักษณะนิสัย ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดภายในร่างกาย
2. สิ่งจูงใจหรือเครื่องล่อ (Incentive) ได้แก่ สิ่งเร้าต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอก ร่างกาย ซึ่งเป็นตัวกำหนดทิศทางพฤติกรรม

3. ประเภทของแรงจูงใจ

ซูซีท ออนโลกสูง (2522 : 53) แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motive) โดยใช้สิ่งเร้าภายนอก เช่น สิ่งของหรือเกียรติยศเป็นเครื่องล่อ (Incentive) ให้เขาเกิดแรงจูงใจในการกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ได้เครื่องล่อ

2. แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motive) หมายถึง แรงจูงใจในการใช้พฤติกรรมหรือสิ่งที่จะกระทำเป็นเครื่องล่อให้เกิดความอยากรจะทำ แรงจูงใจภายในจะมีผลยิ่งขึ้นไม่หมดหรือหายไปง่าย ๆ

แรงจูงใจภายในมีค่ามากกว่าแรงจูงใจภายนอก แต่แรงจูงใจภายในปลูกฝังให้เกิดแก่ผู้เรียนได้ยากกว่า ดังนั้นในการใช้แรงจูงใจกับเด็กมักใช้แรงจูงใจภายนอกเสียก่อน แล้วจึงสร้างให้เกิดแรงจูงใจภายในในภายหลัง

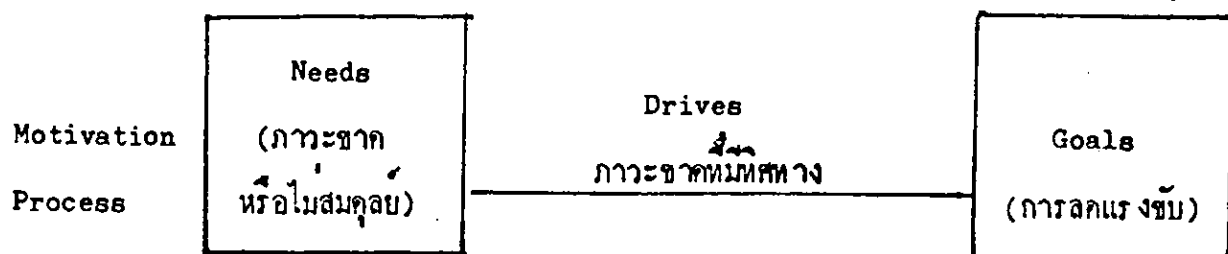
4. แรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศ

วิชุลาทา และลี (Gardner and Lambert. 1972 ; citing Vijchulata and Lee. 1983 : 69) ได้กล่าวถึง แรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศ โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. Integrative Orientation หมายถึง แรงจูงใจที่เกิดจากการที่ผู้เรียนต้องการเรียนภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น เพื่อจะได้เรียนรู้วัฒนธรรมของชุมชนต่าง ๆ และเพื่อจะได้เป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของสังคมนั้น เป็นที่ยอมรับของบุคคลในวัฒนธรรมของประเทศนั้น ๆ

2. Instrumental Orientation หมายถึง แรงจูงใจที่เกิดจากการที่ผู้เรียนต้องการเรียนภาษาต่างประเทศเพื่อวัตถุประสงค์อื่น เช่น เพื่อให้ได้คะแนนดีขึ้น หรือเพื่อให้ได้งานอาชีพที่ดี เพื่อที่จะเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพต่อไป เป็นต้น

อรรถิ์ ชันมณูย์ (นิยม สารวัณ. 2524 : 16 - 17 ; อ้างอิงมาจาก อรรถิ์ ชันมณูย์. 2520) กล่าวถึงวงจรของแรงจูงใจ (The Motivation Cycle) ว่าประกอบด้วย ส่วนประกอบ 3 ประการ ที่ต้องพึ่งพิงกันและกัน และมีผลกระทบต่อกัน คือความต้องการ (Needs) แรงขับ (Drives) และเป้าหมาย (Goals) ดังรูป



- Needs** เป็นสภาวะทางจิตที่ขาดแคลน ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อใดก็ตามที่มีความไม่สมดุลทางสรีระหรือทางใจ
- Drives** เป็นตัวสำคัญของกระบวนการ มีแรงจูงใจหรือวางจรรยาแห่งแรงจูงใจ เพราะแรงขับหรือ Drives จะเป็นตัวมุ่งกระทำ (Action Oriented) และเสริมกำลังเพื่อไปสู่การบรรลุเป้าหมาย
- Goals** เป็นจุดสุดท้ายของแรงจูงใจ หมายถึง อะไรก็ตามที่จะทำให้แรงขับ (Drives) ลดลงหรือบรรเทาความต้องการ เพราะฉะนั้นการบรรลุเป้าหมายก็มีความโน้มเอียงที่จะช่วยให้ภาวะสมดุลของกายหรือทางใจกลับมีขึ้นใหม่

ออสซูเบล (Ausubel. 1968 : 368 - 379) ได้เสนอความต้องการและแรงขับภายในที่ทำให้เกิดแรงจูงใจไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. ความต้องการที่จะสำรวจ คือความต้องการที่จะค้นหาเพื่อขจัดความสงสัยที่มีอยู่
2. ความต้องการที่จะสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม คือความต้องการที่จะกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งกับสิ่งที่อยู่รอบตัวเรา และการกระทำนั้นจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้น
3. ความต้องการที่จะทำกิจกรรม คือความต้องการที่จะเคลื่อนไหวหรือออกกำลังกาย
4. ความต้องการที่จะได้รับการกระตุ้น คือความต้องการที่บุคคลประสงค์จะให้ตัวเองได้รับการกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม โดยสิ่งแวดล้อม บุคคล ความคิด และความรู้สึก
5. ความต้องการที่จะได้รับความรู้ คือความต้องการที่จะค้นหาความรู้เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากความต้องการในข้อ 1 - 4 และเพื่อจัดระบบความรู้ให้กับตนเอง
6. ความต้องการที่จะส่งเสริมตัวเองให้สูงขึ้น คือความต้องการที่จะให้ตนเองเป็นที่ยอมรับและยอมรับนับถือจากผู้อื่น

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศ

พิมสเลอร์ ชันคลันด์ และแมคอินไทร์ (Pimsleur Sundlund and McIntyre. 1966 : 175 - 214) ทำการวิจัยพบว่า แรงจูงใจกับความสามารถทางภาษา เป็นตัวประกอบที่สำคัญของความสำเร็จในการเรียนภาษาต่างประเทศ ส่วน การมา (Khamar. 1971 : 103) ได้ทำการสำรวจแรงจูงใจของผู้เรียนภาษาอังกฤษระดับกลางในประเทศคุมา พบว่าความสนใจและแรงจูงใจของผู้เรียนขึ้นอยู่กับครูผู้สอนและชนิดของเนื้อหาที่ใช้สอนว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากน้อยเพียงใด หากมีความสอดคล้องกันมากผู้เรียนก็จะมีความสนใจและแรงจูงใจมาก

ในปี ค.ศ. 1977 กิลการ์ด (Gilbard. 1977 : 100) ได้ทำการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความเห็นจากนักเรียนชาย หญิง ซึ่งมีอายุระหว่าง 12 - 17 ปี จำนวน 1,000 คน เกี่ยวกับลักษณะของครูที่ตนต้องการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สนใจให้นักเรียนอยากเรียน ได้ค่าตอบดังนี้

1. เป็นผู้สามารถสร้างบทเรียนที่น่าสนใจ
2. ออกเสียงคำถูกต้อง ชัดเจน
3. อธิบายชัดเจน
4. พูดภาษาอังกฤษเก่ง
5. แสดงความสนใจนักเรียนอย่างทั่วถึง
6. ให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม
7. มีความอดทนสูง
8. ใช้ภาษาพูดอยู่เสมอ
9. มีความสามารถในการทำให้นักเรียนทุกคนเรียนได้
10. ใช้สื่อทัศนอุปกรณ์

สำหรับงานวิจัยในประเทศไทย อัจฉรา วงศ์โสธร (2519 : 217) ทำการวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษกับนิสิตจำนวน 120 คน จากสถาบันการศึกษาต่อไปนี้ แห่งละ 30 คน นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนิสิตจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และบางแสน ปรากฏว่า มี

ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มแรงจูงใจสูงกับแรงจูงใจต่ำ กล่าวคือ กลุ่มแรงจูงใจสูงมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง กลุ่มแรงจูงใจต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษต่ำ

ในปี 2524 นิยม สารรัตน์ (2524 : 50) ทำการวิจัยเปรียบเทียบเจตคติและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างผู้เรียนโปรแกรมศิลปภาษา กับผู้เรียนโปรแกรมวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 9 ผลมีดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับเจตคติและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ กล่าวคือ ถ้านักเรียนมีเจตคติและแรงจูงใจสูงก็จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ถ้านักเรียนมีเจตคติและแรงจูงใจต่ำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็จะต่ำด้วย

2. นักเรียนทั้งสองโปรแกรมมีเจตคติและแรงจูงใจสูงกว่าเปอร์เซนต์ เฉพาะเรื่องการรู้จักความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ ความต้องการที่จะเรียนภาษาอังกฤษและเจตคติในการเรียนภาษาอังกฤษเท่านั้น ส่วนเจตคติที่มีต่อเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความเข้มข้นของแรงจูงใจ แรงสนับสนุนของผู้ปกครองในการเรียนภาษาอังกฤษกับนิสัยในการเรียนภาษาอังกฤษต่ำ

3. เจตคติและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนทั้งสองโปรแกรมไม่แตกต่างกัน

และในปี 2528 สุภา ชาติพันธ์ (2528 : 74) ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ แรงจูงใจ และความคงทนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบ Total Physical Response ที่มีกิจกรรมเสริมและการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยสรุปว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษแบบ T.P.R. ที่มีกิจกรรมเสริมและการสอนตามคู่มือครูมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษแบบ T.P.R. ที่มีกิจกรรมเสริมและการสอนตามคู่มือครู มีคะแนนแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษแบบ T.P.R. ที่มีกิจกรรมเสริมและการสอนตามคู่มือครู มีความคงทนในการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อถึงช่วง 2 สัปดาห์ ภายหลังจากการทดลองและมีความคงทนในการเรียนรู้แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อถึงช่วง 3 สัปดาห์ ภายหลังจากการทดลอง

สมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือ แตกต่างกัน
2. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู แตกต่างกัน
3. แรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนภูเขียว อ.ภูเขียว จ.ชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 ที่เรียนวิชาเสริมทักษะ 023 (Read and Write) จำนวน 3 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 45 คน รวมทั้งสิ้น 135 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนโรงเรียนภูเขียว ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ 023 (Read and Write) จำนวน 2 ห้องเรียน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 45 คน จากนั้นจึงจับสลากแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม โดยกลุ่มทดลองจะดำเนินการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับออก TLS ส่วนกลุ่มควบคุมจะดำเนินการสอนโดยใช้การสอนตามคู่มือครู

แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบ Randomized Control Group Pretest - Posttest Design) (ฉวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 216) ซึ่งมีแบบแผนการทดลองดังตาราง

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
ER	T_1	X	T_2
CR	T_1		T_2

ความหมายของสัญลักษณ์

T_1	แทน	การสอบก่อนที่จะจัดกระทำการทดลอง
T_2	แทน	การสอบหลังจากที่จัดกระทำการทดลอง
R	แทน	การกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม
C	แทน	กลุ่มควบคุม
E	แทน	กลุ่มทดลอง
X	แทน	การสอนด้วยวิธีการสอนโดยโครงสร้างระดับยอก TLS

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1. แผนการสอนของกลุ่มทดลองโดยใช้โครงสร้างระดับยอก TLS
2. แผนการสอนของกลุ่มควบคุม โดยใช้การสอนตามคู่มือครู
3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและใ้หาคุณภาพแล้วจำนวน 20 ข้อ
4. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนซึ่งเป็นแบบทดสอบการเขียนเรียงความ 4 เรื่อง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจากผู้เชี่ยวชาญสาขาการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน โดยให้นักเรียนเลือกเขียนเพียงเรื่องเดียว
5. แบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

การสร้างและหาคุณภาพของ เครื่องมือ

1. การเขียนแผนการสอนของกลุ่มทดลองโดยใช้โครงสร้างระดับยอก TLS ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้
 - 1.1 ศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ขอบข่ายเนื้อหาวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้ของวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ 023 (Read and Write) ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 - 1.2 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาที่จะใช้ในการทดลอง เนื้อหาที่จะใ้รนำมาสอนเสริมในวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ 023 (Read and Write) เป็นเนื้อหาที่มีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 16 เรื่องจากหนังสือวารสาร หรือสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถจะพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน (Authentic text) ใช้เวลาสอน 16 คาบ ๆ ละ 50 นาที เนื้อหาที่ใ้ก็คือ
 - 1.2.1 Comparison Authentic Materials 4 เรื่อง
 - 1.2.2 Problem - Solution Authentic materials เรื่อง
 - 1.2.3 Before - After or Cause - Effect Authentic Material Materials 4 เรื่อง

1.2.4 List Authentic Materials 4 เรื่อง

1.3 ศึกษาการวางแผนการสอนจากหนังสือวิธีสอนภาษาอังกฤษของ ศรีวิชัย สุวรรณภักดิ์ (2522 : 157 - 172)

1.4 ศึกษาทฤษฎีและหลักการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงสร้างระดับขอยกตามหลักการและขั้นตอนของ บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1978) แล้วสร้างแผนการสอนตามขั้นตอนดังนี้

1.4.1 ขั้นในรูปแบบโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนดังนี้

1.4.1.1 สอนให้นักเรียนรู้จักโครงสร้างระดับขอยก 4 ชนิด และรู้จักคำไข (Key Words) ของโครงสร้างระดับขอยกชนิดต่าง ๆ

1.4.1.2 สอนโครงสร้างที่มีลักษณะเป็นข้อเขียนเชิงบรรยายและข้อเขียนในรายละเอียดก่อน โดยใช้แผนผังแสดงเนื้อหา (Graphic Organiser) เขียนเพราะเนื้อหาที่เป็นใจความหลักและรายละเอียดที่สำคัญแล้วโยงเส้นเชื่อมความคิดเหล่านั้น

1.4.1.3 แจกแบบฝึกที่เป็นข้อความสมบูรณ์ของข้อเขียนทั้งหมดจากที่แสดงไว้ในแผนผังที่เสนอไปแล้ว ชี้ให้เห็นคำขึ้นหรือคำขึ้นและที่สังเกตได้ เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจในการอ่านเรื่อง และให้ตัวอย่างคำขึ้นและเพิ่มเติม นักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงใจความหลักจากแผนผัง

1.4.2 ขั้นฝึกโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนดังนี้

1.4.2.1 ให้นักเรียนช่วยกันเรียบเรียงเนื้อหาจากแผนผังเป็นเรื่องราวซึ่งในตอนนี้นักเรียนยังไม่ได้อ่านข้อความทั้งหมดทุกอย่างละเอียดจากนั้นให้เปรียบเทียบสิ่งที่นักเรียนช่วยกันเขียนกับข้อความทั้งหมดในแผนผังและในย่อหน้าที่เป็นข้อความสมบูรณ์

1.4.2.2 ให้ทำแบบฝึกหัดที่แผนผังแสดงไว้โดยให้นักเรียนเพิ่มใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องที่อ่านและเพิ่มรายละเอียดบางอย่างที่กำหนดไว้ในช่องว่างที่เว้นไว้ในแผนผัง

1.4.3 ขั้นนำไปใช้

1.4.3.1 สอนโครงสร้างข้อเขียนเชิงเหตุผล ปัญหาและการแก้ไข และข้อเขียนเชิงเปรียบเทียบตามลำดับ โดยใช้ขั้นตอนเกี่ยวกับการสอนข้อเขียนเชิงบรรยายและ

การให้รายละเอียด แล้วแจกแบบฝึกอ่านโดยใช้แผนผังช่วย เจลแบบฝึกหัด แก้วใช้ซ่อมท่ร่อง อธิบายเพิ่มเติมในส่วนที่นักเรียนไม่เข้าใจ

1.4.3.2 ปีก่อนข้อความทั้งหมดเป็นการทบทวนโครงสร้างระดับ
ยอกทั้ง 4 แบบ ให้นักเรียนชี้บ่ง (Identify) ชนิดของ T.S. จากเนื้อเรื่องพิมพ์ T.S. หลาย ๆ แบบ
รวมกัน ให้นักเรียนชี้บ่งว่าย่อหน้าใดมีการเขียนโดยใช้ T.S. แบบใด

1.4.3.3 ปีกเขียนจากแบบฝึก T.S. ชนิดต่าง ๆ โดยใช้ให้นักเรียน
เติมข้อความหรือรายละเอียดบางอย่างลงไปบนแบบฝึกที่กำหนดให้หรือให้นักเรียนฝึกเขียนเอง
ตามรูปแบบโครงสร้างระดับยอกทั้ง 4 แบบ

1.4.3.4 ครูตรวจแบบฝึกหัด แก้ว อธิบายเพิ่มเติม

2. การสร้างแผนการสอนของกลุ่มควบคุมโดยใช้การสอนตามคู่มือครู ผู้วิจัยได้ดำเนินการ
ดังนี้

2.1 ศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ขอบข่ายเนื้อหาวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้
ของวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ 023 (Read and Write) ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.2 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาที่จะใช้ในการสอน ซึ่งเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับ
เนื้อหาที่ใช้ในกลุ่มทดลอง

2.3 ศึกษาการสร้างแผนการสอนจากหนังสือวิธีสอนภาษาอังกฤษของ ศรีวิชัย
สุวรรณภักดี (2522 : 157 - 172)

2.4 สร้างแผนการสอนตามแนวการสอนของคู่มือของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
ซึ่งมีขั้นตอนการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างความสนใจโดยใช้การสนทนาถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ
กับนักเรียนหรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกสนใจในบทเรียนเป็นการสร้าง
แรงจูงใจให้กับนักเรียนเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน

ขั้นที่ 2 แจกจุดประสงค์ เป็นการแจ้งให้นักเรียนทราบว่า เมื่อนักเรียนจบ
ขั้นตอนในเนื้อหาแล้ว นักเรียนสามารถอ่านเรื่อง เข้าใจความหมายของเรื่องตลอดจนสามารถใช้
ภาษาสำหรับการเขียนได้อย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 3 ทบทวนประสบการณ์เดิม โดยการใช้คำถาม วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ
เป็นการทบทวนในเรื่องคำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างว่านักเรียนเรียนไปแล้ว

ขั้นที่ 4 เสนอบทเรียนใหม่โดยครูอ่านเรื่องให้นักเรียนฟัง นักเรียนอ่านตาม ครูอธิบายความหมาย คำศัพท์ ส่วนและโครงสร้างไวยากรณ์ต่าง ๆ โดยการใช้อุปกรณ์ เช่น รูปภาพ ป้ายคำ ฯลฯ

ขั้นที่ 5 ให้แนวการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนอ่านออกเสียงด้วยตนเอง ครูคอยแก้ไข จากนั้นให้นักเรียนตอบคำถามที่ครูกำหนดให้ คำถามที่ใช้เป็นประเภท

Wh - Question or Yes/No Questions

ขั้นที่ 6 ให้นักเรียนอ่านเรื่องด้วยตนเองและทำแบบฝึกหัดลงใน Worksheet

ขั้นที่ 7 แจ้งผลการปฏิบัติโดยครูตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน ให้คำชมเชยเมื่อนักเรียนทำงานได้ถูกต้อง แก้ไขเมื่อนักเรียนทำผิด อธิบายเพิ่มเติมเมื่อนักเรียนไม่เข้าใจ

ขั้นที่ 8 ประเมินผลการเรียนรู้ ครูประเมินผลการเรียนรู้ โดยการสังเกตการอ่านและการตอบคำถามของครู ทอดส่องการเขียนตอบคำถามจากแบบฝึกหัดของนักเรียน

ขั้นที่ 9 ส่งเสริมความมั่นใจและการถ่ายโอน เป็นการสรุปย้ำทบทวนการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีพฤติกรรมและการเรียนรู้ที่แน่นขึ้น โดยการให้การบ้านหรือแบบฝึกหัดเพิ่มเติม

2.5 หลังจากสร้างแผนการสอน 2 วิธีแล้ว นำแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญวิชาการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่านตรวจ เพื่อความเหมาะสมและความถูกต้องของเนื้อหา

2.6 นำแผนการสอนที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนภูเขียวที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 45 คน เพื่อหาข้อบกพร่อง เวลาที่เหมาะสมของขั้นตอน และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน หลังจากทราบข้อบกพร่องแล้ว ผู้วิจัยนำแผนการสอนนั้นมาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อยอีกครั้งหนึ่งก่อนนำไปสอนจริง

3. การสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก
จำนวน 40 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบจากหนังสือ Writing English Language

Tests ของ J.B. Heaton (Heaton. 1975 : 103 - 124) หนังสือ A Language Tests Handbook ของ Andrew Harris (Harris. 1983 : 64 - 95) หนังสือ Modern Language Test ของ Vallette (Vallette. 1977 : 349 - 356) หนังสือ Construction the Test ของ David P. Harris (Harris. 1972 : 325 - 340) หนังสือ Taxonomy ของ Bloom (Bloom. 1979 : 207) หนังสือ Le chniques in Testing ของ Madsen (Madsen. 1983 : 212) และเทคนิคการเขียนข้อสอบของ ชาวอเมริกัน (2520 : 407)

3.2 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหา จากชุดการอ่านที่ได้คัดเลือกไว้แล้ว

ซึ่งมีความยากง่ายระดับเดียวกันกับเนื้อหาที่ใช้ในการสอนทั้ง 16 คาบ ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบ
ชนิด 4 ตัวเลือกเป็นแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านในด้านการจับใจความสำคัญ การตีความ
แปลความและขยายความ จำนวน 40 ข้อ

3.3 นำแบบทดสอบที่สร้างเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน
3 ท่าน ค.ศ. เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย ดร.สุพินา เจียมศิริ และอาจารย์จรูญ รุ่งรังสรรค์
เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

3.4 นำแบบทดสอบที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงแก้ไข

3.5 นำแบบทดสอบที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 ซึ่งไม่ใช่มุมตัวอย่าง และนำมาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple
Random Sampling) จำนวน 100 คน

3.6 นำกระดาษที่ได้จากการทดลองมาตรวจให้คะแนนข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน
ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 แห่ง ในข้อเดียวกันให้ 0 คะแนน เมื่อตรวจให้คะแนนแล้ว
นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาความยากง่าย (Difficulty) และหาค่าอำนาจจำแนก

(Discrimination) โดยใช้เทคนิค 27% ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ (ชวาล แพทย์กุล. 2518 : 295 - 323) หาค่า p และ r โดยเปิดตารางสำเร็จของ จุง เทห์ ฟาน (Fan. 1952 : 1 - 32) และคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่าย (p) ระหว่างช่วง .20 - .80 และหาค่าอำนาจจำแนกทั้งนี้ .20 ขึ้นไป ใ้จำนวน 20 ข้อ ซึ่งแยกเป็นข้อสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่วัดพฤติกรรมทั้ง 4 ด้าน คึงกล่าวแล้ว พฤติกรรมละ 5 ข้อ

3.7 นำแบบทดสอบที่วิเคราะห์หาความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก (r) 20 ข้อ ไปทดสอบเพื่อหาความเชื่อมั่นกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและไม่ใช้โรงเรียนเดิมที่ใช้ทดลอง เพื่อวิเคราะห์หาความยากง่ายและอำนาจจำแนกหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบใช้สูตร KR-20 (จวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 168 - 169) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.65

4. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน Writing English Language

4.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบจากหนังสือ Writing English Language

Tests ของ J.B. Heaton (Heaton. 1975 : 236) หนังสือ A Language Handbook ของ Andrew Harris (Harris. 1987 : 144) หนังสือ Modern Language Testing ของ Vallete (Vallete. 1977 : 200) หนังสือ Construction the test ของ David P. Harris (Harris. 1972 : 340) หนังสือ Taxonomy ของ Bloom (Bloom. 1979 : 207) หนังสือ Techniques in Testing ของ Madsen (Madsen. 1983 : 212) และแนวทางการสร้างข้อสอบของ โอลเลอร์ (Oller. 1979 : 472)

4.2 ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเขียน

4.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบการเขียนเรียงความโดยจะวัดความสามารถของนักเรียนด้านการใช้คำศัพท์ในสถานการณ์ต่าง ๆ การใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ และการสะกดคำอ้อมประกอบด้วยแบบทดสอบ 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 4 เรื่อง 4 แบบตามแผนการเขียนหรือโครงสร้างระบียก โดยให้นักเรียนเลือกเขียนเพียงเรื่องเดียว คือ

1. การบอกรายละเอียดของเรื่อง (Listing/Discription) เรื่อง

The Zoo

2. ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem - Solution) เรื่อง How to

make E - Sarn Green

3. สาเหตุและผล (Cause - Effect) เรื่อง I got a stomach ache

4. การเปรียบเทียบ (Comparision) เรื่อง A lion and A bird

4.4 นำแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญสาขาการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน คือ ผศ.ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิทย์ ดร.จุติมา เจียมศิริ และอาจารย์ ชจร สุรรังสรรค์ เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่นำเสนอในการวิจัย รวมทั้งเพื่อตรวจสอบความชัดเจนและความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในคำสั่งด้วย

4.5 นำแบบทดสอบที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษได้เสนอแนะไว้มารับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

4.6 เกณฑ์การตรวจให้คะแนนข้อทดสอบการเขียนเรียงความ จะมีหลักการตรวจให้คะแนนแบบ Protocal (Oller. 1979 : 381 - 400) ซึ่งมีวิธีการในการให้คะแนนดังนี้

4.6.1 นับจำนวนคำที่นักเรียนเขียนได้ถูกต้อง โดยเว้นคำผิดไว้

4.6.2 นับจำนวนคำที่เขียนผิด

4.6.3 นับจำนวนคำทั้งหมดจากเรื่องที่ผู้ตรวจเขียนใหม่ที่สมบูรณ์ เช่น กิจสิ่งที่ไม่จำเป็นออกไป แก่รูปแบบที่นับจำนวนคำจากสูตรต่อไปนี้

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{จำนวนคำที่นักเรียนเขียนได้ถูก} - \text{จำนวนคำที่เขียนผิด}}{\text{จำนวนคำที่ผู้ตรวจเขียนใหม่}}$$

: Protocol 1

Score: $(124-24)/142 = .70$

(An advanced ESL student at Southern Illinois University)

I was going to my home from the school. When I was standing before a red light at the corner, a yellow car passed the red light and hit a blue car passing the corner. Obviously the driver of yellow car was at fault. It was about noon and there was heavy traffic. The blue car was almost destroyed. The driver of yellow car was calm. He came to the other driver and begged his pardon. But the driver of blue car was nervous. Someone called the police. After five minutes a police car came and towed the two cars away. The guilty driver was taken a fifty dollar ticket. The blue car had many damages that estimated about five hundred dollars. Though I was late to my home that day, but I had an interesting story to tell my parents.

Rewrite of 1

I was going home from school. When I was standing at a red light at the corner, a yellow car ran the light and hit a blue car going through the intersection. Obviously, the driver of the yellow car was at fault. It was about noon and there was heavy traffic. The blue car was almost destroyed. The driver of the yellow car was calm. He came over to the other driver

and begged his pardon. But the driver of the blue car was nervous. Someone called the police. After five minutes a police car came and towed the two cars away. The guilty driver was given a fifty dollar ticket. The blue car had a lot of damage estimated at about five hundred dollars. Though I was late getting home that day, I had an interesting story to tell my parents.

4.7 กำหนดคุณสมบัติของผู้ทราจขอทดสอบการเขียนเรียงความของนักเรียน

ดังนี้

4.7.1 มีอายุต่ำกว่าปริญญาตรี สาขาการสอบภาษาอังกฤษ

4.7.2 มีประสบการณ์ด้านการสอบภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 ปี

4.7.3 หากความเชื่อมั่นในการทราจให้คะแนนของผู้ทราจ 2 คน

โดยคำนวณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (ลวน สายยศ และอังคณา สายยศ.
2528 : 70)

5. แบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามดังนี้

5.1 ศึกษาหลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของ
วิเจียน เกตุสิงห์ (2524 : 78 - 97) แล้วทำการปรับปรุงแบบสอบถามวัดแรงจูงใจ
ในการเรียนภาษาอังกฤษของ สุภา ชาติรัตน์ (2527 : 137 - 141) ให้เป็นแบบ
สอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อความในแบบสอบถามจะสอบถามในด้านความรู้สึกพอใจ ความต้องการ
ความมานะพยายามที่จะเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน แสดงความรู้สึกรู้สึก หรือการ
กระทำที่ตรงข้อใดมากที่สุด โดยมีตัวเลือกอยู่ 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง
น้อยและน้อยที่สุด

5.2 กำหนดน้ำหนักในการให้คะแนนการตอบตัวเลือกของแต่ละข้อความไว้

ดังนี้

ถ้าข้อความนั้นแสดงความรู้สึกรู้สึกหรือการกระทำทางบวก (Positive)

ให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	5	คะแนน
มาก	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน

น้อย 2 คะแนน

น้อยที่สุด 1 คะแนน

ถ้าข้อความนั้นแสดงความรู้สึกหรือการกระทำไปในทางลบ (Negative)

ให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด 1 คะแนน

มาก 2 คะแนน

ปานกลาง 3 คะแนน

น้อย 4 คะแนน

น้อยที่สุด 5 คะแนน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างขวามือของนักเรียน เฉพาะข้อความที่ตรงกับ
ความรู้สึกหรือการกระทำของนักเรียนมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ข้อความ	ความรู้สึกหรือการกระทำ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ในชั่วโมงภาษาอังกฤษข้าพเจ้าติดตามเรื่องที่ครูสอนอย่างจริงจัง					
2. ข้าพเจ้ารู้สึกเสมอว่าควรพยายามฝึกฝนและปรับปรุงการเรียนภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น					
3. บ้างเรียนภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้ายิ่งรู้สึกว่า เป็นวิชาที่ยากและไม่อยากเรียนต่อไป					

5.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสร้างแบบสอบถาม

3 ท่านคือ ผศ.ดร. เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ ร.ศ. พวงรัตน์ ทวีรัตน์ และ

อ.ชจร สุขรังสรรค์ ตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้ภาษาและลักษณะของข้อความทางบวกและทางลบ ตลอดจนคุณค่าด้านนี้วัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษหรือไม่

5.4 นำแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษไปหาคุณภาพ โดยนำไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 โรงเรียนเกษตรสมบูรณ์ จำนวน 100 คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง

5.5 นำผลการตรวจสอบให้คะแนนของแบบสอบถามมาหาค่าอ่านจำแนกของข้อความรายข้อ โดยตรวจสอบและรวมคะแนนทุกข้อของแต่ละคนเข้าด้วยกัน แล้วนำมาเรียงลำดับคะแนนของผู้ที่ตอบได้คะแนนสูงสุดถึงต่ำสุด นำมาแบ่งเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้เทคนิค 25% แล้วนำคะแนนแต่ละข้อของกลุ่มสูงกลุ่มต่ำมาทดสอบหาค่ามีนัยสำคัญ โดยใช้ t -test คัดเลือกแบบสอบถามข้อที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ซึ่งถือว่ามีความอ่านจำแนกสูงอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ (อ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 185) โดยคัดเลือกไว้จำนวน 40 ข้อ

5.6 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา

(Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (อ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 171) ได้ค่าความเชื่อมั่น .97

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้การทดลองแบบ Randomized Control Group Pretest - Posttest Design จึงมีวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) หักนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. ทำเป็นการทดลองสอนกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยใช้เนื้อหาและระยะเวลาที่เท่ากัน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนเองทั้งสองกลุ่มตามแผนการสอนที่ได้จัดทำขึ้น

3. ทำการทดสอบหลังจากทดลองหลัง (Posttest) โดยทดสอบกับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษฉบับเดียวกันที่ทำก่อนเรียน

4. ให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มทำแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ก่อนทดลองและภายหลังการทดลอง โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ดัดแปลงมาจากแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ สุภา ชาติรินทร์ (2527 : 137 - 141)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Variance) ของแต่ละกลุ่ม

2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองภายหลังการทดลอง โดยใช้ t-test แบบ Difference Score

3. เปรียบเทียบคะแนนแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ t-test แบบ Difference Score

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และความแปรปรวน

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (ฉ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2528 : 59) คือ

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ค่าความแปรปรวน โคบายซูท (ลวัน สายยศ และอังคณา สายยศ.
2528 : 63) คือ

$$s^2 = \frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ s^2 แทน ความแปรปรวน
 f แทน ความถี่ของคะแนนแต่ละตัว
 N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
 x^2 แทน คะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 x แทน คะแนนแต่ละตัว

2. หากค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบภาษาอังกฤษวัดความเข้าใจในการอ่านและความ
 สามารถทางการเขียน ซึ่งจะหาความเชื่อมั่นได้ โคบายซูท KR-20 ของ คูเคอร์ ริชาร์ดสัน
 (Kuder Richardson) (ลวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 168 - 169) คือ

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบ
 n แทน จำนวนข้อทดสอบในแบบทดสอบ
 p แทน สัดส่วนของผู้ทำได้ในข้อหนึ่ง คือ $= \frac{\text{จำนวนคนที่ทำได้}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}}$
 q แทน สัดส่วนของผู้ตอบผิด ($q = 1-p$) ในข้อหนึ่ง ๆ
 s_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือนั้น

3. หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการทราวจึงคะแนน ของการวัดความสามารถทางการเขียน
 โดยคำนวณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (ลวัน สายยศ และอังคณา สายยศ.
 2528 : 70) จากสูตร

$$r_{xy} = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2] [N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

เมื่อ ΣX แทน ผลรวมของคะแนน X

ΣY แทน ผลรวมของคะแนน Y

ΣX^2 แทน ผลรวมของ X แต่ละตัวยกกำลังสอง

ΣY^2 แทน ผลรวมของ Y แต่ละตัวยกกำลังสอง

ΣXY แทน ผลรวมของผลคูณ X กับ Y ทุกคู่

N แทน จำนวนคน (Case)

4. หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ คำนวณจากสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบแอลฟา (α -Coefficient) (ฉาน สายเขต และอังคณา สายเขต. 2530 : 170 ; อ้างอิงมาจาก Cronbach. n.d.)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\Sigma s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

n แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแบบทดสอบทั้ง ฉบับ

s_i^2 แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนแบบทดสอบ

5. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษและแรงจูงใจระหว่างนักเรียนทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t-test ชนิด Difference Score (Scott. 1962 : 264) จากสูตร

$$t = \frac{MD_1 - MD_2}{s_{MD_1 - MD_2}}$$

$$s_{MD_1 - MD_2} = \sqrt{\frac{s_D^2}{n_1} + \frac{s_D^2}{n_2}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ T	แทน ค่าที่ใช้พิจารณา t-distribution
MD ₁	แทน คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างการทดสอบหลังการเรียน กับการเรียนของกลุ่มทดลอง
MD ₂	แทน คะแนนเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างการทดสอบหลังการเรียน กับการเรียนของกลุ่มควบคุม
s _D ² ₁	แทน ความแปรปรวนของคะแนนความแตกต่างระหว่างการทดสอบหลัง การเรียนกับการเรียนของกลุ่มทดลอง
s _D ² ₂	แทน ความแปรปรวนของคะแนนความแตกต่างระหว่างการทดสอบหลัง การเรียนกับการเรียนของกลุ่มควบคุม
n ₁	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลอง
n ₂	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการอ่านผลวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการนำเสนอผลวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

N	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
t	แทน ค่าอัตราส่วนวิกฤตของการแจกแจงแบบ t-(t-distribution)
MD	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง
S_D^2	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความแตกต่างของก่อนและหลังการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
2. การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
3. การเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดมความคิดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูได้ผลดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	MD	SD	t
กลุ่มทดลอง	45	3.9556	2.4210	5.750**
กลุ่มควบคุม	45	0.8444	2.7050	

** $p < .01$

จากตาราง 2 จะเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดมความคิดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. เปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านคำวิธีใช้โครงสร้างระกำขอก กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ได้ผลดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง กับกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	MD	SD	t
กลุ่มทดลอง	45	4.8229	4.3270	4.8300**
กลุ่มควบคุม	45	0.2198	4.7030	

** $p < .01$

จากตาราง 3 จะเห็นว่า ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนคำวิธีใช้โครงสร้างระกำขอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู มีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความเข้าใจในการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโครงการสร้างระคับยอก กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูโดยดัดแปลงในตาราง 4

ตาราง 4 ผลการ เปรียบเทียบแรงจูงใจในการ เรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง กับกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	MD	SD	t
กลุ่มทดลอง	45	1.1850	0.6780	0.2660
กลุ่มควบคุม	45	1.4440	0.7770	

$$p > .01$$

จากตาราง 4 จะเห็นว่า แรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโครงการสร้างระคับยอกกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพื่อให้ทราบถึงทิศทางทางด้านแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงการสร้างระคับยอก และนักเรียนกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบทิศทางทางด้านแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งสองกลุ่มโดยใช้วิธีการทางสถิติ t-test แบบ Dependent โดยดัดแปลงในตาราง 5

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองกับ
กลุ่มควบคุม ก่อน และหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}_{Pre}$	$\bar{X}_{Post}$	MD	S^2_D	t
กลุ่มทดลอง	45	3.22	4.41	1.19	.459	11.72**
กลุ่มควบคุม	45	3.35	4.49	1.14	.604	9.88**

** $p < .01$

จากตาราง 5 จะเห็นว่านักเรียนกลุ่มทดลองซึ่งได้รับการสอนอ่านตัววิจิตรโครงสร้าง
ระเบียนพยัญชนะและนักเรียนกลุ่มควบคุม ซึ่งได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีแรงจูงใจในการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งกลุ่ม
ทดลองและกลุ่มควบคุม นั่นคือ พัฒนาการทางคะแนนแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
ทั้งสองกลุ่มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

* การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถทางการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) กับวิธีสอนตามคู่มือครู ซึ่ง

ความมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
3. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูก่อนและหลังการทดลอง

สมมติฐานในการศึกษา

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความสามารถทางการเขียนแตกต่างกัน
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษา

1. ประชากร

ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 โรงเรียนภูเขียว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 3 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 135 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 โรงเรียนภูเขียว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 90 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย Simple Random Sampling จากประชากร 135 คน แล้วสุ่มเข้ากลุ่มเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม กลุ่มละ 45 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.1 แผนการสอนกลุ่มทดลอง ซึ่งจัดทำขึ้นการสอนตามกระบวนการของวิธีใช้โครงสร้างระบับอก จำนวน 16 คาบ ซึ่งได้ผ่านการทดลองใช้ และการปรับปรุงแก้ไขมาแล้ว

3.2 แผนการสอนกลุ่มควบคุมซึ่งจัดทำขึ้นการสอนตามกระบวนการของวิธีสอนตามคู่มือของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา จำนวน 16 คาบ

3.3 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านวิชาภาษาอังกฤษเป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างโดยวัดความครอบคลุมพฤติกรรมการอ่านในคำ การจับใจความสำคัญของเรื่อง การแปลความ การตีความ และการขยายความ โดยแบบทดสอบดังกล่าวเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ แต่ละข้อมีความยากง่าย (p) ระหว่าง .20 - .80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งหมด เท่ากับ 0.65

3.4 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนซึ่งแบบทดสอบวัดความสามารถทางการเขียนเรื่องภาษาอังกฤษแบ่งเป็น 4 เรื่อง 4 แบบ ตามแผนการเขียนหรือโครงสร้างระบับอกทั้ง 4 แบบ คือ

3.4.1 การบอกรายละเอียดของเรื่อง (Listing/Description) เรื่อง

The Zoo

3.4.2 ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem-Solution) เรื่อง

How to make E-Sarn green.

3.4.3 สาเหตุและผล (Cause-Effect) เรื่อง I got a stomach ache.

3.4.4 การเปรียบเทียบ (Comparison) เรื่อง A lion and a bird
โดยเลือกเขียนเพียง 1 เรื่อง

3.5 แบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นแบบสอบถามที่
ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาการสร้างแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของ
สุภา ราชวันนัท จำนวน 40 ข้อความ เป็นการสอบถามถึงกระบวนการทางจิตใจที่ผลักดันให้
ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษในลักษณะที่เต็มใจที่จะใช้ความมานะ
พยายามและเวลาของตนในการเรียนภาษาอังกฤษให้บรรลุผลตามที่มุ่งหวังตลอดจนก่อให้เกิดนิสัย
ที่ดีในการเรียนด้วย โดยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะการตอบเป็นแบบการจำกัดคำตอบ 5 ระดับ
คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เห็นเฉยๆ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และใช้วิเคราะห์
หาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้เทคนิค 25% แล้วใช้ t-test ทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ทั้งหมดพบว่าการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาคได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .979

4. วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนเอง กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ในภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2532 เป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวมเวลาสอนทั้งกลุ่มทดลองและ
กลุ่มควบคุมทั้งสิ้น 32 คาบ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

4.1 ทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนและตอบแบบ
สอบถามวัดแรงจูงใจในวิชาภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง

4.2 ดำเนินการสอนตามแผนการสอน กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มใช้เวลาสอน 16 คาบ
เท่ากัน

4.3 ทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการเขียนและให้ตอบแบบ
สอบถามวัดแรงจูงใจ วิชาภาษาอังกฤษหลังการทดลอง

4.4 เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากาสถิติพื้นฐาน
2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ภายหลังการทดลองสอน โดยใช้ t-test แบบ Difference Score
3. เปรียบเทียบคะแนนแรงงุงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ภายหลังการทดลองสอนโดยใช้ t-test แบบ Difference Score

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับออกคัมกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับออกคัมกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความสามารถในการเขียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับออกคัมกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมี แรงงุงใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

ผู้วิจัยจะได้อภิปรายตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. การ เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับออกคัมกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน โดยความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโครงสร้างระดับออกคัมสูงกว่า ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูซึ่งผู้วิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

สุภาพ บุตรสีหัท (2529 : 7) ที่พบว่า วิธีสอนด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่าวิธีสอนตามคู่มือครูและสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (1987 : 95 - 101) ที่พบว่า วิธีสอนโดยวิธีโครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่าน สูงกว่าวิธีสอนตามคู่มือครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วไลพร ฉายา (2530 : 63 - 64) ที่พบว่า วิธีสอนโดยวิธีโครงสร้างระดับยอด (Top-Level Structure) ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแปล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บาร์ทเลตต์ และคนอื่น ๆ (Bartlett and others. 1984 : 183 - 184) ที่พบว่า การใช้โครงสร้างระดับยอดมีความสัมพันธ์กับความจำและความเข้าใจในทางบวก ผู้ที่ใช้อยุทธวิธีนี้ มีการพัฒนาทั้งความจำและความเข้าใจมากกว่าที่ไม่ใช่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คอนเนอร์ (Connor. 1984 : 254) ที่พบว่า ความเข้าใจในภาษา ความคงทนในการเรียนรู้ และการระลึกเรื่องของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง จะดีมากที่สุด เมื่อเรียนที่อ่านแบบมีโครงสร้างของเรื่อง (Content Structure) หรือ Top-Level Structure ที่เด่นชัด

* ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการสอนด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอด ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่าการสอนตามคู่มือครู เพราะวิธีสอนด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอดเป็นวิธีการในการค้นหาใจความสำคัญของเรื่อง และรายละเอียดที่สนับสนุนใจความสำคัญนั้น โดยวิธีโครงสร้างระดับยอด นักเรียนจะสามารถเดาความ จับใจความ และเข้าใจรายละเอียดของเรื่องได้รวดเร็วและแม่นยำขึ้น เนื่องจากโครงสร้างระดับยอดจะช่วยให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่แน่นอนโดยอาศัยความรู้จากประสบการณ์เดิมเข้าช่วย

2. การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความสามารถในการเขียนแตกต่างกันโดยความสามารถทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโครงสร้างระดับยอดสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บาร์ทเลตต์ (Bartlett. 1980 : 1 - 2) พบว่า การใช้ TLS ช่วยในการระลึกและเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ดี ผู้อ่านจำเรื่องราวที่อ่านได้ดีกว่า และจำสิ่งสำคัญที่สุด

ของเรื่องไ้มากกว่าที่ไม่ใช่ TLS บุคคลวิชี TLS สามารถนำไปแก้ปัญหาการอ่านเนื้อเรื่องที่เรียน
เรียนไม่ได้ และยังช่วยให้การเขียนเรียงความได้ชัดและชัดเจนยิ่งขึ้น และยังสอดคล้องกับ
งานวิจัยของ เฮลาธกัณณ์ รัตนวิรัช (1987 : 113) ที่พบว่า วิธีสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอด
(Top-Level Structure) ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเพิ่มขึ้น

ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอด ช่วยให้นักเรียน
มีความสามารถในการเขียนสูงขึ้น เพราะการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอดนั้นทักษะการอ่าน
มีความสัมพันธ์กับทักษะการเขียน เพราะผู้เขียนย่อมต้องอาศัยประสบการณ์จากการอ่าน ทั้ง และ
พูด นานาเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จอห์นสัน (Johnson. 1986 : 1 - 13)
ที่พบว่า ความรู้เดิมจากการอ่านส่งผลต่อความสามารถในการเขียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของ
ฮูลเลต (Hullett. 1988 : 847-A) งานวิจัยของ คิมเบอร์ลิง และคนอื่น ๆ (Krashen.
1984 : 1 ; citing Kimberling and others. 1981) งานวิจัยของ วูดวาร์ก และฟิลลิปส์
(Woodward and Phillips. 1967 : 41 - 53) งานวิจัยของ เฮย์ (Hey. 1962 :
320 - 322) และงานวิจัยของ ฤศมา มนะสุนทร (2518 : 124) งานวิจัยของ อรุณี วิริยะจิตร
(1983 : 39 - 47) ที่พบว่า ทักษะการอ่านมีความสัมพันธ์กับทักษะการเขียน

การวิจัยครั้งนี้ปรากฏผลว่าการสอนอ่านด้วยวิธีใช้ โครงสร้างระดับยอดส่งผลต่อความสามารถ
ทางการเขียน นั่นคือ เมื่อทักษะการอ่านของนักเรียนในกลุ่มทดลอง ดีขึ้น การเขียนก็ย่อม
ดีขึ้นตาม

3. การเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน
ด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผลการวิจัย พบว่า
นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
มีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
ที่ตั้งไว้ในข้อที่ 3 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอด และนักเรียน
ที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณา
คะแนนแรงจูงใจในการเรียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนภายในกลุ่ม พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน
ด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดับยอดมีคะแนนแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีไฮโดรกราฟ
ระดับออก มีคะแนนแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
ซึ่งแสดงให้เห็นว่า วิธีการสอนอ่านด้วยวิธีไฮโดรกราฟระดับออกส่งผลต่อการเพิ่มความแรงจูงใจ
ของนักเรียน ในสูงขึ้น นั่นคือ วิธีการสอนอ่านด้วยวิธีไฮโดรกราฟระดับออก ส่งผลต่อความเข้าใจ
ในการอ่านความสามารถการเขียน และแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสอดคล้องกับผลงาน
วิจัยของ อรุณี วิริยะจิตร (1983 : 39 - 47) พบว่า หากนำเอาทักษะการอ่านและทักษะการเขียน
มาสัมพันธ์กันจะทำให้ผู้เรียนชอบและให้ความสนใจต่อการเขียนมากขึ้น กิจกรรมการอ่านเป็นตัว
กระตุ้น (Motivate) ให้ผู้เรียนอยากเรียนมากขึ้น

จากการที่คะแนนแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองและ
กลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันนั้นอาจเป็นเพราะว่า คะแนนแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน
ก่อนการทดลองทั้งสองกลุ่มต่างก็อยู่ในเกณฑ์สูงด้วยกันทั้ง 2 กลุ่ม และมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม
น้อยมาก ฉะนั้นจึงทำให้ไม่สามารถมองเห็นความแตกต่างในด้านแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ
อย่างเห็นได้ชัด ซึ่งอาจจะเนื่องมาจากสาเหตุที่นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาและครูผู้สอนประกอบ กล่าวคือ

1. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อเนื้อหาและรายวิชาที่เรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2521 กำหนดในรายวิชา อ 023 เสริมทักษะ 3 เป็นวิชาเลือกทั้งนั้น นักเรียนที่
เลือกเรียนรายวิชานี้ จึงมีแรงจูงใจในการเรียนสูงขึ้นเพราะได้เรียนในสิ่งที่ชอบและต้องการ
2. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อครูผู้สอน เพราะผู้วิจัยทำการสอนด้วยตัวเองทั้งกลุ่มทดลอง
และกลุ่มควบคุม ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เขาเรียน
สม่ำเสมอไม่เคยขาดเลยตั้งแต่เริ่มการทดลองจนจบการทดลอง นั้นย่อมหมายความว่านักเรียน
มีทัศนคติที่ดีต่อครูผู้สอน จึงเกิดแรงจูงใจในการเรียน

จากสาเหตุทั้งกล่าวแสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาและครูผู้สอน จึงส่งผล
ให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ การมา (Khamar.
1971 : 103) ที่พบว่า แรงจูงใจของผู้เรียนขึ้นกับครูผู้สอนและชนิดของเนื้อหาที่สอน ว่ามีความ
สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากน้อยเพียงใด หากมีความสอดคล้องกันมาก ก็จะมีความสนใจ
และแรงจูงใจสูงมาก

ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับช่วยทำให้
 ผู้เรียนเกิดทักษะสัมพันธ์ทางการอ่านและทางการเขียนสูงขึ้น และยังช่วยให้เกิดแรงงใจใน
 การเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นด้วย และจากผลการวิจัยในข้อที่ 3 ที่พบว่า การสอนอ่านตามคู่มือครู
 นั้นว่าผู้เรียนมีแรงงใจในการเรียนสูงขึ้นก็อาจจะเนื่องมาจากสาเหตุที่ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชา
 และต่อครูผู้สอน แต่ก็ไม่สามารถแสดงผลในความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียน
 สูงขึ้น หลังการทดลองจึงกล่าวได้ว่า การสอนอ่านด้วยวิธีโครงสร้างระดับช่วยเป็นวิธีการสอนที่
 ช่วยให้นักเรียนพัฒนาความเข้าใจในการอ่านมีความสามารถในการเขียน และมีแรงงใจในการ
 เรียนไปค่อนข้างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทางการเรียนการสอน

1.1 ลักษณะของเรื่องหรือเนื้อหาที่น่าสนใจสมควรเหมาะสมกับระดับชั้น อายุ
 ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน จากการวิจัยพบว่า ผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
 มีความสนใจในโครงสร้างระดับของเทคนิคเป็นแบบการเปรียบเทียบ (Comparison) มากที่สุด
 และเทคนิคเป็นการบอกรายละเอียดของเรื่อง (Listing/Description) มากกว่าเทคนิค
 เป็นปัญหาและข้อแก้ไข (Problem-Solution) และสาเหตุและผล (Cause-Effect) ทั้งนี้
 อาจเป็นเพราะว่า พัฒนาการทางด้านการคิดจะเป็นปัญหา-การแก้ไข และ สาเหตุ-ผล ยังมีน้อยใน
 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จึงทำให้ไม่มีความรู้เดิมหรือประสบการณ์ที่จะโยงไปสู่ความเข้าใจในระดับ
 ที่เป็นปัญหา-การแก้ไขและ สาเหตุ-ผล โค้ดดังนั้นโครงสร้างระดับของทั้ง 4 เทคนิค อาจจะใช้ได้
 เหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมากกว่า

1.2 หากเป็นไปได้ควรให้ผู้เรียนแต่ละคน หรือแต่ละกลุ่มย่อยได้เลือกอ่าน-เขียน
 เรื่องด้วยตัวของเขาเอง เพราะการเรียนการสอนด้วยวิธีโครงสร้างระดับช่วย โครงสร้าง
 ความรู้เดิม มีความสัมพันธ์กับความเข้าใจและความสามารถในการสื่อสารความหมายด้านภาษาผู้เรียน
 และผู้เขียนเนื้อหาหรือเนื้อเรื่อง มีความรู้เดิมหรือประสบการณ์ต่างกันหรือไม่แตกต่างกันมากนัก
 กับแนวโน้ม ที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้นคือ การสื่อสารหรือสื่อความหมายเข้าใจได้ง่าย

1.3 ในการทบทวนแก้ไขข้อบกพร่องแบบฝึกหัดหรืองานเขียนเรียงความของนักเรียน ควรจะหยิบยกงานหรือข้อเขียนที่เป็นความบกพร่องเริ่มต้นสร้างสรรค์ของนักเรียนขึ้นมาของชมเชย มากกว่าการตำหนิในส่วนผิดของนักเรียน เพราะการตำหนิจะเป็นการสะท้อนความผิดหรือความรู้สึก ใ้ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารการยกของชมเชย เป็นการเสริมแรงสูงใจ ใ้กับนักเรียนส่วนข้อผิดหรือ ข้อบกพร่องของนักเรียนครูก็สามารถนำมาอภิปรายในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจไปพร้อม ๆ กัน ทั้งชั้น

1.4 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษอาจจะนำการสอนอ่านคำวิธีใช้โครงสร้างระคับยกไปใช้ใ้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งการสอน ฟัง-พูด และ อ่าน-เขียนเพราะตามปกติแล้วธรรมชาติ ของการเรียนการสอนภาษา หักจะทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง-พูด และ อ่าน-เขียน จะต้องบูรณาการ ไปพร้อมกัน จะแยกออกจากกันไม่ได้ การบูรณาการทั้ง 4 หักจะไปพร้อม ๆ กัน จะช่วยใ้เกิดการ ประสงค์สรรค์ในชั้นเรียน ทำใ้ใ้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนและเกิดการสื่อสารขึ้น ในชั้นเรียนทำใ้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นไปตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารและเกิดทักษะ สัมพันธ์อันจะนำไปสู่การสื่อสารที่

1.5 วิธีสอนที่พบเห็นใ้ในชีวติประจำวันจะเอื้ออำนวยต่อการสอนคำวิธีใช้ โครงสร้างระคับยกที่จะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เพราะนักเรียนใ้เรียนใ้รู้ใ้ในสิ่งที่ใ้เป็นสถานะการณ ีจริงและเป็นของจริงจึงมองเห็นคุณค่า ความหมายและประโยชน์ที่จะใ้กับ ทำใ้เกิดแรงสูงใจ ในการเรียนภาษาอังกฤษยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการหาวิธีใ้คงใ้ไป

2.1 ควรนำเอาการสอนอ่านคำวิธีใช้โครงสร้างระคับยกไปศึกษากับนักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาใ้กับวิชาอื่น ๆ เช่น วิชาสังคมศึกษา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และพลานามัย เพื่อจะตอบว่าหากนักเรียนใ้คุ้นเคยกับวิธีการสอนอ่านคำวิธีใช้โครงสร้างระคับยก แล้วจะส่งผลสัมฤทธิ์ใ้ในวิชาเหล่านั้นหรือไม่

2.2 ควรนำเอาคำวิธีใช้โครงสร้างระคับยก ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ ในการเรียนภาษาอังกฤษทั้ง 4 หักจะ คือ ฟัง-พูด และ อ่าน-เขียน

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบความคึกคักสร้างสรรค์และโครงสร้างความรู้
แก่นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีใช้โครงสร้างระดมความคิด

מחברת

บรรณานุกรม

- กองกาญจน์ นิธิพงษ์. การศึกษาข้อบกพร่องในการเขียนภาษาอังกฤษของนิสิตวิทยาลัยวิชา
การศึกษา. ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร,
2526. อักษรสำเนา.
- กุสุมา มานะสุนทร. ความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
ในระดัมนหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2519. อักษรสำเนา.
- กุสุมา สุขเกษม. ความสามารถทักษะการฟัง-การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ของ
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษในวิทยาลัยครูภาคเหนือของประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523. อักษรสำเนา.
- ฉวีลักษณ์ บุญยกาญจน์. จิตวิทยาการอ่าน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- ชวาล แพทย์กุล. เทคนิคการวิจัย. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2516.
..... เทคนิคการเขียนข้อสอบ. ม.ป.ท., 2520.
- ชูชีพ อ่อนโคกสูง. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2522.
- เคือนใจ คันทงามทรง. ทฤษฎีการอ่านและแนวความคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.
กรุงเทพฯ : สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย, 2529. อักษรสำเนา.
- เทพินทร์ สุนทรส. การศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษที่สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.
กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อักษรสำเนา.
- นพรัตน์ สรวัยสุวรรณ. ศึกษาความสามารถในการวิจารณ์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาชั้นสูง. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
2521. อักษรสำเนา.
- นภาพร หรรษ์ทวีบุญ. การศึกษาข้อบกพร่องในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยใน
สถาบันฝึกหัดครู. ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร, 2516. อักษรสำเนา.

- นักร้อง. การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ แรงจูงใจ และความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีมุ่งประสบการณ์ภาษากับแนวการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อักส่าเนา.
- นิยม สารรัตน์. การเปรียบเทียบเจตคติและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างผู้เรียนในโปรแกรมวิทยาศาสตร์กับผู้เรียนในโปรแกรมศิลปภาษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524. อักส่าเนา.
- บุญเจิด วิทยุโชนันทพงษ์. การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ : แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.
- บุญชม ศรีสะอาด. พัฒนาหลักสูตรและการสอน. มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2528.
- เบญจกรณ์ ฉัตรนะรัตน. ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจการใช้เครื่องสัมพันธ์ความกับความสามารถในการอ่านเอาความภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัย ชั้นปีที่หนึ่ง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อักส่าเนา.
- พรทิพย์ หังไชยวรวงศ์. การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการฝึกเขียนตามคำบอก การทำแบบฝึกหัดแบบโคลงและการทำแบบฝึกหัดทำแบบเขียน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2527.
- เพ็ญศรี รังสิยาภุช. การอ่านภาษาอังกฤษ 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2528.
- มานิต บุญประเสริฐ. "พัฒนาการอ่าน," วารสารการอ่าน. 1():1-3, มิถุนายน 2527.
- ระวีวรรณ ศรีครามครัน. ฝึกทักษะอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2527.
- ฉวน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพรการพิมพ์, 2528.
- _____. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ทวีกิจ, 2524.

- วนิดา พันธุ์แก้ว. ศึกษาความสามารถในการฟัง การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของ นักศึกษาวิทยาลัยครู ระดับปริญญาตรีปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษของวิทยาลัยครู ภาคกลางของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 2523. อักษรสำเนา.
- วไลพร ฉายา. ผลของการสอน (Top-Level Structure) ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางกะปิ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530. อักษรสำเนา.
- วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เรือนอักษรการพิมพ์, 2524.
- วิไล ชิวเจริญกุล. ความสามารถทางการฟัง การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของ นักเรียนฝึกหัดครูระดับปริญญาตรีปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษ ในสถาบันอุดมศึกษา ภาคใต้ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 2523. อักษรสำเนา.
- ศรีนครินทร์วิโรธ ปทุมวัน, มหาวิทยาลัย. รายงานการวิจัยเรื่องความรู้ทางภาษาศาสตร์ ของครูสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรธ ปทุมวัน, 2528.
- ศรีวิทย์ สุวรรณกิติ. วิธีสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรธ พิษณุโลก, 2522.
- _____. วิธีสอนภาษาอังกฤษ. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรธ พิษณุโลก, 2522.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. กองวางแผนการศึกษา. รายงานการประชุมทางวิชาการเรื่อง ปัญหาการสอนภาษาต่างประเทศแก่เด็กไทย. กรุงเทพฯ : กองวางแผนการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : ครูสภา, 2522.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ :
 จงเจริญการพิมพ์, 2520.

สมบุรณ์ จิตพงศ์. "การประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย," เอกสารประกอบวิชาการวิจัย
 521 วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.

สินีนาด สัตยมาศ. ความสามารถทางทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยการเรียนเป็นกลุ่ม
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม). 2528.

สมุทร เชนเขาวนิช. เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ :
 สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

สุภา ชาติวันันท์. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ แรงจูงใจ และความคงทนในการเรียนรู้
 ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบที่มีกิจกรรมเสริม
 และการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อักสำเนา.

_____. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ แรงจูงใจและความคงทนในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบที่มีกิจกรรมเสริมและการสอน
 ตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร, . อักสำเนา.

สุเบคา ปาหาน. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษและ เจตคติ
 ต่อการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนโดยใช้แบบฝึกกรวมประโยค
 และแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อักสำเนา.

สุภาพ บุกรสีห์. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อ
 การอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้
 TLS, SQRS และวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อักสำเนา.

สามัญศึกษา, กรม. หน่วยศึกษานิเทศก์. คู่มือการสอนภาษาอังกฤษ ลำดับที่ 22/2522.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2522.

สุไร พงษ์ทองเจริญ. วิธีการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
ประมวลศิลป์, 2526.

_____. วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสนาม, 2520.

โสภา ทงศ์เทพปดัมภ์. การศึกษาเปรียบเทียบการเสนอคำศัพท์ในแบบเรียนภาษาอังกฤษ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2528. อังสาเนา.

อัจฉรา วงศ์โสธร. "ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและแรงจูงใจของนักศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์
ในวิชาภาษาอังกฤษ," วารสารภาษา. 6 () : 1 - 2 ;
2519.

อุทัย ภิรมย์วัน และเพ็ญศรี รังษิยาภูล. ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษแก่ผู้เริ่มเรียน.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.

อุบล สุวรรณชัยรม. ความสามารถทางการฟัง การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ของ
นักศึกษาปีกัศกร ระดับปริญญาตรีปีที่ 4 วิชาเอกภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523. อังสาเนา.

อุไร แฉฉม. ความสามารถในการอ่านและเขียนของนิสิตและนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ
ในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522. อังสาเนา.

Aboderin, Yemi. "Intergrating Reading and Writing," English Teaching
Forum. 1() : 38 - 40; January, 1986.

Alvermann, D.E. "Restructing Test Facilitates Written Recall of Main
Idea," Journal of Reading. 25() : 754 - 758; May, 1982.

Applebee, A. "Achievement Awards in Writing," Research in the Teaching
of English. 1 : 41 - 53 : 1978.

Arapoff, Nancy. "Writing : A Thinking Process," TESOL Quarterly.
33 - 39; June, 1967.

- Arunee, Wiriyachitra. "Teaching Writing in EST : A Communicative Syllabus," English Teaching Forum. 21(4) : 39 - 41; October, 1983.
- Asubel, David. Educational Psychology : A Cognitive View. Holt, Rienhart & Winston, 1968.
- Bartlett, Brendan, J. "Reading For memory : Where top - level structure helps," Paper Presented at the Annual Conference of the Australian Reading Association, Perth, July, 1968.
- _____. "So this is the main idea : Where use of an author's Top - level structure helps a reader. Paper presented at the eighth World Congress in Reading, Manila, Philippines, August, 1980.
- _____. "Text Organization : A Base for Strategic Reading," in Christie, F. et al (eds) Reading Curriculum - Reader E C T 412, Deakin University Press : Gaelong. 1985.
- _____. "Text Structure and Its Use in Studying Comprehension Across the Life Span," Advances in Reading/Language Research. 2 : 9 - 54; 1983.
- _____. "Top - Level Structure as an Organizational Strategy for Recall of Classroom Text," Dissertation Abstracts International. 39(11) : 6641-A; May, 1979.
- _____. "Using top-level structure in text promote reading comprehension," ERIC Reports 9 Microfilm No. ED 200941. 1981.
- Bartlett, Brendan J., Ann Turner and Peter Mathams. "Organizational Structure : The Key to Improved Comprehension and Recall," in Reading : An Australia Perspective. p. 83 - 102. Globbs Press, 1985.
- _____. "Top - Level structure : A significant relation in the family or Memory - Styategies for Fifth - Graders," Brisbane College of Advanced Education. Semester 1 : 168 - 210, 1980.
- Bartlett, Frederic G. and others. Rememlsering : A Study in Experimental and Social, Psychology, Camlsridge University Press, 1932.
- Bloom, Benjamin S. Taxonomy of Educational Objective. 2nd ed. London : Longman Inc., 1979,
- Bond, Guy L. and Miles A. Tinker. Reading Difficulties : Their Diagnosis and Correction. New York : Appleton Century - Crofts, 1957.
- Boosakorn Vijehulata and Can Siowek Lee. "A Survey of Students," Motivation for Language English," REIC Journal. 16(1) : June, 1983.

Burton, William H. Reading in Child Development. New York : Bopp - Merrill Co., 1956.

✓ Calhoun, James L. "The Effect of Analysis of Essays in College Composition Classes on Reading and Writing Skills," Dissertation Abstracts International. 32 : 1971A - 1972A : October, 1971.

Cambourne, B. How important is theory to the reading teacher?, Australian Journal of Reading 2, 2, p. 78 - 90, 1979.

Carr, Eileen M. and others. The Effect of Inference Training on Children's Comprehension of Expository Text," Journal of Reading Behavior. 15(3) : 1 - 18 ;

Carrell, Patricia L. "The Effects of Rhetorical Organization on ESL Readers," TESOL Quarterly. 18(3) : 441 - 469; September, 1984.

_____. "Evidence of Formal Schema in Second Language Comprehension," Language Learning. 34(2) : 87 - 112; June, 1984.

Carrell, P.L. and J.C. Eisterhold. "Schema Theory and ESL Reading Pedagogy," TESOL Quarterly. 17 : 289 - 268 ; December, 1983.

Dechant, Emerald V. Improve the Teaching of Reading. New Jersey : Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1970.

Dionisio, M. "Write ? Isn't this reading class?" Reading Reacher. 36 : 746 - 750;

Dormer, S.L. A Study of Children's error behavior in Reading and spelling. Independent study for postgraduate diploma in educational studies, Alexander Mackie College of Advanced Education, Oatley. 1981.

Dubin, Fraida. "What Every EFL Teacher Should Know About Reading," Teaching Forum. 3 : 14 - 16, July, 1982.

Evanekho, Peter and others, "An Investigation of the Relationships between Children's Performance in Written Language and Their Reading Ability," Research in the Teaching of English, 8(Winter : 1974) 315 - 326.

Finocchiaro, Mary. "Reflections on the Past, the Present, and the Future," English Teaching Forum. 20(3) : 2 - 13, 1982.

Fan, Chung Teh. Item Analysis Table. New Jersey : Educational Testing Service, Princeton, 1952.

Ferguson, G.A. Statistical Analysis in Psychology and Education; New York : McGraw-Hill Inc., 1966.

- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology & Education. New York : McGraw-Hill Book Company Inc., 1971.
- Ferguson, Nicolas, "Some Aspects of the Reading Process," English Language Teaching. 28 : 29 - 34; November, 1973.
- Friedman, M.I. and M.D. Rowls. Teaching Reading and Thinking Skills. New York : Longman and Co., 1980.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York : McGraw-Hill Book Company, Inc., 1963.
- Gardner R.C. and Lambert W.E. Attitude and Motivation in Second Language Learning. Newbury House Publishers, Inc., 1972.
- Gardner, R.C. Lalonde and R. Moorcroft, The Role of Attitudes and Motivation in Second Language Learning & Learning. 35(2) : 207 - 227; June 1985.
- Gettegno, Caleb. Teaching Foreign Language in Schools the Silent Way. New York : Educational Solutions, 1963.
- Girard Denis. "Motivation : the Responsibility of the Teacher," English Language Teaching Teaching Journal. 102; January, 1979.
- Goodman, K.S. "A linguistic study of cues and miscues in reading," Elementary English, 42, 639 - 643. 1965.
- _____. "Analysis of oral reading miscues : applied psycholinguistics." in Smith, F. (ed.), Psycholinguistics and Reading. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1973.
- _____. "Celebrate Literacy," Reading Today, 11 : 31 - 42, 1982.
- Goodman, Kenneth S. Language & Literacy. Boston, London and Hanley : Routledge & Kegan Paul Ltd., 1982.
- Harris, Albert J. and Edward R. Sipay. How to Teach Reading. New York : Longman Inc., 1979.
- Harris, Andrew. A Language Testing. Hand Book. London.; Macmillan Press. 1983.
- Harris, David P. "Construction the Test," Reading English as a Second Language.
- _____. Testing English as a Second Language. New York : McGraw-Hill Book Company, 1969.
- Heaton Henton, Jo B. Writing English Language Test. London : Longman Ciroups Limited. 1975.

- Heys, Frank, "The theme - a - week assumption : A repost of an experiment," English Journal. 51(5) : 320 - 322, 1962.
- Johnson, D. and T.C. Barrett. "Prose Comprehension : A Descriptive Analysis of Instructional Practice," Children's Prose Comprehension : Research and Practice. Neward : International Reading Association, Inc., 1981.
- Johnson, Patricia. "Acquisition of Schema for Comprehension and Communication : Study of the Reading -Writing Relationship in ESL," REIC Journal. 17(1) : 1 - 13; July, 1986.
- Kant, I. Critique of pure reason. (I.M.D. Meikljohn, Trans) London : G. Bell & Sons (Original work published 1781). 1987.
- Khamar, Nayef. "Motivation and the Young Foreign Language Learner," English Language Teaching Journal. 31 : 103 - 11 ; July, 1971.
- Kintsch, Walter and I. Graig Yarbrough. "Role of Rhetorical Structure in Text Comprehension," Journal of Educational Psychology, 74(6) : 828 - 834; 1982.
- Krashen, Stephen D. Writing : Research, Theory and Applications. 1st ed. California : Pergamon Press, 1984.
- Lado, Robert. Language Teaching : A Scientific Approach. New York : McGraw-Hill, 1964.
- _____. Language Testing, the Construction and Use of Foreign Language Tests , a Teacher's Book. London : London, Longman, 1961.
- Lee Kai - fat and Paula Fleming. Better Reading Skills. Hong Kong ; oxford University Press, 1978.
- Madsen, Harold S. Techniques in Testing. New York : Oxford University Press, 1983.
- Mccrimon, P.M. James M. Writing with a Purpose Shorted. Boston : Houghton Mifflin Company, 1978.
- McGee, L.M. and D.J. Richgels. "Teaching Expository Test Structure to Elementary Students," The Reading Teacher. 38 : 739 - 753 ; April, 1985.
- Meyer, B.J.F. Organizational aspects of text : effects on reading Comprehension and applications for the classroom, In J. Flood (Ed) (1981) Reading Comprehension. Newark, Delaware : International Reading Association. Brishane, 1985.

Meyer, B.J.F. Using text structure to increase reading comprehension : A Description of an instructional program and its evaluation. In Patullo, P. (Ed) Selected key papers of the 11th Australian Reading Association Conference. Brisbane : 1985.

_____. The Organization of Prose and Its Effects on Memory,
North - Holland Publish Company, 1975.

Meyer, Bonnie J.F., David M. Bradt and George J. Bluth. "Use of Top-Level Structure in Text : Dey for Reading Comprehension of Ninth -grade Students," Reading Research Quarterly. 17(1) : 72 - 103,

Meyer Bonnie J.F. and Roy O. Freedle. "Effects of Discourse Type on Recall," American Educational Research Journal. 21(1) : 121 - 143, Spring, 1984.

Morris, A and N. Stewart - Dore. Learning to Learn From Text : Effective Reading in the Content Area. North Ryde : Addison - Wesley, 1984.

Navarre, M.M. "Effect of Teaching Top-Level Structure on Comprehension and Recall of Expository Test," Dissertation Abstracts International. 45 ; 1345-A; November, 1984.

Nelson, Gayle L. "Reading : A Student Centered Approach," English Teaching Forum. 22(4) : 2 - 5, 8, October, 1984.

O'hare, Frank. "The Effect of Sentence Combining Practice not Dependent on the Formal Knowledge or Grammar of The Writing of Seventh Grades," Dissertation Abstracts International. 32 : 6387-A; October, 1972.

Oliva, Peper F. The Teaching of Foreign Language. Practice Hall
Englewood Cliffs, New Jersey, 1969.

Olfer John W. Language Test of School : A Pragmatic Approach. London :
Longman, 1979.

Patricia, Johnson. "Acquisition of Schema for Comprehension and Communication a Study of the Reading - Writing Relationship in ESL," RELIC Journal. 17(1) : 1 - 13, June, 1986.

Patty, Walter T., Dorothy C. Petty, and Marjorie F. Becking. Experiences in Language : Tools and Techniques for Language Arts Methods. 4th ed. Allyn and Bacon Inc., 1985.

Paulston, Christina B. and Mary N. Bruder. Teaching English as a Second Language : Techniques and Procedures. Massachusetts :
Winthrop Publisher, Inc., 1976.

- Person, D.P. and D.D. Johnson. Teaching Reading Comprehension. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1978.
- ✓ Perron, John David. "An exploratory Approach to Extending the Syntactic Development of Fourth Grade Students through the Use of Sentence Combining Method," Dissertation Abstracts International. 35 : 4316; January, 1975.
- Pett, James. "Reading as ESL Skill at the University," English Teaching Forum. 20(3) : 17-19; July, 1982.
- Pimsleur, Donald M. Sunlund, and Ruth M. McIntyre. Under Achievement in Foreign Language. New York : Modern Language Association Materials center, 1966.
- Prapart Bruchiprabha. Error Analysis : A Psycholinguistic Study of Thai English Composition. Master's Thesis McGill University, 1972.
- Raimes, Ann. Techniques in Teaching Writing. New York : Oxford University, Press, 1983.
- Rangram Boontarik. "Teaching English as a Second Language,"
มนุษยศาสตร์ปริทัศน์. 1() มกราคม 2522.
- Richard, Jack C. and Theodore S. Rogers ed. Approachs and Methods in Language Teaching. Cambridge University Press, 1986.
- Rivers, Wilga M. and Temperly, Marry S. A Practical Guide to the Teaching of English as a Second or Foreign Language. New York : Oxford University Press, 1978.
- Rumelhart, D. E. "Schemata : The Building Block of Cognition," Comprehension and Teaching Research Review, New York : International Reading Association, 1981.
- Russell, David H. Children Learn to Read. Boston : Ginn & Company, 1963.
- Ryan, J. Family Pattern of Reading Problems : The Family that Read Together. 41st Yearbook, California, Claremont Graduate School : 159 - 163, 1977.
- Seawalak Rattanaovich. The Effects of Using Top-Level Structure Instructional Modules and Traditional Teaching Method in Teaching English to Thai Students. Project Report Seamen : REIG Fellohiop Grant-November. 1987.
- Scott, William. A Introduction to Psychological Research. New York : John Wily & Sons, Inc., 1962.
- Scott, William A., and Werthimer Michael. Introduction to Psychological Research. New York : John Wily and Sons, Inc., 1962.

Show, Phillip B. Efficiency Reading and Learning. New York : Thomas Y. Crowell Company, 1965.

Shepherd, David L. Comprehensive High School Reading Methods. Ohio : A Bell and Howell Company, 1973.

Slater, W.H. "Teaching Expository Text Structure with Structural Organizers on Ninth - grade Students ' Comprehension and Recall of Four Patterns of Expository Text," Reading Research Quarterly. 20(2) : 189 - 200; Winter, 1985.

Smith, F. Psycholinguistics and Reading. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1973.

_____. Reading, Cambridge University Press, Cambridge.

_____. Understand Reading. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1971.

_____. Understanding Reading : A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1971.

_____. Understanding Reading. Toronto : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1970.

Stevick, Earl W. Memory, Meaning and Method. Rowley, Massachusetts : Newbury House, 1976.

Taylor, Barbara M. "Children's Memory for Expository Text after Reading," Reading Research Quarterly. 15 : 399 - 411;

✓ Thomas, Freddy Lavel. "The Extent of the Relationship Between Reading Achievement and Writing Achievement among College Freshmen," Dissertation Abstract International. 37(10) : 6320A; April, 1976.

Usher, M.J. Using top-level structure in high school. GDR Report, Brisbane CAE. 1981.

_____. "The spontaneous use of Top-Level organization and its Relationships, to ability Levels of high school students, Unpublished research report, Brisbane, CAE, 1985.

_____. "Top-Level Structure Theory," Graduate Report, Brisbane CAE, April, 1987.

Valette, Rebecca M. Modern Language Testing. 2nd ed. New York : Harcourt, Brace & World Inc., 1977.

Walker, Richard F., B.J. Bartlett and S. Rattanavich. Teacher's Notes on a Program of Concentrated Language Encounter Teaching. October, 1984.

Widdowson, H.G. Explorations in Applied Linguistics. London : Oxford University Press, 1979.

_____. Teaching Language as Communication. London : Oxford University Press, 1983.

חננתה

คุณภาพเครื่องมือเป็นรายข้อ

ตาราง 6 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด
ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (อ 023) จำนวน 20 ข้อ

ข้อที่	P_H	P_L	p	r
1	0.64	0.43	0.54	0.21
2	0.96	0.50	0.73	0.46
3	0.86	0.43	0.64	0.43
4	0.75	0.36	0.55	0.39
5	0.93	0.46	0.70	0.46
6	0.50	0.18	0.34	0.32
7	0.68	0.18	0.43	0.50
8	0.68	0.39	0.54	0.29
9	0.93	0.36	0.64	0.57
10	0.57	0.32	0.45	0.25
11	0.96	0.39	0.68	0.57
12	0.96	0.25	0.61	0.71
13	0.89	0.36	0.63	0.54
14	0.43	0.29	0.36	0.14
15	0.96	0.43	0.70	0.54
16	0.86	0.68	0.77	0.18
17	1.00	0.64	0.82	0.36
18	0.93	0.43	0.68	0.50
19	0.68	0.21	0.45	0.46
20	0.93	0.29	0.61	0.64

ตาราง 7 แสดงค่าอำนาจจำแนก (t) ของแบบสอบถามวัดแรงงูใจในการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	ค่า t	ข้อที่	ค่า t
1	6.9544	21	13.1344
2	14.2081	22	5.4162
3	8.9714	23	14.1463
4	7.4246	24	12.9320
5	8.4336	25	11.3719
6	10.6145	26	13.0197
7	8.9731	27	15.9616
8	9.4997	28	14.9459
9	8.2651	29	11.6686
10	9.2760	30	9.3796
11	10.8444	31	16.7711
12	10.7881	32	14.8783
13	13.3324	33	13.7025
14	10.2634	34	14.6143
15	9.9946	35	14.6969
16	10.4163	36	18.4645
17	8.8745	37	13.7349
18	6.3343	38	13.5709
19	12.9320	39	12.1708
20	8.7818	40	22.3592

ตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1	6.1644	21	13.1344
2	14.2081	22	5.4162
3	8.9714	23	14.1463
4	7.4246	24	12.9320
5	8.4336	25	11.3719
6	10.6145	26	13.0197
7	8.9731	27	15.9616
8	9.4997	28	14.9459
9	8.2651	29	11.6685
10	9.2760	30	9.3796
11	10.8444	31	16.7711
12	10.7881	32	14.8783
13	13.3324	33	13.7025
14	10.2634	34	14.6143
15	9.9946	35	14.6969
16	10.4163	36	18.4645
17	8.8745	37	13.7349
18	6.3343	38	13.5709
19	12.9320	39	12.1707
20	9.7818	40	22.3592

ตาราง 9 แสดงคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม
ก่อนและหลังการทดลอง

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
1	7	14	1	8	10
2	10	17	2	6	12
3	8	19	3	3	6
4	13	18	4	10	16
5	12	16	5	12	15
6	17	18	6	9	12
7	13	17	7	15	14
8	11	17	8	13	14
9	10	14	9	11	11
10	9	15	10	14	14
11	11	14	11	12	12
12	7	13	12	15	14
13	8	14	13	17	18
14	13	17	14	14	14
15	12	17	15	12	15
16	14	18	16	13	16
17	7	18	17	9	12
18	14	17	18	10	11
19	11	17	19	12	14
20	10	16	20	13	17

ตาราง 9 (ต่อ)

ปี	กลุ่มทดลอง		ปี	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
21	13	18	21	11	14
22	10	16	22	14	11
23	15	19	23	14	10
24	13	19	24	17	19
25	8	10	25	10	17
26	19	19	26	13	11
27	14	18	27	13	11
28	17	19	28	10	15
29	19	19	29	11	13
30	15	17	30	12	12
31	17	19	31	14	13
32	16	18	32	19	17
33	14	18	33	17	15
34	15	17	34	13	12
35	15	17	35	17	15
36	14	17	36	17	13
37	17	19	37	14	16
38	14	18	38	18	13
39	18	18	39	16	17
40	19	20	40	15	15

ตาราง 9 (ต่อ)

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ ทดลอง	คะแนนหลังการ ทดลอง		คะแนนก่อนการ ทดลอง	คะแนนหลังการ ทดลอง
41	16	19	41	18	18
42	10	12	42	12	13
43	15	18	43	15	14
44	14	18	44	16	18
45	13	17	45	16	19

ตาราง 10 แสดงคะแนนความสามารถทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการทดลอง

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการทดลอง	คะแนนหลังการทดลอง		คะแนนก่อนการทดลอง	คะแนนหลังการทดลอง
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
1	0.00	16.40	1	3.70	9.16
2	9.60	16.76	2	11.20	13.19
3	4.34	17.25	3	4.00	1.60
4	4.61	14.50	4	14.11	13.01
5	1.66	15.26	5	2.40	12.00
6	9.60	17.57	6	10.20	15.78
7	5.14	19.33	7	15.38	7.70
8	6.66	15.55	8	13.68	10.63
9	13.92	18.20	9	15.63	7.50
10	2.60	12.47	10	11.11	7.87
11	14.80	15.38	11	1.53	15.65
12	12.97	15.00	12	11.20	11.30
13	13.77	17.53	13	14.54	16.19
14	16.45	18.35	14	5.11	8.66
15	19.01	20.00	15	10.58	7.02
16	10.45	16.81	16	11.16	8.57
17	13.24	17.71	17	8.57	12.35
18	17.18	17.93	18	11.62	12.78
19	8.65	16.36	19	12.87	2.72
20	12.00	14.28	20	15.83	18.49

ตาราง 10 (ต่อ)

ปี	กลุ่มทดลอง		ปี	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
21	15.55	18.59	21	6.66	1.48
22	12.50	19.42	22	8.71	0.95
23	18.96	19.50	23	8.46	6.49
24	7.56	19.25	24	18.33	15.44
25	13.70	16.83	25	7.90	3.90
26	17.29	19.44	26	12.14	19.92
27	16.78	17.61	27	9.43	12.32
28	15.05	19.00	28	15.55	14.46
29	16.63	19.00	29	3.00	8.05
30	13.81	19.65	30	8.57	12.66
31	14.59	19.47	31	16.36	12.72
32	16.22	19.63	32	18.57	19.31
33	13.33	18.54	33	17.14	15.41
34	17.86	19.23	34	13.85	12.15
35	10.47	18.37	35	16.28	19.45
36	13.51	15.29	36	10.64	14.50
37	18.26	20.00	37	8.85	14.56
38	17.33	19.49	38	12.20	12.82
39	13.28	18.64	39	11.57	11.86
40	12.42	20.00	40	19.35	20.00

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่	กลุ่มทดลอง		ที่	กลุ่มควบคุม	
	คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ		คะแนนก่อนการ	คะแนนหลังการ
	ทดลอง	ทดลอง		ทดลอง	ทดลอง
41	17.39	19.33	41	16.61	17.61
42	18.33	15.10	42	12.40	18.06
43	17.66	19.33	43	16.16	11.61
44	18.53	17.77	44	16.92	16.81
45	13.33	17.49	45	14.75	15.00

page 1

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเขียน
 ภาษาอังกฤษเสริมทักษะ 023 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 เวลา 1.30 ชั่วโมง 40 คะแนน

ตอนที่ 1 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน จำนวน 20 ข้อ

วัตถุประสงค์

เมื่อกำหนดสถานการณ์ ข้อความ หรือบทความให้นักเรียนสามารถจับใจความ แปลความ
 ที่ความ ขยายความ หรือเรียงลำดับเหตุการณ์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

คำสั่ง จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด

1. It rained a lot last night. It is flooded today. I cannot go to school.

It rainedtoday, I cannot go to school.

- a. before
- b. after
- c. last week
- d. a week ago

2. I have a problem. I now live far away from school and I am always late. One solution might be that I stay at the dormitory near the school.

I will not be late if.....

- a. I have a problem.
- b. I now live far away from school.
- c. I am always late.
- d. I stay at the dormitory near the school.

3. The tiger is a four - footed animal. It looks like a large cat.

The colour of its body is yellow with black stripes. It is fierce and dangerous. It lives in caves in the forest.

The word "a four-footed animal" describes.....

- a. a cat
- b. caves
- c. the tiger
- d. the forest

The tiger is a flesh-eating animal. It lives on other animals such as deer, cattle and fowls. It has a very good nose. Some tigers do great harm to the villagers. They come into the village to steal cattle and fowls. The tiger that has once killed and eaten a man is called a man-eater. (4 - 5)

4. "It has a very good nose" means.....

- a. It has a beautiful nose.
- b. It has very good smelling.
- c. It's nose is not bad.
- d. It can smell very well.

5. Why is it called a man-eater ?

The answer is because it has once killed and eaten.....

- a. a deer
- b. a man
- c. cattle
- d. fowls

Spotted tigers are called leopards. They can climb up a tree. They also hunt other animals as their prey. But man is the enemy of both the tiger and the leopard. (6 - 8)

6. "They also hunt other animals as their prey" describes how the leopards.....
- a. run after other animals.
 - b. kill other animals for food.
 - c. kill other animals as a game.
 - d. harm other animals for fun.
7. The sentence "But man is the enemy of both the tiger and the leopard" means the tiger and the leopard are harmful, but.....
- a. a man can kill them.
 - b. a man cannot kill them.
 - c. a man can eat them.
 - d. a man cannot eat them.
8. This is how I fry eggs. First I break the egg. Then I put some salt on it. And then I fry it.
- This is the description of how I.....
- a. break the egg.
 - b. eat the egg.
 - c. fry the egg.
 - d. put some salt on the egg.

9. The lion is fierce. It eats flesh. It is a dangerous animal.

The cat is lovely. It eats fish and rice. It is not a dangerous animal.

The lion is fierce, but the cat is.....

- a. lovely
- b. lazy
- c. dangerous
- d. harmful

Mary studies hard for her examination. Her sister and brother always make a loud noise. One solution might be that she moves to the dormitory. (10 - 11)

10. The problem is

- a. Mary's examination.
- b. Mary's brother and sister do not make a loud noise.
- c. Mary studies hard.
- d. Mary's sister and brother always make a loud noise.

11. The solution to the problem might be.....

- a. she studies hard.
- b. she moves to the dormitory.
- c. she makes a loud noise.
- d. she does not take her examination.

12. Tim and Toy are good friends. Tim is thin and short. Toy is fat and tall.
- a. Tim and Toy are the same.
 - b. Tim and Toy are not different.
 - c. Tim and Toy are different.
 - d. Tim and Toy are alike.
13. Before my mother goes shopping she writes a list. She wants to buy a kilo of rice, a box of matches, some vegetables, a bag of coffee, some beans, a dozen of eggs, six bottles of coke and some fish.
-is the main idea of this passage.
- a. A menu
 - b. A story
 - c. A report
 - d. A shopping list
14. I had a tooth-ache last night. The dentist who lives next door fixed my aching tooth.
- The top-Level³¹ organization is.....
- a. listing
 - b. cause - effect
 - c. comparison
 - d. problem - solution

15. Five years ago not so many people came to Thailand. Hotel-rooms were cheap. Now a lot of people come to Thailand. Hotel rooms are very expensive.

The effect of a lot of people who come to Thailand is

- a. Hotel rooms are cheap.
- b. Hotel rooms are very expensive.
- c. Hotel rooms are not very expensive.
- d. Hotel rooms are very cheap

In Thailand people cut down a lot of trees. The animals go away from the forest. The land is very dry. It does not rain much in the rainy season. There is not enough water to drink. There is not enough water to grow rice. People do not have enough food. They are poor. It is cold and dry in winter. It is very hot in summer. Water floods very quickly in the rainy season. One solution might be that people must not cut down the trees.

Singapore is an island. It was very hot and dry 50 years ago. Not so many people lived on it. Now it is a green land because people in Singapore grow a lot of trees. It is not hot. It is not dry. Many people like to visit Singapore because it is beautiful with flowers and trees. Singapore makes a lot of money from tourists. Singapore is not a poor country. They grow more trees. They don't cut down the trees. This has to be done in Thailand also. This is how we can have enough food, make money and live happily.(16 - 20)

16. Thai people cut down the trees because
- a. they are not poor.
 - b. they are sick.
 - c. they are poor.
 - d. they are happy.
17. It is very hot in summer and water floods very quickly in the rainy season because.....
- a. people grow a lot of trees.
 - b. people cut down a few trees.
 - c. people do not cut down any trees.
 - d. people cut down a lot of trees.
18. Not so many people lived in Singapore 50 years ago because.....
- a. it was hot and dry.
 - b. it was hot and cold.
 - c. it was dry and rainy.
 - d. it was rainy and sunny.
19. Thailand is.....Singapore.
- a. the same as
 - b. as rich as
 - c. different from
 - d. as poor as

20. We can live happily if we.....

a. cut down a lot of trees.

b. grow a lot of trees.

c. are poor.

d. have enough water to drink.

ตอนที่ 2 แบบทดสอบความสามารถในการเขียน

จุดประสงค์ เมื่อกำหนดสถานการณ์ ข้อความหรือบทความให้นักเรียนสามารถเขียนเรียงความได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมตามความนิยมของเจ้าของภาษา

คำสั่ง เลือกเรื่องที่ให้อ่านเกี่ยวกับเรื่องเคี้ยว แล้วเขียนเรียงความโดยให้ความยาวอย่างน้อย 10 ประโยค ใช้เวลาเขียน 30 นาที 20 คะแนน

1. การบรรยายละเอียดของเรื่อง (Listing/Description) เรื่อง The Zoo
2. ปัญหาและข้อแก้ไข (Problem-Solution) เรื่อง How to make E-Sarn green
3. สาเหตุและผล (Cause - Effect) เรื่อง I got a stomach ache
4. การเปรียบเทียบ (Comparison) เรื่อง A Lion and A Bird.

แบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ถามเกี่ยวกับความรู้สึกหรือการกระทำของนักเรียน เกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ ขอให้นักเรียนอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อทุกข้อมติและความรู้สึกในแต่ละข้อนั้น ตรงกับความรู้สึกหรือการกระทำของนักเรียนมากน้อยเพียงใด สิ่งที่สำคัญที่สุดคือขอให้นักเรียนตอบให้ตรงกับความเป็นจริงของนักเรียนมากที่สุด
2. วิธีตอบแบบสอบถามในข้อหนึ่ง ๆ จะมีช่องว่างให้นักเรียนเลือกตอบ 5 ช่อง คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้นักเรียนอ่านข้อความแต่ละข้ออย่างละเอียดก่อนเมื่อคิดว่า จะตอบในช่องใดก็ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในตรงกับช่องนั้น ๆ
3. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ไม่มีผลต่อคะแนนการเรียนของนักเรียนแต่ประการใด นักเรียนมีอิสระในการตอบอย่างเต็มที่ คำตอบของนักเรียนจะมีประโยชน์และมีคุณค่ามากที่สุดต่อนักเรียนตอบตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อความ	ความรู้สึกหรือการกระทำ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(๐) เมื่อเปรียบเทียบกับวิชาอื่น ๆ แล้วข้าพเจ้าชอบวิชาภาษาอังกฤษ				✓	

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ (๐) แสดงว่า เมื่อข้อความที่ให้แสดงความรู้สึกเมื่อเปรียบเทียบกับวิชาภาษาอังกฤษกับวิชาอื่น ๆ แล้วนักเรียนตอบว่าการตอบว่า ชอบวิชาภาษาอังกฤษน้อย

ข้อความ	ความรู้สึกรู้สึกหรือการกระทำ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้าพเจ้านึกจะเตรียมบทเรียนล่วงหน้าก่อนชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษ โดยที่ครูไม่ทวงสิ่ง						
2. ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดเมื่อต้องใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร						
3. ข้าพเจ้านึกจะหาเวลาทบทวนภาษาอังกฤษที่เรียนมาแล้ว						
4. ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจและกระตือรือร้นที่จะใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างประเทศ						
5. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานที่จะรวมกิจกรรมในชั่วโมงภาษาอังกฤษ						
6. เมื่อเรียนวิชานี้แล้วข้าพเจ้าอยากจะไปเรียนต่อที่ต่างประเทศ						
7. เมื่อถึงชั่วโมงภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อและมักจะง่วงนอน						
8. ข้าพเจ้าต้องการใช้ภาษาอังกฤษในการปรับปรุงชีวิตและอนาคตของข้าพเจ้า						
9. ข้าพเจ้ารู้สึกกลัวและไม่กล้าให้ครูอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทเรียนที่ไม่เข้าใจ						
10. การเรียนภาษาอังกฤษควรมีวิธีทำให้ข้าพเจ้าสามารถใช้ภาษาอังกฤษติดต่อสื่อสารได้						
11. ในชั่วโมงภาษาอังกฤษข้าพเจ้ากระตือรือร้นและตั้งใจเรียน						

ข้อความ	ความรู้สึกหรือการกระทำ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12.	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายวิชาภาษาอังกฤษ เพราะในชั่วโมงเรียนข้าพเจ้าไม่รู้เรื่อง					
13.	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ยากและข้าพเจ้าไม่สามารถทำได้ดีไปกว่านี้					
14.	ข้าพเจ้ามักจะทำงานไม่เสร็จทันเวลาที่กำหนด					
15.	ข้าพเจ้าไม่ต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ชอบใช้ภาษาอังกฤษ					
16.	ข้าพเจ้าต้องการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพิ่มเติม					
17.	ข้าพเจ้ารู้สึกกลัวว่าจะต้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั่วโมงภาษาอังกฤษ					
18.	ถ้าข้าพเจ้ามีปัญหาในการเรียน ข้าพเจ้าจะใช้ความพยายามตามครูและเพื่อน ๆ จนเข้าใจ					
19.	ข้าพเจ้าจำใจเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพราะโรงเรียนไม่เปิดวิชาอื่น ๆ ให้เลือกเรียน					
20.	เมื่อการบ้านวิชาภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้ามักจะลอกเพื่อน					
21.	ข้าพเจ้าเต็มใจเรียนภาษาอังกฤษ					
22.	ข้าพเจ้าไม่เคยยอมทำการบ้านภาษาอังกฤษเลย					
23.	ภาษาอังกฤษไม่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนเท่าใดนัก					
24.	ถ้าเป็นไปได้ข้าพเจ้าอยากให้มีภาษาอังกฤษในหลักสูตรน้อยที่สุด					

ข้อความ	ความรู้สึกหรือการกระทำ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
25.	เมื่อได้พบปะสนทนากับบุคคลที่เก่งภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าเกิดความประทับใจ					
26.	ในชั่วโมงภาษาอังกฤษข้าพเจ้ามักจะหลีกเลี่ยง การตอบ คำถามของครู					
27.	ข้าพเจ้าใช้เวลาในการทบทวนวิชาภาษาอังกฤษน้อยกว่า วิชาอื่น ๆ เพราะไม่ชอบ					
28.	ถ้ามีโอกาสเรียนพิเศษ ข้าพเจ้าจะฝึกฝนตนเอง และ เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม					
29.	วิธีสอนที่ครูใช้กระตุ้นให้ข้าพเจ้าชอบเรียนภาษาอังกฤษ					
30.	เมื่อทำงานวิชาภาษาอังกฤษไม่ทันกำหนด ข้าพเจ้าเคยคิดที่ ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นที่จะ ทำงานนั้นทันทีโดยไม่ต้องการให้ครูเตือน					
31.	ข้าพเจ้าไม่เคยมีความคิดที่จะปรับปรุงและพัฒนาความ สามารถทางภาษาอังกฤษของตนเอง					
32.	ในชั่วโมงภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้ามักจะใช้เวลาเรียน					
33.	ข้าพเจ้ามีมาะพยายามในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					
34.	ข้าพเจ้ามีความคิดและความต้องการที่จะหาวิธีเรียน วิชาภาษาอังกฤษให้ได้ดี					
35.	ข้าพเจ้ามีความต้องการให้ตัววิชาภาษาอังกฤษออกจาก หลักสูตร					

ข้อความ	ความรู้สึกหรือการกระทำ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย ที่สุด
36. กิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนมักจะทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกไม่มีความสุขที่จะเรียน					
37. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกเบื่อหน่ายวิชาภาษาอังกฤษเพราะในชั่วโมงภาษาอังกฤษข้าพเจ้าไม่ค่อยมีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรม					
38. ถ้าเป็นไปได้ขออยากให้มีเวลาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					
39. ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจและสนุกสนานในการที่จะใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร					
40. ข้าพเจ้าไม่ต้องการทำกิจกรรมที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษ					

Lesson plan for Sixteen Fifty-minutes' Sessions
on TLS for the Experimental Group

Subject : English 023 (Read and Write)
Class : M.2
Time : 50 minutes a session total 16 Sessions

Aims :

1. Students are able to acquire information from the text.
2. Students are able to comprehend and state their own points of view about the text or story they have read.
3. Students are able to use their schema from the reading passage to help them to organize their writing.

Text :

1. Worksheet for a special plan for reading from authentic materials (magazine, newspaper, poster, advertisement, brochure, chart and rotating pie - graph)
2. Read and Write Books 2(8023 - 8024 by Dr.Samart Samphantharak and Achin Maryprasith)

The Text is divided into 4 types of TLS

- 4 Listing/Description Authentic materials.
- 4 Cause-Effect Authentic materials
- 4 Problem-Solution Authentic materials
- 4 Comparison Authentic materials

Lesson Plan No 1

Session 1 - 2

Time 100 minutes

General Objective :

1. Students are able to comprehend what they have read and are able to write out the main idea and details correctly.
2. Students are able to read and write about interesting things in daily life

Terminal Objective :

1. Students are able to recognize the 4 types of TLS when they read the text.
2. Students are able to write out the main idea and details of the text they have read, correctly,
3. Students are able to use the Listing TLS to help them to organize their writing

Teaching Activities :

1. Teach the students the 4 types of TLS (Use overhead transparencies)
2. Let the students read the Listing/Description TLS (Use graphic organizer which shows the main idea and the details.)

3. Let the students read the worksheet about the list of toys and the details (They may work in groups or as individuals)
4. Let the students write the main idea and the details in the diagram given. Then let them compare the diagram they write to the completed passage.
5. Let the students do the exercise on the probe. (Read and Write)
6. Teach the students the Problem-Solution TLS by using the same steps as teaching them the Listing TLS.
7. Let the students read all the 4 types of TLS. Then let them write out the type, main idea, or the details.
8. Let the students write the paragraph by using the form of the 4 types of TLS they have learned to help them organize their own writing (Use Probe. Students may work in groups or as individuals)
9. Let the students read their work to the class. Teacher checks their exercises and corrects their mistakes. Then explain them clearly once more !

Teaching Aids :

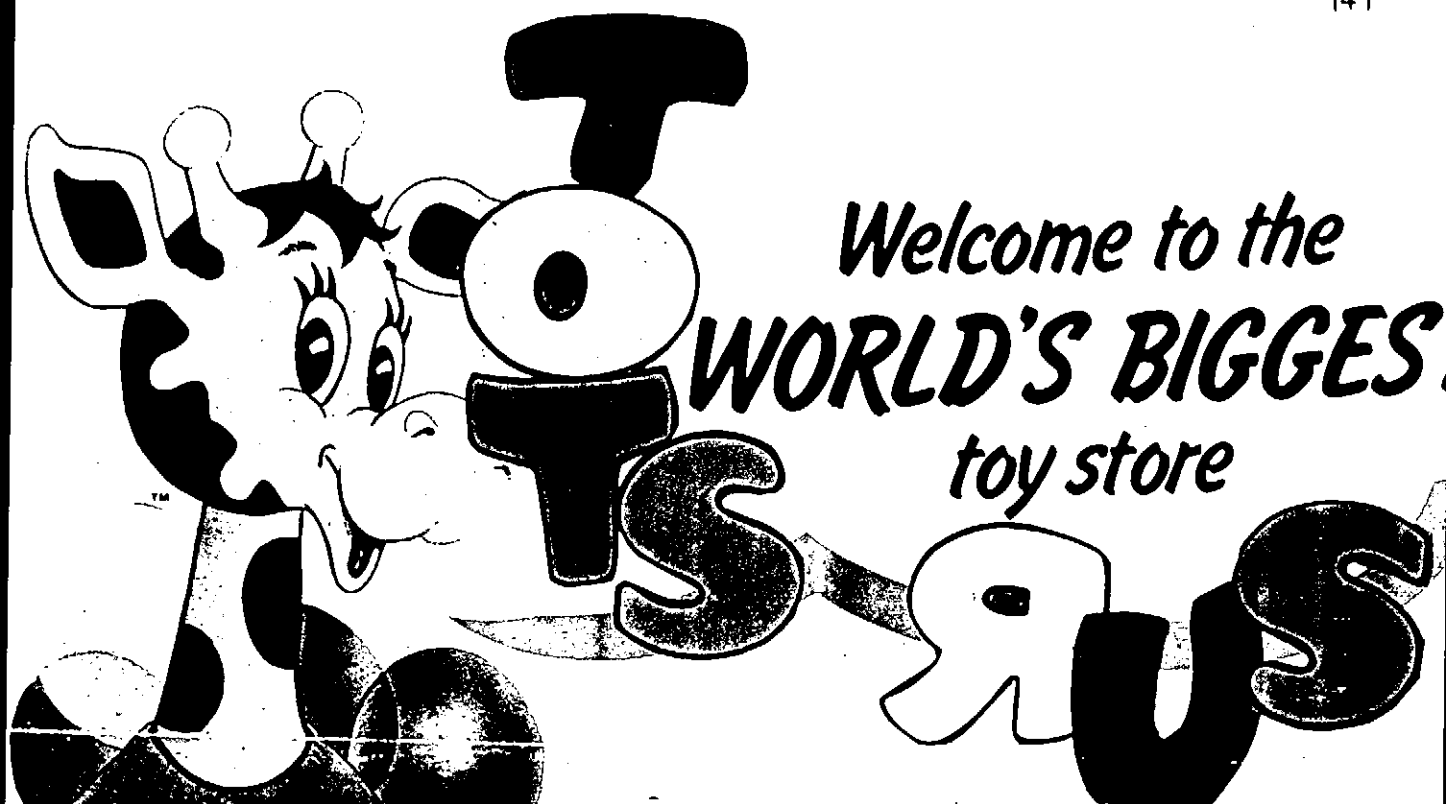
1. Diagram
2. Overhead Transparencies
3. Worksheet/Probe
4. Chart/Rotating Pie-Graph
5. Real toys and pictures

Evaluation :

1. Observe students while working in groups.
2. Check their exercises.

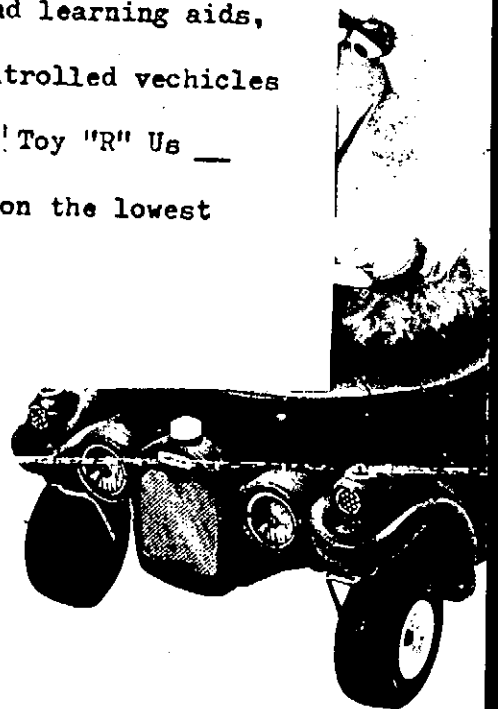
After Lesson note. :

Teacher may ask the students to find a passage of Problem-Solution or give them authentic materials and ask them to read for their home work .



Welcome to the
WORLD'S BIGGEST
toy store

Over 1000000 toys in stock. Come
and see all kinds of dolls,
electronic games and learning aids,
playsets, radio controlled vehicles
and much, much more! Toy "R" Us —
the biggest selection the lowest
prices in town.

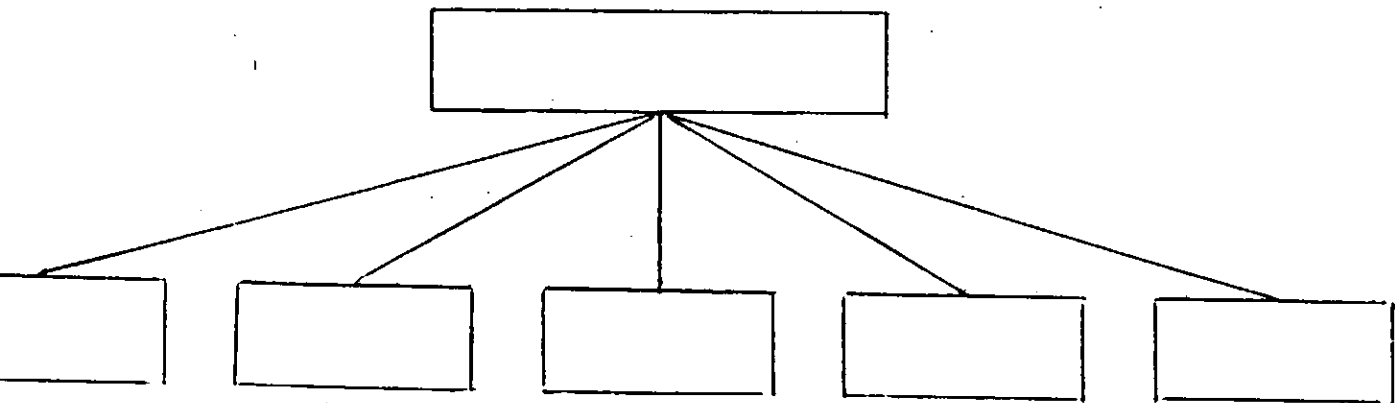


Probe

Read the passage. Then write in the diagram given.

Over 1000000 toys in stock. Come and see all kinds of dolls, electronic games and learning aids, playsets, radio controlled vehicles and much, much more. Toy "R" Us- the biggest selection the lowest prices in town!

Main Idea =



1. How is this passage organized?

.....

2. What is the main idea?

.....

3. The details are

.....

Answer

1. Top-Level organization is Listing
2. The main idea from the top-level organization is the list of toys
3. The details are dolls, electronic games and learning aids, playsets and radio controlled vehicles

Cloze Exercise

Read and Write.

If you want to (...¹...) strong, you must eat (...²...) energy foods regulating foods and body-building foods (...³...) grains, sugar, corn, potato (...⁴...) cooking oil are energy foods. Tomato, (...⁵...) papaya, carrot, water-melon, mango, (...⁶...) and onion are regulating foods. (...⁷...) egg, chicken, meat, fish, (...⁸...) and nuts are body building foods. (...⁹...) don't forget to eat (...¹⁰...) three basic food groups.

Answer

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. be | 2. enough |
| 3. Rice | 4. and |
| 5. pumpkin | 6. vegetable |
| 7. Milk | 8. beans |
| 9. Please/So | 10. the/these |

A letter from Thailand



May 1, 1989.

Dear Bob,

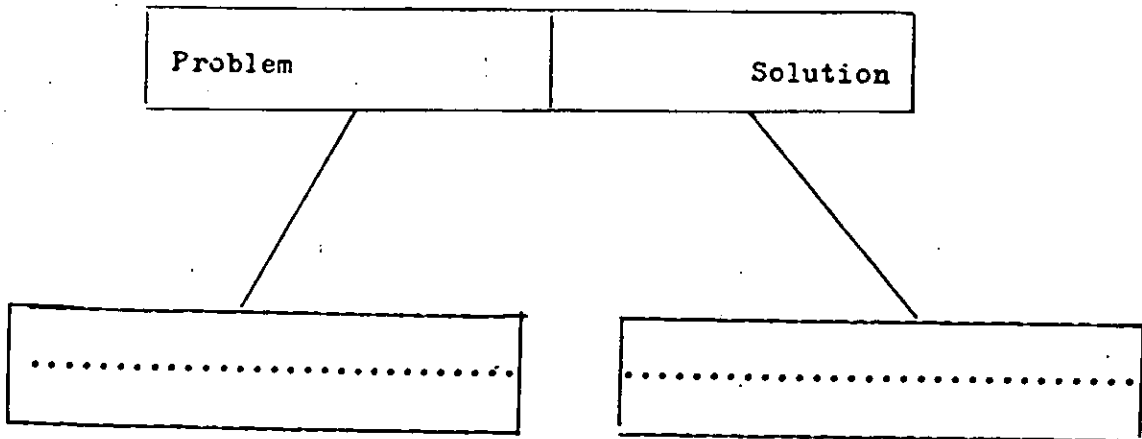
The weather in Bangkok is very hot and sunny. I cannot stay there. I am in Hua-Hin now. I like it here. I can sit on the white sand and I can swim in the sea.

I miss you. I will see you in about two weeks.

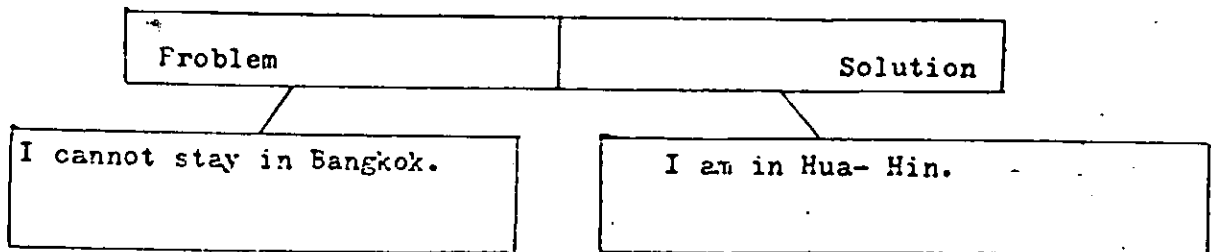
Your friend,
John.

Exercise

Main Idea

Answer

Main Idea



Lesson Plan No 2

Session 3 - 4

Time 100 minutes

General Objective :

1. Students are able to comprehend what they read and are able to write out the main idea and details correctly. •
2. Students are able to read and write about interesting things in daily life.
3. Students are able to understand the cause - effect TLS.

Terminal Objective :

1. Students are able to recognize the list TLS and the problem-solution TLS when they read the text.
2. Students are able to see the difference between the list TLS the problem - solution TLS and the cause - effect TLS.
3. Students are able to use the cause - effect TLS in re-reading the text and to help them in writing.
4. Students are able to use the cause - effect TLS in reading and writing.

Teaching Activities :

1. Teacher asks the students about their problem - solution experience in daily life so as to relate to the form of the cause - effect TLS.

2. Teacher revises the list TLS and the problem - solution TLS by using the worksheet for a special plan for reading "Zoological Garden Nuremberg" and "Why do people like a shopping centre ? "then asks them about the main idea and details after their reading.
3. Let the students read the list TLS and the problem - solution TLS. Then let them discuss in groups how the organizations of TLS are formed.
4. Let the students write the main idea and the details of the problem - solution TLS. (Use probe about Air Pallution)
5. Teach the students the cause - effect TLS by using the steps of teaching TLS (The reading passage of "Why do people like a shopping centre?")
6. Let the students read the three types of TLS they have learned. Then let them write out the organization, main idea and details. (Depends on what the teacher would like to ask them to write on the black board or on the exercise book.)
7. Let the students do the exercise on the worksheet about the cause - effect TLS.
8. Let them read their work to the class.
9. Teacher checks TLS, main idea and details. Then explains clearly once more how the three types of TLS are organized in order to make sure that the students understand the lesson.

Teaching Aids :

1. Transparencies
2. Worksheet for reading
3. Probe/Diagram
4. Exercise
5. Charts
6. Dictionary
7. Advertisement
8. Picture

Evaluation :

1. Observe students while working in groups.
2. Check their exercises for 80 % accuracy.

After Lesson Note :

The cause - effect TLS. The cause always happened before. Then the effect happened after. We sometimes call it the before - after TLS. The cause tells why something happened. The effect tells what happened.

Zoological Garden Nuremberg



The Zoological Garden in Nuremberg is the place where you can see many kinds of animals. The animals are from many different parts of the world. Why not come and see birds, deer, lions, bears, tigers, elephants, zebras, pandas, peacocks, monkeys and many other kinds of animals ?

Exercise

From the reading passage "Zoological Garden in Nuremberg" Read and Write.

1. What is the main idea of this paragraph?

.....

.....

2. What are the details?

.....

.....

.....

Answer

1. Listing / The list of animals

2. The details are birds, deer, lions, bears, tigers, elephants, zebras, pandas, peacocks, monkeys and many other kinds of animals

Why do people like a shopping centre ?

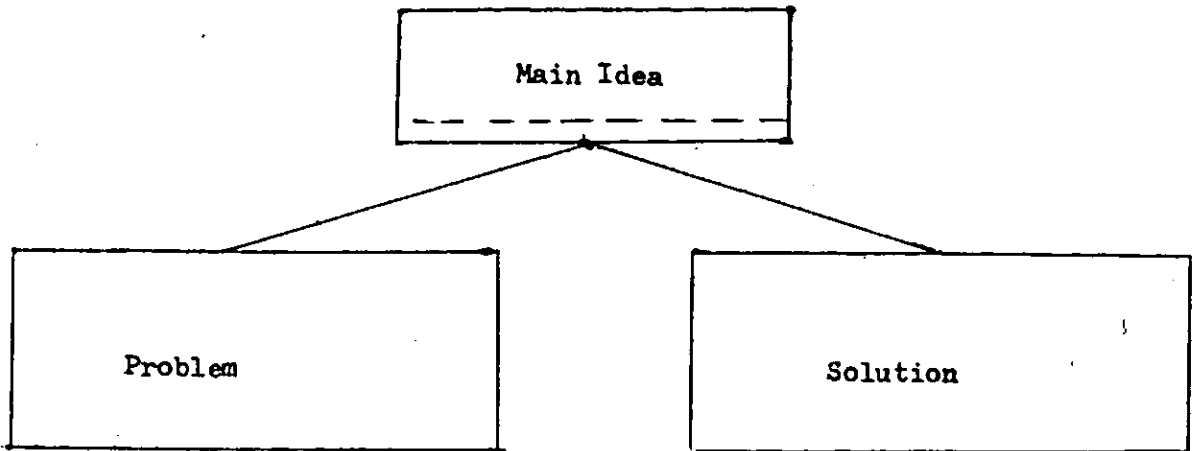


Bangkok is very hot in April. Many people like to go into a shopping centre. They want to have cool air, to do their shopping and to get something to eat.

Probe

Read the passage "Why do people like a shopping centre?"

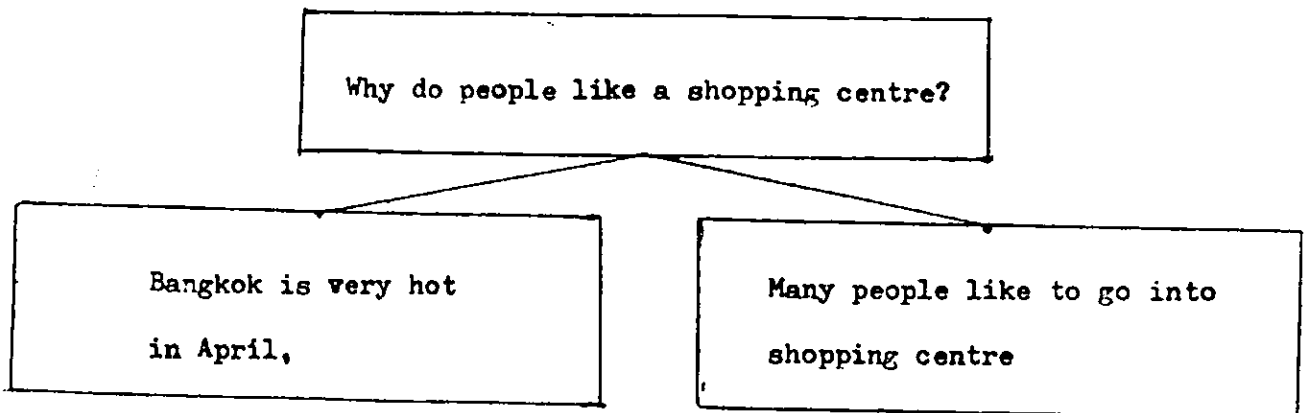
Then try to find the main idea and the details.



.....

Answer

Main Idea



Air pollution



Air pollution is from vehicles. Many vehicles such as buses, trucks, cars, taxis, tuck - tucks and mortorcycles make a lot of "bad" air. The bad air is "air pollution"

Exercise

Understanding cause - effect

The cause tells why something happened. The effect tells what happened. From the reading passage "Air pollution." Reread it again (once more). Then write out the cause-effect.

Cause

Effect

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

Answer

Cause

Effect

Many vehicle such as
buses, trucks, cars, taxis,
tuck - tucks and mortorcycles
make a lot of "bad" ain
The bad air is called
Air pollution.

Air pollution

Lesson Plan No III

Session 5 - 6

Time 100 minutes

General Objectives :

1. Students are able to conclude the main ideas and the details of the story or the passage they read.
2. Students are able to summarize the story or the passage they read.
3. Students are able to understand the comparison TLS.
4. Students are able to read and write about interesting things in daily life.

Terminal Objectives.:

1. Students are able to recognize the 4 types of TLS when they read the text.
2. Students are able to write out the main ideas and details of the text they read correctly.
3. Students are able to discuss and state their own points of view about the story or the passage they read.
4. Students are able to understand the comparison TLS and are able to discriminate the 4 types of TLS they have learned.
5. Students are able to use the cause - effect TLS to help them organize their writing.

Teaching Activities :

1. Revise the 4 types of TLS (Use overhead Transparencies).
2. Let the students read the passage of the List TLS, The problem-solution TLS and the cause - effect TLS. Then ask them to write out the main ideas and the details. (From the authentic materials : "Safe way travel Agent", "The way I can study" and "Running keeps you healthy".)
3. Teach the students the comparison TLS by using the steps of teaching TLS.
4. Let the students discuss about the different organizations of the 4 types of TLS in groups.
5. Let the students conclude the differences among the 4 types of TLS (Teacher may ask them in groups or individually to evaluate whether they can recognize them.)
6. Teacher and students conclude the differences among the 4 types of TLS. (Use overhead Transparencies)
7. Let the students read and write the passage of the cause - effect TLS (write on probe)
8. Teacher and students check the correct TLS, main idea and details of the passage.
9. Teacher explains clearly once more to make sure that the students understand the text correctly.

Teaching Aids.

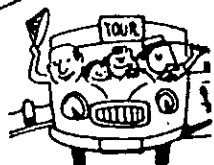
1. Diagram
2. overhead Transparencies
3. Worksheet / Probe
4. advertisement
5. brochure
6. picture

Evaluation.

1. Observe while answering questions,
2. Observe while working in groups.
3. Check their exercises.

After Lesson Note.

1. Main idea is the most important idea in a story or a passage.
2. Details give facts about main idea.
3. Comparison tells how the people, places, things are alike or different.



EXPLORE BKK.
IN ONE DAY

**SPECIAL
DISCOUNT**

SAFE WAY TRAVEL AGENT

2/56 PHAHOLYOTHIN RD. SAMSEN NAI, PHAYATHAI BKK.

TEL **2780388**

WHY PAY MORE.....

07.00 - 12.00

FLOATING MARKET

160.



09.00 - 12.00

13.00 - 17.00

CROCODILE FARM

220.



13.00 - 17.00

ROSE GARDEN

280.

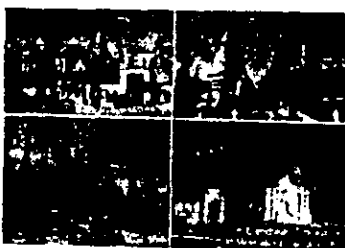


09.00 - 12.00

13.00 - 17.00

GRAND PALACE &
EMERALD TEMPLE

250



09.00 - 12.00

13.30 - 17.00

TEMPLES TOUR

160.

19.00 - 22.00

THAI DINNER CLASSICAL
DRAMA/DANCE

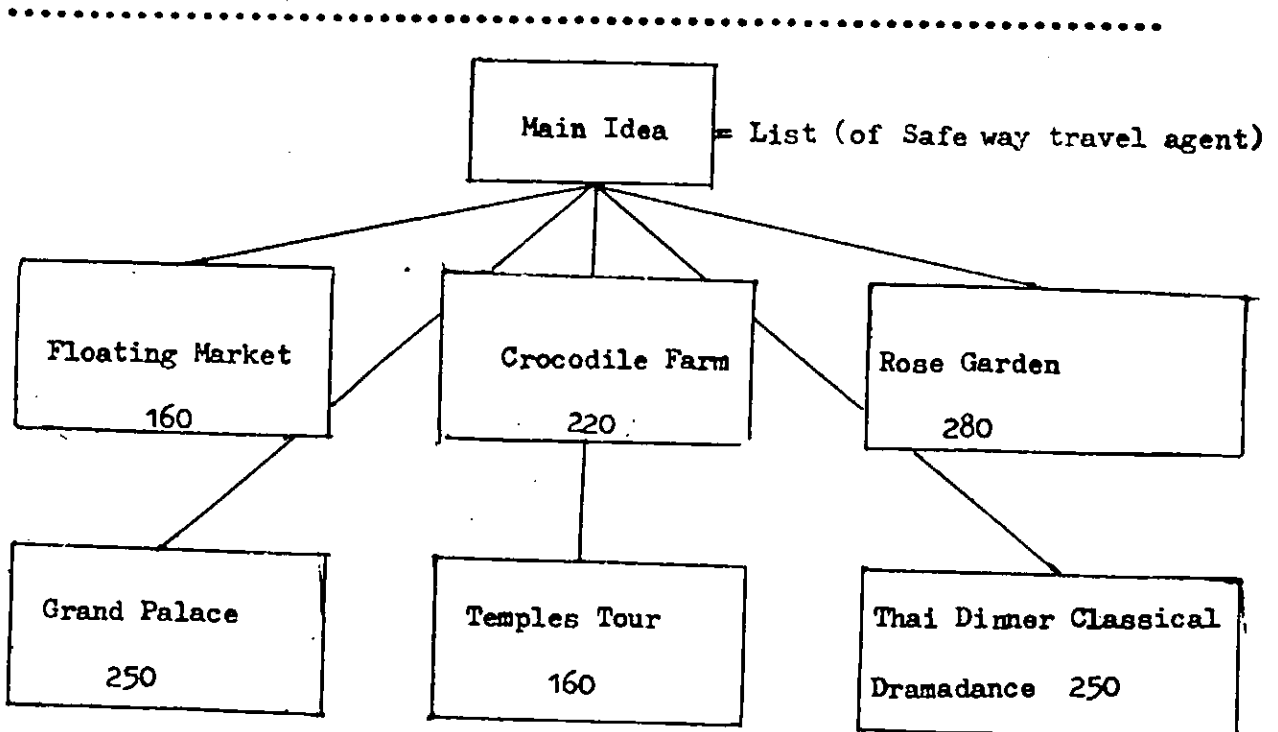
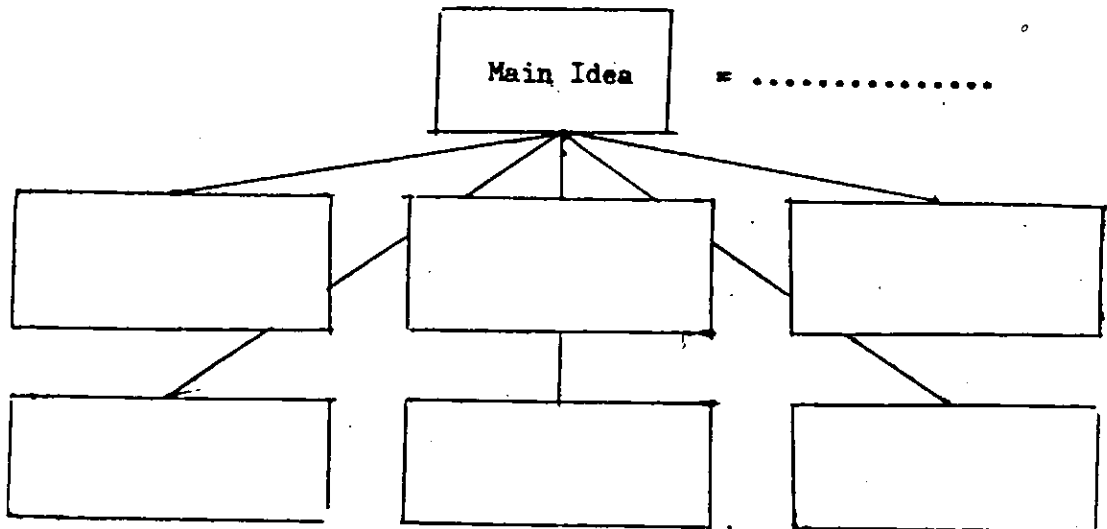
250.

FOR MORE DETAILS, PLEASE FEEL FREE TO CALL

TEL 2780388

Probe

From the advertisement "Safe Way Travel Agent" Try to find the main idea and the details.



The way I can study



I want to study, but I do not have the money. So I sell posters to the tourists at night and on weekends. Now I have the money. I can study at a school.

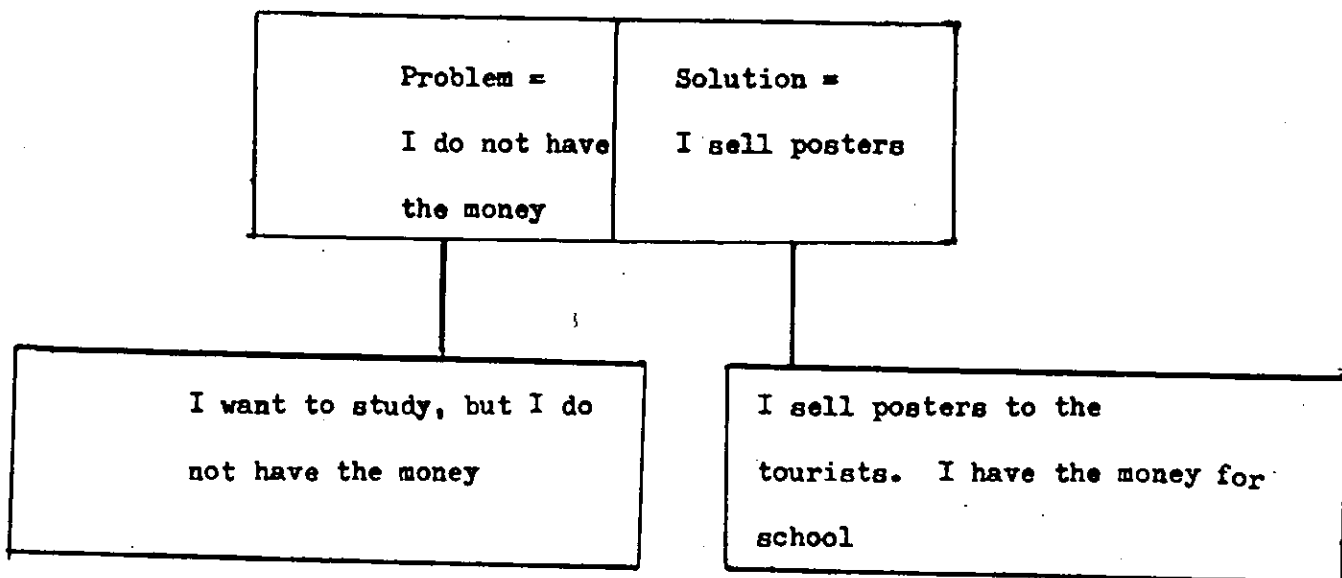
Exercise Read the passage carefully. And fill some words in the diagrams.

Main I dea =

Problem =	Solution =
--------------------	---------------------

Answer

Main Idea = The way I can study



Running keeps you healthy

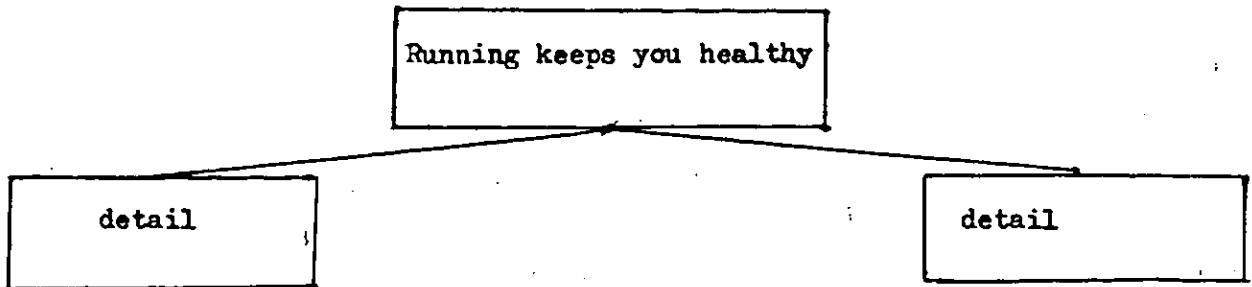


Running everyday makes you strong and healthy. You can run in the morning or in the evening. Some doctors say : running is the best exercise. It makes you feel good.

Probe

Read the passage "Running keeps you healthy". Then write out the details and do the cloze.

Main Idea

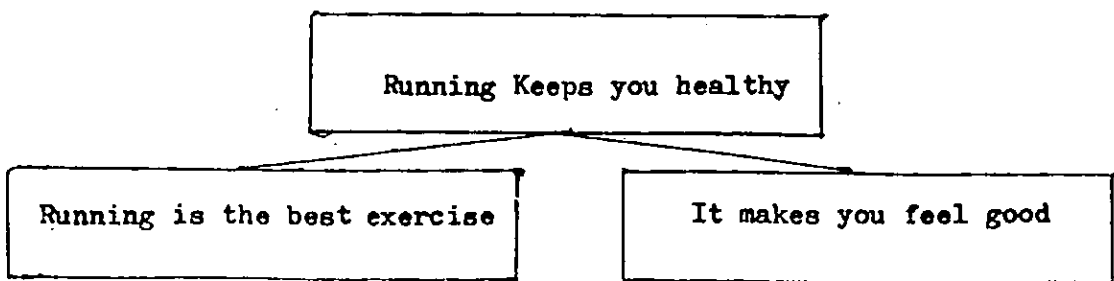
Cloze Exercise

Doing homework everyday makes(...¹...) smart and clever. You (...²...) do your homework after (...³...) or before you go (...⁴...) bed. It helps you (...⁵...) understand the lesson better.

.....

Answer

Main Idea



Cloze Exercise

1. you

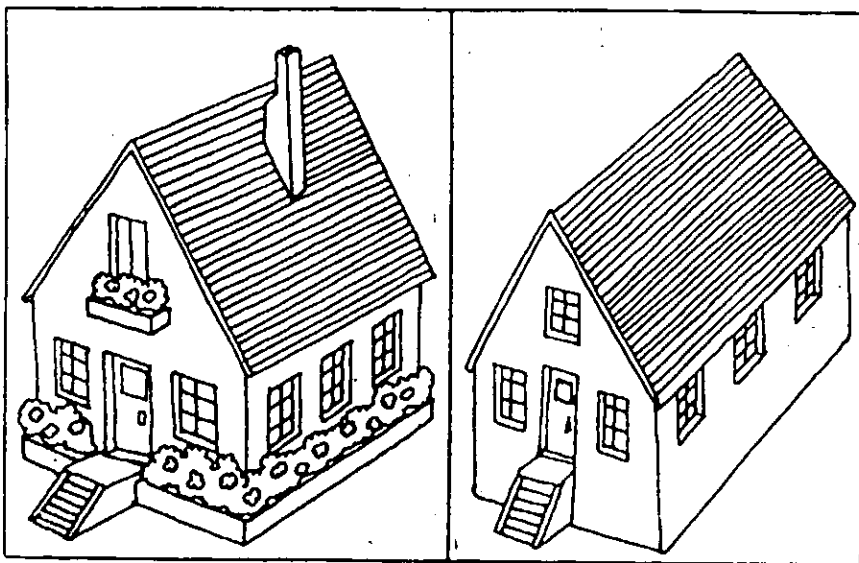
4. to

2. can

5. to

3. school

My house and my sister's house



My house is small with five windows, one door and there are steps up to the front door. My sister's house is big with five windows, one door, one chimney, many flowerboxes under the windows and there are steps up to the front door too.

Probe

Read the passage "My house and my sister's house. Then try to find the main idea and the details.

Main Idea =

My house

Details

My sister's house

Details

Answer

Main Idea = The comparison of
my house and my sister's house

My house

Details

small
five windows, one door
steps up to front door

My sister's house

Details

big
five windows, one door
steps up to front door
many flower boxes

Session 7 - 8

Time : 100 minutes

General Objectives:

1. Students are able to comprehend and state their own points of view about the text they read.
2. Students are able to acquire information from the text (80 %)
3. Students are able to communicate through intergration of 4 skills (listening, speaking, reading and writing)
4. Students are able to organize their own writing by using the schema from the reading passage they read.

Terminal Objectives

1. Students are able to recognize the 4 types of TLS when they read the text.
2. Students are able to write out the TLS organization, the main idea and the details correctly.
3. Students are able to use the comparison TLS to help them organize their writing.
4. Students are able to communicate and understand the text.

Teaching Activities :

1. Revise the 4 types of TLS (use overhead transparencies)
2. Let the students read all the 4 types of TLS. (from authentic materials ; "Seasonal fruits", "A foreigner dresses in Thai Style", "Birds hardly find food in winter" and "Swiss Watches".)
3. Let the students dicuss about the 4 types of TLS. (List/ description, problem solution, cause-effect and comparison)
4. Let the students write out the organization of TLS, the main ideas and the details.
5. Ask the students to compare things around them: either they are the same or they are different. (pair-work or individaully)
6. Let the students do their exercises on the comparison TLS (writing)
7. Let the students read their exercises to the class.
8. Teacher and students correct the work all together in class.
9. Teacher explains clearly once more to make sure the students understand the text correctly.

Teaching Aids :

1. Authentic materials (pictures, brochure and advertisement)
2. Pair work tasks.
3. Transparencies.
4. Worksheets.

Evaluation:

1. Check the students' worksheets.
2. Observe while the students are working in both groups and as pairs

After Lesson Note

.....
.....
.....

Eat Well *With Us*

SEASONAL FRUITS

August & September

LONGAN (Lumyai)

Dark brown skin or shell easily peeled.
Luscious white fruit within.



DURIAN (Turian)

The strong smell usually precludes foreigners
from partaking the soft yellow fruit.



RAMBUTAN (Ngaw)

Juicy white fruit inside of the spiky,
red skin easy to pinch open.



JACKFRUIT (Ka-noon)

Sweet, yellow fruit inside. Enormous size,
buy it by the 'keed' (100 gm wt).



CUSTARD APPLE (Nol Nah)

Pale green bumpy outer skin, the pulp
is sweet with many seeds inside.



PAPAYA (Mar-la-gor)

Main ingredient of 'Sohm Tumm', spicy
green papaya salad. Ripened fruit should
be eaten with fresh lime
squeezed on top.



GUAVA (Farang)

Thais prefer to eat while hard. Pieces are
dipped in sugar and dried peppers.



PINEAPPLE (Sapa-rot)

Mostly from South Thailand. Oddly enough
Chiang Rai, Lampang have special
varieties.



CANTALOUPE

Very much like Europe and America.

ORANGE (Som Cheng)

This variety has a thick green peel
(Normally served for dessert in restaurants).



POMELO (Som-Oh)

Similar in size to grapefruit but not sour.

WATERMELON (Tang-mo)

Same great flavor as at home. 2 colors,
either red or yellow.

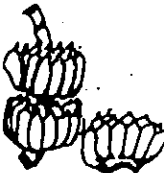


GRAPES (A-Ngoon)

Both purple and white varieties have seeds.

BANANA (Gluay)

3 varieties available this season Horm,
Nam Wah and Khai.



COCONUT (Maprao)

Mature is used to make coconut cream.
Immature coconuts have juice.

From the reading passage, please do the exercise.

1. The Top - Level organization is.....
2. The main idea is
3. The details are

.....

.....

Answer

1. Listing (The list of fruits in August and September)
2. Seasonal Fruits.
3. Longan, Durian, Rambutan, Jackfruit, Custard Apple, Papaya
Guava, Pine apple, Cantaloup, Orange, Pomelo, Watermelon,
Grapes, Banana and Coconut.

A foreigner dresses in Thai style.



Nancy has a problem. She lost her luggage on her way from America to Thailand. She has no clothes to wear. She has to buy a blouse and a Pha-thung. She likes her new dress. She enjoys her staying in Thailand.

Exercise

From the reading passage "A foreigner dresses in Thai style." Please do the exercise.

1. The Top-Level organization is.....
2. The main idea is.....
3. The details are.....

.....

.....

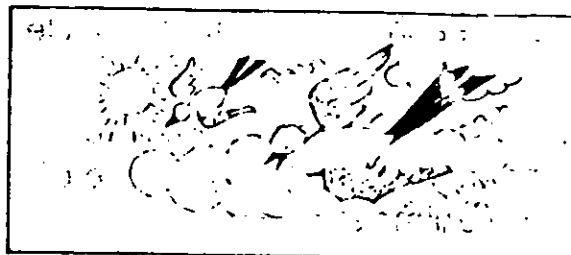
Answer

1. Problem - Solution
2. She has no clothes to wear.
3. She has to buy a blouse and a Pha - Thung.

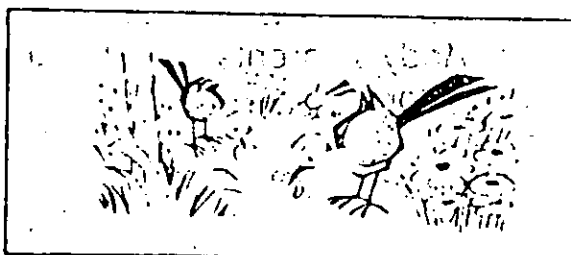
Birds hardly find food in winter.



1.



2.



3.



In winter the snow is very deep. Birds have trouble finding food under the snow. Maria puts bread outside her window. The birds come to eat this food.

Exercise

From the reading passage " Birds hardly find food in winter " .

Please do the exercise.

1. The Top-Level organization is
2. The main idea is
3. The details are

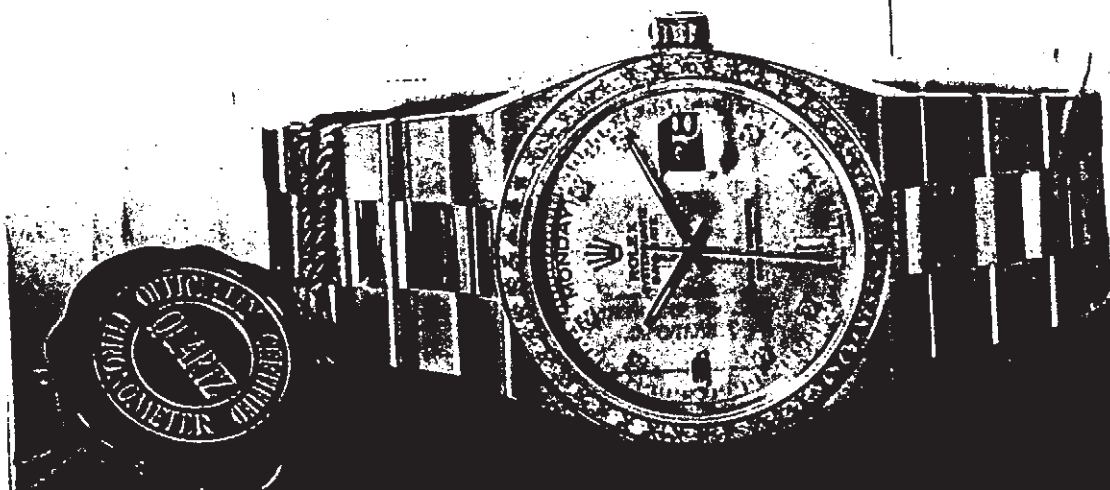
.....

.....

Answer

1. Cause- Effect. ,
2. Birds have trouble finding food in winter.
3. Maria puts bread outside her window. The birds come to eat this food.

Swiss Watches


ROLEX
 of Geneva


THE ROLEX OYSTERQUARTZ DAY-DATE CHRONOMETER IN 18CT. GOLD. BEZEL AND DIAL SET WITH DIAMONDS. ALSO AVAILABLE IN 18CT. WHITE GOLD.


MONTINE
QUARTZ
Style and Accuracy

The Rolex quartz is a watch made in Switzerland. The Montine quartz is a watch made in Switzerland too. The Rolex quartz is made of diamonds and gold. It is very expensive. The Montine quartz is made of gold and leather. It is cheap.

Exercise

From the reading passage " Swiss watches. " Please read and do the exercise.

1. The Top - Level organization is
2. The main idea is
3. The details are

.....

.....

Answer

1. Comparison (between Rolex quartz and Montine quartz)
2. Swiss watches.
3. The Rolex quartz is expensive made of gold and diamonds.
The Montine quartz is cheap, made of gold and leather.
They are both made in Switzerland.

Lesson Plan No. V

Session 9 - 10

Time : 100 minutes

General Objectives :

1. Students are able to conclude the main idea of the passage or story they read.
2. Students are able to criticise the passage or story they read.
3. Students are able to organize their own writing by using the schema from the reading passage they have read

Terminal Objectives :

1. Students are able to discriminate the TLS organizations correctly
2. Students are able to find the main idea and the details correctly.
3. Students are able to write their own composition.

Teaching Activities :

1. Revise the 4 types of TLS.
2. Let the students read the passages .
3. Let the students do the exercise in groups (Let them write down on the exercise).
4. Ask the groups to conclude the main idea of each passage. (Let them speak and read.)
5. Teacher and students check students' work .
6. Teacher and students discuss the difference among the types of TLS.
7. Let the students write a composition in the form of a cause - effect TLS. (in groups)
8. Let the students read their work to the class.
9. Teacher checks TLS and explains more if the students have some problem with the composition they write.

Teaching Aids :

1. Worksheet
2. Pictures
3. Group - work task
4. Transparencies

Evaluation :

1. Observe while working in groups.
2. Check the students' exercises.

After Lesson Note.

.....

.....

.....

Children in different countries



Thailand is a hot country in Asia. Thai children wear thin clothes. They like to swim in the river. They are happy. The United States of America and Canada are cold countries in America. American children and Canadian children wear thick clothes. They do not like to swim when it is very cold, but they like to exercise. They are happy too.

Exercise

1. The Top - Level organization of "Children in different countries" is.....
2. The Top - Level organization of "A letter from Thailand" is
3. The main idea of "Children in different countries" is a comparison between Thai Children and
4. The main idea of "A letter from Thailand" is

Answer

1. comparison
2. cause - effect
3. Thai Children and American and Canadian Children.
4. The weather in Bangkok is very hot and sunny I cannot stay there.

Lesson Plan No. VI

Session 11 - 12

Time : 100 minutesGeneral Objectives :

1. After reading a passage or a story students are able to retell the event and to describe the characters in the passage they read.
2. Students are able to organize their own writing.

Terminal Objectives :

1. Students are able to tell the main idea and details in terms of the comparison TLS correctly.
2. Student are able to retell the story they read.
3. Students are able to use the comparison TLS to organize their own writing.

Teaching Activities :

1. Let the students read the passage.
2. Let the students retell the passage.
3. Let the students discuss and describe the characters in the passage.
4. Let the students compare the characters in both the same and different ways. (Let them write down on the board.)
5. Let the students write their own stories in terms of the comparison TLS. (Students choose their own topics. Free composition. Depends on their own schema.)
6. Let them read their writing to the class.
7. Teacher and students check TLS, main idea and details.
8. Teacher explains once more to make sure the students understand the work they did.

Teaching Aids :

1. Worksheet
2. Group tasks
3. Pictures

Evaluation :

1. Observe while they are working in groups and individually.
2. Check their exercises or their work :.

After Lesson Note :

.....
.....
.....



An elephant and a bird.

An elephant is an animal. A bird is an animal too. The elephant lives in the forest and the bird lives in the forest too.

The elephant is big but the bird is small. The elephant has four legs. The bird has two legs. The elephant can kill people, but the bird cannot. The elephant is dangerous, but the bird is not dangerous. The elephant eats plants, but the bird eats worms, rice and fruit. The elephant

has a long trunk, but the bird does not have a trunk. The bird has wings and it can fly, but the elephant does not have any wings. The bird can sing and some kind of birds can speak too.

Exercise

1. The Top - Level organization is
2. The main idea is
3. The details are :

An elephant

A bird

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

Answer

1. comparison
2. A comparison between an elephant and a bird.
3. The details are :

An elephant

A bird

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

Lesson Plan No. VLI

Session 13 - 14

Time : 100 minutesGeneral Objectives :

1. Students are able to criticize or state their own opinions.
2. Students are able to apply the 4 types of TLS they have learned

Terminal Objectives :

1. Students are able to discriminate the 4 types of TLS.
(list/description, problem-solution, cause-effect and comparison)
2. Students are able to write out a composition in terms of TLS.

Teaching Activities :

1. Teacher and students talk about things happen in daily life.
2. Teacher and students discuss and conclude the 4 types of TLS.
3. Let the students read the passage in order to acquire information.
4. Let the students retell the information after having read the passage.
5. Let the students rewrite the information after their retelling.
6. Let the students read their work to the class.
7. Teacher and students check their work to make sure the students are able to use the 4 types of TLS correctly. (The Top - Level organization , main idea and details.)
8. Teacher explains and concludes the 4 types of TLS. Students take note.

Teaching Aids :

1. Worksheet
2. Authentic materials (pictures, brochure and newspaper)
3. Cloze exercise

Evaluation :

1. Observe while discussing and describing the passage given.
2. Check their exercises.

After Lesson Note

.....

.....

.....

Cloze and Exercise

A. People use their hands (...1..) talk. A hand held (...²...) out means " stop ". A (...³...) hand means " hello " or " (...⁴...) . A thumb and finger (...⁵...) a circle means " okay " .

B. The problem was London bridge was very old and it was falling down. But many people used it. So they built a new bridge.

The main idea is

C. House A and House B are alike. They are not big, but they are not small. They have two windows and one door. House A has a chimney, but House B has a lovely garden.

The Top Level organization is

D. Whenever it rains in Bangkok, it floods very quickly because Bangkok is a very low-land.

The cause is

and the effect is

Answer

A. 1. to 2. palm 3. waving
4. good-bye 5. making

B. London Bridge was falling down. So people built a new bridge.

C. comparison (A comparison between House A and House B)

D. it : rains - it floods very quickly.

Lesson Plan No. VIII

Session 15 - 16

Time : 100 minutesGeneral Objectives :

1. Students are able to comprehend and state their own points of view about the text they read.
2. Students are able to organize their own writing.
3. Students are able to communicate in English.

Terminal Objectives :

1. Students are able to recognize the 4 types of TLS and understand them correctly.
2. Students are able to discriminate the 4 types of TLS correctly.
3. Students are able to find the main idea and the details.
4. Students are able to criticize the passage after their reading.
5. Students are able to write a composition by using the forms of the 4 types of TLS they have learned.

Teaching Activities :

1. Revise the 4 types of TLS. (use overhead transparencies)
2. Teacher and students talk about Thai writers, advertisement brochures and newspapers. Then let them conclude about the Top - Level organization, main ideas and details. (Authentic materials)
3. Let the students discuss the passages in groups.
4. Let the students report their discussion to the class.
5. Teacher and students correct TLS organizations, main idea and details.
6. Let the students write their own compositions according to their own schema.
7. Teacher check their composition.

Teaching Aids:

1. Pictures of the writers
2. Authentic materials (advertisements, brochure and newspaper)
3. Overhead transparencies

Evaluation :

1. Observe while working in groups.
2. Check their compositions.

After Lesson Note

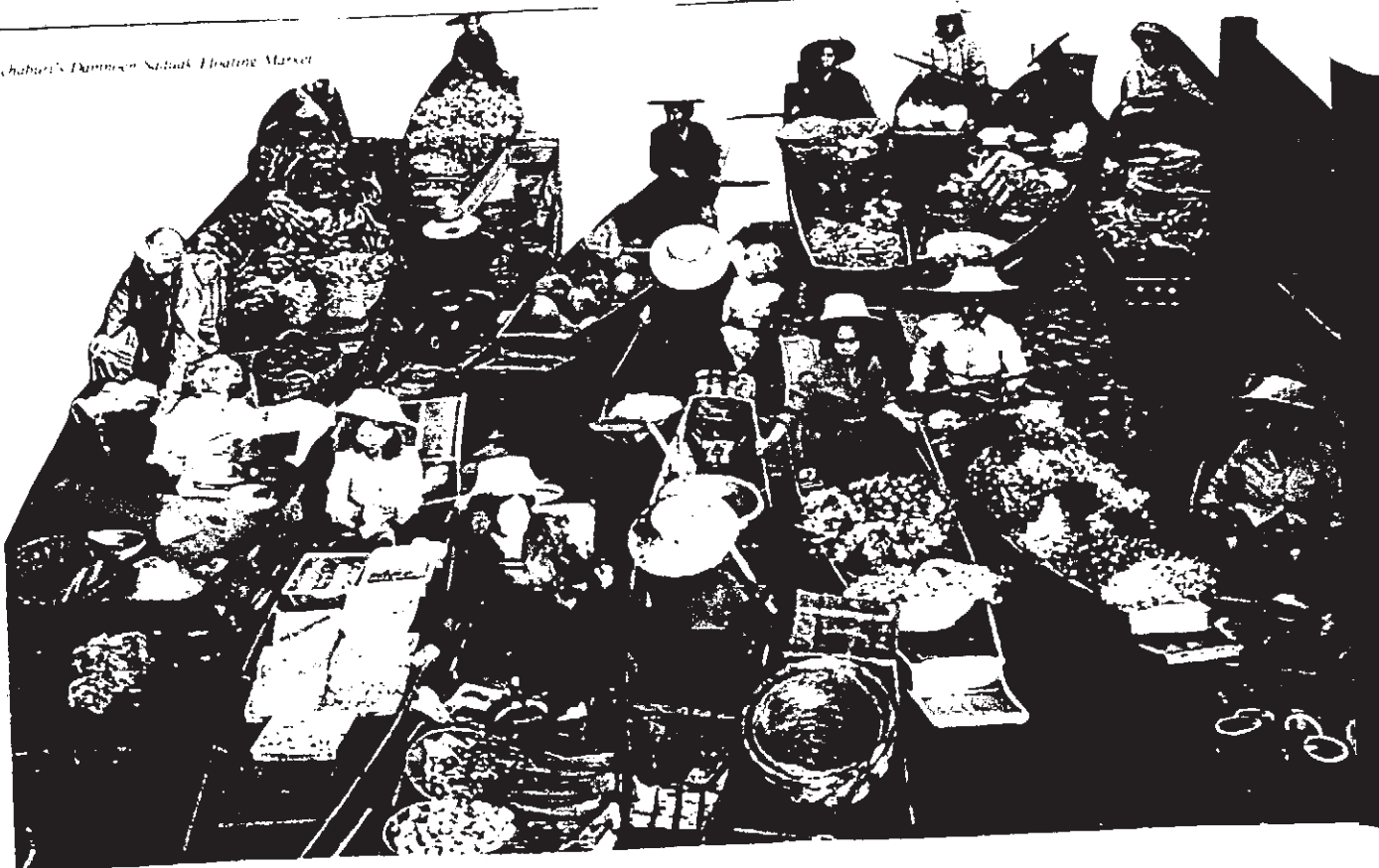
.....

.....

.....

The Floating Market

Ratchaburi's Damnoen Saduak Floating Market



The problem is that the people in Damnoen Saduak, Ratchaburi cannot bring their vegetables, fruit and flowers to the market by bus. So they sell their goods on boats. It is called Floating Market. Have you heard about it ?

Exercise

1. The Top - Level organization is :.....
2. The main idea is
3. The details are.....

.....

Answer

1. problem - solution
2. Floating market
3. The people in Damnoen Saduak cannot bring their vegetables, fruit and flowers to the market by bus. So they sell their goods on boats.

Lesson Plan for Sixteen Fifty-minute's Sessions on
the Teacher's Manual for the control Group

Subject : English 023 (Read and Write)
Class : M. 2
Time : 50 minutes a session total 16 sessions

Aims :

1. Students are able to acquire information from the text.
2. Students are able to comprehend and state their own points of view about the text or story they read.
3. Students are able to use their schema from the reading passage they have read to help them organize their writing.

Text

1. Worksheet for a special plan for reading from authentic materials (magazine, newspaper, poster, advertisement, brochure, chart and rotating pie - graph)
2. Read and Write Book 2 (023 - 024 by Dr. Samart Sampjantharak and Achin Maryprasith)

The text is divided into 4 types of TLS

- 4 Listing/Description Authentic materials.
- 4 Cause-Effect Authentic materials
- 4 Problem-Solution Authentic materials.
- 4 Comparison Authentic materials.

Lesson Plan No 1

Session 1 - 2

Time 100 minutes

General Objective :

1. Students are able to comprehend what they read and are able to write out the main idea and the details correctly.
2. Students are able to read and write about interesting things in daily life.

Terminal Objective :

1. Students are able to recognize what they have read from the passage or the text.
2. Students are able to write out the main idea and details of the text they have read, correctly.
3. students are able to write the answers to the questions according to the passage they have read.

Teaching Activities

1. Teacher and students talk about their own toys in order to build up the student's attention and lead them into the lesson (Use picture of toys and real toys)
2. Teacher states the above objectives
3. Teacher explains new vocabulary and grammatical structure by using word cards and a structural chart.

4. Teacher teaches students a passage of the list of toys in this way ;

- The teacher reads the passage to the students aloud once, students listen.

- The teacher reads the passage and the students read after the teacher.

- The teacher explains the new vocabulary and grammatical structure by using visual aids such as pictures and word cards.

5. Let the students read aloud and then silently by themselves. teacher corrects their mistakes, Then ask them the Yes/No questions according to the passage they read. (Teacher may ask Wh-questions)

6. Let the students read the passage themselves. Then write the answers to the questions (answer the questions) according to the passage they have read (Use probe)

7. Check the students' exercises, correct their mistakes. Then teacher explains clearly once more to help them understand the passage better.

8. Evaluate the students by asking them questions, observing them when they do the exercises and correct their writing (Use cloze procedure)

9. Let the students take note of new vocabulary and grammatical structure in their notebooks, or teacher gives them home-work to do.

Teaching Aids

1. Pictures of toys and real toys
2. Word Cards
3. Worksheet/Probe
4. Structural Chart/Rotating Pie/graph

Evaluation

1. Observe students while working in groups and individually.
2. Check their exercises.

Probe

Read the passage carefully. Then answer Questions.

Over 1000000 toys in stock. Come and see all kinds of dolls, electronic games and learning aids, playsets, radio controlled vehicles and much, much more. Toy "R" Us - the biggest selection the lowest prices in town.

1. How many toys are there in stock?
2. What can we see in Toy "R" Us?
3. Does Toy "R" Us have the biggest selection?
4. Does Toy "R" Us have the lowest prices in town?

Answer

1. There are over 1000000 toys in stock.
2. We can see all kind of dolls, electronic games and learning aids playsets, radio controlled vehicles and much, much more.
3. Yes, it has
4. Yes, it has

Cloze Exercise

Read and Write.

If you want to (...¹...) strong you must eat (...²...) energy foods, regulating foods and body-building foods (...³...) grains, sugar, corn, potato, (...⁴...) cooking oil are energy foods. Tomato, (...⁵...) papaya, carrot, water-melon, mango, (...⁶...) and onion are regulating foods (...⁷...) egg, chicken, meat, fish, (...⁸...) and nuts are body-building foods. (...⁹...) don't forget to eat (...¹⁰...) three basic food groups.

Answer

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. be | 2. enough |
| 3. Rice | 4. and |
| 5. pumpkin | 6. vegetable |
| 7. Milk | 8. beans |
| 9. Please/So | 10. the/these |

Lesson Plan No. II

Session 3 - 4

Time : 100 minutes

General Objectives :

1. Students are able to comprehend what they read and are able to write out the main idea and details correctly.
2. Students are able to read and write about interesting things in daily life.
3. Students are able to understand the meaning and the structures of the passage and use it correctly.

Terminal Objectives :

1. Students are able to recognize the meaning of the vocabulary and the form of the structure from the last period.
2. Students are able to understand the new vocabulary and the structure.
3. Students are able to read and understand the passage.
4. Students are able to answer the questions after reading the passage.
5. Students are able to write the exercise correctly.

Teaching Activities :

1. Teacher revises the students. (use the reading passage from the last period.)
2. Teacher states the above objectives.
3. Teacher and students talk about the problems in daily life.
4. Teacher explains new vocabulary and structure by using word cards and a structural chart.
5. Teacher teaches students a passage of the problem-solution (use the same material as the experimental group) by using these steps :
 - Teacher reads the passage to the students aloud. Students listen.
 - Teacher reads the passage. The students repeat.
 - Teacher lets the students read the passage about all together.

by themselves.

6. Teacher corrects their reading.
7. Let the student read silently. Then ask them the Yes/No questions or the Wh- questions after their reading.
8. Let the students write the answers into their exercise books.
9. Teacher ask the students to conclude the structure. Then let them take note into their exercise books.

Teaching Aids : (the same as the experimental group)

1. Pictures of toys and real toys.
2. Word cards
3. Worksheet/Probe
4. Structural chart/Rotating pie- graph

Evaluation :

1. Observe students while working in groups and individually.
2. Check their exercises.

After lesson note.

.....

Exercise

From the zoological garden in Nuremberg. Please answer these questions.

1. Can you see many kinds of animals in Nuremberg ?

.....

2. Where are the animals from ?

.....

3. What can you see in the Zoological Garden ?

.....

4. Can you see snakes in the Zoological Garden in Nuremberg ?

.....

5. What is the Zoological Garden ?

.....

Answer

1. Yes, we can. / Yes, I can.

2. The animals are from many parts of the world.

3. We can see birds, deer, lions, bears, tigers, elephants, zebras, pandas, peacocks, monkeys and many other kinds of animals.

4. Yes, we can.

5. The Zoological Garden is the place where we can see many kinds of animals.

Lesson Plan No. III

Session 5 -6

Time : 100 minutes

General Objectives :

1. Students are able to acquire the information from the passage they read.
2. Students are able to conclude the main idea from the reading passage correctly.
3. Students are able to write about the information they read from the passage.
4. Students are able to write about things in daily life.

Terminal Objectives :

1. Students are able to find the main idea and the details from the reading passage.
2. Students are able to read and write according to their level.
3. Students are able to organize their writing.

Teaching Activities :

1. Revise the content from the last period.
2. Teacher states the above objectives.
3. Let the students read the reading passages then let them discuss the difference among them. (use the same authentic materials as the experimental group)
4. Teacher teaches the students the new reading passage. "My house and my sister's house" (use the steps of teaching reading through the teacher manual.)
5. Teacher asks the students to answer the questions after the reading.
6. Teacher let the students find the main idea and the details, (group work)
7. Let the students rewrite their writing in the form of comparison.
8. Teacher checks their writing.
9. Teacher explains. Students take note.

Teaching Aids :

1. Worksheet
2. Real objects
3. Pictures

Evaluation :

1. Observe Students while working in group and individually.
2. Check their work .

After lesson note :

The comparison tells about how people places and things are alike or different.

Lesson Plan No.IV

Session 7 - 8

Time : 100 minutes

General Objectives :

1. Students are able to comprehend and state their own points of view about the text they read.
2. Students are able to acquire information from the text.
3. Students are able to communicate through intergration of 4 skills.
4. Students are able to organize their own writing by using the schema from the reading passage they read.

Terminal Objectives :

1. Students are able to understand the passage they read.
2. Students are able to answer the questions from the reading passage.
3. Students are able to read and write correctly.
4. Students are able to organize their writing.

Teaching Activities :

1. Revise the contents from the reading passage in the last period.
2. Teacher states the above objectives.
3. Teacher and students talk about things in daily life.
(use authentic materials which are used in the experimental group)
4. Teacher teaches the students to read and to acquire the information from the reading passage (use steps of teaching reading through the teacher's manual.
5. Teacher asks the students to answer the questions from the reading passage.
6. Let the students discuss the reading passage in groups.
7. Teacher explains the structures in the reading passage.
8. Let the students take note and do the exercise.

Teaching Aids : (the same as the experimental group)

1. Authentic materials (pictures, brochure and advertisement)
2. Pair work tasks
3. Transparencies
4. Worksheet

Evaluation :

1. Check the students' worksheets.
2. Observe while the students are working in both groups and pairs

After lesson note.

.....
.....
.....

Lesson Plan No. V

Session 9 - 10

Time : 100 minutesGeneral Objectives :

1. Students are able to conclude the main idea of the reading passage.
2. Students are able to criticize passage they read.
3. Students are able to write about the reading passage or write their own composition.

Terminal Objectives :

1. Students are able to discriminate the reading organization correctly.
2. Students are able to find the main idea and details correctly.
3. Students are able to write a complete composition by using their own words.

Teaching Activities :

1. Revise the previous lesson.
2. State the above objectives.
3. Teacher and students talk about children all over the world.
4. Teach the students the new reading passage " Children in different countries " (use the steps of teaching reading through the teacher's manual)
5. Let the students conclude the main idea and details of the reading passage (ask them to write and read , then teacher checks their work.
6. Teacher explains the structure from the reading passage.
7. Students take note and do their exercises on the writing.
Let them write a free composition as they like.
8. Teacher checks their writing.
9. Teacher explains. Students take note.

Teaching Aids :

1. Worksheet
2. Picture
3. Group work tasks

Evaluation :

1. Observe while working in groups
2. Check the exercises.

After Lesson Note :

In comparison, we usually use adjectives to compare things.

Session 11 - 12

Time : 100 minutes

General Objectives :

1. Students are able to retell the story and describe the characters in the passage they read.
2. Students are able to describe things by using writing.

Terminal Objectives :

1. Students are able to catch the main idea and details of the reading passage.
2. Students are able to retell the passage they read correctly.
3. Students are able to use their writing to describe things.

Teaching Activities :

1. Revise the previous lesson.
2. Teacher states the above objectives.
3. Teach the students the new reading passage (A lion and a bird) by using the steps of teaching reading through the teaching's manual.
4. Let the students compare the characters in both the same way and different way. (use pictures from the reading passage in authentic materials)
5. Let the students write the comparison between the elephant and the bird into the books.
6. Let them read their writing to the class.
7. Check their work in the exercise books.
8. Teacher explains the structure from reading passage. Students take note.
9. Ask the students to find things for comparison as home work.

Teaching Aids :

1. Worksheet
2. Pair work task
3. Pictures
4. Real objects

Evaluation :

209

1. Observe while doing their work.
2. Check their exercises.

Lesson Plan No. VII

Session 13 - 14

Time : 100 minutesGeneral Objectives :

1. Students are able to criticize or state their own opinions.
2. Students are able to apply the forms of their reading passages to their writing.

Terminal Objectives :

1. Students are able to discriminate the forms of the reading passage.
2. Students are able to read and write correctly.

Teaching Activities :

1. Revise the previous lesson.
2. Teacher and students talk about the things, that happen in daily life.
3. Let the students read the authentic materials in order to acquire information.
4. Let the students retell the information after their reading.
5. Let the students rewrite the information on their exercise book after their retelling.
6. Let the students read their work to the class.
7. Teacher and students check their work.
8. Teacher explains the structure in the reading passage.

Students take note.

Teaching Aids :

1. Authentic materials
2. Worksheet

Evaluation :

1. Observe while working.
2. Check their exercises.

After lesson note.

.....

.....

.....

Session 15 - 16

Time : 100 minutes

General Objectives :

1. Students are able to comprehend and state their own points of view about the text they read.
2. Students are able to organize their own writing.
3. Students are able to communicate in English.

Terminal Objectives :

1. Students are able to recognize what they have read from the passage or the text and understand it correctly.
2. Students are able to criticize the passage they read.
3. Students are able to find the main idea and the details.
4. Students are able to write the answers to the questions after their reading passage.
5. Students are able to write a composition by themselves.

Teaching Aids :

1. Revise the last lesson.
2. Teacher and the students talk about their daily life and the Thai writers, advertisement, brochure and newspaper.
3. Let the students discuss the passages in groups and write the report.
4. Let the students read their report to class.
5. Teacher ask "Wh-" questions from the students' report.
6. Teacher checks their work to make sure that the students understand correctly.
7. Teacher explains and concludes. Students take note.

Teaching Aids :

1. Worksheet
2. Authentic materials (pictures, brochure, and newspaper)
3. Cloze exercise

Evaluation :

1. Observe while discussing and describing the passage given.
2. Check their exercises.

After lesson note.

.....

From the reading passage " A foreigner dresses in Thai style "

Read and write.

1. Who has a problem ?
2. What is Nancy ' s problem ?
3. Why does Nancy have to buy a blouse and a Pha-Thung ?
4. Does she like her new dress or not ?
5. Does she enjoy her stay. in Thailand ?

Answer

1. Nancy.
2. She has no clothes to wear.
3. She lost her luggage.
4. She likes her new dress.
5. Yes, she does.

ประวัติของผู้นี้

ชื่อ นางสาวสงวนศรี ชื่อสกุล เพชรภักดิ์

เกิดวันที่ 25 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช 2493

สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 505/9 ถนนราษฎร์วารี อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ 36110

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 6

สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนภูเขียว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ 36110

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2517

ศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม

พ.ศ. 2532

ศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร